

12'91

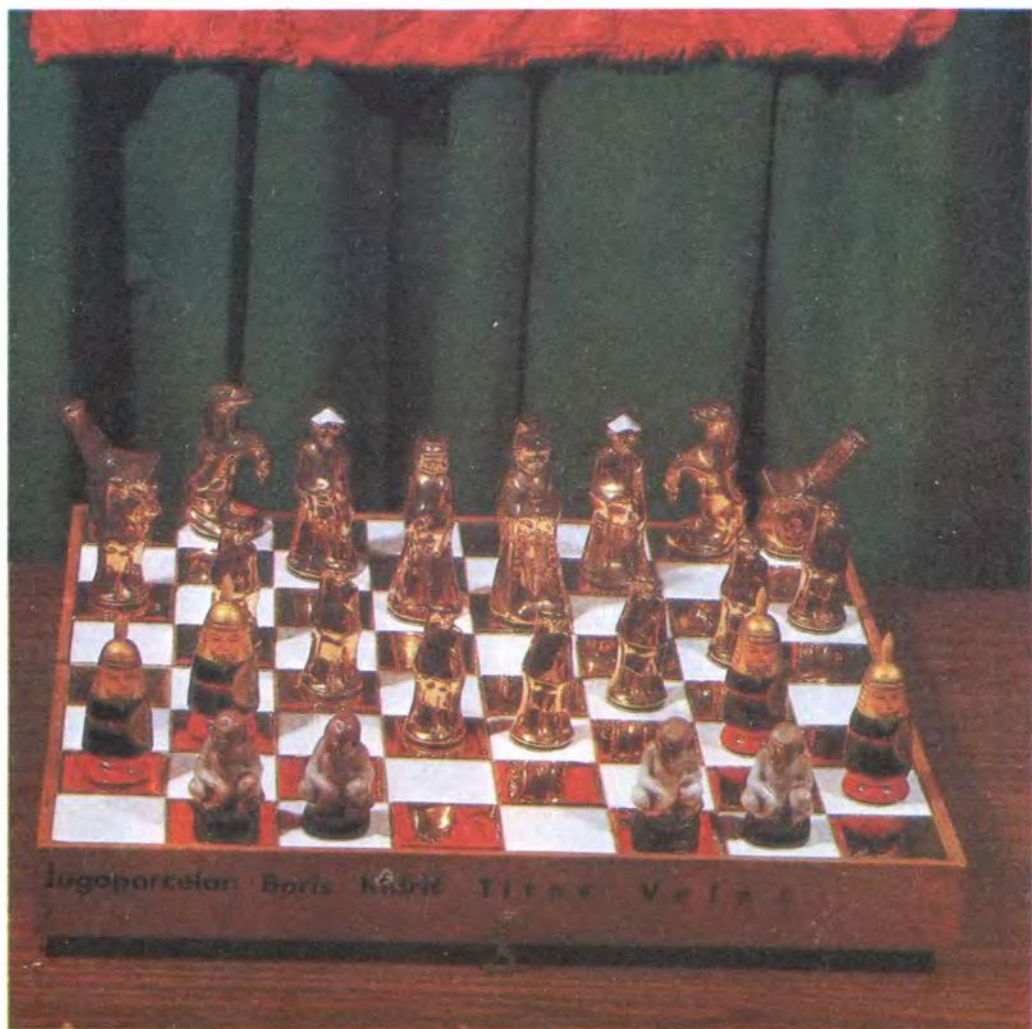
ISSN
0132-0947



ШАХМАТЫ

В

СССР



Журнал выходит при финансовом содействии
коммерческого «КРЕДОБАНКА».



Все виды банковских операций и услуг.
Совершение валютных операций
на основе Генеральной лицензии № 1
Госбанка СССР.

Гарантии успеха!

Адрес: 113035, Москва, ул. Осипенко, 15, корпус 2
Телефон 220-34-35,
телефакс 230-56-14,
телекс 411001 SMT SU,
телетайп 14687 СДЕЛКА
к/с 161007 в МГУ Госбанка СССР, МФО 201791

ПУСТЬ ЦЕЙТНОТ НЕ НАСТУПАЕТ!



Подарок из Кыргызстана.



М. Ботвинник, Б. Лагутин и Л. Абалкин.

Любителям шахмат не обязательно спешить в турнирный зал (как, например, футбольному болельщику на стадион), чтобы насладиться мастерством своего кумира. Можно в уютной домашней обстановке проанализировать любые сыгранные им партии. И все-таки поклонники Ботвинника переживали, что в день своего 80-летия Михаил Моисеевич находился далеко от них, в Бельгии, на матчах претендентов, и с нетерпением ждали его возвращения. Хотелось поздравить юбиляра лично, пожелать ему здоровья, долгих лет жизни и, может быть, взять у него автограф.

И такая возможность была им предоставлена: 3 сентября Чигоринский зал ЦШК СССР аплодировал патриарху советских и мировых шахмат.

Ботвинник рассказал о себе, об игре и научной работе. Вел вечер мастер М. Бейлин, отметивший сам недавно 70-летний юбилей. И как опытный арбитр, он сумел уложиться во время, отведенное для приветствий представителям шахматной общест-венности, шахматистам, ученикам. Цейтнот не наступил. И пусть он не наступает в жизни Михаила Моисеевича как можно дольше!

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ



Цветы юбиляру.

Ежемесячный научно-популярный
иллюстрированный журнал

Журнал основан в 1921 г

Главный редактор
гроссмейстер Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

Ю. А. ВАСИЛЬЧУК
Е. А. ВАСЮКОВ
Г. К. КАСПАРОВ
В. Ф. ЛЕПЕШКИН
Я. И. НЕЙШТАДТ
Д. Г. ПЛИСЕЦКИЙ
(зам. главного редактора)
В. И. ПОПОВ
Ю. С. РАЗУВАЕВ
В. В. СМЫСЛОВ

Ведущие отделов:

Теория. Школа-91
мастер Г. С. ФРИДШТЕЙН

Партии
международный мастер
С. М. ЯНОВСКИЙ

Композиция
международный мастер
А. Г. КУЗНЕЦОВ

Заочные соревнования
международный мастер ИКЧФ
С. Я. ГРОДЗЕНСКИЙ

Архив
С. Б. ВОРОНКОВ

За рубежом
В. И. МУРАХВЕРИ

Поздравляем читателей
с Новым 1992 годом!
Желаем,
чтобы в этом году
ваш рацион
составляли
не только
съеденные фигуры,
а поля сражений
не выходили
за рамки
шахматной доски!

На первой странице обложки: композиция
фигур из музея шахмат ЦШК.

УЧРЕДИТЕЛИ:
Шахматная федерация СССР
Издательство
«Физкультура и спорт»
Союз шахматистов СССР
Ассоциация развития шахмат

ШАХМАТЫ В СССР В НОМЕРЕ:

КУБОК МИРА	
Позади первый этап, будет ли второй?	2
МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ	
В. Корчной. Прогноз накануне Тимман—Корчной 4 ¹ / ₂ :2 ¹ / ₂ . Партии матча комментирует Мих. Цейтлин	3 4
КУБОК СОЮЗА ШАХМАТИСТОВ	
Ю. Анникаев, Ю. Мешков. Гонки по вертикали	11
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ	
Б. Долматовский. На шахматной улице Свешников—Соколов (Москва, 1991). Коммен- тирует Е. Свешников	14 14
ЧЕМПИОНАТ СССР	
Играют амазонки (интервью с Н. Юнеевой) Три партии 51-го женского чемпионата страны комментирует Ю. Авербах	16 17
ПАРТИИ	
Широв—Спилмен (Лондон, 1991). Комментиру- ет А. Широв Красенков—Цейтлин (Крумбах, 1991). Коммен- тирует Мих. Цейтлин	18 27
ИСКУССТВО АНАЛИЗА	
А. Мукосеев. Мог ли Фишер спасти партию?	20
КОМПОЗИЦИЯ	
Мастер и алгоритм (новогодний конкурс)	26
ЗАОЧНЫЕ ШАХМАТЫ	
С. Гродзенский. Шахматные «короли» и заоч- ная игра	28
ПОРТРЕТ ЧЕМПИОНА	
Н. Руденский. Как я играю в шахматы	32
ШКОЛА-91	
И. Верещагин. Слабое превращение	33
АРХИВ	
И. Хабаров. Неизвестный Сергей Прокофьев Ю. Авербах. Встреча с таинственным «киност- ранцем» Евг. Зноско-Боровский. Разговор с Капаблан- кой и Эйве	36 38 40
ТЕОРИЯ	
В. Бондаренко. Новый дебют?	44
Указатель основных материалов, опубликован- ных в журнале в 1991 году	45

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A08—17; A18—5; A19—7; A77—32; A80—27.
B07—19; B22—14; B29—29; B34—8; B53—10;
B80—30; B96—11.
C18—43; C40—44; C43—30; C57—31; C63—6;
C85—13.
D32—18; D35—39; D46—9.
E11—11; E39—4.

Рейкьявик-1991	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1. В. Иванчук	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	10 1/2	1—2
2. А. Карпов	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	10 1/2	1—2
3. Л. Любоевич	1/2	1	●	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	9	3—5
4. П. Николич	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	9	3—5
5. А. Халифман	0	0	1	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	9	3—5
6. Я. Сейраван	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	8	6
7. Дж. Спилмен	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	7 1/2	7—8
8. Я. Эльвест	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	●	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1/2	7 1/2	7—8
9. В. Салов	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1	0	1	0	7	9—10
10. А. Белявский	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1	7	9—10
11. Й. Хьяртарсон	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	11—12
12. Л. Портиш	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	6 1/2	11—12
13. М. Чандлер	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	6	13
14. Я. Тимман	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	5 1/2	14—15
15. У. Андерссон	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	5 1/2	14—15
16. Б. Гулько	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	0	1/2	1/2	●	5	16



ПОЗАДИ
ПЕРВЫЙ
ЭТАП,
БУДЕТ
ЛИ
ВТОРОЙ?



С 21 сентября по 14 октября в эпицентре внимания любителей шахмат оказалась столица Исландии Рейкьявик, где стартовал второй розыгрыш Кубка мира. Пятнадцать основных участников и игравший вне конкурса «хозяин поля» Й. Хьяртарсон оспаривали не только победу в турнире, но и первый приз — 25000 долларов.

Итоги соревнования видны из таблицы, а вот положение в Кубке мира несколько иное:

Иванчук — 10 очков; **Карпов** — 9 1/2; **Любоевич, Николич и Халифман** — по 8 1/2; **Сейраван и Спилмен** — по 7 1/2; **Белявский и Эльвест** — по 6 1/2; **Портиш и Салов** — по 6; **Чандлер** — 5 1/2; **Андерссон и Тимман** — по 5; **Гулько** — 4 1/2.

Напомним, что следующий турнир Кубка должен пройти в июле следующего года в Брюсселе, когда в борьбу включатся еще девять шахматистов и среди них — Г. Каспаров.

Однако, судя по ноябрьским сообщениям прессы, финансовые затруднения могут вынудить Ассоциацию гроссмейстеров отказаться от дальнейшего проведения Кубка мира. Бессел Кок покидает и пост председателя совета директоров АГ, и фирму СВИФТ, выступавшую главным спонсором Кубка...

В ближайших номерах мы собираемся познакомить вас с творчеством участников турнира в Рейкьявике.

В августе, накануне четвертьфинальных встреч претендентов, один из участников, Виктор КОРЧНОЙ, рискнул предсказать их итоги. Как нам кажется, эти прогнозы могут быть интересны нашим читателям: результаты матчей уже известны, и вы сами можете проверить, где гроссмейстер оказался прав, а где ошибся.

ПРОГНОЗ НАКАНУНЕ

Я не одобряю идею организации всех матчей в одном месте в одно время. Каждый из таких матчей в отдельности достоин быть в центре внимания. При наличии большого числа участников в соревновании на долю каждого из них приходится меньше внимания организаторов и публики.

Результат матча Иванчук — Юсупов не представляет трудности предсказать. Отдавая должное Юсупову — его неизменно тонкой психологической подготовке, его бойцовским качествам, его стойкой нервной системе, приходится тем не менее отдать явное предпочтение его противнику. Иванчук играет легко, Юсупова сопровождают цейтноты, Иванчук — разносторонен, Юсупов играет лишь несколько полюбившихся ему схем. Вдобавок, согласно моей информации, Юсупов в настоящий момент, год спустя после кровавого столкновения с мафией московской, переезжает в один из городов Германии. Возникающие при этом переезде житейские проблемы неизбежно будут отвлекать его. Испытывая симпатию к Юсупову, я надеюсь все же, что его матч не будет подобен «избиению младенцев», продемонстрированному Иванчуком в прошлом поединке.

В матче Гельфанд — Шорт исход мне не представляется столь ясным. Хотя у Гельфанда перевес в рейтинге, у противников в этом году разный момент движения: Шорт на подъеме, Гельфанд спускается. По видимому, он испытывает сейчас психологические проблемы, которые, хотя и не связаны напрямую с шахматами, отрицательно влияют на его практические результаты. Игра Шорта зиждется на более здоровой практической основе, чем у Гельфанда. Гельфанд обладает отличной техникой, Шорт —

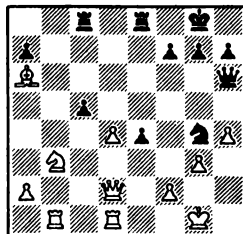
чувством инициативы. Я ставлю на Шорта.

Наибольшее возбуждение в шахматном мире вызывает предстоящий матч Карпова с Анандом. Карпов, бесспорно, фаворит. На его стороне и громадный матчевый опыт, и глубокое понимание шахмат, и энциклопедические знания, безукоризненная интуиция, наконец. Но мир всегда болеет за молодежь. А учитывая, что всем на свете осточертели матчи Карпова с Каспаровым, люди подсознательно завышают шансы Ананда, выдавая желаемое за действительное. Страсти подогрел и сам Ананд. В первом туре турнира в Линаресе он черными стратегически переиграл Карпова и выиграл хорошую партию. Ананд, считают люди, уже повел в матче!

Ну а я... Отвлекаясь от личных чувств по отношению к экс-чемпиону, я считаю: матч не будет легкой прогулкой для Карпова, но он его все-таки выиграет.

О себе и о Тиммане... Счет личных встреч — в мою пользу, но особой роли это не играет. Дело в том, что, пока Тимман только еще делал первые шаги в гроссмейстерских шахматах — поскольку он на ничью никогда не играет — я бил его нещадно. Но начиная с 1982 года Тимман захватил инициативу. Теперь заметный перевес на его стороне. Есть стадии партии, где он явно сильнее меня. Особенно это заметно в дебюте. В окончаниях, пожалуй, моя игра потоньше.

Исход моего предыдущего матча с Саксом не добавил мне уверенности в себе. Несколько лучше я почувствовал себя, когда выиграл у Тиммана пару партий в мае. Одну — в мемориале Эйве, другую — в «активных шахматах». Вот она:



Вся партия не заслуживает комментариев. Игралась она на парохде в ветреную погоду, с контролем 50 минут на всю партию. В позиции на диаграмме у черных после естественного 23... Ф:а6 большой, вероятно достаточный для победы, перевес. Но Тимман — и это характерно для него! — захотел решить партию сразу.

23... е3?!

Действительно, на 24. fe выигрывает 24... Ф:а6; интересно и 24... Л:е3? Но у белых нашлась неожиданная реплика.

24. С:с8! еd 25. С:g4 c4 26. К:d2 c3 27. Кf1 c2 28. Лe1 Крf8 29. Л:e8 Кр:e8 30. Лe1. Черные сдались: после 31. Ке3 теряется пешка c2.

В 1981 году в Мерано «Карпов со товарищи», а было товарищей 43 человека, а в конце матча до 70, заставили меня испытать кошмарное время. Зловещие секреты этого матча ждут новой стадии гласности, чтобы быть раскрытыми. После этого матча, не желая больше никогда терпеть то, что довелось мне в Мерано, я из профессионала постепенно перестроился в любителя. Сейчас у меня нет честолюбивых амбиций. Я хочу играть в интересные шахматы, и мне это удастся. За последние четыре года я был дважды удостоен приза «Информатора» за лучшую теоретическую новинку. Было и немало моих партий — соискателей приза за красоту. Так и в матче с Тимманом. Не слишком волнуясь за конечный результат, я надеюсь, что любителям шахмат доставят удовольствие партии этого матча.

(Из ленинградской газеты «Смена» за 21 августа 1991 г.)

Тимман — Корчной

 $4\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$

Брюссель, 10—22 августа



О четвертьфинальном претендентском матче рассказывает международный гроссмейстер Михаил ЦЕПЛИН

Матч завершился в пользу Яна Тиммана досрочно. Многоопытный Виктор Корчной не смог одержать ни одной победы.

В чем же причина поражения Корчного? Возраст? Недостаточная подготовка? Неудобный соперник? На эти вопросы нам следует ответить, проанализировав партии матча.

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Защита Нимцовича Е39
ТИММАН КОРЧНОЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2.

Защита Нимцовича встречается в репертуаре черных как у Корчного, так и у Тиммана.

4... 0—0.

В последнее время, например, с М. Гуревичем (Амстердам, 1991) и с Л. Юдасиным (Памплон, 1990/91) Корчной на 4. Фc2 сразу избирал 4... c5.

5. Kf3 (принципиальнее 5. a3, но пока идет разведка боем) 5... c5 6. dc Ka6 7. g3 K:c5 8. Cg2 Kce4.

Во встрече М. Гуревич — Хьяртарсон (Рейкьявик, 1990) было 8... b6!? 9. 0—0 Cb7 10. Ld1 Лс8 11. Cf4 Kce4 12. K:e4 C:e4 13. Фа4 a5 14. Ke5 C:g2 15. Кр:g2

d5!? с примерно равными шансами.

9. Cd2.

Партия М. Гуревич — Петурссон (Реджо-Эмилия, 1989/90) продолжалась иначе: 9. 0—0 K:c3 10. bc Ce7 11. e4!? d6 12. e5 de 13. K:e5 Фc7 14. Фе2 Cd6 (14... Kd7) 15. Cf4 Kd7?! (15... Ke8!?) 16. K:d7 C:d7 17. C:d6 Ф:d6 18. C:b7 Лаб8 19. Lfd1 Фc7 20. Ce4 с небольшим перевесом у белых.

9... K:d2 10. K:d2 d5.

Менее резкое продолжение 10... Лb8 привело к примерно равной игре в партии М. Гуревич — Сакс (Москва, 1990) после 11. 0—0 b6 12. Kde4 K:e4 13. C:e4 h6 (13... f5!?) 14. Лад1 a6.

11. 0—0 Cd7.

Завершая развитие фигур ферзевого фланга. В случае 11... d4 или 11... dc у черных оставались бы проблемы.

12. cd ed.

Хуже 12... K:d5 ввиду 13. K:d5 ed 14. Lfd1, и у белых ясная игра против изолированной пешки d5.

13. a3 (не проходило 13. K:d5 K:d5 14. C:d5 из-за Ch3 с выигрышем материала) 13... C:c3 14. Ф:c3 Фb6.

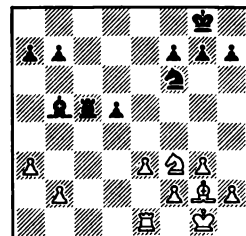
К этой позиции, по-видимому, и стремились черные, избирая 10... d5. У них более

свободная игра, но изолированная пешка на d5.

15. Фb3 Cb5 (размен ферзей в данной ситуации выгоден белым) 16. Lfel Фа6 17. e3 Лас8 18. Лес1 Лс6 19. Фb4.

Идея этого хода не только в улучшении положения ферзя, но и в освобождении поля b3 как для коня, так и для пешки.

19... Lfc8 20. Л:c6 Ф:c6 (если 20... bc, то 21. Лc1 с перевесом у белых) 21. Лel Фc5 (теперь же размен ферзей позволяет Корчному сохранить контроль за линией «с») 22. Ф:c5 Л:c5 23. Kf3.



Возникшую позицию можно оценить как более перспективную для белых.

23... Kpf8 (на 23... Лс2 следует 24. b3 с дальнейшим Kf3—d4) 24. Kd4 Ca4 25. Cf1 g6 26. f3 Cd7 (препятствуя

27. Ch3) 27. Kpf2 (обе стороны улучшают позиции своих королей) 27... Ke8 28. Jld1 Kpe7 29. Jld2 Ca4 30. Ce2 Kc7 31. Cd3 Ke6.

После размена коней игра полностью уравнивается.

32. b3 Cd7 33. Ke2 Jlc7. Переводя ладью на линию «д», так как линию «с» белые взяли под свой контроль.

34. Cb1 Cc6 35. b4 Jld7 36. Ca2 a6 37. Cb3 Jld8 38. Jld1 Jld7 39. g4 Jld8 40. h4 h6 41. Jld2 f5?!

Необходимо было 41... Jld7. Теперь же Тимман, продолжая 42. gf gf 43. f4!, мог получить некоторые шансы на выигрыш, так как у черных появлялась новая слабость.

42. Kpg3?! Kpf6 43. Jld1 fg 44. fg g5 45. Jlf1 Kpe7 46. Kd4 K:d4 47. ed Jlf8 48. Jlf8. Ничья.

На доске — крепость, ни одна из сторон не может усилить свою позицию.

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Английское начало A18 КОРЧНОЙ ТИММАН

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 d5 4. e5 Ke4.

Часто встречалось и 4... Kid7, и 4... d4, например: 4... d4 5. ef dc 6. fg cd 7. C:d2 C:g7 8. Фc2 c5 9. Kf3 Kc6 10. Cd3 или 6. bc Ф:f6 7. d4 e5 8. Kf3 ed 9. Cg5 Фе6 10. Ce2 Ce7 11. cd Cg5 12. K:g5 Фе7 13. Фd2 (Карпов — Юсупов, Линарес, 1991). В обоих случаях с несколько лучшей игрой у белых.

5. Kf3. К перевесу белых привело 5. K:e4 de 6. Фg4 Kc6 7. Ф:e4 Фd4 8. Ф:d4 K:d4 9. Kpd1 Cd7 10. d3 Cc6 11. Ke2 Cc5 12. Ce3 (Сифуентес — Инкёв, Нови-Сад, 1990).

5... Ce7 (если 5... Kc6, то 6. d4 Cb4 7. Фc2 f5 8. ef

Ф:f6 9. a3 дает белым лучшие шансы) 6. Фc2 Kg5 (заслуживало внимания 6... K:c3 7. dc c5) 7. K:g5 C:g5 8. cd ed 9. d4.

Возможно 9. h4!?, например, 9... Ce7 10. d4, и теперь 10... C:h4 после 11. g3 ведет к перевесу белых.

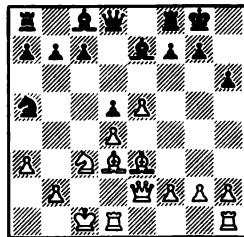
9... Ce7 (сохраняя слонов от размена; после 9... C:c1 10. Jlc1 у белых ясная игра) 10. Ce3 0—0 11. 0—0—0.

Корчной делает ставку на атаку. Интересен другой план: 11. Jld1, препятствуя c7—c5 с последующим развитием белопольного слона на d3 или e2, 0—0 и продвижением пешки «f». Так или иначе, этот план позволяет белым «не сжигать мосты».

11... Kc6! 12. a3 Ka5 13. Cd3 h6 14. Фе2?!

Спорный момент. А почему не 14. f4? После 14... Kc4 15. C:c4 dc 16. d5 и 17. Фе4 или 15. K:d5 K:e3 16. K:e3, и нет 16... Ф:d4 из-за 17. Ch7, перевес у белых.

Идея Корчного заключается в перестройке слона и ферзя.



14... b5!

Интересный момент! Белые атакуют фигурами, а черные начинают пешечную атаку.

15. Cc2 (принимать жертву пешки опасно: после 15. K:b5 Jlb8 у черных грозная инициатива) 15... Jlb8 (иначе 16. Ф:b5) 16. Фd3 (после 16. h4! b4 17. ab J:b4 18. h5 Kb3 19. Kpb1 c5 игра обострялась) 16... g6 17. C:h6.

Кажется, что белые преуспели, пешка h6 пала и ладья на f8 под ударом, но изобретательный Тимман находит остроумную идею.

17... b4!

Хуже 17... Jle8 18. h4 или 17... Cg5 18. C:g5 Ф:g5 19. Фе3, и белые удерживают перевес.

18. ab J:b4 19. Фg3.

Разберем другие возможности:

19. h4 Cf5 20. Фg3 Kb3 21. Kpb1 (полностью передавало инициативу черным 21. C:b3 J:b3) 21... C:c2 22. Kp:c2 J:d4 23. J:d4 J:d4 24. h5 Фd7! 25. C:f8 Фf5 26. Kpb3 (26. Kpc1 Cg5) 26... Jb4 27. Кра2 Фc2 28. Jb1 Фb3 29. Кра1 Ла4 30. K:a4 Ф:a4 31. Фа3 C:a3, и перевес уже у черных.

Заслуживало рассмотрения 19. C:f8, например, 19... C:f8 20. Фg3 Kc4 21. b3 Ka3 22. C:g6 fg 23. Ф:g6 Cg7 24. e6 J:b3 25. Фf7 Kph7 26. e7 J:c3 27. Kpb2 Фd6 (если 27... Jc2, то 28. Кра1), но после 28. Ф:g7! (28. Фh5 Ch6 29. Фf7 ведет только к ничьей) 28... Kp:g7 29. e8K! Kpg6 30. K:d6 Jc2 31. Kp:a3 cd 32. Jc1 шансы белых лучше. Возможно также 25. Jd3. Однако, как показал Тимман, играя 20... Kb3! вместо 20... Kc4, он получал сильную контригру.

Корчной решил создать угрозу жертвы слона на g6, но этот план позволяет черным консолидировать позицию.

19... Ch4! (препятствуя замыслу соперника) 20. Фf4 c6.

Интересно 20... Ce6, пытаясь использовать противостояние Jb4 и ферзя белых.

21. Jde1?!

Заслуживало внимания 21. g3!?, и если 21... Ce7, то 22. C:f8! Cg5 23. C:b4 C:f4 24. gf.

21... Се6 22. Ле3 (теперь же 22. g3 опаздывает, например: 22... Се7 23. С:f8 С:f8 24. h4 Кс4 25. b3 Ка3, и над позицией белого короля сгущаются тучи) 22... c5! 23. С:f8 Сg5 24. Фg3 Кр:f8 (конечно, не 24... С:е3 из-за 25. fе, и центр белых укрепляется) 25. h4 Сh6 26. h5 g5.

Интересно проверить 26... Кс4!?, например: 27. hg Фа5 28. Л:h6 Фа1 29. Кb1 (плохо 29. Сb1 из-за 29... Ф:b2 30. Крd1 Фd2×) 29... Ф:b2 30. Крd1 Ф:d4 31. Кре2 (при 31. Крc1 или 31. Кре1 решает 31... Л:b1!) 31... Сg4! или 26... cd 27. hg Фg5! с лучшими шансами у черных.

27. Ка2 Лb8?!

Почему не 27... Л:d4! с идеей 28... Лh4 или 28... Кс4? Несмотря на лишнее качество, за белых не видно хороших продолжений.

28. dc g4 29. Крb1 Кс4 30. Лb3 Кd2 31. Кра1 К:b3 32. С:b3 Фа5 33. Лd1??

Возможность сопротивления оставляло 33. Сс2 d4 34. Фа3 Ф:a3 35. ba Лс8 или 33... Ф:с5, хотя черные сохраняли грозную инициативу. Теперь же партия белых проиграна.

33... Фb5 34. Лd3 Сf5 35. Л:d5 (плохо 35. Лс3? из-за 35... d4) 35... Ф:b3 36. Ф:b3 Л:b3 37. c6 Лd3!

Разменивая ладьи, черные переводят партию в техническую стадию.

38. Kb4 Л:d5 39. К:d5 Кре8 40. Кf6 Крd8 41. f3 gf 42. gf Се6 43. Kg8 Cf4 44. h6 С:е5 45. h7 Крc7 46. f4 Сg7 47. Kh6 Кр:с6 48. f5 Сb3 49. Крb1 Крd6 50. Kg4 Cd5 51. Kh6 (угрожало 51... Се4) 51... Кре5 52. Крc2 Крf4. Белые сдались.

Результат этой встречи, в которой по дебюту черные получили трудную позицию, но в дальнейшем су-

мели переломить ход событий, сыграл большую роль в конечном успехе голландского шахматиста.

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Испанская партия С63 ТИММАН КОРЧНОЙ

Итак, Корчной оказался в роли отыгрывающегося. Играя черными, он остановил свой выбор на гамбите Яниша, одном из самых острых вариантов испанской партии. По всей видимости, при выборе дебюта он учел, что в матче со Спилменом голландец проиграл одну партию именно в этом гамбите.

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 f5 4. Кс3 fe 5. К:е4 Кf6 6. Фе2 d5 7. К:f6 gf 8. d4 Сg7 9. de 0—0 10. e6.

Встречалось и 10. С:с6 bc 11. e6 Ле8 12. 0—0 Л:е6 (в партии с Саксом, Гастингс, 1990/91, Чандлер применил 12... 0—0 и вышел из дебюта с хорошей игрой) 13. Фd3 c5 14. Лd1 c6 15. c4 Фе7 с хорошей игрой у черных.

10... Ле8.

Автор этих комментариев совместно с кандидатом в мастера И. Глазковым в Англии выпустил монографию, посвященную этому гамбиту. Приведу ряд партий, сыгранных на эту тему: 10... Ке5 11. Фd1 С:е6 12. Кd4 Сс8 13. Се2 c5 14. Кb3 b6 15. c3 f5 16. 0—0 Сb7, и перевес черных не вызывает сомнений (Мокры — Мих. Цейтлин, Прага, 1985).

10... Ке5 11. Cf4 (11. 0—0 c6 12. Са4 С:е6 13. Кd4 Cd7 14. f4 Фb6 15. c3, и черные могли ответить 15... Лае8, добиваясь решающего преимущества, Попович — Куранца, Сараево, 1985, или 12. Cd3 С:е6 13. Кd4 Сg4! 14. f3 Cd7 15. Кf5?! К:d3 16. Ф:d3 Фb6 17. Крh1 С:f5

18. Ф:f5 Лае8 19. Cf4 Ле2 с перевесом у черных, Рене — Мих. Цейтлин, Пальма-де-Мальорка, 1989). В партии Псахис — Гросар (Порто-рож — Люблина, 1987) далее было 11... c6 12. Cd3 К:d3 13. Ф:d3 С:е6 14. Кd4 Ле8 15. 0—0—0 Фd7 16. h4 Лад8 17. h5 c5 с примерно равной игрой.

По-видимому, Виктору Львовичу ход конем на e5 почему-то не понравился, и после сорокаминутного раздумья он сыграл

11. 0—0 С:е6 12. Фd3.

В партии Двойрис — Морвей (Будапешт, 1989) было 12. Cf4 Сg4 13. Фd3 Ле4?, и после 14. С:c7! белые получили лучшую партию, но черные могли сыграть сильнее — 12... Cf7, и вся борьба еще впереди.

12... Фd6 13. Се3 a6 14. С:с6 (после 14. Са4 b5 15. Сb3 Ке5 16. К:е5 fe у черных явный перевес) 14... Ф:с6 15. Кd4 Фd7 16. К:е6 Ф:е6 17. Лад1 Лад8 18. Cd4 Фd6.

Корчной все же не удалось полностью уравнять игру. На 18... Фе2 неприятно 19. Фс3, а на 19... Фе7 — 20. Лfе1.

19. c3 a5.

Если 19... c5, то 20. Се3 b5 21. Лd2 Лd7 22. Лfд1 Лед8 23. Фf5!, и нельзя 23... Фе5 из-за 24. Ф:е5 fe 25. Сg5, и теряется пешка d5; если же 23... Фс6, то белые надвинут пешку «h» до шестого ряда.

20. h3 b6 21. Се3 c5 22. Лfе1 Ле7.

Не облегчало положения черных 22... d4: после 23. cd cd 24. Фс4 Фе6 25. Л:d4 Л:d4 26. Ф:d4 Ф:a2 27. Ф:b6 у белых очевидный перевес.

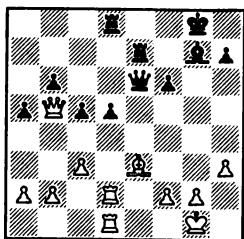
23. Ле2! Фе6 24. Фb5 Лd6 (на 24... d4 следует 25. cd cd 26. Лед2, а если 24... f5, то 25. Лe1!) 25. Лед2.



К неясной игре вело 25. С:с5 из-за 25... Ф:е2 26. Ф:е2 Л:е2 27. С:д6 Л:б2 28. Л:д5 Л:а2 29. Лб5 f5.

25... Лд8.

Как рассказывают очевидцы, на последние 19 ходов у Корчного оставалась одна минута. Возможно, шансы на ничью еще давало 25... f5 26. Фb3 d4 27. Ф:е6 Ле:е6 28. cd cd 29. С:д4 С:д4 30. Л:д4 Л:д4 31. Л:д4 Лe1 32. Крh2 Ле2.



26. b4! ab (не проходило 26... d4 из-за 27. bc bc 28. Ф:с5) 27. cb d4.

На 27... cb белые играют не 28. Ф:b6 Ф:b6 29. С:b6 Лdd7 30. Л:д5 Л:д5 31. Л:д5 Ле2 с шансами на ничью, а 28. Ф:b4! Лd6 29. Фb3 Лed7 30. Cf4 с перевесом.

28. bc bc 29. Ф:с5 Лd5.

Форсированно проигрывало 29... Лed7 ввиду 30.

Л:д4 Л:д4 31. Л:д4 Л:д4 32. С:д4 Ф:а2 33. Фс8 Крf7 34. Фd7 Кpg6 35. Фg4 Крf7 36. Фh5 Кpg8 37. Фе8 Cf8 38. С:f6.

30. Фс4 Ла5 (плохо 30... de из-за 31. Л:д5 ef 32. Кр:f2 Фе3 33. Крf1, и шахи заканчиваются) 31. Ф:d4 (выигрывало и 31. Ф:е6) 31... Л:а2 32. Фd8 Крf7.

Если 32... Ле8, то 33. Л:а2 Л:д8 34. Л:д8 Крf7 35. Ла7 Кpg6 36. Лdd7 Cf8 37. Л:h7 или 33. Ф:е8 Ф:е8 34. Л:а2, на 32... Cf8, могло последовать 33. Ch6 (возможно также 33. Л:а2 Ф:а2 34. Сс5) 33... Лf7 (на 33... Ле8 сильно 34. Л:а2!) 34. Л:а2 Ф:а2 35. Лd7!

33. Л:а2 Ф:а2 34. Сс5 Лb7.

Спасенья не видно. Если, например, 34... Ле5, то 35. Фd7 Кpg8 (35... Кpg6 36. Фg4) 36. Cd6 Ле2 37. Лc1. В случае 34... Ле6, решало 35. Фс7 Кpg6 36. Фg3 Крf7 37. Лd7.

35. Ле1 (с угрозой мата) 35... Кpg6 36. Фd3 f5 (36... Крf7 37. Ф:h7) 37. Фg3 Крf7 38. Фf3. Черные сдались.

После трех партий счет был 2½:1½ в пользу Тиммана. Было от чего расстраиваться. Но следующий, четвертый поединок Корчной играет более собранно, намного увереннее, чем предыдущие.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Английское начало A19

КОРЧНОЙ ТИММАН

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 c5 4. e5 Kg8 5. Kf3 Kc6.

В поединке Корчной — Е. Владимиров (Саламанка, 1991) было 5... d6 6. ed C:d6 7. d4 cd 8. K:d4 a6 9. Ce3 Kf6 10. Фf3 0—0 11. 0—0—0 Kbd7 12. Kpb1 Фс7 13. h3 Ke5 14. Фе2 Cd7 с обоюдоострой игрой, в которой шансы черных оказались даже выше.

6. d4 cd 7. K:d4 K:e5 8. Kdb5 a6.

Встречались и другие продолжения:

8... Kg6 9. Kd6 (Эйве рекомендует 9. h4!?) 9... C:d6 10. Ф:d6 Фе7 11. Фg3 Kf6 12. h4 Фс5 13. Ce3 Фе5 14. Ф:е5 К:е5 15. Kb5 с перевесом у белых (Орнштейн — Харанди, Хайфа, 1976);

8... d6 9. c5 a6 10. K:d6 C:d6 11. cd Kf6 12. Cf4 Kg6 13. Cg3 Cd7 14. h4 h5 15. Cd3 Cc6 16. C:g6 fg 17. Фd3 Крf7 18. 0—0 Фа5 19. Лfel (Тимман — Найдорф, Хайфа, 1976).

9. Kd6 C:d6 10. Ф:d6 f6 11. Ce3.

В партии Спасский — Горт (Рейкьявик, 1977) было 11. b3 Ke7 12. Cb2 0—0 13. 0—0—0 Kf7 14. Фg3 Kf5 с равенством.

11... Ke7.

Хуже 11... Kf7 из-за 12. Фg3 Ke7 13. Ф:g7 Kf5 14. Фg4 K:e3 15. fe Фb6 16. Фd4 Ф:d4 17. ed h5 18. Ka4 с перевесом у белых (Кин — Партош, Монтрё, 1977).

12. Cb6.

12. Фа3 после 12... 0—0 13. Cc5?! Ле8 14. Ka4 d5 15. Kb6 Лb8 16. Cd6 Ф:b6! привело к уравниванию (Пытель — Покоёвчик, Польша, 1987).

12... Kf5 13. Фb4.

Встречалось также 13. C:d8 K:d6 14. Cc7 Кре7 15. c5 Ke8 16. Cb6 d5 17. cd K:d6 18. 0—0—0 Cd7 с равной игрой (Майлс — Карпов, Лондон, 1977).

В случае 13. Фс5 Фе7 14. Фе7 (14. Фа5 Kc6 15. Фа4 Фd6 16. c5 Фе5 17. Фе4 d5 18. cd K:d6 19. Ф:е5 К:е5 20. 0—0—0 Kdf7 21. f4!, Серпер — Лютер, Арнем, 1989/90, или 14... d6 15. 0—0—0 Cd7 16. f4 Kc6 17. Фа3 0—0 18. Cd3 e5 с небольшим перевесом у белых) возможно 14... К:е7 15. f4

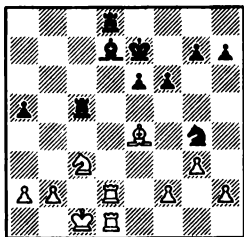
K5c6 16. 0—0—0 d5! 17. a3! Cd7 18. cd K:d5 19. K:d5 ed 20. Л:d5 Се6 21. Лd6 Кре7 22. Сс5 Крf7 23. f5! С:f5 с острой игрой (А. Карпов — Рибли, Реджо-Эмилия, 1989/90).

В партии Каспаров — Белявский (Линарес, 1991) было 13... d6 14. Фа5 Фd7 15. f4 Кс6 16. Фа3 е5 17. Cd3 0—0 18. 0—0 ef? 19. Л:f4 Кfе7 20. Лd1 Кg6 21. Лff1 с преимуществом белых.

13... Кс6 14. Фс5 Фе7 (в случае 14... d6 15. С:d8 dc 16. Сb6 положение белых лучше) 15. 0—0—0 Ф:с5 16. С:с5 d6 17. С:d6.

Заслуживало внимания 17. Са3, после 17... Кре7 18. Cd3 Кfd4 19. Лhе1 у белых инициатива за пешку. Но, видимо, счет в матче диктовал свои условия.

17... К:d6 18. Л:d6 (разменяв ферзей и возвратив лишнюю пешку, черные уравняли позицию) 18... Кре7 19. с5 Cd7 20. g3 Лас8 21. Ch3 Ке5! (подчеркивая неустойчивое положение ладьи на d6) 22. Лhd1 Лhd8 (плохо 22... Л:с5 ввиду 23. f4) 23. Сg2 Л:с5 24. С:b7 а5 25. Се4 Кg4 26. Л6d2.



Партнеры внимательно следят за угрозами. Шансы сторон равны, и черные не желают рисковать.

26... f5 (после 26... К:h2 27. f3 f5 28. Л:h2 fe 29. Л:h7 ef 30. Л:g7 возникала проблемная позиция) 27. Сg2 Кf6 (и теперь плохо 27... К:h2 из-за 28. f3) 28. f4

(иначе соперник сыграет е5) 28... Лb8.

Освобождаясь от связки, черные в дальнейшем после g7—g5 грозят создать слабость на f4, а затем атаковать ее ходом Лb8—b4.

29. Ле1 h6 30. Лd4 Лb4 31. Леd1 g5 (некоторая инициатива у черных, но на доске примерное равновесие) 32. a3 Л:d4 33. Л:d4 Кg4 34. h4.

Если 34. h3, то 34... Ке3, и после 35. Cf3 g4 36. hg fг черные получали пункт f5 для коня.

34... Ке3 35. Cf3 gh 36. gh Сс6 37. Се2! (после размена слонов партия черных лучше) 37... Кd5 38. Кpd2 К:с3 39. bc Се4 40. Лс4 Лd5 41. Кре3 Кpd6 42. Лс8 Лс5 43. Са6. Ничья.

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

Сицилианская защита В34 ТИММАН КОРЧНОЙ

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6.

«Дракон» в практике Корчной встречался еще в матче с Карповым в 1974 году. При таком не совсем обычном порядке ходов черные избегают как атаки Раузера, так и варианта Мароци, но могут оказаться в море осложнений.

6. К:с6 bc 7. е5 Кg8 (на 7... Кd5 возможно 8. К:d5 cd 9. Ф:d5 Лb8 и теперь эффектное 10. е6!) 8. Сс4 Сg7 9. Cf4.

Белые выбирают план, связанный с жертвой пешки. В партии Суэтин — Корчной (21-й чемпионат СССР, 1954) белые играли 9. Фf3 f5 10. Cf4 Фс7 11. Фе2, чтобы, после того как пешка е5 будет укреплена путем Сg3 и затем f4, атаковать королевский фланг черных ходом h2—h4.

9... Фа5 10. 0—0 С:е5.



Итак, черные принимают вызов.

11. С:е5.

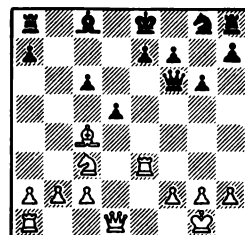
В партии Кураица — Остоич (Скопье, 1969) было 11. b4!? Фс7 12. Кd5 cd 13. Ф:d5 Кf6 14. Ф:f7 Кpd8 15. Лfе1 d6 16. С:е5 de 17. Лад1 Cd7 18. Се6 Лb8 19. g4 Крс8 20. Ф:е7 с некоторым перевесом у белых.

11... Ф:е5 12. Ле1 Фf4 (к сложной игре вело 12... Фg7 13. Ке4 d5 14. С:d5 cd 15. Ф:d5 Лb8 16. Лад1) 13. Ле4!

В партии Миличевич — Райкович (Югославия, 1976) после 13. Ке4 Крf8 14. Ле3 d5 15. С:d5 Сg4! 16. Фd4 cd 17. Ф:h8 de преимущество перешло к черным.

13... Фf6 14. Ле3 d5.

Черные вызывают огонь на себя, но у них уже возникли проблемы с развитием.



15. C:d5! Cf5.

На 15... cd возможно 16. F:d5 Лb8 17. Ке4 Фg7 (плохо 17... Фе6 из-за 18. Кd6 ed 19. Л:e6 С:e6 20. Фd4 f6 21. Ле1 Крf7 22. Ф:a7 Ке7 23. Фе3!) 18. Лb3! Л:b3 19. Фс6! с выигрышем.

16. Cf3 (неточность, к победе вело 16. Ле6!!) 16... h5 17. Фе2 Лb8 18. Ка4 Крf8 19. Ле1.

Интересно и 19. Лb3, чтобы в случае размена ладей сыграть 20. ab и в дальнейшем использовать пешечные слабости ферзевого фланга противника.

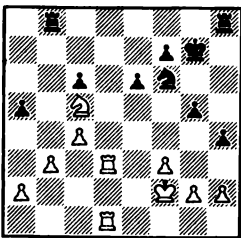
19... Лb4 20. b3 Кpg7 21. Лс3.

Здесь ладья расположена неустойчиво. Заслуживало внимания 21. a3, и на отступление ладьи — 22. Лс3. При таком порядке ходов исключалась угроза ладье с3 в связи с возможным Лb4:a4.

21... Cg4! 22. Фе3.

Не проходило 22. Л:c6 ввиду 22... Ф:c6, но неплохо выглядело 22. Фе5. Вялая игра голландца позволяет Корчному не только уравнять игру, но и получить встречные шансы.

22... C:f3 23. Ф:f3 Ф:f3 24. Л:f3 (почему не 24. gf, ведь это вело к выигрышу пешки с6?) 24... e6 25. Лd1 Кf6 26. c4 Лbb8 27. Лfд3 h4 28. f3 g5 29. Кс5 a5 30. Крf2.



30... g4! (инициатива у черных!) 31. Лd6 Лbc8 32. Крe3 h3! 33. Лg1 hg (точнее 33... Крf8!) 34. Л:g2

Лh3 35. Лg3! Л:h2 36. fg Л:a2 37. g5.

Лишняя пешка у черных, но инициатива перешла к противнику.

37... Kh5 38. Лf3 Лg2 39. Лd7 Кpg6 (но не 39... Лf8? из-за 40. К:e6) 40. Лf:f7 Л:g5 41. Ке4 Лg4.

К дальнейшим разменам приводило 42. Лfe7 Л:e4 43. Кр:e4 Кf6 44. Крe5 К:d7 45. Л:d7, поэтому последовало соглашение на ничью.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Славянская защита D46
КОРЧНОЙ ТИММАН

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 e6 5. e3 Кbd7 6. Фс2 Cд6 7. Се2.

В этой позиции встречались и другие продолжения, например: 7. b3 0—0 8. Се2 Фе7 9. Сb2 Ле8 10. 0—0 с некоторым перевесом у белых или 7. Сd2 0—0 8. 0—0—0 c5 9. cd ed 10. Крb1 a6 11. Сcl c4 12. g4 Кb6 13. h3 Ле8 с примерно равной игрой.

7... 0—0 8. 0—0 dc 9. С:c4 Фе7.

Отметим, что в матче Карпов — Ананд славянская защита встретила во всех четных партиях (см. журнал № 11).

10. h3.

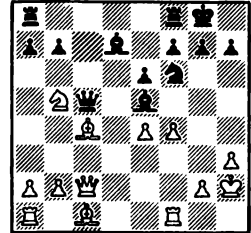
В 8-й партии Карпов отдал предпочтение скромному ходу 10. a3 и получил перевес, который довел до победы.

10... c5 11. dc C:c5 12. e4 Cд6 13. Кb5.

Рядом на сцене экс-чемпион мира избрал 13. Кd4, и после 13... Ке5 14. Сb3 Cд7 15. Се3 Кg6 16. Лад1 Лfд8 17. Кf3 Кс6 Ананд получил хорошую игру.

13... Ке5 (на 13... Сb8 неприятно 14. b3) 14. К:e5 (если 14. К:d6, то 14... К:f3, и ослабление пешечной

структуры дает черным полноценную контригру) 14... Се5 15. f4 Фс5 16. Крh2 Cд7! (хуже 16... a6 из-за 17. b4!).



17. a4?!

Передаст инициативу черным. Остановимся на продолжении 17. b4? В случае 17... Фс8 18. fe слабо 18... С:b5 19. ef Ф:c4 ввиду 20. Фd2 Ф:f1 21. Сb2, и у белых сильная атака, но при 18... Kg4! 19. hg C:b5 черные отыгрывают фигуру, сохраняя хорошую позицию (указано Ю. Авербахом). Возможно, несколько лучше 18. К:a7 Л:a7 19. fe Фс7 20. Cf4, и теперь после 20... Kh5 21. g3 К:f4 22. gf Сb5 23. Лfcl (хуже 23. Лас1 из-за 23... Ф:c4 24. Ф:c4 С:c4 25. Л:c4 Л:a2 или 23. Фf2—23... С:c4 24. Ф:a7 С:f1 25. Л:f1 Фс2) 23... Лfс8 24. Сb3 Ф:c2 25. Л:c2 Л:c2 26. С:c2 небольшой перевес у белых.

17... C:b5 18. ab Cд4 (размен позволил черным централизовать слона) 19. Фе2 e5! 20. Cд3 ef (идет борьба за пункт e5) 21. C:f4 Се5 22. Крh1 (угрожало 22... Kh5!) 22... C:f4 23. Л:f4 Лfe8 24. Лf5 Ле5 25. Лa1 Лае8 26. Л:e5 Л:e5 27. Лf5 h6 28. Фс2 Ф:c2.

Здесь Тимман предложил ничью, которую белые приняли. Оценка конечной позиции однозначна: шансы черных лучше. Счет стал 4:2.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Сицилианская защита В53
ТИММАН КОРЧНОЙ

Для победы в матче Тимману оставалось набрать всего пол-очка, в то время как Корчному нужно было выиграть не только эту, но и следующую встречу, чтобы сравнять счет.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 d6 4. d4 cd 5. Ф:d4 Kc6 6. Cb5 Cd7 7. Фd3 a6.

В партии Мих. Цейтлин — Штол (Римавска-Собота, 1991) было 7... Kf6 8. Cf4 a6 9. Ca4 b5 10. Cb3 с обоюдоострой игрой. Следует отметить, что этот вариант уже встречался в практике голландца. Так, в поединке Любоевич — Тимман (Амстердам, 1988) после 9. C:c6 C:c6 10. 0—0—0 Ce7 11. Lhe1 Фb6 12. C:d6 0—0—0 13. e5 белые в дальнейшем довели свой перевес до победы.

8. C:c6 C:c6 9. Cf4 e5 10. Ce3 Kf6 11. Cg5 Lc8 12. 0—0—0.

Возникла позиция динамического равновесия. Белые обладают пунктом d5, у черных два слона. Однако, учитывая положение в матче, Тимману эту позицию играть легче.

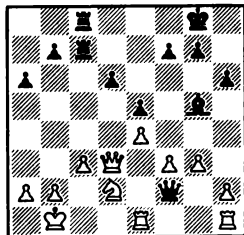
12... h6 (хуже 12... Ce7 из-за 13. C:f6) 13. C:f6 Ф:f6 14. Kd5 C:d5.

Этот размен вынужден. Если, к примеру, 14... Фg6, то 15. g3, и черным еще предстоит решить проблему развития.

15. Ф:d5 Lc7 16. Kpb1 (неточность, заслуживало внимания 16. Ld3! с угрозой Lb3) 16... Ce7 17. Kd2 0—0 (плохо 17... Ф:f2 ввиду 18. Lhf1) 18. f3 Lfc8.

Черные благополучно закончили развитие и могут спокойно смотреть в будущее.

19. c3 Фg5 20. g3 Фе3 21. Lde1 (чтобы потушить инициативу соперника, белые должны играть аккуратно) 21... Фf2 22. Фd3 Cg5.



23. Le2 Фb6 24. Кра1 Lc6 25. Ld1.

После Kd2—f1 с дальнейшим h2—h4 конь внедряется на d5 или f5, поэтому черные немедленно его разменивают.

25... C:d2 26. Ф:d2 (намечая перевести ладью e2 на d3) 26... Фc7 27. Kpb1 b5 28. f4 (на 28. Le3 неприятно 28... b4) 28... a5 29. fe de 30. Фd7 Фb6 31. Фе7 b4 32. cb Фd4! (на 32... ab следует 33. Ф:e5) 33. Lee1! Фf2 34. a3!

Вновь хороший ход, белые избавляются от матовых угроз по первой линии.

34... ab 35. Ф:b4 Ф:h2 36. Фb3 Фg2 (вводя ферзя в игру и препятствуя ходу Le1—f1) 37. Кра2 Lf6 38. Le3 Kph7 39. a4 Lc2 40. a5 L:b2 (если 40... Lff2, то 41. Lb1) 41. Ф:b2 Lf2 42. Lb1 L:b2 43. L:b2 Фf1 44. Ла3 Фc4.

В связи с угрозой движения пешки черные должны форсировать ничью.

45. Lbb3. Ничья.

В этой партии Тимман хладнокровно отразил натиск Корчного. Итак, матч закончился со счетом 4½:2½ в пользу голландского гроссмейстера. В чем же причины поражения Корчного? Как мне кажется, дело не в возрасте Виктора Львовича и не



в разнице лет с соперником. Во-первых, не последнюю роль в проигрыше матча сыграли цейтноты, во-вторых, неудачный старт (½ очка из 3), и хотя в последующих четырех встречах Корчной не проиграл ни одной, но ни одной и не выиграл. Я бы также отметил психологическую неустойчивость Виктора Львовича. Проигрыш белыми второй партии сослужил ему плохую службу. Желая отыграться в следующей же встрече, он перешел «рубикон», а цейтнот довершил свое «черное» дело.

В четвертой партии Корчной белыми не смог поставить перед соперником никаких проблем. В пятой черными он вновь в дебюте испытывал трудности. В шестой неточная игра белых в дебюте позволила Тимману захватить инициативу. В седьмой партии, оказавшейся последней в матче, Корчной должен был рисковать, чтобы попытаться выиграть, в то время как белым было достаточно ничьей. Но выиграть черными по заказу очень трудно.

Общезвестно, что сильная сторона Корчного — белый цвет. Тем не менее, из трех партий, сыгранных белыми, он набрал только одно очко.

Следует отметить, что Ян Тимман провел этот матч очень уверенно и очень практично. Он как бы знал, какой результат ему нужен в очередной партии.

В целом Тимман в этом матче выглядел лучше и победил вполне заслуженно. Хочется надеяться, что эта неудача у Корчного временная и мы вскоре вновь увидим прежнего «грозного Виктора», как его называют на Западе.

Юрий АНИКАЕВ, международный мастер,
Юрий МЕШКОВ, мастер

Гонки по вертикали

4—12 октября 1991 г.

В древнем Смоленске состоялся Кубок Союза шахматистов СССР, посвященный памяти Сергея Белавенца. Без сомнений, это одно из крупнейших соревнований, проведенных под эгидой Союза шахматистов. В соревновании приняли участие 58 игроков из 33 городов (от Санкт-Петербурга до Петропавловска-Камчатского), из них только два гроссмейстера (Ю. Балашов и С. Двойрис), хотя первый приз и составил 20 тысяч рублей.

Турнирную интригу в швейцарках можно сравнить с мотоциклетными гонками по вертикальной стене, чем выше — тем больше дух захватывает. И так легко дрогнуть в критический момент...

Среди героев старта — мастер из Кирова А. Чудиновских. Посмотрите его фехтовальный поединок из первого тура.

Сицилианская защита B96 ЧУДИНОВСКИХ

КАРПМАН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 b5.

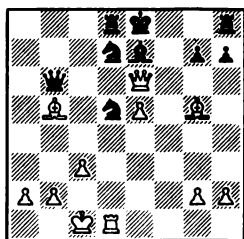
Выбор этого варианта с одним из лучших его специалистов равноценен заплыву в бочке через Ниагарский водопад! После тура один из авторов спросил у победителя: «Сколько «скальпов» ты снял в коронном варианте?» Кировский мастер замахал руками: «Никому не рассказывай! Но очень много!» Раскрывать секрет не будем... Но читателей порадует.

10. e5 Cb7 11. Фh3 de 12. K:e6 fe 13. Ф:e6 Ce7 14. K:b5

(за обеих коней по паре пешек) 14... ab 15. C:b5 Ce4.

Опровергнуть жертвоприношения без многодневного анализа затруднительно, хотя надежды терять не стоит...

16. c3 Лd8 17. fe Cd5 18. Л:d5 K:d5 19. Лd1 Фb6.



20. Cc6!

Позиция просто уникальна, у черных лишняя ладья и легкая фигура, но ходить им нечем.

20... Ф:c6 (решение из ряда вынужденных) 21. Ф:c6 C:g5 22. Kpb1 Ke7 23. Фb5.

Как говорится, связывая соперника узлом.

23... 0—0 24. Л:d7 Лb8 25. Лb7 Лbd8 26. h4.

Появилась новая забота — у слона черных короткая диагональ.

26... Лf2 27. a4.

Стандартный для подобных позиций марш крайней пешки. Для реальной контригры черным не хватает буквально одного темпа.

27... C:h4 28. Фc4 Kd5 29. Лb5.

Наживка — 29. Ф:h4?? K:c3 30. bc Лd1X — слишком очевидно.

29... Лf4 30. Фb3 Лf1 31. Кра2 Лd1 32. Лb8 Лd2 33. a5 Л:b8 (здесь уже дорог хороший совет) 34. Ф:b8 Kpf7 35. a6 (пешка неудержима) 35... K:c3 36. Kpb3 Kd1 37. a7

Л:b2 38. Kpc4 Ke3 39. Kpd3 Л:b8 40. abФ. Черные сдались.

После четвертого тура в единоличные лидеры вышел молодой мастер А. Александров из Минска, выигравший все партии. Для его активного, на здоровой позиционной основе, стиля характерна следующая партия.

Новоиндийская защита E11 МАГЕРРАМОВ АЛЕКСАНДРОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4 4. Cd2 a5 5. g3 d5 6. a3?!

Потеря времени и ослабление пунктов c4 и b3.

6... Ce7 7. Cg2 c6 8. Фc2 b6 9. Cf4 Ca6 10. Kbd2 Kbd7 11. 0—0 0—0 12. Лfe1.

Стандартное продвижение e2—e4 запаздывает. Имело смысл готовиться к борьбе против висиящих пешек путем 12. Лfd1 или 12. Лad1.

12... c5 13. e4?!

Нарушая шаткое равновесие. Сдержаннее 13. dc и 14. Лad1.

13... dc 14. d5 ed 15. ed K:d5.

Выглядит опасным из-за вертикальных связок, но практически вынужденно.

16. K:c4 K:f4 17. gf Cf6 18. Лad1 Фc7 19. Kfe5?!

Лучшим шансом было 19. Л:d7 Ф:d7 20. K:b6, сразу отыгрывая пешку.

19... Лad8 20. K:d7 Л:d7 21. Л:d7 Ф:d7 22. K:b6 Фd8 23. Kd5 Cd4.

Слон здесь явно сильнее коня, что определяет перевес черных.

24. Фd2 (чуть точнее 24. b3) 24... a4 25. Ke7 Kph8 26. Kc6 Фd6 27. h3 h6 28. Лd1 Le8 29. Le1.

Не попадаясь на «удар вилами» — 29. K:d4 cd 30. Ф:d4?? Le1.

29... Лc8 30. Ke7 Лb8 31. Kf5 Фf6 32. K:d4 cd.

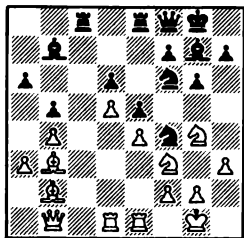
Фиксированная слабость на b2 и сильный слон привели к образованию мощного «проходняка», определяющего судьбу партии.

33. Лс1 Лb6 34. Ле1 d3 35. Фа5 Л:b2 36. Фс5 Ле2 37. Лb1 Ф:f4. Белые сдались.

В пятом туре заявил о себе новый фаворит — мастер А. Фролов из Коммунарска. Будущего победителя не разглядел и опытный московский мастер.

ФРОЛОВ

АРБАКОВ



Спокойная маневренная игра, очевидно, притупила бдительность москвича.

27... Фе7? (и здесь последовал нетипичный удар) 28. Кg:e5!

Редкий случай в испанке, когда взламывается пункт е5. После уничтожения пешечного барьера словно высвобождается энергия белых слонов и ладей.

28... de 29. d6 Фd8 30. С:e5 (естественнее смотрится 30. К:e5) 30... К4h5 31. С:f6 К:f6 32. Кg5 Лf8 33. Фа2 Лс4.

Как на параде, промаршировала бы «пехота» при 33... Фd7? 34. e5 Кh5 35. e6.

34. С:c4 bc 35. Ф:c4 Кh5 36. Кf3 Кf4 37. d7 Ке6 38. Кh2 Фа8?!

Далековато от главной «виновницы торжества» пешки d7. После 38... Фе7 результат партии был бы неясен.

39. Кg4 Лd8 40. Лd6 h5 41. Ке3 Кph7?!

Последнее промедление. При 41... Кf8 42. Лed1 Се5



сохранялись еще ресурсы сопротивления.

42. Лed1 Кph8 43. Кd5 Се5 44. Л:e6!

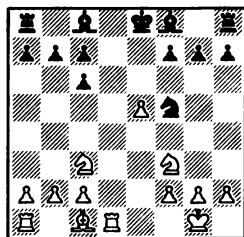
Как после легкого толчка рухнет карточный домик, так рассыпается и позиция черных.

44... fe 45. Ке7 С:e4 46. Ф:e6 Сg7 47. К:g6 Кph7 48. Кf4 Фс6 49. Фе7. Черные сдались.

К восьмому туру резко сбавил обороты минчанин, проигравший три партии подряд.

ДВОЙРИС

АЛЕКСАНДРОВ



10... Се6.

В старинном варианте ярким метеором мелькнула новая идея — 10... а5!? Но ап-

робированное 10... h6 надежней.

11. Кg5 Сс4 12. b3 Сb4?

Контратакующая акция вызывает большие сомнения, ведь после размена чернопольный слон оказывается вне игры.

13. bc С:c3 14. Лb1 b6 15. g4!

Своевременный выпад, легкие фигуры черных разбредаются по краям доски, а белые предпринимают массивное наступление в центре.

15... Кh4 16. f4 h6 17. Ке4 Са5 18. Лb3 h5?!

В трудной позиции любой ход покажется ошибочным, но есть шахматный закон: «Не проявляй активность там, где ты слабее». Именно линия «h» окажется трамплином для вторжения белой ладьи.

19. h3 hg 20. hg Кg6 21. Кpg2 Лd8 22. Лbd3 Л:d3 23. cd c5 24. Кpg3 Кpd7 25. Сb2.

Пешечная когорта готовится к движению.

25... Ле8 26. Кg5 Ле7 27. Кf3 Кf8 28. f5 (доминанция по всем параметрам) 28... Кре8 29. Кpf4 c6 30. Лh1 (набрасывая последние мазки на полотно) 30... b5 31. Лh8 Лb7 32. Са3 b4 33. Сc1 Cd8 34. Се3 Се7 35. g5 Кpd7 36. Кре4 Лb8 37. Лg8.

Не попадаясь в западню: 37. f6? gf 38. gf С:f6! и на 39. ef—39... Ле8 40. Ке5 Л:e5.

37... а5 38. Л:g7 Кре8 39. g6. Черные сдались.

Перед заключительным туром «балом правил» триумфировал — Ю. Балашов, Г. Тунник и А. Фролов. Московского гроссмейстера и саратовского «международника» жеребьевка свела между собой. Они не стали рисковать и быстро завершили дело миром. Зрители толпились у доски, где напористый коммунаронец разыграл свою табию в испанской.

Испанская партия C85 ФРОЛОВ ВАРАВИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6 dc 7. d3 Kd7 8. b3 0—0 9. Cb2 Cf6.

Подобная идея практиковалась не раз, хотя, на наш взгляд, естественнее все же 9... f6.

10. Kph1.

Ход по программе, но более действенно было 10. Kbd2 Ле8 11. Kc4 — и как освободиться без ослабления от забот о пешке e5?

10... Ле8 11. Kbd2 Kf8 12. Kgl Ke6 13. Ke2 c5 14. Kc4 Kf4.

В итоге выпад слонem на f6 оправдался — удалось воспрепятствовать подрыву f2—f4.

15. K:f4 ef 16. e5.

Теперь активизируется белопольный слон. А заслуживало внимания 16. Fc1.

16... Cg5 17. Kd2 b6 18. Ke4 Ле6 19. Ff3.

Минимальные шансы на перевес сохраняло 19. K:g5 F:g5 20. Ff3 Лb8 21. Cc1.

19... Cb7 20. Лae1 Cc6 21. Ле2 Ch6 22. Фh5 Фd5 23. Лfe1 Лf8 24. Фh4.

Фигуры заняли самые активные позиции, и наступило динамическое равновесие. Как его нарушить? «Качанием маятника»... или просмотрим.

24... Лfe8 25. f3 Лg6 26. Cc1 Лge6 27. Cb2 Лg6.

Помахивая белым флагом для мирных переговоров.

28. a4.

Один известный литературный гроссмейстер (растерявший свой коэффициент на сеансе в Васюках) изрек по подобному случаю бессмертную фразу: «Подаю только по пятницам!»

28... a5 29. h3 Фе6 30. Фh5 Фd5 31. Kph2 Фе6 32. Фh4.

Ступая на опасную тропу, но кто не рискует... тот не выигрывает.

32... Фf5.

Заслуживало изучения 32... C:e4!? 33. Л:e4 Лg3 с намерением «отловить» ферзя путем 34... Cg5 и 35... g6. После вынужденного 34. Л:f4 C:f4 35. Ф:f4 Лg6 черные особенно не рисковали.

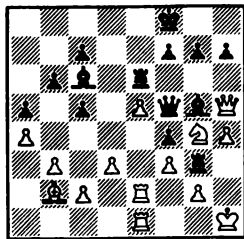
33. Kph1 Kpf8.

А вот это уже лишнее, до эндшпиля еще надо дожить. И здесь возможно было 33... C:e4.

34. Kf2 (осложняя игру под цейтнот) 34... Лg3.

Как говорят боксеры, «входя в клинч». Рисунок игры больше отвечало 34... Фg5.

35. Kg4 Cg5 36. Фh5 Ле6 37. h4.



Кульминация партии — и всего турнира. При обязательном 37... Лg6 со встречной угрозой 38... Л:f3 предсказать исход было бы сложно.

37... C:h4??

Ход, который мог присниться только в кошмарном сне.

38. Ф:f5. Черные сдались.

Что ждет Союз шахматистов? Рядовые члены высказывали пожелание, чтобы на предстоящем в декабре съезде кроме благотворительной деятельности (учреждены стипендии заслуженным шахматистам) и создания международной шахматной академии в плане на следующий год появился международный турнир по швейцарской системе.

ДЛЯ ВАС, ЛЮБИТЕЛИ ШАХМАТ И ШАШЕК!

Хозрасчетная Федерация шахмат Сумской области (Украина) при Сумском облисполкоме, ш/ш клуб «Этюд» ордена Ленина ПО «Химпром», МП «Форвард»

ОРГАНИЗУЮТ

два параллельных фестиваля по шахматам и шашкам, условия игры в которых и награждение победителей следующие:

— фестивали пройдут в два этапа: заочный — полуфинал и очный — финал;

— к соревнованиям допускаются все желающие, уплатившие турнирный взнос в размере 300 рублей;

— призовой фонд (60 % турнирных взносов) будет размещен после старта турниров на специальном счете и по окончании фестивалей с гарантией использован сугубо по назначению;

— из заочных полуфиналов (по московской системе) 10 % стартовавших (но не более 100), получив поощрительный приз — 1000 рублей каждый, разыгрывают главные призы в финальной части;

— расходы на проведение всего фестиваля, в том числе и на питание, проживание, проезд в оба конца всех (!) участников финала, за счет оргкомитета;

— распределение призового фонда покажем на примере: фестиваль, собравший, скажем, 700 человек, будет иметь призовой фонд 126 000 рублей; 70 финалистов, получив до начала финала по 1000 рублей каждый (!), разыграют остальные 56 000 рублей (7 призов: по 15, 12, 10, 7, 5, 4, 3 тысячи, но возможен и другой вариант распределения — решит это собрание участников финала перед его началом);

— турнирный взнос может быть сделан как самим участником, так и его возможным спонсором: профкомом, спорткомитетом, местным советом, кооперативом и т. д., но в любом случае призы достанутся самим игрокам;

— возможно участие под несколькими номерами (при соответствующем взносе), а также участие команд, и в случае попадания в финал команды, от нее будет участвовать один представитель (их состав).

Взнос перечислять на р/с № 609383 в Заречном отделении г. Сумы Жилсоцбанка, МФО 337085, МП «Форвард».

Заявление, справку о квалификации, квитанцию о переводе турнирного взноса отправлять до 1 марта 1992 г. по адресу: 244007, Украина, г. Сумы-7, ул. Менделеева 4, ш/ш клуб «Этюд», Оргкомитет фестиваля. Телефоны для справок: 3-44-36, 3-75-27.

Начало полуфинальных турниров 1 апреля 1992 г.

НА ШАХМАТНОЙ УЛИЦЕ



Москва, Старый Арбат... Здесь нет известных шахматных дворцов или клубов, но шахматы виднеются повсюду: на многочисленных торговых лотках такое обилие комплектов фигур — больших и маленьких, разноцветных и однотонных, простых и изображающих военных, политических и государственных деятелей, — что просто диву даешься. Это поистине шахматное королевство; то тут, то там встречаешь играющих шахматистов. Помнится, пару лет назад грузинские гроссмейстеры давали здесь массовые сеансы одновременной игры — какое было столпотворение!

Неудивительно, что шахматный клуб имени Т. Петросяна (директор Е. Нуз) с помощью спонсоров (фирма «ОТТО» из Германии, коммерческая фирма «СТОКБАНК», фирма «ОРБИТА-СЕРВИС») провел свой международный турнир именно здесь, в старинном арбатском особняке, где нынче располагается Центр грузинской культуры «Мэиури». В соревновании приняли участие 48 шахматистов из Германии, Израиля, СССР, Франции и Югославии. Среди них — 13 гроссмейстеров и 7 международных мастеров. Они и вели между собой основную борьбу за победу в девятитуровой «швейцарке».

Итоги турнира таковы: 1. Е. Свешников — 7 1/2 очков из 9; 2. Ю. Балашов — 7; 3—4. Л. Юдасин, М. Макаров — по 6 1/2; 5—6. А. Соколов, И. Зайцев — по 6; 7—13. В. Чехов, Г. Серпер, С. Савченко, В. Савон, Я. Мурей, Б. Злотник, И. Лемперт — по 5 1/2 очков. Все они награждены денежными призами.

Борис ДОЛМАТОВСКИЙ

Комментирует гроссмейстер Евгений СВЕШНИКОВ

Сицилианская защита В22 СВЕШНИКОВ СОКОЛОВ

Международный турнир Москва, 1991

1. e4 c5 2. c3 d5.

Практика последних лет показала, что надежнее 2... Kf6.

3. ed Ф:d5 4. d4 Kf6.

На 4... e6 неприятно 5. Ka3, а при 4... Kc6 надо считать с 5. dc.

5. Kf3 e6.

Если 5... Cg4, то 6. Фа4! с инициативой (Свешников — Неверов, Москва, 1990). В партии Свешников — Туник (Анапа, 1991) после 5... Kc6 6. dc Ф:c5 7. Ka3 e5 8. Kb5 черным удалось точной игрой полностью уравнивать шансы: 8... Фе7 9. b3 Cg4! 10. Ca3 Фd8! 11. C:f8 Kp:f8 12. Фd6 Фе7!, и вскоре была зафиксирована ничья.

6. Ce2 Kc6.

На мой взгляд, точнее 6... cd, уклоняясь от варианта с c3—c4.

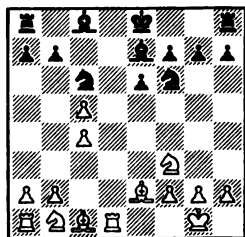
7. 0—0 Ce7.

Как показали партии гроссмейстера С. Смагина, выгодно белым 7... cd 8. K:d4! K:d4 9. cd с последующим Ce2—f3.

8. c4 Фd8.

Другие продолжения — 8... Фd7 и 8... Фf5.

9. dc Ф:d1 10. Л:d1.



10... Ke4.

Новинка. В поединке Свешников — Серпер (Пинск, 1986) было 10... C:c5 (встречалось и 10... Kd7) 11. Kc3 0—0 12. a3 b6 13. b4 Ce7 14. Cf4 с заметным перевесом белых.

11. Ce3 C:c5 (если 11...

K:c5, то 12. Kc3) 12. Kd4!

Освобождая слону поле f3. В случае 12. Kbd2 C:e3 13. fe (13. K:e4 Cf4) 13... Kf6! угроза Kf6—g4 дает черным хорошую контригру (14. Kd4 Ke5! с тем же намерением).

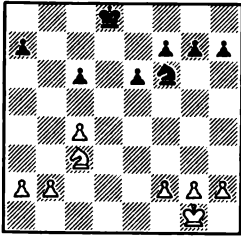
12... Cd7 13. Cf3 C:d4 14. C:d4 K:d4.

На 14... Kg5 15. C:c6 C:c6 могло последовать 16. b4 или даже 16. h4 Ke4 17. C:g7 Лg8 18. Ce5, и не проходит 18... Л:g2 19. Kp:g2 Kc3 20. Kpf1 K:d1 ввиду 21. Kd2 с поимкой коня.

15. Л:d4 Kf6 16. Kc3 (конечно, не 16. C:b7 Лb8 и 17... Л:b2) 16... 0—0—0.

Заслуживало внимания 16... Кре7, на что я собирался играть 17. Ле1, сохраняя лучшие шансы. Например: 17... Лhd8 18. Kd5 K:d5 19. cd, и если 19... Cc6, то 20. Ldd1!

17. Лad1 Cc6 (другого нет: 17... e5?! 18. Лd6!) 18. C:c6 bc 19. Л:d8 Л:d8 20. Л:d8 Kp:d8.



Итак, прямо из дебюта партия перешла в почти равный коневой эндшпиль (к чему и стремился мой соперник). Но в этом «почти» кроется не так уж мало (помнится, Стейниц говорил, что при увеличении силы играющих возрастает и тенденция к реализации даже самого минимального преимущества). Козыри белых — пешечное большинство на ферзевом фланге и владение чуть большим пространством.

21. f3 Kd7.

Ошибочно 21... c5 из-за 22. Kb5 a6 23. Kd6 Kpe7 24. Kb7 Kd7 25. Kpf2 с дальнейшим a2—a3 и b2—b4.

22. Kpf2 f5 (и снова на руку белым 22... c5 23. Kb5 a6 24. Kd6 и т. д.) 23. Kpe3 Kpe7 24. b4 e5 25. a4 Kpd6 26. Kpd3 Kf6.

Соколов действует логично: он привел в движение пешки «f» и «e», взяв под контроль важные центральные поля. Но на кропотливую защиту худшей позиции у Андрея ушло немало времени: здесь у него оставалось до контроля (на 40-м ходу) всего 13 минут, тогда как у меня — 35.

27. c5 Kpe6.

Возможно, упорнее 27... Kрс7 28. Крс4 (28. b5 Kd5!) 28... a6.

28. b5! (если 28. Крс4, то 28... Kd5!) 28... Kpd7.

На 28... Kd5 у белых был выбор между 29. bc и 29. a5. Эти варианты требуют дополнительной проверки.

29. Крс4 Крс7 (понятно,

не 29... e4? 30. Kpd4 и т. д.) 30. a5 a6.

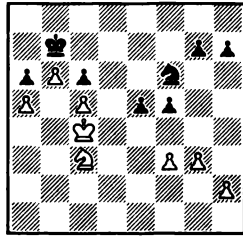
Единственная защита от угрозы 31. a6, b5:c6 и Кс3—b5:a7.

31. b6.

Устроило бы черных 31. ba Kpb8 32. Ka2 Kd5 и Kpb8—a7:a6.

31... Kpb7 32. g3.

Перед тем как начать перевод коня на d6, полезно взять под контроль пункт f4.



32... h5?

Решающий промах в цейтноте (у Соколова оставалась одна минута, у меня — десять), обесценивающий пешечное превосходство черных на королевском фланге. Куда сложнее была бы задача белых после любого выжидательного хода (например, 32... Kd7).

33. h4! (одной пешкой фиксируя две) 33... Kd7 34. f4! ef.

В случае 34... e4 35. Kpd4 не видно защиты от проникновения в лагерь черных либо короля, либо коня.

35. gf Kf8 (единственный способ хоть какой-то контригры) 36. Ke2 Kg6.

При 36... Ke6 37. Kd4 K:f4 мог возникнуть вариант, рассматриваемый в следующем примечании.

37. Kd4 K:h4.

Если 37... K:f4, то 38. K:f5 g6 39. Ke7, и черные в цугцванге. Например: 39... g5 40. hg h4 41. Kf5 (не 41. g6? K:g6) 41... h3 42. Kg3 h2 43. Kh1 Kрс8 44. Kрс3 Kpd7 45. Kpd2 Ke6 46. g6 K:c5 47. g7 Ke4 48. Kpe3 Kf6 49. Kpf3 c5 50. Kpg2 c4 51. Kf2 c3 52. Kd3, забирая королем обе проходные пешки противника.

38. Ke6 Kрс8 (иначе 39. Kd8 и 40. K:c6 с легким выигрышем) 39. K:g7 Kg6 40. K:h5.

Дальнейшее совсем просто.

40... Kpd7 41. Kpd3 Kрс8 42. Kpe3 Ke7 43. Kg7 Kd5 44. Kpf3 Ke7 45. Ke6 Kd5 46. Kd4.

Черные сдались: на 46... Ke7 следует Kpf3—g3—h4—g5.



В «Мзюри» идет очередной тур.

Львов-1991	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Места
1. С. Матвеева	●	1	1	1	1	½	1	1	½	1	½	½	1	½	1	½	1	½	13½	1
2. И. Эрнесте	0	●	1	1	1	½	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	½	1	13	2
3. А. Галлямова-Иванчук	0	0	●	0	0	1	1	1	1	½	1	1	1	1	1	0	1	½	11	3
4. И. Уманская	0	0	1	●	½	1	1	0	0	1	1	1	1	1	½	½	0	1	10½	4—5
5. И. Чёлушкина	0	0	1	½	●	½	0	1	½	1	1	1	0	1	½	1	½	1	10½	4—5
6. Е. Заяц	½	½	0	0	½	●	1	½	0	0	½	1	½	½	1	1	1	1	9½	6—7
7. Т. Шумякина	0	0	0	0	1	0	½	½	1	1	1	½	1	1	½	1	½	½	9½	6—7
8. М. Цыганова	0	1	0	1	0	½	1	●	1	0	½	0	1	½	½	1	1	½	9	8—9
9. С. Коркина	½	0	0	1	½	1	0	0	●	0	½	½	1	½	1	1	1	½	9	8—9
10. Е. Седина	0	0	½	0	0	1	0	1	1	1	●	½	0	½	1	½	1	1	8½	10
11. С. Стручкова	½	0	0	0	0	½	0	½	½	½	½	●	1	½	1	1	½	1	8	11
12. Е. Боруля	½	1	0	0	0	0	½	1	½	1	0	●	0	½	0	½	½	1	7	12—13
13. Л. Семенова	0	0	0	0	1	½	0	0	0	½	½	1	●	½	0	1	1	1	7	12—13
14. М. Раннику	½	0	0	0	0	½	0	½	½	0	0	½	½	●	1	½	1	1	6½	14
15. С. Прудникова	0	0	0	½	½	0	½	½	0	½	0	1	1	0	●	0	½	1	6	15
16. С. Ефремова	½	0	1	½	0	0	0	0	0	0	½	½	0	0	½	1	●	0	5½	16
17. О. Флорова	0	½	0	1	½	0	½	0	0	0	0	½	0	0	½	1	●	½	5	17
18. Л. Асланян	½	0	½	0	0	0	½	½	½	½	½	0	0	0	0	0	½	●	4	18

ИГРАЮТ АМАЗОНКИ

— Как вы оцениваете итоги 51-го женского чемпионата страны! — с таким вопросом корреспондент журнала обратился к тренеру Шахматной федерации СССР мастеру Наталье Юневой.

— В первую очередь следует отметить, что президиум Шахматной федерации СССР решил впервые провести открытый чемпионат. В нынешних условиях распада Союза на отдельные государства это позволило участвовать в турнире представительницам Прибалтики. И не только им. А вот грузинки из-за жесткой позиции руководства Грузии вынуждены были отказаться от участия и тем самым лишили себя возможности сыграть в интересном соревновании.

— Но ведь кроме грузинки в турнире отсутствовал целый ряд сильных гроссмейстеров?

— Да, четыре из шести участниц отборочного матч-турнира, прошедшего незадолго до чемпионата во Львове, — М. Литинская, Ю. Дёмина, З. Попова, А. Софиева не вышли на старт, ссылаясь на усталость.

— А как же Светлана Матвеева! Она не только играла в турнире, но и стала чемпионкой.

— На закрытии чемпионата Светлана объяснила, что она отнеслась к нему как к тренировочному соревнованию перед предстоящим межзональным турниром.

Это позволило ей играть раскованно, без лишних нервов, спокойно и хладнокровно. Она экспериментировала в дебюте, проверяла некоторые дебютные системы. Ее успех вполне заслужен. Кстати, чемпионка СССР завоевала право выступать за сборную страны в будущем году на Олимпиаде.

— Что бы вы сказали о втором месте Ингуны Эрнесте!

— Успех рижанки — сенсация чемпионата. Она, пожалуй, единственная, кто по-настоящему боролся с Матвеевой за победу в турнире. Эрнесте одержала наибольшее число побед — 12. Матвеева считает, что темп, взятый рижанкой, заставил и ее бороться до конца с полной отдачей. Эрнесте на очко перевыполнила норму балла международного гроссмейстера.

— Последнее время Алиса Галлямова не участвовала в соревнованиях. Она вышла замуж за Василия Иванчука, родила сына. Всех интересовало, как она выступит после почти годового перерыва.

— Алиса Галлямова-Иванчук долго колебалась, прежде чем дала согласие участвовать. Самостоятельно она рвалась в бой, но молодую маму беспокоило, как к этому отнесется пятимесячный Михаил. Начала она крайне неудачно, проиграла на старте две партии подряд. Видимо, сказались отсутствие игровой практики. Но затем разыгралась. Ее третье место неудачей никак не назовешь, хотя, конечно, она достойна и большего.

— Кто, по-вашему, еще сыграл удачно!

— Я бы отметила Ирину Уманскую. Она провела турнир ровно, все время находилась в лидирующей группе и разделила высокое четвертое-пятое место. А в 50-м чемпионате Уманская была лишь десятой. Большого можно было ждать от победительницы 49-го чемпионата Ирины Чёлушкиной. Лишь в последних турах она смогла догнать Уманскую.

Не повезло в последних турах Елене Заяц. На финише она сорвалась, потерпев три поражения.

— А кого еще вы считаете неудачницей чемпионата!

— Конечно, Светлану Прудникову. В последнее время Светлану просто преследуют неудачи. Ее результат во Львове — намного ниже возможностей этой талантливой и боевой шахматистки.



С. Матвеева.

— Кого бы вы отметили из остальных участниц?

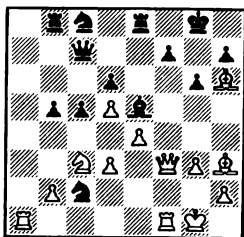
— Светлану Коркину и Моника Цыганову. Они выполнили норму международного мастера. Есть шансы, что на очередном конгрессе ФИДЕ им присвоят это звание.

— Что бы вы еще сказали о чемпионате!

— В целом турнир прошел неплохо. Без конфликтов, без протестов, в здоровой спортивной обстановке, чему немало способствовала судейская коллегия, возглавляемая международным арбитром Н. Каракашян (Армения). Хочу отметить, что в турнире были высокие призы, выделенные из фонда Шахматной федерации СССР. Каждая из участниц получила также памятный подарок от львовян. Их вручал директор Львовского шахматного клуба И. Захарчук.

А теперь познакомим читателей с творческими достижениями участниц чемпионата. Краткие примечания гроссмейстера Ю. АВЕРБАХА.

Приз за самую красивую комбинацию (Кубок первой советской чемпионки мира Л. Руденко) жюри, возглавляемое М. Литинской, присудило **Галлямовой-Иванчук** за финал партии с **Борулей** (черные).



Последовало: 1. Се6! Ле7 2. К:b5! Л:b5 3. Ла8 Кd4 4. Ф:f7! Л:f7 5. Л:f7 К:e6 6. de Фd8 7. е7. Черные сдались.



А. Галлямова-Иванчук.

Это окончание нуждается в комментариях. Наверное, вместо 2... Л:b5 упорнее было 2... Фb7, отклоняя жертву. С другой стороны, вместо 3. Ла8, что, конечно, тоже ведет к победе, намного эффективнее выглядела немедленная жертва ферзя — 3. Ф:f7! Л:f7 4. Л:f7 Ф:f7 5. Ла8, и от мата нет защиты.

Из побед чемпионки страны интересна партия, кото-



И. Эрнесте.

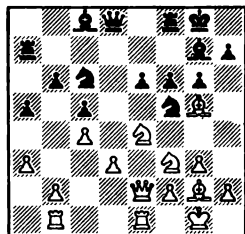
рую она выиграла у своей основной конкурентки.

Староиндийское начало A08 МАТВЕЕВА ЭРНЕСТЕ

1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. Cg2 c5 4. d3 Kc6 5. 0—0 g6 6. Kbd2 Cg7 7. e4 e6 8. ed (поиск новых путей; обычно играют 8. Ле1 или 8. c3) 8... К:d5 (конечно, не 8... ed из-за 9. Ле1) 9. Ке4 b6 10. c4!? (сыграно лихо, но позиционно вряд ли оправдано) 10... Kde7.

Благоразумно отказываясь от наскоков типа 10... Kdb4.

11. a3 0—0 12. Лb1 a5 13. Ле1 Ла7 14. Фе2 Кf5 (естественнее 14... h6, предупреждая угрозу 15. Cg5) 15. Cg5 f6 (а здесь правильным ответом было 15... Kfd4).



16. Се3.

Грозит 17. К:c5, но хладнокровное 16... Ле8 не только

отражало угрозу, но и сохраняло примерное равновесие. После размена на d4 преимущество переходит к белым.

16... Kfd4 17. C:d4 K:d4 18. K:d4 Ф:d4 19. Kc3 Фd8 20. Kb5 Ле7 (как мы увидим далее, точнее 20... Лаf7) 21. b4.

За несколько ходов ситуация сильно изменилась. Матвеева захватывает инициативу, причем все ее фигуры оказываются расположенными удачно.

21... f5 (открывая диагональ слона, но предварительно следовало сыграть 21... ab) 22. bc bc 23. Фе3 Фb6 24. Kc3 Фd6 25. Kd5 Лee8 26. Kf4 Cd4 27. Фd2 g5 (упорнее 27... a4) 28. Ke2 Cf6 29. Лed1 Cd8 30. Kc3 h6 31. Kb5 Фd7 32. Фе3.

Любопытно, как белые маневрируют фигурами, все время создавая какие-нибудь угрозы.

32... Cb6 33. Фе5 Ca6 (новая неточность; почему не 33... Ле7?) 34. Kd4! Ca7.

Быстро проигрывает. Однако и после 34... Ф:d4 35. Ф:d4 cd 36. Л:b6 у белых в этом эндшпиле все шансы на победу.

35. Kc6 Cb7 36. Ke7! Л:e7 37. Л:b7 Фd8 38. Лdb1 Лfe8 39. Cc6 Л:b7 40. Л:b7 Ле7 41. Фf6. Черные сдались.

А вот как Ирина Уманская победила многоопытную Лидию Семенову:

Ферзевый гамбит D32 УМАНСКАЯ СЕМЕНОВА

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. g3 c4.

Черные избирают так называемый шведский вариант защиты Тарраша, который часто применяли в свое время гроссмейстеры Г. Штольц и Г. Штальберг.

6. Cg2 Cb4 7. Cd2 C:d2.

Мне этот размен не нравится. Заслуживало серьезного внимания 7... a5 с идеей только на 8. a3 разменяться на d2. В этом случае подрыв b2—b3 был бы не так опасен.

8. Ф:d2 Ke7 9. 0—0 0—0 10. Kc3 Kbc6 11. b3.

Как раз вовремя! Этот подрыв позволяет белым получить лучшую игру.

11... cb 12. ab f6.

Таким неуклюжим путем Семенова предотвращает ход конем на e5. Мне кажется, что следовало сыграть 12... Kb4 и только на 13. Ke5 — 13... f6.

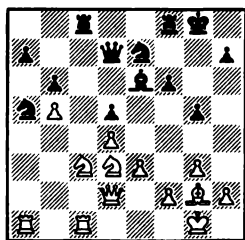
13. Лfcl Ce6 14. Ke1 b6 15. e3 Фd7 16. Kd3 g5.

Не пуская коня на f4. Я бы предпочел 16... Cf7 и только на 17. Kf4 — 17... g5.

17. b4.

Грамотное решение. Уманская постепенно усиливает свою позицию.

17... Лас8 18. b5 Ka5?



Это неудачное отступление конем позволяет белым провести занятую комбинацию.

19. Kc5! Л:c5.

Если 19... bc, то 20. Л:a5 cd 21. Ф:d4, и атакована пешка a7. Если же 19... Фd6, то 20. K:e6 Ф:e6 21. Фа2 Лfd8 22. e4.

20. dc Kb3 21. c6! K:d2 22. cd Kb3.

Кажется, что черные отыгрывают качество, но...

23. K:d5!

Финальный удар, который необходимо было заранее рассчитать: пешка d7 оказывается очень живучей.

23... Kf5.

Если 23... K:d5, то 24. C:d5 C:d5 25. Лс8, а после 23... K:cl 24. K:e7 Kpf7 25. Kc6 белые остаются с лишней фигурой. Наконец, на 23... Kpf7 решает 24. K:e7 Kp:e7 25. Лс8.

24. K:f6 Kpf7 25. K:h7 Лd8 26. K:g5 Kpe7 27. K:e6 Kp:e6 28. Лс6. Черные сдались.

ПАРТИИ

Комментирует

гроссмейстер

Алексей ШИРОВ

Защита

Пирца — Уфимцева В07

ШИРОВ СПИЛМЕН

Международный турнир

Лондон, 1991

1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Cd3.

Обычно я играю 3. Kc3, но на меня произвела большое впечатление быстрая победа Ананда над Тимманом в этом году в Линаресе.

3... e5 4. c3 Kc6 5. Kf3 Ce7.

В упомянутой выше партии после 5... Cg4 6. d5 Ke7 7. c4 Kg6 8. g3 Ce7 9. Kc3 Ананд получил перевес.

6. d5! Kb8 7. c4.

Черные потратили два темпа на ходы коня, а белые лишь один на движение пешки «с», поэтому их перевес сомнений не вызывает.

7... 0—0 8. Kc3 Kbd7 9. Cc2.

Мне не понравилось 9. 0—0 ввиду 9... Kh5 с дальнейшим g7—g6, Kh5—g7 и f7—f5. Ход в партии делают обычно при Kd7—c5, но меня увлек вариант 9... Kh5 10. K:e5 K:e5 11. Ф:h5, и слон на c2 оказывается в безопасности. И только когда на доске появился первый ход этого варианта, я обнаружил 11... Cg4, и весь этот замысел рухнул. И все же 9. Cc2 оказывается хорошим продолжением, ведь удалось улучшить позицию слона.

9... Kh5 (может быть, точнее 9... c6, но и здесь в случае 10. Лb1 a5 11. a3 позиция белых предпочтительнее) 10. h3!

Возобновляя угрозу K:e5. После 10... g6 11. Ch6 Kg7 12. g4 Kph8 13. Фе2 Kf6 14. 0—0—0 Kg8 15. Cd2 f5 16. gf gf 17. ef C:f5 (если 17... K:f5, то 18. Ke4) 18. C:f5 Л:f5 19. Ke4 Ф:f2 20.

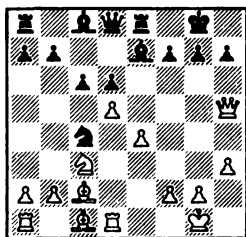
Kh2 с преимуществом у белых видно, что 9. Сс2 более гибко, чем 9. 0—0.

10... с6 11. К:е5 (заслуживало внимания 11. Ке2 с дальнейшим g2—g4 и Ке2—g3) 11... К:е5 12. Ф:h5 К:с4 13. 0—0 Ле8.

Лишь в сочетании с Се7—f8 этот ход был бы правильным. При 13... Cf6 Спилмен опасался 14. f4, хотя в случае 14... С:с3 15. bc g6 16. Фе2 cd 17. ed b5 шансы сторон взаимны. Сильнее 14. Фе2 Kb6 (но не 14... С:с3? из-за 15. Ф:с4! Cf6 16. dc Се6 17. Фd3 bc 18. e5, и белые выигрывают) 15. dc bc 16. Фd3 g6 17. Ch6 Ле8 18. Лад1 d5 19. Сb3! Се6 20. ed, и позиция соперника совершенно безрадостна.

14. Лd1.

Я рассматривал и 14. Сb3, но при 14... Ка5 15. dc К:b3 16. cb С:b7 17. ab Cf6 у черных все в порядке.



14... Cf6?

Сохранялось преимущество белых и при лучшем 14... Cf8!, например: 15. Фе2 Kb6 16. Се3 cd 17. С:b6 ab 18. К:d5 Се6 19. b4! (19. 'Cb3?! Ла5).

15. Фе2 Kb6 16. dc bc 17. Фd3.

Пешка d6 обречена из-за угрозы 18. e5.

17... g6 (не помогало и 17... С:с3 ввиду 18. bc) 18. Ф:d6 Ф:d6 19. Л:d6 Се5 20. Лd1.

Взятие второй пешки — 20. Л:с6? позволяло черным получить большую актив-

ность путем 20... Сb7 21. Лс5 Cd4 22. Лg5 Лад8.

20... f5.

В случае 20... Се6 нужно вернуть пешку: 21. Сb3 С:b3 22. ab С:с3 23. bc Л:e4, чтобы путем 24. с4! получить выигранный эндшпиль.

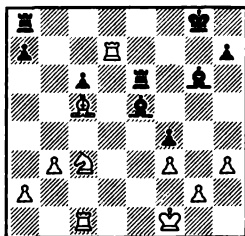
21. Сb3 Се6 (безнадежно 21... Кpg7 из-за 22. ef С:f5 23. Се3) 22. ef gf 23. Се3 Кс4 24. С:c4 С:c4.

Спилмен получил двух слонов, но с четырьмя пешечными островками. Белые могли бы легко выиграть, но...

25. Cd4 Сс7 26. b3 Cf7 27. Кpf1.

В надвигающемся цейтноте я решил защитить первую горизонталь.

27... f4 28. f3 Сg6 29. Лас1! (с угрозой 30. Кd5) 29... Ле7 30. Сс5 Ле6 31. Лd7 Се5.



32. Ле1?

Дает черным некоторую контригру (как и 32. Л:a7?! Лd8), в то же время при 32. Ке4 с дальнейшим Лс1—с4 их положение безнадежно.

32... Cf5 33. Ка4?

Ошибка не приходит одна! На 33. Ке4 я опасался 33... Сс3, однако в случае 34. Лс1 Л:e4 (34... Сb2 35. Лс2) 35. fe С:d7 36. Л:с3 белые выигрывали.

33... Лee8! 34. Л:a7 Cd3.

Не спасало черных 34... Лад8 35. Ле7 Cd3 ввиду 36. Кpg1. Теперь же 35. Кpg1 даже проигрывает из-за 35... Cd4.

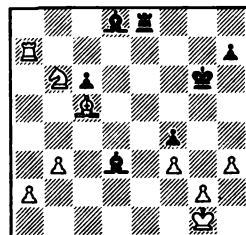
35. Кpf2 Лад8 36. Kb6 Cf6?

Серьезные проблемы при-

шлось бы решать мне в ответ на 36... Cf5, например: 37. Кс4 Cf6 38. Л:e8 Л:e8, и нет 39. Ла8 (как в партии), или 37. Ле2 Cd3 38. Лd2 с прелюбопытным 38... Cf6! 39. Кpg1 Ле1 40. Кph2 Сс3!

Необходимо было найти 37. Ла8! Лd2! (если 37... Л:a8 38. К:a8 Л:a8 39. Л:e5 Л:a2, то 40. Ле2! Ла1 41. Лd2 Се6 42. Лd8 Кpf7 43. Лf8 Кpg6 44. b4, и белые выигрывают) 38. Кpg1 Л:a8 39. К:a8 Сс3! с шансами на ничью у черных.

37. Л:e8 Л:e8 38. Ла8 Cd8 39. Кpg1! (но не 39. g3? Кpf7) 39... Кpf7 40. Ла7 Кpg6.



41. Cf2! (лишая соперника всякой контригры) 41... Ле1.

Переходя в эндшпиль с разноцветными слонами, другой возможности Спилмен не видел.

42. С:e1 С:b6 43. Cf2 С:a7 44. С:a7 Кpf5.

После 44... Сb1 45. a4 Сс2 46. a5 С:b3 47. Сb8 Кpf5 48. a6 c5 49. a7 Cd5 50. Кpf2 белые выигрывали, переводя короля на c3, а затем слона на d6.

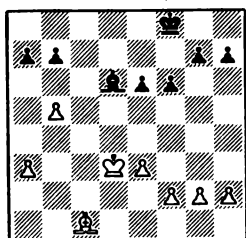
45. Сс5 Сb1 46. a4 Сс2 47. a5 Cd3 48. Cd6 h5 49. h4 Сb5 50. Кpf2 Са6 51. b4 Сb5 52. g3 fg 53. С:g3 Кpe6 54. Кpe3 Кpd5 55. Кpf4 c5 (на 55... Се2 решало 56. Cf2 и далее 57. Сс5 и 58. Кpg5) 56. bc Кp:c5 57. Кpg5 Се2 58. f4 Кpd6 59. f5 Кpe7 60. f6. Черные сдались.



Мог ли Фишер спасти партию?

Шахматные соревнования нанизываются на нить времени одно за другим. Все чаще внимание болельщиков проскальзывает мимо дебютных новинок, комбинаций, грубых просчетов и концентрируется на результатах партий, матчей, турниров. Уже не важно, как играл побежденный, важно, что он не победитель. В пламени страстей вокруг побед-поражений сгорают иногда и зерна истины. С наслоением праха времени все труднее откапывать эти зерна...

К числу таких примеров можно отнести и первую партию матча на звание чемпиона мира **Спасский — Фишер** (Рейкьявик, 1972).

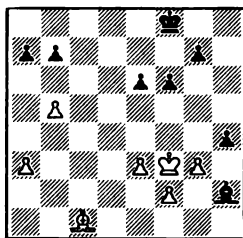


Спокойная игра в дебюте и миттельшпиле из-за просчета Фишера в эндшпиле приобрела ожесточенный характер.

29... С:h2 30. g3.

Черный слон попал в капкан, а пешка «h» не успевает прийти к нему на помощь.

30... h5 31. Крe2 h4 32. Крf3.



Сейчас бесполезно **32... h3 33. Крg4 Сg1 34. Кр:h3 С:f2** из-за **35. Cd2!**

29-й ход черных оказался ошеломляющим как для зрителей и комментаторов, так, по-видимому, и для самих участников. Приведем некоторые высказывания в печати:

«Любой шахматист, знакомый с элементарным рас-

четом вариантов и шахматными правилами, вряд ли взял бы здесь пешку h2. После **29... С:h2 30. g3** с последующим подходом белого короля на g2 теряется черный слон. И тем не менее американский гроссмейстер берет пешку. Что это? Шахматная слепота, элементарная ошибка?..» (А. Котов).

«Такие ходы в матчах на первенство мира ставят комментатора в тупик. Чем объяснить ход Фишера, как не явным просчетом? (...) Теперь равновесие резко нарушается к очевидной выгоде белых» (В. Смыслов).

«Трудно предположить, что Фишер не понял замысла чемпиона мира. Тут, вернее сказать, другое: желая обострить явно ничейное положение, претендент в спешке посчитал острый вариант, где на помощь слону должна прибежать крайняя ладейная пешка. Посчитал — и... просчитался» (Д. Бронштейн).

«Переломный момент. Как

будет видно из дальнейшего, этот ход Фишера связан с просчетом. После 29... Крe7 30. h3 e5 и 31... Крe6 черные должны были добиться ничьей, так как ни слоновый, ни пешечный эндшпиль они не рискуют проиграть» (М. Ботвинник).

«От неожиданности я потерял дар речи. Я (...) не мог поверить, что Фишер способен так ошибиться. Как возможна такая ошибка со стороны мастера высшего класса, со стороны любого мастера?» (Э. Меднис).

С. Глигорич в «Информаторе» ставит к ходу Р. Фишера два знака вопроса: грубая ошибка!

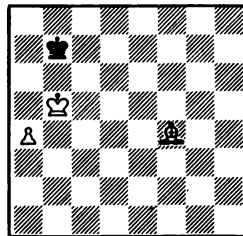
Со временем накал страстей вокруг матча стал утихать и появились попытки усилить игру черных. Занимателями выступили П. Керес и И. Ней, предложившие вместо случившегося в партии 32... Крe7 играть 32... g5 33. Кpg2 g4 34. Кр:h2 h3 — «возникающие варианты напоминают этюд, лишь в одном из разветвлений которого белые, видимо, побеждают».

Клетка из черных пешек (g4—h3) действительно сильно ограничивает возможности главной фигуры в эндшпиле — короля. В случае 35. f3 f5 36. e4 a6 37. a4 Крe7 38. Ce3 Кpd6 39. ef ef 40. gf gf 41. ba ba 42. Кpg1 Кpd5 43. Кpf1 Крe4 44. Cg1 Кpf3 45. Ch2 Крe3 в нее попадает еще и слон белых — ничья. Однако зачем спешить с ходом 39. ef? После спокойного 39. Cd4! Крe7 (если 39... e5 40. Ce3 ef, то 41. fg!) 40. Кpg1 ab 41. ab Кpd7 42. Кpf1 Кpd6 (42... gf 43. Кpg1) 43. ef ef 44. fg fg 45. Cg1 Кpd5 46. Крe2 Крe4 47. b6 белый король, выбравшись из клетки, уничтожает ее. Уж коли говорить об этюдном выигрыше, то можно продемонстрировать иной способ

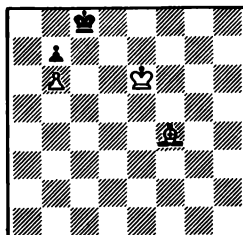
игры: 38. e5 Кpf7 39. Ce3 Кpg6 40. Кpg1 gf 41. Кph2 ab 42. ab f4! 43. gf Кpf5 44. Кpg3! h2 45. Кр:h2 Крe4 46. Cb6! Кр:f4 47. Cc7 Крe3 48. Кpg1 f2 49. Кpf1 Кpf3 50. Cb6 Крe4 51. C:f2 Кр:e5 52. Крe2 Кpd5 53. Кpd3.

В книге Э. Медниса «Как побеждали Бобби Фишера» в адрес исследуемой партии отпущено немало восклицаний, но есть и точные замечания. Автор, переживая крутой и не вполне закономерный перелом в партии, сделал попытку усилить игру своего соотечественника. Он подметил следующие три возможные спасительные конструкции (во всех положениях другой материал у сильнейшей стороны должен отсутствовать):

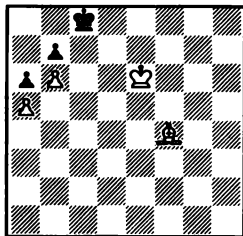
№ 1



№ 2



№ 3

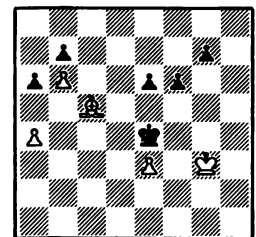


В партии после 32... Крe7 33. Кpg2 hg 34. fg C:g3 35. Кр:g3 могло последовать 35... a6. При 36. a4 (36. ba ba приводит к равенству) 36... ab 37. Ca3 Кpd7 38. ab e5 39. Кpf3 Крe6 40. Крe4 f5 41. Кpd3 Кpd5 у черных немного шансов на выигрыш. Однако им нужно быть готовым и к варианту 36. b6 Кpd6 37. Cd2! Крc5 38. Cb4 Кр:b6 39. Cf8 g6 40. Ce7 f5 41. Кrf4, где чуть ли не каждый ход в дальнейшей игре должен быть максимально выверенным.

35... Кpd6 36. a4 Кpd5 37. Ca3 Крe4.

Э. Меднис считает, что последний ход черных — решающая ошибка, и рекомендует 37... a6 с целью подтолкнуть к созданию ничейных редутов типа № 1 (38. ba ba) или № 3 (38. b6 Крc6 39. a5). Хотя в последнем случае и можно немного обострить игру путем 39. Cf8 g6 40. Ce7 f5 41. Кrf4, но густой ничейный туман уже окутал позицию.

38. Cc5 a6 (нельзя 38... b6? ввиду 39. C:b6! ab 40. a5) 39. b6.



39... f5.

Альтернатива — 39... e5, например: 40. Cf8 Кр:e3 41. C:g7 Кpd4 42. C:f6 Крc5 43. Cd8 Крb4 44. Кpf3 Кр:a4 45. Крe4 Крb5 46. Кpd5! e4 47. Кpd6 a5 48. Крc7 Краб 49. Cg5! a4 50. Ccl! с выигрышем (М. Ботвинник). Однако в ходе анализа удалось найти неожиданную ничейную реплику: 46... a5! 47. Кpd6

а4 48. Крс7 а3 (или 48... Кра6 49. Се7 е4 50. Сс5 Крб5) 49. Сf6 е4 50. Кр:б7 е3 51. Крс7 е2 52. Ch4 а2 53. б7.

Неужели Фишер мог все же спасти партию? По мнению комментаторов — нет. Один из главных аргументов — вариант Ботвинника, приведенный выше. Но он оказался с «дыркой». Чтобы разобраться в хитросплетениях позиции, необходимо раскрыть козыри белых.

После 39... е5 40. Крг4 (если 40... Крh4, то 40... Крf3) 40... г6 Л. Пахман предложил следующий путь к победе: 41. Крг3 f5 42. Крh4 f4 43. ef Кр:f4 (43... ef 44. Крг5) 44. Се7 е4 45. Сг5 Крf3 46. Сс1 е3 47. Крг5 е2 48. Cd2 Крf2 49. Кр:г6. Однако вместо 42... f4? правильно 42... Крд5!, выигрывая важный темп, например: 43. Сб4 (не помогает и 43. Се7 f4 44. ef ef 45. Крг4 Крс6 46. Cd8 ввиду 46... г5 47. С:г5 Кр:б6 48. Cd8 Крс6 49. а5 б5 50. ab а5 51. Кр:f4 а4) 43... f4 44. ef ef 45. Крг4 Крс6 46. Са5 г5 47. Крf3 Крс5 48. Кре4 Крс6 с ничьей.

В случае 41. Се7 (еще проще задача черных при 41. Крh4 Крf3 42. Се7 Кр:е3) 41... Кр:е3 (41... f5 42. Крг5 Кр:е3 позволяет белым успешно бороться против проходных пешек: 43. Кр:г6 Кре4 44. Крг5 f4 45. Сс5 Крд5 46. Сг1 f3 47. Крf5 е4 48. Cf2 а5 49. Сг1 Крс4 50. Кр:е4 Крб4 51. Кр:f3 Кр:а4 52. Кре4 Крб5 53. Крд5 с выигрышем) 42. С:f6 Крд4 черные добиваются ничьей: 43. Крг5 (или 43. Крf3 Крс5 44. Cd8 г5) 43... Крс5 44. Cd8 а5 45. Кр:г6 е4.

Как видно из приведенных вариантов, цепь черных пешек максимальным образом ограничивает возможности слона, а также не позволяет проникнуть королю соперника в тыл. И только в крайне благоприятной ситуа-

ции пешки «е» и «f» срываются со своих мест, чтобы сменить с доски белую пешку «е» и оттягивать силы неприятеля, пока черный король сможет достигнуть ничейной зоны.

40. Крh4 f4.

Дела черных уже безнадежны. Некоторые комментаторы поставили к их последнему ходу знак вопроса. Пожалуй, нужно согласиться с этим, так как у Фишера были немалые ресурсы защиты, связанные с ходом 40... Крд5! Правда, при точной игре белые все равно побеждали: 41. Cf8 (после 41. Cd4 е5 42. Сс3 черные добивались ничьей путем 42... f4! 43. ef ef 44. Крг4

Крс5 45. Са5 г5 46. Крf3 Крс6) 41... Кре4 (41... Крс6 42. Крг5 f4 43. ef ef 44. Кр:f4 Кр:б6 45. Крf5) 42. С:г7 Кр:е3 43. Крг5 f4 44. Cf8!

Партия закончилась таким образом: 41. ef Кр:f4 42. Крh5 Крf5 43. Се3 Кре4 44. Cf2 Крf5 45. Ch4 е5 46. Сг5 е4 47. Се3 Крf6 48. Крг4 Кре5 49. Крг5 Крд5 50. Крf5 а5 51. Cf2 г5 52. Кр:г5 Крс4 53. Крf4 Крб4 54. Кр:е4 Кр:а4 55. Крд5 Крб5 56. Крд6. Черные сдались.

Анатолий МУКОСЕЕВ,
кандидат в мастера

ЖДЕМ ЗАЯВОК

Почти век прошел со дня выхода в свет первого издания (1905) «Самоучителя шахматной игры» Э. С. Шиффера. За это время появилось множество самых разнообразных учебников шахмат, но «Самоучитель» и сегодня вне конкуренции: четкие формулировки, глубочайший анализ, тщательный подбор партий, компактное расположение материала и хороший литературный язык.

Московский фонд культуры готовит к выходу в свет новое издание «Самоучителя».

Твердый переплет, золотое тиснение и хорошая бумага делают эту книгу подарочным изданием. Ориентировочная цена — 15 руб. В связи с ограниченностью тиража издатель рекомендует заинтересованным организациям и всем желающим присылать заявки по адресу: 129282, г. Москва, а/я 41, ЦСИ Московского фонда культуры.

Совершенное знание
современной
дебютной теории —
мечта
каждого шахматиста.

«ДЕБЮТНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ»

выведет вас на Эверест шахматной мысли. Спешите покорить свою вершину!

Книгу «Дебютный путеводитель» Э. Гуфельда и Н. Калининченко (210 страниц, цена 8 рублей без стоимости пересылки), изданную Хозяйственно-спортивным клубом «Хорда», можно заказать наложенным платежом, сделав заявку в адрес: 454114, г. Челябинск, а/я 17616, «Интеллектуальные игры», с пометкой «Путеводитель». В первую очередь удовлетворяются коллективные заявки.



12 — 1991

ЖУРНАЛ 1, стр. 24, «Решите сами»

1. Г. Матисон. «Ригаши рунд-шау», 1911. 1. с6! угр. 2. Фс5× — 1... Кр:д6 2. е5×, 1... Кб4, Кс7 2. Кс4, Кф7×, 1... Лд4, Кф6 2. Фф4, Сф4×.

2. Г. Матисон. «Ригаши рунд-шау», 1912. 1. Лд4! (иначе 1... Кд5) 1... е1Ф 2. Лб4!, и разветвление: 2... Кр:а5 3. Кс6 Кра6 4. Кб8 Кра7 5. Кс6 Кра6 (5... Кра8? 6. Лб8×) 6. Кб8 и т. д., 2... Кра6 3. Лб6 Кр:а5 4. Кс4 Кра4 5. Кб2 Кра3 6. Кс4 Кра4 (6... Кра2? 7. Лб2×) 7. Кб2 и т. д.

3. Г. Матисон. «Ригаши на-хрихтен», 1922. 1. б8Ф! Кр:б8 2. г7 Ле5 (2... Ке7 3. Ле3!) 3. Крф1! (не 3. Крф2? Ле8 4. Лf3 Лс8 5. Лf7 Ке6, и спасает 6... Кг4, 7... Кх6) 3... Ле8 4. Лf3 Лс8 5. Лf7! цугцванг и выигрыш.

ЖУРНАЛ 5

Этюды № 13—16

№ 13. В. Власенко. 1. Лг8 а2 2. Ла8 Кf3, а тут только 3. Крh3! и 3... Кд4 4. Лd8! Крс7 5. Ла8 Крd6 6. Лd8 Крс7 7. Ла8 — позади первая пози- ционная ничья — 7... Кб3 8. d6 Крd7 9. Ла7! Кр:d6 10. d4! Крd5 (лучшее) 11. Лd7! Крс6 12. Ла7 Крd5 13. Лd7 Крe6 14. Ла7, и вторая такая ничья, смещенная на одну горизонталь. В случае же 3. Крс7? Кд4 4. Лd8 Крс7 5. Ла8 Крb6 6. Ла4 Крb5 7. Ла3 Кдс2 8. Ла2 К:а2 9. d6 Крс6 10. d7 Кр:d7 11. d4 Ке3 12. d5 Кf5 (шах!) и 13... Кд6!, 3. Крh1? Кд4 4. Лd8 Крс5 5. Ла8 Кб3 6. d6 а1Ф 7. Ла1 К:а1 8. d7 Кс6 9. d4 Крd5! 10. Крh2 Кс2 11. Крh3 Ка3 12. Крg4 Кс4 13. Крf5 Кб6 14. Крf6 К:d7 черные успевали удержать известную выигрышную «линию Троицкой».

№ 14. В. Видиборенко. 1. Кб6

Крd4! Теперь нет 2. еf? Ла2 3. Cd2 Ле3 4. Крd1 Лf3. 2. Се5! Кр:е5 3. е7, и разветвление: 3... Ле3! 4. Кр:е3 Крd6! 5. е8К! Крс6 6. Кс4! Ле1 7. Крd4! (не 7. Крf4? Л:е8 8. Ке5 Крd5 9. К:f7 Лf8) 7... Л:е8 8. Ке5 и 9. К:f7; 3... Ле1! 4. Кр:е1 Ле3 5. Крd2! Крd4 6. Кс8 Лd3 7. Крe2 (е1) Ле3 8. Крd2! (8. Крf2? Крd3!) и все-таки 8... Ле6 9. Кd6! Л:е7 10. Кf5, 11. К:е7 — ничья.

№ 15. А. Иванов. 1. Ла2! Сg7! 2. Кг5 Л:г5. Поля g7 и g5 за- блокированы. 3. Ла8 Крh7 4. Се4 Крh6 5. Ла6 с6! По идее играя на пат... 6... Л:с6 Крh5 7. Cf3 Крh4 8. Лс4 Крh3 9. Се2 (по автору) Cd4! 10. Cf1! 10. Л:d4? Лг1! 11. Кр:г1 — пат. 10... Крg4! И снова нет 11. Л:d4? Крf3 12. Лd2 Лh5 13. Крg1 Лg5 14. Крh2 Лh5 15. Ch3 Лh8 — позиционная ничья. 11. Сg2! и 12. Л:d4, выигрыш. Все бы хорошо, но сразу выигрывает 9. Сb7 (с6) и 10. Сс8 (d7) — игра на пат оказалась «сверхтонкой».

№ 16. С. Белоконь. Мемориал 3. Бирнова, 1977, 1-й приз. 1. Лh7 Крd8 2. Лg7 Кdф3 3. Крd1!, и разветвление: 3... г1Ф 4. Л:г1 К:г1, и тут 5. f3! (5. f4? К:d7 6. Крd2 Кf3 7. Крe3 Кh2! 8. f5 Кf6!, с выигрышем «по Троицкому») 5... К:d7 6. Крe1 Кf6 7. Крf1 Кh3 8. f4! и 9. Крg2, с «поимкой» коня; 3... Кh4 4. Л:г2! (иначе 4... Кеf3!) 4... К:г2, и тут 5. f4! К:d7 6. Крe2 Кf6 7. Крf2 Кh4 8. f5! и 9. Крg3, с «эхо» — ничья, ибо два коня на пустой доске мата не дают.

Задачи № 25—32

№ 25. Ю. Горбатенко. Вна- чале — 1... Лb6, Лg2 2. Фg4, Фс8×. В ложной игре 1. К:d5? — 2. Фg6×, 1... Лb6, Лg2 2. Кb4, Кf2×, но 1... Крe4. 1. Ке4!, угр. 2. Фg6× — 1... Лb6, Лg2 2. Кg3, Кd6× и 1... Сg5, Кр:е4 2. Фс8, Фg4×.

№ 26. Г. Святов. 1. Фg3? — 2. Кd3, Крg6×, 1... Лd5, Cd5 2. Ле2, Сb2×, но 1... Кbd5, Кеd5! 1. Cd5!, угр. 2. Ле2, Сb2× — 1... Кb:d5, Ке:d5 2. Кd3, Кг6×.

№ 27. Е. Лебедкин. 1. Ch4!, угр. 2. Кс5 К:с5 3. Ле5× — 1... Л:d7 (с поля f7) 2. f7! (угр. 3. f8К×) Л:f7 (с поля d7) 3. d7× и 1... Cf5 (с поля e4) 2. e4! (угр. 3. ef×) С:e4 (с поля f5) 3. f5×.

№ 28. И. Стороженко. 1. Фа3, цугцванг — 1... Ле6! (с по- ля с6, надеясь на 2. Се6...

Решения-91

пат) 2. Кс6! Л:с6 (с поля e6) 3. Се6× и 1... Л:г6! (с поля с6, надеясь на 2. К:г6 — пат), 2. Се6! Л:с6 (с поля g6) 3. Кг6×, еще 1... Лс7, Лd6, Лf6 2. К:с7, К:d6, Лf6.

№ 29. А. Светильский, Е. Фо- мичев. 1. Фb1!, угр. 2. Лb7 Кра6 3. Сс4 — 1... К:d7 2. С:d5 и 2... Кb3 3. Ф:b3 Кра6 4. Фb7× или 2... Кра4 3. Сс6 Кра3 4. Фb2×, 1... а4 2. С:а4! Кр:а4 3. Ла7 Ка6 4. Л:a6× и 1... с4 2. С:!! Кр:с4 3. Лс7 Кс6 4. Л:с6×, с двумя парами эхо-матов.

№ 30. Ю. Залевский. 1. Cf5 h5 2. Крd3 Крb1 3. Крd2 Крb2, и теперь по автору — 4. е4! Крb1 5. е5 Крb2 6. С:h3 Крb1 7. Cf5 Крb2 8. е6 h3 9. е7 h4 10. С:h3 Крb1 11. Cf5 Крb2 12. е8Л! h3 13. Ле4! Крb1 14. Лb4×. Однако возможно 4. С:h3 и 4... Крb1 5. Cf5 Крb2 6. Се4 h3 7. С:h7 h4 8. с4 Крb1 9. Се4 Крb2 10. с5 bc 11. b6 c4 12. b7 c2 13. Крe1 (e3) c2 13. b8Ф× (ука- зал В. Кристин, Красные Сумы Ростовской обл.).

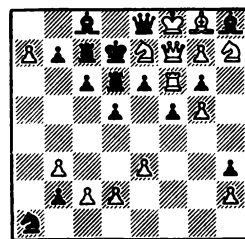
№ 31. Л. Лошинский. Коман- дное первенство СССР, 1975, 1-е место. 1. Лс5! — 2. d4, Кс4×, 1... Ф:d3, Ф:е3 2. Фf4, Фг7×, но 1... еf. 1. Крh4!, угр. 2. Фf4, Фг7× — 1... Лс5, Сс5 2. d4, Кс4×, еще 1... еf 2. Ф:f5×.

№ 32. А. Копнин. Всероссий- ский конкурс, 1979, 1-й приз. 1. Лсс5!, угр. 2. Ке5 и 3. Ф:г6× — 1... Лсd3 (с поля с3) 2. Сс3!, 1... Лед3 (с поля e3) 2. Се3! и 3. Ле5×, 2... Л:С 3. Кd2× (блокировано поле d3 для коня); 1... Ксd3 (с поля cl) 2. Сс1!, 1... Ксd3 (с поля el) 2. Се1! и 3. Кd2× (бло- кировано поле d3 для ладьи); еще 1... g2 (Кг2) 2. Л:е5 Крd4 (без шаха) 3. Лсd5×.

ЖУРНАЛ 6

Редкие жанры, 8—12

8. А. Корнилов. «Юроп эшек», 1990. Итог раскраски такой:



После Фd8:Лe8

А перед этим ретроигра: 1. а6—а7 h4—h3. 2. а5—а6 h5—h4 3. а4—а5 h6—h5 4. а2—а4! а3: Сb2! 5. g4—g5! а4—а3 6. Kg5—h7! а5—а4 7. Ch7—g8 а6—а5 8. Kpg8—f8 а7—а6 9. Лf8—e8 Фe8—d8 и т. д. — позиция развязывается.

9. А. Корнилов. «Фееншах», 1984. 1. Фf3×? Однако все отсутствующие черные фигуры уже взяты белыми пешками, и попытка развязать позицию с хода черных Krf4—e4 приведет к ретроечному блужданию черного короля на марше e4—f4—g5—g6—h7—h8 туда и обратно, а ретрооживление белого коня ведет к ретроплате... Очередь хода, оказывается, за черными — 1... Л:g4×! «Браво!» (М. Козуля, с. Бараниковка Луганской обл.).

10. А. Корнилов. «Швальбе», 1982. 2-й похвальный отзыв. Последний ход — 0—0—0 (шах). Сперва было: а7:Kb6 (освобождая черную Ла8) и п. а2→а7, b7:Ka6 (вскрывая черную «центральную коробочку») и ч. Фd8→e3; затем f2:Фe3 и ч. Л:→f2, e2:Сf3 (освобождая белых Cf1 и Фd1); далее ч. Лh8—g8, ч. К→h8, h7:Сg6 (на белом поле) и п. h2→h7, g7:Фh6 и ч. Cf8→c3; наконец b2:Сc3 (освобождая Сс1), c7:Сd6 (выпуская черную королевскую ладью) и c2:Лd3.

11. А. Корнилов. Московский конкурс, 1983, 1-й приз. 1. Лf3×? Была ретроигра: 1. Kpd1—e1 c3—c2 (шах) 2. Фe1—f2 c4—c3 3. Лf2—g2 c5—c4 4. Сg2—f1 c6—c5 5. Kf1—h2 c7—c6 6. h2—h3 Kh3—g1 и т. д. Ход, оказывается, за черными — 1... c1Ф×! Ретроаналог известной темы «ушел-пришел» при игре белых фигур строго по иерархии — Кр, Ф, Л, С, К, пешка!

12. А. Корнилов. В балансе белых — 13 (на диаграмме) +3 (взято d6:e5, g7:f6, h7:g6) = 16 — учтены пешки а2, b2, c2, которые превращались на d8, и баланс черных — 9 (на диаграмме) +7 (взято d6:e7, c6:d7—d8, b:c:d7—d8, а:b:c:d7—d8) = 16. Последний ход — d6:Фe5 (шах), предыдущие — 1. Лg3—h5 g7:Фf6 2. Kg5—h7 (шах) h7:Фg6 3. Kpe4—f4 Kpg4—h4 4. Лf3—g3 (двойной шах) Kph4—g4.

Этюды № 17—20

№ 17. А. Панкратов. 1. Лg1 b5! Начало остроумной контригры. 2. Кр:b5. Приходится — 2. Kpb4? Кре?! и 3... Kf1.

2... Kf1 (2... Kpe7 3. Сс4!) 3. Лg8 Кре7 4. Ch5! Kg3! (4... e1Ф? 5. Ле8) 5. Ле8 Kpd7 6. Сg6 Kf5! 7. Ле5! (7. Ле:2? Kd4, вилка) 7... Kpd6 8. Ле4! (нет вилки 8... Kd6) 8... Kg3 9. Ле8! Но не 9. Ле:3? Kpd5 10. Kpb4 Kpd4 11. Ле8 Ке4! 12. Л:e4 Kpd3 и 13... Kpd2. 9... Kpd5 10. Cd3, выигрыш.

№ 18. В. Ануфриев. 1. c6 Лg1! Нет 1... Kpb2 (d2) 2. c7 Лc1 из-за вилки 3. Kd3 (b3). 2. Kph4!! Не сразу 2. Kpf4? Лf1 3. Kpe5 Лc1! 4. Кс5! Kpc4! 5. c7 Kpb5! 6. c8Ф Л:c5 7. Ф:c5 Кр:c5 — пешечное окончание ничейно. 2... Лh1 3. Kpg5. Теперь уже 3... Лc1 слабо: 4. Кс5! Kpc4 5. c7 Kpb5 6. c8Ф Л:c5 7. Фf5! Л:f5 8. gf! Kpc4 9. Kph6 Kpd5 10. Кр:h7 Kpe5 11. e4! Кр:e4 12. f6 Kpf5 13. Kpg7 Кре6 14. а4!, цугцванг и выигрыш. 3... h6 4. Kpf4! Не 4. Kpf5? Лc1 5. Кс5 Kpc4 6. c7 из-за 6... Kpd5! с угрозой неожиданного мата на f1, не 4. Kpf6? Kpd2! 5. Кс5 Лb1! 6. Кре7 Лb6 7. Kpd7 Л:c6! 8. Кр:c6 Кре3 с ничьей. 4... Лf1 5. Кре5 Лc1 6. Кс5! Kpc4! 7. c7 Kpb5 8. c8Ф Л:c5 9. Ф:c5 Кр:c5, и теперь 10. Kpf6 Kpd5 11. Кр:f7 Кре4 12. Kpg6, выигрыш — черная пешка не на h7, а на h6!

№ 19. А. Сочнев. 1. Кра8! Cd5! (1... Ф:e5 2. b8K! Кра5 с первой вилкой 3. Ке6 и 4. Ке5, нет и 1... Фf3 2. e4) 2. Л:d5 Фc6 3. d8K! Ф:d5, и тут вдруг 4. b4! Грозит 5. b5 и 6. Ке6. Нет теперь 4... b5 5. ab Кр:b5 6. Кра7, не спасает и 4... c5 5. b5 Кра5 6. Ке6 Кр:a7 7. b8Ф Кр:b5 8. Фb7 Ф:c6 9. а4. 4... Ф:d8 5. b8K! (5. b8Ф? Фd5, и мат) 5... Ф:b8 6. Кр:b8 c5 7. e4 c4 8. e5 c3 9. e6 c2 10. e7 c1Ф 11. e8K! Третий раз превращаясь в коня, не 11. e8Ф? Фf4 12. Крс8 Фс4 и т. д. 11... b5 12. а5! Фf4 13. Кс7 Ф:c7 14. Кр:c7, выигрыш.

№ 20. Р. Скуя. Командный матч, 1949—50. 1. b7. 1. bc? Крс6! (но не 1... Kpb6? 2. Ле7! Крс6 3. Кра8!) 2. Ле7 Фb4, выигрыш. 1... Kpb6 2. Кра8 Кра6! Тут только 3. Лg8!, и разветвление: 3... Фc6 4. Лg6! Ф:g6 5. b8K! Kpb6 6. Kd7, и вечный шах или 6... Крс6 7. Ке5 и 8. К:g6; 3... c5 4. Лg7 Фc6 5. Лf7! c4 6. Лf6! Ф:f6 7. b8K! Kpb6 8. Kd7 и 9. К:f6 — с двумя разными жертвами ладьи.

Задачи № 33—40

№ 33. В. Трояновский. На

диаграмме: 1. e3? — 2. Ке2×, 1... Лf2, Лg2 2. Cd6, Се7×, но 1... Фh5! 1. Фа6!, угр. 2. Фа5× — 1... Л:b6, Ла7 2. Cf5, С:g6×. С черной п. e5→h5: 1. Фа6? — 2. Фа5×, 1... Л:b6, Ла7 2. Cf5, С:g6×, но 1... Ф:d4; 1. e3!, угр. 2. Ке2× — 1... Лf2, Лg2 3. Cd6, Се7×.

№ 34. Н. Нептаев. 1. Лh5? — 2. c5×, 1... Кеc5, Кас5, c5 2. Фd6, c3, Лd5×, но 1... Се5. 1. Фg5!, угр. 2. c5× — 1... Кеc5, Кас5, c5 2. Лd6, Сс3, Фd5×.

№ 35. Ю. Горбатенко. 1. Сb4! — 1... ∞ 2. Ке7 Кре5 3. Cd6×, 1... Кс4 2. Кс3! dc 3. Фg2× и 1... К:e4 2. Фа2! Кр:c6 3. Фа8×. Три правильных мата — тремя, двумя и одной фигурой.

№ 36. Л. Любашевский. Вначале — 1... Сс8 2. Фd5! ed 3. С:d5×, 1... Кс3 2. Ф:d4! ed 3. Л:e6× и 1... d3 2. Ф:d3! К:d3 3. Л:e2×. 1. Фf6! — 1... ∞ 2. Ф:e5! Кр:e5 3. Л:e6×, 1... Сс8 2. Фf5! ef 3. Cd5×, 1... Kf4 2. Ф:f4! ef 3. Л:e6× и 1... К:g3 2. Фf3! gf 3. Лh4×, еще 1... d3 2. Фf2.

№ 37. Н. Гречишников. 1. Крс7! ab, и ложно 2. a7? b5 3. a8C! b4 4. Cf3 b3 5. Cd1 Cd3!, верно же 2. d7! b5 3. d8C! b4 4. Сg5 b3 5. Сс1! Cd3 6. Сс:b2×.

№ 38. Л. Шилков. 1. Се2!, угр. 2. Kf7 Кре4 3. Ксd6 Kpf4 4. Kh8! Ке3 5. Kb5 (f5) Кре4 6. Лd4× — 1... Фb3 2. Кс4! Кре4 3. Kd2! cd 4. Kd6, 5. Кс4 и 6. К:d2×, 1... Фc1 2. Kb5! Кре4 3. Кс3! bc 4. Kd6, 5. Kb5 и 6. К:c3×, 1... Cf2 2. Kf7! Кре4 3. К:g5! fg 4. Kd6, 5. Kf7 и 6. К:g5×, 1... Сg3 2. Kf5! Кре4 3. К:g3 К:g4. Kd6, 5. Kf5 и К:g3×, 1... Кg3 2. Ке8! Кре4 3. К:f6! gf 4. Kd6, 5. Ке8 и 6. К:f6×, 1... Ла7(a8) 2. Кb7! Кре4 3. Кс5! bc 4. Kd6, 5. Kb7 и 6. К:c5×.

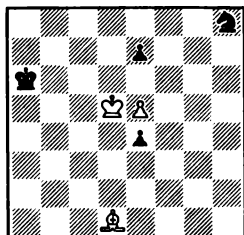
№ 39. В. Бычков. «Шахматы в СССР», 1973. 1. Фf1? — 2. e3×, 1... Фe3, Се3, Ке3, e3 2. Ka3, Ке5, Лd4, Л:c1×, но 1... Фb2. 1. Фg8!, угр. 2. d6× — 1... Cd6, Kbd6, Kfd6, d6 2. Л:c1, Лс5, Лd4, Сb5×.

№ 40. Т. Сирс. Гамбургский шахсоюз, 1946, 1-й приз. 1. Лb3! — 1... ∞ 2. К:b5 Кр:c6 3. Ка7×, 1... Л:b3 2. К:b3 и 3. Ка5×, 1... Ф:b6 2. Кс2 и 3. К:b4×, 1... С:c6 2. Ке2 и 3. Кс3×, 1... К:f3 2. К:f3 и 3. Ке5×, 1... С:b6 2. Kf5 и 3. К:e7×, 1... Ке6 2. Ке6 и 3. Кd8×, 1... К:c6 2. К:c6 Кр:c6 3. b8K×!

ЭТЮДЫ

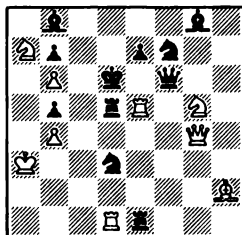
ЗАДАЧИ

№ 41. Т. ХАМИТОВ
Казань



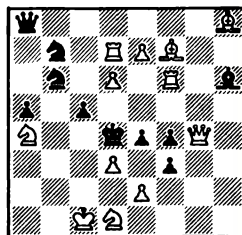
Выигрыш

№ 81. С. ТКАЧЕНКО
Запорожская обл.

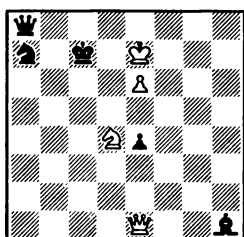


Мат в 2 хода

№ 82. Л. УЛАНОВ
Рига

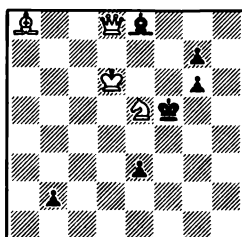


№ 42. В. РАЗУМЕНКО,
В. ТАРАСЮК



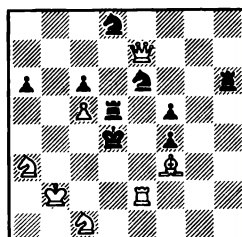
Выигрыш

№ 83. М. ВЛАСОВ
Кудымкар

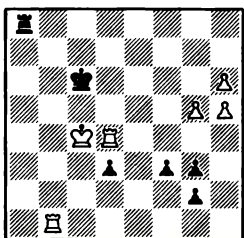


Мат в 3 хода

№ 84.
М. КРИЖАНОВСКИЙ
Черкасская обл.

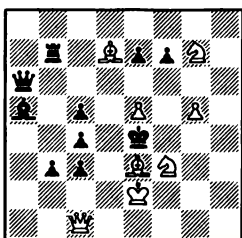


№ 43. Е. КОЛЕСНИКОВ,
О. ПЕРВАКОВ



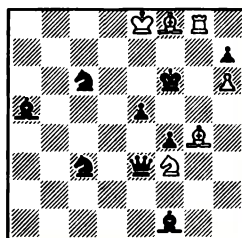
Выигрыш

№ 85. Н. ЖАРКОВ
Ростов-на-Дону



Мат в 4 хода

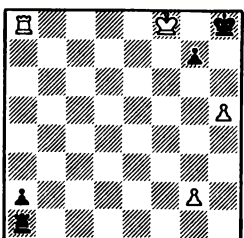
№ 86. Л. БРАУДЕ
Екатеринбург



Мат в 9 ходов

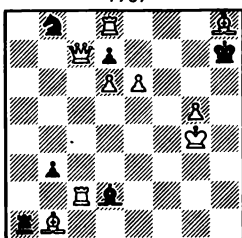
БЫЛО В ПЕЧАТИ

№ 44. Е. ДОБРЕСКУ
1985



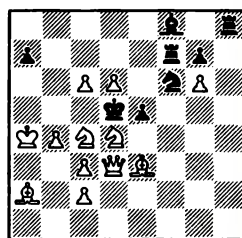
Ничья

№ 87. Л. ЗАГОРУЙКО,
Л. ЛОШИНСКИЙ
1967



Мат в 2 хода

№ 88. Р. ПОНОМАРЕВ
1939



Мат в 3 хода

ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюд. Миниатюра № 41, полная цугцванговых тонкостей,— дебют автора в рубрике. Точный маневр для размена ферзей и игра черных на пат, ведущая к мату,— в коллективном № 42, идея которого зародилась на последнем одесском фестивале. Сначала решите параллельный № 44 со «скользящей батареей» у белых, лишь затем беритесь за трудный № 43, где увидите такие же батареи с обеих сторон.

Задачи. № 81 — старостратегическая, с семью (!) самосъезжаниями. В ложных попытках в № 82 белый ферзь трижды перекрывает белую ладью по разным линиям, а в параллельной № 87 — по одной. № 83 — чешского стиля, с четверкой правильных матов, среди которых три эхо-линейных. № 84 — логико-стратегическая, с элементами перемены игры. Сначала решите № 88, затем № 85 — каждая с четырьмя «дальними» блокированиями. Живая игра в № 86 завершается правильным матом.

В НОВОМ, 1992-м: новые оригинальные этюды и задачи очередных конкурсов решения и составления, итоги таких конкурсов предыдущего года (отставание наконец преодолено!), широкие обзоры последних личных и командного первенств СССР, командного чемпионата стран ФИДЕ (мы снова первые!), «Матча века» по этюдам СССР — Остальной Мир (и тут мы одержали победу!), традиционные обозрения «Вокруг света» с лучшими композициями зарубежных и наших составителей, рассказы о всесоюзных фестивалях композиции, сообщения о новых книгах и других печатных изданиях, творческие статьи и заметки...

Не обедняйте свою жизнь и, если этого еще не сделали, подпишитесь на наш журнал!

В УХОДЯЩЕМ ГОДУ исполнилось 100 лет с рождения Михаила Афанасьевича Булгакова. Вспомнили? Да-да, герои его романа играли, играли в шахматы! В Москве, на Садовой улице, в доме № 302-бис, в квартире № 50...

«Кроме этого, на столике была большая шахматная доска с фигурами, необыкновенно искусно сделанными...— Ни в коем случае, мессир,— справившись с собой, тихо, но ясно ответила Мар-

гарита и, улыбнувшись, добавила: — Я умоляю вас не прерывать партии. Я полагаю, что шахматные журналы заплатили бы недурные деньги, если бы имели возможность ее напечатать» (М. Булгаков, «Мастер и Маргарита», часть вторая, глава 22).

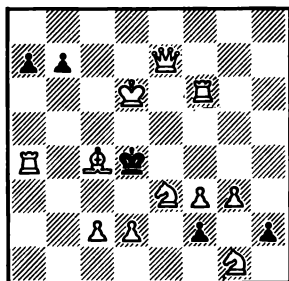
Приглашаем читателей на увядаемые страницы Мастера.

Мастер



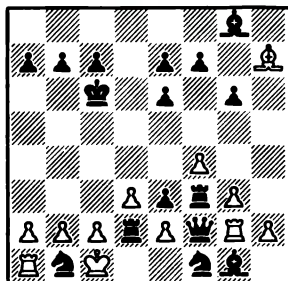
И АЛГОРИТМ

1



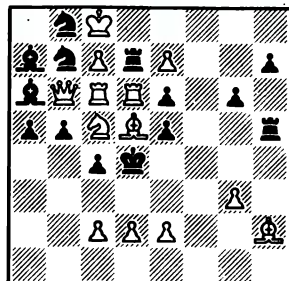
Мат в 1 ход
Сколько разных матовых позиций!

2



Каким бы ходом вы продолжили!

3



Кто выигрывает!

«Около четырех часов жаркого дня большая компания мужчин, одетых в штатское, высадились из трех машин, несколько не доезжая до дома № 302-бис по Садовой улице...»

«В одну секунду была открыта парадная дверь в квартиру № 50, и все шедшие оказались в передней, а хлопнувшая в это время в кухне дверь показала, что вторая группа с черного хода подошла тоже своевременно...»

«— Положение серьезное, но отнюдь не безнадежное,— отозвался Бегемот,— больше того: я вполне уверен в конечной победе. Стоит хорошенько проанализировать положение...»

ПИСЬМА с решениями должны быть отправлены не позднее 25 февраля 1992 г. Адрес: 121019, Москва, Г-19, абонементам № 10, с пометкой «Новогодний конкурс». Победители награждаются дипломами нашего журнала.

Худ. В. ЧЕКАРЬКОВ (Тула).

С НОВЫМ 1992 ГОДОМ!

Голландская защита A80 КРАСЕНКОВ ЦЕЙТЛИН Крумбах, 1991

В этой встрече из последнего тура только победа позволяла каждому из соперников войти в число призеров.

1. d4 f5 2. Кс3 Кf6.

Заслуживало внимания и немедленное 2... d5, например: 3. Сg5 c6 (к равной игре ведет 3... g6 4. e3 Сg7 5. Cd3 Кf6 6. С:f6! С:f6 7. Ксе2 e5!, Л. Хансен — Кристиансен, Копенгаген, 1990) 4. e3 Фb6 5. Cd3 Ф:b2 6. Кge2 Кf6 (И. Соколов — Цейтлин, Пальма-де-Мальорка, 1989).

3. Сg5 d5.

Не дает уравнения 3... Ке4 ввиду 4. К:e4 fe 5. f3 d5 6. e3 Cf5 7. fe С:e4 8. Ке2 h6 9. Ch4 Фd6 10. Кс3 Сg6 11. Cd3. К сложной игре ведет 3... c6, встретившееся в партии Тайманов — Ларсен (Копенгаген, 1965): 4. e3 Фb6 5. С:f6 ef 6. Лb1 d5 7. Cd3 Ка6 8. a3 Крf7 9. b4 Фd8 10. Кf3 Кс7 11. 0—0 a5 12. Ке2 g6 13. c4.

4. С:f6 ef 5. e3 c6 6. Cd3 Фb6 (заставляя белых определить с пешкой b2) 7. a3 Cd6 (но не 7... Ф:b2? 8. Ка4, и теряется ферзь) 8. Кge2 Се6 9. Ка4 Фа5 (если 9... Фd8, то 10. Кс5) 10. c3 (плохо 10. b4? из-за 10... Ф:a4! 11. Кс3 С:b4, и черный ферзь возвращается обратно «здоровым и невредимым») 10... Кd7 11. b4 Фd8.

Продолжение 11... Фс7 ограничивало поле деятельности чернопольного слона в случае 12. Кс5 К:c5 13. bc.

12. Кс5 К:c5.

К перевесу белых вело 12... С:c5 13. bc b6 14. cb ab 15. Кf4.

13. dc (если 13. bc, то 13... Сс7) 13... Се5! (занимая центральную позицию) 14. f4 Сс7 15. Кd4 Фе7! (хуже 15... Фd7 ввиду 16. b5) 16. Фf3.

Плохо 16. К:f5? из-за 16... С:f5 17. С:f5 Ф:e3 с пе-

ревесом, а после 16. С:f5 С:f5 17. К:f5 Фе4 у черных достаточная компенсация за пешку.

16... g6 17. h3 Cd7.

Белые медлят с рокировкой, той же тактики придерживаются пока и черные. Ведь при 17... 0—0—0 18. 0—0! соперник начинал пешечный штурм на ферзевом фланге.

18. g4?! (лучше 18. 0—0)

18... fg 19. hg 0—0—0 (конечно, не 19... b6?? из-за 20. С:g6!) 20. Кpd2.

Белые оставляют короля в центре, объект их атаки — пешка h7. Мои шансы связаны с игрой в центре и подрывом пешки c5.

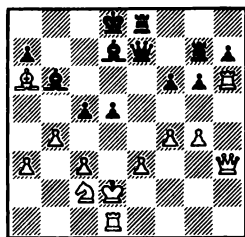
20... Лde8 21. Лh6 Лhg8 22. Лah1 Лg7 23. Фh3.

На 23. f5 я собирался продолжать 23... Лег8 (при 23... g5 24. Ке6 Лf7 25. Фh3 Лh8 26. К:c7 Кр:c7 27. Фh2 Крс8 28. c4 перспективы белых лучше) 24. g5 Се5 25. Лf1 fg! 26. f6 g4 с равной игрой после 27. fe (если 27. Фf2, то 27... g3 28. Фf3 С:f6 29. Ф:f6 g2 30. Ф:e7 gfK с преимуществом у черных) 27... gf 28. К:f3 Cf6.

23... b6! (на 23... a5 неприятно 24. Кс2) 24. Са6 Кpd8! (слабее 24... Крb8 ввиду 25. Лb1) 25. cb.

Недостаточно 25. Сb7 из-за 25... bc 26. К:c6 С:c6 27. С:c6 С:f4! 28. С:e8 (или 28. ef? Фе2 29. Крc1 Ле3) 28... С:h6.

25... С:b6 (25... ab 26. Кс2) 26. Кс2 c5! 27. Лd1.



27... Са4!

Перехватывая инициативу.

28. Крc1 (если 28. Фf3, то 28... Крс7) 28... Крс7

29. Фh1 (к материальным потерям вело 29. Л:d5? после 29... С:c2 30. Кр:c2 Фе4 31. Лd3 c4) 29... Фе4.

Выбор хода объясняется важностью встречи. Вполне возможно было и 29... cb. За доской я смотрел за соперника много вариантов, но равенства так и не нашел.

30. Фе4 de 31. Лd2 cb 32. cb.

Ничего не меняло и 32. К:b4 (32. ab С:c2) ввиду 32... Лd8! 33. Л:d8 (на 33. Кd5 решает 33... Л:d5! 34. Л:d5 С:e3 35. Крb1 С:f4) 33... Кр:d8 34. Кd5 (34. Кpd2 Лd7) 34... Сс5 35. К:f6 С:e3 36. Крb2 С:f4 37. Л:h7 Л:h7 38. К:h7 Крe7 с преимуществом у черных.

32... Лd8 33. Кd4 С:d4 34. Л:d4 Л:d4 35. ed Крb6!

С темпом освобождая линию «с» для ладьи.

36. Се2 e3! 37. Крb2 Лс7 38. Cd3 Ле7 (сразу 38... e2 слабее ввиду 39. Лh1) 39. Лh1 (если 39. Лh2, то 39... Сb5) 39... e2! 40. Ле1 Ле3! 41. Сс2.

Проигрывало 41. Крc3 или 41. С:e2 из-за 41... Сb5! Сильнее 41. Сс4, но и тогда при 41... Сb5 42. С:b5 Кр:b5 перевес черных в эндшпиле сомнения не вызывает, например: 43. Крc2 (или 43. d5 h5 44. f5 gf 45. gh f4 46. h6 f3 47. h7 Ле8) 43... Крс4 44. Кpd2 Кр:d4 45. Л:e2 Л:e2 46. Кр:e2 Кре4 47. a4 Кр:f4 48. a5 Кре5 49. b5 Кpd6 50. Крf3 Крс5.

41... Сb5.

Не так ясно было бы 41... С:c2 ввиду 42. Кр:c2 Л:a3 (или 42... Крb5 43. Кpd2 Л:a3 44. Кр:e2, еще сильнее 43. d5!) 43. Л:e2 Ла2 44. Кpd3 Л:e2 45. Кр:e2 Крb5 46. d5.

42. a4 Сс4 43. f5 gf 44. С:f5 Лf3! (с угрозой Лf1) 45. Крc2 h5 46. Кpd2 h4 47. d5 Лf1! 48. d6 Крс6!

Точность до конца! В случае 48... h3?? 49. Се4! h2 50. a5! можно и проиграть. Теперь же при 49. d7 Крс7 пешка задерживается, и белые сдались.

Шахматные «короли» и заочная игра

Наступающий 1992-й будет годом Алехина — 31 октября исполнится 100 лет со дня рождения четвертого в истории шахмат чемпиона мира.

Вспомним, что Александру Александровичу Алехину принадлежат слова: «Игра по переписке и игра за доской взаимно дополняют друг друга». В юности Александр Алехин по примеру старшего брата Алексея много играл в турнирах по переписке, что способствовало его совершенствованию. А находясь в зените славы, в 1931 г. он провел заочный матч с членами шахматного клуба Рейкьявика и победил — $1\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$. Алехин оказывал поддержку международной федерации игры по переписке (ИКЧФ) и был одним из инициаторов первого чемпионата мира по почте, организованного уже после его кончины.

Думается, что известное алексинское изречение «посредством шахмат я воспитал свой характер» касается также и заочных шахмат.

«Заочное» творчество Александра Алехина заслуживает обстоятельного анализа, и мы на страницах журнала предполагаем рассказать о нем в «год Алехина». Сегодня же дадим несколько штрихов к биографиям двенадцати других «шахматных королей».

* * *

Первый чемпион мира Вильгельм Стейниц в 1890—1891 гг. сыграл две партии по телеграфу с М. Чигориним. Этот исторический матч со счетом 2:0 выиграл русский шахматист. Зато несколько лет спустя, в 1893—1894 гг. В. Стейниц выиграл с таким же счетом заочный матч у Ливерпульского шахматного клуба. Кстати, первый чемпион мира нередко комментировал заочные партии в печати, отмечая их глубину и содержательность.

* * *

Эмануилу Ласкеру самому не пришлось испытать себя в игре, «не видя партнера». Но когда в 1895 г. был проведен первый заочный матч между Нью-Йоркским и Лондонским клубами, в котором ходы передавались по только что проложенному трансатлантическому кабелю связи, чемпион мира принял на себя обязанности арбитра. Эмануил Ласкер высоко оценивал игру по переписке, и одну из партий телеграфного матча Берлин — Рига (1911—1913), выигранную латышами, привел в качестве образца позиционного маневрирования в своем знаменитом «Учебнике шахматной игры».

* * *

В 1903 г. 15-летний Хосе Рауль Капабланка возглавлял команду Гаваны в консультационной партии по телеграфу с Нью-Йор-

ком. Четыре года спустя он же защищал честь американских студентов в заочной игре с английскими коллегами.

* * *

Макс Эйве вспоминал, что в 1921 г. в паре с мастером Г. Веенинком он принимал участие в матче по переписке с венгерской командой. В 1952—53 гг. Эйве удалось победить в партии по переписке призера первого заочного мирового первенства гроссмейстера М. Наполитано. В 1960 г. по инициативе голландской радиокomпании была организована партия между экс-чемпионом мира Эйве и завоевавшим в тот год шахматную корону М. Талем. Партия игралась по правилам соревнований по переписке, а передача ходов осуществлялась по телефону. Итог — ничья. В 1962 году Эйве принял участие в матче «Шелл» (Нидерланды) против «Шелл» (Кюрасао). Его партия с Ю. Авербахом, находившимся в то время на Кюрасао, закончилась вничью.

В конце 1975 г. состоялась матч Голландия — Швеция, интересный главным образом тем, что явился первым крупным соревнованием, в котором ходы

ВНИМАНИЮ ЛЮБИТЕЛЯ ШАХМАТ

С января 1991 года МКШП «Мысль» издает журнал «Шахматы по переписке».

Главный редактор — международный мастер ИКЧФ А. Волчок (г. Николаев). В составе редколлегии гроссмейстеры ИКЧФ В. Загоровский, Г. Санаков (чемпион мира), А. Михайлов, Г. Невис и Мих. Цейтлин, международный мастер ИКЧФ С. Гродзенский, международный арбитр ИКЧФ Б. Розинев и другие.

Журнал рассчитан на широкий круг читателей.

В 1992 году он будет выходить раз в 2 месяца. Объем — 4 печатных листа.

Цена годовой подписки: при простой доставке — 15 руб., при доставке заказной — 19 руб. 20 коп.

Интерес представляет и приложение к журналу. Редколлегия планирует публиковать ежеквартально теоретические статьи, партии заочных соревнований и новые книги.

Цена годовой подписки на приложение (с учетом заказной доставки) — 15 руб.

Деньги за подписку переводить по адресу: 327017, г. Николаев, р/с № 000468808 Центрального отделения ПСБ, МФО 326397, МКШП «Мысль». Не забудьте четко написать свою фамилию, имя и отчество, а также обратный адрес.

Квитанцию об оплате подписки сохраняйте у себя.

МКШП «Мысль» высылает наложенным платежом журналы и приложения за 1991 год. Заявки направлять по адресу: 327021, г. Николаев-21, а я 145.

передавались посредством телексовой связи. Возглавив команду своей страны, Макс Эйве сыграл вничью с гроссмейстером ИКЧФ Э. Арнлиндом.

На склоне лет, в конце 70-х годов М. Эйве принял участие в турнире по переписке, проведенном Шахматной федерацией Нидерландов. Он занял 4-е место, совсем немного отстав от победителей. В 1981 году прославленный ветеран собирался принять участие в финале очередного чемпионата мира по переписке, да не успел...

* * *

Михаил Ботвинник и Василий Смыслов помимо участия в триумфальном для наших шахматистов радиоматче СССР — США (1945) лишь по одному разу выступали в заочный поединок. Ботвинник в 1929—30 гг. свел вничью партию по телефону с мастером А. Моделем, выступавшим под псевдонимом «Х», а Смыслов в 1961-м выиграл партию по телеграфу у шведского гроссмейстера Г. Штальберга.

* * *

В 1959 году благодаря инициативе стоковой газеты «Дагенс нюхетер» приобрелся к

заочным шахматам Михаил Таль, победивший гроссмейстера Г. Штольца. О ничейной партии рижанина против Эйве в 1960-м мы упоминали. В 1960—61 гг. Таль провел также сеанс на 20 досках по радио против сильнейших юных шахматистов Чехословакии, среди которых были будущие гроссмейстеры В. Горт и В. Янса. Заключительная стадия сеанса была очной и состоялась в Праге. Окончательный итог — 11 побед и 9 ничьих.

В 1977 г. Таль возглавлял сборную СССР в первом матче телешахолимпиады с командой Австралии. А еще раньше, в 1974-м, он дал сеанс одновременной игры лучшим шахматистам зеленого континента. То было одно из первых состязаний с использованием телексовой связи. Советский шахматист победил — $5\frac{1}{2}:2\frac{1}{2}$.

* * *

Тигран Петросян в 60-е годы провел три партии по переписке со шведскими мастерами, набрав в общей сложности $2\frac{1}{2}$ очка. В 1965-м как чемпион мира он участвовал в работе президиума ИКЧФ:

* * *

В послужном списке Бориса Спасского победа и ничья против

читателей «Комсомольской правды» (партии игрались в 1970—71 гг.).

* * *

Роберт Фишер оказался в положении шахматиста-заочника лишь однажды и то поневоле — Госдепартамент США не разрешил ему поездку на мемориал Капабланки в Гавану (1965). Вот и пришлось американскому чемпиону обмениваться ходами со своими партнерами по телексу из Нью-Йорка.

* * *

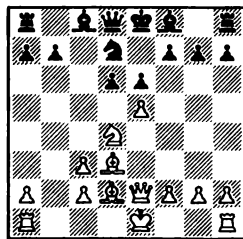
Анатолий Карпов в 1976—77 гг. свел вничью «телевизионный» поединок с любителями шахмат ФРГ.

* * *

Нынешний чемпион мира Гарри Каспаров впервые испытал себя в заочных шахматах 24 сентября 1977 г. В четвертьфинальном матче СССР — Австралия из 1-й телешахолимпиады юный бакинец создал занимательную миниатюру против Г. Веста.

Сицилианская защита В29
КАСПАРОВ ВЕСТ

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4. d4 cd 5. K:d4 Cb4 6. e5 Kd5 7. Cd2 K:c3 8. bc Cf8 9. Cd3 d6 10. Fe2 Kd7.



11. K:e6 Фb6 12. Kc7. Черные сдались.

В 1987 году «чемпион № 13» сыграл две партии с читателями газеты «Труд». Миттельшпилем поединков, оказавшихся результативными (счет 1:1), был проведен по правилам заочных соревнований.

Пожалуй, тема «игра по переписке в жизни чемпионов мира» еще не закрыта.

«САМОУЧИТЕЛЬ — ТРЕНАЖЕР ШАХМАТИСТА»

Редакция журнала «Шахматы по переписке» выпустила в свет в качестве приложения книгу международного мастера ИКЧФ А. Волчка «Самоучитель — тренажер шахматиста».

Читатели, наверное, помнят первую книгу автора, вышедшую в 1976—77 гг. «Уроки шахматной тактики».

Новая работа состоит из 20 уроков по тактике с поурочными заданиями, что позволяет читателю самостоятельно изучить наиболее распространенные тактические удары и комбинации, развить комбинационное зрение и технику расчета вариантов.

Книга предназначена не только шахматистам, играющим по переписке, она является также пособием для тренеров-преподавателей и руководителей шахматных кружков.

Небольшой тираж (десять тысяч), конечно, не может удовлетворить растущие потребности любителей шахмат в учебно-методической литературе, но редакция журнала обещает выпустить дополнительный тираж, который, возможно, будет рассылаться партиями по 10 и более экземпляров заказчикам.

Хотелось бы пожелать редакции продолжить успешно начатую линию по выпуску учебно-методической литературы, сборников партий, теоретических монографий.

Напоминаем адрес редакции: 327021, г. Николаев-21, а/я 145, МКШП «Мысль», тел. 36-72-74.

А. КОРОЛЕВ, международный мастер ИКЧФ

СЧЕТ ОТКРЫТ

В таблицу мемориала Алехина внесен первый результат: гроссмейстер ИКЧФ из Югославии Радован Томашевич выиграл у своего коллеги и соотечественника Йована Кондали. Хотя в турнире участвуют только гроссмейстеры, первая закончившаяся партия совершенно не походит на пресловутые «гроссмейстерские ничьи». Впрочем, если оценивать ее по заочным меркам, она чересчур короткометражна.

Русская партия С43 ТОМАШЕВИЧ КОНДАЛИ Мемориал Алехина, 1991

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4 4. Cd3 d5 5. K:e5 Kd7 6. K:d7.

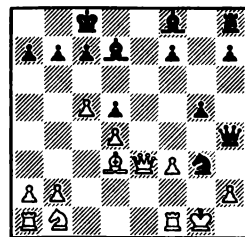
Еще десять лет назад почти обязательным считалось 6. Фе2. Однако после нескольких удач черных в варианте 6... K:e5 7. C:e4 de 8. Ф:e4 Се6 9. Ф:e5 Фd7, среди которых выделяется эффектная победа Б. Ларсена над А. Карповым (Тилбург, 1980), белые чаще стали размениваться на d7.

6... C:d7 7. 0—0 Фh4 8. c4 0—0 9. c5 g5 10. f3 Kf6 11. Се3 Ле8?!

Стратегия черных связана с созданием угроз на королевском фланге. Поэтому наиболее естественно продолжение 11... Лg8 с примерным вариантом 12. Кс3 g4 13. g3 Фh3 14. f4 Kh5 и т. д. или немедленное продвижение 11... g4. Ход, сделанный

в настоящей партии, готовит жертву качества, оказавшуюся некорректной.

12. Фd2 Л:e3? 13. Ф:e3 Kh5 14. g3 K:g3.



15. hg?, конечно, плохо, но промежуточный ход 15. Фе5!, который в домашних условиях найти совсем не трудно, разрушает замысел черных.

15... Лg8 16. hg Фh3 17. Лd1 Cg7 18. Cf1. Черные сдались.

Сергей ГРОДЗЕНСКИЙ,
судья мемориала Алехина

«Ферншах»-91

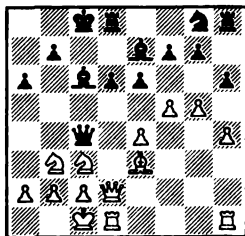
Завершился 4-й Кубок европейских стран, использующих латинский алфавит. В составе каждой из восьми команд было десять участников. Итоги: Швейцария — 45 очков из 70, Италия — 43, Франция — 36, Бельгия — 34, Молдова — 33, Португалия — 32½, Румыния — 32, Испания — 24½.

Журнал публикует партию, выигранную международным мастером из Рязани у гроссмейстера из Чехо-Словакии.

Сицилианская защита В80 ЛЮБОМИРОВ ЕЖЕК Мемориал академика Маркова 1987—1991

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Ce3

Kf6 7. f3 Ce7 8. Фd2 a6 9. g4 h6 10. 0—0—0 Фc7 11. h4 Cd7 12. Ce2 Ke5 13. g5 Kg8 14. f4 Kc4 15. C:c4 Ф:c4 16. f5 0—0—0 17. Kb3 Cc6?



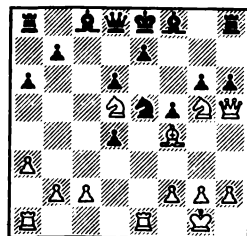
18. Фf2! ef 19. Ka5 Фе6 20. ef Фd7 21. Kc4 Фе8 22. Лhe1 hg 23. Ca7 Л:h4 24. Kb6 Kpc7 25. Kcd5 C:d5 26. K:d5. Черные сдались.

Ленинградец Сергей Ерофеев, возможно, рекорсмен по количеству одновременно играемых партий по переписке. Насколько количество пе-

реходит в качество, можно судить по миниатюре, помещенной в «Ферншахе».

Сицилианская защита В30 ЕРОФЕЕВ ВОЛТОЛИНИ Кубок ИКЧФ, 1986—1987

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. Kc3 Kd4 5. e5 K:b5 6. K:b5 Kd5 7. Kg5! f5 8. 0—0 a6 9. Kc3 Kb4 10. a3 Kc6 11. Kd5 K:e5 12. d4 cd 13. Cf4 d6 14. Le1 h6 15. Фh5 g6?



16. Ф:g6! Черные сдались.

Окончание. Начало в № 11.

Комментирует кандидат в мастера Валерий ЧАЩИХИН

Защита двух коней С57
ФИЛИПОВ ЧАЩИХИН
По переписке, 1990—91

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Кg5 Сс5 5. К:f7 С:f2 6. Кр:f2 К:e4 7. Кре3 Фе7 8. с3.

Вариант, претендующий на табу. Уже более 10 лет так успешно играет по переписке и за доской и белыми, и черными мастер А. Репринцев.

8... d5!

Новинка. Ранее испытывалось 8... Кd4, 8... Фс5 и 8... Лf8.

9. С:d5 Фс5 10. d4.

В более поздней партии проверялось 10. Кр:e4, но после 10... Сf5 11. Кр:f5 Ф:d5 12. К:h8 Ке7 13. Кpg5 Ф:g2 14. Фg4 Ф:h1 15. Фh5 g6 16. К:g6 К:g6 17. Ка3 0—0—0 18. Кс2 Кf4 19. Ф:h7 Фg2 черные вскоре объявили мат (Игнатъев — Филипов, по переписке, 1990—91).

10... ed.

Ведет к безбрежным осложнениям. Проще было 10... Ф:d5, и если 11. К:e5, то 11... Кf6 12. Фf3 К:e5 13. Ф:d5 К:d5 14. Кре4 Кf6 15. Кр:e5 0—0 с преимуществом черных.

11. Кр:e4 Cf5 12. Кpf4.

После 12. Кр:f5 Ф:d5 13. Кpg4 0—0 14. Фf3 Фе6 нет 15. Фf5 из-за 15... Ке5!

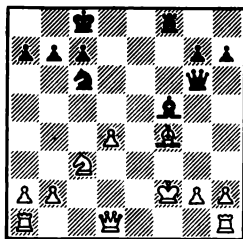
12... Ф:d5 13. К:h8 0—0—0 14. Кpg3 (побег из опасной зоны) 14... Л:h8 15. cd Лf8.

Начиная с 5-го хода черные играют без одной-двух, а в некоторых вариантах и без трех фигур, но очаровательная особенность позиции — шахи и тихие ходы регулярно чередуются.

В итоге белые имеют осязаемые лишние фигуры, а черные — ощутимую инициативу, компенсирующую их.

16. Кс3 Фd6 17. Cf4 Фg6 18. Кpf2.

Соперник уже развил все фигуры, а шахи черных иссякли, и надо думать, как поддержать ускользающую инициативу.



18... Ce4!

Труднонаходимый ход, ибо при фигурном дефиците боязно ставить фигуры на поля, где их могут разменять.

19. Кре3!

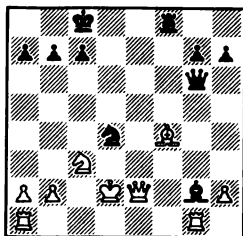
Лучшее решение. В случае 19. g3 С:h1 20. Ф:h1 Фс2 21. Кре3 есть удар 21... g5. Плохо и 19. К:e4 Л:f4 20. Кре3 Ф:e4 21. Кpd2 Ф:d4 22. Крcl ввиду 22... Фс5 23. Кpb1 Kb4.

19... С:g2 20. Лg1 Kb4 (упреждающая бегство короля через d3) 21. Фе2.

В случае 21. Фd2 сильную атаку дает 21... Фg4!, например: 22. Лаf1 Фh3 23. Кре2 (23. Кpf2 Фf3 24. Крcl С:f1 25. Л:f1 Кd3, и белые теряют ферзя) 23... С:f1 24. Л:f1 g5!, восстанавливая материальное равновесие.

21... Кс2 22. Кpd2 К:d4!

Черные «обречены» играть на атаку, а не гоняться за качеством.



23. Ф:g2?

Плохо 23. Фе3 Фс2 24. Крcl из-за 24... Кf3, но заслуживало внимания 23. Фd3. Тогда у черных было два пути:

23... Фf6 24. Л:g2 (если 24. Лаf1?, то 24... С:f1 25. Л:f1 g5) 24... Ф:f4 25. Фе3 Кf3 26. Кре2 Фс4 27. Крf2!, и больше ничьей нет.

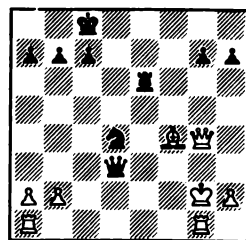
И другой — 23... Фb6 24. Л:g2 Ф:b2 25. Кре3 Ф:g2 26. Ф:d4 g5 27. Ф:a7 gf 28. Кpd3 Лd8 29. Крс4 с взаимными шансами.

23... Фс2 24. Крcl (проигрывало и 24. Кре3 ввиду 24... Кf5 25. Крf3 Kh4) 24... Ле8 25. Крf1 Фd3 26. Ке2.

Самое упорное. В случае 26. Крf2 Ле2! белые получали мат: 27. К:e2 Фе2 28. Кpg3 Кf5 29. Кph3 Фh5×.

26... Л:e2 27. Фg4 Ле6 28. Кpg2.

Упорнее 28. Крf2, и если 28... h5, то 29. Лад1 Фс2 30. Лd2 Ф:d2 31. С:d2 hg 32. Ле1 и т. д.



28... h5 29. Фе6.

Не помогало 29. Ф:h5 или 29. Фd1 из-за 29... Ле2. А при 29. Фh3 Фе4 30. Кpg3 Фf3 31. Кh4 Ф:f4 32. Кр:h5 король развязывает руки своему палачу — 32... Фh6 33. Кpg4 Лg6×.

29... К:e6 30. Сс1.

Забавно, что за последние 10 ходов у белой ладьи al была возможность, но не было времени войти в игру.

30... h4 31. a4 h3 32. Крf2 Кd4 33. Ла3 Фf5. Белые сдались.

Незрячие шахматисты обычно пользуются специальными досками типа дорожных, где фигуры на ножках вставляются в гнезда, что позволяет трогать их, не сдвигая с места и не роняя. Но так ли нужно незрячему игроку постоянно проверять позицию «наощупь»? Начинаяшему — безусловно да, но с приобретением опыта и квалификации необходимость в этом постепенно уменьшается, хотя полностью не отпадает никогда. Конечно, незрячие шахматисты-мастера могут играть и вовсе без доски, причем несколько партий одновременно (что неплохо делает, например, П. Стрижнев), но здесь речь пойдет не о сеансах игры вслепую, а о турнирных встречах один на один, под неумолимое тиканье часов.

Играя в турнирах, особенно со зрячими, я редко в процессе обдумывания прикасаюсь к фигурам, чаще всего по необходимости: когда нужно переставить свою фигуру, или проверить объявленный ход противника (если игра идет на одной доске), или переставить его фигуру (если используются две доски). Обычно я анализирую позицию в уме, лишь изредка уточняю некоторые ее детали. Постараюсь показать это на примере.

**Защита Бенони А77
СМИРНОВ РУДЕНСКИЙ
Ташкент, 1988**

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Ce2 Cg7 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Ле8 10. Kd2 Kbd7 11. f4 c4 12. a4 Kc5 13. Фc2.

До этого все шло по теории, но последний ход белых сразу показался мне подозрительным. Замелькали мотивы типичных комбинаций с использованием связи на пункте e4. Ясно представляя позицию, я



**Николай РУДЕНСКИЙ,
международный мастер,
экс-чемпион мира
среди слепых**

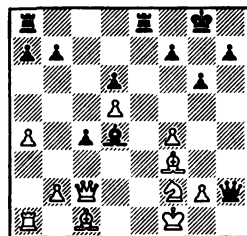
КАК Я ИГРАЮ В ШАХМАТЫ

все-таки «пощупал» руками центр, как бы желая физически ощутить сквозящую слабость диагонали f5—c2, затем убрал руки с доски и стал считать варианты, убедившие меня, что комбинация корректна.

13... Kf:e4 14. Kc:e4 Cf5 15. Cf3 Fe7 16. Le1 C:e4 17. Л:e4 Cd4!

Только найдя этот ключевой ход, я пошел на комбинацию. Сейчас нельзя 18. Л:d4 ввиду 18... Fe3 с матом. Кстати, если бы и белые видели этот удар, они предпочли бы сыграть 17. С:e4 f5 18. К:c4 с возможностью защиты. Теперь же у черных сильнейшая атака.

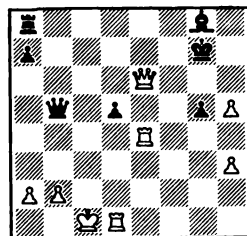
18. Kpf1 K:e4 19. Ф:e4 Фf6 (но не 19... Фh4? из-за 20. g3!) 20. Фc2 Фh4 21. Ke4 Ф:h2 22. Kf2.



Придя к этой позиции, я хорошо представлял ее и не сомневался в своем преимуществе, но для полной уверенности все-таки положил руку на ферзевый фланг белых (приятно было убедиться в его неразвитости), и это помогло мне быстро найти заключительный удар — 22... Le1!, после которого белые сдались. Главный вариант: 23. Kp:e1 Фg1 24. Kpd2 Ф:f2 25. Kpd1 Фf1 26. Kpd2 Ле8 27. Фd1 Фd3×

Таким образом, в процессе игры в острый и напряженный партии я только дважды «взглянул» на позицию, и то не полностью.

Иногда не делаю и этого, целиком играю «вслепую» и постоянно держу позицию и все ее изменения в памяти. Конечно, такой метод игры требует предельной концентрации внимания и связан с большой затратой энергии, поэтому к концу партии я нередко сильно утомляюсь. Кроме того, он иногда приводит к досадным промахам. Приведу два примера.



Эта позиция из партии Руденский — Суханов, игранный

ной в первенстве Москвы 1967 года.

Находясь в цейтноте, я быстро прикинул кратчайший, как мне казалось, путь к победе и после 1. **Фе7** (к цели вело 1. **Фg6**) 1... **Крh6** 2. **Фf6** **Кр:h5** сыграл 3. **Лh1** (??), сказав: «Мат!», но противник не поверил и взял мою ладью на e4... Оказалось, я забыл про собственную пешку h3. В моем представлении линия «h» была открытой.

Второй пример совсем не связан с цейтнотом. Партия **Руденский — Ходжсон** (Бенидорм, 1991) развивалась так: 1. **е4 d6** 2. **d4 Кf6** 3. **Кс3 с6** 4. **f4 Фа5** 5. **Кf3** (?) **К:е4**. Можно подумать, что белыми играет начинающий, которому еще не успели объяснить, что такое «связка». В действительности же меня подвело, как ни странно, довольно хорошее знание этого дебюта. Еще ожидая ход 4... **Фа5**, я стал вспоминать выигранную совсем недавно партию, где было 5. **Сd3 е5** 6. **Кf3** и т. д. Мои мысли неслись к мительшпилю, и я начал анализировать позицию, в которой слон уже стоял на d3...

К счастью, такие казусы происходят редко. Так не лучше ли постоянно держать руки на доске, чтобы не забывать деталей позиции, легче возвращаться к исходному положению после расчета длинных вариантов? Мне кажется, что нет. Осознание все равно никогда не компенсирует зрение; процесс осуждения во много раз медленнее зрительного восприятия, движения рук и пальцев только отвлекают от основного направления мысли. Кроме того, постоянное ощупывание фигур представляется мне неэстетичным, может вызвать чувство ущербоности и значительно снижает психологический тонус, настрой на борьбу.

СЛАБОЕ

ПРЕВРАЩЕНИЕ

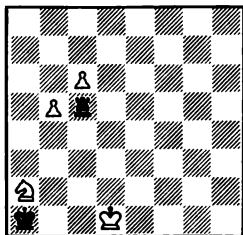


Одним из основных элементов шахматной борьбы является превращение пешки в ферзя.

Однако существует много позиций, когда вместо ферзя значительно целесообразнее поставить менее сильную фигуру.

Именно этому исключению из правил и посвящена настоящая статья, подготовленная по материалам, присланным нашим читателем из Нарофоминска И. ВЕРЕЩАГИНЫМ.

Начнем с известного этюда **М. Либуркина** (1931).



Белые выигрывают

Поскольку пешки заторможены, у белых единственный ход 1. **Кс1**, после чего получают такие варианты:

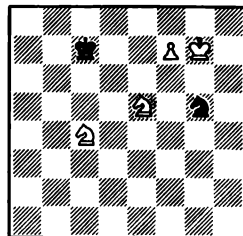
1) 1... **Л:b5** 2. **с7 Лd5** 3. **Кd3! Л:d3** 4. **Крc2 Лd4!**

Возникла позиция из знаменитого этюда **Ф. Сааведры** (1895). Белые — **Крb6**, п. **с6**, черные — **Крa1**, **Лd5**. Решение: 1. **с7 Лd6** 2. **Крb5 Лd5** 3. **Крb4 Лd4** 4. **Крb3 Лd3** 5. **Крc2 Лd4**, и нельзя ставить ферзя ввиду 6... **Лс4** 7. **Ф:c4** — пат.

5. **с8Л! Ла4** 6. **Крb3**, выигрывая ладью.

2) 1... **Лd5** 2. **Крc2** (здесь 2. **Кd3** не годится ввиду 2... **Л:d3** 3. **Крc2 Лd5** с ничьей) 2... **Лс5** 3. **Крd3** (ошибочно 3. **Крd2 Л:b5** 4. **с7 Лb2** 5. **Крd1 Лс2!** 6. **Кр:c2** — пат) 3... **Л:b5** 4. **с7 Лb8**, и вновь белые не могут ставить ферзя (5. **сbФ** — пат), а выигрывает только 5. **сbС!**

Следующая уникальная позиция встретилась в партии **Вунч — Петрович** (38-й женский чемпионат Югославии).

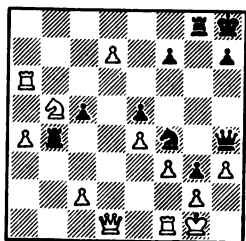


Черные грозят взять пешку, после чего возникает теоретически ничейная позиция (два коня, как известно, не матают). Поставить на f8 ферзя, ладью или слона нельзя из-за вилки конем на e6. Остается 1. **f8К**.

Подобное соотношение сил известно до сих пор только по этюдам, но в практической партии, по-видимому, встретилось впервые.

Игра продолжалась так: 1... **Ке4** 2. **Ке6 Крb7** 3. **Крf7 Кра6** 4. **Кd4 Крb7** 5. **Крe7 Кс5** 6. **Кf7 Крc7** 7. **Кfd6 Ка4** 8. **Кb5 Крb7** 9. **Крd8** (необходима аккуратность: после 9. **Крd7?** **Кb6** черные меняли коней, форсируя ничью) 9... **Кс5** 10. **Кbd6 Кра7** 11. **Крc8 Кd3** 12. **Кс6 Кра6** 13. **Кb8 Кра7** 14. **Кb5**. Черные сдались. На 14... **Кра8** следует 15. **Кb6X**.

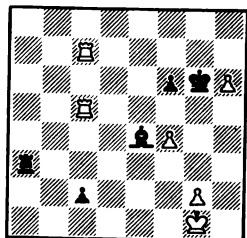
Значительно чаще превращение пешки в коня встречается при проведении тактических операций.



К этой позиции пришла партия Гил — Темпони, игранная на чемпионате мира среди юношей (1982).

Полагая, что на королевском фланге все спокойно, белые сыграли 1. **Фд6?** (к преимуществу вело 1. Лh6), создавая угрозу 2. Ф:е5. Однако выпад ферзя был опровергнут эффектной комбинацией: 1... **Ке2** 2. **Кph1** Ф:h3 3. **gh g2** 4. **Кph2 fgK!** (конечно, не 4... fgФ?? ввиду мата в два хода: 5. Фf6 Лg7 и 6. d8ФX). Белые сдались, так как на 5. **Кph1** следует 5... **Лg1**X.

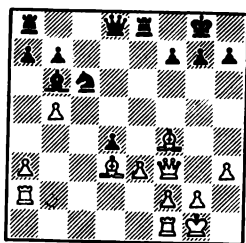
Очень много превращений пешки в коня произошло в прошлом году. Год Лошади оправдал свое название. На турнире в Линаресе в партии Белявский — Спасский создалась такая позиция:



У белых подавляющий материальный перевес, а единственная надежда черных связана с пешкой «с». Белявский играет точно: 1. **h7** Ла8 2. **g4** f5 3. **gf** С:f5 4. **h8K!** (это значительно энергичнее, чем 4. h8Ф c1Ф 5. Л:c1 Л:h8,

что, впрочем, тоже должно было привести к победе) 4... **Крf6** 5. **Л5с6**. Черные сдались ввиду неизбежного мата — 5... Се6 6. **Лf7**X.

В партии Гавриков — Харитонов (55-й чемпионат СССР) появление на доске нового коня послужило основой контригры черных.



Здесь естественным продолжением было 1... **Ке5** 2. С:e5 (плохо 2. С:h7 Кр:h7 3. Фh5 Крg8 4. С:e5 из-за 4... Фd5) 2... **Л:e5** 3. **ed** Ф:d4 4. **Ф:b7** Лае8 с компенсацией за пешку. Однако черных привлекли тактические осложнения, которые оказались выгодными белым.

1... **de?** 2. **bc** Ф:d3 3. **cb** ef 4. **Кph2!**

Возможно, черные недооценили этот ход, рассматривая лишь взятие пешки, что приводило к равному окончанию.

4... **Ф:f1** 5. **baФ** Фg1 6. **Крg3** f1K! 7. **Кph4.**

Сильнее было 7. **Крg4** h5 8. **Кр:h5** Л:a8 9. **Ф:a8** Крh7 10. **Фd5**, и белые побеждают.

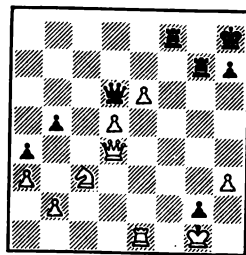
7... **Cd8** 8. **Ф:d8** (здесь 8. **Крg4** h5 вело к неясным осложнениям) 8... **Л:d8** 9. **Лf2** f6 10. **Л:f1** g5 11. **Крh5** Фc5! 12. **Се3?**

Выпускает выигрыш, который достигался после 12. **Фb3!** Крh8 13. **Се3.**

12... **Фc4!** 13. **Крh6!** Ле8! 14. **Cd2** Фf7 (ясно, что худшее для черных миновало) 15. **Фd3** Ле2!!

Этим прекрасным ходом черные вынуждают белых повторять позицию.

16. **Фd8** Ле8 17. **Фd3** Ле2. Ничья.



К этому положению пришла партия Шафранска — Брюнель (Лондон, 1990).

1. **Kd1?**

Следовало продолжать 1. **Ке4!** Фf4 2. **Фf2** Фb8 3. **Фc5!** с лучшими шансами у белых.

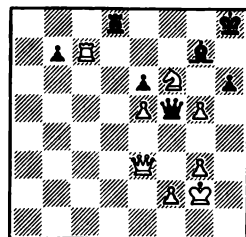
1... **Лf4!**

Возможно, этот отличный ход белые просмотрели. Выясняется; что у ферзя нет удачного поля для отступления. Так, 2. **Фd3** сразу проигрывает из-за 2... **Фf8**. Преимущество у черных после 2. **Фc3** (или 2. **Фe3**) 2... **Лf1** 3. **Л:f1** gf 4. **Кр:f1** Ф:d5. А почему нельзя отступить ферзем на d2, дает ответ продолжение, случившееся в партии.

2. **Фd2** Лf1! 3. **Л:f1** Фh2!!

(эта комбинация, хотя уже встречалась, производит сильное впечатление) 4. **Кр:h2** gfK! (только так! В случае 4... gfФ белые спасались: 5. **Фf2** Ф:d1 6. **Фf8**) 5. **Крh1** К:d2 6. **Кe3** Кf3 7. **Кg4** Кd4. Белые сдались.

В заключение приводим окончание партии Холмов — Боррес (Белгород, 1990), в которой превращение пешки в коня немедленно решило судьбу поединка.



ЗАДАНИЯ

1. Л:g7 Кр:g7 2. Фb6!
(«гвоздь» комбинации белых.
Здесь и далее примечания
Р. Холмова) 2... Лf8.

Не помогало и 2... Ф:e5
3. Ф:d8 (3. Ф:b7 Крf8) 3...
Ф:g5 4. Ке8. Не лучше и дру-
гие отступления ладьей: 2...
Лd2 3. gh Кр:h6 4. Фе3 Фg5
5. Ф:g5 Кр:g5 6. Ке4 или
2... Лd3 3. Ф:b7 Крf8 4. gh.
Казалось сильным 2... Лh8,
но в этом случае после 3.
Kh5 Кpg8 (3... Кpg6 4. Кf4
Кр:g5 5. К:e6 Кpg4 6. Фd4
Кph5 7. Kg7) 4. Ф:b7 Ф:g5
5. Фc8 Кph7 6. Фd7 Кpg6
7. Ф:e6 Кр:h5 8. Фf7 Фg6
9. g4! белые выигрывали.

3. Ф:b7 Лf7 (или 3... Кpg6
4. Фh7 Кр:g5 5. f4; если же
3... Кph8, то 4. Фе7!) 4. Фc8
Кpg6 (на 4... Лf8 следова-
ло 5. gh!) 5. Фg8 Лg7 6.
Фe8 Лf7 7. gh Ф:e5 8. h7
Ф:f6 9. h8K! Черные сдались.
После неизбежных разменов
всех фигур получается выиг-
рышное пешечное окончание.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал № 9

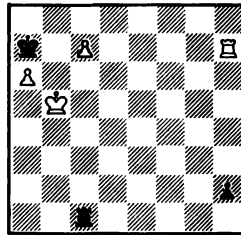
№ 33. Могут! Партия Лас-
кер — Тарраш (Петербург, 1914)
продолжалась: 1. h4! Кpg4 2.
Кpg6! Кр:h4 (вынужденно) 3.
Кpf5 с ничейной позицией (3...
с4 4. bc bc 5. Кре4 с3 6. bc Кpg5).

№ 34. Тоже могут! В партии
Ней — Хачатуров (Москва,
1951) было 1... Кd5 2. С:d5 Кр:d5
3. Кpf2 Кре4 4. f5 Кр:f5 5. Кpf3
a5 6. a4 Кре5 7. Кpg4 Кре4 8.
Кр:h4 Кpf5. Ничья ввиду 9. Кrh5
Кpf4! 10. Кpg6 Кpg3 11. Кpf5
Кр:h3, и король успевает на с7.

№ 35. А. Селезнев (этуд,
1930): 1. a5! b5 2. a6! Кpd5 3.
Крb4 Крс6 4. Кра5 Крс5. Пат.

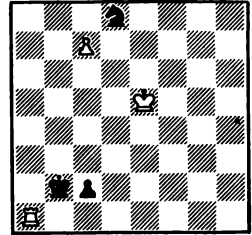
№ 36. А. Хачатуров («Шах-
маты в СССР», 1947): 1. f5! (1.
h5? g3 2. Кре1 d4, и пешки при-
ходят одновременно; 1. Кре1? d4
2. f5 Крс3 с ничьей) 1... Крс5
(пешка «f», в отличие от пешки
«h» превращается в ферзя с ша-
хом) 2. h5 g3 3. Кре1! d4 4. f6!
Крд6 5. h6 g2 6. Кpf2 d3 7.
f7! Кре7 8. h7 g1Ф 9. Кр:g1 d2
10. f8Ф Кр:f8 11. h8Ф.

№ 45



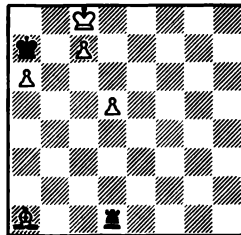
Ход черных

№ 46



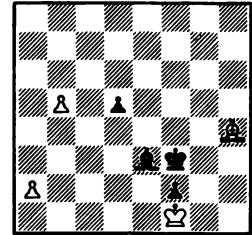
Ход белых

№ 47



Ход белых

№ 48



В позициях № 45 и № 48 — ничья, в № 46 и № 47 белые выигрывают. За правильное решение заданий начисляются очки: № 45 и № 46 — по 4, № 47 и № 48 — по 5.

Решения следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

ШКОЛА-91. Среди успешно справившихся с заданиями № 33—36 С. Аникин (Выборг), А. Антипенков (Инсар), А. Афанасьев (п. Москаленки Омской обл.), В. Бреус (Алексеевка Целиноградской обл.), В. Буланов (Волоколамск), А. Быцин (Караганда), Ю. Вахрушев (с. Шаркан Удмуртской АССР), И. Володин (Ижевск), А. Горобец (с. Колки Житомирской обл.), В. Грешилов (с. Бескарагай Павлодарской обл.), А. Гриненко (Воронеж), А. Гузанов (Заволжье), Е. Даник (Яготин), А. Джазин (Целиноград), А. Зайчиков (п. Бавлы Татарстана), А. Князев (Москва), А. Колодий (с. Андреевка Целиноградской обл.), С. Косенко (Крымск), В. Кравченко (Тобольск), И. Крампис (Лиепая), В. Ластовецкий (ст. Погребиче Винницкой обл.), И. Мазурин (Москва), И. Макушев (Туймазы), В. Малов (Саратов), К. Мамиев (Алексеевка Целиноградской обл.), О. Матвеев (Кемерово), М. Новоселов (ст. Варениковская Краснодарского края), А. Панайотов (п. Нижнебаканский Краснодарского края), Ю. Парамонов (Москва), А. Пархоменко (Семилуки), А. Песоцкий (с. Шпаковское Ставропольского края), Ю. Плешков (Черкесск), А. Пономарев (Москва), С. Роголев (Дзержинск), А. Смородинский (Москва), В. Созанский (Снятин), Н. Солкин (д. Бордуки Московской обл.), О. Солодухина (Кривой Рог), П. Спиридонов (Севастополь), К. Сторчак (Москва), А. Тимофеев (Санкт-Петербург), Р. Торговицкий (Москва), С. Фарафонов (Сумы), В. Фирсов (Петрозаводск), В. Шаровский (Харьков), В. Штейнле (Камышин), И. Яфизов (с. Ст. Дрожжаное Татарстана), В. Яхно (Москва) и многие другие.



Неизвестный Сергей Прокофьев

«Шахматы стали подлинной страстью композитора, и он остался верен ей на всю жизнь,— читаем мы в недавно вышедшем альбоме «С. С. Прокофьев». — Бесчисленные партии с домашними, с новым другом — ветеринарным врачом В. М. Моролёвым, систематическое изучение теории сделали Прокофьева по-настоящему сильным игроком. Свидетельство тому — знаменитая ничья в партии с Эм. Ласкером, которой он так искренне гордился».

В своей «Автобиографии» Сергей Прокофьев довольно много рассказывает о «шахматных» эпизодах своей юности. Но как много осталось за обложкой книги!

«...В Никополе, оказывается, ждало чуть ли не полгорода — все шахматисты и музыканты. И в то и в другое я наигрался до одурения». Это строки из черновика прокофьевского письма, хранящегося в Центральном государственном архиве литературы и искусства СССР. Такие шахматные штришки встречаются и в других письмах композитора, но это интересно по времени написания — 4 июля 1909 года. Дело в том, что чуть позже, 12 сентября того же года, в «Ниве» появилась фотография Прокофьева

Конечно, Прокофьеву — шахматисту далеко до Прокофьева — композитора. Но разве случайно почти во всех воспоминаниях, опубликованных в связи с отмечаемым в этом году 100-летним юбилеем Сергея Сергеевича Прокофьева, непременно присутствует шахматная тема! И не просто как дань одному из увлечений композитора, а как инструмент для метафорического осмысления его личности. Приведу лишь две цитаты, без которых, думается, отныне будет неполной любая «шахматная» биография великого композитора.

Поэт Андрей Вознесенский: «Подписывался он одними согласными — «СПРКФВ». Гласные как бы выпаривались из него... Великий шахматист, он как бы проигрывал всю партию в уме, а нам записывал лишь коронные ходы».

Режиссер Борис Покровский: «Великолепный игрок в шахматы, Прокофьев и в жизни умел так расставлять фигуры, чтобы уберечь себя как художника и личность. К тому же его спасало огромное чувство юмора. Я неоднократно наблюдал, как Прокофьев вел себя во время «проработок». Он смотрел в окно, разглядывал потолок или свои теплые красивые бурки, в которых любил ходить на даче по снегу. Жрец искусства, он и в эти часы сочинял музыку. Он был неприступен и потому прекрасен. Я вообще считаю, что художник в состоянии оградить себя от мерзостей жизни. Разве может от людской пошлости страдать гений, которого посещают божественные идеи!»

Сергей ВОРОНКОВ

среди «первых участников шахматных турниров по переписке журнала «Нива» 1908—1909 гг.». Именно этим турнирам посвящена переписка Прокофьева со Зноско-Боровским, часть которой публикуется ниже. Кстати, в энциклопедическом словаре «Шахматы» в очень уж «ущемленной» статье о Зноско-Боровском сказано, что он был редактором шахматного отдела журнала «Нива», чего быть не могло по той простой причине, что в журнале такого отдела не существовало: шахматный отдел был в ежемесячных приложениях к журналу где Евг. А. действительно сотрудничал.

В ЦГАЛИ обнаружили и черновики двух, по-моему неизвестных, заметок Прокофьева — об АВРО-турнире (1938) и о турнире памяти Чигорина (1947). Но каково было мое изумление, когда я увидел такую запись: «Прокофьев С. С. «Шахматы». Либретто балета. 1-й и 2-й варианты. Наброски. Черновой автограф. 17 февраля 1926 г.». К сожалению, записи эти расшифровать почти невозможно, по крайней мере я этого сделать не смог.

Игорь ХАБАРОВ

**Е. А. Зноско-Боровский —
С. С. Прокофьеву**

21 декабря 1909 г.

Многоуважаемый Сергей Сергеевич, что Вы такое наделали? Г. Скабичевский пишет мне о происшедшем между вами инциденте, и так как я нахожу, что Ваше поведение действительно недопустимо, то я предлагаю Вам извиниться перед Скабичевским и тогда продолжать игру. Без Ваших извинений неволять его играть — я не могу.

Ваш. Евгений Алекс. Боровский

**С. С. Прокофьев —
Е. А. Зноско-Боровскому**

28 декабря 1909 г.

Многоуважаемый Евгений Александрович, из Вашего письма следует, что я поставлен в прямую необходимость объяснить Вам инцидент.

Положение партии: бел. (Пр.) Крf3, Лa2; чер. (Скаб.) Крh3, Лg1, п. h4.

Когда я посылал последний ход, то, будучи знаком с Аб. Скабичевским по Ш. Собранию и не раз обмениваясь с ним шутивыми замечаниями, я приписал: «Советую показать на Вашей доске линию «i» — тогда Вы выиграете партию», на что Аб. Скабичевский, не потрудившись даже поместить в закрытое письмо, ответил: «М. Г., потрудитесь отвечать мне на ходы без плоских и неуместных острот», — ответ оскорбительный по своей резкости, без всякого повода с моей стороны и написанный в открытом письме. Я считаю, что после этого я был более чем вправе ответить Аб. Скабичевскому, что я не предвидел, что имею дело «с человеком настолько ограниченным, который не может отличить простой шутки», добавив, что со своей стороны прошу его впредь «избавить меня от подобных дерзких замечаний». Аб. Скабичевский первый позволил себе написать мне резкость, после чего я не считал себя обязанным играть в деликатность. И если расположить наши письма в виде пропорции, то разница между моим последним письмом и письмом Аб. Скабичевского ничтожна по сравнению с разницей его письма с моим первым письмом.

Во всяком случае положение партии дает настолько очевидную ничью, что, мне кажется, создание Аб. Скабичевским инцидента с угрозой вкатить мне ноль — выглядит далеко не так красиво.

С полнейшим уважением Ваш

Прокофьев

В ТАСС, про Амстердамский турнир

25 ноября 1938 г.

Блестящий турнир. Ждали в нем осторожности, между тем чемпионы играют как звери. И среди этой рукопашной больше всего поражает хладнокровие нашего Ботвинника. Проигрши в начале турнира отозвался на нем не больше, как если бы эту партию проиграл кто-то другой.

Выигрши у Алехина — образец спокойной уверенности, у Капабланки — блестящей комбинации. Имея два таких качества, он далеко пойдет. Очень мне нравится задор Алехина. Стоил он ему не одной партии, но зато это игра с перцем.

Потерю Капабланкой воли к победе я заметил еще лет семь назад, когда в бытность мою в Париже он встретился у меня с нашим Ильиным-Женевским, тогда советником парижского полпрества. Капабланка собирался ехать играть матч с Эйве и говорил, что не знает, как будет выигрывать. Правда, это состояние не мешало ему взять ряд первых призов в труднейших турнирах. Будем надеяться, что и в будущем Капабланка, пользующийся такой популярностью в Советском Союзе, даст не один победоносный результат.

Можно еще многое сказать о других участниках турнира, но мне хотелось упомянуть тут об одном советском шахматисте, который, хотя и не срывается в Амстердаме, мог бы там произвести немалые разрушения. Я имею в виду Левенфиша, проявившего исключительные боевые качества в ничейном матче против Ботвинника.

В моей семье не один я увлекаюсь турниром: мои два сына-пионера вычерчивают в красках кривую результатов; девятилетний Олег переигрывает все партии и по вечерам, когда его укладывают спать, требует, чтобы я непременно прослушал последние известия по радио в 12 ч. 5 м. ночи и написал ему записку, которую он прочтет утром перед уходом в школу.

СПркфв

«О Чигоринском турнире»

11 декабря 1947 г.

Посвящение памяти Чигорина проходящего в настоящее время шахматного турнира меня очень обрадовало. Этот мастер мне близок, т. к. с детства я привык переигрывать его партии и потому довольно хорошо знаком с его шахматным творчеством. Больше всего из его партий я люблю партии его матча с доктором Таррашем, игранные, кажется, в 1893 г. Чигоринская система разыгрывать французскую партию придавала всей игре совершенно особенный, своеобразный характер. Вероятно, большинство молодых наших шахматистов мало знакомы с этим матчем, потому что его достать почти невозможно: партии затеряны в периодических изданиях того времени. Было бы очень своевременно, если бы партии этого матча были выпущены отдельным сборником, тем более, что к ним имеются интересные примечания самого Чигорина.

Занятый сочинением новой советской оперы и уехав в связи с этим на дачу, я, к сожалению, прозевал начало турнира. Теперь стараюсь наверстать по газетам и радуюсь высокому уровню, на котором разворачивается эта интереснейшая борьба.

«Желаю вам обыграть друг друга» — таково мое пожелание талантливым шахматистам.

СПркфв



Юрий АВЕРБАХ

Встреча с ТАИНСТВЕННЫМ «иностранцем»

Случилось это 55 лет назад, в один из сентябрьских дней 1936 года. Учился я тогда в седьмом классе средней школы, что находилась в Староконюшенном переулке на Арбате. Занимался во вторую смену.

Как-то на одном из первых уроков у меня разболелся зуб. Разболелся настолько, что, отпросившись у завуча, я отправился в детскую поликлинику, находившуюся совсем недалеко от школы, на Малой Молчановке. У кабинета врача ребят оказалось много и пришлось ждать, причем довольно долго. Ожидая, я обнаружил, что боль утихла.

Визит к зубному врачу и для взрослых мероприятие не из приятных. Что же говорить о детях. Почувствовав, что зуб уже не болит, я немедленно дал деру. Обратно в школу идти не хотелось, домой — было рано. Ноги сами привели меня в шахматный клуб, который незадолго до этого открылся на углу Арбата и улицы Веснина. Шахматами я тогда уже сильно увлекался, имел третью категорию, что по тем временам было, по крайней мере, равносильно нынешнему второму разряду. Клуб этот назывался «Клубом шахматно-шахматного мастерства ВЦСПС» и состоял из большого просторного зала и двух небольших комнат.

Время было еще рабочее, и в клубе, за исключением женщины-инструктора, выдававшей шахматы, никого не оказалось. Сев за один из шахматных сто-

ликов, я взял последний номер выходившей тогда еженедельной газеты «64» и стал разбирать опубликованные партии.

Увлечшись, я не сразу заметил, что в зале появился еще один посетитель. Поскольку, кроме меня, других шахматистов не было, он подошел, некоторое время молча наблюдал за разбором партий, а затем спросил:

— Какая, мальчик, у тебя категория?

— Третья, — ответил я.

— Может быть, сыграем?

Я посмотрел на незнакомца. По тогдашним московским стандартам выглядел он весьма необычно. На носу позолоченное пенсне. Одет в пиджак песочного цвета, под пиджаком пестрый джемпер, клетчатые бриджи, ботинки на толстых подошвах. Ни дать ни взять иностранец, типичный мистер Твистер, герой очень известного тогда среди детей стихотворения Маршака. Правда, говорил он без всякого акцента.

Возможность сыграть с иностранцем показалась мне привлекательной: до этого я никогда не встречался с зарубежными шахматистами.

— Ну что ж, сыграем!

Иностранец занял место за столиком и улыбнулся:

— Кто будет играть белыми?

Я взял белую и черную пешки, зажал их в кулаки, повертел за спиной, а затем, протянув руки вперед, произнес: «Выбирайте!»

Он выбрал правую руку, в ней оказалась черная пешка.

Поскольку мне выпало по жребию играть белыми, я двинул вперед королевскую пешку. Была разыграна испанская партия, которую я прилежно изучал по «Курсу дебютов» Ненарокова. Мой соперник оказался хорошо знаком с теорией и начало провел очень уверенно. В дальнейшей игре я допустил ошибку, которую незнакомец немедленно использовал. Пришлось сдаться.

Пока мы играли, прошло немало времени, и зал постепенно наполнился людьми.

— Еще одну? — обратился я к партнеру. Он утвердительно кивнул головой.

Вторую партию я играл старательно, уж очень хотелось реваншироваться.

Увлечшись игрой, мы потеряли представление о времени. В какой-то момент мой противник покосился на часы и вдруг воскликнул:

— Ба, половина двенадцатого! Да тебе давно пора спать!

Я уже предвкушал победу над иностранцем, а его слова вернули меня в суровую действительность: половина двенадцатого! Уроки кончались часов в семь-восемь, и мне предстояло объяснять родителям, где это я пропадал. А тут еще победа уплыла из рук.

— Но нам же надо закончить партию! — запротестовал я.

— Давай сегодня прервем партию, зафиксируем позицию,

а завтра доиграем, — предложил мой противник. Пришлось с ним согласиться.

Мы договорились встретиться на следующий день в восемь часов вечера. Но когда точно в назначенное время я появился в клубе, иностранца там не было.

— Вы не видели человека в позолоченном пенсне, в пиджаке песочного цвета и бриджах? В общем, иностранца? — спросил я у инструктора.

— Какого иностранца? — удивилась она. — Да это же Сергей Сергеевич Прокофьев, известный композитор!

Хотя после этого я еще не раз заходил в шахматный клуб, Прокофьева я там больше не видел. Или был занят, или уехал. Партия так и осталась неоконченной, и я хочу познакомить с ней читателей.

Ферзевый гамбит D35

С. ПРОКОФЬЕВ

Ю. АВЕРБАХ

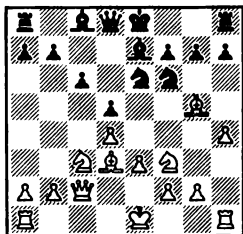
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6.

Я намеревался играть свою излюбленную кембридж-спрингскую защиту, но противник переводит игру в карлсбадский вариант.

6. cd ed 7. Фc2 Ce7 8. Cd3 Kf8.

Последний крик моды того времени. Не торопясь с короткой рокировкой, черные переводят коня на е6, чтобы определить позицию чернопольного слона белых.

9. Kf3 Ke6 10. h4.



Обычно играют 10. Ch4, сохраняя слона от размена. Чтобы оценить оригинальность хода, сделанного Прокофьевым, нужно прочесть

комментарии Д. Бронштейна к его партии с Г. Штальбергом, игранный на турнире претендентов 17 лет спустя, в которой повторилась эта же позиция: «Готовясь к партии, я возлагал большие надежды на этот фланговый выпад. Мне казалось, что таким путем опровергается план перевода коня на е6».

Впрочем, ход 10. h4 был применен и в партии Глигорич — Штальберг (Хельсинки, 1952). Более раннего упоминания подобного флангового выпада пешки я обнаружить не смог. Не исключено, что С. Прокофьева нужно считать изобретателем хода 10. h4!

10... h6 11. C:f6 C:f6 12. 0—0—0.

Бронштейн рекомендует 12. g4 Kc7 13. Cf5, но после 13... C:f5 14. Ф:f5 Фd7 черные не испытывают никаких затруднений.

12... Фа5?!

Этот шаблонный ход позволяет белым полностью осуществить свой замысел — развить пешечное наступление на королевском фланге. Правильный путь — 12... Kc7! продемонстрировал Штальберг. Таким образом черные предупреждают ход 13. g4 и сами создают угрозу 13... Cg4.

После 13. h5 Cg4 14. Kpb1 (или 14. Cf5 C:f5 15. Ф:f5 Фd7, Глигорич — Штальберг) 14... 0—0! 15. Ke2 Kb5 шансы черных по крайней мере не хуже (Бронштейн — Штальберг, Цюрих, 1953). Впрочем, и сделанный мною выпад ферзя применялся в мастерской практике, но об этом несколько позже.

13. g4 ~Cd7 14. g5 Ce7 15. Ke5!

Белые последовательно проводят свой план и уже создали неприятную угрозу 16. g6. Так, в партии Калинин — Штернберг (35-й чем-

пионат СССР, 1967) случилось 15... Lf8 16. g6! с преимуществом белых.

15... Cd6 16. K:d7.

До сих пор Сергей Сергеевич играл превосходно и ходом 16. g6! мог закрепить свой перевес.

16... Kp:d7 17. gh.

И здесь путем 17. g6 белые сохраняли все достоинства своей позиции.

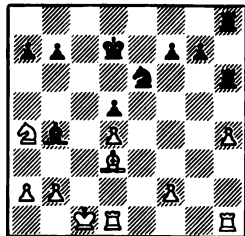
17... Л:h6 18. e4?

А это уже просто ошибка. Хотя сама идея вскрыть игру, чтобы обнажить черного короля, заслуживает внимания, но в данной ситуации она тактически опровергается.

18... Cb4?

После 18... Cf4! 19. Kpb1 K:d4 белым пришлось бы ответить 20. Фа4, меняя ферзей.

19. ed cd 20. Фа4 (грозило 20... Лс8, поэтому белые предпочитают разменять ферзей) 20... Ф:a4 21. K:a4 Lah8.



Нетрудно видеть, что позиция заметно изменилась в пользу черных: слабые пешки в своем лагере белым защищать совсем не просто.

22. Cb5 Kpd6 23. a3 Ca5 24. b4 a6 25. Ce2 Cd8 26. h5 Kf4 27. Cf3 K:h5.

Итак, черные выиграли пешку, но борьба еще не закончена.

28. Kc5 Kpc6 29. Kd3 Cc7 30. Ke5 C:e5 31. de Kf4 32. Lhg1 g6 33. Kpb1 Ld8 34. Ld4.

Окончание на стр. 42



Евгений ЗНОСКО-БОРОВСКИЙ

Разговор с Капабланкой и Эйве

В пути

— Ну вот, теперь мы можем говорить спокойно.

Капабланка опускается в мягкое кресло. Электрический поезд мчит нас через унылую голландскую равнину, где запоздалые ветряные мельницы чередуются с ультрасовременными фабриками сплошь из стекла. Проплывают станции с названиями заманчивыми, дразнящими: Лейден... Гаарлем...

Капабланка — очень занятой человек. То он приглашен к обеду, то сам угощает кого-то завтраком. Он принимает участие в разных совещаниях и, по-видимому, очень польщен сделанным ему однажды комплиментом: «Вы — отличный шахматист, но, кажется, и с вопросом о сахаре превосходно знакомы».

Когда после нескольких телефонных звонков я наконец нашел его в «Палас-отеле» в Схевенингене, он вел оживленные переговоры с посланником Кубы, и это помешало нашему разговору.

Есть затем и светские обязанности. Дансинг, хотя он и не танцует; концерт Терезины; бридж, где он почти так же силен, как в шахматах;

Любопытно, согласитесь, узнать, что думали Капабланка и Эйве, скажем, о гипермодернизме, как в самом начале 30-х годов оценивали игру друг друга и своих коллег-гроссмейстеров, какие строили планы на будущее. Об этом и многом другом вы прочтаете в приводимом ниже интервью, никогда до сих пор не публиковавшемся в нашей печати. Рискну предположить, что и в зарубежной — тоже, хотя по иным, не идеологическим, причинам, а просто в силу замкнутости, языковой обособленности русской эмигрантской прессы. Можно только догадываться, сколько еще сюрпризов ждет нас во всех этих парижских, а также берлинских, шанхайских, пражских, нью-йоркских и т. д. «русскоязычных» газетах и журналах!

Непосредственным поводом к «разговору с Капабланкой и Эйве» послужил матч между ними, состоявшийся в июле 1931 года в Амстердаме и принесший победу кубинцу со счетом 6:4 (правда, в двух партиях голландец упустил очевидный выигрыш). Событие вроде бы не очень примечательное, но... по-своему уникальное: поединок двух чемпионов мира, бывшего и будущего, пришелся как раз посередине — между 1927 годом, когда один из них уступил корону Алехину, и 1935-м, когда второму, пусть и ненадолго, удалось отобрать корону у Алехина...

Кстати, в этом году Макс Эйве исполнилось бы 90 лет.

Сергей ВОРОНКОВ

фейерверк; теннис, которому препятствует, увы, дождливая погода; миниатюрный гольф.

— О чем мы начали говорить?..

Странно. Во время матча Алехина с Боголюбовым мы меняли не только города, но и страны, а интервью с ними обоими я получил, можно сказать, не сходя с места. Нынче мы замкнуты на узком треугольнике маленькой Голландии, а разговоры приходится вести с ними обоими в пути. Но какая разница. Она лучше долгих описаний определяет людей.

• • •

Мы скромно позавтракали у Эйве и отправились трамваем и с пересадкой на реку. Супруга маэстро взяла бутылку молока, печенье, еще что-то; старик отец, скинув пиджак, сел управлять моторной лодкой, в каюте которой разместились остальные. Здесь и тянулся наш тихий, малооживленный разговор, перебиваемый чаем и шахматными анализами.

Эйве о лучших шахматистах

— Теперь, когда вы сыграли матчи с Алехиным, Боголюбовым и Капабланкой, — спрашиваю я его, — каково ваше впечатление от их игры?

— Легче всего было, конечно, против Боголюбова. Его игра всегда немного азартна, и с ним

часто попадаешь в неожиданные положения, в которых трудно разобраться, но во всем этом есть элемент случайности. Алехин, когда играл со мной, еще не был чемпионом мира, да и был явно не в форме; правда, и я тогда играл хуже, чем теперь. Так что труднее всего мне было сражаться с Капабланкой. Против него я могу получить преимущество, но не могу выиграть. Впрочем, это ведь и составляет его главную силу.

— Зато ничью против него сделать уже не так трудно?

— Не скажите! Надо быть очень осторожным, чтобы не дать ему получить преимущество, хоть ничтожное. Мне приятно сознавать, что в общем из дебютов я выходил с равным или даже лучшим положением, что не всегда удавалось даже Алехину. Но как только я замечал, что мне может что-то грозить, я сейчас же принимал решительные меры.

— Да, вы играли очень активно, особенно в сравнении с пассивностью Капабланки.

— Где вы видите эту пассивность? Напротив, я все время чувствовал, что он добивается инициативы и преимущества, но стоило ему убедиться, что это не удается, как он искусно упрощал игру и сводил ее к ничьей. Однако ярче всего видна его сила в трудных положениях. Чем хуже его положение, тем он лучше играет. Тут уж он не делает ошибок, а я, увы, слишком много...

— А против Алехина?

— Алехин тоже не делал бы ошибок и на моем месте, наверное, выиграл бы пару партий.

— А в их новом матче, если бы он состоялся?

— Я думаю, что Алехин выигрывает, ибо он сейчас играет очень хорошо, лучше всех остальных.

— А Ласкер?

— Лучше и Ласкера. Впрочем, очень трудно сравнивать силу игроков, принадлежащих разным эпохам.

Новые состязания

— Будете ли вы еще играть матчи, подобные состоявшимся?

— Может быть. Но вероятнее, что я подумаю о четверном матч-турнире при участии, например, Алехина, Боголюбова, Нимцовича; это, пожалуй, более заинтересует публику.

— А что вы скажете про гипермодернизм?

— С ним кончено. Кое-что было в нем ценное, и мы много усвоили от него в смысле понимания положения и вообще шахматной техники. Но как система он больше не существует...

Сеет мелкий дождь. Госпожа Эйве дремлет против нас на подушках скамейки. Вяло тянется разговор. Голландский чемпион заметно расстроен. Поражение давит его, как тот мост, который в эту минуту, вследствие высокой воды, глухо грохочет над нашей лодкой.

* * *

Словно из далекого путешествия, мысленно возвращаясь к беседе с Капабланкой. Здесь все иное. Правда, он тоже говорит спокойно, равнодушно, но голос у него уверенный, чувствуется человек, полный энергии, знающий, чего

он хочет и как этого добиваться. Насколько кажется он моложе своего младшего соперника!

Матч Алехин — Капабланка

Есть только одна тема, при которой Капабланка не только оживляется, но и начинает горячиться, потрясать палкой. Это при разговоре о матче-реванше с Алехиным. Видно, что тема эта очень задевает его за живое, что она наболела, что стоит хотя бы легко коснуться ее, и все в нем кипит.

Но мы минуем эту тему, не желая вновь вызывать полемику между ними, тем более, что Капабланка на вопрос о его мнении сам заявил:

— Дело не в моем мнении и не в мнении Алехина. Дело в мнении шахматного мира. Ведь если, например, все убеждены, что я не прав, — не могу же я упрямствоваться и считать, что ошибается мир, а не я. Правда, большинство почти всегда соглашается с чемпионом мира, и редки те, кто готовый сказать ему, что он не прав, хотя бы они и были уверены в этом.

Скажу только, что ошибались те, кто этой весной в Париже считали блефом последний вызов Капабланки. Из имеющихся у него писем явствует, что самый большой отель в Гаване, один из лучших в мире, предоставил уже свое помещение для матча, причем салоны для игроков и для публики отведены были в разных этажах, но соединены телефонами для передачи ходов, а для четы Алехиных предназначен был целый апартамент, а не простая комната.

Капабланка об Алехине

— Алехин очень силен, — продолжал Капабланка, — но в его игре есть элемент блефа. На 80 процентов это чистое золото, но иногда 20 процентов — расчет на галерку. Он делает чудесные комбинации, которые производят огромное впечатление на публику и противников, но не всегда они вполне корректны; также и не все его дебютные новинки оказывались до сих пор вполне удачными. Их не умеют сразу опровергнуть, но он знает, что со мной может быть иначе, и, вероятно, поэтому он не слишком желает нашего матча.

— Ну, после его блестящего успеха в Сан-Ремо...

— Почти такой же успех он имел в 1925 году в Баден-Бадене, а через два года с трудом пришел вторым в Нью-Йорке. Разве игрок может всегда оставаться одинаковым? Вот уже в Праге он сыграл не так хорошо и даже проиграл Матисону.

— Так что вы надеетесь на победу?

— Гарантировать не могу, так как я уже не могу играть, как прежде, но все же я вполне доверяю своим силам. Да и он отлично знает, что против меня ему будет не так легко, как против других.

Капабланка об Эйве и других

— А каково ваше мнение о вашем нынешнем противнике?

— Эйве, несомненно, один из сильнейших

современных игроков. Если ему еще кое-чего не хватает, так ведь он еще молод и может многое приобрести. С верным пониманием позиции он соединяет недюжинные комбинационные способности. Мне кажется даже, что выиграть у него труднее, чем, например, у Боголюбова.

— Однако Боголюбов выиграл у него два матча.

— Я знаю. Но в своем оптимизме Боголюбов сплошь и рядом неверно оценивает положение. Когда он стоит на проигрыш, он уверен в ничьей, а когда партия равна, он уже считает себя победителем. Собственно, логически рассуждая, у Боголюбова следовало бы почти всегда выигрывать, тогда как именно выиграть очень трудно у Эйве.

— Кто же сильнее?

— Должно быть, Нимцович. У него очень оригинальная игра, он опасен не менее Боголюбова, и с ним надо быть еще осторожнее, чем с Эйве.

— Но не облегчает ли задачу его противников то, что вся его «система», все его ходы вперед известны?

— Тем сильнее он должен быть. Знаешь все ходы, которые он сделает, а когда они действительно сделаны, сам ничего не имеешь. Я думаю, между прочим, что в искусстве защиты он кое-чему научился у меня.

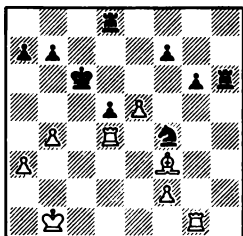
Гипермодернизм

— Да, ведь если верить Рети, вы вообще ответственные за все построение теории гипермодернизма?

— Как же! В партии, которую он приводит, я сделал простую тактическую комбинацию для получения небольшого позиционного преимущества. Но на этом основании возвести целую систему прямо смешно! Конечно, моя игра оказала сильное влияние на все молодое поколение еще до войны, и если я не ошибаюсь, вы же и написали обо мне тогда первую книгу, в которой хотели заставить меня играть непременно во «времени», а не в «пространстве» и много говорили о шахматном динамизме. Однако у меня нет доверия к крайностям и уродливостям гипермодернизма и я предпочитаю простую и ясную игру классиков.

С. ПРОКОФЬЕВ — Ю. АВЕРБАХ

Окончание. Начало на стр.



Видимо, белые все наджда возлагали на этот ход.

На 34... Лh4 они собирались продолжать 35. Лc1 Крb6 36. a4 с инициативой.

34... g5! 35. Лc1 Крb6 36. a4 (теперь это не так опасно) 36... Лс6 37. a5 Крb5.

Здесь возможен и такой ход. Если бы ладьи на c6 не было, то после 38. Лс5 Кра4 39. Cd1 Кра3 белые давали мат ходом 40. Лс3.

38. Лg1 Лс3 39. Cd1 Ке6 40. Се2 Крc6 41. Лdg4 d4 42. Крb2 Крd5.

Молодежь

— А молодежь? Есть ли какая-нибудь разница между игрой их и старшего поколения? Внесли ли они что-нибудь новое в шахматное искусство?

— Об этом еще рано судить. Однако, если вы видели партии матчей Флора и Штольца, то должны были заметить, как они строго играют, с жертвами, комбинациями, старыми гамбитами. Так и надо, когда молод. Иначе что будешь делать, когда придешь в возраст. Кэжден и Султан-Хан — два другие многообещающие игрока. Много хорошего говорят про Микенаса из Литвы, но я его не знаю. А вот Дейк может выработаться в отличного мастера, так как он еще очень молод и играет всего четыре года.

— Наконец, вот новое поколение, первое после войны...

— Да, к счастью. Ведь было большим горем шахмат, что, кроме Эйве, ни одного значительного игрока не появилось после войны. Брейер ведь умер таким молодым. Оттого и последние турниры становились понемногу довольно скучными: в них всегда участвовали одни и те же игроки. Поэтому, когда в Америке спрашивают мое мнение относительно устройства какого-нибудь состязания, я всегда предлагаю турниры с привлечением молодых.

— Старшие все же неплохо играют...

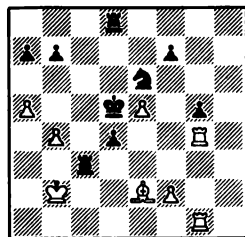
— Даже очень хорошо. Но я не думаю, чтобы теперь играли много лучше, чем до войны. Техника модернизировалась и утончилась, и это все. Возьмите Мароци. Он уже порядком стар, ему под 60, здоровье его очень неважно, а между тем он играет прекрасно, и я уверен, что в матче даже лучшие не легко справились бы с ним.

— Правда ли, что вы окончательно переезжаете на жительство в Нью-Йорк?

— Нет, я буду жить на Кубе, как и раньше, но по-прежнему буду наезжать в Нью-Йорк и в Европу. Теперь же я собираюсь на время в Париж, до возвращения в Америку. Но мы, кажется, приехали. Вы где остановились? Я — в «Карлтоне».

Сквозь тучи велосипедистов автомобиль осторожно прокладывает себе путь по тихим улицам Амстердама...

«Последние Новости», Париж, 18 августа 1931



В этом положении партия была прервана. После 43. Ле1 Лdс8 черные должны добиться победы.

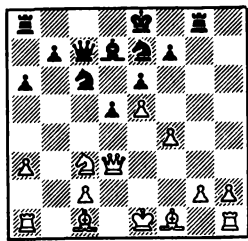
Теоретическая новинка?

В статье француза Алена ПАЛЬЕ, напечатанной в июньском номере «British Chess Magazine», содержится интересный взгляд на проблемы шахматной теории.

В рекламе к «Шахматному информатору» (с иронией или нет?) говорится, что партии, не опубликованные в нем, быть может, никогда и не игрались.

Следующий пример показывает, насколько неуместны подобные утверждения и как трудно узнать, действительно ли ход, представленный как теоретическая новинка, является таковой на самом деле.

В варианте французской защиты после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3 6. bc Ke7 7. Фg4 Фc7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Ke2 Kc6 11. f4 dc 12. Фd3 Cd7 13. K:c3 a6 (C18) возникла позиция, вызвавшая много разночтений.



Продолжение 14. Ke2, по-видимому, впервые встретилось в партии Спасский — Ногейрас (Реджо-нель-Эмилия, 1986/87), которая продолжалась еще несколько ходов: 14... Kf5 15. Лg1 Ka5 16. Лb1 Ca4 17. c3 Cb5, и соперники согласились на ничью.

Менее чем через три месяца экс-чемпион мира снова применил этот ход против Мираллеса (Канны, 1987) и довольно легко выиграл (кстати, это была единственная победа Спасского в турнире).

Но Б. Спасский не коммен-

тирует свои партии для «Информатора», и никто из югославской команды не заметил этого нового и интересного хода. Он появился в 45-м «Информаторе» только год спустя. Комментируя партию, помещенную под № 343 (Чандлер — Тимман, Линарес, 1988), В. Райкович снабдил ход 14. Ke2 неверной пометкой «новинка» без всякой ссылки на Спасского. Следовало думать, что «новинка» принадлежала М. Чандлеру.

В чем же проблема? Дело в том, что большинство шахматистов пользуются «Информатором», и первоначальный «промах» (а я считаю это ошибкой) позже дублируется в других изданиях.

Например, во французском журнале «Europe-Echecs» С. Глигорич повторяет эту ошибку Райковича относительно партии Чандлер — Тимман (№ 359, ноябрь, 1988, «Партия месяца»). Позднее К. Партош, комментируя встречу Тимман — Шорт (Роттердам, 1989), ставит два восклицательных знака к «новому» ходу 14. Ke2, считая его новинкой Тиммана.

Что еще удивительнее — Ногейрас, комментируя в том же «Информаторе» № 45 проигранную им партию Карпову (Брюссель, 1988, № 344), в которой в ответ на 14. Ke2 он избрал 14... Kf5, испытанный им уже более года назад против Спасского, на эту партию не сослался. И оценка «новинка», данная автором уже к 14-му ходу черных, оказалась неточной еще раз.

Может быть, реклама, упомянутая в начале, оказалась правильной. Если игроки не

помнят своих собственных партий, то можно быть уверенным — они никогда прежде не игрались. Что и требовалось доказать.

Теперь, я надеюсь, кто-нибудь найдет другого «отца» хода 14. Ke2 и докажет этим, что Спасский также не является автором новинки. Это же приводит к основному вопросу: а существуют ли вообще теоретические новинки?

Я попытаюсь ответить на этот вопрос, рассказав три истории. Во-первых, вспоминается размолвка между Я. Муреем и Ж. Лотье. Молодой француз, надежда наших шахмат, выиграл две хорошие партии черными в новоиндийской защите (против М. Петурссона, Марсель, 1988, и Милна, Лугано, 1989).

В обоих случаях после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K:d5 7. Фc2 c5 8. e4 K:c3 9. bc Kc6 10. Cb2 cd 11. cd Лc8 12. Лd1 он отвечал 12... Cd6 — ход, найденный Муреем еще в 1986 году. И когда в некоторых обзорах дебютов появился «вариант Лотье», Мурей выразил неодобрение «нечестным» отношениям Лотье. Очевидно, тот не поблагодарил израильского француза за его совет*.

Мурей «везет» на такие истории. Как писал в ноябре 1976 года в «Europe-Echecs» Глигорич, Мурей подарил Спасскому в день его 39-летия идею за белых в ва-

* Конечно, оба шахматиста могли найти новинку одновременно. Вспоминается отмеченное Р. Латфордом совпадение, когда два композитора (А. Боттоханов и М. Зинар) независимо друг от друга создали эту и договорились считать его совместным.

рианте французской защиты: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. Фg4 c5 6. Kf3 cd 7. K:d4 Фc7 8. Cb5!?

Последний ход Мурей применил в одном из советских турниров, но партия так и осталась неизвестной. Экс-чемпион мира хорошо использовал подарок и достаточно легко победил В. Ульмана — большого специалиста по французской в то время (Манила, 1976). Но Спасский не делал секрета из того, что «отцом» идеи был Мурей.

Однако такое случается не

со всеми. В 1986 году Е. Геллер выиграл партию у Ф. Браги в Амстердаме, применив черными новинку в атаке Маршалла. После партии советский гроссмейстер сказал, что подготовил новое продолжение после поединка с А. Матановичем (Сус, 1967) и ждал 19 лет, чтобы применить его.

В заключение мне хотелось бы дать три совета комментаторам партий:

— следует быть осторожными с магическими буквами «TN» и использовать вопро-

сительный знак, если новизна хода требует уточнения;

— необходимо указывать, кто нашел новинку, если это не сам игрок;

— если новинка старая, нужно указать год ее открытия.

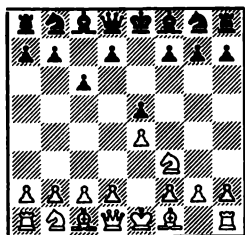
Прим. ред. Вы все еще хотите стать комментатором?

Мы будем рады услышать от читателей о подобных случаях. Но, пожалуйста, не забывайте проверить все источники, прежде чем претендовать на настоящее открытие.

Новый дебют?

В современном дебюте все привыкли к новинкам на 20—25-м ходах. Мне же хочется предложить вниманию читателей новшество уже на втором ходу: 1. e4 e5 2. Kf3 c6!?

Этот ход успешно апробирован мной в нынешнем году в партиях с мастерами и кандидатами в мастера.



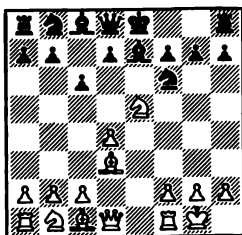
Чегаринцев — Бондаренко: 3. d4 Kf6 4. de K:e4 5. Kbd2 K:d2 6. C:d2 d5 7. ed (возможно, сильнее 7. Cd3) 7... C:d6 8. Фе2 Фе7 9. Фе:e7 C:e7 10. Cc4 a5! (с идеей 11... b5 и, в дальнейшем, Ла8—a7) 11. a4 0—0 12. 0—0—0 Kd7 13. Лhe1 Cf6 14. Cg5 Kc5! (уравнивая шансы) 15. C:f6 gf 16. b3 Ce6, и после некоторых упрощений была зафиксирована ничья.

Новоиспеченный дебют довольно часто переходит в русскую партию, но и самостоятельных вариантов тут предостаточно. Например: 4. Kc3 (вместо 4. de) 4... ed 5. Ф:d4 (5. K:d4 Cb4) 5... d5 6. Cg5 Ce7 7. ed (требует проверки 7. e5 Kg8 8. e6 f6) 7... cd 8. 0—0—0 Kc6 9.

Фd2 (9. Фе3 Kg4) 9... Фb6 10. K:d5 K:d5 с компенсацией за пешку. Положение напоминает отказанный шотландский гамбит с переменной цвета.

Шер — Бондаренко: 3. K:e5 Kf6 4. Kc3 (любителям острых ощущений можно посоветовать 4. Cc4 Фа5! 5. K:f7 d5, и лишь практика может дать ответ, в чью пользу головоломные осложнения) 4... Cb4 5. Фf3 0—0 6. Kd3 C:c3 7. dc K:e4 8. Cf4 d5 9. 0—0—0 b5 с активной контригрой.

Малютин — Бондаренко: 3. K:e5 Kf6 4. d4 K:e4 5. Cd3 (если 5. Фе2, то 5... d5, и плохо 6. f3? из-за 6... Фh4 7. g3 K:g3 8. hg Ф:h1 9. Kg6 Ce6 10. K:h8 Cd6 с преимуществом) 5... Kf6 6. 0—0 Ce7.



7. c4 (сильнее 7. h3, но после 7... b5 дебют может претендовать на самостоятельность) 7... d6 8. Kf3 Cg4 9. h3 Ch5 10. Kc3 0—0 — как минимум, с уравнением. Эта позиция возникла у меня и в партии с Ефимовым. Обе встречи закончились для черных успешно.

Так что же, новый дебют? В любом случае вариант ждет дальнейших исследований.

Р. С. Интересно развивались события в моей недавней партии с международным гроссмейстером Я. Муреем (Москва, 1991). Черным удалось перехватить инициативу уже в дебюте: 1. e4 e5 2. Kf3 c6 3. K:e5 Kf6 4. Kc4? K:e4 5. Фе2 d5 6. d3 Ce6 7. de dc 8. f4 b5 9. Kc3 Cb4 10. g3 (рокировать в длинную как-то страшно) 10... 0—0 11. Cg2 f6 12. 0—0 Kd7 13. Cd2 Фе7 14. Kph1 a5 15. a3 Cc5 16. a4?! b4 17. Kd1 Лад8 18. c3 b3 19. Ce3 Фb6 20. Ле1 Лfe8 21. Kf2 C:e3 22. Фе3 Фе:e3 23. Ле:e3 Kc5 с подавляющей позицией.

Владимир БОНДАРЕНКО,
кандидат в мастера

От редакции. Ход 2... c6 выглядит потерей времени. Но как использовать это обстоятельство? Ваше мнение, читатель?

