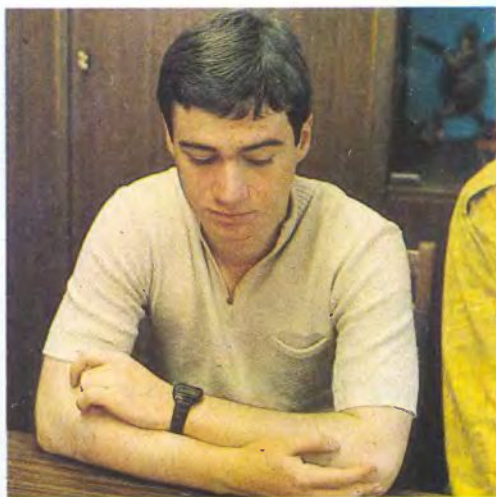


ШАХМАТЫ

Ежемесячный научно-популярный
иллюстрированный журнал



ЧЕМПИОНЫ ЕВРОПЫ...
среди девушек —
Светлана Матвеева,
среди юношей —
Григорий Серпер



3'90

ПОЗДРАВЛЯЕМ
ШАХМАТИСТОК
С ПРАЗДНИКОМ
8 МАРТА!



С итогами 49-го чемпионата СССР среди женщин читателей знакомит главный судья турнира Вера Николаевна Тихомирова.

Ежемесячный научно-популярный
иллюстрированный журнал

Журнал основан в 1921 г.

Главный редактор
гроссмейстер Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

Ю. А. ВАСИЛЬЧУК
Е. А. ВАСЮКОВ—
Г. К. КАСПАРОВ
Я. И. НЕЙШТАДТ
Д. Г. ПЛИСЕЦКИЙ
(зам. главного редактора)
Ю. С. РАЗУВАЕВ
В. В. СМЫСЛОВ

Ведущие отделов:

Теория. Школа-90
мастер Г. С. ФРИДШТЕИН

Партии
мастер С. М. ЯНОВСКИЙ

Композиция
международным мастер
А. Г. КУЗНЕЦОВ

Заочные соревнования
гроссмейстер ИКЧФ
В. П. ЗАГОРОВСКИЙ

Архив
С. Б. ВОРОНКОВ

За рубежом
В. И. МУРАХВЕРИ

Орган Шахматной федерации СССР
Ордена Почета издательство
«Физкультура и спорт»

ШАХМАТЫ В СССР

В НОМЕРЕ:

КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ МИРА

А. Злочевский. Победный фейерверк в Люцерне 2

КУБОК МИРА

Б. Гельфанд. Поиск новых идей 5
С. Макарычев: «Настроился на игру» 8

ЧЕМПИОНАТ СССР

В. Тихомирова. Размышления у турнирной
таблицы 12

НАМ ПИШУТ

А. Иванов. Новая система проведения сорев-
нований 17

ИГРАЮТ ЮНЫЕ

Е. Нуз. Победа россиян 19
А. Крюков. На Кубок А. Е. Карпова 20

ЗАОЧНЫЕ ШАХМАТЫ

В. Федоров. Шахматный марафонец 22

КОМПОЗИЦИЯ

И модерн, и классика (двухходовка-87) 23
«Мощность» и сюжет (трехходовка-87) 24

ПАРТИИ

Выжманавин — Рубан. Выжманавин — Бабурин.
Комментирует А. Выжманавин 28
Разуваев — Котрониас. Комментирует Ю. Ра-
зуваев 30
Купрейчик — Асеев. Комментирует К. Асеев 31
А. Вайсер. «Возьми коня любого!» 32
Хенкин — Юртаев. Комментирует И. Хенкин 33

ШАХМАТЫ — ДЕТЯМ

А. Кормишкин. Начало начал 34
И. Сухин. Чего нам не хватает 35

ШКОЛА-90

Д. Бронштейн. Ищите скрытые возможности 36

АНТОЛОГИЯ ДЕБЮТНЫХ ОШИБОК

А. Мацукевич. «Клуб 13» в кулуарах королев-
ского гамбита 40

АРХИВ

И. Лазебник. Александр Алехин: июль 1914-го—
февраль 1917-го 42

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

И. Энгельгардт. Интересная книга и ее ошибки 46

ЗА РУБЕЖОМ

Л. Шамкович. Чемпионат США 47

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A29—47; A46—2, A57—30, A86—14; A87—2
B09—18, B65—31, B66—13, B87—48; B96—27.
C21—45; C26—45, C45—45; C46—10
D10—45, D11—45, D20—29; D61—28
E32—5; E92—33.

Март ● 1990
© Издательство «Физкультура и спорт», «Шахматы в СССР», 1990.



Пальма-де-Мальорка.

**Интервью
с лауреатами
отборочного турнира
Кубка мира —
стр. 5, 8**



Александр ЗЛОЧЕВСКИЙ, мастер

Победный фейерверк в Люцерне

Советская сборная одержала убедительнейшую победу на командном чемпионате мира, прошедшем в швейцарском городе Люцерне. Сам за себя говорит тот факт, что отрыв от ближайших преследователей — югославов — все время планомерно увеличивался и в конечном итоге составил целых 5 очков!

Второй финишировала югославская сборная, третьей — команда Англии. Всего в чемпионате участвовало 10 команд. В состав каждой команды входило 6 шахматистов (4 основных и 2 запасных).

Золотых медалей удостоены А. Карпов, А. Беляевский, Я. Эльвест, Р. Вагьян, В. Иванчук, М. Гуревич.

Из каких же компонентов складывалась победа?

По следам дебютных катастроф

Прекрасно играл на чемпионате Василий Иванчук. После ничьей в 1-м туре с тунисцем С. Буазисом он выиграл 6 партий подряд, продемонстрировав отличную дебютную подготовку, большой напор и энергию. Это наглядно иллюстрирует его партия из матча с основными конкурентами.

Индийская защита A46
ИВАНЧУК
(СССР) **ВЕЛИМИРОВИЧ**
(Югославия)

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 0—0 6. Cg5.

Этот вариант имеет репутацию непростого для черных. Его отличие от староиндий-

ских построений заключено в том, что белые располагают удобным пунктом c4 для своего коня.

6... d6 7. Kd2 h6 8. Ch4 e6.

Черные должны подрывать пешечный центр, потому что наладить игру с b7—b5 очень сложно; в противном случае белые, закончив развитие, проведут f2—f4 и e4—e5.

9. Ce2 ed 10. ed Ka6 11. 0—0 Kc7 12. f4.

Теперь белые планируют подготовить f4—f5, расшатывая прикрытие черного короля.

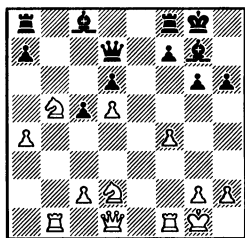
12... b5.

Жертвуя пешку, Велимирович пытается создать контригру на ферзевом фланге.

13. C:b5 K:b5 14. K:b5 Фd7 15. C:f6!

На 15. c4 следовало бы 15... K:d5, а на 15. Kc3—15... Ca6 16. Jle1 Jlab8 со встречными шансами.

15... C:f6 16. a4 C:b2 (на 16... a6 очень сильно 17. Ke4) 17. Jlb1 Cg7.



На первый взгляд кажется, что два слона обеспечивают черным нормальную игру. И трудно поверить, что всего через 6 ходов все будет кончено.

18. Kc4 Jlb8 19. f5!

Не прельщаясь малым (выигрыш пешки d6), белые идут на штурм королевской кре-

пости. Теперь угрожает 20. f6, выключая неприятельского слона из игры.

19... gf 20. Jlb3 Ca6 21. Jg3.

В момент над резиденцией черного монарха сгустились тучи.

21... Kph8 22. J:g7! (разряд молнии!) 22... C: b5?

Упорнее 22. Kp:g7 23. Ke3! (23. Kc:d6? C:b5 24. K:f5 Kph7 25. Фh5 Jlb6 26. d6 Fe6) 23... C:b5 24. ab (24. K:f5 Kph8! 25. Фh5 f6) 24. J:b5 25. Фh5 с сильной атакой белых.

23. Фа1! Защиты нет. Черные сдались.

Голландская защита A87
ПИКЕТ **ГУРЕВИЧ**
(Голландия) (СССР)

1. d4 f5 (с голландцами их же оружием!) 2. Kf3 Kf6 3. c4 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 Kc6 8. d5.

Ленинградская система стала в последнее время очень популярной. Сейчас основным ходом считается 8... Ke5. Так, в партии Зиглен — Вессайн (ФРГ, 1989) после 8... Ke5 9. K:e5 de 10. e4 f4 11. b3 g5 12. Ca3 g4 13. Jle1 f3 14. Cf1 h5 15. Jlc1 h4 16. Jlc2 Kh7 17. c5 Fe8 18. Фd3 Фh5 19. Ccl? Cd7 черным удалось создать сильную атаку. Однако после 19. d6! (вместо 19. Ccl) 19... ed 20. cd cd 21. Ф:d6 может сказаться их отсталость в развитии.

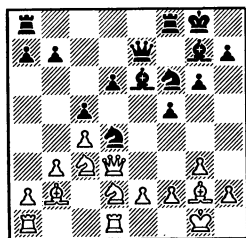
Гуревич проводит другой интересный план.

8... Ka5 9. Фc2 c5 (естественно, не 9. K:c4 из-за 10. Kb5) 10. Kd2 e5 11. de C:e6 12. Jld1 (на 12. b3 хорошо

12... d5) 12... Фe7 13. b3 Кс6
14. Сb2?!

Лучше 14. e3, хотя и в этом случае после 14... Кb4 15. Фb1 d5! 16. a3 d4 у черных отличная игра.

14... Кd4 15. Фd3.



15... f4!

Вперед, на штурм королевской крепости! Теперь открывается линия «f», к атаке подключается белопольный слон черных, а после хода в партии разрушается прикрытие белого короля.

16. gf?

Лучше было 16. Кde4, пытаясь с помощью разменов несколько разрядить обстановку.

16... Cf5 17. e4.

После этого особенно слабой становится пешка f4. Но 17. Фg3 было плохо из-за 17... Kh5 17. Кde4 не проходило в связи с 17... К:e4 18. С:e4 С:e4 19. К:e4 Л:f4 20. Кс3 (20. Кg3 К:e2) 20... Фg5 21. Кpf1 Лg4 с неотразимыми угрозами. Возможно, следовало избрать 17. Фе3. В этом случае у черных приятный выбор между 17... Фd7 с угрозами 18... Лае8 и 18... Кс2 или 17... Ф:e3 18. fe Кс2 19. Лaс1 К:e3 20. Ле1 Kh5 с явным перевесом.

17... Се6 18. Ке2.

Пикет пытается выбить очень неприятного коня с d4.

18... К:e2 19. Ф:e2 Kh5.

Подключение к атаке второго черного коня делает позицию белых критической.

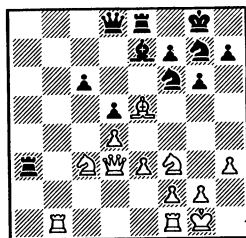
20. Кf1 К:f4 21. Фс2 С:b2 22. Ф:b2 (а теперь решает слабость пункта f2) 22... Ch3!

23. Cf3 С:f1 24. Кр:f1 (на 24. Л:f1 следует 24... Kh3 25. Кrg2 Фg5) 24... Фh4. Белые сдались.

Использование минимального перевеса

БЕЛЯВСКИЙ
(СССР)

АФИФИ
(Африка)



Уязвимое место в лагере черных — слабая пешка с6. Но реализовать это небольшое преимущество совсем не просто. Показательно, как Белявский переигрывает своего соперника.

20. Фс2 Фа5 21. Ке2 Фа6 22. Лb2.

Прямой нажим на пешку с6 малоэффективен, поскольку черные в состоянии защитить единственную слабость. Гораздо неприятнее сдвоение ладей по линии «b».

22... Ке6 23. Лfb1 Ла1 24. Кf4.

Кажется, что с каждым разменом фигур черные все больше приближаются к ничейной гавани, но у Белявского на этот счет свое мнение.

24... К:f4 25. С:f4 Ке4?!

Африканский шахматист делает активный на вид, но шаблонный ход. Лучше было 25... Кd7, прикрывая пункт e5.

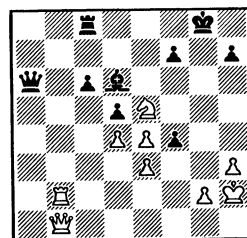
26. Ке5 Лс8 (нельзя 26... с5 из-за 27. f3) 27. Кph2 Л:b1 (угрожало 28. Лb6) 28. Ф:b1 Сd6?

А этот ход уже проигрывает партию, хотя после 28... f6 29. Лb6 Фа8 30. Кd3 черным тоже не сладко.

29. f3 g5.

Ничего не поделаешь. Приходится раскрыть позицию его величества, так как на 29... Кf6 следует 30. К:g6!, а при 29... Кс3 30. Фс1 Кb5 31. Лс2 черным нужно отдавать своего слона — 31... С:e5, и после 32. С:e5 чернопольный слон белых становится хозяином положения.

30. fe gf.



31. Ла2! Фb5.

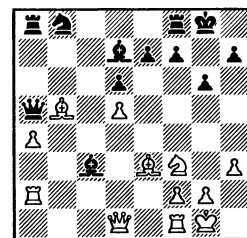
У ферзя черных лишь единственная клетка, но здесь он будет оторван от основных событий на королевском фланге.

32. Фd1 Лf8 33. Фg4 Кph8 34. Ла8!

Прекрасное тактическое завершение стратегического поединка.

34... Фb7 35. Л:f8 С:f8 36. Ф:f4 de 37. К:f7 Кpg8 38... Kg5 c5 39. Ке6 Се7 40. Фе5 Кpf7 41. К:c5. Черные сдались.

ГУРЕВИЧ ВАНГ ЦЗИЛИ
(СССР) (Китай)



Белые опередили соперника в развитии, но если черные успеют вывести своего коня с b8, то их дела будут не так уж плохи. Пешка «a»

может превратиться в этом случае в объект атаки.

19. Лс2 Сf6 20. Кd4 (белый конь стремится на с6) 20... С:b5.

Чтобы вывести своего коня, черным приходится улучшить положение белой пешки.

21. ab Фb4.

Все же лучше было сразу включить в игру коня — 21... Кd7.

22. Фb1! Ла4 23. Кс6 Фе4.

Отдавать темп после размена ферзей на b1 совсем не хочется.

24. Лd2 е6.

Китайский шахматист пытается выбить опору из-под ног коня с6.

25. Ф:e4 Л:e4 26. Са7! (заставляя освободить дорогу пешке «b») 26... Кd7 27. de Л:e6 28. Лfd1 Ке5 29. Лс2.

Возможно было 29. Л:d6, и белые должны реализовать лишнюю пешку, но ход в партии еще сильнее.

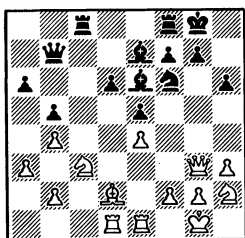
29... Кpg7 30. Кb4!

Белый конь отправляется на d5, а черная пешка d6 только дискоординирует действия собственных фигур.

30... Кd7 31. Се3 Лb8 32. Кd5 (теперь пешка «b» неприкосновенна) 32... Cd8 33. Кf4 Лf6 34. Cd4 Ке5 35. Кd5 Лf5 36. b6 Кph6 37. Се3 Кpg7 38. f4 Кd7 39. Лс6 (полная доминация!) 39... Кс5 40. g4 Л:d5 41. Л:d5. Черные сдались.

Торжествуй, атака!

ДЕ ФИРМИАН (США) ИВАНЧУК (СССР)



Интересно разыграв вариант Созина сицилианской защиты, Иванчук черными уже к 22-му ходу добился определенного преимущества. Встает вопрос: как использовать превосходство двух слонов и потенциально лишнюю пешку в центре?

Василий избирает эффектный путь, отдавая качество за пешку, что нередко демонстрировал в своих партиях Т. Петросян. Все фигуры черных моментально ожидают.

22... Л:c3! 23. С:c3.

Зная ход ближайших событий в партии, Н. Де Фирмиан, вероятно, сразу отдал бы качество назад, сыграв 23. bc К:e4 24. Л:e4 Ф:e4 25. С:h6, хотя и в этом случае после 25... Фh7 дальнейшая игра не сулила ему радужных перспектив.

23... К:e4 24. Фd3 f5 25. Кf1 Ch4.

Вынуждает дальнейшее ослабление короля или возврат материала.

На 26. g3 очень неприятно 26... Kg5, а на 26. Kg3— 26... Сс4 27. Фf3 Фb6 с сильнейшей атакой.

26. Л:e4 С:f2 27. Кph2 fe 28. Ф:d6 Сb3 29. Лc1 e3.

Теперь партию решает пешка «e», поддержанная мощнейшей артиллерией двух слонов.

30. Ф:e5 Фf7 31. Kg3 Ле8 32. Фd6 Сс4 33. Се1 Ле6, и белые капитулировали.



КОМАНДНЫЙ ЧЕМПИОНАТ МИРА (окончания партий, см. журнал № 2, 4-я стр. обл.):

№ 1. Карпов — Адорьян: 1. h3 g5 2. С:g5 f6 3. h6 К:h6 4. С:h6 С:h6 5. Фb3 Ле8 6. Kg4 Кpg7 7. Кpg2 f5 8. К:h6 Кph6 9. С:f5 ef 10. Фf7. Черные сдались.

№ 2. Де Фирмиан — Иванчук (см. колонку слева)

№ 3. Тольнани — М. Гуревич: 1. f5 ef 2. ef Кd4 3. Фg3 К:f5 4. Л:f5 gf 5. Кd5 f4 6. Кf6 Кph8 7. Фh4 h6 8. Ф:f4 d5 9. Сс3 d4 10. С:d4 Фе6 11. Сс3 Лfе8 12. К:e8 Л:e8 13. Лf1 Ле7 14. Лf3 Кph7 15. Лg3 Се5 16. С:e5 Ф:e5 17. Фg4 Фg5 18. Фf3 Фе5 19. d4 Фе6 20. d5 Фе1 21. Кph2 Фе5 22. d6 Лd7 23. Фg4 Лd8 24. Фс4 Фf6 25. Фе4 Кph8 26. d7 h5 27. Фd5. Черные сдались.

№ 4. Шорт — Сейраван: 1. Ке5 de 2. fe С:e5 3. Кс5 Фс8 4. С:g6 Кpd8 5. de К:e5 6. К:e6 Ф:e6 7. Ф:e6 К:e6 8. Л:d5 Кd7 9. Cf5 Кеf8 10. Cg5 c6 11. Лd1 Кpe8 12. Ле3 e5 13. Лd6 c5 14. Лf3 Ла7 15. Ле6 Кpf7 16. Ле7 Кpg8 17. Лg3. Черные сдались.

№ 5. Иванчук — Сосонко: 1. e5 К:e5 2. Лd4 Кd3 3. Ф:d3 С:d4 4. С:d4 b5 5. Фе3 e5 6. fe Ле8 7. a3. Черные сдались.

№ 6. Де Фирмиан — Сосонко: 1. Cf6 К:f6 2. ef Фd8 3. fg Ле8 4. Фе5 f6 5. Фh5 Ле7 6. Лc1 Фb6 7. Кf5. Черные сдались.

№ 7. Адамс — Иванчук: 1... g5 2. Ф:g5 Ф:g5 3. С:g5 Кph8 4. Кph2 Лg8 5. f4 ef 6. Се7 f3 7. Кh4 f2 8. Лf1 Лае8 9. С:d6 К:e4 10. Сс7 Кhg3 11. С:g3 Лg3 12. С:e4 Лh3 13. Кpg2 Л:h4 14. Cd3 Ch3 15. Кpg3 С:f1 16. Л:f1 Л:h6 17. С:b5 Ла8 18. a4 Лf6. Белые сдались.

№ 8. Сейраван — Ногейрас: 1. Фf3 Лba7 2. de Ф:e6 3. Cd5 Фg6 4. e6 fe 5. Се4 Фg7 6. Лад1 Cd7 7. Сс6 c4 8. Фh5. Черные сдались.

По окончании отборочного турнира Кубка мира в Пальма-де-Мальорке наш корреспондент побеседовал с его победителем, 21-летним минским гроссмейстером Борисом ГЕЛЬФАНДОМ.

ПОИСК

НОВЫХ

ИДЕЙ

— Борис, вы были чемпионом СССР среди юношей, дважды — чемпионом Белоруссии, в начале 1988 года выиграли юношеское первенство Европы, а потом ухитрились установить довольно странный рекорд, который мог бы войти в книгу рекордов Гиннеса: шесть турниров на протяжении года — шесть дележей первого места! Это 1—2-е места в первенстве СССР среди молодых мастеров, 1—3-е — на «Охра»-турнире в Голландии, 1—4-е — на юношеском первенстве мира в Австралии, тут же 1—2-е места в Сиднее и то же самое на первой лиге в Клайпеде и на очередном первенстве Европы среди юношей. За год ваш рейтинг приблизился к отметке 2600. Затем, в марте 1989 года, вы играли в открытом чемпионате Нью-Йорка...

— И притом весьма неудачно ($5\frac{1}{2}$ из 9). Знаете, как бывает: не идет игра — и все тут! Никак не можешь переиграть заведомо более слабого соперника, а если и переиграешь, то не в силах «дожать». Трудно объяснить это состояние. Мелкие неудачи, цепляясь одна за другую, порождают неуверенность, цейтноты...

Зато в майском отборочном турнире Кубка мира в Москве я был готов к более высокому результату. Все решила партия с С. Долматовым. Я играл с большим подъемом, развил сильнейшую, видимо решающую, атаку, но ошибся. Сергей победил — и в партии, и в турнире. Я же откатился на «+2»...

Очень серьезно готовился к высшей лиге 56-го чемпионата СССР, но сыграл не лучшим образом (хотя и завоевал

«бронзу»). В середине турнира у меня был резкий спад, игра не клеилась, вылезли наружу все мои шахматные недостатки.

Неровно играл и на командном первенстве Европы в Хайфе.

— А как сложился для вас турнир в Пальма-де-Мальорке!

— В целом очень удачно. Больших препятствий на пути к победе не возникало. Пожалуй, только в последнем туре, когда я уже обеспечил себе, как минимум, дележ первого места, у меня были трудности в поединке с Михаилом Гуревичем. Впрочем, их удалось преодолеть.

Кое-какие проблемы были и в партии 7-го тура с 26-летним английским гроссмейстером Дэниелом Кингом, который весьма успешно выступал в этом турнире (в итоге он попал в заветную «восьмерку»).

— Не могли бы вы рассказать читателям об этой партии!

— С удовольствием.

**Защита Нимцовича Е32
ГЕЛЬФАНД КИНГ**

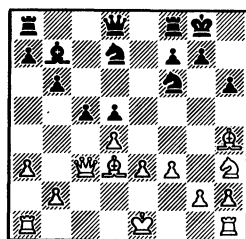
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Фc2 0—0 5. a3 C:c3 6. Ф:c3 b6 7. Cg5 Cb7 8. f3 h6 9. Ch4 d5 10. e3 Kbd7 11. Kh3 c5.

Одна из ключевых позиций популярной схемы. Хуже 11... Лс8?! ввиду 12. c5 bc 13. dc (Горт — Винантс, XVII Олимпиада).



12. cd ed 13. Cd3!?

В партии-первоисточнике Шабалов — Улыбин (Тбилиси, 1989) после 13. Cb5 Ke4! 14. C:d8 K:c3 15. bc (или 15. C:d7 Лf:d8 16. Cf5 Kb5 17. Лd1 Kd6) 15... Лf:d8 16. Kpd2 Kf6 17. Cd3 Ke8 возник примерно равный эндшпиль.



Ход 13. Cd3 я применил незадолго до турнира на Пальме против Лернера в 56-м чемпионате страны. Далее было 13... Фе7 14. Cf5 cd 15. Ф:d4 Ke5 16. 0—0 Cc8 17. e4! с небольшим перевесом белых; мой соперник защищался четко и сумел сделать ничью.

13... g5!?

Очень интересная новинка. Черные оголяют прикрытие своего короля, получая взамен конкретную контригру.

14. Cg3 cd 15. Ф:d4.

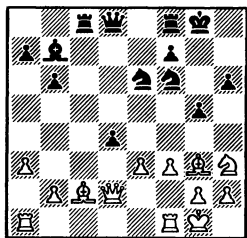
Неясен и вариант 15. ed Лe8 16. Kpf1 Лc8 17. Фd2 Kh5.

15... Кс5 16. Сс2 Лс8 (но не 16... Са6?! ввиду 17. 0—0—0!) 17. 0—0 Ке6 18. Фd2.

На 18. Фd3 могло последовать 18... Са6! 19. Ф:a6 Л:c2 20. Се5 d4!

18... d4!

Надо спешить: в случае 18... Лe8 19. Лад1 с намерением 20. Се5 черные попали под пресс.



Здесь у меня был большой выбор. На 19. Лад1 de 20. Ф:e3 я заметил весьма перспективную для соперника жертву ферзя: 20... Л:c2! 21. Л:d8 Л:d8 22. Кf2 Ldd2. И, пытаясь избежать такого развития событий, избрал не лучшее продолжение. Поддерживало равновесие 19. Cf5 de 20. Ф:e3 Фd5!

19. e4 Kh5 20. Cf2.

Хорошо для черных и 20. f4?! Са6, и 20. Кf2 К:g3 21. hg Фс7!?

20... Фf6.

Неточность. Путем 20... Са6!? 21. Лfd1 Фf6 22. Сb3 Сс4 23. С:c4 Л:c4 24. b3 Лс3 25. С:d4 К:d4 26. Ф:d4 Ф:d4 27. Л:d4 Л:b3 Кинг мог завладеть инициативой.

21. Лfe1 Лfd8 22. Cd3! (теперь позиция примерно равна) 22... Фе5 23. Лад1 Сс6.

Видимо, черные переоценили свои возможности. Правильно было 23... Khf4 24. К:f4 К:f4 25. Сg3.

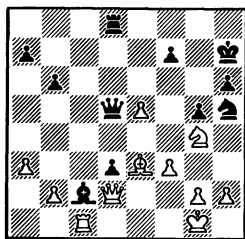
24. Сс4! Са4 25. С:e6 Ф:e6 26. Лc1 d3.

В пользу белых 26... Л:c1 27. Л:c1 g4?! 28. fg Ф:g4 29. Ф:h6 и 30. Kg3.

27. Л:c8 Ф:c8 28. Се3 (конечно, не 28. Лc1 Ф:c1!) 28... Фd7 29. Лc1 Сс2?!

Упорнее было 29... Kg7 30. Кf2 Ке6. Теперь у белых сильная атака на короля.

30... Кf2 Фd6 (30... Кf4 31. Kg4!) 31. Kg4 Kph7 (или 31... Кf4 32. e5) 32. e5 Фd5.



33. h4!

Ошибочно было бы 33. С:g5? hg 34. Ф:g5 из-за 34... Фd4! 35. Kph1 d2 36. Ф:h5 Kpg8! с решающим преимуществом.

33... Фа5 34. b4 Ф:a3 35. С:g5!

А вот теперь это в самый раз, ибо безнадежно и 35... hg 36. Ф:g5 Ф:c1 37. Ф:c1 Kg3 (37... d2 38. Ф:c2) 38. Кf6, и 35... Лd4 36. С:h6 Ф:b4 37. Фg5. Следует краткая агония.

35... Kg3 36. Kpf2 Ке2 37. Л:c2 dc 38. Ф:d8 Ф:b4 (38... hg 39. Ф:g5 или 38... c1Ф 39. С:c1 К:c1 40. h5 и т. д.) 39. Кf6 Kpg6 40. Фd3 Kpg7 41. Фh7. Черные сдались.

— Не странно ли, что старинная и, казалось бы, сравнительно безобидная система с 4. Фc2 обрела вторую молодость!

— Так и развивается современная теория: находят усиление в каком-либо полузабытом варианте — и начинается изучение всего спектра позиций, возникающих в данной системе. Ныне шахматисты много играют, и у большинства

из них не хватает времени для глубоких исследований. Все дружно набрасываются на открытия, сделанные чемпионом мира или кем-то из ведущих гроссмейстеров. В результате интенсивной разработки и частого применения «период обращения» модных вариантов сократился примерно до года; когда же они заходят в тупик, их популярность падает, и на смену приходит что-то новое.

Сегодня пересматриваются даже не столько отдельные варианты, сколько целые типы позиций, пешечные структуры. И если в каком-то дебюте обнаруживается выгодная для белых структура, то и в других дебютах, где возникают идентичные позиции, происходит переоценка ценностей. Какое-то время черные балансируют, изыскивая способы нейтрализации планов соперника. И так далее — до бесконечности.

В общем, развитие теории идет по спирали. И тот, кто непрерывно раскапывает новые планы, схемы и варианты, получает несомненное превосходство. Сейчас в этой области заметно опережает всех чемпион мира. Работу над дебютом можно разделить на две части: подбор и анализ имеющейся информации и поиск новых идей. Каспаров удачно синтезирует оба эти направления.

— А как работаете вы!

— Колоссальный объем времени у меня занимают сбор и переработка информации. Сил на это не жалею, понимаю, что это необходимо. Из-за слабости информационной базы в стране у шахматистов довольно мизерный банк данных, с малым количеством турниров; кроме того, информация поступает довольно неоперативно. Приходится тратить время на поиск турниров, налаживать связи с зарубежными источниками информации (этим мы занимаемся вместе с моим тренером А. Капенгутом).

Подобные проблемы у большинства наших шахматистов; не имеют их, может быть, лишь единицы.

— Можно ли выйти на уровень экстра-класса теми сред-

ствами, которыми вы располагаете, или для этого нужны какие-то исключительные условия!

— Смотря что подразумевать под «уровнем экстра-класса». Постоянно совершенствуясь, вполне возможно пробиться в Кубок мира и в матчи претендентов, выиграть ряд сильных турниров. Но чтобы бороться в матчах высшего ранга (особенно, на первенство мира), необходима гораздо более фундаментальная подготовка.

Одно из направлений такой подготовки — творческое освоение классического наследия.

— В связи с этим: кто из шахматных корифеев прошлого оказал наибольшее влияние на ваш стиль игры?

— С детства мне было ближе всего творчество Акибы Рубинштейна, которое я изучал сначала по книге Ю. Разуваева и В. Мурахвери, позднее по книге Г. Кмоха и другим источникам. Рубинштейн подкупает своей безукоризненной логикой: от «а» до «я», из дебюта — в эндшпиль. Какие цельные партии, какая глубина замыслов! Это сейчас многие идеи Рубинштейна считаются сами собой разумеющимися, а в его время они никому и в голову не приходили. Он был новатором, открывал не только варианты, но и целые дебютные системы.

— А что значит «с детства»?

— Примерно с 12 лет, когда я был уже кандидатом в мастера.

— Когда же вы познакомились с шахматами?

— В пять лет. Играть меня научил отец.

— А что было потом?

— Через год отец отвел меня к моему первому тренеру Э. Зелькинд. Именно этому человеку я обязан своим быстрым становлением. Затем какое-то время со мной занималась Т. Головей, а с 1980 года — А. Капенгут, ныне заслуженные тренеры Белорусской ССР. Альберт Зиновьевич имеет свою, более или менее законченную, систему подготовки шахматистов, начиная с первого разряда и до профессионального уровня. Как и М. Дво-

рецкий, он делает главный упор на аналитическую работу. Видимо, это и лежит в основе шахматного роста его учеников.

— То есть Б. Гельфанда и И. Смирина...

— Результаты Ильи все более стабильны. Он третий год подряд пробивается в высшую лигу, показывая яркую, содержательную игру. Но до сих пор у Смирин маловато возможностей проявить себя на международной арене, иначе он давно уже был бы гроссмейстером. Сейчас ему помогает Илья Ботвинник.

— Короче, у вас небольшая, но дружная команда...

— Слово «команда», введенное в шахматы в 70-е годы, ассоциируется у меня с целым футбольным коллективом (включая начальников и тренеров, массажистов и докторов, дублеров и т. д.). Сегодня многие гроссмейстеры относятся к подобному коллективизму отрицательно, предпочитая сотрудничество на равноправной основе, без жесткой служебно-административной зависимости.

— Кстати, один из доводов в пользу нового контроля времени [2 часа на 40 ходов плюс 1 час на 20] — избавление от «командного» анализа отложенных партий.

— Это спорный довод. Много из того, что делает шахматист искусством, рождается именно в анализе. На лучших анализах, собственно, и держатся шахматы, их красота.

Что касается нового контроля, то при нем явно упало качество игры. Имея 2 часа на первые 40 ходов, мы фактически вынуждены с какого-то момента делать ходы средней руки. Стоит задуматься дважды раз за 20—30 минут — и уже подступает цейтнот. А цейтнот — это почти всегда потеря. Шахматисты обречены делать нелучшие ходы, и количество цельных партий резко сокращается.

Кроме того, два возможных цейтнота за один вечер — испытание не для слабоумных. Нередко, отходя от цейтнота, шахматист задумывается над первыми ходами после контроля и... автоматически попадает в новый цейтнот. Разумнее да-

вать, скажем, по 3 часа на 50 ходов или даже на 60.

Меня поражает, что протесты гроссмейстеров направлены лишь против выпивания быстрых шахмат (которые являются просто следующим шагом в том же направлении), но почему-то никто не протестует против контроля «два на 40». Может быть, сказывается чисто профессиональный подход: сокращаются сроки турниров, меньше времени и энергии уходит на анализ отложенных партий, можно чаще играть и, сравнительно «малой кровью», больше зарабатывать. Но творческая сторона шахмат, безусловно, падает.

Если уж сохранять этот контроль, то, на мой взгляд, хорошо бы ограничить его турнирами IX—X категории и «швейцарками», а на более высоком уровне играть «по старинке» — два с половиной на 40.

— Приходилось слышать и другую точку зрения: мол, при таком вольготном контроле современному «всезнающему» гроссмейстеру попросту нечего делать...

— Конечно, если рассматривать шахматы только как спорт и зрелище, то самое удобное — проводить турниры с контролем по одной минуте на партию (или по пять). Будет больше эмоций, всяческих впечатлений, быстрее определится «чемпион». Но если считать игру в шахматы творческим процессом, то надо признать: по-настоящему глубокие решения требуют серьезных размышлений.

— Последний вопрос: каковы ваши ближайшие планы?

— Для меня главными соревнованиями года будут финальный «орел» II Кубка мира (он должен состояться в мае в Москве) и намеченный на лето межзональный турнир — если я, конечно, в него попаду. От выступления в этих соревнованиях зависят мои планы на ближайшее трехлетие.

— Успеха вам!

— Спасибо.

**Беседу записал
Сергей ВОРОНКОВ**



Гроссмейстер Сергей МАКАРЫЧЕВ:

«НАСТРОИЛСЯ НА ИГРУ»

С одним из лауреатов отборочного турнира Кубка мира беседует Дмитрий ПЛИСЕЦКИЙ.

Как не болеть за старого школьного товарища, с которым когда-то играли на переменах, выступали за одну команду в чемпионатах столицы! С той поры в коллекции Сергея Макарычева появилось немало других, более весомых наград, но уверен, что ему дороги и скромные «золотые» медали, завоеванные в середине 60-х годов, дорога память о временах шахматной юности.

Словом, нам всегда есть что обсудить, что вспомнить. Но этот разговор получился не совсем обычным.

— Сергей, прежде всего хочу поздравить тебя с успешным завершением турнира на Пальма-де-Мальорке.

— Спасибо.

— И в этой связи у меня, как, наверное, и у читателей журнала, естественный вопрос: насколько неожиданным для тебя самого оказался показанный результат? Ведь все мы уже привыкли считать Сергея Макарычева шахматным комментатором, уважаемым тренером сборной СССР, но почти забыли о нем как о шахматисте-практике...

— Непростой вопрос, ответить на который одним словом очень нелегко. Ведь мальоркский турнир был третьим — и последним — отборочным соревнованием ко второму розыгрышу Кубка мира. Конечно, меня не покидала мечта попасть в восьмерку победителей. Однако каждый раз жизнь складывалась таким образом, что к началу турнира я попадал с «корабля на бал». В качестве кораблей выступали, разумеется, лайнеры Аэрофлота. Дважды — год назад в Белграде и на Мальорке — я был лишен выбора в силу объективных обстоятельств: соревнования Ассоциации гроссмейстеров начинались сразу же после Олимпиады в Салониках и первенства Европы в Хайфе (тут в самый раз вспомнить о тренерских обязанностях Макарычева). Наконец, перед майской «сессией» АГ в Москве я сам обрек себя на «чемоданный» режим подготовки, закончив за три дня до начала турнира «ореп» в югославском городе

Пула (519 участников, 2—7-е места).

Зачем было играть в Югославии? Дело в том, что с декабря по май я нигде не играл и, как казалось, необходимо было потренироваться. Вообще, советскому гроссмейстеру, отошедшему от активной игры в соревнованиях отборочной структуры первенства СССР, очень нелегко находить солидные турниры. По-настоящему открытыми для него остаются лишь (простите за каламбур!) «открытые» швейцарки, которых, правда, проводится очень много. И вот, сыграв в Пуле, я убедился, что не разучился обгрызать шахматистов с рейтингом 2300—2400, но навык этот на турнире АГ мне почти не понадобился...

Очень трудно сказать, какие факторы определяют уровень спортивной формы и боеготовность шахматиста. Нередко после длительной, объемной, продуманной подготовки случается провал, но бывает и наоборот. Как готовился к турниру триумфатор московского отборочного Сергей Долматов! Ради качественной подготовки он даже отказался от игры в составе сборной СССР. Сказано не в порядке упрека: ведь никто до начала соревнования в Хайфе не мог заподозрить, что у сборной возникнет столько проблем. Скорее наоборот: поездка в Израиль смахивала на интереснейший туристический круиз.

А наоборот получилось, в частности, у меня. Грипп с высокой температурой, нервозность на финише командного турнира европейского первенства, сразу же по его окончании отлет в Москву и через 11 часов после приземления одного авиалайнера — вылет другого — на Мальорку. Куда уж хуже? А получилось хорошо... Единственное «научное» объяснение: акклиматизацию, привыкание к теплой средиземноморской зиме я благополучно завершил к началу соревнования... Не менее существенным обстоятельством был и мой рейтинг 2510, попавший в зону «наибольшего благоприятствования». Накопившийся опыт игры в девятитуровых швейцарках, «ам-

нистрирующих» вялый старт, позволял не нервничать. Ведь для личичной игры «на деньги» необходимо было набрать «+3» — 6 из 9. Достижение этой цели легче всего обеспечивалось следующим примерным графиком: «+1» к 3—4-му туру, «+2» в 6—7-м и, наконец, «+3» в 8-м или 9-м. Утверждать, что именно так — в соответствии с поговоркой «умный в гору не пойдет...» — я и собирался действовать, было бы сильным преувеличением, но объективное существование этой прагматической возможности помогло избавиться от неуверенности на старте, вызванной отсутствием игровой практики. Двигайся я по указанному графику, среди моих соперников почти не оказалось бы шахматистов с рейтингом выше 2500 — их средний коэффициент лишь немногим перевалил бы за отметку 2400...

— Кстати, не является ли швейцарская система в ее нынешнем виде неприемлемой для выявления сильнейших!

— Неприемлемой — слишком сильное слово. Хотя бы потому, что трудно предложить альтернативу, если требуется отобрать 8 из 100, 200 или 300 шахматистов. В теннисе практикуется «олимпийская» система с выбыванием, но «сеяние» по рейтингу в ее рамках выглядит куда более недемократично, чем дискриминация в «швейцарских» шахматных турнирах. Безусловно лишь одно: правила «пэрринга» должны быть решительно пересмотрены. В их пользу свидетельствует лишь одно соображение. Жесткая система правил исключает или почти исключает судейский произвол, точнее, подозрения шахматистов на этот счет. Это очень важно. Но, думается, можно все-таки придумать достаточно детерминированный принцип, при котором рейтинг или другие внешние обстоятельства (например, стартовая жеребьевка в «югославской» системе) не играли бы столь большой роли. Интересная (и сложная!) задача для математиков.

Я же не воспользовался на Мальорке всеми выгодами своего рейтинга, «опрометчиво»

победив и во втором, и в третьем туре...

— ... В том числе и Долматова — черными, в своей излюбленной русской партии. Тогда, да, наверное, и появилась уверенность, что можно попасть в восьмерку!

— Нет, позже. После выигрыша в пятом туре у Тукмакова. Я начал «перевыполнять план» и попал в очень серьезную компанию. Тукмаков был не самым именитым или «рейтинговым» среди соперников, но психологически настроиться на игру с ним было, пожалуй, труднее, чем с любым другим. Он — единственный — воспринимался как «старший товарищ» (скажем, по команде ЦСКА), а кроме того, оставались неприятные воспоминания о невезении (не знаю, закавычивать это слово или нет) в партии 1978—79 годов... Правда, негативный баланс составлял всего «—1», но при отсутствии ударного дебюта белыми рисковать не хотелось. Разумеется, я не собирался просто делать ничью, но риск проигрыша стремился свести к минимуму. Столь прагматическая установка, исключившая какой-либо самообман, позволила добротной подготовиться и выйти на игру в достаточно комфортном психологическом состоянии.

— Прогнозировалось ли при этом игровое поведение соперника!

— Тукмаков всегда или почти всегда «играет в свою игру». Поэтому первые два хода черных я угадал очень легко. Но на третьем ходу меня ждал приятный сюрприз.

— Приятный!

— Безусловно. Ведь после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 защита 3... g6?! не вполне корректна.

— Неужели! Официальная теория далеко не столь категорична.

— Да. Думается, ее жертвой отчасти и стал Тукмаков. А до него, играя 3... g6, проигрывали такие гроссмейстеры, как Белявский и Гулько. Правда, побеждал их во Фрунзе не я, а Леонид Юртаев. Киргизский шахматист куда категоричнее меня в оценке третьего хода черных и имеет на то немало

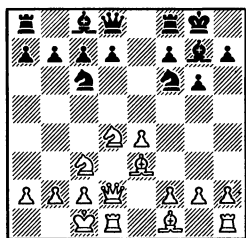
оснований. Я же специально не анализировал возникающих позиций, поэтому мог довериться лишь оценке первопроходца, блистательно подтвердившего ее практическими результатами. Собственно, на моей стороне в комментируемой партии было только это преимущество «общего» знания. Я знал оценку позиции и основные идеи, содержащиеся в ней. Очень немало, но, согласитесь, далеко не все. Поэтому и пришлось потратить в дебюте целый час, чтобы убедиться в правоте Юртаева. На Тукмакова мои размышления, похоже, подействовали дезориентирующе. Итак...

Дебют трех коней C46 МАКАРЫЧЕВ ТУКМАКОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. d4 ed 5. K:d4 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Фd2 0—0.

В югославской «Энциклопедии дебютов» предлагается 7... d6 8. Cb5 и т. д. Но ответ 8 f3 приводит всего лишь к перестановке ходов (по сравнению с вариантом из партии). Теперь же 8. f3 слабо из-за 8... d5.

8. 0—0—0.



8... K:d4.

Сыграно после продолжительного ответного размышления. Легко установить, что 8... d5 приводит к потере пешки без реальной компенсации, а 8... Kg4 9. Cg5 f6 (9... Cf6 10. C:f6 Ф:f6 11. f3 Ф:d4 12. Ф:d4 K:d4 13. Л:d4 Kf6 14. e5 Ke8 15. Ke4 с последующим Cf1—c4 и Лh1—d1 или e1) 10. Cf4 K:d4 11. Ф:d4 f5 12. Фc4 Kph8 13. C:c7 Фf6 (13... Фg5 14.

f4!) 14. Fe2! безрадостно для черных. В отличие от Тукмакова, Белявский и Гулько начинали с 8... d6 и менялись конями лишь в ответ на 9. f3.

9. C:d4 d6 10. f3 Ce6 11. g4 c5.

Чуть ли не единственный план контригры.

12. Ce3 Фа5 13. Ch6! C:h6!

Ошибочно 13... C:a2? из-за 14. C:g7 Kр:g7 15. K:a2 Фа2 16. Фc3! с решающей связкой коня f6 (Юртаев — Белявский, Фрунзе, 1979).

14. Ф:h6 b5!

Тем, что хода до тридцатого итог борьбы оставался неясен, черные обязаны своей изобретательной игре на выходе из дебюта. В случае 14... C:a2 15. h4 Ce6 16. h5 Фа1 17. Kрd2 Ф:b2 18. Лb1 Фа3 19. hg fg 20. g5 Kh5 21... Л:h5 белые успевали первыми. А если 16... Лfe8 (слон e6!) 17. e5 de, то 18. hg fg 19. g5 Kh5 20. Л:h5 gh 21. Cd3! (поле f5) или сразу 18. g5 Kh5 19. Л:h5 gh 20. Cd3.

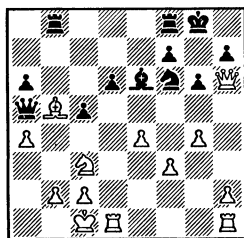
15. C:b5.

Дело не в пешке, а в высвобождающемся (теперь не грозит b5—b4) времени.

15... Лab8.

Тукмаков отказался от 15. a6 из-за простого 16. Ca4, и барьеры на пути черных на ферзевом фланге лишь увеличиваются

16. a4 a6.



Может показаться, что черные вот-вот перехватят инициативу. Однако более внимательное изучение позиции позволяет обнаружить огромный атакующий потенциал

белых. Поле f6 — зияющая дыра в обороне соперника — сразу же определит исход сражения, попади туда конь с c3 или белая пешка. Впрочем... впрочем, самый тривиальный путь — 17. e5? de 18. g5 Kh5 19. Ke4 — не приносит успеха из-за 19... Kph8 20. Kf6 K:f6 21. gf Лg8. Приходится действовать хитрее, хотя решиться на жертву фигуры, рассчитав основные варианты, совсем нетрудно.

17. Л:d6! ab 18. e5 K:g4!

Отличная защита. Совсем плохо 18... Ke8 19. Ke4 f5 20. Kg5 и 21. K:c6 или 19... f6 20. Л:e6 с угрозой 21. Лc7

19. fg Фb4!

Таким образом, черные берут под контроль ключевое поле e4 и парируют основные угрозы. Кажется, инициатива переходит к ним, ведь 20. ab? Ла8 21. Ла6 Л:a6 22. ba Лb8 23. a7? Ф:b2 24. Kрd2 Лd8! не оставляет поводов для оптимизма. Однако находится возможность временно законопатить щели на ферзевом фланге

20. a5! Ф:g4.

Нельзя 20. Ф:a5?? 21. Ke4, а 20... Ла8 21. a6 свелось бы лишь к потере темна и ослаблению пешки b5. Теперь же выясняется, что добрать конем до f6 практически невозможно. Тем не менее угроза этого перевода — единственный серьезный козырь белых. Поэтому...

21. Ле1 Фf5.

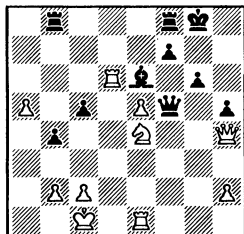
Не возьмусь осуждать соперника за принятое решение. Альтернатива 21... Фh3 была отвергнута им из-за 22. Ф:h3 «с тяжелым эндшпилем». Мне оценка величины преимущества белых в эндшпиле давалась с большим трудом. Поэтому, сыграй одесский гроссмейстер 21... Фh3, я наверняка колебался бы между разменом и 22. Фd2, что отняло бы некоторое время в преддверии обо-

юдного цейтнота. После же хода в партии проблемы выбора нет, а преимущество есть

22. Фh4 b4.

Естественное 22... Kpg7 23. Ke4 не позволяло продолжать вариант взятием на e5: 23... Ф:e5? 24. Kg5 Ф:d6 25. Ф:h7 Kpf6 26. Ke4 и 27. К:d6. А на 23. h5 эффектный удар 24. К:c5 Лbc8 25. К:e6 (шах!) fe 26. Лd7 Лf7 27. Фf6!! столь впечатлил партнера, что побудил его прекратить всякие поиски шансов на этом направлении. Кажется, объективно Тукмаков был прав, но принятое решение избавило меня от каких-либо сомнений.

23. Ke4 h5.



24. Лd2!

Несложно, но убедительно. Добраться до пешки a5 черные не успевают: 24... Ла8 25. Лf2 Фh3 26. Фg5! (но не 26. Кf6?! Kpg7 27. Фg5? Л:a5 28. Ле3 Ла1 29. Kpd2 Лd8 30. Кре2 Сс4 или 27. К:h5! Kph7 28. Кf6 Kpg7 с неясной игрой) 26... Kpg7 (26... Л:a5? 27. Ле3! — поле d8 контролируется ферзем «с шахом») 27. Лg1! с неотразимой угрозой 28. Лg3. На 27... Л:a5 убедительнее всего 28. Фf6 Kph6 29. Л:g6 fg 30. Ф:f8. С другой стороны, 25 Лf2 — страшная угроза, парировать которую можно, лишь убрав короля с g8, после чего появится возможность Фf5:e5

24... Kpg7 25. Фf6!?

Наверное, думалось мне во время игры, глубокий анализ

помог бы обнаружить более убедительный путь. Но напрашивающееся 25. Кf6 открывает дорогу для 26... Ла8 27. Лf2 Фh3 28. К:h5 Kph7!? Так стоит ли гоняться за «журавлем в небе», попутно лишая себя заметного преимущества во времени, легко решившего партию в пользу белых?!

25... Kph6! 26. К:c5 Лb5!

Оборонительные действия Тукмакова трудно улучшить. Это наводит на вполне логичную мысль, что решающая ошибка была допущена им уже на третьем ходу...

27. К:e6 fe 28. Ф:f5 Л:f5.

Легко убедиться, что «промежутком» 28... Л:a5 черные не располагали. Но не помогает и сделанный ими ход. Практические шансы сохранило лишь парадоксальное 28... ef!? Доказательство — методом исключения.

29. a6 Лf:e5.

Если 29... Ла5 30 Лd6 Лf2 31. Kpb1 Л:h2 то 32 Л:e6 Лg2 (угрожало 33 Лg1) 33. Лd6 и e5—e6—e7—e8Ф!

30. Л:e5 Л:e5 31. Лd6! Kpg5 (а что еще?) 32. c4! Kph4 (на 32... bc следовало 33. b4!) 33. Kpc2 Kph3 34. Kpb3 Kр:h2 35. Kр:b4 Лe1 36. a7 Ла1 37. Лd2! Черные сдались.

Мотивировка капитуляции очевидна: если 37... Kph3(g3), то Лd2—d3—a3; или 37... Kpg1 38. Лd1! Л:d1 39. a8Ф.

Партия выдвинута на соискание одного из творческих призов, учрежденных Ассоциацией гроссмейстеров.

Вскоре после турнира на Мальорке состоялись учредительные съезды Союза шахматистов и Шахматной Федерации СССР. Гроссмейстер Макарычев был избран и в правление Союза, и в президиум Федерации. Это ли не признание его авторитета! Что ж, пожелаем Сергею успехов и в игре, и в общественной деятельности.

Все чаще звучат призывы вернуть исконные названия древним городам, улицам и площадям, театрам и музеям. Мне кажется, что настала пора исправить ошибку, допущенную в 30-е годы в отношении нашего старейшего шахматного периодического издания...

Вспомним, что первый русский журнал, посвященный шахматам, начал выходить в 1859 году и назывался «Шахматный листок». В память о нем нарек позднее (1876) свой журнал «Шахматным листком» и М. И. Чигорин.

Журнал «Шахматы в СССР» ведет свою родословную от «Листка шахматного кружка Петрогубкоммун», начавшего выходить в апреле 1921 года. Однако, как известно, вскоре издание это временно было прекращено, а в августе 1922 года возобновлено в качестве органа Петербургского шахматного собрания и получило традиционное название «Шахматный листок». Сначала журнал стал органом Всесоюзного шахматного союза, а с 1924 года превратился в официальный орган советской шахматной организации. До середины 1931 года связь времен и традиции не нарушались, но затем, когда развернулась борьба против «капиталистичности» в шахматах, когда был провозглашен лозунг «шахматы — орудие политики», журнал решили переименовать. Предлагалось даже назвать его «Шахматный фронт», но в конце концов остановились на нынешнем названии «Шахматы в СССР», что по сути символизировало сооружение в шахматах «железного занавеса».

Сейчас мы многое пересматриваем в отечественной истории, поэтому вполне уместно вернуть органу нашей Федерации его истинное название — «Шахматный листок». Во-первых, была бы восстановлена традиция (а советская шахматная школа всегда опиралась на традиции); во-вторых, журнал давно вышел из заданных рамок и широко освещает многочисленные международные соревнования; в-третьих, с 1988 года ЦШК СССР начал выпускать информационный сборник «Шахматы в СССР», содержание которого как раз точно соответствует этому названию.

С. ГРОДЗЕНСКИЙ
Москва

ОТ РЕДАКЦИИ. Предложение С. Гродзенского кажется нам заслуживающим внимания. Хотелось бы знать, что думают на сей счет читатели. Ждем ваших откликов.

Волжский-89	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Места
1. И. Чёлушкина	●	1	0	1	1	0	1	½	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	11½	1
2. А. Софиева	0	0	●	1	1	0	1	½	1	½	½	1	½	1	½	½	½	1	11	2
3. Ю. Дёмина	1	½	●	½	½	½	1	½	½	½	½	0	1	½	1	½	½	1	10½	3
4. Л. Семёнова	0	0	½	●	1	1	0	½	1	½	1	0	½	1	1	½	1	1	10½	4—5
5. К. Кахиани	0	0	½	0	●	½	0	0	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10½	4—5
6. Г. Сахатова	1	1	½	0	½	●	0	1	0	1	½	1	1	1	0	½	1	0	10	6
7. Н. Ситникова	0	0	0	1	1	1	●	0	1	1	½	1	0	½	0	½	1	1	9½	7
8. Ф. Велиханлы	½	½	½	½	1	0	1	●	0	½	½	1	0	1	0	1	½	½	9	8—10
9. М. Шереметьева	1	0	½	0	½	1	0	1	●	½	½	1	1	0	0	1	0	1	9	8—10
10. З. Лельчук-Попова	1	½	½	½	0	0	0	½	½	●	1	1	0	1	1	0	½	1	9	8—10
11. Ф. Ускова	0	½	½	0	0	½	½	½	0	0	●	1	½	1	0	1	½	1	8	11
12. С. Прудникова	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	●	1	0	½	½	1	1	7	12—14
13. М. Непеина	0	½	0	½	0	0	1	1	0	1	½	0	●	½	0	½	½	1	7	12—14
14. В. Козловская	0	0	½	0	0	0	½	0	1	0	0	1	½	●	½	1	1	1	7	12—14
15. Е. Харьков	0	½	0	0	0	1	1	0	1	0	1	½	1	½	●	0	0	0	6½	15—16
16. А. Шафранска	0	½	½	½	0	½	½	½	0	1	0	½	½	0	1	●	0	½	6½	15—16
17. И. Уманская	0	½	½	0	0	0	0	½	1	½	½	0	½	0	1	1	●	0	6	17
18. Р. Домкуте	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	½	1	●	4½	18

Вера ТИХОМИРОВА, международный арбитр,
главный судья чемпионата

РАЗМЫШЛЕНИЯ У ТУРНИРНОЙ ТАБЛИЦЫ

Перевернута еще одна страница истории женских шахмат. Завершился 49-й чемпионат СССР. Финал этого многоступенчатого соревнования, проходивший в городе Волжском, был интересным и, пожалуй, даже несколько необычным.

Одни наши «звезды» первой величины предпочли попробовать свои силы в зарубежных оrep-турнирах, другие отказались от участия в чемпионате по каким-то иным причинам, а С. Матвеева поехала на первенство Европы среди девушек (и, кстати, стала его победительницей). В итоге все вакантные места, строго по кандидатскому списку, заняла молодежь. Может быть, это и неплохо: новое поколение получило возможность испытать себя в самом престижном соревновании года. Среди 18 участниц было 3 международных гроссмейстера и 8 международных мастеров, пять шахматисток дебютировали в финале: Р. Домкуте, М. Непеина, Н. Ситникова, И. Уманская и Е. Харькова.

Особенность этого турнира, пожалуй, в его ровном составе. Впервые я наблюдала такую плотность лидирующей группы

на протяжении всей дистанции. Лишь перед последним туром И. Чёлушкиной удалось опередить соперниц и завоевать золотую медаль, на которую реально претендовали шесть участниц (а на призовые места — и того больше).

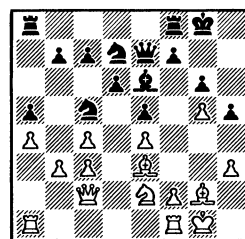
11 побед и всего одна ничья — рекордный результат львовянки Ирины Чёлушкиной — свидетельствуют о ее боевом характере. К своему заслуженному успеху она шла постепенно — это ее шестой финал. Ирина завоевывала «бронзу», «серебро», и вот наконец — высшая награда.

Во время одной из бесед с будущей чемпионкой меня поразило ее признание: Ирина получает заряд положительных эмоций от ... проигранной партии! Впервые в своей долгой шахматной жизни я столкнулась с таким необычным восприятием поражений. Никогда не испытывала ничего подобного. Когда соперница проводила хорошую комбинацию и одерживала заслуженную победу, было просто не так обидно за проигрыш. Но удовольствие от поражения — это что-то новое! Позднее я убе-

дилась, что Чёлушкина получает громадное эстетическое наслаждение от самого процесса игры. Начав турнир с прощелки времени, она тут же одержала несколько побед. Еще одна неудача — и следующая серия побед. Так что, возможно, в спортивном отношении в ее «теории поражений» что-то есть.

Следуя логике Ирины, хочу познакомить читателя с ее проигрышем.

ЧЕЛУШКИНА ШЕРЕМЕТЬЕВА



20... b5!? 21. ab a4 22. ba C:c4 23. Kc1!?

Решающая ошибка. По-видимому, белые рассчитывали

только на 23... С:f1 24. С:f1 с определенной компенсацией за пожертвованное качество. Лучше было 23. Лfе1.

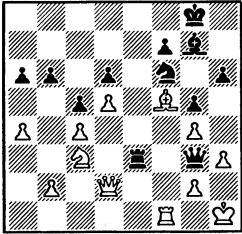
23... С:b5! 24. аb Л:a1 25. f4 еf 26. С:f4 Ке6 27. Сd2 Ке5.

У черных лишнее качество и подавляющая позиция. Дальнейшее не требует комментариев.

28. h4 Лfa8 29. Фb3 Кс5 30. Фd5 Фе6 31. Фd4 Л8a4 32. Фf2 К:e4, и белые сдались.

На это поражение Челушкина ответила тремя победами над конкурентками — Кахиани, Семеновой и Ситниковой. Посмотрим теперь, как она побеждала.

КАХИАНИ ЧЕЛУШКИНА



Ввиду катастрофической слабости черных полей позиция белых незащитима. Заключительную атаку львовская шахматистка провела безукоризненно.

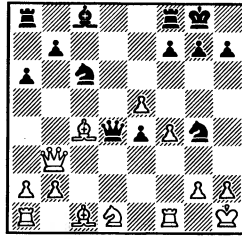
30... К:g4! 31. С:g4 Се5 32. Кpg1 Лd3! 33. Фс2 Фh2 34. Кpf2 Фf4! 35. Кpg1.

На 35. Кpe1 решало 35... Фе3 36. Се2 Сg3.

35... Сd4 36. Лf2 Лd2 37. Фf5 Ф:f5 38. С:f5 Л:f2 39. Сg4 Л:b2, и белые признали свое поражение.

А следующий поединок состоялся в последнем туре, причем игравшая белыми соперница отставала на очко.

СИТНИКОВА ЧЕЛУШКИНА



17. Се3?!

Сильнее 17. Фс3. Теперь же форсированно возникает трудный для белых эндшпиль.

17... К:e3 18. К:e3 Ка5 19. Фс3 Ф:c3 20. bc Се6! 21. С:e6.

Лучше было уклониться от размена путем 21. Се2. В этом случае белые сохраняли шансы на контригру, связанную с f4—f5.

21... fe 22. Лае1 Лас8 23. Кd1 Лс4 24. Ле3 Ла4 25. g3 Л:a2 26. Л:e4 Лd8 27. Ке3 Ле2 28. f5 еf 29. Л:f5 Кс6! 30. Лff4 Лd3 31. Кf1 Л:e4 32. Л:e4 Л:c3.

Черные трансформировали свое позиционное преимущество в материальное. Реализация лишней пешки особых затруднений не вызвала.

33. Ке3 g6 34. e6 Ке7 35. Кg4 Кpg7 36. Кpg2 h5 37. Ке5 b5 38. Лf4 Кf5 39. g4.



И. Челушкина.

Не помогло и 39. е7 Лс8 40. h3 Кpf6.

39... hg 40. К:g4 Ке3! 41. К:e3 Л:e3 42. Лf7 Кpg8 43. Лf6 Кpg7 44. Лf7 Кph6 45. е7 а5 46. Кpf2 Ле6 47. Кpf3 а4 48. Кpf2 а3 49. Лf3 b4 50. Ле3 Л:e7. Белые сдались.

У Челушкиной много интересных замыслов. Она не делает ставку на дебют, играет творчески, своеобразно трактует сложные позиции. В общем, в ее лице мы обрели достойную чемпионку. По итогам прошлого чемпионата Ирина вышла в межзональный турнир и теперь мечтает пробиться в круг претенденток на первенство мира.

Чтобы занять чистое второе место, Айнур Софиевой в последнем туре требовалась только победа. Соперница была весьма серьезная, получилась боевая, напряженная партия.

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА В66 СОФИЕВА ПРУДНИКОВА

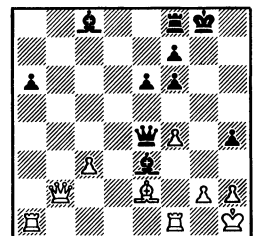
1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 е6 7. Фd2 а6 8. Лd1 Се7 9. С:f6 gf 10. Се2 h5 11. К:c6 bc 12. 0—0 Фа5 13. а3 h4 14. b4! Фg5.

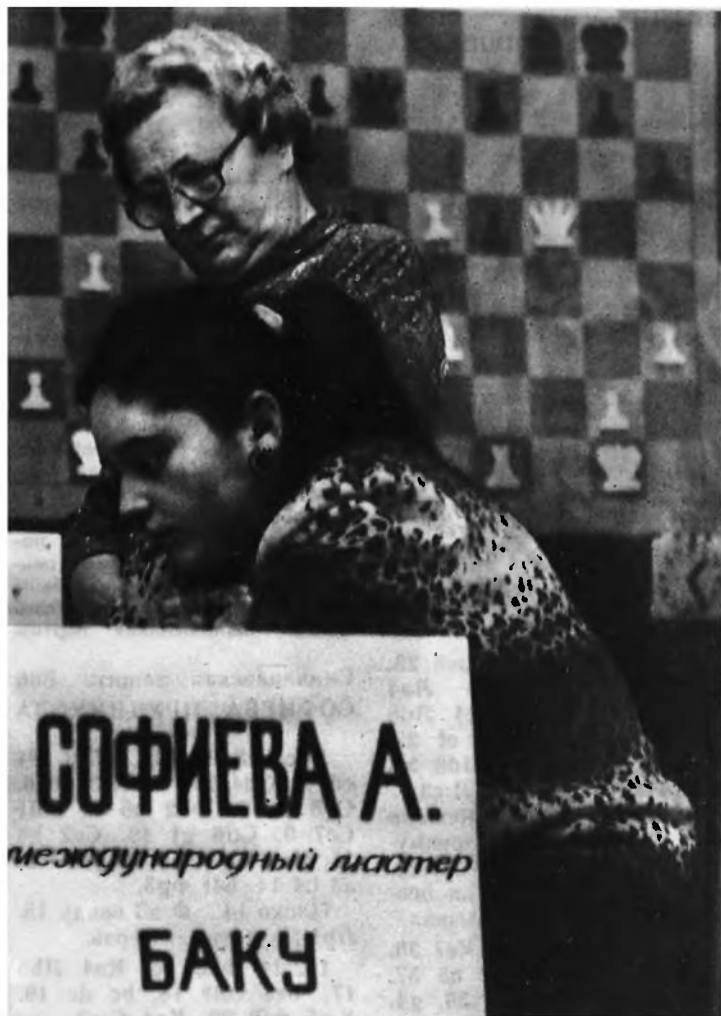
Плохо 14... Ф:a3 ввиду 15. Лb1!, и ловится ферзь.

15. f4 Фh6 16. Ка4 Лb8 17. Фе3 с5!? 18. bc dc 19. К:c5 Фf8 20. Ка4 С:a3.

Черные восстановили материальное равновесие, однако их фигуры расположены неудачно — это определяет перевес белых.

21. Фа7! Фb4 22. Ла1 0—0 23. с3 Ф:a4 24. Ф:b8 Сс5 25. Кph1 Ф:e4 26. Фb2 Се3.





В. Тихомирова наблюдает за игрой...

27. Фb4! (форсируя переход в выгодное окончание) 27... Ф:b4 28. cb Cd2 29. Лfbl Cb7 30. Cf3!

Значительно слабее было 30. С:a6 Се4 с шансами на спасение. После размена белопольных слонов черные лишаются малейших шансов на контригру.

30... С:f3 31. gf Лb8 32. Л:a6 Л:b4 33. Л:b4 С:b4 34. f5! ef 35. Л:f6 Kpg7 36. Л:f5 Kpg6 37. Лb5.

Дальнейшее — дело не-сложной техники:

37... Cd2 38. Kpg2 Cf4 39. h3 f5 40. Kpf2 Kpg5 41. Лb4 Ch2 42. Лc4 Cb8 43. Kpe3 Ca7 44. Kpd3 Cb8 45. Kpc3 Cd6 46. Kpd4 Cg3 47. Kpd5 Cb8 48. Kpe6 Ch2 49. Лc5 Kpf4 50. Лb5 Kp:f3 51. Kp:f5 Cg3 52. Лb3 Kpg2 53. Kpg4 Kpf2 54. Лf3. Черные сдались.

Серебряная медаль 19-летней студентки четвертого курса факультета журналистики Азербайджанского государственного университета Айнура Софиевой — это крупный успех.

Айнура постоянно находилась среди лидеров, даже возглавляла гонку и при случае могла рассчитывать и на большее. От чемпионата к чемпионату (а это был ее четвертый финал) мастерство Софиевой неуклонно растет.

Думаю, что этот успех разделяет и ее многолетний тренер А. Асланов, безусловно, вкладывающий в свою работу частицу души.

Третье — пятое места разделили Ю. Демина, Л. Семенова и К. Кахиани. Интересное сочетание имен: прошлогодняя чемпионка страны, экс-чемпионка СССР (и в прошлом одна из претенденток на мировое первенство) и самая юная участница — чемпионка мира 1989 года среди девушек.

В соответствии с Положением бронзовую медаль и право участия в следующем финале получила Юлия Демина. Она тоже установила своеобразный рекорд: 11 ничьих и лишь одно поражение. Юля очень расчетливо и экономно тратила силы. По своим возможностям, подготовке и пониманию позиции она вполне могла бы претендовать на повторение прошлогоднего успеха. Однако играла осмотрительно, без риска. Сложилось впечатление, что Юля не использовала всего своего потенциала.

Для ее стиля характерна следующая партия.

Голландская защита А86 ДЕМИНА ХАРЬКОВА

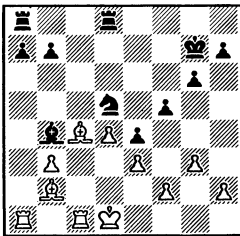
1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. Kc3 d6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. e3 0—0 7. Kge2 e5 8. b4 e4 9. Фb3 Се6 10. Cb2 d5.

Ответственное решение, приводящее к сложному окончанию, в котором каждая из сторон имеет свои козыри.

11. Kf4 dc 12. K:e6 cb 13. K:d8 Л:d8 14. ab Cf8 15. b5 Cb4 16. Cf1 Kpg7 17. Cc4 Kd5 18. Kpd2 c6 19. Лhc1 cb 20. С:b5 Kd7 21. Kpd1 K7f6?! (лучше 21... С:c3 22. С:c3 K7f6) 22. K:d5 K:d5 23. Cc4.



Ю. Демина.



23... Kf6?

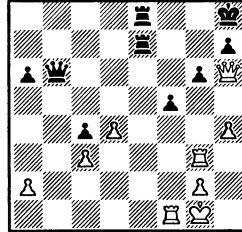
Теперь белые слоны развивают бешеную активность. Единственно правильным было 23... Kb6!

24. Ce6 Le8 25. d5 a6 (упорнее 25... Cd6) 26. Лс7 Ле7 27. Лас1 Лае8 28. Л:е7 Л:е7 29. Лс8, и черные сдались.

Лидия Семенова в характеристике не нуждается. В чемпионате СССР она играла в 15-й раз! У нее было больше всех отложенных партий — 5 (это треть от общего числа неоконченных поединков). Поэтому в ходе соревнования она находилась в тени — но все время была в потенциальных лидерах.

Посмотрите, как она довела до победы свои поединки с самой юной и самой старшей участницами.

КАХИАНИ СЕМЕНОВА



34... Ле1! 35. Л:е1 Л:е1 36. Kph2 Фd6 37. h5 Ле6 38. Фg5?!



Л. Семенова.

Отступать ферзем не хочется. Заслуживало внимания 38. d5! Лf6 39. Kph3.

38... Kpg7! 39. Kph3 h6 40. Фd2 g5 41. Фf2 Ле4.

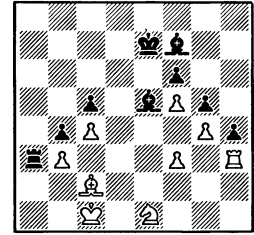
Угрожает мат на h4. Позиция белых производит жалкое впечатление.

42. Kph2 Лf4 43. Фе1 Лg4 44. Фf2 Фb8!

Заключительный штрих. Спасения уже нет.

45. Фе3 Ле4 46. Фf3 Лh4 47. Kpg1 Фb1 48. Kpf2 Ле4, и белые сдались.

КОЗЛОВСКАЯ СЕМЕНОВА



70... С:c4!? 71. bc Лс3 72. Kpd2 (заслуживало внимания 72. Kpb1) 72... Cf4 73. Kpe2 b3 74. С:b3 Ле3! 75. Kpd1 Л:b3 76. Kpc2 Лb4 77. Kd3 Л:c4 78. Kpb3 Лd4 79. К:c5 Kpd6 80. Ке6 Kpe5 81. Kpc3 Лd1!

Белая ладья так и осталась стоять на h3. Это и решило исход партии.

82. Kf8 Kpd5 83. Kg6 Cg3 84. Kpc2 Лf1 85. Kpd3 Л:f3 86. Kpe2 Kpe4, и белые сдались.

Продолжая размышлять у турнирной таблицы, я обратила внимание на своеобразный рекорд Кетино Кахиани: 9 из 9 (!) набрала она против «хвоста», а вот с первой восьмеркой сумела сделать только три ничьи. Об этом талантливой шахматистке стоит задуматься.

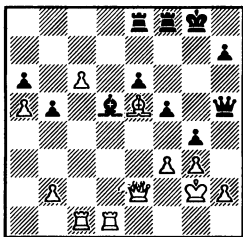
Вот фрагмент из партии последнего тура, в которой Кетино очень нужна была победа.



К. Кахиани.

КАХИАНИ

НЕПЕИНА



30. Л: d5 ed 31. f4 Фf7 32. c7 Фd7 33. Лс5 Ле6?

Больше шансов на успешную защиту оставляло 33... d4!?

34. Фс2 Л: e5.

Равносильно капитуляции, хотя черным уже трудно что-либо посоветовать, так как на 34... Лс8 следует 35. Ф: f5.

35. fe Лс8 36. Кpf2 Фе6 37. Фс3 Фh6 38. Кpg1 Фg7 39. Лс6 Фd7 40. e6 Фg7 41. Ф: g7 Кр: g7 42. Кpf2 (приближение белого короля заканчивает борьбу) 42... d4 43. Кpe2 h5 44. Кpd3 f4 45. gf h4 46. Кр: d4 g3 47. hg h3 48. Лс1 Кpf6 49. Кpd5 h2 50. Кpd6 Лh8 51. Лh1. Агония кончилась, и черные сдались.

Постараюсь обобщить впечатления о турнире. Прежде всего, должна отметить, что слабых здесь не было, а вот неудачницы встречались. Заметно искажали результаты цейтноты, которые (особенно в начале) часто преследовали шахматисток.

Из дебютанток лучшего результата добилась Нина Ситникова, возглавлявшая соревнование первые семь туров. За последние шесть лет, кроме И. Левитиной, ленинградки не украшали наших финалов. Вспоминаю времена, когда чемпионы были, в основном, из москвичек и ленинградонок, периферия была представлена двумя-тремя участницами. Сейчас география резко изменилась; в этом чемпионате приняли участие представительницы 14 городов, восьми республик.

Радуют успехи Ф. Велиханлы (Баку) и М. Шереметьевой (Кишинев), выполнивших норму балла международного мастера. А так как по одному баллу они уже имели, то им остается лишь подождать очередного конгресса ФИДЕ.

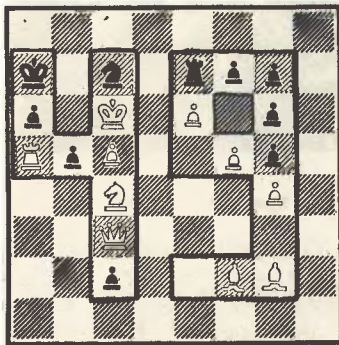
На турнире практически отсутствовал ничейный вирус. В подавляющем большинстве ничьи были боевыми. Например, партия Шафранска — Софиева закончилась лишь на 108-м ходу.

Среди применявшихся дебютов приоритет имела стариндийская защита. Яркими идеями блеснули многие участницы, независимо от занятых мест.

Нельзя не отметить, что турнир был очень хорошо организован. Размещение, питание, игровой зал — все было рядом. Словом, заботливые организаторы создали все необходимые условия для шахматного творчества.

Особенно старался заместить главного судьи С. К. Асланянц, которого участницы называли «наш кормилец». Большой любитель шахмат и шахматной композиции, он преподнес участницам на прощание свою задачу.

«49-й чемпионат»



Мат в 6 ходов

Первоначальный «основной» вариант: 1. Сg3 c1Ф 2. Л: a6 К: a6 3. Фа5 Лb7 4. Фb6 Л: b6 5. cb Кра8 6. Кpd7X. Но это, оказываясь, ложный след: после 3... Фf4 мат достигается лишь в семь ходов. Поэтому автор предложил 1. Фе5 (g3).

Сейчас массовые турниры с большим числом участников обычно проводятся по швейцарской системе, однако у нее есть значительные недостатки. Они общеизвестны, и я не буду их повторять.

Несколько лет назад я предложил новую систему проведения соревнования, которая получила широкое распространение у нас, в Донецкой области, а потому и была названа «донецкой». В ней объединяются достоинства круговой и швейцарской систем. От швейцарки взята возможность проводить состязания с большим числом шахматистов, а от кругового турнира — надежность определения мест всех участников.

Разработано оригинальное расписание для турниров с любым числом участников. Внешне оно выглядит так же, как и обычное расписание для круговых турниров. В чем же его особенность? Если участников расставить в таблице по их силе (рейтингу), то сильнеешие будут встречаться в последних турах.

Допустим, что в турнире на Кубок мира трое сильнейших — Каспаров, Карпов и Шорт. Тогда (при 18 участниках) в 15-м туре играют Шорт — Карпов, в 16-м — Каспаров — Шорт, а в последнем 17-м — Карпов — Каспаров. Жеребьевка, проведенная перед началом турнира, определяет цвет фигур во всех парах.

Разве турнир, проводимый по такому расписанию, не будет более интересным, чем обычный?

Главная идея подобного расписания — организация встреч сильнейших в последних турах — дает возможность проводить соревнования и с большим числом участников с ограниченным (не более 14) числом туров.

Участники получают номера в порядке убывания их силы. Тогда расписание обеспечивает встречи сильнейших. Допустим, проводится 6 туров, тогда самый сильный участник (№ 1) играет последовательно с номерами 7, 6, 5, 4, 3 и в последнем туре с № 2, причем при любом числе участников.

Расстановку по силе можно делать разными способами. Можно, например, использовать

СИСТЕМА ПРОВЕДЕНИЯ СОРЕВНОВАНИЙ

рейтинг. Однако нужно учитывать, что рейтинг не всегда бывает точным. Для молодых шахматистов он нередко оказывается заниженным. И, сыграв против менее сильных соперников, такой участник может добиться чрезмерно высокого результата. А вот для командных турниров использование рейтинга вполне допустимо, так как средний рейтинг команды достаточно надежен.

Если в командных состязаниях состав постоянный (командный чемпионат республик СССР), то можно расставить команды в порядке мест, занятых в предыдущем турнире. Такой подход повысит интерес к турниру, заставит бороться за более высокое место.

Самое логичное, по нашему мнению, решение вопроса — проводить соревнование в два этапа. На первом этапе у каждого — противники по обычному жребию. Расстановку перед вторым кругом следует сделать в соответствии с результатами первого круга. Такая процедура будет самой объективной: номера участников будут зависеть только от них самих. А во втором круге победители (по общей сумме очков) определятся во встречах между собой.

Донецкое расписание имеет и дополнительные достоинства: — общее число туров четное, поэтому

— все участники, кроме первых и последних номеров, играют ровно половину партий с вышестоящими (более сильными) участниками, а остальные — с нижестоящими;

— каждый участник играет поровну партий белыми и черными. Более того, в каждом нечетном и следующем за ним четном туре партии играют разным цветом.

Сочетание двух факторов — интересный сценарий турнира и надежная оценка результатов дает возможность проводить по донецкой системе самые разнообразные состязания. Турниры могут быть личные и командные. При любом числе участников. Особенно перспективно применение донецкой системы для проведения всевозможных вариантов игры в «быстрые» шахматы. Рассмотрим примеры.

Массовый турнир выходного дня

Что можно предложить сейчас? Молниеносный турнир по круговой системе? Но это мероприятие можно провести лишь при ограниченном числе участников. Выручает донецкая система. Вот простейший регламент:

— играет любое число участников;

— проводится 6—8 туров;

— каждому дается по 15 минут на всю партию;

— места определяются по обычным очкам.

Судьям лишь нужно иметь подготовленное расписание. В таком турнире, продолжительностью в 3—4 часа, охотно сыграют любители шахмат и в парке, и в доме отдыха, и в клубе. Это уже подлинно массовое соревнование! Победители, правда, не обязательно встретятся между собой, но тут главное — участие!

Первенство клуба в «быстрые» шахматы

Для придания соревнованию подлинно спортивного характера целесообразно проводить его в два этапа, за два дня — субботу и воскресенье. Регламент примерно таков:

— в первый день проводится свободная жеребьевка и 6—8 туров;

— во второй день участники получают номера в порядке мест, занятых в первом круге, и еще 6—8 туров. При этом возможны повторные встречи; — места определяются по общей сумме обычных очков.

Здесь победитель свои очки набирает в борьбе с конкурентами.

Гроссмейстерский темптурнир

Регламент такой же, как и в предыдущем случае, но здесь уместно использовать программы, разработанные нами для ЭВМ ЕС—1060. Программа учитывает уже проведенные встречи, печатает расписание, протоколы сыгранных туров, таблицы в порядке занимаемых мест после любого тура.

Первенство города

По донецкой системе в 1987 году был проведен чем-

пионат Донецка с участием 66 человек, в том числе 33 кандидатов в мастера. Турнир прошел в два круга по 6 туров. Здесь можно было видеть еще одно достоинство системы, если участники не освобождены от работы: регламент кругового турнира (3 тура, доигрывание и т. д.) давал возможность сыграть пропущенные из-за болезни или командировки партии в специальный день.

В Ростовском шахматном клубе (директор — международный арбитр Л. Будков) с весны 1989 года систематически проводились блиц- и темптурниры по донецкой системе. Было испробовано несколько вариантов проведения турниров. В итоге был выбран, по нашему мнению, оптимальный вариант.

Вкратце изложим, если так можно выразиться, ростовский вариант донецкой системы.

Сначала все участники получают номера в порядке убывания рейтинга и по донецкому расписанию проводятся 1—8-й туры. При этом, во-первых, более сильные участники имеют и более сильных противников, а во-вторых, лидеры между собой не играют, их встречи планируются на втором этапе.

В перерыве между этапами судья делает новую расстановку в соответствии с суммой набранных очков в первых восьми турах. В случае дележа мест — расстановку по рейтингу (или, то же самое, по начальной расстановке).

Затем проводятся 9—14-й туры, которые обеспечивают встречи лидеров первого круга. Число повторных встреч при этом сводится к минимуму.

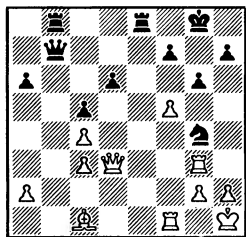
Итоги турнира определяются по общему числу набранных очков, а в случае их равенства — по месту после первого круга, так как участник, стоящий в таблице выше, имел более сильных противников.

Этот вариант системы сводит к нулю практически все расчеты (кроме суммы очков). Не нужны ни коэффициенты Бухгольца, ни жеребьевка.

Система была одобрена ведущими ростовскими шахматистами — мастерами и кандидатами в мастера.

А. ИВАНОВ (Донецк)

Где тонко, там и рвется



Ход черных

М. НОВИКОВ

СООБРАЖАЙТЕ, БРАТЯ ПО РАЗУМУ!

Пингль проснулся под мелодичный звон колокольчика, приделанного к почтовому ящику, и минутная стрелка настенных часов словно ожила от этого звона. Осталось всего полчаса! Пингль схватил пачку газет и журналов и стал их лихорадочно перелистывать. Замелькали пестрые обложки, крикливые заголовки. Взгляд Пингля скользил по первой странице (секунда!), по второй (еще секунда!), переходил от газеты к газете. Комнату заполнил тикающий звук часов и ласковый шелест спускающейся на пол бумаги.

Вот «Литературка!» Пингль окинул взглядом последнюю страницу, улыбнулся бессмертному творению Евг. Сазонова, перевернул газетный лист и в привычном ритме продолжил: взгляд — секунда, разворот — секунда... На 13-й странице два членкора вели пространный диалог о космических «братьях по разуму». Как всегда, не оставалось сомнений, что они есть, но установить с ними связь не удавалось. И, как всегда, дело было за малым: никто не знал, с чего начать. Пингль усмехнулся. Остальную почту он просмотрел, весело напевая про себя: «Сатана там правит бал...». Ровно через полчаса сам собой засветился экран телевизора с оборванным шнуром, и на нем возникла равнодушная физиономия немолодого гуманоида.

В этой позиции из партии Ж. Полгар — В. Котрониас (Рейкьявик, 1988) черные сыграли 30... **Фе4**. В своих примечаниях («Шахматы в СССР», № 11, 1989) Котрониас утверждает, что после 30... **Ле1** 31. **Л:г4** **Фб1!** он добивался победы.

Но у белых в этом случае имелся прекрасный контрудар 32. **fg!**... и выигрывают белые. Об этом в редакцию

написал В. Большагин (Апатиты Мурманской области). Приводим его варианты:

а) 32... **Ф:d3** 33. **gf** Kph8 34. **Л:e1** Lf8 35. **Ch6**; 33... Kpf8 34. **Лg8** Kpe7 35. **Л:e1** Kp:f7 36. **Л:b8** **Ф:c3** 37. **Лbe8**; 33. **Фf3**;

в) 32... **Ф:c1** 33. **gf** Kph8 34. **Лg8** **Л:g8** 35. **fgФ** Kp:g8 36. **Фg3** и 37. **Л:e1**;

г) 32... **Л:c1** 33. **gf** Kph8 34. **Ф:b1** **Лс:b1** 35. **f8Ф** **Л:f8** 36. **Л:b1**.

Юмореска

— Ну что у тебя сегодня, Пингль? — спросила физиономия.

— Ничего. Абсолютно ничего...

— Жаль! Удивительное вроде бы дело: люди открыли атомную энергию, изучили Вселенную, сами в Космос летают, цивилизации космические ищут, а самого главного до сих пор не поняли!

— Не поняли, — вздохнул Пингль. — Перевелись на Земле титаны мысли. А я уже лет пятьдесят назад вычитал намеки на то, как вступить землянам в контакт с разумным населением Космоса: «Шахматная мысль... превратится в прикладную науку и изобретет способы междупланетного сообщения».

— Вот именно! Пока они не научились как следует играть в шахматы, пусть о контакте с нами и не мечтают, — я так и передам галактическому совету!

Экран телевизора погас, но тут же вспыхнул опять.

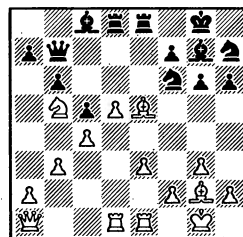
— Кстати, а как звали того прорицателя?

Пингль задумался:

— Кажется, Бендер. Да, да! Остап Бендер!



Встречная жертва



Ход черных

Позиция на диаграмме возникла в партии С. Филичкина — Ш. Керестури (шахматная универсиада, Москва, 1989 — «Шахматы в СССР», № 12, 1989). Партия продолжалась: 26... **Фе7?** 27. **f4!** Cg4 28. **Ld2** Kh5 29. **C:g7** K:g7 30. **e4**, и белые постепенно выиграли.

Читатель В. Пономарев (г. Васильсурск) заметил, что черные имели возможность по меньшей мере уравнять шансы следующей контржертвой: 26... **Л:e5!** 27. **Ф:e5** Ke8. Теперь возможны следующие варианты:

а) 28. **Фf4** g5 29. **Фe4** a6 30. **Ка3** Kd6 31. **Фc2** g4! 32. **e4** Le8 со встречной игрой на королевском фланге;

б) 28. **Фe4** a6 29. **Ка3** Kd6 30. **Фc2** f5 31. **Kb1** Le8 32. **Kd2** Kf6 с блокадой пешечного центра белых.



ПОБЕДА РОССИЯН

Стало доброй традицией открывать шахматные соревнования наступающего года проведением международного турнира памяти девятого чемпиона мира Тиграна Вартановича Петросяна. В календаре юношеских соревнований московских профсоюзов эти встречи посланцев разных стран, союзных республик, Москвы и Ленинграда заняли видное место. В турнире четырехлетней давности участвовали 15 команд и меньше половины участников имели квалификацию кандидата в мастера, а в турнире-90 играли 18 команд (в том числе 4 зарубежные: Польша, Болгария, Вьетнам и ФРГ) и уже около 80 процентов участников были соискателями мастерского звания.

В нынешнем состязании команды были рассеяны на три предварительные подгруппы. Коллективы, занявшие первые два места, образовывали финальную пушку и продолжали борьбу за главные награды мемориала. Кстати сказать, спонсоры турнира — коммерческий банк «Оптимум» из Москвы, специализированное конструкторское бюро «Элепринт» из города Абовяна Армянской ССР и «Моспрофспорт» — выделили достаточное количество призов, которыми отметили и победителей турнира, и тех,

кто на сей раз не снискал лавров лауреатов.

Заявочные списки давали основания предполагать, что основная борьба за Кубок развернется между командами Российской Федерации и Болгарии (в составе команды наших гостей, победительницы двух предыдущих мемориалов, были три мастера). Кроме них в шестерку сильнейших пробилась коллективы Польши, Ленинграда, Москвы и Белоруссии. В активе болгарских шахматистов было на полтора «золотых» очка больше, чем у россиян. Так эта гонка и продолжалась, но в предпоследнем туре болгары неожиданно крупно проиграли москвичам, а российские ребята с большим перевесом одержали верх над поляками. Волею жребия главные претенденты на награды встречались между собой на финише. После упорной борьбы встреча закончилась вничью — и после двухлетнего перерыва Кубок вновь завоевали юные шахматисты РСФСР.

Победители прекрасно провели это соревнование, но наибольшего успеха добился 17-летний Дмитрий Крылов, кандидат в мастера из Липецка. Он показал абсолютно лучший результат среди всех участников — 9 очков из 9!

Вот одна из его побед:

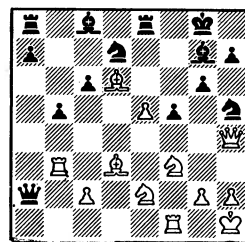
Защита
Пирца—Уфимцева В09
КРЫЛОВ ПРИХОДЬКО
(РСФСР) (Узбекистан)

1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 c6 7. 0—0 Kbd7 8. Фe1 e5 9. de de 10. Фh4 ef 11. C:f4!?

Белые готовят атаку на королевском фланге, не считаясь с жертвой пешки.

11... Фb6 12. Kph1 Ф:b2 13. Ke2 Kh5 14. Лаб1 Ф:a2 15. Cd6 Ле8 16. e5 b5 17. Лb3 f5.

А как еще защищаться от смертельного 18. g4?



18. Kcd4 K:e5 19. C:e5 C:e5 20. K:e5 Л:e5 21. Фd8.

Становится очевидным, что лишний материал достался черным слишком дорогой ценой — их королю очень неудобно.

21... Kpf7 22. K:c6 Ле8 23. Фc7 Kpg8 24. Ke7 Kph8 25. C:b5 (начинается сбор урожая) 25... Ce6 26. C:e8 C:b3 27. Фc3 Kg7 28. Cc6 Лb8 29. cb Л:b3 30. Фf6 Лb8 31. h3, и белые выиграли.

В турнире были опробованы электронные шахматные часы, изготовленные в СКБ «Элепринт». Игравшие на них лидеры команд высоко оценили новшество, дав ему своеобразное название в большие шахматы.

Покидая московский клуб имени Т. В. Петросяна, на две недели ставший их шахматным домом, участники выражали твердое пожелание вновь встретиться через год на V Мемориале выдающегося шахматиста.

Е. НУЗ,
международный арбитр

На Кубок А. Е. Карпова



Награды победителям вручает президент Шахматной федерации СССР В. И. Попов.

В Московском городском Дворце пионеров и школьников в начале января прошел I Всесоюзный юношеский турнир на Кубок А. Е. Карпова. Перед проведением любого соревнования организаторы должны для себя решить, для чего вообще нужен тот или иной турнир, тем более юношеский. Ведь в нашей стране сложилась весьма эффективная система подготовки юных шахматистов. Действуют различные шахматные школы, в том числе выдающихся советских гроссмейстеров Г. Каспарова, А. Карпова, М. Талья, Е. Геллера и других. Весьма разнообразен и спортивный календарь. Большую пользу принесли турниры на приз «Белая ладья». Однако из опыта этих соревнований стало очевидно, что хорошая идея — научить шахматам ребят из одного класса и сделать из них команду — реализуется иначе. Зачем учить? Куда проще в один класс собрать лучших шахматистов школы, а перед областными соревнованиями — и всего города! В итоге по этой и ряду других причин

«Белая ладья» постепенно стала... садиться на мель. Есть и другая проблема у детских шахмат — экономическая. В ходе подготовки команд к соревнованиям часто возникает вопрос: «А как сыграют ребята?». И от этого порой зависит, поедет команда или нет. Да и в ходе соревнований идет борьба за места и очки, нервничают ребята, дергаются тренеры. В итоге ошибки и конфликты. В этом плане можно сказать, что нашему турниру повезло — все расходы по проезду, питанию и размещению участников и тренеров, а также расходы по проведению соревнований взял на себя Госстрах СССР, который стал спонсором турнира. Это хорошая инициатива.

Организовали этот турнир Центральный шахматный клуб Вооруженных Сил СССР и Московский городской Дворец пионеров и школьников. На старт вышло 30 команд, в том числе 24 иногородние. Широка география турнира — Владивосток, Хабаровск, Томск, Ташкент, Чимкент, Семипалатинск, Ашхабад,

Баку, Ереван, Минск, Кишинев, Львов, Вильнюс, Рига, Актобинск, Горький, Ленинград, Свердловск, Челябинск, Калининград, шесть московских команд и команда из города Златоуста — родины Анатолия Карпова. В каждой три юноши и девушка не старше 16 лет. В числе участников 12 кандидатов в мастера.

Победу в турнире, проходившем в 7 туров по швейцарской системе, одержали ребята из Кишинева — 20 очков. Им был вручен переходящий кубок. На очко меньше у шахматистов из Минска, а на третьем месте команда из Горького с результатом 18 очков. Победителями по доскам стали: 1-я доска — **А. Иванов** (Владивосток), 2-я — **А. Дынту** (г. Горький), 3-я — **А. Зезюлькин** (Минск) и **А. Волков** (Свердловск), 4-я — **С. Петренко** (Кишинев) и **Т. Ванина** (Семипалатинск).

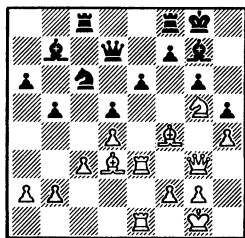
Шахматная федерация СССР, ЦШК СССР, «Шахматы в СССР», «64 — Шахматное обозрение», «За рулем», «Воспитание школьников», газеты «Пионерская правда» и «Комсомольская правда» установили памятные призы. На закрытии турнира присутствовал президент Шахматной федерации СССР, министр жилищно-коммунального хозяйства РСФСР В. И. Попов.

Каковы же перспективы Кубка А. Е. Карпова? Центральный шахматный клуб Вооруженных Сил СССР планирует сделать этот турнир традиционным. Поступило предложение от команды Златоуста очередной Кубок провести у них. Есть идея сделать этот турнир международным с приглашением учеников А. Е. Карпова из ГДР. Уже сейчас можно сказать, что турнир дал импульс к поиску новых форм юношеских соревнований. Так с 1991 года Центральный шахматный клуб СССР планирует проведение первенства СССР среди юношеских клубных команд.

Приводим примеры творчества участников.

ПАЛКИН МИЩЕНКО

(клуб Т. Петросяна, (Рига)
(Москва))



Позиционное преимущество белых очевидно. Оно заключается в гармоничном расположении фигур и сильном давлении на королевском фланге. Это позволило белым перейти к конкретным тактическим ударам.

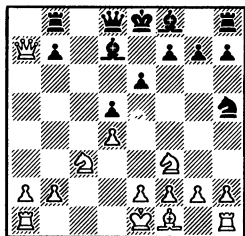
22. Cd6! Lfd8 23. K:f7! Ф:f7 24. С:g6 Фd7 25. Л:e6 Ка5 26. С:h5 Кс6 27. Се7 Ле8 28. Се8 Л:e8 29. Cf6 Л:e6 30. Л:e6 Kph8 31. С:g7 Ф:g7 32. Ле8 Kph7 33. Фd3 Фg6 34. Лh8 Kpg7 35. Лg8. Черные сдались.

КРАСКОВ

(Бабушкинский р-н Москвы)

ОРЛОВ

(Севастополь)



Белые выиграли пешку, но остались в развитии, что позволило черным захватить инициативу, которая постепенно принесла и материальные завоевания.

9... Ла8 10. Ф:b7 Лb8 11. Фа6 Л:b2 12. Лb1 Л:b1 13. К:b1 Сb4 14. Kfd2 Фс7 15.

f3 Фс1 16. Kpf2 0—0 17. Фd3 Ла8 18. g4 Kf4 19. Фе3 g5 20. Cg2 Фс2 21. Фb3 Ф:b3 22. ab Ла2 23. Лd1 Сb5 24. Cf1 Лb2 25. e3 Kd3 26. Kpg3 Лс2 27. Се2 Кb2 28. Ле1 Сс6 29. Cd1 Лс1. Белые сдались.

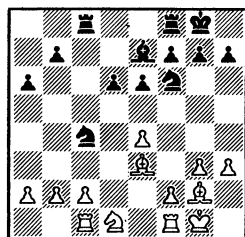
Призом за лучший эндшпиль отмечено следующее окончание:

ИСАЕВ

(Ташкент)

ВОЛКОВ

(Свердловск)



На доске возник сицилианский эндшпиль. Интересно проследить, как черные постепенно используют выгоды своей позиции.

17. b3 К:e3 18. К:e3 b5 19. Lfd1 Лс3 20. Kpf1 Лfс8 21. Kpe2 h6 22. Ld3 Л:d3 23. Kp:d3 Kd7 24. f4 Кс5 25. Kpd2 g6 26. c4 b4 27. Кс2 а5 28. Kpe3 Cf6 29. Лd1 Лd8 30. Kd4 Kpf8 31. Кс6 Лd7 32. Kd4 Kpe7 33. Лd2 а4 34. ba К:a4 35. e5 de 36. Кс6 Kpe8 37. Л:d7 ef 38. gf Kp:d7 39. К:b4 Kpd6 40. Kd3 Кс5 41. Kb4 g5 42. Cf1 gf 43. Kp:f4 Cg5 44. Kpf3 f5 45. Се2 Ке4 46. Cd3 Kpc5 47. Ка6 Kpd4 48. С:e4 fe 49. Kpe2 Kp:c4 50. Кс7 e5 51. Ке6 Cf4 52. а4 Kpb4 53. Kpf2 e3 54. Kpe2 Kp:a4 55. Кс5 Kpb5 56. Kd3 Kpc4 57. Ке1 Kpd4 58. Kf3 Kpe4 59. Ке1 Cg3 60. Kd3 Cf2 61. Кс5 Kpf4 62. Ке6 Kpg3 63. Кс5 Kp:h3 64. Kd3 Kpg3 65. К:e5 h5 66. Kf7 h4 67. Kg5 h3. Белые сдались.

А. КРЮКОВ,

главный тренер ЦШК
ВС СССР

Хозрасчетный шахматный клуб при кооперативном центре «Совет да любовь» проводит следующие заочные турниры:

— **ПОСТОЯННО** классификационные и классификационно-тематические турниры по круговой системе среди школьников-сверстников, юношей, девушек, мальчиков, девочек I—IV разрядов, а также не имеющих разряда (смешанные, отдельные);

— подобные же турниры для всех любителей шахмат любого разряда, пола и возраста старше школьного. Турнирный взнос — 5 руб.; для инвалидов 1—2 групп — 3 рубля. Победители награждаются шахматной литературой. Выполнявшим нормы спортивного разряда выслаются справки для получения разряда;

— «Турниры знакомства» для всех желающих завязать отношения с теми, кто близок по интересам и тоже одинок. Турнирный взнос — 10 рублей;

— призовые турниры двух типов: по Московской системе (60—100 чел.) и по круговой (12—14 чел.). Турнирный взнос — 15 руб. Призовой фонд — 50 и 40 процентов от взносов.

Мы можем помочь вам также выбрать соперника для товарищеских встреч — с тем, чтобы его возраст, вкусы и интересы совпадали с вашими. Взнос — 5 рублей.

Турниры стартуют по мере комплектации групп.

Денежные переводы — на расчетный счет кооп. центра «Совет да любовь» № 3461210 в Тушинском отделении Жилсоцбанка г. Москвы, код МФО 201586.

Заявление, справку о разряде и квитанцию почтового перевода, а также сведения о себе, в каком турнире, с кем вы хотели бы играть, направлять по адресу: 129110, г. Москва, просп. Мира, 51, «Совет да любовь», турнирный комитет.

ИСПРАВЛЕНИЕ. В результатах турнира в Пальма-де-Мальорке (см. № 2, 2-я стр. обл.), взятых из турнирного бюллетеня, допущены неточности. Так, **В. Смыслов** набрал 5^{1/2} очков, **В. Чехов** — 4^{1/2}, **М. Сорокин** — 4 очка.



ШАХМАТНЫЙ

МАРАФОНЕЦ

Признаюсь сразу: для меня этот человек — загадка. Как можно успевать столь много?! Крупный инженер-строитель, награжденный двумя серебряными и бронзовой медалями ВДНХ, заместитель генерального директора НПО «Пластполимер», автор нескольких книг и — шахматист, гроссмейстер ИКЧФ, судья всесоюзной категории.

Откуда же у Алексея Ивановича Михайлова берутся силы, время и на игру по переписке, да еще на мировом уровне? Возможно, помогает отличная физическая закалка, ведь до 40 лет он играл в нападении (левым крайним) в футбольных чемпионатах Ленинграда среди производственных коллективов. Но дело, конечно, не только в этом. Давно зная А. И. Михайлова, я убежден, что силы его умножает беззаветная, поистине фанатичная любовь к шахматам, ну, а время для анализа приходится отнимать у сна (нередко засиживается он за доской допоздна, пока не оты-

щет сильнейшее продолжение). Это великий труженик, истинный подвижник!

Он любит порядок, систематичность в работе: ведет карточку, заполняет общие тетради и папки с анализами позиций... В партиях Михайлова часто случаются острые тактические схватки, красивые жертвы, основанные на далеком и глубоком расчете вариантов (в анализе Алексей Иванович достиг высокого мастерства). Блефовать не в его правилах: он никогда не отправит внешне эффектный, красивый ход, если видит опровержение — пусть даже единственное, труднонаходимое. Больше всего ленинградец ценит цельные, последовательно проведенные партии.

Михайлов, так же как легендарный Всеволод Раузер, уверен, что 1. e2—e4!! начинает и выигрывает! Он всегда открывает игру именно этим ходом и выигрывает белыми множество партий.

Когда же началось его увлече-

ние игрой по переписке, как удалось выйти на мировую орбиту? Еще в школьные годы, в 1953 году Алексей удачно выступил в турнире по переписке ЦШК СССР, выполнив норму второго разряда, но с тех пор играл только в очных соревнованиях. Лишь спустя 12 лет, став кандидатом в мастера, Алексей Иванович вновь решил испытать свои силы в игре по переписке, ибо напряженная работа на производстве не позволяла ему участвовать в очных турнирах. И сразу же победа в четвертьфинале чемпионата страны (с результатом 12 1/2 очков из 13!), успешное выступление в полуфинале и финале. Затем Михайлов с первой попытки преодолел все отборочные барьеры IX чемпионата мира по переписке, а в финале поделил 2—3-е места с Фрицем Баумбахом из ГДР (правда, по дополнительным показателям ленинградцу досталась «бронза»). Этот взлет принес ему звание международного мастера, а вскоре он стал и гроссмейстером ИКЧФ.

Весьма успешно выступает Михайлов и в командных соревнованиях. Много лет он был капитаном сборной Ленинграда, постоянно занимавшей призовые места в командных первенствах страны по переписке. Играл и в сборной СССР, победившей во II командном чемпионате Европы, а сейчас в составе олимпийской сборной страны выступает в заочном «Турнире наций».

Недавно подведены итоги XI чемпионата мира по переписке, длившегося шесть лет. Победу в нем разделили Фриц Баумбах (по дополнительным показателям он объявлен чемпионом мира), ленинградцы Геннадий Невис и Алексей Михайлов. Президиум ИКЧФ принял решение вручить золотые медали всем трем. Вот что рассказал А. И. Михайлов о своей игре в чемпионате:

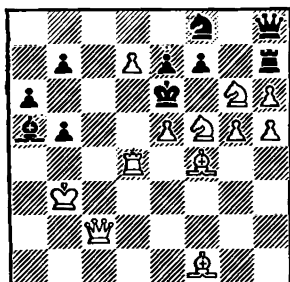
— Вначале я набрал всего 2 1/2 очка из 5; затем собрался и показал в оставшихся встречах результат 8 очков из 9. Жаль, что единственный на этом этапе проигрыш пришелся на партию с конкурентом —

Окончание на стр. 27

УЧАСТВОВАЛИ двадцать пять авторов с 21 задачей. Из-за побочного решения снята № 17 О. **Соглобова**, разного рода предшественники нашлись у № 1 В. **Чайко**, № 33 Ю. **Горбатенко**, № 34 В. **Воронкова** и № 73 Ю. **Таталлина**.

**И МОДЕРН,
И КЛАССИКА!**

1—2-й приз (на равных)
В. **ЕВДОКИМОВ** (№ 18)



После 1. Фс8!?, угр. 2. d8K×, есть 1... Кр:f5 2. Ch3×, но попытку опровергает 1... Cd8! Сделаем ход 1. Ch3!?, бывший только что матом в варианте: угр. 2. Kg7×, есть 1... fg 2. Kd6×, но 1... f6! Истинно тоже бывшее только что матом в варианте 1. Kd6!, угр. 2. Фf5× — 1... Кр:d7, fg и проходят 2. Фс8, Ch3×, бывшие ходами-попытками; еще 1... Фе5, ed 2. К:f8, Л:d6×, удачно подхватывая отданное первым ходом поле d7.

Безусловно, в стиле «модерн», с реверсом функций трех белых ходов по формуле А—Б, Б—В, В—А+Б. Впрочем, бог с ней, с формулой. Не в ней дело, а в четком и законченном сюжете задачи!

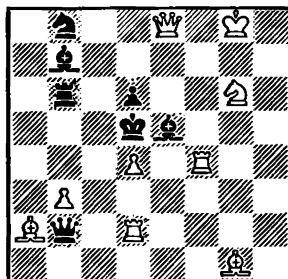
Сколько раз хоронилась классическая стратегическая двухходовка! Мол, поле ее тематично нахано-перепахано; найти что-то свежее почти невозможно. Тем не менее не раз и не два в различных конкурсах вспыхивают яркие задачи.

НА ДВОРЕ уже 1990 год, а не появились еще на наших страницах итоги конкурсов 1987 года. Стыдно...

Положение, что и говорить, критическое. Нужны, как стало модно выражаться, неординарные меры. Поэтому, с тем чтобы как можно скорее сократить временной разрыв, все разделы 1987 года — двух-, трех-, многоходовых задач, этюдов — присуждает ведущий рубрику **Ан. КУЗНЕЦОВ**, международный мастер и арбитр по композиции. Вспомним в связи с этим, что такое было: Л. Куббель, который в 20-е годы вел отдел композиции в «Шахматном листке» (тогдашнее название нашего журнала) всегда сам присуждал все конкурсы — оперативно, без запозданий!

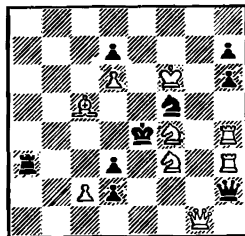
Надеемся, что наши читатели, любители композиции, воспримут принятое нами решение с пониманием.

1—2-й приз (на равных)
Л. **ЗАГОРУЙКО** (№ 58)



После скромного вступления 1. Kpf7 грозит 2. Ke7×. Основные защиты связаны с освобождением полей c4 и c5 для черного короля: 1... Ф:h3 и 1... Ф:d4 — но белые батареи, используя самосвязывание черного ферзя, подстраховывают друг друга: 2. de и 2. b4×, подхватывая освобожденные поля! Еще два самосвязывания 1... Л:b3, C:d4 2. Фb5, Лf5× ведут к тому же. Наконец, два дополнения — 1... Кс6 2. Фе6× и 1... Cf6, C:f4 2. Фе4, K:f4×. Все в полной гармонии!

3-й приз
А. **КОЧКИН** (№ 26)

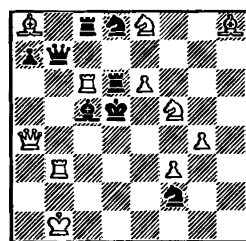


Вначале есть 1... Kd4, Kg3 2. Ф:d4, Фе3×. После 1. Фа1! — 2. Фе5× (запомните этот мат-угрозу), 1... Л:a1, Лс3 2. cd, Фа8×, но 1... Kg3! (помните?); после 1. Фg8! — 2. Фd5× (тоже запомните!), 1... Ке3, Ке7 2. Фе8, Фс4×, но 1... Kd4! (помните?). Решает 1. Фg5!, угр. 2. Ф:f5× — 1... Kd4, Kg3 (помните?) 2. Фе5, Фd5×, и оказывается белый ферзь g5 в заса-

де! Еще 1... Ф:h3, hg 2. К:d2, Kg5×.

Снова законченный реверсивный сюжет!

4-й приз
М. **СЕВРЮК**,
В. **ШАНЬШИН** (№ 65)



После 1. Фа2! (отдавая к одному еще два свободных поля!) грозит батарейное 2. Лbb6×. Возникают три тройки вариантов: с самосвязываниями черных фигур — 1... Крс4, Крс6, Крс6 2. Ке3, Ке7, Л:b7×; с развязываниями белой ладьи — 1... Фа6, Фg7, Сb4 2. Лd3, Ле3, Лс3×; с уничтожением черного ферзя — 1... Ф:b3, Фb4, Фb5 2. Ф:b3, Л:b4, Л:b5×.

Снова богатое старо-стратегическое содержание!

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — задаче № 74 В. **Тимони**-на. Остроумная трехфазная задача, в которой белая пешка играет в совокупности восемь раз!

2-й — № 49 С. **Шедя**. Тоже три фазы, основное решение украшено хорошим первым ходом.

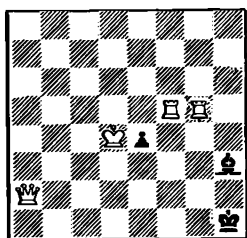
3-й № 10 А. **Мочалкину**. И опять три фазы, с реверсами и остроумными связками и развязываниями двух тематических фигур.

Похвальные отзывы (на равных) —

задачам № 2 В. **Морозова**, Н. **Чиканова**, № 9 И. **Асауленко**, № 82 Н. **Иванова**, Я. **Росомахо**. Небольшие, не совсем новые по идее, но в целом приятные работы.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ

Приз (за миниатюру)
В. ЧЕПИЖНЫЙ (№ 81)



Ложно 1. Фf2? Сg4! — нет 2. Лf1×, ложно 1. Лf2? Сg2! — нет 2. Ф:g2×. 1. Кре3, цугцванг — 1... Сg4, Сg2 2. Лf1, Ф:g2×. Перекрытие белых тяжелых фигур «по Вюрцбург-Плахутте» проведено в миниатюре, впервые.

Почетный отзыв (за экономный «реверс-Ханнелиус») — задаче № 25 В. Попова. На доске всего десять фигур!

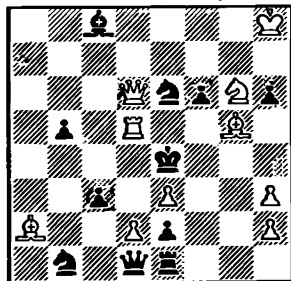
Похвальный отзыв (за гротеск) — № 57 В. Желтоножко. **Трехходовка-87**

УЧАСТВОВАЛИ 28 авторов с 25 задачами. В нескольких из них решатели нашли дефекты, но авторы все исправили! Отпали, однако, из-за полных и частичных, достаточно близких предшественников № 3 В. Зиновьева, № 13 Ю. Арефьева, № 27, 50 А. Степочкина, № 29 Ф. Давиденко, № 43 Ю. Горбатенко. Неприятен автоплагиат: ранее в других изданиях опубликованы № 11 В. Каменского и № 67 З. Пигитса.

«МОЩНОСТЬ» И СЮЖЕТ

1—2-й приз
(на равных)

Л. ЗАГОРУЙКО (№ 25)



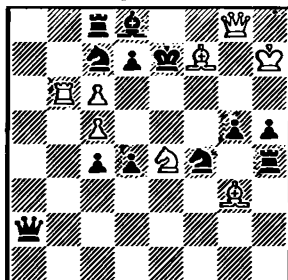
1. Фc6 создает батарею и грозит 2. d3 Ф:d3 3. Ле5×. Возникают две тройки вариантов: одна с блокированиями поля d2 — 1... Ф:d2 2. Ле5! Крd3 3. Фе4×, 1... К:d2 2. Лc5! Крd3 3. Л:c3× и 1... cd 2. Л:b5! Крd3 3. Фc4×: другая с блоки-

рованиями поля g5 — 1... К:g5 2. Лd6! Крf5 3. Л:f6×, 1... fg 2. Лd7! Крf5 3. Ф:e6× и 1... hg 2. Лd4! Крf5 3. Фе4×. С тонкими, разнообразными мотивировками шести ходов белой ладьи!

1—2-й приз
(на равных)

С. ХАЧАТУРОВ

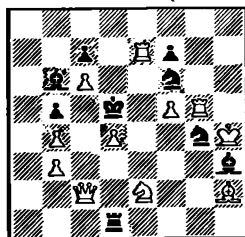
(журнал 5—87, стр. 31, исправление)



1. Лb7! — на b6 ладья стояла не слишком хорошо, но чем лучше теперь? Оказывается, появилась тематическая, тонкая угроза 2. Cd5! и маты из «защиты» — 2. Cd5! Кc:d5, Кf:e5 3. Л:d7, Cd6×. В ответ такие замаскированные защиты размашистыми движениями ферзя, становящегося за белыми ладьей и слоном — 1... Фа7! и 1... Фh2!, с тем чтобы выбрать взятия конями на d5. Подвох, однако, натывается на подвох — соответственно 2. Сg6! (нет 2... c3) К:g6 3. Cd6× и 2. Се8! К:e8 3. Л:d7×, когда все же матуют затаившиеся фигуры. И забавное дополнение — 1... c3 2. С:a2 d5 3. cd×, со взятием «на проходе». Заметили? — все вторые ходы «тихие». Остроумная задача!

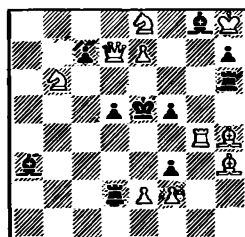
3-й приз

А. ЛОБУСОВ (№ 19)



1. Лg6!, и такой тематический квартет: 1... ∞ 2. Кf4 Крd6 (2... Кр:d4 3. Фb2×) 3. Лd7×, 1... Л:d4 2. Лd7! К:d7 3. Кc3×, 1... Лf1 2. Кc3 Кр:c6 3. Фе4×, 1... С:d4 2. Фе4! К:e4 3. Кf4×. Да, с циклом 2—3-х ходов АБ—БВ—ВГ—ГА. И все-таки не в цикле суть, а в грациозном чередовании самосвязываний и матов «по Сомову». Изящно, законченно, гармонично!

4-й приз
М. КУЗНЕЦОВ (№ 21)



После 1. e3 грозит эффективное 2. Ле4! и 3. Ф:f5×. Две защиты на поле e6 создают перекрытие Гриншоу на первом ходу: 1... Ле6 2. Ф:d5 Л:d5 (нет С:d5) 3. Кc4× и 1... Се6 2. Ф:c7 Cd6 3. Ф:d6× (нет Л:d6). А вот вторая пара с тем же перекрытием на втором ходу: 1... Л:f2 2. Лb4! — ладья отвлеклась, перекрывается слон; 1... Сb2 2. Лd4! — слон отвлекся, перекрывается ладья, и оба раза 2... Ле6, Се6 3. Ф:d5, Ф:c7×.

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — задаче № 37 Ю. Попова и Л. Макаронца (в логическом стиле, с четырьмя попытками!), 2-й — № 62 В. Сычева (со следующими друг за другом перекрытием и связкой), 3-й — № 27а Е. Лебедкина и В. Ударцева (с «дальними» блокированиями), 4-й — № 77 А. Кузовкова (с многократной жертвой ладьи).

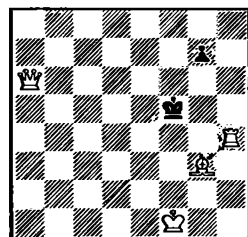
Похвальные отзывы

(на равных) —

задачам № 61 В. Попова (в «индийском» духе, с переменной), № 69 Н. Иванова (с двойными связками по двум линиям), № 75 А. Скуи («логика» при двойных угрозах), № 83 Ф. Капустина и В. Солдатова (с чередованием и цугцвангами).

Специальный приз
(за миниатюру)

Н. МАЙСТРЕНКО,
В. ШЕВЦОВ (№ 51)



1. Кре2, цугцванг — 1... Крg5 2. Фе6! г6 3. Фе5×, 1... г6 2. Лh6! г5 3. Фе6×, 1... г5 2. Ле4! г4 (2... Кр:e4 3. Фd3× — вот смысл первого хода) 3. Ле5×.

№ 29. В. Прыгунов. 1. Kd4 Jlf1 2. Kd6 f2 3. K6f5. Конн все ближе. 3... Jlh1! В «засаду»! Интересно и 3... Le1 4. Ла2 Ле4 5. Kpg5 Kpg1 6. Kf3 Kpg2 7. K6h4 Kpg3 8. Ла3! (тоже в «засаду») 8... f1Ф 9. Kd2 Kpf2 10. Jlf3 Kpe2 11. K:f1 J:h4 12. Ле3. 4. Kf3 (шах) Kpg2 (контршах) 5. Kpg4 f1Ф, а тут 6. Ла2 Фf2 7. Ke3X — со связкой ферзя.

№ 30. Г. Слепян. 1. Jlf8! В «засаду»! 1... J:h2 (1... J:e2 2. Cc4 Kpe1 3. Jlf1X, 1... d2 2. Ch5 Kpe1 3. Kc2 Kpd1 4. Ke3 Kpe1 5. Jlf1X) 2. Kp:h2 ed 3. Kc2! Kpf1 (3... Kpf3 4. Kph3! Kpe4 5. Jld8 d1Ф 6. J:l:d1 J:c2 7. Cg6) 4. Kph1! d1K! (4... d1Ф 5. Cc4X) 5. Cb3! (5. Cc4? Kf2 6. Kph2, пат) 5... Kf2 6. Kph2. Цугцванг и 6... Ле4 7. Cc4 J:l:c4 8. Ke3 и 9. K:c4, выигрыш.

№ 31. Д. Годес, В. Муратов. 1. Jlh3. Теперь после 1... Kpb2 2. J:h4 a2 3. Ла4 a1Ф 4. J:a1 Kp:a1 5. f4! Kpb2 6. Kpf2 Kpc3 7. e4! fe 8. Kpe3 Kpc4 9. g7 e5 10. fe ничья, так как черный король не успел к полю d6. Поэтому 1... Cg3! 2. J:l:g3 Kpb2 3. J:a3 Kp:a3 4. f4! Kpb4 5. Kpf2 Kpc5, и нет 6. e4! fe 7. Kpe3 Kpd6 8. g7 e5 — ход белых, и они, оказываясь, в цугцванге. Поэтому 6. e3!! Kpd6 7. e4! fe 8. g7 (7—8-й ходы можно переставить) 8... e5 9. Kpe3! — ход черных, цугцванг и ничья.

№ 32. А. Максимовских. III Турнир ФИДЕ, 1984—88, 14-е место. 1. Jle7f7 Kpe8 2. Jlb7! Jc8! Острая контригра, не 2... Kpf8 3. Jlgf7 и 3... Kpe8 4. Jlh7, 3... Kpg8 4. Jld7. 3. Kp:c8 Ла8 4. Kpc7 f2. А тут 5. Kpd6! Jld8 (5... f1Ф 6. Jlg8 Фf8 7. Jle7 Kpd8 8. J:l:f8X) 6. Kpe6 f1Ф 7. Jlg8 Фf8 8. Jle7X

Задачи № 57—64

№ 57. В. Трояновский. 1. Фd8? — 2. Ф:b8X. 1... Ce5, g4 2. Ф:g5, Cg3X, но 1... e3! 1. Kh4? и 1. Ke7? — 2. Ф:g5X, 1... g4 2. Kg2X и 1... Ce5 2. Kd5X, но 1... Ce5! и 1... g4! 1. Ke3!, угр. 2. Ф:g5X — 1... Ce5, g4 2. Kd5, Kg2X, еще 1... Kp:e3 2. Фd2X.

№ 58. Ф. Россомaho, Ю. Сушков (черная п. g3→h2, иначе 1. C:g8 и 2. C:d5X). 1. b7? и 1. d7? — 2. Kb6X и 2. Kd6X, но 1... e4! и 1... C:e6!, развязывая в защите ладью и слона. 1. Cg4! (то же самое в атаке на первом ходу!), угр. 2. Ce2X — 1... C:b6, J:l:d6 (шахи) 2. K:b6, K:d6X.

№ 59. В. Зинovieв. 1. Jlg8! — 1... ∞ 2. Cf8 Kpe8 3. Kd6X, 1... Ke6 2. Cg5 Kp:f7 3. Фc4X, 1... Ke6 2. Jle8! Kp:e8 3. Фe6X и 1... Kp:f7 2. Фe7 Kp:g8 3. Фg7X, с кватетом правильных матов.

№ 60. Ю. Маркер. 1. Фа6!, угр. 2. Kph3! J:l:d3 3. Ф:d3X — 1... Cb4 2. Kde1! C:e1 3. Фe2X, 1... Jld5 2. Ke5! J:l:e5 3. Фf1X и 1... Фc3 2. Фc4! Jld4 3. Ke5X, еще

1... Jlc6 2. Kd4 Kpe3 3. Jle2X.

№ 61. Ю. Арефьев. 1. Cg4 — 1... ∞ 2. Cf5 Kpg8 3. Фe6, 4. Фg6, 5. Фh7X и 1... C— 2. Cf5 Kpg8 3. Cg6, 4. Фf7, 5. Фh7X, 1... Ch6! 2. Фf7 Cg7 3. Cf5 Kph8 4. Фe8 Cf8 5. Ф:f8X и 1... Kpg8 2. Фg6 Cg7 3. Ce6 Kph8 4. Фh5 Ch6 5. Ф:h6X, 1... Ce7! 2. Cf5 Kpg8 3. Фg6 Kpf8 4. Ce6, 5. Фf7X, 1... Kg3 2. Ф:f8 Kpg6 3. Kp:g3 e3 4. Kph4, 5. Cf5X.

№ 62. А. Фролкин. 1. Kc4? Cf4! 2. Kc:b6 Cd2 3. Кра4 a5, 1. Jlb1? J:l:d3 2. J:b6 Ла3 3. C:a3 cb. 1. Фg3! — 1... J:l:g3 2. Kc4! J:l:d3 3. Kc:b6 Ла3 4. Ka4X и 1... C:g3 2. Jlb1! Cf4 3. J:b6 Cd2 4. Jlb4X, еще 1... C:f5 2. Фg8! Jlh8 3. K:b6 J:l:g8 4. Kd7X.

№ 63. Л. Загоруйко. Узбекский КФИС, 1947, 1-й приз. 1. Kpc8? — 2. Фb8X, 1... Cd5 2. Kd7X и 1... Kf5 2. Kd3X, еще 1... Kc4, Kc4 2. J:l:e6 Ф:e4X, но 1... Kf7! 1. Фа5!, угр. 2. Kb3X — 1... Cd4 2. Kd7X и 1... Ke4 2. Kd3X, еще 1... Cd5 (c4), Kb3 (c4) 2. Ф:a1, J:l:e6X.

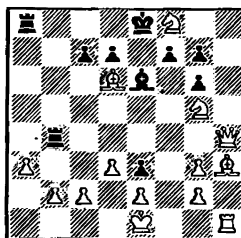
№ 64. Г. Рем. «Проблем», 1963, 1—2-й приз. 1. Kc6! — 1... J:l:c6 2. Kd4! Ф:d4, J:l:d4 3. Jld5, g4 Ф:d5, J:l:g4 4. g4, Jld5X и 1... C:c6 2. Jld4! Ф:d4, J:l:d4 3. Kd6, g4 Ф:d6, J:l:g4 4. g4, Kd6X.

Редкие жанры

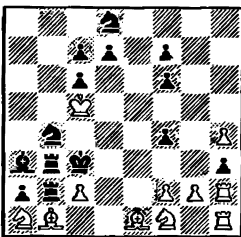
50-й выход рубрики в свет! С 1974 года опубликовались 102 автора, из них 87 — впервые.

Задание в 1 при своем ходе выполняются и белые, и черные. Перед решением 2 и 3 посмотрите: журнал 10 — 1978 — «В творческой лаборатории», 9-й тематический конкурс; «64—ШО», 19 — 1986 — «Черно-белое аллегро». Сюжетная канва 4 — судьба недостающих белых пешек. 5 — лауреат конкурса-мемориала В. А. Королькова. Задание в малоизвестной 6 (публикуется у нас впервые): возможно ли сыграть 1. 0—0 0—0!, 1. Л:a1 0—0 2. 0—0! — ясно, что с идеей «чет-нечет».

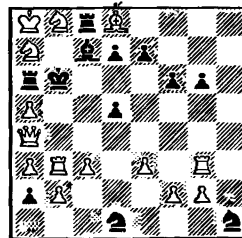
Объявляются главные конкурсы решения и составления (призской фонд 60 руб.).

1. С. ПЕСТУНОВ
Камчатская обл.

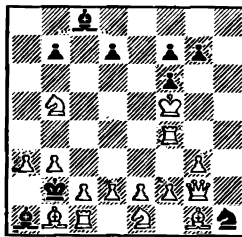
Мат в 2 хода

4. Н. ПЛАКСИН
Москва

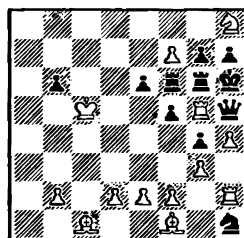
Мат!

2. А. КИСЛЯК
Коммунарск

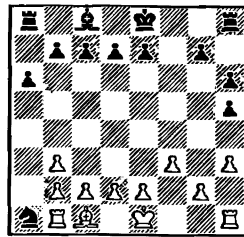
Мат в 1 ход

5. Ф. ФАТХУЛЛИН
«Советская Кубань», 1989

Мат в 1 ход

3. А. КОРНИЛОВ,
А. ФРОЛКИН

Как возникла позиция!

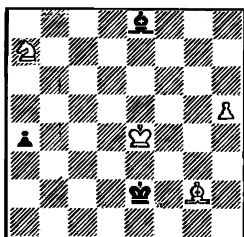
6. А. ТРОИЦКИЙ
«Чесс аматер», 1926

См. текст!

ЭТЮДЫ

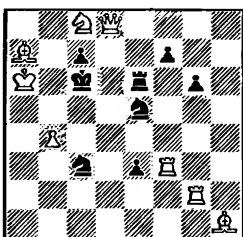
ЗАДАЧИ

№ 5. В. КАЛАШНИКОВ
Свердловск



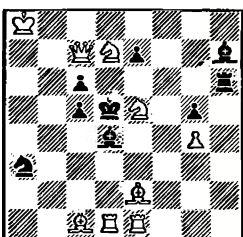
Выигрыш

№ 9. Л. ШИЛКОВ
Иркутская обл.

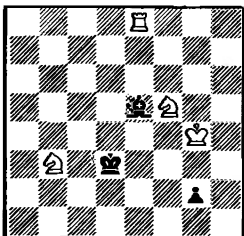


Мат в 2 хода

№ 10. И. ЗЕРНОВ
Сумы

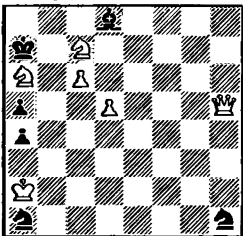


№ 6. В. КОЗЫРЕВ
Морозовск



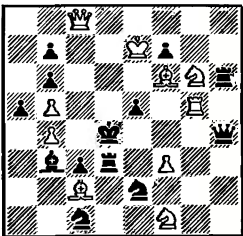
Выигрыш

№ 11. В. КРИЖАНОВСКИЙ
Черкасская обл.

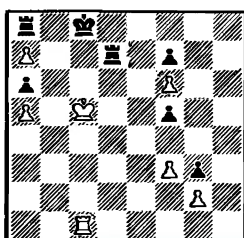


Мат в 3 хода

№ 12. Л. ЗАГОРУЙКО,
А. СТЕПЧКИН

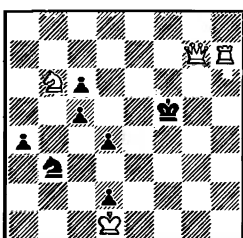


№ 7. М. БОРДЕНЮК
Чадыр-Лунга



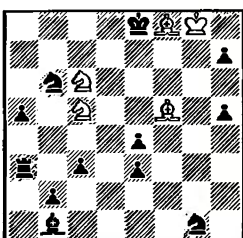
Ничья

№ 13. Ю. АРЕФЬЕВ
Комсомольск-на-Амуре



Мат в 4 хода

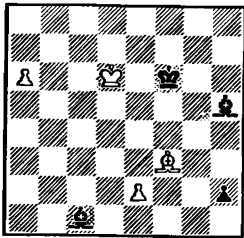
№ 14. С. ЗАХАРОВ
Ленинград



Мат в 10 ходов

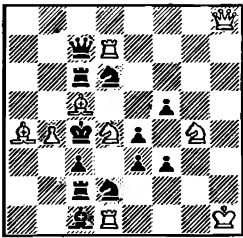
БЫЛО В ПЕЧАТИ

№ 8. А. ТРОИЦКИЙ
1917



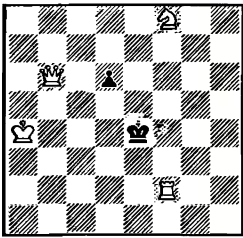
Ничья

№ 15. Л. ЛАЧНЫЙ
1965



Мат в 2 хода

№ 16. С. ХАВЕЛЬ
1902



Мат в 3 хода

ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Э т ю д ы. Комбинационный № 5 (дебютанта рубрики) сравните с классическим № 8 — этюдом-переворотом, где в ложных следах даже два слабых превращения. Остра игра в еще одной миниатюре № 6 с ярким матовым финалом. Романтичен № 7 — с позиционной ничьей при неожиданных цугцвангах и патах.

Задачи. № 9 — с модной реверсивной переменной функций четырех белых ходов. № 10 (снова дебютант) — с чередованием матов «а-ля Лачный», абсолютный рекорд чего в № 15 автора темы. № 11 (еще дебютант!) — с тройкой правильных матов. № 12 — продукт сотворчества маститого и начинающего авторов, с кварталом возвращений белых фигур. В чеканном чешском стиле № 13, где ювелирно точно повторяются три матовые картины — сравните с давней миниатюрой № 16. Трудная № 14 — логического стиля.

СОСТАВЛЕНИЕ-90

Годовой конкурс, посвященный 80-летию Г. М. К а с п а р я н а. Проводится совместно с Всесоюзным клубом ДФСО профсоюзов.

Четыре основных раздела: 1) этюды, 2) двухходовые, 3) трехходовые, 4) многоходовые задачи. Кроме того, пройдут конкурсы в рамках рубрик «Редкие жанры» и «В творческой лаборатории» (следите за нашими публикациями).

Композиции в двух экземплярах (на диаграмме, с полным решением, фамилией, именем и отчеством автора, его адресом — все на одной стороне листа) присылать в течение года (желательно раньше, не позднее сентября).

Победители награждаются дипломами и призами. О сулях и призовых фондах будет сообщено позже.

ШАХМАТНЫЙ МАРАФОНЕЦ

Окончание. Начало на стр. 22

Ф. Баумбахом. На 22-м ходу он предложил мне ничью, ибо после очевидного размена слона на коня получалась явно ничейная позиция. Я же решил сыграть на победу, хотя и знал, что у немецкого шахматиста очень высокая эндшпильная техника (в IX чемпионате мира, имея лишнюю пешку в ладейном окончании, я так и не сумел преодолеть его упорное сопротивление). Стремление предельно обострить борьбу оказалось опрометчивым: а результат этого поединка стал решающим в распределении мест. В творческом плане своей игрой в чемпионате я удовлетворен: удалось сыграть несколько интересных партий.

Увлекательным и острым получился поединок с австрийцем Г. Даннером.

Сицилианская защита В96 МИХАЙЛОВ ДАННЕР

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фc7 8. Cd3 Ce7 9. Фf3.

В партии Грюнфельд — Сигурьёнссон (Люцерн, 1979) белые получили грозную атаку после 9. Kf3 Фb6 10. Фd2! Ф:b2 11. Лb1 Фа3 12. e5! de 13. fe Kd5 14. Лb3 Фа5 15. C:e7 K:e7 16. 0—0 Kbc6 17. Фf4 h6 18. Ke4!

9... b5 10. 0—0—0 b4 11. Kce2 Kbd7 12. Kg3 Cb7 13. Kh5.

Белые начинают наступление на королевском фланге, жертвуя пешку за инициативу.

13... K:h5 (принимая вызов) 14. C:e7!

После 14. Ф:h5 g6 15. Фh6 C:g5 16. Ф:g5 Фc5 у черных полноправная игра.

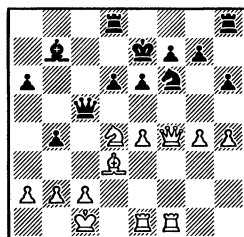
14... K:f4 15. Ф:f4 Kp:e7 16. Лhf1!

При 16. Фg5 Kf6 17. K:e6 Kp:e6 18. Лhf1 Лag8 не видно, как белым развивать инициативу.

16... Kf6 17. Лde1 Лад8.

Заслуживало внимания 17... Лаf8, хотя и в этом случае у белых сохраняется атака. Например: 18. e5 de 19. Л:e5 Kpd8 20. Kb3 C:g2 21. Лd1.

18. g4 h6 19. h4 Фc5.



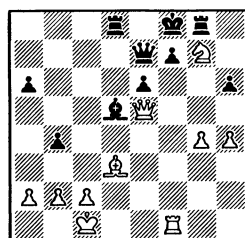
Кажется, что черные отражали первый натиск. Однако следующая красивая, далеко рассчитанная комбинация обрушивает на их позицию новый шквал атаки.

20. e5! de 21. Kf5! Kpf8 22. Л:e5 Kd5 23. Л:d5! C:d5 24. K:g7! Фе7.

Вроде бы атака белых вновь отражена. Но это лишь на первый взгляд.

25. Фе5! Лg8.

Если бы Даннер предвидел ответ соперника, то, вероятно, предпочел бы вариант 25... Ф:h4 26. K:e6 C:e6 27. Ф:h8 Kpe7 28. Фh7 Фg5 29. Kpb1 Лd4!, и шансы черных не хуже.



26. g5! hg (проигрывало и 26... Л:g7 27. gh Лg8 28. h7) 27. h5! f5 (не помогало 27... Фd6 из-за 28. Л:f7! Kp:f7 29. Cg6, но заслуживало внимания 27... g4 28. h6 g3! 29. h7 g2) 28. h6 Л:g7 29. C:f5!! (черные беззащитны) 29... ef 30. hg Ф:g7 31. Л:f5.

Черные сдались, обосновав свое решение вариантом 31... Cf7 32. Фc5 Kc8 33. Л:g5 Cg6 34. Фb6 Лd1 35. Kp:dl C:c2 36. Kp:c2 Ф:g5 37. Ф:a6 с выигрышем.

Владимир ФЕДОРОВ,
мастер

ЧИТАТЕЛЬ СПРАШИВАЕТ

Читатель А. И. Шевченко из Астрахани просит нас ответить на следующие вопросы:

1. Кого допускают на четвертьфинальные турниры первенства СССР?

2. В каких турнирах можно получить или повысить рейтинг?

3. Кого допускают в международные турниры?

На эти вопросы отвечает Юрий ДЖАСМАГАНБЕТОВ, ответственный секретарь Совета по заочным соревнованиям.

1. В четвертьфиналы чемпионата СССР по переписке допускаются кандидаты в мастера, имеющие индивидуальные коэффициенты (ИК) 2150 и выше, по заявкам комиссий заочных

соревнований союзных республик, Москвы и Ленинграда.

2. Получить или повысить рейтинг (ИК) можно в турнире, в составе которого не менее 2/3 шахматистов, имеющих рейтинг (ИК).

3. В международных турнирах по переписке могут играть шахматисты не ниже 2-го разряда, имеющие стаж игры по переписке не менее 3 лет. Для участия в международном турнире необходимо послать заявление в республиканскую комиссию заочных соревнований, указав фамилию, имя, отчество, год рождения, адрес, место работы и должность. Вместе с заявлением нужно выслать характеристики от судьи (старосты) последнего законченного турнира по переписке, а также от областной (краевой) шахматной федерации.

ПОЛУФИНАЛЫ 57-го ЧЕМПИОНАТА СССР

Чемпионат РСФСР (Горький) (VIII категория ФИДЕ)

1. А. Выжманавин — 10 очков из 13, 2. С. Двойрис — 9, 3. А. Дреев — $8\frac{1}{2}$, 4. М. Уманский — 8, 5. М. Макаров — 7, 6—9. И. Ибрагимов, В. Купоров, В. Утёмов и А. Харитонов — по 6, 10. Ал. Хасин — $5\frac{1}{2}$, 11—13. А. Бабурин, В. Крон и Г. Туник — по 5, 14. С. Фокин — 4 очка.

Чемпионат Украины (Херсон) (VII категория ФИДЕ)

1—2. И. Новиков и Г. Кузьмин — по $10\frac{1}{2}$ очков из 15 (по коэффициенту чемпион стал Новиков), 3—4. А. Шнейдер и Ю. Круппа — по 10, 5. О. Романишин — $9\frac{1}{2}$, 6. С. Савченко — 9, 7. В. Маланюк — $8\frac{1}{2}$, 8—9. И. Фойгель и А. Хузмани — по 8, 10. В. Неверов — 7, 11. В. Гуревич — $6\frac{1}{2}$, 12—13. С. Палатник и И. Хмельницкий — по $5\frac{1}{2}$, 14—15. М. Бродский и А. Максименко — по $4\frac{1}{2}$, 16. А. Мороз — $2\frac{1}{2}$ очка.

Сводный турнир (Даугавпилс) (X категория ФИДЕ)

1. И. Смирин, 2. Э. Розенталис, 3. К. Асеев — по 10 очков из 14, 4. А. Широ — 8, 5—7. В. Епишин, Э. Кеньгис и М. Магомедов — по $7\frac{1}{2}$, 8—10. В. Акопян, А. Петросян и Р. Даутов — по 7, 11. А. Лукин — $6\frac{1}{2}$, 12. А. Виталиньш — 5, 13. В. Купрейчик — $4\frac{1}{2}$, 14. Э. Убилава — 4, 15. А. Юнеев — $3\frac{1}{2}$ очка.

РЕДЖО-нель-ЭМИЛИЯ (XV категория)

Традиционный новогодний турнир завершился победой Яана Эльвеста — $7\frac{1}{2}$ очков из 10.

Далее были: 2. В. Иванчук — $6\frac{1}{2}$, 3. А. Карпов (все трое — СССР) — 6, 4—5. У. Андерсон (Швеция) и З. Рибли (Венгрия) — по $5\frac{1}{2}$, 6. М. Гуревич (СССР) — 5, 7—8. Кр. Георгиев (Болгария) и М. Петурссон (Исландия) — по $4\frac{1}{2}$, 9—10. Н. Де Фирмиан (США) и Л. Портиш — по 4, 11. А. Белявский (СССР) — 2 очка.

XXIII МЕМОРИАЛ М. И. ЧИГОРИНА Сочи, 1989 (XI категория ФИДЕ)

1. А. Выжманавин — 10 очков из 15, 2—4. А. Гольдин, Ж. Лотье (Франция) и А. Халифман — по 8, 5—7. Е. Геллер, Е. Пигусов и Ю. Разуваев — по $7\frac{1}{2}$, 8—9. В. Котрониас (Греция) и Р. Холмов — по 7, 10—11. В. Рубан и М. Улыбин — по $6\frac{1}{2}$, 12—13. И. Нун (ЧССР) и М. Попчев (Болгария) — по 6, 14. М. Чибурданидзе — $5\frac{1}{2}$, 15. М. Шлоссер (Австрия) — 4 очка.



Комментирует гроссмейстер
Алексей ВЫЖМАНАВИН

Ферзевый гамбит D61 ВЫЖМАНАВИН РУБАН Сочи, 1989

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Kbd7 5. Cg5 Ce7 6. e3 0—0 7. Фс2.

Вариант, носящий имя А. Рубинштейна, часто игравшийся в начале XX века, и сейчас применяют современные гроссмейстеры, в том числе и чемпион мира Г. Каспаров.

Мне нравится обоюдоострая игра на разных флангах, хотя у черных и очень крепкая позиция. Но преимущество выступки хочется использовать в атаке. Мой про-

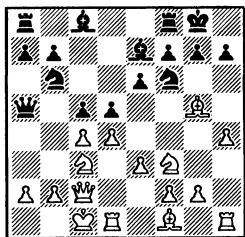
Осенью прошлого года мне удалось пройти без поражений (и даже без видимых затруднений) два турнира подряд — мемориал М. И. Чигорина в Сочи и чемпионат РСФСР в Горьком. Приводимые ниже партии характерны для моей игры в этих соревнованиях.

В подготовке примечаний участвовал кандидат в мастера Б. Архангельский. С Борисом Николаевичем мы работаем вместе более 12 лет, он и тренер и, если хотите, менеджер — такие творческие «тандемы» сегодня не редкость.

тивник регулярно играет черными ферзевый гамбит, тем больший интерес вызывает такое столкновение мнений.

7... c5 8. 0—0—0 Фa5 9. h4. Теоретическая рекомендация — 9. Kpb1, но продолжение в партии не может быть хуже.

9... Kb6.



Вот и новинка! После естественного 10. cd ed 11. dc Ф:c5 12. Kd4 Cd7 13. Cd3 h6 14 Kpb1 Лfс8 уже неясно, кто быстрее атакует.

10. Cd3! h6?!

Из множества дорог Рубан выбирает далеко не лучшую. Явно плохо 10... dc 11. С:h7 К:h7 12. С:e7 Ле8, и здесь проще всего, вероятно, 13. Kg5. А вот ходы 10... К:c4 и 10... cd приемлемы и примерно равноценны.

11. С:f6 С:f6 12. g4 cd 13. ed dc 14. Ch7 Kph8 15. g5.

Атака идет по традиционному образцу — сказывается ослабление 10... h6. У черных за пешку возникают серьезные проблемы.

15... Ce7 16. gh gh (плохо 16... g6 17. С:g6 и 18. Ке5) 17. Ldg1 Kd7 18. Ce4?

Существенная неточность. После 18 Лg3 и 19. Lhg1 черные беззащитны. Так, на 18... Кf6 последовало бы 19. Lhg1 К:h7 20. Ке5 Kf6 (грозило 21. К:f7) 21. Lg7. Коэффициент штурма (по Г. Лисицыну) очень большой, а силы черных безмолвно стоят на ферзевом фланге.

Ход 18. Ce4 относится к разряду естественных. Хотелось на всякий случай (вот это самое опасное!) убрать

слона из-под боя после Kd7—f6. Так рождаются ошибки.

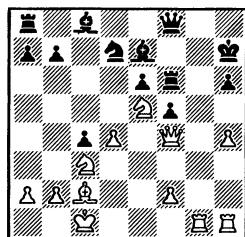
18... f5?

Лучше было 18... Фh5 с примерным продолжением 19. Ке2 Cd6 20. Kg5 f5 21. Cf3 Фе8, и здесь даже после анализа трудно точно оценить позицию.

После хода в партии ферзь черных отключен от игры.

19. Фd2 Лf6 20. Фf4 Фd8. Проигрывало 20... fe из-за 21. Фg3 с неизбежным матом.

21. Cc2 Фf8 22. Ке5 Kph7.



23. Ке4!

Решение, потребовавшее тщательного расчета в условиях обоюдной нехватки времени. Самым трудным было предвидеть 27-й ход белых.

23... fe 24. Ф:e4 Лf5 25. Kg6 Фf7 26. К:e7 Ф:e7 27. Леf1!

Только так! Теперь положение черных безнадежно.

27... Фd6 28. Ф:e6 Фf4 (последний шанс, но...) 29. Фе3 Kpg8.

Не спасало и 29... Ф:e3 30. fe Kb6 31. Леf1 Kpg6 32. Lhg1 Kpf6 33. С:f5.

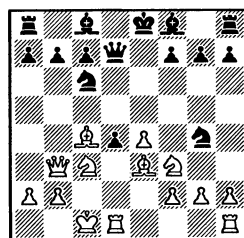
30. С:f5 Ф:f5 31. Lhg1. Черные сдались.

Небольшое отступление. В этой партии соперникам пришлось немало потрудиться в расчете, что приносит плоды лишь при хорошо работающей, ясной голове. Но иногда (у меня в минувшем году это случилось два или три раза) голова «не работает». В подготовке шахматистов высокого уровня не может быть мелочей. И у меня, естественно, возник вопрос о таких «неудачных» днях, то есть о биоритмах. В 60-е годы, ка-

жется, из шахматистов в них верил лишь Борис Спасский. Сейчас расчет биоритмов делают уже для многих мастеров. Я тоже попросил рассчитать свои биоритмы на год. И вот на декабрьском турнире АГ в Пальма-де-Мальорке теоретически «неудачные» дни совпали с неудачами за шахматной доской («в муках» набрал 5½ из 9). Обратился к специальной литературе; смущает лишь тот факт, что в расчет берется только один параметр — дата рождения...

Принятый ферзевый гамбит D20 ВЫЖМАНАВИН БАБУРИН Горький, 1989

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Кc6 4. Ce3 Kf6 5. Кc3 Kg4 6. С:c4 e5 7. Фb3 Фd7 8. 0—0—0 ed 9. Kf3!



Партия игралась за два тура до финиша, и, хотя я лидировал, жесткая борьба за выход в высшую лигу не позволяла расслабляться.

Статистика партий, иггранных этим вариантом, показывает, что пока в нем черные не уступают белым. Вот почему следящие за теорией молодые способные шахматисты (а к ним я отношу ученика О. Черникова и И. Благонадежной горьковчанина Александра Бабурина) идут по этому пути. Я никогда не ориентируюсь на статистику и скажу откровенно, что дома этот вариант не разбирал. Но интуиция (а я ее ставлю выше расчета) подсказывает, что после девятого хода белых (видимо, нового) у них перевес. Во время игры у

меня возникли мысленные аналогии с романтическими партиями прошлого века и с вариантами из 6-й партии матча Алехин — Эйве, 1937 (1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 dc 4. e4 e5 5. Cc4 ed 6. Kf3?!). Эти мысли и привели меня к выводу, что место белопольного слона на c4. Ранее встречалось 9. Cb5 с неясной игрой.

9... Cc5.

Необходимо. На 9... Ka5 следует 10. Фb5, например: 10... K:e3 11. fe Ф:b5 12. K:b5 или 10... K:c4 11. Ф:c4 c5 12. C:d4!? (возможно и простое 12. h3!?) 12... cd 13. Kb5. При всех продолжениях белые имеют лучшие шансы.

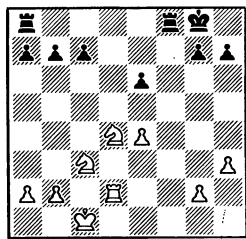
10. Фb5 Cд6.

Слабее 10... Cb6 из-за 11. h3 K:e3 12. fe 0—0 13. ed с ясным перевесом.

11. C:d4 0—0.

Черные не могут бороться в открытой позиции из-за недостаточного развития фигур. Это подтверждается несложными вариантами: 11... K:d4 12. Л:d4 Ф:b5 13. C:b5 Kpe7 14. e5 Cc5 15. Лc4 C:f2 16. Л:c7 или 12... K:f2 13. C:f7 Kpf8 14. Ф:d7 C:d7 15. Лf1 Kp:f7 16. e5, и в обоих случаях черным нелегко

12. h3 K:d4 (проигрывало 12... Kh6 13. C:g7!) 13. Ф:d7 C:d7 14. Л:d4 K:f2 15. Лf1 Ce6 16. C:e6 fe 17. Л:f2 Cc5 18. Лfd2 C:d4 19. K:d4.



После форсированных разменов партия перешла в эндшпиль с ощутимым позиционным перевесом белых.

В современных шахматах этого достаточно, чтобы поставить диагноз: у белых технический (хотя, конечно, далеко не простой) выигрыш. Черные же мечтают оставить соперника с двумя конями, разменяв по лады и уничтожив все пешки.

Стремясь сразу форсировать размены, Бабурин допускает ошибку

19... Лад8?

Сложнее задачи были бы у белых после 19... Лfe8. А теперь игра принимает форсированный характер. Конечно, потребовался точный расчет.

20. K:e6! Л:d2 21. Kp:d2 Лf2 22. Kpe3 Л:b2 23. K:c7 Л:g2 24. e5 Лg3 25. Kpd4 Л:h3 26. e6 Лh4 27. Kpe5 Лh5 28. Kpf4 Лh4 29. Kpg5 Лh1 30. e7 Лe1 31. e8Ф Л:e8 32. K:e8 a6. Скромная пешка a2 решает исход поединка Черные сдались.

Комментирует

гроссмейстер

Юрий РАЗУБАЕВ

Волжский гамбит А57

РАЗУБАЕВ КОТРОНИАС
Сочи, 1989

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5.

Не скрою, выбор дебюта явился сюрпризом для меня. Дело в том, что лидер греческих шахматистов последние два года занимался под руководством Е. Геллера и, как правило, играл за черных ферзевый гамбит.

4. Kf3 b4 5. a3 Ka6.

По-видимому, новинка. Встречалось 5... a5 и 5... g6. Пока, конечно, рано давать оценку новой идее.

6. g3 e6.

При 6... g6 7. Cg2 Cg7 8. ab cb 9. Kd4 черным непросто естественным путем закон-

чить развитие, так как после d7—d6 слабость поля c6 была бы чувствительной.

7. Cg2 Cb7 8. Kh4 ed.

Вынужденно, так как грозило 9. de C:g2 10. ef.

9. cd g6 10. 0—0 Cg7 11. Kd2!

В позиции образовалось «дупло» на c4, и его важно быстро оккупировать конем. Плохо теперь, конечно, 11... C:d5 12. C:d5 K:d5 13. Kc4 с сильнейшей атакой.

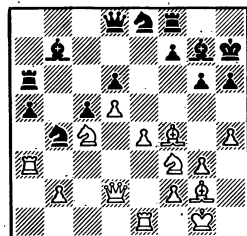
11... 0—0 12. Kc4 d6 13. Cf4 Ke8 14. Kf3.

Неплохо, но, может быть, еще лучше было 14. Фd2, обеспечивая стоянку слону на f4.

14... ba 15. Л:a3 Kb4 16. e4 a5.

В случае 16... Ca6 17. b3 черным трудно препятствовать прорыву e4—e5.

17. Le1 h6 18. h4 Ла6 19. Фd2 Kph7.



Важный момент. У белых преимущество в пространстве, но возможности для усиления позиции найти нелегко. У черных же в запасе сразу две идеи — f7—f5 и перевод коня по маршруту e8—c7—b5—d4. Здесь мне удалось найти любопытный план.

20. Kh2! a4.

Осложнения, возникающие после 20... f5 21. ef Л:f5 22. Л:e8 Ф:e8 23. K:d6 Л:d6 24. C:d6 C:d5 25. g4!, в пользу белых

21. Kg4! h5 22. Kge3.

Первая часть плана выполнена Предупредив f7—f5,

конь устремляется на ферзевый фланг

22... Кс7 23. Леа1.

Очень интересно было 23. Кd1 Кb5 24. Кс3! К:а3 25. ба, и черным нелегко без потерь распутать клубок фигур на ферзевом фланге. При этом важно отметить, что белые могут не торопиться со взятием на b4.

23... Фd7 24. Кd1.

Вновь драгоценное время ушло на сомнения. Очень хотелось переключить регистр атаки на испанскую мелодию — 25. Кf5! gf 26. Ch3. До конца досчитать эту операцию оказалось невозможно. С трудом убедил себя, что такой поворот нарушает внутреннюю последовательность, я остановился на ходе в партии

24... Кb5! 25. Л:а4 Кd4 26. Л:а6 С:а6 27. Л:а6!

Вынужденно, но хорошо. За качество у белых две пешки и прекрасные возможности для развития атаки.

27... К:а6 28. С:д6 Ле8 29. Кde3 Кb5 30. Cf4 Кb4.

Мне кажется, что Василиус здесь не угадал. Кони на b4 и d4 располагаются красиво, но ни на что не нападают. Как мы скоро убедимся, черные скакуны превратятся в декоративные лошади. Упорнее, как мне кажется, было грубоватое 30... f6.

31. e5 Кd4 32. Кd6!

Возможно, здесь черным стоило подумать над ответной жертвой качества. Но играть в эндшпиль без пешки — удовольствие небольшое

32... Ла8 33. Кph2 Ла6.

Черным трудно советовать. Вся их активность направлена в пустоту.

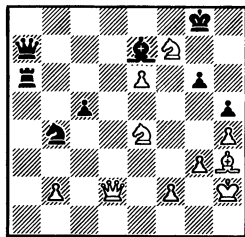
34. Ке4 Фа7 35. Кg5 Кpg8 36. Кс4.

Белые идеально расположили свои силы, и защиты от будущих прорывов у черных уже нет

36... Ла1 37. e6! fe 38. de Ла6 39. Cd6 Кf5 40. Ch3 (последнее усилие) 40... К:д6 41. К:д6 Cf6.

На 41... Фе7 последовало бы 42. Кс8 и e6—e7.

42. Кge4 Ce7 43. Кf7.



Угрожает 43. Фс3 и Фh6, на 43... Cf8 достаточно 44. Кf6

Черный монарх попал в кольцо, спасения ждать неоткуда. Черные сдались.

Приятно в год Т. Петросяна выиграть хорошую партию в его стиле!

**Комментирует
международный мастер
Константин АСЕЕВ**

**Сицилианская защита В65
КУПРЕЙЧИК АСЕЕВ**

Даугавпилс, 1989

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 9. f4 h6 10. Ch4 К:d4 11. Ф:d4 a6 12. Лd3!?

Интересное новое продолжение, подготовленное соперником к этой встрече. После перевода на 3-й ряд ладьи становится очень активной.

12... Фа5.

Хуже 12... b5 из-за 13. С:f6, и у белых значительно лучше.

13. e5 de 14. fe Кd5 15. К:d5.

В случае 15. С:e7¹ К:e7 ощущается слабость пешки e5.

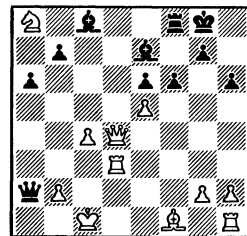
15... С:h4 16. Кb6.

В этом все дело. После 16. Ф:h4 ed 17. а3 Cf5 у черных нет проблем.

16... Ф:a2?!

Ход, связанный с просмотром. Если предвидеть отличную реакцию гротескостера, то следовало бы сыграть 16... Сg5 17. Кpb1 Лd8 18. Ф:d8 С:d8 19. Л:d8 Кph7 20. Cd3 g6 21. Л:c8 Л:c8 22. К:c8 Ф:e5 со сложной игрой. После же сделанного мной хода партия вступает в полосу осложнений. Теперь нельзя 17. К:a8?? Фа1 18. Кpd2 Фe1×. Ничего не дает 17. Ф:h4 Фа1 18. Кpd2 Фа5 и 19... Ф:b6. В случае же 17. c3 Сg5 18. Кrc2 Лb8 19. Фd6 Фа5 у черных контригра, например: 20. Се2 Cf4; 20. Кс4 Фа4, 20. Ф:b8 Ф:b6.

17. c4! (угрожает поимка ферзя путем 18. Ла3) **17... Се7 18. К:a8 f6!**



19. Кrc2??

Ход, который привел белых к поражению. Сыграно с идеей защититься от шаха по первой горизонтали, и сразу не видно, как черным развить инициативу. Между тем, как показал последующий анализ, только здесь белые могли добиться успеха, продолжая 19. Кb6 fe 20. Фg4! (плохо 20. Ф:e5? Cf6 21. Ф f6 Фа1 — но не 21... Л:f6? 22. Ла3 — 22. Кrc2 gf или 20. Фе4 Лf2 21. Се2 Фа1 22. Кrc2 Ф:h1 23. К:c8 Сg5, и не видно защиты от 24... Фe1, например: 24. Лf3 Ф:g2 25. Кpd3 Л:e2! 26. Ф:e2 e4 27. Ф:e4 Фd2× или 24. Кpb3 Фe1 25. Cf3 Фc1 26. Се2 Лf4 27. Ф:e5 Ф:c4 с выигрышем) 20... Лf2 21. Се2 Фа1 22. Кrc2 Ф:h1 23. К:c8 Сg5, и здесь слабость белых полей и

пешки е6 губит черных: 24. Ф:е6 Крh8 25. Фе8 Крh7 26. Лd2! С:d2 27. Сd3 е4 28. С:е4 с матом. Теперь же борьба разгорается с новой силой.

19... фе 20. Фе3 (20. Фе4 Лf4) 20... Сd7!

На выручку приходит тактический ресурс.

21. Кb6.

После 21. Л:d7 Фа4 22. b3 Ф:d7 23. Кb6 Фс6 24. Ка4 Сg5 у черных опасная инициатива.

21... Се8.

Медленно, но верно слон врывается в гущу событий.

22. Се2.

Не проходило 22. Ф:е5 из-за 22... Лf2 23. Се2 (23. Лd2 Сg6 24. Сd3 С:d3 25. Кр:d3 Фb3 26. Фс3 Л:d2 27. Кр:d2 Сb4 или 26. Кре4 Л:d2 27. Ф:е6 Крh8 28. Фс8 Лd8) 23... Cf6 24. Ла3 Ф:b2 25. Кр:b2 С:е5 26. Крb3 Л:е2 27. Ла2 Ле3 с решающей атакой черных.

22... Сg6 23. Лd1.

Не помогали уже и другие продолжения, например: 23. Лf1 Л:f1 24. С:f1 Фа5! (с идеей Се7—с5) 25. Кd7 Фа4, 25. Кс8 Сg5 26. Фе2 Фс5; или 23. Cf3 Сg5 24. Ф:е5 (24. Фе2 е4 25. С:е4 С:е4 26. Ф:е4 Лf2) 24... Cf6! (24... С:d3 25. Кр:d3 Фb3); или 23. h4 Фа5 24. Кd7 Фа4, и черные побеждают во всех вариантах.

23... Фа5!

«Мавр сделал свое дело — мавр может уйти». Как ни странно, конь не может ускользнуть, вдобавок теряется ладья.

24. Cf3.

Как легко убедиться, не спасали и другие возможности: 24. Кd7 Фа4 25. Крb1 Ф:d7 или 24. Крb1 Сg5! 25. Фg1 е4 26. Лb3 е3 27. Лdd3 (27. Сd3 С:d3 28. Лb:d3 Ф:b6; 28. Лd:d3 е2) 27... С:d3 28. С:d3 Фd2.

24... Сg5.

Несмотря на цейтнот, реализация преимуществ оказалась несложной.

25. Фg1 е4 26. С:е4 С:е4 27. Крb3 С:d3 28. Л:d3 Фе5 29. Кd7 Фе2.

Лишняя пешка и инициатива гарантируют черным победу. Еще последовало:

30. Фd4 Лf4. 31. Фс3 (не лучше и 31. Фd6 Се7 32. Фb8 Лf8 33. Фg3 Лf2) 31... Лf2 32. Кра2 Сс1 (практически заканчивает борьбу) 33. Лf3 Ф:b2 34. Ф:b2 Л:b2 35. Кра1 Л:g2 36. Лf8 Крh7 37. Лb8 Л:h2 38. Л:b7 Cf4 39. с5 h5 40. с6 Лс2 41. Лb6 Крg6 42. Л:a6 h4 43. с7 Л:c7 44. Кf8 Крf5 45. К:е6 h3. Белые сдались.

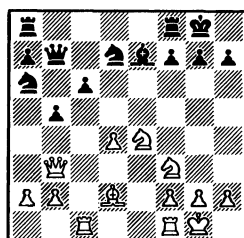
Интересная партия, в которой ярко проявилась динамика современной сицилианской защиты.

«... Возьми коня любого!»

Рассказывает гроссмейстер Анатолий ВАЙСЕР

К сожалению, на турнире в швейцарском городе Биле, прошедшем в октябре 1989 года, не был установлен приз за наибольшее количество пожертвованного материала. Иначе приводимые ниже две партии могли бы стать его лауреатами.

ВАЙСЕР ЛАНДЕНБЕРКЕ



Черные фигуры завязли на ферзевом фланге, что делает уязвимой резиденцию их короля.

18. Сg5! С:g5 19. Кf:g5 Кb6.

Защищает от угроз 20. К:f7 или 20. Кd6, однако беда приходит к черному монарху с другой стороны.

20. К:h7! Лf:d8.

Проигрывало и 20... Кр:h7 21. Фh3 Крg6 (21... Крg8 22. Кf6! gf 23. Фg4 и 24. Лс3 с неизбежным матом) 22. Фg4 Крh6 23. Фg5 Крh7 24. Лс3.

21. Кhg5 Фd7 22. Л:c6 (теперь в жертву приносит ладья!) 22... Фd5.

В случае 22... Ф:c6 черные форсированно проигрывали: 23. Ф:f7 Крh8 24. Фh5 Крg8 25. Фh7 Крf8 26. Фh8 Кре7 27. Ф:g7 Кре8 28. Фf7x.

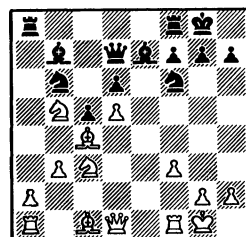
23. Фf3! Лас8 24. Лf6!

Переходя с одного «минированного» поля на другое, ладья развивает удивительную активность.

24... Ф:a2 25. Л:f7 Лf8 26. b3.

Черные сдались, оставив за кадром заключительный удар 26... Фа3 27. Фf6!

ВАЙСЕР МАРИНКОВИЧ



В этой партии был разыгран один из редких вариантов волжского гамбита. Белые «выстраивают» барьер на полукрытых вертикалях «a» и «b», а затем переносят главные события на королевский фланг.

15. a4 Лfс8.

Встречалось и 15... h6 16. Ла2 Лfд8 17. Фд3 Сf8 18. g4! с перевесом белых (Вайсер — Мензингер, Птуй, 1989).

16. Ла2 Фf5?! 17. g4! Фд7 18. Лg2 Фд8 19. f4 К:с4 20. bc Кd7 21. g5 Кb6 22. Фd3!

Белые фигуры переключаются на решающий штурм — теперь пешки не в счет.

22... К:а4 23. Ке4 Са6 24. Кb:д6! С:д6 25. Ке6!

Кавалерия приносит жертву для общей победы!

25... gf 26. gf Кph8 27. Лg7 Фg8 28. Лf3 Ф:g7 29. hg Кр:g7 30. Фb3!

С потерей черного коня игра заканчивается.

30... Ле8 31. Ф:а4. Черные сдались.

Комментирует мастер
Игорь ХЕНКИН

Староиндийская защита Е92
ХЕНКИН ЮРТАЕВ

Турнир мастеров
Подольск, 1989

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Кf3 0—0 6. Се2 e5 7. d5.

Как известно, Юртаев является «генератором идей» в староиндийской защите, особенно в вариантах типа 7. 0—0 ed, где на его счету немало ярких побед. Поэтому мне не хотелось вступать в бой на чужой территории.

7... Ка6.

Теория рекомендует как лучшее 7... а5 8. Сg5 h6 9. Ch4 Ка6, что неоднократно встречалось в турнирах последних лет. Одна из актуальных партий на эту тему — Юсупов — Каспаров (Барселона, 1989), где чемпиону мира жертвой качества удалось перехватить инициативу. Есть и более старое продолжение — 7... Kbd7 8. Сg5 h6 9. Ch4 g5 10. Сg3 Kh5, которое также достаточно надежно, но встречает-

ся редко. У Юртаева же свое мнение.

8. Сg5.

Самое принципиальное, так как после 8. 0—0 Кс5 9. Фс2 а5 10. Сg5 h6 11. Се3 b6 12. Кd2 Сg4! 13. f3 Cd7 возникает выгодное для черных разветвление системы Петросяна, а в случае 8. Фс2 Кb4 у белого ферзя нет лучшего поля для отступления, чем d1.

8... h6 9. Ch4 g5 10. Сg3 Kh5 11. h4.

Сыграно по аналогии с атакой Кереса в системе с 7... Kbd7. Теперь после 11... g4 12. Кd2 К:g3 13. fg h5 14. 0—0 непонятно, почему конь на а6 стоит лучше, чем на d7, ведь в случае 14... f5 15. ef С:f5 16. Kde4 b6 17. Cd3 или 16... Ch6 17. Cd3 Се3 18. Кph2 с идеей Фe2 перевес на стороне белых. Поэтому черные избирают продолжение, считающееся неудачным при коне на d7, но вполне приемлемым в данной ситуации.

11... Кf4 12. hg hg 13. Кpf1!

Впоследствии я узнал, что этот ход является новинкой.

В партии Полугаевский — Мекинг (Манила, 1974) белые сыграли 13. Фс2, но после 13... f5! (но не 13... К:g2 14. Кpd2! с последующим 15. Лаg1 и 16. С:f4 с сильнейшей атакой) сказались преимущества хода 7... Ка6 — незагороженный белопольный слой и более активный конь.

13... f5.

Может быть, следовало сначала разменяться на e2 и лишь затем пойти 14... f5, хотя и тогда после 15. ef С:f5 16. Ке4 g4 17. Кfg5! белые сохраняют преимущество за счет активности на королевском фланге.

14. С:f4!

Только так! После 14. ef С:f5 15. С:f4 ef уже ничего не дает 16. Кd4 ввиду 16...

С:d4! 17. Ф:d4 Фf6! 18. Ф:f6 Л:f6 19. Лh5 Лg6 с равным эндшпилем.

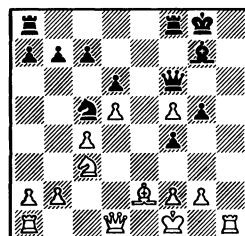
14... ef?!

А это уже ошибка. В случае 14... gf у белых был бы лишь минимальный перевес. Теперь же белые получают возможность начать атаку черного короля по белым полям.

15. Кd4 Фf6.

Черные жертвуют пешку в надежде погасить пламя зарождающейся атаки, заодно пытаюсь наладить контригру по черным полям, но это им не удается. Необходимо было 15... fe 16. Ке4 Фе7, хотя и тогда после 17. Ке6! С:e6 18. de Ф:e6 19. К:g5 Фf5 20. c5!! черным не позавидовать.

16. К:f5 С:f5 17. ef Кс5.



18. Ch5!

Заставляя черных взять пешку f5, так как допустить вторжение слона на g6 они не могут.

18... Ф:f5 19. Сg4 Фg6 20. Ka4!

Вероятно, этого маневра Юртаев не видел, жертвуя пешку своим 15-м ходом. Выменивается последняя фигура, защищающая поле e6, и черный король попадает под матовую атаку.

20... Cf6.

Несколько лучше 20... Се5, хотя и тогда после 21. К:c5 dc 22. Фе2! Cd6 (22... Cd4? 23. Фе7!) 23. Ле1 позиция черных тяжелая, но еще не проигранная.

21. K:c5 dс 22. d6! с6 (плохо 22... сd 23. Фd5 и 24. Cf5) 23. Фb3 Cd4!

Пытаясь как-то обострить борьбу после 24. Ф:b7 Лае8! с угрозами Фg6—с2 и Фg6—d3.

24. d7! Лад8 25. Ле1 f3.

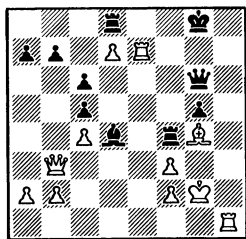
Это уже агония, но не видно какого-либо другого способа получить контригру.

26. gf Лf4 27. Ле7.

Здесь, видимо, возможно и 27. Ф:b7, так как на 27... Фс2 последует 28. Лh2 Ф:c4 29. Kpg1. Выбор продолжения в данной позиции — дело вкуса.

27... Фb1 28. Kpg2 Фg6?!

Следовало попытаться в эндшпиле после 28... Ф:b2 29. Ф:b2 С:b2 30. Лhh7!, хотя и его вряд ли удалось бы спасти.



29. Ch5! (самое точное) 29... Фd6 30. Ле8 Лf8 31. Л:d8 Л:d8 32. Се8.

Теперь нет защиты от вторжения белого ферзя по диагонали b1—h7.

32... Фf6 33. Фс2 Kpf8 34. Лh7 Kpg8 35. Фе4!

Грубой ошибкой был бы выигрыш пешки 35. Лf7, так как после 35... Ф:f7 36. С:f7 Kр:f7 у черных появлялись неплохие шансы на ничью.

35... С:b2 36. Ле7 Kpf8 37. Ле6 Фf4 38. Фh7 Cg7 39. Ch5!

И неизбежно 40. Ле8. Черные сдались.

Андрей Максимович Кормишкин, заметку которого мы публикуем, человек драматической судьбы. В молодости, работая бригадиром путевого хозяйства, он с риском для жизни предотвратил аварию пассажирского поезда, но получил тяжелую травму, подорвавшую его здоровье. Потянулись годы болезни, выдержать которые помогли ему шахматы, ставшие смыслом и содержанием его жизни. А. Кормишкин был не-

А. КОРМИШКИН

Начало начал...

История шахмат знает немало мастеров, начавших играть в самом раннем возрасте. Это Х. Р. Капабланка, П. Керес, С. Решевский, М. Чибурданидзе, М. Таль, Р. Фишер, А. Белявский, А. Карпов, Г. Каспаров, наконец, сестры Полгар. Однако все это случаи исключительные, когда дети очень рано проявляли шахматное дарование.

Но сейчас речь пойдет о другом — о массовом обучении шахматам дошкольников, не обладающих выдающимися данными, а самых обычных, нормальных детей, для которых игра в шахматы может стать хорошим подспорьем в их воспитании и развитии, в их подготовке к занятиям в школе.

Я начал заниматься шахматами с детьми дошкольного возраста еще в 1957 году. Сначала в детском саду № 113 Ленинского района г. Ульяновска, а затем в Железнодорожном районе. В среднем возраст детей был 4,5—5 лет.

И первый вопрос, с которым столкнулся, — как заинтересовать малышей, как сделать первые занятия, когда они только учатся играть, максимально доходчивыми. Скажу сразу, прошло немало лет, пока где-то к середине 60-х годов я не нашел подход к этой проблеме. Однако я не спешил обнародовать свой метод, пока о нем в молодежной газете не рассказал один из родителей.

Новинка заключалась в том, что у меня дети... играли в «живые» шахматы, сами становились фигурами и пешками. Прямо во дворе мы нарисовали огромную шахматную доску размером (в метрах) 8 × 8. Знакомясь с тем, как ходят фигуры и пеш-

штакным корреспондентом ульяновских газет, судил соревнования, сам играл по переписке. Живя в Ульяновске, начал работу над шахматной Ленининой. Однако основным его занятием было обучение шахматам дошкольников, о чем он и рассказывает в своей заметке.

Недавно Андрею Максимовичу исполнилось 50 лет. Редакция журнала пользуется случаем и поздравляет его со знаменательной датой.

ки, дети передвигались по доске. Этот незатейливый прием оказался чрезвычайно эффективным. Используя его, я научил играть в шахматы более 1500 детей. Не все они, конечно, стали чемпионами, но многим шахматы помогли далее в учебе.

Позже я изложил этот метод в дипломной работе, выполненной в Ульяновском педагогическом институте. На эту же тему мной была написана дипломная работа в Высшей школе тренеров, куда я поступил в 1985 году. Моим руководителем был доктор медицинских наук В. Малкин. Спустя год в ГЦОЛИФКе вышла брошюра под названием «Шахматы как предмет обучения и вид соревновательной деятельности». Во второй главе, рассказывающей об опыте работы с дошкольниками и младшими школьниками, я также коснулся этого метода.

Стоит сказать, что в нашей стране одной из первых, кто занимался преподаванием шахмат дошкольникам, была Галина Ивановна Красильникова — педагог-методист одного из детских садов Ленинграда. В 1965 году она успешно защитила диплом «Некоторые особенности умственного развития детей дошкольного возраста в процессе обучения игре в шахматы».

Несомненно, что у каждого педагога, занимающегося с дошкольниками, появляется свой подход к этой сложной проблеме. Мне кажется, что на страницах вашего журнала стоит организовать круглый стол всех заинтересованных сторон. Это бы очень помогло и педагогам, и родителям — всем, кто пытается учить шахматам дошкольников, но не знает, как это лучше делать.

Чего нам не хватает

Шахматный всеобуч давно начал свое победное шествие по стране. Накоплен опыт преподавания основ шахмат в детских садах и школах РСФСР, Украины, Белоруссии, Молдавии, Казахстана, других республик. Но, к сожалению, ряд проблем, высвеченных еще на заре шахматного всеобуча до сих пор не разрешен.

Много ли у нас диафильмов, диапозитивов, мультфильмов, постановок кукольных театров, учебных кинолент, посвященных шахматной тематике? Достаточно ли учебных и наглядных пособий, увлекательных сказочных повестей, детских пьес и интермедий?

Студия «Диафильм» выпустила лишь серию «Чемпионы мира»...

Незавидная судьба обычно ожидает шахматную доску в работах киностудии «Союзмультфильм». Либо она попадает в пылесос («Винтик и Шпунтик — веселые мастера»), либо превращается в некую зубастую абракадабру и гоняется за мячом («Котенок Филя и...»). А если герои мультфильма и играют в шахматы, то обмениваются репликами типа «Тоже мне, Фишер нашелся!» («Шапка-невидимка»)...

А какой увлекательный «Будильник» могло бы подарить детворе Центральное телевидение! Ведь многие детские писатели посвятили свои лучшие страницы шахматам. В древнюю и мудрую игру играли старик Хоттабыч (Л. Лагин «Старик Хоттабыч»), Незнайка (Н. Носов, «Незнайка в Солнечном городе»), Алиса (Л. Кэрролл, «Алиса в Зеркальном»), Электроник (Е. Велтистов, «Победитель невозможного»), Юра Баранкин (В. Медведев, «Сверхприключения сверхкосмонавта»), Витя Малеев (Н. Носов, «Витя Малеев в школе и дома»), Толя Клюквин (Н. Носов, «Приключения Толи Клюквина»), Дениска Кораблев (В. Драгунский, «Что я люблю» и «Шляпа grossмейстера»), Толик Рыжков (Ю. Топин, «Шел по городу волшебник»), Дима Колчанов (В. Медведев, «Капитан Соври-голова»), Джонни Воробьев (В. Крапивин, «Тайна пирамид») и другие литературные герои... Но вместо этого Цент-

ральное телевидение... закрывает «Шахматную школу».

И журналы для маленьких не балуют дошкольников. Нет шахматных рубрик в «Веселых картинках», «Мурзилке», «Колобке», «Мише», «Барвинке» (Киев), «Искорке» (Ленинград), «Колокольчике» (Якутск), «Роднике» (Душанбе), «Малыше» (Ашхабад), «Ласточке» (Улан-Удэ), «Звездочке» (Кишинев).

Как и прежде, литература, нацеленная на самого юного читателя, составляет мизерный процент от общего выпуска шахматных книг. А ведь именно шахматные книги для детей 5—8 лет остродефицитны! Дебютные монографии и брошюры, посвященные творчеству некоторых современных grossмейстеров, купить сравнительно легко, но попробуйте достать «Путешествие в шахматное королевство» Ю. Авербаха и М. Бейлина (ФиС, 1988), «Шахматную азбуку» В. Гришина и Е. Ильина (М., Детская литература, 1980), «Я играю в шахматы» В. Зака и Я. Длуголенского (Л., Детская литература, 1985), «Шахматный букварь» И. Весела и И. Веселы (М., Просвещение, 1983), «Книгу начинающего шахматиста» В. Никитина и А. Фрадкина (Красноярск, 1983).

Важнейшая задача всеобуча — увлечь детей древней игрой. Каждый воспитатель, родитель, тренер, знает, как эффективны здесь шахматные сказки. Но на сегодняшний день их немного: «В стране деревянных королей» Е. Ильина (М., Малыш, 1985), «Требуется Король» П. Амадуни (Ростов-на-Дону, 1977) и ее переработка «Королевство Восемью Восемью» (П. Амадуни, «Сказки», Ростов-на-Дону, 1980), «В гостях у Короля» (В. Гришин, Н. Осипов, «Малыши открывают спорт», М., Педагогика, 1978), «Приключения Пешки» (С. Прокофьева, Г. Сапгир, В. Гришин, «Румяные щечки», М., ФиС, 1987), «Приключения Пешки» Е. Ильина (М., Детская литература, 1978), «Чья армия сильнее?» В. Никитина (Красноярск, 1977). Этот список можно расширить, если включить в него сказки С. Сендюкова «Королевство в белую клетку», Е. Чеповецкого «Приключения шахматного сол-

дата Пешкина», А. Куммы и С. Рунге «Шахматный король», А. Шарова «Сказка о настоящих слонах», но они меньше подходят для наших целей.

А с дидактическими сказками можно познакомиться только в методическом пособии В. Гончарова «Некоторые актуальные вопросы обучения дошкольника шахматной игре» (М., ГЦОЛИФК, 1984)...

Если издательства нашей огромной страны выпустят чуть-чуть побольше шахматных сказок и учебных пособий, а студии, киностудии, радио и телевидение будут почаще вспоминать, что есть такая увлекательная и мудрая игра шахматы, то мы с вами гораздо скорее сможем подарить нашим детям золотой ключик в волшебный мир шахмат.

И. Г. СУХИН,
член комиссии «Шахматы — школе»



Занимаясь шахматами с младшими школьниками, я обнаружил, что они с большим трудом осваивают такое понятие, как мат королю, и всю игру ведут на уничтожение неприятельских сил. Приходится тратить немало времени, чтобы научить их вести атаку на короля, научить давать ему мат.

И здесь хорошим помощником педагогу может стать оригинальное «Шахматное лото», выпущенное недавно Московским комбинатом игрушек «Горизонт». Его авторы — С. Веселовский и В. Малкин — приводят различные позиции, в каждой из которых дается мат в один ход. Причем в процессе игры ребята не только учатся давать мат, но и осваивают шахматную нотацию.

Предназначено лото для детей от 6 до 9 лет. Его цена — 1 руб. 30 коп. В этой игре одновременно могут участвовать от двух до 12 ребят.

Ю. ЕФРЕМОВ,
преподаватель шахмат
Дома пионеров № 2
Гагаринского р-на Москвы



Как совершенствоваться шахматисту!

Лучший путь к совершенствованию — это внимательный, всесторонний анализ. Анализировать следует как свои партии (выигранные и проигранные), стараясь найти допущенные ошибки, установив переломные моменты борьбы, так и партии гроссмейстеров и мастеров.

Следует только помнить, что, читая шахматные книги или журналы, не надо ограничиваться лишь разбором приведенных там вариантов. Постарайтесь составить собственное мнение о просмотренной партии. Относитесь критически к оценкам комментатора. Вполне возможно, что вам удастся найти другие (не указанные комментатором) пути, меняющие оценку происходящих на доске событий.

Такой критический подход к рассматриваемому материалу позволит вам расширить шахматный кругозор, а следовательно, повысить квалификацию.

Публикуемая статья гроссмейстера Д. Бронштейна, взятая из нашего журнала (№ 1, 1969), как раз посвящена этой теме.



Давид БРОНШТЕЙН, гроссмейстер

ИЩИТЕ СКРЫТЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Мир шахматной поэзии издавна привлекал мое внимание. Обычно я решаю этюд или задачу не более пяти минут, а затем, словно школьник, заглядываю в решение. Но когда решение уже известно, то я долго вглядываюсь в позицию, стараясь в этюде доказать нерешаемость, а в задаче — найти более экономный путь к цели.

Увы, дело это малоперспективное. Авторы обычно тщательно отрабатывают свои произведения, и для такого неопытного решателя, как я, найти ошибку, если она и скрыта где-то, не так легко. Тем более, что поиск

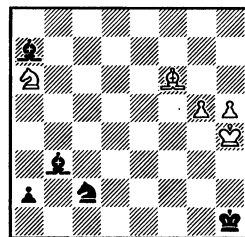
я веду обычно не в лабиринте вариантов, а только в начальной позиции. Вглядываясь в нее, я стараюсь интуитивно определить, нет ли несоответствия между силой используемых автором фигур и заданием. Если такое несоответствие бросается в глаза, то можно рассчитывать, что где-либо в решении есть более сильный атакующий или защитительный ход.

Вот одна из таких находок. В 1959 году меня пригласили совместно с А. Гурвичем и А. Казанцевым судить очередное первенство СССР по разделу этюдов. Из вороха присланных произ-



ведений я сразу же отобрал несколько десятков этюдов, до того необычных, что их решения граничили с мистификацией.

Больше всего мне понравился этюд **Ан. Кузнецова и Б. Сахарова** («Шахматная Москва», 1958).



Ничья

Вот как он решается: 1. h6 Cg8 2. Kb4 K:b4 3. g6 Kd5 4. h7 Cf2 5. Kpg5 Ch4 6. Kp:h4 K:f6 7. h8Ф a1Ф 8. Kpg5!! Kh7! 9. Kph6! Ф:h8 10. g7! Шутка ли, пешка пленила черного ферзя!

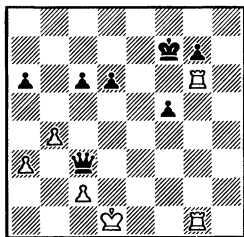
Все было хорошо, но мое сердце шахматиста-практика не хотело мириться с мыслью, что при наличии двух сильных слонов черные должны довольствоваться ничьей. Нельзя ли, вместо того чтобы толкать пешку в ферзи — ведь ферзь все равно гибнет в углу, — перейти в решительную атаку слонами? Стал проверять и набрел на ход 1... Cf2! Теперь возможны два отступления: 2. Kph5 Kd4 3. h7 Cd1 4. Kph6 a1Ф 5. h8Ф Ф:a6 или 2. Kpg4 Kd4 3. h7 Cd1! 4. Kpf4 Kpg2 5. h8Ф Cg3! 6. Kpe4 a1Ф 7. C:d4 Cc2, и атака черных неотразима.

Эта расчелина в авторском замысле вынудила жюри первенства исключить этюд из соревнования. Впоследствии этюд в переработанном виде вновь появился в печати.

Конечно, для того, чтобы выявлять скрытые возможности, вовсе не обязательно изучать этюды или задачи, можно просматривать и турнирные партии. Тут даже легче что-либо найти, ибо ни один шахматист не тратит на партию столько часов, сколько композитор на составление этюда или задачи. При анализе партий чаще можно отыскать новую возможность, а иногда даже... поставить этюд.

Приведу несколько примеров.

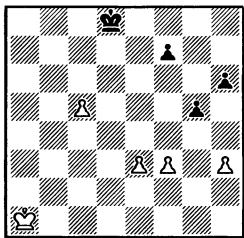
Комментируя свою партию с А. Ильиным-Женевским (Москва, 1927), М. Ботвинник (черные) предположил, что эндшпиль, который мог получиться после хода черных f5—f4, должен закончиться вничью.



Его вариант выглядит убедительно: 47... f4 48. Л:g7! Ф:g7 49. Л:g7 Кp:g7 50. c4! Kpf6 51. a4 Kpe6 52. a5! d5 (52... Kpd7 53. Kpe2 d5 54. cd cd 55. Kpf3 Kpc6 56. Kp:f4 Kpb5 57. Kpe5 Kpc4 58. b5!) 53. b5! Kpd6 (53... Kpd7 54. bc Kp:c6 55. cd Kp:d5 56. Kpe2) 54. c5! Kpc7 55. b6 с ничейным исходом.

Но у черных лишняя проходная пешка, и они могут продолжать 52... c5! 53. b5 Kpd7 54. b6 d5! 55. cd c4, выигрывая (вариант Г. Мюллера).

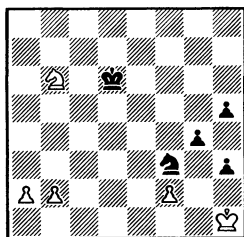
Меняем цвета фигур, переставляем белого короля в угол и этюд готов («Шахматная Москва», 1967).



Выигрыш

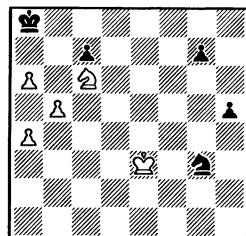
1. Kpb2 f5 2. Kpc3 h5 3. Kpd3 h4 4. f4 g4 5. Kpe2 g3 6. e4 fe 7. f5 с выигрышем.

Интересное коневое окончание возникло в партии Тартаковер — Ботвинник (Гронинген, 1946).



После 42. Кс4 Кpd5 Ботвинник добился победы, но в своих комментариях он высказал мысль, что 42. a4 h4 43. Кс4 Кpe6 44. Ке3 g3 45. fg hg 46. a5 Ке1 47. a6 Kd3 48. Kf1! вело к ничьей.

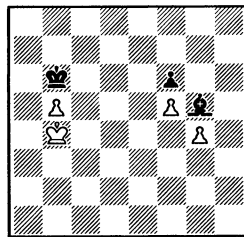
Однако уже первый ход этого варианта ошибочен. Надо выключить из игры вражеского коня. Применяем уже апробированный метод — меняем цвета фигур, — и еще один этюд готов (бюллетень «На первенство мира», 1948, посвящается М. Ботвиннику).



Выигрыш

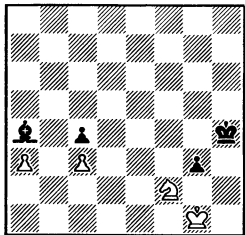
Решение: 1. Ke7! h4 2. a5 h3 3. b6 cb 4. ab h2 5. b7! Кра7 6. Кс6 Кp:a6 7. b8Ф h1Ф 8. Фа7 Кpb5 9. Kd4, и мат в несколько ходов. Если 1... g6!, то 2. Kpd4 Kf5 3. K:f5 gf 4. Kpc5 h4 5. Kpc6 h3 6. Kp:c7 h2 7. b6 h1Ф 8. b7, и выигрывают. В случае 2... h4 надо играть 3. Kpc5 Ке4 4. Kpc6 Кс3 5. Kp:c7! К:a4 6. b6 К:b6 7. Kp:b6 h3 8. a7 h2 9. Kd5 и 10. Кс7× или 3... h3 4. Kd5! h2 5. К:c7 Kpb8 6. Kpb6 h1Ф 7. a7 Kpc8 8. a8Ф Ф:a8 9. К:a8 и т. д.

В партии с А. Хасиным (Москва, 1957) я, играя черными, увлекся одним неправдоподобным вариантом и получил редкостную позицию.



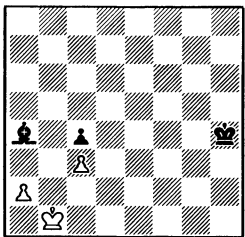
Неужто здесь нет выигрыша? Быть этого не может! Партия закончилась, и я тотчас расставил на доске позицию. Вот чудо — это был уже вполне законченный этюд: 1. Крc4 Ch6 2. Крb4 Cf8 3. Крc4 Ce7 4. Крd5 Кр:b5 5. Крe6 Cd8 6. Крd7 Са5 7. Крe6 Сс3 8. Крf7 — ничья.

В одном из шахматных отделов появилась заметка П. Трифуновича, в которой он знакомил читателей с «детским выигрышем» в партии Филипп — Бронштейн (Москва, 1967).



Его вариант — 1... gf (вместо хода 1... Сс2, имевшего место в партии) 2. Кр:f2 Крг4 3. Крe3 Сb5 4. Крd4 Крf3 5. а4 Са6 6. а5 Крe2 — чарующе прост. Но достаточно было Трифуновичу взглянуть на невероятную позицию из партии Хасин — Бронштейн, и он сам увидел бы легкую ничью: 5. Крc5! Са6 6. Крb6 Сс8 7. Крc5 Се6 8. Крd4 Крe2 9. а4 Крd2 10. а5 Крc2 11. а6.

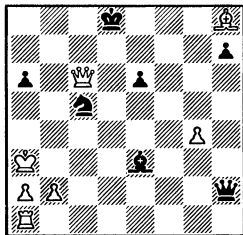
Если несколько изменить позицию фигур и отодвинуть белую пешку на а2, то можно уже испытанным методом «автоплагиата» сочинить новый этюд с хитрыми ложными следами («64», 1968).



Ничья

1. Крb2 Крг5 2. Кра3 Се8 (2... Cd1 3. Крb4 Се2 4. Крc5 Крf4 5. Крd4, 4... Крf5 5. Крd5 или 4... Крf6 5. Крd6, занимая оппозицию) 3. Крb4 Cf7 4. Крc5 Крf5 5. Крd4! Крf6 6. а4 Крe7 7. Крc5! Крd7 8. а5 Крc7 9. а6 Крb8 10. Крb6 Се6 11. а7 Кра8 12. Кра6 Сс8 13. Крb5 Се6 14. Кра6 — позиционная ничья. Если же 4... Крf6, то 5. а4 Крe7 6. Крc6! Крd8 7. а5 Крc8 8. а6 Крb8 9. Крb6 и т. д.

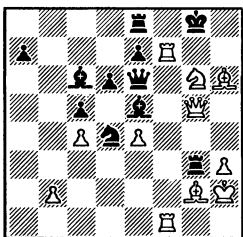
Точно таким же способом можно сочинить задачу. Не верите? Посмотрите партию Глигорич — Бек (международный турнир, 1948).



Здесь было сыграно 1. Лd1. «Проще» 1. Cf6X!

Посмотрите партию Бронштейн — Глигорич (Москва, 1967) и тотчас заметите «скрытый» маневр Фd8X (в партии было Лс6). Белые — Крг1, Фe8, Лс8, пп. а2, b3, f2, f5, g2, h3; черные — Крd6, Фd4, Ле5, Сg7, Ке4, пп. а6, b4, f6, h7.

Бывают и двух- и трехходовые примеры... А вот случай четырехходового мата (Уфимцев — Бондаревский, Москва, 1945), причем редко кому из композиторов удавалось столь малыми силами сочинить что-либо похожее.



Последним ходом черные взяли ладьей пешку. Можно предположить, что Уфимцев находилась к этому моменту в цейтноте и ему помешался мат в три хода: 1. К:e7 Крh8 2. Сg7 С:g7 3. Ф:g7X. А когда пришел черёд играть ферзем, Уфимцев увидел, что вместе с удаляющимся от ладьи g3 ферзем возрастает и сила черной ладьи! Хорошо еще, что нашелся шах по линии «h»: 3. Фh5, и белые выиграли после длительной борьбы.

А если Уфимцев имел бы хоть одну минуту для обдумывания, то непременно разглядел бы «задачный» мат в четыре хода: 1. Лf8 Л:f8 2. Л:f8 Крh7 3. Лh8 С:h8 4. Кf8X! Тут вам и блокирование, и завлечение, и отвлечение, и, вероятно, что-нибудь еще...

Спешу сделать оговорку. Эта статья вовсе не рассчитана на очень квалифицированных шахматистов. Моя цель проста: я хочу привлечь внимание к шахматной композиции тех почитателей Каиссы, которые ничего не хотят знать, кроме учебников по дебюту. И чтобы окончательно раззадорить этих любителей шахматной игры, приведу свою собственную коллекцию задач и этюдов. Попробуйте их решить! (См. задания).

В заключение я прошу рассматривать мои анализы также критически и попробовать их опровергнуть.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал № 12

№ 45. Позиция эта возникает в одном из вариантов сицилианской защиты: 1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Се2 g6 7. Ce3 Сg7 8. 0—0 0—0 9. f4 Фb6! 10. Фd3 Кg4 11. Кd5 С:d4 12. К:b6 С:e3 13. Кph1 С:b6 и оценивается теорией как благоприятная для черных на основании партии Биш — Ландау (Амстердам, 1939), в которой

после 14. С:g4 С:g4 15. f5 gf 16. ef Кe5 17. Фg3 Кph8 18. Фh4 Cd8! у черных преимущество.

№ 46. Ход 1... Кd4 неудачен. После 2. К:d4 С:e2 3. С:f6! Лa8! 4. Кр:e2 Фb8 5. Кс6 Фb7 6: Кde7 Кph8 7. Сg5 три белых фигуры оказались сильнее ферзя (Левенфиш — Флямберг, Вильно, 1912).

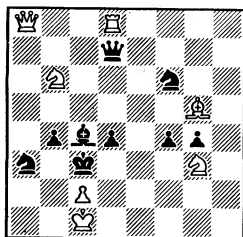
№ 47. В партии Спасский — Тайманов (22-й чемпионат СССР) на 1... g5? последовало 2. К:b5! ab 3. Фh5 Фf7 4. Л:a8 С:a8 5. Лd8! Кр:d8 6. Ф:f7 gh 7. Ф:f6 Лg8 8. Ф:e5 Лg6 9. Ф:b5, и ферзь со многими пешками явно сильнее трех фигур черных.

№ 48. Позиция этого примера встретилась в партии Таль — Любоевич (Вейк-ан-Зее, 1973). Белые выиграли так: 1. g6 Кpg7 2. С:e6 Ф:b2 3. Кph3 Кр:g6 4. С:f7 Кph6 (4... Кpf5 5. Л:b7!) 5. Лd6! Кpg7 6. Лd7 b5 7. Се6 Кpg6 8. Лd8 c5 9. Лg8, и черный король попал в матовую сеть.

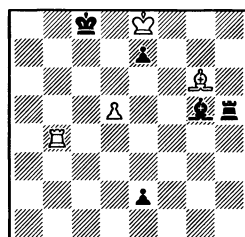
Но черные могли спастись: 1... ab 2. Л:f7 Фd4! 3. ab (3. Кf6? Ф:f6 4. Л:f6 ba) 3... Ф:b2 4. Кph3 Фh8! 5. Кpg4 Фd4 6. Кph3 (6. Кpg3 Фе5 7. Кpf2 Фh2 8. Кре3 Фg1 и 9... Ф:g6) 6... Фh8 7. Кpg4 Фd4!, и не видно, как белым усилить позицию.

ЗАДАНИЯ

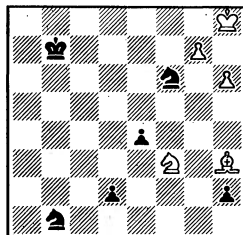
№ 9



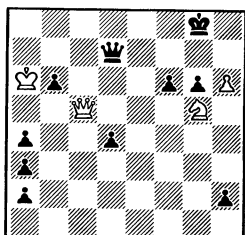
№ 10



№ 11



№ 12



Везде — начинают белые

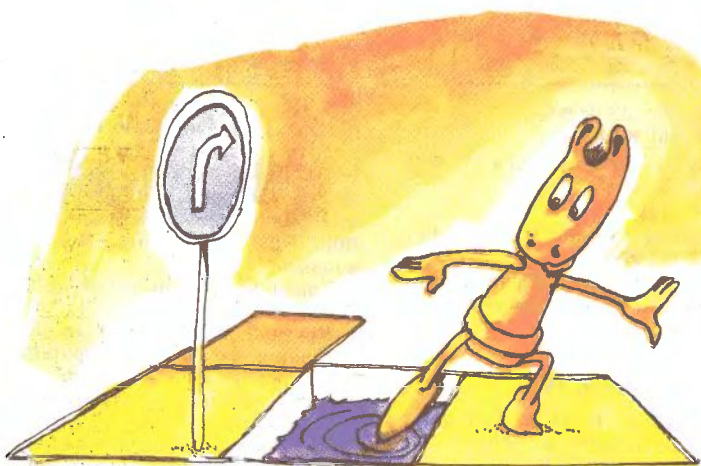
№ 9 — мат в два хода (3 очка).

№ 10 и № 11 — белые делают ничью (по 4 очка).

№ 12 — белые выигрывают (5 очков)

Решения надо посылать не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

Среди успешно справившихся с заданиями № 45—48 В. Барезин (Москва), П. Барсуков (п. Тамбачет Иркутской обл.), В. Горбунов (д. Солодушино Волгоградской обл.), М. Данилов (Новосибирск), А. Думов (Москва), В. Егоров (Коломна), В. Екименков (Канск Красноярского края), Ю. Еманаков (Улан-Удэ), Т. Ергалиев (с. Дамса Целиноградской обл.), Л. Закурский (Одинцово Московской обл.), В. Киликейки (с. Павлово Томской обл.), В. Коршунов (Ляхденпохья КАССР), М. Лудянский (с-з Ильинское-Усово Московской обл.), С. Лутаев (Заринск Алтайского края), Ю. Марченко (Троицк Челябинской обл.), В. Медведев (Москва), М. Мильшин (п. РАОС Московской обл.), А. Михайлов (Пенза), Д. Осипов (Алатырь Чувашской АССР), М. Строков (г. Фрунзе), Б. Токабаев (Беруни ККАССР), А. Федичкин (Москва), У. Файрова (Москва), А. Харенко (Москва), А. и Б. Шкаленковы (Москва), В. Штейнле (Камышин), В. Шумский (Мытищи Московской обл.), С. Щелконогов (Красный Луг Ворошиловградской обл.) и другие.



Анатолий МАЦУКЕВИЧ, мастер

«Клуб 13»: в кулуарах королевского гамбита

История эта началась давным-давно, в активные годы наших прапрадедов.

МАКДОНЕЛЬ ТИССЕН
Лондон, 1834

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. Kc3!?

Более удачным оформлением жертвы коня считается гамбит Муцио — 5. 0—0.

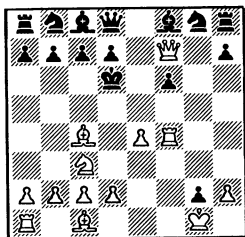
5... gf 6. 0—0 fg?

Обязательным было 6... d5, раскрывая линии для фигур.

7. J:f4 f6.

Семь пешечных ходов привели черных к безнадёжной позиции. На лучшее 7... Kh6 следовало 8. Фh5 Фе7 9. Kd5! Фc5 10. d4 Ф:c4 (10... Ф:d4 11. Ce3) 11. Фе5 Kpd8 12. Ф:h8. Шансов на спасение у черных нет (12... Kpe8 13. b3 Фc6 14. Jf6).

8. Фh5 Kpe7 9. Фf7 Kpd6.



Что же дальше?

10. e5! Kp:e5.

На 10... fe появляется 11. Фd5 Kpe7 12. Ф:e5.

11. Ле4.

Все: 11... Kpd6 12. Фd5×, 11... Kpf5 12. Фh5×.

Продолжение истории обнаружилось в конце романтического столетия.

БРАУН NN
Мюнхен, 1899

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 g5.

Принципиальнее 3... Фh4.

4. h4 f6?

Верный путь — 4... d5 5. C:d5 g4.

5. Фh5 Kpe7 6. Фf7 Kpd6 7. e5! Изящная обработка темы: действие вершится при минимальном составе участников.

7... fe 8. Фd5. Черные сдались. Прошло еще две трети века.

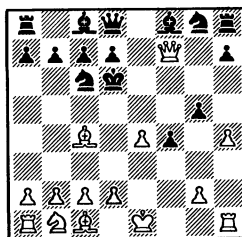
АВЕРБАХ NN
Москва, 1957

NN возникло по той причине, что партия игралась в сеансе одновременной игры.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kc6 4. Cc4 g5 5. h4.

Обычное продолжение — 5. d4 или 5. Kc3. Сейчас черные могли получить хорошую игру после 5... g4 6. Kg5 Ke5 7. Cb3 h6 8. d4 hg 9. de Cg7.

5... f6? 6. K:g5! fg 7. Фh5 Kpe7 8. Фf7 Kpd6.



9. e5!

Старинное изящество и современная сложность. Идею дополняет нюанс с 9... K:e5 10. Фd5, а в варианте 9... Kp:e5 новая финальная конструкция: 10. Фd5 Kpf6 11. Ф:g5×. Черные сдались.

Такая вот историческая эстафета.

Конечно же, большая теория создается не в суперкоротких миниатюрах. Они — лишь кулуарные разговоры возле основной сюжетной линии. Прелесть и достоинство микропоединков «Клуба 13» в том, что в них

наглядно отбраковываются многие заманчивые идеи и, следовательно, сохраняются силы шахматистов, идущих по главной дороге.

А теперь — слово читателям. Горный мастер Владимир Горбунов живет на Чукотке в поселке Комсомольский. Чтобы попасть в «Клуб 13», прислал партию, увы, проигранную им в чемпионате Магаданской области.

КЛИМОВ ГОРБУНОВ
По переписке, 1989

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Фh4 4. Kpf1 Kf6?!

Лучшим продолжением в гамбите слона считается 4... d5 5. C:d5 Cd6. Теперь же инициатива у соперника.

5. Kf3 Фg4?

Обязательным было 5... Фh5.

6. C:f7 Kpd8 7. h3 Фg3 8. Kc3.

Главная беда черных — заблудившийся ферзь. От 9. Ke2 разумной защиты нет, и вскоре им пришлось сдаться.

Гораздо больше радостей принес выход черного ферзя на h4 С. Кирееву — студенту Липецкого политехнического университета.

ПАНЬКОВИЧ КИРЕЕВ
Липецк, 1988

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. d4 g4 5. Kc5.

Единогласного мнения об этой позиции у теоретиков нет. В некоторых дебютных монографиях предлагается жертва 5. C:f4!? gf 6. Ф:f3. Например, 6... Kc6 7. Cc4 Cg7 8. e5! K:d4 9. C:f7! Kp:f7 10. Фh5 Kpf8 11. 0—0 с хорошей настойчивой атакой.

5... Фh4 6. Kpe2?

Гибельный оптимизм. Оптимистическая трагедия. Сложную

борьбу с неясными последствиями предполагало 6. g3 fг 7. Ф:g4, поскольку опасно заманчивое 7... g2 8. Ф:h4 ghФ из-за 9. Кс3 Се7 10. Фf2 f6 11. Кf3 — ферзя не спасти.

6... d6 7. Kd3 f3 8. gf.

Уж лучше 8. Kpd2, не раскрывая новых линий.

8... gf 9. Кре3 Ch6. Белые сдались.

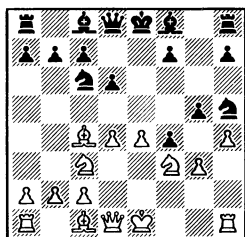
В райпоселке Алтайский Алтайского края живет Федор Федорович Ходонович. Он принимается в «Клуб 13» за партию, сыгранную в турнире ВШК № 2984.

ХОДОНОВИЧ ГРИДИН По переписке, 1989

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 d6 4. Cc4 Kc6 5. d4 Kf6 6. Kc3 Kh5 7. g3.

У белых прекрасная позиция, и прибегать к таким агрессивным мерам не было необходимо. Например, 7... Се7 8. d5 (пользуясь тем, что поле e7 заблокировано) 8... Kb8 9. Cb5 c6 10. dc bc 11. Kd4, развивая атаку.

7... g5 (на 7... fг было задумано 8. Kg5) 8. h4.



8... g4?

Принципиальнее, бесспорно, 8... Cg4, вызывающее 9. Kg5! В этом случае 9... Ф:g5 10. hg C:d1 11. Kp:d1 K:g3 12. Lh3 вело к неожиданным проблемам (конь g3), а в варианте 9... C:d1 10. C:f7 Kpd7 11. Се6 получалась смешная ничья. Однако после 9... Фd7 10. C:f7 Kpd8 11. Ke6 Ф:e6 12. C:e6 C:d1 13. Kp:d1 K:d4 шансы черных выглядят предпочтительнее.

9. Kg5 K:g3.

Белый флаг. Но что предложить? На 9... Се6 есть простой аргумент: 10. C:e6 fe 11. Ф:g4 K:g3 12. Ф:f4.

10. C:f7 Кре7 11. Kd5 Kpd7 12. Ф:g4. Черные сдались.

Из Ташкента пришла от кандидата в мастера Эдуарда Борисовича Ильязова целая подборка микропартий, среди которых и такая любопытная шутка:

ИЛЪЯЗОВ ИСМАТУЛЛАЕВА Ташкент, 1983

Интереснейший штрих — партия из тематического (!) сеанса одновременной игры, где все применяли только королевский гамбит.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kf6 4. e5 Kh5 5. g4.

Ильязов играет так... с 1949 года. А через десять лет в «Шахматном бюллетене» (№ 4, 1959) была опубликована его заметка в соавторстве с Эдуардом Леонтьевичем Айрапетовым (ныне московский профессор, доктор технических наук). С тех пор вариант с начальным ходом 5. g4 окрестили ташкентским, хотя, на мой взгляд, ничто не мешает называть его гамбитом Ильязова — Айрапетова.

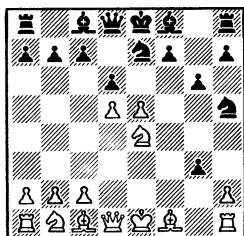
5... fг 6. d4 Kc6.

Дебютные справочники предлагают 6... d5 7. Kg5 g6 8. Фf3 f6, оценивая ситуацию в пользу черных.

7. d5 Ke7 8. Kg5 g6 9. Ke4. Сомнительно 9. d6 cd 10. ed ввиду 10... Фb6.

9... d6?

Немедленно, срочно, экстренно, безотлагательно следовало играть 9... Cg7.



10. Ф:h5! gh 11. Kf6X.

В литовском городе Утена живет перворазрядник Виктор Будзинскис. Уже восемь лет играет по переписке, но это — хобби. А работа — тренер по дзюдо! Двери в «Клуб 13» ему

открыла партия из турнира № 157 Литовской ССР.

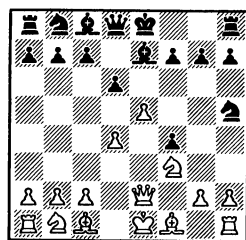
БУДЗИНСКИС КРАУЮНОС По переписке, 1986

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Kf6 4. e5 Kh5 5. d4 d6 6. Фе2.

Для черных пришло время снять пешечное напряжение, надо играть 6... d5, поскольку попытку 6... de 7. К:e5 Фh4 опровергает 8. g3!

6... Се7?

Соперник борца-дзюдоиста попадает на известный прием.



7. ed cd 8. Фb5.

Гибнет конь h5. Черные сдались.

Оправдывать не берусь, но объяснить такой проступок можно: между королем и конем очень широкая развилка. Сложнее комментировать двойной удар, случившийся в партии, присланной из села Федосеевка Белгородской области.

БАБАЕВ МОСКОВЦЕВ По переписке, 1988

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 Kf6 5. Фе2 Cf5 6. de C:e4.

Главное направление — 6... К:e4.

7. Кс3.

Дальнейшая борьба может пойти по такому сценарию: 7... Фе7 8. К:e4 К:e4 9. Се3 Kd7 10. Kf3 Kdf6 11. 0—0—0 0—0—0 12. g3 K:d5 13. Ch3 Kpb8 14. Cd4 (В. Зак). Пешку черные отыграли, но дела их заметно хуже, поскольку закончить развитие им непросто.

7... Cb4?

Экая беспечность.

8. Фb5. Черные сдались.

В «Клубе 13» заметно прибавилось народу. Может быть, ввести удостоверения и специальные значки? Как вы думаете?

В моей статье «Сын губернского предводителя» («Шахматы в СССР» № 1, 1989) описание жизни Александра Алехина заканчивается 1914 годом. От многих, прочитавших ту статью, я слышал вопрос: «А что было дальше!» Вопрос закономерный: действительно, многие периоды жизни четвертого чемпиона мира освещены очень мало, а некоторые совершенно неизвестны широкому кругу читателей. Одним из таких периодов является отрезок времени от июля 1914 до февраля 1917 года. Основываясь на сведениях, почерпнутых мной из шахматных и нешахматных периодических

изданий, в данной статье я попытался как можно более подробно рассказать об этой части жизни Алехина. К сожалению, порой этих сведений так мало, что приходится переходить буквально на «телеграфный» стиль. Надеюсь, когда-нибудь эти эпизоды, как, впрочем, и многие другие в жизни Алехина, удастся осветить гораздо подробнее. В своем повествовании я старался указывать точные даты. Ибо, как сказал армянский историк V века Мовсес Хоренаци, «нет подлинной истории без хронологии».



Игорь ЛАЗЕБНИК

Александр Алехин: июль 1914-го — февраль 1917-го

5 июля 1914 года (все даты — по старому стилю) в Мангейме состоялось открытие XIX конгресса Германского шахматного союза. В рамках конгресса 7 июля начался большой международный турнир, собравший 18 участников, среди которых были сильнейшие игроки того времени — Тарраш, Алехин, Видмар, Маршалл, Шпильман, Яновский, Рети, Боголюбов, Тартаковер, Дурас, Брейер. Русские шахматисты играли не только в турнире маэстро, но и в двух побочных. «Кажется, ни один турнир не имел так много русских в своем составе», — отмечал журнал «Шахматный вестник» (издававшийся, кстати, старшим братом Алехина — Алексеем), — «многие приехали также в качестве зрителей». Можно добавить к этому, что во время конгресса была произведена фотографическая съемка русских участников и дан торжественный обед.

После 11-го тура в турнире маэстро уверенно лидировал Алехин, который опережал ближайшего преследователя на целое очко. Но... начавшаяся мировая война прервала конгресс: 19 июля Германия объявила войну России. Русские шахматисты первоначально планировали уехать в Швейцарию, но уже 21 июля все они были арестованы. После непродолжительного содержания под стражей шахматисты были выпущены на свободу. Однако к этому

моменту все пути в нейтральные государства уже были отрезаны, и по совету испанского консула в Мангейме 11 русских участников конгресса — Алехин, Боголюбов, Богатырчук, Вайнштейн, Коппельман, Малютин, Рабинович, Романовский, Сабуров, Селезнев и Флямберг — отправились по железной дороге из Мангейма в Баден-Баден. По пути следования они вновь были арестованы в Раштате, а затем, после десятидневного заключения в местной тюрьме, уже в качестве интернированных были переведены в Баден-Баден.

Между гауптвахтой Мангейма и Раштатской тюрьмой Алехин испытал на себе еще «прелести» военной тюрьмы Людвигсхафена, куда он был заключен из-за найденной у него фотографии. На ней Алехин был снят в форме воспитанника Училища правоведения, вследствие чего его приняли за офицера русской армии.

В Раштатской тюрьме Алехин находился в одной камере с Е. Боголюбовым, А. Рабиновичем и С. Вайнштейном. Как впоследствии вспоминал Александр Александрович, там не было ни книг, ни газет, и он проводил время, часами играя вслепую с Боголюбовым. В тюрьме был всего один надзиратель. Его дочь трижды в день приносила заключенным еду и весело с ними болтала. Сравнивая позднее

эту атмосферу с обстановкой в тюрьме на Екатерининской площади в Одессе, куда он был помещен в 1919 году, Алехин называл ее идиллической. Был, правда, и неприятный эпизод: когда однажды во время прогулки Алехин улыбнулся, то получил от надзирателя четыре дня одиночки (Hans Müller, A. Pawelczak. Schachgenie Aljechin. Berlin, 1953).

Отметим, что в Баден-Бадене, незадолго до своего отъезда, Алехин сыграл одну серьезную партию с Селезневым, закончившуюся ничьей. В Баден-Бадене пути русских шахматистов разошлись. Одним из них пришлось остаться в Германии на положении военнопленных и коротать время, организовывая между собой турниры, другим — кому раньше, кому позже — удалось вырваться из плена.

Алехин был признан медицинской комиссией негодным к воинской службе и уже 1 сентября смог перебраться в Швейцарию, в город Базель. Его путь на родину пролегал через Швецию, где в Стокгольме 7 октября Александр Александрович дал сеанс одновременной игры на 24 досках (+18—2=4). А уже 5 ноября состоялся его сеанс на 33 досках в Москве (+19—9=5), сбор от которого поступил в фонд пожертвований для оставшихся в Германии русских шахматистов. Через день началась консультационная партия А. Алехин и В. Ненароков — О. Бернштейн и В. Блюменфельд. Именно «началась», так как игралась она целых три вечера. После упорнейшей борьбы партия закончилась в пользу белых. 15 ноября Алехин дал сеанс одновременной игры «на выезде» — в Серпухове (+32—4=2), после чего отправился в столицу. 7 декабря состоялся его сеанс в Петроградском шахматном собрании (Литейный проезд, 10) в пользу пленных русских шахматистов (+20—1!), на следующий день — в шахматном кружке при Петроградском политехническом институте (+22—6=6). На сей раз средства от сеанса, продолжавшегося пять часов, пошли находившемуся в плену студенту этого института П. Романовскому (впоследствии известному советскому шахматисту).

В январе 1915 года в Петрограде была сыграна консультационная партия Е. Зноско-Боровский и Б. Коялович — А. Алехин и Н. Терещенко (0:1). А 22 февраля там же состоялась матч между студентами Института гражданских инженеров и Политехнического института. Две партии этого матча, выигранного студентами-политехниками, были отданы на присуждение Алехину.

Следующее сообщение о нем мы находим только спустя полгода. 5 августа в Московском шахматном кружке (Арбат, 25) будущий чемпион мира дал сеанс одновременной игры четверем игрокам первой категории — Е. Левашову, В. Розанову, В. Стриту и Н. Целикову (+2=2), а вскоре черными выиграл партию у игравших по консультации В. Розанова и Н. Целикова. 2 октября состоялся еще один сеанс Алехина в Московском кружке (+23—5=4), а 24 октября — в Серпухове, снова в пользу пленных русских шахматистов (+16=2). 9 октября на-

чался и в декабре закончился клубный турнир Московского шахматного кружка. Сделав всего одну ничью и выиграв остальные десять партий, Алехин уверенно занял в нем 1-е место. За партию против Н. Зубарева гроссмейстер получил специальный приз: «... партия достойна внимания любителей и своей срединной частью, и своим эффектным концом» (московская газета «Утро России», 3 января 1916).

8 апреля 1916 года Алехин приехал на гастроли в Одессу. 13-го числа в Литературно-артистическом клубе (Греческая, 48) состоялся его первый сеанс (+17—1=2), весь сбор от которого, как обычно, пошел в пользу находившихся в плену товарищей. Вечером 15 апреля в том же клубе Алехин дал сеанс вслепую на восьми досках. Почти на всех досках публика усиленно помогала участникам сеанса, но безуспешно: к половине пятого утра гроссмейстер окончил сеанс с отличным результатом +7—1! 19 апреля состоялась партия В. Владимиров и Н. Лоран — А. Алехин, закончившаяся победой черных. Как указывала газета «Одесские новости», подробно освещавшая гастроль Алехина, с игравших был сделан фотографический снимок. Через два дня Алехин провел совместный сеанс с П. Листом (+11—1=3), по окончании которого устроителями гастроль был дан банкет в честь гостя. 25 апреля, накануне отъезда из Одессы, маэстро выиграл у Б. Верлинского, давая ему вперед пешку и ход (сведения о гастролях взяты из газеты «Одесские новости», при этом имеются небольшие расхождения с данными, опубликованными в журнале «Шахматный вестник» № 11—12 за 1916 год).

Вот что писали «Одесские новости» за 27 апреля: «Вчера А. А. Алехин уехал из Одессы в Киев, где он предполагает также устроить несколько шахматных вечеров в пользу русских военнопленных шахматистов. Пребывание у нас столь известного и интересного шахматиста не осталось без влияния на местную шахматную жизнь. Такого оживления, какое наблюдалось в Лит.-арт. клубе во время шахматных вечеров, давно уже не бывало... Надо, однако, признаться, что одесские любители далеко не полно использовали двухнедельное пребывание среди них одного из первых в мире игроков в шахматы. Из трех сеансов, которые дал А. А. Алехин, собственно шахматный интерес представляла только его игра «вслепую» — 8 партий сразу. С сильнейшими же игроками он сыграл только одну партию — консультационную... Между тем, за столь долгое пребывание маэстро в Одессе можно было бы наладить не только отдельные партии, а целый турнир, заполняя свободные дни сеансами одновременной игры и «вслепую».

Достаточно подробно освещала гастроль Алехина и киевская пресса. «Шахматные вечера с участием маэстро А. А. Алехина протекают в Киевском шахматном обществе с большим оживлением. Первым его выступлением было сражение одновременно с двадцатью игроками. Алехин проиграл 3, а 17 выиграл. 2 мая была сыграна серьезная партия Алехин —

Эвенсон. Победил киевский маэстро, принудив противника к сдаче на 44-м ходе. Сегодня в помещении шахматного общества (Б. Васильковская, 25) состоится вторая партия Эвенсон — Аলেখин. 4 мая в Литературно-артистическом клубе А. Аলেখин дал блестящий сеанс *à l'aveugle* (сеанс вслепую.— И. Л.), выиграв у всех своих восьми противников» (газета «Киевлянин», 6 мая 1916). Аলেখин сыграл с А. Эвенсоном еще две партии — 6 и 8 мая — и в обеих победил. 10 мая он провел прощальный сеанс на 20 досках, а на следующий день выехал из Киева в Москву.

Из Москвы Александр Александрович добровольцем отправился на Галицийский фронт в качестве уполномоченного (начальника) летучего отряда Красного Креста. Он неоднократно отличался на передовых позициях, вынося раненых с поля боя, за что был награжден двумя Георгиевскими медалями и орденом Святого Станислава с мечами. Дважды Аলেখин был контужен. После тяжелой второй контузии (в спину) маэстро был помещен в госпиталь в городе Тарнополе (ныне Тернополь), где пролежал несколько недель. К нему часто приходили местные шахматисты, которым Аলেখин давал сеансы вслепую. В одном из таких сеансов, закончившемся победой гроссмейстера над всеми пятью партнерами, он выиграл знаменитую партию у «Фельдта» (Л. Штольценберга).

В Центральном государственном военно-историческом архиве СССР я попытался найти дополнительные сведения о пребывании маэстро на фронте и в госпитале, но, к сожалению, таковых не обнаружил. Однако представляет интерес следующая информация, найденная мной в архиве: 21 августа 1914 года постановлением Главного управления Российского общества Красного Креста (по представлению Воронежского местного управления) нагрудным знаком Красного Креста были отмечены Аলেখин Иван Ефимович и Аলেখина Анна Константиновна — дед и, предположительно, двоюродная сестра гроссмейстера, а 25 сентября состоялась выдача свидетельств на указанный почетный знак (ЦГВИА СССР, ф. 12651, оп. 2, ед. хр. 402, с. 21).

13 сентября 1916 года на открытии шахматного сезона в Москве Аলেখин дает сеанс на 37 (!) досках в новом помещении Московского шахматного кружка, переехавшего в здание мужской гимназии Страхова (Садово-Спасская, 6): +28—3=6. Затем он вновь едет в Одессу. Здесь 4 октября в зале Городской думы Аলেখин провел сеанс вслепую, весь сбор от которого пошел в фонд помощи «Одесса—Сербии».

«На этот раз маэстро играл не 8, а 9 партий, причем вел их чрезвычайно быстро: игра была окончена за 3 час. 50 мин. Во всех партиях было более 300 ходов, то есть А. Аলেখин делал 80 ходов в час, играя не глядя на доску. При этом он выиграл 8 партий, девять же его противник, г. Лист, игравший также без доски, бросил игру на 17-м ходе, имея худшее положение. Среди присутствовавшей на сеансе публики представители местной сербской

колонии во главе с сербским генеральным консулом... секретарь гор. думы, принимавший живейшее участие в устройстве сеанса, благодаря ему он прошел очень удачно в смысле внешнем, и — новость для шахматных вечеров — дамы, одна из которых даже вела игру за доской № 8 и разделила судьбу мужчин, игравших за другими досками» («Одесские новости», 5 октября).

«Если сравнивать этот сеанс А. А. Аলেখина с первым, данным у нас в апреле, то бросается в глаза, во-первых, быстрота, с которою маэстро вел все партии, а во-вторых, то обстоятельство, что состав участников сеанса был неизмеримо сильнее. На этот раз была допущена сильнейшая консультация. Только за одной-двумя досками маэстро имел одного противника, за всеми же остальными сидело по несколько человек... Из Одессы А. А. Аলেখин выехал в Москву, где он намерен устроить большой шахматный вечер также с благотворительной целью. Маэстро сообщил нам, что спустя некоторое время он снова посетит Одессу» («Одесские новости», 17 октября).

В газете была напечатана одна из партий этого сеанса, где соперник гроссмейстера, имевший сильного консультанта, проиграл первым по времени — спустя полчаса после начала игры. Насколько мне известно, эта партия (№ 1) впоследствии не публиковалась (как и другие партии, приведенные в данной статье). Во второй свой приезд в Одессу Аলেখин сыграл серию легких партий с Б. Верлинским. В «Одесских новостях» за 27 февраля 1917 года приведена одна из них (№ 2).

25 ноября и 2 декабря 1916 года в Московском шахматном кружке состоялась партия Аলেখина с А. Рабиновичем. Ее текст (№ 3) позднее был напечатан в иллюстрированном приложении к петроградской газете «Новое время» (15 апреля 1917). А 4 декабря, уже в Петрограде, маэстро выиграл вслепую у А. Велихова (эту партию, впервые опубликованную в «Новом времени» 16 декабря 1916 года, читатель может найти в «Шахматах в СССР» № 10 за 1986 год).

В феврале 1917 года Аলেখин вновь в Москве. «Маэстро А. А. Аলেখин устроил в Москве шахматный вечер, на котором сыграл одновременно две консультационные партии, в каждой против него играло по 2 сильных любителя 1-й категории. Одна партия окончилась вничью, другую маэстро выиграл... Партия (№ 4.— И. Л.) замечательна по той простоте, с какой белые получили выигрышное положение. Как «само собой» случилось, что черным нет спасения от мата. В этой простоте и заключается самое прекрасное в искусстве» («Одесские новости», 13 февраля 1917). 8 февраля в Московском кружке гроссмейстер сыграл еще одну партию с А. Рабиновичем. В приложении к газете «Новое время» за 18 марта 1917 года она приведена с примечаниями самого Аলেখина (№ 5).

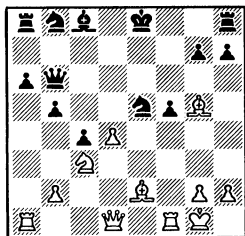
23 февраля 1917 года в Петрограде началась революция...

№ 1

Славянская защита D10

А. АЛЕХИН **Н. КРАУЗ**

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 dc 4. e3 b5 5. a4 Фb6 6. Кf3 e6 7. Ке5 Cd6 8. f4 C:e5 9. fe f5 10. e4 Ке7 11. Cg5 Kg6 12. ef ef 13. ab cb 14. Ce2 a6 15. 0—0 К:e5.



16. Kd5 Фа7 17. Ch5 Kpf8 18. Ce7 Kpg8 19. Cc5 Фb7 20. Ке7 Kpf8 21. К:f5 Kpg8 22. Ке7. Черные сдались.

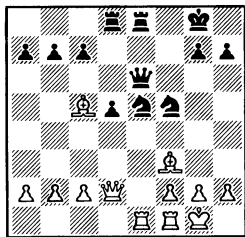
№ 2

Шотландская партия C45

Б. ВЕРЛИНСКИЙ

А. АЛЕХИН

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Кf3 Кс6 4. К:d4 Cc5 5. Ce3 Cb6 6. Кс3 Kge7 7. Ce2 0—0 8. 0—0 d6 9. Фd2 f5 10. ef C:d4 11. C:d4 К:f5 12. Ce3 Ce6 13. Ke4 d5 14. Kg5 Фf6 15. Cc5 Лfe8 16. Cf3 Лад8 17. К:e6 Ф:e6 18. Лаe1 Ке5.



19. Ch5 g6 20. f4 Кс4 21. Фf2 Ксе3 22. g4 d4 23. gf Ф:f5 24. C:d4 К:f1 25. Л:e8 Л:e8 26. Cf3 c5 27. Ce5. Черные сдались.

№ 3

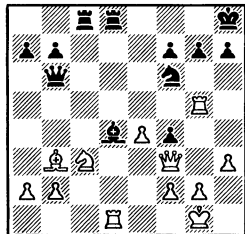
Славянская защита D11

А. АЛЕХИН

А. РАБИНОВИЧ

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 c6 4. Кс3 Фb6 5. e3 Cg4

6. h3 C:f3 7. Ф:f3 e6 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 dc 10. C:c4 Cd6 11. Фе2 0—0 12. e4 e5 13. d5 Cc5 14. Лd1 Cd4 15. Лd3 Кс5 16. Лg3 cd 17. C:d5 Kph8 18. Cd2 Лас8 19. Лd1 Ке6 20. Cb3 Лfd8 21. Фf3 Кf4 22. C:f4 ef 23. Лg5.



23... C:f2 24. Ф:f2 Ф:f2 25. Кр:f2 Л:d1 26. C:d1 Л:c3 27. Ле5 Лd3 28. Ce2 Лd2 29. Крf3 Л:b2 30. Ле7 g5 31. e5 g4 32. hg К:g4 33. Cc4 f5 34. ef К:f6 35. Cb3 a5 36. Лf7 a4 37. Ce6 Kh5 38. Kpg4 Лb6 39. Cc4 Лс6 40. Cb5 Лс5 41. Л:b7 Кf6 42. Кр:f4 Kd5 43. Крf3 Кс3 44. Cd3 К:a2 45. Л:h7 Kpg8 46. Ла7 Лс3. Ничья.

№ 4

Северный гамбит C21

А. АЛЕХИН **В. РОЗАНОВ,**
С. СИМСОН

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc 4. К:c3 Cc5 5. Cc4 Фf6 6. Кf3 Ке7 7. 0—0 Kbc6 8. e5 К:e5 9. К:e5 Ф:e5 10. Ле1 Фd4 11. Фе2 0—0 12. Cg5 d5 13. Cd3 Кf5 14. Лад1 Фb4 15. К:d5 Фа5 16. Фf3 Кd4 17. C:h7 Кр:h7 18. Фh5 Kpg8 19. Кf6 gf 20. C:f6. Черные сдались.

№ 5

Венская партия C26

А. РАБИНОВИЧ

А. АЛЕХИН

1. e4 e5 2. Кс3 Кс6 3. Cc4 Кf6 4. f4 Cc5 5. C:f7!

Очень интересная комбинация, по-видимому, теоретическая новинка, честь изобретения которой принадлежит члену Московского шах-

матного кружка В. А. Перельцеву. Эта возможность подвергает сомнению правильность предыдущих ходов черных. На 5. fe они могли бы играть 5... К:e5, или 5... К:e4, или даже 5... d5!? с очень интересными осложнениями.

5... Кр:f7 6. fe Ке8.

По-видимому, единственный ход. Если 6... C:g1, то 7. ef Cd4 8. Фh5 и т. д. с выигрывающей атакой.

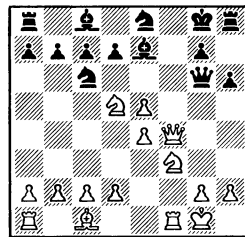
7. Фh5.

Неверное продолжение атаки. Правильно 7. Кf3, и если 7... Лf8, то 8. d4 Ce7 9. d5 Kb8 10. d6 с угрозой Фd1—d5 и т. д. Черным лучше всего, по-видимому, отдать обратно фигуру, но и в этом случае они едва ли найдут компенсацию за потерянную пешку.

7... Kpg8 8. Кf3 Фе7.

И теперь еще у черных нелегкая игра. Однако им удается с помощью постоянной угрозы размена ферзей постепенно привести фигуры в боевой порядок и отразить атаку.

9. Kd5 Фf7 10. Фh4 Ce7 11. Фg3 Фg6 12. Фf4 h6 13. 0—0.



13... Cg5! 14. К:g5 hg 15. Фf3 d6 16. ed cd 17. d4 (немного лучше 17. d3) 17... Ce6 18. Ке7 К:e7 19. Фf8 Kph7 20. Ф:e7 Ф:e4 21. Ф:g5 Ф:d4 22. Ce3 Фg4 23. Фb5 Кf6 24. Лf4 Фg6 25. Лd1 Ф:c2 26. Л:d6 Фb1 27. Лf1 Фе4 28. Cd4 Cd5. Белые сдались.

Великий кубинец Хосе Рауль Капабланка, чье столетие со дня рождения мы отмечали в 1988 году, широко известен в нашей стране и пользуется симпатией. Одним из первых зарубежных шахматистов он принял участие в шахматной жизни молодого советского государства, неоднократно приезжал к нам и оказал несомненное влияние на развитие советских шахмат. Поэтому книга доктора исторических наук А. Сизоненко «Капабланка. Встречи с Россией» (М., Знание, 1988) своевременна и полезна. В ней содержится ценный, малоизвестный материал о Капабланке и его связях с нашей страной. Так, например, очень интересные впервые приводимые в книге факты о дипломатической деятельности Капабланки, о его попытках наладить сотрудничество СССР и Кубы в области экономики, интересно оценивает Капабланка советских шахматистов, в частности М. Ботвинника.

Однако, не умаляя достоинств книги, необходимо отметить в ней ряд ошибок и неточностей шахматного и нешахматного порядка.

При рассказе о жизни великих шахматистов весьма распространенной методологической ошибкой является объяснение их отдельных неудач случайными причинами, не вникая в суть происходивших событий. Так, описывая широко известную партию Ласкера с Капабланкой (Петербург, 1914), автор объясняет проигрыш Капабланки тем, что накануне он провел вечер в ресторане и поэтому играл слабее, чем обычно, недооценил Ласкера. Партия эта не раз анализировалась, давно выявлены причины, почему проиграл Капабланка и почему Ласкер победил в этом турнире, и нужны, конечно, более серьезные аргументы, чтобы все это переоценивать. Не избегал автор и типичной ошибки биографов — преувеличение достоинств своего героя по сравнению с другими персонажами, его постоянную правоту.

Автор может любить своего героя, но эта любовь не должна быть слепой, иначе он оказывается неспособным критиче-

ски относиться к его поведению, его поступкам. Так, автор с излишним доверием относится к словам Капабланки, сказанным перед началом турнира 1914 года о его якобы «расшатанном здоровье». В это время кубинцу было 26 лет, он находился в расцвете сил, и, судя по тому, как он резво начал турнир, эти слова — чистейшая дипломатия. Известно, что уже с первых шагов Капабланки на шахматной арене журналисты приклеили кубинцу ярлык «гения». Ласкер, выступив в печати, отказался признать за ним этот титул. «По-моему, — заявил Ласкер, — он (Капабланка. — И. Э.) должен сделать значительно больше того, что он сделал». Автор комментирует слова Ласкера следующим странным образом: «В последнем Ласкер, конечно, был прав.

ной и гостеприимной?..» Что и говорить, утверждение весьма категоричное. Однако автор не подкрепляет его никакими высказываниями Капабланки, и оно повисает в воздухе.

Заметим, что Ласкер был чемпионом мира не с 1896 года, как сообщает автор, а с 1894-го. Акиба Рубинштейн был жителем Лодзи, а не Варшавы. Кстати, в 1914 году он уже, строго говоря, не был чемпионом России: в последнем всероссийском турнире (декабрь 1913 — январь 1914) победили Ахехин и Нимцович. За этот успех они и были допущены в Петербургский турнир 1914 года.

Неверно утверждение автора, что в Петербурге играли сильнейшие шахматисты того времени: престарелые Блэкберн и Гунсберг к ним уже не относились. А вот Дурас, Мароци,

Интересная книга и ее ошибки

Капабланке действительно предстояло гораздо больше того, чего он достиг, — хотя бы завоевать звание чемпиона мира».

Неужели автор считает, что только звание чемпиона мира делает шахматиста гениальным? Неужели это имел в виду Ласкер? Сомневаюсь.

А теперь о фактических ошибках и неточностях, содержащихся в книге. Начну с ее названия — «Встречи с Россией». Однако из книги становится ясным, что Капабланка бывал не только в России, но и в других республиках нашей страны — на Украине, в Латвии и Эстонии. Таким образом, содержание книги не соответствует ее названию.

На стр. 90 автор говорит: «Так... Капабланка впервые приехал в Россию. Предполагали он тогда, что эта страна станет после Кубы самой желан-

Шлехтер, Тейхман, да и отмеченный автором Шпильман в Петербурге отсутствовали.

Заслуживало объяснения утверждение автора, что в случае отказа Ласкера играть матч с победителем Петербургского турнира звание чемпиона переходило к претенденту. Во-первых, из книги неясно, как относился к этому условию Ласкер, во-вторых, кто был претендентом? Ведь на осень 1914 года намечался матч Ласкер — Рубинштейн, который не состоялся из-за начала мировой войны.

Неверны слова автора о том, что система, подобная петербургской (состоящая из двух этапов — отборочного турнира и финала), больше никогда не применялась. Назову лишь два примера — Кечкемет (1925) и Милан (1975).

ЧЕМПИОНАТ США

Неубедительно утверждение автора о том, что поездки Капабланки по России позволили ему «достаточно хорошо познакомиться с тогдашней Россией, ее народом, ощутить... русское гостеприимство». Вряд ли можно говорить о народе, оказавшем ему гостеприимство «в шикарном ресторане на Васильевском острове». Вряд ли можно назвать Ригу, Юрьев и Либаву, которые он посетил, русскими городами, и вряд ли в них он мог ощутить русское гостеприимство, тем более что шахматистами в этих городах, в основном, были немцы и евреи.

Вопреки утверждению автора, в Московском турнире-1935 не участвовал Э. Элисказес, зато играла В. Менчик. Кстати, перечисляя советских участников, автор пропустил В. Рагозину. Говоря о А. Троицком, автор почему-то называет его «советский шахматист композитор А. Троицкий», хотя должно быть — шахматный композитор.

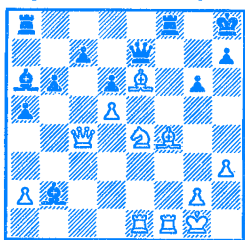
В заключение хотелось бы привести поучительное высказывание Капабланки, опубликованное автором:

«Люблю шахматы прежде всего потому, что это занятие благородное. Шахматы, в отличие от дипломатии, не признают тайных ходов, в них — все на доске. Это — царство логики, подлинной, хорошей логики».

Этим пожеланием, чтобы дипломатия уподобилась шахматам, а не шахматы — дипломатии, я и закончу рецензию.

И. ЭНГЕЛЬГАРДТ
Москва

Ларсен мог выиграть



Ход белых

Это позиция из партии Ларсен — Сакс (Лас-Пальмас, 1978) — см. «Шахматы

Очередной чемпионат Соединенных Штатов Америки, состоявшийся в ноябре—декабре минувшего года, имел статус зонального турнира ФИДЕ. В соревновании приняли участие все лучшие на сегодняшний день шахматисты США, отобранные с учетом их международного и американского рейтинга. Спор шел за 4 путевки в межзональный турнир (вне конкурса играли Я. Сейраван и Б. Гулько, получившие места в межзональном по рейтингу).

Итоги чемпионата: 1—3. **Р. Джинджихашвили, Я. Сейраван и С. Рейчелс** — по 9 1/2 очка из 15, 4. **Б. Гулько** — 9, 5—7. **Дж. Бенджамин, Н. Де Фирмиан и Э. Майлс** — по 8 1/2, 8—9. **М. Длуги и Дж. Федорович** — по 8, 10. **С. Кудрин** — 7, 11—12. **А. Иванов и М. Роуд** — по 6 1/2, 13—14. **У. Браун и И. Иванов** — по 6, 15—16. **Д. Гуревич и Л. Альбурт** — по 5 очков.

Борьба была очень напряженной и нервной. Главная сенсация турнира — успех юного Стюарта Рейчелса, не проигравшего ни одной партии. Ему 21 год, его постоянный тренер — международный мастер Б. Коган (бывший львовянин, эмигрировавший из СССР в 70-е годы).

в СССР», № 3, 1979. Белые продолжали 23. Фс2 Сd4 24. Крh1 С:f1 25. Л:f1, и, хотя их позиция активнее, черным удалось удержать равновесие.

Однако, как сообщил **А. Высоков (Москва)**, белые могли выиграть эффектным ходом 23. Сс1! Например: 23... С:c4 24. С:b2 Фg7 25. Л:f8 Л:f8 26. С:g7 Кр:g7 27. Лс1; 23... Се5 24. Л:f8; 23... Л:f1 24. Л:f1 Се5 25. Фс6 Лf8 26. Лf3 Се2 27. Сg5.

За бортом межзонального остался один из фаворитов Максим Длуги — в последнем туре он уступил Сейравану. Большого ждали и от Игоря и Александра Ивановых. Первый из них не так давно выиграл очередной «Гран при» (6 тысяч долларов), присуждаемый лучшему шахматисту года по итогам «швейцарских» олеп-турниров. Однако на чемпионате Игорь был явно не в форме, впрочем, как и Лев Альбурт, бывший чемпион США. Их неудача — еще одна неожиданность турнира.

Следующие две партии дают некоторое представление о творчестве участников.

Английское начало A29
ГУЛЬКО СЕЙРАВАН

1. c4 e5 2. Кс3 Кс6 3. Кf3 Кf6 4. g3 d5 5. cd К:d5 6. Сg2 Кb6 7. 0—0 Се7 8. a3 Се6 9. b4 a6.

Чаще здесь старались обойтись без этого профилактического хода, предпочитая немедленно 9... 0—0 (и в случае стандартного 10. d3 — 10... Кd4). Однако проблемы, возникшие у черных в претендентских матчах Портиш — Тимман и Карпов — Хьяртарсон (1989) после 10. Лb1 вынудили Сейравана искать другие пути.

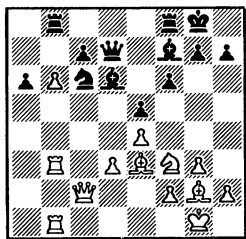
10. Лb1 0—0 11. Ке4 Лb8 12. Кс5 Са2 13. Лb2 Cd5 14. d3 f6 15. e4!

Пример конкретного подхода к позиции. Белые решаются на ослабление поля d4, но отбрасывают из центра опасного черного слона.

15... Cf7 16. Се3 Кd7 17. Фс2 К:c5 18. bc Фd7 19. Лf6 b5!?

На 19... Кd8 последовало бы 20. c6!

20. cb С:a3 21. Лb3 Cd6.



22. Лс3!

Белые идут на сложную, точно рассчитанную комбинацию.

22... Кb4 23. Л:с7 С:с7 24. Ф:с7 Фb5 (если 24... Фа4, то 25. Сс5) 25. Кe1 (но не 25. Сс5 из-за 25... Лfc8!) 25... a5 26. Ch3!

Важный нюанс: теперь черные фигуры полностью скованы.

26... Фа6 27. Сс5 Лfd8 28. Ла1 К:d3 (если 28... Фb5, то хотя бы 29. Се7) 29. Лd1 Сс4 30. К:d3 С:d3 31. Cf1 Лbc8 32. С:d3! Л:d3 33. Л:d3. Черные сдались: на 33... Л:с7 следует 34. Лd8!

Сицилианская защита В87 ДЕ ФИРМИАН БРАУН

Эта партия имела любопытный психологический подтекст. Уолтер Браун, давний поклонник системы Найдорфа в сицилианской защите, извездил ее, что называется, вдоль и поперек. И далеко не каждый решает вступить с ним в теоретический диспут на эту тему. А вот Ник Де Фирмиан, шахматист активного остроатакующего стиля,

решился — и праздновал успех. Вообще, мне кажется, что по игре Ник, как никто другой из «коренных» американских шахматистов, близок к творческим традициям советской шахматной школы.

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сс4 e6 7. Сb3 b5 8. 0—0 Се7 9. Фf3.

Несколько потускнела былая слава плана белых с таранным движением f2—f4—f5, когда-то излюбленного оружия Роберта Фишера. Продолжение, избранное Де Фирмианом, входит в дебютные арсеналы Я. Эльвеста и А. Соколова.

9... Фc7 (альтернативой было 9... Фb6) 10. Фg3 Кс6.

Не удалось черным добиться уравнивания после 10... b4 11. Ка4 Кс6 12. К:c6 Ф:c6 13. f3 0—0 14. Ch6 Ке8 (по мнению Эльвеста, заслуживала внимания жертва качества путем 14... Kh5!? 15. Фg4 g6) 15. Се3 (Эльвест — Тимман, Рейкьявик, 1988).

11. К:c6 Ф:c6 12. Ле1 0—0 13. Ch6 Ке8 14. Кd5!

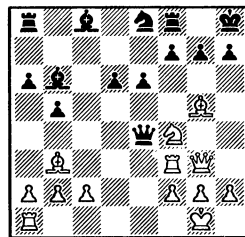
И спокойное 14. Лад1 оставило белым небольшое преимущество в партии Соколов — Портиш (Роттердам, 1989): 14... Сb7 15. a3 Лd8 16. Лd3 Кph8 17. Сg5 С:g5 18. Ф:g5 Кf6 19. Фd2.

14... Cd8 15. Ле3!

Этот сильный ход, по-видимому, еще не встречался, хотя именно он окончательно определяет позицию к выгоде

белых. Испытывалось 15. Кf4 Сf6 16. c3 Кph8 17. Сg5 с незначительным перевесом (Юртаев — Гавриков, СССР, 1983).

15... Фb7 16. Кf4 Кph8 17. Сg5 Сb6 18. Лf3 Ф:e4.



19. Кpf1!

Де Фирмиан сумел наладить удивительное взаимодействие своих фигур, даже его король помогает в создании атаки.

19... e5 (грозило 20. Ле1) 20. Кd5 Са5 21. Ке7! Кс7 22. К:c8 Ла:c8 23. Се7 f5.

Безрадостны и отступления ладьи, поскольку с потерей пешки f7 позиция черных разваливается.

24. С:f8 Л:f8 (теперь следует четкая реализация преимуществ) 25. c3 f4 26. Фg4 b4 27. Ле1 Фс6 28. Лh3 (угрожая недвусмысленным 29. Л:h7!) 28... Фе8 29. Фf3 h6 30. Фе4 bc 31. Сс2 Фb5. Черные сдались.

I приз составил 7000 долларов, II — 4500, III — 3500, IV — 2500 ... VIII — 1000, остальные получили из расчета 100 долларов за очко.

Леонид ШАМКОВИЧ,
гроссмейстер

Сдано в набор 26.01.90. Подп. к печати 27.02.90. Печать офсетная. Формат 70×100 1/16.

Усл. п. л. 3,9. Уч.-изд. л. 5,49. Усл. кр.-отт. 16,9. Тираж 50 000. Заказ 205. Цена 50 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат
Государственного комитета СССР
по печати.
142300, г. Чехов Московской области.

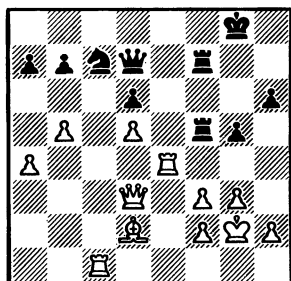
Адрес редакции: 121019, г. Москва,
Гоголевский бульвар, 14.

Для писем: 121019, г. Москва, Г-19,
абонементный ящик 10.

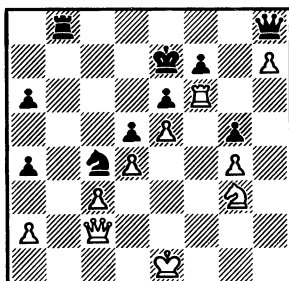
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Технический редактор И. Резников
Рисунки В. Голыженкова
Фото Б. Долматовского, В. Левитина
и М. Рабкина

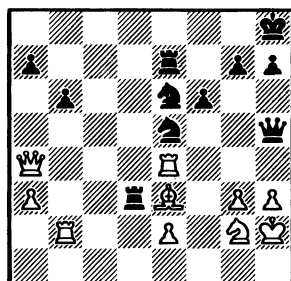
№ 1



№ 2

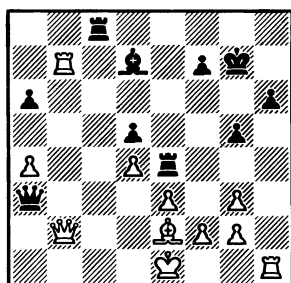


№ 3

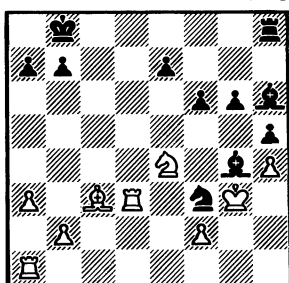


ХОД В КОНВЕРТЕ

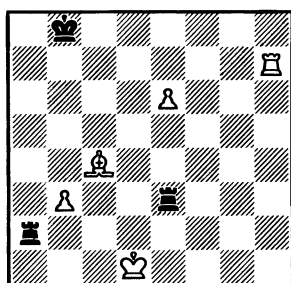
№ 4



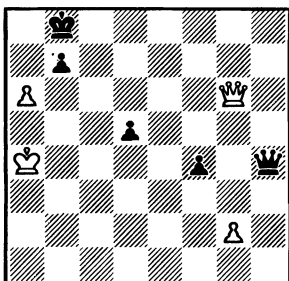
№ 5



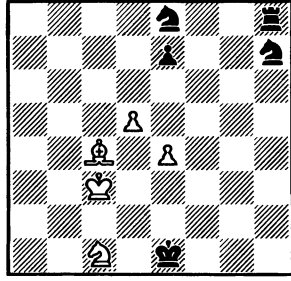
№ 6



№ 7



№ 8



Из партий
международного мастера ИКЧФ
В. ЧАРУШИНА (г. Горький).
В позициях № 1—3, 6—8
начинают белые;
в № 4, 5 — черные.
В № 1, 2, 4—7 — начинающий
выигрывает,
в остальных — ничья.
Окончания
будут опубликованы
в следующем номере.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Напоминаем, что в розничную продажу журнал поступает
в очень ограниченном количестве. Подписка принимается
без ограничения во всех отделениях связи.

Цена подписки на год — 6 руб., стоимость одного номе-
ра — 50 коп.

ШАХМАТЫ

в СССР

Chess in USSR
Soviet Tourist Chess Flowers Review

502