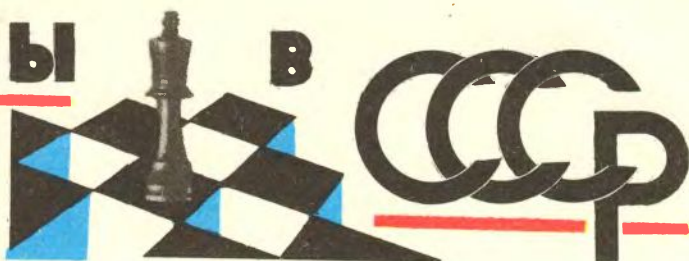


ШАХМАТЫ

Ежемесячный научно-популярный
иллюстрированный журнал



По решению Ассоциации гроссмейстеров финальный матч претендентов на первенство мира между Анатолием КАРПОВЫМ и Яном ТИММАНОМ состоится в столице Малайзии Куала-Лумпуре и должен начаться 7 марта 1990 года.



1'90



**Чемпион СССР 1989 года Рафаэл ВАГАНЯН.
Рассказ о чемпионате читайте на стр. 17.**

Главный редактор
гроссмейстер Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:
Ю. А. ВАСИЛЬЧУК
Е. А. ВАСЮКОВ
Г. К. КАСПАРОВ
Я. И. НЕЙШТАДТ
Д. Г. ПЛИСЕЦКИЙ
(зам. главного редактора)
Ю. С. РАЗУВАЕВ
В. В. СМЫСЛОВ

Ведущие отделов:

Теория. Школа-90
мастер Г. ФРИДШТЕИН

Партии
мастер С. М. ЯНОВСКИЙ

Композиция
международный мастер
А. Г. КУЗНЕЦОВ

Заочные соревнования
гроссмейстер ИКЧФ
В. П. ЗАГОРОВСКИЙ

Архив
С. Б. ВОРОНКОВ

За рубежом
В. И. МУРАХВЕРИ

18 декабря минувшего года Ассоциация гроссмейстеров решила взять под свой контроль розыгрыш первенства мира.

22 декабря съезд Союза шахматистов СССР избрал руководство новой общественно-профессиональной организации. Президентом стал Г. К. Каспаров, вице-президентами — Е. А. Бебчук и А. Г. Белявский. В правление избраны Ю. Л. Авербах, Ю. А. Васильчук, Н. Т. Гаприндашвили, С. Ю. Макарычев, В. И. Попов, С. Б. Смагин и Э. Э. Убилава.

27 декабря съезд Шахматной федерации СССР избрал президентом Федерации министра жилищно-коммунального хозяйства РСФСР В. И. Попова. В президиум избраны Л. И. Абалкин, Ю. Л. Авербах, М. Ю. Архангельский, Е. А. Васюков, А. Е. Карпов, Г. К. Каспаров, Б. А. Крапиль, Е. П. Линовичский, С. Ю. Макарычев, Г. А. Надареишвили, Н. С. Попов, Е. Э. Свешников, Л. И. Спиридонов, М. Н. Таль, В. Н. Тихомирова, П. А. Чекрыжов и М. Г. Чибурданидзе.

ШАХМАТЫ В СССР

В НОМЕРЕ:

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

М. Дворецкий. «Он уважать себя заставил!» 2
Карпов — Юсупов. 4½:3½. Комментирует
М. Тайманов 4

ЧЕМПИОНАТ СССР

В. Малкин, Д. Воловик. Без аутсайдеров 17
Ваганян — Гельфанд. Комментируют Б. Гель-
фанд и А. Капенгут 19
Двойрис — Долматов. Комментирует
С. Двойрис 22
Двойрис — Дреев. Комментирует А. Дреев 29

КОМПОЗИЦИЯ

Одесса-89 23

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТУРНИРЫ

Гроссмейстеры остались позади (мемориал
А. Котова) 27
Премьера в столице Урала («Урал-89») 30

ТЕОРИЯ

Э. Гуфельд. Фатальная ошибка 32
А. Баженов, А. Копнин. Смыслов мог выиг-
рать 32
А. Хузма, И. Вайнерман. Большие труд-
ности 33

ШКОЛА-90

Путь вверх. Каспаров — Палатник. Коммен-
тирует Г. Каспаров 35

ПАРТИИ

Нанн — Сейраван. Комментирует Г. Фрид-
штейн 38

АРХИВ

С. Воронков, В. Поваров. Гасконец из Бре-
слава 40

ЗА РУБЕЖОМ

В. Мурахвер. Чемпионат Северных стран 46

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A15—21; A46—10,14.
B04—35, B09—38.
C03—22,29; C08—19; C39—45; C42—21.
D17—46; D37—19; D56—9,15; D57—12.
E01—30, E15—4; E28—7; E32—5; E97—19.

По окончании матча наставник Артура Юсупова заслуженный тренер РСФСР и Грузинской ССР Марк ДВОРЕЦКИЙ ответил на вопросы сотрудника журнала Дмитрия ПЛИСЕЦКОГО

«Он уважать себя заставил!»

— Как вы оцениваете прошедший матч!

— Качество игры в целом было довольно высоким (по оценкам специалистов, более высоким, чем в «параллельном» полуфинале Тимман — Спилмен). Шла напряженная, содержательная, хотя и небезошибочная борьба. Но в каком матче не бывает ошибок? Они неизбежны.

По всем прогнозам экс-чемпион мира должен был одержать убедительную победу. Однако этого не произошло. Почему? С моей точки зрения, разговоры о неважной спортивной форме Карпова не вполне основательны — он боролся в обычной манере. Юсупов же, играя жестко, агрессивно и совершенно безбоязненно, сумел поставить перед грозным соперником ряд проблем и доказал, что Карпову может успешно противостоять не только Каспаров. Это один из главных уроков лондонского поединка.

— А каков кратце ход этого состязания!

— На столь короткой дистанции весьма высока цена лидерства, но еще важнее не уступать сопернику психологическую инициативу, подавлять в себе естественное разочарование при отдельных неудачах. Под этим знаком и прошло большинство партий матча.

Первая партия. Довольно тонкая, хотя и внешне скучноватая борьба. Карпов применил сильную новинку и получил чуть более приятную позицию. Юсупов аккуратно исправил некоторые дефекты своего положения, и уже черным пришлось добиваться ничьей, что прибавило нам оптимизма.

Вторая партия. Артур получил черными удобную игру, развил опасную атаку, мог довести ее до победы, но в решающий момент ошибся, и дело кончилось ничьей. Жаль: могла получиться превосходная партия.

Третья партия. Может быть, самая боевая в матче. В остром

варианте защиты Нимцовича игравший белыми Юсупов, стремясь к атаке на короля, пошел на спорную жертву качества. Карпов играл очень сильно, перехватил инициативу, но... в дело вмешался цейтнот. Сначала черные прошли мимо комбинационного выигрыша, потом даже проигрывали в один ход... В итоге возникло нестандартное окончание, в котором белым удалось захватить инициативу. Во втором, также обоюдном, цейтноте, расплескав шансы на победу, Юсупов грубо ошибся и вынужден был сложить оружие.

Четвертая партия. Достигнув уравнения, а затем и позиционного перевеса, Юсупов играл неуверенно и не использовал всех своих возможностей. Ничья.

Пятая партия. Карпов неудачно разыграл дебют; Юсупов, получив перевес, действовал тяжело, пытался выжать из позиции максимум и, быть может, перемудрил. Черные почти уравняли шансы, но в обоюдном цейтноте Артур предпринял неожиданную и остроумную позиционную жертву слона и, несмотря на все неточности, одержал заслуженную победу, встретившую аплодисментами и возгласами «viva!». Эта партия была отмечена как лучшая в обоих матчах, но, думается, Артур получил приз не за всю партию, а за свою смелую жертву.

Шестая партия. Наверное, самая трагическая для Юсупова. Применив черными новинку, он получил хорошую контригру, затем — благоприятное ладейное окончание. Незадолго до первого контроля Карпов допустил решающую ошибку, и положение черных стало совершенно выигранным. Однако Артур «нашел» чуть ли не единственный путь к ничьей...

Седьмая партия. На сей раз Карпов решил все проблемы и добился весьма перспективной позиции. Однако где-то сыграл неточно, и белые перехватили инициативу. В традиционном взаимном цейтноте они выигра-

ли пешку, но на доске возник «разноцвет». Ничья.

Восьмая партия. Исход этого поединка предопределил дебют. Юсупов неудачно отреагировал на вариант, избранный соперником, и получил безнадёжную позицию. Упорное сопротивление, цейтнот, но... Карпов ставит победную точку в матче.

— Чем объяснить, что Юсупов не раз упустил, казалось, совсем уже близкий выигрыш!

— Подозрительный человек отнес бы это на счет «доктора Зухаря», роль которого исполнял на матче И. Акимов, психолог, а заодно и журналист, давний помощник Карпова. На протяжении всех партий Акимов сидел в первом ряду балкона и неотрывно смотрел на играющих. То есть вел себя как когда-то В. Зухарь в Багио.

Нормальное же объяснение проще: Юсупов тратит на партию слишком много сил, устает и в решающий момент, случается, уже ничего не видит. Этот его недостаток сказывался и раньше. Я давно убеждаю Артура играть в более рациональном, размеренном ритме. Для его глубокой натуры свойственно стремление с самого начала решать самому и ставить перед соперником сложные стратегические проблемы. Но ведь потом-то проблем не меньше, а времени и сил уже нет! Но Артуру не по нутру рационализм.

Так что упущения Юсупова не случайность. Однако, выражаясь словами поэта, «он уважать себя заставил...»

— А что бы вы могли сказать о победителе!

— Я бы выделил три фактора, сочетание которых долгое время давало Карпову ощутимый перевес над ведущими гроссмейстерами мира.

Во-первых, Карпов всегда был блестящим интуитивным шахматистом, великолепно чувствовал особенности позиции, играл легко, уверенно.

Во-вторых, Карпов — идеальный игрок, спортсмен. Раньше он почти никогда не терял голову, знал, что и когда предпринять, где рискнуть; тонко улавливал состояние противника, находил продолжения, наиболее для него неприятные.

В-третьих, многолетний чемпион мира пользовался в свое время услугами чуть ли не всех ведущих гроссмейстеров страны. Для помощников это был верный шанс попасть на хороший счет, вырваться за границу, получить приличный международный турнир. Конечно, многие работали на Карпова — и это давало ему огромный допинг в освоении теории.

Ныне действие этих факторов, резко выделявших Карпова среди других шахматистов, несколько уменьшилось. Он уже не так доверяет своей уникальной интуиции, тратит много времени на обдумывание, попадает в цейтноты. Не всегда срабатывает и его, прежде безупречный, игровой механизм; теперь решения Карпова корректируются порой то ли какими-то опасениями, то ли усталостью, то ли чем-то еще. Наконец, тренерский корпус экс-чемпиона мира сегодня изрядно поредел.

Кстати, я считаю матчевым достижением Юсупова примерно равную борьбу в дебюте. У нас никогда не было бригад, подобных карповским, и, откровенно говоря, дебютная фаза вызывала у меня тревогу. Нам предлагали помощь, но Артур в принципе против «эксплуатации» коллег-шахматистов. Он всегда с удовольствием анализировал с друзьями (например, с Долматовым, Псахисом или Белявским) и считал, что плодами совместной работы могут пользоваться на равных все ее участники.

— Незадолго до матча Карпов со страниц «Советской России» упрекнул Белявского в помощи Юсупову...

— Потому что Белявский три года назад некоторое время «был в его команде». Насколько я знаю, на этот упрек Саша остроумно заметил: «Это не я был в его команде — это он был в моей команде». Поясню мысль Белявского: он любит заниматься аналитической работой совместно с ведущими шахматистами. Не раз работал он и с Юсуповым, причем еще до «знакомства» с Карповым. Это было творческое общение двух гросс-



мейстеров, и никому бы из них никогда не пришло в голову предъявлять права на другого, считать кого-то своим вечным вассалом.

— А каковы были делегации соперников на этом матче?

— Кроме участников, организаторы принимали за свой счет еще по три сопровождающих лица. Юсупов пригласил С. Лпутяна и меня с женой. Последнее обстоятельство, помимо проявления добрых чувств Артура, имело и практический смысл: мы жили не в обычной гостинице, а в небольших домиках с кухнями, и можно было готовить привычную домашнюю пищу. Правда, на сей раз моей жене не довелось блеснуть кулинарным искусством: все продукты были такого качества и вида, что их оставалось лишь бросить в воду или на сковородку...

С Карповым приехали жена и два его постоянных тренера — И. Зайцев и М. Подгаец. Кроме того, в лагере экс-чемпиона мира оказался американский гроссмейстер Р. Хенли. Об И. Аки-

мове я уже упоминал. Полноправным членом делегации Карпова можно было считать и А. Рошаля — полномочного представителя советской прессы на матчах.

Так что соотношение «команд» было 6:3 в пользу Карпова.

— А разве не мог увеличить число помощников и Юсупов?

— Артур — принципиальный противник «бригадного подряда» в шахматах. Он считает их все-таки индивидуальным видом спорта, и число помощников, по его мнению, должно быть минимальным.

— Каковы теперь ближайшие планы Артура?

— Выступление в Белграде и Гастингсе. Должен сказать, что он очень серьезно подумывает и о работе с юными шахматистами. Уже решено, что с января этого года под эгидой Шахматного союза начинается работа школы Юсупова — Дворецкого.

— Что ж, успехов вам в новых начинаниях.

Карпов — Юсупов 4¹/₂:3¹/₂

Лондон, 2—18 октября

Комментирует гроссмейстер Марк ТАЙМАНОВ

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита E15
ЮСУПОВ КАРПОВ

О значении первой партии столь быстротечного матча говорить не приходится. Не просто преодолеть неизбежное стартовое волнение и желание провести своеобразную разведку боем. Во всяком случае, этот поединок сложился сравнительно спокойно, и самое интересное в нем — подтекст дебютного спора.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3.

Итак, новоиндийская защита, за которой ныне укрепилась репутация «сдержанно-агрессивного» начала, позволяющего белым без особого риска бороться за инициативу на длинной дистанции.

4... Ca6.

Дань моде. Это продолжение заметно потеснило более консервативный план 4... Cb7.

5. b3 Cb4 6. Cd2 Ce7 7. Cg2.

Альтернатива — 7. Kc3 0—0 (или 7...d5) 8. e4 d5 9. cd C:f1 10. Kp:f1 ed 11. e5 Ke4 и т. д.

7... c6 8. 0—0 d5 9. Ke5 Kfd7.

Все это — последнее слово теории. На заре исследования испытывалось и 9... 0—0 10. Cc3 Cb7 11. Kd2 Ka6, что явно пассивнее.

10. K:d7 K:d7.

В случае 10... Ф:d7!? 11. Cc3 dc 12. d5!? cd 13. C:g7 Лg8 14. Cb2 Kc6 15. bc C:c4 16. Kd2 Ca6 17. Лc1 у белых за отданную пешку активная фигурная игра (Панченко — Чернин, Набережные Челны, 1988).

11. Cc3 0—0 12. Kd2.

Исходная табия варианта. Планы сторон очевидны: белые стремятся к e2—e4, черные «настроены» на подрыв b6—b5.

12... Kf6.

Идея Портиша, испытанная им недавно против... Карпова (Роттердам, 1989). В 6-й партии матча с Каспаровым (Москва, 1984/85) Карпов играл 12... Лс8 и после 13. e4 b5 14. Ле1 dc 15. bc Kb6?! мог в случае 16. c5! Ka4 17. Фc2 получить трудную позицию. В 21-й партии другого матча (Ленинград, 1986) бастиионы черных отставил уже Каспаров: 15... bc 16. Фc2 Фc7! 17. Kf1 e5! 18. Ke3 ed 19. C:d4 Cc5! с уравниванием. Наконец, во встрече Карпов — Гуревич (55-й чемпионат СССР) было 16. Фа4!? (вместо 16. Фc2) 16... Cb5 17. Фc2 Ca3 18. Kb1 (18. K:c4!?) 18... Cd6 19. a4 Ca6 20. Kd2 со сложной, несколько более благоприятной для белых игрой.

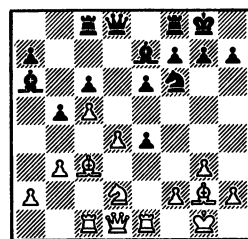
13. e4 b5 14. Ле1.

Вариация на знакомую тему. Ничего не сулило 14. e5 Kd7, поскольку нельзя 15. c5 из-за 15... b4.

14... de 15. Лc1 Лс8.

Менее убедительно 15... bc 16. bc c5 17. K:e4.

16. c5



В упомянутой партии Карпов — Портиш венгерский гроссмейстер продолжал 16... Kd5 и после 17. Л:e4 K:c3 18. Л:c3 f5 (если 18... b4, то 19. Лсе3) 19. Л:e6 Ф:d4 20. Лc1 C:c5 21. Фе2 Cb6 22. Kf3 Фg4 23. Лd1 f4 24. h3! столкнулся с серьезными трудностями. И хотя в анализе удалось установить, что при 21... Ca3 (вместо 21... Cb6) черные могли бороться за уравнение, осталось ощущение, что вариант для них не так уж привлекателен...

16... b4!

Эврика! Этот удар меняет оценку положения. Инициатива черных на ферзевом фланге обретает реальные очертания, и о поддержании равновесия должны заботиться уже белые.

17. Cb2.

На 17. C:b4 могло последовать 17... Kd5 (но не 17... Ф:d4 18. Cc3) 18. Cc3 (18. Ca3?! Фа5) 18... K:c3 19. Л:c3 Ф:d4 20. K:e4 Лfd8 с отличной фигурной игрой у черных.

17... Cd3.

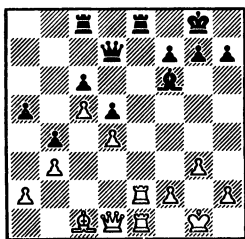
На мой взгляд, заслуживает внимания и 17... Сb5 18. К:е4 а5 с хорошими перспективами.

18. К:е4 С:е4 19. С:е4 Фd7. Может быть, чуть последовательнее 19... К:е4 20. Л:е4 Сf6?

20. Лс4 а5 21. Сс1 Кd5 22. С:d5.

Этим разменом Юсупов недвусмысленно выражает миролюбивые устремления. Видимо, объективность требовала такого решения: на рекомендованное многими комментаторами 22. Cd2 приходилось считаться с маневром Кd5—с7—b5.

22... ed 23. Лс2 Cf6 24. Лсe2 Лfе8.



Очевидно, что рано или поздно ладьи будут разменены и при оставшемся ограниченном материале обеим сторонам трудно использовать незначительные слабости в стане противника. Слово, до ничьей уже недалеко...

25. Кpg2 h5 26. h3 Л:е2 27. Л:е2 Ле8.

На 27... Фf5 возможно 28. f3 с дальнейшим оттеснением ферзя ходом 29. g4.

28. Л:е8 Ф:е8 29. Фd3 Фe1.

Последняя попытка «обозначить» активность, иначе просто 30. Се3. Разумеется, не годилось 29... Фе4 ввиду 30. Ф:е4 de 31. d5!

30. Се3 Фс3 31. Фа6 С:d4 32. С:d4 Ф:d4 33. Ф:с6.

Упростившись, ситуация на доске принципиально не из-

менилась. Вопрос лишь в том, кому выпадет давать вечный шах...

33...Фе4 34. Кph2 h4 35. Фd6 hg 36. Кр:g3 Фd3 37. Кpg2 Фе4 38. Кph2 Фс2 39. Кpg2 Фе4 40. Кph2 Фс2 41. Кpg3 Фd3 42. f3 Фd1 43. Фd8.

При 43. с6 миссию преследования неприятельского короля взял бы на себя черный ферзь (43... Фg1 44. Кph4 Фf2), теперь же ее выполняет белый.

43... Кph7 44. Фh4. Ничья.

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Защита Нимцовича Е32 КАРПОВ ЮСУПОВ

В этом содержательном поединке черным удалось добиться значительного перевеса, но в критической ситуации они прошли мимо решающего продолжения...

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4.

У защиты Нимцовича сейчас столь высокая репутация, что, когда ее допускают, мало кто от нее уклоняется.

4. Фс2.

Веяние времени. Старинный метод развития неожиданно потеснил в наши дни даже солидную и досконально изученную систему Рубинштейна (4. e3 и т. д.). К возможному сдвоению пешек белые относятся теперь как к угрозе.

4... 0—0.

А черные не боятся уступок в центре и зачастую отказываются от 4... d5 или 4... с5 ради быстрой мобилизации сил.

5. a3.

При ранней рокировке черных заманчиво 5. Сg5, но это особая тема.

5... С:с3 6. Ф:с3 b6.

Как расставить пешки по черным полям — b6 и с5, d6 и

e5 или и то и другое в разных комбинациях — дело вкуса.

7. Кf3.

Возможно, более принципиальным планом является 7. Сg5 Сb7 8. f3, хотя и тогда после 8... h6 9. Ch4 d5 10. cd (или 10. e3 Kbd7 11. cd К:d5!?, Олль — Дорфман, Москва, 1989) 10... ed 11. e3 Ле8 12. Cf2 с5 черным не на что жаловаться (Сейраван — Карпов, Роттердам, 1989).

7... Сb7 8. e3 d6.

Возможно и 8... d5, и если 9. b3, то 9... Kbd7 10. Ce2 dc 11. bc c5 12. 0—0 Лс8 13. Сb2 cd 14. ed b5!?, как было, например, в поединке Карпова с Каспаровым на 55-м чемпионате СССР.

9. Се2.

Белым нужно спешить с развитием и вряд ли оправданно 9. b4. Например: 9... a5 10. Сb2 ab 11. ab Л:a1 12. С:a1 Ке4 13. Фb3 Kbd7 14. Се2 Kg5!, и черные первыми начинают активные операции (Кир. Георгиев — Цебало, Сан-Бернардино, 1988).

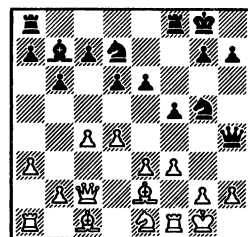
9... Kbd7 10. 0—0 Ке4 11. Фс2.

Продолжение 11. Фd3 f5 12. b4 Фf6 13. Сb2 Лае8 вполне благоприятно для черных (Гуревич — Салов, 55-й чемпионат СССР).

11... f5 12. Ке1.

Профилактика против грозящей атаки на королевском фланге. В случае 12. b4 Лf6 13. Сb2 Лg6 инициатива черных может обрести реальные очертания.

12...Фh4 13. f3 Kg5.



14. f4?!

Таким способом Карпов стремится выгадать время для консолидации позиции на королевском фланге. Но не слишком ли велика цена уступок? Ведь важная диагональ а8—h1 и центральный форпост на e4 теперь отдаются черным «навечно»... Больше шансов сулило белым обоюдострое 14. d5!? Лae8 (или 14... ed 15. cd) 15. b4, хотя и здесь у черных нет поводов для беспокойства после 15... Kf6 (Андрюз — Дохойн, Вейк-ан-Зее, 1989).

14... Ke4 15. Kf3.

И при 15. Cf3 Лf6 инициатива на стороне черных.

15... Фh6 16. Cd3 Kdf6.

Уже очевидно, что итог дебюта неутешителен для белых: они поотстали в развитии, уступили позиции в центре, да и их королевский фланг не слишком надежен. И все это без видимых ошибок... Значит, причина — сама постановка дебюта?

17. Фе2?!

Присущее Карпову чувство опасности диктует ему необходимость переброски дополнительных сил на защиту короля. Но этот замысел, помимо новой задержки с мобилизацией сил, содержит и конкретный тактический просчет. На мой взгляд, меньшее из зол — 17. Cd2.

17... Kg4! 18. Фе1 Лae8.

Не соблазняясь осложнениями после 18... Кс5 19. dc Cf3 20. h3, черные подтягивают боевые резервы.

19. b4?!

С идеей подключить к защите ферзевую ладью (через a2), но теперь события приобретают форсированный и опасный для белых характер. Быть может, единственным шансом их предотвратить был выпад 19. Фh4 (при 19. h3 Kg6 вскоре могло сказаться ослабление пункта g3)

19... e5!

Разумеется! При заметном перевесе в развитии вскрытие игры — самая решительная акция. Карпов надолго задумался...

20. fe.

Белым дорог добрый совет. На 20. h3 последовало бы 20... ef 21. hg (21. ef? Kef2) 21... fg, и если 22. Фh4 (22. Kh4? Kg3), то 22... Ф:h4 23. K:h4 g5. Но, может быть, шанс на сопротивление еще таился в 20. Фh4, хотя после 20... Ф:h4 21. K:h4 ed 22. ed g6 у черных явный перевес.

20...de 21. h3 Kef2!

«Заманчиво выглядит и 21... ed 22. ed (22. hg fg 23. ed — 23... Фd6) 22... Фd6 (22... f4! — 23. hg Kg3 24. Ф:g3!) 23. c5 Фd5, после чего белым несладко. Однако эффектный удар Юсупова сильнее...» (С. Макарычев, «64», № 21, 1989). Поскольку на 22. Л:f2 K:f2 23. Ф:f2 решает 23... e4, а на 22. hg просто 22... K:d3, позиция белых рушится.

22. Се2 Cf3 23. Cf3 e4?

Удивительно! Проведя партию с большим подъемом, Юсупов в критический момент теряет нить атаки. Путем 23...Kd3! он закреплял достигнутые выгоды положения. Например:

а) 24. Фg3 K:c1 25. C:g4 Kb3 26. Lab1 Kd2;

б) 24. Фc3 K:c1 25. hg fg 26. C:g4 (или 26. Cd5 Kph8 27. Ла:c1 g3, или 26. Ла:c1 g3 27. Лfe1 Л:f3!) 26... Л:f1 27. Кр:f1 Фh1 28. Кpf2 Лf8 29. Cf3 (29. Kpg3 g5!) 29... Фh4 30. Кpf1 (30. Kpg1 Л:f3! 31. Л:c1 Фf2 32. Kph2 Лf6) 30... e4 31. Л:c1 ef;

в) 24. Cd5 Kph8 25. e4 f4! 26. Фc3 (26. Фе2 K:c1 27. Ф:g4 Kb3) 26... K:c1 27. Лf:c1 (или 27. Ла:c1 Ke3 с угрозами 28... K:f1 и 28... c6) 27... f3! 28. hg f2 29. Кpf1 Фh1 30. Кpe2 f1Ф 31. Л:f1 Ф:g2.

Итак, ход 23... Kd3! во всех вариантах обеспечивал Юсупову победу.

Теперь же все меняется...

24. Cd1!

Единственный, но достаточный путь к нейтрализации всех угроз. При других продолжениях проблемы еще сохранялись. Например:

а) 24. Се2 K:h3 25. gh Ф:h3 26. C:g4 (или 26. Лf2 K:f2 27. Ф:f2 Ле6 28. Cf1 Лg6 29. Cg2 f4! 30. ef e3!) 26... Ф:g4 27. Кpf2 f4! 28. ef e3! 29. C:e3 Л:f4 30. C:f4 Ф:f4 31. Кpg2 Л:e1, и белые в опасности.

б) 24. hg Kd3!? 25. Фе2 (или 25. Фg3 ef 26. Л:f3 f4!) 25... fg! (менее перспективно 25... K:c1 26. Ла:c1 ef 27. Л:f3 fg из-за 28. Л:f8 Л:f8 29. Лf1) 26. C:g4 (26. C:e4?? g3) 26... Л:f1 27. Ф:f1 Лf8 28. Cf5 (28. Фе2? Kf2 29. Ch3 K:h3 30. gh Лf3! с решающей атакой) 28... Фf6 (28... g6?! 29. Се6 Кpg7 30. Фе2) 29. Cd2 Ф:f5 30. Ф:f5 Л:f5, и, поскольку не годится 31. Лf1 ввиду 31... Л:f1 32. Кр:f1 Kb2!, окончание складывается к выгоде черных.

24... K:d1.

Здесь уже не проходит 24... K:h3 25. gh Ф:h3 ввиду 26. Ла2! Ничего не дает и 24... Kd3 из-за 25. Фg3.

25. Ф:d1.

Конечно, не 25. hg ввиду 25... fg!, и конь неуживим (26. Ф:d1?? g3), а угроза 26...Л:f1 крайне неприятна.

25... К:e3.

Черным все-таки удалось добраться до пешки e3, но в данной ситуации радости это не приносит...

26. Фе2 f4 27. C:e3 fe 28. Л:f8 29. Ле1.

Мирный исход теперь очевиден.

29...Лd8 30. d5 c6 31. dc Ф:c6 32. Ф:e3 Ф:c4 33. Ф:e4. Ничья.

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Защита Нимцовича Е28
ЮСУПОВ КАРПОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3.

Благородный реванш. «Рискнул» допустить защиту Нимцовича Карпов, такое же «бремя» принимает на себя и Юсупов.

3... Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. a3.

Свидетельство боевого настроения. Из эластичного рубинштейновского построения Юсупов переводит игру в русло весьма обоюдоострой системы Земиша.

6... C:c3 7. bc Kc6 8. Ke2 b6 9. e4 Ke8.

Идея этого маневра принадлежит Капабланке, что уже само по себе — знак качества. Черные избавляются от неприятной угрозы 10. Cg5, открывают дорогу пешке «f» для грядущей блокады центра и намечают перевод коня на d6 для атаки уязвимой пешки c4. Убедительного возражения на план великого кубинца за многие десятилетия не найдено...

10. 0—0.

Какие только пути не испытывали здесь белые. Кроме хладнокровной рокировки — и 10. Ce3, и 10. e5, и 10. d5, но бастионы черных выдерживали все натиски. План, избранный Юсуповым, признается, во всяком случае, наиболее органичным.

10... Ca6.

Главный мотив контригры — осада пешки c4.

11. f4.

Превосходство в центре определяет стремление белых к атаке. Встречалось также 11. Ce3 и 11. Fa4.

11... f5.

Блокада — строгая основа дебютного по-

строения черных. Пока неприятельские фигуры ограничены в подвижности, можно не опасаться некоторой стесненности положения. Впрочем, неплохо и 11... Ka5 12. f5 f6 (Тимман — Полугаевский, Тилбург, 1983).

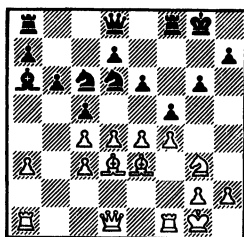
12. Kg3.

Этот маневр был в свое время рекомендован Д. Бронштейном. Вряд ли лучше вскрытие вертикалей путем 12. ef ef 13. dc bc 14. Ce3 d6 15. Lb1, как это проделал Спасский в партии с Быковым 26 лет назад.

12... g6 13. Ce3.

Трудно на что-либо рассчитывать при 13. dc bc 14. Ce3 d6.

13... Kd6.



Казалось бы, полное торжество идей Нимцовича: и блокада, и фигурная атака пешечного центра противника, и осада сдвоенных пешек! Но не все так просто...

14. ef?

Юсупов идет на рискованную жертву качества, отказываясь от 14. dc K:c4 15. C:c4 C:c4 16. Le1 с примерным равновесием.

14... K:c4!

М. Дворецкий: «Надо отдать должное экс-чемпиону мира. Он пошел на острую, не вполне ясную игру — и, наверное, правильно. Мы, в основном, ожидали 14... ef 15. dc K:c4».

15. C:c4.

При 15. fg K:e3 16. Ph5 Fe7 преимущество у черных.

15... C:c4 16. fg (после 16. Le1 cd и 17... ef белым не на что надеяться) 16... C:f1 17. Ph5 Fe7 18. L:f1 hg?!

М. Д.: «Напрашивалось 18... cd 19. cd (при 19. C:d4 K:d4 20. cd Фg7! сказывается уязвимость пешки d4) 19... hg 20. Ф:g6 Фg7, и после 21. Фd3 возникала сложная позиция, случившаяся и в партии. У белых пешка за качество и шансы на атаку, у черных — хорошие перспективы и... открытый король. Мне кажется, что Карпов, потратив к тому моменту довольно много времени, не был уверен в своей позиции, побаивался атаки и ради перехода в эндшпиль решил соблазнить соперника выигрышем пешки: 18... hg 19. Ф:g6 Фg7 20. Ф:g7 Kp:g7 21. dc, после чего у белых нет никаких хлопот — но нет их и у черных».

19. Ф:g6 Фg7 20. Фd3!?

Юсупов, отказываясь от совершенно безопасного для него размена ферзей, рвется в открытый бой!

20... cd 21. cd?!

Напрасно уберегая слона, которому суждено стать «плохим». Правильно было, конечно, 21. C:d4! K:d4 22. cd с намерением f4—f5 (а при случае и d4—d5) и полной компенсацией за качество.

21... Фh7!

Точный ход. Если сразу 21... Ke7, то 22. Lf3 Ph7 23. Ke4!, и ладья включается в атаку по третьему ряду. Теперь же нельзя 22. Ke4? из-за 22... d5, плохо и 22. f5? Ke7!

22. Фb5 a6!

Оттесняя ферзя с пятой горизонтали. На 23. Ф:b6 очень неприятно 23... Фd3.

23. Фb3 Ke7.

Как разительно изменилась картина сражения! Три великолепных хода — и превосходство позиции черных, контролирующих важнейшие



центральные поля, стало очевидным.

24. Лf3.

М. Д.: «Еще один характерный момент. Самым естественным продолжением мне казалось скромное 24. Cd2 (24. Ф:b6? Kd5), намечая либо 25. Ф:b6, либо 25. Сb4, либо, на 24... Kd5,— 25. f5; а в некоторых случаях возможно было и d4—d5. Одним словом, положение оставалось достаточно неясным. Ход, сделанный Артуром, выглядит очень рискованным, потому что обнажает тылы. Думаю, это результат того же настроения: только атака, только мат...»

24... Лас8!

Теперь уже пешка жертвуется за инициативу.

25. Ф:b6 Лс6 26. Фа5 Kd5 27. Kf1 Фf5.

Угроза 28... К:e3 заманчива, но заслуживало внимания и 27... Фb1!

28. Фе1 Лb8 29. Фh4 Kpf7 30. h3 Лс3!

Эта связка по третьей горизонтали по виду решающая (теперь любой эндшпиль для белых неприемлем). Но вскоре в борьбу вмешивается цейтнот.

31. Kph2.

М. Д. «Не исключено, что лучше немедленное 31. Kg3 с довольно сложными вариантами. Но это почти невозможно угадать — тем более, что времени у Юсупова оставалось маловато (хотя и немного больше, чем у Карпова)».

31... Лg8.

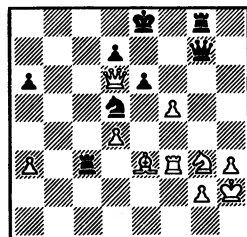
Аккуратный ход. При 31... Лbb3 32. Фd8 дело могло кончиться вечным шахом.

32. Kg3 Фf6 33. Фh5 Фg6 34. Фе5 Фg7! 35. Фd6.

Или 35. Фh5 Kpf8, и если 36. f5 Л:e3 37. f6, то проще всего 37... Ф:g3 38. Л:g3 Ле:g3.

35... Кре8 36. f5!?

А что остается делать? Безысходно 36. Cf2 Л:f3. Лучше умереть стоя...



36... Фе7?

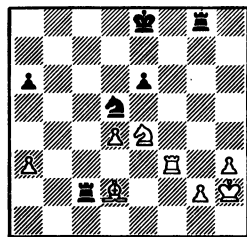
На флажке Карпов упускает красивый выигрыш: 36... Л:e3! 37. f6 (37. fe Л:f3, 37. Фb8 Кре7 38. f6 К:f6 39. Л:e3 Kg4! 40. hg Фh6 и 41... Ф:e3 или 37. Л:e3 К:e3 38. Фb8 Kpf7 39. fe Кре7 40. Фb4 Кр:e6) 37... Ф:g3! 38. Л:g3 Ле:g3 39. f7 Кр:f7 40. Ф:d7 Ке7. Поразительно, но это еще не все!

37. Фb8 Фd8 38. Фе5 Фc7 39. Ф:c7?

М. Д.: «Почему-то комментаторы не отметили, что здесь уже мог выиграть Юсупов, причем просто, в один ход — 39. f6! (39... Лf8 40. f7 Kpd8 41. Фg7, и можно сдаться)».

39... Л:c7 40. fe de (сильнее 40... Лс3) 41. Ке4 Лс2 42. Cd2.

В результате взаимных упущений возникло сложное окончание и... началась игра во втором контроле.



На доске примерное материальное и позиционное равенство, и наиболее вероятен ничейный исход. Но впереди, оказывается, еще немало непредсказуемых событий...

42... а5.

Хитрый ход. Казалось бы, зачем ставить пешку под удар? Но, во-первых, она стремится на а4, а во-вторых, на естественное с виду 42... Kpd7 (42... Лf8?! 43. Kd6 Kpe7 44. Cg5) белые могли усиливать позицию путем 43. g4, Kph2—g3, h3—h4 и т. д. Теперь же на 43. g4 последует 43... Лf8!

43. Лb3 Kpd7 44. Лb5.

Заслуживало внимания 44. g4 а4 45. Лf3.

44... Ла8?!

М. Д.: «Очень странный ход, сделанный после долгого обдумывания. Карпов недооценил свои практические шансы в вариантах 44... Kрc6 45. Л:а5 Кe3! 46. С:е3 Лg:g2 47. Kph1 Лh2 48. Kpg1 Лhe2 (здесь находится ничья после 49. Лс5 Л:с5 50. К:с5 Л:е3 51. Kpf2 и 52. К:е6) и 44... Кe3! (во время партии Юсупов считал это лучшей попыткой игры на выигрыш) 45. Kf6 (45. С:е3? Лg:g2 46. Kph1 Лh2 47. Kpg1 Лhe2) 45... Kрc6 46. Лс5 Л:с5 47. К:g8 Kf1 48. Kpg1 Лс2 49. Cf4, и белые должны устоять».

Теперь инициатива переходит к Юсупову.

45. а4 Kрc6.

Мне больше по вкусу 45... Лс4. Например: 46. Кс5 Kрc6 47. Л:а5 Л:а5 48. С:а5 Kpd6 (или 48... Л:д4 49. К:е6 Л:а4, или 48... е5 49. Kd3 Л:д4 50. К:е5 Kpd6) 49. Kb3 Л:а4 50. Ce1 с ничьей.

46. h4 Лс4 (надежнее 46... Ла2) 47. Лс5 Л:с5 48. dc.

После размена пары ладей акции белых пешек на королевском фланге заметно повысились...

48... Kb4 49. h5.

М. Д.: «Точнее 49. g4! Kpd5 50. Kf6, и если 50... Kpe5, то после 51. Kd7 у черного короля нет полей на линии «f», а на 51... Kpe4 белые консолидируются ходом 52. Kpg3 (52... Лd8 53. Kf6 Kpe5? 54. Cc3 с матом) и затем при-

водят в движение свои пешки. Поэтому черным пришлось бы играть 50... Kр:с5, сохраняя шансы на ничью».

49... Kpd5 50. Kf6.

Быть может, 50. Kg5 Kpe5 51. g4 Лd8 (51... Kpf6 52. Kpg3) 52. Kpg3 ставило перед черными более сложные задачи.

50... Kpe5 51. Cc3.

Но не 51. Kd7 Kpf5 52. Kph3 ввиду 52... Лd8! 53. g4 Kpe4 54. Kf6 Kpf3!

51... Kpf4 52. g4.

К ничьей вело и 52. Kph3, и 52. h6 Kpg5 53. h7 Kpg6 54. Kpg3 Kc6 55. Kpf4.

52... Лd8!

Долго дремавшая ладья обретает энергию.

53. h6 Kpg5 54. h7 Kpg6 55. Kpg3.

Не годилось 55. Kd5 Kр:h7 56. К:b4 ab 57. С:b4 ввиду 57... Лd4; и после 55. Ke4 Kр:h7 56. Kg5 Kpg8!? 57. К:е6 Лd3 положение белых незавидно...

55... Kc6 56. Kpf4 Kpg7 57. g5?!

Вероятно, надо было пойти 57. Kpe4!, не пуская ладью на d3 (57... Лd1 — 58. g5).

57... Лd3 58. Ce5 Лd1?!

И вновь ухудшение в критической ситуации... Карпов сейчас мог выиграть чуть ли не форсированно посредством 58... Ла3! 59. g6 (или 59. Cd6 Л:а4 60. Kpg3 Kd4! 61. Cf8 Kph8 62. g6 Kf5) 59... Л:а4 60. Ke4 К:е5 61. Кр:е5 Лс4 62. Kd6 Л:с5 63. Кр:е6 Лh5!

Но сюрпризы на этом не кончаются...

59. g6??

Последняя ошибка в этой многострадальной схватке. При обязательном 59. Cd6 Лh1 получалась ничья.

59... Лf1 60. Kpg5 К:е5 (записанный ход) 61. Kh5 (записанный ход). Белые сдались.

Карпов повел в счете.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D56
КАРПОВ ЮСУПОВ

После треволнений бурных стартовых поединков партнерам нужна была хотя бы кратковременная передышка. И четвертая партия проходила в сравнительно спокойной борьбе.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5.

Ультрасовременные индийские построения на сей раз сменил консервативный ферзевый гамбит...

4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 Ke4.

...И более того — наискромнейшая защита Ласкера.

8. С:е7 Ф:е7 9. Фс2.

Позднее, когда потребуются более радикальные средства, Карпов обратится к продолжениям 9. cd и 9. Лс1.

9... К:с3 10. Ф:с3 dc 11. С:с4 b6.

Классический способ разгрузки в центре. Черные намечают подрыв пешечного форпоста соперника посредством c7—c5.

12. 0—0 Cb7.

Позиционной угрозой 13... С:f3 черные отыгрывают один темп.

13. Ce2 c5.

«Аккуратнее», быть может, сначала 13... Лс8 и только на 14. Лfd1 — 14... c5, что, как гласит теория, ведет к полному уравнению.

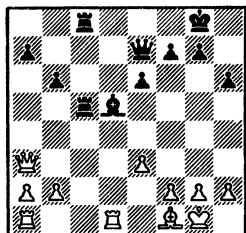
14. dc Лс8 15. Kd4.

Попытаться использовать нестандартный порядок последних двух ходов черных можно было лишь путем 15. b4 (с тем, чтобы на 15... bc ответить 16. b5), но на это есть контрудар 15... а5.

15... Л:с5 16. Фa3 Kc6 17. К:c6 С:c6 18. Лfd1.

Может быть, точнее 18. Лс1, хотя после 18... Фг5 19. f3 Ла5 у черных некоторая инициатива.

18... Лс8 19. Cf1 Cd5.



Как-то незаметно белые уступили значительную часть территории, и, хотя ничего страшного нет, им уже приходится думать о четких оборонительных мерах. Ретроспективный обзор ставит под сомнение ход 15. Кd4...

20. Фd3.

Консолидация сил — самый надежный метод.

20... Фг5.

Быть может, хитрее 20... Фf6, что потребовало бы от белых предельной бдительности.

21. Лd2 Лс1 22. Л:c1 Л:c1 23. Лd1.

Теперь белые могут вздохнуть с облегчением: не опасно 23... Л:d1 24. Ф:d1 С:a2 ввиду 25. Фа4.

23... Сс4 24. Фd7.

Как это нередко случается после преодоления трудностей, осторожность отступает. Надежнее 24. Фd2.

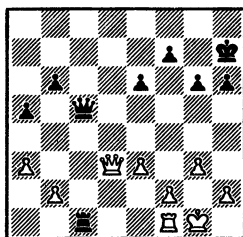
24... С:f1 25. Л:f1 Фс5!?

Неожиданно над позицией белых вновь сгустились тучи — угроза 26... Фс4 весьма неприятна.

26. Фd8.

При 26. g3 Л:f1 27. Кр:f1 Фс4 28. Крг2 Ф:a2 29. Фе8 Крh7 30. Ф:f7 а5 ферзевое окончание складывалось к выгоде черных.

26... Крh7 27. Фd3 g6 28. g3 а5 29. а3.



Как будто Карпову вновь удалось наладить оборону, но до полного уравнивания еще не дошло: активность черных по вертикали «с» определяет их инициативу.

29... Лс2.

Заслуживал внимания переход в ладейное, а то и в пешечное окончание посредством 29... Фс4!? После 30. Ф:c4 Л:c4 31. Лd1 Лс2 32. b4 ab 33. ab Лс4 как пассивное 34. Лb1, так и оптимистичное 34. Лd4 Л:d4 35. ed не избавляло белых от трудностей.

30. b4 ab 31. ab Фс4 32. Фd6 Фb5 33. h4!?

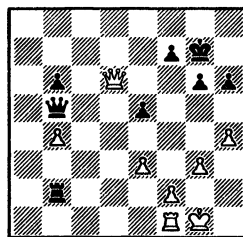
Контршансы белых могут быть связаны только с необеспеченностью пешечного прикрытия черного короля.

33... Крг7.

В цейтноте соперника Юсупов не находит способа поддержать давление. Ничего не сулило заманчивое 33... Лb2 ввиду 34. Фf8 Фf5 35. Фd6, но предпочтительнее было 33... Лс4!

34. Фd4 e5 35. Фd6 Лb2?!

После этого естественного хода Карпову наконец удаётся окончательно «сбросить иго». Кое-какие проблемы сохранялись для него лишь в случае 35... Лс6 36. Фd7 Лс5! 37. Фb5 Л:b5 38. Лb1 e4.



36. Лс1! Л:b4 37. Лс6.

Ценой пешки белые активизировали свои силы и нацелили их на неприятельского короля. Это вполне компенсирует материальный ущерб.

37... Крh7 38. h5! Лb1 39. Крh2 Лh1!

Око за око! Не имея реальной возможности обезопасить своего короля, Юсупов обрывается на вражеского. Изящная жертва ладьи формирует вечный шах.

40. Кр:h1 Фf1 41. Крh2 Ф:f2 42. Крh3 Фf1 43. Крh2. Ничья.

Несмотря на внешнюю простоту, борьба в миттельшпиле этой партии изобиловала стратегическими нюансами, заметно обогатившими ее содержание.

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

Дебют ферзевой пешки А46
ЮСУПОВ КАРПОВ

Нетрудно предположить, что перед этой партией недовольство собой испытывали оба соперника. Карпов, хотя и вел в счете, мог бы посетовать на несвойственную ему неуверенность, а порой и непоследовательность в проведении планов. Юсупов, бесспорно задавая «тон» игре, имел все основания упрекнуть себя за множество упущенных возможностей.

Словом, каждый из партнеров должен был — по Кашпировскому! — «сделать установку» на предельную внутреннюю концентрацию и мобилизацию всех сил...

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. Сg5.

Смена репертуара! Дебиз — подальше от исхоженных троп.

3... c5 4. e3 b6?!

«На всякого мудреца довольно простоты». Поразиительно, но широко эрудированный экс-чемпион мира, столкнувшись с неожидан-

ным дебютным выбором соперника, реагирует самым неудачным образом. Метод развития, примененный Карповым, уже давно осужден теорией. Лучше здесь либо 4... cd 5. ed Ce7 6. Cd3 b6 7. Kbd2 Cb7 8. 0—0 0—0, либо сразу 4... Ce7, как сыграет Карпов в седьмом поединке.

5. d5!

Изыщное возражение. Таким способом белые захватывают пространство.

5... ed.

И при других ответах, как показывает практика, черные сталкиваются с дебютными трудностями. Например:

5... h6 6. C:f6 Ф:f6 7. Kc3 Cb7 (если 7... a6, то 8. Ka4!?) 8. e4 или 5... d6 6. C:f6 Ф:f6 7. Kc3 a6 8. Kd2 Фd8 9. a4 Ce7 10. Ce2 0—0 11. 0—0 Kd7 12. Kc4 Kf6 13. e4 (Барлов — Андерссон, Ханнингс, 1988).

6. Kc3 Ce7.

Альтернатива 6... Cb7 7. K:d5 C:d5 8. C:f6 Ф:f6 9. Ф:d5 Kc6 (плохо 9... Ф:b2 ввиду 10. Лd1 Фb4 11. c3! Ф:c3 12. Лd2) 10. 0—0—0 Лd8 11. Cb5 ничуть не лучше для черных (Барлов — Гринфельд, Биль, 1985).

7. K:d5 Cb7 8. C:f6 C:f6 9. c3 0—0.

Встречалось и 9... Kc6, что не вносит корректив в общую оценку. После 10. Фc2 0—0 (слабо 10... Ke5 ввиду 11. K:e5 C:d5 12. 0—0—0 Ce6 13. K:d7! C:d7 14. Фе4, Барлов — Остермейер, Биль, 1985) 11. Фf5 Ce7 12. Лd1 d6 13. Фf4 у белых сильное давление.

10. Cc4.

Хорошо и 10. Ce2 d6 11. 0—0 Ka6 12. a4 Kc7 13. Cc4 (Й. Пикет — Фараго, Вейк-ан-Зее, 1988).

10... a6 11. 0—0.

Очевидно, что так белые тоже сохраняют выгоды своего положения, но неплохо выглядят и метод слезживания путем 11. a4! d6 12. 0—0 Kd7

13. Фе2 с дальнейшим 14. Лfд1.

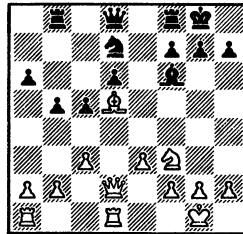
11... b5 12. Cb3.

Заслуживало внимания 12. K:f6 Ф:f6 13. Cd5 Kc6 14. a4, конкретизируя план захвата инициативы.

12... d6 13. Фd2 Kd7 14. Лfд1 C:d5!

Решиться на такой размен нелегко, поскольку белый слон обретает теперь несокрушимый форпост в центре, но, видимо, это меньшее из зол: иначе могла погибнуть пешка d6 (например, 14... Ke5 15. Ke1!).

15. C:d5 Лb8.



Итоги дебюта не слишком утешительны для черных. Ситуация на вертикали «d» явно для них неблагоприятна. Ряд позиционных выгод позволяет белым наращивать давление по всей доске, черные же должны довольствоваться пассивным выжидающим.

16. Фc2 Kb6 17. Лd2 g6 18. Лад1 Фc7.

Осторожнее 18... Фе7, поскольку сейчас белые могли расширить сферу своих активных действий и распространить ее на королевский фланг путем 19. h4 Kpg7 (19... h5? 20. Ф:g6) 20. h5 с дальнейшим переводом коня через h2 на g4.

19. Фе4 Kpg7 20. h4 Фе7!?

Таким маневром черные успевают подтянуть силы на защиту — это упрек белым за упущение на 19-м ходу.

21. Фf4 Ce5! 22. K:e5 (приходится...) 22... de 23. Фg3 Лbd8.

Картина борьбы заметно изменилась. Черным удалось избавиться от отсталой пешки и разменять пассивного слона, что, конечно, облегчает им защиту. Но определенные плюсы у белых еще сохранились — центральная вертикаль «d» под их контролем.

24. h5 Лd7.

Заслуживало внимания более энергичное 24... Лd6, чтобы в случае 25. hg (?)! ответить 25... Л:g6.

25. b3 Лfd8 26. e4 g5.

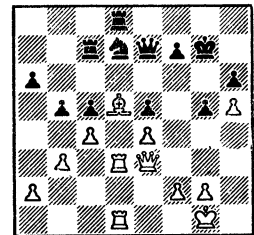
И здесь Карпов не проявляет присущей решимости. Продолжение 26... f5 позволяло заявить о встречных шансах.

27. Фе3 h6 28. c4 Лc7 29. Лd3.

Вновь чаша весов склоняется на сторону белых. Их перевес в пространстве увеличился, а ладейный тандем под прикрытием слона накапливает динамический потенциал.

29... Kd7?

Задуманный перевод коня на f6 сам по себе целесообразен, но осуществлен, что называется, «в недобрый час». После предварительного 29... Лd6! он мог бы оказаться к месту. Впрочем, соперники уже испытывали здесь ощутимый недостаток времени.



30. C:f7!!

Великолепная позиционная жертва! Ценой слона Юсупов вскрывает мощь своей тяжелой артиллерии.

30... Kp:f7.

При 30... Ф:f7 31. Фh3 угроза 32. Лd6 приобретала особую силу.

31. Фd2?

Упущение, говорящее о том, что смелое решение Юсупова опиралось не на конкретный учет обстоятельств, а на интуицию. Решительное вторжение 31. Лd6! подчеркивало энергию белых фигур и ставило противника в беспомощное положение. Как защищаться от угрозы Фe3—f3—f5 или простого взятия на h6? Не помогает ни 31... Лсc8 ввиду 32. Л:h6 Кf8 33. Лd5!, ни 31... Лdс8 из-за 32. Фf3 Кре8 33. Фf5, и в обоих случаях белые господствуют по всей доске. Такое развитие инициативы было бы логичным результатом красивой гамбитной идеи Юсупова.

Теперь же наступательный порыв белых ослабевает.

31... Кре8 32. Фa5.

Здесь выпад 32. Лd6 уже не достигает цели: после 32... Лсc8 33. Л:h6 (иначе 33... Кf6) 33... Кf8 черные отражают все угрозы.

32... bc!?

Важный промежуточный ход. В случае 32... Лсb6 белые, продолжая 33. cb ab 34. Ф:b5 Лb6 35. Фа5, сохраняли достаточную компенсацию за материальный дефицит.

33. bc.

Мнение о том, что здесь сильнее было 33. Лd6, высказанное некоторыми комментаторами, ошибочно. После 33... Лсc8 34. Фа6 (или 34. Л:h6 Кf8 35. Фа4 Кpf7 36. Ф:c4 Кpg7) 34... Кf8! (на заманчивое 34... Кf6 возможно 35. Л:f6!! Л:d1 36. Кph2 Кpd8 37. Л:h6!) 35. bc (35. Фb5 Кpf7 36. Ф:c4 Ке6; или 35. Л:d8 Л:d8 36. Л:d8 Ф:d8 37. Ф:h6 c3!) 35... Кpf7 36. Л:d8 Л:d8 37. Л:d8 Ф:d8 38. Ф:h6 Фd2!, несмотря на материальное благополучие, дела белых не слишком завидны.

33... Лсc8?

И вновь в нервной цейтнотной горячке картина боя меняется. Импульсивное стремление освободить от связки коня не достигает цели. А потому следовало поставить оборонительный редут по шестой горизонтали. Правда, и в этом случае после 33... Лсb6 34. Лd5 Фе6 35. Фd2 материальный перевес отнюдь не гарантировал черным успеха — неприятельская батарея по вертикали «d» исключительно мощна.

34. Фа4! Лс7?

Единственной возможностью оказать сопротивление было 34... Лb8 и на 35. Лd6 — 35... Лb1. Но и тогда после 36. Л:d7! Ф:d7! 37. Ф:d7 Л:d7 38. Л:b1 Лd6 (или 38... Лd4 39. Лb6 Л:c4 40. Л:h6 Л:e4 41. Лg6) 39. Лb7 ладейное окончание не сулило шансов на спасение.

35. Фа6 (теперь позиция черных рушится) 35... Лb8 36. Фg6 Кpf8?

Еще одно свидетельство жсточайшего цейтнота. Но и после 36... Кpd8 37. Ф:h6 Крс8 38. Лd6 черные беспомощны.

37. Лf3. Черные сдались.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D57

КАРПОВ

ЮСУПОВ

Матч вышел на финишную прямую — осталось всего три партии. Как построит свою стратегию экс-чемпион мира после тяжелого потрясения в предыдущем поединке? Будет ли стремиться к немедленному реваншу или постарается использовать «преимущество выстулки» лишь для внутренней консолидации и желанной передышки?

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кс3 Се7 5. Сg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 Ке4 8. С:e7 Ф:e7.

У Юсупова приятные воспоминания о дебюте четвертой партии. А что подготовил Карпов?

9. cd.

Разумеется, этот старинный план более перспективен для белых, чем 9. Фс2, поскольку сулит инициативу в центре. Но за долгие годы исследований и здесь найдены достаточно надежные пути к уравнению.

9... К:c3 10. bc ed 11. Фb3 Лd8 12. c4 dc 13. С:c4 Кс6.

Важный козырь черных: двойная угроза — Ка5 и К:d4 — позволяет выгадать время для быстрой мобилизации сил.

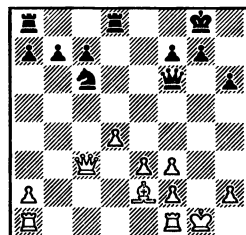
14. Фс3.

Любопытный момент. Теория (например, ЭШД) отдает предпочтение продолжению 14. Се2 с примерным вариантом 14... Лd6 15. 0—0 Се6 16. Фb2 Cd5 17. Лfс1 Лg6 18. Ке1 Фg5 19. Cd3 Ле6 (19... С:g2? 20. f4) 20. Сс4, в котором шансы белых, благодаря давлению на ферзевом фланге, выглядят более предпочтительными. Тем не менее Карпов избирает иной план, пользующийся репутацией несколько рискованного.

14... Сg4.

В этом все дело. Сдвоения пешек белым теперь не избежать (15. Се2 С:f3 16. С:f3? К:d4), а это позволяет черным рассчитывать на контригру в радиусе ослабленной позиции рокировки неприятельского короля.

15. 0—0 С:f3 16. gf Фf6 17. Се2 (на 17. f4 хорошо 17... Ке7 с угрозой 18... c5).



17... Лас8!?

Этот маневр — удачная находка Юсупова. Раньше играли либо 17... Ле8, либо 17... Лд7, либо 17... Лд6, что со ссылкой на старую партию Штальберг — Пиаццини (Буэнос-Айрес, 1939!) — 18. Крh1 Ле8 19. Лг1 — и рекомендацию Белявского 19... Фh4! признавалось заманчивым для черных.

18. Лаб1 b6 19. Лfc1 Ке7.

Замысел Юсупова становится очевидным. Поручив защиту пешки с7 ферзевой ладье, черные освободили коня для переброски на королевский фланг, где в конфигурации белых пешек ощущаются изъяны.

20. Крh1!?

Этот «программный» для разыгранного варианта ход в данной ситуации неудачен и даже чреват опасностями. Полемизировать с новым планом Юсупова можно было, лишь активизируя силы: 20. Са6!? Кd5 21. Фс2 (на 21. Фс6 хорошо для черных 21... Лd6 22. Ф:d6 Ф:d6 23. С:c8 Кb4) 21... Лb8 22. f4. В этом случае у белых появлялись свои позиционные козыри.

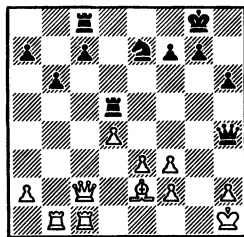
20... Лd5!

Вновь нешаблонное решение. Куда менее привлекательным было бы рекомендованное некоторыми комментаторами продолжение 20... с5 21. dс Ф:c3 22. Л:c3 Лd2 ввиду 23. Са6 Л:c5 (если 23... Лс7?, то 24. cb1 Л:c3 25. ba) 24. Л:c5 bc 25. Л:b8 Крh7 26. Крг2, и эндшпиль для черных опасен.

21. Фс2!?

По всей вероятности, Карпов недооценил коварный ответ соперника. Заслуживало предпочтения 21. f4, и если 21... с5, то 22. Фb3! (но не 22. Cf3 ввиду 22... cd1 23. Ф:c8 К:c8 24. Л:c8) с оживленной обоюдоострой игрой.

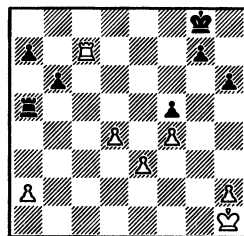
21... Фh4.



22. f4!

Совершив промах, экс-чемпион мира тут взял себя в руки и нашел лучший путь тактической реабилитации. Справедливо отклонив вариант 22. Cf1 Лh5 23. h3 c5! 24. Фе4 Ф:f2 25. Лс2 (25. Ф:e7?? Лg5) 25... Фh4 26. Ф:h4 Л:h4 27. dс bc, где белым защищаться непросто, он избрал продолжение, форсированно ведущее к ладейному окончанию, с хорошими шансами на преодоление возникших трудностей.

22... Ф:f2 23. Cg4 Ф:c2 24. Л:c2 f5 25. Cf3 Лd7 26. Лbс1 Кd5 (вынужденно; угрожал 27. Сb7) 27. С:d5 Л:d5 28. Л:c7 Л:c7 29. Л:c7 Ла5.



В возникшем эндшпиле положение черных лишь несколько активнее. И если справедлива хрестоматийная истина, что «ладейные окончания не выигрываются», то это — тем более. Особенно против Карпова. Но, как ни удивительно, впереди еще немало драматических перипетий.

30. d5!

Вероятно, достаточен и спокойный, хотя и пассивный план обороны — 30. Лс2 Ла3 31. Ле2 Крf7 32. Крг2 Кре6 33. Крf3 и затем 34. Лg2, но экс-чемпиону больше по душе контригра.

30... Крf8.

Никаких проблем не доставляло белым 30... Л:a2 ввиду 31. d6 Лd2 32. d7.

31. d6 Кре8 32. Л:g7 Л:a2 33. Крг1?

Непостижимый просчет. Совершенно очевидно, что прежде всего следовало парализовать проходные пешки черных простым ходом 33. Лb7! Тогда ничья была бы неизбежна. Теперь же события приобретают совсем неожиданный оборот.

33... a5 34. Ле7.

Не помогал уже и 34. Лb7!? Лb2 35. e4 fe 36. f5 ввиду 36... e3! 37. Ле7 (если 37. f6, то 37... Лb1 38. Крг2 Лd1 39. Ле7 Крf8 40. d7 e2 41. Крf2 e1 Ф 42. Л:e1 Л:d7; а на 37. Крf1 решает 37... Л:h2 38. Л:b6 Лf2 39. Крe1 Л:f5 40. Кре2 Ле5) 37... Крf8! 38. Л:e3 Лd2 39. Ле6 a4! 40. d7 (или 40. Л:h6 b5 41. Лh8 Крf7 42. Лb8 a3!) 40... Л:d7 41. Л:b6 Ла7 42. Лb2 a3 43. Ла2 Крf7 44. Крf2 Крf6, хотя эти варианты значительно сложнее, чем продолжение, случившееся в партии.

34... Крд8 35. e4 fe 36. Лb7.

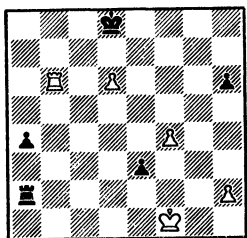
На 36. Л:e4 следует 36... Лd2 37. Ле6 Крд7. По мнению М. Дворецкого, Карпов, сыграв 33. Крг1? и отняв тем самым у черной ладьи поле f2, быть может, имел в виду выигрывающий вариант 36. f5 Ла3? 37. f6 Лf3 38. f7, но здесь заметил простое опровержение 36... Лd2.

36... e3! (грозит 37... Ла1) 37. Крf1 a4!

Заманчиво и 37... Лb2, и 37... Л:h2 38. Л:b6 Лf2 39. Крe1 Л:f4 (хотя, скажем, при 40. Кре2 Ле4 41. Лb5! a4 42.

Лh5 белые спасаются). Но ход, сделанный Юсуповым, сильнее.

38. Л:b6.



38... a3?

Оказывается, Юсупов находился в плену ошибочного замысла. Сделанным ходом он упускает верную победу после 38... Л:h2! 39. Ла6 (или 39. f5 Лf2 40. Кpe1 Л:f5 41. Ла6 Лf4 42. Кре2 Ле4) 39... Лf2 40. Кре1 Л:f4.

39. Ла6! (а теперь — удивительная ничья) 39... Лf2 40. Кре1 a2 41. f5 Кpd7.

Момент прозрения: на 41... Лb2 следует 42. f6!, и не годится 42... Лb1 43. Кре2 a1Ф ввиду 44. Л:a1 Л:a1 45. f7 с выигрышем белых! Приходится мириться с неизбежным...

42. f6 Кре6 43. Ла8! Кp:d6 44. f7 Л:f7 45. Л:a2 Кре5 46. Ла6. Ничья.

Многострадальное окончание!

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Дебют ферзевой пешки А46
ЮСУПОВ КАРПОВ

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. Сg5 c5 4. e3 Ce7.

«Эффект неожиданности» может сработать лишь однажды. Урок пятого поединка заставил Карпова уделить этой дебютной схеме серьезное внимание, и на сей раз он вступил в бой во всеоружии подготовки.

5. dc.

Альтернативные продолжения — 5. Кbd2, 5. Cd3 и 5. c3.

5... С:c5 6. c4 Сb4!?

Вероятно, заготовленный сюрприз. Карпову не жаль темпа ради заманивания неприятельского коня на «дискомфортное» поле d2, что, впрочем, стало ныне модным приемом, встречающимся в разных дебютах (например, в новоиндийской защите).

7. Кbd2 b6 8. Cd3 Кc6.

Более заманчивым представляется другой план мобилизации сил — 8... Сb7 9. 0—0 Ce7 и затем 0—0, d6 и Кbd7, поскольку сейчас белые могли проявить инициативу ходом 9. e4!?

9. 0—0.

Теперь игра переходит в русло незатейливой мобилизации сил и медлительного лавирования.

9... Ce7 10. Лc1.

Здесь уже продвижение 10. e4 нецелесообразно из-за 10... d6.

10... Сb7 11. Фе2 0—0 12. Лfd1 Фc7.

Не в духе позиции было бы шаблонное 12... d5, ибо к вскрытию игры черные подготовлены хуже противника.

13. Cf4!?

Стоило ли затевать медлительный перевод слона с g5 на h2? Естественнее выглядит перегруппировка сил путем 13. Кd4 Лас8 14. К2f3.

13... d6 14. h3 Лас8 15. a3 Лfd8 16. Ch2 Фb8 17. Кb1.

Действия Юсупова в этой части поединка проходят под знаком профилактики. Заслуживала внимания идея активизации сил путем 17. e4 и 18. Кf1.

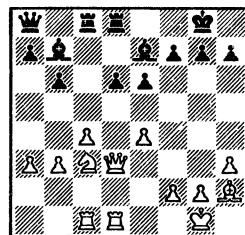
17... Кd7!?

В избранной Карповым ультрасовременной схеме «ёж» черные фигуры успели занять все намеченные рубежи и полностью подготовились к началу активных операций в центре.

18. Кc3 Кce5 (сигнал к конфронтации!) 19. К:e5 К:e5 20. b3.

Одного из слонов Юсупов так или иначе уже приходится разменять, очевидно, что лучше расстаться с белопольным.

20... Фа8! 21. e4 К:d3 22. Ф:d3.



Критический момент сражения. Пружина черных гота распрямиться, и весь вопрос только в том, как это произойдет.

22... b5.

Заманчивая идея. Предлагая жертву пешки, черные рассчитывают после 23. cb (или 23. К:b5?! С:e4 24. Фf1 d5!) 23... d5! обрушиться всеми силами на позицию противника. Но эти варианты необязательны для белых, а потому заслуживало внимания немедленное 22...d5! и на 23. ed — 23... С:a3. В этом случае после 24. Лb1 (если 24. Лc2?!, то 24... ed 25. cd С:d5!) 24... ed (или 24... Сb4!?) 25. К:d5 Cf8 у черных отличные перспективы.

23. Cf4!

Меньшее из зол! Юсупов готов примириться с ухудшением пешечной структуры, только бы не допустить активизацию неприятельских сил.

23... bc 24. bc Cf6!?

Вступление к труднообъяснимому решению. Естественное 24... Лс6 с идеей сдвоения ладей и нажимом на пешку c4 еще позволяло рассчитывать на инициативу.

25. f3 С:c3?!

Теперь предельной возможностью черных становится ничья...

26. Л:с3 е5 27. Се3 Са6. Надежнее к мирной гавани вело 27... h6 и на 28. Фс2 — 28... Сс6.

28. Фс2!?

Выясняется, что позиция не так проста, как на первый взгляд. Намечаемый белыми прорыв с4—с5 сулит им инициативу.

28... h6 29. с5 Фс6.

И в случае 29... dc 30. Л:d8 Л:d8 31. Л:с5 Лс8!? 32. Л:с8 Ф:с8 33. Ф:с8 С:с8 34. С:a7 черные остаются без пешки, хотя, как и в партии, при всех шансах на ничью.

30. Лd5 dc.

С пешкой лучше расстаться сразу. Иначе может быть неприятен ход 31. Фd2.

31. Лd:c5 Фе8 32. Л:с8 Л:с8 33. С:a7 Л:с3 34. Ф:с3 f6.

В результате белым удалось выиграть пешку, но при разноцветных слонах это достижение незначительное.

35. Фb3 Фf7 36. Ф:f7.

Юсупов предпочитает «разноцвет» в чистом виде. Ясно, что и наличие ферзей не меняло оценки перспектив.

36... Кр:f7 37. a4 Крe6 38. Сс5 h5 39. Крf2 g6.

Расставляя пешки по белым полям, черные гарантируют себя от всяких случайностей.

40. a5 Крd7 41. h4 f5!? 42. ef gf 43. g3 Крc6 44. Сb4 Крd5.

Здесь уже можно было бы опустить занавес. Еще последовало:

45. Крe3 Сс4 46. Се1 Крc6 47. Сс3 Крd6 48. Сb2 Крd5 49. Ca3 Крc6 50. Се7 Крd7 51. Cf6 Крe6 52. Cd8 Крd7 53. Сb6 Крc6 54. Крd2 Cd5 55. Крe2 Сс4 56. Крe3 Крd6 57. Ca7 Крc7 58. Сс5 Крc6 59. Cf8 Крc7 60. Сg7 Крd6 61. Крd2. Ничья.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D56

КАРПОВ

ЮСУПОВ

Итак, восьмая партия. Но заключительная ли? Быть может, партнеры, издерганные драматическим ходом событий, не захотят ставить все «на кон» и предпочтут отнести «выяснение отношений» на дополнительные встречи?

Конечно, у Карпова — белые, и это несомненный козырь, но до сих пор преимущество выступки не давало ему каких-либо выгод. Да и Юсупов держался черными очень уверенно. И все-таки был психологический мотив, приглушенно звучащий против Юсупова. В футболе известно, что если одна из команд упускает, да еще неоднократно, голевые ситуации, мяч влетает в ее ворота. Так и здесь: не слишком ли долго благоволила к Юсупову фортуна, чтобы оставить безнаказанной его, пусть и невольную, расточительность? Хотя, может быть, эта мысль и продиктована уже известным результатом...

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 Ke4 8. Ce7 Ф:e7.

Выбор партнерами дебюта неудивителен: риск в этой встрече должен был быть исключен! Вместе с тем после разочарований в 4-м и 6-м поединках Карпову предстояло продемонстрировать какой-то иной, более опасный для соперника план.

9. Лс1!? с6 10. Cd3 K:c3 11. Л:c3 dc 12. С:c4 Kd7 13. 0—0 e5.

Из защиты Ласкера игра перешла на рельсы разгрузочной системы Капабланки, причем разница в положении крайней черной пешки (h6, вместо h7) скорее к выгоде белых.

14. Сb3.

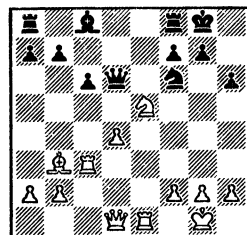
Многократно испытывались и 14. Фb1, и 14. Фс2, и 14. de. Отдавая предпочтение одному из всех этих продолжений, нужно просто почувствовать или, вернее, угадать — какое менее всего приятно партнеру или менее им исследовано. Судя по дальнейшему, Карпов на этот раз угадал...

14... ed.

Ответы 14... Лd8 и 14... e4 по вполне объективным мотивам встречаются реже.

15. ed Kf6 16. Le1 Фd6 17. Ke5.

Этот выпад, во всяком случае, более «ядовит», чем тривиальное 17. Лсе3. Ферзевой ладье отводится роль на королевском фланге.



17... Kd5?

Начало не совсем удачной попытки уклониться от геотетических исследований. Авторитеты рекомендуют 17... Се6 с примерным продолжением 18. С:e6 fe 19. Фb3 Ф:d4 20. Ф:e6 Kph7.

18. Лg3.

Внезапно над позицией рокировки черных начинают сгущаться тучи.

18... Cf5?!

Затеянный Юсуповым перевод слона на h7 для дополнительного прикрытия короля — чистейшая импровизация. Теперь инициатива белых развивается стремительно и форсированно. Но, пожалуй, критические выпады комментаторов в адрес Юсупова на этот счет были уж слишком суровы и одно-

значны. Можно найти доводы и в защиту нешаблонной оборонительной идеи гроссмейстера.

Прежде всего, положение черных уже трудное: скажем, продолжение 18... Сe6 19. Фd2 Крh8 не так уж привлекательно ввиду возможной переброски белой ладьи через e4 на h4. А во вторых, последствия хода 18... Cf5?! могли оказаться и не столь драматичными, как случилось в партии, найди в дальнейшем Юсупов правильный метод защиты.

19. Фh5 Ch7.

Любопытный момент. Этот ход Юсупов сделал, видимо, без всяких колебаний. Между тем в его распоряжении был и парадоксальный ответ 19... Фе6!?

20. Фg4!

Атака белых развивается сама собой, и кажется, что от матовых угроз защититься невозможно. Но впечатление это поверхностное.

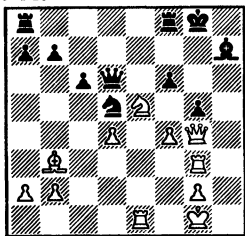
20... g5.

Конечно, идти на материальные уступки после 20... Фf6 21. Кd7 или 20... Сg6 21. К:g6 fg 22. Ф:g6 пока нет оснований.

21. h4 f6 (на 21... f5 очень сильно 22. Фf4) 22. hg hg.

В случае 22... fg ответ 23. f4 еще более неприятен для черных.

23. f4.



23... Лae8?

От обрушившихся на позицию черных прямых ударов Юсупов дрогнул. Между тем (и это было бы логичным следствием его оборонитель-

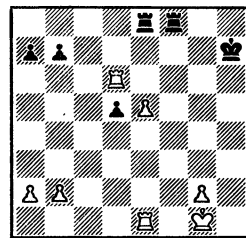
ного плана) еще можно было поставить перед соперником непростые задачи неброским ходом 23... Крh8! И действительно, в этом случае после очевидного и чуть ли не форсированного продолжения 24. С:d5 cd (слабо 24... Ф:d5 ввиду 25. fg fe 26. g6) 25. fg! (ничего не сулит 25. Фh5 из-за 25... fe 26. Лh3 Фd7 27. fg Лf5! 28. Л:e5 Laf8 29. Фh6 Лf1 30. Крh2 Лg8 31. g6 Л:g6 32. Ф:g6 Ф:h3!) 25... fe 26. g6 Ф:g6 27. Ф:g6 С:g6 28. Л:g6 ed (на 28... e4 сильно 29. Ле3 Лf7 30. Лd6) 29. Ле5 Лf7 30. Л:d5 Лc8 31. Л:d4 Лc1! 32. Крh2 Лc2 33. Лb4 возникало четырехладьеное окончание, в котором дела черных, конечно, не так уж завидны, но на пути к победе белым еще нужно преодолеть немало рифов. Во всяком случае, вместо эффектных атак пришлось бы довольствоваться прозаической реализацией небольшого материального перевеса.

24. fg fe.

Заманчиво выглядел контрудар 24... Cf5. Но тогда Карпову удалось бы не только форсированно добиться победы, но и стать автором шахматного шедевра. Возникающие варианты очень эффектные: 25. gf! С:g4 26. Л:g4 Крh8 (или 26... Крh7 27. Сc2 Крh8 28. Лh4 Кpg8 29. Ch7 Крh8 30. Kg6×) 27. Кf7! Л:f7 28. Л:e8 Лf8 (если 28... Крh7, то 29. Сc2 Крh6 30. Лh8 Лh7 31. Л:h7×) 29. f7! Кf6 30. Л:f8 Ф:f3 31. Лg8 К:g8 32. fg Ф:g8 33. С:g8 Кр:g8 34. Кpf2, и белые выигрывают.

Теперь же победа достигается не столь красивым, но не менее радикальным способом.

25. g6 С:g6 26. de! Фе6 (или 26... Фc5 27. Крh2 и т. д.) 27. С:d5 cd 28. Ф:g6 Ф:g6 29. Л:g6 Крh7 30. Лd6.



В возникшем окончании новые материальные потери для черных неизбежны (30... Лd8 31. Лd1!), и дальнейшее — дело несложной техники.

30... Лc8 31. Ле3! Лc2 32. Лd7 Кpg6 33. Л:b7 Ле8.

Ничего не меняло и 33... Лf2 ввиду 34. Лg3 Крh6 35. Лb8 Крh7 36. Лb4!

34. a3 d4 35. Лd3 Л:e5 36. Л:d4 Лg5 37. Лd6 Крh5 38. Лh7 Кpg4 39. Лd4 Кpf5 40. Лd5 Кpg6 41. Лg7 Кр:g7 42. Л:g5 Кpf6 43. Лb5 a6 44. Лb6 Крe7 45. Крh2 Кpd7 46. Крh3 Крc7 47. Лb3 Кpd6 48. g4 Крe5 49. Крh4 Кpf6 50. Лb6 Крe7 51. Крh5 a5 52. Лb7 Кpf8 53. a4. Черные сдались.

Финал матча подстать всему драматическому единоборству, но шанс, который в решающий момент выпал Карпову, был реализован им с предельной энергией и настойчивостью.

Поздравляем наших шахматистов с победой на IX командном чемпионате Европы в Хайфе! За сборную СССР выступали В. Салов, А. Беляевский, Р. Ваганян, М. Гуревич, Б. Гельфанд, Л. Полугаевский, В. Эйнгорн и В. Туманов.

Виктор МАЛКИН, доктор медицинских наук,
Дмитрий ВОЛОВИК, слушатель Высшей школы тренеров,
 кандидаты в мастера

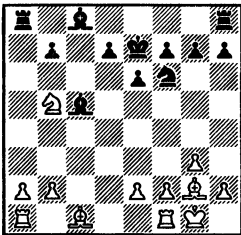
БЕЗ АУТСАЙДЕРОВ

В финале 56-го всесоюзного чемпионата [Одесса, 23 сентября — 15 октября 1989 г.] по разным причинам не играли несколько выдающихся гроссмейстеров, но ровный и сильный состав участников, их творчески богатая и бескомпромиссная игра сделали турнир достаточно значимым и интересным. Его средний рейтинг — 2552 — соответствовал XIII категории ФИДЕ.

Условия борьбы были оглашены на предстартовом собрании участников. Многих удивило, что призы, установленные Госкомспортом СССР для «урезанного» турнира 16-ти, по-прежнему весьма скромны: первый — 400 рублей (на 18 человек полагалось бы 800), второй — 300 рублей, третий — 250 и т. д. А те, кто не попадает в призеры, получают «пособие» из расчета 8 рублей за каждое набранное очко... Да, недорого ценится в Госкомспорте труд лучших шахматистов страны. Но с помощью местных спонсоров удалось выправить положение и увеличить первый приз до 2000 рублей, второй — до 1200, третий — до 800. Кроме того, спонсоры установили и несколько весомых специальных призов, напомнив нам, что речь идет о чемпионате ведущей шахматной державы мира...

Первые аплодисменты зритель и приз «За первую победу в турнире» завоевал будущий чемпион.

ВАГАНЯН ДВОЙРИС



Белые просто и элегантно реализуют свое преимущество.

14. Cd2! Лd8 (необходимо было 14... d5) 15. a4! d5 16. Лfс1 b6 17. b4 Cd6 18. К:d6 Кр:d6 19. b5 Сb7 20. Cf4! e5 21. Cd2!

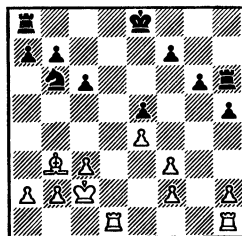
Угрожает 22. Сb4. Слоны открывают перекрестный огонь по королю, и черные вынуждены уступить ключевой пункт c7.

21... e4 22. Cf4 Кре7 23. Лс7 (но не 23. Сс7? Лdс8 24. С:b6 Л:a4!) 23... Лd7 24.

Ch3 Л:c7 25. С:c7 Кd7 26. С:d7 Кр:d7 27. С:b6, и на 38-м ходу черные сдались.

Следующую свою «белую» партию Рафаэл Ваганян также провел в присущей ему элегантной манере, основанной на глубококом понимании позиции и ювелирной технике. Получился еще один учебный пример.

ВАГАНЯН ЛЕРНЕР



18. h4! Лh7 19. Крd3!

План белых — провести f3—f4; для этого надо поставить короля на e3.

19... a5 20. a3.

Слон должен остаться на стратегически важной диагонали a2—g8.

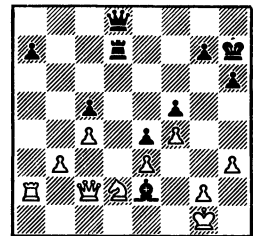
20... Кd7 21. Кре3 Кс5 22. Са2 Кре7 23. f4 ef 24. Кр:f4 Лhh8.

На 24... Ке6 главное не зевнуть мат (25. Кре5?? f6×) — вполне возможно 25. С:e6 Кр:e6 26. Лd4 и Лh1—d1 с вторжением по линии «d».

25. Лd4! Лhd8 26. Лhd1 (вынуждая размен ладей) 26... Л:d4 27. cd Лd8 28. Кре3 Кd7 29. Лc1 Лa8 30. f4 a4 31. d5! Ла6 32. e5 cd 33. С:d5 Лb6 34. Лc7 Л:b2 35. С:b7 (с угрозой 36. Сс6) 35... Крd8 36. Лс8 Кре7 37. Сс6 Лb3 38. Крd4 Лb2 39. Лс7 Лd2 40. Кре3 Крd8 41. Ла7 Лd1 42. С:a4! Черные сдались. Великолепное полотно на тему «слон сильнее коня».

После этой победы у многих сложилось мнение, что Ваганян — один из вероятных победителей турнира. Тем более, что в 5-м туре Рафаэлу еще и улыбнулась фортуна.

ВАГАНЯН АСЕЕВ



У черных явный позиционный перевес, но как его реализовать? В первую очередь надо подобраться к пешке e3.

35... Ch5.

В случае 35... Фh4 белые защищались путем 36. Кf1 С:f1 37. Кр:f1 Фg3 38. Фе2, и если 38... Лd3, то 39. Л:a7 Л:e3 40. Фf2 Ф:f2 41. Кр:f2 Л:b3 42. Лс7 с ничьей.

36. Крh2 Лd3 37. Фb2 Л:e3 38. Фе5 Фf8?!

Цейтнот! После 38... Фd4! у белых трудности: 39. Ф:d4 cd 40. Л:a7 Ле2 и 41... Cf3 или 39. Л:a7 Ф:e5 40. fe Ле2 41. Kf1 Cf3 с выигрышем. Возможность сопротивления оставляло лишь 39. Ф:f5.

39. Kf1 Ле1?

После партии Асеев доказывал, что побеждал и путем 39... Ле2, и при помощи простого 39... Л:b3. Ваганян же утверждал, что его позиция ни в один момент не была проигранной.

40. Kg3 Cg6 41. Л:a7 Лd1 42. Лc7 Лd3 43. Л:c5 Л:b3 44. Лc7 Лb8 45. Ле7 Ле8 46. K:f5! Черные сдались.

Захватив лидерство (4½ из 6), Ваганян как-то забуксовал, набрал в следующих восьми турах всего 3½ очка, потерпев два чувствительных поражения от основных конкурентов. Рафаэл сетовал, что никак не привыкнет заново к «домашнему» контролю (2 часа 30 минут на 40 ходов) после целой серии турниров с новым контролем (2 часа на 40 ходов и 1 час на 20 ходов). По его мнению, во всех соревнованиях должен быть единый, стандартный регламент, и лучше бы — шестичасовой, исключающий перебор с отложенными партиями и резко понижающий роль совместного анализа. Правда, у нового регламента есть и очевидный недостаток: два контроля за один вечер — это два возможных цейтнота, две стрессовые, изматывающие шахматиста ситуации. Не лучше ли давать просто по 3 часа на 60 ходов?..

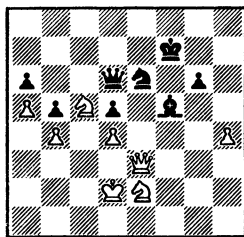
Счастливым финиш (напомним, что Ваганян обогнал шедших на пол-очка впереди Белявского и Долматова) привел одного из ярчайших наших шахматистов, неоднократного призера чемпионатов страны к его первой золотой вершине.

На пол-очка от чемпиона отстали Белявский, Гельфанд, Долматов и Эйнгорн. Первый из них получил серебряную медаль, остальные, по решению Госкомспорта СССР, «бронзу».

Трехкратный чемпион страны, обладатель самого высокого

рейтинга (2644) Александр Белявский и очень успешно выступающий в последнее время Сергей Долматов были бесспорными фаворитами турнира. Жребий свел их уже в первом туре. Долматов добился явного перевеса, но перед самым контролем прошел мимо выигрывающего продолжения; преимущество сохранилось, однако его реализация требовала большого искусства, которое Сергей и продемонстрировал при доигрывании.

ДОЛМАТОВ БЕЛЯВСКИЙ



51. Фg3!

Вынуждая размен ферзей, белые добиваются перехода в выгодное окончание.

51... Ф:g3 52. K:g3 K:d4.

Безнадежно 52... K:c5? 53. dc Cd7 ввиду 54. Кре3 Kpf6 55. Kpf4! с дальнейшим Kg3—e2—d4.

53. K:f5 gf.

Если 53... K:f5 54. K:a6 Кре7 (54... Кре6? 55. Кc5 Kpd6 56. a6), то 55. Кc5 (с угрозой a5—a6) 55... Kd4 56. Крc3 Кc6 57. Kb3! Kpf6 (или 57... Kpd6 58. Kd4 Ka7 59. Kpd3 Крe5 60. Крe3 Kpf6 61. Kpf4 и т. д.) 58. Kd4! Ka7 59. Kpd3 g5 60. hg Кр:g5 61. Kf3! Kpf4 (не спасает и 61... Kpf5 62. Kpd4 Крe6 63. Крc5 Kpd7 64. Kd4) 62. Kpd4 Кр:f3 63. Кр:d5 Крc3 64. Крc5 Kpd3 65. Крb6 Кc8 66. Крb7 с выигрышем.

54. K:a6 Кc6 55. Кc7 K:b4 56. K:b5.

М. Ботвинник говорил: «Каков пешечный энд-

шпиль — таков и коневой». Кроме того, известно, что самые опасные проходные пешки в коневых окончаниях — крайние. С ними коно бороться труднее всего. Поэтому оценка возникшей позиции однозначна: у белых явный перевес.

56... Kpg6 57. Kd4 Ka6.

На 57... Kph5 Долматов намечал 58. Крc3 Ka6 59. K:f5 Kpg4 60. Ке3 Кр:h4 61. K:d5 с тем же исходом.

58. Крe3 Кc5 59. Kpf4 Kd3 60. Крe3 Kb4 61. Kpf4 Kd3 62. Kpf3 Kb4 63. Ке2! Kpf6 64. Kf4 d4.

Вынужденно, ибо на 64... Крe5 следует 65. Kd3!! K:d3 66. a6, и пешка проскакивает в ферзи.

65. Крe2 Kpf7 66. Kpd1! Kpf6 67. Kpd2 (цугцванг) 67... Kpf7 68. Ке2.

Теперь пешка d4 теряется, и вскоре борьба заканчивается.

68... Kpg6 69. K:d4 f4 70. Крe2 Kph5 71. Kpf3 Кр:h4 72. Кр:f4 Kph5 73. Крe5 Kpg6 74. Kpd6 Kpf7 75. Крc5 Ka6 76. Крb6 Kb4 (или 76... Kb8 77. Крb7 Kd7 78. Kb3) 77. Кc6 Kd5 78. Крb7 Крe6 79. a6 Kpd7 80. a7 Кc7 81. Ке5 Kpd8 82. Кc4 Ka8 83. Kb6 Кc7 84. Крc6. Черные сдались.

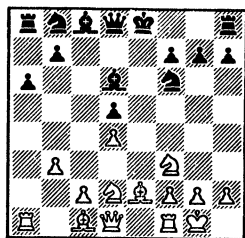
К сожалению, затем Долматову пришлось мужественно преодолевать последствия непредвиденных боев. И Белявский, несмотря на неудачный старт и дальнейшие невзгоды, продемонстрировал исключительное самообладание, выиграл шесть партий, и лишь поражение в последнем туре закрыло ему (как и Долматову) дорогу к высшей награде. Но в целом турнир подтвердил, что Александр — шахматный профессионал экстра-класса. По стилю игры, по способности настраиваться на борьбу и по высоким волевым качествам он напоминает М. Ботвинника (хотя, пожалуй, уступает ему в психологической подготовке к партии).



Некоторым утешением для лвовского гроссмейстера послужили победы над чемпионом и одним из медалистов.

Французская защита C08 БЕЛЯВСКИЙ ЭЙНГОРН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 a6 4. Kgf3 c5 5. ed ed 6. Ce2 c4 7. 0—0 Cd6 8. b3 cb 9. ab Kf6? (лучше 9... Ke7).



10. Cb5! Kc6 11. Лe1 Ce6 12. C:c6 bc 13. Kg5 Фd7 14. K:e6 fe 15. Фе2 Cb4 (не проходит 15... Kpf7 из-за 16. Kf3 h6 17. Ca3) 16. Ф:e6 Ф:e6 17. Л:e6 Kpd7 18. Ле3, и белые реализовали лишнюю пешку.

Место в компании именитых шахматистов занял молодой, стремительно прогрессирующий гроссмейстер из Минска Борис Гельфанд. Он хорошо чувствует позицию, быстро и точно рассчитывает варианты, охотно идет на тактические осложнения, проявляя недюжинную изобретательность. А в случаях, когда доля риска, с его точки зрения, слишком велика, Борис выказывает осмотрительность. Так было, например, в поединке с одним из опаснейших конкурентов.

Ферзевый гамбит D37 ГЕЛЬФАНД БЕЛЯВСКИЙ

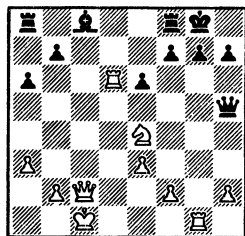
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8. Фc2 Kc6 9. a3 Фа5 10. 0—0—0!?

Острый вариант, популярный с легкой руки Г. Кайданова и М. Гуревича.

10... dc (другой план — 10... Ce7 11. g4! Лd8) 11. C:c4 Ce7 12. g4! a6.

Недостаточно 12... b5?! 13. C:b5 Cb7 из-за 14. Kd2! (Гуревич — Соколов, 55-й чемпионат СССР — см. журнал № 10, 1988). Крайне опасно 12... K:g4 13. Лhg1 Фh5 (13... e5 14. Cg5!) 14. h3 Kf6 15. Ce2 (Георгадзе — Харитонов, 56-й чемпионат СССР, 1-я лига, Симферополь).

13. g5 Kh5 14. Cd6 C:d6 15. Л:d6 Ke5 16. Ce2 K:f3 17. C:f3 Ф:g5 18. Kd4 Фf5 19. C:h5 Ф:h5 20. Лg1.



По предложению белых — ничья.

После 19-го хода черных один из нас вышел в фойе, где встретил тренера минчанина мастера Альберта Капенгута. На вопрос «есть ли у белых компенсация

за пожертвованную пешку?» Капенгут без промедления ответил: «Конечно, есть. Позиция Бори очень перспективна». А вот сам Гельфанд после партии сказал, что считал свое положение недостаточно перспективным для того, чтобы играть на выигрыш...

Шахматисты нередко спрашивают: надо ли овладевать методом аутотренинга для психологической подготовки к партии? Иногда жалуются, что никак не удается научиться этому методу. На самом же деле многие гроссмейстеры и мастера пользуются им неосознанно.

Один лишь пример. В 7-м туре Гельфанду предстояло играть с идущим на первом месте Ваганяном. Беседа утром с одним из авторов, Борис дважды неожиданно уклонялся от темы разговора и сообщал (в первую очередь себе!): «Очень желательно было бы выиграть сегодня у лидера». И что же? Победил, да еще черными! Вот эта интересная партия.

Комментируют

Борис ГЕЛЬФАНД

Альберт КАПЕНГУТ

Староиндийская защита E97 ВАГАНЯН ГЕЛЬФАНД

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2.

Будущий чемпион страны, получив приз за лучший старт, тем не менее настроен агрессивно и выбирает модную систему, вытесняющую сейчас традиционное 9. Ke1

9... a5 10. a3 Cd7!?

В партии 3-го тура Лернер — Смирин испытывался план, известный по партии Карпов — Каспаров (Шеллеффе, 1989): 10... Kd7 11. Лb1 f5 12. b4 Kph8 13. f3 Kg8 14. Фc2 (Карпов предпочел 14. Kb3) 14... Kgf6 15. Kb5 b6 16. ef gf 17. f4 с инициативой.

11. b3.

Встречалось и 11. Ла2 Ke8 12. b4 f5 (Салов — Халифман, 55-й чемпионат СССР).

11... с5.

Чаще играют 11... Кс8 12. Лб1 Кб6. Ход 11... с5 впервые встретился в партии М. Гуревич — Иванчук (Реджонель-Эмилия, 1988/89), но здесь он связан с иным планом.

12. Лб1 Ке8 13. б4 аb.

В упомянутой выше партии Иванчук пытался организовать блокаду путем 13... б6 14. bc dc!?, и после 15. Кf3 Кd6 16. Сg5 Лb8 17. Кd2 f6 18. Ch4 у черных обороноспособная, но пассивная позиция.

14. аb б6 15. bc bc 16. Кb3 f5.

По сравнению с вариантом 10... с5 11. Лб1 Ке8 12. б4 аb 13. аb б6 14. bc bc 15. Кb3 f5 черные выиграли темп (слон уже на d7), что позволяет на 17. Сg5 ответить 17... Кf6, не опасаясь 18. К:c5 dc 19. d6 из-за 19... Кс6, и конь оказывается защищенным.

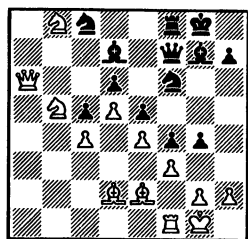
17. f3 Кf6 18. Cd2.

И в случае 18. Се3 f4 19. Cf2 g5 жертва на с5 не опасна для черных. Теперь начинается форсированная «староиндийская» игра на разных флангах.

18... f4 19. Кb5 Кс8 20. Ла1 Л:a1 21. Ф:a1 g5 22. Фа6 Фе7 23. Ка5 g4 24. Кс6 Фf7.

Спорно 24... Фе8 25. Кс7 Фh5?! (точнее 25... Фf7) 26. Ке6, и еще одна фигура внедряется в лагерь соперника. Все это напоминает игру в «уголки».

25. Кb8.



25... g3!

Казалось, что белые уже близки к успеху, но, как ча-

сто бывает в этом дебюте, прямая атака на короля создает реальную контригру. Соблазнительно выглядел вариант 25... gf! 26. С:f3 Сg4 27. К:d6! К:d6 28. Ф:d6 С:f3 29. gf Фg6 30. Кph1 К:e4 31. Ф:g6 hg 32. fe Л:b8, однако проще и сильнее здесь 27. С:g4! К:g4 28. К:d6, отбивая натиск.

26. К:d7!

«Надежное» 26. h3? позволяло создать матовые угрозы: 26... С:h3! 27. gh Фh5 28. Кpg2 К:e4! 29. Cel Кg5 30. Лh1 e4 31. Фа3 Ле8.

26... gh 27. Кph1?

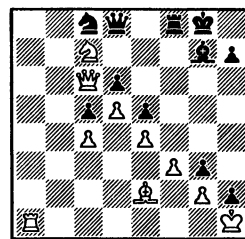
Решающая ошибка. Вагания, наверное, переоценил возникающую позицию. Возможно было 27. Кf2 Ф:d7 28. Лh1 с обоюдоострой игрой. Однако наиболее принципиально 27. Кр:h2! Ф:d7 (слабее 27... К:d7 28. Кс7 Cf6 29. Ке6 Ch4 из-за 30. g4!) 28. Фс6 Фе7 29. Фс7 Фе8! (плохо 29... Кd7? 30. Ла1 Cf6 31. Ла8, и белые прочно владеют инициативой) 30. К:d6 К:d6 31. Ф:d6 Kh5 32. Лb1! Кg3 33. Cd3 Фh5 34. Кpg1 Фh1 35. Кpf2 Фh4 36. Фе6 Кph8 37. Cel! Ла8! с неясной игрой.

27... Ф:d7 28. Фс6 Фd8 29. Ла1.

Сомнительно 29. Фс7 ввиду 29... Kh5 30. Ф:d8 Кg3 31. Кр:h2 К:f1 32. С:f1 Л:d8, и черные должны реализовать лишнее качество. После партии мой соперник заметил, что в случае 29. Лb1 Kh5 30. Cel Кg3 31. С:g3 fg 32. Кс7 Ке7 33. Фb7 Фd7 34. Фа7! у белых достаточная контригра. Однако эту идею опровергает 34... Кg6 35. Лb7 Лf7 36. Фb8 Cf8 37. Ла7 Кf4! 38. Кb5 Kh3!!

29... Kh5 30. Cel Кg3 31. С:g3 fg 32. Кс7.

32. Ла8? позволяет использовать матовую сеть после 32... Фg5!



32... Ке7 33. Фb7 Фb8!

Самое простое. Эндшпиль с лишней пешкой и королем (!) легко выигран для черных.

34. Лb1 Ф:b7 35. Л:b7 Кg6 36. Cd1 (если 36. Ке6, то 36... Ла8!) 36... Cf6 37. Сс2 Кf4 38. Ла7 Лb8 39. Кb5 h5 40. К:d6 Лb2 41. Кf5 Л:c2?

Непростительная небрежность, к тому же записанным ходом. Легкий выигрыш давала игра «на мат»: 41... h4 42. Kh6 (42. Ке3 Л:c2 43. К:c2 Кd3) 42... Кpf8 43. Лf7 Кpe8 44. Са4 Кpd8 45. Лf8 Кpc7 46. d6 Кpb7.

42. К:g3 h4 43. Кf5 h3 44. gh?

Губит партию белых окончательно. Много времени в нашем анализе заняло продолжение 44. g3 Кd3 45. Kh6 (плохо 45. d6 из-за 45... Кf2 46. Кр:h2 Лс1 47. g4 Лh1 48. Кpg3 Лg1 49. Кр:f2 h2) 45... Кpf8 46. Кg4 (или 46. Лf7 Кpe8 47. Л:f6? Кf2 48. Кр:h2 К:e4) 46... Кf2 47. К:f2 Л:f2 48. Лс7 Лg2 49. d6 Кpe8 50. Л:c5 Л:g3 51. f4 ef 52. Лf5 Cd4 53. Л:f4 Се5 54. Лf1 С:d6. Теперь белые, отдав «ненужные» пешки «с» и «е», будут стараться, используя патовые возможности, «заразить» ладью бешенством. Однако, прикрываясь слоном по диагонали b8—h2, король проникает на g4, а ладья тем временем, используя задачные мотивы, перекрывает слона, после чего позиция легко выиграна. При анализе мы были удивлены, что, несмотря на лишнего слона и две пешки (!), придется преодолеть массу технических трудностей.

44... К:h3 45. d6 Лd2 46. Кh6 Кpf8 47. Лf7 Кре8 48. d7 Кpd8 49. Kg4 Ce7 50. К:h2 Лd1 51. Кpg2 Кf4 52. Кpf2 Ch4. Белые сдались ввиду неизбежного 53. Кре3 Лd3X.

Вячеслав Эйнгорн — шахматист тонкого позиционного стиля. Его выступления в последних чемпионатах страны на редкость стабильны. В Одессе, помимо «бронзы», он завоевал еще и два специальных приза: за лучший результат в микротурнире «хозяев поля» — одесских гроссмейстеров и за самую быструю победу.

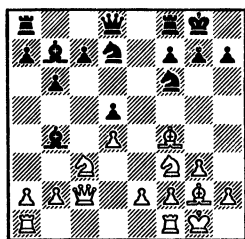
Английское начало А15 ЭЙНГОРН БАЛАШОВ

1. c4 Кf6 2. Кf3 e6 3. Кс3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Сb4?

После 5... с5 возникает система «ёж», имеющая достаточно солидную репутацию.

6. Фc2 0—0 7. 0—0 d5 8. cd ed 9. d4! Кbd7 10. Cf4.

В результате белые получили по дебюту весьма перспективную позицию.



10... Ле8? 11. Kb5! Kh5 12. С:c7 Фе7 13. a3 a6 14. Фb3 ab 15. Ф:b4 Ф:e2 16. Лac1 Khf6 17. Лfel Фd3 18. Л:e8 Л:e8 19. Ке5 К:e5 20. de Ке4 21. С:b6 Кd2 22. Се3. Черные сдались.

6—7-е места разделили Константин Лернер и Лембит Олль. Успех молодого эстонского шахматиста примечателен. Дорожка традициями великого Пауля Ке-

реса, в Эстонии серьезно относятся к подготовке шахматной смены. Не так давно в республике появился гроссмейстер экстра-класса Яан Эльвест — и вот теперь по его пути идет очень способный и, что немаловажно, трудолюбивый Лембит Олль.

Для Олля характерны смелая, инициативная игра, глубокое знание дебютов, постоянный и успешный поиск новых идей.



Русская партия С42 СОКОЛОВ ОЛЛЬ

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6 7. 0—0 0—0 8. c4 c6 9. Кc3.

Регулярно проверяется и 9. Лe1, и 9. cd cd 10. Кc3.

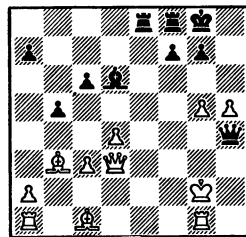
9... К:c3 10. bc dc 11. С:c4 Сg4 12. Фd3.

На 12. Лb1 хорошо 12... b5! 13. Cd3 Кd7 14. Лe1 Kb6 15. Сc2 Ле8! с уравниванием (Шорт — Макарычев, Роттердам, 1988).

12... Кd7 13. Kg5 Кf6 14. h3 Ch5 15. f4 h6 16. g4 hg 17. fg b5 18. Сb3 К:g4 19. hg Фd7! 20. gh Фg4 21. Кpf2 Лаe8 22. Лg1.

Единственная приемлемая защита от Ле8—e2.

22... Фh4 23. Кpg2.



В партии Шорт — Хюбнер (Тилбург, 1988) было 23... с5? 24. Лh1, и черные сдались (из-за 24... Фg4 25. Кpf1 c4 26. Cd1 Лe1 27. Кp:e1 Фg2 28. Фе2 Ф:h1 29. Кpd2 — Н. Шорт). Недостаточно и 23... Ле4 24. Фf3! Ch2! (Псахис — Михальчишин, 56-й чемпионат СССР, 1-я лига, Клайпеда) из-за 25. Cd2! Лg4 26. Ф:g4 Ф:g4 27. Кp:h2 Фh4 (27... Фh5 28. Кpg3) 28. Кpg2 Фе4 (28... Ле8 29. Cd1) 29. Кpf2 Фf5 (29... Ле8 30. Лg2!) 30. Кре2 Ле8 31. Кpd1 с выигрышем.

23... Фh2!

Существенное усиление, которое ставит под сомнение перспективность всего варианта с 12. Фd3.

24. Кpf1 Cf4!

В этом суть нового продолжения. Грозит Ле8—e1. Несмотря на продолжительное раздумье, Соколову не удалось найти ничего лучшего, как вынудить соперника форсировать ничью.

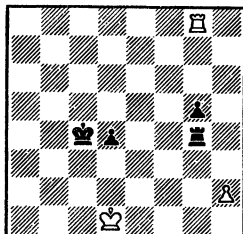
25. Фf3 Лe1 26. Кp:e1 Ф:g1 27. Кре2 Ле8 28. Кpd С:c1 29. Л:c1 Ф:c1 30. g6 Фb1 31. Кpd2 (конечно, не 31. Сс2?? Ф:a2, и пункт f7 защищен) 31... Фе1 32. Кpd3 Фb1 33. Кpd2. Ничья.

Время белых — 1 час 55 минут, черных — 13 минут!

Много добрых слов сказано в последнее время об одном из сильнейших наших юных шахматистов Алексее Дрееве. Дебютируя в чемпионате, он играл надежно и осмотрительно, порой демонстрируя завидное упорст-

во, изобретательность в защите трудных позиций.

ДРЕЕВ БЕЛЯВСКИЙ



За два хода до контроля флажок на часах Дреева угрожающе завис. Интуитивно Алексей обнаружил лучший шанс.

55. h4! Л:h4?

Сразу же после партии Белявский показал выигрыш ходом 55... Лg1. Например: 56. Кре2 d3! 57. Крд2 Лg2 58. Крд1 g4 59. h5 Крс3 60. Лс8 Крд4 61. h6 Лh2 62. Лh8 Крс3 63. Ле8 Крf3 64. Лh8 Крг3 65. h7 Лh4 или 56. Крд2 Лg2 57. Крe1 g4 58. Крf1 Лh2! 59. Л:g4 Крс3 60. Крг1 Ла2 и d4—d3.

56. Л:g5 Крс3.

На эго черные и возлагали свои надежды, считая, что невозможность защиты «по Филидору» (то есть ладьей по третьей горизонтали) обезоруживает белых. Однако находился другой способ защиты, ускользнувший от внимания опытного гроссмейстера.

57. Лd5!

Выясняется, что подвинуть пешку на d3 не удастся: 57... d3 58. Лс5! с легкой ничьей.

57... Лh1 58. Кре2 Лh2 59. Крд1 Крд3 60. Крс1 Лh1 61. Крb2 Ле1.

Если 61... Крс3, то 62. Крс2! Лh2 63. Крд1, и ничего не дает 63... d3 из-за 64. Ле5!

62. Лd8 Ле4 63. Крс1 Кре2 64. Крс2. Ничья.

Интересно, что возникшее окончание «ладья и пешка против ладьи», известное в общем-то еще со времен Филидора, присутствовавшие в зале шахматисты оценивали по-разному: кое-кто предрекал выигрыш черных, а И. Ней и А. Капенгут настаивали на ничьей. Что и говорить, полезно знать шахматную классику...

По обыкновению бескомпромиссно сражался челябинец Семен Двойрис. Его иногда называют чемпионом по игре белыми: он мастерски использует малейшую инициативу; правда, случается, действует чересчур прямолинейно. Сказанное раскрывают следующие две партии, в которых возник жаркий спор «на французскую тему».

Комментирует
Семен ДВОЙРИС

Французская защита C03 ДВОЙРИС ДОЛМАТОВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 a6 4. e5 c5.

Заслуживает внимания и 4... Cd7, как позднее играл со мной Дреев.

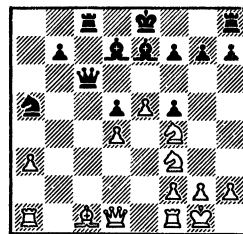
5. c3 Кс6 6. Кdf3 Кге7. Новинка. Энциклопедия рассматривает только 6... Фа5 и 6... Cd7.

7. Cd3 cd 8. cd Кf5 9. Ке2 Се7 10. 0—0 Фb6 11. a3 Cd7 12. Сс2 Лс8 13. b4 a5.

Черные должны проявить активность немедленно, иначе после 14. Лb1 на a5 последует b5 с блокадой ферзевого фланга.

14. ba К:a5 15. С:f5 ef 16. Кf4 Фс6.

Недостаточно для полноценной игры было 16... Се6, на что могло последовать 17. Фа4 Кс6 18. К:e6 fe 19. Сg5 0—0 (19... С:g5 20. К:g5 Ф:d4 21. Фb5) 20. С:e7 К:e7 21. Лaб1.



17. e6!

После спокойного 17. Cd2 Кс4 18. Сb4 С:b4 19. ab 0—0 черные защищались.

17... С:e6 18. Ке5 Фа6.

В случае 18... Фс3 последует 19. К:e6 fe 20. Сg5 с большим преимуществом, так как невозможно 20... С:g5 21. Фh5 g6 22. Ф:g5 0—0 из-за 23. К:g6 hg 24. Ф:g6 Кph8 25. Фh6 Крг8 26. Лaс1 Ф:d4 27. Л:c8 Л:c8 28. Ф:e6 с выигрышем; значительно преимущество белых и в случае 18... Фс2 19. К:e6 Ф:d1 20. К:g7 Крf8 21. Л:d1 Кр:g7 22. Лd3.

19. К:e6 Ф:e6 20. Cd2! Фа6 21. Сb4.

Используя тактический прием (невозможно 21... С:b4 из-за связки коня), белые удерживают неприятельского короля в центре. В случае 21. Фа4 Кс6 22. Ф:a6 ba 23. Лfс1 черных выручает... отсутствие пешки a7.

21... Кс6 22. К:с6 Л:с6 23. Ле1 Леб 24. Лс1! Крд7?

Следовало играть 24... Л:e1 25. Ф:e1 Фе6, хотя после 26. Фf1 С:b4 27. Фb5 Кре7 28. Ф:b7 Крf6 29. ab большое преимущество у белых. Выигрыш качества путём 26. Ф:e6 fe 27. Лс7 С:b4 (совершенно безнадежно 27... Сf6 28. Л:b7) 28. Лс8 Крf7 29. Л:h8 С:a3 30. Лb8 Крf6 31. Л:b7 менее удачен.

25. Л:e6 fe 26. С:e7 Кр:e7 27. Лс7 Крд8.

В случае 27... Крд6 заканчивает, как и в партии, 28. Фс1, а если 27... Крf6, то 28. Фh5 g6 29. Фh4.

28. Фс1. Черные сдались.

Окончание на стр. 29



1—1990

Одесса-1989

ПОДГОТОВКА и само проведение фестивалей по композиции весьма отличны от фестивалей шахматистов-практиков, требуют от организаторов куда больше времени и усилий. Тем не менее задуманное реализовать обычно удается! — с помощью самих участников, особенно таких фестивальных энтузиастов, как К. Сухарев, А. Иванов, А. Дмитренко и многих-многих других.

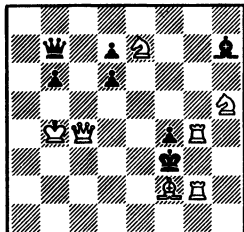
Незыблема удачно найденная, отшлифованная годами соревновательная программа. Это —

Заочная «ДОМАШНЯЯ КОМПОЗИЦИЯ»...

Двухходовки, заготовленные дома, присуждал В. Сизоненко. Много споров вызвала следующая интересная задача, претендовавшая на высокое отличие, но, увы, имелась «лишняя» белая фигура, не нужная для действительной игры...

В. ТИХАНКОВ

«Одесса-89», 3-й поч. отзыв



Мат в 2 хода

1. Cd4!? — 2. Фe2×, 1... Крe4, Фe4 2. Л:f4, Фf1×, но 1... Фa6! 1. Фf1! — 2. Л:f4×, 1... Крe4, Фe4 2. Фe2, Cd4×. Заметили? Первый ход и угроза иллюзорной игры становятся матами в игре действительной и наоборот! Говоря современными терминами, синтез эффектов Са-

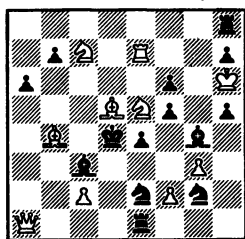
ИТАК, позади большой сбор любителей композиции в Черноморке под Одессой на базе «Восход». Отметим прямо некоторый спад — собралось около 80 участников, что меньше обычного. Мало-вато было этюдистов (понимаем, матч СССР — Остальной мир!), ведущих проблемистов-мастеров, по серьезной причине отсутствовал В. Руденко, а к его ярким докладам все так привыкли...

Похоже, настало время модернизации программы, чем и намерены заняться организаторы фестиваля. Задумки есть! Сделан, кажется, первый важный шаг: все, кто побывал в 1989 году, получили на руки спецбюрошюру с итогами фестиваля предыдущего. Готовим книгу обо всех наших фестивалях...

лазара и братьев ле Грандов. А где же «лишняя» фигура? Ее нет! Автор воспринял критику и сумел устранить недостаток. После окончательного судебного вердикта, к сожалению... И все-таки, к счастью!

В конкурсе **трехходовок** ощущалось отсутствие ведущих проблемистов, обычно бывавших на фестивале. Судивший С. Цирулик считает, однако, что задача-победительница — высокого класса:

В. ГЕБЕЛЬТ, В. СЫЧЕВ
«Одесса-89», 1-й приз



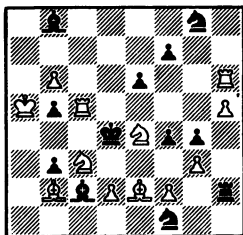
Мат в 3 хода

1. Cg8!, упр. 2. Лd7 Кр:e5 3. Лd5× — 1... Ке3 2. Фа3! С:b4 3. Ф:e3×, 1... e3 2. Фа2! Ке6 3. Фd5×, 1... e3 2. Фа6! ba 3. Ке6× и 1... f4 2. Фа5! С:b4 3. Ф:b4×. Белый ферзь четыре раза развязывает черного слона. Мощно!

Раздел **многоходовок** присудил В. Сычев.

И. СОРОКА

«Одесса-89», 1-й приз



Мат в 4 хода

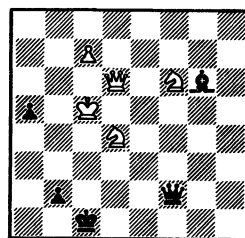
1. Лf6 — 1... ∞ 2. Лd5! ed 3. Ka4! Кр:e4 4. Кc5×, 1... Л:h5 2. Kd1! Кр:e4 3. f3! gf 4. Кf2×, 1... Ке3 2. Kb1! Кр:e4 3. d3! С:d3 4. Кd2×, 1... Ке7 2. Кd5!

Кр:e4 3. Л:f4! С:f4 4. Кf6×. Свежая игра так называемой «батареи Зирса» с промежуточными «освобождающими жертвами».

Среди **этюдистов** (судья В. Разуменко, выбранный участниками фестиваля) подтвердил свой высокий класс автор такого этюда:

В. КОЗЫРЕВ

«Одесса-89» 1-й приз

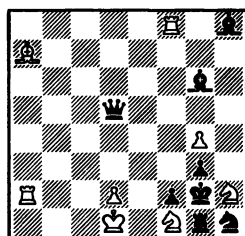


1. Ке4! С:e4 2. Фh6 Крb1! (2... Крd1 3. c8Ф b1Ф 4. Фg4 Крe1 5. Ф:e4! Ф:e4 6. Фc1×) 3. c8Ф Крa1 4. Фса6! b1Ф 5. Ф:a5, и разветвление: 5... Фfa2 6. Фc3 Фbb2 7. Фhc1 Сb1 8. Ке2× и 5... Фba2 6. Фc1 Сb1 7. Фcc3 Фfb2 8. Kb3× — всякий раз при двух связках. «Некомплект» — малоисследованная область шахматного этюда (и задачи тоже!).

Раздел задач на **кооперативный мат** присуждался самими участниками, что имеет определенные недостатки...

И. СОРОКА, А. ПАНКРАТЬЕВ

«Одесса-89», 1-й приз



Коопмат в 2 хода

Два решения: 1. Фf5! С:f2! 2. Кр:f2 d4× и 1. Фd4! Л:f2! 2. Кр:f2 d3×. Оригинальные перекрытия и самосвязывания с

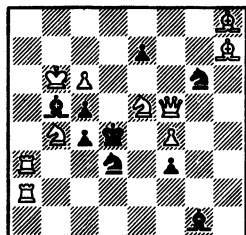
жертвами белых фигур и батарейными матами.

...и одесская «БЫСТРАЯ КОМПОЗИЦИЯ»!

Опять интересные результаты дали тематические блицконкурсы, объявленные непосредственно на фестивале и там же присужденные. В. Мельниченко в двухходовках предложил задание: «Черный король имеет не менее двух свободных полей, уходя на которые получает маты со связкой. Другая пара (или тройка...) матов — из-за блокирования этих полей или включения белых фигур».

В. ШАНЬШИН

«Одесса-89», блиц, 1-й приз

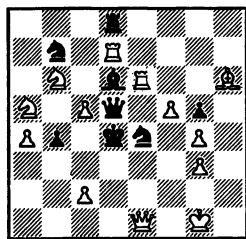


Мат в 2 хода

Иллюзорная игра — 1... Крe3 2. Кg4×, 1... Кd:e5 Кg:e5 2. Лd2, Фе4×. 1. Фе6! (предоставляя еще поле e4), угр. 2. К:f3× — 1... Крe3, Крe4 2. К:g6, К:d3× (маты со связкой), 1... Кd:e5, Кg:e5 2. Фd5, Кc2× (с включением белых фигур на e3 и e4). Как видите, с переменной трех готовых вначале матов!

Е. РЕЙЦЕН

«Одесса-89», блиц, 3-й приз



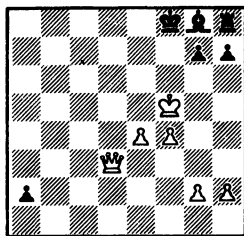
Мат в 2 хода

1. Ле5!, угр. 2. Л:d5× — 1... Кр:c5, Кр:e5 2. Фе3, Сg7× (маты со связкой), 1... Кd2, Ф — 2. Фе3, Кc6× (с включением белых фигур на e5 и c5), 1... Ф:c5, Ф:e5 2. Л:e4, Кb3× (с блокированием на c5 и e5). Автор долго и исключительно упорно работал над этим максимальным выражением задания в добром «старом стиле»!

Последние фестивальные эксперименты показали, что дает неплохие творческие результаты и блицсоставление этюдов. На этот раз Н. Мансарлийский потребовал: «В финале этюда на пат — взаимный цугцванг».

В. КОЗЫРЕВ, С. РУМЯНЦЕВ

«Одесса-89», блиц, 1-й приз



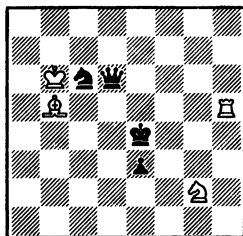
Ход черных, ничья

1... g6 2. Кpf6 a1Ф 3. e5 Cd5! (отвлекая белого ферзя от контрроля над полем a6) 4. Ф:d5 Фа6 5. e6 Фа1 6. Фе5! (размен при лишней ладье!?) 6... Ф:e5 7. fe! Крe8 8. e7 Лg8 9. h4! g5 10. h5 g4 11. g3! h6 12. e6, и взаимный цугцванг при ходе черных — 12... Лg5, пат!

А. Иванов, по традиции судивший двухходовые кооперативные задачи, задал: «В каждой фазе решения белые матуют с различных полей, на которые поочередно становится одна и та же тематическая черная фигура». Конкурс был самым представительным, собрав 38 задач 36 авторов.

В. СИЗОНЕНКО

«Одесса-89», блиц, 1-й приз



Коопмат в 2 хода

Три решения: 1. Фd3 Сc4 2. Кd4 Cd5×. 1. Фd5 Лf5 2. Ке5 Лf4×, 1. Фf4 Ке1 2. Кd4 Cd3× — «цикл» полей d3—d5, d5—f4, f4—d3.

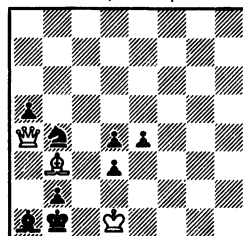
ТВОРЧЕСКИЙ САМООТЧЕТ

Еще одна отличная, на общий взгляд, фестивальная традиция. Выступил с ним Иван Сорока из Львова. Его одесский дебют был вообще удачным — он победил в двух

конкурсах составления. Вот еще примеры его интересного, ярко-го стиля:

И. СОРОКА

«Магаданский комсомолец»
1989, 2-й приз

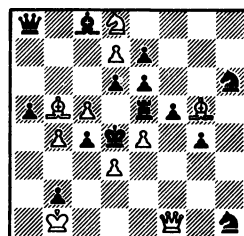


Мат в 3 хода

1. Фа3!? — 1... d2 2. Фа2! К:a2 3. Сc2× и 1... e3 2. Са2! К:a2 3. Фc2× и 1... e3 2. Фа2! К:a2 3. С:d3×. Экономное и остроумное чередование!

И. СОРОКА

«Молодой ленинец»
1988, 2-й приз



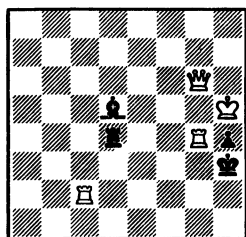
Мат в 4 хода

1. Фf4, угр. 2. Фе3 Крc3 3. Фd2 Кpd4 4. Ce3× — 1... Ф:e4! 2. Кc6 Кpd5 и 3. С:c4! Ф:c4, Кр:c6 4. Ке7 dcФ×, 1... Л:e4! 2. Ке6 Кpd5 и 3. dc! Л:c4, Кр:e6 4. Кc7, d8К×. С острой игрой: защитой Нитвельта за черных в надежде на прямое развязывание и разветвление на 3-м ходу с открытием линий или превращением то в ферзя, то в коня. Сложный, обьемный механизм.

Доброго дальнейшего пути!

ПОЗДРАВЛЯЯ ЗЕМЛЯКА

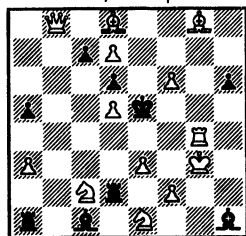
На фестивале были торжественно оглашены итоги конкурса двух- и трехходовок, посвященного 50-летию мастера композиции Владимира Мельниченко. Он редактор газеты в городе Котовске Одесской области, старый, известный всем «фестивальный волк»!



Мат в 2 хода

Всего-то восемь фигур! 1. Лe4! — 1... Лe4, Сe4 2. Фg2, Фg4× и 1... Лd2, Cf7 2. Л:h4, Лe3×. Мал золотник, да дорог!

М. КУЗНЕЦОВ, С. ФЕДЯКОВ
Юбилей-50 В. Мельниченко
1989, 1-й приз



Мат в 3 хода

1. Фb5!? — 2. f4 Кpe4 3. Кd7×, 1... Л:d5 2. Кd3! (2. Кd4? Л:a3!) Кpf5 3. Кd4× и 1... С:d5 2. Кf3! (2. e4? Л:a3!) Кpf5 3. e4×, но 1... c5! 1. Фb3!, угр. 2. f4 Кpf5 3. Ch7× — 1... Л:d5 2. Кd4! (2. Кd3? Кpf5 3. Кd4 Л:d4) и 3. Кd3× или 2... Л:d4 3. Фе6×, 1... С:d5 2. e4! (2. Кf3? Кpf5 3. e4 С:e4) и 3. Кf3× или 2... С:e4 3. Фе6×.

ЕЩЕ НЕМНОГО

По традиции прошел очередной фестиваль конкурс решателей. Его судья А. Дмитренко применил новую, гибкую систему оценок до 5 очков за точное и полное решение заданий. После первых туров лидировал чемпион России Н. Белик, но затем уверенно финишировал С. Румянцев с 73 очками из 90, далее: А. Семененко — 70½, Г. Ибулаев — 67, Р. Залитис и Н. Белик — по 63.

В блицтурнире (по обычным шахматам!) тоже уверенно победили Румянцев, 2—3-е места разделили М. Басистый и Ю. Селяев.

До встречи осенью 1990 года!

Ю. ГОРДИАН
Одесса

№ 21. Ю. Соловьев. 1. Kb3! Недостаточно 1. Kb7? Кра4 2. Cd7 Кра3! 3. С:e8 c2 4. Кс3 c1Ф 5. Kb1 Kpb4 6. Kd8 Фс8 7. g7 Фа8 8. Kpb2 Фg2. 1... Кра4 (1... Кра6, Kpb5 2. Кс7) 2. Cd7! Ф:d7 (2... Кр:b3 3. С:e8 c2 4. Са4!) 3. Кс5! Кра3 4. Ке3! Вдруг грозит 5. Кс2×. 4... Фd1! 5. К:d1 c2, но в ответ 6. Кс3! c1Ф 7. Kb1 Kpb4 и вилка 8. Kd3, 9. К:c1.

№ 22. В. Желтухов (без черной п. h5). Согласно автору: 1. Kd7! g5 2. Kf6 g4 (грозило 3. Cel×) 3. Cf4 h5 (играя на пат) 4. Kph2 g3 5. Kpg2 e3! 6. С:e3 f4! 7. С:f4 d2! (надеясь на 8. С:d2?, пат), но 8. С:g3 Kpg5 и вилка 9. Ке4, 10. К:d2. К сожалению, с 3-го хода игра белых неоднозначна.

№ 23. В. Винниченко. 1. Kb6 Kpb3! 2. К:c4! (но не 2. К:f3? К:f3 3. Лf8 f1Ф 4. Л:f3 Ф:f3 5. gf c3!) 2... Кр:c4 3. К:f3! (снова играя на вилку 4. Кd2) 3... К:f3 4. Kpd6! Нужна осторожность — 4. Лf8? f1Ф 5. Лf4 Kd4, шах! 4... Крb4 5. Лb8 Кра4 (нет 5... Кра5 6. Крс5 и 6... Кра6 7. Лb1 Ке1 8. Лb6 Кр— 9. Лf6, 6... Кра4 7. Лa8 Kpb3 8. Лf8!) 6. Лa8 Kpb5 7. Лb8 Крс4 (7... Кра6 8. Лb1 Ке1 9. Крс6 Кра5 10. Лb5 и 11. Лf5) 8. Лс8! Kpd4. А теперь поле d4 занято — 9. Лf8! f1Ф 10. Лf4 Крс3 11. Л:f3, ничья.

№ 24. Р. Рети. «Часопис чехословенски шахисту», 1924. 1. Kpe1!! Но не 1. Кd2? Kpg1! 2. Ке4 h2 3. Кf2 h1Ф 4. К:h1 g3 5. Сс6 Kph2 6. Kpf1 h3, и выигрыш утерян. 1... g3! Тонкость первого хода проясняет 1... Kpg1 2. Кс3! h2 3. Ке2×. 2. Кd2 g2 3. Кf3 Kpg3 4. Кg1 h2 5. Ке2 Kph3 и вдруг 6. Сс8×.

Задачи № 41—48

№ 41. Ю. Горбатенко. Вначале — 1... Kpd3, Kpd5 2. К:c5. К:c3× и 1... Кd3. Кd5 2. Се6, Се2×. После 1. Cf3!? — 2. Кf2×. 1... Kpd3, Kpd5 2. К:c5, Kg5× и 1... Кd3, Кd5 2. Кd2, Се2×, но 1... Кf6! 1. Cf5!, угр. 2. Кf6× — 1... Kpd3, Kpd5 2. К:g3, К:c3× и 1... Кd3, Кd5 2. Се6, Кd2×.

№ 42. И. Стороженко. 1. Kg5? — Кс2×, 1... Ке3 2. Кf3×, но 1... c2; 1. К:c3!? — 2. Kb5, Ке2×, 1... К:c3, Кр:c3 2. Кс2, Фе5×, но 1... cd; 1. Кd6!? — 2. Kb5×, 1... Л:c5, Кр:c5 2. Кс2, Фе5× и 1... cd 2. Ка6×, но 1... Ла5. 1. Kg3!, угр. 2.

Ке2× — 1... Cd, Крс3 2. Кс2, Фе5× и 1... Ch5 2. К:f5×.

№ 43. В. Александров. 1. Се4, угр. 2. Cd3 — 1... Кс3 2. b3 ab 3. cb3×, 1... Кc1 2. Кd2 Kp:d4 3. c3×, 1... К:d4 2. Кd2 Kpb5 3. c4× и 1... К:f4 2. bc Кd3 3. cd3×.

№ 44. А. Хачатуров. 1. Ле8, угр. 2. Ф:g3 Кpe4, Кр:f6 3. Фе3, Cd4× — 1... Лс6! 2. ed Ке7 3. К:c6× и 1... de 2. Сс6! и 3. Кс4×, 1... Cg6! 2. ef Ке7 3. К:g6×, и 1... fe 2. Лg6! и 3. Кf7×. Увы, побочное решение 1. Фf2.

№ 45. В. Лизунов. 1. Фg7 — 1...∞ 2. Кd3! Kpd5 и 3. Ле4! Кр:e4 4. Фb7×, 1... Кpf4 2. Кd6! Kpg5 и 3. Лf4! Кр:f4 4. Ф:h6×, еще 1... Сс3 2. Кf3! Кр:f3 3. Ке3! С:f6 4. Ф:f6×.

№ 46. В. Ануфриев, А. Степочкин. Согласно авторам: 1. с8К! Са5! 2. Kb6! С:b6 3. c7 Cd3 4. с8К! (снова нет 4. с8Ф? f3! 5. Фа8 Ф:b4!) 4... Са5 5. Kb6! С:b6 6. Лс8! (открылась вертикаль «с») 6... f3 7. Ла8! Ф:b4 8. Кс5× (двойным шахом). Увы, решается всего за 4 хода после 1. с8К.

№ 47. В. Бартолович. «Мадьяр шахкелет», 1969, 1-й приз. 1. Кеd7!? — 2. К:c5×, 1... Kpd3, Кр:f5 2. К:c5, e4×, но 1... Ка6; 1. Кg4!? — 2. Кf2×, 1... Kpd3, Кpf3 2. Кf2, Кf6×, но 1... Лf1. 1. Kbd7!, угр. 2. Кf6× — 1... Кр:d5, Кр:f5 2. Кf6, Cg6×.

№ 48. М. Хавель. «Часопис чехословенски шахисту», 1920, 1-й приз. 1. Фе8! — 1...∞ 2. Фа4! Кр:e2 3. Ке1×, 1... Сс7 2. Фс6! Кр:e2 3. Кf4× и 1... Кd7 2. Фg6! Кр:e2 3. Kh4×.

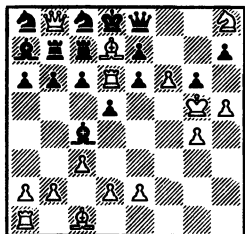
Редкие жанры, 7—11

7. А. Фролкин. Белые пешки h2, g2, f2, e2, d2 превращались, и балансы закрыты.

Был ход белых — Фа6—a7×. Предыдущая ретроигра: 1... Крс7—b8 (с7—с6? — белый Крс8!) 2. a7—a8К (шах) Крд6—с7 3. с7—с8К (шах), и ретроузел на полях a4, a5, a6, a7, b2, b3, b5, b6, c6, c7 развязывается предварительными маневрами белый К→f6, Ке8—f6, e7—e8К, f6:e7 (встречается трижды!), затем e7—e6 (а предварительная черная Л→h8 и черный С→f8), белый К→d8, d7—d8К (дважды!), черный С→с8 и d7:с6.

8. А. Фролкин. Последний ход черных — g4—g3×. Предыдущая ретроигра: 1. c2:Kd3 c7:Kd6 2. Ke8—d6 Kc5—d3 3. Kg7—e8 Ke4—c5 4. Ke6—g7 Kc5—e4 5. Kf4—e6 Ke4—c5 6. Kg2—f4 Kc5—e4 7. Kf4:Lg2! Lg3—g2 (шах!) 8. Kg2—f4 Ke4—c5 9. Kf4—g2 Lg1—g3 10. Kg2—f4 Kpg3—h2 Kf2—e4 и т. д.

9. А. Фролкин. Предваряющая позиция:

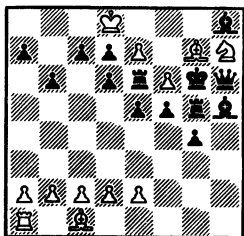


После f7:Ke6

Далее 1. f7 Cd3 2. f8Ф Cc4 3. Ff5 Ff7 4. Fb1 Ff2 5. Kph6 Cd3 6. Fc2 Cf5 7. gf Fg2 8. f6 Ff2 9. f7 Fg2 10. f8C Ff2 11. Cg7 Fg2 12. Cd4 Ff2 13. Cc5 Fg2 14. Cb4 Ff2 15. Kpg7 Fd4 16. Kpf8 Fe5 17. h6 Fg7 (шах), и возникает критическая позиция — 18. hg a5 19. g8Ф ab 20. Ff7 b3 21. Ff1 bc 22. Fd1 cdK! 23. Kpg8 Kf2 24. Kpg7 Ke4 25. Kpf7 Kc5 26. Ce8 (шах) Kd7 и 27. Lf7:Kd7

10. А. Фролкин. По автору решает 1. c8Ф Jld8 2. Ф:f8 Jf:f8, Kр:f8 3. Л:e7 Ф:d8×. Балансы сторон: белых — 14 (на диаграмме) + 1 (взято a:b) + 1 (Cf1)=16, черных — 11 (на диаграмме) + 5 (взято c:b, a, d6:c7, f5:g6 и h:g—g8C!)=16. Последний ход черных — Lf7—f1. Предыдущая ретроигра: 1. Fe5—g7 Lg7—f7 (шах), и узел на королевском фланге развязывается предварительными маневрами Lf1—d1, f2—f1Л, п. f6→f2 и f5:Cg7, еще Ld1—f7, d2—d1Л, черный Cc8→g6, п. d7→d2 и d6:c7. Нашлось побочное решение 1. Ф:f8

11. А. Фролкин. Вот легко достижимая критическая позиция:



После Kpf7—g6

Далее 1. Kрe8 b5 2. Kpf8 b4 3. Kpg8 b3 4. Cf8 Cg7 5. ab Ch8 6. b4 Cg7 7. b5 Ch8 8. b4 Cg7 9. b6 Ch8 10. b5 Cg7 11. b7 Ch8 12. b6 Cg7 13. Ca3 Ch8 14. Cc5 Cg7 15. Lh1 Ch8 16. b8K! Cg7 17. b7 Ch8 18. Kc6 Cg7 19. Kd4 Ch8 20. Kf3 Cg7 21. Kgl Ch8 22. b8Ф! Cg7 23. Fb1 Ch8 24. Fd1 Cg7 25. Cb6 Ch8 26. Cg7 ab и 27. Kf8×.

ЖУРНАЛ 7

Этюды № 25—28

№ 25. П. Сысолятин. 1. f7 Kpd5 2. Kpf8 Kpe6! (2... Ф:f3 3. Kpg7, с известной ничьей) 3. Lc3! Центральный ход, нет 3. Ла3? Фf1!, 3. Лh3? Fd2!, 3. Лb3? Ff2! 4. Лb7 Kpf6 и т. д. 3... Фе4! 4. Ла3! Fb4 5. Kpg8 Fg4 6. Kpf8 Фе2. Тут фиксирует ничью 7. Ла6! Ф:a6 8. Kpg8, но ведь возможно повторное 8. Lc3...

№ 26. Д. Гургенидзе, В. Каландадзе. 1. Ле7 Kpf2 2. Lf7 Kpg2! Подниматься королем лучше всего по диагонали h1—a8. 3. Лg7 Kpf3 4. Лf7! (4. Лg1? Kpe3!) 4... Kpe4 5. Ле7 Kpd5 6. Ld7 Kpc6 7. Ld8! Kpc7 8. Ld5! И нет 8... c1Ф 9. Lc5! Ф:c5 с патом, а превращение 8... c1Л! «а-ля Сааведра» встречается ходом 9. Кра7! 8... Kpb6! 9. Ld6 Kpb5, а тут «по Королькову» — 10. Kpb7! c1Ф 11. Лb6 Кра5 12. Ла6 Kpb5 13. Лb6, с вечным шахом по полям a6 и b6.

№ 27. Б. Сидоров. 1. Лg2! (1. g7? h1Ф 2. g8Ф Ld2, и мат) 1... Лb1! 2. Kpc3 Lc1 3. Kpd4! Куда идет король? Ложно 3. Kpd2? Ld1 4. Kpe2 Le1 5. Kpf2 Lf1 6. Kpg3 h1Ф — перекрыта ладья g2, 3. Kpb4? Лb1 4. Kpc5 Lc1 5. Kpb6 Лb1 6. Kpc7 h1Ф — а теперь перекрыта ладья a7... 3... Ld1 4. Kpe5 Le1 5. Kpf6 Lf1 6. Kpg7! Снова перекрыта ладья a7, но 6... h1Ф 7. Лаа2!, выигрывая,

№ 28. В. Корольков. Бюллетень «Матч-турнир в Будапеште», 1950. 1. Kpg8! Именно сюда и сразу, ложно 1. Ле7? Kpf2 2. Kpg8 h3! 3. Лh7 Kpg2 4. Lg7 Kph1! 5. Lf7 h2 6. Л:f3 Kpg2 7. Lf7 h1Ф 8. Лg7 Kpf3 и т. д. 1... f2 (1... h3 2. Лh7!) 2. Ле7 Kpf3 3. Lf7 Kpg2 4. Лg7 Kpf1! 5. Лh7 h3! 6. Lh3 Kpg2 7. Лh7! f1Ф 8. Лg7.

Задачи № 49—56

№ 49. А. Максимовских. 1. Cg3? — 1... Лf2 (шах) 2. Kр:f2×, но 1... Л— (по горизонтали); 1. Фh8!? — 1... Лf2 (шах) 2. C:f2×, но 1... Лg2! 1. Фа8! — 1... Лf2 (шах) 2. Л:f2×, 1... Л— 2. Лh3×.

№ 50. Л. Грольман. Вначале — 1... Фа6, Ф:e4 2. Л:a6× 1. Фg7!, угр. 2. Ф:b7× — 1... Фа6, Ф:e4 2. Ла4, C:e4×, еще 1... Ф:g7, Ф:b6 2. Ла4, Ле8×.

№ 51. В. Зинovieв. 1. Kb7! — 1... Kf7 2. Фc8! (угроза) Kр:c8 3. Cf5×, 1... Kpc 62. Фе8 Kр:d5 3. Фе4× и 1... Kg6 2. C:g6 (увы, есть дуаль 2. Ф:g6) Kpc6 3. Ce8×. Есть и предшественники...

№ 52. В. Иванов. По автору 1. Фc8!, цугцванг — 1... Kpe2 2. Фc1! и 2... f1Ф, f1K 3. Фc2, Фе1×, 1... Kpg1 2. Фh3! и 2... f1Ф, f1K 3. Фh2, Фg2×. Побочное решение 1. Фе8 (e7) и 1... Kpg1 2. Fe2.

№ 53. А. Калинин. 1. Ce6! Kpb1 2. Ла2 Kpc1 3. Cf5! Kpd1 4. Лc2 Kpe1 5. Cg4! Kpf1 6. Lc1×.

№ 54. О. Захаров. 1. g8Л! (1. g8Ф? Лh5! 2. Kpg3 Лh3!, и «бешеная ладья») 1... Л:g8 2. fgЛ! (2. fgФ?, пат) 2... Kph7 3. Лg5 Kph6! Теперь, будь ход черных, возможно 4... Kph7 5. Kph5 Kph8 6. Kpg6! Kpg8 7. Lf5 Kph8 8. Лf8×, но у белых нет выжидательного хода... 4. f5 Kph7 5. f6! Kph6 6. f7 Kph7 7. f8Л! (7. f8Ф?, пат) 7... Kph6 8. Лh8×. Увы, В. Шпекман (ФРГ) сообщил, что такая задача («в зеркале», 1. b8 Л!) опубликована им в «Проблемисте», 1973.

№ 55. Ф. Рихтер. «Праге», 1950, 1-й приз. 1. Fd4, цугцванг — 1... e1Ф 2. Kb4! Kр:c1 3. Ka2×, 1... e1K 2. Ф:g4 Kf3 3. Ф:f3× и 1... f1Ф 2. Kf2! Kр:c1 3. Фе3×, 1... f1K 2. Kf4! Kр:c1 3. K:e2×.

№ 56. Ан. Кузнецов. «Шахматы в СССР», 1955 (исправление). 1. Cg5! Kpf8 2. Ch6 (первая батарея...) 2... Kpe8 3. Лh7 Kpd8 4. Cf8 Kpe8 5. C:d6 Kpd8 6. Ле7 Kpc8 7. Ce5! Kpd8 8. Cf6 (... вторая) 8... Kpc8 9. Лh7 (g7, f7) Kpb8 10. Cd8! Кра7! 11. Лh8! (... и третья, с изменением функций фигур!) 11... Kpb8 12. C:b6×.

Старт наших конкурсов составления и решения 1990 года — в следующем выпуске отдела!



ГРОССМЕЙСТЕРЫ ОСТАЛИСЬ ПОЗАДИ

Очередной, уже восьмой по счету, международный турнир памяти А. А. Котова состоялся в Одессе. IX категория ФИДЕ предопределила очень высокую норму гроссмейстера — $9\frac{1}{2}$ очков из 13. И все же один участник взял эту высоту. Это победитель турнира, 25-летний международный мастер из Харькова Валерий Неверов, выполнивший таким образом первый гроссмейстерский балл. Неожиданность? Безусловно. Ведь в соревновании участвовали и гораздо более именитые шахматисты. И все же успех молодого харьковчанина отнюдь не случаен.

Говорит тренер победителя мастер Александр Вайсман:

— Валерий как спортсмен интересен тем, что признает только первое место. Не второе, не третье, а именно первое. Судите сами: он трижды был чемпионом Украины, трижды — победителем турнира молодых мастеров Украины; из шести международных турниров, в которых участвовал, в трех занял первое место; наконец, в 1989 году стал чемпионом СССР среди молодых мастеров...

Любопытно, что сам Неверов не очень-то любит отвечать на вопросы. Провести с ним даже

небольшую беседу стоило мне некоторых трудов.

— Валерий, минувший год был для тебя чрезвычайно удачным. А ведь предыдущие два года не принесли тебе особых достижений.

— Это были годы военной службы. К сожалению, лишь на второй год я смог полностью адаптироваться к трудностям армейской жизни. Так что причины здесь совсем не шахматные.

— В мемориале Котова ты играл не впервые...

— В прошлый раз — в 1985 году, в Тбилиси. Там я выполнил балл международного мастера. В том турнире я тоже удачно стартовал (2 из 2), но еще не верил, что могу добиться большего.

— А в этом турнире ты надеялся на успех? Когда поверил в возможность выполнить гроссмейстерский балл?

— Конечно, надеялся, но задачи перед собой такой не ставил. Хотелось потренироваться перед предстоящим первенством Украины в сильном круговом турнире. Ну, а после хорошего старта (3 из 3) понял, что есть шансы...

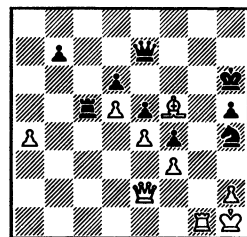
— Доволен ли ты турниром в творческом плане?

— Впечатление такое, что в большинстве выигранных мною партий соперники не оказали большого сопротивления. Исключение — партия первого тура с В. Желниным, где черные не нашли этюдную ничью, и напряженная встреча с В. Москаленко, где я чуть не «перегнул палку», пытаюсь добиться перевеса. К счастью, соперник попал в цейтнот и не смог разобраться в сложной позиции.

Вот эти два фрагмента:

НЕВЕРОВ

ЖЕЛНИН



Ходом 42. Фf2 белые создали «страшную» угрозу 43. Ф:h4 Ф:h4 44. Лg6 Кph7 45. Лg4 с выигрышем фигуры.

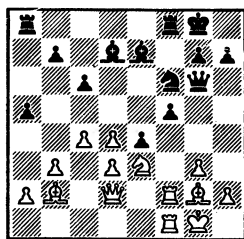


**Международный мастер
Валерий Неверов**

Поверив сопернику, горьковский мастер ответил 42... K:f5, и после 43. ef Kph7 44. Фg2 Фf7 45. Фh3 Л:d5 46. f6! Kph6 47. Фf5 Лd2 48. Лg7 позиция черных оказалась действительно безнадежной.

А ведь «угроза» была всего лишь блефом: после 42... Ла5 43. Ф:h4 Ф:h4 44. Лg6 Kph7 45. Лg4 Kph6 46. Л:h4 Kpg5 47. Лh3 Л:a4 белые, несмотря на лишнюю фигуру, должны заботиться о ничьей (путем 48. Cd7 и т. д.).

НЕВЕРОВ МОСКАЛЕНКО



Черные отражают нападение на пешку f5 косвенным путем, резко обостряя игру: 18... Сb4! 19. Фd1 Лае8! 20. с5 (грозит 21. а3, но...) 20... f4! 21. Л:f4 ed 22. Л4f3 Kg4 23. Кс4! Л:f3 24. Ф:f3 Фh5??

Ход, равносильный самоубийству. Сильнейшим продолжением было, вероятно, 24... Се6, и белым дорог хороший совет. Например, 25. Кd6 Cd5 26. Ф:d5 cd 27. С:d5 Ле6 или 25. Kb6 Cd2 с явным преимуществом черных. Прогрывает и 25. h3 С:c4 26. Ф:g4 Ф:g4 27. hg Cd5! 28. С:d5 cd 29. а3 d2.

25. h3 Kf6 26. g4 Фg6 (или 26... С:g4 27. hg K:g4 28. Ch3) 27. а3.

Черные просрочили время, но в связи с 27... Се1 28. Ке5 уже могли бы и сдаться.

— Тебе удалось пока сыграть лишь в шести международных турнирах, из них четыре — в СССР. Не чувствуешь ли ты себя ущемленным в этом плане?

— Вообще-то чувствую. Но понимаю, что пока я служил в армии, попасть в международные турниры было чрезвычайно трудно.

— Как, по-твоему, если бы ты имел раньше больше возможностей бороться за гроссмейстерскую норму, мог бы ты ее выполнить? Или «усилился» только в этом году!

— Конечно, я имел бы тогда больше шансов выполнить баллы. Что касается этого года, то я не считаю, что значительно усилил свою игру. Ведь были и неудачи (например, на отборочном турнире в Подольске). Просто, может быть, в этом году мне больше повезло, а в мемориале Котова еще и хороший старт придал уверенность.

— Расскажи немного о себе.

— Я начал заниматься в харьковской ДЮСШ № 4 под руководством Михаила Григорьевича Ханукова. С 1982 года мой тренер — Александр Наумович Вайсман. В 1983 году стал мастером, через три года — международным мастером.

— Есть ли у тебя увлечения, хобби!

— Кому это интересно? Не надо об этом писать...

— Ну, тогда традиционный вопрос о ближайших планах.

— Ближайшие планы — первенство Украины. Постараюсь попасть в высшую лигу чемпионата СССР.

— А в перспективе!

— Зачем загадывать?

В разговор снова вступает А. Вайсман:

— Валерий очень скромный, но не за доской. Партии он ведет на высоком накале. А по отношению к шахматам напоминает Фишера и Корчного.

— Не слишком ли лестное сравнение?

— А почему бы и нет? Пусть его боятся!

— К сожалению, — продолжает Александр Наумович, — несмотря на свои успехи, Валерий до сих пор не получил ни одного международного турнира по линии Госкомспорта СССР или УССР. Зато с тех пор, как в начале июня демобилизовался из армии, сыграл уже в двух турнирах по линии профсоюзов.

— Может быть, вы сможете оценить перспективы своего ученика?

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР ПАМЯТИ А. А. КОТОВА

Одесса, 16—26 октября 1989 г.

1. В. Неверов — 9½ очков из 13; 2. И. Новиков — 8½; 3—4. Э. Розенталис и И. Глек — по 8; 5—6. М. Красенков и В. Москаленко — по 7½; 7. С. Смагин — 7; 8. П. Секей (Венгрия) — 6½; 9. Л. Добровольский (ЧССР) — 5½; 10—12. В. Желнин, У. Камински (ГДР) и В. Савон — по 5; 13. А. Колев (Болгария) — 4½; 14. А. Пюхеля (Финляндия) — 3½ очка.

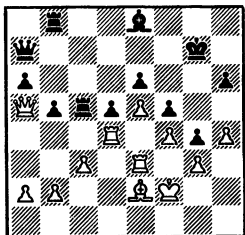
— Отвечать на этот вопрос я пока воздержусь.

А теперь об остальных итогах турнира. Общая тенденция: талантливые молодые мастера в очередной раз оттеснили на второй план гроссмейстеров, в том числе и вышедших недавно из их же среды. Второй призер, харьковчанин Игорь Новиков уже ожидает присвоения гроссмейстерского звания. Думаю, что и остальные мастера, вошедшие в первую шестерку, в скором времени повысят свой титул, благо, возможностей для этого сейчас несравнимо больше, чем раньше.

В заключение еще один фрагмент из партии, сыгранной в этом турнире.

САВОН

ГЛЕК



В цейтноте белые сделали «крепкий» ход 34. Лb4, на что вдруг последовало 34... Лс4!?

Смелая жертва качества связана с идеей выключения крупных сил соперника (ферзя и ладьи) из игры.

35. С:c4 dc 36. a4?!

Столкнувшись с неожиданностью на висячем флажке, белые растерялись. Ходом 36. b3! замысел черных мог быть поставлен под сомнение.

36... Фb7 (точнее 36... Фа8! с идеей 37... Лd8) 37. ab?

Думаю, и здесь не поздно было 37. b3! Теперь партия белых катится под откос.

37... ab (грозит 38... Ла8) 38. Фа1 Лd8! 39. Фе1 Фd5 40. b3 Сс6 41. Фf1 Ла8. Белые сдались: их король обречен на гибель.

Интересный, хотя, может быть, и не совсем корректный замысел.

Михаил КРАСЕНКОВ,
гроссмейстер

ЧЕМПИОНАТ СССР

Начало на стр. 17



Комментирует
Алексей ДРЕЕВ

Французская защита С03
ДВОЙРИС ДРЕЕВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 a6
4. e5 Cd7!

Именно так можно поставить под сомнение продвижение e4—e5. Ход a7—a6, который белые пытаются сделать бесполезным, теперь приобретает смысл: черные хотя бы разменять «плохого» слона. Если воспрепятствовать этому путем 5. a4, то тогда уже просто 5... c5 — и ход Сс8—d7 полезен, в то время как a2—a4 не соответствует духу позиции.

Кроме того, выбор варианта имел еще и психологический подтекст. Двойрис опасен в позициях, насыщенных тактическими мотивами, где есть возможность прямой атаки (его партия с Долматовым — лучшее тому подтверждение). А после размена белопольных слонов атакующие возможности белых резко снижаются.

5. c4?! (более осматрительно и естественно 5. c3)

5... dc 6. С:c4 Сb5 7. Ke2 Кс6!
8. Фb3 С:c4 9. К:c4 Сb4
10. Кpf1.

Приходится: после 10. Cd2 С:d2 11. К:d2 К:d4 12. К:d4 Ф:d4 13. Ф:b7 Ф:e5 белые теряли пешку.

10... b5 11. Ke3 Kge7.

Можно подвести итоги дебюта. Черные решили все проблемы, чего нельзя сказать о белых, которым не так-то просто удобно развить свои фигуры.

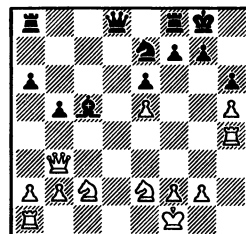
12. Кс2 Са5 13. Сg5!
(этого слона необходимо разменять) 13... h6 14. Се7 К:e7 15. h4!

Двойрис проявляет присущую ему изобретательность.

15... 0—0 16. h5 Сb6?!

Энергичнее было сразу 16... c5! 17. dc Лс8 18. Фа3 Фd2 19. Ke3 Лfd8.

17. Лh4 c5 18. dc С:c5.



19. Ke1! Фd5?!

В стремлении лишить соперника атакующих возможностей, черные перегнули палку. Пора было перейти к атаке, но я не заметил сильного маневра 19... Са7! — после 20... Фb6 у белых проблемы с защитой слабого пункта f2.

Эндшпиль же хотя и более приятный для черных, но ничейный.

20. Ф:d5 К:d5 21. a4 Лfd8 22. Ле4 Кpf8 23. ab ab 24. Л:a8 Л:a8 25. Кf4 К:f4 (25... Лa1 26. Кd3) 26. Л:f4 Ла4 27. Кd3 Cd4 (с угрозой 28... С:b2, но белые начеку) 28. g3 Кре7 29. Кpg2 Сb6. Ничья.

Окончание следует

Рустем ДАУТОВ,
международный мастер

Премьера в столице Урала

«УРАЛ-89»

[IX категория]

1. А. Мачульский — 10 очков из 13, 2. Р. Даутов — 9¹/₂, 3—4. Т. Лютер (ГДР) и Н. Рашковский — по 7¹/₂, 5—6. Ч. Хорват (Венгрия) и С. Яновский — по 7, 7—8. В. Маланюк и В. Цешковский — по 6¹/₂, 9. Т. Фогараш (Венгрия) — 6, 10—11. А. Лысенко и Б. Фрадкин — по 5¹/₂, 12. И. Иванов (Болгария) — 4¹/₂, 13—14. Д. Бокан (Югославия) и В. Жидков — по 4 очка.

С 15 по 30 октября в Свердловске прошел I международный турнир «Урал-89», который по замыслу организаторов должен стать традиционным. Отрадно отметить, что проведение этого турнира с начала и до конца — местная инициатива, претворенная в жизнь без всякой помощи «сверху».

Организатором турнира выступила фирма «Гамбит» объединения КЭНПО Свердловского обкома ВЛКСМ. Финансирование турнира удалось обеспечить с помощью спонсоров: облспорткомитета, каменск-уральского ПО «Октябрь» и уфимского кооперативного предприятия «Спектр».

О последнем спонсоре хочется сказать особо. За короткое время своего существования это предприятие организовало Всесоюзный благотворительный фонд «Каисса», о котором уже немало написано, широко развернуло пропаганду шахмат в Башкирии и начало проводить завоевавшие большую популярность у шахматистов воскресные турниры с 15-минутным контролем (с раска-

зом об этих турнирах на страницах нашего журнала выступал гроссмейстер Е. Свешников, см. № 10, 1989.— Прим. ред.). Одной из задач на 1990 год «Спектр» считает организацию международного турнира в Уфе, а пока кооператив поддержал хорошее начинание свердловчан.

Благодаря приезду трех известных гроссмейстеров — Виталия Цешковского, Владимира Маланюка и Наума Рашковского — в турнире была установлена норма балла международного гроссмейстера — 9¹/₂ очков из 13.

Победа в турнире досталась международному мастеру из Москвы Анатолию Мачульскому, показавшему отличный результат — семь выигрышей при шести ничьих. На пол-очка от него отстал автор этих строк. Для меня этот гроссмейстерский балл — уже третий.

Набрать заветные «+6» удалось, одержав наибольшее число побед — 8, поскольку на турнирной дистанции я получил и два «прокола». Самой запомнившейся стала для меня следующая партия:



Каталонское начало E01 РАШКОВСКИЙ ДАУТОВ

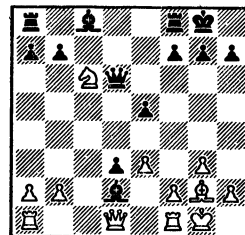
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. Kf3 cd 5. K:d4 d5 6. Cg2 e5 7. Kf3 d4 8. 0—0 Kc6 9. e3 d3!?

Идейное продолжение, в последнее время вытесненное более надежными — 9... Ce7 и 9... Cc5.

10. Kc3 Cb4 11. Cd2 0—0 12. Kd5?!

Белые не желают вести теоретическую дискуссию путем 12. a3 C:c3 13. C:c3. Однако теперь пешка d3 обретает грозную силу.

12... K:d5 13. cd Ф:d5 14. Kd4 Фd6 15. K:c6 C:d2.



16. K:e5?!

После продолжительного раздумья Рашковский отказался от повторения своей

партии с Панченко (Сочи, 1980), где он играл 16. Ф:d2 bc 17. Лас1 Лb8 18. Л:c6 Фb4 19. Ф:d3 Ф:b2 с быстрой ничьей. Вместо 17... Лb8 значительно сильнее 17... Сg4!, и неожиданно белые стоят хуже. Например, 18. Л:c6 Фd7 19. Лс5 Се2! (19... Фе7 20. Лс4 Се6 21. Лс3! Лад8 22. Лd1 с равенством) 20. С:a8 (20. Лfс1 Лас8 21. b4 f5 с ясным перевесом у черных) 20... Л:a8! 21. Лfс1 Cf3 (21... h6 22. e4!) 22. Фс3 Лf8 23. Лс8 d2 24. Л:f8 Кр:f8 25. Фb4 Кре8 26. Фb8 Фd8! 27. Ф:e5 Крf8, и черные побеждают. И все же, как показывает дальнейшее течение партии, слона d2 бить следовало.

16... Ф:e5 17. Ф:d2 Лd8 (17... Cf5 18. e4!) 18. Лfс1 Cf5 19. Лс3 Лас8!

Нельзя отдавать сопернику линию «с». Теперь малоудачно 20. Лас1 Л:c3 21. Л:c3 b5!, поэтому приходится брать пешку.

20. С:b7 Л:c3 21. bc Фb5 22. Cf3 Се6.

После перевода слона на c4 и вторжения по линии «b» перевес черных станет ощутимым.

23. a4! Фb3 24. Cd1 Фb7 (точнее 24... Фb6 25. a5 Фс5) 25. a5 h6 26. Ла4 Фb5!

Белая ладья обрела свободу, но дорогой ценой — очень слаба пешка a5. В плане черных Се6—с4, a7—a6 и Лd8—с8, а что делать белым? Самый естественный ход неожиданно оказывается решающей ошибкой.

27. Лd4? Л:d4 28. cd.

В случае 28. ed очень сильно 28... Cd5! (с дальнейшим 29... Фb1 и 30... Cf3) 29. f3 Сс4, забирая пешку a5.

28... Фb1 29. Кpg2 (изящный цугцванг получался при 29. Крf1 Сg4 30. Крe1 Се2) 29... Сb3 30. Cf3 Фс2 31. Фb4 d2 32. Фb8 Крh7 33. Ф:a7 Фf5 34. Фс5.

С прозрачной ловушкой 34... Ф:с5?? 35. dc Cd5 36. e4, и белые выигрывают; упорнее было 34. Фb7.

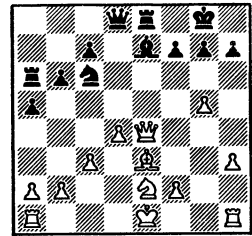
34... Cd5 35. e4 Ф:e4 (к цели вело и 35... Ф:f3 36. Кр:f3 d1Ф 37. Крf4 Фd2) 36. С:e4 С:e4 37. f3 Cd3 38. g4 d1Ф 39. d5 Фf1 40. Кpg3 Фе1. Белые сдались.

Из иностранных участников лучший результат показал Томас Лютер (ГДР), иг-

ра которого оставила хорошее впечатление.

МАЛАНЮК

ЛЮТЕР



За пожертвованную пешку черные развивают сильную инициативу.

16... Кb4! 17. Фb7 Кd3 18. Крd1 Кс5 19. Фg2 Фd7 20. Фf3 Фа4 21. Крd2 Фb5!

Белому королю приходится отправиться в путешествие, которое оказывается для него роковым.

22. dc Ф:b2 23. Крd3 bc 24. Крc4 Фс2 25. a4 Лb6 26. Ла3 Лb4 27. Крd5 Лd8 28. Крc6 Фg6. Белые сдались.

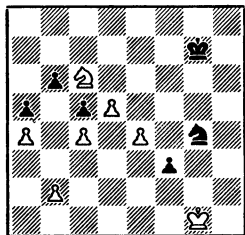
В заключение хочется отметить хорошую организацию турнира, что особенно ценно при отсутствии опыта проведения международных соревнований у свердловчан.



ФАТАЛЬНАЯ ОШИБКА

КОЖУЛЬ ГУФЕЛЬД

Мемориал В. Гоглидзе
Тбилиси, 1988



Ход черных

Белый король пока «под арестом», но его подчиненные — два связанных проходных пехотинца при поддержке коня — полны оптимизма. Не так-то просто оценить ситуацию на доске! Есть ли выигрыш у белых?

1... Kpf6.

Черный король в основном поглядывает на поле g3. Ну, к примеру, если белые начнут прямолинейно надвигать в ферзи пешку «е», то после 2. e5 Kpg3 3. e6 Kpf4 4. e7 Kpg3 5. e8f f2 они даже проигрывают.

Попробуем сделать ставку на пешку «d»: 2. d6 Kpe6 3. e5. Теперь проигрывает 3... Kpd7? — 4. Kb8 Kpc8 5. d7 Kpd8 6. e6 (самоходка!) 6... Ke5 7. b3 Kpe7 8. Kpf2, и освободившийся белый узник спокойно сделает свое черное дело. Вместо ошибочного движения черного короля есть единственная, но достойная реплика — 3... f2!, и после 4. Kpg2 Ke3 5. Kp:f2 K:c4 в зависимости от хода белых возникают три варианта:

1) 6. b3 K:d6 7. ed Kp:d6 8. Ka7 c4! 9. bc Kpc5 10. Kc8 Kp:c4 11. K:b6 Kpc5 — ничья.

2) 6. Kpf3. Теперь не просто найти правильный ответ. Казалось бы, черные спасаются после 6... K:d6 7. ed Kp:d6 8. Ka7 c4 9. Kpe3 Kpc5 10. Kb5 Kpb4 11. Kpd4 Kp:a4 12. Kp:c4 — пат! Но, играя 10. Kpd2! (вместо ошибочного 10. Kb5?), белые форсируют победу: 10... Kpb4 11. Kpc2 Kp:a4 12. Kpc3 b5 13. Kc6 b4 14. Kp:c4 b3 15. Kpc3. Верный путь — 6... K:b2! 7. Kpe4 (7. Kb8 Kc4!)

7... K:a4, и белые не в состоянии усилить свою позицию.

3) 6. Kpe2 Kpd7! 7. b3 K:d6 8. Kb8 Kpe6 (но не 8... Kpc8? — 9. ed Kp:b8 10. Kpd3, и черные проигрывают) 9. ed Kp:d6 10. Kpd3 Kpc7 с элементарной ничьей.

Но вернемся к партии. Отказавшись от немедленного движения проходных, белые сначала укрепили пешку c4, имея в дальнейшем за пазухой довольно хитрую ловушку.

Итак, 2. b3 Kpg5 3. d6 Kpf4 4. Ke7!

Сейчас не годится 5... Kpg3 или 5... Kpe3 ввиду 6. Kf5, и в то же время грозит движение вперед пешки «d».

4... Ke5?? 5. Kg6!

И черным пришлось капитулировать. А ничья ведь достигалась: 4... f2! 5. Kpg2 Ke5, и теперь попытка 6. Kg6?? могла даже привести к печальному для белых итогу — 6... Kpe3 7. Kpf1 (или 7. K:e5 Kpe2) 7... Kg4!, и от шаха на h2 нет удовлетворительной защиты.

Э. ГУФЕЛЬД,
гроссмейстер

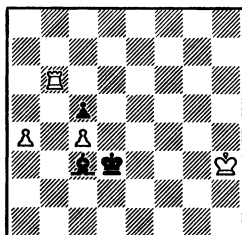
СМЫСЛОВ МОГ ВЫИГРАТЬ

Ю. Авербах в статье «По страницам шахматных окончаний» («Шахматы в СССР» № 9 за 1986 г.) сделал обзор писем, поступивших от читателей с замечаниями по поводу отдельных позиций из пятитомника.

В частности, гроссмейстер опроверг анализ А. Баженова окончания партии Смыслов — Авербах (Ленинград, 1959). В дальнейшем А. Баженов пересмотрел свой анализ и совместно с А. Копниным нашел усиление игры за белых, доказывающее возможность выигрыша Смылова.

СМЫСЛОВ АВЕРБАХ

Ленинград, 1959



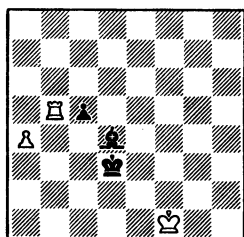
Ход белых

1. Лб5! (важный ход, определяющий дальнейший план) 1... Kp:c4 2. Kpg2 Cd4.

Король черных скован — 2... Kpd5? 3. a5 Kpc6 4. a6; ходом 2... Cd4 черные подготавливают продвижение пешки, тогда как на 2... Sb4 последует 3. Kpf1 Kpb3 4. a5 Кра4 5. a6. Или 4... c4 5. a6 c3 6. Kpe2 c2 7. Л:b4! Во всех приведенных вариантах белые легко выигрывают.

3. Kpf1! (предлагая черным избрать либо метод активной защиты 3... Kpd3, либо пассивной — 3... Cc3).

1) 3... Kpd3.

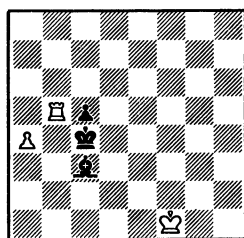


4. **Kpe1 c4** (4... **Kpc4 5. Kpe2!** — см. вариант 2) 5. **Kpd1!** (5. а5? с3! 6. Лб3 Крс4! 7. Ла3 Крб5 8. а6 Са7 9. Крд1 Крб6 10. Крс2 Сб8 11. Кр:с3 Кра7! приводило к ничьей) 5... с3 6. Лб3 Се3! 7. а5! (еще рано 7. Ла3? Сс5! 8. Ла2 Сб6! 9. а5 с2 10. Л:с2 С:а5 с равенством) 7... Cf2 8. а6! Сс5! (черные как будто поставили белых в цугванг, но...) 9. **Kpe1!** Сейчас у черных два лучших продолжения — 9... Са7 и 9... Се3.

а) 9... Са7 10. Ла3 Крс4 (к тому же ведет и 10... Крс2 11. Ла5! и т. д.) 11. Ла5! Крб4 12. Лh5 Се3 (12... Крб3 13. Лб5 и 14. Лб7) 13. Крд1! Крб3 14. Лб5 Крс4 15. Лб7 с выигрышем.

б) 9... Се3 10. Ла3 Са7 (10... Крс4!? 11. Крд1 Са7 12. Ла5 и т. д.) 11. Крд1! Сс5 12. Ла2 (12. а7? С:а3!) 12... Сг1 (или 12... Са7) 13. Лг2 Се3 14. Лh2 Са7 15. Лh3 Крс4 16. Лh7, и черным впору сдаваться).

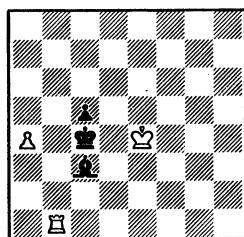
2) 3... Сс3.



4. **Kpe2 Cd4 5. Kpd2!** (5. Крf3? Крд3!) 5... Сс3 (если 5... Сг1, то 6. Лб7 Сд4 7. Крс2 Сс3 8. Крс3) 6. **Kpe3!**

(задача белых — пройти королем на с6) 6... **Сb4 7. Кре4 Сс3** (7... Крб3 8. а5 с4 9. а6 с3 10. Крд3 с2 11. Л:б4 или 7... Сел 8. Кре5 Сг3 9. Кре6 Сел 10. Крд6 Крд4 11. Лб1 Сf2 12. Крс6 с4 13. Лд1! Крс3 14. Лс1 Крд3 15. Крб5 с3 16. Крб4 с выигрышем) 8. **Лб1.**

Теперь у черных два возможных продолжения: 8... Са5 и 8... Cd2, так как на 8... Сb4 следует 9. Кре5 Крс3 10. Крд5 Крс2 11. Ла1 Крб2 12. а5!



а) 8... Са5 9. **Кре5 Сс7!** (этот ход ставит перед черными наибольшие трудности и ловушку) 10. **Кре6 Крд3!** 11. Лб7! (нужно определить

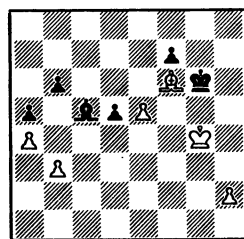
положение слона; ловушка черных срабатывала в случае 11. Крд7? Cf4! или 11. Крд5? с4 12. Лд1 Крс2 13. Лг1 с3 14. Крс4 Крб2 15. Лг2 Кра3! — ничья) 11... Са5 (11... Cf4 12. Крд5 с4 13. Лб4 или 11... Ch2 12. Крд5 с4 13. Лh7 Сг1 14. Лh3 Се3 15. Л:е3) 12. **Лб5 Сb4 13. Крд5,** и белые выигрывают.

б) 8... Cd2 9. **Кре5 Крд3!** (если 9... Се3, то 10. а5 Крс3 11. Кре4! Cf2 12. а6 с4 13. Крf3 Крс2 14. Лб7 Сг1 15. Кре2!) 10. **Лб3! Крс4** (10... Сс3 11. Крд5 с4 12. Ла3!; 10... Крс2 11. Лб5 с4 12. Крд4 с3 13. а5 Крд1 14. Лс5 с2 15. а6 Сел 16. Крд3) 11. **Лб5 Сел!** (11... Сb4 12. Лб7! Крб3 13. а5!) 12. **Лб1 Сг3** (на другие ходы слона выигрывает 13. Крд6) 13. **Кре6 Сс7 14. Крд7 Са5 15. Кре6,** и белые, осуществив свой план перевода короля с f1 на с6, легко выигрывают. Например, 15... Сb4 16. Лс1 и 17. Крб5.

А. БАЖЕНОВ, А. КОПНИН
Челябинск

БОЛЬШИЕ ТРУДНОСТИ

Следующая позиция возникла в партии Хузман — Милов (Ворошиловград, 1989).



Ход белых

Лейтмотив эндшпиля — использование слабости фиксированных пешек б6 и а5, при этом проходная пешка

«h» сковывает силы черных.

1. h4.

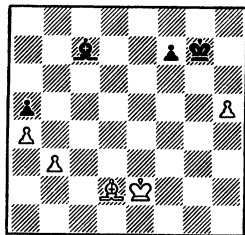
В план белых входит усиление позиции всех фигур путем 2. h5, 3. Сг5, 4. Крf5, подготавливая продвижение е5—е6, после чего пешки б6 и а5 станут легкой добычей белых.

1... Cd4.

Прежде чем рассмотреть дальнейший ход окончания, надо отметить и другие возможности:

1... d4 2. h5 Крh7 (потерей времени было бы 2... Крh6 ввиду 3. Сг5 Крг7 4. Крf5) 3. Сг5 d3 4. Крf3 Сд4 5. Cf4 Сс3 6. Кре3 d2 7. Кре2 Крг7 8. Се3 С:е5 9. С:б6

Сс3 (совсем плохо 9... Крh6 10. С:а5 с последующим Са5—b6 и а4—а5) 10. Се3 Се5 (в случае 10... f5 11. С:d2 С:d2 12. Кр:d2 Крh6 13. b4! ab 14. а5 белая пешка проходит в ферзи на темп раньше) 11. С:d2 Сс7.



План выигрыша изложим поэтапно:

1) Устанавливаем короля на f3 и слона на f4, затем белый король направится к черным пешкам.

2) Если черные не двигают пешку f7, то белые вызывают это движение, направляясь королем на b5 и создавая угрозу выигрыша пешки а5.

3) Король приближается к пешке f5.

4) Белые осуществляют обмен своей пешки «h» на черную пешку f5.

5) Белые выигрывают пешку а5.

2. h5 Крh7 3. Крf5 Крh6 4. Cd8 Кр:h5?

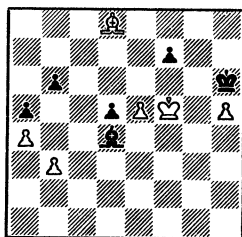
Упрощает задачу белых. Черные идут по пути наименьшего сопротивления.

5. e6!

На этом маневре держится весь план белых. Расчищая путь к пешкам b6 и а5, белые по дороге прихватывают еще и пешку d5, после чего все ясно.

Еще следовало: **5... fe 6. Кр:e6 Крг6 7. Кр:d5 Сс3 8. С:b6 Крf7 9. Крс4 Cf6 10. С:а5 Кре6 11. Крb5 Крд7 12. Кра6 Крс8 13. b4 Крb8 14. b5 Cd4 15. Cd2 Се5 16. Се3 Сс7 17. а5.** Черные сдались.

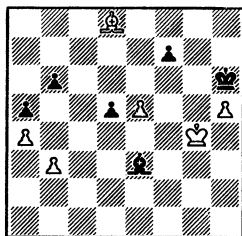
Но черные могли защищаться упорнее. Вернемся к позиции после 4. Cd8.



4... Сс5.

Сильнейшее продолжение. Этодно выигрывают белые после 4... Сс3 5. С:b6 Кр:h5 6. Cf2!! (цугцванг: черные вынуждены отступить королем на h6, так как плохо 6... Cd2 7. Cd4 и от 8. e6 защиты нет) 6... Крh6 7. Крf6 d4 (иначе 8. Кр:f7 С:e5 9. Кре6 и 10. Кр:d5) 8. Кр:f7 d3 9. Се3 (вот зачем белые заманили короля черных на h6) 9... Крh5 10. e6, и белые выигрывают.

5. Крг4 (с идеей 6. Сg5 и 7. Крf5) 5... Се3.



Возникла ключевая позиция, на которой мы должны остановиться подробнее.

Прежде всего отметим, что при своем ходе черные проигрывают из-за цугцванга: слон не может двигаться, так как он должен защищать пешку «b» и сторожить диагональ c1—h6. Остается ход королем. Но тогда после Крг4—f5 и е5—e6 белые получают выигрышную позицию.

Труднее задача белых, если в положении последней диаграммы их ход. После **6. Се7** в распоряжении черных три пути, но все они ведут к поражению:

1) **6... d4 7. Cf8 Крh7 8. Крf3 (готовя 9. Кре4 и Се7—d8) 8... Крh6 9. С:h6 Кр:h6 10. Кре4 Кр:h5 11. Кр:d4 Крг6 (11... Крг5 12. e6 fe 13. Кре5) 12. Кре4 Крг7 13. Крд5,** и белые побеждают;

2) **6... Cd2 (6... Сс1 7. Cf6 Cd2** ведет к рассматриваемому варианту, а в случае **7... Се3 8. Cd8!** возникает позиция последней диаграммы при ходе черных) **7. Ch4!** (угрожает **8. Cf2**) **7... d4 8. Cd8 d3 9. С:b6 Cf4 10. С:а5 d2 11. С:d2 С:d2 12. Крf5 Крг7 13. h6 Кр:h6 14. Крf6 Сс3 15. а5 С:а5 16. Кр:f7,** и пешки оказываются сильнее слона;

3) **6... Крh7 7. Ch4** (снова цугцванг!) **7... d4** (после **7... Крh6 8. Cd8!** вновь возникает позиция последней диаграммы) **8. Крf3 Крh6 9. Cd8,** и пешки ферзевого фланга гибнут.

Таким образом, мы видим, что черные могли оказать более упорное сопротивление, хотя на результате партии это не должно было сказаться.

В заключение хочется отметить, что, приступая к анализу этого эндшпиля, мы не представляли всего богатства содержания, которое открылось перед нами. Проанализировав этот эндшпиль, мы как бы соприкоснулись с душой шахмат, их глубинным содержанием, поэтому мы сочли необходимым поделиться своей находкой с читателями журнала.

Александр ХУЗМАН,
международный мастер
Игорь ВАЙНЕРМАН, мастер



ПУТЬ НАВЕРХ

Школу-90 мы открываем партией чемпиона мира, сыгранной им тогда, когда он только начинал свой путь к Олимпу.

Партия эта поучительна не только своим творческим содержанием, но и комментариями Г. Каспарова, взятыми из книги «Испытание временем» [Баку, 1985].

Эти комментарии показывают, как самокритично относится выдающийся шахматист к своему творчеству.

Мы специально акцентируем на этом внимание слушателей школы. Объективный разбор своих партий как выигранных, так и проигранных, выявление промахов и ошибок — лучший путь к мастерству.

Защита Алехина В04
КАСПАРОВ ПАЛАТНИК
Даугавпилс, 1978

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6
4. Kf3 g6 5. Cc4 Kb6 6. Cb3
a5.

Система игры, часто применяемая одесскими шахматистами. Хотя теория обещает белым после 7. e6 C:e6 8. C:e6 fe 9. Kg5 Kc6 10. K:e6 Fd7 11. Fe2 устойчивый перевес, моему противнику удалось доказывать жизнеспособность позиции черных. Поэтому я решил избрать другое, на мой взгляд, весьма неплохое продолжение.

7. a4 Cg7 8. Kg5.

Теперь после 8... d5 возникает известная позиция с включением ходов a2—a4 и a7—a5. В главном варианте, связанном с 9. f4 и последующим использованием перевеса в пространстве, ослабление поля b4 (после возможного размена пешек «с») может дать черным контригру. Однако я собирался продолжать иначе: 9. 0—0 0—0 10.

Le1 Kc6 11. c3 f6 12. ef ef 13. Ke6, сохраняя небольшой перевес.

8... e6!?

Этот, до сих пор не встречавшийся, ход Палатник сделал без особых размышлений, чем поверг меня в некоторое смятение. Убедившись, что сразу опровергнуть замысел черных не удастся (9. Ff3 Fe7 10. Ke4 de 11. Cg5 Fb4! — включение ходов a2—a4 и a7—a5 лишило белых возможности 12. c3*), я начал искать разумный план действий. Выбирать оказалось, по существу, не из чего, поэтому последовало:

9. f4 de 10. fe c5 11. 0—0?! 0—0?!

Что может быть естественнее рокировки? Но тем не менее белые допустили неточность, а черные ею не воспользовались. После 11... F:d4! 12. F:d4 cd 13. Л:f7 (13. K:f7 0—0 14. Kd6 Л:f1 15.



Kp:f1 Cd7 16. K:b7 Ka6!) 13... C:e5 14. Лf1 Kc6 черные избавлялись от всех затруднений. Белые же могли избежать всего этого простым 11. c3 cd 12. 0—0! и т. д.

12. c3 Kc6?

Грубая ошибка, после которой инициатива белых становится угрожающей. Необходимо было 12... cd 13. cd и лишь теперь Kc6. Белые могли бы продолжать 14. Kf3 f6 15. Kc3!? fe 16. Cg5 с хорошей компенсацией за пешку после примерного 16... Fe8 17. de K:e5 18. K:e5 Л:f1 19. F:f1 C:e5 20. Le1 Cd4 21. Kph1.

13. Ke4! Kd7.

Увы! Взятие на d4 приводит к быстрой гибели: 13... cd 14. Cg5 Fd7 (14... Fc7 15. cd) 15. Kf6 C:f6 16. C:f6 dc 17. Fc1.

14. Ce3!

Крахом могла бы окончиться попытка взять черных «на ура» — 14. Cg5 Fb6 15. Kf6 Kph8 16. Лf4 cd 17. Лh4 C:f6 18. ef dc 19. Kph1 cb 20. Ла3 Fc5. Поэтому белые укреп-

* Кажется, 12. Kbd2 ed 13. c3 или 12... F:d4 13. 0—0—0 все же давало белым опасную инициативу.

ляют центр и подготавливают развитие остальных фигур. На 14... Фb6 неплохо как 15. Cf2, так и 15. Ka3 cd 16 Kc4.

14... Ke7.

Черные надеются преодолеть возникшие затруднения, прикрыв конем ослабленный королевский фланг и fianкеттировав белопольного слона.

15. Cg5!

Эта неожиданная реплика нарушает планы черных. Для того чтобы прогнать слона, им приходится идти на дальнейшее ослабление королевского фланга.

15... cd.

Беда никогда не приходит одна! Оказывается, нельзя отогнать слона, не освободив предварительно для белого коня поле c3. Дело в том, что после 15... h6 16. Ch4 g5 решает 17. C:g5! hg 18. Фh5, размен в центре ликвидирует эту опасность: 15... cd 16. cd h6 17. Ch4 g5 18. C:g5? hg 19. Фh5 K:e5!

16. cd h6 17. Ch4 g5 18. Cf2 Kg6 19. Kbc3 Fe7.

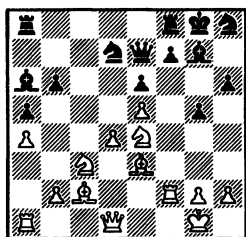
Пытаясь освободиться путем f7—f5. Понятно, что белые препятствуют этому.

20. Cc2 b6 21. Ce3.

Благодаря трудам этого слона позиция черных имеет неприглядный вид, и чувствуется, что решающий удар не за горами.

21... Ca6 22. Лf2 Kh8.

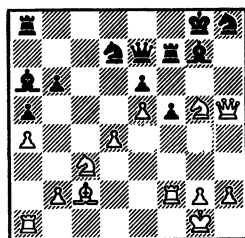
Последняя попытка высвободиться — черные вновь готовят f7—f5 и потому уводят коня из-под тяжелого взгляда слона c2. Но у белых уже все готово...



23. C:g5! hg 24. Фh5 f5. Выдержать натиск после 24... f6 25. K:g5 Лfс8 26. Ch7 Kpf8 27. Kce4 невозможно.

25. K:g5 Лf7!

Наиболее упорная защита. Сразу проигрывает как 25... Лfd8 26. Л:f5!, так и 25... Лfс8 26. Фh7 Kpf8 27. K:e6 Ф:e6 28. C:f5. Но последовавшее вслед за 25... Лf7 предложение ничьей меня удивило. Невооруженным взглядом видно, насколько сильна атака белых.



26. C:f5!!

Гвоздь комбинации. Жертва второго слона окончательно разрушает прикрытие черного короля.

26... Л:f5.

После 26... ef решал маршбросок пешки e5, поддержанный всеми фигурами: 27. Kd5 Fe8 28. e6 Лf6 29. Фh7 Kpf8 30. e7.

27. Л:f5 ef 28. Kd5.

Неожиданно тесно становится черному ферзю. Осталась лишь одна клетка, где он ненадолго находит спасение.

28... Fe8 29. Фh7 Kpf8 30. Ф:f5 Kpg8.

Или 30... Kf7 31. Ke6 Kpg8 32. Фg6.

31. Фh7 Kpf8 32. Ла3!

Выигрывало и 32. Kc7, но мне хотелось завершить партию прямой атакой.

32... Лс8.

Или 32... Фg6 33. Лf3 Kpe8 34. Фg8 Cf8 (34... Kf8 35. Л:f8! C:f8 36. Kf6) 35. Kc7 Kpd8 (35... Kpe7 36. Лf7!) 36. Kce6 Kpe7 (36... Kpc8 37.

Л:f8) 37. Ф:g6 K:g6 38. Лf7 Kpe8 39. Kc7 Kpd8 40. Kge6 Kpc8 41. K:a8 и т. д.

33. Лf3 Kf6.

Жест отчаяния, но и 34... Kf7 35. Л:f7 Ф:f7 36. K:f7 Лc1 37. Kpf2 Лf1 38. Kpg3 Л:f7 приводило к материальным потерям после 38. Фh4!

34. h3!

Самое четкое, хотя выигрывало и 34. Л:f6 C:f6 35. K:f6 Лc1 36. Kpf2 Фg6 37. Ф:h8 Kpe7 38. Kd5 Kpd7 39. e6.

34... Фg6 35. Л:f6 C:f6 36. Ke6 Kpe8 37. K:f6.

Здесь Палатник остановился на мгновение (последние несколько ходов он делал в цейтнотной спешке), развел руками, как бы показывая, что дальше идти некуда, и остановил часы.

Впечатляющий разгром! Долгое время, находясь под его впечатлением, я считал 23. C:g5! кратчайшим путем к цели. Действительно, дальнейшие события разворачиваются форсированно, жертвы во всех вариантах корректны. Но меня не оставила мысль, что можно было обойтись без «красот». И вот однажды я обнаружил еще одно решение позиции после 22... Kh8, не связанное с жертвами: 23. h4 gh 24. Фg4! f5 (24... Kg6 Фh5) 25. ef K:f6 26. K:f6 Л:f6 27. Л:f6 Ф:f6 28. Fe4! Лd8 29. Фh7 Kpf8 30. Kb5! с решающей атакой. Безусловно, этот путь проще, но ведь тогда не было бы фейерверка с жертвами двух слонов и атакой, в которой приняли участие все (!) фигуры белых. Сейчас приобретенный опыт турнирных сражений подсказал бы мне именно этот путь (23. h4). Но во всяком случае в бурном «эмоциональном» исполнении эта партия доставила мне очень много радости. И не только мне...

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал № 10

№ 37. Капабланка — Нимцович (Киссинген, 1928): 1. Фе5! (грозя 2. Л:g6 hg 3. Фg7×; после 1... Лg2 2. Кр:g2 Фg5 3. Кpf2 c1Ф 4. Фd5 получается ничья вечным шахом) 1... Л:f5, и ничья ввиду 2. Л:g6 hg 3. Фе8 Лf8 4. Ф:g6 и т. д.

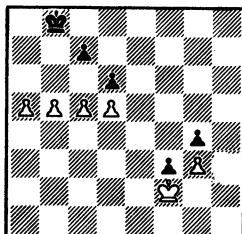
№ 38. Капабланка — Эд. Ласкер (Лейк-Хопатконг, 1926): 1. е5! (отрезая черного слона от ферзевого фланга) 1... fe 2. de Лhd8 (сравнительно лучше 2... Лс7, на что возможно 3. g3 Ch6 4. Kd4, и если 4... Ле8, то 5. К:c6) 3. Ф:c6! Kpb8 (не 3... bc ввиду мата в 2 хода) 4. g3 Лd1 5. Kpg2 Л:b1 6. Л:b1 Лd5 (с робкой надеждой — 7. g1? Фg6 и Ф:b1) 7. Фc3! Фf5 8. Фb4! b5 9. Kh4 a5 10. Ф:b5. Черные сдались.

№ 39. Вариант из партии Рубинштейн — Капабланка (Карлсбад, 1929). Нет! После 1. Л:f4 К:d3 2. Л:f6 черные ответили бы 2... Фg7! 3. Л:f8 Л:f8, и белым плохо: 4. Ла2 Кf4 5. Фе4 (или 5. Фс6) 5... Kh3 6. Kph1 К:f2 7. Л:f2 Л:f2, и черные побеждают; 4. Лb1 Кf4 5. Фс6 Kh3 6. Kph1 К:f2 7. Kpg1 Фd4! 8. g3 Kd1! 9. Kpg2 Фf2 и 10... Фf1. Рубинштейн обошел хитрую ловушку, ответил 1. Са6, и партия закончилась вничью.

№ 40. Капабланка — Мароци (Карлсбад, 1929): 1. Ch4! (с угрозой Ke4, усиливая нажим на f6 и атакуя слона d7) 1... g5 2. Cg3 Kpg7 3. Ce2 (намечая перевод слона на c4) 3... b5 4. h4! Лс7 5. hg hg 6. Kf5 C:f5 7. Ф:f5. Черные сдались.

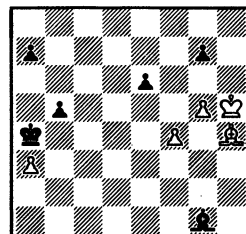
ЗАДАНИЯ

№ 1



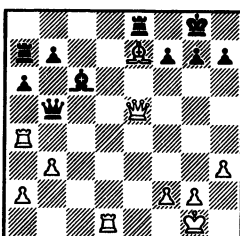
Ход черных

№ 2

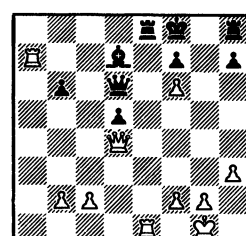


Ход белых

№ 3



№ 4



Ход белых

№ 1. Белые пешки очень опасны. Как их задержать? (3 очка).

№ 2. Позиция белых выглядит совершенно проигранной. И все же они могут спастись. Каким образом? (4 очка).

№ 3. Белые фигуры очень активны. Найдите решающее продолжение (4 очка).

№ 4. Оцените позицию и приведите варианты, подтверждающие вашу оценку (5 очков).

Отправляя свои решения, на конверте пишете: 121019, Москва, Г-19, а/я 10, «Школа-90», журнал №..., фамилию [разборчиво]. Если вы захотите узнать, сколько набрали очков за решение заданий, вложите в конверт открытку с обратным адресом.

Ответы на задания, пожалуйста, посылайте не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

Смотрите стр. 39

ВНИМАНИЕ!

Напоминаем читателям, что в 1990 году заочная шахматная школа продолжит свою работу. Всех, кто любит шахматы, а кроме того, хочет повысить квалификацию, мы приглашаем в нашу школу.

Занятия будут вести гроссмейстеры, мастера, заслуженные тренеры СССР. По-прежнему в каждом номере журнала будет публиковаться интересная лекция по дебюту, миттельшпилю или эндшпилю и домашнее задание.

За решение заданий начисляются очки. В конце учебного года учащимся будут присваиваться разряды от 4-го до 1-го. Первый разряд — за 80 процентов очков от максимального количества, второй — за 60, третий — за 40 и четвертый — за 20 процентов.

Чтобы вас зачислили в школу, достаточно прислать в адрес редакции простую почтовую открытку, на которой указать:

1. Фамилию (крупно, разборчиво), имя, отчество.
2. Год рождения.
3. Домашний адрес (с индексом).
4. Род занятий.
5. Спортивный разряд.

Открытку-заявление посылать в адрес редакции не отдельно, а вместе с решениями заданий первого номера. Все приславшие заявления будут зачислены в школу.

Желаем вам успехов!



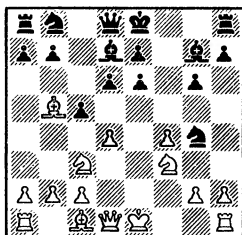
Джон Нанн.

**Защита
Пирца — Уфимцева B09
НАНН СЕЙРАВАН
Кубок мира
Шеллефтео, 1989**

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 c5 6. Cb5 Cd7 7. e5 Kg4 8. e6.

В этой известной уже более тридцати лет позиции неизменно продолжали 8... C:b5 9. e:f Kpd7. Сыграно было множество партий (последняя, которую я знаю, — это Белявский — Таль, Брюссель, 1988), причем усиления игры следовали поочередно как со стороны белых, так и черных. Вариант усиленно разрабатывался, и теория его сейчас переросла за 20 ходов.

8... fe!!



Любопытно, что возможность этого хода никому не приходила в голову. Почему? Очевидно, действовал гипноз угрозы вторжения коня на e6.

9. Kg5 C:b5 10. Ф:g4.

В партии-первоисточнике Сакс — Сейраван (Брюссель, 1988) белые осуществили основную угрозу — 10. К:e6 и... попали на заготовку американского гроссмейстера 10... C:d4!! Выяснилось, что после взятия ферзя (11. К:d8) черные форсируют ничью путем 11... Cf2 12. Kpd2 Ce3. Встретившись с неожиданностью, Д. Сакс решил не искушать судьбу и примирился с ничьей.

А что будет, если белые не возьмут ферзя? Ответ на этот вопрос дадут варианты,

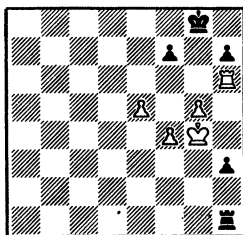
указанные Я. Сейраваном:

11. К:d4 Cd7; 11. Ф:g4 Cd7; 11. К:b5 Фа5 12. c3 (12. Фd2 Cf2 13. Kpd1 Ke3 14. Kpe2 Ф:b5 15. Кр:f2 Kg4 16. Kpg3 Фd7 с большим преимуществом у черных) 12... Cf2 13. Kpd2 Ce3 14. Кр:c2 Фа4 15. Kpb1 (15. b3 Фе4 16. Kpb2 Kf2 17. Фf1 Kd3 18. Кра3 a6 19. Kbc7 Kpd7 20. К:a8 b5, и черные выигрывают) 15... Фе4! 16. Ф:c2 Ф:c2 17. Кр:c2 Kpd7 18. Ке:c7 C:c1 19. Кр:c1 a6 20. К:a8 ab 21. c4 (плохо 21. a4? ввиду 21... ba 22. Kb6 Kpc6 23. К:a4 b5) 21... bc!? 22. Kb6 Kpc6 23. К:c4 b5 24. Kd2 Лf8 25. g3 g5 26. fg Лf2, и активность фигур компенсирует черным материальный урон. Партия была отмечена призом «Информатора» № 46 за лучшую новинку.

Интересно, что уже в следующем этапе Кубка мира

ЧИТАТЕЛЬ КРИТИКУЕТ

Читая книгу Г. Левенфиша и В. Смылова «Теория ладейных окончаний» (М., ФиС, 1986), я обратил внимание на две неточности.

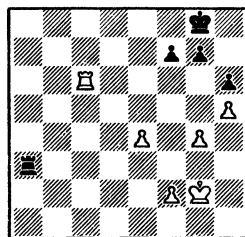


Ход черных

Это позиция из партии Глигорич — Эйве (Цюрих, 1953). Черные сыграли 1... h2 и после 2. Kpg3 Лg1 3. Кр:h2 Лg4 4. Лf6 в упорной борьбе проиграли.

Авторы считают ход 1... h2 решающей ошибкой и предлагают вместо него 1... Лg1 2. Кр:h3 Лh1 3. Kpg4 Л:h6 4. gh f6! с ничьей. Однако, отвечая 2... Кf3! Лf1 (2... Лh1 3. Лh4) 3. Kpg3 Лg1 4. Kpf2 Лh1 5. Лh4, бе-

лые все-таки выигрывают пешку, не предоставляя противнику ничейных возможностей.



Ход белых

А эта позиция возникла в партии Корчной — Антошин (Москва, 1955). Далее было: 1. f3 Ла5 2. Лс8 Kph7 3. f4 Ла2 4. Kpf3 Ла3 5. Kpf2 Ла2 6. Kpe3 Ла3 7. Kpd4, и после 7... Лf3! (вместо 7... Лg3) черные сводили окончание ничью.

А к победе вело 1. e5!, например, 1... Kph7 2. f4 Kpg8 3. Лс8 Kph7 4. Лf8 Ла7 5. Kpf3, имея в виду Kpf3—e4—f5 с последующим g4—g5.

П. КУЗЬМИН
Красноуфимск

(Бельфор, 1988) идею Сейравана успешно использовал Я. Тимман в партии с А. Белявским (белые): 10. К:b5 Фa5 11. c3 Ф:b5 12. К:e6 Каб! 13. Ф:g4 Сf6 14. d5 Фd3 15. Фd1 Ф:d1 16. Кр:d1 h5 с примерно равными шансами.

10... Сс4!

Необходимо «прикрыть» пункт е6, одновременно оставив свободным поле d7 для отступления короля. В случае 10... Сd7? могли возникнуть неприятности после 11. К:h7!

11. b3!

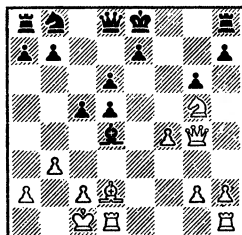
Теперь 11. К:h7 С:d4 12. Ф:g6 Крd7 13. Кg5 (13. Сd2 Лg8 14. Фе4 С:c3 15. С:c3 Сd5 в пользу черных) 13... Фf8 вело к очень сложной позиции, вероятно, более перспективной для черных. Хорошую игру получают черные и в варианте 11. dс Фa5 12. Сd2 Ф:c5 13. К:e6 С:e6 14. Ф:e6 Фf5 15. Фb3 Кd7!

11... С:d4 12. Сd2 Сd5 13. К:d5 ed.

Брать ладью, конечно, нельзя: 13... С:a1 14. Ф:e6 Кс6 (14... Фd7? 15. Фf7 Крd8 16. Ке6 Крс8 17. К:e7 с выигрышем ферзя) 15. c3! (не так ясно 15. Кf7 Кd4! 16. К:d8 К:e6 17. К:e6 Крd7) 15... Фс8 16. Фf7 Крd7 17. 0—0 Сb2 (забавный вариант получается в случае 17... Лf8: 18. Кf6 Крс7 19. Ке6 Крb6 20. Кd5 Краб 21. Ксc7 Кра5 22. c4 Кb4 23. a3!, и черные могут

избежать мата, только отдав ферзя) 18. Ле1 с решающей атакой.

14. 0—0—0.



14... Кс6.

Естественно желание черных скорее закончить развитие. И все же мне кажется, что после 14... Фd7 белым было бы труднее доказать, что у них есть компенсация за две пешки. Возможно такое развитие событий: 15. Ке6 Кс6 16. f5 (16. Лhe1 Кd8 17. f5 К:e6) 16... Сf6 17. fg (17. Лhe1 Кd4) 17... Ке5 с преимуществом у черных. Вместо 17. fg, может быть, сильнее 17. Сg5, но и в этом случае, ответив 17... Ке5 18. Фh4 Крf7!, черные должны отразить атаку.

15. Фе6.

Пора отыгрывать материал. В случае 15. Ке6 Фd7 дело сводилось к положению, указанному в предыдущем примечании.

15... Фс8.

Сильнее, чем 15... Фd7 16. Фf7 Крd8 17. Ф:d5. Черные готовы вернуть обе пешки,

с тем чтобы выбить клин с поля е6 и перейти в эндшпиль.

16. Фf7 Крd7 17. Ф:d5 Фg8! (вот почему черные отступили ферзем на с8) 18. Ф:g8 Лh:g8 19. К:h7.

Партия перешла в сложное окончание, в котором шансы черных отнюдь не хуже. Можно сделать вывод, что идея Сейравана выдержала испытание.

19... b5! 20. Кg5 b4 21. Лhe1 a5 22. Ке6.

Белые вновь завладели пунктом е6. Однако сейчас это черным не опасно: во-первых, нет ферзей, во-вторых, они успели развить инициативу на ферзевом фланге.

22... a4 23. К:d4 К:d4.

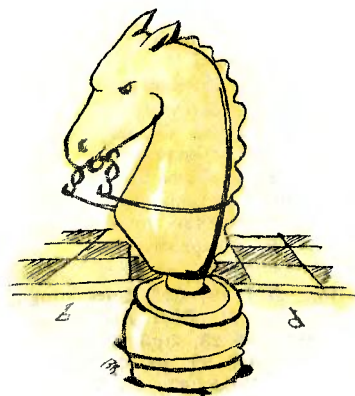
Теперь партия форсированно переходит в примерно равное четырехладейное окончание. Более сложный характер игра приобретала после 23... cd, имея в виду как сдвоение ладей по вертикали «а», так и продвижение е7—е5.

24. С:b4 ab 25. ab К:b3 26. cb cb 27. Крb2 g5 28. f5! Ла5 29. Ла1.

В случае 29. g4 Лh8 30. Ле2 Лh4 31. Лd4 Л:f5 32. Л:b4 Лf7 у белых появлялись трудности.

29... Л:f5 30. Ла7 Крс6 31. Ла:e7 Лf2 32. Л1e2 Лg8 33. Крс2 Л:e2 34. Л:e2 d5 35. Крd3 Крd6 36. Ла2 Крс5 37. Ле2 Крd6 38. Ла2 Лf1 39. Ла6 Крс5 40. Лg6 Крf5 41. Лd6 Крс5 42. Лg6 Крf5. Ничья.

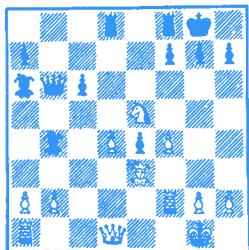
ШКОЛА-89. Среди успешно справившихся с заданиями № 37—40 Л. Азарх (Москва), В. Горбунов (с. Солодушино Волгоградской обл.), В. Виноградов (Ленинград), М. Данилов (Новосибирск), В. Егоров (Коломна Московской обл.), М. Жулиманов (п. Макат Гурьевской обл.), А. Зеленский (Омутнинск Кировской обл.), В. Катарин (Оленегорск Мурманской обл.), А. Клаус (Рязань), П. Кливер (п/о Токское Оренбургской обл.), Н. Ключкин (п. Палех Ивановской обл.), Г. Косолапов (с-з им. 50-летия СССР Омской обл.), А. Крылов (Москва), В. Летягин (Новосибирск), М. Лудянский (с. Ильинское-Усово Московской обл.), В. Медведев (Москва), М. Мильшин (п/о Ивановка Московской обл.), А. Михайлов (Пенза), О. Пак (с. Сокулук Киргизской ССР), О. Пантелеев (Москва), В. Парпура (Хилок Читинской обл.), А. Певцов (Москва), А. Радкевич (Челябинск), Р. Солодкин (Кустанай), А. Трошин (Ртищево Саратовской обл.), А. Филатов (Москва), У. Флёрова (Москва), А. Харенко (Москва), В. Штейнле (Камышин), В. Шумский (Мытищи Московской обл.), А. Якушин (Арзамас) и другие.



ГАРРВИЦ

КИЗЕРИЦКИЙ

Париж, 3 декабря 1845



Пытаясь сбить белого коня с атакующей позиции, черные неосмотрительно (в прямом смысле, ибо партия игралась вслепую) ослабляют позицию своего короля: 16... f6? 17. Фb3 Jld5 (17... Kph8 18. Kf7, и качество все равно не спасти) 18. Kd7 Фа5 19. K:f8, и белые выиграли. Первая опубликованная в печати партия Гаррвица.

В двух следующих партиях черные давали впереди пешку f7.

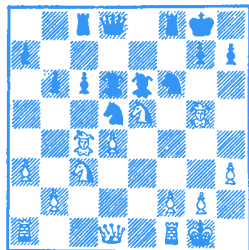
ГАРРВИЦ СТАУНТОН

Лондон, август 1846

4-я партия матча

Примечания

П. Сент-Амана



15. K:c6 (вот настоящая игра!) 15... Фс7 16. С:f6 Ф:c6 17. С:d5 С:d5 18. Фg4 (! — Стаунтон).

В этой атаке Гаррвиц демонстрирует великолепный замысел. Если бы он чаще достигал такой высоты, то, несомненно, принадлежал бы к первому рангу современных игроков.

18... Jlc7 19. Ce5 С:e5 20. de Cc4 21. Jld1 Lcf7 22. Jd2 Ce6 23. Фg3 Jf5 24. Jcl Фc5 25. b4 Фe7 26. Ke4 Kph8 27. Jled1



Сергей ВОРОНКОВ,
Владислав ПОВАРОВ

О, Париж! Скольким кумирам ты поклонялся, скольким заезжикм знаменитостям рукоплескал, но... проходило время, и новые герои заполняли твои кафе и салоны. Препим оставалось уповать на благодарную память потомков и искусство своих биографов. Кому-то повезло меньше, кому-то больше. Но едва ли не самую счастливую карту в колоде судьбы вытащил неизвестный д'Артаньян: кто знал бы сейчас это имя, не попадись оно однажды на глаза великому Дюма! Поистине случай ненадежен, но щедр. То, что не смогла сделать шлага мушкетера, сделало два века спустя перо романиста: в 1844 году Париж оказался у ботфорт тщеславного гасконца!

Наверно, в те дни популярней д'Артаньяна был в Париже только... сам автор «Трех мушкетеров», а прослыть гасконцем считалось почетнее, чем стать обладателем ордена «Почетного легиона». Короче, обстановка как нельзя лучше подхо-

дила для появления на сцене Даниеля Гаррвица. И хотя фехтованием и верховой ездой он не увлекался, а зеленым лужайкам за рынком Пре-о-Клерк, этому излюбленному месту дуэлянтов, предпочитал черно-белые поля шахматной доски в кафе «Режанс», парижская публика была очарована самоуверенным, остроумным и дерзким на язык юношей. Надо ли удивляться, что вскоре он удостоился звонкого титула «гасконец»!

Почему же тогда, спросите вы, он не стяжал лавров своего литературного крестника! Кто знает. А вдруг ему просто не повезло на биографа! В конце концов, не каждому же гасконцу судьба посылает своего Дюма, а если и посылает, то, видно, не раньше, чем через пару столетий.

Что ж, пока Гаррвиц будет дожидаться своего романиста, попытаемся вкратце рассказать о его богатой событиями жизни.

Итак...

«Итак, д'Артаньян вступил в Париж пешком, неся под мышкой свой узелок, и бродил по улицам до тех пор, пока ему не удалось снять комнату...»

Увы, похвастать столь романтичным началом своей карьеры Гаррвиц не может. Он вступил в Париж уже двадцатидвухлетним выпускником университета и, чем бесцельно слоняться по улицам с котомкой за плечами, скорее всего напрямик направился в гостиницу. Если же он снял квартиру, то она, можно не сомневаться, еще меньше напоминала комнатку в доме галантерейщика, где отдыхал от подвигов

храбрый мушкетер. Что там д'Артаньян, сам герцог Бекингэм поманул бы тысячу чертей, прочти он следующие строки: «Парижские квартиры чрезвычайно удобны, в какую цену ни возьмите — от 1000 фр. в месяц до 500 в год. Везде зеркала, занавески, мебель, посуда, мраморный камин, столовые часы, кровати с пологом, ковры, туалеты... Утром, прежде нежели вы проснулись... платье ваше готово, вода принесена; стоит одеться и идти в café, которое в двух шагах, читать журналы».

Но Гаррвиц приехал в Париж вовсе не для того, чтобы иметь удо-

вольствие по утрам читать журналы. Проспав по обыкновению до полудня, он спешил в кафе «Режанс» и проводил там весь день, играя на ставку с кем угодно. В полночь шел домой спать. И так изо дня в день... Гаррвиц фанатично любил шахматы — качество, впрочем, не редкое для тогдашних игроков. Вспомним Андерсена, который, вырываясь ненадолго в Берлин, играл там по 12—13 часов в сутки...

Кафе «Режанс» располагалось на улице Сент-Оноре, той самой, по которой когда-то проезжал д'Артаньян, направляясь к кардинальскому дворцу. Правда, в XVII веке нашего кафе еще не было, да и сама улица сильно переменилась с тех пор: «Огромные омнибусы разезжают в узкой, грязной улице с узенькими тротуарами; высокие-высокие дома завешены вывесками, и одни только окошечки на самой крыше свободны от золотых, голубых и фиолетовых надписей...»

Уже в ноябре 1845 года знаменитый Сент-Аман отзывался о Гаррвице в своем журнале «Palamède», как о «подающем большие надежды и обладающем прекрасным талантом». Но настоящее признание принесла ему партия с Лионелем Кизерицким, тогдашним кумиром кафе «Режанс». «Старинное учреждение никогда не было лишено представителя из игроков первой силы, — свидетельствует французский журналист Т. Тильтон, — на небосклоне «Café de la Régence» всегда сверкали звезды первой величины. Это может показаться феноменальным, но в сущности объясняется легко, так как где же во Франции, за исключением этого кафе, мог первоклассный игрок в течение последних пяти поколений найти себе зрителей и арену?»

Поединок с Кизерицким, может, и не привлек бы к себе такое внимание, не играй оба соперника вслепую, — зрелище по тем временам небывалое!

«Более шестидесяти зрителей, замерших в мистическом экстазе, с волнением следили за всеми перипетиями борьбы в этой партии, которая действительно была великолепной, и победил в ней молодой Гаррвиц. Г-н Кизерицкий проявил благородство и доброжелательность, подойдя к своему сопернику и протянув ему руку в знак признания его победы. Объявлено о том, что состоится реванш, который, конечно, вызовет большой интерес...» («Palamède», декабрь 1845).

Реванш был жестоким. Из 15 партий, сыгранных между ними в бли-

жайшие месяцы, Гаррвиц сумел победить только в трех при одной ничьей. Недаром французская пресса писала, что «в этом виде упражнений г-н Кизерицкий исключительно силен как скоростью ответов, так и верностью и точностью своих ходов». Однако на самого Кизерицкого игра соперника произвела сильное впечатление: «Должен сказать, что никогда прежде не встречал шахматиста, способного играть по памяти с такой легкостью и элегантностью, и уверен, учитывая его молодой возраст, что Гаррвиц должен стать величайшей знаменитостью среди современников в игре такого рода».

Видимо, поняв, что с Кизерицким ему не совладать, или решив, что с такой рекомендацией ему сам черт не брат, Гаррвиц пускается на завоевание второй шахматной Мекки — Лондона и в мае 1846 года пересекает Ла-Манш.

«В половине одиннадцатого д'Артаньян ступил ногой на английскую землю и закричал;

— Наконец у цели!»

Заметим, что, в отличие от д'Артаньяна, визит нашего «гасконца» носил вполне официальный характер, и его освещала не только континентальная, но и островная пресса.

На берегах Темзы Гаррвиц ведет тот же образ жизни, что и на берегах Сены: с утра до ночи играет в шахматы, тем более что мест для игры в Лондоне предостаточно. Это и почтенный Лондонский шахматный клуб, основанный еще в 1807 году, и знаменитый «Сигар-Диван», и недавно, всего шесть лет назад, открытый Сент-Джорджский клуб...

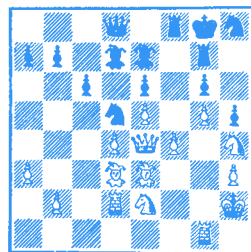
Вслед за Гаррвицем в английскую столицу прибывает Кизерицкий, чтобы помериться силами с Говардом Стаунтоном, неофициально носившим титул первого шахматиста мира. Но его надеждам не суждено было сбыться. Камнем преткновения стали финансовые условия: по требованию англичанина каждый из участников матча должен был внести 100 фунтов стерлингов (в нашем веке более популярным станет «золотой вал» из долларов).

Еще до того как Кизерицкий покинул Лондон, между ним, Стаунтоном и Гаррвицем было устроено забавное состязание: они играли одновременно три партии, причем Гаррвиц и Кизерицкий вслепую, а Стаунтон глядя на доску, но давая

Cg8 28. Ld7 Ф:e5 29. Л:a7 (коня брать нельзя из-за мата) 29... Ф:g3 30. fg h6 31. Kph2 Лe5 32. Lld4 Cd5 33. Kc3 Ca8 34. Ldd7 Lee8 35. Л:g7. Конечно, без трех пешек черные неизбежно должны проиграть...

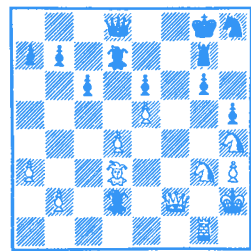
Г-н Гаррвиц хорошо провел всю эту партию. Она принадлежит к числу лучших, сыгранных им.

ГАРРВИЦ СТАУНТОН
Лондон, сентябрь 1846
10-я партия матча
Примечания
П. Сент-Амана



25. Kg3 K:f4 (? — Стаунтон) 26. C:f4 Л:f4 27. Ф:f4 C:g5 28. Фf2 C:d2.

Взяв коня, черные остались бы без качества, но этого они не хотят. Однако теперь их игра, без сомнения, не становится выгоднее.



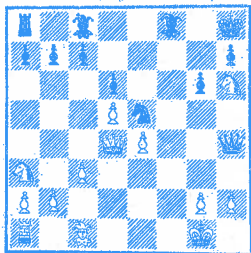
29. Ke4 (!! — Стаунтон).

Прекрасно сыграно. Этот ход кладет конец иллюзиям, которые, очевидно, еще оставались у соперника.

29... Лf7 (29... Ch6 30. Kf6 Kp ∞ 31. K:d7 — Стаунтон) 30. Kf6 Л:f6 31. ef Фc7 32. Kph1 Cf4 33. C:g6 Kpf8 34. C:h5 e5 35. Фg2. Черные сдались

ГАРРВИЦ ГОРВИЦ

Лондон, ноябрь 1846
9-я партия матча

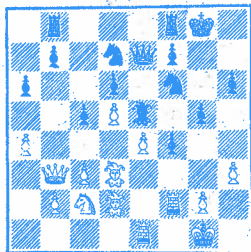


Черные только что сыграли Фе7-h4 , создав двойную угрозу: 18... Фе1x и 18... С:h6 .

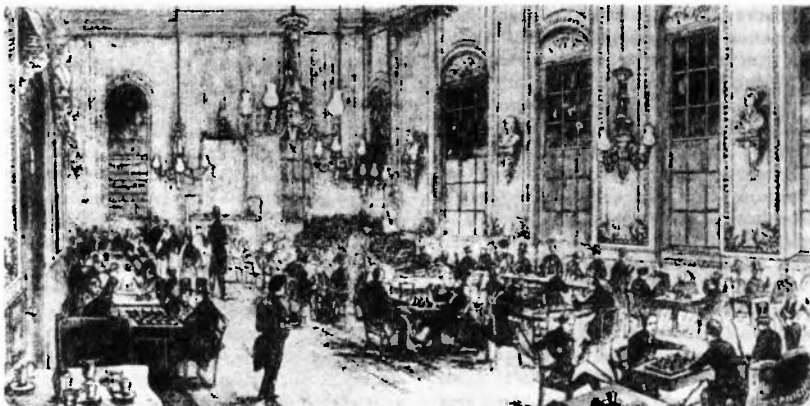
18. Cg5! Фh5 19. Kf7 Kpg8 20. K:e5 Cg7 21. Фf2 C:e5 22. Cf4 Cd7 23. C:e5 Ф:e5 24. Lf1 Фe7 25. Фf4 Ле8 26. с4 с6 27. Кс2 cd 28. ed Cf5 29. Le1 Фf7 30. Л:e8 Ф:e8 31. Кс3 Фe4 32. Ф:e4 C:e4 33. b4 b6 34. Kpf2 Kpf7 35. Кре2 Kpf6 36. Kpd2 Кре5 37. Крс3 h5 38. g3 Cb1 39. Kf1 b5 (если 39... C:a2 , то 40. Kd2) 40. a1 (40. cb C:a2) 40... bc 41. Kd2 Ca2 42. K:c4 Kp:d5 43. Ka5 Кре4 44. b5 , и белые выиграли.

ГАРРВИЦ УИЛЬЯМС

Лондон, 1846
3-я партия матча



Белые проводят энергичный план разрушения королевского фланга противника: 19. g3! fg 20. Jlg2 Kh5 21. Ke3 Kf4 22. Л:g3 K:d3 23. Kf5 (за такую позицию для коня не жалко и пешки) 23... Фf6 24. Л:d3 b5 25. ab ab 26. Фd1 Kph7 27. Фg4 b4 28. K:h6 Ch2 29. Kp:h2 Ke5 30. Фh5 Ф:h6 31. Ф:h6 Kp:h6 32. Jlg3 f6 33. h4 Kph5 34. hg fg 35. Л:g5 Kph4 36. Лh1! Лf1 (если 36... Kf3 , то 37. Kpg2)



Кафе «Сигар-Диван», Лондон.

каждому из них вперед по лады! Гаррвиц победил обоих и в августе удостоился чести, в которой было отказано Кизерицкому, — скрестить шпагу со Стаунтоном. Такому повороту сюжета позавидовал бы и Дюма...

К сожалению, в действительности все обстояло гораздо прозаичнее. По приезду в Лондон Гаррвиц сыграл матч с Джорджем Уокером, а надо сказать, что после смерти Мак-Доннелля тот какое-то время считался сильнейшим шахматистом Англии. Счет оказался весьма почетным для новичка: $+5-7!$ Вот Стаунтон и решил, по-видимому, утереть нос своему извечному конкуренту, а заодно лишний раз показать публике, кто есть кто. В том, что он, не в пример Уокеру, разделяет Гаррвица под орех, Стаунтон не сомневался.

Об этом говорят условия поединка, довольно необычные даже для того времени. Гаррвицу предлагалось испытать себя в своеобразном троеборье: в игре на равных, с форой в пешку и ход и с форой в пешку и два хода (до семи результативных партий в каждом виде программы). В этот масштабный замысел органично вписался бы уже апробированный вариант — Гаррвиц с завязанными глазами, а Стаунтон без шапки... то бишь без лады, — но фору в семь очков британская сторона, вероятно, сочла чрезмерной.

Интерес к матчу был настолько

велик, что в лондонских газетах «Herald» и «Standard» печатались даже тексты партий. Итог полугодовой борьбы подтвердил, что Стаунтон по праву носит свой титул: он выиграл все семь встреч на равных! Больше удавалось Гаррвицу игра с форой, хотя только он, наверно, мог бы объяснить, почему играл лучше, получая пешку и ход ($+6-1=1$), чем пешку и два хода ($+3-4$). Хорошо еще, что ему не предложили пешку и три хода...

Партии игрались в Лондонском клубе, однако, как потом стало известно, не все, а только первые четыре и последние шесть. Остальные, по словам Стаунтона, были проведены «in the country» — точнее говоря, на курорте в Брайтоне. О причине этого Стаунтон умалчал, но вот что любопытно: он подметил, оказывается, что Гаррвиц лучше играет на публике, вдохновляемый обстановкой зрительного зала, и даже заявил, что, играй они в отдельной комнате, он бы разнес Гаррвица под ноль! Верность наблюдения подтверждает счет: перед отъездом из Лондона он был 3:1 отнюдь не в пользу британского чемпиона. А вот само заявление наводит на мысль, что предки Стаунтона тоже имели какое-то отношение к гасконцам.

«— Гасконское хвастовство! — пробормотал незнакомец. — Клянусь честью, эти гасконцы неисправимы!»

Стаунтон и по ходу матча позволял себе пренебрежительно отзываться о сопернике, что мало способствовало добрым отношениям. Известный английский мастер Генри Берд рассказывает в своей

* В переводе на язык современных шахмат означает, что в первом случае Стаунтон играл без пешки f7, а во втором — то же самое, но еще позволяя сопернику сделать лишний ход.

книге «Chess History and Reminiscences»:

«Гаррвицу не нравилось, когда Стаунтон называл его немчиком, так как от этого слишком явно отдавало «колбасником», и заявлял: «Если Стаунтон собирается сделать из меня колбасный фарш, то я из него сделаю начинку для ихнего пирога!»

Стаунтон иногда делал вид, что не замечает Гаррвица, демонстративно осматривал комнату и даже заглядывал под стулья, когда тот сидел у него под носом, что тоже сильно раздражало маленького Гаррвица. Случалось, однако, на перехватывал инициативу и брал реванш.

Один из таких случаев «контрататики» красочно описал Фредерик Эдж, секретарь Морфи:

«Гаррвиц сделал ход, повергший Стаунтона в долгое раздумье; тот стал вертеться в кресле и энергично хлопывать себя по лбу, как только г-н Стаунтон умел это делать. На присутствующих это производило впечатление, будто его мозг на грани разрушения от перегрузки. Он вновь и вновь изучал позицию, но чем дольше смотрел на нее, тем все меньше она ему нравилась. Наконец он в ярости воскликнул: «Я потерял ход!» — и передвинул фигуру. Гаррвиц невозмутимо поднялся, манерно позвонил в колокольчик и отдал такое распоряжение: «Официант, посмотрите, куда подевался ход, потерянный г-ном Стаунтоном».

Видимо, после матча отношения между противниками нормализовались, так как в дальнейшем Стаунтон регулярно публиковал партии Гаррвица на страницах своего журнала «Chess Player's Chronicle». Поинтому осмыслил он и сам матч, вспоминая о нем впоследствии как о труднейшем в своей жизни...

Борьба закончилась в первых числах октября, а уже через неделю

Гаррвиц бросил вызов очередному сопернику — на этот раз Бернгарду Горвицу, известному в будущем проблемисту, годом раньше переселившемуся из Германии в Англию. По сути, речь шла об обладателе «второй шпаги» королевства, так как, победив весной Горвица, Стаунтон объявил, что считает его сильнейшим после себя шахматистом Альбиона. Гаррвицу удалось поколебать это авторитетное мнение: $+6-5=1$. Затем состоялся его первый матч с Элией Уильямсом, только входившим тогда в большие шахматы. Гаррвиц победил без особого труда: $+3=2$, как, впрочем, и в двух последующих поединках (а вот для Стаунтона Уильямс оказался типичным «трудным соперником», и в начале 50-х годов он дважды уступил ему в матчах).

Первую половину 1847 года Гаррвиц проводит в основном в Лондоне, играет с лучшими английскими игроками — Боклем, Перигалем, Слоусом, Уэйвиллом, но в серьезные баталии не вступает.

«Молодой Гаррвиц из Бреславля все еще находится в Лондоне, где совершенствуется в игре вслепую. Он несомненно сильнейший из тех, кто играет повернувшись спиной к шахматной доске. В настоящий момент он играет серию партий с г-ном Перигалем и г-ном Горвицем, играющими по консультации, которым он дает ладью вперед. На некоторое время болезнь Гаррвица прервала эти любопытные упреждения...» («Palamede», март 1847).

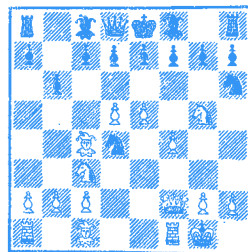
А в мае в городе Гулле Гаррвиц провел сеанс одновременной игры вслепую на двух досках, что, видимо, и дало основание Стаунтону назвать его осенью «первым игроком мира в игре не глядя на доску»!

37. Л:f1 bc 38. bc Лb2 39. Лg2 Kg4 40. Kpg1 Kph3 41. Лf3 Kph4 42. Ce1 Kph5 43. Л:b2. Черные сдались.

Следующая партия по своему уникальна: Гаррвиц в ней давал противнику 8(!) ходов форы.

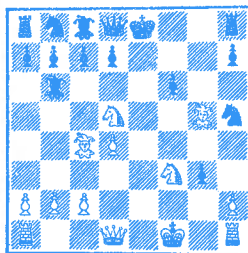
ЛЮБИТЕЛЬ ГАРРВИЦ Лондон, 1847

1. e4 2. d4 3. Kh3 4. f4 5. Cc4 6. Kc3 7. 0-0 8. Фf3 b6 9. e5 Kc6 10. Kg5 Kh6 11. d5 (11. Ce3!?) 11... Kd4 12. Фf2.



12... e6! 13. d6 (13. Ф:d4?? Cc5) 13... Kc6 14. Kb5 cd 15. ed Kf5 16. Kc7 (16. Ke4!) 16... C:c7 17. dc Cc5 18. Ke4 C:f2 19. Л:f2 d5 20. Cb5 Cd7 21. C:c6 C:c6 22. Kc3 Лc8, и черные выиграли.

ГАРРВИЦ АНДЕРСЕН Бреславль 1 февраля 1848 2-я партия матча

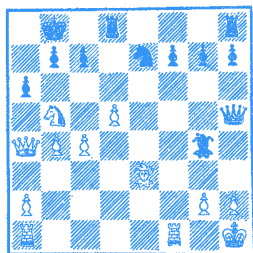


Гаррвиц завершает атаку в стиле самого Андерсена: 13. Ke5! 0-0 14. Ф:h5 fg 15. Kf6 Kpg7 16. Ф:h7 Kp:f6 17. Kg4X. Задачный мат в центре доски!

Кафе «Режанс», Париж.



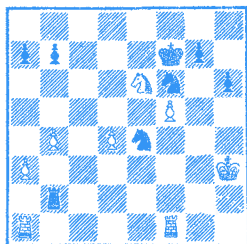
ГАРРВИЦ АНДЕРСЕН
Бреславль, февраль 1848
8-я партия матча



Решающим образом ослабив позицию черных, Гаррвиц наносит теперь целую «гаскониаду» ударов: 20. К:с7! Кр:с7 21. d6 Кр:d6 22. Cf4 Кре6 23. Lae1 Ce2 24. Lf2 Kf5 25. Le:e2 Kpf6 26. Ce5 Kpg6 27. g4 Ф:g4 28. Lg2, и вскоре черные сдались.

ГАРРВИЦ УИЛЬЯМС
Лондон, 8 марта 1853
10-я партия матча

Примечания
Д. Гаррвица



27... g5 (угрожая 28... g4 29. Kph4 Lh2×) 28. fg! Кр:e6 29. Lae1 Kpd5 30. Lf5 Кр:d4 31. Lf4 Lc2 32. g7 Лс8 33. Ле:e4 К:e4 34. Lf8 Лс3 35. Kph2.

Если 35... Kph4, то 35... Лс1 36. g8Ф Lh1 37. Kpg4 Kf6 38. Л:f6 Lg1 39. Кре∞ Л:g8, и у черных большой перевес.

35... Lg3 36. g8Ф Л:g8 37. Л:g8 Kd6 38. Ld8 Kpd5 39. Kpg3 Крс6 40. Kpf4 Крс7 41. Lh8 Кс4 42. a4 Kb6 43. Lh7 Крс8 44. Кре5! (решающий ход) 44... К:a4 45. Kpd6 b5 46. Krc6 Kpd8 47. Кр:b5 Кс3



H. H. ANDERSSSEN.

M. SAINT-AMANT.

H. H. HARWITZ.

«Г-н Гаррвиц вышел победителем в матче, сыгранном в текущем месяце в Лондонском клубе с г-ном Медли, который получал пешку и два хода вперед. В первые две трети матча г-н Медли шел впереди и побеждал со счетом 7:6. Но тут его успехам и пришел конец. Его противник с необычайной силой выиграл подряд пять последних партий.

Нам стало известно, что после матча г-н Гаррвиц возвратился на континент. Теперь он находится в Валансьене, где с г-ном Леглем пытается оживить интерес к шахматам на севере Франции. Через несколько дней он вернется в Париж» («Palamede», август 1847).

Пробыв несколько месяцев в Париже, Гаррвиц в конце года отправляется на родину. И пока он едет, самое время рассказать о юных годах нашего «гасконца».

«Сын мой!.. Вы молоды и обязаны быть храбрым... Не опасайтесь случайностей и ищите приключений».

«Город Бреславль выгодно отличается от многих других своей преданностью шахматам. Правда, этому городу редкостью повезло: именно здесь родились двое из сильнейших игроков эпохи — Андерсен и Гаррвиц», — писал в 1851 году Кизерицкий в издаваемом им журнале «Régence». Можно только гадать, какой эпитет подобрал бы он к слову «повезло», если бы мог предвидеть, что уроженцем Бреславля будет и «учитель Германии» Зигберт Тарраш. Да еще бы узнал при этом, что все трое закончат одну и ту же Елизаветинскую гимназию!

Даниэль Гаррвиц родился в еврейской семье, видимо, не бедной,

так как ему удалось получить классическое образование. На это указывает, между прочим, и подпись «д-р Гаррвиц» под его статьями в журналах — свидетельство того, что он прошел полный университетский курс. Кстати, не обязательно в Бреславле. Вполне возможно, что и в Лейпциге, ибо Стаунтон представил его английской публике так: «Г-н Гаррвиц родом из Германии и жил, насколько нам известно, в Лейпциге»... О, эти милые сердцу патриархальные немецкие университеты! «Любо мне было видеть в Берлине студенческую серенаду, — записывал в дневник русский путешественник в начале 40-х годов. — Студенты, восхищенные лекциями профессора, нанимают музыкантов, приходят под окна учителя и после увертюры поют песни в честь науки, университета и преподавателя».

Несмотря на то, что Гаррвиц появился на свет пятью годами позже Андерсена — 29 апреля 1823 года, практических успехов он добился раньше и вернулся на родину уже признанным маэстро. Андерсен же к концу 1847 года был все еще больше известен как проблемист, хотя слухи о его удивительном комбинационном даре уже начали проникать за пределы Германии. Познакомились они еще в Бреславле; правда, учитывая разницу в возрасте, скорее всего не в гимназии, а в кафе Хойзлера, где, по свидетельству Андерсена, собирались лучшие местные шахматисты.

...И вот новая встреча. К радости земляков, она приводит к органи-

зации матча. Он начался в феврале 1848 года с традиционной для того времени предварительной партии, после которой обычно уточнялись условия поединка. Оба соперника играли не глядя на доску, последним ошибся Гаррвиц... Было решено играть на большинство из 11 партий, но при счете 5:5 стороны согласились считать матч ничейным, дабы не ставить результат в зависимость от одной-единственной встречи. (Уже в этом матче проявился тревожный симптом, показывающий, насколько деморализующие действовали неудачи на самолюбивого Гаррвица: после первого поражения ему потребовалось целых пять дней, чтобы прийти в себя!)

Перед этим Гаррвиц разбил в Берлине Карла Майета (+5—2=2), который через три года будет вместе с Андерсеном представлять Германию на первом международном турнире в Лондоне.

Но 1848 год мало подходит для игры в шахматы: по всей Европе бушуют революционные страсти. В конце февраля восстает Париж. Многие повидало в те дни кафе «Режанс». «В улице St. Honoré уже возникли баррикады,— заносит в свой дневник очевидец.— Но все это уничтожено было почти в ту же минуту, как образовалось, и когда я пришел на место — свежие камни, только что вынутые из мостовой, лежали в одной стороне, фуры и омнибусы отодвинуты были к другой, а вдоль улицы разъезжали эскадроны драгун...» В довершение ко всему разразилась датско-прусская война.

Будь на месте Гаррвица д'Артаньян, он бы, памятуя наказ отца, наверняка ввязался бы в какую-нибудь заварушку, но наш герой предпочел переждать смутное время в доброй, тихой Англии, куда в июле благополучно и прибыл.

«Когда судно и сопровождавший его катер вошли в гавань, было уже темно. Ночной мрак казался еще более густым от тумана...»

Прежде всего надо было напомнить о себе британской публике, и осенью Гаррвиц предпринимает первую гастрольную поездку. Его сеансы вслепую повсеместно вызывают восхищение, но... споры о том, какой же из двух «вице-ев» — Гаррвиц или Горвиц — имеет больше прав на титул вице-чемпиона Англии, не утихают. Все должна решить личная встреча.

Матч начался в феврале 1849 года в уже знакомом нам Брайтоне. Складывался он для Гаррвица трудно, хотя в чем-то и традиционно: две победы на старте, затем несколько поражений подряд... Обычно в таких ситуациях Гаррвиц шел на крайнее средство — брал «тайм-аут» и куда-нибудь уезжал, что давало потрясающий эффект: после перерыва он начинал играть со страшным напором, прямо-таки в бисову силу, а у соперника, наоборот, опускались руки... Вплоть до матча с Морфи подобная тактика действовала безотказно! Но именно это-то и наводит на размышления. Всегда ли причиной перерывов было болезненное состояние Гаррвица? Не были ли они своеобразным средством психологического воздействия на противника, вынужденного в течение неопределенного времени «ждать у моря погоды»?

На этот раз, однако, Гаррвиц нашел в себе силы переломить ход борьбы без спасительного перерыва, и его мужество было вознаграждено: +7—6=2! Наконец-то можно передохнуть. Следующий матч он сыграет только через три года...

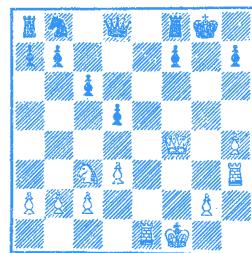
Все свободное время Гаррвиц проводит в лондонских клубах, занятый по преимуществу игрой на ставку. Современники утверждали, что «нет на свете человека, который бы так много играл в шахматы, как герр Гаррвиц». Дело тут не только в какой-то особой азартности натуры, но и в том, что, в отличие от большинства коллег-шахматистов, для него игра в шахматы была практически единственным источником существования. Это у д'Артаньяна был добрый король, который под настроение мог отсыпать ему сорок пистолей. Гаррвицу приходилось всецело полагаться на самого себя. В сущности, он был первым профессионалом среди шахматистов, так как вряд ли можно воспринимать всерьез сведения типа «по профессии купец» или «числился младшим компаньоном книгоиздательской фирмы, но делами ее почти никогда не занимался». Зато доподлинно известно, что с осени 1848 года он начал давать шахматные уроки за весьма умеренную, по свидетельству Стаунтона, плату.

Окончание следует

48. Крс6 а6 49. Л:h6 Крс7 50. Л:h7 Крс6 51. Ла7 Кd5 52. Крс5, и белые выигрывают.

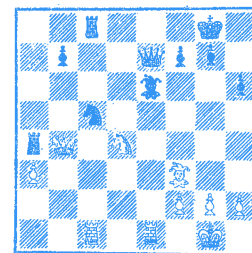
Королевский гамбит С39 ГАРРВИЦ СЕН
Лондон, 1853

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5 4. h4 g4 5. Кe5 Кf6 6. К:g4 (чаще играют 6. d4) 6... К:e4 7. Фе2 d5 (лучше 7... Фе7) 8. d3 C:g4 9. Ф:g4 Кg3 10. Лh3 Cd6 11. C:f4 Фе7 12. Крf2 C:f4 13. Ф:f4 К:f1 14. Кc3 0—0 15. Кр:f1 (или 15. К:d5 Фе5 16. Кр:f1 Ф:d5 17. Лg3 с матом) 15... c6 16. Ле1 Фd8.



Белые объявили мат в пять ходов: 17. Лg3 Крh8 18. Фh6 Лg8 19. Ле8! Ф:e8 20. Фf6 Лg7 21. Ф:g7X.

ГАРРВИЦ ЛЕВЕНТАЛЬ
Лондон, ноябрь 1853
18-я партия матча



Каждый, кто помнит драматическую развязку 11-й партии матча Каспаров — Карпов (Москва, 1985), без труда найдет комбинацию, осуществленную Гаррвицем: 27. Ф:a4! К:a4 28. Л:c8 Крh7 29. К:e6 fe 30. Се4 g6 31. Лeс1. Черные сдались.



ЧЕМПИОНАТ СЕВЕРНЫХ СТРАН



В зональном турнире 14-й зоны ФИДЕ выступили только носители международных званий — 9 гроссмейстеров и 5 мастеров. Первое место занял Симен Огдештейн, который вместе с путевкой в межзональный турнир получил звание чемпиона Северных стран. Турнир проходил в здании правления сберегательного банка в Эспо (Финляндия).

Технические результаты:
1. **С. Огдештейн** (Норвегия) — $9\frac{1}{2}$ из 13, 2—4. **М. Петурссон** (Исландия), **Б. Ларсен** (Дания) и **И. Ирйола** (Финляндия) — по $8\frac{1}{2}$, 5—6. **К. Хансен** (Дания) и **Х. Олафссон** (Исландия) — по 8, 7. **Л. Карлссон** (Швеция) — 7, 8. **Дж. Тиздалл** (Норвегия) — $6\frac{1}{2}$, 9. **Т. Ведберг** (Швеция) — 6, 10—11. **Э. Мортенсен** (Дания) и **Х. Шюслер** (Швеция) — по 5, 12. **Х. Вестеринен** (Финляндия) — 4, 13. **Й. Арнасон** (Исландия) — $3\frac{1}{2}$ и 14. **Б. Остенстад** (Норвегия) — 3 очка.

После первых пяти туров Ирйола имел $4\frac{1}{2}$ очка. Как потом выяснилось, жребий свел его на старте с участниками, занявшими в итоге места во второй половине таблицы. В дальнейшем финский шахматист сделал восемь ничьих и выполнил гроссмейстерскую норму. Он не утратил шанс выступить в межзональном турнире, поскольку

14-я зона имеет три выходящих места. Судьба двух оставшихся вакансий будет определена в матч-турнире, который состоится в Дании.

В интервью после турнира Симен Огдештейн сказал, что результатом он доволен, а игрой — нет: «Я играл плохо, а остальные — еще хуже». При жесткой борьбе за результат качество партий страдает. Однако своей победой над Хансеном Огдештейн остался доволен. Поражение от чемпиона Дании Мортенсена, завоевавшего этот титул выигравшем матч у Ларсена, Огдештейн объяснил бессонной ночью перед утренним доигрыванием партии с Ведбергом. Анализ пошел на пользу — у Ведберга норвежец выиграл, но вечером сам был побежден.

Огдештейн ведет очень напряженную жизнь: учёба в университете (английский язык и социология), участие в национальном футбольном чемпионате. На вопрос, собирается ли он отказаться от какого-либо из этих занятий, последовал твердый ответ: «Нет».

Мастер Джонатан Тиздалл, секундант полуфиналиста претендентских матчей Джонатана Спилмена, комментирует свою партию с Берье Остенстадом.

Славянская защита D17 ОСТЕНСТАД ТИЗДАЛЛ

Эспо, 1989

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5.

В первенстве Норвегии этого же года я играл с Берье в последнем туре — тоже черными. В отчаянной попытке завязать осложнения я избрал староиндийскую защиту. Получилось сравнительно неплохо, но на сей раз такой выбор дебюта едва ли стал бы неожиданностью. Поэтому я приготовил нечто иное.

3. c4 dc 4. Kc3 c6 5. a4.

Мы пришли к славянской защите, обойдя разменный вариант 1. d4 d5 2. c4 c6 3. cd. Однако последний ход белых был для меня сюрпризом. Раньше Берье предпочитал гамбит Геллера 5. e4!?, и я немало потрудился, чтобы найти в нем подходящий вариант. Главные пути славянской защиты я знаю не очень хорошо.

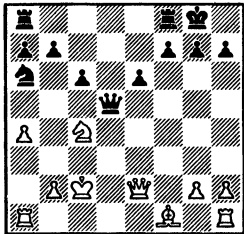
5... Cf5 6. Ke5.

Но это было подлинным шоком. Остенстад избирает острейший теоретический вариант. Я ожидал более консервативное 6. e3, ведущее к нормальной игре. Теперь же получается дикий, но в то же

время популярный сейчас вариант.

6... e6 7. f3 Cb4 8. e4!? C:e4! 9. fe K:e4 10. Cd2 Ф:d4 11. K:e4 Ф:e4 12. Фе2 C:d2 13. Kр:d2 Фd5 14. Kрc2 Ка6 15. K:c4 0—0 (!).

Хотя я не особенно в курсе этого варианта, но кое-какую домашнюю работу все же проделал и потому знал, что старый ход 15... 0—0—0 более рискован. Об этом я уже писал в «Norsk Sjakklblad» Чтобы освежить ту довольно большую статью, приведу последние новости.



Ход 15... 0—0! введен в практику Белявским в турнире Кубка мира в Рейкьявике (1988). После 16. Фе5 Лfд8! 17. Се2 f6 18. Ф:d5 cd 19. Ка5 Лас8 20. Крb3 Кс5 21. Кра3 б6 22. Кb3 Белявский утверждает, что у белых лучше, хотя в данной партии черные выиграли, систематически надвигая свои проходные пешки (П. Николич — Белявский).

Позже Белявский предложил в качестве усиления 18. Фе3!, утверждая, что у белых явное преимущество. Обе оценки я воспринимал скептически.

Следующая известная мне партия сыграна в московском «опене». Там было 18. Фе3 (по Белявскому) 18... Фf5! 19. Крc3 Кс7 20. Фf3 Фс5 21. Крb3 б5 22. ab K:b5! 23. Кра2 Кd4 24. Фf2 Лab8 25. Лас1 Лb4 26. Лhd1 е5 27. Лd2 Ла4, и черные победили (А. Кузьмин — Халифман). После 28. Крb1 Ла1! 29. Кр:a1 Кb3 они с шахом

отыгрывают ладью, а затем следует Ф:f2.

Есть еще две партии, которые я не знал во время турнира в Эспо, имеющие непосредственное отношение к нашей теме.

18. Ф:d5!? cd 19. Кd2!? (видимо, и этих двух бойцов партия Николич — Белявский не очень убедила) 19... Лас8 20. Крb3 Кс5 21. Крb4 Крf7 22. Лhcl Ke4 23. K:e4 de 24. Л:c8 Л:c8 25. Крb3 f5 26. Лd1 Крe7 27. Cb5 Лс7 28. Лd4 Крf6 29. Лd7 Л:d7 30. C:d7 Крe5 31. Крc4 f4, и этот эндшпиль закончился вничью Черные проходные пешки e4 и f4 эффективно препятствуют попыткам выигрыша со стороны белых (Ваганян — Рибли, Вейк-ан-Зее, 1989).

18. Фе3 Фf5! 19. Крc3 Кс7 20. Фg3 Кd5 21. Крb3 Кf4 22. Ке3 Фе4 23. Kg4 Ф:e2 24. Ф:f4 Фd3, и белые сдались (Бирнбойм — Чернин, Лугано, 1989).

Можно сделать такой вывод: размен ферзей на 18-м ходу надежнее, но, поскольку он дает черным возможность создать три связанных проходные пешки, бояться им особенно нечего. При ферзях на доске атака черных опасна, но один вопрос остается открытым: почему не 18. Фе3 Фf5 19. Крb3, с темпом препятствуя маневру Кс7?

Я чувствовал себя неуверенно, но решил «положиться» на Халифмана и на то, что играет он, ибо известно, что он хороший аналитик.

Между прочим, интересно, что Курт Хансен и Хейкки Вестеринен, игравшие в Москве, пришли к совершенно противоположным выводам о ходе борьбы. Датчанин, шахматист позиционный, считал, что весь вариант хорош для черных, а Вестеринен, атакующий игрок, был убежден, что у белых лучше. Том

Ведберг сказал, что раз вариант не исчерпывается теоретически, черные всегда могут жертвовать фигуру: три пешки и открытый король у белых служат прекрасной компенсацией.

16. Фе5 Лfд8 17. Се2 f6 18. Фе3 Фf5 19. Крb3!?

Ну, конечно, я считал, что 19. Крc3 играют для того, чтобы избежать неприятностей по линии «b». Последующее очень интересно и очень трудно. Черные «жертвуют» своим пешечным расположением, ставя все на инициативу, чтобы компенсировать недостаток материала. Фтачник рекомендует 19... Кс5 20. Кра3 б5! с идеей 21. Лhf1 Фс2, но 20. Кра2, должно быть, все же сильнее: 20... K:a4 21. Лhf1, хотя черные расстанутся с пешками ради атаки, продолжая 21... Фb5!? 22. Ф:e6 Крh8. К сожалению, анализы Фтачника в «Chess Base Magazine» пришли в Осло через несколько недель после этой партии, и мне пришлось положиться лишь на свое «серое вещество».

19... б5!? 20. ab Ф:b5 21. Крc3!?

Или 21. Крc2 Кb4 22. Крcl Фf5 23. Фс3 (23. Ка3 Кd3!? 24. C:d3 Л:d3 25. Фе2 Лад8 с атакой) 23... с5! с опасной атакой. У белых не видно хороших ходов. Берье решает построить королю убежище на b2.

21... Лab8 22. Ла3.

Очень опасно 22. Фе6? — вскрывается линия «e» и Кс5 последует с темпом.

22... Кb4!

Несмотря на долгую игру «по теории», оба противника уже начали ощущать недостаток времени. Вполне понятное дело в таком остром положении. Последний ход черных, несомненно, сильнейший — он мешает королю укрыться.

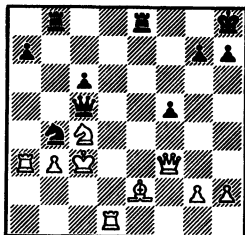
23. Ф:е6?

Решающая ошибка. После 23. Фе4! е5 24. Лd1 Фс5 позиция оставалась неясной. Белые выигрывают пешку и темп, но линия «е» все же важнее.

23... Кph8 24. b3.

Продолжая строительство убежища. Черные маневрируют, стараясь поймать короля в перекрестье прицела. Следующий ход грозит матом.

24... Фс5! 25. Лd1 Ле8 26. Фg4 f5 27. Фf3.



27... Фе7!

Отлично. Слон е2 атакован, и грозит Фf6 с решающим контролем над черными полями. Хотя 24-й ход черных

был в высшей степени интуитивным, можно подумать, что он хорошо рассчитан...

28. Cf1?! Фf6 29. Kpd2 Лbd8!? 30. Kpc1 Л:d1 31. Kp:d1 (или 31. Ф:d1 Фс3 и 32... Ле1) 31... Фd4.

Белые сдались. После 32. Кd2 Фb2 ввиду угрозы мата теряется ладья.

Из журнала «Norsk Sjakkeblad»

Перевод с норвежского
В. МУРАХВЕРИ

Публикуем календарь крупнейших всесоюзных соревнований и план издательства «Физкультура и спорт» на 1990 год по выпуску шахматной литературы.

Крупнейшие соревнования года

Первенство СССР. Юноши, январь, Симферополь.

Первенство СССР. Девушки, январь, Калининград.

Первенство СССР среди молодых мастеров, январь — февраль, Минск.

Зональный турнир к первенству мира. Девушки, апрель, Евпатория.

Кубок СССР «Быстрые шахматы». Мужчины, апрель, Минск.

Всесоюзные соревнования ВДФСО профсоюзов. Мужчины и женщины, апрель — май, Смоленск.

Чемпионат СССР (финал). Мужчины, май, Ереван.

Всесоюзные соревнования ВДФСО профсоюзов. Женщины, май, Ленинград.

Всесоюзные соревнования по композиции. Мужчины, май, Калинин.

Турнир памяти П. Дубинина. Мужчины и женщины, июнь, г. Горький.

Всесоюзные соревнования на приз «Белая ладья». Юноши и девушки, июнь, Краматорск.

Всесоюзная летняя универсиада-90. Мужчины и женщины, июль — август, Волгоград.

Чемпионат СССР (финал). Женщины, август, Москва.

Всесоюзная летняя спартакиада учащихся. Юноши и девушки, август, Ленинград.

Чемпионат ВДФСО профсоюзов. Женщины, сентябрь, Пяну.

Чемпионат ВДФСО профсоюзов. Мужчины, сентябрь, Клайпеда.

Зональный турнир к чемпионату мира. Мужчины, сентябрь, Львов.

Выйдет в 1990 году

Ласкер Эм. Учебник шахматной игры (7-е издание).

Владимир Макогонов. Авт.-сост. Асриян В. А. Туров Б. И. Жемчужины шахматного творчества (3-е издание).

Тишков А. А., Чепижный В. И. Шахматные задачи-миниатюры (2-е издание).

Шерешевский М. И., Слуцкий Л. М. Контуры эндшпиля.

Эйве М., Принс Л. Баловень Каиссы.
Вайнштейн Б. С. Ловушки Ферзьбери.

Серия «Библиотечка шахматиста»

Дамский Я. В. Последний шанс.

Лысенко А. В. Оценка позиций. Е. Я. Гик. Компьютерные шахматы.

Несис Г. Е., Шульман Л. Е. Размен в эндшпиле.

Серия «Теория дебютов»

Оснос В. В. Дебют Рети.

Сдано в набор 30.11.89. Подп. к печати 05.01.90.

Печать офсетная. Формат 70×100 1/16.

Усл. п. л. 3,9. Уч.-изд. л. 5,78. Усл. кр.-отт. 16,9.

Тираж 50 000. Заказ 2843. Цена 50 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат
Государственного комитета СССР
по печати.

142300, г. Чехов Московской области.

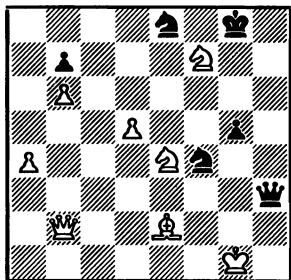
Адрес редакции: 121019, г. Москва,
Гоголевский бульвар, 14.

Для писем: 121019, г. Москва, Г-19,
абонементный ящик 10.

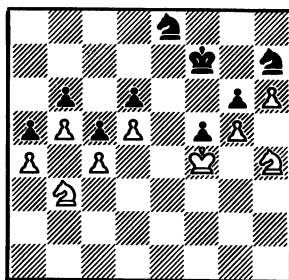
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Технический редактор И. Резников
Рисунки В. Голыженкова
Фото Б. Долматовского, В. Николаева,
М. Рабкина и Н. Кудрявцева

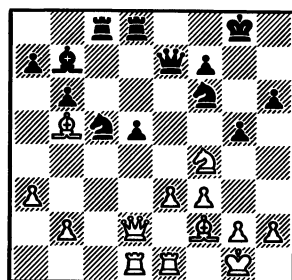
№ 1



№ 2

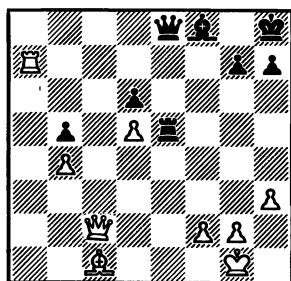


№ 3

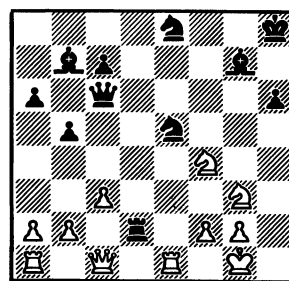


НА ЧЕМПИОНАТЕ СОЮЗА

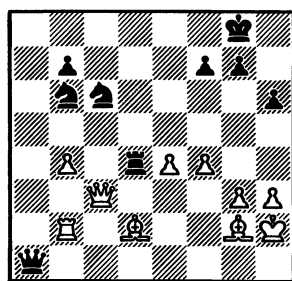
№ 4



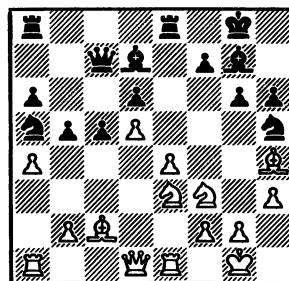
№ 5



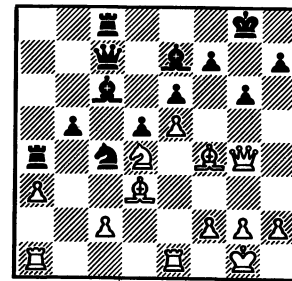
№ 6



№ 7



№ 8

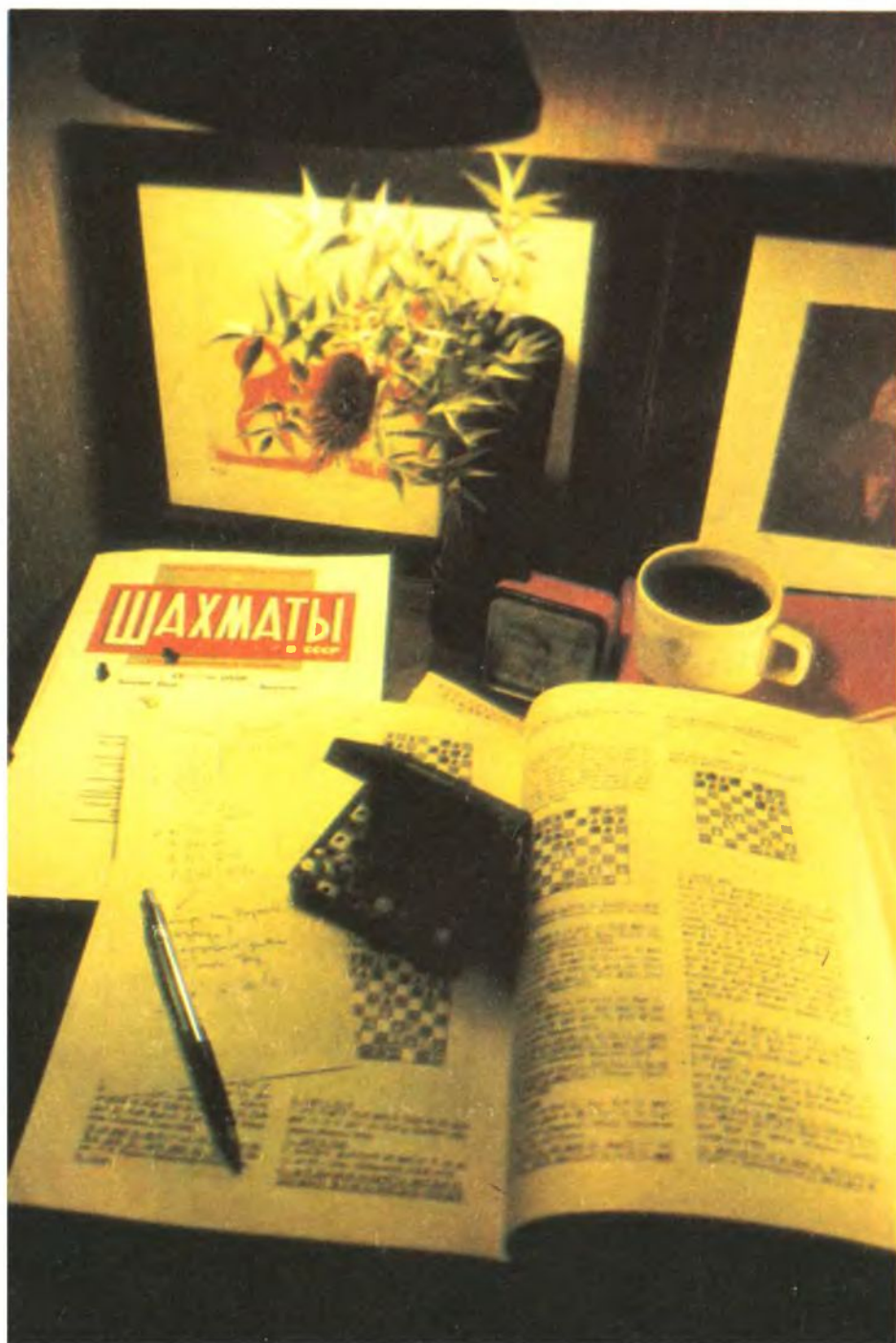


Предлагаем фрагменты из партий 56-го чемпионата СССР. В позициях № 1—4, 6—8 начинают белые, в № 5 — черные. Окончания будут опубликованы в следующем номере.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Напоминаем, что в розничную продажу журнал поступает в очень ограниченном количестве. Подписка принимается без ограничения во всех отделениях связи.

Цена подписки на год — 6 руб., стоимость одного номера — 50 коп.



Советско-Итальянский сборник «Шахматы в СССР»

— это самые последние шахматные события в нашей стране,
— это классные комментарии гроссмейстеров и мастеров,
— это высокий полиграфический уровень,
и вообще, это просто здорово!

Сборник распространяется Центральным шахматным клубом СССР.