



12

ISSN 0132—0947

Ежемесячный
научно-популярный
иллюстрированный
журнал

ШАХМАТЫ В СССР



*«Внимание зарубежной
спортивной
общественности
привлекла
II международная
шахматная Универсиада,
проведенная
Московским
университетом...»*

стр. 40

**БОРНМУТ (Англия)
Август 1989**

**XXXII сессия
Постоянной комиссии
по композиции при ФИДЕ**

**Командно-личное первенство
мира по решению**

СБОРНАЯ СССР — ЧЕМПИОН!

Георгий ЕВСЕЕВ — ЧЕМПИОН!

ВСПОМНИМ слова Пьера Курбена, вдохновителя нынешних Олимпийских игр: «Главное не победа, а участие!» Так-то оно так, да Управление шахмат (ныне уже бывшее) Госкомспорта долгое время было иного мнения. Его начальник (тоже бывший) гроссмейстер Н. Крогиус, когда ему предлагалось направить нашу команду на первенство мира по решению задач и этюдов, с металлом в голосе спрашивал: — Гарантируете ли первое место?

Спорт и гарантии?! Адепты нашей композиции, отягощенные к тому же предыдущими неудачами, опускали глаза долу...

И вот свершилось! В трудном соревновании тринадцати команд мы первые: СССР — 159, ФРГ — 152, Финляндия — 148, Югославия — 143, Великобритания — 138, Швеция — 138 (больше затраченное время), Швейцария — 136, Израиль — 129, Голландия — 116, Чехословакия — 112, Польша — 106, Франция — 106, Бельгия — 66 очков.

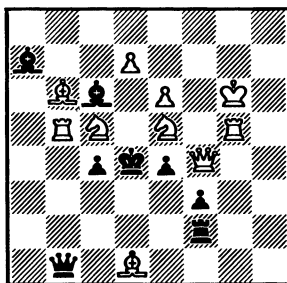
Победа не далась легко. После первого дня (решали двух- и трехходовки, этюды) мы отставали от лидировавших немцев на 6 очков, уступал 3 очка и Евсеев. Второй день (многоходовки и задачи на кооперативный и обратный мат), когда блеснул «по привычке», словно в союзных первенствах, наш лидер, решил. Победил и он, и наша команда, выступавшая в составе: Я. ВЛАДИМИРОВ (Москва), Г. ЕВСЕЕВ (Москва) и С. РУМЯНЦЕВ (Омск) — ура!



Георгий Евсеев на родной Петровке

К. НИЛЬСЕН
Британская
шах. федерация
1935—36, 2-й приз

**БАТАРЕИ
САЛЮТУЮТ
ПОБЕДИТЕЛЮ**



Мат в 2 хода

Очное решение задач и этюдов в условиях жесткого регламента времени сравнимо с «быстрыми шахматами» и даже ближе: у вас не больше пяти минут! Успели?

1. Фf6!, угрожая 2. Kg4 — 1... Kрe3 2. K:K3X, 1... Kрd5 2. K:c4X, 1... e3 2. Kb3X, 1... e3 2. Kd3X.

ДОРОГА В СБОРНУЮ Москвы и Ленинграда дующего года. **Победи- ОТКРЫТА ВСЕМ!** по решению задач и тели попадут в чемпио- Участвуйте в личных этюдов, которые будут нат страны в мае первенства республик, проходить в начале сле- 1990 года, по итогам

комплектуется сборная СССР.

ЖЕЛАЕМ УДАЧИ!

Ежемесячный научно-популярный
иллюстрированный журнал

Журнал основан в 1921 г.

Главный редактор
гроссмейстер Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

Ю. А. ВАСИЛЬЧУК
Е. А. ВАСЮКОВ
Г. К. КАСПАРОВ
Я. И. НЕЙШТАДТ
Д. Г. ПЛИСЕЦКИЙ
(зам. главного редактора)
Ю. С. РАЗУВАЕВ
В. В. СМЫСЛОВ

Ведущие отделов:

Теория. Школа-89
мастер Г. С. ФРИДШТЕЙН

Партии
мастер С. М. ЯНОВСКИЙ

Композиция
международный мастер
А. Г. КУЗНЕЦОВ

Заочные соревнования
гроссмейстер ИКЧФ
В. П. ЗАГОРОВСКИЙ

Архив
С. Б. ВОРОНКОВ

За рубежом
В. И. МУРАХВЕРИ

Поздравляем наших шахматистов с убедительной победой на II командном чемпионате мира в Люцерне! За сборную СССР выступали: А. Карпов (3 очка из 4), А. Белявский (5 из 6), Р. Ваганян (4¹/₂ из 6), Я. Эльвест (3¹/₂ из 7), В. Иванчук (6¹/₂ из 7) и М. Гуревич (5 из 6).

Ассоциация шахматных клубов СССР проводит первую конференцию представителей клубов в Минске 12—13 января 1990 г. Заявки на участие принимаются республиканским Дворцом шахмат и шашек (г. Минск) по телефонам 261-420 и 224-111.

Орган Шахматной Федерации СССР

Ордена Почета издательство

«Физкультура и спорт»

1989
Декабрь
© Издательство «Физкультура и спорт», «Шахматы в СССР», 1989

ШАХМАТЫ В СССР

В НОМЕРЕ:

ЧЕМПИОНАТ СССР

Ю. Авербах. Драма на финише 2

ТИЛБУРГ-89

А. Никитин. Есть новый рекорд! 5

Поздравляем! (к 80-летию О. Рубцовой) 7

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Е. Свешников. «Интершахматы» 8

КУБОК МИРА

Эхо Шеллефтео 12

ФЕСТИВАЛЬ

А. Халифман, В. Федоров. «Ленинград-89»
праздник для всех 14

ПАМЯТИ ДУБИНИНА

В. Чарушин, Ю. Котков. Гордость России 18

КОМПОЗИЦИЯ

Какие они разные (трехходовка-86)
Новогодний конкурс 23
26

АНТОЛОГИЯ ДЕБЮТНЫХ ОШИБОК

А. Мацукевич. «Круб 13». все флаги в гости. 27

СЛОВО ТРЕНЕРУ

А. Авраменков. Школа в горах 30

ШКОЛА-89

А. Чистяков. Ферзь против трех фигур 32

ДЛЯ САМЫХ МАЛЕНЬКИХ

Миша учит шахматам (урок двенадцатый) 36

ЗАОЧНЫЕ ШАХМАТЫ

Перейра—Несис (XI чемпионат мира по переписке) Комментирует Г. Несис 38

УНИВЕРСИАДА

М. Зембинский. Женщины и мужчины 40

ЗА РУБЕЖОМ

М. Красенков. Шахматные баталии в Венгрии
Мих. Цейтлин — Авшалумов Комментирует Мих. Цейтлин 42
43

Указатель основных материалов, опубликованных
в журнале в 1989 году 44

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A04—16; A17—28; A87—3
B08—38, B09—28, B32—43; B33—29; B35—29, B91—22
C42—27, C48—27, C57—27, C80—7; C89—13
D02—14, D06—29; D46—22, D85—16, D97—2
E15—28; E29—43; E41—3; E97—5.



Юрий АВЕРБАХ, гроссмейстер

ДРАМА НА ФИНИШЕ

Приехав в Одессу накануне последнего тура, я стал свидетелем драматического, полного переживаний финала 56-го чемпионата страны. Это напомнило мне не раз виденный финиш бега на длинную дистанцию, когда плотной группой спортсмены выбегают на последнюю прямую и за несколько метров до финишной ленточки один из них стремительно высккивает из-за спины лидеров и становится победителем.

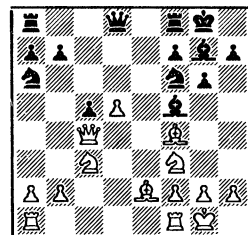
Перед началом тура пять участников могли рассчитывать на победу в турнире. Это, в первую очередь, Александр Белявский и Сергей Долматов, а также Борис Гельфанд, Рафаэл Ваганян и Вячеслав Эйнгорн, остававшие на пол-очка. Объективно говоря, лучшие шансы были у опытного Белявского,

имевшего белые фигуры против Тукмакова, в то время как Долматов, Гельфанд и Ваганян играли черными. Впрочем, нельзя было сбрасывать со счетов и одессита Эйнгорна (как известно, дома и стены помогают), игравшего белыми со Смирным.

Сейчас, когда чемпионат давно прошел, я попытаюсь воссоздать напряженную атмосферу последнего тура, чтобы лучше показать читателям, как развивались события.

Белявский вышел на встречу с Тукмаковым «с открытым забралом», начав принципиальный дебютный спор в остром варианте защиты Грюнфельда. Однако, столкнувшись с новшеством, подготовленным соперником, оказался вовлеченным в водоворот осложнений.

БЕЛЯВСКИЙ ТУКМАКОВ

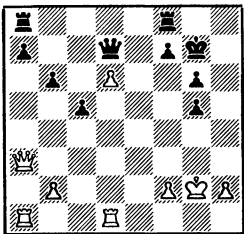


В этой известной позиции, возникшей после ходов 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Ka6 8. Ce2 c5 9. d5 e6 10. 0—0 ed 11. ed Cf5 12. Cf4 (D97), Тукмаков применил новый ход 12... Kd7! На это заслуживало внимания 13. Jlf1d1, например, 13... Kb6 14. Фb3 Kb4 15. Jld2! Но Белявский избрал обязывающее 13. d6,

и после 13... Kb6 14. Фb3 Kb4 15. Лaс1 Сe6 черные перехватили инициативу.

Здесь, видимо, нужно было уйти ферзем на d1, но Александр ответил 16. Фa3 Кс4 17. С:с4 С:с4 18. Лfd1, считывая на 18... Кd3 19. Л:d3! и 20. Ф:с5. Однако после 18... b6 выяснилось, что ферзь не у дел. Белявский предпринял отчаянную попытку ввести его в игру — 19. Ке4 Cd5 20. Кfg5, предполагая на 20... h6 перебросить его на h3. Но после хладнокровного 20... Фd7! оказалось, что фигуры белых плохо защищены. Может быть, они собирались пожертвовать фигуру — 21. К:с5 bc 22. Л:с5, возлагая все надежды на пешку d6, однако у черных есть ответ 22... Фb7!, и не удастся 23. Л:d5 К:d5 24. Фf3 из-за 24... Фb4!

Далее было 21. Cd2 К:a2 22. Ла1 h6 23. Кс3 К:с3 24. С:с3 С:g2! 25. С:g7 Кp:g7 26. Кp:g2 hg.



У черных не только две лишние пешки, но и лучшая позиция. К тому же Белявский находился в сильном цейтноте.

27. Фg3 Лfe8 28. Ф:g5 Лe4 29. h3 Лаe8 30. Ла3 Л8e5 31. Фg3 Ле8 32. Лf3 a5 33. Лd5 Л4e6 34. Лf4?

Таким путем белые пытаются нажать на f7, но это приводит только к потере пешки d6.

34... Лd8 35. Фb3 Фс6 36. Фf3 Лd7 37. Кpg1 Ле:d6. Белые сдались.

А что же второй претендент на золото — Сергей Долматов?

Когда позиция Белявского стала критической, оказалось, что и дела его основного соперника не лучше. Поначалу Долматов заявил о серьезности своих намерений, ответив на 1. d4 ходом 1... f5. Дреев осмотрительно разыграл дебют, до поры до времени воздерживаясь от хода c2—c4.

2. g3 Кf6 3. Сg2 g6 4. Кf3 Сg7 5. 0—0 0—0 6. b3 d6 7. Сb2 c6 8. Кbd2 Фc7.

Расстановка черных фигур ясна — они готовят ход e7—e5.

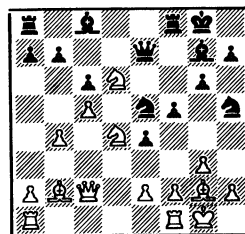
9. c4 (A87) Kh5 10. Фс2 e5 11. de!

Заслуживало внимания и 11. c5, но Дреев полагает, что черным будет трудно защищать завоеванное пространство.

11... de 12. c5! e4 13. Кd4 Фе7.

Нападая на пешку, черные стремятся не допустить перевод коня на d6, но цели не достигают и тратят драгоценное время. Интересно было 13... b5, однако после 14. cb ab 15. b4 вскрытие игры на ферзевом фланге к выгоде белых. Наверное, нужно было сыграть 13... Ка6 14. a3 Фе7 15. b4 Кс7 16. Кс4 Ке8.

14. b4 Кd7 15. Кс4 Ке5 16. Кd6.



Преимущество белых несомненно. Как защищаться черным? Если 16... Се6, то 17. К:b7! Лab8 18. Ка5.

А если 16... Кf7, то 17. Фb3 Кph8 18. Лad1, и взятие пешки — 18... К:d6 19. cd Ф:d6 — опасно из-за 20. К:f5. Черные пытаются подорвать позицию коня d6, но этим только ускоряют события.

16... b6? 17. f4!

Таким путем белые опровергают замысел соперника. Неустойчивая позиция черных немедленно начинает трещать по всем швам.

17... ef 18. ef bc 19. bc Са6 20. Лfe1 Фd7 21. Лad1.

Торопиться нечего. Перед решающим ударом белые расставляют свои фигуры на боевые позиции.

21... Лab8 22. Сс3.

От 23. f4 удовлетворительной защиты не видно.

22... f4 23. g4 Кf6 24. Л:e5 К:g4 25. fg С:e5 26. К:c6 С:c3 27. Cd5. Черные сдались

В то время как борьба в партиях лидеров развивалась стремительно и, главное, не в их пользу, события в партиях трех преследователей протекали не столь бурно.

Во встрече Олль — Гельфанд обе стороны играли острожно и, видимо, не возражали против ничьей, которая и была зафиксирована на 21-м ходу.

В сложной позиционной борьбе проходила встреча Эйнгорн — Смирин. В стариндийской защите белые получили неплохие перспективы, но где-то промедлили, и черные создали контригру. Хотя партия была отложена, соперники зафиксировали ничейный результат, не приступая к доигрыванию.

Партия Балашов — Ваганян, ставшая центральной и определившая чемпиона страны, развивалась сначала сравнительно медленно: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4. 4. e3 c5 5. Cd3 Кс6 6. Кf3 С:c3 (E41).

Так на турнире Кубка мира в Барселоне против Ваганяна играл черными Юсупов. Тогда Ваганян добился победы. Видимо, эта идея ему пришлось по душе, если он решил попробовать ее черными в столь ответственной партии.

7. bc d6 8. 0—0 e5 9. Kd2.

Последнее слово теории — белые не останавливаются перед жертвой пешки, но брать ее опасно.

9... 0—0! 10. d5 Ke7 11. e4 h6!

Свежая идея. Здесь обычно играли 11... Ke8.

12. Le1.

Мне этот план не очень нравится. Логичнее 12. a4 Kh7 13. a5, и если 13... f5, то 14. ef C:f5 15. Ke4, создавая угрозу 16. f4 и сохраняя двух слонов, что может оказаться важным при вскрытии игры.

12... Kh7 13. Kf1 f5!

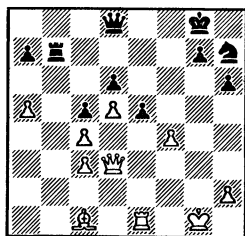
Таким путем черные получают вполне полноценную игру.

14. ef C:f5 15. Kg3 C:d3 16. Ф:d3 Фd7 17. a4 Лf7 18. a5 Лaf8 19. f3 Kf5 20. K:f5 Л:f5 21. Лb1 Л8f7 22. Лb2 Фd8 23. Л:b7.

Опасаясь, что черные постепенно создадут атаку на королевском фланге, белые резко меняют характер бор-

бы, завязывая тактическую схватку.

23... Л:f3 24. gf Л:b7 25. f4.

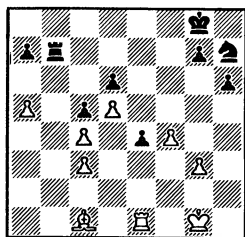


Видимо, белые все свои надежды возлагали на этот ход: после 25... ef 26. C:f4 у черных трудности с защитой пешки d6. Однако слабость белых полей в лагере противника дает черным хорошие возможности контр-игры.

25... Фh4 26. Фg3.

Если 26. Лf1, то 26... e4 27. Ф:e4 Ле7 28. Фf3 Kf6 29. Фg3 Ф:g3 30. hg Ле4.

26... Ф:g3 27. hg e4.



В этом остром эндшпиле у черных небольшое преимущество, в связи с тем что здесь конь сильнее слона.

28. f5! Лb1 29. Kpf1 Kpf7 30. g4?

А это серьезная ошибка. Сохраняло равновесие 30. Cf4! Л:e1 31. Kp:e1 Kpe7 32. g4! Kf6 33. g5 Например: 33. hg 34. C:g5 Kpd7 35. C:f6 gf 36. Kpe2 Kpc7 37. Kpe3 Kpb7 38. Kp:e4 Краб 39. Kpd3! (только так! К проигрышу вело 39. Kpf4? Kp:a5 40. Kpg4 Kpb6 41. Kph5 a5 42. Kpg6 a4 43. Kp:f6 a3 44. Kpe7 a2 45. f6 a1Ф 47. f7 Фe1 48. Kp:d6 Фf2 49. Kpe7 Фе3 50. Kpd7 Фf4 51. Kpe7 Фе5 52. Kpd7 Фg7 53. Kpe8 Kpc7! 54. d6 Kpc6 55. d7 Фе5, и выигрывают) и т. д.

30... Kf6 31. Cf4 Л:e1 32. Kp:e1 K:g4 33. C:d6 a6 34. C:c5.

Последняя ошибка. Упорнее 34. Кре2. Например, 34... h5 35. C:c5 h4 36. Cg1 h3 37. c5, и эндшпиль продолжает оставаться острым. Теперь же все ясно

34... Ke5 35. Cd4 K:c4 36. Kpf2 g6 37. fg Kp:g6 38. Cb6 Kpf6 39. Cc7 h5 40. Kpg3 Kpf5 41. Kpf2 h4.

Здесь партия была отложена и на следующее утро сдана белыми без доигрывания.

Одесса-89	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Места
1. Р. Ваганян	●	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9	1
2. А. Белявский	1	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	1	0	1/2	0	1	8 1/2	2
3. Б. Гельфанд	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	1	0	1/2	8 1/2	3
4. С. Долматов	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1	1	0	1/2	0	1	0	1	8 1/2	4
5. В. Эйнгорн	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	8 1/2	5
6. К. Лернер	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	8	6—7
7. Л. Оль	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	8	6—7
8. А. Дреев	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7 1/2	8—9
9. К. Асеев	0	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	7 1/2	8—9
10. А. Соколов	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	7	10—12
11. В. Тукмаков	1/2	1	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1	1/2	0	7	10—12
12. Ф. Георгадзе	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1/2	1	0	1/2	7	10—12
13. Ю. Баталов	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1/2	6 1/2	13—14
14. С. Двойрис	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	●	1	1	6 1/2	13—14
15. В. Маланюк	1/2	1	1	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	●	1	6	15—16
16. И. Смирин	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	0	1	●	6	15—16

Александр НИКИТИН, мастер,
заслуженный тренер СССР

Есть новый рекорд!

Полноценного отдыха и подготовки к турниру в Тилбурге у Гарри Каспарова не получилось: вскоре после возвращения из Брюсселя, где прошло торжественное закрытие соревнования первого Кубка мира, чемпион мира и президент Ассоциации гроссмейстеров отправился по делам АГ в США. Я очень давно занимаюсь тренерской работой и на этом деле «съел не одну собаку», но и мне порой трудно сказать, от чего зависит форма шахматиста — видимо, надо съест еще больше собак.

Неожиданно для меня в Тилбурге у Каспарова получалось буквально все. Как и в Шеллфете, во многих партиях чемпион получал большой перевес, — но на этот раз он выиграл практически все, что и должен был выиграть, за исключением партии с Василием Иванчуком из второго круга.

Каспаров действовал как хорошо отлаженный механизм, набрал в каждом круге по 6 очков, выиграл все семь «белых» партий, применил несколько новинок.

Я попал на турнир только во втором круге. Оставшись поначалу без тренера, Каспаров попросил помочь ему гроссмейстера Геннадия Сосонко. Помощь была интересной, хотя скорее чисто символической. Так, по дороге на первый тур Гарри спросил у Сосонко, что ему сегодня играть с Й. Пикетом. Тот, смеясь, ответил: «Ну, сыграй e2 — e4» (Сосонко хорошо знал, что в дебютный репертуар Пикета входит вариант дракона в сицилианской защите). Каспаров больше к этому не возвращался, но когда Сосонко появился в игровом зале, то был крайне удивлен. Чемпион мира, разыграв по последнему слову теории атаку Раузера, одержал убедительную победу.

По дороге на третий тур Каспаров вновь «попросил подсказку». Сосонко посоветовал повто-

рить e2 — e4. Гарри, постоянно играющий в последние годы d2 — d4 или c2 — c4, «подсказкой» воспользовался, избрал атаку Кереса в схевенингенском варианте — и в 30 ходов разгромил Д. Сакса.

Столь удачная смена «дебютной пластинки» неожиданна только на первый взгляд. За этими результатами Каспарова — большая подготовительная работа, благодаря которой он обрел колоссальную дебютную эрудицию и, отходя от привычных схем, уже не вспоминает вариант, а просто знает, хороший он или нет. Держа в голове характерные технические приемы в различных типах позиций, он, пожалуй, в состоянии играть что угодно без ошибок и подготовки.

Хороши и многие другие партии Каспарова в этом турнире. Больше всего и зрителям, и участникам понравился следующий поединок.

Комментирует
Гарри КАСПАРОВ

Староиндийская защита Е97 ПИКЕТ КАСПАРОВ

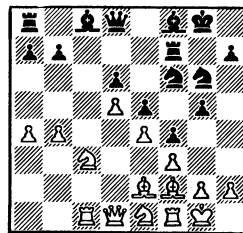
1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0—0 5. e4 d6 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kel.

Выбор поля для отступления коня — e1 или d2 — дело вкуса играющего белыми.

9... Kd7 10. Ce3.

Молодой голландский шахматист — большой любитель этой системы, одержавший в ней несколько побед. Я бы выбирал из 10. Kd3 или 10. f3 f5 11 g4.

10... f5 11. f3 f4 12. Cf2 g5 13. b4 Kf6 14. c5 Kg6 15. cd cd 16. Jc1 Jf7 17. a4 Cf8.



Максимально укрепив свой королевский фланг, белые намереваются вскрыть игру на противоположном участке доски, где у них ощутимый перевес. В принципе, ход 17... Cf8 не встречался на практике, но называть его новинкой не хочется — уж слишком тривиальна его смысловая нагрузка. В течение ближайших ходов слон все равно должен уступить дорогу ладье.

До этой партии обязательным считался план атаки черных с включением хода h7—h5, наиболее просто обеспечивающего продвижение g5—g4: 17... h5 18. a5 Cd7 19. Kb5 C:b5 20. C:b5 g4 21. Kph1 g3 22. Cg1 gh 23. Cf2 h4 24. Kp:h2 Kh5, как было в партиях Пикет — Панек (Аделаида, 1988) и Пикет — Пиктерс (Нидерланды, 1989). Я же уверен, что пешку g5 можно двигать вперед и без помощи пешки «h», оставив поле h5 для перевода туда коня. Поэтому знак «TN» я бы прикрепил к своему следующему ходу, а вернее, к следующим трем ходам.

18. a5 Cd7! 19. Kb5.

На 19. Kph1 у черных был выбор между 19... Jg7 и 19... Фе8.

19... g4!

Предварительный размен 19... C:b5 20. C:b5 был бы ошибкой, ибо после 20... g4 21. fg K:e4 22. Cd3 Kf6 23. Cf5 слон приобрел огромную силу. В создавшейся позиции черные не должны тратить время на охрану материаль-

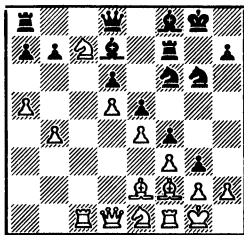
ных ценностей на ферзевом фланге.

20. Кс7.

Вряд ли лучше другие продолжения — 20. fg К:e4 21. Кс7 Са4 22. Ф:a4 Л:c7 или 20. К:a7 g3! 21. Сb6 Фе7! (хуже 21... gh 22. Кр:h2 Фе7 23. Лh1! Кh5 24. Кpg1 Кg3 25. Лh2) 22. Кb5 (22. h3? С:h3! 23. gh Фd7) 22... Кh5 23. Кph1 gh 24. Cf2 С:b5 25. С:b5 Кg3 26. С:g3 fg с сильной атакой.

20... g3!

Пока цепь g2—f3—e4—d5 не разорвана, размен 20... Са4 21. Ф:a4 Л:c7 неэффективен хотя бы из-за 22. Кd3.



21. К:a8?

Ясно, что черные захватили инициативу, начав пешечный штурм королевской крепости. Однако решение белых похоже на панику. Они обязаны были принять жертву пешки и искать свой шанс в трудной защите. Будь Пикет лет на 10 старше, он, вероятно, так бы и поступил. После 21. hg черным надо было сделать несколько энергичных и точных ходов, чтобы доказать свой перевес: 21... fg! (но не 21... Кh5?! 22. g4! Кg3 23. К:a8 со сложной и неясной игрой как при 23... Ф:a8, так и при 23... Фh4 24. С:a7) 22. С:g3 Ch6! (опять «очевидное» 22... Кh5 23. Cf2 Кg4 ведет к менее ясной позиции после 24. Ке6 С:e6 25. de Лg7 26. Сс4

Кph8 27. g4!) 23. К:a8! (после 23. Ке6 С:e6 24. de Лg7 25. Сс4 Кph8 26. Лс3 Кf4 или даже 25... d5 26. ed С:c1 перевес черных и велик, и бесплатен) 23... Кh5 24. Cf2 (24. Ch2 Се3 25. Лf2 Фh4 26. Кd3 Кg4 27. Фе1 К:g2 28. Кр:g2 Лg7) 24... Кg4 25. Кd3.

Если 25. Лс7, то 25... Са4! 26. Ф:a4 К:e2 27. Крh2 Cf4 28. Кph3 (28. g3 Фh4 29. Кpg2 С:g3 30. Фе8 Лf8 31. Фе6 Кph8) 28... Кhg3! 29. Л:f7 Кр:f7 30. Кd3 Фс8 31. Кph4 (31. Крh2 К:f1 32. Кph1 Кfg3 33. С:g3 К:g3 34. Кpg1 Кре7! с выигрышем) 31... К:f1 32. g4 Кd2 33. Ке1 h5! с выигрышем.

25... Лg7 (красивая атака 25... К:g2 26. Кр:g2 Лg7 27. Кph2 Кg3! 28. С:g3 Фg5! 29. Лg1 Фh5 30. Кpg2 Се3! 31. Лh1 Л:g3 32. Кр:g3 Фg5 приводит после 33. Кph2 Фh4 34. Кpg2 Фg5 35. Кph2! — 35. Крf1? Ch3! — 35... Фh4 только к ничьей) 26. К:f4 С:f4! 27. g4! (27. Лс7? Кg3! 28. Л:d7 Фh4! 29. Л:g7 Кр:g7 30. С:a7 К:e2 31. Ф:e2 Ch2 32. Кph1 Сg3 33. Кpg1 Фh2X) 27... С:c1 28. Ф:c1 Кf4 29. Фе3 (29. Фс7 Ф:a8) 29... h5!, и, хотя атака черных очень опасна, защищаться еще можно, например: 30. Лс1 hg 31. fg К:e2 32. Ф:e2 С:g4 33. Фе3.

Взяв ладью, белые отрезают пути отступления своему королю и обрекли его на гибель.

21... Кh5! 22. Кph1.

Последовательное 22. С:a7 позволяло черным закончить борьбу прямыми ударами — 22... Фh4 23. h3 С:h3 24. gh Ф:h3 25. Лf2 gf 26.

Кр:f2 Кh4 27. Cf1 Фh2 28. Кg2 Лg7. Чтобы избавиться от пешки g3, белые готовы отдать слона.

22... gf 23. Л:f2 Кg3!

Неожиданно на позицию белого короля накатывается новая волна атаки. Коня брать нельзя — 24. hg fg 25. Лf1 Фh4.

24. Кpg1 Ф:a8.

Исход борьбы практически решен, ибо черные атакуют при материальном равенстве.

25. Сс4 a6!

Очень важное звено в скорректированном плане наступления черных. Их ферзь вместо прозаческого возвращения на d8 намеревается с решающим эффектом вступить в игру, становясь хозяйном диагонали a7—g1.

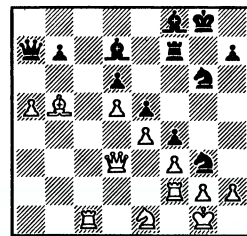
26. Фd3.

Трудно осуждать этот ход, ибо выбор белых не из приятных. На 26. hg fg 27. Лb2 черный ферзь меняет свой маршрут — 27... Фd8 28. Крf1 Ch6 29. Кре2 Фg5, а на 26. Кd3 решает 26... Фа7 27. Кс5! Сb5! 28. С:b5 ab 29. hg fg 30. Лfc2 dc 31. bc Кf4.

26... Фа7! 27. b5.

Позволяет черным закончить партию красиво. Немного дольше могли сопротивляться белые в случае 27. Лс2 Се7 с неизбежным Ch4 и Кh1.

27... ab 28. С:b5.



Талбург-89	1	2	3	4	5	6	7	8	Очки	Место
1. Г. Каспаров	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	12	1
2. В. Корчной	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8 1/2	2
3. Д. Сакс	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7	3
4. Л. Любоевич	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	6 1/2	4—5
5. В. Иваичук	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	6 1/2	4—5
6. Д. Хьяртгарсон	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6	6
7. С. Огдштейн	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	5 1/2	7
8. И. Пикет	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	●	4	8

28... Kh1!

Белый конь, взяв ладью на а8, только ускорил поражение, черный конь, прыгнув в противоположный угол «просто так», заставил белых признать поражение. Атака в этой партии напомнила мне о моей шахматной юности. Приятные воспоминания!

В 1981 году Каспаров уже играл в Тилбурге, набрав тогда, при «диком» невезении, $4\frac{1}{2}$ очка из 9. У него было много выигранных позиций, но непостижимые просмотры привели к единственному в его гроссмейстерской карьере 50-процентному результату. После того злосчастного случая он выиграл все турниры (как командные, так и личные). Такой восьмилетней победной серии не добивался ни один шахматист.

Трудно сказать, что оказалось для Каспарова в Тилбурге большим раздражителем — жажда реванша за давнюю неудачу или рейтинг-рекорд Фишера, но, блестяще выиграв турнир, чемпион мира поднял планку рекорда до 2795 (а вскоре в Белграде Гарри достиг отметки 2810!).

Наш второй участник — Василий Иванчук, имеющий ныне третий рейтинг в мире, считал, по-видимому, что сможет дать в этом турнире «бой» чемпиону мира. Он набрал на старте, как и Каспаров, 3 из 4, но партии были какие-то нервные. В пятом туре они встретились между собой. По дебюту Каспаров ничего не получил, но Иванчук плохо распорядился этим «приятным равенством». Пока он размышлял, играть ли на выигрыш или предлагать ничью, равенство стало менее приятным. Постепенно Каспаров на ровном месте переиграл своего соперника и победил. После этого Иванчук буквально «поплыл», набрав в шести следующих турах 1 очко. Хороший финиш (2 из 3) только скрасил его результат.

Безусловно, Иванчук очень талантлив — здесь вообще можно употребить любой превосходный эпитет. Но его нервная система неустойчива. Это показал не только турнир в Тилбурге, но и молодежные игры в Краматорске, где в компании своих сверстников (Б. Гельфанда, А. Древе и других) он набрал только «+1» — ребята играли с ним довольно свирепо.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!



Ольге Николаевне Рубцовой исполнилось 80 лет. Редакция журнала поздравляет чемпионку мира с юбилеем, желает ей здоровья и долгих лет жизни.

Комментирует
Ольга РУБЦОВА

Испанская партия C80
ГРЕБЕНЩИКОВА
РУБЦОВА

Турнир городов-героев
1986—87

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5
a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4
6. Le1.

Спокойное, малоизученное продолжение

6... Kc5 7. C:c6 dc 8. K:e5
Ce7 9. Kc3 0—0 10. d3.

В результате дебюта у белых лучшее пешечное расположение, у черных — преимущество двух слонов.

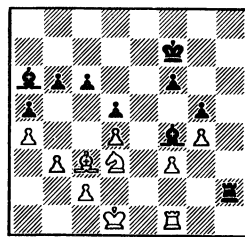
10... Ce6 11. Ce3 Kd7 12.
d4 Kf6 13. Фе2 Kd5 (пытаясь
избавиться от сдвоенных пешек)
14. Cd2 K:c3 15. C:c3
Cd6 16. Фh5 Фе8 17. h3 f6
18. Kd3 Cf5 19. Лад1 Cg6
20. Фf3 Ле8 21. Л:e8 Ф:e8
22. Le1 Фf7 23. b3 Фd5 24.
Ф:d5?!

Не следовало выравнивать сдвоенные пешки черных. Теперь их позиция предпочтительнее

24... cd 25. Ле3 a5 26. a4
Kpf7 27. Kpf1 c6 28. Kpe2
Ce4 29. f3 Cf5 30. Kpd1 b6
31. Cd2 g5 32. Kf2 h5 33.
Ле2 Cc8 34. Kd3 Ca6 35. Ле3
Лg8 36. g4 Лh8 37. Cc3 Cf4
38. Le1.

Если 38. K:f4, то 38... gf 39.
Le1 hg 40. hg Лh3 с выигрышем пешки f3.

38... hg 39. hg Лh3 40. Лf1
Лh2!



Белые в цугванге. Ни ладья, ни слон, ни конь не могут ходить из-за потери пешки.

41. b4 ab 42. C:b4 C:d3 43.
cd Ла2 44. Cc3 Л:a4 45. Kpc2
Ce3.

Черным пришлось решать, допускать ли размен ладей (после 46. Лa1). При этом необходимо было досмотреть до конца длинные варианты. К счастью, при игре по переписке это возможно.

46. Лa1 Л:a1 47. C:a1 Cf4
48. Cb2 Cd6 49. Cc1 Kpg6 50.
Ce3 f5 51. Kpb3 f4 52. Cd2
Ce7 53. Ce1 Kpf7 54. Кра4
Cf6 55. Cf2 Kpe6 56. Kpb4
Kpd7 57. Кра4 Kpc7 58. Kpb3
Kpb7 59. Кра4 Кра6 60. Кра3
Kpb5 61. Kpb3 Cg7.

Второй цугванг. Слон должен отступить на g1, откуда он не может попасть на e1

62. Cg1 Cf8 63. Cf2 Cb4
64. Kpb2 Кра4 65. Kpb1 b5
66. Kpb2 Cd2.

С неотвратимой угрозой Cd2—e3 и b5—b4. Белые сдались.



Не так давно Госкомспорт СССР провозгласил переход на полную валютную самоокупаемость. Какое место в структуре доходов и расходов этой организации занимают шахматы? Эти цифры необходимо сделать предметом гласности...

Евгений СВЕШНИКОВ, гроссмейстер

«ИНТЕРШАХМАТЫ»

В конце 1985 года Госкомспорт СССР командировал меня и Нану Иоселиани на турнир в Бразилию. Организаторы обещали компенсировать Госкомспорту стоимость перелета. Имея соглашение с бразильской авиакомпанией «Вариг», они предлагали нам бесплатные билеты от Франкфурта-на-Майне до Рио-де-Жанейро, а валютную компенсацию — «лишь» за билеты Аэрофлота от Москвы до Франкфурта.

Как же поступили деятели из «Союзспортбеспечения»? Привычно желая «заработать» побольше валюты (таковы уж инструкции), они пошли круглым путем: купили билеты подороже (почти по 4 тысячи рублей каждый), всецело доверившись Аэрофлоту. Наш маршрут превратился в кругосветное путешествие: Москва — Шеннон — Гавана — Лима — Рио-де-Жанейро (пункт назначения) — Буэнос-Айрес — Дакар — Будапешт — Москва. И это при разнице во времени всего лишь в пять часов! Перелет в Бразилию отнял двое с половиной суток...

Прибыв к месту игры, мы с Наной начали было сражение за баснословную компенсацию в размере свыше 10 тысяч долларов (весь турнир стоил организаторам меньше), но нас вовремя остановил работник советского посольства — атташе по культуре. Он объяснил, что незадолго до шахматистов в Бразилии побывали наши легкоатлеты, и когда их руководители, знаменитый олимпийский чемпион, стал «выбивать» для Госкомспорта полную валютную оплату проезда, газеты подняли шум: русские приехали грабить бедных бразильцев!

Учтя горький опыт предшественников, шахматисты поступили более гибко: отказались от обратных билетов Аэрофлота. Заметно повеселевшие организаторы вручили нам свои «бесплатные» билеты компании «Вариг» и согласились оплатить «затяжной прыжок» из Москвы в Рио — правда, не в твердой валюте, которой у них и так было мало, а в бразильских крузейро. Это стоило нам огромных усилий. Деньги выдали в самый последний момент — чтобы их получить, пришлось менять билеты на более поздний рейс. Когда председатель местной шахматной федерации узнал, что мы стараемся не для себя, а для Госкомспорта, он был просто поражен и в знак «примирения» угостил нас на прощание шампанским...

Но кому нужны крузейро в Москве? Мы с Наной обратились к советскому консулу в Рио-де-Жанейро с просьбой принять эти деньги под расписку. К сожалению, это оказалось невозможным из-за отсутствия финансовых отношений между Госкомспортом и дипломатическими службами. Тогда я обратился к нашему торгпреду с просьбой поменять хотя бы часть «дорожных» крузейро на советские чеки (чтобы взять их себе, а в Москве отчитаться долларами из собственных денег). Однако выяснилось, что это запрещено инструкциями. И хотя мы доказывали, что везти крузейро в СССР преступно, у нас они просто бумажки (через месяц в Бразилии прошла денежная реформа, и нам мешок с миллионами действительно оказался бы мешком с бумагой) — торгпред был не в силах чем-то помочь. Единственное, что он посоветовал, — не связываться с обменом крузейро на доллары, ибо потом будет очень трудно отчитаться.

Что было делать? Мы все же сумели, с помощью организаторов, обменять крузейро на доллары — хотя и с потерей немалых процентов. А чтобы не было проблем с отчетом, потребовали от устроителей необходимые справки и упросили их дать в Госкомспорт телекс с указанием суммы выплаченной компенсации (примерно две с половиной тысячи долларов). Думаю, когда мы улетели, гостеприимные бразильцы вздохнули с облегчением...

Но проблем с отчетом избежать не удалось: во-первых, мы изменили обратный маршрут (что, вообще говоря, не приветствуется); во-вторых, в дикой спешке забыли взять одну из этих чертовых справок. Пришлось писать докладную на имя зампреда Госкомспорта. Сделав доброе дело, я заслужил не благодарность, а выговор, пусть и устный, от начальника Управления шахмат Н. Крогиуса.

Вот так мы «сыграли» в солнечной Бразилии. Такие игры не редкость и по сей день. Во всяком случае, на бразильском направлении мало что переменялось.

Отчитываясь за ту поездку, я изложил свои критические замечания и предложения в письменной форме. Однако никакой реакции не последовало. Вернее, последовала, но другая, весьма своеобразная: с тех пор я ни разу

больше не ездил на турниры по линии Госкомспорта СССР (и лишь однажды — по линии Госкомспорта РСФСР). Хотя и выступал в 1985 году в высшей лиге чемпионата страны, 1986-м — в первой, играл на первой доске за сборную России, вел и продолжаю вести большую общественную работу...

Летом 1987 года я был снят со стипендии Госкомспорта и с тех пор предоставлен самому себе. В 1988 году, вступив в международную Ассоциацию гроссмейстеров, я получил приглашение на декабрьский отборочный турнир Кубка мира в Белграде. Паспорт оформил в Челябинске, но, приехав в Москву, узнал, что включен в группу шахматистов, командиремых в Белград спортивным обществом профсоюзов. Мне вручили билет, который не стоил нашей стране ни копейки — дорогу оплачивала АГ.

Перед выездом гроссмейстеров собрали в ВДФСО профсоюзов и предупредили, что если кто-то из нас заработает приз, то часть его, по инструкции, надо будет сдать. Я сразу же заявил, что сделаю это лишь в том случае, если профсоюзы помогут мне восстановиться на шахматной работе и компенсируют командировочные расходы по трем турнирам, на которые я ездил за свой счет. И отказался от карманных и суточных, предоставленных профсоюзным шахматистам, — ибо не хотел даже в малом становиться должником ведомства.

Приз удалось выиграть, и профсоюзы потребовали его часть, угрожая судом. Об этом можно было бы только мечтать, но, увы, в суд так никто и не подал. И до сих пор, несмотря на все мои заявления, Федерация, что называется, в упор не видит моей проблемы. А ведь это, по-моему, далеко не личная проблема!

Кстати сказать, в Белграде произошел и еще один случай «дерзкого непослушания» — неподчинения привычным инструкциям и установкам. Один из победителей турнира, 23-летний москвич Игорь Наумкин, отказался сдавать часть полученного приза в Госкомспорт. Почему?

Отрывок из заявления И. Наумкина в президиум Шахматной федерации СССР от 1 марта 1989 года:

«27 февраля мне стало известно, что 2 марта на заседании президиума Федерации будет разбираться вопрос о призе (выигранном мной на турнире в Белграде), часть которого я не сдал в Госкомспорт.

...Я не уверен, что шахматист, выезжающий за рубеж в качестве туриста (это отражено в моем загранпаспорте), в счет своего отпуска, за свои деньги (или за деньги родителей, так как мой заработок — 110—120 рублей в месяц), и выигрывающий приз (не путать с гонораром), обязан сдавать какую-то его часть в Госкомспорт.

Тем более, если этот шахматист от Госкомспорта ничего не имел и не имеет: ни стипендии, ни командировок на международные турниры, даже не учился в его ГЦОЛИФКе, а закончил обычный технический вуз. Кроме того, тех денег, которые ему выдали при обмене, не хватило даже для вступительного турнирного взноса, и пришлось занимать... а то бы не играть ему в

этом турнире... Даже в таких мелочах Госкомспорт мне не помог.

Почему же я после упоминания о каком-то документе Госкомспорта, которого я не видел, должен отдать часть приза? Неужели в каком-нибудь документе это записано? Где логика и здравый смысл?

Для сравнения: когда меня один-единственный раз (в 1987 году) спорткомитет Москвы командировал на международный турнир, где я занял первое место и получил приличный приз в инвалите, то положенную часть приза я сразу сдал, сознавая, что ездил за государственный счет и должен возместить затраты.

Ныне многие советские шахматисты, чтобы сыграть за рубежом, официально превращаются в туристов. Такую возможность им предоставляет Госкомспорт в лице Спортинтуриста, продавая путевки. Только ли из любви к шахматам это делается? Отнюдь... В структуре стоимости путевки уже заложена необходимая рентабельность — около 20—30 процентов. С учетом того, что путевка стоит 700—800 рублей и таких путевок много, получается немалая прибыль для дальнейшего процветания. Но Госкомспорту этого, естественно, мало. Он хочет получить сверхприбыль, не вкладывая средств.

Может быть, президиуму есть смысл порекомендовать Управлению шахмат (т. е. Исполнительной дирекции Федерации.— Е. С.) разработать такой документ, где было бы заранее оговорено, что обладателю приза возмещаются затраты (или что-то в этом роде). Это было бы, на мой взгляд, справедливой.

В моем конкретном случае вопрос о передаче части приза мог бы решаться на добровольной основе.

...Помимо заявления, представляю оформленные материалы для присвоения звания международного гроссмейстера. Прошу рассмотреть».

Что было дальше? 2 марта президиум Федерации, проигнорировав это заявление (мол, такие гроссмейстеры нам не нужны!), постановил обязать нарушителя сдать валюту, а «в случае отказа т. Наумкина подчиниться решению Шахматной федерации — поставить вопрос о его дисквалификации».

Этот вопрос и был поставлен 29 марта на вновь созданной «вспомогательной» комиссии Федерации по проблемам этики и воспитания. На заседании присутствовали: Г. Гаспарянц (председатель комиссии, член президиума Федерации с 22 октября 1988 г.), Авиатор Быховский, И. Ленский, Н. Юнеева (работники Госкомспорта СССР), Вад. Козлов, А. Суэтин, Б. Персид, Д. Плисецкий, С. Репина — всего 9 членов комиссии, а также двое приглашенных — отец И. Наумкина и автор этих строк.

Гаспарянц познакомил присутствующих с выпиской (видимо, собственноручной?) из постановления Совета Министров № 536183 от 5.07.1976 г. о порядке сдачи валюты государству спортсменами с призов, завоеванных за границей. Затем Гаспарянц зачитал заявление Наумкина и начались прения.

Ав. Быховский: «Нельзя замыкаться на обсуждении поступка Наумкина. Нужно рассматривать проблему шире. Валюту не сдавал не только Наумкин, но, например, и Свешников, и, наверное, кто-то еще».

Вад. Козлов: «Государство вложило средства в воспитание Наумкина, поэтому он обязан сдать деньги (согласно постановлению Совета Министров)».

А. Суэтин: «Вопрос решается однозначно. Мы сдавали — должен сдать и Наумкин».

Д. Плисецкий: «Вопрос не ясен, и не нам его решать. Если Наумкин не нарушает закон, то его не за что и дисквалифицировать».

И. Ленский: «Поддерживаю позицию Плисецкого».

Б. Персич: «Мы должны поддержать президиум и принять решение в соответствии с его постановлением».

Н. Юнеева: «Если закон нарушен — надо наказывать, если нет, то не за что. Выписка из постановления Совета Министров оформлена неправильно. И почему постановление является закрытым?»

С. Репина: «По-моему, Наумкин должен сдать деньги».

Отец И. Наумкина: «Прошу подать на сына в суд. И если суд решит, что надо сдать деньги, — Игорь их тут же сдаст. И тогда дисквалифицируйте его хоть навечно».

Е. Свешников: «Не спешить сдавать деньги в Госкомспорт Игорю посоветовал я. Он должен думать о своем будущем. Вообще, деньги надо бы сдавать в организацию, которая несет какие-то обязательства по социальной защите шахматиста (зарплата, выплаты по больничному листу, пенсии и т. д.). Профсоюзы хотят подать на меня в суд. Советую предложить Госкомспорту поступить так же и с Наумкиным».

Затем председательствующий вынес на голосование, следующее предложение: «Отметить, что гроссмейстер Свешников занимает неправильную позицию в вопросах воспитательной работы с молодыми коллегами».

Итоги голосования: один — за (Гаспарянц), восемь — против.

После этого Гаспарянц поставил на голосование следующее: «Предложить Наумкину в семидневный срок внести валюту в Госкомспорт СССР, в противном случае просить президиум Шахматной федерации СССР дисквалифицировать Наумкина на 3 года».

Итоги голосования: трое — за (Суэтин, Козлов, Гаспарянц), трое — против (Быховский, Плисецкий, Юнеева), трое воздержались (Ленский, Персич, Репина).

Затем было поставлено на голосование предложение Быховского и Плисецкого: «Просить президиум Шахматной федерации СССР вернуться к рассмотрению вопроса об ответственности Наумкина после решения государственных правоохранительных органов о законности его действий».

Итоги голосования: четверо — за (Быховский, Ленский, Юнеева, Плисецкий), пятеро — против.

Наконец, Ленский предложил проголосовать за такую схему действий Федерации: «Поставить перед Госкомспортом вопрос о несоответствии постановления Совета Министров СССР духу времени и сложившимся в советском обществе реалиям».

Итоги голосования: трое — за (Ленский, Быховский, Плисецкий), четверо — против (Гаспарянц, Козлов, Персич, Суэтин), двое воздержались (Репина, Юнеева).

Трехчасовое обсуждение подытожил Гаспарянц: «Комиссии не удалось достичь никакого решения, все результаты будут доложены президиуму Федерации. Вопрос о дисквалификации Наумкина остается открытым».

Однако уже на следующем заседании президиума Федерации вопрос был легко, точнее — элементарно, закрыт.

РЕШЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 11 апреля 1989 г.

Обсудив вопрос о нарушениях, допущенных т. Наумкиным И. Г. (невыполнение постановления Совета Министров СССР, неявка по вызову в Управление шахмат и шашек и на заседания Федерации), президиум Шахматной федерации СССР **ПОСТАНОВИЛ:**

дисквалифицировать мастера спорта СССР И. Наумкина на 2 года за недисциплинированное поведение с запрещением участия в любых шахматных соревнованиях, проводимых в СССР и за рубежом, на указанный срок.

Председатель Шахматной
федерации СССР

В. И. Севастьянов

Отрывок из апрельского письма И. Наумкина председателю Госкомспорта СССР М. Грамову:

«...Я узнал, что мое заявление даже не зачитывалось на заседании президиума 2 марта.

На следующем заседании (11 апреля) было вынесено решение о моей дисквалификации... Несмотря на требование нескольких членов президиума зачитать мое заявление (от 1.03.89.), большинством голосов было решено его не зачитывать. Мне это непонятно, ведь даже в известном-мрачные времена личные заявления зачитывались... Необходимо добавить, что на заседании комиссии по этике и воспитательной работе от 29.03.89. вопрос о моей дисквалификации не прошел большинством голосов, но президиум не принял это во внимание.

...Как понимать, что роль защитника мощного госучреждения взяла на себя общественная организация, имеющая лишь право совещательного голоса..

Также мне непонятно, из каких соображений меня, шахматиста среднего уровня, никогда не пользовавшегося услугами и льготами Госкомспорта, ставят в один ряд (по части сдачи призов) с шахматистами, которые состоят на стипендиях и которым финансируются все поездки на турниры.

Прошу также ответить, каким документом (№ приказа Госкомспорта, дата) и с какой фор-

мулировкой я дисквалифицирован. Это необходимо мне для обжалования...»

Однако официального решения Госкомспорта о дисквалификации Наумкина так и не последовало, не говоря уже о суде. Будучи не в силах обжаловать постановление Федерации (ввиду полной неопределенности ее юридического статуса), молодой шахматист начал... подготовку к полуфинальной «швейцарке» II Кубка мира, сыграв в ряде международных турниров и в матче Москва — Ленинград. Таким образом, он выпал из системы Госкомспорта СССР, но не из шахмат — и в этом примета времени!*

Мне вовсе не хотелось бы делать из Игоря какого-то героя. Моя задача другая: показать, насколько отстала от жизни система финансовых взаимоотношений спортсмена и спортивных организаций. В свое время, когда меня сняли со стипендии Госкомспорта (то есть попросту уволили), главный юрист этого ведомства г. Солнцев заявил, что теперь никаких юридических отношений со мной Госкомспорт не имеет. А раз так, то по какому праву можно требовать с шахматиста деньги?

Любой готов сдавать их в ту организацию, которая обеспечит ему социальную защиту. Повторю свою главную и простую мысль, высказанную еще год назад («Шахматы в СССР», № 10, 1988): «Как было бы здорово, если бы заработанные деньги оставались в Федерации или в клубах по месту работы шахматистов! Их направляли бы — совершенно конкретно — и на поддержку шахматных школ, и на строительство клубов, и на покупку компьютеров (за ними будущее!), и на многое-многое другое — то есть именно на развитие шахмат». А как еще выйти из застоя?

Первые шаги уже делаются. К примеру, со мной несколько месяцев назад заключил договор хозрасчетный шахматный клуб Челябинска. За это время клуб дважды командировал меня на международные турниры (в ГДР и Венгрию) — и каждый раз получал половину завоеванного мною приза. Говоря шире, шахматистам необходимо самим — в лице ли Федерации, Союза или Ассоциации клубов — взять под контроль финансовые проблемы, выправить перекосы и обеспечить оптимальное распределение средств между профессиональными и массовыми шахматами. Мы должны знать все ключевые цифры! Пока же всеисильный аппарат окружен ореолом таинственности, у него «в законе» щедрое расходование валюты на заграникомандировки под девизом обслуживания сборных и защиты «высших интересов» нашего спорта. С моей точки зрения, сегодня невозможно мириться с таким положением дел.

Между прочим, есть и еще одна острая проблема, связанная с резким увеличением выездов советских шахматистов на турниры в социалистические страны. Ныне Госкомспорт и

ЦШК СССР то и дело организуют тургруппы — казалось бы, отрадный факт. Но есть одна неприглядная деталь: денег у шахматистов в этих поездках крайне мало, и стало модным прихватывать с собой все, что находит за границей спрос: шахматную литературу, часы, значки, бинокли и даже... столовые ложки, электродрели и утюги!

Этой осенью я играл в берлинском фестивале, где участвовали 320 шахматистов, в том числе 90 советских. Неприятно и больно было видеть, как наши ребята занимаются «торговлей». Тут же, на турнире, я встретил и Гаспарянца, председателя упомянутой комиссии. Вспомнив о том, как рьяно выступал он против Наумкина, я подумал: какое же это «воспитание» — возиться с «соломинкой», не обращая внимания на «бревно»?

В Берлине находился и ответственный секретарь Федерации М. Архангельский, с которым я попытался поговорить на эту тему. Неизменно вежливый Михаил Юрьевич уклонился от обсуждения, сославшись на то, что он... в отпуске!

Дело, собственно, не в отношении к этой проблеме т.т. Г. Гаспарянца, М. Архангельского и других исполнительных помощников Н. Крогиуса, а в отношении к ней Шахматной Федерации СССР (точно, в отсутствии отношения). Проще всего, конечно, исходя из старой практики, осудить предпринимчивых шахматистов и запретить этот «бизнес». Но, на мой взгляд, необходимо разобраться, почему это происходит.

Шахматистам приходится экономить на еде, селиться в самых дешевых отелях, удаленных от места игры. Денег, получаемых при обмене рублей на иностранную валюту, порой не хватает даже на вступительный турнирный взнос. Так где же выход, если государству трудно обеспечить условия, при которых не унижалось бы достоинство наших шахматистов? (Да только ли шахматистов!)

Выход, мне кажется, есть. Почему бы не использовать часть валюты, сдаваемой шахматистами в виде отчислений от призов, для дополнительного финансирования туристических групп? Думаю, что Федерация и Госкомспорт могут решить этот вопрос — и тогда у многих отпадет нужда «химичить» в поисках денежных ресурсов.

Замечу, кстати, что состав тургрупп хорошо бы формировать по спортивному принципу — на основе заявок от клубов и «нижестоящих» федераций. Ныне комплектование групп вызывает множество вопросов.

Все эти проблемы требуют неотложного регулирования — благо, создана юридически самостоятельная Федерация. До каких пор мы будем позориться перед всем миром со своими дежурными уловками? До каких пор будем унижены недоверием и тягостной процедурой отчетов по зарубежным командировкам? Не пора ли создать систему, при которой судьба профессионалов своего дела не будет столь рабски зависеть от прихоти «добрых дядей»?

* АГ на майской ассамблее в Москве заявила о своей готовности стать гарантом и защитником интересов своих членов и тех, кто намерен вступить в ее ряды, в случае их конфликта с ФИДЕ или национальной федерацией.



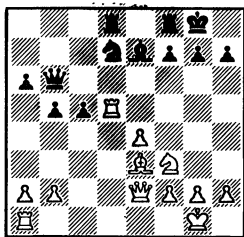
Эхо Шеллефтео

Знакомим читателей
с фрагментами
заключительного этапа
Кубка мира

**Техника
«венгерского Ботвинника»**

ПОРТИШ

РИБЛИ



Белые нащупывают «ахиллесову пяту» в неприятельском лагере.

17. b4! Фe6 18. Лад1!

Тихий ход недожонной силы.

18... Кf6.

В случае 18... cb? кризис вызывался немедленно: 19. Кd4 Фb6 (19... Фf6 20. Cg5; 19... Ф:e4 20. Кс6) 20. Кf5 Фe6 21. Фd2 или 21. Фg4.

19. Л:d8 Л:d8 20. Л:d8 С:d8 21. e5 Кd7 22. bc К:e5 23. К:e5 Ф:e5 24. Фd1.

А теперь проследите, как высокотехнично использует Портиш силу своей проходной пешки.

24... Сс7 25. g3 h5 26. h4 b4 27. Фd7! a5 28. Кph2 f6 29. Cd4! (но не 29. Cf4? из-за 29... Ф:c5) 29... Фе4 30. С:f6! С:g3 31. Кр:g3 gf 32. c6.

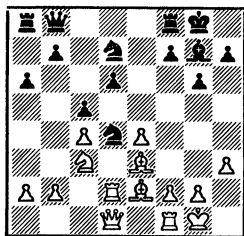
Все удивительно просто!

32... Фе5 33. Кph3 Фе4 34. Кpg3 Фе5 35. Кpf3 f5 (35...

Фс3 36. Кpg2) 36. Фс8 Кrf7 37. Фb7. Черные сдались.

Да, годы летят, но Лайош по-прежнему остается венгерским шахматистом номер один!

**Централизация
АНДЕРССОН ВАГАНЯН**



Жертвуя качество, шведский гроссмейстер устанавливает в центре доски диктатуру белых фигур.

17. С:d4 cd 18. Л:d4! С:d4 19. Ф:d4 Фа7 (в поисках контригры) 20. Ф:d6 Лад8 21. Кd5 Кpg7 22. Лd1 Фс5 23. Фg3 (при размене ферзей черным было бы легче защищаться) 23... a5 24. Фс3 f6 25. Кf4 (с угрозами 26. Ке6 и 26. Лd5) 25... Фе7 26. Ф:a5! Ф:e4 27. Лd4! Фе7 28. Фс7! Кph8 29. Cf1 Фе5 30. Л:d7 Л:d7 31. Ф:d7 Ф:f4 32. Ф:b7.

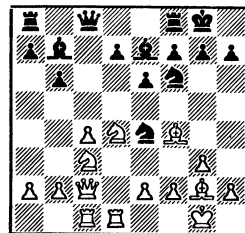
Собственно говоря, борьба окончена: ни один смертный не в состоянии справиться с такой оравой проходных пешек.

32... Лb8 33. Фf7 Фd6 34. c5 Фf8 35. Ф:f8 Л:f8 36. b4

Ла8 37. b5 Л:a2 38. Сс4 Ла1 (38... Лс2 39. b6) 39. Кph2 Кpg7 40. c6. Черные просрочили время.

САЛОВ

САКС



Черные затевают тактическую операцию, имеющую существенный позиционный изъян: 14... К:f2?! 15. Кр:f2 e5 16. С:e5 Кg4 17. Кpg1 К:e5 18. Фf5 С:g2 19. Кр:g2.

Итог: белые овладели важным центральным полем d5.

19... Фb7 20. Кd5 Кс6?

Следовало защищаться путем 20... d6.

21. Фf3!

Тонкий маневр: теперь второй белый конь с эффектом вступает на поле f5.

21... Лfe8 22. Кf5 Cf8 (упорнее выглядело 22... Лab8) 23. Кh6!

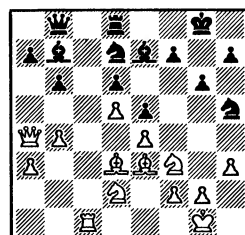
Закономерный удар, решающий судьбу партии.

23... gh 24. Кf6 Кph8 25. Л:d7 Ф:d7 (25... Фс8 26. Фf5) 26. К:d7 Кd4 27. Фd5.

Очевидно, за ферзя у черных нет достаточной компенсации. Правда, чтобы достичь окончательного успеха, ленинградцу потребовалось еще 30 ходов.

Поучительные окончания

СЕЙРАВАН АНДЕРССОН



Находясь в стесненном положении, черные пытаются с помощью разменов облегчить свою участь.

20... Лс8 (заслуживало внимания 20... Кg7) 21. Л:с8 С:с8 22. g4 Кg7.

После 22... Кf4 23. С:f4 еf освобождалось поле d4 для переброски белого коня на с6.

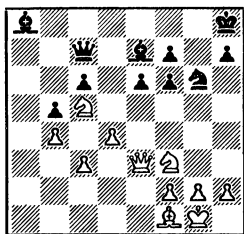
23. Са6! С:а6 24. Ф:d7! Фb7 25. Ф:b7 С:b7 26. Ке1.

План белых — перевод коня на поле с6 с надвижением пешек ферзевого фланга. Но он требует кропотливой подготовительной работы. Во-первых, необходима профилактика против подрыва f7—f5

26... f5 27. f3 h5 28. gf gf 29. b5! Ке8 30. Кс2 Ch4 31. Cf2 Cg5 32. Кс4 Kpf7 33. Kb4 fe 34. fe Kpe7 35. Kpg2 Kpd7 36. а4 Kpc7 37. Кс6 (триумф эндшпильной стратегии белых) 37... С:с6 38. dc Kf6 39. а5! ба 40. С:а7 К:с4 41. К:а5. Черные сдались.

ЭЛЬВЕСТ

КОРЧНОЙ



Хронические пороки в лагере черных — их «плохой» белопольный слон и слабость пешки с6. Прежде всего эстонский гроссмейстер усиливает позиции своих фигур.

27. g3 Cb7 28. Kd2 Cc8 29. Cg2 f5 30. Фf3!

Вынуждая черных к невыгодному для них размену.

30... С:с5 31. bc Cd7 32. h4 Kpg7 33. h5 Ке7 34. Фе3 f6 (быть может, упорнее было 34... h6) 35. h6 Kpf7 36. c4!

Если белый конь проберется на d6, то черным несдобровать.

36... f4?! (нервы не выдерживают) 37. Фd3 Kg6 38. cb cb 39. Ке4 fg 40. Kd6 Kpe7 41. fg Фа5 42. Kph2 Фе1?

Сразу проигрывает, но позиция черных уже была незащитимой.

43. Ф:g6! Черные сложили оружие.

Сюрприз в старом варианте

Испанская партия С89

ХЮБНЕР

НАНН

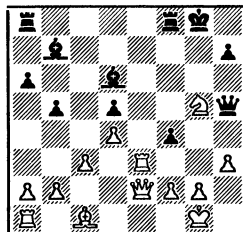
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5.

Доктор Хюбнер прекрасно знал, что его английский коллега равнодушен к контратаке Маршалла, и подготовил к этой дуэли «небольшой» дебютный сюрприз.

9. ed K:d5 10. К:e5 К:e5 11. Л:e5 с6 12. С:d5 cd 13. d4 Cd6 14. Ле3 Фh4 15. h3 f5 16. Фf3 Cb7 17. Kd2 g5.

Все это уже неоднократно испытывалось в турнирной практике, и «госпожа Теория» оценивала позицию в пользу черных.

18. Фе2! f4 19. Kf3 Фh5 20. К:g5!



Элегантный удар, мгновенно меняющий ситуацию на доске. После 20... Ф:g5 белые выигрывают посредством 21. Лg3.

20... Фg6 21. Ле6 Ф:g5 22. Л:d6 Лае8 23. Ле6 Kpf7 24. Ле5! Л:e5 25. de Kpe6 26. Cd2 Ф:e5 27. Фd3.

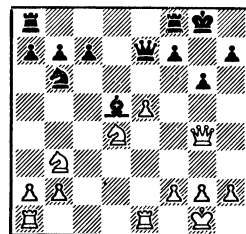
Черный король в центре доски чувствует себя, мягко говоря, не совсем надежно.

27... Фg7 28. Ле1 Kpd7 29. f3 Лf6 30. Фd4 Фf7 31. а4 ба 32. Ф:а4 Kpc7 33. Фb4 Kpd8 34. С:f4. Черные сдались: 34... Л:f4 35. Фd6 Kpc8 36. Ле7.

И боги смертны...

КАСПАРОВ

ХЮБНЕР



17. Kf5! Фd7 18. Kh6 Kpg7 19. Фg5 f6.

Единственный ответ. Плохо 19... Фd8 ввиду 20. Kf5 Kph8 21. Ке7! Kd7 22. Лад1 с6 23. Кс5.

20. ef Л:f6.

Теперь безоговорочно вело к победе 21. Kd4! Угроза 22. Ле7 слишком сильна. На 22... Сf7 следовало 23. Лад1, и черные беззащитны. Однако чемпион мира поторопился форсировать события, решив сразу выиграть ферзя

21. Ле7? Ф:e7 22. Kf5 Л:f5 23. Ф:e7 Лf7 24. Фе5 Kpg8 25. Кс5 с6.

Благодаря обладанию важным центральным полем d5, черные держат оборону.

26. b3 Kd7! 27. К:d7 Л:d7 28. Лd1 а5 29. h4 Лf7! 30. Лd4 Лf5 31. Фе1 b5 32. Лd3 а4 33. Ле3 ab 34. ab Лаf8 35. f3 h5.

Партия продолжалась еще 25 ходов, но крепость, сооруженную черными, разрушить не удалось.

«ЛЕНИНГРАД-89»: праздник для всех

Александр ХАЛИФМАН, международный мастер

Владимир ФЕДОРОВ, мастер

Международный шахматный фестиваль «Ленинград-89», проходивший в сентябре во Дворце культуры имени Ленсовета, превзошел самые радужные надежды поклонников Каиссы. Такие соревнования уже давно завоевали популярность во многих странах, но для нас они пока в диковинку. Если на зарубежных фестивалях нередко проводятся только массовые «швейцарки», то ленинградцы помимо двух подобных состязаний организовали еще и главный турнир (IX категория ФИДЕ) по круговой системе с нормой гроссмейстера.

В рамках фестиваля состоялись и три блицтурнира для всех желающих. В двух из них победил ленинградский гроссмейстер Александр Кочиев, в третьем — его земляк международный мастер Владимир Карасев. Как же удалось организовать столь увлекательный праздник шахмат?

Скажем сразу, что не понадобилась даже помощь городского спорткомитета. Выручил спонсор фестиваля — межотраслевое государственное объединение «Технохим», где шахматы весьма популярны. Команда объединения «Пластполимер», входящего в «Технохим», успешно выступает во многих всесоюзных соревнованиях (к примеру, недавно в Симферополе она победила в турнире первой лиги чемпионата СССР среди шахматных клубов).

А провел фестиваль Внешнеэкономический кооператив «Интер» ЛОС ВДФСО профсоюзов. Было предусмотрено буквально все: удобное место для игры (в двух шагах от метро), бесплатный вход, нарядные игровые залы, рядом с ними столовая и уютное кафе, культурная программа для участников, новые комплекты часов и «гроссмейстерских» шахмат... Да, много потрудился шахматный центр кооператива «Интер» в лице его директора Е. С. Столяра (он же был главным судьей фестиваля), Г. А. Трабского и И. П. Кудинова.

В соревнованиях участвовали представители Болгарии, Венгрии, Израиля, Польши, Чехословакии и почти всех союзных республик.

Украшением фестиваля, его «изюминкой», безусловно, стал главный турнир. Вот его итоги: 1. Л. Юдасин — 8 очков из 11; 2—3. М. Тайманов и А. Халифман — по 7; 4—5. В. Епишин и Ч. Хорват (Венгрия) — по 6½; 6—7. Г. Зайчик и И. Хенкин — по 6; 8. И. Пришибыл (ЧССР) — 5; 9—10. Я. Гданьский и В. Сапис (оба — Польша) — по 4; 11. С. Иванов — 3½; 12. В. Купрейчик — 2½ очка.

Леонид Юдасин вторично выполнил норму балла международного гроссмейстера. Ему тридцать лет, многие годы он возглавляет команду «Пластполимера», не раз — и успешно — играл в первой и высшей лигах чемпионата страны. О нынешнем выступлении не без юмора рассказал сам Леонид:

— Играл я исключительно легко и спокойно. Моими «тренерами» были двое моих детей, которые не давали забыть, что шахматы все же не самое главное в жизни и комплексовать нет повода. Дети каждый раз с такой неохотой отпускали меня на игру, что иногда я даже опаздывал — но зато уж старался изо всех сил оправдать факт ежедневных отлучек из дома. После восьмого тура было ощущение, что могу бороться и за еще более высокий результат, но, дабы гарантировать выполнение гроссмейстерской нормы, сделал в последних турах быстрые ничьи. Лучшей своей партией считаю поединок с И. Пришибылом...

Приводим эту партию.

Дебют ферзевых пешек D02 ПРИШИБЫЛ ЮДАСИН

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. Cf4 c6 4. c3 g6 5. h3 Cg7 6. Kbd2 0—0 7. e3 Cf5 8. Ce2 Kbd7?!

Как указал Юдасин, заслуживало внимания предварительное 8... Ле8!? с дальнейшим 9... Kbd7, чтобы в случае g2—g4 отступить слоном на e6 (и если Kf3—g5, то Kd7—f8).

9. Фb3!

Сильный ход, вынуждающий черных тратить время на защиту пешки.

9... Фc8 10. g4!?

Логичная попытка использовать неудачное положение слона.

10... Ce4 11. Лg1!?

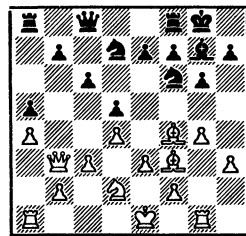
На 11. c4 возможно было 11... dc 12. C:c4 Cd5. Теперь же грозит отскок коня с дальнейшим f2—f3, поэтому черные вынуждены разменять слона на коня.

11... C:f3 12. C:f3 a5!

Единственная возможность получить контригру.

13. a4?

Белые не разгадывают замысел соперника, иначе они продолжали бы 13. g5 Ke8 14. c4 с неясной игрой.



13... e5!!

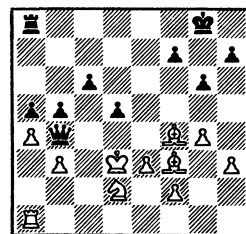
Красивый прорыв в центре — единственный способ освободиться, ибо иначе у черных трудная позиция.

14. de (не лучше и 14. Cg3)

14... Kc5 15. ef.

На 15. Фc2 Юдасин намекал 15... Kfd7 16. c4 Ka6! с перевесом.

15... K:b3 16. fg K:a1 17. gf Ф:f8 18. Kpe2 Kc2 19. Kpd3 Kb4 20. cb Ф:b4 21. b3 b5 22. La1.



22... c5! (у черных опасная атака) 23. Крc2 Лd8.

Заслуживало внимания и 23... d4!? (Юдасин).

24. ab c4 25. Лb1 Ф:b5 26. bc?

Сильнее 26. Се5, на что последовало бы 26... Лс8

26... Фа4 27. Крc3 Фа3 28. Крd4 dc 29. Cd5 Фd3. Белые сдались.

Первый приз в главном турнире установил самый крупный в Израиле Безр-Шевский шахматный клуб. Вручил приз Леониду Юдасину директор этого клуба Элияху Левант. Шахматисты, правда, по привычке называли его Львом Михайловичем, ибо многие еще помнят, что когда-то он был активным организатором шахматной жизни в Ленинграде. Левант рассказывает:

— Я уехал в Израиль семнадцать лет назад, потому что очень хотел создать что-то свое, совершенно новое. Сначала на меня в Безр-Шеве смотрели с недоумением, даже с подозрени-

Леонид Юдасин.



Александр Халифман.



ем — доскать, уж не картежник ли? Но я не отступал, сыграл примерно с двумя тысячами детей в школах, выбрал сотню лучших и стал с ними заниматься. Из этой сотни вышел гроссмейстер Алон Гринфельд, несколько международных мастеров. Каждый год я провожу у себя в городе крупные международные турниры, не ниже одиннадцатой категории, в них играли многие сильнейшие шахматисты мира. В 1986 году мне была присвоена степень доктора по педагогике шахмат; в 1978 и 1983 годах я завоевывал специальные призы за развитие культуры в городе, а в 1988-м, по случаю сорокалетия страны, стал обладателем почетного звания «Любимец города». Таким образом, мой скромный труд получил общественное признание... С удовольствием встретился с Ленинградом, со своими родственниками и друзьями. На мой взгляд, этот фестиваль организован превосходно!

..2—3-е места в главном турнире разделили Марк Тайманов и Александр Халифман. Опытный гроссмейстер,

за последнее время успешно выступивший на турнирах в Италии и Франции, и в Ленинграде играл уверенно, в активно-позиционном стиле. Как и победитель турнира, он не проиграл ни одной партии. Были у него и яркие комбинационные взлеты, к примеру, в следующей встрече.

Дебют Рети A04 ТАЙМАНОВ ЗАЙЧИК

1. Kf3 f5 2. d3 Kc6 3. e4 e5.

Произошла удивительная метаморфоза: из такого солидного позиционного начала, как дебют Рети, партия уже на третьем (!) ходу пришла с переменой цвета фигур на рельсы королевского гамбита — грозного атакующего оружия шахматистов прошлого столетия!

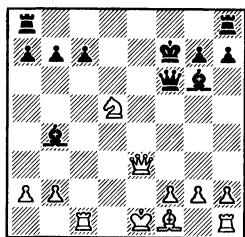
4. Kc3 Kf6 5. ef d5 6. d4!

Сильный ход. Теперь на 6... e4 хорошо как 7. Kh4 с дальним 8. g4, так и 7. Ke5.

6... ed 7. K:d4 K:d4 8. Ф:d4 C:f5 9. Cg5! C:c2?

Сыграно в расчете на свой «эффектный» 13-й ход. Однако черные, по-видимому, не замечают блестящую контркомбинацию соперника, ибо иначе они, вероятно, сыграли бы просто 9. Ce7.

10. Лс1! Cg6 11. C:f6 Ф:f6 12. Фе3 Kpf7 13. K:d5 Cb4.



14. K:b4! («попадаясь» в ловушку) 14... Лhe8 15. Cc4 Kpf8 16. 0—0!!

Как быстро белые развили фигуры королевского фланга! Этот красивый ход опровергает замысел черных.

16... Л:e3 17. fe Cf5 18. g4.

Черный король чувствует себя весьма неуютно.

18... g6 19. gf Kpg7 20. Kd5 Фе5 21. fg hg 22. Лf3 Лh8 23. Kf4 Лh4 24. Лс3 g5 25. Лg3 Kpf6 26. Kh3 Фе4 27. Cd3 Фb4 28. Лс2 Л:h3 29. Лf2! Черные сдались.

Халифман играл легко и уверенно, но стоило на горизонте маячить заветной гроссмейстерской нормы, как легкость исчезла, а с ней и норма... Удалось, правда, сыграть несколько красивых партий. В следующей встрече его соперником был Игорь Хенкин, сумевший выполнить в турнире норму балла международного мастера

Защита Грюнфельда D85 ХАЛИФМАН ХЕНКИН

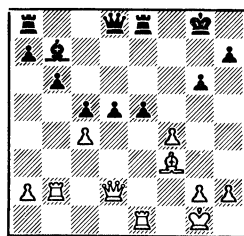
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. Kc3 d5 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc c5 8. Лb1 0—0 9. Ce2.

Пожалуй, ныне это построение наиболее серьезно претендует на опровержение защиты Грюнфельда.

9... Kc6 10. d5 Ke5 11. K:e5 C:e5 12. Фd2 b6 13. f4 Cg7 14. c4 e6.

В недавних партиях Елишин — Фтачник (Белград, 1988) и Гельфанд — Фтачник (Дебрецен, 1989) было сыграно 14... e5, однако добиться равенства черным так и не удалось. Например, первая из названных партий продолжалась так: 15. 0—0 ef 16. Ф:f4 Cd4 17. Ce3 C:e3 18. Ф:e3 Фе7 19. Фf4 (еще сильнее указанное Епишиным 19. e5! Лe8 20. e6 fe 21. Cf3) 19... f6 20. a4! с лучшей игрой у белых.

15. Cb2 C:b2 16. Л:b2 Лe8 17. e5 Cb7 18. 0—0 ed 19. Cf3 f6 20. Лe1 fe.



Эта позиция встретила в партии Куджма — Хенкин (Краматорск, 1989), где было 21. Л:e5?! Фf6 с позицией, где проблемы могут возникнуть только у белых Халифман не знал об этой партии, но разобрался за доской

21. fe! Фс7 22. C:d5 C:d5 23. Ф:d5 Kpg7 24. e6 Лad8 25. Фf3 Ле7.

Была возможность заблокировать пешку путем 25. Фе7, однако после 26. Лb2 позиция белых приятнее

26. Лf2 Фd6 27. Фf6 Kpg8 28. Фg5!

Этот точный ход ставит под сомнение построение черных Дело в том, что немедленное 28. h4 Лde8 заставляло белых смириться с ничьей — 29. Фf7 Kph8 30. Фf6 Теперь же на 28... Лde8 следует 29. Фd5!

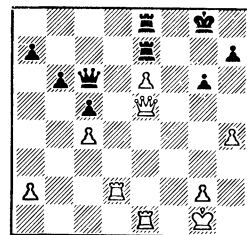
28... Kpg7 29. Фf6 Kpg8 30. Фg5 Kpg7.

Повторив в цейтноте ходы, белые переходят в ренгильное наступление.

31. h4! Лde8 32. Фd5 Лd8 33. Фg5 Лde8 34. Лd2 Фс6?

Пропуская сильный тактический удар, разрушающий позицию черных Стоило продолжать 34... Фс7, после чего к неясной позиции приводило 35. h5 Л:e6 36. Л:e6 Л:e6 37. h6 Kpf8 38. Лd8 Kpf7 39. Лh8 Фd6! Однако, продолжая 35. Лde2, белые сохраняли позиционный перевес.

35. Фе5 Kpg8.



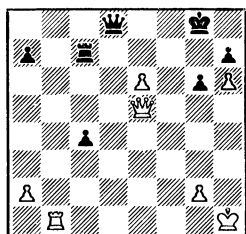
36. Лd7!

Теперь фигуры черных затованы и партия заканчивается в несколько ходов.

36... b5 37. cb Ф:b5 38. h5 Фb6 39. Л:e7 Л:e7 40. h6! c4 41. Kph1 Фd8 42. Лb1 Лс7.



Фестиваль в разгаре.

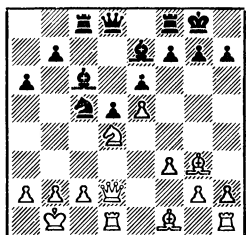


43. Фf4!

Точность до конца. Белые снимают удар с пункта g7, но создают неотразимую угрозу e6—e7. Пытаясь бороться с этой опасностью, черные допускают другой изящный удар.

43... g5 44. Ф:g5! Черные сдались.

Красиво провели атаку белые и в партии Халифман — Гданьский.



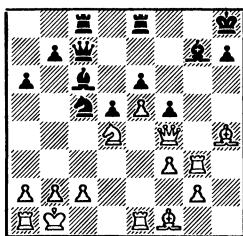
Из сложного варианта сицилианской защиты возникла

позиция, в которой блокадный конь d4 заставляет предпочесть позицию белых. У них находится сильный план атаки.

16. h4! Фb6 17. h5 Лfe8 18. Ch4!

Поскольку размен слонов для черных неприемлем, приходится отступать на f8, после чего продолжение f7—f6 навсегда снимается с повестки дня.

18... Cf8 19. Лh3 Kph8 20. Лg3 Фc7 21. Le1 Cd7 22. Фf4! (начало последнего штурма) 22... f5 23. h6 Cc6 24. hg C:g7.



25. Л:g7!

Несложная жертва качества, ведущая к победе.

25... Кр:g7 26. Cf6 Kpg8 27. g4 fg 28. Фg5 Kpf8 29.

Фh6 Kpg8 30. Ce2. Черные сдались.

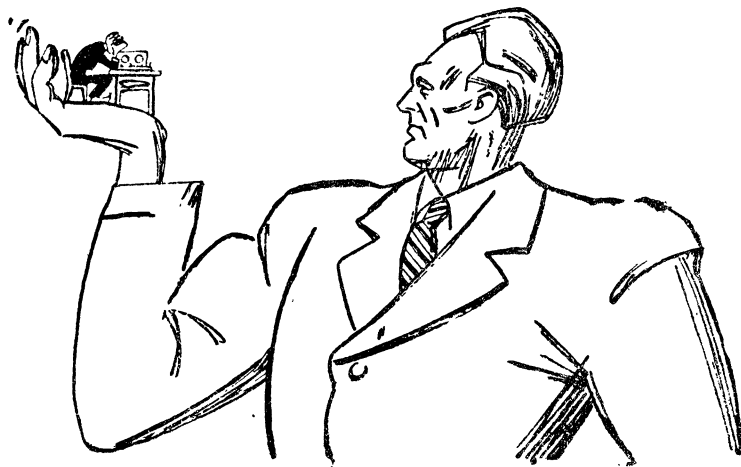
В группе «А», где в 11 турах по швейцарской системе сражались 38 участников, имеющие международные рейтинги, впереди оказались армянские шахматисты — международный мастер **А. Анастасян** (9 очков) и мастер **А. Минасян** (8½), на третьем месте — ленинградский кандидат в мастера **Е. Агрест** («Пласт-полимер»).

Приз за лучший результат среди женщин завоевала международный мастер из Баку 19-летняя **А. Софиева**, набравшая в группе «А» 7 очков. Призы за лучший результат среди ветеранов были вручены ленинградцам — международному мастеру **Б. Владимирову** и мастеру **С. Хавскому**.

В группе «Б», где также по швейцарской системе играли 132 шахматиста, победил **А. Арустамян** (Ереван) — 9 очков из 11; 2—3-е места, отстав на пол-очка, разделили **Д. Загорскис** (Вильнюс) и **И. Ибрагимов** (Казань).

Хочется пожелать, чтобы такой замечательный праздник, как Международный шахматный фестиваль, стал в Ленинграде традиционным!

Гордость России



**К 80-летию
со дня рождения
П. В. Дубинина
(1909—1983)**

Заслуженный мастер спорта СССР, международный мастер ФИДЕ, международный гроссмейстер ИКЧФ — одно перечисление званий Петра Васильевича Дубинина впечатляет. В шахматных изданиях широко освещалась творческая биография участника четырех финалов первенства СССР, многих чемпионатов РСФСР и других крупных соревнований. Меньше известна деятельность Дубинина как шахматиста-заочника.

В трудном 1923 году Петр увлекся шахматами. Занятия в нижегородском шахматном кружке, изучение редкой тогда литературы, самостоятельный анализ партий (и все это после тяжелой рабочей смены грузчика) — и уже в первом после революции чемпионате Нижнего Новгорода 1925 года он третий призер, а в 1930 году — чемпион города.

Первые товарищеские партии по переписке игрались, по-видимому, уже в этот период, но только в 1940 году Дубинин принял участие в официальном со-

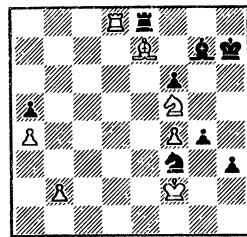
ревновании — первенстве СССР. Удачный старт (6 из 9), но... началась Великая Отечественная война.

Красноармеец, солдат, офицер, кавалер боевых наград — волжанин прошел долгий путь от битвы за Москву до штурма Кёнигсберга. Как писал М. Ботвинник, «Дубинин отличался могучим телосложением, в своем вещевом мешке всю войну носил он шахматные книги». Демобилизовавшись в 1946 году, Петр Васильевич полностью посвятил себя шахматам: воспитывает молодую смену, работая в спортивном клубе Горьковского автозавода, играет в многочисленных соревнованиях. Однако тяжелая контузия в конце войны в какой-то мере повлияла на уровень его спортивных достижений. Постепенно Дубинин все больше внимания уделяет заочным шахматам, а потом и окончательно переключается на игру по переписке. Здесь полностью раскрывается его шахматный талант.

Разработка новых дебютных систем, оригинальная стратегия, нестандартная трактовка позиций, блестящие комбинации, отменная техника — все это он демонстрировал в своих партиях, которые регулярно появлялись в печати.

Стабильно высокие результаты — второе место во II чемпионате СССР (1952—54), победа в III (1955—57) и снова серебро в IV (1957—60) позволили ему выйти на высочайший международный уровень. Дубинин стал достойным преемником В. Рагозина на III первенстве мира: 6 очков из 9 и серебряная медаль. А дальше — участие в IV (1962—65) и VII (1972—75) финалах первенства мира, четырех Всемирных олимпиадах, чемпионатах Европы, юбилейных турнирах. И всюду — с неизменным успехом.

СИМАГИН ДУБИНИН Турнир памяти В. Рагозина 1963—1966



Позиция черных выглядит безнадежной: все фигуры блокированы, а после размена ладей теряется пешка а5. Но... солдат h3 несет в ранце жезл маршала! Помогая ему, Дубинин жертвует все свои фигуры.

1... Kh4!! 2. Л:e8 K:f5 3. Cd8 g3 4. Kp:f3 Cf8!! 5. C:f6.

Выясняется, что 5. Л:f8 проигрывает: 5... h2 6. Kpg2

Ke3 7. Kph1 Kg4 8. Cb6 Kf2
9. C:f2 gf.

5... g2 6. J:f8.

Преждевременно 6... g1Ф?
из-за 7. Jh8 Kpg6 8. Lg8
Kp:f6 9. J:g1.

6... Kh4 7. Kpe4 h2 8. f5!
Московский гроссмейстер
весьма изобретателен. Мат
черным неизбежен? Однако
есть еще последний конь.

8... Kg6!! 9. fg Kp:g6.

Позиция резко изменилась.
Теперь уже белым нужно
искать спасение.

10. Cd4 h1Ф 11. Jf6 Kph7
12. Jf3 g1Ф 13. C:g1 Ф:g1
14. Jb3.

Для построения ничейной
крепости белым необходимо
перевести короля на поле c1.
Только сделать это не уда-
етсяя.

14... Фg4 15. Kpd3 Ф:a4
16. Kpc2 Kpg6 17. Kpc3 Kpf6
18. Jа3 Фd1! Белые сдались.
Фантастика!

Великолепны его достижения
на олимпиадах: на IV (1961—64) —
5½ из 8, на V (1965—68) Петр Ва-
сильевич показывает лучший ре-
зультат на первой доске — 6½
из 8, на VI (1968—72) — 5 из 8.
И наконец, на VIII Олимпиаде
(1977—82), в 70-летнем возрас-
те, у Дубинина 9½ из 12 и снова
лучший результат на своей доске,
а золотые медали вновь у
сборной СССР!

Активная пропаганда заочных
шахмат приводит к результа-
там: в Горьком и области регу-
лярно проводятся разные массо-
вые соревнования — от пер-
венств районов до чемпионатов
области. Возмужали ученики
Дубинина: гроссмейстер ИКЧФ
И. Морозов, два международ-
ных мастера ФИДЕ, три между-
народных мастера ИКЧФ про-
должают его дело — играют в
первенства Европы и мира по
переписке.

В. ЧАРУШИН,
международный мастер
ИКЧФ

«Шахматы я полюбил сразу,
как только мой школьный друг
Коля Баутин познакомил с ни-
ми,—вспоминал Дубинин,—но
времени для серьезных занятий
не хватало: трудовая жизнь на-
чалась рано, с 14 лет. Работал
грузчиком в нижегородском
порту, молотобойцем на строи-
тельстве моста через Оку. Пока
не призвали в армию. Служил в
части Московского гарнизона.
Здесь на меня обратил внима-
ние руководитель шахматной
секции ЦДКА мастер И. Кан. Он
стал со мной заниматься, и вско-
ре я победил в чемпионате
гарнизона, затем занял второе
место в турнире московских
первокатегорников (не путайте
их с нынешними перворазряд-
никами!). Перед демобилиза-
цией отличился во Всесоюзной
спартакиаде, завоевав первое
место по шахматам и... штанге.

С 33-го года трудился на Горь-
ковском автозаводе. Годом поз-
же в Самаре, на полуфинале
первенства России, удалось опе-
редить всех, а в финале занять
второе место (после Белавенца
и впереди Бондаревского, Ала-
торцева, Котова, Кайева и дру-
гих) и получить путевку в
IX всесоюзный чемпионат...»

Впервые я встретился с Пет-
ром Васильевичем в 1955 году на
полуфинале первенства РСФСР
в Казани. До этого был знаком
с ним только по шахматным
партиям, опубликованным в пе-
чати. Верно говорят: лучше один
раз увидеть, чем сто раз услы-
шать. Баскетбольного роста
(чуть ниже двух метров), мо-
гучий человек (135 кг веса), у ко-
торого все превышало обычную
«норму» — и необычно твердая
походка, и голос, не требующий
микрофона, и руки. Разговари-
вая, он выразительно жестику-
лировал указательным пальцем
правой руки, иногда, для убед-
ительности, дотрагиваясь им до
собеседника. Помнится, после
первой нашей беседы я потом
долго чувствовал эти прикосно-
новения...

П. В. никогда не бравировал
своей колоссальной физической
силой. Но все же приведу два
запомнившихся казанских эпи-
зода.

Как-то вечером, возвратив-
шись после тура в гостиницу, мы
отправились ужинать в ресторан.
Навстречу нам вывалилась ком-
пания «веселых» молодых лю-
дей, один из которых невежливо
задел Дубинина. П. В. внима-
тельно посмотрел на него, но
молочник, прокричав что-то
оскорбительное, замахнулся ру-
кой. В мгновение ока шахмат-
ный мастер схватил «партнера»
левой рукой за воротник пиджа-
ка и поднял в воздух. «Не за-
май — зашибу!» — спокойно
произнес он, назидательно по-
водя пальцем правой руки перед
его носом. Затем поставил на
паркет и отпустил. Не в силах
удержать равновесие, «обид-
чик» упал, а его приятели броси-
лись враспынную...

В выходной день участники
турнира иногда развлекались
пятиминутками. В один момент
соперник Дубинина в бито-ни-
чейном положении стал явно
играть на время. Тогда П. В., на-
жав пальцем на кнопку, остано-
вил часы, и было забавно наблю-
дать, как его партнер двумя ру-
ками тщетно пытался продол-
жить игру...

Мы (третьим обычно был Во-
лодя Арсеньев, мастер из Ярос-
лавля) как-то сразу почувствова-
ли взаимную симпатию, частень-
ко собирались в гостиничном
номере или прогуливались по
улицам древней Казани. Разго-
воры шли, как правило, на шах-
матные темы. П. В. не любил рас-
суждать о политике или вспоми-
нать военные годы. Но мы зада-
вали «провокационные» вопро-
сы: как вам удалось уцелеть в
Отечественной при таком-то ро-
сте и телосложении? Наверное,
в окопе сидели? Страшно было?

— В окопе? Приходилось, ко-
нечно,— отвечал П. В.— Но не
счасть раз бывал и в штыковых
атаках, рукопашных схватках.
А сколько живых фрицев приво-
лок в штаб! Но, честно скажу,
было очень страшно, когда нас
бомбила (понятно, не нарочно)...
своя же авиация: обидно было
бы так нелепо погибнуть...

Дубинину тогда было 46, что
ничуть не мешало успешно сра-
жаться за доской с молодежью.
П. В. прежде всего ценил в



Слева направо: в 1-м ряду — И. Березин (судья), Г. Иливицкий, П. Дубинин, Р. Нежметдинов, судья; во 2-м ряду — А. Лутиков, секретарь турнира, Г. Подольный (гл. судья), А. Магергут (судья), Л. Шамкович, Г. Борисенко, Н. Крогиус, В. Тарасов, А. Лейн; в 3-м ряду — Ю. Лейбов (судья), В. Жилин, Ю. Котков, Б. Владимиров, В. Косенков, В. Арсеньев.

шахматах борьбу. Когда ему предлагали мировую, искренне возмущался: «Никаких ничьих!» Среди его партий вы не найдете короткометражных пустышек, игра обычно шла до исчерпания всех возможностей.

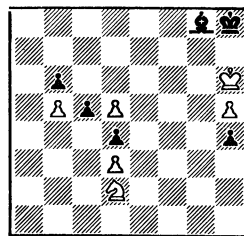
Интересная деталь: во время игры П. В. любил шепотом рассуждать. Но это был дубининский шепот — соперник мог все слышать: «Он туда, я сюда, он сюда, а я туда, он туда, я сюда — ты смотри-ка, а? Ну, ну, еще раз: я туда, он сюда...»

Сколько же потом было наших встреч — на полуфиналах и финалах первенства РСФСР, командных соревнованиях, тренировочных сборах. Если удавалось узнать, что в турнире будет

участвовать Дубинин, я искренне радовался, предвкушая (и не напрасно) нечто неординарное.

Петра Васильевича отличали четкость и аккуратность в работе. В его гостиничном номере всегда висела большая (под стать автору) турнирная таблица, куда он заносил результаты разноцветными карандашами. Сыгранную партию со своими краткими примечаниями он записывал в блокнот, попутно вел дневник. Это был подлинный шахматный фанатик: непрерывно что-то анализировал, записывал, успевая параллельно проделывать гигантскую работу по заочной игре. «Настоящие шедевры, — говорил он, — рождаются только по переписке».

П. В. любил не только решать, но и составлять шахматные композиции. Как-то раз он показал нам свой первый этюд, опубликованный в «Шахматном листке» № 3 за 1925 год и получивший тогда положительный отзыв самого Л. Куббеля.



Ничья

Основной вариант 1. Kf3! h3 2. Kg5! h2 3. d6 h1Ф 4. d7 (угроза — 5. Kf7 C f7 6. d8Ф Cg8 7. Фf6X) 4... Фd5 5. d8Ф! Ф:d8 6. Kf7 C:f7 — пат!

Это был добрый, непосредственный человек, иногда, правда, вспыльчивый. Очень огорчался после незаслуженного проигрыша и радовался как ребенок, выиграв хорошую партию («как я его, а?»). Позволил себе привести несколько забавных эпизодов.

Горький, полуфинал чемпионата России, 1957. Встречаясь с ленинградским шахматистом Топровером, Дубинин попадает в проигрышное положение и делает ход, недвусмысленно грозящий матом. Защит предостаточно, но в цейтноте Топровер хватается за ферзя и тут же отпускает руку. «Ферзь ходит!» — разносится на весь зал громовой дубининский голос, и главный судья бегом направляется к столу. «Вы взялись за ферзя?» — спрашивает на ленинградца, и тот утвердительно кивает головой. А болельщики с Горьковского автозавода, находящиеся в непосредственной близости, за канатом, не на шутку взволнованы — что случилось с их кумиром? И Петр Васильевич, откинувшись на спинку стула, улыбаясь и подмигивая, успокаивает зрителей: «А когда он пойдет ферзем, я поставлю мат в один ход!» Топровер немедленно капитулирует...

Краснодар, финал первенства РСФСР, 1957. Идет очередной тур. Немногочисленные зрители громко разговаривают, а судьи спокойно дремлют за своим столом. Находящийся в сильном цейтноте Дубинин, сделав ход, встает во весь рост, и мы слышим: «30 зрителей, 8 судей, а порядка нет!!» Моментально проснувшиеся жрецы закона спешно исправляют положение...

В этом же турнире наша встреча протекала с очевидным преимуществом для меня, но под занавес я допустил серию решающих ошибок. «Петр Васильевич! Вам ведь было очень плохо, — говорю, подписывая бланк, — давайте посмотрим». «А в прошлом году, помните,

как вам было плохо, а я грубо просчитался? — парирует Дубинин. — Давайте посмотрим, но сначала ту партию...»

В конце 50-х годов его постигла крупная неприятность. Отправляясь на турнир, П. В. компостировал билет в московской железнодорожной кассе Курского вокзала. Около нее, как всегда в летнее время, была большая давка. П. В. поставил свои чемоданы у ног (в одном находились вещи, в другом — шахматные материалы) и протянул руку над головами: «Срочно! Поезд отходит через 10 минут». О ужас: когда он получил билет, обнаружилось, что одного чемодана нет! Исчез именно тот, бесценный, с шахматными анализами и переписочными делами. Он не поехал этим поездом, поднял на ноги милицию, но, увы...

После этого случая Дубинин возненавидел воров и стал не в меру подозрительным. К примеру, свой секретный ход он записывал так: бланк партии клал на внутреннюю часть (подкладку) пиджака, при этом озираясь по сторонам. И судьи в этот момент старались даже близко не подходить к его столу...

Поражали прямота высказываний Дубинина, обостренное чувство справедливости, презрение к хитрым, двуличным людям. Он говорил: «Не люблю сюсюкать! Сколько мне в жизни за это перепало, но иначе не могу». Да, «дипломатом» Петр Васильевич никогда не был.

Чемпионат мира по переписке. В канун рождества П. В. получает письмо от соперника из Швеции: Уважаемый господин Дубинин! Поздравляю Вас и Ваше семейство с Новым годом, желаю здоровья, счастья, успехов. Мой ход в нашей партии — 35. 1838». Ответ: «Уважаемый господин! Поздравляю Вас, Вашу супругу, Ваших детей с Новым годом! Вам мат в четыре хода — 36. 4387!»

Ростов-на-Дону, полуфинал чемпионата РСФСР, 1959. На турнире ЧП: два мастера «выяснили отношения» с помощью... кулаков. Собрание участников. Председатель местного облспорткомитета объявляет: «Слово имеет Дубинин». Стенограмма гневной речи Петра Василь-

евича: «Я, международный мастер, заслуженный мастер и просто мастер спорта, играл в турнирах, когда они (кстати, один из провинившихся был любимцем оратора.—Ю. К.) под стол пешком ходили. Я работал грузчиком на Волге. Женщины, карты и водка — родные сестры! Знаю, чем кончатся эти вещи — нож в спину и под лед!» Выступление возымело решающий эффект: «драчуны» были исключены из соревнования...

На Всероссийской шахматной конференции в Москве (начало 60-х годов) обсуждался вопрос о развитии массового шахматного движения на местах. На трибуне — П. В. Дубинин. С треском стукнув кулаком по кафедре (все присутствующие вздрогнули), он громыхнул: «Спит Россия!! Почему в шахматы играют только Корчные и Крогиусы? Почему, я спрашиваю, простые рабочие люди не играют в шахматы?»

Наша последняя встреча состоялась где-то в начале 70-х годов. Я работал тогда тренером отдела шахмат Спорткомитета СССР, а Дубинин был в Москве проездом с командных состязаний. Выглядел бодро и весело: завоевал первый приз на первой доске.

— Как здоровье, Петр Васильевич?

— Плохо. Помнишь, я рассказывал, как легко перекидываю тяжелую гирику из руки в руку. Так вот, и сейчас еще получает-ся, но при этом... потею.

— А как шахматная жизнь в Горьком?

— Скверно. Нет массовости, до сих пор нет городского клуба.

— Сегодня вечером заседание президиума Шахматной федерации СССР. Приходите и выступите, поднимите вопрос о массовости.

— Что? Нет, не приду. Нечего мне там делать. Им до нашей массовости, как Рокфеллерам — до негров!

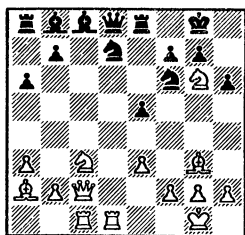
И Петр Васильевич поднял вверх указательный палец. Таким и остался в моей памяти этот незаурядный человек, отдавший всю свою жизнь любимым шахматам...

Читателю будет небезынтересно познакомиться с малонизвестными фрагментами творчества молодого Дубинина

Ферзевый гамбит D46

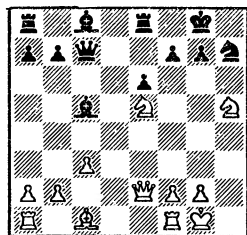
ДУБИНИН ВОЛОШИН
Самара, 1934

1. d4 d5 2. Kf3 e6 3. c4 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. Cg5 c6 6. Jc1 Ce7 7. e3 0—0 8. Фc2 a6 9. a3 h6 10. Cf4 dc?! (лучше 10... Ле8) 11. C:c4 c5 12. dc C:c5 13. Ca2! Фе7 (на 13... Kh5 последовало бы 14. Cb1!) 14. 0—0 e5? (чреватое последствиями ослабление диагонали a2—g8) 15. Cg3 Le8 16. Jlf1d1 Cd6 17. Kh4! Cb8 18. Kg6 Фd8.



19. Kd5! K:d5 20. C:d5 (черные уже в полном цугцванге) 20... e4 (с горя) 21. Ф:c8 Ф:c8 22. Л:c8 Л:c8 23. Ke7 Kpf8 24. K:c8 C:g3 25. C:b7! Лb8 26. Л:d7 Ce5 27. Лd8x.

ДУБИНИН Н. ПЕТРОВ
Ростов-на-Дону, 1936



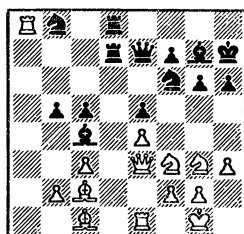
Черные намереваются, сыграв f7—f6 и e6—e5, закончить развитие с отличными шансами.

Но 17. K:g7!! Kp:g7 18. Фh5 (прежде всего угрожает 19. Ch6) 18... Cf8 19. Jle1! Kpg8 20. Le3 Le7 21. Jlg3 Cg7 (готовясь встретить 22. Ch6 путем 22... f6) 22. Лg7!! Kp:g7 23. Ch6 Kph8 24. Jld1! (создает смертельную угрозу 25. Фg4, а отряд черных на ферзевом фланге не успевает на

помощь: 24... Cd7 25. K:f7) 24... Kf6 25. Cg7!! (третья «бомба» падает в пункт g7) 25... Kp:g7 26. Фg5 Kph8 (или 26... Kph7 27. Jd3) 27. Ф:f6 Kpg8 28. Jd3. Черные сдались. Впечатляющая атака!

Талантливый горьковчанин четырежды пробивался в финал чемпионата страны. Самым удачным было выступление в 1940 году, на XII первенстве, собравшем на редкость мощный состав Дубинин одержал серию побед, в том числе над В. Петровым, Макогоновым, Рагозиным, Котовым, Болеславским; встречи с Ботвинником и Смысловым завершились ничью. Общий итог — 10½ очков из 19 и дележ седьмого места.

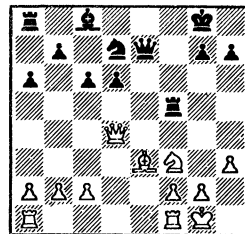
ДУБИНИН РАГОЗИН
XII чемпионат СССР
Москва, 1940



23. Л:b8! Л:b8 24. b3 Ce6 25. K:e5 Jc7 26. f4 Cc8 27. Kf3 Kd7 28. e5! Cb7 29. Ke4 C:e4 30. Ф:e4 (за пожертвованное качество белые получили мощную атакующую позицию) 30... f5 31. Фе2 Kb6 32. g4! fg 33. hg Лg8 34. Фе4 (пешка b5 — мелочь жизни) 34... Фе6 35. Kpf2! Kd5 (35... Ф:g4 36. Лg1 Фf5 37. Лg6) 36. Jlh1 Kph8 37. Kg5 Фc6 38. e6 Ke7 39. Kf7 Kph7 40. f5! Ф:e4 41. C:e4 (здесь партия была отложена, несмотря на размен ферзей, атака белых неотразима) 41... Jf8 42. K:h6 C:c3 43. Kf7 Kpg8 44. fg c4 45. Лh7! cb 46. Cf4! (грозит мат в один ход) 46... Jf8 47. Kh6 Kpf8 48. Jlf7 Kpe8 49. C:c7 Л:c7 50. Kf5 Ла7 51. Kd6. Черные сдались

В чемпионатах Российской Федерации Петр Васильевич выступал 10 раз, наиболее успешно в 1949 году — дележ первого места.

ЛЮБЛИНСКИЙ ДУБИНИН
VIII первенство РСФСР
Ярославль, 1949

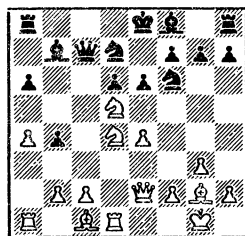


15... Л:f3! 16. gf Ke5 17. Kpg2 Ce6 (с идеей 17... Cd5) 18. Cf4 Лf8 19. Лae1 Фf6! 20. C:e5 (проигрывает 20. Л:e5 de 21. Ф:e5 ввиду 21... Cc4!) 20... Ф:f3 21. Kph2 Ф:h3 22. Kpg1 Cd5!

Здесь белые отдали ферзя, сыграв 23. Ф:d5, и вскоре признали свое поражение. За кулисами остался основной вариант, задуманный Дубининым еще на 19-м ходу: 23 f3 Л:f3 24 Л:f3 Фf3 25 Фd2 Фh1 26 Kpf2 Фg2 27 Kpe3 Фf3 28. Kpd4 c5x!

Сицилианская защита B91
ДУБИНИН СУЭТИН
XIII первенство РСФСР
Саратов, 1953

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. g3 b5 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 e6 9. Фе2 Kbd7 10. Лd1 Фc7? 11. a4 b4 12. Kd5!



В наши дни такая жертва называется «тематической»

12... ed 13. ed Kpd8 14. Kc6 Kpe8 15. Cg5 C:c6 (или 15... h6 16. C:f6 K:f6 17. Ch3) 16. dc Ke5 17. C:f6 gf 18. f4! K:c6 19. Фc4 Kpb7 20. c3! b3 21. a5 Jlc8 22. Ф:b3 Кра7 23. Ла4!

Атака белых свободно «читалась» без каких-либо комментариев. Ясно, что черные не в состоянии защитить своего короля.

23... Kd8 24. Лc4! Фb8 25. Л:c8, и черные капитулировали

Юрий КОТКОВ, мастер

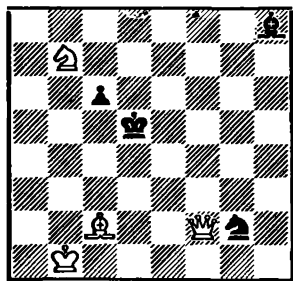


11—1989

КАКИЕ ОНИ РАЗНЫЕ

УЧАСТВОВАЛИ 21 задача, 23 автора. Из-за дефектов выпали № 19 В. Кузьмичева (не решается после 1...Крс7 2. Сб4 Кf4), № 75 Н. Пустыльников, С. Цирулика (побочные решения 1. Фе1, 1. Фе2) и № 83 В. Шавырина (не решается после 1...Кf7). Исключены из-за близких предшественников № 3 В. Кузьмичева, № 11 В. Рыкова, № 43 С. Цирулика и № 83 Л. Шилкова.

1-й приз
Ю. АРЕФЬЕВ (№ 27)



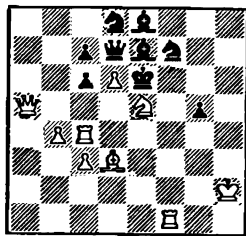
В ложной игре после 1. Фg3! с угрозой 2. Фd6 Крс4 3. Фс5× такие пять матов: 1... Крс4 2. Фd3 Кrb4 3. Фb3×, 1... Се5 2. Фb3 Крд4 3. Фd3× и 1... Сd4 2. Сb3 Крс4 3. Кd6× — с двумя блокированиями, 1... Крд4 2. Фd3 Креб 3. Фd6×, 1... Кf4 2. Фе3! («тихо») Крс4 3. Фс5×. Но 1... Креб1, и зыбкая конструкция рушится... Решает 1. Сg6!, угрожая 2. Фс5 Креб 3. Фd6×, и знакомые уже матовые картины симметрично поворачиваются: 1... Креб 2. Фf5 Кре7 3. Фf7×, 1... Сd4 2. Фf7 Креб 3. Фf5× и 1... Се5 2. Сf7 Кре4 3. Кс5× — опять два блокирования, 1... Кре5 2. Фf5 Крд4 3. Фс5×, 1... Ке3 2. Фf4! (опять «тихо») Креб 3. Фd6×, а на ход «опровержение» 1... Крс4 находится 2. Фс5 Кrb3 3. Сс2× из-за близости несимметричного белого короля.

ТРЕХХОДОВКА-86

Рекордная перемена-выбор — пять на пять правильных матов. И это достигнуто всего-то при восьми фигурах на доске! Видимо, абсолютный рекорд в чешской школе. Надолго ли?

2-й приз

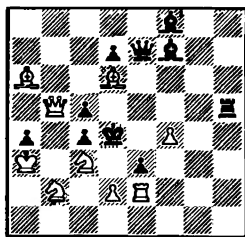
Л. ЗАГОРУЙКО (№ 45)



Отличный вступительный ход еще два поля, но зато образуется многообещающая батарея Л+Ф и грозит 2. Лd4 Кр:e5 3. Фе2×. В трех основных вариантах белая ладья последовательно играет на втором и третьем ходах: 1... К:d6 2. Л:c6! Кр:e5 3. Лс5×, 1... К:e5 2. Ле4! Кр:d6 3. Лd4× (оба раза надо связать коня) и 1... С:d6 2. Лf4! Кр:e5 3. Ле4× (нужно развязать коня f4 на случай 2... Крс7 3. Кg6×). Еще 1... с5 2. Л:c5 Кр:d6 3. Фd5×, 1... cd 2. Ле4 d5 3. К:f7× и 1... Ф:d6 2. Л:c6 Кр:e5 3. Лf5×.

3-й приз

А. БАХАРЕВ,
В. ЧУПИН (№ 53)



После 1. Сb7 грозит перекрытие «по Новотному» — 2. Cd5! Л:d5, С:d5 3. Ф:c4, Ф:c5×. Черные приближают ферзя — 1... Феб1 и 1... Фе5!, с тем чтобы взять 2... Ф:d5, удерживая контроль над полями c4 и c5. Но, оказывается, ферзь, пытающийся избежать перекрытия ладьи и слона на втором ходу, так и перекрывает их на первом же: 2. Фb3! (нет уже 2... Cd5) и 2... Лd5, Фd5 3. Ф:c4, de× или 2. Фа5! (нет уже 2... Лd5) и 2... Cd5, Фd5 3. Ф:c5, de×. На 1... Ф:d6 есть 2. de Кр:c3 3. Фа5×.

Тонкая и свежая «сюжетная» комбинация! ▶

ПРЕДСТАВЛЯЕМ СУДЬЮ

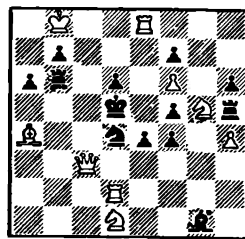


А. КУЗОВКОВ (Рыбница)

Родился в 1953 г. Опубликовал к настоящему времени 230 задач, из которых 110 отмечены призами (45 — первыми!). Двукратный чемпион страны, по предварительным итогам «Альбома ФИДЕ, 1983—85» становится международным мастером по композиции. Инженер-строитель, начальник технического отдела стройтреста.

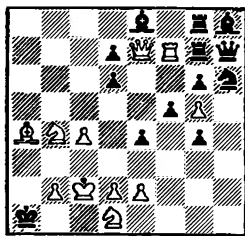
— Как судья, за равноправие всех школ и стилей, а как автор особенно ценю логико-стратегические задачи, а также сюжетные... Секрет красоты композиций — в оптимальном сплыве конструкции и замысла. Бывает такое редко, стремиться к тому надо всегда!

«Шальбе»
1983, 1-й приз



1. Фс8?, Фс7? Лс6. 1. Кра7!?, угр. 2. Кр:b6 — 1. Лb5 2. Фс7! Лс5 3. Фf7× и 1... Лb4 2. Фс8! Лс4 3. Фf5×, но 1... Лb1! 1. К:f7!, угр. 2. Cd7 — 1... Лb5 2. Фс8! Лс5 3. Фе6× и 1... Лb4 2. Фс7! Лс4 3. Ф:d6×. С чередованием 2-х ходов.

«Шахматы»
1985, 1-й приз



1. Фе4!, угр. 2. Фd3 (e3) — 1... Лf7 2. Фh1! (нет 2... К:f7), 1... С:f7 2. Фd4! (нет 2... Л:f7), 1... К:f7 2. Фа8! (нет 2... С:f7).

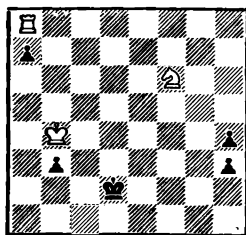
№ 17. В. Калягин, В. Кириллов. 1. d7 Фа7 2. Крb1! Ф:d7 3. Jlbд8 Фd2 (без шаха!) 4. Се4!, и разветвление: 4... Кd3 5. Jlh1 е1Ф 6. Cf3 Фdе2 7. Jld3×, 4... Кf3 5. Jlh1 е1Ф 6. С:f3× или 5... Ке1 6. Сс2×. Эхо III Турнира ФИДЕ (см. журнал 10).

№ 18. Б. Рывкин. 1. Кс5 Крd6! (1... Крс6 2. К:с3 Кр:с5 3. Ка4 и 4. К:b2) 2. Ке4! Кр:d5 3. К:с3 Крс4 4. Кb1 Кс3 5. Крс2! К:b1 6. Сb7!! Центр этюда. Напрашивающееся 6. Сd5!? С:d5 7. g8Ф встречалось 7... Ка3! 8. Кр:b2 С:g8 9. Кр:а3 Крс3!, и белый король отселился от угла а1. Теперь же после 6... а5 уже проходит 7. Сd5! С:d5 8. g8Ф! (8. Кр:b1? Крс3! 9. g8Ф Се4) 8... С:g8 9. Кр:b1 Крс3, пат, ибо не выигрывает уже 8... Ка3 9. Кр:b2 С:g8 10. Кр:а3 Крс3 11. Кра4 и 12. Кр:а5.

№ 19. А. Манвелян. 1. Сс7 Крс3 2. Ле5 Крd2! 3. Ле4! а5! Надо контролировать линию «b» — 3... b2 4. Лb4 Крс1 5. Се5! 4. Ле5! а6! (мотивировка та же) 5. Крd5! Поле а6 заблокировано и белые находят новый ресурс — 5... а2 6. Крс1! b2 (6... а1Ф 7. С:а5 Крс2 8. Ле2 и 9. Ле1) 7. С:а5 Крd1 8. Ле1 Крс2 9. Ле2 Крd1 10. Jld2 Крс1 11. Л:b2! а1Ф 12. Сd2! Крd1 13. Крb3 а5 (увы, у черного ферзя нет выхода на а6) 14. Сс3 а4 15. Крb4 а3 16. Jld2 Крd1 17. С:а1 Кр:d2 18. h4, и выигрыш.

№ 20. Р. Рети. В приведенной позиции есть побочное реше-

ние: 1. Лd8 Крe2 2. Лd3 b2 3. Лb3 Крf2 4. Л:b2 Крg1 5. Кd3 h2 6. Лb1 Крg2 7. Кf4 Крg3 8. Лf1. Этюд становится корректным в позиции, предложенной в 1951 году А. Шероном:



Выигрыш

1. Кра3!! (но не 1. Кр:b3?, блокируя важное поле) 1... h2 2. Ле8! Тонкая подготовка к атаке. 2... h1Ф 3. Ке4 Крс2 (3... Крз3 4. Кg3, 3... Крd3 4. Кf2) 4. Jlc8 Крb1 5. Кd2 Кра1 6. К:b3 (вот в чем дело!) 6... Крb1 7. Кd2 Кра1 8. Jlc2, и нет хорошей защиты от 9. Ла2×.

Задачи № 33—38

№ 33. А. Мочалкин, С. Шедей. Вначале — 1... Фf8, Се7 2. Ф:е3, Фd4×. 1. Ф:с7? — 2. Кс5×, 1... Фf8, Се7 2. Фf4, Фе5×, но 1... Сd4! 1. Крb4!, угр. 2. Фс2× — 1... Фf8, Се7 2. К:f6, Кс3×, еще 1... Крd3 2. Фс4×.

№ 34. В. Тимонин. 1. а7, угр. 2. Ка6× — 1... Ка4 2. Кb3× и 1... К:b5 2. Кс4×, с двумя «коневыми квадратами» при сложном блокировании; еще 1... К:с2, К:d3, К:с6, С:а2 2. К:с2, К:d3, К:с6, К:а2×. Ложно 1. Фd1?, Се2(f1)? Кс4!, Кb3!, с опровержениями «по Барулину».

№ 35. Ю. Горбатенко. 1. Фа8! ← 1...∞ 2. Лd6 Крf5 3. Кh6×, 1... Крd5 2. Лb6 Крс4 3. К:е5×, 1... Крf3 2. Лс4 Крg3 3. Cf2×, 1... Крf5 2. Kh6 Крe4 3. Л:с3×.

№ 36. Е. Лебедкин, В. Ударцев. 1. Фg4!, угр. 2. Kg5 — 1... Ф:с6 (шах) 2. е6! (контршах) Крd5 3. Фf5×, 1... Фd6 (шах) 2. Кf6! (контршах) Кр:е5 3. Фе4× и 1... Jл:с6 (шах) 2. Кd6! (контршах) Крd5 3. Ф:с4×.

№ 37. С. Федяков, Е. Фомичев. 1. Фе7! — 1...∞ 2. Jл:с6 Кра4 3. Kb6 Кра5 4. Kb3×, 1... Ке4 2. Jлс4! Кр:с4 3. Ке5 Кра4 4. Кс2×, 1... Кf5 2. Jл:b5! Кр:b5 3. Фс5 Кра4 4. Kb6×.

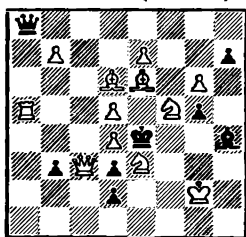
№ 38. С. Пивовар. 1. Jlh5 Крh2 2. Jlh7 Крg1 3. Ch5! Крh2 4. Сg4 Крg1 5. Jlh7 Крh2 6. Jlh5 Крg1 7. Се6! (жертва слона) de 8. d7 е5 9. d8C! (превращение в слона) е4 10. Ch4! Крh2 11. Сg5 Крg1 12. С:е3×. Быстрее решается после 5. Jл:d7...

№ 39. Древнее персидское положение, XIV век. 1. Jlh7 Крg8 2. Кf6 Крf8 3. е7! К:е7 (блокировано поле е7) 4. Jlf7! К:f7 (блокировано поле f7) 5. Ке6×.

№ 40. Г. Гразман. «Берлинер Моргенпост», 1961. 1. Сd7! Крd1 2. Са4 Крd2 3. Се6! Крd1 4. Cf3 Крd2 5. Сd5! Крd1 6. Сb3 Крd2 7. Cf7! Крd1 8. Ch5 Крd2 9. Крg4! (вот и «индийское расставывание») 9... Крd1 10. Крg3 Крd1 11. Крf3! Крd1 12. Крf2 Крd2 13. Се2! de 14. Jld8×.

Похвальные отзывы
(на равных) —

задачами № 13 Н. Надеждина № 29 Ю. Горбатенко. № 35а В. Ануфриева.

4-й приз
В. КАПУСТА (№ 67а)

1. Кd1, угрожая 2. Ф:d2, вызывает такой поединок белого и черного ферзя: 1... Фа7 2. Фb4! Фс5 3. dс×, 1... Фh8 2. Фс4! Фе5 3. de× и 1... Фg8 2. Фс6! Ф:е6 3. de×. Всякий раз трудный «тихий» выбор второго хода.

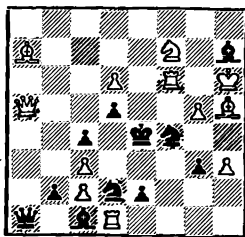
ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — задаче № 51 Ю. Маркера. С «повторными угрозами» и сложными блокированиями.

2-й — № 21 В. Зиновьева. С нестандартным предоставлением свободных полей королю.

3-й — № 77а Н. Реззова. Несложно, но легко и красиво.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ (за удачные обработки)

Приз
А. ЛОБУСОВ (№ 616)

1. d7!?, угр. 2. Кd6 — 1... Кb3 2. Ф:d5! К:d5 3. Cf3× и 1... Ке6 2. Cf3! К:f3 3. Ф:d5×, но 1...

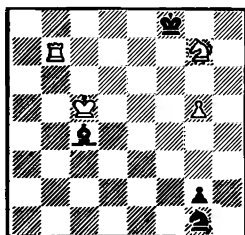
Фа3! 1. g6!, угр. 2. Kg5 — 1... Кb3 2. Cf3! (2. Ф:d5? К:d5, шах), 1... Ке6 2. Ф:d5! (2. Cf3? К:f3, шах) и соответственно 2... Кр:f3, Кр:d5 3. Ф:d5 Cf3×. Диагональная вариация механизма Р. Мэттьюза (см. журнал 10, «Субъективные заметки», 10).

Почетный отзыв — задаче № 59а Ф. Давиденко (с добавлением третьей фазы к задаче Р. Мэттьюза, «Дойче шахzeitung», 1957, 1-й приз), похвальный отзыв — № 37 А. Панкратьева (по М. Келлеру, «Шах-Эхо», 1979).

ЭТЮДЫ

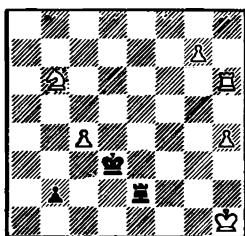
ЗАДАЧИ

№ 37. Э. ЭЙЛАЗЯН
Макеева



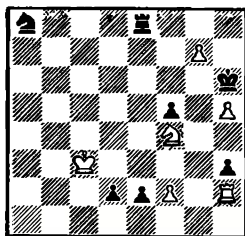
Ничья

№ 38. М. ГРОМОВ
Владимир



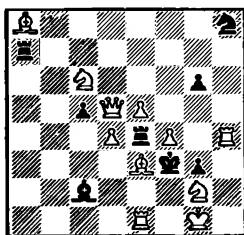
Выигрыш

№ 39. А. СОЧНЕВ
Ленинград



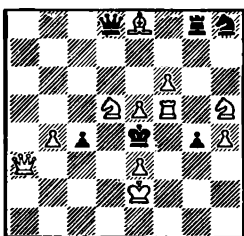
Ничья

№ 73. Ю. ФОКИН
Ленинград



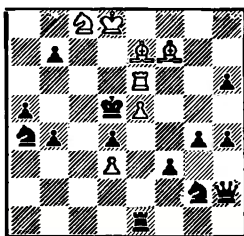
Мат в 2 хода

№ 75. С. ТКАЧЕНКО,
В. СОЛДАТОВ



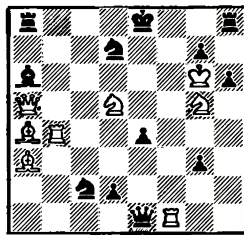
Мат в 3 хода

№ 77. Б. ГУСЕВ
Москва

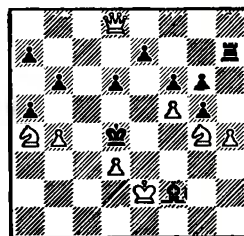


Мат в 4 хода

№ 74. В. МЕЛЬНИЧЕНКО,
В. РУДЕНКО

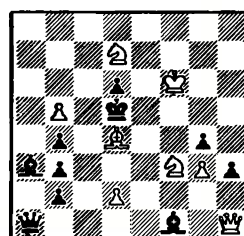


№ 76. Л. ЗАГОРУЙКО
Москва



Мат в 5 ходов

№ 78. М. МАРАНДЮК,
В. РЫБАЛКА



ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Э т ю д ы. Тонкой игрой белые в № 37 (дебютант рубрики!) в конце концов нейтрализуют опасную черную пешку. Игровой и. № 38 — с жертвами, слабым превращением, вилками. В № 39 и параллельном № 40 — борьба идет при редкостном соотношении «Л—Л+2К (со сменой цветов)» — один раз успешная, а другой, как и положено в этюде-перевёртыше, неудачная для слабой стороны.

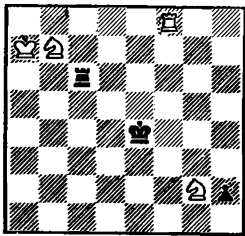
З а д а ч и. Угрозы из попыток в № 73 становятся матами на игру черной ладьи «по крестнику», а параллельная № 79 — «дубль-таск» и с «крестиком», и с «альбино» (игрой белой пешки). № 74 сравните с задачей 3 из «Субъективных заметок» в журнале 10, стр. 22. Идентичен белый фигурный материал в № 75 и параллельной № 80, конечно же чешского стиля. На блокирование одного и того же поля в № 76 проходят шесть разных матов. № 77 — стратегическая, а № 78 — чешская, и обе с острой батарейной игрой.

КОНКУРСЫ Мемориал гроссмейстера

Свердловчане сообщают, что срок присылки этюдов (судья Б. Олимпиев) и трехходовок (В. Рычков) на конкурс памяти В. А. Брона продлевается до 31 мая 1990 г. Адрес (диаграммы в 2-х экз.): 620142, Свердловск, ул. Циолковского, 84, кв. 45, В. Великославскому.

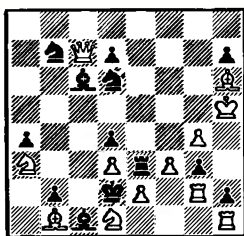
БЫЛО В ПЕЧАТИ

№ 40. С. БЕЛОКОНЬ
1974



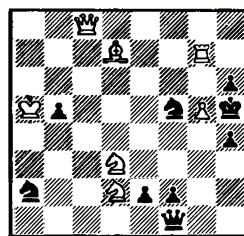
Выигрыш

№ 79. Б. ХАРЛЕЙ
1914



Мат в 2 хода

№ 80. М. ХАВЕЛЬ
1915

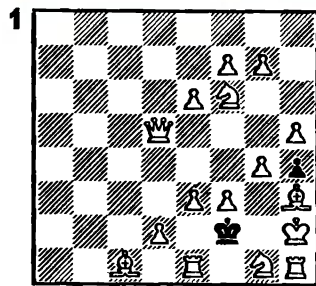
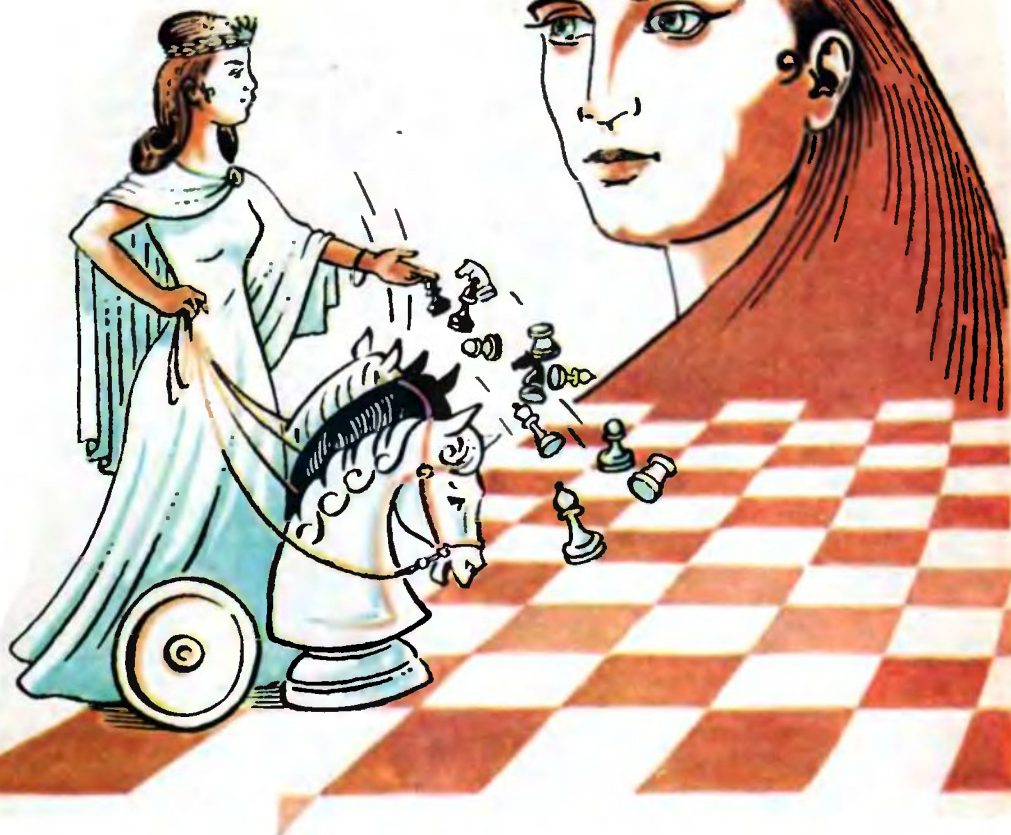


Мат в 3 хода

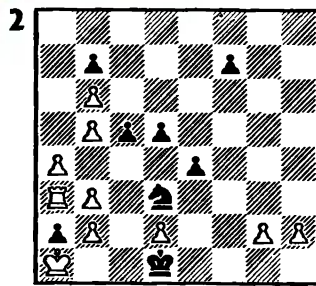
ПОПРАВКА. В журнале 9 на стр. 21 в задаче М. Гориславского, С. Шедея пропущена черная п. b3, в задаче Е. Богданова, А. Василенко — на поле a8 должен стоять черный слон.

ЗНАКОМЬТЕСЬ— ЗАЭТРА!

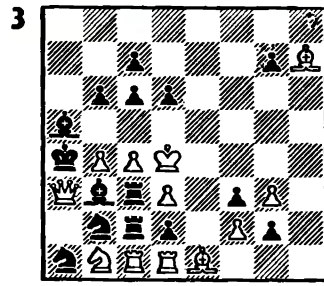
НОВОГОДНИЙ КОНКУРС



Мат в 1 ход



Выигрыш



История пешек a2 и h2?

БОЛЕЕ двух веков минуло с появления поэмы англичанина Уильяма Джонса, одной из главных героинь которой была муза **КАИССА**, провозглашенная в XIX веке богиней-покровительницей шахматной игры. А что же шахматная композиция — задачи, этюды, ретроградный анализ! И вот в предновогодье дебютирует **ЗАЭТРА** — муза нашей любимой «поэзии шахмат»! Пожелаем юной сестре Канссы благополучного будущего. А ее первым верным рыцарям, участникам конкурса — удачи!

Письма с решениями должны быть отправлены не позднее 25 февраля 1990 г. Адрес: 121019, Москва, Г-19, абонементальный ящик 10, с пометкой «Новогодний конкурс». Победители награждаются дипломами нашего журнала.

Худ. В. Чекарьков (Тула)

С НОВЫМ 1990 ГОДОМ!

Анатолий МАЦУКЕВИЧ, мастер

«КЛУБ 13»: все флаги в гости...

Созданный нами клуб постепенно завоевывает популярность не только в нашей стране. Все чаще приходят письма из-за границы. И в сегодняшней предновогодней подборке мы, следуя моде, как бы создаем совместные творческие микропредприятия, когда в унисон посланиям зарубежных корреспондентов звучат письма советских авторов.

Болгария

ОХОТНИКИ НА КОРОЛЕЙ

Кандидат в мастера из Софии Димитр Герасимов играет по переписке с 1961 года. Среди 400 его партий нашлась и визитка для «Клуба 13».

Дебют четырех коней С48
АТАНАСОВ ГЕРАСИМОВ
Полуфинал чемпионата Болгарии по переписке, 1967

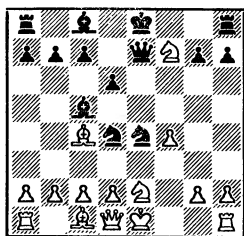
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Kd4 5. Cc4 Cc5 6. K:e5 Fe7. Теория, рожденная многолетней практикой, дает рецепт дальнейших действий: 7. Kf3 d5! 8. K d5 Ф e4 9. Ke3 Cg4 10. Ce2 K e2 11. Ф:e2 0—0—0, считая шансы сторон обоюдными.

7. f4?! d6 8. K:f7?

И здесь следовало отступить на f3. В этом случае неубедительно 8. K:e4 ввиду 9. Kd5 Kc3 (или 9... Фd8 10. b4!) 10. K e7 K d1 11. K d4 — ситуация в пользу белых. Верно по-прежнему 8. d5, поскольку появление на f4 незащищенной пешки выгодно для черных.

8... K:e4 9. Ke2.

Уводить короля уже поздно. На 9 0—0 имеется 9. Ke2, и мат в три хода, а в случае 9. Kf1 хорошо и крепко 9. Лf8.



9... Kf3! 10. gf.
Здесь 10. Kpf1 вызывает контраргумент 10... Kf2
10... Cf2 11. Kpf1 Ch3X.

Во многом сходные события произошли в партии, присланной на лаконичной открытке из молдавского села Гайдар.

Русская партия С42
ТЕРЗИНОВ ЧЕЛАК
Кишинев, 1985

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Cc4 K:e4 4. K:e5 Cc5.

Красиво, однако надежнее старинная рекомендация Стейница 4. d5 5. Fe2 Cc5 6. d3 dc 7. Ф:e4 0—0 8. Ф:c4 Fe7 9. d4 C:d4 10. Ф:d4 Kc6 с равенством.

5. K:f7?

Без промедления следовало играть 5. d4.

5... C:f2 6. Кре2 Fe7 7. Kpf3. Куда идешь, король? Большой секрет? Сейчас, и ходом раньше благоразумнее отступить на f1.

7... d5 8. C:d5 Cg4! 9. Кре:g4 Фh4 10. Kpf3 0—0 11. Кре2.

Спасения нет. На лучшее 11. d3 завершало борьбу 11. Фh5 12. Кре4 (или 12. g4 Фh3) 12. Ле8 13. Kpf4 g5 14. Kpf5 Фg6 15. Kpg4 h5 16. Kpf3 Фf5.

11... Фg4 12. Kpd3 Kc5 13. Кре3 Фd4X.

Польша

БИТВА С КОМПЬЮТЕРОМ

«По образованию я техник-химик. Живу и работаю в польском городе Тарнуве, — так начал письмо Маркуш Еджеевски. — Как-то я приобрел компьютер (он сделан в Эрфурте, в ГДР), имеющий десять уровней игры. На седьмом уровне у нас получилась партия для «Клуба 13».

Дебют двух коней С57
„SC-2“ ЕДЖЕЕВСКИ
Тарнув, 1985

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5.

Сверхсложный вариант Транс-

лера. В нем до сих пор не могут разобраться люди. Не удалось это и машине.

5. K:f7 C:f2 6. Кре:f2.

Возможно и 6. Kpf1. Главный вариант — 6. Fe7 7. K h8 d5 8. ed Cg4 9. Ce2 C e2 10. Кре2! Kd4 11. Кре:f2 K e4 12. Кре3! Фg5 13. Кре4 Ф:g2! 14. Kpd3 Фh3 15. Кре4 Фg2 с вечным шахом.

6... K:e4 7. Kpg1 Фh4 8. g3 K:g3 9. K:h8 d5 10. hg Ф:g3 11. Kpf1 Ch3.

Все это было, было. Сейчас, конечно, следовало брать слона, соглашаясь на новую разновидность вечного шаха 12. Ф h3 13. Kpg1 Фg3.

12. Кре2 (странный поступок) 12... Kd4X.

Сергей Петров — водитель огромного 180-тонного самосвала в городе Нерюнгри Якутской автономной республики. И еще он тренер-общественник в шахматном клубе «Надежда». У них, пишет С. Петров, тоже есть микрокомпьютер, с которым сразилась восьмиклассница Наташа Романова.

Дебют двух коней С57
РОМАНОВА «Интеллект 2»
Нерюнгри, 1989

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed K:d5.

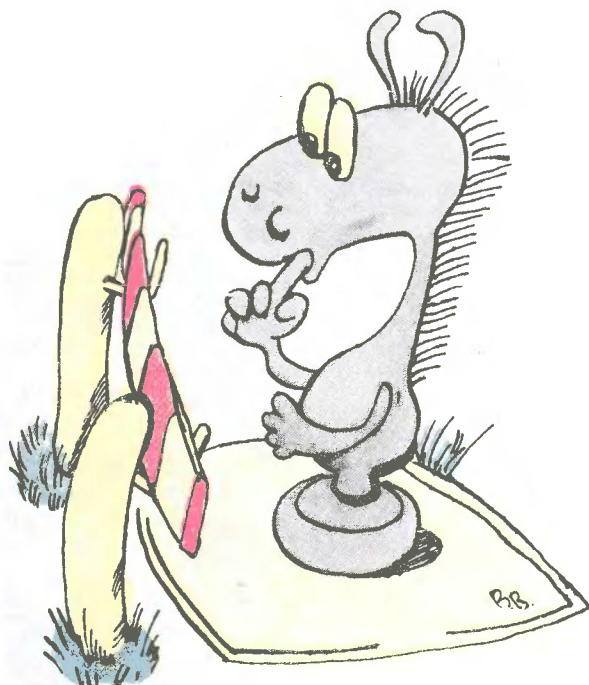
Машина знает пока лишь то, чему научил ее человек. А он должен был подсказать компьютеру, что правильно здесь 5. Ka5, хотя возможно также 5. Kd4 или 5. b5.

6. K:f7 (хорошо и 6. d4) 6... Кре:f7 7. Фf3 Кре6 8. Kc3 Kd4?

Гибель без борьбы. Продолжалось сопротивление 8. Kb4.

9. C:d5 Кре7 10. Фf7 Kpd6 11. Ke4X.

Самое занятное: ход в ход такая же партия была сыграна в городе Иваново, где соперником шахматиста второго разряда Сергея Зяблова был все тот же «Интеллект 2».



Румыния

«СВЯЗКА» ПО ПЕРЕПИСКЕ

Румынский город Бакау, где живет Георгий Стан, на крупномасштабной карте обнаружить не удалось

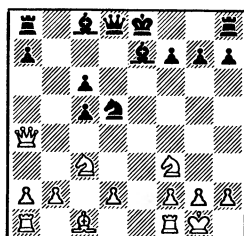
Английское начало A17
СТАН ВИТИКАН

По переписке, 1989

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 c5 4. e4 d5.

Примемлем и переход в сицилианскую защиту 4. d6 5. d4 cd 6. K:d4 Kc6 и т. д.

5. cd ed 6. ed K:d5 7. Cb5 Kc6 8. C:c6 bc 9. 0—0 Ce7 10. Фа4.



Дебют для черных развивается благополучно, и сейчас, кроме

спокойного 10. Cd7, в их арсенале есть перспективные варианты с жертвой пешки c6 10. Kb4 11. a3 Kd3 12. Ф c6 Cd7 или 10. K c3 11. dc 0—0 12. Ф c6 Лb8. Увы, все завершается трагически.

10... Фc7? 11. K:d5. Черные сдались

Перекрестная связка на том же поле c6 решила судьбу микропартии, присланной из Днепропетровска. Инженер по ЭВМ Виктор Колесник сыграл ее во Все-союзном массовом турнире.

Новоиндийская защита E15
КОЛЕСНИК САБИРОВ
По переписке, 1989

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 b6 4. Cg2 d5 5. Kf3 Cb7 6. Kc3 dc. Надежнее 6. Ce7, убирая короля из центра.
7. Фа4 Kc6?

Если в предыдущем примере просмотреть еще можно было дать хоть какое-то психологическое объяснение, то этому поступку оправдания нет. Конечно же,

следовало немедленно играть 7. c6

8. Ке5. Черные сдались

Чехословакия

НАКАЗАН ЗА ЛЮБОпытСТВО

«В Брно 14 шахматных клубов, в которых постоянно занимаются около 1000 человек. Есть давние дружеские контакты с шахматистами из Воронежа», — хорошее подробное письмо прислал Ян Календовский, вложив в конверт маленькую изящную брошюру с миниатюрами. Вот одна из них.

Защита Пирца—Уфимцева B09
КАЛЕНДОВСКИЙ БРУЖА

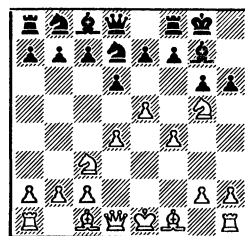
Брно, 1972

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0. 6. e5 Kfd7 7. Kg5.

Среди других продолжений здесь самые популярные 7. h4 и 7. e6

7... h6.

Теория предлагает 7. Kb6 или даже 7. c5 8. e6 cd 9. ed C d7 10. Kce4 d5, получая за коня две пешки и опасный пешечный центр



8. K:f7! Kр:f7 9. e6 Kр:e6? Следовало, конечно, вернуться на g8, хотя и тогда после 10. ed K:d7 11. Cc4 и 12. 0—0 преимущество белых бесспорно.

10. Cc4 d5 11. Фg4 Kpf6. На 11. Лf5 12. Фg6 Cf6 убедительно 13. g4 или 13. K d5 Л d5 14. Fe4

12. K:d5 Kрf7 13. Kf6. Черные сдались

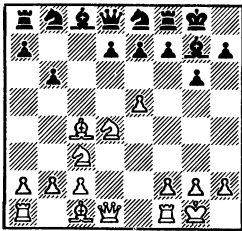
По схожему сценарию был наказан за излишнее любопытство черный король в тринадцатиходовке, присланной из столицы Узбекистана.

Сицилианская защита В35
ИЛЬЯЗОВ НЕКЛЮДОВ
Ташкент, 1967

1. e4 c5 2. Kf3 g6 3. d4 cd 4. K:d4 Cg7 5. Cc4 Kf6 6. Kc3 0—0 7. 0—0 b6?

Небрежность в известной позиции Достойными продолжениями считаются 7 Kc6 или 7 d6

8. e5 Ke8.



9. C:f7! Kp:f7.

Отступив на h8 или забрав смелого слона ладьей, черные теряли ферзя — 10. Ke6

10. Ke6! Kp:e6 11. Фd5 Kpf5 12. g4 Kp:g4 13. Фе4.

Черные сдались: 13. Kph3 14 Cg5 ведет к мату на следующем ходу, а при 13. Kph5 14 Ke2 жизнь короля немногим долгие. Например 14. g5 15 Kg3 Kph6 16 Фh4 Kpg6 17 Фh5×

Югославия

ПО СТАРИННОМУ МАРШРУТУ

«Журнал «Шахматы в СССР» читаю более 10 лет, но пишу впервые с надеждой попасть в «Клуб 13», — сообщает преподаватель химии из Бековичины кандидат в мастера Златко Худовски. Присланную партию он сыграл в полуфинале чемпионата республики.

Ферзевый гамбит D06
БЕАДЕР ХУДОВСКИ
По переписке, 1978

1. d4 d5 2. c4 Cf5 3. Kc3 e6 4. Фb3 Kc6 5. a3?

Дорогая ловушка Срочно, сверхсрочно следовало укрепить центр 5 e3

5... K:d4 6. Ф:b7.

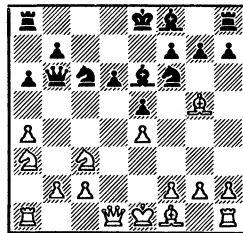
Замысел белых довольно хитрый: 6... Kc2 7 Kpd1 dc 8 Cd2 K a1 9 Фc6 Кре7 10. e4, и теперь, казалось бы, верное 10 Kb3 ведет к неожиданной катастрофе — 11 Kd5! ed 12 Cb4

6... dc! 7. e4 (последний шанс — 7 Cd2) 7... Kc2 8. Кре2 Фd3×

По той же дорожке, но с иным результатом прошелся ферзь 14-летнего саратовского перво-разрядника Дмитрия Филимонова.

Сицилианская защита В33
ЧЕЛЕХСАЕВ ФИЛИМОНОВ
Саратов, 1989

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. a4 a6 8. Ka3 Ce6 9. Cg5 Фb6!?



Любопытный ход, введенный в практику в английских турнирах

10. C:f6?

Неудачно и 10 b3 из-за 10. Фb4! Видимо, лучшее — 10 Лb1, на что возможно 10. Фb4 11 C:f6 gf с неясной игрой.

10... Ф:b2! 11. Kd5.

ШКОЛА-89. Среди успешно справившихся с заданиями № 33—36 Ш. Алимов (Ташкент), И. Борисов (г. Курчатов Курской обл.), Ю. Братченко (с-з им. 50-летия СССР Омской обл.), А. Бышин (Караганда), А. Васильев (Хабаровск), В. Гайнуллин (Кострома), О. Галль (ст. Старотитаровская Краснодарского края), Я. Горб (Мелитополь), И. Гусев (Москва), М. Данилов (Новосибирск), А. Дирлам (с. Ломовка Пензенской обл.), В. Дорохов (Воронеж), Ю. Дуров (СА), Г. Егорочкин (г. Данков Липецкой обл.), Ю. Еманаков (Улан-Удэ), А. Емельянов (Атбасар Целиноградской обл.), А. Ескендиров (Алексеевка Целиноградской обл.), Д. Жиров (Харьков), А. Зеленский (Омутнинск Кировской обл.), Ю. Иванов (Пенза), М. Капитонов (Москва), В. Катарин (Оленегорск Мурманской обл.), А. Келнер (с. Шаланки Закарпатской обл.), П. Кливвер (п/о Токское Оренбургской обл.), Н. Ключинский (Палех Ивановской обл.), В. Коршук (Москва), Г. Косолапов (с-з им. 50-летия СССР Омской обл.), В. Ластовецкий (ст. Погребиче Винницкой обл.), М. Лудянский (с-з Ильинское-Усово Московской обл.), В. Лызов (Нижний Тагил), Ю. Макаров (Тында Амурской обл.), Ю. Марченко (Троицк Челябинской обл.), Э. Маслов (Краматорск), В. Медведев (Москва), Р. Мейснер (с. Новотроицкое Джамбулской обл.), А. Михайлов (Пенза), Г. Наумов (Опытное Поле Кировской обл.), Д. Никифоров (Серпухов Московской обл.), Д. Носков (с. Никольское Орловской обл.), С. Одинец (г. Фрунзе), О. Пак (с. Сокулук Киргизской ССР), В. Парпура (Хилок Читинской обл.), А. Певцов (Москва), А. Пивень (д. Завелёвье Брестской обл.), Е. Полехин (Брянск), В. Полов (с. Плеханово Липецкой обл.), А. Радкевич (Челябинск), Н. Расулова (Удомля Калининской обл.), А. Сметанин (Минск), В. Соловьев (Краснокамск Пермской обл.), Р. Солодник (Кустанай), М. Строков (г. Фрунзе), Б. Токабаев (Беруни ККАССР), А. Трошин (Ртищево Саратовской обл.), А. Федичкин (Москва), У. Флёрова (Москва), А. Харенко (Москва), В. Чернов (Воронеж), И. Чернышов (Москва), А. Шаповалов (г. Дружба Сумской обл.), А. Шишагин (г. Тольятти), В. Шпентых (Шахтинск Карагандинской обл.), В. Шумский (Мытищи Московской обл.), С. Щелконогов (Красный Луг Ворошиловградской обл.), В. Щепилов (с. Лозное Белгородской обл.), В. Ягнешко (г. Демидов Смоленской обл.), С. Яшкин (Москва) и многие другие.

Упорнее 11 Ke2, но и здесь (11... gf или 11 d5) перспективы белых печальны

11... C:d5 12. ed Фc3. Бсые сдались.

КОРРЕКТУРА!

В выпуске «Клуба 13» («Шахматы в СССР» № 8) опубликована партия Горбунов — Кузнецов (по переписке, 1988) 1 e4 e6 2 d4 d5 3 Kc3 c5 4 Ce3 Фb6? 5. ed Ф b2? 6 Kb5! Борьба закончилась после 6 Фb4 7 Cd2 Фa4 8 Kc7, а в примечаниях было сказано, что на 6 Ка6 имелось в виду 7. Cc4 cd 8 Лb1

Инженер-программист из Красноярска В. Голиков и читатель Ю. Клименков из Гомеля резонно возражают на 7 Cc4 ходом 7. Фb4 Ситуацию спасает сам автор микропобеды В. Горбунов. В дополнительном письме он привел такой анализ 7 a3! и далее 7. Cd7 8 Лb1 Фа2 9 Лb3! (грозит 10 Кc2) 9 C b5 10 C b5 Kpd8 11 Ke3 cd 12 C d4! Лc8 13 Kc3 или 7 ed 8 Лb1 Фа2 9 Фc1 (на этот раз угроза 10. Лb2) 9 cd 10 C d4! Cb5 11 Лb2 C:a3 (другого нет) 12 Л a2 C:c1 13 C:g7 В обоих случаях выигрыш очевиден. Убедительно? Пожалуй, да.



Андрей АВРАМЕНКОВ, преподаватель
кафедры шахмат ГЦОЛИФКа

ШКОЛА В ГОРАХ

В этом году мне довелось участвовать в работе летней шахматной школы Шахматного союза Белграда. Думаю, нашим шахматистам (в первую очередь тренерам и организаторам) любопытно будет узнать, как работают с детьми наши югославские коллеги.

Школа при Шахматном союзе Белграда открылась в 1975 году. Поначалу юные шахматисты проходили обучение в четырех классах, затем срок обучения увеличился до шести лет. Похоже на систему, принятую в наших ДЮСШ и СДЮШОР. Но сходство во многом чисто внешнее: главное же различие — в численности преподавательского состава. В белградской школе имени воина-героя В. Джурашинича (Кости) всего два (!) штатных работника — В. Соколов и Д. Котевски. Непросто понять, как они умудряются проводить многочисленные соревнования, курировать работу филиалов в десяти начальных школах, где

реализуется программа «Шахматы в школе», и проводить занятия со своими подопечными, но факт налицо: прошедший учебный год успешно закончили 132 юных шахматиста — от IV категории до кандидатов в мастера.

Можно только восхищаться инициативностью югославских коллег: не удовлетворяясь освоенными формами работы с юными дарованиями, они (по многочисленным просьбам родителей и при их поддержке) решились взять на себя дополнительную нагрузку — с лета 1987 года действует летняя шахматная школа. Уже третий год несколько десятков воспитанников по две недели отдыхают и занимаются шахматами в чудесном месте — Центре отдыха и оздоровления в Митроваче-на-Тари. Центр расположен на высоте 1100—1200 метров над уровнем моря в горах, детям и тренерам созданы все условия для полноценного отдыха и эффективных тренировок.

Оплачивают все расходы родители детей (кстати, сумма «взноса» весьма умеренна). Число желающих растет с каждым годом, расширяется и география. Динамику роста отражают следующие цифры: 1987 год — 25 детей из Белграда и ряда городов Сербии; 1988-й — 41 человек, 1989-й — 90 детей из Белграда, городов Сербии, Боснии и Герцеговины, Хорватии, а также из... Лос-Анджелеса и Франкфурта-на-Майне!

Две недели были до отказа заполнены общением с юными шахматистами и тренерами. Лекции, практические занятия, сеансы одновременной игры, разнообразные конкурсы, совместные анализы партий и интересных позиций, спорт, прогулки по горам — время пролетело незаметно. Непросто собрать воедино все многообразные впечатления, но попытаюсь все же это сделать.

В работе школы участвовали 90 человек, до самозабвения

влюбленные в шахматы. Компании блицеров и парочки, тройки ребят, анализирующих позиции, доводилось встречать в самых неожиданных местах — не только в залах, комнатах, но и в укромных, темных уголках, где, казалось бы, и цвет фигур различить нельзя. Удивляла способность многих из них не обращать внимание на «внешние помехи» — телевизор, громкий разговор совершенно не мешали детям играть в шахматы. Необычно и непривычно сочетание раскованности и непринужденности (в том числе в общении с тренерами) с высокой дисциплинированностью, полным отсутствием «нарушений» всякого рода и инцидентов.

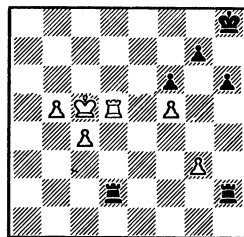
Независимо от возраста и уровня практической силы игры (в числе участников были и семилетние, и шестнадцатилетние, и начинающие, и шахматисты I категории), очень высок уровень наигранности. В то же время прекрасные игровые навыки сочетаются с практически полным отсутствием «школы», причем это относится почти в равной степени и к IV и к II категории (для советского школьника, занимающегося в учебно-тренировочной группе ДЮСШ или СДЮШОР, немислимы такие пробелы в шахматном образовании, особенно в области эндшпиля). Заметна жажда знаний, хорошая (часто отличная) обучаемость. Еще до приезда в Югославию Драган Котевски специально просил меня подготовиться к чтению циклов лекций по эндшпилю и стратегии (и к проведению соответствующих практических занятий) с шахматистами III, II и I категории. Мы, правда, не стану скрывать, опасались негативной реакции «игроков, дебютчиков и тактиков», но, судя по всему, наш эксперимент закончился успешно. Считаю необходимым отметить, что при всех различиях в «составе компонентов» практическая сила югославских юных шахматистов III, II и I категорий примерно равна силе наших третье-, второ- и перворазрядников.

Завершилась сессия традиционным (летней школе уже три года!) матчем со сборной командой «архимедов». Дело в том,

что каждый год в те же сроки в Митроваце-на-Тари проходят сессии летней школы «архимедов» — лучших юных математиков Югославии, а так как шахматы среди математиков в почете и есть шахматисты II и I категории, то... В прошлые годы побеждали «архимеды», в этом году наконец-то победили шахматисты. Вклад в успех команды удалось внести и мне — встреча на первой доске с преподавателем математики гроссмейстером ИКЧФ М. Йовичем закончилась со счетом 1:1 (играли по две партии с «активным» контролем).

Подводить итоги не хочется. Энергия, предприимчивость, деловитость наших белградских коллег наверняка позволят им осуществить планы по расширению географии летней школы, превращению ее в международную (заявки от соседних стран уже поступают); удастся провести и зимнюю сессию — ведь Митровац-на-Тари известен как зимний курорт. Ну, а мы, помогая друзьям, задумаемся над их опытом.

УПУЩЕННЫЙ ШАНС



Эта позиция встретилась в партии **Тимман — Глигорич** (Бад-Лаутерберг, 1977). Глигорич сыграл 1... Lb2. Комментировавший партию гроссмейстер С. Марьянович считает, что размен на d5 приводил черных к поражению. С этой оценкой согласен и мастер М. Шерешевский («Стратегия эндшпиля», ФиС, 1988, стр. 19).

Однако после 1... Ld5 2. Kp:d5? (2. cd еще сохраняло ничью) 2... Lb2! (Марьянович рассматривает только 2... Kpg8) 3. Krc6 g5!, как сообщает кандидат в мастера **В. Лукманов** (Гулистан Узбекской ССР), черные выигрывают.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (ответы, см. журнал № 11)

№ 1. 1. b7 (1. f7? Лf1) 1... Cg3 (1... Lb1 2. b8f f1 b8 3. Kp:b8 C:f6 4. Kpa7 Kpb5 5. Kf4 Kpa5 6. Kd5 Ce5 7. Kb4) 2. f7 Лf1 3. Kf4!

а) 3... Л:f4 4. b8f Л:f7 5. Kpa6 C:b8 пат;

б) 3... C:f4 4. f8f Ce3 5. Kpa6 Л:f8 6. b8f Л:b8 пат

№ 2. 1... Cb4 Kpa4 [1... Kpa2 (b2) 2. Лh8 f2 3. Л:h2] 2. Лf5! Ca6 3. Kpc3 Cb5 4. Лh5 f2 5. Л:h2 f1f 6. Лa2X.

№ 3. 1. Kpg4! [1. Kc3? Kpd3 2. Kd5 e5! 3. K:c3 Kp:e3 4. Cd5 e4: 1. Cd5? Kpd3! 2. Kpg4 (Ka3) e2! 1... g2 2. Cd5 Kpd3 [2... Kp:d5 3. Kc3 и 4. Ke2; 2... Kpd4 (e5) 3. C:g2 e2 4. Kd2 e1f 5. Kf3] 3. C:g2 e2 4. Ce4! Kp:3 5. Ka3 Kp:e4 6. Kc2. Ничья.

№ 4. 1. Kph8 (1. g8f? Л:g8 2. Kp:g8 Kpf6) 1... Kpf6 2. h7 Лe8 3. g8K! (3. g8f? Л:g1) 3... Kpg5 4. Kpg7 Лh1 5. h8f Л:h8 6. Kp:h8. Ничья.

№ 5. 1. Kh5 (1. Ke8? Kpe7 2. La8 e2) 1... Kpg5 2. Лh8 Лh4 [2... e2 3. Kp:e2 Л:g1 4. Лg8; 2... f4 3. Ch2 e2 4. Kpe1 f3 5. Cf4 Kpf5 6. Ce3] 3. Ce3 f4 4. Cf4 Kpg4 5. Kf6 Kpf3 6. Лh6! (6. Л:h4? — пат) 6... Л:f4 7. Лh3X.

№ 6. 1. h7 Ce4 2. Kpb3! Лf3 3. Cc3 C:h7 4. C:h7 Kb5 5. Kpc4 K:c3 6. Cd3 K∞ 7. Ce2.

№ 7. 1. Лg7 (1. Лb5? Ca6) 1... Kph6 (1... Kph8 2. Лb7! C:b7 3. Ce5) 2. Cf4 Kph5 3. Лg5 Kph4 4. Лb5 Ca6 5. Cg3! Kpg4 6. h3 Kp:g3 7. Ke2 и 8. Л:b2.

№ 8. 1. Kpd1 a2 (1... Kpa1 2. Лf3 Kpa2 3. Kp:c1 b2 4. Kpd2) 2. Лb2!! C:b2 3. Kd2 Kpa1 4. K:b3 Kpb1 5. Kd2 Kpa1 6. Kpc2 и 7. Kb3X



Александр ЧИСТЯКОВ, мастер

ФЕРЗЬ ПРОТИВ ТРЕХ ФИГУР

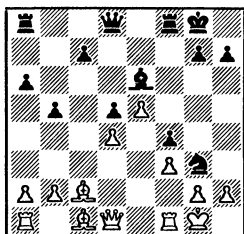
Это соотношение сил редко встречается на практике, причем успех здесь зависит от многих факторов. Если применить арифметику, посчитав пешку за единицу, то цена коня будет примерно равна 3, слона — $3\frac{1}{2}$, ладьи — 5, ферзя — $9\frac{1}{2}$. Тогда сочетание ладьи со слонем и конем составит $11\frac{1}{2}$, двух слонов с конем — 10, двух коней со слонем — $9\frac{1}{2}$. Таким образом, только два коня со слонем оказываются равны ферзю. Однако эти рассуждения слишком формальны, а многое зависит от конкретной позиции, активности и взаимосвязи.

Разбросанные, незащищенные фигуры быстро могут погибнуть от ударов ферзя, ведь известно, что, находясь в центре, ферзь контролирует чуть ли не половину полей шахматной доски — 27!

Рассмотрим случаи обмена или жертвы ферзя в различных стадиях партии.

В дебюте

Возьмем один из вариантов испанской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 f5 12. Kb3 Cb6 13. Kfd4 K:d4 14. K:d4 C:d4 15. cd f4 16. f3 Kg3.

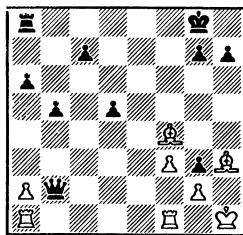


Вот оно, заключительное звено форсированного дебютного варианта. Черные жертвуют коня, чтобы получить пешку на 3-й горизонтали, которая, согласно А. Рубинштейну, «играет роль фигуры».

17. hg f3 18. Фd3.

Чтобы после 18... Фh4 перейти в выгодное окончание путем 19. Ф:h7 Ф:h7 20. C:h7 Kр:h7 21. Cd2, поэтому черные играют иначе.

18... Cf5 19. Ф:f5! Л:f5 20. C:f5 Фh4 21. Ch3 Ф:d4 22. Kph1 Ф:e5 23. Cd2 Ф:b2 24. Cf4.



Так продолжалась известная партия **Смыслов — Решевский** (радио-матч СССР — США, 1945). У белых ладья и два слона против ферзя и четырех пешек. Позиция чрезвычайно сложная и до сих пор полностью не «разгаданная».

Далее в партии после 24... c5 25. Ce6 Kph8 26. C:d5 Ld8 27. Лад1 c4 28. C:g3 c3 29. Ce5! белые создали опасную атаку в противовес угрозе продвижения пешки «с».

Попытка Ботвинника (черные) во встрече с Болеславским (Свердловск, 1943) сразу активизировать пешки ферзевого фланга также не снимает угрозы атаки на короля четырьмя фигурами белых:

23... c5 24. Lae1 Ф:b2 25. Cf4 d4 26. C:g3 d3 27. Ce5 Ф:a2 28. Cd6 Фb2 29. Ce6 Kph8 30. Ce5 Фd2 31. f4, и в связи с продвижением пешки «f» у белых явное преимущество.

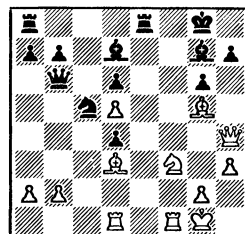
Впоследствии Я. Эстрин указал интересную возможность, позволяющую черным получить контригру. В позиции последней диаграммы он предложил 24... d4! (вместо 24... c5) и привел такой вариант: 25. C:g3 d3 26. Лад1 d2! 27. Лf2 Лd8 28. Cf4 Ф:a2 29. Лf:d2 Л:d2 30. Л:d2 Фc4! 31. Лd8 Kpf7 32. Лd7 Kpe8 33. C:c7 b4. В итоге возникла сложная позиция, в которой шансы сторон примерно равны.

Другой интересный пример жертвы ферзя за три фигуры в дебюте имел место совсем недавно, в партии Карпов — Салов (Роттердам, 1989) — см. журнал № 9.

В миттельшпиле

В этой стадии партии комбинации с разменом или жертвой ферзя за три фигуры осуществляются (или проходят в вариантах) наиболее часто.

Вот фрагмент из партии **Маршалл — Ласкер** (Петербург, 1914).



21... Ca4.

Ласкер стремится вызвать продвижение 22. b3, чтобы затем продолжить 22... К:d3 23. Л:d3 Сb5, выигрывая качество. Сразу 21... К:d3 22. Л:d3 Сb5 ничего не дает ввиду 23. Лb3.

22. С:g6.

На 22. Лd2 возможно 22... К:d3 23. Л:d3 Сс2. Темпераментному Маршаллу не хочется вести оборонительную игру, да еще без пешки, и он бросается в атаку, тем более что по виду королевский фланг черных слабо защищен.

22... hg 23. Cd8.

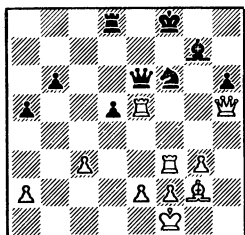
С темпом освобождая место для коня.

23... Ф:d8! (единственный ответ) 24. Kg5 Ф:g5 25. Ф:g5 С:d1 26. Ф:g6 Сс2.

Возвращая часть материала, но уходя от угрозы 27. Лf7.

27. Ф:c2 d3 28. Фd1 a5! 29. Фg4 Лf8 30. Лd1 Лае8, и черные выиграли.

Молодой мексиканец Карлос Торре, дебютировавший в ряде европейских турниров в 1925 году, показал и силу игры, и большое тактическое искусство. Попав в трудное положение в партии с Е. Боголюбовым (белые) на Московском турнире, он поставил ему замечательную ловушку, надеясь получить три фигуры за ферзя.



38... Фd6.

У белых лишнее качество и пешка. Боголюбов забирает еще одну.

39. Л:d5.

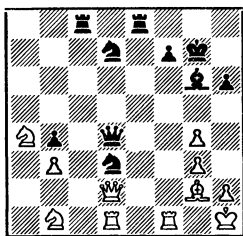
Все правильно: на 39... Ф:d5 последует 40. Л:f6 с потерей ферзя.

39... Kpg8!!

Такой ход в цейтноте может не только спасти партию, но даже переломить ход поединка в свою пользу. На 40. Л:d6 следует 40... Л:d6, и ввиду угрозы мата белые должны отдать ферзя или после 41. Лd3 Л:d3 42. Cd5 Л:d5 предоставить черным за его спасение ладью, слона и коня. Однако Боголюбов не растерялся, отдал качество обратно и победил после 40. Лfд3! К:d5 41. С:d5 Kph8 42. Се4 Фf6 43. Фg6! Kpg8 44. Фh7.

Тем не менее изобретательности Торре надо отдать должное.

Силу ферзя против разбросанных и неудачно расположенных фигур противника красиво продемонстрировал Каспаров (черные) в 16-й партии матча на первенство мира 1985 г.



У черных не хватает пешки, но позиция их очень сильна — белые кони на краю доски почти запатованы, в то время как все фигуры черных идеально расположены.

32... Kf6 33. Лf4 Ке4 34. Ф:d3.

Ничего другого уже не остается ввиду угрозы 34... Кеf2.

34... Kf2 35. Л:f2 С:d3 36. Лfд2.

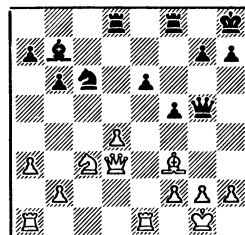
Теперь белые получают три легкие фигуры за ферзя, но, поскольку силы их разбросаны, черные в несколько ходов добиваются решающего перевеса.

36... Фе3!

Достаточно было и 36... Ле3 37. Kb2 Лс3, но сделанный ход в связи с дальнейшим исключительно красив.

37. Л:d3 Лс1!! 38. Kb2 Фf2 39. Kd2 Л:d1 40. К:d1 Ле1. Белые сдались.

В двух следующих примерах хорошо взаимодействующие фигуры оказываются сильнее ферзя.



Ход белых

На диаграмме — позиция из партии Алехин — Рихтер (Мюнхен, 1942). Черные серьезно дают на изолированную пешку d4 и попутно грозят продвижением еб — е5. Конечно, возможно было 18. С:c6 С:c6 19. f3 (или 19. Фf1), но Алехин находит удивительный по оригинальности ход, идея которого состоит в том, чтобы завлечь ладью на поле d4 и затем атаковать связанного коня с6.

18. Фf1! Л:d4.

Иначе после 19. Лад1 пешка d4 будет защищена и у белых появятся разные угрозы.

19. Фb5 Лd6.

Надежнее было 19... Kd8 20. С:b7 К:b7 21. Л:e6 Кс5 22. Ле8 Лdd8 с защитимой позицией.

20. Ке4 Фg6 (недостаточно 20... Фе7 21. К:d6 Кd4 22. Фd3) 21. К:d6 Кd4 22. С:b7! К:b5 23. К:b5.

Ситуация прояснилась: у белых ладья, слон и конь против ферзя и пешки. Задача белых — наладить взаимодействие фигур.

23... Фf6 24. Кс3 е5 25. Лад1 е4 26. Лd7 h5.

После 26... Лd8 27. Кd5 Фg5 28. Л:d8 Ф:d8 29. Лс1 черные теряли ферзя.

27. h3 h4 28. Лed1 Кph7 29. Са6 Лf7 30. Л7d6 Фg5 31. Л6d5 Фf4 32. Ке2 Фg5 33. Кd4 Лf6 34. Се2.

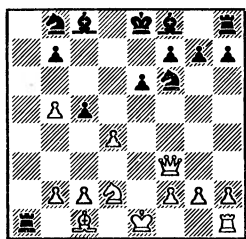
Фигуры белых соединились и занимают активные позиции.

34... Кph6 35. Кс2 Лf7 36. Ке3 g6 37. Сс4 Фf4 38. Лd6 Лс7 39. b3 Кph7 40. a4 Фе5 41. Ле6 Фс3 42. Кd5 Фс2 43. Лf1 Лg7 44. f3 (открывая новые пути вторжения) 44... ef 45. Л:f3 Кph6.

Ускоряет финал, хотя партия все равно уже не спасти.

46. Ке3. Черные сдались. После 46... Фс1 47. Лf1 Фd2 48. К:f5 они теряют еще качество.

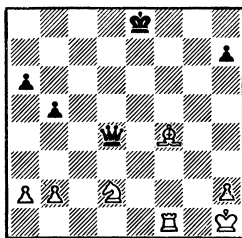
Тем же целям получения ладьи, слона и коня за ферзя служит и предложенный мной в 1948 году вариант во французской партии: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. ed Ф:d5 5. Кgf3 Кf6 6. Сс4 Фс6 7. a4 a6 8. Сb5 ab 9. ab Ф:f3! 10. Ф:f3 Л:a1, и партия сразу приняла характер обоюдострого миттельшпиля.



Далее в партии **Равинский — Чистяков** (Москва, 1948) последовало 11. Кb3 Ла4! 12. Фg3 Кbd7 13. Фс7 Ла8 14. dc Се7 15. c6 bc 16. bc Кс5 17. Кd4 Кd5 18. Фg3 0—0 19. 0—0 Cf6 20. Кb5 Са6 21. c4 С:b5 22. cb Лfb8. Наступление белых отбито, фигуры черных заиграли, пешки заторможены. На 37-м ходу черные одержали победу.

В эндшпиле

Борьбу ферзя против трех фигур в окончании можно охарактеризовать следующим образом: при равных пешках и налаженном взаимодействии фигур они должны одержать медленную, но верную победу. Если же на стороне ферзя есть еще одна или две пешки, то борьба осложнится и многое зависит от конкретной ситуации. При отдаленности фигур у ферзя могут появиться шансы дать вечный шах.



Ход белых

В этой позиции, случившейся в партии **Суэтин — Щербаков** (Вильнюс, 1953), фигуры белых взаимозащищены и расположены компактно. Однако пешки ферзевого фланга атакованы ферзем, что предвещает длительную борьбу.

33. b3 Кpd7.

Конечно, цейтнот. Необходимо было 33... Фb2, уменьшая количество пешек после 34. a4 ba 35. ba Фb4 или просто выигрывая пешку a2.

34. Кpg2 Фg7 35. Кpf3 Фb2 (теперь та же идея проходит в худшей обстановке) 36. Лg1 a5 37. Лg5 a4 38. Л:b5 a3.

Черные пытаются создать шансы на ферзевом фланге.

39. Кс4 Ф:a2 40. Лb7 Кре6 41. Лb6 Кpd7 42. Cd6 Фd3 43. С:a3 (после 43. К:a3 Фf1 белые потеряли бы ладью) 43... Фh1 44. Кре3 Ф:h2.

Теперь, если удастся обменять пешку «h» на белую пешку «b», черные получают реальные шансы на ничью.

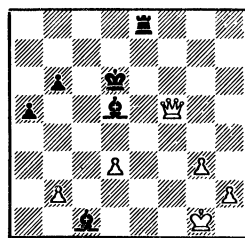
45. Cd6 Фg1 46. Кре4 Фg2 47. Кpd4 h5 48. Се5 h4 49. Лd6 Кре8 50. Крс5 Фg4 51. b4 h3 52. Лd2 Фс8 53. Кpd4 Фg4 54. Кpd5 Фd7 55. Кd6 Кре7 56. b5 Фе6 57. Кpd4 Фb3 58. Cf4 Кре6 59. Кре4 Фс3 60. Ле2 Фb3 61. Лd2 Кpf6 62. Ch2 Кpg5.

Это напрасно, после 62... Креб еще ничего решающего у белых нет.

63. Кpd4 Кpg4 64. Се5 Фb4 65. Кре3 Фb3 66. Лd3 Фb1 67. Лd4 Кph5 68. Лd5 Фе1 69. Кpd4 Кpg4 70. Крс5 Фg1 71. Лd4 Кpf3 72. b6 h2 73. Ch2 Ф:h2. Черные сдались, так как задержать пешку «b» они не в силах.

В заключение хочу показать окончание с соотношением сил «ферзь и две пешки против ладьи и двух слонов».

ЖИТЕНЁВ ЧИСТЯКОВ
Москва, 1963



Ход белых

Несмотря на примерное материальное равенство, белым предстоит трудная борьба за ничью, поскольку продвижение пешек королевского фланга еще больше ослабит позицию их короля.

40. Фf6 Ле6 41. Фd8 Крс5 42. Фf8! Кpd4 43. Фg7 Ле5 44. Фf6!

Белые достигли максимума возможного. Теперь черные вынуждены отдать последние пешки, чтобы развязать и скоординировать действия своих фигур.

44... С:b2 45. Ф:b6 Крс3 46. Ф:a5 Кр:d3 47. Фb5 Крс2

48. Фa4 Сb3 49. Фf4 Сс3? (лучше было 49... Ле2) 50. h4? Ле2 51. h5.

Черные должны атаковать и одновременно задерживать пешки противника.

51... Лd2 52. Фf5 Крb2 53. Фb5 Cd4 54. Крf1 Крc3 55. Фa5 Крc2 56. Фb5 Лf2 57. Крe1 Лh2! 58. g4 Крc3 59. Фc6 Сс4 (теперь достигнута нужная атакующая расстановка сил) 60. Фf3 Крb2 61. Фb7 Крc1 62. Фf3.

Белым удалось предупредить три угрозы — Сс3, Ле2 и Лh1, но четвертую предотвратить они не в силах.

62... Cf2! Белые сдались.

На 63. Ф:f2 следует 63... Лh1!

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал № 9

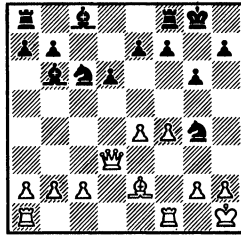
№ 33. 1. Л:e5 Ф:e5 2. Кg6! hg! (плохо как 2... Ф:h2 3. Кde7X, так и 2... Ф:d5 3. Кe7 Крh8 4. Ф:h7 Кр:h7 5. Лh1 Фh5 6. Л:h5X) 3. Ф:e5 cd 4. Ф:d5 Лb8, и у черных за ферзя достаточная компенсация

№ 34. Эд. Ласкер — Бауэр (1908): 1. Фе5 Кра7 2. b5! cb (2... ab 3. Фc7 Фb8 4. Фа5X) 3. c6 f6 4. Фе3 d4 5. Ф:d4 Крb8 6. Л:g7 (выигрывало и 6. c7) 6... Ф:g7 7. Фd8, и пешка «с» не удержима.

№ 35. Медунa — Инкёв (Гауздал, 1988): 1... e5! 2. С:e5 Ф:e5 3. fe Л:f3 4. Фd4 Л:g3 5. Крh2 Лf2 6. Крh1 Лf4 7. Лd2 Л:h4 8. Лh2 Кf2! Белые сдались, так как на 9. Ф:f2 решает 9... d4.

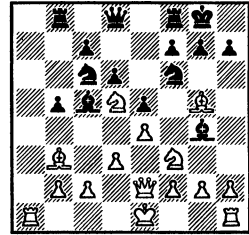
№ 36. Рубан — Зила (Прага, 1988): 1. С:h7! К:h7 2. g6! fg (на 2... Кg5 решает 3. h4 f6 4. hg fe 5. Фf5) 3. Ф:g6 Кf8 (единственный ход) 4. Фf7 Крh8 5. Лhg1 Cf6 6. Л:g7! С:g7 7. Лg1 Ке6 8. Лg6. Черные сдались. Следующие варианты показывают, что у них нет защиты от матовых угроз: 8... Фc7 9. Лh6 С:h6 10. Кg6X; 8... Крh7 9. Лh6 Кр:h6 10. Фg6X; 8... Лg8 9. Ф:e6 Фc7 10. Лh6 С:h6 11. Ф:h6 Фh7 12. Кf7X.

№ 45



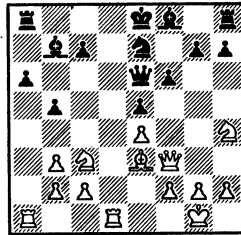
Ход белых

№ 46



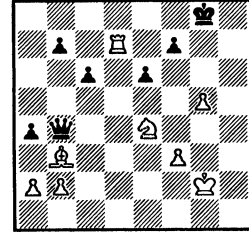
Ход черных

№ 47



Ход черных

№ 48



Ход белых

№ 45. Черные отдали ферзя за три легкие фигуры. Исследуйте позицию после 1. С:g4 С:g4 2. f5 (3 очка).

№ 46. Целесообразно ли черным играть 1... Кd4? Приведите варианты, подтверждающие ваше мнение (4 очка).

№ 47. Черные отстали в развитии, но после 1... g6 и далее Cf8—g7 успевали закончить его. Вместо этого последовало 1... g5!, рассчитывая на вариант 2. Кf5 К:f5 3. Ф:f5 Ф:f5. Найдите опровержение замысла черных (4 очка).

№ 48. Несмотря на небольшое количество материала, позиция таит много комбинационных возможностей. Постарайтесь определить результат партии при лучшей игре с обеих сторон (5 очков).

Просьба поторопиться с ответами на задания. Это нужно для своевременного подведения итогов.

ВНИМАНИЕ!

Напоминаем читателям, что в 1990 году заочная шахматная школа продолжит свою работу. Всех, кто любит шахматы, а кроме того, хочет повысить квалификацию, мы приглашаем в нашу школу.

Занятия будут вести гроссмейстеры, мастера, заслуженные тренеры СССР. По-прежнему в каждом номере журнала будет публиковаться интересная лекция по дебюту, миттельшпилю или эндшпилю и домашнее задание.

За решение заданий начисляются очки. В конце учебного года учащимся будут присваиваться разряды от 4-го до 1-го. **Первый** разряд — за 80 процентов очков от максимального количества, **второй** — за 60, **третий** — за 40 и **четвертый** — за 20 процентов.

Чтобы вас зачислили в школу, достаточно прислать в адрес редакции простую почтовую открытку, на которой указать:

1. Фамилию (крупно, разборчиво), имя, отчество.
2. Год рождения.
3. Домашний адрес (с индексом).
4. Род занятий.
5. Спортивный разряд.

Открытку-заявление посылать не отдельно, а вместе с решениями заданий первого номера.

Желаем вам успехов!

МИША учит шахматам



Мишутка, герой Московской Олимпиады, возвратившись домой в сказочный лес, научил зверей играть в шахматы. На лужайке вычертили большую шахматную доску. Роль фигур исполняли сами звери, одетые в белые и черные маскарадные костюмы. Королем в одной команде стал волк, в другой — заяц. Были сыграны три партии. В двух победу одержала команда зайца, в одной — волка.

Чудесное превращение пешки

Когда звери, как обычно, собрались в полдень на лужайке, один из утят, исполнивший роль центральной пешки, спросил Мишу:

— Почему в шахматах пешки не могут ходить назад, как все остальные фигуры?

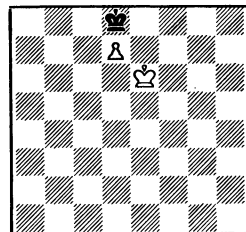
— Да, — согласился Миша, — назад хода нет. Они должны идти только вперед. Но зато пешка может получить премию: если ей удастся преодолеть все преграды и достичь последнего ряда, она получает право превратиться в королеву или в любую другую фигуру.

— Вот это здорово! — воскликнул утенок. — Хочу быть королевой!

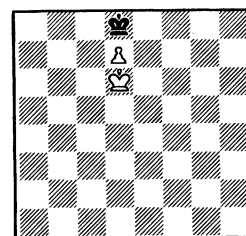
— И я, и я! — закричали утята и хорьки, исполнявшие роль пешек.

— То, что пешка может стать королевой, — очень важно, — продолжал Миша. — Во многих случаях, когда сил дать мат не хватает, только превращение пешки в королеву становится единственным путем к успеху.

И Миша попросил выйти на доску белого короля — волка, белую пешку — хорька и черного короля — зайца. Звери надели маскарадные костюмы, и на доске возникла следующая позиция:



— Подобные положения, где на доске мало фигур, — объяснил Миша, — называются окончаниями. Когда на доске остались только короли и пешки — пешечное окончание. В этом пешечном окончании результат зависит от того, чья очередь хода. Если ход белых, чтобы не потерять пешку, они вынуждены играть 1. **Кре6—d6**. После чего оказывается, что черным нечем ходить, возникло положение пата, а значит, игра кончается ничьей.

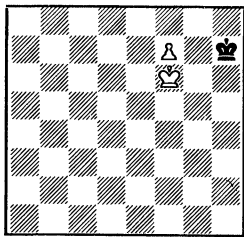


Другое дело, если ход черных. Им приходится выходить из-под пешки — 1... **Kpd8—c7**. Тогда следует 2. **Кре6—e7** и, превратив пешку в королеву, белые совместными усилиями короля и королевы дают затем черному королю мат.

— Если можно превратить пешку в королеву, — спросила лиса, — то зачем превращать ее в другие, более слабые фигуры?

— Мы сейчас расставим на доске другую позицию, —

ответил Миша,— и вы поймете, зачем.



Когда фигуры заняли нужные места, Миша сказал:

— Ход здесь белых. Им нужно дать мат в два хода.

— Нет ничего проще,— не задумываясь, ответил волк.— Я играю 1. f7—f8 и превращаю пешку в королеву.

И здесь волк прикусил язык: он увидел, что после того, как пешка станет королевой, черному королю пойти будет некуда.

— Не нужно торопиться, серый,— сказал Миша.— Лучше подумай.

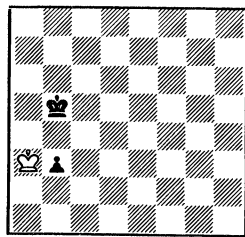
— А я догадалась,— воскликнула лиса.— Нужно превратить пешку не в королеву, а в ладью. У черных единственный ответ — 1... Kph7—h6, и тогда мы даем мат ходом 2. Lf8—h8.

— Ай да лиса, ай да молодец! — похвалил лису Миша.

И рыжая от радости завила хвостом.

— А теперь я хочу объяснить еще одно важное правило, которое касается пешек,— продолжал Миша и попросил выйти на доску хорька и утенка.

— В этом положении белые могут пойти пешком «b» сразу на два поля — 1. b2—b4. Однако при этом пешка переходит через поле b3, на которое нацелилась черная пешка a4. Оказывается, подобный проход белой пешки небезопасен. При желании черные могут побить эту пешку, как говорят, взять ее «на проходе», снять с доски, а свою пешку с a4 переместить на b3.



— Запомните, — добавил Миша,— брать «на проходе» нужно сразу, как только пешка сделала свой ход. Не взял пешку, на следующем

ходу это уже сделать будет нельзя.

— Миша,— спросил заяц,— предположим, пешка белых стоит не на b2, а на b3, и белые сыграли 1. b3—b4. Могут ли черные взять ее «на проходе» пешкой a4?

— Нет,— ответил Миша,— ведь в этом случае пешка не перешла «битое» поле, а только ушла с него. Здесь право взять «на проходе» неприменимо.

На этом Миша регулярные шахматные занятия закончил, хотя время от времени помогал зверям осваивать шахматные премудрости. С тех пор шахматная игра прочно вошла в жизнь сказочного леса. Более того, когда в сказочный лес приехали Винни-Пух, Чебурашка и Микки Маус, их тоже научили игре в шахматы, и они тоже ею увлеклись. Когда-нибудь мы расскажем о самых интересных партиях, сыгранных в сказочном лесу, а сейчас пора прощаться.

Двенадцать уроков, которые мы публиковали в течение года, представляют собой элементарный курс шахмат, рассчитанный на младших школьников и дошкольников.

Родителям, которые решили научить своих детей-дошкольников игре в шахматы, рекомендуем читать текст вслух, объяснять, что непонятно, и помогать детям усваивать прочитанное.

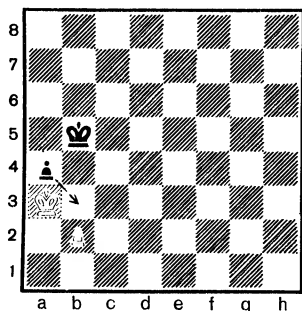
Тренерам, занимающимся с большой группой детей, мы рекомендуем проводить занятия на большой доске, причем роль фигур должны исполнять сами дети. Этот прием, придуманный детским тренером А. Кормишкиным, нам кажется очень удачным, он придает занятиям живой, занимательный характер.

В процессе занятий детей нужно учить не только самой игре, но и умению концентрировать внимание, думать, размышлять, логически мыслить. В этом случае шахматы станут хорошим подспорьем в интеллектуальном развитии детей, помогут им лучше учиться в школе.

Ответы на задания, см. журнал № 11

1. Фc1—f4 Kpc8—d8 2. Фf4—f8×.
2. 1. Kpe7—f7 Kph7—h6 2. Ла7—a5 Kph6—h7 3. Ла5—h5×.
3. 1. Cg5—h6 Kpg8—h8 2. Ch6—g7+Kph8—g8 3. Cg4—e6×.
4. 1. Cg3—d6 Kph8—g8 2. Kg4—h6+ Kpg8—h8 3. Cd6—e5×.

Напомним, что шах обозначается знаком +, а мат — ×.



Географическая удаленность партнеров и нестандартное течение борьбы привели к тому, что нижеприведенная партия стала последней точкой в напряженнейшем марафоне, каким войдет в историю XI чемпионат мира по лереписке.

Комментирует
гроссмейстер ИКЧФ
Геннадий НЕСИС



Защита
Пирца — Уфимцева B08
ПЕРЕЙРА **НЕСИС**
(Аргентина) (СССР)

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cf4 Cg7 4. Kc3 d6 5. e4 Kc6.

С перестановкой ходов возник редкий вариант защиты Пирца—Уфимцева — нечастой гостыи заочных соревнований высокого ранга

6. Фd2 0—0 7. 0—0—0.

Эта позиция встречалась на практике лишь с черным конем на d7, а не на c6. Таким образом, уже на столь ранней стадии заочных соревнований по неизведанному руслу

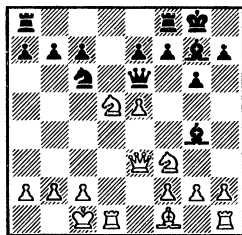
7... Cg4 8. Фе3 Kd7 9. e5 де 10. C:e5.

Неожиданное решение. Белые путем 9. e5 механически воспрепятствовали позиционной угрозе e7—e5, однако после естественного 10. де Фc8 их отважная пешка e5 могла стать легкой добычей соперника.

10... Kd:e5 11. de Фc8 12. Kd5.

Видимо, на эту косвенную защиту пешки рассчитывали белые, расставаясь со своим чернопольным слоном, но их ждет сюрприз.

12... Фе6!



Предлагая жертву качества — 17. K:c7 Ф:a2, после чего белый король попадает в опасную ситуацию. Кажется, что у белых есть возможность опровергнуть замысел соперника. Они могут «выиграть» ферзя.

13. Cc4 C:f3! 14. Kf6.

Отступать уже нельзя. В противном случае теряется центральная пешка.

14... ef 15. C:e6 C:d1 16. Ch3.

У черных — ладья и две фигуры за ферзя, но их белопольный слон попал в капкан, так как на 16... Ch5 следует 17. g4. И все же обреченный слон достаточно дорого отдает свою жизнь

16... C:c2! 17. Kр:c2.

На промежуточное 17. cf C:f6 18. Kр:c2 сильно 18... Lfe8.

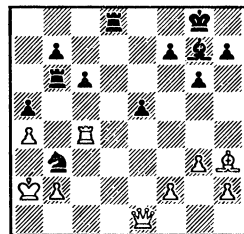
17... fe 18. Kpb1 Kd4 19. Jc1 c6 20. g3 a5 21. a4 Jla6!

В результате осуществленной в дебюте тактической операции черные за ферзя получили более чем достаточную материальную, да и позиционную компенсацию. В связи с возможностью организации атаки на короля их шансы явно выше.

22. Jc5 Jb6 23. Фе1 Kb3 24. Jc4.

Лучшая защита. Плохо 24 J:a5 e4 25 Jg5 Jd8 с решающей инициативой На 24 Jc2 сильно 24... Jb4

24... Jd8 25. Кра2.



25... e4!

Еще один сюрприз. Черные приносят в жертву центральную пешку, с тем чтобы вызвать размен ладей и затруднить сопернику защиту ферзевого фланга

26. J:e4 Kc5 27. Jе8 J:e8 28. J:e8 Cf8.

Несмотря на примерное равенство, белому ферзю все труднее оказывать сопротивление гармонично расположенным черным фигурам.

29. Cf5!?

Интересный тактический шанс, целью которого является перевод слона на за-

МИР ЕГО УВЛЕЧЕНИЙ

Напомню читателям, что ленинградец Геннадий Несис набрал в XI чемпионате мира $10\frac{1}{2}$ очков из 14 — как и его земляк Алексей Михайлов и Фриц Баумбах из ГДР (который по дополнительным показателям объявлен чемпионом мира). Мне бы хотелось коротко рассказать о наших призерах мирового форума заочников. Начну с Г. Несиса.

шиту своего короля, а обоснованием — вариант 29... g f 30. Фd8! Ферзь демонстрирует свои лучшие качества. Он одновременно нападает на черную ладью, прицеливается к пункту g5 на королевском фланге, и черные не могут избежать вечного шаха.

29... К:a4 30. b3 Кc3.

Слабее 30... Кс5 31. Сс2, и белые успешно обороняются.

31. Кpb2 Кd5 32. Cd3.

Слон переводится на поле с4, с тем чтобы совместно с ферзем держать под прицелом пункт f7 и таким образом лишить подвижности коня соперника.

32... a4 33. Сс4 Лb4 34. Кра1 b5! 35. С:d5 cd.

Опасный конь разменен, но преимущество черных уже не вызывает сомнений.

36. ba ba 37. f4 a3 38. f5 Лb2 39. h4 g f.

Перевес черных стал решающим. Еще последовало:

40. h5 Лg2 41. h6 Л:g3 42. Фе5 Лg1 43. Кра2 Лg2. И черным была присуждена победа.

Основанием для такого решения могут быть следующие варианты:

1) 44. Кра1 С:h6 45. Фе8 Cf8 46. Фа8 h5 47. Фd8 h4;
2) 44. Кpb3 a2 45. Фf6 С:h6 46. Фd8 Cf8 47. Фf6 h5 48. Фе5 Сg7 49. Фе8 Кph7 или 45. Ф:f5 a1! 46. Ф:d5 Ла3 47. Кpc4 Лс2 48. Кpb5 Лс5;

3) 44. Кpb1 С:h6 45. Фе8 Cf8 46. Фа8 h5 47. Фd8 h4 и т. д.

«Тиражи поэтических книг стали расти, поэзия вышла на площади. Это был период расцвета интереса к поэзии, невиданный доселе ни у нас и нигде в мире», — писал о времени «оттепели» Евгений Евтушенко. Именно тогда школьник Гена Несис, как и многие его сверстники, увлекся волшебным миром поэзии: ходил на поэтические вечера, слушал магнитофонные записи, пробовал писать сам. Когда собственных стихотворений набралось около сотни, показал их своему кумиру — Булату Окуджаве, жившему в то время в Ленинграде. Стихи понравились, а на обложке блокнота юного поэта появилась памятная надпись: «В честь наших еще более плодотворных встреч. Б. Окуджаву. 7.11.64 г.»

В своих стихах Несис стремился к философским обобщениям:

И этот мир, и звезды, и луна
Пришли в тот миг, в который я родился.
Я посмотрел на них — и удивился.
Они взглянули так же на меня.
Они уйдут, когда уйду и я.
Не будет ни репейника, ни Бога,
Не будет ни рентгена, ни Ван Гога.
И в этом — суть и вечность бытия...

И все же поэзия не стала для Геннадия Несиса делом его жизни, хотя и осталась одним из его увлечений, диапазон которых очень широк. Он — коллекционер: собирает марки, записи русских и цыганских романсов. Из его новых увлечений можно отметить цветную фотографию и... «воспитание» огромного пятнистого красавца дога по кличке «Шах»!..

...Но жизнь наша соткана из противоречий: по натуре явный гуманитарий, Несис закончил, однако, технологический институт. А главным его делом стали шахматы, которыми, как и поэзией, увлекся он еще в школьные годы.

Ленинградец — заслуженный тренер РСФСР, работает в «Трудовых резервах». Молодые шахматисты любят бывать в его просторной, старинной квартире в Басковом переулке. У Геннадия Ефимовича теплые, дружеские, демократичные отношения с учениками; он опекает их, внимательно следит за шахматным ростом. Из тех, кого он тренирует, особенно заметных успехов добился в последнее время Александр Халифман...

Но не только среди ленинградских шахматистов известен своим гостеприимством дом на Басковом. Здесь бывают многие гроссмейстеры и мастера, а один известный грузинский шахматист даже пошутил, что, дескать, Несиса можно считать шахматным консулом Грузии в Ленинграде! Телефон в его квартире звонит непрерывно...

Впрочем, не все гладко и безоблачно в его жизни. Как, наверное, у всякого неординарного человека, у Несиса есть и недоброжелатели. Эмоциональный, легко ранимый, он подчас болезненно воспринимает их «уколы», хотя и старается выработать к ним иммунитет. Об этом Геннадий отзывался в одном из своих стихотворений:

Пора учиться не считать
На сердце горькие зарубки.
И в памяти, как будто в ступке,
Все наши беды измельчать.

Пора учиться различать
И колебания, и крены,
И отблеск будущей измены
В глазах холодных замечать.

...Много лет Несис участвует в турнирах по переписке и добился впечатляющих результатов: дважды становился серебряным призером первенства СССР (в 1975—76 и 1977—78 годах), в 1982 году победил во II Кубке мира (преодолев путь длиною в 12 лет). В крупном международном турнире памяти Пауля Кереса он занял первое место, и за этот успех ему было присвоено звание гроссмейстера ИКЧФ.

Геннадий не скрывает своих шахматных взглядов, дебютных вариантов и находок и открыто делится ими с любителями шахмат в своих статьях и книгах.

Владимир ФЕДОРОВ, мастер

Мариан ЗЕМБИНСКИЙ, мастер,
редактор польского журнала «Шахы»

Женщины и мужчины

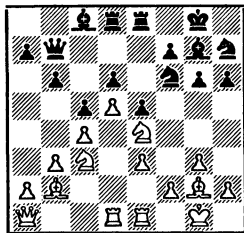
Наряду с крупным международным турниром, организованным в Москве Ассоциацией гроссмейстеров, внимание спортивной общественности в Польше (да и в других странах) привлекла вторая международная шахматная универсиада, проведенная Московским университетом. Если по количеству «имен» студенческий турнир уступал кубковому состязанию гроссмейстеров и мастеров, приехавших в советскую столицу из многих стран, то по массовости его превзошел. За шахматной доской сражались и мужчины и женщины.

Современные шахматы очень молододели. И это хорошо отразил состав женского турнира универсиады. В нем выступали 42 участницы. Их средний возраст был чуть ниже 20 лет. Тянула «вверх» лишь известная польская шахматистка мастер Эльжбета Ковальска. Не будем раскрывать возраст «старейшины» турнира — выглядит она очень молодо! Приятно отметить, что как самой опытной участнице (по шахматному стажу и турнирным выступлениям) ей был вручен специальный приз Комитета советских женщин. Удостоилась аналогичного отличия и самая молодая участница, Ниглар Султанова из Баку — она получила своеобразный «приз надежды»...

Ковальска по профессии преподаватель. А почти все ее коллеги по турниру — будущие математики. Преклонение девушек перед «счетными» специальностями просто поразительно! Оказалось, что это вовсе нелишнее для шахматной борьбы: участницы демонстрировали умение быстро рассчитывать варианты, хорошо ориентироваться в комбинационных осложнениях. Да и по знанию дебютной теории они удивляли нас, участников мужского турнира универсиады.

Заглянув однажды в зал, где играли женщины, я обратил внимание на партию С. Филичкина — Ш. Кересту-

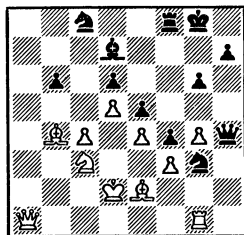
ри. Студентка пермского университета смело вела наступление белыми.



24. K:d6 Л:d6 25. Kb5
Лdd8 26. C:e5 Фе7 27. f4 Cg4
28. Лd2 Kh5 29. C:g7 K:g7
30. e4 a6 31. d6 Фd7 32.
Kc7 Лf8 33. e5 Kf5 34. Kd5
Kd4 35. K:b6 Фе6 36. Фc3
Л:d6 37. Kd5 Лdd8 38. b4 Kc6
39. bc Cf5 40. Ke3 Л:d2 41.
Ф:d2 Ke7 42. Фd6.

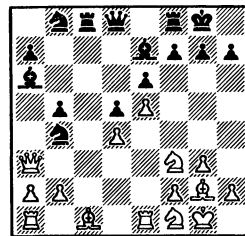
Свидетель цейтнотной дуэли соперниц, я мысленно восторгался их «ловкостью рук» (как в цирке у жонглера) — в считанные секунды девушки успевали передвигать фигуры, скрывая свое внутреннее напряжение и стараясь внешне сохранить хладнокровие. Белые вскоре выиграли. И я подумал: нам бы, мужчинам, поучиться у женщин умению владеть собой во время партии...

Нё хочется «обидеть» и Ш. Керестури — венгерский мастер тоже демонстрировала боевой дух, когда того требовала позиция. Не раздумывая, она «кинула» фигуру студентке МГУ Е. Поспеловой (белые).



26... C:g4! 27. fg f3 28. Kpc2 fe 29. Фе1 Лf1 30. K:e2 Л:e1 31. C:e1 Фh2 32. C:g3 Фе:e2, и после цейтнотной горячки белые сдались. Отмечу, что Шара Керестури и ее муж, доцент Будапештского университета Ласло Хунядвари (участник мужского турнира), были «мозговым центром» двух венгерских команд, снабжая своих коллег при подготовке к партии самой современной дебютной информацией.

Аналогичную взаимопомощь я наблюдал и у болгарских участников универсиады. Хорош этот молодежный турнир и тем, что сблизил шахматистов, сделал их настоящими друзьями не только за шахматами, но и вне их. Приятно было видеть, как болгарские мастера сочувствовали юной Елке Мариновой, кандидату в мастера из Софийского университета, которая играла, испытывая недомогание.



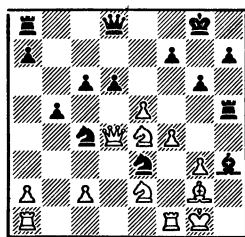
Вот пример ее изобретательности. Казалось бы, белым не избежать беды — угрозы черных (ими играла аспирантка МГУ О. Федорова) опасны. Последовало, однако, 16. Cg5! f6 17. ef gf 18. Фе3! Kc2 19. Ф:e6 Лf7 20. Ke5! fe 21. C:d5 C:g5 22. Ф:f7 Kph8 23. h4 Лc7 24. Фh5 K:e1 25. Л:e1 Cf6 26. de Ф:d5 27. Фе8 Фg8 28. ef Лc8 29. f7, и белые выиграли.

В мужском турнире универсиады ежедневно игралось 66 партий. Так что, учитывая довольно высокий квалификационный уровень

участников (международные и национальные мастера, приближающиеся к этому классу кандидаты в мастера), общий турнирный багаж оказался весьма увесистым — 594 партии. Становится большой проблемой, как обрабатывать такой солидный материал, как делать достоянием всех интересные идеи, появившиеся в том или ином массовом турнире. Попытка такого рода была предпринята на универсиаде: в судебском аппарате возникла «должность» судьи-исследователя. Этим занимался известный чехословацкий мастер И. Новак, просматривавший сыгранные партии и делавший свои заключения. Но в одиночку обработать такой обширный материал он, конечно, не мог. Думается, на таких больших турнирах должна действовать группа специалистов, которая занималась бы творческими вопросами и выдавала «на-гора» наиболее ценные наблюдения и игровые новшества.

Из сыгранных партий выделяю ту, что отмечена оригинальным призом, установленным факультетом вычислительной математики и кибернетики МГУ: за комбинацию, где требовался расчет, близкий к машинному.

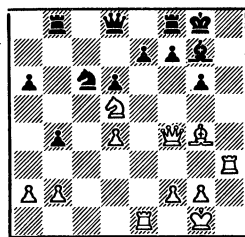
Досталась эта награда студенту факультета психологии МГУ **С. Рошину**. Играл он с кандидатом в мастера из Челябинского университета **А. Мельниковым** (белые). Оба старались перехитрить друг друга...



Сделав очередной ход **21. Kf6**, студент с Урала засиял от радости. А московский студент, пожертвовав ферзя — **21... Ф:f6!**, вскочил со стула и зашагал гордой походкой: «Смеется тот, кто смеется последним»...

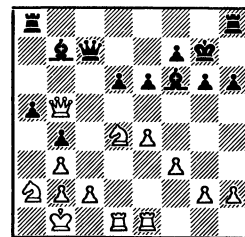
Далее было: **22. ef C:g2 23. Лfс1** (после партии Рошин показывал партнеру многочисленные варианты, которые роились в его мозгу, например: **23. Лfе1 Лh1 24. Kpf2 Лh2! 25. Kpg1 Kg4 26. Kc3 Cf3 27. Kpf1 Лh1 28. Фg1 Kd2X**. «Симпатичный мат», — признался Мельников) **23... Cd5 24. g4 Лh1 25. Kpf2 Лh2 26. Kpe1** (26. Kpg3 — **26... Л:e2** с продолжающейся атакой) **26... Ле8** (последний резерв!) **27. Фd3 K:g4 28. Kpf1 Ле:e2**. Белые сдались.

Чтобы поддержать «равноправие» мужчин и женщин, приведу еще два примера из турнирного творчества «сильного пола». Приятно было видеть среди участников команды Абхазского университета, прибывшую в Москву, когда еще в Сухуми было неспокойно. Студенты с берегов Черного моря неплохо «вооружены» — и модными дебютными схемами, и умением стрелять по королевской мишени.



Кандидат в мастера **Р. Багатурия** сразил соперника — **М. Мулькибаева** «орудийным залпом»: **23. Л:e7!** «Вас понял», — с грустью произнес студент из Казахстана и остановил часы.

Из Баку, другой «горячей точки» планеты, прибыли дружелюбные ребята, понаравившиеся всем своим спокойствием и чувством товарищества. Бесспорно, надолго останется в памяти студента Азербайджанского университета **И. Баджарани** комбинация, осуществленная им во встрече с международным мастером из Монголии **Н. Тумурхягом** (черные).



Скромное движение белой пешки нарушило спокойствие королевской четы черных: **21. е5! Ce7** (21... de **22. K:e6 fe 23. Лd7** или 21... C:e5 **22. Л:e5 de 23. K:e6 fe 24. Лd7**) **22. ed C:d6 23. Л:e6 Лhd8 24. Ле:d6 Л:d6 25. Kf5 gf 26. Фе5 f6 27. Ф:d6 Ф:d6 28. Л:d6 Kpg6 29. Kc1 Ле8 30. Kd3 Kpg5 31. Лd7**, и белые выиграли.

Итоги Универсиады: 1. Сборная профсоюзов Горьковской обл. — $26\frac{1}{2}$ очков из 36; 2. Днепропетровский ун-т — $25\frac{1}{2}$; 3—4. Воронежский и Бакинский ун-ты — по $23\frac{1}{2}$; 5. Будапештский ун-т — 23 очка и т. д.

В личном зачете у мужчин первенствовал преподаватель из Днепропетровска кмс **Е. Чернов** ($7\frac{1}{2}$ из 9). Любопытно, что известные международные мастера **П. Станишевский** (Польша) и **З. Варга** (Венгрия) довольствовались лишь 20-м и 21-м местами.

У женщин победила студентка Алма-атинского ун-та кмс **Л. Гусева** — $6\frac{1}{2}$ из 9.

Михаил КРАСЕНКОВ, гроссмейстер

Шахматные баталии в Венгрии

Пожалуй, ни в одной стране мира не проходит такое количество международных шахматных турниров, как в Венгрии. Это и массовые «швейцарки», самая крупная из которых — Будапештский весенний фестиваль — собирает свыше 500 (!) участников. Это и многочисленные гроссмейстерские и мастерские турниры, часто проходящие в разных городах в одно и то же время. Особенно насыщены шахматными баталиями летние и осенние месяцы. Так, за первые полтора месяца лета нынешнего года в Венгрии прошли четыре турнира с гроссмейстерской нормой («Новики-Спартакус» и «Статистика-89» в Будапеште, мемориал Г. Барцы в Дебрецене и мемориал Й. Сили в окрестностях Мишкольца), четыре крупных открытых турнира (в Будапеште, Дебрецене, Мишкольце и Надьканиже) и ряд соревнований с нормой международно-го мастера.

Активными участниками этих турниров были советские шахматисты — гроссмейстеры, мастера и даже кандидаты в мастера. Значительное упрощение правил выезда сломало барьер, отделяющий их от шахматного мира. К сожалению, движение по открывшейся улице пока большей частью одностороннее, так как количество международных соревнований в нашей стране, прямо скажем, все еще мизерно. Может быть, созданная наконец демократическая организация — Шахматный союз сможет найти пути решения этой проблемы?

Шахматные профессионалы и организаторы в самой Венгрии к массовому наплыву советских шахматистов относятся с явным опасением. Действительно, в их руки уплывает львиная доля призового фонда, они накладывают на организаторов бремя дополнительных расходов по приему, а что могут дать взамен? Про-

дать по демпинговой цене чemoданы шахматных книг?

Правда, есть и обратная сторона медали. Возможность поучиться у представителей сильнейшей шахматной державы мира привлекает к участию в турнирах многих мастеров из западноевропейских стран, расширение взаимообменов с которыми гораздо выгоднее венгерским шахматистам, помогает укрепить валютную базу клубов и федерации.

Как бы то ни было, турниры идут, и советские шахматисты, слава богу, в них играют. Не имея возможности рассказать о всех событиях шахматного лета (о большинстве которых я знаю из сообщений газет или понаслышке), поделюсь лишь впечатлениями о турнирах, в которых участвовал сам.

«Новики-Спартакус-89» (Будапешт): 1—2. **В. Гавриков** и **М. Красенков** — по 7 очков из 10; 3. **А. Михальчишин** (все — СССР) — $6\frac{1}{2}$; 4—5. **Л. Басс** (США) и **Й. Хорват** — по 6; 6. **У. Бенш** (ГДР) — 5; 7—8. **Л. Бруннер** (ФРГ) и **Т. Тольнай** — по $4\frac{1}{2}$; 9—10. **Э. Костен** (Англия) и **Й. ван Мил** (Нидерланды) — по 3; 11. **К. Хей** (Дания) — $2\frac{1}{2}$ очка.

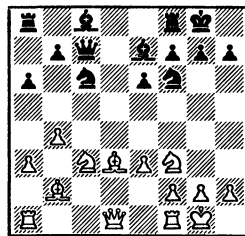
Мемориал Й. Сили (Лиллафюред): 1. **М. Красенков** — 8 очков из 11; 2. **П. Лукач** — $7\frac{1}{2}$; 3—4. **Ж. Полгар** и **З. Варга** — по 7; 5. **Д. Райкович** (Югославия) — $6\frac{1}{2}$; 6—7. **А. Михальчишин** и **Т. Халас** — по 6; 8. **А. Блес** (Нидерланды) — 5; 9—10. **Д. Полайжер** (Югославия) и **Й. ван Мил** — по $4\frac{1}{2}$; 11. **Ш. Фараго** — $2\frac{1}{2}$; 12. **Л. Барцаи** — $1\frac{1}{2}$ очка.

«Новики-Спартакус-89». Вместо предполагавшихся двух турниров 10-й и 8-й категорий главному организатору — международному мастеру Яношу Риго удалось

собрать лишь один (IX категории ФИДЕ), причем пришлось ограничить число венгерских участников (их было лишь двое). Турнир прошел почти без сюрпризов: Виктор Гавриков уверенно провел все соревнование, но на финише сбавил темп и его настиг автор этих строк, выполнивший второй гроссмейстерский балл.



Вот фрагмент творчества вильнюсского гроссмейстера.
ГАВРИКОВ **БАСС**



Черные неудачно разыграли дебют, отстав в развитии. Сигналом к атаке белых служит типичный маневр, откры-

тый (в сходных позициях) великим А. Рубинштейном.

13. Кe4! К:e4 14. С:e4 Cd7 15. Лc1 Лfд8.

Упорнее 15...Лад8, так как в случае 16. Ке5 Cf6 17. К:c6 С:c6 18. С:h7 Кр:h7 19. Фh5 Крg8 20. С:f6 gf 21. Лс4 Лd5 черные еще держатся. Сильнее, видимо, 16. Фс2 h6 17. Ке5 или 16... f5 17. Cd3 с перевесом у белых.

16. Ке5 Cf6?

Теперь это проигрывает, но после 16... Се8 17. Фс2 черные теряли пешку.

17. С:h7! Кр:h7 18. Фh5 Крg8 19. Ф:f7 Крh7 20. К:c6. Черные сдались ввиду 20... bc 21. С:f6 или 20... С:b2 21. Фh5 Крg8 22. Ке7.

Мемориал Й. Сили проходил в старинном замке Лиллафюред близ Мишкольца, ныне превращенном в туристский отель. Турнир, посвященный памяти известного венгерского международного мастера, имел VIII категорию ФИДЕ, но явно неудачная игра некоторых участников создавала впечатление о более низком уровне соревнования. Победил автор этих строк, завоевав третий балл международного гроссмейстера.

Особый колорит турниру придало участие Жуки Полгар, как-то незаметно из девочки-вундеркинда превратившейся в симпатичную девушку, играющую, однако, в настоящую мужскую игру. Жужа тоже имеет два балла гроссмейстера (мужского!), но необходимый ей третий на этот раз не покорился.

Защита Нимцовича Е29

Жужа ПОЛГАР

КРАСЕНКОВ

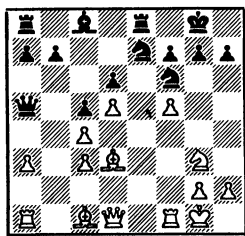
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. a3 С:c3 5. bc c5 6. e3 d6 7. Cd3 Кс6 8. Ке2 e5 9. 0—0 0—0 10. Кg3 Ле8 11. d5 Ке7?!

Пожалуй, не самое удачное продолжение. Основной ход черных здесь — 11... Ка5; встречалась и жертва пешки 11... e4!?, например, 12. dc ed 13. cb С:b7 14. Ф:d3 Фd7! 15. f3 Са6 16. e4 Фе6 17. Лd1 Лед8 отыгрывая материал с достаточной контригрой (Вайсер — Юдасин, Свердловск, 1984).

12. f4! ef 13. ef Фа5?!

Неточность, не использованная белыми. Плохо и 13... Kg6? 14. f5 Ке5 15. Сg5, но сильнее было немедленное 13...b5! Тогда 14. cb Ке:d5 15. c4 Ке3 16. С:e3 Л:e3 17. Фd2 дает белым лишь минимальный перевес. И после 14. Kh5!? К:h5 (14... Kg6 15. f5!; 14... Кf5 15. cb) 15. Ф:h5 f5! (15... g6 16. Фf3 с преимуществом у белых — диагональ a1—h8!) 16. cb К:d5 17. С:f5 С:f5 18. Ф:f5 К:c3 19. Сb2 К:b5 20. Фd5 Крh8 21. Фf7 Кd4! дела черных неплотны. Теперь же ходом 14. Cd2! белые лишали соперника такой возможности, а на 14... Kg6 следовало 15. Kh5! с опасной атакой. Вероятно, пришлось бы уходить в глухую оборону: 14... Крh8 с последующим Ке7—g8.

14. f5?!



14... b5! (но не 14... Ф:c3 из-за 15. Ла2 с последующим Сс1—b2) 15. Сg5 Ф:c3 16. Ке2.

На 16. Лc1 Фd4 17. Крh1 возможно было 17... Kg4! с неясными осложнениями.

16... Фе5 17. Cf4 Фb2 18. Лb1.

Сомнительно 18. С:d6?! bc 19. С:c4 К:f5 20. С:c5 Ке4 и т. д.

18... Ф:a3 19. Ла1.

Не проходило 19. Л:b5 С:f5! 20. С:f5 К:f5 21. Сс1 Ке3! 22. С:a3 К:d1; рискованно и 19. Сс1 Фа4 20. Ф:a4 ба 21. Кс3 с некоторой компенсацией за материальный урон в эндшпиле. Белые не решаются идти на это продолжение и форсируют мирный исход.

19... Фb2 20. Лb1 Фа3 21. Ла1 Фb2 22. Лb1. Ничья.

Организация турниров в Венгрии всегда на высоком уровне. Трудно выделить какой-то один аспект — все здесь так, как и должно быть на международных шахматных соревнованиях.

Пока этот материал готовился к печати, состоялись еще две интересные «швейцарки». Турнир в местечке Балашадьярмат принес успех трю советских шахматистов: 1—3-е места разделили Наум Рашковский, Сергей Кишнёв и Вадим Рубан. Советский «десант» доминировал и на традиционном турнире в Батонберени. Вот результаты победителей этого соревнования: 1. М. Шер — 7½ из 9; 2—8. О. Романишин, Э. Магеррамов, Мих. Цейтлин А. Панченко, А. Авшалумов (все — СССР), А. Гроспетер и Т. Тольнай — по 7 очков и т. д.

Комментирует гроссмейстер Михаил ЦЕЙТЛИН

Сицилианская защита В32
Мих. ЦЕЙТЛИН
АВШАЛУМОВ

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Фb6 5. Кb3.

В последнее время стало модным 5. Кb5, например: 5... a6 6. Се3 Фа5 (6... Фd8 7. К5с3 e6 8. Се2 Кf6 9. f4 d5! 10. e5 Кd7 11. Cf3 g5!! с перевесом черных, Роджерс — Карпман, Белград, 1988) 7. К5с3 e6 8. Кd2 Сb4 9. Кс4 или 8... b5 9. a4 b4 10. Кс4 Фс7 11. Кb1 со сложной борьбой.