

6

ISSN 0132—0947

Ежемесячный
научно-популярный
иллюстрированный
журнал

ШАХМАТЫ В СССР



'89



**Чемпион СССР среди юношей
краснодарец Сергей ТИВЯКОВ
победил
в отборочном турнире мастеров
в Белгороде.
Рассказ об этом соревновании
читайте на стр. 18.**

Главный редактор
гроссмейстер Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

В. И. БОЙКОВ
Г. К. КАСПАРОВ
Я. И. НЕЙШТАДТ
В. В. ПЕТРАКОВ
В. В. СМЫСЛОВ

Зам. главного редактора
мастер Д. Г. ПЛИСЕЦКИЙ

Ведущие отделов:

Теория. Школа-89
мастер Г. С. ФРИДШТЕЙН

Партии
мастер С. М. ЯНОВСКИЙ

Композиция
международный мастер
А. Г. КУЗНЕЦОВ

Заочные соревнования
гроссмейстер ИКЧФ
В. П. ЗАГОРОВСКИЙ

Архив
С. Б. ВОРОНКОВ

За рубежом
В. И. МУРАХВЕРИ

На первой странице обложки: автор программы «Алгир» для персональной ЭВМ А. В. Покровский (слева) и представитель Ленинградского объединения «Светлана» А. В. Росляков с шахматным компьютером «Электроника ИМ — 01». Их партия, сыгранная в последнем туре, стала решающей: победив, программа «Алгир» заняла 1-е место.

ШАХМАТЫ В СССР

В НОМЕРЕ:

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Антверпен: Тимман — Портиш ($3\frac{1}{2}:2\frac{1}{2}$) 2

В зеркале зарубежной прессы 3

Финишное ускорение

Комментирует Ю. Котков

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Обсуждаем проект Устава 8

КУБОК МИРА

Барселона-89. Рассказывает А. Никитин 10

Отбор к отбору (Белгород-89) 18

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ПУБЛИКАЦИЙ

С. Макарычев. Спорить, в сущности, не о чем 14

М. Красенков. Необходимое разъяснение 15

ТЕОРИЯ

М. Тайманов. По собственному рецепту (продолжение) 16

КОМПОЗИЦИЯ

А. Мандлер. Шахматная эстетика Рети 21

Ан. Кузнецов. За двумя зайцами 23

А. Лобусов. Давайте поговорим начистоту (двухходовка 1986-87) 25

АРХИВ

Турнир чемпионов: Петербург-1914 29

ШКОЛА-89

Школа-88. Итоги 34

А. Чистяков. Два слона 36

ДЛЯ САМЫХ МАЛЕНЬКИХ

Миша учит шахматам (урок шестой) 40

СЛОВО ТРЕНЕРУ

С. Кузьмина. Готовим универсалов 42

ПАРТИИ

Гельфанд — Делчев (Арнем, 1988/89) 43

Комментирует О. Стецко

Чибурданидзе — Хоффман (Лугано, 1989) 45

Комментирует М. Чибурданидзе

ЗА РУБЕЖОМ

В. Мурахвер. Берегись компьютера! 46

ТРАДИЦИОННЫЙ ТУРНИР

Ф. Малкин. «Свеча горела на столе...» 48

(Таллинн-89)

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A23—46; A29—4.

B19—4; B43—45; B46—16; B67—18, B80—7; B84—18.

C06—47; C92—5.

D35—12; D46—3.

E09—19; E11—43; E12—20; E70—6; E92—10.

АНТВЕРПЕН:

Тимман — Портиш



**В ЗЕРКАЛЕ
ЗАРУБЕЖНОЙ ПРЕССЫ**

Том БОТТЕМА (Нидерланды):

...Перед началом матча я отдавал Тимману некоторое предпочтении. В 1988 году оба соперника были не в лучшей форме, но по стилю игры Портиш достаточно удобен для Тиммана. Кроме того, в конце прошлого года Тимман отдыхал, а это ему в большинстве случаев идет на пользу...

Первая партия матча поначалу укрепила меня в этом мнении. Хотя Портиш, играя белыми, применил новую идею в славянской защите, давшую ему ощутимый перевес, в миттельшпиле Тимман удачно отбил. Неточная игра венгерского гроссмейстера привела после массовых разменов к явно лучшему эндшпилю у черных, и тут партия была отложена. В пресс-центре, населенном преимущественно голландскими журналистами, царилла благодушное настроение. Предполагалось, что Тимман без особых проблем доведет партию до победы и что это очко будет ценным как само по себе, так и благодаря значительному психологическому воздействию.

Однако до того должна была играть вторая партия. Портиш избрал защиту Каро-Канн, приведшую к несколько лучшей по-

$3^{1/2}:2^{1/2}$

зиции у белых. Где-то около тридцатого хода Портиш играл неудачно, и его положение стало критическим. В небольшом цейтноте Тимман упустил намечавшийся выигрыш, и партия закончилась вничью. Однако, с учетом отложенной первой партии, особого разочарования не было...

Примерно два часа (во время доигрывания.— Прим. ред.) я сохранял надежду на успех Тиммана. После этого ему уже трудно было избежать вечного шаха. В целом отложенная позиция была ничейной, но оба соперника не считали ее таковой...

В третьей партии... Тимман применил вариант английского начала, который всегда приносил ему хорошие результаты. Однако Портиш отлично подготовился и получил преимущество. После того как Тимман в районе двадцатого хода проявил излишний оптимизм, его дела быстро пошли под гору.

Венгерский гроссмейстер действовал исключительно уверенно. Имея много времени в запасе, он в конце партии играл очень быстро. В момент, когда Тимман признал свое поражение, раздались стихийные аплодисменты, которые Портишу явно пришлись по душе. В четвертой партии он, не без труда, сделал ничью, и было похоже, что матч закончится в его пользу.

В этот момент Тимман решил пойти на крайний риск. Все ожидали, что пятая партия быстро завершится вничью, а в шестой наш соотечественник даст решительный бой. Случилось обратное. Разыграв довольно сомнительный дебютный вариант, Тимман вынудил Портиша играть на выигрыш,



и нужно сказать, что Портиш был близок к цели. Однако в психологическом отношении Тимман рассчитал все очень удачно. До партии Портиш был согласен на ничейный исход, а во время игры постоянно должен был выбирать между двумя возможностями: играть ли на выигрыш, что было связано с некоторым риском, но сразу решало исход матча, или стремиться к гарантированной ничьей. Привело это к тому, что в критический момент Портиш потерял уверенность. В сочетании с красивым защитительным маневром Тиммана (29... Фd4 и 30... a6) это принесло нашему гроссмейстеру победу.

Перед заключительной, шестой партией из Голландии наехало столько народу, что в зале места хватило далеко не всем. Партия была не особенно интересной; вскоре Тимман пошел на равный эндшпиль. Однако до конца партии большинство зрителей оставалось на местах, и их терпение было в конце концов вознаграждено. После первого контроля небрежно игравший Портиш допустил жертву пешки, которая в конечном счете дала Тимману проходную, решившую исход борьбы. Портиш сдался еще до откладывания, и вновь раздались бурные аплодисменты...

"Schakend Nederland"
(№ 3, 1989)

Юрий КОТКОВ, мастер

ФИНИШНОЕ УСКОРЕНИЕ

Последним из четвертьфинальных матчей претендентов финишировал в Антверпене поединок Яна Тиммана с Лайошем Портишем. На сей раз соперники имели (с точки зрения Эло) одинаковую «весовую категорию» — по 2610 рейтинговых пунктов каждый. Эти опытные бойцы хорошо известны всему шахматному миру.

Голландскому гроссмейстеру 37 лет. Победитель двенадцати международных турниров, в качестве претендента на корону выступал в третий раз. Прошлый год был для Тиммана отнюдь не из лучших. Крайне неудачная игра отбросила его с третьей строчки в рейтинг-листе ФИДЕ на 12—20-ю (его место занял Н. Шорт). И в канун нынешнего года опять разочарование — проигрыш тренировочного матча М. Талю (2½:3½).

Портишу в апреле исполнилось 52. Где только он не играл! 30 первых призов в международных турнирах! Матч в Антверпене — уже восьмое по счету выступление венгерского гроссмейстера на претендентском уровне. Прошедший год был в целом неудачным, но новый Лайош встречал в хорошем настроении: он показал великолепный результат на Всемирной олимпиаде в Салониках — 8½ из 11 на первой доске, лишь чуть-чуть хуже Г. Каспарова.

Статистики утверждают, что до этого матча партнеры провели между собой 48 поединков. Счет: +12—8=28 в пользу Тиммана. В 1988 году они встречались за доской трижды, разошлись с итогом +1—1=1.

Но перечисление былых успехов и неудач ни о чем еще не говорит. Гораздо интереснее высказывание нашего старейшины, гроссмейстера Е. Геллера («64» № 7, 1989): «До начала матча я считал фаворитом Тиммана, и вот почему. По моему мнению,

класс игры этих наиболее именитых за рубежом шахматистов равный. Портиш превосходит соперника в дебютной подготовке, зато голландский гроссмейстер гораздо увереннее чувствует себя в изменяющихся ситуациях на доске, что всегда делало его неудобным соперником для венгерского шахматиста. Можно предположить, что Портиш при подготовке учитывал все это, разработал определенные психологические меры...»

Итак, 31 января, Антверпен, отель «Пульман». В присутствии многочисленных зрителей главный арбитр матча югославский гроссмейстер Светозар Глигорич пускает часы, и единоборство двух шахматных асов начинается.

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Славянская защита D46
ПОРТИШ ТИММАН

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Ce2.

«Хитрый» ход, позволяющий избежать острого меранского варианта, возникающего при 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5. Патент Портиша, подготовленный к матчу.

6... dc?! 7. a4! Cd6 8. Kd2! 0—0 9. K:c4 Cc7 10. b3.

Активное 10. e4! выглядело сильнее. На подрывы 10... e5 или 10... c5 с выгодой следовало бы 11. d5.

10... Kd5! (на 10... e5 для черных неприятно 11. Ca3) 11. Cb2 b6 12. 0—0 Cb7 13. Cf3 Lb8 14. Fd2.

Все в той же медлительной манере. И здесь заслуживало внимания e3—e4.

14... Fg5! 15. Lf1d1 Lf1d8 16. Fe2 K:c3 17. C:c3 e5.

И уже можно сказать, что дебютные трудности черных позади.

18. de K:e5 19. C:e5 C:e5 20. h4 (форточка) 20... Fe7 21. K:e5 F:e5 22. Л:d8?!

Размен всех ладей, как вскоре выяснится, на руку черным. Простое 22. Лaс1 (или 22. Fc2) вело к равной игре. Но, кажется, Портиш был еще под впечатлением своего дебютного преимущества.

22... Л:d8 23. Лd1 Л:d1 24. F:d1 Fc7! 25. b4?! h6 26. Fc2 c5! 27. C:b7 F:b7 28. bc Fc6 29. Fd3 bc.

Теперь, бесспорно, от иллюзий не осталось и следа. Перевес черных в ферзевом окончании очевиден — залогом тому проходная пешка «с».

30. Fd8 Kph7 31. Fd3 Kpg8 32. Fd8 Kph7 33. Fd3 g6 34. Fc4 Kpg7 35. Kpf1. Fb6 36. Fc3 Kpg8 37. a5! Fb5 38. Kpe1 c4 39. g3 Fd5 40. Fb4 Kpg7 41. a6! Fd3 42. Fb5!

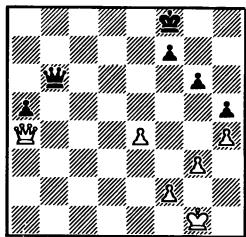
Белые защищаются с большой изворотливостью.

42... Fc3 43. Kpd1 h5 44. Kpe2 Fc2 45. Kpf1 c3 (внимание: пешка уже достигла третьей горизонтали!) 46. Fe5 Kph7 47. Fd5 Fb1 48. Kpg2 Ff5 49. Fc4! Fb6 (на 49... c2 следовало 50. e4) 50. F:c3 F:a6.

Легче ли стало белым? Они ликвидировали опасную проходную и избавились от забот о своей пешке a6. Но ведь теперь проходная черных — отдаленная.

51. Fb3 Kpg7 52. Fb2 Ff6 53. Fa3 Fb6 54. Fc3 Kph7

Ничья.



ВТОРАЯ ПАРТИЯ

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Может быть, стоило решиться на 13... e4?

14. e4 Cf7 15. d3 Kd7 16. Kb3!

И выясняется, что черным нелегко найти «свою» игру. Но Тимман ищет.

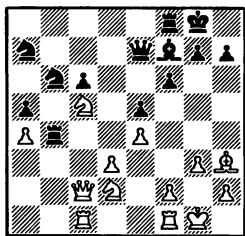
16... a5 17. b5 Ka7 18. a4 Ca3 19. Лb1 C:c1 20. Л:c1 c6 21. bc bc?!

Черные отказываются от напрашивающегося 21... К:c6, вероятно, из-за 22. d4 ed 23. Кf:d4 К:зa 24. К:d4, не желая мириться с пассивным положением. Но, забегая вперед, скажем, что конь на a7 («позор» по Таррашу) простоят там до конца партии и в финале бесславно погибнет.

22. Кf:d2 Лb4 23. Ch3!

Слон включается в игру, создавая косвенную защиту пешки a4 (23... Л:a4? 24. С:d7 Ф:d7 25. Кc5).

23... Kb6 24. Кc5 Фе7 25. Фе2.



Из игры по линии «b» ничего не получилось. Не желая ждать «милостей от природы» (25... Лd8 или 25... Кас8), голландский гроссмейстер затеивает осложнения, которые, увы, лишь облегчают задачу белых.

25... Кс4? 26. Кdb3 Ка3 27. Фе3!

Не исключено, что черные рассчитывали примерно на такой вариант: 27. Фа2?! Лfб8 28. Лс3 К3b5! 29. ab a4 30. К:a4 Л8:b5 31. Кас5 Л:c5! 32. Л:c5 Ф:c5 33. К:c5 С:a2 34. Ла1 Лb1 с ничьей.

27... Лfб8 28. Кd2! Лb2 29. Фе:a3 Л:d2.

Черным удалось удержать материальное равновесие, но

не позицию. Их фигуры лишены гармонии.

30. Лb1! Фd6 31. Фе3 Ла2 32. Фе:a5 (судьба партии, очевидно, решена) 32... Kb5.

Последняя отчаянная попытка оживить мертвого коня.

33. Фb4! Лс2 34. Ка6! c5 35. Фа5. Черные сдались.

Венгерский гроссмейстер с большой силой провел эту партию и вышел вперед — 2:1.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Испанская партия С92
ТИММАН ПОРТИШ

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Сb7.

В прошлом году на турнире Кубка мира в Брюсселе Портис избрал против Тиммана систему Брейера (9... Kb8 10. d4 Кbd7) и после сложной небезошибочной борьбы добился победы. Дабы исключить сюрпризы домашней подготовки, на сей раз он не желает повторяться.

10. d4 Ле8 11. Кg5 Лf8 12. Кf3 Ле8 13. Кbd2 Cf8 14. a3 h6 15. Сс2 Кb8 16. b4 Кbd7 17. Сb2 g6.

Почти одновременно с этой партией в американском городе Сиэтле Карпов в аналогичном матче против Хьюарсона сыграл 17... a5!? и после 18. Cd3 c6 19. Kb3 ab 20. cb ed 21. Кf:d4 c5! 22. bc dc 23. К:b5 К:e4 достиг превосходного положения. Вероятно, наши соперники об этом ничего не знали.

18. Лb1.

А этот ход придумал Любоевич (чаще встречается маневр 18. Фb1). Его партия с Глигоричем (Белград, 1987) продолжалась так: 18... Сg7 19. a4 Лb8 20. c4! bc 21. de К:e5 22. К:e5 de 23. К:c4 с преимуществом белых.

18... Лb8 19. Лс1.

Маневры белой ладьи (а затем и черной) производят должное впечатление, не так ли?

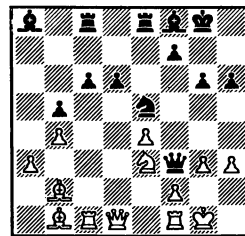
19... Ca8 20. Сb1 Лс8 21. c4! (первое соприкосновение сил) 21... ed.

На симметричное 21... c5 белые, вероятно, собирались продолжать 22. bc dc 23. d5.

22. cb ab 23. К:d4 c6.

Итог короткой стычки — положение белых поприятнее.

24. Кf1 Ке5?! (весьма сомнительное решение) 25. Ке3 Кh5 26. Лf1 Фg5 27. Ке2 (белые настойчиво готовят f2—f4) 27... Кf4 28. К:f4 Ф:f4 29. g3 Фf3.



30. Кg4!

Отличный ход, ведущий к перевесу белых.

30... Ф:d1 31. Кf6! Кph8 32. Лf:d1 Led8 33. Ca2 Cg7 34. С:e5 de 35. Кd7 Лс7 36. Кс5?

Одним неверным ходом в шахматах (как, впрочем, и в жизни) можно потерять почти все накопленное с большим трудом. Находясь в цейтноте, голландский гроссмейстер проходит мимо возможности 36. Кb6! После 36... Лb8 (или 36... Ле8 37. Лd7) 37. Лd7! Л:d7 38. К:d7 Лd8 39. Кb6! Кpg8 (недостаточно и 39...f6 — 40. К:a8 Л:a8 41. Л:c6 Л:a3 42. Лс8 Кph7 43. Сg8 Кph8 44. Лb8) 40. К:a8 Л:a8 41. Л:c6 Л:a3 42. Cd5 у белых все шансы на победу (эти варианты указаны Е. Геллером).

36... Лd4 37. Кb3 Л:d1 38. Л:d1 Cf6 39. Кс5 Кpg7

40. Ce6 Ce7 41. Лd7 Л:d7
42. С:d7 Крf8.

Конечно, узник в углу доски, закованный в цепи, вызывает сострадание, но он твердо знает свое дело — защищать слабую пешку.

43. Кd3 Cd6 44. f4 f6
45. f5 g5 46. h4 Кре7 47. Ce6
Сb7 48. Крf2 Крd8 49. Крf3
Кре7 50. Кре3 Крd8 51. Кре2
Кре7 52. Крf3 Крf8.

Задача у черного короля — простая — внимательно следить за движениями своего коллеги.

53. Кpg4 Кpg7 54. Cd7 Ce7
55. Крf3 Крf8 56. Кре3 Cd8
57. Кc5 Сb6 58. Крd3 С:c5
59. bc Кре7 60. Ce6 Крd8.

Если белый король окажется на а5, то черный тотчас встанет в оппозицию на а7.

61. Кре3 Кре7 62. Крd2.
Согласились на ничью.

2¹/₂:1¹/₂, Портишу в двух оставшихся встречах для полного успеха достаточно добыть одно очко. В этой критической ситуации Тимман решает играть ва-банк!

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

Староиндийская защита Е70
ПОРТИШ ТИММАН

1. Кf3 g6 2. e4 Сg7 3. d4 d6
4. c4 Сg4! 5. Ce2 Кc6 6. Ce3
e5 7. d5 С:f3 8. С:f3 Кd4
9. С:d4.

В случае 9. Кc3 c5 черные стояли хорошо.

9... ed 10. Ка3 Ке7 11. 0—0.

Конечно же, не выдерживало критики 11. Кc2 c5 12. dc bc 13. К:d4: черные имели выбор между 13... Фb6 и 13... Фа5 с отличной игрой. Ближайший план белых — перевести коня на c2, вызывая c7—c5, а затем после Лa1—b1 и b1—b4 развить инициативу на ферзевом фланге.

11... c6?!

Фактически это потеря темпа, лучше было сразу 11... c5.

12. Лb1 0—0 13. Кc2 c5
14. b4 Кс8?!

Не совсем понятный ход, напрашивалось 14... b6.

15. Фd3.

Очевидно, пешка b7 в данный момент была «отравленной».

15... Фc7 (с идеей 16... b5!)

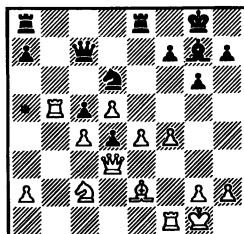
16. Ce2! Ле8 17. bc dc 18. f4.

Все-таки Портиш здорово понимает шахматы! Как-то незаметно он поставил черных перед серьезными проблемами: угрожает e4—e5 с полным удушьем.

18... b5!?

Пожалуй, единственный практический шанс обострить игру.

19. Л:b5 Кd6.



20. e5!

И все-таки! За качество белые получают более чем достаточную позиционную компенсацию.

20... К:b5 21. cb Фа5
22. d6!

Не трата время на защиту пешки: при 22. Фb3 ab! 23. ba Лab8 у черных появлялась контригра.

22... Ф:a2 23. Фc4 Фb2.

Ферзь — блуждающий форвард черных, надежда только на него.

24. Cf3 Лab8 25. Сс6.

Белые внедряются в неприятельский лагерь, как в свой собственный дом.

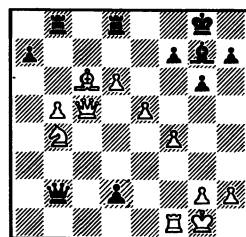
25... Лed8 26. Ф:c5 d3
27. Кb4.

«После окончания матча Портиш утверждал, что вышел бы в полуфинал, если бы

сыграл здесь 27. Ке3. Тимман, со своей стороны, указал, что после 27. Ке3 Фе2 не видит для белых ничего лучше, чем 28. Cf3 Фb2 29. Сс6.

В ходе 27... Фе2 содержится немало тонкостей. Так, плохо 28. Лd1 d2 29. Фd4 Л:d6! 30. Ф:d6 Ф:e3 31. Крf1 Ф:f4. Однако, играя 28. Кc4, белые, как и в партии, сохраняли большое преимущество» (Л. Римьерсма, «Schakend Nederland»).

27... d2.



Нет никаких сомнений, позиция белых выигрышная. Остается только обезвредить единственный козырь противника — пешку «d». Е. Геллер рекомендовал здесь прямолинейное 28. Лd1. Что делать черным? Видимо, только 28... g5!?, и в случае 29. g3 gf 30. gf Ch6 у них есть еще мало-мальская игра (31. Кd3 Фа2 32. Фе3 ab).

Более убедительным представляется 28. Cf3!? — поле d1 жестко контролируется, а обжитую стоянку слона намеревается занять конь. Здесь черным был бы дорог хороший совет.

Испытывая нехватку времени на обдумывание, Портиш неожиданно допускает промах, после которого борьба обостряется.

28. Кd3? Фb3 29. Кf2 (приходится) 29... Фа4! 30. g3. Альтернатива — 30. Фе3!?

а6 31. Ф:d2 ab 32. Лb1, сохраняя перевес, правда, уже не такой весомый, как несколько ходов назад.

30... a6!

Тимман находчиво «подкручивает» игру, и его партнер явно начинает нервничать.

31. b6?

Ведет к окончательной потере преимущества, еще сохранявшегося при 31. Лd1.

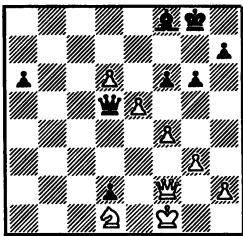
31... Лdс8! 32. b7 Л:с6 (но не 32... Л:b7? из-за 33. d7!) 33. Фa7 Л:b7 34. Ф:b7 Лс1 35. Фf3?!

Ничья достигалась совсем легко: 35. d7 Л:f1 36. Кр:f1 d1Ф 37. К:d1 Ф:d1, и черные вынуждены прибегнуть к вечному шаху.

35... Фd4! 36. Кpg2 Лe1! 37. Кd1?

А это уже проигрывает. Необходимо было 37. Фа8 Cf8 38. Ф:a6 с большими шансами на ничью.

37... Cf8 38. Фf2 Фd5 39. Кpg1 Л:f1 40. Кр:f1 f6!



Контроль времени прошел. Сравнивая эту диаграмму с двумя предыдущими, трудно поверить в произошедшую метаморфозу. Но, справедливости ради, надо сказать, что голландский гроссмейстер виртуозно использовал цейтнот партнера.

41. ef C:d6 (чудо свершилось: мертвый слон ожил!) 42. Фе3 Кpf7 43. Кре2 Cс5 44. Фс3 (или 44. Ф:d2 Фе4 45. Кpf1 Фh1 46. Кре2 Ф:h2 и т. д.) 44... Фе4 45. Кpf1 (45. Кр:d2 Cb4) 45... Фh1 46. Кре2 Ф:h2 47. Кpf3 Фh1. Белые сдались.

Можно себе представить психологическое состояние Портиша, который должен

был в этой партии поставить окончательную победную точку в матче. И поэтому совсем неудивительно происшедшее в финальной части заключительной встречи. Венгерский шахматист просто не смог взять себя в руки в этой резко изменившейся матчевой ситуации.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Сицилианская защита В80
ТИММАН ПОРТИШ

1. e4 c5.

Славянская защита, Каро-Канн, английское начало, испанская партия, староиндийская защита и, наконец, сицилианская. В таком коротком матче и такое разнообразие дебютов — редкое явление. Причем в каждой партии соперники (в основном Портиш) демонстрировали какую-то дебютную изюминку.

2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кс3 Фс7 6. g3 d6 7. Cg2 К:d4 8. Ф:d4 Кf6 9. Cg5 Ce7 10. 0—0—0 Cd7.

Довольно оригинальная трактовка системы Паульсена: черные обходятся без традиционного a7—a6.

11. f4 Cс6 12. C:f6 C:f6!? 13. Ф:d6 Ф:d6 14. Л:d6 C:c3 15. bc Кре7.

Материальный перевес белых носит символический характер: пешки на линии «с» — сдвоенные и изолированные.

16. Лd4 Лhc8 17. Лhd1 Лс7 18. Cf1 Лac8 19. c4 h6 20. e5 Cf3 21. Л1d2 Лс5 22. Лd3d3.

Ничего не дает 22. Лd7 — после 22... Кре8 и 23... Cс6 белая ладья будет вынуждена убраться восвояси.

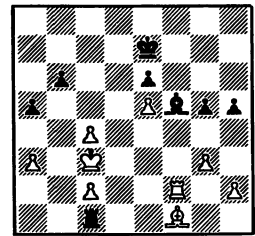
22... Cс6 23. Ла3 a6 24. Кpd2 f6 25. Ле3 fe 26. Л:e5 Л:e5 27. fe Ch1 28. Лd3 Лf8.

Пешка c4 черным не нужна: в случае 28... Л:c4 29. Лd7 Кр:d7 30. C:c4 у белых более приятный эндшпиль.

29. Кре1 Ce4 30. Ле3 Ch1 31. Ce2 Cg2 32. a3 g5 33. Кpd2 Лf2 34. Кре1 Лf8 35. Cg4 Лf1 36. Кpd2 Cс6 37. Крс3 Ce8.

Создается впечатление, что уже черные ищут возможности усиления позиции. Иначе они просто стояли бы на месте.

38. Cf3 b6 39. Cb7 a5 40. Ле2 Ла1 (прошел первый контроль времени) 41. Кpb2 Лd1 42. Cf3 Cg6 43. Лf2 Ле1 44. Ce2 h5 45. Крс3 Лс1 46. Cf1 Cf5.



Как сообщил корреспондент ТАСС, все присутствовавшие (включая секундантов обеих сторон и главного арбитра) с минуты на минуту ожидали соглашения на ничью. Однако...

47. c5!? (восхищательный знак — за смелость) 47... bc 48. Cb5.

С ленточки ТАСС: «Тимман решил рискнуть и применил некорректное, как думалось его секундантам У. Андерссону и В. Гарту, продолжение. Однако Портиша тактический выпад конкурента застал врасплох, он занервничал, стал путаться...»

48... g4?!

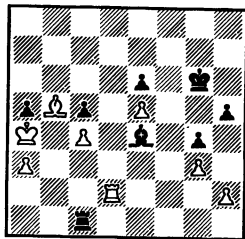
Вполне возможно было 48... Кpd8, направляясь к королю к полю b6. Кому тогда пришлось бы делать ничью?

49. Лd2 Кpf7?

Куда понесло монарха? Оказывается, к пешке e5 по маршруту Кpf7—g6—f5, но ведь на эту операцию требуется слишком много темпов. Продолжая 49... Ле1,

черные уж во всяком случае не рисковали проиграть: 50. Лd7 Крf8 51. Ла7 Лh1!; 50. Крb3 Л:е5 51. Кра4 Ле3; 50. Ле2 (видимо, лучшее) 50... Л:е2 51. С:е2 Крd7.

50. Крb3 Крг6 51. с4! Сe4 52. Кра4.



52... Крf5?

Проигрывает партию и... матч. Секундант Лайоша венгерский гроссмейстер Иштван Чом схватился за голову. А после 52... Ла1! 53. Кр:а5 (53. Лf2 Cf3) 53... Л:а3 54. Крb6 Крf5 55. Кр:с5 Кр:е5 56. Крb6 Ла8! сохранялись хорошие шансы спастись. Например, 57. с5 Лb8 58. Кра5 Ла8 59. Крb4 Лс8 или 57. Ле2 Лс8! 58. с5 Лb8 59. Кра5 Лс8. В ладейном эндшпиле (57. Сс6 С:с6 58. Кр:с6 Лс8 59. Крb5 Лb8) вообще легкая ничья.

53. Кр:а5 Кр:е5 54. Крb6 Cf3 55. а4 Кре4 56. а5 (пешке «а» — зеленая улица) 56... Кре3 57. Ла2 Лd1 58. Кре7 Са8 59. а6 е5 60. Сс6 С:с6 61. Кр:с6 Лd8 62. а7 Ла8 63. Кр:с5 Крd3 64. Ла3.

Портиш сдался. Естественно, он был страшно расстроен и даже не удержался от заявления, что на этом заканчивает свое участие в борьбе за первенство мира и будет играть лишь в международных турнирах.

Теперь в полуфинальном матче претендентов Яну Тимману предстоит встреча с Джонатаном Спилменом...

Публикуем ряд откликов, замечаний и предложений по проекту Устава Шахматной федерации СССР.

Первым шагом к демократизации стало проведение командного чемпионата СССР среди шахматных клубов в Набережных Челнах. А вот второго — им, по моему мнению, должно было стать широкое обсуждение будущего Шахматного союза — пока не последовало. Вместо этого появился проект Устава Федерации...

Во-первых, Федерация СССР в предлагаемом виде — это, по сути дела, копия Управления шахмат с еще большими административными правилами и... аппаратом, что в наше время выглядит анахронизмом. Правда, есть существенное отличие. Нынешнее Управление шахмат располагает только средствами Госкомспорта СССР, а новая Федерация планирует централизовать дополнительные средства профсоюзов, доходы от издательской деятельности, рекламы и т. п.

Во-вторых, региональные федерации (краевые, областные и АССР) практически отторгаются от участия в решении важнейших вопросов, в частности, распределения средств между ними. Предоставление же им самостоятельности сведется к проведению спортивно-массовой работы на местах. Причем средства на это им придется изыскивать скорее всего самим. Сошлись на опыт работы нашей федерации. В нынешнем году областной совет ДФСО профсоюзов выделил на шахматы около 5 тыс. рублей, областной спорткомитет — около 7 тыс. Таким образом, на каждого из 10 тысяч шахматистов области приходится 1 руб. 20 коп. в год. Насколько эта цифра смехотворна, видно хотя бы из того, что отделение шахмат ДЮСШ горно (около 200 уч-ся) расходует приблизительно 3 тыс. рублей. Начиная с этого года, мы решили проводить некоторые турниры (личные и командные) за счет коллективов, в них участвующих.

В-третьих, определение списка ведущих тренеров и спортсменов не должно быть привилегией узкого круга лиц, ибо это

может привести к нежелательным последствиям.

Поэтому предлагаю:

1. Незамедлительно приступить к разработке проекта Устава Шахматного Союза, основанного на действительно демократических принципах...

2. Учитывая важную роль шахматных клубов в проведении спортивно-массовой работы на местах, в структуре органов будущего Союза надо предусмотреть создание совета директоров, как, впрочем, и совета гроссмейстеров и мастеров, тренерского совета и совета любителей. Конкретные задачи этих рабочих органов должны быть предусмотрены Уставом.

3. Средства, выделяемые на развитие шахмат, после предварительного обсуждения на советах, должны распределяться между клубами, которые являются «фундаментом» Шахматного союза. Клубы могут осуществлять свою деятельность на основе арендного подряда, полного хозрасчета и самофинансирования, частичного хозрасчета и на бюджетной основе.

4. Список ведущих шахматистов определять после предварительного согласования совета тренеров, гроссмейстеров и мастеров. Установить гроссмейстерские, мастерские и кандидатские ставки, распределив их между клубами, участвующими в командном чемпионате СССР (высшая, первая и вторая лиги) и предоставить право заключать прямые договора между клубами и профессиональными шахматистами (можно на конкурсной основе). То же самое относится к тренерам-профессионалам. Срок договора оговаривается заинтересованными сторонами, как и его условия.

Экономически самостоятельные клубы могут, при наличии средств, привлекать спортсменов, устанавливая дополнительные ставки.

Выражаю надежду, что мои предложения найдут поддержку и понимание как в Федерации СССР, региональных федерациях, так и среди шахматистов.

Ю. А. МЕШКОВ, мастер, председатель федерации шахмат Смоленской обл.

...Как быть с теми шахматистами (даже и профессиональными), которые не пожелают быть членами Федерации? Против их воли вовлечь их в Федерацию нельзя... Таким образом, определение Шахматной федерации необходимо, как нам кажется, начать словами: «Добровольная общественная организация»...

Вмешательство Федерации в деятельность хозрасчетных клубов и шахматных кооперативов требует, как минимум, обоюдного согласия...

Следовало бы определить, кого считать «ведущим шахматистом» (т. е. сколько их, «ведущих», и по каким зафиксированным спортивным критериям они отбираются). Жесткое планирование деятельности ведущих шахматистов кажется нам неправильным...

Неясно, получают ли они зарплату в Федерации, если работают еще в каком-либо учреждении.

Кроме того, более перспективным выглядит не установление оклада (без регламентации взаимных обязательств), а заключение контракта на тот или иной срок, который мог бы включать в себя:

- обязательства спортсмена по отношению к Федерации (участие в определенных соревнованиях, тренерская, лекционная и иная деятельность, возможно — процентные ставки отчислений от призов и т. п.);
- обязательства Федерации по отношению к спортсмену (размер содержания, пенсионное обеспечение при определенном стаже и т. п.);
- возможно, пункт о выплате неустойки при одностороннем разрыве контракта.

...Если под «различными поступлениями, в том числе валютными», подразумеваются, в частности, отчисления от призов, полученных в заграничных турнирах ведущими шахматистами — членами Федерации, то необходимо определить конкретные проценты нормы таких отчислений. Кроме того, Федерация должна взять на себя уставную обязанность защиты финансовых интересов шахматистов, связанных с ней договорными обязательствами...

Следует подчеркнуть, что Шахматная федерация не имеет законных оснований считать себя единственной организацией, имеющей право направлять шахматистов на зарубежные соревнования и гастроли. Такое право, несомненно, есть и у спортивных обществ, благотворительных фондов и т. д.

Если право Федерации представлять советских шахматистов в ФИДЕ несомненно, то порядок представительства в других международных организациях может определяться только уставами этих организаций — и ничем иным...

Совершенно неясно, от скольких «шахматистов-избирателей» будет выдвигаться один делегат (на съезд Федерации), должен ли здесь действовать чисто количественный, территориальный или какой-либо иной принцип. Этот (казалось бы, формальный) вопрос не может не быть подробно проработан в уставе любой организации, имеющей выборные органы...

Неясно, принимаются ли решения простым большинством голосов или иначе, по каким вопросам голосование должно быть тайным, а по каким — открытым.

Представляется неправомерным назначение ведомством (Госкомспортом) своего представителя в выборный орган — президиум Федерации. Такой представитель мог бы назначаться Госкомспортом со статусом наблюдателя и иметь совещательный голос. Естественно, любой работник Госкомспорта может быть избран в президиум на общих основаниях (то есть подчиняясь общему порядку выборов, отчетности и отзыва).

...По нашему мнению, в Уставе должна быть гарантирована гласность в работе выборных органов Федерации, в частности, свободный доступ представителей прессы на заседания президиума; видимо, должно быть декларировано право присутствия на этих заседаниях и представителей периферийных структур Федерации.

Считаем, что проект Устава Шахматной федерации СССР нуждается в основательной переработке.

А. И. ГУЛЯЕВ,
кандидат в мастера,
кандидат медицинских наук
Р. М. ШУСТЕРОВИЧ,
кандидат в мастера, инженер
Саратов

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 5)

№ 1. 1. h7 Cd4 2. Kpg6 Ch8 3. Kpf7 e5 4. Kpg8 Cf6 5. Kpf7 Ch8 6. Kpg8. Вечное нападение.

№ 2. 1. J:a2 b3 2. Kp:b3 K:c1 3. Kpc4! K:a2 4. h5 или 3... Kp:h4 4. J:c2.

№ 3. 1. Kb5 d2 2. Kd4 Kpd1 (2... Kpf1 3. Kpc2) 3. Kpb2! (3. Kpd3? e2! 4. Ke2 — пат) 3... e2 4. Kb5! e1Ф 5. Kc3X.

№ 4. 1. Cf6 (1. Jf1? Kc2 2. Cf6 Ke3) 1... Kc2 2. Jc7! a1Ф 3. C:a1 K:a1 4. Jc8! Kpb7 5. Jc1 Kb3 6. Jb1.

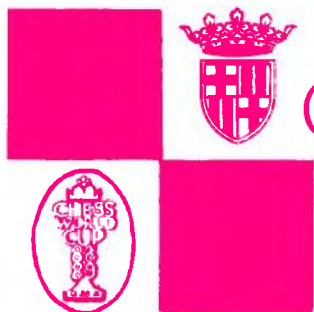
№ 5. 1. Kf6! b3 2. Kpd2!! (2. Kpc3? c4 3. Kpb2 c3 4. Kp:c3 b2 5. Kp:b2 — пат) 2... b2 3. Kpc2 c4 4. Kp:b2 c3 5. Kpc1! c2 6. Kg4 или 2... c4 3. Kpc3 b2 4. Kp:b2 и т. д.

1... c4 2. Kpc2! b3 3. Kpc3 b2 4. Kp:b2 c3 5. Kpc1 c2 6. Kg4 или 2... c3 3. Kpb3! c2 4. Kp:c2 b3 5. Kpb1 b2 6. Kg4.

№ 6. 1. g3 Kph3 (1... Kpg4 2. Cg6! a1 3. Kpg2 a1Ф 4. h3X) 2. Kpg1 a2 (2... Kpg4 3. Cg6) 3. Cd7 g4 4. Cb5! a1Ф 5. Cf1 Ф:f1 6. Kp:f1 Kp:h2 7. Kpf2 (7. b4? Kp:g3 8. Kpg1 Kpf4).

№ 7. 1. d6 cd 2. K:d6 b2 3. Kpf6!! b1Ф (3... Kpg4 4. Kc4! b1Ф 5. Ke3 и т. д., но не 4. Kf5 из-за 4... h4!) 4. Kf5 Kpg4 5. Ke3 Kpf4 6. Kd5 Kpg4 (6... Kpe4? 7. Kc3) 7. Ke3 Kph4 8. Kf5, вечный шах.

№ 8. 1. b5 (1. Kc6? Kpd5 2. b5 Kpc5 3. Kd4 g6 4. Kpf4 Kpb6 5. Kpe5 Kpc5 6. Kpf4 Kpb6 — позиционная ничья) 1... Kpd6 2. b6 g6! 3. Kpf4! (3. b7? Kpc7 4. Kpf4 Kpb8 5. Kpe5 Kpc7 6. Kpf4 Kpb8 — позиционная ничья) 3... Kpd7 4. b7 Kpc7 5. Kpe5 Kpb8 6. Kpd6! f4 7. Kpc6 f3 8. Kpb6 f2 9. Kc6X.



Copa del Món d'Escacs 1989

Barcelona, 30 de març al 20 d'abril

Рассказывает заслуженный тренер СССР мастер Александр НИКИТИН

Четвертый этап Кубка мира проходил в красивейшем испанском городе Барселоне. Величественный королевский дворец впервые стал ареной сражения шахматных рыцарей. Играли в Большом зале дворцового комплекса — в том самом зале, где почти пять веков назад правители Испании принимали знаменитого Колумба, вернувшегося из плавания к берегам далекой Америки.

Организаторы приложили немало усилий, чтобы и участники турнира, и многочисленные зрители были довольны всем, что вне шахматной доски, — и это им удалось. Ну, а на шахматных досках развернулась профессионально жесткая, нацеленная на высокий спортивный результат борьба. Приближается финиш Кубка, когда будут подсчитаны результаты каждого участника по итогам трех лучших попыток из четырех и определится своеобразный «турнирный чемпион мира» (правда, и в этом споре впереди те же Г. Каспаров и А. Карпов).

Для Каспарова турнир сложился необычайно тяжело. По целому ряду причин он приехал в Барселону в далеком от идеала физическом и нервном состоянии, и первая половина турнира у него прошла в основном в борьбе с самим собой. Ему удалось сыграть две хорошие партии (с Корчным и Шортом), в которых он не сделал ни одной крупной пометки, но остальные представляли собой парад упущенных возможностей. Наиболее показательна в этом плане встреча с Артуром Юсуповым.

Староиндийская защита E92
ЮСУПОВ КАСПАРОВ

В Барселоне чемпион мира сыграл не одну «печатную» партию, и подлинным бриллиантом среди них могла бы стать его победа над одним из претендентов на мировую корону. Увы... В тот момент, когда великолепное полотно было практически закончено, художник внезапно перечеркнул все несколькими мазками черной краски — и в ужасе схватился за голову. До сих пор Гарри не может объяснить, что же случилось с ним в самом конце тура, в короткий пятиминутный промежуток времени. Сидя в зале, я видел, что он «поплыл», но что можно было сделать? Огромные общественные обязанности нашего, пожалуй, самого активного шахматного короля отнимают у него массу сил и мешают дальнейшему росту его достижений. Обидно, что весомую лепту вносят сюда и некоторые деятели нашей Федерации и ответственные функционеры Госкомспорта.

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3.

Артур — истинный джентльмен. Играть разменный вариант «Грюнфельда» он не хочет (3. d4 Cg7 4. g3 c6 5. Cg2 d5 6. cd cd и т. д.).

3... Cg7.

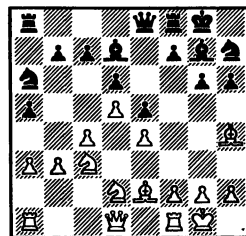
Ответный реверанс чемпиона — предложение выбрать

между староиндийской и защитой Грюнфельда.

4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. d5.

Московский гроссмейстер с юных лет питает слабость к этому ходу, хотя в последнее время за черных найдены пути получения достаточной контригры.

7... a5 8. Cg5 h6 9. Ch4 Ka6 10. Kd2 Fe8 11. 0—0 Kh7 12. a3 Cd7 13. b3.



В этой известной позиции весь спор сейчас идет вокруг выяснения выгод довольно обязывающего маневра 13... h5 и 14... Ch6 и оценки последней игры черных на королевском фланге в противовес стандартному плану пешечного штурма белых на другом участке доски. Ход, сделанный чемпионом мира, знатоки староиндийской защиты рассматривают мельком — так много у него «очевидных» недостатков.

13... f5 14. ef.

Около 10 лет тому назад совсем юный Каспаров, играя черными, получил эту позицию на Спартакиаде наро-

дов СССР против Вейнгольда (но без Сс8—d7 и b2—b3) и после партии долго доказывал, что причиной его поражения явился отнюдь не ход 13... f5, а последующая игра: 14... С:f5 15. g4! Cd7 16. Kde4 a4 17. f3 b6 18. Cd3 Cf6 19. K:f6 K:f6 20. Фd2 Kc5 21. Сс2 Kpg7? (21... g5!) 22. Лаe1 и т. д. Позднее черные не раз испытывали рекомендацию Каспарова 15... e4 (вместо 15... Cd7) 16. Лс1 e3 и получали довольно сносную позицию.

Сколько глубоко стал проникать в тайны позиции Гарри, показывает его сегодняшний ответ.

14... gf!

Когда демонстратор передвинул пешку на f5, я не поверил своим глазам, ибо 14... С:f5 15. g4 e4 считал обязательным. Спокойствие чемпиона говорило, что качество он не зевнул; я стал искать соль его замысла и вскоре увидел, что исход сражения во многом будет зависеть от расторопности слона h4.

15. Ch5 Фс8.

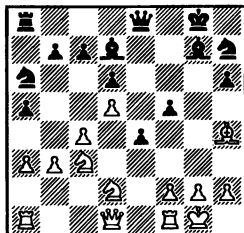
Только так! Перегруппировка 15... Фb8 16. Се7 Лс8 слишком вычурна и примитивна.

16. Се7 Ле8!

Черным нужен слон h5, и, может, благоразумнее всего Артуру стоило меланхолично

отойти слоном обратно на h4, но он решается на мужественный шаг, и спор давних друзей приобретает принципиальный характер.

17. С:e8 Ф:e8 18. Ch4 e4.



Пожертвовав качество, черные избавились от головной боли по трудостройству своих фигур. Вовсю заработал их чернопольный слон, хорошие перспективы устроиться на пункте d3 получил конь g6, а роль коня h7 станет ясна через несколько ходов.

19. Фс2?!

Неожиданно попав в положение защищающейся стороны, Юсупов принимает естественное, но ошибочное решение. Освобождая дорогу ладье a1, он допускает резкое усиление атакующего потенциала черных, и его положение сразу становится тревожным.

19... Фh5! 20. Сg3 Лf8!

Умение мгновенно создать подавляющий перевес в силах на горячем участке дос-

ки — главное оружие Каспарова. Неожиданно и неотвратимо все фигуры черных устремились на королевский фланг. Белым надо быть предельно точными в защите, ибо их соперник перешел к созданию конкретных угроз.

21. Cf4?!

Оба гроссмейстера считали этот ход единственно приемлемым, а 19. Фс2 — единственной ошибкой, неотвратимо повернувшей ход борьбы. Однако уже в номере гостиницы чемпион мира признал, что парадоксальным 21. f4, отнимающим у коня поле g5, белые держали оборону, проводя такую перегруппировку: 21... Kc5 22. Lfd1 Kd3 23. Kf1! и т. д.

21... Фg4 22. g3 Kg5! 23. Kph1 Kf3.

Ошибочное решение белых на 21-м ходу стоило им дорого — они вынуждены были решающим образом ослабить белые поля в королевской крепости и допустить в свой лагерь коня h7. Дело стремительно приближается к развязке.

24. Лac1 Kc5 25. K:f3 Ф:f3 26. Kpg1 Kd3 27. Фd2.

У белых просто нет выбора — ферзь с ладьей c1 должны защищать коня, а слон не может сойти с места из-за смертельного f5—f4. На 27. Ke2 черный слон мгновенно

БАРСЕЛОНА-89		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	Очки	Места
1. Г. Каспаров	2775	●	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	11	1—2
2. Л. Любоевич	2580	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1	11	1—2
3. В. Салов	2630	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	10	3
4. В. Корчной	2610	0	1/2	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	0	1/2	9 1/2	4
5. Р. Хюбнер	2600	1/2	1/2	0	1	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9	5—6
6. Н. Шорт	2650	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	1/2	1/2	0	0	1	1	1	9	5—6
7. П. Николич	2605	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8	7
8. Р. Ваганян	2600	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	7 1/2	8—12
9. А. Юсупов	2610	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	7 1/2	8—12
10. З. Рибли	2625	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	8—12
11. Б. Спасский	2580	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	8—12
12. А. Белявский	2640	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	●	1	●	1	1	1/2	0	7 1/2	8—12
13. Дж. Спилмен	2640	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	7	13
14. Й. Хьюрттарсон	2615	1/2	0	1	0	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	0	1/2	6 1/2	14—15
15. Я. Сераван	2610	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1/2	6 1/2	14—15
16. М. Ильескас	2525	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	5 1/2	16—17
17. Х. Ногейрас	2575	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1	0	1/2	●	5 1/2	16—17

перебегает по маршруту d7—e8—h5—g4—h3.

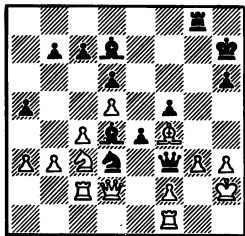
27... Cd4!

Банальное «ход в стиле чемпиона» здесь вполне уместно. Черные не размениваются по мелочам и максимально усиливают позицию.

28. Лс2.

Попытка разрядить обстановку — 28. Фе2 — могла закончиться плачевно: 28... К:f4 29. Ф:f3 (или 29. gf Ф:f4 30. Kph1 Ce5 31. Лg1 Kph7 32. Фh5 Ce8) 29... Kh3 30. Kpg2 ef 31. Kp:h3 f4 32. g4 Kph7 33. Ke4 Лg8 34. Лg1 h5 35. Kph4 hg.

28... Kph7 29. h3 Лg8 30. Kph2.



Белые в отчаянном положении. Черные оккупировали важнейшие поля в лагере противника, фигуры которого к тому же совершенно разобщены. Вместо 30... К:f4 31. Ф:f4 Фd3! 32. Ke2! Cc5! 33. Фd2 Ф:b3 или 33... С:a3 чемпион мира избрал не менее сильный ход, но именно в этот момент я увидел, что он внезапно потерял ориентировку и способность считать варианты. Хотя на его часах оставалось всего 4 минуты, этого времени вполне достаточно, чтобы завершить атаку. Но Гарри ничего не видел! Он силен с считать какой-то вариант, но его ЭВМ отказалась работать.

30... Фh5 31. Kd1.

На 31. Фе2 решает 31... К:f4 32. gf Фg6 33. f3 Фg3. 31... Ке5?

Тут я окончательно понял, что на флажке Гарри играет «из общих соображений», ибо не увидеть простое 31... К:f4 32. Ф:f4 (32. gf Фg6

33. Ке3 С:e3 34. fe Фg3 и т. д.) 32... Ce5 33. Фе3 f4 невозможно.

32. f3 Kd3?!

Ход 32... Ф:f3!, сохраняющий за черными перевес — 33. С:e5 Ф:f1 34. С:d4! f4 35. g4 С:g4!, чемпион мира увидел уже по дороге домой. Впрочем, и сейчас белым нелегко, ибо значительная разница в активности фигур в пользу черных еще сохраняется. К тому же белые вновь ошибаются.

33. Ке3?!

Надо было ходом 33. Лс3 защитить пешку... h3 — 33... К:f4 34. gf Фh4 35. fe! После 34... Фg6! 35. Kph1! С:c3 36. К:c3 Фg3 37. Фh2 ef 38. Ф:g3 Л:g3 39. Лf2! Л:h3 40. Kpg1 Kpg6 41. Kd1 и далее Ке3 белые могли упорно сопротивляться в эндшпиле.

33... К:f4 34. gf Cb6?!

Последний раз черные выпускают из рук свое счастье. После 34... Фh4 35. Ф:d4 Лg3! 36. Kg2 (или 36. Лg2) 36... Л:h3 37. Kpg1 Лh1 они все-таки матовали. Теперь рассерженная Каисса отворачивается от них.

35. Фf2 Фg6?

Интересно, как белые могли реализовать материальный перевес в случае 35... ef 36. Ф:f3 Ф:f3 37. Л:f3 Ле8 38. Kg2 Ле4 39. b4 ab 40. ab Cd4 41. Ла3 Kpg6 42. Ла8 Kpf7.

36. Ле2 Cc5?

Еще не поздно было сыграть 36... Ле8! 37. Лg1 Фf7 с неясной игрой. Черные, однако, допускают движение белой пешки «f» и окончательно губят партию.

37. fe fe? (упорнее было 37... Ле8) 38. f5 Фh5 39. Лd2 Лg5 40. Фf4 Фe8 41. Kg4.

Цейтнотная горячка окончилась, и черные смогли наконец оценить творение своих рук (именно рук!). Вот уж, действительно, «до-садный и обидный гол...». Черные сдались.



Во второй половине турнира Гарри разыгрался и закончил соревнование вполне достойно, разделив победу с Любоевичем. Правда, в кубковом зачете (где не учитывались результаты встреч с Иљескасом) чемпион мира оказался вторым, но это не так уж и важно. Все равно победителя Кубка мира выявит лишь заключительный, шестой этап, который пройдет в августе в Швеции и в котором вновь встретятся в очном споре два «К».

Любомир Любоевич добился, пожалуй, самого крупного успеха в своей шахматной карьере. Югослав, живущий сейчас в Испании, пользуется большим уважением и у организаторов, и у шахматистов — за боевой стиль игры и неизменное дружелюбие. В Барселоне за него больше всех болела... богиня Каисса, подарившая ему немало очков. По степени везения было ясно, что перед нами основной кандидат на первое место. Однако везло Любоевичу не случайно: он шел на борьбу почти в каждой партии, ошибался сам — но не унывал и, поддерживая напряжение в любой позиции, заставлял ошибаться партнеров. «Чисто» он выиграл разве что лишь у Белявского, да и то в несвойственном ему сугубо позиционном стиле.

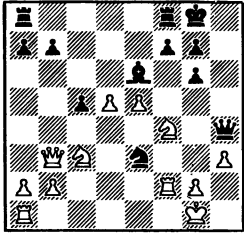
Визитной карточкой Любоевича в этом турнире я считаю следующую, полную приключений партию.

Ферзевый гамбит D35 СЕЙРАВАН ЛЮБОЕВИЧ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кc3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. cd ed 7. Cd3 Cd6 8. Kge2 Kf8 9. f3 Kg6 10. e4 de 11. fe Ce7 12. 0—0 0—0 13. Фb3 c5.

Проиграв дебютное сражение, черные идут на резкое осложнение борьбы. Хотя риск поражения велик, Любевич верит в свои силы.

14. e5 Kg4 15. C:g6 hg
16. C:e7 Ф:e7 17. Кf4! Фh4!
18. h3 Ke3 19. Лf2 Ce6 20. d5.



Трудно поверить, что черные могут удержать эту позицию.

20... g5 21. Кfе2 c4 22. Фb5
C:h3 23. gh Ф:h3.

Жертва фигуры не улучшила положения черных, но резко изменила рисунок борьбы. Сейраван не смог перестроиться, занервничал и стремительно «полез» в цейтнот. А поскольку Любевич давно испытывал недостаток времени, то началась практически новая партия с блиц-контролем.

24. Лh2? Фg4 25. Kpf2 Фf5
26. Кр:e3 Ф:e5 27. Kpd2 Ф:h2
28. Ф:c4 Лае8 29. Лd1 Ле5
30. Kpc2 Фh7.

Пока еще белые могут рассчитывать на победу, но флажки, принявшие горизонтальное положение, диктуют другие законы борьбы.

31. Kpb3 Фh3 32. Kd4 Лс8
33. Фb5 Ле3 34. Кра3 Фg4
35. Лd2 Фf4 36. Лd1 Фd6!

Надо быть большим оптимистом, чтобы после стольких мучений отказать от ничьей (36... Фg4).

37. Kpb3 a6 38. Фb4 Ф:d5
39. Кра3 Лс4 40. Кf5.

Одновременно с последним ходом флажок на часах белых упал, потрясенный американец не сразу осознал происшедшее...

Югославский гроссмейстер способен «оживить» своей яркой игрой любой турнир — и за это его любят многочисленные шахматные болельщики...

На третью ступеньку пьедестала неожиданным рывком взобрался наш Валерий Салов. Это был первый его серьезный турнир после почти полугодового перерыва, и трудно было ждать от него яркой и мощной игры — той, которую он показал на прошлом чемпионате СССР. Почти все время Валерий находился в районе 50 процентов, причем качество его игры вполне соответствовало этому результату. Однако три рядовые победы на самом финише стали достойной наградой его терпению и настойчивости. Я по-прежнему очень высокого мнения о творческих и спортивных возможностях ленинградца и считаю его основным конкурентом нашим лидерам.

Разочаровали результаты остальных советских участников. Ваганян только вступил в борьбу за Кубок; его результат предопределили три поражения на старте — все в позициях с явным преимуществом. Он отчаянно и мужественно боролся дальше и сумел выйти на 50-процентный рубеж. У Юсупова продолжается затяжной творческий кризис (думаю, наша Шахматная федерация могла бы ему как-то помочь, если бы ее не одолевала проблема борьбы с инакомыслящими). Очень тяжело играл Белявский. Жаль, что его титаническая работа над собой, с применением современных средств и методов, дает такие сбои.

Если говорить о выступлении зарубежных гроссмейстеров, то

обращает внимание провальный результат англичанина Спилмена, претендующего на шахматную корону, и боевая, содержательная игра неуважаемого Корчного. Англичанин, возможно, преследовал какие-то свои тренировочные цели перед полуфинальным матчем с Тимманом. Противоборство же с Корчным по-прежнему остается серьезным испытанием сил даже для чемпиона мира и прекрасной школой для молодых шахматистов.

Неровно играл Шорт. Три рядовые победы позволили ему даже возглавить таблицу турнира после 11 туров. Но снова, как только у одаренного англичанина неожиданно появились шансы на успех в сильном турнире, его подвели нервы. Игра потеряла логическую стройность, последовали два рядовых поражения, и получился просто хороший, но не запоминающийся итог.

С разным настроением уезжали из Барселоны участники. Половина из них была в мыслях о следующем этапе, начинающемся через месяц в Голландии; другой половине было легче — у них «перерыв» до августа.

Впервые наблюдая воочию состязание Кубка мира, я убедился, что для многих его участников (особенно тех, чьи амбиции достаточно высоки) ровно пройти четыре длинных супертурнира за два года — работа очень тяжелая. Система розыгрыша Кубка мира требует доработки, чтобы соревнования, не теряя своей зрелищности и динамизма, оставляли след в истории большим, нежели сейчас, количеством полноценных произведений шахматного искусства.

Положение в Кубке мира: Г. Наспаров (СССР) — 83 (3), Л. Любевич (Югославия) — 66¹/₂ (3), А. Белявский (СССР) — 63¹/₂ (3), А. Карпов (СССР) — 54¹/₂ (2), Дж. Спилмен (Англия) — 51 (3), У. Андерссон (Швеция) — 49¹/₂ (3), В. Салов (СССР) — 48¹/₂ (2), А. Соколов (СССР) — 48 (3), Э. Рибли (Венгрия) — 46 (3), Б. Спасский (Франция) — 45¹/₂ (3), Я. Эльтвест (СССР) — 45 (2), П. Николитч (Югославия) — 43¹/₂ (3), Р. Хьюбер (ФРГ) — 43 (2), А. Юсупов (СССР) — 43 (3), Дж. Нанн (Англия) — 42¹/₂ (2), М. Таль (СССР) — 41 (2), Я. Хьярттарсон (Исландия) — 40 (3), В. Корчной (Швейцария) — 39¹/₂ (3), Н. Шорт (Англия) — 38¹/₂ (2), Я. Тимман (Нидерланды) — 38¹/₂ (3), Х. Негебрас (Куба) — 31 (3), Л. Портиш и Д. Сакс (оба — Венгрия) — по 30¹/₂ (2), Я. Сейраван (США) — 23¹/₂ (2), Р. Ваганян (СССР) — 19 (1).

Белявский и Спилмен выступили во всех четырех турнирах, и у них учтены три лучших результата.



Сергей МАКАРЫЧЕВ, гроссмейстер

Спорить, в сущности, не о чем

В третьем номере журнала за этот год международный мастер Михаил Красенков продолжил заочную дискуссию со мной, начатую им публикацией «Шлагбаум для мастера?» в прошлогоднем (№ 21) «64». Глубоко уважая Красенкова как интересного шахматиста и прекрасного аналитика, популяризатора шахмат, я не хотел бы придавать нашему журналистскому общению «ругливый» характер. Тем более что спорить, в сущности, не о чем. Я отноюсь не считаю, что «свободой выезда» шахматистов должны распоряжаться чиновники Госкомспорта. Однако, вопреки мнению Красенкова, полагаю, что ни «на уровне» Управления или Федерации шахмат, ни «на уровне» Госкомспорта вопрос этот всерьез и надолго решен быть не может. Если каждый гражданин СССР будет волен выехать в любое время в деловую поездку на Запад, то, действительно, затронутую проблему будут «регулировать» организаторы турниров — в любом случае договариваться с ними, на основе свободы выезда и равных возможностей, должны не чиновники, а шахматисты».

Абсолютно убежден, что, появившись «свобода выезда» — любой административно-командный механизм в шахматах будет

обречен на отмирание. Но коли ее нет, приходится уповать на «огромную личную энергию мастеров М. Шера, А. Мачульского и других организаторов-энтузиастов». Их стараниями удалось «прорубить окно» в Восточную Европу (включая Югославию), куда теперь сравнительно легко может выехать практически любой советский неармейский шахматист. Подчеркиваю последнее прилагательное, ибо, на мой взгляд, оно определяет сейчас положение «шлагбаума» в куда большей степени, чем гроссмейстерское или мастерское звание шахматиста. Пишу это отнюдь не в порядке «жалобы на жизнь»,

но малому ребенку, утешиться, отшлепав внезапно открывшуюся и больно ударившую дверь. Но не стоит забывать, что шахматы, будучи непроизводительной областью человеческой деятельности, очень уязвимы для волюнтаристских решений.

Михаил Красенков жалуется на ущемленное положение мастеров. Насколько мне известно, он имеет в виду отнюдь не себя. Действительно, хороший коэффициент Эло (2525), набранный за последнее время благодаря успехам в восточно-европейских турнирах, и прекрасная реклама, обеспеченная сильной игрой в «активные» шахматы (вспомним Таллинн,

ведь быть даже «невыездным» шахматистом-профессионалом в СССР пока все-таки выгоднее, чем простым инженером или рабочим у станка. Хочу, напротив, предостеречь от односторонней ориентации на зарубежные турниры. Говорю об этом, разумеется, не в порядке упрека М. Красенкову — просто внешний источник доходов для советских шахмат может со временем если и не иссякнуть, то заметно ослабеть в результате колебаний «ихней» конъюнктуры. Это особенно опасно тогда, когда некоторые далекие от шахмат чиновники Госкомспорта начали оценивать чужую им игру лишь с точки зрения валютной самоокупаемости.

Кстати, о чиновниках. Безусловно, «они» объективно заинтересованы в сохранении монополии на принятие решений. Но, опять же, это не означает, что все управленцы — нехорошие люди, только и думающие, как бы кому-нибудь напакостить, да извлечь корыстную выгоду из своего положения. Применительно к шахматам такие вопросы, как «кого послать на турнир?», будут решаться чиновниками до тех пор, пока все наше бытие определяется командно-административным укладом жизни. Этим можно возмущаться; можно, подоб-

Хихон и Масатлан), сделали московского шахматиста желанным гостем для многих зарубежных организаторов. Но это лишь подтверждает, что гроссмейстерское звание, как таковое, не слишком много значит и с точки зрения организаторов, и с точки зрения «чиновников и Госкомспорта». Решают другие — частично конъюнктурные, но больше объективные — факторы. Именно с ними — низким рейтингом Эло и отсутствием международной рекламы — приходится считаться молодым и талантливым мастерам, пусть даже доказавшим свою реальную силу в первых лигах чемпионатов страны. При этом «ножницы» между силой и рейтингом лишь усугубляют ситуацию. Однако, как показывает практика, коэффициент Эло — дело наживное. За последние пару лет большая группа советских шахматистов перестала «вариться в собственном соку» и вывели свои рейтинги на уровень «мировых стандартов». Если же общесоюзные законодательные решения, связанные с ратификацией нашей страной Венской конвенции, станут свершившимся фактом (а это может случиться уже в текущем году), то отпадут какие-либо основания кивать по всякому поводу на пресловутый «шлагбаум».



Михаил КРАСЕНКОВ, международный мастер

Необходимое разъяснение

вратившись в беспорядочное брожение.

У меня не было даже намека хотя бы на одно дурное слово о гроссмейстерах, перечисленных в списке «выездных». Сам же факт участия шахматистов в международных турнирах никак не может характеризовать их отрицательно. Выражения типа «люди, пользующиеся благорасположением исполнителей этой (бюрократической.— М. К.) системы» или «гроссмейстеры-середнячки, которые... не в состоянии добиться заметных спортивных и творческих успехов» и т. п.— плод творчества редакции. Кстати, сам список гроссмейстеров по каким-то соображениям был существенно сокращен, причем в значительной мере без моего ведома, уже после моего согласия на публикацию.

Некоторые цифровые данные, взятые (исключительно для иллюстрации, без цели кого-то опорочить) из «64» № 6 (1988), к сожалению, оказались неточными, о чем редакция, безусловно, знала. Однако как раз этого момента правка почему-то не коснулась.

Считаю себя глубоко виноватым в том, что, не поняв сути дела и горя желанием выступить в защиту «униженных и оскорбленных», дал устное согласие на публикацию статьи в таком виде. Чтобы снять всякие сомнения, считаю своим долгом принести извинения гроссмейстерам, задетым публикацией, и отказаться от своего авторства этой статьи.

Кстати, в плане расширения возможностей мастеров (в том числе и тех, кого я упоминал в списке «обиженных») последние месяцы принесли явные успехи, благодаря чему количество обладателей гроссмейстерских баллов к 1 мая с. г. возросло в нашей стране до 27 (!). Спортивные организации начали осознавать важность этой проблемы.

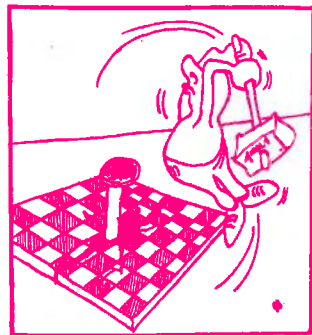
И еще о публикациях в «64». В № 4 некий В. Чашихин (очевидно, крепко подумав) ласково назвал мои размышления об активных шахматах («Шахматы в СССР» № 7 и 8) «активной демагогией». А в № 6 на одном развороте с актуальной статьей

гроссмейстера С. Долматова помещен мой комментарий к его далеко не лучшей партии (к этому совпадению я не имею никакого отношения и очень надеюсь, что повода для ссоры не возникнет).

У всех нас одно общее дело — шахматы. У большинства и общий противник — спортивная административно-командная система. Автор этих строк по неопытности «подыграл» этой системе (кстати, мои отношения с ней раскрывает хотя бы тот факт, что чиновники экс-управления ухитрились не допустить меня, одного из победителей прошлогоднего Кубка СССР по активным шахматам, в нынешний розыгрыш, проходивший в мае в Киеве).

И я признателен С. Макарычеву: он ведет дискуссию (с единомышленником, а не с «изменником») в исключительно корректном, доброжелательном тоне. Как верно замечает гроссмейстер, по самой сути наших позиций «спорить, в сущности, не о чем». Проблема, которую мы обсуждаем, действительно коренится не в коридорах величественного здания на Лужнецкой набережной, а во всей антидемократической системе оформления загранпоездов (о чем я не решился сказать раньше). Согласен: спортивное звание — лишь один из факторов, определяющих возможности шахматиста.

Борьба с отжившими методами и структурами — сложный, противоречивый процесс. Так давайте забудем прежние распри и объединим усилия, чтобы воздух нашей шахматной жизни стал чище и дышалось свободнее.



В первом и третьем номерах журнала я настойчиво пытался разъяснить свою действительную позицию — после того, как в «64 — ШО» (№ 21, 1988) за моей подписью была напечатана передовая статья («Шлагбаум для мастера?», вызвавшая резко отрицательную оценку у ряда гроссмейстеров. Хочу внести в это дело полную ясность.

Заявляю, что эта статья не была написана мной. Она скомпонована редакцией из обрывков двух материалов, подготовленных мною для «64», но полностью не опубликованных. В одном из них я и в самом деле выступал в защиту «обиженных» мастеров. По-человечески обидно было за талантливых шахматистов, не имеющих возможности полностью проявить свои способности. У некоторых из них несбыточная мечта участвовать в международных турнирах превратилась в навязчивую идею. Пусть тот, кто считает, что их не следовало поддержать хотя бы словом, бросит в меня камень!

Однако благодаря умелой редакторской правке статья приобрела совершенно иной оттенок, негативный по отношению к некоторым гроссмейстерам.

В оригиналах у меня проводились две различные линии: необходимость давать мастерам больше возможностей бороться за гроссмейстерское звание и мысли по поводу расширения международных шахматных связей в целом. В статье они оказались свалены в кучу, пре-

Марк ТАЙМАНОВ, гроссмейстер

ПО СОБСТВЕННОМУ РЕЦЕПТУ

Мы уже рассмотрели продолжения 7. Се3 и 7. f4. Перейдем теперь к 7.0—0.

КАРПОВ ТАЙМАНОВ

Командное
первенство СССР, 1983

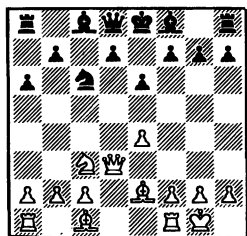
1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kge7 7. 0—0.

Этот естественный метод развития хотя и выглядит неприхотливым, тем не менее весьма коварен и ставит перед противником сложные проблемы.

7... K:d4 8. Ф:d4 Kc6 9. Фd3.

Идея белых — переброска ферзя на королевский фланг. Менее точно 9. Фе3, что допускает сильный ответ 9... Cd6!?

В партии Кузьмин — Тайманов (Ленинград, 1977) далее было 10. f4 0—0 (хорошо и сразу 10... Cc7) 11. Kph1 Cc7!? 12. Фh3 d5!? 13. Cd3 (13. e5 f5!?) 13... Kb4!? 14. ed K:d3 15. Ф:d3 b5 16. Лd1 (или 16. de C:e6, и за пешку у черных отличная игра) 16... b4 17. Ke4 Ф:d5 18. Фf3 (18. Kf6? gf 19. Фg3 Фg5!) 18... Фb7 19. Ce3 f5!?, и черные перехватили инициативу.



9... Kb4.

Долгое время (и тогда, когда игралась эта партия) считалось, что таким выпадом черные могут с выгодой использовать неустойчивое положение белого ферзя на d3, оттесняя его с третьей горизонтали на менее активную позицию (d2 или d1). Однако английские шахматисты указали на смелую гамбитную идею захвата инициативы путем программного маневра 10. Фg3! И действительно, после 10... K:c2 (если 10... Ce7, то 11. e5!) 11. Cg5! f6 12. Cf4! Kpf7 (12... K:a1? 13. Ch5 g6 14. C:g6 hg 15. Ф:g6 Kpe7 16. e5!) 13. Cc7 Фе8 14. Лад1 давление белых с лихвой компенсирует отданную пешку.

А потому черные теперь довольствуются более скромным ходом 9... Фc7 (9... Ce7 нехорошо ввиду 10. Фg3 0—0 11. Ch6 Cf6 12. Лад1), обеспечивающим хотя и несколько стесненное, но небесперспективное построение. Например, 10. Cg5!? (если 10. f4, то 10... Ce7 11. Фg3 0—0 12. Ce3 b5 13. Cd3 f6!?) 10... Cd6!? 11. Фh3 (или 11. Kph1 f6 12. Ch4 Ke5 13. Фd2 Kg6 14. Ch5 Kpe7!?, Бурказович — Крич, Югославия, 1986) 11... 0—0 12. Лад1 f6 13. Ccl b5 14. a3 b4!? 15. ab K:b4, и черные имеют контригру.

10. Фd2.

Как ясно из предыдущего примечания, сильнее 10. Фg3. Однако теперь партия хотя и теряет в своем теоретическом значении, приобретает в познавательном.

10... Ce7 11. b3.

Не имеет пока смысла прогонять коня ходом 11. a3,

поскольку в случае 11... Kc6 12. f4 0—0 13. Cf3 у черных хорошие перспективы после 13... Cc5 14. Kph1 Kd4.

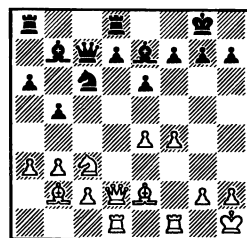
11... 0—0 12. Cb2 Фc7 13. Лад1.

Возможен и план активизации игры на королевском фланге путем 13. Kph1 Лd8 14. a3 Kc6 15. f4, но это дело вкуса.

13... Лd8.

Примерно равноценным является продолжение 13... b5. После 14. a3 Kc6 15. Фе3 (или 15. Kb1 Лd8 16. Фе3 Cb7, Чимарес — Тайманов, Лиссабон, 1985) 15... b4 16. Kb1 Лd8 17. a4 Ka5 18. Cd3 Cb7 19. Cd4 Лdc8 20. Cb6 Фе5 у черных прочная позиция (Кир. Георгиев — Тайманов, Пловдив, 1984).

14. a3 Kc6 15. f4 b5 16. Kph1 Cb7.



Вновь знакомая структура: у белых перевес в центре, а черные рассчитывают проявить активность на ферзевом фланге. Правда, есть и свои особенности — чернопольный слон белых на большой диагонали увеличивает атакующие возможности, но пешечная цепь на ферзевом фланге ослаблена и может оказаться уязвимой. Словом, принципиальный «сицилианский» конфликт здесь обострен еще более, чем обычно.

17. Фе3!?

А. Карпов не только перебазировал ферзя на королевский фланг, но своевременно уводит его с «взрывоопасной» вертикали «d». При прямом продолжении 17.

Лf3 b4!? 18. ab K:b4 19. Лg3 f6 контригра черных могла стать весьма чувствительной.

17... b4 18. Kb1!?

Только так! В случае 18. ab K:b4 19. Лd2 d5 черные перехватывали инициативу.

18... ba.

Иначе 19. a4 блокировало бы шансы черных на ферзевом фланге.

19. K:a3 d5!?

Все-таки! Динамика прежде всего.

20. Фg3.

В случае 20. f5 d4! 21. Фh3 e4 22. e4 Cf6 или 20. e5 d4! 21. Фg3 Kb4 белым не приходилось и помышлять об инициативе.

20... Cf8 21. e5!?

Стеснить противника в центре весьма заманчиво, но, быть может, именно этот ход лишает игру белых наступательного ритма. Больше соответствовало духу позиции 21. ed ed 22. Cd3.

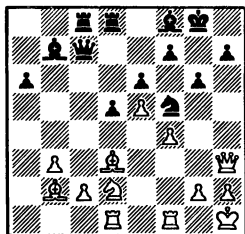
21... Ke7!? 22. Cd3 Лас8 23. Фh3 Kf5.

Заслуживало внимания 23... g6, хотя, поскольку черным не опасно ни 24. C:f5 e4 25. Ф:f5 ввиду 25... C:a3 26. C:a3 Ф:c2, ни 24. g4 d4 25. Kpg1 Kh6, сделанный ход тоже приемлем.

24. Kb1.

Первый натиск на королевском фланге черные успешно отразили и во избежание контратаки соперника Карпов срочно подтягивает резервы, стремясь наладить взаимодействие фигур.

24... g6 25. Kd2.



25... Фb6!?

Поучительная ошибка, сводящая на нет все достижения черных. Между тем каждый истинный «сицилианец» (а я причисляю к этому славному ордену и себя!) обязан был бы сыграть 25... d4!, оживляя «фирменного» слона b7, чья роль в подобных построениях неоценима. В этом случае после 26. Kc4 (а как иначе отразить угрозу 26... Ke3?) 26... Cc5 положение черных оказывалось превосходным. Это принципиальное упущение Карпов использует виртуозно!

26. C:f5!

Признаться, я считался только с продолжением 26. Kf3 d4!? 27. C:f5 C:f3!?

26... e4 27. Kf3.

Блокада любой ценой! Жертвуя пешку (а то и пешки!), Карпов резко меняет картину боя к своей выгоде.

27... Л:c2 28. Cd4 Фс6.

Вторую пешку брать было очень опасно. После 28... Ф:b3 29. Фh4! атака белых становилась неотразимой.

29. Фh4! Ле8 30. e6!

Фигуры белых внезапно обрели сокрушительную силу.

30... fe.

Вынужденно. На 30... Л:e6 или 30... Ф:e6 решает 31. Kg5.

31. Ke5.

Конечно, не 31. Фf6 ввиду 31... e5!

31... Фс7 32. K:g6 Cg7 33. Ke5.

Положение определилось. Хотя черные и отразили прямые угрозы и даже сохранили лишнюю пешку, дела их явно незавидны. Блокада по черным полям лишает их фигуры маневренности, да и укрытие короля ненадежно.

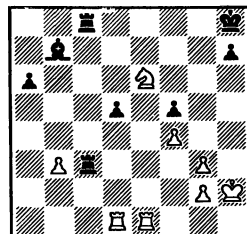
33... Фе7 34. Фg3.

Карпов считает, что еще энергичнее было бы 34. Фe1 с угрозой Лf1—f3—g3!

34... Лс8 35. Лfe1 Л8с7 36. Kf3! Kph8 37. C:g7.

Очень сильно было 37. Ф:g7! Ф:g7 38. Л:e6. Например, 38... Ф:d4 39. K:d4 Лd2 40. Леe1 Л:d1 41. Л:d1.

37... Ф:g7 38. Kd4 Ф:g3 39. hg Л2с3 40. K:e6 Лс8 41. Kph2.



В этом положении партия была отложена и черные записали ход. На первый взгляд он очевиден — хорошо ли, плохо ли, но в эндшпиле кто откажется «полакомиться» неприятельской пешкой? Так, увы, и случилось...

41... Л:b3.

Второй раз в этой партии мне предоставлялась возможность ввести в игру слона, попавшего в засаду, и второй раз я такой возможностью не воспользовался. Между тем после 41... d4! (вновь, даже в эндшпиле, нужно напомнить, что динамика фигур прежде всего!) 42. K:d4 Ce4 43. g4!? Лg8!? 44. g5 h6 45. Лh1 Лg6 у черных были еще шансы на спасение.

42. Kd4 Лb6 43. K:f5 Лf8 44. Kd4 Лg8 45. Ле7 Лg7 46. Лde1 Лh6 47. Kpg1 Лhg6.

Ладьи у черных активные, но как играть без слона?

48. f5! Лb6.

Увы, не годится 48... Л:g3 ввиду 49. f6! Л:g2 50. Kph1 Лg8 51. f7!

49. Л7e6!? Л:e6 50. fe Лg8 51. e7 Ле8 52. Kf5 Cc6 53. Kd6 Лg8 54. e8Ф C:e8 55. K:e8 Л:g3 56. Kf6! Черные сдались.

Напряженнейшая схватка!

Окончание следует

ОТБОР К ОТБОРУ

ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР МАСТЕРОВ

Белгород-89

1. С. Тивяков — 6½ очков из 9; 2—10. А. Минасян, В. Крамник, С. Галдунц, Ю. Писков, В. Карпман, А. Кузьмин, А. Хузмав, Г. Туник и А. Анастасян — по 6; 11—20. М. Яйлян, И. Глек, Марк Цейтлин, Г. Титов, А. Шабалов, И. Хенкин, Э. Кеньгис, В. Зильберштейн, Д. Годес и О. Николенко — по 5½; 21—29. Ю. Якович, С. Юферов, В. Царев, В. Н. Козлов, Б. Таборов, С. Загребельный, А. Мороз, Г. Табатадзе и С. Шестаков — по 5; 30—36. Г. Пешина, В. Арбаков, Я. Мейстер, В. Бутурин, А. Филипенко, А. Квейнис и А. Елизаров — по 4½; 37—45. Л. Басин, Б. Канцлер, К. Григорян, В. Воротников, И. Ефимов, А. Донченко, Г. Багатуров, А. Шахтактинский и Л. Сандлер — по 4; 46—54. С. Савченко, Г. Орлов, С. Горелов, Л. Гофштейн, Э. Молдобаев, Ф. Левин, Н. Пургин, А. Качур и К. Петросян — по 3½; 55—58. О. Аннагельдыев, А. Чудиновских, М. Татаев и С. Архипов (выбыл после седьмого тура) — по 3; 59—63. А. Репринцев, А. Геллер, Я. Даудзвардис, Т. Яхнев и А. Ракин — по 2½; 64. В. Вепхвишвили — 2 очка.

В Белгороде с 3 по 13 апреля состоялся первый Всесоюзный турнир, проведенный на хозрасчетной основе. Участники вносили вступительный взнос от 50 до 300 рублей (в зависимости от коэффициента Эло) и сами оплачивали свое питание и проживание.

Пятнадцать победителей турнира (из 64 участников) попали в отборочный турнир II Кубка мира (Москва, 15—25 мая). Поскольку «проходной балл» ожидался не очень высоким, то большинство шахматистов, стоявших в «плюсе», избирали осторожную тактику. Львиная доля партий в лидирующей группе во второй половине турнира закончилась вничью.

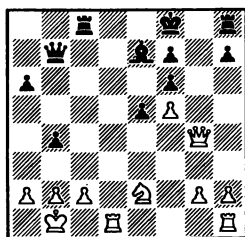
Судьба первого места была решена в драматически сложившейся партии 5-го тура Тивяков — Арбаков. Победив в этой встрече, чемпион СССР среди юношей Сергей Тивяков вышел на рубеж «+4» и, закончив остальные партии вничью, занял 1-е место и выполнил попутно мастерский норматив.

Сицилианская защита В67
ТИВЯКОВ АРБАКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. C:f6 gf 11. K:c6 C:c6 12. Фе1 Ce7 13. Cd3 Фb6 14. Kpb1 Фb7 15. f5 b4 16. Ke2 e5.

Конечно, не было смысла рисковать — 16... C:e4, поскольку после 17. Kf4 белые получали за пешку опасную инициативу. После хода в партии у черных отличная игра.

17. Фh4 d5 18. ed C:d5 19. Cc4? C:c4 20. Ф:c4 Лс8 21. Фg4 Kpf8!



«Выяснение отношений» в центре привело к преимуществу черных.

22. Kg3 Ф:g2 23. Лhg1 Ф:c2.

Очень сильно было 23... h5!, по существу, лишая белых контригры.

24. Кра1 Лg8 (на 24... Cc5 последовало бы 25. Kh5!) 25. Фh5 Cc5 26. Лge1 Ce3.

Не проходило 26... Cd4 из-за 27. Фh6! (беря под контроль поле c1) и 28. Л:d4.

27. Фh4 Cg5.

После 27... Cd2 28. Ф:f6 C:e1 29. Лd8 белые форсировали ничью вечным шахом.

28. Ф:b4 Kpg7 29. Ke4 Лgd8.

Черные пытаются закончить партию прямой атакой, отказываясь от прозаичного 29... Лb8! 30. Фc3 (безразлично и 30. Фа3) 30... Лgc8! с большими шансами на выигрыш.

30. Лb1 Лc4 31. Фb7 Ла4 32. Kc3 Лад4 33. Лg1 a5 34. h4 Л:h4 35. Фе7! Лdd4 36. Л:g5!

В сильном обоюдном цейтноте Тивякову удалось переиграть соперника. Расстроенный столь резким поворотом событий, Арбаков упускает и ничью.

36... fg 37. Ф:e5 Kpf8 38. f6 Лhe4 39. K:e4 Ф:e4 40. Ф:g5 Фе6 41. Фc5 Фd6 42. Фc8 Фd8 43. Фc5 Фd6 44. Фg5 Фd5 45. Лc1! Лc4 46. Л:c4 Ф:c4 47. b3 Фd4 48. Kpb1 Фd1 49. Kpb2 Фd4 50. Kpc2 Фе4 51. Kpc3 Фb4 52. Kpd3 Фd6 53. Kpe2 Фh2 54. Kpe1 Фh1 55. Kpd2 Фh2 56. Kpe3 Фh3 57. Kpd4 Фе6 58. Kpc5 h5 59. Фf4 Kpg8 60. Фg5 Kpf8 61. Kpb5 Фg4 62. Фе5 Фb4 63. Kpc6 h4 64. a3. Черные сдались.

Это поражение так повлияло на Арбакова, что он проиграл еще три партии подряд.

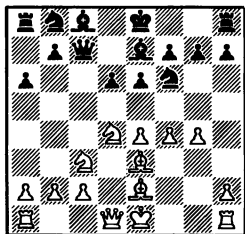
На турнире были установлены 20 денежных призов (40 процентов от вступительного взноса участников): 650 руб. — 1-й приз, 70 руб. — 20-й приз. Кроме денежных призов были и творческие.

Приз за лучшую партию был присужден следующей встрече.

Сицилианская защита В84
ЗАГРЕБЕЛЬНЫЙ ХЕНКИН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. f4 Фc7 8. Ce3 Ce7 9. g4?!

Последнее время так иногда играл Шорт, например с Марьяновичем (Белград, 1987).



9... d5!

Новинка. Черные жертвуют пешку, но зато белый король чувствует себя крайне неудобно.

10. ed.

На 10. e5 возможно как 10... Kd7 11. Фd2 Кс6 с последующим 12... g5, так и 10... Ke4! с хорошей игрой у черных.

10... Cb4! 11. de C:c3 12. bc Ф:c3 13. Kpf2 fe 14. Cf3 0—0.

Дебютное сражение черные выиграли, у них небольшой перевес. Грозит 15... e5.

15. g5 Kd5 16. C:d5 ed 17. Фd3 Фc7 18. Kf3 Ce6 19. Lhe1 Kd7!

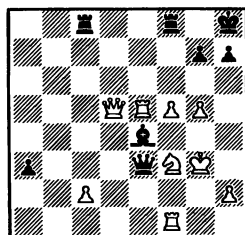
Хуже было 19... Кс6 ввиду 20. Cc5 Л:f4? 21. Л:e6 Ке5 22. Ф:d5! Л:f3 23. Kpg2, и белые выигрывают.

20. Ле2 Лас8.

Менее убедительно 20... Ке5 21. К:e5 Ф:e5 22. Лg1! с контригрой.

21. Лb1 b5 22. a4?! ba 23. Ф:a6 Кс5 24. C:c5 Ф:c5 25. Kpg3 Cf5 26. Ле5 Ce4! 27. Лf1 Фе3 28. Фе6 Kph8 29. f5 a3! 30. Ф:d5.

Не спасало как 30. g6 a2 31. f6 a1 Ф 32. fg Кр:g7 33. Фе7 Кр:g6 34. Ле6 Kpf5, так и 30. f6 gf 31. gf Лg8.



30... C:f3! 31. Л:f3 (проигрывает и 31. Л:e3 C:d5 32.

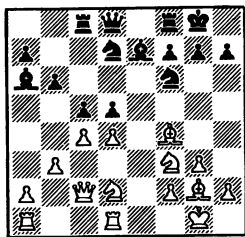
Л:a3 Л:c2) 31... Ф:g5 32. Kph3 Л:c2 33. Л:a3 Фh5 34. Kpg3 Ф:h2 35. Kpg4 Лg2. Белые сдались.

Приз за лучшую теоретическую новинку получила следующая партия.

Каталонское начало E09
ГОРЕЛОВ БАГАТУРОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. g3 Ce7.

Интересно протекала партия из 2-го тура Горелов — Галдунц: 4... Cb4 5. Cd2 Ce7 6. Cg2 0—0 7. 0—0 c6 8. Фc2 Kbd7 9. b3 b6 10. Cf4 Ca6 11. Kbd2 Лс8 12. e4 c5 13. ed ed 14. Лfд1?!



Неожиданно последовало 14... b5!! 15. cb C:b5 16. Фf5 g6 17. Фh3, и после 17... Фb6 черные сохраняли перевес.

5. Cg2 0—0 6. 0—0 c6 7. Фc2 b6 8. b3 Cb7 9. Лd1 Kbd7 10. Кc3 Лс8 11. e4 c5 12. ed ed 13. Cb2.

Все это уже много раз встречалось на практике.

13... Ле8!?

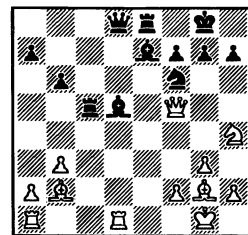
Новинка. Идея хода прослеживается в следующем варианте: 14. Фf5 dc 15. d5 cb 16. ab a6 17. d6 Cf8.

14. cd К:d5 15. К:d5 C:d5 16. Фf5 Kf6.

На 16... Се6 — 17. Фf4 Cf6 18. d5 C:b2 19. de с последующим Lab1, и перевес белых очевиден.

17. dc Л:c5 18. Kh4.

Не давало преимущества 18. b4 ввиду 18... Фс8! 19. Kh4 Се6. В позиции на диаграмме кажется, что черным некуда ходить, и Горелов был в полной уверенности, что побеждает. Однако...



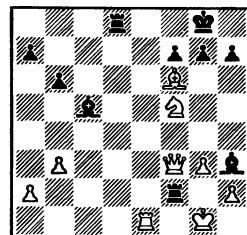
18... C:g2!! 19. Л:d8 Л:d8 20. Фf4.

Психологически очень трудно вернуть пожертвованный материал, но, видимо, это сильнее, чем 20. Кр:g2 Л:f5 21. К:f5 Cc5 22. C:f6 gf 23. Ле1 Kpf8 24. Ле2 с небольшим перевесом в эндшпиле. Теперь же приходится единственными ходами делать ничью.

20... Ch3 21. Ле1 Лcd5! 22. Фf3 Лd2 23. Kf5! Cc5 24. C:f6.

Проигрывало 24. Kh6 Kpf8 25. C:f6 gf 26. Лf1 C:f2! 27. Kph1 C:f1 28. Ф:f6 Cg2! 29. Кр:g2 Cd4.

24... Л:f2.



25. Kh6! gh (25... Kpf8? 26. Ce7 C:e7 27. Кр:f2) 26. Ф:f2 C:f2 27. Кр:f2 Лd2 28. Ле2 Л:e2 29. Кр:e2. Ничья.

Неудачником турнира можно назвать И. Хенкина, все время находившегося в лидирующей группе. Но, проиграв в последнем туре В. Карпану, по дополнительным показателям (средний коэффициент Эло соперников) он занял 16-е место.

Вот эта партия:



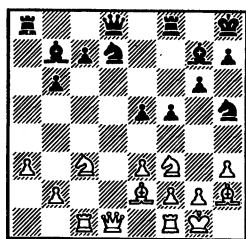
Новоиндийская защита E12 ХЕНКИН КАРПМАН

В этой партии белых устроивала ничья, а черным во что бы то ни стало надо победить, так как у них на полочка меньше и очень плохие дополнительные показатели.

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 g6.

Черные стремятся получить сложную игру со взаимными шансами, после 5... d5 на победу играть невозможно.

6. Cf4 Cg7 7. e3 0—0 8. Лс1 d6 9. h3 Kbd7 10. Ch2 Kh5 11. Ce2 f5 12. 0—0 e5?! 13. de 14. c5! Kph8 15. cb ab.



Можно подвести итоги дебюта: у белых лучше, следующим ходом они выиграют пешку. Во время партии Хенкин был доволен своей позицией, доволен был и Карпман: ситуация обострится до предела.

16. g4! f g 17. hg Khf6 18. K:e5 Фе7 19. K:d7 K:d7 20. e4 Cc5 21. f3 Ce5 22. Cc4 h5?

Приближается цейтнот,

черные не выдерживают первыми, теперь серией точных ходов белые наращивают преимущество.

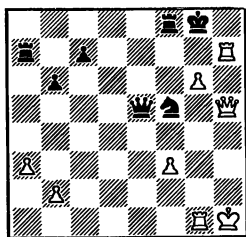
23. Фd2 C:h2 24. Ф:h2 Kpg7 25. Kd5 C:d5 26. C:d5 Лa7 27. Фd2 Фd6 28. Фd4 Kph7 29. e5 Фd8.

На часах черных считанные секунды, безнадёжная позиция. У белых 7 минут...

30. gh? Kb3 31. hg Kpg7 32. Фе3 Ф:d5.

Картина резко изменилась: позиция неясна, по времени белые догнали черных, но собрались и нашли интересный маневр ладьи.

33. Лс2 Kd4 34. Лh2 Kf5 35. Фg5 Фd4 36. Kph1 Ф:e5 37. Лh7 Kpg8 38. Лg1 Фd5 39. Фh5 Фе5.



Простое 40. g7! — и Хенкин делит 1—2-е места. Однако...

40. Лd7?? Kg3 41. Л:g3 Ф:h5 42. Kpg2 Фc5 43. g7 Ле8 44. Лh3 Фc2 45. Kpg3 Фg6 46. Kf2 Ле2. Белые сдались. В Московский турнир попадает Карпман.

С. ЯНОВСКИЙ, мастер

Хочу дополнить статью Я. Г. Рохлина «Встречи с Капабланкой» (№ 11, 1988). Я играл в том самом ленинградском сеансе в ноябре 1925 года. Но он проходил не в Филармонии, а в Доме ученых. Напротив меня сидел Ботвинник, он выиграл очень быстро. Я сделал ничью. Вступительное слово — на испанском языке — сделал профессор Смирнов (автор книги «Красота в шахматах»).

Кстати, в конце сеанса порядки очень поторопливали участников, заставляли их играть быстрее, хотя сам Капа позволял пропускать очередь хода. Боялись, что он опоздает на поезд «Красная стрела».

Мы провожали Капу на вокзал. По пути к вагону состоялась моя с ним беседа (на английском языке). Я сказал:

— Мы очень благодарны вам за приезд, для нас это настоящий праздник, но ведь это очень неосторожно: вам завтра играть с одним из наших сильнейших шахматистов Верлинским, а вы уже два дня без настоящего отдыха. Ночь в спальном вагоне — все-таки ночь в вагоне, а не в отеле.

— А, ну ладно, — отозвался он, махнул рукой, пожал мне руку и вошел в вагон.

Партию Верлинскому, как известно, он с треском проиграл...

Сергей Алексеевич ГАБИС, ветеран труда и спорта Одесса

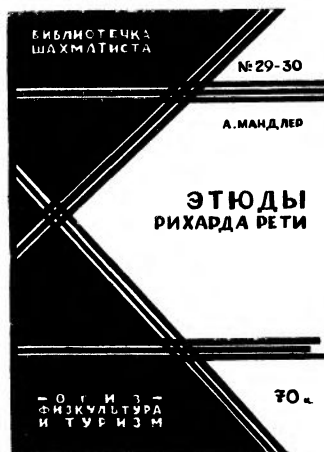
В своей статье «Встречи с Капабланкой» Я. Г. Рохлин говорит, что партия Ласкер — Капабланка (Москва, 1936) была последней встречей между ними. Однако они встретились в том же году в Ноттингеме и сыграли вничью.

Некоторое недоумение вызывает и утверждение Рохлина, что беседа с Капабланкой велась на французском и немецком языках. Известно, что Капабланка говорил по-французски, а вот о том, что он знал немецкий, слышать не приходилось. Да и с Ласкером он переписывался на английском.

Участник турнира городов 1923 г.

М. М. СЕГЕЛЬ. (Казань)

Рихард РЕТИ (1889—1929). Супер-гроссмейстер, лидер шахматного «гипермодернизма» 20-х годов. Второй из чешских гроссмейстеров, наряду с О. Дурасом, уделивший серьезное внимание композиции. В 1931 году вышел сборник «Этюды Рихарда Рети» (Москва — Ленинград, ФиГ), где приведены 53 этюда с решениями-комментариями. Их предваряет интересное предисловие его друга-коллеги А. Мандлера, предлагаемое читателям.



Шахматная эстетика Рети

Определение, которое Рети дает понятию этюда, гласит: **эюд** — это позиция из конца партии с необычайным содержанием.

Это определение многим кажется слишком общим и неопределенным. Многие отмечают, что в нем ничего не говорится о побочных решениях и дуалях, а также о том, что начинать в этюде должны белые. Ведь нельзя же считать за этюд ту позицию из конца партии, в которой два различных первых хода одинаково ведут к цели? Этюд такого рода всеми и всюду считается неправильным!

И все же Рети был иного мнения относительно требования правильности этюда. В главе «Ладейные эндшпили» читатель найдет один «неправильный» этюд (см. 1), но всякий, кто внимет в это произведение, вряд ли не согласится с Рети в том, что наличие двух вступительных ходов не означает еще собой безусловной неправильности этюда. Сущность дела, по Рети, заключается не в том, чтобы единственным был первый ход решения этюда, а в том, чтобы лишь единственный способ игры приводил нас к цели. Вполне возможен поэтому такой случай, когда центр тяжести лежит в первом ходе решения и все же имеется не один, а несколько возможных первых ходов...

Таким образом, если мы хотим выразить предыдущее определение Рети точнее, мы должны будем сказать, что этюд — это позиция из конца партии с необычайным содержанием и с единственным способом достижения цели.

Естественно, что этому определению не противоречит возможность разветвления решения этюда на варианты, допускающие сравнительно друг с другом различные способы выигрыша (или ничьей). Однако каждый такой способ выигрыша (или достижения ничьей), поскольку он претендует быть полноценным вариантом, должен быть строго определенным.

В нашем дополненном определении ничего не говорится о том, что сторона, которая должна выиграть или сделать ничью, имеет право первого хода. Но это, по мнению Рети, и не является необходимым. Не раз высказывался он в том смысле, что вовсе не обязательно подписывать под этюдом условие, что белые выигрывают или делают ничью...

Если в отношении формальных требований, предъявляемых к этюду, Рети придерживался достаточно свободных взглядов, то он был очень строгим в отношении вопроса, при каких условиях внутреннее содержание этюда можно рассматривать как

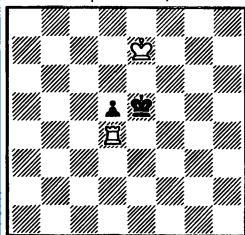
«необычайное». Шахматная игра уже сама по себе интересна, а эндшпили по большей части трудны. И если этюд не содержит в себе ничего такого, что можно было бы назвать замечательным и необычайным, если, значит, этюд не поднимается выше уровня обычного, заурядного эндшпиля, то такой этюд уже не будет этюдом...

С другой стороны, в согласии с определением Рети вполне возможно и то, что позиция, возникшая в процессе практической игры, будет заключать в себе настолько необычайное содержание, что ее можно рассматривать как полноценный этюд. Примеры таких красивых «эюдов в партии» встречались.

Необычайность содержания этюда может быть различного характера. Она может состоять в трудности, чистоте цели, оригинальности, систематичности маневров, содержательности, «эхо» и т. д.

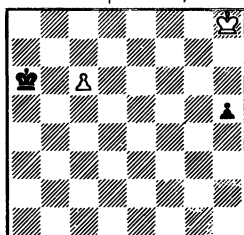
Нельзя, конечно, требовать, чтобы каждый из этих признаков был обязательно присущим каждому этюду; нельзя, например, требовать того, чтобы всякий этюд был бы трудным или чтобы первый его ход был бы чистым по цели. Вполне достаточно сос-

1. «Мюнхенер Нойсте Нахрихтен», 1928



Выигрыш

2. «Каганс Нойсте Шахнахрихтен», 1921



Ничья

1. Лд2 (или Лд3)! — вроде дуаль и все-таки вослициательный знак?! 1... д4 2. Лд1! (только потеряв темп) 2... Крd5 3. Крd7!, и черные в цугцванге: 3... Крc4 (влево) 4. Крe6 (вправо) 4... Крc3 5. Крe5 (f5) d3 6. Крe4 и 3... Крe4 (вправо) 4. Крc6 (влево) 4... Крe3 5. Крc5 (b5) d3 6. Крc4, и выигрыш. Ясно: 1. Лд1? d4 2. Крd7 Крd5!, и в цугцванге белые — ничья.

Пешку h5 не догнать? 1. Крg7! h4 2. Крf6! Крb6 (иначе 3. Крe7 и 4. c7) 3. Крe5! Центр решения Грозит 4. Крd6 и 5. c7, а после 3... Кр:c6 4. Крf4 h3 5. Крg3 пешка так задержана! Как бы охота за двумя «зайцами».

лется на этюд 2, привлекавший при своем появлении исключительное к себе внимание. Успех этого этюда основывается, однако, не на трудности или чистоте цели, а единственно на его оригинальности. «Необычайное» этого этюда заключается в том, что позицию, в которой проигрыш белых на первый взгляд не подлежит никакому сомнению, — эту позицию, оказывается, возможно спасти.

Вообще говоря, нельзя считать недостатком этюда и то, что цель его (выигрыш, ничья) представляется на первый взгляд легко достижимой или кажется само собой разумеющейся, — но именно только «кажется». Однажды судья одного конкурса исключил из него целый ряд этюдов разных авторов на том основании, что в этих этюдах белые и так стоят лучше черных, так что нет ничего удивительного в том, что они должны выигрывать. Это встретило со стороны Рети горячие возражения.

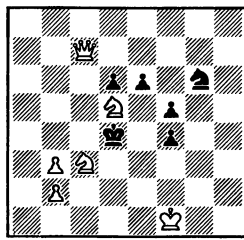
Основным условием для того, чтобы эндшпиль мог считаться этюдом (отметим, что Рети не проводил различия между обоими этими терминами и применял оба в одном и том же смысле), является, таким образом, необычайность его содержания.

Ясно, что это определение практически не даст возможности провести точные границы для понятия «этюд». Одним будет казаться необычайным то, что другие находят самым обыкновенным, одни будут считать прекрасным этюдом такую позицию, которой другие откажут даже в праве на существование.

Однако все эти различия во взглядах, по существу, неизбежны. Если бы понятие этюда и было даже точно определенным, то и тогда красота и значимость этюда оставались бы понятиями совершенно относительными. И хотя в области этюда различных художественных направлений и школ значительно меньше, чем в задачном искусстве, однако и здесь при оценке этюда можно исходить из различных предпосылок. И мы действительно часто сталкиваемся со случаями, когда нечто, воспринимаемое одними как достоинство этюда, расценивается другими как его недостаток.

Большое значение придавал Рети простоте положения этюда и экономичности выражения его

3. «Часопис чеш шахисти», 1910



Мат в 3 хода

идеи; он любил интересные и трудные ложные следы, стремился, поскольку это вообще было возможным, к чистоте цели и считал трудность этюда его достоинством даже в том случае, когда эта трудность была настолько велика, что препятствовала решателю средней силы полностью освоиться со всеми тонкостями этюда.

Рети умел ценить чистоту пата и мата, но острее относился к переоцениванию ее значения. Это же замечание относится и к эхо-вариантам. Рети умел воплощать эхо чрезвычайно искусно, но часто сознательно избегал его, в особенности тогда, когда ему казалось, что эхо «разбавляет водичей» идею этюда.

Рети, занимавшийся в начале своей деятельности композицией задач (см. 3), сохранил интерес к ним и впоследствии, когда уже перешел исключительно на композицию этюдов. Относительно чистоты мата в задаче он был того мнения, что чистые маты лишь тогда являются достоинством задачи, когда последняя становится от их наличия труднее и красивее, а оформление идеи — проще и экономичнее, и все это при условии непринужденности получающихся чистых матов. И наоборот, он считал нелогичным составлять задачи, в которых эти положительные стороны уничтожаются теми отрицательными моментами, которые являются следствием стремления к чистым матам во что бы то ни стало и какой угодно ценой. Если чистота мата не уменьшает идеи задачи, то тогда, по мнению Рети, она играет положительную роль; наоборот, чистота мата будет являться же недостатком задачи, если из-за нее обесцвечивается идея.

Совершенно такими же были воззрения Рети и на ценность чистого пата или мата в этюде. Красивая игра, приводящая к

Составлять Рети начал с задач. После красивого вступительного 1. Ke4!!, когда повисают оба белых коня, в угрозе 2. Фc3 Кр:e4 3. Кf6X — первый правильный мат. После 1... Кр:d5 (e4) 2. Кf6 Крe5 3. Фc3X и 1... ed 2. Kg5! (тихо!) Крe5 3. Фg7X — еще два, с приятными диагональными ударами ферзем. Наконец, самое эффектное: 1... fe 2. Ke3!, с еще одной тихой жертвой коня, и 2... Кр:e3, fe 3. Фc3, Ф:d6X — два эхомата с линейными ударами. Думается, понравится и шахматистам-практикам!

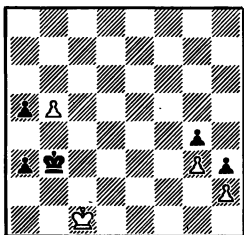
нечистому пату, казалась Рети более ценной, чем неинтересное проведение чистого пата. Для Рети достоинство этюда составлял такой чистый пат, который получался в результате непринужденной игры, как бы сам собой. То обстоятельство, что паты в этюдах Рети, как правило, безупречны, свидетельствует о высоте техники мастера.

Художественные воззрения Рети его этюды выражают яснее, чем слова. Отметим еще одно: из всех этюдных композиторов Рети выше всех ставил Маттисона.

Относительно методов композиции Рети говорит: «Существуют два рода этюдных композиторов: а) это те, которые изучают интересные, простые позиции, выделяют среди них заслуживающие особого внимания и придают последним художественную форму, экономичную и чистую по цели, и б) это те композиторы, которые исходят из какого-то заключительного положения (например, мата, пата, цугцванга и т. д.) и приделывают к нему вступительную игру. Я не сторонник второго направления, однако немного грешен и в нем...»

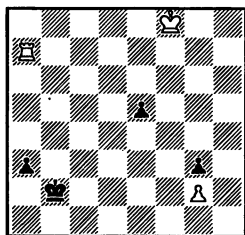


1. А. БОДДИНГ
«Сисса»
1853

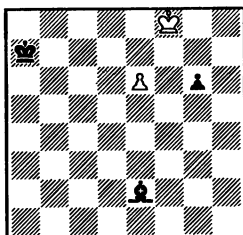


Выигрыш

2. Б. ГОРВИЦ
Где?
1879

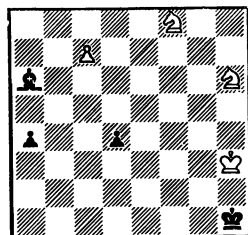


3. Р. РЕТИ
«Народни листи»
1928



Ничья

4. Б. БРЕЙДЕР
«Мадьяр шахкелет»
1950, 2-й приз



ЗА ДВУМЯ ЗАЙЦАМИ

В 1987 году в «Бюллетене ЦШК СССР» № 23, 31 и 35 вышли материалы, посвященные идее знаменитого этюда Рети — см. 2 на стр. 21. Информации там много, много слов, но с выводами не все ладно...

В ГЛУБЬ ВЕКОВ

Кажется, в первый раз идея мелькнула в середине XIX века.

1. 1. Крб1 а2 2. Кра1 Крб4! (теряя темп) 3. б6 Кра3! 4. б7 а4, и нет 5. б8Ф — пат, но 5. б8К!, и выигрыш согласно Л. Кизерицкому и К. Янишу. А если 5. б8С!? Выглядит неуклюже, и, действительно, белые проигрывают после 5... Крб3 6. Сd6, Се5 (тормозя пешку а) 6... Крс4! 7. Кр:а2 Крд5! (одна цель — слон!) 8. С— Кре4! (другая — пешка h2) и 9—11... Крf3—g2:h2.

Впрочем, идея существует как бы «квази», и Боддинг наверняка о ней не подозревал.

2. 1. Крe7! (по траверзу f8—b4!) 1... а2 2. Крд6! е4 3. Крс5! (заяц первый — пешка «е») 3... е3 4. Крб4! е2 5. Ле7 а1Ф 6. Л:е2 Крб1 (оказалось, заяц второй — черный король, лишенный полей а3, b3, с3) 7. Ле1 и 8. Л:а1, выигрыш. Чистый маневр «по Рети»!

А. Грин, ссылаясь на один этюд-перевертыш Г. Ринка, опубликованный чуть раньше этюда

Памяти Рихарда РЕТИ

Рети, предложил название «маневр Ринка—Рети». Что же, теперь «маневр Горвица—Ринка—Рети»?!

КАКИЕ БЫВАЮТ ЗАЙЦЫ

В каноническом этюде Рети «разномастные зайцы» — белая и черная пешки. У него же находим «одноцветных зайцев»:

3. 1. Крe7! g5 2. Крд6! g4. Перекрывает диагональ е2—h5, и 3. е7 Сb5 4. Крс5! (под ударом слон) 4... Се8 5. Крд4 g3 6. Крe3 g2 7. Крf2 (настигая-таки пешку), ничья.

4. Пешка а4 так далеко... 1. Кf5! Сс8 2. Крг3! С:f5 (2... d3 3. Ке6! С:е6 4. Кd4) 3. Крf4! Первый удар «по Рети»... 3... Сс8 4. Ке6! С:е6 5. Крe5! ... и второй! 5... Сс8 6. Кр:d4, и король вдруг в квадрате пешки а4 — ничья.

Одним из зайцев может быть вместо слона конь.

5. Пешка g4 так далеко... 1. Крb7 g3 2. Кр:a8 Кb5 3. Крb7! (3. f6? g2 4. f7 g1Ф 5. f8Ф Ф:a7-) 3... К:a7 4. f6 Кb5! 5. Крс6! (удар «по Рети») 5... Кd4 6. Крд5! (удар «по Рети») 6... Кf5 7. f7 Ке7 8. Крe4 Кg6 9. Крf3, и гибнет пешка-заяц g3 — ничья.

Одной из целей может быть целая заячья стая!

6. 1. Крb7! Крд4 2. Крс6! Именно «по Рети», не 2. Крс7?

Лh7! 3. Крд7 Сg7 4. Крe8 Ch8! 5. Крf8 Лg7. 2... Кр:c5 3. Крд7 Крд4 (запаздывает уже 3... Лh7) 4. Крe8 Крe3 5. Кр:f8 Крf3 6. Крг7 Крг3 7. Кр:h8 Кр:h3 8. Кр:g8 (вся стая погибла!) 8... Кр:g4 9. Крf7 Кр:f5 10. Кр:e7 g4 11. Крд7 g3 12. е7 g2 13. е8Ф g1Ф 14. Фе6! Крf4 15. Ф:f6 Крг3 16. Ф:g6 Крf2 17. Ф:g1 Кр:g1 18. Крe6, и выигрыш

Одним из зайцев может оказаться, как в 2, черный король

7. 1. Кb6 Крс6! (1... К:b6 2. С:b6 Крс6 3. Cf2 Крb5 4. Крг6 Крb4 5. Кр:h5 Крb3 6. Cd4, черным не достает темпа) 2. К:a4 Крb5. Но теперь 3. Сс3! (не 3. Сe1?) 3... Кр:a4, и «по Рети» — 4. Крe6! h4 5. Крд5! h3 (иначе 6. Крe4) 6. Крс4! h2 и 7. Сb4 h1Ф 8. b3X.

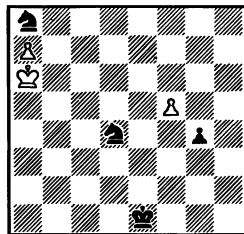
Один из зайцев может быть оказывается, бестелесный!

8. 1. h6! (не 1. Крс7? Крf6!) 1... Крf6 2. h7 Крг7, и «по Рети» — 3. Крс7! b4 4. Крд6! Если теперь 4... b3, то выручают пешки-зайчики g6 и h7 — 5. Крe7! b2 6. h8Ф Кр:h8 7. Крf7 b1Ф 8. g7 и 9. g8Ф. Поэтому 4... Кс3!, но король резко поворачивает — 5. Крс5! b3 6. Крb4! b2 7. Кра3! b1Ф (7... b1С 8. Крb2) 8. h8Ф Кр:h8 9. g7 Крh7 10. g8Ф Кр:g8, и пат, как бы заяц-фантом

Возможны случаи двух зайцев-фантомов.

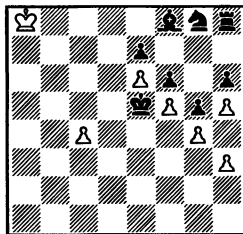
9. Если 1... а1Ф, то 2. Сс1! Ф:c1 3. g8Ф Се2 4. Крf5 Cd3 5

5. Л. МИТРОФАНОВ
где?
1972



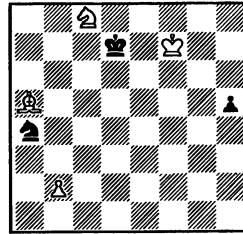
Ничья

6. А. ГЕРБСТМАН,
В. КОРОЛЬКОВ
Где? 1969

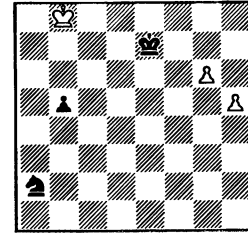


Выигрыш

7. Г. ЗАХОДЯКИН
«64»
1934

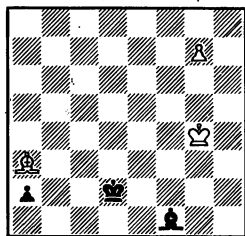


8. В. ЯХОНТОВ
«Шахматы в СССР»
1950



Ничья

9. **АН. КУЗНЕЦОВ,
Б. РЫВКИН**
«ФиС-60»
1983—84, 1—2-й приз



Ход черных, ничья

Крп6. Поэтому первыми промежуточный шах дают черные — 1... **Се2!** Нет теперь 2. Крf4? а1Ф 3. Сс1 Крс2 4. g8Ф Фd4, 2. Крг5!? опровергает 2... а1Л! (не 3... а1Ф 4. Сс1! Ф:c1 5. g8Ф Фg1 6. Крh6! Ф:g8, пат), а вот 2. Крг3!? слабо из-за 2... а1Ф! (не 2... а1Л? 3. Сс1! Л:c1 4. g8Ф Лg1 5. Крf2! Л:g8, пат). Значит, надо играть «по Рети», с учетом обоих патов — 2. Крh4! и 2... а1Ф 3. Сс1! Ф:c1 4. g8Ф Фh1 5. Крг5! Фg1 6. Крh6! Ф:g8, 2... а1Л 3. Сс1! Л:c1 4. g8Ф Лh1 5. Крг3! Лg1 6. Крf2! Л:g8.

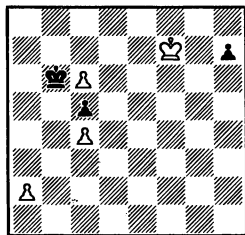
10. 1. g6! а3 2. g5 а2 3. Крг4! «По Рети»! После 1... а1С! 2. Крf4! Сс3 3. h4 Сс1 4. Крf3 Сс3 5. Крf4 Сb2 6. Крe4 ясно, что «крепость». 3... а1Ф 4. Крh5! Ф:e5 5. h4! Грозит самозамурование после 6. g4 — второй заяц-фантом. Завершает игру пат «по Григорьеву» после 5... Фe1! 6. g4 Ф:h4! 7. Кр:h4 Крг8 8. Крг3 Крf8 9. Крf4 Крe7 10. Крe5 Крd7 11. Крd4(f4)! Крd6 12. Крe4! d5 (черные в цугцванге) 13. Крf5! Крd5.

ОТСТАТЬ, ЧТОБЫ ДОГНАТЬ

11. 1. Крс8!! И тормозя свою пешку, и подгоняя чужую? 1... b5 2. Крd7 b4. Уходя еще дальше, но тут 3. Крd6! Cf5 и удар «по Рети» — 4. Крe6! Сс8 5. Крd4 Са6 6. с8Ф С:c8 7. Крс4.

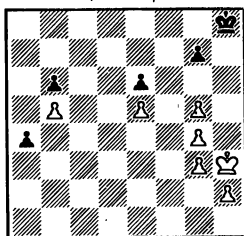
Сравним год выхода в свет такой позиции:

13. **М. ЗИНАР**
«64—ШО»
1982, 1-й приз



Ничья

10. **Н. КРАЛИН,
АН. КУЗНЕЦОВ**
«64—ШО»
1976, 1-й приз



12. 1. Крс6! Са5 (1... Крг6 2. Крd7 Са5 3. Крe6 Cd8 4. Крd7, 1... f5 2. Крd5 Cf6 3. d7 Крe7 4. d8Ф! Кр:d8 5. Крe6) 2. Крd5! Но не 2. Крb5? Сс3 3. Крс4 Сb2 4. Крd5 f5, ибо слон не на с3... 2... Сс3 3. h7! (3. d7? Са5! 4. h7 Крг7 5. Крe6 Cd8) 3... f5 4. d7 Крe7. И здесь, как в 11 — 5. d8Ф! Кр:d8 6. Крe6!, подталкивая пешку, и 6... f4 7. Крd5! f3 8. Крс4! (слон попал под удар) 8... С — 9. Крd3, входя «в квадрат» черной пешки.

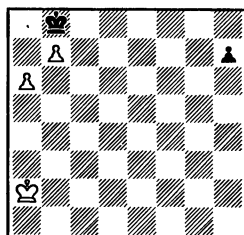
НА ДОСКЕ ЛИШЬ ПЕШКИ

Зинар, преемник «короля пешек» Григорьева, сумел придать парадоксу рафинированную пешечную форму:

13. Пешка h7 досягаема, но 1. Крf6? Кр:c6 2. Крг5 Крb6 3. Крh6 Кра5 4. Кр:h7 Крb4 5. Крг6 Кр:c4 6. Крf5 Крс3 7. Крe5 с4 8. а4 Крb4. 1. Крг7!! Девиз снова: «Отстать, чтобы догнать!» 1... h5 2. Крf6! h4 3. Крe5! Кр:c6 (иначе 4. Крd6) 4. Крf4 Крb6 5. Крг4 Кра5 6. Кр:h4 Крb4. Белый король, однако, не на h7, а на h4, и 7. Крг3! Кр:c4 8. Крf2! (но отнюдь не 8. Крf3?) 8... Крс3 9. Крe2! с4 10. а4.

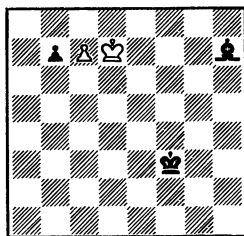
14. 1. Крb3! h5 2. Крс4! h4 3. Крd5! Угрожая 4. Крe4. 3... h3 4. Крс6! К черному королю! 4... h2 5. Крb6 h1Ф 6. а7X. Зайцы, как в 7 — то черная пешка, то мат черному королю.

14. **М. ЗИНАР**
«Шахматы в СССР»
1989



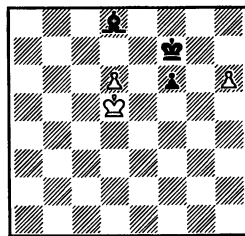
Выигрыш

11. **А. И. К. САРЫЧЕВЫ**
«Шахматный листок»
1928



Ничья

12. **Р. РЕТИ**
«Народни листи»
1928



ДВОЙНОЙ «РЕТИ»

В 80-х годах были сделаны попытки синтезов «по Рети».

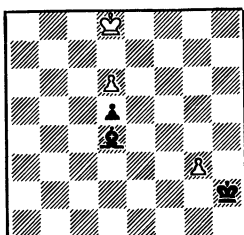
15. 1. Крd7! Сохраняя путь налево и путь направо: 1... Сс3 (1... Сс5, Сс5? 2. Крс6, Крe6 — двойные удары) 2. Крс6! d4 3. d7 Са5 (увы, нет 3... Cf6) и 4. Крb5! С — 5. Крс4, 1... Сс3 2. Крe6! d4 3. d7 Сg5 (увы, нет 3... Сb6) и 4. Крf5! С — 5. Крe4 — догоняя-таки пешку «d».

16. 1. а4! (не 1. b4? b5!) 1... Крс2! 2. b4 Крd3! 3. а5 (3. Крf2? Крс4) 3... ba 4. ba Крe2! Приходя на помощь своей пешке. 5. а6 f4 6. а7 f3 7. а8Ф f2 8. Крh2! (есть перестановки 5—8-го ходов, по смыслу несущественные и все же неприятные) 8... f1Ф 9. Фа6 Крf2 10. Ф:f1 Кр:f1. Позади игра черных «по Рети». А теперь такая же игра белых, где зайцы — белая пешка d4 и черная h7: 11. Крг3! Крe2 12. Крf4! Крd3 13. Крe5! Крс4 (защитив пешку d4, белые выиграли темп) 14. Крf6! Кр:d4 15. Крг7 e5 16. Кр:h7 e4 17. Крг6(g8)! e3 18. h7 e2 19. h8Ф (с шахом), выигрыш.

ВОТ и все пока. Именно пока! Уверены, что впереди и новые «парочки зайцев», и новые главные герои — почему лишь король?, новые парадоксы, рафинированные образцы, яркие синтезы. Надо думать и искать...

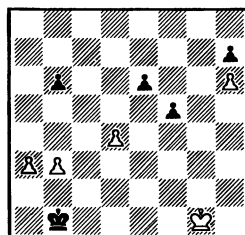
АН. КУЗНЕЦОВ.

15. **В. ПОМОГАЛОВ**
«Шахматы в СССР»
1984



Ничья

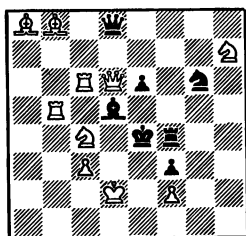
16. **АН. КУЗНЕЦОВ,
О. ПЕРВАКОВ**
«64—ШО», 1987



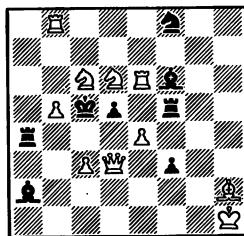
Выигрыш

КОМПОЗИЦИЯ — искусство! Сказано не раз, согласны все. Каким должен быть обзор? Интересным! Недавно решили включить туда и задачи-лауреаты советских авторов на зарубежных конкурсах, но их немного. В чем дело? Хотите честно?!

1. Х. ГЕРМАНСОН
«Шпрингарен»
1983—85, 1-й приз



2. С. ЯНУАРТА
«Диаграммес»
1982—88, 2-й приз



ДВУХХОДОВКА



1986—87

Давайте поговорим начистоту

ЧТО такое хорошо и что такое плохо? Вспомним заветы Лошинского о том, что, во-первых, на сильные ходы черных в начальной позиции желательно иметь готовые маты, во-вторых, что ложная игра должна быть более очевидной, нежели действительная (однако не настолько грубой, как с взятием черной фигуры или с отнятием полей у черного короля), что, в-третьих, грубые опровержения с взятием белых фигур дискредитируют ложные следы, что, наконец, вступительный ход решения не должен бросаться в глаза. В общем: внимание ко всей игре обеих сторон!

1. На сильные защиты черных 1... С:c4, С:c6; Крf5 есть 2. Л:c4, С:c6, Ф:e6. Отличное вступление. 1. Фb4! (с дальней угрозой 2. Фb1) ведет к двум шахам навскрышку — 1... С:c4, С:c6 с батарейными матами «по Сомову» 2. Лd6, Кd6, еще 1... Крf5 2. Кe3, с игрой косвенной батареей.

2. Ясно, что белые кони должны сыграть в точки пересечения c4 или e5. 1. Кс4?, угр. 2. Сd6 — 1... Ле5, Се5 2. Фd4, Ф:d5, но тонкое 1... Лh5! Верно же 1. Ке5!, угр. 2. Кb7 — 1... Лc4, Сc4 2. Ф:d5, Фd4, с защитами «по Барулину» и переменных чередованием матов «по Рухлису», еще

1... К:e6 2. Кd7. Не ново, но законченно — как говорят немцы, «Letz form»!

3. Готовое 1... de 2. Ф:d4, похоже, чересчур примитивно, однако именно 1... de спасет от 1. Кf1, с угрозой 2. Лf5. Конь играет точнее: 1. Ке7! de 2. Кс6 и 1. Кg3! de 2. Кc4, с матами «по Сомову» но соответственно 1... Лg5! (нет 2. Ф:f6) и 1... Лf1! (нет 2. Сg3) — «белые комбинации». Решает 1. Кd6! — 1... de 2. Кb6, третья переменная мата и 1... Лg5, Лf1 2. Ф:f6, Сg3.

РЕВЕРСИВНАЯ тематика. Одних она пленила, другим явно не прилась по душе. Может, следующая задача — парламентер?

4. После 1. Фg4? грозит 2. Ке7, а на защиту «по Барулину» 1... Кс3 есть 2. Кb4 «по Сомову», но 1... f5! Истинно 1. Фе2! с угрозой 2. Кb4, и 1... Кс3 2. Ке7 с чередованием угрозы и мата — тема братьев Ле Грандов, еще дополнительно 1... Лd3, Cd3 2. Фе4, Лd4 с перекрытием Гримшоу. Неожиданное сочетание тематики 30-х годов и ультрамодерна! Чаше, к сожалению, видим противоположное.

5. Вначале — 1... Кр:c4, Кр:e6 2. Са2, Фg8. И вдруг 1. Са2?, отнимая напрочь поле c4 —

2. Ке3, 1... Л:c4 2. Кf4, но 1... Лd4! И вдруг симметричное

1. Фg8 (отнимая поле e6) — 2. Кf4, 1... Л:e6 2. Ке3. И больше ничего... Увы, «реверс-алгебра» взяла верх над здравым смыслом.

А надо ли тому удивляться? Не секрет ведь, что получить зарубежные журналы нам можно, лишь выиграв там приз — иного в условиях неконвертируемости рубля нет. И, значит, надо приспосабливаться к моде и вкусам судей.

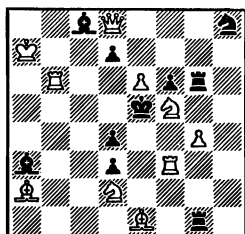
Итак, судья — Ференц Флек:

6. 1. Сb3, с тремя угрозами 2. Фd5, Ф:d6, Лd5. Отход коня 1... Кс — защищает от них, но допускает три новых мата. 2. Фс3, Фе8, Ле2 — «продолженный Флек». Эти маты дифференцируют ходы 1... К:d3, Ке4, Ке6. Ложные следы: 1. Се4? Ке6!, 1. Сс4? К:d3 (взятие белой ладьи...), 1. Се6? Ке4!

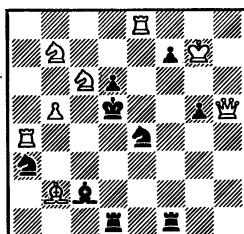
Судья — Пит Ле Гранд:

7. 1. Фg5? — 2. Ле6, Се7, но 1... ed!; 1. Крf7? — 2. Се7, 1... ed, Се5 2. Ле6, Ф:c5, но 1... Кс6!; 1. Фg2? — 2. Ле6, 1... ed, Се5 2. Ф:d5, fe, но 1... Кf3! Решает 1. Л:c5 (иначе ладью не задействовать!), угр. 2. Ле6 — 1... ed Се5 2. Се7, fe, еще 1... С:c5 2. Ф:c5) кое-как оправдывая присутствие белого ферзя! Конечно, на тему Ле Грандов!

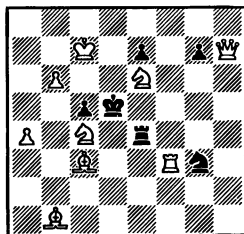
3. А. ЛОБУСОВ
«Шах-Актив»
1986, 2-й приз



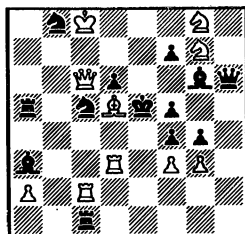
4. Г. АУЭС
«Дойче шахцетунг»
1987



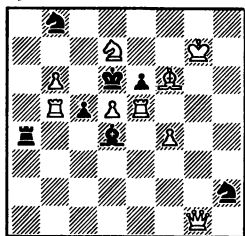
5. И. КИСИС
«Саксисе цейтунг»
1987, 1-й приз



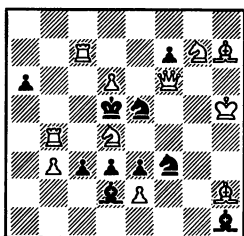
6. А. КУЗОВКОВ
«Нойе цюрихер цейтунг»
1985—86, 1-й приз



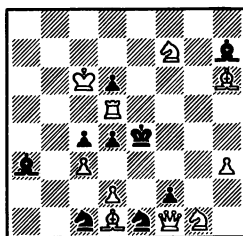
7. Д. БАННЫЙ,
В. КОПАЕВ
«Чессалоники-2300»
1986—88, 1-й приз



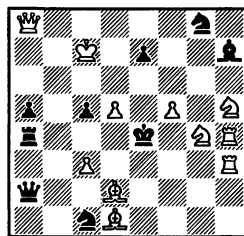
8. А. КУЗОВКОВ
«Чессалоники-2300»
1986—88, 2-й приз



9. М. МАРАНДЮК,
В. РУДЕНКО, С. ШЕДЕЙ
Мемориал Я. Гартонга
1987—89, 1-й приз



10. П. ТРЕНИН
Мемориал Я. Гартонга
1987—89, 2-й приз



8. Попытки: 1. Лбс4? — 2. Л7с5×1... Кс6 2. Ф:f7×, но 1... Кg6! 1. Кс2? — 2. Се4×, 1... Кg6 2. Ф:f7×, но 1... Кс6! Верно 1. Кde6! (предоставляя свободное поле королю), угр. 2. Кf4× — 1... Кg6 Кс6, 2. Лс5, Се4× — «парадокс Домбровскиса» с циклическими моментами, еще 1... Кр:d6 2. Фd8×.

Можно ли идти в ногу со временем, не имея информации? Нет и нет! И все-таки искусство по заказу — чаще всего халтура. Обидно, очень обидно, что у нас нет информационного журнала по композиции. Не стали бы наши авторы так унижаться...

НАСТРОИМСЯ теперь на более мажорный лад.

9. Ложная игра: 1. Сg4? — 2. Л:d4×, 1... fгФ 2. Кg5×, но 1... Сс5!; 1. Се3? — 2. Кg5×, 1... fгФ 2. Л:d4×, но 1... Ке2! Решает красивое 1. Ке2!, угр. 2. Кг3× — 1... Крd3, Крf3 2. Л:d4, Кg5×, с переменной «по Рухлису».

10. Вначале — 1... С:f5, е5, Кd3 2. Ле3, Кh6, Кg3×. Пробуем обратить это в реальность — 1. Фс6?, но 1... Ф:d5! Не проходит и 1. Фс8? — 1... Ф:d5, е5, Кd3 2. Ле3, Кgf6, Сf3×, но 1... С:f5! Правильно 1. Фа6!, угр. 2. Фе6× — 1... Ф:d5, е5, С:f5 2. Кg3, Ке3, Сf3×. Трехфазная перемена матов с циклическими мотивами. Форма и содержание — в гармонии!

Две задачи с по-прежнему популярной многофазной переменной игры в форме выбора:

11. Вначале — 1... Кb3, Кb5, Кf3 2. С:c2, Ле:e6, Ф:f5×. У белых три возможности создать батарею. Однако нет 1. Ке6? — 2. Лd4×, 1... Кb5 2. Кf8×! (с перекрытием и отключением), 1... Ке6 2. Ле:e6×, но 1... Кd5! Нет и 1. К:f5? — 2. Лd4×, 1... Кf3 2. Кg7×! и 1... Ф:f5 2. Ф:f5×, но 1... Феe2! Решает 1. К:c2!, угр. 2. Лd4× — 1... Кb3 2. Ке1×! и 1... С:c2 2. С:c2×. Гармоничный механизм! Все же это, скорее всего, произвольная перемена игры в форме выбора.

12. Развернутая ложная игра: 1. Кb3? — 1... Л:d2, Кd5 2. Ф:d2, Фе5×, но 1... Кf4!; 1. Ке6? — 1... Кf4, Кd5 2. С:f4, Ле5×, но 1... Л:d2 (опять с взятием фигуры...); 1. Кb5? — 1... Л:d2, Кf4 2. Ф:c5, С:c5×, но 1... Кd5! Надо сыграть так, чтобы приготовить ответы на все три тематические защиты: 1. Кс6!, угр. 2. d4× — 1... Л:d2, Кf4, Кd5 2. Фе5, Ле5, К:d5×. К сожалению, конструкция задачи тяжеловатая...

В заключение два великолепных примера — «модерна» и классики!

13. Не проходят прямолинейные связи 1. Фa1? и 1. Фd8? — 1... Кс:b5 и 1... Ка:b5. Пробуем сыграть «по Банному», с реверсивностью из ходов-попыток: 1. Ле5? — 1... Ка:b5, Кс:b5 2. Фa1, Фd8×, но 1... Кd5! Решает

1. Фс5!, угр. 2. Ла4× — 1... Ка:b5, Кс:b5 2. Ла1, Cd8×, с переменной матов на самосвязывание коней. Легко, элегантно!

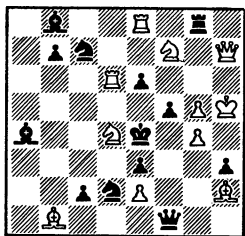
14. Вначале на перекрытие Гримшоу 1... Лg6, Сg6 есть батарейные маты 2. Сс3, ба×. После 1. Лg6! «по Новотному» — 1... Л:g6, С:g6 2. Сс5, b6×, с переменной матов, а старые маты проходят на слоновопешечное перекрытие Гримшоу («пикабиш»: от «пикенини» — черная пешка, от «бишоп» — слон) — 1... b6, Сb6 2. Сс3, ба×. Так называемый «полный Рухлис», проведенный с батарейной игрой, насколько знаю, впервые. Прекрасная задача, но, к сожалению, последняя для двух голландских мэтров Яна Гартонга и Мейднерта Нимейера, скончавшихся год назад, но, уверен, не последнее достижение их преемника Хендрикуса Принса.

НА ЭТОТ раз лучшие задачи в обзоре — 1, 4, 10, 13 и 14. Главное же, хочется верить, что голые «тематика» и «математика-комбинаторика» уступают постепенно дорогу просто красивым задачам!

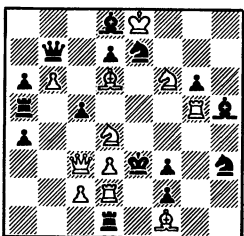
А может, случится в конце концов чудо и в условиях перестройки появится-таки и в нашей стране журнал по композиции?

А. ЛОБУСОВ
Москва

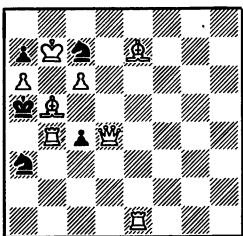
11. А. ЗАРУП
«Ксадре-Арте»
1988, 1-й приз



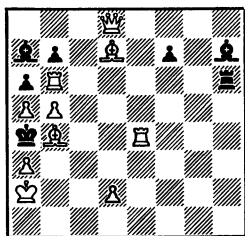
12. В. ЛУКЬЯНОВ
«Шахове умени»
1986, 1-й приз



13. Ф. СИМОНИ
«Л'Ешикье бельге»
1985—86, 1-й приз



14. Я. ГАРТОНГ,
М. НИМЕЙЕР, Х. ПРИНС
«Вархайд»
1985, 1-й приз



№ 45. В. Кондратьев. 1. Крс4! (не 1. Крб4? с6! 2. Cd4 Kf4! 3. Kb6 Kd5 4. Крс5 Крс2 5. Кс4 b6! 6. Крс6 Крд3) 1... с5! (1... с6 2. Кс7 Kf4 3. Cd4 bа5 4. Крс5 Крс2 5. Сg1 Kd3 6. Крс6 b4 7. К:е6 b3 8. Kd4) 2. Крс5 Кс3! И нет 3. Cd4 Kf5... 3. Кс7 Кс2 4. К:е6 f2 5. Cd4! (все-таки) К:d4 6. К:d4 Крг2 7. Кс2! Крf3. Кажется, все... 8. е6 f1Ф 9. е7 b6. Линия «f» перекрыта, нет 9... Фе2 10. Kd4, вилка. 10. Крб4! Фb1 11. Крс3! Нет и 11... Фb5 12. Kd4, опять вилка — ничья. «Новый финал, динамичная игра — нет ни одной фигуры, не сделавшей хода!» (А. Служилов, ст. Баканская Краснодарского края).

№ 46. В. Власенко, О. Перваков. 1. Kf8 Крh6 2. Крг3! (2. Кр:h3? Kb6 3. Лг8 Kd5! 4. Л:h8 Крг7 5. Лh5 Kf4) 2... Kb6! Любопытно и 2... Kf7 3. Лг6 Крh5 4. Л:f6 Kg5 (4... Kd8 5. Лd6 Kf7 6. Ла6 Кс7 7. Ла7) 5. Лс6! h2 6. Кр:h2 Kf3 7. Крh3 Kd4 8. Лс5 Крh6 9. Kd7 Ke6 10. Лс6, 2... Кс7 3. Лг8! Kf7 4. Лг6 Крh5 5. Лг7, 2... h2 3. Кр:h2 Kf7 4. Лг6 Крh5 5. Л:f6 Kh6 6. Лс6! Kf5 7. Ke6! и 8. Ла6 — везде

выигрывая одного из черных коней. 3. Лг8 f5! (3... Kf7 4. Лг6 и 5. Л:f6, с двойным ударом) 4. Крh2!, цугцванг и разветвление: 4... Kd5 (или 4... Kc4!? 5. Л:h8 Крг7 6. Лh4! Ke5! 7. Ke6 Крf6 8. Kd4!) 5. Л:h8 Крг7 6. Лh5! Кр:f8 7. Л:f5 и 4... f4 5. Кр:h3! (поле f4 заблокировано) 5... Кс4 6. Л:h8 Крг7 7. Лh4! Кр:f8 8. Л:f4 — выигрыш.

№ 47. В. Ануфриев. 1. Фе4! (1. Сс6? Фе3) 1... d5! Создавая патовые возможности. 2. Ф:d5 Фd4! 3. Фb7! (3. Фа8, Фе6? Фd2!) 3... Фb6! (3... Фг7 4. Фb1 Фg1 5. Сс6! Ф:b1 6. Крf2, матуя) 4. Фа8! Фb2! (увы, 4... Фа7? 5. Фе4! Фd4 6. Фb1 Фg1, и уже знакомое 7. Сс6) 5. Сс6! Крг1! Скорее из «ужасного» угла h1, но 6. Фа7 Крf1 7. Ф:a6 Крe1 (7... Крг1 8. Фа7 Крf1 9. Сb5) 8. Фа5, и разветвление: 8... Крд1 9. Са4 Крc1 10. Фе1× и 8... Фd2 9. Фе5 Крд1 10. Са4 Крc1 11. Фа1×.

№ 48. М. Либуркин. «Шахматы в СССР», 1949, 3-й почетный отзыв. 1. Kg3 (1. Крb2? c1Ф! 2. Кр:c1 h1Ф, конь связан!) 1... Крh4 2. Крb2 c1Ф 3. Кр:c1 Се4! Овладевая большой белой диагональю, но 4. Kh1! С:h1 5. Ch3! Сс6, а тут вдруг 6. Сg2!!

С:g2 7. d7 h1Ф 8. Крд2 и 9. d8Ф, ничья.

Задачи № 89—96

№ 89. А. Малышев. Вначале — 1... Крf7, 0—0—0 (без шаха) 2. К:c5, Фе6×. 1. С:c5!, угр. 2. Фг8× — 1... Крf7, 0—0—0 (шахи!) 2. Kf8, Сf8×.

№ 90. Л. Загоруйко. 1. Фg3!, угр. 2. Kd:c5× — 1... Крс6, Крс4, Крс6 2. Kb8, Фf3, Фе5× и 1... Л:c6, Л:e4, Се6 2. Фе5, Kf8, Kdf6×.

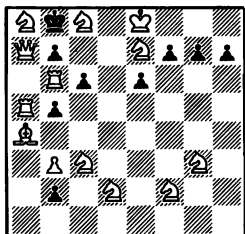
№ 91. Ю. Горбатенко. 1. Лb7! — 1... ∞2. Лb1 Kf1 3. Фh8×, 1... Kb5 2. Фd1 Kf1 3. Лh7× и 1... К:b7 2. К:g3 Крг1 3. Фd4×.

№ 92. А. Кузовков. 1. Ke5!!, угр. 2. Kf3 K:f3 3. Ke2× — 1... Крс5 2. Kd3! Крд4 3. Фе5×, 1... Крд5 2. Kd7! Крд4 3. К:d1×, 1... Крс3 2. К:c4! Крд4 (f4) 3. Kb3 (d3)×, 1... Крс4 2. К:g6! Крд4 3. Фе5×.

№ 93. И. Ярмонов. 1. Ch3! — 1... ∞ 2. Сg4 Крf7 3. Ch5 Крf8 4. Фг7×, 1... b5 2. Фf5 Крh6 3. Сg4! и 4. Фh5×, 1... Ла5 2. Фf6 Крh5 3. Сg7! и 4. Фh6×, 1... Крf7 2. Фf6 Крс8 3. Сg7! и 4. Фf8×.

РЕДКИЕ ЖАНРЫ

7. «Швальбе»
1978, 1-й приз



История коней!

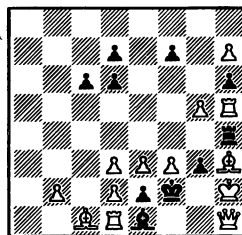
КАК УВИДИТЕ, все семь коней в 7—превращенные! Virtuозная техника-сноровка Андрея Фролкина и определила целый ряд его побед в тематических конкурсах «Швальбе» 1978—86 годов. А дебютировал он как проблемист еще будучи школьником, и уже первая композиция была отмечена 1-м призом нашей «Творческой лаборатории» (см. журнал 2 — 1974). С тех пор опубликовал более 250 задач (70 отличий, 22 первых приза!), восемь теоретических статей. Молодой автор успешно покоряет и сложные конструктивные рекорды, и остросюжетную тематику. Секретарь Украинской комиссии по композиции, кандидат в мастера, арбитр многих конкурсов. Его 7, 8 и 9 попали в «Альбомы ФИДЕ».

Исправленная 8 опубликована в «Швальбе» — 1982; 9 — на тему Чериани (уход с доски превращенных фигур); в 10 и 11 — внимание на 1-ю горизонталь!



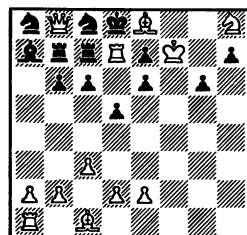
А. ФРОЛКИН
Киев

8. «Запорожская правда»
1982, 1-й поч. отзыв
(исправление)



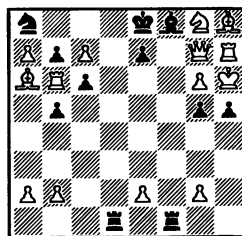
Мат!

9. «Проблем», 1981
Мемориал Павловича
1-й похв. отз.



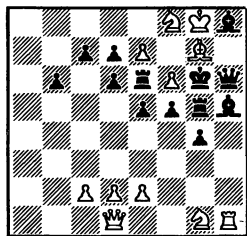
Последний ход!

10. «Мат»
1981, 2-й приз



Мат в 3 хода

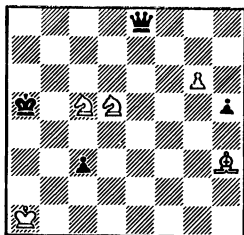
11. Публикуется впервые



Мат!

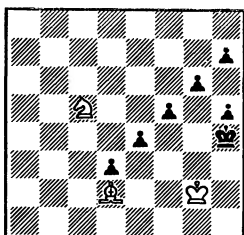
ЭТЮДЫ

№ 21. Ю. СОЛОВЬЕВ
Гаврилов Посад



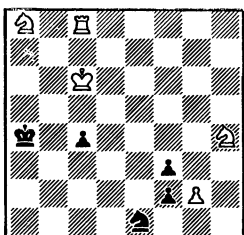
Выигрыш

№ 22. В. ЖЕЛТУХОВ
Ямало-Ненецкий АО



Выигрыш

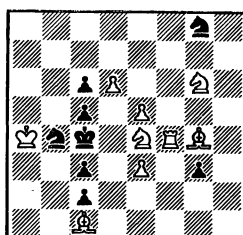
№ 23. В. ВИННИЧЕНКО
Новосибирск



Ничья

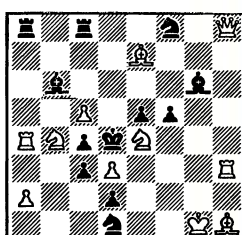
ЗАДАЧИ

№ 41. Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск

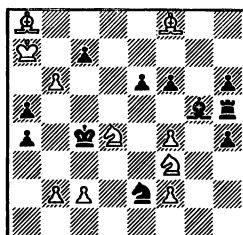


Мат в 2 хода

№ 42. И. СТОРОЖЕНКО
Мурманская обл.

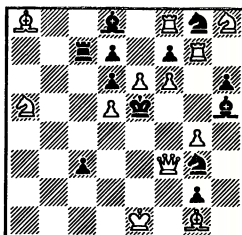


№ 43. В. АЛЕКСАНДРОВ
Иваново

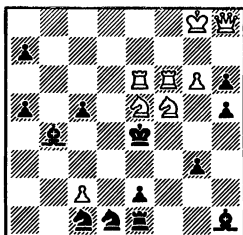


Мат в 3 хода

№ 44. С. ХАЧАТУРОВ
Евпатория

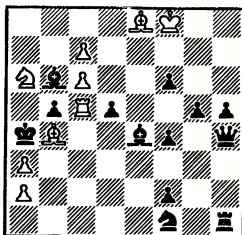


№ 45. В. ЛИЗУНОВ
Москва



Мат в 4 хода

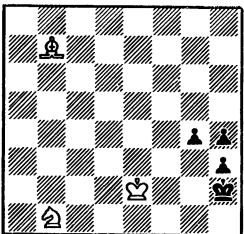
№ 46. В. АНУФРИЕВ,
А. СТЕПОЧКИН



Мат в 8 ходов

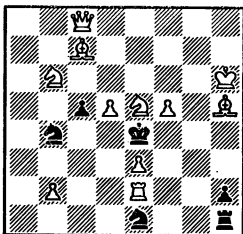
БЫЛО В ПЕЧАТИ

№ 24. Р. РЕТИ
1924



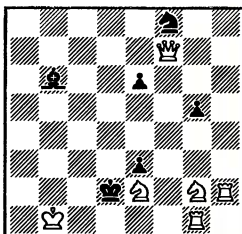
Выигрыш

№ 47. В. БАРТОЛОВИЧ
1969



Мат в 2 хода

№ 48. М. ХАВЕЛЬ
1920



Мат в 3 хода

ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюд. № 21 — веселый, остротактический (дебютанта рубрики). Сходный материал в № 22 (еще дебютант) и старой миниатюре № 24, с матовыми мотивами в игре. Остроумна борьба против будущего черного ферзя в № 23.

Задачи. № 43 — со схематично-симметричной трехфазной переменной матов. Ярче № 42 — с тремя ложными попытками, причем в двух из них и в решении отдаются разные свободные поля (а в параллельной трехфазной № 47 — даже по два поля!). № 43 (наш третий дебютант!) — чешская, с матами при «альбино». № 44 — эксперимент с двумя бело-черными перекрытиями-отсечениями «по Гримшоу». № 45 и 48 — тоже чешского стиля, с каноническими тройками правильных матов. А вот № 46 соавторов-туляков — логическая.

→ КОНКУРСЫ

К 400-летию САРАТОВА «Коммунист», обл. спорткомитет. Разделы: двух- (судья А. Лобусов), трехходовки (Я. Владимиров), коопмат не меньше чем в 5 ходов — у белых лишь одна ладья, один слон или конь (А. Грин), этюды (Г. Умнов, А. Хаит). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Адрес (диаграммы в 2-х экз.): 410730, Саратов, ул. Волжская, 28, «Коммунист», с пометкой «Саратов-400». Срок присылки — до 1 августа с. г.

Мемориал И. КРИХЕЛИ

Горийский шахклуб. Разделы многоходовок и этюдов. Судейская коллегия — Б. Гургенидзе, Д. Гургенидзе, А. Лобусов. Установлены ценные призы и другие отличия. Адрес (диаграммы в 2-х экз.): 383500, Грузинская ССР, Гори, ул. Сталина, 31, шахклуб, с пометкой «I мемориал Крихели». Срок присылки — до 1 августа с. г.

ТУРНИР ЧЕМПИОНОВ:

Петербург, 1914

Этот турнир недаром носит такое звучное название: к участию в нем были приглашены только шахматисты, когда-либо бравшие первые призы на международных состязаниях. Устроенный Петербургским шахматным собранием в честь десятилетия своего основания, турнир вызвал огромный интерес и в шахматном мире, и у людей, далеких от шахмат. Ведь в Петербург приехали чемпион мира, два будущих обладателя этого звания, претенденты на шахматную корону... К сожалению, великолепный турнирный сборник З. Тарраша, вышедший в том же, 1914 году, до сих пор не переведен на русский язык.

Годы стерли из памяти многие интересные эпизоды знаменитого турнира. Полистаем пожелтевшие страницы шахматных и нешахматных изданий 75-летней давности.

Игорь ЛАЗЕБНИК

Эм. Ласкер: «На будущей неделе в Петербурге откроется зрелище, за ходом которого будут с напряженным вниманием следить во всех странах света. В помещении клуба на Литейном проспекте сойдутся 12 человек* разных лет и разных национальностей и начнут играть в шахматы.

Немедленно придет в движение множество других людей: во все углы мира полетят телеграммы; между многими крупными городами заработает телефон; газеты будут помещать подробные отчеты о турнире; эти отчеты будут жадно читаться публикой, вокруг них пойдут споры и будут заключаться пари...

Иные скажут, пожалуй: «Много шума из ничего». И они будут не правы. Дело здесь идет вовсе не о таких пустяках, как может показаться на первый взгляд постороннему наблюдателю. В конце концов, деревянные шахматные фигуры только символ. На самом же деле в доме на Литейном проспекте будет идти интенсивная работа мысли, работа, созидающая новые ценности мирового значения.

Алехин, москвич по происхождению, 21 года. Оканчивает училище Правоведения. Стройный, красивый молодой человек; весьма интеллигентен, обладает большой силой воли. Несомненно, сделает карьеру. Как маэстро, находится еще в периоде развития, но, несмотря на свою молодость, будет, наверно, сражаться с честью.

Бернштейн, московский адвокат; 30 с небольшим лет. Человек крепкого и плотного сложения. Очень умен и жизнерадостен. Сильный, здоровый, богато одаренный маэстро.

Блэкбери, представитель Англии, 74 лет. Сильный коренастый человек, обладающий сверкающим юмором. Имеет за собою очень славное прошлое. Будет интересно убедиться, не пострадала ли от возраста сила его игры.

Гунсберг, английский журналист. Его успехи в шахматном деле относятся к далекому прошлому. Перешагнул шестой десяток. Стиль игры, как и все манеры его, отличается чрезвычайной гибкостью...

Капабланка, кубанец, 25 лет, хорошо сложенный, красивый человек испанского типа. До сих пор играл сравнительно мало. Матч с Маршаллом, турнир в Сан-Себастьяне и некоторые второстепенные американские турниры упрочили за ним притязания на славу. Сражался вообще успешно. Предстоящий же турнир ставит перед ним трудную задачу, так как его поклонники ждут от него многого, быть может, слишком многого.

Ласкер — ваш покорнейший слуга. Родился в Германии, много лет странствовал, теперь живу в Берлине. 45 лет. Приехал в Петербург, чтобы встретиться с молодыми маэстро, столь шумно заявляющими свои мировые притязания.

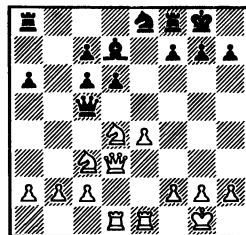
Маршалл, американский боец, лет 35, высокого роста и стройного сложения. Смел и изобретателен в игре.

Рубинштейн, представитель России, лет 30. Живет в Варшаве. В игре прежде всего обнаруживает свой-

БЕРНШТЕЙН

ГУНСБЕРГ

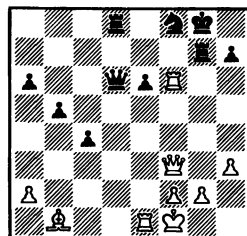
9 апреля



15. e5! d5 (серьезное ослабление пункта c5)
16. Kb3 Фb4 17. a3 Фg4
18. Фe3 g6 19. Jd4 Фf5
20. Kc5 Ce6 21. g4! Ф:c2
22. Jd2. Черные сдались.

МАРШАЛЛ ЛАСКЕР

11 апреля

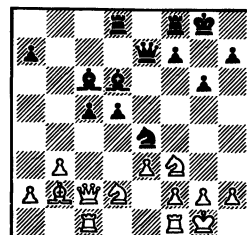


31. Cf5! Jе8 32. C:e6
J:e6 (но не 32... K:e6 33
J:e6 J:e6? 34. Фa8 с
матом) 33. J:f8 Ф:f8 34.
Фd5 Фd6 35. Ф:e6 Ф:e6 36.
J:e6, и на 46-м ходу партия закончилась вничью.

НИМЦОВИЧ ТАРАШ

15 апреля

II приз за красоту

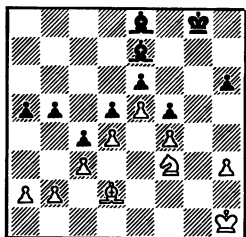


17... K:d2! 18. K:d2 d4
19. ed C:h2! 20. Kp:h2 Фh4
21. Kpg1 C:g2! 22. f3 (если
22. Kp:g2, то 22... Фg4
23. Kph1 Jd5!) 22... Jfe8
23. Ke4 Фh1 24. Kpf2 C:f1
25. d5 f5 26. Фc3 Фg2
27. Kpe3 J:e4! 28. fe f4!

* Ласкер включил в число участников Дураса и Тейхмана, но они не приехали; зато играл Нимцович.

29. Кр:f4 Лf8 30. Кре5 Фh2
31. Кре6 Ле8 32. Крd7
Сb5×

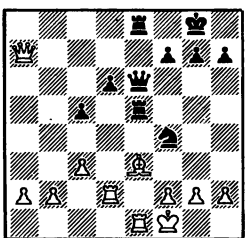
ГУНСБЕРГ БЛЭКБЕРН
16 апреля



32... Ch5 33. Крг2 Крf7
34. Ce1 Кре8 35. a3 Крd7
36. Крf2 Крc6 37. Кре3 b4
38. ab ab 39. Ch4 bc! 40. bc
Ca3 41. Ke1 Ccl 42. Крf2
C:f4, и на 49-м ходу пешка
«f» решила исход сраже-
ния в пользу черных.

АЛЕХИН

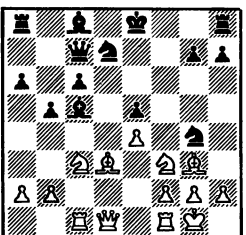
КАПАБЛАНКА
16 апреля



23... К:g2 24. Кр:g2 Фg4
25. Крf1 Фh3 26. Кре2
Л:e3! 27. fe Ф:e3 28. Крd1
Ф:e1 29. Крс2 Фе4 30.
Крb3 Фc6 31. a4 d5! 32. a5
Фb5 33. Кра3 Лb8 34. Кра2
h6 35. a6 Фb3. Белые сда-
лись.

КАПАБЛАНКА
БЕРНШТЕЙН

18 апреля
I приз за красоту



ства истинного мыслителя. Трудо-
любив и энергичен. Осенью мы иг-
раем с ним матч в 20 партий на
первенство мира.

Др Тарраш, врач из Нюрнберга.
Под 50 лет. Очень образованный
человек. Хорошо известен как тео-
ретик и практик шахматного дела.
Имеет немало шансов на первый
приз...

Яновский, родом из Польши, 46
лет. Живет в Париже. Вероятно,
наиболее элегантный по костюму из
всех шахматных маэстро. Большой
элегантностью отличается и стиль
его игры».

«Речь», 6 апреля [ст. ст.]

Эм. Ласкер: «В предстоящем тур-
нире Капабланке придется дока-
зывать, что он достоин стать наряду
с первыми игроками и что он заслу-
жил возданные ему авансом похва-
лы. Для Рубинштейна и меня
турнир имеет меньшее значение.
Но все же довольно большое. Наша
совесть художников будет побуж-
дать нас к действию.

Кто получит первый приз — это
вопрос туманного будущего. Быть
может, никто из тех троих, которых
выделила публика. Быть может,
счастливец окажется доктор Тар-
раш или доктор Бернштейн. А быть
может, другой русский, юноша Але-
хин...»

«День», 6 апреля

Шахматный король, долженство-
вавший принять участие в турнире,
помещает за несколько дней до
начала этого состязания... статьи
об участниках турнира. Едва ли
этот прием может быть назван
корректным. Ласкер имел целью
внушить читателям мнение о не-
победимости самого автора и хоть
косвенно повлиять на психику
участников турнира... Таившееся
в глубине души Ласкера сознание,
что Капабланка может его побе-
дить, действовало на Ласкера удру-
чающим образом, и он почувство-
вал непреодолимую антипатию к
своему сопернику. О силе этой
неприязни можно судить по тому,
что Ласкер, будучи вполне урав-
новешенным человеком, потерял
свое самообладание и допустил
такую некорректность, что нару-
шил даже самые элементарные
требования этики: он даже не здо-
ровался с Капабланкой, как об
этом сообщила одна из газет. Хотя,
на первый взгляд, это, может быть,
кое-кому и казалось только про-
стым актом невежливости, но на

самом деле это был нездоровый
симптом возможного в будущем
поражения Ласкера.

«Шахматы», № 6 [июнь]

Из шестнадцати маэстро, имеющих
в силу своих успехов на междуна-
родных турнирах право на это зва-
ние, С.-Петербургскому шахматно-
му собранию удалось собрать один-
надцать лиц. Четверо из них: Ка-
пабланка, Ласкер, Рубинштейн и
Тарраш справедливо считаются сре-
ди любителей шахмат настоящими
жрецами царственной игры...

«Огонек», 20 апреля

Е. Зноско-Боровский: «Так как уча-
стников было не очень много, тур-
нир был бы очень короток и мало
убедителен, если бы играть всего
по одной партии... то организация
состязания была выработана не-
сколько своеобразная. Сперва был
устроен турнир, где все участники
играли друг с другом по одной пар-
тии; затем пять первых по количест-
ву очков игрока образовали второй
турнир, где играли по две партии
каждый с каждым, но для распреде-
ления призов результаты обоих тур-
ниров складывались».

«Нива», № 21 [май]

Шахматный турнир в полном разга-
ре... Разные страны и нации с упова-
нием следят за «своим» шахматным
королем, желая ему победы в этом
мирном состязании. На этой старой
благородной игре можно прово-
дить развитие идеи мира... Моло-
дые и старые, спокойные и горячие,
сдержанные и увлекающиеся, про-
зорливые и смелые короли игры
теперь становятся властителями
дум.

«Газета-Копейка», 13 апреля

Яновский... сидит, зажав обеими ру-
ками уши и глядя исключительно
на доску, а г. Бернштейн неод-
нократно и не совсем деликатно
покрикивает на публику: «Нельзя ли,
господа, вести себя несколько по-
тише!» Вообще нервность «москов-
ского маэстро» усиливается пропор-
ционально тому, как положение его
игры становится неблагоприятным,

* Приложение к журналу «Прямой
путь», издаваемому «Союзом Михаила
Архангела» — организацией черносот-
енцев, распущенной после Февраль-
ской революции.

и уменьшается, когда его партия становится лучше.

«Голос Руси», 10 апреля

Вот бритый, с длинным и бесстрастным лицом американец Маршалл. Маленькие глаза смотрят острым взглядом из-под рыжеватых ресниц. Все выражение лица и фигуры говорит о железной настойчивости, энергии, сосредоточенности и самообладании... Капабланка, напротив, в игре порывист, быстр и легок. Молодой, кругленький, сангвиничный, с большими горящими глазами навывкате, с вероятно примесью негритянской крови, он не высиживает своих комбинаций часами и берет не терпением, а природным дарованием. Он из тех чемпионов, которые не делают, а рождаются чемпионами. Ласкер с пышной и густою шевелюрою, с острым профилем округленного лица, похож скорее на вдохновенного скрипача или виолончелиста, чем на шахматиста. В его фигуре так много вдохновения, что, вероятно, он умеет внести его даже в игру, основанную на расчете. Это поэт шахматного поля.

Седовласый патриарх шахматистов, старейший из чемпионов, англичанин Блэкберн удивительно похож не то на захудалого русского помещика, не то на провинциального земца. Глядя на его фигуру, отразившую столько типичных русских черточек, невольно начинаешь верить в смелую догадку Уоллеса о кровном родстве англичан и русских.

Алексин... от страшного напряжения налились и раздулись вены на его склоненном челе. Нервно хватает он папиросу за папиросой, торпливыми движениями подносит ко рту и короткими непрерывными затяжками выкуривает в одну минуту.

«Новое время», 11 апреля

Уже в начале игры в небольшом зале шахматного общества набилось столько народа, что к барьеру подойти не было никакой возможности. У барьера сидели, стояли сгорбившись, стояли на цыпочках, стояли на стульях — совсем как на студенческих сходках, — тесня друг друга, с бесцеремонностью сельдей в бочке. Это — двухрублевая публика. Не многим лучше было и за барьером, куда допускалась «постоять» пятирублевая публика... Не помогали и бутылки с аполина-

риссом и непрестанное курение, как в покойницкой, где режут трупы.

«Новое время», 13 апреля

День исключительного интереса, «день из дней» как шутят члены шахматного клуба. И, конечно, всякий правоверный поклонник богини Каиссы согласится с этим определением, если ему сказать только одну магическую фразу: «Капабланка играл с Ласкером»... Само собою разумеется, в шахматном клубе — полный, сверхполный сбор. Правление клуба, предвидя такое стечение любопытных, приняло экстраординарные меры — гигиенические и административные: поставлено три новеньких электрических озонатора, столик титанов выделен в особый угол, поближе к входу, пятирублевым ассистентам запрещено приближаться к столу на расстояние меньше шага от играющих, публике поминутно напоминает о необходимости соблюдать тишину и порядок. Увы! И это не помогает: очень скоро жара и духота в помещении тропических, маэстро беспомощно озираются по сторонам, смачивают виски одеколоном, подносят пузырьки с лавандовой солью к носу.

«Голос Руси», 16 апреля

Ф. Дуз-Хотимирский: «Никто так самоуверенно и смело не играет, как Капабланка. С какой легкостью и с какой быстротой он разбивает лучших теоретиков и самых даровитых и опытных шахматистов мира. Начинаешь думать, не гипнотизирует ли он?»

«День», 21 апреля

Эм. Ласкер: «Итак, борьба за право участвовать в турнире победителей окончена. Это была страстная, нервная борьба. Теперь можно оглянуться на лежащее позади нас поле битвы и подсчитать пострадавших.

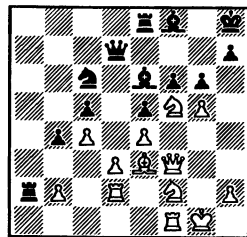
Пострадал, прежде всего, Бернштейн, столь искусный в защите игрок, который побил меня в первом круге и которому многие прочили первый приз. Пострадали хитроумный Нимцович, тонкий стратег Яновский, старики Блэкберн и Гунсберг и — Рубинштейн. Да, пострадал и Рубинштейн! Этому даже как-то трудно поверить... Рубинштейну в Петербурге в первый раз жестоко изменила судьба, и это его не в меру потрясло. Он, вероятно,

16. b4! Ca7 17. C:b5! ab 18. K:b5 Фd8 19. Kd6 Kpf8 20. J1:c6 Kb6 21. Ch4 (хорошо и 21. K:e5) 21... Фd7 22. K:c8 Ф:c6 23. Фd8! Фe8 24. Ce7 Kpf7 25. Kd6 Kpg6 26. Kh4 Kph5 27. K:e8 J1a:d8 28. K:g7 Kph6 29. Kgf5 Kph5 30. h3! Kc8 31. hg Kp:g4 32. C:d8 J1:d8 33. g3, и на 46-м ходу черные сдались.

БЛЭКБЕРН

НИМЦОВИЧ

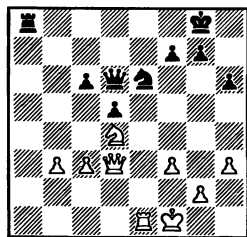
19 апреля
Особый приз



26. Kg4! gf 27. K:f6 Kd4? (просмотр в тяжелой позиции) 28. Фf2 (решало 28. Фh5 Фf7 29. g6! Ф:g6 30. Ф:g6 hg 31. K:e8) 28... Фc6 29. K:e8 Ф:e8 30. C:d4 ed 31. ef Cd7 32. J1e1 Фf7 33. Фh4, на 42-м ходу черные сдались.

БЕРНШТЕЙН ЛАСКЕР

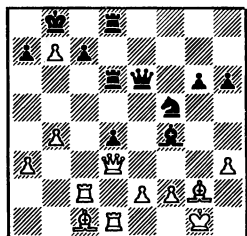
19 апреля



35... Фh2? («Галлюцинация», — 3. Тарраш 36. K:e6 J1a2 37. J1e2 J1a1 38. Kpf2 fe 39. Фg6! Фc7 40. Ф:e6 Kph8 41. b4 J1a8 42. Фe3 Фd8 43. Фd4 Kph7 44. h4! Фd7 45. Фd3 Kph8 46. Фe3 J1c8 47. Фe7 Фf5 48. Фe6! Фf8 49. Фd7! c5 50. b5 d4 51. cd J1d8 52. Фe7 Ф:e7 53. J1:e7 J1:d4

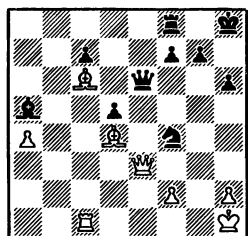
54. b6 Лb4 55. b7 Крh7
56. h5!, и черные сдались.

ЛАСКЕР **АЛЕХИН**
27 апреля



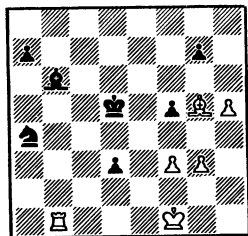
23... Кe3! 24. Лc5! Фf6
(лучше 24... К:g2) 25. Фе4!
К:d1? 26. С:f4 Кc3 27.
С:d6! Ф:d6 (27... К:e4 28.
С:c7 Кр:b7 29. С:e4 Крc8
30. Се5) 28. Фе5 Фb6
29. Фе7 Фd6 30. Ле5 d3
31. ed Ф:d3 32. Лe3 Фd1
33. Крh2 Кb5 34. Ле6
К:a3 35. Лf6. Черные сда-
лись.

ТАРРАШ
КАПАБЛАНКА
30 апреля



34... Cd2! 35. Фа3 Лb8.
Белые сдались.

ЛАСКЕР **ТАРРАШ**
1 мая



43. Cf6! Кре6 44. С:g7
Крf7 45. Се5 Кс5 46. Лd1.
Черные сдались.

понял теперь, что это не пустая фра-
за, что жизнь есть борьба...

Нет, это нужно признать без ого-
ворок, Капабланка заслужил свой
блестящий успех. Он показал себя
хорошим игроком. Теперь ему
представляется случай показать,
умеет ли он сохранить раз приобре-
тенное преимущество. Удастся ли
ему это — сейчас неизвестно.
Но у него, несомненно, имеется то,
что лучше всего обеспечивает ус-
пех — сильная, страстная воля».

«Речь», 27 апреля

Участник шахматного турнира Гунс-
берг задержан на границе. Соби-
раясь уезжать из Петербурга, он об-
ратился непосредственно в градо-
начальство, справляясь, нет ли каких
препятствий. Ему ответили, что нет.
Между тем на границе Гунсберга
арестовали. Он сидит уже три дня.
Кое-какие меры для его освобож-
дения приняты, но к чему они при-
ведут — неизвестно (Гунсберг, ко-
нечно, был освобожден, но встреча
с российской бюрократией оста-
вила у него, надо полагать, не
самые лучшие воспоминания.—
И. Л.).

«Вечернее время», 26 апреля

25 апреля, в промежуток между
двумя стадиями турнира, С.-Петер-
бургское шахматное собрание чество-
вало своих гостей банкетом, в ко-
тором приняло участие до 45 лиц,
не считая самих игроков, явившихся
в полном составе (кроме Гунсберга,
покинувшего С.-Петербург 22 апре-
ля)... Присутствовавший на обеде
любитель Е. К. Фаберже (владелец
известной ювелирной фирмы) зая-
вил, что, желая выразить свое ува-
жение к талантам собравшихся маэ-
стро, он просит каждого из них при-
нять на память по позолоченному
эмалированному кубку в русском
стиле; сообщение это вызвало ру-
коплескания по адресу жертвовате-
ля и благодарственную речь Тар-
раша.

«Шахматный вестник», 1 мая

Эм. Ласкер: «Мы с д-ром Таррашем
отстоим от Капабланки на полтора
очка. Наверстать это расстояние
трудно, и нам придется много по-
тратить энергии, чтобы выбиться на
первое место. Шансы у нас есть,
но шансы эти незначительны. А за-
тем позади всех идут Алехин и Мар-
шалл. Они отстоят от д-ра Тарраша
и от меня на пол-очка. Но оба эти



1-й призь. Д-ръ Э. Ласкеръ.

игрока тоже незаурядные борцы,
а в начинающемся турнире одна
неожиданная победа может совер-
шенно изменить положение».

«Речь», 27 апреля

... Капабланка, видимо, или не оце-
нил в достаточной степени игру д-ра
Тарраша и поэтому небрежно отнес-
ся к ней, или же находился еще
под свежим впечатлением своего
проигрыша Ласкеру. Я имею в виду
аплодисменты, раздавшиеся по
окончании партии, которые, вероятно,
подействовали на Капабланку
сильнее, чем самый проигрыш пар-
тии.

«Шахматы», № 6, (июнь)

Ласкер, шедший все время позади
Капабланки, стал на 1/2 очка (такой
результат для шахматного короля
очень и очень печален) выше своего
противника, и то только благодаря
тому, что Капабланка проиграл пар-
тию более слабому своему против-
нику, д-ру Таррашу... Если принять
в соображение, что, во 1-х, Капаб-
ланка играл вообще очень быстро,
а Ласкер значительно медленнее;
во 2-х, Капабланка дал массу кра-
сивых и интересных партий, которых
Ласкер почти не дал; в 3-х, что Ла-
скер в некоторых партиях прибежал
к повторению одних и тех же ходов,
чтобы заставить партнера или согла-
ситься на ничью, или же сделать
другой ход, — иначе говоря — вел
игру совсем не как шахматный ко-
роль (кому много дано, с того боль-
ше и спрашивают); в 4-х, что Ка-
пабланка в первых 15 партиях по
числу очков шел первым и только
после 2 предпоследних партий ус-
тупил первое место Ласкеру, —
то необходимо будет прийти к вы-



II-й приз. Хозе-Рауль Капабланка.



III-й приз. А. А. Алевинь.

воду, что Ласкер играет не только не сильнее, но даже слабее Капабланки, что, впрочем, и не должно быть удивительным, как не могло никого удивлять в свое время и превосходство Ласкера над Стейницем.

«Шахматы», № 6 (июнь)

Итак, на шахматном небе засияли новым блеском две звезды первой величины — и в этом историческое значение турнира. И другая заслуга его в том, что рядом с этими двумя он сделал еще одного игрока, о котором больше всего радуется Россия. Речь идет, конечно, об Алевине. Вот кто может сказать, что он сам добился своего высокого места. В турнир приняли его лишь после победы во всероссийском; не ждали, что он пройдет в группу победителей; предупреждали его поклонников, что в ней он может сыграть неудачно, — и вот в опровержение всего этого Алевин берет III приз! В его лице Россия приобретает очень грозную силу, которую без страха можно благословлять в дальнейшие, все труднейшие, все опаснейшие бои. Что касается двух остальных призеров, Тарраша и Маршалла, то, конечно, последние места не окажутся очень красивыми. Но ведь не надо забывать, что их надо оценивать не по отношению только группы победителей, но всего турнира.

«Вечернее время», 14 мая

В 11 час. вечера (9 мая. — И. Л.) состоялся заключительный ужин в честь участников... Супруга чемпионки, довольно известная в Германии писательница (псевд. Лия Марко) прочла остроумные стихи. Банкет

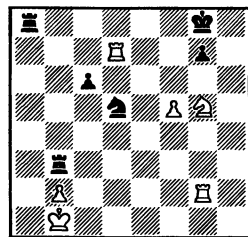
ознаменовался полным примирением Ласкера с Капабланкой, у которых, как известно, во время переговоров о матче в 1912 г. произошло недоразумение, приведшее к разрыву личных отношений. Петербургских шахматистов не могло не порадовать, что устроенный ими турнир послужил поводом для ликвидации этого инцидента, предпринятой по инициативе Ласкера, который после тоста за Капабланку подошел его приветствовать. На следующий день состоялась экскурсия на острова, устроенная Собранием совместно с известным артистом Г. Г. Ге, как представителем кинематографической фирмы, желавшей иметь разнообразное изображение игроков; экскурсия оказалась очень удачной...

«Шахматный вестник», 15 мая

Петербургский турнир закончился. Ни одно событие в шахматном мире не привлекало никогда к себе такого широкого внимания русской публики, как этот турнир. За его ходом следили и волновались по поводу результатов отдельных партий даже люди, почти совсем не умеющие играть в шахматы... Симпатии дам и большинства петербургских шахматистов были на стороне Капабланки, среди москвичей заметно преобладали сторонники Ласкера... Ласкер доказал, что он все еще старый Ласкер, победитель Стейница, Маршалла, Тарраша и герой многих турниров, что все толки об ослаблении его игры ни на чем не основаны. Он по-прежнему остается шахматным королем мира: Капабланка — игрок блестящий, очень сильный, но Ласкеру он не опасен.

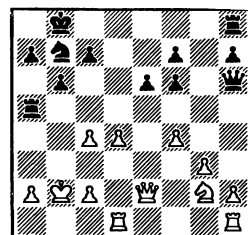
«Русские ведомости», 10 мая

АЛЕХИН ЛАСКЕР 4 мая



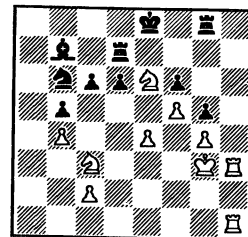
41... Лd3!! 42. Л:d5 Л:d5 43. Кe6 Кpf7 44. Л:g7 Кpf6 45. Лc7 Лd6 46. Кc5 Кр:f5, и после тяжелой борьбы на 89-м ходу черные одержали победу.

ТАРРАШ АЛЕХИН 5 мая



20... Лd8! 21. Кe3 Фf8 22. c5 bc 23. d5 c4! 24. К:c4 Фb4 25. Кра1 Фc3 26. Кb2 Лd6! 27. Фc4 Лda6! 28. de fe 29. Кpb1 Л:a2 30. Ф:a2 Л:a2 31. Кр:a2 Ф:c2 32. Лc1 Фd2, и на 52-м ходу белые сдались.

ЛАСКЕР КАПАБЛАНКА 5 мая



35. e5! de 36. Кe4 Кd5 37. К6c5 Сс8 38. К:d7 С:d7 39. Лh7 Лf8 40. Ла1 Крd8 41. Ла8 Сс8 42. Кc5. Черные сдались. Решающая партия турнира!

Позади еще один год обучения, пятый. Каковы же его итоги? По-прежнему возраст и контингент наших учащихся необычайно разнообразны, а география школы все шире и шире.

Однако прошедший год имел и свои отличительные особенности. Занимающихся в школе стало в два раза больше, чем в предыдущем году. Кроме того, состав учащихся оказался очень сильным. Об этом говорят итоги: 145 человек выполнили норму первого разряда! Это больше, чем за все вместе взятые годы работы школы. Поздравляем!

В адрес школы пришло очень много теплых писем. Редакция благодарит всех, кто прислал нам свои отзывы и пожелания

«Я думаю,— пишет **В. Андрианов** из Баку,— что никто даже из тех, кто успешно закончил школу и получит нужный документ, уже с ней не расстанется. Если и не будет посылать решения, то заниматься все равно будет».

Норму первого разряда выполнили: **В. Абанин** (Химки), **В. Абрамович** (с. Степань Ровенской обл.), **А. Адилев** (Мингечаур Азербайджанской ССР), **В. Аргунов** (Кемерово), **С. Артеменко** (Тюмень), **С. Байгенжиев** (п. Индерборский Гурьевской обл.), **Н. Бараков** (Зая Амурской обл.), **Г. Барило** (Витебск), **В. Барсик** (Новосибирск), **П. Барсуков** (п. Тамбачет Иркутской обл.), **Б. Басов** (Ишимбай Башкирской АССР), **В. Баханович** (Минск), **Ю. Башлыков** (Белово Кемеровской обл.), **В. Белаш** (Новосибирск), **Н. Березин** (Москва), **И. Борисов** (г. Курчатова Курской обл.), **Б. Брехунец** (Углероск Донецкой обл.), **А. Буланикин** (Ереван), **А. Быцин** (Караганда), **К. Бычков** (Медногорск Оренбургской обл.), **Л. Вернигора** (Краснопереконск), **В. Виноградов** (Ленинград), **В. Вялков** (Барнаул), **П. Гавришов** (Щебекино Тульской обл.), **В. Гайнуллин** (Кострома), **М. Гайченков** (Москва), **И. Галкин** (ст. Курдюм Саратовской обл.), **Г. Гапоненко** (Херсон), **С. Голубев** (Могилев), **В. Гончаров** (Каменск Ростовской обл.), **В. Горбунов** (с. Солодушино Волгоградской обл.), **В. Горячук** (с. Лиманы Николаевской обл.), **А. Делавер** (Саранск), **В. Дерягин** (Кизил Пермской обл.), **С. Долгоруков** (Касимов Рязанской обл.), **И. Дорошев** (п. Троицкий Белгородской обл.), **В. Дорошенко** (Чернигов), **Т. Досжанов** (п. Еркинка Гурьевской обл.), **В. Дубровский** (Краснодск), **Д. Дубровский** (Лихославль Калининской обл.), **А. Дулатов** (Ленинград), **В. Дядюра** (Черкасы), **В. Егоров** (Коломна Московской обл.), **А. Ельцов** (Ижевск), **В. Еремин** (Ставрополь), **Ю. Ефимов** (Арзамас), **В. Жигалов** (Бийск), **М. Жилин** (Южно-Уральск), **М. Жирнов** (Тула), **М. Жулманов** (п. Магат Гурьевской обл.), **Л. Закурский** (Одинцово Московской обл.), **В. Значков** (Кострома), **А. Зуев** (Железнодорожный Московской обл.), **П. Ильин** (Красный Кут Саратовской обл.), **С. Имомов** (к-з XXIII партсъезда Сурхандарьинской обл.), **Е. Карпушина** (Таллинн), **В. Каупас** (Вильнюс), **А. и В. Каширины** (Москва), **Г. Ким** (Ташкент), **Н. Ключикин** (п. Палех Ивановской обл.), **В. Коваль** (Донецк), **В. Козинский** (Павлодар), **О. Койнов** (Калачинск Омской обл.), **Н. Кондратенко** (с. Плешены Молдавской ССР), **В. Коровченко** (Катеринополь Черкасской обл.), **А. Краси** (Москва), **О. Красичков** (Ленинград), **А. Крылович** (п. Шидерты Павлодарской обл.), **А. Кузнецов** (Курск), **С. Кузнецов** (Москва), **А. Кузьмин** (Краснопереконск), **В. Кухарёнок** (Чашники Витебской

«Трудно, порой очень трудно выполнять задания, но это единственный и правильный путь к повышению квалификации сельского шахматиста. Наша задача — распространять шахматы: учиться самим и учить других» (**Петр Писатков**, с. Новосёловка Донецкой обл.).

«Разряд для меня не главное, а главное сами шахматы. Знания, полученные в заочной школе, очень помогают в игре, ведь шахматами я увлекаюсь лишь несколько лет назад. К тому же у меня нет шахматной литературы, и ваш журнал единственный пока что для меня источник информации» (**П. А. Федоров**, Сердобск Пензенской обл.).

«Очень признателен и благодарен мастерам за возможность учиться в заочной шахматной школе, где я надеюсь стать квалифицированным шахматистом,— потому что мне, жителю сельской местности и инвалиду II группы по зрению, в селе это было бы сделать непросто» (**В. П. Горячук**, с. Лиманы Николаевской обл.).

«Благодарю видных шахматистов страны за хорошие (просто отличные!) лекции. Когда нет воз-

можности играть в турнирах (а я работаю и в ночные смены), выполнение подобных заданий поднимает и настроение, и работоспособность» (**В. В. Барсик**, Новосибирск).

«Занятия в «Школе» дали мне возможность глубже понять шахматы и прививать любовь к ним своим ученикам» (**Л. Ю. Пасечник**, с. Петранка Ивано-Франковской обл.).

«Хотелось бы в заданиях больше конкретности! И побольше дебютов. Ваши задания дополнили мои знания в миттельшпиле, в эндшпиле (за что вам большое спасибо!) Хочу организовать секцию по шахматам» (**Юрий Еманов**, Улан-Удэ).

Читателям было предложено 48 домашних заданий. Максимальное количество очков — 176. Разрядные нормы составили: для первого разряда — 130 очков (75 процентов от максимального количества), для второго — 105 очков (60), для третьего — 70 очков (40). Разряды, полученные в школе, действительны в течение одного года.

обл.), **В. Лазаревич** (п. Барзас Кемеровской обл.), **С. Лапшин** (г. Горький), **К. Люшин** (Ленинград), **Т. Магомедов** (Ташкент), **Ф. Манелов** (с. Джинис Грузинской ССР), **А. Маракеев** (Лунино Пензенской обл.), **Ю. Марченко** (Троицк Челябинской обл.), **М. Матафонов** (Биробиджан), **М. Махнёв** (Кемерово), **В. Мельников** (Подольск), **А. Мелюшков** (Омск), **В. Михайленко** (п. Куанда Читинской обл.), **В. Мишин** (Душанбе), **А. Молостов** (с. Таловка Алтайского края), **А. Молотай** (Кривой Рог), **К. Мухтаров** (Баку), **Д. Никифоров** (г. Чехов Московской обл.), **В. Новиков** (Иваново), **С. Одинец** (г. Фрунзе), **Е. Озеров** (Ленинград), **В. Опанчук** (г. Владимир), **В. Пегов** (с. Б. Нагаткино Ульяновской обл.), **Н. Первухин** (Москва), **П. Писатков** (с. Новосёловка Донецкой обл.), **С. Пономарев** (Ленинград), **В. Прохоров** (Рузавка Мордовской АССР), **А. Рагулин** (Рязань), **Л. Родионов** (Чебоксары), **В. Рутковский** (г. Джамбул), **Г. Садовый** (Щёлково Московской обл.), **О. Самсонов** (Кировград), **В. Сарчаков** (Абакан), **И. Семеневич** (Минск), **В. Сердюк** (с. Ивановка Донецкой обл.), **В. Симаков** (Москва), **Б. Симонов** (Москва), **В. Слотин** (Омск), **А. Смородинский** (Москва), **В. Соколов** (Злынка Брянской обл.), **И. Соколовский** (Ленинград), **С. Сорочкин** (Вологод), **Н. Стовец** (Ленинград), **М. Строков** (г. Фрунзе), **Н. Сухинин** (Родинское Донецкой обл.), **А. Ткач** (Мариуполь), **Т. Торлокин** (Сочи), **С. Трифонов** (Лысьва Пермской обл.), **С. Трухин** (Калининград Московской обл.), **М. Тулецов** (Джержик Армянской ССР), **А. Тушев** (Барнаул), **В. Федосеев** (Барнаул), **О. Филиев** (г. Горький), **У. Флёрова** (Москва), **И. Харламов** (Ивантеевка Московской обл.), **А. Цевелидзе** (Тбилиси), **В. Часов** (Армавир), **А. Чельшев** (Ангарск), **А. Чеплыгин** (г. Горький), **А. Чумаев** (Подольск), **Ю. Шамаро** (Противно Московской обл.), **И. Шарамеев** (Саранск), **В. Шейнфис** (Челябинск), **Ю. Шмол** (ст. Калининская Краснодарского края), **В. Штейнле** (Камышин), **Г. Южаков** (Змеиногорск Алтайского края), **А. Яворский** (Гребенка Полтавской обл.), **В. Яковуник** (г. Горький), **З. Якупов** (д. Ст. Дрозжанов ТАССР), **А. Якутенко** (Москва), **Я. Янушевский** (Даугавпилс), **Е. Ярков** (п. Мишкино Курганской обл.), **А. Ястребов** (Долгопрудный).

Подтвердили первый разряд: **Ф. Абышов** (Лачин Азербайджанской ССР), **В. Андрианов** (Баку), **В. Ба-**

дальняц (Улан-Батор), В. Белюх (Львов), А. Бельзер (Пермь), А. Борчан (Ереван), Е. Булычев (Новосибирск), Ю. Вихарев (п. Саяа Горьковского обл.), В. Воронин (Тим Курской обл.), В. Воронцов (Петропавловск-Камчатский), Ю. Глуховец (п. Тарасовский Ростовской обл.), Б. Жоров (г. Лида Гродненской обл.), А. Завитаев (Волжский Волгоградской обл.), Т. Ибрагимов (Беруни ККАССР), В. Катарин (Оленегорск Мурманской обл.), П. Кливер (п/о Токское Оренбургской обл.), В. Коршук (Москва), А. Куликов (с. Епифаново Горьковской обл.), А. Ларионов (Рязань), В. Ластовецкий (с. Очеретия Винницкой обл.), К. Мамиев (Алексеевка Целиноградской обл.), В. Медведев (Москва), И. Мещеряков (с. Верхний Мамон Воронежской обл.), Л. Москвитин (Бирюсинск Иркутской обл.), С. Никольский (Валдай Новгородской обл.), М. Новоселов (ст. Варениковская Краснодарского края), А. Олейник (п. Буянки Приморского края), А. Панин (Муром Владимирской обл.), Ю. Панкратов (Соколыники Тульской обл.), Л. Пасечник (с. Петранка Иваново-Франковской обл.), Ю. Повстенко (Львов), И. Подрез (Харьков), А. Рыбальченко (Шебекино Белгородской обл.), К. Сахненко (Ленинград), Н. Солкин (д. Бордуки Московской обл.), Н. Тркин (Красногорск Московской обл.), А. Федичкин (Москва), И. Флонищев (Москва), Р. Шакиров (Уфа).

Норму второго разряда выполнили: В. Альшанский (Минеральные Воды), С. Аникин (Выборг), Л. Батрак (с. Токари Сумской обл.), А. Беляев (г. Горький), В. Будейчук (Куровское Московской обл.), А. Буланый (Славянск Донецкой обл.), В. Васильев (Хабаровск), Н. Васильев (п. Листьянские Шахты Новосибирской обл.), Н. Вахрушев (Омск), В. Выголов (Москва), П. Герасименко (ст. Потап Черкасской обл.), С. Голяков (с. Сосновое Болото Брянской обл.), С. Горохов (Поронайск Сахалинской обл.), А. Грищенко (Пикалёво Ленинградской обл.), А. Гудков (Ленинград), А. Домрин (п. Вычегодский Архангельской обл.), А. Евтеев (Видное Московской обл.), В. Екименков (Канск), Ю. Еманаков (Улан-Удэ), А. Ефименко (Губаха Пермской обл.), А. Золочевский (Харьков), В. Ильченко (Невинномысск), С. Карп (с. Кастулены Молдавской ССР), В. Кликейкин (с. Павлово Томской обл.), В. Коробейников (Москва), Н. Костин (Ташкент), О. Костюхин (Ступино Московской обл.), Н. Кочергов (Чебаркуль Челябинской обл.), Г. Крючков (Железнодорожный Московской обл.), А. Кубаевский (Кривой Рог), С. Кузин (д. Бянский Псковской обл.), А. Кузьмин (Краснопереконск), Н. Кузьмин (Ленинград), Л. Лебедев (г. Куйбышев), Ю. Лихтанский (Оренбург), Н. Личагин (Тюмень), С. Лугаев (Заринск Алтайского края), Ю. Макаров (Ивано-Франковск), Ю. Макаров (п. Нема Кировской обл.), И. Марченко (Радомышль Житомирской обл.), С. Митрохин (Калининград Московской обл.), В. Михайленко (Киев), А. Мусихин (г. Киров), Н. Пазюк (Львов), Л. Поксестелик (Гродно), М. Рзаев (с. Бала Бегманлы Азербайджанской ССР), А. Родионов (Богородица Тульской обл.), В. Ронжин (Москва), М. Саркисян (Ереван), А. Семешко (п. Удельная Московской обл.), В. Соловьев (Краснокамск Пермской обл.), О. Солодухина (Кривой Рог), Б. Сосновский (Полтава), П. Спиридонов (Севастополь), С. Титов (Алма-Ата), В. Ткачук (Новоольск), А. Токарев (Москва), А. Утениязов (п. Косчагыл Гурьевской обл.), Г. Флуерар (г. Николаев), А. Чернин (Красноярск), Д. Чибисов (Донецк), Р. Шибунин (Новосибирск), А. Шишагин (г. Тольятти), В. Шишлов (Краснозаводск Московской обл.), А. Юргенсон (Тихвин), А. Юрьев (г. Куйбышев), Б. Юськин (с. Чугуевка Приморского края), А. Якушин (Арзамас).

Второй разряд подтвердили: В. Бечин (Ленинград), Т. Васильев (Набережные Челны), В. Войтенко (с. Кузьминцы Винницкой обл.), В. Губарев (Белово Кемеровской обл.), Р. Ермакова (Москва), И. Зарубин (Моздок СОАССР), А. Золин (Свердловск),

Р. Ишоро (Вильнюс), Н. Каблучко (с. Дубровка Полтавской обл.), Г. Карпов (Воронеж), Г. Конаков (д. Михеёнки Марийской АССР), А. Костромин (п. Тайга Приморского края), В. Кошмелев (Бийск Алтайского края), Н. Кудряшкин (Томск), Н. Левицкий (Москва), Е. Молостов (Черногогорск Краснодарского края), Б. Мулюков (д. Бурангулово Башкирской АССР), В. Нечай (г. Хмельницкий), Д. Носков (с. Никольское Орловской обл.), Т. Оконов (п. Джансугуров Талды-Курганской обл.), П. Панасенко (п. Восточный Хабаровского края), В. Параничев (Дзержинск), Е. Попов (Челябинск), А. Резник (Ковров Владимирской обл.), Н. Сигуатов (с. Новобогатинское Гурьевской обл.), А. Ситников (Сулукта Ошской обл.), Г. Ситов (Иваново), А. Сметанин (Тюмень), А. Смоликов (п. Средний Иркутской обл.), А. Созанский (Снятин Ивано-Франковской обл.), С. Соколов (Ишимбай), С. Солонский (Бердянск), В. Стройков (Москва), А. Сысоев (Тбилиси), Ю. Татынчиков (Казань), О. Торгашов (Новосибирск), А. Хвалин (Ижевск), В. Черников (Москва), У. Шидakov (Нальчик), И. Шишарин (Удельная Московской обл.), В. Шпот (Донецк).

Третий разряд получают: С. Абрамов (Иваново), Х. Агишев (Москва), Б. Аникин (Рязань), А. Антонов (Москва), Е. Белоруков (Павлодар), Г. Бижанов (Реутов Московской обл.), А. Бондаренко (п. Белокуракино Ворошиловградской обл.), В. Борновоолов (Асбест Свердловской обл.), Г. Ванесян (с. Мовес Армянской ССР), Ю. Висун (Красноярск), С. Войцеховский (Ташкент), А. Гвоздев (Петропавловск Казахской ССР), В. Гига (Ленинград), Д. Горелов (Подольск Московской обл.), А. Григоров (Харьков), В. Гужвенко (с-з «Рассвет» Волгоградской обл.), Е. Гуляев (Великий Устюг), Е. Дубцов (Омск), А. Елкин (п. Мельниково Ленинградской обл.), В. Жила (Гребенка Полтавской обл.), В. Захаренко (Сургут), Б. Захаров (Москва), В. Иваницков (п. Пристень Курской обл.), З. Исмагилов (п. Айхал Якутской АССР), В. Киреев (Челябинск), А. Князев (Москва), А. Ковалев (д. Конинино Томской обл.), А. Ковязин (Новосибирск), И. Колымыченко (Бийск Алтайского края), А. Комиссаров (г. Киров), А. Корыстов (с. Шаповское Ставропольского края), А. Кочетков (с. Атюрьево Мордовской АССР), Ю. Кук (Киев), М. Лагода (Кривой Рог), А. Луханин (Харьков), М. Магсумов (Пермь), А. Немощалов (Петропавловск-Камчатский), Е. Нестеров (Рошаль Московской обл.), Н. Павленко (п. Ульяновский Карагандинской обл.), В. Плашко (п. Победа ЯАССР), В. Рябушкин (Междуреченск), В. Собченко (с. Васютинцы Черкасской обл.), Я. Тайдаков (п. Росляково Мурманской обл.), Н. Таможинов (Шебекино Белгородской обл.), Н. Терехов (Каскелен Алма-Атинской обл.), П. Федоров (Сердобск Пензенской обл.), Н. Финогенов (Шкотово Приморского края), А. Харченко (Магнитогорск), Г. Хилук (Ташкент), В. Шелепов (Вязьма), А. Шилин (Хабаровск), Б. Широкий (Иркутск), А. Юдин (Москва).

Подтвердили третий разряд: М. Алёхин (с. Новосёлки Оренбургской обл.), Р. Апаневич (п. Могот Амурской обл.), Н. Бурлаков (п. Метростроевский Тульской обл.), П. Волков (Юрьевец Ивановской обл.), Л. Даровских (г. Киров), М. Дибленко (г. Куйбышев), К. Жаманбаев (п. Жаксы Тургайской обл. Казахской ССР), И. Зубов (Орел), К. Кедайтис (Москва), Ю. Клейменов (п. Чернёво Псковской обл.), И. Колмаков (Киев), П. Коньков (ст. Лог Волгоградской обл.), К. Костюченко (Долина Ивано-Франковской обл.), М. Крыжановский (Медвежьегорск КАССР), Е. Кузнецов (Кременчуг), М. Лазарев (Свердловск), Л. Малетин (с. Травянка Курганской обл.), М. Мельников (с. Черкаскы Липецкой обл.), О. Петров (г. Куйбышев), А. Светоносов (Шадринск Курганской обл.), Г. Стрелков (п. Красноуслынский Башкирской АССР), С. Тагунов (Муром Владимирской обл.), В. Шмелёв (Иваново), В. Шнайдер (Терновка Днепрпетровской обл.).



Александр ЧИСТЯКОВ, мастер

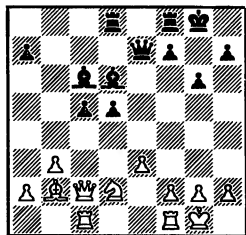
ДВА СЛОНА

Понятие «преимущество двух слонов» было введено В. Стейницем как один из факторов оценки позиции. Однако практика показала, что два слона дают лучшие шансы, как правило, лишь в позициях открытого или полукрытого типа, когда слоны имеют оперативный простор.

В позициях же с замкнутыми пешечными цепями, когда действия слонов ограничены, говорить о каком-либо их преимуществе над конями не приходится. В таких положениях кони часто оказываются сильнее слонов.

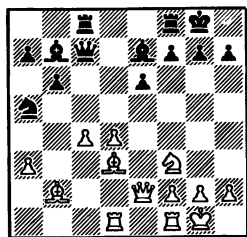
В данной статье мы рассмотрим примеры, в которых два слона представляют большую силу.

Начнем с окончания партии **Нимцович — Тарраш** (Петербург, 1914).



Последовало 18... d4! (раскрывая белопольную диагональ) 19. ed C:h2! 20. Kp:h2 Фh4 21. Kpg1 C:g2! (сходная комбинация с жертвой двух слонов для уничтожения прикрытия неприятельского короля впервые встретилась в партии Эм. Ласкер — Бауэр, Амстердам, 1899 — см. «Школа-88», журнал № 10, 1988) 22. f3 (плохо 22. Kp:g2 ввиду 22... Фg4 и 23... Лd5) 22... Лfe8! (черные грозят не только ворваться ладьей на e2, но и угрожают ходом 23... Фg3) 23. Ke4 Фh1

24. Kpf2 C:f1 25. d5 (попытке создать контригру по диагонали a1—h8; слона брат, конечно, нельзя ввиду 25... Фh2) 25... f5! (выигрывало и 25... Фg2 26. Kpe1 Ф:c2 27. Л:c2 f5, но черные хотят дать мат) 26. Фc3 Фg2 27. Кре3 Л:e4! 28. fe f4! (проще было 28... Фg3 29. Kpd2 Фf2 30. Kpd1 Фе2×, но З. Тарраша привлек другой красивый вариант) 29. Kp:f4 Лf8 30. Кре5 Фh2 31. Кре6 Ле8 32. Kpd7 Cb5×.



А эта позиция встретилась в партии **Каспаров — Портиш** (Никшич, 1983).

Как и в предыдущем примере, белые начинают атаку, вскрывая диагональ слона. Однако, в отличие от партии Нимцович — Тарраш, в данном случае последствия комбинации не столь очевидны — возникает исключительно острая сложная борьба, потребовавшая от белых большой изобретательности.

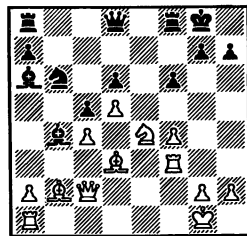
17. d5! ed.

Следовало считаться и с ходом 17... K:c4. Г. Каспаров указал такой вариант: 18. Фе4 g6 19. C:c4 Ф:c4 20. Фе5 f6 21. Ф:e6 Лf7 22. Лc1 Фа6 23. d6 Л:c1 (интересно здесь указанное Н. Волгиным 23... b5. Анализ этого

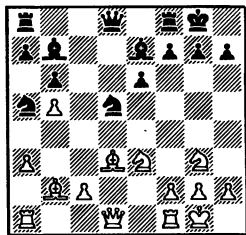
продолжения приведен в журнале № 5 за 1985 г.) 24. Л:c1 Cd8 25. Kg5! fg 26. Лc7! C:c7 27. Фе8 Лf8 28. Фе5, и белые выигрывают.

18. cd C:d5 19. C:h7 Kp:h7 20. Л:d5 Kpg8 21. C:g7!! (знакомый мотив, но в значительно осложненной ситуации) 21... Kp:g7 22. Ke5 Лfd8 23. Фg4 Kpf8 24. Фf5! f6 (если 24... Cd6, то 25. Фf6! Kc4 26. Kg6 Кре8 27. Лe1 Kpd7 28. Ле7) 25. Kd7 Л:d7 26. Л:d7 Фc5 27. Фh7 Лc7 28. Фh8 Kpf7 29. Лd3 Kc4 30. Лfd1 Ke5? (как указал Каспаров, упорнее было 30... Cd6) 31. Фh7 Кре6 32. Фg8 Kpf5 33. g4! Kpf4 34. Лd4 Kpf3 35. Фb3. Черные сдались.

Во встрече **Рубинштейн — Яновский** (Мариенбад, 1925) черные увлеклись игрой на ферзевом фланге, уведя туда легкие фигуры. Это позволило А. Рубинштейну, используя силу двух слонов, провести стремительную атаку на короля соперника.



19. Kg5! fg (19... h6 20. Ke6) 20. C:h7 Kph8 21. C:g7 Kp:g7 22. Фg6 Kph8 23. Лh3 Фd7 24. Cg8 Ф:h3 25. gh. Защиты от мата нет.



И в этой позиции из партии **Шпильман — Генлингер** (матч, 1929) белые, используя активность своих слонов, организуют энергичную атаку.

17. Фh5 g6.

Конечно, делать такой ход при сильноном чернопольном слоне противника не рекомендуется. Но что было делать? Рассмотрим еще две возможности:

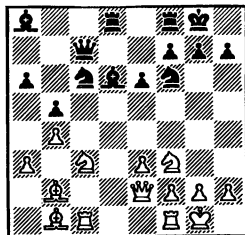
17... h6 18. C:g7 Kp:g7 19. Kef5 ef 20. K:f5 Kpg8 21. Ф:h6 Cf6 22. K:e7 и 23. Фh7X;

17... f5 18. Ke:f5 ef 19. K:f5 Kf6 20. Фg5 g6 21. Лfе1! Cc5 (21... Ле8 22. Л:e7!) 22. Леб1, и белые побеждают.

Конечно, атаке белых способствуют не только активные слоны. Беда черных заключается в том, что конь а5 никак не может прийти на помощь своему войску. Отсюда возникает методический совет: если у вас в процессе игры какая-либо фигура занимает неудачную позицию, постарайтесь или разменять ее или активизировать. Ведь иначе вы играете как бы без фигуры.

18. Kg4! Cf6 (вынужденно; если 18... Kf6, то 19. Фе5 Kpg7 20. Kh5! gh 21. Фg5) 19. K:f6 K:f6 20. Фh6 Лс8 21. Лад1 Фе7 22. Лfе1 Ке8 (угрожало 23. Kf5) 23. Kf5! (все-таки!) 23... Фc5 (23... gf 24. Ле3) 24. Ле5 Cd5 (или 24... ef 25. Л:e8! f6 26. Cc4! K:c4 27. Лd7) 25. Ке7! (красивая заключительная комбинация, основанная на господстве белых слонов) 25... Ф:e7 26. Ф:h7! Kp:h7 27. Лh5 Kpg8 28. Лh8X.

Сходную по идее комбинацию провели белые в партии **Маршалл — Вольф** (Нюрнберг, 1906).



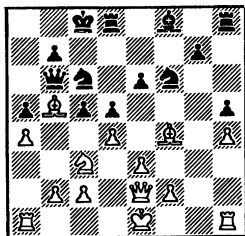
16. Ке4 Kd5.

Плохо и 16... K:e4 ввиду 17. C:e4, и если 17... f5 (угрожало помимо прочего и 18. C:h7), то 18. C:c6 C:c6 19. Kd4.

17. Kег5 g6 (вынужденно: на 17... h6 следует 18. Фc2 g6 19. K:e6) 18. K:h7! Kp:h7 19. Kg5 Kpg8 (19... Kph6 — 20. Фg4 Cc5 21. K:e6) 20. Фh5! f6 (на взятие ферзя следует 21. Ch7X) 21. C:g6 Лd7 22. K:e6 Лh7 23. C:h7 Ф:h7 24. Ф:h7 Kp:h7 25. K:f8 C:f8 26. Лfд1.

В итоге форсированной игры белые получили большой перевес в эндшпиле, который довели до логического конца.

Очень любопытно протекала партия **Нимцович — Алехин** (Вильно, 1912), в которой оба партнера по очереди ставили хитроумные ловушки.



15. 0—0—0 Cd6!

Не попадаясь в коварную ловушку: 15... cd 16. ed K:d4? 17. Л:d4 Ф:d4 18. Ф:e6 Kd7 19. Фc6!! hc 20. Са6X. Здесь слоны в полной мере проявляют свою силу.

16. C:d6 Л:d6 17. Cd3?

Следовало разменяться на c6, теперь черные, изолируя

слона, перехватывают инициативу.

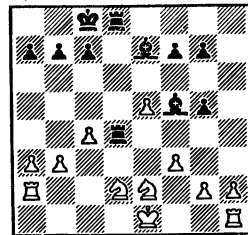
17... c4! 18. Cg6 Ke7 19. Лhg1 Фb4! 20. Kpd2 Лb6! Черные в свою очередь ставят ловушку, угрожает 21... K:g6 22. Л:g6 Ф:b2 23. Лb1 Ф:c3! 24. Kp:c3 Ke4X.

21. f3 Лh6 22. Cf7 Kf5 23. Фh2 Фе7 24. Kb5 (если 24. Cg6, то 24... K:h4!) 24... Ф:f7 25. Ka7 Kpd7 26. Фb8 Kd6, и черные выиграли.

Остроумно и интересно играл **Е. Боголюбов** (черные) в одной из ранних своих партий с **Р. Рети** (Киль, 1921).

Приводим ее полностью. Два слона черных постепенно отнимали у коней жизненное пространство. Боголюбов смело пожертвовал пешку еще в дебюте.

1. d4 d5 2. c4 Kc6 3. e3 e5 4. de d4! (получилось одно из ответвлений контргамбита Альбина) 5. ed Ф:d4! 6. Ф:d4 K:d4 7. Cd3 Cg4! 8. f3 Ce6 9. Ce3 (видимо, сильнее 9. Ke2) 9... 0—0—0 10. C:d4 Л:d4 11. Kpe2 Ke7! (развитие важнее немедленного отыгрыша пешки) 12. Kd2 Kg6 13. C:g6 hg 14. b3 Cf5 15. a3 Ce7 16. Ла2 g5 17. Kpe1 Лhd8 (у белых лишняя пешка, но у черных линия «d» и два слона) 18. Ke2.

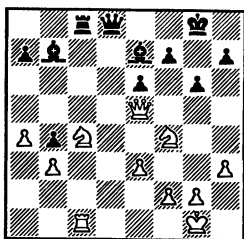


18... Лd3 19. Kg3 Cg6 20. b4 Ле3 21. Kpf2 Л:e5 22. Ле1 Л:e1 23. Kp:e1 Cd3 24. Kge4 Лd4 25. c5 f5 26. Kf2 Cb5 27. Kf1 Cf6 28. Лd2 Лc4 29. Kd1 Лc1 30. Kpf2 f4! Белые сдались.

Грозит 31... Cc3 32. Лd5 (K:c3 Л:f1X) 32... Cc4, в случае 31. g3 Ла1 постепенно гибнут белые пешки на ферзевом фланге. На доске поч-

ти цугцванг, кони парализованы, а черные слоны простреливают всю доску.

Классический пример действия двух слонов на открытых диагоналях мы находим в знаменитой партии Капабланка — Шпильман (Киссинген, 1928), в которой венский гроссмейстер впервые одержал победу над грозным противником, хотя ранее уже не раз «пристраивался» к нему (Москва, 1925, Нью-Йорк, 1927 — партии белым цветом).



24... Лс5 (сгоняя ферзя и затем захватывая важную диагональ слоном) 25. Фa1 Сf6 26. Лd1 (делая этот ход, Капабланка явно не предусмотрел блестящий ответ Шпильмана) 26... Лd5!!

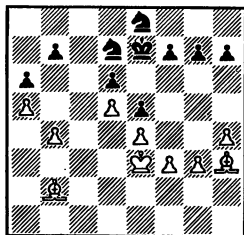
Колоссально, после вынужденного ответа белых возникнут сразу две угрозы — ферзю и коню.

27. Л:d5 ed 28. Ке5.

Ведет к потере коня из-за связи. Следовало играть 28. Кb2, хотя и тогда после 28... d4! 29. Фd1 de 30. Ф:d8 С:d8 31. fe у черных в окончании заметный перевес.

28... Фd6 29. Кfд3 Ca6! 30. Фe1 С:e5 31. К:e5 Ф:e5 32. Ф:b4 Cd3, и черные выиграли.

Теперь посмотрим, как действуют два слона в эндшпиле.



Эта позиция из партии Флор — Ботвинник (матч, Москва — Ленинград, 1933).

Перспективы белых лучше, так как черные кони занимают пассивное положение и не имеют опорных пунктов в центре. Однако, чтобы слоны заиграли, необходимо раскрыть позицию. Следующим своим ходом С. Флор к этому и приступает.

41. f4 f6 (вынужденно; взятие на f4, естественно, плохо, а угрожало 42. fe de — 42... К:e5 43. Сс8 — 43. С:d7 и 44. С:e5) 42. Cf5! (вызывая новое ослабление пешечной цепи) 42... g6 43. Ch3 h6! (как указал М. Ботвинник, лучшая защита. Угрожало 44. f5! с последующим fg и g4, создавая проходную пешку по линии «h») 44. Cc1! Kg7 45. fe de (плохо 45... fe из-за 46. Kpf3 h5 47. Cg5) 46. Kpf3 (единственная неточность; сильнее было 46. Kpd3 — Ботвинник) 46... h5 47. Ce3 Kpd6 48. Ch6 Ke8 49. g4 (продолжая расшатывать позицию) 49... hg 50. С:g4 Kc7 (по мнению Ботвинника, точнее было 50... Кре7, освобождая поле d6 для коня) 51. Ce3 Kb5 52. Kpe2 Kc7 53. Kpd3.

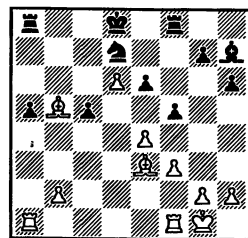
«Черные в цугцванге. Король должен защищать поле c5, конь d7 связан (грозит Сс8), конь c7 также не может двинуться ввиду грозящего Се6 и Cf7. Все это разыграно белыми исключительно тонко. Поэтому черные решаются на отчаянный прорыв» — Ботвинник.

53... f5 54. ef gf (упорнее было 54... Кf6 и лишь затем 55... gf) 55. С:f5 К:d5 56. Cd2 (положение черных проиграно: диагонали для слонов раскрылись и весьма опасна пешка «h») 56... K7f6 57. Kpc4 Kpc6 58. Cg6 b5 59. Kpd3 Ke7 60. Ce4! (теперь можно одного слона разменять) 60... Kед5 61. Cg5 Kh5

62. Cf3 Kg3 63. Cd2! (белых не прельщает выигрыш фигуры — 63. h5 К:h5 64. С:h5 К:b4 с шансами на ничью у черных, и они избирают надежное продолжение) 63... Kpd6 64. Cg4 Kf6 65. Сс8 Kpc6 66. Ce1 e4 67. Kpd4 Kgh5 68. Cf5 Kpd6 69. Cd2. Черные сдались.

«Если исключить ошибку на 46-м ходу, Флор провел всю партию блестяще» — Ботвинник.

Энергично играл юный В. Смыслов (белые) против Миткевича (Москва, 1937).



23. b4!! (сыграно очень сильно: белые вскрывают линии для своих ладей) 23... cb 24. Лfс1.

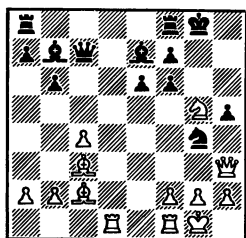
Угрожает 25. Лс7, теперь не спасает 24... Лс8 из-за 25. Л:c8 Кр:c8 26. Лс1 Kpd8 27. Лс7 Лf7 28. Сb6! или 24... Кре8 25. Лс7 Лd8 26. Лaс1 Лf7 27. Сb6 с угрозой 28. Лс8! Другие варианты: 24... Лb8 25. Л:a5 b3 26. Лс7 Лf7 27. Лаа7! Л:b5 28. Л:d7 Л:d7 29. Ла8 с матом, если в этом продолжении попытаться сыграть 26... b2, то 27. Л:d7 Kpc8 28. Лс7 Kpd8 29. Сb6! b1Ф 30. Лс1 Л:b6 31. Ла8.

Видно, что оба слона при поддержке ладей и пешки d6 играют в этом эндшпиле «миттельшпильного типа» большую роль.

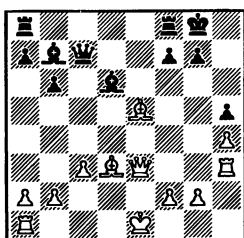
24... fe 25. Лс7 Лf7 26. Сb6 К:b6 27. Л:f7 Kpc8 28. Лc1. Черные сдались.

ЗАДАНИЯ

№ 21

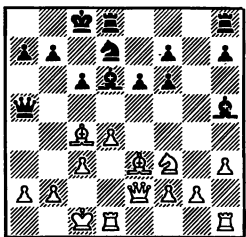


№ 22



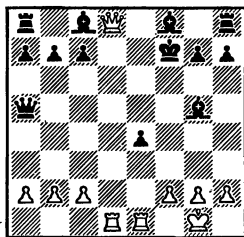
Ход белых

№ 23



Ход белых

№ 24



Ход черных

№ 21 и 22. Найдите решающее продолжение.

№ 23. Белые, желая освободиться от связи, сыграли 1. g4. Могут ли они после 1... Сg6 ответить 2. Kd2, чтобы не пустить слона на e4?

№ 24. Как, по-вашему, должна закончиться партия? Приведите подробные варианты.

За правильное решение примеров начисляются очки: № 21—2 очка, № 22 и 23 — по 3, № 24 — 5 очков.

Решения надо посылать не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

Среди успешно справившихся с заданиями № 9—12 Ю. Андреев (Томск), Н. Бараков (Зая Амурской обл.), П. Барсуков (п. Тамтачет Иркутской обл.), И. Борисов (г. Курчатова Курской обл.), Ю. Братченко (с-з им. 50-летия СССР Омской обл.), Н. Вахрушев (Омск), В. Виноградов (Ленинград), В. Воронцов (Москва), И. Гусев (Москва), А. Делавер (Саранск), А. Ескендиров (Алексеевка Целиноградской обл.), Н. Жданов (с. Пыскор Пермской обл.), М. Загоско (п. Руба Витебской обл.), Л. Закурский (Одинцово Московской обл.), Р. Ишоро (Вильнюс), М. Капитонов (Москва), Б. Кашаганов (п. Смирново Северо-Казахстанской обл.), П. Кливер (п/о Токское Оренбургской обл.), Н. Клюшкин (п. Палех Ивановской обл.), Г. Косолапов (с-з им. 50-летия СССР Омской обл.), Н. Костин (Ташкент), А. Лукьяненко (Новомосковск Днепропетровской обл.), Т. Магомедов (Ташкент), К. Мамиев (Алексеевка Целиноградской обл.), В. Медведев (Москва), А. Мионов (Москва), В. Муштай (п. Ванино Хабаровского края), С. Одинец (г. Фрунзе), Н. Первухин (Москва), Г. Петров (Улан-Удэ), П. Лошкин (п. Средняя Ахтуба Волгоградской обл.), Л. Повсестелик (Гродно), И. Смолин (Омск), В. Соловьев (Краснокамск Пермской обл.), О. Солодухина (Кривой Рог), А. Харенко (Москва), Ф. Ходонович (п. Алтайский Алтайского края), В. Часов (Армавир), А. Челяк (п. Гайдар Молдавской ССР), Р. Шакиров (Уфа), А. Шишагин (г. Тольятти), А. и Б. Шкаленковы (Москва), А. Юрьев (г. Куйбышев), Я. Янушевский (Даугавпилс) и многие другие.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

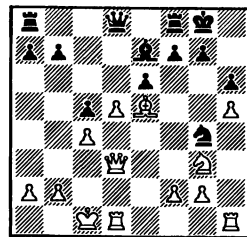
Журнал № 3

№ 9. Капабланка — Маршалл (матч, Норристаун, 1909): 1. Л:h6! gh 2. С:h6 Крe7 (2... К:h6 3. Л:h6) 3. Фg7 Крe8 4. Ф:g8 Крd7 5. Фh7 Фе7 6. Cf8 Ф:h7 7. Л:h7 Крe8 8. Л:a7. Черные сдались.

№ 10. Ласкер — Стейниц (матч-реванш, Москва, 1896): 1... Кd5! 2. С:d8 Кf4 3. Крd1 Лd7 4. Крc2 Кe3 5. Крb2 К:f1 6. Сg5 Кe3 7. С:f4 ef 8. Лc1 e5. Белые сдались.

№ 11. Алехин — Ионер (Цюрих, 1934): 1. e5! de (1... fe 2. f6 Ф:f6 3. Ф:g4 и затем Сс2—e4) 2. d6 c5 (2... cd 3. c5 с угрозой Сс2-b3) 3. Се4 Фd7 4. Фh6! Черные сдались.

№ 12. Алехин — Дурас (Петербург, 1913): 1. К:f7! Л:f7 2. Фf5 g6 (2... Фc6 3. g5 Фd7 4. С:f7 Кр:f7 5. Фf3) 3. Фе6 Крg7 4. Ф:f7 Крh6 5. Се6. Черные сдались.

ВАШЕ МНЕНИЕ
КТО ПРАВ?

В этой позиции из партии с Р. Хьюбером (Тилбург, 1982) А. Карпов эффектно пожертвовал фигуру: 17. С:g7 Кр:g7 18. Фе2 и после 18... Сg5 19. Крb1 Кf6 20. de Фc8 21. e7 Ле8 22. Лd6 Фg4 23. Фе5 Крg8 24. Лel Кd7 25. Л:d7 Ф:d7 26. Кf5 f6 27. Фd5 Ф:d5 28. cd вскоре выиграл.

Партия была признана лучшей партией 34-го тома «Информатора».

На 18... Кf6 Карпов приводит такой вариант: 19. de Фc7 20. Кf5 Крh7 21. g3 с перевесом. Однако наш читатель В. Исков (Пенза) полагает, что после 21... fe 22. Ф:e6 Лае8, угрожая 23... Cd8, черные могут отбить атаку.

Правильн ли этот вывод?

МИША учит шахматам

Мишутка, герой Московской Олимпиады, возвратившись домой в сказочный лес, стал учить зверей играть в шахматы. Он вычертил на лужайке большую шахматную доску, познакомил зверей с шахматной нотацией и основными правилами игры. Разделил зверей на две команды, одев их в белые и черные маскарадные костюмы. Королем команды белых стал волк, черных — заяц. А затем Миша объявил: на следующем уроке будет сыграна первая партия.

Урок шестой. ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Весть о предстоящей игре быстро разнеслась по лесу. Виной этому были, конечно, сороки и галки. «Внимание, внимание! — с самого раннего утра галдели они. — Сегодня в полдень на лужайке команда волка сразится в шахматы с командой зайца».

Когда Миша появился на лужайке, вокруг доски яблоку негде было упасть. Все обитатели леса пришли посмотреть на игру, а обе команды, вырядившись в маскарадные костюмы, нетерпеливо ожидали ее начала.

Миша вышел на середину доски и громко провозгласил:

— Прошу команду белых занять свои места на шахматной доске!

Волк-король важно прошествовал к полю e1, а лиса-королева шмыгнула на поле d1. Кабаны-слоны заняли по-

ля c1 и f1, шакалы-кони — поля b1 и g1, а лоси-ладьи — поля a1 и h1. Восемь хорьков-пешек заняли весь второй ряд доски от поля a2 до h2.

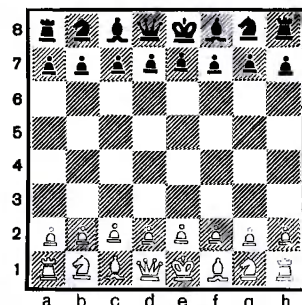
Зрители не могли сдерживать возгласов восхищения: команда белых выглядела очень грозно. Волк с удовлетворением оглядел свою дружину и хотел было воскликнуть: «Ну, заяц, берегись!» Однако подумал и прикусил язык: жизнь уже не раз его учила быть осмотрительным.

— А теперь на доску вызывается команда черных! — объявил Миша.

Заяц-король сразу же скакнул к полю e8, а поросенок-королева Хрю-Хрю степенно направился к полю d8. Белки-слоны заняли поля c8 и f8, лесные козочки-кони — поля b8 и g8, а еще два поросенка-ладьи — поля a8 и h8. В седьмом ряду, на полях от a7 до h7, расположились восемь утят-пешек.

Когда и команда черных заняла свое место, то восторгу зверей просто не было предела: такого великолепного зрелища в лесу еще никогда не видели. С одной стороны доски расположились волк с белой короной на голове, лиса в белой мантии, кабаны в белых шапках, шакалы и лоси в белых попонках и, наконец, восемь хорьков в миниатюрных белых шапочках. С другой — заяц с черной короной, поросенок в черной мантии, белочки в черных шапках, поросята и козочки в черных попонках. А перед ними стояли утята в черных шапочках.

— Это потрясающе! Изумительно! — восклицали восхищенные зрители.

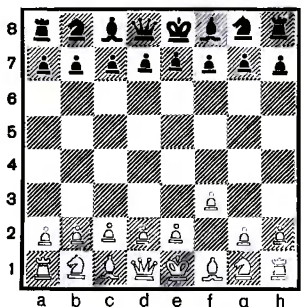


Звери долго не могли успокоиться, пока Миша, подняв лапу, не произнес:

— Прошу тишины! Сейчас начнется игра. Первый ход должны делать белые.

— Ну, серый, как будем начинать? — спросила лиса у волка.

— Начинать буду я! — отпаривал волк. — Кто здесь самый главный? Король. А король — это я. Мне нужна свобода. Пусть вперед идет пешка, что стоит рядом со мной. — И он показал на пешку f2.

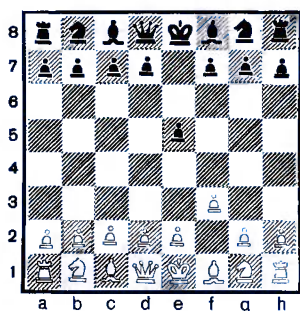


Хорек, стоящий на поле f2, послушно перешел на поле f3, а Миша прокомментировал: «Белые сыграли 1. f2—f3».

Настала очередь играть черным. Заяц не решился взять ответственность за себя и, посоветовавшись с товарищами по команде, попросил двинуться вперед на два поля пешку e7. Ведь при этом ходе открывалась

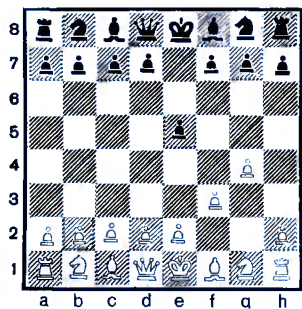
дорога сразу трем фигурам — не только королю, но королеве и слону.

— Черные сыграли 1... e7—e5,— отметил Миша.



Теперь снова должны были играть белые. Лиса, обидевшись на волка, молчала, да волк и не собирался прислушиваться к чьим-либо советам. Оглядевшись, он немедленно отправил вперед, причем на два поля, следующую пешку справа от себя.

Миша объявил: «Второй ход белых 2. g2—g4».



Наступила пауза. Зрители с большим вниманием наблюдали за событиями, происходящими на доске. Заяц, не торопясь, шептался с членами своей команды, обдумывая, какой ход сделать. И вдруг тишину прорезал пороссячий визг, да такой, что все звери вздрогнули. Это был Хрю-хрю.

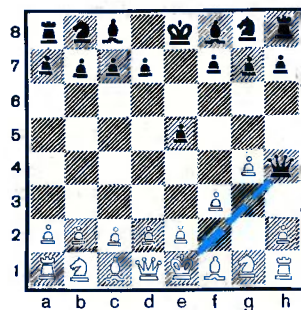
— А я знаю, как нужно играть! Разрешите мне, заяц, сделать ход. Я придумал!

— Раз придумал, тогда ходи,— ответил заяц.

Хрю-хрю не заставил себя долго ждать и стремительно

побежал по полям черной диагонали d8—h4.

— Второй ход черных 2... Фd8—h4*,— прокомментировал Миша.— Обратите внимание, что на короля белых совершенно нападение. Ему объявлен шах.



Слова Миши неприятно поразили волка. Поразмыслив, он убедился, что на него в самом деле совершено нападение — с поля h4 королева наносила удар по полю e1. Он стал смотреть, какая фигура белых может съесть королеву, но такой не оказалось. Тогда он стал лихорадочно искать поле, куда бы уйти. Но куда? На d1 — лиса, на f1 — кабан, поля e2 и d2 заняты хорьками, а поле f2 атаковано королевой черных. Потолкавшись в разные стороны, волк взмолился: «Лисанька, дорогая, подвинься немного, помоги мне укрыться от нападения».

— Это не по правилам,— вмешался Миша,— две фигуры на одном поле стоять не могут.

— Тогда посоветуй, ненаглядная лисанька, что мне делать?— промямлил волк.

— Нужно было раньше советоваться, теперь уже поздно, мы проиграли!— ответила лиса.

— То есть как проиграла? — отчаянно завопил волк.

— Да, белые проиграли,—

*Ф — означает ферзь-королева. О том, как обозначаются другие фигуры, вы узнаете на следующем уроке.



подтвердил Миша,— ты уже получил мат.

И Миша громко объявил:

— Первая партия команды волка против команды зайца закончилась на втором ходу победой команды зайца.

— Браво, браво! — зашумели звери.— Молодец заяц, да и поросенок Хрю-хрю тоже молодец!

Заяц и поросенок вышли в центр доски и поклонились. А зрители продолжали шуметь: «Браво, браво!»

— А ты, волк, если хочешь быть настоящим спортсменом,— сказал Миша,— должен подойти к зайцу и пожать ему лапу!

Волк собрался поспорить, но на лужайке было столько зверей и все смотрели на него. Поэтому он не захотел выглядеть смешным, а вышел в центр доски и пожал зайцу лапу, хотя, если честно сказать, ему это было крайне неприятно.

Зрители зашумели: «Молодец волк! Он — настоящий спортсмен!»

Когда звери стихли, Миша подвел итоги:

— Давайте сделаем выводы из того, что произошло. Король на шахматной доске — самая важная фигура. Поэтому вводить его сразу в игру опасно. Короля нужно защищать, прятать от нападения, неприятельских фигур. Поэтому ходы, ослабляющие положение короля, нужно делать только в самом крайнем случае. Запомните это.



Светлана КУЗЬМИНА, мастер,
аспирантка кафедры шахмат ГЦОЛИФКа

Готовим универсалов

Известно, что в шахматах не хватает педагогов начального образования. Проблему их подготовки сегодня пытаются решить при помощи спецкурсов для студентов нешахматных специальностей институтов физической культуры. Такая работа ведется, к примеру, в Баку, Ереване и Тбилиси.

С 1987/88 учебного года экспериментальный двухмесячный курс-минимум по шахматам введен и в ГЦОЛИФКе для студентов педагогического факультета — будущих учителей физкультуры. Первый опыт прошел в целом успешно: 44 студента (из 87), кто не имел представления о шахматах, с удовольствием познакомились с этой игрой. Проведенное в конце курса анкетирование показало, что для полного успеха обучение должно быть дифференцированным — то есть интересным и для начинающих, и для тех, кто уже умеет играть в шахматы.

Наша программа-минимум, рассчитанная на 28 академических часов, преподается на четвертом курсе и состоит из лекций и практических занятий с обязательным итоговым зачетом. В 1988/89 учебном году мы усложнили зачетные требования. Студент должен продемонстрировать умение играть, знание основ теории и истории шахмат, ориентацию в современной шах-

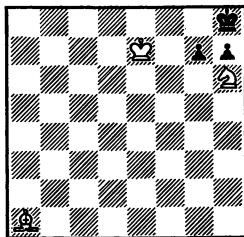
матной жизни. Главное, чтобы он усвоил методику начального обучения шахматам и основы организации и судейства шахматных соревнований.

Что важнее всего для преподавателя курса-минимума, которому на все про все отведено 28 часов? Наверное — заинтересовать аудиторию, увлечь ее красотой и мощью древней игры. Для этого есть немало путей.

В первую очередь, необходим правильный отбор учебного материала. Мы руководствуемся здесь критериями, предложенными известным педагогом Г. И. Щукиной. Это новизна содержания, иной угол зрения на уже знакомые факты, исторические экскурсы, опора на достижения выдающихся мастеров современности.

На каждом занятии мы стараемся создать проблемную ситуацию и подвести учащихся к открытию. Сначала к простому (эврика: одинокому королю, оказывается, можно поставить мат двумя слонами, а двумя конями — нельзя и т. п.), затем к более сложному.

Позиции подбираем интересные, с неожиданными, парадоксальными решениями.



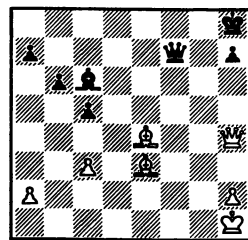
В этой известной задаче А. Галицкого требуется поставить мат в 3 хода. Когда студенты после

более или менее продолжительных поисков находят наконец 1. Cf6! — это доставляет им искреннюю радость.

Примерно половина группы обучается, как говорится, с нуля. А как быть со студентом, уже знакомым с азами шахмат? Чем удивить такого? Скажем, если игрок знает правило квадрата, можно предложить ему решить этюд Р. Рети, где это правило «опровергается». Можно также поставить перед ним позицию, содержащую блестящую комбинацию.

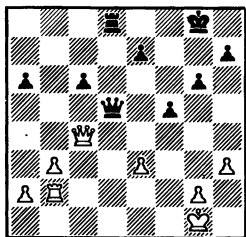
NN

ПИЛЬСБЕРИ



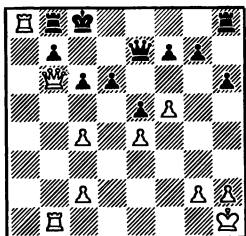
«Белые — после 1... С:e4 2. Ф:e4 — в полной уверенности, что с лишней фигурой им легко одержать победу. Однако шахматы — игра неисчерпаемых возможностей. К великому изумлению белых, черные сыграли 1... Фf1 2. Сg1 Фf3!! 3. С:f3 С:f3X. Противник Пильсбери был потрясен...» (А. Кобленц, «Шахматная школа»). Как тут не рассказать студентам, что партия игралась в сеансе одновременной игры вслепую!

Эстетическому воздействию шахмат мы придаем большое значение — это повышает эффективность учебного процесса. Примеры, даже самые простые, должны быть красивыми.



Пример на тему «связки». Решает изящное 1. Лd2!

Или вот такая интересная комбинация, которую успешно решают многие:



Найденные студентами варианты — 1. Ф:с6! бс 2. Ла:б8 Крс7 3. Л1b7× или 1... Фс7 2. Л:б7!! — убедили их и в удивительных возможностях шахмат, и в собственных возможностях!

Мы знакомим учащихся с историей шахмат, с образцами творчества чемпионов мира; рассказываем о советской шахматной школе, ее истоках и традициях (непременная часть программы — экскурсия в музей ЦШК СССР).

Студент педагогического факультета — универсал, уверенно чувствующий себя и на лыжне, и в бассейне, и в спортзале. Теперь к этому добавляются и шахматы. Полученные на курсе минимуме знания выпускники смогут использовать в своей профессиональной преподавательской деятельности.

Пользуясь случаем, хочу обратиться к коллегам из других институтов с предложением откликнуться на эту публикацию и поделиться опытом работы.

Комментирует мастер Олег СТЕЦКО

Новоиндийская защита Е11 ГЕЛЬФАНД ДЕЛЧЕВ Чемпионат Европы среди юношей Арнем, 1988/89

1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. Кf3 Сb4 4. Кbd2 0—0 5. а3 Се7 6. е4 d5.

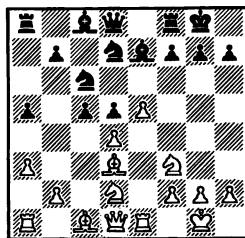
Разыгран один из наиболее проблемных вариантов системы Боголюбова. Последним ходом черные пытаются подчеркнуть неудачное расположение коня на d2, не возмездствующего на пункт d5.

7. Фс2.

Сдержанный ход ферзем, защищающий центральную пешку и препятствующий контратаке с с7—с5, придает игре новое направление.

Устраивает черных 7. cd ed 8. е5 Ке4!, например: 9. Cd3 f5 10. 0—0 с5 11. dc а5! 12. Кb3 Кс6 13. Сb5?! (сильнее 13. Фс2 а4 14. Кbd4 С:с5 15. Се3) 13... f4! 14. Кbd4 К:д4 15. К:д4 С:с5 16. Кb3 Сb6 17. Се2 Кg3 18. Ле1 Фh4 с опасной атакой (А. Петросян — Улыбин, Павлодар, 1987).

В основном варианте после 7. е5 Кfd7 8. Cd3 с5 9. cd ed 10. 0—0 Кс6 11. Ле1 а5 возникает позиция, которая в соревнованиях 1988 года стала своеобразной табией.



Центр белых неустойчив. Атаковать его можно методами, характерными для французской защиты:

1) 12. dc К:с5 13. Кb3 К:д3 14. Ф:д3 Сg4 15. Кbd4 Фd7 с примерным равенством (Шандорфф — Киндерман, XXVII Олимпиада);

2) 12. Фс2 h6 13. Кf1 cd 14. Кg3 Кс5 15. Cf5 а4 16. Cf4 d3! 17. С:д3 Сg4, и в связи с угрозой 18... Ке6 шансы черных предпочтительнее (Браун — Макарычев, Сент-Джон, 1988);

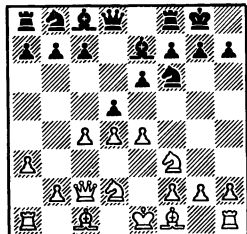
3) 12. Сс2 Ле8 13. Кf1 cd 14. Cf4 (или 14. Кg3 Кf8 15. К:д4 Сс5 16. К:с6 бс 17. Се3 Сb6 18. С:б6 Ф:б6 19. Лb1 Ла7, и у белых слаба пешка е5, Хертнек — Хехт, Мюнхен, 1988) 14... Кf8 15. К:д4 Сс5 16. К:с6 бс 17. Сg3 Фb6 18. Кd2 Ке6 с перевесом черных (Юсупов — Эльвест, матч, Сент-Джон, 1988);

4) 12. h3 Ле8 13. Сс2 Фс7 14. Кf1 cd 15. Cf4 Кс5 16. К:д4 К:д4 17. Ф:д4 Ке6 18. Фd3 g6 19. Сg3 d4 20. Кd2 Cd7 21. Сb3 Фb6, и положение черных лучше (Браун — Иванович, Нью-Йорк, 1988). Или 13... Фb6 14. Кf1 Кf8 15. Се3 cd 16. К:д4 Сс5 17. Са4 С:д4 18. С:д4 Ф:д4 19. Ф:д4 К:д4 20. С:е8 Кс2 21. Сb5 К:а1 22. Ле1 Кg6 с перспективным эндшпилем (Петурссон — Эльвест, XXVII Олимпиада).

В последнем варианте наиболее ядовитый план воздействия на центр придумал А. Юсупов. После 12. h3 Ле8 он тонко использовал вторую горизонталь для подключения ферзевой ладьи: 13. Кf1 cd 14. Кg3 Кf8 15. b3! Cd7 16. Ла2! f6 17. Лае2 fe 18. К:е5 К:е5 19. Л:е5 Сd6 20. Л:е8 С:е8 21. Кf5 с преимуществом (Юсупов — Киндерман, Мюнхен, 1988). Впрочем, и здесь у черных есть дополнительные ресурсы: как указал Юсупов, черные могли

атаковать пешку e5 после 14... g6 и Ce7—f8—g7 или, вместо 15... Cd7, сразу играть 15... f6.

Посмотрим теперь, что происходит после 7. Фс2.



7... de.

Для оценки хода 7... c5 важна партия Дреев — Олль (Тбилиси, 1989): 8. dc a5 9. cd ed 10. Cd3 h6 11. 0—0 Kc6 12. h3 (если 12. b3, то 12... de! 13. K:e4 Cg4, а на 12. Лd1 Cg4 13. h3 могло последовать ошеломляющее 13... Kd4!! 14. K:d4 C:d1 15. Ф:d1 de с перевесом черных — указано А. Дреевым) 12... Ce6 13. b3 Kd7 14. ed C:d5 15. Ke4 C:e4 16. C:e4 K:c5 17. C:c6?! bc 18. Ce3 Фd3, и черные удержали позицию. Однако сильнее 17. Лd1 Фb6 18. Cd5 с лучшей игрой: на 18... Cf6 последует просто 19. Лb1 с угрозой связи 20. Ce3.

8. K:e4 Kbd7 9. Cd3 K:e4 10. C:e4 Kf6 11. Cd3 b6.

Преждевременно 11... c5?! ввиду 12. dc C:c5 13. Cg5 Ce7 14. 0—0 и 15. Лад1.

12. Ce3 Cb7 13. 0—0—0. На 13. Ke5 рискованно 13... C:g2? из-за 14. Лg1 Cb7 15. Ch6 Ф:d4 16. C:g7 Ф:e5 17. Kpf1, и белые выигрывают. Но после 13... c5 14. 0—0—0 cd 15. C:d4 Фс7 16. f4 Лf8 черные сохраняют достаточную контригру.

13... Фс8.

Подготовка контратакующего подрыва с7—с5. При попытке построить крепость на королевском фланге путем 13... C:f3 14. gf g6 чувстви-

тельно ослаблялись белые поля на ферзевом фланге, чем можно было воспользоваться путем 15. Ce4: в случае 15... K:e4 16. fe белые исправляют дефекты пешечного расположения и имеют устойчивый перевес в центре, а на 15... Лс8 последует зажим 16. Сс6 Фd6 17. Фа4.

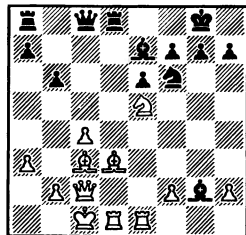
14. Лhe1 c5.

Наиболее естественное развитие событий. Впрочем, уже возможно и 14... C:f3, препятствуя главной угрозе белых 15. Ke5 с последующей атакой g2—g4 и f2—f4. Пример реализации этой угрозы — партия Гуревич — Й. Хорват (Будапешт, 1987): 14... Ле8? 15. Ke5 c5 16. g4 cd 17. C:d4 h6 18. h4 Лd8 19. g5! Л:d4 20. gf Л:d3 21. fe! Л:d1 22. Л:d1 Фе8 23. Лd7 Сс6 24. Лс7 Фb8 25. Л:c6 Ф:e5 26. Фd3, и черные сдались.

15. Ke5.

Заслуживает внимания и 15. d5 ed 16. Cf4 Ле8 (но не 16... dc? из-за 17. Cf5 Фе8 18. Cd6) 17. Cf5 Фd8 18. cd с перспективной позицией у белых.

15... cd 16. C:d4 Лd8 17. Cc3 C:g2?! (осторожнее 17... g6).



По скорости и уверенности, с которой Делчев разыграл этот вариант, можно судить о том, что он был хорошо знаком с партией Гельфанд — Димитров (чемпионат мира среди юношей, Аделаида, 1988), в которой далее было 18. Лg1 Фb7 19. f3 (грозило 19... Ce4) 19... C:f3 20. Лdf1 Л:d3! с перевесом

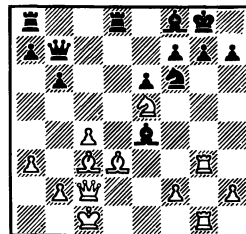
черных. Однако его ожидает сюрприз...

18. Ле3! Фb7 19. Лg1 Cf8?

И сразу — решающая ошибка. Защищая пешку g7, черные снимают контроль с пункта f6. Понятно желание отразить угрозы по линии «g», тем более, что на 19... g6 возможно 20. C:g6 или 20. K:g6 с сильнейшей атакой. Но, может быть, у черных уже не было иной альтернативы, кроме 19... Л:d3!? с определенной компенсацией за качество.

20. Лg3 Ce4.

Здесь уже 20... Л:d3 запаздывает из-за 21. K:d3, и черные не могут одновременно отразить угрозы Л:g2 и C:f6. Теперь решает маневр на тему отвлечения.



21. Kg4! Cg6 22. C:g6 hg 23. C:f6 Лdc8.

После 23... gf 24. K:f6 Kph8 25. Лh3 Kpg7 26. Л:g6! fg 27. Лh7 черные теряли ферзя, но и без фигуры дальнейшее сопротивление не имело смысла.

24. Kpb1 b5 25. Kh6! gh 26. Л:g6 fg 27. Ф:g6 Cg7 28. C:g7 Фf7 29. Ф:h6 Фf5 30. Kpa1 Kpf7 31. Cc3 Лf8.

Последний нюанс — 31... Лg8 32. Лg7! — остался за кадром.

32. Лg5 Фе4 33. Лg7 Кре8 34. Фh5 Kpd8 35. Ca5. Черные сдались.

Важная в теоретическом отношении партия.

В первой половине марта швейцарский город Лугано гостеприимно встречал шахматистов из разных стран. Открытый турнир, 184 участника (включая 12 гроссмейстеров), 9 туров. Победил «хозяин поля» **В. Корчной** — 8 очков из 9. Результаты наших гроссмейстеров: **А. Чернин** — $6\frac{1}{2}$, **К. Лернер** — 6, **А. Гавриков** и **М. Чибурданидзе** — по $5\frac{1}{2}$, **В. Тукмаков** — $4\frac{1}{2}$ очка.

Приз за самую эффектную победу завоевала чемпионка мира. По нашей просьбе она прокомментировала эту партию с западно-германским мастером, сыгранную в первом туре.

Комментирует **Майя ЧИБУРДАНИДЗЕ**



Сицилианская защита В43
ЧИБУРДАНИДЗЕ

ХОФФМАН

Лугано, 1989

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 a6 4. d4 cd 5. K:d4 Фc7 6. g3.

На мой взгляд, самая солидная система, гарантирующая белым пусть минимальный перевес, но зато «на все случаи жизни».

6... b5.

На матче в Телави Иоселиани также пыталась сразу решить проблему своего белопольного слона, на посредством более скромного b7—b6.

7. Cg2 Cb7 8. 0—0 d6. На немедленное 8... Kf6 могло последовать 9. Cg5 Ce7 10. C:f6, и приходится отвечать 10... gf, поскольку на 10... C:f6? возможно 11. Kd:b5!

9. Le1 Kd7 10. a4!

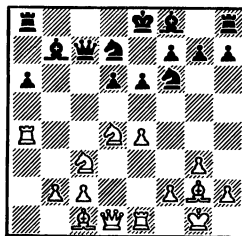
Белые должны спешить с этим ходом: иначе противная сторона закончит развитие без каких-либо проблем.

10... ba.

В случае 10... b4 возможно не только 11. Ka2 с дальнейшим c2—c3, но и 11. Kd5!?

11. Л:a4 Kgf6.

Осторожнее выглядело 11... Kb6, хотя и тогда после 12. Ла2 Kf6 13. Kb3 Kc4 14. Cf1 черные не решали стоящих перед ними проблем: белые готовятся играть Фd1—d4, Kb3—a5 и т. д.



12. Kd5!

В добром старом стиле!

12... ed 13. ed Kpd8?

Конечно, меньшим из зол было 13... Ke5 14. f4 Kd7, пытаюсь наладить оборону.

14. Kc6 C:c6 15. dc Kb6.

При 15... Kc5 16. Лc4 Ke6 17. f4 g6 18. g4 черным было бы не совсем уютно.

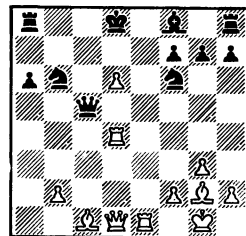
16. Лd4! d5 (лучшего не видно) 17. c4! Ф:c6.

Или 17... Cc5 18. cd C:d4 19. Ф:d4 Ле8 20. Лd1, и черным плохо.

18. cd Фc5 19. d6.

Играть в таких позициях — одно удовольствие: ты понимаешь, что партнер ни-

куда не денется, и только «смакуешь» варианты, ведущие к цели.



19... Лb8.

На 19... Лc8 я приготовилась отвечать 20. d7 Kf:d7 21. Ch3.

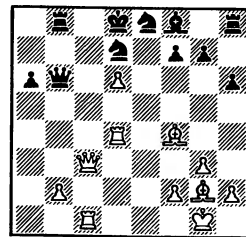
20. Cf4 Kbd7 21. Фd2 h6?

Если подходить к позиции меркантильно, то у белых всего лишь одна пешка за фигуру. Но королевский фланг черной армии парализован, и им трудно что-либо посоветовать. Быть может, лучше было 21... Лc8, на что возможен ответ 22. Лd3, и, спрашивается, как работать дальше? Ну, а теперь задача белых совсем облегчается — они овладевают магистралью «с».

22. Лc1 Фb6 23. Фc3.

Судьба партии решена.

23... Ke8.



24. Фc7!

Этого следовало ожидать.

24... K:c7 25. dc Кpe8.

Здесь белые могут форсировать победу разными способами. Я выбрала на свой вкус.

26. Le4 Ce7 27. cbФ K:b8 28. Лc8 Kpd7 29. Ch3. Черные сдались.

Берегись компьютера!

«Deep Thought» («Дип Сот»), или «Глубокая мысль» — так называется новая шахматная программа, позволившая компьютерам осуществить долгожданный прорыв в первый эшелон современных шахмат. Эта программа достигла гроссмейстерского уровня, показав уже в первых турнирах результаты, соответствующие рейтингу более 2500.

О самой программе и ее разработчиках известно следующее. Группа программистов из университета Карнеги — Меллона (США) несколько лет назад, опираясь на опыт экс-чемпиона мира по переписке Ганса Берлинера (фирма IBM), приступила к созданию собственной программы. В группу входят Су Фэньюнь, Томас Анантамаран и Марри Кэмпбелл, участвовавший ранее в «Хайтек» («Hi-tech» — «High Technology») — проекте, результатом которого была знаменитая программа, использовавшая сверхмощный компьютер.

Вначале группа создала программу «Chip Test», которая преуспела «Хайтек». По рекоменда-

ции Берлинера программа была переписана заново с внесением целого ряда улучшений, ее новая версия, использующая специальное сверхскоростное оборудование, получила название «Deep Thought». Программа построена на новых алгоритмах параллельного поиска, разработанных для многопроцессорных систем. Некоторое представление о принципе ее работы может дать такая аналогия: в анализе участвуют сразу словно несколько машин, каждая из которых в данный момент исследует «свое» продолжение, а особый «штаб» подводит итоги и раздает новые «задания».

В последний уикэнд ноября прошлого года «Deep Thought» показала результат, казавшийся немыслимым: она разделила 1—2-е места в турнире, спонсором которого была программистская фирма «Software Toolworks» («Инструментальное программное обеспечение»). Призовой фонд, составлявший 130 тыс. долларов, привлек многих сильных гроссмейстеров, но лишь Э. Майлс сумел поравняться с ЭВМ, на-

брав 6½ очков из 8. Позади остались М. Таль, Б. Ларсен, У. Браун, Д. Гуревич, С. Решевский... Всю мировую печать обходит сейчас партия из этого турнира, украсившая выступление ЭВМ.

Английское начало A23 ЛАРСЕН «ДИП СОТ»

1. c4 e5 2. g3 Kf6 3. Cg2 c6 4. Kf3 e4 5. Kd4 d5 6. cd Ф:d5 7. Kc2 Фh5 8. h4 Cf5 9. Ke3 Cc5.

Белые играют несколько вычурно, в то время как компьютер «предпочитает» естественное и быстрое развитие.

10. Фb3 b6 11. Фa4 0—0 12. Kc3 b5 13. Фc2 C:e3 14. de Лe8 15. a4 b4 16. Kb1 Kbd7 17. Kbd2 Лe6.

«Прочная» игра ЭВМ производит впечатление. Впрочем, главное впереди — скоро начнется тактика.

18. b3 Лd8 19. Cb2 Cg6 20. Kc4 Kd5 21. 0—0—0 K7f6 22. Ch3 Cf5 23. C:f5 Ф:f5 24. f3 h5.

Качество шахматной программы проявляется в подобных, отнюдь не сверхъестественных с человеческой точки зрения ходах. Ведь в таком ходе много всяких «за» и «против», причем соотношение «против» легче сформулировать и заложить в ЭВМ.

25. Cd4 Лd7 26. Kpb2 Лc7.

очень слабый ход, загородив королем путь отступления слона, и после этого стало труднее. Когда я начинал комбинацию, то уже более или менее знал, что она некорректна. Но я был очень расстроен». На вопрос, можно ли при характеристике игры машин употреблять такие слова, как «оригинальность», «красота» или «творчество», Ларсен ответил утвердительно. Он добавил, что появившийся в печати исчерпывающий анализ эндшпиля «два слона против коня», выполненный ЭВМ, красив.

В голландском компьютерном журнале появилась заметка гроссмейстера Ганса Рея о беседе с Ларсеном во время чемпионата мира по активным шахматам в Масатлане. Рей пишет:

«Я спросил его, что же он наделал. Как раз после того, как и я написал, что компьютер не может победить сильного шахматиста.

Датчанин печально посмотрел на меня и мрачно сказал:

— Вы были совершенно правы. Компьютер действительно не может победить сильного шахматиста.

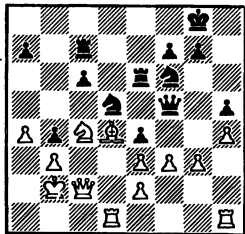
Я хотел поговорить поподробнее, но из Ларсена больше ничего не удалось вытащить».

ПОСЛЕ ПОРАЖЕНИЯ

По просьбе редакции «Журнала ИКЧА» (International Computer Chess Association — Международная ассоциация компьютерных шахмат) международный мастер, специалист по программированию Д. Леви встретился с Б. Ларсеном в Гастингсе в начале этого года и взял у него интервью.

Ларсен сказал, что очень огорчился, узнав о предстоящей встрече с машиной. Он расстроился еще сильнее, когда ему сказали, что до составления пар на очередной тур он мог подать арбитрам отказ от игры с ЭВМ, и тогда ему назначили бы другого противника. «Я редко играю в турнирах», подчеркнул Ларсен, — и если уж собрался выступить, хочу играть с Майлсом, Брауном и Талем, а не с глупой машиной... Если кому-то хочется, чтобы я играл с машиной, можно пригласить меня в лабораторию».

Игра машины не произвела на Ларсена большого впечатления. Он особо отметил ход Ле6, которым ЭВМ защитила пешку с6: брать эту пешку Ларсен не собирался. «У меня была очень сильная позиция, но я сделал

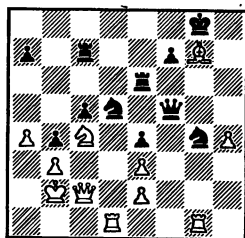


27. g4?!

Белые могли отступить королем, чтобы обеспечить своему слону отход по большой диагонали. Ларсен же решил затеять осложнения, кажущиеся необозримыми. Однако именно в области тактики компьютер особенно силен.

27... hg 28. Lhg1 c5 29. fg. «Лучше было 29. C:f6 K:f6 30. f4, но и тогда черные стояли бы на выигрыш», — указывает ван ден Херик в голландском журнале. Вероятно, неплохо и 29... Ф:f6.

29... K:g4 30. C:g7.



Может быть, Ларсен рассчитывал на 30... Кр:g7 31. Л:d5 Ф:d5 32. Л:g4 Кр:f8 33. Лg5 — у белых нет качества, но позиция неясна. ЭВМ «видит» более сильное продолжение.

30... Лg6! 31. Фd2 Лd7 32. Л:g4 Л:g4 33. Ке5 К:e3 34. Ф:d7 К:d1 35. Ф:d1 Лg3! (слон куда не уйдет) 36. Фd6 Кр:g7 37. Кd7 Ле3 38. Фh2 Крh7 39. Кf8 Крh8 40. h5 Фd5 41. Кg6 fg 42. hg Кpg7 43. Фh7 Крf6. Шахи «мести» быстро кончаются, и белые сдались.

А что же у нас? Как поживает «Каисса», наша первая программа — чемпион мира? Скоро ли даст всем прикурить долгожданный «Пионер»? Разговор на эту интересную тему, связанный с апрельским чемпионатом СССР среди шахматных программ, еще впереди.

Валерий МУРАХВЕРИ

Путь к уравниванию

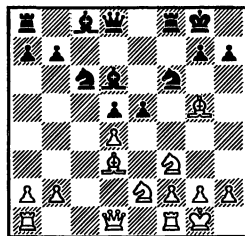


В сеансе одновременной игры против А. Карпова (1976) у меня встретился следующий вариант французской защиты:

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кfd7 5. c3 c5 6. Cd3 Кc6 7. Ке2 cd 8. cd f6 9. ef К:f6 10. 0—0 Cd6 11. Кf3 0—0 12. Cg5 e5!?

Насколько мне известно, так в данной позиции еще никто не играл. Освобождающий прорыв в центре в несколько иной редакции встретился в партии Сапата — Чернин (Суботица, 1987). Там было: 12... Фc7 13. Ch4 e5 14. de К:e5 15. К:e5 C:e5 16. Cg3 C:g3 17. К:g3 Фf4 18. Фb3 Лf7 19. Лае1 g6 20. h3 Фd6 21. Фc3 Cd7 22. Фd4 Фb6 23. Ф:b6 ab 24. Ла1, и, получив явно лучший эндшпиль, белые выиграли.

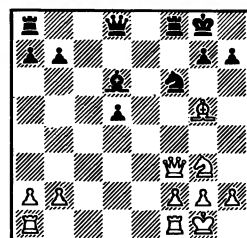
Мне кажется, что 13... e5 несколько запаздывает по сравнению с 12... e5!?



13. de К:e5 14. Кg3 Cg4.

Хуже, по-видимому, 14... К:d3 15. Ф:d3 Се6 16. Лfd1, и, несмотря на преимущество двух слонов, черным трудно защитить пешку d5.

15. Се2 К:f3 16. C:f3 C:f3 17. Ф:f3.



Как оценить создавшееся положение? Первое впечатление — позиция белых лучше. В действительности же черные легко уравнивают игру.

17... Се5 18. Лад1 (возможно было 18. Кf5, намечая перевод коня на e3 или d4) 18... Фа5.

Черные проявляют активность на ферзевом фланге, и в случае размена ферзей они надеются на возможность обмена пешки d5 на одну из пешек белых на ферзевом фланге. Например: 19. C:f6 Л:f6 20. Ф:d5 Ф:d5 21. Л:d5 C:b2 22. Лb5 (22. Лb1 Лf6 23. Лd7 Ле8 24. Крf1 Крf8 и далее 25... Ле7) 22... Лb6.

19. Фb3 Фb6 20. Лd3 C:b2 21. C:f6.

На 21. Лb1 следует простое 21... Cd4.

21... Ф:b3.

Этот ход — небольшая неточность. Плохо, конечно, было 21... Л:f6 22. Ф:d5 и 23. Лb1. Но заслуживало внимания 21... C:f6! 22. Ф:d5 Лf7 23. Лb3 Фс6 с хорошими перспективами у черных как в миттельшпиле, так и в эндшпиле. Теперь же почти форсированно партия переходит в ничейное окончание.

22. Л:b3 C:f6 23. Л:b7 Cd4! 24. Лd7 Лад8 25. Л:d8 Л:d8 и т. д.

Б. МОРОЗОВ

«Свеча горела на столе...»

...И встают передо мной из глубины прошедших лет освещенные ею лица участников тех турниров: М. Таль, Т. Петросян, Б. Спасский, Д. Бронштейн, Л. Полугаевский, Л. Штейн, М. Тайманов; съезжались некогда в Таллинн такие гроссмейстеры, как Ф. Олафссон, У. Ломбарди, тогда еще юные, но громко заявившие о себе Я. Тимман и У. Андерссон. И, конечно, сам хозяин и организатор турниров П. Керес...

Международный турнир, посвященный памяти П. Кереса, «Таллинн-89» проходил даже для таллиннских любителей шахмат без прежнего энтузиазма. А ведь этот турнир, как и прежние, был с гроссмейстерской нормой (правда, 6 очков из 10, наверное, легче добыть в соревновании XII категории, нежели заработать гроссмейстерский балл в чемпионате страны). Причин, на мой взгляд, несколько. И состав участников не такой яркий, да и партий по-настоящему боевых заметно поубавилось (правда, нет-нет да вывяжутся на поверхности партии-самоцветы): словно для себя играют шахматисты, а не для зрителей. В фойе Дома политпросвещения, где проходил турнир, один из местных болельщиков с усмешкой бросил: «Привезли свой Эло для наших шахматистов — и спасибо!»

В этом турнире играли Л. Олль, Л. Псахис, В. Эйнгорн, В. Гавриков, Б. Гельфанд, Г. Тимошенко. Под вопросом было участие Я. Эльвеста, давшего согласие лишь за два дня до первого тура. В нем, молодом гроссмейстере, эстонцы хотят видеть продолжателя традиций Пауля Кереса. Хотелось бы пожелать

Яану с достоинством нести столь почетное бремя...

Среди гостей были кубинец М. Боргес, югослав М. Драшко, румын М. Марин, швед Т. Эрнст. Как видим, ни одного выдающегося гроссмейстера из-за рубежа.

С каждым годом организовывать подобный турнир становится труднее. И если традиция еще как-то поддерживается, то исключительно благодаря личным связям и контактам И. Нея, Х. Луйка и Т. Ыйма. Госкомспорт СССР и Шахматная федерация СССР к этому турниру никакого отношения не имеют. Невольно вспоминаю первую телевизионную спортивную передачу «Арена», в которой выступал чемпион мира Г. Каспаров, а также его интервью журналу «Огонек». Чемпион говорил о том, что шахматисты отдают Госкомспорту огромную валюту, но на что она идет, никто не знает. А что, если из этих поступлений выделять раз в два года валюту для призового фонда таллиннских турниров? Право же, память выдающегося советского гроссмейстера, пользовавшегося всемирной славой, того заслуживает.

Сейчас на организацию турнира выделили деньги горисполком, отдельные предприятия: совхоз «Ранна», объединение «Коммунар», Дом техника и др. Но с 1990 года Эстония переходит на республиканский хозрасчет. Тогда «цена» рубля резко возрастет, и так просто деньги на турнир, на призовой фонд вряд ли получатся.

— Придется искать состоятельных спонсоров, которым нужна реклама, — говорит гроссмейстер ИКЧФ, экс-чемпион

мира Т. Ыйм. — Возможно, некоторые из финских фирм выступят в этой роли, еще кто-то... Словом, постараемся.

В этих словах я не сомневаюсь. В Эстонии умеют организовывать турниры на самом высоком уровне. Вниманию любителей шахмат предлагаются плакаты-афиши с портретом П. Кереса, прекрасно выполненные эмалевые памятные значки, вымпелы; филателисты могут приобрести выпущенные к турниру конверты и отметить их спецгашением. Все это было, есть и будет. Главное, чтобы ярче был состав участников.

Свеча горела на столе,
Свеча горела...

Огонь горящей свечи — символ жизни. Пока живет на фитиле крошечное пламя, и душа живет. Не дай Бог ему погаснуть или оплыть стеариновым жиром равнодушия или забывания...

А пока «Таллинн-89», несмотря на свою неприметность, стал в некотором роде достопримечательным. Первое — третьи места поделили Г. Тимошенко, Л. Олль и Я. Эльвест, набравшие по 7 очков из 10, и впервые в подобном турнире два шахматиста перевыполнили норму гроссмейстерского балла.

Впереди «Таллинн-91» в честь 75-летия Пауля Кереса. На одной из центральных площадей эстонской столицы будет поставлен памятник выдающемуся шахматисту и деятелю эстонской культуры. Хочется, чтобы и турнир прошел на самом высоком уровне. По мнению И. Нея, его можно провести наподобие знаменитого АВРО-турнира: 8 сильных гроссмейстеров в 2 круга. Может быть...

Ф. МАЛКИН

Сдано в набор 10.05.89. Подп. к печати 08.06.89.
Печать офсетная. Формат 70×100 1/16.
Усл. п. л. 3,9. Уч.-изд. л. 4,93. Усл. кр.-отт. 16,9.
Тираж 50 000. Заказ 1169. Цена 50 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат
Государственного комитета СССР
по делам издательства,
полиграфии и книжной торговли,
142300, г. Чехов Московской области.

Адрес редакции: 121019, г. Москва,
Гоголевский бульвар, 14.

Для писем: 121019, г. Москва, Г-19,
абонементный ящик 10.

Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Оформление художника С. Сафронова
Рисунки В. Гольженкова
Фото Б. Долматовского и В. Николаева

RAHVUSVAHELINE

PAUL KERRESE

MÄLESTUSTURNIIR

Стоят (слева направо):

Т. Эрнст,

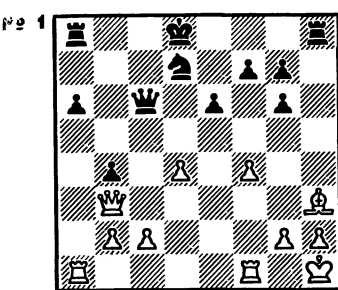
Л. Олль,

арбитр Х. Элло.

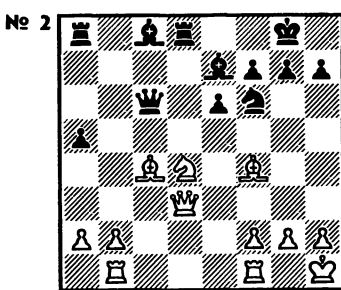


Tallinn

1989

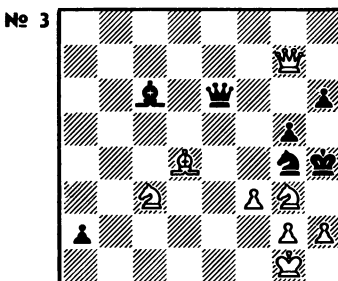


Могут ли белые взять на b4!

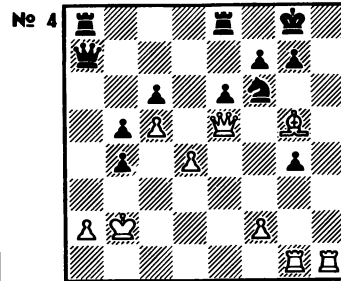


Найдите комбинацию

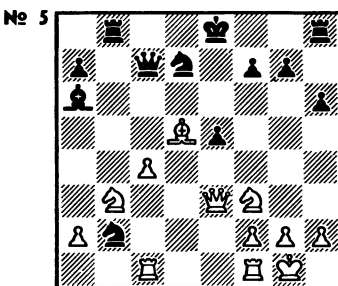
ИГРАЮТ КОМПЬЮТЕРЫ



Задачные мотивы

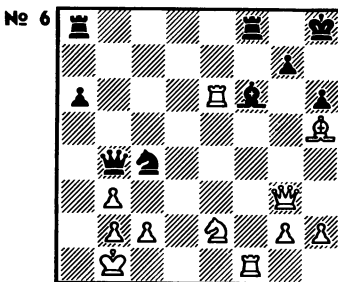


Угрозы черных опасны, но...

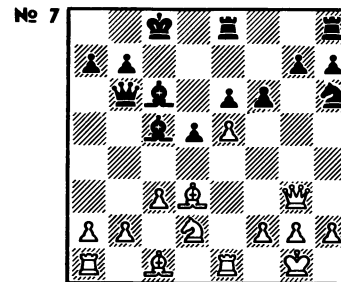


Черные собрались рокировать, но... ход белых

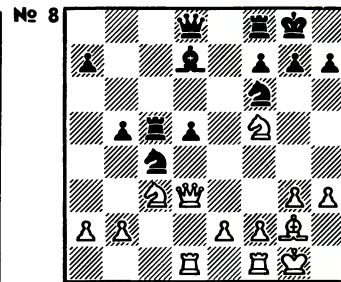
Предлагаемые позиции взяты из партий чемпионатов мира среди компьютеров (1985—1987). В позициях № 1, 3—6 начинают белые, в № 2, 7, 8 — черные. Ответы будут опубликованы в следующем номере.



Крепка ли позиция черных!



Можно ли усилить атаку на пункт f2?



Как могут развернуться события после 19.K:d5!

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ ЧИТАЙТЕ:

рассказ
об отборочном
турнире
Кубка мира
и
ассамблее МАГ
в Москве,
выступления
гроссмейстеров
Сэмюэля
РЕШЕВСКОГО,
Оскара
ПАННО,
Курта
ХАНСЕНА,
полемиические
заметки
заслуженного
тренера СССР
Анатолия
БЫХОВСКОГО

«Шахматы в СССР», 1989, № 6, 1—48

Индекс 71086
Цена 50 коп.