

5

ISSN 0132—0947

Ежемесячный
научно-популярный
иллюстрированный
журнал

ШАХМАТЫ В СССР



89

**ПРАЗДНИК
ДЕТСКИХ ШАХМАТ
НА ЛЕНИНСКИХ ГОРАХ**



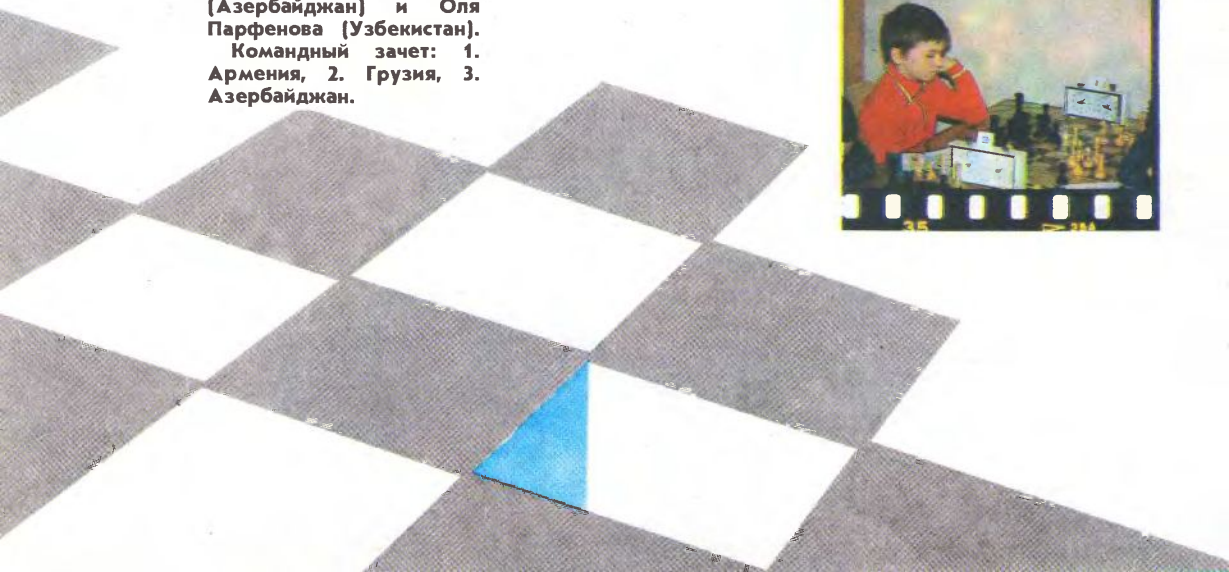
В дни школьных каникул в московском городском Дворце пионеров состоялся Всесоюзный детский шахматный турнир. 112 юных шахматистов соревновались по швейцарской системе в трех возрастных группах:

1) в младшей (мальчики и девочки 8—10 лет) победили Андроник Матикозян (Армения) и Сопико Ткешелашвили (Грузия).

2) в средней (11—12 лет) — Сергей Мовсисян (Грузия) и Диана Дарчия (Грузия);

3) в старшей (13—14 лет) — Рагим Гасымов (Азербайджан) и Оля Парфенова (Узбекистан).

Командный зачет: 1. Армения, 2. Грузия, 3. Азербайджан.



Главный редактор
гроссмейстер Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

В. И. БОЙКОВ
Г. К. КАСПАРОВ
Я. И. НЕЙШТАДТ
В. В. ПЕТРАКОВ
В. В. СМЫСЛОВ

Зам. главного редактора
мастер Д. Г. ПЛИСЕЦКИЙ

Ведущие отделов:

Теория. Школа-89
мастер Г. С. ФРИДШТЕЙН

Партии
мастер С. М. ЯНОВСКИЙ

Композиция
международный мастер
А. Г. КУЗНЕЦОВ

Заочные соревнования
гроссмейстер ИКЧФ
В. П. ЗАГОРОВСКИЙ

Архив
С. Б. ВОРОНКОВ

За рубежом
В. И. МУРАХВЕРИ

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Председатель Фонда мира
гроссмейстер Анатолий КАРПОВ
и
председатель Всероссийской
шахматной федерации
академик Леонид АБАЛКИН —
народные депутаты СССР!

шахматы в СССР

В НОМЕРЕ:

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Никаких шансов. Карпов — Хьярттарсон ($3\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$)
Комментирует А. Кузьмин 2

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

На президиуме Федерации 5
А. Белявский. «Сапожок или туфелька?» 6
Ю. Марков. Письмо в редакцию 7

ЧЕМПИОНАТЫ СТРАНЫ

Д. Воловик. Рейтинг растет, а престиж... 8
И. Постол, Д. Беркович. Спор шахматных принцесс 12

ПАРТИИ

Юдасин — Ковалёв. Комментирует Л. Юдасин 15
Наумкин — Цзе Цзунгуан. Комментирует И. На- 16
умкин

ТЕОРИЯ

М. Тайманов. По собственному рецепту 18

КОМПОЗИЦИЯ

Дж. Ройкрофт. Британские этюды 21
Дневник пленума 25
Этот круглый, круглый мяч (Новогодний кон- 26
курс-88)

АРХИВ

В. Асриян. Матч Флор — Макогонов 29

Г. Фридштейн. Третья чемпионка мира 32

ШКОЛА-89

В. Канторович. Атака малыми силами 34

ДЛЯ САМЫХ МАЛЕНЬКИХ

Миша учит шахматам (урок пятый) 38

АНТОЛОГИЯ ДЕБЮТНЫХ ОШИБОК

А. Мацукевич. «Клуб 13» — первые гости 40

ЗАОЧНЫЕ ШАХМАТЫ

Ю. Джасмагамбетов. В двух лигах 43

ЛИТЕРАТУРНАЯ СТРАНИЦА

В. Шаламов. Шахматы доктора Кузьменко 44

ЗА РУБЕЖОМ

Э. Шехтман. Шахматы во Вьетнаме 46

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A20—40; A29—3; A36—13; A52—41; A58—41.
B22—10; B30—41; B33—42; B50—12; B66—15; B86—11.
C18—10; C27—40; C41—40; C47—47; C55—40;
C59—40; C76—30; C85—3; C93—3, 5.
D24—4; D36—9; D85—9, 11.
E09—29; E10—41; E31—14; E69—9; E92—16.

Никаких шансов

Сиэтл: Карпов — Хьяртарсон

$3\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$



ко, видимо, в том случае, если мой соперник все будет делать неправильно, а я все правильно».

Собравшиеся дружно смеялись этой шутке, и лишь Ясер Сейраван, двенадцатый в международной таблице о шахматных рангах (непосредственно перед ним стоит Хьяртарсон) считал, будто у Йохана все-таки есть шансы. Причем он аргументировал этот свой поступок достаточно убедительно: матч слишком короткий, на такой дистанции (из шести всего партий) всякое может случиться. «Карпов — один из величайших шахматистов всех времен, — заявил он, — и в длинном состязании у Йохана, наверное, действительно не было бы никаких шансов на выигрыш, в таком коротком же он, возможно, сумеет найти брешь в обороне даже такого грозного соперника».

С Ясером согласился и сам Карпов, также считающий, что матч из шести всего партий — это очень мало, и любая случайность может многое изменить в исходе поединка.

Что касается пресс-конференции Карпова, то ему в основном задавали вопросы относительно его шансов на новую встречу в 1990 году с Гарри Каспаровым в матче за мировую «корону». Однако экс-чемпион мира ответил на это, что надо еще выиграть матч в Сиэтле. «Никаких гарантий на успех у меня нет, — твердо сказал он. — Никогда, ни в одном соревновании нельзя недооценивать соперника, ибо это может плохо кончиться. Тем более, что в данном случае Хьяртарсон за последний год значительно повысил мастерство».

То, что четвертьфинальный матч претендентов на первенство мира по шахматам между Анатолием Карповым и Йоханом Хьяртарсоном (Исландия) завершился победой экс-чемпиона мира со счетом $3\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$ очка, вряд ли можно считать неожиданным результатом. Достаточно вспомнить, что у 37-летнего Карпова второй в мире рейтинг после чемпиона мира, а у его 25-летнего конкурента лишь 11-е место в таблице о рангах. Что у экс-чемпиона мира суперсильный список побед, тогда как у исландца опыт значительно меньший. Что, наконец, в четырех партиях этих соперников, иггранных ранее, Карпов одержал две победы и довольствовался двумя ничьими. И тем не менее не все так просто, как кажется.

Правда, ни сам Хьяртарсон, ни многие его поклонники не питали особых надежд на благоприятный для него исход поединка. Во всяком случае, Йохан почти прямо заявил об этом уже на своей пресс-конференции перед началом поединка (Карпов встречался с журналистами отдельно).

«Вообще-то говоря, — признался исландец, — нет сомнения, что я проиграю этот поединок». И добавил не без юмора: «Выиграть его я могу толь-

Кстати, любопытно отметить, что на пресс-конференции Карпова собравшиеся ознакомились с продукцией нашей фирмы «Дзинтарс», которая участвовала в подготовке советской делегации к этому матчу.

Хотя Хьяртарсон обещал хотя бы немного порадовать своей игрой соотечественников («пусть, — как выразился он, — это будет и крайне нелегко»), в первой партии, в которой он играл белыми, исландец уже на 15-м ходу сам предложил ничью. Дело в том, что экс-чемпион мира очень легко уравнивал положение, применив на 7-м ходу новое для соревнований такого уровня продолжение. Хьяртарсон явно побоялся проверять этот вариант.

Только теперь стало ясно: Карпов подготовился к встрече великолепно, и Хьяртарсону действительно придется на сей раз нелегко.

Дальнейший ход событий подтвердил это, экс-чемпион мира выиграл две следующие партии, потом были две ничьи, и — финиш.

Матч проходил в «Лэйксайд скул» и вызвал большой интерес публики и журналистов.

Из еженедельного вестника
ТАСС «Шахматный глобус»
(№ 8, 1989)

Комментирует международный мастер Алексей КУЗЬМИН

Маленькая неожиданность

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Испанская партия С85
ХЬЯРТАРСОН КАРПОВ

1. e4 e5.

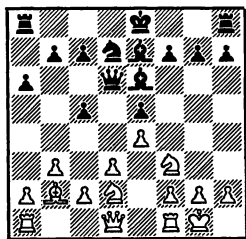
В последнее время Карпов отдавал предпочтение защите Каро-Канн.

2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6.

Признание того, что первый же ход экс-чемпиона мира был несколько неожиданным. Исландский гроссмейстер выбирает наиболее безопасный вариант, откладывая теоретическую дискуссию на следующие партии.

6... dc 7. d3 Фd6 (чаще встречается 7... Kd7) 8. Kbd2 (8. d4 Kd7) 8... Ce6 9. b3 Kd7 10. Cb2 c5.

Предотвращая вскрытие центра путем d3—d4.



11. Kc4 C:c4 12. dc Ф:d1 13. Lf:d1 f6 14. Kd2 Ld8 15. Kf1. Ничья.

Разбушевавшиеся кони

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Английское начало A29
КАРПОВ ХЬЯРТАРСОН

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kb6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. a3 Ce6 9. b4 0—0 10. Lb1.

Исключая возможность тактического выпада 10... Kd4.

10... f6 11. d3 Фd7?!

Заслуживала внимания немедленная оккупация центрального плацдарма — 11... Kd4.

12. Ke4!

После маловыразительного 12. Cd2 черные в партии Лоброн — Огдештейн (Лион, 1988) посредством 12... a5 13. Ke4 ab 14. ab Ka4 решили дебютные проблемы.

12... Kd5 13. Фc2 b6?!

Препятствуя маневру Ke4—c5, но создавая новые слабости.

14. Cb2 Лас8 15. Lbс1 Kd4.

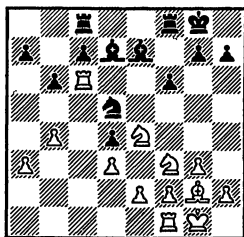
Видимо, на это и рассчитывал Хьяртарсон, делая свой «некрасивый» 13-й ход. Однако его план наталкивается на элегантное возражение.

16. C:d4! ed 17. Фc6!

После 17. K:d4? K:b4 черные получили контригру.

17... Ф:c6 (вынужденное решение) 18. L:c6 Cd7.

Кажется, что черные решили проблемы: на 19. Лс2 следует 19... c5 с обоюдной игрой.



19. K:d4!!

Заранее предусмотренная Карповым жертва качества фиксирует победу в дебютном сражении.

19... C:c6 20. K:c6 Лсе8 21. Лс1!

Подчеркивает дисгармонию неприятельских сил. Грозит 22. Kd2 с поимкой (!) черного коня.

21... f5 22. Kd2 Kf6 23. K:a7.

У белых уже две пешки за качество, и их конница продолжает кромсать ферзевый фланг соперника.

23... Cd6 24. e3 c5 25. Kc4 Cb8 26. Kc6 b5 27. K4a5 cb 28. ab Kd7 29. d4 (с идеей 30. Cf1) 29... g5!

Единственная возможность контригры.

30. K:b8 Л:b8 31. Лс7 Kf6

32. Kc6 Лb6 33. Ke7 Kph8

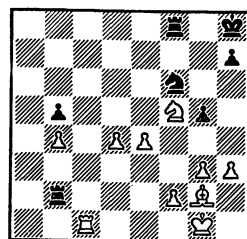
34. K:f5 Ла6.

Зигзагообразными маневрами ладья все-таки вырвалась на оперативный простор.

35. Лс1 Ла2?!

Больше проблем ставило 35... Ла4.

36. h3 Лb2 37. e4.



Пешка b4 не играет никакой роли. Центральные проходные решают исход борьбы.

37... Л:b4 38. g4 h5 39. e5 hg 40. ef gh 41. C:h3 Л:f6 42. Лс8 Kph7 43. Лс7 Kpg6 44. Лg7 Kph5 45. f3. Черные сдались.

Нокдаун

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

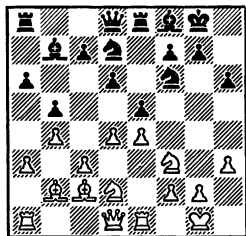
Испанская партия С93

ХЬЯРТАРСОН КАРПОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ле8 10. d4 Cb7 11. Kbd2 Cf8 12. a3.

Ход, неоднократно встретившийся в партиях Хьяртарсона.

12... h6 13. Cc2 Kb8 14. b4 Kbd7 15. Cb2.



Одна из табий варианта И. Зайцева. Доселе Карпов неизменно избирал 15... g6, что после 16. c4 ed 17. cb ab 18. K:d4 cb приводило к позиции с некоторой инициативой у белых. Вероятно, исландский гроссмейстер и рассчитывал на это продолжение, однако его ждал сюрприз.

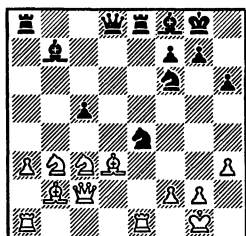
15... a5 16. Cd3 (больше проблем ставит 16. ba) 16... c6 17. Kb3.

Теперь черные получают удобную игру. Впрочем, и встретившийся в партии Родригес — Рубинетти (Толука, 1982) ход 17. Фb1 для них не опасен.

17... ab 18. cb ed 19. Kf:d4 c5 20. bc dc 21. K:b5 K:e4 22. Фс2?!

Критический момент. Стоило предпочесть 22. Фf3, после чего у черных был выбор между 22... Kdf6 (плохо 22... Kd6 из-за 23. Л:e8 Ф:e8 24. K:d6 C:d6 25. Ф:b7 Лb8 26. Фd5 с выигрышем) 23. C:f6 K:f6 24. Л:e8 C:f3 25. Л:d8 Л:d8 26. Cc4 Cd5 с приблизительно равным эндшпилем и более острым 22... Фb6. После хода в тексте инициатива переходит к черным.

22... Kdf6 23. Kc3.



23... Kg5!

Недвусмысленно демонстрируя агрессивные устремления.

24. Cb5 Л:e1 25. Л:e1 Фс7 26. Cf1 Фс6.

Батарея «ферзь плюс слон» построена. Появилась угроза 27... K:h3.

27. Ле3 Cd6 (угрожая 28... Cf4) 28. h4 Ke6 29. Kd1?!

Слишком пассивно. Заслуживало внимания 29. Kb5 Cf4 30. Лh3, хотя и в этом случае перевес черных неоспорим.

29... Kg4 30. Л:e6?!

Отчаяние. На 30. Лh3 черные могли подключить к атаке последний резерв — 30... Ла4.

30... Ch2 31. Kph1 Ф:e6 32. f3 Fe1!

Белые сдались: на 33. fg последовало бы 34... Ф:h4, а на 33. Фс4 — 34... Cf4!, в обоих случаях с матом.

Запланированная ничья

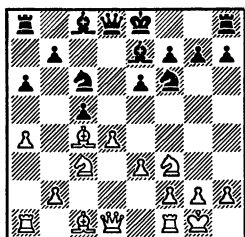
ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Принятый ферзевый гамбит D24
КАРПОВ ХЬЯРТАРСОН

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. d4 dc.

Приглашение к острому венскому варианту (5. Cg5 Cb4 6. e4 c5 и т. д.).

5. e3 (ан нет!) 5... a6 6. a4 c5 7. C:c4 Kc6 8. 0—0 Ce7.



9. dc.

Давая сопернику понять, что эта партия должна завершиться мирным исходом.

9... Ф:d1 10. Л:d1 C:c5 11. Cd2 b6 12. Лac1 Cb7 13. Ka2 0—0 14. Ce1 a5 15. Kc3 Лfd8 16. Kpf1 Kpf8 17. Cb5 Л:d1 18. Л:d1 Kpe7 19. h3 h6 20. Kd2 Лd8 21. Лc1 Kb4 22. Kb3 Cd6 23. Kd4 Лc8 24. Kce2 Л:c1 25. K:c1 Kfd5 26. Cc4 Ce5 27. Kcb3 Kc6 28. Cd2 K:d4 29. K:d4 C:d4 30. ed Kpd7 31. Kpe2 Cc6 32. Cb3 Ke7 33. f3 Kf5 34. Cc3 g5 35. Cc2 Ke7 36. Cd2 Kd5 37. h4 f6 38. g3 Ke7 39. b4 Kf5. Ничья.

Заключительный аккорд

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

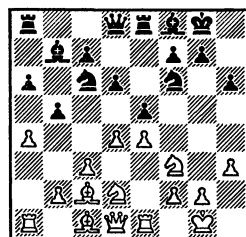
Испанская партия C93
ХЬЯРТАРСОН КАРПОВ

Чтобы сохранить хотя бы теоретические шансы на спасение матча, Хьяртартсону в этой партии нужна была лишь победа...

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Le8 10. d4 Cb7 11. a4.

Наиболее принципиальное возражение на вариант И. Зайцева.

11... h6 12. Kbd2 Cf8 13. Cc2.



Эта позиция уже встречалась в партии тех же соперников на XXVI Олимпиаде (1986). Тогда Карпов должен был сдержанно 13... Лb8 и после 14. ab ab 15. Cd3 Cc8 16. Kf1 Cd7 17. Kg3 Фс8 18. Ce3 Фb7 19. de K:e5 20. Ла7 Фс8 21. K:e5 de решил дебютные проблемы. Однако игра

белых на этом отрезке партии безупречна — скажем, заслуживало внимания 18. Cd2!? или 19. d5.

13... ed 14. cd Kb4 15. Cb1 ba 16. Л:a4 a5 17. Ла3 Лa6 18. Kh2.

Принципиальнее, на мой взгляд, 18. Лае3 a4 19. Kf1 d5 20. e5 Ke4 21. K1d2 (Балашов — Карпов, 50-й чемпионат СССР).

18... g6 19. Kg4 K:g4 20. Ф:g4 c5 (встречалось и 20... Cg7) 21. dc dc 22. e5 Фd4. Четкий маневр. На 22... Cg7 белые могли подумать о подключении пешки «f».

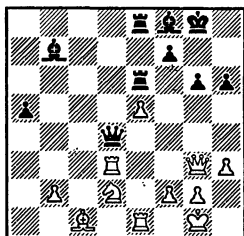
23. Фg3 Лaе6.

Имея в виду далеко расчитанный вариант, случившийся в партии.

24. Лaе3 c4 25. Cf5 Kd3! 26. C:d3.

Необходимо было учесть и вариант 26. C:e6 Л:e6 27. Kb3 Фb6 28. Л:d3 cd 29. Ф:d3 a4!, и на 30. Kd4 возможно 30... Cc5!

26... cd 27. Л:d3.



27... Л:e5!

Чисто позиционная жертва ферзя венчает борьбу в этом матче.

28. Л:d4 Л:e1 29. Kph2 Л:c1 30. Kf3 Лc5!

Тонкий, заранее предусмотренный маневр налаживает взаимодействие черных фигур. Их шансы не хуже.

31. Лd7?! C:f3 32. Ф:f3 Лf5.

Теперь, выигрывая пешку f2, черные получают лучшие перспективы. Но у последней партии свои законы. Ничья — матч завершен!

На президиуме Федерации

27 января 1989 г.

Отчет о расширенном заседании президиума, где обсуждался проект Устава Шахматной федерации СССР, опубликован в «64—ШО» [№ 5]. Напечатано там и выступление М. Талья — правда, не полностью. В тот день право голоса имели только члены президиума и гроссмейстеры, и когда председателю Московской областной Федерации мастеру Е. Бебчуку не разрешили ознакомить собравшихся с письмом «довольно значительной группы гроссмейстеров и мастеров», эту миссию взяла на себя эскампон мира. После некоторых прений Михаил Таль зачитал письмо:

Если здесь сидят в основном люди, которым шахматы дороже их собственных интересов или амбиций, то, по нашему убеждению, должны быть приняты немедленно три главных решения.

Первое. Считать необходимым создание Союза советских шахматистов, которые сами в состоянии решать свои проблемы. Здесь мы должны полностью поддержать Леонида Ивановича Абалкина в главном: Союз должен быть полностью самостоятельным и независимым. Многие еще неясно? Да! Много будет еще споров и проблем? Да! И тем не менее уже сегодня это предложение нужно принять за основу, продемонстрировав единодушие в главном — в самой идее создания Союза.

Второе. Должна быть избрана комиссия (согласительная, инициативная, как хотите) по доработке конкретных предложений и предлагаемых вариантов Устава (а уже есть несколько готовых вариантов). Председателем такой комиссии предлагаем избрать академика Л. Абалкина, членами комиссии — экс-чемпионов мира М. Ботвинника, В. Смыслова и М. Талья, в чей объективности вряд ли кто сомневается. Кроме того, гроссмейстеров более молодого поколения, которые по праву пользуются высоким авторитетом у своих коллег и специалистов,—

А. Белявского, А. Юсупова, С. Смагина, а также председателя крупнейшей из наших федераций, профсоюзной, доктора философских наук Ю. Васильчука.

Возможно, этот список нужно расширить на два-три человека. Но комиссия должна быть мобильной, которую реально можно быстро собрать.

К определенному сроку (скажем, к 1 марта с. г.) комиссия должна опубликовать согласованный проект Устава Союза для всеобщего обсуждения, подготовить предложения по квотам на местах для созыва Учредительного съезда Союза.

Третье. Дабы исключить попытки снова оттянуть решение наболевших проблем (как уже бывало не раз), сегодня должна быть определена дата Учредительного съезда, и о ней должна узнать широкая общественность. Скажем, 26—27 мая, сразу после окончания планируемого турнира Кубка мира, когда многие ведущие шахматисты и специалисты будут в Москве.

Наконец, последнее. Если мы принимаем за основу главную идею — создание Союза, определяем комиссию по подготовке к нему и назначаем дату съезда, мы должны задуматься о так называемом переходном периоде, через который необходимо пройти в течение нескольких месяцев.

Управление шахмат официально ликвидировано, полномочия этого состава федерации, как ни обидно слышать это некоторым ее членам и руководителям, по праву оспариваются, о чем сказано не только в письме в «Известия», но и в решении профсоюзной федерации. В этой ситуации, нам представляется, самым честным шагом к всеобщему сотрудничеству был бы только один — коллективный уход нынешнего президиума в отставку. Обидно? Наверное, но не так и страшно в век, когда в отставку уходят целые правительства... Думается, временное решение текущих вопросов могла бы (по согласованию с Госкомспортом) взять на себя та же избранная здесь комиссия.

Как видите, здесь отсутствует чемпион мира Г. Каспаров. Его можно любить или не любить,

но нельзя больше делать вид, что у нас два чемпиона. Есть выдающийся гроссмейстер экс-чемпион мира А. Карпов, но есть и чемпион мира Г. Каспаров. Он не хочет быть членом президиума, избранного в столь недемократической обстановке, президиума, в котором почти нет (из сорока-то человек!) представителей играющего поколения, но хватает людей, дискредитировавших себя, не пользующихся уважением среди ведущих шахматистов и специалистов. И это не каприз чемпиона — это позиция, заслуживающая уважения, позиция, которую поддерживают многие.

Мы не группа экстремистов, требующая себе каких-то привилегий. Для одних шахматы стали профессией, и они хотят большего простора для творчества, большей объективности, большей демократичности в шахматной жизни. Другие тратят годы на общественную шахматную работу, всей душой болеют за наше шахматное движение, готовы оказать посильную помощь в его демократизации на основе подлинно революционных процессов, происходящих в нашей стране.

ПРЕЗИДИУМ ПОСТАНОВИЛ:

Принять опубликованный в газете «Советский спорт» от 25.01.89 г. проект устава Шахматной федерации СССР за основу. Образовать комиссию в составе: Л. И. Абалкин — председатель, В. Г. Белов, М. М. Ботвинник, Ю. А. Васильчук, А. Е. Карпов, Г. К. Каспаров, Н. В. Крогиус, В. Д. Купрейчик, А. А. Невидский, А. Б. Рошаль, В. И. Севастьянов, В. В. Смыслов, В. Н. Тихомирова, П. А. Чернышов, А. Г. Бах — секретарь. Поручить комиссии на основании поступающих откликов и замечаний составить окончательный проект устава до 31 марта 1989 г.; опубликовать его и представить проект на рассмотрение и утверждение федерации. Обратиться ко всем шахматным федерациям и ведущим шахматистам страны с просьбой активно включиться в конструктивное обсуждение вопросов перестройки шахматной жизни и воздерживаться от высказываний, ведущих к расколу нашего шахматного движения.

Александр БЕЛЯВСКИЙ:

«САПОЖОК ИЛИ ТУФЕЛЬКА?»

В основе публикуемой беседы с гроссмейстером — его замечания по проекту Устава, поступившие в комиссию в конце февраля.

— Долгое время Всесоюзная федерация при Госкомспорте имела те же права, что и Золушка при мачехе: у нее вовсе не было денег — ни источников дохода, ни своего счета (даже командировки членов президиума оплачивал Госкомспорт). Но вот появился проект Устава Шахматной федерации СССР — организации с правами юридического лица, с правом иметь банковские счета и свободно ими распоряжаться...

— Самостоятельность можно только приветствовать. Следует лишь заметить, что это не подарок Госкомспорта, а вынужденная мера. Не так давно Управление шахмат было ликвидировано, и предстояло решить, присоединить ли его попросту в урезанном виде к Управлению спортивных игр или создать новую организацию, куда бы вошли бывшее Управление, Центральный шахматный клуб и Федерация. Второй путь, конечно, заманчивее, так как позволяет Госкомспорту и штаты сократить, и людей не увольнять.

— Какими вам видятся взаимоотношения обновленной Федерации и Госкомспорта?

— Здесь еще много неясного. Согласившись предоставить Золушке личную свободу, забывая матушка не желает отказываться от доходов, приносимых ей падчерицей. Но, похоже, названные на президиуме 15—20 процентов отчислений от прибыли Федерации — отнюдь не та доля, к которой стремится Госкомспорт. Иначе не было бы оснований напускать туман на источники дохода и процент отчислений Госкомспорту. А ведь именно от источников дохода Федерации и размера отчислений Госкомспорту и зависит, сколько у нас будет соревнований, сборов, тренировок, судей и оргработников, каково будет техническое оснащение клубов и многое другое.

Сотрудничество между Федерацией и Госкомспортом, будь оно равноправное юридическое лица, могло бы носить многоплановый характер. Например, Госкомспорт мог бы ссудить Федерации 100 тысяч инвалютных рублей на приобретение типографского оборудования, необходимого для получения гарантированного дохода от издательской деятельности. Книги — естественная форма общения с любителями шахмат, причем, пере-

производство шахматной литературы, в особенности хорошей, нам не грозит. Федерация, со своей стороны, могла бы ходатайствовать о снижении ставки государственного налога обложения, с тем чтобы разницу передавать Госкомспорту. Это, в свою очередь, повысило бы заинтересованность Госкомспорта к вложению средств в перспективные проекты Федерации и т. д. и т. п. Как сказал Леонид Иванович Абалкин, «очень важно, чтобы была полная подотчетность и гласность... Чтобы и сейчас, и в будущем совершенно открыто публиковались все отчеты по смете расходов...»

— В проекте Устава, принятом за основу 27 января, говорилось: «...Федерация направляет советских шахматистов за рубеж на официальные соревнования, гастроли и т. д.»

— Такая формулировка, безусловно, не в интересах большинства гроссмейстеров и мастеров. Она предполагает, что никакая иная организация не может командировать своих шахматистов за рубеж. А как же, к примеру, объединенное спортобщество профсоюзов? Ведь профсоюзы тратят и на массовые шахматы, и на подготовку гроссмейстеров и мастеров не меньше денег, чем Госкомспорт.

Можно предложить такой вариант: «Федерация обладает исключительным правом командирования на соревнования ФИДЕ и, наряду с другими государственными и общественными организациями, командировать советских шахматистов на другие зарубежные мероприятия».

— Близится пора принятия Устава на пленуме Федерации...

— Ответственный момент. Устав может стать для Золушки либо туфелькой, либо... сапожком. Каким сапожком? Некогда, в золушкины времена, жил да был Законодатель Мод. В свободное от работы время он изобрел чудо-сапожок, который годился и для матушки, и для Золушки. Сапожок был металлический, с блестящей пряжкой, вращая пряжку, можно было уменьшать размер сапожка чуть ли не до бесконечности. Модельера звали Торквемада, жил он в красивой стране Испании — и сапожок назвали «испанским». Разница между хрустальной туфелькой и железным сапожком состояла в том, что туфельку примеряли охотно и добровольно...

— От кого же зависит, быть ли туфельке или сапожку?

— Во-первых, от золушкиных адвокатов — членов президиума Федерации: ведь с момента получения Федерацией нового статуса они перестанут быть бесправными советниками при матушке. Во-вторых, от Госкомспорта. Успешный договор мог бы стать примером для

других федераций, для разумной перестройки спортивной жизни. Но на успех может рассчитывать только тупелька, а сапожок в лучшем случае будет означать краткосрочное затишье.

— В печальном известном «письме четырех» [«Советский спорт» от 11 февраля] проводится мысль, имеющая отношение к нашей Золушке и другим золушкам. Читателя хотят убедить в том, что без отчислений от доходных видов спорта нечем будет финансировать недоходные, и их придется сократить или даже закрыть...

— Позволю себе поставить под сомнение такое утверждение. На мой взгляд, недоходных видов спорта сегодня в Госкомспорте нет. Одни виды спорта являются доходными прямо, другие — косвенно. Это видно на примере Игр Доброй Воли. Если бы не существовало так называемых «недоходных» видов, то господин Тернер не заключил бы многомиллионный контракт с Госкомспортом. Стало быть, и «недоходные» виды «зарабатывали» валюту для Госкомспорта. Так же обстоит дело и с рублями: если бы не было «недоходных» видов, то у газеты «Советский спорт» было бы несравненно меньше подписчиков, а в «Спортлото» играло бы значительно меньше любителей спорта. Соответственно, и доходы ведомств из этих источников были бы куда меньшими. Поэтому осмелюсь утверждать, что в той или иной мере доходны все виды спорта.

Если встать на такую точку зрения, то исчезают препятствия на пути взаимовыгодных договоров между матушкой и ее многочисленными золушками. Одни виды спорта могут финансироваться из прямых доходов, другие — из косвенных. Центробежные настроения в ряде федераций пойдут на убыль, что будет способствовать укреплению, так сказать, стратегических интересов Госкомспорта, связанных с заключением крупных контрактов.

Кажется, у Аристотеля есть упоминание о спартанском царе Феопомпе, который поделился властью с народными избранниками — эфорами. На вопрос жены, не стыдно ли ему отдавать унаследованную от отца единоличную власть, царь ответил: «Нисколько не стыдно: я делаю ее более долговечной».

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Очень прошу предоставить мне слово по двум весьма актуальным вопросам современной шахматной жизни.

1. Прочитал проект Устава Шахматной федерации СССР. Прочитал — и удивился: нигде не подчеркивается, что Федерация — доб-

ровольная организация. Незадолго до этого в «Советском спорте» было опубликовано постановление Шахматной федерации СССР о том, что все ее решения являются обязательными для всех советских шахматистов...

Но ведь Федерация — организация добровольная! Шахматные клубы, организации, равно как и отдельные шахматисты, входят в нее на добровольных началах. А это значит, что решения Федерации являются обязательными только для тех, кто добровольно взял на себя обязательство их выполнять, и Федерация представляет только тех шахматистов, кто это ей доверит. Последнее утверждение не должно вызывать возражений, но ведь это не совсем то, что утверждается в проекте Устава. В условиях демократизации вполне возможны и альтернативные самостоятельные союзы шахматистов, но обязательно только Ассоциация гроссмейстеров (АГ).

Относительно обязательности решений Федерации для шахматных клубов. Для клубов, например заводских, обязательными являются решения тех, кто их содержит. Если решения трудового коллектива завода и Федерации по какому-либо вопросу окажутся взаимоисключающими, то выполняться будут, разумеется, решения СТК. В условиях культурных и вежливых взаимоотношений это должно рассматриваться не как конфликт, а как нормальное, хотя и нежелательное, явление. Отношения же между различными добровольными организациями вовсе не обязаны быть или иерархическими, или враждебными — наоборот, возможны и желательны многочисленные самостоятельные, но дружественные союзы.

Остается один вопрос: почему Госкомспорт не приветствует рождение АГ? Ведь управлять двумя организациями по принципу «разделяй и властвуй» как будто легче? Дело в том, что Федерация шахмат настолько несамостоятельная, настолько послушная и «дисциплинированная», что Госкомспорту нет надобности «разделять», чтобы «властвовать». Вот если бы Федерация была с «норовом», тогда другое дело. Возникновение АГ было бы не совсем нежелательно...

2. Недавно в журнале «64—ШО» (№ 3, 1989) было опубликовано письмо некоего Хусто Галана из г. Альхесира (Испания). В нем в очередной раз поднимается вопрос, ставший «вечным» и «проклятым»: незаконно прерванном матче на первенство мира (1984/85). Не хочу спорить с конечными выводами автора, но считаю своим долгом отметить нелогичность его суждений. Итак, «что касается неподписания Каспаровым бумаги о прекращении матча, то после пуб-

лично высказанного отсутствия намерения возобновить матч это следует считать не более, чем жестом» (Хусто Галан).

Пусть так, но, уважаемый Хусто Галан, Вам должно быть известно, что А. Карпов как раз, наоборот, подписал свое согласие с решением президента ФИДЕ о прекращении матча. Это тоже следует считать только жестом?

Ошибочность Вашего метода, уважаемый Хусто Галан, в том, что Вы рассматриваете только одну сторону — Г. Каспарова, Ю. Мамаева... А ведь была еще и вторая — А. Карпов и его сторонники и третья в лице Ф. Кампоманеса. Оставим в покое Карпова и Каспарова, они прекратили матч не самовольно. Вся ответственность за незаконное прекращение матча ложится на Кампоманеса. Почему Вы, уважаемый Хусто Галан, это игнорируете?

Кстати, была еще и «четвертая сторона» — В. Севастьянов, написавший письмо Ф. Кампоманесу с просьбой о не предусмотренном регламентом длительном перерыве в матче (сделано это было так, что команда Каспарова, некоторые члены президенту Шахматной федерации СССР и большинство любителей шахмат ничего об этом не знали, но речь о другом). Вы, уважаемый Хусто Галан, считаете, что если Каспарову прекращение матча стоило 25—30 процентов шансов, то Карпов потерял 70 процентов. Не иначе, как В. Севастьянов действовал в интересах Каспарова и против Карпова. А чтобы никто не догадался, письмо В. Севастьянова Ф. Кампоманесу не было своевременно опубликовано...

Вот, казалось бы, два совершенно несвязанных вопроса, но только на первый взгляд. Мне они представляются весьма пересекающимися. Трудно разглядеть скрытую борьбу старого и нового в тех областях жизни, где ты всего лишь зритель. В шахматах я не только зритель, и здесь мне понятнее, кто «за» и кто «против». Именно поэтому изложенные вопросы мне кажутся взаимосвязанными...

Как-то А. Рошаль в журнале «Огонек» заявил, что истина не на стороне А. Карпова, но и не на стороне Г. Каспарова, а между ними. И верно: если двое спорят, то почти не бывает, чтобы один был во всем прав, а другой — не прав. Но все же кто-то бывает прав в главном и не прав в деталях, а кто-то — наоборот. Жаль, что А. Рошаль не пишет о том, кто прав и кто не прав о главном... Цель моего письма — приблизить время, когда это будут понимать все любители шахмат.

Ю. МАРКОВ, мастер
Новосибирск

Дмитрий ВОЛОВИК, кандидат в мастера,
слушатель Высшей школы тренеров

РЕЙТИНГ РАСТЕТ, А ПРЕСТИЖ...

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

Тбилиси, 1989

1. В. Неверов (Киев) — 11 очков из 15, 2. Р. Даутов (Минск) — 10, 3. А. Дреев (Московская обл.) — $9\frac{1}{2}$, 4. Э. Розенталис (Вильнюс) — 9, 5—7. Л. Опль (Таллинн), А. Анастасян и В. Акопян (оба — Ереван) — по 8, 8. А. Широ (Рига) — $7\frac{1}{2}$, 9—11. В. Епишин, В. Рубан (Новосибирск) и А. Шабалов (Рига) — по 7, 12. М. Ульбин (Свердловск) — $6\frac{1}{2}$, 13—14. Г. Серлер (Ташкент) и Г. Тимошенко (Москва) — по 6, 15. Г. Георгадзе (Тбилиси) — 5, 16. С. Савченко (Одесса) — $4\frac{1}{2}$ очка.

Позади очередной, XXIII чемпионат СССР среди молодых мастеров (до 26 лет). Официальный статус турнир получил в 1971 году, а до этого, начиная с 1967 года, именовался первенством страны среди студентов. За два с лишним десятилетия через это соревнование прошло не одно поколение ведущих советских шахматистов. Сегодня трудно назвать гроссмейстера моложе сорока лет, не игравшего в таких турнирах (вспоминаются только А. Карпов и Г. Каспаров, восхождение которых было сверхстремительным). Если считать показателем силы турнира его средний рейтинг, то чемпионат страны среди молодых мастеров из года в год становится все сильнее. Нынешнее состязание в Тбилиси по среднему рейтингу (2464) уступало лишь высшей и первой лиге.

Однако, как это ни парадоксально, престиж чемпионата не растет, а падает. Когда-то одной из целей турнира являлся отбор кандидатов в состав молодежной сборной СССР для участия в командном первенстве мира, но с некоторых пор ФИДЕ эти соревнования не проводит. И хотя победителю и призерам стали предоставлять право на участие в отборочных соревнованиях «взрослого» чемпионата страны, вряд ли подобный стимул способствовал росту престижности турнира.

Но жизнь не стоит на месте. В этом году изменилась струк-

тура розыгрыша чемпионата СССР: отборочные «швейцарки» ликвидированы, а вместо первых лиг будут региональные турниры с выходом в высшую лигу. Таким образом, у победителей чемпионата СССР среди молодых мастеров пропадает спортивный стимул: пускать их стало попросту некуда. Возможно, поэтому в Тбилиси никто из участников так и не увидел Положение о чемпионате, в котором говорилось бы о целях и задачах соревнования, о награждении и правах его победителей. А регламент турнира, где должно быть четко сказано, по каким показателям определяется победитель в случае равенства очков у двоих или нескольких участников, не был даже вывешен на всеобщее обозрение — видимо, ввиду «отсутствия всяческого присутствия».

Все это не способствует росту популярности интереснейшего турнира, для которого стала традицией бескомпромиссная, по-молодому задристая игра. С моей точки зрения, по спортивному и творческому накалу партии тбилисского чемпионата не уступают поединкам прошлогодней первой лиги в Симферополе, очевидцем которой мне довелось быть. Жаль только, что в огромном зале прекрасного Дворца шахмат зрителей было меньше (даже с учетом тренеров), чем игроков на сцене, и играть ребятам приходилось в верхней одежде, чтобы не замерзнуть...



Победителем стал 24-летний международный мастер Валерий Неверов. Он харьковчанин, но сейчас заканчивает срочную воинскую службу в Киеве. Может быть, кому-то его успех покажется неожиданным, но давайте вспомним, что еще в 1985 году на таком же турнире во Львове он стал серебряным призером, а в прошлом году Валерий уверенно выиграл чемпионат Украины. Залог его побед — зрелая игра во всех стадиях партии и хорошие спортивные качества.

Неверов лидировал на протяжении всей дистанции. Не проиграв ни одной партии и выиграв шесть, к последнему туру он подошел вровень с Руслемом Даутовым. Все решалось в заочной дуэли; оба играли черными — и оба

были настроены решительно. Напряжение спортивной борьбы достигло апогея. Многое зависело от того, кому из конкурентов удастся первым добиться хороших перспектив и тем самым захватить психологическую инициативу. Поэтому, наверное, можно считать, что исход турнира определила следующая партия.

Защита Грюнфельда D85 АНАСТАСЯН НЕВЕРОВ

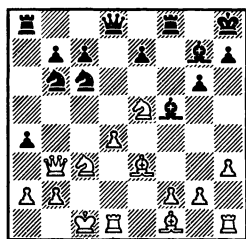
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. Cd2?!

В расчете на неожиданность белые избрали редкое продолжение, не претендующее на дебютный перевес.

5... Cg7 6. e4 Kb6 7. Ce3 0—0 8. h3 f5! (черные действуют энергично) 9. ef C:f5 10. Kf3 Kc6 11. Cb3?!

Слишком оптимистично. Белые практически сжигают за собой мосты. Осмотрительнее 11. Ce2.

11... Kph8 12. 0—0—0 a5 13. Ke5 a4!



Теперь 14. Kf7 Л:f7 15. Ф:f7 проигрывает ввиду 15... Фd7! и ферзя не спасти: на 16. a3 следует 16... Ка5 с идеей 17... Kb3.

14. Фb5 a3 15. b3 Фd6 (грозит 16... Ла5) 16. Kc4 K:c4 17. Ф:c4 Ка5 18. Фb5 c5! 19. Фа4.

Плохо 19. dc Фе5, и если 20. Cd4, то 20... Ch6.

19... Kc6 20. Kb5 Фf6 21. Фc4 cd. Белые сдались.

После этого быстрого разгрома Даутова устраивала только победа во встрече с чемпионом РСФСР 1988 года

Вадимом Рубаном. Но, как часто бывает в подобных ситуациях, он перешел грань допустимого риска и проиграл.

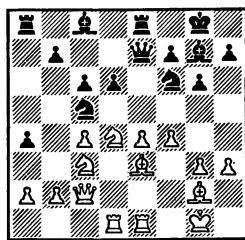
Однако и второе место можно смело занести в актив международного мастера Рустема Даутова. Он очень серьезно относится к шахматам, выделяясь огромной работоспособностью и отменными бойцовскими качествами. Рустем неуклонно повышает уровень мастерства и, как следствие, рейтинг. У него уже есть один гроссмейстерский балл и, думается, не за горами вторая.

Староиндийская защита E69 ДАУТОВ АКОПЯН

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. d4 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. h3 ed 10. K:d4 Ле8 11. Ce3 Kc5 12. Фc2 Фе7 13. Лfe1 a5.

Черные попытались усилить игру по сравнению с партией А. Петросян — Акопян (Ереван, 1988), где было 13... Cd7 14. Kb3! K:b3 15. ab с преимуществом белых.

14. Лад1 a4 15. f4!



15... Kf:e4!?

Чтобы не оказаться в полностью бесперспективной позиции, Акопян идет на вариант с жертвой ферзя.

16. K:e4 K:e4 17. C:e4 Ф:e4 18. Cf2 Ф:e1 19. C:e1 C:d4 20. Л:d4 Л:e1 21. Kpf2 Cf5 22. Фd2 Лh1.

В результате форсированной игры черные получили за

ферзя определенную компенсацию, но Даутову удается четко доказать, что для ничьей она все-таки недостаточна.

23. Kpg2 c5 24. Kp:h1 cd 25. Ф:d4 C:h3 26. Ф:d6 Ce6 27. Фd4 Лc8 28. b3 ab 29. ab h5 30. Kpg1 Kph7 31. Kpf2 Лc7 32. Фb6 Лd7 33. Kpe3 Cf5 34. b4 Лd3 35. Kpe2 Лd7 36. c5 Kpg7 37. b5 Ce4 38. Kpe3 Cd5 39. Фа7 Ле7 40. Kpd4 Cg2 41. c6 Kph7 42. Kpc5 Kpg7 43. Kpb6 f6 44. c7 Ле6 45. Кра5 b6 46. Кра6. Черные сдались.

Третье место занял нынешний чемпион Европы среди юношей Алексей Дреев. В последнее время его результаты исключительно стабильны. В минувшем году он успешно прошел все отборочные соревнования, которые только можно было пройти, а в единственном неотборочном турнире выполнил норму гроссмейстерского балла!

В Тбилиси Алексей старался играть раскованно, творчески — и в большинстве случаев это ему удавалось. Он мог стать главным претендентом на приз «За лучшую партию турнира», если бы таковой присуждался.

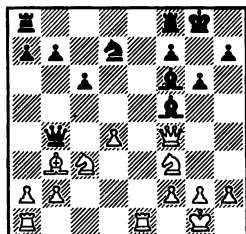
Ферзевый гамбит D36 РУБАН ДРЕЕВ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. cd ed 6. Фc2 Ce7 7. Cg5 g6 8. e4 de 9. C:f6 C:f6 10. Ф:e4 Фе7 11. Cc4 0—0!

В этом с недавних пор актуальном варианте черные испытывали трудности в борьбе за уравнивание: 11... Ce6 12. C:e6 Ф:e6 13. Ф:e6 fe 14. Kd4 Kpe7 15. 0—0—0 Ка6 16. h4! с неприятным давлением (Лпутян — Дохойан, Благовещенск, 1988) или 11... Cg4 12. 0—0 Ф:e4 13. K:e4 C:f3 14. K:f6 Kpe7 15. Ke4! C:e4 16. Лаe1 Kd7 17.

Л:е4 Крf8 18. Лf4 f5 19. g4 с решающим перевесом (Хьяртарсон — Торстейнс, Акурейри, 1988).

12. 0—0 Фb4! 13. Сb3 Cf5 14. Фf4 Кd7 15. Лfe1.



15... a5!

На одном дыхании, не давая противнику ни малейшей передышки, черные мобилизовали все фигуры и не только уравнили игру, но уже успешно борются за инициативу.

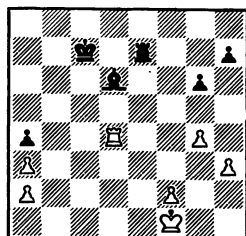
16. g4 Ce6 17. C:e6 fe 18. Фе3 Лае8 19. Ке4 Cg7 20. Лад1 Кb6 21. Ке5 Кd5 22. Фа3 Лf4! 23. h3 Ф:a3 24. ba Л:е4 25. Л:е4 Кc3 26. Лde1 К:е4 27. Л:е4 a4!

В возникшем окончании у черных преимущество: их слон сильнее коня, при лучшей пешечной структуре. А эндшпильное мастерство Дреева общеизвестно.

28. Кd3 Кpf7 29. Кc5 b5 30. Кpf1 e5! 31. Кb7 Кре6 32. de Ле7 33. Кd8 Кpd5 34. Ле1 C:e5 35. Лd1 Кpc5 36. Лc1 Кpd6 37. Л:c6.

Белые вынуждены отдать фигуру, так как коня все равно не спасти: 37. Лd1 Кpc7 и 38... Cd6.

37... Кpd7 38. Лc5 Кр:d8 39. Л:d5 Cd6 40. Лd5 Кpc7 (точнее 40... Кpd7) 41. Лd4.



Контроль прошел, и партия была отложена в позиции, где от черных требовалось продемонстрировать технику реализации перевеса. Посмотрите, как это им удалось.

41... Сс5 (записанный ход) 42. Л:a4 Лf7 43. f4 Ce3 44. f5 gf 45. gf Л:f5 46. Кpg2 h5 47. h4 Кpc6 48. Ле4 Cc5 49. a4 Cd6 50. Ле6 Ла5 51. Лh6 Кpd7 52. Кph3 Ce7 53. Кpg3 Кре8 54. Ле6 Л:a4 55. Ле5 Лg4 56. Кpf3 Л:h4 57. Кpg3 Кpf8 58. a4 Cf6 59. Лf5 Кpg7 60. a5 Лg4 61. Кph3 Кpg6 62. Лc5 Ла4 63. Кpg3 Ла3 64. Кpg2 h4 65. Кph2 Cg5 66. Лd5 Cf4 67. Кph1 Ла2!

Но не 67... h3? 68. Лd1 Л:a5, и, несмотря на лишнюю фигуру и пешку, выигрыша не видно: менять ладьи нельзя, а при ладьях белые спасаются за счет патовых идей. При пешке же на h4 никаких проблем с выигрышем нет.

68. Лb5 Cc7 69. Лc5 C:a5 70. Лb5 Cc3 71. Лc5 Cf6 72. Лb5 Cg5 73. Лc5 Кph5 74. Лc4 Cf6 75. Лb4 Лd2 76. Ла4 Кpg5 77. Лb4 Ce5 78. Лc4 Cf4 79. Лb4 Лd1 80. Кpg2 Кpg4. Белые сдались.

Подтвердил свой класс трехкратный чемпион СССР среди молодых мастеров Эдуард Розенталис. Его игра отличалась большим запасом прочности. Он прошел турнир без поражений, одержав три победы. Особенно запомнилась следующая партия.

Сицилианская защита B22 РОЗЕНТАЛИС

ТИМОШЕНКО

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. c3 d5 4. ed ed 5. d4 c4?!

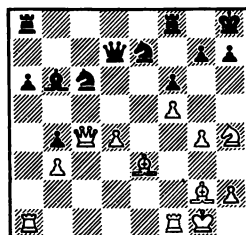
Несколько преждевременное. Лучше 5... Кc6 и на 6. Се3 — 6... c4.

6. g3! (свежая идея) 6... Cd6 7. Cg2 Ке7 8. 0—0 Кbc6 9. b3 cb 10. ab 0—0 11. Ка3 а6 12. Кc2 Cf5 13. Kh4 Ce4

14. f3 C:c2 15. Ф:c2 Фd7 16. f4! b5 17. f5 f6 18. Се3 Cc7 19. Фd3 Сb6 20. g4!

Белые добились заметного преимущества. Неприятельские кони лишены опорных пунктов в центре, а пешка d5 нуждается в защите, что сковывает возможности черных.

20... b4? 21. c4! dc 22. Ф:c4 Кph8.



23. Kg6!

Решающий удар. На 23... hg последует 24. Лf3, и нет защиты от 25. Лh3.

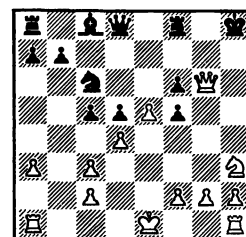
23... К:g6 24. C:c6 Фе7 25. Лае1 Kh4 26. Cf2. Черные сдались.

А самую яркую теоретическую новинку продемонстрировал участник будущей высшей лиги чемпионата страны Лембит Оллер.

Французская защита C18 ОЛЛЬ

УЛЫБИН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3 6. bc Ке7 7. Фg4 0—0 8. Cd3! Кbc6 9. Фh5 h6 10. C:h6! gh 11. Ф:h6 Кf5 12. C:f5 ef 13. Kh3 f6, 14. Фg6 Кph8 15. Фh6 Кpg8 16. Фg6 Кph8.



Все это уже было в партии Оллер — Дохойн (56-й чемпионат СССР, первая ли-

га, Клайпеда), где белые форсировали ничью вечным шахом — 17. Фh6. Но к этой партии припасли «бомбу».

17. 0—0—0!! fe 18. Лd3 f4 19. Лg3!!

Заключительный нокаут-удар.

19... fg 20. hg Фh4 21. gh Cf5 22. Фh6 Kpg8 23. Kg5 ed 24. Лh3 Ke5 25. Лg3 Cg6 26. Ke6 Kpf7 27. K:f8 Л:f8 28. Фf4. Черные сдались.

Без сомнения, будь установлен приз «Самому боевому шахматисту», его получил бы Ашот Анастасян. Он вел бескомпромиссную борьбу во всех поединках (11 из них доигрывал!), но, видимо, слишком много затратил сил, и на финише это сказалось: в последних трех партиях Анастасян набрал лишь пол-очка...

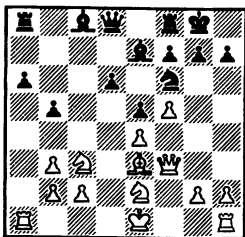
Сицилианская защита B86 АКОПЯН АНАСТАСЯН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Kbd7!

Это продолжение встречается редко, обычно играют 7... b5.

8. f4 Kc5 9. f5 Ce7 10. Фf3 0—0 11. Ce3 e5 12. Kde2 K:b3 13. ab b5!

Новый ход. После 13... d5 14. ed e4 15. Фh3 b5 16. Лd1 Фc7 17. 0—0 Cb7 18. Фg3! Cd6 19. Cf4 Лад8 20. C:d6 Л:d6 21. Лd4! Ле8 22. Лfd1 Фb6 23. Kph1 Лdd8 24. b4! у белых преимущество (Якович — Ваулин, чемпионат РСФСР, Курск, 1987).



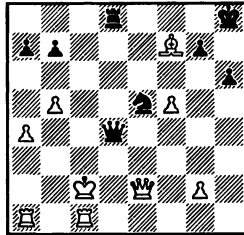
14. K:b5 d5! 15. ed K:d5

16. Kg3 Cb7 17. Kc3 K:e3 18. Ф:e3 Лc8.

Белый король застрял в центре, и черные слоны просто свирепствуют.

19. Лd1 Фa5 20. Лd7 Фb4 21. Kh5 Ch4 22. Kpf1 Фg4! 23. Л:b7 Л:c3! Белые сдались.

Большой интерес вызвало выступление самых молодых участников турнира — Владимира Акопяна (чемпиона мира 1986 года среди кадетов), Михаила Улыбина (чемпиона СССР 1988 года среди юношей) и Алексея Широ́ва (прошлого года чемпиона мира среди кадетов). Лучший результат среди них показал Акопян, победив в последнем туре в драматичной борьбе Улыбина (белые).



В сильнейшем обоюдном цейтноте последовало:

39. Kpb3! K:f7 40. Фc4? (сразу решало 40. Лd1) 40... Фf6 41. Фе6??

Партнеры перестали вести запись ходов, и Улыбин, не подозревая, что контроль пройден, допустил грубейший «зевок». Перевес сохраняло 41. Лd1.

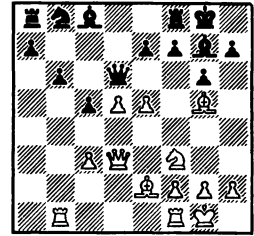
41... Лd3. Ввиду неизбежного мата (например, 42. Kpb4 Фb2 43. Кра5 Фd2) белые сдались.

Алексей Широ́в сыграл для первого раза неплохо. Лучшее всего ему удалось партия с давним конкурентом.

Защита Грюнфельда D85 ШИРОВ АКОПЯН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc

Cg7 7. Kf3 c5 8. Лb1 0—0 9. Ce2 Фa5 10. 0—0 Ф:a2 11. Cg5 Фе6 12. Фd3 b6 13. d5 Фd6 14. e5!



Идея жертвы второй пешки принадлежит Епишину, применившему ее против Хенкина (Всесоюзный отборочный турнир, Барнаул, 1988).

14... C:e5 15. K:e5 Ф:e5 16. Фd2 Фd6 17. Фе3 Ле8 18. Cf3 Kd7 19. Cf4.

Здесь Широ́в пошел своим путем. В партии-первоисточнике встретилось 19. Лfe1 Kf6 20. c4 Cf5 21. Лa1 a6 22. h3 h5 23. Cf4 Фd7 24. Ce5!, и вскоре белые выиграли.

19... Фf6 20. d6 Лb8 21. Лbd1 e5?!

Необходимо было 21... Cb7, хотя и тогда после 22. C:b7 Л:b7 23. Cg5 Фf5 (23... Фе6 24. Фf3!) 24. C:e7 у белых отличная компенсация за пешку.

22. Cg5 Фg7 23. Ch6 Фf6 24. Cc6! (полная доминация) 24... Ле6 25. Cg5 Фg7 26. f4 h6 27. Ce7 ef 28. Ф:f4 g5 29. Фа4 Ke5 30. Cd5 Cb7 31. Ф:a7 Kd7 32. C:b7. Черные сдались.

В заключение хочется от лица участников и тренеров выразить надежду на то, что новая шахматная организация — будь то Федерация или Союз — сумеет переломить негативную тенденцию и поднять престиж чемпионата СССР среди молодых мастеров, четко гарантируя права победителю и призерам этого нерегулярного турнира.



ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ДЕВУШЕК

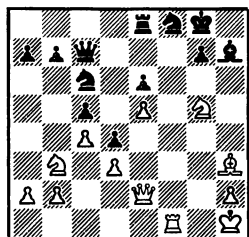
Одесса, 1989

В чемпионате СССР среди девушек приняли участие 50 сильнейших шахматисток страны не старше 1971 года рождения (за исключением лишь тех, кто уже вышел на орбиту «больших» шахмат). О представительности соревнования говорит хотя бы тот факт, что среди участниц было 14 спортсменов, становившихся в разное время победительницами и призерами всесоюзных первенств, 29 чемпионок и призеров первенств союзных республик, городов Москвы и Ленинграда, а победительница Всесоюзных юношеских игр прошлого года Шойста Рахматуллаева, которой было предоставлено право поднять флаг соревнований, добивалась успеха и на международной арене (в ее активе победа на международном женском турнире «Варна-88»). В состязании разыгрывались путевки в отборочный турнир к первенству мира и Европы.

«Золото» и «серебро» завоевали ленинградки Жанна Шур и Татьяна Кибрик. В жизни они — лучшие подруги, но их важнейший в спортивном отношении поединок (в 9-м туре!) прошел в бескомпромиссной борьбе.

ШУР

КИБРИК



1. Ж. Шур (Ленинград) — 8½ очков из 11; 2. Т. Кибрик (Ленинград), 3. С. Коркина (РСФСР), 4. Ю. Левитан (Белоруссия) — по 8; 5—7. Т. Бакланова (Украина), Е. Ковалевская (РСФСР), А. Яценко (Азербайджан) — по 7½; 8—12. Н. Арбатская (РСФСР), С. Николадзе, Н. Эдзгверадзе (обе — Грузия), И. Степите (Латвия), О. Яценко (Азербайджан) — по 7; 13—16. Я. Затульная (Украина), Э. Куттусова (РСФСР), А. Хаирова (Казахстан), Н. Хурцидзе (Грузия) — по 6½; 17—19. В. Гурарий (Литва), М. Лебанидзе (Грузия), Ш. Рахматуллаева (Узбекистан) — по 6; 20—31. З. Агаева (Азербайджан), С. Анохина (Белоруссия), Д. Дарчия (Грузия), И. Зак (Молдавия), Н. Курмаева, О. Парфенова (обе — Узбекистан), Р. Микк (Эстония), Г. Мнацаканян (Армения), Н. Николаева (Ленинград), И. Рудайтите (Литва), Ю. Сергеева (Украина), А. Сипола (Латвия) — по 5½; 32—34. Н. Алексанян (Украина), И. Кадымова (Белоруссия), Н. Каракашян (Армения) — по 5; 35—38. У. Абдуллаева (Азербайджан), В. Иржанова (Казахстан), М. Марциновская (РСФСР), М. Овезова (Туркмения) — по 4½; 39—45. М. Бромберг, Г. Шляхтич (обе — Украина), А. Вайдеславер (Москва), Е. Ганская (Киргизия), А. Григорьева (Молдавия), Р. Дамбравайте (Литва), Н. Егиазарян (Армения) — 4; 46—47. Е. Минаева (Москва), О. Тарасова (РСФСР) — по 3½; 48—49. Э. Даниелян (Армения), И. Шерстнева (Москва) — по 2½; 50. А. Сооме (Эстония) — 2 очка.

Иван ПОСТОЛ, главный судья турнира
Дмитрий БЕРКОВИЧ, мастер

Спор шахматных принцесс

Получив большой перевес, белые завершили партию прямой атакой: 27. К:с5 К:е5 28. Ксе4 С:е4 29. К:е4 Фе7 30. Фh5 Кег6 31. Kg5 b6? (просмотр в цейтноте, но и после 31... Фd7 32. Лf7 черным плохо) 32. Се6, и ввиду потери ферзя черные сдались.

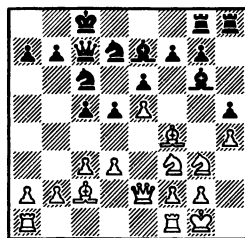
Вместе с этими симпатичными девушками в город на Неве отправились не только золотая и серебряная медали, но и призы за лучший старт (Кибрик), лучший финиш и за самую длинную серию побед (Шур).

Чемпионка играла в атакующем стиле. Своей лучшей партией в турнире она считает следующий поединок.

Сицилианская защита В50
ШУР ШЛЯХТИЧ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. c3 Kf6 4. Cd3 Kc6 5. Cc2 Cg4 6. h3 Ch5 7. d3 e6 8. Kbd2 Ce7 9. Kf1 d5 10. Kg3 Cg6 11. Фе2 Фс7 12. e5 Kd7 13.

Cf4 0—0—0 14. 0—0 h5 15. h4 Jldg8.



16. b4 cb 17. cb C:b4 18. Jlfcl Ca3 19. Jtcb1 Kb6 20. Jlb3 Ce7 21. a4 Kpd7 22. a5 Ka8 23. Jlb5 Jlb8 24. Л:d5 Кре8 25. Jld6 b5 26. Ке4 Jc8 27. Cb3 K:a5 28. C:e6 fe 29. Л:e6 Cf5 30. Kd6 Kpf8 31. K:f5 Cb4 32. Лc1 Фd7 33. Л:c8 Ф:c8 34. K3d4 Кс7 35. Jlg6 Ке8 36. Фе4, и белые выиграли.

Шур — универсальная шахматистка, хорошо считает, четко реализует перевес, играет без цейтнотов. В решающей партии последнего тура она встретилась с довольно опытной соперницей.



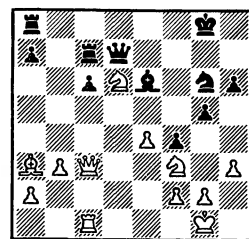
48. h6 Cg8 49. Ke6 Kp:b5 50. Kf8. Черные сдались.

Обладателем бронзовой награды (по коэффициенту) и приза за наибольшее количество побед стала Светлана Коркина из Иваново (вполне возможно, что она могла сыграть и еще лучше).

В возрастной группе до 16 лет победила минчанка Юлия Левитан. Она играла напористо, изобретательно. Левитан хорошо чувствует острую игру, хотя иногда допускает необъяснимые просчеты. В простых позициях играет надежно, избегает риска.

Вот одна из ее побед:

ЛЕБАНИДЗЕ ЛЕВИТАН



За пожертвованное качество у белых опасная инициатива.

24. Фf6 Kph7 25. Kd4 C:h3!? (пассивное 25... Cg8 не устраивает черных, и они жертвуют фигуру) 26. gh Ф:h3 27. Фf5! g4 28. Л:c6? (после 28. Ke6! f3 29. Kf4 черным пришлось бы пожалеть о своей активности) 28... Лg7 29. Ke6 Фf3! (единственный ход, теперь незащищенность первой горизонтали осложняет задачу белых) 30. Фf6??

Остается лишь гадать, чего не заметила грузинская шахматистка. После 30. K:g7 Фd1 31. Kph2 g3 32. Kpg2 gf черные могли бороться лишь за ничью. Теперь же оставленная в живых ладья скажет свое слово. Нельзя было и развязывать коня.

30... Фd1 31. Kph2 g3 32. fg (32. Kpg2 Kh4 33. Ф:h4 f3

Английское начало A36
ШУР ЮРЬЕВА

1. e4 c5 2. c4 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kc3 e6 6. Kge2 Kge7 7. 0—0 0—0 8. a3 d6 9. Лb1 a5 10. d3 Лb8 11. f4 Cd7 12. Kb5.

До сих пор на доске была позиция статического равновесия. Можно было ожидать 12. g4 или 12. Fe1 с обычной для этого варианта игрой. На активный ход тут же следует ответный удар.

12... d5 13. ed ed 14. cd Kd4 15. Kb:d4 cd 16. h3 Фc7 17. b4 Фd6 18. Фb3 a4 19. Фа2 Cb5 20. Лd1 Лfd8.

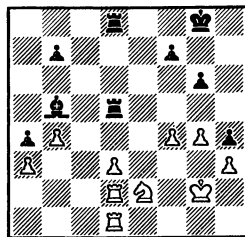
Очевидно, что у черных достаточная компенсация за пешку, после 20... Лbс8 белые лишились хода 21. Cb2, и их позиция была бы трудной.

21. Cb2 Kf5.

После 21... K:d5 22. K:d4 возникали трудные для расчета варианты, например: 22... K:b4 23. K:b5 Фb6 24. Cd4 Л:d4 25. Фf2 Ф:b5. Вероятно, черным не следовало отказываться от осложнений, теперь же они полностью теряют нить игры.

22. Лd2 h5 23. Фа1 h4? (сильнее 23... Фе7 — при

24. Ce4 C:d3! вторжение ферзя на e3 позволяло выгодно осложнить игру) 24. g4 Ke3 25. C:d4 C:d4 26. Ф:d4 K:g2 27. Kp:g2 Ф:d5 28. Ф:d5 Л:d5 29. Лbd1 Лbd8? (последняя ошибка, упорнее 29... Лс8).



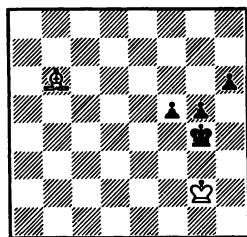
30. Kc3! Л:d3 31. Л:d3 Л:d3 (не помогало 31... C:d3 32. Kpf2 Лd7 33. K:a4) 32. Л:d3 C:d3 33. K:a4 Ce4 34. Kpf2 Kpf8 (трудности черных усугубляет пешка h4; следовало попытаться укрепить ее путем 34... f6 и 35... g5) 35. Kc5 Cd5 36. Kd7! Kpe7 37. Ke5 Kpd6 38. Kpe3! Kpc7 39. Kf3 Kpb6 (пешечный эндшпиль проигрывался по темпам) 40. K:h4 Kpb5 41. Kf3 Kpa4 42. Kd4 Kp:a3 43. b5 f6 44. h4 Cf7 45. f5 Kpb4 (45... gf 46. K:f5 Kpb4 47. h5 Kpc5 48. Ke7) 46. fg C:g6 47. h5 Ch7

34. Kph3 Фh1×) 32... Фе2 33. Kph3 (упорнее 33. Kpg1) 33... Фh5 (в цейтноте черные не замечают 33... Фf1, и если 34. Kph2, то 34... fg и 35... Ф:f6, а на 34. Kpg4 — 34... Ке5) 34. Kpg2 Kh4! 35. Kpf1? (уж лучше отдать ферзя: 35. Ф:h4 Ф:h4 36. Kf5, хотя и здесь белым не спастись) 35... Фd1 36. Kpf2 Фd2 37. Kpf1 Фg2 38. Kpe1 Kf3. Белые сдались.

Право участия в отборочном турнире к первенству мира и Европы также завоевали Елена Ковалевская (Ростов-на-Дону) и Софио Николадзе (племянница чемпионки мира Майи Чибурдадзе).

Репутацию грузинской школы поддержала и Наталья Эдзгверадзе из Тбилиси, победившая в младшей группе (до 14 лет). В партии заключительного тура ей удалось выиграть ничейный эндшпиль.

ГУРАРИЙ ЭДЗГВЕРАДЗЕ



Последовало 65. Cd8 f4 66. Се7 Kpf5 67. Kph3 (проще 67. Cf8 h5 68. Се7) 67... Kpe4 68. Cf8 h5 69. Се7 g4 70. Kpg2 Kpe3 71. Cg5 g3 72. Cd8?? (сразу ничью давало 72. Ch4; возможно было и 72. Kph3 Kpf3 73. Cd8 Kpf2 74. Ch4; теперь же все кончено) 72... Kpe2 73. Cb6 h4 74. Cc5 f3, и Наташа получила путевку на чемпионат мира.

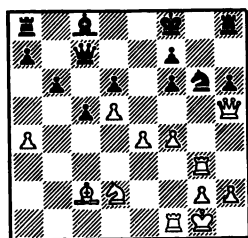
Заслуживает внимания яркая игра шахматистки из Мариуполя Татьяны Бакла-

новой, удостоенной приза «За лучшую партию».

Защита Нимцовича Е31

БАКЛАНОВА АГАЕВА

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Cg5 c5 5. d5 d6 6. e3 h6 7. Ch4 0—0 8. Kf3 ed 9. cd Kbd7 10. Ce2 Фа5 11. 0—0! (белые жертвуют пешку за инициативу) 11... C:c3 12. bc Ф:c3 13. Kd2 Фа5 (13... К:d5 14. Кс4 и 15. К:d6) 14. a4 Фс7 15. e4 Ле8 16. Cd3 Ке5 17. Сс2 b6? (правильно 17... Kfd7, не допуская сдвоения пешек) 18. C:f6 gf 19. f4 Kg6 20. Фh5 Kpg7 21. Лa3! (подводя последнюю фигуру) 21... Лh8 22. Лg3 Kpf8.

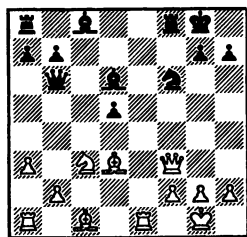


У белых явный перевес, и они заканчивают партию эффектной атакой: 23. e5! de 24. C:g6 ef 25. d6! fg6 (25... Ф:d6 26. Лd3 fg 27. Ф:g6 Фе7 28. Л:f4) 26. Л:g6 Ф:d6 27. Ке4! Фd4 28. Kph1 Ca6 (взятие коня вело к мату после 29. Л:f6 и 30. Фf7) 29. Лd1 Фс4 30. Л:f6 Kpe7 31. Фе5, и черные сдались.

А в следующей партии произошёл любопытный обмен ударами.

СООМЕ

РУДАЙТИТЕ



16... C:h2 17. Kph1 Kg4 (теперь очередь за белыми) 18. C:h7 Kp:h7 19. Ф:f8 Cd6! 20. Фf7 К:f2 21. Kpg1 Kg4 22. Kph1? (лучше было 22. Се3 К:e3 23. Фh5 Kpg8 24. Фе8 и т. д.) 22... Се6! 23. Ф:e6? (не замечая несколько необычного спертго мата) 23... Kf2 24. Kpg1 Kh3 25. Kph1 Фg1! 26. Л:g1 Kf2×.

В чемпионате сыграно немало ярких содержательных партий. Но участницы допускали и большое количество технического брака, а также элементарные тактические просмотры. Надо отметить, что, несмотря на необычайно высокий накал спортивной борьбы, девушки вели себя очень корректно и уважительно по отношению друг к другу.

Любопытны результаты анкетирования, проведенного среди участниц турнира. Подавляющее большинство шахматных принцесс своим кумиром назвали чемпиона мира Гарри Каспарова. Фигурировали также имена Алекина, Капабланки, Карпова, Петросяна, Тиммана, Иоселиани и других. А самые юные участницы назвали кумирами... своих тренеров! Почти все спортсмены стремятся стать мастерами и гроссмейстерами или, как ответили некоторые, «научиться хорошо играть в шахматы».

Организаторы предоставили участникам возможность совершить увлекательную экскурсию по городу, посетить оперный и русский драматический театры, Дворец спорта, а администрация базы отдыха «Юность» (директор — Л. Н. Лебедева), где проходил турнир, создала благоприятные условия для игры и отдыха. И все же, прощаясь с Одессой, спортсменки и их тренеры сошлись на мнении, что кафе базы отдыха — не лучшее место для проведения турниров такого ранга, и пожелали нашему городу получить наконец давно обещанный и столь необходимый Одессе Дворец шахмат. Хочется надеяться, что их пожелания сбудутся.

Комментирует международный мастер Леонид ЮДАСИН

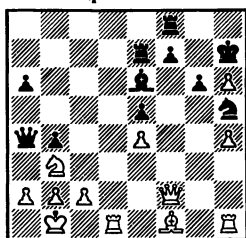


Сицилианская защита B66

ЮДАСИН КОВАЛЕВ

56-й чемпионат СССР,
первая лига
Симферополь, 19881. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd
4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5
е6 7. Фd2 а6 8. 0—0—0.Завязка любопытная:
встретились два любителя
варианта за оба цвета. Идет
проверка «грамотности».8... h6 9. Ce3 K:d4 10. C:d4
b5 11. f3 Ce7 12. h4 Фа5 13.
Фf2.В партии с Макарычевым
(Николаев, 1983) я поставил
эксперимент — 13. Kpb1, но
соперник преподавал мне от-
личный урок: 13... b4 14. Ke2
e5 15. Cf2 Ce6 16. Kc1 d5
17. Kb3 Фс7 (вот для чего
важно вызвать ладью на b8:
сейчас висела бы пешка а6 и
ферзь пришлось бы занять
неудобное поле а4), и шансы
черных уже несколько лучше.

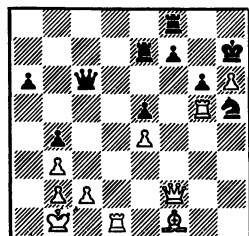
13... Lb8 14. Kpb1 b4.

За партией я обрадовал-
ся — и, как выяснилось, зря.
В первом туре Лернер игралпротив меня 14... e5 15. Ca7
Лb7 16. g4 Ce6 17. Kd5
C:d5 18. ed Cd8, повторяя
свою партию с Тишбироком
(Поляница-Здруй, 1986), и
хотя белые получили перевес
(и затем благополучно... про-
играли), я ясно чувствовал,
что там «что-то есть». А на
14... b4 у меня была заго-
товлена «новинка».15. Ke2 e5 16. Ca7 Лb7 17.
Ce3 Ce6 18. Kc1 d5 19. Kb3
Фа4 20. Cc5 0—0 21. C:e7
Л:e7 22. g4.Это и есть новинка: жертва
пешки ради атаки. Но... ока-
залось, что я просто невнима-
тельно посмотрел в книжку:
с перестановкой ходов воз-
никла уже известная пози-
ция. Ковалев ответил быстро.22... de 23. g5 Kh5 24. gh
g6 25. fe Kph7.Пешку временно отдали
уже черные, но слабости f4,
e4, g4, h4, h6 — это явная
компенсация. Если, конечно,
не будет мата...

26. Lg1! C:b3!?

Интересная идея, встретив-
шаяся ранее в партии Кова-
лева, где он играл белыми.
Теперь активный «плохой»
слон борется с пассивным
«хорошим» конем.

27. ab Фс6 28. Lg5!?

Энергично: готовится
жертва на h5. Иначе можно
попасть и под атаку (а5—а4),
и под зажим (Kf4), да и пеш-
ка e4 «висит».28... Kf4 (плохо 28... Ф:e4??
29. Л:h5 gh? 30. Cd3) 29. h5!?
(урп!..) 29... K:h5.Возможно 29... а5 30. hg fg,
но это все-таки было бы до-
стижением белых.

30. Фd2!

Хуже 30. Л:h5 gh 31. Ch3
Ф:h6!, и атака лишается важ-
ной пешки.30... а5 31. Л:h5! (пора:
иначе позиция просто хуже)

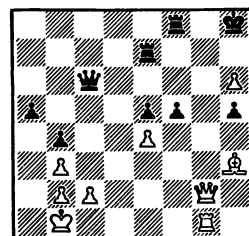
31... gh 32. Ch3.

Теперь нельзя 32... Ф:h6
из-за 33. Cf5 Kpg7 34. Lg1,
а угроза Cf5, Lg1 и Фg5 не-
приятна: хотя и там еще не
мат, но — близко.32... Kph8 (начинается тон-
кая борьба «за темп») 33.
Lg1! f6!Все остальное слабее: 33...
Ф:e4?? 34. Фd6, 33... Lg8?
34. Л:g8 Kp:g8 35. Фg5 Kpf8
36. h7 или 33... Ла7 34. Cf5
с дальнейшим Фd2—g2, h6—
h7 и Фg2—g5.

34. Фg2!

Позиция динамического
равновесия: белые препят-
ствуют любой активизации, а
черные не пропускают ударов
на g7 и g8.

34... f5?

Поспешная попытка вы-
рваться из «клетки» (35.
C:f5? Ф:h6) стоит пешки.
Следовало играть 34... h4! и
«висеть на руках» друг у дру-
га.

35. h7!! Фе8.

Не проходило 35... Л:h7
36. С:f5 Фh6 (иначе 37. Фg5)
37. С:h7 Кр:h7 ввиду 38. Фg3!

36. С:f5 Фf7 37. Фg5 (с угрозой 38. Фh6) 37... Фg7 38. Фе3 Фf6 39. Лg6 Фf7.

Проигрывало 39... Фh4 40. Фh6 Лd8 41. Лg5 Лf7 42. Се6.

40. Фg5 Лeе8 41. Фh6 Ле7
42. Фg5 Ла7.

Цейтнот кончился, и я, подумав, «завершил» партию:

43. Се6?

Решало 43. Ф:h5 а4 44. Фg5 аb 45. Лg8 Л:g8 46. hgФ Ф:g8 47. Фh6, и после размена на h7 пешечный эндшпиль легко выигран. Но как не поставить мат...

43... Ф:g6!! 44. Ф:g6 Лg7!

Фантастика: при полной доминации и лишнем слоне не помешать ничейной конструкции Лg1, Лf1. После этого есть только вечный шах, ибо лады прикрывают все матовые поля, а уйти белому королю невозможно.

45. Ф:h5 Лf1 46. Кра2 Лgg1
47. Ф:e5 Кр:h7.

После домашнего анализа — ничья.

Комментирует
международный мастер
Игорь НАУМКИН



Староиндийская защита Е92
НАУМКИН

ЦЗЕ ЦЗОНГУАН

Отборочный турнир
Кубка мира

Белград, 1988

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3
Сg7 4. e4 d6 5. Кf3 0—0 6.
Се2 е5 7. d5.

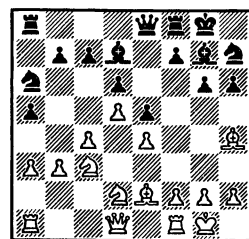
Система Петросьяна, которую я избираю довольно часто — особенно в последнее время.

7... а5.

Иная возможность — 7... Кbd7 и 8... Кс5. В партии Наумкин — Юртаев (Рига, 1988) встретилось 7... Ка6, и после 8. 0—0 Кс5 9. Фс2 а5 10. Сg5 h6 11. Се3 все свелось к перестановке ходов. Далее было 11... Kh5 (на сегодня продолжения 11... Kg4, 11... b6 и 11... Kfd7 ведут к перевесу белых) 12. g3 Ch3 13. Лf1 f5! (энергичнее, чем 13... b6, Зильберман — Хасанов, Фрунзе, 1983) 14. ef С:f5 15. Фd2 g5! 16. К:g5 Кf4!

с инициативой, компенсирующей пожертвованный материал. А на 14. Kh4?! хорошо 14... f4! 15. С:c5 dс 16. К:g6 Фg5! с опасной атакой.

8. Сg5 h6 9. Ch4 Ка6 10. Кd2 Фе8 11. 0—0 Cd7 12. b3 Kh7 13. а3.



13... h5.

Черные придерживаются основного плана обороны, связанного с активизацией чернопольного слона. Однако вновь подтвердил репутацию надежного варианта с 13... f5:

Ав. Быховский — И. Белов (Пула, 1988): 14. ef С:f5 15. g4 e4 16. Лc1 e3 17. gf ed 18. Ф:d2 Кс5 19. Фd1 Л:f5 20. Сg4 Лf4 21. Ле1 Ф:e1! 22. Ф:e1 Л:g4 23. Сg3 Kg5 24. Фе2 h5 25. Kb5 Ле4! (в партии Наумкин — И. Белов, Москва, 1984, было 25... Лf8!?) 26. К:c7 Ксе4 27. Лf1 Kh3 28. Кph1 Cd4 29. Ке6 Л:f2 с безвыгодными для черных осложнениями) 26. Фс2 h4 27. К:c7 hg 28. К:a8 gf 29. Крf1? (Быховский и Белов указали в «Информаторе» № 45, что 29. Кр:f2 Cd4 30. Кpg3 Се5 31. Крf2 вело к ничьей) 29... Лg4! 30. Лd1 Ксе4 31. Кре2 Лg1 32. Лf1 Кс3, и белые сдались;

Хенкин — Широу (Боржом, 1988): 17. fe (вместо 17. gf) 17... Ф:e3 (заслуживает внимания) 17... Cd7 18. Л:f8 Кр:f8!?) 18. Cf2 Фg5! 19. Крh1 (19. h4 Фf4 20. gf Се5 21. Кf3 Фg4 22. Крh1 Фh3 или 19. Кde4 С:e4 20. К:e4 Фf4 со сложной игрой) 19... Cd7 20. Кde4 Фе7 21. Фd3 Лае8 с примерно равной игрой.

ХОЧУ УТОЧНИТЬ

В журнале «64» [№ 7] сообщено, будто Е. Свешников «публично признался, что целая колонка выпадов против «64» в его материале («ШВС», № 10, 1988) написана не им, а сотрудниками «ШВС»...

Хочу кое-что уточнить. Статья «Я за сильную федерацию» написана мной — от первой и до последней строчки. А признался я в том, что не хотел обижать сотрудников «64» и что первая колонка (где говорится о факте, действительно имевшем место, но, может быть, впрямую и не связанном с основной темой статьи) была выделена в текст не мной, а редакцией журнала «Шахматы в СССР». Читая статью в верстке, я не придавал этому значения. Пользуясь случаем и еще раз приношу извинения тем, кто считал себя обиженным.

26 апреля 1989 г.

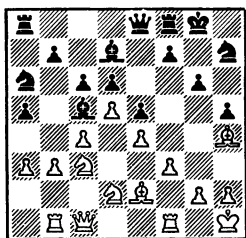
Евгений СВЕШНИКОВ,
гроссмейстер

14. f3 Ch6 15. Kph1.

По-видимому, точнее все же 15. Лb1, так как после хода в партии у черных есть еще продолжения 15... f5 и 15... Кс5, как я уже отмечал в комментариях к своей партии с А. Кузьминым (см. журнал № 6, 1987).

15... Ce3 16. Лb1 Cc5 (в упомянутой партии с Кузьминым было 16... f5) 17. Фc1 c6!?

Идея этого хода в том, чтобы в подходящий момент вскрыть линию «с» (например, при отступлении коня с3, подготавливающим б3—б4), после чего ферзь белых может оказаться не на месте. Интересно и 17... f6!? В поединке Наумкин — Царев (Москва, 1988) далее было 18. Ka2 (возможно, лучше 18. Cf2 b6 19. Kb5 Фd8 20. Фc3 со сложной игрой, Лигтеринк — Дауен, Вейк-ан-Зее, 1988) 18... g5! 19. Cel!? g4 20. b4 ab 21. ab Ce3 22. Лb3 Cf4 23. Kc3 Kph8 24. c5?! dc 25. C:a6 ba! 26. bc gf с опасной инициативой у черных (см. журнал № 6, 1988).



18. Ka2!

Не смущаясь тем, что конь перестает контролировать пункты d5 и b5. На мой взгляд, гораздо важнее активизироваться на ферзевом фланге и побеспокоить препротивствующего этому слона с5. В партии Юсупов — Дамьянович (Сент-Джон, 1988) после 18. Ka4 Cd4 19. Cf2 C:f2 20. Л:f2 Фd8! стало оче-

видно, что черные успешно решили все проблемы.

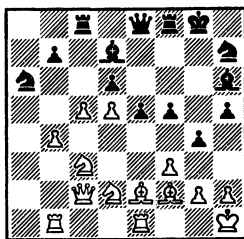
18... cd 19. b4! ab 20. ab Ce3 21. ed.

Мне не нравилось 21. cd, так как после 21... Лс8 фигуры черных весьма активны. Теперь же план белых — провести с4—с5.

21... Ch6?!

Профилактически уводя слона из неприятельского лагеря, где он мог попасть под удар. Но при этом черные теряют время. Во время партии я больше опасался продолжений 21... b5 и 21... f5.

22. Kc3 f5 23. Фc2 Лс8 24. Лfe1! (подготовка с4—с5) 24... g5 25. Cf2 g4 26. c5!

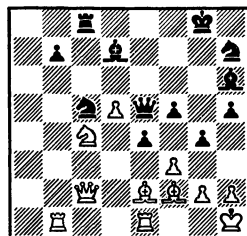


Как раз вовремя, пока соперник не успел создать контригру на королевском фланге. Теперь все белые фигуры выходят на отличные позиции и лишняя пешка черных будет им слабым утешением.

26... dc 27. bc (но не 27. C:a6 cb!) 27... K:c5 28. Kc4 e4!

Лучший шанс. Отдавая качество, черные получают контригру, основанную на противостоянии белого ферзя и черной ладьи на линии «с». Плохо было как 28... Фе7 29. d6, так и 28... Лf6 29. Kb6 Лс7 30. d6! Л:d6 31. Kcd5 с решающим преимуществом. Неудовлетворительно также 28... gf 29. C:f3 e4 30. Kd6 Фg6 31. K:c8, и нет хода 31... ef из-за 32. Ke7 с выигрышем ферзя.

29. Kd6 Фе5 30. K:c8 Л:c8.



31. Cb5!

Единственный ход, позволяющий белым сохранить все выгоды своей позиции. Неожиданно черные фигуры оказались лишними взаимодействия. Плохо теперь 31... gf 32. gf Фf4 33. C:c5! Ф:f3 34. Фg2 Ф:g2 35. Kp:g2 Л:c5 36. C:d7 Л:c3 37. C:f5 с несложным выигрышем.

31... Kf6.

За доской мне казалось наиболее упорным 31... e3!, на что я собирался отвечать 32. Ch4, хотя, возможно, сильнее 32. d6!?

32. d6! Kph8 (на 32... Ф:d6 хорошо 33. Лed1) 33. Лed1 (освобождая для слона поле e1) 33... Ke6 34. C:d7 K:d7 35. Фа4 (удачно уходя из под связки) 35... Фg7! 36. fe!

После прямолинейного 37. Л:b7? gf 38. gf Ф:c3 белые даже рисковали проиграть. Мне не хотелось давать сопернику даже малейших шансов. Теперь на 36... Л:c3 решает и 37. ef, и 37. Л:b7.

36... g3 37. ef! gf 38. fe Лg8 (последняя ловушка: 39. Фd4?? f1Ф!) 39. Фе4 Kc5 40. Фf3 Лf8.

Контроль закончился, и черным можно было со спокойной совестью сдаться. Однако по инерции они сделали еще несколько ходов.

41. Фе2 Лg8 42. Ф:f2 Ф:c3 43. e7 Cg7 44. Фf7 Фе5 45. Лd5. Черные сдались.

Марк ТАЙМАНОВ, гроссмейстер

ПО СОБСТВЕННОМУ РЕЦЕПТУ

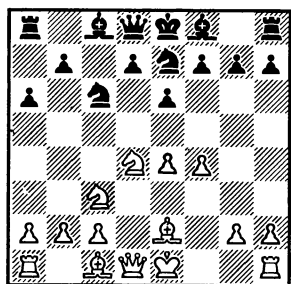
К теории сицилианской защиты (B46)

Рассмотрим теперь поединки, где козыри белых были реализованы более умело.

БЕЛЯВСКИЙ ТАЙМАНОВ

Москва, 1979

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kge7 7. f4.



Мотив этого варианта сродни разобранным выше, но выражен в более энергичной форме. Белые расширяют свои владения в центре и попутно освобождают поле f2 для отступления ферзя.

7... b5.

Такой эластичный метод развития более целесообразен, чем прямолинейное 7... K:d4 8. Ф:d4 Kc6 9. Фf2 b5. После 10. Ce3 Cb7 11. Cb6!? (хорошо и 11. 0—0 Ce7 12. Лад1 0—0 13. Cf3) 11... Фс8 12. Лд1 Ce7 13. 0—0 черным трудно наладить гармоничное взаимодействие сил (Вилела — Лобредо, Гавана, 1984).

8. 0—0.

Другие попытки бороться за инициативу менее убедительны. Например:

8. Cf3 Фс7 9. e5 Cb7 10. Ke4 Kg6 11. g3 (иначе 11... Kh4) 11... Лd8, и у черных удобная игра;

8. Ce3 K:d4 9. Ф:d4 Kc6 10. Фd2 Ce7, и партия пере-

ходит к варианту, разобранным ранее.

8... Cb7.

Снова самое логичное продолжение. При других способах развития задачи черных сложные:

8... Фb6 9. Ce3 Kg6 10. Kf5!? Cc5 11. Kd6 Kpe7 12. K:c8 Ла:c8 13. C:c5 Ф:c5 14. Kph1 Lhd8 15. Cd3, и хотя черные благополучно завершили мобилизацию сил и добились небезвыгодных упрощений, «неуютное» положение короля определяет их трудности (Янс — Андерсон, Титово-Ужице, 1978);

8... K:d4 9. Ф:d4 Фс7 (на 9... Cb7 очень неприятен ответ 10. f5! Kc6 11. Фf2, как было в партии Гуфельд — Тайманов, Вильнюс, 1975, а при 9... Kc6 10. Фf2 Ce7 11. Ce3 возникает позиция, где черные сталкиваются с затруднениями) 10. Kph1 (хорошо и 10. Фf2!?) 10... Kc6 11. Фf2 Ce7 12. Ce3 0—0 13. Лад1 d6 14. Фg3, и положение белых предпочтительнее (Таль — Тайманов, 41-й чемпионат СССР).

9. Kph1.

Этот профилактический маневр рассматривается теорией как самый последовательный. Однако на практике испытывались и отклонения от разгрузочных операций. Например:

9. Kb3!? Kg6 10. Ce3 Ce7 (на 10... d6 неприятно для черных 11. f5!? Kge5 12. fe fe 13. Cg4!?) 11. Фe1 (11. Kc5!?) 11... 0—0 12. Лд1 d6 13. Фf2, и положение белых предпочтительнее (Марнотти — Тайманов, Ленинград, 1977);

9. Kf3!? Kg6 10. Ce3 Ce7 11. Фd2 0—0 12. Лад1 Фb8!?,

и здесь, продолжая 13. a4!?, белые могли получить перспективную игру (Гусейнов — Тайманов, Баку, 1983).

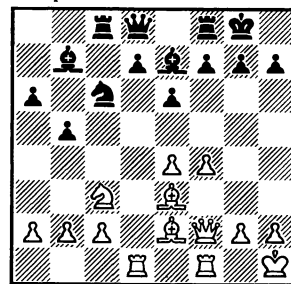
На этих примерах видно, что уклонение от упрощающих разменов в центре (даже ценою темпа!), дает белым возможность подчеркнуть темновые стороны положения черного коня на e7.

9... K:d4.

Откладывать эту операцию далее было бы нецелесообразно.

10. Ф:d4 Kc6 11. Фf2 Ce7 12. Ce3 0—0 13. Лад1 Лс8.

Заслуживает внимания и попытка подготовить программный маневр Kc6—a5—c4 посредством хода 13... Фе8. Однако в этом случае ферзь оказывается на пассивной стоянке, и после 14. Ch5!? Лс8 (на 14... Ka5 неприятно 15. f5, поскольку у черных нет блокирующего ресурса f7—f6) белые, продолжая 15. f5!, могут развить опасную инициативу на королевском фланге.



Эта позиция уже долгое время привлекает к себе внимание теоретиков. Конфликтность этой табии обусловлена в первую очередь четким разделением сфер влияния. Очевидно, что белые располагают отличными перспективами для операций в центре, где у них пространственный перевес плюс давление по открытой вертикали «d». Черные же в противовес могут возлагать надежды на развитие инициативы на фер-

Продолжение. Начало в № 4.

зевом фланге, где в их распоряжении свободная линия «с» и определенные территориальные завоевания. Нетрудно заметить, что это положение отличается от партии Унцикер — Тайманов в основном позицией белого ферзя (на f2 вместо d2), что препятствует маневру Кс6—а5—с4.

14. а4!?

Парадоксальная идея! Принято считать, что на участке сражения, где соперник сильнее, активных акций предпринимать не следует. Но Белявский стремится, еще до того как на ферзевом фланге завяжутся конкретные действия, «выбить» у черных контроль над ключевым форпостом с4. Раньше здесь играли 14. Сf3 (или 14. Сb6 Фе8 15. Cf3), но практика установила, что маневр 14... Kb8!?, нейтрализующий позиционную угрозу 15. е5 и имеющий в перспективе (после 15... d6 и 16... Kd7) перевод коня на с5, обеспечивает черным полноправные контршансы.

14... b4 15. Kb1.

Любопытно, что на поле с4 теперь готов устремиться уже белый конь!

15... Фе8.

Черные хотят использовать временное отсечение неприятельского коня от центра для проведения освобождающего контрудара. Например, в «естественном» варианте 16. Kd2 Ka5 17. Cd3 d5! у них отличная игра. Но, как показывает течение партии, этот замысел несовершенен и встречает убедительное возражение. А потому, видимо, стоило испытать иной, менее типичный для подобных позиций план контригры, связанный с блокадными мотивами, а именно: 15... Kb8!? 16. Cd3 (если 16. Сb6 Фе8 17. Cf3, то 17... f5!?) 16... Фа5 17. b3 Сс5!? 18. Kd2 С:е3 19. Ф:е3 Фс5 с неплохими

перспективами. Во всяком случае, оригинальному плану Белявского следовало подыскать адекватное нешаблонное возражение!

16. с4!?

Признаться, этот ход был для меня огорчительно неожиданным. Белявский заявляет о своих правах и на ферзевом фланге!

16... bc.

Приходится идти на уступки. На задуманное 16... Ka5 теперь неприятен ответ 17. Kd2.

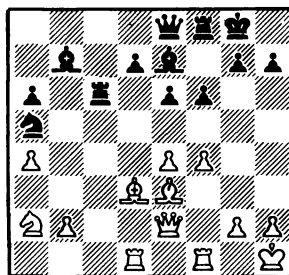
17. К:с3 Ka5.

Неоправданное упрямство. Внимания заслуживал блокадный маневр 17... Kb4.

18. Cd3!?

Уже приходилось считаться с позиционной угрозой 19. е5.

19. Фе2!?



Белявский великолепно разыграл весь этот эпизод. Ему (правда, не без моей помощи!) удалось перехватить инициативу на участке, стратегически предназначенном для активных действий черных! И теперь угроза образования сильной проходной пешки «b» определяет бесспорный перевес белых.

20... Фс8 21. b4 Kc4 22. Cg1 Лс7 23. Лс1 d5!?

«Сицилианская динамика» — единственный козырь, оставшийся в распоряжении черных. Необычность создавшейся ситуации в том, что, уступив поле сражения на «своем» ферзевом фланге, черные ищут реванша в цент-

ре — на «законной» территории противника.

24. f5.

Пожалуй, здесь можно бросить первый упрек Белявскому. Ему не терпится выбить опору у черного коня, но достигает своей цели он существенной ценой — уступкой другого, не менее важного, форпоста на е5.

Последовательнее была бы дальнейшая активизация сил на ферзевом фланге путем 24. Лс3 и затем 25. Лfcl.

24... Ке5!?

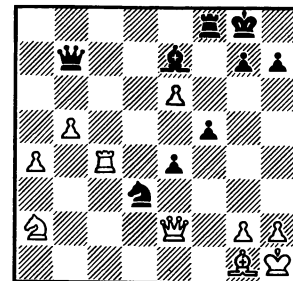
Только так! Отдавая фланговую пешку, черные достигают важной централизации своих сил. В случае 24... ef 25. ed Kd6 (25... С:d5?! 26. С:f5 Фb7 27. Kc3 Cf7 28. Се4 плохо для черных) 26. Сb6 Л:cl 27. Л:cl Фе8 28. Фе6 Фf7 29. Лс7 С:d5 30. Фе7 Ф:е7 31. Л:е7 С:a2 32. С:a6 или 24... Kd6 25. ed ed 26. Л:с7 Ф:с7 27. С:a6 расчеты Белявского оказались бы оправданными. Теперь же борьба заметно обостряется.

25. Л:с7 Ф:с7 26. С:a6 de 27. Лс1 Фb8 28. С:b7.

И в случае 28. fe С:a6 29. Ф:a6 Kd3 активность черных фигур компенсирует незначительный материальный урон.

28... Ф:b7 29. fe Kd3!?

На заманчивое 29... f5 есть сильное возражение 30. Фb5! 30. Лс4 f5 31. b5.



В результате бурных осложнений возникла трудная для оценки позиция. Очевидно, что проходные пешки

белых весьма опасны, но вместе с тем активность черных фигур является тоже немаловажным контраргументом.

31... Kf4?!

Обидная неточность! Не следовало уводить фигуру с активного поста. Требования момента отвечало динамичное усиление позиции посредством 31... Фd5 32. Лd4 (32. Лс6 Ке5!) 32... Фb3!? 33. Лd7 Cf6!? (33... Ф:е6? 34. Л:d3), после чего шансы черных были бы никак не хуже. Теперь же картина боя заметно меняется.

32. Фс2 Фd5.

Увы, не годится намеченное 32... К:е6 ввиду 33. Лс6 с решающими угрозами.

33. Лс8.

Разменивая ладьи, белые обеспечивают своим проходным пешкам зеленую улицу.

33... Ф:е6 34. Л:f8 С:f8 35. b6 е3.

У черных тоже есть проходная пешка, но она на темп отстает.

36. b7 е2 37. b8Ф Kg6?!

Разумеется, не 37... е1Ф ввиду 38. Ф:f4.

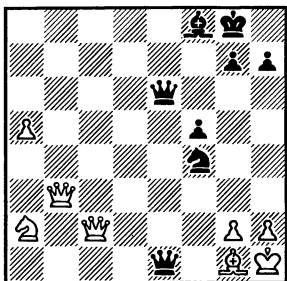
38. Фbb3.

С таким непривычным количеством ферзей на доске не мудрено сбиться с правильного пути. Бесспорно, сильнее было прозаическое 38. Фbb1 е1Ф 39. Ф:е1 Ф:е1 40. Ф:f5.

38... е1Ф 39. а5.

Двух ферзей оказывается недостаточно. Для победы нужен еще один...

39... Kf4.



40. Фсс4?!

Как ни странно, но этот естественный ход ставит под сомнение все достижения белых. К выигрышу вело 40. а6!

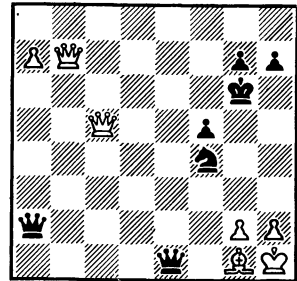
40... Kpf7?

В обоюдном цейтноте черные реваншируются, и причина тому — рутинность мышления. Ясно, что короля нужно отвести, но куда? Привычный шаблон подсказывает — в эндшпиле короля нужно подводить к центру. Это верно, как правило. Но при четырех ферзях обычные критерии могут не соответствовать канонам. И действительно, в данной ситуации именно «неправильный» ход 40... Kph8! парадоксально спасал положение. Например, 41. Ф:е6 (иначе 41... Ф:g1!) 41... К:е6 42. Фе3 (грозило 42... Сс5) 42... Ф:е3 43. С:е3 Кс7 44. Cf4 Ка6 45. Kpg1 Kpg8! 46. Kpf2 Kpf7 47. Кре3 Кре6 48. Kpd4 Cd6!?, и эндшпиль обретает ничейный характер. Теперь же партия кончается быстро.

41. а6 Сс5.

На этот выпад я возлагал свои надежды, однако, как показывает дальнейшее, без достаточных к тому оснований...

42. Фb7 Kpg6 43. Ф:с5 Ф:а2 44. а7.



Появление на доске пятого (!) ферзя неизбежно, а потому черные сдались.

На редкость содержательная партия, в которой оба партнера, хотя и не с одинаковым успехом, искали новые пути в апробированной схеме.

Окончание следует

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 4)

№ 1. 1. Kpg4! (1. Kpf3? Кре7 2. Кре3 Кре6(d7) 3. Кре4 Kpd6 4. Kpf5 Kpd5 — ничья) 1... Кре7 2. Kpf5 Kpd6 3. Кре4.

№ 2. 1. Kpb3! h5 2. Kpc4! h4 3. Kpd5! (3. Kpc5? Кре7) 3... h3 4. Кре6! или 3... Кре7 4. Кре4!

№ 3. 1. Kpb3! Kpg7 2. Kpc4! (2. е6? fe 3. е5 Kpg6) 2... Kpf8 (2... Kpg6 3. Kpd5! Kpg5 4. е6) 3. е6! f6 (3... fe 4. е5!) 4. Kpc5!

№ 4. 1. b4 Кре2 2. Кре2! h5 3. b5 h4 4. b6 h3 5. Kpf1! е4 6. b7 е3 7. h8Ф. В случае 2. Кре3? черные спасались после 2... h5 3. b5 h4 4. b6 h3 5. Kpf2 е4 6. b7 е3!

№ 5. 1. Кра5! Крс5 2. h4 b4 3. Кра4! Крс4 4. h5 b3 5. Кра3! Крс3 6. h6 b2 7. h7 b1Ф 8. h8Ф.

№ 6. 1. с6 с3 2. с7 с2 3. с8Л! (при 3. с8Ф? g4! 4. Ф:g4 c1Ф шансы белых на выигрыш весьма проблематичны, а в случае 4. Фс3 Kpb1 5. Крс7? c1Ф 6. Ф:c1 Кр:c1 7. Kpd6 Kpd2 8. Кре5 Крс3 они даже проигрывают) 3... Kpb1 4. g4! c1Ф 5. Л:c1 Кр:c1 6. Кре7 Kpd2 7. Kpd6 Кре3 8. Кре5.

№ 7. 1. а4 b6 2. Кре2! Kpb2! 3. Kpd3! Kpb3! 4. а5 ba 5. с5 а4 6. с6 а3 7. с7 а2 8. с8Ф а1Ф 9. Фb7 и т. д.

№ 8. 1. h6 Kpf6 2. h7 Kpg7 3. Кре3! (король идет на f7 «окольным путем», так как после 3. Kpd4? f4! 4. Кре4 b5 5. Кр:f4 b4 6. Kpf5 b3 7. Кре6 b2 8. h8Ф Кр:h8 9. Kpf7 b1Ф мата нет) 3... b5 4. Kpf4 b4 5. Кре5! b3 6. Кре6 b2 7. h8Ф Кр:h8 8. Kpf7 b1Ф 9. g7 Kph7 10. g8Ф Kph6 11. Фg6X.



НАША третья такая статья: см. еще журнал 8—1983, стр. 29—30, Я. Русинек, «Шахматный этюд в Польше», и журнал 4—1988, стр. 15—17, В. Нестореску, «Шахматный этюд в Румынии».

Джон РОЙКРОФТ
Лондон

5—1989

БРИТАНСКИЕ ЭТЮДИСТЫ

Британия еще не произвела на свет великого этюдиста, сравнимого по масштабам с Троицким или Каспаряном — но много ли стран, могущих похвастать обратным? Однако, начиная еще с прошлого века, когда шахматный этюд только зародился, вклад наших этюдистов в его историю был постоянным и ощутимым. Великобритания нередко предоставляла кров добровольным и вынужденным переселенцам. Из этюдистов этот список открыли И. Клинг и Б. Горвиц (40-е годы), а затем легендарный испанский священник Ф. Сааведра (конец XIX века). С интервалами примерно в 25 лет в Англии увидели свет такие крупные антологии, как «1000 этюдов» К. Таттерсолла, 1910—1911; «1234 этюда» Г. Ломмера, 1938; его же «1357 этюдов», 1975. Заметными были отделы в журналах, особенно в «Чесс Амур» (вел Т. Доусон) и в «Нью Стейтсмен» (вел Г. Франкл, выступавший под псевдонимом АССИАК — прочитайте это слово наоборот, от конца к началу!).

Школы этюда, как таковой, в Британии никогда не было. Вза-

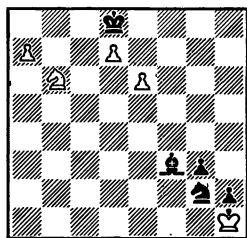
мен спонтанно пульсировал поток имен, с которыми связан широкий диапазон разных идей, но при отсутствии по-настоящему высокой техники составления и, пожалуй, с неумением извлечь из выбранной тематики максимума возможного. Конечно, отдельные блестящие находки имели место — как не вспомнить тут этюд покойного Дэвида Джозефа, составленный им, кстати, во время краткой поездки по железной дороге — этюд, обошедший весь шахматный мир! В Англии родился и известный больше как американский крупный этюдист Джозеф Пекковер...

Можно, видно, сказать, что мы являемся полноценным звеном в международной системе этюдной композиции и что Британские острова не так уж отрезаны морем от континентальной Европы. В приводимом дальше в нашем небольшом собрании из этюдов разных авторов тоже нельзя исключить того, что кто-то из них совершил длительные вояжи в другие страны или, наоборот, в Англии находился временно. Надеюсь, эти этюды доставят удовольствие читателям.

3. Д. БИЗЛИ

«Проблемист»

1980—81, похв. отзыв

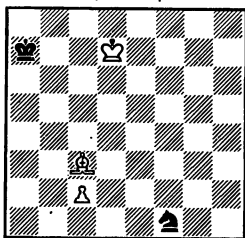


Ничья

4. Х. БЛЭНДФОРД

«Шпрингарен»

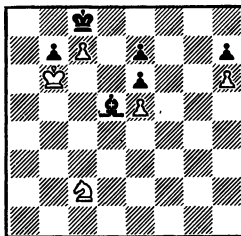
1949, 1-й приз



1. Г. АДАМСОН

«Чесс Амур»

1924

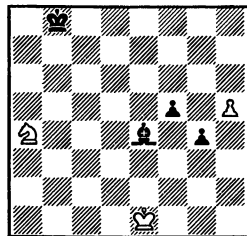


Этюдная география

2. Э. АЛЛАН

Юбилей А. Ройкрофта

1979



Выигрыш

Генри АДАМСОН (1871—1941) был автором ряда прекрасных этюдов, особенно активным в период сотрудничества с Т. Доусоном в «Чесс Амур».

1. На «поля соответствия», который можно решить путем обозначения ключевых клеток доски. В нотации же так: 1. Ka3 Cc6 2. Kb1 Ce4 3. Kc3 Cd3 4. Ka4 Ce4 5. Kc5 Cd5 6. Kd3 Ce4 7. Kf4 Cf5 8. Ke2 Cd3 9. Kc3, и белые выигрывают.

2. 1. Kc3 (1. Kc5? Cb1!) 1... Cd3(c2) 2. Kpd2 Cc4(b3) 3. h6! Cg8 4. Kd5 g3 5. Kpe1! (не 5. Kpe3? f4!) 5... Ch7 6. Kf6 Cg6 7. Kd7 Kp— 8. Kf8.

Джон БИЗЛИ пишет книги о математической природе игр и делает это с юмором. Что-то такое есть и в его этюдах.

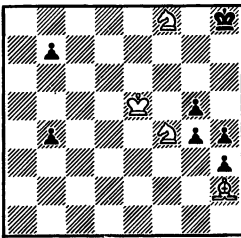
3. Белым надо избавиться от своего коня... 1. a8Ф! C:a8 2. Kd5! Cc6! (ни взять коня, ни уйти своим конем черные не могут из-за патового сброса белых пешек) 3. e7! (не 3. Kb4? C:d7 4. ed Ke3 5. Kc6 Kp:d7 6. Ke5 Kpd6 7. Kf3 Kpd5 8. K:h2 Kpe4, с выигрышем черных) 3... Kp:d7 4. e8Ф! Kp:e8 5. Kf6 Kpf7 6. Ke4!, и черным приходится допустить экзопат.

Хьюг БЛЭНДФОРД (1917—1981) был весьма талантливым составителем, публиковавшимся в течение многих лет.

5. К. КРОУЧ

АССИАК мемориал

1988, 5-й поч. отзыв

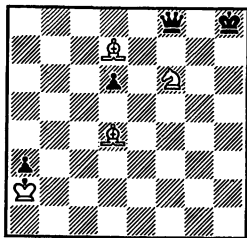


Выигрыш

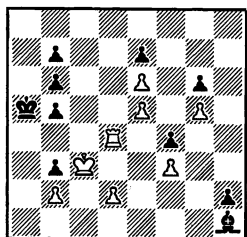
6. А. ДАНИЭЛЬ

«Бритиш чесс мэгезин»

1938

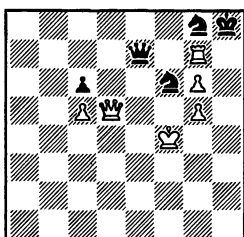


7. Т. ДОУСОН
«Бритиш чесс мэгезин»
1938



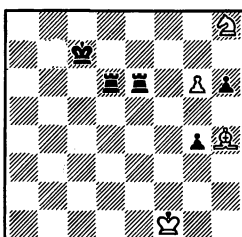
Ничья

8. Д. ДОНОВАН
«Бритиш чесс мэгезин»
1939



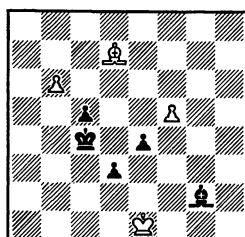
Выигрыш

9. Д. ФИНЧ
«Кватерсентенари»
1984



Ничья

10. Д. ФРЕДГУД
«Нью Стейтсмен»
1955



Выигрыш

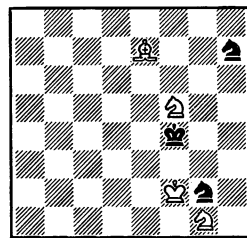
4. 1. Cd4 Кра8! 2. c4 Кd2 3. c5 Kb3 4. c6 Ka5 5. c7 Кс6! С двумя паатами — после 6. Кр:с6 и 6. с8Ф? Kb8 7. Кр—. Но 6. с8Л!, завершая «эксцелльсиор» пешки слабым превращением и выигрывая.

Колин КРОУЧ — молодой и сильный шахматист, известный своими выступлениями в «уикенд-турнирах», проводящихся в Британии повсюду. Впечатляет и его своеобразный составительский талант.

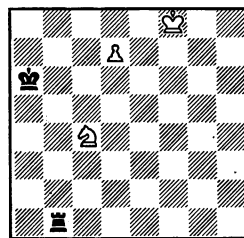
5. 1. Крf6! Кpg8! (1... gf 2. Крf7 g3 3. Cgl и 4. Cd4×) 2. Kd5! (иначе выигрыш утерян) 2... g3! (2... Кр:f8 3. Cd6 Кре8 4. Кре6 Крд8 5. Cc7 Крс8 6. Крд6 b5 7. Крс6 и мат, не спасет тут и 5... Кре8 6. Kf6 Крf8 7. Cd6 и 8. К:g4) 3. Kd7 gh (3... Крh7 4. Крf7 Крh6 5. Cgl h2 6. Cd4 h3! 7. Cg7 Крh5 8. K7f6 Крh4 9. Ke3 g4 10. Ch6 и мат) 4. Kpg6 h1Ф 5. K5f6 Крh8 6. Ke5, и начинается фантастика: 6... Фb1 7. Крh6 Фh7! 8. К:h7 Кpg8 9. Кpg6 h2 10. Kd7 h1Ф 11. Khf6 Крh8 12. Ke5 Фb1 13. Крh6 Фh7! 14. К:h7 Кpg8 15. Кpg6 b3 16. Kd7 b2 17. Khf6 Крh8 18. Ke5 b1Ф 19. Крh6 Фh7! 20. К:h7 Кpg8 21. Кpg6 h3 22. Kd7 h2 23. Khf6 Крh8 24. Ke5 h1Ф 25. Kf7×.

Артур ДАНИЭЛЬ (1878—1956) составлял в различных жанрах композиции, больше всего преуспел в задачах.

11. Д. ГЛЕЙЗЕР
«Нью Стейтсмен»
1957

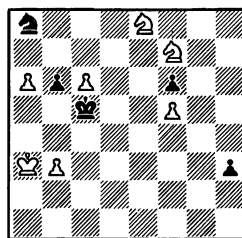


12. Р. ГАЙ
«Бритиш чесс мэгезин»
1938

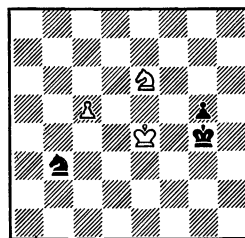


Выигрыш

13. Д. ХАРМАН
«Нью Стейтсмен»
1955 (исправление)



14. Д. ХУПЕР
КНСБ (Нидерланды)
1975, 1-й похв. отзыв



Дэвид ФРЕДГУД, эмигрант из Южной Америки — сильный игрок-практик и великолепный решатель.

10. 1. b7 d2! (1... e3 2. Cb5!) 2. Кр:d2 e3, и тут не 3. Кр:e3? C:b7 4. Ce6 Cd5 с цугвангом у белых, а 3. Кре2! C:b7 4. Ce6 Cd5 (иначе 5. f6) и 5. Кр:e3 с цугвангом у черных.

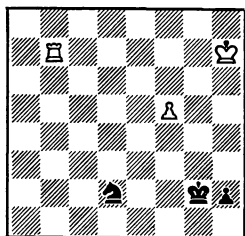
11. 1. Kg3. Черный конь g2 гибнет, и все? 1... Kh4! 2. C:h4 Kg5! 3. Kh5! (3. K3e2? Кpg4 4. Cg3 Ke4, вилка) 3... Кpg4 4. Kf6! Кр:h4 5. Кpg2! и 5... К— 6. Kf3×. Очень мило!

Ричард ГАЙ унаследовал от Доусона отдел этюдов в «Бритиш чесс мэгезин», но позднее переехал в Канаду, где работает в университете в Калгари. Особая «специальность» — математические головоломки!

12. Нет 1. d8Ф? Лb8! 2. Ф:b8, пат; слабо и 1. Kd6? Лb8 2. Кс8 Крb7 3. d8Ф Л:c8. 1. Kb2! Лh1 2. Кpg7 Лg1 3. Крf7 Лf1 4. Кре7 Ле1 5. Крд6 Ле2! 6. Кс4 Ле4. И тут вдруг 7. Kb6!, выигрыш.

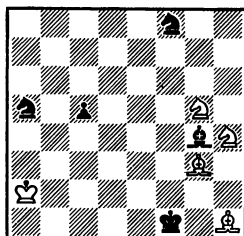
Джон ХАРМАН (1905—1986) очень мало занимался составлением, но его наследие уникально и огромно. Оно — в карточной индексированной системе, предназначенной для выявления предшественников. Хочется надеяться, что картотека не пропадет и будет переведена на ЭВМ.

15. П. ЛЭМФОРД
«Пергамон чесс»
1988



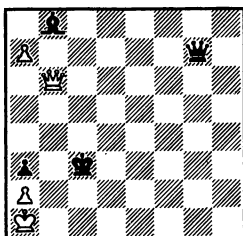
Ничья

16. Н. ЛИТТЛВУД
«Шах-эхо»
1967, 3-й приз



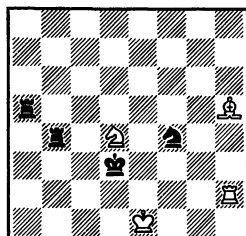
Выигрыш

17. Г. ЛОММЕР
«Фольксгазет»
1967



Ничья

18. Н. МАКЛЕОД
«Шахи»
1987, спец. поч. отзывы



13. 1. c7 К:с7 2. К:с7 h2 3. a7 h1Ф (угрожая матом на a1) 4. Ке6 Крb5 5. Кd6 Кра6 6. b4 Кра6 7. a8Ф! Ф:a8 (без шаха, ибо линию «а» закрыл король) 8. Кс7 — вилка и 9. К:a8, выигрыш.

Дэвид ХУПЕР завоевал международную известность своими тщательно написанными, содержательными шахматными книгами. Его «Оксфорд Компанион ту чесс», созданный совместно с К. Уилдом, издан опять, но планируется новая, расширенная версия этой книги. Хупер — наш авторитет в эндшпильных вопросах.

14. 1. с6 Ка5 2. с7 Кс4! 3. Крd5 Кb6 4. Крc6 Кс8 5. Крb7 Ке7! (5... Кd6 6. Крb8! Крh4 7. Кг7 g4 8. Кf5) 6. Кd4 Крf4 7. Кс6 Кf5! 8. Крс8! (но не 8. Крb8? Кd6 9. Кd4 g4! 10. Кb5 g3 11. К:d6 g2 12. с8Ф g1Ф 13. Фf5 Крg3! 14. Ке4 Крh2, ничья) 8... Кd6 9. Крd7 Кс4! 10. Ке7 Крe5 11. Кf5! Крd5 (11... Кр:f5 12. Крс6, 11... Кb6 12. Крс6 Кс8 13. Крb7) 12. Ке3!, выигрыш.

Строго говоря, Пол ЛЭМФОРД — валлиец. Сильный практический игрок, энергия которого воплощается в «Пергамон чесс» — ежемесячном журнале, выходящем под его редакцией. Любит необычное!

15. 1. Лb1! К:b1 2. f6 h1Ф 3. Крg8! (никоим образом не 3. Крg7? Кd2! 4. f7 Фa1!, и ферзь

переворачивается на e7, после чего решит Кd2—e4—f6) и 4. f7, ничья. Колумбово яйцо!

ЛИТТЛВУДЫ — шахматная семья! Кроме Джона — брата Нормана, в ней Пол — сын Джона, и он чемпион Британии 1987 года!

16. 1. Cd5! (изолируя черного коня a5) 1... Cс8! (1... Ce2? 2. Cg2 и 3. Kh3X) 2. Cd6! Кd7 3. Cс7 Кb7 4. Cс4 Кр— 5. Kh7, и нет защиты от Kh4—g6—e7 — сложная доминанция при замурованном черном слоне.

Гарольд ЛОММЕР (1904—1980) — для нас незабываемая личность. Миниатюрный человек, милый, добрый, к тому же космополит до кончиков пальцев. Его энтузиазм в этюдной области был заразительным, собственный вклад туда — безмерным.

17. 1. Фg6! Но не 1. Крb1? Фh7 2. Кра1 Фh1 3. Фb1 Ce5!, и мат «по Горвицу». 1... Фd4! (лучшее: 1... Ф:a7? 2. Фс2!, и пат) 2. Фb6! (2. Фg4? Cf4) 2... Ф:b6 3. abФ Фd4 4. Фb6! Фе5 (увы, 4... Фd1 5. Фb1 Фd2 6. Фс2!) 5. Фb5(b8)! Но не 5. Фf2? Фh8 6. Фg2 Фd4! 5... Фg7 6. Фb7! Фf6 7. Фb6! Фf1 8. Фb1 Фf6 9. Фb6!, с вечным преследованием ферзем ферзя.

Норман МАКЛЕОД — в первую очередь, первоклассный проблемист. В последнее время

он обратился к этюдам, не теряя и тут своего шотландского акцента — впрочем, зачем?!

18. 1. Лd2 Крc3 2. Ке2 К:e2 3. C:e2 Ла1. Или 3... Лb1 4. Лd1! (но не 4. Cd1?) 4... Л:d1 5. C:d1 Ла1 6. Крe2, цугцванг у черных. 4. Cd1! (но не 4. Лd1?) 4... Ле4 5. Ле2 Л:e2 6. Кр:e2, и снова черные в цугцванге — ничья.

Эндрю МИЛЛЕР по профессии врач. Он то исчезает с этюдного горизонта, то появляется вновь, столь же изящный и интересный, как и прежде. В его этюдах не больше восьми фигур!

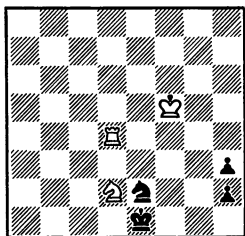
19. 1. Лb4! Кр:d2 2. Лb1 Крc2! Нет 2... Кc1 3. Лb2, но теперь: 3. Ла1? Кc1, 3. Ле1? Кg1, 3. Лf1? Кg3. Выручает 3. Лh1! Кg3 4. Крg4 К:h1 5. Кр:h3 и 6. Кр:h2, ничья.

Сэр Джереми МОРЗЕ — одна из виднейших фигур в нашем банковском деле. Хотя он прежде всего проблемист, его интересы в шахматах всеобъемлющи.

20. 1. Фе8 Крc7 2. Фb8 Крc6 3. Фb7 Ф:b7 4. ab, и идет интересный поединок — 4... Ка6 5. Кра7 Крb5 6. с4 Кра5 7. b3!, цугцванг и 7... Кb4! 8. b8K! (8. b8Ф? Кс6) 8... К— 9. Кс6X. Яркий финал, позже разработанный значительно интереснее.

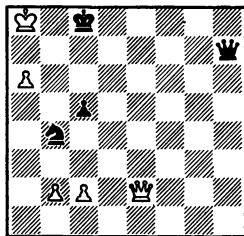
21. 1. Кf7 Крg8 2. Kh6 Крf8 3. Са3 Крg7 4. C:d6 Кр:h6

19. Э. МИЛЛЕР
«ЕГ»
1967

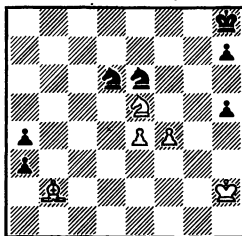


Ничья

20. Д. МОРЗЕ
«Нью Стейтсмен»
1955

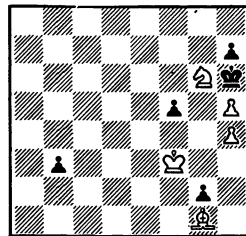


21. Г. МОКСОН
«Нью Стейтсмен»
1951, 2-й приз

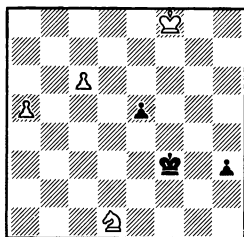


Выигрыш

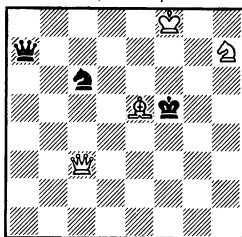
22. Д. НАНН
«ЕГ»
1978



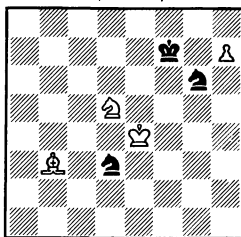
23. У. ПРАТЕН
«Бритиш чесс мэгезин»
1938



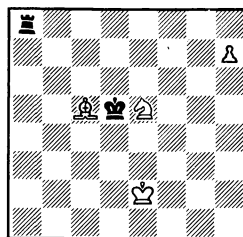
24. Р. ПАЙ
КНСБ (Нидерланды)
1981, 5-й приз



25. А. РОЙКРОФТ
«Нью Стейтсмен»
1954, 2-й приз



26. А. СОБЕЙ
«Проблемист»
1971



Выигрыш

5. f5! и 5... Kg7, Kg5 6. Cf4, Cf8×, 5... Kd8, Kd4 6. Cf8, Cf4 Kpg5, Kpg7 7. Ce7, Ce5 и 8. C:K, выигрыш. Изящная симметрия.

Гроссмейстер **Джон НАНН** составил лишь несколько этюдов, но есть надежда, что их число увеличится. Он любит этюд, входит в число сильнейших в мире его решателей.

22. 1. Ce3 f4! (1... Kpg7 2. Kp:g2 hg 3. h6 Kph7 4. Ccl f4 5. Kpf3 Kp:h6 6. Kpg4) 2. K:f4! g1Ф 3. C:g1 b2 4. Cc5! Kpg7 (грозило вдруг 5. Cf8×) 5. Cd4 Kph6! 6. Ke6! (вдруг 6. C:b2, пат) 6... b1Ф 7. Cg7 Kp:h5 8. Kf4 Kp:h4 9. Cf6× — вдруг мат!

23. 1. c7 h2 2. c8Ф h1Ф 3. Фg4! Kp:g4 4. Kf2 Kpf4 5. K:h1 e4 6. a6 e3 7. a7 e2, и забавная концовка — 8. Kf2! Kpe3 9. Kg4 Kpf4 (лучшее поле) 10. Ke5! Kp:e5 (10... Kpe3 11. Kf3!) 11. a8Ф e1Ф 12. Фе8 и 13. Фе:1.

24. 1. Cc7! Ф:c7 (1... Фа8 2. Kpg7 Kpe6 3. Kf6) 2. Фh3! Kpe4 (2... Kpg6 3. Фg4 Kph6 4. Фg5 Kp:h7 5. Фh5×) 3. Kg5 Kpd5 (иначе вилки) 4. Фb3 Kpd6 5. Ke4 Kpd7 6. Kc5 Kpd6 (6... Kpc8 7. Фе6, Kpb8 8. Ка6, еще вилка) 7. Kb7 Kpd7, и вдруг 8. Фh3×.

25. В начальной позиции есть батарея C+K, в главном варианте решения она создается еще дважды на разных парал-

лельных диагоналях. 1. Kf4 Kpg7 2. K:g6 Kc5! (2... Kf2 3. Kpf3 Kp:h7 4. Kf8 Kpg7 5. Ke6 и 6. Kp:f2) 3. Kpd5 Kp:h7 4. Ce2! Снова батарея. Игра разветвляется: 4... Kb7 5. Ke5(e7) Kpg7 6. Kc6 Kpf7 7. Ca4! (не пропуская черного короля) 7... Kpf8 8. Cb5 Kpe8 (иначе 9. Ca6) 9. Ка5, выигрывающая выстрелом еще одной батареи; 4... Ка6 5. Kpd6 Kb4 6. Cb1 Kpg7 7. Ke5 Kpf8 (лучшее) 8. Kd7 Kpe8 9. Kc5 Kpd8 10. Cf5 Kpe8 11. Ke6 Kpf7 (грозило 12. Cg6×) 12. Cb1 Kpf6 13. Kc7 и 14. Kpc5, опять вылавливая коня.

Адам СОБЕЙ уже много лет ведет регулярную этюдную рубрику в «Проблемисте», нашем журнале по композиции, выпускающемся раз в два месяца Британским обществом шахматных композиторов.

26. 1. Kd7 Ла2 (1... Лh8 2. Са3 и 3. Кf8) 2. Kpf3 Лh2 3. Cg1! Лh6 4. Ce3 Лh3 5. Kpg2 Лh4 6. Cg5, и вертикаль «h» коротка — 6... Лh5 7. Kf6, все-таки вилка и 8. К:h5.

Гроссмейстер **Джанатан СПИЛМЕН** с невероятной скоростью ориентируется в пешечных окончаниях!

27. 1. Kpg5! (1. Kpe5 Kpd7!) 1... Kpf7 2. Kph6 Kpg8 3. h4! Kph8 4. Kph5! Kpg8 5. Kpg4! Kpf8 6. Kpf4! Kpe8 7. Kpg5! Kpf7 8. Kpf5 Kpe7 9. Kpe5 Kpd7 10. Kpf6 Kpc6 11. h5 Kpb5 12. h6 Kp:a5 13. Kpg7 (возмо-

ны перестановки) 13... b5 14. Kp:h7 b4 15. Kpg7 b3 16. h7 b2 17. h8Ф b1Ф 18. Фа8, 19. Фb8 и 20. Ф:b1, выигрыш.

28. 1. Kg1! (1. Kf4? Kpg3 2. Л:e2 Kd6 и 3... Kp:f4) 1... Kpg3 2. Л:e2! f2! 3. Л:f2 Kp:f2. Все? 4. Kh3! C:h3 5. c8Ф! C:c8, и ничья «по Троицкому» после 6. Kpb6! Kd6(d8) 7. Kpc7.

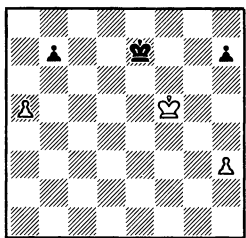
Тимоти УИТВОРТ — вышедший на пенсию школьный учитель. Он одно за другим готовит собрания этюдов. За его «Куббелем» и «Маттисоном» должны последовать «Братья Платовы».

29. 1. Kd3 Kpe2 2. fe Лd4! (2... Лf3 3. Cf3 Kpf3 4. Ke5!, 3... Лf6 4. C:c6 Л:e6 5. Kf4, 2... Ла4 3. C:c6 Ла3 4. Kpb4 Л:d3 5. Cb5 — как все счастливо складывается!) 3. Kc1 Kpd1 4. C:c6 Лd6! 5. Cd7 Л:e6! Все-таки ничья? Однако 6... Kd3! Лg6 (6... Ле4 7. Kf2, 6... Ле2 7. Са4) 7. Са4 Kpe2, и все-таки вилка 8. Kf4 и 9. K:g6.

30. 1. f6! Как увидим, надо перекрыть диагональ h8—a1. 1... ef 2. Kpf3 h2 3. Л:a2 h1K! 4. Л:a5 f5 5. Лa1 Kph2 6. Ла2 Kpg1 7. Лd2! f6 8. Лg2 Kpf1 9. Лh2 Kpg1 10. Лd2! f4 11. Kp:f4 Kf2 12. Kpf3 Kh1 13. Ла2 f5 14. Лd2! (ключевое поле!) 14... f4 15. Kp:f4, и выигрыш. Весьма поучительно.

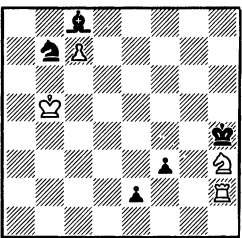
Благодарим **В. МУРАХВЕРИ** (Москва) за переводы.

27. Д. СПИЛМЕН
«ЕГ»
1979



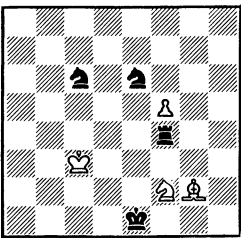
Выигрыш

28. И. СТЭНТОН
«Проблемист»
1986



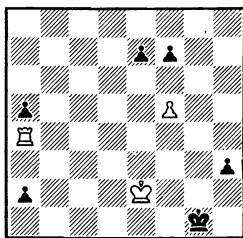
Ничья

29. Т. УИТВОРТ
«ЕГ»
1978



Выигрыш

30. Н. УОРТИНГ
«Проблемист»
1987

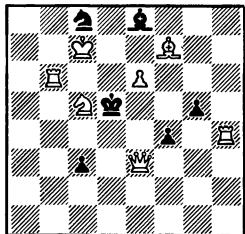


Начало в журнале 5 по трем заданным жанрам:

Д. Банний говорил в основном о судействе в двухходовках.

В. ПОПОВ

«Тихоокеанский комсомолец»
1985, 1—2-й приз

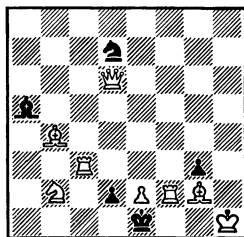


Мат в 2 хода

1. Лb5!?, угр. 2. Фe4× — 1... fe, Крс4 2. Кd7, Фd3×, но 1... Кd6; 1. Кd7!, угр. 2. Фd3× — 1... fe, Крс4 2. Лb5, Фe4× (еще 1... С:d7 2. ed×). Все четыре хода белых функционально изменились. Докладчик заключил: «Синтез тем Ле Грандов и Салазара в отличной форме — блестяще! Я знаю лишь шесть таких задач...»

А. ДОМБРОВСКИС

«Тихоокеанский комсомолец»
1985, 1—2-й приз



Мат в 2 хода

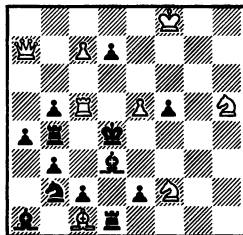
1. e4!?, угр. 2. Ф:d2× — 1... gf 2. Ле3× (еще 1... Кр:f2 2. Ф:d2×), но 1... d1f. 1. Лe3!, угр. 2. Лf1× — 1... gf 2. Ф:d2× (еще 1... Кр:f2 2. Ф:g3×). «Просто тема Ерохина... Задача, явно несравнимая с предыдущей по классу!»

Почему же дежеле высшего отличия? По Банному, у судей (в этом конкурсе судил Ю. Антонов из Волгограда) часты такие недостатки: 1) отсутствие компетентности, 2) отсутствие критериев качества, 3) присутствие «культ личности». На этот раз, по мнению докладчика, имели место недостатки второй и, к большому его сожалению, третьей...

А. Лобусову, постоянному автору задачных обзоров в нашем журнале, было, понятно, трудно не повторять уже сказанного там. Тем не менее он сумел по-новому рассказать о тенденциях «Альбомов ФИДЕ», приведя горькую убывающую статистику трехходовок на его страницах, назвал главных наших конкурентов за рубежом и предостерег от «шапокозакидательства». Сам известный максималист, он привел среди прочих два таких параллельных примера:

М. МАРАНДЮК

Юбилей-50 В. Руденко
1988, 1-й приз

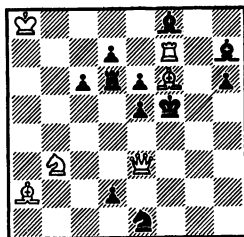


Мат в 3 хода

1. Кf4 — угр. 2. Лс4! Кр:c4, Кр:e5 3. с8Ф, Фd4×, 1... Лс4! 2. Л:b5!, 1... Сс4 2. Лс6!, 1... Кс4! 2. Лd5! «Крестик» белой ладьи и сложная «защита на поле угрозы». «А плата за эту архисложность — слабый первый ход отстающим вдали конем...»

А. КУЗОВКОВ

«Сакшише цейтунг»
1988, 3-й приз



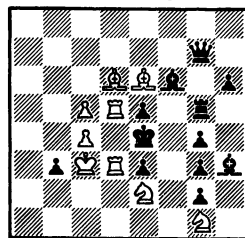
Мат в 3 хода

1. Фg3! — угр. 2. С:e5 Крe4 3. Кс5×, 1... Лd3 2. Сg7!, 1... Лd4 2. Се7!, 1... Лd5 2. Сg5! «Звездочка» белого слона и «дальние блокирования». «Сложность меньше — удачное вступление!»

А. Кузовков, делавший доклад о многоходовом жанре, был бесхитростнее: «Взятые сами по себе задачи говорят лучше всяких слов!»

Б. БУРГЕР, Р. МЭТТЮС

«Чесс лайф»
1987, 1-й приз

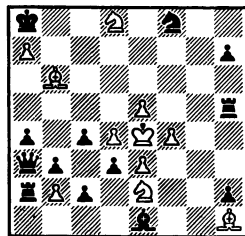


Мат в 5 ходов

1. Крb2 (угр. 2. Кс3 Крf4 3. Лd4×) 1... Лh5! (освобождая поле g5) 2. Л:b3 (угр. 2. Лd4 ed 4. К:g3×) 2... Ch4! 3. Лdd3 Фg5! Теперь ферзь замуровал ладью и слона и 4. Крс2!, цугцванг — 4... Фf4 5. Кс3×.

Н. МАКЛЕОД

«Мат»
1983, 1-й приз



Мат в 8 ходов

На 1. Крd5!?, есть вначале 1... c1Ф. Вот если бы заставить пешку стать конем... 1. Крf3! Лh4 2. Крг2! de 3. Крf3! c1К. А теперь, после возвращения 4. Крe4 Лh5, проходит уже «главный план» — 5. Крd5! Фb4 6. Крс6! Фе7 7. Крb5 Фb7 8. С:b7×.

«Меня знают больше как любителя многовариантных, «монументальных» задач. Но нравятся особенно вот такие — оригинальные, самобытные!» В заключение докладчик подчеркнул, что многоходовка — жанр органически незастойный, и там живут и непрерывно развиваются все стили и школы

СКАЖЕМ также прямо, что ряды слушателей докладов третьего дня здорово передели. Урок нам на будущее: творческие выступления не откладывать что говорится, «на десерт»!

«Дневник Пленума»
вел **Ан. КУЗНЕЦОВ**

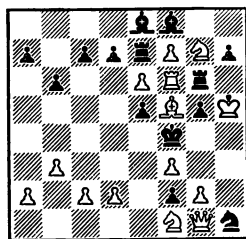
«Читаю журнал от корки до корки, ничего не пропускаю — обыкновенная больница Светлана Караман из Баку». «Участвую в таком конкурсе впервые, разряда нет. Победить не надеюсь, но мечтаю...» (Н. Никитин, п. Добрянка Черниговской обл.).

1. Н. Плаксин, 1988. 1. Ka3 d5 2. Kb5 Kpd7 3. K:c7 Kh6 4. K:a8 Kpe6 5. Kb6 Kf5 6. K:c8 Kg3 7. K:e7 K:h1! 8. Kg6 Ka6 9. K:h8 Kc5 10. K:f7 Kb3 11. Kh6 K:a1! 12. Kf5 a5 13. Kg3 b5 14. K:h1 g5 15. Kg3 h5 16. Ke4 Kpe5 17. Kc5 Фf6 18. Kb3 Фf5 19. K:a1 Cc5 20. Kb3.

2. Н. Хэг, 1935. С. Кузин (д. Блянский Псковской обл.) достигал мата не позже 2-го хода, добавляя белого коня на сорок из сорока четырех свободных полей... Но превращение восьми белых пешек в коней и одной черной пешки в белого слона проходило в рамках баланса: белых — 10 (на диаграмме) + 1 (добавленный конь) + 4 (взято d7:e6, e7:d6 и a:b, b:a или h:g, g:h) = 15, черных — 10 (на диаграмме) + 5 (взято c6:b7 или c6:d7, d:e или e:d, f6:e7 или f6:g7, a6:b7 и b:a или h6:g7 и g:h) = 15. При перекрестном бое белых или черных

пешек на вертикалях a, b (или h, g) конь, превращенный на a8 (h8), даже при дополнительном взятии — a7:b8K (h7:g8K), останется в углу... Белый конь a8? — мата в 2 хода нет! Добавляем белого коня h8 — 1. K:f7 и 2. Kf2X. «Огонь-задача!» (В. Ильин, Златоуст).

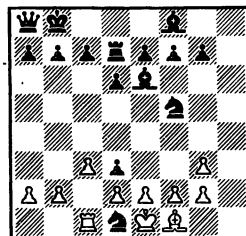
3. С. Волобуев, М. Палевич, 1988. 1. C:g6X? Обратимся к критической позиции:



После Kpg3—f4
1. Kg3 a6 2. Фh2 a5 3. Фh3 a4 4. Kf1 a3 5. Ke3 b5 6. Kd1 b4 7. Kb2 ab! 8. a3 b1Ф!

9. a4 Фg1 10. a5 Фh2 11. a6 Фg3 12. Фh2 c6 13. Фg1 c5 14. Фc1 c4 15. Фa3 ba! 16. b4 a2 17. b5 a1K! 18. b6, и ход черных — 1... Фh4X!

4. Н. Бурляев, 1988. 1. Ld8X? Вот критическая позиция:



Ход белых

1. Lc2 dc 2. g4 c1L 3. gf Lc2 4. fe Ke3 5. ed Kd5 6. Kpd1 Kb6 7. d8L Kc8 8. Ld7 Kb6 9. Kpe1 Kc4 10. Kpd1 Ka3 11. Kpe1 Kb1 12. a3, и ход черных — 1... Lc1X! «Насколько просто, настолько эффектно!» (А. Ярош).

«Это мой первый и, думаю, не последний такой конкурс. В ретрожанре есть особая красота, присущая только ему!» (Н. Иванов).

ЛАУРЕАТЫ НОВОГОДНЕГО КОНКУРСА-88

Поздравляем победителей, их сорок три:

Н. Будков (Клепики Рязанской обл.), А. Брехунов (Краснодар), И. Верещагин (Наро-Фоминск Московской обл.), Б. Викал (Славянск Донецкой обл.), М. Габескирия (Тбилиси), В. Гайнуллин (Кострома), Е. Григоров, Д. Красиков (оба — Ростов-на-Дону), Г. Григорьянц (Мытищи Московской обл.), В. Гуринович (Калининград), В. Зелененький (Ижевск), Л. Зернов, А. Флеров (оба — Москва), А. Золоторев (Подольск Московской обл.), А. Иванов (Кишинев), Н. Иванов, М. Костин, В. Солончев (все — Свердловск), И. Кваша (Новочеркасск Ростовской обл.), С. Киселев (Кулебяки Горьковской обл.), А. Кисляк (Коммунарск Ворошиловградской обл.), Б. Клементьев (Запорожье), М. Козуля (с. Бараниковка Ворошиловградской обл.), С. Косенко (Крымск Краснодарского края), Н. Крехов (Брянск Ворошиловградской обл.), В. Кучук (Браила, Румыния), А. Марченко (с. Брагиновка Днепропетровской обл.), Н. Мельников (ст. Новомышастовская Краснодарского края), В. Морозов (Тула), Л. Москвитин (Бирюсинск Иркутской обл.), А. Назаров, В. Смирнов (оба — Ленинград), А. Пантюхин (Свободный

Амурской обл.), В. Претцер (Междуреченск Кемеровской обл.), О. Рабинович (Челябинск), Г. Сомов (Любино Омской обл.), К. Тина (Выру Эстонской ССР), П. Тодоров (Одесса), Н. Фицак (с. Сивка-Калущкая Ивано-Франковской обл.), А. Фролкин (Киев), А. Хотиненко (Темриртау Карагандинской обл.), А. Ярош (Спасск-Дальний Приморского края), еще К. Желязков (Елхово, Болгария).

По одной неточности допустили: И. Банков (с. Пет Могили, Болгария), Н. Варченко (Миргород Полтавской обл.), З. Гольдштейн (Томск), В. Жиздюк (Саратов), В. Журавлев (п. Дальнегорск Приморского края), В. Зыков (п. Воргатор Коми АССР), Я. Кальянов (Днепропетровск), Г. Кожелетов (с. Тросна Орловской обл.), М. Крестьянинов (Тобольск Тюменской обл.), Э. Кулоян (Ереван), В. Мисник (Чернигов), Ю. Николаев (с. Белая Глина Краснодарского края), Н. Парманов (Аша Челябинской обл.), И. Пентешин (Рыбинск Ярославской обл.), А. Рекалов (Запорожье), А. Сулейманов (п. Бинокор Ташкентской обл.), А. Тюнин (Бийск Алтайского края), Ф. Фардиев (г. Чайковский Пермской обл.), В. Федосеев (Барнаул) — они тоже награждаются дипломами журнала.

Специальный приз — Л. Зернову.

Итоги конкурса подвел Н. ПЛАКСИН (Москва).

ЧУТЬ-ЧУТЬ ПОЗИИ

Специальный приз — Л. Зернову (Москва)... Чтo эа этим! — стихи! И к каждому заданию, и к конкурсу в целом — последние рядом и при-водим.

Ретроградный анализ, согласно модным ныне аббревиатурам, часто называется просто P. S. — аббревиатура от лат. «post scriptum» (после написанного).

ПОСЛЕСЛОВИЕ или КОДА
Да, не футбол PA! Иная в нем работа —
Тут две команды вьют в одни ворота...
А вот футбол, в отличие от PA —
Не-ко-оператив-ная игра!

P. S.
В прицеле на
«одни ворота»
PA-цио-наль-
ное Зерно-го!

№ 41. Н. Кралин. 1. d6 Kpf6 2. Kc3! Но никоим образом не 2. d7... 2... bc (2... b3 3. K:e3! K:e3 4. K:a2 ba 5. Kpb2) 3. K:e3! Две жертвы коней для 3... K:e3 4. d7 Kрe7 5. d8f Kр:d8 — пат первый. 3... Ka3! 4. Kd1 c2 5. Ke3 Cb3 6. Kрb2 Ca4! (иначе 7. K:c2) 7. Kрc1! Выяснилось, что в случае 2. d7? Kрe7 белые сейчас после Kрe7—d8! сами попали бы в цугцванг. Теперь же 7... Kрe6 8. d7 Kрe7 9. Kd5! Kрd8 (9... Kр:d7 10. Kb6, вилка) 10. Ke3!, и цугцванг у черных — 10... Cb3 11. Kрb2 Ca4 12. Kрc1! Kрc7 13. Kd5 Kрd8 14. Ke3! и 14... Kр:d7 15. Kc4! K:c4 — пат второй!

№ 42. Б. Нойеншвандер. 1. Фd7 Kрe4 2. Kг3 Kрe3 3. Фd4! Жертва для первого размена... 3... Kр:d4 4. Ke2 Kрd3 5. K:c1 Kрd2 6. f5! (не 6. h5? Kр:c1 7. h6 c2 8. h7 Kрd2! 9. h8f c1f, и размена нет) 6... Kр:c1 7. f6 c2 8. f7! Kрd1 9. f8f c1f 10. Фf1 Kрd2 11. Kр:c1 Kр:c1 12. h5 c3 13. h6 c2 14. h7 Kрd2 15. h8f c1f 16. Фh6 Kрc2 17. Ф:c1 Kр:c1 18. b5! Передает инициативу 18. g4? — 18... Kрc2! 19. g5 b5! 20. g6 c5!, не выигрывает и 18. Kрb3 — 18... Kрd2 19. g4 Kрd3 20. g5 c5 21. g6 c4 22. Kрa4 c3 23. g7 c2 24. g8f c1f 25. Фd8 Kрe3 26. Kрb5 Фh1! 18... c5 19. g4 c4 20. g5 c3 21. g6 c2 22. g7 Kрd1 23. g8f c1f 24. Фg1 Kрd2 25. Ф:c1 Kр:c1 26. Kрb3 Kрd2 27. Kрc4 Kрc3 28. Kрd5 Kрf4 29. Kрc6 Kрe5 30. Kрb7 Kрd6 31. Kрa8! Вот она, «изюминка!» — 31... Kрc7 32. Kр:a7, цугцванг у черных и выигрыш.

№ 43. А. Котов. 1. Лd7! (открывая 8-ю линию) 1... C:d7 2. Лb1 Kрc7 3. Лb7! Kр:b7 4. Фb1 (не 4. Фc1? ghK! 5. Ф:h1 f4x) 4... Kрc7 5. Фb8! Kр:b8 6. h8J! 6. h8f? Kрb7 7. Cg1 ghf 8. Ф:h1 f4 9. Kрh2 Ce6 10. f7 C:f7 11. Kрh3 Ce6 12. Kрh2 c5, и ферзь вынужден распатовать короля. 6... Kрb7 7. Cg1 ghf 8. Л:h1 f4 9. Kрh2 Ce6 10. f7 C:f7 11. Kрh3 Ce6 12. Kрh2, и черные вынуждены согласиться с патом при замуровании белых слона и превращенной ладьи.

№ 44. Г. Надарешвили. Ереванский шахматный клуб, 1947, похвальный отзыв (переработка). 1. Kg1 Kрc2! 1... Kрc4? 2. Kр:a4 Kрd5 3. Kрb4 и 4—6. a4—a5—a6,

поэтому черный король спешит к коню g1. 2. f5 Kрd1 3. f6 Kрe1 4. f7 Kрf1 5. f8J!! Попытка запатовать после 5. f8f Kр:g1 6. Kр:a4 Лh3 7. Kрa5 Kрh2 8. a4 g1f 9. b4 Фf2! не удается... 5... Kр:g1 6. Лf4! Лh3 7. Л:a4 Kрh2 8. b4!, и пат с замурованием превращенной ладьи.

«Прекрасен № 41, да и вся этюдная подборка очень понравилась!» (А. Служилов, ст. Бакинская Краснодарского края)

Задачи № 81—88

№ 81. В. Копеев. 1. Лс5? — 2. Cd5x, 1... Л:c5 2. Ф:b1x, но 1... Лh:e5!; 1. Лg5? — 2. Cf5x, 1... Л:g5 2. K:g5x, но 1... Лb:e5! 1. Л:e7, цугцванг — 1... Лb—, Л:e5! 2. Ф:b1, Cd5x и 1... Лh—, Л:e5! 2. Kg5, Cf5x, еще 1... C—, Cd3! 2. Фc2, Фf3x.

№ 82. А. Музыка. 1. C:g8? — 2. d8Kx, но 1... f5!; 1. Фe4? — 2. Kc5x, но 1... b6! 1. Ф:g6!, угр. 2. Л:e5x — 1... fg, Л:g6 2. C:g8, d8Kx и 1... ef, Cd5 2. Фe4, Kc5x.

№ 83. А. Манвелян. 1. Лb6!, угр. 2. Л:b7 — 1... Kр:b4 2. Лa6! ba 3. Kc6x, 1... ab 2. K8a6! ba 3. Kc6x и 1... Kр:b6 2. Kd5 Kрa5 3. b4x.

№ 84. А. Иванов. 1. Cd6, угр. 2. Ф:d5! и 3. Kf5x — 1... K:e4 2. Фf4! K:e3 3. Cc5x и 1... K:e3 2. Ka5! K:e4 3. Kc6x, еще 1... g2 2. Ф:f2.

№ 85. Ю. Гордиан, Е. Фомичев. 1. Фf2! — 1... ∞ 2. Kc3 Kр:e5 3. Фe3 Kрd6 4. Kb5x, 1... fe 2. Kf6 Kрd3 3. Ca6 Kрc3 4. Kd5x, 1... Kр:e5 2. Фe3 Kрd6 3. Kc7! Kc3 4. Ke8x или 2... Kрf5 3. Ke7 K:e7 4. Фe4x. «Молодцы соавторы!» (В. Борзенко, Запорожье).

№ 86. А. Лобусов. По автору: 1. Лb7!, угр. 2. Фd6! cd 3. Kf6

gf 4. efX — 1... Kрc5 2. c4! dc 3. Kрe4! d5 4. edX и 1... fg 2. e4! de 3. Фf4! f5 4. efX. Позиция задачи не легальна, ряд побочных решений: в 3 хода! — после 1. Kb3, с шахом — 1. e4, без шаха — 1. Ф:d6, C:d7. Из конкурса решения исключена.

№ 87. С. Диттрих. «Шах», 1977, 1-й приз. 1. Kd7, цугцванг — 1... a6, b4, c4, d2, de f5, C:g7 2. Kb6, c4, Лd4, Ce4, Kf6, Ф:g8, Фh1x и, наконец, 1... Ch7 2. Фа8x. «Этот «цикл», если бы не пояснение, для решателя был бы скрыт «во тьме», но ведь и без «цикла» задача эта хороша!» (А. Служилов).

№ 88. Л. Куббель. «Промас», 1929, 1-й приз. 1. Kcd7, угр. 2. Фc5 Kрb7 3. Фb6 — 1... Kc8 2. Фа4 Kрd5 3. Kf6 Kрc5 4. K8d7x, 1... Ke4 2. Kb8 Kрd5 3. Фb3 Kрc5 4. Ke6x, 1... Kрd5 2. Фc3! Kрe4 3. Kf6 Kр:f4 4. Ke6x, еще 1... Kb3(c4) 2. Ф:b3(c4) и т. д.

ЕЩЕ РАЗ ОБ ЭТИКЕ

К нам пришли два неблагоприятных сообщения. Редактор шахотдела «Советской Татарии» С. Галиакберов пишет, что задача В. Копеева (№ 81, журнал 11—1988) уже отмечена 1-м почетным отзывом в открытом чемпионате Татоблсовета ВДФСО профсоюзов 1988 года. В. Кожакин (Магадан) указывает, что миниатюра-двухходовка Н. Зиновьева (№ 1, журнал 1 с. г.) уже опубликована в газете «Вестник Прибужья» от 26 февраля 1988 г.

Налицо грубые нарушения сложившейся в композиции этики, и число их, увы, растет год от года. К сожалению, как видим, «отличаются» и мастера, и начинающие. Призываем наших авторов к большей дисциплине и вниманию при рассылке композиций!

ЮБИЛЕЙ-КОНКУРС

Областное объединение шахматистов профсоюзов, «Знамя коммунизма». Конкурс в честь 50-летия мастера композиции В. Мельниченко по разделам: двух- (судит юбиляр) и трехходовок (Ю. Гордиан). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Адрес (не более трех задач от авторов по разделу, на диаграммах): 270001, Одесса, ул. Жуковского, 33. Объединение шахматистов, с пометкой «Юбилейный конкурс». Срок присылки — до 1 июля с. г.

ОДЕССА-89

СНОВА ФЕСТИВАЛЬ!

С удовольствием сообщаем, что с 2 по 16 сентября в Одессе снова пройдет традиционный, VII фестиваль по шахматной композиции. Заявки следует подавать до 1 июля с. г. по адресу: 270001, Одесса, ул. Жуковского, 33. Объединение шахматистов, с пометкой «Фестиваль композиторов». Приятных встреч!

ЭТЮДЫ

ЗАДАЧИ

ПРОЧИТАЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. № 17 соавтор-свердловчан завершают редкие маты при двух связках. Своеобразна финальная комбинация в № 18, основанная на «цветности» угла а1. Во вступительной игре трудного № 19 надо вызвать блокирование поля, а в классическом № 20, наоборот, избежать этого.

Задачи. В иллюзорной, ложной и действительной игре № 33 — перемена матов «по Загоруйко». В № 34 (с приятными ложными следами) и древней мансубе № 39 — графические эффекты «коневых квадратов». Чешская № 35 — с кватертом правильных матов. № 36 — с тремя вариантами при перекрестных шахах и «дальних блокированиях». № 37 — тоже чешского стиля. Схожи № 38 и 40, но первая осложнена темой Ниссля (жертва и превращение в ту же фигуру), а вторая — индийским мотивом.

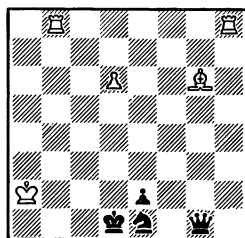
КУРСЫ

К 70-летию комсомола Украины

«Ранок». Конкурс двухходовок (одна задача от автора!). Судьи — В. Арчаков, С. Веселенчук. Три приза (шахматные книги). Адрес (диаграммы в 3-х экз.): 252119, Киев, ул. Пархоменко, 38—44, «Ранок», с пометкой «Шахматы, Комсомолу Украины — 70». Срок присылки — до 15 июня с. г.

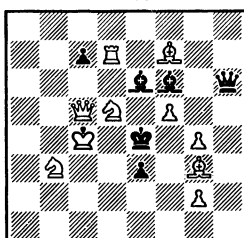
Призы — часы «Ракета»! «Ракета», бюро рекламы ПО «Петродворцовый часовой завод». Разделы двухходовок на прямой (судья Ю. Сушков) и обратный мат (В. Чепижный). По пять призов в разделе — наручные часы «Ракета», почетные и похвальные отзывы. Адрес (диаграммы в 2-х экз.): СССР, 198903, Петродворец, ул. Фабричная, 11, «Ракета», с пометкой «На конкурс». Срок присылки — до 1 июля с. г.

№ 17. В. КАЛЯГИН,
В. КИРИЛЛОВ



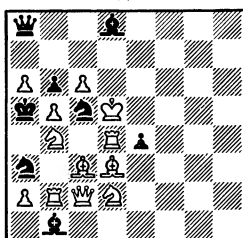
Выигрыш

№ 33. А. МОЧАЛКИН,
С. ШЕДЕЙ

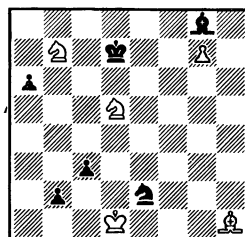


Мат в 2 хода

№ 34. В. ТИМОНИН
Мичуринск

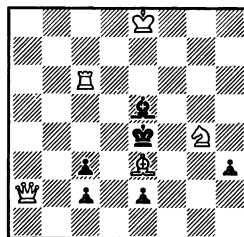


№ 18. Б. РЫВКИН
Москва



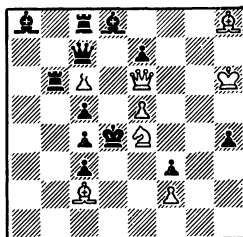
Ничья

№ 35. Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск

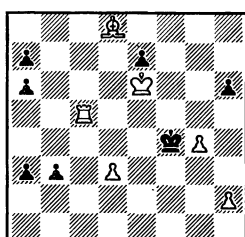


Мат в 3 хода

№ 36. Е. ЛЕБЕДКИН,
В. УДАРЦЕВ

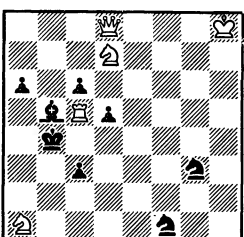


№ 19. А. МАНВЕЛЯН
Ереван



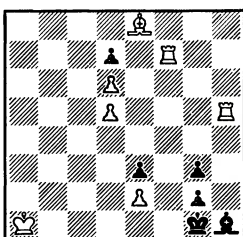
Выигрыш

№ 37. С. ФЕДЯКОВ,
Е. ФОМИЧЕВ



Мат в 4 хода

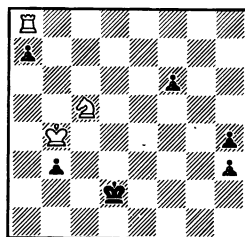
№ 38. С. ПИВОВАР
Хмельницкий



Мат в 12 ходов

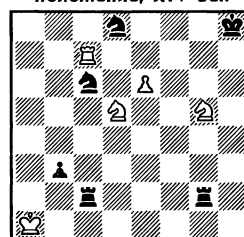
БЫЛО В ПЕЧАТИ

№ 20. Р. РЕТИ
1923



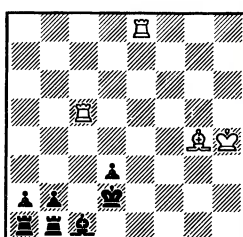
Выигрыш

№ 39.
Древнее персидское
положение, XIV век



Белые выигрывают

№ 40. Г. ГРАЗЕМАН
1961



Мат в 14 ходов

Матч Флор — Макогонов

Об этом матче, игранном 47 лет назад, написано очень мало. Не сохранилось даже всех его партий. А между тем в свое время матч вызвал огромный интерес и много споров. Неожиданными для специалистов были и итоги соревнования, и сама его развязка. Впрочем, не будем забегать вперед и расскажем обо всем по порядку.

10 апреля 1942 года газета «Бакинский рабочий» сообщила своим читателям: «Сегодня в Доме Красной Армии начинается шахматный матч между гроссмейстером Сало Флором и мастером Владимиром Макогоновым...» Это было приятным сюрпризом для местных любителей шахмат, не избалованных крупными соревнованиями. В какой-то мере приезд Флора в тревожные дни 42-го был неожиданным и для самого Макогонова. Правда, Саломон Михайлович тогда уже постоянно жил в Москве, но советского гражданства еще не имел (его он получит несколько позже, в том же году).

Конечно, одному из основных претендентов на мировое первенство, собиравшемуся в предвоенные годы играть матч с А Aleхиным, требовалась практика для поддержания спортивной формы. И он предложил Макогонову сыграть матч. В спарринг-партнеры Флор выбрал одного из сильнейших шахматистов страны конца 30-х — начала 40-х годов, с которым до этого встречался лишь однажды — в тренировочном турнире 1939 года, проходившем в Ленинграде и Москве (партия закончилась ничью). В том соревновании участвовали практически все лучшие шахматисты СССР (за исключением Ботвинника) и три приглашенных зарубежных гроссмейстера — Керес, Решевский и Флор. Последние двое и стали победителями

турнира. Оценивая игру Бакинца, поделившего 3—6-е места, Флор писал в статье «Мысли по поводу тренировочного турнира»: «Макогонов, победивший двух гроссмейстеров (Кереса и Решевского. — В. А.), показал себя весьма сильным, солидным мастером, выиграть у которого очень трудно. Ему не хватает уверенности в себе и боевого духа...»

Спустя три года выяснилось, что и уверенности и боевого духа у бакинца прибавилось. Макогонов, конечно, сознавал, какой сильный, опытный соперник противостоит ему. При чем соперник, искушенный как в турнирной, так и в матчевой борьбе (Флор к тому времени успел сыграть девять матчей — в том числе с Эйве и Ботвинником, не проиграв ни одного). Для Макогонова же это был первый в жизни матч! И все же он считал себя вправе рассчитывать на успех, настроившись на упорную борьбу.

Условились, что матч будет состоять из 12 партий. Уже первая встреча показала, что в лице Макогонова Флор встретил достойного соперника.

Каталонское начало E09 ФЛОР МАКОГОНОВ 1-я партия матча

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 c6 5. Kd2 Kbd7 6. Kgf3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. b3 b6 9. Cb2 Cb7 10. Fc2 c5 11. Лас1 Лс8 12. Фb1 (активнее 12. Ке5) 12... Лс7 13. Лf1d1 dc 14. К:c4 b5 15. Ке3?

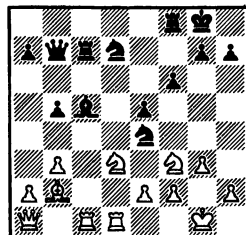
Лучше было 15. Kcd2, сохраняя контроль над полем e4.

15... Се4 16. Фа1 Фс8 17. dc C:c5 18. Kd4 C:g2 19. К:g2 Фb7 20. Ке1 e5 (овладевая ключевыми полями в центре) 21. Kdf3?



Серьезная стратегическая ошибка, в результате которой расположение ферзя и слона на большой диагонали теряет смысл. Следовало играть 21. Kf5!

21... Ке4! 22. Kd3 f6!



Теперь видны результаты опрометчивого 21-го хода белых: их слон и ферзь потеряли подвижность, и положение сразу стало трудным. Поучительно проследить, с каким мастерством Макогонов использует выгоды своего положения.

23. К:c5 Kd:c5 24. Фb1 a5 25. Ca3.

Потеря времени, так как продвижение b5—b4 входит в план черных.

25... b4 26. Cb2 Фb6 27. Лf1 (может быть, лучше было 27. e3) 27... Лfc8 28. Лс4 Кd6 29. Лс2 Ксe4.

Черные стремятся к эндшпилю, справедливо полагая, что их конь окажется значительно сильнее белого слона.

30. Л:с7 Л:с7 31. Фd3 Фb5! 32. Фd1 Лс5 (начало оригинального маневра ладьи) 33. a3 Лd5 34. Фс2 Фс5 35. Фс1 Кс3 (финальную часть Макогонов проводит образцово) 36. С:с3 bc 37. Ке1 Лd2 38. Кd3 Фd4 39. b4 Л:е2 40. Фb1 Лd2 41. Кс5 Фс4 42. Кb3 Лb2 43. Фd1 Л:б3 44. Ф:d6 c2 45. Фd7 h6. Белые сдались.

Флор предпринял попытку сразу отыграться и действительно был близок к успеху. Макогонов во второй партии действовал пассивно, и в отложенной позиции Флор имел две лишние пешки. Однако доигрывание показало, что бакинец недаром слыл великолепным мастером защиты. Используя малозаметные неточности партнера, он сумел свести к ничьей партию, которую ему советовали сдать без доигрывания.

Затем последовали две откровенно мирные ничьи. То было короткое затишье перед боем. Его дал Флор в пятой партии. Играя белыми, он долго выискивал возможность нанести решающий удар, но черные изобретательно защищались, поддерживая равновесие. В обоюдном цейтноте гроссмейстер отказался от ничьей, которую мог форсировать повторением ходов, и... просрочил время на 39-м ходу. Разрыв стал угрожающим — 3¹/₂:1¹/₂ в пользу Макогонова.

Надо сказать, что партии матча игрались не только в Доме Красной Армии, где он начинался, но и в залах Дома пионеров, Индустриального института, Университета, Дома техники. А шестая встреча проходила в военном госпитале, где накануне матча Флор давал сеанс одновременной игры. Белыми играл Макогонов. Любопытно,

что в этом матче все «белые» партии он начинал исключительно ходом e2—e4, хотя любимым его началом всегда было d2—d4. Но, во-первых, он готовил противнику сюрприз, а во-вторых, не без оснований полагал, что переиграть Флора в досконально изученных им схемах ферзевого гамбита будет очень трудно. Правда, в шестой партии гроссмейстер, избрав защиту Каро-Канн, легко уравнивал игру, а тут еще Макогонов «зевнул» важную пешку. Однако, перейдя к защите, бакинец вновь оказался на высоте и сумел спасти трудный коневой эндшпиль. Ничья на 86-м ходу.

Но в следующем поединке Макогонов устоять не смог. Флор использовал наконец белый цвет. Уже по дебюту он получил преимущество, завладел центром и начал опасную атаку на черного короля. К 29-му ходу все было кончено. Разрыв сократился до минимума — 4:3.

Многое теперь зависело от исхода восьмой партии. Ее Макогонов провел с особым вдохновением. В книге «Шахматы сражаются» (посвященной соревнованиям военных лет) И. Романов, касаясь матча Флор — Макогонов, пишет: «Подлинно гроссмейстерский класс лидера азербайджанских шахматистов был раскрыт, в частности, в следующей партии, которая извлечена из журнала «Огонек» военной поры». И далее приводится восьмая партия, заключительный ход которой назван «редким по красоте выпадом слона».

Испанская партия С76 МАКОГОНОВ ФЛОР

8-я партия матча

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 Cd7 6. d4 g6 7. de de 8. Ce3 Кf6 9. Kbd2 Kg4 10. Cg5 f6.

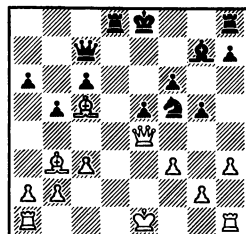
Сыграно с идеей ограничить возможности слона. Однако при этом сильно ослабляется позиция королевского фланга. К примерно равной игре ведет 10... Се7.

11. Ch4 Фе7 12. h3 Kh6 13. Кf1! (начало удачной перегруппировки сил) 13... g5 14. Cg3 b5 15. Сс2 Ka5 16. Ке3 Се6 17. Кd2 Cg7 18. f3 (слон выходит на свободу и

вскоре примет активное участие в борьбе) 18... с6 19. Cf2 Кf7 20. Кf5 С:f5 21. ef Кd6 (видимо, следовало рокировать) 22. Сс5 Kab7 23. Ке4 Лd8.

В случае 23... К:c5 24. К:c5 К:f5 25. С:f5 Ф:c5 26. Фd7 Кpf8 27. Се6 позиции черных не позавидуешь.

24. К:d6 К:d6 25. Сb3! (препятствуя рокировке) 25... Фс7 26. Фе2! (жертва пешки с целью вскрыть линии; на 26. Фс2 могло последовать 26... Кс4) 26... К:f5 27. Фе4.



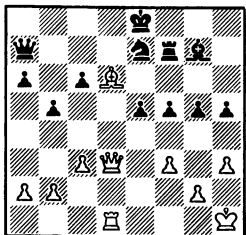
27... Фс8.

Конечно, не 27... Kg3 28. Фg4, и черные теряют фигуру. Но заслуживало внимания 27... Кd6, и если 28. Фg4, то 28... h5! 29. Фе6 Фе7. И хотя после 30. Фе7 Кр:e7 31. 0—0—0 черные попадали под неприятную связку, использовать ее далеко не просто.

28. Фg4 h5 29. Фе4 Лh6.

Прикрывая поле g6. Черные попали под знаменитый макогоновский «пресс», вырванные из-под которого не сумеют уже до конца партии.

30. Cf2 (надо защитить поле g3) 30... Ке7 31. 0—0 Кd5 32. Сс2 Ке7 33. Лад1 f5 34. Фе3 Cf6 35. Л:d8 Ф:d8 36. Лd1 Фс7 37. Фd3 Cg7 (37... Кpf8 38. Сс5) 38. Сс5 Лf6 39. Cd6 Фа7 40. Кph1 Лf7 (позволяя белым эффектно закончить борьбу).



41. Сб8! Черные сдались. Действительно картинная позиция.

Итак, статус-кво было восстановлено — 5:3. Девятая партия завершилась вничью. В десятой вновь была «испанка», и Флору тонкими действиями в миттельшпиле удалось получить перевес. Макогонов снова, как и в восьмой партии, пожертвовал пешку, но на сей раз неудачно. При доигрывании гротескмейстер уверенно добился победы.

Итак, $5\frac{1}{2}:4\frac{1}{2}$, и две партии до финиша. Интерес к матчу достиг апогея, и здесь произошло непредвиденное. Флор, проявлявший заметную нервозность в ходе единоборства, складывавшегося для него неудачно, вступил в конфликт с судейской коллегией и в результате сделал далеко не лучший в своей спортивной биографии «ход»: он отказался продолжать матч и уехал из Баку. Естественно, в оставшихся партиях ему были засчитаны поражения, и официальный итог зафиксировал преимущество бакинца в три очка — $7\frac{1}{2}:4\frac{1}{2}$. Именно этот счет и был указан в сообщении «Правды» от 4 мая 1942 года.

Флор протестовал по этому поводу, но так или иначе матч был им проигран. Результат единоборства многие рассценивали как сенсацию. Однако случайный его никак не назовешь. И первопричина поражения Флора заключалась не в отсутствии должной практической подготовки (ее не было и у Макогонова), а в том, что ему пришлось играть во многом против самого себя. Флор столкнулся с шахматистом того же тонкого позиционного стиля, в котором играл сам. Попытка переиграть соперника чисто техническими средствами успеха не имела, а по глубине стратегических замыслов бакинец (во всяком случае, в этом матче) даже превосходил его.

Через год Флору представилась возможность взять реванш у Макогонова. В Баку был организован двухкруговой турнир, в котором играли «двуэ» лучших шахматистов Азербайджана — Макогонов и Абрамян и приглашенное «трио» — Флор, юный Бронштейн и чемпион

Грузии Эбралидзе. Флор занял первое место, опередив Макогонова на пол-очка. Однако в личных встречах перевес снова был на стороне бакинца, который белыми добился успеха, доказав силу введенной им в практику системы игры против староиндийской защиты, а черными сыграл вничью. И вновь, как и год назад, их поединки вызвали повышенный интерес бакинцев. Во время одной из партий главного судью турнира позвали к телефону. Звонили по поручению пациентов эвакогоспиталя, которые просили организовать передачу ходов партии в госпиталь. Просьба была выполнена.

Кстати, годы спустя Д. Бронштейн напишет в своем «Самочувствии шахматной игры»: «Один из тех, о ком я неизменно думаю с чувством глубокого почтения, — бакинский мастер Владимир Макогонов. В сущности, это гротескмейстер — и по пониманию шахмат, и по силе игры, и по богатству творческой фантазии. Особенно яркое впечатление на меня производила его игра фигурами, точнее его умение ставить фигуры так, что они оказывались защищенными без прикрытия пешек. Это был какой-то сложный танец, в котором фигуры сохраняли неуязвимость, каким-то непостижимым образом подерживая друг друга в пустоте шахматного пространства».

После тех памятных встреч в Баку поединки между Флором и Макогоновым стали носить принципиальный характер. В 1944 году они встретились сначала в 13-м чемпионате страны, а затем в показательном турнире, проведенном в освобожденном Киеве. Оба раза была зафиксирована ничья. И только в 1947 году Флору наконец удалось дважды одолеть «трудного» соперника — в 15-м чемпионате СССР и в турнире сильнейших шахматистов страны в Пярну.

Всего с 1942 по 1947 год Флор и Макогонов сыграли между собой 16 партий, причем ровно половина — результативные! А ведь и того и другого не раз упрекали в излишнем миролюбии, склонности к ничьим...

Валерий АСРИАН,
кандидат в мастера
Баку

ЗАЧЕМ ЖЕ ИСКАЖАТЬ!

Прискорбно, что мои объяснения по поводу статьи «О бедном Густаве замолвите слово» [«Шахматы в СССР» № 2, 1989] опубликованы журналом «64» (№ 7, 1989) в искаженном виде. Никакого «нежданного-негаданного соавтора» у меня не было — статью о Г. Р. Неймане мы с С. Воронковым писали вместе, к редакционному же врезу с критикой статьи В. Чашкина я действительно отношения не имею. Прочитав в верстке заметку «“Эй!” — “Ой!”», я попросил сделать в ней поправки, но мне ответили, что исправлять уже поздно. Разговор состоялся 28 марта, позднее я увидел, что номер подписан к печати 29 марта. Видимо, было нужно, чтобы заметка появилась именно в таком виде.

Подобные действия вынуждают меня воздержаться от сотрудничества с журналом «64».

17 апреля 1989 г.

Владислав ПОВАРОВ

ШУТКИ В СТОРОНУ

Пожоже, редакцией «64» наконец [в № 7] найден универсальный способ ответа на критику: «авторы... пользовались разными историко-архивными источниками» — и вопрос как бы исчерпан. Хотя в статье «О бедном Густаве...» речь шла не о каких-то «разночтениях» или «вопросах языкознания», а о фактических ошибках. Мы и впрямь пользовались совсем разными источниками. И, положив обе публикации рядом, каждый может в этом убедиться.

И еще о бедном Неймане — Ноймане. «Всякий прилежно учивший в школе этот [немецкий] язык знает, что дифтонг «eu» произносится как «ой», а не как «эи»... Знает. Но произносит почему-то Фейхтвангер и Фейербах, а не Фойхтвангер и Фойербах. И все же приятно, что в последнее время жизнь заставила наших анонимных критиков освежить в памяти школьные курсы немецкого языка...

Теперь о другом изобретении «64». О «ШВС». Допускаю, что по какому-то причинам редакцией «64» не нравится само сочетание слов «Шахматы в СССР». Но всякий прилежно учивший в школе русский язык должен бы знать, что аббревиатуры не сокращают. В конце концов, уважать или не уважать название другого печатного органа — дело журналистской этики. Хуже, когда под пресс безграмотного словотворчества попадает название собственной страны.

Сергей ВОРОНКОВ

Третья чемпионка мира

Ушла из жизни Елизавета Ивановна Быкова — трехкратная чемпионка мира, трехкратная чемпионка СССР.

Быкова рано познакомилась с шахматами, но всерьез занялась ими лишь в 1937 году. Спустя год она разделила 1—2-е места в чемпионате Москвы, а в 1939 году оказалась единоличной победительницей.

Можно сказать, что с конца 30-х годов шахматы стали главным делом ее жизни. Наибольшие успехи пришли к Елизавете Ивановне после войны: она становится победительницей VII, VIII и X первенств СССР (1946/47, 1947/48, 1950 гг.).

Талант, огромное трудолюбие и помощь прекрасных наставников — М. Юдовича и Е. Когана — помогли Елизавете Ивановне подняться еще на одну ступень: в 1952 году она выиграла турнир претенденток, а еще через год стала чемпионкой мира, победив Л. Руденко со счетом 8:6.

Правда, в следующем соревновании на первенство мира, в котором участвовали три шахматистки (эту неудачную формулу ФИДЕ больше не применяла), она осталась второй — позади Рубцовой, но впереди Руденко. Однако в 1958 году Быкова вернула себе высокое звание, выиграв матч у Рубцовой со счетом $8\frac{1}{2}:5\frac{1}{2}$.

В очередном цикле (1959/60) она побеждает Зворыкину ($8\frac{1}{2}:4\frac{1}{2}$). Звание чемпионки мира Елизавета Ивановна сохраняла до 1962 г., когда она проиграла молодой Ноне Гаприндашвили. Было в это время Быковой 49 лет, и такая большая разница в возрасте



**Елизавета Ивановна Быкова
(1913—1989)**

не могла не сказаться, тем более, что Гаприндашвили была чрезвычайно одаренным лидером «новой волны».

Хочется сказать о Лизе (да простят мне читатели фамильярность, но я ее иначе, как Лизочкой, никогда не называл) несколько нешахматных слов. Мы встречались с ней довольно часто — и за доской, и на работе, и в разных компаниях, а однажды (в 1958 году) мне довелось быть ее тренером на командном первенстве СССР, проходившем в Вильнюсе. Тогда я был поражен работоспособностью Быковой: она готова была часами просиживать за шахматной доской, анализируя различные позиции.

Никогда у Лизы не замечалось даже намека на «звездную болезнь» — она по-прежнему оставалась очень приветливой, скромной женщиной, готовой сыграть партию-другую с любым, кто ее об этом попросит. И еще хочу сказать об одном «хобби» чемпионки — она очень любила показывать фокусы, достигнув в

этом деле высокого профессионализма.

Хочу отметить и литературную деятельность Быковой. Всю жизнь она кропотливо собирала материалы о женских шахматах. Частичным итогом этой работы стали три книги: «Советские шахматистки» (М., 1951 и 1957), «Соревнования на первенство мира по шахматам среди женщин» (М., 1955), «Вера Менчик» (М., 1957) — памятник легендарной шахматистке.

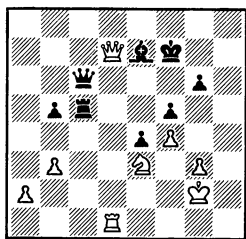
Почему «частичным»? Потому что остался большой архив, который, на мой взгляд, необходимо привести в порядок. Думаю, Шахматная федерация СССР должна поручить кому-то эту работу (может быть, женской комиссии). Не исключено, что в итоге такой работы появятся новые интересные публикации.

Так что же все-таки отличало Быкову от ее сверстниц? Что позволяло ей так долго удерживаться на самом высоком уровне?

Дело в том, что, будучи в жизни очень добрым человеком, она преображалась за шахматной доской, становилась непримиримым бойцом, не признававшим никаких компромиссов. Она сражалась до «последнего патрона», не соглашаясь на короткие ничьи. Поэтому в ее практике очень много «полнометражных» партий.

Особенно сильна была Елизавета Ивановна в сложных, неопределившихся позициях. Но главное ее достоинство — глубокое понимание эндшпиля. Здесь она явно превосходила своих соперниц.

Что это именно так, наглядно показывают три окончания, взятые из матчевых партий на первенство мира.



На диаграмме позиция из последней партии матча с Рубцовой (черные). Этот поединок протекал очень напряженно. Сначала повела Руденко — 2:0. Затем Быкова не только сравняла счет, но и вышла вперед — 7:5. В этот критический момент Руденко не пала духом, и в следующей встрече ей удалось добиться победы.

Теперь все зависело от того, как закончится последняя партия. В случае победы Руденко сохранила свое звание, при ничьей чемпионкой мира становилась Быкова.

Вот как проходило драматическое доигрывание:

41... Ф:d7 42. Л:d7 Крe6 43. Лb7!

Лучший шанс. В случае 43. Лd2 Лс3 44. Кd5 Лd3! черные получали выигранный эндшпиль.

43... Cf6 44. Лb6 Крf7 45. Лb7 Крe8 46. b4 Лс8!

Тонкий ход. В случае 46... Лс1 47. Лb8 Крd7 48. Л:b5 белые делали ничью, так как черные не могут играть Cf6 — d4, а на 48... Крс6 следует 49. Лс5.

47. Л:b5 Cd4! 48. Кd5 Лс2 49. Крf1 Лf2?

До сих пор черные играли хорошо. Однако их последний ход явно неудачен. Как указал тренер Руденко мастер К. Кламан, следовало продолжать 49... Крd7! В обширном анализе он доказывал, что черные имели тогда реальные шансы на победу. Интересно и его высказывание: «... Руденко не сумела

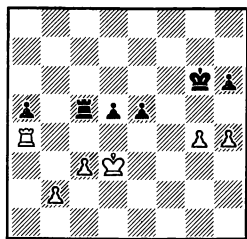
воспользоваться выгодами своей позиции, в результате чего Быкова превосходной игрой спасла партию...»

50. Крe1 Л:a2 51. Лb7 Лg2.

Не достигало цели 51... Cf2 ввиду 52. Крd1 e3 (52... С:g3 53. Лg7) 53. Ле7 Крd8 54. Ле5 Лd2 55. Крc1 Лd3 (55... С:g3 56. Л:e3) 56. Крс2.

52. b5 Л:g3 53. b6 Лg1 54. Крe2 Лg2 55. Крe1 Лb2 56. Ле7! Крd8 57. b7 Ca7 58. Лg7 Лb3 (угрожало 59. Кf6 и 60. Лd7×) **59. Л:g6** (теперь после 59... Л:b7 ничья становилась очевидной, но, стремясь избежать ее, Руденко допускает грубую ошибку) **59... Лb5? 60. Лd6.** Черные сдались.

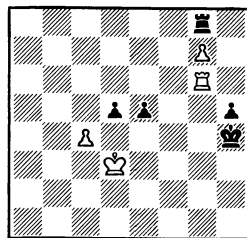
И в матче с Рубцовой Быкова начала неудачно. После шести партий впереди была Рубцова — 4:2. В седьмой — победу одержала Быкова. И вот восьмой поединок. Спокойное развитие событий привело к равному окончанию.



Здесь возможно было 53... Лb5 или выжидательное 53... Крf6. Однако Рубцова, всегда стремящаяся к инициативе, сыграла **53... h5?! Последовало 54. g5 Крf5 55. Ла1 Крe6** (на 55... Крг4 возможно 56. g6! Кр:h4 57. g7 Лс8 58. Л:a5 Лg8 59. Л:d5 Л:g7 60. Л:e5 с шансами на выигрыш у белых) **56. Ла4 Лb5 57. b4 ab 58. Л:b4 Ла5 59. Лb6 Крf5** (проще было 59... Крf7, и если 60. Лh6, то 60... Крг7! 61. Л:h5 Ла6) **60. Лf6 Крг4 61. g6 Ла8 62. g7 Лg8 63. Лg6 Кр:h4?**

Видимо, Рубцова не учла 69-го хода белых, иначе она сыграла бы 63... Крf5!, добиваясь ничьей.

64. c4!



64... dc?

В распоряжении черных был отличный шанс — 64... e4! Теперь в случае 65. Крd4? e3! 66. Кр:e3 dc 67. Крd4 Крh3 они выигрывали недостающий им для спасения партии темп. Но это был только шанс. После 65. Крс3! Крh3 (иного нет) 66. cd h4 67. d6 Крh2 68. d7 h3 69. Ле6! (и здесь можно «споткнуться»; так, 69. d8Ф Л:d8 70. g8Ф Л:g8 71. Л:g8 Крh1 ведет к ничьей) белые выигрывают.

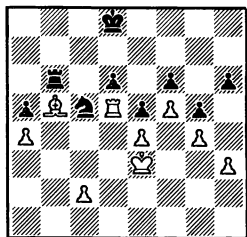
65. Кр:c4 Крh3 66. Крd5 h4 67. Кр:e5 Крh2 68. Крf4 h3 69. Лg3! (цугцванг!) **69... Л:g7 70. Л:g7 Крh1**, и, не дожидаясь ответа черных, белые сдались.

Два рядовых поражения так подействовали на Рубцову, что в дальнейшем ей удалось выиграть лишь одну партию при четырех поражениях и одной ничьей. В итоге матч закончился досрочно.

В 1960 году Быковой вновь пришлось отстаивать свой титул. На этот раз в матче с К. Зворыкиной.

«По традиции» Быкова начала неудачно, но затем ее преимущество стало бесспорным, и она победила со счетом +6—2=5.

Приводим окончание пятой партии, в которой Быкова играла белыми.



Вадим КАНТОРОВИЧ,
кандидат в мастера

Атака малыми силами

42. Лd2 Крe7 43. h4 gh?

Неудачный ход, позволяющий белым развить инициативу. Следовало придерживаться выжидательной тактики: 43... Крf7 44. hg hg 45. Лh2 Кpg7. Единственный путь игры на выигрыш в этом случае — в проникновении короля на поле d5. Но этот план трудно осуществить. Например, 46. Ле2 Крf8 47. Крd2 Лb8 48. Крс3 Лс8!, и не видно, что делать дальше.

44. Лh2 Лb8 45. Л:h4 Лh8 46. Лh1! Крf7 47. Се2! К:a4 48. Ла1 Кс5 49. Л:a5 Лb8 50. Ла7 Лb7 51. Сс4 Кpg7 52. Ла8 (благодаря ошибочному размену на h4 белым удалось прорвать блокаду и положение черных сразу стало критическим) 52... Лс7 53. Cd5 Kd7 54. Лg8 Kph7 55. Лd8 Kpg7 56. Крd2 Kb6 (пешка d6 уже незащитима, и черные пытаются найти спасение в ладейном окончании) 57. Л:d6 К:d5 58. Л:d5 Лс4 59. Крd3 Ла4 60. Лd7 Kpg8 61. c4 Ла3 62. Крd2 Крf8 63. c5 Ла6 64. Крс3 Крe8 65. Лd1 Ла3 66. Крс4 Ле3 67. c6 Л:e4 68. Крb5 Лd4 69. Л:d4! ed 70. Крс4 Крe7 71. Кр:d4 Крd6 72. c7! Кр:c7 73. Крс5 Крd7 74. Крd5 Крe7 75. Крс6 Крe8 76. Крd6 Крf7 77. Крd7. Черные сдались.

Имя Елизаветы Ивановны Быковой навечно вписано в шахматную историю.

Герман ФРИДШТЕЙН,
мастер

Основная особенность эндшпиля как заключительной стадии шахматной борьбы — ограниченность оставшегося материала. Короли обеих сторон смело выходят из своих крепостей, где они укрывались в дебюте и миттельшпиле, и устремляются в центр доски, чтобы принять участие в рукопашной схватке.

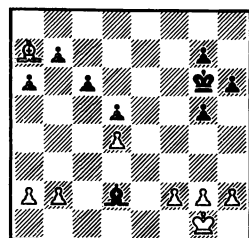
Но бывают случаи, когда небольшими оставшимися силами удастся оттеснить короля на край доски, а иногда даже создать матовые угрозы в самом центре. Именно эти редкие исключения привлекают своей неожиданностью и доставляют эстетическое наслаждение миллионным любителям древней игры. Они служат темой многочисленных этюдов, но нередко встречаются и в практической игре.

Рассмотрим партию Михайлов — Канторович (Москва, 1988): 1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 Фе7 4. cd Фе4 5. Се2 d5 6. Кf3 Фе6 7. 0—0 Се7 8. Cf4 Фd7.

Черные применили новый план в центральном гамбите (см. «Шахматы в СССР» № 4, 1988). Разменяв далее фигуры по линии «е», им легко удалось сохранить лишнюю пешку и получить выигранное окончание.

9. Фс2 с6 10. Ле1 Кf6 11. Kbd2 Фf5! 12. Ф:f5 C:f5 13. Cf1 h6 14. Kh4 Ce6 15. Kg6 fg 16. Л:e6 Крf7 17. Лаe1 Ле8 18. Cd3 g5 19. Cg3 Cb4! 20.

Л:e8 К:e8 21. Cg6?! Кр:g6 22. Л:e8 C:d2 23. Л:b8 Л:b8 24. C:b8 a6 25. Ca7 (25. Се5? Cf4).



Какой план вы избрали бы черными?

В партии последовало: 25... Крf5 26. Крf1 Крe4 27. Крe2 Cc1.

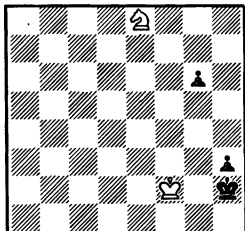
Устремляясь королем в центр, черные хотя вызвать продвижение f2—f3, чтобы затем разменять свою сдвоенную пешку, но их ждет неприятный сюрприз.

28. g4!!, и черным пришлось сдаться, поскольку защиты от мата нет: 29. f3 и 30. Cb8X. Такому мату может позавидовать любой этюд. Вместо 26... Крe4? к выигрышу вело 26... g4! 27. Крe2 Cc1 28. b3 Крe4 и т. д.

Спасти от матовой атаки можно было еще последним ходом 27... Ca5 (вместо 27... Cc1?). Например, 28. g4 Крf4 (но не 28... b6? 29. b4! C:b4 30. C:b6 Cd6 31. f3 Крf4 32. Ca5!, и мат с другой стороны — «эховариант»!) 29. f3 Cc7 30. Cc5! (после 30. Крf2? b6! 31. a3 h5! 32. h3 h4 33. a4 a5 34. b3 g6 черные выигрывают) 30... h5! с ничьей.

Типовые идеи матовой атаки определяются в первую очередь оставшимся материалом.

А. САЛЬВИО, 1634

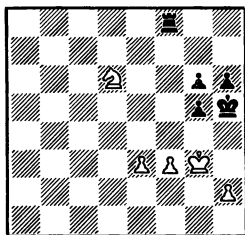


Черный король, стесненный своими пешками, не может устоять даже против одного коня:

1. Kf6 Kph1 2. Kg4 h2 3. Kpf1 g5 4. Kf2× или 1... g5 2. Kg4 Kph1 3. Kpf1 h2 4. Kf2×.

Убедитесь сами, что и при ходе черных им не удастся спастись.

В. КАНТОРОВИЧ, 1987



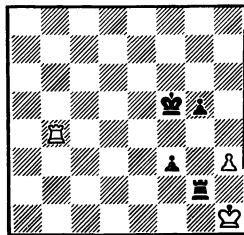
В этом примере стесненное положение черного короля позволяет коню одержать верх над ладьей.

При ходе белых: 1. Ke4 Lf7(f5) 2. Kph3! Л:f3 3. Kg3 Л:g3 4. Кр:g3 g4 5. Kpf4 Kph4 6. e4 g5 7. Kpf5 g3 8. hg Кр:g3 9. e5 и т. д.

При ходе черных: 1... Lf6 2. Ke8! (конь создает угрозы с другой стороны; ошибкой было бы 2. Ke4 ввиду 2... Ле6 3. Kph3 Л:e4 4. fe g4 5. Kpg3 Kpg5 6. e5 h5 7. e4 Kph6, и черные даже выигрывают) 2... Lf7 3. e4 g4 (другого хода нет) 4. fg Kpg5 5. h4×.

ШМИДТ

Дечин, 1976



Ход черных

Хорошо бы пробраться королем на g3 и заматовать! Но как? Не проходит простое 1... Ле2 2. Kpg1 Ле4 3. Лb2 Крf4 4. Крf2 Ле2 5. Л:e2 fe 6. h4! с ничьей. Черные нашли интересный план: жертвой пешки перекрыть 4-ю горизонталь, пользуясь тем, что после 1... g4 плохо 2. Л:g4?

1... g4! 2. hg Kpg5!

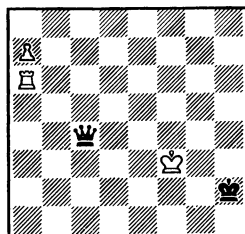
Не 2... Л:g4? 3. Лb2 Крf4 4. Лa2 Kpg3 5. Kpg1 Лb4 6. Лg2! — ничья.

3. Лb1 Крf4!

Как показал Н. Минев, черным надо проникать королем на g3 только с поля f4. В партии же последовало 3... Kph4? 4. Лf1! Лg3 (4... Kpg3 5. Лg1! Крf2! 6. Лa1 Л:g4 7. Лa2 Kpg3 8. Kpg1 Лb4 9. Лg2!) 5. g5! Кр:g5 6. Лa1 Kpg4 7. Лa4 Kpg5 8. Лa5 Kph4 9. Лf5 с ничьей.

4. g5 Kpg3 5. Лg1 Крf2 6. Лa1 Лg4! 7. Лa2 Kpg3 8. Kpg1 Лb4 9. Лa1 Лb2 10. g6 Лg2 11. Крf1 Лh2 с выигрышем. Или 4. Лg1 Ле2! 5. Лf1 Kpg3 6. Лg1 Kph3 7. Лf1 Лh2 8. Kpg1 Лg2 9. Крh1 f2, и мат на h2.

В. КАНТОРОВИЧ, 1952



Выигрыш

ПЛАХЕТКА

Естественное 1. a8Ф? или 1. Лh6 Кpg1 2. a8Ф? ничего не дает. Черные начинают шаховать с одновременным нападением на ладью, чтобы белые не могли закрыться ферзем. Не спасает от шахов и подход белого короля на a7 из-за Фd4, Лb6, Фа4, Крb7 Фd7 и т. д.

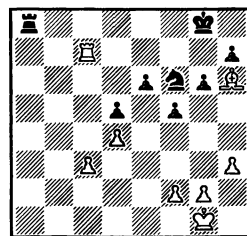
Решает 1. Лh6 Кpg1 2. Лh1!! Кр:h1, и оставшаяся пешка побеждает: 3. a8Ф с угрозой 4. Крf2 (Кpg3) и 5. Фg2×. Защиты нет: 3... Кpg1 4. Фа7 Kph2(h1) 5. Фh7 Кpg1 6. Фg7; 3... Фh4 4. Фа1 Kph2 5. Фа2; 3... Фf1 4. Kpg3 Кpg1 5. Фа7 Kph1 6. Фh7.

Интересно, что в позиции на диаграмме черные проигрывают только при положении черного ферзя на c4 (или зеркальном поле e6). С других полей он попал бы на b2 (g7) или на g1 (h2), и мата не было бы. Проверьте это самостоятельно.

ТАРРАШ

РЕТИ

Вена, 1922



Ход белых

Перевес белых не вызывает сомнения, но как довести его до победы? Если выиграть пешку e6, то черные атакуют пешку c3 и выигрыша не видно. Решает смелый маршрут короля на помощь своим малочисленным силам (интересно, что этот план, характерный для окончаний, Фишеру впоследствии удалось провести при ферзях и полной доске фигур в партии с Цукерманом, чемпионат США, 1965/66).

1. Лg7 Kph8 2. Ле7 Kpg8 3. f3! Ke8.

«Если 3... Kh5, то 4. g4 fg 5. hg Kg3? 6. Kpf2 Kh1 7. Kpg2 La1 8. Lg7 Kph8 9. Lf7. Не лучше и 3... Le8 ввиду 4. Lg7 Kph8 5. Lf7 Kh5 6. g4 Kpg8 7. Ла7 Kf6 8. Lg7 Kph8 9. Lf7» (И. Рабинович). Остается добавить: 9... Kg8 10. Cg7X.

4. Kph2! Kd6.

Любопытно, как две фигуры белых овладели всей доской. Если 4... Kf6, то 5. Lg7 Kph8 6. Lf7, и снова теряется конь.

5. Lg7 Kph8 6. Ld7 Kb5 7. Kpg3! K:c3 8. Kpf4 Kb5 9. Kpe5 Le8 10. Kpf6!

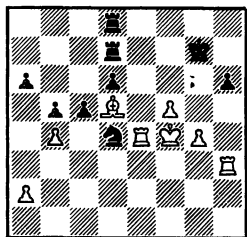
Черные сдались из-за угрозы 11. Kpf7 Lg8 12. Ld8! Если 10... Kpg8, то 11. Lg7 Kph8 12. Лb7 Kd6 13. Ld7 Kb5 14. Kpf7, осуществляя свою угрозу.

Приведем в заключение два окончания талантливого, самобытного мастера Рашида Нежметдинова, в которых атака малыми силами проведена не «в духе старых мастеров», а на уровне «21-го века». Очень хорошо о партиях Нежметдинова сказал Михаил Таль: «Их очень трудно изучать, ими можно только наслаждаться...»

НЕЖМЕТДИНОВ

ШАМКОВИЧ

Кисловодск, 1956



Ход белых

У белых за пешку отличное расположение фигур. Слон в центре контролирует много полей, а черный конь, хоть тоже в центре, но отре-

зан от своего короля. Ладьи белых — активнее, король — активнее. Проходная пешка «f» может принять участие в атаке, но играть надо очень энергично.

1. g5 hg 2. Kp:g5 Lf8.

Единственная защита от 3. f6, но кажется, что достаточная. После «естественного» 3. Leh4 следует 3... Л:f5 4. Kpg4 Ld8!, и черные спасаются. Кажется, что худшее позади... Но белые находят удивительное, казалось бы парадоксальное, продолжение атаки. Они не только жертвуют свою гордую атакующую пешку, но еще меняют по ладье (вот и верь теперь законам стратегии: «размен фигур выгоден защищающейся стороне!»).

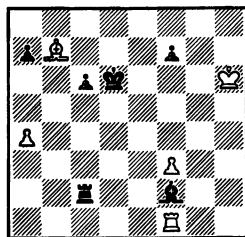
3. f6!! Л:f6 4. Lh7 Kp:h7 5. Kp:f6 Kf3 6. Lf4 (угрозой мата выигрывая коня) 6... Lg7 7. Л:f3 Lg6 8. Kpf7 Lg7 9. Kpf8 Lg4 10. Lf6 cb 11. Ce6! Lh4 12. Kpf7. Черные сдались. Грозит 13. Cf5 и 14. Ld6 с матом.

МАЦКЕВИЧ

НЕЖМЕТДИНОВ

Полуфинал

первенства СССР, 1956



Ход черных

Исключительно трудная для оценки позиция. У черных лишняя пешка, но разноцветные слоны, ограниченность материала — все предопределяет ничью. Хотя черный король расположен в центре, но кого ему атако-

вать? Пешка «a» успевает встать на a6, а пешка f3 легко защитима. Король белых может не только подкрепить свою пешку f3, но и атаковать пешку f7. Не верится, что в 5—6 ходов Нежметдинову удастся создать здесь матовую атаку.

Приводим это окончание с примечаниями Р. Нежметдинова, добавив лишь к каждому его ходу по восклицательному знаку (указаны в скобках).

1... Ce3 2. Kpg7.

2. Kph5 Lc5 3. Kph4 Lc4 и 4... Л:a4 — с двумя лишними пешками.

2... Kpe7 (!!) 3. f4.

Если 3. Le1, то 3... Lg2 4. Kph7 Kpf8!, и белый король в капкане.

3... Lh2 (!) 4. Le1.

На 4. Kpg8 черные ответили бы 4... Cd2! 5. C:c6 Cc3 6. Lh1 Lb2 (!) 7. Cb5 (7. Kph7 Lb8 8. Kph6 Lb6) 7... a6 8. Lh3 (8. Lc1 Lg2, матуя) 8... Cd4, и белые теряют фигуру, так как на 9. Ld3 следует мат в 3 хода.

4... Lg2 5. Kph6 Kpf6 Kph7.

Не спасает 6. Kph5 C:f4 7. C:c6 Lg5 8. Kph4 Cg3, и черные выигрывают.

6... Cd2!!

Смысл хода — спасти пешку c6 и одновременно атаковать пешку f4.

7. Lh1?

Сразу проигрывает. Интересные варианты получались при 7. Le4. (На это примечание Р. Нежметдинова я могу ответить лишь словами древнего философа: «То, что я понял, — прекрасно! Поэтому то, чего я не понял, — еще прекраснее». Вероятно, и 7. Le4 проигрывало. Например, 7... Lh2 8. Kpg8 c5 9. Cc8 Lh4, выигрывая вторую пешку, но, возможно, Нежметдинов видел мат.)

7... Lg7 8. Kph8 c5! 9. Lh5.

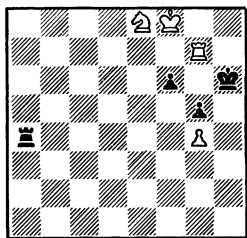
Или 9. Лh6 Лg6, и нельзя брать на g6 ввиду 10... fг Кр:g7, то решает проходная с выигранным эндшпилем у пешки «с».

9... Се3 10. Се4.

Если 10. Лf5 Кр:f5 11. белые сдались.

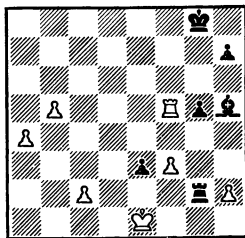
ЗАДАНИЯ

№ 17



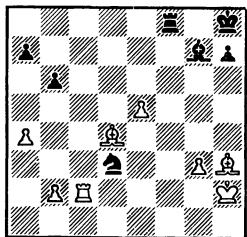
Ход белых

№ 18



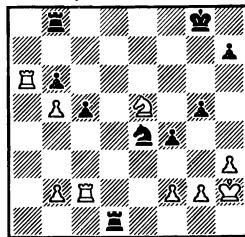
Ход черных

№ 19



Ход белых

№ 20



Ход черных

№ 17. Как белым использовать стесненное положение черного короля? [3 очка].

№ 18. На чьей стороне преимущество? Подкрепите ваше мнение конкретными вариантами [4 очка].

№ 19. Найдите белыми форсированный путь к победе [4 очка].

№ 20. Как бы вы сыграли? [4 очка].

Решения надо посылать не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал № 2

№ 5. Хачатуров — Коц (Москва, 1949): 1. Л:d4 С:d4 2. Ф:h6 3. Ф:h6 Лf6 4. Сс4! d5 (4... Ф:c4 5. Фh7 Крf8 6. Ле1) 5. Ле1 Се6 6. Фh7 Крf8 7. Л:e6. Черные сдались.

№ 6. Бенко — Таль (Блед, 1959): 1... f4 (жертвует пешку, черные переходят в контратаку) 2. Лb8 (после 2. gf Ch3 или 2. ef e3 3. fe С:c3 4. С:c3 Ф:e3 черные выигрывают) 2... Ch3 3. Л:f8 (3. Фb7 fe!) 3... Ф:f8 4. ef Фb8 5. Ке2 Фb1. Белые проследили время.

№ 7. В партии Хюбнер — Горт (Биль, 1987) на 1. h4? последовало 1... Kb4! 2. b3 (в случае 2. ab решало 2... Фa4 3. Cd3 К:c4) 2... Ке2 3. c5 Фс6! 4. Cd3. Здесь, как указал В. Горт, после 4... К:a3 5. Крb2 С:d3 6. Ф:d3 С:c5 черные должны были выиграть.

№ 8. Да, удачен. После 1. g5! Л:d4 2. gf Л:d3 (если 2... gf, то 3. Ch7 Крf8 4. Л:d4 fe 5. Лg4, и белы выигрывают — М. Гуревич) fe Л:d1 4. Л:d1 Фе8 5. Лd7 белые получили подавляющую позицию (Гуревич — Хорват, Будапешт, 1987).

ВНИМАНИЕ! Итоги ШКОЛЫ-88 будут опубликованы в журнале № 6.

ВАШЕ МНЕНИЕ

(ответы, см. журнал № 4)

АТАКА ДВУМЯ СЛОНАМИ

Последовало: 1. Ле6! fe (1... К:e6 2. Л:e6 fe 3. С:e6 Крh8 4. Фf4 Фb8 5. Фf7 Лg8 6. Cf4) 2. Л:e6 Кd5 3. Фf4!! Фb8 (3... К:f4 4. Лg6) 4. Фе4 Крh8 5. С:d5 cd 6. Ф:d5 Лd8 7. Фе4 Лd7 8. d5! Черные сдались (Болевский — Савон, Харьков, 1963).

ОТРАВЛЕНА ЛИ ПЕШКА?

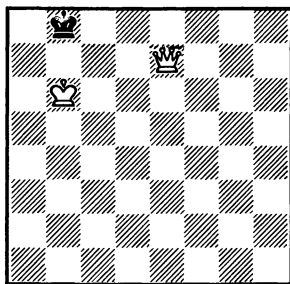
Ход правилен. После 1... Ф:b2 2. Лb1 (если ферзь отступит, то 3. Л:b5! Л:b5 4. Фg4, угрожая матом на g7 и одновременно ладье c8) у черных находится защита 2... Ле8! (Нимцович — Видмар, Карлсбад, 1911).

Среди успешно справившихся с заданиями № 5—8 В. Бадаляц (СА), А. Буланый (Славянск Донецкой обл.), А. Быцин (Караганда), А. Васильев (Хабаровск), В. Гайнуллин (Кострома), И. Галиев (с. Покровка Иркутской обл.), В. Горбунов (с. Солодушино Волгоградской обл.), М. Данилов (Новосибирск), А. Дедков (п/о Ельковщина Могилевской обл.), М. Ежов (Брянск), Т. Ергалиев (с. Дамса Целиноградской обл.), А. Ерохин (Херсон), А. Ескендеров (Алексеевка Целиноградской обл.), Д. Жиров (Харьков), Ю. Иванов (Пенза), К. Исазуров (Павлодар), В. Катарин (Оленегорск Мурманской обл.), Н. Коротаев (р. п. Бавлы Татарской АССР), А. Крылов (Москва), С. Лугаев (Заринск Алтайского края), В. Лызов (Нижегний Тагил), Ю. Мазуров (г. Орджоникидзе), Ю. Макаров (Тында Амурской обл.), И. Марченко (Радомышль Житомирской обл.), Э. Маслов (Краматорск Донецкой обл.), М. Матронич (с. Дубровное Тюменской обл.), А. Михайлов (Пенза), К. Мухтаров (Баку), Г. Никулenco (Краснодар), В. Новиков (Иваново), А. Орлов (Череповец), Ю. Повестенко (Львов), А. Попов (Химки), В. Попов (с. Плеханово Липецкой обл.), В. Прохоров (Рузаевка Мордовской АССР), А. Путиенко (Херсон), А. Силин (с. Пермское Приморского края), К. Салюховский (Винница), М. Строков (с. Фрунзе), И. Хвостова (Чита), И. Черкашченко (п. Федоровка Кустанайской обл.), И. Чернышов (Москва), Б. Шкаленков (Москва), Е. Ярков (п. Мишкино Курганской обл.) и многие другие.

МИША учит шахматам

Мишутка, герой Олимпиады-80, возвратившись домой в сказочный лес, стал учить зверей играть в шахматы. Он вычертил на лужайке большую шахматную доску и познакомил зверей с шахматной нотацией. Разделил зверей на две команды, одел их в маскарадные костюмы, белые и черные. Королем команды белых стал волк, черных — заяц. Затем Миша показал, как ходят шахматные фигуры и как они бьют.

На диаграмме эти фигуры располагаются следующим образом:



Урок пятый. КАК ДАЕТСЯ МАТ

— Когда же мы наконец начнем играть? — обратился волк к Мише, когда тот приготовился начать урок.

— А как ты намерен играть? — спросил Миша.

— Как, как? Я буду стаскивать черные фигуры и пешки с доски, пока на ней не останутся одни белые.

— Нет, серый, в шахматы так не играют, — улыбнувшись, ответил Миша. — Главное — справиться с королем противника, объявить ему мат. На сегодняшнем занятии я покажу, как это делается. А на следующем начнется игра. Прошу выйти на доску волка, лису и зайца.

Напомним, что у волка — белого короля — на голове белая корона, у зайца — черного короля — черная. Лиса — белая королева — одета в белую мантию.

— Пусть белый король займет поле б6 шесть, — продолжал Миша, — белая королева — поле е7 семь, а черный король — поле б7 восемь.



— Где же мои фигуры? — протестовал заяц. — Один против двух. Так я играть не хочу!

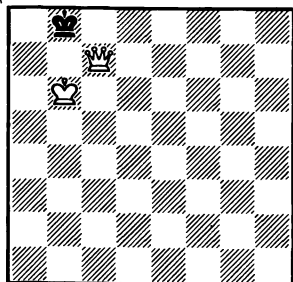
— Зря ты, заяц, разволновался, — успокоил его Миша. — Это все понарошку. Предположим, что ты расте-

рлял всю свою команду и остался один. Все равно игра еще не окончена. Чтобы победить, белым нужно дать мат черному королю, напасть на него так, чтобы он не смог убежать. А ход здесь белых.

— Я знаю, как дать мат! — торжествующе заявил волк, подходя вплотную к перепугавшемуся зайцу. — Лиса, мы победили!

— Неправильно! Ход 1. Крб6—b7 невозможен, — ответил Миша. — Запомните раз и навсегда. Король на короля напасть никак не может. Имеют право нападать на короля только фигуры и пешки.

— Нападать на зайца должна я, — заявила лиса и сделала два шага по направлению к черному королю — 1. Фе7—с7.



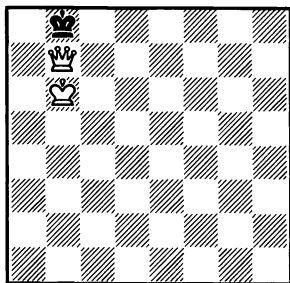
— Если какая-то фигура напала на короля, — прокомментировал Миша, — это значит, ему объявлен шах. От шаха здесь королю нужно спасаться бегством. Скажи, заяц, ты можешь уйти от шаха?

— Могу, на поле а8.

— Значит, ход 1. Фе7—с7 к немедленному мату не ведет. Попробуй, лисанька, найти лучший ход, чтобы король черных не мог сбежать.

— Я догадалась, — ответила лиса. — Нужно пойти не на цз семь, а на бз семь.

— Правильно! — воскликнул Миша, — ходом 1. Фе7—b7 белые дают мат в один ход.

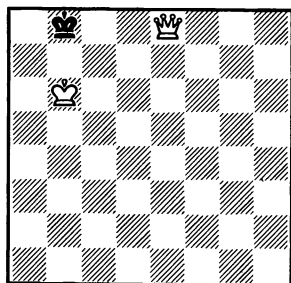


— А почему заяц, то есть черный король, не может побить королеву? — спросил поросенок Хрю-Хрю.

— Потому что королева защищена, поддержана белым королем, — ответил Миша.

— А теперь у меня второй вопрос: как еще можно здесь дать мат?

После небольшой паузы лиса ответила: ходом 1. Фе7—e8.

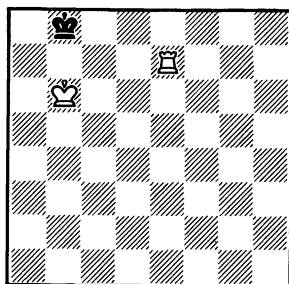


— Давайте разберем это положение, — предложил Миша. — Королева здесь нападает на черного короля по горизонтали, одновременно атакуя поля а8 и с8, а король белых не пускает короля черных уйти на поля а7, b7 и с7, держа их под контролем. Заметьте, как ни сильна королева, в одиночку дать мат королю противника она не может. К мату ведут только согласованные действия короля и королевы.

Кстати, какие еще два хода белых приводят к мату?

Поразмыслив, звери нашли, что к мату, кроме хода 1. Фе7—e8, ведет также 1. Фе7—d8 и 1. Фе7—f8.

— А теперь, — продолжал Миша, — вместо лисы, белой королевы, пусть на доску выйдет один из лосей — белая ладья, и пусть он также займет поле е7.



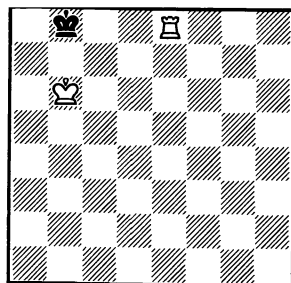
Здесь задача белых та же самая. Нужно дать мат в один ход.

Лось немедленно направился к полю b7.

— Ход 1. Ле7—b7 к мату не ведет, — прокомментировал Миша. — Кто скажет, почему?

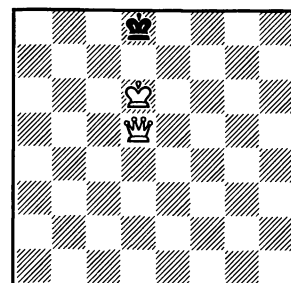
— Потому, что у меня есть поля для отступления — а8 и с8, — ответил заяц.

Лось вернулся на поле e7 и, затрубив вдруг от радости во всю мочь, переступил на поле e8 — 1. Ле7—e8.



— Молодец, — отметил Миша. — Здесь ладья дает такой же мат, как это было с королевой. Ладья нападает на короля по горизонтали, одновременно атакуя поля а8 и с8, а король белых контролирует поля а7, b7 и с7. К мату ведут согласованные действия короля и ладьи.

В заключение мы хотим предложить нашим маленьким читателям домашнее задание.



В этом положении белые начинают и дают мат в один ход королю черных.

Вниманию наших маленьких читателей

Журнал «Шахматы в СССР» объявляет конкурс детских рисунков на шахматную тему. Лучшие из рисунков будут опубликованы и отмечены специальными призами. На рисунке обязательно должен быть указан возраст автора.

Анатолий МАЦУКЕВИЧ, мастер

«Клуб 13» — первые гости

Первым — самым первым — прислал письмо в «Клуб 13» (открытый нами в № 1) перво-разрядник А. И. Скорятин из поселка Кингисеппский Ленинградской области.

Однако, если вы, Алексей Иванович, не возражаете, мы пропустим вперед даму, тем более, что Надежда Сергеевна Конакова живет в такой «глубинке», глубиннее которой не придумаешь: Марийская АССР, Сернурской район, почтовое отделение Эшполдино, деревня Михеёнки.

Вы когда-нибудь слышали о Михеёнках, Алексей Иванович? Я тоже нет. Но именно там преподает родной язык и литературу шахматиста первого разряда Н. С. Конакова, сыгравшая в прошлогоднем чемпионате республики такую миниатюру:

Венгерская защита С41
КОНАКОВА ЧЕПАЙКИНА
Йошкар-Ола, 1988

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 d6 4. h3.

«По-моему, нужно сыграть 4. d4», — замечает Н. Конакова. Конечно же, 4. d4 энергичнее.

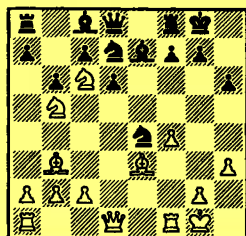
4... Ce7 5. d4 ed 6. K:d4 Kf6 7. Kc3 0—0 8. 0—0 Ke5 9. Cb3 h6 10. Ce3 b6.

Посмотрите-ка на белые поля в лагере черных. Какими они стали привлекательно-беззащитными. Выход коня в центр оправдывало лишь 10... c6, контролируя важные пункты.

11. f4 Kcd7 12. Kcb5.

Верная идея в наилучшем оформлении. Начинать следовало с 12. Kc6, так как сейчас ходом 12... Cb7 черные могли избежать всех неприятностей.

12... K:e4? 13. Kc6.



Черные сдались. Ферзь пропал: 13... Фе8 14. K:c7.

А теперь откроем ленинградский конверт.

Английское начало A20
СКОРЯТИН ХОХЛОВ
Одесский шахматный клуб
По переписке, 1987

1. c4 e5 2. Kf3 Фf6? (2... Kc6) 3. Kc3 Cc5 4. Ke4 Фе7 5. K:c5 Ф:c5 6. Фc2 Kf6 7. b4!? Ф:b4 8. K:e5 Фе7 9. Cb2 d6 10. Kf3 0—0 11. e3 Cg4 12. Kg5 h6? (12... g6 — единственное) 13. C:f6. Черные сдались.

Особенно хвалить эти партии мы не будем. Но и ругать тоже не будем. Они — первые. К тому же гостей в нашем «Клубе 13» все больше и больше. Пожалуйста — ваши визитные карточки.

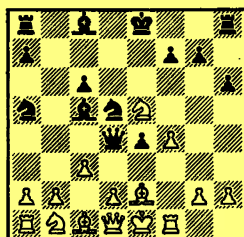
Дебют двух коней С59
МОСКВИТИН РОЗИН
Бирюсинск, 1969

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5 c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Фd4 11. f4 Cc5 12. Фf1. Пока, между прочим, все по теории, которая рекомендует далее 12... 0—0.

12... Kd5?

Существует выражение «важная теоретическая новинка». Можно смело говорить: только что совершена «важная теоретическая ошибка».

13. c3!



Ферзь в неожиданном плену. Черные сдались.

«Я тоже собираю партии-миниатюры, которые заканчиваются победой одной из сторон до 21-го хода. У меня их

более двух тысяч», — добавляет бирюсинец Л. Москвитин.

В старой юношеской тетрадке отыскал рязанский кандидат в мастера Виктор Пожарский такую партию:

Дебют двух коней С55
ФИЛИППОВ ПОЖАРСКИЙ
Ростов-на-Дону, 1956

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kc3.

Теория и практика дружно считают более перспективным 4. Kg5 или 4. d4.

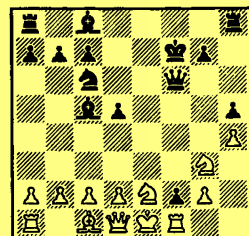
4... K:e4 5. C:f7?!

Заманчиво, но ненадежно. Лучше 5. K:e4 d5 6. Cd3 de 7. C:e4 — главная борьба впереди.

5... Kp:f7 6. K:e4 d5 7. Kg3 e4 8. Kgl Cc5 9. K1e2 h5! 10. h4 Фf6 11. f3?

Последний шанс заключался в 11. Jlf1 Ф:h4 12. d4.

11... ef 12. Jlf2 f2!



Белые сдались. Прекрасная карьера пешки e7.

А вот и первый зарубежный гость.

Венская партия С27
ПАПОУШЕК ЛУЦАР
Прага, 1987

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Cc4 K:e4 4. K:e4.

Большие, не разведанные до конца осложнения возникают после 4. Фh5! Kd6 5. Cb3.

4... d5 5. Cb3?

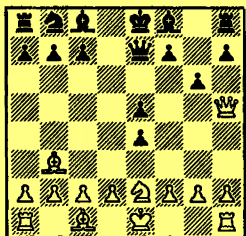
Продолжало примерно равную борьбу 5. Cd3 de 6. C:e4.

5... de 6. Фh5 Фе7.

— До конца партии только один естественный ход.

— Не может быть!

7. Ke2 g6.



В «Клубе 13» все может быть! Белые сдались.

Как ни странно, много переписочников. Любопытную короткометражку сыграл кандидат в мастера из Пензы Олег Яркин.

**Сицилианская защита В30
ЯРКИН ИГНАТЬЕВ
Всероссийский шахматный клуб
По переписке, 1978**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Фс7 4. 0—0 g6 5. Kc3 e6?!

Белопольные шашки! Естественно, что белые сразу начинают думать, как использовать ослабление черных полей.

6. C:c6! bc 7. e5 Cg7 8. Le1 Ke7 9. Ke4! C:e5.

Конечно, риск. Но как защищаться от угрозы 10. K:c5 или 10. Kd6?

10. K:e5 Ф:e5 11. d4! cd. «И после 11... Ф:d4 12. Kd6 Kf8 13. Ch6 Kpg8 14. Фf3 у белых сильная атака», — комментирует О. Яркин. Продолжим для ясности: 14... Ф:d6 15. Фf6 Фd4 и теперь 16. Ле5 или 16. Ф:e7.

12. Cg5.

Грозит 13. Kf6, грозит 13. Cf6. Плохо 12... 0—0 из-за 13. C:e7, а в случае 12... Фс7 заканчивается борьбу 13. Ф:d4. Черные сдались.

«Одобряю вашу инициативу по созданию «Клуба 13», но считаю своим долгом заметить, что помещать позиции только под фамилиями неэтично», — с такой критикой выступил Н. Г. Федосов из города Ивантеевки Московской области.

Можно согласиться: фамилии с инициалами в данном случае выглядят симпатичнее (и достовернее), но выдержать это правило практически невозможно. В старых источниках инициалы шахматистов указывались только изредка, да и

авторы сегодняшних писем не всегда присылают инициалы соперников. Письмо из Подмошья — приятное исключение.

**Будапештский гамбит А52
О. ФОМИН Н. ФЕДОСОВ
Ивантеевка, 1988**

1. d4 Kf6 2. c4 e5 3. de Kg4 4. Kc3 d6.

Более популярна система 4... Kc6 5. Kf3 Cc5 6. e3 Фе7.

5. ed C:d6 6. h3?

Естественно и надежно 6. Kf3 с неплохими шансами использовать лишнюю пешку.

6... K:f2! 7. Kp:f2 Фh4 8. Kpf3.

Беспошадная атака и в случае 8. Кре3 Kc6! (не сразу 8... Фf4

9. Kpd3 Cf5 из-за 10. e4). Например, 9. Kf3 Cf4 10. Kpd3 Cf5 (хорошо и 10... Kb4) 11. e4 0—0—0.

8... Фg3 9. Кре4 Cf5 10. Kp:f5. Или 10. Kpd4(d5) Фе5X.

10... Фg6X.

Математик Николай Хоменко, кандидат в мастера из города Ракетное Ровенской области, добыл свою суперминиятуру в соревновании на... Кубок мира! Но, конечно, не в том, которое проводит Международная ассоциация гроссмейстеров.

**Волжский гамбит А58
ХОЛОВСКИЙ ХОМЕНКО
Розыгрыш «Кубка мира»
По переписке, 1988**

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. ba g6 6. g3 Cg7 7. Cg2 d6 8. Kf3 Фа5.

Общеизвестные ходы. Верная реакция сейчас — 9. Cd2.

9. Kc3?! Ke4 10. Cd2 K:c3 11... Фс2?

Надо было соглашаться на 11. bc C:c3 12. 0—0.

11... Фа4!



Связка оказалась непрочной: 12. b3 Фе4! Белые сдались.

Самое занятное — все это уже встречалось! И также на хорошем уровне. С некоторой перестановкой ходов микротрагедия и финальная позиция случилась на международном турнире в Сочи 1977 года в партии Спасов — Адорьян.

Кандидат в мастера В. Петров живет в городе Борзя Читинской области.

**Гамбит Блюменфельда Е10
ПЕТРОВ ТАРАБАНЬКО**

1/4 чемпионата Украины
По переписке, 1987

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 a6 4. Kc3 c5 5. d5 b5 6. e4!?

Смелая игра. Белые готовы пожертвовать эту пешку.

6... b4 7. e5 bc 8. ef Ф:f6?

Верный путь — 8... Фа5, после чего можно было или поменять пешку на инициативу 9. bc Ф:c3 10. Cd2 Ф:f6 11. Cd3 и т. д., или же рискнуть на осложнения, возникшие при 9. Cd3 cb (9... c2 10. Фd2) 10. Cd2 baФ 11. Ф:a1.

9. Cg5 Фf5.

Упорнее 9... Фg6, хотя и здесь 10. Cd3 вело к очевидному позиционному превосходству белых.

10. Cd3 Фg4 11. h3 c2 (последний финт) 12. Фе2!

Черные сдались. Ферзь обречен: 12... Фh5 13. g4; 12... Ф:g2 13. Lh2.

Прием в «Клуб 13» продолжается. Чтобы попасть в него, достаточно прислать в редакцию свою партию, продолжавшуюся не более 13 ходов. Будет хорошо, если в письмах вы немного расскажете о себе: назовете имя и отчество, где и кем работаете (или учитесь), возраст, разряд в шахматах. Итак, милости просим в «Клуб 13».



В ДВУХ ЛИГАХ

Каждый чемпионат СССР по переписке имеет свои особенности. Отличался от предыдущих и XVII чемпионат: впервые финал был разделен на высшую и первую лигу. Состав участников был довольно ровным, что предопределило упорную борьбу.

Итоги высшей лиги: 1. **И. Копылов** (Уфа) — 10 очков из 14; 2. **Д. Годес** (Рязань) — 9½; 3. **Д. Бараш** (Ленинград) — 9; 4. **В. Ярмолик** (Саратов) — 8½; 5—6. **С. Королёв** (Ленинград) и **Л. Рубинчик** (Кременчуг) — по 8; 7. **Ю. Зелинский** (Рига) — 7½; 8. **Н. Андрианов** (Москва) — 7; 9. **Я. Русаков** (Омск) — 6½; 10—11. **Р. Акопов** (Баку) и **А. Уфимцев** (Кустанай) — по 6; 12. **А. Королёв** — 5½; 13. **И. Глек** (оба — Москва) — 5; 14. **С. Кастарнов** (Грозный) — 4½; 15. **Н. Моини** (Ленинград) — 4 очка.

Чемпионом впервые стал международный мастер ИКЧФ Игорь Александрович Копылов, редактор многотиражной газеты Уфимского приборостроительного завода имени В. И. Ленина

«По ленинскому пути». В феврале этого года Копылову исполнилось 50 лет. Играет он с детства, и первый свой успех отпраздновал еще в 1956 году, став чемпионом РСФСР среди школьников. Он был и чемпионом страны среди школьников в командном зачете, неоднократным чемпионом Башкирии, участником финалов чемпионатов РСФСР, полуфиналов чемпионатов СССР и других очных соревнований. Было время, когда мастер Копылов не считал заочные соревнования «серьезными» шахматами. Но затем его мнение резко изменилось. Сейчас у него в игре постоянно 60—70 партий по переписке. В 1987 году, за успех в составе сборной СССР во II командном первенстве Европы, Копылову присвоено звание международного мастера ИКЧФ. Ныне он выполнил норму балла гроссмейстера СССР в игре по переписке.

Последнее, решающее очко чемпион завоевал в следующей партии, которая имеет и теоретическое значение.



могут рассчитывать на уравнивание шансов. А Е. Свешников в своей монографии (1987) просто констатирует, что «у черных хорошая игра».

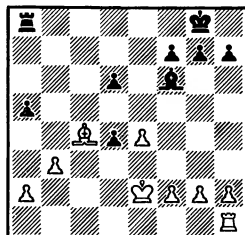
16. Лd1 а5.

Эта активность лишь на руку белым. Лучше 16... Сg5 с подготовкой контригры на королевском фланге.

17. Kd5 b4 18. cb C:d5 19. Ф:d5 Л:b4 20. b3.

Намечая 21. Сс4, после чего шансы белых на атаку — при «разноцвете» — будут явно выше. Поэтому черные форсируют размены.

20... Лd4 21. Л:d4 ed 22. Сс4 Фa8 23. Ф:a8 Л:a8 24. Кре2.



Возникший эндшпиль в пользу белых, чей план сводится к трем этапам: прико-

Сицилианская защита В33
КОПЫЛОВ АНДРИАНОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 Ce7 10. C:f6 C:f6 11. c3 Ke7.

По признанию Копылова, он предвидел, что соперник изберет челябинский вариант: Андрианов выступал на эту тему в печати.

12. Kc2 K:d5 (заслуживает внимания 12... Сb7) 13. Ф:d5 Лb8 14. Kb4 Cb7 15. Фd3 0—0.

В статье «К теории челябинского варианта» («Шахматный бюллетень» № 7, 1986) Н. Андрианов и М. Крайсенков писали, что при этом продолжении у черных нет серьезных проблем и они

вать черных к защите пешки d4, образовать проходную пешку на ферзевом фланге и, наконец, вскрыть игру в центре или на королевском фланге. Однако разноцветные слоны значительно затрудняют реализацию этого плана.

24... Cd8 25. Лb1 Лb8 26. Kpд3 Cb6 27. b4 Ca7 28. b5 Cb6 29. Лc1 Kpf8 30. Cd5 Cc5 31. a4 f6 32. f4 Kpe7 33. e5?!

Белые форсируют события, но в дальнейшем сами признают спорность этого решения.

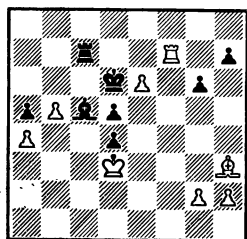
33... fe 34. fe Лf8 35. Cf3 Лb8 36. Ле1 Cb6 37. Cg4 Лb7!

Теперь ничего не дает 38. ed. Kp:d6 39. Ле6 Kpc5 40. Лс6 Kpb4, а при других продолжениях у черных защита на седьмая горизонталь. Приходится начинать сначала.

38. e6 Лс7 39. Лf1 d5! 40. Лf7 Kpd6 41. Cf5 g6.

Больше шансов на защиту давало пассивное на первый взгляд 41... h6.

42. Ch3 Cc5.



43. e7!

Новый прорыв связан с жертвой двух пешек, но белые фигуры приобретают максимальную активность.

43... Л:e7 44. Лf6 Kpe5 45. Ла6 Kpf4.

Иначе 46. g3, и черному королю не выбраться из матовой сети без больших материальных потерь.

46. Ce6 Kpe5 (если 46... Kpg5, то 47. g3 h5 48. h4) 47. Cc8 Kpf4 48. g3 Kpf3 49. Ce6 Kpg2 50. Лс6 Kp:h2 51.

g4! Ca7 52. b6 Cb8 53. Kp:d4.

Наконец-то и белый король включился в борьбу.

53... h5 54. gh gh 55. Kp:d5 h4 56. Kpc4 h3 57. Kpb5 Ce5 58. Kp:a5 Kpg3 59. C:h3 Kp:h3 60. Kpb5 Cd4 61. a5 Cf2 62. Лс5! Черные сдались (в комментариях использованы пояснения И. Копылова).

Одновременно закончился и турнир первой лиги. Его итоги оказались сенсационными — первые шесть мест заняли кандидаты в мастера: 1. М. Ерёмин (Ставрополь) — 12¹/₂ из 16; 2. В. Яков (г. Дмитров); 3. О. Лыхин (Дивногорск), 4. А. Викулов (Череповец) — по 11¹/₂; 5. Е. Шевелевич (Ростов-на-Дону) — 10¹/₂, 6. М. Клименок (Витебск) — 10; 7—8. А. Белинников (Москва) и Н. Разваляев (Алмалык) — по 9; 9—11. Б. Марьясин (Бобруйск), Ф. Фельдмус (Рига) и С. Юфев (Москва) — по 8; 12. В. Варламов (Ленинград) — 7; 13. Г. Живодов (Саратов) — 5¹/₂; 14. А. Лутовинов (Ленинград) — 5; 15. С. Грозденский (Москва) — 3¹/₂; 16. П. Яшелин (Брянск) — 3; 17. В. Борисов (Балашиха) — 2¹/₂ очка.

Еремин, Яков, Лыхин, Викулов, Шевелевич и Клименок выполнили норму мастера спорта по заочной игре в шахматы. Первые трое получили право играть в высшей лиге XVIII чемпионата СССР.

Что волнует заочников? Об этом говорит новый чемпион: «Общая беда, особенно чувствительная для нас, периферийных шахматистов, — отсутствие достаточной информации как о заочных партнерах, так и о переписочной жизни вообще. Небольшие отделы в наших массовых шахматных журналах не спасают положения, а разговоры о специальном издании для заочников остаются беспредметными на протяжении многих лет. С завистью читаешь, что в ФРГ выпускаются турнирные сборники, посвященные заочным соревнованиям; у нас же даже ведущие заочники выглядят «темными лошадками», поскольку

трудно где-нибудь найти сыгранные ими партии».

Обидно, но так оно и есть. В ФРГ выходит журнал для шахматистов-заочников «Fernschach», в США — «Correspondence Chess», а в СССР —? Пока нет. Единственный робкий шаг — решение ЦШК СССР издать в этом году ксерокопировальным способом сборник избранных партий XVII чемпионата СССР (желающие его приобрести могут обратиться в ЦШК СССР: 121019, г. Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14). Надо идти дальше: отсутствие информации о заочных соревнованиях — одна из причин, по которой мы сегодня лишены ряда высших мировых титулов.

Ю. В. ДЖАСМАГАМБЕТОВ

«С какого разряда можно принять участие в международном турнире по переписке и по какому адресу обращаться с заявкой на участие?» — спрашивает С. Дмитриев из Гомеля.

В международные турниры по переписке советские шахматисты включаются по заявке Совета по заочным соревнованиям Шахматной федерации СССР, направляемой в международную федерацию шахматистов-заочников (ИКЧФ). Шахматисты должны иметь разряд не ниже второго и стаж игры по переписке не менее трех лет.

Заявления на участие в международном турнире вместе с характеристикой судьи (старосты последнего законченного турнира и рекомендации (или краевой) комиссии заочных соревнований (КЗС) подаются в республиканские КЗС по месту жительства.

В заявлениях указываются: фамилия, имя, отчество, год рождения, разряд, место работы, почтовый адрес.

После рекомендации республиканской КЗС участник переводит турнирный взнос (5 руб.) на счет ИКЧФ: Москва, Ленинское отделение Жилсоцбанка, счет № 608848 с пометкой «За участие в международном турнире по переписке».



«Колымская» проза Варлама Тихоновича Шаламова (1907—1982) — одно из самых значительных литературных явлений наших дней. Покамест этому надо верить на слово, потому что мало кто прочел целиком сборники его лагерных рассказов. Журнальные подборки дают лишь некоторое представление о стиле и жанре шаламовских книг. Между тем это действительно новая проза. Писателю удалось создать подлинный эпос ГУЛАГа, эпос художественный, в отличие от А. И. Солженицына, который создал эпос документальный.

Около двадцати лет Шаламов провел в лагерях и ссылках. Сын волегодского священника, он был впервые арестован в 1929 году, когда учился в Московском университете. Его судили за распространение ленинского «Письма к съезду». Вторично Шаламов был репрессирован в 1937-м. К тому времени он уже стал профессиональным писателем и опубликовал свои первые стихотворения и рассказы.

Шаламов — прекрасный поэт, которого высоко ценил Б. Л. Пастернак. Сохранилась их интереснейшая переписка, частично опубликованная в прошлом году в журнале «Юность».

И проза Шаламова, погружающая читателя в лагерный ад, созданный именем социализма, отточена, свободна и лишена какой-либо взвинченной предвзятости. Она, эта проза, неслыханно трагична по материалу, который обработан в духе высокой простоты русской классики. И оттого производит такое сильное впечатление на читателя.

Евгений СИДОРОВ,
ректор Литературного института
имени А. М. Горького

Варлам Шаламов

ШАХМАТЫ

Доктора

КУЗЬМЕНКО.

Доктор Кузьменко высыпал шахматы на стол.

— Прелесть какая, — сказал я, рассматривая фигурки на фанерной доске. Это были шахматы тончайшей ювелирной работы. Игра на тему: «Смутное время России». Польские жолнеры и казаки окружали высокую фигуру Первого Самозванца — короля белых. У Белого ферзя были резкие, энергичные черты Марины Мнишек. Гетманы Сапега и Радзивилл стояли на доске как офицеры самозванца, как слоны польской партии. Партия черных была в монашеской одежде — Митрополит Филарет возглавлял ее. Пересвет и Ослябя в латах поверх иноческих рясов держали короткие обнаженные мечи. Башни Троице-Сергиева стояли на полях а8 и h8.

— Прелесть и есть. Не нагляжусь...

— Только, — сказал я, — историческая неточность: первый самозванец не осаждал Лавры.

— Да-да, — сказал доктор, — вы правы. А не казалось ли вам странным, что до сих пор история не знает, кто такой был первый самозванец? Гришка Отрепьев? Это лишь одна из многих гипотез, причем не очень вероятная. Пушкинская; правда, Борис Годунов тоже был не таким, как у Пушкина.

— Вот роль поэта, драматурга, романиста, композитора, скульптора. Им принадлежит толкование события.

— Это — девятнадцатый век с его жадной объяснения необъяснимого. В половине двадцатого века документ вытеснил бы все. И верили бы только документу.

— Есть письмо самозванца.

— Да, царевич Дмитрий показал, что он был культурный человек, грамотный государь, достойный лучших царей на русском престоле. И все же — кто он? Никто не знает, кто был русский государь. Вот что такое польская тайна. Бессилие историков. Стыдная вещь.

— Если бы дело было в Германии — где-нибудь да нашлись бы документы. Немцы любят документы. А высокие хозяева самозванца хорошо знали, как хранится тайна. Сколько людей убито — из тех, кто прикоснулся к этой тайне...

— Вы преувеличиваете, доктор Кузьменко, отрицая наши способности хранить тайну.

— Ничуть не отрицаю. Разве смерть Осипа Мандельштама не тайна? Где и когда он умер? Есть сто свидетелей его смерти — от побоев, от голода и холода; в обстоятельствах смер-



ти расхождений нет — и каждый из ста сочиняет свой рассказ, свою легенду. А смерть сына Германа Лопатина, убитого только за то, что он сын Германа Лопатина. Его следы ищут тридцать лет. Родственникам бывших партийных вождей вроде Бухарина, Рыкова выдали справки о смерти — справки эти растянуты на многие годы, от тридцати седьмого до сорок пятого. Но никто и нигде не встречался с этими людьми после тридцати седьмого или тридцати восьмого года. Все эти справки — для утешения родственников. Сроки смерти — произвольные. Вернее будет предположить, что все они расстреляны не позже тридцати восьмого года, в подвалах Москвы...

— Мне кажется...

— А вы помните Кулагина?

— Скульптора?

— Да. Он исчез бесследно — когда многие исчезали. Он исчез под чужой фамилией, сменной в лагере на номер. А номер был вновь сменен — на третью фамилию...

— Слышал о таких штукаях, — сказал я.

— Вот эти шахматы — его работа. Кулагин сделал их в Бутырской тюрьме из хлеба в тридцать седьмом году. Все арестанты, сидевшие в кулагинской камере, жевали часами хлеб. Тут важно было уловить момент, когда слюна и разжеванный хлеб вступят в какое-то уникальное соединение — об этом судил сам мастер, его удача — вынуть из рта тесто, готовое принять любую форму под пальцами Кулагина и затвердеть навеки — как цемент египетских пирамид.

Две игры Кулагин так сделал. Вторая: «Завоевание Мексики Кортесом». Мексиканское смутное время. Испанцев и мексиканцев Кулагин продал или отдал «за так» кому-то из тюремного начальства, а русское «Смутное время» увез с собой в этап. Сделано спичкой, ногтем — ведь всякая железка запрещена в тюрьме.

— Тут не хватает двух фигур, — сказал я, — черного ферзя и белой ладьи.

— Я знаю, — сказал Кузьменко. — Ладьи нет вовсе, а черный ферзь — у него нет головы — заперт в моем письменном столе. Так я до сих пор и не знаю — кто из черных защитников Лавры Смутного времени был ферзем.

Алиментарная дистрофия — страшная штука. Только после ленинградской блокады эту болезнь в наших лагерях называли ее настоящим именем. А то ставили диагноз: полиавитаминоз, пеллагра, исхудание на почве дизентерии и так далее. Была погоня за тайной. За тайной арестантской смерти. Врачам было запрещено говорить и писать о голоде — в официальных документах, в историях болезни, на конференциях, на курсах повышения квалификации.

— Я знаю.

— Кулагин был высоким, грузным человеком. Когда его привезли в больницу, он весил сорок килограммов — вес костей и кожи. Необратимая фаза алиментарной дистрофии.

У всех голодающих в какой-то тяжелый час наступает помрачение сознания, логический сдвиг, деменция — одно из Д знаменитой колымской триады Д — деменция, диарея, дистрофия... Вы знаете, что такое деменция?

— Безумие?

— Да, да, безумие, приобретенное безумие, приобретенное слабоумие. Когда Кулагина привезли, я врач, сразу понял, что признак деменции новый больной обнаружил давно... Кулагин не пришел в себя до смерти. С ним был мешочек с шахматами, которые выдержали все — и дезинфекцию и блатарскую жадность.

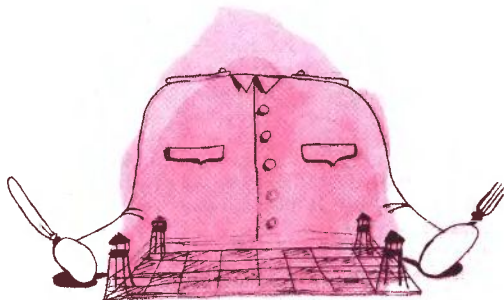
Кулагин съел, иссосал, проглотил белую ладью, откусил, отломил, проглотил голову черного ферзя. И только мычал, когда санитары попытались взять у Кулагина мешочек из рук. Мне кажется, он хотел проглотить свою работу, просто чтобы уничтожить, стереть свой след с земли.

На несколько месяцев раньше надо было начинать глотать шахматные фигурки. Они спасли бы Кулагина.

— Но нужно ли было ему спасение?

— Я не велел доставать ладью из желудка. Во время вскрытия это можно было сделать. И голову ферзя также... Поэтому эта игра, эта партия без двух фигур. Ваш ход, маэстро.

— Нет, — сказал я, — мне что-то расхотелось.



Эдуард ШЕХТМАН, мастер

ШАХМАТЫ ВО ВЬЕТНАМЕ

Приземлившись в Хошимине, сразу окунаешься в иной мир, в тридцатиградусную (октябрьскую!) духоту. Потоки велорикш, мотоциклистов, велосипедистов... Женщины в брюках, мужчины в рубашках навыпуск, все — в босоножках-вьетнамках. Все куда-то едут, едут — сплошной поток, туда и обратно. Мужчины почти поголовно курят, чай здесь зеленоватый и горьковатый, кофе — удивительно вкусный и хорошо приготовленный, бутылка водки стоит примерно рубль (в два раза дешевле бутылки пива), масса диковинных фруктов и овощей.

За месяц пребывания во Вьетнаме мне довелось прочитать 17 лекций, дать 5 сеансов, выехать в две провинции и сыграть вне конкурса в первенстве страны (с результатом $+4=10$). Было множество встреч и бесед, выступлений по телевидению и интервью в газетах. Удалось, как мне показалось, растормошить некоторых тренеров и шахматистов, вникнуть в их проблемы, заботы, желания.

А забот у вьетнамских шахматистов предостаточно. Первая — техническая оснащенность. Не хватает часов, хороших турнирных шахмат, книг, учебных программ, демонстрационных досок. Всего не перечислишь — шахматисты прекрасно знают, что нужно для нормальной, без особых претензий, жизни. Здесь была бы кстаи наша помощь — не лозунги, а реальная помощь, простая, от всей души.

Вторая забота — тренерские кадры. С этим мы уже помогаем, и эта помощь постоянно расширяется. Наконец появился первый вьетнамский шахматист в ГЦОЛИФКе; среди участников турниров было немало молодых людей, закончивших советские вузы. И все же проблема тренерских кадров еще очень остра. Раз в год во Вьетнам примерно на месяц приезжают наши тренеры, и к этим поездкам, на мой взгляд, нужно готовиться более тщательно, обговаривая их программу.



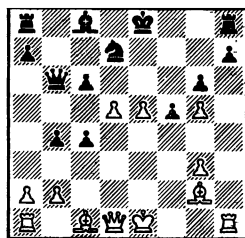
Невысок пока и организационный уровень вьетнамских шахмат. Нет выхода на международную арену: до сих пор вьетнамские шахматисты не участвовали в турнирах за рубежом, не было их и среди участников Всемирных шахматных олимпиад (Федерация Вьетнама вступила в Международную федерацию лишь на последнем конгрессе ФИДЕ в Салониках).

Большая проблема — оторванность местных шахматистов от оперативной информации. Я уже не говорю о компьютерах. Удивлению моему не было предела, когда узнал, что вьетнамцы лишены возможности получать журналы «Шахматы в СССР» и «Шахматный бюллетень». Уже в Москве, после многочисленных звонков и справок, удалось выяснить, что «Международная книга» здесь ни при чем. Эти журналы есть в списке, который предложен для реализации за границей; что-то «заело» во вьетнамском агентстве. Мне стало обидно за шахматистов, и я позвонил во вьетнамское посольство и объяснил референту ситуацию. Поможет ли мой звонок? Не знаю.

Первенство Вьетнама проходило в два этапа. Сначала первая лига, затем, буквально через день, — высшая. Много споров вызвала принудительная жеребьевка, связанная с еще бытующим недоверием к шахматистам из одной провинции или одного города. Мужской чемпионат напоминал трехслойный пирог: совсем «зеленьки» ребята (от 10 до 14 лет), среднее поколение (до 20 лет) и старшее. Явный перевес имели более опытные, они и заняли первые при места. Особенно я рад за Данг Тат Тхана, который был во время турнира и переводителем семинаров, и переводчиком,

и моим постоянным спутником. Он стал серебряным призером.

А звание чемпиона завоевал 38-летний Хо Ван Хунь. Вот фрагмент из его творчества.

ХО ВАН ХУНЬ
ТУ ХОАНГ ТОНГ

17. dc Kc5 18. Ce3 Kd3 19. Ф:d3 cd 20. C:b6 ab.

Партия быстро перешла в сложное окончание, в котором белые имеют ряд существенных плюсов.

21. Kpd2 Ca6 22. Лh4! Kpe7 23. Л:b4 h6 24. gh Л:h6 25. Лh1 Л:h1 26. C:h1 Лh8 27. Лh4 Л:h4.

У черной ладьи нет простора для маневрирования. Но в слоновом окончании оказываются очень сильны белые пешки ферзевого фланга.

28. gh Kpe6 29. a4 Kp:e5 30. b4.

Теперь ходы королем на d4 или d6 не помогают из-за b4—b5 с последующим движением пешки «а».

30... b5 31. ab C:b5 32. c7 Ca6 33. b5 Cc8 34. b6 Kpd6.

Попытка отдать слона за обе пешки, чтобы воспользоваться правом «вето» черного поля h8, оказывается не состоятельной.

35. Kp:d3 Ca6 36. Kpe3 Kpd7 37. Kpf4 Kpc8 38. Cd5 Kpd7 39. Kpe5 Cc8 40. Ce6 Kpc6 41. C;c8 Kp:b6 42. C:f5. Черные сдались.

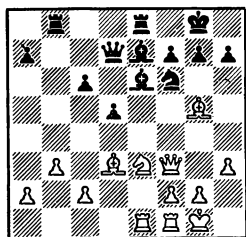
На результате 16-летнего Ту Хоан Тона, пожалуй, сказалось поражение в партии со мной. Хотя оно и не засчитывалось, но эмоции есть эмоции: на финише двукратный чемпион Вьетнама был неузнаваем.

Шотландская партия С47 ШЕХТМАН ТУ ХОАН ТОН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 ed 5. K:d4 Cb4 6. K:c6 bc 7. Cd3 0—0 8. 0—0 d5 9. ed cd 10. Cg5 c6 11. Фf3 Ce7 12. Лае1 Ле8.

Что можно сказать об этой старинной позиции в наш век закрытых и полуоткрытых начал? Равенство. Но я-то хорошо помнил урок, который мне преподавал белыми мастер Журавлев 13 лет назад в командном первенстве Вооруженных Сил. После партии ко мне подошел лидер нашей команды гроссмейстер Е. Васюков и сказал: «Забыл я тебя предупредить: не иди на эту позицию, слишком она пассивна, хотя везде и стоит знак равенства».

13. h3 Лb8 14. Kd1 Ce6 15. b3 Фd7 16. Ke3.



16... Ke4.

Связано с просчетом, но чего недосмотрел мой партнер, сказать трудно. Основной вариант, на который я собирался пойти,— 17. C:e7 Kd2 18. Фh5 g6 19. Фh6 Ф:e7 20. K:d5 (можно и 20. Kf5) 20... Kf3 21. gf cd со сложной борьбой, ибо с таким королем белым играть не просто.

17. C:e7 Л:e7 18. C:e4 de 19. Ф:e4 Лbе8.

Отскок слона для белых безболезнен, так как есть ход 20. Фf4.

20. Фh4 Фc7 21. Лd1 h6 22. Лd3 Cc8 23. Лf1d1 Kph7 24. Лd6 Ле4 25. Фg3 Фа5 26. a4 c5 27. Лc6 Л4e5 28. Kc4 Ле1 29. Kph2 Фb4 30. c3 Фb7 31. Л:e1 Ф:c6 32. Л:e8 Ф:e8 33. Фc7 Ce6.

Для вьетнамских шахматистов характерна удивительная изворотливость.

34. Kd6 Фа8 35. c4 a6 36. Kb7 Фа7 37. a5 Kpg6 38. Фb6 Фb8 39. Kd6 Фа8 40. Ф:c5 Kpf6 41. b4 Фb8 42. Фb6 Фа8 43. Фd4 Kpe7 44. c5 g6 45. Фh4 Kpd7 46. Ф:h6 Фd5 47. Фf4 Фа2 48. Ke4 Фc4 49. Kf6 Kpc6 50. Фb8 Фb5 51. Фе8 Kpc7 52. Ф:b5 ab 53. Kpg3. Черные сдались.

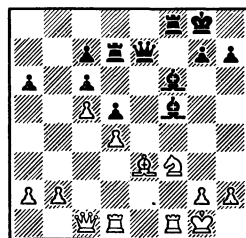
Мастер В. Лепешкин, побывавший во Вьетнаме в 1986 году, упоминал об этом шахматисте в своей статье (см. журнал № 11, 1986). Мне кажется, что и он, и его брат-близнец Ту Хоан Та несколько приостановились в своем росте.

Мне удалось также увидеть восьмилетнего Нго Динь Тхуана (тогда ему было шесть). Два года назад он показался нашему мастеру почти — перворазрядником, мне — слабым второразрядником с «хватательным» рефлексом. Жизнь не так проста, и постоянно прогрессировать не всегда удается.

Женское первенство Вьетнама очень молодо. Ни одна шахматистка не перешагнула двадцатилетний рубеж. И опять я встретил чемпионку из статьи В. Лепешкина. Тогда ей было 14. А сейчас Нго Гуен Чао уже двукратная победительница чемпионатов. Она ученица 12-го класса одной из средних школ Хошимина. Более высокая техника игры и легкость в принятии реше-

ний предопределили ее перерыв над соперницами.

НГО ГУЕН ЧАО ФАН ХУНЬ БАНГ НГАН



Белые начинают решительную борьбу за пункт e5.

20. Cg5 Ce4 21. C:f6 Л:f6 22. Ke5.

Слон на e4 стоит красиво, а конь на e5 — полезно: называется слабость пешки c6.

22... Лd8 23. Л:f6 Ф:f6 24. Лf1 Фе6 25. Фg5 Ле8.

Разменивать ладьи черные не могут, и белые используют теперь активность всех своих фигур.

26. Лf7 Cg6 27. Л:c7 Лb8 28. Л:c6 Фе8 29. b3 Лb7 30. Фg4 Лb8 31. Фе6. Черные сдались.

Чрезвычайно интересным оказалось посещение провинции Донгтхап. Ехать до городка Садек от Хошимина часа четыре. По дороге перескаешь множество рек и речушек, путешествуешь на пароме, разглядываешь жизнь вьетнамских деревушек и маленьких городков. В этой



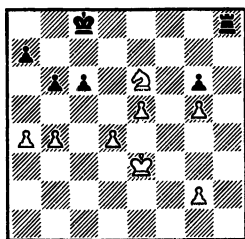
провинции шахматы стали спортом «номер один». В 1982 году начали с одного клуба, в котором было лишь 22 шахматиста, а сейчас в разных уголках провинции уже 15 клубов и около 5000 занимающихся (среди них несколько очень способных ребят). Тренеры регулярно командируются на курсы повышения квалификации. Очень просили присылать к ним советских специалистов, хотя бы на небольшой срок. Проблемы у них те же, что и у всех вьетнамских шахматистов.

Какую же помощь мы можем оказать сами, без указки сверху? Ученики спортшколы Московского профсоюзного клуба им. Т. В. Петросяна (где я работаю тренером) решили выслать в адрес своих коллег шахматные книги. Подготовили и маленькие библиотечки для вьетнамских школьников — участников III мемориала Петросяна.

Этот интересный детский турнир состоялся в начале нынешнего года в Москве. Кроме коллективов союзных республик, Москвы и Ленинграда, в нем играли сборные Болгарии, Польши и Вьетнама. Понятное дело, с особым вниманием я следил за игрой юных вьетнамцев. Впервые выехав за рубеж, они выступили более чем достойно: четвертое место (вслед за сильными командами Болгарии, Москвы и РСФСР). Ребята сражались отчаянно и показали себя грамотными шахматистами, — а трудолюбия им не занимать.

НГУЕН АНЬ ЗУНГ
(Вьетнам)

ШЛАПИКАС
(Литва)



37... Лh1.

В сложном, примерно равном эндшпиле черные решили бросить на произвол судьбы королевский фланг и заняться пешками «а» и «в». Подобные решения требуют точного расчета, ведь белые пешки расположены ближе к полям превращения.

38. Kf4 Lb1 39. K:g6 J:b4 40. Ke7 Kpd7 41. K:c6.

В сильнейшем цейтноте белые сыграли на красоту. Когда-то Петросян, комментируя свою жертву качества в партии с Талем (1957), сказал, что через 30 лет он, вероятно, так бы уже не сыграл. Но анализировать подобные ходы доставляет большое удовольствие.

41... Л:a4.

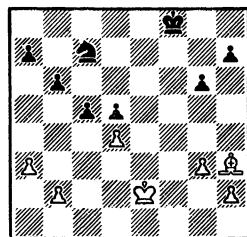
Взятие отравленного коня позволяло пешке «g» проскочить в ферзи.

42. g6 Kpe8 43. Kpe4 Ja2 44. g4 Kpf8 45. d5 a5 46. d6 Je2 47. Kpf5 Jd2 48. Kpf6 Jf2 49. Kpe6 a4 50. d7 Jd2 51. Ke7 J:d7 52. Kp:d7 a3

53. Кре6 (53. Kf5 тоже выглядело неплохо) 53... Kpg7 54. Kf5 Kp:g6 55. Kd4. Черные сдались.

ЕФИМОВ
(Ленинград)

ДАО ТХИЕН ХАЙ
(Вьетнам)



Черным удалось выиграть пешку, и начинается процесс реализации. Перед нами хороший учебный пример.

37... cd 38. Kpd3 Kpe7 39. Kp:d4 Kpd6 40. Cg2 Kb5 41. Kpd3 Kpe5 42. Cf3 Kd6 43. b3 Kb5 44. a4 Kd4 45. Cd1 a5.

Очередное достижение: пешки ферзевого фланга зафиксированы на полях цвета слона.

46. Кре3 Ке6 47. Cc2 Кс5 48. h4 d4 49. Кре2 Ке4 50. Kpf3 Кс5 51. Кре2 Kpf6 52. Kpf3 d3 53. Cb1 Крe5 54. Кре3 Kpf5 55. Kpf3 h5.

Вторая часть плана завершена: пешки королевского фланга остановлены.

56. Кре3 Kpg4 57. Kpf2 Ке4 58. Кре3 K:g3 59. C:d3 Kf5 60. Кре4 K:h4 61. Kpd5 Kf5 62. Kpc6 h4 63. Kp:b6 h3 64. Ce4 Kd4. Белые сдались.

Сдано в набор 31.03.89. Подп. к печати 05.05.89. Печать офсетная. Формат 70×100 1/16. Усл. п. л. 3,9. Уч.-изд. л. 551 Усл. кр.-отт. 16,9 Тираж 50 000. Заказ 850. Цена 50 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат
Государственного комитета СССР
по делам издательств,
полиграфии и книжной торговли.
142300, г. Чехов Московской области.

Адрес редакции: 121019, г. Москва,
Гоголевский бульвар, 14.

Для писем: 121019, г. Москва, Г-19,
абонементный ящик 10.

Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Оформление художника С. Сафронова.
Рисунки Л. Сехон и В. Гольженкова.
Фото Б. Долматовского и В. Николаева.

НА III МЕМОРИАЛЕ ПЕТРОСЯНА

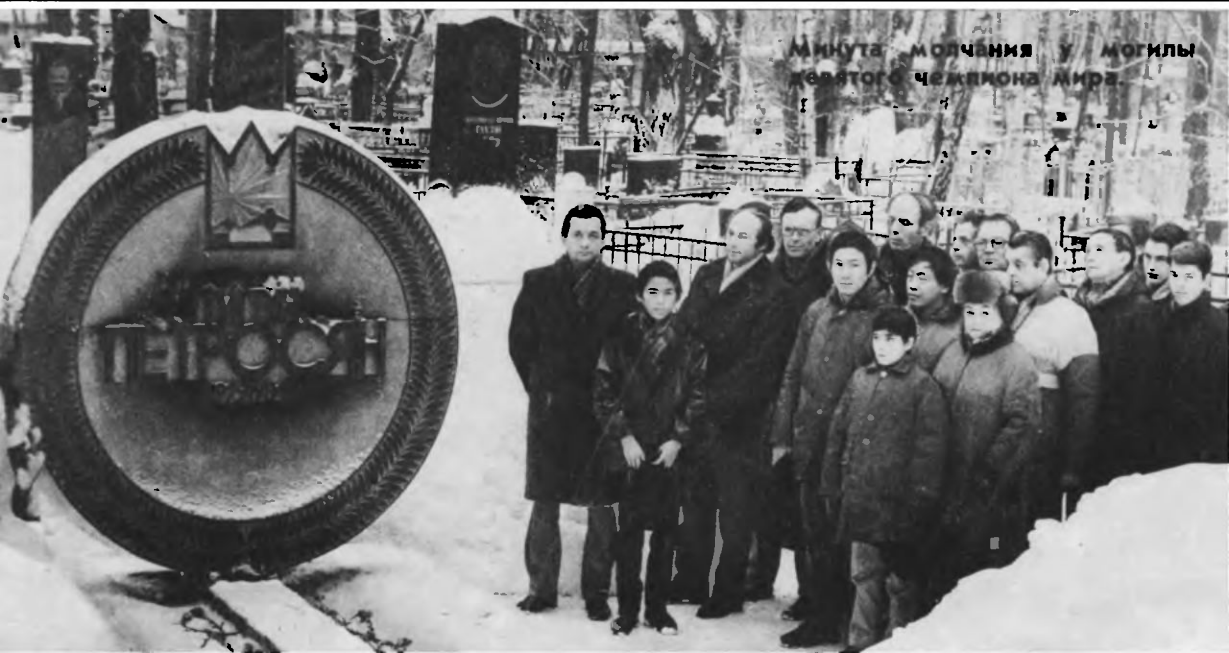
Москва, 2—10 января



Главный приз
для сильнейшей
команды —
переходящий кубок
Петросяна.

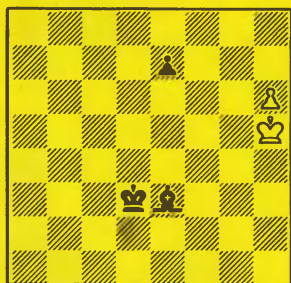
За анализом победители —
юные болгарские
шахматисты.

Идет очередной тур.

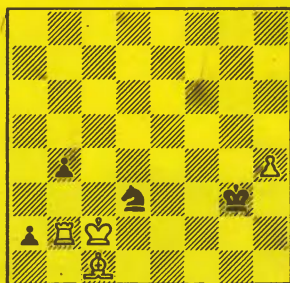


Минута молчания у могилы
великого чемпиона мира.

рассказ
заслуженного
тренера СССР
Александра
НИКИТИНА
о супертурнире
в Барселоне
и другие
материалы
о розыгрыше
Кубка мира,
полемиические
заметки
гроссмейстера
Сергея
МАКАРЫЧЕВА,
статью
о чемпионате
страны
среди
шахматных
компьютеров

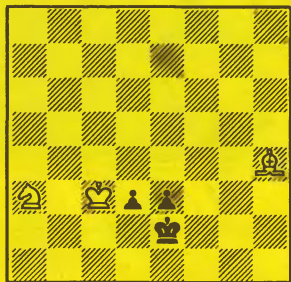


№ 1

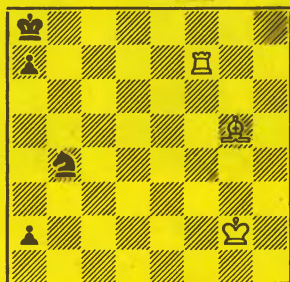


№ 2

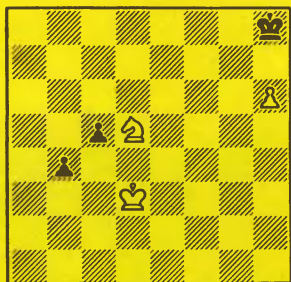
ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА



№ 3

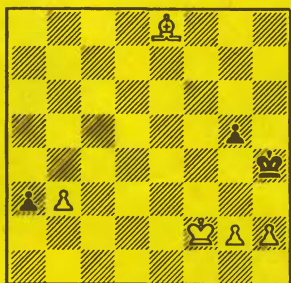


№ 4

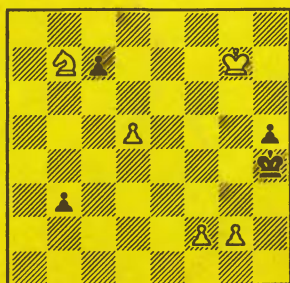


№ 5

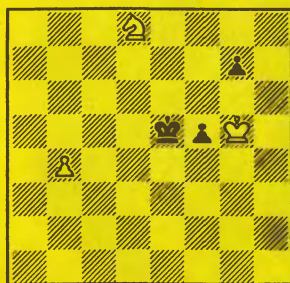
Автор — участник ВОВ, полковник в отставке, мастер по композиции А. КАЛИНИН (Москва).
Начинают белые.
В позициях № 2—6, 8 — выигрыш, в № 1, 7 — ничья.
Решения будут опубликованы в следующем номере.



№ 6



№ 7



№ 8