

1

ISSN 0132—0947

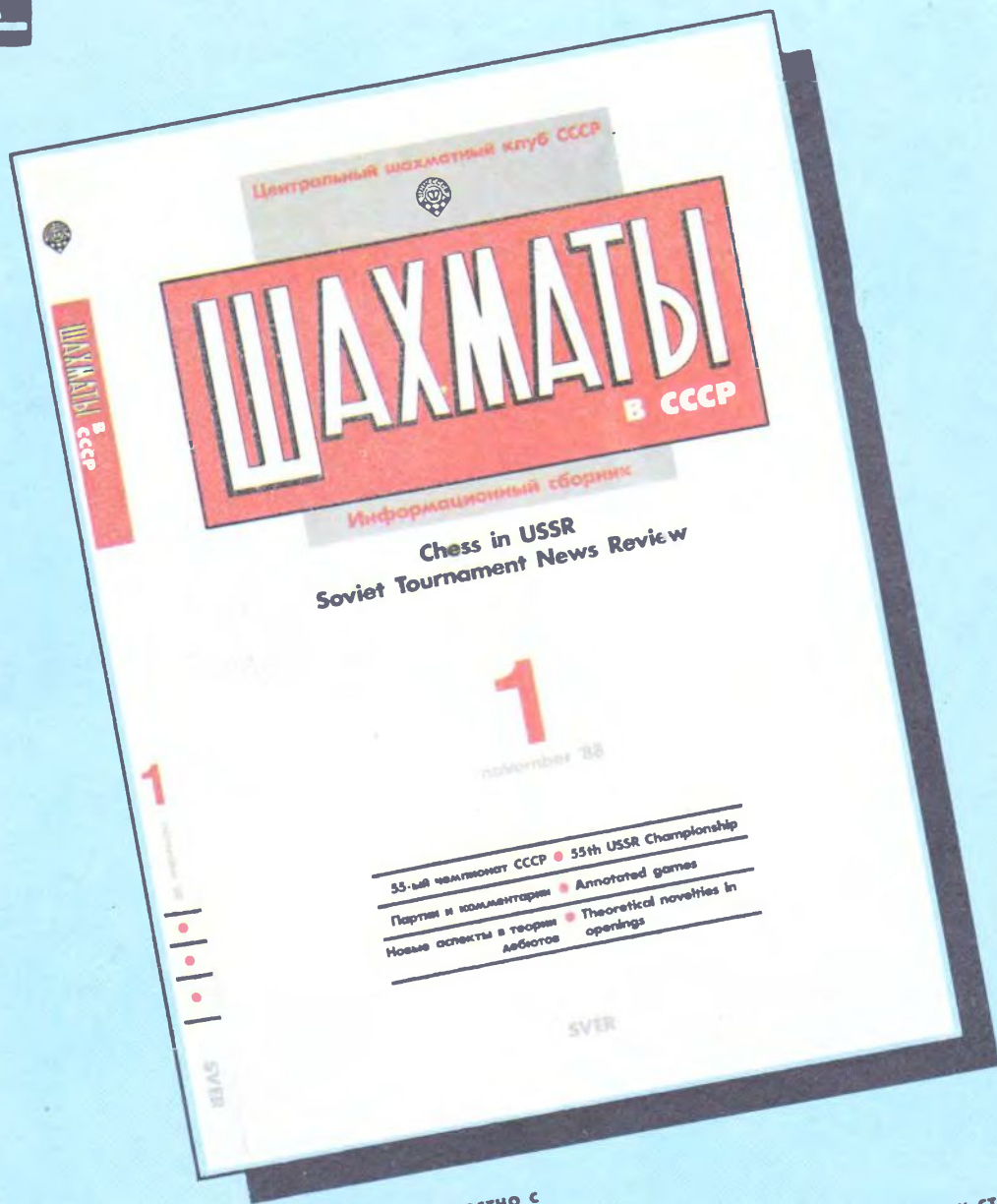
Ежемесячный
научно-популярный
иллюстрированный
журнал

шахматы в СССР

На Всемирной
шахматной
Олимпиаде
в Салониках
стр. 8



89



Центральный шахматный клуб СССР совместно с фирмой «Sver» (Италия) выпустил в свет первый номер ежеквартального информационного сборника «Шахматы в СССР».

Главный редактор издания — гроссмейстер Ю. Л. АВЕРБАХ,

зам. гл. редактора — мастер Д. Г. ПЛИСЕЦКИЙ,

редакторы — мастера В. Ф. ЛЕПЕШКИН, А. А. МАЦУКЕВИЧ и С. М. ЯНОВСКИЙ.

Номер посвящен 55-му чемпионату страны. Партии комментируют участники турнира, их секунданты и тренеры, известные гроссмейстеры и мастера. Комментарии даны в системе условных знаков югославского «Информатора».

Ежемесячный научно-популярный
иллюстрированный журнал

Журнал основан в 1921 г.

Орган Шахматной федерации СССР

Ордена «Знак Почета» издательство
«Физкультура и спорт»

Главный редактор
гроссмейстер Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

В. И. БОЙКОВ
Г. К. КАСПАРОВ
Я. И. НЕЙШТАДТ
В. В. ПЕТРАКОВ
В. В. СМЫСЛОВ

Зам. главного редактора
мастер Д. Г. ПЛИСЕЦКИЙ

Ведущие отделов:

Теория. Школа-89
мастер Г. С. ФРИДШТЕЙН

Партии
мастер С. М. ЯНОВСКИЙ

Композиция
международный мастер
А. Г. КУЗНЕЦОВ

Заочные соревнования
гроссмейстер ИКЧФ
В. П. ЗАГОРОВСКИЙ

Архив
С. Б. ВОРОНКОВ

За рубежом
В. И. МУРАХВЕРИ

1989
●
Январь

© Издательство «Физкультура и спорт», «Шахматы в СССР», 1989.

ШАХМАТЫ В СССР

В НОМЕРЕ:

НА ФИНИШЕ ГОДА

Необходим Шахматный союз 2
Вокруг матча в Мадриде 3

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Ю. Котков. Чибурданидзе — Иоселиани 4
В. Цешковский. Глазами тренера 7

САЛОНИКИ-88

Сестры Полгар: как и почему? 8

НА ОСТРИЕ ПЕРА

В. Мурахвер. Конь, стоящий на краю 11

ЗАОЧНЫЕ ШАХМАТЫ

В. Загоровский. Памяти президента ИКЧФ 14

ЧЕМПИОНАТ КЛУБОВ

С. Яновский. Удачная премьера 15
Комментирует гроссмейстер Ю. Разуваев 20

КЛУБНАЯ ЖИЗНЬ

Л. Семенов. Рыцари Каиссы 22

КОМПОЗИЦИЯ

К. Сухарев. И снова Одесса 23
Решения-88 25

ШКОЛА-89

А. Константинопольский. Уроки молодого
Капабланки 27

ДЛЯ САМЫХ МАЛЕНЬКИХ

Ю. Авербах. Миша учит шахматам 32

АНТОЛОГИЯ ДЕБЮТНЫХ ОШИБОК

А. Мацукевич. Секреты русской партии 34

ИСКУССТВО АНАЛИЗА

Н. Григорьев. Под острием анализа 36
М. Дворецкий. Анализирует Сергей Дол-
матов 38

АРХИВ

И. Лазебник. Сын губернского предводи-
теля 40

ИГРАЮТ ЮНОШИ

И. Хенкин. Боржоми-88: два поединка 44

ЗА РУБЕЖОМ

М. Красенков. Время молодых 47

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A14—45; A16—20

B45—4; B47—9; B54—6; B80—5

C01—29; C11—17; C77—28; C93—16

D30—28; D38—5; D43—44; D85—15; D89—18; D93—17

E13—19; E97—16



Салоники-88:
высшие
олимпийские
награды

Необходим шахматный союз

Из письма в «Известия», опубликованного 29 декабря

Недавно состоявшийся внеочередной (отчетно-выборный. — прим. ред.) пленум Шахматной федерации СССР принял неожиданное и необъяснимое решение: признал работу федерации неудовлетворительной. Весь его ход развеял иллюзии на оздоровление обстановки в нашем шахматном доме.

Это и неудивительно! Собранный наспех, без участия чемпиона и чемпионки мира, а также большинства ведущих специалистов и гроссмейстеров, он, по сути, проштамповал подготовленное Управление шахмат Госкомспорта СССР заключение, еще раз доказав всемогущество административно-бюрократического аппарата, определяющего все то, что происходит у нас в шахматной жизни. Вновь стала очевидна правовая и фактическая бесправность федерации, с которой Госкомспорт считается лишь тогда, когда это ему выгодно. Последние из многочисленных тому подтверждений у всех на памяти: чехарда из нескольких взаимоисключающих друг друга постановлений относительно того, как определять чемпиона страны, келейное обсуждение вопросов комплектования олимпийских сборных среди мужчин и женщин, их тренерского состава.

С нарушением демократических норм, волевым по сути порядком принималось решение и о срочном созыве внеочередного пленума федерации. Да и в его работе как-то не просматривались те нормы демократизации и гласности, которые все больше утверждаются в нашей жизни.

...Реальная власть руководителей Управления, которые все больше уходят в сферу крючкотворства и бюрократической игры, отрываясь от насущных нужд шахмат, усиливается...

В этих условиях мы считаем необходимым заявить, что существующая структура управления шахматной жизнью страны во многом себя не оправдывает. Совершенно очевидно, что шахматное движение нуждается в перестройке, оно не может оставаться в стороне от революционных процессов, проходящих во всех областях нашей жизни. Для решения неотложных проблем требуется созвать в ближайшее время учредительный съезд Союза советских шахматистов. Мы, нижеподписавшиеся, входим в инициативную группу, образованную по решению собрания гроссмейстеров и позднее — пленума Шахматной федерации профсоюзов. Так что, выступая с этим предложением, высказываем не только свое собственное мнение...

Убеждены, что создание Союза советских шахматистов станет значительным шагом вперед по пути демократизации всей шахматной жизни, позволит шахматистам получать надлежащую правовую, моральную и материальную поддержку, сделает шахматы высокоинтересной сферой деятельности. Долг Союза мы видим прежде всего в том, чтобы активно способствовать расширению их культурно-воспитательной роли, росту массовости, пропаганде достижений советской шахматной школы, дальнейшему развитию ее славных традиций.

Ю. АВЕРБАХ, главный редактор журнала «Шахматы в СССР», международный гроссмейстер. **Г. КАСПАРОВ** — чемпион мира, **А. БЕЛЯВСКИЙ**, **А. ЮСУПОВ** — члены олимпийской сборной команды СССР. **Е. БЕБЧУК**, главный редактор журнала «Строитель», мастер спорта. **Ю. ВАСИЛЬЧУК**, зав. сектором Института экономики мировой социалистической системы, доктор философских наук, мастер спорта. **И. БЛЕХЦИН**, профессор Ленинградского финансово-экономического института, доктор географических наук, мастер спорта. **Б. ЗЛОТНИК**, зав. кафедрой ГЦОЛИФКА, кандидат педагогических наук, мастер спорта. **М. ТАЛЫ**, экс-чемпион мира. **Е. ВАСЮКОВ**, **М. ГУРЕВИЧ**, **С. ДОЛМАТОВ**, **Л. ПСАХИС**, **Ю. РАЗУВАЕВ**, **С. СМАГИН**, **А. ЧЕРНИН** — международные гроссмейстеры. **В. ЧЕПИЖНЫЙ**, зав. редакцией издательства «Физкультура и спорт», гроссмейстер по шахматной композиции. **А. НИКИТИН**, заслуженный тренер СССР, мастер спорта. **М. ДВОРЕЦКИЙ**, заслуженный тренер РСФСР и Грузинской ССР, международный мастер.

«Советский спорт», 13 декабря

Группа советских шахматистов во главе с чемпионом мира Г. Каспаровым выехала в Мадрид для участия в матче со сборной мира. Вместе с Г. Каспаровым выступают гроссмейстеры **З. Азмайпарашвили**, **А. Белявский**, **М. Гуревич**, **С. Долматов**, **Л. Псахис**, **А. Соколов** и **А. Чернин**.

В связи с предстоящим матчем Шахматная федерация СССР выступила со следующим заявлением:

«Как стало известно, в период с 14 по 18 декабря с. г. в Мадриде состоится шахматный матч, который объявлен как матч сборных команд СССР и остального мира. Одновременно проводится Международный шахматный конгресс.

Участники матча свой гонорар жертвуют детям. С советской стороны эти мероприятия поддерживает Детский фонд СССР им. В. И. Ленина.

Приветствуя благотворительные цели, с которыми проводится этот матч, Шахматная федерация СССР заявляет, что к указанным мероприятиям в Мадриде она не имеет никакого отношения, а группа советских гроссмейстеров, участвующая в матче, ни формально, ни по существу не может рассматриваться как сборная команда СССР.

ПОЛНЫЙ УСПЕХ

Полным успехом советских шахматистов завершилось новое соревнование ФИДЕ — чемпионат мира по активным шахматам, проходивший в Масатлане (Мексика) с 11 по 17 декабря. В четверке победителей — **А. Карпов**, **В. Гавриков**, **В. Тукмаков** и **Я. Эльвест**.

Финальный матч между **А. Карповым** и **В. Гавриковым** закончился ничью — 5:5. По дополнительному показателю в предварительном турнире чемпионом мира по активным шахматам провозглашен **Анатолий Карпов**.

Первый и второй приз финалисты разделили поровну, получив по 40 тысяч долларов. По возвращении в Москву **Анатолий Карпов** сообщил в выступлении по телевидению, что решил часть полученного приза перечислить в фонд помощи пострадавшим от землетрясения в Армении.

Вокруг матча в Мадриде

[быстрые шахматы]

Федерация СССР одновременно обращается с просьбой ко всем советским организациям согласовывать с ней подобные мероприятия, чтобы можно было успешно планировать как шахматную жизнь, так и деятельность ведущих гроссмейстеров.

«Правда», 19 декабря

А. СУЭТИН. Странные «игры» вокруг доски. Понятно, что эта команда никак не могла называться «сборной СССР» — никто ее в этом высоком звании не утверждал, о чем и было недвусмысленно заявлено нашей Шахматной федерацией.

«Правда», 20 декабря

С преимуществом всего в одно очко команда советских гроссмейстеров во главе с чемпионом мира выиграла матч... у «сборной шахматистов остальных «миров». Счет — $32\frac{1}{2}:31\frac{1}{2}$ (спор шел на восьми досках).

ТАСС — «Сов. спорт», 20 декабря

...На торжественной церемонии закрытия матча советские гроссмейстеры обратились с просьбой к ЮНИСЕФ направить половину средств, перечисленных ими, для оказания помощи жертвам землетрясения в Армении. С аналогичной просьбой обратилась сборная остальных мира к Советскому Детскому фонду им. В. И. Ленина.

«Советский спорт», 24 декабря

В. ПРОНИН. Испанский вариант... Весьма внушительный рейтинг советской команды — 2600! Под стать им были и соперники: Ульф Андерссон (Швеция), Виктор Корчной (Швейцария), Любомир Любоевич (Югославия), Лайош Портиш (Венгрия), Джонатан Спилмен (Англия), Йохан Хьяртгарсон (Исландия), Мигель Ильяскас (Испания), Хесус Ногейрас (Куба).

«Семья», еженедельник Детского фонда имени В. И. Ленина, 29 декабря

Шахматы — детям. «Благородная идея, давно задуманная Гарри Каспаровым, нашла доб-

рую и активную поддержку у шахматистов...»

Всесоюзное радио, 25 декабря

Комментатор Я. ДАМСКИЙ: Разговоры этот товарищеский матч вызвал вокруг себя великое множество. И здесь мне без цитат просто не обойтись. Первая — из статьи международного гроссмейстера Алексея Суэтина.

«Все бы хорошо, но обнаружили два обстоятельства, которые вызвали по крайней мере удивление. Поездка готовилась без ведома Шахматной федерации и Управления шахмат Госкомспорта СССР...»

Такова цитата. А вот факт. 6 ноября в 11 часов утра сотрудник Советского Детского фонда передал Госкомспорту СССР (к слову, председатель которого является членом правления Детского фонда имени В. И. Ленина) официальное письмо, в котором среди всего прочего говорилось: «В декабре по инициативе чемпионов мира по шахматам Г. Каспарова в Мадриде состоится матч восьми советских гроссмейстеров со сборной командой шахматистов мира, сбор от которого — 160 тысяч долларов — будет направлен Советскому Детскому фонду имени Ленина и детской международной организации ЮНИСЕФ при ООН».

Такова вторая цитата. Резюме: о предстоящем поединке в Мадриде, благотворительном поединке, знал или должен был знать по роду своей деятельности начальник Управления шахмат гроссмейстер Кругиус Николай Владимирович — и одновременно не знал об этом первый заместитель председателя Шахматной федерации СССР гроссмейстер Кругиус Николай Владимирович.

Мистика? Сюрреализм? Театр абсурда? А может быть, стиль работы и надежда, что этот документ, как и два других аналогичных, никогда не увидят свет? Впрочем, речь об этом впереди.

А пока — фрагмент из выступления Гарри Каспарова на расширенном заседании прези-

диума Шахматной федерации профсоюзов (22 декабря):

«Никто не указал на одну очень важную деталь: матч проходил в первую очередь под эгидой ЮНИСЕФ — детского фонда ООН, международной организации, заботящейся о детях... То, что происходит сейчас... я считаю, является оскорблением всего мира, просто всего мира... Мы должны, в конце концов, разобраться, что есть отношения личные... есть отношения плохие и хорошие — но есть вещи, перешагивать через которые нельзя никому».

И снова цитата, на сей раз из газеты «Советский спорт» от 13 декабря: «Группа советских гроссмейстеров, участвующая в матче, ни формально, ни по существу не может рассматриваться как сборная команда СССР». Ни формально, ни по существу... Так ли это? Чемпион мира Гарри Каспаров, трехкратный чемпион Советского Союза Александр Белявский, двукратный чемпион страны Лев Псахис, чемпион страны Михаил Гуревич и, наконец, третий еще год назад шахматист мира Андрей Соколов. Вот еще один фрагмент выступления Каспарова:

«Нас можно назвать как угодно: сборной советских гроссмейстеров, сборная Ассоциации гроссмейстеров СССР — неважно. В общем-то поехали советские гроссмейстеры, и еще раз повторяю: я не видел причины, почему Шахматная федерация или Госкомспорт могут запретить нам играть под советским флагом. Это беспрещедное решение, которое привело в замешательство даже советское посольство в Испании. Но, к счастью, все обошлось, матч мы выиграли. Повторяю, назвать нас можно как угодно, однако победили мы сборную мира, в одном из лучших возможных составов».

Это был ответ на заявление Шахматной федерации страны. И я обратился к одному из заместителей председателя федерации, доктору философских наук Юрию Васильчуку:

— Юрий Алексеевич, Шахматная федерация страны отмечалась от благотворительного матча в Мадриде, сославшись

Окончание на стр. 19

Юрий КОТКОВ, мастер

Чибурданидзе — Иоселиани

8¹/2:7¹/2



На результате Майи в Салониках (7 из 10), несомненно, сказалось утомление после тяжелого матча...

После семи партий матча в Телави счет был 4:3 в пользу чемпионки мира.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

Сицилианская защита В45
ИОСЕЛИАНИ
ЧИБУРДАНИДЗЕ

1. e4 c5.

Очередная смена дебютных декораций — из Испании в Сицилию!

2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6.

Старинное продолжение, но в репертуаре чемпионки мира оно звучит редко.

6. Kdb5 Cb4 7. a3.

Вполне понятно, что пре-

тендентка, учитывая вероятность домашних заготовок соперницы, не желает плавать в дебрях осложнений типа 7. Cf4 K:e4 8. Фi3 d5 9. Kc7 и т. д.

7... C:c3 8. K:c3 d5 9. ed ed 10. Cd3 d4 11. Ke2.

Известно, что 11. Ke4 K:e4 12. 0—0 C:d3 13. Ф:d3 0—0 Cf5!

11.... 0—0.

Возможно и 11... Cf5, но в партии Карпов — Г. Кузьмин (Ленинград, 1977) белые получили лучшую игру после 12. 0—0 C:d3 13. Ф:d3 0—0 14. Cg5 h6 15. Ch4 Ле8 16. Лад1 Лс8 17. Лfe1 Ле6 18. Kpf1!

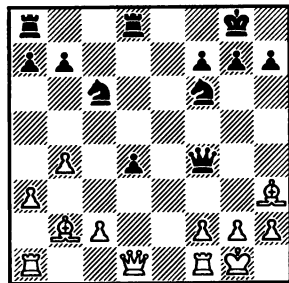
12. 0—0 Фd5!?

Другой апробированный путь — 12... Cg4 или 12... h6.

13. b4 Лd8 14. Cb2 Cf5!?

Предлагая белым выиграть пешку — 15. C:f5 Ф:f5 16. K:d4 K:d4 17. C:d4 Лас8, но Нана, и вполне резонно, отклоняет данайский дар.

15. Kf4 Фd6 16. C:f5 Ф:f4 7. Ch3.



У белых два слона, но черные кони — поистине «чигоринские». Один из них моментально внедряется на поле c3.

17... Ke4 18. g3 Фh6 19. Cg2 Kc3 20. Фd3 Фf6 21. Фf3 Ф:f3 22. C:f3.

В возникшем эндшпиле шансы сторон равны. Однако возможности борьбы еще не исчерпаны.

22... Лас8.

Форсировало события 22... a5, но, вероятно, Майе не совсем понравился вариант 23. C:c3 dc 24. b5 Kd4 25. C:b7 Lab8 26. Ce4 Л:b5 27. Lab1.

23. Лfe1 Kpf8 24. Kpg2 b6 25. Cc1 Kd5 26. Cd2 f6 27. Лad1.

Слишком спокойный ход, после которого черные перехватывают инициативу. Сильнее выглядело 27. Се4, чтобы на 27... g6 продолжать 28. h4!

27... Ke5 28. Ce4 Kc3! 29. C:c3 (вынужденно) 29... Л:c3 30. a4 Лс4 31. Лb1 g6 32. a5!

Поскольку вскрытие линии «b» невыгодно черным, это уравнивает шансы.

32... Лd7 33. ab ab 34. Cd3 Лс3 35. Ce4 Kpg7 (35... f5? 36. C:f5) 36. h4 Лс4 37. Ле2. Ничья.

ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ

Сицилианская защита B80 ЧИБУРДАНИДЗЕ ИОСЕЛИАНИ

1. e4 c5.

После неудачи в седьмой встрече и претендентка сворачивает на сицилианские рельсы.

2. Kc3 e6 3. Kf3 a6 4. d4 cd 5. K:d4 d6 6. g3 Kc6 7. Cg2 Cd7 8. 0—0 Kf6.

Память невольно возвращает нас в добрые былые времена, когда белые агрессивно трактовали эту дебютную позицию. К примеру, так: 9. Kde2!? Ce7 10. h3 b5 11. a3 0—0 12. g4!, планируя Ke2—g3 и f2—f4 с атакой на королевском фланге. Много ярких партий в таком стиле сыграл в свое время гроссмейстер А. Толуш.

9. a4 Ce7 10. K:c6 C:c6 11. a5 0—0 12. Ce3 Kd7 13. Cd4.

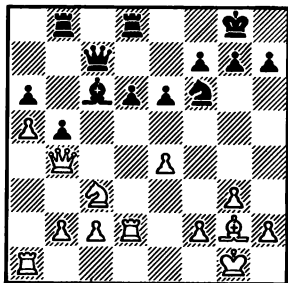
Последовательнее выглядело 13. Ka4.

13... Фс7 14. Фе2 Cf6 15. C:f6 K:f6 16. Lf1d1 Lf1d8.

Позиция черных прочна, но играть белыми здесь несколько приятнее, ибо у них вообще нет никаких забот.

17. Фс4 Лас8 (отражая угрозу 18. Kd5) 18. Фb4 Лb8 19. Лd2 b5.

Ответственное решение, но надо ведь понять и Нану, отставшую в матче счете.



20. Лад1?!

Следовало взять пешку на проходе — 20. ab. И в случае 20... Ф:b6 21. Ф:b6 Л:b6 22.

b3, и при 20... Л:b6 21. Фа5 у белых лучшие шансы.

20... Ke8 21. Ka2.

Намечая перевод коня на b4. Но этот план медлителен, и черные успевают перехватить инициативу.

21... Лdc8! 22. Le1 Cb7 23. Фa3 Фc5 24. Kb4 Kf6 25. Фb3 Kg4! 26. h3 Ke5 27. Kd3!

Допускать черного коня на c4, естественно, нельзя.

27... Фс4 28. K:e5 Ф:b3 29. cb de 30. Led1 Kpf8 31. f3 Лc5 32. Cf1 Лbc8 33. Kpf2.

Белые аккуратно провели защиту, исход поединка становится очевидным.

33... Лс2 34. Cd3 Л:d2 35. Л:d2 Кре7 36. Кре3 Лс7 37. Лс2 Лd7 38. Лd2 Лd4 39. Cc2 Л:d2 40. Кр:d2 Kpd6 41. b4 g6. Ничья.

ДЕСЯТАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D38 ИОСЕЛИАНИ ЧИБУРДАНИДЗЕ

1. d4.

В первый (и, как оказалось, единственный) раз претендентка изменяет ходу королевской пешки.

1... Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cb4.

Чемпионка мира также не остается в долгу, привнося в дебют рагозинские идеи.

5. Cg5 0—0.

Чаще встречается 5... h6, и после 6. C:f6 (6. Ch4 g5!? 7. Cg3 Ke4) 6... Ф:f6 7. Лc1! 0—0 8. a3 C:c3 9. Л:c3 у белых маленький, но устойчивый позиционный перевес.

6. e3 c5 7. cd ed 8. dc Kbd7 9. Лc1 K:c5 10. Фd4 C:c3 11. Ф:c3 Kee4 12. C:f6.

Теперь игра сразу переходит в сложный эндшпиль. Но у белых не было особого выбора: на 12. Фd4 неприятен ответ 12... Фа5, а при 12. Фb4 K:g5 13. K:g5 Ле8 черные не испытывают затруднений.

12... Ф:f6.

Обходя ловушку (довольно прозрачную): 12... K:c3? 13. C:d8 K:a2 14. Ла1 Kb4 15. Ce7 Kc2 16. Kpd2 K:a1 17. C:f8 Кр:f8 18. Kd4, и черный конь бесславно погибает.

13. Ф:f6 K:f6 14. Cd3 Cd7 15. Kd4 Лfc8 16. Кре2 Kpf8 17. f3 h5 18. h4 Кре7.

Слабость изолированной пешки d5 носит полусимволический характер: на доске уже не так много боевых единиц.

19. Kf5 C:f5 20. C:f5 Лс6 21. Лcd1 Лd8.

Защита упрощалась после размена одной пары ладей — 21... g6 22. Cb1 Лас8!? 23. Лd2 (или 23. Лd4) 23... Лс1.

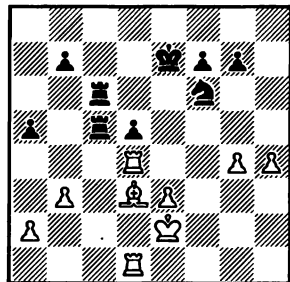
22. Лd2 (более целеустремленно выглядело 22. Лd4, подготавливая g2—g4) 22... Лdd6 23. g3 Лb6 24. Лhd1 Лdc6 25. b3 Ла6.

Маневры черных ладей по шестой горизонтали «впечатляют»: Майя хочет подчеркнуть, что у белых ничего нет.

26. Cb1 Лс3 27. Лd4 Лас6 28. Cd3.

Или 28. g4 hg 29. fg Ле6 30. Cd3 (30. Лl1d3 Лс1) 30... Ле5 с равенством.

28... a5! (обеспечивая своей ладье стоянку на c5) 29. g4 (оживление игры) 29... hg 30. fg Л3с5.



31. b4.

В последний момент Нана отказывается от программно-го продвижения 31. g5. И, может быть, резонно. Черные имели выбор: 31... Kh5 32. Kpf3 g6 33. Лd2 (33. Ce2

Лс2 34. Л:д5 Л:а2 с богатой контригрой) 33... Кg7, чтобы на 34. Се2 продолжать 34... Кf5! (34... Кре6? 35. Cf3) 35. Л:д5 К:h4 с неясными последствиями; 31... Кd7 32. h5 (с идеей провести в ферзи пешку «h») 32... Кf8 33. Лh1 g6! 34. h6 Кh7 — забавная позиция, у кого лучше?

31... ab 32. Л:b4 b6 33. a4 Кd7 34. Сb5 Лс2 35. Лd2 Л:d2 36. Кp:d2 Лd6.

Исход сражения ясен.

37. С:d7 Кp:d7 38. Кpd3 Кре6 39. Кpd4 Лс6 40. h5 f6 41. e4 de. Ничья.

ОДИННАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Сицилианская защита В54 ЧИБУРДАНИДЗЕ ИОСЕЛИАНИ

1. e4 c5 2. Кс3 e6 3. Кf3 a6 4. d4 cd 5. К:d4 d6 6. g3 b6.

Не хочется осуждать этот необычный ход, но «сицилианцы», как правило, стремятся провести размашистое b7—b5.

7. Сg2 Сb7 8. 0—0 Се7 9. f4 Фс7.

Преждевременно 9... Кf6? ввиду 10. e5!

10. Фе2 Кf6 11. g4.

И здесь возможно 11. e5!? В случае 11... de 12. fe Кfd7?! 13. С:b7 Ф:b7 14. Фg4 Сс5 (14... 0—0? 15. Ch6) 15. Се3 0—0 16. Ке4 белые достигают мощной атакующей позиции. Например, 16... Кph8 (16... К:e5 17. Кf6 Кph8 18. Фh4) 17. Кg5 К:e5 18. Фh5 h6 19. Кg:e6 fe 20. Л:f8 С:f8 21. Ф:e5. Однако черные могут сыграть сильнее — 12... Сс5!, после чего их шансы возрастают: 13. С:b7 (13. Се3? Ф:e5! 14. С:b7 Ла7) 13... Ф:b7! (слабее 13... С:d4 — 14. Се3 Ф:b7 15. С:d4 Кd5 16. Ке4) 14. Се3 Кd5 с контригрой (С. Макарычев).

Вполне понятно, что матчевая ситуация не обязывала

чемпионку мира идти на форсированное и ответственное продолжение. Впрочем, ее 11-й ход говорит об агрессивных намерениях белых.

11... Кс6! 12. К:c6.

При 12. Се3 К:d4 13. С:d4 e5! 14. Се3 ef 15. С:f4 (или 15. Л:f4) 15... Кd7 черный конь получал стоянку на e5.

12... С:c6 13. g5 Кd7 14. Лf3.

Заслуживало внимания энергичное 14. f5, и на 14... 0—0 — 15. f6!?

14... g6.

Препятствуя f4—f5 и отнимая поле h5 у белого ферзя. Однако минусы хода также очевидны: ослабляется большая диагональ и поле f6. Но, как говорится, на войне, как на войне!

15. b3!? 0—0.

Все-таки Нана бесстрашная шахматистка: не каждый решится отправить своего короля в столь ненадежное убежище. А если же конкретно, то на 15. Сb2 черные могут ответить 15... e5!, а в случае 15. h4 f6 16. Ch3 f5 не исключена остроконфликтная ситуация (17. ef С:f3 18. Ф:e6 Лf7 19. fg hg 20. Ф:g6 Кpf8...).

16. Лg3 Лfe8 17. Сb2 Cf8 18. Кd1.

Конь держит курс на поле g4. Это очень серьезно, и черные просто обязаны что-то предпринять. Где? Естественно, в центре.

18... d5?

Стратегическая ошибка, и, по-видимому, непоправимая. Правильно только 18... e5!, с тем чтобы после 19. f5 Фb7 начать осаду пешки e4, имея в виду в дальнейшем программное d6—d5. На 20. c4 следовало бы 20... b5.

19. e5!

При закрытом центре у белых развязаны руки для подготовки операций на королевском фланге.

19... Лас8?

Беда, как это нередко случается, не приходит в одиночку. На линию «с» лучше было поставить другую ладью с надеждой на a7—a5—a4.

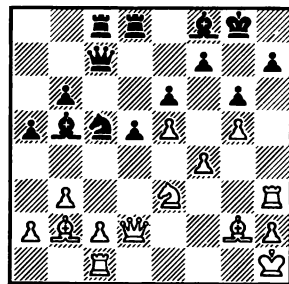
20. Лс1.

Сначала — профилактика!

20... Сb5?!

Потеря драгоценнейших темпов. На диагонали f1—a6 слону делать нечего.

21. Фd2 a5 22. Кph1 Кс5 23. Лh3 Лed8 24. Ке3.



24... d4.

Чтобы получить хоть какую-то встречную игру, черные жертвуют пешку.

25. Kg4 Се7 26. С:d4.

Видно, Майе не захотелось рассчитывать варианты вроде 26. Фf2 d3 27. Л:h7! Кp:h7 28. Фh4 Кpg8 29. Кf6 С:f6 30. gf dc 31. Фh6 Лd1 32. Cf1, и она решила ограничиться пешкой.

26... Сс6 27. Лd1 Фb7 28. Фе2 Лd7 29. С:c6 Ф:c6 30. Кpg1 Фе4.

В сильном цейтноте претендентка заметно упрощает задачу соперницы. Затягивало сопротивление 30... Лсd8.

31. Ф:e4 К:e4 32. Лhd3! Л:c2 33. С:b6 Л:d3 34. Л:d3 Кс3 (на 34... Л:a2 к цели ведет как 35. Лd7, так и 35. Кf6) 35. Лd7 Кpf8 36. Лс7 (самое простое) 36... Ке2 37. Кpf1 Л:c7 (или 37... Л:a2 38. Лс8 Кpg7 39. Кf6 Cf8 40. Сс5) 38. С:c7 К:f4 39. С:a5 С:g5 40. Cd2 h5 41. Кf2 Ch6.

Этот ход Нана записала, но назавтра сдалась.

Виталий ЦЕШКОВСКИЙ, гроссмейстер

ГЛАЗАМИ ТРЕНЕРА

Матч в Телави стал уже шахматной историей. Он протекал в очень напряженной борьбе: лишь несколько партий закончилось ранее сорока ходов — игра шла чуть ли не до «голых» королей. Для Наны Иоселиани, для почитателей ее таланта и для нас, ее тренеров, исход поединка оказался печальным.

Надо сказать, что в женских шахматах значительно (даже больше, чем в мужских) возросла роль психологической подготовки. Я обратил на это внимание еще на межзональном и претендентском турнирах: чем выше была цена победы — тем больше случалось явных срывов, вызванных нервными перегрузками и стрессами. Не стал исключением и матч. Зрелищный в чисто спортивном отношении, он изобилдовал шахматными промахами и грубыми промахами. И, несмотря на все ошибки, проигрывала та, кто ошибалась последней.

Объективно комментировать такой матч весьма трудно. Для этого нужен либо кто-то непосредственно причастный к борьбе, либо шахматист достаточно высокой квалификации. Мягко говоря, я очень удивился, обнаружив в «64—ШО» (№ 21, 1988) безымянные комментарии к первым четырем партиям матча. Не могу упрекнуть автора в халатности, поскольку от многих примечаний отдает просто дилетантством. Лучше уж совсем ничего не комментировать и публиковать только текст партий, чем вводить в заблуждение многочисленных любителей шахмат, искажая картину борьбы. (Кстати, не хватает глубины и комментариям к седьмой партии в журнале «Шахматы в СССР», № 11, 1988.)

Условно можно разбить весь матч на три части: первая — шестая, седьмая — одиннадцатая и двенадцатая — шестнадцатая партии.

В первых шести встречах соперницы вели принципиальный теоретический диспут, тем самым, конечно, усложняя домашнюю подготовку к себе, и тренерам. Этот матчевый отрезок был самым изнурительным, если учесть и три отложенные партии (2-я, 5-я и 6-я), потребовавшие больших аналитических усилий.

В дебюте мы «порадовали» соперников защитой Каро-Канн, которую Нана никогда раньше не применяла, и на первых порах добились определенного эффекта. Во всяком случае, в атаке Панова Майе не удалось получить ничего реального.

Не осталась в долгу и чемпионка, загрузив нас работой над редкими вариантами, которые она играла черными на протяжении всего матча. Это в какой-то мере нивелировало нашу предметную подготовку и вынудило претен-

дентку тратить за доской (особенно в первых партиях) немало времени и сил.

Отдадим должное Нане: в недостаточно знаковых, порой не совсем корректных вариантах она находила нормальные и даже лучшие ходы и почти всегда достигала белыми перевеса. Другое дело, это давалось ей дорогой ценой и зачастую оборачивалось цейтнотами. Но даже при хронических цейтнотных потерях течение матча могло быть совсем иным, реализуй Нана хотя бы половину тех прекрасных возможностей, которыми она располагала и в партиях, где со временем у нее все было в порядке.

Попросту говоря, претендентку подвела откровенно слабая техника реализации преимущества (еще раз замечу: по-видимому, это не только шахматная, но и психологическая проблема). Кроме того, чемпионка мира была заметно сильнее в эндшпиле, что позволяло ей с честью выходить из сложных ситуаций. Наглядной иллюстрацией может служить вторая партия.

(Она прокомментирована в прошлом номере журнала. В одном из ближайших номеров мы вернемся к этой теме и В. Цешковский расскажет о наиболее интересных моментах драматичного поединка.— Прим. ред.)

На мой взгляд, эта партия — одна из переломных в матче. Сработала старая футбольная истина: не забиваешь сам — пропускаешь мяч в свои ворота. И хотя в четвертой партии Нана восстановила равновесие в счете, чувствовалось, что игра у нее идет тяжело. Две ничьи подвели итог первой части матча — 3:3.

На втором отрезке предопределился исход всего сражения. В седьмой партии Чибурданидзе проявила гибкость, отказавшись от атаки Панова в пользу продолжения, еще недостаточно проверенного на практике. Трудно судить о том, что заготовили соперники: Иоселиани тут же допустила явную, непозволительную для «кароканнщика» позиционную ошибку (сказалось отсутствие опыта в новом для Наны дебюте). Да и в дальнейшем черные не проявили упорства и безропотно отдали очко.

Вновь поведя в счете, чемпионка избрала осторожную тактику и удерживала зыбкое преимущество вплоть до одиннадцатой партии — во многом благодаря неуверенной игре претендентки в завершающей стадии поединков. Нана старалась изо всех сил, но удручающие промахи в критические моменты борьбы подчеркивали ее надежды.

В одиннадцатой партии Чибурданидзе развила успех. К этому моменту мы полностью отказались от Каро-Канн в пользу более привычной для Наны сицилианской защиты. Усыпленные неприязнательной игрой чемпионки, мы решили применить довольно рискованный вариант, рассчитанный на пассивность белых. Однако Майя заиграла активно — и выяснилось, что Нана психологически к этому не готова. Счет стал 6½:4½, и для сохранения звания чемпионки мира осталось набрать лишь полтора очка...

Окончание следует

Сестры Полгар: как и почему?

Всеобщий интерес к семейству Полгар, подогреваемый все более удачными выступлениями сестер в соревнованиях различного ранга, нашел отражение в таком специальном издании, как немецкий журнал «Psychologie heute» [«Психология сегодня»]. В нем опубликовано пространное интервью с родителями удивительного шахматного трио. Изложение интервью поместил журнал «Schach-Magazin» [FРГ], которого мы и будем придерживаться.

В начале совместной жизни глава семейства Ласло Полгар разработал, а его супруга Клара поддержала программу, основанную на экспериментальной проверке интересной гипотезы. Ласло Полгар пришел к мысли, что наследственных факторов, связанных с умственными способностями, нет. В момент рождения всякое нормальное дитя располагает огромным творческим потенциалом, который остается нереализованным из-за примитивной системы дошкольного и школьного воспитания и образования. Общество само губит таланты, от недостатка которых страдает.

Предполагалось, что в семье будет 12 детей — шесть собственных и шесть приемных. Такие «контрольные группы» были бы достаточно представительными для разного рода оценок. Однако реализовать план в полном объеме не удалось по различным причинам, одна из которых — настоячивые требования органов народного образования обучать детей в нормальной школе. Позднее был найден компромисс — девочки обязаны сдавать контрольные испытания за год по школьной программе, но освобождены от посещения занятий.

Отец обучает девочек естественным наукам и шахматам, мать — языкам. Все три дочки в раннем детстве, со значительным опережением, усвоили основные знания школьного курса математики и овладели иностранными языками. Кроме того, они быстро прогрессировали и как шахматистки. В пятилетнем возрасте младшая из сестер, Юдит, решала задачи по тригонометрии и обыгрывала всех мальчиков — участников первенства Будапешта среди школьников. Шахматные успехи сестер Полгар сняли с повестки дня вопрос о приобретении специальности; успешная спортивная карьера им, по мнению родителей, обеспечена.

В ежедневном расписании отводится время для занятий спортом (зарядка, настольный теннис и другие игры). Ласло Полгар подчеркнул, что в доме есть телевизор, но пользование им ограничено. Разрешаются шахматные пере-

дачи, некоторые спортивные программы, а также познавательные, — в особенности имеющие отношение к школьному курсу. На вопрос о художественной литературе отец ответил, что не видит большой пользы от чтения романов...

Сейчас, когда старшей из сестер, Жуже, исполнилось 19 лет, неизбежно возникает новая проблема — замужества и нормального семейного счастья. Родители надеются, что у Жужи, а в дальнейшем и у остальных девочек, хватит здравого смысла, чтобы найти подходящих спутников жизни и не повредить своему будущему. Никаких ограничений на этот счет они не ставят и никаких предубеждений не внушают.

Отец не поддерживает распространенное мнение, будто Юдит превосходит других сестер по природному таланту. Он считает, что опыт, приобретенный при обучении старшей дочери, наиболее успешно реализовался в самой младшей. Кроме того, старшая дочь Жужа стала помощницей родителей в воспитании двух младших. Поэтому Юдит росла в самых благоприятных условиях и сейчас обгоняет своих сестер по сравнительной оценке развития на один и тот же возраст.

Рано приучившись играть в шахматы против мальчиков (девочки не способны составить сестрам сколько-нибудь серьезное соперничество), юные шахматистки естественно пришли к привычке выступать в мужских соревнованиях. Похоже, что психологические проблемы сейчас возникают скорее у их противников...

Несколько натянутые отношения были у Полгаров не только со школой, но и с шахматными руководителями страны. Виною тому необычность положения сестер, оставшихся в стороне от действующей системы спортивного отбора и совершенствования юных шахматистов. Но, к чести Венгерской шахматной федерации, нужно отметить, что вопрос участия сестер в юношеских чемпионатах мира был решен быстро и положительно. Со своей стороны, сестры Полгар выразили готовность изменить прежнему правилу и выступить в женских соревнованиях. На Олимпиаде в Салониках они станут серьезнейшими соперницами советских шахматисток в борьбе за высшие награды.

Пока этот материал готовился к печати, женская олимпийская команда Венгрии, в состав которой вошли все три сестры Полгар, завоевала золотые медали в Салониках, не позволив советским сборным добиться привычного двойного успеха.



Юдит, Жужа и Жофия.

Комментирует мастер Анатолий МАЦУКЕВИЧ

12½ из 13 — такое абсолютно лучший результат Олимпиады. Его показала маленькая 12-летняя девочка из Венгрии Юдит Полгар — сенсация «турнира наций», гроссмейстер среди женщин и международный мастер среди мужчин.

Сицилианская защита В47
ПОЛИХРОНИАДЕ
(Румыния)

Ю. ПОЛГАР
(Венгрия)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фс7 6. Се2 а6 7. f4 K:d4 8. Ф:d4 b5.

Играют и 8... Ке7, но это дает белым время на перспективный маневр 9. Фi2 с последующим 10. Се3. Теперь же на 9. Фi2 у черных хороший выбор между 9... b4 и 9... Сс5.

9. Се3 Сб7 10. 0—0—0.

Классичнее 10. 0—0 Лс8 11. Лад1 Кf6 12. e5 или 12. Cf3, что в последнее время не давало белым дебютного преимущества.

10... Лс8 11. Лд2.

Агрессивная профилактика: атака 11... b4 теперь не

опасна, а поле d1 свободно для королевской ладьи.

11... Kf6 12. Cf3.

На этот раз профилактика пассивная. По-моему, интересно 12. e5. Поскольку 12... С:g2 13. ef С:h1 14. fg черных устроить не может, остается 12... Kd5 13. K:d5 С:d5. Здесь хорошо 14. Cf3! — в случае 14... С:f3 15. gf Сс5 (иначе 16. Лhd1) 16. Ф:c5 Ф:c5 17. С:c5 Л:c5 18. Лhd1 Лс7 19. Лd6 Лa7 20. Л1d4 Кре7 21. a4 у белых бесспорное превосходство.

12... Фа5!?

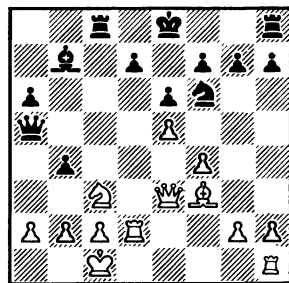
Новая идея. В партии Купрейчик — Котрониас (Львов, 1988) было 12... b4 13. Ka4 Фс4 14. b3 Ф:d4 15. Л:d4 d5 16. ed С:d5 17. Kb6 С:f3 18. K:c8 С:g2 19. Ле1, и белые постепенно получили хорошие шансы на победу. Позднее, на Кубке мира в Бельфорте, была сыграна партия Эльвест — Андерссон: 12... Се7 13. Лhd1 0—0 14. e5, и здесь, как указал Я. Эльвест, после 14... b4! 15. Ka4 С:f3 16. gf Kd5 17. Kb6 K:b6 18. Ф:b6 Фс4 вся борьба впереди (см. журнал № 9, 1988).

13. e5 Сс5 14. Фd3 Се3 15. Ф:e3.

Впрочем, и сейчас кажется, что атакуют белые.

15... b4!

Всегда типично и всегда неожиданно.



16. С:b7.

Надо, конечно, изучать и 16. ef bc 17. Лd3 (попытка 17. ig cd 18. Ф:d2 Ф:d2 19. Кр:d2 Лg8 20. С:b7 неудачна ввиду 20... Лс4) 17... Ф:a2 18. Л:c3.

Теперь не годится 18... Фа1 19. Крd2 Ф:h1 из-за 20. Л:c8 С:c8 21. Фс5! — изящный вариант! Вряд ли интересна черным и ситуация после 18... Л:c3 19. fg Л:e3 20. ghФ Кре7 21. Крd2! (21. С:b7 Ле2! — роли меняются). Но естественное 18... 0—0! сохраняет неясность позиции: 19. fg Л:e8 20. Л:c8 С:c8 21. Фа3 Ф:a3 22. ba d5 и т. д.

16... bc 17. Лd3 Kg4 18. Л:c3?

Этого уже не исправить. Сражение — зыбкое, динамичное — продолжалось после 18. Фd4! cb 19. Крb1 Лс7 20. Cf3 (20. Сс8 0—0) 20... Kh6 21. g4 0—0 и т. д.

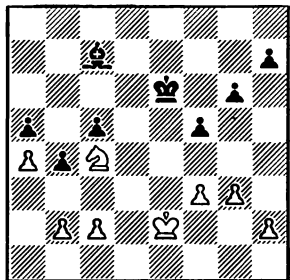
18... К:e3 19. Л:c8 Кре7 20. Л:h8 Ф:a2 21. g3 Кс4 22. Крd1 Фb1 23. Кре2 Ф:c2 24. Крf3 Фb3 25. Кpg4 Ке3 26. Кph4 Ф:b7 27. Лg1 Фf3. Белые сдались.

Очень может быть, что для представителей новых поколений «техника, приобретаемая со временем» — понятие устаревшее. Чтобы не быть настигнутыми следующей

волной, они должны совершенствоваться на ходу и технику иметь врожденную. У Юдит техника есть.

Ю. ПОЛГАР
(Венгрия)

МАШКОВА
(Чехословакия)



Конечно же, чудо-конь позволяет белым рассчитывать на победу. Насколько велики их шансы?

36. Kp5 Kpd5.

Лучший рецепт — срочная атака... пешки h2: 36... g5! 37. Ke3 h5 38. Kpc4 f4 39. gf C:f4 40. Kf1 Kpd6 41. Kpb5 Kpd5 с обнадёживающими осложнениями. При стандартном развитии событий черные гибнут безропотно.

37. f4! Cd8 38. h4 h5.

Последняя возможность получить встречную игру скрывалась в 38... h6 и 39... g5.

39. Ke3 Kpc6 40. Kpc4 Cf6 41. c3! Kpd6 42. Kf1! Kpc6 43. Kd2 Kpd6 44. Kb3 Cd8 45. K:c5 bc 46. bc Cb6 47. Kd3 Ce3 48. Kpb5 Kpd5 49. c4 Kpe4 50. c5! C:c5 51. K:c5 Kpf3 52. Kp:a5 Kp:g3 53. Kpb4 Kp:f4 54. a5, и белые победили.

На президиуме Шахматной федерации СССР, разбравшем итоги Олимпиады, Анатолий Карпов обратил внимание присутствовавших на удивительную выносливость одаренной девочки, сыгравшей 13, подчас весьма тяжёлых, партий. «Я думаю, — сказал экс-чемпион мира, — что в ближайшие годы Юдит Полгар может стать главной конкуренткой нашей Майи Чибурданидзе».

НАМ ПИШУТ

Большое спасибо за то, что начали печатать материалы, на которые раньше было наложено табу. По-моему, публикации в № 10 — «Трудный путь к полуфиналам» и «Я за сильную федерацию» Е. Свешникова — интересны не только любителям шахмат. Наконец-то мы смогли хотя бы немного заглянуть за ту высокую ограду, из-за которой раньше выходили только всевозможные домыслы и сплетни. Необходимо продолжить публикации подобных материалов — ведь сколько еще скрыто от наших глаз.

А судьба Свешникова не может оставить равнодушным ни одного шахматиста. Если околошахматные деятели так относятся к гроссмейстеру, то как же они относятся к нам, рядовым любителям? И можно ли им доверять шахматные дела?

От себя пожелаю гроссмейстеру дальнейших творческих успехов, хотя трудно добиваться успехов при таких обстоятельствах.

Надеюсь, что публикация статьи Свешникова поможет сломать шахматно-бюрократическую машину эпохи застоя. Шахматами должны управлять сами шахматисты. Вряд ли Ассоциация гроссмейстеров так относилась бы к судьбам своих Свешниковых и Савонов. А пока, извините, у нас — как у дедушки Крылова...

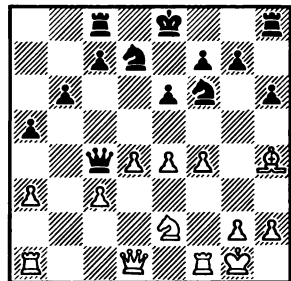
Р. С. Пользуясь случаем, убедительно прошу напечатать в порядке информации состав президиума Шахматной федерации СССР, работников Управления шахмат Госкомспорта и чем они конкретно занимаются. А то мы знаем только, кто председатель федерации и кто начальник управления. Спроси меня, чем отличается одно от другого, — я не отвечу.

И. Т. ПАНЧЕНКО,
кандидат в мастера
Харьков

ОТ РЕДАКЦИИ. Полный состав нового президиума федерации оперативно опубликован в «64 — ШО» (№ 22, 1988). Мы подробно проинформируем читателей о всех должностях и обязанностях, как только закончится реорганизация, происходящая сейчас в Госкомспорте СССР.

В статье «Атакуем короля» (журнал № 10) приведено окончание моей партии с Капабланкой (Гастингс, 1934).

Однако критический момент в этой встрече освещен неправильно.



После 1. f5 в примечании сказано:

«По мнению М. Эйве, лучше было 1. Ld1, так как ход в партии не ведет к вскрытию линий.

1... e5! 2. de Ф:e4?

Капабланка стремится к эндшпилю, не видя замечательного замысла соперника. Правильно было 2... Фc5 3. Kd4 K:e5, и позиция черных, пожалуй, даже предпочтительнее»

Эта рекомендация неудачна. Вместо 3. Kd4 значительно сильнее 3. Cf2 (именно так я и собирался играть) 3... Ф:e5 4. Cd4.

Теперь возможны следующие варианты:

1) 4... Ф:e4 5. Ф:e4 K:e4 6. C:g7 Lh7 7. f6, и позиция черных безрадостна;

2) 4... Фe7 (4... Фd6 5. Ld1) 5. e5 K:e5 6. Kg3 0—0 (6... Kfd7 7. f6) 7. L:a1 Kfd7 8. f6 gf 9. Kf5 с разгромной атакой.

После же 2... Ф:e4 белые выиграли, пожертвовав ферзя путем 3. e1!!

Этот анализ был опубликован в моей книге «Жизнь шахматам» (М., ФиС, 1969).

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ,
гроссмейстер

Валерий МУРАХВЕРИ

Конь, стоящий на краю

Учитель немецких шахматистов Зигберт Тарраш любил выражаться афористично. Если удавалось, то в форме двустиший. Так, например, он говорил:

*Der Springer am Rande
Ist immer die Schande!*

Когда Тарраша записали в догматики, это шуточное мини-стихотворение оказалось весьма кстати. Как же, «конь на краю доски всегда стоит плохо!» Тут уже было не до шуток. Явственно просматривалось нечто глубоко чуждое отечественному, да и мировому шахматному прогрессу.

А что же имел в виду Тарраш? Отнюдь не претендуя на совершенство (перевод — вещь всегда так или иначе условная), предложу такую версию:

*Конь, стоящий на краю,—
Позор на голову твою!*

Что здесь плохо? Вообще-то принято соблюдать стихотворный размер, но это закон неписанный. Есть, например, разные русские переводы «Баллады Редингской тюрьмы» О. Уайльда. Самый старый из них принадлежит перу К. Бальмонта и выполнен в другом размере. Более поздние переводчики, Н. Воронель и В. Топоров, сохранили размер оригинала. У всех трех переводов есть неоспоримые художественные достоинства, выбирать между ними — дело вкуса.

Плохо ли то, что нет дословного совпадения? В данном случае это и невозможно, и не требуется. Помните, у Маршака?

*Пробираясь до калитки
Полею вдоль межи...*

Здесь почти все слова — переводчика, и все-таки это Бернс, и перевод остается непревзойденным. Главное — добиться адекватного восприятия. Насколько хорошо это удалось с Таррашем, не мне судить, но знаю твердо: каждый вправе попытаться сделать лучше.

У тех, кто занимается литературным переводом, есть все необходимое для серьезного отношения к делу. Их учат, критикуют, им организуют обмен опытом, у них есть секция в творческом союзе. «Ведомственные» переводчики не имеют таких возможностей, учеба в лучшем случае ограничивается курсом языка в вузе, повышать квалификацию негде, а критические замечания можно найти разве в журналах, выходящих на родине авторов. Впрочем,

критика ведомственной литературы, и в том числе шахматной, находится в таком состоянии, что заслуживает отдельного крупного разговора.

Учиться приходится самому, и уходит на это вся жизнь. В конце концов каждый вырабатывает свои критерии, вытекающие из субъективных представлений о добре и зле, совести и стыде, прекрасном и гнусном. Если бы шахматная литература, которую приходится переводить, ограничивалась чисто техническими понятиями («сильнее было...», «у белых/черных лучше...» и т. п.), не возникало бы никаких проблем. Счастье и мука переводчика шахматного заключается в том, что «его» литература бывает порой выразительна и образна почти как художественная. В этих случаях мало передать смысл сказанного, недостаточно сохранить общую эмоциональную окраску. Высшая цель — достичь такого уровня перевода, при котором читающий «сотворенное» тобой получит ощущения, адекватные тем, что испытывает читатель оригинала, находящийся в другой культуре, языковой среде, а порой — и в другом времени.

Раскрою трудности этой работы на конкретном примере.

В августовском номере за прошлый год помещен мой перевод заметки из журнала «Jaque». В ней выражено мнение испанского журналиста об аннулировании результата партии Карпов — Юдасин на чемпионате Европы по быстрым шахматам — результата, оформленного подписями на бланках. А вскоре в редакцию пришло письмо из Испании, написанное на безукоризненном русском языке. Наш новый друг сеньор Хусто Галán из города Альхесираса решил уточнить, что фраза «según todos los testimonios» означает «согласно различным свидетельствам», а отнюдь не «всяческим заверениям», как неверно — надо думать, и неумышленно — переведено...

Хочу **всячески заверить** испанского корреспондента и всех читателей, что эту фразу (кстати, ее буквальный перевод таков: «согласно всем свидетельским показаниям») я перевел именно так вполне сознательно: при дословном переводе пропадает ироническая нотка, присутствующая в испанском тексте. Но если меня поправляет испанец, превосходно знающий русский язык, что делать... Виноват!

Кстати, в заметке есть одно отступление от «буквального» перевода. В оригинале сказано: «confundiendo arbitraje con arbitrarie-

dad», что дословно можно перевести как «перепутав судейство с пособничеством». Но в испанской версии есть игра слов, и пафос фразы построен именно на ней: легко перепутать две вещи, сходные на слух. Пришлось искать «по близости» игру слов в русском языке, и поиск увенчался относительным (а абсолютного и не бывает) успехом: «перепутав правосудие с правом судить». Мне кажется, что в оригинале саркастическая компонента все же сильнее... Впрочем, этот фрагмент не вызвал протеста у моего критика.

Думаю, теперь понятно, почему на перевод полусотни строчек иной раз уходит целый вечер.

Войдя в круг проблем, связанных с переводом шахматно-литературного текста, читатель сможет последовать за мной в разборе одной нашумевшей публикации в журнале «64—ШО»: там в №№ 17 и 18 за прошлый год в рубрике «Переводы» помещено интервью чемпиона мира, заимствованное из западно-германского журнала «Шпигель».

Прежде чем перейти непосредственно к тексту перевода, хочу остановиться на некоторых проблемах общего характера. Название рубрики не совсем отвечает характеру публикации: перед нами не просто перевод, а двойной перевод, поскольку Гарри Каспаров не владеет немецким языком на уровне, необходимом для свободного разговора. О том, какими бывают порой двойные переводы, поведал когда-то Александр Лацис в блестящем фельетоне на страницах нашего журнала. Переведенная до революции с немецкого языка «История коннозаводства на Украине» открывалась стихотворным эпиграфом. Бедный киевский студент, подрабатывающий в издательстве, сумел «срифмовать» такое четверостишие:

Был Кочубей богат и горд,
Его поля обширны были,
И очень много конских морд
Его потребностям служили.

Отметим «зоологическое» совпадение (опять эти кони!), которое может прийти не по нраву ревнителям шахматной гигиены. И — хватит шуток.

Родной язык чемпиона мира — русский, в Москве Каспаров бывает регулярно, так что выверить текст было совсем нетрудно, а с этической точки зрения — просто необходимо. Однако журнал «64» пошел другим путем.

После публикации перевода в кругах любителей шахмат поползли разговоры о том, что чемпион мира явно не в себе. Почитайте, мол, его интервью в «Шпигеле»... Распространявшиеся кем-то слухи обрели «документальное» подтверждение.

Должен сказать, что я не знаком с Гарри Каспаровым лично, и мои впечатления о нем строятся на основе увиденного или прочитанного — так же, как и у большинства «рядовых» любителей шахмат. После чтения «64» я тоже почувствовал неладное. Да, чемпион обычно высказывается резко, страстно, вплоть до эпита-

жа, — но откуда эта несвязность речи, неспособность построить даже элементарную фразу?

Но вот у меня в руках оригинал — тот самый номер «Шпигеля». Читаю в метро по дороге домой. Воздействие совсем другое. Может быть, виновато второе прочтение — пропал эффект «новизны»?

Когда оба варианта оказались на письменном столе рядом, картина стала проясняться. Первое впечатление: переводчик полностью некомпетентен, его «труд» не выдерживает никакой критики. Этот тезис легко обосновать — доказательства режут глаз. Множество фраз возникло путем последовательного, слово за словом, переключивания вполне логичных и гладких, но по-немецки построенных предложений на русский язык и превратилось в сущую нелепицу. В случае многозначных слов подбор эквивалента носит случайный характер и не учитывает шахматную специфику; так, «откладывание партии» превратилось в «разрыв». Каспаров говорит: «Поэтому в 24-й партии я не лез напролом, очертя голову...»; его переводят: «Поэтому в 24-й партии я не играл отважное нападение, обходя и ломая...». Полное логично построенную фразу: «На Западе совершенно неправильно полагают, будто каждый советский гражданин при желании может заняться спортом» переводят: «Это ни в коем случае не так, как это воспринимается на Западе, что каждый советский гражданин может заниматься спортом, как он хочет». «Es ist...», безличное предложение, программа 7-го класса средней школы! Кстати, именно эта фраза по-своему типична для всего перевода — механическое, слово за словом, переключивание...

Итак, обычная топорная работа, недостойная опубликования в любом уважающем себя журнале? Но как не почувствовал этого редактор, готовивший перевод к печати? Ведь такой материал (по крайней мере, в последней инстанции) лежал на столе не у рядового литсотрудника, а у «мэтра», которому доверено все, в том числе и заключительная правка...

Вот мы и пришли к самой сути. По моей версии, некачественный перевод был составной частью дьявольски «талантливой» замысла: на нем легче выполнить целевую правку, что и было сделано. При этом слова чемпиона мира были преднамеренно извращены и искажены. Объем правки составляет десятки изменений в тексте, которые мне никак не удается отнести на счет переводчика. Нельзя их объяснить и рассеянностью редакции, у которой, как у ловкого продавца, все «ошибки» совершились в одну сторону.

Изменения делятся на три группы. Первая, самая малочисленная, — сокращения. Для Каспарова характерно стремление всюду, где возможно, подкрепить сказанное датой или цифрой. Он говорит, что шахматы в нашей стране находятся в привилегированном положении с 1976 года, что деньги получены за пять сеансов в Одессе. Может быть, он не прав в одном случае, или в другом, или в обоих. Пусть докажут, что он ошибся на один, два, пять сеан-

сов, на полсотни лет. Опровергайте его чем угодно — аргументами, фактами, децибелами... Но зачем же вычеркивать? Странно, почему эти детали исчезли. Звучат они сравнительно невинно — в связи с 1976 годом Каспаров прямо называет Карпова и Петросяна, которые «пробили распоряжение правительства», и обе фамилии сохранены в «64».

Лишь потом я понял: важна общая якобы неконкретность того, что говорит Каспаров. Важно создать «нужное» впечатление... Поняв метод переводчика, мы можем с уверенностью сказать, что в его переводе была и дата, и цифра. В «64» их нет.

Вторая группа более представительна. Ее образуют слова, которых Каспаров не говорил, но в тексте они каким-то образом возникли. О Владимирове: он информировал Карпова «о том, что мы разработали с ним в области шахмат за это время». Слова «с ним» добавлены, и смысл сказанного существенно ослаблен.

«Из огромного количества приглашений я могу выбрать **только** те, которые мне нравятся». Добавлено слово «только», и перед нами совсем другой человек...

«Если их (спортсменов высшей квалификации) объявят профессионалами и они объединятся в свои, **ими самими организованные** федерации...» Здесь пришлось добавлять запятую и три слова, чтобы приписать чемпиону мира жесткий акцент на нежелании сотрудничать с кем бы то ни было в вопросе организации спортсменов. Но по этому поводу он обращается именно в официальные инстанции!

Можно поздравить «64» с лингвистической находкой: «**предпринимательское предприятие**». Сложно утверждать, что придумал ее не переводчик, но награду за опубликование такого перла может по праву разделить с ним редакция (в оригинале просто **предприятие**).

И наконец, третья группа, самая обильная, — замена одних слов другими, с полным или частичным искажением смысла.

О Дадашеве: «он **раздражал** Карпова» превратилось в «он **сбивал** Карпова с толку». Получается, будто Каспаров признал то, что отрицает сам Дадашев: факт активного парасихологического воздействия на Карпова.

Чемпион не говорил, что «Карпов сам начал ссору». Его слова совсем другие: «Карпов сам **задел меня за живое**». Идиомы переводить труднее всего, но факт есть факт — у Каспарова нет ни слова о зачинщике конфликта. С той или иной натяжкой можно было бы перевести «Карпов сам **затронул** (или **зацепил**) меня».

О книге «Дитя перемен» (в немецком издании — «Политическая партия»): якобы «за нее **отвечает** не автор, а ВААП». Не подумайте, что Каспаров снимает с себя ответственность за книгу, — он лишь сказал, что ею «**распоряжается** не автор, а ВААП».

Говоря о материальном вознаграждении теннисистов, Каспаров выразился так: «Сейчас им **все-таки** стали платить часть призовых денег». А напечатали так: «Сейчас им платят **все еще**

только часть призовых денег». Еще один штрих к портрету человека, который выбирает **только** те приглашения.

Программисты в компьютерном клубе, созданном на средства Каспарова (и его стараниями), работают, по его словам, «**чрезвычайно**» продуктивно. У «64» «чрезвычайно» превратилось в «**довольно**». Удивляет, что механический переводчик смог так расшифровать слово весьма однозначное (а именно, *äußerst*).

Так, слово за словом, из интервью Каспарова убрались конструктивные и важные для будущего шахмат мысли и предложения, до неузнаваемости искажались пункты конкретной программы. Неудивительно, что желание чемпиона мира перейти от рекламы к участию в создании **совместных предприятий** превратилось в намерение «**заняться бизнесом**»!

Фальсифицированный перевод, если он не оспорен, становится документом, на который потом можно ссылаться (яркий пример — цитаты из неизвестного читателя книги Каспарова «Дитя перемен», опубликованные год назад В. Батуриным в газете «Советский спорт»). Еще в 70-е годы этот жанр превратился в оружие политической борьбы. Лет десять назад мне пришлось прекратить сотрудничество с шахматной прессой и переключиться на переводы книг. Если автору при виде несанкционированной правки стыдно перед читателем, то переводчику стыдно вдвойне: он отвечает и перед читателем, и перед автором, который вправе думать, что все искажения и нарушения смысла произошли по его вине.

Личное участие редактора в том, каким получился «перевод» интервью Каспарова, для меня несомненно. Но настораживает, что публикация размером в добрых шесть журнальных страниц никем не подписана. И пусть не говорят, что это сделано для «безопасности» переводчика. Перед нами работа неквалифицированная и нечестная, и ее соисполнителям нужно остаться в тени — по всем негласным и, увы, еще не отжившим правилам.

Между прочим, с интервью в западных журналах выступает не только Каспаров, но и другие наши шахматисты (в том же «64» № 17 помещен вполне квалифицированно исполненный перевод интервью Е. Владимирову для швейцарского журнала). Не раз в прошлом делал это А. Карпов, в том же «Шпигеле» своими взглядами на современные шахматы и «проблему Каспарова» делился Н. Крогнус. Интервью А. Карпова в голландском журнале «Elsevier» озаглавлено «Хватит с нас каспаровской гласности!» Название интервьюер не выдумал — оно взято дословно из ответа А. Карпова. Экс-чемпион мира волен думать что угодно и говорить то, что думает. Жаль лишь, что руководимый им журнал — по крайней мере, в данном конкретном случае с интервью Г. Каспарова — предлагает модель гласности, с которой можно было согласиться разве только в пору всеобщего «кодобрямса».

Памяти президента ИКЧФ



В. Загоровский, Г.-В. фон Массов и М. Эйве.

14 августа 1988 года в Гамбурге умер Ганс-Вернер фон Массов — многолетний президент Международной Федерации игры по переписке (ИКЧФ), человек, посвятивший повсеместному развитию этого вида шахмат практически всю свою жизнь. Еще в 1928 году, 16-летним юношей он оказался в числе тех нескольких энтузиастов, которые решили создать европейскую организацию шахматистов, играющих по переписке. В 1959 году он был избран президентом ИКЧФ и занимал этот пост в течение 28 лет, по 1987 год включительно.

Впервые я увидел фон Массова и познакомился с ним весной 1961 года, во время конгресса ИКЧФ, проходившего в Москве, в Центральном шахматном клубе СССР. После одного из заседаний я показал и прокомментировал для делегатов свою только что закончившуюся партию по переписке. Мне удалось эффектно выиграть в редком окончании, в котором у меня и у моего соперника было по два ферзя и несколько пешек. Фон Массов следил за анализом с огромным интересом,

задал несколько вопросов, выявивших его шахматную силу, глубокое понимание позиции.

В конце шестидесятых — начале семидесятых годов в ряде стран стали раздаваться голоса о желательности слияния ИКЧФ с ФИДЕ, что фактически привело бы к ликвидации ИКЧФ как самостоятельной международной федерации. Г.-В. фон Массов категорически выступил против такой идеи. Используя личный авторитет, он убедил в своей правоте шахматистов всего мира.

Семидесятые годы были периодом бурного роста ИКЧФ. До этого членами ИКЧФ являлись, главным образом, европейские страны. Теперь в ИКЧФ одна за другой стали вступать национальные шахматные организации стран Латинской Америки, Азии, Африки. Г.-В. фон Массову удалось создать крепкий актив, найти отличных судей (и у себя на родине — в ФРГ, и в других странах) для руководства чемпионатами мира и сотнями различных турниров. Г.-В. фон Массов старался поднять престиж соревнований по переписке.

К советским шахматистам — «переписочникам» Г.-В. фон Массов всегда относился весьма благожелательно, подчеркивал — и в устных выступлениях, и в печати — успехи советской шахматной школы, постоянно публиковал партии наших шахматистов в издаваемом им в Гамбурге журнале «Ферншах».

Летом этого года были подведены итоги командного первенства Европы, которое закончилось уверенной победой команды СССР. Г.-В. фон Массов попросил меня прокомментировать несколько партий из этого турнира для журнала «Ферншах». «Я поздравляю Вас не только с победой команды СССР, — писал мне Г.-В. фон Массов, — но особенно с отрывом от второго призера на 22 очка! Я думаю, что подобного перевеса еще никогда не бывало!»

По своим политическим убеждениям Г.-В. фон Массов был пацифистом, ненавидел войны, реалистически подходил к оценке международного положения и считал, что шахматы должны объединять людей, а не разъединять их.

После того как в 1975 году меня избрали вице-президентом ИКЧФ, я регулярно встречался с Г.-В. фон Массовым на конгрессах и заседаниях президиума ИКЧФ, переписывался с ним. Это был человек большой культуры. Болезнь подтачивала его силы. Осенью 1987 года на конгрессе ИКЧФ в Блюмендале (Голландия), сославшись на состояние здоровья, он отказался от выдвижения своей кандидатуры на пост президента ИКЧФ на новый четырехлетний срок. Тогда делегаты единогласно избрали его почетным президентом федерации.

Последнее его письмо от 3 августа 1988 года пришло ко мне в Воронеж уже после кончины отправителя. Г.-В. фон Массов очень сожалел, что не может поехать на заседание президиума ИКЧФ в Данию и закончил письмо словами Бертольда Брехта: «Обстоятельства сильнее меня».

В. П. ЗАГОРОВСКИЙ,
вице-президент ИКЧФ,
профессор Воронежского
университета

Сергей ЯНОВСКИЙ, мастер

УДАЧНАЯ ПРЕМЬЕРА



По инициативе ЦШК СССР в календаре всесоюзных соревнований появился новый интересный турнир — чемпионат страны среди клубов. Первое такое состязание (11 туров по швейцарской системе) прошло в октябре минувшего года в Набережных Челнах. За чемпионское звание боролись 30 команд, в каждой из которых было по шесть основных участников (допускались и двое запасных).

Набережные Челны были выбраны местом проведения чемпионата отнюдь не случайно. Шахматный клуб КАМАЗа (директор — выпускник ГЦОЛИФКа В. Гончаров) — один из лучших в стране. Современное просторное помещение, четко налаженная работа, компьютерный центр (!) — по всему видно, что шахматы здесь в почете и имеют хорошие перспективы развития.

Борьба была очень упорной, и лишь последний тур выявил победителей. Ими стали шахматисты Новосибирского городского клуба: 1. А. Вайсер, 2. Е. Пигусов, 3. Г. Тимошенко, 4. А. Гольдин, 5. Ал. Хасин, 6. Н. Векшенков, запасные — М. Макаров и Э. Мухаметов.

Состав команды сильный и ровный. Но решающую роль в успехе новосибирцев сыграли целеустремленность и спаянность коллектива, состав которого составляли шахматисты СибВО, выигравшие за месяц до этого и командное первенство Вооруженных Сил (см. журнал № 12, 1988).

Отлично вписался в армейскую дружину гроссмейстер Анатолий Вайсер, надежно «закрывший» первую доску.

Защита Грюнфельда D85
ВАЙСЕР АНДРИАНОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3 c5 8. Jb1.

В последние пару лет популярность этой схемы чуть снизилась, но проблемы, стоящие перед черными, до конца не решены. Сейчас вариант находится на вооружении у А. Халифмана и Б. Гельфанда, что служит ему неплохой рекламой.

8... 0—0 9. Ce2 cd 10. cd Фа5 11. Cd2!

Эндшпиль после 11. Фd2 Ф:d2 12. C:d2 считается безопасным для черных.

11... Ф:a2 12. 0—0 b6.

В партии Халифман — Гавриков (55-й чемпионат СССР, высшая лига) черные предпочли 12... Kd7 и удержали

ИТОГИ СОРЕВНОВАНИЯ

1. ГШК (Новосибирск) — 42¹/₂ очка из 66,
2. ШК (Московская обл.) — 41¹/₂, 3. ШК им. Т. Петросяна (Москва), 4. ШК (Харьков) — по 41, 5. РШК (Рига) — 37¹/₂, 6. «Полет» (Челябинск) — 37, 7. ДШ им. Нежметдинова (Казань), 8. ЦДША им. Т. Петросяна (Ереван) — по 35¹/₂, 9. СКИФ (Москва), 10. Дворец шахмат (Минск) — по 35, 11. «Динамо» (Москва), 12. «Торпедо» (Москва) — по 34¹/₂, 13. ОШШК (Могилев), 14. «Феникс» (Смоленск) — по 34, 15. «Подшипник» (Москва) — 33, 16. СК «Юность» (Свердловск) — 32¹/₂, 17. «Воронеж» (Воронеж), 18. ГШК (Орск) — по 32, 19. «Политехник» (Пермь), 20. ЦШК (Херсон) — по 31, 21. Дворец шахмат (Тбилиси) — 30¹/₂, 22. РШК (Кишинев) — 30, 23. ШК (Саратов) — 29¹/₂, 24. ОШК (Тюмень), 25. ШК им. В. Королькова (Ленинград) — по 29, 26. «Шексна» (Череповец) — 28, 27. «Вятская ладья» (Киров) — 27¹/₂, 28. КАМАЗ (Набережные Челны) — 27, 29. «Байкал» (Иркутск) — 26¹/₂, 30. ЦШК (Ашхабад) — 23 очка.

жали позицию, — правда, пережив несколько неприятных минут (см. журнал № 10).

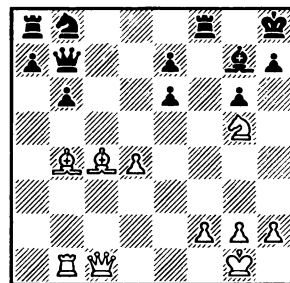
13. Фc1 Фе6?!

Другой путь — 13... Cb7 14. Cc4 Фа4 15. Cb5 Фа2 16. Jе1!

14. Cc4! Ф:e4 15. Jе1! Фb7 16. Cb4 Ce6 17. J:e6.

Известная жертва качества, дающая белым опасную инициативу.

17... fe 18. Kg5 Kph8?!



До сих пор соперники повторяли партию Гельфанд — Дорфман (Минск, 1986), где после 19. К:е6 Кd7 20. С:е7? Лfс8 черные добились выигрышного положения (см. журнал № 12, 1987). Понятное дело, Вайсера такой ход событий не устраивал...

19. Лb3!?

Новый план атаки, придуманный новосибирцем за доской.

19... Кd7 20. Лh3 Кf6?

Проигрывает сразу. Через несколько дней в партии Конашкин — Титлянов встретилось 20... h5!? После 21. Фb1 Лf5 22. Кf7 Кph7 23. С:е6 Кf6 24. С:f5 gf 25. Ф:f5 Кpg8 26. Фg6 Фе4 27. Kh6 Кph8 28. Кf7 Кpg8 29. Kh6 Кph8 белые уклонились от повторения ходов — 30. Ф:е4 К:е4 31. Л:h5 и быстро проиграли, не сумев остановить движение неприятельских проходных пешек (31... Кf6 32. Лh3 С:h6 33. Л:h6 Кpg7 и т. д.).

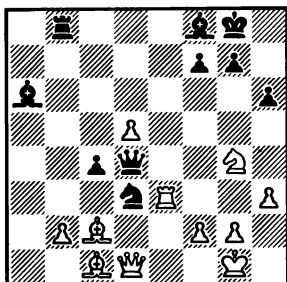
По мнению Андрианова, на 20... h5 сильнее 21. Фd1!? Кf6 (иначе 22. Л:h5) 22. Фb1 Фс6 23. С:е6 с многочисленными угрозами.

21. Фb1! Kh5 22. Л:h5 Лf6 23. Л:h7 Кpg8 24. Фb3 Фс6 25. Фh3. Черные сдались.

А в следующей партии важное усиление продемонстрировал другой новосибирский гроссмейстер.

Испанская партия С93 ДВОЙРИС ТИМОЩЕНКО

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. с3 d6 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. а4 h6 12. Кbd2 Cf8 13. Сс2 ed 14. cd Kb4 15. Сb1 c5 16. d5 Кd7 17. Ла3 с4 18. Кd4 Фf6 19. К2f3 Кс5 20. ab аb 21. К:b5 Л:a3 22. К:a3 Са6 23. Ле3 Лb8 24. е5 de 25. К:е5 Кcd3! 26. Kg4 Фd4 27. Кс2 К:c2 28. С:c2.



28... Cd6!

В поединке тех же соперников на Всесоюзном отборочном турнире в Барнауле (см. журнал № 11, 1988) после 28... Сс5? 29. Фf3 черные проиграли.

29. b3 Фа1 30. bc С:c4 (плохо 30... К:c1 31. Ле1 Са3 32. d6) 31. С:d3 С:d3 32. Ле1 Сg6 33. Cd2 Лb1 34. Фе2 Л:е1 35. Ф:е1 Ф:е1 36. С:е1 Се4 37. Ке3 Сс5. Ничья.

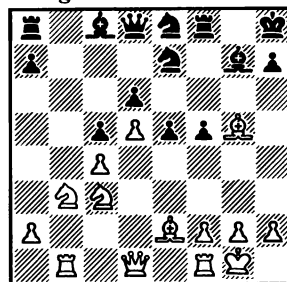
На втором месте — представители Московского областного клуба: 1. М. Гуревич, 2. С. Долматов, 3. Ю. Разуваев, 4. Г. Кайданов, 5. М. Цейтлин, 6. И. Хенкин, запасной — С. Архипов.

Серебро было завоевано ими, как говорится, «на классе», хотя у некоторых участников игра и не шла.

Очень уверенно сражался лидер команды — экс-чемпион страны Михаил Гуревич.

Староиндийская защита E97 ГУРЕВИЧ А. КУЗЬМИН

1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. с4 Сg7 4. Кс3 0—0 5. е4 d6 6. Се2 е5 7. 0—0 Кс6 8. d5 Ке7 9. Кd2 с5 10. Лb1 Ке8 11. b4 b6 12. bc bc 13. Kb3 f5 14. Сg5 Кph8 15. ef gf.



16. f4!?

Типичная, хотя и новая для данного конкретного положения идея. Менее удачна попытка получить преимущество комбинационным путем: 16. К:c5 dc 17. d6 К:d6 18. Кd5 Ле8 19. К:е7 Л:е7 20. Фd5 Сb7 21. Л:b7 К:b7 22. Ф:d8 Л:d8 23. С:е7 Лd2 (Фараго — Уотсон, Беэр-Шева, 1987), и белым надо заботиться об уравнивании.

16... h6 17. Ch4 е4?

Серьезная позиционная ошибка. По мнению Кузьмина, правильно 17... ef с приемлемой позицией у черных.

18. Фс2 Кf6 19. Кd1 Cd7 20. Се1 а5 21. Сс3 а4 22. Ка1!

Белые проводят идеальную расстановку фигур. Конь стремится на с2, откуда будет иметь несколько заманчивых маршрутов.

22... Лb8 23. Ке3 Кg6 24. Л:b8 Ф:b8 25. Фd2 Ке8 26. Кас2 С:c3 27. Ф:c3 Кf6 28. g3!

И в стратегически выигрышной позиции нужна аккуратность. При поспешном 28. Ка3? Фb4! у черных появилась опасная контригра.

28... Ке7 29. Фа1! (обеспечивая вторжение по линии «b») 29... Кpg7 30. Лb1 Фс7 31. Фb2 Кpf7 32. Фb6 Лс8 33. Кpf2 Кpe8 34. Cf1 Кpf7 35. Ch3 h5 36. Ке1 Kg4 37. С:g4 hg 38. К1g2.

Последняя стадия этого поединка напоминает постепенное удушение. Гуревич демонстрирует отменную технику.

38... Kg6 39. Кd1 Кpe7 40. Кge3 Kh8 41. Кс3 Ф:b6 42. Л:b6 Кf7 43. Kb5 Лh8 44. Кpg2 Ла8 45. Лb7. Черные сдались.

Солидный вклад в успех своих коллективов внесли мастера Марат Макаров и Игорь Хенкин, занявшие соответственно 1-е и 2-е места на шестой доске. Очень бое-

вым оказался их «междоусобный» поединок.

Защита Грюнфельда D93 МАКАРОВ ХЕНКИН

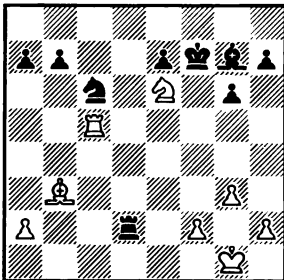
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Kf3 c5 7. dc Фа5 8. Jc1 dc 9. C:c4 Kc6 10. 0—0 Ф:c5 11. Kb5 Ce6! (последнее слово теории в этом варианте) 12. Cd3?

Новинка. Раньше встречалось только 12. C:e6 и 12. Фа4 с хорошей игрой у черных.

12... Фb4 13. Kc7 Jад8 14. K:e6 fe 15. Фе2 Kd5 16. Cc4! Белые — весьма изобретательно борются за инициативу — 16. Cg3 Ф:b2 17. Ф:b2 C:b2 18. Jb1 Ca3 19. J:b7 K:e3! переправало преимущество сопернику.

16... Ф:b2 17. Ф:b2 C:b2 18. Jb1 Cg7 19. Kg5! K:f4 20. ef J:f4 21. C:e6 Kpf8 22. g3! Хитрая реплика. Ничего не давало прямолинейное 22. K:h7 Кре8 23. J:b7 Kd4 с достаточной контригрой.

22... Jb4! 23. J:b4 K:b4 24. Cb3 Jд2! 25. Jc1 Kc6 26. Ke6 Kpf7 27. Jc5!



27... а6.

Активность белых выглядит угрожающе, но черные играют точно и хладнокровно. Опасности, которые их подстерегали, хорошо иллюстрирует вариант 27... Ca1? 28. Jb5! Kpf6 29. g4! h6 30. h4.

28. Kd8 Кре8 29. K:b7 Kd4 30. Cc4! Jb2! 31. C:a6 Ke6!?

К ничьей вело 31... J:a2, но в надвигающемся цейтноте черные стремятся к победе.

32. Cb5 Kpf7 33. Cc4! J:b7 34. Jc6 Jb1 35. Kpg2 Jc1 36. a4?!

Точнее 36. f4!, лишая соперника шансов на победу.

36... Cb2 37. a5 g5 38. a6 Cd4 39. h3! h5 40. Kpf3 Kpf6 41. g4! Ничья: черные не могут освободиться от связки.

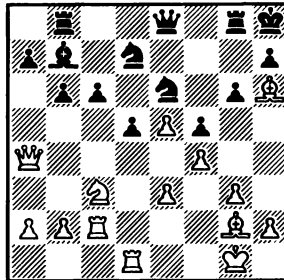
На третье место вышли представители Московского клуба им. Т. Петросяна, имевший самый высокий средний рейтинг: 1. Р. Ваганян, 2. Ю. Балашов, 3. С. Смагин, 4. Е. Бареев, 5. И. Январев, 6. М. Красенков, запасной — Ю. Дохоян.

Тон в команде задавали Евгений Бареев и Юрий Дохоян, самоотверженно борющиеся во всех партиях, кроме того, лучший результат на первой доске показал Рафаэл Ваганян. Однако другие участники выступили ниже своих возможностей.

Хорошее представление о игре Бареева дает следующий эпизод.

БАРЕЕВ

ЩЕРБАКОВ



Укрепления черных кажутся очень надежными. Во взаимном цейтноте Бареев отклоняет предложенную соперником ничью и начинает игру ва-банк!

24. Ф:a7 Kd8! 25. K:d5! Пути назад уже не было: безрадостно 25. Фа4 Kf7 26. Cg5 K:g5 27. fg Ф:e5.

25... cd 26. C:d5 C:d5!

Удивительные варианты возникали после 26... Jа8 27.

Ф:a8 C:a8 28. C:a8. Например, плохо 28... Kf7 из-за 29. Cc6 K:h6 30. J:d7 Фе6 31. Cb5 Jg7 32. Jc8 Kg8 33. Jdd8 Ф:a2 34. Cc4 Фb1 35. Kpg2 Ф:b2 36. Kph3 h5 37. C:g8. Или 28... K:e5 29. fe Kf7 30. Cc6 Ф:e5 31. Cf4 Фа5 32. e4, и у белых перевес.

27. J:d5 Jb7 28. Фа8! Kc5?

Проигрывало и 28... Фf7 ввиду 29. Jd6 Jb8 30. e6! K:e6 31. Фd5 Kdf8 32. J:e6 K:e6 33. Фе5 Kg7 34. Jc7. Но правильно было 28... Jb8!, и больше ничьей за белых не видно.

29. Cg5! (теперь бастионы противника рушатся) 29... Kde6 30. Cf6 Jbg7 31. Ф:e8 J:e8 32. Jd6 Ke4? 33. J:e6! Черные сдались.

Неудачниками соревнования могут считать себя харьковчане. Весь турнир они были в лидирующей группе, не раз единолично возглавляли гонку, но на финише снизили темп. Интересно, что по результатам первых четырех досок (1. А. Чернин, 2. И. Новиков, 3. В. Неверов, 4. Ю. Круппа) харьковские шахматисты превзошли всех, но неудачи на двух последних не позволили им подняться выше четвертого места.

Лучший результат на своей доске показал Юрий Круппа. Две победы он одержал в одном и том же дебюте.

Французская защита C11 КРУППА БАРЕЕВ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. Kf3 cd.

Бареев пытается обойтись без «обязательного» 6... Kc6. Сходный план (но после 6... Kc6!) встретился в поединке Круппа — Кайданов: 7. Ce3 cd 8. K:d4 Фb6 9. Фd2 Ф:b2 10. Jb1 Фа3 11. Cb5 K:d4 12. C:d4 Cb4 13. 0—0 0—0 14.

21... f5 22. C:g7 fe 23. Cb2!
ed 24. Фd4;

21... Фе7 22. Фb2! (плохо
22. d6 Кс6!) 22... f5 23. d6
Фf8 24. Лс7! и т. д.

22. C:g7 К:c1 23. Фd4.

Захлебывалась атака белых как после 23. Фb2 К:d3! 24. Кf6 Кpg7 25. К:e8 Кpf8 26. Фh8 Кре7 27. d6 Кре6 28. Кс7 Ф:c7, так и при 23. Фс3 Л:e4! 24. fe (24. Ch6 Ле5! 25. Ф:e5 f6 26. Фd4 К:d3 27. Ф:d3 Cf5) 24... К:d3 25. Ch6 f6 26. Ф:d3 Фе7.

23... Л:e4! 24. fe К:d3 25. Ch6 f6 26. Л:f6?!

В наступившем цейтноте Утёмов переступает грань допустимого риска. Следовало примириться с борьбой за ничью после 26. Ф:d3 Фе7.

26... Фе7 27. d6 Фе5 28. Фс4 Кph8 29. Фf7.

Выглядит очень грозно, но черные все точно рассчитали.

29... Фа1 30. Лf1 Фd4 31. Кph1 Се6! (отбивая атаку) 32. Се3?

Затягивало сопротивление 32. Фf3 с примерным 32... Кс5 33. e5 Ке4 и т. д.

32... C:f7 33. C:d4 Кpg8 34. Лd1 Cс4 35. Кpg1 Кpf7. Белые сдались.

А вот образец игры молодого ереванского мастера, который не растерялся, столкнувшись с дебютным экспериментом гроссмейстера.

Новоиндийская защита E13 АМБАРЦУМЯН РАЗУВАЕВ

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кс3 Сb4 5. Cg5 h6 6. Ch4 Сb7 7. e3 C:c3 8. bc d6 9. Кd2 c5 10. f3 Кс6?!

Обычно черные развивают ферзевого коня на d7, что обеспечивает гибкую взаимосвязь фигур. Вероятно, рано выносить окончательный приговор продолжению 10... Кс6, но в данном поединке оно себя не оправдало.

11. Cd3 g5 12. Cg3! Фе7 13. 0—0 Kh5 14. Cf2 f5 15.

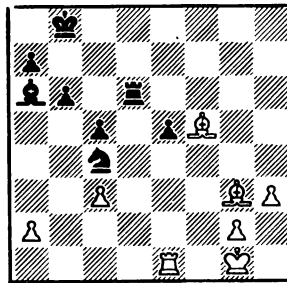
f4 (начиная вскрытие игры) 15... Кf6.

Как указал Амбарцумян, в случае 15... g4 белые добивались перевеса путем 16. d5 Ка5 17. de Фе6 18. Фе2 с последующим Ла1—e1 и e3—e4.

16. e4! fe 17. К:e4 0—0—0 18. fg К:e4 19. C:e4 hg 20. dc dc 21. Фе2 Ка5 22. Cg3 Лhf8 23. Л:f8 Ф:f8 (на 23... Л:f8 сильно 24. Cd5!) 24. Фg4 Фе7 25. Лe1 Фd7 (активное 25... Лd2 парировалось ходом 26. Cf3) 26. h3!

Окончательно разрушает надежды черных на контригру. Теперь выигрыш несложен.

26... Са6 27. Ф:g5 К:c4 28. Фf4 e5 29. Фf6 Фd6 30. Cf5 Кph8 31. Ф:d6 Л:d6.



32. Л:e5! Черные сдались.

Помимо названных коллективов, право выступать в высшей лиге второго командного чемпионата завоевали «Полет» (Челябинск), Дом шахмат им. Нежметдинова (Казань) и Центральный Дом шахматистов Армении им. Петросяна (Ереван).

Итак, премьера удалась. Всесоюзный форум в Набережных Челнах оставил у всех много ярких воспоминаний. Регулярное проведение таких турниров принесет очевидную пользу развитию наших шахмат, ибо наличие (или отсутствие) хорошей команды куда объективнее отражает работу клуба со спортсменами, чем успехи одной-двух «звезд».

на то, что совершенно ничего об этом не знает...

— Меня эта позиция Шахматной федерации очень удивила. У нас в шахматной печати неоднократно говорилось, что нужно наладить хорошие отношения. Нужно, чтобы ведущие шахматисты установили между собой дружбу, чтобы все было забыто.

А когда возник серьезный большой разговор, событие, которое действительно могло объединить всех,— оказалось, что против него возражает именно Шахматная федерация СССР. На президиуме даже не был в повестке дня вопрос о матче в Мадриде. Этот вопрос возник чисто случайно. Якобы случайно! И был использован для того, чтобы не обсуждать другой вопрос, который в это время должен был обсуждаться — о конгрессе ФИДЕ и о нашей позиции на этом конгрессе.

Конгресс ФИДЕ был сразу забыт, и решение президиума (без кворума!), с моей точки зрения, было, мягко говоря, некомпетентным. Реально, это было решение, направленное на разжигание страстей в нашей федерации...

Вот здесь, пожалуй, как говорится, и зарыта собака. Да, кому-то выгодно создавать видимость непримиримого конфликта между чемпионом мира Гарри Каспаровым и экс-чемпионом мира Анатолием Карповым. Кому-то важно, чтобы все время горел огонек вот этой самой борьбы, кому-то важно, чтобы все время велось множество дебатов вокруг этого «глобального» события. Но если это невыгодно всем любителям шахмат, если это невыгодно советским шахматам, то кому же это выгодно? И кто же имеет на это право?

И последняя цитата, тоже из газеты «Советский спорт»: «Приветствуя благотворительные цели, с которыми проводится этот матч, Шахматная федерация СССР заявляет, что к указанным мероприятиям в Мадриде она не имеет никакого отношения».

Вот так. Благотворительность к детям — и никакого отношения к этому Шахматной федерации. Воистину, правы были древние, когда утверждали: если боги хотят наказать человека, они лишают его разума...

Английское начало A16
РАЗУБАЕВ

В. НЕВЕРОВ
Набережные Челны, 1988

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3
d5 4. cd K:d5 5. Фa4.

Учебники для начинающих шахматистов сурово предупреждают от непродуманных маневров ферзем в начале партии. Однако «времена меняются и мы вместе с ними». Современные шахматисты иногда «запускают» ферзя вперед. Основная цель таких набегов — помешать сопернику гармонично развить свои фигуры.

5... Cd7 6. Фh4 Kb6?!

Черные первыми сворачивают с теоретических дорог, но, боясь показаться строгим, это — поворот на обочину. На мой взгляд, сильнее обычное 6... Cc6 или 6... K:c3.

7. d4 h6.

Вынужденная потеря времени. Размер чернополюсных слонов после 7... Cg7 8. Ch6 выгоден белым.

8. e4 Kc6 9. Ce2.

Очень неплохо выглядит и более резкое 9. Ce3 Cg7 10. 0—0.

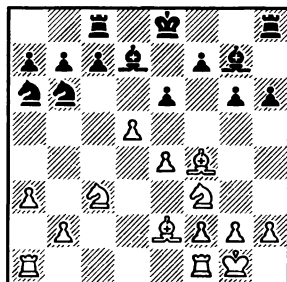
9... Cg7 10. d5 Kb4 11. 0—0 e6 12. Ф:d8.

«С молодежью в эндшпиль» — эта древняя шахматная шутка здесь уместна, так как в окончании у белых преимущество. Но был и более острый путь — 13. Фg3 ed 14. Cf4! с компенсацией за пожертвованную пешку.

12... Л:d8 13. Cf4!

Важный ход, закрепляющий перевес белых в развитии и обеспечивающий им длительную инициативу.

13... Лс8 14. a3 Ka6.



15. Ke5.

Этот заманчивый и естественный с виду ход неточен. Правильно было 15. a4! Вариант 15... C:c3 16. bc K:a4 17. de fe 18. Ла3!, казавшийся мне за доской недостаточно ясным, давал белым очень сильную инициативу, например: 18... g5 19. Ce3 K4c5 20. Ke5 и т. д.

15... ed 16. K:d7 K:d7.

Приходится, так как после 16... Kp:d7 17. Cg4 черные теряли качество. Сейчас белые могли получить некоторое преимущество путем 16. C:a6 ba 17. K:d5, но не хотелось выпускать «пар» из позиции.

17. K:d5 Kdc5 18. Лac1?

Вновь естественный, но ошибочный ход. В открытой игре нужна предельная точность. Интересно было 18. b4! Ke6 (весьма опасно для черных 18... C:a1 19. bc Cg7 20. c6 Kc5 21. cb K:h7 22. Ca6) 19. Лаc1 K:f4 20. K:f4 с перевесом. На эту позицию я не пошел, боясь продешевить. Но, как это нередко бывает, мои опасения и неуверенность обернулись неприятностями.

18... c6! 19. Cg4.

Объективно, это удар по воде, но варианты после 19. b4 Kb3 неясны даже в анализе.

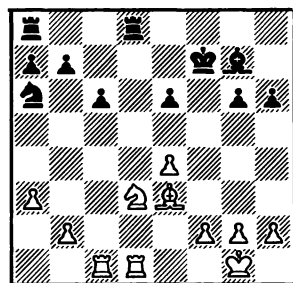
19... Ke6.

Пришла очередь черных отдать дань шаблону. Вечером после партии Валерий сообщил мне, что к равной игре вело 19... Ла8, — и это правда: 20. Kc7 K:c7 21. Л:c5 и т. д.

20. Ce3! (важный темп) 20... Ла8 21. C:e6 fe 22. Kf4 Kpf7 23. Kd3.

За свою шахматную жизнь я насмотрелся, как выигрывал многие подобные окончания Ульф Андерссон, а потому оценивал перспективы дальнейшей борьбы довольно оптимистично. Пешечная цепь черных на королевском фланге разбита на части и ослаблена.

23... Лhd8 24. Лfd1.



24... g5.

Последний по-настоящему переломный момент в партии. Попытка высвободиться путем 24... c5!?, кажется, не проходила: 25. C:c5 (возможно и 25. i4) 25... K:c5 26. Л:c5 Лаc8 27. Л:c8 Л:c8 28. Лd2, и белые должны удерживать лишнюю пешку, так как на 26... Лd8 сильно 27. Ke5. Или 25... Лаc8 26. Ce3 Л:c1 27. C:c1 Kpe7 (27... Kc5 28. Ke5) 28. Ce3, и у черных нет достаточной компенсации за пешку.

25. Kpf1 Kc7 26. a4 (пускать коня на b5, конечно, не следует) 26... Ke8 27. Kpe2 Kf6 28. f3 Kd7 29. Лс2.

Слишком академично. Белые упускают возможность захватить пространство на королевском фланге и в центре: 29. h4! g4 30. f4, и черным тесно.

29... Кe5 30. К:e5 С:e5 31. Лсd2 Л:d2 32. Л:d2 Крe8.

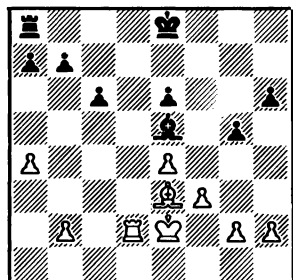
Типично цейтнотная игра. Упорнее, конечно, «натуральное» 32... Крe7.

Здесь мне хотелось бы сделать лирико-гражданское отступление. Каждый раз, когда я переживаю (или сопереживаю) цейтнот, мысли невольно обращаются к последней новинке наших бюрократов — «активным» шахматам. Мне кажется, что у волонтеров новой игровой дисциплины два пути:

а) постоянно пребывать в наркотическом цейтнотном возбуждении, близком к невременности;

б) жить и работать под библейским, но вечно юным лозунгом: «Сами не ведаем, что творим».

«А что же нравится вам?» — спросит иронично настроенный читатель. Попробую ответить словами Михаила Афанасьевича Булгакова из его бессмертного творения: «Неужели ж вам не будет приятно писать при свечах гусиным пером? Неужели вы не хотите, подобно Фаусту, сидеть над ретортой в надежде, что вам удастся вылепить нового гомункула?» Пишу и слышу реплику: «Тоже не оригинально». Да, конечно, — но хорошо.



33. h4!

Пешечные удары очень чувствительны. Они нередко, как и в данном случае, разрушают всю структуру, каркасную позицию.

33... Cf6?!

Возможно, упорнее 33... Cf4, хотя после 34. hg hg 35. Лd1 и 36. Лh1 особо радужных надежд у черных не возникает.

34. b3 Ce7 35. hg hg 36. Крf2!

Начало победного королевского марша, против которого нет защиты.

36... c5 37. Кpg3 Лс8 38. Кpg4 Лс6.

Неизбежная потеря времени: плохо было 38... c4 из-за 39. Лc2.

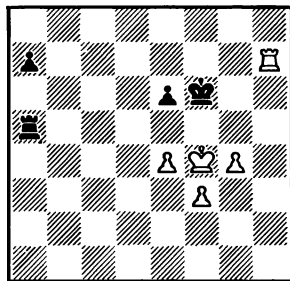
39. С:g5 c4 40. bc Л:c4.

Цейтнот закончился. У белых лишняя пешка и все виды на победу.

41. С:e7 Кр:e7 42. a5 Ла4 43. Лb2 Л:a5 44. Л:b7 Крf6 45. Крf4 Лg5!

Лучший практический шанс! Поразительно: несмотря на лишнюю пешку и позиционное преимущество, накал борьбы ослабевает медленно. Разгадку здесь, видимо, нужно искать в скрытых законах игры. Еще С. Тартаковер подметил, что победы в ладейных окончаниях даются очень тяжело.

46. g4 Ла5 47. Лh7.



47... e5.

Несколько упорнее было 47... Кpg6 с примерно таким вариантом: 48. Лh8 (с идеей



49. g5 или 49. e5) 48... Кpg7 49. Ла8 Крf6 50. e5 Крf7 (в случае 50... Л:e5 51. Лf8 Крe7 52. Кр:e5 Кр:f8 53. Кр:e6 a5 54. Крд5 белый король в квадрате!) 51. Лb8 Кpg6 52. Лf8 с быстрым выигрышем.

48. Кpg3 Ла1 49. Лh6 Крf7 50. Лh5 Ла5 51. Лf5 Кpg6 52. Крh4.

Этот неуклюжий ход вынужден. На 52. g5 последовало бы 52... Крh5.

52... Лb5 53. g5 a5 54. Лf6 Кpg7 55. Ла6 Лb3 56. Кpg4 Лb5 57. Крf5 Лb3 58. Ла7 Крf8 59. Л:a5 Л:f3 60. Кpg6 Лb3 61. Л:e5.

Шесть часов игры истекли, и партия была отложена. За ужином мой товарищ по команде гроссмейстер Долматов поинтересовался позицией. Узнав о материальном соотношении, Сергей довольно мрачно напомнил мне о статье М. Дворецкого и А. Белявского, посвященной ладейным окончаниям с пешками «е» и «g». По счастью, к моему окончанию это имело лишь косвенное отношение.

Наутро, в день следующего тура, мой молодой и симпатичный (как сказать в такой ситуации иначе?) соперник сдал партию без доигрывания. Записанный ход — 61... Лb6.

Лев СЕМЕНОВ, кандидат исторических наук

Рыцари Каиссы

Днем рождения Клуба рыцарей Каиссы в Калининне стало 1 ноября 1987 года. Но идея его создания имеет свою историю, уходящую корнями в другой старинный город на Волге, известный своими шахматными традициями, — Казань. Здесь без малого 15 лет назад на базе Казанского планетария мы начали популярный цикл воскресных чтений «Вехи мировой науки и культуры». Естественно, не остались в стороне и шахматы.

Первый вечер, состоявшийся 29 февраля 1976 года, назывался «Шахматы в науке и искусстве». Разговор шел о шахматах в истории мировой культуры, их месте в жизни замечательных людей, о шахматах как модели человеческого мышления, о воплощении шахматных страстей в искусстве. К вечеру были приурочены вернисаж работ казанской художницы и шахматистки Г. И. Сатониной и выставка шахматных книг, автографов знаменитых шахматистов, редких шахмат и шахматных значков.

Инициаторы вечера — Г. И. Сатонина, тренер шахматистов Казанского Дворца пионеров и школьников Э. В. Елпидинский и автор этих строк образовали своеобразную творческую пропагандистскую группу. За несколько лет мы провели в Казани немало выступлений, посвященных шахматному искусству.

Перейдя на работу в Калининский университет, я задумался над тем, как применить свой казанский опыт. С марта 1986 года в Калининне начались еженедельные воскресные чтения «Вехи мировой науки и культуры». Их организаторами выступили университет, Центральная библиотека имени А. И. Герцена и городское отделение Добровольного общества любителей книги РСФСР.

С первого же года «пересадки» воскресных чтений на твер-

скую землю в их программу была включена тема «Мир шахмат в культуре человечества».

В следующем, 1987 году эта идея вылилась в создание на базе все той же городской библиотеки еще одного объединения по интересам — Клуба рыцарей Каиссы. Его открытие, посвященное 95-летию со дня рождения Александра АLEXИНА, собрало участников, составивших впоследствии костяк членов клуба. С первого заседания активно включился в работу большой энтузиаст шахматной композиции, ведущий отдела в областной газете «Калининская правда», доцент Калининского политехнического института Е. В. Харичев.

Активисты провели конкурс на эмблему клуба. Значок с эмблемой планируется вручать каждому вступающему в клуб. Об очередном заседании жители города оповещаются афишами, объявлениями в газете и по местному радио. Всю эту «службу оповещения» взяла на себя городская библиотека, выступающая вместе с областной шахматной федерацией соучредителем клуба. Сотрудники библиотеки распространяют опечатанные типографским способом пригласительные билеты. Такие приглашения получает по почте и читательский актив «Калининской правды», сотрудничающий с шахматным отделом газеты.

Клуб рыцарей Каиссы вступает во второй год существования с прицелом на поиск новых форм работы и убеждением, что наряду с чисто спортивными шахматными клубами немалую пользу могут принести и клубы, ставящие перед собой общекультурные задачи (идеально, когда эти направления сочетаются).

Историю шахмат заманчиво раскрывать и через жизнь и наследие корифеев, и через судьбы менее ярких, но столь же преданных служителей Каиссы. Интересно обсуждение и таких



проблем, как психология шахматного творчества, роль возрастного фактора (от шахматных вундеркиндов до «долгожителей» больших шахмат), влияние интенсивных шахматных нагрузок на здоровье человека, место шахмат в системе духовной культуры той или иной исторической эпохи и многое-многое другое.

Планирует клуб и некую межведомственную «экспансию». Ведь его активисты могут выступать организаторами лекций, бесед, тематических вечеров у себя по месту работы и жительства. На этой основе должны зародиться традиции шахматного (легкие партии, турниры, совместный анализ) и, так сказать, околошахматного общения (обсуждение последних событий, новой книги, интересного материала в свежем номере шахматного журнала и т. п.). Хотелось бы также, чтобы в КГУ, в рамках вводимой сейчас системы непрерывной гуманитарной подготовки студентов, появился и немалый (5—6 лекций) спецкурс по истории шахмат.

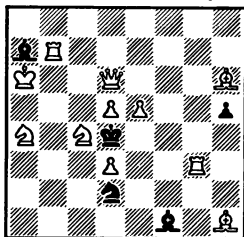
Широкая и разносторонняя пропаганда не только «просветит» любителей, но и значительно повысит общий уровень шахматной культуры населения. Уверены, это даст шахматам новое пополнение, а стало быть, и новые таланты. С этой точки зрения каждый рыцарь Каиссы — настоящий полпред того великого чуда, имя которому Шахматы.

И СНОВА ОДЕССА!

18—30 сентября 1988 — VI фестиваль шахматной композиции

Медленная
«домашняя композиция»...

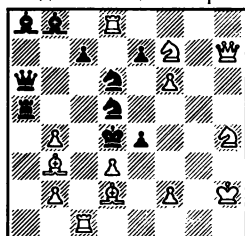
А. МОЧАЛКИН
«Одесса-88», 1-й приз



Мат в 2 хода

Ложные следы: 1. Фg6? — 2. Се3х, 1... Сd3, Кс4 2. Ф:d3, Фе4х, но 1... Сg2!; 1. Ксb2? — 2. Се3х, 1... Кf3 2. Лb4х, но 1... Кс4! 1. Лb4!, угр. 2. К:d2х — 1... С:d3, Кс4 2. Се3, Лс4х. «Реверсы» и перемена. Но как убоги игровые средства...

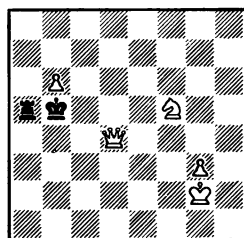
В. РУДЕНКО
«Одесса-88», 1-й приз



Мат в 3 хода

После 1. Лd1! грозит тематическое 2. Ф:e4! К:e4 3. Се3х. Варианты со скрытым перекрытием черных фигур: 1... с6! 2. Се3! (2. Сс3? К:с3, и поле e4 защищено) 2... К:e3 3. Ф:e4х, 1... с5! 2. Сс3! (2. Се3? К:e3, и поле f5 защищено) 2... К:с3 3. Кf5х. Еще вариант с двойной связкой — 1... Ф:d3 2. Кf5! К:f5 3. Сс3х. Все наоборот — яркая и масштабная задача!

Н. РЕЗВОВ
«Одесса-88», 3-й поч. отзыв



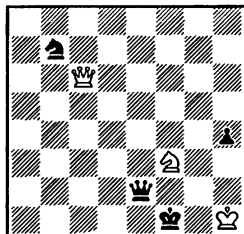
Мат в 5 ходов

Среди многоходовок победила техническая задача **Е. Фомичева** и **С. Федякова**. Хочется, однако, показать симпатичную миниатюру: 1. b7 Ла2 2. Кph3, и разветвление — 2... Крс6! 3. b8Л! (3. b8Ф? Лh2 4. Кр:h2, пат) 3... Лh2 4. Кр:h2 Крс7 5. Фd6х и 2... Ла8! 3. баЛ! (3. баФ?, пат) 3... Крс6 4. Лb8 Крс7 5. Фd6х.

Присуждают участники

Конкурса «домашних этюдов» в официальной программе не было. Этюдная секция, и на этот раз активно работавшая на фестивале, решила завести новую традицию, хотя, конечно, участникам пришлось дать дополнительные дни — они оказались в цейтноте. Тем более, что в порядке эксперимента сами участники были и судьями!

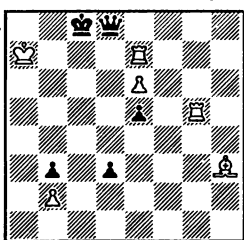
В. КИРИЛЛОВ,
А. СЕЛИВАНОВ
«Одесса-88», 1-й приз



Выигрыш

1. Kh2 Крf2 (1... Крe1 2. Фc1 Фd1 3. Фe3 Фe2 4. Кf3 Крd1 5. Фg1 Крс2 6. Кd4) 2. Фf6, и разветвление: 2... Крe1 3. Кf3 Крf1 4. Кg1 Фf2 5. Фа6 Крe1 6. Фa1 Крd2 7. Фb2 Крс3 (7... Крe1 8. Фc1х) 8. Фb6 Кс5 9. Ф:c5, 2... Крс3 (2... Крс3 3. Фg5 Крf2 4. Фg1х) 3. Кf1 Крe4 4. Фе6 Крd3 (4... Крf3 5. Фf5х) 5. Фа6 — с двумя эховыигрышами черного ферзя по диагонали. Игра, однако, форсированная.

Н. РЕЗВОВ
«Одесса-88», 2-й приз



Выигрыш



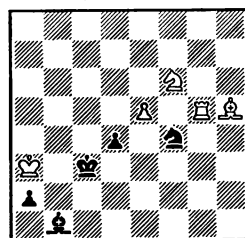
1—1989

1. Лg8! Ф:g8 2. Лg7! Фе8! (2... Ф:g7 3. e7 Крс7 4. e8К!) 3. Лd7! Вдруг перекрывая активную диагональ h3—с8! 3... d2 4. e7 d1Ф! (4... Ф:d7 5. Крb6!) 5. Лb7! Фd7! Все-таки 6. Л:d7 Ф:d7 7. Крb6! и 7... Ф:h3 8. e8Фх. Мне лично этот этюд понравился больше...

После подведения итогов возникла горячая дискуссия насчет целесообразности подобного коллективного присуждения. Единодушно было признано, что для фестивальных конкурсов оно, видимо, оптимально приемлемое. Впрочем, есть плюсы и минусы. Коллективное присуждение, с одной стороны, избавлено от вкусовщины и подсуживания индивидуального судейства. Однако вдруг выяснилось, что в случае присуждения самих участников возможно сознательное занижение баллов конкурентами у лучших композиций! Поэтому, наверное, старейшина фестиваля А. П. Гуляев высказал мнение, что лучше назначать, скажем, по пять авторитетных судей и, по примеру фигурного катания, суммируя их независимые оценки, выводить средний оценочный балл. При этом присуждение должно предваряться критическим обсуждением композиций, демонстрируемых авторами, — его значение для молодых нельзя недооценить!

Еще одна ахиллесова пята быстротечных фестивальных суждений — трудность установления предшественников.

Д. ЯКИМОВИЧ
«Одесса-88», 3—4-й похв. отзыв



Ничья

1. Лg3 d3 2. Кd5! К:d5 3. Л:d3! Крc2! 4. Лd2! Кр:d2 5. Крb2. Пешка a2 все-таки задержана, но борьба не окончена. 5... Кb4 6. Cf7 (грозило 6... Кc2) 6... a1Ф! 7. Кр:a1 Крc1 8. Сb3, и тут 8... Са2!, но спасает 9. Се6! (9. С:a2? Кc2X) 9... Сb1 (9... С:e6, пат) 10. Сb3 Са2! 11. Се6! — позиционная ничья. Говорилось, что подобное было, будто есть полный предшественник. Да, жертва 8... Са2! и мат встречались с переменой цвета фигур и задания в одном из этюдов В. Брона, но не позиционная ничья — и замечание критикующим было снято. «Тень» на этюд, однако, упала, и он был, пожалуй, недооценен участниками. Добавлю, что этюд был представлен пятнадцатилетним дебютантом фестиваля!

Думается, перестраховка насчет предшественников на фестивале обходится «дороже», чем несправедливая дисквалификация, и не стоит их бояться.

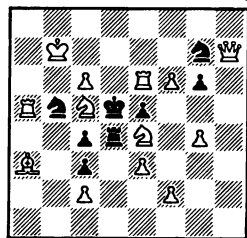
...и одесская «быстрая композиция»!

Еще одна прекрасная фестивальная традиция! Задаются темы, на которые в короткий срок, обычно около пяти дней, непосредственно на фестивале составляются композиции.

Задание, предложенное судьей блицконкурса двухходовок В. Мельниченко: **В попытке А грозит мат В, в попытке С — мат D, в действительном решении — матующие ходы А, В, С, D. Допускаются любые их комбинации и любые защиты.**

А. СЛЕСАРЕНКО, В. ШАНЬШИН

«Одесса-88», блиц, 1-й приз



Мат в 2 хода

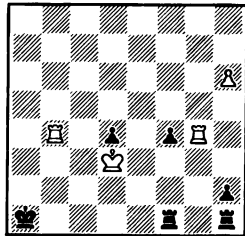
1. Фg8? — 2. Лd6X, 1... К:e6 2. Ф:e6X, но 1... Л:e4; 1.Фh1? — 2. К:c3X, 1... Л:e4 2. Ф:e4X, но 1... К:e6. 1. Кd7!!, угр. 2. Л:e5X — 1... К:e6, Л:e4 2. Кc3, Лd6X и 1... Кр:e6, Кр:e4 2. Фg8, Фh1X. С парадоксом Домбровски, и вообще здорово!

После оживленного обсуждения тема, предложенная судьей

блицконкурса этюдов Н. Мансарлийским, была окончательно сформулирована так: **В этюде на выигрыш или ничью белые для достижения цели используют блокирование поля черной фигурой для черного короля или обструкцию поля для черной фигуры.**

Н. КОНДРАТЮК

«Одесса-88», блиц, 1-й приз



Ничья

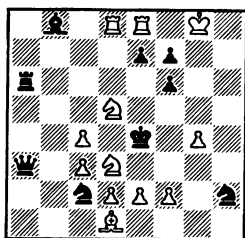
1. Лg2! Лf3! Одна ладья уходит с 1-й горизонтали, чтобы другая с темпом освободила бы поле для превращения. 2. Крe4! Лe1 3. Кр:f3 Лf1! Не сразу 3... h1Ф из-за вечного шаха белой ладьей по 4-й горизонтали. 4. Кpg4! Лg1! Теперь 5. Лa4 Крb1 6. Лb4 Крc1 7. Лc4 Крd1 8. Л:d4 Крe1 9. Лe4 Крf1 10. Л:f4 Крg2, и тут вдруг 11. Крh5!! h1Ф 12. Лh4 — оказывается, черная ладья и черный король блокируют своего ферзя.

С творческой трибуны

Доклады В. Руденко «Некоторые вопросы техники составления задач», читаемые им уже несколько лет, знакомят молодых, да и не только молодых, составителей с искусством усложнения задачи, с мастерством нашего замечательно-го гроссмейстера. Валентин Федорович любезно разрешил мне воспользоваться в своем обзоре таким поучительным примером:

Х. и П. ле ГРАНДЫ

«Арбайдер скак»
1956, 1-й приз



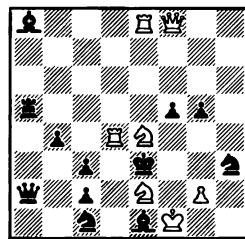
Мат в 3 хода

1. К:e7, угр. 2. f3 К:f3 3. efX — 1... Фd6! 2. Кg6 Фe7 3. Кc5X, 1... Лd6! 2. Кd5! Лe6 3. К:f6X

и 1... Cd6! 2. Кf5 Ce5 3. Кg3X. Игра хороша, но слаб первый ход, не украшает задачу и почти безработный белый слон d1...

В. РУДЕНКО

По ле Грандам



Мат в 3 хода

1. Фd6, угр. 2. Лd3! К:d3 3. Фd4X — 1... Фd5 2. Кd2! Фe6 3. Кc4X, 1... Лd5 2. Кg3! Лe5 3. К:f5X и 1... Cd5 2. Кf2! Ce4 3. Фg3X. Недостатки устранены!

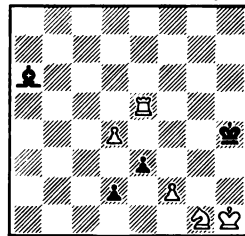
Безусловно, такие дубль-примеры учат искать совершенство конструкции, невзирая ни на какие, порой кажущиеся непреодолимыми трудности.

Творческие отчеты способных молодых составителей вошли в фестивальный обиход впервые, кажется, на одесском фестивале 1984 года. Быть заслушанным здесь — и дело чести, и шаг к всеобщему признанию. Достаточно по этому поводу вспомнить самоотчеты В. Шаньшина, А. Бахарева, В. Виниченко — все они получили хороший творческий импульс! Сейчас очередь дошла до С. Румянцев из Омска.

Кто он? Инженер-электронщик, наладчик ЭВМ, один из сильнейших шахматистов-практиков города, кандидат в мастера. Ему тридцать два года, опубликовал около 30 этюдов и 80 задач, есть призы на всесоюзных и международных конкурсах. В. Разуменко, выступивший рецензентом, дал высокую оценку его творчеству.

С. РУМЯНЦЕВ

«64», 1972, 3-й приз



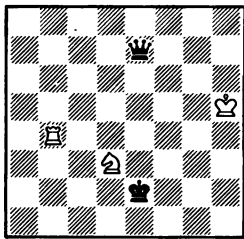
Ничья

1. Кf3 Кpg4 2. Kh2 Крh4 3. Кf3 Крh3 4. Лe4! ef (грозило 5. Лh4, 4... d1Ф 5. Кg1) 5. К:d2 Сb7. Кажется, все кончено... 6.

d5! C:d5, но тут 7. Kf3! и 7... f1Ф (7... C:e4 — пат, 7... Kpg3 8. Лg4! Кр:f3 9. Лg1) 8. Kgl Kpg3 — пат со связкой ладьи и коня!

С. РУМЯНЦЕВ

«Ревиста де шах», 1980, 2-й приз



Ничья

Белые фигуры опасно разбросаны... 1. Kf4 Kpf3 2. Лс4! Kpg3! Нет 2... Фf7 3. Kg6 Ф:c4 4. Ке5 или 2... Фh7 3. Kpg5 Фg8 4. Kg6. Те же мотивировки вилок встречаются дальше не раз. 3. Лd4! Фg7 (3... Фh7 4. Kpg5 Фg7 5. Kph5 Ф:d4 6. Ке2) 4. Ла4! Фе5 5. Kph6! Фе3 6. Kph7! Только так! 6... Фе8 7. Лd4 Фf7 8. Kph6 Фf6 9. Kph5 Фg7 10. Ла4! Фd7 11. Лd4! Фf5 12. Kph6 Фf6 13. Kph5 Фе5 14. Kph6 Kpf3 15. Лс4! — с позиционной ничьей.

На этюдной секции (похоже, самой активной на фестивале!) состоялись еще доклады А. Копнина «Слон против ладьи и пешки» и А. Гуляева «Эстетика этюдного творчества». Богатый доклад Копнина не перескажешь словами, он заслуживает большой специальной статьи.

Оригинальные мысли Гуляева. По его мнению, есть три больших и разных класса: «максимализм» — разного рода этюды-рекорды с максимумом матов, патов, превращений и т. п.; «логизм» — когда осуществляются логические идеи, его зачинателями были знаменитые проблемисты Котц и Коккелькорн; «импрессионизм» — от французского «впечатление», сюда относятся красивые финальные картинки мата и пата, «эххо», «крепости» и т. д.

Состоялись также доклады В. Ерохина «О правомочности иллюзорной игры», Е. Фомичева «О правильных матах», еще о книге А. Тишкова и В. Чепижного «Шахматные задачи-миниаютуры».

В заключение считаю необходимым поблагодарить главного организатора и судью фестиваля Юрия Гордиана.

Обзор подготовил

К. СУХАРЕВ (Новосибирск).

ЖУРНАЛ 7 Этюды № 25—28

№ 25. А. Максимовских, В. Шулецов. 1. Cd7 Kpb7 2. е7 Сс5! (2... С:c7 3. Kpd5! С:e5 4. Ке6!, 2... К:c7 3. Ке6! Ке8 4. С:e8 Кс8 5. Kpd7 3. Kpd5 С:e7, и тут вдруг 4. с8Ф! К:c8 5. Сс6, и разветвление: 5... Кра7 6. Kb5 Kpb6 Kpb8 7. Кс4 Кd7×, 5... Kpb6 6. Kd7 Кра5, Кра7 7. Kb3, Kb5×, 5... Kpb8 6. Kd7 Кра7 Крc7 7. Kb5, Ке6× и 5... Крc7 6. Kb5 Kpb8, Kpd8 7. Kd7 Kf7×.

№ 26. Н. Гречишников. 1. а8Ф (иначе дело кончится матом белому королю) 1... Ла6! 2. Крb1! (не 2. Фа6? h1Ф 3. Л:b3 Крc2 4. Кра2 Фb1, и мат) 2... h1Ф 3. Ф:h1 Л:h1 4. Л:h4! Открывая вертикаль «h». 4... Ле1! 5. Лh1! Л:h1 6. h8Л! Освобождая поле h7, но не 6. h8Ф? Ле1! 7. Фh4 Ла1! 8. Кра1 Крc2 9. Ф:e1 — пат. 6... Ле1 7. Лh1! Л:h1 8. Лh7! Открывая диагональ d8—h4. 8... Ле1 9. Лh1! Уже третья жертва ладьи! 9... Л:h1 10. Фh4! Л:h4 (10... Лf1 11. Фh3 и 12. Фd3) 11. d8Ф, выигрыш.

№ 27. Э. Квезерели. 1. Ла6! Кра6 (1... Kpb7 2. а8Ф! Ла8 3. Фb5) 2. а8Ф! Ла8 3. Ф:c7. Все? 3... b1Ф! 4. Фс6! Оказывается, после 4. Л:b1? Лh8 5. Kpg1 Лh1! 6. Кр:h1 Лh8 7. Kpg1 Лh1! 8. Кр:h1 — пат, а в случае 6. Фh7!? Л:h7 7. Kpg1 Лd7 — простая ничья. 4... Кра5! (4... Кра7 5. Фа4) 5. Фс5! После 5. Л:b1 Лh8 6. Kpg1 Лh1! 7. Кр:h1 Лh8 8. Kpg1 Лh1! 9. Кр:h1 пат «скользнул» бы на ряд вниз в первый раз... 5... Кра4! 6. Ф:c4! Кра3 (а5) 7. Л:b1 Лh8 8. Kpg1! Лh1! 9. Кр:h1 Лh8 10. Фh4! Л:h4 11. Kpg1, и выигрыш.

№ 28. П. Хейкер. «Дойче шахблеттер», 1938. 1. Фh6! Только так: 1... Лс4 2. Kpb7 Лb4 3. Крc6 Лс4 4. Kpb5 Лс5 5. Kpb6! 1... Лf8 2. Крc7 (d7) Л:b8, а теперь 3. Фc1 Лb1 4. Фc3 Лb2 5. Фd4! Kpb1 6. Фd1×.

Задачи № 49—56

№ 49. С. Шедей. 1. Cd4? — 2. Ф:c4×, но 1... Сb5; 1. Се5? — 2. Фе6×, но 1... Cd7 1. Лс7!, угр. 2. Л:c5× — 1... Cd4, Се5 2. Ф:c4, Фе6×, еще 1... К:c7, Сс6 2. Фd6, Ф:c6×. Побочное решение 1. Ф:a7.

№ 50. В. Мойкин. 1. Ф:f3? Ле3!, 1. Ф:f5! Перемена матов на 1... С— 2. К:f5, Ф:e4×, на 1... Ле— 2. Лс4, Лd3×, на 1... Лg— 2. Фd3, К:f3×, на 1... bc 2. Лd3, Ф:c5×; перемена защит —

Решения-88

1... С—, С:f5 2. К:f5×, 1... Л:f3, Лg— 2. К:f3×, 1... bc, Ле— 2. Лd3×, 1... Ле—, Ле3 2. Лс4×.

№ 51. Д. Касеко. 1. Лg7!, цугванг — 1... Kpd4 2. Лg5! е5 3. Лс4×, 1... Kpd6 2. Кс4 Kpd5 3. Лgd7×, 1... Kpf4 2. Лс5! е5 3. Лg4× и 1... Kpf6 2. Kg4 Kpf5 3. Лсf7×.

№ 52. В. Попов. 1. Ке8!, угр. 2. Ф:e5 К:e5 3. Kd6× — 1... Ф:d4 2. Кf6! Ф:f6 3. Лf4×, 1... Л:d4 2. Kd2! Л:d2 3. Лf2× и 1... С:d4 2. Кс3! С:c3 3. Лf1×.

№ 53. С. Захаров. 1. d8Ф? Kb4 2. Кр— Kd3! 3. Ф:d3, пат. 1. Кра1! и 1... Kb4! (иначе 2. d8Ф) 2. d8Л! Kd3 3. Лd3 Kpf1 4. Лd1×.

№ 54. Л. Топко, 1. Кс5 и 1... Кра2 2. Ке4 Кра3 3. Лb1! Кра2 4. Кс3 Кра3 5. Kb5 Кра2 6. Лb4 а3 7. Кс3 Кра1 8. Лb1, 1... а2. Kd3 Кра2 3. Кс1 Кра1 4. Лb3! а2 5. Kpb7 а5 6. Kd3 а4 7. Лс3 Kpb1 8. Лс1×. Увы, побочные решения 1. Кра5, 1. Ке5 и 1. Kf6...

№ 55. В. Мойкин. «Шахматы в СССР», 1975, спецприз. 1. Фh8!, угр. 2. Фd8× — 1... Лh2 (шах). Л:h8, Лd6, Kpd6 2. Ф:h2, Се2, Фс8, Фе5×.

№ 56. Э. Цеплер. Мемориал Палишца, 1932, 3-й приз. 1. Фd6? Ке1! 2. Лd7 Kd3! 3. Ф:d3, пат. 1. Фd8! и 1... Ке1 2. Лd7 Kd3 3. Л:d3 Крc2 4. Лс3×.

ЖУРНАЛ 6

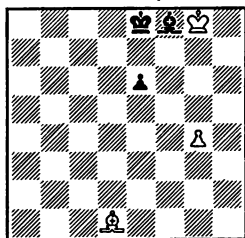
«Новые книги», стр. 18

А. Галицкий. «Дойче шахцетунг», 1890 (обр. В. Чепижного). 1. Kph2!, цугванг — 1... С— (f1) 2. Kb3×, 1... С— (g8) 2. Фа6× и 1... Сb5! 2. Фс7×, 1... К— 2. Kb7× и 1... Kb5! 2. Фа6×.

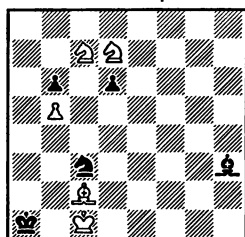
А. Галицкий. «777 миниаютур, в три», 1908 (обр. Ан. Кузнецова). 1. Лb2!, цугванг — 1... Kph1 2. Фg1! С:g1 3. Kg3× и 1... Kph3 2. Фg3! С:g3 3. Kg1×, 1... е4 2. Kf4.

А. Галицкий. «Шахматное обозрение», 1893 (обр. Ан. Кузнецова). 1. Ch6, цугванг — 1... Kpf3 2. Ce3 f4 3. Kph3! fe 4. Лf8× и 1... f4 2. Ce2! f3 (2... Kpe1 3. Cf4 Kpf2 4. Cg3×) 3. Cd2! fe 4. Лf8×.

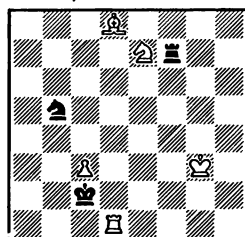
ЭТЮДЫ

№ 1. М. ГРОМОВ
г. Владимир

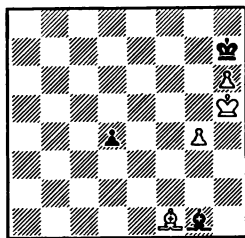
Выигрыш

№ 2. Д. ЯКИМОВИЧ
Новосибирск

Выигрыш

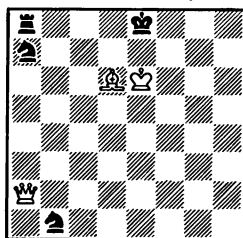
№ 3. Н. МИКУ
Румыния

Выигрыш

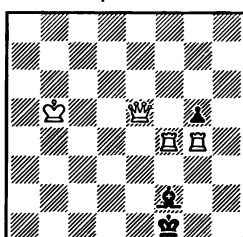
№ 4. Т. КОК
1934

Выигрыш

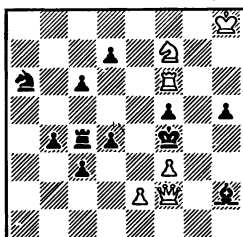
ЗАДАЧИ

№ 1. Н. ЗИНОВЬЕВ
Усть-Каменогорск

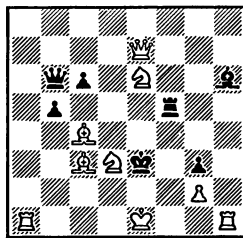
Мат в 2 хода

№ 3. В. АНТИПОВ
Боровичи

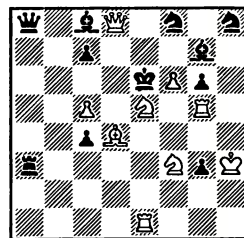
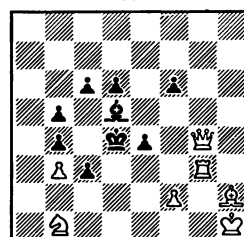
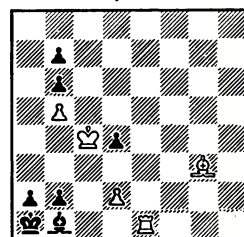
Мат в 3 хода

№ 5. Ю. АРЕФЬЕВ
Комсомольск-на-Амуре

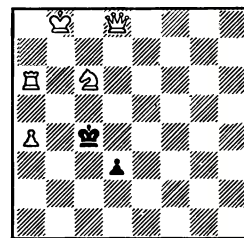
Мат в 4 хода

№ 7. М. ЛИПТОН
1960

Мат в 2 хода

№ 2. А. СЛЕСАРЕНКО,
В. ШАНЬШИН№ 4. И. ЯРМОНОВ
г. Жданов№ 6. Л. БРАУДЕ
Свердловск

Мат в 11 ходов

№ 8. М. ХАВЕЛЬ
1919

Мат в 4 хода

ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. Да, разноцветные слоны — признак ничьей, однако «плохой слон» плох и при разноцвете, что видно в № 1 и 4 (оба с цугцванговыми тонкостями). «Знание — сила!»: хотя отдельные эффекты из № 2 (дебютант рубрики!) известны, но в целом сюжет оригинален. Острая борьба в № 3 заканчивается ярким матом.

Задачи. В «мини» № 1 — три перемены мата на рокировку, № 2 — в добром «старом стиле», с взаимной батареей канонадой. Аналог с ним — самобитная № 7, с выбором из двух эхообразных игр. Миниатюра № 3 и более солидная № 5 — с каноническими тройками правильных матов. Без особых «тем», просто приятная для решения № 4. Любопытна № 7 — с индийскими мотивами и занятой «логикой». В заключение — еще одна миниатюра № 8 классика чешской школы.

КОНКУРС РЕШЕНИЯ
1989

Разбит на два полугодовых конкурса — совместно и задач из рубрики «Публикуется впервые — Было в печати». Решения должны присылаться не позднее, чем через два месяца после выхода журнала (по № 1 — в марте, по № 2 — в апреле и т. д.), с пометкой «Решения, журнал № ... (обязательно номер журнала!)».

За верное решение засчитывается: этюда — 3—6, двухходовки — 1, трехходовки — 2—3, многоходовки — 2—4 очка (по трудности). За доказанные нерешаемость, побочное решение, тематические дуали начисляются дополнительные очки (за неверные такие указания — снимаются!).

Победители награждаются дипломами. По итогам обоих полугодовых конкурсов определяются лауреаты - 1988.

Александр КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ, гроссмейстер, заслуженный тренер СССР

Уроки молодого Капабланки

Талант работает, гений творит.

Роберт ШУМАН

Уже первые ответственные выступления Х. Р. Капабланки [матч с чемпионом США Ф. Маршаллом в 1909 году и победа в турнире экстракласса, Сан-Себастьян, 1911] убедили шахматный мир в том, что кубинец — явление исключительное, столь же редкое в шахматах, как Моцарт в музыке.

Последующие турне Капабланки по США и Европе (1911, 1913—14) еще ярче осветили его многогранное, жизнерадостное творчество.

Отмечали, что Капабланка с поразительной проницательностью и даже виртуозностью ведет игру в любой стадии шахматного сражения. И когда им были повержены такие корифеи европейских шахмат, как Р. Тейхман (победитель грандиозного состязания в Карловых Варах, 1911), Д. Яновский, А. Нимцович, О. Бернштейн и многие другие, стало ясно, что вырос новый и достойный претендент на шахматный трон.

Учитель многих советских мастеров П. Романовский писал в своей «исповедальной» книге «Пути шахматного творчества»: «Окончательный перелом в моих шахматных воззрениях, обозначивший для меня начало нового пути, произошел в 1910—1912 гг., когда я познакомился с партиями Капабланки, иначе говоря, с методами его игры того времени. Впечатление, произведенное на меня творчеством кубинца, было совершенно исключительное, ошеломляющее. Именно его творчество окончательно и бесповоротно оформило во мне не только отношение к шахматам, как к полноценному виду искусства, но и указало правильные пути в этой области. Я с полной силой сначала ощутил, а затем понял значение комбинации в твор-

честве, скрытый смысл всякой позиции, таящийся в динамической энергии каждой действующей фигуры».

В замечательной книге «Новые идеи в шахматах» Р. Рети рассказывал*: «Здесь получилось положение, в котором черные могут вывести свою последнюю неразвитую фигуру, при этом еще атакуя ферзя белых (14...Ле8). По господствовавшим тогда принципам шахматной техники, на которых я вырос и которые по отношению к открытым позициям почти согласовывались с принципами Морфи, любой мастер сделал бы, не раздумывая, этот ход. Но, к моему удивлению, Капа даже не пожелал его рассматривать. И он нашел маневр, которым добивался по меньшей мере расстройств пешечной позиции белых и который дал ему в дальнейшем победу». И далее: «Эта партия вызвала переворот в моем убеждении о незыблемости старого принципа — стремиться, по крайней мере, в дебюте, каждым ходом развивать фигуру. Я начал изучать партии Капабланки и увидел, что он, в противоположность другим своим современникам, уже давно не следует этому принципу. Вдумываясь в партии Капабланки, я, наконец, понял, что он вместо принципа Морфи — как можно скорее развивать в дебюте свои фигуры — следует другому принципу, а именно: **в каждом положении руководствоваться планом, соответствующим данной позиции**».

* Сам Капабланка в статье «Идеальное ведение партии» (1927) сформулировал свои основные установки так:

«В нескольких словах идеальное ведение игры заключается в следующем: быстрое разви-

тие фигур на выгодные стратегические пункты для атаки или защиты, исходя из того, что двумя основными принципами являются «Время» и «Позиция».

Итак, хладнокровие в защите и решительность в атаке. Не увлекаться возможностями приобрести материальный перевес — в соблюдении этой заповеди подчас и заключается победа. Только в исключительных случаях идти на осложнения, однако не избегать их. И в заключение: быть готовым вести борьбу любого рода и в любой фазе партии — дебюте, эндшпиле или миттельшпиле; сложную или простую, но стремясь всегда к последней, насколько это позволяют два основных элемента: «Время» и «Позиция».

Вкратце характеристику третьего чемпиона мира дал Эм. Ласкер: «Любовь к ясности, железная логика, реальное чувство материала и гармоничной формы».

Многие знатоки отмечали новую (для начала XX века) технику стратегической борьбы, филигранное ведение окончаний и знаменитые «маленькие комбинации» Капабланки. Так, в Европе шахматисте, воспитанные методикой З. Тарраша, восприняли новые идеи кубинца. А в России, где много было учеников М. Чигорина, первым последователем Капабланки стал А. Алехин, который глубоко осознал его уроки динамичной борьбы и оснастил игру комбинациями фантастической сложности.

В данной статье читатели увидят три партии Капабланки, в том числе консультационную, которая оказалась, как признал Рети, решающее влияние на прогресс его стратегии.

Примечания к партиям взяты из книги Капабланки «Моя шахматная карьера», изданной перед его матчем на первенство мира с Эм. Ласкером, состоявшимся в 1921 году.

В заключение совет С. Тар-

* Речь идет о консультационной партии Кауфман и Фендрих — Капабланка и Рети (Вена, 1914), которая рассматривается на стр. 29

такового, сформулированный в одной из статей о Капабланке: «Рассматривать шахматную партию как драму, развертывающуюся ход за ходом (кинематографический принцип)».

Если мы будем именно так изучать классические творения Капабланки, то, я уверен, извлечем ценнейшие уроки.

Испанская партия C77 КАПАБЛАНКА БЕРН Сан-Себастьян, 1911

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3.

Весьма солидный способ развития, который я в то время часто применял, так как не знал многочисленных вариантов дебюта.

5... d6 6. c3 Ce7.

В этом варианте можно также развивать слона на g7.

7. Kbd2 0—0 8. Kf1 b5 9. Cc2 d5 10. Фе2 de 11. de Cc5.

Очевидно, сыграно с целью освободить поле e7 для ферзя. Однако этот ход не представляется мне своевременным. Более естественно 11... Се6, развивая фигуру и угрожая 12... Cc4, против чего белым пришлось бы принять меры.

12. Cg5 Ce6.

Теперь этот ход не так силен, ибо слон c1 уже развит и белый конь не загородит ему дорогу, если пойдет на e3 для защиты поля c4.

13. Ke3 Ле8 14. 0—0 Фе7.

Слабый ход в худшем положении. Вероятно, надо было предварительно разменять слона на коня.

15. Kd5 C:d5 16. ed Kb8.

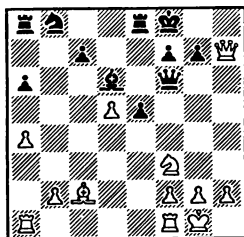
С целью перевести коня на d7 для поддержки другого коня и пешки e5. Однако белые не дают противнику времени на проведение этого маневра и, пользуясь перевесом в развитии, выигрывают пешку.

17. a4 b4.

Так как пешку все равно не

спасти, черным следовало пойти 17... Kbd7, чтобы улучшить свое положение. Теперь же не только теряется пешка, но и значительно ослабляется позиция.

18. cb C:b4 19. C:f6 Ф:f6 20. Фе4 Cd6 21. Ф:h7 Kpf8.



Черные отстали в развитии, тогда как у белых лишняя пешка, все их фигуры готовы к действию и им остается лишь реализовать свой перевес, прежде чем противник выведет фигуры и начнет атаку на короля по свободной линии «h». Уже следующий ход белых устраняет всякую опасность.

22. Kh4 Фh6.

Вынужденно. Плохо было 22... g6 из-за 23. C:g6, а угрожало 23. Фh8, 24. Kf5 и 25. Фg7.

23. Ф:h6 gh 24. Kf5 h5 25. Cd1 Kd7 26. C:h5 Kf6 27. Ce2 K:d5 28. Jfd1 Kf4 29. Cc4 Jled8 30. h4 a5.

Приходится тратить время, чтобы обезопасить эту пешку.

31. g3 Ke6 32. C:e6 fe 33. Ke3 Jldb8 34. Kc4 Kpe7.

Положение черных безнадежно. Можно считать, что у них не хватает двух пешек, а оставшиеся изолированы и требуют защиты фигурами.

35. Jlacl La7 (угрожало 36. K:d6 cd 37. Jc7) 36. Jle1 Kpf6 37. Jle4 Jlb4 38. g4 Jla6.

Если 38... J:a4, то 39. K:d6, выигрывая еще фигуру.

39. Jc3 Cc5 40. Jf3 Kpg7 41. b3 Cd4 42. Kpg2 Jla8 43. g5 Jla6 44. h5 J:c4 45. bc Jc6 46. g6. Черные сдались.

Ферзевый гамбит D30 КАПАБЛАНКА ЯНОВСКИЙ Нью-Йорк, 1918

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. Kbd2.

Если не ошибаюсь, это мое собственное изобретение. В таком положении это, вероятно, лучший ход. Цель его — в случае dc брать на c4 конем и затем, используя обоих коней, завладеть полем e5.

6... Ce7 7. Cd3 dc (лучше 7... h6 8. Ch4 0—0 9. 0—0 c5! — А. К.) 8. K:c4 0—0 9. 0—0 c5 10. Jlc1 b6 11. Фе2 Cb7 12. Jfdd1 Kd5 13. Kd6!

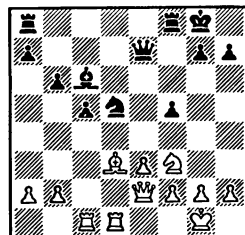
Чтобы прогнать слона с b7 на c6, где он окажется на вертикали белой ладьи. Далее будет видно, что это небольшое преимущество послужит главной причиной поражения черных.

13... Cc6 14. Ke4 f5 15. C:e7 Ф:e7 16. Ked2.

Конь вернулся на прежнее место, но зато теперь у черных «дыра» на e5, и тот же конь угрожает пойти через c4 на e5, вынуждая следующий ответ.

16... e5 17. de K:e5 18. K:e5 Ф:e5 19. Kf3 Фе7.

Черные долго обдумывали последний ход. При отступлении ферзя на другое поле следовало 20. Cc4, что в некоторых случаях, в связи с e3—e4, позволяло по меньшей мере выиграть пешку. Партия эта примечательна в том отношении, что трудно указать, какой именно ход черных привел к проигрышу. По-видимому, 9... c5.



20. Kd4! cd 21. Л:с6 Kb4.

Из-за угрозы 22. Сс4 ничего лучшего у черных нет.

22. Сс4 Kph8 23. Ле6 d3 24. Л:d3 Фс5 25. Лd4 b5.

Еще больше портит положение черных, у которых к тому же пешкой меньше.

26. С:b5 К:a2 27. Сс4 Kb4 28. Фh5 g6 (угрожало 29. Лh4) 29. Л:g6 Лад8 30. Лg7. Черные сдались.

Если 30... Кр:g7, то 31. Фg5 Kph8 32. Л:d8, и спастись от мата можно только потеряв коня. Это одна из тех изящных партий, которые так просты внешне и столь трудны в действительности; только знаток может как следует оценить ее.

Здесь нет никакого излишнего напряжения, и каждый ход кажется естественно связанным с предыдущим и последующим.

Партия была отмечена вторым призом «за красоту».

Перенесемся мысленно в Вену 1914 года. В прессе тогда писали:

«В эти дни гостем Венского шахматного клуба был знаменитый кубинец Капабланка, одно из сенсационнейших явлений в истории благородной игры. Следует забыть общепринятое представление о поведении и виде шахматного маэстро, если мы хотели бы узнать Капабланку среди гостей шахматного клуба.

Вот сидит он за столом рядом с венским мастером Р. Рети — его союзником в консультационной партии против А. Кауфмана и Г. Фендриха.

Картинно красивый молодой человек ярко выраженного южного типа. Черные волосы и столь же темные глаза, весело и с удовольствием глядящие вокруг, как будто не существует трудных шахматных проблем, которые могут быть решены

только после основательного исследования. Его тонкие, подвижные пальцы хватают то одну, то другую фигуру; он сразу замечает опасности, которые грозят то здесь, то там, его глаза удовлетворенно блестят и как бы говорят Рети: «Понимаешь? Мы, конечно, не так глупы, чтобы на это попасться».

Для него игра — это удовольствие, занятие, при котором он остается юным и в прекрасном настроении.

Так сердечно смеяться, как Капабланка, не может никто из его коллег, и это делает его вдвойне симпатичным.

Вот он вместе со своим партнером прогуливается, пока их противники в соседней комнате ломают головы над очередным ходом. В его элегантной, стройной фигуре есть что-то мальчишеское: широкие плечи — это лишь произведение американского портного... Хорошо, что в шахматном клубе не было дам...»

Французская защита C01 КАУФМАН и ФЕНДРИХ КАПАБЛАНКА и РЕТИ Вена, 1914

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. ed.

Вполне надежный ход, но он не дает белым ни малейшего перевеса.

4... ed 5. Cd3 c5.

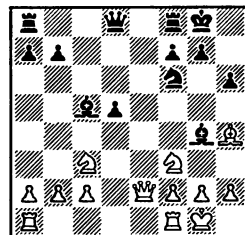
Черные хотят захватить инициативу, не останавливаясь даже перед тем, что получают изолированную ферзевую пешку.

6. dc C:c5 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Kc6 9. Cg5 Ce6 10. Ke2.

Неудачный маневр, так как коню вскоре придется вернуться на c3. Нужно было играть 10. Фd2 или 10. Le1. Трудность черных заключается в том, что их конь f6 связан и они не могут избавиться от связки без ослаб-

ления своего королевского фланга. Чтобы извлечь из этого выгоду, белые должны были препятствовать свободному маневрированию других черных фигур.

10... h6 11. Ch4 Cg4 12. Kc3 Kd4 13. Ce2 K:e2 14. Ф:e2.



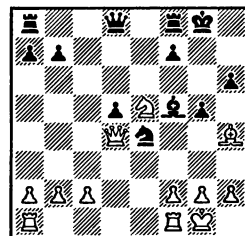
14... Cd4.

Над этим ходом я думал очень долго (именно эту позицию имел в виду Рети, см. стр. 27.— А. К.). Я бы охотно сохранил двух слонов, но не мог пойти на это без риска, так как тогда пришлось бы сыграть g7—g5, что окончательно ослабило бы королевский фланг в придачу к имеющейся слабой ферзевой пешке. Ходом в тексте черные стремятся создать слабость в расположении белых пешек, а если это не удастся, то освободить своего связанного коня и в дальнейшем получить полную свободу действий.

15. Фd3 C:c3 16. Ф:c3 Ke4! 17. Фd4 g5 18. Ke5.

На 18. Cg3 черные могли ответить Cf5 или 18... C:f3 19. gf Фf6 с верной ничьей. Белые же, очевидно, играют на выигрыш ввиду обнаженной позиции черного короля и слабости пешки d5.

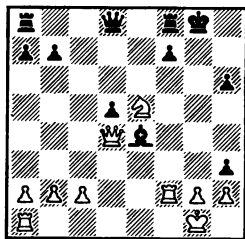
18... Cf5.



19. f3.

Сыграно все еще под впечатлением, что позиция белых лучше, иначе они предпочли бы 19. Сg3, и партия могла продолжаться следующим образом: 19... К:g3 20. fг С:c2 21. Кg4 f5 22. Ке3 Се4 23. Лад1 Фb6! 24. К:d5 С:d5 25. Ф:b6 ab 26. Л:d5 Л:a2 с преимуществом черных.

19... gh 20. fe С:e4 21. Лf2 (если 21. Кg4, то 21... f5!) 21... h3!



Пешка «h» может сослужить лишь одну службу: расстроить пешки королевского фланга белых, открывая тем самым линии для черных фигур и превратив слона е4 в грозную силу. Если белые возьмут пешку, то у черных останется еще и проходная, и в сущности у них будет пешкой больше. Я могу сказать, что только благодаря необычайной силе последнего хода партия и была в результате выиграна.

22. Лe1 f5 23. gh Фf6.

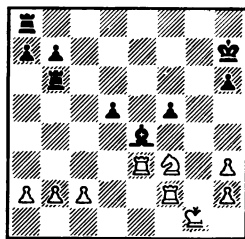
Нужно было играть 23... Крh7. После сделанного хода белые могли форсировать ничейное продолжение: 24. Л:e4 de 25. Лg2 Крh8 26. Лg6 Лg8 27. Кf7 Крh7 28. Ф:f6 Л:g6 29. Кg5 Л:g5 30. Крf2. В тот момент я думал, что мы выигрываем без особых затруднений, но тщательный анализ показывает, что в этом положении у черных вообще нет выигрыша.

24. Кf3 Крh7.

Белые упустили шанс, о котором я говорил в предыдущем примечании. Начиная отсюда, нужно внимательно

изучать каждый ход, так как последовавший эндшпиль очень труден. Я считаю его одним из своих лучших.

25. Ф:f6 Л:f6 26. Ле3 Лb6!



Начало глубоко продуманного плана, первая задача которого форсировать продвижение одной из пешек ферзевого фланга белых, чтобы белые ладьи не могли свободно маневрировать и атаковать пешки ферзевого фланга черных. Изложение сущности всего плана заняло бы слишком много места: дальнейшее течение партии вскроет его с полной ясностью. (Теперь лучшей защитой было 27. Лb3.— А. К.)

27. b3 Лс8.

Препятствуя ходу Лс3. Вместе с тем нападение на пешку с2 сковывает одну из ладей и коня.

28. Кd4 Лf6 29. Лf4 Кpg6.

Вынуждая продвинуть пешку «с», что входит в план черных. Если 29. Лf2, то пешка f5 двинется вперед и затем ладья f6 перейдет на a6.

30. с3 Кpg5 31. Ке2 Ла6!

План черных осуществля-

ется: белые должны будут сыграть a2—a4, и тогда черные смогут прорваться посредством b7—b5.

32. h4 Кpf6 33. a4 b5!

Теперь, когда ладья получит доступ в лагерь противника, а черный король продвинется в центр, колоссальная сила слона е4 станет очевидной. Проходная пешка «f» начнет свое шествие, и партия скоро решится. (Здесь партия была отложена после шести часов игры.— А. К.)

34. ab Ла1 35. Лf1.

Если 35. Крf2, то 35... Кре5 и 36... Ла2, угрожая взятием коня на e2, а затем ладьи на f4 (36. Лg3 Ла2!; 36. Кpg3 Лg8, матуя.— А. К.).

35... Л:f1 36. Кр:f1 Кре5 37. Кd4 f4 38. Лh3 Лg8 39. Крe1 Лg1 40. Крe2 Лg2 41. Крf1 Лb2 42. Крe1 h5.

Теперь белый король должен пойти на d1, и, после того как будет форсирован размен слона на коня, проходную пешку невозможно будет задерживать.

43. Кpd1 Cf5 44. К:f5 Кр:f5 45. c4.

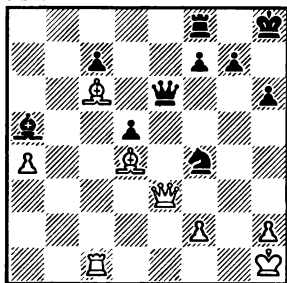
На 45. Лd3 следует 45... Кре4 46. Лd4 Кре3 47. Л:d5 f3 48. Ле5 Крf4 49. Ле7 f2 50. Лf7 Кре3, и белые в конце концов должны будут отдать ладью за пешку «f».

45... Кре4 46. Лс3 f3 47. Крe1 d4. Белые сдались.

Среди успешно справившихся с заданиями № 37—40 А. Быцин (Ка-раганда), В. Гайнуллин (Кострома), С. Долгоруков (Касимов Рязанской обл.), В. Жигалов (Бийск), Б. Жоров (г. Лида Гродненской обл.), А. Завитаев (Волжский Волгоградской обл.), В. Значков (Кострома), Н. Клюшкин (п. Палех Ивановской обл.), А. Краси (Москва), А. Крылов (п. Шидерты Павлодарской обл.), С. Лапшин (г. Горький), В. Ластовский (п. Очеретня Винницкой обл.), А. Мамиев (Алексеевка Целиноградской обл.), А. Маракаев (Лунино Пензенской обл.), В. Медведев (Москва), С. Медведев (Свердловск), В. Новиков (Иваново), Л. Пасечник (с. Петранка Ивано-Франковской обл.), В. Перов (с. Б. Нагаткино Ульяновской обл.), П. Писатков (с. Новосёлка Донецкой обл.), Е. Попов (Челябинск), А. Рыбальченко (Щебекино Белгородской обл.), Б. Симонов (Москва), В. Соколов (Злынка Брянской обл.), Н. Солкин (д. Бордуки Московской обл.), Л. Токарев (Москва), Н. Трикин (Красногорск Московской обл.), А. Чумаев (Подольск Московской обл.) и многие другие.

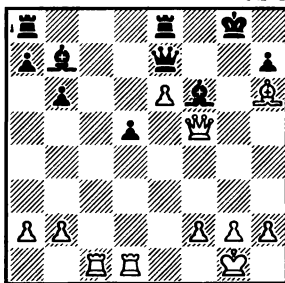
ЗАДАНИЯ

№ 1



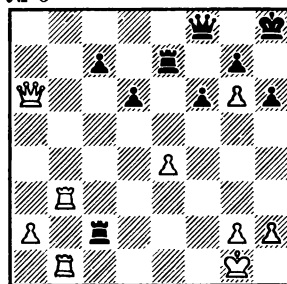
Ход черных

№ 2



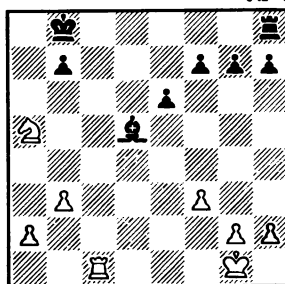
Ход белых

№ 3



Ход белых

№ 4



Ход черных

№ 1. У черных две лишние пешки. Найдите кратчайший путь к победе, приведите варианты (3 очка).

№ 2. Белые пожертвовали фигуру за две пешки и инициативу. Как бы вы продолжили атаку? (3 очка).

№ 3. Ясно, что после 1. Лb8 вынужден ответ 1... Лc8. Проанализируйте эту позицию, приведите варианты, определяющие конечный результат партии (4 очка).

№ 4. На доске материальное равенство, но позиционный перевес на стороне черных. Разработайте план реализации этого перевеса (4 очка).

ВНИМАНИЕ!

Напоминаем читателям, что в 1989 году заочная шахматная школа продолжит свою работу. Всех, кто любит шахматы, а кроме того, хочет повысить квалификацию, мы приглашаем в нашу школу.

Занятия будут вести гроссмейстеры, мастера, заслуженные тренеры СССР. По-прежнему в каждом номере журнала будет публиковаться интересная лекция по дебюту, миттельшпилю или эндшпилю и домашнее задание.

За решение заданий начисляются очки. В конце учебного года учащимся будут присваиваться разряды от 4-го до 1-го. Первый разряд — за 75 процентов очков от максимального количества, второй — за 60, третий — за 40 и четвертый — за 20 процентов.

Чтобы вас зачислили в школу, достаточно прислать в адрес редакции простую почтовую открытку, на которой указать:

1. Фамилию (крупно, разборчиво), имя, отчество.
2. Год рождения.
3. Домашний адрес (с индексом).
4. Род занятий.
5. Спортивный разряд.

Отправляя в дальнейшем свои решения, на конвертах пишите: 121019, Москва, Г-19, абонементамный ящик 10, «Школа-89», журнал № ..., фамилию [разборчиво]. Если вы захотите узнать, сколько набрали очков за решение заданий, вложите в конверт открытку с обратным адресом.

Ответы на задания, пожалуйста, посылайте не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

Желаем Вам успехов!

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал № 10

№ 37. Юдович — Буглай (Москва, 1936): 1. К:e6! Ф:e6 (или 1... К:c3 2. К:c7 К:a2 3. Фb3) 2. К:d5! К:d5 (если 2... Л:c2, то 3. К:e7 К:f8 4. С:e6 Лe8 5. Сb3) 3. С:d5! (но не 3. Л:d5 Л:c2 4. Лd8 Л:d8. Плохо и 3. Ф:c7 К:c7 4. С:e6 К:e6 с преимуществом у черных) 3... Ф:d5 4. Ф:c7. Черные сдались.

№ 38. Каспарян — Маквелян (сеанс одновременной игры, Ереван, 1936): 1. Л:c6! (начало осуществления идеи Эд. Ласкера — см. журнал № 10 за прошлый год) 1... С:c6 2. Фc4 Крb7 3. Ф:c6!! Кр:c6 4. Ке5 Крc5 5. Кd3 Крd4 6. Кpd2 Фe6 7. c3X.

№ 39. Таль — Петросян (Москва, 1974): 1. Кe5! hg (принятие жертвы ведет к немедленному финалу. Впрочем, защиты уже нет. Например: 1... Крh8 — 1... Крg8 2. Ке6! — 2. Фf4 Фf5 3. Ф:f5 gf 4. Лd8! Сc6 5. К:f7 Крh7 6. Лe7 Cf6 7. К7g5 Крg6 8. Л:f8 С:e7 9. Лg8 Крf6 10. Кh7X или 6... С:f3 7. Кg5! Крg6 8. Л:g7 Кр:g7 9. Ке6, и черные несут крупные потери) 2. К:g5 Крg8 3. Фf4 Кd7 4. Л:d7! С:d7 5. С:f7. Черные сдались.

№ 40. Уманский — Ингерслев (по переписке, 1985): 1. Лb4! (идея жертвы — согнать ферзя с диагонали a1—h8) 1... Ф:b4 (не лучше и другие продолжения: 1... Фd5 2. Кg5; 1... Фb6 2. Се3 Фd8 3. Ф:h7 Кр:h7 4. Кf6 Крh8 5. Лh4X) 2. Кf6 К:f6 3. ef С:f2 4. Крh1 h6 5. Фg4! g5 (5... g6 6. С:g6 Крh8 7. Ch7!) 6. Фh5 Фb3 7. С:g5. Черные сдались ввиду варианта 7... Сb7 8. С:h6 С:g2 9. Кр:g2 Фd5 10. Ф:d5 ed 11. Кр:f2 Лf8 12. Лg1 Крh8 13. Лg7 Лc3 14. Лh7 Крg8 15. Сg7.





Вниманию родителей, воспитателей детских садов, преподавателей младших классов, тренеров!

Мы открываем шахматную школу для самых маленьких — детей дошкольного и младшего школьного возраста. Ведет занятия Мишутка — герой Олимпиады-80. Ему помогают гроссмейстер Юрий АВЕРБАХ и художник Лариса СЕХОН.

МИША учит шахматам

Многие помнят, как на закрытии Олимпийских игр в Москве со стадиона в Лужниках взмыл вверх Мишутка на разноцветных воздушных шарах. Поднялся высоко-высоко и растаял в небе. Как будто его и не было. А улетел он к себе домой, в далекий сказочный лес.

Бах, бах, трам, тарарах!!! Когда Миша со страшным шумом и треском приземлился на лужайке, гревшиеся на солнышке звери приняли его за инопланетянина и, перепугавшись, бросились врассыпную. Лишь ёжик замешкался и остался на месте, оцитинившись колючками. Он-то и пискнул:

— Да это же наш Мишутка!

— Мишутка, Мишутка возвратился! — разнеслось по лесу.

И звери высыпали на лужайку, со всех сторон окружив Мишу.

— Где ты пропадал? — любопытствовал ёжик.

— Был в Москве, на Олимпийских играх.

— А что это такое? — хором спросили звери.

— Это когда люди бегают, прыгают, борются, выясняя, кто из них быстрее, ловчее, сильнее.

— А зачем? — вмешался волк. — Всем известно, что самый быстрый, самый ловкий, самый сильный — это я.

— Вот и не всем, — усмехнулся заяц и пропел:

Это знают даже дети:

Зайцы всех сильнее на свете.

— Будет вам спорить, — вступил в разговор рассудительный бобёр и обратился к Мишутке:

— А сам ты чему-нибудь у людей научился?

— Научился, — ответил Миша. — Я умею играть в шахматы, в Москве окончил «Шахматную школу». — И Миша с гордостью показал висевшую у него на шее медаль за успехи в шахматах.

Название игры зверям очень понравилось.

— Шахматы, шахматы! — перебивая друг друга, закричали они. — Мы хотим играть в шахматы. Ты, Миша, должен нас научить.

— Шахматы — игра непростая, — ученым тоном начал Миша. — Надо уметь думать, соображать. Шахматы требуют внимания, усидчивости, хорошей памяти.

— Внимание и память у нас есть, — нетерпеливо закричали звери. — Вот только в шахматы мы играть не умеем. Пожалуйста, научи нас!

Такое горячее желание научиться шахматам тронуло Мишутку.

— Ну, хорошо, — согласился он. — Начнем занятия завтра. Приходите в полдень на эту лужайку.

Сороки и галки быстро разнесли весть по всему лесу.

— Слушайте, слушайте! — наперебой галдели они. — Завтра на лужайке Миша будет учить играть в шахматы!

Урок первый. ШАХМАТНАЯ ДОСКА

Задолго до назначенного времени звери расселись вокруг лужайки. Прилетели даже сова и филин, которых обычно днем никто не видел.

На занятие Миша принес большую кисть и ведро с белой краской. Надел для важности очки. Увидев краску, утята запищали:

— Мы знаем, что такое шахматы. Миша будет всех обрызгивать краской.

Однако глава семьи, селезень, строго их одернул, и утята замолкли.

Миша, кашлянув, начал:

— Для игры в шахматы нужна доска.

— Где же ее взять? — забеспокоились звери.

— Доску нарисует сами. Я принес краску.

Миша взял кисть, обмакнул ее в ведро и нарисовал большущий квадрат во всю лужайку. Затем двумя длинными линиями, продольной и поперечной, разделил его на четыре квадрата.

— Мы тоже можем рисовать квадраты, — заверещали белки.

— Но у меня только одна кисть, — ответил Миша.

— Кисти не нужны. Мы это сделаем хвостами, а потом отмоем их в ручье.

Миша согласился, и работа закипела. Белки работали хвостами чрезвычайно слаженно. Сначала продольными и поперечными мазками из четырех квадратов получили шестнадцать, а затем, таким же образом, из шестнадцати — целых шестьдесят четыре квадрата.

— Вот только квадраты должны быть разного цвета, — засомневался Миша, — одни — темные, другие — светлые. Не знаю, как это сделать.

Звери стали думать. И вдруг робко подала голос застенчивая лесная козочка:

— Нет ничего проще. На одних квадратах нужно оставить траву, на других выщипать. С какого квадрата можно начать?

— С крайнего правого, — показал Миша. И козочка сразу же принялась его выщипывать. К ней присоединилась другая козочка, затем Миша показал, какие квадраты следует выщипывать лосям. Даже те звери, кто обычно травой не питаются, дружно их поддержали. Лиса, например, самолично очистила целый квадрат. А затем медовым голоском сказала оставшемуся в одиночестве волку:

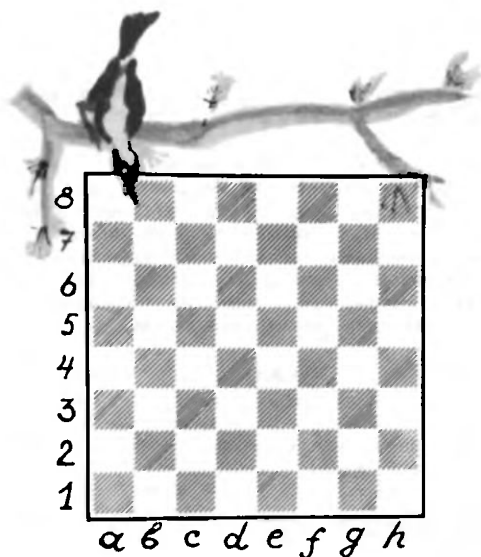
— Эй, серый! Разве тебе не известно, что доктор Айболит рекомендует есть вместо мяса траву? Она способствует пищеварению и улучшает характер.

Волк впервые услышал о целебных свойствах травы, хотя признаться в этом не пожелал. Ничего не ответив, он вцепился в первый попавшийся пучок, но когда зеленые стебли застряли у него в зубах, он понял, что его обманули.

— Ну, лиса! — рывкнул он и стал отплевываться.

Наконец огромная, во всю лужайку, шахматная доска была готова. На ней хорошо были видны темные и светлые квадраты.

Встав у левого края доски, Миша начал объяснять:



— На шахматной доске шестьдесят четыре квадрата. Каждый называется полем. По этим полям будут двигаться шахматные фигуры. Первые восемь полей от меня направо называются первым рядом, или первой горизонталью. Следующий — вторым рядом, или второй горизонталью. А как, вы думаете, будет называться следующий ряд?

— Третий! — выпалил заяц.

— Молодец, — похвалил Миша. — Это будет третий ряд, или третья горизонталь. А дальше четвертый ряд, или четвертая горизонталь, затем пятая. Кто скажет, какая горизонталь будет последней?

Звери стали считать вслух:

— Пятая, шестая, седьмая, восьмая. Восьмая — последняя.

— Правильно, — согласился Миша. — А если идти прямо вперед, то первая колонка полей называется первой вертикалью, следующая — второй и так далее. Вы сами можете сосчитать, что на доске восемь горизонталей и восемь вертикалей.

Звери посчитали и согласились.

— Можно идти по линиям одинакового цвета вкось доски, — продолжал Миша. — Эти линии называются диагоналями. Как видите, диагонали бывают либо темного цвета, либо светлого. Запомните: крайнее левое поле, около которого я стою, всегда должно быть темного цвета.

А теперь, после напряженной работы, предлагаю перерыв, приглашаю всех погулять по доске.

Окончание на стр. 43

Анатолий МАЦУКЕВИЧ, мастер

Секреты русской партии

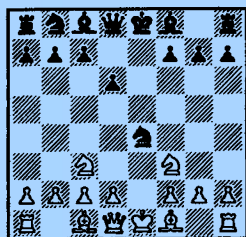
Типичных дебютных ошибок не так уж много. Давний опыт их изучения позволяет предположить: две, две с половиной тысячи. И все они, как правило, полностью проявляются в коротких насыщенных поединках длиной в 12—13 ходов. Оба числа овеяны в истории: 12 называют счастливой, а 13 — «чертовой» дюжиной. Эту математическую границу между «добром» и «злом» мы и положим пределом для коллекции суперкоротких поучительных поединков.

САПАТА

АНАНД

Биль, 1988

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5
d6 4. Kf3 K:e4 5. Kc3.



5... Cf5?

История просмотра такова. Перед фестивалем в Биле вышел 44-й «Информатор», где этот ход был обозначен знаком «новинка» и приведена партия Майлс — Кристиансен (Сан-Франциско, 1987): 6. K:e4 C:e4 7. d3 Cg6 8. Cg5 Ce7 9. C:e7 Ф:e7 10. Ce2 Kc6 11. 0—0 0—0 со скорой ничьей. Надежный путь к уравнению — размен на c3.

6. Фе2!

Черные сдались: угрозу 7. K:e4 и 7. d3 отражает лишь 6... Фе7, но 7. Kd5 заставляет ферзя уйти с вертикали «е».

ПОБЕДИН

ПРОЦЮК

Кемерово, 1987

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5
K:e4?!

Жан Дюфрень (1829—1893) в своем многократно переизданном «Руководстве к изучению шахматной игры» реагировал коротко: «Этот ход плох». Обычная дорога — 3... d6 4. Kf3 K:e4.

4. Фе2 Фе7.

Бессмертна лаконичная ловушка 4... Kf6 5. Kc6, а на 4... d5 также все просто: 5. d3 Фе7 6. de Фе:5 7. ed — у белых лишняя пешка и лучшее положение.

5. Фе:e4 d6 6. d4 de 7. de Kc6 8. Cb5.

Удобную игру получают белые после 8. Kc3! Фе:5 9. Фе:5 K:e5 10. Cf4 Cd6 11. Cg3! Дальнейшее Kb5 или Ke4 с разменом на d6 поведет к неизбежному разрушению пешечной конструкции черных.

8... Cd7 9. 0—0.

Дела черных не так уж плохи. Им следовало продолжать 9... 0—0—0 10. Kc3 K:e5 с приемлемой игрой.

9... Фе:5 10. C:c6. Черные сдались.

ЛОВЕНС

СТАФФОРД

По переписке, 1950

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5
Kc6?!

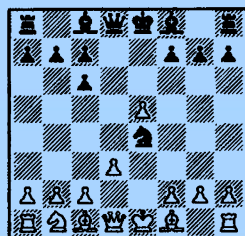
Вряд ли найдет последователей.

4. K:c6 dc 5. e5.

Напрасно. Простое 5. d3 укрепляло пешку и ставило под сомнение самоуверенный замысел.

5... Ke4 6. d3?

Еще сохраняло лучшие шансы 6. d4.



6... Cc5!

Белые сдались. Все изменилось неожиданно и несправно. Проигрывает 7. de — 7... C:f2 8. Кре2 Cg4, а 7. Ce3 не защита ввиду 7... C:e3 8. fe Фh4 9. g3 K:g3.

ЛАЗАРЕВ

КУНДЫШЕВ

Москва, 1982

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6
4. K:f7!?

Малоизученный гамбит Кохрена.

4... Kp:f7 5. d4 K:e4?

Пешкоедство — вредная детская привычка. Тем более в такой напряженной ситуации. Но как играть? Может быть, 5... Ce7. 5... g6 или 5... c5.

6. Фh5 Кре7.

После 6... g6 7. Фd5 конь возвращается с прибылью.

7. Фе2 d5 (?) 8. Cg5! Черные сдались.

ШАШКОВ

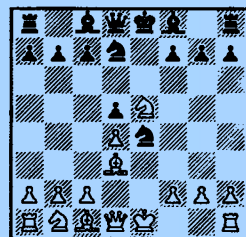
БЫЛИНО

Ворошиловград, 1982

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4.
Другое разветвление — 3... ed

4. e5 Ke4 5. Ф:d4 d5 6. ed K:d6 с обоюдными возможностями.

4. Cd3 d5 5. K:e5 Kd7.



Здесь у белых имеется спокойное продолжение 6. Фе2 K:e5 7. C:e4 de 8. Фе:e4 Ce6 9. Фе:5 с выигрышем пешки за счет некоторой отсталости в развитии. Но есть и более резкий прием.

6. K:f7? Kp:f7.

Любопытно завершилась партия Зайцев — Карпов (Ленинград, 1966): 6... Фе7 7. K:h8 Kc3

8. Kpd2 K:d1 9. Лel K:f2 10. C:h7 Ke4 11. Л:e4 de 12. Cg6 Kpd8 13. Kf7 Кре8 14. Kd6. Ничья вечным шахом. Вместо 7. K:h8 возможно 7. Фе2 Кр:f7 (7... Ф:f7 8. f3, выигрывая пешку) 8. Фh5 Kpf6 9. 0—0 с атакой.

7. Фh5 Кре7 8. Ф:d5? Переоценивая шансы. Лучше 8. Фе2 с угрозой 9. f3. Тогда 8... Крf7 9. Фh5 вело к ничьей.

8... Кеf6 9. Cg5 c6? Единственным и достаточным было 9... Kb6. Черные отбивали атаку, получая хорошие возможности реализовать лишнюю фигуру.

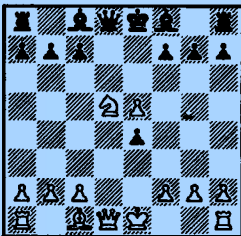
10. Фе4 Kpf7 11. Cc4. Черные сдались.

КРЕМЕНЕЦКИЙ ХАЧАТУРОВ Москва, 1970

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4 4. Cd3 d5 5. K:e5 Kd7 6. Kc3 K:e5 7. de Фh4?

Импульсивная акция. Два темпа, истраченные на неудачный маневр, будут стоить черным партии. Правильно 7... K:c3 8. bc Ce7 9. 0—0 0—0. Борьба только начиналась.

8. C:e4 de 9. Kd5 Фd8.



10. Cg5! Cb4.

Взять слона — мат в два хода.

11. c3 Ф:g5 12. K:c7 Кре7 13. Фd4! Черные сдались.

МЕСИНГ АНДРИЧ Белград, 1968

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4 4. Cd3 d5 5. K:e5 Kd7 6. 0—0. Популярная табия русской партии. Теоретический рецепт для уравнивания — 6... K:e5 7. de Kc5.

6... Ce7-7. c4! K:e5 8. de Ce6 9. cd Фd5?

Правильно только 9... C:d5. Впрочем, после 10. Фа4 Cc6 11. Cb5 Фd5 у белых есть способ добиться ясного позиционного

преимущества: 12. C:c6 Ф:c6 13. Ф:c6 bc 14. Kd2 и т. д.

10. Фа4. Черные сдались.

ПОДКОЛЗИН БАРАНОВ Косая Гора, 1981

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 ed 4. K:d4?!

Сомнительное новшество, на которое черные могли безбоязненно играть 4... K:e4. Например, 5. Фе2 Фе7 6. Kb5 Ка6 или 6. Kf5 Фе6 с ливней пешкой.

4... d5? 5. e5 Ke4 6. Cd3 c5 7. Kf3 Cf5 8. Kbd2 Ce7 9. b3??

Мотивы ошибки понятны: белых смущал ход 9... c4. Но верным контрдействием было 9. Cb5 Kc6 10. 0—0.

9... Kc3. Белые сдались.

МОНТЕАНУ КАЛПОНА Италия, 1982

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Cc4. Допускает выгодную черным разгрузку в центре. Перспективнее привычные продолжения 3. d4 или 3. K:e5.

3... K:e4 4. Фе2 d5 5. K:e5 Ce6 6. Cb3.

Дебютную инициативу белые уже упустили, а теперь позволяют сопернику начать удачную контратаку. Приемлемую игру сохраняло 6. d3 или 6. d4.

6... Фg5 7. 0—0?

Тревожная позиция требовала более точного расчета. Спасение еще было: 7. Kf3! Ф:g2 8. Лg1 Фh3 9. d3 Kf6 (иначе 10. C:d5) 10. Лg3 Фf5 11. Лg5 Фh3 12. Лg3. Поскольку 12... Фh5 13. Лg5 Фh6 14. Kc3 для черных опасно, им приходится соглашаться на ничью.

7... Фе5 8. d3 Cd6 (это — конец) 9. f4 Cc5 10. Ce3 Kg3 11. hg C:e3 12. Kph1 C:f4. Белые сдались.

РИЧАРДСОН ДЕЛЬМАР Нью-Йорк, 1899

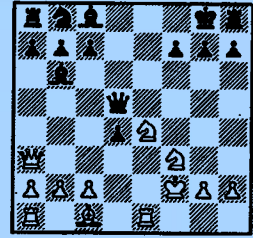
1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Cc4 K:e4 4. Kc3 K:f2?

Игра в стиле гамбита Кохрена здесь неуместна, так как белые заметно опережают с развитием.

5. Кр:f2 Cc5 6. d4 ed 7. Лe1 Kpf8 8. Ke4 Cb6 9. Фd3 d5 10. Фа3 Kpg8.

На 10... Фе7 возможно 11. Kf6.

11. C:d5! Ф:d5.



12. Kf6! gf 13. Ф:f8!! Черные сдались.

Финал неотвратим: 13... Кр:f8 14. Ch6 и 15. Ле8x.

САБУРОВ ЛЮТЦЕ По переписке, 1906 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. Cc4 K:e4 4. Kc3 K:c3 5. dc fe6.

Рискованная игра. Черные решили защитить лишнюю пешку и одновременно взять под контроль поле g5, чтобы не допустить атак 6. Kg5, возможной, например, при 5... Kc6. Однако теперь заметно ослабляются белые поля по диагонали a2—g8 и h5—e8. Более классический способ борьбы — вернуть пешку, но поспешить с развитием. Можно предложить 5... Ce7 6. K:e5 0—0 7. Фh5 d5 8. Cd3 f5 с последующим вытеснением коня e5.

6. 0—0 Kc6.

Лучший совет — 6... d5! 7. C:d5 c6 8. Cf7 Кре7!

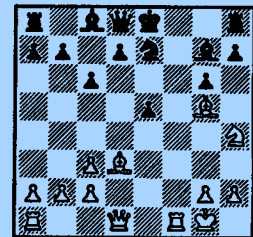
7. Kh4! Ke7.

Пожалуй, перспективнее защита при 7... g6, имея в виду 8. f4 f5.

8. Cd3.

Снова грозит 9. Фh5.

8... g6 9. f4 Cg7 10. fe fe 11. Cg5 c6.



12. Kf5! gf 13. Фh5. Завершающий штрих — 13... Крf8 14. Л:f5! Черные сдались.

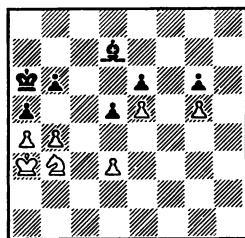
Итак, «Клуб 13» открыт. Стать его постоянным членом очень просто — достаточно прислать свою партию, где борьба продолжалась не более 13 ходов.

Николай ГРИГОРЬЕВ, мастер

Под острием анализа

Не знаю, задерживались ли читатели на 5-й партии матча **Султан-Хан — Тартаковер** (1931). Если нет, если названной партии они уделили мало внимания, то это жаль. Вся она стоит изучения, в особенности же эндшпиль. Но если этот эндшпиль вызвал к себе интерес, то читатели без труда, конечно, вспомнят следующую позицию:

№ 1



Черные сыграли здесь **48... Сс8**, что повлекло за собой потерю пешки: **49. ba ba 50. Кс5 Крб6 51. d4! Крс6 52. Кd3** и т. д. (**52... Cd7 53. Кf4 Се8 54. К:е6 Cd7 55. Кс5 Се8 56. Крб3 Крс7 57. Крс3 Крс6 58. Крд3 Крс7 59. Кре3 Крс6 60. Крf4 Крс7 61. е6 Крд6 62. е7!, и на 87-м ходу черные сдались — см. журнал № 9, с. 24. — Прим. ред.**)

Свой ход **48... Сс8** С. Г. Тартаковер сопровождает знаком вопроса и в комментариях указывает, что черным следовало продолжать **48... ab 49. Кр:b4 Се8**. Однако что получилось бы тогда и чем бы закончилась партия? Вместо ответа на это законное любопытство комментатор ограничивается фразой: «Варианты в этом случае очень неясные».

Но какие же варианты, почему неясные? Все примечание занимает ровно три строки и сути положения не вскрывает. А между тем видно, что в разбираемой позиции конь явно подвижнее и сильнее слона, который вынужден защищать свои пешки и крайне стеснен ими. Как-то не верится, чтобы при таких усло-

виях нельзя было доказать позиционное превосходство белых. Что же нужно еще для возможности подобных доказательств?

Нет, примечание к 48-му ходу решительно требует дополнения. Я попытаюсь его дать, надеясь, что автор комментариев в претензии не будет. Постараюсь не только привести варианты, но и сделать их ясными. Итак, продолжим.

48... ab 49. Кр:b4 Се8.

У черных пока все благополучно, и их слабые пешки е6 и g6 вне опасности: на **50. Кd4** следует **50... Cd7** (или **50... Cf7**) **51. Ke2 Се8 52. Kf4 Cf7**.

Первая задача белых — расширить возможный круг своих операций, для чего необходимо устранить с пути пешку b6.

50. a5! ba.

Плохо **50... Сb5?** **51. ab**, и брать на d3 черные не могут из-за потери слона; после же **51... Кр:b6 52. Кс5 Крс6 53. d4** они проигрывают пешку.

51. К:a5.

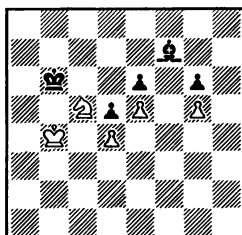
Белые в самом деле с выгодой для себя увеличили плацдарм операций: конь получает новые поля, в частности c5 (пункт очень важный), а король их — перспективу продвижения на ферзевом фланге — перспективу, с которой черным придется считаться.

51... Крb6 52. Kb3! Cf7.

Не **52... Cd7** ввиду **53. Кс5 Се8 54. d4 Крс6 55. Кра5 Крс7 56. Крb5** и выигрывают (**56... Cd7 57. К:d7 Кр:d7 58. Крb6**).

53. Кс5 Крс6 54. d4 Крb6.

№ 2



Достижения белых скромны, тем более, что и ход сейчас за ними. Но немного терпения, и станет ясно, что белые, даже начиная, выигрывают.

55. Ka4 Крс6.

При **55... Кра6 56. Крс5** развязка довольно проста. Например: **56... Кра5 57. Кс3 Сg8 58. Ke2(!) Кра4 59. Крд6 Крb4 60. Кре7 Крс4 61. Крf8**, и белые забирают слона и легко проводят в ферзи одну из своих пешек.

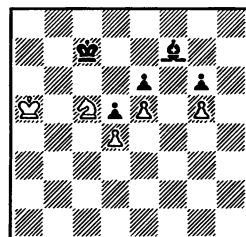
56. Кра5 Крb7 57. Кс5.

Но не **57. Крb5?** **Се8**, и после **58... С:a4** ничья очевидна.

57... Крс7.

Черные предпочли бы косой оппозиции, конечно, прямую, да сделать этого не могут по уважительной и очень любопытной причине: **57... Кра7 58. Крb5** (угрожая, **59. Крс6**) **58... Се8 59. Крb4! Cf7 60. Кра5 Сg8 61. Крb5**, и король белых снова попадает на b5, причем на этот раз он уже не только грозит, но и вторгается в неприятельский лагерь.

№ 3



Здесь перед белыми открыты два пути к использованию позиционного перевеса. Более прямолинейным является такой: **58. Кd3 Се8 59. Kf4 Cf7 60. Крb5 Крb7 61. Крс5 Крс7 62. Кd3 Се8 63. Kb4**. В создавшемся положении приемлемы для черных лишь ходы слоном, так как в случае **63... Крд7?** белые проникают королем на b6, затем переводят коня снова на c5 и легко выигрывают, управляясь во вражеском стане, как у себя дома.

Итак, остаются ходы слоном:

или 63... Са4, или 63... Cf7 (как вскоре будет видно, 63... Cd7 много хуже). На 63... Са4 следует 64. Каб Крб7 65. Крд6!, и выигрывают, например: 65... Кр:а6 66. Кр:е6 Крб5 (бесполезно 66... Се8 из-за 67. Кр:е7 Са4 68. Крf7) 67. Крf7! (но не 67. Кр:d5 Сб3 68. Крд6 Кр:е4! и т. д.) 67... Кр:с4 68. Кр:g6 Кр:d4 69. Крf6! Се8 70. е6 и 71. г6. Не спасает и 66... Крб6 (вместо 66... Крб5) 67. Крf7! Кр:с7 68. Кр:g6 Крд8 69. Крf7 Се8 70. Кр:g7, и белые выигрывают ввиду угрозы 71. г6 с последующим 72. Крh7.

Однако лучшую защиту дает не 63... Са4, а 63... Cf7(!) с таким продолжением: 64. Каб Крб7 (в данный момент, как и раньше, нельзя отступать на d7, пропуская короля белых на b6) 65. Крд6! Кр:а6 66. Кр:е7 Сг8! (с целью оттянуть подальше короля противника от пешек) 67. Крf8 Крб5 68. Кр:g8 Кр:с4 69. Крf7 Кр:d4 70. Кр:е6 Кр:с5 71. Крf6 d4 72. е6 d3 73. е7 d2 74. е8Ф d1Ф. В итоге белые получают при ферзях одну пешку, что сулит им шансы на выигрыш, а черным шанса на ничью (современная теория не дает оснований для более определенного утверждения). Все же этого мало. Другой путь, имеющийся у белых в диаграммной позиции № 3, куда замысловатее, но и куда решительнее.

58. Крб5!

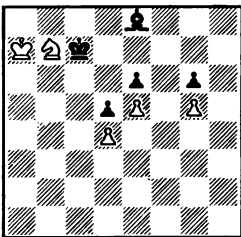
Лишь три хода спустя станет понятным, почему белые не сразу идут королем на а6.

58... Се8 59. Краб Cf7 60. Кб7.

Отсюда конь обстреливает особенно важные пункты и прежде всего поле d6.

60... Се8! 61. Кра7!!

№ 4



Поторопись белые на 58-м ходу пойти Краб, ход в этом положении оказался бы за ними и ничего достичь было бы нельзя

(например, 60. Кd6 Са4 или 60. Краб Сb5).

Теперь же ход черных, и выбор у них небогат. Без явного ущерба они могут позволить себе две возможности: или 61... Cf7, или 61... Кр:с6. В самом деле, быстро проигрывают ходы слонном по большой диагонали. На 61... Сс6 (а также при ходе слонном на b5 или a4) решает 62. Кс5 Cd7 63. К:d7 Кр:d7 64. Крb7 и т. д.: на 61... Cd7 следует тоже 62. Кс5, и после 62... Сс8 63. Кра8! при всяком ходе черного короля белые посредством 64. Крb8 выигрывают.

Что же еще делать черным в приведенном диаграммном положении? Король их должен защищать поле b6 (иначе 62. Крb6 и 63. Кс5 выигрывает), ход же 61... Кр:с6 приводит к такому финалу: 62. Крb8! Крb6 (нельзя ни 62... Cd7 63. Кс5!, ни 62... Крд7 63. Кd6, а жертва слона тоже не проходит, например: 62... Крb5 63. Кd6 Крb4 64. К:е8 Кр:с4 65. Кр:с7 Кр:d4 66. Крд6 Кр:с3 67. Кр:е6 d4 68. Кd6 d3 69. Крд5 и т. д.) 63. Кр:с8 Cf7 (при другом ходе слона тотчас решает 64. Кс5, если же 63... Кр:с6, то 64. Кd6 Cd7 65. Крд8 и т. д.) 64. Кd6 Сг8 65. Крд7 Кра5 66. Кр:е7 Крb4 67. Крf8 Кр:с3 68. Кb5! Кр:с4 69. Кр:g8, и выигрывают.

61... Cf7 62. Кd6! Сг8 63. Кра6!

Король может спокойно вернуться, — его налет в глубокий тыл противника сыграл свою роль: позволил перевести коня на b7, а оттуда прыжком на d6 конь стеснил свободу слона еще больше.

63... Кр:с6 64. Кра5! Ch7.

Это еще лучше! Совсем плохо 64... Кр:с7 65. Крb5, и если 65. Крд7, то 66. Крb6, а если 65... Ch7, то 66. Ке8 и 67. Кf6.

65. Кf7! Сг8 66. Кh8.

Окончательно парализуя слона. Правда, и менее «этидный» ход 66. Кh6 дает эффект не меньший. Ну, да ведь это всего лишь «окончание», а не этюд, и «дубли» здесь допустимы.

66... Ch7 67. Кра6!

Приближается последний этап. Короли вступают в единоборство.

67... Кр:с7 68. Крb5.

Белые отказываются от оппозиции, на что же они играют? Ну, хотя бы на то, чтобы не давать противнику шансов. После 68. Кра7 Кр:с6 69. Крb8 Крb5 белые проникают королем в неприятельский тыл, но черные делают то же самое.

68... Крb7.

Безнадежно для черных 68... Крд7 69. Крb6 Кр:е7 70. Кр:с7 Крf8 71. Крд7 Кр:g7 72. Кр:е6 Кр:h8 73. Крд7, и продвижение пешки «е» выигрывает.

69. Кр:с5 Кр:с7.

Неужели теперь черные не могут поздравить себя с успехом? Оппозиция у них, и белым негде прорваться.

70. Кf7 Сг8 71. Кd6! Ch7.

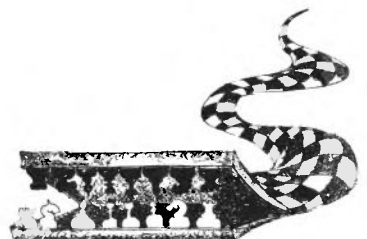
Вынужденное самоизгнание. При 71... Крд7 вторжение белого короля через b6 очевидно и сокрушающе.

72. Ке8 Крд8 73. Кf6, и дальнейшие пояснения отпадают.

Теперь возникает недоумение: так ли уж плох 48-й ход черных в партии и заслуживает ли он знака вопроса? Нет, уж если отмечать его знаком, то скорее восклицательным! Ведь при защите, рекомендованной комментатором, белые в случае обоюдной игры форсировали выигрыш к 73-му ходу, тогда как фактически сдача последовала лишь на 87-м. Конечно, тут можно возразить, что свести позицию № 1 к заключительному положению — головоломка, не разрешимая в практической игре. Но дело в том, что продолжение в партии 48... Сс8 не даром теряло пешку, а тоже продолжало головоломку, притом едва ли менее трудную...

В целом это окончание до крайности богато содержанием, поучительно и ценно.

1931 г.



Марк ДВОРЕЦКИЙ,
заслуженный тренер РСФСР и Грузинской ССР

Анализирует Сергей Долматов

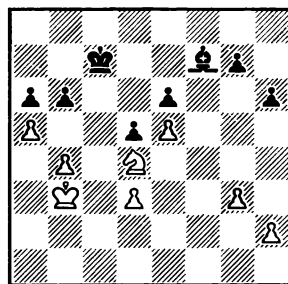


Тем, кто любит анализировать, я предлагаю задуматься над проблемами нового шестичасового регламента с двумя контролями времени (после 40-го и 60-го ходов), который получает сейчас все более широкое распространение в турнирной практике. Достоинства его очевидны и бесспорны. Резко снижается число отложенных партий, а значит, турниры станут проходить быстрее (требуется меньше специальных дней доигрывания), нивелируется роль посторонней помощи в анализе

отложенных позиций, снимаются огромные затраты времени и нервные перегрузки, неизбежно сопутствующие подготовке к доигрыванию. Да, это так, но все же... есть и серьезные потери. Искусство анализа постепенно будет утрачиваться. Все меньше останется шахматистов, с увлечением исследующих тайны эндшпильных позиций, все реже мы будем иметь возможность любоваться новыми шедеврами в области анализа. Не знаю, как вы, но я с грустью думаю о такой перспективе.

Окончание. Начало в № 12, 1988

ДОЛМАТОВ ДРАШКО
Сочи, 1988



Ход белых

Вновь, как и в эндшпиле против Арнасона, мы видим явное превосходство коня над «плохим» слоном, но на этот раз Долматов представляет сильнейшую сторону. Как и в предыдущем примере, он анализирует позицию «до конца» и находит форсированный выигрыш.

Когда Сергей показывал мне свой анализ, я припомнил, что где-то уже видел такое же окончание. Вернувшись домой, раскрыл сборник Николая Дмитриевича Григорьева и убедился, что, действительно, его анализ фрагмента 5-й партии матча Султан-Хан — Тартаковер почти полностью идентичен анализу Долматова. Удивительное и крайне редкое совпадение! Нет нужды объяснять, что Сергей ничего не знал о предшественнике. Понятно, познакомиться с анализом лучше по первоисточнику (см. статью Н. Д. Григорьева на стр. 36—37).

Я буду комментировать лишь моменты, когда либо позиция, либо анализ у Григорьева и Долматова расходятся.

41. h4.

Хороший записанный ход. Белые уменьшают число пешечных структур, которые могут возникнуть на королевском фланге. При других

продолжениях им пришлось бы дополнительно считаться с 41... g5 и на h2—h4 — g5:h4.

41... g6.

Общие соображения, лежащие в основе этого решения, описаны в примечании к 49-му ходу черных из предыдущего примера. Разумеется, после 41... g5 42. hg hg 43. g4 пешка g5 обречена. А в случае 41... Kpb7 Драшко опасался 42. h5, затем g4 с переводом короля на f4 и g4—g5. Впрочем, Долматов имел в виду совсем иной план. Он намеревался сыграть Kpc3, g3—g4—g5. Если черные после размена пешек ответят g7—g6, то дело сведется к основному варианту анализа. А при пешке на g7 (и короле на b7) решает 1. g6! C:g6 2. K:e6 ba 3. ba Kpc6 4. d4, и черные в цугцванге. Сложнее выигрыш в любопытном варианте 4. Kpd4?! Kpb5 5. K:g7 Kp:a5 6. e6 Kpb4 7. e7 a5 8. e8Ф C:e8 9. K:e8 a4 10. Kc7 a3 11. K:d5 Kpb3 12. Kc3 (позиция обоюдного цугцванга, но получается она лишь при ходе черных) 12... Kpb4 13. Ka2 Kpb3 14. Kc1 Kpb2 15. Kpc4 Kp:c1 16. Kpb3.

42. Kpc3.

В подобных случаях не принято спешить с реализацией перевеса — ведь все равно противник обречен на полную пассивность. Его король должен охранять пешку b6, слон — пешку e6. Размен пешек на a5, равно как и b6—b5, открывает белому королю дорогу в неприятельский лагерь. Долматов планирует зафиксировать ситуацию на королевском фланге, а затем добиваться размена всех пешек на ферзевом, чтобы расчистить дорогу королю.

42... Kpb7 43. g4 Kpc7 44. g5 hg 45. hg Kpb7 46.

Kpb3 Kpc7 47. Кра3 Kpb7 48. Kb3 Cg8 49. ab Kp:b6 50. Кра4 Cf7 51. Kc5 Ce8 52. Kpb3 Cf7 53. Кра3 a5.

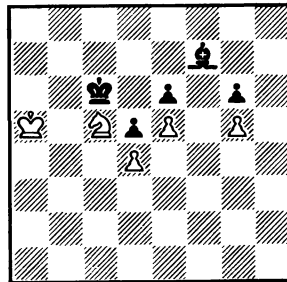
Черные в цугцванге и вынуждены идти навстречу сопернику. Плохо 53... Kpb5 54. Kb7 или 53... Cg8 54. Кра4 Cf7 55. Kd7 Kpc6 56. Kf6 Kpb6 57. d4.

54. Kpb3 Kpc6 (54... Kpb5 55. Kb7) 55. d4 ab 56. Kp:b4 Kpb6.

Итак, позиция полностью совпала с григорьевской (в этом можно убедиться, взглянув на соответствующую диаграмму из его статьи).

57. Ka4 Kpc6 58. Кра5 Kpb7 59. Kc5.

Пожалуй, здесь Долматов может несколько дополнить анализ Григорьева. Рассмотрим 59... Kpc6.



При ходе белых все просто: 60. Кра6 Kpc7 61. Kb7! и т. д., по основному варианту. Но, предположим, в этом положении ход черных. (Долматов изучал окончание не ход за ходом — он выделял ключевые позиции, которые могли бы возникнуть, и рассматривал их при очереди хода каждой из сторон. В принципе именно так и надо анализировать подобные статичные окончания.)

Опять-таки, 60... Kpc7 61. Kpb5! Ce8 62. Краб сводит игру к главному варианту. Но есть более упорная защита — 60... Cg8! Теперь в случае 61. Краб Cf7 62. Kb7 Ce8 63. Kd6 Cd7 64. Кра7 Kpc7 65. Kb7 Ce8 возникает ключевая для всего эндшпиля позиция обо-

юдного цугцванга при ходе белых. Могут ли они избежать этого и свести дело к главным вариантам анализа? Да, Долматов предусмотрел такую возможность.

61. Kd3! Cf7 62. Kf4 Kpc7 (62... Kpb7 63. Kpb5 Kpc7 64. Kpc5, и черные в цугцванге) 63. Kpb5 Kpb7 (или 63... Ce8 64. Краб Cf7 65. Kd3 Kpc6 66. Kc5, и вновь в цугцванге черные) 64. Kd3 Ce8 65. Кра5 Cf7 66. Kc5 Kpc7 (66... Kpc6 67. Краб) 67. Kpb5! и далее — по главному варианту. Любопытная карусель!

59... Kpc7 60. Kpb5! Ce8 61. Краб Cf7 62. Кра7?!

Менее точный порядок ходов, чем предложенный Григорьевым: 62. Kb7! Ce8 63. Кра7. Но надо учесть, что Долматов анализировал на турнире и времени для проверки у него было очень мало, тогда как Николай Дмитриевич работал в кабинетной тишине и мог не горопитаться.

62... Cg8?

Упорнее 62... Kpc6. Долматов в этом случае собирался идти на вариант 63. Kb7 Kpb5 (63... Cg8 64. Kd6; 63... Ce8 64. Kd6 Cd7 65. Kpb8 Kpb6 66. Kb7 и 67. Kc5) 64. Kd6 Kpb4 65. K:f7 Kpc4 66. Kpb6! Kp:d4 67. Kpc6 Kpc3 68. Kpd6 d4 69. Kp:e6 d3 70. Kd6 Kpd4 71. Kpf6 d2 72. e6 d1Ф 73. e7 Фf3 74. Kp:g6 Фс6 75. e8Ф. Ферзевый эндшпиль выигран.

63. Kb7! Kpc6 64. Kd6.

За это и шла борьба — важно запереть неприятельского слона в углу доски.

64... Ch7 65. Краб Cg8 66. Кра5 Ch7 67. Kf7! Cg8 68. Kh6 Ch7 69. Кра6! Kpc7 70. Kpb5 Kpb7 71. Kpc5 Kpc7 72. Kf7 Cg8 73. Kd6 Ch7 74. Ke8. Черные сдались.

Нетрудно заметить, что вся заключительная часть партии проходила по анализу Григорьева — Долматова, совпали и финальные позиции!

СЫН ГУБЕРНСКОГО

Парадокс, но биографию, скажем, Ласкера мы знаем куда лучше, чем биографию Алехина. В чем же дело? Думается, что это напрямую связано с превратностями судьбы Алехина. Сначала он был просто вычеркнут из рядов советских шахматистов [правда, у тогдашних руководителей шахмат достало ума и культуры не вычеркивать вместе с Алехиным его творчество и продолжать издавать его книги], а потом, уже после смерти, когда патристические соображения побудили вернуть великого шахматиста его родине, была спешно сочинена версия: переводчик Коминтерна, сотрудник Угрозрыска, уехал за границу, мечтая сыграть матч с Капабланкой, хотел вернуться, но репортер из эмигрантской газетёнки переиначил его слова, и это отрезало Алехину путь на родину; в итоге — ностальгия, алкоголизм, моральное одиночество...

Но сегодня эта примитивная схема уже мало кого может удовлетворить. Да и что прикажете делать с фактами! Считается, например, что, будучи в 1914 году интернирован немцами в Мангейме, «Алехин делает все возможное для того, чтобы скорее вернуться домой». На самом деле он был признан немецкой медицинской комиссией негодным к военной службе и отпущен 14 сентября совершенно легально, ни о каком фальшивом паспорте не было и речи. Из Швейцарии он в декабре предпринимает путешествие в Италию, а оттуда, по некоторым данным, собирался ехать в... Южную Америку, чтобы сыграть матч с Капабланкой.

А взять его, растиражированную в сотнях публикаций, фразу о том, что шахматы для него не игра, а искусство! А. Котов в своей книге «Александр Алехин» утверждает: «Всегда и везде на протяжении своей содержательной шахматной жизни Алехин пропагандировал именно такой взгляд на шахматы». Всегда ли! Вот что он заявил на страницах газеты «День» во время петербургского турнира 1914 года: «Шахматы для меня не искусство, не игра даже — а борьба, где, как и в жизненной борьбе, побеждает всегда сильнейший».

Не повезло и родителям Алехина. Тот же Котов в книге «Шахматное наследие Алехина» посвятил им два таких абзаца: «Его мать, Агнеса Прохорова, мало уделяла внимания детям... По рассказам людей, близких к семье Алехина, она много путешествовала, жила вне семьи и умерла в 1913 году в Базеле в состоянии умственного расстройства, вызванного пристрастием к наркотикам».

Отец Алехина — предводитель дворянства и член думы — перед первой мировой войной частенько посещал казино французской Ривьеры и, по некоторым сведениям, проиграл там миллион рублей. Позже он был взят под опеку и в неурядице революционных событий 1917 года будто бы даже приговаривался к расстрелу».

Между тем мать Алехина звали Анисей, умерла она в 1915 году, что же касается опеки над отцом — почитайте его речь в земском собрании за два месяца до смерти...

Это уже вторая статья И. Лазебника. Первая была посвящена предкам Алехина по материнской линии и называлась «Корнями в глубине российской» [«64—ШО» № 3, 1987]. Кроме этого, в разное время появились другие интересные материалы: «Предки великого шахматиста» и «Не нужно домслов!» И. Бубнова [«Шахматы» № 6, 1971 и № 21, 1972] и «Все врут календарь!» Н. Сахарова [«64—ШО» № 7, 1986].

Вместе с предлагаемой статьей эти публикации, думается, дают уже достаточно полное представление о предках Алехина и о его юношеских годах.

Сергей ВОРОНКОВ



Через несколько лет шахматный мир будет отмечать столетие со дня рождения Александра Алехина. Несомненно, во многих странах к этой дате будет приурочен выпуск новых книг о жизни и творчестве великого шахматиста. Немало книг о нем было издано и в прошлые годы. Однако, к сожалению, биография Алехина изложена в них весьма неполно. Особенно скудны данные о его родителях и об учебных годах.

Итак, проследим сначала по имеющимся материалам биографию отца будущего чемпиона мира.

Александр Иванович Алехин происходит из потомственных дворян Воронежской губ., родился 18 ноября 1856 г., православный, состоит почетным мировым судьей по Землянскому уезду, имеет ордена св. Владимира 4-й степени и Станислава 2-й и 3-й степеней. Ал. Ив-ч имеет в Землянском у. при д. Николаевке и х. Братском родовое имение в 902 дес. 510 саж. и в том же уезде при с. Красной Долине второе приобретенное имение в 1379 дес. 896 саж.

По окончании курса наук в университетском отделении Императорского лицея в память Цесаревича Николая (одном из четырех лицеев, существовавших тогда в России.— Прим. ред.) Ал. Ив-ч выдержал в Московском университете экзамен на историко-филологический факультет и за оказанные отличные успехи был в 1879 г. утвержден в степени кандидата по историческому отделению.

В 1882 г. губернское земское собрание избрало Ал. Ив-ча непререкаемым членом Землянского по крестьянским делам присутствия («Воронежский телеграф», 24 октября 1912).

ПРЕДВОДИТЕЛЯ



А вскоре в жизни Александра Ивановича произошло событие, без сомнения, повлиявшее на его дальнейшее продвижение по служебной и общественной лестнице: 1 июля 1884 года он обвенчался с одной из богатейших московских невест 23-летней Анисьей Ивановной Прохоровой, принадлежавшей к семье известных русских промышленников. Ее отец владел Трехгорной мануфактурой — одним из крупнейших текстильных предприятий не только Москвы, но и всей России.

В последующие годы А. И. Алехин состоял председателем Воронежского отделения крестьянского поземельного банка, управляющим Воронежского, а затем Виленского отделения дворянского земельного банка, входил в число директоров правления Товарищества Прохоровской Трехгорной мануфактуры...

Сын, которому суждено было прославить род Алехиных, появился на свет 19 октября 1892 года и был наречен, видимо в честь отца, Александром. Ко времени рождения своего третьего ребенка (старший сын Алексей родился в 1888 году, дочь Варвара — в 1889-м) Александр Иванович был коллежским ассессором — чиновником VIII класса табели о рангах

(соответствующее звание по военной службе — капитан). Вскоре, 19 сентября 1895 года, он вышел в отставку и тогда же был избран членом губернского по земским и городским делам присутствия.

Жизнь его какое-то время текла без видимых перемен, вплоть до 1904 года, когда он избирается сначала Землянским уездным, а затем и Воронежским губернским предводителем дворянства. Едва ли не самый уважаемый человек в губернии! В 1906 и 1907 годах А. И. Алехин выдвигался в число выборщиков от дворянских обществ для избрания членов Государственного Совета, и наконец, в 1912 году он становится членом 4-й Государственной думы, где примыкал к октябристам.

«По рассказам знавших его людей, — пишет воронежский историк И. Бубнов, — А. И. Алехин и его жена большую часть года проводили за границей, обычно в Риме. Предводитель дворянства был ценителем шампанского марки «Кристалль» и пил его трижды в день». Несмотря на это, он успевал состоять и председательствовать в добром десятке различных советов, комитетов и обществ — от губернской землеустроительной комиссии до комитета попечительства о народной трезвости.

В том же 1912 году, когда Александр Иванович был избран в Думу, он во главе воронежской делегации выезжал на Бородинские торжества (как за три года до того принимал активнейшее участие в праздновании 200-летия Полтавской битвы).

На его средства был издан Воронежской ученой архивной комиссией сборник «Воронежское дворянство в Отечественную войну» (М., 1912), напечатанный на отличной бумаге и снабженный 12-ю редкими портретами участников войны из воронежцев... («Воронежский телеграф», 2 июня 1917).

Тому же А. И. Алехину удалось купить целую пачку документов из войны 1813—1814 гг. во французском городе Контрексевилле у настоятеля католической церкви. Это — собственноручные приказания начальников штабов союзных армий, донесения Дениса Давыдова и др. героев, частная их переписка между собой... Эти редкие документы Г. Алехин передает в собственность Воронежской архивной комиссии («Памятная книжка Воронежской губернии на 1913 г.»).

В конце своей карьеры А. И. Алехин был уже действительным статским советником (IV класс табели о рангах; генерал-майор).

Теперь настала пора поговорить о его знаменитом сыне... «Я играю в шахматы с 7 лет, но серьезно начал играть в 12 лет», — утверждал впоследствии сам Алехин. Однако, по воспоминаниям его брата Алексея, дело обстояло немного не так. Саша научился играть в шахматы еще в 6 лет, но в скором времени заболел воспалением мозга, и после выздоровления ему было запрещено заниматься шахматами. Поэтому вернулся он к ним только после 9 лет. Позднее Саша вместе с братом — шахматистом первой категории — принимал участие в домашних турнирах (а надо сказать, что в доме Алехиных бывали такие сильные игроки, как В. Ненароков, Б. Блюменфельд, Ф. Дуз-Хотимирский) и игре по переписке. С 1907 года

Александр начал посещать Московский шахматный кружок, где принял участие в первых серьезных соревнованиях. В следующем году состоялся его дебют на международном турнире — дележ 4—5-го мест на побочном турнире в Дюссельдорфе (не путать, как А. Котов и некоторые другие авторы, с сильным мастерским турниром в связи с XVI конгрессом Германского шахматного союза). А в феврале 1909 года Алехин блестяще выиграл Всероссийский турнир любителей в Петербурге и удостоился звания мастера.

Среднее образование будущий чемпион мира получил в известной московской частной гимназии, основанной видным педагогом, литературоведом и общественным деятелем Л. И. Поливановым (1838—1899). Она отличалась прогрессивными методами преподавания, особое внимание уделялось изучению языков (русского, древних и иностранных) и классических литературных произведений; учеба включала в себя также внеклассное чтение и ученические спектакли. Целью гимназии Лев Иванович считал воспитание таких личностей, которые «способны принести ценный дар своей индивидуальности на общее благо... избирать дело по призванию, загораться трудом, направленным к добру... хранить в себе чувство собственного достоинства, потому что оно есть в то же время и достоинство дорогого для них дела».

В Поливановскую гимназию отдали учиться своих сыновей Л. Н. Толстой, А. Н. Островский, немало профессоров Московского университета. А среди ее воспитанников — многие деятели отечественной культуры: философы В. С. Соловьев и Л. И. Лопатин, поэты В. Я. Брюсов и Андрей Белый, актер П. М. Садovsky...

В воспоминаниях Андрея Белого «На рубеже двух столетий» рассказ о гимназии Поливанова составляет весьма значительную часть: «В девятых годах она была лучшей московской гимназией; в ней отрицалась «казенщина»; состав преподавателей был довольно высок; преподаватели принадлежали к лучшему московскому культурному кругу; ...человечность, культурность подчеркивалась во всем стиле преподавания; и подчеркивалась личность ученика...

Состав воспитанников? Он слагался из разных групп; ядро коллектива — дети верхов русской интеллигенции, часто профессорской, часто дети либеральных немцев, крупных и средних помещиков; было много детей, родители которых отдавались вольным профессиям; были и дети, вышедшие из демократической среды, но — меньше (относительно высокая плата, 200 рублей, отрезывала многим доступ в гимназию; и это, разумеется, жаль)....»

Учился Алехин хорошо. При этом почти не проявлял интереса к математике, а больше тяготел к гуманитарным наукам. Но очень часто на уроках его занимало другое... Вспоминая о гимназических годах, Алехин писал: «В возрасте около 12 лет я сам попробовал играть не глядя на доску. По своей молодости я тогда не мог еще бывать в шахматных кругах, зато тем

усерднее я принимал участие в турнирах по переписке. В связи с этим приходилось много анализировать, чем я занимался подчас во время гимназических уроков. Само собой понятно, что я не мог пользоваться шахматной доской: поэтому я рисовал себе нужные позиции на клочке бумаги, а затем уже продолжал анализ на память. Я скоро убедился в том, что отлично могу обходиться даже без шахматной доски».

Гимназия располагалась на Пречистенке (ныне — Кропоткинская улица, дом 32) в величественном особняке, построенном в 1817—1820 годах (и в пяти зданиях внутреннего двора). Предполагаемым автором проекта является Ф. К. Соколов — один из зодчих, восстанавливавших Москву после пожара 1812 года. В настоящее время это уникальное здание реставрируется.

В 1911 году Алехин переезжает из Москвы в Петербург, где поступает в Императорское училище правоведения (набережная Фонтанки, дом 6). Это было привилегированное, закрытого типа учебное заведение, готовившее будущих руководителей государственного аппарата Российской империи. По данным на 1915 год из 2227 бывших воспитанников училища 6 (в разные годы) являлись статс-секретарями императора, 1 — вице-председателем и 22 членами Государственного Совета, 1 — председателем Совета министров, 66 — сенаторами, 12 — губернаторами... Гордость училища составляли не только выпускники-сановники: здесь учились композиторы П. И. Чайковский и А. Н. Серов, поэты А. М. Жемчужников и А. Н. Апухтин. Кроме предметов, относящихся непосредственно к юриспруденции (церковное, римское, гражданское, уголовное и государственное право, история русского права, энциклопедия законодательства, судебная медицина и т. д.), правоведы занимались также рисованием, пением, музыкой, танцами, фехтованием, гимнастикой, боксом.

Алехин закончил училище 16 мая 1914 года с чином IX класса (титулярный советник; штабс-капитан) семнадцатым из 46 учеников выпуска и был причислен к министерству юстиции (в последующие годы — к министерству земледелия). Дворянин, выходец из богатой семьи, образованный человек, владевший несколькими языками, — перед ним были открыты все дороги. Но Алехин выбрал путь, не соответствовавший ни его происхождению, ни положению в обществе. Это был путь шахматного профессионала! Было ли его решение необычным? Да, конечно, но не единственным в своем роде. Скажем, выходец из другой московской семьи промышленников — владельцев золотоканительной фабрики — Константин Алексеев бросает дела и целиком посвящает себя театральному искусству. И навеки остается в театре под фамилией Станиславский...

В годы учебы Алехин не прекращает выступать в турнирах: Стокгольм, Вильна, Схевенинген. А в 1914 году он был допущен к участию в знаменитом петербургском междуна-

родном турнире. Играв одновременно (!) со сдачей государственных экзаменов в училище, Алехин занял почетное 3-е место, пропустив вперед только Ласкера и Капабланку.

Уверенно стартовал он и на турнире в Мангейме, но... разразилась первая мировая война, турнир был прерван, а русские участники, в том числе и Алехин, интернированы немцами.

Драматически сложилась и судьба родителей Алехина во время войны. Летом 1914 года Александр Иванович вместе с больной женой отправился на отдых за границу, в Висбаден (кстати, это довольно близко от Мангейма — примерно 80 километров), и тоже был арестован при начале военных действий.

По полученным нами частным сведениям А. И. Алехин, недавно освобожденный из германского плена и находящийся в настоящее время в Швейцарии, в г. Базеле, в недалеком будущем вернется в Россию («Воронежский телеграф», 20 января 1916).

Анисья Ивановна Алехина скончалась 28 декабря в Базеле (Швейцария), о чем извещают муж и дети покойной («ВТ», 31 декабря 1915).

На днях в Петроград прибыл вернувшийся из германского плена воронежский депутат, член Гос. Думы А. И. Алехин. В Таврическом дворце он рассказывал о тяжелых минутах, пережитых им в плену, и возмущительном отношении к нему германских властей («ВТ», 1 апреля 1916).

На губернском земском собрании... с большим подъемом произносит следующую краткую, но горячую речь председатель собрания, губернский предводитель дворянства А. И. Алехин:

«Г. г. гласные, прежде чем закончить наши занятия, позвольте вам высказать то, что у меня на душе и что, надеюсь, найдет отклик в душе каждого из вас. Совершилось великое дело, пала старая власть и на ее место временно возникла новая, которая в свою очередь в непродолжительном будущем должна будет уступить место постоянной, организованной согласно свободно выраженной воле самого народа. Открылась новая глава в истории свободной России. В сознании этого великого исторического момента, в сознании той тяжелой ответственности, которая отныне падает на каждого русского гражданина за судьбы своего отечества, напряжем все силы своего ума и воли, всю нашу душевную энергию на непрестанную работу, столь необходимую для мирного возрождения свободной России. Пусть же отныне нашей путеводной звездой будет величие и благо дорогой нам всем родины. Да здравствует же единая, свободная Россия! Ура великому русскому народу!» («ВТ», 14 марта 1917).

Член Государственной Думы, Воронежский губернский предводитель дворянства Александр Иванович Алехин после продолжительной и тяжелой болезни тихо скончался 28 мая... Война застала его в Германии с больной женой, и там пришлось ему пробыть в качестве военнопленного свыше года, претерпев всяческие передраги, что, без сомнения, отразилось на его здоровье («ВТ», 30 мая и 2 июня 1917).

В отличие от родителей, Алехину удалось довольно быстро вырваться из Германии. Вернувшись в Россию, он добровольцем идет на фронт, служит в санитарной части. Начинается новый этап его жизни...

Окончание. Начало на стр. 32

Звери высыпали на лужайку. Утята вместе с селезнем степенно обошли ее. Заяц, петляя, делал самые замысловатые прыжки, но особенно отличился волк — он перескочил через доску одним махом.

Впрочем, зверям скоро надоело бесцельно бродить по доске, и они вернулись на свои места.

Миша взял кисть и, пройдя по краю доски по вертикали, написал цифры 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Затем он вернулся и, пройдя по краю доски направо по горизонтали, написал буквы — а, b, c, d, e, f, g, h.

Увидев иностранные буквы, волк энергично запротестовал:

— Это мы не проходили. Иностранные языки не изучали.

— Если ты, серый, хочешь научиться играть в шахматы, тебе придется запомнить эти буквы. Их не так много, всего восемь — а, бэ, цэ, дэ, е, эф, жэ, аш. Каждая горизонталь имеет свою цифру — от первой до восьмой, каждая вертикаль — свою букву от а до аш.

Миша вышел в центр доски и спросил:

— Кто сможет ответить, где я стою?

Наступила пауза. Затем ворон, который считался самым ученым и мудрым, прокаркал:

— Дэ четыре, дэ четыре!

— Ай да ворон! — похвалил Миша. — Я стою на пересечении вертикали «d» и четвертой горизонтали. Это и будет поле дэ четыре.

А теперь вам домашнее задание. Назовите, какие поля расположены рядом с полем дэ четыре?

Еще раз повторю. Каждое поле доски имеет свой адрес, свое название. Вам нужно научиться быстро их распознавать. В игре это пригодится. Ну, на сегодня хватит.



Игорь ХЕНКИН, мастер

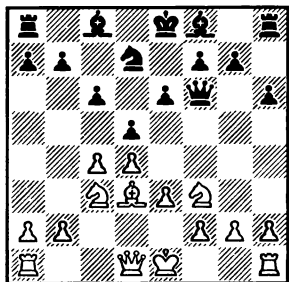
Боржоми-88: два поединка

В минувшем году отборочный турнир к юношескому первенству мира принес такое количество дебютных новшеств, какого не знало ни одно предыдущее подобное соревнование. Интересные идеи демонстрировали чуть ли не все участники, старался не отставать и автор этих строк.

Следующая короткая партия представляет несомненный теоретический интерес.

Славянская защита D43 ХЕНКИН СОРОКИН

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 h6 6. C:f6 Ф:f6 7. e3 Kd7 8. Cd3.



У меня были самые приятные воспоминания об этом варианте: год назад на таком же турнире я выиграл практически уже в дебюте важную партию у Дреева. Да и вообще, в последнее время у черных стали возникать серьезные трудности как после 8... Cd6 9. e4! de 10. К:e4 Cb4 11. Kpf1 Фd8 12. c5 0—0 13. Фе2! Ca5 14. Лd1 Cc7 15. h4! (Стемпин — Бани, чемпионат Польши, 1987), так и при 8... Фd8 9. a3!? Ce7 10. Фc2! 0—0 11. h4! (Хенкин — Дреев, Рига, 1987).

8... g6!

Сорокин попытался возродить московский вариант с

помощью идеи своего земляка — ижевского мастера А. Филипенко. Впервые ход 8... g6! Максим применил на прошлогоднем командном первенстве Вооруженных Сил в Новосибирске против Гольдина. Но эта партия не была опубликована, и я считал, что попался на домашнюю заготовку...

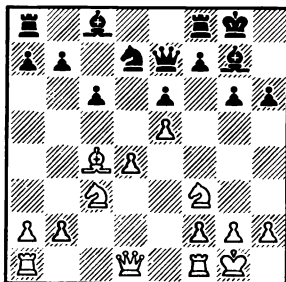
9. 0—0 Cg7 10. e4.

Через тур в партии Джанджава — Сорокин белые испробовали другую идею — 10. cd!? ed 11. b4!, получив один из вариантов защиты Грюнфельда (а именно: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 Ke4 6. cd K:g5 7. K:g5 e6 8. Kf3 ed 9. e3 0—0 10. b4) с парой лишних темпов. Это позволило им после 11... Фd6 12. Фb3 (12. b5? c5!) 12... a6 13. a4 Kb6 14. a5! Kd7 15. e4! de 16. К:e4 получить небольшой перевес.

10... dc! 11. e5!

После 11. С:c4?! e5! 12. d5 Kb6 13. Cb3 0—0 14. dc bc! положение черных, по крайней мере, не хуже.

11... Фе7 12. С:c4 0—0.



13. Фе2!?

Лишь этот ход можно назвать новинкой. В упомянутой партии Гольдин — Сорокин было 13. Le1, и после 13... Лd8 14. Фе2 b5 15. Cd3

Cb7 возникла сложная позиция с обоюдными шансами (партнеры, решив не искушать судьбу, вскоре согласились на ничью).

13... Лd8 14. Лас1 b6.

Слабее 14... Kb6?! ввиду 15. Ke4! К:c4 16. Ф:c4 с большим перевесом белых.

15. Лfe1.

Не обещает перевеса 15. Лfd1 Cb7, и неудачно 16. Cа6 С:a6 17. Ф:a6 ввиду 17... c5. А на 15. Ke4 сразу уравнивает шансы 15... c5!, например, 16. dc К:c5 17. К:c5 bc 18. Ca6 Лd5, и остается лишь повторять ходы путем 19. Cc4 Лd8 20. Ca6 Лd5; или 16. Cb5? cd 17. Лc7 Фf8 18. Cc6 Лb8, и, несмотря на кажущуюся активность белых, им трудно парировать угрозу 19... К:e5; не проходит и 16. d5? К:e5 17. К:e5 С:e5 18. К:c5 ввиду 18... ed!

15... a5!

Черные внимательны. Неаккуратное 15... Cb7? допускало размен слонов после 16. Ca6 (и не годится 16... C:a6 17. Ф:a6 c5 ввиду 18. d5! с явным перевесом белых).

16. Ke4.

В надвигающемся цейтноте я не пошел на риск. К обоюдоострой борьбе вело 16. h4!? Cb7 17. a4 Лb8! с идеей 18... Фb4 и, в подходящий момент, b6—b5.

16... c5! 17. d5!

Единственный, но достаточный для равенства ход. Сделав его, я предложил ничью, и через 20 минут она была принята. Действительно, после 17... К:e5 18. К:e5 (18. d6? Фа7!) 18... С:e5 19. de! (19. К:c5? ed!) 19... С:e6 20. С:e6 Ф:e6 21. К:c5! bc (или 21... С:h2 22. Кр:h2 Фd6 23. Фе5! bc 24. Л:c5! с ничьей) 22. Фе5 Фе5 (22... Ф:a2 23. Л:c5 Лd2 24. Лb5!) 23. Л:e5 Лd2 24. Лe:c5 Л:b2 25. Л5c2 Лa8 26. Kpf1! мирный исход неизбежен.

А вот еще одна любопытная в теоретическом отношении партия, которую я считаю своим лучшим творческим достижением на турнире.

Дебют Рети A14
ЩЕРБАКОВ ХЕНКИН

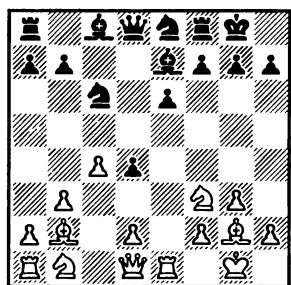
1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. b3 Kf6
4. g3 c5 5. Cg2 Kc6 6. 0—0
Ce7.

Кое-кто (например, Ю. Доян) предпочитает немедленное 6... d4 и после 7. e3 развивает слона на d6, что после 8. ed cd 9. d3 0—0 также приводит к уравниванию.

7. e3 0—0 8. Cb2 d4.

А. Карпов в сходных позициях применяет план с 8... b6, но игра на захват пространства тоже имеет право на существование.

9. ed cd 10. Le1 Ke8!



Известная идея, не так давно реализованная Иванчуком в партии с Пигусовым (Ташкент, 1987). Черные хотят подкрепить слабую пешку d4 путем f7—f6 и e6—e5 и создать, по аналогии с системой Земиша в староиндийской защите, неприступный пешечный барьер, за которым можно удобно расположить свои фигуры. При этом конь с e8 постепенно, через c7 и a6, перейдет на c5. Если белым не удастся воспрепятствовать этому плану, то соперник получит «бесплатный» перевес в центре и в пространстве. Пигусов, почувствовав опасность, тут же разменял коней — 11. Ke5! K:e5 12. Л:е5. После 12... f6 13. Le1

e5 14. d3 Kc7 у черных не более чем равенство.

11. a3 a5 12. d3?

Беспечность. Еще не поздно было 12. Ke5!

12... f6! 13. Kbd2 e5 14. Kf1.

У белых уже определенные трудности с выбором плана игры: в случае 14. Ke4 Kc7 не видно, куда деваться коню f3 — нельзя ни 15. Kfd2, ни 15. Kh4 из-за 15... f5! Поэтому пришлось идти в обход.

14... Kc7 15. h4?!

Предыдущему маневру более соответствовало 15. h3! с идеей g3—g4 и Kf1—g3, хотя и тогда перевес черных неоспорим.

15... Ka6 16. K3d2.

Намеченное 16. K1h2 опровергалось ходом 16... Kc5 — после 17. g4 Фb6! белые теряли пешку b3.

16... Cf5!

Размен коней после 16... Kc5 17. Ke4 черным явно невыгоден, так как у них перевес в пространстве.

17. Ke4.

А размен слонов — 17. Ce4 C:e4 18. K:e4 на руку черным, ибо снимается давление с большой диагонали и ослабляется королевский фланг соперника.

17... Фd7 18. Kh2 Ch3 19. Ch1 h6!

Создавая угрозу f6—f5. Но белые ее игнорируют, видимо, полагая, что в возникающих осложнениях получают достаточно контригру.

20. Лb1?!

Быть может, опасно 20. f4 ef 21. gf ввиду 21... Ce6! с идеей f6—f5, но надежнее 20. Kd2.

20... f5 21. Kd2 Kc5 22. Cd5!

Перед атакой неприятельского пешечного центра полезно пропустить на активную позицию слона.

22... Kph8!

Единственное. Плохо 22... Kph7? ввиду 23. Kdf3! e4

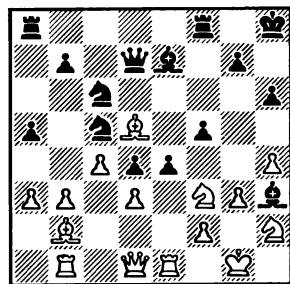
(23... Cf6 24. Kg5! C:g5 25. hg с идеей 26... Фh5) 24. de fe 25. K:d4, и не проходит программное 25... Kd3 ввиду 26. C:e4 (с шахом!).

23. Kdf3.

Пускаясь во все тяжкие. Пассивное 23. Фе2 после 23... Лае8 лишь усиливало прорыв e5—e4.

23... e4.

Черным тоже некуда отступать: на 23... Cf6 последовало бы 24. Kg5.



24. Kg5!

С этого хода общие соображения отбрасываются в сторону и начинается конкретная игра, в которой белые проявляют недюжинную изобретательность; и лишь большая точность позволяет черным довести партию до логического конца.

Не годилось, кстати, ни 24. K:d4 K:d4! 25. C:d4 K:d3 26. Ле2 C:a3 с лишней пешкой и подавляющей позицией у черных, ни 24. de fe 25. K:d4 (25. C:e4 K:e4 26. Л:e4 Cf5 с лишним качеством) 25... Kd3! 26. Ле2 (26. Л:e4 K:f2) 26... Cc5!, и нет защиты от многочисленных угроз. Нескольким сложнее было бы развивать инициативу после 24. C:c6: стандартное 24... bc наталкивалось на 25. de fe 26. Ф:d4, и черные вынуждены разменять ферзей, признавая некорректность жертвы пешки. Но нестандартное 24... Ф:c6 позволяло после 25. K:d4 Фg6! 26. de fe получить более чем достаточную компенсацию за пешку, так как при 27. h5 Фf7 белым

трудно защититься от угрозы Кс5—d3.

24... С:g5 25. hg К:d3 26. Фh5! f4!

Конь d3 еще подумает, ко-го ему брать — ладью е1 или слона b2, в зависимости от того, кто в данный момент будет представлять наибольшую опасность. А пока черные действуют по классическим правилам: на фланговую диверсию соперника отвечают прорывом в центре, попутно защищая слона.

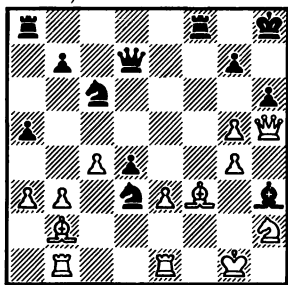
27. g4.

Плохо 27. Л:e4 из-за 27... fг 28. fг Фf5 29. Фе2 Кf2 или 29. Ле2 Кf4! с выигрышем качества. А на 27. gh последовало бы 27... g6! 28. Ф:g6 fг! 29. fг (29. Ф:g3? Лg8! 30. С:g8 Л:g8 с выигрышем ферзя) 29... К:e1! (здесь нужнее оказывается ладья!) 30. Л:e1 Сf5! 31. Фg5 (31. Фg7 Ф:g7 32. hg Кр:g7 33. С:e4? Лае8!) 31... Кph7!, и у белых нет компенсации за жертвованное качество.

27... e3! 28. fe.

В случае 28. f3 конь меняет направление удара — 28... К:b2, и в варианте 29. Л:b2 d3 30. gh g6! черные пешки неудержимы.

28... f3! (брать на e3 нет времени) 29. С:f3.



29... Л:f3! 30. К:f3 С:g4 31. Фh1 Лf8?!

Черные, отклонив предложенную под самый цейтнот ничью, демонстрируют агрессивность своих намерений. Возможно, практичнее было 31... К:e1 32. Л:e1 Фf5! (совсем неясно 32... Лf8 33.

К:d4 Фd6 34. Фh4!) 33. К:d4 (или 33. Лf1 С:f3 34. Ф:f3 — 34. Л:f3? Фb1 — 34... Ф:g5 35. Кph1 de с парой лишних пешек) 33... Ф:g5 34. Фg2 Ке5!, и матовая атака продолжается при материнском равенстве. Но очень уж хотелось сыграть красиво.

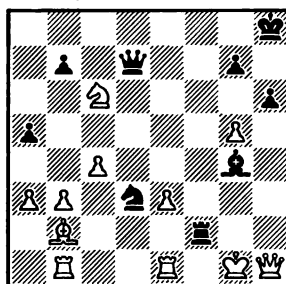
32. К:d4?!

После этого я уже видел конечную матовую позицию, в то время как в случае 32. Kh4!? пришлось бы находить единственный путь к выигрышу, начинающийся ходом 32... К:e1! Например: 33. Kg6! (или 33. Л:e1 Фd6! 34. Фg2 h5! 35. ed К:d4 36. С:d4 Ф:d4 37. Кph1 Фd3! и т. д.) 33... Кpg8 34. Л:e1 (на 34. К:f8 следует не 34... Кf3? 35. Ф:f3!, а 34... Фс7!! и от 35... Фg3 защиты не видно: 35. Л:e1 Фg3 36. Крf1 Ch3 37. Кpe2 Ф:e3 38. Кpd1 Сg4 39. Кpc2 Cf5 40. Кpd1 Фd3 41. Кpc1 Фс2×) 34... Фс7!! 35. Фh4 (после 35. Фd5 Лf7 36. Кf4 hg! 37. Ф:g5 Ке5 нет защиты от 38... Кf3, а если 35. Фg2, то 35... Cf3) 35... Лf5!! 36. gh gh 37. Кf4 (37. ed Лg5 38. Ле8 Крf7) 37... Фg7 38. Кph2 Ке5! с неизбежным Ке5—f3.

Теперь же задача черных существенно облегчается.

32... Лf2! (сплетая матовую сеть) 33. К:c6.

Это проигрывает красиво, но после 33. Фе4 Ксе5! (с идеей 34... Cf3) белым не позавидуешь.



33... Ch3!!

Защищаясь от 34. Ф:h6 и создавая свою угрозу, от ко-

торой спасения нет. Теперь и оставшихся двух минут вполне хватит для серии единственных ходов.

34. Ке5.

После 34. Фе4 Лg2 35. Ф:g2 С:g2 36. Кр:g2 Фg4 37. Кph2 Фh4 38. Кpg2 К:e1 черные тоже легко выигрывают.

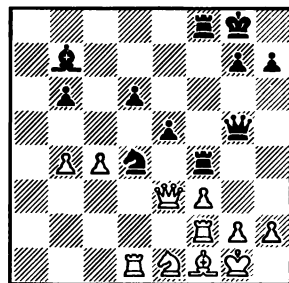
34... Фf5! 35. К:d3 (35. Кf7 Кph7) 35... Лd2! 36. С:g7! Кph7!

Возникла картинная позиция, в которой у белых нет защиты сразу от двух угроз — 37... Фg4 и 37... Ф:g5.

37. Фd5 Фg4 38. Кph1 Сg2. Белые сдались, так как получают мат.

ВАШЕ МНЕНИЕ

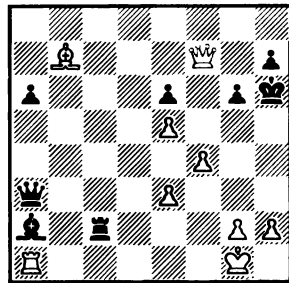
С ЧЕГО НАЧАТЬ?



Ход черных. Их позиция выглядит грозной.

Как они могут решающим образом усилить свое положение?

КАКОМУ КОРОЛЮ ХУЖЕ?



Оба короля чувствуют себя не очень уютно, но очередь хода за белыми.

Проанализируйте эту позицию.

Михаил КРАСЕНКОВ, международный мастер

ВРЕМЯ МОЛОДЫХ

Молодежь идет вперед. Результаты В. Салова и В. Иванчука в последнем чемпионате СССР, успехи А. Халифмана, Б. Гельфанда, И. Смирнова, А. Дреева подтверждают неизблемый закон смены поколений. Так же обстоят дела и в других странах. Назову лишь несколько фамилий: Н. Шорт, Кир. Георгиев, Й. Хьяртарсон, С. Огдестейн, Х. Гранда, В. Ананд, У. Адиянто, М. Длуги и т. д.

Поводом для этой статьи послужила поездка автора на шахматный фестиваль клуба «Спартак» в Венгрии. Значительную часть участников круговых турниров, проходивших в Будапеште, и «швейцарки», состоявшейся в доме отдыха «Окис» (пос. Балатонберень), составляла молодежь.

Сначала о результатах. В Будапеште в главном турнире группы «А» (X категория) первенствовал И. Дорфман (СССР) — 5½ очков из 9. На пол-очка отстали В. Гавриков (СССР), Н. Девис (Англия), Л. Хазан и И. Фараго.

В группе «В» (VIII категория) победил Й. Хорват — 6 из 9. Далее были: П. Лукач, А. Михальчишин (СССР) — по 5½, Т. Кароли — 5 и т. д.

Группа «С» (V категория): 1 — 2. М. Красенков (СССР) и А. Фаулант (Австрия) — по 9 из 11, 3. Г. Пириши — 7 и т. д.

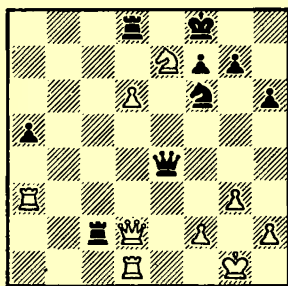
Группа «D» (IV категория): 1—2. Х. Касагранде (Австрия), Д. Райна — по 7½, 3—4. Л. Эперьеши, Э. Анка — по 7 и т. д.

Балатонберень (93 участника, 10 туров): 1. И. Дорфман — 7½, 2—6. Н. Рашковский (оба — СССР), Й. Хорват, М. Красенков (СССР), П. Петран, М. Руф (ФРГ) — по 7 и т. д.

Наиболее высокие результаты среди молодых венгерских шахматистов показывает 24-летний международный мастер **Йожеф Хорват**. Нам он известен по успешному выступлению в сочинском международном турнире 1987 года. Йожеф начал серьезно заниматься шахматами в 13 лет в клубе BIIГ (Будапешт) у тренера Гезы Ланьи. Сейчас выступает за клуб «Гонвед». Участник чемпионатов мира и Европы среди юношей (лучший результат — 6—11-е места на мировом форуме 1983 года). В открытом первенстве страны 1987 года стал лучшим среди венгерских шахматистов.

Победу в Будапеште Йожеф считает своим самым большим успехом в международных соревнованиях. Хорват играл в активном стиле, основанном на хорошем понимании позиции. Вот пример его творчества:

ХЕЛЬЦЛЬ ХОРВАТ



Стремясь побыстрее добиться ничьей, австрийский мастер остановился на 40. Ф:a5? (следовало играть 40. Фd3). Расчет вариантов, казалось бы, подтверждает правильность этого решения...

40... Л:d6 (это белые, конечно, ушли) 41. Лe1 Фd4!

А этот ход белые явно недооценили. После очевидного 41... Ле2 форсированно получалась ничья: 42. Фa8! Кр:e7 43. Лa7, и теперь:

1) 43... Лd7 44. Л:d7 Кр:d7 45. Лd1 Крe6 46. Фc8, и нельзя 46... Крe5?? из-за 47. f4.

2) 43... Крe6 44. Фc8 Лd7 (плохо 44... Крe5? 45. f4, а если 44... Кd7, то 45. Фc8 Крf5 46. Ф:f7, например: 46... Кf6 47. Ла5 Крg4 48. Ф:g7, 46... Крg5 47. Фf4! или 46... Крg4 47. h3! с выигрышем белых во всех случаях) 45. Л:e2 Ф:c2 46. Л:d7 Фe1 47. Крg2 Фc4 с вечным шахом.

Теперь же белый конь увяз на e7 и, несмотря на ограниченность материала, защита необычайно трудна.

42. Фa3 g6! 43. h3 Крg7 44. Лf3 Лd7.

Начинается погоня за конем, сочетающаяся с угрозой сдвоения ладей по второй горизонтали. Попытка освободиться путем размена ферзей ускоряет поражение.

45. Фa3?! Лa7 46. Фe3 Ф:e3 47. Лf:e3 Крf8 48. Ле5?

Ведет к немедленной потере коня. Но и при лучшей защите он обречен: 48. Крf1 Лd7 49. Лf3 Крg7 50. Лfе3 Лcc7 51. g4 Kh7 52. Ле5 f6 и 53... Крf7.

48... Лd7 49. Л1e3 Лcc7 50. Кf5 gf 51. Л:f5 Крg7, и черные выиграли.

Хорват, много работая над шахматами, стал одним из лучших теоретиков страны. Думаю, что при таком подходе его вскоре ждут новые успехи.

Вторым по рейтинговой классификации (я не беру в расчет экстраординарные показатели Жужи Полгар) среди венгерских шахматистов моложе 25 лет является международный мастер **Тибор Тольнаи**. Тибору также 24 года. Начал заниматься шахматами в восьмилетнем возрасте в клубе «Спарта-

кус» у гроссмейстера Иштвана Чома. Сейчас живет в г. Сольноке и выступает за местный клуб «Сольнок Мезеген». В нынешнем году завоевал первый гроссмейстерский балл на турнире в Дортмунде. В нашей стране играл (правда, не особенно удачно) в мемориале А. Котова (Воронеж, 1987). К сожалению, талантливый шахматист не уделяет достаточно времени подготовке к соревнованиям, и его результаты крайне неровны.

В Будапеште (как и в Балатонберени) Тибор сыграл неудачно, но одну победу над гроссмейстером он одержал над Гавриковым.

Попав в дебюте в известную ловушку, Тольнаи остался без фигуры. Однако легкость, с которой вильнюсский гроссмейстер добился материального перевеса, явно усыпила его бдительность, тогда как соперник защищался упорно и активно.

Несколько слов о других представителях молодого поколения.

Международный мастер **Чаба Хорват** (брат Йожефа). 20 лет. Начал заниматься шахматами в 9 лет в клубе ВНГ. Первый тренер — Геза Ланьи. Сейчас — в клубе «Гонвед». В 1985 г. стал 3-м среди венгерских шахматистов в открытом первенстве страны. Международный мастер с 1986 года. Лучший результат в международном турнире — 2-е место в мемориале Гедеоны Барцы (Дебрецен, 1987, 8-я категория). Неоднократный участ-

ник чемпионатов мира и Европы среди юношей. По манере игры напоминает своего брата.

Золтан Варга. 18 лет. Начал заниматься шахматами довольно поздно — в 12 лет в клубе «Нолан». Первый тренер — Янош Саболичи. Сейчас выступает за клуб «Беац». В международном турнире в г. Дьендьёше (1988) выполнил норму первого балла международного мастера.

Эмиль Анка. 19 лет. Этот шахматист живет в небольшом городке Дьюла, выступает за клуб г. Сольнока. Начал заниматься шахматами в 14 лет, а уже через 2 года стал чемпионом Венгрии в своей возрастной группе. В 1987 г. завоевал звание чемпиона Венгрии среди юношей. В 1988 г. выиграл открытый международный турнир в г. Сарваше. Тренер — международный мастер Бела Переньи.

Среди молодых мастеров из других стран большое впечатление произвел **Александр Фауланд** (Австрия), на 2 очка перевыполнивший норму второго балла международного мастера. Александру 24 года, выступает за клуб «Меркур» (г. Грац). Серьезно заниматься шахматами начал в 11 лет в клубе г. Швертберга. Через четыре года жизненные обстоятельства заставили его прервать занятия шахматами, но в 19-летнем возрасте он вернулся к игре и вскоре добился больших успехов. В 1987 году Фауланд занял 3-е место в

чемпионате Австрии. И вот — новое достижение. Особенно мне понравился стиль игры молодого австрийца, обилие оригинальных идей, позиционных жертв (порой совсем не очевидных), хотя есть у него и заметные недостатки.

Конечно, потенциал советской шахматной молодежи гораздо выше, о чем говорят и успехи наших юношей на европейских и мировых чемпионатах. И все же не позаставлять ли нам у зарубежных друзей опыт более полного использования этого потенциала, прежде всего — на международной арене? Мне уже неоднократно приходилось говорить о необходимости сокращения разрыва в правах и возможностях между гроссмейстерами и ведущими (в том числе молодыми) мастерами. К сожалению, некоторые гроссмейстеры восприняли это как попытку ущемления их законных интересов. Никоем образом! Наоборот, права наших гроссмейстеров (в первую очередь в плане участия в международных турнирах) должны быть существенно расширены, но в еще большей степени должны быть расширены права мастеров.

Ситуация, когда одному может быть хорошо только за счет другого, должна быть исключена. Пора от политики кнута и пряника переходить к нормальной цивилизованной демократии, имеющей место в шахматном движении Венгрии и других европейских стран.

Сдано в набор 09.12.88. Подп. к печати 06.01.89. Печать офсетная. Формат 70×100^{1/16}. Усл. п. л. 3,9. Уч.-изд. л. 5,83. Усл. кр.-отт. 11,7. Тираж 50 000. Заказ 3276. Цена 50 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. 142300, г. Чехов Московской области.

Адрес редакции: 121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14

Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонементамный ящик 10

Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70

Оформление художников
С. Сафронова и С. Ефимовой
Рисунки Л. Сехон
Фото Б. Долматовского



Осенью минувшего года в Баку открылся Республиканский шахматный центр. В торжественном открытии приняли участие чемпион мира Г. Каспаров, шахматная общественность столицы Азербайджана.

Основа планов нового коллектива — хозрасчет. В первое время, понятно, без дотаций не обойтись. Вот почему директор Центра Ф. Джафаров старается форсировать события, приблизить день перехода на полную самоокупаемость.

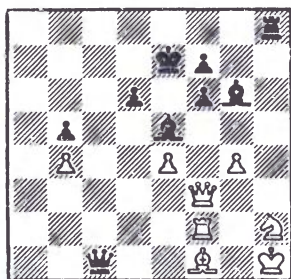
Ожидается создание лекционного бюро, специализированной библиотеки. Уже работает компьютерный кабинет: в распоряжении Центра пять персональных компьютеров марки «Атари», подаренных чемпионом мира Г. Каспаровым. Между прочим, не без помощи первого шахматиста планеты, его энергичной деятельности появился и сам Центр...

Р. МИРКИН
отв. секретарь двухнедельника «Шахматы» (Баку)

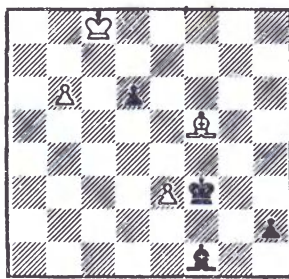


**НЕ БЕЗ ПОМОЩИ
ЧЕМПИОНА**



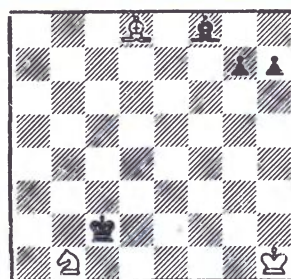


№ 1

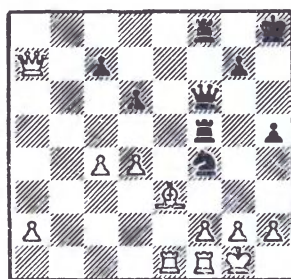


№ 5

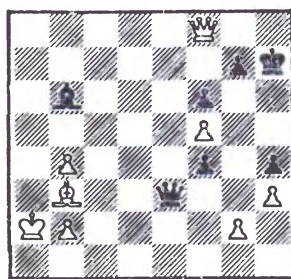
ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА



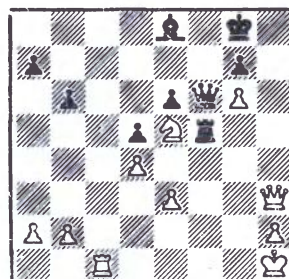
№ 2



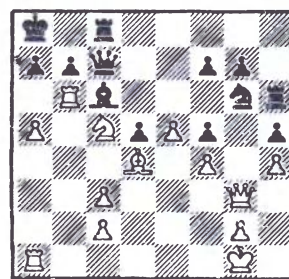
№ 3



№ 4



№ 6



№ 7



№ 8

Позиции прислали:

№ 1, 3, 7, 8 — Б. ШКУРОВИЧ-ХАЗИН (Ленинград), из турниров по переписке;

№ 2 — В. КРИКУН (Елгава), № 5 — П. ПАХОМОВ (Горловка),

№ 4, 6 — из практических партий.

В позициях № 2, 4—8 начинают белые,

в № 1, 3 — черные.

В № 1, 4, 6, 7 начинающий выигрывает,

в остальных — ничьи.

Решения будут опубликованы в следующем номере.

В БЛИЖАЙШИХ НОМЕРАХ ЧИТАЙТЕ:

материалы о
Всемирной
шахматной
Олимпиаде
в Салониках,
о Кубке мира,
о женском
чемпионате СССР
и первых лигах
мужского
чемпионата
страны,
статью мастера
Михаила
Кислова
«Проблемы
тренерские».