

ШАХМАТЫ В СССР¹² 1988

Ежемесячный
научно-популярный
иллюстрированный
журнал

Советские шахматисты одержали уверенную победу на XXVIII Олимпиаде в Салониках (12—30 ноября).

В состязании 107 команд (14 туров по швейцарской системе) они набрали 40½ очков из 56.

На шесть очков отставали команды Англии и Голландии [недополнительным показом «серебро» получили англичане].

По 34 очка у сборных Венгрии и США, 33½ — у Югославии.

Результаты наших гроссмейстеров по доскам:

Г. Каспаров — 8½ из 10,

А. Карпов — 8 из 10,

А. Юсупов — 6 из 10,

А. Белавский — 7 из 9,

Я. Эльвест — 4½ из 7,

В. Иванчук — 6½ из 9.

Сенсация XIII женской Олимпиады (14 туров, 56 команд) — победа шахматисток Венгрии, набравших 3½ очка из 4!

Олимпийскими чемпионками стали сестры Жука, Юдит и Жофия Полгар, а также Ильдико Мадл.

Самая младшая из сестер, 12-летняя Юдит, показала абсолютно лучший индивидуальный результат — 12 из 13. В Салониках ей присвоено звание международного гроссмейстера среди женщин и международного мастера среди мужчин.

Бессменные чемпионки первых лет шахматистки сборной СССР отшли от конкуренток на пол-очка.

Их результаты по доскам таковы:

М. Чибурданидзе — 7 из 10,

Е. Ахмеловская — 8½ из 9,

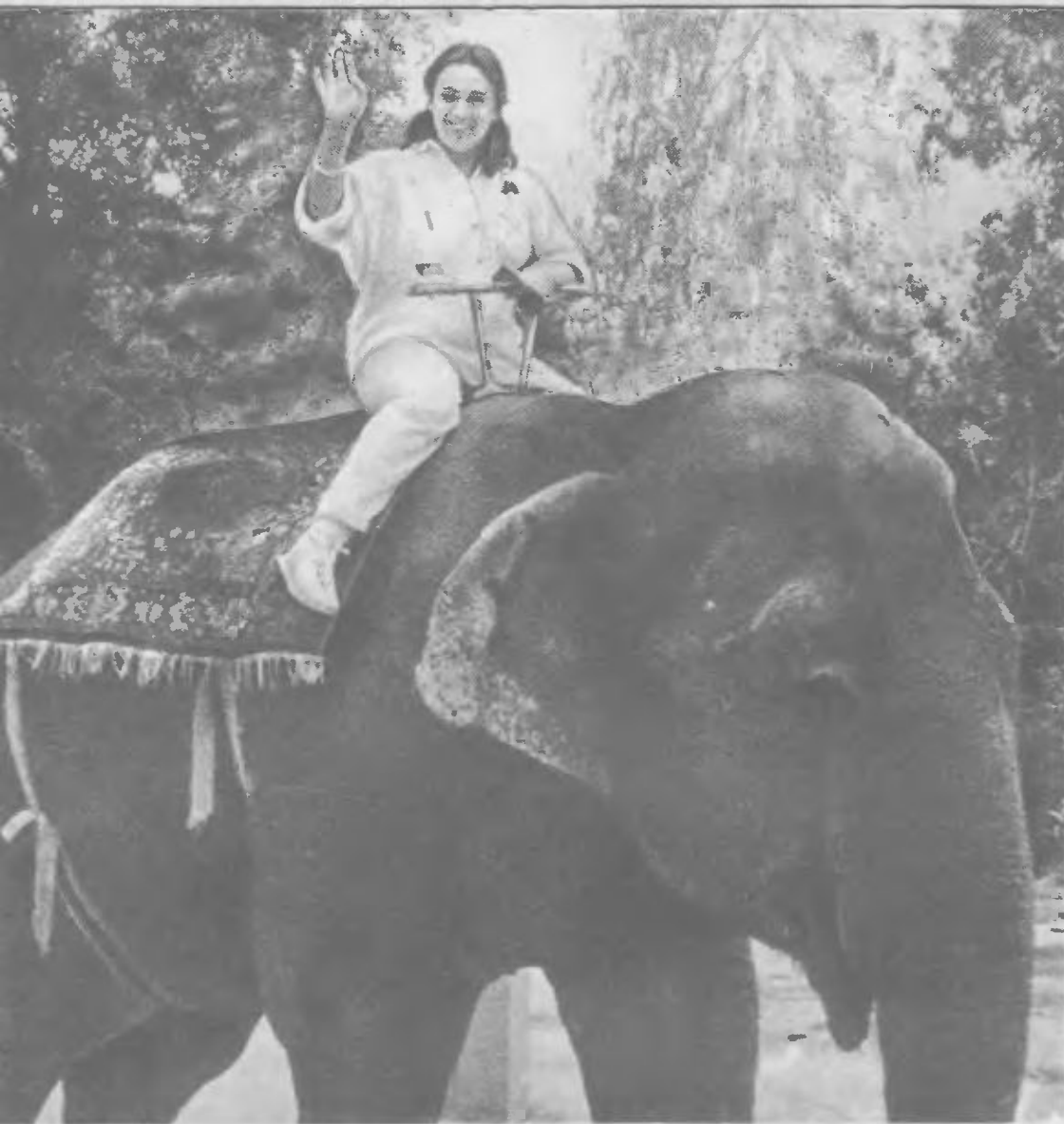
И. Левитина — 7½ из 11,

М. Литвинская — 4½ из 12.

Результаты других команд: Югославия — 28 очков, КНР — 27, Болгария — 25...



Осенний
марафон
Теляки,
Рейкьявик,
Салоники...



В ПЯТЫЙ РАЗ НА КОНЕ!

ТЕЛАВИ-88

ЧИБУРДАНИДЗЕ —
ИОСЕЛИАНИ

8¹/₂:7¹/₂

Комментирует мастер Юрий КОТКОВ

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Защита Каро-Канн В14 (D42)
ЧИБУРДАНИДЗЕ ИОСЕЛИАНИ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 e6.
Всего четыре хода, а уже два «сюрприза»: ведь известно, что претендентка склонна к «сицилианке», а чемпионка мира обычно избирает 3. Кс3.

5. Кс3 Кf6 6. Кf3 Ce7 7. cd K:d5.
Теория утверждает, что после 7... ed 8. Cb5 Cd7 9. C:d7 Kb:d7 10. Cf4 белые стоят лучше.

8. Cd3 Кс6 9. 0—0 0—0.

Дебютная метаморфоза — с перестановкой ходов атака Панова привела к позиции, возникающей в улучшенной защите Тарраша: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 c5 5. cd K:d5 6. e3 Кс6 7. Cd3 cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0. На языке «Информатора» В14 трансформировалось в D42.

10. Лe1 Cf6 11. Ce4 Ксe7.

Майя Чибурданидзе — пятикратная чемпионка мира! Матч в Телави проходил в напряженной, драматической борьбе. Нана Иоселиани одержала победы в четвертой и пятнадцатой партиях, «шахматная королева» праздновала успех во второй, седьмой и одиннадцатой. Общий итог — 8¹/₂:7¹/₂. 11 встреч завершились миром, но протекали они, как правило, далеко не мирно.

В послематчевом интервью газете «Советский спорт» Майя, в частности, сказала: «Радость победы омрачает ощущение



Практика показала, что это наиболее гибкое продолжение. Черные укрепляют центральный пункт d5, а их конь, при случае, может перебазироваться на f5.

12. Фb3 Фb6!

При 12... b6 13. Cg5 Cb7 14. Лад1 уравнять игру не так просто (Бобцов — Бергек, Загреб, 1964).

13. Ф:b6.

Конечно же, 13. C:d5 K:d5 14. K:d5 ed 15. Ф:d5 Ce6 вряд ли могло понравиться белым: 16. Фс5 Ф:c5 17. dc Лfс8 18. Ce3 C:b2 или 16. Фе4 Лfд8 не сулит им приятного.

13... ab 14. Cg5 Лd8 15. Лed1 h6 16. C:f6 K:f6 17. Ce2 Cd7 18. Ke5 Ce8 19. Cb3 Кс6 20. K:c6 C:c6.

Белые ничего не достигли. Наоборот, им приходится бороться за уравнивание.

21. f3 b5 22. a3 Лd7 23. Ke2 Cd5 24. C:d5 K:d5 25. Лac1 b4 26. Лd3 ba 27. Л:a3 Л:a3 28. Лс8 Крh7 29. ba g6 30. Кс3 Ke3 (или 30... K:c3 31. Л:c3 Л:d4 32. Лс7) 31. Крf2 Кf5 32. Kb5 Кpg7 33. Лс4 h5. Ничья.

Думается, что итогами дебюта первой партии Майя осталась недовольна.

(Продолжение на 2-й стр.)

творческой неудовлетворенности. Слишком много ошибок я в этом матче допустила...» И о сопернице: «Нана сражалась очень упорно, она не соглашалась на ничью даже в тех позициях, где ничья была очевидной...»

Редакция журнала сердечно поздравляет с успехом чемпионку мира и выражает восхищение бойцовским характером претендентки!

ШАХМАТЫ В СССР В НОМЕРЕ

Декабрь • 1988

Журнал основан в 1921 г.

2

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Чибурданидзе — Иоселиани: $8\frac{1}{2}:7\frac{1}{2}$. Партии матча в Телави комментирует Ю. КОТКОВ

4

КУБОК МИРА

Тимман — Каспаров (Рейкьявик, 1988). Комментирует Г. КАСПАРОВ.

6

ВСТРЕЧА
С ПИСАТЕЛЕМ

«Как мы дошли до жизни такой!..» Л. ЖУХОВИЦКИЙ: «Очевидно, гласность — это самая верная дорога к правде».

8

ИГРАЮТ
АРМЕЙЦЫ

Форум в столице Латвии. С. ЯНОВСКИЙ о командном первенстве ВС СССР.

9

ОТКРОВЕННЫЙ
РАЗГОВОР

«Обычное депо». Ю. РАЗУВАЕВ: «К сожалению, официальная шахматная жизнь свелась к борьбе за первенство мира. Но задачи шахматного движения неизмеримо шире...»



10,25

ПАРТИИ

Разуваев — Остоич, Разуваев — Фойшор (Западный Берлин, 1988). Комментирует Ю. РАЗУВАЕВ.

Гельфанд — Майлс (Амстердам, 1988). Комментирует Б. ГЕЛЬФАНД.

Чернин — Драшко (Поляница-Здруй, 1988). Комментирует А. ЧЕРНИН.

12



ШКОЛА-88

Жертва двух качеств. А. ЧИСТЯКОВ: «Рассмотрим три аспекта этих жертв...»

15

КОМПОЗИЦИЯ

Найти себя! Мемориальный очерк о заданном творчестве И. М. Крихели.

Гордость. О нем же, как этюдисте.

Альбом ФИДЕ, 1980—1982. Лучшие из лучших композиции трехлетия.

Королевка играет e2-e4! В Ленинграде открылся новый шахклуб имени этюдиста!

19

ИСКУССТВО
АНАЛИЗА

Анализирует Сергей Долматов. С творчеством гроссмейстера читателей знакомит М. ДВОРЕЦКИЙ.

22

ТРАДИЦИОННЫЙ
ТУРНИР



«Надеюсь на перемены». Л. ПСАХИС рассказывает о сочинском мемориале М. И. Чигорина и комментирует свою партию с Полугаевским.

26

АРХИВ

Бамбино или путтино! А. КРОНЕБЕРГ: «Видно, как история шахмат в Европе шла за ходом».

политических событий и как отражались на ней характеры разных эпох».

28

ЛИТЕРАТУРНАЯ
СТРАНИЦА

Шахматы смерти. Турецкая легенда.

29

ЗА РУБЕЖОМ

Сюрпризы Аделаиды. У северных соседей. Информация из Австралии и Скандинавии.

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

А73—23.
В14(D42) — 2-я стр. обл., 3; В41 — 10.
С13 — 8; С37 — 26;
С92 — 3, 4; С96 — 2.
D35 — 8; D58 — 29.
Е13 — 10; Е88 — 4.

Вниманию родителей!

В будущем году журнал «Шахматы в СССР» открывает шахматную школу для самых маленьких — «Миша учит играть в шахматы». Уроки будет вести Мишутка — герой Олимпиады-80. Помогать ему будут гроссмейстер Юрий Авербах и художник Лариса Сехон.

Орган Шахматной федерации СССР

Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт»

Главный редактор
гроссмейстер Ю. Л. АВЕРБАХ

Зам. главного редактора
мастер Д. Г. ПЛИСЕЦКИЙ

Теория. Школа-88
мастер Г. С. ФРИДШТЕЙН

Партии
мастер С. М. ЯНОВСКИЙ

Заочные соревнования
мастер М. Ю. АРХАНГЕЛЬСКИЙ

Композиция
межд. мастер А. Г. КУЗНЕЦОВ

Архив
С. Б. ВОРОНЦОВ

За рубежом
В. И. МУРАХВЕРИ

Редакционная коллегия: В. И. БОЙКОВ, Г. К. КАСПАРОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ, В. В. ПЕТРАКОВ, В. В. СМЫСЛОВ

Адрес редакции: 121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14 Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонентный ящик 10

Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70

Сдано в набор 11.11.88. Подп. к печати 5.12.88.
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8
Объем 4 усл. п. л. 6,32 уч.-изд. л.
Тираж 60 000. Заказ 2988

Ордена Трудового Красного Знамени
Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром»
Государственного комитета СССР по делам издательства,
полиграфии и книжной торговли.
142300, г. Чехов Московской области.

Юрий КОТКОВ, мастер

ЧИБУРДАНИДЗЕ — ИОСЕЛИАНИ

8¹/2:7¹/2

(Начало на 2-й стр. обл.)

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Испанская партия C96
ИОСЕЛИАНИ
ЧИБУРДАНИДЗЕ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5.
Как правило, в ответ на первый ход королевской пешки чемпионка мира избирает сицилианскую защиту. Смена «пластинки» — один из методов психологической борьбы — свести к минимуму предметную подготовку соперницы.

3... a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 cd 12. cd Cb7.

Сравнительно мало изученный вариант, сейчас так играют редко.

13. d5.

Запирая центр, белые выключают из игры белопольного слона черных. Чаше встречалось здесь 13. Kbd2.

13... Лс8.

Другой план — немедленный перевод слона на жизненную артерию. Вспоминается партия легендарного экс-чемпиона мира: 13... Cc8 14. Kbd2 g6 15. b4! Kb7 16. a4 Cd7 17. ab ab?! (лучше было 17... C:b5) 18. Л:a8 Ф:a8 19. Ле3! с перевесом белых (Фишер — Уэйнштейн, США, 1964).

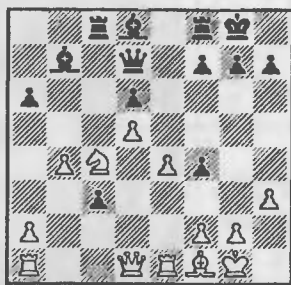
14. Kbd2 Kh5.

В программе черных — подрыв f7—f5, способствующий оживлению слона b7. Белые, конечно, это учитывают.

15. Cd3!? Kf4 16. Cf1 Фd7.

В случае 16... f5? следовало 17. b4! Kc4 18. K:c4 bc 19. C:f4 ef 20. Kd4, и черным дорог хороший совет.

17. b4 Kc4 18. K:c4 bc 19. C:f4 ef 20. Kd2! c3 21. Kc4 Cd8.



22. Фg4?!

Если бы Нана могла знать, сколько неудобств доставит белым в этой партии черная пешка «с», то наверняка автоматически сыграла бы 22. Лc1! Фантазия подсказывает такой вариант: 22... f5 (а что можно придумать еще?) 23. ef (не торопясь выигрывать пешку — 23. Л:c3?! fe 24. Л:e4 Лf5 с контригрой) 23... Л:f5 24. Фg4! (грозит удар на d6) 24... h5 (24... Cc7? 25. Cd3 Лf7 26. Ф:d7 Л:d7 27. C:f5) 25. Фg6 Cc7 (25... C:d5 26. K:d6!) 26. Cd3 Л:d5 27. Ce4 Лb5 28. Фh7 Kpf8 29. C:b7 Л:b7 30. Фh8 Kpf7 31. Ф:h5 Kpf8 (31... Kpg8? 32. Фd5) 32. Л:c3 с явным перевесом у белых. Можно и продолжить: 32... Л:b4? 33. Фh8 Kpf7 34. Ф:c8! Ф:c8 35. K:d6 C:d6 36. Л:c8. Игру черных, вероятно, можно усилить, но оценку позиции это вряд ли изменит.

22... f5! (размен ферзей — 22... Ф:g4? 23. hg — смерти подобен) 23. Ф:f4 fe 24. Ф:e4.

Белые выиграли пешку, но ценой активизации неприятельских фигур.

24... Лc7!

Попытка лихого наскока заканчивалась плачевно: 24... Фf7? 25. K:d6 Ф:f2 26. Kph1 Лc7 (26... Cb6 27. Cd3) 27. Cd3 g6 28. Лf1.

25. Cd3 g6 26. Ce2.

И при 26. Фе6 Ф:e6 27. de Ce7 у черных неплохой потенциальный запас контригры.

26... Фf5! 27. Ф:f5 gf 28. Лaс1 Cf6! (ну уж нет!) 29. Лed1 Лd8 30. a4.

Слишком резво — пешки ферзевого фланга белых вскоре станут объектами атаки.

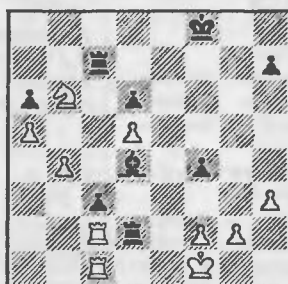
30... f4 (исподволь подготавливая перевод слона на f5) 31. Лc2 Cc8 32. Kб6?!

Выглядит осмотнительнее 32. Cd3. Если 32... Cd7, то 33. Kб6, а на 32... Лb7 есть ответ 33. Ка5. Однако сильно 32... Cf5!

32... Cf5 33. Cd3 C:d3 34. Л:d3.

После размена белопольных слонов у черных отпали заботы с пешкой a6 и развязались руки у ладей.

34... Ле8 35. Лd1 Ле4 36. Лb1 Лd4 37. a5 Лd2 38. Лbс1 Cd4 39. Kpf1 Kpf8.



У белых по-прежнему небольшой материальный перевес, но они попали в своеобразный цугцванг. Черные силы максимально активны, их «атаман» — пешка c3!

40. Ka4 Лc4 41. Kб6 Лc7.

Ход, записанный Майей. Неразумно было форсировать события путем 41... Л:b4?! — 42. Л:d2! cd 43. Лс8 Kpf7 44. Kpe2, и у белых появлялись шансы на успешную защиту.

При доигрывании последовало: 42. Ka4 Лc4 43. Kб6 Л:c2! 44. Л:c2 Л:b4 45. Kpe2 Лb5 46. Kpd3 Cg7 47. Ле2 Kpf7 48. Kpe4 Лb2 49. Kpd3 Лb1!

Тонко сыграно! Белые вновь в маленьком «нокдауне»: 50. Kpe2 Лb5!; 50.

Kpe4 Лd1! 51. Kp:f4 Лd2 52. Le1 (52. Kpe3 Ch6 53. f4 C:f4) 52... c2.

50. Kc4 Лd1 51. Kpe2 Л:d5 52. Ле4 Ce5 53. K:e5 de 54. Kp:c3.

Наконец-то пала «проклятая» пешка, но за ее гибель пришлось заплатить слишком дорого.

54... Л:a5 55. g3 fg 56. fg Лa3 57. Kpd2 Л:g3 58. h4 Лh3 59. Ла4 h5 60. Kpe2 Kpf6 61. Л:a6 Kpf5 62. Ла4 Лg3 63. Лa1 Лg4 64. Лh1 Kpf4 65. Лf1 Kpe4 66. Лa1 Kpf5 67. Лh1 Лf4.

Мы наблюдаем за процессом постепенного окружения последней белой пешки.

68. Kpd3 Лf3 69. Kpd2 Kpf4 70. Kpe2 Kpg4 71. Kpd2 Лh3 72. Le1 Kpf5 73. Лf1 Kpe4 74. Лa1 Лh2 75. Kpc3 Kpf5 76. Ла4 Лf2 77. Ла8 Kpg4 78. Kpd3 Kp:h4.

Первый этап плана завершен. На доске — выигрышное окончание. В ферзи суждено пройти пешке «h», пешка e5 — важный отвлекающий козырь. Претендентка решила до конца проверить технику чемпионки и убедилась, что она на высоте.

79. Kpe4 Ле2 80. Kpf3 Le1 81. Ле8 Лf1 82. Kpe4 Kph3 83. Лh8 Le1 84. Kpf3 Kph4 85. Ле8 Kpg5 86. Лg8 Kpf6 87. Лf8 Kpg7 88. Ле8 Лf1 89. Kpe4 h4 90. Ле7 (записанный ход) 90... Kpg6 91. Ле8 (или 91. Ле6 Kpg5 92. Ле5 Kpg4 93. Ла5 Le1 94. Kpd3 h3) 91... Лf7 92. Ле5 h3 93. Ле6 Kpg5 94. Ле8 Kpg4 95. Kpe3 (95. Лg8 Kph4 96. Лh8 Kpg3 97. Лg8 Kpf2! 98. Лh8 Лf3 99. Лg8 Лg3 или 99. Ла8 Kpg2) 95... h2 96. Лh8 Kpg3 97. Kpe2 (97. Лg8 Kph3 98. Лh8 Kpg2 99. Лg8 Kpf1!, но не 99... Kph1? — 100. Kpe2 с ничьей) 97... Лg7! 98. Kpf1 Лg4.

Белые сдались, а ведь можно было установить сво-

его рода «Рекорд-100», сделав еще пару ходов: 99. Лh7 Лf4 100. Крe2 Лh4. Но если добавить, что титаническая борьба продолжалась 11 часов 20 минут в течение трех вечеров...

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Защита Каро-Канн
В14 (D42)

ЧИБУРДАНИДЗЕ
ИОСЕЛИАНИ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. cd K:d5 8. Cd3 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Le1 Cf6 11. Ce4 Kce7 12. h4.

Новый ход, подчеркивающий агрессивные планы белых.

12... Cd7 13. Фd3 h6!

В случае 13... g6 14. h5 замысел белых полностью опровергался.

14. a3 Cc6 15. Ke2.

Намечая перевод коня для создания атаки на неприятельского короля.

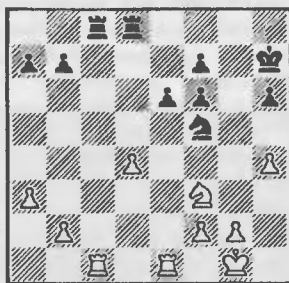
15... Kb6 16. Kg3 C:e4 17. Ф:e4 Фd5 18. Фg4 Kph7 19. Ke4 Kd7 20. Cg5 Kf5!

Нана хладнокровно отразила попытки соперницы завладеть инициативой.

21. C:f6 K:f6 22. K:f6 gf 23. Лac1 Лg8 24. Фе4.

Белые вынуждены трубить отбой.

24... Ф:e4 25. Л:e4 Лac8 26. Лee1 Лgd8.



Как и в стартовой встрече, черные получили чуть лучший эндшпиль. Правда, проигрывать его белым вовсе не обязательно.

27. Kpf1 Kpg7 28. Крe2! Л:c1 29. Л:c1 Лd7.

Благоразумное решение. После 29... К:d4? 30. К:d4 Л:d4 31. Лс7 Л:h4? 32. Л:b7 черные приобрели пешку, но рисковали потерпеть фиаско.

30. Лс4 h5 31. g3 b6 32. Крe1 Лd5 33. Крe2 Лd7 34. Крe1 Kpg6 35. Крe2 Лd5 36. a4 b5 37. ab Л:b5 38. b4 a5 39. ba Л:a5 40. Лс2. Ничья.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Испанская партия C92
ИОСЕЛИАНИ

ЧИБУРДАНИДЗЕ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ce6.

Когда завершилась последняя партия единоборства в Телави, Майя раскрыла один из «секретов» своей предматчевой подготовки: «Главная цель заключалась в том, чтобы заставить претендентку решать новые проблемы непосредственно за доской. В известной мере это удалось...»

10. d4 C:b3 11. Ф:b3.

В последние годы чаще встречается здесь 11. ab.

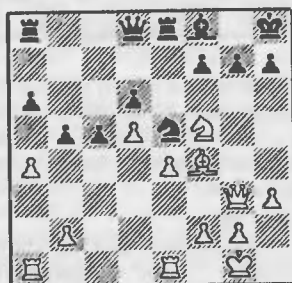
11... Ле8 12. Kbd2 ed 13. cd Ka5 14. Фd1 c5 15. Kf1 Cf8 16. Kg3 Kc6?

В следующей четной партии чемпионка мира сыграет сильнее — 16... cd!?

17. d5! Ke5 18. К:e5 Л:e5 19. Cf4 Ле8 20. Фf3.

Белые уже стоят лучше. В случае 20... g6 надо считаться с немедленным прорывом в центре — 21. e5!? de 22. C:e5.

20... Kd7 21. Kf5 Ke5 22. Фg3 Kph8 23. a4!



Размашисто сыграно! Добившись перевеса на королевском фланге, Нана проявляет активность на противоположном участке доски. Ход 23... b4 не выдерживает критики с позиционной точки зрения: после 24. C:e5 Л:e5 25. Фd3 белые перево-

дили коня на идеальное поле c4.

23... Фd7 24. ab Ф:b5 25. C:e5 Л:e5 26. Фс3! Kpg8 27. Ла5 Фе8.

Приходится. Плохо 27... Фb4 — 28. Ф:b4 cb 29. Kd4, и конь с эффектом внедряется на поле c6.

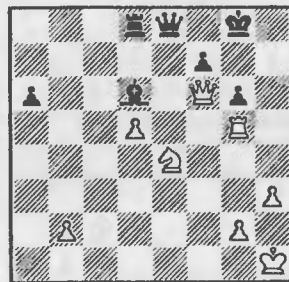
28. Kg3 h5.

Чтобы не погибнуть от удушья, черные предпринимают отчаянную попытку обострить ситуацию. Может быть, стоило потерпеть, сыграв скромно 28... g6?

29. f4 Ле7 30. e5! de 31. fe Лd8 32. Л:c5 Л:e5! 33. Л:e5 C:c5 34. Kph1 Фb5 35. Л:h5 Cd6.

На 35... Cf8 могло последовать 36. Фd4 с угрозой 37. Фh4.

36. Лg5 g6 37. Фf6 Фе8 38. Ke4.



Кульминационный момент. Хладнокровное 38... Cf8 оставляло шансы на защиту. Во всяком случае, попытка форсировать события путем 39. Ле5 Фd7 40. d6?! Cg7! (но не 40... C:d6? — 41. K:d6 Ф:d6 42. Ле8!) 41. Ле7 Фf5! 42. Ф:f5 gf 43. d7 Kf8 не увенчивалась успехом белых. Выигрывало 40. Фh4! Cg7 (40... Kpg7 41. Лh5!) 41. Кf6 C:f6 42. Ф:f6 Лс8 43. Kph2 с последующим d5—d6 и Ле5—e7.

38... Ce7?

Ведет к немедленному проигрышу. Удивительно, но Майя просматривает ответы соперницы.

39. Ле5! C:f6 (или 39... Лd7 40. d6) 40. K:f6 Kpf8 41. Ke8.

Записанный ход. Черные сдались, не возобновляя игры: пешечный эндшпиль для них безнадежен (41... Л:e8 42. Л:e8 Кр:e8 43. h4 Kpd7 44. g4 Kpd6 45. h5 или 43... f5 44. g4 fg 45. Kpg2 Kpd7 46. Kpg3 Kpd6 47. Кр:g4 Кр:d5 48. Kpg5).

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

Защита Каро-Канн
В14 (D42)

ЧИБУРДАНИДЗЕ
ИОСЕЛИАНИ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. cd K:d5 8. Cd3 Kc6 9. 0—0 0—0 10. Le1 Cf6 11. Ce4 Kce7 12. Фd3.

Еще одна (и последняя в матче!) попытка усилить вариант, не оправдавший себя в предыдущих нечетных партиях.

12... h6!

Обычно здесь играли g7—g6, но претендентка принципиально не желает ослаблять черные поля на королевском фланге.

13. Ke5 (с намерением перебросить ферзя на поле g3) 13... K:c3 14. Ф:c3.

Иначе после 14. bc C:e5 15. de Ф:d3 16. C:d3 Cd7! (сомнительно 16... Лd8?! — 17. Ce4 Kc6 18. Ca3! K:e5?! 19. Лad1 с большими затруднениями у черных) 17. Ca3 Лfe8 18. Ce4 Cc6 возникает примерное равенство.

14... Kf5! 15. Ce3 K:e3 16. fe Лb8.

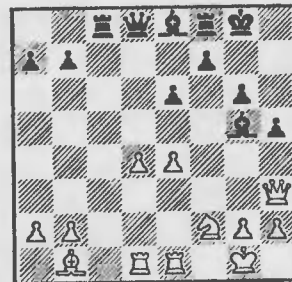
Стратегической ошибкой было бы 16... C:e5? 17. de — белые получали мощную базу на d6 для вторжения тяжелой артиллерии.

17. Лad1 Cd7 18. Cb1 Ce8. Возможно и 18... Фе7, не опасаясь хода 19. Фс7 ввиду 19... Cc6! Но Нана вполне резонно стремится сохранить на доске напряженную ситуацию.

19. Kg4 Cg5.

Слон превосходно расквартировался на новой магистрали, объявив поле c1 недоступным для неприятельских ладей.

20. e4 h5 21. Kf2 Лс8 22. Фh3 g6.



23. d5?

Позиционная ошибка: бе-

лые «убивают» своего слона b1, лишаясь активной игры. Заслуживало внимания 23. e5, создавая пункты f6 и d6 для вторжения коня. При этом, правда, белые уступали центральное поле d5 — 23... Сс6 24. Се4 Сd5!, и черные проводят свою стратегию. Например, 25. С:d5?! Ф:d5 26. Ке4 Се7 27. Фе3?! (с ловушкой — 27... Ф:a2?? 28. Фh6) 27... Лс2!

23... e5 24. Фb3?!

Белый ферзь мечется по третьей горизонтали, лишь способствуя усилению позиции черных. Вероятно, следовало продолжать 24. Фd3, намечая перевод Сb1—с2—b3 (или a2—a3 и Сb1—a2).

24... b5 25. d6.

Чтобы как-то добыть недостающий кислород, хотя всем известно, что пешки назад не ходят.

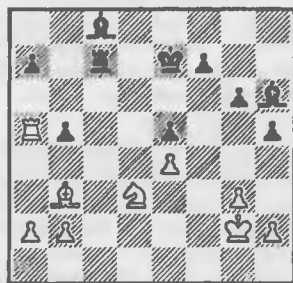
25... Cd7 26. Фg3?! (лучше уж было 26. Кd3) 26... Cf4 27. Фd3 Фb6.

Начинается окружение оторвавшейся от своего коллектива пешки d6.

28. g3 Ch6 29. Kpg2 Лс4 30. Фе2 Лс6 31. Сс2.

Защищать пешку было благодарным делом: 31. Фd3 Лd8 с последующим Cd7—e6.

31... Л:d6 32. Л:d6 Ф:d6 33. Лd1 Фе7 34. Сb3 Лс8 35. Фd3 Лс7 36. Фd6 Ф:d6 37. Л:d6 Кpf8 (подкрался цейтнот) 38. Кd3 Кре7 39. Ла6 Сс8! 40. Ла5.



40... Сb7?

Последний перед контрольным ход, выпускающий львиную долю перевеса. После правильного 40... a6! белая ладья почувствовала бы себя весьма неуютно. Нельзя было 41. К:e5 из-за 41... Cd2. Оставалось 41. Kb4, но тогда 41... Cd2 42. Кd5 Кpf8! 43. Ла3 (не оставляло надежд 43. К:c7 С:a5) 43... Лс6 (слабее 43... Лс1 ввиду 44. Kb6! Сb7 45. Сd5 с возможностями защиты) 44. Cd1

(грозило 44... Сс1) 44... Сс1 45. Лb3 (если бы черные ранее сыграли 42... Кpd6?!, то сейчас у белых появлялась активная возможность — 45. Лd3) 45... Се6. Лишняя пешка, два слона плюс позиционный перевес — что еще нужно для победы?

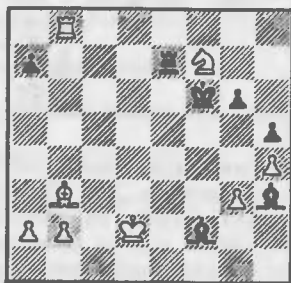
41. К:e5 (белые фигуры ожили!) 41... С:e4. Записанный ход. Теперь уже 41... a6 парировалось ответом 42. Сd5.

42. Кpf2 Кpf6 (42... f6? 43. Л:b5! a6 44. Лb4) 43. К:f7! Cf8.

Меняя направление огня. В случае 43... Л:f7 44. С:f7 Кр:f7 45. Л:b5 черным трудно добиться успеха.

44. Л:b5 Сс6 45. Лb8 Сс5 46. Кpf1 Cd7 47. h4! (дабы вытащить из трясины коня) 47... Ch3 48. Кре2 Ле7 49. Кpd2 (единственный ответ) 49... Cf2.

После 49... Л:f7 50. С:f7 Кр:f7 51. b4 Cf2 52. Кре2 С:g3 53. Лb7 Кpf6 54. Л:a7 С:h4 55. b5 белые пешки оказывались ближе к цели, нежели их коллеги.



50. Kg5 Ce3 51. Кpd1 Cg4 52. Крc2 Cf5 53. Кpd1 Cg4 54. Крc2 Cf5 55. Кpd1 Cf2 56. Лf8 Кре5 (56... Кpg7 57. Лg8) 57. Кf7! Кpd4 58. Kh6!

Поистине героическая защита, продемонстрированная при доигрывании чемпионкой мира, увенчалась успехом.

58... Ле5 59. К:f5 gf 60. Сс2 С:g3. Ничья.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Испанская партия С92
ИОСЕЛИАНИ
ЧИБУРДАНИДЗЕ

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0

Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Се6 10. d4 С:b3 11. Ф:b3 Ле8 12. Кbd2 ed 13. cd Ka5 14. Фd1 c5 15. Кf1 Cf8 16. Kg3 cd!? 17. К:d4 g6 18. Cf4 Фb6 19. Лc1 Cg7 20. Кf3 Кс4.

Слабость пешки d6 черные намерены компенсировать активной фигурной игрой.

21. b3 Ке5 22. Лс2 К:f3 23. Ф:f3 Лас8 24. Лсc1.

Думается, стоило сохранить на доске четыре ладьи — 24. Лd2.

24... Л:c2 25. Л:c2 h5!

Возможно, белые недооценили этот ответ. Угроза h5—h4 заставляет их менять план игры.

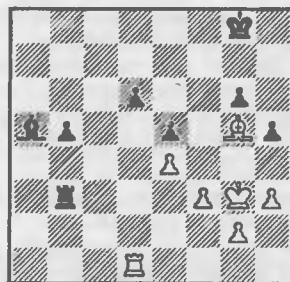
26. Cg5 Кd7 27. Фd1 Cf8 28. Лd2 Фс6 29. Кph1.

Теперь черные захватывают вертикаль «с» и получают некоторое преимущество. Осмотрительнее выглядело 29. Лс2.

29... Лс8 30. f3 Фc1 31. Ф:c1.

Очевидно, нельзя было 31. Л:d6 ввиду 31... Ф:g5.

31... Л:c1 32. Кph2 Лс6 33. Cf4 Кс5 34. Ке2 Ке6 35. Се3 Се7 36. Кpg3 Cd8 37. Кf4 Ca5 38. Лd1 Лс2 39. К:e6 fe 40. a4 Лс3 41. Cf4 (41. Cd2?? Лd3) 41... e5 42. Cg5 («секретный» ход) 42... Л:b3 43. ab ab.



Выясняется, что нехорошо для белых 44. Л:d6 — после 44... Се1 45. Кph2 h4 их король попадал в неприятную ситуацию.

44. h4!

Оказывается вполне достаточным для уравнивания шансов.

44... Сb4 45. Се7 Сс5 46. Лd5 Кpf7.

Ничья, после которой счет в матче стал 3:3. Следующий поединок (седьмая партия была прокомментирована в № 11) вывел вперед чемпионку мира...

Комментирует
Гарри КАСПАРОВ

Староиндийская защита Е88
ТИММАН КАСПАРОВ
Рейкьявик, 1988

Этот этап Кубка мира складывался для меня очень тяжело. Мне не удалось нормально отдохнуть перед соревнованием, создать необходимый запас нервной энергии. И вполне закономерно, что к 14-му туру, в котором игралась эта партия, мне с большими переживаниями (в основном, из-за упущенных возможностей) удалось набрать жалкие для моего рейтинга и звания «+2».

Временами я чувствовал, что сил уже не осталось, и неясно было, за счет чего делать финишный рывок. Но перед партией с Белявским друзья, позвонив из Москвы, сообщили подробности очередного сюрприза, который приготовил мне Госкомспорт СССР. Намерения подлинных организаторов внеочередного перевыборного пленума Шахматной федерации СССР придали мне столь необходимый импульс дополнительных сил. Появилась здоровая спортивная злость. Игра пошла.

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7.

До сих пор голландскому гроссмейстеру не удавалось получать дебютный перевес, когда я избирал защиту Грюнфельда. Но мне не хотелось давать сопернику возможность продемонстрировать домашнюю подготовку, и я решил предложить ему побороться в староиндийской, где взаимный риск более существен.

4. e4 d6 5. f3.

Во время партии Яну пришлось вспомнить, что я играл в различных разделах староиндийской защиты. Видимо, в той модификации системы Земиша, что я применял ранее, у него были задумки.

5... 0—0 6. Се3 e5.

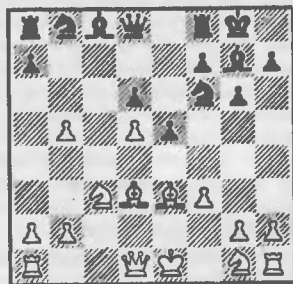
Неожиданность для партнера. Обычно я избирал план с 6... a6 и далее Кс6.

7. d5 c6 8. Cd3.

Более перспективными в теории считаются продолжения 8. Фd2 или 8. Кge2.

8... b5 9. cb cd 10. ed.

Белые разыграли дебют без особых претензий, и югославская «Энциклопедия» оценивает позицию после 10... Cb7 с дальнейшим Kb8—d7—b6 знаком «оо». Я думаю, что после 11. Kge2! черным до этой оценки довольно далеко — и при 10... K:d5 11. K:d5 C:d5 12. Kc3 Cb7 13. Ce4, и при 11... Kbd7 12. 0—0 Kb6 13. Cg5 Kb:d5 14. K:d5 C:d5 15. Kc3 Фb6 16. Kph1 Cb7 17. C:f6 C:f6 18. Ce4 перевес белых очевиден. Однако за доской мне сразу пришла в голову азартная мысль и, продумав минут 40, я убедился, что она по меньшей мере интересна и практически корректна.



10... e4!

Черные выпускают на поле боя «основную силу» — слона g7, и это вполне оправдывает их незначительный урон.

11. K:e4.

Другие продолжения логически более уязвимы: 11. fe Kg4 12. Фd2 (12. Cf4 Фb6 13. Фd2 f5! с атакой) 12... f5 13. Kf3 K:c3 14. Ф:e3 f4 15. Фf2 Kd7 16. 0—0 K:e5 17. K:e5 C:e5 или 11. C:e4 K:e4 12. fe Фh4 13. Kpd2 Kd7 14. Kf3 Фg4 — в обоих случаях с достаточной компенсацией за пешку.

11... K:d5 12. Cg5 Фа5.

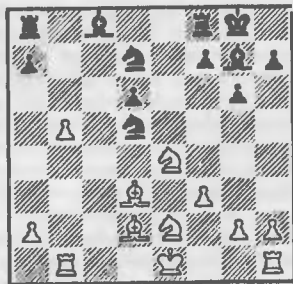
Ничего не давало 12... Фb6. После 13. Фd2 с дальнейшим Cc4 белые изгоняют из центра коня и спокойно заканчивают развитие.

13. Фd2 Ф:d2! 14. C:d2.

Размен ферзей — изюминка плана черных. Несмотря на упрощения, инициатива черных не идет на убыль. Сейчас в случае 14. Кр:d2 я намеревался продолжать вводить в игру фигуры, не взирая на материальные потери — 14... Се6 15. Лb1 Kd7.

14... C:b2 15. Лb1 Cg7 16. Ke2 Kd7.

Отдав обратно пешку, белые хотят построить всю игру на проблеме пешки d6, но черные и не собираются ее защищать. В открытой позиции они заботятся прежде всего о максимальной активизации своих фигур и ограничении фигур соперника. Вместо 16... Kd7 возможно было и 16... Се6, ведущее после 17. Kg5 Kd7 18. K:e6 fe 19. Cc4 Ke5! 20. C:d5 Kd3 21. Kpf1 ed к небезвыгодной для черных игре. Я боялся, что из этой позиции с дефектами пешечной структуры мне не удастся извлечь многого.



17. K:d6?!

Я бы не решился на этот ход, отдающий инициативу черным, однако найти продолжение, удерживающее равновесие, уже не просто, например: 17. Kc3 K:c3 18. K:c3 Ke5! 19. Ce4 Лb8 20. Cd5 Kd3 21. Kpe2 Kc5 или 17. 0—0 Ke5 18. Cc2 Kc4 19. Cb3 K:d2 20. C:d5 K:b1 21. C:a8 Се6. Мне казалось, что стабилизировало позицию белых лишь 17. Kpf2 Ke5 18. Cc2 Kc4 19. Лbd1 с последующим Cb3.

17... Kc5 18. Cc2.

Незаметно черные фигуры начали брать контроль над центром доски, оттесняя противника на исходные рубежи. Не улучшает дел 18. Cc4 Kb6! 19. K:c8 Ла:c8.

18... Се6 19. Ke4.

Несмотря на лишнюю пешку, положение белых не из приятных, поскольку к проблеме эвакуации короля добавляется некоординированность действий белых фигур: 19. Kpf2 Лad8 20. Ke4 K:e4 21. C:e4 Kf6 22. Cc3 K:e4 23. fe C:c3 24. K:c3 Лd2 или 19. 0—0 Лfd8 20. Ke4 K:e4 21. C:e4 f5 22. Cc2 Kb6 23. Cg5 Ле8 24. Kc1 h6.

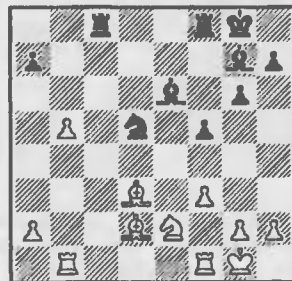
Добровольное возвращение белого коня дает черным возможность более целесообразно распорядиться своими ладьями.

19... Лас8! 20. 0—0.

На 20. Kg5 сильно простое 20... Cd7.

20... K:e4 21. C:e4 f5 22. Cd3?

Единственная серьезная ошибка, ведущая к тяжелым последствиям. Белые не решились на размен 22. C:d5, а это был их единственный шанс сохранить равновесие.



22... Kb6!

В открытой игре фигурам белых трудно найти опорные пункты, так как весь центр доски находится под обстрелом черных.

23. Kc1.

Угроза Лd8 очень неприятна — 23. Лbс1 Лcd8 24. Kf4 Cf7 25. h4 Се5 и т. д. Приходится прибегать к неуклюжей профилактике.

23... Лfd8 24. Cg5 Лd7 25. Ле1 Kpf7 26. Се2 h6 27. Ch4 Kd5.

Давление черных достигло угрожающих размеров. Белым трудно дать хороший совет.

28. Cd1?!

Вероятно, дольше держать можно было, отдав пешку: 28. b6 ab 29. Cb5. Теперь же кризис наступает быстро.

28... Cd4!

Изящное решение проблемы, хотя и 28... Cc3 вело к победе.

29. Cf2.

Единственный, но, увы, недостаточный ход.

29... C:f2 30. Kpf2 Kc3 31. Cb3 C:b3 32. Л:b3 Kd1!

Некоординированность усилий белых фигур сгубила их. Доминанция черных в центре простерлась на все 16 полей вертикалей «с» и «d» и стала абсолютной.

33. Л:d1 Л:d1 34. Kd3 Лd2 35. Kpe3.

Борьба, по существу, закончилась. И проще всего вело к оформлению бланков простое 35... Л:a2 36. h6 ab 37. Л:b6 Ла3! 38. Лd6 Kpe7, но я слегка размагнитился и продлил игру еще на десяток ходов.

35... Л:g2?! 36. Ла3 Ле8 37. Kpd4 Ле7 38. Ke5 Kpf6 39. Kc6 Лd7 40. Kpc4 Лc2 41. Kpb4 Л:h2 42. Ла6 Kpg5 43. a4 h5 44. Л:a7 Л:a7 45. K:a7.

Сделав этот ход, белые сдались. После очевидного 45... h4 46. Kpe3 (46. b6 Лb2 47. Кра5 Л:b6 48. Кр:b6 h3) 46... Ле2! 47. b6 Ле8 48. ab h3 49. b7 h2 50. Kc8 h1 Ф 51. b8Ф Л:c8! 52. Ф:c8 Фc1 белый король остается без войска.

III ЭТАП, РЕЙКЬЯВИК

1. Г. Каспаров — 11 очков из 17, 2. А. Белявский — 10 1/2. 3. М. Таль — 10, 4—5. И. Хьяртарсон и Я. Эльвест — по 9 1/2, 6—8. Я. Тимман, Д. Сакс и А. Юсупов — по 9, 9—11. У. Андерссон, Дж. Спилмен и Дж. Нанн — по 8 1/2, 12—13. П. Николич и А. Соколов — по 8, 14. З. Рибли — 7 1/2, 15—16. Л. Портиш и Б. Спасский — по 7, 17. В. Корчной — 6 1/2, 18. М. Петурсон — 6 очков.

В общем зачете пока впереди А. Белявский (СССР), сыгравший в 1988 году во всех трех турнирах — 60 1/2 очков. Далее идут Г. Каспаров (СССР) — 56 1/2 (2 турнира), А. Карпов (СССР) — 54 1/2 (2), Дж. Спилмен (Англия) — 51 (3), У. Андерссон (Швейцария) — 49 1/2 (3), А. Соколов (СССР) — 48 (3), Я. Эльвест (СССР) — 45 (2), Дж. Нанн (Англия) — 42 1/2 (2), М. Таль (СССР) — 41 (2), Л. Любовец (Югославия) — 38 1/2 (2), Я. Тимман (Нидерланды) — 38 1/2 (3), Б. Спасский (Франция) — 32 (2), Л. Портиш (Венгрия) — 30 1/2 (2), Д. Сакс (Венгрия) — 30 1/2 (2), З. Рибли (Венгрия) — 29 1/2 (2), И. Хьяртарсон (Исландия) и А. Юсупов (СССР) — по 29 1/2 (2), П. Николич (Югославия) — 27 (2), В. Салов (СССР) — 25 (1), Х. Ногейрас (Куба) — 23 1/2 (2), Р. Хюбнер (ФРГ) — 21 (1), Н. Шорт (Англия) — 18 (1), В. Корчной (Швейцария) — 14 1/2 (2), Я. Сейраван (США) — 13 (1). Р. Ваганян (СССР) очков пока не имеет, так как выбыл из своего единственного в этом году турнира в Брюсселе.

...Борьба человека против административно-командной системы управления спортом — главная тема фильма «Тринадцатый». Встречи и беседы с Гарри Каспаровым» [телевизионное объединение «Экран», режиссер А. Михайловский] о чемпионе мира по шахматам Гарри Каспарове. Фильм не был официально представлен на ашхабадский кинофорум. Несколько месяцев до этого, принятый без поправок [имелся акт], он все-таки лежал на полке. Ждали мнения сверху. Руководство Гостелерадио официально отвечало, что фильм еще не завершен, но и поправок никаких не давало. Типичная практика застойных времен! А фестиваль шел, судьба фильма волновала всех. Наконец, после очередного телефонного разговора секретаря Союза кинематографистов СССР К. Лаврентьева с первым заместителем председателя Гостелерадио Л. Кравченко выяснилось, что можно вне конкурса показать фильм участникам фестиваля, прессе и обсудить его. Разрешили показать и даже обсудить! Поистине гигантский прорыв в сфере гласности! Потом пришло новое указание — все-таки разрешить фильму о советском чемпионе мира по шахматам участвовать в конкурсе. Кстати, надо сказать, что, не дожидаясь этого указания, Федерация спортивного кино и телевидения СССР вместе с жюри сами взяли на себя смелость включить картину в конкурс (в этом решении заслуга и председателя Президиума Федерации Г. Климова и председателя жюри — известного спортсмена Ю. Власова). И так, фильм стал победителем (первый приз и золотая медаль). По логике, думаете вы, сразу же был показан по телевидению, не так ли? Нет, не так. Телепремьера с мая была перенесена на начало июня, потом на 19 июня (через месяц после фестиваля!) и показана только в полночь накануне рабочего дня...

Леонид ЖУХОВИЦКИЙ



— Возвращаясь к фильму «Тринадцатый», нельзя не сказать о его трудной дороге к зрителю...

— В конце мая я был на просмотре в Доме кино, участвовал в обсуждении и, к большому сожалению, вынужден был говорить не столько о художественных достоинствах и недостатках фильма, сколько о его праве на жизнь. На мой взгляд, это вообще безобразный подход к делу. В конце концов, если у фильма есть недостатки, — покажите его по телевидению и сразу же после показа устройте обсуждение. Плох он — разнесите его, хорош — похвалите. Поспорьте, столкните разные точки зрения. Но фильм просто не выходил. Кто и почему узурпировал право запрета?

Ведь в фильме нет ничего такого, что не позволяло бы его выпускать на экран. Фильм показался мне интересным, талантливым. Он рассказал, с какими гигантскими, несоразмерными трудностями пришлось столкнуться, в общем-то, еще очень молодому человеку — и трудностями не только творческими. Хорошо, что мы наконец-то увидели на экране знаменитую пресс-конференцию Кампоманеса, о которой до этого только ходили слухи.

— Хотя, кроме нас, ее видел весь мир.

— Да, ее видел весь мир, а мы, страна Карпова и Каспарова, почти ничего о ней не знали.

Думаю, если бы господин Кампоманес решал вопрос о прекращении матча не за кулисами, а прямо на сцене, за столом, в присутствии Карпова и Каспарова, у нас бы не сохранилось только возмущение. Принимайте любые решения, но так, чтобы людям было видно. Когда в фильме Кампоманесу задают вопросы, он силится, но не может на них ответить. Где же самая элементарная гласность?

«КАК МЫ ДОШЛИ ДО ЖИЗНИ ТАКОЙ!..»

Беседу с писателем ведет Дмитрий ПЛИСЕЦКИЙ

Да, в то время не слишком удивлял именно такой ход пресс-конференции, но сейчас кажется странным, что можно было решать столь важный вопрос где-то в кабинете позади сцены.

— Кампоманес уверяет, что руководствовался гуманными соображениями.

— А играть четыре матча подряд — это из каких соображений? Странные нервные нагрузки! По-моему, здесь была проявлена полная медицинская некомпетентность. Это, знаете ли, как в известном анекдоте, когда собаке отрубает хвост не сразу, а по сантиметру в день — чтобы не так больно было.

Карпов с Каспаровым сумели все преодолеть, и это говорит о том, что оба они — могучие личности. Но не хочется, чтобы когда-либо еще шахматисты испытывали себя подобным образом.

Система матчей была построена так, что невольно вызвала у простых любителей подозрения в пристрастности руководства ФИДЕ. Федерация оказалась не на высоте, ибо никогда еще чемпион не пробивался на Олимп с таким трудом: первый матч прерван, второй Каспаров выиграл, третий (реванш) — тоже. Затем, на скорую руку, устраивается суперфинал претендентов (Карпов — Соколов) и в тот же год — четвертый матч, в Севилье.

— Запредельное напряжение сил...

— Да, это была как бы последняя, решающая попытка. Каспарову, уже двукратному чемпиону мира, пришлось еще раз отстаивать свой титул. И у него наступил спад — некая психологическая авария. Карпов же в который раз показал себя великим спортсменом; сбросив груз прошлых неудач, он сражался изо всех сил.

Фантастический финал поединка в Севилье запомнится всем — это одна из вершин истории шахмат. Последняя победа Каспарова была блистательной — он доказал, что по праву является чемпионом мира. А Карпов своей игрой в матче доказал, что тоже вполне достоин этого звания.

Все это, так или иначе, нашло отражение в фильме.

— Вы заметили, сколь высокую и объективную оценку дал Каспаров своему сопернику!

— Да. Вообще, мне кажется, одно из достоинств фильма как раз в том, что в нем вполне объективно показаны и Карпов, и Каспаров. Именно в фильме я увидел в Каспарове ряд каких-то недостатков. И главный из них, который проходит довольно быстро, — это молодость!

Действительно, нельзя требовать, чтобы 20—25-летний человек вел себя как 50-летний профессор философии. Будь Каспаров постарше — наверняка пригасил бы свой взрывной темперамент и боролся с консерваторами более дипломатично, более тонко, выбирая выражения. Он этого не делал. Я не хочу сказать, что это его достоинство — это его возраст. Когда Каспаров вступил на путь борьбы за мировую корону, он был еще совсем юным — а решать-то пришлось уйму труднейших задач.

— Сейчас этих задач еще больше.

— Конечно. Молод, не молод — ты чемпион мира, а значит, обязан иметь авторитетное мнение по всем вопросам, совершенствовать шахматное движение. И, надо сказать, Каспаров подлинный лидер: он организовал и возглавил Международную ассоциацию гроссмейстеров. Очевидно, шахматистов толкнула на это политика ФИДЕ, при которой аппарат оказался над творческой системой. Аппарат обрел гигантскую силу: он стал определять, как играть. Если так пойдет и дальше, то, не дай бог, вообще отменят матчи и начнут назначать чемпиона мира из числа самых покладистых шахматистов. Это совсем не то, о чем мечтают болельщики во всем мире, — им интереснее знать, кто сильнее играет в шахматы.

Когда-то Фишер в сердцах сказал, что он чемпион мира, а не чемпион ФИДЕ. Сейчас отчетливо видно, насколько он был прав...

— На эти размышления вас навел фильм «Тринадцатый»!

— Во всяком случае, он помог как-то понять происходящее. В нем показаны две очень яркие шахматные личности, но прежде всего — драма молодого человека, поставившего перед собой большую цель.

Кстати, был бы интересен и фильм о Карпове, раскрывающий другую драму — драму искоушенного бойца, ярко талант-

Окончание. Начало в № 11.

ливого, заслуженно получившего всю шахматную славу, которая есть на свете. Представляете: приходит мальчишка, начинает трясти корону и в конце концов ее отбирает — это ведь тоже драма!

Надеюсь, когда-нибудь мы увидим и фильм-диалог. Ибо я верю: наши замечательные шахматисты, будучи серьезными, цельными личностями, смогут поставить интересы истины выше личных и групповых интересов.

— Группы, лагеря... Многим все это уже надоело. По-моему, самого серьезного внимания заслуживает призыв Каспарова: «Давайте разоружаться!»

— И впрямь, возникла небывалая ситуация. Два великих гладиатора как бы несут моральные обязательства перед теми, кто за ними стоит. Когда перед Куликовской битвой два богатыря вышли биться насмерть — они вышли биться не только за себя, но и за те армии, которые стояли за их спинами. Это сравнение, конечно, хромает на обе ноги, но оно не случайно: сейчас получилась какая-то пародия на Куликовскую битву...

Но я убежден, что у нас есть достаточное количество крупных шахматистов, которые хотят сохранить "не то чтобы нейтралитет" — скорее, просто свое достоинство и достоинство древней игры. И это в конце концов приведет к нормализации обстановки.

Что касается напряженных отношений между Карповым и Каспаровым, то к этой ситуации надо отнестись спокойно, с пониманием и сочувствием к шахматистам, перед которыми, помимо спортивных, стоят еще и ужасные психологические задачи. Представляю, как изматывает обоих непрерывное единоборство.

Нормальные дипломатические отношения между этими шахматистами и необходимы, и возможны, — хотя я не считаю, что их примирением должно заниматься все человечество. Важно, чтобы они (и не только они) просто играли в шахматы, чтобы ошибка за доской не означала для них и для их помощников внешнешахматную катастрофу.

— Мне кажется, вы подошли к самому главному. Как создать условия для нормальной деятельности шахматистов и развития шахматного движения? Хотелось бы знать ваше мнение.

— Сейчас шахматы на перепутье, и, решая старыми способами новые задачи, мы ничего не добьемся. Дело в том, что шахматы стали гигантским, мирового масштаба спортивно-зрелищным шоу (может быть, ничего плохого в этом нет; во всяком случае, такова закономерность их развития, и я не могу ее

оспаривать — недостаточно компетентен).

Однако по-прежнему творческой стороной шахмат могут заниматься только сами шахматисты, все остальные тут просто некомпетентны. Но вот беда: когда речь заходит о нравственной атмосфере шахмат, тут-то в первую очередь и сказываются недостатки аппаратной системы управления.

У меня в последние годы сложилось впечатление, что над шахматистами слишком много начальников. В федерации есть весьма почетные люди, но похоже, что не они решают. Скажем, мне не нравится что-то в наших шахматных делах, но кому я могу предъявить претензии? Я не вижу такого человека, не знаю такой группы людей — все обезличено. Решают ведомства, а у ведомств нет ни имени, ни лица, ни репутации.

— Как же быть!

— Я считаю, что во главе шахматного движения должны стоять люди, занимающие видное общественное положение, люди с безукоризненной репутацией и абсолютно материально не зависящие от шахмат. К примеру, я очень обрадовался, узнав, что Российской шахматной федерации возглавил академик Леонид Абалкин — человек, которого нельзя ни напугать, ни купить, ни задобрить; порядочный человек, достаточно известный в стране.

Мог бы порекомендовать, скажем, писателя Леонида Зорина (который, кстати, играет в силу кандидата в мастера). Его взгляд на нравственную сторону дела мне глубокого близок.

Есть у нас и другие крупные деятели науки и культуры — бескорыстные поклонники шахмат, у которых нет в этом мире ни учеников, ни учителей, ни союзников, ни врагов. То есть люди, которые находятся вне системы — нечто вроде нравственно-го суда присяжных.

— Но, очевидно, конкретные шахматные проблемы — дело специалистов...

— Аппарат, конечно же, должен состоять из профессионалов — с текущей работой могут справиться лишь люди глубоко компетентные. Но когда возникают серьезные проблемы нравственного порядка, имеющие общенародное, а порой и мировое значение, — здесь должен действовать некий беспристрастный совет.

Считаю, что не только в нашей, но и в международной шахматной федерации нужны такие люди — чтобы мы не подозревали того же Кампоманеса в каком-то личном интересе, чтобы над аппаратом ФИДЕ (а прези-

дент — всего лишь глава аппарата, не более того) был демократичный и очень авторитетный совет.

Этих людей (как и работников аппарата) могли бы избирать сами шахматисты. Третейский суд, предельно независимый и всеми уважаемый, никогда не допустил бы тех ситуаций, какие случаются сейчас. Правда, я понимаю, насколько эта задача практически трудноосуществима. Как писатель, я мечтаю о таком же третейском суде и в литературе. Но где же его взять? Тем не менее, я думаю, что надо идти именно по этому пути.

Но есть и второй рычаг, о котором мы уже говорили, — это абсолютная гласность! Вообще, законы гласности усваиваются пока с большим трудом, но, в конце концов, для чего она нужна? Очевидно, гласность — это самая верная дорога к правде.

— Да, искренность и открытость необходимы нам как воздух.

— Тем, кто видел фильм, наверняка запомнился диалог Каспарова с шахматным журналистом. Вокруг этого эпизода разгорелись споры, и я не согласен с многими, выступавшими на обсуждении. Когда человек искренне рассказывает о том, о чем вспомнить ему, может быть, не слишком приятно, нельзя его за это осуждать. Ибо легко разбираться в чужих ошибках — и гораздо труднее в собственных. А ведь речь шла не о поступках, а всего лишь о прошлых намерениях журналиста, и ему было легче легкого от них откеститься — но он поступил иначе. И я считаю, что в принципе нельзя порицать человека за искренность.

Сегодня, чтобы понять, что же происходило на самом деле, надо дать высказаться всем. И дело не в том, что надо искать в прошлом виноватых (их, может быть, слишком много), — необходимо найти в прошлом беду и сделать все, чтобы она никогда больше не повторилась.

Надо вернуть шахматам приличие им благородство. Хотя шахматный поединок — ие дуэль, но нужен все-таки некий дуэльный кодекс — правила чести, от которых нельзя отступать. А руководство должно быть таким, чтобы сильные (да и слабые) шахматисты могли просто честно играть — большего и не требуется.

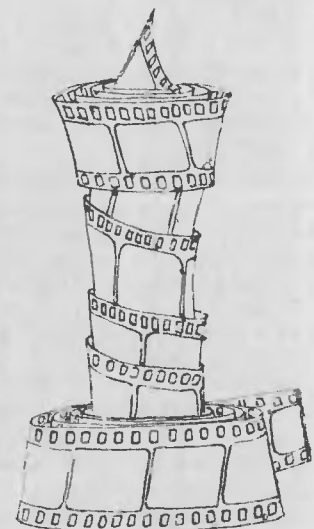
— Чего бы вы пожелали нашим читателям и всем любителям шахмат!

— Меньше думать о том, что шахматисты защищают репутацию своих ведомств, и почаще вспоминать, что шахматы — это прекрасная, увлекательная, добрая, дружеская игра.

Кто, интересно, его видел! И почему бы не повторить показ фильма-лауреата в удобное для зрителя время!

Это едва ли не первый фильм, в котором остро и откровенно дано столкновение одной личности с целым аппаратом чиновников, привыкших командовать. Не потому ли в борьбу против фильма включился и орган Госкомспорта СССР — газета «Советский спорт»? В статье «Правду искать трудно...», напечатанной 23 июня, «Тринадцатому» отказывают даже в праве быть фильмом. Так и написано: «Фильма, мне кажется (автору статьи П. Ладину. — В. К.), не получилось, ибо это тот случай, когда кино выполняет роль всего лишь технического носителя интересной информации. Не более...» Так и написано. Я глазам своим не поверил. Архипринципиальнейший фильм, необычайно актуальный именно сейчас, унижается до состояния технического носителя информации. Хорошо хоть в «интересности» этому «носителю» не отказано...

В. КОНОВАЛОВ,
режиссер, член жюри
XI Всесоюзного фестиваля
спортивных фильмов
в Ашхабаде
(«Советский экран», № 20,
1988)



Сергей ЯНОВСКИЙ, мастер

Форум в столице Латвии

В сентябре гостеприимная Рига принимала участников командного первенства Вооруженных Сил СССР. Турнир, собравший сильный состав, прошел в острой, напряженной борьбе.

Первое место завоевали спортсмены Сибирского военного округа с результатом 67½ очков из 105. Вот состав команды-победительницы: 1. Г. Тимошенко, 2. Е. Пигусов, 3. А. Гольдин, 4. М. Макаров, 5. Э. Мухаметов, 6. С. Прудникова, 7. Ю. Демина, запасной — Ал. Хасин.

На три очка от чемпионов отстали шахматисты Группы советских войск в Германии: 1. В. Чехов, 2. К. Асеев, 3. Р. Даутов, 4. А. Ковалев, 5. В. Чучелов, 6. Л. Зайцева, 7. С. Анохина.

Бронза досталась Московскому военному округу (64 очка): 1. А. Харитонов, 2. А. Выжманавин, 3. И. Глек, 4. С. Киселев, 5. М. Сорокин, 6. М. Макарычева, 7. Л. Файнберг.

Очень внушительным был турнир на первой доске, который выиграл международный мастер Леонид Юртаев (Среднеазиатский ВО) — 10 очков из 15. Незадолго до этого он добился успеха во Всесоюзном отборочном турнире в Барнауле (см. журнал № 11). И вот новое достижение!

В этом году Юртаев демонстрирует очень интересную, напористую игру. В Риге у него тоже было немало творческих удач.

Французская защита C13 ЮРТАЕВ ЛЕВИН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5.

Наиболее принципиальное продолжение. Утратило популярность 4. e5, поскольку в почти форсированно возникающем эндшпиле после 4... Кf6 5. f4 c5 6. Кf3 Кс6 7. Се3 cd 8. К:d4 Сс5 9. Фd2 К:d4 10. С:d4 С:d4 11. Ф:d4 Фb6 шансы белых на успех, как показала практика последних лет, минимальны.

4... Се7.

На турнире прошла проверка и контратака Мак-Кэтчона. В партии Юртаев — Шабалов последовало: 4... Сb4 5. e5 h6 6. Cd2 С:c3 7. bc Ке4 8. Фg4 Кf8 9. h4 c5 10. Лh3 Кс6 11. Cd3 К:d2 12. Кp:d2 c4 13. Се2 b5 14. Лg3 Лg8 15. Фf4 a5 16. Ch5 Фе7 17. Лf3 Кd8 18. Ке2 b4 19. Лb1 Cd7 20. g4 с острой позицией, в которой белые сохраняют несколько лучшие перспективы.

5. e5 Кfd7 6. h4.

Юртаев всегда избирает самые рискованные продолжения! Вот и сейчас он переходит в атаку Шатара, отказываясь от солидного «теоретического» 6. Се7 Ф:e7 7. f4.

6... С:g5.

Принятие жертвы пешки считается опасным, но Левин подготовил для этой партии новую идею. Несколько туров раньше он испытывал 6... c5, но стандартная жертва качества — 7. Се7 Ф:e7 8. Кb5 0—0 9. Кс7 К:e5 10. К:a8 cd 11. Ф:d4 Кbc6 (Халифман — Левин) — не дала черным уравнивания.

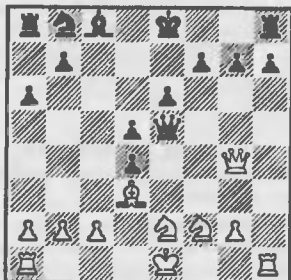
7. hg Ф:g5 8. Kh3 Фh6 9. Cd3 a6?!

Серьезного внимания заслуживала игра по центру — 9... Кс6! 10. Кb5 Кpd8 с последующим f7—f6.

10. Фg4 c5 11. f4 cd.

В случае 11... g6 12. 0—0 cd 13. Kg5 Фg7 14. К:e6 fe 15. Ф:e6 Кpd8 16. К:d5 белые развивали сильнейшую инициативу.

12. Кf2 К:e5 13. fe Фе3 14. Ке2 Ф:e5.



Эту позицию Левин имел в виду, сыграв 6... С:g5.

Действительно, стоит черным успеть развить коня (Кb8—с6) — и их перевес не будет вызывать сомнений. Но...

15. Лh5! Фf6.

Не удавалось удержать позиции в центре и после 15... f5 16. Фh3 h6 17. g4.

16. Л:d5!

Удар, опровергающий построение черных. Главный вариант — 16... ed 17. Ф:c8 Фd8 18. Ф:b7 Кd7 19. Ф:d5 с решающим преимуществом.

16... 0—0 17. С:h7! (самый быстрый путь к победе) 17... Кp:h7 18. Лh5 Кpg8 19. Фh3. Черные сдались.



На очко от Юртаева отстал гроссмейстер Владимир Тукмаков (Одесский ВО).

На второй доске первенствовал Алексей Выжманавин, на третьей Рустем Даутов. Абсолютно лучшего результата в турнире добилась гроссмейстер Людмила Зайцева — 13½ очков из 15!

Нельзя не отметить и победу на доске девушек быстро прогрессирующей Юлии Деминной. Через полтора месяца она добилась нового, блестящего успеха, став чемпионкой страны среди женщин.

После окончания соревнования о проблемах армейцев рассказал главный тренер Центрального шахматного клуба Вооруженных Сил А. Крюков:

«Личный чемпионат ВС СССР, прошедший в этом году во Фрунзе, и турнир первых досок здесь, в Риге, собирали очень сильный состав. Средний рейтинг обоих соревнований превышает 2450, в них играли несколько гроссмейстеров, участники высшей и первой лиг чемпионатов страны.

Но вот беда: в спортивном отношении наши турниры оказываются бессмысленными, тупиковыми — их победители никак не продвигаются по отборочной лестнице чемпионата СССР.

Первенство профсоюзов в этом году было приравнено к Всесоюзному отборочному турниру и получило шесть мест в первой лиге. Нельзя ли установить соответствующий выход и для армейцев? Это повысило бы престиж наших соревнований и сделало бы систему отбора более гибкой и всеобъемлющей».

Хочется надеяться, что Управление шахмат сможет найти удачное решение затронутой проблемы и связать его с готовящейся реорганизацией всесоюзного первенства.

В следующем поединке он блестяще опроверг неудачную новинку соперника.

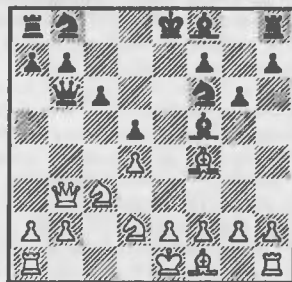
Ферзевый гамбит D35

ХАРИТОНОВ ТУКМАКОВ

1. d4 Кf6 2. Кf3 d5 3. c4 e6 4. Кс3 c6 5. cd ed 6. Фс2 g6 7. Cf4.

В центре теоретической дискуссии сейчас вариант 7. Сg5 Се7 8. e4!? (Карпов — Юсупов, Москва, 1988 — см. журнал № 10): 7... Cf5 8. Фb3 Фb6 9. Кd2?

Дальнейшая игра Тукмакова выглядит настолько убедительной, что вряд ли кто забудет захочет белыми повторить этот ход.



9... Ф:d4! 10. Ф:b7 Ф:f4 11. Ф:a8 d4 12. e3 Фс7! (не давая сопернику закончить развитие) 13. ed Ch6 14. Са6 0—0 15. Фb7 Ле8 16. Кpd1 Фf4 17. Кf3 Ке4 18. Лf1 К:c3 19. bc Се4 20. Сс4 С:f3 21. Кpc2 Cd5 22. С:d5 Фf5 23. Кpb2 Ле2 24. Кра3 Ф:d5. Белые сдались. Впечатляющий разгром!

В начале сентября президиум Всесоюзной шахматной федерации дал добро на утверждение Юрия Разуваева старшим тренером олимпийской сборной СССР. Но неожиданно для многих последовал отказ гроссмейстера. Почему?

Юрий Разуваев: «Обычное дело»

История эта началась в декабре 1987 года, когда в Москве состоялось большое собрание гроссмейстеров. Одной из тем обсуждения была подготовка нашей команды к олимпиаде в Салониках; в итоге собрание единодушно избрало меня старшим тренером сборной СССР. Это было очень ответственное и лестное для меня решение, ибо оно отражало мнение моих коллег, ведущих шахматистов страны и, главное, действующих гроссмейстеров-практиков.

На собрании отсутствовал начальник Управления шахмат Н. Крогиус — он болел. А где-то полтора месяца спустя один из сотрудников Управления передал мне примерно следующее: «Крогиус просит не приходить к нему и не звонить, а все свои планы и предложения передавать в письменном виде через меня».

Естественно, на этот моя деятельность в ранге избранного общественностью тренера сборной страны закончилась.

Прошло около восьми месяцев. Олимпиада была уже на носу, когда президиум федерации по предложению тренерского совета выдвинул мою кандидатуру на должность старшего тренера сборной.

Почему же, несмотря на решение президиума, я отказался от интересного предложения? Отвечу: не столько потому, что выходка Крогиуса оскорбила меня лично, сколько потому, что она была направлена против выбравших меня коллег. Знающие люди лишь улыбнутся: обычное дело. Отношение Крогиуса к ведущим шахматистам, к их движению общеизвестно, и я посчитал, что не имею морального права спускать начальнику подобный выпад против себя и своих коллег.

К сожалению, этот случай — лишь малая часть айсберга настоящего острого, наболевшего проблем. В журнале № 10 опубликована статья Е. Свешникова, моего коллеги, тоже гроссмейстера и тоже члена президиума Шахматной федерации РСФСР, сопредседателя детской комиссии. Он рассказал о своих злоключениях, а я должен добавить, что в душедробильные

жернова Управления попал не только он. Многие мог бы рассказать о своих передрягах и Л. Псахис, и даже совсем еще юный А. Дреев — надежда российских шахмат. Они тоже успели хлебнуть этого горя. Многие могли бы поведать и другие российские шахматисты — думаю, их беды в большой мере связаны с личными качествами нынешнего начальника Управления.

Как председатель тренерского совета Российской федерации, я бы хотел сказать, что последние полтора года практически все наши предложения встречают Крогиусом в штыки. Это тем более странно, что сам он в прошлом был воспитанником Российской шахматной организации...

(Справедливости ради замечу, что от начальника Управления достается и шахматистам других республик. Так, несколько месяцев тому назад только благодаря гуманной и разумной позиции президиума Всесоюзной федерации во главе с А. Чикавдзе и наших ведущих гроссмейстеров А. Юсупова и В. Салова был спасен от дисквалификации сроком на один год один из ярчайших шахматистов мира Я. Эльвест — лучший спортсмен Эстонии 1987 года. На мой взгляд, именно такой род деятельности руководства Достоевский называл «административным восторгом».)

Быть может, рассказ Свешникова кому-либо покажется субъективным, но на самом деле он в чем-то даже и сглаженный. Факты, которые приводит гроссмейстер, не единичны; ситуация, возможно, еще хуже, чем выглядит в этом материале.

К сожалению, наша официальная шахматная жизнь свелась к борьбе за первенство мира и вся шахматная пирамида как бы выстроилась в цепочку — все живут участием в этой борьбе. На самом же деле задачи шахматного движения неизмеримо шире, и мне бы хотелось, чтобы жизнь шахмат воспринималась именно как движение, чтобы проблемы клубов, проблемы творчества, проблемы шахматистов освещались бы изнутри и самими шахматистами, причем с различных точек зрения. Поэтому нынешнее лицо журнала «Шахматы в СССР» мне близко и дорого.

14 октября редакция получила письмо из Управления шахмат и шашек Госкомспорта СССР.

В журнале «Шахматы в СССР» (№ 9, 1988) под рубрикой «Откровенный разговор» опубликована «запись беседы, состоявшейся в дни чемпионата СССР» между Л. Псахисом и М. Дворецким. Не будем останавливаться на всех «откровенных» беседах, но считаем необходимым ответить на следующее высказывание Л. Псахиса: «Совсем не случайно большинство моих знакомых гроссмейстеров, тренеров, даже сотрудников самого Управления относятся к деятельности Крогиуса весьма негативно».

Считаем это заявление по меньшей мере голословным, напоминаям по своей сути анонимные наветы, с которыми пресса в наши дни ведет активную борьбу (и уж никак не поощряет!). Коллектив Управления шахмат и шашек выражает по этому поводу свой протест, так как «откровение» гроссмейстера Л. Псахиса о неких неназванных сотрудниках Управления не соответствует действительности. Обращаем внимание также не недопустимо грубую форму всего интервью, оскорбляющего деловые и личные качества сотрудников Управления.

Просим это заявление опубликовать.

Сотрудники Управления
(всего 14 подписей)

Ознакомившись с этим письмом, Л. Псахис и М. Дворецкий прислали в редакцию ответ следующего содержания:

Не считая свое мнение истиной в последней инстанции, хотим подчеркнуть: прежде всего мы критиковали не сотрудников Управления, а стиль и методы работы их начальника Н. Крогиуса, его отношение к шахматистам.

Полагаем, что способ организации «коллективного письма» подтверждает обоснованность нашей критики. В день, когда проводилась предварительная служебная аттестация сотрудников Управления, незадолго до ее начала всех собрали в кабинете Крогиуса. Начальник произнес несколько вступительных слов, после чего М. Архангельский зачитал заранее заготовленный проект письма. Потом текст был дополнен словами о «недопустимо грубой форме всего интервью...», и сотрудникам было предложено подписать письмо.

Если наша критика кого-то задела — приносим искренние извинения товарищам и коллегам. Мы не считаем себя вправе упрекать тех, кто в личных беседах высказывали резко отрицательное мнение о своем

начальнике, но в сложившейся ситуации не рискнули выступить открыто.

Л. ПСАХИС,
член президиума
Шахматной федерации РСФСР
М. ДВОРЕЦКИЙ,
заслуженный тренер РСФСР
и Грузинской ССР

22 октября на внеочередном отчетно-выборном пленуме Всесоюзной шахматной федерации выступил заместитель председателя Госкомспорта СССР В. Гаврилин. Он, в частности, сказал:

— Что касается критики в адрес Госкомспорта, Управления шахмат и шашек, то я считаю ее на 99 процентов справедливой, обоснованной по сути, хотя, быть может, и не всегда выдерживается форма... Да, там, где Управление подменяло федерацию, — это плохо; там, где Управление не помогало федерации, — тоже плохо. Но где же была сама федерация? В ней же взрослые люди!

Сейчас получается, что вроде Крогиус — главный, кто тормозил. Да, у Крогиуса — гроссмейстера, доктора наук — полно ошибок. Он, да, наверное, и я, и многие другие — мы несем на себе тот административно-командный стиль, который должен во всех управлениях и федерациях сломаться. Это не только его вина — это его беда. И моя, и других, и ваша — многих, сидящих в зале...

2 ноября состоялась VI конференция парторганизации Госкомспорта СССР. На ней шел острый, нелегальный разговор о многих проблемах спортивной жизни.

«В частности, отмечалось, что у Госкомспорта трудно складываются отношения с прессой. Рецепт здесь был назван однозначно: не согласен с опубликованной точкой зрения — доказывай в прессе же свой взгляд, предлагай конструктивные решения. Этому надо учиться, время командного стиля и келейности миновало» («Советский спорт», 3 ноября).

ОТ РЕДАКЦИИ. Мы вновь приглашаем Н. Крогиуса ответить на критику и поделиться своими мыслями о путях развития шахматного движения в нашей стране. Это волнует всех шахматистов, ибо, как сообщил председатель Всесоюзной федерации В. Севастьянов, «...Крогиус, который стал первым заместителем председателя, будет своего рода исполнительным директором федерации. Ведь со временем она должна перейти на самостоятельную финансовую деятельность» («Правда», 31 октября).

ЗАПАДНЫЙ БЕРЛИН

В традиционном фестивале «Берлинское лето» играли 250 шахматистов (среди них 24 гроссмейстера и 100 международных мастеров). Сразу 11 участников набрали по 7 очков в 9 турах: Б. Лалич (Югославия), Ю. Балашов, А. Вайсер (оба — СССР), Ф. Хеллерс (Швеция), Ф. Георгиу (Румыния), Й. Клингер (Австрия), Л. Гутман (Израиль), Ю. Разуваев (СССР), Т. Ведберг (Швеция), Л.-Б. Хансен (Дания) и М. Хавелко (Польша).

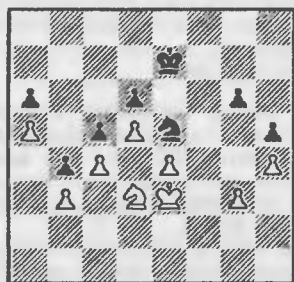
Л. Псахис отстал от победителей на очко, М. Чибурданидзе набрала 5½ очков.

Комментирует гроссмейстер Юрий РАЗУВАЕВ



РАЗУВАЕВ

ОСТОИЧ



Позиция черных выглядит неприступной. Размен коней — 54. К:е5 de лишает белого короля возможности проникнуть на «чужую сторону». План 54. Кf2? 55. Крf4? 56. g4 не проходит, так как белые фигуры не могут далеко удалиться от ферзевого фланга из-за угрозы К:с4! Однако у белых есть еще ресурсы атак.

54. g4!

Теперь плохо 54... hg 55. К:е5 de 56. Крf2, и белые легко выигрывают; или 54... К:d3 55. Кр:d3 hg 56. Крe3 Крf6 57. Крf4 и т. д. Не годится и выжидательная тактика: 54... Крf6 55. gh gh 56. Кf4 Кg4 57. Крd2 Крe5 58. К:h5 Кр:e4 59. Kg7 с дальнейшим Ke8—с7:a6.

54... К:g4 55. Крf4 Кf6.

Более принципиальное 55...

Крf6 также не спасало черных из-за 56. е5! К:е5 57. К:е5 de 58. Крe4 g5 59. hg Кр:g5 60. Кр:е5, и белые выиграли. Или 56... de 57. Крf3 g5 58. hg Кр:g5 59. К:с5 h4 60. d6 и т. д.

56. е5 de 57. К:е5 Крd6 58. К:g6 К:d5 59. cd c4 60. Крe4.

Если 60... cb, то 61. Ке5 b2 62. Кс4. Поэтому черные сдались.

Как правило, результат в последнем туре очень важен, а в турнирах по швейцарской системе значимость последней партии обычно возводится в степень, так как даже половина очка частенько означает 10 мест разницы в таблице. В своей практике мне редко удавалось успешно проводить последнюю встречу, поэтому приводимый ниже поединок с сильным международным мастером из Румынии — приятное исключение.

Сицилианская защита B41
РАЗУВАЕВ ФОЙШОР

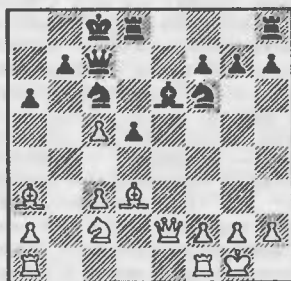
1. d4 Кf6 2. Кf3 е6 3. с4 с5 4. Кс3 cd 5. К:d4 а6 6. е4.

Несколько неожиданно из закрытого дебюта игра перешла в вариант Паульсена.

6... Сb4 7. Cd3 Кс6 8. Кс2.

Этот ход чаще встречается в заочных соревнованиях, «очник» обычно играет 8. К:с6 de 9. е5, что, видимо, более принципиально.

8... С:с3 9. bc d5 10. ed ed 11. Са3 Се6 12. Фе2 Фс7 13. 0—0 0—0 14. с5.



14... Kg4!?

Теория рекомендует 14... Лhe8, но и ход в партии вполне возможен.

15. f4 Лhe8 16. Лab1 Cd7 17. Фf3 Кf6 18. Ке3.

Более спокойное 18. Лfe1 могло привести к ничьей, что не устраивало обоих соперников.

18... Фа5!?

Типично «швейцарская» игра. Теперь позиция резко обостряется.

19. Сb4 Ф:a2.

Спорное решение. На мой взгляд, лучше было 19... К:b4 20. cb Ф:a2, хотя и тогда после 21. Лf2 у белых была компенсация за пожертвованную пешку. Когда игра закончилась, мой соперник дал интересное объяснение своему решению. По его мнению, после 19... Ф:a2 задачи белых сложнее, чем после 19... К:b4.

20. Лf2 Фа4 21. Лfb2.

Глаза буквально разбегались от обилия возможностей. Опыт подсказывал, что в таких позициях нужно играть «по Спасскому», постепенно нагнетая инициативу.

21... Ле7 22. Кс2.

Очень интересно 22. Сс2. Хотя мне не удалось найти здесь решающее продолжение, но, может быть, читатель окажется более удачлив. Один из возможных ложных следов — 22. Сс2 Фb5 23.

Са3 Фа5 24. Кс4 de 25. Л:b7 Ле1!

22... Лde8.

На 23. Ла1 черные наметили жертву ферзя — 23... Ф:a1 24. К:a1 Ле1, но у белых есть более сильное продолжение.

23. h3!?

Таким путем белые убивают двух зайцев: открывают «форточку» и отнимают поле g4 у легких фигур противника.

23... h5.

Явно недооценивая следующую реплику белых. Лучше было пуститься во все тяжкие — 23... К:b4 и т. д.

24. Фf1!

Идеальное поле для белого ферзя. Теперь черные сами вынуждены запустить белую «сенокосилку».

24... К:b4 25. Л:b4 Фа5 26. Л:b7 Сс6 27. Л7b6 Ф:с5 28. Кd4 Лс7 29. Сf5 Крd8 30. Ф:a6.

Материнское равенство восстановлено, но атака белых продолжает нарастать.

30... Cd7 31. Крh2 Крe7 32. С:d7 К:d7 33. Лb5!

Последняя тонкость. Неудачное расположение черных фигур позволяет белым осуществить доминанцию.

33... Ф:с3 34. Л:d5 Крf8 35. Фd6 Ле7 (на 35... Кpg8 решает 36. Кb5) 36. Кf5 Фf6 37. Ф:с7. Черные сдались.

АМСТЕРДАМ

Главный турнир: 1. В. Корчной (Швейцария) — 6 очков из 10, 2. Дж. Нанн (Англия) — 5½, 3—5. В. Горт (ЧССР), П. Николч и Дж. ван дер Виль — по 5, 6. Л. Любоевич (Югославия) — 3½ очка.

Гроссмейстерский турнир (24 участника, из них 9 гроссмейстеров): 1—3. Б. Гулько (США), В. Гельфанд (СССР) и Э. Лоброн (ФРГ) — по 6½, 4—7. Ж. Андриуэ (Франция), Э. Меднис, Э. Майлс (оба — США), К. Рернер (СССР) — по 5½, 8—10. Й. Бреннинкмейер, Р. Сифуэнтес (Чили) и И. Соколов (Югославия) — по 5, 11—15. Е. Ерменков (Болгария), Л. Фтачник (ЧССР), Й. Пикет, П. ван дер Стеррен и И. Виссер — по 4½ очка и т. д.

Комментирует международный мастер

Борис ГЕЛЬФАНД

Новоиндийская защита E13
ГЕЛЬФАНД МАЙЛС

1. d4 Кf6 2. Кf3 е6 3. с4 b6 4. Кс3 Сb4 5. Сg5 Сb7 6. Фс2.

Партия игралась в шестом туре. К этому моменту я отставал от лидировавшего соперника на пол-очка. Учיתי

тая то, что Э. Майлс накопил большой опыт борьбы против 6. е3, я решил избрать менее исследованное продолжение.

6... h6 7. Ch4 g5 8. Сg3 Ке4 9. Се5 С:с3.

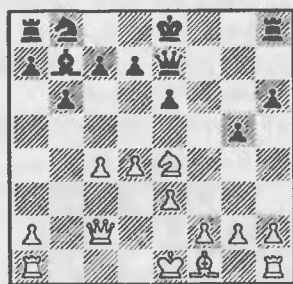
Свежая идея! Обычно играют 9... f6 10. d5 ed (альтернативой является 10... fe 11. Ф:е4 Фf6 12. h4, на-

пример: 12... gh 13. Ф:е5 Ф:е5 14. К:е5 ed 15. 0—0—0! С:с3 16. bc dc 17. Кg6 с несколько лучшей игрой, Шабалов — Кенгис, Юрмала, 1987) 11. cd С:с3 12. С:с3 (12. bc? будет рассмотрено далее) 12... С:д5 13. 0—0—0 К:с3 14. Ф:с3 Сf7 15. h4 с сильной атакой (Портиш — Тимман, Хилверсум, 1984).

10. bc f6 11. Кd2.

В случае 11. Сg3 d6 12. e3 f5 возникала известная теоретическая позиция с лишим темпом у черных, а после 11. d5 ed 12. cd С:д5 перед нами позиция, рассмотренная в предыдущем примечании, но то, что белые взяли на c3 пешкой, снижает их шансы: 13. Лd1 Сb7 14. Сg3 Ка6 15. Кd4 Фе7 16. f3 К:g3 17. Фg6 Фf7 18. Ф:f7 К:f7 19. hg Кс5 (беллон — Ананд, Биль, 1988).

11... fe 12. К:е4 ed 13. cd Фе7 14. e3.



14... Кс6.

Во время партии я считал, что после 14... С:е4! 15. Ф:е4 Фb4 16. Кpd1 у белых лучшие шансы, но детальный анализ показал, что после 16... Кс6 у черных не хуже. К равному эндшпилю ведет 17. Лb1 (отметим, что неудачно 17. Фg6 Крe7 18. Фg7? Кpd6) 17... Фа4 18. Фс2 Ф:с2 19. Кр:с2 0—0 20. f3 e5, и белым трудно здесь доказать превосходство слона над конем; а в случае 17. d5 Фа4 18. Крe2 Ка5 19. Фg6 (сильнее 19. de Ф:с4 20. Ф:с4 К:с4 21. ed Кр:d7 22. Лd1 Кd6 23. g3 с небольшим перевесом) 19... Крe7 20. d6!? Кр:d6 21. Лd1 Крe5 22. Крe1! возникает иррациональная позиция. Правильно 18... Ке7! 19. de d5 20. Фd4 с неясной игрой.

15. Се2.

Заслуживало внимания 15. a3, что после 15... 0—0—0 16. c5!? d5 17. Кg3!? (или 17. cd cd 18. Сb5 Крb8! с равен-

ством) 17... bc 18. Сb5 вело к неясной игре.

15... 0—0—0.

В этот момент Майлс предложил ничью, и я задумался. Как защититься от угрозы 16... Фh7 с последующим 17... К:d4 или 17... Кb4? Например, 16. 0—0 Фh7 17. Сd3 Кb4 18. Кd6 cd 19. С:h7 с равной игрой.

16. a3!

Ход, навеянный лекцией М. Дворецкого на тему «Профилактика», прослушанной как-то на одном из сборов юношеской команды страны. Теперь на 16... Фh7 последует 17. Сd3.

16... e5.

Интересно 16... d5!? В случае 17. Кd2 черные получают контригру: 17... de!? 18. К:с4 e5. Сильнее 17. cd ed 18. Кd2 Ка5 (не проходит 18... К:d4 19. ed Са6 20. Кf1!) 19. Кf3! с несколько лучшими шансами у белых.

17. d5 Ка5 18. 0—0 Крb8 19. Лfb1 d6.

Создавшаяся пешечная структура, хорошее положение коня e4 и перспективы атаки на короля определяют перевес белых. Однако бастионы черных прочны, кроме того, они при случае могут организовать контригру в центре пугем c7—c6.

20. Фс3!?

Снова профилактика. Теперь на 20... c6 последует 21. c5! cd 22. cb или 21... dc 22. d6.

Заслуживал внимания маневр 20. Сg4!? с идеей сковать силы черных, ибо размен белопольных слонов ослабляет черного короля. Однако на это 20... Фh7!? нейтрализовало активность белых фигур.

20... Кра8 21. Лb2.

Намереваясь после сдвоенных ладей по линии «b» пойти 23. Лb5 и в ответ на 23... c6 — 24. Л:b6! ab 25. Л:b6 с решающей атакой. Кстати, не проходило немедленное 21. Лb5 из-за 21... c6!

21... Сс8.

После 21... Лh8 22. Лab1! уже нельзя 22... Сс8 из-за 23. Ф:a5! Сf5 24. Фа4 С:е4 25. c5.

22. a4.

Не достигало цели 22. Лb5 Кb7 23. a4 из-за 23... Сd7 24. Лb2 a5, поскольку черного короля защищают две фигуры. Поэтому белым

полезно разменять одну из них.

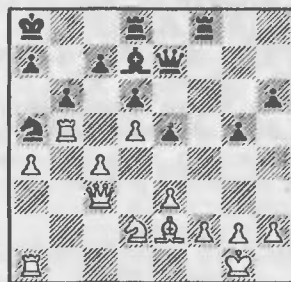
22... Лh8.

Альтернатива — 22... Сd7, хотя и здесь черным предстоит нелегкая оборона: 23. Кd2 Лb8 24. Сf3! Лb7 25. Кb3 К:b3 26. Л:b3 a5 27. Лab1 Лhb8 28. Се4!, и черным трудно защититься от прорыва c4—c5.

23. Лb5 (на 23. Кd2 неприятно 23... Фf7, нарушая координацию белых фигур) 23... Сf5 24. Кd2?

Напрашивающееся, но не лучшее решение. Впору было подумать о защите собственного короля: 24. Кg3!? Сd7 25. Л:a5ba 26. c5, и в варианте 26... Фf7 27. c6 Ф:f2 28. Кph1 Сс8 29. Лb1 мат неизбежен. После 26... dc 27. Ке4! (27... Сf5 28. Сb5!) или 26... Лb8 27. c6 Сс8 28. Фа5 у белых явный перевес.

24... Сd7.



25. Л:a5 ba 26. c5.

На 26. Фа5 возможно 26... c5! Шансы белых здесь связаны не только с ослабленным положением черного короля, но и с плохой координацией черных фигур.

26... Фf7 (после 26... dc 27. Ке4 или 26... Лb8 27. c6 возникали позиции, аналогичные рассмотренным ранее) 27. c6!

Отступать некуда: 27. Лf1? Ф:d5 28. Сf3 Л:f3 29. Кf3 g4, и белые у разбитого корыта.

27... Ф:f2 28. Кph1 Ch3 29. Cf1 Сg4.

Черные имели интересную возможность наладить взаимодействие фигур ценой жертвы слона — 29... Лb8 30. gh Лb4, после чего их шансы были никак не хуже, например: 31. Сс4 Л:с4 или 31. Сg2 Фе2 32. Cf1 Фf2 (неясно 32... Фh5 33. e4) с ничьей. Отметим, что не проходит 31. Ке4 Л:e4 32. Фа5 из-за 32... Фb2! 33. Ф:с7 Л:e3 34. Ф:d6 Лef3.

30. Са6 (30. Фа5 допускало переход в контратаку —

30... Лb8 31. Ф:с7 Лb2) 30... Сс8 31. Сс4 Cf5?

Решающая ошибка. Еще можно было спастись путем 31... Сg4 32. Лf1 Фh4 33. Фа5 Л:f1 34. С:f1 (если 34. К:f1 Лb8 35. Ф:с7, то после 35... Сс8 «провисает» слон на c4) 34... Лс8 35. h3!? (угрожает 36. Са6) 35... Фе1!! 36. hg (неудачно 36. Крh2 Се2!) 36... Лf8!, и белые не могут избежать вечного шаха: 37. Ф:с7 Фh4 38. Кpg1 Фf2. Если же 35. g3 Фh5 36. Са6, то 36... Ch3!

32. Лf1 Фh4 33. Фа5.

По сравнению с приведенным выше вариантом, черные лишены контригры по линии «f». Это предопределяет исход борьбы.

33... Се4 34. Ф:с7 Л:f1 35. К:f1 Сg2 36. Кpg1! (самое простое) 36... Лb8 37. Са6 Черные сдались.

Эту партию мы анализировали вместе с моим тренером А. Капенгунтом. Просим перевести причитающийся нам гонорар в фонд «Мемориала памяти жертв сталинских репрессий» на счет 700454.

ЗА АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ

В читательской почте прошедшего года немало интересных мыслей, оригинальных анализов, неожиданных опровержений...

Редколлегия решила премировать шахматными книгами наиболее активных читателей журнала.

Приводим их имена:

В. Бабаев (Тамбов, пос. Строитель),
В. Большагин (Апатиты Мурманской обл.),
С. Винокуров (Тула),
А. Кашлинский (Москва),
В. Малышев (Новосибирск),
Ю. Никонов (Барнаул),
В. Струтинский (Бельцы),
Н. Сухинин (Родинское Донецкой обл.),
Г. Южаков (г. Эмменгорск Алтайского края).

Александр ЧИСТЯКОВ, мастер

Жертва двух качеств

Жертва одного качества — явление довольно распространенное, поскольку часто случается, что легкая фигура оказывается не слабее, а подчас и сильнее ладьи. Например, конь, находящийся в центре доски, откуда его нельзя согнать. Часто качество жертвуется в целях атаки, когда надо устранить легкую фигуру, защищающую какой-либо важный пункт.

Другое дело — жертва двух качеств. Эта операция осуществляется сравнительно редко. Мотивы здесь аналогичны жертве одного качества — создание позиций, где легкие фигуры оказываются сильнее ладей (обычно это бывает в блокированных положениях или в ситуациях, когда слоны очень активны). Однако подобные жертвы требуют конкретного расчета, хотя подчас бывают основаны на чисто позиционных соображениях.

Мы рассмотрим три аспекта этих жертв:

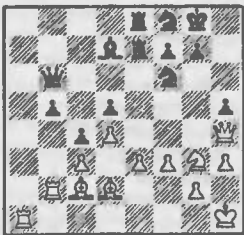
I. Жертва для усиления позиции.

II. Жертва для организации прямой атаки.

III. Жертва, позволяющая спасти трудную позицию.

Жертва для усиления позиции

В этих примерах результат выявляется не сразу, но операция приносит долговременные позиционные достижения.

ЛИЛИЕНТАЛЬ РАГОЗИН
Москва, 1935

Ход черных

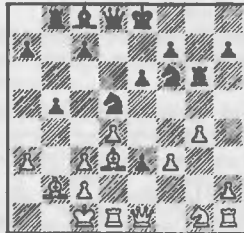
В случае робкого 27... g6 белые осуществляли программное продвижение в центре — 28. e4, добиваясь перевеса. Поэтому черные

жертвуют качество, изменяя характер борьбы.

27... Л:е3! 28. С:е3 Л:е3 29. К:h5 К:h5 30. Ф:h5 Сс6 31. Фg5 (очевидно, белые полагают, что пешку с3 черные брать не могут).

31... Л:с3 32. Фd2 Л:с2! (в этом все дело. После жертвы второго качества черные пешки неудержимы) 33. Л:с2 Ке6 34. Лd1 b4 35. Лb2 b3 36. Фс3 (пешки заблокированы, но на помощь спешит конь) 36... Кс7 37. Ле2 Фа7 (подготавливая маневр Кс7—b5) 38. Фb4 Кb5 39. Ле7 Фа3! 40. Фе1 с3! 41. Ле8 С:е8 42. Ф:е8 Кph7 43. Ф:f7 Фа8! (угрожал вечный шах) 44. Лe1 Кd6 45. Фс7 с2 46. Ф:d6 (если 46. Фс3, то 46... Фс8!) 46... b2 47. Фf4 Фс6. Белые сдались.

Итак, в этом примере жертва двух качеств привела к образованию проходных пешек, которые и решили исход борьбы.

ЛЕБЕДЕВ ГОЛОВКО
Москва, 1951

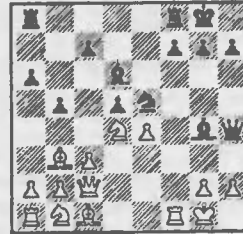
Ход черных

Черные сыграли 15... Фd6!, учитывая, что после взятия ладьи у белых образуется слабый пункт с4, который смогут занять черные фигуры (ладья или конь). 16. С:g6 fg 17. Ке2 Лb6 18. Кrb1 Лс6 (другой перспективный план — 18... Ла6, с последующим переводом коня на с4) 19. Кс1 Лс4 20. Кb3 Фf4 21. Фg3 g5 22. Ф:f4 gf 23. Лdf1 Cd7 24. Кс1 Сс6 25. Кd3 Ca8 26. h4 Кpf8 27. h5 h6 28. Ке5 (сильнее было 28. g5) 28... Кh7!

Закрытый характер позиции диктует целесообразность обмена второй ладьи на белого коня. Ведь не видно, как вскрыть линии для

ладей, в то время как черные кони имеют надежные опорные пункты. К тому же черно-польный слон белых выключен из игры.

29. g5. Теперь, продолжая 29... К:g5 (вместо 29... hg), черные получали явное преимущество, несмотря на отсутствие двух качеств после 30. К:c4 bc.

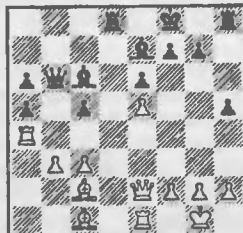
ЛЮБИТЕЛЬ ТАРАШ
Мюнхен, 1915

Ход черных

Тараш пожертвовал фигуру, теперь он ее отыгрывает, но «по дороге» жертвует качество.

15... с5 16. С:d5 cd 17. С:a8 Л:a8! 18. cd Лс8 19. Кс3 Кс6 20. е5 К:d4 21. Фе4 Л:с3 (повторная жертва) 22. Лf4 Ке2! 23. Фе2 Сс5 24. Кph1 Лh3! (один за другим сильнее ходы!) 25. gh С:e2 26. Л:h4 Cf3x.

Атака проведена Тарашем очень изобретательно.

ЧИСТЯКОВ АЛЬТГАУЗЕН
Москва, 1948

Ход белых

22. Лf4! g5.

Черные задумали выиграть качество, но при этом ослабляют свой королевский фланг. Также рискованно было 22... Сg5 23. Л:f7 Кр:f7 24. С:g5.

23. Лf6 С:f6 24. ef.

Можно вспомнить изречение А. Рубинштейна: «Пешка, продвинувшаяся на 6-ю горизонталь, играет роль фигуры».

24... Фb7.

Или 24... g4 25. Фе3 Лd5 26. с4 Лd4 27. Фg5.

25. f3 g4 26. fg hg 27. Ф:g4. Черные раскрыли все вер-

тикали и диагонали для своих фигур, но их король первым попадает под удар.

27... Кре8 28. Фg7 Кpd7. Или 28... Лf8 29. Л:е6 fe 30. Сg6 Лf7 31. Фg8 Кpd7 32. Ф:f7 Крс8 33. Ф:b7 и 34. f7.

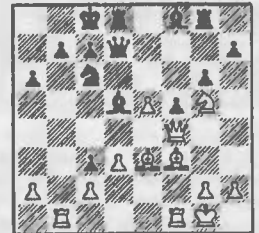
29. Л:е6! Крс8 (в случае 29... Кр:е6 30. Фg4! черные получают мат).

Черные «рокировали» в длинную сторону и грозят разгромом после 30... Лdg8, но... ход белых.

30. Ле7 (не 30. Л:с6 ввиду 30... Ф:с6 31. Ф:f7 Лdg8) 30... Cd7 31. Фg5! Фb6 32. Ce3 Лhg8 33. Фе5 Ce6 34. с4! Фd6 35. Ф:с5 Ф:с5 36. С:с5 Лd2 37. Ce4 Ch3.

Несколько лучше было 37... Лd7, хотя эндшпиль при размене ладей в пользу белых.

38. g3 Ce6 39. Сb7 Кrb8 40. Сс6 Лd1 41. Кpf2 Крс8 (грозило 42. Са7 с матом) 42. Л:е6! (жертва второго качества сразу решает) 42... fe 43. f7 Лgd8 44. Ce8. Черные сдались.

Жертва для организации
прямой атакиЛЕВЕНФИШ МОНОСЗОН
Петербург, 1912

Ход белых

Яркий тактик Г. Левенфиш жертвует вторую пешку, чтобы сохранить своего слона на атакующей диагонали.

17. e6! С:e6.

Осторожнее, конечно, 17... Фd6, хотя после 18. Ф:d6 Л:d6 19. Кf7 белые могли выиграть качество, но за две пешки.

18. Л:b7 С:a2.

Чтобы не пустить вторую ладью на b1. Все же лучше было 18... Кр:b7 19. Лb1 Крс8 20. Фа4 Кb4! 21. Ф:a6 К:a6 22. Сb7 Кrb8 23. С:a6 Кра8 24. Сb7 Кrb8, так как в этом случае белые не смогут уклониться от ничьей, ибо после 25. К:e6 Ф:e6 26. Cd5 есть ответ Фb6, и уже белые терпят поражение.

19. Фа4 Кр:b7 20. Ф:a2. Итак, первое качество бе-

лые пожертвовали, чтобы раскрыть позицию черного короля.

20... Сb4 21. Лb1 Фe7 22. Л:b4.

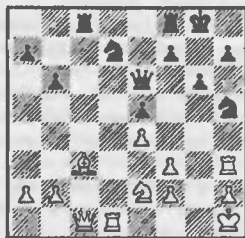
Жертва второго качества позволяет осуществить заключительную атаку.

22... Ф:b4 23. С:c6 Кр:c6 24. Ф:a6 Крd7 25. Фе6X.

БОГОЛЮБОВ

ПШЕПЮРКА

Пештяни, 1922



Ход белых

27. Л:h5 gh 28. Л:d7.

Вторая подряд жертва, принять которую, однако, нельзя, — 28... Ф:d7 29. Фg5 Крh8 30. Фf6 Крg8 31. С:e5 с неизбежным матом. Поэтому черные вынуждены уничтожить опасного слона.

28... Л:c3! 29. К:c3.

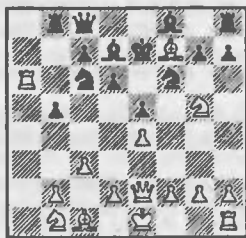
Не проходит 29. Фg5 Крh8 30. Ле7 ввиду 30... h6! 31. Фh4 Фc4! 32. К:c3 Фf1X!

29... Ф:d7 30. Фg5 Крh8 31. Фf6 Крg8 32. Кd5! (в подобных позициях конь сильнее ладьи) 32... Ле8 33. Фg5 Крh8 34. Кf6 Фd8 35. Фh6 Фd1 36. Крg2 Лg8 (вынужденно) 37. К:g8 Кр:g8 38. Фg5 Крf8 39. Ф:e5, и белые выиграли.

ЧИСТЯКОВ

ДЕМИН

Москва, 1955



Ход белых

Позиция почти дебютная. Белые сознательно шли на нее, хотя они вынуждены отдать качество ввиду угрозы 13... h6.

13. Л:c6 С:c6 (на 13... h6 возможно 14. Cd5) 14. Се6 (проще 14. Сb3, и если 14... Фg4?, то 15. Ф:g4 К:g4 16. Кf7) 14... Фе8 15. Сb3 Фg6

16. d3 h6 17. Кf3 b4 18. c4 Крd7.

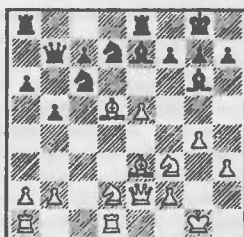
Видимо, лучше было 18... Ф:g2 19. Лg1 Фh3 20. Лg3 Фh5 21. Кbd2 Ла8 22. Кf1 Ла1 23. Фc2 с обоюдоострой игрой.

19. 0—0 Кh5 20. Се3 Се7 21. c5! Сg5 22. Кbd2 Кf4 23. С:f4 С:f4 24. Лc1 Фh5 25. h3 Лh8 26. cd cd 27. d4 С:d2 28. Ф:d2 Фg6 29. Л:c6 (вторая жертва на том же поле) 29... Кр:c6 30. Са4! Крc7 31. Фc2 Крd8 32. Фc6 Лf7 33. К:e5 Лc7 34. К:g6 Л:c6 35. С:c6 Лc8 36. Cd5, и белые выиграли.

Жертвы, позволяющая спасти трудную позицию

ЧИСТЯКОВ БАСТРИКОВ

Москва, 1937



Ход черных

Связка коня очень неприятна, и черные принимают меры, чтобы от нее избавиться.

19... Кb6 20. С:b6 cb (20... Ф:b6 21. Лaс1) 21. Ке4 (если 21. Лaс1, то 21... Кd4!) 21... Лад8 22. Крf1 Сс5 23. Лaс1 Л:d5! (иначе трудно освободиться) 24. Л:d5 Кb4 25. Лd:c5! С:e4!

Очень сильно: черные оставили ладью под боем, угрожая 26... Cd3 и 26... С:f3.

26. Лc7 Фа8!

Все еще надеясь «пробиться» по ослабленной диагонали a8—h1: 27. Ке1? Cd3! 28. К:d3 Фh1X.

27. e6! fe (27... Cd3 28. ef Крf8 29. feФ и 30. Лc8) 28. Фd2 Cd3 (28... С:f3 29. Фg5) 29. Крg1 Ф:f3.

Рассчитывая на естественное 30. Ф:b4 ответить 30... Се4 с обеспеченной ничьей, но...

30. Лc8! (чтобы взять коня b4 лишь после размена ладей) 30... Кd5!!

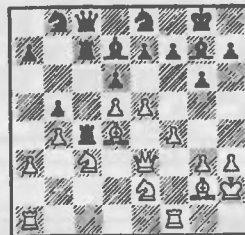
Жертва второго качества, теперь черные оперируют сильнейшей угрозой Кf4.

31. Л:e8 Крf7 32. Лсc8. Редкостная позиция: оба короля в опасности, но больше ничьей не получается.

32... Ф:h3 33. Лf8 Крg6 34. f3 Фg3 35. Крh1 Фh3 36. Крg1 Фg3. Ничья.

КАПАБЛАНКА ЧИСТЯКОВ

Сеанс одновременной игры Москва, 1935



Ход белых

21. Ке4 Л:d4 (позиция белых активнее, и черные жертвуют качество, стремясь уменьшить атакующие возможности белых) 22. К:d4 de 23. fe С:e5 24. Кc5 Сg7.

Надежнее 24... Cf6, после хода в тексте Капабланка мог добиться перевеса путем 25. Ф:e7! Впрочем, не забудем, что партия игралась в сеансе.

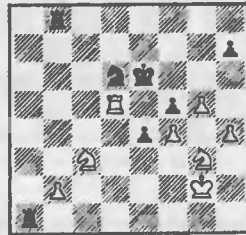
25. Лад1 Л:c5! (вторая жертва: черные получают две пешки и приобретают свободу действий для фигур) 26. bc Ф:c5 27. Кf5 Ф:e3 28. К:e3 Кd6 29. Лfel a5 30. Лc1 Ка6 31. Кc2 Крf8 32. Cf1 Крe8 33. a4 Кc7 34. ab Кc:b5 35. Ке3 a4 36. Кc4 a3 37. К:d6 К:d6 38. Лc7 Cd4 39. Лb1 Крd8 40. Лc2 Cf5 41. Лb8 Крd7 42. Ла2 Сb2 (вынуждая белых вернуть одно качество) 43. Ла:b2 ab 44. Л:b2 Се4 45. Сg2 С:g2 46. Кр:g2 Ке4 47.

Крf3 Кc3 48. Крf4 f6 49. Лb8 К:d5 50. Крe4 Крe6 51. Крd4 f5 52. Ла8 Кc7 53. Лh8 h5. Ничья.

КОТОВ

НАЙДОРФ

Швейцария, 1953



Ход белых

Позиция белых выглядит опасной — ладьи черных очень активны. Котова спасает жертва второго качества.

34. Л:d6! Кр:d6 35. К:f5 Крc6 36. К:e4 Л:b2 37. Крf3 (характер позиции резко изменился: у белых за каждое качество по пешке при обеспеченном положении короля) 37... Лb4 38. Кfg3 Лаа4 39. h5.

Силы белых скоординированы, и они думают уже о победе.

39... Ла3 40. Крg4 Крd7.

Не боясь 41. Кf6 Крe6 42. К:h7 Лаа4 43. Ке2 Лb2 с контратакой.

41. g6 hg 42. hg Крe7 43. Кf5 Крe6 44. Кg7 Крe7 45. Кf5 Крe6 46. g7 Ла8 47. Кeg3 Лg8 48. Кh5 Л:f4 49. Кр:f4 Л:g7 50. Кh:g7. Ничья. Два коня не матуют!

ВНИМАНИЕ!

Напоминаем читателям, что в 1989 году заочная шахматная школа продолжит свою работу. Занятия будут вести гроссмейстеры, мастера, заслуженные тренеры СССР. По-прежнему в каждом номере журнала будет публиковаться интересная лекция по дебюту, миттельшпилю или эндшпилю и домашнее задание.

За решение заданий начисляются очки. В конце учебного года учащимся будут присваиваться разряды от 4-го до 1-го. Первый разряд — за 75 процентов очков от максимального количества, второй — за 60, третий — за 40 и четвертый — за 20 процентов.

Чтобы вас зачислили в школу, достаточно прислать в адрес редакции простую почтовую открытку, на которой указать:

1. Фамилию (крупно, разборчиво), имя, отчество.
2. Год рождения.
3. Домашний адрес (с индексом).
4. Род занятий.
5. Спортивный разряд.

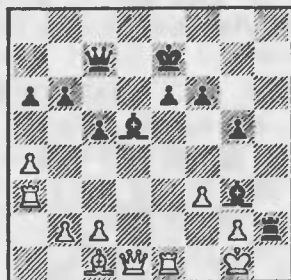
Отправляя в дальнейшем решения, на конвертах пишите: 121019, Москва, Г-19, абонементамный ящик 10, «Школа-89», журнал №..., фамилия (разборчиво). Если вы захотите узнать, сколько набрали очков за решение заданий, вложите в конверт открытку с обратным адресом.

Ответы на задания, пожалуйста, посылайте не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

Желаем Вам успехов!

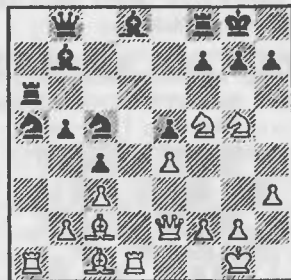
ЗАДАНИЯ

№ 45



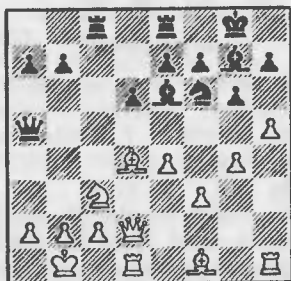
Ход черных

№ 46



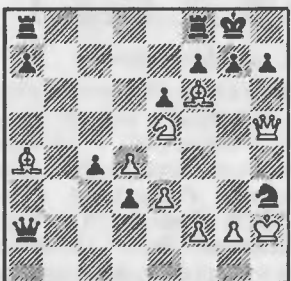
Ход белых

№ 47



Ход черных

№ 48



Ход белых

Все приведенные примеры подобраны по теме лекции. Найдите путь к выигрышу стороны, начинающей игру.

За правильное решение начисляются очки: № 45 — 3, № 46 и 47 — по 4, № 48 — 5.

Если у вас изменился адрес или разряд, сообщите об этом.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал № 9

№ 33. Петран — Шелл (Сопак, 1987): 1... Крс6! 2. Лд3 (другого поля для отступления у ладьи нет. 1. Лг7? Лг1 2. Крh6 Сс3) 2... Лг1! 3. Крf4 (3. Крh4 Cf2 4. Крh3 Лh1; 3. Крf6 b1Ф 4. Лс3 Крb7 5. С:b1 Cd4) 3... Сс7 4. Кре3 (4. Крf3 b1Ф 5. Лс3 Крb7 6. С:b1 Лg3) 4... Лg3 5. Крд2 b1Ф. Белые сдались.

№ 34. Суэтин — Ботвинник (Москва, 1952). Неудачный ход 1. Лh5? позволил черным неожиданно создать матовую сеть путем 1... Крс5!

№ 35. Сейраван — Юсупов (Индонезия, 1983): 1... Лс1 2. Крг2 h4! (единственный шанс черных создать конкретные угрозы на королевском фланге) 3. h3 (иначе черные продвинули бы сами пешку «h») 3... Cd3 4. Лb8 Крh7 5. Се7 f6 6. Лb4 Cf1? (лучше было 6... g5 7. f4 Крг6 8. fг fг 9. Лg4 Се4 с равенством) 7. Крh2 g5 8. С:f6 (сильнее было 8. f4) 8... Крг6 9. Cd8 Лс8 10. Сb6 e5 11. Са5 Се2 12. Лb6 Крf5 13. Крг2 Лс1. Несмотря на нехватку двух пешек, позиция черных не хуже.

№ 36. Рибли — Гринфельд (Рига, 1979): 1. Лh1! (с идеей активизировать ладью по пятой горизонтали) 1... Лс8 2. Лh5 Cf1 (на 2... Кре6 белые могли усилить давление, продвигая пешки королевского фланга) 3. Лd5 Лс7 4. Лd8 Кре6 5. f4 Сс4 6. Сс5! Крf7 7. Лf8 Кре6 8. f5 Крд7 9. g5 Лс6 (если 9... fг, то 10. e5!) 10. g6 Лс7 11. Лf7! Крс6 12. Л:c7 Кр:c7 13. Cf8. Черные сдались.

Среди успешно справившихся с заданиями № 33—36 Н. Барков (Зая Амурской обл.), В. Белаш (Новосибирск), А. Васильев (Хабаровск), В. Вялков (Барнаул), В. Гончаров (Каменик Ростовской обл.), Ю. Еманак (Улан-Удэ), Ю. Ефимов (Арзамас), Т. Ибрагимов (Беруни ККАССР), В. Катарин (Оленегорск Мурманской обл.), Г. Ким (Ташкент), В. Коршук (Москва), С. Кузин (п/о Блянк Псковской обл.), С. Лапшин (Горький), Ю. Макаров (Ивано-Франковский), Ю. Паниратов (Сокольники Тульской обл.), О. Самсонов (Кировоград), И. Семенкевич (Минск), С. Соколов (Ишимбай), Н. Сушкин (Родинское Донецкой обл.), Г. Торлокин (Сочи), А. Федичкин (Москва), А. Чеплыгин (г. Горький), В. Ягнешко (г. Демидов Смоленской обл.), В. Яковунки (г. Горький) и многие другие.

В редакцию журнала «Шахматы в СССР» и в Шахматную федерацию РСФСР

Пишет вам тренер ДЮСШ, кандидат в мастера, так или иначе знакомый с проблемами российских шахмат по работе в последние годы во Всероссийской школе гроссмейстера Е. Свешникова.

Меня серьезно беспокоят проблемы подготовки юных шахматистов огромной территории РСФСР.

Я знаю, что тренерской группой во главе с Е. Свешниковым создан проект региональных шахматных школ, где способные ребята смогут в течение одной-двух недель общаться с гроссмейстерами и мастерами, не преодолевая расстояния в несколько тысяч километров. Слышал также об отрицательном ответе Госкомспорта СССР на просьбу о выделении необходимых ставок — несмотря на решение декабрьского (1987) пленума Всероссийской федерации о создании региональных школ.

В связи с этим меня интересуют следующие вопросы: Почему не выполняются решения пленума федерации — высшего органа шахматной власти в РСФСР?

Уместно привести выдержку из речи М. С. Горбачева: «...Надо напомнить всем, что аппарат призван обслуживать выборный орган и выполнять решения, которые тот принимает, а не наоборот».

Кто конкретно [фамилия] отменил решение пленума Всероссийской федерации? Или оно остается в силе? Но прошел уже год, а региональные школы бездействуют.

Хотелось бы также вернуться к официальному ответу Госкомспорта РСФСР («Советский спорт», 25 декабря 1987 г.) на проблемную статью в газете («Советский спорт», 23 сентября 1987 г.). Прекрасный ответ, казалось бы, заинтересованных в общем успехе людей содержал один парадокс: не был указан конкретный срок выполнения решений.

К сожалению, из-за этого «официальный ответ» потерял практический смысл. Решение таких важных государственных вопросов, как компьютеризация процессов обучения и платные услуги населению, отодвинуты на задний план.

Как известно, там, где административно-бюрократический аппарат не может, не способен организовать выгодное обществу полезное дело, ныне возникают кооперативы. Как бы и здесь дело не дошло до того, что несколько добросовестных энтузиастов шахмат создадут кооперативные региональные школы с компьютерами и картотекой.

Только дилетант может сейчас не видеть, что из-за застойных явлений в нашем обществе мы медленно, но неуклонно сдаем передовые позиции на мировом уровне. Который уж год наше большое шахматное хозяйство никак не сбросит тяжкий балласт нерешенных проблем:

1. Негодная учебная программа для ДЮСШ;
2. Низкая зарплата тренеров-преподавателей (не повышалась более 30 лет);
3. Плачевные условия для занятий с детьми (хотя на словах мы ударились в массовость);
4. Неспособность освободиться в интересах дела от разного рода запрещающих инструкций (только на зональный турнир Минпроса РСФСР тренеру необходимо оформить с фотографией участника команды около десятка документов с фотографиями и печатями — наверное, сейчас легче оформить выезд за границу!);

5. В процесс обучения не внедряется современная компьютерная и множительная техника;

6. Крайне мало дискуссий между ведущими тренерами (да и просто между любителями шахмат) по всем наиболее проблемным;

7. Налицо юридическая незащищенность многих шахматистов (особенно мастеров), ведущих полупрофессиональный образ жизни...

Жду от федерации ответа и конкретных действий с указанием сроков принятия и выполнения решений. Неплохо бы посвятить целое заседание президиума, с привлечением тренеров с мест, вопросам детских шахмат.

Станислав Николаевич
ВИНОКУРОВ,
старший тренер ДЮСШ-4
г. Тулы



12 — 1988



И. М. КРИХЕЛИ
1931—1988

В ЭТОМ году потеря следует за потерей. В сентябре на тренировочном сборе в Сухуми на глазах у коллег от сердечного удара скончался Крехели... Гроссмейстер композиции, оставивший более полутысячи произведений разных жанров. Кандидат технических наук, жил в Гори.

КОМПОЗИЦИЯ —
ИСКУССТВО!

НАЙТИ СЕБЯ

СВОИ творческий путь в шахматах Иосиф Крехели начал, так сказать, с прозы шахмат, став в послевоенные годы одним из сильнейших среди молодых грузинских шахматистов (как увидим, изрядная практическая сила еще сыграет свою роль). В шестнадцать лет он дебютировал и как составитель. Сделаем, однако, прыжок во времени...

1. Ложные следы: 1. Лб7? — 2. Се7х, 1... Фс7, Фf6 2. Кf5, Лd7х, 1... Кс7!; 1. Лб5? — 2. Кf5х, 1... Фf6, Фс8 2. Лd7, Се7х, 1... Фс5! Верно 1. Сб5!, угр. 2. Лd7х — 1... Фс8, Фс7 2. Се7, Кf5х. Циклическое чередование угроз и защит с включениями-выключениями «по Сомову». Задача — безусловный фаворит соревнования. С этого момента Крехели стал членом сборной СССР по композиции и был им до конца жизни!

2. Одна из первых попыток переноса двухходовой тематики в трехходовку. 1. Лb2, угр. 2. Лb4, и черные защищаются, выключая белого ферзя — 1... Лb7 и 1... Сb7. Происходит, однако, перекрытие Гримшоу и — 2. Кhg6! (но не 2. Кf5? Лg7!), 3. Ке5х или 2. Кf5! (но не 2. Кhg6? Сf3!), 3. Ке3х. Весьма самобытное использование защит «по Барулину».

Главным его увлечением в 60—70-е годы стал, однако, жанр задач на кооперативный мат. Именно в нем имя Крехели стало известным всему миру композиции.

3. Готова игра 1... Cd3 2. Кf5

Сb1! 3. Кfg7 Cd2х, но у черных нет нейтрального выжидательного хода и все меняется: 1. Кf4! Cd2 2. Кph5 Сс1! 3. Кfg6 Се2х. Идеальная эхоигра, идейный эхомат, но на ряд ниже и со сменой цвета полей — эхоамелеонные!

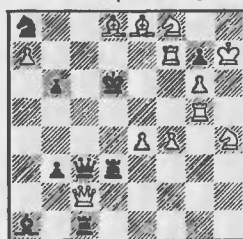
Все-таки кооперативные маты стали лишь прелюдией к главной составляющей творчества Крехели — логической многоходовке.

СЕМИДЕСЯТЫЕ годы. Взрыв популярности идей «возврата». Одноактных маневров с возвращением фигур на первоначально занимаемые поля появилось множество. Тут-то и настало «звездное время» Крехели! Слиться с массой, пойти по надежному, проторенному пути? — это не в характере Иосифа. И, эврика! — есть систематические движения фигур, мимо которых прошли почти все.

Помогла, пожалуй, накопленная техника кооперативного жанра. Гляньте еще раз на задачу 3 — игра иллюзорная и действительная в совокупности как раз и образуют «систему»!

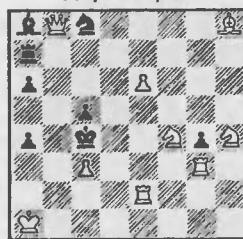
4. Нет 1. Сg6 Лb5. Попытка закрыть 5-ю горизонталь посредством 1. Се5? de 2. Сg6 опровергает 1... f1Ф. Провокация превращения в коня путем 1. Сd4? не удается из-за 1... Ла3! Сначала надо перекрыть 3-ю горизонталь — 1. Сg6! (все-таки) Лb5 2. Cd3! Лb7, лишь теперь 3. Cd4! f1К. Цель достигнута, но еще рано 4. Се5? b3!, ибо вскрылась 4-я горизонталь. Поэтому временно вернем слона назад — 4. Сg6! Лb5 и перекроем ее — 5. Се4! Лb7. А вот теперь 6. Се5!

1. Мат дружбы
1962—64, 1-е место



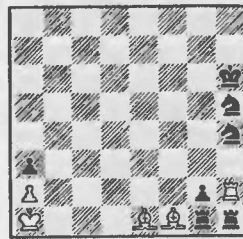
Мат в 2 хода

2. «Тем-64»
1962, 1-й приз



Мат в 3 хода

3. «Шаховски гласник»
1963, 1-й приз



Коопмат в 3 хода

de 2. Сg6 и 8. g5х, с экономным правильным матом.

5. Нет сразу 1. Ла5 Крb8 2. Са7 Кра8 3. Сb6 Крb8 4. Сс7 Фс7 Ферзя надо отвлечь — но 1. Лd7? Кf7! и 1. Ле7? Фс6! Поэтому все же 1. Ла5 Крb8 2. Са7 Кра8, а теперь 3. Сс5!, перекрывая вертикаль «с», и 3... Крb8 4. Лb5 Кра8 5. Ле7 Cf7. Но еще преждевременно 6. Лd7? Лd6!, и маневр слона, на этот раз для перекрытия ладьи, повторяется — 6. Ла5 Крb8 7. Са7 Кра8 8. Cd4! Крb8 9. Лb5 Кра8, а вот сейчас уже 10. Лd7! Остается защита 10... Фg5, и ферзь отвлекся — 11. Ла5 Крb8 12. Са7 Кра8 13. Сb6 Крb8 14. Сс7х, опять правильный мат.

Все же, видно, не в «системах» дело. А в той дерзости Крехели, с которой он брался за самые различные сочетания белых фигур в многоходовках. Словно Ринк в этюдах!

Маневры одной фигуры обычных, а двух — куда как реже.

6. Обе белые засадные фигуры, слон с8 и ладья b3 — под ударами. Нет сразу 1. Cf5? g6 2. Лс3 Сb4 3. Лd3 Лd8. Сначала слон, тонко маневрируя, перемещает черную ладью на невыгодную позицию — 1. Cd7! Лd8 2. Се6! Лd6 3. Cf5! Лf6 (3... g6 4. Ле3 Лd3 5. ed Сс5 6. d4 Сd4 7. Cd3). Теперь черед белой ладьи, но не надо спешить — 4. Ле3? Сс5 или 4. Лd3 Кb4. Следует «поспешать медленно»: 4. Лс3! Сb4 5. Лd3! (ибо нет 5... Кb4) 5... Кс5 6. Ле3! (ибо нет 6... Сс5) и 6... Лf5 7. f4 Кр:g4 8. h3х.

А вот еще более удивительное сочетание прямых и косвенных маневров:

7. Попытки 1. Лd3? Се4!, 1. Сс5? Лg5! и 1. Cd6? Ла6! Маневрируя конями, белые сначала закрывают 6-ю горизонталь — 1. Кс2 Крb3 2. Кd4 Кра3

3. Кс4 Кра4 4. Кb6 Кра3 5. Кс2 Крb3 6. Ка1 Кра3, и пришла пора для 7. Cd6! f5. Сейчас надо убрать коня b6 из-под боя черной ладьи, поэтому все назад! — 8. Кс2 Крb3 9. Кd4 Кра3 10. Кс4 Кра4 11. Кb2 Кра3 12. Кс2 Крb3 13. Ка1 Кра3. И по ясному же сценарию — 14. Сс5! Лс6 15. Лd3! Лс5 16. Кс2 Крb3 17. c4х.

Остановимся. Заметили, что путь к мату является чуть ли не единственным путем к выигрышу, что задача в какой-то мере манускриптом, задачей-этюдом? Становится ясно, какое значение при составлении таких задач имеет сила практической игры — играющий слабо запутается в мотивировках, пропустит дефекты!

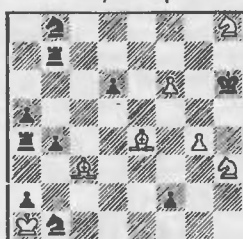
Еще одной, что ли, этюдно-задачной чертой у Крехели было зоркое тактическое зрение, умение увидеть и ловко использовать самые скрытые ресурсы позиции.

8. Нет пока 1. Лgg2? Фb8!, и, значит, надо вынудить перекрытие диагонали b8—h2. 1. Kg3 Кpg1 2. Ке4 Крh1 3. Кf2 Крh2 4. Кd3! Крh1. Перекрыта линия «d» и 5. Лh4! Кpg1 6. Лс4! (заметим, что не было 1. Лс4? Фа7! или 1. Лh4? Кpg1 2. Лс4 Лd1!) 6... Лс7. Цель достигнута, все возвращается «на круги своя» — 7. Лg4 Крh1 8. Кf2 Крh2 9. Ке4 Крh1 10. Kg3 Кpg1 11. Kh5! Крh1 и 12. Лgg2 Cf3 (без пешек как-то приятнее) 13. Kg3х.

И снова возможности схемы не исчерпаны, и снова рождается новая задача — уже в как бы логико-стратегическом ключе:

9. После 1. Лb2? Кра8 есть два «главных плана»: 2. Кb6 Крb8 3. Кс4 Кра8 4. Лbb7?, но 1... Лh6, и 2. Кс7 Кра7 3. Ке6 Кра8 4. Лdbb7?, но 4... Ch2. Поэтому белые предварительно добиваются перекрытия линий действия черных ладьи и слона

4. «Проблемблад»
1970, 1-й приз



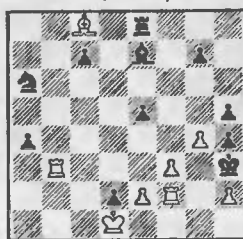
Мат в 8 ходов

5. «Шах-эхо»
1974, 1-й приз



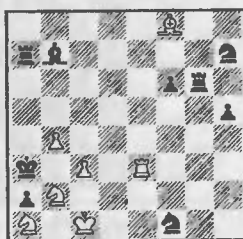
Мат в 14 ходов

6. Мем. А. Петрова
1975, 1-й приз



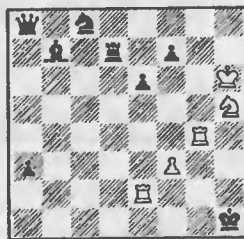
Мат в 8 ходов

7. Спартакиада
1975, 1-й приз



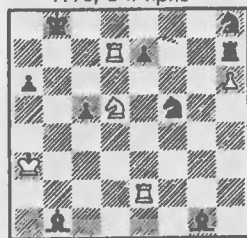
Мат в 17 ходов

8. «Шах-эхо»
1975



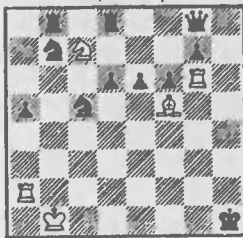
Мат в 13 ходов

9. «64»
1978, 2-й приз



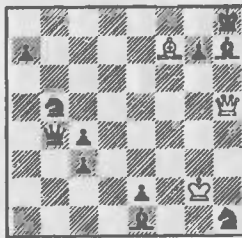
Мат в 6 ходов

10. Мем. Л. Лошинского
1982, 3-й приз



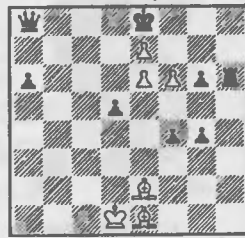
Мат в 11 ходов

11. «Канадиен чесс чет»
1981



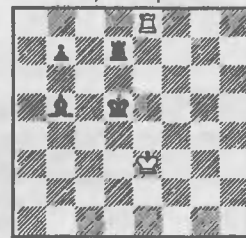
Мат в 16 ходов

12. «Победа — 401»
1985, 1-й приз



Мат в 13 ходов

13. «Идеал-мат ревью»
1983, 1-й приз



См. текст!

после 1. Лg2!, и теперь на 1... Кg6 проходит 2. Лb2 Кра8 3. Kb6 Kpb8 4. Кс4! Кра8 5. Лbb7! и 6. Kb6X (нет защиты 5... Л:h6), а на 1... Кg3 — 2. Лb2 Кра8 3. Кс7 Кра7 4. Ке6! Кра8 5. Лdb7! и 6. Кс7X (нет защиты 5... Ch2). Кстати, оба мата — правильные.

Продолжая «преследование темы», автор заменяет белого коня на слона, и это дает новые, свежие краски.

10. «Главный план» — 1. Лаg2, 2. Лg1 и 3. Лb6g2!, если бы не 1... еf. Для того, чтобы сдвинуть черную пешку е6, надо несколько раз включить-выключить ладьи — 1. Сg4! Kpg1 2. Ch3 Kph1 3. Сg2! Kph2 4. Cf1 Kph1 5. Ce2! Kph2, а затем пожертвовать «блудного коня» — 6. Kd5! ed (грозило 7. Cf3 Kph3 8. Kf4, слабо 6... е5 7. Cf1 Kph1 8. Сg2 Kph2 9. Ce4 Kph3 10. Cf5). Теперь слон возвращается на f5 — 7. Cf1 Kph1 8. Сg2 Kpg1 9. Ch3 Kph1 10. Сg4 Kpg1 11. Cf5! Kph1, и финал — 12. Лаg2!, с неизбежным 13. Лg1 Kph2, и правильный мат 14. Лb6g2X.

Белый конь в только что рассмотренной задаче нужен лишь для пожертвования, действует всего-то один ход. Такие фигуры, как бы агнцы для заклания,

у Крихели крайне редки, он предпочитал иметь в задачах фигуры, работающие длительное время, необходимые для самого финала (снова этюдная эстетика!). Поэтому и последние его многоходовки отличаются некий определенный, пожалуй, даже канонический в чем-то материал.

11. Из белых фигур на доске, кроме короля, лишь ферзь и слон. Элегантное 1. Сg8!?, в расчете на 1... Кр:g8 2. Фе8X, преждевременно из-за 1... Фb1!, и, значит, черного ферзя надо куда-то удачно отвлечь. Это достигается первым «большим маневром» — 1. Сg6 Kpg8 2. Фd5 Kph8 3. Фа8(d8) Сg8 4. Фе8! Kf2 5. Cf7 Kph7 6. Фf5 Kph8 7. Фh5 Ch7 8. Фh4! Фа5. Наконец, ферзь покинул вертикаль «b». Вторым «большим маневром» белые фигуры возвращаются на исходные места — 9. Сg6 Kpg8 10. Ф:c4 Kph8 11. Фе8 Сg8 12. Cf7 Kph7 13. Фf5 Kph8 14. Фh5 Ch7. Наконец-то возможно 15. Сg8! Kpg8 16. Фе8X!

Да, истинная многоходовка малоотличима от этюда, и там и там количество ходов определяется самим существом идеи, ее глубиной! — таким с годами стало кредо Крихели-проблемиста.

12. Не правда ли, близкая к этюду позиция? С тонкой борьбой двух слонов против черной ладьи — 1. Сb4! Лh1 2. Kpd2 Лh7 3. Cd3! Лh2 (шахи возникли из-за открытия линий слонами!) 4. Kpd1! Лh1 5. Ce1 Лh6. Почти та же позиция, что вначале, но к атаке подключился белопольный слон. 6. Ch4! g5 7. С:g5 Лh1 8. Kpd2 Лh2 (опять шахи) 9. Ce2! Лh7. Снова в атаке слон чернопольный. 10. С:g4 Лh2 11. Kpd3! Шахи исчерпались, и слоны бьют — 11... Лh7 12. Ch5! Л:h5 13. f7X, как обычно у автора, мат правильный. Уже совсем явная этюдо-задача!

Конечно, это далеко не все достижения Крихели в задачном жанре, есть много других композиций, достойных самого пристального внимания. Думается, есть и еще не опубликованные, из идущих конкурсов, итоги которых пока не увидели свет...

С годами упорной шлифовки составительской техники, с глубоким осознанием сути красоты, творческим девизом Крихели, очевидно, стало: «Ничего лишнего!»

Подтвердим это миниатюрой в жанре кооперативного мата, которому автор сохранял вер-

ность все годы. Но теперь позиции отшлифовывались им буквально до зеркального блеска!

13. Итак, задание — кооперативный мат в 4 хода. Сначала на диаграмме: 1. Лd6 Kpf4 2. Ла6! («темпоход»! — надо сохранить будущий «полезный ход» для дальнейшего, дабы не попасть в цугцванг) 2... Kpf5 3. Kрс6 Kpe6 4. Лb6! (вот он, «полезный», блокирующий поле b6 ход!) и 4... Лс8X, с так называемым идеальным правильным матом, когда нужны все, и белые, и черные фигуры! А теперь повернем позицию на 180 градусов: 1. Лf2 Лh1 2. Cd1! (аналогичный же «темпоход», но уже слон) 2... Kpe6 3. Kpf3 Kpf5 4. Ce2! («полезный» ход», блокирующий поле e2) и 4... Лh3X, снова с идеальным матом. Глубокая, истинно «кооперативная» стратегия, эхонгра, эхоматы. И всего-то шесть фигур на доске!

Нет с нами большого Художника, но остались его творения. Очень многие войдут в «золотой фонд» композиции, без них он был бы чуть скучнее, чуть бледнее. С ними — еще ярче и богаче!

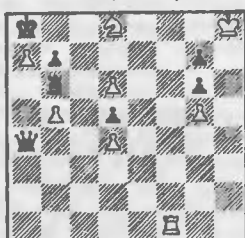
А. ЛОБУСОВ
Москва

Гордость

Этюдисты считали Крихели проблемистом, который иногда обращается к этюдам. До последних лет так, вообще говоря, и было.

В ранних своих этюдах он чаще всего обращался к патовым мотивам, обычно обогащая их задачными моментами.

И. КРИХЕЛИ
«Мерени»
1970, 3-й приз



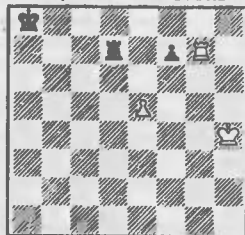
Ничья

1. Кс6! (перекрывая ладью, не сразу 1. d7 Лd6) 1... Л:c6 2. d7 Лd6. Темп потерян, и 3. b6! Ф:d7 (нет 3... Фb4 — ла-

дьа перекрывает диагональ) 4. Лf8 Фd8 5. Kph7! Ладья держит поле g6 и 5... Ф:f8 — пат. 5... Лd7 6. Ле8! Ладья держит поле g7, и 6... Ле8 — пат. 6... Лd6 7. Лf8!, позиционная ничья.

В своих задачах 70-х годов Крихели искусно использовал маневр фигур. И вот если раньше в этюдах он исходил «из финала», то в последнее время главный акцент стал переносить на идейную игру. «Маневр плюс комбинация» — вот что надо!

И. КРИХЕЛИ
«Молодой ленинец»
1985, почетный отзыв



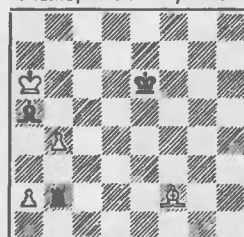
Выигрыш

1. Kpg5 Ле7! 2. Kpf6 Ле6 3. Kpf5 Ле7 4. Лg5! Отличный

ход — грозит 5. Kpf6, ибо пешка e5 будет защищена ладьей. 4... Ле6, а теперь 5. Лg8! Kpb7 6. Лg7 Ле7 7. Kpf6 Ле6 и 8. Кр:f7! Л:e5 9. Kpf6! Кр— 10. Кр:e5, с ударом «из засады». Мастерски исполненный этюд!

Я видел немало еще не опубликованных этюдов Крихели, которыми предстоит восхититься любителям композиции. Многие из них участвуют в конкурсах, как, например, такой:

И. КРИХЕЛИ
Мемориал Х. Муньоса



Ничья

1. Cd4! Еще рано 1. ba... 1... Лd2 2. Ce3! Тонкий тематический

ложный след: 2. Ce3? Лd3 3. ba Л:c3 4. Kpb7 Kpd7 5. a6 Лc7! 6. Kpb6 Лc4! 7. a7 Ла4 8. Kpb7 Лb4 9. Кра6 Krc7 10. a8K Krc6, и черные выигрывают. 2... Лd3 3. ba. Пора! 3... Л:e3 4. Kpb7 Kpd7 5. a6 Ле4 6. a3! Ле3 7. a7 Лb3 8. Кра6! Вынуждая взять пешку a3 (8... Kрс7 9. a4). 8... Л:a3 9. Kpb7 Лb3, и теперь спасает 10. Кра8!, ничья.

Совсем недавно Крихели стал работать над, казалось, суховатым и хорошо исследованным соотношением «ладья против пешек». Многие находки имеют и этюдную, и теоретическую ценность для эндшпиля.

Если характеризовать личность Иосифа Михайловича Крихели одним словом, этим словом может быть только гордость! Да, гордость за себя и шахматы. В последний миг жизни он сделал свой последний «ход»: его голова упала на шахматную доску, и он как бы попрощался с любимыми фигурами...

Д. ГУРГЕНИДЗЕ
Тбилиси

Решения-88

ЖУРНАЛ 6

Этюды № 21—24

№ 21. Н. Резвов. 1. h7! a2! 2. Л:д2!, и на доске ладейное окончание. 2... Кр:с5 (2... Кр:с6 3. Лд6 Кр:б5 4. Лб6, 2... Кр:с4 3. Лд4! и 4. Ла4) 3. б4! Кр:с6! 4. б5! Кр:с5! 5. Лс2! (ладья на второй горизонтали неуязвима) 5... Кр:б6 6. Лс6 Кр:б5. Сейчас все-таки нет 7. h8Ф a1Ф 8. Кр:б7 Кра5 9. Кр:с7 Лб7! и 10... Ф:h8. Вдруг 7. Ла6! Кр:а6 8. h8Ф a1Ф и 9. Ф:b2! Ф:b2, пат.

№ 22. М. Мухин. По автору: 1. Ла5! (слабо, как увидим, 1. Лс5?) 1... f2 2. Кр:ф6 Се5! 3. С:е5! Ле6 4. Кр:г7! (не 4. Кр:ф7? Се4! 5. Сd4 Ле5!, с батарейным контршахом) 4... Лг6 5. Кр:ф8 (h8) Л:г8! 6. Кр:г8 Се4! 7. Чh8! (не 7. Ла? f6, еще удар навскрышку и 8... fe) 7... f5! 8. Кр:г7! f1Ф, и тут 9. Л:f5! Ф:f5, пат. Не видно ничьей после 1... Се7!

№ 23. Л. Кацнельсон. 1. с7 Кс6! 2. б7 С:б7 3. С:б7 f2 4. Са6 с4 5. Сс4! Кр:с4 6. Кd6! Сd6 7. с8Ф f1Ф 8. Кре6! Острая позиция, где две фигуры черных под ударом, и разветвление: 8... Фh3 9. Кр:д6 Ф:с8 и 8... Кр:с6 9. Ф:с6! Кр:с6 — на доске два идеальных пата в центре доски, когда на свои поля пришли все без исключения фигуры.

№ 24. М. Либуркин. Чехословацкий конкурс, 1953—54, 5-й приз. 1. dс, и разветвление: 1... Кр:с7 2. Л:г1! К:г1 3. Ле1! Кf5 (3... Кf7 4. Ле7 — король на с7!) 4. Л:г1! Л:г1, или 3... К:г4 4. Л:г1 Кf6 5. Кр:б6! Л:г1,

или 3... Лh8! 4. Л:г1 Кf7 5. Кр:г6 Л:г8 6. Кр:б7! Л:г1 — первая тройка патов на полях h5, h6 и h7: 1... Кр:с8 2. Л:г8! К:г8 3. Кр:б4 Кf4 4. Ле8 (король на с8!) 4... Кр:с7 5. Л:г8! Л:г8, или 3... К:г5 4. Ле8 Кр:с7 5. Л:г8 Кf3 6. Кр:б3! Л:г8, или 3... Лh1! 4. Ле8 Кр:с7 5. Л:г8 Кf2 6. Кр:г3 Л:г1 7. Кр:б2! Л:г8 — вторая тройка патов на полях h4, h3 и h2.

Задачи № 41—48

№ 41. В. Сотник. 1. С:b2? — 1... Кс3, с4 2. Са3, Фd6X, но 1... Кс1; 1. Лb1? — 1... Кс3, Кс1 2. Л:b2, Фe1X, но 1... с4; 1. Фf2? — 1... Кс1, с4 2. Фd2, Кd5X, но 1... Кс3. 1. Фg8! — 1... Кс1, Кс3, с4 2. с3, Фb3, Фf8X и 1... b1Ф 2. Л:b1X.

№ 42. В. Шаньшин. 1. Кd6!l, угр. 2. Кf5X — 1... К5—, К:f6 (шахи) 2. Ле6, Кс4X, 1... Кр:с3, Кр:е5 2. Лf3, Лf5X и 1... Кле3 2. Лf4X.

№ 43. А. Миронов. 1. Фb1, угр. 2. Ф:g6 — 1... Кс2 (d3) 2. Л:г8! Кр:г8 3. Фb8X и 1... Кс3 2. Л:h7! Кр:h7 3. Фh1X (оба раза на места ладей), 1... Кf2 2. С:g7! Кр:г7 3. Фa1X (на место слона).

№ 44. В. Тимонин. 1. Кр:б4, угр. 2. Кр:а3 — 1... Лh6! 2. К:г6! Л:е7 3. Фd1X, 1... Лh7 2. Лf7! Ле6 3. Фd1X и 1... Л:г5 2. К:г4! Ле6 3. Фd1X.

№ 45. Ю. Маркер. 1. С:е4 — 1... б6 2. Са8! f2 3. Лb7! Кр:ф3 (е4) 4. Лf7 Кр:с3 5. Лf3X и 1... f2 2. Чh1! б6 3. Л:г2! Кр:е4 4. Л:г4 Кр:с3, Кр:ф5 5. Ле4, К:г7X, еще 1... Кр:е4 2. Л:г4 Кр:с3 3. К:с7! f2 4. Кd5 Кр:ф3 5. Лf4X. Побочное решение 1. Сf5(h7) и 1... f2 2. Л:г4 Кр:ф3 (2... б6 3. d5

Кр:ф3 4. Кd4) 3. С:е4 Кр:с3 4. Чh1 б6 5. Ле4X.

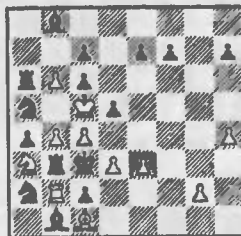
№ 46. Н. Нептаев. 1. Ле8! d4 2. Л2е7! (первая «прокладка пути») 2... б4 3. Ке6 Кр:е2 4. Кd4 Кр:ф1 5. Ке2 Кр:е1 6. К:с3! Кр:ф1 7. Ле3! бс 8. Л8е4! (вторая «прокладка пути») 8... fe 9. d7 ed 10. d8Ф (10. d8Л? dс!) 10... d2 11. Кр:б1! d1Ф 12. Ф:d1X. Конечно, на поле h1 — черная ладья, в не конь. Из конкурса решения исключена.

№ 47. И. Бирбрагер. «Шахматы в СССР», 1950, 1-й приз. 1. Фa1l, угр. 2. Ф:d4X — 1... Лd3, Се3, Кр:д6, Сd5, Кр:б4 2. Л:г7, Лf7, Лd7, Лс7, Лb7X (пять матов по линии связки) и 1... Сg7 2. Л7е5X (мат с развязыванием).

№ 48. В. Паули. «Тийдскрифт фор шах», 1907, 3-й приз. 1. Сb8! — 1... е6 2. Ле7! е5 3. Л:е5 Кр:h2 4. Лh5X, 1... е5 2. Лh7 е4 3. Лс7! Кр:h2 4. Лh7X и 1... ef 2. Лd4 f5 3. Лf4! Кр:h2 4. Лb4X.

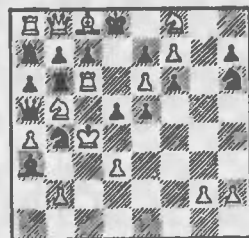
Редкие жанры, 4 и 5

4. С. Волобуев. 1. Ке2X? В балансе белых — 11 (на диаграмме) + 5 (взято б7:с6 и g:f:e:dc) = 16 — учтены пешки а и h, и баланс черных закрыт — 14 (на диаграмме) + 2 (взято a:b и h:g) = 16. После e2—e3, Сf1—с6 и b7:Сс6 возникает критическая позиция:



1. б7 Лb6 2. h5! Са7 3. h8Л Ла6 (шах) 4. Лb6 Сb8 5. Лb7 Ла8 6. Лb5 Са7 (шах) 7. Лb6 Л:г8 8. h6! Сb8 9. Лb7 Л:г6 10. Лb6 Л:г7 11. hg Са7 12. g8К Сb8 13. Кf6 Са7 14. Кd7 Сb8 15. Ла6 Са7 (шах) 16. Кb6 Сb8 17. Ла8 Са7 18. Л:г8 Сb8 19. Л:г3 Са7 20. Лf3 Сb8 21. Лf1 Са7 22. Лd1 Сb8 23. Кd7 h6 24. Ке5 h5 25. Кf3 h4 26. К:г1, и ход черных — 1... Са7X!

5. С. Волобуев. В балансе белых — 13 (на диаграмме) + 3 (взято a:b, f:c5 и g7:f6) = 16 — учтена пешка с, взвизная отсутствующего черного слона. Критическая позиция:



После d6—d5 (шах)

1. Кр:с5 ah 2. Кd7 Л7a6 3. Ла7 Кf5 4. Фа8 Кh6 5. Кh8 Кf5 6. Cd7 Кd4 7. Се8 Кр:с8 8. Лd6 Кс6 9. Кd7 (шах) Кh8 10. Лс6 Кр:д8 11. Кf8 Кр:с8 12. К:г6 Кр:д8 13. Лd6 (шах) Кр:с8 14. Лd7 Лd6 15. Кh4 Лa6 16. Ла6 h6! 17. Фа7 Ке6 18. Кf5 Кd4 19. К:г3 Кf3 20. Ке2 К:г5 21. Кd4 Кh3 22. Ке6 Кf4 23. Кh8 К:г6 24. Фа8 Кh8, и ход белых — 1. Ке6X!

6. С. Волобуев (пропущен белый Фg1). Решение будет опубликовано позже.

FIDE

Album

1980-1982

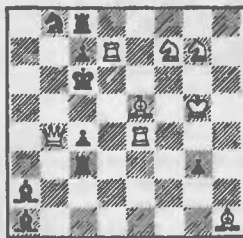
ЗАДАЧА 1986

Наконец! С большим запозданием вышел сборник лучших композиций за трехлетие, девятый в восходящей линии «Альбомов». Сравните: 1982 и 1988 — 6 лет, а выход первого «Альбома ФИДЕ, 1956—1959» датирован 1961 годом! Где уж тут нынешние информационные скорости...

Из представленных около шести с половиною тысяч произведений судьями (их было три в разделе) отобрано 1093. Спектр оценок был 0, 1, 2, 3, 4 балла, в «Альбом» вошли композиции, набравшие у судей не меньше 8 баллов. Новшество это оказалось спорным. В таких популярных и прогрессирующих жанрах, как трехходовки и этюды, в сборник попадали одна композиция из десяти и восьми, а в нешахматных «сказках» — одна из четырех. Оказалось, что высокие эстетические требования вредны! И вообще, доля ортодоксальной части чуть-чуть больше половины... Надо, видно, что-то менять?

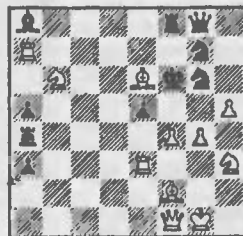
Вот четыре позиции, получившие наивысшую оценку судей:

В. РУДЕНКО,
В. ЧЕПИЖНЫЙ
Мем. Л. Лошинского
1982, 1-й приз



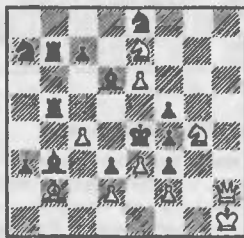
Мат в 2 хода

М. КЕЛЛЕР
«Проблемблад»
1980, 1-й приз



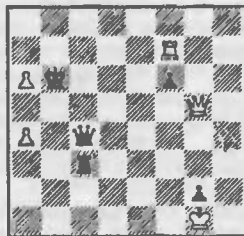
Мат в 3 хода

Х.-П. РЕМ
Мем. Л. Лошинского
1982, 1-й приз



Мат в 6 ходов

И. ХОХ
Мем. Х. Мандиля
1980, 1-й приз



Выигрыш

4+4+4=121

Вначале — 1... Кр:д7, К:д7 2. Лd4, Л:с4X. 1. Cd4! — 2. Ке5X, 1... Кр:д7, К:д7 2. Ле7, Ле6X, но 1... Ле8! 1. Лd5! — 2. Фb5X, 1... Кр:д5, Лb3 2. Лd4, Л:с4X.

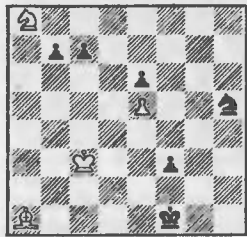
1. Фh8!, угр. 2. Фd4X — 1... Ле5 2. Фh6! Ла5 3. Се5! С:е5 4. Фg5! Cd6 5. Ке5!, 1... Се5 2. Фh5! Cd6 3. Ке5! Л:е5 4. Фg5 Ла5 5. Се5! и 5... Л:е5, С:е5 6. Ф:f4, ф:f5X.

Вначале — 1... Ф:е6 2. С' 4! К:h4 3. feX и 1... Ке6 2. fe! К:е5 3. Чh4X. 1. Фа6!, угр. 2. Кd5 — 1... Ф:е6 2. fe! К:е5 3. Чh4X и 1... Ке6 2. Чh4! К:h4 3. feX.

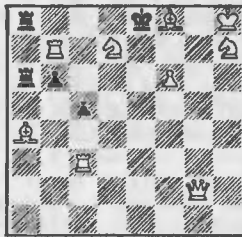
1. a5! Кр:а6 2. Л:f6 Кра7 3. Фg7 Фс7 4. Лf7 Лс1 5. Кр:г2 Лс2 6. Кр:ф3 Лс3 7. Кр:е4 Лс4 8. Кр:д5 Лс5 9. Кр:б6 Лс6 10. Кр:а7 Лс5 11. Кр:г6 Лс6 12. Кр:ф7 Кра8! 13. Фg8! Фс8 14. Лf8 Лс7 15. Кр:б8 Кра7! 16. Фg1!

ЭТЮДЫ

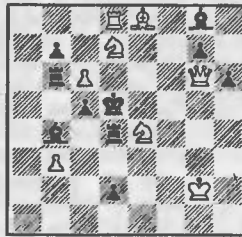
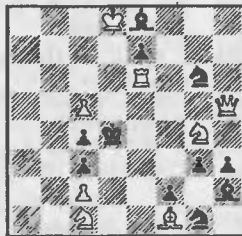
ЗАДАЧИ

№ 45. В. КОНДРАТЬЕВ
Гагрилов-Посад

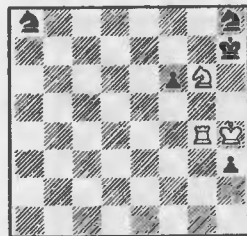
Ничья

№ 89. А. МАЛЫШЕВ
Пермь

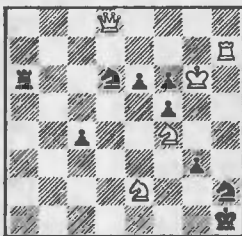
Мат в 2 хода

№ 90. Л. ЗАГОРУЙКО
Москва№ 92. А. КУЗОВКОВ
Рыбница

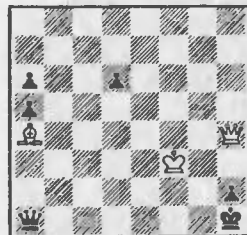
Мат в 3 хода

№ 46. В. ВЛАСЕНКО,
О. ПЕРВАКОВ

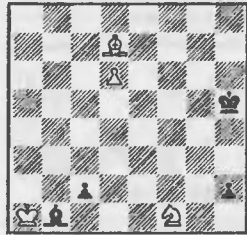
Выигрыш

№ 91. Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск№ 93. И. ЯРМОНОВ
Жданов

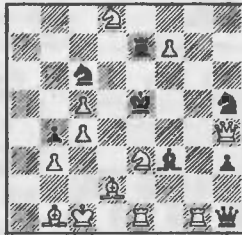
Мат в 4 хода

№ 47. В. АНУФРИЕВ
Тула

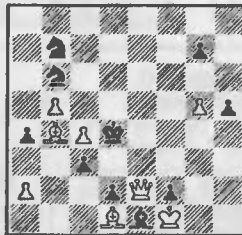
Выигрыш

№ 48. М. ЛИБУРКИН
1949

Ничья

№ 95. Ф. ФЛЕК
1953

Мат в 2 хода

№ 96. Л. КУББЕЛЬ
1933

Мат в 4 хода

ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. Нет-нет да и встречаются новые удивляющие финалы, когда лишний ферзь не может достать отдаленную и, казалось, уязвимую проходную пешку, — именно таковы № 45 и классический № 48. С мотивами доминанции и двумя финальными двойными ударами коллективный № 46 харьковчанина и москвича — давайте встречаться чаще! Главная ось игры в № 47 — конечно же, большая белая диагональ, а попытка черного короля улизнуть из угла карается двумя эхоматами.

Задачи. На два королевских хода в № 89 готовы маты, в решении те же ходы становятся шахами, а маты меняются на иные. Любопытно сравнить № 90 и 95: если в первой из них игра черного короля на предоставляемые сво-

бодные поля и их блокирование происходит в действительной игре, то во второй — сначала есть иллюзорные блокирования, действительна же «свобода королю»! № 91 и 93 — чеканного чешского стиля без белых пешек; первая с тройкой, а вторая даже с пятью правильными матами. Всегда ли неприятны пусть не очень активные пешки? — сравните № 93 с такой же по фигурному материалу № 96 еще одного нашего классика. Отменный первый ход создает квартет батарейных вариантов № 92. В яркой № 94 как бы две «точки Новотного» — белого и черного!

Сегодняшней подборкой завершается наш второй полугодовой конкурс решения. До новых встреч в Новом году!

ТАКОЕ случается редко. Привычно, что шахматные клубы носят имена чемпионов мира, известных grossмейстеров. Но чтобы им присваивалось имя этюдиста...

КОРОЛЬКОВ
ИГРАЕТ
e2—e4!

...Владимир Александрович Корольков с удивлением рассматривал загадочную баннерную — в ней оказалась книга Жоржа Сименона «И все-таки орешник зеленеет» на французском. Знаменитому писателю очень понравился сборник юморесок (в том числе и детективных) Королькова «Шахматист улыбается», где, кстати, в одной из историй действует и комиссар Мегрэ! Дарственная надпись Сименона была: «Непревзойденному Королькову — старинный почитатель Вашего таланта. Завидую на двести процентов занимательности и детективности Ваших этюдов».

Эту книгу среди прочих других реликвий увидели многочисленные любители, собравшиеся вечером 4 ноября на открытие нового, «с иглолки», шахматно-шашечного клуба имени В. А. Королькова в спорткомплексе при СПТУ-42 имени Васи Алексеева производственного объединения «Кировский завод». Корольков проработал там полвека, и очень многие кировцы знали и любили этого доброго, жизнерадостного и интеллигентного человека. Недаром ему было присвоено самое почетное заводское звание «Заслуженный кировец»!

У Владимира Александровича была шахматная семья: его жена Ольга Измайловна Семенова-Тян-Шанская, вну-

чка знаменитого географа-путешественника, была, как известно, двукратной чемпионкой страны по шахматам среди женщин. И символично, пожалуй, то, что красную ленточку на открытии клуба разрезала их внучка, а первый шахматный ход в клубе — это конечно e2—e4! — сделал их сын Александр Владимирович Корольков.

А клуб получился красивым! Стены большого игрового зала из серебристого ясения, рядом зал зрительный, тренерская комната, уютный холл: зеркала, как шахматные клетки доски, картины-пейзажи — успокаивающие, снимающие напряжение, — все здорово. Чтобы достойно реализовать интерьерный замысел ленинградского художника Николая Кудрявцева, пришлось изрядно потрудиться очень многим кировцам, даже цехам и отделам. Большую энергию вложили в создание клуба истинный шахматный энтузиаст С. Б. Рохлин, председатель профкома объединения Л. А. Заргаров, директор СПТУ-42 В. П. Пряслин и многие другие, которым под аплодисменты шахматистов-хозяев и их гостей были вручены памятные подарки.

Отзвучали приветственные речи, и начался первый клубный день. В его программе были: сеансы одновременной игры в шахматы и шашки, турнир (с участием восьми мастеров), партии с компьютером, выставка шахотдела «Гамбит» заводской многотиражи «Кировец» и многое другое. Конечно, был проведен и конкурс решения шахматных задач.

— А этюдов? — спросят читатели отдела «Композиция». Придет пора и для них, достаточно вспомнить, что Кировский завод является спонсором текущего конкурса мемориала В. А. Королькова, материалы которого публикует в этом году журнал «Шахматы в СССР».

Хочется надеяться также, что пройдут годы и среди этюдистов появятся имена воспитанников клуба имени В. А. Королькова!

В. ФЕДОРОВ
Ленинград



Первый сеанс в первый день жизни нового клуба провел grossмейстер Александр Кочев.

Фото Н. Киселева
(Ленинград).

ШАХМАТНО-
ШАШЕЧНЫЙ КЛУБ
им. В. А. КОРОЛЬКОВА

Марк ДВОРЕЦКИЙ,
заслуженный тренер РСФСР и Грузинской ССР

Анализирует Сергей Долматов

Главный вопрос, который постоянно выясняют между собой шахматисты: кто же из них сильнейший в мире, стране, городе, клубе, в каждом конкретном турнире? Но вряд ли шахматы смогли бы получить столь широкое распространение, завоевать повсеместно любовь и уважение, если бы в них присутствовала лишь спортивная сторона. Знатоков и ценителей шахматного искусства интересует не только «кто», но и «как». Они готовы часами разбираться в тонкостях дебютных находок, комбинаций, маневров, эндшпилей. Поэтому моральный долг ведущих гроссмейстеров и мастеров не только создавать содержательные партии, но и разъяснять свои идеи на страницах печати.

Долг долгом, но где найти время для его выполнения? Количество соревнований все увеличивается, и жизнь шахматного профессионала расписана буквально по дням. Так, Сергей Долматов после своей победы в Сочи отправился в Набережные Челны на первенство страны среди шахматных клубов. Затем — напряженный тренировочный сбор, первая лига 56-го чемпионата СССР, сразу после нее — отборочный турнир Кубка мира в Белграде...

Стоп! Вернемся в Сочи, где было немало интересного, — жаль, если это бесследно канет в Лету. Приехав к Сергею после Сочинского турнира в один из считанных дней его пребывания в Москве, я провел с ним за шахматной доской несколько часов и записал то, что особенно меня впечатлило.

Много лет назад спортивная сторона шахмат еще не превалировала над творческой, как теперь. Было принято отмечать не только, кто из гроссмейстеров вообще самый сильный, но и кто особенно искусен в том или ином компоненте игры. И это не обязательно были чемпионы мира. Акибу Рубинштейна называли королем ладейного эндшпиля, Гезу Мароци — ферзевое, Давид Яновский славился мастерским использованием преимуществ двух слонов... Сейчас подобные оценки как-то не приняты. И все же рискну выразить свое твердое убеждение, что в искусстве разыгры-

вания сложных окончаний, требующих точного и глубокого расчета, с гроссмейстером Долматовым вряд ли кто может соперничать. Несколько лет назад я попытался это доказать, опубликовав в журнале «64—ШО» анализ четырех (из шести) блестящих окончаний, сыгранных Долматовым в 1982 году в Ереване, на зональном турнире розыгрыша первенства мира. Будучи достаточно хорошо знаком с творчеством ведущих шахматистов прошлого и настоящего, все же не могу припомнить, чтобы у кого-то из них на одном турнире встретилось столько окончаний такого высокого уровня.

Еще одна область, в которой с Долматовым трудно соперничать (я много раз имел возможность в этом убедиться), — это анализ, и прежде всего анализ отложенных позиций. Не случайно перед матчем в Севилье чемпион мира пригласил Сергея для совместной работы — качество домашнего анализа чемпионской бригады оказалось на высоте.

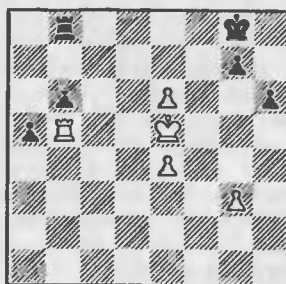
Боюсь, мои оценки могут показаться и нескромными (ведь автор этих строк имеет прямое отношение к спортивному и творческому становлению Долматова), и излишне категоричными. В нашей печати много лет насаждался уклончивый, «эзопов» язык. Прямо высказать собственное мнение, назвать вещи своими именами было невозможно. Негодяя нельзя было называть негодяем — максимум, разрешалось упомянуть о его «отдельных недостатках»; преступления осторожно именовались ошибками; высшими достижениями (как и высшими титулами) могли обладать лишь официально признанные лица... Соответственно формировались редакторские приемы и читательские вкусы. Не случайно мне тогда даже не было дозволено шедевр назвать шедевром. Впрочем, позднее за меня это сделали другие. Михаил Таль сказал в одном из интервью: «...Не помню ничего похожего на эндшпиль, случившийся в партии Ваганяна — Долматова. Молодой московский гроссмейстер нашел такую фантастическую идею создания позиции взаимного цугцванга при ходе соперника, что ее до сих пор

некоторые гроссмейстеры смотрят и не могут понять»*.

Разумеется, подобные оценки субъективны (но разве специалист не вправе высказать свое субъективное мнение?) и могут быть оспорены. Например, Валерий Салов, насколько я знаю, много занимался тренировкой расчета вариантов и готов при случае посоревноваться с Долматовым в этом искусстве. А Лев Полугаевский не согласится признать чье-либо превосходство в анализе и представит превосходный аргумент — свою книгу «Лаботория шахматиста». Что ж, в творчестве, в отличие от спорта, совершенно необязательно доказывать свое единоличное лидерство. Напротив, чем больше равноценно яркого, глубокого, интересного — тем лучше для поклонников шахматного искусства.

Из нескольких затянувшегося предисловия ясно, что темой статьи будет рассказ о том, как Долматов анализировал отложенные эндшпильные позиции на турнире в Сочи. Сергей отложил партию уже в первом туре.

ДОЛМАТОВ БАРЕЕВ



Ход черных

У черных пока нет времени для движения своих пешек: на 41... а4? следует 42. е7 Крf7 (42... а3 43. Л:b6) 43. Крd6 со страшной угрозой 44. Лf5. Так что записанный ход сомнений не вызывает: 41... Крf8. Как отвечают белые? Конечно же 42. Крd6, возобновляя угрозу 43. е7. Бареев собирались выигрывать путем 42... Лd8 43. Крe5 а4 44. Л:b6 Лa8. Долматов же видел, что тогда у него есть 45. Лb2! (пассивная защита 45. Лb2? а3 46. Лa2 действительно безнадёжна) 45... а3 46. Лf7

* С этим и многими другими интересными окончаниями читателей познакомит книга М. Дворецкого «Искусство анализа», которая выходит в 1989 году в издательстве «Физкультура и спорт». — Прим. ред.

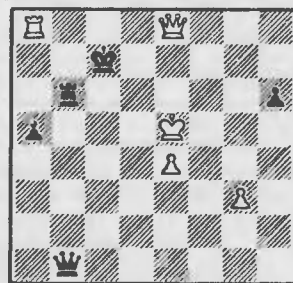
Крg8 (46... Крe8 47. Л:g7) 47. Лf1 а2 48. е7, и при черном короле, отрезанном от пешки «е», позиция белых не хуже.

Опасался он лишь 42... Крe8! Если теперь приставать к ладье — 43. Крc7? Лa8! 44. Крb7 Лd8 (и на 45. Лd5 есть Крe7), то белый король застревает где-то сбоку, черные отдадут свои проходные пешки и решат борьбу на королевском фланге. Более хитрое 43. Лd5?! а4 (43... Лa8!) 44. Крc7 Лa8 45. Крb7 Лa5 46. Кр:b6 Л:d5 47. еd а3 (равноценно 47... Крe7 и 47... Крd8) приводит, как несложно убедиться, к ферзевому эндшпилю с лишней пешкой у черных.

Лучшая защита — 43. Лf5! b5! (теперь нет 44. е7 ввиду 44... Лb6) 44. Лf7 b4, и сейчас предстоит сделать выбор между 45. Л:g7 и Лe7.

А. 45. Л:g7 Лb6 46. Крe5 b3. Теперь бесполезно напрашивающееся 47. Крf6 из-за 47... Крd8. Обратите внимание на эту позицию: очень важно, что пешка «е» связана и не может двинуться вперед ни сразу, ни после, скажем, 48. Лd7 Крc8 49. Лd1 b2 50. Лb1 а4.

Другая возможность — 47. Лg8 Крe7 48. Лg7 Крf8 49. Лa7 b2 50. Лa8. Если теперь 50... Крg7?, то 51. е7 b1Ф 52. Лg8! Крh7 53. Лh8! Кр:h8 54. е8Ф Крg7 55. Фd7!, и черному королю не уйти от вечного шаха. Значит, он должен сразу направиться в противоположную сторону: 50... Крe7! 51. Лa7 Крd8 52. Лa8 Крc7 53. е7 b1Ф 54. е8Ф.



Ход черных

Черные начинают, шахуют и, вполне вероятно, вскоре матуют. Не стоит дальше продолжать анализ хотя бы из сострадания к белому королю, тем более, что в запасе есть еще одно неисследованное направление.

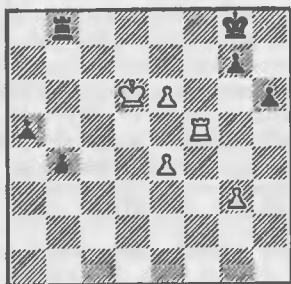
(Замечу в скобках, что, когда уже в Москве мы

с Долматовым решили проверить эту позицию, то, как ни странно, не смогли найти мата. И все же Сергей был абсолютно прав, прервав здесь анализ. Сначала следовало попытаться найти более надежный путь к ничьей и лишь в случае полной безысходности вновь вернуться сюда.)

Б. 45. Лс7. Отметим, кстати, что черные не могли переставить ходы — 44... Лб6 45. Кре5 б4 ввиду 46. Ла7! Грозят шахи ладьей; не годится 46... Лб8? 47. Л:г7 Лб5 48. Крf6, и ладья уже не связывает пешку «е». Значит, все равно приходится играть 46... Лб5! 47. Крd6 Лб8.

45... Крf8 46. Лf7 Крg8. Вновь пассивная защита. Теперь попытка притормозить движение пешек, поставив ладью перед ними, обречена на неудачу: 47. Лf1 б3 48. е7 а4 49. Лb1 Ла8 50. Крd7 а3! 51. Л:б3 а2 52. Ла3 Л:а3 53. е8Ф Крh7. Белая пешка прошла в ферзи первой, но на следующем ходу (или после промежуточного 54... Ла7) на доске появится и черный ферзь.

Белые должны перевести ладью в тыл черным пешкам — 47. Лf5, имея в виду 48. е7 с последующим отвлечением Лb5.



Ход черных

Посмотрим, что здесь получается: 47... б3 48. е7 а4 (48... б2 49. Лb5; 48... Крh7 49. Лf8) 49. Лb5 Ла8 50. Ла5. Не допустит же соперник превращения белой пешки в ферзя с шахом! Ведь черным проходным до коронации останется сделать еще несколько долгих шагов. Но все-таки проверим!

50... Л:а5 51. е8Ф Крh7. Оказывается, не все так просто. Бесполезно нападать на ладью — 52. Фd8 Ла6; проигрывает и 52. Фb8 а3 53. Ф:б3 а2 54. е5 Ла6 и 55...

а1Ф. Все же находим правильный план: 52. Фс6(с8)! б2 (52... а3 53. е5) 53. Фс2! а3 54. е5, и увлекательная борьба завершается вечным шахом.

Кажется, все в порядке! Однако последний вариант, в котором ладья и пешки чуть было не справились с белым ферзем, насторожил Долматова. И он обнаружил решающее усиление игры черных. Вернемся к последней диаграмме. Оказывается, черные должны двигать другую пешку.

47... а4! 48. е7 а3 49. Лb5. В случае 49. Ла5 б3 50. Л:а3 решает как 50... б2 51. Лb3 Л:б3, так и 50... Крf7.

49... Ла8 50. Ла5.

Не помогает и 50. Л:б4 Крf7! (конечно, не 50... а2? 51. Ла4) 51. е5 (на 51. Лb1 следует тот же ответ) 51... Крe8! 52. Лf4 Ла6.

50... Л:а5! 51. е8Ф Крh7. Парадоксально, но ферзь здесь абсолютно бессилён.

52. Фс6 а2 53. е5 Ла7! 54. Фс2 g6.

Неужели отложенная позиция проиграна?! Не может быть! Вообще, почему у белых должно быть хуже при активном короле и пешке на е6? Подумав так, Долматов посмотрел на ситуацию свежим взглядом и понял, в чем заключалась ошибка. Оказывается, неверен уже первый, такой естественный с виду ход 42. Крd6?

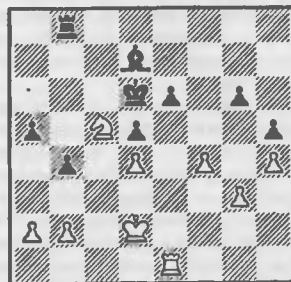
В принципе Сергей обязан был раньше, сразу же после появления проблем при 42. Крd6?, не доводить варианты до конца, а проверить, насколько они обязательны, нет ли у него других возможностей. Но нам не приходится сожалеть о том, что он так не поступил — ведь тогда бы мы не увидели тонкого и красивого анализа.

При доигрывании последовало 42. Лb1 б5 и партнеры согласились на ничью. Помоему, чуть преждевременно: Долматову стоило «проверить документы» у соперника. Куда после 43. Лf1 отойдет черный король? Если 43... Крg8?, то белые, видимо, побеждают: 44. е7 (грозит 45. Лd1 Крf7 46. Лd8) 44... б4 45. Крe6! (возобновляя угрозу 46. Лd1) 45... Лb6 46. Крd7 Лb7 47. Крd6 Лb8 48. е5 б3 49. е6 g5 (49... а4

50. Лf8! Л:f8 51. еfФ Кр:f8 52. Крd7; 49... б2 50. Лb1; 49... Крh7 50. Лf8) 50. Крс7! (50. Лf8? Л:f8 51. еfФ Кр:f8 52. Крd7 б2 53. е7 Крg7 54. е8Ф б1Ф) 50... Ла8 51. Лd1.

После 43... Крe8! 44. Лf7 проигрывает напрашивающееся 44... б4? ввиду 45. Л:г7 Лb6 (в вариантах с 42. Крd6? черные здесь имели лишний темп — ладья на б6 попадала с шахом) 46. Крf6 Крd8 47. Ла7! (но не 47. Лg8? Крс7 48. Крf7 Л:е6 49. Кр:е6 б3) 47... б3 48. Крf7, или 45... Крf8 46. Крf6 Лb6 47. Ла7 Крg8 48. Ла8 Крh7 49. Крf7. Выручает лишь немедленная активизация ладьи: 44... Лс8! (или 44... Лd8!) 45. Л:г7 Лс3 (с2, с1), чтобы в ответ на Крf6 или Крd6 дать шах ладьей с тыла.

АРНАСОН ДОЛМАТОВ



Ход белых

Анализировать столь печальную позицию совсем не хочется. У белых большое позиционное преимущество, они могут не спешить, поманеврировать и, улучив удобный момент, наверняка найдут, как прорваться. Черные лишены какой-либо контригры.

Но шахматист обязан бороться в любой, даже самой отчаянной ситуации — иначе больших успехов ему не видать. И действия Долматова в этом примере могут послужить образцом хладнокровной обороны.

Для начала необходимы хоть какие-то ориентиры: следует посмотреть активные попытки за белых и оценить свои возможные возражения.

Нельзя допустить, чтобы белые, в дополнение к уже имеющимся у них позиционным плюсам, захватили бы еще и линию «с». Сделаем за них подряд два хода — Кd3 и Лс1. Дальнейшее усиление положения Ке5, Лс5 и т. д. принесет им легкую победу. Значит, на 41. Кd3 необходимо ответить 41...

Лс8! В случае размена ладей (42. Лс1 Л:с1) черные, кажется, не проигрывают — ведь угроза вторжения их короля через f5 будет сковывать активность противника.

На 41. Лс1 (с угрозой 42. Кd3) единственная защита — 41... Сb5 (нельзя 41... Лс8 42. Кb7). Ладейный эндшпиль 42. Кd3 С:d3 43. Кр:d3 а4 44. Лс5 а3 черные не проиграют.

На 41. Кb3 не годится 41... а4? 42. Кс5 с дальнейшим 43. Кd3, после чего уже не будет ответа 43... Лс8 (под ударом пешка б4), а изменение структуры 43... б3 44. а3 в пользу белых — их королю откроется тропинка в неприятельский лагерь. Значит, правильно 41... Ла8! 42. Лс1 Сb5! (42... а4? 43. Кс5 и 44. Кd3) 43. Лс5 а4 44. Л:б5 44. Кс1 Сс4) 44... аb 45. аb Ла1 (намечая 46... Лg1) с ничейным ладейным окончанием. Здесь анализ Долматова и Арнасона совпал полностью.

Предположим, белые ничего не предпринимают. Есть ли у черных хоть какая-нибудь программа улучшения положения? Оказывается, есть! Сыграв Кре7, Лб6, Сб5 и а4, они существенно ограничат активные возможности противника и вправе надеяться удержать то положение крепости, которое соорудили.

41. Лс1.

Очень разумный записанный ход. Ведь при желании белые могут, повторив ходы, вновь вернуться к отложенной позиции.

41... Сb5! 42. Лe1 Cd7 43. Крe3?

По мнению Долматова, белые выпускают победу, которая достигалась лишь очень длинным и очень сложным форсированным вариантом. К нему мы еще вернемся. Арнасон не спешит форсировать события. Но тогда, действуя по намеченному плану, черные укрепляют свое положение, и пробить их оборону исландскому шахматисту в дальнейшем не удастся.

43... Кре7! 44. Крf2 Лb6 45. Лс1 Лс6.

На плановое 45... Сb5 последовало бы 46. Кb3 а4 47. Кd2. Черные могут перевести слона на f5, однако белая ладья врывается по линии



Сергей Долматов на турнире в Сочи.

«с». Долматов предпочитает защищаться более осторожно, по возможности не меняя рисунка борьбы.

46. Крз3 Лс8 47. Крд2 Сб5 48. а3.

Чтобы добиться хоть какого-то прогресса, белые меняют пару пешек, что в принципе чаще всего выгодно стороне, которой приходится обороняться.

48... ба 49. ба а4!

Последняя пешка черных занимает клетку цвета их слона. Нарушение общеизвестного позиционного принципа? Нет, следование другому, менее известному, глашатаю, что если при неудачном расположении большинства пешек (на полях цвета своего слона) какая-то застрянет на поле противоположного цвета, то именно она может стать объектом атаки. Сыграй белые а3—а4, пешку а5 уже невозможно было бы спасти. Так что последний ход вынужден. «Снявши голову, по волосам не плачут».

50. Лб1 Сс6 51. Лб6 Крф6. У белой ладьи нет полей вторжения ни по линии «б», ни по линии «а» (после 52. Ла6 Лс7). Пешку а4 можно выиграть лишь ценой размена легких фигур, но ладьяный эндшпиль тогда окажется ничейным.

52. Крз3 Крф5 53. Крф3 Крф6 54. g4 hg 55. Кр:g4 Лс7. Черные в цугцванге и вынуждены пропустить в свой

лагерь неприятельскую ладью. Но после пешечных разменов это уже не так страшно.

56. Ка6.

Прежде чем вторгнуться ладьей, Арнасон хочет задать сопернику еще пару дополнительных вопросов.

56... Лс8 57. Кб4 Са8.

Нельзя отдавать центральную пешку: после 57... Сd7? 58. К:d5 Крf7 сильно как 59. Кb4, так и 59. Лb7.

58. Кd3.

На 58. Ла6 следует 58... Сb7 59. Л:a4 Лс3, намечая 60... Сс8!

58... Сс6!

Конечно, нельзя позволить сопернику запереть слона ходом 59. Ке5.

59. Кс5 Лс7 60. Лб8 Ле7 61. Лf8 Лf7!

Прогривало 61... Крg7? 62. Лс8 с последующим Крg5. Зато в случае размена ладей 62. Л:f7 Кр:f7 63. Крg5 Сб5 белые выиграть не могут.

62. Лс8 Сб5. Партия продолжалась очень долго. Долматов защищался так же точно и в конце концов заслуженно добился ничьей.

А сейчас вновь вернемся к отложенной позиции и возьмем назад нейтральный ход 43. Крз3! План выигрыша, найденный Долматовым, парадоксален: он связан с разменом красавца коня на беспомощного слона соперника. Но прежде необходимо активизировать короля.

43. Крз3! Крз7 (43... а4

44. Крд2 и 45. Кd3) 44. Крб3 Лс8.

Ничего не меняет 44... Лb6 45. К:d7! Кр:d7 46. Кра4 Лс6 47. Ле2.

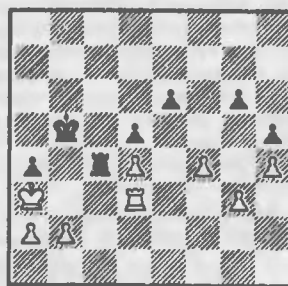
45. Ле2! Лс6 46. К:d7!

Пора! Иначе черные уведут слона от размена 46... Се8!

46... Кр:d7 47. Кра4 Лс4! 48. Лd2 б3! 49. Кр:б3 а4 (хуже 49... Крс6 50. а4) 50. Кра3 Крс6.

Если держать короля на месте — 50... Крд6, то после 51. Лd3 Крд7 52. б3 ab 53. ab Лс1 54. Крб4 белые просто надвигают вперед короля и пешку «б». Черные обязаны бороться с этим планом.

51. Лd3 Крб5.



Ход белых

К чести Арнасона, он добрался в анализе до этой позиции и верно оценил, что после 52. б3 ab 53. ab Лс2 и 54... Лg2 активность черных фигур скорее всего не позволит белым реализовать лишнюю пешку. Та же оценка действовала бы и в случае 51. б3 (вместо 51. Лd3) 51... ab 52. Кр:б3 Крб5 53. а3 Лс1 54. Ле2 Лg1.

Долматов заглянул в позицию глубже.

52. Ле3! Л:d4 53. б3!

Теперь черная ладья не успеет атаковать пешку g3. Однако нужно проверить пешечный эндшпиль. Сначала просчитаем прямой вариант: 53... ab 54. ab Ле4 55. Л:e4 de 56. Крб2 Крб4 57. Крс2 e3 58. Крд3 Кр:h3 59. Кр:e3 Крс3 60. Крe4 Крд2 61. Крe5 Крс3 62. Кр:e6 Крf3 63. f5! gf 64. Кр:f5 Кр:g3 65. Крg5 Крf3 66. Кр:h5 Крf4 67. Крg6. «Шахматы — трагедия одного темпа».

Попробуем защищаться хитрее.

53... Ле4 54. Л:e4 de 55. Крб2.

Конечно, не 55. ба? Крс4 56. крб2 Крд3 57. Крс! Крe2 58. а5 e3 с ничьей.

55... а3!

На 55... Крс5? уже выигрывает 56. ба Крд4 57. а5! e3 58. крс2 или 57... Крд3 58. Крс1 Крe2 59. а6.

Своим последним ходом черные ставят коварную ловушку, и, сыграв естественно — 56. Крс3?, белые попадутся в нее. Тогда после 56... Крс5 возникнет положение обоюдного цугцванга. Например, 57. Крд2 (57. б4 Крб5) 57... Крд4 (еще один обоюдный цугцванг) 58. Крe2 Крс3 59. Крз3 Крб2 60. б4 Кр:a2, и получается не слишком приятный, но, вероятно, защитимый ферзевый эндшпиль.

Или 57. Крс2!? Крд5 (не 57... Крд4? 58. Крд2) 58. Крд1 e5! 59. fe (ничего не меняет 59. Крe2 ef 60. gf Крд4) 59... Кр:e5 60. Крe2 Крд4 61. Крд2 e3 62. Крe2 Крс3 63. Кр:e3 Крб2 64. Крд2 (снова белые могут получить ферзевое окончание путем 64. б4) 64... Кр:a2 65. Крс2 Крд1 66. б4 g5! 67. hg h4 68. g6 h3 69. g7 h2 70. g8Ф h1Ф. Выиграть такую позицию можно, лишь приближая «лесенкой» ферзя: 71. Фg7 Крд2 72. Фf7 Крд1 73. Фf6 и так далее. Но «так далее» не получается — поле d5 контролируется черным ферзем и на этой ступеньке лестница ломается.

И все-таки пешечное окончание проиграно. Нужно лишь обойти «минированное» поле с3: 56. Крс2!! В ответ на 56... Крс5 возможно как 57. Крс3 Крд5 (57... e3 58. Крд3 Крб4 59. Кр:e3 Крс3 60. б4!) 58. б4 e5 59. fe Кр:e5 60. Крс4!, так и 57. Крд1 Крд5 58. Крe2! Крд4 59. Крд2 e3 (59... e5 60. fe Кр:e5 61. Крс3 Крд5 62. б4 Крс4 63. Кр:e4 Кр:b4 64. Крд4) 60. Крe2 Крс3 61. Кр:e3 Крб2 62. Крд2 Кр:a2 63. Крс2 Крд1 64. б4 e5 65. б5 (или 65. fe g5 66. e6) 65... ef 66. gf g5 67. б6.

Вот так приходится порой анализировать на 20—30 ходов вперед, чтобы выиграть внешне скучный и нефорсированный эндшпиль.



СОЧИ
'88

Лев Псахис: «Надеюсь на перемены»

Беседу с двукратным чемпионом страны, членом президиума Всероссийской шахматной федерации ведет наш корреспондент Сергей ВОРОНКОВ.

Мы встретились с гроссмейстером на следующее утро после закрытия XXII мемориала М. И. Чигорина. Еще свежи были в памяти впечатления от трехнедельной борьбы, еще не разъехались по домам участники, на улицах Сочи еще висели афиши с эмблемой фестиваля...

Наша беседа началась, естественно, с разговора о победителе.

— Долматов победил совершенно заслуженно, показав очень высокий для такого турнира результат: состав был на редкость ровным. Сергей начал с трех ничьих, но затем ему удалось одолеть Родригеса. В той партии он проходил и через выигрыш, и через проигрыш — в общем, испытал все, как в жизни. И это его подстегнуло! Я замечал, что для Долматова очень важно сыграть какую-то трудную партию, в чем-то превзойти себя, чтобы проснулись дремлющие в нем силы. Достаточно взглянуть на его партии: то он играет ярко, творчески, то вдруг начинает больше полагаться на технику — и его игра заметно блекнет...

После поединка с Родригесом все психологические барьеры были сняты и Сергей заиграл в настоящие шахматы. В итоге победа!

— Как, по-вашему, Долматов шахматист дебютно-аналитического склада?

— Да нет, думаю, он как раз обладает хорошим тактиком. Тем более, что и теорию-то знает не так уж глубоко (это и моя беда). Но Долматов может за доской находить весьма нестандартные решения, к тому же он очень силен в конкретной игре. Кстати, не все знают, что Сергей — один из лучших в мире решатель этюдов: в доброй половине из них он обычно находит «дыры»!..

Третье место занял Дохойан. Этот год для него вообще удачный: в Ереване завоевал первый гроссмейстерский балл, в Пловдиве — второй и в Сочи играл уже спокойно.

— Его игра производит надежное впечатление.

— Да, у Юры великолепно отработан дебют, свои любимые варианты он знает до тонкостей, как говорится, чувствует пальцами. Взять хотя бы французскую. Я с ним все время играю белыми и никак не могу пробиться через «французские редуты», ну просто ничего не могу поделаться... Даже обидно! На 1. d4 он играет острые варианты ферзевого гамбита, может рискнуть. А то, что почти совсем не проигрывает, говорит о хорошем классе.

— Такое впечатление, что мы проскочили второго призера.

— А что, я своим результатом вполне доволен.

— Все по плану!

— Да, турнир прошел так, как я и планировал. Бывает, игра идет, бывает — не идет, но если выполняешь гроссмейстерскую норму, нелепо быть недовольным.

— Но о первом призе, начиная с какого-то момента, уже не помышляли!

— Как?! За два тура до конца я считал, что у меня большие шансы на первый приз: выиграв у Драшко, я сравнялся с Долматовым, который вдобавок отложил в очень тяжелой позиции партию с Арнасоном, и думал, что борьба только начинается. Но после того как Сергей блестяще выиграл у Полугаевского (Лев не проснулся!) и спас отложенную, все стало совершенно ясно.

— Чья игра вам запомнилась!

— На финише неплохо играл Бареев, хотя поначалу дела у него не клеились. Видимо, мысль о гроссмейстерской норме, которую он никак не может осилить, давит на него — игра становится нервной. Он играет то осторожно, то резко агрессивно. Скажем, на финише в жесткой борьбе одержал две победы. Даже не знаю, чем это объяснить... Может, влиянием «Маленькой Веры»? Как раз накануне мы втроем — Бареев, Долматов и я — посмотрели этот фильм, после чего я набрал два из трех, Долматов тоже

два из трех, а Бареев даже два с половиной из трех!

— Неплохая реклама для фильма...

— Вначале очень уверенно играл Арнасон, но потом его «застилило»: ничьи, ничьи... С другим исландцем — Олафссоном — я встречаюсь второй раз. У него, конечно, серьезная болезнь — неумение выигрывать выигранные позиции. В Ереване таких партий было четыре-пять и здесь несколько... Не могу понять, в чем дело? Очень грамотный, крепкий шахматист, редко проигрывает.

— А что вы можете сказать об игре старшего поколения!

— Полугаевского считали одним из фаворитов (четырежды победитель чигоринских мемориалов!), а вот на Холмова, что греха таить, перед началом турнира кое-кто из молодежи посматривал с аппетитом. Но Ратмир Дмитриевич неувядаем! В 63 года играть с такой скоростью — это не может не восхищать. Из современных гроссмейстеров в этом отношении с ним может соперничать лишь индеец Ананд — но между ними почти полвека разницы!

Одно время Холмов даже претендовал на первый приз. И только мощная длань Долматова остановила его. Под конец турнира было видно, что ветеран устал, но тем не менее его результат впечатляет. А взяты последние успехи Холмова: чемпион Москвы, чемпион России, участник первой лиги... Просто второе рождение!

Что же касается Полугаевского, то, по-моему, Лев Абрамович отвык от напряжения наших турниров. Можно пожелать ему разве что почаще играть в Советском Союзе — на радость поклонникам, которых у него так много.

— Вам не показалось, что турнир немного затянута?

— Ничего себе немного! Да иностранцы просто не могли взять в толк, почему 13 туров нужно играть 23 дня! Они привыкли или работать, или уж отдыхать. А тут: два дня играешь, потом доигрывание и

выходной. Регламент для дисстрофиков!

— Видимо, удобнее шестичасовой контроль!

— Конечно! Можно было сэкономить неделю... Кстати, когда у людей много свободного времени, они начинают лучше замечать недостатки.

— Я слышал, иностранные участники были не в восторге от условий!

— Можно подумать, что мы в восторге! Тут целый комплекс проблем. Не секрет, что у нас серьезные трудности с приглашением иностранцев. Во-первых, им платят в рублях, а шахматы на Западе (впрочем, как и у нас) целиком профессиональны — получается, что это время человек находится как бы на бесплатной работе.

— А что они потом делают с рублями!

— Да ничего! Вот бегают, спрашивают сейчас у меня, что можно купить в Москве...

Во-вторых, наши турниры обычно сильны по составу, и велика опасность потерять рейтинг. А ведь от рейтинга зависят и гонорары, и приглашения...

И третье. Наши международные турниры организуются отнюдь не на международном уровне. Возьмем сочинский фестиваль. Гостиница «Приморская», где размещались участники, — хорошая гостиница, если приехал на десять дней поваляться на пляже. Но когда приезжаешь на 24 дня играть в шахматы, да еще в разгар сезона, то она перестает отвечать всем необходимым требованиям. Постоянно идут какие-то фестивали, концерты...

— С этим, говорят, связана и сенсация турнира — одноходовая ничья Уотсона с Драшко.

— Да, был такой казус. В соседних комнатах с англичанином жили участники фестиваля «Красная гвоздика», ночи напролет звучала музыка, песни — о нормальном сне не могло быть и речи. А сон для шахматиста — это очень много. Увы, все просьбы Уотсона что-то изменить ни к чему не привели.

— Значит, по сути дела это был протест!

— Несомненно! Ведь он заявил буквально так: «Предлагаю ничью, и только на первом ходу!» Я знаю Вилли давно, это отличный парень, и упрекнуть его в излишней требовательности не могу, как и в отсутствии любви к шахматам...

И еще один большой вопрос. Ресторан гостиницы «Приморская» явно не подходил для питания участников международного турнира. В лучшем случае он напоминал столовую.

Вообще, все это обидно. Ведь для того чтобы собрать хороший турнир, недостаточно работы одних организаторов. Например, когда я ехал за рубеж, всегда стремлюсь приглашать к нам шахматистов. Вот мы были недавно с Уотсоном в Индии. Я ему рекламировал сочинские турниры, заливался соловьем... И что же? Слышал не только от него, но и от других иностранцев, увы, не лестные отзывы об организации турнира. Все в один голос говорят, что место замечательное, но, как я понял, если турнир будет снова проходить в таких условиях, эти участники сюда уже не приедут. Более того: скажут своим друзьям, чтобы те тоже сюда не приезжали.

Такие отзывы о Сочи я слышу впервые. Причем от людей, которые не первый раз играют в нашей стране. Жаль будет, если мы их потеряем.

С точки зрения организации традиционных турниров я бы выделил Таллин. Там нет многочисленных переводчиков и переводчиц, нет и отдельных столов для гостей (да еще с «принудительным» меню, как в Сочи) — иностранцам просто дают те же деньги, что и нам, и они сами решают, что с ними делать. Если бы меня за границей посадили за отдельный стол, я бы запротестовал! Это все не мелочи, а если и мелочи, то весьма унижительные.

— Неужели в Сочи так уж все беспросветно!

— Почему? Я играю здесь в шестой раз и не устаю удивляться неиссякаемой энергии и доброжелательности местного «директора — распорядителя» Ю. И. Лобанова. Он один заменяет десяток переводчиков!

— Согласен с вами. Страшно подумать, что было бы, заболел Юрий Иванович на несколько дней: все бы остановилось...

— Вообще, чигоринские мемориалы смело можно назвать «лобановскими турнирами». Между тем у Лобанова нет никакой приличной официальной должности, все делается им на каких-то полуофициальных началах. А ведь в Сочи проходит

и масса других шахматных мероприятий.

— Интересно, до каких пор у нас будут эксплуатировать бескорыстную преданность людей своему делу?

— Такие энтузиасты невольно прикрывают чье-то равнодушие, не говоря уже о неумелости... Мне кажется, надо или проводить турнир на приличном уровне, или уж не проводить совсем. Так будет честнее! Зачем заниматься антирекламой?

Уже к организации следующего сочинского фестиваля надо подойти иначе. И думать о составе начать уже сейчас. Это забота Госкомспорта РСФСР и Всероссийского шахматного клуба. А то ведь последний турнир висел в воздухе до самого конца (да и приехало не 16, а лишь 14 человек). Спасибо председателю нашей федерации Л. И. Абалкину: если бы не он со своим авторитетом, турнира могло и не быть.

Надеюсь, что в нашей жизни что-то изменится и бывшая слава сочинских турниров возродится.

Комментирует
Лев ПСАХИС



Индийская защита А73
ПОЛУГАЕВСКИЙ ПСАХИС
2-й тур

Перед партией я испытывал сильное волнение: как-никак, мой соперник был и остается представителем нашей и мировой шахматной элиты; кроме того, я оказался первым за минувшее трехлетие советским шахматистом, кому выпало сразиться с именитым гроссмейстером на родной земле.

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 c5!

К этому ходу я ставил различные знаки, оценивающие его силу, — от «?» до «!», но в данном случае особого выбора у меня не было: новоиндийская защита обещала лишь скучную борьбу за уравнение.

4. d5 d6 (приглашая белых взять на e6) 5. Kc3.

Приглашение отвергнуто: Полугаевский, как обычно, принципиален.

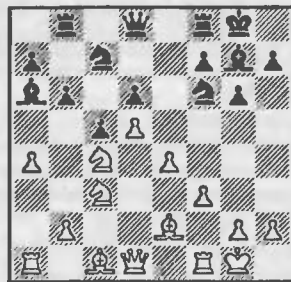
5... e4 6. cd g6 7. Kd2 Cg7 8. e4 0—0 9. Ce2 Ka6 10. 0—0 Kc7.

Ходом 10... Ле8 можно было перейти к главным предложениям теории, но что угодно, только не это! А 10... Фе7 уже встречалось в партии Полугаевский — Псахис (Москва, 1982) — это были active chess, то есть активные шахматы (справедливости ради, мы тогда и не знали, что играем в active chess); повторять один и тот же вариант с замечательным теоретиком — дело очень уж ненадежное...

11. a4.

Встречалось и 11. Лb1, и 11. Ле1. Выбор хода — дело вкуса и настроения.

11... b6 12. Kc4 Ca6 13. f3 Лb8.



Партнеры исполнили обязательную программу (белые — a4 и Kd2—c4; черные — Kc7, b6, Ca6, Лb8), пора начинать произвольную. Так, белым надо решить, куда им направить своего чернопольного слона, благо хороших полей хватает. Черные же заняты проблемой: нужна ли ладья на e8 или этот темп можно использовать как-то по-лучше?

14. Cd2!?

Скромный, но сильный ход. Конь на c3 теперь защищен, и возникла неприятная угроза 15. b3!

14... C:c4 (почти вынужденно) 15. C:c4 Kd7.

Может быть, неточность: конь смог пригодиться и на f6.

16. Лb1.

Белые показывают, что не хотят ждать агрессии на ферзевом фланге (a7—a6 и b6—b5), а готовы начать ее сами (b2—b4).

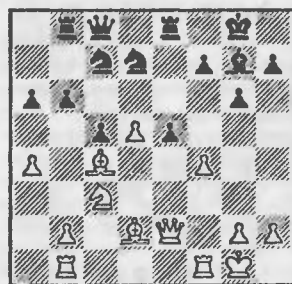
16... a6 17. Фе2 Фc8 18. f4!

Здесь я понял, что был обманут: никакой агрессии на ферзевом фланге соперник не готовит. — пользуясь «отсутствием» всяческого присутствия» ладьи на e8, он проводит стандартный прорыв в центре.

18... Ле8.

Лучше позже, чем никогда — с этим трудно не согласиться, но, я думаю, лучше все же вовремя, чем позже.

19. e5 de (с надеждой на 20. d6 Ke6).



20. f5!

Если после f2—f4 только запахло жареным, то теперь запах стал просто нестерпимым. Девяносто процентов «индийских» партий белые так и выигрывают: e4—e5, f4—f5, затем идет вперед пешка «d», вскрывается линия «f» и... все! Достаточно сопернику поставить коня на e4 — и можно останавливать часы. Нужны срочные меры!

20... b5.

Ход строго единственный, так что можно обойтись и без восклицательного знака.

21. ab ab 22. K:b5 K:b5 23. C:b5 e4.

А вот и первая угроза (24... e3 25. C:e3?? Л:e3).

24. Ce3.

Механически препятствуя продвижению пешки, белые неожиданно дают противнику встречные шансы. Точнее было 24. Cc3 и на 24... Cd4 — 25. Kph1. Очень важно, что таким образом удавалось предотвратить активизацию ладьи по линии «b».

24... Cd4!

Вот и разница: начинает «провисать» слон на h5.

25. Cc6 Лb4!

Самый сильный ход в партии: ладья «сбоку» активно включается в игру. Кстати, не проходило 25... Лb3? 26. C:d4 cd 27. fg hg 28. Фf2, и двойное нападение обеспечивает белым явный перевес.

26. Kph1 Ле5.

За последние 6—7 ходов черные добились большого прогресса. Все их фигуры (за исключением ферзя) ожили, и оценить позицию уже весьма непросто. Заметную роль начал играть и фактор времени: у меня оставалось минут на десять больше.

27. fg.

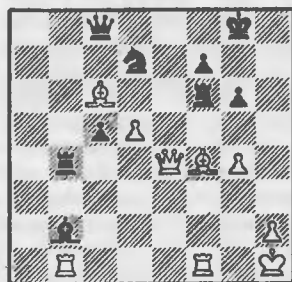
Почти вынужденно — ведь черные могли и съесть пешку!

27... hg 28. Cf4 Лf5 29. g4.

Браво! Недостаток времени становился все сильнее, и в таких условиях менее мужественный шахматист мог удовлетвориться окончательным уравниванием шансов после 29. Ф:e4 Ce5 30. Ф:f5! gf 31. C:d7 Ф:d7 32. C:e5 Ф:d5 33. Cc3.

29... Лf6 30. Ф:e4 C:b2!

Мне также не очень нравилась неизбежность ничьей после 30... Ce5 31. C:d7 Л:e4 32. C:c8 Лf:f4.



31. Фc2?

Первая серьезная ошибка делает положение белых очень трудным. А ведь 31. Фе7! поддерживало напряжение и после 31... Л:c6! 32. Л:b2! ставило перед черными выбор между 32... Л:b2 33. Cc1! Фf8 34. Ф:f8 К:f8 35. C:b2 Лd6 с ничьей и 32... Лf6!? с позицией, также не выходящей за рамки равновесия.

31... Лf:f4 32. Л:f4 Л:f4 33. Ф:b2 (сразу проигрывало 33. Л:b2 Ке5) 33... Лb4.

Известно, что преимущество ферзя с конем над фер-

зем со слоном лучше всего проявляется в чистом виде.

34. Фa1 Л:b1 35. Ф:b1 Ке5 36. Фе4 К:g4.

Ситуация прояснилась. Лишняя пешка, слабость позиции белого короля и неуклюжий слон на c6 позволяют однозначно оценить позицию как выигранную для черных, хотя на их пути еще немало трудностей.

37. Фf4 Kpg7 38. h3 Kf6 39. Kpg2 Фа6.

22 хода черный ферзь нес. в основном, оборонительные функции, и, если верить Нимцовичу, энергии за это время он должен был накопить немало.

40. Фе5 c4.



Здесь партия была отложена, и в анализе мне не удалось найти ясного выигрыша. Ресурсы защиты все время оказывались очень весомыми.

41. Фd4!

Единственный ход — правда, он стоил Полукаевскому 40 минут из часа, отпущенного ему до 56-го хода.

41... Фа2 42. Kpf1.

После 42. Kpf3 Фb3 и 43... c3 черная пешка значительно обгоняет белую в мобильности.

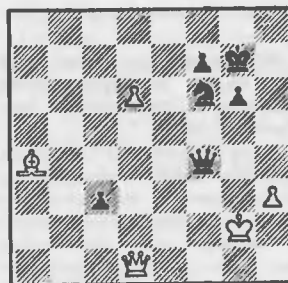
42... Фb3! 43. d6 c3.

Не стоит увлекаться пешкой: 43... Ф:h3 44. Кре2, и белые фигуры отлично скоординированы.

44. Ca4 Фb1 45. Фd1 Фf5 46. Kpg2.

Возникла позиция, которую я очень долго «возил» перед доигрыванием. Понятно, что нужно взять под контроль черные поля вокруг неприятельского короля, но на какое поле предпочтительнее установить ферзя — на f4, e3 или e5, так и осталось неясным.

46... Фе4 47. Kpf2 Фf4 48. Kpg2.



48... Фg5!

Шах, найденный уже за доской. Дома рассматривались в первую очередь варианты, связанные с 48... Фе3 или 48... Ке4. Вот некоторые из них:

1) 48... Фе3!? 49. d7 Ке4. Теперь проигрывает 50. Фf3 Фd2 51. Kpg1 Кg5, но что делать после 50. Фc2!! Фg3 51. Kpf1! Ведь 51... Кd2 52. Ф:d2 cd 53. d8Ф неизбежно приводит к ферзевому эндшпилю с пешкой h3 у белых против пешек «f» и «g» у черных, а 51... Ф:h3 52. Кре2 также недостаточно ясно.

2) 48... Ке4 49. Фd4 Kph7 (49... f6 50. d7 Фg3 51. Kpf1 Кd2 52. Ф:d2 cd 53. d8Ф Ф:h3 54. Кре2 Фg4 55. Kp:d2 Ф:a4 56. Фе7) 50. d7 Фg3 51. Kpf1 Кd2 52. Ф:d2 cd 53. d8Ф Ф:h3 54. Kpf2!, и поле h4 контролируется ферзем.

Шах же на g5 разрушает крепость белых.

49. Kpf3.

На 49. Kph2 даже выигрывает 49... Фе3! 50. d7 Ке4 51. Фc2 Фg3 52. Kph1 Кf2 53. Ф:f2 Ф:f2 54. d8Ф Фf1 55. Kph2 Фf4 и 56. Ф:a4, а на 49. Kph1 достаточно просто 49... Фg3 50. d7 Ф:h3 51. Kpg1 c2!

49... Фh5 50. Kpg2 Фg5. Размен ферзей, вероятно, возможен, но зачем?!

51. Kpf3 Фе5!

Последняя точка: проигрывает и 52. d7 Фh5!, и 52. Kpg2 Ке4. Остается только...

52. Фd3 Фh2 53. d7 c2! 54. Ф:c2 Ф:h3.

Здесь флажок на часах белых упал, избавив их от дальнейших мучений.

В нашем городе имеется всего лишь три шахматных клуба (по месту жительства их нет вообще), а ведь известно, что приобретение людей к шахматам происходит через клубы, секции и кружки, в которых они могут в свободное от работы время повышать уровень своей игры.

Слабо развиты шахматы в школах, ПТУ и вузах, хотя эта игра очень эффективно помогает в учебе. Массовые городские соревнования не охватывают широкий круг любителей шахмат на предприятиях и в учебных заведениях. Остро ощущается недостаток шахматной литературы, без которой невозможно совершенствование шахматиста. Все эти проблемы должны быть решены как можно скорее.

Андрей ТИМЧЕНКО
Запорожье

Популярность игры падает, катастрофически снижается количество соревнований, отсутствуют демократические принципы в руководстве шахматным движением, подробная информация. Налицо явный застой, охлаждение телевидения (ликвидировали «шахматную школу»), дефицит литературы, косность и ограниченность педагогических эшелонов... В результате — массы неразбуженных талантов, неостребованных возможностей, нереализованных интересов.

Е. Г. СТЕПАНЕНКО
Краснодарский край

Попробуем посмотреть на проблемы, перед которыми стоят сегодня шахматы, глазами обыкновенного любителя! Где, например, в Москве можно за просто прийти и посидеть, отдохнуть за шахматной доской человеку со стороны? Ну, наверное, в сквере или парке. Но пока вы найдете шахматный клуб в парке «Сокольники», — семь потов сойдет. А дальше начинаются загадки. Где это видано, чтобы в шахматы играли вчетвером? Между тем столики в этом парке расставлены именно на четверых; естественно, удобнее играть в «козла» или преферанс, что очень часто можно наблюдать. Наверное, лучше поехать в ЦПКиО им. Горького. Но тщетно искать шахматный клуб — его там нет. Шахматы заорганизованы, централизованы до такой степени, что они потеряли свою первородную форму, а ведь было время, когда они были популярны, когда играли везде: в парке, на улице. Теперь шахматы загнали «под крышу»...

Д. НИКИФОРОВ, II разряд
Серпухов

26-й мемориал А. Рубинштейна, проходивший в августе этого года в польском городе Поляница-Здруй, завершился победой советских шахматистов — гроссмейстера А. Чернина и мастера А. Гольдина (выполнившего норму гроссмейстерского балла) — по 10 1/2 очков из 14.

Далее были: З. М. Драшко (Югославия) — 8 1/2, 4—6. Дж. Левитт (Англия), М. Матляк и Мих. Цейтлин (СССР) — по 7 1/2, 7—8. А. Петросян (СССР) и З. Ясниковский — по 7, 9. Е. Баны — 6 1/2, 10—11. А. Войткевич и П. Станишевский — по 6, 12. Х. Борхес (Куба) — 5 1/2, 13—15. Ф. Борковский, Д. Бронштейн (СССР) и Х. Теске (ГДР) — по 5 очков.

Комментирует гроссмейстер Александр ЧЕРНИН



Как выяснится, решающая ошибка. Соперник, заметив, что на 55... Кре7? 56. b7 Ла2 57. Крб6 Лб2 58. Крс6 (с угрозой 59. Л:г2) 58... Лс2 59. Крд5 Лд2 60. Крс4 Лб2 выигрывает 61. Л:г2! Л:б7 62. Лг7 и 63. Л:б7, метнулся королем к пешке «b», но пропустил вперед пешку «e».

Правильно было 55... Ла2 56. Крб8 Лб2 57. b7 Лс2!, ограничивая белого короля и тормозя движение пешек.

56. e7 Крд7.

Читатель уже убедился (рассматривая 55... Кре7?), что седьмой ряд, точнее пункт e7, заминирован. Впрочем, как этим воспользоваться, пока не видно.

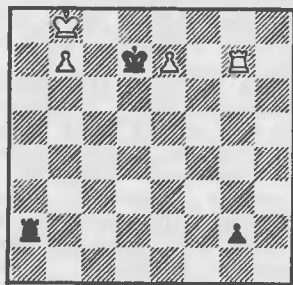
57. Лг7 Ла2 58. Крб8 Лб2 59. Кра7?!

Опять цейтнот! Иначе я сразу сыграл бы 59. b7.

59... Ла2 60. Крб7?! (60. Крб8) 60... Лб2 61. Кра6 Ла2 62. Крб7 Лб2 (записанный ход).

Как показал анализ, у белых есть весьма тонкий выигрыш. Но я шел на доигрывание с двойственным чувством: топтание на месте привело к тому, что после 63. Кра7 Ла2 позиция повторяется в третий раз и партнер может потребовать ничью. Однако Драшко этого не заметил...

63. Кра7 Ла2 64. Крб8 Лб2 65. b7 (наконец-то!) 65... Ла2.



Теперь осталось продемонстрировать путь к победе.

Для этого надо сообщить импульс пешке «e».

66. Лг4!

Отправляясь в дальний путь. Возможно было и 66. Лг3, но не простодушное 66. Лг8? из-за 66... Кр:е7 67. Крс7 Лс2 68. Крб6 Крф7!, с темпом покидая «нехорошее» поле e7.

66... Лс2.

Отступление 66... Кре8 (не говоря уже о 66... Кр:е7) проигрывает в тематическом варианте 67. Крс7 Лс2 68. Крд6 Лд2 69. Крс5 Лб2 70. Л:г2! Л:б7 71. Лг8 Кр:е7 72. Лг7 и 73. Л:б7.

На 66... Лф2 67. Ле4 Кре8 68. Ле1 Лф1 решает 69. Кра8! Л:е1 70. б8Ф Кр:е7 71. Фб4 и 72. Ф:е1. А если 66... Ле2 (пытаясь отвоевать линию «e»), то 67. Лг3!, и у черных цугцванг (67... Кре8 68. Крс7; 67... Лс2 68. Ле3).

67. Ле4! Кре8 68. Ле1.

Ладье удалось совместить защитную и атакующую функции. Вынудив Крд7—e8, белые расширили плацдарм для своего короля. Слово за пешкой «b».

68... Лф2.

Если 68... Ле2, то 69. Лс1!, обеспечивая выход королю. Например: 69... Кр:е7 70. Крс8 Лс2 71. Л:с2 г1Ф 72.

Лс7! и 73. б8Ф; или 69... Крд7 70. e8Ф Л:е8 71. Кра7; или 69... Лс2 70. Кра7! Ла2 (при 70... Л:с1 71. б1Ф быстро теряется ладья) 71. Крб6 Лб2 72. Крс7, и все кончено.

Безнадежно и 68... Ла2 69. Лс1 Крд7 ввиду того же 70. e8Ф! Кр:е8 71. Крс7 и б7—б8Ф.

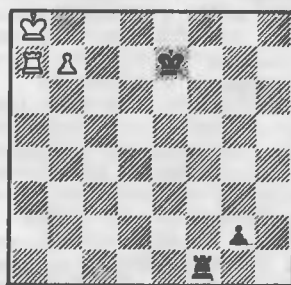
69. Ла1!

При ладье на f2 не достигается цели 69. Лс1, так как после 69... Кр:е7! 70. Крс7 (или 70. Кра7) 70... Лф1 белый король попадает под шах.

69... Кр:е7.

Убедившись, что плохо 69... Ла2 70. Лс1! и 69... Лф1 70. Крс7!, Драшко испытывает последний шанс.

70. Кра8 Лф1 71. Ла7!



Засада! Черные сдались: после 71... г1Ф 72. б8Ф они форсированно получают мат.

ТАК ИГРАЛ КАПАБЛАНКА (окончания партий, см. журнал № 11)

№ 1. Капабланка — Шпильман (Сан-Себастьян, 1911): 1. Сf4 Фd8 2. Л:е7 Фf8 3. Ф:г7. Черные сдались.

№ 2. Капабланка — Маршалл (Москва, 1925) : 1. Ke4 Ф:a2 (плохо и 1... Фс7 2. К:f6 гf 3. К:е5 fe 4. Фг4 Крh8 5. С:c6) 2. К:f6 гf 3. К:е5 К:е5 4. Ce4 Cd7 5. Ла1 Ф:b3 6. Лfb1, и белые выиграли.

№ 3. Капабланка — Корсо (Гавана, 1902): 1. e6 Сb5 2. Ф:b5 Ф:b5 3. d5 Лг7 4. ef h6 5. Kd4 Ф:f1 6. Л:f1 Л:f7 7. Л:f5 Л:f5 8. К:f5, и белые выиграли.

№ 4. Капабланка — Шпильман (Нью-Йорк, 1927): 1. ab Ф:g5 2. С:e4 Лb8 (2... Ла7 3. б6 Ф:a5 4. ba Сb7 5. Л:a5 С:e4 6. Ла6 Ла8 7. Ле2 Сb7 8. Ла5 Крf8 9. Лb2 Сс8 10. Лb4 Кре7 11. Л:c4) 3. ba Лb5 4. Фс7 Кb6 5. a7 Ch3 6. Леb1 Л:b1 7. Л:b1 f5 8. Cf3 f4 9. ef. Черные сдались.

№ 5. Капабланка — Зубарев (Москва, 1925): 1. Ле1 Се5 2. d6 Кре6 3. Фb3 Крf5 4. Фd3 Крg5 5. Фе3 Крf5 (5... Крh5 6. g4) 6. Фе4 Кре6 7. Фс4 Кр:d6 8. Лd1 Кре7 9. Л:d7 Кр:d7 10. Ф:a6. Черные сдались.

№ 6. Капабланка — Дуз-Хотимирский (Петербург, 1913): 1. e5! g6 2. e6 Лf8 3. Kg3! Фb7 (3... fe 4. Фг4) 4. Кf5 fe 5. de Фс7 6. Фс6! Фd8 7. К:е7 Ф:е7 8. С:b5 Кс3 9. Фd7 Ф:d7 10. С:d7 Лb8 (или 10... Кd5 11. Лd1 Лf4 12. g3 Ле4 13. Сс6 Ле5 14. Л:d4 Ке7 15. Л:d6) 11. e7, белые выиграли.

№ 7. Капабланка — Яновский (Нью-Йорк, 1918): 1. Kd4! cd 2. Л:c6 Кb4 3. Сс4 Крh8 4. Ле6 d3 5. Л:d3 Фс5 6. Лd4 b5 7. С:b5 К:a2 8. Сс4 Кb4 9. Фh5 g6 10. Л:g6 Лад8 11. Лг7! Черные сдались.

№ 8. Капабланка — Бернштейн (Петербург, 1914): 1. b4! Ca7 (1... С:b4 2. Kd5) 2. С:b5 ab 3. К:b5 Фd8 4. Kd6 Крf8 5. Л:c6 Кb6 6. Ch4! Фd7 7. К:c8! Ф:c6 8. Фd8 Фе8 9. Ce7 Крf7 10. Kd6 Крg6 11. Kh4 Крh5 (11... Крh6 12. Kd5 Крh5 13. К:g7 Крh6 14. Kh5 Крg6 15. Фd6 Крf7 16. Фе6x) 12. К:е8 Л:d8 13. К:g7 Крh6 14. Kgf5 Крh5 15. h3!, и белые выиграли.

БАМБИНО ИЛИ ПУТТИНО?

Даже не искушенный в лингвистических тонкостях читатель догадается, что наш бамбино (или путтино?) родом из Италии. Тот же, кто интересуется шахматной историей, добавит, что зовут его Леонардо, жил он в XVI веке, а в 1634 году Алессандро Сальвио поведал о его богатой приключениями жизни в очерке «Путтино, или Странствующий рыцарь».

Но вот вопрос: кто перевел очерк на русский язык? В предисловии к недавней журнальной публикации («64—ШО» № 20, 1987) читаем: «Советский читатель познакомился с очерком Сальвио о Леонардо в 1935 году, когда в Москве вышла книга Н. Грекова «История шахматных состязаний». Автор сам перевел «Путтино»...»

Казалось бы, все ясно? Скорее наоборот. Меня с самого начала не покидало ощущение, что о похождениях знаменитого итальянца я где-то уже читал. Но не у Грекова... Может, в старом «Шахматном листке»? Да, но он выходил в середине прошлого века! Чертовщина какая-то...

Зайдя недавно в Ленинскую библиотеку, я на всякий случай заказал «Шахматный листок». Так и есть! В февральском номере за 1863 год помещен «перевод Грекова» с такой преамбулой: «Для читателей, мало-мальски знакомых с шахматной стариной, приведем здесь краткий очерк жизни Леонардо и Паоло Бои, заимствуя его из рассказов покойного Кронеберга...» Простите, какие рассказы? Ведь это же очерк Сальвио!

К стыду своему, должен признаться, фамилия Кронеберг мне мало что говорила, и я пошел поискать в каталоге еще что-нибудь из его «рассказов». Кто же мог знать, что Кронебергов несколько! Причем из двух более или менее подходящих ни один рассказов не писал. Пришлось понадеяться на свою шахматную интуицию...

Конечно, интуиция меня подвела, но я не жалуюсь о своем выборе. Во-первых, Иван Яковлевич оказался интересным человеком: видным историком античности, профессором, ректором Харьковского университета. Во-вторых, порадовал шахматным афоризмом, датированным 1835 годом: «Мнения уподобляются шашкам,двигаемым по шашечнице; их можно победить; но они завели игру, которую можно выиграть» (напомню, что

шашками тогда называли и шахматные фигуры).

Наставленный на путь истинный замысловатым изречением, я решил порыться в самом журнале. Ну конечно, как же это я упустил! Мартовский номер за 1860 год открывается большой статьей «Заблуждения относительно биографий шахматных игроков. Замечания на статью «Шахматы», помещенную в «Современнике» 1850 года». Что ж, остается открыть кавычки и предоставить слово Виктору Михайлову, редактору «Шахматного листка».

«Великое дело историческая истина, и как трудно ее иной раз доискаться! Но не подумайте, чтоб мы хотели пуститься в рассуждения о недостоверности бытописания царств и народов и разрушить убеждения счастливых, слепо верящих всему, что преподается с исторических кафедр... Мы хотели только заметить, что и в истории шахматной игры не всегда легко бывает отличить истину от лжи, действительные события от вымысла. Положимте, например, вы хотите ознакомиться с биографией знаменитых шахматных игроков. В материалах недостатка не будет: всякий любитель сообщит вам какие-нибудь подробности о жизни Лопеца, похождения Леонардо, искусстве Филидора; еще больше указаний найдете вы в шахматных сочинениях и журналах. Но если подвергнете строгой критике все слышанное и прочитанное, если возьмете на себя труд справиться с писателями, вполне достойными доверия, и поговорите с знатоками шахматной старины, то скоро убедитесь, что многие из собранных вами сведений далеко не достоверны, а некоторые и совершенно ложны.

...В 1850 году напечатана была в «Современнике», под заголовком «Шахматы», весьма замечательная статья, составленная А. И. Кронебергом, известным прекрасными переводами капитальных произведений английской, французской и немецкой литературы. Хорошо знакомый с шахматными писателями всех времен, Кронеберг сообщает много чрезвычайно любопытных подробностей о жизни знаменитых игроков. Но так как статья написана не для специалистов, то автор не был слишком строг в выборе источников, вследствие чего она и грешит местами против исторической истины. Так, например: рассказывая похождения Паоло Бои,

автор говорит, что «папа Урбан VIII предложил ему поселиться в Ватикане и хотел сделать его епископом подобно тому, как Филипп II сделал епископом Рюи Лопеца. Но Бои слишком любил независимость и отказался от сана, который удержал бы его на одном месте». Как ни своевольно распоряжались папы духовными должностями, но все же трудно допустить, чтобы епископский сан предложен был светскому лицу во внимание к его шахматному искусству. А главное, откуда почерпнуто это сведение? Каррера говорит, что папа (и то не Урбан VIII, а Пий V) был очень расположен к Бои и доставил бы ему большие выгоды, если бы он согласился принять духовное звание; но ведь это не значит еще епископский сан. К тому же Урбан VIII был избран папою в 1623 году, а сам Кронеберг говорит тут же, что Бои умер в 1598 году.

В другом месте Кронеберг пишет, что Леонардо прозван был *il bambino* потому, что был мал ростом. Но настоящее его прозвище не *bambino*, а *puttino* (слова почти однозначные, но прозвища нельзя заменять даже и совершенным синонимом), и оно дано ему не за малый рост, а на том основании, что он еще ребенком уже мастерски играл в шахматы.

Если мы заметили некоторые (весьма, впрочем, незначительные) погрешности в статье Кронеберга, то тем не менее читали и перечитывали ее с истинным наслаждением. Многие пытались писать шахматные рассказы в легком, отчасти сатирическом тоне, но никому это не удавалось так, как Кронебергу. Прочтите, например, в «Паламеди» статьи Уокера; на каждой строчке видишь желание сострить, придать и мысли и выражению какой-нибудь смелый оборот, а все это выходит как-то натянуто, тяжело и ужасно неловко; точно слон силится полку прыгать. Не то у Кронеберга. Все живо, остро, мило; натяжки, претензии — нет и следа».

Итак, искомым Кронебергом оказался Андрей Иванович — сын того самого Ивана Яковлевича. Человек широкой культуры, одаренный литератор, он приобрел известность своими переводами Шекспира, Вальтера Скотта, Жорж Санд, Диккенса, Теккерея, Филдинга... А рассказами, как видите, была названа его обширная статья «Шахматы», содержащая массу любопытных сведений не только

о Леонардо и Паоло Бои, но и о Филидоре, Саррате, Лабурдонне, Мак-Доннеле и некоторых других шахматистах.

«Но Кронеберг замечателен в шахматном мире не только как талантливый повествователь», — отмечает Михайлов. — Он был при том сильным практическим игроком и знатоком теории». Живя в Петербурге, Андрей Иванович заходил на шахматные вечера к Шумову и Кушелеву-Безбородко, был знаком с сильнейшими столичными шахматистами. Его партии помещали «Шахматный листок», «Schachzeitung»...

Королевский гамбит СЗ7 КРОНЕБЕРГ ЯНИШ Петербург, 1849

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. d4.

Этот ход ведет к так называемому гамбиту Гуляма-Кассима (1826), который в прошлом веке именовали и гамбитом Коха.

5... gf 6. Ф:f3 d6.

В. Михайлов дает краткую справку: 6... d5! И по сей день контрудар в центре считается опровержением гамбита, например: 7. C:d5 Kf6 8. 0—0 e6 9. C:f7 Kp:f7 10. Ф:f4 Cg7 11. e5 Jf8 12. ef Kpg8 и т. д.

7. C:f4 Фf6.

Увы, это не решает проблемы защиты пункта f7.



8. e5! de 9. de Фf5 10. 0—0 Kc6 11. Фb3 Cc5 12. Ce3 C:e3 13. Ф:e3 Ф:e5 14. C:f7 Kpd8 (14... Kpe7?) 15. Jd1 Kpe7 (15... Cd7) 16. Фf2!

Теперь черные несут материальные потери.

16... Фf6 17. Фc5 Kp:f7 18. Jf1 Ф:f1 19. Kp:f1 Ce6 20. Фh5 Kpe7 21. Фg5 Kf6 22. Фg7 Cf7 23. Kc3 Kc5 24. Jf1 Kd7 25. Jf:e5 K:e5 26. Ф:e5 Kpd7 27. Фd4 Kp7 28. Фe5 Kpd7 29. Фb5 Kpe6 30. Фd5 Kpe7 31. Ф:b7, и вскоре черные сдались.

КРОНЕБЕРГ

кн. ДОЛГОРУКОВ

Примечания В. Михайлова



С первого взгляда кажется, что черные непременно должны выиграть, но г. Кронеберг мастерским маневром успел сделать ничью.

47. g7 e1f 48. Ле6 Кр:e6 49. g8f Крf6.

Теперь белые приобрели возможность давать вечный шах, если только противник их не хочет потерять ладью или ферзя. Приглашаем любителей внимательно рассмотреть это любопытное окончание.

50. Фh8 Крг5 51. Фg7 Крf4 52. Фh6 Кре5 53. Фg5 Крд6.

После бесполезных усилий подвести короля к своему ферзю на королевском фланге черные устремляют его на ферзевый фланг, но и здесь не могут достичь цели по причине пешки

с3, не позволяющей пройти через клетки b4 и d4.

54. Фd8 Крс5 55. Фс7 Крb5 56. Фb7 Крс5. Ничья.

Кстати, читая заметки Михайлова, я случайно обратил внимание на не совсем точную цитату из Кронеберга: одно слово вставлено, другое заменено. Подумал, было, что это Греков «подновил» текст, но нет, оказалось, редакторским пером прошелся еще сам Михайлов (да и откуда, в общем-то, было Грекову иметь под рукой комплект «Современника»?).

Как видим, наша привычка к редактированию имеет давние традиции. А кто поручится к тому же, что рассказ Кронеберга — это точный перевод «Путтино», а не вольное изложение очерка Сальвио?..

Эх, почитать бы когда-нибудь самого синьора Сальвио! Уж он бы наверняка объяснил, почему в очерке под названием «Путтино» его герой дважды назван «бамбино».

Сергей ВОРОНКОВ

Тем, кто захочет больше узнать о А. И. Кронеберге, можно посоветовать книгу И. М. Линдера «У истоков шахматной культуры» (М., «Знание», 1967) и рассказ-гипотезу А. А. Лациса «Гамбиты королевского коня» («Шахматы в СССР» № 11, 1969).



Рис. И. Бугаевского.

«За шахматами.
Петербург. 1818—1819 год».

АНДРЕЙ КРОНЕБЕРГ:

«Весь свет играет в карты. Скоро можно будет сказать: весь свет играет в шахматы. На западе, особенно в Англии, эта игра распространяется с каждым днем все больше и больше. Шахматы имеют свои клубы, свою ученую литературу, свою журналистику, свою полемику и дипломатию.

Это явление достойно замечания. Как могла, в самом деле, игра, не сулящая, подобно картам и бильярду, золотых гор, до того увлечь положительных людей нашего века, что теорию ее занимаются как наукою, анализируют ее комбинации с увлечением и неутомимостью, достойными цели более серьезной? А между тем это так; в самой игре заключается такая обаятельная сила, что всякий, кто только достиг известной степени ее понимания, неотразимо к ней привязывается и начинает видеть в ней не совсем игру.

Действительно, шахматы нельзя поставить наряду с прочими играми, в которых участвует случай или механическая ловкость. В шахматах случая нет. Партия в шахматы есть строгий логический спор; окончание ее — deductio ad absurdum (доведение до нелепости. — лат.), которого не может не признать побежденный. В этом-то и заключается ее интерес. Результат игры задевает страсть посильнее жажды приобретения — самолюбие. Шахматная игра волнует то же чувство, которое волнует полководца во время сражения. Он видит в победе славу, в поражении бесславие. Партия в шахматы для него битва, участь которой решается единственно его талантом...

Не удивительно, что игра, упражняющая исключительно умственные способности и вступающая отчасти в область искусства, потому что она допускает вдохновение и творчество, — не удивительно, говорим, что такая игра распространяется все более и более, по мере распространения просвещения. Турнир, на котором торжествовала грубая физическая сила, был ареною кровавых игр рыцарства. Потом настала эпоха карт и костей: Фортуна сменила Беллону — и это был уже шаг вперед. Явились игры, основанные на расчете, но в которых случай все еще играл значительную роль. Теперь шахматы занимают первое место, с каждым днем приобретая все более и более народности.

Взгляните на Англию, страну, достигшую такой высокой степени цивилизации и умственного развития: там почти нет местечка, где не было бы своего шахматного клуба; в одном Лондоне их несколько. Во Франции и Германии то же явление: почти во всех городах существуют общества шахматных игроков, беспрестанно делаются вызовы и составляются пари, значительные не по денежному своему интересу, а напротив того, именно потому, что они отвлекают внимание от денежных расчетов и сосредоточивают его на интересах более отвлеченных.

Любопытно взглянуть на историю шахматной игры в Европе. Тут видно, как шла она за ходом политических событий и как отражались на ней характеры разных эпох.

В XVI столетии классическими странами шахмат были Италия и Испания. То был век Льва X, Микель-Анджело, Рафаэля, Ариоста, Тасса, Леонардо да-Винчи, Тициана и Корреджио; Карл V и Филипп II были покровителями шахмат; шахматы вошли в моду; гениальные игроки, как прежде странствующие рыцари, блуждали по Европе, отыскивая противников и приобретая славу и деньги.

Вот, для образчика, очерк жизни и приключений Леонардо...»
«Современники», 1850

ВАШЕ МНЕНИЕ

ЖЕРТВА ЛАДЬИ

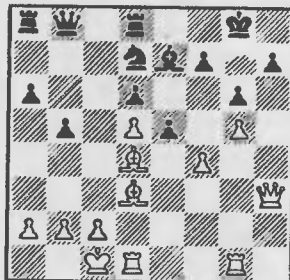
В позиции на диаграмме



последовало 29. Леб.

Правильна ли эта жертва?

РЕШАЮЩИЙ ШТУРМ



У белых сильная атака, но стоит только промедлить...

Укажите продолжение, ведущее к быстрой победе.

«Давным-давно в одном из старых дореволюционных журналов я прочел турецкую легенду «Шахматы смерти». Помню, она произвела на меня глубокое впечатление. Мне кажется, что читателям журнала было бы интересно с ней познакомиться», — пишет В. Стрехов (Днепропетровск).

Нашему внештатному сотруднику Владиславу ПОВАРОВУ удалось разыскать эту легенду. Она была напечатана в журнале «Вокруг света» в 1915 году (№ 22). Предлагаем ее вниманию читателей.



Альманзади Магомет, командующий отрядом тунисских войск, отличался необычайно строгой дисциплиной, которую он ввел среди своих солдат. «Не врага вам надо бояться, — а меня», — обыкновенно говорил он новобранцам, которые стояли перед ним точно окаменелые, и действительно, его солдаты перед ним дрожали.

Однажды Магомет поручил восьми верховым солдатам стоять на страже на таком месте, откуда греки чаще всего производили вылазки. Им дан был строжайший приказ задерживать каждого прохожего, не смывать глаз и не выпускать ног из стремени.

В полночь солдаты задержали воз. Возница, правивший быками, убежал, оставив телегу с бочкой, которая была наполнена виноградным вином.

Солдатам Коран не запрещал отвеждать вина в случае его конфискации, к тому же они пили его не из бочки, а через тростниковую трубочку. Во всяком случае, ничего не было дурного в том, если они его и попробовали.

Но недаром пророк уверял, что вино — коварный напиток, в котором сатана омочил свой язык.

Сначала солдатам показалось совершенно излишним сидеть на лошадях, на жестких седлах, когда можно было растянуться на траве, а затем, под влиянием все того же коварного напитка, у них возникла мысль, что достаточно сторожить двоим, а остальные могут заснуть, и шестеро воинов заснули. Двое, боровшихся со сном — Маруф и Зефер, решили устроиться так:

— Слушай, Маруф, — сказал Зефер, — зачем двоим делать то, что может выполнить один? Разве я не прав?

— Пожалуй, что и так.

— Давай сыграем в шахматы. Проигравший должен бодрствовать, а победитель пусть спит.

Маруф согласился.

Сказано — сделано. Товарищи обрывают землю, нарисовали концами копий на песке квадрат, разделили его на шестьдесят четыре части, принесли камней, лесных груш, орехов и желудей. Груши заменили королей, яблоки — королев, и началась игра.

Но игра шла плохо, — игроки с трудом различали фигуры, путали ходы, а коварный сатана все шептал им, что лучше всего заснуть, и кончилось тем, что оба последовали его совету.

В этот момент вышли прятавшиеся в засаде греки, схватили коней, впрягли их в телегу и наверно перебили бы всех турок, если бы не заржал конь Маруфа.

Маруф вскочил первым, за ним все остальные. Хмель и сон мигом пропали. Опомнившись, турки бросились на врагов, но какая от этого была польза, когда греки сидели на их же конях и насмехались над ними. Только конь Маруфа сбросил седока, остальные все ускакали, и на восемь человек осталась всего одна лошадь.

Как сказать об этом Магомету?

Делать было нечего — пришлось идти к начальнику и чистосердечно во всем признаться.

Альманзади никогда не выражал гнева, даже когда произносил смертный приговор, и сейчас по его бесстрастному лицу нельзя было узнать, что ожидает провинившихся — пощада или смерть?

— Вот что, — сказал он, — так как на восемь человек осталась одна лошадь, и я ни в Коране, ни в какой другой книге не читал, чтобы три человека ездили на одной лошади, то, следовательно, семь из вас лишние, и так как вы все хорошие шахматисты, то садитесь сейчас же играть в шахматы, и победителю достанется лошадь, а остальных я предаю ангелу смерти.

Затем Альманзади приказал принести четыре шахматные доски, фигуры, поставил стражу из двенадцати стрелков с заряженными ружьями и приказал осужденным начать игру.

Игроки напрягли все свои силы и способности, и наконец первая партия была окончена, осталось четыре победителя, четырех проигравших расстреляли.

Началась новая партия; новая надежда, новый страх, напряженное внимание, борьба на жизнь и смерть; один небольшой промах, крик отчаяния — опять двое расстреляны.

Остались в живых только Маруф и Зефер.

Один из них играл свою последнюю партию... Оба с напряженным вниманием начали игру, и долго ее исход был неизвестен.

Мало-помалу поле битвы пустело, главные фигуры падали, положение начинало выясняться.

Маруф был, видимо, сильнее противника. Все были убеждены, что он выиграет партию. Вдруг его лоб покрылся потом, он побледнел, как смерть, и задрожал всем телом. Он понял, что его соперник, несмотря на потери, которые он ему нанес, владеет одним ходом, который поможет одержать победу. Что если он догадается? Зефер пристально смотрел на шахматную доску, его глаза показывали, что он заметил спасительный ход. Однако он не дотронулся до фигуры, а как будто что-то обдумывал.

— Маруф, — спросил он своего соперника, — сколько у тебя детей?

— Четверо, да пятого жду, — ответил Маруф.

— У тебя хорошая жена?

— Да, добрая и верная, — вздохнул Маруф.

Зефер что-то прошептал, как будто молитву, и потом сказал:

— Слушай, Маруф, у тебя семья, а я одинок, и ты был всегда мне добрым товарищем и не один раз оказывал мне услугу.

Маруф кивнул головой. Зефер умышленно сделал неверный ход и проиграл партию.

Пожав руку своему точно оцепеневшему товарищу, он встал, и через две секунды пушечный выстрел известил, что партия окончена.

Зефер был расстрелян.

Но Маруф все сидел, точно окаменелый.

— Вставай, — сказал ему Альманзади, — садись на коня. Ты останешься в живых.

Маруф по-прежнему сидел в оцепенении.

— Поднимите его, — приказал Магомет.

Двое солдат подняли его, но Маруф с бессмысленной улыбкой смотрел куда-то вдаль. Небо, земля и люди исчезли из его воров и сознания, и он бормотал какие-то бессвязные слова.

Во время последнего шахматного хода он сошел с ума.

СЮРПРИЗЫ АДЕЛАИДЫ

(К итогам юношеских первенств мира)

Турниры проводились в австралийском городе Аделаиде по швейцарской системе в 13 туров.

У юношей играли 52 шахматиста из 43 стран (среди них 11 международных мастеров). На финише по 9 очков набрали Жозель Лотье (Франция) и наши Василий Иванчук, Григорий Серпер и Борис Гельфанд. По коэффициентам серебро у Иванчука, бронза у Серпера. А первенствовал бронзовый призер мирового чемпионата среди кадетов этого года 15-летний Лотье. Французский шахматист стал самым молодым в истории победителем юношеских первенств.

Далее были: 5—7. М. Вальс (ФРГ), В. Акопян (СССР) и Ф. Хеллерс (Швеция) — по 8½, 8—12. Жужа Полгар (Венгрия), Л.-Б. Хансен (Дания), Й. Пикет (Нидерланды), И. Манор (Израиль) и П. Вольф (США) — по 8 и т. д. Венгерская шахматистка единственная из участников прошла турнир без поражений.

Среди девушек первенствовала двукратная победительница мировых первенств 1987 и 1988 (в возрасте до 16 лет) Алиса Галлямова — 10½ очков, опередившая 23 участницы из 21 страны.

Серебряная медаль у Кетеван Арахамии, бронзовая — у Елены Заяц, набравших, как и китаянка Се Цзюнь, по 9½ очков.

Далее были: 5. Н. Бойкович (Югославия) — 9, 6. К. Амура (Аргентина) — 8½, 7. М. Аррибас (Куба) — 8, 8—9. А. Абиканкар (Индия) и А. Эрнандес (Венесуэла) — по 7½ и т. д.

Еще один «сюрприз» Аделаиды — отсутствие среди участников победителя отборочного турнира в Боржоме А. Дреева, который готовился к соревнованию, но в последний момент был снят с поездки и заменен В. Акопяном. На состоявшемся 3 ноября заседании президиума Шахматной федерации РСФСР решено выяснить причину явного нарушения спортивного принципа. Отмечено, что это уже не первый случай в короткой, но яркой биографии одаренного российского шахматиста — двукратного чемпиона мира среди кадетов и серебряного призера одного из прошлых чемпионатов мира среди юношей.

У СЕВЕРНЫХ СОСЕДЕЙ

В чемпионате **ФИНЛЯНДИИ** первые три места разделили Ирйола, Вялькесальми и Пюхяла. По коэффициентам звание чемпиона (и первую доску в олимпийской сборной страны) получил Июни Ирйола.

В Стокгольме в возрасте 77 лет скончался Кристиан Шёльд, четырехкратный чемпион Швеции и участник семи Олимпиад, известный также своими шахматными обзорами в „Expressen“ (с 1950).

Аксель Орнштейн вновь выиграл чемпионат **ШВЕЦИИ** — уже в седьмой раз. Тем самым он побил давний рекорд Эрика Лундина, становившегося чемпионом страны шесть раз. Сам Лундин присутствовал в зале

вместе с другим гроссмейстером, Ульфом Андерссоном, выступившим в качестве вручателя призов в юношеской группе. Забавно, что сам Андерссон ни разу не выигрывал юношеский чемпионат страны; его лучший результат — второе место, за Орнштейном, в 1967 году. Еще один гроссмейстер, Пиа Крамлинг, совершила во время чемпионата турне по Испании, где добилась хороших результатов в открытых (мужских) турнирах, а один из них даже выиграла! При этом она регулярно опережала в итоговых таблицах своего супруга — гроссмейстера Беллона.

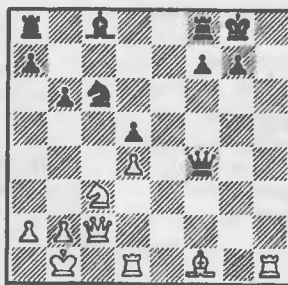
Ферзевый гамбит D58 КРАМЛИНГ
ВИЛЬЯВИСЕНСИО
Лас-Пальмас, 1988

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Фc2 Cb7 9.

C:f6 C:f6 10. cd ed 11. g4 c5 12. 0—0—0 Kc6 13. h4 cd 14. ed Cc8?

Давая белым возможность вскрыть линии на королевском фланге. Стандартный прием защиты черных заключается в 14... g6 (15. h5 g5).

15. g5! hg 16. hg C:g5 17. K:g5 Ф:g5 18. f4! Ф:f4 19. Kpb1!



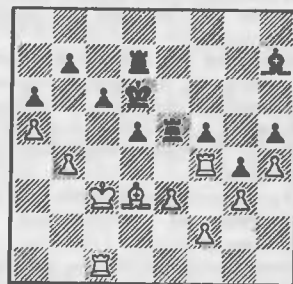
19... Cf5.

Черные попадают в коварную, далеко рассчитанную ловушку, делающую честь талантливой шахматистке.

20. Cd3 Kb4 21. K:d5! K:d5 22. C:f5 Lfd8 23. Ldf1 Фc7 24. Фе4. Черные сдались ввиду угрозы 25. Фh4 с неотразимой атакой (24... Фе7 25. Lh8! Kp:h8 26. Фh1 с матом).

Гроссмейстер Симен Огдештейн убедительно победил в чемпионате **НОРВЕГИИ** (18 участников, 9 туров по швейцарской системе). Первые восемь партий он выиграл, а в девятой форсировал ничью. Однако неизвестно, каким был бы его результат, если бы не курьез, происшедший в третьем туре.

ОСТЕНСТАД
ОГДЕШТЕЙН
Чемпионат Норвегии, 1988



Огдештейн, не видя способа реализовать лишнюю пешку, позвонил сопернику, чтобы предложить ничью, но того не оказалось на месте. И тут его осенила идея выигрыша:

51... Le4! 52. C:e4? de.

Белым не следовало замуровывать свою ладью. В создавшейся позиции их материальный перевес не имеет значения: практически у черных в игре лишняя фигура.

53. Kpb2 Kpc7 54. Лc3 Лd2 55. Kpc1 Лd5 56. Kpb2 Kpd6 57. Лc4 Cg8 58. Лc1 Лd2 59. Kpb1 Ca2 60. Kpa1 Ce6.

Грозит 61... Ла2 62. Kpb1 Ла4, и с потерей пешки b4 белым не на что надеяться.

61. Kpb1 Лd5 62. Kpb2 Кре5 63. Лc3 Cg8.

Цугванг. Угрозу Лb5 можно отразить только ходом 64. Кра3, но тогда 64... Лd2. Приходится отступить ладьей с c3, а это тоже плохо.

64. Ла3 Лd2 65. Kpc1 Ла2. Белые сдались.

(По страницам шведского журнала „Schaknytt“)

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 10)

№ 1. 1. g4 Kd6! 2. Kp:e7! (2. Cc5? Kpf7 3. Kpd7 Cf8) 2... Kc8 3. Kpe8! K:b6 4. g5! C:g5 — пат.

№ 2. 1. Лg2! Фа2 2. Kpb8 Kph5 3. Лh4!! Kp:h4 4. Лh2 Kpg4 5. f3 или 4... Kpg5 5. f4.

№ 3. 1. g6! C:g6 (1... Cg8 2. Kpb4 Kpe5 3. Ле3 Kpd4 4. Ле2 с ничьей) 2. Kpb4 Cc2 3. Л:b2! Л:b2 4. Кра3 Лc8 — пат.

№ 4. 1. b3! Ф:b3 2. Ke4 Kpb5 3. Лd5! Ф:d5 4. c4! Kp:c4 5. Kb6 C:b6 — пат. 1... Фа3 (f4, g4, h4) 2. Kpb7 Kpb5 3. Лd5 Краб 4. Kc5 Кра5 5. Kb7 — вечный шах; 1... Ла8 2. Ke4 и т. д.

№ 5. 1. c6 Kc3 2. Kpd8 Kb5 3. a4! C:a4 4. a7 K:a7 5. c7 Kpb7 6. c8Ф! K:c8 — пат.

№ 6. 1. Ла8 Kpb6 2. Лb8 Кра5 3. Л:b4! Kp:b4 4. Cf8 Kpc5 5. Kpf3! Kpd5 6. e4 Kpe5 (6... Kpc5 7. e5) 7. Cg7X.

№ 7. 1. a8Ф! Л:a8 2. Kpf4 Ле8! 3. a7 Kpg7 4. a8Ф! Л:a8 5. Kpe5 Kpf7 6. Kpd6 Kpe8 7. Kpc6! Лc8 8. Kpd6!

№ 8. 1. h7! K:h7 2. d7 Cc7! 3. Kp:c7 Kf8 4. d8K!! Kpc1 5. Kpd6 Kh7 6. Kpe5 Kg5 7. Cg4 Kpd2 8. Kpf5 Kh7 9. Kpg6 Kf8 10. Kpg7.

Проблемы шахматной жизни

Абалкин Л. Перестройка пока обходит шахматы стороной	11:26
Беляевский А. Сами себя прокормим	11:29
Газенко О., Малкин В. Необходим медицинский контроль!	7:30
Дворецкий М., Псахис Л. Полоса препятствий	9:4
Долматов С. Давайте разоружаться	11:28
Жуховицкий Л. «Как мы дошли до жизни такой?..»	11:8
Каспаров Г. «Главное — вести разъяснительную работу» (в Международной ассоциации гроссмейстеров)	7:6
Аннулированный матч	11:19
Красенков М. «Активные», «быстрые», «скоростные»...	7:11
Новые гроссмейстеры и мастера	3:11
Нуз Е. Год Петросяна (клубная жизнь)	10:9
Полугаевский Л. Теория невероятности	11:28
Свешников Е. «Я за сильную федерацию»	10:10
Трудный путь к полуфиналам (на первенство мира 1983—85)	10:30
Чибурданидзе М. «Я за творческие шахматы»	7:6
Юдакин Л. «Остановиться и задуматься...»	7:4
Юсупов А. «Шахматы под угрозой!»	6:2

Соревнования

Авербах Ю. Финал сверхмарафона (на первенство мира)	2:11
Аплодисменты, переходящие в... (55-й чемпионат СССР)	10:2
Билунова Р. Нана Иоселиани — четырехкратная чемпионка страны	1:111
Верховский Л. Свердловск (первая лига)	3:2
Владимиров Е. Вторая победа армейцев (Кубок европейских чемпионов)	10:12
Кишнёв С. Летом в Алтайском крае (отборочный турнир, Барнаул)	11:13
Красенков М. Смотр ближайшего резерва (первенство СССР среди молодых мастеров)	5:19
«Активные», «быстрые», «скоростные»... (турнир в Таллине)	7:2
Испанские страсти (чемпионат Европы по «активным» шахматам)	8:5
Дальше... дальше... дальше (отборочный турнир, Благовещенск)	11:10
Лепешкин В. Трое впереди, а остальные?.. (чемпионат СССР среди юношей)	4:7
Успех Иоселиани (турнир претендентов)	5:11
Мурашвер В. Подмосковные вечера (Протвино-88)	9:9
Спилмен — Шорт	11:4
Никитин А. Впервые после Севильи (матч-турнир четырех)	8:11
Половнин И., Федоров В. Памяти Ильина-Женевского (чемпионат Ленинграда)	7:10
Севилья-87: самый упорный матч	1:11
Слово чемпиону Европы (среди юниоров)	4:6
Стецко О. Львов (первая лига)	3:7
Струтинская Г. «Пусть наша дружба силы множит...» (47-й женский чемпионат СССР)	2:20
Федоров В. Ленинградцы начинают и... (матч Москва — Ленинград)	2:19
Хенкин И. В солнечном Боржоме (отборочный юношеский турнир)	7:19
Эльвест Я. Первый блин — комом (матч Юсупов — Эльвест)	5:4
Юдович М. (мл.). От Москвы до Гродно («Белая ладья»)	10:26
Юрков В. Английское начало (матчи Шорт — Сакс, Спилмен — Сейраван)	4:2
До первого «укола» (матчи Тимман — Салов, Спраггетт — Соколов)	5:5
Жесткий прессинг (матч Портиш — Ваганян)	6:4
Обмен ударами (матч Хьяртарсон — Корчной)	6:6
Яновский С. Чемпион новый — проблемы старые (чемпионат Москвы)	6:22

(Цифра перед двоеточием указывает номер журнала, цифра после двоеточия — страницу, римская цифра — страницу обложки. В указатель не включены материалы этого номера).

Школа-88

Авербах Ю. Искусство анализа	4:12
Константинопольский А. Кавалер ордена ладьи (о стратегии Капабланки в эндшпиле)	1:10
«Кольцо Филидора» в руках Капабланки	8:12
Нейштадт Я. Позиционная жертва ферзя	11:22
Стецко О. Потенциал «разноцвета»	9:12
Фридштейн Г. Крепость	3:12
Атакуем короля!	10:20
Хачатуров А. Ограничение подвижности фигур	5:22
Цейтлин Мих. Пешечный прорыв	7:12
Чистяков А. Вникайте в замыслы соперника!	6:12
Школа-87 (итоги четвертого года обучения)	4:11
Юдович М. (мл.) Позиционная жертва легкой фигуры	2:22

Теоретические и аналитические материалы, «Ваше мнение»

Авербах Ю. Как залатать «дыру»	3:25
Багиров В. Шах слоном	10:24
Голдин В. Трудная дорога к истине (Ботвинник — Капабланка, 1938)	3:24
Гуфельд Э. Искусство рождается в борьбе	3:21
Дворецкий М. Найди! Рассчитай! Решись!	8:19
Канторович В. О новой оценке старых гамбитов	4:20; 7:14
Комментирует Ян Тимман	8:23
Королёв А. Из записной книжки заочника	7:22
Красенков М. Поединок с мыслителем	4:22
Лепешкин В. ABCDE	1:14
Полугаевский Л. Вечный сицилианский спор	6:28; 7:24; 8:9; 9:20
Свешников Е. Сицилианская: 5... е5! (новая рукопись)	2:28
Теперь я играю 4... е5!	4:23
Силаев Л. Улучшенный шанс (вокруг матча в Севилье)	3:20
Тимошенко Г. Жертва на d5...	9:21
Фридштейн Г. Новости защиты Пирца—Уфимцева	2:24
Харитонов А. Редкий эндшпиль	6:30
Чебаненко В. Всегда ли прав Нимцович?	5:25
Ваше мнение	1:12; 3:14; 5:24; 6:21; 7:14; 9:14; 10:11, 14; 11:31
Позиции для анализа	1—5, 7, 9—11:1V

Из истории шахмат

Авербах Ю. Загадке тысяча лет	6:19
Берг Н. Петров в плену у польских инсургентов	5:28
Ге Г. Русский шахматный король (М. Чигорин)	6:24; 7:27
Головкин Н. Путь к мастерству	3:19
Голубовский Ю. Таблица на мосту (в годы войны)	5:2
Замечательный турнир (Алехин в Париже, 1928)	8:111
Колиш И. Миллиард за полгюльдена	2:26
Купиков Н. Блокадные шахматы	5:111
Ласкер Эд. Последний из той плеяды (О. Бернштейн)	8:28
Мизес Ж. Памяти Цукерторта	4:24
Михайлов В., Кушелев-Безбородко Г. По страницам «Шахматного листка»-1859	1:24
Петцольд И. Основные проблемы истории шахмат	3:30
Рохлин Я. Встречи с Капабланкой	11:31
Сенсация 1867 года: С. А. Винавер	10:28
Тарраш З. Борьба двух душ	3:26
Чащин В. Остроумная «опечатка»	9:14
Чирков Ю. Большой соловецкий турнир	9:28

Классическое наследие

«Аудиенция у бабушки шахмат» (Бернштейн — Найдорф, Монтевидео, 1954)	8:30
Бисгайер А. Морфи против Фишера	1:26
Ботвинник М. Верный план (Мизес — Чигорин, Бармен, 1905)	7:29
Васюков Е., Никитин А. Прообраз атаки Маршалла (Таубенгауз — Чигорин, Остенде, 1905)	6:27
Мацкевич А. Гениальный дилетант (М. Султан-Хан)	9:22
Платонов И. В стиле Адольфа Андерсена (Бондаревский — Котов, Москва, 1948)	9:26
Стейниц В., Чигорин М., Эйве М. Удачный старт в Нью-Йорке (Стейниц — Цукерторт, 1886)	4:26
Тарраш З. Мой матч с Чигориным	3:28

Литературная страница. Критика и библиография

Воронков Б. Словно замер времени бег...	5:32
Высоцкий В. Честь шахматной короны (из кн.: Четыре четверти пути)	4:29
Ильин Е. Переулочек Стопани	2:32
Каспаров Г. Десант в бессмертие (из кн.: Владимир Высоцкий. Я, конечно, вернусь)	4:28
Куприн А. Марабу (рассказ)	8:26
Линдер И. Каисса с берегов Вислы	8:8
Набоков В. Защита Лужина (отрывок из романа и отклики)	1:30
Хенкин В. Штрихи к портретам и ко времени (воспоминания)	11:26

Заочные соревнования

Архангельский М. В двух лигах. Европейское золото	1 19
...Кто в сорок первом шел в солдаты	5:14

Нам пишут

Андрющенко М. — 9:19; Артамонов П. — 5:30; Бабушкин Л. — 10:14; Бабушкин Ю. — 1:12; Бахарев В. — 2:31; Большагин В. — 1:12; Грин А. — 9:11; Гришай С. — 2:31; Гродзенский С., Ефимов Е. — 5:30; Заец Г. — 3:20; Иванов А. — 10:14; Кашлинский А. — 10:14; Кизименко Н. — 9:19; Малышев В. — 6:21; Мотор А. — 2:31; Павлов В. — 1:13; Пермяков Н. — 11:19; Рябов И., Силаев Л. — 3:20; Струтинский В. — 1:13; Уманский Г. — 11:7; Фрадкин А. — 1:13; Шацкий Р. — 4:19; Эрглис Э. — 9:19.	
---	--

За рубежом

Мацукевич А. Фирменный турнир	11:29
Мурашвери В. Бундеслига: феномен и «скрытые» пружины	1:32
Четкий почерк компьютера	3:32
Шорт, Тимман и другие...	4:30
Майлс за океаном. Записки шахматного туриста	5:31
«Великий наоборот» (Ян Доннер)	6:31
Югославия: новый успех Ивана Соколова	7:32
Шахматы как азартная игра	8:31

Восьмой сезон бундеслиги	9:32
Ночная прогулка. Неожиданность в дебюте	10:19
Гроссмейстерские скальпы сестер Полгар. Эмансипация и регламент	11:31
Суэтин А. В стране древней цивилизации	6:111

Композиция

Авербах Ю. Поздравляем! (А. П. Гуляеву — 80)	11:17
Грин А. Наши в Трольхеттане	9:17
Каисса в космосе (итоги Новогоднего конкурса-87)	5:17
Корольков В. Эстафета (из редакционного портфеля)	5:15
Котов А. Поездка в Приозерск	5:16
Кофман Р. Попандопуло (1920—1988)	8:15
Кузнецов Ан. Этюдные точки планеты (обзор, этюды-1984—85)	2:15
Когда знание — сила? (обзор, этюды-1985—86)	11:15
Лобусов А. Время раздумий (обзор, двухходовка-1985—86)	6:16
Пусть везде будет солнце (обзор, трехходовка-1985—86)	7:16
Взаимопроникновение (обзор, многоходовка-1985—86)	8:16
Нестореску В. Шахматный этюд в Румынии	4:15
Сухарев К. Отчитываются новосибирцы (V всесоюзный фестиваль шахматных композиторов)	1:15
Феокистов А. Гартонг (1902—1987)	6:15
Наши конкурсы-1988	2:18
Откровенно о судействе	3:16
Судьи-88	7:15
В творческой лаборатории	
Выпуск 39	1:16
Выпуск 40	10:15
До последнего патрона! (многоходовка-86)	3:15
Идей прекрасные спектакли на сцене чудо-диаграмм (этюды-86)	9:15
Юбилей одноходовки (редкие жанры-87)	3:17
СССР — остальной мир («матч века» по этюдам)	11:18
Новые книги	3:18; 4:17; 6:18; 7:17; 10:18

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Дебют Сокольского A00—5:2	A70—9:10 A77—1:14; 6:32
Дебют Рети A06—9:25; 11:3 A07—11:29	Голландская защита A85—1:28 A87—8:25
Английское начало A13—11:6 A14—2:9 A17—4:4 A19—9:6 A21—5:5 A28—5:8 A29—1:8; 3:20; 7:3, 9, 29 A30—6:5, 7, 8 A31—5:19 A32—9:22 A33—6:4 A34—2:7	Скандинавская защита B01—2:20 Защита Алехина B03—1:13 Защита Пирца—Уфимцева B07—2:24 B08—2:24 B09—2:25; 6:11; 11:6
Индийская защита A41—3:5	Защита Каро-Канн B10—7:20; 8:31 B13—5:8; 10:19 B14—7:22 B17—1:2, 5; 5:8, 9, 10; 6:7; 7:10; 8:2
Дебют ферзевой пешки A46—4:30	Сицилианская защита B20—1:19; 2:19 B21—11:11 B22—6:23 B29—7:22 B30—1:22, III B31—1:21 B33—2:28; 4:2, 3, 22; 6:7; 10:19, 23, 27
Индийская защита A53—5:3 A55—8:30	
Волжский гамбит A57—4:9	
Защита Бенони A60—2:11 A61—3:7 A62—5:31 A68—8:11	Дебют слона C23—8:12 Королевский гамбит C30—11:30 C33—1:28 C39—1:28, 7:22
	B34—5:3 B42—1:29 B43—3:2; 4:10; 9:21 B44—1:26 B45—9:23 B47—9:7 B64—1:14 B66—7:11 B72—5:14 B76—7:20 B77—8:9 B78—2:20; 5:21; 7:21 B79—4:10 B80—3:3; 4:3; 5:21; 10:20 B81—5:10 B85—6:29; 8:23; 11:11, 30 B89—9:20 B92—6:28 B97—1:19; 5:9 B99—7:24

Защита Филидора C41—1:29	D04—9:23 D05—7:23; 9:25
Русская партия C42—3:11, 5:4, 5, 6; 9:32; 10:13, 29	Защита Чигорина D07—8:32 Славянская защита D15—4:9, 30; 8:12 D17—4:31; 10:4 D18—5:4, 30 Принятый ферзевый гамбит D20—4:5; 6:10; 7:19 D21—10:20 D24—2:19; 3:9 D27—6:8; 9:10
Дебют Понциани C44—7:10	Ферзевый гамбит D31—1:4 D33—5:2 D35—3:9 D36—1:14; 5:14; 9:2; 11:11 D37—1:20; 2:7; 10:5, 6, 8; 11:5 D38—8:5 D39—5:11
Шотландский гамбит C44—7:23	Славянская защита D47—9:26; 11:13 Ферзевый гамбит D53—2:5 D55—6:5 D58—2:4; 6:4, 21; 11:4 D60—5:7 D63—3:4
Шотландская партия C45—2:13 C47—4:26	Защита Грюнфельда D76—3:7 D82—2:19
Дебют четырех коней C49—1:10	
Гамбит Эванса C52—2:27	
Итальянская партия C54—7:23	
Испанская партия C67—10:28 C77—3:28 C78—4:8; 7:23 C82—6:6 C83—4:30 C84—1:25 C89—3:5; 7:25; 10:12 C90—6:27 C92—4:2,3; 7:8; 9:31; 11:14 C95—1:14	Новоиндийская защита E11—3:3; 5:4, 7 E12—3:8, 9, 10; 5:20, 21, 31; 11:10 E13—5:6, 7 E15—3:8; 4:32 E18—9:32 Защита Нимцовича E20—5:12; 6:6 E31—9:8 E32—9:32 E41—7:32
Дебют ферзевых пешек D02—8:13 D03—8:13	Староиндийская защита E62—3:4 E68—5:19 E72—11:13 E81—3:21 E84—1:14; 4:6 E90—5:11 E91—5:5; 7:20 E92—6:23 E97—2:2; 7:20; 10:2

УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИЙ

Абрамович 7:32
Авербах 3:12
Адорьян 10:21
Азмайпарашвили 7:3
Акопян 5:19, 20; 7:20;
Алаторцев 6:13
Александр 8:19
Александрия 5:11—13
Александров 5:3
Алехин 1:11; 6:12—14; 8:29; 11:32
Али 6:111
Альбин 8:28
Альтерман 4:9
Ананд 9:32
Анастасян 11:10, 11
Ангунас 4:19
Андерсен 1:28; 9:26
Андерссон 8:22, 23; 9:7
Арахамия 1:111; 2:20; 5:11
Арбаков 6:23
Архипов 9:10
Асеев 7:10, 11; 11:14
Ахмыловская 2:20; 4:32; 5:11—13
Багиров 7:2
Байков 2:19
Баклан 10:26
Балашов 9:28
Бареев 3:8, 9; 8:25
Барышев 2:19
Бахарев 2:31
Беляевский 6:11
Бенко 6:30
Берндт 3:20
Бернштейн 8:28—30
Берчанс 4:19
Блэкберн 4:25
Боголюбов 9:13; 10:20
Болеславский 5:3
Бондаревский 9:26
Босбом 10:19
Ботвинник 6:12; 9:13; 10:22
Браун 5:31
Бронштейн 9:12; 11:23
Брустман 3:11
Брюль 8:12
Ваганян 6:4, 5; 7:2, 4; 8:6; 10:5
Вагнер 4:31
Вайсер 7:3
Ван дер Виль 2:13; 9:28; 10:19
Варламов 2:19
Велимирович 3:32; 6:32; 8:11; 11:14
Видмар 10:22
Визе 11:31
Винавер 10:28—30
Винантс 9:8
Владимиров 6:111; 7:2; 10:13
Водянова 10:26
Вохр 4:19
Выжманавин 3:9; 9:10
Гавриков 3:9; 5:27; 7:3; 10:6, 7
Гаррвиц 1:29

Гасехольм 1:19
Гедюнас 10:27
Гельфанд 3:2, 4, 5; 4:6; 5:19
Георгиу 8:6
Геруэль 9:32
Гешев 4:19
Гиз 4:31
Гинда 8:5
Годена 8:31, 32
Голово 3:19; 5:2
Гольдин 5:19, 20
Горелов 6:22
Грюнфельд 9:12
Гуревич 3:9; 9:11; 10:8
Гуриели 2:20
Гутман 11:30
Гуфельд 3:21
Дамлянович 8:25
Двойрис 11:14
Дворский 1:21, 22
Де Врис 4:19
Де Фирмиан 7:26
Джаджгава 3:10; 5:19; 7:21
Долматов 11:28
Домбровская 11:31
Доннер 6:32
Дорфман 7:3
Дохолян 3:6; 5:20, 21; 8:11; 11:11, 12
Драгомарецкий 2:19
Драшко 4:31
Дреев 3:7, 10; 5:20; 7:19, 20; 9:10; 11:13
Емелин 10:27
Ермолинский 3:5; 11:11
Ерушев 11:12
Журавлев 11:11
Заец 3:20
Зайчик 7:3
Злотник 2:19
Иванович 9:20
Иванчук 3:7, 8; 10:7
Игнатьев 11:23
Ильин - Женеvский 6:12; 11:24
Ионов 7:11
Иоселиани 1:111; 2:20; 4:32; 11:11
Кайданов 9:10; 11:12
Какашвили 10:26
Камский 4:7, 9; 11:14
Кан 5:2, 3
Канцлер 7:3
Капабланка 1:10, 11; 6:13; 8:12, 13; 10:20, 21; 11:32
Карасев 7:11
Карпов 1:11, 2—8; 2—9; 6:10, 28, 29; 8:2, 5, 9; 9:2; 10:3
Каспаров 1:11, 2—8; 2:2—9; 6:29; 8:2; 9:11, 6; 10:2; 11:2
Ким 10:26
Кинг 11:29
Киселев 6:23; 11:14
Кишнев 10:23
Клован 1:19

Клюгер 4:19
Кнаак 8:22
Ковалев 11:11
Козлов В. Н. 10:23
Колиш 2:27; 10:29
Конкуэст 9:9, 10
Копылов 1:19
Королев С. 1:19
Корчной 2:11; 5:3; 6:6—9
Костич 8:13; 9:13
Котов 8:30; 9:26
Красенков 4:22; 5:21; 7:3; 8:6; 11:11
Куббель 6:12
Кудрин 10:21
Кузьмин Г. 7:3; 8:5
Кулиев 10:26, 27
Купчик 1:10
Кушелев-Безбородко 2:27
Лавен 5:31
Ларсен 8:21; 9:20
Ласкер Эд. 3:13; 10:22
Ласкер Эм. 3:13; 6:13, 14; 11:24, 32
Лау 10:12
Лебедев 3:19; 6:13
Лев 4:6
Левитина 5:13
Лешнер 11:31
Лилиенталь 10:21; 11:32
Липницкий 11:24
Лисицын 9:13
Лисовская 11:31
Литинская 2:21; 5:11, 13
Лоброн 9:32
Логинов 3:3, 5, 7
Лойд 10:30
Лпутян 1:22; 3:7; 10:12; 11:10, 11
Луговой 10:27
Лукин 7:10; 11:12
Лутников 4:19
Любовович 1:20, 32; 4:30; 7:24; 8:9, 22, 23
Майет 9:26
Майлс 5:31; 8:9, 19
Макарычев 7:3, 4
Маланюк 3:5; 10:3, 7, 13
Малишаускас 5:21
Мальшев 6:21
Малютин 4:8; 11:23
Маршалл 6:13; 8:13
Матулович 6:30
Местел 3:21
Мизес 7:29
Михайлов и Пеликан 1:25
Михальчишин 3:9—11; 5:27
Морфи 1:27—29
Москаленко 11:12
Мясников 6:12
Найдорф 8:30
Нанн 7:25
Наумкин 5:21; 6:23
Неверов А. 11:12
Непомнящий 7:11
Нётцель 5:31
Николаев 8:20
Николич 5:31
Нимцович 10:22
Новик 7:11

Новиков 8:5, 20; 11:12
Ногейрас 5:31
Норвуд 11:29
Ойджюсден 4:19
Оль 3:5; 5:21
Омельченко 5:14
Оратовский 4:8, 10
Панасюк 10:26
Панов 10:20
Петелин 4:10
Петросян А. 7:3; 8:22
Петросян Т. 1:29; 8:20
Пильсбери 4:19
Пинтер 10:12
Писков 8:11
Поддипалин 2:31
Полгар Жофия 11:30
Полгар Ю. 11:30
Половодин 7:11, 12
Полугаевский 6:28; 11:28
Портиш 6:4, 5; 7:8
Просвирич 10:27
Псахис 9:10, 31; 11:27
Равинский 10:20
Разуваев 1:22; 9:9
Рамма 4:9
Рапопорт 10:26
Решевский 3:13; 8:32; 9:12
Рёперт 10:19
Розенталис 3:10; 5:20, 21
Розенталь 4:24; 10:28
Романишин 3:8; 7:3
Романовский 6:13
Рохлин 6:12
Рубинштейн 8:29; 9:12
Ружале 11:12
Сабо 6:12
Савченко 11:13
Садлер 11:30
Сакс 4:2, 3
Салов 5:5—7; 7:9; 9:20; 10:3, 4; 11:2
Сапата 9:32
Сарвинский 8:5
Сарсам 6:111
Свечик 11:31
Свешников 2:29; 4:22; 7:3; 10:19
Сейраван 4:4, 5; 7:9; 8:31
Семёнов 6:21
Серва 10:26
Серпер 5:19
Силич 6:12
Симагин 11:23
Симич 1:22
Симагин 9:31; 11:27
Смирин 3:2, 3; 5:19, 21; 7:20; 10:2
Смит 5:14
Смыслов 10:4, 8; 11:3, 23
Соколин 7:10
Соколов А. 5:7—0; 7:8; 9:6, 20; 10:8
Соколов И. 7:32
Сокольский 5:2
Солнцева 10:27
Сосонко 10:13
Спасский 8:20
Спилмен 4:4, 5; 11:4—7
Спрэггетт 5:7—10

Старухин 4:19
Стейниц 4:26
Струтинский 1:13
Султан-Хан 9:22—25
Суэтин 6:111
Тайманов 1:26
Таль 6:11; 7:2; 8:21; 9:13; 11:23, 24
Тарраш 3:28
Тартаковер 1:11; 9:22—25
Таубенгауз 6:27
Тимман 2:11, 13; 3:32; 4:30; 5:5—7; 6:10; 7:24; 9:8
Тимошенко 6:22; 11:13, 14
Тимошенко 2:29; 3:3
Толуш 11:24
Томас 10:22
Томпсон 1:27
Торан 11:24
Третьяков 1:21
Уйтумен 6:30
Ульбин 4:7, 8; 7:21
Унцикер 4:30
Уорден 4:19
Уфимцев 5:3
Файн 3:13
Фалькбеер 4:19
Фернандес 4:19
Филидор 8:12
Фишер 1:26, 29
Флир 11:30
Фридштейн 3:12
Фролов 4:10
Фтачник 4:31
Хавин 5:3
Хазан 10:13
Халифман 3:3; 5:21; 7:10—12; 10:7, 12
Хамман 9:13
Харитонов 3:4; 10:6
Хартнауб 4:19
Хеемсот 5:14
Хенкин И. 7:20, 21
Хехт 9:32
Холмов 6:23
Хузман 3:2, 6
Хьяртарсон 1:32; 6:6—9
Хюбнер 10:12

Царев 6:23
Цебало 7:32
Цемехман 10:27
Цешковский 3:5
Циск 4:30
Цукерторт 4:24—26
Чандлер 7:25
Челушкин 2:20
Черепков 2:19
Чернин 3:9, 10; 7:26
Чехов 9:10
Чибурданидзе 11:11
Чигорин 3:28; 6:27; 7:29; 11:23
Чистяков 6:12, 13
Шабалов 5:20; 11:14
Шайтар 6:30
Шарагов 1:13
Шарафутдинов 10:27
Шафранска 2:20
Шерон 4:19
Широв 4:8—10; 7:20, 21
Шлоссер 9:32
Шнапик 8:9
Шнейдер 11:13
Шорт 4:2, 3, 30; 8:19; 10:12; 11:4—7
Шпильман 1:11
Шумов и Кушелев-Безбородко 1:25
Щербак 7:19
Эванс 11:30
Эйве 8:19
Эйделсон 2:21
Эйнгорн 10:5, 8
Эльвест 5:4, 5; 7:2, 3; 8:11; 9:7; 11:3
Эневольдсен 10:22
Эренска 11:31
Эссер 4:19
Юдасин 2:19; 3:8, 9; 11; 7:2; 8:5; 9:2
Юнеев 2:19
Юртаев 11:13
Юсупов 1:20; 5:4, 5; 10:3
Январев 6:22
Янлоз 4:19
Яновский Д. 8:12, 13
Яновский С. 6:23

ВАШЕ МНЕНИЕ

(Ответы, см. стр. 27)

ЖЕРТВА ЛАДЬИ

Жертва неправильна. После 29... fe (только так, в случае 29... C:e6 30. de Фг5 31. ef Kph7—31... Kp:f7 32. C:f6! — 32. f4 или 30... Лd8 31. ef Kph8 32. Кс4 побеждают белые) 30. Ф:g6 Cg7 31. Кс4 Лf8 32. g3 Ф:e4! 33. С:e4 Сс8 34. de C:g6 35. С:g6 Лс8 белые сдались (Щербак — Фурман, 22-й чемпионат СССР, Москва, 1955).

РЕШАЮЩИЙ ШТУРМ

20. f5! ed 21. fg hg 22. С:g6! Кf8 23. C:f7! Kp:f7 24. g6! Kpg7 25. Лd1 Cf6 26. Л:f6! Черные сдались (Суэтин — Хименес, Гавана, 1969).

Летом 1930 года шахматному клубу Гамбурга исполнилось 100 лет. Красивый юбилей стал главной причиной, по которой отцы города взялись провести у себя III шахматную Олимпиаду. Среди олимпийской атрибутики были выпущены 12 почтовых открыток с шаржами на самых популярных участников «турнира наций». Чаше других затем перепечатывались карикатуры на Султан-Хана и Тартаковера — они опубликованы в девятом номере журнала. Десять других листов из той старой колоды перед вами.



Akwey
Deutschland

Карл АУЭС (1883—1968). Сегодня его имя известно лишь специалистам, но в те годы чемпион Германии, журналист и радиокomentатор Карл Оскар Ауэс был не последней фигурой в европейской шахматной обойме.



G. Markuszy
Ungarn

Джордж ТОМАС (1881—1972). Безупречный джентльмен, возведенный в рыцарское достоинство, он без спора уступит первую доску безродному Султан-Хану, ставшему, хоть и в его отсутствие, чемпионом Великобритании. Умрет раньше Кмоха и Земиша, но, быть может, проживет дольше всех участников Гамбургской олимпиады — 91 год.



Sir G. A. Thomas
England

Акиба РУБИНШТЕЙН (1882—1961). Великое перенапряжение, проклятая погоня за достатком вскоре сломают эту могучую машину. Через год разрушится гармония души и помутится разум шахматного корифея. Но летом 1930-го Рубинштейн — боец без страха и упрека. Грозный ненасытный «молот», на Гамбургской олимпиаде он не пропустит ни одного игрового дня и добудет в 17 поединках 15 очков. Старания Рубинштейна помогут в тот год польской команде победить в турнире наций. Минует год, только лишь год, Акиба еще успеет на Пражской олимпиаде вывести сборную Польши к серебряным медалям, и — темнота. Последние тридцать лет Рубинштейн проведет в лечебницах.



Star
Rubinstein
Polen

ПАСЬЯНС ИЗ ДВЕНАДЦАТИ ЖИЗНЕЙ

Анатолий МАЦУКЕВИЧ

ЭХО ДАЛЕКОЙ ОЛИМПИАДЫ

Френк МАРШАЛЛ (1877—1944). Предсказывать будущее легко. Маршалл уже 22 года бессменный чемпион Нового Света и в 1936-м, непобежденный, откажется от титула, уступив дорогу молодым. Уже сыграны лучшие турниры. Создана знаменитая атака в испанской партии. Но жить еще 14 лет, а душа не знает иного утешения, кроме великой и непонятной игры. «Вся моя жизнь была посвящена шахматам», — напишет он свою эпитафию. — Я играл в них свыше полувека, и сегодня я так же влюблен в шахматы, как был влюблен все эти годы».



J. Marshall
U.S.A.

Фридрих ЗЕМИШ (1896—1975). Последний из великой немецко-австрийской волны, давшей миру Ласкера, Тарраша, Шлехтера, Грюнфельда, Шпильмана, Мизеса, Тейхмана, Вальбродта. Он переживет их всех, а воплощенные им идеи переживут его самого.



Samisch
Deutschland

Генри ВЕНИНК (1892—1931). Умрет на будущий год, но успеет стать одним из классиков шахматной композиции. В истории шахмат ему быть долго.



H. Weerink
Holland

Ганс КМОХ (1894—1973). В то время австрийский подданный. Закончит жизнь в США. Шахматист, арбитр, неутомимый литератор. Энергия, сопутствующая ему на долгом пути, в последние годы оставит Кмоха. Он сможет передвигаться лишь в высокой специальной подставке на четырех колесах. Жизнь станет ему в тягость, но он будет цепляться за нее до последнего мгновения.



H. Kmoch
Osterreich

Вера МЕНЧИК (1906—1944). Добрая некрасивая толстушка. Позади три года, впереди 11 лет бессменного, бесконкурентного чемпионства. Накинув на левое плечо короткую шубку (очень зябля), не раз за это одиннадцатилетие сядет молодая чемпионесса против самых искушенных мастеров игры. Символический «Клуб Веры Менчик», куда попадут шахматисты, которых она одолеет, всегда будет полон.

Среди всех десятирех Вера самая молодая. Ей двадцать четыре. И умрет она моложе других, в 38. Вернее, ее убьют. Ночью 27 июня 1944 года наци пустят в дело секретное оружие — смертоносную ФАУ. Дьявольская установка будет тут же разбита авиацией союзников, но три ракеты все-таки пролетят и неотвратимо умчатся на Лондон. Одна из них сметет с земли дом 47 на Годен роуд — дом Веры Менчик-Стивенсон.



V. Menchik
Weltmeisterin

Александр АЛЕХИН (1892—1946). Блистательный суперчемпион. У всех в памяти его январская победа в Сан-Ремо. В пятнадцать встреч с могучими конкурентами — лишь две ничьи. За шахматной доской Алехин вселил: на Олимпиаде он сядет за нее девять раз. Разумеется, девять из девяти. Начало тридцатых — для Алехина вершина. Все худшее у него еще впереди. И необъяснимая любовь к дешевым винам, и унижительный матч (1935) с Эйве, и яростная двухлетняя борьба с самим собой за возвращение на Олимп. Впереди и последний одинокий ужин с шахматами в холодном номере случайной португальской гостиницы.



Dr. Alekhin
Weltmeister

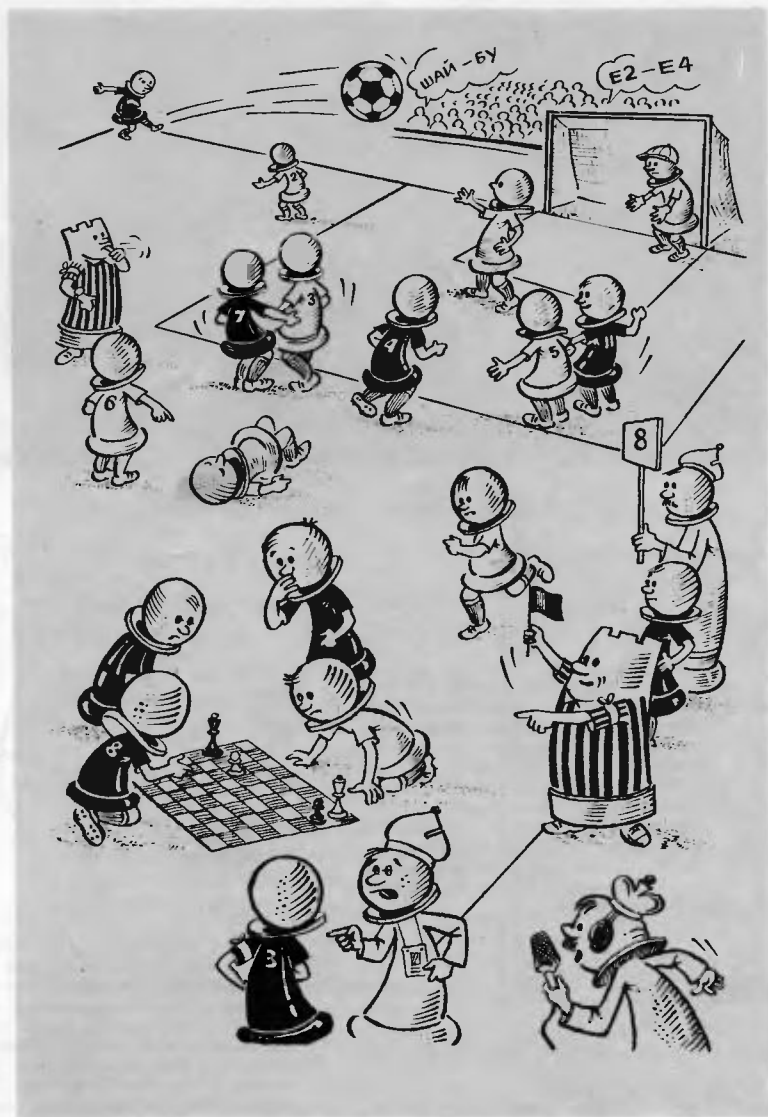
Этой круглый, круглый МЯЧ



УХОДЯЩИЙ ГОД был насыщен самыми популярными и футбольными, и шахматными состязаниями. И, пожалуй, все-таки не случайно, что, например, Гарри Каспарова можно нередко увидеть на футбольном поле, а, скажем, Игоря Нетто — за шахматной доской. Однако к океану обоюдной футбольно-шахматной симпатии в канун нового спортивного сезона не мешает, на наш взгляд, добавить гомеопатическую дозу поэзии-композиции. Предлагаем читателям выступить в почетных, но нелегких амплуа...

Письма с решениями должны быть отправлены не позднее 25 февраля 1989 г. Адрес: 121019, Москва, Г-19, абонентный ящик 10, с пометкой «Новогодний конкурс». Победители награждаются дипломами журнала.

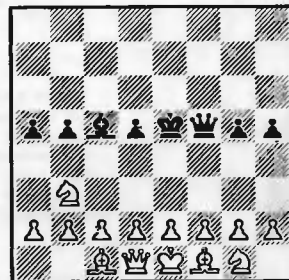
НОВОГОДНИЙ КОНКУРС



Худ. В. Чекарьков (Тула).

...СТАРШЕГО ТРЕНЕРА

— Сейчас мы будем отрабатывать угловые удары...



После 20-го хода белых.
Как протекала партия!

...КАПИТАНА КОМАНДЫ

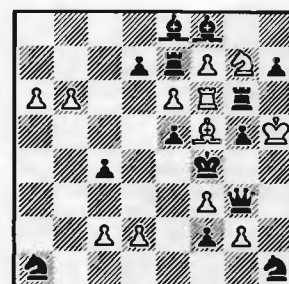
— У нас один лишний, значит, атакуем! Кто там задержался у бровки?..



Добавить белого коня
и дать мат в 2 хода

...СУДЬИ НА ЛИНИИ

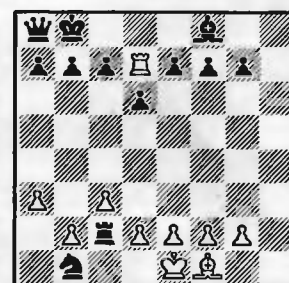
— Чтобы не исказить итог полуфинала, главное — вовремя дать отмашку...



Мат в 1 ход

...ТЕЛЕРАДИО- КОММЕНТАТОРА

— Итак, финал! Кому вручат спецприз за лучшие комментарии? Может, дебютанту?!



Мат в 1 ход