

ISSN 0132-0947

# ШАХМАТЫ В СССР 11 1988

Ежемесячный  
научно-популярный  
иллюстрированный  
журнал



Майя  
Чибурданидзе  
—  
пятикратная  
чемпионка  
мира!



## ТЕЛАВИ-88. ЧИБУРДАНИДЗЕ — ИОСЕЛИАНИ

После шести партий счет матча в Телави был 3:3.

### СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Защита Каро-Канн В17  
ЧИБУРДАНИДЗЕ ИОСЕЛИАНИ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3.

В 1, 3 и 5-й партиях Чибурданидзе не удалось добиться каких-либо выгод в варианте 3. ed cd 4. c4 e6 5. Кс3 Кf6 6. Кf3 Се7 7. cd К:d5 8. Cd3 Кс6 9. 0—0 0—0 10. Лel Cf6 11. Се4 Ксе7.

3... de 4. К:e4 Кd7 5. Сс4.

Ныне популярно и немедленное 5. Кg5.

5... Кgf6 6. Кg5 e6 7. Фе2 Кb6 8. Cd3 h6 9. К5f3 c5 10. dc C:c5 11. Cd2!?

Обоюдоострый план с длинной рокировкой, который при 11. Ке5 Кbd7 12. Кgf3 Фс7 становится невозможным.

11... Фс7.

На 11... Кbd5 12. 0—0—0 а6 13. Kh3 b5 (см. журнал № 5, 1987, с. 13) любопытна идея Я. Клована 14. Кf4! Фb6 15. К:d5 К:d5 16. Ке5 0—0 17. g4 (17. Лhf1!?) 17... C:f2 18. g5 hg 19. Фh5 f5 20. Кg6.

12. 0—0—0 0—0.

В случае 12... Кbd7 13. h4 а6 14. Kh3 Cd6 15. Сс3 Кс5 16. g4! инициатива принадлежит белым.

13. Ке5 Кbd7 14. f4 b6 15. Кgf3 Сb7 16. Лhf1 Лас8 17. Кpb1 Cd6.

Стороны закончили мобилизацию сил. Позиция белых несколько активней.

18. К:d7 Ф:d7.

Неточность, позволяющая белым начать прямую атаку. Лучше было 18... К:d7.

19. g4! Фа4.

Если 19... К:g4, то 20. Ке5 К:e5 21. fe и 22. C:h6 с выигрышем.

20. g5 hg 21. fg Кd5.

Критический момент. Заслуживало внимания 21... Ке4, например: 22. Сс1 Cd5 23. а3 C:a3 или 22. Сс1 (с угрозой 23. Сb5) 22... Фс6, и если 23. C:e4 Ф:e4 24. Ф:e4 C:e4 25. Л:d6, то 25... Л:c2, отыгрывая материал.

22. g6! Кf4.

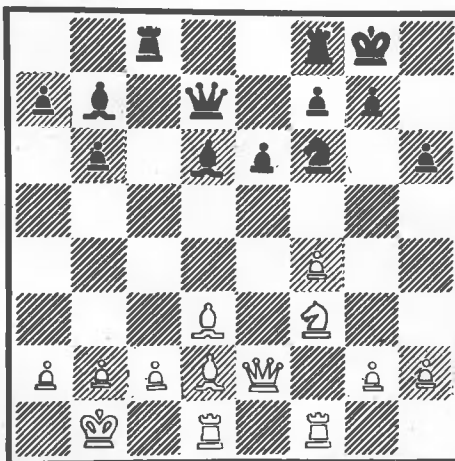
Не проходило 22... Фg4 из-за 23. h3 Фg3 (23... Ф:h3 24. Кg5) 24. gf Л:f7 25. Ф:e6.

23. C:f4 Ф:f4 24. Кd4! Фе5 25. gf Л:f7 26. Ch7 Кp:h7 27. Л:f7 Се4 28. Фg4 Cg6 29. Лf3 Фе4 30. Ф:e4 C:e4.

В возникшем эндшпиле белым осталось лишь преодолеть небольшие технические трудности.

31. Ле3 Cg6 32. Л:e6 Сс5 33. Кb3 Се3 34. Ка1 Cf4 35. Лf1 Ch6 36. Ле2 Ch5 37. Лg2 Ле8 38. Кb3 Cf3 39. Лgf2 Cd5 40. Кс1 Ле3 41. Кd3 Сс4 42. Лel (записанный ход). Черные сдались.

Захватив лидерство, Майя Чибурданидзе уже не упустила его до конца матча.



Гарри КАСПАРОВ и Анатолий КАРПОВ — чемпионы СССР 1988 года, —

так решил пленум Шахматной федерации СССР, признав нецелесообразным проведение дополнительного матча между победителями 55-го чемпионата страны.

# ШАХМАТЫ в СССР В НОМЕРЕ

Журнал основан в 1921 г.

Ноябрь • 1988



**2**  
ЧЕМПИОНАТ СССР  
Каспаров — Салов.  
Комментирует А. НИКИТИН.  
Смыслов — Эльвест.  
Комментируют  
В. СМЫСЛОВ и  
Н. АНДРИАНОВ.



**4**  
МАТЧИ  
ПРЕТЕНДЕНТОВ  
Спилмен — Шорт:  
3 1/2:1 1/2. Обзор матча  
с использованием ма-  
териалов английской  
печати.

**8**  
ВСТРЕЧА  
С ПИСАТЕЛЕМ

«Как мы дошли до жизни такой!..» Л. ЖУХОВИЦКИЙ: «Меня очень тревожит то, что происходит с шахматами в последние десятилетия».

**10**  
ВСЕСОЮЗНЫЕ  
ОТБОРОЧНЫЕ

Дальше... дальше...  
дальше... О турнире в  
Благовещенске расска-  
зывает М. КРАСЕН-  
КОВ.  
Летом в Алтайском  
крае. С. КИШНЁВ о  
турнире в Бариауле.

**15**  
КОМПОЗИЦИЯ

Когда знание — сила!  
Обзор зарубежных  
этюдных конкурсов  
1985—86 годов. Хоро-  
шо ли много знать или  
плохо?  
Поздравляем! Гуляе-  
ву-Грину — 80 лет!  
Этюды проблемиста.  
СССР — Остальной  
Мир. «Матч века» по  
этюдам!

**19**  
НА ПЕРВЕНСТВО МИРА  
Аннулированный матч.  
Г. КАСПАРОВ: «Чтобы  
в будущем не повтори-  
лось ничего подобно-  
го, необходимо пре-  
дать гласности исто-  
рию прекращения ма-  
ча 1984/85 года».  
Мнение А. КАРПОВА.  
Документы нашей Фе-  
дерации и ФИДЕ.



**22**  
ШКОЛА-88  
Позиционная жертва  
ферзя. Я. НЕЙШТАДТ:  
«Позиционные жерт-  
вы, требующие тонкой  
интуитивной оценки и  
глубокого понимания  
игры, подвластны шах-  
матистам высокой ква-  
лификации...»

Товарищи! Воплотим в жизнь решения  
XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной парт-  
конференции! Сделаем необратимой рево-  
люционную перестройку!

Коммунисты! Граждане Страны Советов!  
Утверждайте правду и гласность, искореняй-  
те бюрократизм, рутину и косность!

Из призывов ЦК КПСС  
к 71-й годовщине  
Великой Октябрьской  
социалистической революции

**26**  
ТРАДИЦИОННЫЙ  
ТУРНИР

По страницам сочи-  
нского бюллетеня. Вы-  
ступления Л. АБАЛ-  
КИНА, И. ЛЕВИТИНОЙ,  
С. ДОЛМАТОВА, Л.  
ПОЛУГАЕВСКОГО и  
А. БЕЛЯВСКОГО. Фра-  
гменты партий Псахис —  
Смагин и Долматов —  
Полугаевский.



**31**  
АРХИВ

Встречи с Капаблан-  
кой. Я. РОХЛИН: «Мне  
посчастливилось по-  
знакомиться с Капа-  
бланкой в ноябре  
1925 года...»  
Фрагменты творчества  
третьего чемпиона ми-  
ра.

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A06—3; A07—29; A13—6.  
B09—6; B21—11; B85—  
11, 30.  
C11—5; C30—30; C92—  
14.  
D36—11; D37—5; D47—  
13; D58—4.  
E05—14; E12—10; E72—  
13.

Орган Шахматной федерации СССР

Ордена «Знак Почета» издательство «Физкультура и спорт»

Главный редактор  
гроссмейстер Ю. Л. АВЕРБАХ  
Зам. главного редактора  
мастер Д. Г. ПЛИСЕЦКИЙ

Теория. Школа-88  
мастер Г. С. ФРИДШТЕЙН  
Партии  
мастер С. М. ЯНОВСКИЙ

Звочные соревнования  
мастер М. Ю. АРХАНГЕЛЬСКИЙ  
Композиция  
межд. мастер А. Г. КУЗНЕЦОВ

Архив  
С. Б. ВОРОНКОВ  
За рубежом  
В. И. МУРАХВЕРИ

Редакционная коллегия: В. И. БОЙКОВ, Г. К. КАСПАРОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ, В. В. ПЕТРАКОВ, В. В. СМЫСЛОВ

Адрес редакции: 121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14 Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонемента ящик 10  
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70

Сдано в набор 12.10.88. Подп. к печати 2.11.88.  
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8.  
Объем 4 усл. п. л. 5,88 уч.-изд. л.  
Тираж 50 000 экз. Заказ 2724

Ордена Трудового Красного Знамени  
Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром»  
Государственного комитета СССР по делам издательств,  
полиграфии и книжной торговли.  
142300, г. Чехов Московской области.



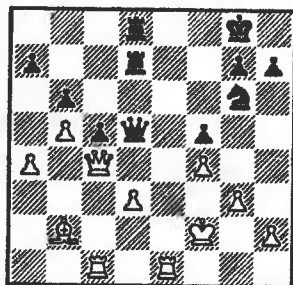
Комментирует заслуженный тренер СССР  
мастер Александр НИКИТИН

## КАСПАРОВ

## САЛОВ

Партия между чемпионом мира и его быстро прогрессирующим соперником имела колоссальное спортивное значение: к 14-му туру, в котором они встретились, стало ясно, что кроме них лишь А. Карпов борется за звание чемпиона страны.

Каспарову долгое время не удавалось получить и намека на перевес — его соперник вел борьбу превосходно. К 30-му ходу черных на доске создалась следующая позиция:



Совершенно очевидно, что пешка d3 не тот объект, на слабости которого черные (особенно в случае почти неизбежного размена ферзей) могут создать какую-то игру, и поэтому им необходимо готовиться к эндшпилю слон против коня. При данной пешечной структуре он для них не слишком опасен. Думается, в случае простого 30... Ф:с4 31. dс Лd2 черные практически ликвидировали угрозу прорывов белого короля и не рисковали проиграть. Например: 32. Ле2 h5! 33. Сс3 Л2d3 34. а5 h4 35. ab ab 36. Ла2 Кf8 37. Ла6 Кd7 38. Лс2 Ле8 и т. д. Поскольку до конца игры оставалось полчаса, Салов, имея вдвое больше времени на обдумывание, решил, видимо, поугубить соперника и сразу бросил вперед крайнюю пешку.

30... h5?

Теперь тропинка, ведущая к ничьей, несколько сужается.

31. Ф:d5! Л:d5 32. d4!

Блестящее решение. Белые впервые в партии получают реальные шансы — игру против фиксированной пешечной пары а7—b6.

32... cd.

На 32... Лс8 сильно 33. Лс2 Кf8 (33... Кpf7 34. Лс1) 34. Ле7 Лd7 35. Ле5! с выигрышем пешки.

33. Лс7 Л8d7 (не проходит 33... Лс5 34. Л:а7 Лс2 35. Ле2 d3 из-за 36. Л:g7 Кpf8 37. Л:c2) 34. Л:d7 Л:d7 35. Лd1.

Белые последовательно проводят свой план.

35... Кf8!

Пешку, конечно, не спасти, и черные совершенно справедливо форсируют размен ладей. В случае 35... Лс7 белые не обязаны играть 36. С:d4 Лс4 37. Кре3? Л:а4 38. Лс1 Кре7! Простое 36. Кре2 Лс2 37. Лd2 приводит игру к тому же эндшпилю, что и в партии.

36. Л:d4 Л:d4.

Удерживать равновесие «с позиции слабости» при 36... Лс7 совсем не так легко хотя бы после 37. Лd2 или 37. Кре3.

37. С:d4 Ке6?

Поспешное решение, вновь осложняющее черным достижение ничьей. В случае 37... Кd7! 38. Кре3 Кpf7 они стояли не хуже, например: 39. h4 Кре6 (39... g6 также, видимо, достаточно) 40. С:g7 Кpd5 41. Cd4 Кс5 или 39. Кpd3 g6 40. Кpc4 Кре6 41. а5 Кpd6 42. Сс3 Кре6 43. Сb4 Кf6 44. а6 Ке4 45. Cf8 Кd6 46. Кpb4 Кpd5.

38. Кре3 Кpf7 39. Се5.

Белые выжали максимум возможного из тех микрошансов, которые возникли после «резвости» черных на 30-м ходу. Слон занял великолепную позицию в центре. Туда же рвется и белый король. Стой белая пешка на а3, позицию можно было бы оценить как «±», но это было уж слишком хорошо.

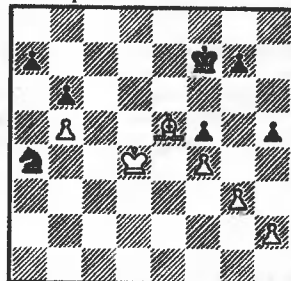
39... Кс5 40. Кpd4!

Каспаров использует последний практический шанс.

Он вновь жертвует пешку, в сущности ничем не рискуя. На естественное (и наиболее ожидаемое) 40. а5 у черных был выбор между 40... Кре6? 41. ab ab 42. Кpd4 g6 43. Сс7 Ка4 44. Кpc4 Кpd7 45. Се5! Кс5 46. Cd4 с явным перевесом и вынужденным, находимым методом исключения вариантом 40... ha! 41. Cd4 Кb3 42. С:а7 а4 43. b6 Ка5! 44. Кpd3 Кре6 с ничьей. 40... К:а4?

Последняя, на этот раз решающая ошибка. Имея всего 5 минут на последний ход, черные не находят спасения. Необходимо было срочно взять под контроль важнейшее поле d5 — 40... Кре6!, после чего и 41. Сb8 а5!! 42. ba (42. Ca7 Кd7; 42. Сс7 К:а4 43. Кpc4 Кpd7 44. Се5 g6) 42... К:а6 43. Ca7 Кс5, и 41. С:g7 К:а4 42. Cf8 Кb2 43. Ca3 Кd1! 44. Сс1 Кf2 вело к ничьей. Остается только предположить, что Салов не видел парадоксального прыжка 41. Сb8 а5!!

Над своим секретным ходом чемпион мира продумал 33 минуты. За это время он нашел сильнейшее продолжение и рассчитал его до конца. В домашнем анализе шла только «шлифовка» мельчайших шероховатостей.



На первый взгляд у белых есть два, по крайней мере, равноценных продолжения, причем 41. Кpd5 кажется более логичным. Однако черные успевают создать угрозу размена пешки b5 и спасаются: 41... Кс5 42. Кpc6 g6 43. Cd6! Кре6! (43... Ке6 44. Кpb7 Кd4 45. Кра6! Кре6 46. Се5 Кb3 47. Кp:а7 и т. д.) 44. С:c5 (44. Сb8 а6! 45. Кp:b6 Кd7 46. Кp:a6 К:b8 47. Кpb7 Кd7 48. Кpc6 Кре7, и черные вне опасности) 44... bc 45. Кp:c5 Кpd7 с ничьей.

41. Сb8!

Ставя слона на b8, белые намереваются проскочить королем на королевский фланг, максимально затрудняя черным защиту слабых мест в противоположных концах их территории.

41... Кре6.

Другая возможность — 41... h4 42. gh — имела самостоятельное значение только при 42... Кpg6 43. С:а7 Кph5. Способ выигрыша, найденный уже дома, не лишен изящества: 44. Кpc4 Кp:h4 45. Кpb4 Кс5 46. С:b6 Кd3 47. Кpc4 К:f4 48. Са5 Ке6 49. Кpd5 Кf8 50. Кpd6!, и пешка «b» без помех проходит в ферзи.

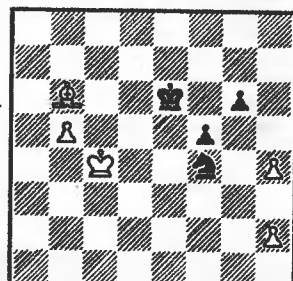
42. С:а7 g6.

Сложнее нам представлялась борьба при двух других ответах:

а) 42... Кpd7 43. Кре5 Кpc7 44. Кp:f5 Кс3 45. Кpg6 К:b5 46. С:b6 Кp:b6 47. Кp:h5 Кpc7 48. Кpg6 Кpd7 49. Кp:g7 Кd4 (49... Кре7 50. f5 Кd6 51. g4 Ке8 52. Кpg6 Кpf8 53. f6 Кd6 54. g5 Кf7 55. h4 Кpg8 56. h5 с выигрышем) 50. Кpg6 Кре7 51. h4 Ке2 52. h5 Кpf8 53. h6 Кpg8 54. f5 К:g3 55. f6 Ке2 56. f7 Кpf8 57. h7 Кf4 58. Кpf5 и т. д.; б) 42... Кpd6 43. Сb8! Кре6 44. Сс7! (цугуванг) 44... Кpd7 (44... g6 45. Кpc4 Кpd7 46. Се5 Кре6 47. Cd4 Кpd6 48. Кpb4 Кpd5 49. Сg1) 45. Се5! Кс5 46. Кpd5 Ке6 47. Сb8! g6 (на остальные ходы решало 48. Кре5) 48. Са7 h4 49. С:b6 hg 50. hg g5 51. Кре5! gf 52. gf с выигрышем.

Черные избирают естественное, самое форсированное продолжение, оставляющее им минимум надежд на спасение.

43. Кpc4 h4 44. gh Кb2 45. Кrc3 Ка4 46. Кpb4 Кс5 47. С:b6 Кd3 48. Кpc4 К:f4.



На первый взгляд черные кое-что добились, но это мираж — их позиция безнадёжна. Пешка «b» приковылаивает к себе короля. Белые без помех ликвидируют пешку g6 и проводят в ферзи пешку «h».

49. Cf2 Kh3 50. Ca7 Kpd7 51. Kpd5 Kf4 52. Кре5 K:h5 53. Cc5 f4 54. Cf2 Кре7 55. Кре4 Кре6 56. Cd4! Kpd6 57. Kpf3! Kpd5 58. b6!

Черные сдались.

Иногда, желая принизить творчество нашего чемпиона мира, кое-кто подчеркивает в его победах большое значение дебюта. Слов нет, Гарри Каспаров — академик дебютной подготовки. Но как тогда расценивать его игру в этой партии? По дебюту ведь он ничего не получил, а выиграл, буквально по крохам собирая преимущество. И в какой борьбе, с каким соперником! Видимо, секрет в том, что чемпион на то и чемпион, чтобы сильнее других играть.

Комментируют  
экс-чемпион мира  
Василий СМЫСЛОВ

и его секундант  
международный мастер  
Николай АНДРИАНОВ

Дебют Рети А06  
СМЫСЛОВ ЭЛЬВЕСТ

1. Kf3 d5 2. b3!?

В поединке 2-го тура Ваганян — Эльвест белые сыграли 2. g3, и после 2... g6 3. c4 dс 4. Фа4 Кс6 5. Cg2 Cg7 6. 0—0 е5 7. Ф:с4 Kge7 8. d3 0—0 9. Kbd2 Се6 10. Фс2 Kb4 11. Фb1 с5 12. b3 Ксб6 13. Cb2 Фе7 14. а3 Kd5 15. е3 Lfd8 16. Фс2 Лас8 получила позиция современной системы «ёж». При подготовке к партии мы рассматривали некоторые схемы развития после 2. b3, и, надо сказать, выбор дебюта оказался удачным.

2... Cg4 3. Cb2 Kd7 4. d4.

На 4. е3 черные могут продолжать 4... е5, контролируя пешками центр.

4... C:f3?!

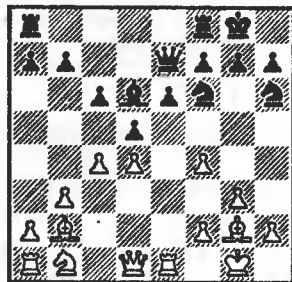
Встречалось 4... е6 5. е3 с6 6. Се2 Cd6 7. h3 C:f3 8.

C:f3 f5 9. 0—0 Kgf6 10. с4 0—0 11. Ca3 C:a3 12. K:a3 Фе7 13. Кс2 Ке4 (Пирд — Караклаич, Югославия, 1956) с примерно равной игрой. По-видимому, после 5. g3! у белых больше возможностей для борьбы за дебютный перевес.

5. ef e6 6. f4 Cd6 7. g3 Фе7.

В надежде разменять чернопольных слонов, но этот план не проходит.

8. Cg2 с6 9. с4 Kh6 (естественнее 9... Kgf6) 10. 0—0 0—0 11. Ле1 Kf6 (на 11... Kf5? последовало бы 12. cd cd 13. C:d5).



12. с5!

Этим ходом определяется преимущество белых: у них два слона и больше пространства.

12... Cс7 13. Kd2.

Намечая перевод коня на е5 и атаку на ферзевом фланге путем b3—b4, а2—а4 и b4—b5.

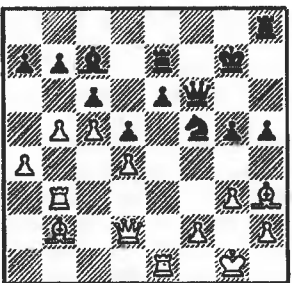
13... Kf5 14. b4 h5 15. Ch3 g6 16. Kf3 Kpg7 17. Ке5 Lh8 18. а4 Kd7 19. b5 K:e5 20. fe f6.

Иначе не видно, что можно противопоставить давлению белых на ферзевом фланге.

21. ef Ф:f6 22. Ла3! Лае8 23. Lb3.

Ладья становится как бы в засаду: она посматривает на пункт b7 (грозит 24. bc bc 25. Lb7) и одновременно контролирует третью горизонталь.

23... Ле7 24. Фd2 (с угрозой полного зажима позиции черных после f2—f4) 24... g5.



25. C:f5!

Белые лишаются преимущества двух слонов, однако неприятельский королевский фланг становится более доступным для их фигур. К тому же слон b2 освобождается от защиты пункта d4.

25... Ф:f5.

Плохо было 25... ef из-за 26. Л:e7 Ф:e7 27. bc bc 28. Лb7, и грозит как 29. Л:a7, так и 29. Л:c7 и 30. Ф:g5.

26. Cc1 Kpg6.

Если 26... g4?, то 27. Фg5 Ф:g5 (27... Kpf7 28. Ф:f5 ef 29. Л:e7 Кр:e7 30. bc bc 31. Лb7) 28. C:g5 Лее8 29. bc bc 30. Лb7 с выигрышем.

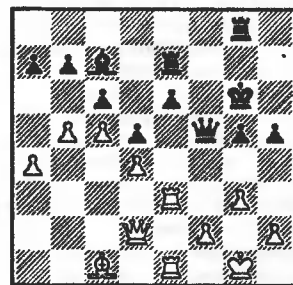
27. Lbе3.

С двумя угрозами: 28. Ле5 с атакой пункта g5 и 28. Фе2 с давлением на е6.

27... Lg8?

И после 27... g4 эстонскому гроссмейстеру предстояла трудная защита. Например: 28. f3 (с намерением вскрыть линию «f»; можно попытаться атаковать и пункт с6: 28. Фе2! Lhe8 29. bc bc 30. Фа6), и на 28... gf?! хорошо 29. Лf1! с сильной инициативой.

Лучшим продолжением было, по-видимому, 27... е5.



28. Ле5! C:e5 29. Л:e5 Фb1?!

К трудному для черных эндшпилю вело 29... Фf3 30. Ф:g5 Kpf7 31. Ф:h5 Ф:h5 32. Л:h5. Но при ферзях у белых сильная атака.

30. Л:g5 (если 30. Ф:g5 Kpf7 31. Ф:h5, то 31... Lg6) 30... Kph7 (30... Kpf7? 31. Фf4) 31. Л:h5 Kpg7 32. Kpg2.

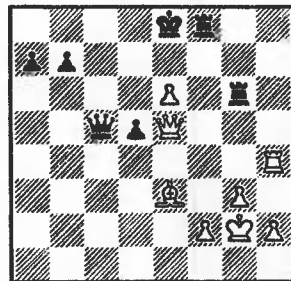
Неплохо и сразу 32. Фf4. Например: 32... Фе4 33. Ф:e4 de 34. Лh4 с дальнейшим 35. Л:e4.

32... Kpf8 33. Фf4 Кре8 34. Лh4!

Оба соперника испытывали недостаток времени на об-

думывание. Белым играть, конечно, проще, поскольку они атакуют.

34... е5 35. de Lf7 36. Фh6! Lg6 (если 36... cb, то 37. Фе6) 37. Фе3 cb 38. ab Ф:b5 39. е6! Lf8 40. Фе5 (централизация решает) 40... Ф:c5 41. Се3.



Здесь партия была отложена. Анализ показал, что белые побеждают форсированно.

Вот некоторые варианты:

41... Фе7 42. Lh7! Ф:h7 (42... Фd8 43. е7 или 42... Ф:e6 43. Фb8) 43. Фb8 Кре7 44. Ф:b7 и 45. Ф:h7;

41... Фс8 42. Lh8! Lfg8 (42... Ф:e6 43. Фb8; 42... Lgg8 43. е7! Л:h8 44. ef Кр:f8 45. Ф:h8; 42... Л:e6 43. Л:f8 Кр:f8 44. Фh8) 43. Фf5! Кре7 (если 43... Л:h8, то 44. Фf7 Kpd8 45. е7 и 46. е8Ф) 44. Lh7 Лg6 45. Kpd6 45. Ld7; 44... L8g7 45. Фg6 или 44... Kpd8 45. е7) 45. Cg5 Кре8 (45... Kpd6 46. Л:g7 Л:g7 47. Фf4 Kpc6 48. Фc1; 47... Кр:e6 48. Фg4) 46. Фf7! Л:f7 47. ef Kpf8 (47... Kpd7 48. fgФ) 48. Се7! Кр:e7 49. fgФ, и все заканчивается.

41... Фс6.

А этот ход был записан. И здесь у белых форсированный выигрыш: 42. Фb8 Кре7 43. Lh7 Кр:e6 44. Ф:f8 d4 45. f3! de (45... Фс2 46. Cf2 Л:g3 47. hg Ф:h7 48. C:d4) 46. Фе7! Kpd5 (46... Kpf5 47. Lh5) 47. Фе4 Kpc5 48. Lh5 Kpb6 49. Фе3 Kpc7 (49... Кра6 50. Фа3 Kpb6 51. Фа5X) 50. Лс5. Поэтому, не приступая к доигрыванию, черные сдались.

Москва, 22 октября

Из прессы:

«В Центральном шахматном клубе СССР состоялся отчетно-выборный пленум Шахматной федерации страны. В связи с переходом А. Чиквадзе на заграничную работу председателем федерации избран летчик-космонавт СССР В. Севастьянов» («Советская Россия», 23 октября).

«...Состоялся внеочередной отчетно-выборный пленум Шахматной федерации страны... Выступающий на международном турнире в Исландии Г. Каспаров в работе пленума не участвовал» («Известия», 24 октября).

«...В итоге обсуждения — закономерный исход: работа президиума получила неудовлетворительную оценку... Пленум избрал новый состав президиума федерации на предельный четырехлетний срок. В составе президиума 39 человек... Заместителями председателя стали академик Л. Абалкин, Ю. Авербах, Ю. Васильчук и Н. Крогиус (первый заместитель), ответственным секретарем федерации переизбран М. Архангельский» (Н. Крогиус, «Советская Россия», 27 октября).

**Дополнительная информация:** В. Севастьянов — председатель Всесоюзной федерации в период 1977—86 гг., Н. Крогиус — начальник Управления шахмат и шашек Госкомспорта (и зампред федерации) с 1981 г.; Л. Абалкин — председатель федерации РСФСР с 1987 г., Ю. Авербах — член президиума Всесоюзной федерации с 1954 г., зампред федерации с 1962 г., председатель федерации в 1972—77 гг., первый зампред с 1977 по 22 октября 1988 г., Ю. Васильчук — председатель федерации профсоюзов с 1987 г.; М. Архангельский — работник Управления шахмат с 1983 г.

По Положению очередной отчетно-выборный пленум должен был состояться в 1990 г. Законность досрочных перевыборов мотивирована ссылкой на решение НОК СССР о переизбрании президиумов федераций.

В решениях пленума не отмечено, что конкретно в период 1986—88 гг. работала неудовлетворительно.

Среди делегатов были три сотрудника органа Госкомспорта журнала «64—ШО» (А. Карпов, А. Рошаль и Л. Гвоздев) и всего один сотрудник органов Федерации журналов «Шахматы в СССР» и «Шахматный бюллетень» (Ю. Авербах).

В состав нового президиума вошел А. Рошаль. По предложению В. Севастьянова он возглавит комиссию по пропаганде (вместо Ю. Авербаха).

О работе пленума — в следующих номерах журнала.

## СПИЛМЕН — ШОРТ

3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>:1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

При подготовке статьи использованы материалы английской печати, любезно предоставленные международным мастером Найджелом Дэвисом, которому редакция выражает свою благодарность.

Первый четвертьфинальный матч претендентов прошел в Лондоне с 17 по 23 августа. Матч был организован Британской шахматной федерацией и финансировался фирмой по производству стекла «Пилкингтон». Его ареной стал общественный центр «Барбикэн», расположенный неподалеку от деловых кварталов британской столицы. Призовой фонд составил около 20 тысяч долларов, а входная плата равнялась 5 фунтам за вечер и 25 — за абонемент.

Регламент был таким же, как в Сент-Джоне: 6 партий (далее, в случае ничейного счета, две дополнительные партии, а затем серия поединков с сокращенным контролем) и 6 часов игры в день (по 2 часа на 40 ходов и затем еще по часу на 20). В игровом помещении фотографирование разрешалось только первые 5 минут игры и категорически запрещалось курить. В зрительном зале было организовано комментирование партий по ходу игры, действовал книжный киоск и выставка-продажа шахматных компьютеров. В холлах располагалась экспозиция шахматной литературы и инвентаря.

Большинство специалистов отдавало предпочтение 23-летнему Найджелу Шорту, основываясь на его более высоком рейтинге, молодости и классическом целеустремленном стиле игры, вроде бы идеально подходящем для матчевой борьбы. Впечатляло и то, что Шорту секундировал гроссмейстер Джон Нанн — один из виднейших теоретиков, чьи дебютные анализы публикуются в ведущих шахматных журналах мира. Секундантом 32-летнего Джонатана Спилмена был его тезка — международный мастер Джонатан Тиздалл, чьи теоретические познания и талант аналитика оценивались гораздо скромнее. Казалось бы, это дополнительное преимущество должно было стать решающим аргументом в пользу Шорта. Дебютная борьба действительно во многом повлияла на исход матча, только он оказался довольно неожиданным.

Впрочем, внимательные читатели, надо полагать, не упустили из виду отрывок из статьи Бен-та Ларсена в «Skakbladet», поме-

щенный у нас в июньском номере. Датский гроссмейстер часто высказывает парадоксальные мысли, но на этот раз его прогноз был прямо-таки пророческим, — он не только подчеркнул, что не считает Шорта фаворитом, но и указал именно на те достоинства Спилмена, которые принесли ему победу в матче: идейное богатство игры и умение твердо стоять на ногах, несмотря на допускаемые порой неточности.

Серьезной дебютной подготовкой Шорта Спилмен противопоставил смену вариантов в каждой партии и стремление к острым, неясным позициям.

### ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

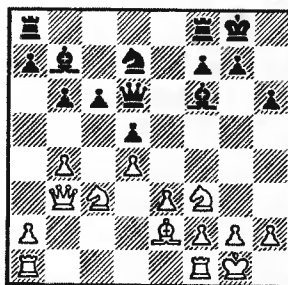
Ферзевый гамбит D58

СПИЛМЕН ШОРТ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Ce2 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. b4 c6.

Шорт не желает вступать в дискуссию по поводу актуального 11... c5. Черные избегают ранних упрощений и стремятся к сложному мительшпилю, в котором их слоны могут стать грозной силой, если соперник выберет неудачный момент для вскрытия игры.

12. 0—0 Фd6 13. Фb3 Kd7.



У белых два основных плана: подготовка и проведение e3—e4 или игра, связанная с a2—a4—a5 (ход b4—b5 имеет смысл лишь в случае, если черные не смогут ответить c6—c5). Первый план высвобождает черных слонов и ослабляет пешку d4, второй делает уязвимой пешку b4 (особенно при размене всех ладей). Поэтому нужно выбрать лучшие места для фигур, но этим же заняты и черные. В первую очередь



Дж. Спилмен:  
«Интуиция  
меня не подвела...»

стороны определяют положение ладей.

14. Lfе1 Лад8.

В случае 14... Lfе8 возникала позиция из партий между теми же соперниками в Бельфорте (1988), где далее было 15. Cd3 Ce7 16. Лаб1 Cf8 17. e4 a5 18. a3 ab 19. ab g6 20. h3 Cg7 21. ed, ничья.

15. Лаб1 Lfе8 16. Cd3.

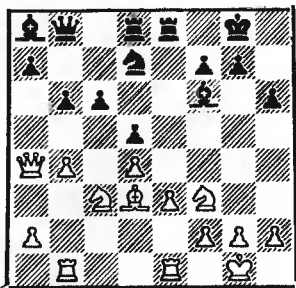
После 16. e4 de 17. Cc4 черные играют не 17... Ле7 ввиду 18. К:e4 Фf4 19. g3 Фf5 20. Kd6, а просто 17... ef, что приводит к ничьей (18. Cf7 Kpf8 19. Cg6 Le7 20. Ch7 Lf7 21. Cg6).

16... Ca8 17. Фа4?

Идея этого хода понятна: поскольку на 17. e4 черные отвечают 17... de 18. К:e4 Фf4 (стандартное возражение), Спилмен пытается отвлечь черного ферзя защитой пешки a7. Однако и белый ферзь попадает на неудачную позицию: снят удар с f7, конь c3 лишился защиты, и вообще на a4 ферзю практически нечего делать. Косвенные угрозы пунктам d7 и e8 — недостаточный аргумент.

Дж. Нанн рекомендует 17. h3. Этот ход оказывается полезным в вариантах, связанных с e3—e4 и появлением черного ферзя на f4. Впрочем, и в этом случае у черных нет проблем: 17... Kf8! 18. e4 de 19. Cc4 Ke6 20. K:e4 Фf4 21. g3 Фf5 или 21. Lbd1 K:d4! (21... C:d4? 22. K:d4 K:d4 23. Л:d4! Л:d4 24. Kf6).

17... Фb8.



18. e4 (последовательно, однако...) 18... c5!?

Проще всего было взять на e4: 18... de 19. C:e4 (19. K:e4 C:d4! 20. K:d4 Ke5 с преимуществом у черных) 19... c5 20. C:a8 Л:e1 21. Л:e1 Ф:a8 22. bc K:c5 23. dc C:c3, и позиция белых хуже.

19. K:d5.

Сильнейший ответ. Плохо 19. e5? cd 20. ef Л:e1 21. Л:e1 dc 22. fg Ф:f4 (или 22... d4, например: 23. Ле7 К:f6 24. Ке5 Ф:d6 25. Ф:a7 К:d5).

19... C:d4 20. K:d4 cd 21. h3. Избавляясь от двух видов угроз: Кd7—e5—g4 и тех, что связаны с первой горизонталью.

21... Ке5!?

Как указывает Нанн, 21... C:d5 22. ed Л:e1 23. Л:e1 К:f6 ставило белых перед довольно трудными проблемами: 24. Сс4 Ф:f4 или 24. Ле7 К:d5 25. Л:a7 К:f4!

22. Сb5 Ле6 23. Фb3.

К неясным осложнениям вело 23. f4 C:d5 24. ed К:f3 25. gf Л:g6 26. Кph1 Ф:f4 27. Фb3 (!). Спилмен делает надежный ход, как бы признавая ошибочность выпада 17. Фа4.

23... Фd6?! и предложение ничьей; белые, естественно, не стали возражать. Между тем черные могли играть 23... Kg6, имея в виду благоприятные для них позиции вроде тех, что указаны в примечаниях к ходу 21... Ке5. Если 24. Сс4, то 24... b5 и 25... Лed6. В дальнейшем Шорт, вероятно, пожалел о том, что не пытался выиграть эту партию...

## ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Французская защита С11 ШОРТ СПИЛМЕН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 de.

Спилмен в своем первом «черном» поединке также как будто довольствуется вариантом попроще.

5. К:e4 Кbd7 6. К:f6 К:f6 7. Кf3 h6.

Новый сюрприз. Черные отказываются от немедленного 7... c5.

8. Ch4 g6.

Оказывается, черные приготовили необычное построение. Объективно говоря, оно не может быть очень хорошим, поскольку продвижение с7—с5 откладывается на неопределенное время, а это значит, что белым дается шанс получить (и подкрепить) пространственный перевес.

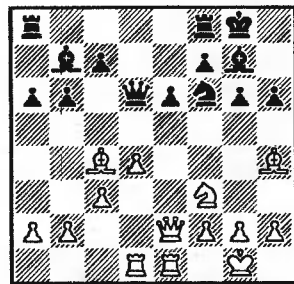
9. Сс4 (лучшее место для слона трудно себе представить) 9... Сg7 10. 0—0 (от длинной рокировки белым, разумеется, следует воздержаться) 10... 0—0 11. c3.

В некоторых случаях пешка d4 нуждается в защите (11. Фе2 g5 12. Сg3 g4 и 13... Ф:d4).

11... b6 12. Фе2 Сb7 13. Лад1 a6 (?).

Если черные опасаются размена белопольных слонов, они могут играть 13... Фс8, намечая Кd5 и с7—с5. Ход в партии (как и вся концепция черных) носит провокационный характер.

14. Лfе1 Фd6!?



Продолжая курс на тактическое решение глобальных проблем. Ферзь стремится на c6, чтобы связать коня f3.

15. Сb3 (хорошо и 15. Сg3 Фс6 16. Фf1, но белые хотят заблаговременно открыть дорогу пешке «с») 15... a5 (!).

Находя ресурсы для контригры (Сb7—a6, a5—a4—a3).

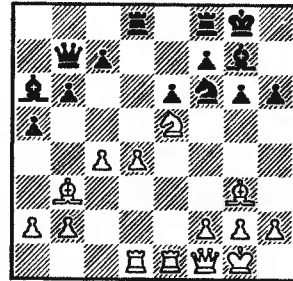
16. Сg3 Фс6 17. Фf1?

Автоматический ответ, влекущий за собой неожиданно тяжелые последствия. Правильно 17. Сс4! с угрозой 18. Сb5. Конь f6 не мог сойти с места из-за 19. d5, а на 17... Лас8 уже сильно 18. Фf1 (грозит 19. Ке5 и 20. К:g6) 18... Кph7 19. Ке5 Фе8 20. Са6 с преимуществом.

17... Са6 18. c4.

Заслуживало внимания 18. Ке5 С:f1 (18... Фb7 19. Сс4) 19. К:c6 Сb5, с неясной игрой в варианте 20. Ке7 Кph7 21. a4 Са6 22. С:c7! Лfе8 23. К:g6 fg 24. С:e6.

18... Лад8 19. Ке5 Фb7.



...И вдруг выясняется, что у черных обилие активных возможностей (b6—b5, c7—c5, Кf6—h5 или e4), а ферзь и слоны белых занимают неудачные позиции.

20. Са4 (вынуждая ответ черных) 20... c5 21. dc?

Это уже серьезное упущение. Слабость на c6 перестала быть стратегической, но ее тактическое использование было возможно и необходимо: 21. Кс6 Лс8 22. d5 К:d5 23. Л:d5 ed 24. Ле7. Черные отдавали ферзя — 24... Л:c6 25. Л:b7 С:b7 26. С:c6 С:c6 27. cd C:d5 и стремились к ликвидации пешек ферзевого фланга, что приводило к ничьей.

После 21. dc? перевес уже на стороне черных.

21... bc 22. Фе2 Л:d1 23. Л:d1 Кh5.

Дальнейшая борьба разворачивается вокруг коня e5. Если черным удастся вытеснить его, слон g7 станет грозной силой.

24. b3 (24. Сb5 C:b5 25. cb К:g3, 26... С:e5 и 27... Ф:b5) 24... К:g3?

Правильно немедленное 24... Фс7, и если 25. f4, то 25... Лd8 26. Л:d8 Ф:d8 27. Сс6 Фd4 с выигрышем пешки, а в случае 25. К:g6 К:g3 26. hg fg 27. Ф:e6 Фf7 28. Ф:a6 Ф:f2 29. Кph2 Фе2! черные получали сильнейшую атаку:

30. Фd6 Лf5! 31. Cd7 (31. Лd5 Лh5) 31... Лh5 32. Ch3 Л:h3 33. Кр:h3 Фh5X;

30. Лd5 Лf2! 31. Фа8 Кph7 32. Л:c5 Лf1! с неотразимой угрозой Фd1(e1) и Лh1X или 32. Лd7 Лf5 с уже знакомыми идеями.

25. hg Фс7 26. f4 Лd8 27.

Л:d8 Ф:d8 28. Сс6 (необходимость, иначе слон a6 займет большую диагональ) 28... Сс8 29. Кph2 h5 (на 29... g5 достаточно 30. Фе3) 30. Cf3 h4 31. Фе3 hg 32. Кр:g3 Фd6?!

Теперь у белых нет затруднений. Последней попыткой могло стать 32... g5, и если 33. fg?, то 33... Фс7 34. Крf4 f6! Правильным ответом было 33. Ch5 gf (33... f6? 34. Cf7) 34. Ф:f4 f6 35. Кс6 Фd7 36. Cf3! (брать на a5 страшно!), и белые вне опасности.

33. Крf2 Cd7.

Ничья: на g6—g5 белые всегда могут ответить g2—g3, так что коня с e5 вытеснить невозможно.

## ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D37

СПИЛМЕН ШОРТ

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кс3 Се7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc Кс6 8. Фс2 C:c5 9. a3 Фа5 10. 0—0—0!?

Эта партия, предопределившая дальнейшие события в матче, началась не 20-го, а... 5 августа! В 8-м туре 55-го чемпионата СССР состоялась встреча Гуревич — Соколов, где впервые была применена эта острая дебютная новинка. Перед 3-й партией лондонского матча к Тиздаллу, постоянно проживающему в Норвегии и выступающему там в национальных чемпионатах, приехала «на помощь» знакомая из этой страны. По дороге она купила норвежскую газету, в шахматном отделе которой была напечатана партия Гуревич — Соколов. Тиздалл познакомил Спилмена с московской новинкой, и после короткого совещания было решено: играем так! Нанн узнал об этой партии двумя днями позже...

10... Се7 (Соколов вначале взял на c4) 11. g4 (в этом идея хода 10. 0—0—0) 11... Лd8.

Или 11... dc 12. C:c4 и далее:

12... b5? 13. C:b5 Сb7 14. Кd2 Кb4? 15. ab C:b4 16. Кс4 Фа1 17. Крd2 C:c3 18. Кре2 Фа2 19. Ла1, и черные сдались (Гуревич — Соколов, см. журнал № 10);

12... К:g4? 13. Лhg1 с сильной атакой; один из возможных вариантов — 13... Кf6 14.

Ch6 Ke8 15. Л:g7 К:g7 16. Лg1 Cf6 17. Ke4 Фd8 18. Кeg5;

12... e5 13. g5! ef (13... Kh5 14. Cg3) 14. gf C:f6 15. Kd5 или 15. Лd5, вновь с атакой у белых.

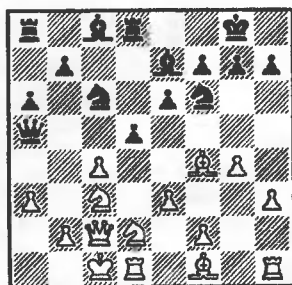
12. h3.

После двух предыдущих «резких» ходов это продолжение кажется слишком спокойным, но оно ставит перед черными более трудные проблемы, чем прямолинейное 12. Kd2 dc 13. К:c4 (или 13. g5 Kd5 14. К:c4 К:c3!) 13... Л:d1 14. Ф:d1 Фd8 15. Ф:d8 К:d8 16. h3 Cd7.

12... a6.

Солиднее 12... dc 13. Л:d8 C:d8 14. C:c4 Cd7 15. Ke5 Ce8 (Шорт); Нанну больше нравится 14... Kd5 15. К:d5 ed 16. Cd3 g6, а затем Се6 и Лс8. Идея контратаки черных (размен на c4 с последующим b7—b5) обоюдоостра в своей основе из-за потери времени и «провисания» коня с6.

13. Kd2.



Обезвреживая взятие на c4. В этой критической позиции у черных большой выбор продолжений:

13... Cd7 14. Ce2! (опасно 14. g5 Ke4! 15. Kd:e4 de 16. К:e4 e5 с дальнейшим 17... b5 или 17... Cf5) 14... Лас8 15. g5 Ke4 16. Kd:e4 de 17. К:e4 Ke5 18. Лd4 Cc6 19. Лhd1 Kg6 (Гуревич — Харитонов, 14-й тур 55-го чемпионата СССР), и здесь, как указал М. Гуревич, сохраняло перевес 20. Cd6;

13... b5 14. g5 (или 14. cd К:d5 15. К:d5 Л:d5! 16. Kpb1 Фb6 17. Cg2 Лс5 18. Фd3 a5!, препятствуя b2—b4, и черные держатся, например: 19. Лc1 Л:c1 20. Л:c1 Cb7 21. Фd7? Лd8 22. Л:c6 C:c6 23. Ф:e7 Л:d2) 14... Kh5 (Нанн считает жертву фигуры 14... bc 15. gf C:f6 некорректной ввиду 16. Cg2 — грозит К:c4 — 16... Cd7 17. К:c4 dc 18. Л:d7 или 16... Cb7 17. h4 e5 18.

Cg5) 15. Kb3 Фb6 16. cd ed 17. К:d5 Л:d5! (практически вынужденная жертва качества носит тематический характер и в данном случае ведет к приемлемой игре у черных) 18. Л:d5 К:f4 19. ef Ce6;

13... Лd7 с идеей отступить ферзем на d8 — добротное предложение Н. Дэвиса.

Шорт сыграл резко, но неудачно...

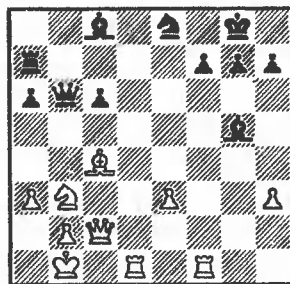
13... e5? 14. g5 Ke8.

Черные оказались в затруднительном положении: плохо 14... ef 15. gf C:f6 16. Kb3 и 17. К:d5, а на 14... Kh5 сильно 15. Ch2, и ослабление пункта d5 решает: 15... C:g5 (15... dc? 16. К:c4 Л:d1 17. Ф:d1 с ударом на h5) 16. Kb3 Фb6 17. К:d5 Фа7 18. Ce2 Kf6 19. Лhg1.

15. Kb3 Фb6 16. К:d5 Л:d5 17. cd ef.

Не лучше и 17... Kb4. У черных нет достаточной компенсации за качество.

18. dc fe 19. fe C:g5 20. Kpb1! (при 20. Cg2 Лb8! возникали ненужные осложнения) 20... bc 21. Cc4 Ла7 22. Лhf1.



22... Cf6?

Черные ускоряют свое поражение. Лучше 22... Ле7, хотя и тогда после 23. Kd4 (с угрозой К:c6) их инициатива быстро угасала.

23. Фе4! Kpf8 (23... Ле7 24. Ф:e7 C:e7 25. Л:f7: 23... Кс7 24. Л:f6) 24. Ф:h7 g6 25. e4 c5 26. e5 Cg7 27. e6. Черные сдались (27... C:e6 28. Ф:g6).

#### ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Защита

Пирца — Уфимцева В09

ШОРТ

СПИЛМЕН

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кс3 Cg7 4. f4 Kf6 5. Kf3 0—0.

Поведя в счете, Спилмен выражает готовность последовать кипплинговскому завету и поставить все свое состояние на карту...

6. Ce2.

Некогда популярное, сейчас это продолжение оказалось в тени. Чаще играют 6. Cd3, 6. e5 и даже 6. Ce3.

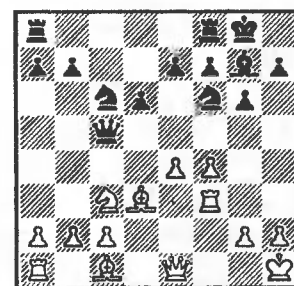
6... c5 7. dc Фа5 8. 0—0 Ф:c5 9. Kph1 Кс6 10. Cd3.

Вообще говоря, белые потеряли темп по сравнению с вариантом 6. Cd3 c5 и т. д., но нашли ли его черные? Не исключено, что им предстоят новые маневры ферзем.

10... Cg4 11. Фе1 C:f3.

В партии из телешахматиады Лигтеринк — Гулько (1978) было сыграно 11... Фh5 12. Cd2 e5? 13. fe К:e5 14. К:e5 Ф:e5 15. Cf4 Фс5 16. Фg3! Лfd8 17. e5! de 18. Cg5 e4 19. C:f6 ed 20. Ф:g4 C:f6 21. Ke4 Ф:c2 22. К:f6 Kpg7 23. Фh4 h6 24. Kg4. Черные сдались.

12. Л:f3.



12... Kb4.

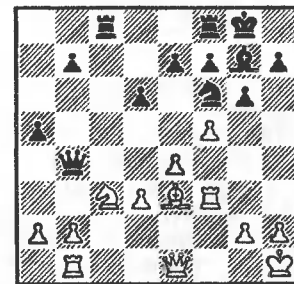
Похоже, что это новинка. В ЭШД есть две партии с ходом 12... Kd4.

13. Ce3 К:d3 14. cd Фb4!?

Спилмен выбирает обоюдоострый путь. В дальнейшем его ферзь окажется в опасном положении. Напрашивалось 14... Фа5 с последующим Лас8 и b7—b5.

15. Лb1 a5 16. f5 Лас8.

Идея черных понятна: они препятствуют маневру Фh4, располагая ответом Л:c3. Однако кое-что оба соперника не заметили...



17. Cg1.

После партии Спилмен сказал, что не видел хода 17. Фd1 (с угрозой 18. a3), но, к счастью, имел на него достаточное возражение: не

17... a4, после чего черные не получали компенсации за пешку, а 17... d5 18. e5 Kg4. Как указал Нанн, в этом случае белые получали осязаемый перевес: 19. К:d5 К:e3 20. Л:e3 Фс5 21. Фf3 Лfd8 22. К:e7! (а этого хода не увидел Шорт!) 22... Ф:e7 23. f6 Фе6 24. f6 Ф:a2 25. Лf1 Фе6 26. Фf6.

После хода в партии черным уже не грозит опасность потерять ферзя, но других проблем хватает...

17... a4 18. a3 Фb3 (18... Фа5 19. Kd5 Фd8 20. Kb6) 19. Cd4.

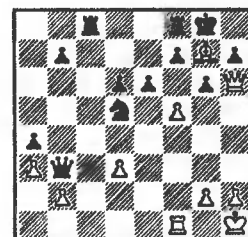
Возможно было и пешечное наступление в центре (19. d4 и т. д.).

19... e6.

Хитрый ход. Естественнее всего выглядит 19... e5 и на отход слона — 20... d5, но пока 20. Фh4 невозможно ввиду 20... e5 и 21... Л:c3, а белым нужно что-то придумать.

20. Фg1?!

План белых классически прост: они собираются предпринять пешечный штурм (g2—g4—g5, f5—f6). Между тем у них была еще одна важная возможность — 20. Фf1, вынуждающая черных определиться в центре. Шорт отверг этот ход ввиду 20... К:e4, но именно тогда он форсированно выигрывал: 21. C:g7 Kd2 22. Фc1 К:b1 23. Фh6 К:c3 (23... Л:c3 24. Лf1!) 24. Лf1 Kd5...

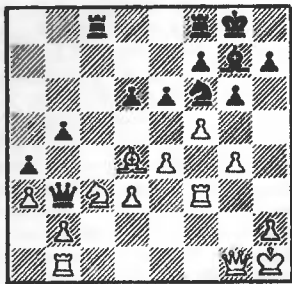


и теперь 25. Ch8!! (ход, не пришедший Шорту в голову) 25... Kp:h8 26. f6 Kf6 27. g7 Kpg8 28. gf Ф Л:f8 29. Фg5 Kph8 30. Ф:f6 Kpf8 31. h3 Ф:d3 32. Лf3 Фg6 33. Фс3 Фb1 34. Kph2 e5 35. Фс7! с неотразимой угрозой Лg3 и Фе7.

На 20. Фf1 черным нужно было играть 20... e5. При ферзе на f1 маневры вроде Cd4—e3—g5 или Cd4—f2—h4 мало что обещают белым, так как их ферзь не попадает на желанные поля, но пос-

ле 21. Cf2 d5 возможно 22. ed K:d5 23. Ke4; в этом случае позиция ферзя находит оправдание.

20... b5 21. g4.



21... K:g4!

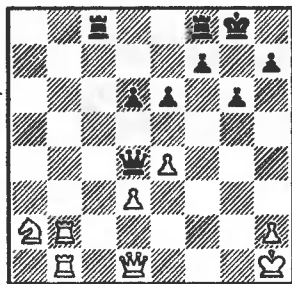
В тот момент, когда ход появился на экране монитора, в демонстрационном зале его уже довольно долго анализировали. Еще через какое-то время Дэвис, не глядя на экран, сказал, что нет смысла заниматься изучением хода, который никогда не будет сделан... Впрочем, надо отдать комментаторам должное: они добрались до позиции, возникшей в партии через 8 ходов. В свою очередь, Нанн указывает, что долго не решался поставить к ходу 21... K:g4 восклицательный знак. Как выяснилось после партии, Спилмен попросту не видел, что при 22. f6 остается без фигуры, и его блестящая защитительная жертва была, таким образом, «непредумышленной»! Как пишет Нанн, немало шедевров появилось на свет подобным образом, хотя менее честные гроссмейстеры всегда могут задним числом сказать, будто они все предусмотрели.

Большого выбора у черных нет: если 21... h6, то 22. h4!, и их задача осложняется тем, что в варианте 22... K:g4 23. f6 пешка g6 лишается важной защиты (23... K:f6 24. C:f6 C:f6 25. Л:f6 с угрозой Л:g6).

22. f6.

Лучшего нет: 22. C:g7 Kр:g7 23. Ф:g4 Л:c3 24. f6 Kр:h8 25. Л:h3 Л:d3 26. Л:h7 Kр:h7 27. Ф:h4 Kр:g8 28. Ф:h6 Л:d1 29. Л:d1 Ф:f3 и 30... Ф:f6.

22... K:f6 23. C:f6 C:f6 24. Л:f6 b4 (чтобы разменять пешки ферзевого фланга и отеснить коня на неудачную позицию) 25. ab (пешку d3 отдавать нельзя) 25... a3 26. Фd1 Ф:b4 27. Лf2 ab 28. Ka2 Фd4 29. Лf:b2.



29... d5 30. Лb4?

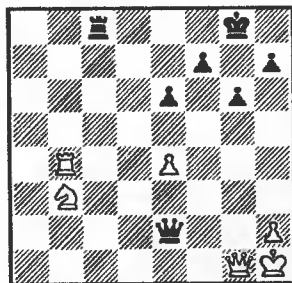
Нервный цейтнотный ход, приводящий к ослаблению второй горизонтали. Сильнее 30. Фе2.

30... Фа7 31. Kc1? (31. Ла4)

31... de 32. de? (32. Л:e4) 32... Фе3!

Белым, испытывающим острый недостаток времени, не позавидуешь. Грозит вторжение черных ладей, и не видно, что белые могут предпринять. Только 33. Kb3 позволяло оказать сопротивление. Растерянность Шорта ощущается почти физически...

33. Фg1? (теперь белые погибают) 33... Фf3 34. Фg2 Фd1 35. Фg1 Лfd8! 36. Kb3 Фf3 37. Фg2 Лd1 38. Л:d1 Ф:d1 39. Фg1 Фе2.



Защиты уже нет (40. Фа1 e5! или 40. Фg3 h5!), но ход в партии проигрывает сразу. 40. h3 Лc2. Белые сдались.

## ПЯТАЯ ПАРТИЯ

Английское начало A13  
СПИЛМЕН ШОРТ

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Фc2 a6 6. Ke5 Kd5 7. K:c4 b5 8. Ke3.

На доске вновь создалась необычная дебютная ситуация — что-то вроде каталонского начала, но без d2—d4. В случае 8... Сb7 можно было ожидать быстрого упрощения игры при небольшом перевесе у белых. Положение в матче заставляет Шорта пойти более сложным и трудным путем.

8... K:e3 9. de Ла7 10. a4! Сb7 11. e4!

Теперь из-за угрозы 12. ab черным приходится сделать еще один ход ладьей.

11... Ла8 12. 0—0 Ce7 13. Лd1 Фc8.

Уже ясно, что черные попали под пресс, и их судьба зависит скорее от соперника.

14. Cf4 Kc6 15. Ka3 e5 16. Ce3 b4 17. Kc4 0—0 18. Лaс1 Ле8.

На немедленное 18... Лd8 неприятно 19. Лd5, и если 19... Kd4, то 20. Л:d8 Ф:d8 21. C:d4 ed 22. Ka5.

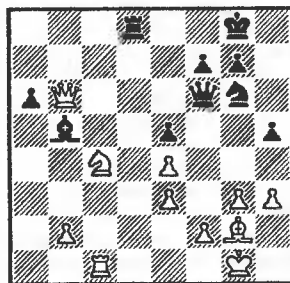
19. Kd2 Лd8 20. Kb3 Л:d1 21. Л:d1 Cd6 22. Cc5 Фе6 23. e3 Лc8 24. Cf1.

Белые построили мощную блокадную позицию, препятствуя всякой контригре.

24... Ke7 25. Лc1 Фg4 26. Cg2 h5 27. Ka5 Ca8 28. Фc4 C:c5 (иначе коню e7 не сойти с места) 29. Ф:c5 Kg6 30. h3 Фe2 31. Ф:b4 Лd8 32. Cf1 Фf3 33. Cg2 Фf6.

Шорт вынужден уклониться от повторения ходов, означавшего победу Спилмена в матче. Но у него не хватает пешки и позиция хуже.

34. Kc4 Cc6 35. Фа5 Ce8 36. Ф:c7 C:a4 37. Фb6 Сb5. Согласились на ничью.



В нормальных условиях белые, конечно, продолжили бы борьбу с прекрасными шансами на выигрыш.

Итак, и в этом матче победа досталась Джонатану Спилмену досрочно. Он еще раз показал себя зрелым шахматистом, хитрым и психологически устойчивым бойцом. Хотя состав полуфинальных пар будет объявлен только после окончания всех четвертьфиналов, то есть в январе или феврале 1989 года, можно рискнуть на прогноз в духе Ларсена или Рабле: одним из финалистов почти наверняка окажется не советский шахматист. Вполне возможно, что им станет Спилмен...

Валерий МУРАХВЕРИ

Странно, что в нашей передовой шахматной державе на протяжении длительного периода третируют шахматного гения, своего соотечественника, причем упорно занимаются этим спортивные (и не только спортивные) «верха»!

Вспомним, что сочиняли о Каспарове, совсем молоденьком пареньке, во время его первого матча с многоопытным Карповым: «ожегшись о молоко, дует на воду», «долгоиграющий проигрыватель» и т. д. и т. п.

Когда-то шахматные борзописцы, усвоившие принцип «чего изволите?», писали и о Фишера не иначе как о плаксивом, капризном субъекте, жадном на деньги. И лишь А. Котов имел мужество (и возможность) во всеуслышанье назвать Фишера гениальным и рассказать, как тот отверг крупную сумму, предложенную ему за разрешение использовать его имя для рекламы какой-то фирмы...

А что мы видим сейчас? Отвечать на выпады В. Батуринского в январском номере «Советского спорта» (с особым анонсом накануне!) чемпиону мира пришлось на страницах «Известий». И, надо сказать, он дал достойный отпор.

Заметно тенденциозен и журнал «64—ШО». В № 14 прочитал материал «Версия или ода?» о фильме «Тринадцатый» (кстати, этот фильм о Каспарове, отмеченный призом на кинофестивале, показали один-единственный раз по телевидению, да и то «под покровом ночи»!). От рецензии (!) веет все той же угодливостью, все тем же «чего изволите?». По словам автора, «из-запечный» кинематограф постарался. А по-моему, вовсе стараются «запечных дел» журналисты.

Считаю, что весь советский народ вправе гордиться Каспаровым. Пора перестать строить ему препоны. Надо радоваться его огромным успехам, а не ликовать по поводу каждого промаха.

В далекую и мрачную эпоху самодержавия Пушкина принудили воскликнуть: «Черт меня догадал с моим умом и талантом родиться в России!» Но сейчас-то, слава богу, не царские и не сталинские времена.

Немного о себе. Я шахматист-любитель, ветеран Великой Отечественной войны (на фронте был тяжело ранен, имею правительственные награды — впрочем, это не столь важно), ветеран труда, учитель математики.

Геннадий Сергеевич УМАНСКИЙ  
Москва

ИСПРАВЛЕНИЕ. В журнале № 10 [4-я стр. обл.] в рубрике «Позиции для анализа» следует читать: «В позициях 2, 6, 8 — выигрыш».

Леонид ЖУХОВИЦКИЙ



# «Как мы дошли до жизни такой?..»

Беседу с писателем ведет Дмитрий ПЛИСЕЦКИЙ

Мы встретились с Леонидом Жуховицким, чтобы обсудить недавно увиденный фильм «Тринадцатый» (встречи и беседы с Гарри Каспаровым). Выяснилось, что мой собеседник — большой любитель шахмат, и наш разговор затянулся на несколько часов. Началось с того, что я вспомнил выражение писателя «клубы оказены». Как оказены и наша шахматная жизнь! Куда девался былой демократизм 60-х годов!..

— Хорошо, что вы об этом говорили. Признаться, меня очень тревожит то, что происходит с шахматами в последние десятилетия. Из умной, интересной и демократичной игры они прямо-таки на глазах превращаются в совсем иную сферу деятельности — нечто вроде индустрии. Я понимаю, что какая-то профессионализация тут неизбежна, что игра эта трудная (да и вообще в спорте идет процесс профессионализации). Но боюсь, что шахматы из игры, приносящей наслаждение, окончательно превратятся в работу — очень тяжелую, жестокую, выгнудную и, что самое страшное, грязную. Они уже начинают превращаться в работу грязную. И вот с этим примириться трудно, я думаю, всем, кто любит шахматы, — от гроссмейстеров до школьников, делающих первые ходы.

Такие шахматы могут просто потерять (и уже теряют) многих своих поклонников...

Мне бы хотелось поговорить о нравственной стороне шахмат, о том, что творится не столько за доской, сколько вокруг нее. Об этом сейчас говорят очень много, но мне кажется, тут надо заглянуть поглубже и в проблему, и в историю. Надо добраться до корней того, что происходит сегодня.

— Что, на ваш взгляд, является главной бедой сегодняшних шахмат!

— Над шахматной доской возникла гигантская надстройка — надстройка казенная, чиновничья. И сегодня уже непонятно, что важнее: качество игры или работа руководящего механизма. Можно сколько угодно говорить о том, как улучшить работу этого механизма, но мне думается, что самый лучший способ его исправить — это сломать его!

В конце концов, давайте вспомним, кто были шахматные чиновники времен Морфи, Стейнница, Чигорина, Алехина? Мы их не знаем. Мы знаем чемпионов и их соперников, помним ход поединков.

А сейчас за спиной шахматиста, выходящего на первый план, возникает довольно большая гвардия, которую иногда хочется назвать даже и мафией. Формируется уже не просто шахматная команда (хотя и это само по себе неприятно, ведь шахматы не футбол!), а некая боевая группа, кровно заинтересованная в победе своего, уж не знаю, как сказать, — то ли подопечного, то ли лидера, то ли, скорее, гладиатора. И, естественно, эта группа готова пойти на многое, для того чтобы в результате победы получить серьезные жизненные преимущества.

В общем, ситуация довольно тяжелая. В борьбу втянуты и журналисты, что в какой-то мере естественно: они ведь тоже болельщики, и у каждого свои кумиры.

— Наверное, есть шахматные кумиры и у вас!

— Конечно. Я питаю глубокое уважение ко всем чемпионам мира прошлого, но особенно люблю Ласкера, Алехина, Ботвинника и Таля. И гораздо меньше, скажем, Капабланку и Петросяна, — хотя и понимаю, что это шахматные гении, и верю тем, кто очень высоко их ценит. Но ничего не могу с собой поделать: как слабый шахматист, я прежде всего преклоняюсь перед комбинацией. Поэтому мне интересен Алехин...

— Простите, но есть даже термин «маленькие комбинации Капабланки»...

— У Алехина комбинации куда более трудные. Безумно, невообразимо трудные. Меня восхищают и комбинации Та-

ля — тем, что, сколько бы я ни думал, я не могу их просчитать.

А у Капабланки было другое. Чутье, удивительный позиционный дар. Просто совершенно другой взгляд на шахматы. Он видел не дерево вариантов, а изменение ситуации в целом, то есть мыслил сразу всей шахматной доской. Да, это гений — но мне ближе Алехин.

За кого болеть — всегда было делом вкуса. Так и сегодня: одни болеют за Карпова, другие за Каспарова...

— Но почему же так ужесточили нравы!

— Попробуем добраться до корней нынешней ненормальной и просто некрасивой ситуации. Спросим себя: когда впервые в нашей шахматной прессе появились по-настоящему неприятные вещи?

Вспомним матчи 50—60-х годов — это были Шахматы. Я болел за одного, кто-то за другого; мы могли спорить, перехваливать своих любимцев и, как говорится, переругивать их противников — все это было в пределах нормы и даже в рамках дружеских отношений.

Шахматная печать сохраняла профессиональное достоинство: за мировую корону боролись только советские гроссмейстеры; то и дело звучала банальная, иногда лицемерная, примирительная фраза: «Кто бы ни победил — чемпионом будет советский шахматист».

Но вот на горизонте появился очень крупный, яркий талант. Увы, «не наш» — американец Роберт Фишер. То, что здесь началось, я бы назвал профессиональным неприличием. Против одаренного юноши развернулась газетно-журнальная кампания. Фишер великолепно играл в шахматы — и для своих, и не только для своих лет. Он дважды выходил в претенденты, побеждал в турнирах, но... не в силах был выскочить из своего возраста: мог и глупость сказать, мог отреагировать на поражение не так, как отреагировал бы зрелый шахматист. Ничто не проходило мимо внимания нашей прессы...

— Бывали и другие «жертвы»...

— Помню, как несправедливо писали у нас и о молодом Ларсене. Понадобилось время,

чтобы привыкли к его манере поведения. В конце концов, до начала игры каждый шахматист имеет право считать, что он победит, и может сказать об этом вслух — мало ли кто и как настраивает себя на борьбу.

Но это были цветочки, а дальше пошли ягодки, о которых нельзя вспоминать без презрения. Когда Фишер стал реальным претендентом на мировую корону, чего только о нем ни писали! Его представляли полубога, который и по образовательному цензу, и по интеллектуальному уровню, и чуть ли не по анкете не достоин быть чемпионом мира.

Помню, для меня было подлинным открытием, когда на вечер в Доме литераторов югославский журналист Д. Белица показал небольшой фильм, в котором он берет интервью у Фишера. Я увидел очень вежливого, спокойного молодого человека, с достоинством и достаточно скромностью отвечающего на вопросы журналиста. И только когда его провоцировали на глупые ответы, он со снисходительной улыбкой давал эти ответы, как бы говоря (иногда и в самом деле говоря): «Но ты же именно это и хотел услышать!»

Мне стало ясно, что Фишер совсем не такой, каким его изображали. Я понял цену разговорам о его безмерном корыстолюбии.

Кому нужна была эта ложь? Фишер, на мой взгляд, один из самых бескорыстных шахматистов современности. Он добивался какой-то компенсации затраченных усилий фактически не для себя (во всяком случае, не только для себя), а вообще для шахмат. Когда Фишер добровольно ушел с шахматной сцены, почему-то никто не отказался от больших призов...

Став чемпионом мира, Фишер мог получать очень большие деньги — за рекламу или еще за что-нибудь, но он не стал этого делать. Насколько я помню, у нас это особенно не афишировалось.

— Вся дальнейшая жизнь Фишера показывает полное отсутствие у него жажды обогащения.

— Несомненно, Фишер — достойный человек и уж бесспорно достойный шахматист. За доской он неизменно дока-

зывает свое преимущество над соперниками — к сожалению, и над советскими шахматистами. Что поделаешь! Ведь это игра — к ней и надо относиться как к игре, а не как к войне, где обязательно нужно побеждать! Сегодня можно выиграть, а завтра проиграть — ничего страшного в этом нет. Более того, если будет без конца побеждать представители только одной страны, то рано или поздно шахматы станут внутренним делом этой страны и утратят всеобщий интерес. Кстати, уменьшится интерес и внутри страны.

Поэтому к слишком сильному зарубежному шахматисту надо бы относиться не как к «врагу», а как к соавтору, позволяющему создать яркие шахматные произведения. Ими, кстати, являются не только партии, но и целые матчи, я бы даже сказал — целые жизни. Разве многолетнее чемпионство Ласкера не произведение искусства? Вся его жизнь в шахматах была произведением искусства — как, скажем, долгое противостояние Ботвинника и Смыслова. Это тоже было искусство, подлинная драма со своими кульминациями, взлетами и падениями. Этим, в общем-то, шахматы и дороги.

— После того как Фишер, взяв верх над Спасским, завоевал в 1972 году звание чемпиона мира, возникла «сверхзадача» — вернуть шахматную корону в страну. Считалось, что старшему поколению это не под силу, и очень быстро главной надеждой советских шахмат стал Анатолий Карпов. Помните в какой прекрасной манере победил он в претендентском полуфинале того же Спасского!

— А как же! Помню и тяжелейший финал с Корчным, имевший далеко идущие последствия.

— Не здесь ли истоки «командной» борьбы!

— Не знаю. Во всяком случае, после того как Фишер ушел со сцены и главным соперником Карпова стал Корчной, определенно начался второй акт «нечистых» шахмат. Впервые советскому шахматисту противостоял не просто зарубежный гроссмейстер, а эмигрант — более того, человек, нелегально уехавший из страны, оставшийся за границей. И вот здесь, мне кажется, наша казенно-шахматная общественность просто потеряла чувство приличия.

Дело даже не в размерах нашей команды. Вспомните, что писали о Корчном газеты. Можно было что угодно писать о нем как о шахматисте (хороший, плохой — пожалуйста, ваше право). Но писали о его семейных делах в таком тоне, таких выра-

жениях, которые порядочный человек не может себе позволить. Все сплетни выволакивались на газетные страницы. Зачем это делалось?

— С одной стороны, так было «надон», с другой — инициатива «снизу».

— Такого рода инициатива вызвала острейшее чувство брезгливости. Я уж не говорю, что это было бессмысленно с точки зрения спортивной. Не думаю, чтобы Карпов в ту пору нуждался в такой помощи, ведь он был заметно сильнее своего соперника.

Мне кажется, что сегодня мы в значительной мере платим за те околосахматные игры, которые начались с некрасивой кампании против Фишера и непристойной кампании против Корчного.

Сложилась «традиция» о чем-то кричать во весь голос, а о чем-то сознательно умалчивать...

— Но матчи в Багю и Мера-но освещались весьма подробно...

— Освещение было процентов на 80 нешахматным и опять-таки малодостоинным (сообщали, к примеру, об американском военном самолете, который кружил над Багю, мешая Карпову спать). Можно болеть за любимого шахматиста, но нужно соблюдать хоть минимум приличия — кому нужна эта дешевая тенденциозность? Сегодня мы изживаем ее с большим трудом.

Безусловно, с этим пора кончать. Таким путем можно ответить душе и даже добиться каких-то своих нешахматных целей, но игре это только во вред. В конечном счете, чем могущественнее защитный зонтик, который поднимается над спортсменом, тем хуже этот спортсмен играет.

Что же случилось дальше? Против Карпова стал играть Каспаров. Не хочу делать вид, что я в этом вопросе полностью объективен. Я болею за Каспарова — по причине, о которой уже говорил: это шахматист дерзкий, комбинационный. Карпова очень уважаю, понимаю, что он шахматист гениальный (его победы мне непонятны, что делает их в моих глазах еще более значительными). Но жестокая психологическая закономерность состоит в том, что спустя некоторое время каждый чемпион немножко надоедает и массы болельщиков начинают болеть за молодых, мечтать о смене лидера.

Каспаров привлекает еще и ясно видимым огромным талантом. А появление нового шахматного гения всегда радует.

И вот получилось, что друг против друга встали два сопоставимых по таланту шахматиста; следовало ожидать целой серии

ярчайших шахматных праздников. Однако мы увидели не только интереснейшую шахматную борьбу (с психологической точки зрения это был, возможно, самый феерический поединок за всю историю!), но и уже привычное грубое вмешательство околосахматных и нешахматных сил.

Окончание первого матча Карпова с Каспаровым было, с точки зрения спортивной и просто человеческой этики, отвратительным. До какого-то момента шла жестокая, но честная шахматная борьба. Но то, что началось потом, было позорно. Пошли бесконечные «технические» тайм-ауты, проволоочки длиною до двух недель. Затем приехал Кампоманес и, пряча глаза, закрыл матч. Это был неслыханный в истории шахмат позор!

— Сцена пресс-конференции президента — одна из кульминаций фильма «Тринадцатый»...

— Спасибо создателям фильма, что они показали нам бегающие глаза Кампоманеса. Можно как угодно объяснять его позицию, но мы увидели лицо человека, прервавшего матч. В этом сила кино, тут ничего не спрячешь!

— Должно быть, президента что-то смущало.

— Да, явное нарушение спортивных законов.

Решение Кампоманеса стало последней каплей. Не будем вдаваться в подробности (мы их не знаем), но ощущение было такое, что за дело взялась целая категория надстроечных, казенных людей. Они оберегали своего лидера, своего гладиатора, чувствуя растущую опасность. Они боролись за него, как, скажем, хозяин конюшни борется за своего призового рысака. По-видимому, поражение Карпова за доской приближало бы и их поражение в жизни...

Мне до сих пор жаль, что поединок был прерван. И вовсе не из-за уверенности, что Каспаров бы выиграл, — мог выиграть и Карпов. Но это был великий матч!

Кстати, хочу оговориться, что многие упреки в адрес Карпова я считаю незаслуженными.

Можно, скажем, назвать Каспарова шахматистом эпохи перестройки, а Карпова — шахматистом эпохи застоя. Но было бы нравственной недобросовестностью обвинять в этом Карпова. Он родился в 1951 году, и не его вина, что годы его расцвета пришлось на брежневскую эпоху. Скорее даже заслуга, что в это удручающее время он стал сильным шахматистом, настолько сильным, что десять лет, после ухода Фишера, был бесспорно первым в мире!

Я вообще не вижу в поведении Карпова в ту эпоху каких-

то недостойных поступков. Иногда он высказывался лучше, иногда хуже. Мне могло не нравиться, что он говорит слишком стертыми фразами, но, в конце концов, мы не имеем права требовать, чтобы сильнейший шахматист мира был еще и талантливым оратором — это другая специальность.

И когда мы сегодня ругаем Каспарова и Карпова за плохой характер, надо понимать, что в тех условиях, в которые поставили шахматисты, человек с «хорошим» характером чемпионом мира стать уже не может.

— Почему же!

— Он вынужден пробивать собственными кулаками такое количество стен, что, родись он даже ангелом, к решающему матчу все равно придет дьяволом. Это вещь очень жестокая, и надо разобраться, в чем тут вина шахматистов и в чем — нашего спортивного руководства. Я склонен думать, что вина руководства больше.

Судите сами. За границей тоже есть сильные шахматисты (такие, как Тимман, Шорт, Спилмен, Андерссон, Любоевич...), но я что-то не припомню по нашей падкой на скандалы печати, чтобы они попадали в какие-либо скандальные ситуации. Приходилось ли тому же Тимману пробивать организационно-чиновничьи стены или нет? Во всяком случае, в этом надо бы разобраться.

(Окончание следует)



Осенью в Сочи прошла выставка «Политический плакат художников Ленинграда». Воспроизводим одну из работ, в сюжете которой использована шахматная тема.

56-й чемпионат СССР

Отборочные турниры проходили в Барнауле и Благовещенске, кроме того, статус отборочного имел финал чемпионата ВДФСО профсоюзов в Ужгороде. Из каждого турнира в первую лигу выходили по 5 лучших. Приводим результаты турниров.

УЖГОРОД

1. Л. Басин — 7 1/2 очков из 11, 2—7. А. Гусейнов, М. Улыбин, Ю. Балашов, Э. Магеррамов, Л. Олль и Э. Розенталис — по 7, 8—13. С. Ионов, Л. Джанджгава, В. Аюбян, В. Рубан, А. Вайсер и А. Михальчишин — по 6 1/2, 14—17. С. Иванов, В. Карпман, С. Темирбаев и А. Фролов — по 6, 18—23. Т. Вахидов, А. Виталин, Е. Глейзер, С. Горелов, Г. Ткебучава и А. Хузман — по 5 1/2, 24—31. О. Аннагельдыев, В. Гуревич, В. Малишаускас, В. Охотник, С. Палатник, В. Савон, Ф. Сидеифзаде и Г. Титов — по 5, 32—33. В. Логинов и Ю. Писков — по 4 1/2, 34—36. В. Арбаков, А. Репринцев и Ю. Шабанов — по 4, 37—39. А. Донченко, И. Ефимов и И. Январев — по 3 1/2, 40. С. Хлусевич — 3 очка.

БЛАГОВЕЩЕНСК

1. С. Лпутян — 7 1/2 очков из 9, 2. А. Ковалев — 7, 3—6. А. Ермолинский, А. Лукин, Г. Кайданов и Ю. Дохоян — по 5 1/2, 7—10. В. Зильберштейн, А. Анастасян, Д. Ружяле и М. Со рокин — по 5, 11—16. И. Глек, А. Кузьмин, В. Купрейчик, В. Москаленко, А. Неверов и И. Новиков — по 4 1/2, 17—19. В. Журавлев, М. Красенков и Э. Молдобаев — по 4, 20. Г. Ерушев — 3 1/2, 21—25. А. Авшалумов, Х. Калантарян, В. Карасев, В. Муратов и В. Щербаков — по 3, 26. Г. Пешина — 2 очка.

БАРНАУЛ

1—6. Л. Юртаев, А. Дреев, Р. Холмов, К. Асеев, С. Двойрис и Г. Савченко — по 6 очков из 9, 7—8. Г. Георгадзе и С. Тимошенко — по 5 1/2, 9—14. А. Выжманавин, В. Епишин, Э. Кеньгис, Я. Мейстер, А. Мороз и В. Неверов — по 5, 15—20. Е. Владимиров, С. Загребельный, С. Надырханов, М. Рычагов, А. Шабалов и Ю. Якович — по 4 1/2, 21—23. Г. Зайчик, С. Кишнёв и А. Шнейдер — по 4, 24—25. С. Киселев и И. Хенкин — по 3 1/2, 26—27. А. Кудряшов и В. Соболевский — по 3, 28—29. Г. Камский и Т. Табатадзе — по 2 1/2, 30. Б. Асанов — 1 очко.

В этом номере мы рассказываем о турнирах в Благовещенске и Барнауле.

Михаил КРАСЕНКОВ, мастер

# ДАЛЬШЕ... ДАЛЬШЕ... ДАЛЬШЕ...

Заголовок статьи никак не связан с названием популярной пьесы М. Шатрова. Просто по воле Управления шахмат все дальше и дальше на восток уходит география всесоюзных отборочных турниров, а состав их, соответственно, все слабеет и слабеет. На сей раз до самого «восточного» полуфинала в Благовещенске доехали всего два (!) гроссмейстера, а общее количество участников вместо предполагавшихся 28 составило 26, да и то после включения местного шахматиста.

Правда, в этом году было не два отборочных турнира (как прежде), а три, но состав благовещенской группы планировался достаточно сильным. Потом начались отказы. Причины — самые разнообразные. Одни гроссмейстеры были заняты в качестве тренеров или обозревателей на проходившей в те же сроки высшей лиге, другие спасовали перед первыми же трудностями с билетами (трудности оказались весьма серьезными: вовремя начали турнир лишь 20 человек, а подмосковный мастер М. Сорокин сумел прибыть лишь к 3-му туру и по решению судейской коллегии получил минус). Очень хотел играть в турнире гроссмейстер Е. Свешников; однако известный теоретик, неоднократный участник высших лиг, победитель многих международных турниров уже не первый год при «поддержке» нашего шахматного руководства не имеет ни работы, ни прописки — и просто не нашлось организации, которая командировала бы его в Благовещенск (кстати,



командировать на несколько дней своего представителя Управления шахмат не поленилось).

Шестичасовая разница во времени со всей остротой поставила вопрос об акклиматизации. Некоторые участники так и не смогли приспособиться к иному часовому поясу, и их игра была просто неузнаваемой.

Сейчас много говорят о том, что все шахматисты должны участвовать в розыгрыше первенства СССР. Однако создаются ли для этого необходимые условия? Конечно, надо развивать шахматы на Дальнем Востоке и в других отдаленных районах страны, — но никак не в ущерб нормальному проведению отбора к всесоюзному чемпионату! По крайней мере, организаторы должны обеспечивать своевременное прибытие участников.

Победителем стал Смбаг Лпутян. Мощной, уверенной игрой ереванский гроссмейстер доказал свое превосходство над остальными участниками. Лпутян переигрывал соперников буквально на ровном месте.

## Новоиндийская защита E12 ЛПУТЯН АНАСТАСЯН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K:d5 7. Фс2 Ce7 8. Cd2.

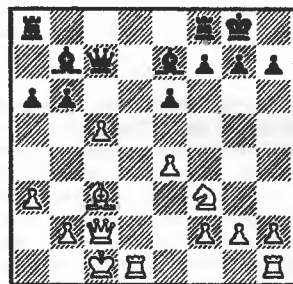
Эта спокойная система развития позволяет белым сохранить минимальный перевес, поэтому вместо 7... Ce7 точнее немедленное 7... K:c3.

8... 0—0 9. e4 K:c3 10. C:c3 Kd7 11. 0—0—0.

Менее энергично 11. Ld1 Фс8 12. Cd3 Ca6 13. 0—0 C:d3 14. Ф:d3 Фb7 15. Lf1e1 Cf6 16. h4 Lf1e8 17. Фd2 c5 с примерным равновесием (Лпутян — Новиков, Львов, 1987).

11... c5. И здесь возможно 11... Фс8. Впрочем, при короле на c1 имеет резон и вскрытие игры.

12. Cb5 a6 13. C:d7 Ф:d7 14. dc Фс7.



15. Ke5!

Неясно 15. cb Фf4. Белые игнорируют подобные материальные завоевания и последовательно усиливают позицию.

15... C:c5?!

Гораздо лучше было 15... Ф:c5! 16. Kd7?! Фg5 17. Kph1 (17. Cd2 Ф:g2!) 17... Lf1d8 18. K:b6 L:d1 19. L:d1 Ф:g2, и неожиданно перевес переходит к черным. Конечно, сильнее 16. Ld7, но и тогда после 16... Cf6! у черных все шансы на уравнение.

16. Ld7 Фс8 17. Фd3 Cc6.

Плохо 17... C:f2? 18. Lf1, а после 18... Ld8 19. Ld1 (слабее 19. Фg3 C:f2) 19... L:d7 20. K:d7 C:f2 (угрожало 21. Фg3) 21. Фf3 Cc5 22. Фg3 или 20... Фс7 21. Фf3 угрозы белых весьма неприятны. 18. K:c6 Ф:c6 19. Фg3! e5 (19... g6 20. Фh4! с угрозой 21. Фf6) 20. Ф:e5 Фh6 21. Kpb1 Фg6 22. f3 Ф:g2 23. Lhd1.

Черным удалось восстано-

вить материальное равновесие, но дела их плохи — белые владеют всей доской.

23... а5 24. h4 Лae8 25. Фf4 f6! (новое ослабление; упорнее 25... h6) 26. Фf5 Фе2 27. h5 Фе3 28. Фg4 Фh6 29. Cd2! g5 30. Cc3 (теперь позиция черных напоминает развалины) 30... Лf7 31. Л:f7 Кр:f7 32. Фf5 Ce7 33. Лd7 Крf8 34. e5 Лd8 35. Л:d8 C:d8 36. Фс8 Кре8 37. Фе6 Крf8 38. Фс8 Кре8 39. Фс6 Крf8 40. ef Ф:h5 41. Фd6 Кре8 42. Фе6 Крf8 43. Фd6 Кре8 44. Фе6 Крf8 45. Ce5 Фg6 46. Кра1 Фf7 47. Фd6 Кре8 48. Фс6! Крf8 49. Cd6 Крg8 50. Фа8, и ввиду потери фигуры черные сдались.

# Ферзевый гамбит D36 ЛПУТЯН ДОХОЯН

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 Ce7 4. Кf3 Кf6 5. cd ed 6. Cg5 c6 7. Фс2 g6 8. e4!?

Популярный вариант (см. партию Карпов — Юсупов в № 9).

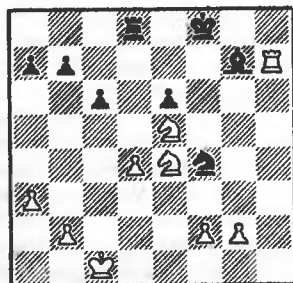
8... de 9. C:f6 C:f6 10. Ф:e4 Ce6 11. Cc4 Фе7 12. C:e6 Ф:e6 13. Фе:e6 fe.

Это безобидное с виду продолжение попало в поле зрения теоретиков после партии Эйнгорн — Карпов (55-й чемпионат СССР, высшая лига). Правда, одесский гроссмейстер после 14. 0—0—0 Ка6 15. Лhe1 Кс7 16. Ке4 Кре7 17. Лd3 Лhd8 не добился особых выгод, но мысль заработала — и вот уже Лпутян демонстрирует интересный план борьбы за преимущество.

14. Ке4 Кре7 15. 0—0—0 Ка6 16. h4! Cg7 (при 16... h6 надо считать с 17. Ке5) 17. h5 gh 18. Л:h5 Лад8 19. Ке5 Кb4.

В случае 19... C:e5 20. de черным трудно защищать пешку h7.

20. a3 Кd5 21. Лdh1 Кf4 22. Л:h7 Л:h7 23. Л:h7 Крf8.



Казалось бы, черные отыгрывают пешку, но...

24. Kg5! Л:d4 (на 24... Крg8 хорошо 25. Кеf3!) 25. Kg6! К:g6 26. Ке6 Крf7 27. К:d4 Крg8 28. Л:g7 Кр:g7.

В итоге возник коневой эндшпиль с лишней пешкой у белых и ереванец уверенно реализовал перевес.

Сенсацией стало выступление белорусского мастера Андрея Ковалева — ныне тренера по шахматам спортклуба Группы советских войск в Германии. Долгое время этот шахматист находился как бы в тени более молодых «звезд» республиканских шахмат — Б. Гельфанда и И. Смирна, но вот наконец заявил о себе. Стиль его игры в основном комбинационный, связанный с прямой атакой. Но в активе у Ковалева есть и хорошие позиционные партии.

# Сицилианская защита B85 КОВАЛЕВ АНАСТАСЯН

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Кс6 8. Ce3 Ce7 9. f4 0—0 10. Крh1 Cd7 11. а4 Фс7 12. Фе1 Лfe8 13. Фg3 Cd8 14. Лад1.

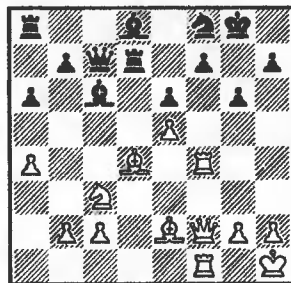
Черные не совсем четко разыграли дебют и делают попытку освободиться.

14... К:d4 15. Л:d4!

Нешаблонно и очень сильно. Теперь в пользу белых 15... e5 16. fe de 17. Ch6 g6 18. Лd3 (с идеей Лdf3), а при ответе в партии ладья развивает большую активность по четвертой горизонтали.

15... Cc6 16. e5 de 17. fe Кd7 18. Лg4 g6 (если 18... Ф:e5, то 19. Cf4 Фf6 20. Cd3) 19. Cd4 Кf8 20. Лg4 Лe7 21. Фf2 Лd7.

Последним шансом было 21... b6. Теперь следует зажим.



22. Cc5! b6 23. Cd6 Фb7 24. Cc4!

Начало маневра, направленного на то, чтобы подогнать к слабой пешке... b6!

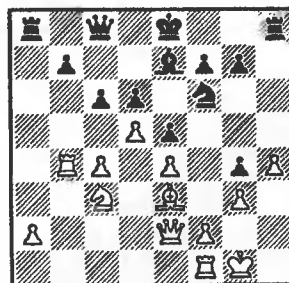
24... Cg5 25. Лg4! Ch6 26. Cd3! Лad8 27. Лb4 Л:d6 28. ed Л:d6.

Казалось бы, жертва качества еще позволяет организовать сопротивление, но следующий ход белых ставит все на свои места.

29. Ce4! C:e4 30. К:e4 Лс6 31. Кf6 Крh8 32. Kg4 Cg7 33. Ф:f7 Ф:f7 34. Л:f7 а5 35. Лb4 Л:c2 36. g3 h5 37. Кf6 e5 38. Лf1 Л:b2 39. Ке8 Ch6 40. Ле7 (не торопясь забирать материал) 40... b5 41. Кd6! Cg7 42. ab e4 43. Лff7 Лb1 44. Крg2 Лb2 45. Крh3 Кh7 46. К:e4 g5 47. Ле8. Черные сдались.

Очень изворотлив Ковалев в защите трудных позиций.

# КРАСЕНКОВ КОВАЛЕВ



У белых большой позиционный перевес. Понимая, что обычные методы защиты не спасут, черные осуществляют спорную жертву качества.

20... Ла3!? 21. Фb2 Л:c3 22. Ф:c3 c5 23. Лb5.

Начало серии неудачных ходов. Лучше 23. Лb1 К:e4 24. Фb2 0—0 25. Ф:b7 Фd8 26. Фа7! и т. д.

23... К:e4 24. Фb3 (сильнее 24. Фс2) 24... 0—0 25. Лb7 Cd8 26. Лb8 Фf5 27. а4?!

Белые недооценивают контргрозы соперника. После 27. Фс2 (и на 27... Фf3 — 28. Лb3) они сохраняли все шансы на победу.

27... g5 28. h5? Правильно 28. C:g5 C:g5 29. Л:f8 Кр:f8 30. hg Кd2 (30... К:g5 31. Фе3!) 31. Фе3, так как эндшпиль после 31... К:f1 32. Кр:f1 Фb1 33. Фе1! Фс2 34. Фе2 Ф:a4 35. Ф:g4 к выгоде белых.

28... Крg7 29. h6 Кр:h6 30. Фd3 Крg7 31. Лc1?

Уже необходимо было 31. C:g5 C:g5 32. Л:f8 Кр:f8 33. а5 Cd8 34. а6 Cb6 или 31.

Ле1 Фf3! 32. Фе2 Кс3 33. Ф:f3 gf 34. C:g5 C:g5 35. Л:f8 Кр:f8 36. а5 Cd8 37. Ла1 C:a5 38. Л:a5 Ке4 — в обоих случаях с вероятной ничьей.

31... Лh8 32. Фf1 К:g3! Белые сдались: на 33. fg решает 33... Фе4.

Интересные партии были и у других лауреатов.

Алексей Ермолинский уже в четвертый раз завоевал путевку в первую лигу. Играет он в активном позиционном стиле, образцом которого является следующая партия.

# Сицилианская защита B21 ЖУРАВЛЕВ

# ЕРМОЛИНСКИЙ

1. e4 c5 2. f4 d5 3. ed Кf6 4. Cb5 Кbd7 5. c4 а6 6. C:d7 C:d7 7. Кf3 e6 8. Фе2.

Позднее Журавлев в партии с Красенковым усилил вариант: 8. de C:e6 9. d3 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Кс3 Cf5 12. Ке5 со сложной борьбой.

8... Ce7 9. de C:e6 10. 0—0 0—0 11. Кс3 Ле8 12. Ке5 Кd7 13. Крh1?

Это оборачивается потерей важного темпа. Следовало играть 13. d3, хотя и здесь у черных достаточная компенсация за пожертвованную пешку.

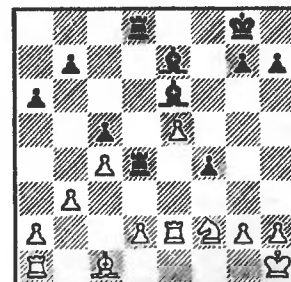
13... К:e5 14. fe Фd4! 15. b3 Лад8.

«Привязывая» слона к полю c1 и фиксируя перевес. Последовавший размен ферзей не облегчил участи белых.

16. Фе4 Лd7 17. Ф:d4 Л:d4 18. Ле1 f6 19. Ке4 f5.

Окончательно препятствуя планам с Cc1—b2.

20. Кf2 f4 21. Ле2 Лед8.



Картинная позиция. У белых лишняя пешка, но у черных решающий позиционный перевес.

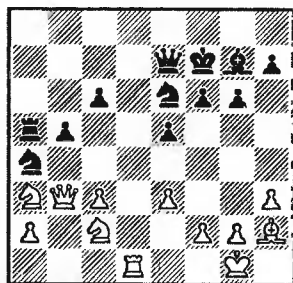
22. а4 Cf5 23. Ла2 g5 24. h3 Крf7 25. Крg1 Кре6 26. Крf1 h5 27. Кре1 g4 28. Cb2

g3! (заключительный аккорд) 29. С:d4 cd 30. Kpf1 (иначе 30... d3) 30... gf 31. Л:f2 Кр:e5 32. Лa1 Cd3 33. Kpg1 Ch4 34. Лf3 Ce2. Белые сдались.

«Тряхнул стариной» пятикратный чемпион Ленинграда Андрей Лукин.

ЕРУШЕВ

ЛУКИН



Черные находят правильный план, связанный с захватом линии «d».

27... Лa7 28. c4 Лd7! 29. Л:d7 Ф:d7 30. Cg3 Фd1 31. Kph2 Kac5.

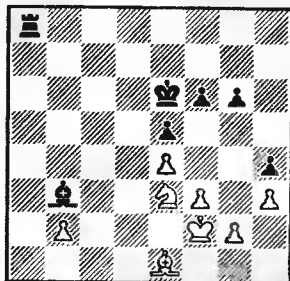
Точнее было 31... Kec5. Теперь же шансы на спасение давал переход в эндшпиль — 32. Фb1 Ф:b1 33. К:b1, хотя после 33... f5 (слабее 33... bc 34. Kca3 f5 35. Kpg1) черные сохраняли преимущество.

32. Фb4?! Кe4 (неожиданно грозит 33... Kd2) 33. f3 (теперь уже не спасает 33. Фe1 Ф:e1 34. К:e1 ввиду 34... Cf8 35. Kec2 Kc3 и т. д.) 33... К:g3 (возможно и 33... Kd2) 34. Kp:g3 Cf8 35. Фb2 b4 36. Kb1 Cd6 37. a3 e4 38. f4 g5 39. К:b4 gf 40. Kpf2 fe 41. Кр:e3 Фe1. Белые сдались.

Неоднократный чемпион Московской области Григорий Кайданов ожидает присвоения гроссмейстерского звания. Турнир он начал с поражения, но затем играл хорошо и уверенно вошел в заветную «пятерку». Кайданов — шахматист острокомбинаторного стиля, но неплохо ориентируется и в окончаниях.

РУЖЯЛЕ

КАЙДАНОВ



Впечатление таково, что у черных технические трудности. Однако подмосковный шахматист уверенно проводит эндшпиль.

45... Лa2 46. Kpf1 (остроумно, но не помогает) 46... Лa1 (хуже 46... Л:b2 47. С:h4) 47. Kpe2 f5! 48. ef gf.

Теперь на 49. С:h4 выигрывает 49... f4 50. Kg4 Cc4 51. Kpd2 Cf1.

49. Kpf2 Лc1 50. Ca5! f4 51. Kg4 Cc4 52. Kh2 Лc2. Ничего не давало 52... Лh1 ввиду 53. Cc7, ибо конь h2 неуязвим.

53. Kpg1 Лc1.

Но не 53... Л:b2 54. Cd8, и после взятия на h4 победа черных под сомнением.

54. Kpf2 Лd1.

Все дело в том, что и белый слон не имеет достаточного простора для маневра. Так, на 55. Cc3? решает 55... Лh1!, и если 56. Ca5, то 56... e4! 57. fe Л:h2! 58. Kpg1 f3! 59. Кр:h2 f2. Это основной мотив плана черных. Конечно, не спасает и 56. Cd2 — на это выигрывает марш черного короля (белый слон вынужден топтаться с d2 на e1 и обратно).

55. b4 (рано или поздно, но этого хода не избежать) 55... Cb5 56. Cb6 Ca6 57. Cc5 Cb5 (черные не торопятся) 58. Cf8 Лd2 59. Kpg1 Лd1 60. Kpf2 Лb1 61. Ch6?!

Ускоряет поражение. После 61. Cc5 к победе вело Cb5—d3, e5—e4 и т. д.

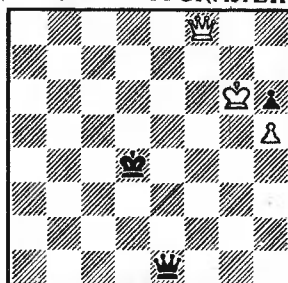
61... Лb2 62. Kpg1 Лb1 63. Kpf2 Kpf7! 64. Cg5 Лh1 65. С:h4 Kpg6!

Вот она, позиция цугцванга! Приходится снять контроль с поля f2.

66. Ce7 e4! 67. fe Л:h2 68. Cd6 (68. Kpg1 f3!) 68... Лh1 69. С:f4 Cc6, и белые сдались.

Больших успехов в последнее время добился Юрий Дохолян. На конгрессе ФИДЕ он также (как и Кайданов) должен получить высший шахматный титул. В Благоевщенске игра у Юрия не очень шла, но он сумел собраться и показать достойный результат (шестое место по коэффициенту Бухгольца дает неплохой шанс на участие в первой лиге).

ДОХОЛЯН МОСКАЛЕНКО



Эндшпиль «ферзь и крайняя пешка против ферзя» не имеет окончательной оценки в теории. Добиваясь победы, Дохолян дает пищу для размышлений аналитикам и практикам.

72. Ф:h6!?

Оригинально: король может укрыться от шахов на h7, и тогда у белых будет лишний темп для h5—h6.

72... Kpc3 73. Фg7 Kpb3 74. Фf7 Кра3 75. Фf3 Кра4?

Положение короля на четвертой горизонтали оказывается неудачным; естественнее 75... Кра2.

76. h6 Фе6 77. Kpg5 Фе5 78. Фf5 Фе7 79. Фf6 Фc5 80. Kph4 Фc4 81. Kpg3 Фd3 82. Фf3.

Шахов больше нет; ферзь черных вынужден заблокировать пешку.

82... Фh7 83. Фc6 Кра3 84. Фа6 Kpb2 85. Фf6 Кра3 86. Фd6 Kpb2 87. Kpf4 Фf7 (требуется проверка 87... Kpc1) 88. Kpg5 Фg8 89. Kpf5 Фh7 90. Kpe5.

Шахи временно кончились, но и угрозы белых пока не выглядят опасными. Может быть, и здесь заслуживало внимания 90... Kpc1.

90... Kpb3 91. Фе6 Кра3 92. Фf6 Кра2 (увы, шаха на c7 нет) 93. Фg7 Фd3?

После этого неудачного хода белые выигрывают форсированно, но вряд ли спасало и 93... Фc2.

94. Фg2 Кра1 95. Фg1 Кра2 96. Фf2 Kpb3 97. Фb6 Кра2 98. Фа5 Kpb2 99. Фb4 Kpc1 100. Фf4. Черные сдались: на любой отход короля следует размен ферзей.

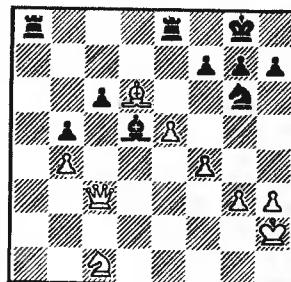
Отличительная черта турнира — большой успех кандидатов в мастера. Грамотную игру продемонстрировал Дарюс Ружяле. После победы в первенстве страны среди юношей (1986) в его творчестве наблюдался некоторый застой, но теперь, судя по всему, литовский

шахматист преодолел кризис — если это так, то впереди его ждут новые успехи.

Неожиданно сильно выступил местный шахматист Анатолий Неверов.

НОВИКОВ

НЕВЕРОВ



Уже в дебюте белые отдали две ладьи за ферзя, но выгод не получили. Инициативу перехватили черные. Угрозой вторжения по линии «a» они заставляют соперника выключить из игры своего слона, после чего готовят подрыв f7—f6.

36... Ла6 37. Cc7 Cc4 38. Ca5 Ла7! 39. Kd3 (заслуживало внимания 39. Cb6!?) 39... Лd7 40. Kb2 Cd5 41. h4 h5 42. Фc2 (42. Cb6!?) 42... Cf3 43. Фc3 Ce4 44. Фе1 Cd5 45. Kd3 f6! 46. Kc5 Лde7 47. Фd1 fe 48. f5 Kf8 49. Ф:h5 e4.

Белые избежали вскрытия линии «e», но теперь ход борьбы решает пешка e4.

50. Cb6 Cc4 (50... e3 51. Kd3) 51. Ke6 (увы, вынужденно) 51... C:e6 52. fe Л:e6 53. Ce3 Kd7 54. Фе2 Kf6 55. g4 Kd5 56. g5 g6 57. Cd4 e3 58. Kpg3 Лe4 59. Ca1 Kf4 60. Фа2 (на 60. Фb2 проще всего 60... Kh5 61. Kph3 Kph7) 60... Kpf8 61. Cc3 e2. Белые сдались.

Самых добрых слов заслуживают местные организаторы. Они постарались на славу: регулярно выпускался пресс-бюллетень, с успехом прошли две экскурсии — по Благоевщенску и по Амуру. Все бы хорошо, если бы не трудности, о которых говорилось в начале статьи.

В будущем году система розыгрыша первенства страны претерпевает изменения. Шахматистам Москвы, Ленинграда, Украины и РСФСР не надо будет отправляться за тридевять земель на утомительные полуфиналы. Посмотрим, что из этого получится...

Сергей КИШНЕВ, мастер

# ЛЕТОМ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ

Всего девять туров отборочного турнира — и пять шахматистов из тридцати выигрывают путевки в первую лигу. Быстро, выгодно и удобно, но... не для участников: один промах, одно поражение может оказаться роковым.

Однако, может быть, благодаря именно этой жесткости турнир в Барнауле выдался на редкость боевым. Результативность составила почти 58 процентов (+56—22=57). Яростная борьба порождала не только красивые комбинации, но и частые цейтноты, которые оборачивались маленькими трагедиями для одних шахматистов и удачами для других. Творческие замыслы то и дело оказывались смазанными.

Кстати, о творчестве, по поводу которого развернулась нешуточная дискуссия на страницах журнала «64—ШО». Рискну высказаться на сей счет и я.

По-моему, обвинять современных шахматистов в недостатке творческого порыва — все равно, что укорять рыбаков бывшего побережья Аральского моря в прекращении лова рыбы. Вода-то ушла! А сколько утекло воды со времен шахматного романтизма!

Теперь в шахматы играют либо за выход в следующий этап, либо за повышение в звании, либо «за деньги». Не забывают и о рейтинге. И все это в условиях ужесточенного контроля времени. Вспомним жалобу Чигорина (см. журнал № 6): «Ну можно ли играть как следует, когда время ограничено самым нелепым образом! На 15 ходов дают 2 часа!»

Последняя реформа сократила контроль времени на полчаса (то есть до двух часов на 40 ходов), и никто не протестовал. Новации в этой области должны быть плодом обсуждения или голосования шахматистов. Пока же нас просто заставляют быть более спортивными — со всеми вытекающими сюда последствиями.

Но вернемся к турниру.

Победитель, армеец из Алма-Аты Леонид Юртаев выиграл три стартовые партии, что и предопределило его конечный успех.

## Славянская защита D47 ЮРТАЕВ САВЧЕНКО

1. Kf3 d5 2. d4 c6 3. c4 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cb3 b4 9. Ke2 Cd6?!

Считается сомнительным из-за следующего ответа белых.

10. e4! K:e4 11. Фc2 Kef6 12. Ф:c6 Фc7 13. Ф:a8 Kb6 14. Ca4 K:a4 15. Ke5 0—0 16. Фc6 C:e5 17. Ф:a4 Cd6.

Савченко, судя по большим затратам времени, пытался непосредственно за доской подвергнуть сомнению теоретическую оценку возникшей позиции (±).

18. Cd2.

Заслуживает внимания 18. Cg5 с идеей Cg5:f6 и La1—c1 или Cg5—h4—g3.

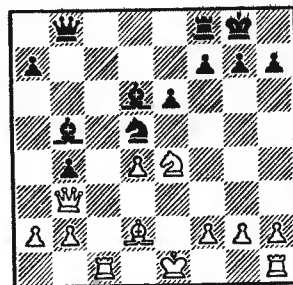
18... Cd7 19. Фb3 Kd5.

На 19... Cc6 возможно 20. C:b4 C:b4 21. Ф:b4 C:g2 22. Лg1 Ф:h2 23. Фc3, и шансы белых выше.

20. Лc1 Фb8 21. Kg3.

Если 21. h3, то 21... Cb5 22. Фf3 Фb6, и у белых трудности с развитием: на 23. 0—0 опасно 23... Фa6.

21... Cb5 22. Ke4.



22... Kf4?

Сильнее 22... Ce7 — попытка вытеснить слона b5 путем 23. a4 ba 24. ba наталкивается на 24... Kf4!

23. C:f4 C:f4 24. Лc5 Ca6 25. g3 Ch6.

Если 25... Ce7, то 26. Лc2, консолидируя позицию.

26. f3 Лd8 27. Kpf2 Л:d4 28. Лd1.

Черные выиграли пешку, но утратили инициативу. Преимущество на стороне белых, и в условиях недостатка времени у соперника они быстро его реализуют.

28... Фd8 29. Л:d4 Ф:d4 30. Kpg2 g6 31. Лc6 Cb5 32. Лd6 Фе3 33. Лd8 Kpg7 34. Ф:b4 Фе2 35. Kph3 g5 36. Фd4. Черные сдались.

В этой партии Юртаев продемонстрировал быструю, уверенную игру в осложнениях, умение защищаться.

Еще лучше характеризует самобытный стиль и неиссякаемый оптимизм победителя короткая ничья из последнего тура, обеспечившая ему выход в первую лигу (соперника устраивала только победа!).

## Староиндийская защита E72 ТИМОЩЕНКО ЮРТАЕВ

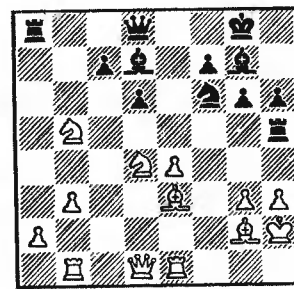
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Kbd7 7. Kc3 e5 8. e4 ed 9. K:d4 Jle8 10. h3 Kc5 11. Jle1 h6 12. Лb1 Cd7.

В этих позициях Леонид обязательно проводит маневр Ле8—e5—h5. В Барнауле он таким образом боролся с Асеевым. Многие участники гадали: неужели и в ситуации, когда нужна ничья, черная ладья опять заберется на h5?!

13. Kph2 a6 14. b3 Ле5 15. f3 b5!? 16. cb ab 17. Kc:b5 Лh5 («фирменный» маневр в действии) 18. Ce3.

Вместо критики ходов белых уместнее чуть позже водить должное черным.

18... Kc:e4 19. fe.

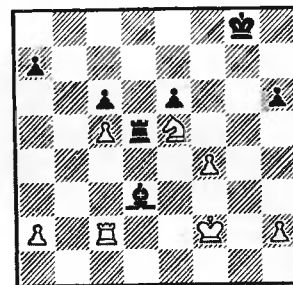


Здесь не так сильно 19... C:h3?! 20. C:h3 Фd7?? из-за 21. Ф:h5!, как 19... c5! с многочисленными угрозами. Юртаев бесстрашно и творчески провел эту партию — провел, потому что в этот момент принял предложенную партнером ничью. Так была добыта победа в турнире!

Уверенно набрал нужные для выхода очки двадцатилетний Алексей Дреев (Вооруженные Силы, Московская обл.). Он является универсальным шахматистом — отлично играет эндшпиль, упорен в защите, быстро считает варианты. Недостатком можно считать не очень широкий дебютный репертуар и потому нередко неприятная разыгрывание дебюта.

ШНЕЙДЕР

ДРЕЕВ



В цейтноте белые решают разменять ладьи, оценивая эндшпиль в свою пользу.

37. Лd2.

В случае 37. Лb2 Cb5 38. a4 C:a4 39. Лb8 белые имели гарантированную ничью, но вряд ли могли добиться большего: 39... Kpg7 40. Лb7 Kpg8 41. Kg4 Kpf8!

37... Ce4 38. Л:d5.

После 38. Лb2 белые не рисковали проиграть.

38... C:d5 39. a3.

Необязательный ход. К равной игре вело 39. Kpg3 Kpg7 40. Kpg4.

39... Kpg7 40. Kpe3?

Последний ход перед контролем. Лучше 40. Kpg3. В цейтноте Шнейдер не чувствует опасности.



40... h5.

Выясняется, что белопольный слон расположен отлично, а черный король гораздо активнее своего оппонента.

41. Kf3 Kpf6 42. Kd4 a6!

На 42... e5 возможно было 43. Kf3, и получающийся пешечный эндшпиль — ничейный. Теперь же белые в цугванге.

43. Ke2 e5 44. Kg3 h4 45. Ke4 Kpe6 46. h3 a5 47. Kd2 a4 48. Kf3?

После того как пешка черных пришла на a4, они побеждают.

48... ef 49. Kp:f4 C:f3 50. Kp:f3 Kpd5 51. Kpg4 Kpc4! 52. Kp:h4 Kpb3. Белые сдались, ибо пешка «а» проходит в ферзи быстрее.

Третье место — у самого опытного участника Ратмира Холмова («Урожай», Московская обл.). Спортивное долголетие гроссмейстера восхищает. На турнире Ратмир Дмитриевич был самым «быстродействующим» шахматистом.

Немало испытаний выпало на долю ленинградского армейца Константина Асеева, прежде чем он завоевал место в пятерке. Ему удалось пережить зевек фигуры в цейтнотной партии с Георгадзе. Асеев не нуждается в представлении — он был участником высшей и первых лиг чемпионата СССР. К сожалению, Константин не изжил свой старый недостаток — нерациональное расходование времени на обдумывание и как следствие сильнейшие цейтноты. Но в следующей партии глубокие размышления в дебюте оказались эффективными.

Каталонское начало E05

ШАБАЛОВ

АСЕЕВ

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. d4 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 dc 7. Фc2 a6 8. Kbd2.

Редкий ход. Основные продолжения — 8. Ф:c4 и 8. a4.

8... b5 9. Kg5 c6 10. b3 cb 11. K:b3 a5 12. Ldl Cd7.

Новая идея. При 12... h6 13. Kf3 возникала позиция из партии Бали — Цветкович (Венгрия, 1985), где после 13... Фb6 14. Ke5 Cb7 15. Kc5 Лс8 16. Ch3 белые получили перевес. На d7 у черного сло-

на значительно больше перспектив, чем на b7.

13. Kc5 h6 14. Kf3 Ce8 15. Cb2 (интересно 15. Ke5) 15... Ka6 16. Lac1 Фc8 17. Фb1 K:c5 18. dc Kd7.

Слабость пешки c5 вынуждает новые размены.

19. Ke5 K:e5 20. C:e5 Ла7 21. Фb2.

Не стоило вызывать полезный для черных ход. После 21. Cd6 более активное положение белых фигур уравнивало отсутствие пешки. 21... f6 22. Cd6 e5 23. C:e7 Л:e7 24. Ld6 e4! 25. Фd4 Cg6 26. Lcd1 Lfe8 27. Фc3.

Инициатива белых зашла в тупик. Маневр ферзя не содержит реальной опасности.

27... a4 28. Фа5 Cf7 29. Фb6 C:a2 30. Ld8 Фе6 31. Lld6 Фе5 32. Ф:c6 Cc4 33. f4 ef 34. C:f3 a3 35. Ld6d7 a2 36. Фc8 a1Ф.

Цейтнот не помешал Асееву реализовать перевес, и вскоре черные выиграли.

Замкнувший пятерку лауреатов профсоюзный шахматист Семен Двойрис (Челябинск) всегда выделяется дебютной принципиальностью и бескомпромиссностью. На турнире он несколько раз удачно применял домашние заготовки, а следующую новинку можно назвать главной дебютной сенсацией турнира.

Испанская партия C92

ДВОЙРИС

ТИМОШЕНКО

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Cb7 10. d4 Le8 11. a4 h6 12. Kbd2 Cf8 13. Cc2 ed 14. cd Kb4 15. Cb1 c5 16. d5 Kd7 17. Ла3 c4 18. Kd4 Фf6 19. K2f3 Kc5 20. ab ab 21. K:b5 Л:a3 22. K:a3 Ca6 23. Ле3 Лb8 24. e5 de 25. K:e5 Kcd3.

До последнего хода партнеры повторяли 18-ю партию матча 1986 года Каспаров — Карпов, где было 25... Kbd3? Маневр 25... Kcd3 рекомендовал Г. Каспаров.

26. Kg4 Фd4 27. Kc2 K:c2 28. C:c2 Cc5?

В книге «Два матча» и в «Информаторе» № 42 Каспаров ставит к этому ходу восклицательный знак и оценивает позицию как неясную.

Однако приводимая партия опровергает эту оценку.

Считаю все же, что рекомендация Каспарова — 25... Kcd3 — верна. Все дело в 28... Cc5? По-моему, эта ошибка носит чисто технический характер. После 28... Cd6 (с контролем над пунктами g3 и e5) позиция не ясна.

29. Фf3!

Видимо, основной и, может быть, единственной ошибкой Тимошенко в этой партии было безоговорочное доверие рекомендации 28... Cc5. Угрозы белых очень сильны — 30. Ле4, а также 30. K:h6 gh 31. Фg3 и 32. Ф:b8.

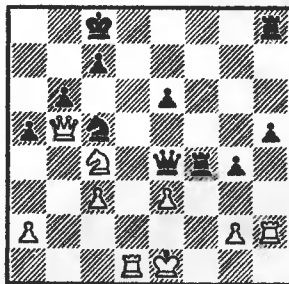
29... K:c1 30. K:h6 Kph8 31. Kf5 Ф:e3 32. fe Л:b2 33. Ke7!

Последний штрих. По существу, партия продолжалась пять ходов — с 29-го по 33-й.

33... C:e3 34. Ф:e3 Л:c2 35. Фе5. Черные сдались.

22-летний армеец из Одессы Станислав Савченко, занявший по коэффициенту шестое место, уже зарекомендовал себя не только способным, но и сильным шахматистом. Хочется пожелать ему место в первой лиге чемпионата СССР.

У остальных участников удачи были лишь в отдельных партиях. Красивый промежуточный ход, понравившийся зрителям, встретился в партии Владимирова — Киселева.



30. Ld4.

Белые считались с 30... Kd3? — 31. Л:d3 Lhf8 32. K:b6. Но...

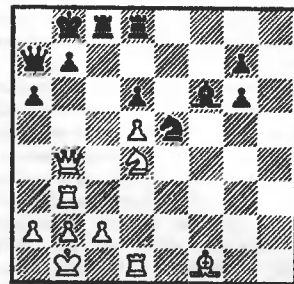
30... g3! 31. Л:e4 (если 31. Lhf1?, то 31... Ф:g2 с выигрышем) 31... gh 32. K:b6 cb 33. Фc6 Kpb8 34. Ф:b6 Kb7 35. Л:f4 h1Ф 36. Kpf2 Лg8 37. Фc6 Фd1, и после долгой борьбы черные реализовали перевес.

Москвич Сергей Киселев получил приз за хороший результат (2½ из 4) с обладателями высокого рейтинга.

Большой интерес проявили зрители и участники к выступлению юного Гаты Камского. Очков он набрал немного, но сыграл ряд интересных партий. Несомненно, встречи с сильными шахматистами принесли ему пользу: ведь учатся, как известно, на ошибках.

АСЕЕВ

КАМСКИЙ



После «убаюкивающего» 29. c3 черные неосторожно ответили 29... Кра8? и угодили в ловушку: 30. Ке6 Ld7 31. Cb5!

Слон неуязвим, так как на 31... ab?? следует 32. Ла3.

31... Ле7 32. Ф:d6 Kf7 33. Фg3 (у белых решающий перевес) 33... Kd8 34. Kd4 Фc5 35. d6 Ле5 36. Cd7 Лb8 37. Kb5! g5 38. Ла3 Kf7 39. Фg2.

Простыми угрозами Асеев выигрывает еще пешку, но черные сопротивляются до последнего.

39... Ld8 40. Л:a6 Kpb8 41. Kc7 K:d6 42. Лc6! Фе3 43. Ка6 (пешка на a6 будет обречена) 43... ba 44. Лс:d6 Фе4 45. Ф:e4 Л:e4 46. Л:a6, и белые выиграли (на 83-м ходу!).

Турнир прошел в дружеской атмосфере, без единого конфликта. В этом «вина» главного судьи А. Неймарка и «ведущего» организатора Ф. Кура. Необходимо отметить ценное нововведение оргкомитета: все участники турнира на жеребьевке получили памятные медали.

К сожалению, зрителей было мало, что характерно для подобных турниров (это повод для отдельного разговора).

Участникам, не удовлетворенным своим выступлением, хочу пожелать плодотворной работы в течение года и успехов в других соревнованиях, а главное — в следующем розыгрыше чемпионата СССР, который пройдет по новой формуле.



11—1988

## КОГДА ЗНАНИЕ — СИЛА!

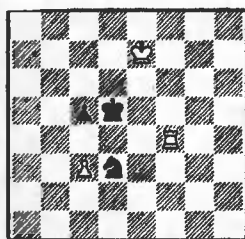
**БЛАГОСТНЫЕ** времена Клинга и Горвица, Троицкого и Ринка, когда чуть ли не каждый этюд был пионерским открытием, давно позади. Ныне составлено уже около пятидесяти тысяч этюдов, чаще и чаще малопривлекательные случаи идейных предшественников (не берем во внимание позорные явления сознательного плагиата). И так же как для шахматистов-практиков все большее значение имеет знание дебютных новостей, так для активных авторов-этюдистов — эрудиция в области истории этюда.

Хорошо это или плохо? Для кого как... Прежде чем попытаемся ответить, обратимся к трем позициям, которые явятся как бы прологом к приводимым затем этюдам 1—3.

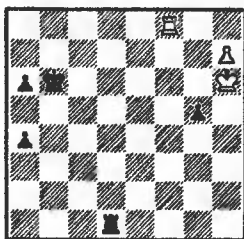
**1а.** Напрашивается 1. Лd1?, дабы увести ладью подальше от возможных ударов черного короля. И выигрыш упущен, ибо после 1... d4 2. Крd7 Крd5! белые, как увидим, сами попадают в цугцванг. Верно же 1. Лd2 (d3!), теряя темп, и лишь на 1... d4 играя уже 2. Лd1! Теперь 2... Крd5 3. Крd7!, и ход за черными — 3... Крc4 4. Крe6! (черный король идет влево, белый — вправо!) 4... d3 5. Крe5 Крc3 6. Крe4 d2 7. Крe3, 3... Крe4 4. Крc6! (черный король идет вправо, белый — влево!) 4... d3 5. Крe5 Крe3 6. Крc4 d2 7. Крc3. И поучительно, и очень изящно.

**2а.** Пешку белым надо провести «чисто»... 1. Лg8 Лe1 2. Лg4 Кра3 (2... Крc5 3. Лg5) 3. Крh5! Лe8 4. Лg8 Лe1 5. Лg3 Кра2 (5... Кра4 6. Лg4) 6. Крh4! Лe8 7. Лg8 Лe1 8. Лg2 Кра1 (8... Кра3 9. Лg3) 9. Крh3! Лe8 10. Лg8 Лe1 11. Крh2, выигрыш. Кристально ясное систематическое движение!

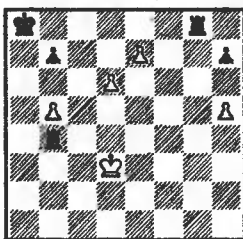
**1. П. БЕНКО**  
Шахм. фед. Венгрии  
1986, 1-й приз



**2. И. ХОХ**  
Шахм. фед. Венгрии  
1986, 2-й приз

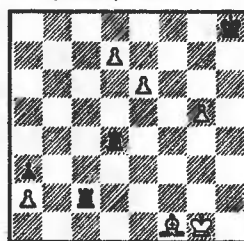


**3. Д. ГУРГЕНИДЗЕ**  
Шахм. фед. Венгрии  
1986, 3-й приз



Выигрыш

**3а. А. КОРАНИ**  
«Италия скакхистика»  
1984, спец. поч. отзывы



Этюды



1985—86

Выигрыш

вверх: 10... Крb4!, но белые повторяют их трюк — 11. Крh4! Лd8 12. Лg8 Лd1 13. Лg4 Крb5! 14. Крh5! Лd8 15. Лg8 Лd1 16. Лg5 Крb6! 17. Крh6! Лd8 18. Лg8! (не 18. Лg6? Крb5!), и выигрывают, скажем, так: 18... Лd1 19. Лg6 Крb7 20. Лg5! Лd8 21. Лg8 Лd1 22. h8Ф, ибо черный король отстал от своей пешки a4. Двойная игра «по Билеку» — и сверху вниз, и снизу вверх! 3. 1. d7 Лg3 2. Крe2! Только так: 2. Крc2? Лc4 3. Крd2 Лd4 4. Крe2 Лgд3! 5. e8Ф Кра7, и ничья. 2... Лb2. Первый раз тематическая жертва-молния сверкает в случае 2... Лe4 3. Крf2 Лgе3 4. d8Ф Кра7 — 5. Фd4! 3. Крf1 Лf3 4. Крe1 Лe3 5. Крd1. Вторая такая жертва после 5... Лbе2 6. d8Ф Кра7 7. b6 Кра6 — 8. Фd3! 5... Лd3 6. Крc1 Лbд2, и третья после 7. e8Ф Кра7 — 8. Фе3! Воистину от судьбы не уйти!

Гроссмейстер-практик Пал Бенко, проживающий сейчас в США, и израильтянин Йегуда Хох — ныне творчески весьма активны.

4. Любопытнейший пример синтеза известных этюдных идей с использованием приема этюд-близнецов. На диаграмме: 1. Крf2 Ce4! 2. Cb7! a3 3. a7 a2 4. a8Ф Крb2 5. Фb8! a1Ф 6. C:d5 Крc1 7. Фf4 Крd1 8. Фg4 Крc1 9. Фg5 Крc2 10. Ce4 Крc3! 11. Фc5! (11. Фе5 Крd2 12. Ф:a1, пат) 11... Крb3 12. Cd5 Крb2 13. Фd4 Крb1 14. Ce4 Кра2 15. Фа4 Крb2 16. Фb4 Крc1 17. Крe1, выигрыш. — по одному из этюдов П. Хейекера, 1930. При перестановке черного короля на c1: 1. Крf2 Ch1! 2. Крg1 (не 2. Cb7? a3 3. a7 a2 4. a8Ф Крb1!) 2... Cf3 3. Cg4! Ce4 4. Cf5! Cf3 5. Крf2 Ch1 6. Ce4! Ce4 7. Крe3 Cg2 8. Крd4, выигрыш — по известному этюду А. Мутерда, 1914.

5. Хочется сыграть просто 1.

К:b7?, однако после 1... e2 2. Кс5 e1К! 3. Крc1 Кd3! 4. К:d3 Кf4! h3 5. К:h3 — пат. 1. Ке6! (оставляя пешку b7 в живых) 1... e2 2. Кс5 e1К! 3. Крc1. Теперь эффектная жертва обоих черных коней — 3... Кd3! 4. К:d3 Кf4! 5. К:f4 (5. Кс5? Ке2 6. Крc2 Кd4 7. Крc1 Ке2, с вечным шахом) и 5... h3!, максимально оттягивая белого коня. 6. К:h3 b5! Угрожает марш этой пешки до h3 и пат, однако 7. Кf2! b4 8. Кd1! b3 9. Крd2! (как увидим, единственная расстановка белых фигур) 9... Крb1 10. Кd6! a1Ф 11. Кс3 Кр:b2, и вдруг правильный мат с активными блокированными полями a1 и b3 — 12. Кс4X! Заметим, что схожее встречалось в этюдах М. Либуркина и В. Якимчика...

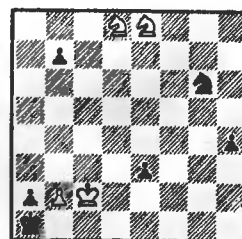
Конкурсы в польском журнале. где этюдным разделом руководит Я. Русинец, крепнут год от года. Вот еще один пример оттуда:

6. Кажется, новое имя! 1... Лb7! Неожиданно, в расчете на 2. Л:b7? 0—0—0! и 3... Кр:b7. Белые тоже не скупятся — 2. Cb5! Л:b5, и такая атака при чисто четырехладном материале: 3. Ле7! (но не 3. Лh8!? 0—0—0!) 3... Крd8 4. Крf7 Лf5 5. Крe8 Лf8 6. Лd7 Крc8 7. Лc7 Крb8 8. Лb7 Крc8 9. Лhс7 Крd8 10. Лd7 Крe8 11. Ла7! Лb8 12. Лdb7! Лc8 (меняться было нельзя, но теперь заблокировано поле c8) 13. Ле7 Крd8 14. Лад7X. Отличный учебный пример на владение седьмой горизонталью для начинающих шахматистов.

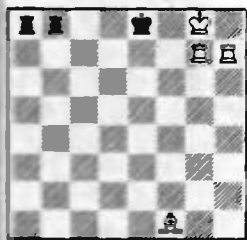
По-прежнему высший «знак качества» можно поставить на этюдах известных румынских мастеров.

7. Тематическим 1. Са7! отсекается черный ферзь, и ферзь белых может остро оперировать по вертикали «а» — 1... Крe1! 2. Фа1! Крe2 (черных полей нет из-за ударов слонам навскрышку) 3. Фа6! Крd1 4.

**5. И. ХОХ**  
«Шахи»  
1985, 3-й приз

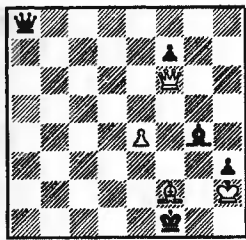


6. М. БАНАШЕК  
«Шахи»  
1985, 2-й приз



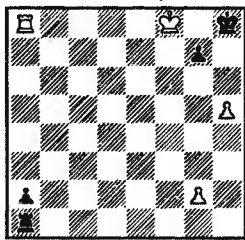
Ход черных. выигрыш

7. П. ЖОЙЦА  
«Ревиста романа де шах»  
1985, 1-й приз



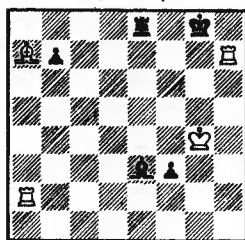
Выигрыш

8. Е. ДОБРЕСКУ  
«Ревиста романа де шах»  
1985, 2-й приз



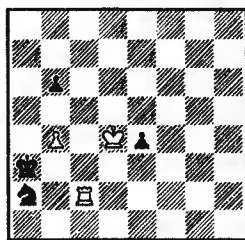
Ничья

9. Е. ДОБРЕСКУ  
«Шакенд Недерланд»  
1985, 1-й приз



Выигрыш

10. В. НЕСТОРЕСКУ  
Мем. М. Черняка  
1986, 1-й поч. отзыв



Ф4! Кре2. А теперь перестройка посредством 5. Фс2 Крf3 6. Фд3 Крf4 и 7. Сb8!, отсекая черного ферзя по 8-й горизонтали — 7... Крг5 (7... Ф:b8? 8. Фg3) 8. Фd8! Крh5 9. Фh8! Крг6 (опять черные поля недоступны) 10. Фg8! Крh5 11. Ф:f7. матуя. Установка батарей Ф+С по линиям «а» и 8-й горизонтали очень эффектная и запоминающаяся надолго. Эту д-шедевр!

8. Пока что черные не грозят 1... Лf1 из-за контршаха батарей 2. Кре7 и 3. Л:a2, но их король в конце концов скроется? 1. h6! (иначе 1... Крh7) 1... gh (иначе выигрывать нечем) 2. Крf7 Крh7 3. Ла7! Возникла эхобатарея по 7-й линии... 3... h5 4. Крf6 Крh6 5. Ла6! А теперь по 6-й... 5... h4 6. Крf5 Крh5 (иначе 7. Крг4) 7. Ла5! ...и по 5-й! 7... h3 8. Крf4 Крг6 (увы, нет 8... Крh4? 9. g3x) 9. Крг3, с ничьей, ибо король белых убежал от грозящего шаха. Удивительное систематическое движение с четырехкратной «скользящей» королевско-ладейной батареей!

9. 1. Лh1! (иначе 1... f2), но и черная ладья идет в угол — 1... Ла8! 2. Кр:f3 С:a7. Теперь не выигрывает 3. Крг4? Крf7 4. Крf5 Кре7 5. Кре4 Крd6 6. Крd3 Кре5... 3. Лg2! Крf7 4. Ла1! Первая смена связывающей ладьи. 4... Кре6 5. Кре4 Крf6 6. Лf1! Кре7 7. Ла2! И вторая ее смена! 7... Крd6 8. Крd3 Кре5 9. Ле2! Крd6 10. Ла1! Третья такая смена. Белые ладьи, меняясь функциями, все больше теснят черного короля. 10... Крс7 11. Лс2 Крb8 12. Лса2. Решающее сдвоение и 12... b5 13. Крс3 Крb7 14. Крb4 Крb6 15. Ла6 Крb7 16. Кр:b5 Крb8 17. Крс6, выигрыш. Нестандартный, в чем-то стратегический, что ли, этюд.

10. Еще один пример этюдов-близнецов. На диаграмме: 1. b5 Крb3 (белого короля на с4 сра-

зу пропустить нельзя) 2. Ле2! Кb4 3. Ле3 Кра4 4. Крс4 Кс2 5. Ле4 Ка3 (шах) 6. Крс3 (контршах) Кра5! 7. Крb3! К:b5 8. Ла4x. С перестановкой коня а2 на b3: 1. Крс4! b5 2. Крс3 е3 3. Ле2 Кс1, и совпадающая по форме, но иная по цветности полей, эхохамелеонная картинка — 4. Ле3 Ка2 (шах) 5. Крс2 (контршах) Кра4! 6. Крb2 К:b4 7. Ла3x. По графике очень любопытно, чувствуется влияние заданной чешской школы с ее акцентами на геометрию финальных матовых картин. Здесь, впрочем, эхообразна и сама игра, и ее мотивировки.

Французский журнал по композиции «Тем-64» объявил, к сожалению, о прекращении своего существования. Вышел даже заключительный его выпуск, где появились итоги последних конкурсов, им объявленных. Завидная и, скажем прямо, непривычная корректность!

11. 1. f7! (не 1. Се5? Крс8 2. f7 Крd7!) 1... Кd6! Банально проигрывало 1... К8g7 2. Крг6 Крс8 3. С:g7 Крd7 4. Крf6 Крd6 5. Сh6 Крd7 6. Сс1 Кf8 7. Са3 Kh7 8. Крf5 Крd8 9. Крг6 или 1... К8с7 2. bc Крс7 3. Сb4 Крd7 4. Крг6 b6 5. Крf6 b5 6. Са3. 2. Се5 Кра8! 3. С:d6 Кd8! Выяснилось, что пагуч черных 4. f8Ф(Л), ничего не дает и 4. f8С. Остается 4. f8К!, но черный конь, используя патовое положение короля, «бесится» — 4... Ке6! Отвзаться от него белый конь может, только исключительно точно маневрируя: 5. Кd7! (5. Kg6? Кf4. 5. Kh7? Kg5 6. Kf6 Ke4 7. Ke8 Kf6) 5... Кс5! 6. Ке5! (6. Kb8? Кd7) 6... Кd7 7. Кс4 Ке5 8. Ка3! Кс4 9. Kb5! К:b6. Пешка белых погибла, но 10. Кс7 Крb8 11. Кd5 Кра7 12. Сс5, выигрыш. Знаюки, конечно же, припомнят, что до войны появились подобные этюды А. Троицкого и даже

его теоретическая статья «Бешеный конь» («Шахматы в СССР», 1936). И опять: «В знании — сила!»

12. Тоже, кажется, новое имя! 1. f7 Сс2! (1... Се2 2. Се4 и 3. Сg2, слабо и 1... Са4 2. Сd3!). Началась острая комбинационная схватка, весьма неожиданная в столь экономной позиции. 2. Сh5! Се4! (надеясь на 3. Крс4? Ла8) 3. Сf3! Сс6! (3... С:f3 4. f8Ф Лf1 5. Фb4, и ладья попадает под двойной удар) 4. f8Ф Лf1. Очень похоже, что черные спаслись, однако 5. Фе7 Крb6 (лучшее) 6. Фd8 Крс5 (лучшее) 7. Фа5 Крd6 8. Фе5 Крd7 9. Фg7 Крс8! Черный король искусно избежал «минированных полей», но 10. Кре5! С:f3 11. Фg8 Крd7 12. Фе6 Крd8 13. Фb6 Кре7 14. Фb4 Крd8 15. Кре6 Лс1 16. Фb8 Лс8 17. Фd6 и 18. Фе7x.

Последние годы явно говорят о том, что в этюде идет смена поколения. Уходят мастера старые, приходят новые. Конкурсы памяти известных чешских гроссмейстеров композиции В. Пахмана и И. Фритца отмечены удачами молодых авторов.

13. Опять дебютант наших обзоров! 1. Кс2 (не 1. Кd3 Кре2 2. Кb2 Ке3 3. Кd5 d1K!) 1... Кре2! 2. Кd5! (не 2. Сс4? Крf2 3. Kg4 Крг1 4. Се2 Kg3, и два коня не выигрывают) 2... Kg3 3. Крf4 d1Ф 4. Кс3 Крd2 5. К:d1 Ке2 6. Крf3! Более мягкое 6. Кре4? ведет к 6... Кр:d1 7. Кре3 Ке3 8. Крd3 Кb1 9. Ка3 Крc1 10. Кс4 Ка3! 6... Кс1! Черные так спасаются? 7. Са4! Кр:d1 8. Кре3 Ка2! 9. Kb4 Крc1. И на 10. Ка2 есть 10... Крb2 11. Kb4 Кра3. Но тут вдруг 10. Кd3! Крb1 11. Крd2 Кра1, и последняя тонкость — не 12. Крс2? Kb4! 13. К:b4 и пат, а 12. Сс2!, выигрыш.

14. 1. Ла8 Крf7 2. Крf3! (рано 2. Ле8? Крс8 3. Крf3 Лd2 4. Лb8 Крс7 5. Лg8 Лf2)

2... Леб 3. Ле8! (3. Кр:g2? Сс6), и разветвление: 3... Kh4 4. Крг4 Ле4 5. Крh5! Крс8 6. Лb8 Кре7 7. Ле8 Крс8, 3... Ке1 4. Кре2 и 4... Сf4 5. Крd1! Крс8 6. Лb8 Крс7 7. Ле8 Крс8 или 4... Са7 5. Крf1! Крс8 6. Лb7 Cd4 7. Лb8 Крс7 8. Ле8 Крс8 — с тремя эхопатами на полях h5, d1 и f1. И технически, и творчески завидное достижение.

В заключение этюд неожиданный, что говорится, «романтический», побуждающий вспомнить стародавний жанр позиций-мансуб.

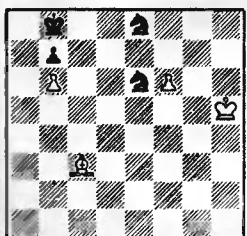
15. Конечно же с фейерверком жертв! 1. Фе8! Крс8 2. Л:c8 Крf7 3. Сg8! Крс8 4. Kg6 Крh7 5. Лh8 Крс6 6. Кf4 Крf6 7. Лf8 Кре5 8. Сg7 Лf6 9. С:f6 еf 10. Ле8 Ке6 (шах) 11. Ле6 Фе6 12. Kg6! С:g6 13. f4 Л:f4 14. gf С:f4 15. Ле4! С:e4 16. d4x. Сам по себе мат известный, но после гибели белых ферзя, двух ладей, двух слонов, двух коней и двух пешек — своего рода рекорд! Конечно, нельзя отказываться в жизни и такому этюдному жанру — как бы цирку на шахматной арене...

ИТАК, пришла пора отвечать: хорошо ли много знать или плохо? С одной стороны, знание сковывает. Зримо увидев лучшие образцы на ту или иную тематику, невольно робеешь и сомневаешься, а можно ли составить лучше... С другой — именно знание зачастую помогает сделать этюд глубже, ярче, занимательнее. Тут решает точный вкус, умение верно выстроить игровой и идейный сюжет, чувство соразмерности всех элементов этюда.

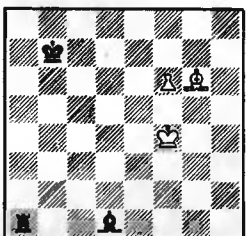
Значит, все-таки, учитывая и только что увиденные примеры, знание — сила? И да, и нет. Для кого как...

Ан. КУЗНЕЦОВ

11. М. МАТЮШ  
«Тем-64»  
1985, 1-й приз

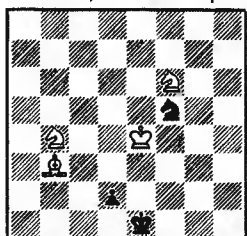


12. А. ГИЛЛБЕРГ  
«Тем-64»  
1986, 1-й приз



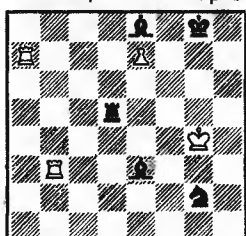
Выигрыш

13. Я. ПОЛАШЕК  
Мем. В. Пахмана —  
И. Фритца  
1985—86, 1—2-й приз

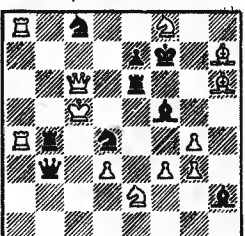


Ничья

14. Н. РЯБИНИН  
Мем. В. Пахмана —  
И. Фритца  
1985—86, 1—2-й приз



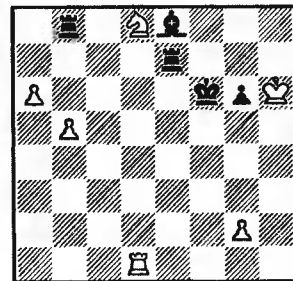
15. И. ИНФАНТОЦЦИ  
Мем. В. Пахмана —  
И. Фритца  
Специальный отзыв



Выигрыш

## ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Конкурс «Спартак»  
1985, 1-й приз

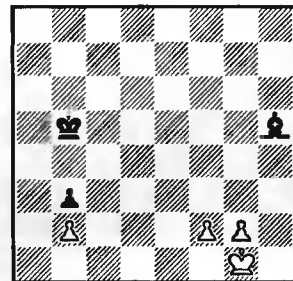


## Ничья

1. Лf1 Крe5 2. Лe1 Крd6 3. а7! Л:а7 4. Л:e8 Крd7 5. Лh8! Лаа8 (5... Лa1 6. Кf7) 6. Лh7! Кр:d8. У черных теперь лишняя ладья, но реализовать перевес они бессильны. 7. b6 g5 (7... Лc8 8. b7 и 9. Лh8, 7... Крc8 8. b7 Л:b7 9. Лh8, 7... Крe8 8. b7 Лa5! 9. g4!) 8. Крh5! g4 9. Крh4! g3 10. Крh3, ничья.

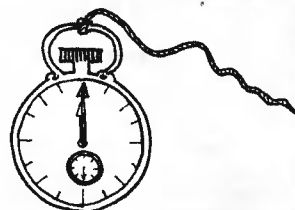
Еще одна грань творчества Александра Павловича в последние годы — «малоходовые» этюды, улыбочные позиции-шутки. На решение — минута!

«Созвездие», 1988



## Ничья

Ю. АВЕРБАХ



НИЧЬЕИ.

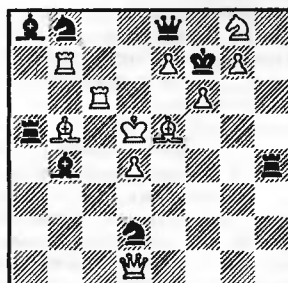
1. g41 (нападающая на слона и вы-  
нуждающая темп в третьем раз-  
— 1... C:g4 (иначе Kp1—e2—d2—  
c3! (... и во второй)) 2...  
C:g3 3. Kp12 Krc4 4. Krc3! и 5.  
Krc2, 6. Krc1 — с известной  
инициативой.



Александр Павлович Гуляеву — 80! Глядя на него, подтянутого, полного сил, энергичного, — ну никак этого не скажешь. Крупный ученый, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники, он удачно сочетает научную деятельность с активностью в композиции. Гуляев известен как проблемист, составивший сотни отличных задач. Недавно по итогам последнего «Альбома ФИДЕ» ему присвоено звание гроссмейстера по композиции.

Он уделяет внимание и этому. Их у него сравнительно немного, несколько десятков, но они, как правило, несут отпечаток оригинальности, нестандартности мышления. Гуляев стремится перенести туда многое, взятое из задачной области. В частности, особое внимание обращает он на заключительную позицию этюда, требуя от несчитисты и экономичности. Игра для него лишь средство привести фигуры на конечные, финальные поля.

Юбилей А. Копнина, 1988



## Ничья

Грозит 1... Л:b5 2. Л:b5 Ф:c6X,  
и белым надо спешить. 1. Кh6  
Л:h6 (1... Кpg6 2. g8Ф! Ф:g8 3.  
f7) 2. g8Ф Ф:g8 (2... Кр:g8 3.

№ 34. А. Слесаренко. 1. С:c4!, угр. 2. С:d5× — 1... Сс6, С:c4, С:e4 (шахи) 2. Сb5, Кс5, Сс5× и 1... Кр:e4, К3:e4, К5:e4 2. Сd3, Ке2, Кf3×, еще 1... Ф:f8 2. Ф:e5×. «Чувствуется, что задача составлена для решения!»

№ 35. И. Кушневский, В. Стеч.  
1. Кс5! — 1...  $\infty$  2. С:b3 Фd5,  
Cd5 3. Кс6, Кf3 $\times$ , 1... Ф:d5 2.  
Кс6 Крс4 3. Ф:b4 $\times$  и 1... С:d5  
2. Кf3 Крс4 3. Фa6 $\times$ , 1... ed 2.  
Ф:b4 Кс4 3. Фс3 $\times$ .

№ 36. И. Морозов. 1. Фз3!,  
угр. 2. Ле4 Крd5 3. Фc5X --  
1... Фc2 2. Фb4 Крd3 3. Кc5X,  
1... Лc6 2. Лf4 Крd5 3. Кf6X,  
1... Л2f4 2. Кb8 Кр:e5 3. Фc5X,  
1... Лb6f4 2. К:f8 Кр:e5 3. Ф:e7X,  
1... Ф:d2 (К:d2) 2. Фc5 Крd3 3.  
Ca6 (Лe3)X, 1... Лe6 2. Лd5  
Кр:d5 3. Фc5X, с шестью «даль-  
ними блокировками»; еще  
1... e6 2. Лe4, 1... Фc1 2. Фa4,  
1... Фb3 2. Фb3. «Дебют — это  
хорошо, вдвойне — удачный!..»

№ 37. М. Кузнецов. 1. Кел? Фа6!, 1. Kh4? Фе8! 1. Jld7!, угр. 2. Ле4 (и на 1... Се6 — 2. Ле4 Крd5 3. Се6 Крe6 4. Лс4×) — 1... Сb3! 2. Ке1! Фа6 3. Кс4! Ф:с4, С:с4 4. J7d5, Кd3 и 5. Кd3, J7d5× 1... Сg8! 2. Kh4! Фе8 3. Ки7! Ф:f7, С:f7 4. J7d5, К:g6 и 5. К:g6, J7d5×. Побочное решение в 4 хода — 1. Ле4 и 1... С:с4 2. Кс4 Крd5 3. К:b6 Крe5 4. d4×, и, значит, в 5 ходов решает 1. Kh4.

**№ 38. Ю. Арефьев.** По автору:  
1. Jlbб7? Jlb2, 1. Kb6 Kpb8 2.  
Kd5! Кра8 3. Ле4! Ch5! 4. Ла4  
Kpb5 5. Jlb4 Кра8 6. Kb6 Kpb8  
7. Kc4! Кра8 8. Jld8 Кра7 9.  
Jld3! Kb3(c2) 10. Jld7 Кра8  
(туда-сюда с возвратом на преж-  
нее поле ходят конь и две ладьи!)  
11. Jlbб7 и 12. Kb6X. Некор-  
ректна, например, 3. Kc7 и  
3... Кра7 4. Jld6 Ce2 5. Jldб6 Ch5  
6. Jlb5 и 7. Jlb7X (есть и другие  
дефекты)... **Из конкурса решения  
исключена.**

**№ 39. А. Феоктистов.** «Шахматная Москва», 1969, 1-й приз (переработка). 1. Фс2? — 2. Фd3×, 1... Фd2, Kb2 2. Фd2, d8Ф×, но 1... Фс3; 1. Фg3? — 2. Фd3×, 1... Фd2, Kb2 2. Ce5-Фс3×, но 1... Ке3; 1. Фh5? — 2. Фd5(Ке6)×, 1... Фd6, Kb6 2. Фd1, Фс5×, но 1... Ке5. 1. Фg8!, утр. 2. Фd5× — 1... Фd6, Kb6 2. Фg1, К:h5×.

№ 40. Л. Лошинский, В. Шиф.  
«Шахматы», 1961, 2-й приз.  
1. Kpf8!, угр. 2. Cf6 Kp:d6 3.  
Cd4X — 1... Jlc6 2. Jlg5 Kp:d6  
3. Jl:d5X, 1... Jlc5 2. Фе2 Kpd4  
3. Cf6X, 1... Jlc4 2. Ф:g5 Kpd4  
3. Ф:с3X, 1... Jlc3 2. фf5 Kpd4  
3. Ф:d5X (еще 1... Ke7 2. Kp:e7).

«Очень удачная подборка (исключая № 38), особенно хорошие этюды...» (из письма А. Служилова, ст. Бакинская Краснодарского края).

№ 17. В. Нестореску. 1. с7 Лd2  
2. Крс6! (не 2. Крс7? Ле2 3.  
Крf8 Лd2!) 2... Лd8. Теперь чер-  
ный слон связан защитой ладьи,  
а ладья — контролем поля с8.  
3. Лh3! (3. Лс4? Лh8!, не 5.  
Л:h4 Л:h4 5. с8f Лс4) 3... Кс5  
(3... Лh8? 4. Крb7! и 5. Л:h4)  
4. Лh5! Се7 5. Лh7 Сg5 6. Лf7!  
Первый тонкий промежуточный  
шах... 6... Крс2 (6... Крг2 7. Лg7)  
7. Лf5 Ch4 8. Лh5 Cf6 9. Ле5! ...  
и второй, решающий — 9... Крf3  
10. Лf5, выигрыш. «Слон на по-  
ти пустой доске так и не смог  
ускользнуть от притятой ладьи!»  
(Е. Зыкин, Нижний Тагил).

№ 18. Н. Мику. 1. с7 Лс1 2. Лг3! Лс:7 (иначе шах навскрышку 3. Сс6 и 4. с8Ф) 3. Са8!! Главная тонкость этюда, смысл чего выяснится в самом конце... 3... Крd4! 4. Лг4 Сf4! 5. Л:f4 Кре5 6. Ле4 Крd6. Успевая защитить ладью, но 7. Лd4 Кре5 8. Лd5 Крb6 9. Лd6 Кра7 10. Кр:с7, и выигрыш. Отойдн же слон на 3-м ходу на другое поле по диагонали а8—h1 — был бы пат!

**№ 19. В. Горбунов. 1. Cd1 Лf6** (1... Лh3 2. Сf8 Кр:e6 3. Сg4) 2. e7! Кр:e7 3. Сg5. Грозит 4. Крг7, и начинается систематическое движение со «скользящей связкой» с одной диагональю на другую. 3... h6! (удвоя пешку изпод удара) 4. Ch4 Крe6 5. Сg4 Лf5 (5... Крe5? 6. d4! Крf4 7. С:16 Кр:g4 8. d5 Крf5 9. Крf7 и 10. d6) 6. Крг7! (медлительню 6. d4? b3! 7. Крг7 b2) 6... h5! 7. Ch3 Крe5 8. Сg3 Лf4 9. Крг6! (неточно 9. Крh6? Крe4! 10. С:f4 Кр:f4 11. Кр:h5 Крe4! 12. Cf1 b3) 9... h4! (теперь слабо 9... Крe4 из-за 10. Сg2 Лf3 11. Кр:h5 b3 12. Крг4) 10. Ch2 Крe4 11. Сg2 Лf3 12. Крг5 h3! 13. Ch1 b3 (поля e3 нет) 14. Крг4 b2 15. С:f3 Крd4 16. Сg1 Крd3? 17. Крf5! Точно до конца: не 17. Крf4? h2! 18. С:h2 Кр:d2 19. Сe4 Крc1. 17... Крd2 18. Сe4 Крc1 19. Сe3 Крd1 20. Cf4. Выигрыш. «Широкое и яркое этюдное полотно (именно так!). И это у дебютанта...»

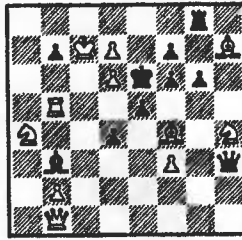
№ 20. Э. Добреску. «Стелла полярная». 1969, 3-й приз. 1. Лhс6! Именно этой ладье! 1... Лf4 2. Кре5 Л:d4. И тут вдруг 3. d3!, и такое систематическое движение с «ползушей связкой» по линии «с»: 3... Лd5 4. Кре6! Фс5! 5. d4! (ложно заманчивое 5. Се7? Сб3! 6. Сс5 Л:с5 7. Крd6 Л:с8 8. Лf8 Крd2 9. d4 g3, и ничья) 5... Лd6 6. Кре7! Фс6 7. d5! Лd7 8. Кре8! Оказывается, 1. Лhс8 — это антикритический ход. 8... Фс7 9. d6!, выгрыш. «Какая-то фантастика!»

Задачи № 33—40

№ 33. С. Пушкин. 1. Фз3? —  
2. Фd6X, 1... Кс4, Кf5 2. Фе7,  
Фс5X, но 1... b4; 1. Фa5? —  
2. Фс7X, 1... Кd5, Ке6, Кf5 2.  
Лс4. Фe1. Ф:b5X, но 1... Ке4.

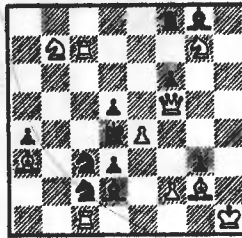
## ЗАДАЧИ

**№ 82. А. МУЗЫКА**  
**Винница**



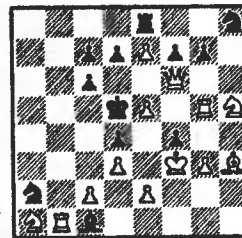
## Мат в 2 хода

№ 84. И. ИВАНОВ  
Ленинград



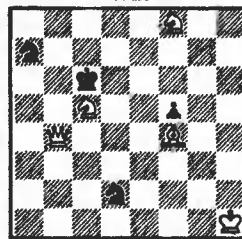
### Мат в 3 хода

**№ 86. А. ЛОБУСОВ**  
**Москва**



### Мат в 4 хода

№ 88. Л. КУББЕЛЬ  
1929

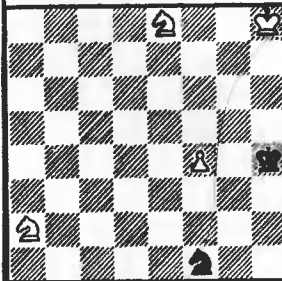


## Мат в 4 хода

## «МАТЧ ВЕКА» ПО ЭТЮДАМ

## СССР — ОСТАЛЬНОЙ МИР

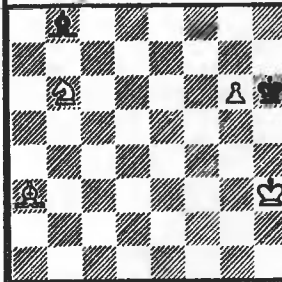
**А. ТРОИЦКИЙ**  
1895



## Выигрыш

**А. ГУРВИЧ**  
1928

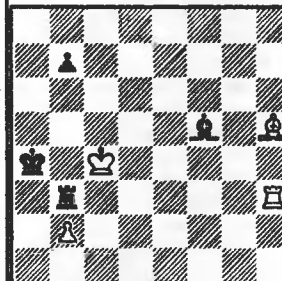
1. f5 Kpg5! Начиная контригру на вечный шах. Любопытно и 1... Ke3 2. f6 Kq4 3. f7 Ke5 4. f8K! 2. f6 Kpg6 3. Kpg8 Ke3 4. f7 Kg4! Теперь после 5. f8Ф? Kh6 6. Kph8 Kf7 7. Kpg8 Kh6 — вечный шах (или ничья при двух конях, которые заматовать не могут). Однако снова 5. f8K!, и три коня выигрывают против одного!



## Выигрыш

**Тема Б (предложена от Швеции): «Этюд на выигрыш или ничью, в котором игра белых в тематическом лажном следе опровергается темпоходом черных, в действительном же решении белые достигают цели благодаря темпоходу со своей стороны».**

**А. ХИЛЬДЕБРАНД**  
1988



## Выигрыш

1. Kd7 Cc7! (1... Ca7  
2. Ke5 Kpg7 3. Cb2! 2. Kf8  
Cе5 3. Kpg4! (не 3. Kph4...)  
3... Cb2! Не началось ли ве-  
че нападение слоном на сло-  
на, основанное на пате?  
4. Cc5! (именно сюда)  
4... Cd4!, но 5. g7!, и нет  
5... C:g7 6. Ce3X, а после 5...  
Kpg7 (стой белый король на  
h4, спасало 5... Cf6) решает  
вилка — 6. Ke6 Kpf6 7. K:d4.

1. Се8! Тематический ложный след: 1. Л:b3? Се6 2. Кр:3 С:b3 3. Се8 б5 4. С:b5 Кра5! (темход! — не 4... Кр:b5 5. Кр:b3, цугванг у черных) 5. Кр:b3 Кр:b5, цугванг у белых. 1... б5 2. С:b5 Краб (2... Л:b5 3. Ла3×) 3. Л:b3 Се6 4. Крд4! (темход! — не 4. Кр:б? С:b3 цугванг у белых) 4... С:b3 5. Кр:б цугванг у черных и 5... С — 6. б4×.

Этюды на эти темы присылать до 31 мая 1989 года (чем раньше, тем лучше) по такому адресу: 121019, Москва, Гоголевский б-р, 14, Управление шахмат, Осую К. А., с пометкой «Матч по этюдам»

Судьи: гроссмейстер **Ю. АВЕРБАХ** и гроссмейстер по композиции **Г. КАСПАРЯН** (оба — СССР), гроссмейстер **Д. НАНН** и **Д. РОЙКРОФТ** (оба — Англия). Оргкомитет: **В. Чепижный** (СССР) и **Ч. Видлерт** (Швеция). Капитаны команд: **Ан. Кузнецов** (СССР) и **Р. Фальк** (Швеция).

**Участвовать в «Матче века» — ДЕЛО ЧЕСТИ  
всех эрудитов СССР!**

в вариантах действительного решения (в обеих задачах не пройдите мимо ложных игр!), то № 87 уж совсем ультрафутуристичная — с «циклом» вертикалей, на которых защищаются черные и матуют белые фигуры. Самобытна № 83 — с неожиданной канонической тройкой правильных матов. Центральные варианты в стратегической № 84 — с замаскированным финальным включением-выключением белых ладь «по Сомову». Адекватные по белому материалу № 85 и 88, конечно, чешского стиля с эхоматами. Два односюжетных главных варианта в сложной № 86 — с взятиями «на проходе», причем и белых, и черных пешек!

**Задачи.** Если № 81 с уже привычным реверсом «по Ханнелиусу», а в № 82 первые ходы и угрозы двух ложных попыток становятся матами

## из редакционной почты:

Поведение Каспарова, его выпады против Карпова, да еще в зарубежной печати, возмутительны. Как молодой член партии он заслуживает строгого наказания, и все его заслуги не могут его оправдать. Он позволил себе оскорбить президента ФИДЕ, а заодно и всю Международную федерацию. Я убежден, что его надо самым серьезным образом призвать к порядку.

О себе сообщает: кандидат в мастера, ветеран войны и труда, имею 12 правительственных наград, член КПСС с 1941 года.

Николай Павлович ПЕРМЯКОВ  
Пермь

Почему так обострились отношения между Карповым и Каспаровым? Почему Каспаров выступает с резкой критикой президента ФИДЕ? Ответы на эти вопросы волнуют многих поклонников шахмат.

Эта публикация помогает прояснить позиции чемпиона и экс-чемпиона мира, понять, сколь нелегкие испытания выпали на долю наших замечательных шахматистов. Пора осознать: история, подобная аннулированию матча 1984/85 года, не должна повториться! И тогда мы действительно сделаем шаг на пути к миру в нашем шахматном доме.

## Анатолий КАРПОВ:

— Мне нанесли страшный удар: в матче на первенство мира отобрали два очка! Почему я пошел на это? Это второй вопрос, тоже немаловажный. Матч затянулся и, в общем-то, надоел всем. Он стал скучен и мне, и Каспарову.

Говорят, что я был совершенно бессильн, но это не соответствует действительности. Конечно, четыре с половиной месяца борьбы не могли не сказаться на моем физическом состоянии, на состоянии нервной системы. Ясно, что было истощение, но посмотрите, как выглядел на той же пресс-конференции Каспаров, и вы поймете, что и он, и я были, может быть, и на пределе человеческих возможностей. Но счет-то был 5:3.

Другое дело, что переговоры о прекращении матча (точнее, о перерыве) начались еще при счете 5:1. И я сделал первую и самую главную ошибку: принял участие в переговорах. Каспаров оказался хитрее: сам он в переговорах участия практически не принимал — в них участвовали его представители. А меня, к сожалению, в эти переговоры втянули. Счет был, знаете ли, 5:1...

Полностью свет на эту историю можно пролить, лишь пригласив всех: Каспарова, меня, Кампоманеса, представителей оргкомитета и Спорткомитета. Потому что каждый знает только со своей стороны... Существуют лишь отдельные документы.

Сразу же после решения президента шахматный мир взбунтовался: как это так — прекратить матч на первенство мира и аннулировать результат?... Я понял, что совершена невероятная ошибка, и написал открытое письмо президенту с требованием возобновить матч... Потом на меня были большие гонения за то, что я передал письмо через агентство Рейтер (у него более мощная, более оперативная система), хотя была договоренность и с ТАСС. По каким-то причинам текст письма в Советском Союзе опубликован не был...

Но с Каспаровым невозможно было установить контакт. Кампоманес уже уехал из Москвы, как и главный арбитр матча Глигорич. Ситуация была очень сложной, поскольку не все хотели возобновления матча. Но все-таки оргкомитет послал в ответ на запрос президента телекс с выражением готовности продолжить матч, если участники будут согласны.

Каспаров явно затягивал ответ — чтобы сказать, будто Карпову, мол, дали опроститься и теперь мы будем в неравных условиях. Но должен заметить, что дали опроститься и Каспарову... Любой нормальный человек поймет, что за неделю в таком матче прийти в себя невозможно.

Затем последовал уже достаточно настойчивый телекс Кампоманеса в Спорткомитет с запросом к Каспарову о возможности возобновления матча; если в ближайшее время президент не получит ответа, он будет считать молчание Каспарова знаком согласия...

Каспаров был поставлен в тяжелейшие условия... И тогда от его имени Мамедов послал ответ.

Приводим точный текст этого телекса: «Каспаров не хочет продолжать матч. Каспаров согласен с решением президента ФИДЕ считать матч оконченным. Каспаров готов играть новый матч в сентябре. Москва, 25 февраля 1985 года». — Прим. ред.

На этом, казалось бы, можно было поставить точку, поскольку выгоду получил только Каспаров, я же — страшный психологический удар...

(Из выступления по телевидению, 1988)

Гарри КАСПАРОВ

## АНнулиРОВАННЫЙ МАТЧ

...Руководство ФИДЕ превало матч —  
совершеннейшее безобразие,  
слава богу единственное за всю историю  
шахмат!

М. Ботвинник

Кто вспомнит лет через десять-двадцать, почему прекратили наш первый матч?! А если вспомнят, кого посчитают «пострадавшим»? Конечно, Карпов! Отняли два очка, а потом и шахматную корону! Кто вспомнит, что президент ФИДЕ Кампоманес был близким другом Карпова, а чем он публично признается на своей знаменитой пресс-конференции? Вспомнят ли, что весь бюрократический аппарат ФИДЕ был на стороне чемпиона? Вспомнят ли, какой безоговорочной поддержкой нашего Спорткомитета и президиума Шахматной федерации пользовался тогда Карпов в борьбе за шахматную корону со своим соотечественником? Не вспомнят. Потому что мало кто знал о том, что происходит на самом деле — времена гласности тогда еще не наступили.

К счастью, шахматы объективны, а сильнейший определяется за доской. И хорошо спланированные «удары судьбы» на этот раз не достигли цели. Но отнюдь не по причине «пацифизма» их вдохновителей, которые до сих пор чувствуют себя безнаказанными и неуязвимыми. Так, в своей предвыборной кампании в 1986 году в Дубае Кампоманес смело объявил решение о прекращении матча одним из своих великих достижений за годы президентства.

Для того чтобы в будущем никогда не случались подобного рода сомнительные достижения, я решил передать гласности все, что происходило за кулисами наших матчей.

В этой публикации использованы отрывки из моих книг «Два матча» и «Дитя перемен».

При счете 5:0 казалось, что Карпов вот-вот достигнет желанной цели. Но поражение в 32-й партии развеяло его мечты о повторении подвига Фишера. Моя первая победа лишь снизила триумфальный настрой в лагере соперника, но вот вторая (в 47-й партии), а след за ней и третья (в 48-й) коренным образом изменили матчевую ситуацию. Угроза общего поражения стала для Карпова реальной. Неважно, какова была вероятность этого поражения. Важно, что по ходу матча такой угрозы вообще не существовало и вдруг она стала реальной! К такой перемене не были готовы ни Карпов, ни те, кто стоял за ним. Срочно была

объявлена «всеобщая мобилизация» — в Москву прилетел Кампоманес.

Что-то должно было произойти!

15 февраля 1985 года президент ФИДЕ Ф. Кампоманес на пресс-конференции в московской гостинице «Спорт» объявил о прекращении матча на первенство мира по шахматам «без объявления победителя». Матч, продолжавшийся более пяти месяцев, оказался аннулированным!..

Мне об идее досрочного завершения матча впервые сообщили 1 февраля, то есть после 47-й партии, когда счет стал 5:2. Предложение Кампоманеса (якобы одобренное Карповым) состояло в следующем: «Ограничить дальнейшее продолжение матча 8 партиями; если за это время не будет достигнут обусловленный регламентом результат, то матч завершется, Карпов остается чемпионом, но в сентябре того же года начнется новый матч со счета 0:0».

С этим предложением я не мог согласиться — для успешного завершения поединка мне следовало выигрывать «по заказу» каждую вторую партию. В то же время Карпов с какого-то момента мог рисковать совершенно беспроигрышно! Я задал естественный в данной ситуации вопрос: «Если правила все равно меняются, то зачем же нужны дополнительные партии?»

Тактическая ошибка, позволившая Кинцелю (и Карпову) впоследствии утверждать, будто именно я призвал к прекращению матча, а Карпов хотел его продолжать — типичный пропагандистский трюк!

Эти слова впоследствии фигурировали в документах ФИДЕ как свидетельство моей инициативы прекратить матч. А в тот момент они были использованы для задержки очередной матчевой партии.

Да, я готов был к переговорам, но хотел, чтобы меня на них считали равноправным партнером. Счет был не в мою пользу, но я уже играл не хуже, я утверждаю это. 4:0 — это было в начале матча. Но за последние два с половиной месяца Карпов не выиграл у меня ни одной партии, хотя я был на краю пропасти. Это о многом говорит! Мы должны были продолжить борьбу или придумать что-то, что у удовлетворило бы нас обоих. Но меня не

собирались считать равноправным партнером, а выдвигаемые условия зачастую носили оскорбительный характер.

«Миротворческую» миссию взяли на себя главный арбитр матча югославский гроссмейстер С. Глигорич и председатель апелляции жюри А. Кинцель из ФРГ. 4 февраля они принесли мне следующие условия, которые Кинцель назвал условиями Карпова:

«1) Каспаров признает себя побежденным в матче;

2) новый матч начнется в сентябре со счета 0:0. Если Каспаров выиграет его с перевесом в 3 очка или менее, он становится чемпионом мира до 1 января 1986 года, так как не доказал превосходства над Карповым по сумме двух матчей. Затем это звание возвращается Карпову, а Каспаров играет в претендентских матчах.

Если же Каспаров выигрывает матч с перевесом в 4 очка и более, то он становится чемпионом мира и обязуется в 1986 году защищать свое звание в турнире трех (против Карпова и победителя претендентского цикла)».

ФИДЕ в лице Кинцеля (заменившего президента в его отсутствие) выразила готовность всерьез обсудить эти условия, несмотря на то, что они являлись грубейшим нарушением правил ФИДЕ о розыгрыше первенства мира. Я же расценил эти условия как оскорбительные для меня и отказался впредь обсуждать какие-либо предложения о прекращении матча.

Я сказал Кинцелю, что буду ждать Карпова за шахматной доской в гостинице «Спорт», где мы сможем решить все проблемы в рамках правил ФИДЕ. Для этого нам не нужны ни Кампоманес, ни Кинцель. Все, что нам нужно — это доска с 16 белыми и 16 черными фигурами. Теперь уже Кинцель не имел права говорить, будто «Каспаров предлагает прервать матч».

Именно после этого стали усиленно распространяться слухи о неудовлетворительном состоянии здоровья обоих участников и выражаться забота о двух ведущих шахматистах. Будучи одним из них, я неоднократно официально заявлял, что чувствую себя намного лучше, чем на старте матча, и считаю необходимым продолжать игру. Задним числом признавал обязательность продолжения борьбы и сам Карпов: «...регламент матча — а это закон спортивного соревнования — не предусматривал никакого иного выхода, кроме продолжения игры».

10 февраля я выиграл 48-ю партию и счет стал 5:3. И тогда из Дубая был срочно вызван президент ФИДЕ.

Позднее выяснилось, что в тот день Глигорич по поручению Кинцеля позвонил Кампоманесу в Дубай с просьбой немедленно вернуться в Москву. Положив трубку, президент обратился к Р. Кину: «Карпов не может продолжать игру».

Утром 11 февраля я взял тайм-аут, чтобы как следует подготовиться к 49-й партии. Инициативу упускать было нельзя, а кроме того, надо было привыкнуть к новому положению в матче — 5:3.

Потом я не раз задумывался, как развернулись бы события, не возьми я тогда тайм-аут. Состоялась бы партия? А если нет, то кто бы ее отменил? Кинцель? Наши организаторы? Во всяком случае, Кампоманес был еще в воздухе — на полпути из Дубая...

Прилетев в Москву, Кампоманес не медля, в ночь на 12 февраля, вручил руководителю моей делегации Ю. Мамедову свои новые предложения, в которых опять говорилось о необходимости ограничить количество партий матча — на этот раз цифрой 60. То есть в тот момент у него еще не было намерения немедленно прекратить матч.

Мамедов ответил, что не будет беспокоить меня до окончания 49-й партии.

13 февраля, утром того дня, когда должна была состояться эта партия, мне передали, что на сей раз тайм-аут взял... президент! Никаких официальных объяснений дано не было, а Мамедову Кампоманес сказал, что объявил перерыв по просьбе советской федерации, чтобы найти приемлемый способ прекращения матча.

Итак, меня исключили из игры. Что было делать? Я позвонил председателю оргкомитета матча, тогдашнему министру культуры СССР П. Демичеву, которому за несколько дней до этого направил письмо с протестом против постоянных технических тайм-аутов. Демичев откровенно признал, что тайм-аут взят из-за неважного самочувствия Карпова, о чем его извещил утром председатель Спорткомитета М. Грамов.

А через час мне позвонил Грамов и сообщил, что ответственность за матч несет ФИДЕ и все спорные вопросы следует решать с Кампоманесом. «Но почему президент взял тайм-аут?» — спросил я. «Это его собственное решение, никто его об этом не просил». Вот такой получился линг-понг.

Кампоманес появился лишь 14 февраля, во второй половине дня, в сопровождении Глигорича. Речи о 60 партиях уже не было. Кампоманес стал говорить об усталости — участников, судей, организаторов. На мои возражения он неожиданно вынул письмо, подписанное В. Севастьяновым.

Письмо я увидел впервые: моя шахматная федерация не удосужилась ознакомить меня с ним раньше.

## ШАХМАТНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ СССР

Президенту ФИДЕ

г-ну Ф. Кампоманесу

Учитывая беспрецедентную длительность матча на первенство мира по шахматам между А. Карповым и Г. Каспаровым, который продолжается свыше 5 месяцев и в котором уже сыграно 48 партий (то есть два полных матча по старым правилам), Шахматная федерация СССР, выражая беспокойство о состоянии здоровья участников, просит объявить на матче трехмесячный перерыв.

Как известно, в соглашении о безлимитном матче Фишер — Карпов (1976) предусматривался перерыв после четырех месяцев игры. Это положение было включено на основании мнения специалистов здравоохранения. А матч, как уже отмечено, Карпов — Каспаров продолжается дольше.

Отметим также, что предложение о перерыве не противоречит Уставу ФИДЕ и регламенту матча и, полагаем, будет с удовлетворением встречено мировой шахматной общественностью.

Ваше положительное решение будет способствовать интересам развития шахматного творчества.

С уважением

председатель Шахматной федерации СССР,  
дважды Герой  
Советского Союза,  
летчик-космонавт СССР

В. И. Севастьянов

13 февраля 1985 г.

Заместителем председателя федерации был тогда В. Батурицкий — руководитель команды Карпова, официальный представителем в прессе — А. Рошаль, коллега Карпова по журналу «64—ШО»... Нет нужды говорить, что никто не спрашивал моего согласия на такое письмо и тем более не интересовался моим здоровьем (сам Севастьянов ни разу за весь матч даже не переговорил со мной). Меня известили постфактум, причем иностранцы!

В ответ я со всей определенностью заявил, что вижу только два способа закончить матч:

- 1) Карпов сдает матч, если он не в состоянии играть дальше;
- 2) мы продолжаем играть до победного конца, в полном соответствии с действующими правилами.

На это Кампоманес сказал, что есть и третий вариант: «Я сам приму решение!»

Что именно значили эти слова президента, я узнал на следующий день, когда без приглашения пришел на пресс-конференцию Кампоманеса для советских и зарубежных журналистов, о которой прочел утром в газете «Советский спорт».

Меня терзали сомнения: идти или не идти? Мне был всего 21 год; вставшая передо мною каменная стена бюрократизма казалась непреодолимой (Москва переживала тревожное время — последние дни правления К. Черненко)...

Все же мы с тренерами поехали на пресс-конференцию — и застали всех врасплох! Меня явно не

ждали; началась какая-то суета. Пресс-конференция должна была начаться в полдень, и мы прибыли за пять минут до ее начала. Карпова не было. Начальник Управления шахмат Н. Крогнус предложил мне занять место в первом ряду, но я отказался — чтобы не подумали, будто мы принимаем официальное участие в этом «мероприятии».

Кампоманеса мое появление в зале, похоже, повергло в шок. Пресс-конференция открылась с опозданием на 20 минут... Президенту явно не хватало обычной твердой уверенности, его взгляд беспокойно метался по залу. Было видно, что Кампоманес в состоянии крайнего напряжения.

«Этот матч на звание чемпиона мира по шахматам явился необычным соревнованием, создавшим необычные проблемы, которые требовали и особых решений», — заявил Кампоманес. — Поскольку в соответствии с Уставом ФИДЕ президент обладает властью принимать решения в период между конгрессами и поскольку в соответствии с правилами матча президент несет персональную ответственность за весь матч и обладает полномочиями на принятие окончательного решения по всем вопросам, касающимся матча в целом, я объявляю, что матч оканчивается без принятия окончательного решения.

Новый матч будет играть со счета 0:0 и начнется 1 сентября 1985 года. Оба игрока согласились с этим решением».

Здесь уместно вспомнить «Правила матча на первенство мира»: «6.32. Матч прекращается до тех пор, пока в нем не одержана победа согласно положениям пункта 6.21 или он не прекращен на условиях пункта 6.22». Для ясности обратимся и к этим пунктам: «6.21. Игрок, который выиграл шесть партий, является победителем матча на первенство мира. Ничьи не засчитываются. Число партий, которые могут быть сыграны, не ограничивается; 6.22. Если игрок прекращает участвовать в матче или апелляционный комитет присуждает ему поражение в матче, матч заканчивается. Партнер этого игрока объявляется чемпионом мира».

В свете этого ссылка президента ФИДЕ на неограниченные полномочия, якобы предоставляемые ему пунктом 6.11 («Президент ФИДЕ представляет интересы ФИДЕ и наделен полномочиями принимать окончательные решения по всем вопросам, относящимся к матчу в целом. Осуществляя контроль за матчем, президент совещается и находится в постоянном контакте с арбитрами и организаторами...»), кажется по меньшей мере странной. Так как пункт 6.32 четко регламентирует все возможные способы окончания матча, любое отклонение от него является недопустимым. Полу-

чается абсурд — используя один пункт правил, президент аннулирует другой пункт тех же правил!

Но было бы наивно предполагать, что сам Кампоманес, всегда требовавший неукоснительного соблюдения правил, не сознает незаконности своего шага. Что же заставило его пойти на крайние меры? Скорее всего, то самое письмо Севастьянова, где «от имени Шахматной федерации СССР» выражалась тревога за состояние здоровья участников и предлагалось объявить на матче трехмесячный перерыв. Просьба обосновывалась тем, что такое решение не противоречит регламенту матча и Уставу ФИДЕ. Это указание совершенно справедливо, но лишь по причине отсутствия всякого упоминания об этом в регламенте и Уставе! В качестве основного аргумента в письме приводилась ссылка на соглашение о безлимитном матче Фишер — Карпов 1976 года, где предусматривался перерыв после четырех месяцев игры (к слову сказать, четыре месяца истекли у нас 10 января). Поясню: речь идет не о несостоявшемся в 1975 году матче на первенство мира, а о неофициальном коммерческом состязании, которое пытался устроить тот же Кампоманес. Нелишне добавить, что в своих интервью того периода и в книге «В далеком Багю» Карпов отрицал наличие какого-либо конкретного соглашения с Фишером об этом матче.

...Немаловажную информацию дают и некоторые ответы Кампоманеса на пресс-конференции. Например: «Я покинул Карпова буквально за 25 минут до прихода сюда». То есть закулисные переговоры за спиной одного из участников продолжались до самого последнего момента. Еще интереснее другая фраза: «Если бы вы были со мной в течение последнего часа, вы бы тогда все поняли». Таким образом, по мнению Кампоманеса, разгадка лежит в позиции, занятой в этом вопросе Карповым. Как же относился к возможности прекращения матча Карпов? До 15 февраля он не высказывал открыто своего мнения.

В зале Карпов появился внезапно — вскоре после выступления президента, вызвавшего бурную реакцию присутствующих. Со словами «Я хочу сделать заявление» он направился в президиум и занял место рядом с Кампоманесом. Карпов заявил о своем несогласии с решением президента прервать матч и начать новый со счета 0:0 и потребовал продолжения игры.

Поднялся шум, раздались возгласы: «Пусть скажет Каспаров!»... Я отправился на сцену; это был один из решающих моментов в моей жизни. (Магнитофонные лен-

ты отчетливо зафиксировали, как президент обратился к Карпову: «Я сообщил им то, что вы мне сказали». И ответ Карпова: «Мы... мы... но я этого не принимаю».)

Еле сдерживая возмущение, я тоже подтвердил готовность продолжать матч и спросил у Кампоманеса: «К чему весь этот цирк?»

Такое единодушие соперников привело Кампоманеса в сильное замешательство: ведь только что он сказал, что с его решением «согласны оба участника»... В этот критический момент Карпов предложил объявить перерыв «для принятия окончательного решения». Хотя, следуя здравому смыслу, чего же здесь решать: оба участника матча во всеуслышание говорят, что готовы продолжать борьбу.

Был объявлен перерыв, продолжавшийся полтора часа. состоялось закрытое совещание с участием официальных лиц ФИДЕ и представителей Спорткомитета и Шахматной федерации СССР, которое свелось к тому, чтобы уговорить меня присоединиться к позиции президента.

В отдельную комнату удалились Ф. Кампоманес, А. Кинцель, В. Севастьянов, А. Карпов, Ю. Мамедов, а также Н. Русак и В. Гаврилин (зампреды Спорткомитета).

Я было отказался от участия в совещании, но заместитель главного арбитра Ю. Авербах убедил меня на него пойти. Все было как я и предполагал: на меня давили, чтобы я подписал официальную бумагу о своем согласии с решением Кампоманеса. Я возражал: «Если Карпов не сдает матч, то прекращать борьбу — против правил». Но все было уже решено. Даже Карпов теперь не говорил, что хочет продолжать матч, а лишь добивался права на матч-реванш в случае поражения в сентябрьском поединке. В итоге он поставил подпись под «историческим» документом; я же отказался это сделать.

Три года спустя Батуринский напишет: «...я несу моральную ответственность за то, что не смог преодолеть колебания Карпова и убедить его продолжать матч» («Советский спорт», 28 января 1988).

Итак, на этом незапланированном совещании я оказался в одиночестве: Кампоманес, представители нашей федерации и Спорткомитета, сам Карпов заранее знали о том, что матч будет прекращен, и только моя «строгость» вынудила их придать вопросу характер обсуждения. И при объявлении своего «окончательного решения» президент особо отметил мнения участников: «Карпов — согласился, Каспаров — подчинился». Более четкое разграничение позиций придумать трудно — один участник встает на сторону президента, а другой, оставшись без соперника, вынужден смириться с таким положением. Здесь можно было бы поставить точку, однако последующие выступле-

ния Карпова показали, что он, несмотря на свою подпись под решением президента, занял совсем неоднозначную позицию.

Показательно в этом плане открытое письмо Карпова Кампоманесу от 19 февраля, где он призывает его как можно скорее возобновить матч. Стоит обратить внимание на то, как Карпов аргументирует свою точку зрения: «Вы, несомненно, действовали в интересах шахмат, но я глубоко убежден, что сложившаяся ситуация нанесла вред шахматам, не говоря уже о моей спортивной и общественной репутации, которая в течение многих лет считалась безупречной...» Ссылается Карпов и на желание участников «продолжать борьбу до окончательного результата, определяемого правилами матча, утвержденными конгрессом ФИДЕ». Но тут же мы читаем: «Для меня лично продолжение борьбы было бы необходимо, чтобы доказать еще раз мою преданность принципам спортивного соревнования на шахматной доске...» Похоже, ущерб, нанесенный его репутации, волнует Карпова гораздо больше, чем грубое нарушение правил — факт, который он всячески старается обойти.

Карпов напоминает, что Советская шахматная федерация просила не об окончании матча, а только о перерыве для отдыха (то есть: «Вы не то сделали, г-н президент!»).

В целом письмо Карпова — очевидная попытка повлиять на общественное мнение. Вряд ли он серьезно думал о возобновлении матча: ведь Кампоманес, отменив свое «окончательное решение», полностью скомпрометировал бы себя в глазах шахматного мира.

Через десять дней после прекращения матча, отвечая на запрос президента, связанный с запоздалым открытым письмом Карпова, Мамедов от моего имени заявил, что я отвергаю обратный ход. Поздно, поезд ушел: минул уже срок длиною в пять тайм-аутов!

Судьи и тренеры разъехались по домам, чтобы возобновить матч, потребовалось бы еще немало времени...

В уже упомянутом интервью Карпова корреспонденту ТАСС от 3 марта дана несколько иная оценка действиям Кампоманеса: «...решение от 15 февраля принималось в обстановке поспешности, и некоторые важные детали остались непродуманными». Действительно, следы поспешности легко обнаружить, сравнив, например, два следующих высказывания Кампоманеса на пресс-конференции: «Уже исчерпаны физические, а может быть, и психологические ресурсы не только самих участни-

ков, но и всех тех, кто имеет отношение к матчу» и «И мне подумалось, что надо остановиться и решить судьбу соревнования, которое могло бы продолжаться еще неограниченное время» (протитировано по ТАСС). А как быть с логикой?

Поспешность, впрочем, легко объясняется: 48 партий показались Кампоманесу очень удобным рубежом для прекращения матча (24+24, или два матча по старым правилам). На пресс-конференции он часто приводил этот, с позволения сказать, «аргумент». А вот непродуманность заключается в том, что **закрытие матча прошло не по сценарию Карпова**. Чтобы не быть голословным, сошлюсь на его выступление на пресс-конференции. Вот в какой форме Карпов выразил несогласие с решением президента: «Мы должны продолжить этот матч, потому что предложение прекратить его и начать на равных условиях меня не устраивает». Очевидно, в их переговорах с Кампоманесом фигурировал другой вариант закрытия матча, представлявший Карпову какие-то преимущества (например, объявление его победителем, возобновление матча после перерыва при счете 5:3 и т. п.).

Свое стремление любой ценой сохранить лидерство Карпов признал в интервью, данном потом в Голландии: «Единственным приемлемым для меня завершением матча было возобновление его после двух или трехмесячного перерыва — чего ради я должен был расставаться с перевесом в два очка?»

Но в моем присутствии и перед лицом мировой прессы Кампоманес, по всей видимости, не решился удовлетворить подобного рода требования Карпова и принял решение, главное достоинство которого, по словам президента, заключается в том, что «оно одинаково не устраивает обоих участников матча». Так почему же Карпов все-таки с ним согласился? Чем объяснить такое противоречие? А никакого противоречия нет: просто в тот момент **немедленное прекращение матча было для Карпова более важным, чем потеря каких-либо привилегий**.

Прекрасно сознавая уязвимость своего положения, он позднее всячески старался афишировать несогласие с Кампоманесом. Однако в своей критике старательно обходил все скользкие места, делая основной упор на «ущемлении» собственных интересов.

Что касается моей позиции, то она всегда была простой — все спорные вопросы надо решать за шахматной доской.

Яков НЕЙШТАДТ, мастер

## ПОЗИЦИОННАЯ ЖЕРТВА ФЕРЗЯ



Так обозначают обмен ферзя на материал меньшей ценности: ладью и легкую фигуру (обычно слона), реже — две легкие фигуры, иногда — ладью, а бывает — даже одну легкую фигуру (с пешками и без). Если ферзь отдается за три легкие фигуры или две ладьи, это уже будет не жертва, а эквивалентный обмен. Тут граница четкая. А если за ладью, слона и две пешки? Это уже небольшое материальное приобретение... Словом, чтобы провести четкую грань между убытком и прибылью, приходится распиливать пешку надвое — в «табели о рангах» ферзь ведь приравнен к ладье, слону и полутора пешкам...

Некоторые авторы под позиционной жертвой ферзя подразумевают все случаи его обмена. И хотя название («жертва») не совсем отвечает содержанию, в этом объединении есть определенный смысл, поскольку методика борьбы фигур против ферзя — общая.

Широко трактуется и слово «позиционная». Под преимуществами, которые получает сторона, уступившая ферзя, понимается любое выгодное взаимодействие фигур, лишь бы *последствия жертвы* выявлялись не с помощью форсированного варианта (в этом отличие от комбинации), а в ходе дальнейшей борьбы.

Определим позиционную

жертву ферзя как неэквивалентный (или не вполне эквивалентный) его обмен, открывающий возможность использования динамических свойств фигур. Подчеркиваем: не форсированно ведущий к цели, а только создающий благоприятные предпосылки для последующих действий. Обоснованность жертвы еще предстоит доказать. Отметим также, что в результате позиционной жертвы существенно меняется сам характер борьбы.

Позиционная жертва всегда связана с определенным риском. Если «эффект взаимодействия» фигур использовать не удастся, иначе говоря, позиционная компенсация будет утрачена, борьбу придется вести в материально невыгодных условиях. Применяя позиционную жертву, шахматист берет на себя повышенную ответственность, что, конечно же, требует мужества.

В отличие от комбинаций, при позиционных жертвах расчет форсированных продолжений ограничен начальной стадией операции. Важнейшую роль приобретает оценка положения, возникающего вскоре после жертвы, — исходного для дальнейшей нефорсированной игры.

Цели позиционной жертвы ферзя различны. Активизация фигур используется для захвата инициативы и создания атаки. Успех нападений на те или иные пункты, как правило, обеспечивается *численным перевесом в силах* (на атакованный объект нацеливается большее число фигур). Разумеется, надо учитывать и преимущества, которыми обладает ферзь, — его подвижность и ударную силу, в частности, способность одновременного нападения на два (и даже три) объекта. Замышляя жертву, следует поэтому обращать внимание не только на атакующие возможности собственных фигур, но и на их способность защищать друг друга от нападений неприятельского ферзя. И еще. При открытом (или необеспеченном) положении вашего ко-

роля позиционная жертва ферзя особенно рискованна. Неприятельский ферзь может серьезно его беспокоить и, кроме того, одновременно (с шахом) нападать на одну из фигур.

В положениях примерно равных позиционную жертву применяют с целью усложнения борьбы. Решение может диктоваться как турнирным положением, так и особенностью стиля игры противника, тяготеющего, например, к спокойным позициям и менее уверенно чувствующего себя при резком повороте событий.

В сомнительных и неблагоприятных ситуациях «неэквивалентный обмен» применяют для отражения атаки, избавления от нестерпимого позиционного давления и даже для создания осложнений ради осложнений, поскольку борьба с разнохарактерным материалом требует особой внимательности и, как правило, изобилует тактическими возможностями. Действуя таким образом в неблагоприятно складывающейся партии, мы заставляем чаши весов колебаться сильнее, повышая тем самым обоюдный риск, что дает известный практический шанс.

Среди психологических и спортивных «показаний» к применению позиционной жертвы ферзя упомянем также цейтнот противника. Таким образом, жертва может быть практически оправдана, хотя с объективной точки зрения некорректна.

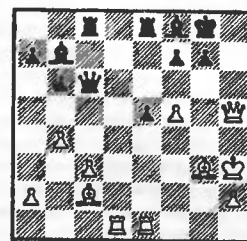
Можно без преувеличения сказать, что позиционные жертвы относятся к числу самых трудных. Многие красивые комбинации с жертвой ферзя были осуществлены шахматистами малоизвестными и даже неизвестными. Но позиционные жертвы, требующие тонкой интуитивной оценки и глубокого понимания игры, подвластны шахматистам высокой квалификации. Большой мастер, подобно экстрасенсу, чувствует позицию кончиками пальцев. Вообще, умение вести борьбу при разнохарактерном материале служит в какой-то ме-

ре показателем класса игры. Перейдем, однако, к иллюстрациям.

Расположим позиционные жертвы ферзя по целям, которые они преследуют.

## Продолжение атаки

ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ  
РОМАНОВСКИЙ  
Москва, 1925



Ход белых

Ходом 1. **Се4** белые парировали угрозу шаха на g2. В ответ Романовский отдал ферзя за ладью и слона: 1... **Ф:е4!** 2. **Л:е4** 3. **С:е4**.

Пешка c3 слаба, ферзь увлекся атакой, король расположен неудачно. Конкретное продолжение, которое черным надлежало рассчитать, равно двум (максимум трем) ходам.

3. **Лd7 g6!** 4. **fg C:g6** 5. **Фg4**.

На 5. **Фf3** следует 5... **е4**, и ферзь не защитит пешку c3 (6. **Фе3?** **Сf5**).

5... **Л:c3** 6. **Л:a7** **Ле6** 7. **Ла8 Kpg7!** 8. **Фg5** **Се7** 9. **Фg4 f5** 10. **Фe2 f4** 11. **Фg4 Kpf7** (слон гибнет, но в цейтноте игра продолжалась) 12. **Лg8 Lf6**.

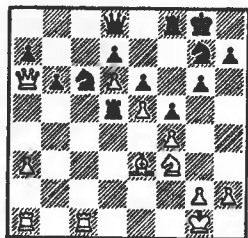
Слона можно было забрать сразу. Для этого, правда, пришлось бы прикинуть вариант 12... **fg** 13. **Лg7 Kpg7** 14. **Ф:e6 gh** 15. **Кр:h2 Cf6**. Ход ладьей, создающий новую угрозу, еще проще.

13. **Л:g6 Л:g6**. Белые просрочили время.

При разборе партии Дуз-Хотимирский заметил своему партнеру, что жертву ферзя он считает некорректной. Удалась же она только из-за слабости игры белых в цейтноте. Но подтвердить свое мнение вариантами не смог.

## Развитие инициативы

## БРОНШТЕЙН СИМАГИН

28-й чемпионат СССР  
Москва, 1961

Ход белых

Пожертвовав пешку, белые стеснили противника. Пешка d6 мешает взаимодействию черных фигур между ферзевым и королевским флангами. Но как развить инициативу?

1. Л:с6!

После принятия жертвы качества (1... dс2. Ф:а7) черным придется сторожить проходную «d». Белые же будут угрожать пешкам ферзевого фланга.

1... Ла5.

С помощью этого промежуточного хода черные хотят защитить пешку а7 и лишь потом забрать качество.

2. Ф:а5!

Отдавая ферзя за ладью и легкую фигуру, белые вторгаются ладьей на 7-ю горизонталь и выигрывают пешку d7. После этого пешка d6 становится грозной силой.

2... ба3. Лс7 h6 (чтобы получить контригру на ферзевом фланге) 4. Лb1 Ke8 5. Л:а7 g5 6. Сb6 Фb8 (если 6... Фс8, то 7. Сс7 с дальнейшим Лb1—b8) 7. Л: d7 Фс8 8. Ле7 Фс2 9. Лf1 Фс6 10. Сf2 Kg7 (иначе последовало бы 11. Kd4) 11. fg hg 12. K: g5 Фd5 13. Kf3 f4 14. Лс7 Kf5 15. Лb1 Ke3.

Попытка создать встречные угрозы посредством 15... Kph8 с последующим Лf8—g8 парировалась сдвоением ладей — 16. h3 Лg8 17. Лbb7.

16. h3 Фd3 17. Лbс1.

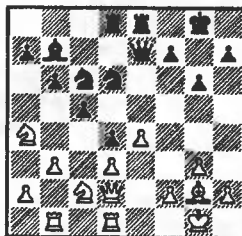
Сдвоение ладей на 7-й горизонталь черные предотвратили (17. Лbb7? Фf1), но позиция их все равно незащищена.

17... Kd5 18. Л7с6 Ke3 19. Л6с3 Фb5 (19... Фе4 20. Ле1) 20. С:е3 fe 21. Л:е3 (за ферзя у белых уже ладья, конь и три пешки) 21... Фb6 22. Лс3

Kpg7 23. Kph2. Дальнейшее — дело примитивной техники. Черные сдались.

Сохранение инициативы  
СМЫСЛОВ ТАЛЬ

Москва, 1964



Ход черных

План белых — осуществить продвижение b3—b4. Оба коня тогда примут участие в операциях на ферзевом фланге. Шансы черных — на другом фланге.

1... f5! 2. ef Ke5.

Смысл этого маневра — разменять слона g2 и таким образом ослабить белые поля на королевском фланге.

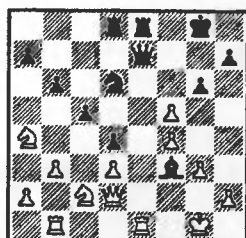
3. f4.

Разумеется, не 3. fg? ввиду 3... С: g2 с последующим Фе7—b7.

3... Kf3.

Не проходило 3... С: g2, на что белые отвечали простым 4. Ф: g2 (но не 4. fe? ввиду 4... Са8!).

4. С: f3 С: f3 5. Ле1.



5... Фе2!!

Только этот блестящий ход позволяет черным сохранить инициативу.

6. Л:е2 Л:е2.

Здесь после долгого размышления Смыслов счел за лучшее возратить ферзя и сыграл 7. Ф:е2 С:е2 8. Kb2. После 8... gf 9. Ле1 Ch5 10. Kс4 K:с4 11. bc Ле8 черные получили перспективное окончание (при создавшейся пешечной структуре слон сильнее коня).

Нас, однако, интересует, что бы произошло, если бы Смыслов принял жертву. Вернемся к позиции после хода 6... Л:е2. На 7. Фс1 могло

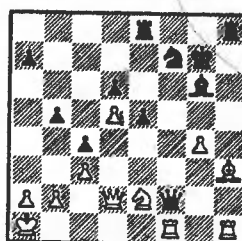
последовать 7... Лg2 8. Kpf1 Л: h2 9. Ke1 Cd5 10. Лb2 Лh1 11. Kpf2 Ле8.

Играя без ферзя, черные делают «тихие» ходы! Обращает на себя внимание разобщенность белых фигур. Черные же угрожают подключить к атаке коня. В общем, оба партнера верно оценили последствия позиционной жертвы. Таль — затеяв осложнения, а Смыслов — будучи вынужденным защищаться после неблагоприятного для него тактического поворота событий.

Создание  
атакующего положения

## ИГНАТЬЕВ СИМАГИН

Москва, 1959



Ход черных

Ферзь не ретировался. Последовало 1... Л: h3! 2. Л: f2 Л: h1 3. Kс1.

Оценить позицию нелегко. Ладья проникла на 1-ю горизонталь, активен слон. Однако ферзь — это ферзь, а форсированных продолжений за черных не видно. Ясно лишь, что надо ввести в действие другую ладью, а движением пешек попытаться расшатать пешечное прикрытие короля белых.

3... Леh8 4. Ле2 а5.

Жертва ферзя резко изменила характер игры. В подобных ситуациях нередко ошибки, объясняющиеся трудностью адаптации к внезапно изменившимся условиям.

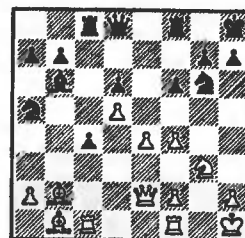
5. b3? (следовало играть 5. Ле1) 5... Л8h3 6. Kpb2. Предложить размен ладей ходом 6. Ле3 нельзя ввиду 6... Л3h2, и белые несут материальные потери. Однако ответ черных вынуждает этот ход.

6... b4! 7. Ле3 (7. cb c3) 7... Л1h2 8. Ke2 Л:е3 9. Ф:е3 Cd3. Конь потерян. После 10. Фg3 Л:е2 11. Kpc1 e4 12. cb c3 белые сдались.

Переход  
в контрнаступление

## МАЛЮТИН ЧИГОРИН

Петербург, 1904



Ход белых

В гамбите Эванса белые за пожертвованную пешку получили неплохие перспективы атаки на королевском фланге. Последовало 1. Kh5 Лс7 2. f5.

Оттеснив коня, белые планируют затем перебросить ладью на линию «h». Заслуживало внимания нагнетание сил на вертикали «g» посредством 2. Лg1 с дальнейшим Лg1—g3.

2... Ke5 3. f4 Kd7 4. Фg2 Kс5 5. Лf3 Фе8.

Этот спокойный ход — результат далекого предвидения. Уже здесь Чигорин задумал жертву ферзя.

6. Лh3 Ka4! (чтобы разменять или выключить из игры опасного чернопольного слона) 7. Ca1 c3! 8. С:с3 K:с3 9. Лс:с3 Ф: h5.

Жертвуя ферзя, Чигорин переходит в контрнаступление.

10. Л: h5 Л: с3.

За ферзя у черных ладья и конь, но их позиционные достижения значительны. Атака противника ликвидирована, ладья h5 выключена из игры, 1-я горизонталь слаба.

11. Сс2 Ле3!

Ладья проникает на e1! На 11... Лfс8? последовало бы 12. Фg6.

12. h4 Лс8 13. e5 (тщетная попытка получить встречные шансы) 13... de 14. d6 Ле1 15. Kph2 Cg1 16. Kph3 Лс3 17. Kpg4 Kс4!

Если белые рассчитывали здесь взять ферзем пешку b7, их ждет сильное разочарование. После 18. Ф: b7 они получают мат в четыре хода: 18... Ke3 19. Kpf3 Kf1! 20. Kpg2 (20. Kpg4 Лg3×) 20... Л: c2 21. Kph1 (или 21. Kp: g1) 21... Kg3×.

Малютин

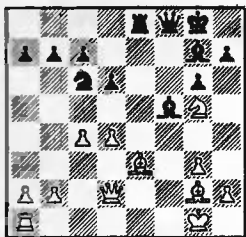
использует

последнюю возможность оказать сопротивление.

18. Л:h7 Кр:h7 19. Крh5 К:d6 20. fе Л:е5 21. Фg6 Кpg8 22. Сb3 Л:b3! 23. ab Л:f5.

Игра завершена, поскольку за ферзя у черных слишком много материала.

ТОРАН ТАЛЬ  
Оберхаузен, 1961



Ход черных

Таль сыграл 1... Л:е3, имея в виду жертву ферзя за две легкие фигуры. Если теперь 2. С:c6 (брать ладью, разумеется, нельзя из-за 2... С:d4), то 2... Лd3 (этот промежуточный ход приводит к позиции, в которой черные отдают качество, но зато получают взамен две пешки и мощных слонов) 3. Cd5 Крh8 4. Ф:d3 С:d3 5. Кf7 Ф:f7 6. С:f7 С:d4 и 7... С:b2 — перевес черных неоспорим.

Конечно, Торан видел ход 1... Л:е3, но полагал, что после этого игра закончится вечным шахом.

2. Cd5 Крh8 3. Кf7.

После 3... Кpg8 4. Кh6 и 5. Кf7 белые оборвали расчет: не отдавать же черным ферзя!...

3... Ф:f7!

В качестве материальной компенсации черные получают только слона, коня и пешку. Но позиционные выгоды весьма значительны — грозное централизованное положение фигур при открытом неприятельском короле.

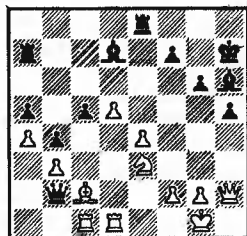
4. С:f7 Лd3 5. Фе2 С:d4 6. Кpg2 Ке5!

Слону не вернуться на d5 ввиду 7... с6 8. Се4 Ле3.

7. Лd1 Ле3 8. Фf1 Се4 9. Крh3 Лf3 10. Фе2 Cf5.

Белые сдались (11. Кpg2 Лf2 12. Ф:f2 С:f2; 11. Крh4 Лf2 с достаточным для победы материальным перевесом).

Поиск контригры  
ЛИПНИЦКИЙ ТОЛУШ  
18-й чемпионат СССР  
Москва, 1950



Ход белых

Партия откладывалась, и белые записали очевидный и сильный ход 1. Кс4, ожидая отступление ферзя на с3 или f6. И в том и в другом случае их положение явно лучше: мощный конь поддерживает продвижение пешки «е». Примерные варианты:

1... Фс3 2. Лd3 Фf6 (обмен ферзя на две ладьи — 2... С:c1 3. Л:c3 bc — черным невыгоден, ибо белые продолжат 4. е5, затем Фh2—g3 с угрозой е5—е6) 3. Ле1;

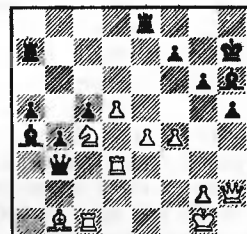
1... Фf6 2. е5 Фf4 (или 2... Фg5 3. Лf1 с последующим Лc1—e1 и f2—f4) 3. g3 Фg4 (в случае 3... Фf3 4. Лb1 Фс3 очень сильно 5. f4 с угрозой Лd1—d3) 4. Лb1, угрожая 5. е6 и на 5... fе — 6. Ке5.

Эти варианты И. Липницкий имел в виду, отправляясь на доигрывание. Прикинул он и третье отступление ферзя — 1... Фа2, на что наметил 2. f4. После этого ферзь оказывается выключенным из игры, а 2... С:a4 приводит к потере ферзя — 3. Сb1 Ф:b3 4. Лd3.

Ходы 1... Фс3 и 1... Фf6 анализировал и А. Толуш. Он также пришел к выводу, что белые должны постепенно реализовать позиционное преимущество, и начал смотреть парадоксальное отступление на a2.

При возобновлении игры партия развивалась так: 1... Фа2 2. f4 С:a4 3. Сb1 Ф:b3 4. Лd3.

Все идет по анализу. Кто же ошибся?



4... Ф:b1!

Ферзь отдается всего за ладью! Обоснование жертвы в потенциальной возможности продвижения проходных, активной позиции ладьи (после Ле8:e4), неудачном (хотя и временно) положении белого ферзя.

5. Л:b1 Сс2 6. Лbd1 С:d3 7. Л:d3 Л:е4 8. Кd2.

Позиция настолько сложна, что ошибиться в ее оценке можно не только во время игры, но и при комментировании партии. Так, ход конем Липницкий сопровождал просительным знаком и высказал мнение, что 8. d6 вело к выигрышу: 8... С:f4 9. Фh3 Сg5 10. d7 Cd8 (если 10... Л:c4, то 11. d8Ф С:d8 12. Л:d8 и затем Фh3—с8) 11. Фf3 f5 12. Фg3 Ле7 (если 12... f4, то 13. Фf3) 13. Лd6 Лg7 14. Ке5. Впоследствии сам же Липницкий нашел, что черные могли играть сильнее, а именно 9... Л:c4! (вместо 9... Сg5). После этого партия должна закончиться ничьей. На 10. d7 у черных есть вечный шах — 10... Лc1 11. Крf2 Лc2 12. Крf1 Лc1. Уклониться от него путем 12. Крf3 Сg5 13. Фg3 белые не могут из-за ответа 13... Л:d7! Если же 13. Фh2, то 13... Лc3!

А теперь посмотрим, что случилось в партии после 8. Кd2.

8... С:f4.

В случае 8... с4 9. Ке4 cd 10. Фg3! у белых есть шансы на победу.

9. Фh3 Ле2.

И этот ход наиболее точный. Если 9... Ле1 10. Крf2 Лае7, то 11. Фf3. Вариант 11... Л7е3 12. Ф:f4 Лfе2 13. Кpg1 Л:d3 14. Кf1 дает выигрыш белым.

10. d6.

При 10. Кс4 Ле4 11. d6 Л:е4 получался разобранный ранее ничейный вариант.

10... Л:d2 11. d7 Л:d3.

Изобретательность и точность до конца! Если бы черные сыграли 11... Ла8?, они проиграли бы партию: 12. Л:d2 С:d2 13. Фh4! g5 14. Фе4, забирая ладью.

12. Ф:d3 Сg5 13. Фd5 Крh6 14. Ф:g5 Кр:g5 15. d8Ф Крh6 16. Фh8 Кpg5 17. Фf8.

Белым удастся забрать все три проходные ферзевого

фланга. Но, увы, это не приносит победы — на другом фланге черные успевают построить нерушимую крепость.

17... Лd7 (17... Лс7? 18. Фd8; 17... с4? 18. Ф:c5) 18. Ф:c5 Крh6 19. Ф:a5 Крh7 20. Ф:b4 Лd5 21. Крf2 Лf5.

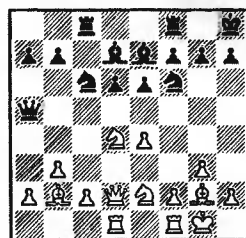
Сооружение крепости завершено. Еще последовало 22. Крe3 Кpg8 23. Фb8 Кpg7 24. Фс8 Ле5. Полностью исчерпав возможности борьбы, соперники заключили мир.

Изменение характера борьбы

А теперь — жертва, проблематичная с сугубо шахматной точки зрения, но с глубоким психологическим подтекстом, — чисто ласкерова жертва в исполнении самого Ласкера.

ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ  
ЛАСКЕР

Москва, 1925



Ход черных

Белые только что сыграли Кс3—e2, предлагая размен ферзей и намечая продвижение с2—с4. Как при размене, так и в случае отступления ферзя перспективы белых лучше, ибо ход с2—с4 практически лишит черных контригры. И вот Ласкер, что называется «на ровном месте», отдает ферзя за ладью, слона и пешку.

1... Ф:a2!? (знаками отмечена не сила хода, а оригинальность замысла) 2. Ла1 Ф:b2 3. Лfб1 Ф:b1 4. Л:b1 Лfд8.

В лагере соперников нет слабостей. Предстоит трудная для обеих сторон борьба при необычном соотношении сил. И теперь, после жертвы противником ферзя, белые могут осуществить запланированное с2—с4. Однако в отличие от исходной позиции черные получают сильное поле b4, так как с доски исчезла пешка a2. В общем, позиционная компенсация черных за не вполне эквивалентный обмен более чем скромна. Не

желая вести пассивную оборону, Ласкер, образно говоря, вызвал колебание шахматных весов, при котором партнеру, уступающему ему в изобретательности и опыте, легче совершить ошибку, чем в стандартной позиции с привычным соотношением сил. Этот психологический расчет в данном случае полностью оправдался. Выбитые из колеи резким поворотом событий, белые очень скоро сделали решающий промах.

5. c4 Кe8 6. f4.

Этот активный ход лишь ослабляет позицию. Следовало разменяться на c6.

6... a6 7. Kph1 Кс7 8. Фе3 Лb8 9. Лd1 Kb4.

Черные методично усиливают положение фигур, в то время как белые действуют без определенного плана.

10. Фс3 а5 11. Ла1 b6.

В итоге черные получили достаточную компенсацию. Неизвестно, как сложилась бы дальнейшая игра, если бы не грубая ошибка Ильина-Женевского, уже находившегося в цейтноте.

12. Фе3? е5 13. Кf5 С:f5 14. еf Кс2 15. Фс3 К:а1 16. Ф:а1.

За ферзя уже две ладьи и пешка. Поучительно проследить, как фигуры Ласкера захватывают господствующие позиции в центре.

16... Cf6 17. Фg1 d5! 18. cd К:d5 19. fe C:e5 20. g4 f6 21. h4 b5 22. Kd4 Ke3! 23. Ф:e3 Л:d4 24. Cf3 a4 25. h5 a3 26. Фе2 Лbд8. Белые сдались.

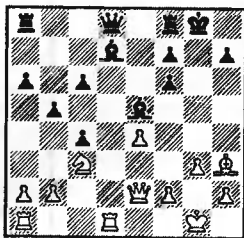
В заключение — пример позиционной жертвы ферзя в дебюте.

В лободневном варианте каталонского начала — 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 a6 6. 0—0 Кс6 7. e3 Cd7 8. Кс3 Cd6 9. Фе2 b5 10. Лd1 0—0 11. e4 есть такое продолжение: 11... e5 12. de К:e5 13. К:e5 С:e5 14. Cg5 c6 15. С:f6 (в случае 15. Ch3 черных выручает 15... Фс7) 15... gf (этот ход вынужден).

Партия Разуваев — А. Петросян (Ташкент, 1984) далее продолжалась: 16. f4 C:c3 17. bc Фе7. У черных пешкой больше, но позиция пешек их королевского фланга ослаблена.

Но почему белые не захотели ходом 16. Ch3 атаковать слона?

В партии Стеруд — Нейштадт (финал XII чемпионата мира по переписке, 1986—1988) этот ход был сделан.

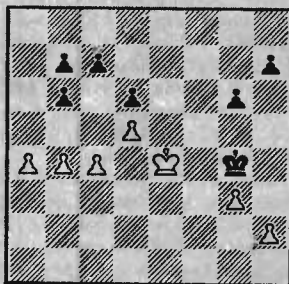


Последовало: 16... С:h3.

Жертва ферзя за ладью и слона — единственное и притом достаточное возражение. После 17. Л:d8 Ла:d8 два мощных слона обеспечили черным отличную игру: 18. f4 Cd4 19. Kph1 Cc8! 20. Лd1 Лfe8 21. Kpg2 c5 22. a3 Лd6 23. Фh5 Cb7 24. Фg4 Kpf8 25. Фf5 Лde6.

## ВТОРОЕ РЕШЕНИЕ

В этюде Н. Кортливера (1940).



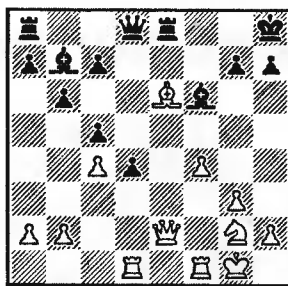
предложенном в качестве задания «Школы-88» (журнал № 7), белые добиваются победы, организуя эффектный прорыв: 1. h4! (сначала предупреждается ход Kpg4—g5) 1... Kp:g3 2. b5!! Kp:h4 3. c5! g5 4. a5! g4 5. ab cb 6. c6 bc 7. bc g3 8. Kpf3! (завлекая черного короля на h3) 8... Kph3 9. c7 g2 10. c8Ф и т. д.

Но, оказывается, к цели ведет и другой путь, допускающий возмещение черного короля: 1. b5! Kpg5 2. c5 Kpf6 (2... dc 3. a5 ba 4. b6 cb 5. Кре5) 3. c6! bc 4. dc Кре6 5. Kpd4! Кре7 (проигрывает 5... d5 из-за 6. a5! ba 7. Кре5! a4 8. b6 cb 9. Kp:b6 — указано С. Голубевым из Могилева) 6. Kpd5 Кре8 7. Кре6 Kpd8 8. g4 Kpc8 (8... Кре8? 9. a5) 9. h4 Kpd8 (9... Kpb8? 10. Kpd7 d5 11. a5) 10. h5 gh 11. gh Kpc8 12. h6 Kpd8 13. Kpf6 Кре8 14. Kpg7 d5 15. Kp:h7 Kpf7 16. a5 d4 17. ab d3 18. bc d2 19. c8Ф d1Ф 20. Фd7.

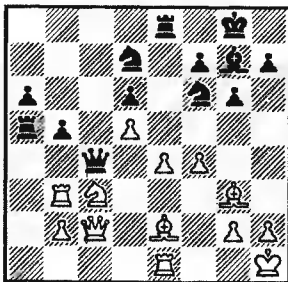
№ 41

ЗАДАНИЯ

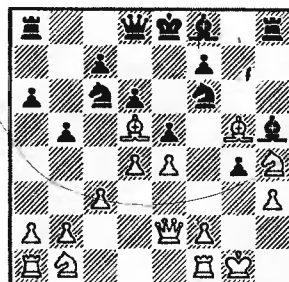
№ 42



№ 43



№ 44



Во всех позициях ход черных

Поскольку в каждом примере речь пойдет о позиционной жертве ферзя, исчерпывающий вариантный анализ позиции не требуется. Следует указать саму возможность пожертвования и оценить его ближайшие последствия.

№ 41. Последним ходом f2—f4 белые решили укрепить позицию слона е6 путем f4—f5. Ваш ответ (3 очка).

№ 42. Опасен ли для белых ход 1... Cg4? (4 очка).

№ 43. Ладья на а5 расположена неудачно. Как ее активизировать? (4 очка).

№ 44. Как бы вы сыграли? (4 очка).

Решения надо посылать не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

Среди успешно справившихся с заданиями № 29—32 В. Барсик (Новосибирск), В. Баханович (Минск), В. Будейчук (Куровское Московской обл.), В. Егоров (Коломна Московской обл.), А. Ельцов (Ижевск), В. Ерёмин (Ставрополь), М. Жилинков (Южно-Уральск Челябинской обл.), Л. Зуев (Железнодорожный Московской обл.), Е. Карпушина (Таллин), В. Козинский (Павлодар), А. Кубаевский (Кривой Рог), А. Кузнецов (Курск), С. Кузнецов (Москва), В. Кухарёнок (Чашники Витебской обл.), В. Лазаревич (п. Барзас Кемеровской обл.), М. Махнёв (Кемерово), А. Молодой (Кривой Рог), С. Никольский (Валдай Новгородской обл.), О. Солодихина (Кривой Рог), А. Ткач (г. Жданов), С. Трухин (Калининград Московской обл.) и многие другие.

## ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал № 8

№ 29. Капабланка — Россолимо (Париж, 1938): 1. Cd3!, и черные сдались (1... Ле8 2. Ле5! Ле5 3. Ла8).

№ 30. Позиция белых трудная — ведь грозит 1... Ле6 или 1... а2. Единственный этюдный путь ведет, казалось бы, к успеху: 1. К:g7! а2! (плохо 1... Kp:c7 2. К:e8 Kpb6 3. Кс7 Ла7 4. К:b5 Л:h7 5. К:a3) 2. К:e8 abФ (не 2... а1Ф? 3. Лс8) 3. Ф:b1 Ла1? 4. Ф:a1 (не годится 4. Лс8 Kp:c8 5. К:d6 Kpd7!, и черные побеждают) 4... С:a1 5. Лс8! Кра7 6. Ла8! Кра8 (лучше 6... Kpb6 7. Лb8 Кра5) 7. Кс7 Kpb7 8. К:b5, и белые выиграли (8... Се5 9. Ка3 и т. д.). К сожалению, вся эта хитрая игра разрушается: после 3. Ф:b1 черные выигрывали путем 3...Ф:e8! Эта комбинационная концовка случилась в партии А. Константинопольского, игранный в сеансе одновременной игры в 1946 г.

№ 31. Марони — Капабланка (1926): 1... Л:g3! 2. Ф:g3 (равновесие сохранялось в случае 2. Kp:g3 Лg8 3. Kph3! Лg4 4. Kph2! Ф:h4 5. Фh3 Фf6 6. Фf3) 2... Л:c4 3. Лd2 Фg6 4. Фg5 Ф:g5 5. hg Kpg6 6. Kpg3 Лс6 7. Kpf3 Лd6 8. Kpg3 f6! 9. gf Kp:f6 10. Kpf3 (несколько лучше 10. Лd3) 10... h4 11. Лh2 Л:d4 12. Л:h4 b5 13. Лh6 Кре7 14. Лh7 Kpd6 15. Ла7 Ла4 16. a3 Kpd5. Белые сдались.

№ 32. В партии Шлехтер — Перлис (1911) черные предпочли второй вариант — 6... С:b1, но неожиданный ответ 7. dс! оказался весьма неприятным. На 7... Се4 последовал бы новый скорпиз — 8. Ла7! Ла7 9. c7, и у белых появляется новый ферзь. Поэтому Перлис вынужден был сыграть 7... Кс6, и после 8. Л:b1 e6 9. e3 он остался без пешки.

# ПО СТРАНИЦАМ СОЧИНСКОГО БЮЛЛЕТЕНЯ

Виктор ХЕНКИН

## ШТРИХИ К ПОРТРЕТАМ И КО ВРЕМЕНИ

### В родной стихии

В 13-м чемпионате СССР (Москва, 1944) Ботвинник завоевал свою очередную золотую медаль, но две партии все же проиграл — Д. Бронштейну и А. Толушу. Об этой последней рассказывали.

Ленинградец имел белые фигуры и энергично атаковал, его соперник упорно защищался. Наступил цейтнот. По старой блицерской привычке Толуш подбадривал себя знаменитым кличем: «Вперед, Казимирыч!», на сей раз, правда, шепотом. Ботвинник, как обычно, нервным движением поправлял галстук. На 56-м ходу, уже в безнадежном положении, он получил мат, но в цейтнотной горячке не заметил этого и сделал еще один, последний перед контролем ход. Тогда Толуш откинулся в кресле и, не скрывая торжества, громко произнес: «Вам матец, Михаил Моисеевич!»

В экстремальных ситуациях он, подобно героине «Пигмалиона», начинал говорить на жаргоне.

### Что нужно для сеанса

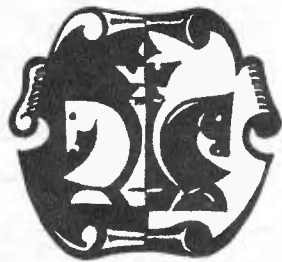
Эту историю мне рассказал гроссмейстер Г. Левенфиш.

Однажды он давал сеанс одновременной игры на каком-то ленинградском заводе. Перед выступлением распорядитель пригласил его в соседнюю комнату и с приветливой улыбкой указал на стол, где живописно расположились запотевший графинчик с рюмочкой и закуски.

— Что это?! — удивленно воскликнул Григорий Яковлевич.

— Как?! — в свою очередь изумился распорядитель. — На прошлой неделе у нас выступал товарищ Толуш и сказал, что это положено всем гроссмейстерам перед сеансом.

— Он перепутал, — сердито пробурчал Левенфиш, — это положено участникам сеанса.



**СОЧИ  
'88**

**Леонид АБАЛКИН,**  
академик,  
председатель  
Всероссийской  
шахматной федерации



**ПЕРЕСТРОЙКА  
ПОКА ОБОИД  
ШАХМАТЫ СТОРОНОЙ**

Сочинский фестиваль «Россия», как и другие заметные явления шахматной жизни, невольно наводит на размышления. Этот фестиваль, включающий мужской, женский и массовый турниры, является старейшим и, по существу, единственным традиционно проводимым в РСФСР. Можно добрым словом

помянуть его инициаторов и организаторов, поддерживающих традицию уже третье десятилетие. И все же грустно. Ведь у него нет собратьев от Смоленска до Владивостока, от Мурманска до Ростова-на-Дону, включая Москву и Ленинград. Нашим российским шахматистам даже не снятся массовые фестивали, традиционно организуемые в Югославии и Польше, в Испании и Голландии.

Годы зстоя сказались и в организации шахматной жизни. В закостенелости форм, в утрате лидерства на проведение массовых соревнований, в рождении зависти к тому, как это делается «у них»... Перестройка, которая всколыхнула всю общественную жизнь страны, пока, похоже, обходит шахматы стороной...

Шахматы имеют общечеловеческие ценности, их язык интернационален. Поэтому их развитие, усиление контактов полностью вписываются в концепцию нового мышления. Они многое могут сделать для сближения народов и континентов. И каждая возможность для такого сближения, включая и традиционный сочинский фестиваль, должна использоваться с максимальной пользой.

Нельзя недооценивать и роль шахмат в развитии личности, в организации досуга, разумного и одухотворенного отдыха. И, пожалуй, в утверждении братства в отношениях между людьми. Справедливость шахматных поединков и, в конечном счете, их результатов, их эстетическая сторона, порой как-то забываемые, должны быть всемерно возвышены. Это полностью соответствует духу перемен, происходящих в нашей жизни.

**XXII мемориал М. И. ЧИГОРИНА**  
(XII категория ФИДЕ)

1. С. Долматов — 9 очков из 13, 2. Л. Псахис — 8, 3. Ю. Дохоян — 7½, 4—7. Й. Арнасон (Исландия), Е. Бареев, Х. Олафссон (Исландия) и Р. Холмов — по 7, 8. С. Смагин — 6½, 9—10. Л. Полугаевский и У. Уотсон (Англия) — по 6, 11—12. А. Вайсер и Б. Дамлянович (Югославия) — по 5½, 13. М. Драшко (Югославия) — 5, 14. А. Родригес (Куба) — 4 очка.

**XXIII международный  
женский турнир РСФСР**

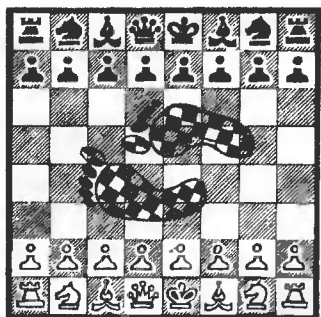
Итоги женского турнира: 1. И. Левитина — 10 очков из 13, 2. Т. Степелова — 9, 3—4. Т. Рубцова и Т. Шумякина — по 8, 5—7. В. Козловская, И. Кулиш и Т. Хугашвили — по 7½, 8. А. Ридель (ГДР) — 6, 9. Б. Сикора (Польша) — 5½, 10—11. Ю. Овчинникова и Э. Сосновска (Польша) — по 5, 12. С. Мичин (Югославия) — 4½, 13. Л. Любская — 4, 14. Х. Хмелова (ЧССР) — 3½ очка.

## ПО СЛЕДАМ СНЕЖНОГО ЧЕЛОВЕКА

По Сочи разнесся умопомрачительный слух: в городе появился снежный человек. Говорили, что он спустился с гор и бродит по разным местам, оставляя странные следы. Кто-то видел его в ресторане «Каскад», кто-то — в гостинице «Приморская», а одна пожилая дама утверждала, что он обитает в бамбуковых зарослях «Дендрария»...



Вдруг передо мной выросло высокое здание, на крыше которого красовалась надпись: «Пансионат «Светлана». Войдя в подъезд, я увидел...



Сердце мое ёкнуло.

Крист АГАТОВ

## ПРОИСКИ КОТА ЛЕОПОЛЬДА!

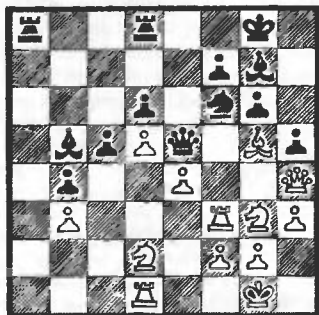
Судя по результатам первых трех туров, скорее уж можно было предположить, что на турнире объявился не снежный человек, а гораздо менее экзотический зверь. И как только я зазеваюсь, он начинает нашептывать участникам: «Ребята, давайте жить дружно...».



ПСАХИС

СМАГИН

5-й тур



Глядя на эту безрадостную для черных позицию, невольно вспоминаешь слова Стейница: «Шахматы не для слабых духом». Да, слабонервных просьба не смотреть! Подумывал о сдаче и Сергей, как вдруг (а может, в награду за упорство?) его озарила сумасшедшая не только на первый, но даже на второй

взгляд идея: 30... Kd7!! (отдавая целую ладью) 31. C:d8 f6!, и — о ужас! — выяснилось, что белым придется все вернуть строго «по счету». Они сыграли 32. Cc7 Ла7 33. Cd8 (белым так и так приходится возвращать качество) 33... Ла8 34. C:f6 C:f6 35. Л:f6 (35. Ф:f4 Ф:f4 36. Л:f4 Cg5 37. Лf3 Ke5, отыгрывая качество) 35... Ф:f6 36. Ф:f6 K:f6, и, когда дым сражения рассеялся, оказалось, что спорить уже не о чем... На мой взгляд, все же лучше было 33. C:d6 Ф:d6 34. Ле3 Ch6 35. Kgf1 C:e3 36. K:e3 с угрозой f2—f4.

«Бьюсь об заклад, что уж тут-то точно не обошлось без проклятого кота!» — мысленно воскликнул я и... в ту же секунду увидел рядом с собой улыбающегося Криста Агатова.

— А я ставлю на снежного человека! — уже протягивая мне руку, весело произнес он, и в его широкой улыбке мелькнуло что-то кошачье. Моя рука непроизвольно протянулась навстречу... Пари было заключено!

Евгений ВАСЮКОВ,  
главный арбитр фестиваля



## ДЕЛО В ЭЛО

С Ириной ЛЕВИТИНОЙ  
беседует Лев ПСАХИС

— Ирочка, поздравляю! Столько побед! То ли солнце в Сочи затуманилось, море не такое ласковое...

— Да, погода портится.  
— А когда была хорошей, всего «полтинники» имела!  
— Всякое случается. Но мой прогноз оправдался — плюс семь.

— Такая уверенность!  
— Нет, такой Эло.

— Смотри, с профессором Эло можно надеть массу глупостей... Но дае «баранки» на старте все же схватила!

— Больно девочки хорошо играли.

— Как же ты потом одержала семь побед подряд!

— Я подумала, что иметь пятьдесят процентов не очень прилично.

— А я-то решил, что все дело в «ящичке»! Говорят, когда ты узнала, что тебя включили в олимпийскую сборную, то воспряла духом.

— Дудки. Тут я как раз и потерпела второе поражение. А байку о моем «энтузиазме» придумал Свешников. Кстати, в одном из своих обзоров он перепутал цвет фигур во встрече Козловская — Шумякина, и то ничего... Постой, а для кого ты берешь интервью?

— Не беспокойся, для Би-би-си и турнирного бюллетеня. А, кстати, как у вас, женщин, с поездками за рубеж?

— Турниров совсем мало. У меня, например, в год одна поездка за границу. Это же несерьезно. Сейчас, правда, появились смешанные «швейцарки», иногда можно принять в них участие, я уже два раза в Югославии выступала. Но главное все же круговые турниры, а их-то и не хватает.

— Сочинский турнир не был для тебя серьезным!

— К сожалению. Здесь всегда собирается хороший состав, но на этот раз... Не должно быть с этим проблем, раньше, например, не было.

## Профессионал — любитель

Датский гроссмейстер Бент Ларсен был одно время, как говорится, «клиентом» Спасского, проигрывал ему чуть ли не под ноль. Борис Васильевич говорил о нем так: «Много амбиции, но мало амуниции», — хотя уважал его и как человека, и как шахматиста.

Когда в 1968 году их полуфинальный матч претендентов, состоявшийся в Швеции, закончился внушительным поражением датчанина, Спасский в ответ на мой вопрос сказал: «Ларсен играл, как любитель, но получал, как профессионал, я же, напротив, играл, как профессионал, но получал, как любитель».

## Когда ссора лучше мира

В 1968 году, накануне первой партии финального матча претендентов Спасский — Корчной, мы с Корчным обедали в ресторане киевской гостиницы «Москва». Вдруг вошел Спасский.

— А, два Виктора Львовича, это на счастье! — удовлетворенно кивнул он и подсел к нашему столику.

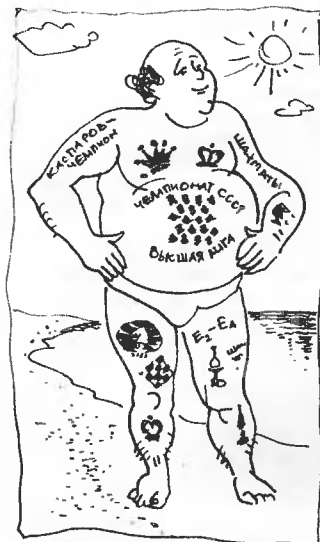
Корчной молча взял свою тарелку с украинским борщом и перешел за другой столик.

Нет, гроссмейстеры не враждовали, но Корчному необходимо было под любым предлогом рассориться со своим соперником, иначе он не смог бы бороться с ним в полную силу...

## С шахматистами лучше не связываться

В самом начале 70-х годов широкую огласку получило так называемое «дело Анджелы Дэвис». Хотя никто из нас толком не знал, в чем ее обвиняли и какие конкретные улики имелись, мы вместе со всеми «гневно протестовали». Было подготовлено и соответствующее письмо в адрес тогдашнего президента США Р. Никсона, которое предложили подписать известным представителям разных профессий. Однако не все согласились автоматически поставить свою подпись.

Экс-чемпион мира М. Ботвинник сказал, что, во-первых, коллективных писем не подписывает, а во-вторых, вообще не желает переписываться с Никсоном. Чемпион мира тех лет Б. Спасский заметил, что его больше бес-



помнят судьбы людей искусства, и ждали политиков, но из этого случая попросил... показать ему материалы дела, чтобы иметь свое мнение об обоснованности предъявленных обвинений.

Боясь с такими просьбами к ним не обращались.

### Смешанное чувство

Когда в 1976 году Корчной покинул нашу страну, в Сочи проходил очередной Чигоринский мемориал. Помню, как, прохаживаясь по пляжу, Василий Васильевич Смыслов показывал на меня участникам турнира и, лукаво щурясь, приговаривал: «Берегите Виктора Львовича, он у нас теперь один остался...»

А я не знал, гордиться мне или смущаться...

### Два взгляда

Гроссмейстеры А. Котов и А. О'Келли дружили семьями. В 1980 году бельгиец пригласил своих московских друзей в гости. Пока оформлялись документы на выезд, произошло несчастье — О'Келли неожиданно умер. Опасаясь, что поездка будет отменена, Котовы никому об этом не сообщили и отправились в Бельгию, чтобы личным участием поддержать родственников и близких покойного.

Увы, несчастье поджидало уже и самого Александра Александровича: возвратясь в Москву, он скоропостижно скончался. Помню, как склонный к мистике В. Смыслов многозначительно воздел указательный палец к небу и таинственно прошептал: «О'Келли пригласил его...»

Недавно я рассказал об этом случае писателю А. Вайнеру, заметив, что и меня больше поразило роковое стечение обстоятельств. На Вайнера же произвела впечатление другая сторона этой печальной истории: «Каков же был моральный климат нашего общества, — сказал он, — если человек, чтобы не получить отказа на выезд за границу, был вынужден скрывать от властей смерть своего друга».

### Ложка дегтя

На последнем чемпионате СССР в Москве М. Таль похвалил меня за репортажи в турнирном бюллетене «Созвездие». Я поблагодарил его и заметил, что такую похвалу мне редко от кого приходится слышать.

— Это потому, — доверительно шепнул Таль, — что тебя никто, кроме меня, не читает.



Сергей ДОЛМАТОВ

### ДАВАЙТЕ РАЗОРУЖАТЬСЯ

— Любопытно, в прошлом году, как раз в ту пору, когда вы начали выходить из кризиса, вы оставили практическую игру и занялись тренерской работой. Что побудило вас к этому?

— Я считаю, что общественная деятельность Каспарова приносит несомненную пользу шахматам и шахматистам. Опасаясь, что в случае проигрыша Карпову его начинание будет загублено, я, естественно, хотел помочь ему. С другой стороны, каждый шахматист стремится к творческому общению с такой незаурядной личностью, как Каспаров.

— Как сложились ваши отношения?

— По-моему, Каспаров остался доволен моей работой, а я микроклиматом в тренерской группе. Мы действительно работали не покладая рук, и впервые анализ отложенных позиций у нас был лучше, чем в штабе Карпова.

— Вопрос уже достаточно стандартный, но все-таки интересующий многих: есть ли пропасть между нашими лидерами и остальным шахматным миром?

— Есть.

— В чем причина?

— В том, что и на Карпова и на Каспарова работают целые штабы. Им приходится постепенно менять состав своих тренерских бригад, поскольку нужны новые идеи. Покуда будет существовать такое положение,

пропасть останется. Из ныне действующих шахматистов, пожалуй, только Салов сможет в будущем вмешаться в их спор. Он такой же психолог от бога, как Карпов. Больше я никого не вижу.

— А если бы штабов не было!

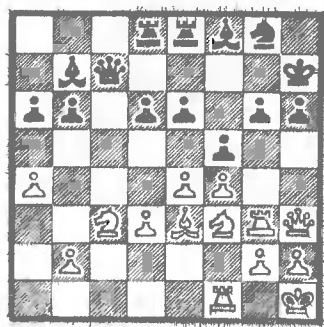
— Тогда наши чемпионы тоже имели бы определенное превосходство, но само слово «преподавание» вышло бы из употребления. С исчезновением «бригадного подряда» прошлых идей хватило бы года на три, не больше.

— Теперь уже с трудом верится, что еще сравнительно недавно чемпионы и претенденты уповали только на собственные силы. Не было никаких «команд», никаких «штабов»...

— Это занимательная история. С появлением Фишера возникла угроза господству советских шахмат. Все бросились на помощь тем, кто должен был играть с Фишером. Уже Спаскому должен был помогать Геллер, а Карпову и того пуще. «Угроза» еще более усилилась, когда на авансцену вышел Корчной. Все лучшее, что было в ту пору в наших шахматах, направили на помощь Карпову. С тех пор особых изменений не произошло, хотя штабы несколько и поослабли. Каспаров понимает всю несправедливость подобной ситуации, и его предложение «Давайте разоружаться» мне очень по вкусу.

Беседу вел  
Максим РЫЖКОВ

### ДОЛМАТОВ ПОЛУГАЕВСКИЙ 12-й тур



Давление белых крайне неприятно.

27... Cg7.

Черные боролись против 28. Cd4 и 28. Kg5. Если бы они сыграли 27... Kf6, чтобы на 28. Kh4 ответить 28... Kg4, перекрывая артерии атаки, то могло бы последовать 28. Kg5! Kpg8 (28... Kph8 29. ef 30. Cd4 Kpg7 31. Ф:h6! Kp:h6 32. C:f6 Kph5 33. Lh3 Kpg4 34. Kf3 Kp:f4 35. Cg5 Kpg4 36. Lh4× или 29... gf 30. Cd4 e5 31. C:b6 Ф:b6 32. Kf7 Kph7 33. Ф:f5×) 29. K:e6 Л:e6 30. Л:g6 Kpf7 31. Ф:f5 с многочисленными угрозами. Сам Полугаевский считает, что еще можно было защищаться путем 27... Ce7.

28. Kh4!

Беда пришла, как это часто бывает, с другой стороны...

28... Ke7 (черным осталось сыграть Cb7—c8...) 29. K:g6! K:g6 30. ef Kf8 31. f6! C:f6 32. f5 Cg7 33. f6! (на редкость картинное движение белых пешек, основанное на задачных мотивах) 33... Kg6 34. fg Ф:g7 35. Лf7! Черные сдались. Лучшее творческое достижение Долматова в турнире.

### Лев ПОЛУГАЕВСКИЙ

### ТЕОРИЯ НЕВЕРОЯТНОСТИ...

Казалось бы, не могут же два «К» вечно отдавать друг другу команду: «На первый-второй, рассчитайся!» Однако по отношению к ним теория вероятности не срабатывает. Скорее действует теория невероятности, ибо остается тайной, почему эта пара на протяжении нескольких лет выигрывает все соревнования. На наших глазах происхо-

дит чудо, какого шахматная история еще не знала.

Существует ли пропасть, отделяющая наших лидеров от «остального мира»? Разговоры об этом ведутся давно. Уже выросло и возмужало новое поколение отважных шахматных бойцов, оно получило шанс доказать обратное и даже открыто декларировало свои намерения, но не смогло их осуществить. И, видимо, прав Каспаров, сказавший однажды, что не этому поколению суждено реально угрожать шахматному трону. Сейчас, конечно, рано говорить, кто будет соперником чемпиона мира в его пятом матче, но пропасть, как это ни печально, существует, и не только в воображении широкой публики.

Объяснить феномен двух «К» весьма затруднительно. Сводить дело к превосходству их подготовки, ссылаясь на многолюдные «штабы» и многодневные сборы, справедливо лишь в малой степени. Разве ведущие гроссмейстеры у нас и за рубежом страдают от нехватки помощников или недостатка средств на подготовку? Да мы в свое время и мечтать не смели о тех условиях, в которых сейчас находятся даже не самые сильные! Дело в другом.

Все шахматисты знают, как снижается работоспособность во время игры, что такое чувство усталости, переутомление. Каспаров и Карпов этого почти не испытывают или умеют преодолевать. Они обладают удивительной способностью «вживаться» в пятый час игры, как в первый, что, собственно, и является залогом стабильности результатов. Когда-то тем же качеством обладал Р. Фишер, сейчас только они и никто более. Можно, конечно, повысить свою боеготовность систематическими тренировками, но к идеалу приблизиться нельзя. Это от бога.

Второе качество, присущее нашим лидерам, — мощнейший характер. И среди других шахматистов встречаются характеры твердые, даже жесточайшие, но никто не обладает такой непоколебимой верой в свои силы.

И наконец, самое главное, о чем не принято говорить. Известно выражение, что гений — это 99 процентов труда и один процент таланта. И хотя трудолюбие наших чемпионов не знает границ, за шахматной доской этот один процент нередко перерастает в 99...

Записал Виктор ХЕНКИН

Александр БЕЛЯВСКИЙ

## САМИ СЕБЯ ПРОКОРМИМ

— Каково положение дел с ассоциацией советских гроссмейстеров?

— Дело в том, что я с самого начала рассматривал эту ассоциацию лишь как инициативную группу по созданию шахматного союза. Сама по себе ассоциация долго не протянет, поскольку не имеет своего бюджета и не ставит целью проведение каких-либо шахматных мероприятий. Поэтому единственная конструктивная программа — это подготовка необходимой документации для создания шахматного союза, массовой всесоюзной организации. Если говорить о будущем ассоциации, я полагаю, что с момента образования союза (если такое все же произойдет) ассоциация могла бы в него войти на правах какого-то комитета или бюро, которое будет давать рекомендации, касающиеся только гроссмейстеров и ведущих мастеров.

— Вы входите в Международную ассоциацию гроссмейстеров. Она имеет свой фонд?

— Международная ассоциация была создана для проведения Кубка мира. Она занимается тем, что находит спонсоров — фирмы или государственные организации, готовые финансировать шахматные соревнования. Разработаны условия их проведения, и по мере того, как находят спонсоры, согласные принять эти условия, ассоциация устраивает турниры. То есть ее основная цель — увеличение числа шахматных соревнований.

Наша же внутренняя ассоциация таких задач перед собой не ставит. Ну, спрашивается, какой спонсорской деятельностью мы можем заниматься? У нас проведением соревнований руководит Госкомспорт,

он же и финансирует всю деятельность.

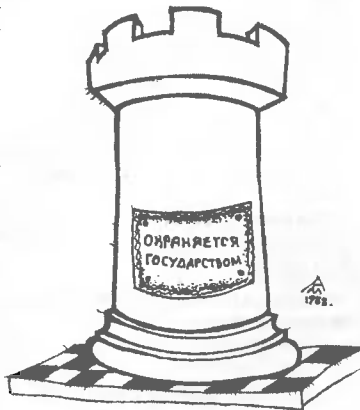
— В нашей стране тоже могли бы найтись спонсоры — какие-нибудь богатые хозрасчетные предприятия, объединения.

— Надо дать возможность поработать нашей экономической реформе, а потом уже искать спонсоров. На сегодняшний день я не уверен, что наша деятельность в этом направлении встретила бы понимание. Больше шансов на успех я вижу в том случае, если мы переведем шахматы на самоокупаемость — в качестве первого шага. Если же экономическая ситуация в стране немного улучшится, поищем и спонсоров.

— Известно, что призы на международных турнирах в нашей стране намного ниже, чем на Западе. Создание союза позволит их повысить!

— Этот вопрос не связан с союзом. Сейчас иностранцы не едут к нам не потому, что у нас низкие призы, а потому, что их не привлекают призы в рублях. Если бы те же призы выплачивались в валюте, от желающих не было бы отбоя.

Беседу вел  
Сергей ВОРОНКОВ



Рисунки А. Минакова (Москва)  
Фото Ю. Кельдина (Сочи)

Упрек, брошенный Чигорину и другим шахматистам в том, что они посвятили шахматам свою жизнь, в равной мере можно адресовать поэтам, музыкантам, художникам и всем остальным лицам «непроизводительного» труда, удовлетворяющим интеллектуальные потребности человечества. Подобные взгляды принимают интеллектуальное начало; с ними не согласится даже самый крайний социальный экстремист...

Шахматы не принадлежат какой-либо одной стране или народу. Партии больших мастеров будут переигрываться и радовать людей, пока существует цивилизация. Достижения Чигорина, Морфи и Стейница будут служить источником интеллектуального наслаждения миллионам людей и в те далекие времена, когда из памяти человечества исчезнут фитили для ламп. Говорить, что эти великие мастера жили напрасно, — значит, говорить сущую неправду.

«Lasker's chess magazine», февраль 1908.

## ФИРМЕННЫЙ ТУРНИР

«Офис-турниры» — новая модель международных соревнований. Когда служащие лондонской юридической фирмы «Уотсон, Фарли и Уильямс» заканчивали работу, в аппаратаменты их штаб-квартиры въезжал... международный шахматный турнир. Он получился почти девятой категорией с участием трех гроссмейстеров: из Америки прибыли Ларри Эванс и Джон Федорович, из соседней Финляндии откликнулся Хейки Вестеринен.

«Кабинетная война» закончилась победой 25-летнего международного мастера из Данди (Шотландия) Пола Мотвани — 7 очков из 11. За ним, отстав на пол-очка, на финише были три английских мастера — Кейт Аркелл, Джонатан Левитт Мэтью Садлер. Федорович с шестью очками оказался в следующей тройке шахматистов. Вестеринен был девятым, 56-летний Эванс разделил два предпоследних места. Как видим, «выращенные дома» (home-grown) мастера заметно потеснили гостей, играя напористо, со вкусом и фантазией.

Дебют Рети A07

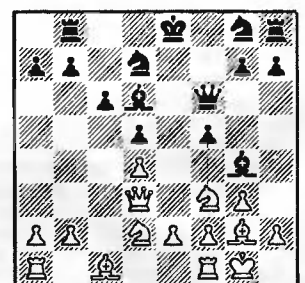
НОРВУД КИНГ

1. g3 d5 2. Kf3 c6 3. Cg2 Cg4 4. 0—0 Kd7 5. d4 e6 6. Kbd2 f5 7. c4.

Итак, каменная стена в голландской защите с удачно выведенным за пешечное каре белопольным слонем.

7... Cd6 8. Фb3 Лb8 9. cd ed 10. Фd3 Фf6?

Можно предположить, что естественное 10... Kg6 не понравилось Кингу из-за 11. h3, и приходится меняться на f3. Однако беды в этом не было: 11... C:f3 12. K:f3 Ke4 — у черных порядок.



11. e4!! C:f3.

На 11... fe задумано 12. K:c4! de 13. Ф:e4, и чем бы ни закрыться на e6, дальнейшее 14. Лe1 приносит белым, как минимум, пешку. 12. e5! Фе6 13. K:f3 Се7 14. b4.

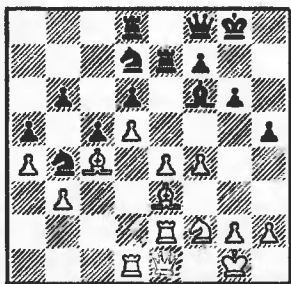
Преимущество белых бесспорно (14... С:b4 15. Kg5, затем 16. e6 и 17. Кf7).

14... h5 15. h4 g6 16. b5 Kh6 17. bc bc 18. Сg5 Kb6 19. Фа6 Фd7 20. Лас1 Кс4 21. Лb1 Лb6 22. Л:b6 К:b6 23. e6 Фс7 24. Сf4 Фd8 25. Ф:a7 Kg4 26. Сс7. Черные сдались.

Украшением турнира стало выступление 14-летнего Садлера. Это не первый успех шахматиста из Кента, и на конгрессе в Салониках он по праву должен стать самым молодым в мире международным мастером.

САДЛЕР

ЭВАНС



34. e5! de 35. Ke4 Фg7 36. fe Л:e5 37. Ch6 Фh8 38. Cf4 Лf5 39. Сс7 Cd4 40. Kph1 Лf8 41. Cd6 Ле8 42. Kg3 Л:e2 43. Ф:e2 Ле5 44. С:e5 Ф:e5 45. Фе4 Kpf8 46. Лf1 Kf6 47. Ф:e5 С:e5 48. d6 Кс6 49. Ke4! К:e4 50. Л:f7 Кре8 51. Лс7 Кd4 52. Ле7 Kpf8 53. Лf7 Кре8 54. Ле7 Kpf8 55. Л:e5 К:d6 56. Cd5 Kpg7 57. g3 Kpf6 58. Лe1 g5 59. Kpg2 g4 60. h3 gh 61. Kp:h3 K6f5 62. Ле8 Кd6 63. Лh8 b5 64. ab K6:b5 65. Л:h5 Кс3 66. Сс4 Ke4 67. g4. Черные сдались.

Организаторы и спонсоры показали возможности деловых контор проводить в нерабочее время шахматные турниры при умеренном бюджете и минимальных изменениях в работе фирмы.

А. МАЦУКЕВИЧ,  
по материалам,  
присланным из Лондона

Садлер, конечно, молодец. Но, похоже, его могут опередить...

## ГРОССМЕЙСТЕРСКИЕ СКАЛПЫ СЕСТЕР ПОЛГАР

Под таким заголовком венгерский журнал «Sakkélet» № 7 публикует статью Чабы Мелегехды, положенную в основу нашего материала.

Выступления сестер Полгар в международных мужских соревнованиях продолжают носить сенсационный характер.

Сильнейшая из них на сегодняшний день — 19-летняя Жужа, но обе младшие сестры, 12-летняя Юдит и 14-летняя Жофия, быстро прогрессируют и в перспективе, вероятно, не уступят старшей, а может быть, и превзойдут ее.

В коллекции Жужа уже много гроссмейстерских «скальпов»: Браун, Чандлер, Любоевич, Лоброн и почти вся чехословацкая сборная.

Жужа и Юдит выиграли турнир 7-й категории ФИДЕ в Эгилстадире (Исландия) — по 6½ очков из 9 (норма международного мастера). У Юдит это вторая норма (первая — в Нью-Йорке в апреле). Кстати, Бобби Фишер стал международным мастером в 14 лет.

Открытый турнир там же выиграла Жофия — 8½ очков из 9.

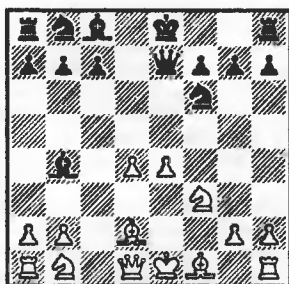
Наконец, новые результаты: в Руане (Франция) Жужа выполнила норму международного гроссмейстера среди мужчин (2-е место вслед за Корчным). Также во Франции Юдит в третий раз выполнила норму международного мастера (мужскую).

Рейтинг сестер на 1 июля: Жужа — 2490, Юдит — 2365, Жофия — 2345.

Познакомьтесь с творчеством Жофии и Юдит.

Королевский гамбит С30  
Жофия ПОЛГАР ФЛИР  
Брюссель, 1987

1. e4 e5 2. f4 Сс5 3. Кf3 d6 4. c3 Kf6 5. fe de 6. d4 ed 7. cd Cb4 8. Cd2 Фе7.



9. Cd3!? (в «Энциклопедии» рассматривается только 9. e5 Kd5 10. Кс3) 9... К:e4 10. С:e4 Ф:e4 11. Kpf2 С:d2 12. Kb:d2 Фd3?!

Точнее 12... Фd5 13. Лe1 Се6 14. Ле5 Фd6 15. d5 Kd7! 16. Кс4 Фс5 17. Ле3 со сложной борьбой.

13. Лe1 Се6 14. Фа4 с6 (14... Kd7? 15. Ф:d7) 15. Фb4! Kd7 (15... Ка6 16. Фd6! Лd8 17. Л:e6! fe 18. Ф:e6 Kpf8 19. Лe1) 16. Ф:b7 0—0 17. Ф:c6 Лab8 18. b3 Kf6.

Из дебюта белые вышли с лишней пешкой, реализовать которую непросто.

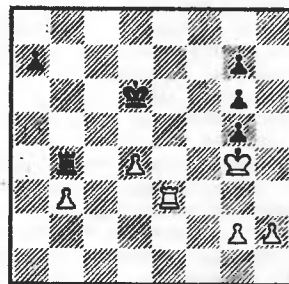
19. Kpg1 Лfc8 20. Фd6 Лb6 21. Фf4 Лс2 22. Лад1 Kd5 23. Фh4 Лb8 24. Ke4 Фа6 25. Кe5.

Нацеленность на короля свойственна юным шахматистам (и шахматисткам!). Лучшие все же 25. a4! и Кс5.

25... Cf5 26. Ле5 (26. К:f7 Фg6!) 26... Сg6 27. Фg3 (27. Л:d5?? Фе2) 27... Лd8 28. Kh4 f6 29. Ле6 Ф:a2 30. Лd6 Лcc8 31. К:g6 hg 32. Фh3! fg 33. Л:d5 Фе2 34. Л:d8 Л:d8 35. Фd3.

Возникает необычное ладейное окончание, в котором у белых, по существу, лишняя пешка.

35... Ф:d3 36. Л:d3 Лd5 37. Kpf2 Kpf7 38. Кре3 Кре6 39. Лс3 Лb5 40. Кре4 Kpd6 41. Лf3 Кре6 42. Ле3 (грозит Kpd3 и Кре4) 42... Kpd6 43. Kpf3 Лb4 44. Kpg4?!



44... Л:d4.

Трудной была бы задача белых в случае 44... Лb5. Например: 45. Ле5!? Л:e5 46. de Кp:e5 47. Kp:g5 Kpd4 48. Kp:g6 Kpc3 49. Kp:g7 Kp:b3 50. g4! a5 51. g5 a4 52. g6 a3 53. Kph7 a2 54. g7 a1Ф 55. g8Ф с технически сложным ферзевым окончанием.

45. Kp:g5 Лd2 46. Лg3 Кре7 47. Kp:g6 Kpf8 48. Kph7! Лd4 49. Лf3 Кре8 50. h3 g5 51. Kpg6 g4 52. Ле3 Kpf8 53. h4 a5 54. h5 Лb4 55. Kpg5 Kpg8 56. Ле5 Л:b3 57. Л:a5 g3 58. Kph4. Черные сдались.

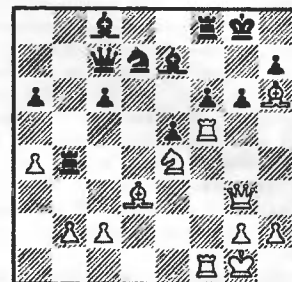
Сицилианская защита В85  
Ю. ПОЛГАР ГУТМАН  
Брюссель, 1987

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 e6 6. Се2 Се7 7. 0—0 0—0 8. f4 a6 9. Се3 Фс7 10. a4 Кс6 11. Фе1 Kd7!? (обычно играют 11... К:d4 1. С:d4 e5) 12. Фg3 Cf6 13. Лад1 Лb8 14. К:c6 bc 15. e5!? de 16. Ke4 Се7 17. f5! ef.

Грозило f5—f6. Плохо 17... Kph8 18. fe fe 19. Kg5.

18. Ch6 g6 19. Л:f5! В случае взятия на f8 у черных хорошая компенсация за качество.

19... Лb4! (19... Лd8 20. Л:f7!; 19... Кс5 20. Ф:e5) 20. Cd3 f6 21. Лdf1.



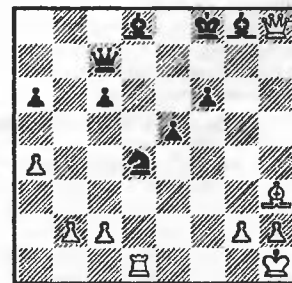
21... Л:e4.

Критический момент. На 21... Лf7 белые ответили бы 22. Kg5! Если 21... Ле8, то 22. c3 Л:a4 23. Сс2, и черные уже должны брать на e4, но при нескольких иных обстоятельствах.

22. С:f8!? (после 22. С:e4 Фb6 23. Kph1 Лf7 24. Cd3 Кс5 черные отражали угрозы) 22... Кp:f8 23. С:e4 gf 24. С:f5 Kb6 25. С:h7!? Се6?!

Правильно 25... Сс5 26. Kph1 Ф:h7 27. Л:f6 Кре8 28. Ф:e5 Се7! 29. Л:c6 Фf7 30. Фе1 Сb7! 31. Л:b6 С:g2!, добиваясь вечного шаха.

26. Се4 Kd5 27. Фh4 Kf4?! (лучше 27... Фb6 28. Kph1 Кре8) 28. Фh8 Cg8 29. Лd1! Ke6 30. Kph1 Cd8 31. Cf5 Kd4 32. Ch3!



От с2—с3 лет защиты.  
32... ♠f7 33. с3 ♣b3  
34. ♣h6! Крe7 35. Лf1 Кe6  
36. ♣:f6 Крd6 37. С:e6!  
Черные сдались.

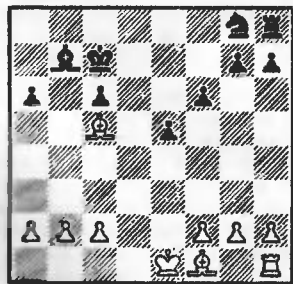
На бюро ФИДЕ летом этого года, по инициативе г-жи Э. Кошничкой (председателя женского Шахматного союза Австралии), рассматривался вопрос о возможном участии сестер Полгар в чемпионате мира среди юношей и кадетов (в соответствии с возрастом). По просьбе членов бюро президент ФИДЕ Ф. Кампоманес связался с руководством Венгерской шахматной федерации, после чего сообщив, что препятствий для выступления сестер Полгар не существует (правила ФИДЕ допускают участие женщин в официальных мужских соревнованиях, но не наоборот).

Следствием достигнутого соглашения стала победа Юдит Полгар в чемпионате мира среди мальчиков (до 12 лет), проходившем в Румынии. Не будем драматизировать ситуацию, но факт есть факт: впервые в истории ФИДЕ «мужской» чемпионский титул достался шахматистке!

## ЭМАНСИПАЦИЯ И РЕГЛАМЕНТ

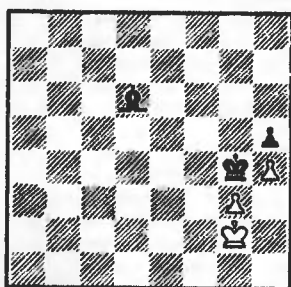
В отчете о 40-м чемпионате Польши среди женщин («Szachy», № 6) Войцех Грыцюк пишет: «С момента введения шестичасового контроля не прекращаются дебаты о разумности этого шага. Пусть следующие три позиции послужат аргументом против такого решения для женских шахмат. В 4-м туре после шести часов игры были отложены партии Эреньска — Свечик и Качмарек — Домбровска, которые на следующее утро после доигрывания (еще два часа) завершились ничью. За эту перегрузку три из четырех участниц заплатили грубыми промахами тем же вечером (только Качмарек быстро сыграла ничью).

## ВИЗЕ ЭРЕНЬСКА



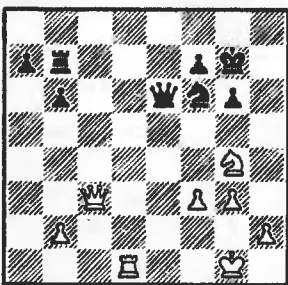
Позиция черных хуже, но после 19... Кh6 они имели шансы на успешную защиту. В партии последовало 19... f5?? 20. Cf8! h6 21. С:g7 Лh7 22. С:e5, и вскоре черные сдались.

## ДОМБРОВСКА ЛИСОВСКА



В этой совершенно ничейной позиции белые, вместо того чтобы спокойно отложить партию, на шестом часу игры сыграли 72. Крg1?? (а не 72. Крh2) и после 72... Крh3! были вынуждены сдать (73. Крh1 Сс5 74. g4 hg и т. д.).

## СВЕЧИК ЛЕШНЕР



Легко выигрывало 32. Лd8! с неотразимой угрозой 33. К:f6 Ф:f6 34. Лg8. В партии было 32. Лe1? Фd6, и черные спасли пол-очка.

## ВАШЕ МНЕНИЕ

Ответы, см. журнал № 10

### ПРИ ВСЕХ ФИГУРАХ...

Черные выигрывают: 33... Ch3 (в случае 34. gh последует мат в 3 хода) 34. Фе2 К:g2 35. С:g2 С:g2 36. Ф:g2 Фh4 37. Ф:g7 (при отступлении ферзя решает Кg3) 37... Кр:g7 38. Лg2 Крh8 39. Ке1 Кf4 40. Лg3 Cf2 41. Лg4 Фh3 42. Кd2 h5 43. Лg5. Этот ход был записан, но доигрывания не последовало, так как при 43... Лg8 44. Л:g8 Кр:g8 мат неизбежен.

### ЧЬИ КОЗЫРИ СИЛЬНЕЕ?

Белые побеждают путем 30. Л:b7! Крc8 31. Лb8! Крd7. Здесь возможно 32. Фd8 Л:d8 33. Л:d8 Кр:d8 34. Кр:g2 К:d4 с лишней пешкой и шансами на выигрыш, но убедительнее 32. Фе7! Кр:e7 33. Лb7 и 34. Кр:g2.

ПРЕДСТАВЛЯЕМ АВТОРА



Яков РОХЛИН

Яков Герасимович Рохлин — один из основателей советского шахматного движения, международный арбитр, международный мастер ИКЧФ, заслуженный тренер СССР, автор многих книг и статей, кандидат педагогических наук. Участник V и VI чемпионатов СССР.

3 часа дня начался сеанс одновременной игры, закончившийся с результатом +18—4=8.

Вернувшись в Москву, Капабланка потерпел неожиданное поражение от Б. Верлинского. Это было прямым следствием бессонной ночи, проведенной накануне в поезде. Еще одна неудача постигла его за два дня до этого во встрече с А. Ильиным-Женевским. В результате Капабланка оказался только третьим.

Должен добавить, что ни тогда, ни впоследствии Капабланка даже намеком не дал мне понять, что поездка в Ленинград была не очень уместной (ведь он мог это сделать и позже). Более того, незадолго до окончания турнира он пригласил меня к себе для дружеской беседы. Да, это был джентльмен в истинном смысле слова!

В Москве Капабланка провел сеанс одновременной игры и для правительства; среди участников были В. Куйбышев, К. Ворошилов и Н. Крыленко.

... Мы вновь встретились с кубинцем на II Московском международном турнире — в 1935 году. Меня, как члена турнирного комитета, знакомого с иностранными языками, утвердили сопровождающим Капабланки.

При первом свидании, 16 февраля, Капабланка тепло меня приветствовал, сказав, что помнит нашу первую встречу. Он был все таким же обаятельным и дружелюбным.

По вечерам, когда участники в ресторане разбирали сыгранные партии, можно было только удивляться поразительной интуиции Капы (как его любовно называли коллеги), его неподражаемому искусству с молниеносной быстротой схватывать суть замысла (особенно в эндшпиле) и находить лучшие ходы там, где другие, бывало, просиживали за доской по часу.

Четвертый приз, надо полагать, не очень обрадовал Капабланку, что, впрочем, не мешало ему ходить по музеям, навещать композитора Сергея Прокофьева, встретиться с поэтами Николаем Асеевым и Семеном Кирсановым, с которыми и меня связывали дружеские отношения. В свободные часы Капабланка посещал балетные спектакли Большого театра, играл в теннис. Кубинскому гостю была предоставлена машина «Линкольн», и

## Встречи с Капабланкой

Ровно сто лет назад, 19 ноября 1888 года, родился гениальный кубинский шахматист, третий чемпион мира Хосе Рауль Капабланка.

Мне посчастливилось познакомиться с Капабланкой в ноябре 1925 года, когда он приехал в Москву для участия в I Московском международном турнире. Столица была охвачена «шахматной горячкой». О шахматах говорили всюду — в трамваях, магазинах, театрах...

Турнир складывался для Капабланки не очень удачно. В его игре не было обычной легкости, он играл как-то вяло, я бы сказал, без вдохновения. Кубинца отвлекали постоянные приемы, посещения именитых гостей — ученых, писателей, артистов. Достаточно было ему выйти из гостиницы на улицу, вокруг него тут же собиралась толпа и сопровождала до самого «Метрополя».

14 ноября, когда я приехал из Ленинграда в Москву, на турнире был выходной день. Я навещал Капабланку в гостинице, чтобы уговорить его приехать на один день в Ленинград и провести там сеанс одновременной игры. Разговор шел на двух языках — французском и немецком.

Капабланка слушал молча, изредка улыбаясь, поглядывая то на меня, то на лежащее на столе турнирное расписание. Наконец он сказал:

— Заманивая поездку, я подумал. Будьте любезны, зайдите ко мне завтра после тура. Но если я поеду, то 19 ноября вечером.

Так и получилось. 20 ноября в Ленинградской филармонии в

он мог совершенно свободно разъезжать по городу.

Капабланка подарил мне свою книгу «A primer of Chess» с автографом и дал согласие на ее русское издание, но с условием, что предисловие напишет «его друг г-н Рохлин». Так оно и вышло.

Вспоминаю, как в одной из бесед я спросил Капабланку, почему испанский язык ближе к латыни, чем итальянский? Ведь, казалось бы, именно в Италии, где находится резиденция папы римского, должна преобладать древняя латынь?

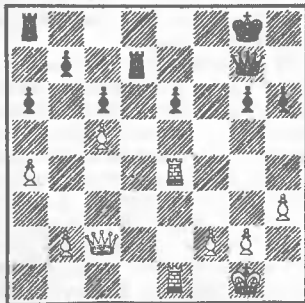
Капабланка ответил, что в Испании, начиная со средних веков, католическая церковь была сильна, как нигде, — и не удивительно, что с годами латынь все больше проникала в язык народа. А в Италии, наоборот, в латынь вливались диалекты местных наречий, из которых тосканское еще в XIII—XIV веках стало основным языком итальянской литературы (Данте, Петрарка, Боккачио).

В свободные часы мы не раз разговаривали о матче Капабланки с А Aleхиным. Кубинец считал свое поражение прямым результатом недооценки выдающегося таланта русского шахматиста.

Он вспоминал о злополучной 27-й партии аргентинского матча, в которой отлично провел атаку и добился выигрышной позиции, но в критический момент допустил ужасную ошибку, отступив королем не на то поле, — и А Aleхин форсировал ничью.

В случае победы в этой встрече у Капы еще оставались шансы на конечный успех...

# КАПАБЛАНКА АЛЕХИН 27-я партия матча



32. Jlg4 Kph7 33. J:e6 Jlg8 34. Фе4 Jf7 35. f4 Фf8 36. Jlg:g6 Ф:c5 37. Kpf1 Фc1 38. Kpf2? Фd2. Ничья.

«Неожиданный результат этой партии объясняется тем, что Капабланка просто недоглядел шаха на с5, когда брал на 36-м ходу пешку g6. Просмотр, который сам по себе еще ничего не портил, настолько вывел его из равновесия, что вслед за тем, не обдумывая хода, он допустил

решающую ошибку — 38. Kpf2? (вместо 38. Kpe2!)» (А. А Aleхин).

«Белым, очевидно, показалось, что после 38. Kpe2 Ф:h2 39. Kpf3 Фh3 они ничего не достигают, так как нельзя в этом случае играть 40. Kpg4? ввиду 40... Феb1, и черные выигрывают. Играв, однако, 40. Kpf2! Фb2 41. Kpg1, они скрывались от шахов на h2, принуждая черных к сдаче. Если же черные после 38. Kpe2 Ф:b2 39. Kpf3 шахуют на a3 или c3, то тогда 40. Kpg4, также скрываясь.

Не спасало черных после 38... Ф:b2 39. Kpf3 Фa3 40. Kpg4 и 40... Фf8 ввиду 41. Jlg8 Kpg8 42. Jle8 и т. д.» (Г. Левенфиш, П. Романовский).

Не менее дружески прошли мои встречи с Капабланкой в 1936 году, во время III Московского международного шахматного турнира. Там я выступал в той же роли и проживал в той же гостинице «Метрополь».

Правда, за год в нашем госте произошла некоторая перемена. Бросалось в глаза, что он строже соблюдал спортивный режим. Но порой жаловался на головокружение. Во время обеда на его столе обычно стояла бутылка «Боржоми», к вину он не прикасался.

Иногда Капабланка принимал в гостинице друзей, для чего у него на столе всегда были ваза с фруктами и коробка отборного шоколада. Его ресторанные счета (как и счета Ласкера) на любую израсходованную сумму оплачивали организаторы турнира.

Играл Капабланка на этот раз с большой энергией и технической строгостью. Корреспонденту газеты «Известия» он сказал: «За всю мою шахматную карьеру я никогда еще не играл в международном турнире с таким огромным желанием добиться победы, как на этот раз».

Однажды (это было 2 июня, после 16-го тура) мы засиделись в ресторане «Националь». Провожая Капабланку до его гостиничного номера, я спросил, как он предполагает сыграть завтра с Ласкером?

— У меня черные, — ответил он. — Вы сами понимаете, что будет только ничья.

— Жаль! — воскликнул я с жаром. — Думаю, что вы напрасно отказываетесь от борьбы. Год назад Ласкер у вас выиграл. Когда вам еще доведется встретиться с ним за доской?

— Но какой дебют избрать против доктора? — задумчиво произнес Капабланка. — Французскую я играть не буду: он на меня наседает с самого начала, как в прошлом году.

— Может быть, сицилианскую? — осторожно сказал я,

напомнив Капабланке о том, что ранее он искусно разыгрывал эту защиту...

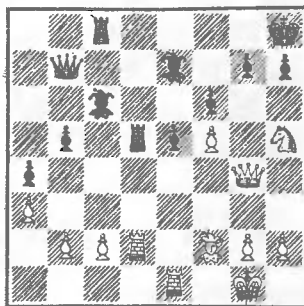
После десятиминутного разбора некоторых вариантов я ушел из его номера.

На следующий день Колонный зал Дома союзов был переполнен.

Ласкер садится за шахматный столик. Его пронизательные глаза смотрят настороженно. Привычным движением он переставляет королевскую пешку на два поля и пускает часы.

Появляется кубинец и быстро делает ответный ход. Сицилианская!.. Играет Капабланка уверенно и с большим мастерством. (В примечаниях к партии он писал: «Я редко играю сицилианскую защиту, хотя и добивался ею хороших результатов. Последний раз я применил этот дебют против Нимцовича в карлсбадском турнире 1929 года».) Давление черных на ферзевом фланге и захват центральных полей приводят к материальным завоеваниям. Еще несколько ходов — и Ласкер сдается.

# ЛАСКЕР КАПАБЛАНКА



29... Cc5! (захватывая инициативу) 30. Jled1 C:f2 31. Kp:f2 Jcd8 32. Jl:d5.

На 32. Фb4 черные намечали 32... h6.

32... Jl:d5 33. Jl:d5 C:d5 34. Фb4 Фа7 35. Kpe2 Cc4 36. Kpf3 Фа8 37. Kpf2.

Плохо 37. Kpg3 из-за 37... Фd8 (с угрозой 38... g6); или 37. Kpe3 Ф:g2 38. Фf8 Cg8 с легким выигрышем.

37... Фd8 38. Фc3?

Решающая ошибка. Необходимо было 38. Kpe1, например: 38... h6 39. b3 ab 40. cb Cf7 41. Фg4 Фf8 42. b4 Cd5 — использование проходной пешки «е» весьма проблематично (Капабланка).

38... Фd1! 39. Kg3 h6.

Теперь у белых цугцванг, и они вынуждены отдать пешку.

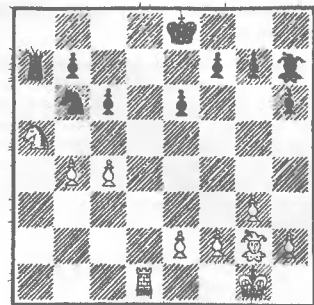
40. b3 ab 41. cb C:b3 42. Kf1 (42. Ke2 Cc4) 42... Фb1! 43. g4 Cc4 44. Ke3 Фh1 45. K:c4 (последний шанс) 45... Ф:h2 46. Kpe1 Фg1 47. Kpd2 Фf2 48. Kpe1 Фf1 49. Kpd2 bc 50. a4 Фf4 51. Kpe2 (или 51. Kpe1 Фе4

52. Kpd2 Ф:g4 и т. д.) 51... Ф:g4 52. a5 Ф:f5 53. Kpe1 Фf2 (быстро выигрывало 53... e4!) 54. Фа3 (упорнее было указанное Ласкером 54. Фd2) 54... Kph7. Белые сдались: если 55. ab, то 55... c3! 56. Ф:c3 Фf1 57. Kpe2 Ф:a6.

Этой партии суждено было стать последней в многолетнем противоборстве двух великих шахматистов.

Мы возвращались в гостиницу вместе с Капабланкой. Уже в номере он сказал: «Эту партию с Ласкером я посвящаю вам».

Запомнился и другой превосходный пример творчества Капабланки — классическое окончание партии с Лилиенталем (черные).



35. K:b7! Кратчайший путь к победе.

35... Jb7 36. C:c6 Jd7 37. c5 Kpe7 38. Cd7 K:d7 39. c6 Kb6 40. c7 Cf5 41. Jld8.

Белые могли путем 41. e4 Cg4 42. f3 C:f3 43. Jld8 C:c4 44. c8Ф выиграть фигуру, оставаясь с качеством за пешку, но это только удлиняло борьбу.

41... e5 42. Jb8 Kc8 43. b5 Kpd6 44. b6 Ke7.

После 44... Kpe6 45. b7 Kp:c7 46. bcФ C:c8 47. Jla8 у белых «чистое» качество.

45. Jlf8.

И сейчас можно было вынуть переход к такому соотношению сил при помощи 45. c8Ф.

45... Cc8 (грозило b6—b7) 46. J:f7 Kd5 47. Jl:g7 K:b6 48. Jlh7 Kd5 49. Jh6 Kp:c7 50. e4 Ke7 51. f3 Kpd7 52. h4 Kpe8 53. Jlf6 Kg8 54. Jlc6! Черные сдались.

Турнир закончился победой Капабланки.

Затем он совершил прощальное турне по маршруту Киев — Днепропетровск — Одесса — Харьков. Везде его принимали с большой теплотой и радушием. Популярность Капабланки в Советском Союзе была едва ли меньше, чем в его родной стране.

По возвращении в Москву Капабланка улетел в Берлин, а затем в Лондон...

Я не предполагал, что больше никогда не увижу этого изумительного человека.

# ХОСЕ РАУЛЬ КАПАБЛАНКА 1888—1942



Находясь с женой в Нью-Йорке, вечером 7 марта 1942 года Капабланка, как обычно, заехал в Манхеттенский шахматный клуб, чтобы повидать своих шахматных друзей. Какое-то время он наблюдал за игрой, шутил по поводу сделанных дилетантских ходов. Внезапно почувствовав острую головную боль, он сильно изменился в лице и вынужден был прилечь на диван. Но боль не утихала. Вызвали врача. По его указанию Капабланка был немедленно перевезен в больницу.

В течение ночи он находился в коматозном состоянии, и 8 марта в 5 часов 30 минут утра скончался от кровоизлияния в мозг на руках у своей жены Ольги Чегодаевой.

На следующий день гроб с телом Капабланки был доставлен в Гавану. Здесь 14 марта его похоронили с государственными почестями.

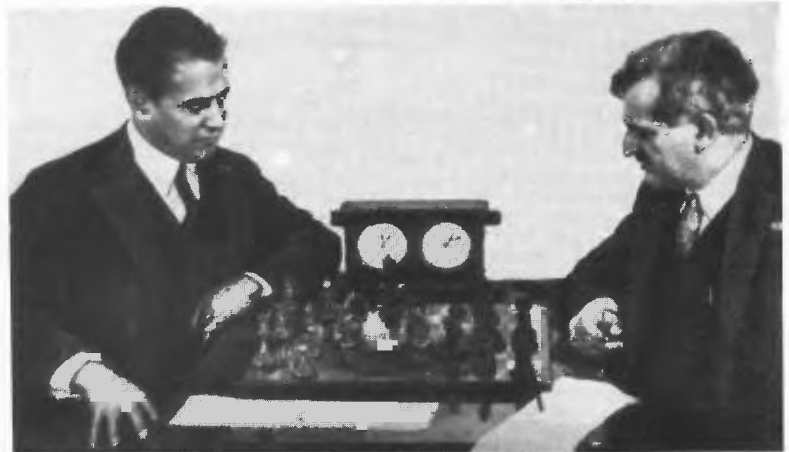
«Так же как боги, в греческой мифологии могли передавать свои свойства определенным существам, так, возможно, и богиня Каисса могла приблизиться к колыбели Капабланки, чтобы указать на него магическим жезлом и принести ему в дар шахматы».

Журнал «Каисса», Аргентина, 1942

Из речи гроссмейстера Р. Файна на вечере в Гаване 22 августа 1942 года:

«Смерть Капабланки отзывалась болью во всем цивилизованном мире, всегда восхищавшемся его гением. Величие Капабланки состоит в молниеносном и глубоком понимании сути шахмат. Выдающаяся особенность игры великого мастера — ее божественная простота...»

М. Ботвинник: «Капабланка добивался поразительной гармонии счета вариантов и позиционных тонкостей, тесного взаимодействия всех фигур. В его партиях обращало на себя внимание отсутствие отдельных ходов; для его игры были типично переплетение тонких планов, игры с красивыми жертвенными комбинациями и точными маневрами... Именно поэтому игра Капабланки производила неотразимое художественное воздействие. В его творчестве господствовала тенденция к простоте, и в этой простоте была неповторимая красота подлинной глубины... Мне остается лишь присоединиться к авторитетному мнению Алехина о Капабланке: ранее никогда такого гения не было и, видимо, никогда не будет».



*To J. G. Rocklin with  
best wishes*

*J. R. Capablanca.*

*Moscow. 22<sup>nd</sup> of Feb 1935.*

# 12

## 1988

**В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ ЧИТАЙТЕ:**

материалы о матче на первенство мира  
Чибурданидзе — Иоселиани,  
о Кубке мира в Рейкьявике,  
анализ гроссмейстера  
Сергея ДОЛМАТОВА,  
статью мастера Александра ЧИСТЯКОВА  
«Жертва двух качеств».

### ТАК ИГРАЛ КАПАБЛАНКА

№ 1



№ 2



№ 3



№ 4



Во всех позициях белые  
начинают и выигрывают.  
Окончания партий  
будут опубликованы  
в следующем номере.

№ 5



№ 6



№ 7



№ 8

