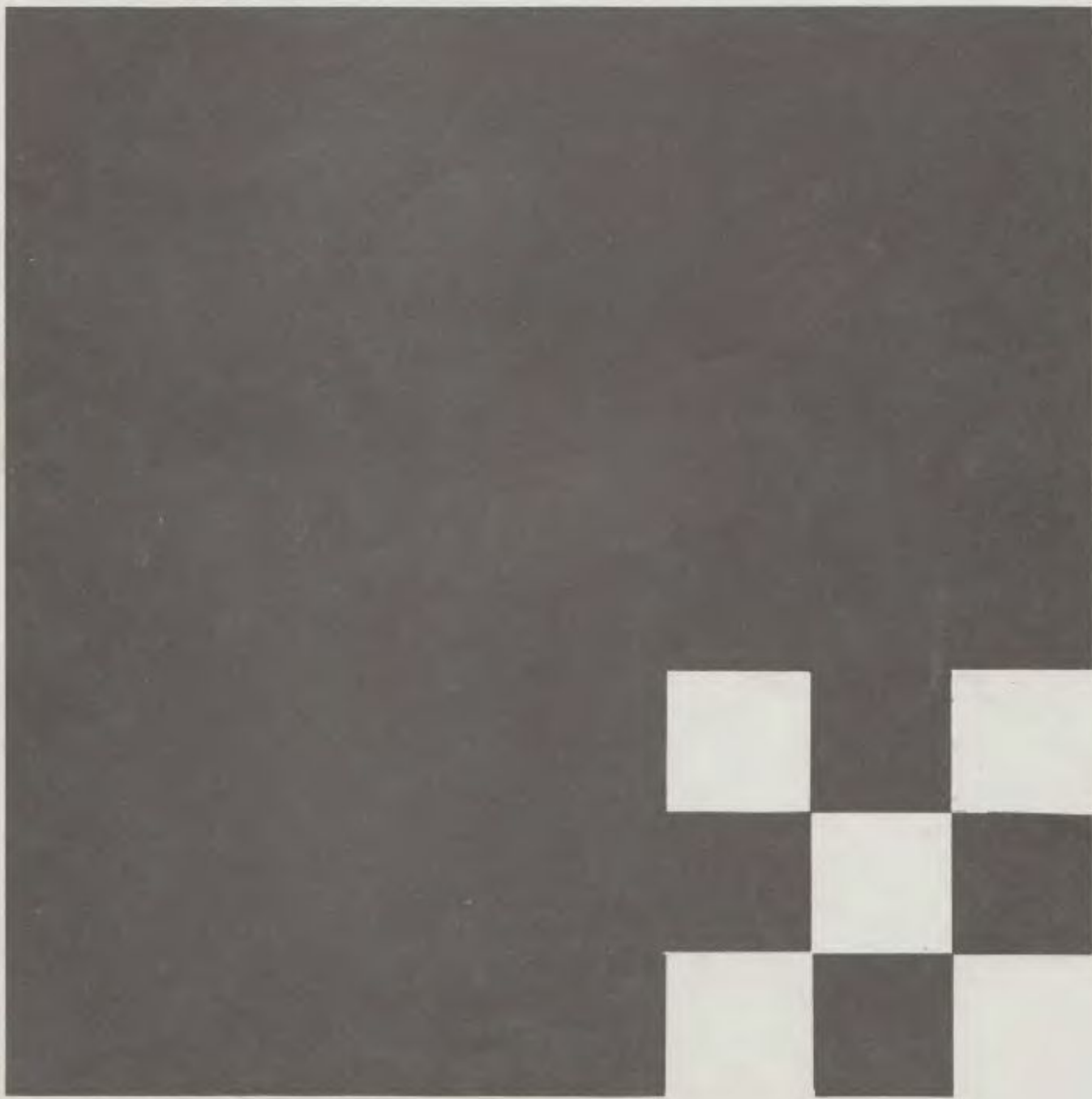


ШАХМАТЫ В СССР 587

ISSN 0132—0947

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР



НАХОДКА ИЗ БЕЛОЙ ВЕЖИ

В 1949—1951 годах на левой стороне Дона перед затоплением Цимлянского водохранилища производились раскопки городища Саркел-Белая Вежа.

Саркел был хазарской крепостью, которая в 965 году попала в руки славян и получила название Белая Вежа. Уже в русском слое крепости, датируемом началом XI века, была найдена шахматная фигурка

слона с погонщиком, которую мы здесь воспроизводим. Эта фигурка, явно восточного происхождения, помогает ответить на вопрос, откуда пришли шахматы на Русь. Историки считают, что они пришли к нам с востока, из Ирана или Средней Азии через Хазарский каганат, не позднее IX—X веков. Через хазар по Каспию, нижней Волге и Дону шла торговля Руси с восточными странами.



ШАХМАТЫ В СССР 587

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА»
ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

МАЙ, 1987

Журнал основан в 1921 г.

Главный редактор
Ю. Л. Авербах

Редакционная коллегия:

В. И. Бойков

Н. Г. Головкин

Г. К. Каспаров

Я. И. Нейштадт

В. В. Петраков

В. В. Смыслов

М. М. Юдович

(зам. главного редактора)

Ведущие отделов:

Теория

Школа совершенствования
мастер Г. С. Фридштейн

Партии и окончания
мастер Д. Г. Плисецкий

Заочные соревнования
гроссмейстер ИКЧФ В. П. Загоровский

Шашки
мастер В. Е. Крамаренко

Композиция
международный мастер А. Г. Кузнецов

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

(цифры обозначают номера страниц)

A90 — 15
B00 — 9; B14 — 14; B17 — 4, 5, 13; B29 — 27; B33 — 13, 15;
B47 — 23, B81 — 24; B97 — 27
C11 — 11; C12 — 10; C15 — 14; C18 — 10; C43 — 14;
C48 — 8; C50 — 12, C63 — 27; C77 — 7
D97 — 11
E15 — 3, 4, 6

Адрес редакции:

121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14

Для писем:

121019, г. Москва, Г-19, абонемента ящик 10

Телефоны:

202-52-51, 291-85-78, 291-87-70

Заказ 1070. Сдано в набор 10.04.87. Подп. к печати 16.05.87.

Печать глубокая. Формат 60×90¹/₈

Объем 4 усл. п. л. 5,41 уч.-изд. л. Тираж 52 000

Ордена Трудового Красного Знамени

Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром»

Государственного комитета СССР по делам издательства,

полиграфии и книжной торговли.

142300, г. Чехов Московской области.

2 54-и зональный СУПЕРФИНАЛЬНЫЙ МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

3 Комментарии Р. Холмова (4—6-я партии)

5 Комментарии Е. Васюкова (7—8-я партии)

1917—1987

7 Становление советских шахмат

ПАРТИИ

10 Эльвест — Бареев

Маланюк — Гуревич

11 Белявский — Гавриков

Чандлер — Клиnger

12 Иванович — Илинчич

13 Ю. Котков. На чемпионате Москвы
В. Малкин. Возраст шахматам не помеха

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

16 С. Веселовский. Все могут короли

ОТДЕЛ ТЕОРИИ

20 Г. Фридштейн. Дебютные идеи

22 В. Петраков. Время перемен

23 И. Ботвинник. Задание на дом...

ЗА РУБЕЖОМ

24 А. Матанович. Лучшие партии

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

25 М. Тап. Поиски и находки

26 Г. Карманов. Шахматных книг нет

27 В. Поливалов. Заочные соревнования
армейцев

ШАШКИ

28 Марафон и спринт

КОМПОЗИЦИЯ

30 Наши конкурсы 1940—1941

31 Памяти А. Сарычева

31 Загадки Турандот

54-й, ЗОНАЛЬНЫЙ

«В шахматы на высшем уровне смело вошла большая группа талантливой молодежи, — отмечал журнал три года назад, подводя итоги главного турнира страны. — У нас происходит своеобразная смена поколений, и все чаще мы будем видеть новые имена на гребне спортивной волны». Именно эти не заставили себя долго ждать: на вершину Олимпа взмошел Г. Каспаров, на подступах к ней обосновались А. Соколов и А. Юсупов, побывав в претендентах и А. Чернин. Наконец, 54-й чемпионат СССР назвал имена трех дебютантов межзональных турниров очередного розыгрыша первенства мира — В. Салов, Я. Эльвест и В. Эйнгорн.

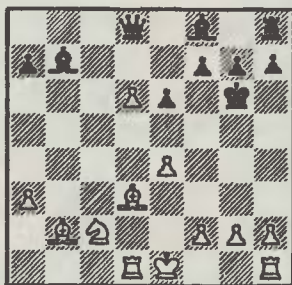
Неожиданность? Вряд ли. Все трое уже успели зарекомендовать себя и на всесоюзной, и на международной арене; все трое настойчиво шли к этому успеху, неуклонно совершенствуя свое мастерство. Салов и Эльвест подтвердили высокую репутацию бывших чемпионов мира и Европы среди юношей; Эйнгорн продемонстрировал завидную стабильность, в третий раз за последние четыре года оказавшись в числе лауреатов всесоюзного чемпионата.

Их успех особенно весом, если учесть, что турнир проходил в обстановке чрезвычайно острой конкуренции. Класс участников высшей лиги с каждым годом становится все более ровным. Достаточно заметить (небывалый случай!), что два чемпиона последних лет очутились в самом хвосте турнир-

ной таблицы. Нелегко пришлось и тем, кто выступал в зональном соревновании вне конкурса, — А. Белявскому, А. Юсупову и А. Чернину. И все же именно они с честью выдержали яроственный натиск претендентов на три заветные путевки. Почему только три вместо привычных четырех или даже пяти? Дело в том, что на решение ФИДЕ о представительстве от нашей зоны повлияли неудачные выступления Ю. Балашова и О. Романишина в межзональных турнирах прошлого цикла. Безусловно, уменьшение числа вакансий еще более обострило борьбу в чемпионате.

С. ЛПУТЯН

А. БЕЛЯВСКИЙ



Одна такая диаграмма может рассказать о духе соревнования больше, чем многие восторженные репортажи. Очевидно, оба соперника играли «ва-банк». Чего не сделаешь ради победы! Черный король оказался впереди своего войска, но не погиб: после 18... e5! 19. d7 Cd6 20. Ke3 Ф:d7 21. f4 Jld8 22. Jlf1 h6 23. fe Cc5 24. Kf5 Фа4 25. Jlf4 Kph7 26. e6 Фb3 27. K:g7 Л:d3 28. Л:d3 Ф:d3 белые сдались.

Так двукратный чемпион



А. Белявский.



В. Салов.

страны Белявский сражался за свою третью высшую награду. Мужественно переборов стартовые невзгоды, он развил столь стремительный темп, что угнаться за ним смог лишь один Салов. Дополнительный матч за чемпионское звание, состоявшийся позднее в Вильнюсе, принес победу Белявскому со счетом 3:1.

В ближайших номерах журнала мы познакомим читателей со статьей Белявского, посвященной творче-

ским и спортивным итогам этого увлекательного чемпионата. А в какой обстановке он проходил? Свидетельствует главный судья турнира международный арбитр из Куйбышева Н. Кравчук: «У судей и участников не было никаких бытовых проблем — об этом позаботились организаторы. Добрые, товарищеские отношения сделали ненужной работу апелляционного жюри: ни одной жалобы, ни одного протеста. Тон в турнире задавала молодежь, от этого и очень высокая для подобных соревнований результативность — выше пятидесяти процентов. Чемпионат СССР в столице Белоруссии стал кульминацией настоящего шахматного фестиваля. В прекрасном Дворце шахмат и шашек параллельно шел чемпионат республики среди женщин, ежедневно десятки любителей могли помериться силами в сеансах одновременной игры. Проводились лекции и беседы шахматных специалистов. В общем, праздник шахмат удался!»

Минск-87	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Место
1. А. Белявский	●	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	11	1—2
2. В. Салов	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	1	1	11	1—2
3. В. Эйнгорн	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10 1/2	3—4
4. Я. Эльвест	1/2	1/2	1/2	●	0	0	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	10 1/2	3—4
5. А. Чернин	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	10	5—6
6. А. Юсупов	1	0	1/2	1	1/2	●	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	10	5—6
7. С. Долматов	0	0	1/2	1	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1/2	9 1/2	7
8. В. Купрейчик	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	●	0	1	1	0	1/2	0	1	1/2	1	1	9	8—11
9. С. Лпутян	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	●	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	9	8—11
10. Л. Псахис	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	●	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	9	8—11
11. В. Тукмаков	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1	1	1/2	1	9	8—11
12. Е. Бареев	0	1	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	0	●	1	1	1	1	1/2	1/2	8	12
13. В. Гавриков	1	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	13—15
14. В. Малаянюк	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	6 1/2	13—15
15. Н. Рашковский	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1	6 1/2	13—15
16. А. Халифман	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	●	0	0	6	16
17. М. Гуревич	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	●	1	5 1/2	17—18
18. В. Цешковский	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	●	5 1/2	17—18

Linares



Продолжаем публикацию партий суперфинального матча претендентов Карпов — Соколов. В этом номере 4, 5 и 6-ю партии комментирует гроссмейстер Р. ХОЛМОВ, 7-ю и 8-ю — гроссмейстер Е. ВАСЮКОВ.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита E15
А. КАРПОВ А. СОКОЛОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4 6. Cd2 Ce7.

Возможно и 6... C:d2, что, очевидно, не в духе Соколова, который регулярно отступал слоном и в матче с Юсуповым.

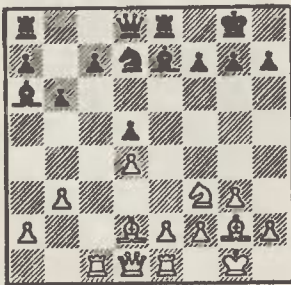
7. Kc3 (Юсупов играл 7. Cg2, но без успеха) 7... d5.

Заслуживает внимания и 7... 0—0. После 8. e4 d5 9. cd C:f1 10. Kp:f1 ed 11. e5 Ke4 возникает сложная позиция, где, на мой взгляд, шансы черных не хуже (8-я партия матча).

8. cd K:d5.

Думаю, это лучше, чем 8... ed. Разменяв одну из фигур, черные получают большую свободу передвижения.

9. K:d5 ed 10. Cg2 0—0 11. 0—0 Kd7 12. Lc1 Le8 13. Le1.



13... Cd6.

Во 2-й партии матча Соколов сыграл 13... c5. Сейчас он предпринимает попытку усиления, надеясь плотно законопатить дыру e5 — важный перевалочный пункт для маневров белых фигур.

14. Lc2 Kf6 15. Cf4!

Из этого хода видно, какое значение придает чемпион мира пункту e5. Ради обладания им он даже

согласен на некоторое ослабление своей пешечной конфигурации.

15... C:f4 16. gf Фd6 17. Фc1 c5 (пользуясь представившимся тактическим моментом, черные избавляются от отсталой пешки) 18. Фа3!

Белые искусно усиливают нажим, поддерживая напряжение борьбы. В случае 18. dc bc 19. L:c5 C:e2! (19... L:e2? 20. Lc6!) 20. Ke5 Ch5 на доске сохранялось равновесие.

18... Cb7 19. dc bc 20. Ke5 (не много обещало 20. Ф:c5 Ф:f4 21. Фc7 ввиду 21... Фе4! с угрозами Ла8—с8 и Ле8—e7) 20... Kd7.

Стратегия черных потерпела неудачу, и они ищут компенсацию в тактических осложнениях, надеясь использовать несколько раскрытое положение неприятельского короля.

21. Лес1!

После 21. K:d7 Ф:d7 22. L:c5 d4 23. C:b7 Ф:b7 у черных появились реальные контршансы. Смысл хода в том, чтобы уберечь от размена слона — единственного защитника короля.

21... K:e5 22. fe Фg6!

В пользу белых 22... L:e5 23. L:c5 Фе7! (23... Фg6? 24. Ф:a7!) 24. e3! (но не 24. Фа5? L:e2 25. Lc7 Фf6 26. Фc5 Лае8!). Возможно, еще сильнее 23. Ф:c5, сразу переходя в выгодное окончание, ибо после 23... Ф:c5 24. L:c5 нельзя 24... L:e2? из-за 25. Lc7, а 23... Фg6 плохо из-за 24. Фc7!

23. Ф:c5.

Забрать пешку со всеми удобствами нет времени: на 23. Kph1 последовало бы 23... L:e5, и на 24. e3 неприятно 24... Лg5, а если 24. Л:~5, то 24... L:e2 25. Ф:a7 Лае8!, и худшее для черных

позади; если же 24. Ф:c5, то 24... d4! 25. Фc8 C:c8! 26. L:c8 Le8 27. C:a8 Kpf8. Не усиливало положения белых и 23. L:c5 d4 24. f3 d3 25. Lc7 L:e5 26. Ф:a7 Лае8!

23... d4 24. f3 d3 25. ed Ф:d3.

Полагаю, что больше шансов достичь благоприятного результата оставляло 25... C:f3 26. Фе3 Cd5! 27. Kph1 Фе6.

26. Lc3 Фf5 27. Фb5 Lab8 28. Le1 h6 29. Фd3.

Карпов отдает пешку обратно, но переводит партию в окончание, защищать которое черным будет весьма непросто. После 29. Фc5 Лbc8 30. Фе3 L:c3 31. Ф:c3 Лc8 32. Фе3 Лc2 33. Ле2 L:e2! 34. Ф:e2 Фf4 активность черных фигур крайне затрудняла белым реализацию материального преимущества.

29... L:e5 30. Ф:f5 L:f5 31. Ле7 a5 32. Kpf2 g5 33. Kpg3 Kpf7?

Подгоняя ладью туда, куда она сама стремится. Лучше сразу 33... Kpg7! 34. Ch3 Лf4 35. Ле5 Ла8 36. Лb5 Лb4, и черные держатся.

34. Лес7 Kpg7 35. Lf3c5 L:c5 36. L:c5 Ла8 37. Cf1?

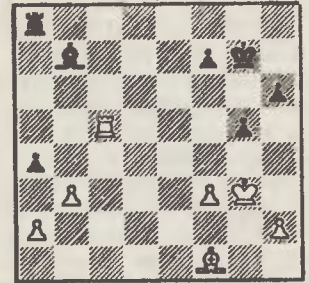
В случае 37. a4! черным пришлось бы приложить немало усилий, чтобы достичь ничейной гавани. Например, после естественного с виду 37... Cc8? 38. f4! gf 39. Kp:f4 Лb8 40. Лb5! им впору сдаваться.

Шансы на успешную защиту оставляло 37... Ла6! 38. Cf1 Лf6 39. Ce2 Ca6! 40. C:a6! (40. Cd1? Лd6! 41. L:a5 Cf1 42. Cc2 Лd2, и белые даже проигрывают) 40... L:a6. Возникшая позиция кажется очень тяжелой, но... 41. f4 Лd6! 42. fg Лd3 43. Kpg4 L:b3 44. gh Kp:h6 45. L:a5 Лb4! 46. Kpf5 Kpg7 или 41. Лb5! Kpg6! 42. h4 f5, и черные могут устоять.

37... a4.

Немедленно пользуясь представившейся возмож-

ностью разменять еще одну пешку.



38. Cc4.

Если 38. b4 (последний шанс), то 38... a3!, например: 39. Ла5? L:a5 40. ba Cd5! или 39. Лc7 Cd5, а на 39. Cc4 следует 39... Лd8 (с угрозой Лd8—d4—f4) 40. C:f7 C:f3! 41. Лc7 Ca8! 42. Ла7 Kpf6 43. Cb3 Лd3! 44. Kpf2 Ce4, и теперь как 45. L:a3 Kpe5 46. Ла6 Лd2 47. Kpe3 Лd3 48. Kpe2 Лh3, так и 45. Ла6 Kpe5 46. Ле6 Kpf5 47. Л:h6 (47. Л:e4 Л:b3!) 47... Лd4 48. Лb6 (48. b5? Лb4 49. b6 Л:b3!) 48... Kpf4 должно привести к ничьей.

38... ab 39. C:b3.

На 39. ab возможно 39... Ca6, и если 40. Ла5, то даже 40... C:c4! 41. L:a8 C:b3, и белым не выиграть.

39... Лd8 40. Лc3 Kpg6 (можно позволить себе даже такую роскошь!) 41. C:f7 Kp:f7 42. Лc7.

Здесь партия была отложена и соперники без доигрывания согласились на ничью. Записанный ход — 42... Kpg6.

КАСПАРОВ О МАТЧЕ:

— Как вы оцениваете результат суперфинального матча А. Карпова с А. Соколовым?

— Ничего неожиданного в этом результате лично для меня нет. Анатолий Карпов, гроссмейстер экстракласса, обладающий огромным матчевым опытом, превосходил своего соперника во всех компонентах борьбы. Его победа закономерна, причем кое-что из подготовленного к этому матчу у него, очевидно, осталось в запасе. Для выигрыша матча он использовал минимум дебютных средств.

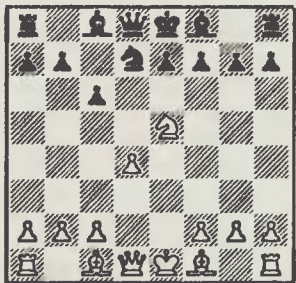
ПЯТАЯ ПАРТИЯ

Защита Каро-Канн В17
А. СОКОЛОВ А. КАРПОВ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2. Почему Соколов отказывается от излюбленного 3. ed cd 4. c4? Ведь в 1-й партии он получил в этом варианте весьма перспективную позицию!

3... de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 (актуальнее 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5, 7-я партия) 5... Kgf6 6. K:f6 K:f6 7. Ke5 Kd7.

Обычно экс-чемпион мира упорно отстаивает применяемый вариант. Но на сей раз он сворачивает в сторону первым, уклоняясь от 7... Се6 (3-я партия). Не исключено, что из чисто практических соображений: не может же молодой шахматист знать все на свете! Во всяком случае, именно психологический фактор сыграл решающую роль в развитии этого поединка.



8. Ce3?

Новинка, но довольно безобидная! В основном играют 8. Cf4 или 8. Kd3.

8... K:e5 9. de Cf5!

Опасно 9... Фа5 10. Фд2 Ф:e5, так как после 11. 0—0—0 черные отстают в развитии. В пользу белых и 9... Ф:d1 10. Л:d1 Cf5 11. Cd3 e6 12. C:f5 ef 13. Кре2 Се7 14. Лd3 b6 15. Лhd1 Лd8 16. a4.

10. Ф:d8 Л:d8 11. C:a7 C:c2 12. Сb6 Ла8.

Неплохо выглядело 12... Лd5 13. f4 e6 14. a3 Cd3. Возможно, Карпов опасался жертвы 13. Сс4!? Л:e5 14. Крд2, после чего ладья могла оказаться в довольно неприятном положении.

13. Сс4 e6 14. f3 Ла4 15. b3 Сb4 16. Кре2 Ла3 17. Cd4.

Можно сказать, что в этой партии борьбы не получилось. Новинка белых себя не оправдала — позиция совершенно равная. На 17. Лhс1 могло последовать 17... Сс3!, а если 17. Cd3, то 17... C:d3

18. Кр:d3 Ла6! и Кре8—d7.

17... 0—0 18. Сb2 Лаа8 19. a3 Се7 20. Лhс1 Сg6 21. Лd1 Лfб8 22. b4.

Ничего не давало вторжение на седьмую горизонталь: после 22. Лd7 Крf8 ладье здесь не удержаться.

22... Крf8 23. Сb3 Кре8 24. Лd4 b5 25. Лdd1 (при 25. Лс1 Лс8 белые также проводили c6—c5) 25... Лс8 26. Лdc1 c5 27. bc Лс:c5 28. Л:c5 C:c5 29. a4 ba 30. C:a4 Крf8 31. Сс3 (уже здесь можно было согласиться на ничью) 31... h5 32. Сс6 Л:a1 33. C:a1 Cg1 34. h3 Ch2 35. Кре3 Сс2 36. f4 Cg1 37. Кре2 Сb3 38. Сс3. Ничья.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита E15

А. КАРПОВ А. СОКОЛОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Сb4 6. Cd2 Се7 7. Кс3 d5 8. cd K:d5 9. K:d5 ed 10. Cg2 Kd7 11. 0—0 0—0 12. Лс1 Ле8 13. Ле1 c5.

Продолжение теоретического спора. Соколов вновь возвращается к ходу, который он применил во 2-й партии матча (в 4-й было 13... Сd6).

14. Ce3 Сb7 15. Ch3 cd.

Попытка поддержать напряжение путем 15... Лс8? вряд ли могла удовлетворить черных. После 16. Ке5 К:e5 17. C:c8 Ф:c8 18. de d4 19. Cd2 Фh3 20. f3 Cf8 21. e3 или 21. Cf4 их контратака заходила в тупик.

16. C:d4 Kf6 17. Лс2 Сb4 18. Лf1 Ca6 19. Kh4!?

Во 2-й партии экс-чемпион мира сыграл 19. Сb2, но получил лишь незначительное преимущество. Попутно можно заметить, что плохо 19. C:f6? Ф:f6 20. Ф:d5 из-за 20... Лад8, и белые несут материальные потери.

19... Cf8 20. Kf5.

И здесь попытка выиграть пешку приводила к краху: 20. C:f6? Ф:f6 21. Ф:d5 Лад8 22. Фh5 g6 23. Фg4 Сс8 и т. д. 20... Ке4 21. Ке3 (маневром коня белые существенно усилили нажим на центральную пешку) 21... Фd6.

Черные освобождают поле для ладьи; кроме того, имеется в виду и переброска ферзя на королевский фланг.

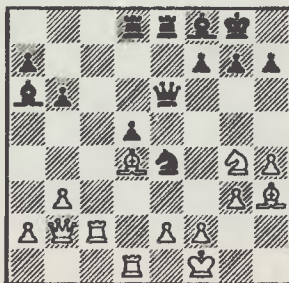
22. Фс1 Лад8 23. Лd1.

После 23. Сg2 Лс8! 24. Лd1 Л:c2 25. Ф:c2 Лс8 26. Фb2 Фе6 возникала примерно равная позиция. Ходом в партии белые поддерживают напряжение, продолжая контролировать линию «с».

23... Фh6 24. Cg2 Kg5 25. Фb2 (после 25. C:d5 Л:d5! 26. К:d5 Л:e2 у черных опасная атака) 25... Kh3 26. Крf1 Kg5 27. Крg1 Kh3 28. Крf1 Kg5 29. h4.

В случае 29. Крg1 позиция повторялась трижды, что позволило бы черным потребовать ничью. Карпов счел свое положение более перспективным и решил продолжить борьбу.

29... Ке4 30. Kg4 Фе6 31. Ch3.



На доске приблизительное равновесие, но черные должны считаться с непосредственными угрозами, к примеру с отскоком коня. Очевидно, 31... Крh8 кардинально не решает проблемы, так как после 32. Крg2 угроза возобновляется. Но вполне достаточно 31... f5: в варианте 32. Ке3 g6 33. Лс7 Лd7 34. Л:d7 Ф:d7 35. h5! Kg5 36. Cg2 Ке4! сильная позиция коня уравнивает шансы сторон.

Может быть, еще энергичнее 31... Фg6!

31... Са3!?

Молодой шахматист не устоял перед искушением покомбинировать. Однако все его тактические удары разбиваются о хладнокровную защиту экс-чемпиона мира!

32. Ф:a3 C:e2 33. Л:e2!

В случае 33. Кр:e2? Кс3 34. Крд2 (34. Крf1 Фе4!) 34... Фе2 35. Кр:c3 Лс8 36. Сс5 Ф:d1 37. Kf6! gf 38. C:c8 Л:c8 39. Крb2 bc 40. Фа6 (40. Ф:a7 c4!) 40... Фd4! 41. Кра3 Лс7 у черных перевес, ибо на 42. Фа5 следует 42... Фb4!

33... К:g3 34. Крg2! (только так! Нельзя 34. fg Ф:e2 35. Крg1 Ф:d1 и затем Ф:d4)

34... Ф:e2 35. Фс1 Kh5 36. Крh2 Лd6 37. Фd2!

Комбинационный фейерверк закончился, и белые начинают оттеснять фигуры противника. Их слоны представляют грозную силу, а черные ладьи ограничены в своих действиях. Если бы Соколову удалось разменять одну из ладей, дела бы его стали выглядеть несколько лучше.

37... Фf3?

И в случае 37... Ф:d2 38. Л:d2 Лс6 39. Ке5 Лс1 40. Кd3 Лb1 41. Сg2 Лd8 42. Cf3 черные сталкивались с определенными трудностями. Если же 38... f5, то 39. Ке3 g6 40. Cg2 Kf4 41. Cf3! с угрозой 42. Крg3! Возможно, что лучше всего 38... f6 39. Ке3 g6.

Прим. ред.: Серьезного внимания заслуживало 37... h6, и если 38. Ке3!, то 38... Фf3!

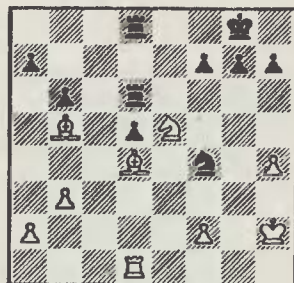
38. Ке5 Фf4 39. Ф:f4 K:f4 40. Cd7!

Остроумная реплика (40... Л:e5 41. Се5 Л:d7 42. C:f4), вносящая разноречие в действия неприятельских фигур и лишаящая их линии «е».

40... Лd8.

Ладья не могла удержаться на линии: после 40... Ле7 41. Лс1! Kg6 42. Лс8 Kf8 43. Сb2 Л:e5 44. Са3!! белые выигрывали. Или 41... h5 42. Лс8 Крh7 43. Cf5 Kg6! (43... g6 44. К:g6!) 44. Лf8!, и черным также плохо.

41. Сb5.



В этом положении партия была отложена. Соколову предстояла борьба за ничью.

41... Ке6 42. Сb2 a6 43. Cf1! (но не 43. C:a6? Ла8) 43... Лс8 44. Лd2 d4 45. Cg2 Kf4 46. Cf3!

Черные только и мечтают отдать где-либо одну из пешек, чтобы вырваться ладьями на простор. Так, после 46. Сb7 Лb8! 47. C:a6 b5 48. Л:d4! Л:a6 49. Л:f4 Л:a2 их защита облеглолась.

46... d3 47. Кс4 (профилактика против 47... Лс2) 47...

Лh6 48. Kpg3 Ke2 49. C:e2 de 50. Л:e2 b5.

Наконец-то ценой пешки Соколову удалось в какой-то мере расчистить доску для своих ладей.

51. Ke3 Лe6 52. Лd2 h5 53. Kpf4 Лc7 54. Лd5 f6 55. Ca3!

Белые обходят приманку! После 55. Л:h5? Лd6 не видно, как защититься от вторжения ладьи на вторую горизонталь. На 56. Kd5 следует 56... Лcd7 57. Kpe4 g6! и т. д.

55... g6 56. Cc5 Kpf7 57. b4.

В течение нескольких ходов белые существенно усилили позицию. Они перевели слона на важный стратегический пункт, вновь сузив возможности неприятельских ладей. И теперь, и в дальнейшем техника реализации преимущества, продемонстрированная экс-чемпионом мира, производит огромное впечатление.

57... Kpe8!

Соколов не ограничивается ролью пассивного наблюдателя. Угрожает 58... Лd7!

58. Лd1!

Карпов, как всегда, предельно точен. Оберегая ладью, он сохраняет и свой многофигурный «кулак» для нанесения удара в той или иной части доски.

58... Лd7 59. Лa1 Лd2 60. Kpf3 Kpf7 61. a4 ba 62. Л:a4 g5 63. Ла3 Kpg6 64. Kpg2!

Белые искусно ведут маневренную борьбу. Жертвуя пешку, они обесценивают пешечную фалангу черных и получают новые объекты для атаки.

64... gh 65. Kf1 Лc2 66. Kh2 Лc4 67. Kf3 Kpf7 68. Kph2!

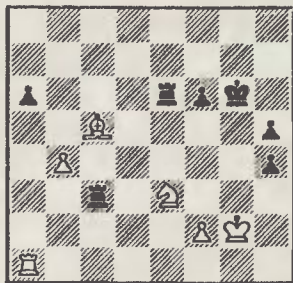
Не давая никаких шансов! Возможно, что на 68. Kph3 экс-чемпион опасался 68... a5!? 69. Л:a5 Лc3 70. Kpg2 h3 71. Kpg3 Лe4!

68... Лf4 69. Kpg2 Лee4 70. Kd2! (ошибочно 70. Л:a6? из-за 70... h3 71. Kpg3 h4 и т. д.) 70... Лe6 71. Kf1 Лg4 72. Kph3 Лf4.

Не помогало 72... Лe1 73. Kh2 Лc4 74. Kf3 Лec1 75. Kpg2 Лg4 76. Kph2! Теперь если 76... Лf4, то 77. Ce3 Л:f3 78. C:c1 Л:f2 79. Kph3, и белые выигрывают.

73. Ла2 Лf3 74. Kpg2 (после 74. Kр:h4?? Лe4 75. Kр:h5 можно было и мат получить)

74... Лc3 75. Ke3 Kpg6 76. Ла1.



76... f5?

В подобных позициях пешки следует держать ближе к «своему дому». Оторвавшаяся боевая единица вскоре становится объектом нападения.

77. Kph2! (теперь еще и линия «g» становится опасным оружием в руках экс-чемпиона мира!) 77... f4 (и при 77... Лd3 78. Лg1 Kpf6 79. Лg8! дела черных не блестящие) 78. Лg1 Kpf7 79. Kg2 Лc6 80. K:f4 Лf3 81. Kh3! (но не 81. K:h5? из-за 81... Л:c5! 82. bc Л:f2 83. Kph3 Лf5!) 81... Kpf6 82. Лe1 Лf5 83. Лe4 a5 84. Ce3 ab 85. Лb4 Ла6 86. Л:h4 Лаa5 87. Лc4 Лfb5 88. Kpg3 Ла8 89. Kph4 Лg8.

В этом положении партия была вновь отложена и черные, не приступая к доигрыванию, сдались. Действительно, реализация уже очень большого преимущества для белых — лишь вопрос времени. Записанный ход — 90. Cg5.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Защита Каро-Канн В17

А. СОКОЛОВ А. КАРПОВ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4.

Не добившись перевеса после 5. Kf3 Kgf6 6. K:f6 K:f6 7. Ke5 Ce6 (3-я партия), а также после 7... Kd7 (5-я партия), Соколов ищет новые пути.

5... Kgf6 6. Kg5.

Внешне безобиден, но не лишен яда вариант 5. K:f6 K:f6 6. c3, вынуждающий ответ 6... Cc7 (6... Cg4? 7. Фb3!). В давней партии Штейн — Филип (Ереван, 1965) далее было 7. Kf3 Cg4 8. h3 Ch5 9. g4 Cg6 10. Ke5 Kd7 11. Cf4 K:e5 12. C:e5 с некоторым перевесом белых.

6... e6 7. Фе2 Kb6 8. Cd3.

Дело вкуса, куда отступить

слоном — на b3 или d3. Мне кажется, что 8. Cb3 потеряло многих своих сторонников из-за хода Т. Петросяна 8... a5! Один из примеров — партия Гавриков — Спилмэн (Лондон, 1985): 9. a3 h6 10. K5f3 g6 11. c3 Cg7 12. Ke5 0—0 13. Kgf3 c5 14. 0—0 a4 15. Cc2 cd 16. cd с равенством.

8... h6 9. K5f3 c5 10. dc C:c5.

Одно время этот естественный ответ был вытеснен маневром 10... Kd7 (с намерением взять на c5 конем и напасть на слона d3). Однако, как оказалось, при этом надо всерьез считаться с острыми вариантами, возникающими после 11. b4. Понятно, при счете «+2» Карпову не зачем связываться в подобных дебютные стычки.

11. Ke5.

Альтернатива — 11. Cd2, подготавливая 0—0—0 (см. партию Кременецкий — Холмов на стр. 13). Теперь же черные успевают воспрепятствовать длинной рокировке соперника.

11... Kbd7 12. Kgf3 Фc7!

В стратегической борьбе за форпост e5 черные подготовили и небольшую ловушку. Если, например, 13. Cd2?, то 13... K:e5 14. K:e5 C:f2! 15. Kр:f2 Ф:e5 16. Ф:e5 Kg4 с последующим 17... K:e5. Отражая этот комбинационный удар, белые вынуждены рокировать в короткую сторону.

13. 0—0 0—0 14. Cd2.

Вялый ход. В партии Цешковский — Харитонов (Сочи, 1981) в ответ на 14. Cf4 черные продолжили борьбу за центр ходом 14... Cd6 и после 15. K:d7 C:d7 16. C:d6 Ф:d6 17. Лf1 Фb6 18. c3 Лf8 19. a4 Лaс8 получили достаточно надежную позицию. Предпочтения заслуживало 14. Le1.

14... Cd6.

Усиливая контроль над полем e5 и при случае угрожая прыгнуть конем на c5.

К интересным осложнениям вело 14... K:e5 15. K:e5 Cd4, например, 16. Cf4 C:b2 (но не 16... Kd5? из-за 17. Фе4!). Теперь на 17. Kg6 последует 17... e5! 18. C:e5 C:e5 19. K:e5 Ce6, и у черных нет проблем. А если 17. Лa1, то 17... Kd5, нападая на слона f4 и угрожая вилкой на c3. Видимо, белым

пришлось бы жертвовать пешку ходом 17. Лаe1, получая компенсацию в виде некоторой активности своих фигур.

На 16. Kc4 (вместо 16. Cf4) черные имели сильный ответ 16... e5, и если 17. c3, то 17... Cg4 18. Фе1 e4! 19. C:e4 Ф:c4 20. cd Лаe8 21. f3 K:e4 с хорошими перспективами.

Рассмотрим и 16. Kg4 K:g4 17. Ф:g4 C:b2 18. Лa1 (18. C:h6 f5!) 18... f5 19. Фg6. Здесь можно форсировать ничью ходами 19... Лf6 20. Фе8 Лf8 21. Фg6 Лf6 или же играть с лишней пешкой на выигрыш — 19... Ce5 20. C:h6 C:h2 21. Kph1 Ce5 и т. д.

Напрашивается вывод, что белые недостаточно энергично разыграли дебют (14. Cd2?!). Я не случайно уделил этому моменту много внимания: даже в такой, казалось бы, простой схеме за перевес можно бороться только при конкретном расчете и глубоком проникновении в ее основные идеи.

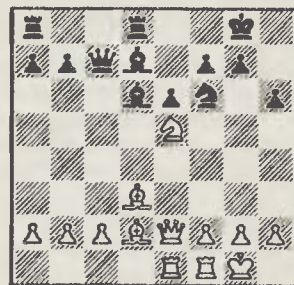
15. K:d7.

Признание того, что ничего не удалось извлечь из дебюта. На 15. Лfе1 могло последовать 15... Kc5 16. Cc4 ab 17. a4 b6 с удобной игрой у черных, имеющих перспективы для своих фигур в центре (пункт e4!).

15... C:d7 16. Лаe1.

Удобно развив свои фигуры, Карпов мог подумывать и о продвижении e6—e5. Соколов этому препятствует.

16... Лf1d8 17. Ke5.



17... Cb5!

Тактический удар на тему перегрузки. Пассивное 17... Ce8 давало белым выбор между острым 18. f4 (допуская 18... Фb6 и 19... Ф:b2) и позиционным 18. g3 с дальнейшим 19. Kc4 или 19. Kg4. Но у черных нет необходимости переходить к защите. Продолжение, избранное ими, логически вытекает из их предыдущей игры.

18. С: b5 С: e5 19. Ф: e5 Ф: e5
20. Л: e5 Л: d2 21. Сd3 Лс8.

Карпов активизировал свои силы. Ладья в качестве десанта в лагере белых неплохо чувствует себя на d2. Но ей необходимо подкрепление. Сейчас грозит 22... Кd7 и 23... Кс5, поэтому Соколов принимает меры против активной черной ладьи.

22. Лe1 b5.

Для ничьей достаточно 22... Кd5, создавая угрозу размена слона путем 23... Кf4 или 23... Кb4.

23. a3 Кd5 24. Лd1 Л: d1 25. Л: d1 a5 26. g3 b4 27. ab К: b4 28. c3 К: d3 29. Л: d3 Лb8.

Ладейное окончание, разумеется, носит ничейный характер. Но от черных требуется известная аккуратность, чтобы не допустить у соперника образования опасной проходной на ферзевом фланге.

30. Лd2 a4 31. Кpf1 Лb3 32. Кре2 a3 33. ba Л: a3 (с пешкой «с» черным бороться проще) 34. Кpd3 Кpf8 35. Крс4 Ла8.

Типичный прием. Ладья начинает шаховать неприятельского короля с далекой дистанции, затрудняя продвижение пешки на с4.

36. Кrb3 Лb8 37. Крс2 Лс8 38. Лd7 Кре8 39. Лb7 Лс5 40. Лb8 Кре7 41. Лb7 Кре8. Ничья.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита E15
А. КАРПОВ А. СОКОЛОВ

Перед этой встречей Соколов, неудовлетворенный ходом борьбы в предыдущих партиях, взял первый из двух положенных ему таймаутов. И как итог — на доске появилась новая разновидность облюбованного соперниками варианта.

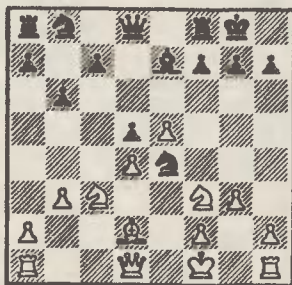
1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. b3 Сb4 6. Сd2 Се7 7. Кс3 0—0.

Допуская захват белыми пешками центра, чтобы сразу же его атаковать.

Во всех предыдущих четных поединках Соколов неизменно играл 7... d5 и более или менее успешно: как мне кажется, его проигрывши во 2-й и 6-й партиях отнюдь не следствие дебюта.

8. e4 d5.

9. cd С: f1 10. Кр: f1 ed 11. e5 Ke4.



Ценой некоторой утраты пространства (пешка e5) черные получили возможность легко развернуть свои силы и атаковать центр ходом с7—с5. А черный ферзь после размена слонов неплохо чувствует себя на белых полях.

12. Лс1.

Новинка. Теория рассматривает только 12. Крг2 и 12. Фе2 (10-я партия), что зачастую приводит лишь к перестановке ходов.

12... c5 13. Крг2.

Белые стремятся наладить взаимодействие между тяжелыми фигурами, но, как мне кажется, упускают драгоценное время. Хорошо выглядит 13. Се3!, создавая угрозу 14. dc и стремясь вызвать сдачу центра — 13... cd, что явно к выгоде белых.

13... Кс6 14. Ле1.

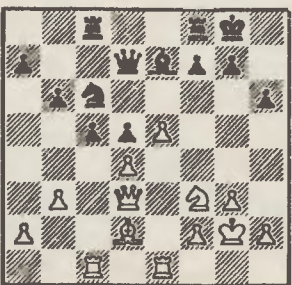
Белые последовательны в проведении плана. Они завершают развитие своих сил, разменивают активного коня e4 и... ничего не достигают. И здесь еще заслуживало внимания 14. Се3.

14... К: c3.

Разумеется, не 14... К: d2, ибо в этом случае у черных появлялись серьезные заботы с пешкой d5.

15. С: c3 Фd7 16. Фd3 Лас8 17. Cd2 h6.

В профилактике не было необходимости. Выпад 18. Сg5 пока не грозил из-за 18... К: d4 19. С: e7 К: f3. Можно было играть 17... Лfе8! удобно завершая развитие.



Нельзя ли использовать ослабление королевского фланга черных путем 18. e6 fe 19. С: h6! Крайне опасно 19... gh 20. Фg6 Кph8 21. Ф: h6 Кpg8 22. Фg6 Кph8 23. Л: e6 Л: f3 (плохо, как и все остальное) 24. Фh5 Кpg7 25. Лg6 Кpf8 (25... Кpf7 26. Лd6, выигрывая ферзя) 26. Ф: f3 Кре8 27. Лg8 и 28. Ф: f8X.

Лучше 19... Л: f3 20. Ф: f3 (но не 20. Кр: f3 из-за 20... К: d4 21. Крг2 gh 22. Фg6 Кpf8 23. Ф: h6 Кре8, и черные сохраняют две фигуры за ладью) 20... gh 21. Фg4 Кpf7 22. Фh5 Кpg7 23. Фg4 с вечным шахом, так как обеим сторонам рискованно уклоняться от повторения ходов.

Наконец, возможно, 19... Cf6, что после 20. Се3 ведет к острой игре с примерно равными шансами.

18. Фb5.

Белые идут по другому пути. Они стараются вызвать размен c5: d4, лишаящий центр черных эластичности. Но как это сделать? Нужно готовить ход Cd2—e3.

Немедленное 18. Се3 допускало неприятный выпад 18... Кb4. Если тогда 19. Фе2, то 19... Фf5 20. Лed1 Фе4, активизируя ферзя. При отступлении ферзя на d2 или b1 черные успевают сыграть 19... c4, создавая форпост на d3 и проходную пешку по линии «с».

Кстати, при положении ладьи на e8 белые не имели бы хода 18. Фb5 из-за 18... К: e5. Теперь же это невозможно, поскольку теряется слон на e7.

18... Фf5!

Черные не ждут удобной для соперника расстановки сил, а сами переходят в контрнаступление. Грозит 19... Ф: f3! 20. Кр: f3 К: d4 и 21... К: b5.

19. Сс3.

Многие комментаторы считали ход 19. Се3 невозможным. В подтверждение был указан вариант 19... cd 20. С: d4? Ф: f3! и далее, уже по известным образцам, 21... К: d4 и 22... К: b5; или 20. К: d4? К: d4 21. С: d4 Л: c1 22. Л: c1 Фе4 с последующим 23... Ф: d4, также оставаясь с лишней фигурой.

Почему-то никто не обратил внимания на 20. Л: c6!,

после чего белые без особых хлопот удерживали равновесие. Вот примерные варианты: 20... de 21. Л: e3 Сс5 (21... Фd7? 22. Л: b6 Ф: b5 23. Л: b5 Лс2 24. Л: d5 Сс5 25. Ke1, и выигрывают) 22. Л: c8 Л: c8 23. Фd3.

На мой взгляд, на 19. Се3 гораздо опаснее 19... Кb4! Отражая угрозы 20... Кd3 и 20... К: a2, белые вынуждены играть 20. Ле2, что оставляет за черными большой выбор продолжений, например: 20... Фd3 21. Ф: d3 К: d3 22. Лd2 c4 с переходом в острый эндшпиль или сразу 20... c4!? 21. bc dc, и нельзя 22. Л: c4 из-за 22... a6 с выигрышем ладьи. Позиция очень сложна. Не исключено, что у черных имелись и другие возможности. Так или иначе, Карпов предпочел не пускать коня на b4.

19... cd 20. Сb2.

Пешку брать нельзя из-за потери одной, а то и двух фигур.

20... Сс5 21. a3.

Вспышка активности черных привела к выигрышу пешки, но удержать ее, по всей видимости, невозможно. На 21... a5 белые отвечают 22. Лcd1 Лfе8 23. К: d4 с уравнением.

21... d3 22. Лed1.

Карпов не пускается в осложнения после 22. b4 d2, а в спокойной обстановке отыгрывает пешку. Заслуживало внимания 22. Лcd1.

22... a5 23. Ф: d3 Ф: d3 24. Л: d3 d4! (проще всего) 25. К: d4 К: d4 26. С: d4 С: d4 27. Л: c8 Л: c8 28. Л: d4 Лс3.

Материальное равновесие восстановлено, и позиция приобретает ничейные контуры. Дальнейшее не требует пояснений.

29. b4 Л: a3 30. ba Л: a5 31. f4 g6 32. Кph3 Кpf8 33. Лd7 Ла2 34. Лb7 Лb2 35. Лс7 b5 36. Лb7 Кpg8 37. Лd7 Кpf8 38. g4 Лb3 39. Кpg2 Лb2 40. Кpg3 Лb3 41. Кpf2. Ничья.

КАРПОВ О МАТЧЕ:

— Что вы можете сказать об игре Андрея Соколова?

— Прежде всего хотел бы похвалить его за мужской характер, за качества истинного шахматного бойца. Говорю это не ради комплимента. Как решил ринуться в бой и сразаться, сжигая мосты, Андрей в последней, одиннадцатой партии...

1917-1987

СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКИХ ШАХМАТ

Сто лет назад, в 1886 году М. И. Чигорин предпринял попытку организовать Всероссийский шахматный союз. Он подготовил специальный циркуляр, который собирался напечатать в издаваемом им журнале «Шахматный вестник» и разослать любителям шахмат в различных городах с просьбой поддержать это начинание. Однако Цензурный комитет и петербургский градоначальник запретили публикацию циркуляра.

Почти тридцать лет любители шахмат России тщетно пытались преодолеть бюрократические рогатки «властей предержащих» и создать свою организацию. Лишь после многих мытарств учредительное собрание Всероссийского шахматного союза состоялось 10 апреля 1914 года. Как можно судить по отдельным данным, количество шахматистов по всей России в это время составляло примерно 5000.

Начавшаяся мировая война, революционные события 1917 года сделали шахматные дела малозначащими. Не успевший ничего предпринять шахматный союз развалился, чтобы возродиться в новых условиях и на принципиально новой основе. Естественно, что путь к созданию советской шахматной организации был нелегким.

Шахматная жизнь в первые годы после победы Октября носила частный характер. Немногочисленные любители шахмат встречались в основном на квартирах, здесь проводились соревнования, разыгрывались турниры и матчи.

В Москве значительную организационную работу в области шахмат вел Н. Д. Григорьев, в Петрограде — группа, в которую входили С. О. Вайнштейн, Г. Я. Левенфиш, П. А. Романовский.

Первое послереволюционное первенство Москвы (1919—1920) завершилось победой игравшего вне конкурса А. А. Алехина. Чем-

пионом Москвы стал занявший второе место Н. И. Греков. В Петроградском турнире (1920) победил И. Л. Рабинович.

Начало широкому развитию шахмат в стране положила Всероссийская шахматная олимпиада, проведенная Главным управлением Всеобщего (Москва, 4—24 октября 1920 г.). Олимпиада была организована по инициативе Главного комиссара Всеобщего большевиком А. Ф. Ильина-Женевского. Эту инициативу поддержал видный партийный и военный деятель, начальник Всеобщего Н. И. Подвойский.

И вот во все военные округа полетели телеграммы. Характерен для той поры текст телеграфной директивы:

«1 октября в Москве состоится шахматный турнир. Приказываю широко оповестить округ о настоящем турнире. Не позднее 15 сентября представить Москву Главупрвсеобщего сведения желающих участвовать турнире. О допущенных к участию будет сообщено телеграфно. Замначглавупрвсеобщего Закс».

И вполне в стиле этого указания поступали сообщения с мест:

«Препровождая при сем заполненный анкетный лист на шахматиста Д. Н. Павлова, сообщаю, что означенный тов. Павлов будет выслан в г. Москву к 1 октября с. г.».

Удивительно, но факт. В разоренной, измученной стране, где еще полыхали пожары гражданской войны, удалось собрать почти все лучшие шахматные силы и не только провести главный турнир при 16 участниках, но и три побочных (по 9 человек в каждом).

Напомним результаты этих соревнований и отдадим должное их участникам, жившим в военных казармах, получавшим скудные пайки, иногда состоявшие из ржавой селедки. Но все шахма-



А. Алехин



А. Ильин-Женевский.

тисты вели борьбу с большим подъемом.

Итак, главный турнир: А. Алехин — 12 очков из 15, П. Романовский — 11, Г. Левенфиш — 10, И. Рабинович — 9½, Н. Григорьев, А. Куббель, А. Рабинович — по 8½, Б. Блюменфельд — 8, Д. Данюшевский, А. Ильин-Женевский — по 7, Н. Зубарев, Н. Павлов-Пьянов — по 6½, Н. Целиков — 5½, А. Мунд — 4½, Д. Павлов — 4, И. Голубев — 3 очка.

П. Романовскому было присвоено звание мастера. Он стал первым советским шахматным мастером.

Побочные турниры:

1. С. Вайнштейн, И. Цукерман — по 6½ очков из 8, В. Акулов — 6, Г. Дмитриев — 5½, Г. Гельбак, И. Камкин — по 3, В. Лопатников — 2½, Л. Геника, А. Попов — по 1½ очка.

2. К. Выгодчиков — 7 очков из 8, М. Кляцкин, Л. Френкель — по 6, М. Назаровский — 4½, Д. Беренс, А. Сергеев — по 3½, Н. Косолапов, С. Рябчицкий — по 2, Н. Дудовский — 1½ очка.

3. Ал-й Алехин — 7 очков из 8, А. Павлов — 6, Н. Карпенко, Н. Потемкин, Л. Куббель, С. Бутягин — по 4½, Х. Баранов — 3½, Н. Копельман — 1, В. Устрялов — ½ очка.

В финальной группе победителей места распределились так: К. Выгодчиков и М. Кляцкин — по 6 очков из 8, Ал-й Алехин — 5½, С. Вайнштейн, А. Павлов, А. Цукерман — по 4, Н. Карпенко — 3½, В. Акулов, Л. Френкель — по 1½ очка.

В дополнительном матче Выгодчиков со счетом 2:0 победил Кляцкина и получил право играть в следующем чемпионате страны.

Приводим две партии победителей главного турнира.

Испанская партия C77

А. ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ А. АЛЕХИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. c3 g6 7. 0—0 Cg7 8. Le1 0—0 9. Cg5 (больше соответствует духу этого старинного варианта игра «по Стейнницу» 9. Kbd2, затем 10. Kf1) 9... h6 10. Ch4 Cd7 (вполне приемлемо и 10... g5 11. Cg3 Cg4 12. h3 Ch5) 11. Kbd2 Fe8 12. Kf1 (лучше было 12. Ce3) 12... Kd4 13. C:d7 K:f3 14. Ф:f3 K:d7 15. Ke3 c6 16. Ld1 Fe6 17. g4! (решительно препятствуя продвижению f7—f5) 17... Cf6 18. C:f6 Ф:f6 19. Фg3 Kc5 20. Kg2 Ke6 21. Lf1 Kf4 22. K:f4 ef 23. Фf3 Kpg7 24. Kpg2 h5 25. h3 Фg5 (точнее было 25... Lh8) 26. Lh1 f5 27. ef gf 28. Ldg1! (силу этого хода Алехин недооценил) 28... fg 29. hg h4 (приходится, если 29... hg, то 30. Kpf1 с сильной атакой) 30. Le1

38... a5!

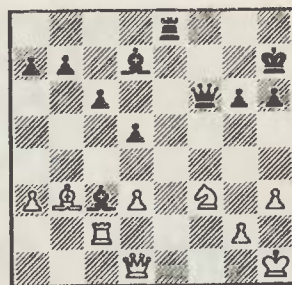
39. с4 (не 39. b4? ab 40. сb
b5 и затем с6—с5) 39... b5
40. сb сb. Ничья.

Н. ЗУБАРЕВ
П. РОМАНОВСКИЙ

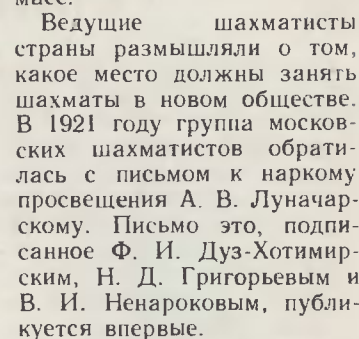
23... dc 24. bc C:c3 25. Лс1
Фе5 26. Лс2 d5 27. f4 Л:f4!
28. Л:f4 Ф:f4 29. Ke2 Фf2 30.
Kg1 Фf6 31. Kf3.

31... Лe1! 32. К:e1 Фf1 33.

Крh2 Ce5 34. g3 Ф:h3 35.
Кpg1 Cd4 36. Лf2 Ф:g3 37.
Кg2 C:f2. Белые сдались.



Ф. Дуз-Хотимирский.



В. Ненароков.

«Народному комиссару просвещения А. В. Луначарскому.

Игра в шахматы определенно дисциплинирует ум и характер человека, вырабатывает и дает те качества, которые должны ему пригодиться не только на поле брани, но и в его повседневной жизни. Хладнокровие, предусмотрительность, находчивость и основательность мысли, способность к фантазии и известному порыву в нужные минуты — все это такие качества, которые

Мы, нижеподписавшиеся сильнейшие шахматисты, преданные любители игры-искусства, а также работники по народному просвещению, обращаемся к Вам, Анатолий Васильевич, с горячей просьбой принять на под свое покровительство и оказать нам возможное содействие. Дело не только в том, что для большого города мало одного шахматного центра как вследствие больших расстояний, так и значительного количества любителей. Дело в том, что мы лелеем мысль создать нечто большее, нечто имеющее научно-воспитательное значение, нечто такое, чего не было в России и, возможно, нет за границей,— мы хотели бы создать институт шахматного искусства. Мы хотели бы дать возможность не только знающим игрокам применять и развивать свои способности, наша мысль — устроить курсы, устроить школу, в которой можно было бы обучаться нашему искусству. Если военное ведомство находит полезным устройство шахматных секций в различных своих учебных заведениях (например, при Военной академии Красной Армии, при Химической и Технической высших военных школах и т. д.), то не меньшее значение имело бы аналогичное распространение

шахмат в гражданских учебных заведениях Наркомпроса. Институт шахматного искусства для последней цели был бы весьма необходим, он мог бы дать нужные кадры преподавателей и лекторов, являясь объединяющим началом.

Вот каковы наши скромные и заветные намерения, многоуважаемый Анатолий Васильевич. Но, увы, их так трудно осуществить без сильной государственной поддержки. Нужны средства, большие средства, чтобы создать все то, о чем мы Вам сообщаем, хотя бы в самом простом и незатейливом виде (особую смету мы Вам представляем при настоящем докладе). Все надежды свои в этом вопросе мы возлагаем на Вас.

Когда шахматная жизнь в России будет организована и достигнет нужной степени развития, мы восстановим прерванный контакт с зарубежными странами и покажем, что была русская шахматная слава не увяла и времена Чигорина не прошли. Если в настоящее время русский маэстро Александр Алехин одерживает блестящие победы на турнирах за границей, если он, окрыленный успехом, уже протягивает руку к пальме мирового первенства, которую крепко держит в руках

гордый и сильный кубинский маэстро Капабланка, то мы постараемся в свою очередь быть достойными этого русского чемпиона на пользу и славу родной нашей стране.

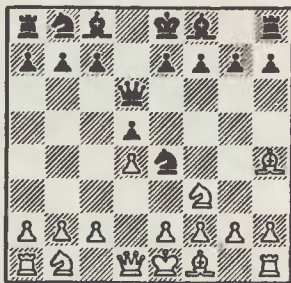
Можно понять, почему авторы письма не раз говорят о близости шахмат к военному делу. Слишком свежи еще были в памяти грозные события мировой и гражданской войн, к тому же и в персональных приглашениях, разосланных Всевобуем сильнейшим шахматистам по месту их работы, говорилось: «Придавая чрезвычайно важное значение развитию шахматного искусства в России как элемента допризывной подготовки трудящейся молодежи, Главное управление Всевобуча организует Всероссийскую шахматную олимпиаду как показательный праздник утонченной творческой мысли».

Однако Наркомпрос, решавший в те годы труднейшие проблемы создания системы образовательно-воспитательных и культурно-просветительных мероприятий в стране, не взял на себя функции руководства шахматным движением. Вопрос этот был решен лишь через несколько лет.

СПРАВОЧНОЕ БЮРО

* * *

«В дебюте ранний выход ферзя не рекомендуется. Однако нет правил без исключений», — пишет **В. Комаров** (Челябинск). По его мнению, после 1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. Cg5 Ke4 4. Ch4 выпад 4... Фd6 дает черным хорошую игру. «Правильна ли эта оценка?» — спрашивает читатель.



Действительно, в позиции, приведенной на диаграмме, у черных хорошие возможности. Оправданием ранней вылазки ферзя является то, что перевод слона c1 на h4 потребовал много времени и ослабил ферзевый фланг.

В одной из партий В. Комарова было: 5. c3 Фh6! 6. Ka3 g5 7. Cg3 K:g3 8. fг g4 9. Kh4 e6, у черных нет трудностей.

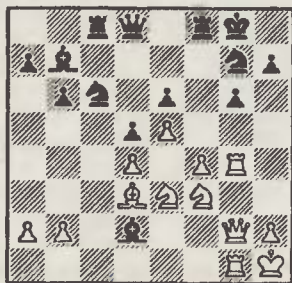
Отметим, что эта идея не нова — маневр 4... Фd6 и затем Фh6 встретился, например, в поединке А. Кочиев — А. Лысенко (Всесоюзный отборочный турнир, Бельцы, 1981): 1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. Cg5 Ke4 4. Ch4 d5 5. e3 Фd6 6. a3 (следовало продолжать 6. Cd3, и если 6... Фb4, то 7. Kbd2 K:d2 8. K:d2 Ф:b2 9. 0—0 с инициативой за пешку) 6... Фh6 7. Фd3 g5 8. Cg3 K:g3 9. fг Cg7 10. Kc3 c6 11. 0—0—0 0—0 12. Kpb1 f5, и белые попали в полосу затруднений (см. журнал № 2, 1982).

«В книге о русских мастерах прошлого видел партию Шифферс — Гармонист, получившую приз «за красоту» на турнире во Франкфурте-на-Майне (1887). Расскажите хотя бы коротко о противнике Шифферса». Такое письмо прислал москвич **Л. Климов**.

Макс Гармонист (1864—1907) — немецкий мастер, по профессии артист балета. Занятый профессиональной работой, в соревнованиях выступал очень редко. Можно назвать лишь турниры во Франкфурте-на-Майне (1887) — 5½ очков из 20 возможных, Нюрнберге (1888) — 5 из 10 и Бреславле (1889) — 6½ из 17. На последнем турнире была отмечена специальной премией следующая его победа:

Неправильная защита В00
М. ГАРМОНИСТ Л. ПАУЛЬСЕН

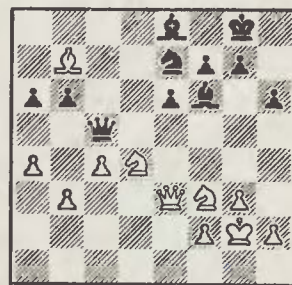
1. e4 d6 2. f4 b6 3. d4 Cb7 4. Cd3 Kf6 5. Fe2 e6 6. Kf3 Ce7 7. Kbd2 Kbd7 8. 0—0 0—0 9. c3 d5 (следовало играть 9... c5) 10. e5 Ke8 11. Лf2 g6 12. Kf1 Kg7 13. g4 f5 14. Лg2 c5 15. Ke3 cd 16. cd fg 17. Л:g4 Лс8 18. Cd2 Kb8 (правильно 18... Лf7 и затем 19... Kf8) 19. Kph1 Kc6 20. Фg2 Cb4 (необходимо было 20... Лf7) 21. Лg1 C:d2.



22. C:g6! C:e3 23. C:h7 Kph8 24. Л:g7 C:g1 25. Cb1 Лf5 (или 25... Лс7 26. Фh3 Kp:g7 27. Фh7×) 26. Фg6. Черные сдались.

* * *

«Удивило меня окончание партии Г. Мароци — Г. Марко (Монте-Карло, 1901), приведенное в книге Г. Левенфиша и В. Смыслова «Теория ладейных окончаний» (1986).



В этой позиции, судя по книге, следовало: 1. Ле6 Лс8 2. Ле7 Kph5 3. Лf7 (нумерация ходов по книге).

Непонятно, почему после 1... Лс8 белые не играют 2. Лg6 и затем 3. Ла6. Зачем черные сразу отдают пешку ходом 3... Kph5, а не играют 3... Лс5 и 4... Ла5?

Обратился к первому изданию книги (1957), но и там все так же. Видно, допущены какие-то ошибки в записи партии, и я прошу помочь мне в этом разобраться». Такое письмо прислал **Л. Попов** (Казань).

Действительно, окончание в книге приведено неточно. На самом деле в положении на диаграмме на 1. Ле6 черные ответили не 1... Лс8, а 1... Лf8, и тогда развитие событий становится логичным — 2. Ле7 Kph5 3. Лf7, и белые выигрывают.

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

БЕРН (Швейцария)
(VII категория)

Е. Геллер (СССР) и Д. Кампора (Аргентина) — по 8 очков из 11, Дж. Францони — 7½, Д. Кинг (Англия), В. Унцикер (ФРГ) и М. Цебало (Югославия) — по 7, Л. Сабо (Венгрия) — 6½, Э. Бенд, Ж. Гаст, Ж.-Л. Коста и К. Флюкигер — по 3½, М. Кристоффель — 1 очко.

АДЕЛАИДА (Австралия)

(швейцарская система, 262 участника)

Д. Сакс (Венгрия) — 10 очков из 11, К. Гарсия-Палермо (Аргентина) и С. Джюрич (Югославия) — по 9, Э. Лоброн (ФРГ), Э. Майлс (Англия), Я. Роджерс, Э. Торре (Филиппины) и Т. Хей — по 8½, Х. Барбер, Д. Баруа (Индия), К. Вайнер, К. Депаскаль, Д. Йохансен, Б. Копп (ФРГ), Э. Полихрониаде (Румыния), Ж. Полгар (Венгрия), П. ван дер Стеррен (Голландия), С. Соломон и М. Фуллер — по 8, Д. Дример (Румыния), Э. Меднис (США), Ю. Полгар (Венгрия) и Г. Уэст и др. — по 7½ очков и т. д.

РЕЙКЯВИК (Исландия)
(XIV категория)

Н. Шорт (Англия) — 8 очков из 11, М. Таль (СССР) и Я. Тимман (Голландия) — по 7, В. Корчной (Швейцария) и Л. Портиш (Венгрия) — по 6½, Л. Полугаевский (СССР) — 6, И. Арнасон и С. Огдештейн (Норвегия) — по 5½, Л. Любоевич (Югославия), Х. Олафссон и Й. Хьяртарсон — по 4, М. Петурсон — 2 очка.

МАЛЬМЕ (Швеция)
(швейцарская система 9 туров)

Среди 50 участников фестиваля журнала «Шакнютт» было 8 гроссмейстеров и 12 международных мастеров.

Победил Кир. Георгиев (Болгария) — 7½ очков. Х. Шюсслер с 7 очками выполнил норму балла международного гроссмейстера.

Далее были: С. Огдештейн (Норвегия) — 6½, Т. Ведберг, Л. Карлссон, Н. Падевский (Болгария) и Ф. Хеллерс — по 6, С. Бьярнасон (Исландия), Х. Вестеринен (Финляндия), К. Мокри, Я. Пла-

хетка, П. Полох, В. Янса (все — Чехословакия), О. Реех (ФРГ), Дж. Тисдалл (Норвегия) и Я. Томпа (Венгрия) — по 5½ и т. д.

ПЛЕВЕН (Болгария)
(VII категория)

Н. Киров, Э. Моллов, К. Нинов (все — Болгария), Б. Лалич и О. Палош (оба — Югославия) — по 7½ очков из 13, П. Лукач (Венгрия), Р. Холмов (СССР) и Н. Шулава (Югославия) — по 7, Л. Спасов — 6½, П. Генов, А. Долмаджан, Д. Лалев и Н. Спиридонов — по 5½, М. Маринкович (Югославия) — 4 очка.

ЖЕНЕВА (Швейцария)
(швейцарская система, 126 участников)

Дж. Нанн — 8 очков из 9, А. Костен (оба — Англия) — 7½, В. Гавриков (СССР), В. Горт, С. Мор (оба — ФРГ), И. Намет, М. Цебало (оба — Югославия) — по 7, М. Вуевич, Б. Станоевич, Д. Шахович (все — Югославия), П. Майстер (ФРГ) и М. Хебден (Англия) — по 6½ и т. д.

Следующие три партии сыграны на старте 54-го чемпионата СССР.

Французская защита C18
Я. ЭЛЬВЕСТ — Е. БАРЕЕВ

Примечания А. Лысенко

Эта партия первого тура своей напряженностью характерна и для старта турнира, и для чемпионата в целом. Соперники хорошо изучили друг друга по первенствам СССР среди молодых мастеров, так что бой начался без разведки.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3. В зрительном зале возникло легкое оживление, когда выяснилось, что в четырех встречах из девяти разыгранна французская защита, причем именно с ходом 3. Кс3.

3... Сb4 4. e5 Ке7 5. а3 С:с3 6. bc c5 7. Фg4 0—0.

В другой партии этого тура (Купрейчик — Долматов) встретилось 7... Фс7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Ке2 dc 11. f4 Cd7 12. Фd3 Кf5 13. Лg1! Кс6 14. g4 Фb6 15. Лg2 Kh4 16. Лg3, и белые добились лучших перспектив.

8. Кf3 Фа5 (редкий ход; чаще испытывают 8... Кbc6 9. Cd3 f5) 9. Cd2 c4.

Черные препятствуют ходу Cf1—d3, так как после 9... Фа4 10. Cd3 c4 11. С:h7 Кр:h7 12. Фh4 Кpg8 13. Ф:e7 Кс6 14. Фg5! Ф:c2 15. h4! у белых перевес (Лпутян — Псахис, 53-й чемпионат СССР, первая лига, Харь-

ков). Все же и ход 9... c4 имеет свои минусы: контригра в центре ликвидируется, а на королевском фланге хозяйничают белые.

10. h4! (этот марш белой пешки стандартен, но вместе с тем очень силен) 10... Кbc6 11. h5 f6 12. h6 g6 13. ef Л:f6 14. Фh4 Лf7 15. Се2 Cd7 16. Kg5 Лff8 17. Фh2! Лае8.

Черные развили все фигуры и на первый взгляд защитили слабые пункты в своем лагере. Например, нет смысла в ходе 18. Фd6 из-за 18... Кf5, и нельзя 19. Ф:d7? из-за 19... Ле7. Однако три существенных позиционных фактора определяют преимущество белых: перевес в пространстве на королевском фланге (центр и ферзевый фланг по-прежнему закрыты для контригры), слабость черных полей в лагере соперника и бесперспективный слон на d7. Задача — не дать провести черным e6—e5.

18. Сg4 Кf5 19. Кf3!

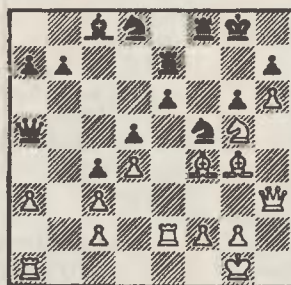
Конь полезен поработал на g5 и уходит, освобождая место для слона. Подобная идея встречается еще у А. Нимцовича. Главное, что теперь под надежным контролем критическое поле e5.

19... Фа4 20. Ла2 Сс8 21. 0—0 (лишь расставив все фигуры на нужные места, белые рокируют) 21... Фа5 22. Ле1 Ле7 23. Лаа1 Фа4 24. Сg5 Леf7 25. Ле2.

Отсюда защищать пешку c2, конечно, удобнее, чем с поля a2.

25... Фа5 26. Cd2 Фа4 27. Kg5! (еще одна перегруппировка) 27... Ле7 28. Cf4 Фа5 29. Фh3 Kd8.

Белые достигли оптимальной расстановки сил. Следующий решающий удар.



30. С:f5! Л:f5 31. Фе3!

Угрожает g2—g4 с последующим выигрышем качества. Под цейтнот черные ослабляют борьбу, но белые четко реализуют свой перевес.

31... Кс6!? 32. g4 Л:f4 33. Ф:f4 Ф:c3 34. Лd1 Ф:a3 35. Ле3! Фа5 36. Лf3 Фd8 37. Ле1 Фе8 38. Фf6 e5 39. de С:g4 40. Лf4 Cf5 41. e6. Черные сдались.

От 42. Кf7 и мата на g7 защиты нет, например: 41... Кd8 42. Кf7 К:e6 43. Л:e6 или 41... Фf8 42. Кf7 Л:f7 43. ef Ф:f7 44. Ле8! Вся партию от начала и до конца Эльвест провел последовательно и сильно.

Французская защита C12
В. МАЛАНЮК — М. ГУРЕВИЧ
Примечания В. Маланюка и О. Стецко

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сb4 5. ed. Белые отказываются от 5. e5 в пользу скромного размена, сохраняющего небольшую инициативу благоприятно неудачному положению черного слона на b4.

5... Ф:d5. Теория отдает предпочтение этому ходу перед 5...ed, хотя в случае 6. Cd3 0—0 7. Кge2 Ле8 8. 0—0 (8. Фd2 c5!) 8...c6 9. Кg3 Kbd7 10. Kh5 Кf7 11. Лel h6 (Алексин — Ейтс, Гастингс, 1925/26) у черных полноправные шансы.

Более опасным ответом на 5... ed считается рекомендация Г. Пильсбери 6. Фf3, имеющая в виду лучший эндшпиль после 6...0—0 7. С:f6 Ф:f6 8. Ф:f6 gf. Однако профилактические 6... Kbd7 позволяют поддержать равновесие, например: 7. 0—0—0 С:c3! (7... Се7 — неоправданная потеря темпа) 8. Ф:c3 Ке4 9. С:d8 К:c3.

6. Кf3. При 6. С:f6 gf черные могут рассчитывать на хорошую встречную игру: 7. Кf3 С:c3 8. bc b6 9. g3 Kd7 10. Сg2 Са6! или 7. Фd2 Фа5 8. Кge2 Kd7 9. а3 Кb6 10. Лd1 (10. 0—0—0? С:a3! 11. ba Кc4) 10... Се7 11. Kg3 Cd7.

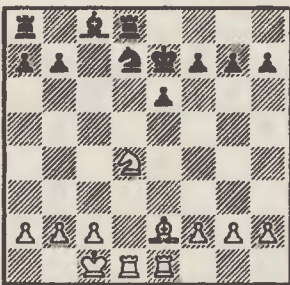
6...c5.

Как ни странно, этот активный ход — первопричина затруднений. Рекомендованная теорией 6... Кe4 доказало свою надежность еще в начале века: 7. Cd2 C:c3 8. bc K:d2 9. Ф:d2 Kd7 10. Cd3 c5 11. c4 Фd6 12. c3 b6 13. 0—0 Cb7, и позиция черных даже несколько предпочтительнее (Ласкер — Зноско-Боровский, Петербург, 1909).

7. Cd2! (в случае 7. a3 C:c3 8. bc Kc6 шансы сторон равны) 7... C:c3 8. C:c3 Ke4 9. Фd3! (избегая сдвоения пешек) 9... Kd7 10. Ce2 K:c3 11. Ф:c3 cd.

Черные рассчитывают удержать равновесие в окончании. При 11... 0—0 белые сохраняли небольшую инициативу.

12. Ф:d4 Ф:d4 13. K:d4 Kpe7 14. 0—0—0 Лd8 15. Лhe1.



Внешняя простота позиции обманчива. Черные отстали в развитии, и от них требуется точная защита. Так, на 15... Kf6 или 15... Kc5 неприятно 16. Cf3 с угрозой Kd4—f5! По-видимому, этой угрозе следовало воспрепятствовать радикальным 15... g6. Но после длительного размышления последовало...

15... Ke5? 16. Cb5!

После этой неочевидной реплики конь вынужден вернуться назад, так как 16... Kg6 невозможно из-за 17. Kf5! Наверное, черные рассчитывали лишь на 16. Cf1 Kc6 17. K:c6 bc с шансами на защиту.

16... Kd7 17. Cc4! Лb8 18. Ле3 g6 19. Ce6! (изящная маленькая комбинация, дающая белым материальный перевес) 19... fe 20. K:e6 Лf8?!

Приходится расстаться с ладьей, так как на 20... Лg8 последовало бы 21. Kc5 Kpd8 22. Led3, и нельзя 22... Лg7 ввиду 23. Ке6. Однако логичнее была попытка

распутать клубок неразвитых фигур путем 20... b5.

21. K:f8 Kp:f8 22. Лd4 g5 23. h4 (пожалуй, проще 23. Лd5 h6 24. Лd6 с выигрышем еще одной пешки) 23... h6 24. Лd6 gh.

В случае 24... Kpg7 белые могли форсировать переход в легко выигранный ладейный эндшпиль: 25. hg hg 26. Л:d7 C:d7 27. Ле7 Kpg6 28. Л:d7.

25. Л:h6 Kpg7 26. Л:h4 Kf6 27. Лg3 Kpf7 28. Лf4 (быстрее решала другая связка — 28. Лh8) 28... b5 29. Лc3 Cb7.

Наконец-то черные закончили развитие, но слишком дорогой ценой.

30. g4 Kpg6 31. Лd3 Лf8 32. f3 Cc8 33. a4 Kpg5 34. Лb4 ba 35. Л:a4 Лf7 36. Лda3!

Вызывая a7—a6 и призывая слона к защите единственной пешки. После небольшой перегруппировки ладей сопротивление черных становится безнадежным.

36... a6 37. Лd4 Лc7 38. Ла5 Kpg6 39. Лd6 Kpf7 40. g5 Ke8 41. Лh6 Лc4 42. Kpd2.

В этом положении партия была отложена. Не возобновляя игры, черные сдались.

Защита Грюнфельда D97

А. БЕЛЯВСКИЙ

В. ГАВРИКОВ

Примечания В. Гаврикова

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Ka6.

Надежно и 7... Кс6. Например: 8. Ce2 Kd7 9. Ce3 Kb6 10. Фc5 Cg4 11. d5 Kd7 12. Фа3 C:f3 13. C:f3 Kd4 14. 0—0—0 K:f3 15. gf Kb6 с достаточной контригрой (Чернин — Гавриков, Вильнюс, 1985).

8. Ce2 c5 9. d5 e6 10. 0—0 ed 11. ed Cf5.

Возникшую позицию можно трактовать по-разному. Так, в партии Олле — Гавриков (Таллин, 1985) было 11... Ле8 12. Cg5 h6 13. C:f6 Ф:f6 14. Лад1 Cd7, и у черных нет проблем.

12. Cf4 (заслуживает внимания и 12. Ce3) 12... Фb6.

Во встрече Шнейдер — Гавриков (Юрмала, 1983) встретилось 12... Ле8 13. Лад1 Kd7? 14. Cg5 Фс8 со взаимными шансами. Спустя год (Львов, 1984) против Вейнгольда (черные) вместо 13... Kd7 я продолжал 13...

Фb6 14. Kh4 Cd7 15. Ce3 Фb4 16. Kf3 Л:e3!? 17. fe Kg4 с достаточной компенсацией за качество.

Не меняет оценки варианта как надежного и 14. Фb5. Так, в частности, играл против меня Длуги (межзональный турнир, Тунис, 1985). Правда, тогда черные не использовали всех возможностей позиции, как, впрочем, и во встрече Карпова с Каспаровым (матч-реванш, Ленинград, 1986) после 13... Ke4 14. Kb5.

13. h3?

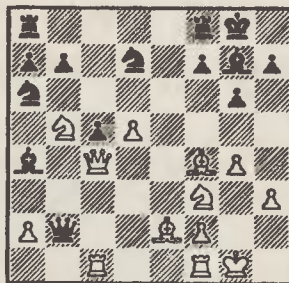
Неудачная попытка усилить вариант. Ранее встречалось 13. Лад1! Ф:b2 (Чернин — Гавриков, Москва, 1985). Наиболее солидно, на мой взгляд, 13. Ce5, после чего взятие на b2 оказывается невозможным. Например: 13... Ф:b2? 14. Ke4 Фb6 15. Лab1 Kb4 16. C:f6 C:f6 17. a3 Лfe8 18. Kfd2 с решающим преимуществом (Иванчук — Лпутян, Иркутск, 1986).

Прим. ред.: Через тур. встречаясь с Лпутяном, Гавриков ответил на 13. Ce5 ходом 13... Лад8. После 14. Лfд1 Ke8 15. Ka4 Фа5 16. C:g7 Kp:g7 17. Лac1 Kd6 18. Фb3 Cd7 19. Фc3 Ф:c3 20. K:c3 Лfe8 (заслуживало внимания 20... Kc7) 21. Ca6! ba 22. Le1 f6 23. Kd2 Kpf7 24. f3 Л:e1 25. Л:e1 h5 26. Ke4 белые ввиду слабости неприятельских пешек ферзевого фланга получили явно лучшее окончание.

13... Ф:b2! 14. g4 Cc2!

Черный слон оказывается довольно живучим. Слабее 14... K:g4 15. hg C:g4 с неясной игрой.

15. Лac1 Kd7 16. Kb5 Ca4! (вероятно, именно этот выпад слона белые просмотрели).



17. Kd6?

Окончательно губит партию, в то время как 17. Лb1 (17. Kc3 C:c3 18. Л:c3 b5 19. Фd3 Kb4) все еще оставляло надежду на спасение.

17... Kb6 18. Фе4 (или 18. Фd3 Kb4) 18... Лае8 19. K:e8

Л:e8 20. Ке5 C:e5 21. C:a6 ba 22. Лce1? (грубый зевек, но положение белых уже безнадежно) 22... Cc3 23. Ф:e8 C:e8 24. Л:e8 Kpg7 25. d6 Ф:a2. Белые сдались.

Французская защита C11

М. ЧАНДЛЕР

И. КЛИНГЕР

Международный турнир

Вена, 1986

Примечания О. Стецко

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. Kf3 Kc6 7. Ce3 cd 8. K:d4 Фb6.

Сравнительно редкое продолжение в модном ныне варианте Стейница. Обычный ответ 8... Cc5 ведет после 9. Фd2 C:d4 10. C:d4 K:d4 11. Ф:d4 Фb6 12. Kb5 Ф:d4 13. K:d4 Kpe7 (и Kd7—b8—c6), 12. 0—0—0 Ф:d4 13. Л:d4 Kpe7 или 12. Ф:b6 K:b6 13. Kb5 Kpe7 (и Cc8—d7) к сложному, обоюдоострому окончанию.

9. Фd2.

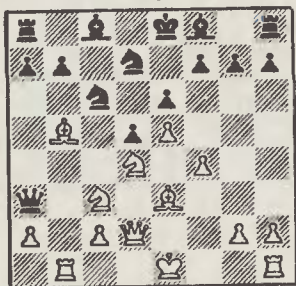
Жертва пешки ради быстрого развития. Хорошую игру дает черным 9. Лb1 K:d4 10. C:d4 Cc5 11. Kb5 0—0, например, 12. b4?! C:d4 13. Ф:d4 a6 14. Ф:b6 K:b6 15. Kd4 f6! (Мейстер — Мачульский, Тольятти, 1985).

В партии Сакс — Клиггер (Сирак, 1985) было: 9. a3 Cc5 10. Ka4 Фа5 11. c3! (недостаточно 11. b4 Фа4 12. Cb5 C:d4 13. C:a4 C:e3) 11... C:d4 12. C:d4 K:d4 13. Ф:d4 b6 14. Фb4 Ф:b4 15. ab 0—0 16. Cb5, и здесь 16... Лb8 с последующим a7—a6 давало черным достаточную контригру.

Заслуживает внимания 9. Ce2 Cc5 (9... Ф:b2 10. Kcb5!) 10. Ka4 Фа5 11. c3 C:d4 12. C:d4 K:d4 13. Ф:d4 (неясно 13. b4 Kf3?) 14. C:f3 Фc7 15. Фd4 0—0 16. 0—0 b5 17. Kb2 a5, Де Фирмиан — Чернин, Вейк-ан-Зее, 1986) 13... b6 14. Cd1! В связи с угрозой b2—b4, Ka4—b2 и a2—a4 у белых перевес. В партии Клиггер — Уэрта (Гавана, 1986) далее было: 14... Фb5 15. b4 a5 16. Kb2 ab 17. cb Ла3 18. Ce2 Фb6 19. 0—0 Фc3 20. Ф:c3 Л:c3 21. Лac1 Л:c1 22. Л:c1 Kpd8 23. Ka4 Лg8 24. Cb5, и белые выиграли пешку.

9... Ф:b2 10. Лb1 Фа3 11. Сb5.

Развитие с темпом. Любопытно и 11. Се2, например. 11... Сb4 12. Лb3 Фа5 13. а3 С:a3 14. Ксb5 с инициативой. К острой борьбе ведет 11. Лb3 Фа5 12. Ксb5 Фd8 (или 12... Ф:d2 13. Кр:d2 Крd8) 13. Фс3 Кdb8!, а также 11. Ксb5 Ф:a2 12. Лb3 Лb8 (рискованно 12... Ксb5 ввиду 13. Кс7 Крd7 14. К:a8 К:b3 15. К:b3 Сb4 16. с3 Ф:b3 17. сb б6 18. Сb5! с атакой, Костен — Драшко, Западный Берлин, 1986).



Белые угрожают типичным прорывом f4—f5! К примеру, 11... Ка5? 12. f5! Крd8 (12... Сb4 13. Л:b4! Ф:b4 14. fe fe 15. К:e6) 13. Сg5 Се7 14. fe К:e5 15. Кf5! С:g5 16. Ф:g5 f6 17. Фd2 Се6 18. К:g7 Cf7 19. 0—0 Фс5 20. Крh1 Лс8 21. Л:f6!, и вскоре черные сдались (Сере — Мерсье, чемпионат Франции, 1985).

11... Кdb8!?

Важно ослабить значение связи. Возможен и путь упрощений: 11... К:d4 12. С:d4 Сb4 13. Лb3 Фа5 14. а3 Се7! (опасно 14... Ф:b5 15. К:b5 С:d2 16. Кр:d2 Крd8 из-за 17. Кd6) 15. f5! ef. В следующих двух партиях черным удалось сохранить равновесие: 16. К:d5 Ф:d2 17. Кр:d2 Cd8 18. Лg3ab! 19. С:d7 (19. Сс4 Кf8!) 19... С:d7 (Де Вит — Рей, Амстердам, 1985); 16. e6 fe 17. С:g7 Лg8 18. Фh6 Крf7! 19. С:d7 С:d7 20. Се5 d4 21. Ф:h7 Крf8 22. Cf4 Л:g2 23. Сh6 Кре8 24. Фh8 Крf7 (ван дер Виль — Рей, Вейкан-Зее, 1986).

12. 0—0.

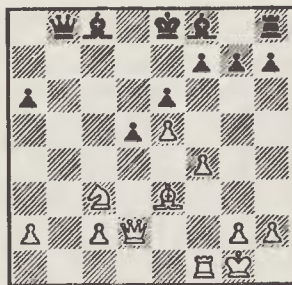
Замедляет темп атаки. В духе позиции энергичное 12. f5!, чтобы в случае 12... а6 13. С:c6 К:c6 14. fe fe 15. Лb3 отгеснить ферзя на e7 (15... Фа5? 16. К:c6 бс 17. Сb6). Если 13... бс (вместо 13... К:c6), то после 14. fe fe (при 14... С:e6 15. Лb3 Фе7 16. 0—0 неясно,

как закончить развитие, ибо на 16... с5 последует 17. К:e6 fe 18. К:d5! ed 19. Ф:d5) 15. Лb3 Фе7 16. Л:b8 Л:b8 17. К:c6 Фс7 18. К:b8 Ф:b8 19. Cd4 Се7 20. 0—0 Лf8 21. Лb1 у белых позиционный перевес.

12... а6 13. С:c6.

На 13. Се2 возможно 13... Се7 14. Лb3 Фа5 (на 15. К:c6 бс 16. Сb6 здесь уже есть реплика 16... Сс5) или более острое 13... Сс5, подготавливая рокировку. На это рискованно 14. f5 ввиду 14... К:e5 15. fe fe 16. Сb5 Ксb6 (16... ab? 17. Кd:b5) 17. К:c6 бс 18. Се2 (в пользу черных 18. Ca4 Кс4! 19. С:c6 Кре7) 18... Кf7 с последующим 19... 0—0. Реальной компенсации за пожертвованный материал не видно.

13... бс (заслуживало внимания 13... К:c6) 14. Лb3 Фа5 15. Л:b8 Л:b8 16. К:c6 Фс7 17. К:b8 Ф:b8.



В «Информаторе» (№ 41) эта позиция оценивается как равная. Но инициатива белых еще далеко не иссякла. 18. Лb1.

По-видимому, неточность. Ладья полезна на королевском фланге. Заслуживало внимания 18. Cd4, и если 18... Фс7, то 19. f5! Сс5 20. f6! Интересно и 18. f5!? Ф:e5 19. Cd4 Фс7 20. fe fe 21. Фе3.

18... Фс7 19. f5 Ф:e5 20. fe fe 21. Cd4 Фс7 22. Фе3 Се7.

Вынужденная контржертва. Угрожало 23. К:d5, например: 22... Cd6? 23. К:d5! С:h2 24. Крh1 Фg3 25. Ф:g3 С:g3 26. С:g7 Лg8 27. Кf6 Крf7 28. К:g8 Кр:g7 29. Ке7 Cd7 30. Лb7 и т. д. 23. С:g7 Сс5 24. Cd4 С:d4 25. Ф:d4 0—0.

Этот ход был бы невозможен при ладье на f1. Вот где сказались недостатки внешне активного хода 18. Лb1.

Ничья.

Следующая партия отмечена специальным призом на 42-м чемпионате Югославии.

Итальянская партия С50

Б. ИВАНОВИЧ

З. ИЛИНЧИЧ

Примечания Р. Марича

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. Кс3 Кf6 5. d3 d6 6. Сg5 h6 7. Cf6 Ф:f6 8. Кd5 Фd8 9. с3 а6.

К неясным осложнениям вело активное 9... Ка5?!, например: 10. b4 К:c4 11. бс Ка5 12. Фа4 с6 13. cd b5 14. Фh4 cd 15. К:e5.

10. d4 ed (логичнее 10... Са7) 11. cd Са7 12. Лc1 0—0 13. h3 Лe8 14. 0—0 Л:e4.

Пожертвовав центральную пешку, белые стремятся создать тактические угрозы в направлении королевского фланга. Оправдана ли эта жертва? Полагаю, что черные могли успешно защищаться.

15. Cd3 Лe8 (хорошие возможности получали черные при 15... Л:d4! 16. К:d4 С:d4 17. Сb1 Фg5) 16. Сb1 g6 17. Фd2 Кpg8 18. Лfel Се6 19. Кf4 Cd7 20. Л:e8 Ф:e8 (если 20... С:e8, то 21. С:g6) 21. Кd5 Лс8 22. Лe1 Фd8 (упорнее было 22... Фf8) 23. g4 Се6 24. Кf4 Cd7.

Фигуры черных расположены плохо. позиция их короля ослаблена, и это дает белым возможность начать стремительную атаку.

25. С:g6! fg 26. Ле6! Се8. Неутешительно 26... С:e6 27. К:e6 Крh7 28. К:d8 Л:d8 29. Фf4 Кpg7 30. g5!, и наступление белых развивается без помех.

27. d5 Ке7 (на 27... Ке5 решало 28. Л:e5 de 29. Ке6) 28. Kh5!

Заманчиво было 28. Лf6 с угрозой 29. Ке6. Возникало множество красивых вариантов: в случае 28... К:d5 29. Kh5, и при 28... Cf7 29. Фс3 Кpg8 30. Ке6 С:e6 31. de черный король оказывался в матовой сети. Но прозаическое 28... Кр:f6 29. Ке6 К:d5 30. К:d8 Л:d8 31. Ф:d5 Сс6 32. g5 Кре7 33. Фd3 Лf8 оставляло черным встречные шансы.

28... Крh7 29. Кf6.

Сильнее и решительнее было 29. Фf4!, например: 29... К:d5 30. Фf8 Фd7 31. Кf6 К:f6 32. Ле7 Ф:e7 33. Ф:e7

Крh8 34. Ф:f6 Крh7 35. g5 h5 36. Фf8 и т. д. Или 29... Kg8 30. g5 gh 31. gh Фd7 32. Kg5 Крh8 33. Фd2! Фа4 34. b4 Фа3 35. Ле8, и черным не спастись. Если 30... hg, то 31. К:g5 Крh8 32. Фd2 gh 33. Фс3 Кf6 34. Л:f6 Кpg8 35. Лf8! с разгромом.

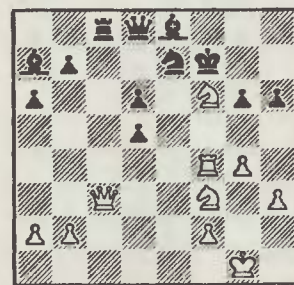
29... Кpg7 30. Фс3?!

После 30. g5! черные были осуждены на гибель. Если 30... hg, то 31. К:e8 Ф:e8 32. Ф:g5 Крf8 33. Фh6 Кpg8 34. Kg5 и т. д. Плохо и 30... h5 31. К:e8 Ф:e8 32. Фс3 Кpg8 33. Фf6 Фf7 34. Л:e7 Ф:f6 35. gf Лf8 36. Ле6, затем белые переводят коня на g5, лишая соперника какой бы то ни было контригры.

30... Крf7 31. Ле4? (и здесь надо было играть 31. g5!) 31... с6!

После этого отличного хода черные фигуры неожиданно оживают и приобретают значительную активность.

32. Лf4 cd!



Любопытная позиция. Теперь на шахи 33. Кd7, 33. Ке4 и 33. Кh7 есть ответ 33... Кf5. Трудные задачи ставило перед черными 33. К:d5, но, как ни странно, после 33... Кре6 34. Фe1 Кр:d5 35. Фе4 Кре5 36. Фd4 Кре6 37. Ф:a7 Кре7 они успешно защищались.

33. Kh7 Кf5 34. Фd2 (точнее было 34. Фd3) 34... Кpg7 35. gf Кр:h7 36. Лh4 h5 37. Kg5 Крh8?

Следовало играть 37... Кpg8 и лишь после 38. Ф:d5 отступать на h8. Ферзь на d5 расположен далеко не лучшим образом.

38. Ке6?!

Необходимо было 38... Фе7. 39. Фh6 Кpg8 40. Л:h5! Лс7 41. К:c7 Cf7 42. Фh7 Крf8 43. Фh8 Ф:h8 44. Л:h8 Кpg7 45. Ла8 Сс5 46. Ке8 Крh6 47. Лd8 d4 48. К:d6 С:a2 49. К:b7 Са7 50. Лd6 Сс4 51. Л:g6 Крh5 52. Кd6 Cd3 53. Кf7! Черные сдались.

НА ЧЕМПИОНАТЕ МОСКВЫ

Очередной чемпионат собрал внушительный состав участников (средний рейтинг — 2430). Борьбу за титул сильнейшего вели четыре гроссмейстера (Е. Васюков, С. Макарычев, Е. Свешников, Р. Холмов) и 12 мастеров. У последних был еще и дополнительный стимул — завоевать путевку во Всесоюзный отборочный турнир 55-го чемпионата страны. А для этого необходимо было попасть в шестерку лучших. Характерно, что в нынешнем первенстве мастера собрались молодые, «задиристые», не пасующие перед авторитетами. Жесткая конкуренция в сочетании с непривычным контролем времени (2½ часа на 50 ходов) обусловил высокий накал борьбы.

В таких условиях особенно впечатляет успех ветерана турнира Р. Холмова. Уверенно прошел он всю дистанцию и, набрав 10½ очков из 15 (+7—1=7), завоевал золотую медаль.

В мае нынешнего года Холмову исполнилось 62. Говорят, что годы берут свое. Но Ратмир Дмитриевич считает, что возраст шахматам не помеха. И действительно, он демонстрировал на турнире игру, которой могут позавидовать молодые. Отличное комбинационное зрение, исключительная изобретательность в защите трудных позиций, высокая техника в эндшпиле — все это сохранилось, как в лучшие годы. Кстати, новый контроль времени пришелся ему по душе.

Привычной была примерно такая картина: у гроссмейстера в запасе целый час, а его партнер уже играет на висящем флажке.

Защита Каро-Канн В17 А. КРЕМЕНЕЦКИЙ Р. ХОЛМОВ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фе2 Kb6 8. Cd3 h6 9. K5f3 c5 10. dc C:c5 11. Cd2 (чаще встречается 11. Ke5) 11... Kbd5 12. 0—0—0 a6.

Черные не спешат с короткой рокировкой, на 13. c4 они имеют ответ 13... Kb4. 13. Kh3?!

В партии Сакс — Бенко (Нью-Йорк, 1986) после 13. Ke5 b5 14. f4 Фb6 15. Kgf3 Ce3 16. g3 C:d2 17. J1:d2 0—0 18. c3 Cb7 19. Фf2 Ф:f2 20. J1:f2 белые получили чуть лучшее окончание.

13... b5 14. Ke5 Фb6 15. g4 Kd7 16. Ce4 K:e5! 17. C:d5 ed 18. Ф:e5 Ce6 19. f4.

Вариант 19. Ф:g7 Cd4 20. Ce3 C:e3 21. fe Ф:e3 22. Kpb1 0—0—0 невыгоден белым.

19... Cd4 20. Фе1 (препятствуя длинной рокировке соперника) 20... 0—0 21. f5 Cd7 22. Kf4.

Наконец-то конь вошел в игру. Кременецкий был настроен в этот момент весьма оптимистично. И напрасно.

22... J1fe8 23. Фg3 Фd6! 24. Фd3 J1e4! 25. Kpb1 Cc6 26. Cc1 Lae8.

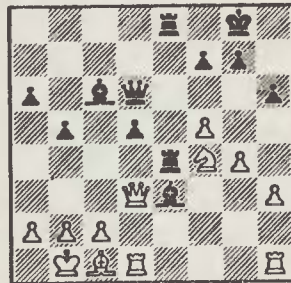
Пока белые топтались на месте, черные осуществили мощную централизацию фигур.

27. h3?!

Больше шансов сохраня-

лось при 27. c3 Ce3 28. K:d5 C:c1 29. Kp:c1 J1:g4 (29... J1e5 30. Kb4), но и тут перевес черных не вызывал сомнений.

27... Ce3!



28. Ke6?

Сразу проигрывает, но что посоветовать белым? Плохо 28. K:d5 из-за 28... J1d4. В варианте 28. C:e3 J1:e3 29. Фf1 (29. Фd4 J1e4) 29... d4 30. Kg2 J1f3 31. Фg1 J1g3 белые фигуры просто задыхаются, так же как и в случае 28. Ke2 d4. Наиболее упорным было 28. Kg2.

28... Фе5! 29. J1he1 C:c1 30. J1:e4 Ф:b2X.

Перед заключительным туром Холмов опережал ближайших конкурентов на очко и в последней партии поставил убедительную победную точку.

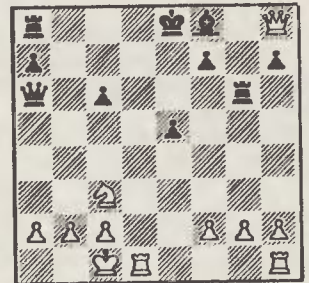
Сицилианская защита В33 Р. ХОЛМОВ В. ФЕДОРОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kf5!? d5 7. ed C:f5 8. dc bc 9. Фf3 Фc8?! (правильно 9... Фd7!) 10. Ca6! Ф:a6 11. Ф:f5 Cd6 12. Ch6!

Все это было разыграно гроссмейстером в молниеносном темпе. В отличие от ничего не подозревавшего партнера, он был знаком с

анализами, опубликованными в прошлом году на страницах журнала «Шахматы в СССР» (№ 6 — заметка С. Изотова, № 10 — статья А. Шакарова). Похоже, журнал небесполезно читать всем, не исключая шахматистов высшей квалификации!

12... J1g8 (12... 0—0 13. C:g7 Kp:g7 14. Фg5) 13. C:g7 J1:g7 14. Ф:f6 J1g6 15. Фh8 Cf8 16. 0—0.



Судьба партии уже решена: черный король, прочно застрявший в центре, обречен.

16... J1g7 17. J1he1 f6 18. f4 J1b8 19. fe f5 20. e6 Фb6 21. b3 Фb4 22. Kpb2 Kpe7 23. a3.

Пожалуй, с этим ходом, ослабляющим пункт b3, не следовало торопиться. В Рим вело множество других путей.

23... Фc5 24. J1d7 Kpf6.

Последним практическим шансом было отступление 24... Kpe8, учитывая, что не годится 25. J1:g7? ввиду 25... Ф:a3 26. Kpb1 J1:b3, на 25. b4 можно было еще «замутить воду» посредством 25... J1:b4. Однако в этот момент у Федорова уже оставалось лишь 2—3 минуты...

25. e7. Черные сдались.

ВОЗРАСТ ШАХМАТАМ НЕ ПОМЕХА

Начну с того, что на открытии соревнования я задал организаторам вопрос, прошли ли участники турнира медицинское обследование и есть ли у них документы, удостоверяющие, что по состоянию здоровья они могут участвовать в соревновании? Возникла неловкая пауза...

Выяснилось — нет, не прошли, справок не представили...

Разве это серьезно? Разве правильно, что медицинский контроль на шахматных соревнованиях почти отсутствует, несмотря на то, что он должен быть особенно тщательным, ведь в шахматы играет не только молодежь, но и пожилые люди, в том числе

страдающие различными хроническими заболеваниями?

В чемпионате был апробирован новый регламент — два с половиной часа на 50 ходов. Позднее, на закрытии соревнования высказывались сомнения по поводу целесообразности нововведения. Эти замечания мне представляются серьезными: физиологические исследования показывают, что временные параметры профессиональной деятельности формируют и ритмику нервных процессов. Значит, часто менять регламент не следует, это может неблагоприятно отразиться на игре.

Проблема регламента времени в со-

временных шахматах до сих пор не решена. Решить же ее необходимо. Мне кажется, что единый регламент времени нельзя вводить в соревнования, в которых играют школьники, юноши, девушки и мужчины — мастера и гроссмейстеры. Этот вопрос требует серьезного изучения и целенаправленных научных психо-физиологических и медицинских исследований.

В общем же принятый в турнире регламент почти все участники сумели выдержать. Этому содействовали и организаторы, которые за сценой устроили импровизированный буфет, где каждый участник мог выпить чая и подкрепиться сухарями.

ибо они несут крупные материальные потери.

А «серебро» завоевал самый молодой участник турнира И. Наумкин. Ему 21 год, но в его коллекции уже две бронзовые награды предыдущих первенств столицы. Для Наумкина характерны хладнокровная и методичная позиционная игра, четкость проведения планов.

Французская защита C15 Е. ВАСЮКОВ И. НАУМКИН

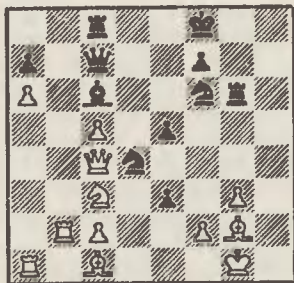
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. a3 С:c3 5. bc de 6. Фg4 Кf6 7. Ф:g7 Лg8 8. Фh6 c5 9. Ке2 Лg6 10. Фd2 Кbd7 11. g3.

Думается, что апробированный план, связанный с Сс1—b2 и 0—0—0, сулит белым больше перспектив.

11... b6 12. Сg2 Сb7 13. 0—0 Лс8!

Оставляя короля в центре, черные готовят наступление движением пешки «h». Ясно, что белые обязаны контратаковать на ферзевом фланге.

14. a4 Фc7 15. a5 b5 (не допуская вскрытия вертикали «a») 16. a6 Сс6 17. Са3 h5 18. dc e5! 19. c4 bc 20. Кс3 Кf8! (конь направляется в центр) 21. Фе2 Ке6 22. Ф:c4 Кd4 23. Лfb1 h4 24. Сс1 hg 25. hg Кpf8 26. Лb2 e3!



Белый король в критической ситуации. Достаточно привести такой вариант: 27. С:e3 С:g2 28. С:d4 Фс6 29. С:e5 Ch3.

27. Лb7! (отвлекающая жертва качества) 27... ef 28. Кр:f2 С:b7 29. ab Лb8 30. Л:a7 Кс6 31. Ла6 Kg4 32. Кpg1 Фd7 33. Фd5 Фf5! (при ферзях у белых мало шансов на спасение) 34. Ке4 Кd4 35. Фc4 Л:b7 (на всякий случай эту пешку надо уничтожить) 36. Ла8 Кpg7 37. Ла1 Кf3 38. С:f3 Ф:f3 39. Фd3 Фf5 40. Cd2 Лd7 41. Лf1 Л:d3 42. Л:f5 Лd4. Белые сдались.

«Бронза» досталась С. Макарычеву. Одно из лучших его достижений — эффектная концовка партии первого тура.

Защита Каро-Канн В14 С. МАКАРЫЧЕВ Г. АГЕЙЧЕНКО

1. e4 c6 2. c4 d5 3. cd cd 4. ed Кf6 5. Кс3 К:d5 6. Кf3 Кс6.

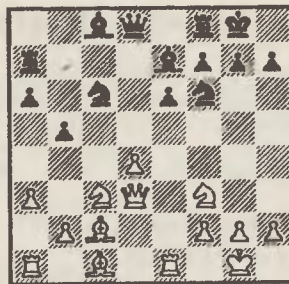
Возможно и 6... К:c3 7. bc g6, как было в заключительной встрече матча Соколов — Карпов.

7. d4 e6 8. Cd3 Ce7 9. 0—0 10. a3 a6?

Черные хотят со всеми удобствами провести b7—b5 и Сс8—b7, но для этого им не хватит темпов. Известен план с 10... Cf6 11. Ce4 Ксе7 или 10... К:c3 11. bc b6 и 12... Сb7.

11. Ле1 Кf6 12. Сс2! b5 13. Фd3 Ла7.

Признание ошибочности избранного плана. На 13... Сb7 последовало бы 14. d5! ed 15. Сg5 g6 16. Л:e7! (тематический удар) 16... Ф:e7 17. К:d5, и белые выигрывают.



14. d5! Лd7.

Ведет к потере качества. Лучшим шансом было 14... b4!? (указано Агейченко). Например: 15. dc Ф:d3 16. С:d3 bc 17. bc Лс7 18. Кd4 Cd6! или 15. Сg5 g6 16. d6 Ф:d6 17. Ф:d6 С:d6 18. С:f6 bc 19. С:c3 — в обоих случаях позиция белых предпочтительнее, но не более того. В пользу черных продолжение 15. Ке4? К:e4 (возможно и 15... К:d5) 16. Ф:e4 f5 17. Фc4 Ка5 18. Фd4 Лd7.

15. Ке4! g6 16. Ch6 К:d5 (на 16... Ле8 или 16... Л:d5 очень сильно 17. Фc3) 17. С:f8 С:f8 18. Лад1 Фb6.

Черные имели бы компенсацию за утраченное качество, удержись они на пункте d5, но...

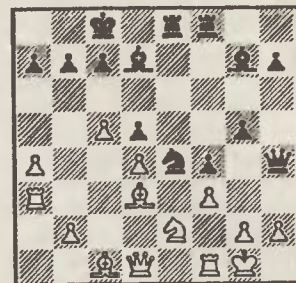
19. Сb3! Сg7 20. Фc2 Лd8 21. Лd2 Сb7 22. Фc5! Фа5 23. С:d5 ed 24. Л:d5 Л:d5 25. Кf6! Черные сдались: 25... С:f6 26. Ле8 Кpg7 27. Фf8x.

Очень важной в спортивном отношении оказалась следующая гроссмейстерская дуэль (в 13-м туре!). Дебют этой партии имеет теоретическое значение.

Русская партия С43 Е. СВЕШНИКОВ С. МАКАРЫЧЕВ

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. d4 К:e4 4. Cd3 d5 5. К:e5

Кd7 6. К:d7 С:d7 7. 0—0 Фh4!? 8. c4 0—0—0 9. c5! g5! 10. Кс3 Сg7 11. Ке2 f5 12. f3 Лhf8 13. a4 Лde8 14. Ла3 f4.



15. c6 С:c6 16. fe de 17. Сb5 f3 18. С:c6 fe 19. С:b7 Кр:b7 20. Ф:e2 Л:f1 21. Ф:f1 Лf8 22. Фе2 С:d4 23. Сс3 Фf4 24. h4 Фd6 25. hg...

Финал партии драматичен. Уже на 35-м ходу соперники были вынуждены бросить запись и начался настоящий «блиц». Наконец на одном из циферблатов флажок упал. «Сделано ли пятьдесят?» — с тревогой спросил игравший черными. «Да, — ответил судья, — ваш последний ход был 61-м». Когда дым сражения развеялся, обнаружилось, что у Макарычева ладья больше. А на следующий день Свешников с горечью сетовал: «На 45-м ходу я немедленно выигрывал...»

Несколько слов о мастерах.

Экс-чемпион Москвы С. Горелов — талантливый шахматист. И было больно наблюдать, как почти в каждой встрече он уклонялся от борьбы, стремясь на бесцветных короткометражных половинках (их было «состряпано» 13!) пробраться в заветную шестерку. В конце концов это ему удалось (один из соперников отка-

Кстати, о питании шахматистов во время соревнования. Эта проблема не решена нашей шахматной федерацией, что же требовать от Московской Федерации? Молодцы, что подручными средствами ее попытались решить. Ведь ясно, что играть в течение пяти, а фактически шести часов без приема пищи трудно, а для некоторых просто вредно.

Перед началом турнира, в середине (после 6—7-го тура) и после завершения соревнования проводилось медицинское экспресс-обследование ряда участников. У них замерялось артериальное давление, частота пульса и с целью определения скорости мыслительных операций давались для

решения простые арифметические тесты.

Победитель турнира Р. Холмов начал соревнование в хорошей физической форме, жестко соблюдал режим и, что не менее важно, был серьезно подготовлен.

На протяжении соревнования Холмов четыре раза был подвергнут обследованию. Оно показало, что гроссмейстер вполне удовлетворительно справлялся с игровыми нагрузками. Только к самому концу турнира у него все же появились признаки нервно-эмоционального перенапряжения — существенно повысилось артериальное давление.

Не исключено, что шахматисты нуждаются в реабилитационных оз-

доровительных сборах после тяжелых ответственных соревнований, однако такие сборы проводить не принято. Считается, что можно ограничиться сборами перед соревнованиями.

Самый молодой участник И. Наумкин на протяжении всего соревнования сохранял эмоциональное равновесие (в прошлом это ему не всегда удавалось) и высокую работоспособность. Успех Наумкина не случаен, и есть основания надеяться, что еще более значимые его достижения впереди.

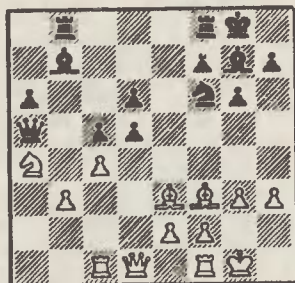
С. Макарычев — третий призер. Игровые нагрузки переносил вполне удовлетворительно, отмечалась лишь незначительная неустойчивость пульса.

зался от ничьей и проиграл), но отказ от творчества в угоду узко спортивным интересам — слишком дорогая цена.

Яркое впечатление произвела игра прошлого года чемпиона А. Выжманавина (правда, на тернистом турнирном пути он растерял немало очков).

А. ВЫЖМАНАВИН

А. КУЗЬМИН



Черные только что сыграли 17... ed и на очевидный ответ 18. cd намеревались перевести слона на d7 с хорошими перспективами. Как гром среди ясного неба прозвучало 18. b4!! Выяснилось, что взятие дерзкой пешки ведет к потере ферзя: 18... cb 19. Cb6; 18... Ф:b4 19. Cd2 Фa3 20. Ла1.

Далее было: 18... Фd8 19. bc dc 20. К:c5 Cc8 21. cd C:h3 22. Ле1 Лb5 23. d6 Kg4 24. C:g4 C:g4 25. d7.

А правы ли белые? Пешка добралась до предпоследней горизонтали, но сейчас она подвергнется прессингу неприятельских фигур.

25... Фе7 26. Фd5 Лd8 27. Cg5! Cf6 28. C:f6 Ф:f6 29. Лc4 h5 30. Ke4! Фе5 31. Фс6?

Сразу же после партии Выжманавин увидел выигрыш: 31. Ф:e5 Л:e5 32. Лс8! Л:c8 33. Кf6 Kpg7 34. К:g4.

31... Kpg7 32. Лс5 Фе6 33. Ф:e6, и соперники согласились на ничью.

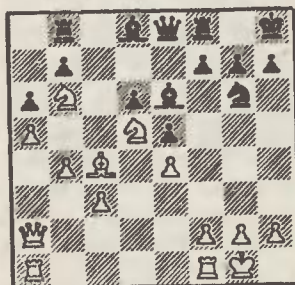
Зрелую и напористую игру демонстрировал С. Яновский. Его сила — отлично поставленный дебют и высокая техника реализации преимуществ.

Сицилианская защита В33

С. ЯНОВСКИЙ

Е. СВЕШНИКОВ

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 e5 5. Kb5 Kf6 6. Klc3 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 Ce6 9. Kc4 Лc8 10. C:f6 Ф:f6! 11. Kb6 Лb8 12. Kcd5 Фd8 13. c3 Ce7 14. Cc4 Cg5 15. 0—0 0—0 16. a4 Kph8 17. Фе2 Фе8 18. b4 Cd8 19. a5! Ke7 20. Фa2 Kg6.



21. Cb3! Kh4 22. Ca4 C:d5 23. ed Фе7 24. Kd7 Лс8 25. К:f8 Ф:f8 26. Фе2 f5 27. g3 Kg6 28. b5 ab 29. C:b5 e4 30. f3 Cf6 31. fe f4 32. a6 ba 33. Cc6 fg 34. hg Фе7 35. Л:a6 C:c3 36. Фg4 Лb8 37. Kpg2 Фd8 38. Ла7 Cf6 39. Лb7 Л:b7 40. C:b7 Ke7 41. Cc6 Фb6 42. Cd7 Фb2 43. Лf2 Фd4 44. Ла2 g6 45. Фе6 Kpg7 46. Лf2 h5 47. Ce8 g5 48. Фf7. Черные сдались.

Порадовал оригинальными идеями дебютант чемпионата Ю. Писков. Он охотно откликнулся на предложение

прокомментировать одну из своих побед.

Голландская защита А90

С. КИСЕЛЕВ Ю. ПИСКОВ

1. d4 d5 2. Кf3 e6 3. c4 c6 4. Фc2 f5 5. g3 Kf6 6. Cg2 Cd6 7. 0—0 0—0 8. b3 Фе7 9. Cb2 b6 10. Ke5 Cb7 11. Kd2 Kbd7 12. Лaс1 Лaс8.

До недавних пор этот вариант оценивался как тяжелый для черных. Но в последнее время белым довольно редко удается подтвердить эту оценку.

13. Фb1?! Ke4 14. К:e4 fe 15. К:d7 Ф:d7 16. f3 ef 17. ef dc 18. bc c5 19. dc C:c5 20. Kph1 (и на сей раз дебютное сражение осталось за черными) 20... Лf5 21. Фc2 Фf7.

Не проходило 21... b5 из-за 22. Фе2, но заслуживало внимания 21... Cd4 22. Лcd1 e5 23. C:d4 ed 24. Фd3 Лd8 с дальнейшим Лf5—c5 и Cb7—a6.

22. Фе2 h5?! 23. Ce5 Ca3 24. Лc2 b5 25. f4 bc 26. Л:c4 C:g2 27. Кp:g2 Фb7 28. Лf3 Лff8!

На протяжении последних ходов черные пытались взять позицию неприятеля штурмом, но ничего реального не добились.

29. Л:c8?! Л:c8 30. Kph3 Лc2!

Последние два хода белых резко изменили ситуацию. Черные перехватывают инициативу. В случае 31. Ф:c2 Ф:f3 у них сильная атака: 32. Фg6? Фf1 33. Kph4 Ce7 34. Кp:h5 Фh3× или 32. Фc7 Cf8 33. Фd7 (33. Ф:a7? g5! 34. fg Фf5, выигрывающая фигуру) 33... Фg4 34. Kpg2 Фе2 35. Kph3 Ф:a2 31. Фd3 Л:a2 32. f5 Лd2!

(еще один отвлекающий удар) 33. Ф:a3 Фе4 34. Лf4 Фе2! 35. Kph4 Ф:e5 36. Фе7! Kph7 37. Ф:e6 Л:h2 38. Kpg5.

Кажется, что худшее для белых позади. Грозит вечный шах, а также все большее упрощение позиции.

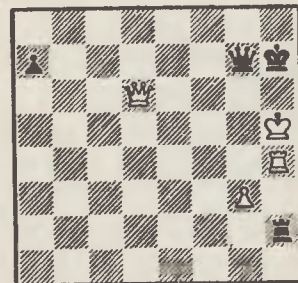
38... Фb8 39. f6 gf 40. Кp:f6.

Взятие 40. Ф:f6 приводило к позиции из партии. Надо отметить, что к этому моменту оба соперника находились в цейтноте.

40... Фd8 41. Kpf5 Фf8 42. Фf6 Фc8 43. Kpg5?

Ошибка, допускающая элегантную концовку. Необходимо было 43. Фе6.

43... Фg8 44. Kpf5 Ле2! 45. Фd6 Фf7 (удивительно, но защиты от мата не находится) 46. Kpg5 (46. Фf6 Фd5) 46... Фg7 47. Кp:h5 (47. Kpf5 Ле5 48. Ф:e5 Фg6×) 47... Лh2 48. Лh4.



48... Лd2! (в третий раз ладья ставится под удар: спасения нет) 49. Фе6 Лd5! Белые сдались: 50. Ф:d5 Фg6×.

Право выступить в предстоящих Всесоюзных отборочных соревнованиях получили И. Наумкин, С. Горелов, С. Яновский, А. Выжманавин, Ю. Писков и С. Смагин.

Ю. КОТКОВ.
мастер.

Игра у Е. Свешникова шла тяжело, к тому же несколько туров его мучила зубная боль. Упорное стремление гроссмейстера почти в каждой партии искать пути к победе и, главное, самобытность этих исканий заслуживают высокой оценки.

Прогнозировать ход, который сделает Свешников, трудно. Отказы от стандартных решений часто обходятся большой потерей времени... Наблюдать же за его игрой интересно. Он боролся с шаблоном собственного мышления и с шаблонными решениями противника.

Обследование С. Яновского показало, что он хорошо был адаптирован к игровым нагрузкам.

Стремление С. Горелова уклоняться от борьбы, довольствоваться бесцветными ничьими заслуживает порицания. Увы, в этом стремлении Горелов был не одинок...

Примечательно, что В. Федоров был физически прекрасно подготовлен. Удивительным образом игра почти не вызывала у него каких-либо сдвигов пульсовой реакции, уровня артериального давления... Думаю, что такая «эмоциональная ареактивность» и была одной из причин его неудачного выступления.

До начала соревнования многие полагали, что за победу в турнире будут бороться мастера А. Выжманавин и С. Смагин, но этого не случилось... Выжманавин играл неудач-

но и к концу турнира смирился с этим. Впрочем, ему удалось эффектно победить О. Николаенко. Эта партия могла бы претендовать на приз «за красоту». Но... таковые не были предусмотрены. А жаль! Надо всячески поощрять творческие достижения. Смагин играл бесцветно. Неудача постигла Е. Васюкова, многократно побеждавшего в чемпионатах Москвы. Он заболел, но не выбыл из турнира, хотя по состоянию здоровья мог бы это сделать.

В. МАЛКИН.
доктор медицинских наук.



ВСЕ МОГУТ КОРОЛИ...

С. ВЕСЕЛОВСКИЙ, мастер

Шахматные короли не отличаются особенной храбростью. Право вести сражение они охотно уступают другим фигурам, предпочитая, надежно укрывшись за пешками, наблюдать за ходом боя.

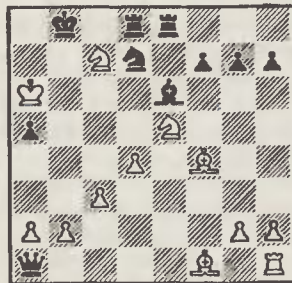
Обычно без жертв короля не заставишь выйти в «открытое поле» и уж тем более не заманишь в неприятельский лагерь. Это и понятно: практика показала, что подобные прогулки в середине игры, как правило, заканчиваются для королей весьма плачевно.

И все же шахматный король не столь слаб, как это может показаться. Иногда и в центре доски он чувствует себя превосходно. На это обратил внимание еще В. Стейниц, указав, что в ряде случаев король является сильной фигурой, которая может хорошо себя защитить и даже поддержать атаку. Следующая партия иллюстрирует это утверждение первого чемпиона мира.

8. dс Сс5 9. сb Kpb8 10. Kb5 Kf6 11. с3 Jhe8 12. Kpd3 Cf5 13. Kpc4 Ce6 14. Kp:c5 a5!

Отрезая королю дорогу к бегству, черные жертвуют еще и ферзя: 15. K:h4 Ke4 16. Kpc6 Cd5X. Естественно, этот вариант белых не может устроить.

15. K:c7! Фh5 16. Ke5 Kd7 17. Kpb5 Ф:d1 18. C:f4 Ф:a1 19. Кра6.



Черные отыграли пожертвованный материал с процентами, но теперь уже тучи сгустились над их королем, грозит 20. Кс6X.

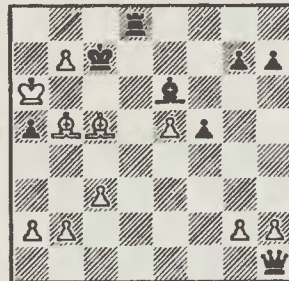
19... К:е5 (19... Kp:c7 20. K:d7 Kp:d7 21. Cb5 и 22. Л:a1) 20. К:е8!

Заманчиво было 20. С:е5, например, 20... Ф:f1 21. Kpb6!, и, несмотря на колоссальный материальный перевес, черным не избежать мата. Но вариант 20... Сс4 21. С:c4 Л:е5 22. Л:a1 Лd6X выглядит для белых менее привлекательно!

20... f6 21. de f5 22. Ce3 Л:e8 23. Cb5 Ф:h1 24. Ca7 Kpc7 25. Сс5 Лd8?

Черные, вероятно, и раньше где-то могли сыграть

сильнее, но еще и сейчас после 25... Сс8 они заставляли белых давать вечный шах: 26. Cb6 Kpb8 27. Ca7.



26. Кра7! Черные сдались.

№ 1. Эта позиция возникла в партии **Равинский — Котов** (Ленинград, 1949).

С первого взгляда может показаться, что атака белых крайне опасна. К тому же белые грозят усилить ее переводом коня по маршруту e2—g3—h5. Однако А. Котову удается найти парадоксальную идею защиты, после чего объединенные действия ферзя и слона белых оказываются «ударом по воздуху».

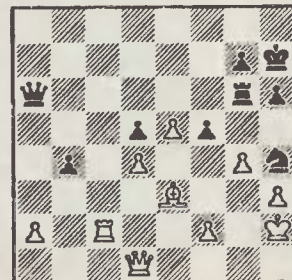
1... Kpf7!

«После того как белые все приготовили для атаки по диагонали b1—h7, черные сами переводят короля на e7, где он стоит надежнее, чем на g8» (А. Котов).

2. Kg3 Kpe7 3. Фе2.

Белые спешат отыграть пешку, но не замечают тактической тонкости и уже сами попадают под сильнейшую атаку. Нужно было продолжать 3. Kh5 или 3. h4, стремясь к вскрытию линий.

№ 3



3... h5! 4. K:h5 Jlh8 5. Ф:g4 Л:h5! 6. Ф:h5 Jlh8 7. Ch7 Ce4 8. f4 Фb2 9. Ф:g5 Cf6 10. Ф:f6 Kp:f6 11. C:e4 Ф:a2, и черные реализовали свой перевес.

Следующие два примера сходны по стратегическому замыслу: король делает рывок к центру доски и, нанеся противнику материальный урон, благополучно возвращается в свой лагерь.

№ 2. **Алехин — Капабланка** (ABPO-турнир, Голландия, 1938): 1. Kpg3! Фf7 2. Kp:g4 Kh4 3. K:h4 Ф:h5 4. Kpg3 Фf7 5. Kf3 h5. В этом безнадежном положении черные просрочили время.

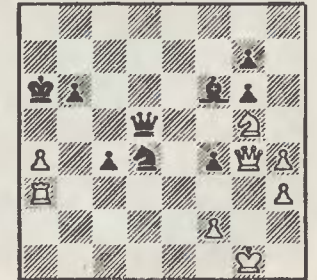
№ 3. **Карпов — Юсупов** (50-й чемпионат СССР): 1. Kpg3 (кажется опасным, но белые все точно рассчитали) 1... fg 2. Kp:h4 gh 3. f4 (но не 3. Kp:h3 ввиду 3... Фе6 4. Kph2 Фf5 и 5... Фе4 с опасной атакой) 3... Фе6 4. Фh5 Фе7 5. Kp:h3 Фf7 6. Jlh2! (грозило 6... Лg3) 6... Фd7 7. f5. Черные сдались.

В следующих примерах король играет самую активную роль в атакующих действиях.

№ 4. **Дюкштейн — Петросян** (XV Олимпиада, Варна, 1962).

Как черным привести в движение свою проходную пешку? Без поддержки фигур этого не сделать, но и менять расположение фигур не хочется — уж больно хорошие центральные поля они занимают. Приходится эту операцию возглавить лично королю!

№ 4



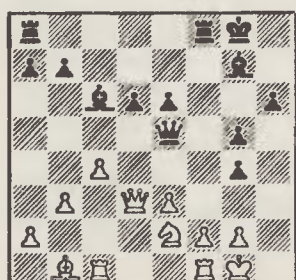
ШТЕЛЛ ЛЮБИТЕЛЬ Калькутта, 1886

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. f4 ef 4. d4.

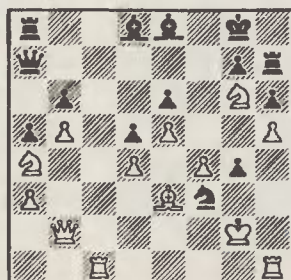
Этот гамбит, обрекающий короля на беспокойную жизнь, носит имя Стейница, который ввел его в серьезную практику.

4... Фh4 5. Kpe2 d5 6. ed Cg4 7. Kf3 0—0—0 (стремясь быстрее добраться до короля, черные не останавливаются перед жертвами)

№ 1



№ 2



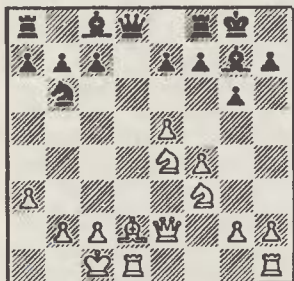
1... Кра5! 2. Кf3.

Ускоряет развязку, но от угрозы 2... Крb4 с последующим движением пешки найти защиту нелегко.

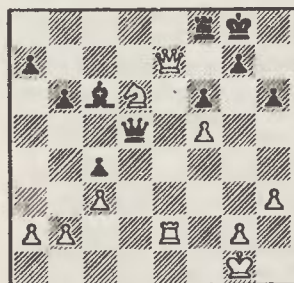
2... Крb4 3. К:d4 Кр:a3 4. Кс2 Кр:a4. Белые сдались.

№ 5. Адорьян — Рат (Тисайд, 1974).

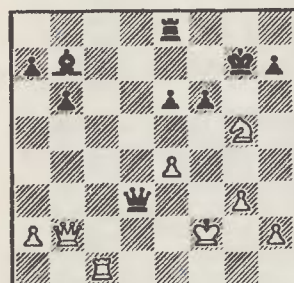
№ 5



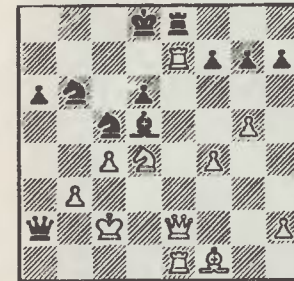
№ 6



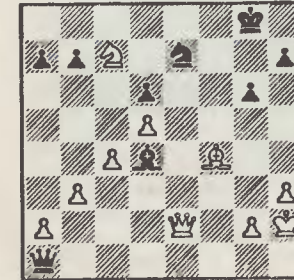
№ 7



№ 8



№ 9



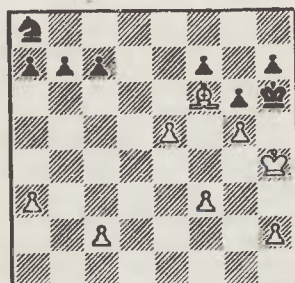
Черные могли продолжать 1... сb1?, создавая ферзь-надежную стойкую на с7. Но они предпочли острее продолжение 1... Фd5, и вот что из этого получилось:

2. Сb4 Фа2 3. Кс3! Фа1 4. Крd2 Лd8 (нельзя 4... Ф:b2 из-за 5. Лb1) 5. Крe3 Л:d1 6. Л:d1 Ф:b2.

Позиция, к которой стремились черные. Централизованный король значительно сужает возможности белых; не проходит, к примеру, 7. Лb1 из-за 7... Кd5. Попытка увести короля из центра путем 7. Кf1 была предпринята в партии Стин — Боттерилл (Кентербери, 1973), но после 7... с5 8. Лb1 Ф:b1 9. К:b1 cb черные перехватили инициативу. В данной партии белые убедительно доказывают, что активный король атаке не помеха!

7. Ка4! К:a4 8. Лd8 Cf8 9. С:e7 Кb6 10. Л:f8 Кpg7 11. Лd8! Сg4 12. Cf6 Крh6 13. Л:a8 Фc3 14. Крf2 С:f3 15. gf К:a8 16. Кpg3! с6.

Защиты уже нет. Красочен вариант 16... Фd4 17. Фg2 Фd7 18. Крh4! Фf5 19. Фg5 Ф:g5 20. fgX.



Кто после этого скажет, что король — плохая атакующая фигура?

17. Фf1. Черные сдались.

№ 6. Тейхман — Консултанты (Глазго, 1902).

Батарея черных «ферзь+слон» выглядит достаточно грозно и сковывает действия белых. Не удастся попытка выиграть пешку путем 1. Фе6 Крh7 2. К:c4 ввиду 2... Фc5 и 3... Ле8. Тейхман находит невероятный план, позволяющий ему подключить к атаке ладью.

1. Крh2! b5 2. Кpg3 a5 3. Крh4.

Оказывается, что на h4 король чувствует себя в наибольшей безопасности. Сейчас черным следовало продолжать 3... Ла8; дальнейшее продвижение короля 4. Крh5 отражается ходом 4...

Се8, а после 4. Ле3 Крh7 5. Лg3 Лg8 возникала сложная борьба. Правда, и в этом случае белые сохраняли шансы на выигрыш путем 4. Фе6 Ф:e6 5. fe. Но черные, видимо, испугавшись дальнейшего марша короля Крh5—g6, решили воспрепятствовать этому чисто механическим путем и сыграли 3... g6, что привело к быстрой развязке: 4. Ле3! Ф:g2 5. Лg3 Фf2 6. fg Фf4 7. Лg4. Черные сдались. Достойным завершением плана белых явилось бы 7... Фf2 8. Крh5 Фc5 9. Кр:h6.

№ 7. Тарьян — Любоевич (Джакарта, 1983).

Пользуясь некоторой разобщенностью черных фигур и открытым положением их короля, белые пытаются организовать атаку.

1. Лс7 Кpg6 (ввиду угрозы 2. Ф:f6 приходится идти королем вперед) 2. Кf3.

Выглядит заманчиво, но теперь белым не удается скоординировать действия своих фигур. Правильно было 2. К:h7, и после 2... е5 3. Л:b7 Лс8 4. Кf8! Крh6 (4... Л:f8 5. Фе2) 5. Лh7 Кpg5 6. Лg7 белые форсировали ничью вечным шахом.

2... С:e4! 3. Kh4 Крh5 4. Ф:f6 Фd2 5. Крf1.

Упорнее 5. Кpg1, хотя после 5... Фе1 6. Фf1 Ф:f1 7. Кр:f1 a5 возникал эндшпиль, который белым вряд ли удалось бы спасти.

5... Кpg4! 6. Кf3.

Интересно продолжение 6. Лg7 Крh3 — неожиданно черный король из «зайца» превратился в «охотника» и самым непосредственным образом участвует в матовании.

6... Cd3 7. Кpg1 Фе3. Белые сдались.

№ 8. Семенова — Иоселиани (матч претендентов, Сочи, 1983).

Ясно, что после 1. Крc1 Фа1 белым не избежать вечного шаха. «Но если моему королю не укрыться от преследования черных фигур в собственном лагере, то будем искать ему безопасное место в стане врага», — так, вероятно, рассуждали белые. Последовало:

1. Крc3! Ке4 2. Крb4 a5 3. Крb5 Фа3 4. Л:e8 Крc7 5. Ле7 Кd7 6. Л:d7 Кр:d7

7. Кра6! (еще не поздно было проиграть: 7. cd? Фb4 8. Кра6 Кc5 9. Кра7 Фb7X) 7... Фb4 8. Кb5 Сс6 9. Фе3 Крc8 10. Ch3. Черные сдались.

Не могли ли черные играть сильнее? Анализ показывает, что и при других продолжениях смелый стратегический план приносил белым успех:

1... Кba4 2. Крb4! (к ничьей ведет 2. ba Фа3 3. Крd2 Фb2 4. Кс2 Кb3 5. Крd3 Кc5) 2... a5 3. Крb5! (плохо 3. Кр:a5? Кb2 4. Крb4 Кbd3 5. Крc3 Фа5 6. Крc2 К:e1, и черные побеждают) 3... Кс3 4. Крb6 Ф:e2 (после 4... К:e2 5. Л:e8 Кр:e8 6. Л:e2 возникает аналогичная позиция) 5. Л7:e2 К:e2 6. Л:e2 Л:e2 7. С:e2. Теперь белые завоевывают пешку a5, что должно решить исход борьбы.

1... Фа5 2. Крb2 Кba3 3. ba К:a4 4. Крc1 Фc3 5. Фc2 Фа1 6. Фb1 Фа3 7. Крd1! Кс3 8. Крc2 К:b1 9. Л:e8 Крc7 10. Л7:e7 Крb6 11. Лb8 Кра5 12. Кр:b1, и белые выигрывают.

№ 9. Геллер — Таль (Москва, 1975).

У белых лишняя пешка, однако для выигрыша им пришлось продемонстрировать не только точную, но и крайне смелую игру.

1. Кb5!

А почему бы не взять коня? Оказывается, что и в этом случае пример имел бы учебный характер, но не по теме нашей статьи: 1. Ф:e7? Фg1 2. Кpg3 Фf2 3. Кpg4 Ф:g2 4. Сg3 h5 5. Крh4 Фе4!! 6. Ф:e4 Cf6X. Блестяще!

1... Сg1 2. Кpg3 Кf5 3. Крf3.

Сейчас в случае 3... a6 перевес за белыми сохранял 4. g4 Kh4 5. Кpg3. Черные решили воспрепятствовать движению пешки путем 3... Kh4 4. Кpg4 Кf5.

Но теперь белые, полностью наладив взаимодействие своих фигур, переходят в решающее наступление. Правда, при этом и белый король становится объектом нападения, но он уверенно уходит от преследования неприятельских фигур и в нужный момент оказывается на острие атаки.

5. Фе8 Кpg7 6. Фd7 Крh8 7. К:d6 Фd1 8. Кpg5 Фh5 9. Кpf6 Cd4 10. Крe6! Кg7

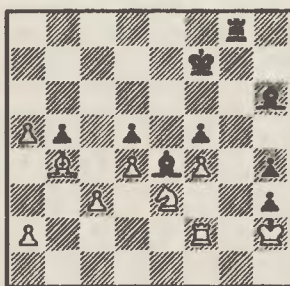
11. Kpf7 g5 12. Kpf8. Черные сдались, так как на 12... gf последует 13. Kf7x.

Конечно, данные примеры можно рассматривать скорее как исключения. Но ведь

именно неожиданные, парадоксальные решения и являются теми элементами, которые в совокупности делают шахматную партию произведением искусства.

ЗАДАНИЯ

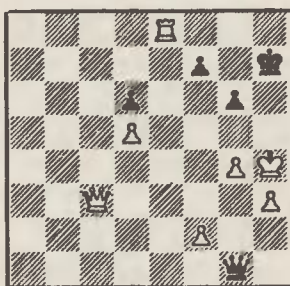
№ 17



Ход черных

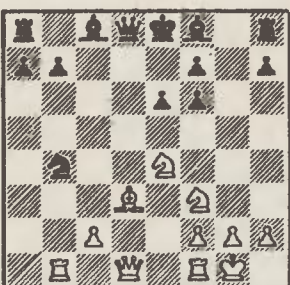
У белых сильная проходная пешка, черные атакуют на королевском фланге. Чьи козыри весомее, приведите подробные варианты (3 очка).

№ 18



Найдите комбинацию, позволяющую черным спастись (3 очка).

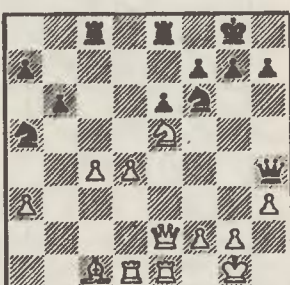
№ 19



Ход белых

У черных две лишние пешки, но у белых большой перевес в развитии. Как, по вашему мнению, должна закончиться партия? (4 очка).

№ 20



Могут ли белые использовать плохое положение черного ферзя? (4 очка).

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ (журнал № 2)

№ 5. Крстич — Миличевич (Югославия, 1984): 1. Kf6! gf (1... h6 2. Л:h6 gh 3. Фh1) 2. gf Фd8 (2... Л:b1 3. Фh6) 3. Л:h7 Kр:h7 4. Фh6! Черные сдались.

№ 6. Лопес — Лемус (Куба, 1984): 1. Сg6! 0—0 (1... fg 2. Фf3) 2. Л:f7, и ввиду неизбежного Фd1:h5 с матом черные сдались.

№ 7. Смагин — Вайсер (Барнаул, 1984): 1... Л:f3! 2. gf К:d4 3. Kpg2 Лf8 (как указывает А. Вайсер, после 3... Cf4 4. С:h7! Kpf7 5. Сg6! возникает неясная позиция) 4. Лh1 h6 5. Фd1 К:f3 6. К:d5 Kh4! 7. gh (7. Kpg1 Фf7!) 7... gh 8. Kpf1 Сb5, и черные выиграли.

№ 8. Лпутян — Псахис (Харьков, 1985): 1... Лg6! 2. Ф:g6 Фd3 (плохо 2... К:d4 3. cd! Ф:g6 4. Ke5 Ф:g2 5. Се3 Сb5 6. hg c3 7. Kpd1 — Л. Псахис) 3. Кре1 Фb1 4. Кре2 Фd3. Ничья.

Среди успешно справившихся с заданиями № 5—8 М. Бардахчиян (Ростов-на-Дону), П. Варанкин (Калининград Московской обл.), В. Виноградов (Ленинград), В. Мушинский (п. Тарутино Красноярского края), М. Новоселов (ст. Варениковская Краснодарского края), Ю. Повстенко (Львов), Н. Сухинин (Родников Донецкой обл.), Н. Федоровский (Москва) и многие другие.

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ! Приглашаем вас принять участие в работе нашей заочной «Школы совершенствования». Занятия в школе проводят гроссмейстеры, заслуженные тренеры СССР и мастера.

Тематика лекций, публикуемых в каждом номере журнала, обширная, она охватывает все стадии партии: дебют, миттельшпиль и эндшпиль.

Каждая лекция сопровождается интересными домашними заданиями, анализ которых доставит вам удовольствие и будет способствовать повышению квалификации.

За правильные решения заданий вам будут засчитываться очки и в конце учебного года присваиваться разряды от четвертого до первого.

Первый разряд будет присваиваться за 75 процентов очков от максимального количества, второй — за 60, третий — за 40, четвертый — за 20 процентов.

Особенно большое значение школа имеет для тех шахматистов, которые по разным причинам не могут участвовать в турнирах, — школа позволит им приблизиться к шахматному творчеству и получить или повысить разряд.

Вступить в школу можно с любого номера, но в ваших интересах сделать это как можно раньше, чтобы набрать больше очков.

Для поступления в школу пришлите заявление, в котором укажите фамилию (разборчиво), имя, отчество, возраст, домашний адрес, место работы или учебы и наличие спортивного разряда. Отправляя решения, просьба на конвертах указывать: «Школа совершенствования», журнал №... .

Если вы хотите узнать, правильно ли справились с заданиями, вложите в конверт открытку с обратным адресом, и мы вам ответим.

Ответы на задания вы должны посылать не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

Желаем вам успехов!

ШКОЛА-86. ИТОГИ

Мы подводим итоги третьего года обучения в заочной школе совершенствования.

В каждом номере журнала слушателям была предложена лекция и домашнее задание. Максимальное количество очков — 174. Нормы разрядов составили: IV — 30 очков, III — 60, II — 90 и I — 120 очков.

При подведении итогов мы руководствовались следующим: согласно всесоюзной классификации любительского шахмат, не имеющему разряда, может быть присвоен разряд не выше 3-го. Кроме того, если у слушателя был 3-й разряд, то он мог повысить его только до 2-го.

Норму первого разряда выполнили 30 человек: К. Абышов, Т. Ахмедов (оба — г. Лачин Азербайджанской ССР), А. Буянов (Рязань), В. Быковских (Шахтинск Карагандинской обл.), В. Васькин (с. Новопавловка Донецкой обл.), В. Ветлугин (Ревда Свердловской обл.), В. Гавриков (г. Горький), В. Гуреев (Южно-Сахалинск), В. Дронов (Москва), В. Земляков (Рязань), В. Кесян (Сухуми), В. Ким (Караганда), Е. Кокурин (Москва), А. Ларонов (Рязань), В. Медведев (Москва), Б. Микерин (Казань), К. Музыченко (г. Жданов), А. Муралев (Чимкент), В. Мушинский (п. Тарутино Красноярского края), В. Нечипоренко (Днепропетровск), М. Новоселов (ст. Варениковская Краснодарского края), А. Политковский (Москва), О. Рисухамедов (Джетысай Чимкентской обл.), А. Рыбальченко (Шебекино Белгородской обл.), Л. Рувинский (Москва), Н. Солкин (д. Бордуки Шатурского р-на Московской обл.), П. Тулулов (Дзержинск Горьковской обл.), Р. Умиров (с. Бешбулак Кашкардарьинской обл. Узбекской ССР), Н. Хрипко (г. Дмитров Московской обл.), П. Цуркан (Коломна Московской обл.).

Подтвердили первый разряд: Р. Абдулманов (Уфа), А. Вергилес (Биробиджан), В. Воронин (Тим Курской обл.), В. Дмитриев (Миусинск Красноярского края), Ю. Дубовик (Ленингорск Восточно-Казахстанской обл.), В. Ерёмин (с. Новоуглянка Липецкой обл.), Р. Илонен (Таллин), П. Колесников (Северодонецк Ворошиловградской обл.), С. Комов (Мур-

манск), А. Куликов (с. Елифаново Горьковской обл.), И. Мещеряков (с. Верхний Мамон Воронежской обл.), Н. Музыченко (г. Жданов), В. Наумов (Рубцовск Алтайского края), С. Никольский (Валдай Новгородской обл.), Ю. Повстенко (Львов), Ш. Рзаев (Лачин Азербайджанской ССР), А. Сметанин (Минск), Р. Сувонов (с. Бешбулак Кашкадарьинской обл. Узбекской ССР), А. Федичкин (Москва).

Норму второго разряда выполнили: И. Алешин (ст. Табулга Новосибирской обл.), В. Абрамович (с. Степань Ровенской обл.), В. Бадалянц (Улан-Батор), В. Белюх (Львов), В. Виноградов (Ленинград), И. Галкин (ст. Курдюм Саратовской обл.), С. Голубев (Могилев), С. Другов (Кемерово), А. Дубинин (Новосибирск), Ю. Ефимов (Арзамас Горьковской обл.), М. Ибрагимов (Орел), С. Капустин (Коломна Московской обл.), Ф. Кинерейш (Караганда), А. Козлов (Свердловск), Е. Кондратьев (п. Моршин Львовской обл.), А. Крылов (Москва), А. Маракаев (Лунино Пензенской обл.), А. Мелюшук (Омск), Б. Мулюков (д. Бурангулово Башкирской АССР), В. Нечай (г. Хмельницкий), В. Новиков (Иваново), В. Опанчук (г. Владимир), Ю. Панкратов (Сокольники Тульской обл.), А. Пасечник (с. Петранка Ивано-Франковской обл.), Е. Попов (Челябинск), В. Савицкий (Кувандык Оренбургской обл.), А. Сенянинов (Киев), А. Семин (Хабаровск), А. Ситников (Сулюкта Киргизской ССР), М. и С. Федоровы (Ленинград), В. Черников (Москва), И. Червинский (Свердловск), И. Шармаев (Саранск Мордовской АССР), В. Шорин (п. Лебяжье Ленинградской обл.), Э. Эйлази (Ташкент), А. Ярмухамедов (Москва).

Второй разряд подтвердили: В. Гарусс (Свердловск), И. Гафуров (Снежкис Литовской ССР), А. Гофман (Юрьев-Польский), Б. Данилов (Вязьма Смоленской обл.), М. Дибленко (г. Куйбышев), Н. Ерёмин (п. Первомайский Саратовской обл.), В. Катарин (Оленегорск Мурманской обл.), И. Кошелев (с. Острожка Пермской обл.), Н. Кудряшкин (Томск), Б. Ларюнин (Клин Московской обл.), К. Мамиев (Алексеевка Целиноградской обл.), А. Медведев (г. Горький), В. Мишин (Душанбе), Е. Муранков (Москва), З. Ненюс (Вилькия Литовской ССР), В. Постников (с. Бердичестях Якутской ССР), В. Сарчаков (Абакан), В. Соколов (Злынка Брянской обл.), О. Торгашов (Новосибирск), Л. Тростянецкий (Москва), М. Харебин (Лисичанск), Ю. Цуканов (Ульяновск), У. Шидиков (Нальчик), И. Шишарин (п. Удельная Московской обл.), Г. Шубин (Нижний Тагил), А. Яворский (Гребенка Полтавской обл.).

Третий разряд получают: Н. Бараков (Зея Амурской обл.), Л. Батрак (с. Токари Сумской обл.), С. Беловинский (Рига), Е. Булычев (Новосибирск), М. Валдма (Таллин), Н. Горбунов (Москва), А. Гринкевич (Кимовск Тульской обл.), А. Домрин (п. Вычегодский Архангельской обл.), И. Дорошев (п. Троицкий Белгородской обл.), Г. Карпов (Воронеж), А. Карячкин (с. Ик-

ряное Астраханской обл.), Г. Конаков (д. Михеёнки Марийской АССР), В. Косых (Котельнич Кировской обл.), М. Крыжановский (Медвежьегорск Карельской АССР), Е. Кузнецов (Кременчуг), С. Кузовков (Семилуки Воронежской обл.), Е. Кунатов (г. Куйбышев), В. и Е. Лысенко (Каменка Черкасская обл.), А. Мураталиев (п. Токтогул Киргизской ССР), В. Найштен (Кокчетав), В. Опарин (г. Киров), П. Панасенко (п. Восточный Хабаровского края), С. Пятаков (Алма-Ата), А. Рагулин (Рязань), А. Родионов (Пермь), А. Садырин (Омск), В. Ткачук (Нововолынь), Ю. Федотов (Каменск-Уральский Свердловской обл.), А. Филин (Сумы), А. Шахов (Москва), А. Шишагин (г. Тольятти).

Подтвердили третий разряд: В. Дубровский (Краснодарск Туркменской ССР), Е. Иноземцев (Ленинск-Кузнецкий), К. Кедатис (Москва), А. Козлов (Свердловск), Н. Кондратенко (с. Плешены Молдавской ССР), К. Костюченко (Долина Ивано-Франковской обл.), Е. Лобанов (д. Уроп Кемеровской обл.), Л. Масалкин (Светогорск Ленинградской обл.), В. Муштай (п. Ванино Хабаровского края), И. Петров (с-з Бахтайский Иркутской обл.), В. Редько (Житомир), А. Ситников (Джетыгора Кустанайской обл.), Ю. Татьяничиков (Казань).

Среди выполнивших норму четвертого разряда: А. Адилев (Минчагур Азербайджанской ССР), А. Аладышев (Барнаул), С. Аленченков (с. Каракулино Удмуртской АССР), С. Аникин (Выборг), Д. Анисимов (г. Владимир), Ю. Бусыгин (п. Тельманово Донецкой обл.), В. Бычков (Донецк), О. Дмитриев (Братск), Ю. Зайцев (Златоуст), М. Казбеков (с-х им. Кирова Кокчетавской обл.), О. Красичков (Ленинград), Д. Курилов (Лубны Полтавской обл.), А. Кыйынов (Горно-Алтайск), А. Макаровский (Москва), С. Митрохин (Калининград Московской обл.), И. Муравьев (Волжский Волгоградской обл.), В. Петров (п. Муловка Ульяновской обл.), Ю. Пирогов (д. Михайловское Калининской обл.), Е. Рожков (Владивосток), Т. Рыбальченко (Барнаул), Н. Слон (Молодечно Минской обл.), А. Соколов (п. Мирный Казахской ССР), М. Солодовников (г. Куйбышев), А. Соломонян (Орел), Н. Стовец (Ленинград), Г. Хилук (Ташкент), И. Чумаченко (Ленинград), А. Янkelович (Ужгород).

Кроме того, в работе нашей школы активно участвовали Б. Ерёмин (Мукачево), А. Завитаев (Волжский Волгоградской обл.), В. Зеленин (Кейла Эстонской ССР), П. Коньков (ст. Лог Волгоградской обл.), Н. Князькин (Баку), Н. Кузнецов (Ленинград), Л. Малетин (с. Травяное Курганской обл.), А. Мезерной (Азов Ростовской обл.), В. Мифодовский (Шахтинск Карагинской обл.), А. Мойся (Запорожье), Н. Мяхишев (Братск), В. Пенкин (г. Куйбышев), В. Рутковский (с. Покровское Тюменской обл.), А. Тарабаров (с. Усть-Ивановка Амурской обл.), В. Часов (Армавир), Р. Шакиров (Уфа).



В один из дней работы XVIII съезда профсоюзов СССР его делегаты встретились в олимпийском спортивном центре профсоюзов в Крылатском с ведущими советскими спортсменами. В шахматном клубе спорткомплекса беседовали с



делегатами чемпион мира Г. Каспаров, экс-чемпионы М. Ботвинник и В. Смыслов, заслуженный тренер СССР Я. Рохин. Сеансы одновременной игры провели гроссмейстеры М. Тайманов, Ю. Разуваев и Р. Ваганян.

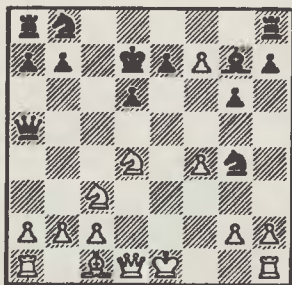
ДЕБЮТНЫЕ ИДЕИ

Г. ФРИДШТЕЙН, мастер

Защита Пирца — Уфимцева

В последнее время вновь проявился интерес к варианту трех пешек (В09). Отметим несколько партий, в которых наметились новые пути.

Хеллерс — Сейраван (Вейк-ан-Зее, 1986): 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 c5 6. Cb5 Cd7 7. e5 Kg4 8. e6 C:b5 9. ef Kpd7 10. K:b5 Фа5 11. Kc3 cd 12. K:d4.



Все это хорошо известно и многократно встречалось. После партии Зюйдема — Саттлз (XVII Олимпиада, Гавана, 1966) обязательным считалось продолжение 12... C:d4 13. Ф:d4 Kc6, выигрывая время для развития фигур.

Новые проблемы перед черными поставил ход 14. Фc4?, встретившийся в партии Тягунов — Соболев (по переписке, 1973). Затем, спустя четыре года, Я. Тимман нашел ход 14... Фb6!, который успешно применил против К. ван Вейгердена (Амстердам, 1977).

Любопытно, что позиция после 14... Фb6 встретила вновь у тех же партнеров в чемпионате Голландии (1983), но на этот раз Тимман играл белыми и должен был бороться против своей идеи. Вот как протекал этот поединок: 15. Фe2 h5 16. Cd2 Kd4 17. Фd3 Kf5 18. Ke4 Лас8 19. 0—0! (в первой партии белые продолжали 19. Cc3 и после 19... Лhf8 20. 0—0—0 Фe3 21. Ф:e3 Kg:e3 возникла примерно равная позиция) 19... Kge3 20. C:e3 K:e3.

В случае 20... Ф:e3 21. Kpb1 (21. Ф:e3 K:e3 22. Лd2 Лс4!) 21... Ф:d3 (не 21... Ф:f4 ввиду 22. Фb5 Kpc7 23. Kc5!) 22. Л:d3 Лhf8 23. Kg5 Kh6 24. Le1 K:f7 25. Лde3 Лce8 26. Ke6! у белых

большой позиционный перевес.

21. Kc3! (интересная жертва качества) 21... K:d1 22. Л:d1 Лhf8 23. Фh3 (23. Ф:g6 Фe3) 23... e6 24. Le1 d5 25. K:d5 Фc6 26. Kb4 Фc4 27. Фd3 Kpe7 28. Ф:c4 Л:c4 29. Kd3. За качество у белых достаточная компенсация.

12... h5!

Оказывается, чернопольно-го слона можно сохранить.

13. h3 Kc6! 14. Kde2!

Хуже 14. hg (проигрывает 14. K:c6 ввиду 14... C:c3 15. bc Ф:c3 16. Cd2 Фg3 17. Kpe2 Ф:g2 18. Kpd3 Kf2) 14... K:d4. Например, 15. Ce3 (15. gh Л:h5 16. Л:h5 Ф:h5 хорошо для черных) 15... hg 16. Л:h8 (16. Ф:g4 Фf5) 16... Л:h8 17. C:d4 Лh1 18. Kpf2 Л:d1 19. C:g7 Л:a1 20. f8Ф Фc5 21. Kpg3 (21. Kpe2 Лg1) 21... Фe3 22. Kph2 (22. Kpg4 Лg1), и защититься от мата можно только ценой больших материальных потерь.

14... Kh6 15. Ce3 Kf5?!

По мнению Ф. Хеллерса, после 15... Лhf8 16. 0—0 Л:f7 17. a3 Лс8 18. b4 Фf5! у черных хорошая игра. 16. Cf2 Laf8 17. 0—0, и белые получили лучшие шансы.

Партия после бурных осложнений и обоюдных ошибок закончилась вничью на 61-м ходу.

Берец — Ден Брудер (по переписке, 1986): 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 e5 8. fe (другим актуальным продолжением является 8. de) 8... de 9. d5 Ke7.

Интересная игра получается при 9... Kd4 — см. «Малую дебютную энциклопедию» и статью А. Королёва («Шахматный бюллетень» № 4, 1985).

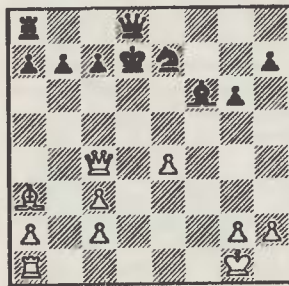
10. K:e5 Kf:d5 (возможно 10... c6) 11. K:f7 K:c3 12. bc.

Во всех теоретических справочниках этому ходу отдается предпочтение перед 12. K:d8, встретившемуся в партии Юдович — Луйк (по переписке, 1967—68). В ней последовало: 12... K:d1 13. Cc4 Kph8 14. Л:f8 C:f8

15. Kf7 Kpg8 (не 15... Kpg7 ввиду 16. Ch6) 16. Kg5 Kph8! (после 16... Kpg7? 17. Cd2! белые получают перевес) 17. Kf7 с повторением ходов.

12... Л:f7 13. Л:f7 Kp:f7

14. Cc4 Ce6 15. Фf1 Cf6 16. Ce6 Kp:e6 17. Фc4 Kpd7 18. Ca3.



До сих пор партия развивалась по анализу Дж. Нанна, который считал, что у белых преимущество. В партии по переписке черным удалось удержать равновесие, хотя их позиция выглядит сомнительной.

18... Фg8! 19. Лd1.

В случае 19. Фb5 И. Ботлик указывает в «Информаторе» (№ 41) вариант 19... Kc6 20. Ф:b7 Лb8 21. Лd1 Cd4!, и черные выигрывают.

19... Kpe8 (не 19... Kpc8 ввиду 20. C:e7!) 20. Фb5 Kpf8!

Снова единственный ход. В случае 20... c6 21. Ф:b7 Лd8 (21... Kpf7 22. Лf1 Kpg7 23. Л:f6) 22. Л:d8 Kp:d8 23. C:e7 или 20... Kpf7 21. e5 c6 (21... Cg5 22. e6) 22. Фb3 белые добивались решающего перевеса.

21. Лf1.

Таким образом белые отыгрывают фигуру, после чего возникает равный эндшпиль. Заслуживало внимания 21. Фd7.

21... Фe6! 22. e5 Фb6 23. Фc5 (конечно, меняться на b6 белым невыгодно) 23... Ф:c5 24. C:c5 b6! 25. Ca3 c5 26. ef Kf5. Несмотря на лишнюю пешку, положение белых не лучше. На 61-м ходу партия закончилась вничью.

Белявский — Тимман (Тилбург, 1986): 1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce3.

Чаще встречается 6. Cd3. Отметим, что выпад 6. e5 почти перестал встречаться,

поскольку выяснилось, что как 6... de, так и 6... Kfd7 с последующим подрывом центра путем c7—c5 дает черным хорошую игру.

6... c5.

В распоряжении черных есть и другие перспективные продолжения: 6... Kbd7, 6... Ka6, 6... Kc6 и 6... b6.

7. dc Фа5 8. Фd2.

В журнале «64 — Шахматное обозрение» (№ 24) А. Белявский писал: «Эго продолжение я уже применял против Э. Медниса в январе 1986 года в Вене. Более надежно 8. Cd3 Kg4 9. Cd2 Ф:c5 10. Фе2». Напомню, что именно так развивалась партия Мекинг — Пфлегер (Манила, 1975), в которой после 10... Kf6 11. Ce3 Фа5 с перестановкой ходов возникло другое разветвление варианта трех пешек.

8... dc 9. Kb5.

Изобретение Белявского. Так он играл в упомянутой партии с Меднисом. Во встрече Радулов — Тимман (XX Олимпиада, Скопье, 1972) черные получили лучшие шансы после 9. Cd3 Лd8 10. e5 c4.

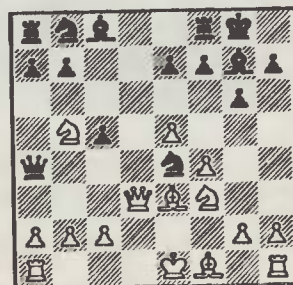
9... Фа4!

Меднис играл слабее: 9... Ф:d2 10. K:d2 Ka6 11. 0—0—0 e5? (заслуживало внимания 11... b6!? с дальнейшим развитием слона на b7) 12. g3 Ch6 13. Kc3! ef 14. C:f4 C:f4 15. gf Kc7 16. Cg2 Лb8 17. Kc4, и шансы белых лучше.

10. e5.

Снова предоставим слово Белявскому: «Еще не поздно 10. Kc3, так как у черных нет лучшего ответа, чем 10... Фа5». Не значит ли из этого замечания, что Белявский не удовлетворен продолжением 6. Ce3?

10... Ke4 11. Фd3.



Здесь после 11... Фb4 12. Kd2 Cf5 возникли большие обоюдоострые осложнения. Стоит заметить, что при желании избежать головолomных вариантов, черные могут продолжать 11... Cf5 (вместо 11... Фb4).

У белых такие возможности:

1) 12. Фc4 (или 12. Фb3) 12... Фа5 13. Kd2 a6 14. Kc3 (14. Ka3 b5) 14... K:c3 15. bc, и теперь, продолжая 15... Kd7 или 15... Kc6, черные решают дебютные проблемы;

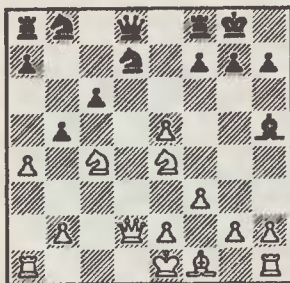
2) 12. Kh4 Фа5! (в случае 12... Kf2 13. Фc4 Ф:c4 14. C:c4 K:h1 15. K:f5 gf 16. Kc7 Kc6 17. K:a8 у белых лучшее окончание) 13. Cd2 K:d2 14. Ф:d2 Ф:d2 15. Kp:d2 Kc6 16. K:f5 gf с уравниванием;

3) 12. g4? Kf2! 13. Фb3 Ф:b3 14. ab K:g4 или 13. Фd2 K:g4 14. Kc7 (14. b3 Фе4) 11... K:e3 с преимуществом у черных.

Славянская защита

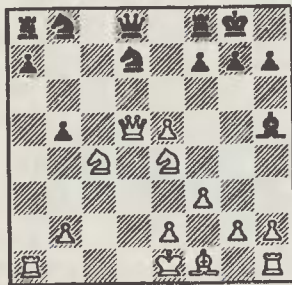
В книге П. Кондратьева «Славянская защита» (М., ФиС, 1985) на стр. 111 рассматривается вариант 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cg4 6. Ke5 Ch5 7. f3 Kfd7 8. K:c4 e5 9. Ke4 Cb4 10. Cd2 (D16).

Автор пишет, что здесь испытывалось только продолжение 10... Фе7, но «серьезного внимания заслуживает 10... C:d2 11. Ф:d2 0—0 12. de (или 12. K:e5 K:e5 13. de Kd7) 12... b5 (рекомендация И. Болеславского)».



Эта позиция встретилаcь в партии Лпутян — Пергерихт (Женева, 1986), в которой было 13. ab cb 14. Фd5 Kc6 15. Ф:c6 bc 16. Лd1 Фа5 17. Kc3 Kb6 18. Фb5 Ф:b5 19. K:b5 Ka4 20. e4 K:b2 21. Лb1 Kd3 22. C:d3 ed 23. h4, и белые получили преимущество.

Вернемся к позиции после 14-го хода белых.

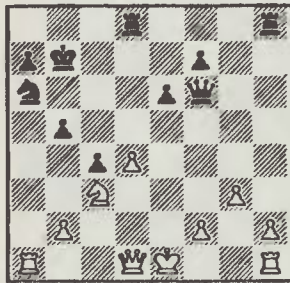


Первый вопрос: что будет, если черные пожертвуют качество путем 14... bc 15. Ф:a8 K:e5? Возможно 16. Ф:a7 Kbc6 17. Фc5 Cg6, и, несмотря на материальный перевес белых, позиция носит неясный характер.

Вопрос второй: почему вместо 16... Фа5? не сыграть 16... K:e5! Поскольку размен ферзей в пользу черных, белые должны отступить. Например, 17. Фc5 Фb8! 18. Лd5 (18. f4 Cg6, 18. Kd6 Ф:b2 19. f4 Фc3 20. Kpf2 Kg4) 18... f6 19. f4 Cg6! с перевесом у черных.

Вопрос третий: нужно ли белым играть 16. Лd1? Не сильнее ли 16. Фd5, защищая пешку e5? Правда, и в этом случае после 16... Cg6 17. Лd1 Cf5 возникает позиция, трудно поддающаяся оценке, ведь у белых совсем не развит королевский фланг.

В «Информаторе» № 41 Л. Полукаевский комментирует свою партию с Г. Флиром (Лондон, 1986): 1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 c6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Ce7 11. ef C:f6 12. C:f6 Ф:f6 13. g3 Cb7 14. Cg2 Ka6 15. a4 0—0—0 16. ab cb 17. C:b7 Kp:b7 (D44).



Полукаевский замечает, что плохо 18. Ла5? ввиду 18... Kc7 19. K:b5 Kpb6 20. Фа4 Лh5 с преимуществом у черных. Однако, как указал А. Донченко, после 21. K:c7 Ла5 22. Фb4!

Kp:c7 23. Фа5 у белых не только лишняя пешка, но и атака.

И все же Полукаевский прав в оценке выпада 18. Ла5? Только заключительный ход в его анализе неудачен. Вместо 20... Лh5 к явному перевесу черных приводит 20... Фf5! 21. Ka3 Фе4.

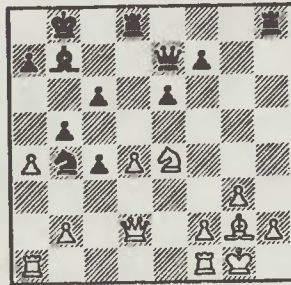
В партии было 18. K:b5 Фf5!, и черные получили трудную позицию.

Комментируя эту партию в статье «Новое в системе Ботвинника» (журнал № 8, 1986), Г. Равинский и я доказывали, что, играя 18... e5, черные получали достаточные контршансы.

Это продолжение, независимо от авторов статьи, нашел В. Иванчук. Его партия с Я. Эльвестом (Пинск, 1986) проходила очень интересно: 19. d5 Kb4 20. Л:a7 (это продолжение мы не рассматривали; теперь события развиваются в «бешеном» темпе) 20... Kpb6 21. Фа4! Kd3 22. Kpd2 Ф:f2 23. Kpc3 Ф:b2 24. Kp:c4 Лс8! (любопытно, что ни черные, ни белые не могут предотвратить развитие дальнейших событий) 25. Kp:d3 e4! 26. Kpe3 (пешку брать слишком опасно; теперь же черные должны бросить на алтарь атаки еще качество, чтобы добиться вечного шаха) 26... Лс3 27. K:c3 Ф:c3 28. Kp:e4 f5! 29. Kpf4 Фd2. Ничья.

Рассмотрим позицию после 14-го хода.

В редакционном примечании «Информатора» приведена партия Д. Паунович — Флир (Женева, 1986), которая продолжалась так: 15. K:e4 Фе7 16. 0—0 0—0 17. a4 Kpb8 18. Фd2 Kb4.

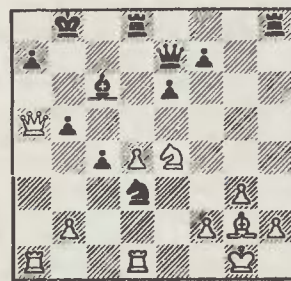


До сих пор повторение партии Гавриков — Купрейчик (52-й чемпионат СССР, высшая лига), в которой белые сыграли неудачно — 19. Фf4?, и после 19... Фc7 и размена ферзей

эндшпиль оказался благоприятным для черных (см. журнал № 8, 1986). Паунович применяет более «ядовитое» продолжение.

19. Лfd1!? (защищая ферзя, белые угрожают перевесу коня на c5) 19... e5? 20. Kc5 Kd3 21. ab K:c5 22. Фа5 Л:d4 23. bc, и белые создали сильную атаку.

И все же на основании этой партии рано делать серьезные выводы. Так, вместо 19... e5? заслуживает внимания 19... Kd3! Далее возможно: 20. ab (позиция, возникающая после 20. Kc5 Л:d4 — 20... K:c5 21. Фb4! — 21. K:b7 Ф:b7 22. ab Ф:b5, благоприятна для черных) 20... cb 21. Фа5 Cc6! (в «Информаторе» рассматривается только 21... a6, после чего дела черных плохи: 22. Л:d3! cd 23. Kc5 с многочисленными угрозами).



1) 22. Kc5 C:g2 23. Ka6.

Другие продолжения не опасны для черных: 23. Kp:g2 K:c5, 23. Ф:b5 Cb7, 23. K:d3 cd 24. Kp:g2 Фb7.

23... Кра8 (если 23... Kрс8, то 24. Ф:b5 с неприятными угрозами) 24. Kc7 Kpb8 25. Ka6. Белым тоже не имеет смысла уклоняться от повторения ходов, поскольку после 25. K:b5 Ca8! или 25. Фа7 Kрс8 они рискуют проиграть.

2) 22. Л:d3 cd 23. Kc5 C:g2 24. Kp:g2 (на 24. Ka6 возможно 24... Kpb7! 25. Ф:b5 Кра8) 24... Кра8! 25. Фb6! (25. Ф:b5 Фc7!) 25... Лс8! (хуже 25... Лd6 ввиду 26. Л:a7 Фа7 27. Ф:d6 d2 28. Фc6 Kpb8 29. Ф:b5 Kрс7 30. Фd3 с шансами на выигрыш) 26. Ф:b5 Лhd8.

Перспективы черных благоприятнее.

Конечно, белым не обязательно идти на эти форсированные варианты, но тогда сильная позиция коня на d3 дает черным точную контригру.

ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН

Давно уже заняла почетное место в нашем спортивном календаре «Белая ладья». В ее турнирах на разных уровнях осваивали основы стратегии и тактики, законы спортивной этики чемпионка мира М. Чибурданидзе, А. Соколов, С. Матвеева, В. Салов, многие другие ведущие гроссмейстеры и мастера. Как справедливо отметил экс-чемпион мира А. Карпов, «командные соревнования пионерских дружин стали у нас отличной школой для юных шахматистов».

Скоро, уже в девятнадцатый раз, будет проведен финал этих массовых турниров. «Белая ладья» завершит свое плавание на берегах рек Пины и Припяти в белорусском городе Пинске.

Подготовка к финишу развернулась бо́льшая. Нет сомнений, что встречи лучших детских команд страны будут отлично организованы, станут настоящим праздником пионерской дружбы.

Это закономерно и правильно. Но стоит задуматься и о другом. Почему так медленно растет, а кое-где даже уменьшается количество участников турниров в школах и пионерских дружинах, почему все еще плохо организуются встречи юных любителей шахмат на первом и по существу самом главном этапе соревнований «Белая ладья?»

К сожалению, приходится отмечать, что в воспитании и подготовке спортивной смены у многих наших шахматных федераций и клубов слова явно расходятся с делами. На словах все понимают, что «Белая ладья» нужна и важна, а в повседневной работе чужаются забот о юных любителях шахмат.

Возьмем, к примеру, крупнейшую и деятельную Шахматную федерацию РСФСР. Какие меры приняла она, чтобы распространить полезный опыт проведения массовых соревнований

школьников в Челябинской, Новосибирской, Воронежской областях на другие регионы? С уверенностью можно сказать — никаких. Вот и получается, что во многих областях и краях РСФСР «Белая ладья» развивается слабо.

Часто приходится слышать, что очень мало у нас общественных тренеров, людей, которые готовы прийти в школы к детям, чтобы помочь провести турниры, объединить ребят, любителей шахмат.

С этим трудно согласиться. Просто наши федерации не прилагают усилий к тому, чтобы привлечь шахматный актив, родителей к делу организации полезного и интересного досуга мальчишек и девчонок.

А разве не является почетным делом для высококвалифицированных шахматистов, гроссмейстеров, мастеров, судей шефская работа в школах, детских клубах и пионерских лагерях?

Таких специалистов в Москве, Ленинграде и других больших городах многие сотни. А кто из них бывает в школьных шахматных кружках, занимается с юными, передает им свой опыт? В этой общественной инертности повинны не только обладатели высоких спортивных званий, но и шахматные федерации, которые основное внимание уделяют не пропаганде шахмат, а решению «глобальных» спортивных проблем.

Немало у нас еще и случаев бюрократического, равнодушного отношения к запросам юных шахматистов. Вот характерный пример.

Успешно прошли предварительные соревнования в пионерской дружине школы № 12 города Зеленодольска (Татарская АССР). Хорошо выступили ребята и в городском первенстве, завоевав право играть в республиканском чемпионате.

Но кто оплатит проезд команды

ребят в Казань и обратно? Долго обсуждалась эта «проблема» в горспорткомитете (председатель т. Еремин), горзона (зав. т. Разин), горкоме комсомола (секретарь т. Николаев). Пока взрослые дяди судили да рядили, все сроки прошли. Команда зеленодольских пионеров так никуда и не поехала. Несомненно, такие негативные факты тормозят дальнейшее развитие «Белой ладьи».

Не так давно внесены изменения в Положение о шахматных соревнованиях на призы клуба ЦК ВЛКСМ «Белая ладья» в 1987/88 учебном году. Решение это четко регламентирует финансовое обеспечение районных, городских, областных, республиканских и всесоюзных соревнований.

Но, конечно, дальнейшее совершенствование практики организации пионерских соревнований должно быть продолжено. Недавно Центральный штаб клуба ЦК ВЛКСМ «Белая ладья» направил письмо во все республики, края и области с просьбой подготовить предложения по системе проведения пионерских турниров. Отклики с мест уже поступили. Они будут обобщены и учтены при подготовке нового положения о первенстве клуба.

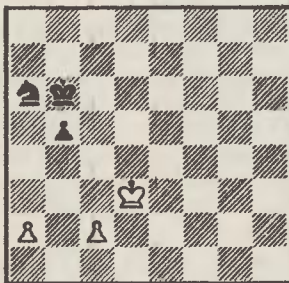
Необходимо прекратить наметившийся дрейф «Белой ладьи» на давно достигнутом уровне. Дело чести нашего актива приложить все усилия для того, чтобы шахматы стали более массовыми.

Для привлечения общественного внимания к нашему клубу целесообразно не только финальные встречи, но и старты соревнований на призы клуба ЦК ВЛКСМ «Белая ладья» в сентябре провести как интересные массовые школьные праздники юных любителей шахмат.

В. ПЕТРАКОВ,
зав. спортивным сектором
ЦК ВЛКСМ.

ЧИТАТЕЛИ ОПРОВЕРГАЮТ

На диаграмме — этюд Л. Митрофанова («64», № 9, 1974).

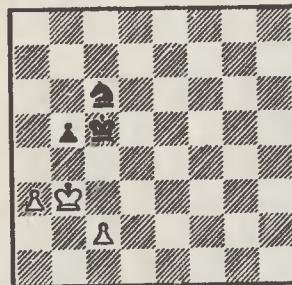


Авторское решение: 1. c4 b4 2. c5 Kp:c5 3. a3 ba 4. Kpc3 Kb4 5. Kpb3 a2 6. Kpb2 с ничьей. 1. Kpd4, по автору, —

ложный след. Продолжая 1... Kb4 2. c4 Kc6 3. Kpc3 b4 4. Kpb3 Kpc5 5. a3 Ka5, черные выигрывают.

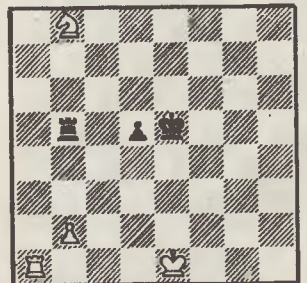
Как указывает наш читатель В. Сорокин (р. п. Беково Пензенской обл.), здесь все наоборот. Сыграв вместо 4... Kb4 — 4... Kc7! 5. Kpb3 Kb5, черные добиваются успеха. А к цели ведет как раз забракованное автором 1. Kpd4. Например: 1... Kb4 2. Kpc3! Kpc5 (2... K:a2 3. Kpb3 Kc1 4. Kpb4) 3. Kpb3 Kc6 4. a3. (См. следующую диаграмму)

Эта позиция белых — своеобразная крепость, которую черные никак не могут взять штурмом. 4... Ka5 5. Kpc3 Kc4 6. Kpb3 Kb6 7. Kpc3 Ka4



8. Kpb3 Kpd4 9. Kpb4 Kc3 10. Kpb3 Kd5 11. a4 b4 12. a5 Kpc5 13. a6 Kpb6 14. Kpc4. Не помогает и движение короля с другой стороны — 2... Kpa5 3. Kpb3 Ka6 4. Kpa3 Kc5 5. c3 Ka4 6. Kpb3 Kb6 7. Kpa3 Kc4 8. Kpb3 Ke3 9. Kpa3 и т. д.

Широко известен этюд И. Фритца (1939).



Авторское решение эффектно: 1. Kc6 Kpd6 2. Ka5 L:b2 3. Kc4! dc 4. 0—0—0. «Однако этюд не решается. Сыграв 2... Kpc5! 3. Lb1 Lb4! 4. Kpd2 Kpb6, черные делают ничью», — пишет К. Тина (г. Выру Эстонской ССР).

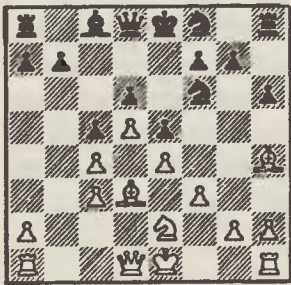
ЗАДАНИЕ НА ДОМ...

Третья сессия школы М. Ботвинника — Г. Каспарова прошла на родине чемпиона мира. Отчитываясь за межсессионный период, ученики показывали свои партии из последних соревнований, играли тренировочные матчи и сражались в сеансах одновременной игры с часами против чемпиона мира.

Творчество юных шахматистов «под микроскопом» анализа руководителей школы становится полезным материалом для определения индивидуальных особенностей учеников. Познание этих особенностей и составляет основу метода работы школы. Итогом сессии является получение ребятами домашних заданий, своеобразных маяков для успешного продвижения по нелегкому пути совершенствования.

Несколько примеров учебной работы на сессии предлагается вниманию читателей.

В партии Б. Альтерман — М. Улыбин возникло следующее положение:

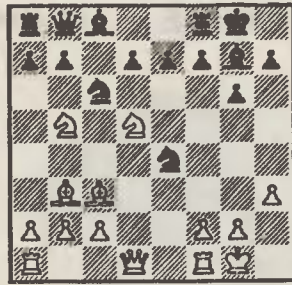


В позициях с такой пешечной структурой конь должен стоять на e3. Поэтому белым следовало сыграть 13. Cf2, намечая перевод коня по маршруту e2—g3—f1—e3.

В партии, однако, последовало: 13. Фс2 g5 14. Cf2 Kg6 15. g3 (еще не поздно было 15. Kg3) 15... Ch3 16. Лg1 Kh5 17. Лb1 b6 («Следовало предпочесть 17... Фd7, подготавливая f5». Г. Каспаров) 18. a4 Cd7 19. Се3 a5 20. Kpd2 Лb8, и через несколько ходов ничья.

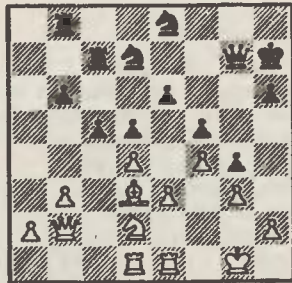
А это позиция из партии Ш. Шульскис — М. Оратовский:

(См. следующую диаграмму) После 13. Kdc7 нашелся ход 13... Kd6, и в конце концов белые остались без пешки. В их распоряжении был маневр 13. Фf3 и на 13...



Kf6 — 14. K:e7 K:e7 15. Cf4. В домашнем задании Шульскиса отмечено: «Неточно считает варианты — решать этюды».

14-летняя Натиа Джанджава в первенстве страны среди девушек разделила 4—8-е места. Для ее стиля характерно окончание партии Юсим — Джанджава.



У черных позиционный перевес, они владеют полем e4, в то время как для белых поле e5 недоступно.

26... b5 (черные образуют защищенную проходную пешку, пользуясь неуязвимостью пешки c5) 27. Лс1

c4 28. Сb1 Kd6 29. b4 (теперь черные связывают фигуры противника строением тяжелых фигур по линии «а») 29... Kb6 30. a3 Ла8 31. Фа1 Лса7 (быстрее достигало цели 31... Ла6) 32. Лс3 Ке4 33. K:e4 de 34. Ле2 Kd5 (белые вынуждены отдать качество) 35. Ла2 K:c3 36. Ф:c3 Фс7 37. Сс2 Фс6 38. Cd1 Лс8 (освобождая поле a8 для ферзя) 39. Сс2 Фа8 40. Cd1 Лс6 41. Сс2 Ла6, и через несколько ходов белые сдались.

А. Софиева приехала на сессию «с корабля на бал». Лишь накануне последнего дня занятий семнадцатилетняя студентка факультета журналистики Азербайджанского государственного университета прилетела в Баку.

Айнур показала партию международного турнира в Мадрасе (Индия), где разделила первое и второе места с Н. Александрией. На этом соревновании Айнур выполнила норму гроссмейстерского балла.

Сицилианская защита В47 А. СОФИЕВА

Н. АЛЕКСАНДРИЯ
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фс7 6. Се2 a6 7. 0—0 Kf6 8. a4 Cb4 9. K:c6 bc 10. Фd4 Cd6 11. f4 e5 12. Фf2 0—0.

12... ef 13. C:f4 C:f4 14. Ф:f4 Ф:f4 15. Л:f4 d6 приводило к равному окончанию. Правда, после 12... ef возможно 13. Фh4, избегая размена ферзей.

13. Kph1 a5 14. Фh4 Ле8 15. Cd3 ef 16. C:f4 Ce5 17. C:e5 Л:e5.

Белые должны выбирать между 18. Лf3 Лh5 19. Фf4 и тем, что случилось в партии. Айнур выбирает атаку — решение, вызывающее некоторые сомнения.

18. Л:f6 gf 19. Лf1 d6 20. Лf3 Фe7 21. Фh6 Ce6.

Решающий промах. Необходимо было 21... Cd7 и после 22. Лg3 Лg5 23. Л:g5 (если 23. e5, то достаточно 23... Лg6 24. C:g6 fg 25. Ке4 Ф:e5 — вот почему слон должен стоять на d7!) 23... fg 24. e5 f5!, парируя все угрозы.

22. Лg3 Лg5 23. Л:g5 fg 24. e5 f5 25. ef Фf7 26. Ке4 Фf8 27. f7! Ф:f7 28. K:g5 Фg7 29. Ф:e6 Kph8 30. Kf7 Kpg8 31. K:d6 Kph8 32. Kf7 Kpg8 33. Kd8 Kph8 34. Фе8 Фg8 35. Kf7 Kpg7 36. Фе5 Kpf8 37. Фd6 Kpg7 38. Фh6. Черные сдались.

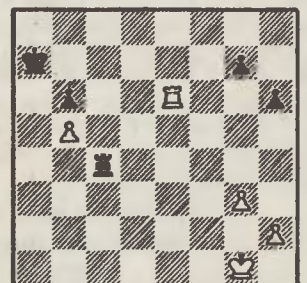
Внимательно прислушиваются ученики к советам руководителей школы.

Г. Каспаров: «Если видите, что просчитываетесь, а вам предлагают ничью — отказываться не имеете права».

М. Ботвинник: «В дебюте можно избегать того, что знают все, надо знать то, чего все не знают».

Многие ребята получили задание комментировать свои партии для печати. Работа над примечаниями воспитывает объективность анализа.

Ладейный эндшпиль Г. Каспаров — М. Улыбин из сеанса одновременной игры с часами, прокомментированный юным свердловчанином, предлагается вниманию читателей:



31... Лс7?

Черные обрекают себя на



Занятие ведет Г. Каспаров

ЛУЧШИЕ ПАРТИИ

пассивную защиту. После 31... Лс5 32. Ле7 Крb8 33. Л:g7 h5 34. h4 Л:b5 35. Лg5 Лс5 36. g4 Лс4 они могли добиться ничьей.

32. Лg6 Крb7 33. g4 Лf7 34. Крg2 Крс7 35. Крg3 Крb7 36. h4.

36. Крh4! Ле7 37. Крh5 Крс7 38. h4! (не 38. h3 Крb7 39. Лd6 Крс7 40. Лс6 Крb7 41. Крg6 Ле5 42. Кр:g7 h5, и ничья) 38... Крb7 39. g5! hg 40. Л:g5 Крс7 41. Крg6 Крd6 42. Крh7 приводило к выигрышу белых.

36... Крс7 37. h5.

Уже не опасно 37. Крg2 Крb7 38. Крh2 Крс7 39. Крg3 Крb7 40. g5 hg 41. hg Крс7 42. Крg4 Лf1! 43. Л:g7 Крd6 с ничьей.

37... Крb7 38. g5 hg 39. Крg4 Лd7?

После 39... Лс7! 40. Л:g5 Крс8 черные сохраняли равновесие. Например: 41. Крf5 (41. Лd5 Лс5) 41... Лс5 42. Крf4 Лс4 43. Крс3 Лh4 44. Крf3 Крd8 45. Крg3 Лh1 46. Крg4 Кре8; или 41. Лg6 Лс4 42. Крg5 Лс5 43. Крh4 Лс4 44. Лg4 Лс7, и не видно, как белым усилить позицию.

40. Л:g5 Лf7.

В случае 40... Лс7 41. Лd5 Крс8 42. Крf5 белые должны выиграть, так как после 42... Лс5 пешечный эндшпиль проигран. Упорнее 40... Крс7, хотя и тогда 41. Лg6 Лd4 42. Крf3 Лd5 (42... Лd3 43. Кре4 Лd7 44. Кре5 Ле7 45. Крd5 Лd7 46. Кре6 и т. д.) 43. Л:g7 Крd6 44. Крg4 Л:b5 45. h6 Лb1 46. Лg5! ведет к победе белых.

41. Лf5 Ле7 (плохо 41... Лd7? ввиду 42. Крg5 Крс7 43. Крg6 Крd6 44. Лf7) 42. Крg5.

После 42. Лd5! Крс7 43. Крf5 Ле1 44. Крg6 Ле7 45. Лg5 белые выигрывали важный темп и побеждали.

42... Крс7 43. Крg6 Крd6 44. Лg5.

44. Лf7 Ле5 45. Л:g7 Л:b5 46. h6 Лb1 47. h7 Лg1 48. Крf7 Лh1 49. Лg6 Крс5 50. Крg7 Л:h7 51. Кр:h7 b5 также приводило к ничьей.

44... Лс7! 45. Крh7 Лс5 46. Лg6 Кре7 47. Л:g7 Крf6 (обходя последний «подводный камень» 47... Крf8 48. h6 Л:b5 49. Крg6, и белые выигрывают). Ничья.

И. БОТВИННИК,
тренер Всесоюзного
шахматного
клуба профсоюзов.

Как известно, в каждом томе «Шахматного информатора» публикуется более 700 партий, интересных в творческом плане. Партии эти, на мой взгляд, показательны для тенденций развития современных шахмат.

В наше время прагматизма, хитроумных расчетов по системе Эло вопросам творческого содержания партий, проблемам шахматной красоты стало уделяться значительно меньше внимания. Почти полностью ликвидирована практика присуждения призов за лучшие партии на крупных соревнованиях. Почему? Чем это оправданно?

Редакция нашего издания пришла к определенному выводу — такой подход не имеет логических оснований. Именно поэтому мы и решили ввести специальные премии для партий каждого тома. Было это давно, двенадцать лет назад.

Нам предстояло установить четкие организационные формы, которые могли бы явиться основой подобного присуждения. После длительных дискуссий был принят такой порядок: эксперты нашей редакции выдвигают на обсуждение судей тридцать лучших, по их мнению, партий; судьи оценивают их по десятибалльной системе; подсчет баллов выявляет десять «чемпионов» тома.

А судьи кто? Мы старались привлечь к судейству гроссмейстеров, имена которых знает шахматный мир, крупнейших знатоков и исследователей теории и практики шахмат. В объективности и обоснованности их решений сомнений не возникает, хотя, конечно, и здесь оценки отдельных партий значительно разнятся. Но, как в любом виде искусства, на «вкус и цвет товарищей нет».

Среди межнациональной когорты судей, принимающих участие в нашей работе, отмечу прежде всего экс-чемпионов мира М. Ботвинника, В. Смыслова, М. Таля, гроссмейстеров С. Глигорича, Е. Геллера, Л. Полугаевского, Я. Тиммана, Б. Ларсена, Э. Майлса, Р. Бирна,



А. Матанович

Л. Сабо, Л. Шмида.

В недавно вышедшем 42-м томе «Шахматного информатора» опубликовано решение судей о лучших партиях 41-го тома, обобщившего творческие итоги первой половины прошлого года. Наивысшую оценку — 56 баллов из 90 возможных — получила партия А. Соколов — А. Карпов (Бугойно), блестяще проведенная Соколовым. (Партия опубликована в журнале № 9, 1986. — Прим. ред.).

Второе место (42 балла) заняла партия Л. Любоевич — Я. Тимман, также сыгранная в Бугойно.

В число лучших вошли партии Я. Тимман — А. Юсупов (Тилбург) — 39 баллов, А. Карпов — А. Юсупов (Бугойно), М. Чандлер — Р. Ваганян (Лондон) — по 38, Г. Каспаров — Э. Майлс (Базель) — 37, Л. Юдасин — Ю. Балашов (чемпионат СССР, Киев) — 25, Я. Тимман — А. Соколов (Бугойно) — 25, Я. Тимман — А. Юсупов (Бугойно) — 24, А. Шакаров — Э. Розенталис (по переписке, 1984—1986) — 20 баллов.

Следующая партия заняла вторую ступеньку пьедестала почета. Примечания основаны на вариантах, указанных Л. Любоевичем.

Сицилианская защита B81
Л. ЛЮБОЕВИЧ

Я. ТИММАН
1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd
4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. g4 h6
7. h4 Се7 8. Фf3! h5 9. gh
(если 9. g5, то 9... Кg4, и

на 10. g6 очень сильно 10... 0—0!) 9... Кс6 (к острой борьбе ведет 9... К:h5 10. Сg5) 10. Сb5 Cd7 11. С:c6 bc 12. e5 Кd5.

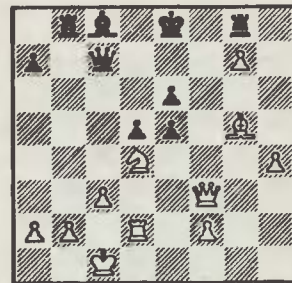
Правильно 12... de, например: 13. К:c6 С:c6 14. Ф:c6 Крf8 15. h6 gh 16. Cd2 Лb8 17. 0—0—0 Фb6 18. Ф:b6 Л:b6, и положение черных не хуже.

13. ed С:d6 14. Сg5 Фb6 15. 0—0—0 Се5 16. К:d5 cd 17. c3 Лb8 18. Лd2 Фс7 (надежнее было 18... 0—0, и если 19. h6, то 19... Лfс8) 19. Ле1 f6 20. Л:e5! fe 21. h6 Сс8.

Плохо 21... ed 22. hg и затем 23. Фh5× или 21... gh 22. Фh5 Крf8 23. Cf6 и т. д.

22. hg Лg8.

Если 22... Ф:g7, то 23. Cf6 Фg1 24. Лd1 Фg8 25. С:e5 с перевесом у белых. Не меняет дела и 23... Фh6 24. С:h8 ed 25. С:d4, поскольку невозможно 25... Л:b2 ввиду 26. Се3.



23. Кс6! Лb6 (23... Ф:c6 24. Фh5 Крd7 25. Фf7) 24. Ch6 (решало и 24. К:e5) 24... Фf7 25. Ф:f7 Кр:f7 26. К:e5 Крf6 27. f4 Лb7 28. Лg2 Крf5 29. h5 a5 30. Крс2 Кре4 31. Ле2 Крf5 32. Крd3 Лb:g7 33. С:g7 Л:g7 (не выручает 33... Са6 34. Крd4 С:e2 ввиду 35. h6) 34. Крd4 Лh7 (или 34... Кр:f4 35. Лf2 Крg3 36. Лf7 Лg5 37. h6 и т. д.) 35. Кg6 Крf6 36. Ле5 a4 37. Лg5 Л b7 38. Ке5 Лb2 39. h6 Лd2 40. Крс3 Лh2 41. Кg4. Черные сдались.

А. МАТАНОВИЧ,
главный редактор
«Шахматного информатора».

ПОИСКИ И НАХОДКИ

М. ТАЛЪ, экс-чемпион мира



Вероятно, одним из главных секретов притягательной силы шахмат является их разноплановость. Не секрет, что до сих пор четкой дефиниции их нет, более того, пока (и, надеюсь, еще долго) не установлено, куда их, собственно, отнести — к науке, спорту или искусству. Сторонники любого из трех направлений имеют свои доводы. Есть, однако, разновидность шахмат, которая безоговорочно принадлежит сфере искусства, — шахматная композиция. Отнюдь не случайно выдающийся советский эстетист А. Троицкий был удостоен звания «Заслуженный деятель искусств РСФСР».

Можно только сожалеть, что в наш век научно-технической революции вопросам красоты в шахматах уделяется ничтожно малое внимание. А между тем для приобщения к миру шахмат новых поклонников демонстрация красоты сыграла бы, на мой взгляд, куда большую роль, чем бесконечные дебютные монографии.

Книгой, которая, без сомнения, поможет читателю почувствовать шахматную поэзию, является вышедшая недавно в Тбилиси работа Г. Надареишвили «В поисках красоты».

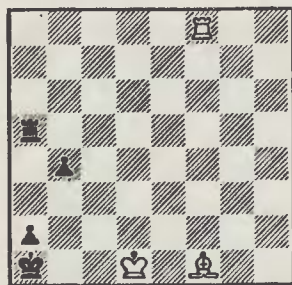
Надареишвили — родоначальник грузинского этюда. Его первое произведение увидело свет в 1938 году. Без малого полвека, посвященные созданию увлекательнейших шахматных произведений, оказались весьма плодотворными. Гиа Антонович — международный гросс-

мейстер по шахматной композиции. В его «спортивном» активе — звание чемпиона Советского Союза, неоднократно победы на международных конкурсах.

Г. Надареишвили — первый тренер таких этюдистов, как Д. Гургенидзе, В. Каландадзе, В. Неидзе, И. Крихели... С 1947 г. Надареишвили бесценно возглавляет комиссию по композиции федерации шахмат Грузии.

Нельзя не сказать о том, что вся эта плодотворная работа проводится Гиа Антоновичем в не столь уж частые минуты отдыха. Вспоминаю, как осенью 1969 года, когда волею судеб я оказался в Тбилиси, где предстояла достаточно неприятная и сложная операция, мне была оказана в высшей степени доброжелательная и столь же квалифицированная медицинская помощь, причем одним из главных действующих лиц в то время был заслуженный врач Грузинской ССР, главный невропатолог Тбилиси Гиа Антонович Надареишвили...

Первые страницы сборника написаны М. Ботвинником. Наш выдающийся шахматист выступает здесь в роли своеобразного гида, как бы подсказывая читателю, на что следует обратить особое внимание. Шахматисты-практики, как правило, народ достаточно злободневный, и нет для нас большего удовольствия, чем обнаружить какую-нибудь шахматную «липу». Каюсь, грешу этим и я. Остановившись уже на первом представленном М. Ботвинником этюде, я поначалу было решил, что удалось опровергнуть сразу двух больших мастеров.

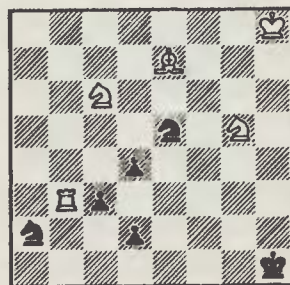


Белые начинают и делают ничью

Решение очень красиво, и я привожу его без комментариев: 1. Сс4 Лс5 2. Сg8!! Крb1 3. Лb8 Лс1 4. Крd2 Лс2 5. Крd1 a1Ф 6. Л:b4 Лb2 7. Лс4! Лс2 8. Лb4 Лb2 9. Лс4 и т. д., до бесконечности.

Однако насторожило меня примечание Ботвинника: «напрашивающийся вариант 1. Крс2? Лс5 2. Крb3 Лс3 3. Кр:b4 Крb2 4. Ла8 Лb3 5. Крс4 Ла3 приводит к поражению». А так ли это? Вариант здесь обрывается, и, по-видимому, напрасно. Попытка его продолжить приводит к неожиданным результатам. После 6. Лb8 выясняется, что 6... Крс2? приводит только к ничьей — 7. Сd3! Крc1 (7... Л:d3 8. Ла8 Лс3 9. Крd4) 8. Лh8 Лс3 9. Крd4. Правильно 6... Крc1 7. Ле8 Крd1 8. Се2 Крd2! (8... Крс2? 9. Сd3 Крd2 10. Ле2) 9. Сh5. Теперь ферзя сразу нельзя поставить из-за 10. Ле2, но промежуточное 9... Ла4 разрушает хитроумный механизм белых.

И другие попытки что-то в этом сборнике опровергнуть результатов не дали. Однако без большого труда мне удалось найти еще немало произведений автора, на мой взгляд, ничуть не уступающих тем, что рекомендует Ботвинник. Так, он отмечает великолепный этюд № 174. На мой взгляд, не менее эффектен и напоминающий его по рисунку этюд, который я хочу предложить вашему вниманию.



Белые начинают и делают ничью

Спору нет, на фрагмент из практической партии начальная позиция похожа мало. Но и замысел белых

абсолютно фантастический. Предотвратить появление одного, а то и двух ферзей — задача немислимая. Напрашивающееся 1. Лb1 Кс1 2. Ке4 приводит к быстрому поражению после 2... Кd3.

1. Ке4 d1Ф 2. Кf2 Кpg1 (конечно, не 2... Кpg2 из-за 3. К:d1 c2 4. Лb2) 3. К:d1 c2 4. Кс3! К:c3.

4... dc ведет к ничьей после 5. Кd4. Но что делать теперь? При «логичном» 5. Л:c3 dc 6. Кd4 после 6... c1Ф 7. Ке2 Кpf2 8. К:c1 Кg6 9. Кpg7 К:e7 10. Кpf6 Кс6 11. Кре6 Кре3 12. Крd5 Ка5 возникает теоретически выигранное окончание.

5. Сg5!

Первое впечатление, что это жест отчаяния — ведь слон все равно теряется.

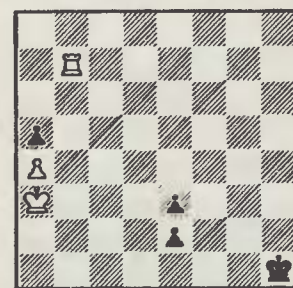
5... Кf7 6. Кpg8!!

Таких удивительных находок в книге немало. Через пару ходов выяснится, почему король должен стоять голым на этом поле.

6... К:g5 7. К:d4 c1Ф 8. Л:c3.

При абсолютно свободной доске ферзь черных пойман, так как на любое его отступление по первой горизонтали следует 9. Лс1, а в случае 8... Фd2 (b2) белые спасаются путем 9. Лс1 и 10. Лс2. При положении белого короля на g7 у черных в заключительной позиции находилось отвлекающее 8... Ке6.

Еще один пример.



Белые начинают и делают ничью

Этот этюд, кстати, датированный 1986 годом, завершает авторскую подборку. Нетрудно убедиться, что и здесь простые пути себя не оправдывают: 1. Лb1 Кpg2 2. Крb3 Кpf2, и вторая пешка «е» неуправляема. Остается

другой шах: 1. Лh7 Кpg2 2. Лg7 Кpf3 3. Лf7 Кре4. Слишком удаляться от своих пешек король не может. После 3... Кpg4 4. Лg7 Кpf5 5. Лg1 Кре4 белый король поспевает вовремя: 6. Кpb2 Кpf3 7. Кpc2 Кpf2 8. Кpd3!

4. Ле7 Кpd3.

Несколько схожие с только что приведенным варианты возникали при 4... Кpd4 5. Лd7 Кpc5 6. Лc7 Кpd5 7. Лc1 Кре4 8. Кpb2 Кpd3 9. Лc3 Кpd2 10. Лc2 Кpe1 11. Лc8.

5. Лd7 Кpc2 6. Лc7 Кpb1 7. Лb7 Кра1.

Пользуясь терминологией Эм. Ласкера, «черный король переводит дух» — вроде бы убежал. Однако 8. Лd7.

Убежать-то убежал, но ферзя ставить нельзя — 9. Лd1. Возвращаться обратно — утомительно и бессмысленно. Но есть же люби-

мое композиторами превращение в слабую (относительно) фигуру. Итак, 8... e1Л. Черные готовят симпатичную матовую конструкцию в случае, например, 9. Ле7 e2 10. Ле8 Лh1 (g1, f1, d1). Но белые удерживают пешку по-инному.

9. Лd3 e2.

Черному королю из клетки не вырваться: 10. Лd2 Лh1, а теперь 11. Ла2 Кpb1 12. Лb2, и матовая конструкция разрушается.

Практически в каждом этюде, представленном на суд решателей, можно найти что-то необычное, парадоксальное.

Надарейшвили — создатель своего направления в этюде, где удивительно подвижная пара коней создает непреодолимый барьер для неприятельского ферзя. Пластичность подобного рода по-

строений навела автора на мысль назвать подобные этюды «мхедрули» — танец всадников (кстати, в грузинской шахматной терминологии конь изображается как всадник). Этюдов на эту тему в сборнике тоже немало.

Книгу удачно дополняет «Слово об этюдисте», сказанное другом и соратником Надарейшвили шахматным композитором Важей Неидзе.

Как и полагается в рецензии, ее автор должен обратить внимание на недостатки. В начале своего обзора я уже говорил о том, что попытки найти шахматные грехи успехом не увенчались. Мне, правда, показалось, что иногда автор в трудных для решения этюдах приводит очень уж простые варианты. Более серьезным мне кажется другое «но». Споры нет, в статье Нада-

рейшвили «Легкие фигуры или ладья против ферзя» много интересного, поучительного материала. Однако сам характер этой статьи (теоретический очерк), на мой взгляд, диссонирует с общей романтической направленностью сборника.

Многолетняя дружба связывает Г. Надарейшвили с М. Ботвинником. Очень хорошие отношения у автора и с В. Смысловым. Доказательством может служить хотя бы симпатичный этюд, составленный ими совместно (см. журнал № 2, 3-я стр. обл.). В какой-то мере доказывает это и название книги. В. Смыслов озаглавил свой сборник партий «В поисках гармонии». У грузинского гроссмейстера основное — поиск красоты. И своими находками шахматный художник из Тбилиси по-кавказски щедро делится с нами.

ШАХМАТНЫХ КНИГ НЕТ...

Да, в Североморске их днем с огнем не сыщешь. В 1982 году у нас в городе был организован шахматный клуб «Североморская ладья». Мне, ветерану Вооруженных Сил, прослужившему на флоте 35 лет, поручили руководить этим клубом.

Конечно, приходится нелегко, ведь профессиональными навыками тренера я владею в малой степени, хотя и являюсь кандидатом в мастера. Но организационные вопросы удается, в той или иной мере, решать. Клуб прочно стал на ноги.

Но вот с одной бедой никак не справимся. Плохо обстоят дела с шахматной литературой. Книжки издательства «Физкультура и спорт» к нам почему-то никогда

не попадают, хотя тиражи у них немалые. Кто так странно распределяет шахматные книги по регионам, неужели это правильно, что они оседают лишь в больших городах?

Наши попытки установить связь с московским магазином «Спортивная книга» ни к чему не приводят. Работники магазина нашли самый удобный выход — они просто не отвечают на письма. Взять бы им пример у сотрудников минского книжного магазина № 13. Благодаря их помощи мы имеем все шахматные издания, выходившие в Белоруссии.

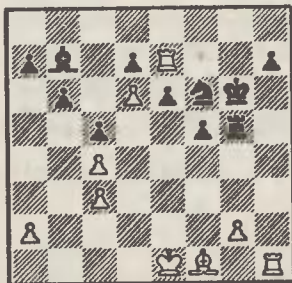
Полагаю, что Шахматная федерация СССР должна вплотную заняться вопросами распространения литературы. Ведь это пропаганда шахмат.

Г. КАРМАНОВ.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Прошло незамеченным...

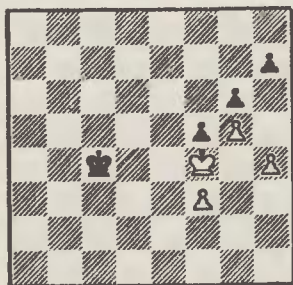
Перед вами позиция из партии А. Юсупов — Я. Тимман (полуфинальный матч претендентов, Тилбург, 1986).



Юсупов сыграл 39. Лh3 и после 39... С:g2 40. Ле3 Сс6 отложил партию, но сдал ее без доигрывания.

Не преждевременно ли?

Осторожно, пешечный эндшпиль!



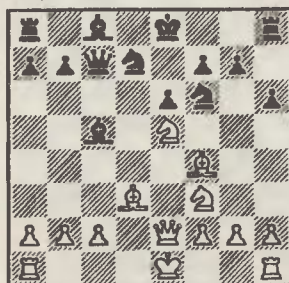
Ход черных. После 1... Кpd4 2. h5 Кpd5 3. hg hg 4. Кре3 Кpc4 5. Кре2 Кpd4 6. Кpd2 f4 7. Кре2 Кpc3 они добились победы.

Закономерен ли этот результат?

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

УТОЧНЕНИЕ ВАРИАНТА

В партии Шнапик — Спиридонов (Поляница-Здруй, 1984) встретился следующий вариант защиты Каро-Канн: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Кd7 5. Сc4 Кgf6 6. Кg5 e6 7. Фе2 Кb6 8. Cd3 h6 9. К5f3 c5 10. dc С:c5 11. Ке5 Кbd7 12. Кgf3 Фc7 13. Cf4!? (В17).



Как указывает А. Шнапик, последний ход белых — но-

винка (ранее продолжали 13. 0—0). Интересно, что к позиции диаграммы пришла и партия Попович — Спиридонов (Наленчув, 1984). В обеих встречах черные сыграли 13... Cd6? (знак мой — К.А.) и после 14. 0—0—0 получили трудную позицию.

Вместо 13... Cd6 сильнее 13... Сb4! Теперь на 14. Кd2 хорошо 14... С:d2 15. Кp:d2 Кd5 (возможно и 15... Фd6) с лучшими шансами у черных. В случае 14. c3 следует 14... С:c3 15. Кpf1 С:e5 16. К:e5 К:e5 17. С:e5 Фе7, и у белых нет компенсации за пешку (А. Шашин). И наконец, если белые отступают королем, то после 14... Cd6 король расположен плохо.

К. АННЕНКОВ,
кандидат в мастера.
Ленинград.

ЗАОЧНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ АРМЕЙЦЕВ

В самых отдаленных уголках нашей Родины несут свою верную службу воины советских Вооруженных Сил. Редкие часы отдыха многие из них отдают любимой игре — шахматам. Но не всегда рядом подходящий партнер, редко появляется возможность сыграть в турнире. Не мудрено, что среди армейских любителей шахмат становится все более популярной игра по переписке.

Заочные соревнования дают возможность не только отдыхать за шахматной доской, но и совершенствоваться, повышать спортивную квалификацию.

Первый личный чемпионат Вооруженных Сил был организован нашим Центральным шахматным клубом и стартовал в декабре 1973 года. Участие в турнире приняли многие кандидаты в мастера и перворазрядники. Вначале были проведены девять полуфиналов, затем разыгран финал, в котором победил кандидат в мастера прапорщик В. Панюшкин.

С той поры такие соревнования стали у нас традиционными. Конечно, постепенно усиливался классификационный состав участников, оспаривающих первенство. С 1980 года изменен статут наших главных заочных соревнований. Теперь финальному турниру предшествуют шесть четвертьфиналов с нормой кандидата, девять полуфиналов с нормой кандидата в мастера. Общее количество участников — 236.

В феврале прошлого года началась игра в финале VII армейского чемпионата, в котором выступают 18 кандидатов в мастера. Среди его участников — победитель всеармейского турнира ветеранов Великой Отечественной войны подполковник медицинской службы в отставке Г. Бакрадзе и председатель Совета ЦШК ВС СССР генерал-майор Е. Линовицкий. Организатором и бес-
сменным главным арбит-

ром всех заочных чемпионатов ВС СССР является судья всесоюзной категории майор А. Латаш.

Большая общественная работа по развитию шахмат не мешает кандидату в мастера А. Латашу активно и самому играть по переписке. Приводим одну из его партий:

Испанская партия C63
А. ЛАТАШ Э. АНЖАНС

Мемориал П. Кереса
1984—1986

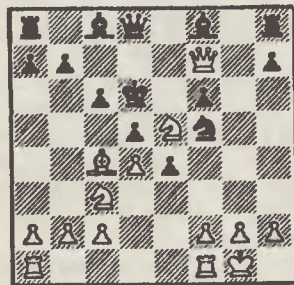
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6
3. Cb5 f5 4. Kc3 Kd4
5. Cc4 d6 6. 0—0 Kf6
7. ef K:f5?

Сомнительный ход, который встречает энергичное опровержение. Но и после 7... C:f5 8. K:d4 ed 9. Lel Ce7 10. Ke2 c5 11. Kf4 d5 12. K:d5 преимущество у белых.

8. d4 e4 9. Cg5!

Интересная жертва фигуры, в случае принятия которой (9... ef 10. Lel) черные попадают под разгромную атаку.

9... c6 10. C:f6 gf 11. Ke5! d5 (совсем плохо 11... de 12. Фh5, и нелзя 12... Kpe7 13. Фf7 Kpd6 14. K:e4×) 12. Фh5 Kpe7 13. Фf7 Kpd6.



14. C:d5!

Очень красиво! У белых две фигуры под ударом, но из-за отсталости в развитии положение черных катастрофично.

14... Ce7 15. Kc4 Kpc7 16. C:e4 K:d4 17. Фg7 Лg8 18. Фh6 b5 (или 18... Ce6 19. Фf4 Kpc8 20. Лfd1 C:c4 21. Cf5) 19. Фf4 Kpb7 20. Лad1 bc 21. Л:d4 Фc7 22. Ф:c7 Kp:c7 23. Л:c4. Черные сдались.

Характерна для боевой игры Е. Линовицкого следующая партия:



Е. Линовицкий

Сицилианская защита B29

Е. ЛИНОВИЦКИЙ

М. ФЕДОРОВ

Полуфинал первенства ВС по переписке, 1985

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. Ke4 Kc6 6. c4 Kf4 7. d4 Kg6 8. dc C:c5 9. K:c5 Фa5 10. Cd2 Ф:c5 11. Cc3 Kg:e5 12. K:e5 K:e5 (пожертвовав пешку, белые получили сильную инициативу) 13. b4 Фc7 14. Фh5 d6 (совсем плохо 14... K:c4 15. C:g7 Лg8 16. Ф:h7) 15. f4 K:c4 16. C:g7 Ke5.

Черные изобретательно защищаются. Теперь нехорошо 17. C:h8 Фc3 18. Kpe2 Фd3 19. Kpf2 Фd4 с вечным шахом, если же 20. Kpg3, то за упрямство белые получают мат: 20... Фе3 21. Kph4 Kg6 22. Kpg4 Ф:f4 23. Kph3 e5 24. g4 Фf3×.

17. Cb5! Cd7 18. C:d7 Kp:d7 19. 0—0 Kg6 20. f5! Лg8 21. fe fe 22. Лf7 Ke7 23. Cf6 Лge8 24. C:e7 Фb6 25. Kph1 Л:e7 26. Л:e7 Kp:e7 27. Ф:h7 Kpf6 28. Лf1. Черные сдались.

Одну из лучших партий VII заочного первенства ВС (1986—87) комментирует мастер А. Хачатуров.

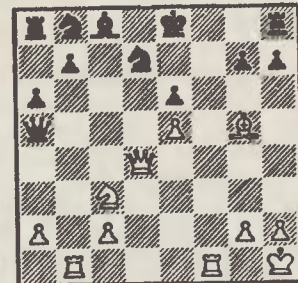
Сицилианская защита B97

В. ПОЛИВАЛОВ

В. БЕХАЛОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2

Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. e5 de 11. fe Kfd7 12. Cc4 Фa5 13. 0—0 Cc5 14. C:e6!? (новое продолжение, которое может возродить интерес к варианту 10. e5) 14... fe (на 14... 0—0 хорошо 15. Л:f7 Л:f7 16. C:f7 Kp:f7 17. e6) 15. Kph1 C:d4 (необходимо ввиду угроз K:e6 и Kb3) 16. Ф:d4.



На 16... Ф:e5 следует 17. Kd5! Ф:g5 (17... ed 18. Лfel или 17... Ф:d5 18. Ф:g7) 18. Kc7 Kpe7 19. Лbd1 Kf6 (19... Фе5 20. Фb4 Фc5 21. Фh4 g5 22. Фh6) 20. Фd6 Kpf7 21. K:a8 и т. д. Также плохо 16... Фc5 17. Фf4 Лf8 18. Фh4 Ф:c3 19. Фh5 g6 20. Ф:h7 и т. д.

Промежуточный ход 16... h6 белые игнорируют: 17. Ke4 hg 18. Kd6 Kpe7 19. K:c8, например, 19... Л:c8 20. Фd6 Kpe8 21. Ф:e6 Kpd8 22. Фd6 Kpe8 23. Л:b7 (угрожает Лf8) 23... Фd8 24. Фg6 Kpe7 25. Фf7×.

В случае 16... K:e5 17. Фd6 Kg6 18. Лbel Ф:g5 19. Kd5 Ф:d5 20. Ф:d5 Kc6 у черных лишняя пешка, но развитие фигур не закончено. Преимущество у белых.

16... Kc6 17. Ke4! Kd:e5 18. Фd6!

Создавая уникальную конево-ферзевую батарею (ферзь впереди, конь сзади). Угрожает, в первую очередь, Л:b7, что последует и на 18... Kf7.

18... Лb8 (или 18... Ла7 19. Лbd1 Kf7 20. Л:f7 Kp:f7 21. Лf1 Kpg6 22. Фg3) 19. Cf6 Kf7 (если 19... gf, то 20. K:f6 Kpf7 21. Kg8 Kpg6 22. Фf8 и т. д.) 20. Лb7! Л:b7 21. Ф:c6 Лd7 22. Ф:e6 Kpf8 23. Kd6 gf 24. Ф:f6 Cb7 25. Ф:h8 Kpe7 26. Фf6 Kpf8 27. K:f7. Черные сдались.

В. ПОЛИВАЛОВ,
кандидат в мастера.

МАРАФОН И СПРИНТ

Чемпионаты СССР по международным шашкам всегда проводились на марафонскую дистанцию. 33-й чемпионат, который проходил в латвийском городе Даугавпилсе, к марафону добавил еще и спринт. М. Корневский, Г. Валнерис и А. Могилянский финишировали с одинаковым результатом — 10¹/₂ очков из 17 возможных. Согласно Положению о чемпионате сразу же (через 30 минут!) после заключительного тура был проведен тройной матч-турнир в два круга. Контроль времени — 20 минут на партию. Настоящий спринт!

Призерам чемпионата, конечно, было не по себе. Очень уж много сил потребовала от них гонка на турнирной дистанции. Но дополнительное соревнование обрадовало болельщиков — еще бы, такое зрелище впервые за все 33 чемпионата СССР!

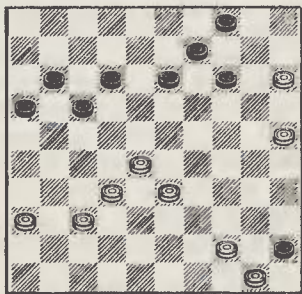
Большинство болельщиков отдавали предпочтение землякам — Валнерису и Могилянскому, известно ведь, что дома и стены помогают. Быстро прогрессирующий Валнерис, удерживающий три года подряд звание чемпиона мира среди юношей, Могилянский, для которого этот финал уже был двадцать первым, конечно же, чувствовали поддержку зрителей.

А что же Корневский? Напомню, что в конце прошлого года в Голландии он стал первым чемпионом мира по молниеносной игре, и шансы его никак нельзя было недооценивать.

В первом круге все партии завершились вничью, а во втором Корневский победил Могилянского и в третий раз стал чемпионом СССР.

Результаты чемпионата: М. Корневский, Г. Валнерис,

Как всегда, напористо и смело играл М. Корневский (белые). Эта позиция возникла в его партии с Р. Берчисом:



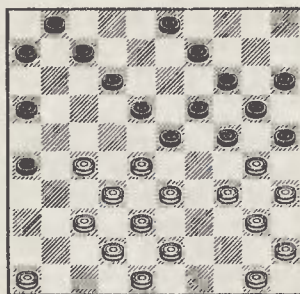
Грозит 39. 44—40, 40. 33—29, 41. 28:10.

38... 14—19 39. 33—29 17—21 40. 25—20 13—18 41. 36—31 21—26 42. 31—27 19—24 (нельзя было 42... 9—13 из-за 43. 20—14 и 44. 44—40) 43. 37—31! 24:22 44. 20—14 26:28 45. 14:3 22:31 46. 3:14 18—22 47. 15—10 4:15 48. 14—9 22—28 49. 9—25 28—32 50. 44—40 45:34 51. 25:27. Черные сдались.

Для Валнериса наряду с хорошим расчетом стала характерной позиционно выверенная манера игры.

Г. ВАЛНЕРИС

А. ЕРМАКОВ



22. 34—29?! (в надежде запутать противника в осложнениях) 22... 25:34 23. 46—41! 12—17?

Необходимо было 23... 6—11 с примерным вариантом 24. 41—36 12—17 25. 37—31 26:37 26. 42:31 17—21 27. 27—22 (после 27. 48—42 возможно хотя бы 27... 21—26? 28. 27—22 26:39 29. 22:4 11—17 30. 29:18 1—6 31. 40:29 3—9! 32. 33:44 24:13 с запирающим дамкой) 27... 18:27 28. 31:22 3—8 29. 29:18 8—12 30. 40:29 12:34 31. 50—44 9—13 (31... 20—25 32. 44—40 21—27? 33. 40:20 27:18 34. 43—39 15:24 35. 28—23 19:37 36. 38—32 37:28 37. 33:4×) 32. 44—39 (нельзя забирать шашку 22—18 из-за 32... 24—30 и т. д.) 32...

А. Могилянский — по 10¹/₂, В. Вирный — 10, А. Чижов, Э. Бужинский и А. Балякин — по 9¹/₂, А. Верховых, Ю. Ермаков — по 9, Н. Мищанский, А. Бромберг и А. Гантварг — по 8¹/₂, Д. Беришвили, А. Безвершенко и А. Пресман — по 7¹/₂, М. Шульман — 7, А. Ермаков, Р. Берчис — по 5 очков.

Имя ленинградского гроссмейстера хорошо известно. На двух последних чемпионатах мира он был бронзовым призером и попал в следующий чемпионат (1988), который пройдет в Бразилии. Корневский — выпускник философского факультета Ленинградского университета.

На пол-очка отстал от призеров харьковчанин В. Вирный. 9¹/₂ очков набрал международный мастер из Устинова А. Чижов и выполнил первый гроссмейстерский балл, так же как и серебряный призер чемпионата Валнерис. Это большой успех молодых шашкистов. Следует отметить, что за последние пять лет у нас не вырос ни один гроссмейстер по международным шашкам.

Многих удивило слабое выступление А. Гантварга — одно поражение, одна победа и 15 ничьих. А ведь в середине сентября ему придется играть матч-реванш с нынешним чемпионом мира А. Дыбманов, который не принимал участия в чемпионате, а провел тренировочный матч из 12 партий с В. Вирным.

Но, зная упорство Гантварга, его умение самокритично оценивать свои результаты, можно не сомневаться, что к матчу с Дыбманом он придет в боевой спортивной форме.

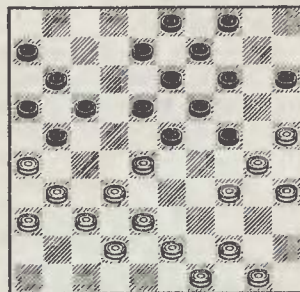
Партии чемпионата СССР комментирует гроссмейстер А. БАЛЯКИН.

7—12 33. 39:30 24—29 34. 23... 14—20? 24. 25:14 9:20 33:24 20:29, и у белых трудности.

24. 27—21! 16:27 25. 32:12 23:32 26. 38:27! 34:23 27. 27—22 18:27 28. 41—36 7:18 29. 33—29 24:33 30. 37—31 26:37 31. 42:4 1—7 32. 50—44 7—12 33. 4—27 12—17 34. 44—39 33:44 35. 40:49 20—25 36. 43—39 19—24 37. 39—34 6—11 38. 49—44 23—28 39. 27—43 14—19 40. 34—29 24:33 41. 35—30 25:34 42. 43:21 11—16 43. 21—17. Черные сдались.

С завидным оптимизмом ветеран Могилянский компенсировал поражения яркими победами.

А. МОГИЛЯНСКИЙ
А. БЕЗВЕРШЕНКО



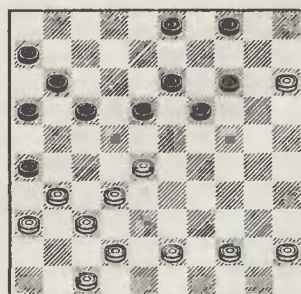
Трудно поверить, что через четыре хода черные сдадутся.

25... 4—9? 26. 25:14 9:20 27. 28—22.

Черные сдались из-за 27... 18:27 28. 31:22 17:28 29. 26:17 11:22 30. 34—29 24:33 31. 38:27.

Конечно, и у других участников были творческие удачи.

Ю. ЕРМАКОВ
А. БЕЗВЕРШЕНКО



33. 31—27 18—23 34. 44—40.

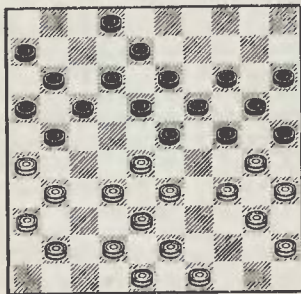
Теперь после 34... 13—18 возникла угроза 35. 26—31, белые попытались ее отразить.

35. 40—34.

Все же последовало: 35... 26—31 36. 37:26 14—20 37. 15:22 4—9! 38. 28:19 17:30 39. 26—21 30—34 40. 47—42 34—39 41. 45—40 9—13 42. 19:8 3:12 43. 42—38 11—17 44. 40—34 39:30 45. 38—33 17:26 46. 27—22 30—35 47. 33—29 35—40 48. 29—23 40—44 49. 22—18 6—11 50. 18:7 11:2 51. 23—19 44—50, и черные выиграли.

Р. БЕРЧИС

А. БАЛЯКИН



23. 34—29.

23. 31—27 23—29 24. 34:23 25:34 (24... 18:29? 25. 27—22 25:34 26. 32—27 21:23 27. 22—18 13:22 28. 35—30 24:44 29. 33:13 8:19 30. 49:7×) 25. 40:29 17—22 26. 26:17 22:31 27. 36:27 11:31 28. 41—36 6—11 29. 36:27 11—17 30. 45—40 17—22 с преимуществом.

23... 25:34 24. 41—37?

При 24. 31—27 у черных перевес после 24... 17—22 25. 28:17 11:31 26. 26:17 12:21 27. 36:27 6—11 28. 27—22 и т. д. Шансы на выигрыш получали белые, играя 24. 42—37 и 25. 49—44.

24... 2—7 25. 49—44.

25. 31—27 17—22 26. 28:17 11:31 27. 26:17 12:21 брать надо большинство 28. 37:17, что после 28... 7—11 приводит к потере шашки.

25... 34—39 26. 43:34 24—30 27. 34:25 23:34 28. 40:29 19—23 29. 28:10 15:4 30. 25:14 21—27 31. 31:22.

Если 31. 32:21 16:27 32. 31:22 17:50, то плохо 33. 14—9 из-за 33... 18—23! 34. 29:18 13:22 35. 9—3 8—13 36. 3:28 50:22, и белым не удастся поймать черную дамку.

31... 17:50 32. 14—9 (на 32. 29—24 решает 32... 50—28) 32... 50—33 33. 9—3 33:15 34. 3—25.

На часах Берчиса оставалось три минуты, конечно, в таких условиях даже просто сделать все положенные ходы чрезвычайно трудно.

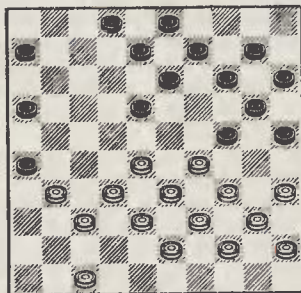
34... 18—23 35. 26—21 16:27 36. 32:21 23—29 37. 38—32 11—16 38. 32—28 16:27 39. 35—30 29—33 40. 28:39 15:47 41. 39—34 12—18. Белые просрочили время.

Удивлял своей быстрой игрой Ермаков. Такая поспешность приводила к плачевным результатам.

А. БЕЗВЕРШЕНКО

А. ЕРМАКОВ

1. 33—29 20—25 2. 39—33 14—20 3. 44—39 10—14 4. 50—44 5—10 5. 31—26 19—24 6. 32—28 17—21 7. 26:17 11:22 8. 28:17 12:21 9. 37—32 7—12 10. 32—28 1—7 11. 42—37 21—26 12. 37—31 26:37 13. 41:32 16—21 14. 46—41 21—26 15. 41—37 18—22 16. 28:17 12:21 17. 32—28 7—11 18. 38—32 21—27 19. 32:21 26:17 20. 43—38 17—21 21. 49—43 13—18 22. 36—31 9—13 23. 37—32 4—9 24. 48—42 11—16 25. 42—37 21—26? 26. 47—42!



У черных нет ни одного хода. На 26... 8—12 выигрывает 27. 34—30, на 26... 2—7 — 27. 35—30 или 27. 29—24. После 26... 6—11 27. 31—27 размен 27... 24—30 28. 35:24 18—23 29. 29:18 13:31 проигрывает из-за 30. 32—27. Поэтому черные отдали шашку.

26... 18—22 27. 28:17 2—7 28. 31—27 7—11 29. 27—22 13—19 30. 32—27 9—13 31. 33—28, и белые легко реализовали свой материальный перевес.

А. ЕРМАКОВ

Р. БЕРЧИС

1. 32—27 19—23 2. 37—32 14—19 3. 33—28 10—14 4.

34—30 20—24 5. 30—25 17—21 6. 40—34 21—26 7. 41—37 11—17 8. 27—22 18:27 9. 31:11 6:17 10. 36—31 13—18 11. 46—41 7—11 12. 39—33 1—6 13. 44—39 17—21 14. 50—44 12—17 15. 44—40 8—13 16. 34—30 17—22 17. 28:17 11:22 18. 41—36 21—27 19. 32:21 16:27 20. 49—44 4—10.

На 21. 40—34 решает 21... 24—29, 14—20, на 21. 39—34 следует 21... 23—29.

21. 33—29 24:33 22. 39:17 18—22 23. 17:28 23:41 24. 31:22 41—46 25. 43—39 2—8 26. 22—17 46—28 27. 38—33 28:11 28. 33—28 11:33 29. 39:28 26—31 30. 36:27 19—24 31. 19:30 14:21, и черные реализовали лишнюю пешку.

Коэффициенты на 1 января 1987 г.

МУЖЧИНЫ

А. Дыбман — 2657, В. Вирный — 2653, А. Балякин — 2652, М. Корневский — 2627, А. Гантварг — 2626, Н. Мишанский — 2615, А. Шварцман — 2615, А. Чижов — 2606, А. Безвершенко — 2595, В. Щёголев — 2588, Г. Валнерис — 2587, М. Корхов — 2575, А. Пресман — 2574, Р. Лещинский — 2567, Ю. Ермаков — 2564, Л. Залитис — 2562, В. Колесник — 2561, Л. Ципес — 2559, А. Верховых — 2556, М. Шульман — 2555, Э. Бужинский — 2551, С. Давыдов — 2549, А. Могилянский — 2549, Д. Дружинин — 2541, А. Кейселс — 2541, В. Трайтелович — 2541.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (ответы, см. журнал № 4)

№ 1. Эстрин — Бозй (X первенство мира по переписке, 1979—1981). 1. Лa1! Сс4 (после 1... Кр:a1 2. Крc1 h5 3. Кd4 Са4 4. f4 белые выигрывают) 2. Кd4 а5 3. f4. Черные сдались.

№ 2. Е. Поляк — Эстрин (командное первенство СССР, 1954). 1... Кh5 2. g3 (2. hg Ch2! 3. Кр:h2 Фh4 4. Кpg1 fg 5. Кр:g2 Кf4) 2... Кf4! 3. gf (проигрывает и 3. Фе4 из-за 3... К:h3 4. Крf1 Кf4) 3... Фh4 4. Ле4 Ф:h3 5. Фf1 Фh5 6. Фс4 Ch3. Белые сдались.

№ 3. Бергер — Эстрин (четвертьфинал XII первенства СССР, 1953). 1... Cf5 2. Ла6 Фе3 3. Фf2 Лb1 4. Кf1 Ф:e4 5. Л:a5 Ф:d5 6. Л:c5 Фd4 (белые беззащитны — не проходит 7. Ф:d4 ed 8. Л:c4 ввиду 8... d3 9. cd Л:f1) 7. Лс7 С:c2 8. Л:f7 Л:f1! Белые сдались.

№ 4. Эстрин — Тайманов (полуфинал XVII первенства СССР, 1949). 1. К:d5 cd 2. Фh5 g6 (плохо и 2... Крi8 3. Ф:d5 Фе8 4. Лhe1, и если 4... а6 или 4... h5, то 5. С:c5 К:c5 6. Л:e7 Ф:e7 7. Фd8 и т. д.) 3. Ф:d5 Ке5 4. Ф:d8 С:d8 5. Ке5 fe 6. С:c5 Cg5 7. Крb1 Cd7 8. Лhe1 (еще сильнее 8. Cf7!) 8... 0—0—0 9. С:a7, и белые выиграли.

№ 5. Эстрин — Ивашин (турнир кандидатов в мастера, 1947). 1. b4! ab 2. Сс2! Сс6 3. Крb2 b6 4. Крb3 Крf8 5. Кр:b4 Кре8 6. а5! Белые сдались: после 6... ба 7. Кр:a5 Крd8 8. Крb6 Се8 9. Крc5 Крc7 10. Cd3 черные в дугованге.

№ 6. А. Зайцев — Эстрин (турнир по переписке памяти В. И. Ленина, 1970—1973). 1... Л:d4 2. С:d4 Кс4 3. С:c4 С:d4 4. Ф:d4 Ф:g5 5. Крf2 Л:c4 6. Ф:a7 (6. Фе3 Кf4) 6... Фd2 7. Кpg1 Лс5 8. Лf2 Лg5 9. Крh1 Kg3 10. Крh2 Фf4 11. Кpg2 Ch3. Белые сдались.

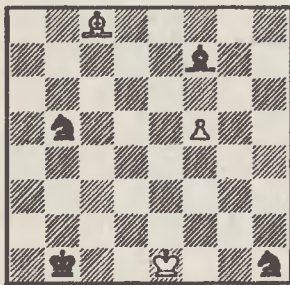
№ 7. Эстрин — Санаков (финал VI первенства мира по переписке, 1968—1971). 1. f5 Ф:f5 2. Л:h5 bc 3. С:g7 Се8 4. g6! cb 5. С:b2 Л:c2 6. Ф:c2 Ф:c2 7. Кр:c2 С:g6 8. Крd2 С:h5 9. Лg1 Cg6 10. Kh4, и партия закончилась вничью.

№ 8. Эстрин — Жуховицкий (полуфинал XXVI первенства СССР, 1958). 1. g5 К:a1 2. gf ef 3. fg hg 4. Лg1! g5 5. С!g5! fg 6. Л:g5 d5 7. К:d5 Лfe8 (7... Крh8 8. Лh5 Ch6 9. Кf6 Кpg7 10. Л:h6! Кр:h6 11. Фh5, и мат в 2 хода) 8. Кf6 Крf8 9. Kh7 Кре7 10. Ф:f7, и белые выиграли.

КОМПОЗИЦИЯ

1941-й... Конкурс этого года, понятно, уступил по масштабу предыдущему, ведь июньским номером прекратился выход нашего журнала, и были опубликованы лишь 22 оригинальных этюда. После исключения этюдов неправильных, слабых, имеющих сильных предшественников и «последственников», отмечаются отличиями семь:

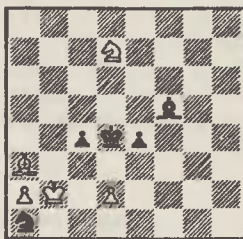
Приз
М. ЛИБУРКИН



Ничья

1. Се6 Се8! Поле h5 блокировать нельзя: 1... Ch5 2. Cd5 Kg3 3. Kpf2 Kc3 (3... K:f5 4. Ce4) 4. Cf3 Ke4 5. Kpe3. 2. f6 Kd6 3. f7! K:f7 4. Cf5 Kpc1! Ставя красивую ловушку: 5. Ce4? Kg3 6. Cg6 Ke5! 7. Ce8 Kd3X — неожиданный мат! 5. Cg6! Kpb2 6. Ce4 (пора!) Kg3 7. Cg6! Kpc3 8. Kpf2 Kh1 9. Kpg1! Kg3 10. Kpf2, и ничья вечным нападением. Тонкая, острая миниатюра!

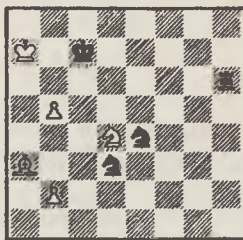
1-й почетный отзыв
М. ЛИБУРКИН



Выигрыш

1. Kc5 Kc2! 2. Kp:c2 e3 3. Kpd1 Cc2! Затейливее, чем сразу 3... Cb1 4. Ka4!, переходя в главный вариант 4. Kpe2(e1) ed 5. Kp:d2 Cb1. Вот-вот наступит равновесие, однако 6. Ka4! Ca2 7. Kc3 Cb3 8. Cd6!, цугцванг и выигрыш. Пойманы и черный слон, и черный король — двойной капкан!

2-й почетный отзыв
А. ТРОИЦКИЙ



Ничья

1. b6! (освобождая поле b5) 1... Л:b6 2. Cd6! Звучит первый мотив вилки — 2... Л:b6 3. Kb5 Kpc6 4. K:d6 Kp:d6 и 5. b4!, пересекая «линию Троицкого», и ничья. 2... K:d6 3. Ke6 Kpc6 4.

Kd4 Kpc5 5. Ke6 Kpb5 6. Kd4 Кра5 7. b4! Еще одна вилка после 7... Л:b4 8. Ke6 и 9. K:b4. 7... K:b4 8. Kb3 Kpb5 9. Kd4 Kpc5 10. Ke6(b3) Kpc6 11. Kd4 Kpc7 12. Ke6, с вечным шахом. Изящная обработка уже известной к тому времени схемы. Видимо, последний из опубликованных этюдов Троицкого...

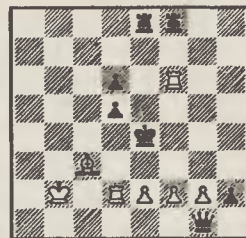
Похвальные отзывы
(на равных) —

Д. Николаеву: Кра7, Ca3, Kg7, пп. c4, g4 — Кра5, пп. b3, c7, e3; выигрыш — 1. Cb2 e2 (1... Kpb4 2. Ke6 e2 3. Kf4!) 2. Cc3 Кра4 3. Ke6 b2! (3... e1f 4. C:e1 b2 5. Kc5 Кра3 6. Cb4! Kp:b4 — 6... Кра2 7. Ka4! — 7. Kd3 Kp:c4 8. K:b2 Kpd4 9. Кра6 и т. д.) 4. C:b2 e1f 5. Kc5 Кра5 6. Cc1! Ф:c1 (грозило 7. Cd2! Ф:d2 8. Kb3, 7... Kpb4 8. Kd3) 7. Kb3 Kpb4 8. Kc1 Kp:c4, и тут — 9. Kd3! (не 9. Kpb7? c5 10. Kpc6 Kpd4 11. Ke2 Kpe5 12. Kp:c5 Kpf6 и 13... Kpg5) 9... Kp:d3 10. g5 c5 11. g6 c4 12. g7 c3 13. g8f c2 14. Фg5!, выигрыш. Двухфазный этюд с неожиданными жертвами 6. Cc1! и 9. Kd3! в каждой фазе.

Е. Сомову-Насимовичу: Kpc2, Cg1, Kd6, пп. b4, b6 — Kpf6, Ла8, Kb2, Kc3, пп. a4, c6, d5; выигрыш — 1. b7 Лb8 (иначе 2. Kc8) 2. Ca7 Л:b7 3. Cd4! (3. K:b7? Kb5) 3... Кре6 (надо слешить на помощы!) 4. K:b7 Ka2! 5. Kc5 Kpd6 (иначе 6. Kp:b2 K:b4 7. Cc3, и конь ловится) 6. Kpb1! (6. Kp:b2? K:b4, цугцванг у белых) 6...

K:b4 7. Kp:b2, и в цугцванге черные — 7... a3 8. Kpb3, выигрыш.

Специальный почетный отзыв
Ф. СИМХОВИЧ



Ничья

Диковатая позиция... 1. Лd4 Кре5 2. Лd3! Вставая на тематическую третью линию. 2... d4 3. C:d4 Kpd5! Вроде бы выкручиваясь, но вдруг — 4. Л:d6! Kp:d6 5. Ch8!! (только сюда, оставляя все вертикали свободными!), и вечный шах ладьей по 3-й горизонтали от «а» до «h». Нестандартный замысел!

Специальный похвальный отзыв — Г. Каспаряну: Kpg4, Cd3, Kd2, Kd4 — Kph1, Лb1, Ca1, пп. b2, f2, g3; выигрыш — 1. Ce4 g2! (забавна и такая матовая атака: 1... Kpg1 2. Kf13 Kpg2 3. Kh4 Kph2 4. Kd13 Kph1 5. Kp:g3 f1K! 6. Kpf2 Лc1 7. Kg5 Kph2 8. Kh13 Kph1 9. Ke5 и 10. Kg4X) 2. Kf1! Л:f1 (грозило 3. Kc3 и 4. Kf13X) 3. Kph3 Лg1 (грозило 4. C:g2 и 5. Kf13X) 4. Ke2 f1K (защищаясь от 5. Kg3X) 5. Cb1!, цугцванг и 5... K— 6. Kg3X. Целая вереница матов!

Первые две позиции внешне очень схожи.

1. После 1. a5 Kpd6 2. a6 Kpc7 3. a7 Kpb7 4. Kc8! Кра8 белый король «прокладывает путь» ферзю — 5. Kpe1 Kpb7 6. Kpd1 Кра8 7. Kpc1 Kpb7 8. Kpb1 Кра8 9. Кра1! Kpb7 (увы, цугцванг) 10. Фb1, шах и выигрыш.

1а. 1. a7! Почему восклицательный знак? 1... Kpb7 2. Kpd1 Кра8 3. Kpc1 Kpb7 4. Kpb1 Кра8 5. Кра1! Kpb7 6. Фb1, шах и выигрыш. Дело в том, что есть ложный след 1. Kpd1? Kpb8! 2. a7 Kpb7 ... 5. Кра1 Кра8, и ничья, ибо цугцванг у белых. Лакоичнее, но куда интересней!

2. 1... b3 2. Кра3! Cc5 3. Ф:c5! bc 4. e7 Фh5 5. Kg6! Фе2 6. Ke5! Фb5 7. Kc6! (иначе 7... Фb4X) 7... Фе2 8. Ke5 Фh5 9. Kg6(f7), и позиционная ничья или пат после 9... Ф:g6 10. e8Ф Фе8.

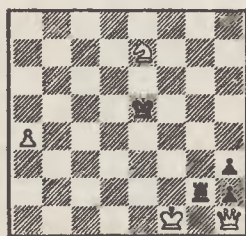
2а. 1. e7 b4 2. Kpb3 a4! 3. Кра2 b3 4. Кра3! Kb5 5. K:b5 Ф:b5 6. Kc6! Фе2 7. Ke5! Фh5 8. Kg6! (не 8. Kf7? Фg4 9. g8Ф Ф:g8 10. Kd6 Фb8 и угроза 11... Фb4X решает) 8... Фе2 9. Ke5 и т. д. И задание нормализовано, и дуаль исчезла!

2б. 1. Лc3 Фb1! 2. Лb3! (2. Ca3? Кe3 3. Лc1 Kg4, и мат) 2... Фc1 3. Лc3! Фb1 (3... Фa1 4. Ла3 и т. д.) 4. Лb3! Ф:b3

(приходится покинуть 1-ю горизонталь) 5. d7 Фg8 6. Kd5! Любопытны двойные удары после 6. K:f1? Фd5 7. Kg3 Ф:d7 8. Cc3 (8. Kp:h2 Фh7 9. Kpg1 Фb1) 8... Kpg8 9. Kp:h2 Фе7! 10. Kph3 Фе6 11. Kph2 Фh6 12. Kpg1 Фc1. Теперь идейное разветвление: 6... Ф:d5 7. Cd6! Фа8 8. Cb8! Фd5 9. Cd6! Фg8 10. Cf8! Фg5 11. Ce7! — ничья с перекрытием линий слонем, 6... Фd8 7. Ca5! Фа5 (7... Ф:d7 8. Cc3 и 9. Kf6) 8. Kc7! Фd2 9. Kd5! Фg5 10. Ke7! — ничья с перекрытием линий конем. Впрочем, «последственник» ли это? — тема удвоена, схема иная. Дальнейшее творческое развитие идеи Либурикина!

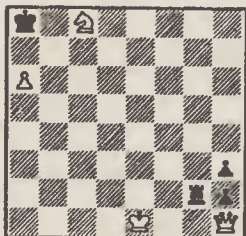
Ф. БОНДАРЕНКО

1. «Шахматы в СССР»
1941



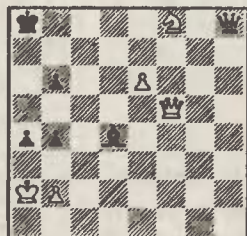
Выигрыш

1а. Ереванский шахклуб
1947, 1-й поч. отзыв



М. ЛИБУРКИН

2. «Шахматы в СССР»
1941



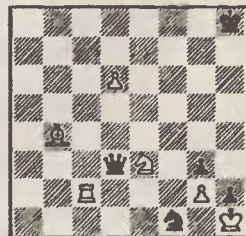
Ничья

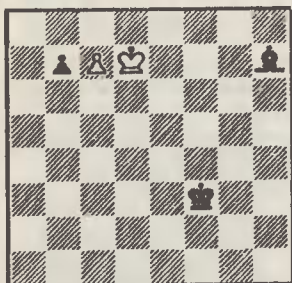
2а. Дагестанский конкурс
1950, 1-й при



2б. В. ЯКИМЧИК

«Шахматы в СССР»
1966, 2-й при





Ничья

1. Крс8!! Тормозя свою пешку? 1... b5 2. Крд7. Мучаясь раскаянием? 2... b4. Черная пешка ушла так далеко, но тут — 3. Крд6! Cf5 4. Кре5! Cс8 5. Крд4, и вдруг король «в квадрате», ничья. Парадокс: чтобы вовремя успеть, надо сначала опоздать! Классический шедевр, обошедший буквально всю шахматную печать.

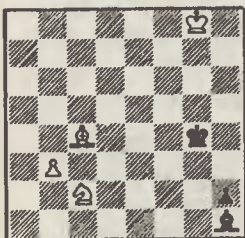
ПОТЕРЯ следует за потерей... 7 декабря прошлого года умер Александр Васильевич Сарычев — наш видный этюдист, мастер композиции, лидер коллектива азербайджанских составителей, сплоченного им через шахматный отдел газеты «Баку». Начав составлять этюды в конце 20-х годов с братом Кириллом (1909—1950), опубликовал их не очень много — 60—70, но очень многие отмечены призами! Написал книгу «Шахматная композиция в Азербайджане» (1985). Технолог нефтепереработки, преподавал в ПТУ, отмечен орденом «Знак Почета».



ЭТЮДЫ ОБ ЭТЮДАХ И ЭТЮДИСТАХ

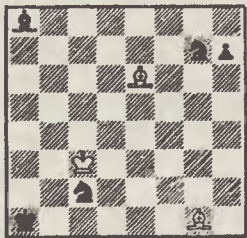
НЕЛЕГКОЕ ВИЗАВИ ЛЕГКИХ ФИГУР

1. А. и К. САРЫЧЕВЫ
«Известия ВЦИК»
1929

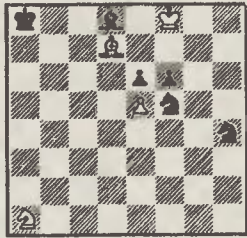


Выигрыш

2. А. САРЫЧЕВ
«Шахматы в СССР»
1958, 3-й приз

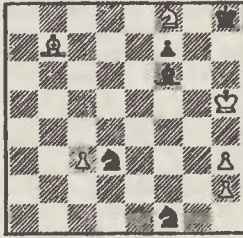


3. А. САРЫЧЕВ
«Шахматы в СССР»
1957, 2-й приз



Ничья

4. А. САРЫЧЕВ
Олимпиада в Лейпциге
1960, 2-й приз



ОБЩИЙ взгляд на этюды А. Сарычева говорит о том, что любимым его мотивом была борьба легких фигур, словно бы танцующих друг против друга.

1. После 1. Ке3 Крh4 2. Кf1 Крh3 и 3. Се6! Крг2 4. Сс6 Кр:f1 5. С:h1 все кончено? Нет, только начинается! — 5... Крг1! Куда отойти слону? 6. Сс6!! (и никуда иначе) 6... Крf2 7. b4 Крe3 8. b5 Крд4. Ясно, почему не 6. Се4 и 6. Cd5... 9. b6 Крс5 10. b7. Ясно, почему не 6. Сb7 и 6. Са8. 10... Кр:c6 11. b8Ф h1Ф 12. Фа8 и 13. Ф:h1. Колумбово яйцо!

Впрочем, будем до конца честными. Хотя по форме этюд и легкофигурный, «танцуют» в нем черный король и белый слон, а не легкие фигуры...

2. 1. Сb3! (иначе 1... Се4) 1... Ке1 (1... Ка3 2. Крb4) 2. Cd4! (2. Крд2? Кf3, вилка) 2... Кf5 3. Cf2 Кf3! Белые, сыграв 2. Cd4, подготовили почву для удара 4. Сс2, а черные, играя сейчас 4... Кd6! 5. С:h7 Кг5!, похоже, их перехитрили, соорудив вилку на e4? Но 6. Сс5! Кb7! (оба слона под боем) и 7. Се7! К:h7 8. Крb4! — оба коня стреножены, слон a8 замурован, и белый король спокойно идет к полю a7.

Все, как в партии, когда последнее слово за тем, кто видел дальше и глубже! Недаром в

молодости А. Сарычев был чемпионом Баку, играл в чемпионатах Закавказья.

3. Сначала 1. Кре8! (1. Крf7? Кh6 и т. д.) 1... Се7, а теперь 2. Крf7 fe 3. Кр:e6. Нет 3... e4 4. Сс6, однако черные, что типично для сарычевских этюдов, изыскивают острую контригру — 3... Са3! 4. Кр:e5 Сb2 5. Крf4 Кd4! Конь a1 в западне, все погибло? Вдруг отважное 6. Кс2! К:c2 и 7. Сс6 Кра7 8. Се4!, вынуждая 8... Ке1 (иначе 9. Крг5). Оба черных коня, как в предыдущем этюде, скованы, и 9. Крг3 Cf6 10. Крf2 Сс3 11. Крг3 ведет к вечному на них нападению.

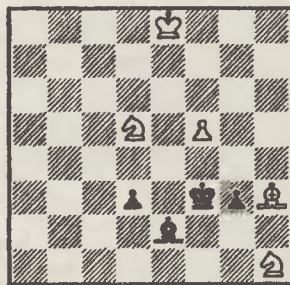
Следующий этюд сам автор считал особо ему удавшимся.

4. 1. Кd7! Раио 1. Са6? Ке5! 2. С:f1 Крг7, и конь f8 пойман. 1... С:c3 2. Са6 Кf4 3. Крг4 Кd5! Сарычев виртуозен в вилках! 4. С:f1 Ке3 5. Крf3 К:f1 6. Кре2 К:h2. Любопытно 6... Кd2 7. Крд3 Са5 8. Ке5! Крг7 9. Кс6. 7. Крf2 Са5 8. Крг2 Сс7. А здесь 9. Кf6! разоблачает силы черных — 9... Cd6 10. Крf2 Сb8 (10... Крг7 11. Ке8, вилка) 11. Кd7! Сс7 12. Кf6 Се5 13. Кd7! Cf4 14. Кf6 (снова 14... Крг7 15. Кh5, вилка), и кольца позиционной ничьей не разомкнуть.

Эффектные противостояния легких фигур. Но найти их, ох как трудно!

САРЫЧЕВ А. В.
1909—1986

ПОСЛЕДНИЙ ЭТЮД
В. ИСРАЭЛОВА,
А. САРЫЧЕВА
Публикуется впервые

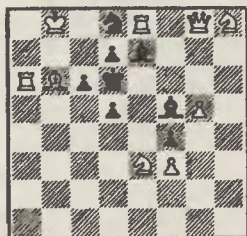


Выигрыш

1. f6 g2. Первая вилка ждала черных в случае 1... d2 2. f7 d1Ф 3. f8Ф Кре4 4. Кс3. 2. С:g2 Кр:g2 3. f7 Ch5! 4. Кf4. Еще вилка. 4... Кр:h1 5. К:h5 d2 6. Кг3 Крг2. Снова вилка при 6... Крh2 7. Кf1, нет 6... Крг1 7. Ке2 и 8. Кс3. И тут очень изящное 7. Кf1! (но не 7. Кf5? Крf2!, используя перекрытие линии «f») 7... d1Ф (7... Кр:f1 8. f8Ф, шах), и все-таки 8. Ке3 — от вилки не уйти!

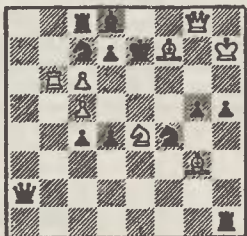
ПАМЯТИ А. В. САРЫЧЕВА ПОСВЯЩАЕТСЯ

1. Р. ГУСЕЯНОВ
с. Казигумлаг



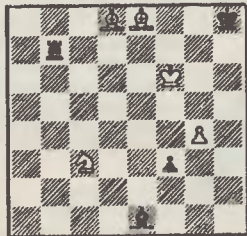
Мат в 2 хода

2. С. ХАЧАТУРОВ
Баку



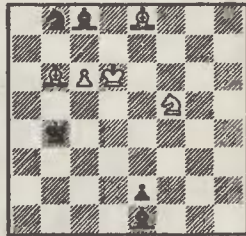
Мат в 3 хода

3. А. МАМЕДОВ
Баку



Ничья

4. И. ГАРАЯЗЛЫ
Сумгаит



Учитель остается жить в учениках! Это подборка лучших задач и этюдов из присланных в редакцию из Баку и посвященных авторами наставнику, не жалевшего для них, несмотря на преклонный возраст, ни времени, ни сил. Все позиции публикуются впервые.

ЖУРНАЛ 11

Этюды № 37—40

№ 37. В. Нейдзе. 1. Сс5, и разветвление: 1... Кg4 (1... Кd1? 2. Се2) 2. Се2 Се5 3. Кр15 С:г3 4. С:г4 Крh6, Крh4 5. Сf8, Се7х; 1... Кh1! 2. g4 Кpg6! 3. Сg2! (не 3. Сd3? Крf6 4. С:h7 Се5 5. Крf3 Кg3 6. Сd3 Кpg5 7. Се3 Крh4, с ничьей) 3... Кg3! 4. Кр:г3 Се5 5. Крh4! Сf6 6. Крh3 h5 7. Се4 Крh6, и тут — 8. g5! С:г5, Кр:г5 9. Сf8, Се3х. Четыре правильных мата, в двух парах.

№ 38. К. Сумбатян. 1. b7 Лb4 2. Кра1 а5! Начиная играть на пат. 3. b8С! (не 3. b8Ф? Лb1!, и пат; не 3. b8К? Л:е4 4. Сd6 Лb4 5. С:b4 ab) 3... Л:е4 4. Сbд6! Лb4 5. Се7! (иначе пат) 5... Л— (но не 5... Лb1 6. Кр:b1 Крh4 7. Сd6 и 8. а3, с легким выигрышем — патуя черного короля в углу и жертвуя слона на b4) 6. Сgд6 Лb4 7. Се5! Л— 8. Ссd6 Лb4 9. Сb2х!

№ 39. О. Мазур. По автору: 1. g7 Сd8 2. Кра4! Ле8 3. Сf3 Ке3 4. Кd5! Кf5 5. Кf4 Крh4 6. Сd5 К:г7 7. Се6! Лg8 8. Сd5! Ле8 9. Сс6! с позиционной ничьей. Не решается после 3... Кс3 (самое простое) и 4. Крb3 Сf7. Из конкурса решения исключен.

№ 40. А. Троицкий. «Шахматы в СССР», 1925. 1. b7 Лg4 2. Крf2 Лg8 3. d6 Крс4! Играя на пат. 4. d7 Крb5 5. d8Ф Л:д8 6. С:д8 Кра6! И нет 7. b8Ф, пат. Нет и 7. b8К? Крb7 8. Кd7 Крс8 9. Кf6 Кр:д8 10. К:h7 Крс7!, и 7. Крf3? Кр:b7 8. Крс4 Крс8! (выигрывает темп!) 9. Ch4 Крd7 10. Крf5 Крс8 — ничья. 7. b8С!! и выигрыш — 7... Крb7 8. Се5 Крс8 9. Се7 Крd7 10.

С7d6 Крс6 11. Крf3 а5 12. Крf4 а4 13. Са3 Крf7 14. Крf5 Крg8 15. Крf6! Крh8. Поле f8 отнято одним слоном, а второй участвует в мате навскрышку — 16. Крf7х.

Задачи № 73—80

№ 73. В. Голубенко. 1. Фе6!, цугцванг — 1... Кf1 — 2. Ф:h3х, 1... Ке3, Кg3! 2. fe, fgх и 1... Кpg4, Кpg2 2. f3, f4х, еще 1... Кd — 2. Ф:е4х.

№ 74. А. Никитин (без черной Ла6) Вначале — 1... dc, e2 2. С:c2, Кf2х и 1... Ке6, Ф:г6 2. Ф:c6, Фс4х. 1. Фf2!, угр. 2. Фf4х — 1... d2, ef 2. Сс2, К:f2х и 1... Ке6, Ф:г6 2. Фf5, Ла4х, еще 1... e2 2. Фd4х. Из конкурса решений исключена.

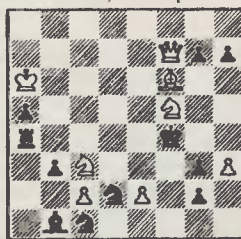
№ 75. М. Пустыльников, С. Цирулик. 1. Кpg1, цугцванг — 1... Кс3 2. Сg2 Крd3 3. Ке5х, 1... Ка3 2. Фс2! f4 3. Фd3х, 1... Ка3 2. Фс2! f4 3. Фd3х, 1... f4 2. Фс5! f3 (грозило 3. Кg5х) 3. Фе5х, 1... Крd5 2. Ф:f5 Крс6, Крd4 3. Фb5, Фе5х. Побочные решения 1. Фе2, 1. Фе1.

№ 76. К. Тракслер. «Тийдскрифт», 1895. 1. Ксe7 — 1... ab 2. К:f5! (угр.) и 2... Крс4, Крс5 3. d3, d4х, 1... Сg1 2. Фb8! и 2... Кс3, Се3 3. dc, deх, еще 1... Крс5 2. Фb8 Крс6 3. С:f5х. Видимо, первый пример «альбино» с правильными матами. А вот четырехвариантная такая задача (указал А. Грин, Москва):

(См. следующую диаграмму)

1. Kh4 — 1... Крз3 2. Фа7 Крf4 3. e3х, 1... Ке4 2. К:г2 Крf5 3. e4х, 1... Кd3, Кf3 2. Кd5 (один и тот же 2-й ход...) Крс4 3. ed efх.

В. САВЧЕНКО
Мемориал М. Врубеля
1969, 1-й приз



Мат в 3 хода

№ 77. Н. Реззов. 1. Кd8!, угр. 2. Фd5! и 3. Ке6х — 1... Лf3! 2. Фе8! (иначе 2... Лf8!) e4 3. Фе7х, 1... Ch5! 2. Kb7! (иначе 2... Cf3!) и 3. Ф:c5х, еще 1... Сс4 2. Фе4! (иначе 2... Сd5) и 3. Ке6х. Автор улучшает форму, заменяя черную Ла4 на белого Са4 и черные пешки b3 и b5 на белые, переставляя черную п. e3 → d3 и черного Ка2 → e3.

№ 78. В. Лизунов, А. Лобусов. 1. Фb3! — 1... ∞ 2. Kh6 Кр:е5 3. Ке6! Фg3 4. Кg4х, 1... e6 2. Kh4 Кр:е5 3. Кd5! Фg3 4. Кf3х и 1... d5 2. Фс2 Кр:е5 3. Kh5! Фg3 4. Фе2х.

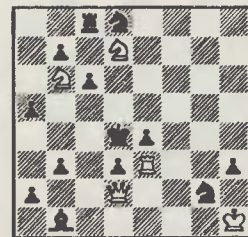
№ 79. Я. Владимиров. 1. Фа3, угр. 2. Кс7 Крd6 3. Ф(С):с5 — 1... Лb5 2. Лс:c5! К:с5 3. Ла6! К:а6 4. Фd6х, 1... Лb4 2. Лa:c5! К:с5 3. Фа6! К:а6 4. Лс6х, 1... fg 2. Ф:c5! К:с5 3. Ле4! Ке4 4. Ле5х, еще 1... Л:b7 2. Сd5! Кр:д5 3. Лd4 и 4. Лd6х (1... Лс6 2. Ф:b3, 1... Кf6 2. gf). В тематическом варианте 1... Лb5 нашлась дуаль 2. Лd4! Автор переставляет белого Cf3 → g2, снимает черную п. g3 и добавляет черного Сс1.

№ 80. М. Хавель. «Часопис Ч. С.», 1920. 1. Кf2!, цугцванг — 1... Кр:f6 2. Сс3 Фе5 3. Кf4х, 1... Ф:f6 2. Сd2 Фf4 3. Ксe4х, 1... Сg7 2. Сd8! Ф:f6 3. Ке6х.

ВОЗВРАЩАЯСЯ
К НАПЕЧАТАННОМУ

1986

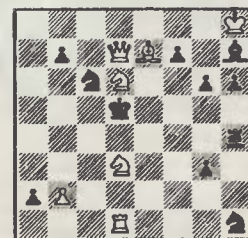
Журнал 6, задача № 38
Ф. Давиденко. Второе исправление:



Мат в 4 хода

1. Фf2!, угр. 2. Ле2 — 1... Ке6 2. Л:е4! Кр:е4 3. Кf6 Крс5 4. Кс4х, 1... c5 2. Л:d3! Кр:д3 3. Ке5 Крс3 4. Кd5х, 1... Крс3 2. Ка4 Крd4 3. Л:е4! Кр:е4 4. Кс3х.

Журнал 7, задача № 47
Ю. Маркера. Новая позиция:



Мат в 4 хода

1. Сd8!, угр. 2. Ф:f7 — 1... Лf4 2. Kb4! Крс5 3. Ф:c6! bc 4. Ка6х, 1... Сg8 2. Кf4! Крс5 3. Фе6! fe 4. К:г6х, 1... К:d8 2. Кf5! Крс4 3. Лe1 Крf3 4. К:h4х.

ЗАГАДКИ ТУРАНДОТ

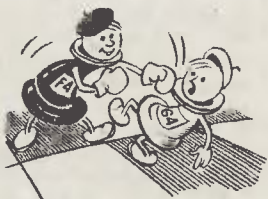
Итоги «НОВОГОДНЕГО КОНКУРСА» (см. журнал 12—86, 4-я стр. обложки)

Рисунки В. Чекарькова (Тула) на сюжеты Н. Омельчук.

ПЕРВАЯ...

ВТОРАЯ...

И ТРЕТЬЯ!



«Люблю шахматы, а играть не с кем, и постоянно читаю ваш журнал...» (М. Омаркулов, с. Базар-Курган Омской обл.).

«Я рад, что в ночь под Новый год Как ретроподданных Каиссы Свели с тобой, о Турандот, Нас театральные кулисы!..»

...ПЕРВАЯ: В. Кейм, 1971.

Если снимать пешки b5, d5, e4 или g4 — завершая взятия на проходе a5:b6 или c5:b6, e5:d6 или c5:d6, d4:e3 или f4:e3, f4:g3 или h4:g3, — будет мат в 1/2 хода. Но только в последнем случае сходятся балансы белых и черных фигур. Итак: надо снять белую пешку g4, завершая вторую половину взятия «на проходе» f4:g3х.

Твердили многократно миру:
Сперва семь раз отрепетируй!..

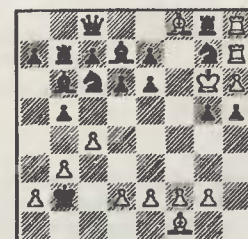
...ВТОРАЯ: В. Левшинский, 1982.

В балансе белых — 7 (на диаграмме) + 9 (взято a7:b6:c5: d4:e3:f2 f1C! и c:d:e:f:g3) = 16 — учтены пешки «h» (превращалась!) и «g» (взята не на g2 — вне игры белый Cf1, и не на g3 — все взятия черными пешками на черных полях!). Последний ход — f7:Le8Л (шах), предыдущие: за черных — f2—f1C, за белых — g7:Lf8Л (если g7:Сf8Л, то белый король не попал бы на поле h6), за черных — e3:f2 и т. д. Чернопольный черный слон взят на g7, черный конь — на белом поле f7 (ладье туда не попасть), поскольку сначала игралось f7—f6 и g6:Кf7, лишь затем g7—g6 (освобождая слона f8) и h6:Сg7, и, наконец, — h7→h2.

Секрет актерского успеха:
Блицгрим в антракте — в форме «эхо»!..

...И ТРЕТЬЯ: Т. Доусон, 1927.

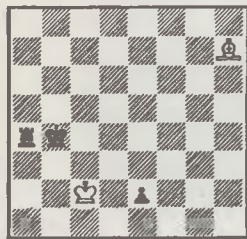
Балансы закрыты: у черных — 14 (на диаграмме) + 2 (взято a:b и c6:d7) = 16, у белых — 13 (на диаграмме) + 3 (взято f7:e6 и h:g:h, обходя белую пешку «h») = 16. Вот легко достижимая критическая позиция:



Ход белых

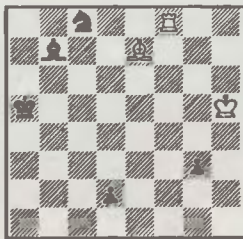
1. Крf7 Кd8 (шах) 2. Кpg6 Кf7 3. c5 Се8 4. c6 Фd7 5. cd c5 6. a3 c4 7. a4 c3 8. a5 c2 9. a6 c1Ф 10. ab a5 11. f3 a4 12. f4

№ 17. П. АРЕСТОВ
Ростовская обл.

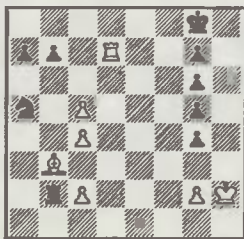


Ничья

№ 18. А. КУРЯТНИКОВ
Рига



№ 19. В. ЛОМОВ
Саранск

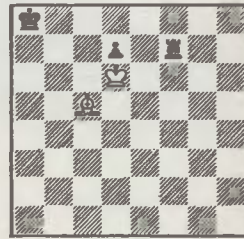


Выигрыш

ПРОЧИТАЙТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

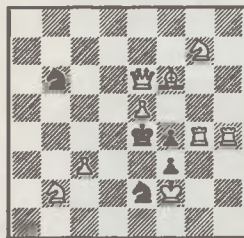
Этюд. Свежий № 17 и давний № 20 интересны для теории эндшпиля, схожи по идее — «соответствию полей» ладьи и слона. Острое вступление в № 18 ведет к финалу, где белых выручает известный патовый мотив. В № 19 использована комбинация из знаменитого окончания Ортутза — Санц, причем интересно, что активно играют и строенные белые, и счетверенные (!) черные пешки.

№ 20. А. АКЕРБЛОМ
1941



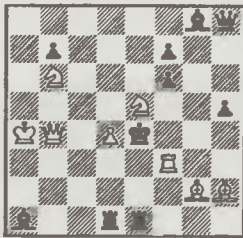
Ничья

№ 33. Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск

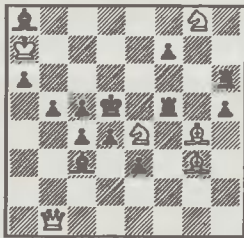


Мат в 2 хода

№ 34. В. ВОРОНКОВ
Апатиты

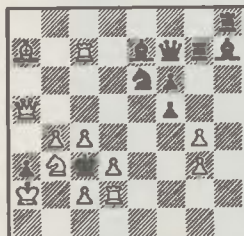


№ 35. Е. ФОМИЧЕВ
Горький



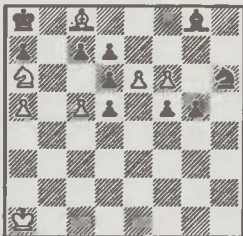
Мат в 3 хода

№ 37. Ю. ПАВЛОВ,
Л. МАКАРОНЕЦ



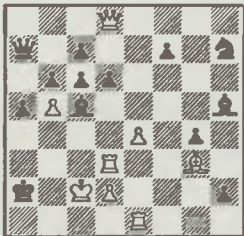
Мат в 3 хода

№ 38. В. НИКОЛАЕВ
Ростов-на-Дону



Мат в 4 хода

№ 39. А. ФЕОКТИСТОВ
Московская обл.

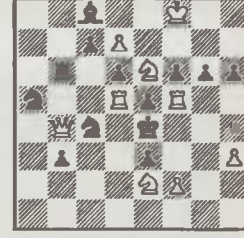


Мат в 5 ходов

Задачи. № 33 — пятифазная задача-«блок», так что найдите иллюзорную игру и три ложные попытки. № 34 дебютанта нашей рубрики — в добром «старом стиле»! Насчет тройки правильных матов со связками в № 35 заметим особо, что черные король и ладья всякий раз занимают иные поля. Параллельно даем № 36 — рекордную в этом плане, с пятикратной связкой одной и той же пешки. А есть ли пример пяти правильных матов при связке других фигур? № 37 — логико-стратегическая, с четырьмя ложными попытками. Есть, как известно, взаимные перекрытия Новотного и Гримшоу — насильственное и добровольное, также есть и разные по природе «взаимные обструкции»: насильственная — в № 38, с превращениями при правильных матах; добровольная, при цугцванге — в шестивариантном таске № 40. Нестандартна активизация белого ферзя в № 39.

Исправление: В задаче № 30 Ю. Арефьева из журнала 5 пропущен черный Cf8.

№ 36. Л. ЛОШИНСКИЙ
1947



Мат в 3 хода

№ 40. В. ИОРГЕНСЕН
— В. РУДЕНКО
1946—1983



Мат в 3 хода

a3 f3 a2 f4 f6 Kd8 (шах) 15. f7 Kc6 16. d3 Kb4 17. d4 Kd3 18. b4 Kpb3 19. d5 Фа3 — 38 точных ретроходов. «Вот это загадка! С акцентами вроде тайн письменности древних ацтеков!» (Л. Москвитин).

Ретроузы мы не сечем, Как некий царь, сплеча мечом, В их проникаем ипостась На сто ходов... Ну, на полста!

«Форма и содержание слились, как в отличной пьесе, в одно целое!» (К. Тина). «При удивительной легкости формы шахматное содержание могло бы быть погуще...» (С. Волобуев). «Пожалуй, качество стихотворных пояснений не на уровне отличных задач...» (А. Назаров).

Наш брат отнюдь не славы ради Извилинами шевелил, И не остались мы в накладе — Нам сам процесс разгадки мил!

(стихотворные строки из «Ответов принца Калафа», присланных Л. Зерновым).

ЛАУРЕАТЫ НОВОГОДНЕГО КОНКУРСА-86

Поздравляем победителей, их тридцать восемь:

М. Бену (с. Плавни Одесской обл.), А. Брехунов (Краснодар), Н. Будков (Клепики Рязанской обл.), Н. Варченко (Миргород Полтавской обл.), С. Волобуев (п. Каменка Молдавской ССР), В. Гуринович (Калининград), Н. Гутев (Гомель), В. Зеленый (г. Устинов), Л. Зернов (Москва), А. Иванов (Кишинев), И. Кваша (Новочеркасск Ростовской обл.), С. Киселев (Кулебаки Горьковской обл.), А. Кисляк (Коммунарск Ворошиловградской обл.), Б. Клементьев (Запорожье), Д. Красилов (Ростов-на-Дону), А. Марченко (с. Брагинка Днепропетровской обл.), В. Мисник (Чернигов), П. Мисья (Хаджиженск Краснодарского края), А. и Е. Митрофановы (Баку), В. Модин (д. Куликово Ивановской обл.), В. Морозов (Тула), Л. Москвитин (Бирюсинск Иркутской обл.), А. Мукосеев (п. Кесова Гора Калининской обл.), А. Назаров, Б. Сафронов (оба — Ленинград), О. Рабинович (Челябинск), Н. Смоляко и А. Хотиненко (Темиртау Карагандинской обл.), В. Сопончев (Свердловск), Г. Сомов (п. Любинский Омской обл.), Х. Тамвелиус (Таллин), К. Тина (Выру Эстонской ССР), Ф. Фатхуллин (г. Брежнев), В. Федосеев (Барнаул), Н. Фицак (с. Сивка-Калушская Ивано-Франковской обл.), А. Фропки (Киев), А. Харичев (г. Калинин).

По одной неточности допустили: И. Бабушкин (п. Татищево Саратовской обл.), Н. Бутенко (с. Тарасовка Кировоградской обл.), Ю. Горюшкин (Чернышков Калининградской обл.), Н. Мельников (ст. Новомышевская Краснодарского края), А. Пантюхин (Свободный Амурской обл.), В. Претцер (Междуреченск Кемеровской обл.), А. Тюнин (Петропавловск-Камчатский), В. Кучук (Румыния) — они тоже награждаются дипломами журнала.

Специальные призы — Л. Зернову за поэму «Ответы принца Калафа» и Н. Омельчук (Киев) за идею графического оформления.

Итоги конкурса подвел Н. Плаксин (Москва).

КОНКУРСЫ

Кто выиграл?



«Запорожская правда», областная комиссия по композиции. Тематический конкурс композиций на «раскраску фигур», с логически однозначным определением цвета фигур, представленных на диаграмме белым цветом. Судья — А. Корнилов (Москва), известный рядом задач такого рода. Адрес (диаграммы в 2-х экз.): 330094, Запорожье, пр-т Ленина, 152, редакция «Запорожская правда», с пометкой «Шахматы, конкурс раскраски». Срок присылки — до 1 декабря с. г.



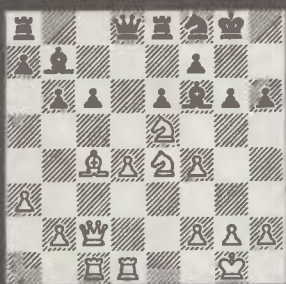
Мат белому королю! Убедитесь сами, что иная раскраска невозможна.

В следующем номере читайте статью гроссмейстера А. БЕЛЯВСКОГО о чемпионате страны, гроссмейстер А. АДОРЬЯН анализирует актуальный вариант защиты Нимцовича, о финальном турнире команд Дворцов пионеров рассказывает заслуженный тренер СССР А. БЫХОВСКИЙ. Будут опубликованы материалы об одном из организаторов советских шахмат мастере А. Ф. Ильине-Женевском.

687

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

№ 1



№ 2



№ 3



№ 4



Из партий мастера Н. ГОЛОВКО.
В позициях № 1, 2, 4, 5, 7 ход белых,
в № 3, 6, 8 — черных.
Начинающий выигрывает.
Решения будут опубликованы
в следующем номере.

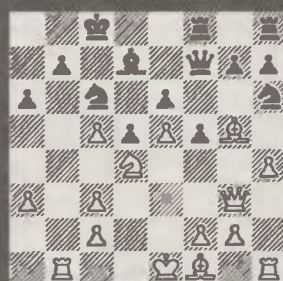
№ 5



№ 6



№ 7



№ 8

