

ISSN 0132—0947

ШАХМАТЫ В СССР 387

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР



ТВОРЧЕСКИЕ ВЕЧЕРА

Большое значение для пропаганды шахматного искусства имеют выступления ведущих шахматистов в трудовых коллективах — на заводах, фабриках, колхозах, в учебных заведениях.

Только по направлениям Центрального шахматного клуба ежегодно проводится

до 1 300 таких встреч.

География их очень широка, наши гроссмейстеры и мастера выступали на БАМе, на крупнейших комсомольских стройках, на Дальнем Востоке, и всегда их лекции и сеансы одновременной игры привлекали тысячи любителей шахмат.

Конечно, особый интерес вызывают встречи с чемпионами мира Г. Каспаровым и М. Чибурданидзе, экс-чемпионом мира А. Карповым.

На недавнее выступление А. Карпова во Дворце культуры ГПЗ-1 пришли 1 200 рабочих и служащих завода. Карпов рассказал о том, как проходили матч-реванш за звание чемпиона мира, Олимпиада в Дубае, прокомментировал одну из своих партий. Экс-чемпион мира особо отметил большую популярность шахмат на «Шарикоподшипнике» и пожелал больших успехов в труде и спорте заводским любителям шахмат.

Значительным событием общественной жизни завода явилось и выступление М. Чибурданидзе. О творческом пути чемпионки, о ее большой общественной работе рассказал гроссмейстер Э. Гуфельд. Чемпионка мира поделилась своими впечатлениями о выступлении сборной команды страны на Олимпиаде в Дубае, рассказала о развитии нашего женского шахматного движения. На сеанс одновременной игры с Чибурданидзе в спортивный зал пришли многочисленные болельщики, которые не только с большим вниманием следили за ходом игры, но и активно помогали советами своим коллегам. Борьба была трудной, но, естественно, чемпионка мира выиграла подавляющее большинство партий. В память об этой встрече Майе Чибурданидзе был вручен памятный сувенир, изготовленный рабочими завода.

Всегда собирают большую аудиторию выступления Г. Каспарова. Чемпион мира интересно рассказывает о проблемах развития современных шахмат, о последних событиях шахматной жизни, делится своими планами на будущее. Строгим, но полезным экзаменом для любителей являются его сеансы одновременной игры. Недавно большой зал лектория Политехнического музея не смог вместить всех желающих послушать выступление чемпиона мира.

Особо надо отметить, что гонорар за два своих выступления в столице Г. Каспаров передал в фонд строительства памятника Победы на Поклонной горе.



ШАХМАТЫ В СССР 387

ОРДЕНА ЗНАК ПОЧЕТА»
ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

МАРТ, 1987

Журнал основан в 1921 г.

Главный редактор
Ю. Л. Авербах

Редакционная коллегия:
Н. Г. Головкин
Д. Ю. Долидзе
Я. И. Нейштадт
В. В. Петраков
В. В. Смыслов

Зам. главного редактора
М. М. Юдович

Ведущие отделов:
Теория
Школа совершенствования
мастер Г. С. Фридштейн

Партии и окончания
мастер Д. Г. Плисецкий

Заочные соревнования
гроссмейстер ИКЧФ В. П. Загоровский

Шашки
мастер В. Е. Крамаренко

Композиция
международный мастер А. Г. Кузнецов

Адрес редакции:

121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14

Для писем:

121019, г. Москва, Г-19, абонемента ящик 10

Телефоны:

202-52-51, 291-85-78, 291-87-70

Заказ 434. Сдано набор 11.02.87. Подп. к печати 9.03.87.

Печать глубокая. Формат 60×90 1/8

Объем 4 усл. п. л. 5,58 уч.-изд. л. Тираж 52 000

Ордена Трудового Красного Знамени

Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром»

Государственного комитета СССР по делам издательства,

полиграфии и книжной торговли.

142300, г. Чехов Московской области.

НА ОЛИМПИАДАХ

- 2 Е. Геллер. Олимпиада ставит вопросы
- 3 Результаты Олимпиады
- 4 Успешная атака

ШАХМАТНЫЕ КОМПЬЮТЕРЫ

- 5 М. Чудаков. Как дела, ПИОНЕР!

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

- 7 Б. Блюменфельд. Проблемы стратегии и тактики

ПАРТИИ

- 10 Купрейчик — Свешников
- Альтерман — Акопян
- 11 Холмов — Самарин
- Исета — Смагин

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

- 12 Р. Альтшулер. Не страшны большие расстояния
- 21 Г. Мельник. Будни рабочего клуба
- 23 В. Шляхтерман. Летучка шахматных журналистов

ОТДЕЛ ТЕОРИИ

- 14 А. Адорьян. Сицилианская — ход 2. c2—c3

ИГРАЮТ ЮНОШИ

- 18 В. Лепешкин. На подходе...

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- 24 А. Кузьмин. Вышли две книги

ПАМЯТИ ДРУГА

- 25 В. А. Алаторцев (1909—1987)

ЗА РУБЕЖОМ

- 26 А. Быховский. Проявился мужской характер
- 27 В. Смыслов. На турнире в Италии
- 26 А. Сизоненко. У аргентинских шахматистов

ШАШКИ

- 28 Два поединка

КОМПОЗИЦИЯ

- 30 Е. Фомичев. Чешская задача в наши дни
- 32 Решения-86



Олимпиада в Дубае ушла в историю. Наша команда победила, но победа долгое время висела «на волоске» и пришла лишь в последний момент.

В связи с этим возникает много вопросов. Главный из них — как команда, составленная из пяти первых номеров во всемирной шахматной классификации и чемпиона СССР, оказалась на грани поражения?

Были, конечно, и объективные причины, и этого не избежать в дальнейшем. Так, изнурительные матчи Каспаров — Карпов и Соколов — Юсупов вызвали усталость наших гроссмейстеров и снизили боевой потенциал команды.

Так называемая «швейцарская система», по которой проводится Олимпиада, ускоренный контроль времени, на мой взгляд, также повышают шансы более слабых противников.

И наконец, безусловный прогресс наших главных соперников, значительно выросший средний уровень игры, теоретическая оснащенность шахматистов ставят все более сложные задачи в командных соревнованиях даже перед шахматистами самой высокой квалификации. Такова сейчас обстановка в шахматном мире.

Эти обстоятельства выдвигают повышенные требования к подготовке, комплектованию нашей команды и руководству ею. Когда слишком много благодушия, самоуверенности, тогда и допускаются ошибки.

Повинны в них, в первую очередь, участники команды, тренеры и, конечно, Управление шахмат Госкомспорта СССР, Шахматная федерация страны.

В футболе существует тезис: хорошие клубы — хорошая сборная. Иными слова-

ми, игроков надо готовить в клубах, а в сборных командах мастерство их шлифуется и приспособляется к общим задачам.

Вот как решает этот вопрос тренер киевского «Динамо» В. Лобановский. Он говорит: «Хороший клуб — сборная хороша!»

Можно предположить, что при таком подходе к делу тренер не включит в сборную некоторых игроков, талант которых, быть может, выше, чем у футболистов киевского «Динамо», но, увы, они не вписываются в игровую ансамбль сборной.

А теперь вернемся к нашим ферзям, слонам и пешкам. В шахматах, где высококлассных игроков значительно больше, чем в футболе, казалось бы, выбор кандидатов в сборную и подготовка их — дело более легкое. Но это далеко не так. У нас есть свои трудности.

Лучшие шахматисты страны готовятся и сами, и с помощью тренеров, и даже с помощью тренерских групп. В шестерке гроссмейстеров, выступавших на Олимпиаде в Дубае, тренерские группы имели Г. Каспаров и А. Карпов, создавшие их в процессе подготовки к матчам за «шахматную корону». У А. Соколова и А. Юсупова по одному тренеру, Р. Ваганян и В. Цешковский лишь эпизодически пользуются помощью тренеров.

Нетрудно убедиться, что подготовка А. Карпова и Г. Каспарова очень высока. И чемпион мира и экс-чемпион — умудренные опытом бойцы с широчайшим дебютным репертуаром и набором оригинальных шахматных приемов в ведении борьбы.

Тот факт, что и сейчас Каспаров и Карпов не стремятся расстаться со своими тренерскими группами, убедительно говорит о том, что даже им это необходимо.

А как быть другим, даже лучшим нашим шахматистам, которые непосредственно не ведут спор за «шахматную корону» и поэтому не могут иметь постоянных тренеров? Как им привлечь нужных для совместной работы специалистов? Ведь явно ненормально выглядит связка шахма-

тист-профессионал и тренер-любитель.

Вопрос достаточно сложен и требует серьезного изучения.

Несомненно, для решения этого вопроса необходима помощь республиканских шахматных федераций и особенно Шахматной федерации СССР.

Давно уже не секрет, что в Грузии постоянно привлекают для работы со своими шахматистками высококвалифицированных тренеров из других республик и, конечно, из Москвы. По-моему, это хороший пример, а результаты такого сотрудничества известны.

Подумаем над тем, какие нужны тренеры для сборных команд страны, какими делами они должны заниматься?

В первую очередь, тренеры должны обладать высокими теоретическими знаниями, постоянно их совершенствовать, а также иметь достаточную практическую силу, чтобы уметь отстаивать свои взгляды в дискуссии даже с признанными гроссмейстерами.

Без этих качеств работа тренеров с участниками сборной — беспредметна. Также важный фактор, наверное, само собой разумеющийся, — это готовность тренеров отдать в нужный момент своим подопечным самое сокровенное, самое секретное оружие из своего арсенала. Без этих качеств лучше в тренеры не идти, а Управлению шахмат таких тренеров для работы со сборными не брать.

Теперь обратимся к Олимпиаде в Дубае. Остановлюсь на работе тренерской группы сборной. Эта группа состояла из трех человек — А. Никитин, Л. Полугаевский и автор этих строк.

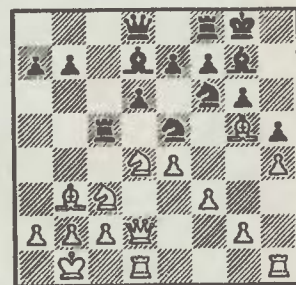
Никитин был, естественно, закреплен за чемпионом мира. На долю двух других тренеров досталась остальная пятерка. Здесь, по желанию большинства команды, персональной опеки не было. Подготовка к партиям была легкой, ведь узнавали мы состав команд противников за 2—3 часа до начала игры.

В таких условиях детальной подготовки, как правило,

осуществлять не удавалось. Помимо выбора дебюта возможно было лишь наметить основные пути развития борьбы. Тем не менее не раз случались и тренерские удачи. Вот пример из решающего последнего матча с командой Польши:

Сицилианская защита В78
А. КАРПОВ А. ШНАПИК

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. 0—0—0 Ke5 11. Cb3 Jc8 12. h4 h5 13. Cg5 Jc5 14. Kpb1.



Этот выжидательный на вид ход, идея которого выяснится позднее, был предложен мною Карпову еще при подготовке к матчу в Мерано. Сам этот ход не новинка. Он уже применялся в Тилбурге (1986) А. Белявским, однако с другими идеями.

14... b5 15. g4.

Начало атаки, связанной с материальными жертвами.

15... hg.

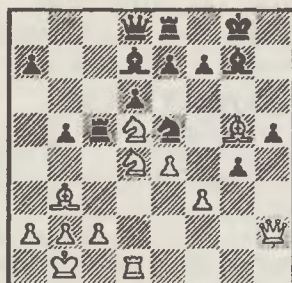
Ведет к основным продолжениям, рассмотренным в 1981 году А. Карповым, И. Зайцевым и автором этих строк. Перед партией с Кир. Георгиевым мы с Карповым восстановили основные варианты, разработанные когда-то. Однако Георгиев избрал менее проблемное продолжение, на рассмотрение которого у нас не хватило времени. После 15... a5 экс-чемпион сбился с правильного пути, сыграв 16. C:f6 (необходимо было 16. gh), и преимуществ не получил.

16. h5 K:h5 17. Kd5!

Выясняется идея четырехнадцатого хода белых. Аналогичная позиция возникла в турнирной практике без включения ходов Kpb1 и b7—b5, и тогда 16... J:d5 17. C:d5 Фb6! приводило к очень

сложной борьбе с неясными шансами. Теперь же это не имеет для черных смысла, так как линия «b» перекрыта собственной пешкой.

17... Лe8 18. Л:h5! gh 19. Фh2.



Именно эта позиция служила объектом нашего старого анализа. Нами было установлено, что, несмотря на большие материальные жертвы, атака белых крайне опасна.

19... Лc4?!

При анализе основной защитой (поскольку без хода е7—е6 позицию не удержать) считалось продолжение 19... Л:d5 20. С:d5 Фb6.

20. С:c4 bc 21. Ф:h5 f6 22. f4 Кf7 23. Ch4 (белые не торопятся, действуют наверняка — черные совершенно беспомощны) 23... Фb8 24. Лh1 c3 25. b3 Фb7 26. f5 Кe5 27. Ке6. Черные сдались.

Менее основательная подготовка требовалась Соколову. Ему достаточно было рекомендовать позицию и наметить схему игры. Детальные

варианты его интересовали меньше. Характерна партия из матча СССР — Югославия.

Сицилианская защита B58
А. СОКОЛОВ П. ПОПОВИЧ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 Кc6 6. Се2.

Это продолжение я рекомендовал после рассмотрения партий соперника, когда выяснилось, что Соколову не хочется идти на обычно применяемую атаку Созина, в которой у Поповича большой опыт.

6... e5 7. Кf3 h6 8. 0—0 Се7 9. Ле1 0—0 10. h3 Се6 11. Cf1 (возникла позиция, которую мы, собственно, и рассматривали при подготовке) 11... Ле8?

Потеря времени, дающая белым важный темп в организации дальнейшей игры. Лучше 11... Лс8 и 11... а5.

Очевидно, что югославский шахматист оказался не подготовлен к данному варианту. Используя ошибку черных, Соколов удивительно быстро разрушил, казалось бы, прочную их позицию.

12. Кd5 С:d5 13. ed Кb4 14. c4 a5 15. Се3 Кd7 16. a3 Ка6 17. Лb1 Cf8 18. b4 g6 19. c5 dc 20. ba Ла7 21. Сb5 Каb8 22. Cd2 Cg7 23. Сc3 e4 24. С:g7 Кр:g7 25. Кd2 Ф:a5 26. К:e4 b6 27. a4 Ле5 28. Кd6 Фс3 29. Кc4 Лf5 30. d6 Лf4 31.

Лb3 Фf6 32. Лf3 Л:f3 33. Ф:f3 Ф:f3 34. gf. Черные сдались.

О работе А. Никитина как тренера лучше всего мог бы рассказать Г. Каспаров. Я лишь отмечу, что Никитин внес весомый вклад в руководство командой. Ведь на нашу долю выпало определение составов на очередные матчи, что было достаточно сложным делом.

Даже в самые трудные моменты уверенность и хладнокровие, проявленные Никитиным, были для меня, как капитана команды, хорошей поддержкой.

Как капитан, я могу предъявлять некоторые претензии к Л. Полугаевскому. Я считал и считаю сейчас, что на игровой площадке постоянно должен находиться капитан или заменяющий его тренер (что разрешалось правилами). Однако мой призыв к Полугаевскому поначалу не имел положительного отклика. Лишь в конце Олимпиады он понял свою ошибку.

Мне пришлось постоянно помогать Юсупову, и я надеюсь, что у Артура, как и у меня, остались хорошие впечатления о совместной работе.

Откровенно скажу, что сборной командой СССР, составленной из звезд первой величины, управлять было трудно, но тем не менее необходимо. В ряде случаев руководителям команды не

удавалось воплощать в жизнь свои задумки — нам не хватало настойчивости и принципиальности.

Мне кажется, что итоги Олимпиады обсуждены недостаточно. Не сделаны четкие выводы и не зафиксированы причины трудностей, возникших в Дубае. Возможно, такое отношение объясняется надеждой, что подобное не повторится. Но это очередное самоуспокоение.

На мой взгляд, назрел вопрос об улучшении контроля над всесторонней подготовкой сборной СССР и о возможных кандидатах в команду. Отныне буквально каждый год нашей главной команде предстоит участвовать в Олимпиадах, первенствах мира и чемпионатах Европы. Учитывая количественный состав команд на этих соревнованиях, придется постоянно держать в поле зрения примерно 10—14 ведущих шахматистов. Мне кажется, что одним гостренерам Управления шахмат это не под силу. Надо более активно использовать тренерский совет федерации шахмат (ранее он работал нерегулярно).

Вероятно, стоит заранее определить группу квалифицированных тренеров и поручить им эту важную работу, а не подключать их в последний момент перед соревнованиями.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЛИМПИАДЫ

МУЖЧИНЫ

1. СССР — 40 очков из 56 (Каспаров 8¹/₂ очков / из 11 партий, Карпов 6/9, Соколов 6/9, Юсупов 10/12, Ваганян 7/10, Цешковский 2¹/₂/5), 2. Англия — 39¹/₂ (Майлс 4¹/₂/9, Нанн 7/9, Шорт 10/13, Чандлер 9/11, Спилмэн 7/9, Флир 2/3), 3. США — 38¹/₂ (Сейраван 8/12, Кристиансен 6¹/₂/10, Кавалек 4/8, Федорович 8/10, Де Фирмиан 6¹/₂/9, Длуги 5¹/₂/7), 4. Венгрия — 34¹/₂ (Портиш 6/10, Рибли 7/12, Сакс 8/12, Пинтер 5¹/₂/9, Адорьян 4¹/₂/7, Чом 3¹/₂/6), 5. Исландия — 34 (Х. Олафссон 6¹/₂/12, Хьярттарсон 8/12, Арнасон 8/13, Петурссон 7¹/₂/12, Сигурьенссон 2/4, Торстейнс — 2/3), 6. Болгария — 34 (Кир. Георгиев 9¹/₂/14, Инкёв 5¹/₂/10, Великов 3/7, Радулов 3/5, Кр. Георгиев 7¹/₂/12, Андонов 5¹/₂/8), 7. КНР — 33 (Ху Джун 9¹/₂/13, Йе Джинангуан 7¹/₂/11, Ли Цунян 5/10, Янг Хиан 4/8, Лин Та 5/8, Лианг Жиронг 3/6), 8. Чехословакия — 33 (Смейкал 5¹/₂/12, Фтачник 9¹/₂/14, Янса 5¹/₂/9, Мокри 7/11, Плахетка 1¹/₂/4, Лехтинский 4/6), 9. Куба — 33 (Ногейрас 8¹/₂/11, Г. Гарсиа 6¹/₂/11, А. Родригес 7/12, С. Гарсиа 5¹/₂/9, Вера 5¹/₂/9, Аренсибия 0/2), 10. Франция — 33 (Спасский 9/14, Хайк 6¹/₂/11, Мираллес 4¹/₂/9, Рене 4/9, Куатли 6/9, Шариф 3/4), 11. Аргентина — 33 (Кампора 9/13, Панно 6¹/₂/11, Гарсиа-Палермо 6¹/₂/11, Барберо 6¹/₂/11, Касафус 1¹/₂/4, Рикарди 3/6), 12. Перу — 33 (О. Родригес 3¹/₂/5, Гранда 9¹/₂/14, Рейес 9/14, Х. Гарсиа 4¹/₂/10, Урдай 3¹/₂/9, М. Гонсалес 3/4), 13. ФРГ — 32¹/₂ (Киндерман 7¹/₂/13, Лау 6¹/₂/10, Бишофф 6/11, Хикль

7¹/₂/12, Хайнбух 3¹/₂/7, Хехт 1¹/₂/3), 14. Австрия — 32¹/₂ (Клинггер 9/12, Виттман 6/12, Хельцль 4/11, Доннер 9¹/₂/13, Рот 4/8), 15. Югославия — 32 (Любоевич 8/13, П. Николич 5/9, Велимирович 2/6, Попович 8¹/₂/13, Барлов 5/9, Хулак 3¹/₂/6), 16. Польша — 32 (Шмидт 6/12, Шнапик 4¹/₂/10, Хавелко 7¹/₂/11, Сигульский 4/7, Кучинский 7¹/₂/10, Дейкало 2¹/₂/6), 17. Португалия — 32 (Фернандеш 7/12, Антунеш 6/11, Фройш 6/11, Л. Сантуш 6/8, Сегуейра 3/7, Гуимараиш 4/7), 18. Румыния — 31¹/₂ (Шуба 7¹/₂/13, Георгиу 7¹/₂/12, Ионеску 6¹/₂/11, Гинда 6¹/₂/10, Стойка 1/4, Барбулеску 2¹/₂/6), 19. Индонезия — 31¹/₂ (Ардияншах 5¹/₂/13, Адianto 11/14, Хандоко 6/12, Ситанганг 7/14, Гинтинг 1/2, Поха 1/1), 20. Бразилия — 31¹/₂ (Сунье-Нето 6¹/₂/12, Милос 7/10, Филгут 4/9, Сегал 4/7, Де Кастро 6/11, Тсубои 4/7), 21. Чили — 31¹/₂ (Морович 9¹/₂/14, Кифунтес 8¹/₂/14, Саласар 7/13, Сильва 5¹/₂/11, Дуарте 1/4), 22. Шотландия — 31¹/₂ (Конди 4/10, Макнаб 6/11, Притчетт 5¹/₂/11, Мотвани 8/10, Брайсон 3¹/₂/7, Аптон 4¹/₂/7), 23. Канада — 31¹/₂ (Спраггетт 7/13, Николофф 6¹/₂/12, Дей 8/11, Херготт 6/10, Стоун 4/9, Аллан 0/1), 24. Испания — 31 (Фернандес 6/12, Ильескас 8¹/₂/13, Беллон 3/6, Очоа 4/8, Мартин 3¹/₂/7, Ромеро 6/10), 25. Индия — 31 (Ананд 7¹/₂/11, Прасад 4/9, Рави 4¹/₂/9, Тилак 5/9, Митей 5/9, Рависекар 5/9), 26. Греция — 31 (Котронисас 8¹/₂/14, Скембрис 5¹/₂/12, Гривас 7/12, Гаврилакис 5¹/₂/10, Скалкотас 1/2, Пандавос 3¹/₂/6) и т. д.

УСПЕШНАЯ АТАКА

Среди многих сюрпризов Олимпиады, пожалуй, один из самых значительных — выигрыш команды Испании у лидировавших в тот момент англичан со счетом $3\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$. Читателям, несомненно, будет интересно познакомиться с двумя партиями этого матча, в которых игравшие белыми английские гроссмейстеры были повержены менее именитыми соперниками.

Защита Грюнфельда D97

Э. МАЙЛС Х. ФЕРНАНДЕС

Примечания Ю. Авербаха

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 a6. Обычное продолжение — 7... Cg4 (система Смыслова) или 7... Ка6 (система Найдорфа). Ход в тексте разработан венгерскими шахматистами.

8. Фb3 (на 8. a4 все равно последовало бы 8... b5; к примерно равной игре ведет 8. Се2 b5 9. Фb3 c5) 8... c5! Хуже 8... b5 9. e5 Kfd7 10. h4 с сильной атакой у белых.

9. dc Kbd7 10. Фb4.

Белые пытаются удержать лишнюю пешку, но тратят при этом драгоценное время и отстают в развитии. Во втором туре Олимпиады Портиш в партии с Фернандесом предпочел 10. c6 bc 11. Се2 Фc7 12. 0—0 Лb8 13. Фc2 и после 13... c5 14. Cg5 Cb7 получил небольшой перевес. Правда, затем было установлено, что игру черных можно усилить. Предлагалось 14... Ле8 с дальнейшим переводом коня по маршруту d7—f8—e6—d4.

10... Фc7 11. Се3.

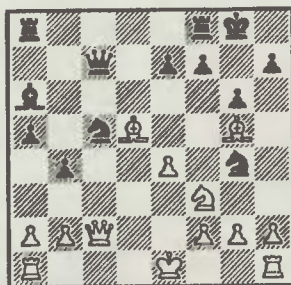
Если бы белые защищали пешку путем 11. Ka4, то возможно было 11... a5 12. Фc4 Лb8 с угрозой 13... b5 и более чем достаточными контршансами.

11... Kg4 12. Cg5 (нетрудно увидеть, что после 12. Kd5 K:e3 13. K:c7 Kc2 14. Kpd2 K:b4 15. K:a8 Ld8! у черных сильная атака) 12... a5! 13. Фc4 C:c3 (серией точных ходов черные, отыгрывая пешку, развивают инициативу) 14. Ф:c3 K:c5 15. Cc4?

Белые переоценивают свои возможности. Конечно, после 15. Лc1 b6 16. Се2 Cb7 у черных прекрасная позиция, но более скромное 15. Се2, видимо, все еще сохраняло примерное равновесие. Вероятно, белые опасались

жертвы 15... K:f2, но на это было хорошо 16. Ch6!, например, 16... Kcd3 (правильно 16... f6!) 17. C:d3 Ф:c3 18. bc K:d3 19. Kpe2 Ld8 20. Lhd1 b6 21. Л:d3 Ca6 22. Ke1 с перевесом у белых. Конечно, черные могут ответить 15... Фb6 16. C:e7 K:e4 17. Фd4 Ф:d4 18. K:d4 Ле8, но и здесь ходом 19. Ch4 белые удерживают равновесие.

15... b5! 16. Cd5 (новая волна атаки; пешку брать опасно из-за 16... Фb6; трудности у белых и после 16. Се2 Cb7) 16... b4 17. Фc2 Ca6!



Лишая противника возможности короткой рокировки, черные ставят его перед неразрешимыми проблемами. Если, например, 18. C:a8 Л:a8 19. 0—0—0, то 19... Cd3! 20. Л:d3 K:d3 21. Kpb1 Ф:c2 22. Kp:c2 Kg:f2 с материальным перевесом.

18. Cc4 Ke6! 19. Cd3.

Белым дорог хороший совет. Если 19. b3, то 19... C:c4 20. bc K:g5 21. K:g5 Фе5 или 20. Ф:c4 Ф:c4 21. bc K:g5 22. K:g5 Лfс8 23. Лc1 Ke5.

19... Ф:c2 20. C:c2 K:g5 21. K:g5 Лас8 22. Cb3 Ke5 (размен ферзей не облегчил положения белых: у черных по-прежнему сильнейшая атака) 23. Kpd2 h6 24. Kh3 (если 24. Kf3, то 24... Lfd8 25. Kpe3 Kg4, не помогает и 24. Ke6 fe 25. Ce6 Kpg7 26. C:c8 Л:c8) 24... Lfd8 25. Kpe3 Ld3.

Досадная неточность. Сразу же заканчивало борьбу 25... a4!, например, 26. C:a4 Ld3 27. Kpf4 g5! 28. Kp:e5 Лc5X.

26. Kpf4 g5 27. Kp:e5 Лc5 28. Cd5 Kpg7 (черные плетут матовую сеть, грозит 29... Cc8 и 30... f6X) 29. Lhd1.

Заслуживало внимания 29. Kf4!, и если 29... gf, то не 30. Kp:f4 e6 31. Cb3 Лg5 с неотразимыми угрозами, а 30. Лhс1! Теперь же атака черных снова набирает силу.

29... f6 30. Kpe6 Лc7! 31. Cb7.

Лучшего не видно. Если 31. Kpf5, то 31... Cc8 32. Ce6 Лc5 33. Kpg4 C:e6 34. Kph5 Cf7 35. Kpg4 h5X.

31... Л:d1 32. Л:d1 C:b7 33. Ld4

(или 33. Ld8 C:e4 с легким выигрышем) 33... Cc8 34. Kpd5 e5. Белые сдались из-за неизбежных материальных потерь.

Сицилианская защита B30

М. ЧАНДЛЕР Ф. ОЧОА

Примечания Э. Гуфельда

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3.

Порядок ходов, избранный Чандлером, весьма показателен — его партнер является специалистом по системе Свешникова.

3... e5 4. Cc4 h6 5. 0—0 d6 6. d3 g5.

Черные могут себе позволить даже такой ход — позиция носит закрытый характер.

7. Kd5 Cg7 8. c3 Kge7 9. Ke1 K:d5 10. C:d5 Ke7 11. Cc4 (лучше было 11. Cb3) 11... 0—0 12. Фh5.

Угрожает 13. h4, но черные отвечают на это классическим способом — наносят контрудар в центре.

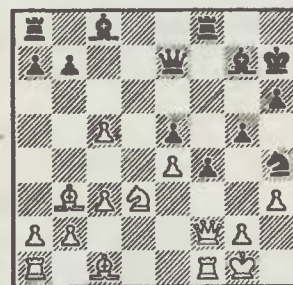
12... d5 13. Cb3.

Хорошо для черных и 13. ed K:d5. Например: 14. h4 Kf4 15. C:f4 gf или 14. C:d5 Ф:d5 15. h4 f6.

13... c4! 14. dc de 15. Фе2 (к сложной борьбе вело 15. h4) 15... f5 16. f3 Kg6 17. fe f4 18. h3 Kph7 19. c5 Фе7 20. Kd3 Kh4.

Последние ходы белых никак не способствовали развитию их ферзевого фланга, в то время как атака черных приняла опасные очертания.

21. Фf2.



21... g4.

На 21... f3 последовало бы 22. g3.

22. hg C:g4 23. Cd2 Фg5 24. Cd1 (если 24. Ce1, то уже возможно 24... Kf3! 25. gf C:f3 26. Kph2 C:e4 с выигрышающей атакой) 24... Lад8! 25. Ke1 Фh5! 26. C:g4 Ф:g4 27. Лc1 (белые не могут ответить 27. Kf3 — висит слон на d2) 27... f3 28. g3 Л:d2 29. Ф:d2 Ф:g3 30. Kph1 f2 31. Фd7 feФ. Белые сдались.

ЖЕНЩИНЫ

1. СССР — $33\frac{1}{2}$ очка из 42 (Чибурданидзе 8/10, Ахмыловская $8\frac{1}{2}$ /12, Гаприндашвили 10/10, Александрия 7/10), 2. Венгрия — 29 (Вереци 9/13, Мадль $10\frac{1}{2}$ /14, Иванка 7/10, Грош $2\frac{1}{2}$ /5), 3. Румыния — 28 (Мурешан 5/9, Нуцу $9\frac{1}{2}$ /14, Полихрониаде $6\frac{1}{2}$ /10, Станку 7/9), 4. КНР — 28 (Лю Шилан 11/14, Ву Мингкьен $6\frac{1}{2}$ /13, Ан Янгфен 10/14, Хе Т. $1\frac{1}{2}$ /1), 5. Югославия — $25\frac{1}{2}$

(Маркович 2/7, А. Марич $6\frac{1}{2}$ /11, Максимович 9/12, Николин 8/12), 6. ФРГ — 25 (Б. Хунд $9\frac{1}{2}$ /13, Фойстель $7\frac{1}{2}$ /13, Траберт 5/10, Грюнберг 3/6), 7. Польша — $24\frac{1}{2}$ (Брутсман $8\frac{1}{2}$ /13, Эреньска-Радзевска $8\frac{1}{2}$ /13, Визе 3/8, Шмачиньска $4\frac{1}{2}$ /8), 8. Англия — $24\frac{1}{2}$ (Я. Майлс 6/12, Джексон 7/12, Аркелл 7/12, Хепуэрт $4\frac{1}{2}$ /6), 9. Болгария — $23\frac{1}{2}$ (Войска 6/12, Савова $5\frac{1}{2}$ /11, Ангелова 7/10, Гочева 5/9), 10. Куба — 23 (Рамон $2\frac{1}{2}$ /9, Де Армас $5\frac{1}{2}$ /12, Фромета 9/12, Палао 6/9) и т. д.

Как дела, ПИОНЕР?

Тысячелетия люди играют в шахматы. Отнюдь не ослабевает интерес к ним и в наш век научно-технического прогресса. Чемпионаты мира среди компьютеров стали реальностью. Многие шахматисты, математики, программисты не только следят за первыми шагами ЭВМ в шахматном мире, но и участвуют в разработке шахматных программ, пытаясь создать искусственный интеллект. Будет ли машина играть наравне с человеком, сможет ли когда-нибудь машина-чемпион состязаться с чемпионом среди людей — однозначных ответов пока нет.

В нашей стране этой проблемой, в частности, занимается группа математиков под руководством экс-чемпиона мира по шахматам, профессора М. М. Ботвинника — они создают шахматную программу ПИОНЕР 1.

Шахматы являются сложной переборной задачей большой размерности. К множеству такого рода задач надо отнести разнообразные задачи планирования. Успешное решение шахматной задачи позволит успешно решить и столь актуальные сегодня задачи планирования. Проблема эта имеет и другой аспект — ею интересуются психологи. Обучая машину игре в шахматы, исследователь, возможно, приоткроет завесу над тайной человеческого мышления.

Как же играют современные шахматные программы? Метод, являющийся основой их «интеллекта», получил название brute force — «грубая сила».

Программа строит до заданной глубины варианты дерева перебора, составленного из возможных в данной позиции ходов. Затем оцениваются конечные позиции. На основании этих оценок производится минимакс и выбирается оптимальный в данной ситуации ход.

Ранее считалось, что если удастся достичь достаточно большой глубины перебора, то машина сможет играть в силу гроссмейстера, а может быть, и лучше. В реальности все оказалось сложнее. Выяснилось, что это предположение справедливо при условии достоверной оценки конечной позиции. Затруднение свелось к тому, что в позициях, тактически насыщенных, ходы выбирались действительно хорошие, в спокойных же позициях этого добиться не удавалось — выбор машины падал на далеко не самые лучшие ходы. Кроме того, из-за катастрофического разрастания дерева не удается получить большой его глубины, несмотря на использование компьютеров с быстродействием около 500 миллионов операций в секунду. Прогрессивный в свое время полный перебор уступает сейчас место более глубоким идеям.

М. Ботвинник всегда был противником brute force. Дело в том, что шахматный мастер в процессе игры не строит таких деревьев перебора (по понятным причинам), а играет он значительно лучше машин, использующих программы, основанные на методе brute force. Рассчитывать варианты человеку, конечно, приходится, но перебор человека не имеет ничего общего с полным перебором. Если сравнивать дерево полного перебора с баобабом, то перебор шахматиста, скорее, напоминает скелет рыбьего хвоста — длинный вариант, от которого отходит несколько двух- или одноходовых отростков. Суть предложений Ботвинника сводилась к приближению модели машинной игры к реальным моделям, которые в процессе игры строит человек.

Каким же образом научить машину строить «человеческое» дерево, а не «баобаб»? Ответ однозначен — программа должна включать в перебор лишь перспективные ходы, как это удается опытным мастерам. Найти эти приоритетные ходы можно, умея понимать ситуацию на доске.

Схематично разница рассматриваемых методов представляется так:

ПОЗИЦИОННОЕ ПОНИМАНИЕ



ПРИОРИТЕТ



ПЕРЕБОР



BRUTE FORCE

ПОЗИЦИОННОЕ ПОНИМАНИЕ



ПРИОРИТЕТ



ПЕРЕБОР



ШАХМАТНЫЙ МАСТЕР

Передача машине позиционного понимания — наиболее сложная задача из решаемых программой ПИОНЕР. Для каждой позиции программа составляет так называемое математическое отображение, состоящее из цепочек. Основа цепочки — нападение одной фигуры на другую. Программа определяет результат с учетом влияния других фигур на доске.

Построение цепочки — весьма сложная процедура. В результате анализа для каждого нападения

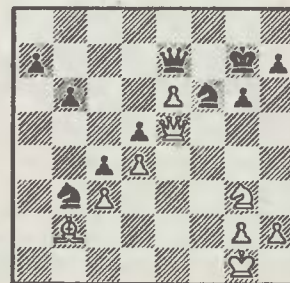
(для пешек обследуются пути превращения) находятся все фигуры, участвующие в нападении. Учитывается также число непроходимых полей на траектории атаки и время. Некоторые цепочки объявляются безнадежными. В основе построения цепочек лежит неточная цель игры — выигрыш материала.

Выбор хода, включаемого в перебор, осуществляется посредством так называемого конъюнктурного размена. После построения матотображения поочередно делаются ходы фигур, входящие в цепочки. После хода происходит пересчет матотображения тех цепочек, где изменилась ситуация. После всех этих операций позиция оценивается. Если в процессе конъюнктурного размена соперник может взять фигуру на поле размена, размен продолжается, а оценка рассматриваемого хода учитывает желание каждой стороны добиться лучшего, то есть оптимального результата размена.

Оценка позиции складывается из материала, позиционной составляющей, надежды на выигрыш материала. Материал — фигуры на доске. Позиционная составляющая оценки — сумма нескольких слагаемых. Первое — поражаемость (состоит из цепочек, где мишени беззащитны). Второе — непоражаемые цепочки (характеризует скрытую, еще не проявившуюся активность фигур). Третье — контроль полей. Вопреки общему мнению, в программе считается, что наиболее ценен не только контроль центра, но и полей в лагере противника. Четвертое — пешечная структура (этот вопрос еще требует детальной разработки, на данном этапе учитываются лишь проходные пешки).

В оценочную функцию входит так называемая надежда. Она возникает при жертве, увеличивающей проходимость на какую-либо мишень. Когда надежда неосновательна, это устанавливается в переборе.

На данном этапе работы программа ПИОНЕР на базе позиционного понимания определяет приоритетные ходы, включаемые в перебор. Проиллюстрируем это на нескольких примерах.

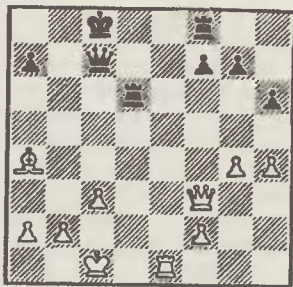


Эта позиция из партии Ботвинник — Капабланка (АВРО-турнир, 1938) стала своеобразным дебютом ПИОНЕРА. Сторонники brute force утверждали, что машина никогда не найдет продолжения в партии. Она завершилась так: 30. Са3 Ф:а3 31. Kh5 gh 32. Фg5 Kpf8 33. Ф:f6 Kpg8 34. e7, и после нескольких шахов черные капитулировали.

Трудность полного перебора — в длине варианта. Победитель же утверждает, что в партии он легко нашел комбинацию.

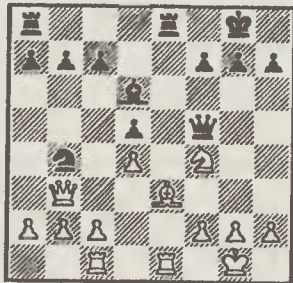
Программа ПИОНЕР рекомендует три хода: 30. Kf5, 30. Kh5 и 30. Са3. После первых двух ходов появляется надежда дать мат, после третьего — выиграть ферзя. При ходе 30. Kf5 надежда не оправдывается, и он бракуется после перебора 30... gf 31. Ф:f5. Ход 30. Kh5, по свидетельству М. Ботвинника, рассматривался им первым и лишь после варианта 30... gh 31. Са3 Фе8! был найден правильный порядок ходов.

А это положение возникло в партии Карпов — Сакс (Линарес, 1983):



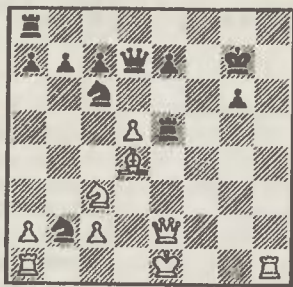
Лишь ход 15. Ле7 оставляет надежду дать мат, невзирая на то, берут ли черные на e7 или нет. Так и было в партии.

Следующие две позиции, возможно, решаются и полнопереборными программами, ПИОНЕРУ же пришлось некоторое время преодолевать сложности, возникшие из-за учета пораженияемости.



Капабланка — Алехин (матч, Буэнос-Айрес, 1927).

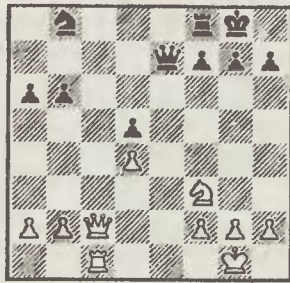
Лучший приоритет имеет ход 16... К:с2, который и последовал в партии, затем идут ходы 16... К:а2 и 16... С:f4.



Гипслис — Ботвинник (Москва, 1965).

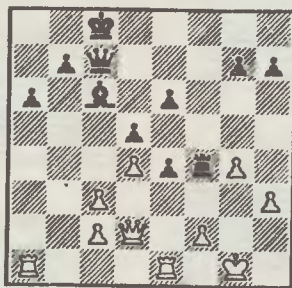
Позиция сложна из-за взаимных связок. Тем не менее программа «видит», что только 21... Кс4 и 21... Фd6 заслуживают предпочтения. Первый из этих ходов имеет несколько лучший приоритет по позиционным соображениям (он и был сделан).

Спокойные позиции всегда вызывают трудности у традиционных программ в отличие от программы ПИОНЕР.



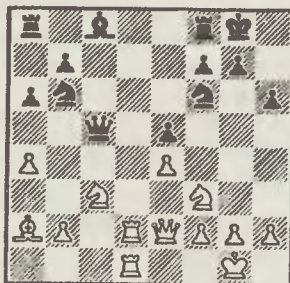
Ботвинник — Алехин (АВРО-турнир, 1938).

Здесь нет пораженияемости, почти все цепочки безнадежны. Однако особое значение приобретает контроль пространства. Он наибольший при ходах 21. Фс7, 21. Лel, 21. Фf5. Все три хода заслуживают внимания, по мнению М. Ботвинника.



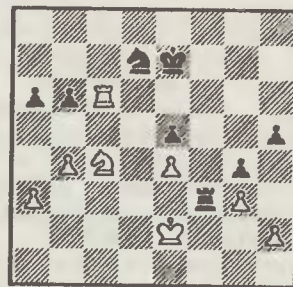
И. Рабинович — Ботвинник (Ленинград, 1933).

Сделанный в партии ход 26. Ле3 имеет наилучший приоритет, так как нейтрализует активность черных (все цепочки безнадежны).



Ботвинник — Сорокин (VII первенство СССР, Москва, 1931).

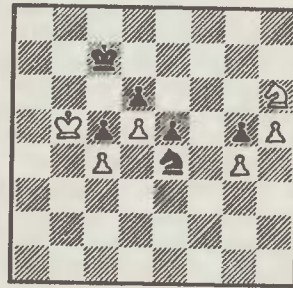
В этой позиции белые ходом 20. Фе3 увеличили свой позиционный перевес. ПИОНЕР при анализе дал лучшему ходу лишь второй приоритет. Первым оказался нелепый ход 20. К:е5, так как после 20... Ф:е5 появляется ошибочная надежда на выигрыш коня. Это обстоятельство авторов программы нисколько не смущает, так как небольшой перебор легко исправит дело. Главное — не просмотреть правильную жертву, а неправильную легко можно опровергнуть.



Каспаров — Карпов (матч, Лондон, 1986).

Это — пример из современной практики, рассмотренный программой ПИОНЕР. Здесь чемпион мира упустил верную победу, сыграв 39. Ке3. Как же было приятно учителю Каспарова Ботвиннику, что другой его «ученик» — ПИОНЕР — рекомендовал в первую очередь включить в перебор выигрывающий ход 39. Лс7!

Во всех примерах продемонстрированы приоритетные ходы, найденные программой. Они должны быть подтверждены перебором, работа над которым уже идет. В настоящее время для самых простых позиций получено построение деревьев перебора.



К этой позиции мог привести один из вариантов партии Каспаров — Хьюбнер (матч, 1984). Для выбора хода в партии даже в таком простом положении требуется около часа времени. Это неудивительно, ведь победитель последнего чемпионата мира программа Gray Blitz использует ЭВМ с быстродействием в 500 раз большим, чем ПИОНЕР. Если удастся использовать более производительный компьютер, можно надеяться на скорое окончание работ.

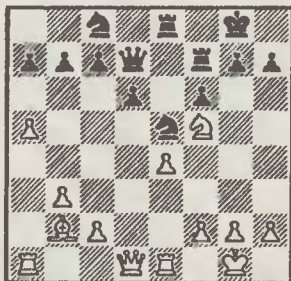
М. ЧУДАКОВ,
кандидат в мастера, младший научный
сотрудник ВНИИЭ.



Б. БЛЮМЕНФЕЛЬД, мастер

ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ

В современной игре между квалифицированными шахматистами преобладают позиционные моменты.



Положение на диаграмме возникло в партии Ильин-Женевский — Смородский, сыгранной на V первенстве СССР (1927). Напрашивается ход 18. f4, сгоняющий черного коня с сильной позиции, с последующим Fg4 и движением пешки «h» для штурма черной рокировки. Дала бы эта атака положительный результат, неизвестно: положение черных хотя и стесненное, но особых слабостей в позиции нет, к тому же все фигуры черных поблизости и могут участвовать в защите рокировки. С другой стороны, ходом f4 определенно ослабляется пешка e4; эта пешка, находящаяся на открытой линии и могущая быть впоследствии объектом атаки, уже не может быть защищена ходом f2—f3. Современный шахматист идет на такое ослабление только в том случае, если это связано с несомненной выгодой.

Белые сыграли гораздо тоньше — 18. Фd5, на что черные могут ответить:

а) 18...b6, что дает возможность белым в подходящий момент вскрыть линию «a» и, кроме того, ослабляет черные пешки ферзевого фланга;

б) 18...Фс6, на что белыми была приготовлена изящная ловушка: 19. a6 b6 21. f4 с

выигрышем фигуры, или 19...Ф:c2 20. С:e5 с последующим ab) 20. f4 Ф:c2 21. С:e5 fe 22. Лaс1 Фb2 23. Л:c7 Лf8 24. Лeс1 с выигрышем фигуры;

в) 18...Кс6 19. Фb5 Кd8, и черный конь отброшен без ослабляющего хода f4;

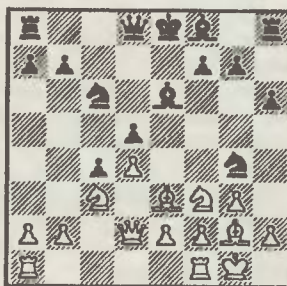
г) фактически сделанный в партии ход 18...с6 ослабил пешку d6. Игра продолжалась: 19. Фd2 d5 (черные все равно были бы вынуждены в дальнейшем к этому ходу) 20. Лd1 de 21. Фf4. Из сравнения получившегося положения с положением на диаграмме видно, что белые своим маневром добились существенного успеха: на центральных линиях вскрыта еще линия «e» и созданы опасности для черных по линии «d». Теперь атака белых даст быстрые результаты. Последовало: 21...Kg6 (если 21...Фe6, то 22. Ф:e4 с угрозой f4) 22. Фg4 Фe6 23. f3 c5 (чтобы освободить место ферзю) 24. Л:e4 Фс6 25. h4 Л:e4 26. fe Ксe7 27. h5 К:f5 28. hg. Черные сдались.

Итак, игра на всей доске (не только на том или другом фланге или участке, а с сопровождением в случае надобности операций на другом фланге или в центре), стремление к созданию слабостей у противника и к избежанию таковых у себя, открытие линий для операций — словом, чисто позиционные моменты, вот что характеризует современную игру даже в партии (как настоящая), решенной разностной атакой.

Каковы же эти позиционные моменты? Нельзя ли дать исчерпывающий их перечень, чтобы иметь твердую базу в игре?

Все позиционные правила носят условный характер, и трудно установить границы их применения. Известно, например, что, как правило, позиция рокировки обладает наибольшей прочностью, если пешки (особенно крайние «g» и «h») не двинулись с места. Действительно, ослабление рокировки, вызванно дви-

жением пешки, зачастую ведет к катастрофе. Однако часто бывают случаи, когда без всякого вреда можно двинуть пешку ради какой-либо тактической выгоды или даже по позиционным соображениям. Что может быть вернее, чем правило, что сдвоенная и притом изолированная пешка очень невыгодна. А вот Ботвинник в партии с Сорокиным на VII первенстве СССР (1931) при почти полной доске пошел на размен ферзей, связанный с созданием у него сдвоенной изолированной пешки, и как раз это продолжение дало ему наилучшие шансы на выигрыш.



Положение на диаграмме получилось в партии Ротлеви — Нимцович (Карлсбад, 1911). Черные своим последним ходом (10...с4) рассчитывали добиться преимущества: на ферзевом фланге у них пешечное превосходство, и не видно, что белые могут противопоставить предстоящему движению черных пешек на ферзевом фланге. Но белые нашли интересный ресурс: 11. Ке5! Кс:e5 (11...К:e3 12. Ф:e3 с угрозами К:d5 или Kg6, после же размена 12...К:e5 13. Ф:e5 черные теряют пешку) 12. de К:e3 13. fe.

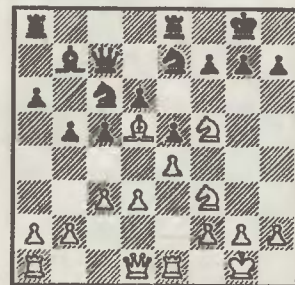
Итак, белые получили строенные пешки, причем у черных два слона, но зато вскрылась линия «d» и пешка d5 обречена на гибель; с потерей пешки d5 пешка c4 также в опасности, кроме того, черные несколько отстали в развитии. Игра продолжалась: 13...Сb4 14. Лd1 Фg5 15. С:d5 Лd8 (черные не создают серьезности положения

и благодаря своим трафаретным 15-му и 16-му ходам проигрывают; следовало немедленно меняться слонами) 16. Фc1! Ф:e5 17. С:e6 Ф:e6 18. Л:d8 Кp:d8 19. Лd1 Ксc8 20. Кd5! Ca5 21. Ф:c4 Крb8 22. Фf4 Кра8 23. Фd4 f6 24. b4 Cd8 25. Лc1, и белые с лишней пешкой при преобладающем положении выиграли.

Приведенный пример показывает, что нужно исходить из оценки всей позиции в целом со всеми ее конкретными особенностями.

Чтобы уметь самостоятельно оценить положение и на основании этой оценки наметить план действий, нужно понять механизм шахматной борьбы.

В шахматной партии перед каждым стоит задача: несмотря на равенство сил, одолеть противника (для упрощения изложения мы в дальнейшем отвлекаемся от случаев, когда у одной стороны уже имеется решающий материальный перевес). Как это осуществляется, поясним на примере.



Эта позиция из партии Тейхман — Шlechter (Карлсбад, 1911). У противников полное равновесие сил, но эти силы распределены неравномерно. У белых на ферзевом фланге только одна ладья, в центре же и на королевском фланге ферзь, ладья и три легкие фигуры. Наоборот у черных большинство сил на ферзевом фланге, две фигуры в центре и ни одной фигуры (не считая короля) на королевском фланге. Таким образом, при общем равенстве сил у белых подавляющее превосходство

Эта статья известного мастера кандидата педагогических наук Б. Блюменфельда впервые была напечатана в журнале «64» (№ 12, 1934).

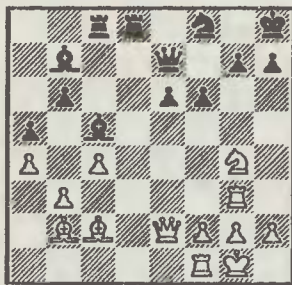
в силах в районе расположения черного короля. Пользуясь этим превосходством, белые разгромили противника, проведя следующую комбинацию: 19. С:f7 Кр:f7 20. Кg5 Кpg8 (если 20... Кpf6, то 21. К:h7 Кpf7 22. Кg5 Кpf6 23. К:g7!) 21. Фh5 К:f5 22. Ф:h7 Кpf8 23. Ф:f5 Кpg8 (или 23... Крe7 24. Фе6) 24. Фg6!

Завершает атаку. Для нанесения окончательного удара нужно привлечь еще ладью, но если сразу 24. Ле3, то 24... g6 25. Ф:g6 Фg7, и черные защитили пункт h7 и могут начать привлекать резервы для защиты. Теперь же черные беспомощны. Последовало 24... Фd7 25. Ле3. Черные сдались.

Интересно отметить, что все пять фигур белых (в положении на диаграмме) в центре и на королевском фланге приняли участие в решающем наступлении.

Приведенная комбинация, подготовленная заранее, замечательна тем, что белые, пользуясь превосходством сил на месте боя, добились успеха, хотя позиция рокировки не была ослаблена и резервы черных были недалеки. Это удастся не часто.

В 6-й партии второго матча **Алехин** — **Боголюбов** возникло следующее положение:

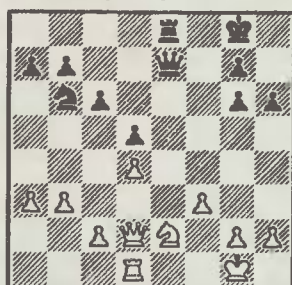


У белых ферзь, ладья g3, два слона и конь обстреливают позицию рокировки противника; непосредственно в защите участвуют только черный ферзь и конь. Превосходство сил на стороне белых громадное, но у черных кроме прочной пешечной цепи вокруг короля есть еще значительный плюс в виде преобладания в центре: открытая центральная линия «d» в их распоряжении, все четыре центральных поля (d4, d5, e4, e5) под обстрелом их сил. Это имеет двойное значение: с одной стороны, белым затруднено маневрирование при нанесении тактического

удара; с другой — черным облегчена возможность переброски сил для защиты. Конкретно черные грозят маневром Сd4 с последующим привлечением ладьи с8 через с5 для защиты королевского фланга. Белым неинтересно оспаривать у черных обладание центральной линией «d» путем противопоставления своих ладей, так как это ведет к упрощениям, после чего атака испаряется. Некогда также белым двигать пешку «h» для ослабления позиции черной рокировки. Белым пришлось поэтому сразу пойти на штурм путем жертв (К:f6), но не хватило сил для нанесения решительного удара.

Партия, несмотря на блестящую игру **Алехина**, закончилась ничью. Вообще, при отсутствии немедленно форсирующей комбинации возможность использования превосходства сил на ударном участке зависит от наличия слабостей у противника и того, может ли противник быстро привлечь резервы (что в свою очередь в значительной степени обуславливается положением в центре).

Как достигается превосходство сил, иллюстрируется следующим сравнительно простым примером.



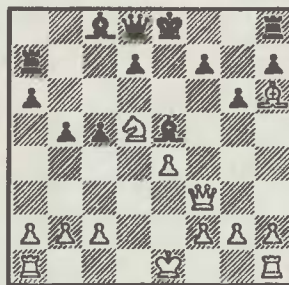
Это положение из партии **Кириллов** — **Раузер**, (VII первенство СССР, 1931). Черные грозят коню e2 и пешке a3. Белые ответили 25. Ле1 и проиграли пешку без компенсации. Следовало продолжать 25. Кf4! (с целью перевода коня на нужное поле путем демонстративной угрозы пешке g6) 25... g5 26. Кd3 Ф:a3 27. Кс5 (нападая на пешку b7 и одновременно отрезая черного ферзя от участия в защите королевского фланга) 27... Ле7 28. Ле1, и отходят ли теперь черные ладьей или размениваются, — в обоих случаях белые с превосходящими силами обру-

шиваются на черного короля. Таковы типичные приемы создания ударного кулака: привлечение своих сил с демонстративной угрозой (что заставляет противника тратить время на отражение этой угрозы), отвлечение неприятельских сил.

Для ясности оговариваюсь. Демонстративная угроза есть желательный, но не обязательный прием переброски сил. Сторона, господствующая на полях, через которые обычно совершается перевод фигур (на центральных полях), зачастую может спокойно сосредоточить на нужном участке превосходящие силы, противник же, не обладающий такой свободой передвижения, не успевает привлечь резервы для уравнения сил на атакуемом участке.

Для отвлечения неприятельских сил зачастую оправдывают себя даже и большие жертвы.

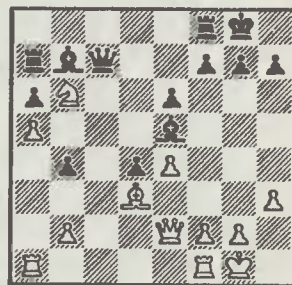
Положение на диаграмме получилось в партии **Марко** — **Алехин** (Гаага, 1921).



Белые превосходящими силами атакуют позицию короля. У черных слабы поля f6 и h6 (эти поля доступны белым фигурам благодаря продвинутой пешке g6).

Положение опасное. Черные правильно сыграли 13... d6 (привлекая резервы — ладью и слона — для участия в защите), хотя и это при правильной игре белых вряд ли спасало партию. Совсем плохо было бы 13... С:b2? 14. с3! (жертвуя ладью, но отрезая важнейшего защитника королевского фланга), например: 14... С:a1 15. Сg7 Лg8 16. Кf6 Крe7 17. К:g8, и черным нельзя взять коня из-за мата в три хода; или 15... Лf8 (вместо 15... Лg8) 16. Кf6 Крe7 17. К:h7, отыгрывая ладью при сильнейшей атаке; если 14... Сb7 (вместо 14... С:a1), то 15. 0—0 С:d5 16. ed и т. д. с решающей атакой.

В приведенном примере отвлечение не носило форсированного характера. Чтобы вынудить отвлечение, нужны активные операции на другом участке. Этим вскрывается механизм шахматной борьбы — постоянная переброска сил, чтобы в подходящий момент нанести удар превосходящими силами на участке оголенном или недостаточно защищенном.



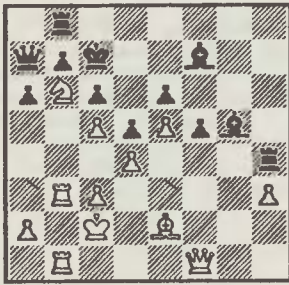
Ради создания положения на диаграмме **Алехин** во 2-й партии второго матча с **Боголюбовым** пошел на жертву пешки. У черных лишняя пешка, два слона, но слабо поле b6, на котором укрепился белый конь. Благодаря мощной позиции этого коня черные не могут путем противопоставления ладей оспаривать у белых господство на открытой линии «с», и вообще передвижение черных фигур чрезвычайно затруднено. Пользуясь этим, белые могут сосредоточить превосходящие силы на разных участках доски.

В партии боевые операции развернулись на королевском фланге, и белые решили партию финальной атакой на короля, в которой со стороны белых участвовали ферзь, две ладьи и слон, а в защите действовали только ферзь и ладья. Вообще, значение позиционных слабостей может быть правильно оценено только в связи с ясным пониманием механизма шахматной борьбы.

Превосходство сил на одном участке неизбежно связано с перевесом у противника на другом участке, ибо на всей доске силы противников равны.

Отсюда вытекает динамичность шахматной игры: если есть возможность использовать свое превосходство, то это нужно делать без всякого промедления. В противном случае соперник успеет подтянуть силы для защиты или,

что еще страшнее, использовать свое преимущество на другом фланге для решительного удара.



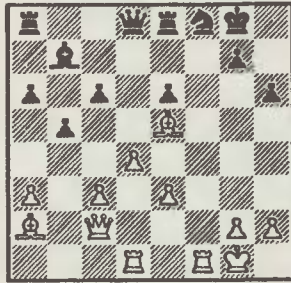
Положение на диаграмме получилось в партии Блюменфельд — Каспарян, игранный в предварительной группе VII первенства СССР. Буквально все фигуры белых участвуют в атаке на позицию черного короля. Черные, правильно решив, что пассивная защита с недостаточными силами совершенно безнадежна, использовали свой единственный практический шанс и сыграли 36... Лb8, еще более ослабляя ферзевый фланг, но переходя к контр-операциям на другом фланге. Белым следовало пренебречь угрозой и немедленно нанести удар на ферзевом фланге, а именно: 37. Ka4 Л:h3 38. Л:b7 Ф:b7 39. Л:b7 Кр:b7 40. Фb1 и т. д. с выигрышным положением. Вместо этого в партии последовало 37. Фg2? (белые спасают пешку h3, но... проигрывают; борьба переходит на королевский фланг, где черные сильнее) 37... Се7 38. Лh1 (теперь уже 38. Ka4 и т. д. не проходит: черные поспевают раньше со своей атакой) 38... Лg8 39. Фf2 Ch5 40. Ch5 Л:h5 41. Лg1 Л:g1 42. Ф:g1 Лg5 43. Фf1 Фb8 44. Крb2 Фg8.

Интересно сопоставить создавшееся положение с позицией на диаграмме. Как радикально изменилась картина в результате промедления в критический момент. В дальнейшем черные благодаря значительному превосходству на королевском фланге легко выиграли.

Приведенный пример доказывает, что добиться стратегически выигранной позиции еще недостаточно, нужна еще энергичная тактика при реализации превосходства сил на решающем участке, не отступая перед жертвами материальными или позиционными

ми (даже за счет ухудшения позиции на другом, не решающем участке).

Материальные жертвы при атаке проводятся в целях прорыва или ослабления позиции и, как это ни странно может показаться, в целях создания еще большего превосходства сил. Поясним на примере.



Рети — Шпильман (Тренчин-Теплице, 1928). У белых ферзь, ладья f1 и два слона участвуют в атаке на рокировку; в защите же действуют черные ладья и конь, и может быть привлечен ферзь.

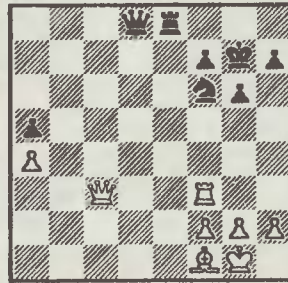
Последовало 22. Л:f8! Белые жертвой качества не только удалили фигуру, защищающую важнейшие пункты для вторжения (поля g6 и h7), но еще увеличили превосходство сил в месте боя; в

Игра продолжалась: 22... Л:f8 (на 22. Кр:f8 решает как 23. Фh7 Фd7 24. С:g7!, так и 23. Лf1 Крe7 24. Фg6 и т. д.) 23. Се6 Кph8 24. Ca2! Фg5 25. Сb1 Кpg8 26. Фh7 Крf7 27. С:g7!, и черные через несколько ходов сдались.

В приведенных примерах активную роль играли, главным образом, фигуры, так как только они могут перебрасываться с одного участка на другой. Но возможность скорейшей переброски сил для создания ударного кулака и возможности реализации полученного уже превосходства в силах (для чего необходимы слабости в позиции противника) зависят в первую очередь от деталей пешечного расположения. Кроме того, громадную роль играет проходная пешка или даже возможность образования проходной пешки: для противодействия движению проходной пешки противник должен отвлечь силы, в результате чего получается возможность добиться преимущества на другом участке.

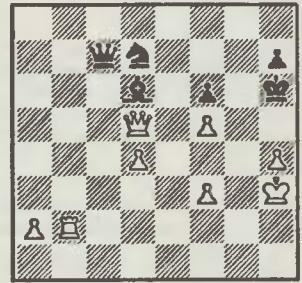
ЗАДАНИЯ

№ 9



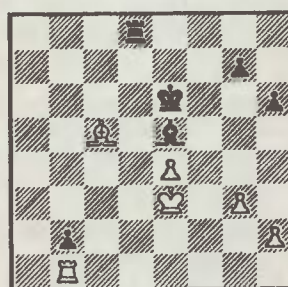
Ход белых. Могут ли они использовать связку коня? (2 очка)

№ 10



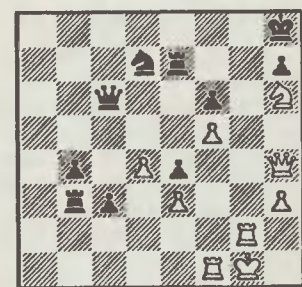
Ход белых. На доске материальное равенство, но король черных расположен плохо. Найдите кратчайший путь к победе. (3 очка)

№ 11



Ход черных. Могут ли они использовать силу пешки b2? (3 очка)

№ 12



Ход черных. Могут ли они отразить атаку белых? (4 очка)

Решения следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

Среди успешно справившихся с предыдущими заданиями: В. Белюх (Львов), М. Валдма (Таллин), Р. Ишоро (Вильнюс), В. Кесян (Сухуми), П. Колесников (Северодонецк Ворошиловградской обл.), К. Мураталиев (п. Токтогул Таласской обл. Киргизской ССР), С. Никольский (Валдай Новгородской обл.), О. Рисмухамедов (Джетысай), Т. Рыбальченко (Барнаул), А. Садырин (Омск), А. Ситников (Сулукта Омской обл.), В. Соколов (Злынка Брянской обл.), А. Федичкин (Москва) и другие.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал № 12

№ 45. Палевич — Донец (по переписке, 1982). В этой на вид безнадежной позиции белые нашли остроумное спасение: 1. С:d4 ed 2. Лb:c4! dc 3. Л:c6! «Бешеная» ладья. Взятие ее ведет к пату, а спрятаться королем некуда.

№ 46. Георгиев — Ардуман (Афины, 1981): 1. Л:g6! (хорошо рассчитанная комбинация, основанная на временной связке пешки f7) 1...К:b3 2. Кf6 Кph8 3. Л:g7 Кр:g7 4. С:h6 Кph8 (не помогает и 4... Кр:h6 ввиду 5. Фе3 Кpg7 6. Фg5 или

4... Кр:f6 5. Фе5 и 6. Фg5) 5. Фе4. Черные сдались.

№ 47. Вскрытие позиции благоприятно для белых. В партии Полугаевский — Таль (27-й чемпионат СССР) после 1. d5 Ka5 2. Cd3 ed 3. e5 Kc4 4. Фf4 Kb2 5. С:h7! белые создали решающую атаку.

№ 48. Плассетт — Шорт (Баня-Лука, 1985): 1. Kd5! ed 2. cd! (плохо 2. ed ввиду 2... Сb7 3. Ф:e7 Лfe8) 2... Сb7 3. К:d4 Лfe8 4. Кf5 Cf8 5. Ke3 g6 6. f4, и за фигуру у белых более чем достаточная компенсация — мощный центр и сильные угрозы на королевском фланге.

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

ГРОНИНГЕН (Голландия)

Чемпионат Европы среди юниоров проходил по швейцарской системе в 13 туров и собрал 30 участников из 28 стран (среди них 6 международных мастеров).

Звание чемпиона завоевал львовский мастер **Василий Иванович** — 10 очков.

Далее были: **Й. Пикет** — 9,

Я. Гданьский (Польша), **И. Соколов** (Югославия) и **П. Блатни** (Чехословакия) — по 8½, **К. Нинов** (Болгария), **П. Сан Сегундо** (Испания), **Т. Тораллссон** (Исландия), **Л.-Б. Хансен** (Дания) и **Дж. Хауэлл** (Англия) — по 7½, **М. Берджесс** (Шотландия), **Т. Билер** (ФРГ), **Й. Бренникмэйер**, **Р. Вессман** (Швеция), **Н. Зоммербауэр** (Австрия), **Т. Коккила** (Финляндия) и **И. Манор** (Израиль) — по 7 и т. д.

ГАСТИНГС (Англия)

(XI категория)

Б. Ларсен (Дания), **С. Лпутян** (СССР), **Дж. Спилман**, **М. Чандлер** — по 8 очков из 13, **Дж. Местел** и **М. Чибурданидзе** (СССР) — по 7½, **Э. Гуфельд** (СССР) и **Дж. Пласкетт** — по 7, **А. Адорьян** (Венгрия) и **С. Кудрин** (США) — по 6, **М. Петурсон** (Исландия) и **Дж. Ходжсон** — по 5, **С. Конкуэст** и **П. Лардж** — по 4 очка.

АФИНЫ

(швейцарская система, 24 участника, 9 туров)

Ю. Разуваев (СССР) — 6½ очков, **В. Котроннас**, **Д. Паунович** (Югославия) и **В. Стойка** (Румыния) — по 6, **К. Георгандзис**, **Е. Гривас**, **Б. Дамлянович** (Югославия) и **Р. Циск** (ФРГ) — по 5½, **М. Гинда** (Румыния) и **П. Стемпин** (Польша) — по 5 и т. д.

Сицилианская защита В30

В. КУПРЕЙЧИК

Е. СВЕШНИКОВ

54-й чемпионат СССР, первая лига, Куйбышев, 1986

Примечания Ю. Коткова

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 e5!?

Малоисследованное продолжение. Свешников считает, что если белые отказались от 3. d4, то черные правомочны радикально воспрепятствовать этому продвижению.

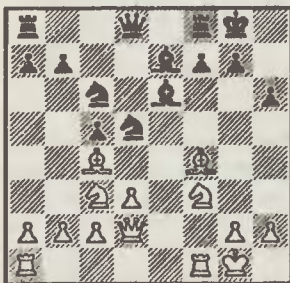
4. Cc4 Ce7 5. d3 Kf6 6. Kg5.

Пожалуй, только так можно претендовать на дебютное преимущество.

6... 0—0 7. f4 (с позиционной угрозой 8. f5) 7... ef 8. C:f4 d6 9. 0—0 h6.

С намерением освободиться ходом d6—d5. Ответственное решение, ибо теперь ослабляется королевский фланг. Альтернативой было 9... Ka5.

10. Kf3 Ce6 11. Фd2 d5 12. ed K:d5.



Весьма любопытно, что к этой позиции (с небольшой перестановкой ходов) соперники уже приходили пять лет назад, на высшей лиге 49-го чемпионата страны. Тогда минский гроссмейстер продолжал 13. Lae1, но после 13... K:f4 14. Ф:f4 Kd4 15. C:e6 fe 16. Фg4 Cf6 черные перехватили инициативу и уже на 24-м ходу одержали победу.

13. C:d5 C:d5 14. C:h6!?

Восклицательный знак — за смелость, которой, впрочем, Купрейчику не занимать.

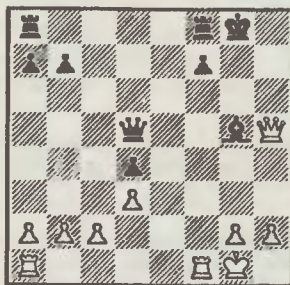
14... gh 15. Ф:h6 Kd4?

Импульсивное стремление черных разменять побольше фигур вполне понятно, но...

16. K:d4 Cg5.

Необходимый промежуточный ход. Проигрывало 16... cd из-за 17. K:d5 (но не 17. Лf5?? cd 18. Лh5 Фb6) 17... Ф:d5 18. Лf3.

17. Фh5 cd 18. K:d5 Ф:d5.



С первого взгляда может показаться, что белые просчитались: 19. Лf3 невозможно ввиду 19... Се3, а на 19. Kph1 следует 19... Kpg7 и 20... Лh8. Ответ минчанина прозвучал словно гром среди ясного неба.

19. Лf4!!

Этот задачный ход выпал из орбиты внимания Свешникова. Теперь на 19... Kpg7 белые продолжают 20. h4, отыгрывая фигуру и оставаясь с решающим материальным перевесом. Не спасает ни 19... f6 ввиду 20. Фg6 Kph8 21. Лf3, ни 19... Фе5 из-за 20. Лg4 f6 21. Фg6 Kph8 22. Лg3.

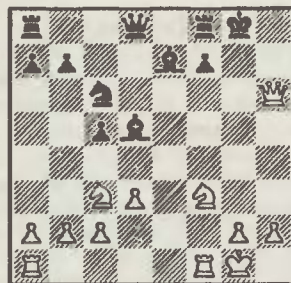
19... Lae8 20. h4 Ле5 21. hg Л:g5 22. Лg4!! (двойная связка — и вертикальная, и горизонтальная!) 22... f6 23. Лf1 Kpg7.

При 23... Фе5 белые побеждали прозаически: 24. Л:g5 Ф:g5 (24... fg 25. Фg6) 25. Ф:g5 fg 26. Л:f8 Kp:f8 27. Kpf2.

24. Л:f6! Kp:f6 (24... Л:g4

25. Фh6) 25. Фh6 Kp7 26. Л:g5. Черные сдались.

Так что же, дебютный план черных потерпел фиаско? Вернемся к позиции, возникшей после 15-го хода белых.



Открытое положение черного короля, рядом с которым «дежурит» неприятельский ферзь, внушает опасения. Для достижения успеха белым достаточно перебросить ладью на линию «g» или «h». Однако после 15... Се6! 16. Ke4 Cf5 сделать это далеко не просто.

Немедленный наскок 17. Kfg5 особых радостей белым не сулит: 17... C:e4 (в случае 17... Cg6 приходится считаться с 18. K:f7) 18. K:e4 Фd4 19. Kph1 Фg7 20. Фh3 (20. Фh5 Фg6) 20... Ke5, и у черных все в порядке. Например: 21. Kg3 (21. Лf5 Kg6) 21... Фg4 22. Kf5 Cg5 23. Ф:g4 K:g4 24. Лf3 Kh6! 25. Лg3 (25. Kd6 Ce7 26. K:b7 Lab8) 25... K:f5 26. Л:g5 Kg7 27. Л:c5 Lac8 28. Л:c8 Л:c8 29. c3 Le8 — эндшпиль в пользу черных.

Основная позиция возникает после 17. Lae1 Cg6 (она может получиться и при 16. Lae1 Cf5 17. Ke4 Cg6). Рассмотрим несколько атакующих возможностей белых:

1) 18. Kfg5? Фd4 19. Kph1 Фh8, и с разменом ферзей все проблемы черных позади; 2) 18. h4 Фd5! 19. Kg3

(19. g4 C:e4 20. Л:e4 Фd6) 19... Cf6 20. h5 Cg7 21. Фf4 Ch7 (21... C:h5? 22. c4), и черные успешно защищаются. К примеру, 22. h6 C:b2 23. Kc4 Фf5 и т. д.;

3) 18. c3 (контроль над пунктом d4) 18... Фd5! (централизация, если 18... Ф:d3, то 19. Kfg5 с угрозой Лf1—f3) 19. Kfg5 Фе5! 20. Kf6 Ф:f6 21. Л:f6 C:f6 22. Le3 Cg7 23. Фh4 Lae8 с преимуществом черных;

4) 18. Kph1 Фd5 19. Kfg5 Фd4 (и здесь вполне возможно 19... Фе5!?) 20. K:f7 C:f7 21. Лf3 Ke5 22. c3 Фd5 23. Лg3 Cg6 24. Л:g6 K:g6 25. Ф:g6 с ничьей вечным шахом, но заслуживало внимания и 20... Фg7!?

Рассмотренные варианты отнюдь не претендуют на исчерпывающий анализ позиции на диаграмме, но наглядно демонстрируют ресурсы защиты черных. Слово за белыми! Быть может, стоит подождать очередной дуэли Купрейчик — Свешников?

Голландская защита A88

Б. АЛЬТЕРМАН

В. АКОПЯН

Первенство СССР среди юношей

Капсукас, 1987

Примечания А. Вайсмана и Б. Альтермана

1. d4 d6 2. c4 f5 3. Kf3 Kf6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. 0—0 0—0 7. b3 c6 8. Cb2 a5.

Этот ход связан с модным в последнее время планом контригры на ферзевом фланге. Ранее черные чаще ориентировались на проведение e7—e5.

9. Kc3 Ka6 10. Лc1 Cd7 11. a3 Лb8 12. Ca1!

Профилактика. Ожидая b7—b5, белые заблаговре-

менно уведут слона на устойчивую позицию.

12... b5?!

При вскрытии игры (по инициативе черных!) начинается сказываться положение коня на краю доски. Лучшее было сохранить закрытый характер позиции путем 12... Кс7, на что белые собирались играть 13. d5.

13. cb cb 14. b4! e6.

Понятно, не 14... ab 15. ab К:b4? из-за 16. Фb3. При слоне на b2 у черных был бы сейчас ход 14... Се6, и нельзя 15. d5 из-за 15... К:d5.

15. Фb3 Крh8 16. e3.

Угрозная маневром 17. d5, и на 17... e5 — 18. Кg5, что сразу не проходило из-за ответа Сg7 — h6.

16... a4 17. Фа2 Кс7 18. Ке1 e5?

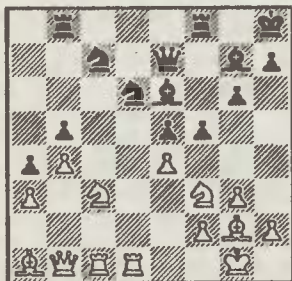
Тяжелая ошибка. При окончательном вскрытии игры в центре оказывается, что фигуры черных расположены неудачно и белые получают серьезный перевес.

19. de de 20. Кf3.

Возможно было и 20. Кd3 Се6 21. Фb1. Теперь плохо 21... Сс4 22. Лfд1 Сb3 из-за 23. К:e5, а на 22... Фе7 неприятно 23. Кс5 с идеей К3:a4. Черные должны были бы играть 21... e4 22. Кс5 Сg8 23. Лfд1 Фе8, хотя и здесь перевес белых несомненен.

20... Се6 21. Фb1 Кfe8 22. Лfд1 Фе7 23. e4 Кd6.

Последним шансом было 23... f4. Например: 24. gf Сg4 (если 24... Л:f4, то 25. Ке2 Лg4 26. h3) 25. К:e5 С:e5 26. Кd5!



24. К:e5! (не очень сложно, но изящно) 24... С:e5 25. Кd5! С:d5 26. Л:c7 Ф:c7 27. С:e5 Кpg8 28. Л:d5 Лb6 29. Фd1 Лd8 30. Cf6 (хорошо и 30. Сb2 Кf7 31. Фd4 Крf8 32. Фg7 Кре8 33. Ле5) 30... Лf8 31. e5 Кf7 32. Лd7 Фс8 33. Фd5 (решающая централизация фигур) 33... Л:f6 34. ef Фc1 35. Cf1

Ф:a3 36. С:b5 Фа1 (если 36... Ф:b4, то 37. Сс4 Фе1 38. Кpg2 Фе4 39. Ф:e4 fe 40. Ла7) 37. Кpg2 Ф:f6 38. Сс4 f4 39. b5, и через несколько ходов черные сдались.

В который раз центральная стратегия оказалась сильнее фланговой!

Сицилианская защита В80
Р. ХОЛМОВ И. САМАРИН
Открытое первенство
спортклуба «Десна»
Брянск, 1986

Примечания Р. Холмова

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кс3 a6 6. g3 d6 7. Сg2 Cd7 8. 0—0 Кf6 9. Ле1.

Точнее здесь 9. Се3 Се7 10. К:c6 С:c6 11. a4!

9... Се7 10. К:c6 С:c6 11. a4 0—0 12. a5 Фс7.

Неплохо и не применяющееся в этом положении 12... d5! После 13. ed ed 14. Се3 Сb4! 15. Сb6 Фd6 16. Ле3 Сс5 у черных полная правая игра (Холмов — Годес, Смоленск, 1986).

13. Се3 Кd7 14. Ка4 Лae8.

В партии Кампора — Вукич (Тузла, 1983) после 14... Лас8 15. Кb6 К:b6 16. С:b6 Фd7 17. c4 f5 18. Ла3! fe 19. С:e4 С:e4 20. Л:e4 Cf6 21. Лd3 Лс6 22. Фе2 черные не сумели добиться уравниения.

15. Кb6 f5 16. К:d7 Ф:d7 17. Фd3 fe 18. С:e4 С:e4 19. Ф:e4 Лf5 20. Cd4 Cf6 21. С:f6 Л:f6 22. c4 Лf5 23. b4 Фf7 24. Лад1 Л:f2.

Черные считают, что ослабление позиции белого короля предоставит им дополнительные шансы. При 24... Ле5 25. Фd4 Л:e1 26. Л:e1 Фс7 27. Лd1 давление белых было бы весьма неприятным.

25. Л:d6 Лb2?

Заманчиво сохранить ладью на второй горизонтали, но в данной ситуации это лишь разъединяет силы черных. Одна ладья ничего не может сделать. Явной ошибкой было бы 25... e5? из-за 26. Ф:e5! Но более надежным представлялось 25... Лf6! или даже 25... Лf8.

26. Лf1 Фh5.

Пассивно 26... Фе7. После 27. c5! у белых преимущество. Недостаточно было и 26... Фg6. В этом случае белые играли не 27. Ф:b7? h6! с угрозой 28... Фс2, а 27. Ф:g6 hg 28. Лd7!

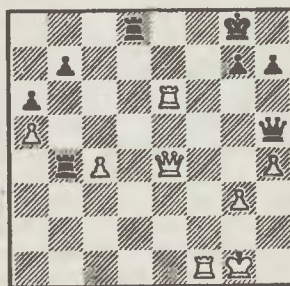
Л:b4 29. Лff7 Л:c4 30. Л:g7 Крh8 31. Лh7 Кpg8 32. Лdg7 Крf8 33. Л:b7 Кpg8 34. Лbg7 Крf8 35. Ла7 Кpg8 36. Лhg7 Крh8 37. Л:g6 с выигрышной позицией.

27. h4 Л:b4.

Назад пути нет! На 27... Ле2 следует 28. Ф:b7, а на 27... Фе2 — 28. Ф:e2 Ле2 29. Лd7.

28. Л:e6 Лd8.

Сразу проигрывало 28... Лf8? 29. Л:f8 Кр:f8 30. Фf4. Не лучше и 28... Лс8. После 29. Лf5 Фd1 30. Кpg2 Лb2 31. Крh3 Фd7 (31... h6? 32. Л:h6!) 32. Ле7 Ле2 33. Л:d7 Л:e4 34. Лff7 g5 35. h5! h6 36. Лg7 Крf8 37. Лh7 Кpg8 38. Лdg7 Крf8 39. Л:b7 Кpg8 40. Лbg7 Крf8 41. Ла7 Кpg8 42. Л:h6 белые выигрывали.



29. Кpg2!

Самый трудный ход в партии, после которого угроза 30. Лf5! ставит черных в безвыходное положение. 29. g4? Фс5 30. Крh1 Фс8 31. Ле7 Л:c4 приводило к положению, где белые должны форсировать ничью путем 32. Л:g7.

29... Лb2 30. Крh3 g5.

Единственное! Если 30... Лbд2, то 31. Лf5. Не лучше и 30... h6 31. Ле5 g5 32. Л:g5! hg 33. Фе6 Крh8 34. Фf6 Крh7 35. Фе7 и т. д.

31. Лf5 g4 (не 31... h6 32. Л:g5) 32. Ф:g4 Ф:g4 33. Кр:g4 Лb4? (необходимо было 33... Лd7!) 34. Ле7!

Белые немедленно используют оплошность противника и максимально усиливают положение своих фигур.

34... Л:c4 35. Крh5 Лdс8 36. Л:b7 Л4с5.

И при 36... Л4с7 37. Л:c7 Л:c7 38. Лf6! Лс5 39. Крh6 Л:a5 40. Лс6 Лf5 41. Лс8 Лf8 42. Л:f8 Кр:f8 43. Кр:h7 a5 44. g4 a4 45. g5 a3 46. g6 a2 47. g7 Кре7 48. g8Ф a1Ф 49. Фg7 белые выигрывают.

37. g4 Л8с6.

Не выручает 37... Л:f5 38.

gf Лс5 ввиду 39. Кpg5 Л:a5 40. Крf6 h6 (40... Лb5 41. Л:b5 ab 42. Кре7!) 41. Кpg6 Лb5 42. Ла7! Лb6 43. f6.

Черные могут перейти в пешечное окончание, но и тут дела их плохи: 37... Л:f5 38. gf Лf8 39. Кpg5 Лf7 40. Л:f7 Кр:f7 41. Крh6 Крf6 42. Кр:h7 Кр:f5 43. h5! Крf6 44. Крh6 Крf7 45. Кpg5 Кpg7 46. Крf5 Крh6 47. Кре6 Кр:h5 48. Кpd6, и белые выигрывают. Или 41... Кpg8 42. f6 Крh8 (42... Крf7 43. Кр:h7 Кр:f6 44. Кpg8!) 43. Кpg5! Кpg8 44. Крf5 Крf7 45. Кре5 Крf8 46. Кре6 Кре8 47. f7 Крf8 48. Крf6 h6 49. Кpg6 h5 50. Кр:h5 Кр:f7 51. Кpg5 Кpg7 52. Крf5 и т. д.

38. Л:c5 Л:c5 39. g5 Лd5.

Позиция черных безнадежна, и после 39... Л:a5 40. Крh6 Лb5 41. Лg7! белые легко выигрывали.

40. Лb6 Л:a5 41. Лb8 Кpg7 42. Лb7. Черные сдались.

Могло последовать 42... Кpg8 43. Крh6 Лb5 44. Лg7 Крh8 45. Л:h7 Кpg8 46. g6 a5 47. Ла7 Лb8 48. h5 a4 49. Л:a4 Лс8 50. Ла6 Лb8 51. g7 Лс8 52. Лf6 Лd8 53. Кpg6 Лd6 54. h6.

Защита Нимцовича Е20
Ф. ИСЕТА С. СМАГИН
Международный турнир
Нови-Сад, 1986

Примечания С. Смагина

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Кf3 c5 5. g3 cd 6. К:d4 0—0 7. Сg2 d5 8. Фb3.

В последнее время проходит проверку и введенный О. Романишиным интересный вариант 8. 0—0.

8... С:c3 9. bc Кс6! 10. cd Ка5 11. Фс2 К:d5 12. Фd3!

Позиция из 4-й партии матча-реванша на первенство мира Каспаров — Карпов. Черные ограничились здесь скромным 12... Cd7 и в дальнейшем попали в трудное положение. По горячим следам С. Долматов рекомендовал острое продолжение 12... Фс7!? Оно и было мною испытано.

12... Фс7 13. Кb5 Фс6 14. Са3 Лd8.

Неясно и 14... Ле8, так как не проходит 15. Кd6 Лd8 16. c4 ввиду 16... Кb4! (но не 16... Кf4? из-за 17. Ф:h7! Кр:h7 18. С:c6).

НЕ СТРАШНЫ БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ

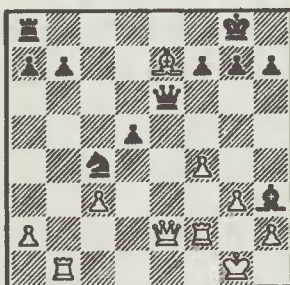
15. e4 Kc4!

Отличное место для коня. К вероятной ничьей вело 15... a6 16. ed Ф:b5 17. Ф:b5 ab 18. de C:e6 19. 0—0.

16. ed Ф:b5 17. Лb1 Фа6 18. Се7 Л:d5! (опасно 18... Лd7, например: 19. d6 Лb8 20. 0—0 b5 21. a4 с перевесом белых) 19. C:d5 ed 20. 0—0 (плохо, конечно, 20. Ф:d5, ибо после 20... Ch3 у черных опасная атака) 20... Се6 21. f4?

Неудачно. Правильно 21. Cc5, получая после 21... b6 22. Cd4 Ф:a2 23. Ла1 Фd2 24. Ф:d2 K:d2 25. Лfd1 Кb3 26. Ла3 Ка5! чуть худшую позицию.

21... Ch3! 22. Лf2 Фе6 23. Фе2 (если 23. Ле2, то 23... Cf5!).



Сейчас возможно было 23... Фd7 с примерным вариантом 24. Cc5 b6 25. Cd4 Ле8 26. Фh5 Ле4!, и белым не просто парировать угрозу 27... Фе6. Но меня увлекла другая идея.

23... b6!

Проясняется замысел черных выключить из игры неприятельского слона и воспользоваться пассивностью белых ладей на первых двух горизонталях.

24. Ф:e6 fe 25. Лb3 Лc8 26. Ca3 d4!

Несложный тактический удар, и пешка «d» становится грозной силой. Теперь у черных ясный перевес, но все-таки нет качества, и достичь победы не просто.

27. Cb2 d3 28. Cc1 Лc5 29. Лb4 a5 30. Лb1 b5 31. Cd2 h5.

Все черные фигуры, кроме короля, расположены идеально. Включение в борьбу «его величества» решает.

32. Ле1 Кpf7 33. Ле4 Лd5 34. Ле1 Кpf6 35. Ла1 Cg4 36. Кpf1 Ka3 37. Лc1 Кpf5 38. Кpg2 Kc4 39. Кpf1 Се2 40. Кре1 Кpg4 41. Ла1 e5! (давно запланированный прорыв) 42. fe K:e5 43. Лf4 Кph3 44. Кpf2 g5 45. Лd4 Kg4 46. Л:g4 C:g4 47. Кpg1 Лc5! 48. Лb1 b4 49. Лc1 Ле5 50. Ле1 bc 51. C:c3 Лc5. Белые сдались.

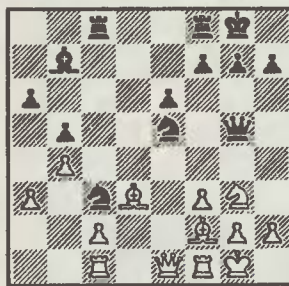
Действительно, в матче Москва — Арктика — Антарктика соперники отделены друг от друга океанами и материками. Но не страшны большие расстояния, если незримые узы дружбы и товарищества позволяют поддерживать теплую атмосферу соревнования.

Это популярное соревнование, ставшее значительным событием культурной жизни полярников, стартовало в 1950 году, ежегодно росло число его участников. В недавно закончившемся 37-м радиоматче с обеих сторон выступало более 80 команд. Со счетом 57:26 победили москвичи. Такой разрыв в счете объясняется в первую очередь большим опытом и более высокой квалификацией шахматистов столицы, среди которых много кандидатов в мастера и сильных перворазрядников. Сейчас ведется уже 38-й радиоматч, в котором играют около 70 коллективов.

Радиоматч, проходящий под эгидой Центрального совета общества «Спартак», имеет уже не только свою историю, но и своих ветеранов. Вот что говорит старший инженер узла связи обсерватории мыса Шмидта М. Советный: «Основной состав нашей команды — кроме меня, инженер-синоптик В. Ким, инженер-механик П. Федюк. Трудовая деятельность участников насчитывает десятки лет в Арктике. Я считаю почти коренным

ее жителем — 28 лет зимовки, а в радиоматчах выступаю более четверти века. Шахматы у нас в большом почете».

Добавлю, что Михаил Иванович Советный награжден значками «Почетный полярник» и «Отличник гидрометслужбы». Бессменный капитан команды, он, как правило, приводил ее к успехам в радиовстречах.



Эта острая позиция возникла в поединке команд мыса Шмидта (белые) и Центрального дома литераторов. Стремясь форсировать события, столичные литераторы соблазнились заманчивой комбинацией:

19... C:f3?! Но после 20. Се3 Ке2 21. Ф:e2 C:e2 22. C:g5 C:f1 23. C:f1 Лc3 24. a4 ba 25. C:a6 a3 26. Cf4 f6 27. C:e5 fe 28. Ке2 Лc7 29. c3 Ла8 30. Cd3 a2 31. Ла1 Лd8 32. Се4 Лc4 33. Cc2 Кpf7 (ничего не давало 33... Лd2 ввиду 34. Cb3 Ле4 35. Kg3) 34. Л:a2 белые реализовали свой перевес.

По сходному сценарию развивался и второй поединок шмидтовцев с москвичами.

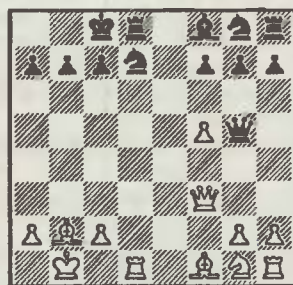


Литераторы азартно атаковали и поплатились вторым поражением.

Две убедительные победы и на счету коллектива полярной станции Баренбург, встречавшегося с командой аэропорта Внуково.

Также со счетом 2:0 шахматисты мыса Челюскина победили команду Москонцерта. Бескомпромиссность борьбы не мешала дружеским отношениям партнеров. Добрые пожелания вместе с очередным ходом послал соперникам капитан москвичей, старейший артист эстрады Я. Лельгант.

Редкий гамбит Блекмара (1. d4 d5 2. e4 de 3. Kc3) встретился в партии команд редакции еженедельника «Неделя» (белые) и научной дрейфующей станции «Северный полюс-27».



Последовало: 11. Ca6?! (на первый взгляд эта жертва выглядит опасной для черных. Но у них находится надежная защита, надо было играть 11. Kh3) 11... ba 12. Фа8 Kb8 13. Kf3 Л:d1 14. Л:d1 Ф:f5 15. Ке5 Ке7 16. Лd3 Фf1 17. Cc1 Фf5 18. Кd7? (правильно 18. Cb2, угроза 19. Лb3 вынуждает черных маневрировать ферзем по полям f5 и f1) 18... Фb5! 19. Лb3 Фc6 20. Л:b8 Кp:d7 21. Ф:a7 Kg6 22. Фf2 Фd5 23. Лb3 Cd6 24. Фе2 Ке5 25. Фh5 g6 26. Фh3 f5 27. Фh6 Фf7, и через несколько ходов белые сдались.

И в поединке шахматистов научной дрейфующей станции «Северный полюс-26» и Театра им. Ленинского комсомола с перестановкой ходов встретился тот же гамбит Блекмара.

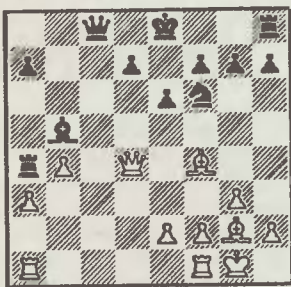
Приводим эту партию-миниатюру, в которой полярники играли белыми: 1. e4 d5 2. d4 de 3. Cc4 b6 4. Kc3 Cb7 5. Kge2 h6? 6. Cb5 Kd7 7. Kg3 Kf6 8. Фе2 с6 (лучше 8... а6 или 8... е6) 9. Кс:е4 К:е4 (нельзя 9... сb из-за 10. Kd6X) 10. К:е4 Фс8? (необходимо было 10... Фс7 или 10... е6) 11. Kd6, и черные сдались.

Интересное письмо прислал капитан команды-победительницы В. Порубаев: «...Полярники любят шахматы, без них даже трудно представить зимовку. Шахматные сражения часто проходили у нас под открытым небом. Шахматным столиком, как правило, служила железная бочка. На фото запечатлен момент встречи А. Венгеля со мной.

Очки на мне солнечные, ибо арктическое солнце очень слепит и отдых на природе уютен для глаз...

Когда срок нашей зимовки окончился, мы вылетели со станции «СП-26» на базу арктического и антарктического научно - исследовательского института на острове Жхова для встречи с представителями новой комсомольско-молодежной станции «СП-28». Наши встречи носили не только деловой, но и... шахматный характер».

Интересно, что в начавшемся 38-м радиоматче молодая команда научной дрейфующей станции «Северный полюс-28», которую возглавил Б. Добромил, также отличилась.



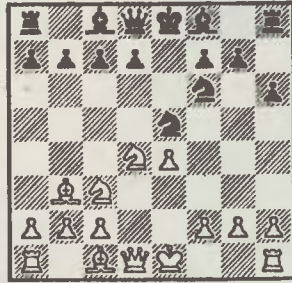
Эта позиция возникла в партии «СП-28» — Московский государственный цирк.

Последовало: 18. Лfс1 Фа6 19. Cd6 Kpd8 20. Фс5 Cc6 21. Се7 Кре8 22. b5!, и черные сдались, так как на 22... Ф:b5 решает 23. Ф:b5 C:b5 24. C:i6 с угрозой 25. Лс8. Проигрывает и 22... C:b5 из-за 23. C:f6 с последующим 24. Фс8.

Ветеранами радиоматчей

со стажем более четверти века являются шахматисты столичного Театра сатиры. Ведущие шахматные роли в команде играют дирижер С. Кондратьев и народный артист РСФСР Б. Рунге.

Приключенский боевик напоминает партия «сатириков» (белые) с командой станции «Олимпийская» в 38-м радиоматче.



Далее было: 7... Cb4 8. 0—0 b6 9. f4 Kg6 10. e5 Kh7 11. Kf5 Cc5 12. Kph1 0—0 13. Фg4 Kph8 14. Ke4 d6 15. Kpg3 de 16. fe Фе8 17. Cd2 Ce6 18. h4 Lg8 19. Лae1 C:b3 20. ab.

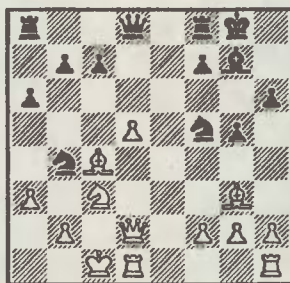
Эти последние ходы были радированы накануне Нового 1987 года.

В ответ на 20. ab полярники уже в новом году взяли «отравленную» белую пешку. После 20... К:е5? 21. Л:е5! они остались без фигуры, так как плохо 21... Ф:е5 из-за 22. Cc3. Артисты отправили вторую радиограмму: «Спасибо за новогодний подарок» и... на радостях провели ошибочную комбинацию:

21... Kf6 22. Ф:g7? Л:g7 23. Л:е8 К:е8 24. Cc3.

Впрочем, и после ответного «подарка» шансы москвичей на победу весьма реальны. Эта партия еще продолжается.

В острой борьбе проходила встреча коллективов Певека (черные) и Центрального научно-исследовательского института связи (37-й радиоматч).



Далее было: 18... b5 19. Ce2



А. Венцель (слева) и В. Порубаев.

(хуже 19. Cb3 из-за 19... Kd4) 19... Kd4 20. Ф:d4!

Эта жертва ферзя склоняет чашу весов на сторону белых.

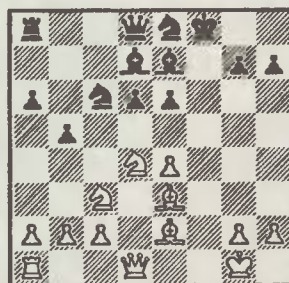
20... C:d4 21. Л:d4 c5.

Путем 21... Кс6 черные могли сохранить материальный перевес, но слабости на королевском фланге ставили полярников в нелегкое положение, например: 21... Кс6 22. Лdd1 Ke7 23. d6.

22. Лd2 Фа5 23. h4! (если 23. ab, то после 23... сb у черных опасная контригра на ферзевом фланге) 23... Ka2? 24. К:a2 b4 25. Cc4! Фа4 (если 25... ba, то 26. b3) 26. b3 Ф:a3 27. Kpb1 Lfe8 28. Kc1 Фа5 29. hg hg 30. d6 Kpg7 31. Лd5 f6 32. f4 g4 33. Лh4 Ле4 34. Л:g4 Kph6 35. Лh4 (сразу решало 35. Cd3) 35... Kpg7 36. Лg4 Kpf8 37. Лd4! Черные сдались.

Добавим, что возглавлял команду москвичей перворазрядник В. Мамонов, ведущий инженер института.

В заключение окончание партии между командой Академического Малого театра и станции Черский. В этом матче из двух партий (а все соревнование проводится по такой формуле) счет был 1:1.



Полярники неточно разыграли шевенингенский вариант сицилианской защи-

ты и оказались в трудной позиции. Артисты четко реализовали преимущество: 15. Cg4 K:d4 16. C:d4 b4 17. Ke2 e5 18. C:d7 Ф:d7 19. C:e5 Фс6 20. Cd4 Ф:е4 21. Kg3 Фс6? (лучше 21... Фb7) 22. Kf5 Фb7 23. К:е7 Кр:е7 24. Фg4 Фd5 (плохо 24... g6 ввиду 25. Лe1 Kpd8 26. Фg5 или 25... Kpf8 26. Лf1 Кре7 27. Фg5) 25. C:g7 Кс7 26. Лd1 Фf7 27. Ф:b4, и черные сдались.

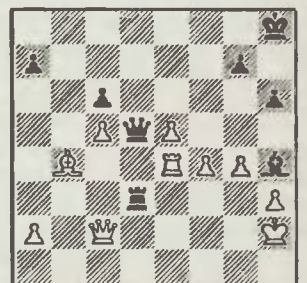
Руководил артистами опытный перворазрядник заслуженный артист республики Р. Филиппов.

Р. АЛЬТШУЛЕР, мастер, главный судья радиоматча

ВАШЕ МНЕНИЕ

Пешки лишние, но...

На диаграмме положение из партии Васильев — Фридштейн (Москва, 1964).



Как может закончиться борьба?

А. АДОРЬЯН, гроссмейстер

Сицилианская — ход 2. с2—с3

Один из ведущих венгерских гроссмейстеров Андраш Адорьян много и плодотворно работает в области теории дебютов, особенно со стороны черных.

В ряде здободневных дебютных систем ему удалось найти интересные пути создания черными контригры. В прошлом году мы познакомили читателей с одной из его работ («Коллочки ежа», «Шахматы в СССР», № 6).

Настоящая статья посвящена защите от нестандартной системы игры за белых 1. е4 с5 2. с3. или 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. с3. или, наконец, 1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. с3, пропагандистом которой, как известно, является гроссмейстер Е. Свешников.

Перед тем как напечатать эту статью, мы показали ее Е. Свешникову. Он считает выводы венгерского гроссмейстера слишком оптимистичными и пообещал нам выступить с критикой некоторых оценок А. Адорьяна.

Итак, начинается творческий спор. Мы надеемся, что в нем примут участие и наши читатели.

Честно говоря, я никогда всерьез не думал, что система с ходом с2—с3 может доставить трудности сторонникам сицилианской защиты. На мой взгляд, черные в этой системе без особых трудов получают полноценную игру.

Собираясь писать статью, я просмотрел свои партии, сыгранные этим дебютом и... был весьма удивлен результатом: 10 побед, одно поражение, не считая ничьих. То есть у черных все в порядке!

Конечно, было бы неразумно утверждать, что вариант с ходом 2. с3 не имеет никаких достоинств, но факты говорят сами за себя.

В приводимых мною партиях, за исключением встреч с Цукерманом и Фодре, можно проследить общую закономерность: в начальной стадии черные, в отличие от практики предыдущих лет, воздерживаются от размена на d4. Причина в следующем: хотя пешка с3 поддерживает центр, она отнимает у коня b1 поле с3, и в связи с этим конь вынужден идти на d2 или a3. В то же время фигуры черных развиваются быстрее, чем при изолированной пешке на d4.

А теперь обратимся к партиям.

К. ХУЛАК

А. АДОРЬЯН

Оснек, 1978

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. с3 d5 4. еd Ф:d5 5. d4 е6 6. Cd3 Кf6 7. 0—0 Се7 8. dc.

Другая возможность — 8. с4 Фh5. Неудачно 8... Фd8, что подтвердила партия Свешников — Томпа (Дечин, 1974): 9. dc C:c5 10. a3 Kg4? (лучше



10... 0—0 11. b4 Ce7 12. Ch2 b6 13. Фс2 h6 с небольшим преимуществом у белых) 11. b4 Ксе5 12. К:е5 К:е5 13. Се2 Ф:d1 14. Л:d1 Се7 15. Кс3 Cd7 16. Cb2 f6 17. c5 0—0—0 18. Лaс1 Kph8 19. Ke4 Cc6 20. Kg5! с перевесом. После 8... Фh5 9. Кс3 (к ничьей ведет 9. Се2 cd 10. Kg5 Фg6 11. Cd3) 9... cd 10. Kb5 0—0—0 11. Кf:d4 К:d4 12. K:d4 Лd8 13. Кс2 Фh4 14. Фе2 е5! у черных инициатива (Чандлер — Сосонко, Вейк-ан-Зее, 1982).

8... 0—0.

Черные могут не торопиться со взятием пешки, так как белые не могут ее защитить.

9. Фс2.

После 9. b4 Лd8 10. Cc2 Ф:d1 11. Л:d1 Л:d1 12. C:d1 а5 у черных преимущество. В случае 9. Се3 Лd8 10. Cc2 Ф:d1 11. Л:d1 Л:d1 12. C:d1 Kg4 13. b4 К:е3 14. fe а5 15. Ca4 (на 15. b5 может последовать 15... Kb8 или 15... Ka7) 15... ab 16. C:c6 b3! 17. Kbd2 Л:a2 18. Лb1 C:c5! 19. Л:b3 C:е3 20. Kpf1 C:d2 21. C:b7 C:b7 22. Л:b7 g5 перевес у черных.

9... Лd8 10. Лd1 Ф:c5 11. Cg5 h6 12. C:f6 C:f6 13. Kbd2 Ce7.

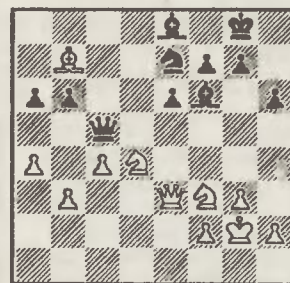
Уберегая слона от размена, поскольку при 13... Cd7 14. Ke4 возникает равная позиция. В случае 13... Фb6 или 13... Фf8 сохранялась более напряженная ситуация.

14. Ch7 Kph8 15. Ce4 Cd7 16. Kb3 Фb6 17. Фе2.

Можно было временно пожертвовать качеством: 17. Л:d7?! Л:d7 18. C:c6 Ф:c6 19. Ke5 Фd5 20. К:d7 (20. К:f7 Kpg8 21. Фg6 Фd1), но после 20... Ф:d7 у черных небольшое преимущество.

17... Фс7! 18. Фе3 Cf6 19. g3 Kpg8

20. Лd2 Ce8 21. Лад1 Л:d2 22. Л:d2 Лd8 23. Kpg2 b6 24. Л:d8 Ф:d8 25. Kbd4 Ке7! 26. c4 Фс7 27. b3 Фс5 28. а4 а6 29. Cb7.



29... g5!

Один из моих любимых ходов, который и в данной ситуации приводит к успеху. Ради атаки жертвуется пешка, поскольку мои фигуры доминируют по черным полям.

30. Кс2 (лучше 30. h3) 30... Фс7! 31. C:a6 (после 31. Се4 Cc6 черные увеличивают свое преимущество) 31... Кf5 32. Фd3 Cc6 33. Kpg1 Ca8 (неприятности грозят белым также по диагонали h1—a8) 34. g4?

Относительно лучше 34. Kd2, хотя и в этом случае 34... Фс6 35. f3 g4 сохранило за черными инициативу.

34... Фf4! 35. gf C:f3 36. Ke1 Ce4 37. Фе3 Фg4 38. Kpf1 Cd4 39. Фg3 Ф:f5 40. c5 C:c5 41. Cd3 Kpg7 42. h4? C:f2 43. C:e4 C:e1. Белые сдались.

Я. АМБРОЖ

А. АДОРЬЯН

Рига, 1981

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. с3 d5 4. еd Ф:d5 5. d4 Кf6 6. Cd3 Се7 7. 0—0 0—0 8. Се3 Кс6!

Надежный план. В партии Корден — Тот (Биль, 1984) после 8... Лd8 9. Фе2 Кс6 10. Лd1 cd 11. cd Kb4 12. Кс3 Фh5 13. Се4 Kbd5 14. Cg5 К:c3 15. bc Kd5 белые могли получить небольшой перевес путем 16. Cd2.

9. с4.

При 9. dc Лd8 возникала позиция, аналогичная предыдущей партии.

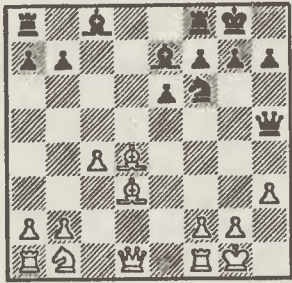
9... Фh5 10. h3.

Другие возможности:

а) 10. Кс3 Kg4 (или 10... cd 11. К:d4 К:d4 12. C:d4 Лd8, и у черных несколько лучшая позиция) 11. d5 К:е3 12. fe Ke5 со сложной борьбой. Заслуживает внимания и 10... Лd8.

б) 10. Се2 Kg4 11. Cf4 cd 12. h3 (12. К:d4 К:d4 13. Ф:d4 е5 14. C:g4 C:g4 15. Ф:e5 Cf6 с уравниванием) 12... Фf5! 13. Cc7 (очевидное 13. Cg3?! хуже, поскольку после 13... Кf6 14. К:d4 К:d4 15. Ф:d4 Ke4 возникает угроза 16... Cc5. В ответ на 16. Cd3 черные выигрывают, продолжая 16... К:g3 17. C:f5 Ke2) 13... Кf6 (в партии Свешников — Макарычев, 1983,

после 13... Kge5 14. K:e5 K:e5 15. Ф:d4 Kc6 16. Фе3! Cd7? 17. Лd1 Cc5 18. Фg3 Cd4 19. Kc3 Фc2 20. Лab1! белые получили большой перевес) 14. K:d4 K:d4 15. Ф:d4 Cd7 с равной позицией. 10... cd 11. K:d4 K:d4 12. C:d4.



12... Лd8! 13. Ce3.

Хуже 13. Cc3 ввиду 13... Ф:d1 14. Л:d1 Ke4!, но заслуживает рассмотрения 13. C:f6 Ф:d1 14. Л:d1 C:f6 15. Kc3 C:c3 16. bc Cd7 17. Ce4 Cc6 18. C:c6 bc 19. Лab1, и черным нелегко использовать преимущество.

13... Фе5 14. Kc3 b6?! (предпочтительнее 14... Cd7 с дальнейшим переводом слона на диагональ h1—a8) 15. Фе2! Ca6 16. Лад1 Лас8 17. Лfe1 Cd6 18. g3 Cc5 19. Cf4? (правильно 19. C:c5 Ф:c5 20. b3 с примерно равными шансами) 19... Фh5 20. Фf1 Cd4 21. Лd2 Лd7 22. Ce2 Фc5 23. Лed1 Лcd8 24. Kph2 h6.

В этот момент оба соперника испытывали недостаток времени. Положение белых трудное (угрожает 25... e5), и их попытка осложнить борьбу легко отражается.

25. Л:d4 Л:d4 26. Ce3 e5 27. Kb5 C:b5 28. cb Фc2 29. Лe1 Фb2 30. C:d4 ed 31. Cd3 Ф:a2 32. Лd1 Фd5, и черные выиграли.

Е. СВЕШНИКОВ А. АДОРЬЯН
Сараев, 1983

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 e6 5. Kf3 Kf6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Ce3 Kg4! 9. Cf4 Kc6 10. c4.

Это много лучше, чем 10. h3 Kf6, после чего возникают такие варианты: а) 11. Ce3 Лd8 12. dc Фf5 13. Kd4 (13. Фb3 Kd5 14. Kd4 Фg6 дает черным отличные перспективы) 13... Ф:c5.

Здесь встречались продолжения: 14. b4 Фе5 15. Фе1 Kd5 16. Kf3 Фf5 17. Cd2 a6 18. a3 Фf6, и у белых возникают проблемы с развитием ферзевого фланга (Вооремаа — Сакс, Таллин, 1979); 14. K:c6 Л:d1 15. C:c5 Л:f1 и 16... C:c5 с лучшими шансами у черных.

14. Фb3 Фа5 15. Kd2 e5 16. K:c6 (16. Kc4 Фc7 17. Kb5 Фb8!) 16... bc 17. Kc4 Фc7 18. Фа4 Kd5 19. Лад1 Ce6 20. Cc1 a5 21. Лfe1 e4! 22. Ke3 f5 23. Cc4 Kph8 24. C:d5 cd 25. Kc2 f4 с решающей атакой (Боттерилл — Сакс, Гастингс, 1977/78).

б) 11. Ke5?! cd 12. Cf3 Фb5 13.

K:c6 bc 14. Фb3! Ca6! (14... Фf5? 15. Ch2 Ca6 16. Лe1 dc 17. K:c3 Kd5 18. K:d5 cd 19. C:d5 с примерно равными возможностями, Чапо — Томпа, Венгрия, 1978) 15. Ф:b5 C:b5 16. Лe1 dc 17. K:c3 Лас8 с лишней пешкой. в) 11. Лe1 Лd8 12. Cc7! Ле8 13. Ke5 K:e5 14. C:e5 cd 15. C:d4?! e5! 16. Cf3 e4 17. C:f6 Ф:d1 18. C:d1 C:f6 19. Cc2 Cg5! 20. Ka3 (Хорват — Дёри, Венгрия, 1984). Теперь, продолжая 20... f5, черные получали активную позицию.

10... Фf5 11. Cc7!

Только так! В случае 11. Cg3 Лd8 у черных лучшее положение.

11... cd?

Я был смущен последним ходом белых. После 11... Kf6! 12. Kc3 cd 13. K:d4 K:d4 14. Ф:d4 Cd7 игра выровнялась.

12. K:d4 K:d4 13. Ф:d4 Kf6.

Выглядело привлекательно 13... K:f2 с дальнейшим 14. Cd6? C:d6 15. Ф:d6 Ke4 16. Фd4 Фc5. Однако 14. Л:f2 Cc5 15. Фf4 Фc2 16. Фd2 эту затею опровергло. Заслуживало внимания 13... Kh6!?

14. Cf3 (слоны белых сковывают ферзевый фланг противника) 14... Kd7 15. Kc3 Cf6 16. Фе3 Ке5 17. Ce2 (конечно, не 17. Ce4? ввиду 17... K:c4! 18. Фd3 K:b2 и т. д.) 17... Kc6 (плохо 17... Cd7 ввиду 18. Ke4 с угрозой 19. Kd6 или 19. Kg3) 18. Лад1 C:c3 19. Ф:c3 b6? (правильно 19... e5) 20. Лd3?

Мой противник также сбивается с пути. При 20. Фf3 Ф:f3 21. C:f3 Cb7 22. Лd7 у черных мало шансов на спасение.

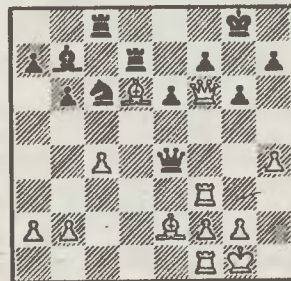
20... Cb7 21. Лg3 g6.

Единственная возможность, поскольку на 21... f6 последовало бы 22. Cg4; в случае 21... e5 белые выигрывали: 22. f4 Kd4 23. Cd3 Ce4 24. C:e5.

22. h4 Лас8? (хорошо было бы 22... e5) 23. Cd6 Лfd8 24. Лf3?

Цейтнот! После 24. Лg5 Фе4 25. Cf3 Ф:h4 26. Фf6! (с угрозой 27. Л:g6) 26... Фd4 27. Ф:d4 K:d4 28. C:b7 Ke2 29. Kph1 Л:c4 30. Ch2 Лd2! у белых лишняя фигура, но позиция с трудом поддается исчерпывающей оценке из-за активности черных фигур.

24... Фе4 25. Фf6 Лd7.

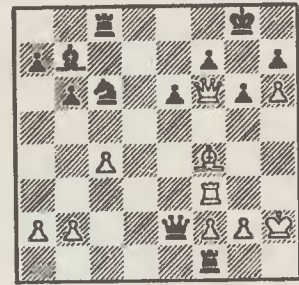


26. Cf4.

Белые вынуждены атаковать, ибо 26. Cd1 Фd4 27. Cg3 Ф:f6 28. Л:f6

Kb4! ведет к благоприятным для черных осложнениям.

26... Ф:e2 27. h5 Лd1 28. h6 Л:f1 29. Kph2.



29... Лh1! 30. Kpg3 (или 30. Kp:h1 Фd1 31. Kph2 Фd4 и т. д.) 30... Л:h6 (ладья неуязвима; в связи с 31... Фе5 позиция белых разваливается) 31. Cd6 Ф:f3! 32. gf Лh5 33. b4 Лf5, и черные выиграли.

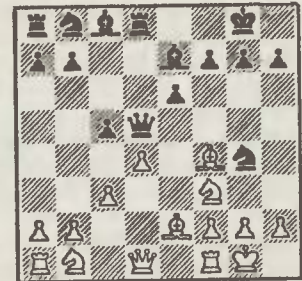
К. ХУЛАК

А. АДОРЬЯН

Баня-Лука, 1983

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 e6 5. Kf3 Kf6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Ce3 Kg4! 9. Cf4 Лd8?!

В данной партии этот ход оправдался, но дальнейшая турнирная практика поставила его эффективность под сомнение.



10. Фc2.

Правильная реакция — 10. h3! Kf6 11. Cc7! Ле8 (11... Лd7 невозможно в связи с 12. c4 Фc6 13. C:b8 Л:b8 14. Ке5) 12. Ке5 cd (12... Ка6!? 13. Cf3 Ке4 выглядит лучше, но сильнее 13. C:a6!?) 13. cd Фе4! 14. Kc3 Фh4 15. Лc1 Kc6 16. Cb5 Cd8 17. C:c6 bc 18. C:d8 Л:d8 19. K:c6 Лd7 20. Фb3 (20. b4! еще лучше) 20... Cb7 21. Ке5 с преимуществом у белых.

10... Kc6.

Менее удачно 10... cd ввиду 11. cd Kc6 12. Kc3 Фа5 13. Лfd1 с небольшим перевесом.

11. Лd1 cd 12. cd?!

Точнее 12. K:d4. Например: 12... e5 13. K:c6 Ф:c6 14. Л:d8 C:d8 15. Cg3 или 12... Фc5!? 13. C:g4 (после 13. K:c6? Ф:f2 14. Kph1 bc 15. Л:d8 C:d8 16. Фd1 Ca6! черные выигрывают) 13... Л:d4 14. Л:d4 K:d4 15. Фd3 Kc6 16. Kd2 e5 17. Ce3 Фа5 с уравниванием.

12... Kb4! 13. Фd2 Фf5! (при 13... K:a2 14. Kc3! K:c3 15. bc у белых есть компенсация за пешку в связи с возможностью c3—c4) 14. Kc3 Cd7 15. a3

Kd5 16. Cg3 K:c3 17. bc Ca4! 18. Ldb1 Cc6 19. Kh4 Ph5 20. h3 C:h4 21. hg Фg5 22. f4 Фе7 23. C:h4.

23. Ch2!? h6 24. g5 hg 25. g3 gf 26. gh ведет к интересным осложнениям. Однако после 26... e5 черные имеют более чем достаточную компенсацию за пожертвованного слона.

23... Ф:h4 24. Фе3 h6 25. Лe1 Лас8 26. Лас1 Лd7 27. f5!? Лe7 28. fe Л:e6 29. Фf2 Фg5 30. c4 (также и 30. Cf3 Лf6 31. Фе3 C:f3 32. gf Лf4 ведет к превосходству черных) 30... Лсе8 31. Cf1 Ф:g4 32. d5 Л:e1 33. Л:e1 Л:e1 34. Ф:e1 Фd4 35. Фf2? (шахсы на ничью давало 35. Kph2! Ca4 36. Фе7) 35... Ф:f2 36. Кр:f2 Ca4 37. c5 Kpf8 38. Cc4 f6 39. Крe3 Крe7 40. Kpd4 b6 41. Cd3 h5! 42. d6 Kpd8 43. cb ab 44. Kpd5 h4 45. Ce2 Cd7 46. Cf3 g5 47. Kpd4 g4 48. Cd5 Cb5 49. Ce6 g3 50. Крe3 Cc6 51. Ch3 Cd7 52. C:d7 Кр:d7 53. Kpf3 f5. Белые сдались.

М. БЕЛЯЯЦ А. АДОРЬЯН
Вршац, 1983

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 e6 5. Kf3 Kf6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. c4.

Последнее достижение теоретиков — 8. Ке5, на что нелегко найти хороший ответ, что показывает турнирная практика. Например: 8... cd 9. cd Фd8 (9... Лd8!? 10. Кc3 Фа5 11. Cf3 Kbd7 12. Фе2 К:e5 13. de Kd7 14. Cf4 Лb8 15. Kd5! Cf8 16. Cd2!, вынуждая размен ферзей и получая выигрышный эндшпиль) 10. Кc3 Кс6 11. Се3 Кб4 12. Cf3 Kbd5 13. Фb3 а5 14. Лас1 h6 15. Лfд1 Ла6 16. Cd2! Kb6 17. Фb5 а4 18. а3 Фе8 19. Фf1 с преимуществом (Свешников — Георгадзе, Ташкент, 1984).

8... Фd8.

Сильнее 8... Фd7 9. Кс3 (9. dc Ф:d1 10. Л:d1 C:c5 11. Кс3 Кс6 12. а3 b6 13. b4 Ce7 14. Cf4 Cb7 15. Cd6 C:d6 16. Л:d6 Лfд8 17. Лад1 Л:d6 18. Кd2 Ка5 22. Ка4 Cc6 23. Са6 Лс7 с перевесом у черных. Р. Кадилкар — Чибурданидзе, XXV Олимпиада) 9... Лd8! 10. Се3 Кс6 11. Ке5 (на 11. dc может последовать 11... g4) 11... Фе8 12. Кb5 cd!, и черные удачно разрешают дебютные проблемы.

9. Кс3 cd 10. К:d4 Cd7.

В партии Мариотти — Шоош (Рим, 1982) после 10... e5 11. Kdb5 Кс6 12. Kd5 а6 13. Kbc7 Лb8 14. Се3 К:d5 15. К:d5 Се6 16. Cb6 Фd7 17. Фd2 C:d5 18. cd Cf6 19. Cc4 Лbc8 20. b3 Kd4 21. а4 у белых явное преимущество.

11. Cf3 Фс8 12. Фе2 (сильнее 12. Cf4, и если 12... Кс6, то 13. Kdb5 с дальнейшим вторжением на d6) 12... Кс6 13. К:c6 C:c6 14. b3 Лd8 15. Cg5 (логичнее 15. Cb2) 15... h6 16. Ch4 Фс7 17. C:c6 Ф:c6 18. Лад1 а6 19. Л:d8 Л:d8 20. Лd1 Л:d1 21. К:d1 Фd7.

Возникшую позицию можно оценить как примерно равную.

Кр. ГЕОРГИЕВ А. АДОРЬЯН
Пловдив, 1983

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 d5 4. ed Ф:d5 5. Ce2 Kf6 6. 0—0 Ce7 7. Ка3 0—0 8. Кс2?!

Мой противник воздерживается пока от хода d2—d4, однако необычное построение не обещает белым успеха.

8... b6! 9. d4 Cb7 10. Cf4.

Предпочтительнее 10. Cg5!? Например: 10... Kbd7 11. Ке3 Фс6 12. Ке5 К:e5 13. de Kd5 14. C:e7 (14. К:d5? ошибочно в связи с 14... C:g5 15. f4 ed 16. fg Фе6) 14... К:e3! 15. Cf3 Фе8! (на 15... Фс7 возможно 16. Фd6!) 16. Фе2 C:f3 17. Ф:e3 (не 17. Ф:f3 ввиду 17... К:f1 18. C:f8 К:h2!) 17... Ф:e7 (17... C:g2 ничего не дает ввиду 18. C:f8 C:f1 19. C:g7!) 18. Ф:f3 с уравнением.

10... Kbd7 11. Лe1 Лад8 (план черных — перевод ферзя на а8, усиливая давление по диагонали h1—а8), 12. Cc7 Лс8 13. Ке3 Фс6 14. Cg3 Лgd8 15. Фb3 cd 16. К:d4.

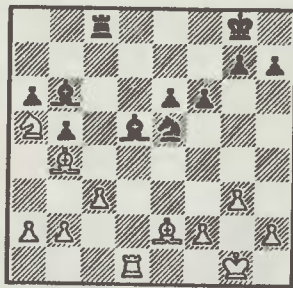
Возможно и 16. cd а6 и далее:

а) 17. Лас1? Ф:c1 18. Л:c1 Л:c1 19. Cf1 Kd5 с инициативой;

б) 17. Kd2 b5 с позиционным перевесом;

в) 17. Ке5 К:e5 18. de (18. C:e5 b5!) 18... Kd7 19. Cf3 Фс7 20. C:b7 Ф:b7 с удобным положением.

16... Фс5 17. Лад1 Kf8 (заслуживает внимания 17... Cf8!?) 18. Фа4 а6 19. Kb3 Фg5 20. Фf4 Ф:f4 21. C:f4 Kg6 22. Л:d8 C:d8 23. Cg3 Ке4 24. Кс4 b5 25. Kd6 (при 25. Ке3 f5 возникает угроза «вилки»; 25. Ксa5 Cd5 дает явное преимущество черным; самое удачное — 25. Kcd2) 25... К:d6 26. C:d6 Cb6 27. Лd1 Cd5 28. Cf1 f6 29. g3 Лс6 30. Cb4 Ке5 31. Ка5 Лс8 32. Се2.



32... C:a5! 33. C:a5 Cc4! (ввиду неудачного положения слона а5 размен выгоден черным) 34. Cf1 (относительно лучше 31. Kp1!) 34... C:f1 35. Кр:f1 Кс4 36. b4 Лс6! 37. Лd7 Кb2 38. Cd8 Ка4 39. Се7 К:c3 40. f4 h5 (проще 40... К:a2) 41. а3 Кb1 42. Cc5 (на 42. Лd3 последовало бы 42... Лс3 43. Лd6 Kpf7) 42... Ка3 43. Kpg2 Kb1 44. Kph3 Кс3 45. Лd8 (или 45. Kph4 Ке4 46. Кр:h5 К:c5 47. bc Kph7 и т. д.) 45... Kph7 46. Лd7 Ке4 47. Cf8

Лс8 48. C:g7 Kpg6 49. Лe7 Kd2. Белые сдались.

А. РОДРИГЕС А. АДОРЬЯН
XXVI Олимпиада, 1984

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 d5 4. ed Ф:d5 5. d4 Kf6 6. Ка3 Се7.

Логичнее 6... Фd8 с последующим 7. Кс2 Kbd7 8. Cd3 Фс7 9. Cg5 а6 10. 0—0 c4 11. Ce2 b5 12. C:f6 К:f6 13. Ке5 Cb7 14. f4 Cd6 с равными шансами (Воротников — Лернер, 1981).

7. Кb5 Ка6 8. c4 Фd8.

Вряд ли можно рекомендовать 8... Фе4. Например: 9. Ce2 cd 10. 0—0 0—0 11. Cd3 Фg4 12. Лe1! Kd7 13. а3! Кас5 14. C:h7! Кр:h7 15. Kg5 Ф:g5 16. C:g5 C:g5 17. b4 Ка6 18. Ph5 Ch6, и хоть у черных три фигуры за ферзя, положение их безнадежно.

9. Ce2 0—0 10. 0—0 cd (возможно 10... Кс7 11. Кс3 cd 12. Ф:d4! Ф:d4 13. К:d4 Лd8) 11. Cf4 Cd7.

В партии Рей — Лангевек (Амстердам, 1980) после 11... Ке8 12. Ф:d4 Ф:d4 13. Кf:d4 возникло лучшее окончание для белых.

12. Кb:d4 Фb6? 13. Лb1 Фа5? 14. а3 Лfc8 15. b4 Фd8.

При 15... Ф:a3? решает 16. Кс2! Фа4 (16... Фа2 17. Ла1 Фb2 18. Се5 Фb3 19. Ла3) 17. Ла1 Фс6 18. b5.

16. Ке5 Ca4 17. Фd3 Cd6 18. Фе3 Фе7 19. Лbc1 Kb8 20. c5 C:e5 21. C:e5 Кс6 22. Cd6 Фd7 23. Kf3 а6 24. Cd3 h6 25. Лfe1 Фd8 26. Cb1 а5 (лучше 26... Ке7 с идеей 27... Ked5) 27. Лс4! Cb5 28. Лf4 ab 29. ab Ла4 30. Фd2 Лсa8 31. h4 Ла3 32. Лd1 e5 33. Лf5 e4 34. Ке5 К:e5 35. Л:e5 Cd3 36. Се7 Фd7? (36... Фс8 еще сохраняло возможность сопротивляться, например: 37. C:f6 gf 38. Лh5 Фg4!) 37. C:f6 gf 38. Л:e4! Лd8 39. Ф:h6 Ла1 40. Лe3 Фс7 41. Лg3 Cg6 42. Л:g6. Черные сдались.

Я. РОДЖЕРС А. АДОРЬЯН
Реджо-нель-Эмилия, 1984/85

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 d5 4. ed Ф:d5 5. d4 Kf6 6. Cd3 Се7 7. 0—0 0—0 8. Лe1?!

Неудачная новинка. Теоретические продолжения 8. Се3, 8. c4 или 8. Фе2 предпочтительнее.

8... Кс6 9. c4 Фd7 10. dc Лd8.

10... Kb4 11. Ке5 Фс7 12. а3 (12. Cf4? Лd8 13. Фе2 Ф:c5 совсем плохо для белых) 12... К:d3 13. К:d3 C:c5 также в пользу черных.

11. Cc2 (или 11. Се2? Фс7 с дальнейшим Се7:c5 и угрозой Кf6—g4) 11... Kb4.

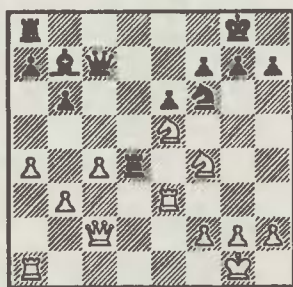
Соблазнительно и 11... Фс7. Например: 12. Фе2 Kg4 13. h3 Kd4 14. Фd3 К:f3 15. Ф:f3 Фh2 16. Kpf1 Ке5 17. Фе4 (также невесело 17. Фf4 Ф:f4 18. C:f4 К:c4) 17... Kg6 18. Се3 f5 19. Фf3 Kh4 20. Фg3 Фh1 21. Крe2 Ф:g2 с от-

личной позицией. Вместо 12. Фе2 точнее 12. Kbd2 С:с5 13. h3 Kb4. Впрочем, и в этом случае черным грех жаловаться.

12. Фе2 Фс7 13. Кс3 К:с2 14. Ф:с2 Ф:с5 15. b3 b6 16. а4.

Сильнее 16. Ке4 (на 16. Kb5 хорошо 16... Фh5), хотя после 16... К:е4 17. Ф:е4 Лb8 (возможно и 17... Cd7!?) 18. Ке5 Се8) 18. Сb2 Сb7 19. Фg4 Cf8 20. Лад1 (плохо 20. Ке5 ввиду 20... Лd2 21. Ле2 Л:b2) 20... Фе7, несмотря на временное отступление, у черных небольшое преимущество.

16... Фh5 17. Ке2 (на агрессивное 17. Ле5 черные ответили бы 17... Фg6, поскольку размен ферзей им выгоден) 17... Сb7 18. Кf4 Фс5 19. Са3 Фс7 20. С:е7 Ф:е7 21. Ке5 Фс7 22. Ле3 Лd4!



23. Ке2 Ле4 24. Л:е4 К:е4 25. Кf3 Лd8 26. Лd1 h6 27. h3 а5 28. Лd4 Л:d4 29. Ке:d4 Фf4! Положение черных значительно лучше.

Б. ЦУКЕРМАН А. АДОРЬЯН Нью-Йорк, 1984

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. с3 b6! 4. d4 Сb7 5. Cd3 Кf6 6. Kbd2 (за дебютное преимущество можно было бороться путем 6. Фе2 cd 7. cd Кс6 8. а3!) 6... cd 7. cd Се7 8. 0—0 0—0 9. Ле1 d6 10. а3 Kbd7.

Возникла позиция «ежа», единственный недостаток которой необходимо выждать, пока не появится объект для атаки.

11. е5?

Белые проявляют нетерпение. Целеобразнее 11. b4 Лс8 12. Сb2. Следовало также рассматривать маневр 11. Кf1!

11... de 12. de Кg4 13. Фс2?

Продолжение неудачного плана. Хотя черные стоят лучше и после 13. Се4 Фс7 14. С:b7 Ф:b7 15. h3 Кh6 или 13. h3 Кd:e5 14. Л:е5 К:е5 15. К:е5 Cf6 16. Kdf3 С:е5 17. К:е5 Фd5 18. Фf3 Ф:е5 19. Ф:b7 Фе1 20. Кph2 Лад8 21. Фе4 Ф:е4 22. С:е4 Лd1.

13... Лс8! 14. Фb1 (или 14. С:h7 Кph8 15. Фа4 К:f2!) 14... Сс5 15. Ле2 С:f2.

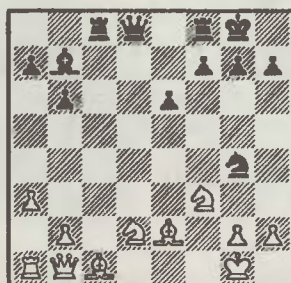
Сильнее 15... К:f2. Например:

а) 16. С:h7 Кph8 17. b4 Кd1! 18. bc Кс3 с выигрышной позицией;

б) 16. Л:f2 К:е5! 17. К:е5 С:f2 18. Кр:f2 (после 18. Кph1 Се3 фигуры белых парализованы) 18... Фd4 19.

Крf1 Ф:е5, и победа черных не вызывает сомнений.

16. Л:f2 К:f2 17. Кр:f2 К:е5! 18. Се2 (единственный ход) 18... Кg4 19. Кpg1.



Продолжая 19... Фс7! (вместо поспешного 19... b5?), черные получали подавляющий перевес: 20. b4 b5 21. h3 (21. Фd3 Лfд8 22. Ф:b5 Лd5) 21... Фb6 22. Кph1 Фf2 23. hg Ф:е2, и белым нет спасения.

Ш. ФОДРЕ А. АДОРЬЯН Открытый чемпионат Венгрии, 1984

1. е4 с5 2. с3 d6 3. d4 Кf6 4. Cd3 (возможно также 4. f3 или 4. cd) 4... Кс6 5. Кf3 Cg4 6. d5 С:f3 7. Ф:f3 Ке5 8. Сb5 Ked7 9. Cg5 а6 10. Са4 b5 11. Сс2 g6 12. Кd2 Cg7 13. Фе2 0—0 14. 0—0 Лb8 15. f4 Kh5 16. Лас1 Kb6 17. f5? Кd7! 18. Лf3.

Здесь белые предложили ничью, которую я отклонил, хотя моя позиция была ничуть не лучше.

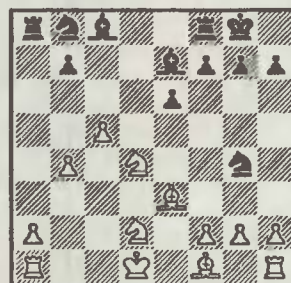
18... Ке5 19. Лh3 Ле8 20. Лf1 b4 21. fg? fg 22. Са4 Лf8 23. Л:f8 Ф:f8 24. Ф:а6? bc 25. bc Кf4 26. Ле3 Лb2 27. Фf1 Ch6 28. С:е7? Ф:е7 29. Кс4 Л:g2 30. Кph1 Кg4. Белые сдались.

Ж.-Л. СЕРЕ А. АДОРЬЯН Люцерн, 1985

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. с3 d5 4. ed Ф:d5 5. d4 Кf6 6. Се3! Ф:е7.

Встречалось и 6... Кс6 7. Ka3 cd 8. Kb5 Фd7 9. Kb:d4 Кd5 10. Сb5 К:е3 11. fe Фс7 с равенством.

7. dc Ф:d1 8. Кр:d1 0—0 9. Kbd2 Кg4 10. b4 а5 11. Кd4 ab 12. cb.



12... Лd8? (лучше было разорвать пешечную цепь белых ходом 12... b6) 13. Крс2 Cf6 14. К2b3 е5 15. Kb5 Ке6 16. а3 Cf5 17. Крс3 е4 18. К3d4 К:d4 19. К:d4.

Не годится 19. С:d4? ввиду 19... Л:d4 20. К:d4 Лd8 21. Лd1 К:f2. Теперь же белые сохраняют лишнюю пешку.

19... Лас8 20. Сb5 b6 21. с6 С:d4 22. С:d4 Cd7 23. С:b6 (силу этого хода я недооценил) 23... С:с6 24. Сс4 Ле8 25. Сс5?! (начинает сказываться цейтнот; надежнее 25. Ла2) 25... К:f2!

Черные стремятся вызвать осложнения. Белые стоят перед дилеммой — брать коня или нет...

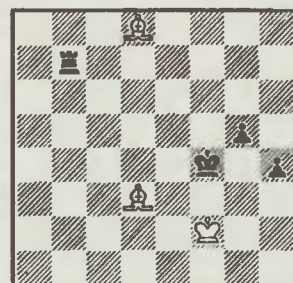
26. Лhe1?

Коня следовало взять: 26. С:f2 е3 27. Лhe1! (не 27. Cg3 из-за 27... Cd5) 27... еf 28. Л:е8 С:е8 (28... Л:е8 не лучше) 29. Крd4 с несомненным преимуществом.

26... Кg4 27. h3 Ке5 28. Са6 Ла8 29. b5? Кd3 30. Се3 К:е1 31. Л:е1 С:b5!

Можно было сохранить качество, продолжая 31... Cd7. Однако в этом случае белые пешки на ферзевом фланге были бы слишком опасны.

32. С:b5 Ла3 33. Крb4 Леа8 34. Сс6? (правильно 34. Cf4!) 34... Ла1 35. Ле2 Л8а2 36. Лd2 Лb1 37. Крс5 Лс1 38. Крb6 Л:d2 39. С:d2 Лс2 40. Cf4 Л:g2 41. С:е4 (возникло редкое окончание: ладья и три пешки против двух слонов и пешки) 41... Лf2 42. Cd6 Ле2 43. Cf3 Ле3 44. Cg2 Лс3 (черные стремятся отрезать белого короля, с тем чтобы выиграть время для продвижения пешек) 45. Крb5 h5 46. Крb4 Лс2 47. Се4 Лd2 48. Крс5 g6 49. Cf4 Лd1 50. Се5 Кph7 51. h4 Лf1 52. Крd4 f6 53. Cg3 Кph6 54. Крe3 g5 55. Cd3 Ла1 56. hg?! fg 57. Се5 Ла2 58. Cd6 h4 59. Се2 Ла4 60. Сb5 Ла8 61. Се2 Ле8 62. Крf2 Ле6 63. Сс7 Ле4 64. Cd8 Лb4 65. Се7 Лb2 66. Крe3 Кpg6 67. Cd8 Лb3 68. Крf2 Крf5 69. Cf1 Лс3 70. Се7 Лс6 71. Сb5 Лb6 72. Cd3 Крf4 73. Cd8 Лb7. Через четыре хода белые сдались.



Прим. ред.: Подробный анализ этого окончания выходит за рамки настоящей статьи и будет опубликован в следующих номерах. Ясно одно: белым предстоит нелегкая борьба за ничью.



Ровно год назад в журнале № 3 (1986) была опубликована статья М. Юдовича «Экзамены в дни каникул», посвященная чемпионату СССР среди юношей. В ней раскрыта атмосфера этих соревнований, затронуты вопросы организации, уровень игры и подготовки юных шахматистов, роль тренеров и воспитателей и другие важные проблемы. В настоящей статье главное внимание уделено творческим портретам отдельных представителей шахматной смены.

В наш стремительный век юные заявляют о себе во весь голос. Малолетние музыканты, 14—15-летние студенты физико-математических факультетов стали повседневным явлением нашей жизни. Также стремительно «омоложение» происходит и в шахматах. Костя Сакаев (12 лет), Сергей Тивяков (14), Роман Сичинава (13), Акакий Иашвили (13), Шорунас Шульскис (14), Михаил Улыбин (15), Владимир Акопян (15) — уже сформировавшиеся шахматисты.

В короткой статье трудно уделить внимание каждому из них, показать грани таланта или, наоборот, недостатки в игре. Возможно, кто-то из перспективных ребят и остался в тени.

В ведущей группе участников первенства выделялись Гата Камский (12 лет) и Алексей Широ (15).

Гата Камский в прошлом году выступил скромно и не был так заметен. Поражает прежде всего его огромная работоспособность. Всю партию 12-летний мальчик играет не вставая из-за шахматного столика. Гата ведет игру по всей доске, тонко чувствуя нюансы позиции, де-

монстрирует неплохую технику в эндшпиле. В анкете тренером он указал Г. Несиса. Но фактически им является его отец Р. Камский, шахматист-любитель, постоянно сопровождающий его на все соревнования.

Индийская защита A46
Г. КАМСКИЙ
Б. АЛЬТЕРМАН
Примечания Г. Камского
Партия игралась в шестом туре. В этот момент, имея 4 очка, я отставал от лидеров Альтермана и Широ на пол-очка. Поэтому был важен выбор дебюта.

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cf4 b6 4. c3.
Белые как бы играют слavianскую защиту с переменной цвета и лишним темпом. Конечно, таким путем перевеса не добьешься. Однако в процессе игры непросто найти правильный план, и у белых будут практические шансы на получение преимущества.

4... c5 5. e3 Cb7 6. Kbd2 Ce7 (черные играют по схеме новоиндийской защиты и пока не определяют позицию короля) 7. Cd3 Kh5 8. Cg3 Kc6 9. Fe2 h6 10. a3 (белые готовят e3—e4; сразу 10. e4 было плохо из-за 10... cd 11. cd Kb4) 10... d6.

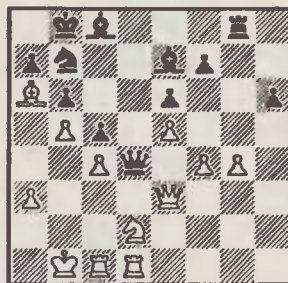
В этой позиции у белых два плана: рокировать в короткую сторону и действовать в центре и на ферзевом фланге. Или рокировать в длинную сторону и играть на королевском фланге.

11. 0—0—0 (второй план мне показался более перспективным) 11... K:g3 12. hg Фс7 13. Kpb1 0—0—0 14. Ke1 (с идеей f4, Kf3, g4, e4, развивая наступление на королевском фланге) 14... Kpb8

15. f4 Лс8 16. Kef3 Ka5 (черные стремятся к контригре на ферзевом фланге) 17. g4 Cd5?! (потеря времени, сильнее 17... c4 18. Cc2 b5, готовя атаку на короля) 18. e4 Cc6 19. Лс1 Фd8 20. Лhe1 Ле8 21. Ca6 Лс7 22. Фd3 (теперь черным надо считаться с угрозой 23. d5 ed 24. ed) 22... Ch4 23. Лf1 Cf6 24. b4 (с идеей блокировать фигуры черных) 24... Kb7 25. b5 Cd7 26. e5 de?! (лучше 26... Ce7) 27. de Ce7 28. Kc4 Cc8 29. Фе2 Лd7 30. Kfd2 Лd3 31. Лfd1 Фd5 32. Ke3 Л:e3.

Белые добились ясного преимущества, поэтому в поисках контригры черные жертвуют качество.

33. Ф:e3 g5 34. g3 gf 35. gf Лg8 36. c4 Фd4.



37. Фf3?

В цейтноте белые допускают ошибку. Сильнее 37. Kf1 Ф:e3 38. K:e3 Ch4 39. Лf1 с материальным преимуществом.

37... f5 38. gf ef 39. Kf1 Фе4 40. Фе4 fe 41. Ке3 Лg3 42. Лс3 Лf3 43. Kd5 Ch4 44. Лh1 Cg3 45. Л:h6 e3 46. Лh1!? (заслуживало внимания 46. Л:e3 Л:e3 47. K:e3 C:f4 48. Лh8 C:e3 49. e6) 46... Cf2 47. Ке7?

Прим. автора: Имея около десяти минут, Камский быстро сделал этот ход, играя на цейтнот соперника, флаг которого висел. Правильно 47.

Кра2, и если 47... Ch3, то 48. f5 с хорошими шансами на выигрыш.

47... Ch3? (после 47... Лh3! белые оказывались в критическом положении) 48. Kd5 Kd8 49. Кра2 Ке6 50. f5 Kd4 51. e6 K:f5 52. e7 K:e7? (упорнее 52... Kd6) 53. K:e7 Kpc7 54. Kd5 Kpd6 55. K:e3 C:e3 56. Ле1 Лf2 57. Kpb3 Cd2 58. Лd3 Kpc7 59. Ле7. Черные сдались.

Следующую партию Камскому пришлось выигрывать дважды. Она иллюстрирует его технику реализации преимущества.

Сицилианская защита B33

Г. КАМСКИЙ

В. ВЕРДИХАНОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. Kd5 Ce7 10. C:f6 C:f6 11. c3 0—0 12. Ce2 Cg5 13. Kc2 Ке7 14. Kcb4 a5 15. K:e7 Ф:e7 16. Kd5 Фb7 17. Фd3.

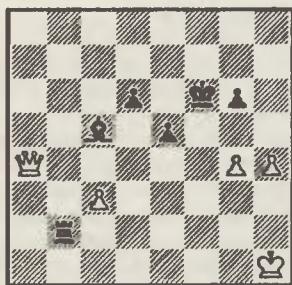
Эту позицию теория оценивает в пользу черных (Петрушин — Тимошенко, Новосибирск, 1976): 17... b4 18. cb ab 19. 0—0 Ce6 20. Лfd1 Ла5 21. a3 C:d5 22. ed Фа7 и т. д.

17... Лb8?! (потеря времени) 18. 0—0 Ce6 19. Лad1 Лfc8?! 20. Фg3 Cd8 21. f4 ef 22. Ф:f4 Cb6 23. Kph1 Cc5 24. Лf3 Лe8? 25. Kf6! gf 26. Фh6 Фе4 27. Cd3 Фg6 28. C:g6 hg.

Здесь быстро решало 28. b4 ab 29. cb C:b4 30. Лf4. Несколько неточных ходов, и выигрыш стал проблематичным.

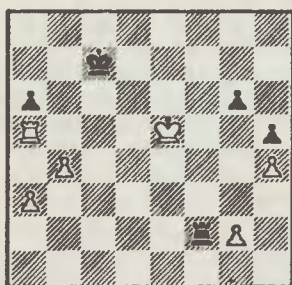
29. Л:f6 C:a2 30. h3 Ле5 31. Фh4 a4 32. Ле1 Лbe8 33. Ле5 Л:e5 34. Лf1 Ce6 35. Ле1 Лf5 36. Фd8 Kpg7 37. Фb8 Лf2 38. Л:e6 fe 39. Ф:b5 e5 40. g4 Kpf6 41. Ф:a4 Л:b2?

(сильнее 41... Kpg5) 42. h4.



42... Лf2 43. Фе4 Лf4 44. g5 Kpg7 45. Фb7 Лf7 46. Фс6 Лf4 47. Фd7 Лf7 48. Фе6 Лf1 49. Kpg2 Лf2 50. Kpg3 Лf5 51. Фе8 Лf8 52. Фе6 Лf5 53. с4 Са3? 54. Фd7 Лf7 55. Фс6 Сс5 56. h5 gh 57. Kph4 Kpg6 58. Фе8 Cf2 59. Kph3 Cc5 60. Фg8 Лg7 61. Фf8 e4 62. Фf6 Kph7 63. Фh6 Kpg8 64. Фе6 Kpf8 65. Ф:e4 Ле7 66. Фf5 Лf7 67. Фс8 Kpg7 68. Kph4 Cd4 69. Kp:h5 Ce5 70. Фе6 Лс7 71. с5. Черные сдались.

М. БРОДСКИЙ
Г. КАМСКИЙ



Партия имела большое спортивное значение. Она игралась на финише турнира и в этом положении была отложена. Утомленный упорным сопротивлением соперника, Бродский записал не лучший ход, после чего черным удалось добиться ничьей.

61. g4?! hg 62. Л:a6 g5! 63. Лg6 gh 64. Л:g4 Ла2 65. Лс4 Kpb6 66. Лс3 Лh2 67. Kpd5 Kpb5 68. Лс5 Kpb6 69. Лс3 Kpb5 70. Kpd6 Лg2 71. Лс5 Kpb6 72. a4 Лg6 73. Kpd7 Лh6. Ничья.

Яркий элегантный почерк отличает Алексея Широ́ва. Это очень перспективный, талантливый шахматист, мгновенно и далеко считающий варианты.

Староиндийская защита E71
А. ШИРОВ Р. ШЕВЧЕНКО

1. d4 Kf6 2. с4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. h3.

Чувствуется рука наставника. Эту схему регулярно

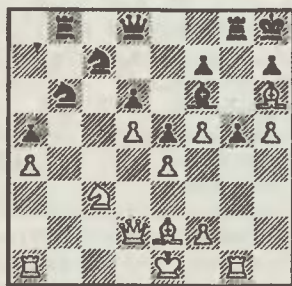


Г. Камский.

применяет тренер Широ́ва В. Багиров.

5... 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 c6. В более ранней партии Широ́в — Бологан было: 7... Kh5 8. Kf3 Фе7 9. Kh2 a5 10. g3 Ka6 11. Ce2 Kf6 12. g4 Kc5 13. Cf3 Kph8 14. Kf1 Kg8 15. h4 f5 16. h5 f4 17. hg h6 18. C:c5 dc 19. Фе2 Лf6 20. g5 Л:g6 21. gh C:h6 22. 0—0—0 Cd7 23. Kd2 Kf6 24. Ch5 Лg2 25. Ce8 Л:e8 26. Л:h6 Kpg7 27. Лdh1 Лg8 28. Фf1 Kpf8 29. Kf3 Лg7 30. Лh8 Cg4 31. Л:g8 Л:g8 32. Kh4 Kh5 33. Kf5 Фg5 34. Лg1 f3 35. Ke3 Kf6 36. Фd3 Лg7 37. Kpb1 Фh4 38. d6 Лd7 39. K:g4 K:g4 40. dc Л:c7 41. Л:g4, и черные сдались.

8. g4 cd 9. cd Kbd7 10. Kge2 b5 11. a3 Kb6 12. Kg3 Kc4 13. Cc1 a6 14. b3 Kb6 15. Ce2 Cd7 16. Cd2 (позиционная угроза Kc3—a2 и Cd2—a5 препятствует контригре черных на ферзевом фланге) 16... Ke8 17. h4 Kc7 18. Ce3 Лb8 19. h5 a5 20. Фd2 Ле8 21. Ch6 Cf6 22. a4! ba 23. ba g5!? (ответственное решение) 24. Kf5 C:f5 25. gf Kph8 26. Лg1 Лg8.



27. Kb5! K:b5 28. C:b5 Kс8 29. Kpe2 Ce7 30. Фе3 Лb6 31. Лa1 f6 (слон замурован на поле h6, но Широ́в все точно рассчитал) 32. Лgc1 Ka7 33. Cd3 Л:b1 34. Л:b1 Kс8 35. Cb5 Фс7? 36. Cс6 Фd8 37. Лb7 Cf8 38. Лd7 Фb6 39. C:f8



А. Широ́в.

Фb2 40. Фd2 Фb1 41. Лd8 Ф:e4 42. Фе3 Фс2 43. Kpf1 Ф:f5 44. h6. Черные сдались.

Однако Алексей Широ́в шахматист пока еще «неровный». Есть над чем поработать его тренеру В. Багирову.

Защита Нимцовича E20
А. ШИРОВ С. ТИВЯКОВ

1. d4 Kf6 2. с4 e6 3. Кс3 Cb4 4. g3 c5 5. Kf3 cd 6. K:d4 Ke4 7. Фd3 Фа5 8. Kb3 K:c3 9. K:a5 K:e4 10. Cd2 C:d2 11. Ф:d2 K:d2 12. Kp:d2 Kc6 13. K:c6 dc 14. Cg2 e5 15. Лhd1 Kpe7 16. Kpc3 h5 17. h4 Cg4 18. Лd3 Лad8 19. Лad1 Л:d3 20. Л:d3 Cf5 21. Лd2 f6 22. b4 g5 23. c5 gh 24. gh Лg8 25. Cf3? e4. Белые сдались.

Хорошо начал турнир Сергей Тивьяков. После семи туров он лидировал вместе с Альтерманом и Камским — по 5½ очков. Слабый финиш (1 очко из 4) отбросил его далеко за черту призеров. У Сергея хорошая техника игры в простых позициях, но ему явно не хватает агрессивности.

В следующей партии проявились лучшие качества Тивьякова.

Сицилианская защита B76
В. АКОПЯН С. ТИВЯКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. 0—0—0 d5 10. K:c6 bc 11. e5.

Вроде бы острый дебютный вариант должен больше подходить по стилю яркому тактику Акопяну. Однако он не готов поспорить в знании теории с Тивьяковым и уходит от актуальных продолжений.

11... Ke8 12. f4 f6 13. ef

K:f6 14. Cd4 Фа5 15. Ле1 Лf7 16. a3 Cf5 17. Ke4 Ф:d2 18. K:d2 Ch6 19. g3 g5 20. Ле5 Ke8 21. Л:f5 Л:f5 22. Ch3 Kd6 23. C:f5 K:f5 24. Ce5 gf 25. gf Kpf7 26. Лg1 Лf8 27. Kf3 Kpe8 28. Kg5 Лg8 29. Kpd2 C:g5 30. fg Kh4 (получив лучший эндшпиль, Тивьяков после ряда взаимных ошибок все же добился победы) 31. Kpe2 Kg6 32. Cg3 Лf8 33. h4 Лf5 34. Kpe3 e5 35. h5 Ke7 36. Ce1 Лf4 37. Cb4 Kf5 38. Kpe2 Kpf7 39. g6 hg 40. hg Kpg7 41. b3 Kh4 42. Cс5 a6 43. Ce3 Ле4 44. Kpd3 K:g6 (сильнее 44... Kh4 и после отхода черной ладьи e5—e4) 45. Cg5 Лd4 46. Kpe3 c5 47. c3 Ле4 48. Kpf3 Kpf7 49. c4 Kpe6 50. Лh1 Лd4 51. cd Kp:d5 52. Ce3 Kh4 53. Kpe2 Лg4 54. Лd1 Kpe4 55. C:c5 Kf5 56. Kpd2 Лg3 57. Kpc2 Kd4 58. C:d4 ed 59. Ле1? Ле3 60. Л:e3? Kp:e3 61. Kpd1 Kpd3 62. a4 Kpc3 63. a5 Kp:b3 64. Kpd2 Kpb4 65. Kpd3 Kp:a5 66. Kpc4 Кра4. Белые сдались.

В следующей партии в поединке одинаковых по стилю шахматистов более искусным в позиционной игре оказался старший по возрасту.

Сицилианская защита B70
С. ТИВЯКОВ

Б. АЛЬТЕРМАН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 g6 6. Ce3 Cg7 7. h3 0—0 8. Cc4 a6 9. a4 b6 10. 0—0 Cb7.

На турнире Сережу опекали сразу два тренера — Б. Постовский и Б. Злотник. Тем не менее трактовка актуального варианта Тивьяковым выглядит по меньшей мере странной...

11. Cd5?! K:d5 f2. K:d5 e6 13. Kc2 Kd7 14. f3 Лс8 15. Kde2 Ke5 16. Cd4 Фс7 17. f4 Kc4 18. C:g7 Kp:g7 19. b3 Фс5 20. Лf2 Ke3 21. Фd3 d5 22. ed K:d5 23. K:d5 Фd5 24. Ф:d5 C:d5 25. Kd4 Лс3 (в возникшем эндшпиле шансы черных лучше) 26. Лd1 Лfс8 27. Ле2 Kpf6 28. Kpf2 g5 29. fg Kp:g5 30. Kpg1 Kpg6 31. Лf1 Л8с5 32. Лf4 h5 33. Kph2 Лс7 34. Лf2 Лd7 35. Лd2 e5 36. Kf5 Ce6 37. Л:d7 C:d7 38. Ke7 Kpg7 39. Kd5 Лс6 40. Kb4 Лd6 41. Ka6 f5 42. Kb4 Kpf6 43. Kd3 h4 44. Ле2 e4 45. Kf4 Cc6 46. g3 Kpe5 47. Kd3 Kpd4 48. Kf4 e3 49. gh Cf3 50. Ле1 Kpe4 51. Kpg3 Лd8 52. Ke6 f4 53. Kph2 Лd2 54. Kpg1 Лg2 55. Kpf1 e2. Белые сдались.

Выгодное впечатление производит Костя Сакаев. Он неплохо играет ясные стратегические позиции. Однако стремление «к научному подходу» в изучении шахмат уводит на второй план творческий элемент, импровизацию за доской. Это, несомненно, недостаток его шахматного развития. Он слабее ориентируется в тактических осложнениях. В острой борьбе его «не хватает» до конца партии.

Вот два примера:

Староиндийская защита E97 К. САКАЕВ

Ш. GERMANAVICHUS

Примечания

Ш. Германавичуса

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 c5 10. dc bc 11. b4 a6!?

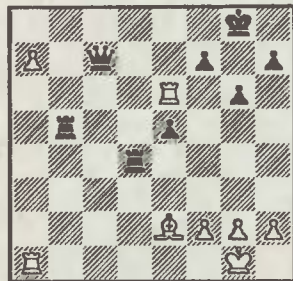
(альтернативой является 11... d5) 12. a4 d5 13. a5!?

В пользу черных 13. b5?! ab 14. cb d4 15. Ka2 d3 16. Cf3 cb 17. ab Ce6 18. Kb3 Cc4 или 13. Ca3 Ce6 14. b5 d4.

13... Фс7 14. Сб2 Лд8 15. Фb3?!

К острой игре вело 15. Фс2 de 16. Kd:e4 K:e4 17. K:e4 Kf5. Слабее 15. Фа4?! ввиду 15... Ch6 16. Лfd1 C:d2 17. Л:d2 d4 и 18... K:e4.

15... de? (сильнее 15... Ch6!) 16. Kd:e4 Kf5 17. K:f6 C:f6 18. Ka4 Ce7 19. b5 cb 20. cb ab 21. Лfc1 Фb8 (плохо 21... Ce6? 22. Л:c7 C:b3 23. g4 22. Лс6 (преждевременно 22. Ф:b5? Ф:b5 23. C:b5 ввиду 23... Лb8 или 22. C:b5? ввиду 22... Ca6) 22... Kd4 23. C:d4 Л:d4 24. Kf6 C:f6 25. Л:f6 Фс7 26. Ф:b5 (26. C:b5 Ce6) 26... Ce6 (шансы черных лучше) 27. a6 Лb8! 28. a7 Лb5 29. Л:e6? (упорнее 29... a8Ф).



29... Лb1??

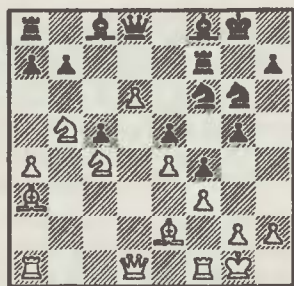
Ошибка в цейтноте. К выигрышу вело 29... Ла5 или 29... Лb8.

30. Л:b1 Ф:a7 31. Л:e5 (с потерей важной пешки шансы черных на выигрыш становятся проблематичными)

31... Фа2 32. Лf1 Лd2 33. Cf3 Kpg7 34. Leel h5 35. Ла1 Фb2 36. Лab1 Фс2?! (больше обещало 36... Фf6) 37. Лbd1 (теперь ничья очевидна) 37... Л:d1 38. C:d1, и соперники вскоре согласились на ничью.

Староиндийская защита E97 К. САКАЕВ В. АКОПЯН

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 0—0 5. e4 d6 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2 Kd7 10. b4 f5 11. a4 Kf6 12. f3 f4 13. c5 g5 14. Kc4 Kg6 15. Ca3 Лf7 16. b5 Cf8 17. b6 dc 18. bc Ф:c7 19. Kb5 Фd8 20. d6.



Позиция черных выглядит подозрительной. Однако «улов» оказывается не столь большим.

20... Ce6 21. Kc7 Л:c7 22. dc Ф:c7 23. Фс2 g4 24. Лfd1 Фg7 25. fg K:g4 26. C:g4 C:g4 27. Лd2 Ce6 28. Cb2 Фf6 29. Лf1 Фg5 30. Kph1 Cg7 31. Kd6 b6 32. Kb5 (лучше 32. Kf5) 32... Фе7 33. Kc3 Ch6 34. Kd5 Фg7 35. Лd3 Лc8 36. g3?! (ближе к контролю белые играют неуверенно, а вот и серьезная ошибка) 36... c4 37. Ла3 Фf7 38. gf? C:d5 39. ed Ф:d5 40. Фg2 Ф:g2 41. К:g2 K:f4, и черные выиграли.

Одного из победителей турнира Бориса Альтермана (16 лет) отличает тонкое позиционное чутье. Партия Альтермана — Акопян с примечаниями Альтермана и его тренера мастера А. Вайсмана опубликована в разделе партий.

Другой подопечный Вайсмана М. Бродский (17 лет) занял с результатом 7½ очков четвертое место. Ему, прошедшему проверку в горные мастерских турниров на Украине, опытные наблюдатели предрекали более высокое место, но очков оказалось не так много.

Нельзя не сказать несколько слов о Михаиле Улыбине. Этот уже опытный шахматист хорошо эрудирован. Предполагает вести игру в ясной

позиционной манере. Он избегает риска, что, на наш взгляд, сдерживает рост его творческого потенциала.

Следующая партия — одна из лучших на турнире.

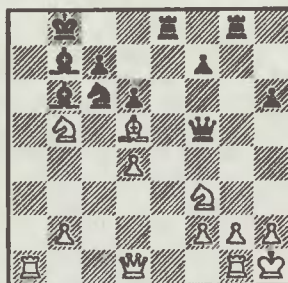
Испанская партия C78

М. УЛЫБИН А. ШИРОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Ле1 Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6 10. Cg5 h6 11. Ch4 Фd7 12. a4 0—0—0 13. ab ab 14. C:f6.

Актуально 14. Ka3 g5 15. Cg3 h5 16. h4 gh 17. C:h4 Лh6 18. Kc2 (встречалось 18. de, 18. Kg5) 18... Лg8 19. Kg5! Лhg6!? 20. C:f7 Л:g5 21. C:g8 Л:g8 22. C:f6 Фh3 23. g3 ed 24. C:d4 Ke5 25. C:b6 Лf8! 26. Kd4 Kg4 27. Kf3 h4 28. Фb3! d5 29. Ф:b5 hg 30. ed gf 31. C:f2 Kf6 32. Kg5! Фg4 33. Kp1 Лh8 34. Ла8!! C:a8 35. Фа6 Cb7 36. Фе6 Kpb8 37. Ф:g4 K:g4 38. c4 Лf8 (Чепурной — Цатурян, по переписке, 1984). Здесь 39. Ле2 вело к преимуществу белых (анализ Каспарова и Цатуряна).

14... gf 15. Cd5 Лhg8 16. Kph1 Фg4 (встречалось 16... f5 и 16... Ke7) 17. Лg1 ed 18. cd f5 19. Kc3 fe 20. C:e4 Лde8 21. Cd5 Kpb8 22. K:b5 Фf5.



23. Kc3 Kb4 24. C:b7 Kp:b7 25. Фа4 Kd3 26. Фа6 Kpc6 27. Фа4 Kpb7 28. Фа6 Kpc6 29. Лgf1 Ла8 30. Фс4 Kpb7 31. Л:a8 Л:a8 32. Ka4 Лg8 33. K:b6 cb 34. d5 Лс8 35. Фh4 Ф:d5 36. Ла1 Фс4 37. Фе7 Лс7 38. Фе2 Фс2 39. Фе4 Лс6 40. Фе7 Лс7 41. Фе4 Лс6 42. Фе7. Ничья.

Завершая краткие зарисовки участников турнира, нужно отметить, что в трудном положении оказался чемпион мира среди кадетов Владимир Акопян (15 лет). Как «фаворит» турнира, он был под «особым вниманием» участников уже с первых туров, и только удачный финиш (2½ из 3) позволил ему с 7 очками разделить 5—9-е места. Владимиру надо серьез-

но работать над школой позиционной игры.

Подводя итоги, отмечу, что ребята в целом показали неплохой уровень игры, хотя, конечно, аутсайдеры еще во многом уступают лидерам.

Вместе с тем резко бросаются в глаза недостатки подготовки, связанные с низкой квалификацией тренеров. Ребята уже сейчас способны переработать огромный объем информации, но, на мой взгляд, только двое — Улыбин и Широков имеют хорошо подобранный дебютный репертуар. Многие слепо копируют взрослых. На турнире преобладали закрытые начала, тренеры сразу обучают своих подопечных сложным современным схемам.

Для многих «Информатор» стал настольной книгой. Для примера, характерный казус, случившийся с победителем турнира.

Славянская защита D44

А. ШИРОВ Г. КАМСКИЙ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. ef Cb7 12. g3 c5 13. d5 Ch6 14. C:h6 Л:h6 15. Фd2 Ф:f6 16. Ke4 Фf3 17. Kd6 Kpe8 18. K:b7 Ф:h1 19. d6 Kpe8 20. Ф:h6 Ф:b7 21. 0—0—0.

Все это приведено в «Информаторе» № 39 с оценкой «неясно», хотя объективно здесь у черных плохая позиция. Заподозрив неладное, Камский сыграл

21... Kf8.

«Информатор» приводит 21... Лd8. Однако спасти партию ему не удалось.

22. Фf6 Лс8 23. h4 Фd7 24. Cg2 Фd8 25. Фg7 Фb6 26. Фg8 Лd8 27. d7, и белые выиграли.

Хочется затронуть еще одну проблему. С ростом престижности шахмат острее становится проблема «отцов и детей». Целый ряд участников турнира записали в анкетах в качестве тренеров своих отцов. Среди них есть шахматисты класса кандидатов в мастера, но есть и весьма невысокой квалификации. Тренеры-отцы жестче, требовательнее и... честолюбивее в своих помыслах. Заметно, что почти все участники турнира, приехавшие с тренерами-отцами «переросли» их. Поэтому помощь квалифицированных тренеров здесь просто необходима!

БУДНИ РАБОЧЕГО КЛУБА

Из метро на улицу выходить не хотелось. Правда, от станции «Пролетарская» до шахматно-шашечного клуба «Торпедо», как мне объяснили, ходу быстрым шагом минут пять-семь, однако по непривычному тридцатипятиградусному морозу (да с метелистым ветром) и этот недолгий путь представлялся неприятным. Но была договоренность с заведующей клубом Елизаветой Григорьевной Сиротиной о встрече, поэтому я поспешил в сторону бывшего Новоспасского монастыря. По соседству с ним в жилом доме на первом этаже вот уже тринадцатый год работает клуб шахматистов и шашкистов автозавода имени И. А. Лихачева.

Побывать здесь подтолкнуло попавшее в конце прошлого года сообщение о поединке заводских шахматистов с Г. Каспаровым. Незадолго до своего отъезда в Лондон на матч-реванш с А. Карповым Каспаров завершал свои поединки с читателями газеты «Труд» и зиловцами. Более трех месяцев заводские любители шахмат играли по переписке с чемпионом мира. На завершающей стадии, очной, за шахматный столик против Каспарова сел мастер В. Байков, контролер управления контроля качества. Его, по условиям соревнования, консультировали товарищи по команде ЗИЛа В. Козлов, А. Алексеев, С. Салов, Д. Лосев, М. Зайцева. Примечательно, что зиловцы, играя черными, применили защиту Грюнфельда, которую подготовил для матча с Карповым чемпион мира. Зиловцы в этом поединке одержали победу.

Торопясь в клуб, я, откровенно говоря, полагал, что разговор с Елизаветой Григорьевной пойдет в пустых стенах: мороз-то лютый, а клуб от заводских корпусов и городских кварталов, где живет большинство зиловцев, расположен далековато. Кому захочется мерзнуть в ожидании трамвая на остановках, да и в самих вагонах, добираясь сюда. Но, войдя с улицы в помещение, понял, что предположение мое неверно. В одном из залов клуба было множество людей, шли заводские соревнования...

В комнате заведующей клубом, куда меня провела гардеробщица Анисья Петровна Кухтина, разговаривали двое:

— Елизавета Григорьевна, к вам,— пропуская меня, сказала Кухтина.

— Ну хорошо, Николай,— завершая разговор, поднялась из-за стола Сиротина,— найдем для футболистов еще пару столиков и шахматы дадим. А часы ты уж поищи на базе. Мы туда передавали, я помню. Если

нуждаются в ремонте, сделаем. Но посмотри, посмотри, есть часы у вас там в Мячкове.

С этого и начали мы с Елизаветой Григорьевной беседу — с интереса к шахматам у футбольной команды мастеров «Торпедо». Сиротина показала мне несколько фотографий из архива клуба. На них — старший тренер Валентин Козьмич Иванов и почти вся команда — Кобзев, Петраков, Пригода, братья Савичевы и другие футболисты за столиками с шахматами.

— Это,— поясняет Елизавета Григорьевна,— приглашали мы в Мячково мастера Я. Дамского. Сначала он рассказал ребятам о новостях в шахматном мире, а потом сеанс одновременной игры провел. Кажется, двоим проиграл, были и ничьи. Так что сегодняшний приход заведующего спорбазой не случаен. Вообще, на заводе нашем шахматы в почете. В соревнованиях, которые мы проводим, участвует более двух тысяч автозаводцев. Это только, так сказать, официально зарегистрированные любители шахмат. А уж тех, кто пока без всяких разрядов и турниров — ради отдыха в обеденный перерыв или в пересменку «выясняют отношения» за шахматами,— даже не берусь сказать сколько.

Когда клуб наш в этом доме справлял новоселье, нам казалось, что поделил завод хоромы царские: сто человек одновременно могут играть. А тогда приходили пять, десять, пятнадцать человек. И то — не каждый день работал клуб. Сейчас же бывает, что всех желающих разом за столы не усадишь. Тесновато стало...

Елизавета Григорьевна предложила мне осмотреть клубные помещения. Трудно было представить, что в двух просторных залах, случается, яблоку упасть негде. Но это подтверждали мне все, с кем беседовал в тот вечер. Кроме двух залов в клубе есть инструкторская комната, комната отдыха, кладовая, вешалка на сто пятьдесят номеров. На стенах — несколько стендов с фотографиями, турнирные таблицы, объявления о предстоящих соревнованиях, другая информация, в том числе и запись ходов партии автозаводцев с Каспаровым.

Несмотря на мороз за большими окнами, в залах тепло, по-домашнему уютно. Чувствуется хозяйский глаз, забота о любителях шахмат.

— Да,— подтверждает Елизавета Григорьевна,— вниманием нашу секцию руководство ЗИЛа не обходит. Ежегодно выделяются средства на покупку и ремонт инвентаря и на проведение соревнований. Как мне

кажется, у нас в клубе сложился к тому же по-настоящему дружный коллектив работников. Нет у нас проблем с дежурствами по клубу, с работой гардероба, кладовщика. А ведь мы теперь открыты ежедневно, без выходных...

Действительно, шахматно-шашечный клуб «Торпедо» принимает всех не только в будние дни с 16 до 22 часов, но и в воскресенье — с 11 до 17.

О каждом из своих подчиненных Елизавета Григорьевна отзывается тепло, считая, что добрая слава о клубе — это результат их общего труда.

— Вот кладовщик наш,— говорит Сиротина,— Сигизмунд Иосифович Кушлейко. Не поверите, но ему уже девятый десяток, а он каждый день приезжает в клуб из Измайлова. Причем, как правило, за час, а то и раньше, до начала работы. А ухитрит почти всегда последним. Удивительно обязательный человек. Поэтому инвентарь наш всегда в полном порядке. А если надо в выходной подежурить, Сигизмунд Иосифович безотказен.

В правоте этих слов я смог убедиться в тот же вечер, когда клуб неожиданно попросили принять команды юных шахматистов, разыгрывающих первенство столичных домов пионеров. Чтобы выручить ребят, требовалось некоторое смещение графика своих, клубных соревнований. Принимать в течение двух месяцев в выходной почти сто ребят — дело не простое.

— Как, Анисья Петровна,— спрашивала Сиротина Кухтину,— подежурите?

И Анисья Петровна ответила согласием.

— А вы, Сигизмунд Иосифович, сможете приехать? И в судеюстве помочь?

— Ну, раз надо,— кивнул Кушлейко.

Только после этого Сиротина, инструктора клуба Д. Лосев и Г. Панцулая обсудили режим работы в дни соревнований школьников и дали согласие на их проведение в клубе.

— А что делать?— словно оправдывалась передо мной Елизавета Григорьевна.— Надо же ребятам помочь. Не так много у нас в Москве, к сожалению, шахматных клубов, где бы можно было принять почти сто шахматистов, всех обеспечить инвентарем...

Да, к сожалению, негусто в столице с шахматными клубами, которые действительно имеют и свою добротную материальную базу, и хорошо налаженную работу, в основе кото-

рой — активная пропаганда шахмат, привлечение к регулярным занятиям многих сотен людей.

Вот почему «на огонек» в клуб автозаводцев приходят не только те, кто так или иначе связан с ЗИЛом. Здесь можно встретить работников других предприятий, причем не только Пролетарского района, где территориально находится ЗИЛ, но многих других. Приезжают сюда даже из Мытищ и Подольска, Люберец и Серпухова. Едут, потому что знают: здесь рады всем, кто переступает порог клуба. Каждому найдется место за шахматным столиком, каждый может записаться в турнир, получить консультацию у инструкторов.

Небольшой штрих. В морозные январские дни зачастили в клуб подростки, живущие поблизости. Нет, они не особые любители шахмат или шашек, просто на улице не разгуляешься.

— Хорошо, — сказала им Сиротина, — грейтесь. Но, пожалуйста, соблюдайте наш порядок, уважайте тех, кто здесь после работы...

Мальчишки поняли. А вскоре попросили дать им возможность поиграть в шахматы и шашки. Пока между собой. А там, кто знает, глядишь, и пристратятся подростки к интересной игре. Ведь многие из тех, кто сейчас являются членами клуба, когда-то начинали так же, можно сказать, с нуля.

Один из них — слесарь-ремонтник Николай Ефимов. Начал играть в заводских соревнованиях, не имея разряда. Стал регулярно посещать клуб. Сыграл в квалификационном турнире. В другом повысил свой разряд. Теперь уже перворазрядник.

— Знаете, — говорит он, — наверное, я не достиг бы стабильных результатов, не будь у нас на заводе такого увлечения шахматами. Сильного соперника можно найти не только здесь, но и в цехе (свое первенство проводим, с другими цехами встречаемся), в заводской спартакиаде участвуем — шахматы один из обязательных, зачетных видов. Первенство общежитий тоже разыгрывается. Там у нас в библиотеке и шахматная литература есть. Как говорится, грех не заниматься.

Перворазрядником стал на ЗИЛе и жестянщик Александр Букреев.

— На завод пришел восемь лет назад. Был у меня по шахматам третий разряд, получил его еще дома, занимаясь в телевизионной шахматной школе. Как узнал о заводском клубе, пришел, записался в турнир. Думаю: сыграю легко, а оказался в хвосте. Ну и задело меня это. Подналег на теорию, стал здесь с сильными соперниками встречаться... Очень люблю командные соревнования, в них чувство ответственности

за игру выше, чем в личных. Вот наша команда стала чемпионом завода — это просто праздник для всего управления, в котором работаю.

Таких разрядников, как Букреев и Ефимов, на ЗИЛе немало. Приобщившись к шахматам, они и в труде стремятся к высотам профессионального мастерства. И это, видимо, закономерность. Занятия шахматами, как правило, способствуют повышению культуры мышления, развивают умение ценить время. Сообразительность, смекалка, творческий поиск — в этом тоже шахматы надежное подспорье. Недаром председателем совета шахматной секции автозавода избран бригадир Герой Социалистического Труда Константин Николаевич Малин, человек, который знает цену рабочей минуте и отлично разбирается в шахматах. Он ведь тоже любит в часы досуга посидеть над шахматной доской, проанализировать интересную партию, да и сыграть не прочь.

Кстати, ежегодно этого высокого спортивного уровня достигает около сорока человек. Более двухсот выполняют нормативы второго и третьего разрядов. Так что армия шахматистов ЗИЛа постоянно растет.

Ну а ее авангард — члены сборной команды автозавода — те, кто принимал участие в доигрывании партии с Г. Каспаровым, а также ряд других сильных шахматистов, имеющих квалификацию не ниже кандидата в мастера. Таких на ЗИЛе около двадцати. Ветераны команды — контролер управления контроля качества Анатолий Васильевич Алексеев и огнеупорщик Сергей Александрович Салов. Более двадцати лет работает каждый из них на автогиганте. Весом их вклад в победы заводской команды в различных соревнованиях. А сколько было этих радостных, праздничных минут, когда зиловцам вручались кубки и грамоты за первенство, — трудно сосчитать.

В комнате заведующей клубом и бессменного капитана сборной Сиротиной немало почетных призов. По-

жалуй, можно было бы открыть в клубе свой небольшой музей спортивной славы. Зиловцы были ведь чемпионами столицы, чемпионами ЦС ДСО «Труд», победителями Всесоюзного шахматного фестиваля «За дружбу народов».

В гостях у шахматистов автозавода побывали в разное время восемь чемпионов мира. Все они так или иначе экзаменовали заводчан и никому не удалось избежать хотя бы одного поражения. А. Карпов в 1975 году на следующий день после своего «коронования» приехал к автозаводцам. В сеансе одновременной игры на тридцати досках он выступил по-чемпионски, но все-таки в поединке с молодым слесарем И. Куфенко потерпел поражение. Ныне И. Куфенко — инженер. По-прежнему увлекается шахматами, перворазрядник.

Ярким, запоминающимся событием в спортивной жизни заводчан стал товарищеский матч на ста досках с командой Первого Государственного подшипникового завода. 64 доски были предоставлены шахматистам и 36 — шашистам. И у тех и у других перевес был на стороне зиловцев.

Но все это — уже история клуба, история рабочего коллектива, где хорошо понимают значение организации культурного досуга.

А что же у торпедовцев впереди? Новые победы в соревнованиях? Несомненно. Для них, как говорится, создан прочный фундамент. Но эти достижения вырастают из внимания к шахматам в настоящем, из реальных планов по их развитию в будущем. Недавно в одном из микрорайонов открылся филиал шахматно-шашечного клуба «Торпедо». В перспективе — еще несколько филиалов, особенно в районах рабочих общежитий, где живет зиловская молодежь. Много там будет делаться на общественных началах. Думается, сомневаться в жизнеспособности таких филиалов нет причин. Ведь планы свои автозаводцы подкрепляют рабочей гарантией — делом и еще раз делом.

Г. МЕЛЬНИК.



ЛЕТУЧКА ШАХМАТНЫХ ЖУРНАЛИСТОВ

Сначала был смотр, объявленный журналом «64 — Шахматное обозрение»: шахматный отдел какой газеты лучше ведет массовую работу с читателями. Многие тут же откликнулись: одни проводят конкурсы решателей, другие — составителей, третьи — и тех, и тех. В заметках приводились цифры — сотни читателей соревновались, чтобы стать победителями конкурсов. Для очень многих, особенно живущих в отдаленных районах, это чуть ли не единственный способ поддерживать свой шахматный тонус. Конкурсы решателей, составителей — дело очень полезное, и хорошо, что газеты их проводят. Беда в другом: немало отделов этими конкурсами и ограничивали массовую работу, не зная о других интересных формах сотрудничества с читателями.

Не секрет, что во многих местах нет шахматных клубов, а федерации слабы, не имеют материальной базы, чтобы провести хоть какие-то мероприятия. Спорткомитеты? У них десятки видов спорта, до шахмат, честно говоря, часто руки не доходят. И вот тут-то и сказывается прямо-таки неоценимая роль газет, их шахматных отделов. Они выступают организаторами многих интересных дел.

Три года назад редакция журнала «64 — ШО» собрала первый семинар руководителей шахматных отделов партийных и комсомольских газет. Люди обменялись опытом, познакомились друг с другом. И очень скоро в журнал стали приходить конверты с вырезками о разнообразных мероприятиях, организуемых газетами. А потом пошли настоятельные просьбы главных редакторов, федераций и даже союзов журналистов созвать второй семинар, чтобы обменяться опытом уже на новой, более высокой основе.

На этот раз участниками семинара стали без малого сто человек, представлявшие 80 республиканских, краевых, областных и вечерних городских газет. Центральные газеты были, так

сказать, вне конкурса. Три дня в Центральном шахматном клубе СССР шел обстоятельный, заинтересованный, порой острый, разговор о том, как стать организаторами добрых дел, как интереснее вести воспитательную работу, учитывая читательскую аудиторию. И в первую очередь добиваться организации разумного досуга трудящихся. Не развлекать шахматными байками, а выступать инициаторами фестивалей, соревнований, конкурсов, давать полезные сведения, учить играть, способствовать совершенствованию мастерства, привлекать к шахматам все новых и новых людей. Рассказывать о хорошем опыте, критиковать инертных руководителей. В своих блокнотах участники семинара записали много интересных дел. Порядковый номер шахматных выпусков «Удмуртской правды» перевалил за 1500. И все эти тридцать лет отделом руководит мастер И. Вельтмандер. Иоганн Гугович рассказал, как город Устинов одним из первых подхватил начинание журнала «64 — Шахматное обозрение» о массовых матчах коллективов физкультуры на 64 досках. Как газета вместе с городской федерацией выступила организатором этих соревнований, ставших подлинными шахматными праздниками. Сотни участников, тысячи зрителей. Это сегодня они зрители, а завтра тоже сядут за доски.

Все газеты, так или иначе, отмечают различные памятные даты. Свой подход к ним нашел шахматный отдел «Советского Крыма». Читатель получает интересную воспитательную информацию. Вы хотите научиться играть, научиться своего ребенка. Как это сделать? Приобрести книги. Увы, их не хватает. Ростовская газета «Молот» вводит на своих страницах шахматные всеобщ. «Вечерняя Казань» организует сеанс одновременной игры в десятке профсоюзных клубов. «Уральский рабочий» взял под свою эгиду матчи на 64 досках. «Индустриальное Запорожье» энергично пропагандирует встречи любителей шахмат в книжных

магазинах. Газета бакирских комсомольцев «Ленинец» проводит смотр-конкурс шахматной работы в общежитиях.

И многотиражки пишут о шахматах, порой неумело, однообразно. «Вечерний Донецк» взял под свою опеку эти газеты. Помощь, внимание тотчас сказались на их содержании...

Участники семинара не только обменивались опытом, но и поднимали важные вопросы. В сотнях ДЮСШ есть шахматные отделения, имеются и специализированные школы. Управление шахмат и шашек Госкомспорта СССР, местные спорткомитеты, шахматные журналы не обобщают их опыт, да и вообще уделяют им мало внимания. С озабоченностью поведали журналисты о том, что падает интерес к соревнованиям, что многое тут зависит от того, как газеты «подают» их. Надо, говорили товарищи, чтобы Шахматная федерация страны разнообразила формы помощи местным организациям. Поднимался вопрос о том, что в некоторых типографиях до сих пор нет латинского шрифта, нельзя набирать диаграммы.

При разборе деятельности шахматных отделов обращалось внимание на то, что многие из них ограничиваются информацией о событиях. Но разве в нашем шахматном хозяйстве мало узких мест, разве так уж хорошо работают все клубы, федерации? Нет, конечно. Но критика в шахматных выпусках очень редкий гость. Как же без критических вы-

ступлений, постановки проблем выправлять положение?

Участники семинара встретились с председателем Шахматной федерации страны А. Чикваидзе и начальником Управления шахмат и шашек Госкомспорта СССР Н. Крогиусом, экс-чемпионом мира А. Карповым и гроссмейстером Д. Бронштейном, старшим тренером юношеских сборных команд А. Быховским и заслуженным тренером СССР А. Никитиным. На вопросы журналистов отвечали заместитель главного редактора журнала «Шахматы в СССР» М. Юдович, заведующий редакцией издательства «Физкультура и спорт» В. Чепижный, ответственный секретарь энциклопедического словаря «Шахматы» Б. Фоменко, профессор Ю. Змановский, проблемист Я. Владимиров, журналист Я. Дамский.

Интервью участникам семинара дал чемпион мира Гарри Каспаров. Он, правда, не смог приехать в Москву, но его ответы на вопросы записали по телефону, а в ЦШК включили пленку.

Журналисты встретились с учеными, занимающимися шахматными программами для компьютеров. Несколько часов шла беседа, демонстрировались компьютеры, умеющие решать задачи, хранить в памяти десятки тысяч партий. А в заключение сыграли с машиной, одолеваящей и перворазрядников.

В. ШЛЯХТЕРМАН



ВЫШЛИ ДВЕ КНИГИ...

Одно издательство, одна серия, один год издания, сходное оформление, а содержание?

В издательстве «Физкультура и спорт» в 1986 году вышли две книги серии «Библиотечка шахматиста» — Б. Злотник «Типовые позиции миттельшпиля» и А. Волчок «Методы шахматной борьбы». Обе они посвящены проблемам середины игры. Сначала о первой.

В своей работе заведующий кафедрой шахмат ГЦОЛИФКа Б. Злотник выделяет ряд типовых позиций, то есть положений с аналогичной пешечной структурой, и рассматривает стратегические приемы применительно к данному типу. Такой подход представляется мне целесообразным.

Шахматист-практик на определенной стадии своего совершенствования непременно сталкивается с необходимостью более детального изучения миттельшпильных позиций, соответствующих его дебютному репертуару. Он собирает партии на интересующую его тему, подробно изучает стратегическое содержание борьбы, пополняя, как теперь принято говорить, свой «банк идей».

Настоящая книга является хорошим подспорьем в этой работе.

Ранее в шахматной периодике появлялись методические статьи, посвященные классическим типам позиций («изолятору», «висячим» пешкам и т. д.), затрагивались подобные вопросы и в ряде учебных книг, но крайне редко мне приходилось встречать столь четко выраженную идею классификации позиций середины игры с целью последовательного изучения их стратегической сути.

К достоинствам следует отнести и широкий тематический набор позиций для самостоятельного решения. Хотя некоторые из них, как мне кажется, слишком сложны для шахматистов средних разрядов, учебная ценность подборки не вызывает сомнений. Большой интерес представляют и «партии-задания», приводимые автором.

Удачен выбор примеров, иллюстрирующих те или иные приемы. Наряду с известными партиями крупнейших мастеров, автор приводит яркие образцы творчества менее именитых шахматистов.

Следует отметить и высокое качество комментариев. Будучи лаконичными, они тем не менее рельефно выделяют ключевые моменты, воссоздают стратегическую картину борьбы.

Однако, на мой взгляд, некоторые проблемы стратегии, рассматри-

ваемые автором, требовали более широкого освещения.

В разделе, посвященном приемам борьбы против изолированной пешки, упущен такой ресурс, как подрыв «изолятора» (или аналогичный подрыв после образования изолированной пешечной пары).

Из всего многообразия типов позиций автор проанализировал только некоторые, поэтому книгу надо рассматривать лишь как первый, хотя и значительный шаг в правильном направлении.

Заканчивая разговор о работе Б. Злотника, хочу отметить, что о проблемах, рассматриваемых в ней, рассказано простым, доступным широкому кругу изучающих языком. Думаю, появилась еще одна нужная книга!

Обратимся теперь к труду междunarодного мастера ИКЧФ А. Волчка «Методы шахматной борьбы».

В предисловии автор, разделяя все позиции на лучшие, худшие, равные, рекомендует соответственно атаковать, защищаться или маневрировать. Эти стратегические направления и дали названия трем главам. Таким образом, в своей книге А. Волчок пытается осветить все основные стороны борьбы в середине игры.

Правомерна ли такая широта диапазона?

В книгах серии «Библиотечка шахматиста» авторы, как правило, рассматривали лишь какую-то область миттельшпиля, например, «Минимальное преимущество» Э. Гуфельда, «Переход из миттельшпиля в эндшпиль» Ю. Разуваева и Г. Несиса.

В указанной серии были и книги «Штурм королевской крепости» Б. Баранова, «Техника защиты» Д. Плисецкого, «План в шахматной партии» М. Юдовича.

А. Волчок претендует на значительно более широкое обобщение. Однако книга не дает такового. Автор по сути дублирует в сжатом виде указанные работы, не внося ничего принципиально нового.

Сомнительными представляются мне ряд рекомендаций автора. В последней главе, например, читаем: «Маневрировать приходится чаще всего в позициях, возникающих после оригинально разыгранного дебюта (!)». В таких случаях перед игроками возникает проблема выбора хода, которая при отсутствии четкого плана игры решается, как правило (!), интуитивно. А интуиция — это удел шахматистов высокого класса».

Конечно, позиционное чутье (интуиция) играет значительную роль,

но сказать, что проблема выбора хода «решается, как правило, интуитивно», едва ли возможно. А почему интуиция — удел только шахматистов высокого класса? И что значит «при отсутствии четкого плана»? Ведь книга адресована шахматистам начальных разрядов. Вряд ли в их партиях уже присутствует четкая плановая игра.

В заключении раздела автор для «дальнейшего изучения тонкостей маневрирования» рекомендует «разобрать и глубоко проанализировать», в первую очередь, партии чемпионов мира — Стейница, Ларсена (досадная опечатка, правильно — Ласкера), Капабланки, Алехина (не ясно, почему отсутствует Эйве?), Ботвинника, Смылова, Таля, Петросяна, Спасского, Фишера, Карпова, Каспарова». Подобная рекомендация, безусловно, «удобна» своей обтекаемостью. Аналогичной фразой можно было бы завершить и любую из предыдущих глав книги. Стоило лишь заменить слово «маневрирование» соответственно на «атака» или «защита», поскольку в творчестве каждого из выдающихся шахматистов можно найти яркие примеры на любую тему.

Рекомендации должны быть более конкретны и целесообразны.

Жаль также, что в книге автор не дает изучающему никаких заданий. Самостоятельные решения позиций могли бы оказать большую помощь в усвоении материала.

Может показаться, что я слишком придирчив в своих замечаниях, ведь подбор примеров в книге удачен. Большинство партий взяты из практики последних лет, и, будучи не слишком широко известны, они тем не менее наглядно отражают рассматриваемые аспекты борьбы. Да и комментарии к ним в целом вполне удовлетворительны.

Но ведь читатель имеет дело не со сборником примеров шахматного творчества, а учебником, который должен учить. А именно с методической точки зрения работа А. Волчка не выдерживает критики.

В заключение — маленькая арифметическая выкладка, адресованная, пожалуй, не столько читателю, сколько издательству. «Типовые позиции миттельшпиля» вышли тиражом 50 000 экземпляров, «Методы шахматной борьбы» — 100 000. Учитывая, что объем книг примерно одинаков, не лучше ли было издать труд Злотника тиражом 150 000, ведь это не требовало дополнительных затрат.

А. КУЗЬМИН, мастер

ПАМЯТИ ДРУГА

Ушел из жизни один из старейших советских гроссмейстеров, международный арбитр, заслуженный работник культуры РСФСР Владимир Алексеевич Алаторцев (1909—1987). Он принадлежал к той славной когорте наших мастеров и гроссмейстеров, которые закладывали основы отечественной школы шахмат.

Звание мастера В. Алаторцев получил в 1931 году, заняв на VII первенстве СССР высокое призовое место. В течение многих лет затем он успешно выступал в крупнейших всесоюзных и международных соревнованиях. Девять раз играл в финалах первенства страны, был участником международного турнира в Москве 1935 года, чемпионом Ленинграда, Москвы, победителем соревнований на первенство ВЦСПС.

Свою творческую, спортивную деятельность В. Алаторцев совмещал с активной общественной работой. Более пяти лет он возглавлял Федерацию шахмат СССР, был одним из организаторов Центрального шахматного клуба в Москве. За плодотворную работу по развитию шахмат награжден орденом «Знак Почета».

Много сил отдал В. Алаторцев исследованию творческих проблем. Его перу принадлежат ряд статей и книг о стратегии и тактике. В 1956 году Алаторцев защитил диссертацию на тему об общих вопросах теории шахмат; ему была присвоена ученая степень кандидата педагогических наук.

Много лет Владимир Алексеевич был членом редколлегии журналов «Шахматы в СССР» и «Шахматный бюллетень».

* * *

О своем друге и тренере вспоминает экс-чемпион мира В. СМЫСЛОВ.

Незадолго до Нового 1987 года мы вместе выступали на тридцатилетнем юбилее Центрального шахматного клуба. Этому клубу Владимир Алексеевич отдал много времени и сил. Клуб был его детищем, он приложил много усилий, чтобы столичные шахматисты получили прекрасный особняк в центре города...

Не прошло и месяца со времени этого собрания, где Алаторцев поделился своими планами на будущее, как мы проводили его из этого же клуба в последний путь...

Мне приходилось наблюдать игру Алаторцева в 1935 году на международном турнире в Москве. Тогда он был молодым мастером и заслужил похвалу Эм. Ласкера и Х. Р. Капабланки.

Алаторцев принадлежал к тому поколению шахматистов, которое во главе со своим лидером М. Ботвинником проложило путь к завоеванию первенства мира советской шахматной школой.

Мне приходилось встречаться с Владимиром Алексеевичем еще в довоенных турнирах. Его стиль отличал ярко выраженный стратегический талант. Впервые я играл с ним в 1939 году в тренировочном турнире. С этого момента началась наша творческая дружба.

В течение многих лет Алаторцев был моим постоянным тренером. Мое выступление в матч-турнире на первенство мира в 1948 году проходило при его самом активном участии.

До конца своих дней Владимир Алексеевич много трудился, выступал с сеансами и лекциями в разных городах.

В жизни Владимир Алексеевич был человеком общительным, остроумным, оптимистичным. Он очень любил природу, я часто проводил с ним время на реке, на рыбной ловле.

Смерть унесла человека, много давшего нашим шахматам. Память о Владимире Алексеевиче Алаторцеве я сохраняю навсегда.



**В. А. АЛАТОРЦЕВ
1909—1987**

Следующие партии характерны для боевой активной игры В. Алаторцева. Первую из них комментировал Эм. Ласкер.

**Защита Нимцовича E51
В. АЛАТОРЦЕВ
В. РАГОЗИН
Международный турнир
Москва, 1935**

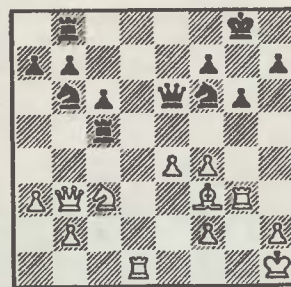
1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 e6 4. Kc3 Cb4 5. e3 0—0 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 dc 8. C:c4 Cd7 9. Ke2 (прямолинейной системой развития является 9. Fe2 и затем Lfd1 или e3—e4) 9... Cd6 10. Cd3 e5 11. de C:e4 12. a3 Fe7 13. Fc2 Lfd8 14. Cd2 Cg4 15. Cc3 C:f3 16. gf.

В качестве компенсации за ослабление пешек и позиции короля белые получают открытую линию для ладьи и отличные перспективы для слона.

16... C:c3.

Только способствует развитию белых. Черным следовало уклониться от размена и пытаться оказать давление на неприятельского короля, а при случае использовать слона и для защиты. Ввиду этого надо было продолжать 16... Cd6.

17. K:c3 Ke5 18. Ce2 Ld6 19. Lad1 Lc6 20. f4 Kc4 21. Cf3 Lc5 22. Kph1 Fe6 23. Fb3 Lb8 24. Lg1 c6 25. Lg3 g6 26. e4 Kb6.

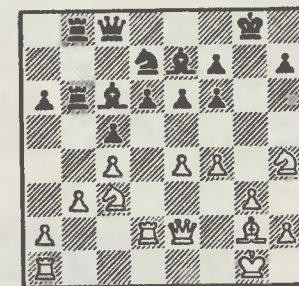


27. Fb4 Kfd7.

Это проигрывает, но у белых уже значительный перевес в центре. Если 27... Лс4, то 28. Фа5, а на соблазнительное 27... Фс4 в распоряжении белых уничтожающий ответ 28. Ce2.

28. Cg4 f5 29. ef Л:f5 30. C:f5 Ф:f5 31. Lg5 Fh3 32. Fe4 Kf6 33. Л:g6 hg 34. Ф:g6 Kph8 35. Ф:f6 Kph7 36. Фf7 Kph8 37. Фf6 Kph7 38. Fe7. Черные сдались.

От начала до конца великолепная боевая партия.



К этому положению пришла партия В. Алаторцев — В. Гоглидзе (VIII первенство СССР, 1933).

Далее было: 21. Kd5! C:d5 (если 21... ed, то 22. ed, и белые восстанавливают материальное равновесие с позиционным перевесом) 22. ed Kf8 23. Kf5 Fd7 (упорнее было 23... ef 24. Ф:e7 Kpg7) 24. de fe 25. Fg4 Kg6.

Или 25... Kpf7 26. Fh5 Kpg8 27. Kh6 Kpg7 28. f5 Fe8 29. Fh4 с выигрышной позицией у белых.

26. Cd5! Kpf8 (или 26... ed 27. Kh6, плохо и 26... Kpf7 27. C:e6) 27. K:e7 Kp:e7 28. Le1 e5 29. f5 Kf8 30. Fg7 Kpe8 31. Ф:f6 Fe7 32. Fh8 Fg5 33. Lf2 a5 34. f6 L8b7 35. f7 Kpe7 36. Fg8 Fh6 37. C:b7. Черные сдались.

Турнир был юбилейным. В качестве почетного гостя организаторы пригласили экс-чемпиона мира А. Карпова.

В чемпионате играли 30 юных шахматистов из 28 стран (двое представляли Голландию как страну-

Вот уже 15 лет в голландском городе Гронингене разыгрывается юношеское первенство Европы.

Об очередном чемпионате рассказал нашему корреспонденту Ю. Голубовскому заслуженный тренер СССР А. БЫХОВСКИЙ.

ПРОЯВИЛСЯ МУЖСКОЙ ХАРАКТЕР...

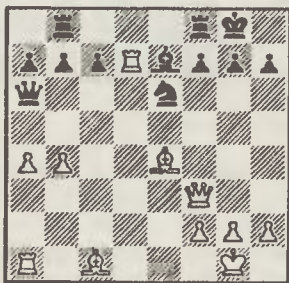
организатора и двое — Англию за успех их участника в прошлом году). Среди них — 6 международных мастеров, уже довольно известных. Возрастной ценз — не старше 20 лет. Формула турнира неизменна — швейцарская система, 13 туров.

Основными нашими конкурентами считали англичанина Дж. Хауэлла, П. Блатни из Чехословакии и надежду голландских шахмат Й. Пикета.

Нашему Васе Иванчуку — 17 лет, он был моложе большинства участников, но по индивидуальному коэффициенту шел на втором месте за международным мастером И. Соколовым из Югославии, да и опыта участия в турнирах ему не занимать.

В прошлом году Василий выиграл отборочный турнир к первенству мира среди юниоров и одержал победу в первенстве СССР среди молодых мастеров.

Старт сложился для Иванчука удачно — он выиграл первые пять партий, потом несколько замедлил темп, сделал 2 ничьи, а в 9-м туре в острой схватке потерпел поражение от Пикета. Пикет догнал его, но уже в следующем туре Вася одержал очень важную победу над Хауэллом.



Последний ход Хауэлла 19. Лd7 кажется очень активным, но... именно он и явился решающей ошибкой. Надо было продолжать 19. Сb2.

19... Лbd8! 20. С:b7.

Если 20. Л:e7?, то 20... Фd6 21. Са3 Ф:e7 22. b5 Кc5 23. С:h7 (23. Лe1 g6) 23... Кр:h7 24. Фf5 (24. Фh5 Кpg8 25. С:c5 Фf6 и т. д.) 24... g6 25. С:c5 Фe2 с решающим перевесом. Также к выгоде черных 20. Cd3 Фc6 21. Фh3 g6 22. Л:e7 Фc3 23. Л:e6 Л:d3 или 20. b5 Фb6 21. Л:e7 Фd4.

20... Фc4 21. Л:d8 (если 21. Л:e7, то 21... Фd4) 21... Л:d8 22. Се3 Ф:b4 23. Се4.

Плохо 23. С:a7 ввиду 23... c5 24. a5 Cf6. Не лучше и 23. Cd5 Cf6 24. Лc1 Ф:a4 25. С:e6 fe 26. g3 Се5.

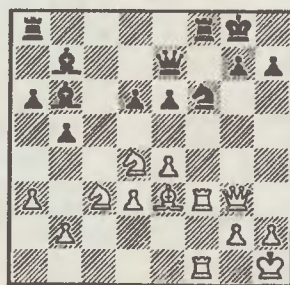
23... Сс5 24. С:c5.

На 24. Cd5 Иванчук рассчитал следующий вариант: 24... С:e3 25. С:e6 С:f2 26. Ф:f2 fe 27. Ф:a7 c5 28. Лf1 Фd4 29. Кph1 Фf4 30. Кpg1 Фе3 31. Кph1 h6 с большим преимуществом.

24... Ф:c5 25. h4 Фd4 26. Лe1 Ф:a4 27. h5 (заманчивое 27. С:h7 Кр:h7 28. Ф:f7 опровергалось путем 28... Лd6!) 27... Кg5 28. Фf5 К:e4 29. Л:e4 Фd1 30. Кph2 g6 31. hg hg 32. Фg5 Лd5 33. Фf6 Фh5 34. Лh4 Ф:h4. Белые сдались.

Два очка в трех последних турах обеспечили Иванчуку звание чемпиона. Интересной была его партия с польским шахматистом.

В. ИВАНЧУК Я. ГДАНЬСКИЙ



Казалось привлекательным 23. К:e6 С:e3 24. К:f8 Cd4 25. Ке2 Се5 26. Фh4

Л:f8 27. d4, но 25... С:b2 вместо 25... Се5 ставит вариант под сомнение.

23. Ксe2 С:d4 (теперь грозило 24. К:e6) 24. К:d4 Лf7 25. Фh3 Ле8 26. Сg5 Сс8 27. С:f6 Л:f6 28. Л:f6 gf 29. Фg3 Кph8 30. Кс6 Фс7 31. Фh4 Ф:c6?

Остроумный замысел белых опровергался неожиданным ответом 31... f5! Однако в цейтноте Гданьский не нашел этой защиты.

32. Ф:f6 Кpg8 33. Фg5 Кph8 34. Лf7. Поле c1 под контролем белого ферзя. Черные сдались.

Иванчук стал международным мастером, получил право участия в следующем чемпионате Европы и первенстве мира 1987 года.

Васю научил играть в шахматы его отец. Жила тогда семья Иванчуков в маленьком городе Бережаны Тернопольской области. Здесь Вася и окончил среднюю школу. Совершенствоваться ему помогали местные шахматисты, иногда он ездил в Тернополь в шахматный клуб, где встречался с кандидатами в мастера.

Периодически занимались с Васей львовские мастера В. Бутурин, В. Желяндинов, М. Некрасов, а в последнее время и гроссмейстер А. Михальчин.

Нет худа без добра: отсутствие постоянного тренера заставило Иванчука много работать самостоятельно.

Сейчас Вася учится в Львовском институте физкультуры на шахматном отделении, у него теперь более тесное общение с ведущими львовскими шахматистами. Больше всего с ним работает мастер Бутурин.

Успехи у Иванчука чередовались с неудачами: он вышел в прошлом году в 1-ю лигу чемпионата СССР, но в первенстве Вооруженных Сил и в юношеском первенстве мира 1985 года сыграл ниже своих возможностей.

Его неудачи — следствие излишней впечатлительности, эмоциональности, несобранности. Проиграв партию, он может расстроиться и проиграть еще несколько. Но на этот раз проявился у Васи настоящий мужской характер. После проигрыша важной партии Пикету он сумел собраться и по-боевому провести финиш соревнования.

У АРГЕНТИНСКИХ ШАХМАТИСТОВ

Буэнос-Айрес, улица Парагвай, дом № 1858. Здесь размещается известный далеко за пределами страны Аргентинский шахматный клуб. В ноябре 1986 г. в дни работы в столице Аргентины Национальной выставки СССР автор этих строк посетил клуб. Гостеприимные хозяева с типичной аргентинской любезностью встретили меня, рассказали об истории клуба — он ведет свою родословную с возникшего еще в 1905 г. шахматного кружка, который позже был преобразован в клуб и обосновался на улице Карлос Пеллегрени, где, кстати, и проходил знаменитый матч Алехин — Капабланка. Устроить

это соревнование было давнишней мечтой руководителей клуба. Чтобы собрать необходимые средства, они увеличили тогда взносы со своих членов, обратились за помощью к меценатам. После этого матча престиж клуба стал общепризнанным. Второй его крупной заслугой стала организация и проведение в Буэнос-Айресе в 1939 г. шахматной Олимпиады.

С 1947 г. клуб получил новое помещение на улице Парагвай. Здесь на первом этаже в отдельной комнате бережно сохраняются столик, за которым играли Алехин и Капабланка, их шахматы и часы. Рядом столик, за которым играли матч в аргентинской столице Петросян и Фишер.

НА ТУРНИРЕ В ИТАЛИИ

В. СМЫСЛОВ,
экс-чемпион мира

Традиционный турнир в Реджо-нель-Эмилия, 29-й по счету, проходил в театре «Аристо» в красивом зале имени Верди.

Контроль времени был современным — 3 часа на 60 ходов. Этот контроль мне больше нравится, чем обычно применяющийся сейчас — 2 часа на 40 ходов и затем 1 час на 20. Доигрывание партий проходило по утрам.

Турнир собрал сильный состав (XIV категория ФИДЕ). Борьба была напряженной, но ничьих было много. Победитель турнира З. Рибли выиграл только 2 партии, заключив мир во всех остальных, а следующая группа из четырех участников выиграла по одной, также закончив вничью остальные поединки.

Блестяще выступавший на турнире в Тилбурге А. Белявский играл вначале рискованно, потерпел два поражения, затем, упорно наперстывая упущенное, сумел улучшить свои дела.

Главным судьей этого и побочного турниров был международный мастер Э. Паоли, с которым я встречался еще в 1950 году на турнире в Венеции, позже на Кубе. Сейчас Э. Паоли является главным организатором популярных турниров в Реджо-нель-Эмилия, которые всегда проходят образцово. В свои 78 лет Паоли очень энергичен и деятелен.

Вот полные результаты соревнования: З. Рибли (Венгрия) — 6½ очков из 11, В. Горт (ФРГ), В. Смыслов, А. Чернин (оба — СССР) и Б. Спасский (Франция) — по 6, А. Белявский (СССР), Д. Велимирович (Югославия), Х. Ногейрас (Куба)

и Л. Портиш (Венгрия) — по 5½, У. Андерссон (Швеция) — 5, М. Шуба (Румыния) — 4½, Дж. Ван дер Виль (Голландия) — 4 очка.

Ферзевый гамбит D46 В. СМЫСЛОВ

Дж. ван дер Виль

1. Kf3 d5 2. c4 c6 3. e3 Kf6 4. Kc3 e6 5. d4 Kbd7 6. Cd3 Cb4 7. 0—0 0—0 8. Фc2 dc 9. C:c4 Cd6 10. b3.

Белые намечают развитие слона на b2 и таким путем намерены закончить расстановку своих фигур.

10... Фе7 11. Cb2 g6?! (черные упускают возможность добиться уравнения после 11... e5) 12. Ke4!

Теперь уже трудно провести освобождающие маневры e6—e5 или c6—c5.

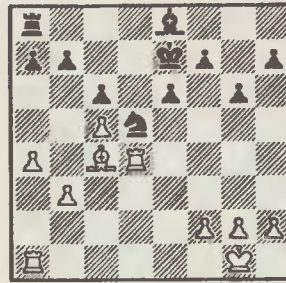
12... K:e4 13. Фе4 Kb6 14. Ce2 Kd5 15. Ke5 Cd7 16. Cf3 Lfd8 17. Фc2 Ca3.

Размен слонов вряд ли позиционно оправдан, поскольку обнаруживается слабость черных полей, и белым удается ее использовать, установив в дальнейшем коня на d6. Логичнее было 17... Ce8.

18. C:a3 Ф:a3 19. e4 Kc7 20. Lfd1 Фf8 21. Kc4 Ce8 22. e5 Ld7 23. a4 (препятствуя маневру Kc7—b5; теперь вторжение белого коня на d6 становится неизбежным) 23... Фb4 24. Kd6 Л:d6 (практически вынужденно) 25. ed Ф:d6 26. Фc5 Ф:c5 27. dc.

У черных пешка за качество, но их фигуры расположены далеко не лучшим образом; единственная надежда — попытаться создать крепость.

27... Kpf8 28. Ce2 Kpe7. 29. Sc4 Kd5 30. Ld4.



План белых таков: поставить вторую ладью на e1, подготовить продолжение f2—f4 и установить полный контроль над центром.

30... Kf6 31. a5 (препятствуя маневру 31... Kd7 32. b4 a5!) 31... a6 32. Le1 Ld8 33. Л:d8 Kp:d8 34. f4 Kpe7 35. Kpf2 Kd7 36. b4 Kf6 37. Kpf3 h5 38. g3.

Требуется аккуратность — после 38. h3 h4! белым было бы трудно усилить позицию.

38... Kd5 39. h3 (не опасаясь 39... K:b4 ввиду 40. Лb1) 39... Kpd7 40. g4 hg 41. hg Kpc7 42. C:d5 cd 43. f5!

Этот пешечный прорыв фактически завершает стратегический замысел белых — вскрываются линии для ладьи, и король получает возможность проникнуть в неприятельский тыл.

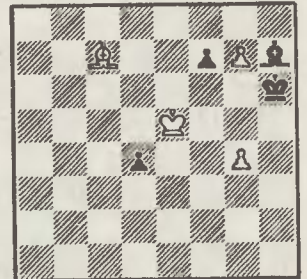
43... gf 44. gf Cd7 45. f6 Ca4 46. Kpf4? (поспешность в цейтноте... противника; сразу решало 46. Л:e6) 46... Kpd7 47. Kpe5 Cc2 48. Лg1 Kpc6 (на 48... Cg6 могло последовать 49. Л:g6 fg 50. b5 ab 51. c6 и т. д.) 49. Лg7 d4 50. Kp:d4 e5 51. Kpc3. Черные сдались.

Пример последовательной позиционной игры. Моему изобретательному противнику не удалось на этот раз продемонстрировать свои тактические возможности.

Радуюсь успеху нашего прославленного ветерана, мы хотим отметить, что в ряде соревнований последнего времени В. Смыслов добивается отличных результатов.

Находит сейчас время Василий Васильевич и для своего давнего увлечения — шахматной композиции. Вот что он рассказал нашему корреспонденту:

«Я особенно увлекался этойной композицией в юности, в 1938—39 гг. Потом был длительный перерыв, и только в 1976 году я составил пару этюдов-близнецов. В дальнейшем у меня был снова десятилетний перерыв, и вот в ноябре 1986 года удалось создать 2 любопытных этюда. Один из них, близкий к практической партии, — окончание при разноцветных слонах. Его я и хочу предложить вниманию читателей».



1. g8K! (1. g8Ф (Л) приводит к ничьей после 1... f6!) 1... C:g8 2. Kpf6 Kph7 3. g5 d3 4. Cf4! (но не 4. Ca5 из-за 4... Kph8 5. Cc3 Kph7 и в цугцванге... белые) 4... Kph8 5. Ce5! Kph7 6. Cc3 (теперь в цугцванге черные) 6... d2 7. C:d2 Kph8 8. Cc3 Kph7 9. Cb2 Kph8 10. g6 fg 11. Kp:g6X.

На втором этаже — несколько комнат, предназначенных для игры. В тот вечер, когда я был в клубе, гроссмейстер Найдорф, по-прежнему оживленный и бодрый, комментировал какую-то позицию окружившим его любителям. Кстати, они платят ежемесячно небольшие взносы, вливающиеся в общий бюджет клуба.

Руководители клуба проявляют большой интерес к советским шахматистам, к расширению с ними связей. Этому, как они отметили, способствует и общий процесс демократизации в стране, усиление интереса аргентинцев к СССР, культурным достижениям нашей страны.

Есть в Буэнос-Айресе и Дом шахматиста. Он располагается в центре города на улице Перу, 84. Здесь

в одном из помещений редакция журнала «Ахедрес де Эстиль» («Повседневные шахматы») и магазин, где все для шахматистов — литература, бюллетени соревнований, шахматы, шахматные часы, бланки и т. п. Хозяин Дома шахматиста Хуан Себастьян Моргадо рассказал, что в год выпускается до 18 номеров журнала и он распространяется не только в Аргентине.

Посещения шахматного клуба и Дома шахматиста в Буэнос-Айресе показали, что у аргентинских шахматистов крепнут дружеские чувства и симпатии к Советскому Союзу, проявляется живой интерес к их коллегам в СССР.

А. СИЗОНЕНКО,
доктор исторических наук.

ДВА ПОЕДИНКА

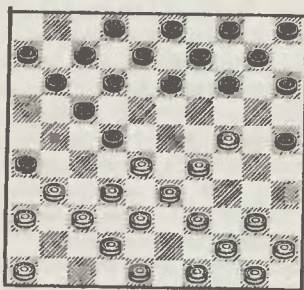
Я. ЦЕГЕЛКА А. ГАНТВАРГ
Международный турнир
Минск, 1986

Примечания А. Гантварга

1. 32—28 16—21 2. 37—32
21—26 3. 34—29 26:37 4. 42:31
20—25 5. 41—37.

Этот ход облегчает проведение плана окружения и позволяет зафиксировать отсталую шашку 46. Логичнее 5. 47—42.

5... 17—21 6. 47—42 (на 6. 31—26 следует 6... 21—27 и 7... 18—23 с преимуществом) 6... 21—26 7. 29—24 19:30 8. 35:24 11—17 9. 33—29 7—11 10. 39—33 1—7 11. 43—39 18—22 (если 11... 14—20, то 12. 34—39 и в случае 12... 18:29 — 13. 28—22).



после чего плохо 21... 19—23) 21... 19—23 22. 28:19 14:23 23. 21—16 13—18 24. 31—27 10—14 25. 38—32 9—13 26. 43—38 11—17 27. 49—43 3—9 28. 37—31 4—10 29. 33—28 1—6 30. 28:19 13:24!

Важное звено в стратегическом плане черных. Прямолинейное 30... 14:23 мне не понравилось из-за маневра 39—33—28.

31. 39—33 8—13 32. 43—39 6—11 33. 48—43 14—19 34. 31—26 24—30 35. 35:24 19:30 36. 32—28 30—35 37. 27—21 35:44 38. 39:50 10—14 39. 45—40 20—24 40. 36—31 24—30 41. 43—39 30—35 42. 50—45 35:44 43. 39:50 14—19 44. 45—40 19—24 45. 50—44 13—19 46. 44—39?

Белым следовало искать спасение в осложнениях, возникающих после 46. 31—27 18—23 46. 38—32 9—13 48. 27—22 и т. д.

46... 18—22! 47. 40—35 9—13 48. 38—32.

Если 48. 34—29, то 48... 25—30 49. 29:20 15:24 и т. д.; если 48. 35—30 24:35 49. 38—32, то 49... 22—27 50. 31:22 25—30 51. 34:25 35—40 и т. д.

48... 25—30 49. 34:25 24—29 50. 33:24 22:44 51. 32—28 19:30 52. 35:24 44—49 53. 28—23 49—35! 54. 24—19 13:24 55. 23—18 12:23 56. 21:11—17 57. 1:20 15:24 58. 31—27 35—44, и черные выиграли.

ШАШЕЧНАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ

Шесть лет назад в Белорусском государственном ордена Трудового Красного Знамени институте физической культуры открылось отделение шахматной специализации. Первые выпускники его уже работают тренерами-преподавателями в различных городах республики.

А минувший год стал знаменательным и для шашкистов Белоруссии — в БГОИФКе был проведен набор в группу шашечной специализации.

Первый набор невелик — всего восемь человек. Среди принятых — З. Садовская, международный гроссмейстер, И. Костионов, победитель первенства РСФСР 1985 года, Я. Левин, участник международного турнира «Минск-86». Программа обучения рассчитана на четыре года. Весь курс специализации предусматривает изучение двух дисциплин: а) теории шашек и методика тренировок, б) методика преподавания и спортивно-педагогическое мастерство.

Учебная практика проводится в основном на базе детско-юношеской школы 11 Мингорсоно. Практика формирует у студентов необходимые для будущей работы профессионально-педагогические навыки, которые совершенствуются и закрепляются в процессе проведения самостоятельных занятий с ребятами.

На семинарских занятиях шашкисты выступают с докладами, рефератами, сообщениями по данной теме, сопровождая свои выступления показом примеров на демонстрационной доске.

В 1987 году исполняется полвека со дня основания нашего института. Этому событию будет посвящен ряд турниров, матчевых встреч. Запланировано в апреле 1987 года провести Всесоюзный тренерский семинар, на котором выступят чемпионы мира Е. Альтшуль, А. Гантварг, заслуженные тренеры СССР М. Кац и А. Чеховский.

Хотелось бы напомнить о наболевшем вопросе, волнующем многих тренеров. У нас нет приличного шашечного инвентаря. Грустно, но даже обыкновенные столеточные доски приходится приобретать в Горьком, а демонстрационные доски для международного шашек изготавливать кустарным способом. Неужели так тяжело организовать промышленный выпуск столь необходимых в тренировочном процессе вещей? Почему этим не занимается шашечная федерация СССР?

Создание шашечной специализации в нашем институте не осталось без внимания общественности республики. Материалы об этом опубликовали республиканские газеты, журнал «Шашки». Занятия специализации были показаны в республиканском шашечном телеклубе «Белые и черные».

Узнав о существовании высшей шашечной школы, участники недавнего женского международного турнира изъявили желание посетить лекции и практические занятия. Гости вместе со студентами приняли активное участие в решении предложенных комбинаций и этюдов, прослушали лекцию о развитии международных шашек в нашей стране.

В 1987 году планируется новый набор на отделение шашечной специализации. Кроме экзамена по избранному виду спорта, абитуриентам предстоят экзамены по общефизической подготовке, русской литературе и языку (сочинение) и биологии (устно).

Мастер В. БУЛАТ,
преподаватель БГОИФКа.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 2)

№ 1. 1. с7 Крс8 (1... Кр:с7 2. Лб3 с1Ф 3. Лс3 Ф:с3 — пат) 2. Лб8 Кр:с7 3. Лб3! Сб5 4. Крб4!

№ 2. 1. Cd6 Ла8 2. Кр:а8 Крс8 3. С:с5! h5 4. Cf2 g5 5. Ch4! (5. Ce3? h4 6. С:g5 h3 7. Cf4 e4) 5... gh — пат. После 5... g4? все пешки черных гибнут на диагонали e1—h4.

№ 3. 1. Лf7! (1. Лf7? Кf4!) 1... Кр:а7 2. Лf1 Ке3 3. Ла1 К:с4 4. Крб3(b4, b5) и 5. Кр:с4.

№ 4. 1. Лh6! К:h6! (1... Кр:g5? 2. Лa6 Кр:f5 3. Лh5 Крe4 4. Лg4×) 2. Л:h6 Кр:g5 3. Лg6 Кр:f5 (3... Крh5? 4. Кf4×) 4. e4! Кр:e4 5. Лg4 Крd5. Пат.

№ 5. 1. g6! fg 2. Фе7 Крh6 3. Фе3 Крh7 4. Фh3 Крg8 5. Фс8 Крh7 6. Ф:с7 Крh6 7. Фh2 Фh5 8. Ф:d2 g5 9. Фd3! Фе8 10. Фh3 Фh5 11. Фf5! g4 12. Фf4 Крh7 13. Фс7 и 14. Фg7×.

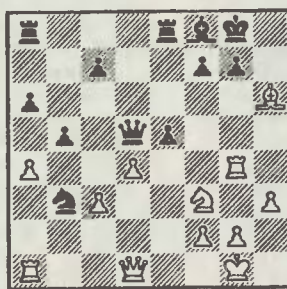
№ 6. 1. Ka1. 1. Крe7? Ch7 2. Ka1 Cf5; 1. Kb4? Крb7 2. К:a2 Ch7 3. Крe6 Крс8 4. Kb4 (4. d7? Крd8 и 5... Cf5) 4... a2! (но не 4... Cf5 5. Кр:f5 Крd7 6. Крe5 d4 7. Крd5, и черные в цугцванге) 5. d7 (5. К:a2 d4 6. Kb4 Ce4 7. Крe7 Cf5 — ничья) 5... Крс7 6. Крe7 a1Ф 7. d8Ф Крb7 8. Крd6 Фg7 — ничья. 1... Ch7 2. Крe6 Крb7 3. d7 Cf5 4. Кр:f5 Крс7 5. Крe6 Крd8 6. Крd6 (6. Kb3? a1Ф 7. К:a1 a28. Kb3 d4 9. Крd6 a1Ф 10. К:a1 d3 11. Kb3 d2 12. К:d2 — пат) 6... d4 7. Kb3 a1Ф 8. Кс5.

№ 7. Манин — Рудерфер (Ташкент, 1979). 1. Ch3! Ф:h3 2. Л:f4. Черные сдались.

№ 8. Катигин — Осипов (Новосибирск, 1979). 1... g4! 2. Лg8 (2. fg hg — ничья) 2... g3! 3. Л:g3 Л:g2! 4. Л:g2 (Кр:g2) — пат.

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ НЕУДАЧНАЯ РЕКОМЕНДАЦИЯ

В книге А. Суэтина «Испанская партия» (М., ФиС, 1982) приведен такой вариант (стр. 291): 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Ле8 11. Кbd2 Cf8 12. Кf1 Сb7 13. Кg3 Ka5 14. Сс2 Кс4 15. а4 d5 16. b3 de 17. К:e4 К:e4 18. С:e4 С:e4 19. Л:e4 Фd5 20. Лg4 Ka5 21. С:h6 К:b3.



Автор пишет: «Практика показывает, что в этом обоу-

доостром положении шансы сторон равны. В одной из партий матча Таль — Глигорич (1968) последовало: 22. Лb1! ба 23. К:e5 Фе6 24. Фf3, и здесь после 24... f5 черные уравнивают игру».

Сомнительная рекомендация. Легко убедиться, что, продолжая 25. Лg6!, белые получают выигрышную позицию.

Глигорич, понятное дело, отказался от хода 24... f5?, избрав 24... с5, и Таль форсировал ничью путем 25. С:g7.

В одной партии по переписке мой партнер сыграл, как мне кажется, еще сильнее — 24... а3!, после чего я с трудом нашел ничью: 25. С:g7 f5 26. Лg6 Ф:g6 27. К:g6 а2 28. Фd5 Кр:g7 29. Ф:b3 аbФ 30. Ф:b1 Кр:g6 31. g4.

Н. КИЗИМЕНКО.
Воронеж.

ВАШЕ МНЕНИЕ

(ответ, см. журнал № 2)

Опасная проходная Крd7, черные спасаются. Продолжая 47... Л:с1! Об этом нам написал 48. Кр:с1 g3 49. Cf1 Ф. Белокудренко (Рига).

ИЗ ПРАКТИКИ, скажем, научных симпозиумов известно, что многие из них подытоживаются публикациями докладов. Увы, пока этого нельзя сказать о фестивалях композиции. Впрочем, среди шефов фестиваля есть издательство «Физкультура и спорт», им выпускаются периодические сборники «Шахматная композиция», где, наверное, фестивальные материалы получают должное освещение.

Ну, а пока до этого дело не дошло, предлагаем вниманию читателей очередные «Одесские странички» с фестиваля «Одесса-86».



Доклад Е. Фомичева.

Фото А. Никитина (Рязань).

ЧЕШСКАЯ ЗАДАЧА В НАШИ ДНИ

ЧЕШСКУЮ ЗАДАЧУ многие относят ныне к «вымирающему жанру». Якобы из-за исчерпания правильных матовых картин и их комбинаций...

Решим по этому поводу несложную комбинаторную задачу. Пусть есть только 50 картин правильных матов. Тогда число их сочетаний по 3 и по 4 мата из 50, то есть количество возможных в принципе задач такого типа, составит: трехматовых — 19 600, а четырехматовых — 230 300! Если принять количество уже опубликованных чешских задач за 100 000 (число завышенное?), то запасов «чешских рудников» должно хватить минимум на столетие! Конечно, статистика грубая, но заметим еще, что, И. Микан в своей картотеке классифицировал не 50, а около 100 правильных матов.

Скорее всего в некотором загосте чешской задачи виновата демография. В конце XIX — начале XX века в этом стиле работали целые поколения составителей, среди них такие гиганты, как З. Мах, М. Хавель, Э. Палькоска, И. Кнотек и другие. Ныне же число чисто чешских проблемистов куда меньше, «последние из могикан» либо покинули сцену (И. Микан, В. Пахман, И. Гранде), либо вошли в «критический возраст» (В. Милтнер в Чехословакии, А. Фоссум в Скандинавии...). Молодой смены почти не видно, даже в Чехословакии — «альма матер» правильного мата...

Безусловный кризис усугубляется недостаточностью полноценной информации о творческом наследии мастеров прошлого. В наше время «бума информации» необходимым представляется создание бесценной компьютерной картотеки чешских задач и ее тиражирование.

Именно недостатки информации приводят к необъективной общей судейской практике в отношении чешских задач. Судьи зачастую опасаются плагиата и отодвигают их по этой причине подальше от призового «рая».

1. После удачного вступления 1. Сс5! цугцванг — 1... Крe4 2. Фd7! Крe5 3. Фf5×, 1... Крe4 2. Фf7! Крe4 3. Фf5× и еще два правильных мата после 1... Крg5 2. Фf7! Крh4, Кр:h6 3. Се7, Се3×. По-своему уникальная «малютка», заслуживавшая, минимум, специального отличия, но судья В. Карпов так и «не рискнул»...

Бесспорно, что проблема оригинальности — это одна из болевых точек чешской задачи. 2. 1. Лg6! — 1... ∞ 2. Фg4! Кр:g4 3. Л:f4×, 1... Сg2 2. Сg3! Кр:g3 Ф:f4× и 1... Кe5 2. Ф:f4! gf 3. Сg3×, с тремя матами со связкой. На этой «трехструнке» сыграли: Я. Берковец — «Прагер прессе», 1927, 1-й приз; Ю. Белякин и А. Копнин — «Труд», 1950, 3-й почетный отзыв; Я. Владимиров — Юбилей-70 А. Грина, 1983, 4—5-й приз...

Обратимся также к юбилейному конкурсу-70 А. Калинина (отсылаем читателей к «Бюллетеню ЦШК СССР», № 25—1984). 1-й (!) приз — задаче В. Зинovieва, с банальным механизмом трехкратной жертвы ферзя. Впервые, он неоригинальный сам по себе, во-вторых, тот же автор (видимо, случайно?) годом ранее опубликовал такую задачу: «Червоний гирик», 1983, 5-й похвальный отзыв (ранг отличия, видимо, правомерный!). Крa2, Фе6, Cd7, Cb8, Ка6. Кb3 — Крc4, Сс6, Кd5, Ке3, пп. b4, c3, e2, e4, f3; 1. Сс8. Еще предшественники: П. Янкович, 4-й приз — В. Мельниченко, «Ческословецки шах», 1962, 1—2-й почетный отзыв; В. Ударцев, спецприз — А. Галицкий, «Шашечница», 1891, 1—2-й приз — причем копии хуже оригиналов!

Выделим особо следующую задачу.

3. Решение открывается ударом, что говорится, «обухом по голове» 1. fe — 1... g5 2. Фf7 Фg6 3. Кhf6×, 1... Ф:c4 2. Кhf6 Кpg5 3. h4× и 1... Кpg4 2. Фd3 Ф:d3, Крh5 3. Кgf6, Фf3×. Вымученно, грубо... На наш взгляд, правомернее «антипочетный отзыв», какой однажды «присудил» англичанин Райс!

Неужели такое может понравиться решателям? Подмена четких эстетических принципов словесной абракадаброй, «гиацинтовыми Пегасами» (по выражению Валерия Брюсова) привела к провалу конкурса в отношении чешских задач...

ХВАТИТ критики. Каковы пути-дороги чешской задачи?

Двухходовка тут, действительно, умирающий жанр. Что-то интересное возможно лишь с привлечением современных мотивов.

4. После 1. Лf4! грозит 2. Ф:e3, Ф:g5, Кg6× — 1... Кр:f4, С:f4, gf 2. Фh2, Фа1, Фg7×, с тремя дальними правильными эхоматами, в механизме Карлстрема-Флека.

Похоже, перспективны по-прежнему трехходовки — как ортодоксальные, так и в сочетании с современной тематикой. Не умирает даже трехходовка-миниатюра!

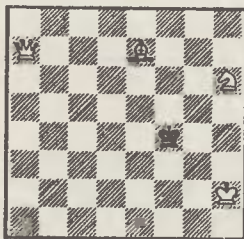
5. 1. Фg5, цугцванг — 1... f1Ф 2. Кf2! Кр:f2 3. Фg3×, 1... f1К 2. Фd5 Кpg1 3. Ке2× и 1... Крf1 2. Ке3 Крe1 3. Фа5×, с неожиданным возвратом ферзя. Под композицией, думается, с удовольствием подписались бы корифеи прошлого!

И все-таки центр тяжести в чешской задаче смещается в сторону многоходовки. Целая серия прекрасных таких задач опубликована в недавнее время советскими проблемистами В. Руденко, Ф. Давиденко, В. Гебельтом, А. Бегджановым, В. Лизуновым.

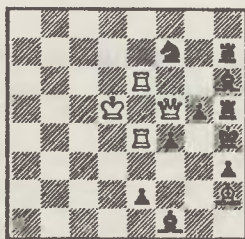
Много работал над поисками новых путей в последние годы жизни Владимир Пахман из Чехословакии. Ему принадлежат идеи отказа от третьего мата за счет совершенства формы, введения мотивов эхогпр.

6. 1. Le1 (прекрасный ход!), цугцванг — 1... Кс6 2. Фе6 Кр:e4 3. Л:e2 Се3 4. Лg4× и 1... С:e5 2. Лg5 Крf4 3. Ф:e5 Крe3 4. Лg3×. Задача-«каристократ» с эхохамелеониной связкой черных слонов.

1. В. КОЗЫРЕВ
«Шахматы в СССР»
1976

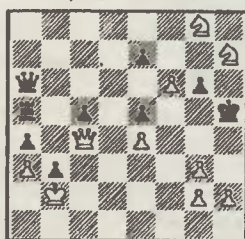


2. О. ВОТРУБА
«Народни освобождени»
1925

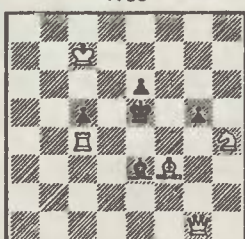


Мат в 3 хода

3. В. ВОВНЕЙКО
Юбилей-70 А. Калинина
1984, 4-й поч. отзыв

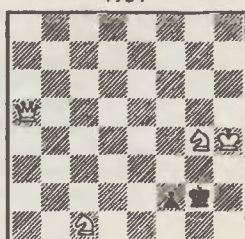


4. В. КУЗЬМИЧЕВ
«Горьковская правда»
1986



Мат в 2 хода

5. Г. КОЗЮРА
«Мат»
1984



Мат в 3 хода

7. Нет 1. Сс5 Кре5 2. Кf8? Крf4!, а верно 1. Сс5 Кре5 2. Сg1!, и черные вынуждены блокировать поле f4 — 2... Cf4 3. Cd4 Крd6 4. Сс5 Кре5 5. Кf8! С— 6. Kg6X. А вот ложный след, составляющий точное «эхо» к решению: 1. Сb6? Сd5 2. Са7 Сс7 3. Сс5 Кре5 4. Cd4 Крd6 5. Kg7! С— 6. Ке8X, но находится 1... Ла7!

В заключение — о новомодных тенденциях, с несколькими фазами, с переменной матов и т. д. Таких задач, скажем прямо, немного, технически они весьма сложны.

8. Ложная игра: 1. Сс8? — 2. Фb4 Кр:d5 3. Ке7X, 1... Кd6 2. К:d6 Кр:d5 3. е4X и 1... Лd1 2. К:g3 Кр:d5 3. Се6X, но 1... Л:f5. 1. Са6! — 1... Л:f5 2. Cd3 (угр.) Кр:d5 3. е4X, 1... Кр:d5 2. Фb7 Крc5 3. Фb5X, 1... Кd6 2. К:d6 Кр:d5 3. Сс4X и 1... Лd1 2. К:g3 Кр:d5 3. е4X. Автор отказался от диктата белой пешки, должной по канонам участвовать во всех матах. Вдумчивый подход и оправданные нарушения этого формального самоограничения дадут немало хороших задач.

Построение перемены матов, видимо, проще всего достигается путем симметричного смещения игры в достаточно простых механизмах. Вот, по-моему, показательный пример:

9. 1. Сb7!.. А где варианты? Посмотрите следующую, пока что рекордную задачу!

10. Ложная игра: 1. Фg3! — 2. Фd6 Крc4 3. Фс5X, 1... Се5 2. Фb3 Крd4 3. Фd3X, 1... Крc4 2. Фd3 Крb4 3. Фb3X, 1... Крd4 2. Фd3 Кре5 3. Фd6X и 1... Cd4 2. Сb3 Крc4 3. Кd6X, но 1... Кре6! 1. Сg6! — 2. Фс5 Кре6 3. Фd6X, 1... Се5 2. Cf7 Кре4 3. Кс5X, 1... Кре6 2. Фf5 Кре7 3. Фf7X, 1... Кре5 2. Фf5 Крd4 3. Фс5X, 1... Cd4 2. Фf7 Кре5 3. Фf5X, и вариант 1... Крc4 2. Фс5 Крb3 3. Сс2X, объясняющий симметрию-асимметрию. Сравнив с 9, нетрудно увидеть, как был близок Мазель к удаче...

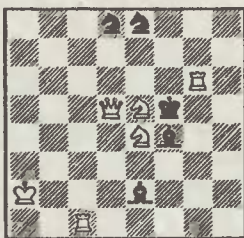
Итак, есть таск 5X5, на повестке дня — перемена 6X6, что пожалуй, дело недалекого будущего. Фундамент-то заложен!

И еще одно замечание. Принципиально неточно ставить знак равенства: чешская школа = правильные маты. Ради общей красоты, этого главного мерила чешской задачи, ее приверженцы порой жертвовали правильностью матов! Встречаются чешские задачи с неправильными, однако изящными эхоматами (см., к примеру, № 33 Я. Геитнера, М. Хавеля в книге Е. Умнова «Шахматная задача XX века», 1966). Жаль, что ныне подобный стиль в забвении...

РЕЗЮМЕ? Чешская задача жива и еще не раз нас порадует!

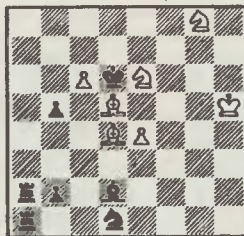
Е. ФОМИЧЕВ.
г. Горький.

6. В. ПАХМАН
«Швейцарские шахматунг»
1977, 1-й приз



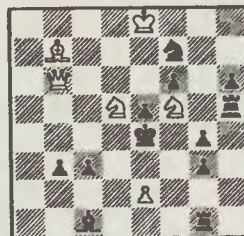
Мат в 4 хода

7. В. ПАХМАН
«Шахматное умение»
1972, 1-й приз



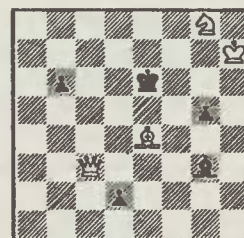
Мат в 6 ходов

8. А. ФОССУМ
Шахматный клуб Камратерна
1969—70, 1-й приз



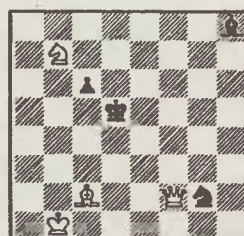
Мат в 3 хода

9. Ф. МАЗЕЛЬ
«Свободное слово»
1956



Мат в 3 ходв

10. Ю. АРЕФЬЕВ
«Шахматы в СССР»
1986



Мат в 3 хода

И СНОВА —

В журнале 12 — 1986 уже был материал насчет этюда, начавшегося на фестивале «ОДЕССКОЕ ЭХО» 1984 года. На этот раз подлинно «блицэхо»!

«Быстрая композиция», на составление по заданной теме всего-то несколько дней... Судившим раздел этюдов А. Грином (Москва) было задано: «Идеальный пат с участием всех без исключения белых и черных фигур, желателен исход их всех на заключительные позиции». Конечно, старомодно, но технически непросто...

1. 1. f7 Лh2 (1... Лf2? 2. Кf3) 2. Кpg6 Ch5 3. Кpf6 Лf2 4. Cf3! (4. Кf3? C:f7 5. Кр:f7 e2 и 6... Л:f3) 4... C:f7 5. Кр:f7! И элегантный пат со связкой после 5... e2 6. Кpf8! e1Ф 7. Кf7 Крh7 8. Се4 Ф:e4, когда все фигуры пришли на свои места.

Пожалуй, интереснее других по игре был такой этюд:

2. 1. Cf2! Кр:f2 2. Лh2 Крc3 3. Лh3 Крd2 4. Лh2 Крc3 5. Лh3 Крb4 6. Лh4 Крb5! (не 6... Крc5? 7. Лc4!) 7. Лh5 Крc6, и тут наконец можно 8. g8Ф Фb3 9. Лd5! Ф:d5 10. Кре7! Ф:g8, пат. Но черный слон a1 не шелохнулся...

Прошел месяц-другой после фестиваля, и к Кондратьюку полетело письмо из Москвы:

3. 1. f7 Ке5! (1... Kb2 2. Кpg3 Кd1 3. g8Ф c1Ф 4. Л:d1!) 2. Ле4 Крc3! 3. Кр:e5 d6! 4. Крd5 (e6)! Са2 5. Крd6 c1Ф 6. Ле3!, и разветвление: 6... Крd4 7. Лd3! Кр:d3 8. f8Ф Фа3 9. Кре5! Ф:f8 или 6... Крb4 7. Ле4 Крb5 8. Ле5 Крb6 9. f8Ф Фа3 10. Лc5! Ф:c5 11. Крd7! Ф:f8, с двумя эхопатами и движением всех фигур!

«Быстрая композиция» — хорошо, «медленная» — лучше!

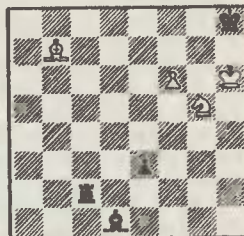
ЧЕРЕДОВАНИЕ!

В 1985 и 1986 годах в рамках фестиваля были проведены конкурсы на лучшее освещение композиции в газетных шахотдепах (не выше республиканского уровня) совместно с «Шахматами в СССР». Первый был малочисленным, не дотянул до десяти отделов, зато во втором их было уже около двадцати! 1985: 1 — «Вечерний Харьков» (ведущий Н. Чернявский), 2 — «Молодой ленинец» (О. Ефросинин). 1986 — как бы с темой «чередования»!

Итоги 1986 года: 1-е место — «Молодой Ленинец» (Волгоград), ведущий О. Ефросинин; 2-е — «Вечерний Харьков», Н. Чернявский; 3-е — «Горьковская правда», Е. Фомичев; почетный отзыв — «Физкультурник Белоруссии» (Минск), А. Есьман; похвальный отзыв — «Зоря» (Днепропетровск), И. Сторчак; поощрительный отзыв — «Ленинская зминва» (Харьков), В. Самило. Специальные отличия: за лучший отдел в многотиражке — «Баррикады» (Волгоград), О. Ефросинин; «За массовость» — «Вперед» (Воронеж), Ю. Селявкин; «За успешный дебют» — «Приокская правда» (Навашино Горьковской обл.), А. Гарцер; «За первый ход!» — «Ленинская племя» (г. Николаев), С. Кириличенко; за отдел в студенческой газете — «Наш Темп» (Архангельск), В. Кузьмичев.

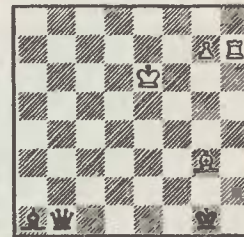
Как видите, география и диапазон отделов, где композиция занимает заметное место, широки и разнообразны. Так держать!

1. А. ГАСПАРЯН
Баку
1-е место



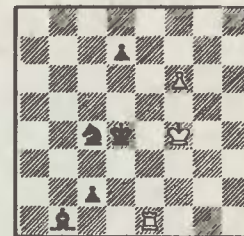
Ничья

2. Н. КОНДРАТЮК,
М. КРЕЙМЕР
Житомирская обл.
3-е место



Ничья

3. Н. КОНДРАТЮК,
М. КРЕЙМЕР,
О. ПЕРВАКОВ



Ничья



Друзья и соперники: Н. Чернявский (слева) и О. Ефросинин.

№ 29. С. Долматов, Б. Рывкин. 1. b6 Кe8! Самое упорное, но любопытно и 1... Кf5 2. Кс5 Крd5 3. Ке4! Ке7 (3... Кр:е4 4. Кр7) 4. b7 Кс6 5. Крс7 Кb4! 6. Кf6 Крс5 7. Кd7 Крd5 8. Ке5! Ка6 9. Крb6 Кb8 10. Кра7 а4 11. Кр:b8 а3 12. Кd3 а2 13. Кb4. 2. Кс7 Крd7! 3. Ке8 а4. А тут очень неожиданное 4. Крb7!! (не тормоза ли собственную пешку?) 4... а3 5. Кf6 Крd8! (иначе конь настигнет пешку а3) 6. Крс6! а2 7. b7 а1ф 8. b8ф (с шахом!) 8... Крe7 9. Фе8! Кр:f6 10. Фh8 и 11. Ф:а1. «Сплав гроссмейстерской силы и мастерства составителя оказался очень удачным!» (Н. Самойленко, п. Лиховка Днепропетровской обл.).

№ 30. Н. Резвов. 1. Лd5! Крe6 2. Лd2 (не 2. Кр:h5, Л:h5? С:с3, К:d6) 2... Лс5! (2... Лh3 3. Ке2, и вилки — 3... К:d6, Лb3 4. Кf4, Кd4) 3. Ксe4! (не 3. Ка4? Лd5, и ничья) 3... Лd5! (3... Лс7 4. К:b7 Л:b7 5. Кс5, 3... Ле5 4. К:b7 Ле4 5. Кс5 — опять вилки). Похоже, черные спасаются, однако 4. Ле2!, и два тематических мата навскрешку — 4... К:d6 (еще вилка после 4... Кс5 5. Кс4! К:e4 6. Ле4 Крd7 7. Кb6) 5. Кс5х или 4... Л:d6 5. Кf6х. Увы, выигрывает и 1. Лd2, например, 1... Лh3 2. Кf7 Крf4 3. Кd5 Крg3 4. Кg5 Лh1 5. Кf6, с решающей атакой ладьей и конями.

№ 31. В. Разуменко. 1. Сb6! (не 1. Сс7? Фg8 2. Се5 Ф:b8, не 1. Са5? Сс8! 2. Ф:c8 Фg8 3. Сс3 Ф:c8) 1... Фg8 2. Cd4! «Запада», и нет 2... Ф:b8 3. Крf7, с шахом навскрешку и матом. 2... Ла4! 3. b4! Л:b4 4. Ф:b4 Фе8! (самое упорное), и тут 5. Фb8! Сb5 6. Фg3! (рано 6. Ф:b5 Фf8 7. Крe6 Крg8, ибо поле g5 защищено пешкой h6) 6... Фd7 7. Сс3! В планах белых 8. Крe5 и 9. Крf4, но нельзя 7. Са1 (b2)? из-за 7... Сс6 8. Крe5 (уже заппаздывает 8. Сс3 h5!) 8... Фg7 9. Крf4 Ф:С. 7... h5! А теперь уже 8. Фb8 Фе8 9. Ф:b5!, с ре-

шающей жертвой ферзя — 9... Ф:b5 (9... Фf8 10. Крe6 Крg8 11. Фg5) 10. Крf7 Фе5 11. С:e5х. «Отважный белый ферзь славно потрудились в этом захватывающем поединке!» (Е. Зыкин, Нижний Тагил).

№ 32. Ан. Кузнецов, Б. Сахаров. 2-е командное первенство СССР, 1957—58, 1-е место. 1. Лd6! Крb5! (1... Крс7? 2. cb Кр:d6 3. ba, 1... Кр:с5? 2. Лd5 Крс6 3. Ла5) 2. cb Се6! Начиная острую контригру. 3. Л:e6! (не 3. Крb2? Ла2 4. Крb1 Лh2! 5. b7 Лh8) 3... Лb7! 4. Ле5 (4... С:b7? de и 5... Кр:b6) 4... d5! Перекрывающая «по Новотому» ладью и слона, но — 5. С:d5! Л:b6 6. Сb7х, с правильным матом навскрешку.

Задачи № 57—64

№ 57. В. Волчек, В. Гебельт. Вначале — 1... Ф:d4, Л:d4 2. Кd2, Кd6х. В ложной игре 1. d5? — 2. Кd2, Кd6х, 1... Фе:e4, Л:e4 2. Ке3, Ке5х, но 1... Ф:e2. 1. Кеf6!, угр. 2. Сb5х — 1... Ф:d4, Л:d4 2. Фс2, Сd5х, еще 1... b3, Лb8 2. Ла4, Ке5х.

№ 58. А. Слесаренко. 1. Фd8? — 2. Лс4х, 1... Фе2, Лb5 2. Кс7, Кf4х, но 1... Фd6!; 1. Кс7? — 2. Лс4х, 1... Фе2, Лb5 2. Фd8, К:b5х, но 1... Лb4! 1. Кf4!, угр. 2. Лс4х — 1... Фе2, Лb5 2. Ке2, Фd8х, еще 1... Ф:f4, Лс7 2. Лd1, Ла4х.

№ 59. Ф. Давиденко. Вначале — 1... Фе7 2. Фе4 f5 3. Ф:f5х и 1... Ле7 2. Фd3 Фe4 3. Фg3х. 1. Кf5!, угр. 2. Кf8 Кр:f5 3. Ch7х — 1... Фе7 2. Фd3! Л:d3 3. Ке7х и 1... Ле7 2. Фе4! Фе4 3. Ке7х, еще 1... Кр:f5 2. e4, 1... Ке6 2. Се6 и 3. Лh6х. Побочное решение 1. Лg4 (с шахом) и 1... Крh5 2. Ch7, 3. Сg6х.

№ 60. Ю. Белякин. Мемориал М. Чигорина, 1949—50, 1-й почетный отзыв. Вначале — 1... Фе4, Л:e4, С:e4 2. Кс6, Ке6, Кс2х (все маты — конем). 1. Ке4, угр. 2. Фе3х — 1... Фе4, Л:e4, С:e4 2. Фd6, Фе5, Фd3х (все маты — ферзем).

№ 61. А. Лобусов. 1. d7? (2. Кd6) — 1... Кb3 2. Ф:d5!

К:d5 3. Сf3х и 1... Ке6 2. Сf3! К:f3 3. Ф:d5х, но 1... Лс6! 1. g6!, угр. 2. Кg5 Крe5 3. Cd4х — 1... Кb3 2. Сf3! (2. Ф:d5? К:d5, шах) Кр:f3 3. Ф:d5х и 1... Ке6 2. Ф:d5! (2. Сf3? К:f3, шах) Кр:d5 3. Сf3х. Побочное решение 1. Ф:c8 автор исключает перестановками белого Сb6→a7, черной Лс8→b8 и добавлением черной п. а3.

№ 62. А. Безгодков, В. Самило. 1. Ch3! (но не 1. Сg2?) 1... С:b1 2. Сf5! С:f5 3. 0—0—0! Ch3! 4. Лd4! Cg4 5. Лf4! Ch5! 6. Лf1 Сf3 7. ef e2 (вот в чем дело!) 8. Лh1х. Побочное решение 1. Лс1 и 1... Се4 2. Лс8! Сb7 (иначе 3. Лаа8!) 3. Ch3 С:c8 4. Сf5 С:e6 5. Лa6! С:f5 6. Лh6.

№ 63. В. Столяров. 1. Кd4 Ла5! 2. Крb3 Ла3. Начался поединок короля с «бешеной ладьей». 3. Крc4 Лс3 4. Крb5! (4. Крd5? Лd3) 4... Лс5 5. Кра6 Ла5 6. Крb7 Ла7 7. Крc6! Лс7 8. Крd5 Лс5 9. Крe6! Ле5 10. Крf7 Ле7 11. Крg6 Лg7 12. Крf5! Лg5 13. Крe4 Ле5 14. Крf3 Ле4! (14... Ле8 15. Крg4 Лg8 16. Кр:h3) 15. Ке4! Выпускающая короля, но ненадолго — 15... Крf1 16. Кd2 Кр:e1 17. Кс2 Крd1 18. Кb3 Кр:c2 19. Лd2х, правильный мат.

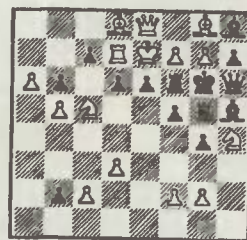
№ 64. В. Корольков. Конкурс 35-летия Армянской ССР, 1955—56, 3-й почетный отзыв. 1. Кгe3 Крс5 2. С:c2 h1ф 3. Са4! Грозит 4. d4х, но черный король в патовом положении... 3... Ф:g1! 4. Кр:g1 Фh2! Встает вопрос, уласть ли укротить «бешеного ферзя»? 5. Крf1! Фg1 (5... Ф:g2? 6. К:g2) 6. Крe2! Ф:f2! (6... Фf1? 7. К:f1) 7. Крd3! Фе2! (здесь и дальше даются лучшие шахи черным ферзем, механизм игры уже ясен) 8. Крc2! Фd3! 9. Крb3! Ф:c3! 10. Кра2!, выигрыш — ферзь укрошен.

ЖУРНАЛ 6

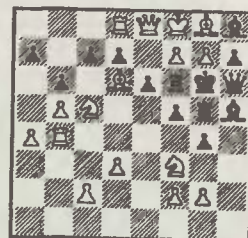
Редкие жанры

11. А. Корнилов. Шестнадцать пешек, и Ch8 — обычный, п. g7 — белая. Общий баланс — 29 (на диаграмме) + 3 (взято a:b, e:f,

h:g) = 32. На вертикалях «b», «с», «d», «f», «g» белые и черные двигались «прямоходом», не могли разминуться со взятиями. Значит, во-первых: п. g2 — белая, пп. g4 и h7 — черные; во-вторых: Крg6 — черный, п. f7 — белая (Сg8!) и Крe7 — белый; в-третьих: ретрозамурованные Фh6, Лf6, Лg5 и белопольный Ch5 — черные, а Фе8, Лd7 и чернопольный Cd8 — белые; в-четвертых: чернопольный Ch8 — черный, а белопольный Cg8 — белый. Кс5 и Kh4 — белые, поскольку черные кони взяты — h:g и e:f. Белая ладья взята a:b, и п. a6 — белая, а п. b6 — черная. Итог раскраски:



А почему п. b2 — черная, а п. b5 — белая? Обратимся к критической позиции:



После e7—e6

Ходом e7—e6 затянут ретроузел королевского фланга, у черных остались только темпоходы пешками a7 и d7: 1. Се7 d6! 2. Лd7 a6! 3. Cd8 a5 4. Крe7 ab 5. a5 b6 6. ab b2 7. Kh4 (шах), и после 7... Крg7 белые мают — 8. Фf8х.

АЛЬБОМ ФИДЕ, 1983—1985

Эти сборники лучших композиций за трехлетия известны всем составителям и выходят с 1956 года. Объявляется отбор к 10-му такому «Альбому», состоящему из следующих разделов (согласно жанрам):

Двухходовки. Директор К. I ольдшмединг — van Heemstralaan 50 NL 6814 KK Arnhem, Голландия. Судья: К. Виденхоф (Франция), В. Мельниченко (СССР), С. Диттрих (ГДР).

Трехходовки. Директор М. Миллинеми — Katariipankatu 7A, SF—28100 Pori, Финляндия. Судья: Б. Линдгрэн (Швеция), Н. Ваи Дийк (Норвегия), А. Лобусов (СССР).

Многоходовки. Директор В. Руденко — 320030, Днепропетровск 30, наб. Ленина, 39/49, СССР. Судья: Г. Риндер (ФРГ), Н. Маклеод (Англия), Б. Фаржетт (Франция).

Этюды. Директор В. Нейдз — 380077, Тбилиси 77, пр-т В. Пшавела, 34/3, СССР. Судья: Я. Русинек (Польша), И. Афек (Израиль), А. Хильдебранд (Швеция).

Кооперативные маты. Директор З. Яневски — Samuilova 21 Y—91480 Gervelija, Югославия. Судья: Д. Мюллер (ГДР), Л. Линднер (Венгрия), В. Алайков (Болгария).

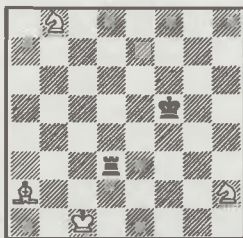
Обратные маты. Директор Г. Занч — Parkgasse 5/5 A 1140 Vienna, Австрия. Судья: П. Петков (Болгария), М. Келлер (ФРГ), Ю. Гордиан (СССР).

Сказочная композиция. Директор К. Литтон — RAE Staff Mess. Farnborough Hants GU 14 GTD, Англия. Судья: Б. Эллингховен (ФРГ), К. Видлерт (Швеция), И. Чейлан (Алжир).

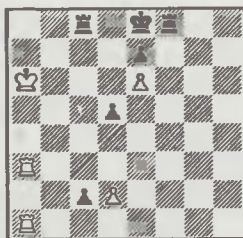
Ретро- и математическая композиция. Директор В. Кейм — Herzog Wolfgang Str. 15 D—6554 Meisenheim, ФРГ. Судья: М. Коллауд (Франция), Г. Лаунингер (ФРГ), Н. Плаксии (СССР).

Организаторы просят высылать только лучшие композиции в адрес директоров разделов, каждую — на диаграмме, с решением, полным именем авторов, местом публикации и отличием в конкурсе, в пяти экз., на листках не более 155х210 мм. Срок посылки — до 31 июля с. г.

№ 9. М. ГРОМОВ
Владимир



№ 10. В. АНУФРИЕВ
Тула



Выигрыш

№ 11. О. ПЕРВАКОВ
Москва



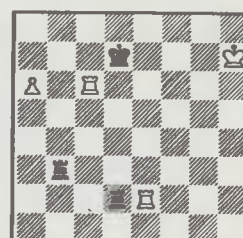
ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. Соотношение «К+С — Л» без пешек, вообще говоря, ничейное, однако в № 9 черная ладья увязает в широком поле доминанции белых фигур — как в лучших этюдах Ринка! Острая комбинационная борьба идет в № 10 и параллельном № 12 — с редким четырехладейным материалом. Уже делая первый же ход в № 11, надо увидеть финальную позицию, возникающую после взаимозобратательной игры обеих сторон.

Задачи. В № 17, с выбором из трех возможностей, в каждой из фаз звучит тема включения-выключения белых фигур, а как аналог даем старостратегический таск № 20 — с пятикратным ее выражением в единственной, основной игре. № 18 (нашего дебютанта!) — с трудно-реализуемым циклическим трехфазным чередованием вступительных и матующих ходов. № 19 — тоже с циклом, уже четырехтактным, 2—3-х ходов, причем в двух вариантах со связкой, а еще в двух тоже с включением-выключением. В № 21 — опять две пары вариантов: в первых двух — перекрытие Гримшоу на 1-м ходу, в других — на 2-м ходу. № 22 и параллельная № 24 — с четырехкратными «дальними блокировками», в совершенно разных механизмах. А вот № 23, как и № 24, с батареей игрой — рекордного плана, с шестью такими блокировками на двух полях.

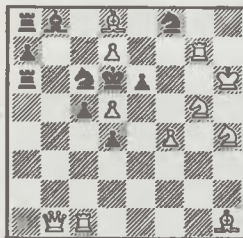
Увы, заслуживающих публикации многоходовок в нашей почте не нашлось...

№ 12. И. ХОХ
1982



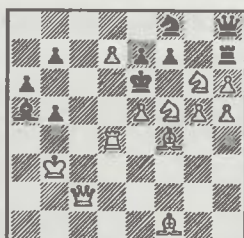
Выигрыш

№ 17. О. СОГЛОБОВ
Арск

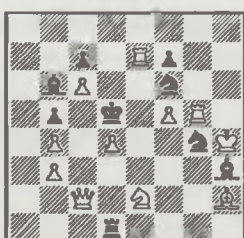


Мат в 2 хода

№ 18. В. ЕВДОКИМОВ
Тула

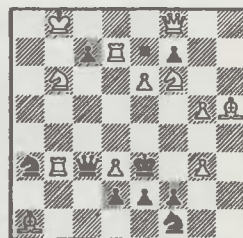


№ 19. А. ЛОБУСОВ
Москва



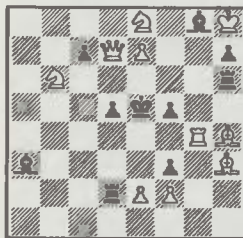
Мат в 3 хода

№ 20. Л. ЛОШИНСКИЙ
1936

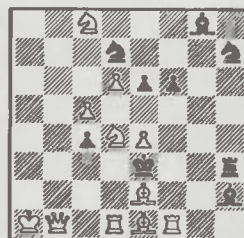


Мат в 2 хода

№ 21. М. КУЗНЕЦОВ
Ярославль

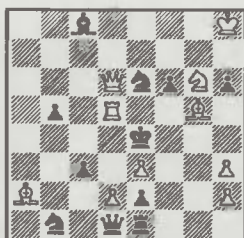


№ 22. Е. ЛЕБЕДИН,
В. УДАРЦЕВ

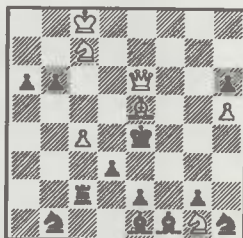


Мат в 3 хода

№ 23. Л. ЗАГОРУЙКО
Москва



№ 24. В. КАЛИНА
1926



Мат в 3 хода

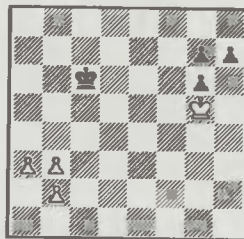
НОВЫЕ КНИГИ



Г. Надареишвили. В поисках красоты. Тбилиси, «Сабчота Сакартвело», 1986. 208 стр. (314 диаграмм), тираж 5000, цена 85 коп.

Сборник этюдов автора: в основном тексте их 204, еще 5 в статье «Легкие фигуры или ладья против ферзя». Заключают книгу «Послесловие автора» и «Слово об этюдисте» (очерк В. Нейдзе)

В. СМЫСЛОВ,
Г. НАДАРЕИШВИЛИ
«64 — ШО», 1986



Выигрыш

1. b4 Krb5 2. b3. Ход черных. 2... Krb6 3. a4 Krc6 4. b5 Krc5 5. b4 Krb6. Ход белых. 6. Krg4 (ходы королей неоднозначны) 6... h6 7. Krf4 g5 8. Krf5 g6 9. Krg4. Ход черных. 9... Krb7 10. a5 Krc7 11. b6 Krc6 12. b5 Krb7. Ход белых. 13. Krf3 h5 14. Krg3 g4 15. Krf4 g5 16. Krg3. Ход черных. 16... Krb8 17. a6 Krc8 18. b7 Krc7 19. b6 Krb8. Ход белых. 20. Krg2 g4 21. Krf2 g3 22. Krf3 g4 23. Krg2, и выигрыш. Девиз этюда — «Шахматные часы»!

КОНКУРСЫ

К 70-летию ОКТЯБРЯ

Госкомспорт СССР. Конкурс составления по четырем разделам: двухходовки (судья Д. Банний), трехходовки (А. Кузовков), многоходовки (М. Мараджук), этюды (Л. Кацнельсон). В каждом разделе — по пять ценных призов, почетные и похвальные отзывы. Адрес (композиции на диаграммах, в 2-х экз.): 121 019, Москва, Г-19, Гоголевский б-р, 14, Центральной комиссии по композиции, с пометкой «Юбилейный конкурс». Срок присылки — до 31 марта с. г.

ВНИМАНИЮ ЖЕНЩИН!

«Фемеля Молдовой». Конкурс составления двухходовок-мередитов (не более двенадцати фигур на доске) — для авторов-женщин и шахматистов-сельчан. Судья — А. Кузовков. Адрес (задачи на диаграммах): 277 612, Кишинев, ул. Пушкина, 22, журнал «Фемеля Молдовой», с пометкой «Шахматный конкурс». Срок присылки — до 1 апреля с. г.

Спешите! — времени очень мало. Надеемся, что устроители конкурсов допустят некоторое опоздание с посылкой композиций.

Журнал 2—1986

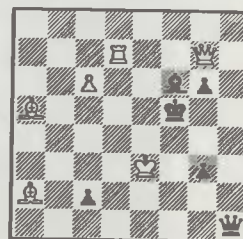
Задача № 15 В. Ануфриева. Автор переставляет черную п. е6→е5, добавляет черную п. h2. 1. а4!

Журнал 6—1986

Этюд № 17 В. Винниченко. Новая позиция (см. диаграмму): 1. Се6! Kpg5! 2. Лd5 Ф:d5! 3. Cd5 c1Ф 4. Cd2 g2! 5. С:g2 Ф:c6! 6. Kpd3! Kpf5 7. Ф:f6! Ф:f6 8. Ch3 Kpe5 9. Сс3 и 10. С:f6, выигрыш.

Задача № 35 В. Ануфриева. Автор снимает белую Лс8 и черные пп. b2, c4, e3, переставляет белую п. e2→d2; черных Фb1→c2 и Сс2→d3, добавляет белых Са7 и пп. b3, b5, черную п. c5. 1. Фg6!

№ 17а. В. ВИННИЧЕНКО
Новосибирск



Выигрыш

ВОЗВРАЩАЯСЬ
К НАПЕЧАТАННОМУ

Индекс 71086

Цена 50 коп.

В следующем номере журнала читайте комментарии гроссмейстера М. ТАЙМАНОВА к партиям матча Карпов — Соколов, рассказ гроссмейстера Д. БРОНШТЕЙНА о комбинациях, статью заслуженного тренера СССР В. ЗАКА «Нестандартные решения», статью мастера М. АРХАНГЕЛЬСКОГО о проблемах заочных шахмат.

487

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

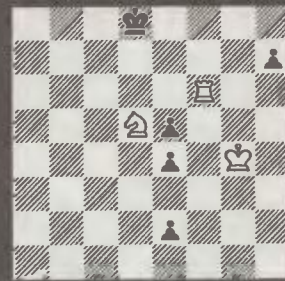
№ 1



№ 2



№ 3

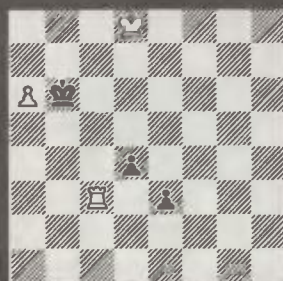


№ 4



Автор — мастер по композиции А. КАЛИНИН.
Начинают белые.
В позициях № 1—7 — выигрыш, № 8 — ничья.
Ответы будут опубликованы в следующем номере.

№ 5



№ 6



№ 7



№ 8

