

ШАХМАТЫ В СССР 187

ISSN 0132—0947

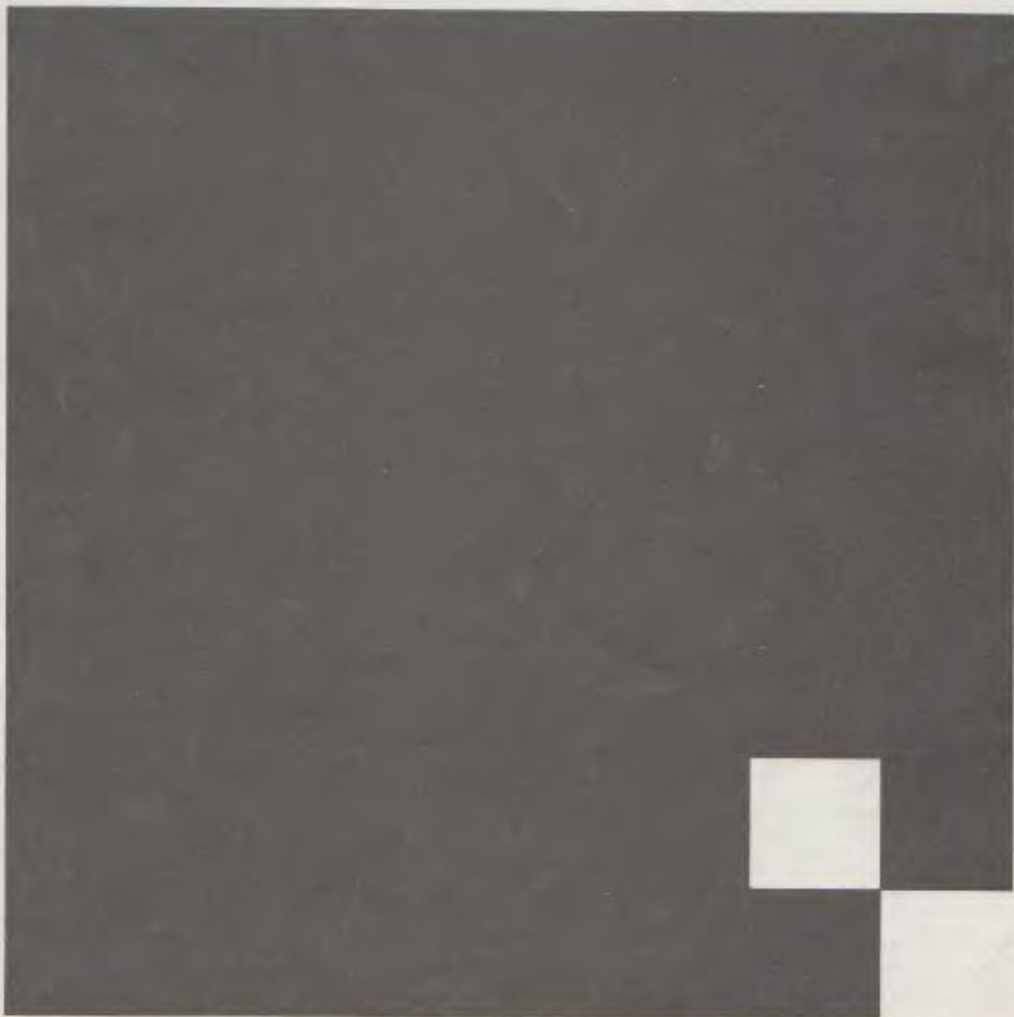
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР





ДВЕ ПАРТИИ АЛЕХИНА

Приводим партии А. Алехина, мало известные широкому кругу любителей шахмат.

Первая сыграна в турнире Московского кружка в 1911 году, в котором Алехин занял первое место, набрав $9\frac{1}{2}$ очков. За ним шли В. Острогский — 8 и Б. Блюменфельд — $7\frac{1}{2}$.

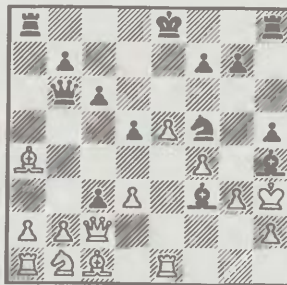
Вторая партия будущего чемпиона мира — тренировочная, она была сыграна в Москве в 1918 году.

Испанская партия С61 Я. АНДРЕЕВ А. АЛЕХИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. K:d4 ed 5. 0—0 c6 6. Ca4 Ke7 7. d3 (значительно сильнее 7. Le1) 7... d5 8. e5 Kg6 9. f4?

План, избранный белыми, неудачен. При отсталости в развитии и прочном центре черных у них нет реальных возможностей атаки.

9... Ce7 10. c3 Фb6 11. Kph1 h5! 12. Фе2 Kh4 13. Cb3 Cg4 14. Фf2 Kf5 15. Le1 (на 15. h3 черные ответили бы 15... Ch4) 15... a5 16. Фc2 (лучше было 16. cd) 16... Ch4 17. g3 a4! (менее убедительно 17... Cf3 18. Kpg1 dc 19. Фf2) 18. C:a4 dc 19. Kpg2 Cf3 (очень сильно и 19... Kd4) 20. Kph3 (20. Kpf1 C:g3).



20... g5! 21. fg Фd4 22. Cf4 cb 23. C:c6 Kpf8 24. C:b7 baФ. Белые сдались.

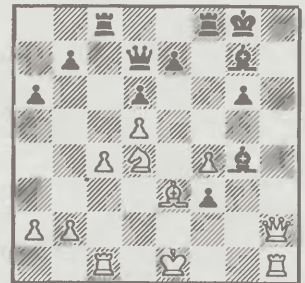
Сицилианская защита В72 А. АЛЕХИН В. НЕНАРОКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. h4 d6 8. Ce2 h5 9. f3 Cd7 10. Фd2 a6 11. Kd5 K:d5 12. ed Ke5 13. c4 Лc8 14. Лc1 0—0 15. g4?!

Рискованный план атаки. Следовало играть 15. 0—0.

15... hg 16. f4 Kf3 17. C:f3 (или 17. K:f3 gf 18. C:f3 b5) 17... gf 18. h5 Cg4 19. hg fg 20. Фh2 Фd7?

Правильно было 20... Kpf7.



21. Фh7 Kpf7 22. Лh6 Лh8 (или 22... Cf5 23. Ke6, плохо и 22... Ch5 23. Ke6 Лg8 24. Л:h5 и т. д.) 23. Ф:g6 Kpg8 24. Ke6! C:e6 25. Cd4. Черные сдались.

Вот что писала газета «Одесские новости» 4 (17).10.1916 г.:

«Сегодня одесские любители шахматной игры будут иметь удовольствие быть свидетелями еще одного сеанса одновременной игры А. А. Алехина. Маэстро будет играть одновременно 6—7 или более партий. В одной из этих партий против него будет играть сильный любитель П. М. Лист, который также будет вести партию наизусть.

Для этого сеанса гор. головой предоставлен зал гор. думы. Весь сбор с сеанса пойдет в фонд «Одесса — Сербии».

Маэстро А. А. Алехин пробудет в Одессе еще один-два дня. После гастролей у нас в апреле маэстро посетил Киев и Москву, а затем отправился на фронт, где в течение нескольких месяцев находился в качестве начальника «летучки» «Кр. Креста». На позициях А. А. Алехин

самоотверженно оказывал помощь раненым, часто под неприятельским артиллерийским и пулеметным обстрелом, и награжден за это двумя Георгиевскими медалями. Однажды он вынес с поля битвы раненого офицера, за что представлен к ордену св. Станислава с мечами.

Оказывая раненым помощь в наиболее опасных местах, А. А. Алехин был дважды контужен, причем во второй раз настолько серьезно, что ему пришлось пролежать в госпитале г. Тарнополя несколько недель.

В этом госпитале, уже поправляясь, он испытал сильнейшее желание поиграть в шахматы. И администрация госпиталя устроила ему сеанс вслепую, едва ли не единственный в истории шахматной игры. В госпиталь были приглашены тарнопольские шахматисты, и против пятерых из них маэстро играл наизусть. Все партии были им выиграны в этом необыкновенном сеансе».

ШАХМАТЫ В СССР 187

ЯНВАРЬ, 1987

Журнал основан в 1921 г.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА»
ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Главный редактор
Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев

Н. Г. Головкин

Д. Ю. Долидзе

Я. И. Нейштадт

В. В. Петраков

В. В. Смыслов

М. М. Юдович

(зам. главного редактора)

Ведущие отделов:

мастер Г. С. Фридштейн

теоретический

школа совершенствования

мастер Д. Г. Плисецкий

партии и окончания

гроссмейстер ИКЧФ

В. П. Загоровский

заочные соревнования

мастер В. Е. Крамаренко

шахки

международный мастер

А. Г. Кузнецов

композиция

Адрес редакции: 121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонемента ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Сдано в набор 5. 12.86. Подп. к печати 8.01.87.
Заказ 3487. Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л. 5,40 уч. изд. л.
Тираж 60 000.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
142300, г. Чехов Московской области

СОДЕРЖАНИЕ

Все «золото мира» 2
А. Чикваидзе. Уроки Олимпиады 3

НА ПЕРВЕНСТВЕ СТРАНЫ

В. Тихомирова. Молодежные финалы 4

ПАРТИИ

Турниры и матчи 6
Соколов — Юсупов 6
Юсупов — Соколов 7
Карпов — Белявский 7
Халифман — Тукмаков 8
А. Кузьмин — Петросян 9
Харитонов — Даутов 10
Ионов — Кременецкий 10
Смагин — Монин 11
Несис — Санакоев 12

Е. Нуз. Вновь победа 13

Г. Кузнецов. Мемориал Дубинина 13

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

А. Чистяков. «Обзорный ряд» 14
Ответы на задания (журналы № 9, 10) 15
Добрая традиция (мемориал М. Чигорина) 17

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Б. Гершунский. Пособие для учителя 18

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

И. БОТВИННИК. Дела и заботы клуба 20
И. Алексеев. Фестивалям — четверть века 23
Н. Копылов. Поучительные ошибки 22

Справочное бюро 24

ИЗ ПРОШЛОГО

Д. Миккульский. История и легенды 26

ШАШКИ

На первенство мира 28

КОМПОЗИЦИЯ

Ан. Кузнецов. Моментальные снимки 30

ГОД 1987-й

Крупнейшие соревнования года

Первенство СССР. Юноши, январь, Капсукас.
Первенство СССР. Девушки, январь, Челябинск.
Первенство СССР среди молодых мастеров, январь—февраль, Ужгород.
Чемпионат СССР (высшая лига). Мужчины, март, Минск.
Всесоюзные соревнования Дворцов пионеров на приз газеты «Комсомольская правда» (финал). Юниоры, юноши и девушки, март, Баку.
Зональный турнир к первенству мира. Девушки, апрель, Железноводск.
Чемпионат Вооруженных Сил. Мужчины, апрель, Ташкент.
Чемпионат Вооруженных Сил. Женщины, апрель.
Зональный турнир к первенству мира. Юниоры и юноши, апрель, Юрмала.
Командный чемпионат СССР. Мужчины и женщины, май, Одесса.
Кубок ЦШК СССР. Мужчины и женщины, май, Москва.
Чемпионат ДСО профсоюзов. Мужчины, май—июнь, Тюмень.
Чемпионат ДСО профсоюзов. Женщины, май—июнь, Рига.
Всесоюзные соревнования по композиции, май, Москва.
Всесоюзные соревнования команд пионерских дружин клуба «Белая ладья», июнь, Пинск.
Первенство ДСО профсоюзов. Юноши, июль, Кострома.
Первенство ДСО профсоюзов. Девушки, июль, Омск.
Чемпионат СССР (полуфиналы). Женщины, июль, Барнаул и Херсон; июль—август, Иркутск и Ярославль.
Чемпионат СССР (отборочные соревнования). Мужчины, август, Норильск и Павлодар.
Командный чемпионат Вооруженных Сил. Мужчины и женщины, сентябрь, Севастополь.
Чемпионат СССР (финал). Женщины, ноябрь—декабрь, Тбилиси.
Чемпионат СССР (первая лига). Мужчины, ноябрь—декабрь, Львов и Свердловск.

Выйдет в 1987 году

Авербах Ю. Л., Бейлин М. А. Путешествие в шахматное королевство (3-е издание).
Ботвинник М. М. Аналитические и критические работы (1930—1985).
Бронштейн Д. И. Самоучитель шахматной игры (2-е издание).
Айвар Гипслис.
Дамский Я. В. Рашид Нежметдинов.
Алексей Суэтин.
Шахматные задачи-миниатюры.
Серия «Выдающиеся шахматисты мира»
Воронков С. Б., Плисецкий Д. Г. Давид Яновский.
Каспаров Г. К. Избранные партии.
Серия «Теория дебютов»
Багиров В. К. Защита Алехина.
Библиотека шахматиста
Шашин Б. С. Атака на ферзевом фланге.
Шахки
Звирбулис В. А., Здоровяк Р. З. Типичные шашечные приемы.
Цукерник Э. Г. Антология шашечных комбинаций.
Русские шашисты. Сборник (очерки об А. Шошине, П. Бодянском и Д. Саргине).

ВСЕ «ЗОЛОТО» МИРА

С победой возвратились из Дубая (ОАЭ) со Всемирной шахматной Олимпиады наша мужская и женская команды. В шестнадцатый раз стали олимпийскими чемпионами мужчины, в одиннадцатый — женщины. Напомним, что выступив, начиная с 1952 года, на Олимпиадах 17 раз, наша мужская сборная лишь один раз уступила первенство венграм, заняв второе место (Буэнос-Айрес, 1978), в то время как женская выиграла все 11 соревнований, проводившихся с 1957 года.

За мужскую сборную в порядке досок выступали Г. Каспаров (+7=3—1), А. Карпов (+4=4—1), А. Соколов (+4=4—1), А. Юсупов (+8=4), Р. Ваганян (+5=4—1), В. Цешковский (+2=1—2). Капитаном команды был Е. Геллер, тренеры — А. Никитин и Л. Полугаевский.

За женскую команду играли М. Чибурданидзе (+6=4), Е. Ахмыловская (+7=3—2), Н. Гаприндашвили (+10), Н. Александрия (+5=4—1). Капитан команды — Р. Булунова, тренер — В. Купрейчик.

Мы поздравляем наших олимпийцев с заслуженным успехом, еще раз показавшим те высокие позиции, которые занимает советская шахматная школа в мировых шахматах. Особенно должны быть отмечены возглавлявший нашу команду чемпион мира Г. Каспаров — первое место на своей доске и А. Юсупов, занявший первое место на четвертой доске и показавший лучший результат в мужской команде.

Среди женщин рекордного результата добилась Н. Гаприндашвили, выигравшая все десять партий. Гаприндашвили показала на Олимпиаде абсолютно лучший результат.

Стоит отметить, что мужская и женская сборная пришли к победе разными путями. Женщины провели соревнование очень ровно, уверенно выигрывая один матч за другим (лишь последний матч завершился ничьей). Долгое время с нашей командой пытались конкурировать шахматистки КНР, но темп, взятый сборной СССР, оказался им не по плечу. На финише китайки явно устали, сдали свои позиции и откатились на четвертое место.

Борьба за серебряные и бронзовые медали завершилась лишь в последнем туре. Второе место заняли венгерские шахматистки, третье — румынки.

Путь к победе мужской команды оказался очень нелегким, хотя на



Монумент, воздвигнутый перед зданием муниципалитета Дубая, в честь проведения 27-й шахматной Олимпиады.

старте соревнования это было трудно предположить. После четырех туров, победив одну за другой команды Ливана (4:0), Перу ($3\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$), Чехословакии ($3\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$) и Венгрии ($2\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$), команда СССР вышла на лидирующую позицию. Однако затем наступила полоса полного «штиля».

В течение следующих четырех туров мужчины свели три матча вничью (против команд Югославии, Англии и Исландии), а встречу с американцами даже проиграли ($1\frac{1}{2}:2\frac{1}{2}$). Неудачи команды СССР вдохновили наших соперников. В результате за шесть туров до конца сборная СССР занимала всего лишь 5—6-е места, отставая на $2\frac{1}{2}$ очка от англичан, на 2 от американцев, на $1\frac{1}{2}$ от команды Венгрии и на очко от команды Болгарии.

И все-таки еще не все было потеряно. В этот поистине критический момент перед нашими шахматистами стояла трудная, но возможная задача — за оставшиеся туры ликвидировать разницу в очках и догнать лидеров. Выполнить эту задачу было особенно трудно и потому, что матчи с англичанами, американцами и венграми мы уже сыграли.

В этой драматической ситуации, когда соперники почти торжествовали победу, наши шахматисты показали, на что они способны, проявили свои лучшие качества. Ведь именно способность собрать в нужный момент все силы, проявить твердость и стойкость в борьбе характерны для советской шахматной школы.

Постепенно, шаг за шагом сборная СССР продвигалась вперед. К последнему туру перед нами остались только американцы, да и они опережали нашу команду всего на пол-очка.

О последнем туре, все поставившем на свои места, подробно рассказывает председатель Шахматной федерации СССР А. Чикваидзе, а здесь стоит кратко рассказать о самой Олимпиаде, впервые проведенной в одной из стран арабского мира. Гостеприимные хозяева прекрасно организовали соревнования. По единодушному мнению, условия игры, проживания участников были отличными. Да и погода стояла не особенно жаркая. В настоящий праздник шахмат вылилось как открытие, так и закрытие соревнования.

В XXVII Олимпиаде приняли участие 108 мужских и 49 женских команд. Это тоже рекорд. Президент ФИДЕ Ф. Кампоманес назвал Олимпиаду в Дубае самой массовой в истории шахматных соревнований. Организаторы затратили на ее проведение свыше трех миллионов долларов.

Итоги мужских соревнований показали, что борьба за медали идет по-прежнему между большой четверкой — командами СССР, Англии, США и Венгрии. В таком же порядке они расположились и на Олимпиаде в Салониках. А вот дальше заметны большие изменения: на 5-м месте — исландцы, на 6-м — болгары, но сейчас впервые вошла в первую десятку команда КНР (7-е место). Да и 9-е место кубинцев — большой успех.

Неудачниками Олимпиады следует считать европейские команды: ФРГ — 13-е место, Югославия — 15-е, Польша — 16-е, Румыния — 18-е, Италия — 27-е, Швейцария — 29-е, зато заметно продвинулись вперед азиатские команды — Индонезия — 19-е и Индия — 25-е место. Среди команд африканского континента лучший результат у Египта — 40-е место и Туниса — 45-е.

У женщин заметно прибавили в силе шахматистки Кубы — 10-е место и Бразилии — 11-е. Из азиатских команд лучший результат у команды Индии — 19-е место, из африканских — у команды Нигерии — 47-е.

УРОКИ ОЛИМПИАДЫ

А. ЧИКВАИДЗЕ,
председатель Шахматной Федерации
СССР

Прилетел я в Дубай вечером 27 ноября, перед самым началом заседания Генеральной ассамблеи ФИДЕ, всего за три тура до окончания Олимпиады. В этот момент наша женская сборная уверенно лидировала с большим отрывом, а вот положение мужской команды, конечно, вызывало беспокойство. Сборная СССР находилась лишь на третьем месте, отставая на полтора очка от американцев и на пол-очка от англичан.

Вечером провели собрание команды. Пришлось рассказать собравшимся о том интересе, который проявляет вся страна к выступлению наших сборных, о том, с каким волнением наши болельщики слушают сообщения с Олимпиады, как ждут нашей победы. Необходимо было выяснить настроение участников и тренеров, выслушать мнения гроссмейстеров. Хотя в целом команда была настроена по-боевому, думается, что настрой некоторых участников был излишне благодушным, недостаточно ответственным и самокритичным.

Мы вместе прикинули, сколько нужно набрать очков, чтобы в оставшихся трех турах догнать и перегнать соперников. Все сошлись на том, что 10—11 очков из 12 возможных обеспечивают победу. Забегая вперед, скажу, что команда СССР набрала 10½ очков. Но такой высокий результат мог быть достигнут только при максимальной собранности, при высокой ответственности каждого участника. Кстати, предварительные подсчеты показали, что в случае дежества мест наша команда становится первой, поскольку у нас были более сильные противники на пути к финишу.

И вот началась эта волнующая и драматическая гонка преследования. В 12-м туре наши шахматисты играли мощно и собрано против команды Испании и набрали 3½ очка. Казалось, такой высокий результат позволит сильно сократить разрыв, но этого не произошло — американцы со счетом 3:1 победили исландцев. И все же наша команда догнала англичан, выигравших с таким же счетом у команды Польши. Итак, оставалось два тура, а команда СССР отставала от лидера на очко.

В следующем, тринадцатом туре мы победили команду Италии. Счет матча — 3:1, в то время как американцы выиграли у бразильцев со счетом 2½:1½. Таким образом, мы еще на пол-очка сократили разрыв и опередили англичан.

Теперь все должен был решить заключительный четырнадцатый тур. Этот последний тур Олимпиады я, наверное, не забуду никогда. Не забуду

до то нервное напряжение, которое было с ним связано.

За десять минут до начала игры наша команда собралась в холле отеля. Все вместе мы двинулись в турнирный зал. На этот решающий матч был заявлен такой состав: Каспаров, Карпов, Юсупов, Ваганян. Это решение было трудным — Юсупов простудился, и все-таки, посоветовавшись с тренерами и участниками, мы решили оставить его в команде. Нашим противником была команда Польши, американцы встречались с болгарами, англичане — с бразильцами. Начало матча сложилось для нас благоприятно: Ваганян довольно быстро добился перевеса и принес команде первое очко против Хавелки. Американцы победили на третьей доске — Федорович выиграл у Кр. Георгиева. Однако на других досках борьба шла с переменным успехом, а Кир. Георгиев имел лишнюю пешку во встрече с лидером американской команды Сейраваном.

И вдруг неожиданность, и не очень приятная: отстававшие от нас англичане стали один за другим побеждать бразильцев. После примерно четырех часов игры матч был окончен. Англичане победили со счетом 4:0. Результат англичан только подстегнул нашу команду. Стало ясно, что только победа с крупным счетом, никак не меньше чем 3½:½, может принести нам победу.

А американцев, как мне кажется, успех англичан выбил из седла. Они пытались выжать из позиций больше чем это было возможно, а результат получился обратным. Общий счет матча США — Болгария в конце концов оказался 2:2. Таким образом, американцы не только уступили лидерство, но, пропустив вперед англичан, заняли только третье место.

А как же наша команда? Успешно реализуют свой перевес Карпов и Юсупов. Счет уже 3:0. В последней встрече Каспарова со Шмидтом нас устраивает даже ничья, но у чемпиона мира лишняя пешка, и он четко использует это преимущество.

Когда соперники расписались на бланках и пожали друг другу руки, раздался шквал аплодисментов. Счет матча СССР — Польша 4:0. Мы победили!

Невозможно описать, что в это время происходило в зале. В последние дни Олимпиады огромный зал, где играли одновременно все мужские и женские команды и где размещались все 288 шахматных столиков, был набит до отказа. Масса людей с интересом следила за главными матчами. И вот, когда партия Каспарова закончилась, тысячная толпа бросилась к нему, чтобы просто

пойти рядом с чемпионом мира, пожать ему руку или получить автограф.

Мне и журналисту Мелику-Карамову пришлось выступать чуть ли не в роли телохранителей, прикрывая чемпиона мира от наиболее рьяных болельщиков, расчищая ему дорогу в отель.

Когда мы наконец оторвались от преследовавшей чемпиона мира толпы и вошли в отель, Гарри сказал:

— А ведь ради таких мгновений, Александр Давидович, стоит жить!

Хочу закончить тем, что на очередном заседании Бюро президиума Шахматной Федерации СССР выступление наших мужчин-олимпийцев было тщательно проанализировано и подвергнуто суровой и взыскательной критике. Капитан команды Е. Геллер справедливо заметил, что ко всем членам команды, кроме Юсупова, есть большие или меньшие претензии. Далеко не все наши гроссмейстеры показали максимум того, на что способны. Отдельные срывы были почти у каждого.

Недостаточно ответственно подошло Управление шахмат Госкомспорта СССР к подбору состава команды. Ни на тренерском совете, ни на президиуме федерации не обсуждался предполагаемый состав. Решение было принято на основании формальных признаков, совсем не учитывалось, что первая четверка еще не пришла полностью в себя после напряженных изнурительных матчей, что в плохой форме может оказаться чемпион СССР В. Цешковский.

Кстати, командные соревнования имеют свои особенности. Мне показалось, что, например, А. Соколов — шахматист некомандный. Он не всегда умеет отдать все силы ради общего дела.

Немалые претензии есть и к капитану и тренерам. Командой нужно руководить, уметь вовремя проявить твердость, при определении состава на матч в первую очередь руководствоваться интересами команды, а не только пожеланиями участников.

Стоит отметить, что недостаточно продуманной была и подготовка: небольшой сбор перед самым отъездом, конечно, дела не решил. Почти половину соревнования команды провели без врача.

Опыт показывает, что в Олимпиадах при весьма ограниченном составе участников сборной малейшие ошибки в их подборе, подготовке и руководстве могут иметь далеко идущие последствия. Борьба на шахматном Олимпе сейчас носит исключительно напряженный характер, и мы просто обязаны более продуманно и тщательно готовиться к подобным соревнованиям.

МОЛОДЕЖНЫЕ ФИНАЛЫ

С 9 октября по 5 ноября в городе Фрунзе проходил финал 46-го чемпионата СССР среди женщин.

Уверенную победу одержала **Н. Иоселиани** — $11\frac{1}{2}$ очков из 16. Далее были: **К. Арахамия** и **И. Левитина** — по 10 очков, **З. Лельчук** и **С. Матвеева** — по $9\frac{1}{2}$, **Н. Гуриели** и **Г. Сахатова** — по 9, **Л. Зайцева** — $8\frac{1}{2}$, **К. Багинская**, **Т. Воронова** и **Н. Ручьева** — по $7\frac{1}{2}$, **Л. Мучник**, **Л. Семёнова**, **Ф. Ускова** и **Э. Эпштейн** — по 7, **С. Прудникова** — $5\frac{1}{2}$, **Г. Лагвилава** — 3 очка.

Чемпионат имел статус зонального турнира, путевки в межзональный завоевали Иоселиани, Арахамия, Лельчук и Матвеева.

Своими впечатлениями об игре наших ведущих шахматисток делится международный арбитр **В. ТИХОМИРОВА**.

В течение трех последних лет я была главным судьей финалов женских чемпионатов страны. Хочу поделиться своими впечатлениями об этих соревнованиях, проследить намечающиеся тенденции творческого и спортивного роста наших шахматисток.

Во всех трех чемпионатах участвовали **С. Матвеева** (г. Фрунзе), **Г. Сахатова** (Алма-Ата) и **Л. Мучник** (Николаев); в двух — **К. Арахамия** (Тбилиси), **Н. Ручьева** (Севастополь), **Л. Зайцева** (Московская обл.), **К. Багинская** (Вильнюс), **Н. Иоселиани**, **Н. Гуриели** (обе — Тбилиси), **Л. Семёнова** (Киев) и **Э. Эпштейн** (Клайпеда); по одному разу и только в 46-м чемпионате — **И. Левитина** (Ленинград), **З. Лельчук** (Львов), **Т. Воронова** (Рига), **С. Прудникова** (Балаково), **Г. Лагвилава** (Кутаиси) и **Ф. Ускова** (Алма-Ата).

Все три финала были молодежными — средний возраст 25 лет (рекордно юный возраст — 15 лет). К сожалению, турниры отличало почти полное отсутствие представительниц Москвы и Ленинграда, которым не удалось пробиться через отборочные барьеры. Это настораживало и раньше, а теперь просто необходимо принимать срочные меры к тому, чтобы изменить сложившееся ненормальное положение. Столичная и ленинградская федерации, видимо, плохо работают с шахматистками.

Как обычно, радует федерация Грузии, выдвигающая талантливую молодежь. Постоянными участницами финалов стали представительницы Прибалтийских республик, Киргизии и Казахстана, но, увы, по-прежнему нет в финалах представительниц Уз-



Победители 46-го чемпионата страны.
Слева направо: **К. Арахамия**, **Н. Иоселиани**, **И. Левитина**.

бекистана, Таджикистана, Туркмении и Молдавии.

Два чемпионата из трех были отборочными соревнованиями: 44-й — к зональному турниру первенства мира, а недавний 46-й сам имел статус зонального, и 4 его победительницы завоевали право выступать в межзональном турнире.

Радует укрепляющееся содружество участниц с тренерами, которые наконец-то стали выполнять роль очень нужных помощников. Исчезли «дельцы», готовые развезжать по соревнованиям ради развлечения.

Приходится, однако, сожалеть, что на 46-м первенстве некоторые участницы выступали без тренеров (Зайцева, Сахатова, Ускова, Лагвилава), ведь это создает неравные условия.

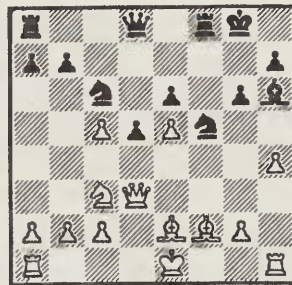
Я наблюдала очень внимательно за игрой молодых участниц финалов, за тем, как они сражаются с гроссмейстерами — Гаприндашвили, Литинской, Семеновой, Левитиной, Ахмеловской. По-моему, наша шахматная молодежь экзамен успешно выдержала.

Напомню, что **Светлана Матвеева** в 44-м чемпионате завоевала золотую медаль. Было ей тогда 15 лет! Школьница из Фрунзе покорила не только заветную высоту, но и сердца болельщиков своей непосредственностью, скромностью, серьезностью подхода к сложной шахматной науке. В следующем финале Матвеева завоевала бронзовую медаль, а вот 46-й финал

в родном Фрунзе, где, казалось бы, и стены помогают, начался для Светы неудачно. На старте она потерпела три поражения подряд, и шансы ее на попадание в четверку «межзональниц» стали весьма проблематичны. Однако Светлана проявила исключительные бойцовские качества, сумела переломить ход борьбы и, набрав в последующих встречах 5 очков из шести, вступила в борьбу за выход в межзональный. Особенно важной была партия, сыгранная на финише, в 16-м туре, поскольку обе соперницы имели шансы на выход.

Защита Каро-Канн В15
Н. ГУРИЕЛИ **С. МАТВЕЕВА**

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c6 4. f4 d5 5. e5 Kh6 6. Ce2 f6 7. Kf3 Cg4 8. Ce3 0—0 9. h3 C:f3 10. C:f3 fe 11. fe Kf5 12. Cf2 Ch6 13. Fd3 e6 14. h4 c5 15. dc Kc6 16. Ce2.



16... Ce3 17. C:e3 Kb4 18. Fd2 K:e3 19. Cd3 Kg4 20. a3 Kc6 21. Ce2 Kf2 22. Lh2 K:e5 23. Fg5 Fc7 24. g3 Lf5

С нового года наш журнал переходит на один индекс дебютной классификации, принятой «Югославской энциклопедией шахматных дебютов».

25. Фе3 Kf4 26. С:g4 К:g4 27. Ф:е6 Kpg7 28. Ле2 Ф:g3 29. Kpd1 Лf1 30. Ле1 Ке3 31. Kpd2 Кс4 32. Kpd1 К:b2 33. Kpd2 Кс4. Белые сдались.

Хочется пожелать Свете благополучно закончить среднюю школу и поступить, как она мечтает, на факультет иностранных языков Киргизского государственного университета.

Полагаю, что продолжится ее сотрудничество с опытным тренером Н. Зильберманом и в процессе работы будут обязательно учтены ошибки, допущенные в турнирах последнего времени.

Другая юная участница Кетеван Арахамия тоже стабильно выступает в крупных соревнованиях. В 46-м финале на протяжении всего соревнования она преследовала лидера Н. Иоселиани, и хотя догнать ее не смогла, но вполне может быть довольна своим результатом — завоеванной серебряной медалью «в компании» с гроссмейстером Ириной Левитиной, которую она, кстати, сумела победить в личной встрече.

Защита Алехина В05

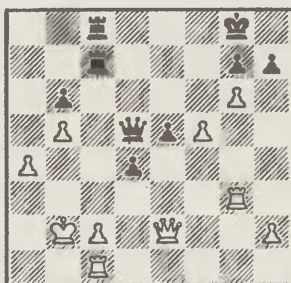
К. АРАХАМИЯ И. ЛЕВИТИНА

1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. h3 Ch5 8. c4 Kb6 9. Кс3 0—0 10. Ce3 d5 11. c5 C:f3 12. gf Кс8 13. f4 Ch4 14. Cd3 g6 15. Фg4 Kph8 16. b4 Лg8 17. Kph2 Кс6 18. а3 b6 19. b5 Ка5 20. с6 f5 21. Фе2 Фf8.



22. Kb1 Kb3 23. Ла2 Фh6 24. Лb2 Ка5 25. Лg1 Ke7 26. Kd2 Фh5 27. Фf1 g5 28. fg C:g5 29. Ce2 Фh6 30. Л:g5 Л:g5 31. Кf3 Лаg8 32. К:g5 Фg6 33. Cf4 h6 34. Кf3 Кс4 35. Лb3. Черные сдались.

Во встрече с Сахатовой Кетиво эффектно закончила поединкок:



41... hg (записанный ход) 42. fg e4 43. Фg2 d3 44. c3 Л:c3 45. Л:c3 Фd4

46. Л:d3! Черные сдались. Если 46... ed, то 47. Фd5 Ф:d5 48. Л:c8.

В 1985 году Арахамия завоевала звание чемпионки мира среди девушек, выиграла сильный по составу международный женский турнир в Тбилиси, и вот сейчас к студентке 2-го курса Тбилисского педагогического института пришел еще один крупный успех.

Арахамия на редкость упорна в защите трудных позиций, всегда настроена на борьбу за победу. Она хорошо подготовлена теоретически, но часто попадает в цейтноты, что иногда искажает результат. Цейтнотную болезнь ей необходимо преодолеть.

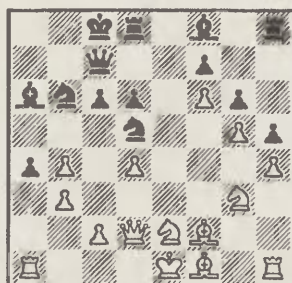
В межзональном турнире Арахамия будет участвовать впервые.

Победительницей финала 46-го чемпионата СССР стала гроссмейстер Нана Иоселиани.

На старте она «споткнулась» в партии с Лельчук. Нана в цейтноте отказалась от трехкратного повторения позиции, не смогла разобраться в возникших осложнениях и проиграла. В следующем туре она встречалась со своей землячкой Гурисли. Многие ожидали мирной ничьей, но не тут-то было! Вот эта боевая партия:

Защита Пирца — Уфимцева В06
Н. ИОСЕЛИАНИ Н. ГУРИЕЛИ

1. е4 g6 2. d4 Cg7 3. Кс3 d6 4. Ce3 c6 5. Фd2 Kd7 6. f3 b5 7. g4 Kb6 8. b3 h5 9. g5 e6 10. h4 Ke7 11. Kge2 a5 12. Kg3 Ca6 13. f4 Фс7 14. Kce2 b4 15. f5 ef 16. ef Ked5 17. f6 Cf8 18. а3 0—0—0 19. ab a4 20. Cf2.



20... ab 21. Л:a6 b2 22. Ch3 Kpb7 23. Л:b6 К:b6 24. 0—0 Кс4 25. Фd3 d5 26. b5 Ла8 27. Кс3 Ла3 28. Cg2 Фа5 29. bc Кра7 30. Kge2 Cb4 31. C:d5 C:c3 32. Ф:c4 Лb8 33. Cc4 b1Ф 34. Ф:f7 Кра6 35. Cd3 Ф1b5 36. C:b5 Ф:b5 37. К:c3 Ф:c6 38. d5 Лb7 39. dc Л:f7 40. Kd5 Ла4 41. Ke7 Лс4 42. Ла1 Kpb5 43. Лb1 Кра6 (записанный ход). Не приступая к игре, черные сдались.

Начиная с этого поединка, Иоселиани выиграла подряд 9 партий, установив рекордную серию побед в финалах чемпионатов страны. Предложив такой темп, она прошла все соревнования практически без особой конкуренции. Запас прочности на протяжении всего турнира был так значителен, что соперничали с ней лишь «теоре-

тически», поскольку большой разрыв в очках все время сохранялся.

Нана завоевала золотую медаль и в третий раз стала чемпионкой СССР (в 1981 году она разделила этот успех с Н. Гаприндашвили, а в 1982-м заняла первое место единолично).

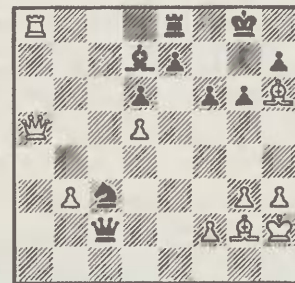
Четвертую путевку завоевала Зоя Лельчук — это большой и неожиданный успех международного мастера из Львова. В финалах чемпионата страны Лельчук уже пробовала свои силы дважды — в 1980 и 1982 году.

В последнее время Лельчук резко улучшила свои результаты: завоевала звание чемпионки Украины, чемпионки ЦС ДСО «Труд», стала серебряным призером Спартакиады народов СССР в командном зачете, победила в женском международном турнире в Сочи, обойдя когорту именитых шахматисток.

В 46-м первенстве она все время была в лидирующей группе и ее успех вполне закономерен. Зоя, как и Арахамия, будет дебютанткой межзонального турнира.

Хотелось бы отметить интересное творчество молодой казахской шахматистки Сахатовой. Она уже третий год успешно проходит отборочные соревнования и завоевывает право выступать в финалах.

Играет Гульнара нешаблонно, хорошо комбинирует. Особенно понравилась болельщикам ее партия с гроссмейстером Семеновым. Финал этого поединка мы приводим:



34. Фd8 Kpf7 35. Ф:d7 Л:a8 36. Фе6 Кре8 37. Фg8 Kpd7 38. Ф:a8 Ф:b3. Черные сдались.

Характерным для 46-го финала было обилие цейтнотов, множество отложенных партий. Редкий случай: баланс побед — в пользу черных.

В заключение хочется отметить хорошую организацию соревнования. На турнире работал пресс-центр, возглавляемый мастером Т. Пудковой. Большую работу провели инструкторы Киргизского республиканского спорткомитета Г. Нищук и О. Мерзликина.

Много труда вложил в обеспечение отличных условий для творчества участниц председатель Шахматной федерации Киргизской ССР А. Муратбеков.

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

Традиционный матч профсоюзных команд Москвы и Ленинграда проводился в Москве на 40 досках (в два круга) 15 и 16 ноября прошлого года и завершился победой гостей со счетом $42\frac{1}{2} : 37\frac{1}{2}$ ($19\frac{1}{2} : 20\frac{1}{2}$). На первой доске играли Ю. Балашов и М. Тайманов — обе партии закончились вничью.

ВИНКОВЦИ (Югославия)
(VIII категория)

Г. Диздар и В. Шмидт (Польша) — по 7 очков из 11, Ю. Николац — $6\frac{1}{2}$, Я. Плахетка (Чехословакия) и Г. Трингов (Болгария) — по 6, Х. Барберо (Аргентина), С. Джюрич, Р. Симич и Л. Хазан (Венгрия) — по $5\frac{1}{2}$, З. Кларич — 5, М. Матулович — $4\frac{1}{2}$, И. Григич — 2 очка.

ПОРТУГАЛТЕ (Испания)
(IX категория)

Г. Гарсиа (Куба) — 7 очков из 10, К. Гарсиа-Палермо (Аргентина) — $6\frac{1}{2}$ очков, Т. Георгадзе (СССР), Ж. Сунье (Бразилия) и Х. Фернандес — по $5\frac{1}{2}$, Р. Альварес, Х. Де ла Вилья и Ф. Очоа — по $4\frac{1}{2}$, Х. Диес дель Корраль и А. Ромеро — по 4, М. Гомес — $3\frac{1}{2}$ очка.

БОР (Югославия)
(XI категория)

П. Николич, У. Уотсон (Англия) и В. Эйнгорн (СССР) — по $7\frac{1}{2}$ очков из 11, Ю. Барлов — $6\frac{1}{2}$, Б. Абрамович и Б. Иванович — по 6, Я. Роджерс (Австралия) — $5\frac{1}{2}$, Д. Велимирович и З. Илиничич — по $4\frac{1}{2}$, Э. Диздаревич, Ж. Николич и М. Ривас (Испания) — по $3\frac{1}{2}$ очка.

ЛОНДОН

(швейцарская система, 11 туров)

С. Огдештейн (Норвегия) — 8 очков, Дж. Ходжсон — $7\frac{1}{2}$ (выполнил норму гроссмейстерского балла), М. Конди, Й. Хьяртарссон (Исландия) и М. Чандлер — по 7, Д. Баруа (Индия), Н. Бирибойм, Г. Рехлис (оба — Израиль), С. Кудрин (США), Ф. Нейбур (Голландия), Дж. Пласкетт и У. Уотсон — по $6\frac{1}{2}$ очков и т. д.

НОВИ-САД (Югославия)
(VII категория)

С. Смагин (СССР) — 8 очков из 11, М. Попчев (Болгария) и Д. Райкович — по 7, И. Соколов и Г. Трингов (Болгария) — по $6\frac{1}{2}$, В. Петрович — 6, Т. Ракич — $5\frac{1}{2}$, Л. Йович — 5, С. Бойкович, С. Джюрич и Ф. Исета (Испания) — по 4, М. Лазич — $2\frac{1}{2}$ очка.

БАКУ

(VIII категория)

М. Гуревич — 7 очков из 10, Э. Магеррамов — $6\frac{1}{2}$, Л. Юдасин — 6, П. ван дер Стеррен (Голландия) и Ф. Сиденфзаде — по $5\frac{1}{2}$, В. Багиров, Д. Кинг (Англия) и В. Неверов — по 5, Г. Каллаи (Венгрия) — $4\frac{1}{2}$, А. Гусейнов — $3\frac{1}{2}$, Б. Дамлянович (Югославия) — $1\frac{1}{2}$ очка.

Первая лига 54-го чемпионата СССР

Турниры первой лиги проходили в двух городах — Иркутске и Куйбышеве. В них разыгрывались по 4 путевки в высшую лигу. Приводим их результаты.

КУЙБЫШЕВ: В. Тукмаков — $11\frac{1}{2}$ очков из 17, А. Халифман — 11, Н. Рашковский и Я. Эльвест — по $10\frac{1}{2}$, В. Купрейчик

и А. Хузман — по 10, Г. Кайданов и Ю. Якович — по $9\frac{1}{2}$, А. Ермолинский — 9, З. Азмайпарашвили — $8\frac{1}{2}$, Е. Свешников — 8, А. Михальчишин и И. Новиков — по $7\frac{1}{2}$, Э. Убилава — $6\frac{1}{2}$, К. Лернер, Л. Олль и Л. Юдасин — по 6, С. Темирбаев — $5\frac{1}{2}$ очков.

ИРКУТСК: С. Ллутян — 11 очков из 17, В. Салов — $10\frac{1}{2}$, Е. Бареев, Л. Псахис (по дополнительным показателям), В. Гавриков и С. Долматов — по 10, К. Асеев и Е. Пигусов — по 9, Ю. Балашов, Ю. Дохоян, В. Иванчук и Ю. Круппа — по 8, Ю. Разуваев, О. Романишин и Г. Тимошенко — по $7\frac{1}{2}$, А. Выжманавин и А. Гольдин — по 7, Г. Серпер — $5\frac{1}{2}$ очков.

Кубок Европейских чемпионов

1/4 финала

Партизан (Югославия) — $5\frac{1}{2} : 6\frac{1}{2}$ — Андерлехт (Бельгия); Эйндховен (Голландия) — $3\frac{1}{2} : 8\frac{1}{2}$ — ЦСКА (СССР); Труд (СССР) — 10 : 2 — Фредериксберг (Дания); Спартакус (Венгрия) — 5 : 7 — Рокаден (Швеция).

1/2 финала

ЦСКА — 8 : 4 — Андерлехт; Рокаден — 3 : 9 — Труд.

Финальный матч ЦСКА — «Труд» проходил в Москве 10—11 декабря и завершился победой армейцев со счетом $8\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$. О спортивных и творческих итогах матча в следующем номере рассказывает гроссмейстер Сергей Макарычев.

Французская защита C19

А. СОКОЛОВ

А. ЮСУПОВ

11-я партия матча

Рига, 1986

Примечания С. Архипова

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 Ке7 5. a3 С:c3 6. bc c5 7. Кf3 Фа5.

В остальных партиях матча, играных этим вариантом, Юсупов неизменно избирал 7... b6.

8. Cd2 Кс6 9. Се2.

Актуальная дебютная позиция. Продолжение 9... Cd7 10. 0—0, как показала практика последнего времени, не обещает черным легкой жизни. Например: 10... f6 11. c4! Фс7 12. cd Кd5 13. c4 Кde7 14. ef gf 15. Сс3 0—0—0 16. d5 ed 17. cd Сс6 18. С:f6 Лhf8 19. С:e7 Ке7 20. de! Л:d1 21. Ла:d1, и вскрытие игры явно на руку белым (Хазан — В. Райчевич, Ниш, 1985). Ответы 10... Фс7 (Долматов — Драшко, Таллин, 1985) и 10... c4 (Де Фирмиан — Чернин, межзональный турнир, Тунис, 1985) также не обеспечили равенства шансов. Что же приготовил Юсупов?

9... cd!? 10. cd Фа4!

Очень интересно! Раньше играли сразу 9... Фа4, но после 10. de! Кd7 11. Кd4 у черных возникали большие затруднения.

11. Се3.

Весьма спорной выглядит попытка перевести слона d2 на рабочую диагональ a3—f8 путем 11. Се1 b6 12. c3 Ф:d1 13. Кр:d1 Ка5 14. Кd2 (14. Крc2!?) 14... Cd7 15. a4 Лс8 16. Крc2.

Здесь хорошо 16... Ксc6! (но не 16... 0—0? 17. Са3!).

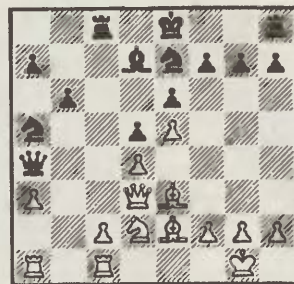
11... b6.

На 11... Фа5? (предлагая 12. Cd2 Фа4 и т. д.) есть ответ 12. c3!, ибо после 12... Ф:c3 13. Cd2 Фb2 14. Лb1 Ф:a3 15. Лb3 Фа2 16. Сс3 (с идеей Кf3—d2—b1) черный ферзь чувствует себя очень одиноко.

12. Фd3.

Начиная борьбу за пункт c4 и диагональ f1—a6.

12... Ка5 13. Кd2 Cd7 14. 0—0 Лс8 15. Лfcl.



Следует признать, что дебютное сражение осталось за черными. Правда, от них требуются энергичные действия, чтобы шансы белых на королевском фланге не переросли в грозную атаку.

15... 0—0.

Возможен был и план с временной штаб-квартирой короля в центре: 15... Лс7 16. Лab1 Кс4 17. Лb3 Сb5 18. Кb1 Са6 19. Кс3 Фа5 (19... Фс6; 19... Фd7).

16. Лab1 Кс4 17. Лb3 Лс7.

Заслуживало внимания 17... Сb5 18. Кb1 Са6 19. Кс3 Фа5 (19... Фс6; 19... Фd7), отвлекая белого коня от атаки королевского фланга.

18. Кf3 Лfс8.

Потеря времени. Сильнее 18... Сb5!, например: 19. Лb4 Фа5 20. Фb3 a6 21. a4 Кс6 или 19. Кg5 Кg6 20. h4 Лfс8 21. h5 Кf8, и атака белых заходит в тупик.

19. Сg5!

Теперь клубок белых фигур начинается стремительно раскручиваться.

19... Кg6.

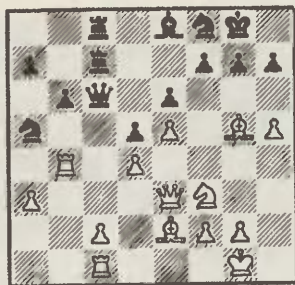
Идея выпада слоном видна из вариантов 19... Ке6 20. Кh4! К6a5 21. Фg3 Крh8 22. Фh3 (с угрозой 23. Cd3 и 24. Кg6! fg 25. С:g6) и 19... Сb5 20. С:e7! Л:e7 21. Кg5 f5 (21... g6 22. Фh3) 22. ef gf 23. Ке6! Л:e6 24. Фf5 с дальнейшим 25. Лg3 и едва ли отражимой атакой.

20. h4! Ка5 21. Лb4 Фс6 22. h5 Кf8 23. Фе3!

Перебрасывая ферзя на королевский фланг и намечая жертву слона на f6.

23... Се8.

На 23... Фе3 последовало бы 24. Cd3!, и нельзя ни 24... Ке4, ни 24... Фа3 из-за 25. С:h7! с выигрышем ферзя.



24. Cf6! h6 (единственное) 25. Фf4 Фс3 26. Фg4 Kg6 27. hg fg 28. Ch4 Ф:a3 29. Лbb1 Cf7 30. Лd1!

Не давая сопернику запутать игру жертвой ферзя: 30. Cd3?! Ф:d3! 31. cd Л:c1 32. Л:c1 Л:c1 33. Kph2 b5 с контршансами на ферзевом фланге.

30... g5 31. С:g5!

Самое энергичное. В случае 31. Сg3? Л:c2 лишняя фигура белых не скоро вошла бы в игру, а проходные черные пешки могли прийти в движение.

31... hg 32. К:g5 Фе7.

Неудержимы белые и после 32... Л:c2 33. Cd3 Лc1 34. Ch7 Kpf8 35. Фf4 Л:d1 36. Л:d1 Фе7 37. Сg6.

33. Cd3 Л:c2 34. С:c2 Л:c2 35. Лbc1! Лс6 36. Л:c6 К:c6 37. Лd3 Сg6 38. Лс3 Кd8 39. Лс8 Cf7 40. f4 Фd7.

В этой позиции партия была отложена и белые записали ход 41. Ла8. Не приступая к доигрыванию, черные сдались.

Защита Нимцовича Е58

А. ЮСУПОВ А. СОКОЛОВ

12-я партия матча
Рига, 1986

Примечания С. Юферова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 Кс6 8. a3 С:c3 9. bc Фс7.

Широкое распространение эта система игры получила во второй половине 50-х годов.

10. cd ed 11. Kh4 Ke7 12. Ла2. Белые пока не раскрывают своих планов. Чаше встречается 12. g3 или 12. a4.

12... Kg6 13. К:g6 hg 14. f3! Фf5 15. Се2.

После размена слонов защищаться пришлось бы уже белым, так как начинали сказываться слабости в их позиции.

15... Лас8 16. g4 Cd7 17. Лb2.

Начало перегруппировки сил. Борьба носит сложный, обоюдоострый характер. Ослабив пешечную цепь, белые взяли на себя большие обязательства.

17... b6 18. Са6 Лсе8 19. Cd3 Фс6. Интересное решение — ферзь включается в борьбу за белые поля. Возможно было и 19... Ле7.

20. Лg2 Ле7 21. Фd2 Лс8 22. Сb2 Фа4 23. Ле1.

Проведение e3—e4 с активизацией

слонов весьма проблематично, но делать-то что-то надо?!

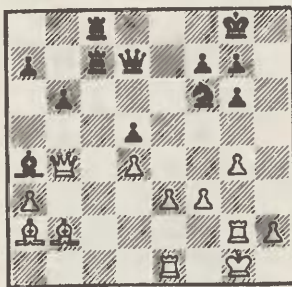
23... Сb5 24. Сс2 Фс4 (осторожнее было 24... Фа5) 25. Фd1 cd.

Вынужденно. После 25... Лсе8 26. Лge2 (нельзя 26. Сb3 Фd3 27. Лd2 из-за 27... Л:c3) у черных не видно полезных ходов, кроме 26... cd.

26. cd Лсc7 27. Сb3.

На 27. e4 возможно 27... de 28. fe Ф:c2! 29. Л:c2 Л:c2 с достаточной компенсацией за ферзя.

27... Фс6 28. Фd2 Са4 29. Са2 Фb5 30. Фb4 Фd7.



31. Сb1.

В условиях надвигающегося цейтнота найти четкий план игры нелегко, и все-таки белым не стоило допускать размен слонов.

31... Сс2! 32. С:c2 Л:c2 33. Лее2 Ле2.

Неплохо выглядело и 33... Л2с4 с дальнейшим переводом Кf6—e8—d6. На стороне черных уже заметный перевес: в их распоряжении открытая линия «с» и пешечное большинство на ферзевом фланге.

34. Л:e2 Лс4 (цейтнот; сильнее сразу 34... Ке8) 35. Фе1 a5 36. h3 Ке8 37. e4 Кс7 38. Фg3 Лс6 39. h4 Ке6 40. ed Ф:d5 41. Ле5!?

Практический шанс. Этот ход с заманчивой идеей выигрыша фигуры Юсупов сделал быстро, предложив сопернику тут же, после утомительной борьбы, дать немедленный ответ. Но Соколов, поразмыслив, хладнокровно запечатал ответ в конверт.

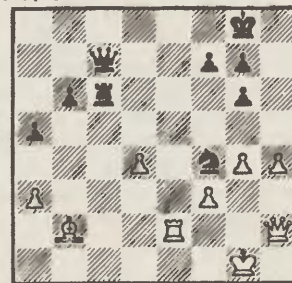
41... Фd6!

Выясняется, что 42. d5 не угроза из-за 42... Лс2 43. de fe!, и фигура отыгрывается.

42. Фh2 (единственный ход, но и он лишь отдаляет развязку) 42... Фс7! 43. Ле2.

И здесь 43. d5 не достигало цели из-за 43... Лс2 44. Ле2 (на 44. de возможно 44... Л:h2 45. e7 Фс2 46. e8Ф Kph7 и т. д.) 44... Фс5.

43... Kf4.



44. Ле4.

Вероятно, ответ Соколова, последовавший на этот ход, был для белых неожиданным. Иначе они могли пойти на вариант, где черным пришлось бы преодолеть немалые трудности при реализации перевеса: 44. Ле8 Kph7 45. Ле4 f5! 46. g! gf 47. Ф:f4 fe 48. Ф:e4. Например, 48... g6 (после 48... Лg6 49. Kpf1 Фh2 50. Сс1 из-за связки на g6 у черных ничего реального не видно) 49. h5 Фg3 50. Kpf1 Фh3 51. Kpf2 (хуже 51. Kpg1 из-за 51... Ле6 52. hg Kph6 53. Сс1 Kpg7 с выигрышем) 51... Ле2! 52. Кре3 Фf5! 53. hg Kp:g6 54. Фе8 Kph7 55. Фе7 Kph6 56. Фd6 Kph5, и черные все же побеждают.

44... f5! 45. Ле8.

Теперь проигрывало 45. Ле5 (45. Л:f4 Лс2) из-за 45... Лc1! 46. С:c1 Ф:c1 47. Kpf2 Kd3 48. Kpg3 Фf4 с разменом ферзей и переходом в пешечный эндшпиль, а вариант с жертвой качества, рассмотренный выше, — уже без темпа у белых.

45... Kpf7 46. Ла8 Ле6 47. Фd2 Ле2 48. Фс3 Kh3. Белые сдались.

Как известно, крупный международный турнир в голландском городе Тилбурге закончился победой советского гроссмейстера А. Белявского. Одну из партий победителя комментирует гроссмейстер Р. Холмов.

Ферзевый гамбит D36

А. КАРПОВ

А. БЕЛЯВСКИЙ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. cd ed 5. Сg5 Ce7 6. e3 c6 7. Cd3 Kbd7 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Ле8 10. Фс2 Kf8 11. h3.

Редкое продолжение. В основном белые проводят атаку пешечного меньшинства на ферзевом фланге путем 11. С:f6 С:f6 12. b4. Встречается и 11. Лаe1 (планируя продвижение в центре), а также выжидательное 11. a3.

11... Се6.



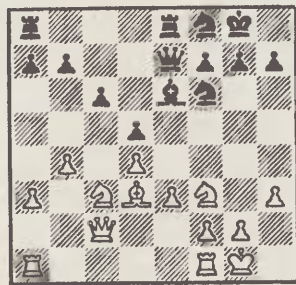
А. Белявский.

Обычно черные сразу приступают к разгрузочным операциям — 11... Кe4 (12. С:e7 Ф:e7). Однако в партии Джюрич — Пфлегер (матч Сербия — Берн, 1984) на это последовало 12. Сf4! После 12... Kg5 13. С:g5 С:g5 14. b4 Сe7 15. b5 Cd6 16. bc bc 17. Cf5 белые прочно овладели инициативой. Слабости на ферзевом фланге доставили черным немало забот.

12. Cf4 Cd6 13. С:d6.

Вряд ли сильнее 13. Ке5. После 13... Лс8 (имея в виду с6—с5) позиция коня на e5 не так уж прочна.

13... Ф:d6 14. a3 Фe7 15. b4.



Планы сторон определились. Белые, надвигая пешки ферзевого фланга, стремятся создать слабости в лагере противника. Черные же, по возможности, этому препятствуют, исподволь готовя контригру на королевском фланге.

15... Лас8!

Важный профилактический маневр, мешающий наступательным планам белых.

16. Лfcl K6d7 17. Ке2.

Точнее 17. Ка4 — ведь игра белых должна быть связана с наступлением на ферзевом фланге.

17... Kg6 18. Kg3 Kdf8 19. Kd2?

Можно было ожидать, что белые переведут коня на f5, что явилось бы логическим следствием маневра, начатого 17-м ходом. После 19. Kf5! черные должны решать, взять ли коня или отступить ферзем. При 19... С:f5 20. С:f5 их перспективы на королевском фланге значительно сужались. А в случае 19... Фd7 20. g4! инициатива у белых: 20... Ке7 21. Ке5 Фd8 22. Kph1.

Замысловатые маневры конями не совсем понятны. Стоило ли переводить одного коня с ферзевого фланга на королевский, с тем чтобы потом перебросить другого коня с королевского на ферзевый? Создается впечатление, что Карпов не нашел четкого и ясного плана и, во всяком случае в этой партии, сражался отнюдь не в лучшей спортивной форме.

19... Kh4!

Черные немедленно пользуются отсутствием одного из защитников короля, их конь на h4 становится для белых неприятной «занозой».

20. Kb3 Фg5.

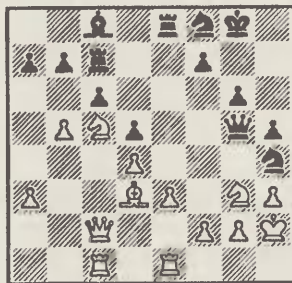
Теперь уже ясно: черные захватили инициативу.

21. Kph2.

После 21. Кс5 Лс7 белым невыгодно брать слона, ибо в этом случае к атаке подключалась еще и ладья e8.

21... Лс7 22. Кс5 Сс8 23. Ле1 g6 24. Лас1 h5 25. b5?

Еще не было оснований считать позицию проигранной. Белым следовало прежде всего укрепить положение короля путем 25. Cf1! После хода в партии черные временной жертвой коня взрывают оборону противника.



25... К:g2! 26. Кр:g2 (в случае 26. f4? решало 26... Ке1! с нападением на ферзя) 26... h4 27. bc hg 28. fg Л:e3 29. Л:e3 Ф:e3 30. cb С:b7 31. Фс3.

Несколько лучше 31. Фb2, но и здесь после 31... Ке6! положению белых не позавидуешь.

31... Л:с5! (заключительный удар — и теперь белые играют больше по инерции) 32. Ф:с5.

Также и в случае 32. dc d4 33. e6 dc 34. cb Ф:c1 все было бы кончено.

32... Ф:d3 33. Фс3 Фе2 34. Kpg1 Ке6 35. Ле1 К:d4! 36. Kph1 Kb5. Белые сдались. На 37. Л:e2 следует не 37... К:c3? из-за 38. Ле7!, а 37... d4! с легким выигрышем.

Одной из эффектиейших партий первой лиги 54-го чемпионата СССР (г. Куйбышев) оказалась встреча между победителями турнира. Ее комментирует главный судья соревнования мастер М. Усачий.

Новоиндийская защита E12

А. ХАЛИФМАН В. ТУКМАКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3.

Модная система Т. Петросьяна, часто возникающая и после 4. Кс3 Сb7 (4... Сb4?) 5. a3.

4... Са6 5. Фс2 Сb7 6. Кс3 с5 7. e4 cd 8. К:d4 Сс5 9. Kb3 Кс6 10. Cd3.

В партии Псахис — Кярнер (Таллин, 1983) было 10. К:с5 Кd4 11. Фd1 bc 12. Сe3! с некоторой инициативой у белых. Однако молодой ленинградец предпочел уклониться от варианта, опасаясь, что соперник, знаток новоиндийской защиты, заготовил какой-нибудь неприятный сюрприз.

10... Се7.

Перспектива остаться без слона с5 в



А. Халифман.

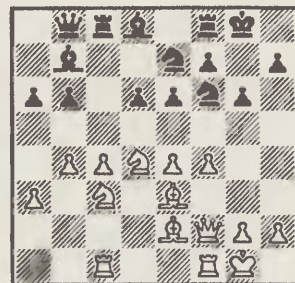
позиции с ослабленными черными полями безрадостна, а попытка сохранить его путем 10... Кd4 11. К:d4 С:d4 12. Kb5 Сс5 (12... Се5 13. f4) приводила после 13. b4 к потере важных темпов. Тукмаков срочно строит позицию «ежа».

11. f4 d6 12. 0—0 Kd7 13. Ce3 Кс5 14. Ce2 0—0 15. Лад1 Фс7 16. Kd2 Лас8 17. b4 Kd7 18. Kb3 a6 19. Лc1 Фb8 20. Cd3 g6 21. Фf2 Са8 22. Ка4 Cd8 23. Ce2.

Творческое кредо чемпиона Европы среди юношей — «правильные шахматы». Искусно маневрируя, он оттесняет фигуры черных, а свои постепенно располагает наиболее активным образом.

23... Ке7 24. Кс3 Сb7 25. Kd4 Kf6!?

Нападение — лучший способ защиты. Казалось, гроссмейстеру удалось нащупать слабое звено в активной позиции белых — центральную пешку e4. Тем более, что в варианте 26. e5 Ке8 27. f5 ef 28. Ch6 de 29. С:f8 Кр:f8 шансы черных предпочтительнее.



26. f5!

Не отвлекая силы на защиту пешки, белые осуществляют прорыв на королевском фланге.

26... К:e4 27. К:e4 С:e4 28. fe f5.

Получив в центре доски защищенного слона, Тукмаков, вероятно, считал, что худшее позади, но его соперник несколькими энергичными ходами эффектно взламывает надежную с виду оборону черных.

29. Ch6 Ле8 30. Cf3!

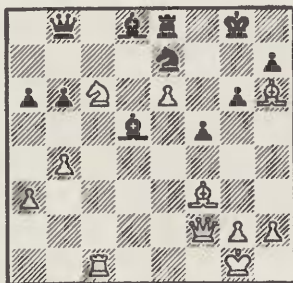
Отлично сыграно! Конечно, самую активную черную фигуру целесообразно разменять.

30... d5?

Приводит к форсированному проигрышу. Упорнее 30... Фb7 31. С:e4 Ф:e4 32. Лсe1 Фg4, хотя и здесь шансы белых предпочтительнее.

31. cd Л:c1 32. Л:c1 С:d5 33. Кс6!?

Заключительный аккорд отлично проведенной партии заслуживает диаграммы.



Черные сдались. Они поставлены перед малопривлекательной дилеммой: получить немедленный мат — 33... С:c6 34. Фd4! либо остаться по меньшей мере без фигуры — 33... Фb7 34. Фb2 К:c6 35. С:d5.

Победа вывела Халифмана в лидеры, и, пройдя всю дистанцию без поражений, он второй год подряд завоевывал путевку в высшую лигу. А прекрасно выступавшему в турнире Тукмакову единственное поражение не мешало стать первым призерам.

Испанская партия С87

А. КУЗЬМИН А. ПЕТРОСЯН

Всесоюзный отборочный турнир
Севастополь, 1986

Примечания А. Кузьмина

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 d6.

Петросян часто и весьма успешно применяет эту не пользующуюся особой популярностью дебютную схему.

7. с3.

Альтернатива — 7. С:c6 bc 8. d4, вызывая немедленную конфронтацию.

7... Сg4 8. d3.

Небольшая дебютная тонкость. На немедленное 8. h3 возможно 8... Ch5 9. d3 Фd7 10. Kbd2 g5! с небезвыгодными для черных осложнениями. Теперь же ход 8... Фd7 теряет смысл, так как после 9. Kbd2 не видно путей активизации на королевском фланге.

8... 0—0 9. Kbd2 Ле8 10. h3 Cd7 11. Кf1 Cf8 12. Kg3 g6 13. Kh2.

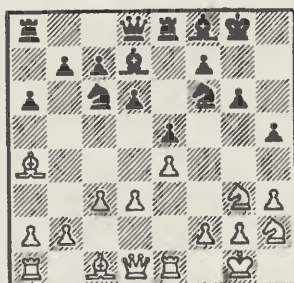
Основным продолжением считается 13. d4. Так я уже играл с Петросяном на динамовских соревнованиях три года назад. Далее было: 13... Сg7 14. Се2 Фе7 15. Се3 Фf8! 16. а3 Лад8 17. Фс1 Крh8 18. b4 Сс8, и, не найдя ничего лучшего, белые пошли на упрощения — 19. de К:e5 20. К:e5 Л:e5

21. Cd4 Лсe8 22. e5 de 23. С:e5 Кd5 24. С:g7 Ф:g7 25. e4 Кс3 26. Ке4 Кpg8 с ничьей. «Югославская энциклопедия» обещает белым минимальный перевес после 16. Фd2 Лад8 17. d5, но, на мой взгляд (думаю, что его разделяет и Петросян), подготавливая f7—f5, черные имеют реальную контригру.

13... h5.

В партии Парма — Спасский (Москва, 1971) после 13... Сg7 14. f4 d5 15. f5 черные получили худшую позицию. В комментариях Б. Парма рекомендовал 13... d5 14. Сg5, и у белых лишь минимальный перевес.

Последний ход черных был для меня неожиданным: хотя это решение безусловно заслуживает внимания, все же ослабление королевского фланга довольно существенно.



14. Сg5.

Я рассматривал и иной путь — 14. f4!?, но отбросил его достаточно быстро. В основном из психологических соображений: если соперник, не задумываясь, делает такой ход, как 13... h5, значит, он его анализировал, а раз анализировал — значит, «что-то» знает. Для лучшей убедительности был придуман «неясный» вариант 14... ef 15. С:f4 h4 16. Kg1 d5. Однако справедливости ради надо отметить, что после 17. С:c6 (17. Сg5 de 18. de Се7! 19. С:h4 К:e4) 17... С:c6 18. e5 (и на 18... Kh5—19. Фd2) у белых перспективная позиция.

Играть же 14. Кf3 просто не хотелось, так как это значило проститься с идеей атаки по линии «f». Отсюда соломоново решение — 14. Сg5.

14... Се7.

В случае 14... Сg7 возможно 15. Фd2, готовя f2—f4.

15. Кf3 (15. f4 h4! 16. Kg1 Kh5) 15... Kh7 16. Cd2 Kg5.

К более сложной борьбе вело предварительное 16... h4. На 17. Ке2! черные не обязаны играть 17... Kg5, а могут подумать об активном 17... f5! или хладнокровном 17... Cf6. А в случае 17. Кf1 следует 17... Kg5. Теперь не дает особых выгод 18. К:g5 С:g5 19. Фс1 С:d2 20. Ф:d2 Фf6 21. Ке3 Фg5; сильнее 18. Кf1h2 с лучшими перспективами, но позиция еще очень сложна.

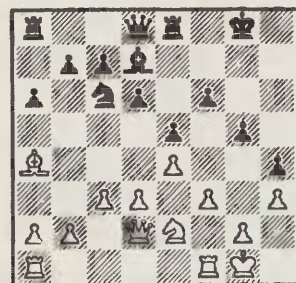
17. К:g5 С:g5 18. Лf1!

Возвращаясь к плану с f2—f4. Здесь мой партнер надолго задумался. Позиция черных хуже. В вариантах с f7—

f5 сказывается ненадежное положение короля: 18... f5 19. ef h4? 20. fg!, 18... h4 19. Ке2 f5 20. f4 или 18... h4 19. Ке2 С:d2 20. Ф:d2 f5 21. ef, а в случае выжидательного 18... Кpg7 белые имеют приятный выбор между 19. f4 С:f4 20. С:f4 ef 21. Л:f4 Фg5 22. Фf1! и предварительным 19. Ке2 или 19. Фс1.

18... h4 19. Ке2 С:d2 20. Ф:d2 g5 21. f3 (21. d4? К:d4!) 21... f6.

Черные обезопасили себя от вскрытия игры на королевском фланге, но... ценой новых ослаблений. Преимущество белых в более подвижной пешечной цепи. После d3—d4 черным будет невыгодно играть e5:d4, и белые смогут по своему выбору либо вскрыть линию «d», либо запереть центр ходом d4—d5, либо подключить к наступлению пешки «b» и «с».



22. с4.

Конь здесь сильнее слона, поэтому заслуживало внимания взятие на с6. Мне не понравилось, что после 22. С:c6 С:c6 на 23. d4 возможно 23... Сb5, на 23. Лас1 — 23... d5, а в случае 23. с4 — 23... b5, хотя и в этих вариантах белые сохраняют некоторую инициативу.

22... Ле7?

После 22... Ке7 23. С:d7 Ф:d7 24. d4 Лад8 у белых лишь небольшой перевес.

23. С:c6 С:c6 24. d4 Фb8 25. Лас1 Фа7 26. Крh2 Се8 27. Лfd1 Cf7 28. b3 Лае8 29. Лс3.

Монопольное владение линией «d» (после размена на e5) обеспечивало белым преимущество, но отсутствие полей вторжения сильно затрудняло его реализацию. Поэтому я решил сначала перевести ладью на d3, коня на с3 и лишь затем вскрыть вертикаль.

К этому моменту черные уже испытывали серьезный недостаток времени.

29... а5 30. Фс1 (30. Лd3 а4!) 30... Фа6 31. Лd2 а4?

В цейтноте тяжело выжидать, глядя, как соперник усиливает позицию. Черные изменяют пешечную структуру, но это лишь ухудшает их положение. Правильно было 31... Кpg7.

32. b4 ed 33. К:d4 Сg6.

Пункт f5 взят под контроль, и конь d4 потерял перспективу. Ближайшая задача белых — перебазировать его на e3.

34. Лd1 (исключая f6—f5) 34... Ле5 35. а3 Фb6 36. Фd2 (36. Кс2 Фf2!)

36... Фa6 37. Кс2 Фa7 38. Ке3 Кpg7 39. Кg4 Л5е6 40. Кph1 Л8е7.

Цейтнот кончился. У белых большой перевес, но от них еще требуется точность. План реализации связан с устранением пешки d6 (посредством с4—с5) и вторжением в лагерь соперника.

41. Лd3 Лef7 42. Лd5 (угрожая 43. Ла5) 42... Фa8 43. Фс3 Кph7 44. с5 dc 45. Ф:с5 (45. Лd7 Фe8!) 45... b6 46. Фd4 Ch5 47. Лd7 Фс6.

На 47... Фe8? выигрывало 48. К:f6! Л:f6 49. Ф:f6 Л:d7 50. Фf5.

48. Ке3 Cg6 49. Лd8 Ле8 50. Лd5 Ле6 51. b5 Фa8 52. Кg4 с5 53. bc Ф:с6 54. е5! f5 55. Кf6 Кpg7 56. Лd6 Фс8.

После 56... Л:d6 57. ed! Л:f6 58. d7 пешка проходит в ферзи.

57. Кd7 Лfe7 58. Ф:b6 Фс2 59. Фd4 Cf7 60. Кс5?!

Последний ход перед вторым контролем. Проще 60. f4.

60... Л:е5 61. Ке6.

Записанный ход. Еще не поздно было зевнуть: 61. Кd7? Ф:d1! 62. Ф:d1 Ле1, и перевес уже у черных.

61... Л:е6 62. Л:е6 Ф:d1 63. Ф:d1 Л:е6 64. Ф:a4 Ce8.

В возникшем эндшпиле единственный шанс черных — попытаться установить блокаду на a6, поэтому упорнее было 64... Лf6. Правда, и в этом случае белые выигрывали.

65. Фb4 Cc6 66. a4 Лg6 67. Кph2 Лf6 68. a5 Кpg6 69. a6 C:f3!? (увы, построить крепость не удастся) 70. gf Л:a6 71. Фс4 Лf6 72. Фg8 Кph6 73. Фh8 Кpg6 74. f4 gf 75. Ф:h4 Ле6 76. Ф:f4 Ле4. Черные сдались.

Защита Алехина B05

А. ХАРИТОНОВ Р. ДАУТОВ
Первенство Вооруженных Сил
Калининград, 1986

Примечания А. Харитонов

1. е4.

Не так часто приходится комментировать уже первый ход. Но обычно я играю закрытые начала и ход 1. е4 сделал в основном из психологических соображений.

1... Кf6.

После длительного раздумья соперник решил удивить меня сравнительно редким дебютом...

2. е5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. 0—0 Ce7 7. c4 Kb6 8. Кс3 0—0 9. Ce3 d5?!

Оказывается, черные не очень хорошо знакомы с тонкостями этого сложного построения. Правильно 9... Кс6! 10. ed ed 11. d5 ed 12. К:d5 К:d5 13. Ф:d5 Cf6! с уравнением, как было еще в партии Браун — Горт (Сан-Антонио, 1972). А d6—d5 надо играть только при включении ходов h2—h3 и Cg4—h5, так как в варианте, аналогичном случившемуся в партии (9. h3

Ch5 10. Ce3 d5 11. с5 C:f3 12. gf), пешка на h3 слаба и отнимает удобное поле у ферзя или ладьи.

10. с5 C:f3 11. gf! Кс8 12. f4 f5.

Если 12... g6, то 13. f5! gf (13... еf 14. Фb3) 14. Ch6 с сильной атакой.

13. Кph1 Кph8.

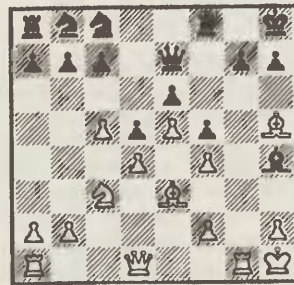
Начало неудачной перестройки. На 13... Кс6 сохраняет перевес хотя бы 14. b4 a6 15. Лb1 Кph8 16. a4 (Белаяц — Л. Попов, Нови-Сад, 1981), но заслуживало внимания 13... g6!? с дальнейшим Лf8—f7—g7, воздвигая железобетонную оборону. Хотя позиция черных все равно оставалась хуже, пробить ее было бы нелегко.

14. Лg1 Ch4?

Уже просто необходимо было 14... g6 и 15... Лg8.

15. Ch5! Фе7.

Допускает красивую развязку, но нельзя 15... g6 из-за 16. C:g6! hg 17. Л:g6 Лf7 18. Фh5 Лh7 19. Лh6. Упорнее было 15... Ке7 16. Фf3 g6 17. Фh3 (вот и пригодилось поле h3!) 17... Кg8, на что хорошо 18. Ce2! с последующим переводом коня на f3, сдвоением ладей по линии «g», а при случае и зажимом b2—b4—b5.



16. Cg6!

Нешаблонный тактический удар, разрушающий оборону черных. Принятие жертвы вынужденно: нельзя 16... Кd7 из-за 17. Фh5 h6 18. Кb1! Фd8 19. Кd2 Ce7 20. Кf3 и далее 21. Кg5. Любопытно, что дальше белые ведут атаку только тяжелыми фигурами, а у черных не находится защиты.

16... hg 17. Л:g6.

Угрожает 18. Фh5 Кpg8 19. Лg1 с последующим 20. Лh6. У черных единственный ответ.

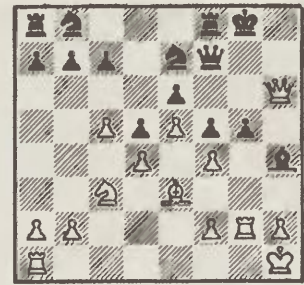
17... Фf7 18. Фh5 Кpg8 19. Фh6!

Необходимая точность. После 19. Лg1 Ке7 20. Л:g7 Ф:g7 21. Л:g7 Кр:g7 22. Ф:h4 Кg6 23. Фg5 Кd7 24. Kb5 у белых перевес, но сильнее 23... Кс6! 24. h4 Лh8 25. h5 Лh6, и черные могут оказать сопротивление.

19... Ке7 20. Лg2.

Полная дисгармония черных фигур: теперь слону h4 отрезаны пути отступления, а кроме того, невозможно отразить атаку на пункт g7.

20... g5!?



21. Ф:h4?

Этот напрашивающийся ход позволяет противнику затянуть сопротивление. Стоило хоть немного задуматься, как нашелся бы элементарный ответ 21. Лg1!, после чего можно было сложить оружие: 21... g4 22. Л:g4 или 21... Кg6 22. Л:g5! и т. д.

21... g4! 22. f3 Фh7 23. Ф:h7 (еще одна ошибка, проще 23. Фf2) 23... Кр:h7 24. fg fg 25. Л:g4 Кf5.

Несмотря на блокадные тенденции, белые должны постепенно выиграть. Дальнейшая часть партии техническая и в комментариях не нуждается.

26. Лg1! Кс6 27. Лg5 Кph6 28. Лf4 Ксe7 29. Cf2 a6 30. Ке2 Лg8 31. h3 Лg6 32. Лg1 Лag8 33. h4 Кс6 34. a3 Кd8 35. Кg3 К:g3 36. Л1:g3 Кс6 37. Ce3 Кph7 38. h5 Лg6 39. Л:g7 Л:g7 40. Л:g7 Кр:g7 41. f5! ef 42. h6 Кpf8 43. e6. Черные сдались.

Очередной матч Москва — Ленинград по обычаю изобилует боевыми, бескомпромиссными поединками. Один из них комментирует экс-чемпион Москвы мастер А. Кременецкий.

Ферзевый гамбит D55

С. ИОНОВ А. КРЕМЕНЕЦКИЙ

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кс3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 0—0.

Эта система вошла в моду под влиянием матчей на первенство мира между Карповым и Каспаровым. Вот и сейчас соперники до 20-го хода повторяют 22-ю партию матча-реванша (журнал № 12, 1986).

8. Лс1 (не потеряло актуальности и 8. Фd2 или 8. Фс2) 8... с6 9. Cd3 Кd7 10. 0—0 dc 11. C:c4 e5 12. h3! (нововведение Каспарова) 12... ed 13. ed Kb6 14. Cb3 a5 15. Ле1 Cf5 16. a3 Ле8 17. Ле8 Ф:e8 18. Фd2 Кd7 (а это новинка Карпова) 19. Фf4 Cg6.

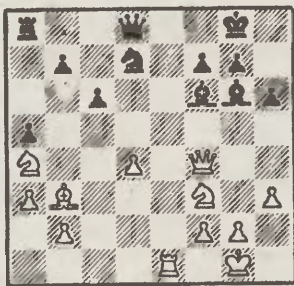
Итак, с несущественной перестановкой ходов партия пришла к известной позиции. Черные уклонились от рекомендованного многими комментаторами 19... Се6, так как ситуация, форсированно возникавшая после 20. C:e6 Ф:e6 21. Фс7 Фb3 22. Ф:d7 (надо считать с 22. Ке4!?) 22... Ф:b2, весьма неясна.

20. Ле1.

Каспаров играл 20. h4!?, и только после 20... Фd8 21. Ka4 h5 — 22. Ле1.

20... Фd8 21. Ka4.

Но не 21. h4 ввиду 21... Фb6. Теперь позиция аналогична случившейся в упомянутой партии, но без включения ходов h3—h4 и h6—h5.



21... Кf8!?

Карпов продолжал b7—b5. Ход 21... Кf8 связан с намерением сыграть 22... Фb8 и в случае 23. Фe3 перевести слона с g6 на диагональ a2—g8 путем 23... Сf5 и Сf5—e6.

22. Ke5.

Усиление следует искать в продолжении 22. Кс5!?

22... C:e5 23. Ф:e5 Kd7.

Конь выполняет большую работу. Теперь он отправляется на f6 и вновь берет под контроль важный пункт d5. Тактическим обоснованием маневра служит вариант 24. Фg3 Kph7 25. d5 b5! 26. de! (26. Кc3? Кc5! 27. Ca2 b4) 26... ba 27. cd Ф:d7 (но не 27... ab? 28. Ле8!) с примерным равновесием.

24. Фg3.

В случае 24. Фe7 черные защищались путем 24... Ф:e7 25. Л:e7 Лd8 26. Кc5 К:c5 27. de Лb8! с последующим 28... Крf8 и вытеснением ладьи.

24... Kph7 25. Фf4 Кf6 26. Фе5 Фf8!?

Выглядит рискованным ввиду вторжения белых на 7-ю горизонталь. Однако черные держатся на тактических нюансах, обусловленных слабостью пешки d4 и неустойчивым положением слона b3.

27. Фc7.

Если 27. Фе7, то 27... b5 28. Кc5 a4 29. Ca2 Ф:c7 30. Л:e7 Кpg8! 31. Лc7 Лd8 32. Л:c6 Л:d4 с более чем достаточной контригрой.

27... Лd8! 28. Ф:a5.

Лучшего не видно. Пешка «b» неприкосновенна: 28. Ф:b7? Лb8, и белые теряют слона. Ошибочно и «сверхактивное» 28. Ле7? из-за 28... Лc8 29. Фd6 (29. Ф:b7 Лb8) 29... Ле8.

28... Л:d4 29. Кс5.

В случае 29. Фb6 черные опять-таки держались на тактике: 29... Лd7 30. Кc5 Ле7 31. Л:e7 Ф:e7 32. К:b7 Фe1 33. Kph2 Фc5 34. g3 Ф:b2 с активными контршансами.

29... Фb8 30. Фc3

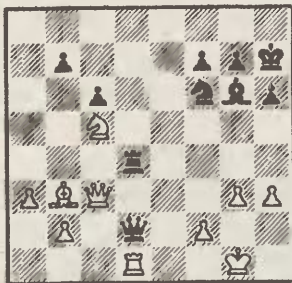
Не проходило 30. Фb6 из-за 30... Лd2 31. Ф:b7 Ф:b7 32. К:b7 Л:b2 33. Кc5 Кe4 34. К:e4 Л:b3 и 35... Л:a3 с лишней пешкой.

30... Фf4!?

После длительной защиты черные пытаются развить инициативу, по-

прежнему соблазняя противника съесть «отравленную» пешку b7. На 31. К:b7? заготовлено не 31... Лd2 32. Фе3 Ф:e3 33. Л:c3 Кe4 с примерно равной позицией, а 31... Лd3! 32. Фc4 (единственный ход) 32... Кe4! с неоторазимой атакой. Красив основной вариант: 33. Лf1 Лd2 34. Кc5 Л:f2 35. К:c4 Л:g2! 36. Кp:g2 C:e4 37. Kpg1 Фg3X.

31. g3 Фd2 32. Лd1!



Несмотря на сильный цейтнот, белые четко парировали атакующую вылазку черных. В азарте борьбы не хотелось переходить в примерно равное легкофигурное окончание путем 32... Ф:c3 33. bc Л:d1 34. C:d1 и т. д. После длительных раздумий я решил riskнуть.

32... Ф:d1! 33. C:d1 Л:d1 34. Kpg2 b6.

В расчете на 34. Ka4 (34. Kb3? Лd3 35. Фc4 b5 36. Фb4 Kd5) 34... Лd3 35. Фb4 Ce4 — в цейтноте белым было бы трудно защищаться. Но в партии молниеносно последовало...

35. Фb3!

Неожиданный двойной удар заставил меня пожалеть о содеянном. Теперь белые выигрывают пешку b6 и получают реальные шансы на успех.

35... Лd2 36. Ф:b6 Кe4 37. К:e4 C:e4 38. Kph2 (38. Крf1? Cf3!) 38... Лd1 39. g4 g5 (угрожая вечным шахом) 40. f3 C:f3 41. Kpg3? (лишний ход, правильно 41. a4!) 41... Cd5 (с угрозой 42... Лd2) 42. Kpf2 Лd3 43. a4 Лb3 44. Фd4 Л:h3 45. a5 Лh2 46. Kpe1 Лh1 47. Kpd2 Лh2 48. Kpe1.

Точнее 48. Kpc3, приближая короля к пешкам ферзевого фланга и не давая темпа для шаха с h1 и перевода ладьи на линию «a».

48... h5! (единственный практический шанс) 49. gh Лh4 50. Фf6 Л:h5 51. Фf5 Kph6 52. Фf6 Kph7 53. Фf5? (надежды на победу оставляло 53. b4!) 53... Kph6 54. b4 Лh1 55. Kpd2 Лh2 56. Kpc3 Ла2 57. Kpd4 Ce6! (обеспечивая движение пешки «g») 58. Фf6 Kph5 59. Kpc5 g4 60. Kp:c6 g3.

Не видя четкого пути к победе и опасаясь черных пешек «g» и «f», белые форсируют ничью вечным шахом.

61. Фе5 Kpg4 62. Фе4 Kph3 63. Фh1 Kpg4 64. Фе4. Ничья, но... мирной ее не назовешь!

Славянская защита D45

С. СМАГИН

Н. МОНИН

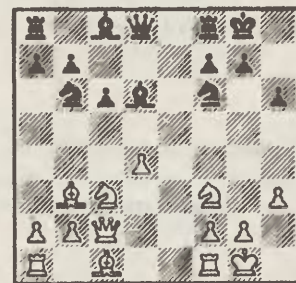
Всесоюзный отборочный турнир 54-го чемпионата СССР, Пинск, 1986

Примечания С. Смагина

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кc3 c6 4. Кf3 Кf6 5. e3 Kbd7 6. Фc2 Cd6 7. Ce2 0—0 8. 0—0 dc 9. C:c4 e5 10. h3.

Возникла позиция, не удостоенная вниманием теории. В партии Глек — Андрианов (Москва, 1986) было 10... ed 11. ed Kb6 12. Cb3 Ce6 13. C:e6 fe 14. Le1 с ясным перевесом белых. Мой соперник пытается усилить игру черных.

10... ed 11. ed Kb6 12. Cb3 h6.



13. C:h6!

Далеко не просто было решиться на этот внешне очевидный ход. Ясно, что у белых сильная инициатива, но есть ли верная дорога к победе?

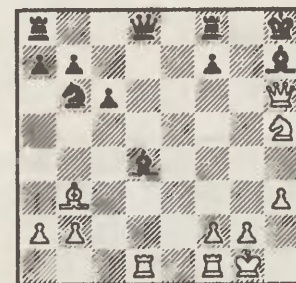
13... gh 14. Фg6 Kph8 15. Ф:h6 Kh7 16. Ke4 Ce7.

То, что черные начинают делать единственные ходы, — уже хороший признак. Нельзя 16... f6? из-за 17. К:d6 Ф:d6 18. Ce2 Лf7 19. Kg5! Фе7 20. Лаe1!

17. Кf6! Cf5.

Если 17... C:f6?, то 18. Ce2 — по мотивам знаменитой партии Р. Фишера.

18. Kh5 Cf6 19. Kg5! C:d4 (грозило 20. К:h7 C:h7 21. К:f6) 20. К:h7 C:h7 21. Лад1!



21... f5.

Нельзя 21... c5 ввиду 22. Л:d4! Ф:d4 23. Лd1 Ф:b2 24. Кf6. Лучший практический шанс — 21... Лg8! Теперь белым главное не сбиться с прицела: 22. Ce2 (22. C:f7? Фf8!) 22... Лg6 23. C:g6 fg 24. Кf4 (при 24. Лfel Фf8! 25. Ф:f8 Л:f8 26. Л:d4 gh 27. Ле7 Лb8! худшее для черных



Чемпион мира среди незрячих В. Берлинский.

ВНОВЬ ПОБЕДА

Посланцы 22 стран мира оспаривали победу в VI чемпионате мира среди незрячих шахматистов. Соревнование проходило в помещении московской гостиницы «Спорт». 24 участника в «швейцарском» турнире из 11 туров определяли сильнейшего.

Подобные чемпионаты имеют уже свою историю. Всего было проведено шесть таких турниров. Советские шахматисты впервые приняли участие в третьем чемпионате, проводившемся в западно-германском городе Бад-Берлебург. Дебют принес успех москвичу Н. Руденскому. В четвертом и пятом чемпионатах мира успех Руденского повторил С. Крылов (Мытищи).

Право на участие в турнире 1986 года советские шахматисты оспаривали в отборочных встречах. Крылов имел персональное право играть в чемпионате, но нам было предложено еще два места. Обладателями путевок стали В. Берлинский из г. Чусового Пермской области и А. Строков из г. Куйбышева.

Уже стартовая победа В. Берлинского над Й. Магнуссоном показала, что наш шахматист будет одним из тех, кто поведет борьбу за золотую медаль. Ведь Магнуссон, 19-летний шведский гимназист, — чемпион мира среди юниоров. Он принимал участие и во Всемирных олимпиадах для незрячих шахматистов и везде показывал отличные результаты.

Английское начало А36

Й. МАГНУССОН В. БЕРЛИНСКИЙ

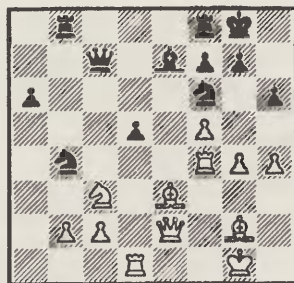
1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. g3 c5 4. Cg2 Kf6 5. e4 Kc6 6. Kge2 0—0 7. 0—0 d6 8. d3 a6 9. a3 Лb8 10. Лb1 b5 11. cb ab 12. b4 cb 13. ab e5 14. h3 Kh5 15. Ce3 Ce6 16. f4? K:g3 17. K:g3 ef 18. e5 fe 19. C:c6 C:e5 20. Kce2 Фb6 21. Фc2 Лbc8. Белые сдались.

После трех стартовых туров лидировал П. Дукачевский. Студент Варшавского университета впервые участвовал в столь ответственном соревновании, но играл очень смело, изобретательно, не робея перед опытными соперниками. В хорошем стиле он победил Крылова.

Сицилианская защита В32

П. ДУКАЧЕВСКИЙ С. КРЫЛОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фb6 5. Kb3 Kf6 6. Kc3 e6 7. a3 a6 8. Ce3 Фc7 9. f4 d6 10. g4 h6 11. Cg2 Лb8 12. Фе2 b5 13. Лd1 b4 14. ab K:b4 15. 0—0 Ce7 16. Kd4 e5? (необходимо было 16... 0—0) 17. Kf5 C:f5 18. ef ef 19. Л:f4 0—0 20. h4 d5 (лучше 20... Kd7 с переводом коня в центр)



21. g5 Cc5 22. gf! Лfe8 (упорнее 22... Ф:f4 23. C:c5 Лfe8 24. Фf2 25. Kp:f2 gf) 23. Фg4 C:e3 24. Kph1 g6 25. Л:b4 (самое простое; менее убедительно 25. fg Ф:f4 26. gf Kp:f7 27. Фg7 Кре6 28. Ch3 Кре5 29. f7 Фf6 30. feK Л:e8) 25... Л:b4 26. Ф:b4 d4 27. Kd5 Ф:c2 28. Лf1 gf 29. Ke7 Kph8 30. Фd6 Ф:b2 31. Фg3. Черные сдались.

Борьба на турнире становилась все более упорной, и к 9-му туру лидера догнали Берлинский и Магнуссон.

Зрители, приходившие на турнир, обращали особое внимание на игру С. Торреса, аспиранта Колумбийского университета.

«Нас собрали несколько человек и послали на отборочный турнир, который проводился в небольшом колумбийском городке. Я, не зная нотации, неожиданно занял первое место и, счастливый, приехал в Москву», — рассказывал колумбиец.

К предпоследнему туру лидерство сохранили Берлинский и Дукачевский. Победив и в заключительном туре, они набрали равное количество очков — по 8½. Пришлось судейской коллегии прибегнуть к дополнительным показателям — таблице Бухгольца, которая оказалась благосклонной к Берлинскому, завоевавшему золотую медаль.

Третье место занял О. Доберцин из ГДР, набравший 8 очков.

Соревнование прошло в теплой дружеской обстановке.

Е. НУЗ,

международный арбитр.

МЕМОРИАЛ ДУБИНИНА

Большое внимание общественности привлек проводившийся в Горьком мемориал гроссмейстера ИКЧФ, заслуженного мастера спорта Петра Васильевича Дубинина (1909—1984), много сделавшего для развития шахмат в Горьковской области.

Турнир был организован Горьковской шахматной федерацией и Российским республиканским советом общества «Урожай».

Сотни любителей шахмат побывали в большом зале Дворца культуры им. Свердлова, где проходила игра. В фойе была организована фотовыставка, посвященная спортивному пути Дубинина.

Один из туров мемориала проводился на Горьковском автозаводе, с коллективом которого долгие годы был тесно связан Петр Васильевич.

Победу в соревновании оспаривали 11 мастеров и 3 кандидата в мастера из восьми областей и автономных республик РСФСР. Первое место занял ученик Дубинина горьковский мастер В. Купоросов, набравший 8½ очков.

Далее были: М. Кислов, А. Филипенко и А. Шестопёров — по 7½, А. Бабурин, В. Бояринов, Л. Капелюш — по 7 и другие.

Мемориал Дубинина намечено сделать традиционным.



В. Купоросов.

Приводим одну из партий победителя турнира.

Индийская защита А44

В. КУПОРОСОВ К. ВИНОКУРОВ

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. c4 d6 4. Kc3 e5 5. d5 c5 6. Cd3 Kd7 7. Kge2 h5 8. Ce3 Ch6 9. C:h6 K:h6 10. Фd2 Kpf8 11. 0—0—0 Kpg7 12. g3 a6 13. Лdf1 Лb8 14. f4 f6 15. h3 Kf7 16. Kd1 Kf8 17. Ke3 Cd7 18. h4 b5 19. f5 g5 20. g4 hg 21. K:g4 Л:h4 22. Л:h4 gh 23. Лg1 Kph8 24. Kh6 Фе8 25. Kg4 Kh7 26. Лh1 Фе7 27. Л:h4 Лg8 28. Kg3 Kfg5 29. Фh2 Ce8 30. Лh6 Лf8 31. Ce2 b4 32. Фh4 Фg7 33. Фh1 a5 34. Лh4 Cf7 35. Ke3 Kpg8 36. Kh5 C:h5 37. C:h5 Ла8 38. Kg4 Ла7 39. Cg6 Лc7 40. Лh6 Kpf8 41. C:h7 K:h7 42. Лg6. Черные сдались.

Г. КУЗНЕЦОВ.



А. ЧИСТЯКОВ, мастер

«ОБЖОРНЫЙ РЯД»

Захват предпоследней горизонтали одной или двумя ладьями является важным фактором для получения позиционного или материального преимущества. В миттельшпиле такое положение ладьи обычно способствует атаке на короля, в особенности если ладья взаимодействует с другими фигурами.

1. Простейший пример. На стороне черных большой материальный перевес, но удачное положение ладьи и коня позволяют белым спасти партию: 1. Kf6 Kpf8 2. K:h7 Kpe8 3. Kf6 и т. д.

Естественно, это только схема, но подобный мотив часто встречается в практической игре, причем иногда остается «за кулисами» комбинации.

Особенно большое значение приобретает захват ладьей (или ладьями) предпоследней горизонтали в эндшпиле. Не случайно есть даже такое выражение «обжорный ряд». Действительно, попав на седьмую или вторую горизонталь, ладья сразу может напасть на ряд пешек, находящихся в исходном положении...

Можно сказать, что вторжение ладьи на предпоследнюю горизонталь является настолько важным фактором в борьбе за инициативу, что ради этого часто идут на материальные жертвы пешки или даже фигуры.

После этого краткого вступления проследим на конкретных примерах, какое значение имеет положение ладьи на предпоследней горизонтали в миттельшпиле и эндшпиле.

2. Начнем со знаменитой партии Стейниц — Барделебен (Гастингс, 1895). Комбинация, которую провел Стейниц, восхищала все поколения шахматистов.

За пожертвованную пешку белые получили сильную атаку, которую проводят на одном дыхании.

20. Фg4.

Грозит мат в два хода или, в случае 20... Kg6, потеря ферзя после 21. Kg5.

20... g6 21. Kg5 Kpe8 22. Л:e7.

Убийственное вторжение ладьи на седьмую горизонталь, плохо 22... Kpe7 23. Le1 Kpd8 24. Ke6 и 25. Kc5 или 23... Kpd6 24. Фb4 Лc5 25. Le6. Проигрывает и 24... Kpc7 25. Ke6 Kpb8 26. Фf4 Лc7 27. K:c7 Ф:c7 28. Le8X.

22... Kpf8! (черные оставляют ферзя под двойным ударом, ведь белым грозит мат) 23. Лf7 Kpg8 (ладья неуязвима: 23... Ф:f7 24. Л:c8) 24. Лg7.

Все с теми же мотивами, проигрывает 24... Kpf8 ввиду 25. K:h7. Приходится идти в угол.

24... Kph8 25. Л:h7 Kpg8 26. Лg7, и теперь на вынужденное 26... Kph8 белые дают форсированный мат, пользуясь открывшейся линией «h»: 27. Фh4 Kp:g7 28. Фh7 Kpf8 29. Фh8 Kpe7 30. Фg7 Kpe8 31. Фg8 Kpe7 32. Фf7 Kpd8 33. Фf8 Фе8 34. Kf7 Kpd7 35. Фd6X.

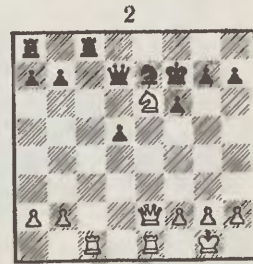
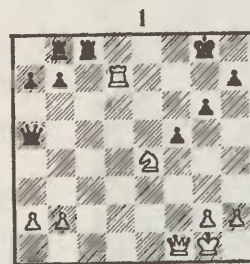
3. Эта позиция возникла в партии Нимцович — Капабланка (Нью-Йорк, 1927).

Вместо естественного 25. Лaс1 Нимцович сыграл 25. Cd4, и после 25... Лc2 26. Фа6 e5! 27. Се5 Лdd2 обе черные ладьи ворвались на вторую горизонталь с прямыми угрозами.

Не видно, как можно защитить пешку f2, если 28. Лf1, то 28... Фе3!, и ферзь неуязвим из-за тематического мата — на 29. Cf4 все равно следует 29... Л:f2! Плохо и 28. Фf1 ввиду варианта, указанного Капабланкой: 28... Фd5 29. Cd4 Фh5! 30. h4 Фf3.

28. Фb7 Л:f2 29. g4 Фе6 30. Cg3 Л:h2! (вторая горизонталь полностью в распоряжении черных, после 31. C:h2 Ф:g4 32. Kph1 Фh3 они матуют) 31. Фf3 Лhg2 32. Ф:g2 Л:g2 33. Kp:g2 Ф:g4, и черные выиграли.

4. Полным торжеством черных ладей закончилась сенсационная партия Капабланка — Ильин-Женевский (Москва, 1925).



Черный конь не может уйти ввиду угрозы 29. Лf3 и 30. Лh3. Последовало:

28... Ф:c3 29. de Ф:e3 30. Kph1? (как указал Капабланка, следовало отступить королем на h2) 30... de 31. Лf3 ef 32. Л:e3 fe.

Белые выиграли ферзя, но... за ладью, слона и две пешки. К тому же линии вскрылись, и черные ладьи вторгаются в расположение противника.

33. Фе1 Лb2 34. Ф:e3 Лdd2 35. Cf3 c4 36. a3 Cd6 (не так ясно было 36... Лd3 37. Фf4 Лf2 38. Фb8, зато теперь это грозит) 37. Фа7 c3. Белые сдались.

Переходим к разбору примеров из эндшпиля.

5. Перед нами позиция из партии Капабланка — Тартаковер (Нью-Йорк, 1924). Капабланка видел ее издавна. Он учел, что ладья на седьмой горизонтали, поддерживаемая королем, должна обеспечить ему успех.

35. Kpg3! Л:c3 36. Kph4 Лf3 37. g6 Л:f4 38. Kpg5 Ле4 (плохо 38... Л:d4 ввиду 39. Kpf6) 39. Kpf6 Kpg8 40. Лg7 Kph8 41. Л:c7 Ле8 42. Kp:f5 Ле4 43. Kpf6 Лf4 44. Kpe5 Лg4 45. g7 Kpg8.

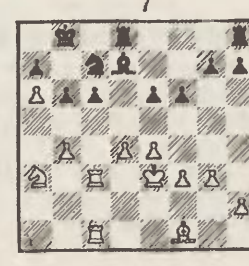
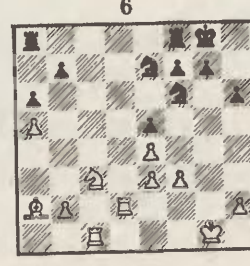
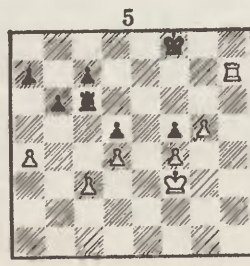
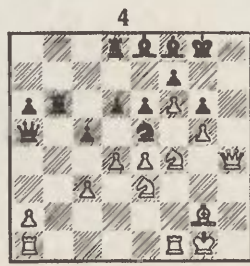
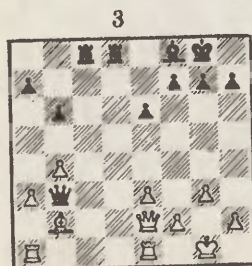
Конечно, не спасает переход в пешечный эндшпиль: 45... Л:g7 46. Л:g7 Kp:g7 47. Kp:d5 Kpf7 48. Kpe6 Kpe7 49. d5 Kpd8 50. Kph7 и т. д.

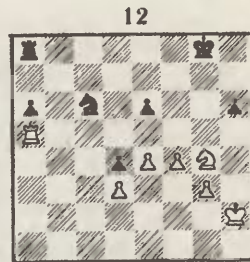
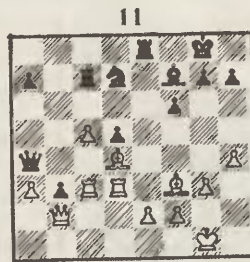
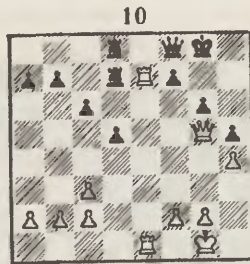
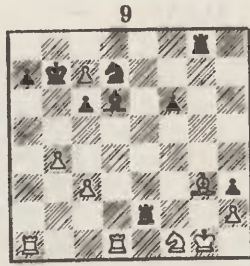
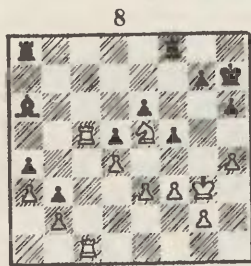
46. Л:a7 Лg1 47. Kp:d5, и белые выиграли.

6. В следующей позиции Ботвинник (белые) добивается вторжения одной из своих ладей на седьмую горизонталь в партии с Сорокиным (VII чемпионат СССР, Москва, 1931).

25. Kd5 Kc6.

В случае двойного размена на d5 белые прорывались ладьями на c7: 25... Kf:d5 26. C:d5! K:d5 27. Л:d5 Лfе8 28. Ле7 Лaб8 29. Лdd7, выигрывая, минимум, пешку при отсутствии у противника контригры.





26. K:f6 gf 27. Ld7 Лаб8 28. Kpf2 (возникает угроза 29. Lg1) 28... K:a5 29. Лсс7 Лбс8 30. Л:f7 Л:c7 31. Л:c7 Kph8 32. Cd5 b5 33. b3.

Несмотря на материальное равенство, положение черных проиграно, так как их конь полностью выключен из игры, и белый король беспрепятственно проходит к пешке h6.

7. Ботвинник — Видмар (Гронинген, 1946). У белых значительное позиционное преимущество, позволяющее им прорваться по линии «с» на седьмую горизонталь.

31. b5 K:b5 32. C:b5 cb 33. Лс7.

Теперь не годится 33... b4 ввиду 34. Лb7 Кра8 35. Лсс7 Сс8 36. Л:a7 Kph8 37. Kb5. Наилучшей защитой, по мнению Ботвинника, было 33... Сс8 34. K:b5 Лd7! 35. Л:d7 С:d7 36. K:a7 Кра7 37. Лс7 Кра6 38. Л:d7 Лс8 с практическими шансами на ничью благодаря наличию проходной пешки «h».

33... Лс8 34. Лb7 Кра8 35. Л:d7 Л:c1 36. K:b5 (белые полностью доминируют на предпоследней горизонтали и будут иметь, минимум, две пешки за качество) 36... Лhc8 37. Л:g7 h6 38. Л:a7 Kpb8 39. Лb7 Кра8 40. Лa7 Kpb8 41. Лb7 Кра8 42. g4.

Ладьи черных привязаны к линии «с». Видмар делает попытку освободиться.

42... e5 43. d5 Л1с5 44. Ла7 Kpb8 45. Лb7 Кра8 46. Л:b6 Лb8 47. Л:b8 Kp:b8 48. a7 Kpb7 49. Kd6 Kp:a7 50. Ke8 Kpb6 51. K:f6, и с тремя пешками за качество белые выиграли на 60-м ходу.

8. Классический пример использования нескольких позиционных факторов (линия «с», пункт e5 для коня, лучшее положение короля), постепенно трансформирующихся в захват седьмой горизонтали и материальное приобретение, видим в партии Алехин — Ятс (Лондон, 1922).

26... Лfb8.

После 26... Лfc8 27. Л:c8 Л:c8 28. Л:c7 С:c8 29. Kd3 и 30. Kc5 белые выигрывали пешку.

27. Лс7 Сb5 28. Л1с5 Са6 29. Л5с6 Ле8 30. Kpf4 Kpg8 31. h5 Cf1 32. g3 Са6 33. Лf7 (добиваясь сдвоения ладей по седьмой горизонтали) 33... Kph7 34. Лсс7 Лg8 35. Kd7 Kph8 36. Kf6 Лgf8 37. Л:g7! Л:f6 38. Кре5. Черные сдались. После 38... Лаf8 или Лf8 следует тематический мат: 39. Лh7 Kpg8 40. Лсg7X.

9. С. Орлов — Чистяков (Москва, 1935). У черных «висят» две фигуры по линии «d», одну, правда, можно сразу разменять — 25... С:g3, но после 26. K:g3! белые еще держатся. Удалось найти более категорическое решение:

25... Ке5! 26. Л:d6 Kf3 27. Kph1 Л:g3! 28. hg Лg2, и ввиду неизбежного мата белые сдались.

10. В следующем примере из партии Иманалиев — Типсей (Фрунзе, 1985) положение белых предпочтительнее, они владеют единственной открытой линией, ладья заняла активную позицию. Иманалиев делает попытку использовать ослабление королевского фланга черных.

22. Л1е6.

С угрозой 23. Л:g6, от которой не спасает ни Kpg7, ни Kph7, а в случае 22... Л:e7 23. Л:e7 позиционный перевес белых бесспорен, на 23... Ле8 24. Л:b7 Лel 25. Kph2 Фd6 последует 26. Фg3, хотя после Фf6 у черных есть некоторая контригра.

22... Kph8 (позволяет белым провести намеченную ими жертву ладьи) 23. Л:g6! fg 24. Фе5 Kpg8 25. Фе6 Kph8 26. Л:d7 Л:d7 27. Ф:d7 Фf4.

Совсем плохо 27... Фb8 28. Фf7, и белый ферзь владеет седьмой горизонталью.

28. Фе8 Kpg7 29. Фе7 Kpg8 30. Фg5 Фе4 31. Фd8 Kpg7 32. Фс7 Kph6 33. Фb8! Ф:h4 34. Фh8 Kpg5 35. Фd8 Kpg4 36. Фd7 Kpg5 37. Фе7 Kpg4 38. f3 Kpg3 39. Фе5 Фf4 40. Фе1X.

11. Хорошо использовал плюсы своей позиции Бареев в партии с Ллутяном (53-й чемпионат СССР, первая лига).

Белые нацелились на пешку b3. В противовес черным надо было атаковать пешку c5, получая после 25... Лсс8 26. Ф:b3 Ф:b3 27. Л:b3 Kc5 28. С:c5 Л:c5 29. Лb7 a5 шансы на спасение.

25... h5 26. Л:b3 K:c5 27. С:c5 Л:c5 28. Лb7 Фа5 (позиция черных заметно хуже, возможности защиты оставляло 28... Лсс8) 29. Фb4 Лсс8 30. Ф:a5 Л:a5 31. Ле3 (чтобы и вторую ладью поставить на седьмую горизонталь) 31... Ле8 32. Лс3 g6 33. Лсс7 Лf8 34. e3 a6 35. Лd7 f5 36. Лbс7 Лb5 37. Kpg2 Ла5 38. a4 d4 39. ed f4 40. gf Лf5 41. Kpg3. Черные сдались.

12. В заключение приводим фраг-

мент из партии Карпов — Юсупов (Бугайно, 1986).

Ладья черных поддерживает проходную пешку «a», тем не менее белые добиваются перевода своей ладьи на седьмую горизонталь, организуя прямые матовые угрозы.

42. Лс5 Ке7 43. Лс7 Kpf8 44. Ке5 a5 45. g4 a4 46. f5 ef 47. gf K:f5.

Приходится, на 47... a3 следует 48. f6 a2 49. Л:e7 a1Ф 50. Kg6 Kpg8 51. Лg7X.

48. ef Ла5 49. Лс5! Л:c5 50. Kd7 Kpe7 51. K:c5 a3 52. Kpg3 Kpd6 53. Kb3 Kpe5 54. Kpg4 h5 55. Kpg5 h4 56. f6 Kpe6 57. Kpg6 h3 58. f7 h2 59. f8Ф h1Ф 60. Kc5 Kpe5 61. Фb8. Черные сдались.

Окончание носит этюдный характер.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал № 9

№ 33. Кашляев — Загорянский (Москва, 1949): 1. f5 (другая попытка 1. h5 также недостаточна: 1... gh 2. Kp:h5 Kpf6 3. Kpg4 h5! 4. Kp:h5 Kpf5 или 4. Kpg3 Kpf5 5. Kpf3 h4 с выигрышем) 1... h5! 2. Kpg5 Ce7 3. Kpf4 Kpf6! 4. fg Cd6 5. Kpf3 Kpg6 (белые избавились от слабой пешки, но они не могут парировать три угрозы: проникновение короля на e4 или g4, атаку пешки h4 и жертву слона на b4) 6. Cf4 (после 6. Сg5 Kpf5 7. Ce3 Ce7 8. Cf2 Cf6! черные выигрывали одну из пешек) 6... Ce7 7. Сg3 Cf6 8. Cf2 Kpf5. Белые сдались.

№ 34. Ботвинник — Сорокин (VII чемпионат СССР, Москва, 1931). Приводим окончание партии с примечаниями Ботвинника: 47. Cf7! Лf6 (после 47... Kpg7 48. b4! Кс6 49. Cd5 белые выигрывали коня) 48. Сg6 K:b3 49. Kp:h6.

Как защищаться от мата? На 49... Kpg8 последует 50. Kpg5 Лf8 (50... Лf1 51. Cf5) 51. Cf5 Лс8 (51... Kd2 52. Ce6 и 53. Kpg6) 52. Kpg6 Kd2 53. Cd7 Лb8 (53... Лd8 54. h5 Kс6 55. Ce6 Kpf8 56. Лf7 Kpe8 57. Cd7 и т. д.) 54. Ce6 Kpf8 55. Лf7 Kpe8 56. Cd7 Kpd8 57. Лf8 с выигрышем.

49... Лf8 50. Лh7 Kpg8 51. Лg7 Kph8 52. Cf7 Л:f7 53. Л:f7 Kpg8 54. Kpg6 Kd2 55. Лd7. Черные сдались.

№ 35. Странский — Юдович (по переписке, 1983—1984): 42... e4! 43. Kpg1 e3 (теперь чернополюсный слон полностью выключен из игры) 44. Cf3 Cd5 45. Ce4 Ce4 46. Л:e4 Фd6 47. Kpg2 Kpc7 (задача черных — перевести короля к пешке h6, чтобы дать возможность ладье включиться в борьбу) 48. Kpf3 Kpd7 49. Лg4 Kpe7 50. Kpe2 Kpf8 51. Фh1 Фb8! 52. Kpd1 Лf7.

В этой позиции черные выигрывают. Действительно, после того как король попадет на h7, реализация перевеса

не представит труда, поскольку у черных в игре лишняя фигура.

№ 36. Рети — Эд. Ласкер (Нью-Йорк, 1924): 36. b4! (угрозу b4—b5 можно парировать, только удалив ферзя от королевского фланга, но тогда белые могут организовать прямую атаку) 36... Kpf7! (плохо 36... Фd1 ввиду 37. Фg1, и после размена ферзей у черных нет защиты от хода b4—b5) 37. Фd3 Фh4 38. Фf1 (угрожало 38... Фe1 и 39... К:b4) 38... Фd8 39. Фh3 Kpg8 40. Фg3 Kpf7 41. Фg5! Фc8 (ясно, что менять ферзей черные не могут) 42. b5! Фc1 (на 42... Кс7 решает 43. Фf6; но и шахи лишь несколько оттягивают капитуляцию) 43. Kpg2 Фd2 44. Kph3 Фe3 45. Kph4 Фe1 46. Kph5 Фe2 47. Kph6 Ф:h2 48. Фh5 Ф:h5 49. Kp:h5, и через несколько ходов черные сдались.

Журнал № 10

№ 37. А. Селезнев, 1917. К ничьей ведет 1. Kpd6! (проигрывает 1. Kpf6 Kpf4 2. Kpg6 Kpg3 3. Kpf5 h3 4. Kpe4 h2, так как белый король мешает слону) 1... Kpd4! 2. Kpc6! Kpc3 3. Kpd5 b3 4. Kpe4 b2 5. Ca2, и черные пешки задержаны.

№ 38. Г. Надареишвили, 1951. 1. Cc4! (не годится 1. Cb1? ввиду 1... Kpf4 2. Kpg7 Kpe3 3. Kpf6 Kpd2 4. Kpe5 Kpe1 5. Ca2 Kpb2 с выигрышем) 1... Kpf6! (лучший шанс: черные препятствуют приближению белого короля к пешкам) 2. Cg8! (только сюда. Слона надо поставить на такое поле, чтобы черные, нападая на него, не выиграли темпа) 2... Kpe5 3. Kpg7 Kpd4 4. Kpf6 Kpc3 5. Kpe5 Kpb2 6. Kpd4 a2 7. C:a2 Kp:a2 8. Kpc3. Ничья.

№ 39. А. Наговицын, 1956. 1. Kpd7 c5 2. Kpd6 c4 3. Kpd5 c3 4. Kpd4 g4 5. Kpd3! g3 6. Kpe2! Ничья.

№ 40. А. Шерон, 1926. Черные выигрывают как при своем ходе, так и противника. Их задача — попасть королем на h1, чему белые препятствовать не могут: 1... Kpe4 2. Ch2 Kpf5 3. Kpf2 Kpg4 4. Cg1 Kph3 5. Kpe1 Kpg3. Цугцванг — белые не в силах помешать проходу короля на h1.

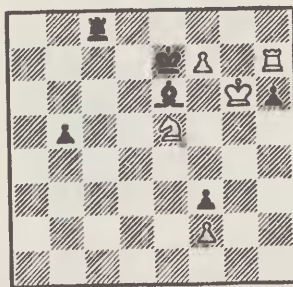
Среди успешно справившихся с предыдущими заданиями: А. Медведев (г. Горький), И. Мещеряков (с. Верхний Мамон Воронежской обл.), А. Мелещук (Омск), Е. Муранков (Москва), В. Наумов (Рубцовск Алтайского края), З. Несюс (Вилькия Литовской ССР), В. Нечипоренко (Днепропетровск), Ю. Панкратов (Сокольники Тульской обл.), Ю. Повстенко (Львов), А. Политковский, Л. Рувинский (оба — Москва), В. Сарчаков (Абакан), Н. Солкин (д. Бордуки Московской обл.), А. Тарабаров (с. Усть-Ивановка Амурской обл.), М. Харебин (Лисичанск), И. Червинский (Свердловск), В. Черников и А. Ярмухамедов (оба — Москва).



рис. А. Минакова

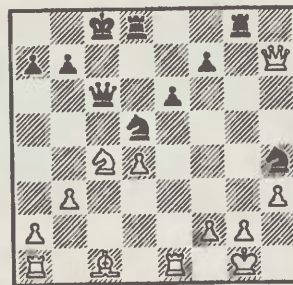
ЗАДАНИЯ

№ 1



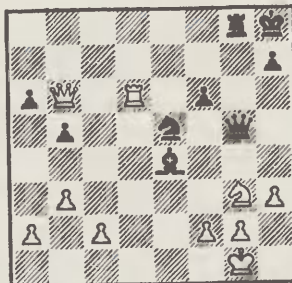
Ход черных. Как им надо играть? Возможно ли 42... h4? (3 очка).

№ 2



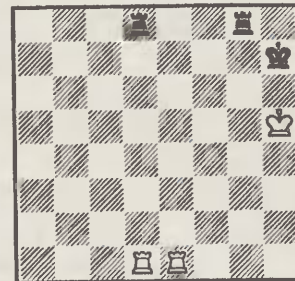
Несмотря на две лишние пешки, положение белых трудное. Они нашли единственный ход 22. Ke5, на что черные ответили 22... Л:g2. Куда теперь должен отступить король? Подкрепите ваши соображения конкретными вариантами (4 очка).

№ 3



У белых две пешки за фигуру. Могут ли они взять третью — 33. Ф:a6? (4 очка).

№ 4



Найдите выигрыш в этом этюде. Ход белых (3 очка).

Решения следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала. Сообщаем, что в школу будут зачислены все читатели, приславшие заявление, в котором необходимо указать фамилию, имя, отчество, год рождения, место работы и разряд.

Еще раз напоминаем слушателям нашей школы: на конверте, в котором отправляется выполненное задание, необходимо аккуратно и разборчиво писать свой обратный адрес, фамилию и номер журнала, по которому выполнено задание. Кроме того, обязательно нужно подписывать (фамилию разборчиво) сами ответы на задания.

О СИСТЕМЕ ЭЛО

Н. Балухин (д. Павлово Костромской области) спрашивает: «Когда и кем введен коэффициент Эло? Почему за основу взято четырехзначное число?».

Идея арифметической оценки силы шахматиста, меняющейся после каждого его выступления в зависимости от исхода соревнования, была выдвинута еще в 1939 году советским шахматистом С. Зефиром («Шахматы в СССР», № 8, 1939). Однако предложенный им метод пересчета оценки («индивидуального коэффициента») оказался неудачным.

В конце 60-х годов американский математик А. Эло предложил метод пересчета оценки («rating» — рейтинг), основанный на предположении, что существует связь между вероятностью победы шахматиста над определенным противником (точнее, между математическим ожиданием результата партии) и разностью их рейтингов.

Так, например, если рейтинг одного участника турнира на 85 единиц больше рейтингов каждого из остальных участников (независимо от их абсолютных значений), то нормальным, не изменяющим рейтинга результатом его в турнире является 62 % (61,79 %) очков. Аналогично 170 единиц — 73 %, 255 единиц — 82 %. Если на 85 единиц меньше — 38 % и т. д. (эти и все промежуточные результаты находятся по таблице нормального закона).

Пересчет проводится по турниру в целом. Если участник набрал очков больше нормы, то его рейтинг увеличивается, если меньше — уменьшается. Для того чтобы узнать, насколько изменится рейтинг, нужно из фактического результата вычесть норму и разность умножить на 10.

После экспериментальной проверки системы Эло в 1970 году конгресс ФИДЕ принял ее сначала для комплектования международных турниров, а позже и для присвоения международных званий.

ДОБРАЯ ТРАДИЦИЯ

Доброй традицией стало издание Всероссийским шахматным клубом специальных бюллетеней, посвященных мемориалам М. И. Чигорина, которые ежегодно проводятся в Сочи. В сентябре прошлого года проводился уже юбилейный, двадцатый такой мемориал. Одновременно с ним разыгрывался и двадцать первый международный женский турнир, организованный Шахматной федерацией РСФСР.

Этим соревнованиям посвящены пять номеров бюллетеня, вышедшего тиражом 25 000 экз. (редактор — мастер Евг. Бебчук). В бюллетене опубликованы все партии турниров, ряд статей о творчестве участников и по истории мемориалов.

В мужском турнире играли 10 гроссмейстеров и 5 мастеров из шести стран. Турнир относился к XII категории ФИДЕ, норма балла международного мастера — 6 очков.

Напоминаем читателям результаты чигоринских турниров 1986 года: А. Белявский, Р. Ваганян, С. Глигорич (Югославия) — по 8^{1/2}, Ю. Разуваев, М. Таль — по 8, Г. Гарсиа (Куба), А. Чернин — по 7^{1/2}, В. Эйнгорн — 7, Е. Геллер, В. Смыслов, Дж. Ходжсон (Англия) — по 6^{1/2}, Кон. Ионеску (Румыния), Ю. Якович — по 6, Е. Свешников — 5^{1/2}, Э. Медуня (Чехословакия) — 4^{1/2} очка.

Женский турнир собрал 14 участниц из пяти стран (2 гроссмейстера, 11 международных и национальных мастеров, 2 кандидата в мастера): З. Лельчук — 9 очков, Н. Алёхина, Т. Рубцова — по 8^{1/2}, Л. Зайцева, Т. Степовая — по 7^{1/2}, Э. Полихрониаде (Румыния) — 7, И. Левитина — 6^{1/2}, И. Кулиш, Т. Шумякина — по 6, И. Ерусланова, М. Хайнце (ГДР) — по 5^{1/2}, Р. Кадилкар (Индия) — 5, С. Бойку (Румыния) — 4^{1/2}, Б. Качаровска (Польша) — 4 очка.

Приводим два примера творчества участников (с сокращенными комментариями из турнирного бюллетеня).

Защита Каро-Канн В10 М. ТАЛЬ Г. ГАРСИА

Примечания М. Таль

1. e4 c6 2. c4 e5 3. d4 Kf6 4. Kc3 (проще обычное 4. de) 4... Cb4 5. de K:e4.

В сицилианской защите это опасно из-за выпада 6. Фg4, но здесь после 6... Фа5 7. Ф:g7 C:c3 8. bc Ф:c3 9. Кре2 Лf8 белые не успевают сыграть 10. Ch6 из-за 10... Фc2 11. Кре3 Ф:f2! 12. Кре4 d5 13. ed Cf5 14. Кре5 Kd7.

6. Фd4 d5.

Мой соперник мог избрать 6... Фа5, что при 7. Kge2 Kc5 8. Фd1 Ke6 дает черным отличную игру. Я стал подумывать над продолжением 8. Kg3 Kb3 9. ab?! Ф:a1 10. Kpd1 со сложной борьбой.

7. cd Фа5.

Слишком оптимистично. Простое 7... C:c3 8. bc cd давало черным превосходные контршансы.

8. Ф:e4 C:c3 9. Kpd1 cd?

Следовало играть 9... Cb4, и если 10. a3, то 10... Cc5 11. b4 Фа4 12. Фc2 Ф:c2 13. Кре2 C:f2 14. d6.

10. Фc2 d4.

Упорнее было 10... Cg4 11. f3 C:e5 12. fg 0—0 с некоторой компенсацией за потерянную фигуру.

11. bc dc? (необходимо было 11... Cd7 или 11... Kc6) 12. Ke2! 0—0 13. Ф:c3 Фа4 14. Кре1 Cc6 15. Kd4! Лc8 16. Cb5. Черные сдались.

Следующую партию комментирует экс-чемпион мира М. Таль и гроссмейстер Е. Геллер.

Испанская партия C80

Е. ГЕЛЛЕР М. ТАЛЬ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Cc6 9. Kbd2 Kc5 10. c3 d4 11. C:e6 K:e6 12. cd Kc:d4 13. Ke4 Ce7 14. Ce3 Kf5 15. Фc2 0—0 16. Лад1.

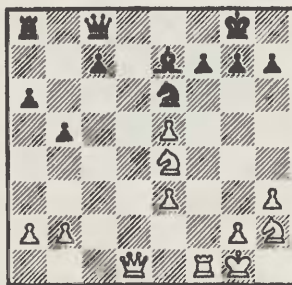
Пятнадцать ходов повторяли 16-ю партию матча Карпов — Корчной в Багио. Лишь последний ход белых там не был сделан (М. Т.).

Так играл в Линаресе (1983) Карпов против Юсупова (Е. Г.).

16... K:e3 17. fe Фc8 18. h3!

Шорт в партии с Юсуповым (Монпелье-85) играл 18. Kd4, но преимущества не достиг (Е. Г.).

18... Лd8 19. Kh2 Л:d1 20. Ф:d1.



Хочу надеяться, что это существенное усиление. Карпов против Юсупова играл 20. Л:d1, однако это мало что дало. Белые должны сосредоточить все свои силы на создании ударного кулака на королевском фланге (Е. Г.).

Черным нужен один темп для хода Kg5, и тогда скажется слабость пешек e5 и e3. Но теперь плохо 20... Kg5 из-за 21. Фd5 Fe8 22. Kg4 с сильной атакой у белых (М. Т.).

20... Kc5 21. Фf3 Fe8 22. Kg3 Лd8.

Эластичнее 22... Лb8, чтобы при случае отражать угрозы по 6-й горизонтали путем Лb6 (М. Т.).

23. Kg4 Ke6 24. Kf5 Kph8 25. K:e7 Ф:e7 26. Ф:f7.

Я пошел на это окончание, хотя и не уверен, что перевес белых так велик. После 24... Kph8 очень сильно было 25. h4 Лd7 26. Фc6 (Е. Г.).

А мне кажется, что 25. Фg3, быть может, еще сильнее, чем 25. h4 (М. Т.).

26... Ф:f7 27. Л:f7 h5 28. Kf2 Лd5 29. Лf5.

Издавелека я считал, что сыграю здесь 29. Ле7, чтобы на 29... Ле5 ответить 30. e4 с несколькими лучшими шансами, но потом увидел вариант 29. Лf5 и быстро решил, что так проще (Е. Г.).

29... g6?

Элементарное 29... Лd2 бросалось в глаза, но... (М. Т.).

30. e4!

Что я тут почувствовал, описать трудно; сам удивлялся своим ходам... (М. Т.).

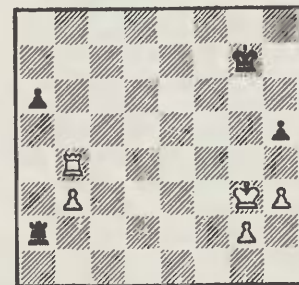
30... Лc5 31. Лf6 Л:e5 32. Л:g6 Kc5 33. Лc6 K:e4 34. K:e4 Л:e4 35. Kpf2 Ле5 36. Л:c7 b4 37. b3.

Хочу заметить, что 33. Лg3 (вместо 33. Лc6) выигрывало совсем просто. А сейчас точнее было 37. Лb7 (Е. Г.).

37... Kpg8 38. Лb7 Ла5.

В случае 38... a5 белые проходили королем до h4, ставили пешку на g3 и постепенно выигрывали.

39. Л:b4 Л:a2 40. Kpg3 Kpg7.



Здесь партия была отложена. Сразу после партии мне казалось, что есть шансы на ничью. Но несложный анализ показал — черные проигрывают (М. Т.).

41. Ла4 (записанный ход) 41... Лb2 42. b4 Kpf7 43. Л:a6 h4 44. Kp:h4 Л:g2 45. Лb6 Лd2 46. Kpg4 Лd4 47. Kpg5 Лd5 48. Kpf4 Лd3 49. h4 Лd4 50. Kpg5 Лd5 51. Kph6 Лd4 52. h5 Лd5 53. b5 Лc5 54. Лb8 Лd5 55. b6 Лb5 56. b7 Лb6 57. Kph7. Черные сдались.

ПОСОБИЕ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Реформа общеобразовательной и профессиональной школы выдвигает в качестве одной из наиболее актуальных задач формирование творческих способностей учащихся, приобщение их к исследовательской деятельности, развитие умения принимать оптимальные решения в различных ситуациях, в том числе и в ситуациях экстремального типа, которыми так богата жизнь в современном обществе. Не случайно именно человеческий фактор признан одним из наиболее важных в деле ускорения социально-экономического и научно-технического развития нашей страны.

Современная школа, все звенья единой системы непрерывного образования остро нуждаются в эффективных и вместе с тем доступных для массового использования средствах, позволяющих приобщить учащихся к самостоятельной творческой деятельности, развить их познавательные способности. К числу таких средств, несомненно, принадлежат и шахматы, педагогические возможности которых уже давно привлекают внимание педагогов-ученых, психологов, методистов, специалистов по различным учебным дисциплинам.

Благотворное влияние занятий шахматами на воспитание, обучение и развитие человека ныне не вызывает сомнений. Оно доказано самой жизнью, опытом, экспериментальными исследованиями, проводимыми как в нашей стране, так и за рубежом. Отражая эту объективную реальность, Шахматная федерация СССР организовала специальную комиссию «Шахматы — школе».

Уже в самом начале работы комиссии обнаружилось весьма существенные препятствия для массового приобщения школьников к занятиям шахматами — острая нехватка тренеров, недостаточная шахматная грамотность учителей, отсутствие сколько-нибудь целенаправленной работы в педагогических вузах, педучилищах по ознакомлению студентов с шахматами, основами организации кружков и секций, использованию шахматного материала на учебных занятиях, во внеклассной работе.

Понятно, что, не решив задачу кадрового обеспечения шахматного всеобуча, нельзя рассчитывать на использование тех богатейших педагогических возможностей, которыми обладают шахматы. Именно поэтому трудно переоценить значимость изда-

ния специальной методической литературы в помощь учителю.

Рецензируемая книга предназначена руководителям шахматных кружков и секций в общеобразовательных школах. Именно так она аннотируется во введении. Думается, однако, что реальный круг «пользователей» значительно шире. К нему могут быть отнесены, в первую очередь, учителя школ и преподаватели профессионально-технических училищ, студенты педвузов и учащиеся педагогических училищ.

Можно предположить, что в условиях развития факультативных занятий по шахматам, введения шахматного материала в некоторые учебные курсы (прежде всего, в курс информатики и вычислительной техники) с этой книгой будет полезно ознакомиться широкому кругу читателей.

Автор предпринял в целом удачную попытку усилить именно методическую направленность книги. Конечно, она содержит и традиционный для подобных изданий материал: общие сведения о шахматной игре, закономерности типичных позиций на разных стадиях партии, примеры творчества мастеров и гроссмейстеров.

Но главное в книге, на наш взгляд, это стремление ввести читателя в увлекательный мир шахмат, показав их роль и значение для формирования личности человека, развития его способностей. Эту задачу, вернее даже — сверхзадачу, автор решает с помощью ряда методических приемов. Каждой главе предпосланы удачные эпиграфы, высказывания известных шахматистов, определяющие ключевые, спорные положения, на которых основаны соответствующие методические рекомендации.

Интересен и полезен раздел, посвященный анализу терминов и понятий, которые затем с единых позиций проводятся через всю книгу. Собственно методический материал (как оценивать позиции, рассчитывать варианты, изучать дебют и т. п.) изложен доступно даже для начинающих и вместе с тем позволяет сформировать представления о сложных закономерностях шахматного творчества.

Заслуживает одобрения и специальная глава, посвященная рассказам о чемпионах мира. Здесь читатель найдет и знаменитые партии чемпионов, и материалы о личности выдающихся шахматистов, об их отношении к шахматам как специфическому виду человеческой деятельности.

Значительное внимание автор уделяет организации учебной и спортивно-массовой работы в школе. Кратко, доходчиво излагаются вопросы планирования и проведения шахматных занятий, организации соревнований.

Автор стремится избежать прямых рецептурных рекомендаций, относится к читателю уважительно и внимательно, понимая возможные затруднения в усвоении материала. Такой, педагогически вполне оправданный, стиль изложения заставляет автора часто обращаться к примерам, что позволяет читателю самому разобратся в закономерностях шахмат при всем многообразии конкретных шахматных ситуаций. Тем самым создаются нужные предпосылки для формирования у читателя убежденности в том, что шахматы демонстрируют диалектическую связь необходимого и случайного, что шахматные законы и закономерности проявляются по-разному, к ним нельзя относиться канонически, шаблонно, а напротив, их использование возможно лишь при творческом отношении к каждой конкретной ситуации на шахматной доске.

Хочу отметить, что учителю было бы интересно прочитать и о том, какие именно качества и каким образом могут быть сформированы у учащихся с помощью шахмат. Как формируется память, внимание, интерес к занятиям? В чем конкретно состоят воспитательные возможности шахмат? Как воспитывают они такие качества, как объективность суждений, активность и самостоятельность, честность и товарищество, коллективизм и взаимопомощь, смелость и находчивость? Как преодолеть возможные негативные последствия увлечения шахматами — эгоизм, проявления «звездной болезни», неумение распределять свое время на разные виды деятельности и т. д.?

Эти и многие другие педагогические проблемы еще ждут своего обстоятельного осмысления и решения. Важно, однако, поддержать те первые шаги на пути к всеобщему шахматному образованию, которые предпринимаются в нашей стране, чему в немалой степени способствует инициатива издательства «Просвещение», выпустившего в свет интересное и полезное пособие А. Костьева «Учителю о шахматах».

Б. ГЕРШУНСКИЙ,
доктор педагогических наук

Нашему постоянному автору — Алексею Степановичу Сузину исполнилось 60 лет. Международный гроссмейстер, заслуженный тренер РСФСР, он все свои силы и знания щедро отдает шахматам.

Алексей Степанович не только участник десяти чемпионатов страны, победитель ряда международных турниров, но и неутомимый исследователь — множество книг и статей по стратегии и тактике шахмат принадлежат его перу.

Как активного пропагандиста шахматного искусства в газете «Правда», по телевидению и радио его знают миллионы людей.

Известен А. Сузтин и как талантливый тренер, помогавший в разные годы достичь вершин на спортивном пути Т. Петросяну, О. Рубцовой и ряду других наших гроссмейстеров.

Желаем Вам здоровья и новых успехов, Алексей Степанович!

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Международному гроссмейстеру, заслуженному тренеру СССР Гипслису Айвару Петровичу — 50 лет.

Многогранна творческая деятельность рижского гроссмейстера. Признанный лидер латвийских шахматистов, он успешно выступал во всесоюзных и международных турнирах.

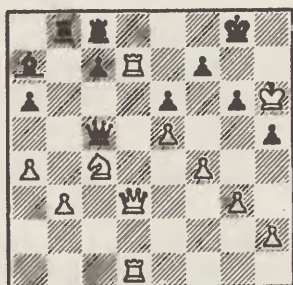
Айвар Петрович известен и как опытный тренер. С его помощью шла к достижению высшей цели и много лет сохраняла звание чемпионки мира Нона Гаприндашвили, он принимал участие в подготовке к ответственным выступлениям сборной женской команды СССР.

Многие годы Айвар Петрович — главный редактор популярного рижского журнала «Шахматы».

Редколлегия и читатели поздравляют А. Гипслиса с юбилеем, желают ему доброго здоровья и новых успехов.



КОРОЛЬ АТАКУЕТ



Позиция на диаграмме возникла в партии **Тибенский — Францен**,гранной на небольшом международном турнире в Чехословакии (Стари-Смоковец, 1985). Возникает вопрос: как белый король попал на h6? Очевидно, по маршруту g2—h3—h4—g5—h6. Но ведь на доске очень много фигур, неужели нельзя было своевременно воспрепятствовать столь длинному путешествию?

30. Л:f7! Кр:f7 31. Ф:g6 Кре7 32. Фf6 Кре8.

Ну, а что дальше? Может быть, надо форсировать ничью вечным шахом? Нет! При помощи тактического приема «перекрытие» белые получают возможность продолжать преследование короля.

33. Кd6 cd 34. Ф:e6 (теперь видна идея жертвы коня: черные лишены

возможности закрыться ферзем от шаха) 34... Кpf8 35. ed Лb7.

Не спасает и 35... Фc3 ввиду 36. Фе7 Кpg8 37. Лd5! Фh8 38. Кpg6 с неизбежным матом.

36. d7 Л:d7 37. Л:d7 Фb6 38. Лf7 Кpg8 39. Лg7. Черные сдались.

Г. ФРИДШТЕЙН,
мастер.

ЧТО В ШАХМАТАХ КРАСИВО!



На диаграмме — известная позиция из партии **Алехин — Штерк** (Будапешт, 1981). Здесь Алехин неожиданно сыграл 23. Cf6!

Читатель **И. Корецкий** (Житомир) считает, что этот ход опровергается ответом 23... Кc5, а выигрывало 23. Фf1.

Действительно, после 23. Фf1 Кc5 24. b4 С:b4 25. Лс:b4 Ф:a2 три пешки черных не являются до-

статочной компенсацией за потерянную фигуру. Впрочем, еще сильнее 23. Кd4 Кc5 (23... b5 24. Л:a4) 24. b4, сохраняя пешку «а». Возможно также 23. Лbc1 Кc5 (а как еще?) 24. Фc2 и б4.

У белых, вероятно есть и другие продолжения, не упускающие выигрыша. Удивительного в этом мало — ферзь и обе легкие фигуры черных отрезаны от защиты короля и находятся на уязвимых позициях.

Алехин выбрал кратчайший и, несомненно, самый красивый путь к победе — прямую атаку на короля. 23... Кc5! после 23. Cf6! — лучшая защита, которую, кстати, Алехин не рассматривает. Однако и здесь у белых сильнейшая атака. Они могут играть 24. b4 С:b4 25. Kg5! (а не 25. Лb:b4 gf и не 25. Лg4 g6 26. Фе3 Кd7), например, 25... gf 26. Фh5, или 25... Кd7 26. С:g7 Кр:g7 27. К:h7, или, наконец, 25... h6 26. Фg4 g6 27. Фh4 h5 28. Лс:b4.

Напомним, что в партии было: 23... Лfс8 24. Фе5! Лс5 25. Фg3 g6 26. Л:a4 Фd3 27. Лf1 Фf5 28. Фf4 Фc2 29. Фh6, и черные сдались.

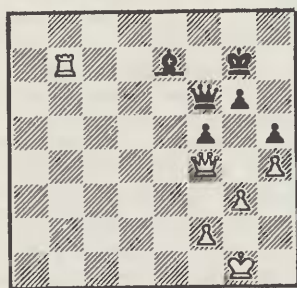
За эту партию Алехин получил установленный в турнире приз «за красоту».

А. ХАЧАТУРОВ,
мастер.

ПОУЧИТЕЛЬНЫЕ ОШИБКИ

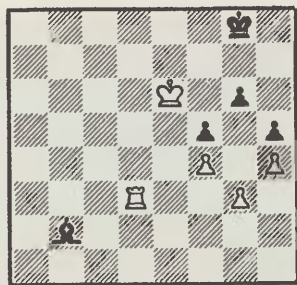
(Из записной книжки мастера)

В моей партии с О. Ивановым (чемпионат Ворожея, 1986) возникла следующая позиция:



Здесь я сыграл 1. Фg5?, после чего 1...Ф:g5 2. hg Крf8 3. f4 обеспечивало черным ничью. Возникла крепость: черный король находится на f8 или g8, а слон переводится на диагональ a1—h8. Даже максимально усилив позицию (переведя короля на e6), белые ничего не достигают.

Партия продолжалась так: 1... Крf7? 2. Ф:f6 Кр:f6 3. f4 Cc5 4. Крf1 Cd4 5. Лc7 Cb2 6. Кре2 Cd4 7. Лc2 Крg7 8. Крd3 Cb6 9. Ла2 Cg1 10. Крс4 Крf6 11. Крд5 Ce3 12. Лc2 Cg1 13. Лc6 Крg7 14. Кре6 Cd4 15. Лc7 Крf8 16. Лf7 Крg8 17. Лd7 Cb2 18. Лd2 Cc3 19. Лd3 Cb2.



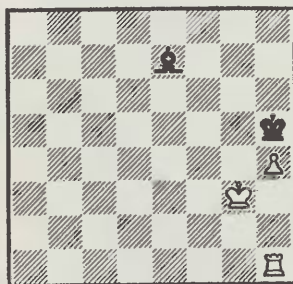
С переменной цветов получилась позиция, анализ которой приведен в книге «Шахматные окончания. Слон против коня, ладья против легкой фигуры» (ФиС, 1981).

Я сыграл «по книге» 1. g4 (для удобства применим новую нумерацию ходов) 1... fg 2. f5 gf 3. Кр:f5 Крf7 4. Крg5 (как указал Р. Холмов, проще 4. Лd7) 4... Ce5 5. Кр:h5 g3 6. Лd2.

Здесь приведен вариант 6... Крf6 7. Крg4 Крg6 8. Ле2 Cb8 9. h5 Крh6 10. Ле6 Крh7 11. Лg6 Cc7 12. Крf5 Cb8 13. h6 Cf4 14. Крf6 Cc1 15. Л:g3 Cb2 16. Крg5 Cc1 17. Крh5 C:h6 18. Лc3, и белые выигрывают, например: 18... Cd2 19. Лc7 Крg8 20. Крg6 Крf8 21. Крf6 Кре8 22. Кре6 Крf8 23. Лf7 Кре8 24. Лf2 Ce3 25. Ле2!

В этом варианте я обнаружил еще более простой путь к победе — 13. Лb6.

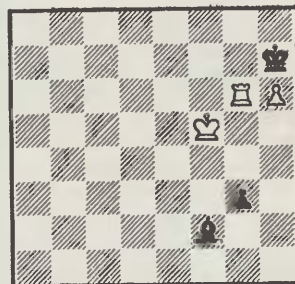
Иванов сыграл иначе: 6... Cc3 7. Ле2 (лучше 7. Лd1) 7... Cd4 8. Крg4 Cf2 9. Крf3 Крg6 10. Ле5 Крh6. После 11. Лd5 черные могли оказать упорное сопротивление: 11... Крg6 12. Лg5 Крh6 13. Крf4 Ce1 14. Крf5 Cd2 15. Л:g3 Крh5, и получилась бы позиция, напоминающая известный этюд И. Ванчуры (1924):



Белые выигрывают

Вот главный вариант решения: 1. Крf4 Cd6 2. Крf5 Cc5 3. Лc1 Ce3 4. Лc4 Cg1 5. Ла4 Cb6 6. Ле4 Cg1 7. Лc4 Ce3 8. Кре4 Cd2 9. Лc2 Ch6 10. Лh2 Cg7 11. Крf4 Cf8 12. Крf3 Ca3 13. Ла2 Ce7 14. Ле2 Cd8 15. Лd2 Ce7 16. Крf4 Cf6 17. Лd7 Cc3 18. Лh7 Крg6 19. Лc7 с выигрыванием.

Вместо 11... Крg6 Иванов избрал 11... Ce1. Последовало: 12. Крg4 Cf2 13. Лd6 Крh7 14. Крf3 Крg7 15. h5 Крh7 16. Лg6 Крh8 17. Крf4 Крh7 18. Крf5 Ce1 19. h6? Cf2.



После 20. Крf6 последовало соглашение на ничью (20... Cd4 21. Крf5 Cf2).

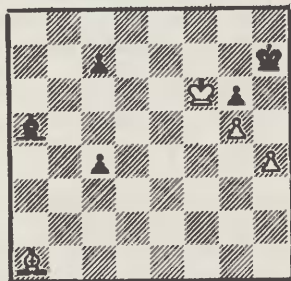
Легко убедиться, что если бы в позиции диаграммы был ход черных, то они проигрывали, например: 20... Ce1 21. Крg5 Cd2 22. Крh5 Ce1 23. Лg7 Крh8 24. Крg6 g2 25. Крh5, и черная пешка гибнет.

Поэтому белым до продвижения 19... h6 следовало передать ход противнику, что достигалось с помощью «треугольника» 18. Кре4 и 19. Крf5.

Все эти позиции возникали «под одной крышей» — в одной и той же турнирной партии. Шахматы неисчерпаемы!

ОШИБАЛИСЬ ВСЕ...

Читателя И. Пинясова (г. Слюдянка Иркутской обл.) заинтересовало окончание партии Романовский — Дуз-Хотимирский, опубликованной в книге И. Романова «Петр Романовский» (ФиС, 1984).



Последовало: 45... Крg8 46. Кр:g6 Ce1 47. h5 Cd2 48. h6 c3 49. Крf6 c6 50. Крg6 c5 51. Крf6 c4 52. Крg6 Крh8 53. h7 Ce1 54. Крf7 Ch4 55. g6 Cf6 56. Кр:f6, и черные сдались.

Читатель обнаружил, что черные могли спастись путем 49... c2! 50. Крg6

(50. Cb2? Cc3!) 50... c1Ф 51. h7 Крf8 52. h8Ф Кре7.

Следует отметить, что того же результата они достигали, играя 49... c5 50. Крg6 c4 51. Крf6 и теперь 51... c2 и т. д.

Но все ли возможности использовали белые?

Закономерен ли результат партии? Этот вопрос был предложен читателям (рубрика «Ваше мнение», журнал № 2, 1986).

«Надо, чтобы слон играл», — пишет П. Душенин (с. Котырколь Кокчетавской обл.), предлагая 48. Се5. Еще сильнее указанное Н. Волгиным (Алма-Ата) 48. Cf6 с неизбежным матом.

Комментировал этот эндшпиль мастер А. Куббель («Шахматный листок», № 17, 1924). Вот что он говорит по поводу 46-го хода черных: «Теперь этот ход не помогает, белые красиво выигрывают. Если, например, 46... Cd2, то 47. h5 c3 48. h6 c6 49. h7 Крh8

50. Крh6 c5 51. Крg6 c4 52. Крh6 Ce1 53. g6 Cd2 54. Крh5 Крg7 55. Крg4 Ce1 56. Крf5 Cd2 57. Кре6 Ce1 58. h8Ф Кр:h8 59. Крf7, и белые выигрывают».

Правильна здесь только, пожалуй, первая фраза. Белые действительно выигрывают, но путем уже знакомого нам маневра 47. Cf6!, а 47. h5? c3 48. h6 c6 49. h7 Крh8 50. Крh6 приводит только к ничьей после 50... C:g5.

Тот же результат и при 49. Крh5 c2 50. Крg6 (50. g6? C:h6!) 50... c1Ф 51. h7 Крf8 52. h8Ф Кре7.

И последнее: не могли ли черные спастись путем 46... c3? Нет, после 47. h5 c2 48. h6 c1Ф 49. h7 Крf8 50. h8Ф Кре7 51. Фе5 они теряли слона.

Можно подвести итоги: в этом окончании ошибались все — и оба партнера, и комментатор.

Закономерным же результатом была ничья. Она проще всего достигалась путем 46... Ce1 47. h5 c3!

Предлагаем читателям самим в этом убедиться.

ФЕСТИВАЛЯМ — ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА

ДЕЛА И ЗАБОТЫ КЛУБА

Небольшой молдавский город Бельцы занимает заметное место на шахматной карте страны. Благодаря энергичным и умелым организаторам здесь не раз проводились крупные всесоюзные соревнования: два чемпионата СССР среди женщин, три отборочных турнира чемпионата СССР среди мужчин, первенство страны среди юношей и девушек, финал соревнований клуба «Белая ладья» и ряд других.

Широко известны пионерские турниры «Кубок Дружбы» и «Кубок Надежды», организуемые клубом. Три таких турнира были международными — в них участвовали ребята из Болгарии, ГДР, Польши.

Центром всей шахматной работы в Бельцах стал шахматный клуб, который входит в городской культурно-спортивный комплекс наряду с парками, стадионами, спортобъектами, дворцами культуры. Летом каждое воскресенье клуб проводит в парках массовые праздники — дни предприятий, в программу которых входят лекции, беседы, сеансы одновременной игры. Частыми и желанными гостями стали работники и активисты клуба на встречах любителей шахмат в микрорайонах.

В мае прошлого года клуб впервые провел Неделю шахмат. Обширна и разнообразна была ее программа: соревнования на «Кубок Бельцы» с укороченным контролем времени на обдумывание, командный блицтурнир, матчевая встреча сборной города с шахматистами Могилева-Подольского (хозяева победили — $11\frac{1}{2}:3\frac{1}{2}$), матч команд школьников Бельцы и Тирасполя на 20 досках ($26\frac{1}{2}:13\frac{1}{2}$), выступления мастеров.

В сентябре нынешнего года в Бельцах успешно прошла вторая Неделя шахмат. На этот раз ее центральным событием стало театрализованное представление «Живые шахматы». Ученики 4-го «А» класса средней школы № 2 показали сценическую картинку «Мат Легалей».

На одной из аллей парка разместили 150 шахматных столиков для массовых сеансов одновременной игры, участниками которого стали как взрослые, так и дети. Снова привлекли внимание любителей командные блицтурниры: среди пионеров лучших результатов добились ребята из школы № 1; турнир ветеранов выиграл кандидат в мастера П. Брэндусе. В конкурсе решения задач и этюдов победил работник мехового комбината М. Абрамович.

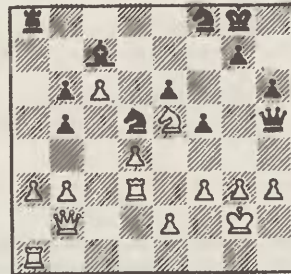
Красочные афиши, специальные выпелы, пригласительные билеты

еще долго будут напоминать о Неделе шахмат, как об интересной форме культурного досуга.

В своей работе администрация клуба опирается на актив. Много делает для пропаганды шахмат председатель правления совета клуба Николай Порфирьевич Дмитриенко, Почетный гражданин села Шевченко Жовтневого района Николаевской области. Многими дорогами войны прошел Николай Порфирьевич. Он освобождал Одессу, Тирасполь, Кишинев, участвовал в Яско-Кишиневской операции. Любовь к шахматам у него давняя. Даже изредка, в недолгие часы затишья на фронте, доводилось ему играть в шахматы. Самая памятная партия — с лейтенантом медицинской службы Иваном Дмитриевичем Лёвкиным. Играли в землянке, в канун наступления. На завтра военврач Лёвкин, спасая раненого, был сражен вражеским осколком...

Всегда готов помочь клубу во всех его делах и компрессорщик завода «Эталон» Анатолий Александрович Вагин. Он много играет по переписке, имеет кандидатские баллы, надеется скоро получить разряд кандидата в мастера. Вот один из примеров его творчества.

Партия М. Дзюрак — А. Вагин (четвертьфинал первенства ЦШК СССР по переписке) пришла к следующему положению:



Последовало: 26... Kg6 27. e3 Фg5 (несмотря на примерное материальное равенство, у черных инициатива — их фигуры лучше взаимодействуют, а королевский фланг белых серьезно ослаблен) 28. Kpf2 f4! 29. ef Kg:f4 30. gf Фh4 31. Kpf1 K:f4 32. Ld2 Ф:h3 33. Kpf2 C:e5 34. de Kd3. Белые сдались.

Нелегкое бремя организационных хлопот делит с администрацией клуба и технолог мясокомбината Леонид Яковлевич Эстис, кандидат в мастера, победитель турнира ветеранов 1986 года. Он также с увлечением играет по переписке.

Любопытна следующая его партия из международных заочных соревнований:



Н. Дмитриенко.

Испанская партия C83

К. ХАГБЕРГ
(Швеция)

Л. ЭСТИС

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Ce7 10. Kbd2 0—0 11. Фе2 Kc5 12. Kd4 K:b3 13. K:c6 K:c1 14. Ла:c1 Фd7 15. K:e7 Ф:e7 16. f4 Фc5 (лебятные руководства рекомендуют здесь 16... f5 ли-бо 16... g6) 17. Kph1 d4 18. f5 Cd5 19. f6 gf (на 19... g6 сильно 20. Фf2!) 20. cd?

Следовало предпочесть 20. ef, хотя и в этом случае после 20... Kph8 с дальнейшим Лg8 у черных превосходная игра.

20... Ф:d4 21. ef Kph8 22. Лc3 Лg8 23. Лf2 (упорнее 23. Лg3) 23... Лаe8 24. Фf1 Ф:f2! 25. Ф:f2 Л:g2. Белые сдались.

Несомненно, заслуга клуба в том, что в Бельцах немало высококвалифицированных шахматистов: три мастера, 35 кандидатов в мастера, около двухсот перворазрядников. Инструктор клуба кандидат в мастера А. Косец близок к мастерскому рубежу. Следующая его партия, сыгранная на динамовских соревнованиях в Грузии, имеет теоретическое значение.

Сицилианская защита B80

А. КОСЕЦ

В. АГЗАМОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. Фf3 Фc7 8. 0—0 Kbd7 9. Ce2 b5.

К этому ходу «Шахматный информатор» № 40 ставит восклицательный знак и считает его новинкой, ссылаясь на партию Газис — Гинда

(Никия, 1985). Справедливости ради необходимо отметить, что партия Косец — Агзамов была сыграна значительно раньше.

10. Lhe1 (Газис играл 10. Fh3) 10... Lb8 11. Cg5 h5 12. Cf1 Ce7 13. Fg3 Kc5 14. Kf5! b4 15. Kd5! ed 16. K:e7 Kp:e7 17. e5! de 18. Le:e5 Ce6 19. Ld:d5 Lbc8 20. Ld:c5 F:c5 21. L:c5 L:c5 22. C:a6 Ld8 23. Ce3 Lcd5 24. Ce2 Kpf8 25. Ff4 b3 26. ab Ла8 27. Cd4 Kpg8 28. Cd3 Ла1 29. Kpd2 Ла8 30. b4 Лад8 31. c3 Л5d7 32. b5 Kd5 33. Фе5 Kf6 34. b6 Лd5 35. Fg3 Kc8 36. b7. Черные сдались.

Городской клуб проводит все основные мероприятия спорткомитета и городского совета общества «Молдова». Договоры с предприятиями, являющимися коллективными членами клуба, — один из существенных источников финансирования.

В этом году клуб заключил договор и с республиканским советом ДСО «Колхозникул», взяв на себя оказание шефской и методической помощи всем сельским районам Молдавии, снабжение литературой шахматистов села, организацию районных соревнований, семинаров.

В свою очередь, «Колхозникул» обязался отремонтировать клуб, финансирует специализированную шахматную группу ДЮСШ № 3 и команды клуба, выезжающие на соревнования.

Такую форму сотрудничества можно только приветствовать!

Клуб ищет и находит современные формы и методы спортивной и учебной работы. Турниры семей стали в Бельцах доброй традицией. По инициативе клуба впервые был проведен и республиканский открытый турнир шахматных семей.

Внимательно и уважительно относится клуб к ветеранам шахмат. Первый турнир ветеранов был посвящен Дню Победы. А недавно прошел открытый турнир шахматных ветеранов Молдавии с участием шахматистов украинского города-побратима Бельц — Стрия.

Много участников привлекает конкурс блицтурниров, в течение года проводится ряд молниеносных соревнований. Включиться в конкурс можно на любом этапе. В клубе создан Университет шахматной культуры.

Хорошим подспорьем для организаторов массовой работы в коллективах стало методическое пособие, выпущенное клубом. Кратко и содержательно рассказано в нем об основах Шахматного кодекса СССР, приведены необходимые справочные сведения.

С 1 января 1987 года при клубе открывается филиал республиканской специализированной шахматной школы, работу в котором будут вести три тренера.

Любопытным представляется и опыт по созданию школы совершенствования: два раза в год занятия перспективными юными шахматистами ведут опытные тренеры. Так, в этом году в Бельцах работал М. Дворецкий. Продолжительность таких занятий — 10—12 дней.

Особо следует сказать о выпуске всевозможной шахматной атрибутики. Буквально к каждому соревнованию создаются оригинальные керамические медали и кубки — это делает завод в Унгенах. На Кишиневском полиграфическом комбинате печатаются «фирменные» бланки, дипломы и афиши клуба. Афиши готовятся на весь календарный год, впоследствии остается лишь проставлять даты проведения тех или иных мероприятий.

Работа городского клуба коренным образом изменилась два года назад, когда его директором стал Лазарь Ефимович Бегельман, человек, беспрдельно преданный шахматам. До его прихода клуб, созданный в 1980 году, влачил жалкое существование. Один лишь факт: годовой бюджет клуба прежде составлял 500 рублей (ныне — 10000!).

Клуб теперь располагает квалифицированными кадрами: в штатном расписании четыре инструктора, рабочий, уборщица, библиотекарь.

Как справедливо считает директор клуба, немалое значение для успеха имеет наглядная агитация. Стены клуба украшены своеобразными стендами: «Шахматные медали нашего города», «Шахматные значки нашего города», «Награды бельцских шахматистов», «Шахматные вымпелы». На Доске почета не только лучшие шахматисты, но и ветераны войны и труда — члены клуба. Броский стенд знакомит посетителей с оперативной информацией по крупнейшим соревнованиям. Есть и стенгазета, рассказывающая о клубных новостях. Созданы фотоальбомы, запечатлевшие историю развития шахмат в Бельцах.

Л. Бегельман не любит говорить о делах прошлых — все его мысли о будущем:

«Мы рассматриваем шахматный клуб не только как спортивное, но и как культурное учреждение, как место общения и отдыха людей, объединенных общими интересами.

Есть у нас еще немало трудностей. До сих пор не разработана методика клубной работы, не чувствуется единой системы в цепочке ЦШК — республиканский — городской клуб. Нет стандартов для шахматных клубов. Никому не приходит в голову строить укороченные футбольные поля и бассейны, а шахматным клубам зачастую предлагают помещения, абсолютно не приспособленные к тому, чтобы в них находилось большое количество посетителей в течение длительного времени. Вот и наш клуб ютится в совершенно неподходящем помещении».

Директор прав. Сейчас клуб располагает лишь двумя комнатами общей площадью 50 кв. м. Одна из них не имеет даже окон. Проведение соревнований практически исключает посещение клуба любителями.

Библиотека (в ней насчитывается свыше 1000 томов) громоздится на шкафах, найти нужную книгу можно лишь с большой затратой времени.

Как же могло случиться, что клуб, завоевавший большой авторитет, играющий немалую роль в культурной жизни города, находится в столь трудном положении?

В беседе с председателем горспорткомитета М. Баланом, кстати, также высоко оценивающим деятельность клуба, удалось выяснить, что вопрос об улучшении его «жилищных условий» стоит на контроле городских организаций. Однако какие-либо конкретные сроки этого улучшения до сих пор не определены. Жаль, давно пора решить эту проблему.

И. БОТВИННИК,
тренер Всесоюзного клуба ДСО профсоюзов.

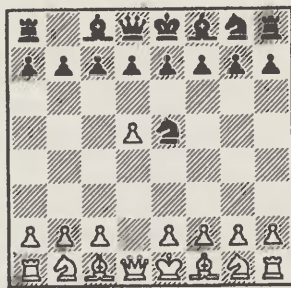
На празднике шахмат в городском парке



«Как называется дебют 1. d4 Кс6? Имеет ли он практику применения в ответственных соревнованиях?» На эти вопросы просит ответить **В. Сизов** (п. Русская Поляна Омской обл.).

Начало 1. d4 Кс6 определенное, признанное теорией названия не имеет. Связано это с тем, что ход 1... Кс6 обычно приводит лишь к переходу к другим дебютным схемам. Так, например, при 2. Кf3 d5 возникает система Чигорина в ферзевом гамбите. В случае 2. e4 d5 получается характерное положение дебюта Нимцовича, а 2. e4 e5 3. Кf3 неожиданно переводит борьбу в русло шотландской партии.

Более или менее самостоятельное значение имеет вариант 1. d4 Кс6 2. d5 Ке5.

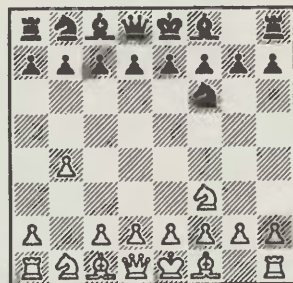


Теперь сомнительно 3. f4 Kg6 4. e4 ввиду 4... e5, и если 5. f5?, то 5... Фh4. Правильно 3. e4, что дает белым активную позицию. Партия Земиш — Нимцович (Баден-Баден, 1925) продолжалась: 3... e6 4. Кf3 Фf6? 5. Се2 Се5 6. Ке3, и у белых преимущество. Вместо 4... Фf6? предпочтительнее 4... К:f3 5. Ф:f3 ed 6. ed, и лишь теперь 6... Фf6 с примерно равными шансами.

Ход 1... Кс6 редко встречается в турнирных поединках, поскольку предоставляет белым очень большой выбор удобных продолжений. Из наших шахматистов вариант 1. d4 Кс6 2. e4 d6 иногда применял международный мастер В. Микенас.

* * *

«Как оценивается вариант 1. Кf3 Кf6 2. b4, почему так редко играют?» Эти вопросы интересуют **Р. Секретарёва** (Владивосток).



Продолжение это вполне воз-

можно, недочеты его в том, что белые сразу определяют свои планы. Именно поэтому значительно чаще встречается более гибкое 2. b3.

Вот несколько примеров того, как складывается борьба в позиции диаграммы:

2... e6 3. a3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 c5 6. bc bc 7. c4 Кс6 8. 0—0 Се7 9. Кс3 0—0, и у черных нет трудностей (Бронштейн — Ивков, Амстердам, 1964).

2... e6 3. a3 a5 4. b5 (теперь возникают известные схемы дебюта Сокольского) 4... d5 5. c4 c5 6. g3 Cd6 7. Сg2 0—0 8. 0—0 Ле8 9. Фс2 Кbd7 10. Сb2 b6 с обоюдными шансами (Николаевский — Флеш, Варна, 1968).

Большую турнирную практику имеет вариант 1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 и лишь теперь 3. b4. В партии Смыслов — Питч (Дортмунд, 1961) было: 3... Сg7 4. Сb2 0—0 5. Сg2 a5 6. b5 c5 7. c4 b6 8. d3 d5 со сложной борьбой.

* * *

«Известен в теории контргамбит Фалькбеера. Хотелось бы знать, кто такой Фалькбеер, когда появился его контргамбит?» Об этом спрашивает второразрядник **Б. Хазанов** (г. Горький).

Эрнст Фалькбеер (1819—1885) — известный австрийский мастер. В 50-х годах XIX века он переселился в Англию, бывшую тогда центром шахматной жизни. За шахматной доской встречался с И. Левенталем, Г. Стаунтоном, дважды играл матчи с Г. Бердом — в 1856 году проиграл (+1—2=0), в 1857-м одержал победу (+5—4=4). В 1858 году занял второе место на турнире в Бирмингеме.

В 1864 году Фалькбеер возвратился в Вену, где вел большую работу в журнале «Винер шахцетунг».

Анализ контргамбита 1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 Фалькбеер опубликовал в 1850 году.

* * *

«Встретился в моей партии такой вариант защиты двух коней: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. 0—0 К:e4 6. Ле1 f5 7. К:d4 d5 8. Сb5 Cd7 9. С:c6 bc 10. f3 Сс5, — пишет **А. Пупченко** (Омск).

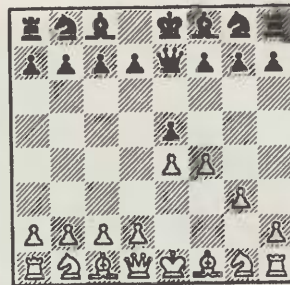
Могут ли черные в этом положении получить реальные контршансы?»

Ни в коем случае. После 11. fe de 12. Се3 перевес белых не вызывает сомнений. Форсированно проигрывает 11... fe 12. Фh5 и т. д.

* * *

«Как относится теория к варианту 1. e4 e5 2. f4 Фh4 3. g3 Фе7?»

Мне кажется, что он вполне приемлем для черных». Такое письмо прислал **А. Пирогов** (Миасс).



Вариант этот много лет назад отстаивал гроссмейстер С. Тартаков. Сейчас так играет английский гроссмейстер Р. Кин. Как показывает практика, дела у черных складываются неплохо. Вот несколько примеров из практики крупных соревнований.

4. fe (применялось здесь 4. Фе2 d6 5. Кf3 Кс6 6. Сg2 Кf6 с обоюдоострой игрой) 4... d6 (значительно сильнее, чем 4... Фе5 5. Кс3 и затем 6. Кf3) 5. Кс3 de 6. d3 (к примерно равным возможностям ведет 6. Сс4 Кf6 7. d3 Сg4 8. Кf3 c6) 6... c6 7. Фf3 Кf6 8. h3 (энергичнее 8. Сg5) 8... Се6 9. Кge2 Кbd7 10. Се3, и черные стоят не хуже.

* * *

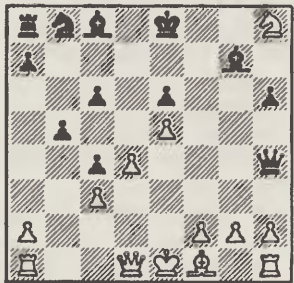
«Часто приходится слышать о защите Грюнфельда. Ее избирают крупнейшие шахматисты, ее применял в матче-реванше с А. Карповым чемпион мира Г. Каспаров. Расскажите хотя бы коротко об изобретателе дебютной системы». С такой просьбой обратился **Володя Зайцев** (Запорожье). Володя учится в шестом классе, у него второй спортивный разряд. Выполняем его просьбу.

Эрнст Грюнфельд — австрийский гроссмейстер (1893—1962). Он не только добивался больших спортивных успехов, но являлся и отличным аналитиком, крупным исследователем дебютной теории. Свою защиту он впервые применил в 1922 году в матче партии с мастером А. Беккером.

Грюнфельд выступал более чем в сорока международных соревнованиях. К числу его лучших результатов относятся первые места на турнирах в Маргите (1923), Мерано (1924), Вене (1927), Амстердаме (1936).

Четыре раза Грюнфельд возглавлял команду Австрии на шахматных Олимпиадах. В 1925 году Грюнфельд был участником Московского международного турнира, где разделил 9—10-е места с А. Ильиным-Женевским.

«Интересует меня система Ботвинника в ферзевом гамбите, — пишет Д. Шевчук (Вольск Саратовской обл.), в частности, такой вариант: 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 Kd5 10. K:f7 f:h4 11. K:h8 K:c3 12. bc Cg7.

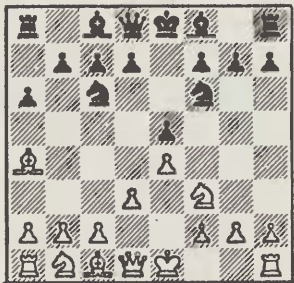


Теперь на 13. Kg6 черные не играют 13... Фg5, как указывают руководства, так как следует 14. Ce2. А почему бы не испытать продолжение 13...Фe4 14. Ce2 Kpf7, и коню g6 никуда не уйти? Почему так не играют?»

Дело в том, что после 14... Kpf7 очень сильно 15. 0—0 Kp:g6 16. Cf3 Фf5 (16... Фd3 17. Фe1) 17. Jle1 Kpf7 18. Ce4 (хорошо и 18. a4), и черные испытывают большие трудности.

* * *

«В чем идея продолжения 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 в испанской партии? Как может дальше сложиться борьба?» Об этом просит рассказать А. Позднеев (Москва).



Вот что писал о позиции, приведенной на диаграмме, наш энциклопедический справочник «Современный дебют» еще в 1940 году: «Это старинное продолжение Андерсена. Белые имеют в виду, стабилизовав центр, организовать атаку на королевском фланге. Черные легко добиваются равной игры».

Прошло почти полвека, а эта оценка не изменилась. Вот несколько примеров турнирной практики: 5... d6 (играют здесь и 5... Ce7 или 5... Cc5) 6. c3 Ce7 7. Kbd2 0—0 8. Kf1 b5 9. Cb3 d5 10. Фе2 де 11. de Ce6 12. C:e6 fe с уравнением шансов (Фишер—Смыслов, Гавана, 1965).

Наступление на королевском фланге белым организовать далеко не просто и при fianкеттировании

слона f8. Возможно 5... d6 6. c3 g6 7. 0—0 (7. Kbd2 Cg7 8. Kf1 0—0 9. Kg3 h6 10. 0—0 b5 11. Cc2 a5 12. h3 Cd7) 7... Cg7 8. Jle1 0—0 9. Kbd2 Cd7 10. Kf1 Jle8 11. Cg5 h6 12. Ch4 Фc8 (Пешина — Белявский, Вильнюс, 1978).

Характерный момент. Если черные осуществляют продвижение d7—d5, белые обычно удерживают центральный форпост e4, например: 5... b5 6. Cb3 Ce7 7. c3 d5 8. Фе2 де 9. de 0—0 10. Kbd2 Cd6 11. Kf1 Ke7 12. Cd2 с примерно равной игрой.

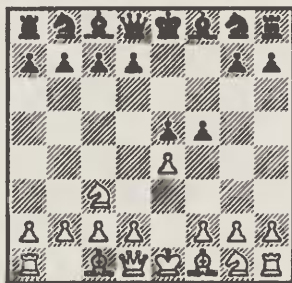
* * *

«Почему в гамбите Винавера после 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 e5 4. de d4 5. Ke4 Фа5 играют 6. Kd2, а не 6. Cd2?» — спрашивает О. Верес (Борисполь Киевской обл.).

По той причине, что при 6. Cd2 Фе5 у коня e4 нет хороших полей для отступления. В партии Кондратьев — Кириллов (Ленинград, 1957) было 7. Kg5 Kf6 8. Klf3 Фd6, и у черных нет трудностей.

* * *

«Применяю новинку в венской партии, — пишет П. Корзин (Рославль Смоленской обл.) — После 1. e4 e5 2. Kc3 играю в наших турнирах 2... f5 и получаю хорошие позиции. Как вы относитесь к этому ходу?»



Весьма скептически. Этой «новинке» более ста лет от роду. Ход 2... f5 изучался венскими шахматистами в середине прошлого века. После 3. ef испытывался рекомендованный мастером М. Ланге ход 3... Cb4 (слабее 3... Cc5 4. Ke4, затем 5. Фh5 или 3... Kf6 4. g4, и если 4... Cc5, то 5. g5). Далее возможно 4. Фh5 Kpf8 5. Cc4 Фе8 6. Ф:e8 Kp:e8 7. Kd5 Ca5 8. b4, и в перевесе белых сомнений нет.

* * *

«Откуда пошло выражение «стаунтоновские шахматы»? Об этом спрашивает А. Зубов (Чебоксары).

В конце тридцатых годов прошлого века английский шахматист Н. Гук предложил стандартизировать шахматные фигуры и изготовил по своим чертежам комплект турнирных шахмат. Знаменитому английскому мастеру Г. Стаунтону шахматы очень понрави-

лись, и он рекомендовал их для широкого распространения.

* * *

«Не раз читал в различных книгах о матче Стаунтон — Уильямс, который проводился сразу после первого международного турнира (Лондон, 1851). Пишут, что Стаунтон сдал этот матч потому, что Уильямс слишком долго думал. Так ли это?

Такое письмо прислал москвич В. Кожевников, много лет собирающий материалы по истории шахмат. Выполняем просьбу читателя.

Уильямс — один из сильнейших шахматистов Англии в первой половине прошлого века. Матч между ним и Стаунтоном был организован вскоре после международного турнира, проводившегося в Лондоне.

Условия матча были необычными. Стаунтону для победы в соревновании надо было выиграть семь партий. Уильямсу — четыре. Ничья не засчитывалась. Игра велась без часов, контроль времени не был установлен.

При счете +6—2=3 в пользу Стаунтона он сдал матч, хотя ему оставалось выиграть только одну партию. Причина: Уильямс бесконечно долго обдумывал свои ходы, явно брал своего противника «на измор». Некоторые партии матча продолжались по 20 часов и... Стаунтон не выдержал.

Любопытно, что Уильямс, завоевавший третий приз на турнире 1851 г. (1-й — Андерсен, 2-й — Уэвилль), получал столь значительную фору от Стаунтона. Это говорит о том, что Стаунтон, занявший четвертое место на турнире, пользовался высоким авторитетом у шахматистов Англии.

Результат его на первом международном турнире специалисты расценивали как досадную случайность, после турнира Стаунтон добивался организации своего матча с Андерсеном, но этот матч по ряду причин не состоялся.

Интересна следующая партия:

Русская партия C42

Д. УИЛЬЯМС Г. СТАУНТОН

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Cd6 7. 0—0 0—0 8. c4 c6 9. Cc2 f5 10. Фb3 Kph8 11. Kc3 dc 12. C:c4 K:c3 13. Ф:c3 b5 14. Cb3 f4 15. Ke5 Фf6 16. K:c6? (следовало играть 16. Jlf3) 17. Cd5 Cb7 18. g3 Jlc8 19. Ф:f3 Ф:f3 20. C:f3 C:c6 21. d5 Cb7 22. Jle1 Jlf8 23. Kpg2 Ka6 24. Jle6 Jlad8 25. Cg5 Jld7 26. Jlc1 Cb8, и через несколько ходов белые сдались.

ИСТОРИЯ И ЛЕГЕНДЫ

Абу-л-Хасан Али ибн ал-Хусайн ал-Масуди (умер в 956 г.) — крупный арабо-мусульманский историк, географ, путешественник, литератор. До нашего времени из многочисленных сочинений ал-Масуди полностью сохранились только два — «Мурудж аз-захаб ва маадин ал-джаухар» («Золотые копи и россыпи самоцветов») и «Китаб ат-танбих ва-л-ишраф» («Книга указания и наблюдения»). Оба сочинения содержат изложение всемирной и арабо-мусульманской истории. Наибольший интерес для современного исследователя представляет свод «Мурудж аз-захаб...», который содержит не только историческую информацию, но также и сведения по различным отраслям средневековой арабо-мусульманской культуры. Два отрывка, предлагаемые вниманию читателей, посвящены шахматам. Первый был помещен ал-Масуди в раздел об Индии. В нем излагается легенда об изобретении шахмат мифическим индийским царем Балхитом. Второй отрывок, извлеченный из той части сочинения, которая излагает арабо-мусульманскую историю, рассказывает о разновидностях шахмат, существовавших в эпоху ал-Масуди.

Затем воцарился Балхит. В его дни были изготовлены шахматы. Он приказал отдавать предпочтение игре в шахматы перед игрою в нарды, объясняя это тем, что победу в шахматах одерживает твердый, а невежественный терпит поражение. Балхит тщательно продумал то, как играть в шахматы, и составил об этом книгу, известную под названием «Тарк Джанка». Эта книга широко распространена среди индийцев.

Царь любил играть в шахматы со своими мудрецами. Он изготовил шахматные фигуры в виде изображений людей и животных, разделил эти фигуры на степени и ранги, поставил шаха главным устройтелем игры и определил, какие фигуры ему подчинены. Балхит сделал шахматные фигуры символами небесных тел — из числа Семи и Двенадцати¹, так, чтобы каждая фигура соответствовала какой-либо планете и оберегала его царство. И если какой-либо враг царя устраивал во время войны хитрость, то рано или поздно суть ее становилась известной...

Греки, ромеи (византийцы) и другие народы имеют высказывания о шахматах и обладают своими способами игры в них. Об этом в своих книгах упоминали шахматисты, начиная с древних и кончая ас-Сули и ал-Ад-ли², которые в настоящее время находятся на вершине шахматной игры.

Люди, бывшие в древности и в старину, говорили, что, несмотря на все внешние различия, существует шесть разновидностей шахматных досок. Других досок для игры в шахматы не появилось.

Во-первых, это знаменитая четырехугольная доска; полей в ней четыре на шестнадцать. Шахматы на этой доске с первого раза расставляются в четыре ряда с обеих сторон — фигуры в два ряда и пешки в два ряда перед ними. Пешки ходят так же, как и фигуры.

Затем квадратная доска размером десять на столько же. На ней добавляются две фигуры, которые называются черепахами. Они ходят так же, как и шах, однако берут другие фигуры, и их можно брать.

Затем круглая доска, изобретение которой приписывается ромеям.

Затем круглая звездная доска, которая называется сферальной. В ней двенадцать полей по числу знаков Зодиака. Доска эта разделена на две части. По ней передвигаются семь цветных фигур, соответствующих числом и цветами пяти планетам и двум светилам.

Затем еще одна доска, которая называется «ал-джавахрихийя»³. Она была изобретена в наше время. Полей у нее семь на восемь. Фигур на этой доске двенадцать — по шесть на каждой стороне. Каждая из шести фигур носит имя одного из органов человека.

Индийцы, а также другие народы — греки, персы, ромеи, игравшие в шахматы, — упоминали о характере шахматных фигур, об их расстановке, о касающихся их принципах и причинах, о составлении таблиц, о деталях шахматной игры в различных интересных комбинациях.

Шахматисты придумали различные шутки и удивительные анекдоты. Многие из них утверждают, что эти шутки и анекдоты побуждают к шахматной игре и способствуют притоку правильных мыслей. Они подобны рифмованным восклицаниям, сложенным в размере раджаз⁴, которые употребляют воины во время столкновения, погонщики, когда устают, шатающиеся от жары люди, которые ищут воду. Шутки и анекдоты — это подспорье игрока, подобно тому как стихи — это подспорье сражающегося.

¹ Семь — пять планет, известные во времена ал-Масуди: Венера, Марс, Меркурий, Юпитер, Сатурн, а также Солнце и Луна. Двенадцать — знаки Зодиака.

² Ас-Сули и ал-Ад-ли — средневековые арабо-мусульманские шахматисты.

³ «Ал-джавахрихийя» — название разновидности шахматной доски происходит от арабского слова «джариха», что означает «орган».

⁴ Раджаз — один из классических арабских стихотворных размеров.

Перевел с арабского Д. МИКУЛЬСКИЙ,
кандидат филологических наук.

В журнале «Шахматный вестник» (№ 4, 1985) М. ГОНЯЕВ от имени музы шахмат Каиссы приводит шахматистам поучительные заповеди, которые и через сто лет будут полезно знать нашим читателям.

Не делай себе кумира из теории, не очень полагайся на непогрешимость руководств, а изучай игру внимательно сам.

Почитай твоих шахматных учителей и бери с них пример.

Не присваивай себе чужих идей

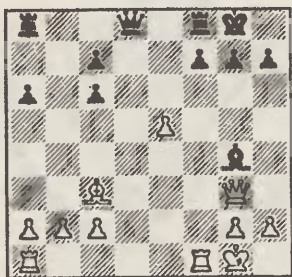
в игре и чужих партий и задач.

Не приписывай своему партнеру планов и ходов, которых он не имел и не делал.

Не завидуй игре ближнего твоего, если постараться, ты этого можешь достигнуть сам.

РЕШАЮЩИЙ ХОД

В партии Тарраш — Берд (Вена, 1898) возникла следующая позиция:

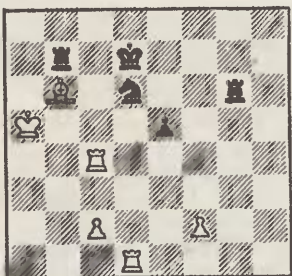


Черные сыграли 17... Се6 и после продолжительной борьбы потерпели поражение. Комментировавший партию в своей книге «Зигберт Тарраш» (ФиС, Москва, 1983) мастер Я. Нейштадт посоветовал «...защитить слона посредством 17... d7, а когда он снова будет атакован, отступить на h5 (f5) и g6 (заметим, что после 18. h3 Ch5 тактического удара 19. e6 у белых нет, так как после 19... fe пункт g7 защищен ферзем)».

Однако А. Мазий (г. Луцк) обнаружил, что если на 17... Фd7 сыграть 18. e6!, то черные теряют фигуру (18... Ф:e6 19. h3).

НЕТОЧНОСТЬ В ОЦЕНКЕ

В работе М. Ботвинника «Аналитические и критические работы» том II (ФиС, 1985) я обнаружил неточность в оценке позиции, возникшей в партии Решевский — Ботвинник (матч СССР — США, Москва, 1946).



Автор считает, что черные сразу выигрывали ходом 37... Лg8, так как белым пришлось бы отдать ладью за коня.

Качество действительно пришлось бы отдать, но это форсированно приводило к ничьей после

38. Л:d6 Кр:d6 39. f4! Вот некоторые варианты:

1) 39... ef 40. Л:f4 Ла8 41. Крb5 Ла8 42. Лf6;

2) 39... e4 40. Лd4 Крc6 41. Лс4 Крd5;

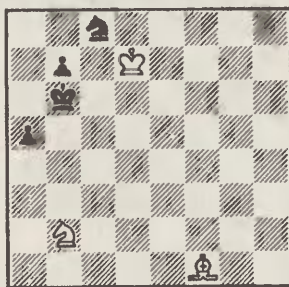
3) 39... Ла8 40. Крb5 ef 41. Л:f4 Ла2 42. Лf6 Крe5 (42... Крd5 43. c4) 43. Лс6 Лb2 44. Кра6 Лb8 45. Кра7.

Вместо 37... Лg8 возможно 37... Лgl!, однако после 38. Л:g1 К:c4 39. Крb5 К:b6 40. Лg7 Крc8 41. Л:b7 Кр:b7 42. Крc5 Крc7 43. f4! белые также форсируют ничью.

А. БУШУЕВ
Ленинград.

ПУТЬ К ПОБЕДЕ

В статье «Этюды и тренер» («Шахматы в СССР», № 5, 1981) заслуженный тренер СССР М. Дворецкий приводит такую позицию:



Автор статьи утверждает, что черные при своем ходе делают ничью путем 9... a4 10. Кр:c8 Кра5 11. Кd3 или 9... Крc5 10. Кр:c8 b5 11. Крb7 и т. д. Однако это утверждение неверно.

В обоих случаях у белых имеется путь к победе. В первом вместо 11. Кd3? следует играть 11. Кc4! Крb4 12. Кb6! a3 13. Сс4 Крc3 14. Кр:b7 Крb2 15. Ка4.

Во втором варианте после 10... b5 выигрывает 11. Кd3! с возможными продолжениями:

11... Крc4 12. Кc1 Крc5 13. Крb7 a4 14. Кра6 b4 15. Кра5 b3 16. Кр:a4;

11... Крd4 12. Кc1 b4 13. Кb3 Крc3 14. К:a5 b3 15. Ch3 b2 16. Cf5;

11... Крd5 12. Крb7 a4 13. Крb6 Крc4 14. Кc5 Крb4 15. Ch3 a3 16. Се6.

Не спасают черных и отходы королем на 6-ю линию.

В. ПРЫГУНОВ.
Казань.

ВАШЕ МНЕНИЕ (ответы, см. журнал № 12)

На суд читателей

Продолжим последний вариант 4... Ch3!, и белые могут сделать только ничью: 5. Крd4 Се6 6. Крe3 g2 7. Крf2 Cd5 8. g8Ф. Значит, этот не решается? Не торопитесь с выводом. После 1. g6 Крe5 2. Лe7 Крd6 белые выигрывают простым маневром ладьи — 3. Лe3!

Cd5 4. Крd4 g2 5. Лg3 Сg8 6. Л:g2 Крe6 7. Лf2 Крe7 8. g7 Cf7 9. Крe5 Крe8 10. Крd6.

На это указал К. Тина (Выру Эстонской ССР).

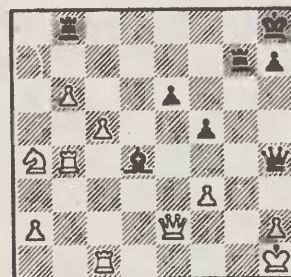
Промежуточный ход

Нет, не могут ввиду 2... С:f1! 3. d7 Кc5! 4. d8Ф Кd3 5. Кр:f1 Kg3X.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Когда нет стандартной логики...

К такой необычной позиции пришла встреча Огдштейн — Ваганян (Нествед, 1985).



Противники находились в сильнейшем цейтноте. Последовало: 35. Фе5 Лbg8 36. Ф:d4 Фg5! 37. Лg1?? Ф:g1, и белые сдались.

В. Гречко (с. Городное Харьковской обл.) считает, что 37. Фb2 спасало партию.

А как думаете вы?

Последний шанс?

В супертурнире Бугуйно-86 обоюдоострая позиция возникла в партии Любоевич — Тимман.



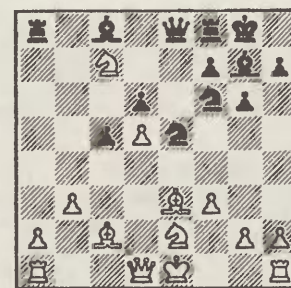
После 24... Фf7 25. Ф:f7 Кр:f7 26. К:e5 Крf6 27. f4 белые постепенно реализовали свой перевес.

По мнению В. Большагина (Апатиты Мурманской обл.), черные могли спастись, сыграв 24... Л:c6, например: 25. Фf8 Крd7 26. Ф:g8 Л:c3 с вечным шахом.

Так ли это?

Король в центре

К позиции на диаграмме пришла партия Шведчиков — Ермолинский (Одесса, 1981).



Сыграв 1. Кc7, белые выигрывают качество, но их король еще не рокировался.

Могут ли черные использовать это обстоятельство?

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

В ноябре — декабре прошлого года в Минске проводилось двенадцатое первенство мира по международным шашкам среди женщин. Спор за победу вели две советские шашкистки — Е. Альтшуль и З. Садовская.

Такие соревнования проходят ежегодно с 1974 г. Чемпионками мира были Е. Михайловская (Москва) — 1974—1977, Л. Сохненко (Минск) — 1979, Е. Альтшуль (Минск) — 1980, О. Левина (Харьков) — 1981, с 1982 года в течение четырех лет подряд «шашечную корону» удерживала Е. Альтшуль.

Двенадцатый матч на мировое первенство завершился победой Зои Садовской, набравшей 7½ очков.

Следующие партии матча комментирует мастер В. Булат.

З. САДОВСКАЯ Е. АЛЬТШУЛЬ

Первая партия

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23
3. 37—32 10—14 4. 41—37 5—10
5. 35—30 20—25 6. 33—29 14—19
7. 40—35 10—14 8. 44—40 17—22
(активное вторжение — 8... 23—28
9. 32:23 19:28) 9. 50—44 14—20
10. 30—24 19:30 11. 35:24 12—17
12. 38—33 13—19.

Размен 12... 22—28 ведет к пассивной для черных игре, поэтому их последний ход практически вынужден.

13. 24:13 8:19 14. 46—41 7—12 15. 32—28 23:32 16. 37:28 16—21 17. 41—37 11—16 18. 43—38 20—24 19. 29:20 25:14 20. 37—32 3—8 21. 49—43 1—7 22. 31—27 22:31 23. 36:27 9—13 24. 42—37 21—26 25. 48—42 17—22 26. 28:17 12:21 27. 33—28 7—11 28. 38—33?

Неточность, позволяющая черным организовать активную контригру; правильно 28. 47—41.

28... 26—31 29. 37:17 11:31 30. 43—38 16—21 31. 34—29 4—9.

Немного пофантазируем — переставим шашку 6 на поле 11 и сыграем 32. 47—41 8—12? 33. 41—36? А теперь необычный «мостик»: 33... 21—27! 34. 32:21 2—7 35. 36:27 18—23 36. 29:18 12:34 37. 40:29 11—17 38. 21:1 13—18 39. 1:23 19:50X.

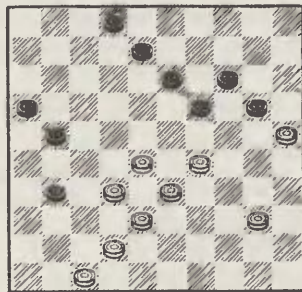
32. 40—34 6—11 33. 44—40 11—16 34. 29—24.

Заслуживал внимания двойной размен 34. 29—23 18:29 35. 33:24 19:30 36. 34:25, предоставляющий белым большую свободу действий на правом фланге.

34... 19:30 35. 34:25 14—19 (грозит 36... 18—23 с последующим подрывом поля 32) 36. 39—34 18—23 37. 34—29 23:34 38. 40:29 9—14 39. 45—40 15—20!

(См. следующую диаграмму)

Этого хода белые явно не ожидали. По инерции Садовская продолжает «атаковать», хотя срочно следовало делать ничью: 40. 40—35 19—24 41. 28—23! (плохо 41. 29—23 из-за 41... 13—19 42. 23—18 8—12 43. 18:7



2:11X) 41... 21—27 (если 41... 13—19, то 42. 35—30! 19:48 43. 30:10) 42. 32:21 16:27 43. 23—19 14:34 44. 25:14 31—37 45. 42:22 13—18 46. 22:13 8:10 47. 38—32, и черные выиграть не могут, например: 47... 10—14 48. 32—28 14—19 49. 47—42 2—8 50. 42—38 8—13 51. 28—22 13—18 52. 22:13 19:8 53. 38—32.

40. 29—24? 19:30 41. 25:34 20—24.

После 42. 28—23? черные проходят в дамки: 42... 24—29 43. 33:24 13—19 44. 24:13 8:48X; плохой эндшпиль для белых возникает в варианте 42. 34—29 31—37 43. 29:18 37:48 с последующим переводом дамки по маршруту 48—25—3. Нельзя 42. 28—22? из-за простого 42... 21—27.

42. 40—35 14—19?

И черные, в свою очередь, ошибаются. Выигрывало 42... 13—19! с возможным вариантом 43. 34—30 (43. 34—29 14—20 44. 29—23 31—37 45. 23:25 37:48X) 43... 14—20 (не 43... 8—13 ввиду удара 44. 42—37 31:42 45. 28—23!, и, как легко убедиться, ни одно из двух возможных взятий не приносит решающего перевеса) 44. 28—22 (на 44. 30—25 решает удар 44... 31—37X) 44... 20—25 45. 33—28 25:34 46. 42—37 31:33 47. 28:30 8—13 48. 47—42 2—8, и все возникающие окончания не сулят белым ничего утешительного.

43. 28—22!

Остроумное решение, хотя и после 43. 34—29 24—30 44. 35:24 19:30 45. 28—23 30—35 46. 23—19 13:24 47. 29:20 партия закончилась бы скорее всего ничью.

43... 21—27 44. 32:21 16:18 45. 34—29 24—30 46. 35:24 19:30 47. 29—23 18:29 48. 33:35 13—19 49. 38—33 19—24 50. 33—28 8—12 51. 42—37 31:42 52. 47:38 12—17. Ничья.

Е. АЛЬТШУЛЬ З. САДОВСКАЯ

Вторая партия

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23:32 3. 37:28 13—18 4. 28—23.

Обычное продолжение — 4. 38—32 17—22 5. 28:17 11:22 6. 39—33 6—11 7. 44—39 11—17 8. 41—37 и т. д.

4... 19:28 5. 29—24 20:29 6. 34:32 14—19 7. 39—33 9—13 8. 44—39 17—21 9. 50—44 11—17 10. 40—34 6—11 11. 41—37 1—6 12. 35—30 15—20 13. 30—25 19—23 14. 25:14 10:19 15. 45—40.

Естественней и логичней 15. 44—40, сохраняя, при случае, размен 34—29. Сдвинув опорную шашку 45, белые сделали первый шаг к созданию себе трудностей.

15... 5—10 16. 40—35 10—14 17. 35—30 17—22.

Теперь продолжение 18. 31—27 22:31 19. 37:17 11:22 уступает центр без какой-либо компенсации, поэтому Альтшуль принимает решение, позволяющее надеяться на организацию контригры.

18. 31—26 22—27 19. 26:17 11:22 20. 32:21 16:27.

21. 37—32 после 21... 6—11 22. 32:21 11—16 23. 42—37 16:27 24. 37—32 7—11 25. 32:21 11—16 сохраняет инициативу за черными.

21. 33—29.

Задача белых — как можно дольше не пропускать шашку соперницы на поле 25.

21... 6—11 22. 38—33 11—17 23. 42—38 7—11 24. 37—31.

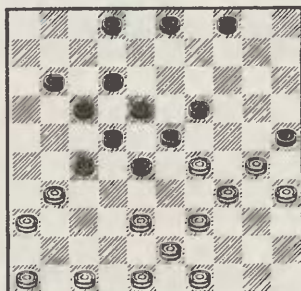
Белым не понравилось продолжение 24. 46—41 ввиду 24... 11—16 25. 48—42 17—21, и не видно хорошего плана игры.

24... 23—28 25. 44—40 19—23 26. 29—24 13—19 27. 24:13 8:19 28. 40—35.

После 28. 33—29? черные проходили в дамки: 28... 28—33 29. 44:33 22:44 30. 31:24 44—50X.

28... 14—20 29. 33—29 20—25?

Черным удалось решить важную стратегическую задачу — захватить пункт 25, максимально ограничивая при этом движение белых шашек. Теперь белым следовало решиться на ход 30. 29—24.



30. 30—24? 19:30 31. 35:24 11—16 32. 47—42 3—8.

Хуже 32... 2—8 ввиду 33. 24—20 25:14 34. 39—33 28:30 35. 38—33 23:34 36. 33—28 22:33 37. 31:2 33—38 38. 2:6 38:47.

33. 46—41 8—13 34. 38—33 2—8.

На 34... 17—21 был заготовлен удар 35. 34—30! 23:34 (если 35... 25:34, то 36. 39:30 23:25 37. 31—26 28:39 38. 26:19, и белые забирают еще шашку 39) 36. 24—20 25:14 37. 31—26 34:25 38. 26:10 4:15 с упрощениями.

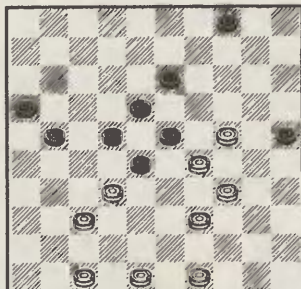
35. 41—37 17—21 36. 31—26 27—32 37. 26:17 32:41?

Нужно было сначала взять шашку 17: 37... 12:21, и у белых нет хорошего выжидательного хода.

38. 36:47 12:21 39. 42—37 21—27.

Значительно более сложные проблемы перед белыми ставил ход 39... 21—26 с последующим движением 8—12—17—21.

40. 43—38 8—12 41. 38—32 27:38 42. 33:42 12—17 43. 42—38 17—21 44. 38—32!



44... 4—9.

После 44... 21—27 45. 32:21 16:27 46. 47—41! уже черные должны думать о спасении.

45. 24—20 25:14 46. 34—30 23:25 47. 32:12 13—18 48. 12:23 9—13 49. 23—18.

В цейтноте белые не нашли простое продолжение 49. 48—42 25—30 (49...



13—19 50. 42—38 19:28 51. 38—32, и преимущество белых очевидно) 50. 42—38 21—27 51. 23—18 30—34 52. 18:20 34:41 53. 47:36.

49... 13—19 50. 18:27 21:41 51. 47:36 19—23 52. 36—31 16—21 53. 39—33 25—30 54. 48—43 14—19 55. 49—44 21—26 56. 31—27 19—24 57. 44—40 23—29 58. 33—28 30—35 59. 27—22 35:44 60. 43—39. Ничья.

Напряженная и боевая партия!

3. САДОВСКАЯ Е. АЛЬТШУЛЬ Третья партия

1. 33—28 18—22 2. 31—26 22:33 3. 38:29 20—24 4. 29:20 15:24 5. 32—28.

Лет пятнадцать назад Садовскую за этот ход все бы дружно осудили, ведь сочетание шашек 26 и 28 считалось неудачным. Но время идет, и даже у теоретиков меняются взгляды. Пересмотрено было отношение и к типу позиций, на которые идет претендентка.

5... 12—18 6. 37—32 7—12 7. 41—37 2—7 8. 46—41 10—15 9. 39—33 5—10 10. 42—38 15—20 11. 47—42.

На 11. 44—39 последовал бы размен 11... 24—29 12. 33:15 17—21 13. 26:17 11:31 14. 36:27 12—17, и длинный фланг белых скомпрометирован.

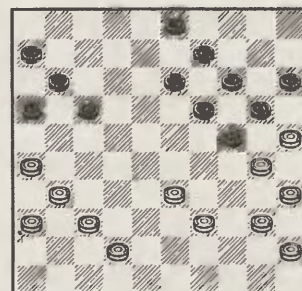
11... 18—23 12. 44—39 12—18 13. 34—29 23:34 14. 39:30 18—23 15. 30—25 10—15 16. 43—39 7—12 17. 37—31 1—7 18. 41—37 13—18 19. 39—34 9—13 20. 34—29 23:34 21. 40:29 4—9 22. 45—40 18—23 23. 29:18 12:23 24. 49—43 7—12.

Не 24... 24—29 25. 33:24 20:29 из-за 26. 28—22 17:28 27. 26—21 16:27 28. 31:24 19:30 29. 25:34 с выигрышем шашки.

25. 43—39 12—18 26. 50—45 18—22. Заслуживало внимания 26... 24—29 27. 33:24 20:29, и лучше всего

28. 28—22 (28. 39—33 29—34! 29. 40:29 23:34, и плохо 30. 35—30 из-за 30... 18—23 31. 30:39 23—29 32. 33:24 19:30 33. 25:34 17—21 34. 26:17 11:44 и т. д.) 28... 18:27 (взятие в другую сторону проигрывает) 29. 32:12 8:17 30. 39—33 19—24 31. 37—32 24—30 и т. д.

27. 39—34 22—27 28. 32:12 23:43 29. 48:39 8:17 30. 34—30.



30... 13—18?

Следовало играть 30... 24—29 31. 33:24 20:29 с вполне защитимой позицией.

31. 42—38 9—13 32. 37—32 3—8.

Плохо 32... 18—23 ввиду 33. 32—27! 3—8 (нельзя 24—29 из-за 27—22 и 26—21X) 34. 39—34.

33. 39—34 17—22 34. 31—27 22:31 35. 26:37 18—23 36. 34—29 23:34 37. 40:29 8—12 38. 32—28 16—21 39. 45—40 21—27 40. 40—34 11—17 41. 28—23! 19:39 42. 30:10 15:4 43. 34:43 20—24 44. 29:20 13—19 45. 35—30 12—18 46. 43—39 18—23 47. 37—32 17—21 48. 20—14! 19:10 49. 38—33 27:29 50. 30—24 29:20 51. 25:5 23—29 52. 5—32. Черные сдались.

ЭТЮДЫ



1983—84

МОМЕНТ

АЛЬ
НЬЕ

СНИМКИ

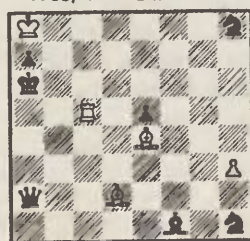
Год-другой и моментально... В ладу ли предваряющие обзор заголовки? Однако, с другой стороны, «момент творения» хорошего, самобытного этюда отнюдь не моментальный! Тут и труднообъяснимый поиск идеи, ее претворение в реальную схему-механизм, и само составление — борьба за яркое, динамичное и экономное воплощение этой схемы, и, наконец, проверка этюда на корректность и мучительное порой исправление дефектов.

Выходит, что год — всего лишь эпизод в творчестве. Впрочем, даже на столь кратком отрезке, пусть скупом, абрисом, проявляются индивидуальные черты авторов.

1. После 1. Kd3 Kpg4 2. Kf2 Kph4 3. Kh3! Kр:h3 4. Лг5 белые малой кровью, пожертвовав лишь коня, прочно задерживают черную пешку. Осталось сыграть только Ch8—d4... 4... Kph4! 5. Лг6 Ce4! 6. Лг7! a4. Слон-то замурован! 7. Лг8! (не 7. e3? Kph3! и 8... Kph2, ибо диагональ d4—g1 закрыта) 7... Cd5! 8. Лг6! Ce4! 9. Лг7! Черные опять добились своего, но белые тоже — ход за черными. 9... a2 10. Kpb2 a1Ф 11. Kр:a1 a3. И это псевдоцугцванг — 12. Лг8! (не 12. Кра2? Kph3 13. Лг5 Kph4 14. Лг7 Kph3, и нет 12. Лг8 Cd5) 12... Cd5 13. Лг6! Ce4 14. Лг7!, и выигрыш из-за цугцванга. Заметим абстрактно: было бы здорово, если бы белый слон попал на h8 в игре...

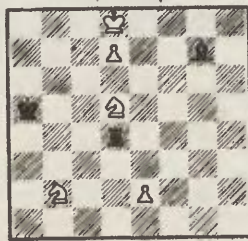
2. 1. Kc2 Kpc5! 1... Kpe4? 2. Cc7 d5 3. Ke1! Kpd4 (f4) 4. Kf3 (d3), готовится иная контригра. 2. Cc7 Kpc6 3. C:b8 (3. Л:b8? Л:b8 4. C:b8 Kpb7) 3... Kpb7 4. Cc7! Достойный ответ, не 4. C:d6 Л:d8 5. C:e5 Лd1 и 6... Л:b1. 4... Ла6! 5. Лd7 Kpc8 6. Ле7! Еще один линейный удар ждал белых в случае 6. Лf7? Ла7 7. C:d6 C:d6! 8. Ла7 Cd4 и 9... C:a7. 6... Ла7 7. Cd8! Еще один шаг — 7... Ла6 (защищая поле b6) 8. Ле8 Kpd7 9. Лf8! Ла8 10. Ce7! и 10... Ла4! 11. Cf6! (11. Cg5? Лg4, 11. Лf7? Kpe8 12. Лh7 Ла7) 11... Лg4 12. Kph1 Лf4 13. Лd8! Kpc7 14. Ce5 Лf1 15. Kpg2 Л:b1 16. Л:d6, выигрыш. Заметим, абстрактно же: так и не шелонулись белый слон b1, черные конь b8 и слон e5...

4. В. НЕСТОРЕСКУ
«Италия» скакхистика»
1983, 1-й поч. отзыв

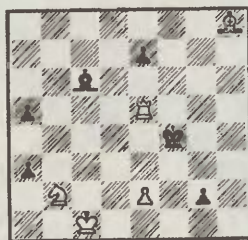


Ничья

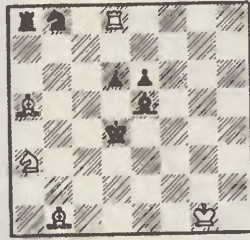
5. П. ЖОЙЦА
«Шахи»
1983, 2-й приз



1. Е. ДОБРЕСКУ
«Мадьяр шахкелет»
1983, 4-й приз

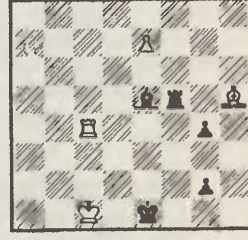


2. Е. ДОБРЕСКУ
«Ревиста романа де шах»
1983, 2-й приз



Вингрш

3. В. НЕСТОРЕСКУ,
П. ЖОЙЦА
«Ревиста романа де шах»
1983, 1-й приз



Тематика вполне современная — преодоление позиционной ничьей, свежее систематическое движение. Чувствуется, однако, излишняя общая конструктивность обоих этюдов. Но ох как трудно ее избежать...

А вот двойной мини-портрет, тоже рымованных мастеров этюда.

3. 1. Kpb1! Парируя 1... g1Ф шахом 2. Лc1, а 1... Cf4 2. e8Ф Ле5 контратакой 3. Ле4 Kpd2 4. Фd7. 1... Лf1! В засаду! 2. Л:g4 Cg3! 3. e8Ф Kpf2 (шах навскрышку!) 4. Kpc2 g1Ф. И тут блестящая колючка — 5. Фе2!! Kpe2 6. Ле4 (двойной шах!) 6... Kpf2 7. Ле2X. Глазам не верится, но мат, причем с тремя добровольно блокированными полями в течение борьбы. Исключительно динамичный и яркий по игре этюд-шедевр!

Нестореску дружен с Добреску, и, конечно, они взаимовлияют друг на друга.

4. После 1. Cb7 Kpb6 2. Ce3! на доске первая батарея Л+С. 2... Фе3! (любопытно 2... Cc4 3. Kpb8! Фе2 4. Лe5 Фе3 5. Лe3 Kf2 6. Лf3 и 7. Лf6, 8. Кра7) 3. Лe5 Kpc7 4. Cf4! Батарея вторая... 4... Фf2 5. Ле7 Kpd8 6. Cg5! Третья... 6... Фg3 7. Лg7! А так заманчиво 7. h4!?, но 7... Фg5! 8. hg Kpe7 9. Ch1 a5 10. Cc6 Kpd6 11. Cc8 Kpc5 12. g6 K:g6 13. C:g6 a4, с несложной победой черных. 7... Kpe8 8. Cc6 Kpf8 9. Ch6! ...и четвертая! 9... Ф:h3 (9... Ф:g7 10. C:g7 Kpg7 11. Ch1 a5 12. Cc6, и легкая ничья) 10. Лh7! Kpg8 11. Лg7 Kpf8 12. Лh7, и вечный шах. Мировой рекорд? — четыре шага «скользящей батареей!» Нельзя ли добавить еще?

Творческий почерк Жойцы — комбинационно акцентированные, естественные позиции.

5. Нет сразу 1. e4? Ch6! 2. Kf6 Cg5 3. e5 Kpb4! 4. Kpe7 Kpb3, и ничья. 1. Kc4! Кра6!, и лишь теперь 2. e4! Ле4 3. Kd6 Le1 4. Kpc8. Тут черные изыскивают удивительный шанс — 4... Cf6! 5. K:f6 Ле7!, в надежде на 6. d8Ф? Ла7! же Kd7 (ферзь, увы, ограничен своими же конями) 7... Ла8 8. Kb8 Л:b8 9. Kр:b8, пат. А белые — точное опровержение 6. d8Л!, ибо у черного коро-

ля останется свободным поле b5, выигрыш.

В обзорах уже приводились этюды Корани, редактора рубрики в венгерском журнале «Мадьяр шахкелет». Вот еще три — как обычно, игровые, рафинированно экономные.

6. 1. Cc8 Kpe4! (1... Kpf6 2. Лh6 Kpe5 3. Cf4!) 2. Kpe2 Ce5! 3. Лh5! Kpd5 (иного не дано) 4. Cf4. Все кончено? Э-э, нет! — 4... Kpe4! 5. Ce5, и тут 5... Лd5!, ведь после 6. Cb7 возникнет вдруг пат со связкой. Ответная пуанта 6. Ce6!, и классический мат после 6... Лc5 7. Лg5! (единственное!) 7... Л:e5 8. Лg4X.

7. 1. Kf3! (вилка на e5 и g5—f7). В ответ острейшее 1... Ce6! 2. Kр:e6 Cf4! Нет 3. Cf4 из-за 3... Kpg4, остается 3. g5 Kpg4 4. Ke5 Kph5. И снова надо быть осторожными — 5. Kpf5? C:g5! 6. C:g5, пат. Выигрывает только 5. Kf7 Kpg6 и 6. Kh8! Kph7 7. g6 Kр:h6 8. Kpf8 Cc1 9. Kf7! Kph5 10. g7 Cb2 11. Ke5.

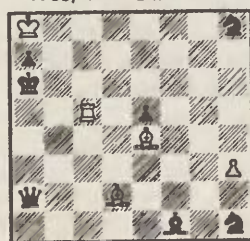
8. Попытку сразу сыграть на пат 1. Kf6!? опровергает 1... Kpg7, и пешка f5 принесет победу. Поэтому сначала «предварительный маневр» 1. Ke7! f4 2. Kg6 f3 3. Ke5 f2 4. Kg4, вынуждающий 4... f1K! Ну и что, ведь три коня выигрывают против одного? Но теперь уже 5. Kf6! ведет или к размену одного из черных коней, или к пату. Остроумная, легкая вещичка!

Радует естественность своих позиций и недавно сверкнувший немецкий автор.

9. 1. Лg5! Kph7 (1... Kpf8? 2. Л:d5 e1Ф 3. Лd8X) 2. Лg7 Kph8 3. Лg1 Cf3 4. Kph6 Cd1 5. Лg5! Идея известна — 5... e1Ф, пат со связкой. Но как непринужденно занимают нужные места фигуры! 5... c1Л! Борьба не окончена — 6. Лd5! (не 6. Лc5? Лc2!) 6... Лc8 7. Л:d1 Ла8, и тут неожиданно выручает второй пат после 8. Лd5 a4 9. Лa5! Л:a5.

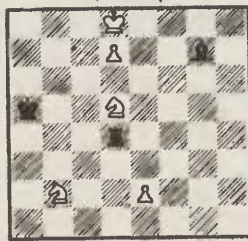
10. 1. Лc1! Иначе 1... Лc8, и «бешеную ладью» не укротить. 1... Лd8 2. Кра1! Угрозой 3. Лb1 возвращая черную ладью на a8. 2... Ла8 3. Kpb2 Ле8 4. Лc2! Лf8 5. Кра2! Ясно, что началось систематическое движение, но какова его цель? 5... Ла8 6. Kpb3 Лf8 7. Лc3! Лd8 8. Кра3! Ла8 9. Kpb4 Лd8

4. В. НЕСТОРЕСКУ
«Италия» скакхистика»
1983, 1-й поч. отзыв

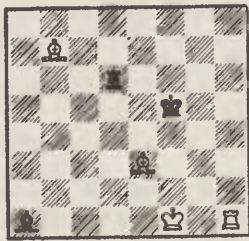


Ничья

5. П. ЖОЙЦА
«Шахи»
1983, 2-й приз

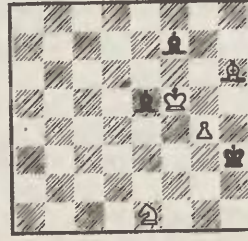


6. А. КОРАНИ
«Типография»
1984, 1-й приз

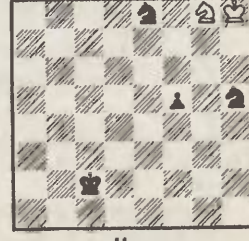


Вингрш

7. А. КОРАНИ
«Типография»
1984, 4-й приз

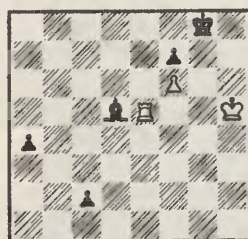


8. А. КОРАНИ
Мемориал А. Шерона
1982—85, 3-й приз



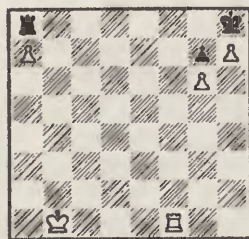
Ничья

9. Г. РИНДЕР
Матч
Швейцария — Бавария
1983—84, 2-е место



Ничья

10. Г. РИНДЕР
Мемориал А. Шерона
1982—85, 4-й похв. отзыв



10. Лс4! Ле8 11. Кра4! Ла8 12. Крб5 Ле8 13. Лс5! Лf8 14. Кра5! Ла8 15. Крб6 Лd8 16. Лс7! Лd6 17. Крб7! Лb6 («бешенство» на один ход) 18. Кра8! Вот куда стремился король, в угол доски! — выигрыш. Судья конкурса (им был Г. Якобиан) явно недооценил эту находку.

Чех Матоуш уже хорошо знаком читателям. По-прежнему активен и, что особенно важно, не снижает качества своих этюдов.

11. 1. Фh5 Ch6 2. Фf5 Kph8 3. Kpf7! Фg2 4. Cf6 Cg7 5. Фh5 Kh7. Кажется, черные отбили атаку, но тут и начинаются главные эффекты-тонкости — 6. Фh1! Фg3 (белый ферзь неуязвим из-за C:g7×) 7. Фh2! Фg4 8. Фh3! Фg1. Приходится удалиться в край вертикали «g», что и сказывается после 9. Фс8 Kf8 10. Ф:f8 Kph7 11. Фg8 Kph6 12. C:g7 Kph5 13. Фh7, 14. Фg6 и 15. Ф:g1. Отличная обработка старой идеи автора, когда на доске ни одной лишней фигуры, а в игре ни одного лишнего хода!

12. 1. Kf1 Kpe2 2. Лd2 Kp:f1 (2... Kpf3 3. Лd3 Kpe2 4. Ле3 Kpd1 5. Лh2! Лd8 6. Лg3! C:a1 7. Ке3 и 8. Лg1) 3. Лhh2! Лd8 4. Лhf2 Kpe1 5. Лde2 Kpd1 6. Ла2!, и такие разветвления: 6... Kpe1 7. Cd4!, 6... Ле8 7. Се5!, 6... Лf8 7. Cf6!, а если 6... Kpe1, то 7. Лg2! и 7... Лf8 8. Cf6!, 7... Лg8 8. Cg7!, матуа. Четыре параллельных перекрытия Новотного на полях d4, e5, f6, g7. Вспоминается известный этюд А. Казанцева (мемориал М. Чигорина, 1949—50, 1-й приз) с позиционной ничьей при четырехкратном же последовательном таком перекрытии. Новая вариация Матоуша тоже недурна!

Значит, он стремится к романтическим по окраске этюдам? Не так все просто...

13. 1. e7 Kpf7! (1... Kpe8 2. Kf6 Kpe7 3. Kd5, вилка) 2. Се6 Kpe8 3. Cf5! Лb6! 4. Cd3! Скользя ладью защитой полей b5 и g6. 4... a3! 5. Кра1!! Так легко попасть в патовую западню — 5. Кра3? Ле6! 6. Ch5 Kpf7 7. Cc4 Kpe8! 8. Се6, известную, кстати, как финал одного из этюдов

Г. Матисона! 5... Kpd7 6. Cc2! (6. Ce2? Лb8 7. Cg4 Kpd6) 6... Ла6. Снова контролируя удары-шахи с обоих флангов. 7. Cf5! Kpe8 8. Cd3 Лb6 9. Ce2! Теперь, при черном короле на e8, это уже решается — 9... Лb8 10. Ch5 Kpd7 11. e8Ф Лe8, и вилка 12. Kf6 Kpe7 13. Ке8.

Миссиен — бельгийский мастер-практик. Особенно склонен к идее доминанции, названной Г. Ринком «бриллиантом поэзии шахмат».

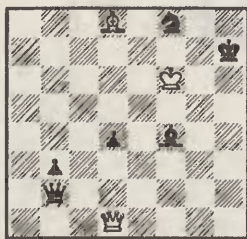
14. 1. C:h4. Несмотря на взятие пешки, недурно! Ведь заманчиво 1. Cd2 Kph5 2. Le1, но 2... h3! 3. Л:f1 h2; или 2. Ле5 Kpg4 3. Лg5 Kpf3! 4. Л:g1 h3! 5. Л:f1 Kpg2 6. Kpe1 h2 7. Лf2 Kph3. 1... Kph5 (иначе 2. Le1) 2. Cd8! В край доски, не 2. Ce7? Cd3 3. Лh4 Kpg6 4. Лg4 Kpf7. Грозит 3. Лh4 и 4. Лg4. 2... Са7! Больше некуда! 3. Лf4! Cd3! Опять безопасно лишь это поле. 4. Kpd2 Cb1! И третий слон должен удалиться в самый край! 5. Ла4 Cf2! Снова единственное. 6. Kpe2 Cg3 7. Kpf3 Cd6. Все-таки попадая под связку — 8. Ла5 Kpg6 9. Ла6, выигрыш. Силовое поле доминанции объемлет всю доску!

15. Опять чисто фигурный этюд. 1. Ке6! Са6. Грозил вилка 2. Kf7, еще вилка после 1... Cd5 2. Kf7 Kph5 3. Ке4 2. Kpg2 Kph5! Лучшее: 2... Cf6 3. Ке5 Ce7 4. Kf5 (эхохамелеонная вилка!) или 3... Ce2 4. Kf5 Kpg5 5. Kpg3 Cg4 6. Kce4 Kpg6 7. Kf2 Kpg5 8. Kge4, 2... Cc3 3. Ке5 Ce2 4. Kf5 Kpg5 5. Ке4 Kp:f5 6. Ке3 и 7. Ке2, в случае 2... Cb2 3. Kf7 Kph5 4. Kpg3! не избежать мата. 3. Cd1 Kpg6 (3... Kph4 4. Kf5×) 4. Ке5. И или гибнет слон a6, или после 4... Се5 5. Cc2! Kph5 6. Kf7 под ударом оказываются оба черных слона. Снова сражение от «a» до «h».

А первым в этом конкурсе (посвященном памяти одного из президентов ФИДЕ, большого ценителя этюдов, выпустившего известные «Тетради Рюба») стал голландский ветеран этюда.

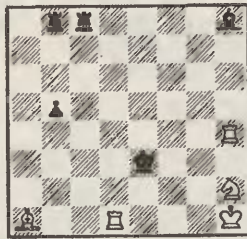
16. 1. Ла4! Крб5, и лишь теперь 2. Ле4, так как нет 2... Крe6 3. Ле6 Cd6 4.

11. М. МАТОУШ
Юбилей И. Фритза
1982, 1-й поч. отзыв

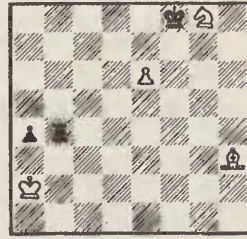


Выигрыш

12. М. МАТОУШ
«Тийдскрифт фор шах»
1983, 2-й приз



13. М. МАТОУШ
«Чехословенский шах»
1984, 2-й приз



Лff6. 2... Лb2! (2... Kg5 3. Kd4 Kph4 4. K:b3 K:e4 5. Л:e7 Kc3 6. Kpd3 Kp:b3 7. Лb7) 3. Kpd1!, и лишь теперь 3... Kg5, с вилкой на ладьи. 4. Ка7! Крб6 5. Кс8 Крc6! (увы, 5... Крc7 6. Л:e7 Кр:c8 7. Лf8×) 6. Ке7 Крb7! Похоже, все у черных в порядке, но 7. Крc1! Лb3 8. Крc2!, и две забавные кондовки — 8... Лb5 9. Лf5! Л:f5 10. Лb4! и 11. К:f5, 8... Лb6 9. Kd5 K:f7 10. Ле7! и 11. К:b6, с выигрышем. Игра острая, точная, но идейного стержня не чувствуется...

И еще один пример из удавшегося конкурса:

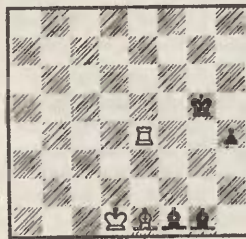
17. 1. Кс6 Кра8! Приходится: 1... Крb7 2. Кd8 и 3. Ке6, 1... Крc8 2. Ке7 и 3. Kf5, 1... Крc7 2. Kd4! C:g7 3. Ке6. 2. C:c4 C:g7 3. Са6! Захлопывая ловушку для короля. 3... h4! Меры предприняты, теряло темп 3... Ch6 4. Крe4 h4 5. Крe5 h3 6. Kpd6 h2 7. Крc7 Cf4 8. Крc8 и 9. Ch7×. 4. Kpf3! (но не 4. Kpf4...) 4... Cc3! 5. Kpf4! (но не 5. Kpg4? Ce1, ничья). Черные в цугцванге — 5... Cb2 6. Kpg4 (пора!) 6... Cf6 7. Cc8!, выигрывая, ибо диагональ d8—h4 под властью белых. Занятный сюжет!

В заключение — этюд голландского гроссмейстера-практика.

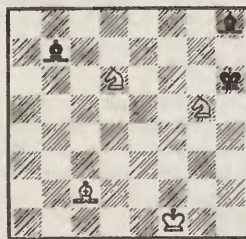
18. По первому, беглому впечатлению, позиция белых безнадежна... 1. Ле3 (иначе 1... Лb4) 1... Cg1 2. C:g2 Kpd7! Надо защитить поле d6 — 2... Kpf8? 3. Cd5! Лd6 4. Крe5. Теперь не видно защит от атак черной ладьи, тем неожиданной парадоксальный ход 3. Cf1!! (но не «лижонский шах» 3. Ch3? Крc7 4. Крe4 C:e3 5. Крe3 Лb3 и 6... Л:h3). Теперь нет 3... Крc7 4. Cc4!, нет 3... Ле6 4. Ch3, остается 3... Лd6 4. Крe4 Лe6 5. Kpf3! Л:e3 (5... C:e3 6. Ch3), и после 6. Kpg2 черный слон g1 в ловушке — ничья. Любопытно, что судьей, отметившим этот этюд высоким призом, был тоже гроссмейстер-практик П. Бенко!

Ан. КУЗНЕЦОВ.

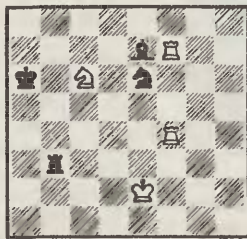
14. Р. МИССИЕН
Мемориал А. Рюба
1982—83, 3-й приз



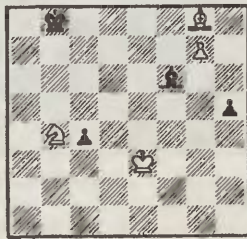
15. Р. МИССИЕН
Мемориал А. Рюба
1982—83, 3-й поч. отзыв



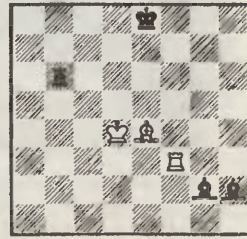
16. Я. МАРВИЦ
Мемориал А. Рюба
1982—83, 1-й приз



17. И. ХОХ
Мемориал А. Рюба
1982—83, 4-й похв. отзыв



18. Я. ТИММАН
«Чесс лайф»
1982—83, 2-й приз



Ничья

Выигрыш

В ОДЕССЕ, в живописной Аркадии, в сентябре прошлого года прошел традиционный, уже четвертый по счету, Всесоюзный фестиваль любителей шахматной композиции, собравший более 100 человек из самых разных уголков нашей страны. Программа была богатой и разнообразной: обычные конкурсы составления и «быстрая композиция», решение и блицтурнир, доклады... И знакомства, знакомства, знакомства!

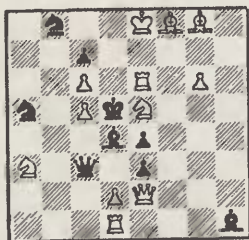


НА ВСЕ РУКИ МАСТЕР

Давно замечено, что у каждого фестиваля есть свой лидер. На этот раз им был Николай Кондратюк из села Плехов Житомирской области. Внешне неторопливый, по-крестьянски основательный, он успевал всюду: и на каждодневные заседания, и на решение, и на «блиц», и на пляж тоже! — солнце и море были, как обычно, союзниками устроителей фестиваля.

Особый успех выпал на долю Кондратюка в конкурсах для задач, «привезенных из дома».

Н. КОНДРАТЮК
«Одесса-86», 1-й приз



Мат в 2 хода

Ложные следы: 1. Кb5!? — 2. К:с7×, 1... С:е5, С:е5 2. Лf6×, но 1... Ка6! 1. Фb5! — 2. Лf7×, 1... С:е5, С:е5 2. де, Лd6×, но 1... Ф:с5!

Теперь решение: 1. Фh5! — 2. Лf6×, 1... С:с5, С:е5 2. Лd6, де×. Ходы Ле7 и Лf6 — томаты, то угрозы, а две фазы — с чередованием матов!

Н. КОНДРАТЮК
«Одесса-86», 1-й приз



Мат в 5 ходов

1. Лd2, и тематическая угроза — 2. Cf3 Кр:f5 3. Ch5 Крe4 4. Лf6! К:е5 5. Лd4×, еще два варианта: 1... Кd6 2. Лd4 Кр:е5 3. Лd2 Крe4 4. Cf6! К:f5 5. Cf3× и 1... Ch7 2. Cd3 Кр:d5 3. С:b5 Крe4 4. Сс4! d5 5. Cd3×. В результате взятий белых пешек на 5-й линии возникают три мата со сложными блокировками, все четвертые ходы «тихие»!

Не правда ли, сюжеты обеих сложных, вполне современных задач выглядят законченными, гармоничными!



Вспоминая прошедшие дни... Лауреат конкурса решения «Одесса-86» Н. Кондратюк (слева) и Н. Сигневич (Минск), победитель такого конкурса в прошлом году.

Фото Ю. Никитина (Рязань).

ЖУРНАЛ 7

Этюды № 21—24

№ 21. Г. Умнов. 1. Cd2! (новые защиты) 2. Фh1, Лd8× (старые маты).
Рано 1. а6? Сс3 2. Крe2 Са7 3. Крd3 Крe6 4. Крc4 Крd7, для победы надо выиграть темп... 1... Ch4 (1... Крe6 2. а6!) 2. Крe2 Сg3 3. а6 Сb8 4. Cf4! Са7 5. Се3! Вот почему именно 1. Cd2! 5... Сb8 6. Крd3 Крe5 7. Крc4 Крd6 8. Крb5 Крc7 9. Сg1 (выжидательный ход) 9... Крc8 10. Крc6, цугцванг и выигрыш.

№ 22. В. Рябцев. 1. а7 Сb7 2. Крd6 Крc8 3. Cd3! Са8 (грозило 4. Са6) 4. Са6 Крd8 5. Сb5! Крc8 6. Сс6 Сb7 7. Cd7 Крd8. Теперь надо вынудить движение пешки g6 — 8. Сb5(е6) g5 9. Cd7! g4 (черные в цугцванге) 10. С:g4 Са8 11. Сс6 Сb7 12. Cd7(d5) и 13. Сс6, выигрыш.

№ 23. Л. Кацнельсон. По замыслу автора: 1. Са2! Кр:d4 2. g6, и разветвление — 2... f4 3. Крh6! f3 4. g7 f2 5. Сс4! Сb3! 6. g8f f1f 7. Фd5! Крc3 8. 1... ∞ 2. Лd4 Кр:е5 3. Фе2×, Фа5 Кр:c4 9. Ф:а6 и 10. Ф:f1, 1... К:d6 2. Л:c6! Кр:е5 3. Лc5×, 2... h4 3. Крf8! h3 4. g7 h2 5. 1... Ке5 2. Ле4 Кр:d6 3. Лd4×, Cd5! Сb3! 6. g8f h1f 7. Фg7 1... С:d6 2. Лf4 Крe7 3. Кg6× и Кр:d5 8. Фb7 и 9. Ф:h1, с двумя эквивариантами. Однако в первом Кр:d6 3. Фd5×, еще 1... cd 2. Ле4 из них после простого 6... Сс4 d5 3. К:f7×, 1... Ф:d6 2. Л:c6 у белых есть разве вечный шах... Кр:е5 3. Лf5×. «Какое обилие разных матов...»

№ 24. О. Дурас. «Богемия», 1906. 1. Са3! Крc4 2. Се7! f3 3. Cd8! Так белые все-таки задерживают пешку f3. 3... С:h2 4. Сb6 Крb5 5. а6 g4 6. Cf2 Сс7. Уже угрожая 7... g3, но тут вдруг 7. b8f1 С:b8 8. Крb7 Кра5 9. Ch4! Крb5 10. Се1! Черные в цугцванге — 10... g3 11. С:g3 С:g3 12. а7 f2 13. а8f f1f 14. Фа6 и 15. Ф:f1, выигрыш.

Задачи № 41—48

№ 41. В. Желтоножко. 1. 1... g5 2. Кb4! Крc5! 3. Ф:c6! Фа1? — 2. Фh8×, 1... Кc3 2. bc 4. К:а6× и 1... Лh7 2. Кf4! Фа8×, но 1... С:g6! 1. Фh1! — Крe5! (2... Крc2 3. Ф:b7) 3. Фе6! 2. Фа8×, 1... Cf3 (g4) 2. Фh8×. fe 4. К:g6×, 1... К:d8 2. Кf5!

№ 42. В. Ерохин (с черным Кра8). Вначале — 1... c5, f:e5 2. Фh1, Лd8×. 1. b4? — 2. Фh1×, 1... f:e5 2. Лd8×, но 1... f4! 1. f4? — 2. Лd8×, 1... c5 2. 1983. 1. d4! — 1... ∞ 2. Кc8 Фh1×, но 1... Фb8! 1. Ке4!, угр. Крb5 3. Кbd6! bc 4. Кd6× и 2. К:f6× — 1... c5, f:e5 (старые защиты) 2. Кc3, Л:e5× К:b5 4. Кd5×, 1... b3 2. Кc6 (новые маты), 1... Кр:е4, f:e4 Крb5 3. Фа4! Кр:а4 4. Кс3×.

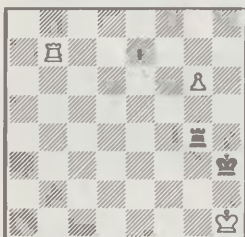
● НАШИ КОНКУРСЫ

1-е полугодие, 1986, журналы 1, 2, 4—6

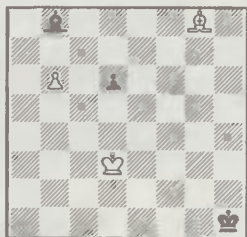
Этюды № 1—20: 3, 4, 4+4, 3; 3, 4+4, 4, 3; 5, 0, 5, 4; 4, 4+4, 5, 4; 4+2, 4+4, 6, 4 — всего 95 очков. Задачи № 1—40: 1, 1, 2, 1, 2, 2+2, 3, 3; 1, 1, 2, 1, 2, 3+3, 3+3+2, 3; 1, 1, 3+3, 3, 3, 4, 4, 3; 1, 1, 3, 1, 3, 4+4, 4+4, 4; 1+1, 1, 3+3+3, 1, 3, 4+4, 0, 4 — всего 123 очка. Максимум возможных очков — 218.

В очередной раз первый — **М. РОЛЬНИК** (Нижний Тагил) с 190 очками. Далее встали: **Е. Зыкин** (Нижний Тагил) — 178, **Ю. Осовской** (Тотьма Вологодской области) — 175, **И. Мамченко** (Киев) — 174, **В. Кристин** (Красный Сулин) — 148, **Н. Самойленко** (пос. Лиховка Днепропетровской области) — 136, **В. Лизунов** (Сороки Молдавской ССР) — 125, **В. Мисник** (Чернигов) — 121 и **Ю. Киреев** (Запорожье) — 105 очков.

№ 1. Э. КВЕЗЕРЕЛИ,
Р. МАРЦВАЛАШВИЛИ

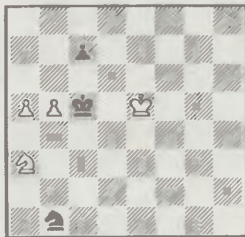


№ 2. И. ГАЛУШКО
Волгоград



Выигрыш

№ 3. Н. РЕЗВОВ
Одесса

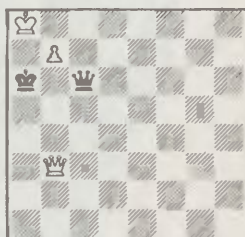


№ 3. В. ЗИНОВЬЕВ
Курск



Мат в 3 хода

№ 4. И. ван ФЛИТ
1888



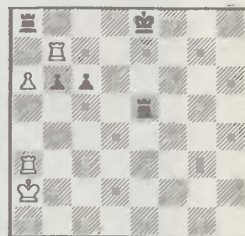
Выигрыш

№ 4. М. ХАВЕЛЬ
1911



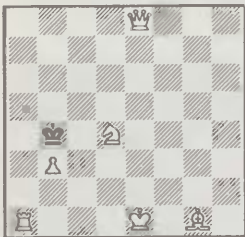
Мат в 3 хода

№ 8. Л. КАЦНЬЕЛЬСОН
1979—80



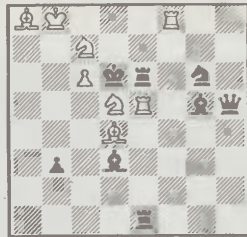
Выигрыш

№ 1. В. ЧАЙКО
Амурская обл.



Мат в 2 хода

№ 2. В. МОРОЗОВ,
Н. ЧИКАНОВ



№ 6. В. АНТИПОВ
Боровичи



См. текст!

№ 5. Л. БРАУДЕ
Свердловск



Мат в 3 хода

№ 7. В. ДРОНОВ
Москва



Мат в 5 ходов

ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. Позиции подборок не выходят за рамки мини-жанра: пять фигур — «малютка», шесть и семь — «сверх-» и просто «миниатюра». В № 1 в конце концов решает линейный удар. В № 2 и 3 белым надо не попасть в цугцванг самим и поставить в ту же ситуацию черных. Поединки «Л—Л», «С—С», «К—К» дополняем борьбой «Ф—Ф» в давнем классическом № 4.

Задачи. Каждый раздел открываем миниатюрами! № 1 — со «звездочкой» черного короля, № 3 — с канонической тройкой правильных матов (в параллельной № 4 чешского классика их даже четыре), № 6 в форме «близнецов»: а) на диаграмме, б) Krb4—a5 — мат в 4 хода. В № 2 молдавских авторов любопытна точная дифференциация матов и выбор первого хода. Интересно решать нестандартную № 5. № 7 — с борьбой «за» и «против» длинной рокировки черных, таков же сюжет в остром этюде-аналоге № 8.

Авторы этюда № 2, задач № 1 и 7 — дебютанты рубрики.

Этой подборкой начинается первый полугодовой конкурс решения. Желаем терпения и удачи!

СОСТАВЛЕНИЯ

Конкурс — годовой, посвящается 70-летию Октября. Проводится совместно с Всесоюзным клубом ДСО профсоюзов.

Четыре основных раздела: 1) этюды, 2) двухходовые, 3) трехходовые, 4) многоходовые задачи. Кроме того, пройдут конкурсы в рамках рубрик «Редкие жанры» и «В творческой лаборатории» (следите за нашими публикациями).

Композиции в двух экземплярах (на диаграмме, с полным решением, с фамилией и инициалами автора — все на одной стороне листка), с пометкой на конверте «Конкурс составления этюдов» (или «двух-, трех-, многоходовок»), присылать в течение года (желательно раньше, не позднее сентября). При несоблюдении этих условий этюды и задачи не рассматриваются.

Победители награждаются призами и дипломами (см. ниже).

НАШИ КОНКУРСЫ

1987

РЕШЕНИЯ

Конкурсы — полугодовые, совместно этюдов и задач из рубрик «Публикуется впервые» и «Было в печати». Решения должны высылаться не позднее, чем через два месяца после выхода очередного журнала (по № 1 — в марте, по № 2 — в апреле и т. д.), с пометкой на конверте «На конкурс решения, журнал № ...» (обязательно номер журнала!).

За верное решение засчитывается: этюд — 3—6, двухходовки — 1, трехходовки — 2—3, многоходовки — 2—4 очка (в зависимости от трудности). За доказанные нерешаемость, побочное решение, тематические дуэли начисляются дополнительные очки (за неправильные такие указания очки снимаются!).

Победители получают дипломы журнала. По итогам обоих полугодовых конкурсов будут определены лауреаты 1986 года.

Редакция журнала
«Шахматы в СССР»

УСТАНОВЛЕННЫ ПРИЗЫ И ДИПЛОМЫ

Всесоюзный
шахматный клуб ДСО
профсоюзов

Как и в предыдущие годы, издательство «Физкультура и спорт», редакция журнала и Всесоюзный шахматный клуб ДСО профсоюзов, с целью стимулировать высокий художественный уровень публикуемых оригинальных этюдов и задач, устанавливают призы для лучших композиций. Призовой фонд составляют: в разделе этюдов — 320 руб., в разделе двухходовок — 160 руб., в разделе трех- и многоходовок — по 240 руб. Все авторы, чьи композиции будут удостоены отличий (также почетных и похвальных отзывов), получают дипломы журнала и шахматного клуба профсоюзов.

**Ждем
ваши
этюды
и задачи,
желаем
творческих
успехов!**

В следующем номере читайте статью начальника Управления шахмат Госкомспорта СССР гроссмейстера Н. КРОГИУСА о конгрессе ФИДЕ, капитана сборной олимпийской команды СССР гроссмейстера Е. ГЕЛЛЕРА о важнейших матчах Олимпиады. Экс-чемпионка мира Н. ГАПРИНДАШВИЛИ комментирует две свои партии, гроссмейстер С. МАКАРЫЧЕВ рассказывает о розыгрыше Кубка европейских чемпионов.

287

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

№ 1



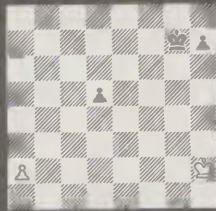
Выигрыш

№ 2



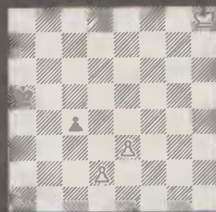
Выигрыш

№ 3



Выигрыш

№ 4



Выигрыш

Позиции прислал
М. Зинар (Феодосия).
Начинают белые.
Решения будут опубликованы
в следующем номере.

№ 5



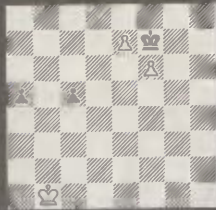
Выигрыш

№ 6



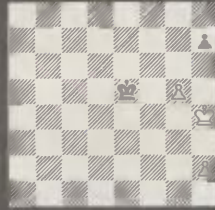
Ничья

№ 7



Выигрыш

№ 8



Выигрыш