

ШАХМАТЫ В СССР

10
1986



ШАХМАТЫ В СССР

№ 10 ОКТЯБРЬ 1986

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор **Ю. Л. АВЕРБАХ**

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический и школа совершенствования —
мастер **Г. С. Фридштейн,**

партии — мастер **Д. Г. Плисецкий,**

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загоровский,

шашки — мастер **В. Е. Крамаренко,**

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: 121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонентный ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Сдано в набор 9.09.86. Подп. к печати 4.10.86. Заказ 2574.
Печать глубокая. Формат 60×90¹/₈. Объем 4 усл. п. л.
5,26 уч.-изд. л. Тираж 53 000 экз.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли

142300, г. Чехов Московской области

Содержание

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Каспаров — Карпов	1
Чибурданидзе — Ахмыловская	12

МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Юсупов — Соколов	12
----------------------------	----

ПАРТИИ

Турниры и матчи	15
Смагин — Маланюк	15
Чернин — Альбурт	16
Полугаевский — Нанн	17
Косенков — Несис	18

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Л. Попов. Шаг за шагом	20
Ответы на задания (журнал № 7)	21

ОТДЕЛ ТЕОРИИ

М. Красенков. Еще о челябинском варианте	22
А. Шакаров. Снова о ходе 6. Kf5	24

Как у Нимцовича	25
---------------------------	----

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

Ю. Ефремов. На дальней станции	26
По страницам газет	27

Памяти Георгия Агзамова	28
-----------------------------------	----

В. Поваров. Известные партии Алехина	29
---	----

И. Ботвинник. «Золотые девочки» Азербайджана	31
---	----

КОМПОЗИЦИЯ

Н. Крапин, Е. Уминов. Исправляя этюды А. А. Троицкого	32
--	----

НА ЧЕМПИОНАТЕ МИРА



На открытии матча присутствовали премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер. В своем выступлении она сказала: «Шахматы являются одним из средств сближения народов, способствуют установлению дружеских контактов».

Партии матча комментировали: 3-ю и 4-ю — международный мастер М. Юдович, 5-ю и 6-ю — гроссмейстер В. Алаторцев, 7—12-ю — гроссмейстер А. Суэтин.

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D79 (D62/d)
А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7
4. g3 c6 5. Cg2 d5 6. cd.

«Наиболее неприятная для черных трактовка этого дебюта,— писал М. Ботвинник,— им трудно получить контригру».

На выборе такого плана игры определенную роль сыграл и психологический фактор. Карпов учитывал, что в возникающей позиции черным в течение длительного времени трудно проявить активность, и они должны маневрировать в строго позиционном оборонительном ключе.

6... cd 7. Kc3 0—0 8. Ke5 e6.

Простой и надежный ответ. После 8... Cf5, как играл Смыслов против Ботвинника в матче на первенство мира (1957), черным надо считаться с вылазкой 9. Фb3. Лучшие перспективы у белых при 8... Kc6 9. K:c6.

9. 0—0.

Мало обещает 9. Cg5.

9... Kfd7 10. Kf3.

Характерно для современной стратегии позиционного лавирования. Белые учитывают, что конь на d7 расположен неуклюже и это дает им основания уклоняться от размена.

10... Kc6 11. Cf4 Kf6.

До этого момента игра шла быстро, но над этим ходом чемпион мира продумал 12 минут. Возможно было и 11... Фb6 и на 12. Ka4 — 12... Фb5.

12. Ke5.

Конь снова появляется на центральном форпосте. Несомненно, во времена Тарраша путешествие одной фигурой в начале партии, которое осуществляли в этой партии оба противника, встретило бы суровое осуждение. Но теперь по-другому понимают и оценивают позицию, не механически подсчитывая темпы, а учитывая прежде всего динамические, потенциальные возможности сторон.

Вместо немедленного вторжения на e5 в партии Подгаец — Маршалек (1974) белые избрали 12. Лс1. События развивались так: 12... Фе7 13. Фd2 Cd7 и лишь теперь 14. Ке5. После 14... Kh5 15. Cg5 f6 16. K:d7 Ф:d7 17. Ch6 у белых минимальное преимущество.

12... Cd7 13. Фd2 K:e5.

Другой план развития — 13... Фb6 14. K:d7 K:d7 15. e3 Лfc8 и затем Cf8.

14. C:e5 Cc6 15. Лfd1.

Белые стоят чуть активнее, поскольку слон c6 превращен, хотя бы и временно, в «большую пешку». Но как усилить давление, ведь в лагере черных нет уязвимых пунктов? Об этом Карпов размышлял долгих 17 минут. Видимо, перспективнее всего организация наступления на ферзевом фланге. Заслуживало внимания 15. Лfc1 или 15. b4, правда, в обоих случаях белым надо было считаться с контригрой 15... Ke4, обострявшей борьбу.

15... Kd7 16. C:g7 Kp:g7 17. Лac1.

Мало обещало 17. e4 де 18. K:e4 Kb6 19. Kc5 C:g2 20. Kp:g2 Фd5 и затем 21... Лac8 или 18. C:e4 C:e4 19. K:e4 Kf6.

17... Kf6.

И этот конь потрудились на славу, о чем свидетельствует трасса его движения (f6—d7, f6, d7, f6). Положение можно теперь оценить как примерно равное.

18. Фf4 Фb8.

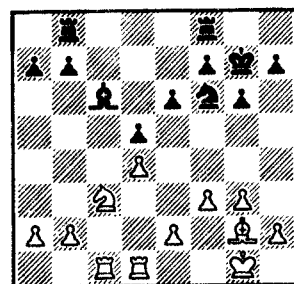
Необходимое благоразумие. Белый ферзь занимает активную позицию и поэтому целесообразно его устранили.

19. Ф:b8.

Перспективнее 19. Фе5, например: 19... Фе5 20. fe Kg4 21. f4 Ke3 22. Лd4 K:g2 23. Kp:g2. Вместо 21... Ke3 интересно 21... g5.

Отметим, что в первых трех партиях матча размен ферзей произошел очень быстро: в 1-й и 2-й — на 12-м, в 3-й — на 19-м ходу.

19... Ла:b8 20. f3.



Надеясь после e2—e4 создать сильный пешечный центр. Черным надо без промедлений принять меры против этого продвижения.

20... Лfd8 21. Kpf2.

Тактическим путем решали черные все проблемы после естественного хода 21. e4, например: 21... de 22. fe c5! 23. de Kg4 24. e6 Л:d1 25. Л:d1 Ke3 или 23. d5 Cd7, затем Ke8 и Kd6 с несокрушимой блокадой и возможным контрударом f7—f5.

21... Лbc8 22. e3 Ke8 23. Лd2 Kd6. Приемлемо было и 23... f5.

24. Лdc2 Kpf8 25. Cf1.

Мало обещает и здесь 25. e4. У черных есть разные пути создания надежной обороны, среди них и такой: 25... de 26. fe f5, например: 27. e5 C:g2 28. Kp:g2 Kc4 или 27. d5 ed 28. ed Cd7.

25... Kpe7 26. Cd3.

Энергичнее 26. g4. Если тогда 26... f5, то возможно 27. g5. Однако при 26... h6 белые вряд ли могут чего-либо добиться.

26... f5 27. h4 h6 28. b3.

И здесь следовало играть 28. g4, и если 28... Kpf6, то 29. gf gf 30. Ke2, и конь попадает на f4. Для черных лучше всего 28... g5, удерживая линию обороны.

28... g5 29. Ke2 Cd7.

Сигнал к полному упрощению позиции.

30. Лc5.

Или 30. Лc7 Л:c7 31. Л:c7 Лс8 и т. д.



30... b6 31. Лс7 Л:с7 32. Л:с7 Лa8 33. Кg1.

На 33. hg hg 34. Са6 черные ответили бы 33... Крd6 34. Лс1 b5, угрожая ходом 35... Кс7.

33... Ке8 34. Лс2 Лс8 35. Л:с8. Ничья по предложению Карпова.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Защита Нимцовича E20 (D40/a)

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Кf3 е5 5. g3.

Старое продолжение, применявшееся А. Рубинштейном еще в двадцатые годы, но затем сданное в архив. Вариант модернизировал О. Романишин, и теперь ход 5. g3 стал одним из основных в этой дебютной системе.

Фланговое развитие слона f1 прошло испытание «огнем и мечом» в предыдущих поединках Каспарова и Карпова. Обычно в их партиях возникали сложные, полные жизни позиции.

5... cd.

Переводит борьбу на рельсы английского начала. Ранее в поединках Каспарова и Карпова встречалось 5... Кс6 и 5... Ке4.

6. К:d4 0—0 7. Сg2 d5 8. Фb3. Мало обещает белым 8. cd К:d5 9. Сd2 К:с3 10. bc Са5. Черные намерены осуществить продвижение е6—е5, которое даст им возможность удобно закончить развитие фигур.

8... С:с3.

Интересно здесь 8... Ка6, как было в партии Гицеску — Шорт (командное первенство мира, Люцерн, 1985). Последовало: 9. 0—0 Фа5 10. cd С:с3 11. Ф:с3 Ф:с3 12. bc cd (к преимуществу белых ведет 12... К:d5 13. с4 Кb6 14. c5! Кd5 15. Са3) 13. Са3 Ле8 14. с4 dc 15. Лfс1, и положение белых предпочтительнее.

9. bc Кс6.

Любопытно, что недавно (Люцерн, 1985) Карпов играл эту позицию бе-

лыми, встречаясь с Портншем. Венгерский гроссмейстер продолжал 9... dc, рассчитывая на 10. Ф:с4, что приводит к уравниванию шансов. Но Карпов предложил жертву пешки — 10. Фа3, уже оправдавшую себя в партии Басин — Холмов (52-й чемпионат СССР, первая лига, Минск, 1985), и получил после 10... Кbd7 (надежнее 10... е5) 11. Кb5 Кb6 12. 0—0 Сd7 13. Лd1 активную, многообещающую позицию.

10. cd.

Размен необходим, поскольку грозило 10... Ка5.

10... Ка5.

При 10... К:d5 или 10... ed позиция белых, имеющих двух активных слонов, предпочтительнее.

11. Фс2 К:d5 12. Фd3!

Белым необходимо продвинуть пешку с3 и активизировать свои силы. Сразу, конечно, плохо 12. с4? Кb4 и затем 13... Ф:d4.

12... Cd7.

Большого внимания заслуживало 12... Фс7.

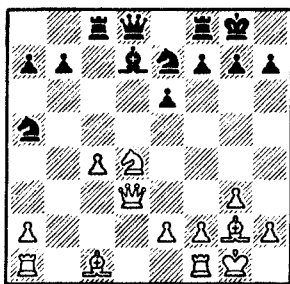
13. с4.

Ошибочно 13. Са3 Ле8 14. с4? ввиду 14... К:с4 15. Ф:с4 Фа5 и т. д.

13... Ке7?

У черных был большой выбор, и, видимо, здесь экс-чемпион мира допустил существенную ошибку. Конечно, теперь уже не стоит играть 13... Кb4 ввиду 14. Фс3, но после 13... Кb6 черные получали достаточные встречные шансы. Возможно было 14. с5 Кbc4 15. Лb1 Лс8 или 14. Са3 Ле8 15. с5 Кbc4 16. Сb4 е5 с обоюдоострой борьбой.

14. 0—0 Лс8.



15. Кb3!

Силу этого хода, обеспечивающего большой оперативный простор белым слонам, Карпов недооценил.

15... К:с4.

К тяжелым последствиям ведет 15... К:b3 16. ab и невозможно 15... Л:с4 16. К:a5.

16. С:b7 Лс7 17. Са6!

Такие внешне простые ходы находить очень трудно. Слон покидает «любимую» диагональ h1—а8, чтобы оттеснить активного коня с4. Естественное 17. Сg2 после 17... Сс6! избавляло черных от всяких трудностей.

17... Ке5.

На заманчивое 17... Кg6 белые ответили бы не 18. С:с4? Ке5, а 18. f4!

18. Фе3 Кс4.

На другие ответы черных белые сыграли бы 19. Са3 с опасными угрозами.

19. Фе4!

Отвергая данайский дар. Полноправная позиция у черных в случае 19. С:с4 Л:с4 20. Фа7 Кd5. За пешку у них серьезная инициатива.

19... Кd6.

Это отступление делает перевес белых очевидным, интересно здесь было 19... Фа8!, что сохраняло за черными неплохие возможности.

20. Фd3 Лс6.

Следовало играть 20... Сс6.

21. Са3 Сс8.

Черные намеревались продолжить 21... Фb6, но не учли, что эту вылазку ферзя опровергает маневр 22. Кd4! На 21... Кd5 очень сильно было простое 22. Лaс1.

22. С:с8 Кd:с8 23. Лld1 Ф:d3 24. Л:d3 Ле8 25. Лad1 f6.

Грозило 26. Лd8, положение черных стало очень трудным. К тому же экс-чемпион мира испытывал уже недостаток времени для обдумывания.

26. Кd4! Лb6 (26... Лa6 27. Кb5) 27. Сс5 Лa6 28. Кb5 Лс6 (28... Л:a2 29. Кс7 и т. д.) 29. С:е7 К:е7.

Сразу проигрывает 29... Л:е7 30. Лd8 Крf7 31. Л:с8 Л:с8 32. Кd6.

30. Лd7 Кg6 (грозило 31. Кd6) 31. Л:a7.

Белые не только добились материального перевеса, но и сохранили сильное давление. Исход борьбы предрешен.

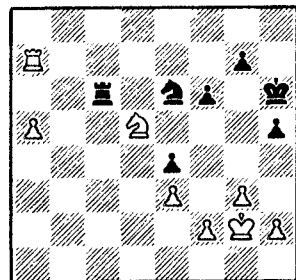
31... Кf8.

Не удавалась попытка предупредить вторжение ладьи d1 на d7 посредством 31... Ле7 ввиду 32. Лa8 Кf8 33. Лdd8 Лf7 34. Кd6 и т. д.

32. a4 Лb8 33. е3 h5 34. Кpg2 е5 35. Лd3!

Проще всего. Разменяв одну из ладей, белые делают пешку «а» неудержимой.

35... Крh7 36. Лс3 Лbc8 37. Л:с6 Л:с6 38. Кс7 Ке6 39. Кd5 (проще чем 39. К:е6 Л:е6) 39... Крh6 40. a5 е4.



Попытка получить контршансы нападением на короля. Здесь партия была отложена, и Каспаров продумал 16 минут над своим записанным ходом.

41. а6.

Просто и убедительно, хотя уже много путей вело в Рим. Сильно было, например, и 41. Ле7. Черные сдались, не возобновляя игры.

«А не могли ли черные продолжать 41... Кg5, создавая матовые угрозы королю?», — спрашивают Н. Иванов (Днепропетровск) и П. Горский (Хабаровск).

Контригра черных запаздывает, например: 41... Кg5 42. Лa8 Кf3 43. а7 Лс1 44. Лh8 Кpg6 45. Кf4 Крf7 46. Лf8 и т. д. или 45... Крf5 46. Ке2.

Первая результативная партия матча-реванша, великолепно проведенная чемпионом мира, — отличное творческое достижение И. Каспарова.

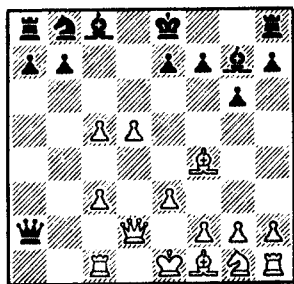
ПЯТАЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D82 (D63/b)
А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 с5 6. dс Фа5 7. Лс1.

Это продолжение ввел в практику Х. Р. Капабланка на знаменитом АВРО-турнире (1938). На 7. Фb3 хорошо, по совету И. Болеславского, 7... Се6.

7... Ке4 8. cd К:c3 9. Фd2 Ф:a2 10. bc.

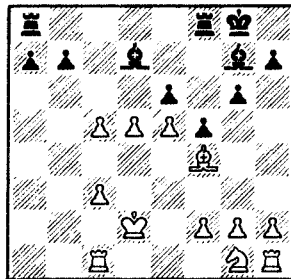


10... Ф:d2.

Во второй партии финального матча претендентов Петросян — Фишер (Буэнос-Айрес, 1971) было: 10... Фа5 11. Сс4 Кd7 12. Ке2 Ке5 13. Са2 Cf5? (правильно 13... Ф:c5 или 13... Ке5 с примерным равенством) 14. Се5 Се5 15. Кd4 Ф:c5 16. К:f5! gf 17. 0—0, и, овладев инициативой, Петросяну удалось победить американского гроссмейстера.

Каспаров избирает менее исследованный путь.

11. Кр:d2 Кd7 12. Сb5 0—0 13. С:d7 С:d7 14. e4 f5 15. e5 e6.



Вероятно, домашняя заготовка. Каспарову, конечно, была известна партия Шмидт — Гросс (Наленчув, 1984), в которой последовало: 15... Лас8 16. с6 bc 17. d6 ed 18. ed Лf6 с примерно равной игрой. Чемпион мира не любит, однако, идти проторенными путями и допускает образование у сильной проходной пешки на шестой горизонтали. Решение ответственное. Видимо, Каспаров полагал, что это будет компенсироваться активной игрой на ферзевом фланге, где и у него образовалась проходная пешка. В партии все же принципиального спора не получилось в связи с тем, что черные в наиболее ответственный момент борьбы избрали не лучшее продолжение.

16. с4 Лfс8 17. с6! bc 18. d6 с5. Необходимо было задуматься о судьбе чернопольного слона. Немедленное 18... g5 позволяло черным надеяться на контршансы, хотя их положение и оставалось худшим. Возможно 19. С:g5 Се5 20. е5 Cg7 21. f4 h6 22. Ch4 Лсb8 (22... е5 23. fe Се5 24. Лb1, и у белых после Кf3 явное позиционное преимущество) 23. Кf3 Лb4.

В дальнейшей борьбе черным не следует допускать размена слонов и оставлять сопернику очень сильного в возникшей ситуации коня. Именно поэтому недостаточно было 20... Лсb8 21. Кf3 Ch2 22. Лс2 Лb4 23. Ле1 Крf7 24. g3! (24. Ке5 Се5 25. Ле5 Лg8 с выигрышем пешки g2), и белые получают возможность после Cf4 и Се5! разменять чернопольных слонов и остаться с активным конем, который может вторгнуться на е5. Например: 24... а5 25. Cf4 а4 26. Се5 а3 27. С:b2 ab 28. Лb1 Лab8 29. Ке5 Кре8 30. Кd3, и теряется пешка «b».

19. h4! h6 20. Kh3!

Тонкий маневр, сила которого, видимо, была не учтена Каспаровым. Конь переводится на ключевую позицию d3.

20... а5 21. f3 а4 22. Лhe1!

Пешка «а» не внушает белым опасений. Карпов надежно укрепляет центр, предупреждая и готовя решающий кавалерийский маршрут Kh3—Кf2—Кd3. На немедленное 22. Кf2

черные могли продолжать 22... g5!

22... а3 23. Кf2 а2 (если 23... Са4, то 24. Лс3) 24. Кd3 Ла3 25. Ла1 g5.

Поздно! Но и после 25... Лb8 26. Лсc1! Са4 27. Лс3 белые выигрывали пешку а2.

26. hg hg 27. С:g5 Крf7.

Ничего хорошего не сулило, хотя и давало больше практических шансов 27... Лb8. Далее могло быть 28. Сf4 Лbb3 29? К:c5 Лb2 30. Крc1 Л:g2 31. Cd2 Ch6! 32. Крb2! Л:f3 33. Лg1, и белые должны выиграть. Отметим, что взятие слона 32. С:h6 вело к ничьей после 32... Лс3 33. Крd1 Лd3! 34. К:d3 Са4 35. Крc1 Лс2 и т. д.

28. Cf4 Лb8 29. Лсc1 Сс6 30. Лс3 Ла5 31. Лс2 Лba8 32. Кc1. Черные сдались.

Партия превосходно проведена Карповым.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Русская партия C42 (E13/c)

Г. КАСПАРОВ А. КАРПОВ

Русская партия многократно разыгрывалась гроссмейстерами в предыдущих матчах, и каждый раз партнеры изыскивали что-то новое. Так, в 6-й встрече Каспаров вместо 11. Ле1, как было в 15-й партии прошлого года матча, испробовал новую, модельную позицию после 11. Фе3. Он отдал пешку, получив за это активную фигурную игру с двумя слонами. Затратив на постановку партии всего 30 минут, белые создали большой запас времени. Их фигуры заняли угрожающие позиции. Атака на короля соперника нарастала с каждым ходом. Но в решающий момент чемпион мира, видимо, упустил возможность поставить соперника перед большими трудностями. Карпов превосходным ответом 19... Фс4! заставил соперника задуматься на 66 минут. Уснев осуществить контрудар — 22... Кf4! — черные полностью ликвидировали надежды белых на атаку.

Вот эта партия.

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Кс6 7. 0—0 Cg4 8. с4.

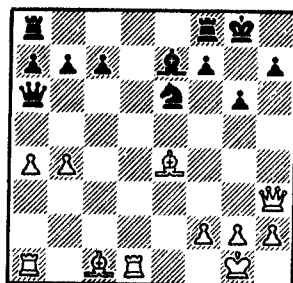
Черные должны теперь отступить централизованным конем. Карпов располагает большим опытом разыгрывания подобных позиций. Тем интереснее проследить за дальнейшим ходом событий.

8... Кf6 9. Кс3 С:f3 10. Ф:f3 К:d4 11. Фе3!



Ф:g5!, или 22... Кf7 23. Лh3, или 22... Лf7 23. Лb3!

17... 0—0 18. Фh3 g6.



19. Сb2.

Спорный момент. Прежде чем обрушиться на короля, белые должны были ограничить действия ферзя. Это можно было сделать двумя способами. Один — 19. b5 Фb6, и только теперь 20. Сb2 Лад8 21. Сd5! с нарастающим давлением. Или 20... Кf4 21. Фf3 Сf6 22. a5! Фе6 23. С:f6 Ф:f6 24. a6. Однако промежуточным ходом 19... Лад8! черные решали все проблемы. Если, например, 20. Ch6, то 20... Л:d1 21. Л:d1 Ф:a4. Надежнее второй способ — 19. Фc3, на что у черных, видимо, единственный ответ — 19... Kg5 20. С:g5 (20. Сb2 Сf6!) 20... С:g5 21. Ф:c7 (или 21. a5 Фе6 22. С:h7), и перевес на стороне белых.

После хода в партии черным удаётся выйти сухими из воды.

19... Фc4!

Ферзь черных вырвался на свободу. По-прежнему плохо было 19... С:b4 из-за 20. Лd3! Теперь неопасно для черных ни 20. С:b7 из-за 20... Лад8, ни 20. Сd5 из-за 20... Фc2 21. Се5 Лад8 22. Лdcl Фd2! 23. С:e6 fe 24. Ф:e6 с примерным равенством.

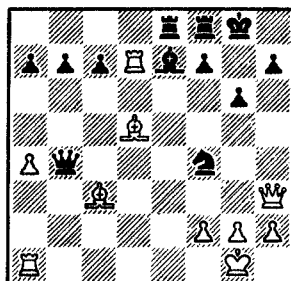
20. Лd7 Лае8!

Черные защищаются лучшим образом, готова возможность контратаки.

21. Сd5 Ф:b4 22. Сс3.

Если 22. Ca3, то 22... Фd4, на 22. Се5 возможно 22... Сf6! 23. С:f6 Кf4.

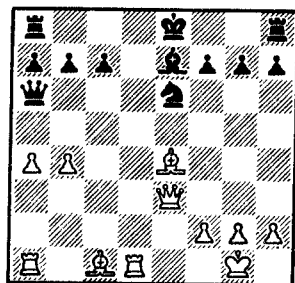
22... Кf4!



11... Ке6 12. cd К:d5 13. К:d5 Ф:d5 14. Се4.

У белых инициатива за пешку. Чтобы не потерять пешку b7, черные вынуждены делать единственные ходы, лишая своего ферзя жизненного пространства.

14... Фb5 15. a4 Фа6 16. Лd1! Се7 17. b4!



Белые предлагают жертву второй пешки, но брать ее опасно. Например: 17... С:b4 18. Сb2 (угрожая взять на g7) 18... 0—0 19. Фh3! g6 (19... Kg5 20. Фg4 Фh6 21. Сcl! Се7 22. h4, выигрывая фигуру. Или 19... f5 20. С:f5 Kg5 21. Фb3 Кph8 22. Лd7 и т. д.) 20. Лd3! с угрозами Ф:h7 и Лh3. Если 20... h5, то 21. Ф:h5! gh 22. Лg3 и мат неизбежен. Наконец, 20... Kg5 21. Фh6 f6 22. Сd5 и черные беззащитны: 22... Кph8 23.

вованного материала партия переходит в примерно равный эндшпиль.

23. С:b4 К:h3 24. gh С:b4 25. Л:c7 b6 26. Л:a7 Кpg7 27. Лd7 Лd8 28. Л:d8 Л:d8 29. Лd1 Cd6 30. Лd3 h5 31. Кpf1 Лd7 32. Кpg2 Сс5 33. Кpf1 h4 34. Сс4 Ле7 35. Лf3 Cd6 36. Кpg2 Лс7 37. Сb3 f5 38. Лd3 Сс5 39. Лс3 Кpf6 40. Лс4 g5 41. Лс2 Кре5.

Здесь партия была отложена. Соглашение на ничью состоялось без доигрывания.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D31 (D08/b)

А. КАРПОВ

Г. КАСПАРОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. cd ed 5. Cf4 c6.

Вариант М. Ботвинника был уже предметом дискуссии на матче-85 в 20—22-й партиях. Притом дважды черными играл Каспаров. Тогда он предпочитал не спешить с ходом с7—с6.

А Карпов в 21-й партии испытал вариант с 5... с6. После 6. e3 Cf5 7. g4 Ce6 8. h4 Kd7 9. h5 Kh6! 10. Ce2 Kb6 11. Лc1 Cd6 12. Kh3 С:f4 13. К:f4 Cd7 14. Лgl g5 завязалась сложная борьба с несколькими лучшими перспективами у белых. Впрочем, бастионы черных разрушить очень трудно.

Как бы то ни было, сейчас Каспаров берет на вооружение план обороны Карпова, и экс-чемпиону мира приходится вести игру как бы против себя.

6. Фc2.

Маленькая неожиданность. Обычно предпочтение здесь отдавалось ходу 6. e3.

6... g6 7. e3 Cf5 8. Фd2.

Скромный с виду ход связан с глубоким планом пешечного наступления в центре (а при случае и на королевском фланге). Заметим, что ничего не обещало белым 8. Cd3 С:d3 9. Ф:d3 Kbd7 с прочной позицией у черных.

8... Kd7 9. f3 Kb6.

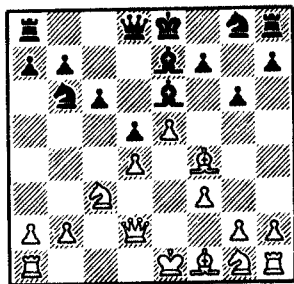
В случае 9... Kgf6 10. g4 Се6 11. Cd3 и затем 12. Кle2 у белых лучшие перспективы на королевском фланге. Но и сейчас черным отнюдь не просто найти план контригры.

10. e4 Се6 11. e5.

(См. следующую диаграмму)

Хотя мобилизация сил не окончена, можно подвести некоторые итоги дебютной борьбы. Продвинув до е5 центральную пешку, белые полу-

Карпов успешно завершает активную защиту, начатую ходом 19... Фc4! Теперь ввиду угрозы Ф:c3 и Ке2 роли меняются. Атака белых захлебывается. После отыгрыша ими жертв-



чили пространственный перевес и, что еще более существенно, затруднили мобилизацию королевского фланга черных. В итоге — король черных надолго застревает в центре.

Впрочем, надолго в центре остается и белый король. Не частый случай, когда игра идет без рокировок. Впрочем, учитывая замкнутый характер позиции, положение королей в центре не внушает больших опасений.

11... h5.

Заслуживало внимания 11... f5!?, например: 12. Kh3 h6 13. Cd3 Фd7 14. Ce3 g5 15. f4 g4 16. Kg2 h5 17. h3 g3 18. Kd1 h4 с неясной игрой.

12. Cd3 Фd7 13. b3 Ch4.

Каспаров как бы передает очередь хода сопернику. Конечно, нелегко было оценить последствия варианта 13... Cf5 14. Kge2 C:d3 15. Ф:d3 Kh6 16. C:h6 Л:h6 17. 0—0 0—0 18. f4 f5 19. a3.

14. g3.

Может быть, следовало предпочесть продолжение 14. Cg3 C:g3 15. hg.

14... Ce7 15. Kpf2 Cf5 16. Cf1.

Что и говорить, необычное решение, поскольку напрашивалось f6. Лe1. Возможно, Карпов отказался от этого из-за 16... 0—0—0 17. Лc1 C:d3 18. Ф:d3 Фе6 19. a4 Kpb8 с вполне удовлетворительной игрой у черных.

16... Kpf8 17. Kpg2 a5 18. a3!

Движение пешки «а» полезно затормозить, иначе контригра черных усиливалась. Например: 18. h3 Kpg7 19. g4 Ce6 20. Cd3 a4 21. K1e2 ab 22. ab Л:a1 23. Л:a1 C:g4! и т. д. Замечу, что хуже 18. a4 Cb4 19. h3 Kpg7 20. g4 Ce6 с удобной игрой у черных.

18... Фd8?!

Оригинальное, но спорное решение. Черным не терпится перевести коня с b6 на e6 (Kb6—d7—f8—e6). Но теперь белые получают возможность развить королевского коня на h3. Осмотрительнее было 18... Kpg7, тем более, что этот ход все равно необходим!

19. Kh3.

Другой путь — 19. h3, намечая g3—g4.

19... C:h3.

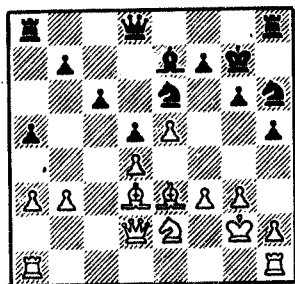
Конечно, жаль расставаться с важ-

ным слоном, но белые угрожали внедрить коня на сильный форпост g5.

20. Kp:h3 Kpg7 (заслуживало внимания 20... Фd7 21. Kpg2 h4) 21. Kpg2 Kd7 22. Cd3 Kf8 23. Ce3 Ke6 24. Ke2!

Избыточно укрепляя центральный пункт d4, белые создают предпосылки для массированного наступления на королевском фланге. В этот момент специалисты единодушно оценивали ситуацию как выгодную для белых. В случае 24. f4?! c5 25. Ke2 Фb6 26. f5 cd 27. f6 K:f6 28. ef C:f6 у черных достаточная компенсация за фигуру.

24... Kh6.



25. b4?!

Неожиданный поворот, которого в пресс-центре никто не ожидал. Казалось бы, из рисунка позиции вытекал план атаки белых на королевском фланге. Полезным для этого был ход 25. Лf1. В случае 25... f5 (угрожало 26. f4 и затем f5!) 26. ef C:f6 27. Lael возникла опасность маневра 28. Kf4, не считая трафаретного 28. f4.

Карпов, однако, принял решение действовать по всему фронту, стремясь кардинально препятствовать подрыву c6—c5.

Но не слишком ли большие обязательства берут на себя белые? Следующий ответ черных показывает, что возможности их встречной активности заметно возрастают.

25... Фb6!

Теперь в случае 26. Лab1 ab 27. ab Ла4 белым нечем защищать пешку b4. Над своим следующим ходом Карпов размышлял 10 минут.

26. b5?!

В этот момент у белых оставалось 15 минут, у черных — 11. В условиях сложной игры палицо все признаки надвигающегося цейтнота.

26... c5 27. Kc3 cd 28. C:h6 Л:h6 29. K:d5 Фd8 30. Ce4 h4.

Эти ходы были сделаны почти молниеносно. Но хотя с доски исчезло немало фигур, накал борьбы не спадает. Кончились ли у черных трудности? Однозначно ответить нелегко. Объективно — худшее у них позади, но играть они должны с предельным вниманием.

31. Лh1 fg.

Преждевременный размен. Думается, следовало предпочесть 31... Лс8 или 31... Кс5!?

32. hg Лс8 33. Лh1! Л:h1 34. Л:h1 Cg5 35. f4 Лс5.

Вероятно, на эту позицию Каспаров шел издавека, считая ее выгодной. Но как непознаваемые шахматы для самых искушенных!

36. fg?

Этот ход в обоюдном цейтноте был сделан Карповым автоматически. А между тем после 36. Kpg1! Л:d5 37. C:d5 Ф:d5 38. Фh2! Kpf8 39. Фh8 Кре7 40. fg положение черных могло стать критическим. У Каспарова была единственная возможность защиты: на 36. Kpg1! необходимо было 36... f5! 37. fg fe 38. Kf6 Kf8, хотя и здесь после 39. Фf4! позиция белых перспективнее, поскольку нависает сильная угроза 40. Ke8!

36... Л:d5 37. C:d5 Ф:d5 38. Kph2 Ф:e5.

За качество черные имеют более чем достаточный вещечный эквивалент.

39. Лf1 Ф:b5 40. Фf2 K:g5.

После партии некоторые гроссмейстеры утверждали, что Каспаров прошел мимо хода 40... Фd7, который давал ему шансы на победу. Полагая, однако, что и в этом случае после 41. Фf6 Kpg8 42. Лh1! белые имели вполне достаточную контригру.

41. Ф:d4 Kpg8. Ничья.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D35 (D10/a)

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 Kf6 6. e3 0—0.

Система М. Ботвинника, но на сей раз белыми играет Каспаров. Интересен и следующий психологический подтекст. В 7-й партии Каспаров защищал устои черных тем же способом, который в 21-й партии предыдущего матча избрал Карпов (с 5... c6), а здесь Карпов идет по пути 20-й партии того же матча, где черными играл Каспаров. Таким образом, каждый из соперников как бы борется против себя! Впрочем, подобное случалось еще в их первом матче 1984 года. А вот в долгой истории единоборств за мировую шахматную корону такого не замечалось.

7. Cd3.

В 22-й партии предыдущего матча Карпов здесь играл 7. Kf3. Далее было: 7... Cf5 8. h3 c6 9. g4 Cg6 10. Ke5 Kfd7 11. K:g6 fg 12. Cg2 Kb6 со сложной игрой.

7... с5.

Пассивное 7... с6 8. Сd3 переводило игру на рельсы карлсбадского варьанта.

8. Кf3 Кс6 9. 0-0.

После 9. de С:с5 10. 0-0 d4 11. Ка4 Сd6! 12. С:d6 Ф:d6 13. К:d4 К:d4 14. ed Лад8 у черных нет затруднений.

9... Сg4.

В случае 9... cd 10. К:d4 К:d4 11. ed Фb6 12. Лe1! Се6 13. Ка4 Фа5 14. a3, далее 15. b4 и 16. Кс5 белые стояли предпочтительнее. Также и после 11... Се6 12. Кb5 Сg4 13. Фb3 ab 14. Кс3 инициатива у белых.

10. de С:с5.

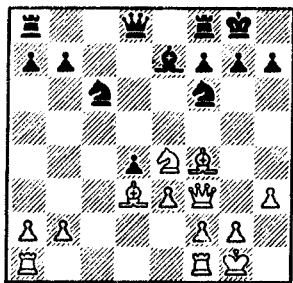
После 10... d4 11. Ке4 К:е4 12. С:с4 С:с5 13. С:h7 Кр:h7 14. Фе2 черные остаются без пешки.

11. h3! С:f3.

Напрашивалось 11... Ch5, но после 12. g4! (в случае 12. Сg5 d4 13. Ке4 Сe7 14. g4 Сg6 15. С:f6 С:f6 16. К:f6 Ф:f6 17. С:g6 hg 18. К:d4 Лад8 черные уравнивали шансы) 12... Сg6 13. С:g6 hg 14. g5 Kh5 15. Ф:d5 К:f4 16. Ф:с5 (но не 16. ef Сd6!) 16... К:h3 17. Крh2! Фd7 18. Кpg3! f6 19. Фе4 Лf7 20. gf gf 21. Фg4 у белых пешкой больше. Эти варианты рассматривались во время партии в пресс-центре матча.

12. Ф:f3 d4 13. Ке4! (хуже 13. ed К:d4 14. Ф:h7? Ке6!) 13... Се7.

Безопаснее выглядит 13... Ке4, и если 14. Ф:е4, то 14... g6 15. ed Лe8! 16. Фf3 К:d4 17. Ф:h7 Ке6 с хорошей игрой у черных. Конечно, в ответ на 13... Ке4 сильнее 14. С:е4 с угрозами 15. С:h7 и 15. Фh5. Однако и здесь после 14... de! 15. Фh5 (или 15. fe Фе7) 15... ef 16. Крh1 f5 17. С:f5 g6 как в случае 18. С:g6 hg 19. Фg6 Крh8, так и 18. Се6 Крh8 19. Фе5 Л:f4 20. Л:f2 Л:f2 21. Ф:f2 Фе7 черные удерживали примерно равновесие.



14. Лад1!

В пресс-центре здесь в основном анализировали продолжение 14. ed Ф:d4 (14... К:d4? 15. К:f6 С:f6 16. Ф:b7 Ке6 17. Фе4! g6 18. Лад1! к выгоде белых) 15. Лад1 Ф:b2 16. Лd2! Фb4 17. Лab1 Фа5 18. Лb5 Фа4 19. Л:b7 с опасной инициативой у белых.

Однако на 15-м ходу черные могли сыграть лучше — 15... Фb6! Например: 16. К:f6 С:f6 17. Сd6 Лfд8 18. Фf5 Л:d6! 19. Ф:h7 Крf8 20. Фh8 Крe7 21. Ф:a8 Лd8! и т. д.

14... Фа5.

Карпов размышлял над этим ходом свыше 30 минут. Действительно, здесь огромный простор для конкретных поисков. Напряженная работа шла параллельно и в пресс-центре. Привожу, что мы там рассматривали.

Неудовлетворительно 14... Кd5? 15. Ch2 Фb6 16. Кd6!, и дела черных плохи. Основные споры велись вокруг хода 14... Фb6. Теперь после 15. Сd6 Кd5! (но не 15... С:d6? 16. К:f6! gf 17. Фg4 Крh8 18. Фf5, и белые выигрывают) 16. Kg5 С:g5 17. С:f8 К:е3! 18. fe С:е3 19. Крh1 Л:f8 за качество у черных достаточная компенсация.

Лучшее возражение на 14... Фb6 — 15. Сg5! Возникают такие варианты: 1) 15... К:е4? 16. С:е7!; 2) 15... Ке5 16. Фf5 К:d3 (16... К:е4 17. С:е4!) 17. С:f6 С:f6 18. К:f6 Ф:f6 19. Ф:f6 gf 20. Л:d3 d2 21. fe с лучшим эндшпилем у белых; 3) 15... Кd5 16. Фf5 Лад8 17. Ке3 g6! 18. К:d5 gf 19. К:b6 С:g5 20. Ке4 b5!, и худшее у черных позади. Но вместо 16. Фf5 белые могут ответить 16. Фh5. В этом случае после 16... g6 (16... de 17. С:е3!; 16... h6 17. С:h6!) 17. Фh6 f6 18. Се4 fg 19. С:d5 Крh8 20. Kg5! (20. С:c6 Лf5! и далее 21... Сf8) 20... С:g5 21. Ф:g5 Лf5 22. Фh4! de 23. fe Ф:е3 24. Крh1 Фе2 25. Л:f5! Ф:d1 26. Крh2 белые выигрывают. Сильнейшая атака у белых и после 16... С:g5 17. Kg5 h6 18. К:f7 Кf6 19. К:h6 gh 20. Фg6 Крh8 21. Ф:h6 Кpg8 22. Се4 и т. д.

Вывод — ход 14... Фb6 вел к тяжелым последствиям для черных.

15. Kg3!

Тонкий и сильный маневр. В пресс-центре главным образом обсуждался ход 15. Сg5, и если 15... Кd5, то 16. Фh5.

15... de.

После 15... g6 16. Се4! Лад8 17. Ch6 Ке5 (17... Лfe8 18. Ке4!) 18. Ф:b7 или 15... Ф:a2 16. Кf5 Фе6 17. ed тансы белых явно лучше.

16. fe.

Осложнения, возникавшие в случае 16. Кf5!? ef 17. Крh1 Лае8, неясны.

16... Ф:a2.

Это решение в пресс-центре подверглось критике. Казалось, черный ферзь не вовремя занялся «пешкожеством» и удалился на край доски, что дает белым время развернуть активные операции на королевском фланге. Однако было ли у черных что-либо лучшее? На 16... g6 сплыно 17.

Ch6 Лfe8 18. Кf5, на 16... Лае8 — 17. Кf5! Видимо, расчет Карпова состоял в том, чтобы, «прихватив» пешку, вернуться ферзем на e6 для обороны королевского фланга.

17. Кf5 Фе6.

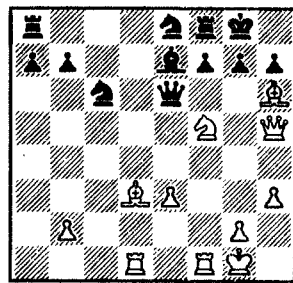
Конечно, не 17... Ф:b2 18. Ch6! gh (18... Ке8 19. Фе4!) 19. Фg3 Kg4 20. Ф:g4 Крh8 21. Фе4!, и атаку белых трудно отразить.

18. Ch6! Ке8.

Плохо 18... Ке5 из-за 19. Ф:b7 К:d3 (19... gh 20. Ф:с7 Кd5 21. Фе5!) 20. К:g7 Ке5 21. К:с6 К:h7 22. К:f8 Л:f8 23. С:f8 Кр:f8 24. b4!, и положение черных неудовлетворительно.

19. Фh5!

Сильный ход. Угрозы 20. С:g7 и 21. К:с7 выглядят смертельно. Напротив, 18. Фg4 парировалось ходом 18... Ке5.



19... g6.

Проигрывало 19... gh 20. К:h6 Кpg7 21. Кf5 Крh8 22. К:е7, неудовлетворительно и 19... Кf6 20. К:с7 К:с7 21. Л:f6! gf (21... Ф:f6 22. С:h7 Крh8 23. Сg5!) 22. С:f8 Кр:f8 (плохо 22... Фе3 23. Крh1 Кр:f8 24. Се4! Kg6 25. Ф:h7 Фе7 26. Фh6!) 23. Фh6 Крe8 24. Фg7! Ф:с3 25. Крh1 Фg5 26. Ch5 Ке6 27. Лe1 с сильнейшей атакой у белых.

20. Фg4 Ке5.

Единственный способ защиты. После 20... Сf6 (20... Се5 21. Се4!) 21. Се4! Фе5 22. С:f8 Кр:f8 23. Лd7 Кd8 24. Kg3 позиция черных безрадостна.

21. Фg3!?

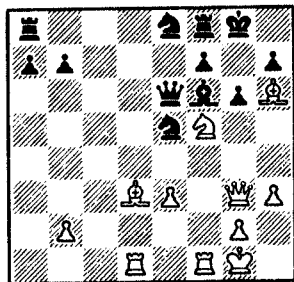
Над этим ходом Каспаров размышлял почти 15 минут. Выбор, конечно, не прост. Если, например, 21. К:с7 Ф:е7 22. С:f8 Кр:f8 23. Фf4, то 23... Кpg7, и хотя у белых качество за пешку, но позицию черных трудно пробить.

21... Сf6!

По сути дела единственный ход. (См. следующую диаграмму)

22. Сb5!?

Пожалуй, самый дискуссионный ход в первой половине матча. В пресс-центре, в основном, обсуждалась позиция, возникавшая после 22. С:f8



Кр:f8 23. Кd4 Фb6. У белых качество за пешку, но вряд ли они могут добиться успеха. Рассматривался также вариант 22. Сe4?! Кg7 23. С:g7 С:g7 24. Cd5, но после 24... Фе8 черные держат оборону.

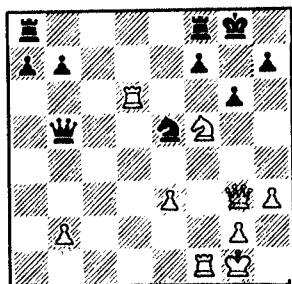
Каспаров вполне сознательно (я выяснил это в беседе с ним) пошел на риск, учитывая цейтнот соперника. С точки зрения привычных представлений, такое решение весьма спорно. Ведь вместо материального приобретения белые продолжают играть без пешки, с проблематичными шансами на атаку. Но нельзя забывать, что это не анализ и не игра по переписке, а практическая борьба, притом в условиях цейтнота соперника. Здесь подобные повороты — весьма эффективное средство борьбы. Примером тому может служить и настоящая партия.

22... Кg7 23. С:g7.

Малопривлекательно 23. Кd4 Фb6 24. Л:f6 Ф:f6 25. Лf1 Kh5! 26. Л:f6 К:g3 27. Сf4 Kh5 28. С:e5 К:f6 29. С:f6 Лe8!

23... С:g7 24. Лd6 Фb3 25. К:g7 Ф:b5 26. Кf5.

26. Kh5 парировалось путем 26... Кd7!



26... Лад8?!

Вряд ли удачный ответ. Правильно 26... f6!, после чего белым нелегко было развить инициативу. Например: 27. Ке7 Кpg7 28. Кd5 Фc5! или 27. Кd4 Ф:b2 28. Лd:f6 Л:f6 29. Л:f6 Ле8 30. Ке6 Кg4! и т. д.

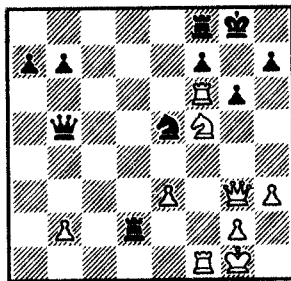
27. Лf6!?

Если 27. Л:d8 Л:d8 28. Фg5, то 28... Лd7, и черные держат оборону. Заметим, что плохо 28... Ле8? 29. Kh6 Кpg7 30. Л:f7 и т. д.

27... Лd2?!

После партии Карпов осудил этот импulsive ход и утверждал, что

правильно было 27... Ф:b2.



28. Фg5 Ф:b2 29. Кph1 Кph8?

Здесь у Карпова уже совсем не оставалось времени на обдумывание. Отсюда и решающая ошибка. Лучше выглядело 29... Лd7, однако и в этом случае у белых сильнейшая атака после 30. Kh6 Кpg7 31. Лf6f4! (на 31. Лf6f2 у черных находился ход 31... Фb6!) Например: 31... f6 32. Л:f6! Л:f6 33. Ф:f6! Кph6 34. Фf4 g5 (34... Кpg7 35. Фf8x; 34... Кph5 35. g4 Кph4 36. Фh6 или 36. Лg1) 35. Фf6 Кph5 36. g4 Кph4 37. Лg1! h5 38. Фh8!, и черным впору сдаваться.

Возможно, единственным шансом было 29... a5, и если 30. h4, то 30... h5! Тогда не проходило 31. Кd4 Л:d4 32. Ф:e5? Л:h4!

Теперь же наступает незамедлительная развязка.

30. Кd4! Л:d4 31. Ф:e5.

Черные просрочили время. Позиция их уже не защитима. Например: 31... Лd2 32. Фе7 Лdd8 33. Л:f7 Л:f7 34. Л:f7 Кpg8 35. e4 (угрожая 36. e5!), и теперь:

1) 35... g5 36. Кph2 (36. Лf5 Ла8! 37. Л:g5 Кph8 38. e5 Фe1 39. Кph2 Фf4 40. Лg3 Лg8!) 36... h6 37. Лf6!;

2) 35... Фe1 36. Кph2 Фh6 37. e5 Лb8 (37... g5? 38. Лf6!) 38. Фf6! h5 39. e6 b4 40. e7 Ле8 41. Фе6 Кph8 42. Фd7 и т. д.

Еще лучше и проще указанное Е. Васюковым 35. Кph2 с последующим e3--e4--e5.

ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D82 (D63/б)
А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5.

В четвертый раз в этом поединке Каспаров прибегает к защите Грюнфельда. «Подремонтировав» свои варианты после поражения в 5-й партии, чемпион мира вновь вернулся к этой сложной защите.

4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Фа5 7. Лc1 dc.

А вот и изменение по сравнению с 5-й партией, где было 7... Ке4 8. cd К:c3 9. Фd2 Ф:a2 и т. д. На сей раз

черные стремятся к более простой схеме. Напряжение в центре быстро исчезает, открываются линии «с» и «d», и свои права обретает живая фигурная игра.

8. С:c4.

Вряд ли удачно 8. Фа4? Фа4 9. К:a4 Cd7 10. Л:e4 Кd5 11. Cg3 b5! 12. cb ab, и перспективы черных более благоприятны.

8... 0—0 9. Кf3.

Заслуживает внимания рекомендация В. Ульмана: 9. Кge2 Ф:c5 10. Фb3 Фа5 11. h3. Нехорошо 9. Фа4? Ф:c5 10. Кb5 Кd5 11. Ке2 Ка6 12. Фb3 К:f4 13. К:f4 Фb4 и т. д. (Фараго — Шмидт, Бугойно, 1980).

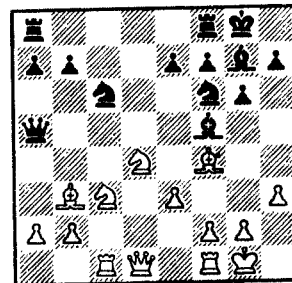
9... Ф:c5 10. Сb3.

После 10. Кb5?! Фb4 11. Кd2 (11. Фd2 Ф:d2 12. Кd2 Ка6 ничего не дает белым) 11... Ке4 12. Ке7 Лd8 13. Ле2 К:d2 14. Л:d2 Л:d2 или 14... С:b2 у черных отличная игра.

10... Ке6 11. 0—0 Фа5 12. h3 Cf5.

Итак, возникла известная позиция, где главным образом в руководстве рассматривается вариант 13. Фе2 Ке4 14. Кd5 e5 15. Ch2 Се6! В партии Сангинетти — Георгиу (XXI Олимпиада, 1974) было 16. Кc3 К:c3 17. bc Лfe8 18. Лfd1 Лd8 с уравнением.

13. Кd4!?



Идея маневра конем в том, чтобы после 13... К:d4 14. ed в связи с d4—d5 или Лe1 и далее Се5 (или Ле5) создать сильное давление в центре.

13... Cd7!

Этот гибкий маневр создает предпосылки для следующей перестройки сил. Хуже 13... Лd8 14. К:c6 bc 15. Фf3, и у белых стойкий позиционный перевес.

14. Фе2.

И в случае 14. К:c6 С:c6 15. Фе2 у черных были все основания рассчитывать на уравнение.

14... К:d4.

Почему довольно долго размышлял Каспаров над столь простым с виду ходом? Дело в том, что у него здесь был выбор между 14... К:d4 15. ed e6 (что и случилось в партии) и более острым продолжением 14... Kh5. Если белые теперь сыграют 15. К:c6 С:c6

16. Ch2, то у черных будет отличная игра после 16... Лfd8. Белые должны идти на вариант 15. Ch2 К:d4 (хуже 15... С:d4 16. ed К:d4 17. Ф:e7 К:b3 18. ab Сс6 19. b4! с инициативой) 16. ed С:d4 17. Лfd1! (17. Ф:e7 Сс6) 17... e5 18. С:e5! С:e5 19. Л:d7 с перевесом.

Видимо, Каспаров в этой партии ставил целью играть как можно надежнее. Отметим, что после 14... Лас8 15. Лfd1 Лfd8 16. Кf3! шансы белых перспективнее.

15. ed e6 16. Cd2.

Благодаря этому. При 16. Се5 Сс6 17. Фе3 Лас8 18. Фf4 Кd5 19. К:d5 С:d5 20. Сс7 b6 черные, овладевшие важным пунктом d5, стояли бы лучше. Теперь быстро форсируется ничья.

16... Фb6 17. Лfd1 Сс6 (конечно, не 17... Ф:d4? 18. Сg5!, и черные теряют фигуру) **18. Се3 Фа5 19. Cd2 Фb6 20. Се3 Фа5.** Ничья по предложению Каспарова.

ДЕСЯТАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D55 (D16/c)

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 h6 6. С:f6 С:f6 7. e3 0—0.

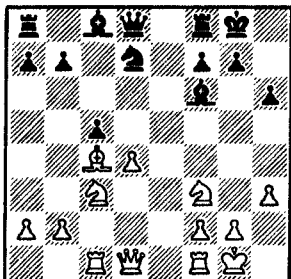
Возврат к прежнему спорам. На сей раз Каспаров отказался от системы Ботвинника с 4. cd ed 5. Cf4 и т. д. Возникшая дебютная позиция неоднократно встречалась в предыдущих матчах, причем черными ее отстаивали оба соперника.

8. Лe1 c6 9. Cd3 Кd7 10. 0—0 dc 11. С:c4 e5 12. h3 ed 13. ed.

В 23-й партии матча-85 Карпов продолжал 13... Кb6 14. Сb3 Cf5 15. Лe1 Фd7, но уравнивания не достиг. Стало очевидно, что на сей раз экс-чемпион заготовил что-то новое. Свой следующий ход Карпов сделал почти молниеносно.

13... c5!?

Черные немедленно подрывают устои белых в центре.



14. Сb3!?

В пресс-центре главным образом рассматривали ход 14. d5. Впрочем,

после 14... Ке5 15. К:с5 С:е5 у черных заметно активизировался слон. А в случае 16. Фh5 С:с3 (или 16... Cd4) 17. Л:с3 Фd6 игра уравнивалась.

Позже особому вниманию подвергся ход 14. Ке4! В этом случае могли возникнуть следующие варианты:

1) 14... Кb6 15. К:f6 (слабее 15. К:с5 К:с4 16. Л:с4 b6! 17. Кd3 Сс6 18. Лa4 b5) 15... Ф:f6 16. Сb3! cd 17. Ф:d4 Ф:d4 18. К:d4 Лd8 19. Лd1 с неприятным давлением;

2) 14... Фb6 15. dc Ф:b2 16. Кd6 Ке5 17. К:e5 С:e5 18. К:f7!;

3) 14... cd 15. К:f6 Ф:f6 (15... К:f6 16. Ф:d4 Cf5 17. Фf4 Се4 18. Ке5 к выгоде белых) 16. Ф:d4 Ф:d4 17. К:d4 Ке5 18. Сb3 Кd3 19. Лс7!, и инициатива белых весьма чувствительна.

Все это говорит о спорности плана черных, начатого ходом 13... c5.

14... cd.

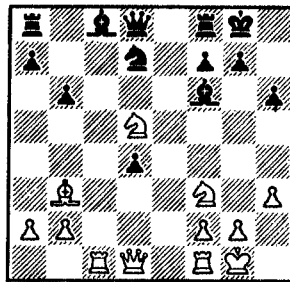
Заслуживало внимания 14... b6, например:

1) 15. Cd5 Лb8 16. Ке4 Са6 17. Лe1 cd 18. К:d4 Ке5 19. К:f6 Ф:f6 20. Л:e5 Ф:e5 21. Ке6 Ф:b2 22. К:b8 Л:b8 23. Лс7 Лf8 24. Л:a7 Се2;

2) 15. d5 Ке5 16. Лe1 К:f3 17. Ф:f3 С:c3 18. Л:c3 Фd6, в обоих случаях у черных хорошие шансы на уравнивание.

15. Кd5 b6.

Хуже 15... Ке5 16. К:d4 Cd7 17. Лс7! Сс6 18. К:c6 bc 19. К:f6 Ф:f6, и у черных органическая слабость на c6.



16. К:d4.

Видимо, больше проблем ставило 16. К:f6. После 16... Ф:f6 17. Ф:d4 Ф:d4 18. К:d4 Кс5 (18... Са6 19. Лfd1 Кс5 20. Cd5 Лад8 21. Ке6 Лd7 22. Ке5, к выгоде белых 22... Ле7? 23. Кg6!) 19. Cd5 Са6 20. С:a8 С:f1 21. Cd5! Са6 (21... Лd8 22. Кс6!) 22. Кс6 Кd3 23. Лс2 Кf4 24. Cf3 у белых явный перевес. Вероятно, в ответ на 16. К:f6 черные должны ответить 16... К:f6 17. Ф:d4 Сb7 18. Ф:d8 Ла:d8 19. Ке5 Cd5 20. Кс6 С:c6 21. Л:c6 Лd7 22. Лfс1, хотя и здесь черным нужно еще бороться за уравнивание.

Впрочем, и сейчас Карпову надо защищаться с предельной аккуратностью. Ведь белые не только опередили соперника в развитии, но актив-

но расположили фигуры в центре.

Кстати, для матча-реванша пока, пожалуй, наиболее характерны симметричные позиции с идентичным расположением пешек на фланге (центр «расчищен» от пешек). При этом активная сторона располагает фигурным давлением, но в лагере обороняющегося нет каких-либо уязвимых пунктов. До последнего времени подобные ситуации не привлекали внимания исследователей, более того, считались скучноватыми. Но сейчас в борьбе на высшем уровне подобные ситуации просвечиваются словно под рентгеном. И в ряде партий (взять хотя бы 2-ю и 4-ю) вскрываются трудности обороны в самых простых с виду позициях. При отсутствии контригры искорка инициативы может стать очень опасной.

Но вернемся к продолжению в партии.

16... С:d4.

Угрожало 17. Ке6, а в случае 16... Сb7 неприятно не только 17. Кf5, но и 17. Ке6 С:c6 18. Л:c6 С:b2? 19. Лd6!

17. Ф:d4 Кс5 18. Сс4 Сb7 19. Лfd1 Лс8 20. Фg4.

Предыдущая игра носила почти форсированный характер. Черные должны были завершить мобилизацию сил ферзевого фланга, белые концентрировали свои тяжелые фигуры в центре. Последний ход белых вызывает следующий размен.

Вместе с тем заслуживало внимания 20. Лс3. В этом случае после 20... Ле8 21. Лg3 Ке6 22. Фg4 Фg5 23. Кс3! Фf6 24. Лd7 или 20... Ке6 21. Фg4 С:d5 (21... Фg5? 22. Ф:g5 и 23. Ке7) 22. Л:d5 Фf6 23. Лf5 у белых опасная атака. Гроссмейстер Р. Кин рекомендовал такой план защиты: 20... С:d5 21. С:d5 Ке6 22. С:e6 Ф:d4 23. С:f7 Кр:f7 24. Л:d4 Л:c3 25. bc Кре6, и черные, хотя и теряют пешку, сохраняют шансы на ничью.

20... С:d5.

«Терпеть» коня белых на d5, да еще при связке по линии „d“, конечно, нельзя. Наступает новый этап борьбы. По-прежнему черные должны обороняться с особым вниманием. Их задача не дать тяжелым фигурам белых вторгнуться на седьмую горизонталь. И, конечно, постараться ограничить сферу действия слона белых.

21. Л:d5.

Заслуживало внимания 21. С:d5 Фf6 22. Лd4 (22. Лс3 Ке6) 22... Лcd8 23. Фd1 (23. Лс3 Фе1 24. Крh2 Фе5 25. Лg3 h5!)

21... Фе7 22. Лcd1 Фе4!

Наиболее четкий путь к уравниванию. Впрочем, возможно и 22... Лcd8, например: 23. Л:d8 Л:d8 24. Л:d8 Ф:d8 25. b4 Кb7 26. С:f7 Кр:f7 27. Фf3 Кpg8

28. Ф:б7 Фd2!, и ничья неизбежна. И все же план, избранный Карповым, проще и лучше. Теперь белым нельзя уклониться от размена ферзей.

23. Ф:е4 К:е4 24. Са6 Кf6!

В этом «соль» замысла черных. Теперь игра еще больше упрощается и защита становится уже совсем не трудной.

25. С:с8 К:д5 26. Са6 Кf6 27. f4 Лe8 28. Кpf2 Кpf8 29. Кpf3 Лe7 30. Лd8 Лe8 31. Л:е8.

Каспаров переводит игру в легкофигурное окончание, где, однако, черные без особых хлопот строят надежный оборонительный заслон.

31... К:е8 32. Кре4 Кре7 33. Сс4 Кс7 34. Кре5 f6 35. Кpf5 Ке8.

По-прежнему черные должны обороняться. Однако их проблемы не слишком велики. Важно лишь внимательно следить, чтобы белый король не вторгся вглубь их лагеря ни на том, ни на другом фланге.

36. Кре4 Кс7 37. h4 Кpd6 38. Кpf5 Кре7 39. Кpg6 Кpf8 40. Кpf5 Кре7 41. Кре4 Кpd6 42. g4 Кре7 43. b4 Кpd6. Ничья.

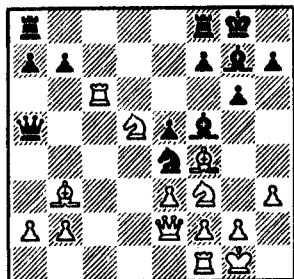
ОДИННАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Защита Грюнфельда D82 (D63/b)
А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Фа5 7. Лc1 dc 8. С:с4 0—0 9. Кf3 Ф:с5 10. Сb3 Кс6 11. 0—0 Фа5 12. h3 Cf5 13. Фе2.

В девятой партии Карпов испытал ход 13. Кd4, но после 13... Сd7! черные без особых хлопот достигли уравнения.

13... Ке4 14. Кd5 e5 15. Л:с6!?



Здесь теория рассматривает главным образом 15. Ch2, но после 15... Лae8 черные достигают уравнения. Карпов принимает неожиданное и очень интересное решение: жертвует качество, он ставит перед Каспаровым ряд сложных проблем. Анализируя эту позицию, я, кстати, вспомнил, что 15 лет назад, когда я помогал Т. Петросяну в подготовке к матчу с Р. Фишером, мы рассматривали этот ход и оценивали его как весьма перспективный.



15... ef.

После непродолжительного раздумья Каспаров отклоняет жертву. Видимо, ему не понравился вариант 15... bc 16. Ке7 Кph8 17. К:е5 С:е5 18. К:с6, но в этом случае у черных находился ответ 18... Фd2! 19. С:е5 f6, и белые несут материальный урон. Также далеко не ясно и 17. К:с6 Фb6 18. К:е5 (18. Кf:е5 f6!) 18... Се6! 19. Кс4 С:с4 20. Ф:с4 Кс5!, и белым надо еще доказать, есть ли у них компенсация за пожертвованное качество.

16. Лс7 Се6!

Единственный ход, найденный Каспаровым после долгого раздумья. К выгоде белых 16... fe 17. Ф:е3 С:h2 18. Кd4, на 16... Кс5 последовало бы 17. Се4! с угрозой 18. b4.

17. Фе1!

Этого маневра не предвидел в пресс-центре никто из гроссмейстеров. Плохо 17. Л:b7 Кd6 (возможно и 17... С:д5 18. Лb5 Кс3! 19. bc С:f3 20. gf Ф:с3) 18. Ке7 Кph8 19. Кс6 Фс5 20. Лс7 Фb6, и после 17. Ке7 Кph8 18. Л:b7 черные играют 18... Кd6!

17... Фb5!

Переход в эндшпиль после 17... Ф:е1 18. Л:е1 С:b2 19. Ке7 Кph8 20. С:е6 fe 21. ef Л:f4 22. Л:b7 Сс3 23. Ле2 к выгоде белых.

18. Ке7 Кph8 19. С:е6.

К выгоде черных 19. ef Кg3! 20. fg Фb6 или 19. Кd4 Фе5 20. К:е6 fe 21. Лf7 f3.

Теперь же возникла далеко не стандартная ситуация. Фигуры белых вторглись на седьмую горизонталь, это, конечно, создает предпосылки для атаки, но, если белые не найдут конкретных пугей для усиления нажима, их конь e7 может завязнуть.

19... fe6.

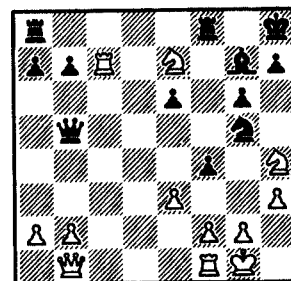
Хуже 19... Фb6 20. Кd5 Ф:е6 21. К:f4 Ф:a2 22. Фb4!, и у черных немалые трудности.

20. Фb1!

Если 20. ef, то 20... Кg3!, а после 20. Kh4 надо считаться с 20... f3.

20... Кg5 21. Kh4.

В случае 21. К:g5 Ф:g5 22. ef Л:f4! 23. Л:b7 Ле8 24. Кс6 Фс5 25. К:a7 Сd4! черные овладевали инициативой. Маневр 21. Кd4 парировался путем 21... Фb6 или 21... Фе5.



21... К:h3!?

При желании Каспаров мог форсировать ничью — 21... fe, и у белых нет ничего лучшего, чем 22. Kh:g6 hg 23. К:g6 Кpg8 24. Ке7 и т. д.

22. Кph2.

Плохо 22. gh? Фg5 23. Кg2 f3.

22... Фh5! 23. Ке:g6.

На 23. Кр:h3 следовало 23... g5. Кажется сильным 23. Kh:g6 hg 24. Ф:g6 (24. К:g6 по-прежнему ведет к ничьей). Теперь плохо 24... Фе5 25. Кр:h3 Лf6 26. Кpg4, и угроза 27. Лh1 выглядит неотразимо. Но у черных находится в ответ на 24. Ф:g6 ход 24... Фh7, например: 25. Ф:h7 Кр:h7 26. Кр:h3 fe 27. Кpg4 Лf7!. Однако неясно 25. gh.

23... hg 24. Ф:g6.

После этого черные получают даже небольшое преимущество. Следовало смириться с ничьей: 24. К:g6 Кpg8 25. Ке7 Кph8 26. Кg6 и т. д.

24... Фе5.

Отличная реплика. Многим наблюдателям казалось, что Карпов неожиданно попал в трудное положение.

25. Лf7!?

Карпов находит оригинальный план, форсирующий события. Сомнительно было 25. Л:g7 fe 26. f4 Ф:g7 27. Фh5 Кpg8 28. gh Ф:b2 29. Кph1 Лf7! с перевесом у черных. И после 26. Фg3 Ф:g7 27. Кg6 Кpg8 28. К:f8 Ф:g3 29. Кр:g3 К:f2 30. К:e6 Кd3! 31. Кrf3 Лe8! 32. Кd4 e2! 33. К:e2 Лf8 у черных преимущество.

Вместо 28... Ф:g3 черные располагают, вероятно, еще более сильным продолжением: 28... Кg5! 29. Кd7 Лd8 30. Ке5 e2 31. Лe1 Лd1 32. Кd3 Фh7 33. Кpg1 Ф:d3 34. Ф:g5 Кrf7 и т. д.

Все это говорит о неудовлетворительности хода 25. Л:g7. Рассмотрим теперь продолжение 25. Л:b7 fe! (по не 25... Кg5 26. Фh5 Кpg8 27. Кg6) 26. Кр:h3 Л:f2 с богатой игрой у черных.

Интересно 25. Фc2, например: 25... fe 26. Кр:h3 Кpg8 27. f4 e2 28. fe e:f 21. Л:g7, и белые форсируют ничью. Объективно ход 25. Фc2! был лучшим.

25... Л:f7.

25... Кg5? плохо из-за 26. ef. А после 25... Кpg8 26. Кf3! Ф:b2 27. Лb1 атака белых слишком опасна. В случае 25... fe 26. Кр:h3 e2 27. Лe1 Л:f7 28. Ф:f7 Ф:b2 29. Фh5 Кpg8 30. Л:e2 или 26... ef 27. Л:f2, а также 26... Л:f7 27. Ф:f7 Фf6 28. Ф:f6 С:f6 29. fe С:b2 30. Лb1 у белых достаточно ресурсов для ничьей.

26. Ф:f7 Кg5.

Интересно, что компьютер здесь «выдал» ход 26... Фb5. В этом случае после 27. Кg6 Кph7 28. Ке7 Фе8 29. Фе6 Кg5 30. Фf5 Кph6 31. Лh1! у белых опасная атака.

27. Кg6 (27. Ф:b7 Фd5!) 27... Кph7 28. Ке5 Ке7 29. Ке7 Кpg6 30. Кd6 fe.

Игра перешла в окончание, несколько лучшее для черных.

31. Кc4.

Хуже 31. f4 из-за 31... С:b2.

31... ef.

Пожалуй, больше шансов давало 31... b5 32. Ке3 С:b2 33. Лb1 Се5 34. g3 a6.

32. Л:f2 b5 33. Ке3 a5 34. Кpg3 a4 35. Лc2 Лf8 36. Кpg4 Cd4 (заслуживало внимания 36... Ch6) 37. Лe2 Се3.

Теперь ничья неизбежна. Но тот же исход был вероятен и после 37... Се5 38. g3 и далее Кg2 или 37... e5 38. g3.

38. Л:e3 Лf2 39. b3.

Проще всего. Впрочем, к ничьей вело и 39. Л:e6 Кrf7 40. Лb6 Л:g2

41. Кrf3 Л:b2 42. a3.

39... Л:g2 40. Кrf3 Л:a2 41. ba. Ничья.

Эта исключительно интересная партия признана лучшей в лондонском цикле. За глубокую и изобретательную игру Карпов и Каспаров награждены специальными призами.

ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D55 (D16/c)

Г. КАСПАРОВ А. КАРПОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 h6 6. С:f6 С:f6 7. e3 0—0 8. Лc1 c6 9. Cd3 Кd7 10. 0—0 dc 11. С:c4 c5!?

До этого хода партнеры повторяли дебютный вариант из 10-й партии, но на сей раз Карпов предпочел новый план. Игра сразу же пошла по малоисследованному пути.

12. Фе2 a6 13. Лfd1 cd.

В случае 13... b5 14. Сb3 cd 15. К:d4 Сb7? 16. К:e6! позиция черных становилась безнадежной.

14. К:d4.

После 14. ed черные могли продолжать 14... b5 15. Сb3 Фе7! с крепкой позицией. Если, например, 16. d5 cd 17. Фе7 Се7 18. К:d5 Се5 19. Ке7, то 19... Ла7, и плохо 20. Л:d7 С:d7 21. Л:c5 Лc8!, так как белый конь попадает в капкан.

14... Фе7 15. Ке4 Се5 16. Кf3.

В пресс-центре в ожидании 16-го хода белых велась дискуссия вокруг варианта 16. f4! Сb8 (после 16... С:d4 17. Л:d4 e5 18. Лd2 у белых лучшие перспективы) 17. Cd3 (интересно и 17. Фh5 Кf6 18. Фh4 Кd5 19. Фf2 со сложной игрой) 17... Лfd8 18. f5, стремясь расшатать устои обороны черных. Но Каспаров в этой партии, видимо, не хотел обострять игру.

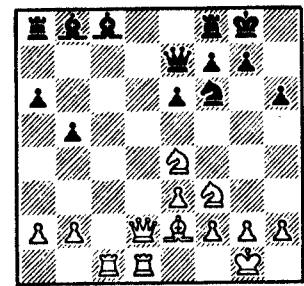
16... Сb8 17. Фd2 b5.

Если 17... Кf6, то 18. Кd6 С:d6 19. Ф:d6 Ф:d6 20. Л:d6 b5 21. Сb3 Сb7 22. Ке5, и белые сохраняют инициативу.

18. Се2.

В случае 18. Сb3 Сb7! черные уравнивали шансы, например: 19. Ф:d7 Ф:d7 20. Кf6 (или 20. Л:d7 Се4 21. Кd2 Сg6) 20... gf 21. Л:d7 Ла7! (по не 21... С:f3? 22. gf Се5 23. f4! С:b2 24. Лc2 Са3 25. Лсc7, с сильными угрозами 26. Се6 или 26. f5) 22. Кd4 Са8!

18... Кf6.



Слабее 18... Сb7 19. Ф:d7 Ф:d7 20. Л:d7 Се4 21. Кd2 Сg6 (на 21... Cd5 неприятно 22. Сf3!) 22. Сf3 Ла7 23. Ла7 Са7 24. Лc6 или 18... Ке5 19. Кd6 С:d6 20. Ф:d6 Ф:d6 21. Л:d6 К:f3 22. С:f3 Лb8 23. Лc7 (или 22... Ла7 23. Лc6), и у белых неоспоримый позиционный перевес.

19. К:f6.

Над этим ходом Каспаров продумал 40 минут, видимо, уже здесь приняв решение перевести игру в эндшпиль. Заслуживало внимания 19. Ке5 (ничего не достигали белые в случае 19. Кd6 С:d6 20. Ф:d6 Ф:d6 21. Л:d6 Сb7, и нельзя 22. Лc7? из-за 22... Ке8!) 19... Ла7 (после 19... e5 20. Фе2 Сg4 — иначе 21. Кd2 — 21. Ке4! или 20... e4 21. Кd4 Фе5 22. g3 перспективы белых заметно лучше) 20. Кd4 Лc7 21. Кеb3 или 21. b4, и позиция белых оставалась предпочтительнее.

19... Ф:f6 20. Фd4 Сb7.

В случае 20... Фе7 21. Ке5 Сb7 22. Ке6 С:c6 23. Лc6 черным надо еще потрудиться, чтобы уравнять игру.

21. Ф:f6 gf 22. b3.

На 22. Кd4 могло последовать 22... Се5, а на 22. Ке1 22... Се5 23. Кd3 Лас8 с уравнением.

22... f5!

Своевременно. При случае черные угрожают ходом f5—f4.

23. g3 С:f3.

Как раз вовремя. В противном случае после 24. Кd4 и 25. Сf3 Каспаров поддерживал давление. Теперь же инициатива белых нейтрализуется.

24. С:f3 Ла7.

Положение прояснилось. Наличие разноцветных слонов обесценивает активность белых фигур.

25. Лc6 Кpg7 26. Се2.

И после 26. Лdcl Се5 27. Лb6 Лb8 игра уравнивалась.

26... Се5 27. h3 Сf6 28. Лdd6 Лfа8 29. Кpg2 Кf7 30. Лd2 b4 31. g4 fg 32. hg a5 33. f4 Лd8 34. Л:d8. Ничья.

ЗАРУБЕЖНЫЕ ГРОССМЕЙСТЕРЫ О ПАРТИЯХ МАТЧА

3-Я ПАРТИЯ

Н. Шорт: «Перед началом третьего поединка можно было констатировать, что с точки зрения психологического фактора, положение соперников одинаково. Ведь пока преимущества в счете не добился ни один из них».

4-Я ПАРТИЯ

Н. Шорт: «13-й ход черных был ошибочным. А затем положение Карпова стало незащитимым. Отложенная позиция должна была принести белым победу».

Э. Майлс: «Согласен, что белые должны добиться победы, возможно даже, что черные признают свое поражение без продолжения борьбы. Считаю, что шансы на успех белых появились у них уже к 14-му ходу».

5-Я ПАРТИЯ

Э. Майлс: «В 5-й партии Карпову нужно было обязательно изменить стиль борьбы, найти что-нибудь, чтобы не только сравнять счет, но и уравнивать, так сказать, — причем сразу же — уровень психологического состояния сторон. Конкретно я имел в виду, что экс-чемпион должен побыстрее лишиться конкурента морально-спортивного преимущества, найдя противоядие против применяемой чемпионом защиты Грюнфельда. И Карпов как бы «послушался». На сей раз он действовал агрессивно».

Первые десять ходов соперники играли по-новому, но только по-новому для себя, а вообще-то такое уже встречалось. Однако экс-чемпиону помогла еще и явная ошибка, совершенная Каспаровым на 18-м ходу. Карпов сразу перехватил инициативу, затем развил ее и в конце концов добился желанной цели.

Это — большой успех. Ведь чемпион мира потерпел фиаско в дебютной подготовке к матчу-реваншу. Состязание теперь вызывает новый, уже повышенный интерес к дуэли прославленных гроссмейстеров».

6-Я ПАРТИЯ

Я. Тимман: «В том, что в 6-й встрече на сцене появился новый

дебют — русская партия, — нет, думается, ничего удивительного. Просто Каспаров решил пока приберечь защиту Нимцовича, задумав проверить новую идею в ином начале».

На этот раз Карпов сумел перехватить инициативу под самый занавес. Как я думал по горячим следам, то есть сразу по окончании пяти часов борьбы, экс-чемпиону мира стоило доигрывать эту встречу, с тем чтобы попытаться найти путь к победе. Но, конечно же, «команда Карпова» хорошо проанализировала отложенную позицию, и продолжения спора не последовало. Значит выигрыша действительно не было.

Полагаю, что первая половина лондонской части матча-реванша свидетельствует о следующем: Карпов поначалу действовал очень осторожно, но последние партии проводил смело и уверенно».

7-Я ПАРТИЯ

Н. Шорт: «В этом поединке Карпов опять действовал в первые часы превосходно, добившись белыми явного преимущества, причем позиция к 25-му ходу полностью соответствовала вкусам экс-чемпиона мира. Но в дальнейшем Карпов как бы потерял нить игры, и шансы уравнились».

8-Я ПАРТИЯ

Н. де Фирмиан: «К концу 8-й партии я заглянул в игровую зал, но мне тут же захотелось выйти обратно в коридор: на доске творилось такое!... А тут еще жесточайшая нехватка времени у Карпова... У меня возникло такое чувство, будто я сам сижу на сцене, играю с Каспаровым, и у меня жуткий, просто жуткий цейтнот... И вот флажок на часах экс-чемпиона мира упал. Это значит, что нервы у Каспарова крепче. Он оказался менее восприимчивым к стрессовой обстановке».

9-Я ПАРТИЯ

Н. де Фирмиан: «Карпов играет в очень хорошие шахматы, но Каспаров действует более практично. А самая основная причина сегодняшнего положения — та, что нервы чемпиона оказались крепче».

10-Я ПАРТИЯ

М. Длуги: «В этой встрече Карпов действовал черными превос-

ходно. В казалось бы, уже многократно испытанном соперниками ферзевом гамбите он применил новинку на 13-м ходу. Впрочем, его соперника эта новинка не выбила из седла, и Каспаров продолжал играть уверенно. Но и экс-чемпион мира вел в дальнейшем борьбу и оборону очень аккуратно, четко, парируя угрозы чемпиона. В отложенной позиции проглядывала явная ничья. Если у Каспарова и было в тот момент преимущество, то только чисто психологическое. Вряд ли в таком положении можно было пройти сквозь оборонительные редуты черных и изыскать пути к победе. Так оно и оказалось. Вот почему на другой день, решив не возобновлять спор, они согласились разделить очко. Но дело не в этом. Главное, что после быстрой ничьей в девятой встрече эта партия уже боевая. Словом, течение матча-реванша снова вошло в русло напряженного и интересного сражения».

11-Я ПАРТИЯ

Дж. Нанн: «Жертву ладьи Карповым в этой партии я считаю главной шахматной новинкой 1986 года. 11-я встреча — лучшая из всех сыгранных в Лондоне. Я говорю это даже до того, как состоится 12-й, заключительный поединок советских гроссмейстеров в английской столице».

Э. Майлс: «В этой 11-й встрече соперники действовали, что называется, в одном ключе. Экс-чемпион мира играл в стиле соперника, в столь же агрессивной, атакующей и бескомпромиссной манере, что всегда отличало именно Каспарова».

12-Я ПАРТИЯ

Р. Кин: «В последнем лондонском поединке Каспаров избрал белыми хорошее продолжение. Это продолжение чревато трудностями для черных в том случае, если бы они действовали пассивно, не говоря уже о возможных неточностях. Однако Карпов защищался отлично, и в итоге было подписано мирное соглашение».

Главный судья Л. Шмид: «Пока это лучший матч из всех тех, какие мне довелось видеть. Пока — я имею в виду первые 12 лондонских партий. Однако надеюсь, и в Ленинграде пойдет столь же замечательная борьба».

МАТЧ ЧИБУРДАНИДЗЕ - АХМЫЛОВСКАЯ



МАЙЯ ЧИБУРДАНИДЗЕ

1961 г. р., международный гроссмейстер, коэффициент Эло — 2435, заслуженный мастер спорта СССР, «Динамо», Тбилиси.

Чемпионка СССР 1977 г. Трехкратная чемпионка мира. Завоевала звание в 1978 г., победив в матче Н. Гаприндашвили со счетом 8½:6½. В 1981 г. отстояла свой титул в единоборстве с Н. Александрией (8:8), а в 1984 г. выиграла матч у И. Левитиной (8½:5½).

В составе сборной женской команды СССР: победительница Всемирных Олимпиад 1978, 1980, 1982, 1984 гг.

Обладательница приза шахматный «Оскар» в 1984, 1985 гг.

Завоевала первые призы в мужских международных турнирах в Барселоне, Нью-Депи, Бане-Луке. В 1985 г. ей присвоено звание международного гроссмейстера среди мужчин.



ЕЛЕНА АХМЫЛОВСКАЯ

1957 г. р., международный гроссмейстер, коэффициент Эло — 2290, «Буревестник», Пицунда.

В составе сборной женской команды СССР: победительница Всемирной Олимпиады 1978 г.

В розыгрыше личного чемпионата мира участвует в третий раз.

В 1977 г. выиграла четвертьфинальный матч претенденток у Т. Лемачко (5½:4½), но уступила в полуфинальном матче претенденток проиграв Н. Александрин (3½:5½).

В 1980 г. в четвертьфинальном матче претенденток проиграла Н. Александрин (3½:5½).

В 1985 г. на межзональном турнире в Гаване заняла 2-е место, на пол-очка отстав от Н. Александрин.

В 1986 г. на турнире претенденток в Магьме одержала победу, опередив на пол-очка Н. Александрин, и завоевала право играть матч за мировую корону.

МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

АРТУР ЮСУПОВ

1960 г. р., международный гроссмейстер, коэффициент Эло — 2660, Вооруженные Силы, Москва.

Чемпион мира среди юношей 1977 г. Серебряный призер чемпионата СССР 1979 г.

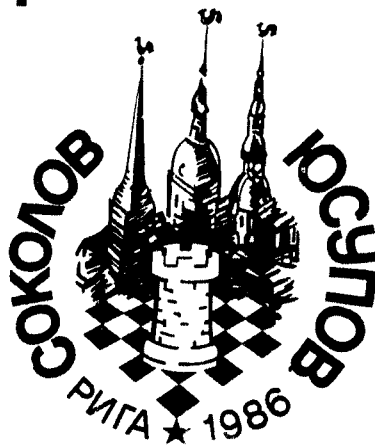
В составе сборной команды СССР: участник «Матча века» 1984 г., победитель командных чемпионатов Европы 1980, 1983 гг., Всемирных Олимпиад 1982, 1984 гг., командного чемпионата мира 1985 г.

В розыгрыше личного чемпионата мира участвует второй раз.

В 1982 г. занял первое место в ереванском зональном турнире, но депеш 4—7-го мест на межзональном соревновании в Толуке не позволил ему выйти в претендентский цикл.

В 1985 г. стал победителем межзонального турнира в Тунисе, а на соревновании претендентов в Монпелье разделил 1—3-е места.

1986 г. принес победу в полуфинальном матче претендентов над Я. Тимманом со счетом 6:3.



АНДРЕЙ СОКОЛОВ

1963 г. р., международный гроссмейстер, коэффициент Эло — 2620, «Труд», Москва.

Чемпион мира среди юношей 1982 г. Чемпион СССР 1984 г.

В составе сборной команды СССР: участник «Матча века» 1984 г., победитель Всемирной Олимпиады 1984 г., командного чемпионата мира 1985 г.

В розыгрыше личного чемпионата мира участвует впервые.

В 1985 г. на чемпионате СССР, являвшемся одновременно зональным турниром, вошел в первую пятёрку, заняв 3-е место в межзональном соревновании в Биле, а затем разделив 1—3-е места (с Р. Ваганяном и А. Юсуповым) на турнире претендентов в Монпелье.

В 1986 г. выиграл полуфинальный матч претендентов у Р. Ваганяна со счетом 6:2.

Из регламента финального матча претендентов в Риге между А. Соколовым и А. Юсуповым:

Победителем матча из 14 партий станет набравший 7½ очков. При счете 7:7 будут назначены две дополнительные партии. Если и они не

выявят сильнейшего, участникам предстоит сыграть еще четыре партии (по две в день) при укороченном контроле времени: на обдумывание ходов каждому будет предоставлено всего по одному часу. Если и тогда не выявится победитель, будет брошен жребий.

Партии будут проходить по нечетным числам (доигрывание — на следующий день). Выходные дни не предусмотрены, но каждый из соперников имеет право на два тайм-аута.

Главный судья матча — международный арбитр Л. Абрамов (СССР).

Первая партия



Из регламента матча за звание чемпионки мира между М. Чибурданидзе и Е. Ахмыловской:

Победительницей матча из 16 партий станет набравшая 8½ очков. При счете 8:8 М. Чибурданидзе сохранит свой титул.

Первая половина матча играется в Софии, вторая (после недельного перерыва) — в Боржоме.

Темп игры — три партии в неделю (за каждой следует день доигрывания). Соперницы имеют право на три тайм-аута.

Главный судья матча — международный арбитр Р. Марич (Югославия).

Новоиндийская защита E11 (D31/b)

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

Примечания Ю. Коткова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 Cb4 4. Cd2 Ce7.

Так играли еще в соревнованиях тридцатых годов. Потеря темпа мнимая: слон на d2 не у дел и вскоре будет вынужден искать более активную позицию.

5. Kf3 d5 6. Cg2 0—0 7. 0—0 c6.

Укрепляя центр и подготавливая fianкеттирование белопольного слона. Иной характер приобретает игра при 7... dс.

8. Фb3.

Чаше встречается развитие ферзя на с2.

8... b6 9. Kc3 Cb7 10. Лaс1.

На 10. Лaд1 можно вспомнить рекомендацию Г. Левенфиша: 10... Kbd7

11. cd ed 12. Cf4 Kh5!? 13. Cc1 Фc7 с дальнейшим Ла8—d8.

10... Kbd7 11. Cf4.

Подведем итоги дебюта. Белые владеют большим пространством и в перспективе замышляют продвижение e2—e4. Расположение черных фигур напоминает пружину, готовую раскрутиться после c6—c5. Немаловажная деталь: черному ферзю непросто определить свою позицию. Попытка немедленного вскрытия игры ведет к небольшому, но устойчивому перевесу белых: 11... c5 12. cd K:d5 13. K:d5 C:d5 14. Фc2 cd (14... Лс8 15. Фа4) 15. K:d4 C:g2 16. Kp:g2, и в лагере черных просматривается слабое поле c6.

11... Kh5!? 12. Ce3 f5 13. cd ed (не годилось 13... cd из-за 14. Kb5)

14. Ke5 K:e5.

14... f4? встречало поучительное тактическое опровержение: 15. gf K:f4 16. C:f4 Л:f4 17. K:c6! C:c6 18. K:d5.

15. de Kph8.

И сейчас плохо 15... f4 ввиду 16. gf K:f4 17. C:f4 Л:f4 18. e4.

16. f4.

Первая партия

Французская защита C19 (E09/a)

А. СОКОЛОВ

А. ЮСУПОВ

Примечания Г. Фридштейна

Борьба в матче началась без разведки, с увлекательной, чрезвычайно сложной партией, в которой трудно было отдать предпочтение какой-либо из сторон. Непредсказуемым оказался и финал поединка.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3 6. bc Ke7 7. Kf3.

Альтернатива — 7. a4, но в последнее время белые не торопятся с этим ходом, стремясь к быстрой мобилизации сил. На острый выпад 7. Фg4, помимо 7... Фc7, приобрел популярность ответ 7... 0—0.

7... b6.

С намерением разменять «плохого» слона ходом Cc8—a6. Более изучены продолжения 7... Фc7, 7... Фа5 и 7... Kbc6.

8. Cb5.

Препятствуя замыслу соперника. В партии Карпов — Шорт (Лондон, 1982) было 8. a4 Ca6 9. C:a6 (другой испытанный путь — 9. Cb5 C:b5 10. ab) 9... K:a6 10. 0—0 Kb8 11. Kg5 h6 12. Фh5 g6 13. Фh3 с лучшими шансами. Встречалось и 8. Лb1 Фc7 (на 8... Ca6 сильно 9. dс! C:f1 — 9... bc? 10. Л:b8! — 10. cb и т. д.) 9. Cd3 Ca6 10. 0—0 (10. h4!?) 10... C:d3 11. cd h6 12. a4 Kd7 13. Ca3 0—0 14. Ле1 Лfе8 15. Ле2 (Любоевич — Горт, Монреаль, 1979), и здесь, продолжая 15... c4, черные получали неплохую контригру.

8... Cd7 9. Cd3 Ca4.

В случае 9... c4 10. Cf1! Ca4 11. g3 у белых благоприятные перспективы на королевском фланге, поэтому Юсупов пока поддерживает пешечное напряжение в центре, защищаясь от a3—a4 и Cc1—a3. Заметим, что идея блокады пешки a3 в подобных позициях принадлежит М. Ботвиннику.

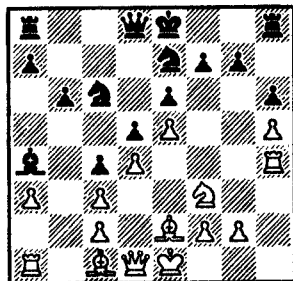
10. h4.

На 10. 0—0 (10. Kg5!?) 10... Kbc6 11. Ле1 возможно как 11. Фd7 (Ведберг — Шорт, Дортмунд, 1983), так и 11... Лс8 (Н. Шорт).

10... h6 11. h5 Kbc6 12. Лh4.

Идея белых — вынудить продвижение c5—c4, чтобы развязать себе руки на королевском фланге. По мнению М. Таля, любопытно 12. d2 с дальнейшим Фd2—f4. Заслуживает внимания и 12. 0—0, например: 12... Фc7 (12... c4!?) 13. Ле1 c4 14. Cf1 0—0—0 15. Kh2 Лdf8 16. Ла2 Kpb7 17. g3 a5 18. Ch3 с инициативной позицией у белых (Спасский — Шорт, Лондон, 1982).

12... c4 13. Ce2.



13... Kpd7!

Этот прекрасный ход вообще не рассматривался в пресс-центре. Основное внимание уделялось «логичному» 13... Фd7 (или 13... Фc7) с последующей длинной рокировкой, но каковы при этом перспективы черного ферзя? Юсупов задумал глубокий план, при котором его ферзь выходит вскоре на активную позицию, а король на d7 чувствует себя достаточно спокойно.

14. Ce3.

Выясняется, что белым нелегко планировать свои дальнейшие действия: на этот ход Соколов затратил довольно много времени.

14... Фg8 15. Фd2.

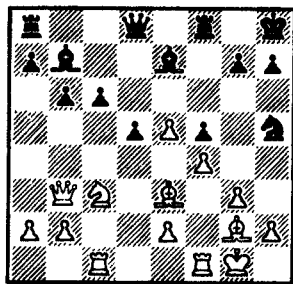
Стремясь воспрепятствовать пешечному подрыву черных на королевском фланге. Может быть, прав В. Багиров, предложивший 15. Крd2, с тем чтобы как можно скорее ввести в игру ферзя и осуществить g2—g4. Впрочем, позиция настолько сложна, что сказать, какой план целесообразнее, очень трудно: у черных пока нет уязвимых мест, а их фигуры постепенно включаются в бой. Кроме того, белым приходится все время считаться с ходами f7—f6, g7—g6 или g7—g5.

15... Фh7.

Итак, ферзь активно вошел в игру, одновременно открыв путь ферзевой ладье на другой фланг.

16. Лс1 Kpc7 17. Лf4 Лаf8 18. Kh4 Kd8.

Черные хотят перевести слона на королевский фланг, но, возможно, сильнее было 18... f6, и если 19. Cg4, то 19... Kd8. Этот подрыв был неплох и на следующих двух ходах.



Нестандартная позиция. В ближайшее обозримое время черным трудно привести в движение свои пешки (с6—с5, d5—d4). Напрашивалось 16... g6, намечая перевод коня на блок-адное поле е6. На 17. а4 недурно выглядело 17... Са6. Вероятно, лучшим встречным планом за белых было бы продвижение пешки «b». Игра могла развернуться примерно так: 17. а3 Kg7 18. Фс2 Ке6 19. Лfд1 Фе8 (19... а5 20. Ка4) 20. b4 b5 21. Фb3 а5 с обоюдными шансами.

16... g5 17. Kph1.

В преддверии возможного вскрытия вертикали «g».

17... Фе8?

19. Cg4 Kpb7 20. Лf3.

Сложные маневры, при которых постоянно приходилось учитывать ход f7—f6, потребовали от Соколова большой затраты времени. В этот момент на его часах оставалось 45 минут. У Юсупова было минут на 20 больше.

20... Ce8 21. Лh3 g5.

Наконец, подрыв состоялся, и ситуация резко обостряется. 21... f6 здесь было уже нехорошо ввиду 22. f4.

22. hg fg 23. Kf3 g5 24. Kh2!

Тонкий маневр. Пешка g5 неуязвима: 24. C:g5 Фе4 или 24. K:g5 Фg8, и белые остаются без фигуры.

24... Фg7 25. Фе2!

Борьба принимает конкретный характер: белые хотят разменять слона, а затем перевести коня через g4 на f6.

25... Cg6 26. Ch5 Kf5 27. Kpd2. Весьма заманчиво было 27. C:g6 Ф:g6 28. Фh5! с последующим Kh2—g4.

27... Ch7 28. Kg4 Kc6 29. Kf6.

Наверное, этот выпад можно было отложить. Теперь черные жертвуют качество, получая взамен пешку и контригру в центре.

29... Л:f6! 30. ef Ф:f6 31. Cg4 Kd6 32. f3 Cf5.

К обоюдоострой борьбе вело 32... e5! После хода в партии белым удается консолидировать позицию.

33. C:f5 ef 34. Лch1 f4 35. Cf2 Ле8 36. Фd1 Kf5 37. Ле1 Ле7.

Линию «e» отдавать нельзя, но с исчезновением ладей черным приходится переходить к пассивной обороне

А этот ход можно объяснить, мне кажется, лишь волнением претендентки в стартовой встрече. Логичным продолжением было 17... g4 с последующим Kh5—g7—e6 и движением пешки «h».

18. fg Kg7.

Быть может, черные намеревались продолжить 18... Фg6, но тогда сильно 19. K:d5! cd 20. Лс7. В случае 18... Cd8 можно играть 19. Фа4, перебрасывая ферзя на королевский фланг.

19. а4 Фd7.

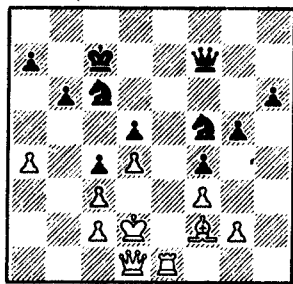
Признание ошибки, которую, увы, уже не исправить. У белых лишняя пешка и отличная позиция.

20. Лсd1 Ке6 21. h4 Kc5 22. Фс2 Фе6 23. Ch3 Cc8 24. Cd4 Kpg8 25. Kph2 Фg6 26. e3 h6.

Не сулило радостей и 26... Ке4 ввиду 27. Ке2! c5 28. Cc3 Ce6 29. Kf4 Фf7 30. Фg2, подготавливая g3—g4. Кстати, в этот момент на часах Ахмыловской оставалось лишь пять минут, а у Чибурданидзе был получасовой запас.

в надежде построить крепость. Заманчивое 37... Ке3 38. C:c3 fe 39. Л:e3 Фf4 опровергалось путем 40. Фg1! (но не 40. Фе2? K:d4) 40... K:d4 41. cd Ф:d4 42. Kpe2 c3 43. Фс1!

38. Лhhl Kpc7 39. а4 Фf7 40. Л:e7 Ф:e7 41. Ле1 Фf7.



В этом положении партия была отложена. Несмотря на примерное материальное равенство, черным предстояла борьба за ничью. При доигрывании случилось неожиданное.

42. Фе2.

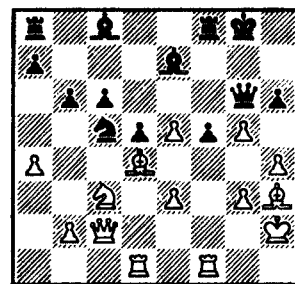
Записанный ход. Видимо, точнее было 42. Ле2 и затем Фd1—h1.

42... Kpd7 43. Kpc1 h5 44. Kpb2 Фg6 45. Фf1 g4.

Казалось, что лучше 45... h4, исключая возможность подрыва g2—g3, но тогда белый ферзь проникал бы на g4, и защита черных крайне затруднялась.

46. Ле2?

Теперь у черных все в порядке.



27. g4.

Сыграно под цейтнот соперницы, проще и надежнее 27. gh.

27... Ке4 28. gf C:f5 29. Л:f5 Л:f5 30. C:f5 Ф:f5 31. K:e4 Ф:e4.

Только 31... de еще оставляло кое-какие практические шансы. С разменом ферзей борьба моментально заканчивается.

32. Ф:e4 de 33. gh Kph7.

Или 33... C:h4 34. Kph3, и у черного слона не видно удовлетворительных отступлений (34... Ce7 35. Лg1).

34. Kph3 Kp:h6 35. Лf1 Лf8 36. Л:f8 C:f8 37. Kpg4 Kpg6 38. h5 Kpf7 39. Kpf5 c5 40. e6.

В этом безнадежном положении черные просрочили время.

Преимущество сохраняло 46. fg! hg 47. Cg1 с атакой пешки f4.

46... g3 47. Cel Kfe7 48. Cd2 Фf5 49. Фel h4.

Для ничьей достаточно было и 49... Фf7, но Юсупов, понимая, что худшее уже позади, думает о большем, и не без оснований.

50. а5.

Соколов ищет контригру: его позиция в связи с постоянной угрозой h4—h3 и Ке7—g6 уже хуже.

50... ba 51. Фа1 Kg6! 52. Фа3 h3! 53. gh Фh5 54. Фс5 Ф:f3 55. Ле1 Kge7 56. Фb5 g2 57. Фb7 Kpd6 58. Лg1!

Лучший шанс. Не проходило 58. C:f4 Ф:f4 59. Л:e7 K:e7 60. Фb8 Kpc6 61. Ф:f4, так как черные проводили нового ферзя.

58... Фf2 59. C:f4 Ф:f4 60. Л:g2. Роли переменялись и вопрос лишь в том, могут ли черные реализовать материальный перевес.

60... Фf3 61. Лg4 Ф:h3 62. Лf4! (на линии „f“ ладья расположена наиболее активно) 62... Kpe6 63. Лf8 Фh6 64. Лf3 Фh8 65. Ле3 Kpd6 66. Лf3 Фh6 67. Лf1 Фg7! 68. Кра3 (заслуживало внимания 68. Фb5) 68... Kf5 69. Фс8.

Спорный момент: после 69. Ф:g7 K:g7 70. Кра4 неясно, могут ли черные выиграть.

69... Ке3 70. Лf8?

Решающая ошибка. Следовало играть 70. Лf2!

70... K:c2 71. Кра4 K2:d4 72. cd Ф:d4. Белые сдались.



БУХАРЕСТ (Румыния) (VI категория)

Кон. Ионеску — 8 очков из 11, Ю. Дохоян (СССР) и О. Фойшор — по 7½, М. Хавелко (Польша) — 7, А. Негулеску — 6½, Д. Олтян — 6, Г. Гаулици (ГДР) — 4½, В. Геореску, М.-С. Лупу и А. Урзика — по 4, Л. Олтян и А. Ремон (Куба) — по 3½ очка.

Ю. Дохоян выполнил 1 балл международного мастера.

БУДАПЕШТ (Венгрия) (VII категория)

Р. Лау (ФРГ) — 10 очков из 13, К. Берг (Дания), Г. Даннер (Австрия) и С. Киндерман (ФРГ) — по 8, К. Хонфи — 7½, К. Бишофф (ФРГ), Л. Жинка, М. Кнежевич (Югославия) и Г. Форинтош — по 6½, Л. Лендьял — 6, Б. Переньи — 5½, Д. Мароши и М. Мусе (ФРГ) — по 5, А. Биро — 2½ очка.

Р. Лау выполнил норму гроссмейстерского балла.

ЗЕНИЦА (Югославия) (VIII категория)

Ж. Сунье-Нето (Бразилия) — 8½ очков из 12, В. Ковачевич и С. Марьянович — по 8, А. Гроспетер (Венгрия) и К. Мокри (Чехословакия) — по 7½, О. Цвитан — 7, А. Сапата (Колумбия) и В. Янса (Чехословакия) — по 6½, М. Вукич и С. Терзич — по 4½, А. Кобаш — 4, Н. Субашич — 3½, Б. Абрамович — 2 очка.

Испанская партия C89 (E38/c) С. СМАГИН В. МАЛАНЮК 53-й чемпионат СССР, высшая лига Киев, 1986

Примечания С. Смагина

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. Ke5 K:e5 11. Le5 c6 12. d3 Cd6 13. Le1 Фh4.

В последнее время любители контратаки Маршалла все чаще сталкиваются с проблемами после 12. d3. Возможно, черные еще не почувствовали скрытых опасностей этого внешне неприметного хода. Встречалось 13... Cf5 и 13... Лa7?, но сегодня более популярен ход в партии.

14. g3 Фh3 15. Le4 Фf5 16. Kd2 Фg6.

Если 16... Kf6 17. Le1 Ф:d3, то 18. Ke4! Ф:d1 19. K:f6 gf 20. Л:d1 с перевесом белых.

17. Le1.

В партии Тимман — Хюбнер (Тилбург, 1985) после 17. Kf1 f5 18. Лd4 f4 19. Л:d5 cd 20. C:d5 Cc6 21. C:a8 Л:a8 22. Фf3 Лf8 черные получили достаточную контригру.

17... Cc7.

После длительного раздумья Маланюк отказался от обычного 17... f5, и уже на 17-м ходу белые одержали

ТУРНИРЫ И МАТЧИ ПЛОВДИВ (Болгария) (X категория)

Й. Арнасон (Исландия) — 7½ очков из 11, Кир. Георгиев — 7, А. Халифман (СССР) — 6½, В. Ульман (ГДР) — 6, В. Инкёв и Н. Киров — по 5½, С. Пигорич, Б. Иванович (оба — Югославия), А. Куртенков и Г. Трингов — по 5, Х. Барберо (Аргентина) — 4½, К. Расмуссен (Дания) — 3½ очка.

АМСТЕРДАМ (Голландия)

Главный турнир (XIII категория): Л. Любоевич — 6½ очков из 10, Дж. ван дер Виль — 6, Э. Рибли (Венгрия) — 5, Р. Ваганян и Я. Тимман — по 4½, Ф. Хелперс (Швеция) — 3½ очка.

Второй турнир (швейцарская система, 32 участника): А. Сапата (Колумбия) — 7 очков из 9, Е. Геллер (СССР), Я. Мурей (Израиль) и Я. Смейкал (Чехословакия) — по 6, С. Долматов (СССР) и Х. Рей — по 5½, Ф. Георгиу (Румыния), М. Чибурданидзе (СССР), Я. Эслон (Швеция) и др. — по 5 и т. д.

КУПРИЯ (Югославия) (VII категория)

Ж. Николич — 10 очков из 13, М. Матупович — 9, С. Мартинович — 8½, Кр. Георгиев, Г. Трингов (оба — Болгария), Р. Симич и Б. Тот (Италия) — по 7½, А. Стрикович — 7, Х. Барберо (Аргентина) и М. Тодорчевич — по 6½, Л. Попов (Болгария) — 6 очков и т. д.

Ж. Николич выполнил норму гроссмейстерского балла.

ЧЕМПИОНАТ МИРА СРЕДИ ЮНОШЕЙ (до 20 лет)

(Швейцарская система, 60 участников) Победителем стал кубинец В. Аренсия — 9½ очков из 13, опередивший (по результатам личной встречи) С. Огдештейна (Норвегия).

Далее были: Е. Бареев (СССР), Й. Клиггер (Австрия) и Ф. Хеллерс (Швеция) — по 9 очков, В. Ананд (Индия), Й. Пикет (Голландия), Г. Рехлис (Израиль) и П. Станишевский (Польша) — по 8½, Д. Баруа (Индия) и В. Димитров (Болгария) — по 8, М. Бальман (Швейцария), П. Блатни (Чехословакия), К. Буассоне, Р. Серват (оба — Аргентина), К. Матаморос (Эквадор), М. Вальс (ФРГ) — по 7½ очков и т. д.

ВИННИПЕГ (Канада)

(Швейцарская система, 152 участника) В. Купрейчик и А. Юсупов (оба — СССР) — по 8 очков из 11, Х. Олафссон и Й. Хьяртессон (оба — Исландия) — по 7, Л. ван Метер (США) и А. Приштинский — по 6½, Дж. Бенджамин (США), Г. Сигурьенссон (Исландия) и др. — по 6 очков и т. д.

НАЛЕНЧУВ (Польша) (VII категория)

А. Выжманавин (СССР) — 7½ очков из 11, Э. Вукович (Югославия), Я. Пшевозник, Й. Хорват (Венгрия) — по 6½, А. Сигульский — 6, А. Кулиговский, М. Попчев (Болгария) и Э. Шимчак — по 5½, И. Гажик (Чехословакия) — 4½, И. Новак и Р. Реджепагич (Югославия) — по 4, Е. Дыбовский — 3½ очка.

маленькую психологическую победу.

Вот как развивались события в партии Смагин — Хебден (Москва, 1986): 17... f5 18. c4 f4! 19. Ke4 fг 20. fг Cg4 21. Фc2 bc 22. de Cb4 (гораздо сильнее 22... Лаe8! 23. cd Cf3 с опаснейшей атакой, А. Иванов — Агапов, Кисловодск, 1984) 23. Cd2 Kf4 24. C:f4 C:e1 25. Л:e1 Cf5 26. Фg2 Лfe8 27. Ce2 Ле6 28. g4! C:g4 29. Лf1 Ce2 30. Kg5!, и белые выиграли.

18. Kf3 Cg4 19. Kh4! Фh5 20. f3 Ch3 21. Fe2.

Препятствуя захвату линии «е» и подключая ферзя к защите королевского фланга.

21... Лаd8.

Плохо 21... Cb6? 22. d4 c5 из-за 23. Fe5, но возможно было 21... Kph8. Правда, не видно, к чему черные могли бы «прицепиться».

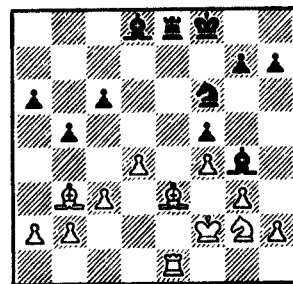
22. d4 f5 23. f4 Ф:e2?

Лучше было «замутить воду» при помощи 23... Cg4 24. Фg2 g5 25. fг f4 — хотя шансы белых предпочтительнее, накал борьбы не спадает.

24. Л:e2 Лfe8 25. Л:e8 Л:e8 26. Kpf2 Cg4 27. Ce3!

Непредвиденный черными нюанс. Теперь их инициатива гаснет, а пешки по-прежнему не хватает.

27... Kpf8 28. Лe1 Cd8 29. Kg2 Kf6.



30. d5!

Временной жертвой пешки белые налаживают взаимодействие своих фигур. Здесь Маланюк прошел мимо последней попытки обороны: 30... Ke4 31. Kpg1 c5!

30... cd 31. Cd4 Л:e1 32. Kp:e1 Kpe7 33. Ke3 Kpd6 34. Ce5 Kpc6 35. C:f6 C:f6 36. C:d5 Kpd6 37. Cg2 g5 38. h3 gf 39. gf Ch5 40. K:f5 Kpc5 41. Kpd2 b4 42. Kg3. Черные сдались.

Сицилианская защита B33 (E70/a) Р. КИМЕЛЬФЕЛЬД

А. ВЫЖМАНАВИН

Кубок ЦШК, Москва, 1986

Примечания А. Выжманавина

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6.

К солидной позиционной борьбе ведет продолжение 9. Kd5 Ce7 10.



А ВЫЖМАНАВИН

C:f6 C:f6 11. c3, применяемое обычно А. Карповым. Теперь же ситуация заметно обостряется.

9... gf 10. Kd5 f5 11. c3.

Наиболее популярный порядок ходов. Пользуясь тем, что плохо 11... fe? из-за 12. C:b5! ab 13. K:b5, белые готовят перевод «плохого» коня a3 в центр. Любопытно и 11. Cd3 Ce6 12. c3!? (вместо традиционного 12. Фh5, 12. 0—0 или 12. c4) 12... Cg7 13. Kc2, и если 13... 0—0, то 14. Kce3 fe 15. Ce4 f5 16. Cc2! Kph8 17. Фh5 e4 18. Kf4 Фf6 (18... Фе8!?) 19. Cb3 с благоприятными перспективами (Филипенко — Выжманавин, Кубок ЦШК, Москва, 1986). Таким оригинальным способом белые избежали варианта, случившегося в комментируемой партии. Но сильнее 13... C:d5! 14. ed Ke7 с хорошими возможностями контригры.

11... Cg7 12. ef C:f5 13. Kc2 Ce6.

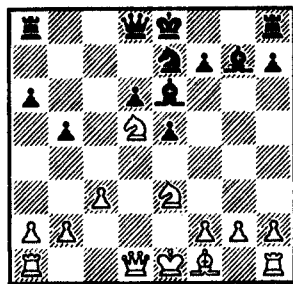
Эта позиция могла возникнуть и после 11. ef C:f5 12. c3 Ce6 13. Kc2 Cg7, но тогда бы черные располагали еще и ходом 13... Ch6!

14. Kce3.

Реже встречается 14. a4, например: 14... 0—0 15. ab ab 16. Л:a8 Ф:a8 17. Kce3 (на 17. C: b5?! сильнее 17... Kd4!, Райна — Тисдалл, Гастингс, 1976/77) 17... Фb7! с обоюдными шансами (Хорват — Выжманавин, Наленчув, 1986).

14... Ke7!

Точнее, чем 14... 0—0, на что может последовать 15. Cd3! f5 16. Ce2, и на доске позиция из моей партии с Филипенко. Черным надо действовать осмотрительно. Если 16... Лb8?! (лучше все же 16... Kph8 17. Фh5 e4) 17. Фh5 Фd7 18. g4! C:d5 19. K:d5 e4 (Кузьмина — М. Зайцева), то 20. g1! Ф:f5 21. Ф:f5 Л:f5 22. f4! с преимуществом белых (указано с Кузьминой).



15. K:e7.

В случае 15. g3 K:d5 16. K:d5 0—0 17. Cg2 Kph8 18. 0—0 a5 19. Фе2 Лb8 черные могут смело смотреть в будущее, как показали, в частности, партии Гуфельд — Тимошенко (Новосибирск, 1976) и Муратов — Горелов (Москва, 1984).

В поединке Рикарди — Свешников (Рио-де-Жанейро, 1985) испытывалось 15. Ce2 K:d5 16. K:d5 0—0 17. 0—0 Лc8 (неплохо и 17... Лb8) 18. a4 Лc5 19. Cf3 a5! 20. ab Л:b5 21. b4 ab 22. K:b4 d5 23. Фa4 Лc5 24. Лfd1 e4 25. C:e4 C:c3, и черные захватили инициативу.

Неэффективно и 15. a4 ввиду 15... K:d5 16. K:d5 0—0 17. Ce2 Лc8 с последующим Лc8—c5 (Гажик — Выжманавин, Наленчув, 1986).

15... Ф:e7 16. Ce2.

С намерением перебросить слона через f3 на критический пункт d5. Нет времени на 16. g3? из-за 16... d5! В партии А. Кузьмин — Горелов (Москва, 1984) далее было: 17. K:d5 Фb7! 18. Cg2 0—0—0! 19. 0—0 C:d5 20. Фg4 f5 21. Ф:f5 Kpb8 22. C:d5 Л:d5, и белые не получили достаточной компенсации за фигуру.

Или 16. Фf3 Ла7 17. Cd3 d5! 18. K:d5 e4 19. K:e7 ef 20. Kf5 C:f5 21. C:f5 fg 22. Лg1 Ле7 23. Kpd1 Ле5 24. Cd3 Лg5 с примерно равным окончанием (Хеллерс — Полгар, Амстердам, 1985).

16... 0—0 17. Cf3 Лab8 18. 0—0.

В партии Каплан — Роча (Сан-Паулу, 1977) после 18. Фd2 e4!? завязались большие осложнения, но, конечно, черные не обязаны сразу бросаться во все тяжкие.

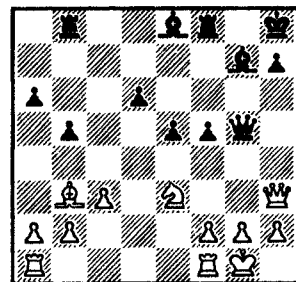
18... Kph8!

Важный ход, типичный для всего варианта. Черные не только убирают своего короля с опасной диагонали a2—g8, но и готовят атаку на неприятельского короля, освобождая поле g8 для ладьи. В их план входит f7—f5; немедленное 18... f5 допускало выгодный для соперника размен белопольных слонов после 19. Cd5! Представляет интерес и 18... a5!? с контригрой на ферзевом фланге.

19. Cd5 Cd7 20. Cb3 f5 21. Фh5.

При 21. Kd5 Фg5 черный ферзь занимал идеальную атакующую позицию. Правда, и сейчас находится возможность перевести его на это поле.

21... Ce8! 22. Фh3 Фg5.



23. Лад1?

Странно: этот естественный ход — решающая ошибка. Белые последовательно проводят план давления на пешечный центр противника, но не учитывают подстерегающих их опасностей. Необходимо было 23. Kd5!, отнимая у черной ладьи поле f6.

23... Лf6.

Не только защита, но и перевод ладьи на h6. Над белым королем сгущаются грозные тучи. Не проходит, к примеру, 24. f4 ef 25. Kd5 из-за 25... Лh6 26. Фd3 (26. Фf3? Ch5) 26... Ce5. Поэтому белые сначала заманивают черного слона на d7.

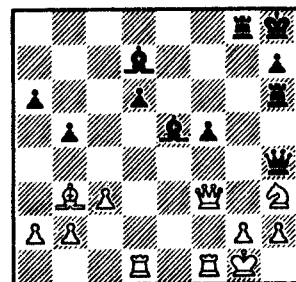
24. Cc2 Cd7 25. f4.

Единственная попытка освободиться, однако и она запаздывает.

25... ef 26. Kd5 Лh6 27. Фf3 Ce5 28. K:f4 Лg8.

Наконец пригодилось и поле g8. Защиты нет: на 29. g3 следует 29... Cc6 30. Ф:c6 Л:h2!

29. Kh3 Фh4 30. Cb3.



30... Cc6! 31. Ф:c6 Ф:h3 32. C:g8 Фе3 33. Лf2 C:h2 34. Kpf1 Cg3. Белые сдались.

Английское начало A30 (R41/b)

А. ЧЕРНИН Л. АЛЬБУРТ

Открытый чемпионат США, 1986

Примечания А. Чернина и О. Стецко

1. c4 Kf6 2. g3 c5.

Черные избирают систему развития, характерную для английского начала. Принципиальным возражением на 2. g3, пожалуй, является 2... c6 3. Cg2 d5, и если 4. Фc2, то 4... e5!

3. Cg2 e6 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 cd.



Ответственное решение, так как типичный план построения пешечного «ежа» (a7—a6, d7—d6, b7—b6 и cс8—b7) здесь затруднен ввиду давления слона на диагонали h1—a8. После 6... d5 7. cd игра сводилась к позиции из защиты Тарраша.

7. K:d4 a6 8. b3.

Хитрый ход. Белые не торопятся с продвижением e2—e4, снимающим давление по большой диагонали, и подталкивают соперника к мысли о переводе ладьи на d7.

8... Ла7.

Логичнее 8... d6 с дальнейшим fд8—с7 и Кb8—d7 (или с6).

9. Кс3 Фс7.

Смешение идей. Ладья a7 «требовала» хода 9... b6. После ответа белых выясняется, что подрывы d6—d5 и b7—b5 невозможны.

10. e4 d6.

На 10... b5 могло последовать 11. e5 Кe8 12. Се3 с угрозой Кd4:b5.

11. Се3!

Слон, облюбовавший было себе поле b2, меняет стоянку. Теперь «ежа» не построить, так как в случае 11... b6 (что хорошо на 11. Сb2) сильно 12. a4! с идеей 13. a5 b5 14. Кd:b5. Черные вынуждены терять темп на ходы ладьей.

11... Ла8 12. Лс1.

Возможно, еще сильнее 12. a4 с намерением зафиксировать слабый пункт b6. Но белые планируют пешечное наступление на королевском фланге.

12... Кbd7 13. Фе2 Ле8 14. h3!?

Предлагая сопернику высказаться. На немедленное 14. g4 черные могли попытаться воздвигнуть оборонительные рубежи путем 14... h6 и Кd7—f8—h7. Закрытый характер позиции не позволяет белым быстро реализовать свои дебютные достижения.

14... Cf8 (по-видимому, упорнее 14... Кf8) 15. g4 Кe5 16. f4 Кс6 17. К:с6.

Неточность. Размен активного коня лишь на руку противнику, находящемуся в стесненном положении. Сильнее было 17. g5 Кd7 18. Кf3, нагнетая угрозы на королевском фланге.

17... bc 18. g5 Кd7 19. h4 Сb7 20. h5 c5 21. Фf2 Сс6.

Черным удалось организовать контригру на ферзевом фланге, связанную с a6—a5—a4 и вскрытием линий «a» и «b».

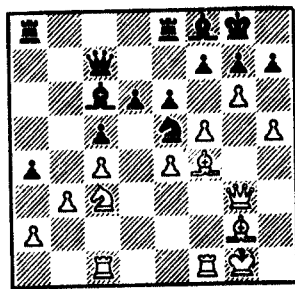
22. f5 Кe5 23. Фg3 a5 24. Cf4 a4 25. g6.

(См. следующую диаграмму)

Атака белых нарастает. Угрожает, к примеру, Cf4:e5 и f5—f6.

25... ef?

Пытаясь вызвать упрощение позиции, черные неосторожно ослабляют важный пункт d5. После 25... ab 26.



ab Ла3 «рентген» ладьи по 3-й горизонтали тормозил бы натиск белых.

26. ef C:g2 27. Ф:g2 fg.

На 27... Кd3 последовало бы 28. Лcd1 с решающим вторжением коня на d5. Черные стремятся отразить угрозу 28. Се5 de 29. Кd5 Фd8 30. f6, а белые, учитывая наступающий взаимный цейтнот, принимают в ответ прозаическое решение.

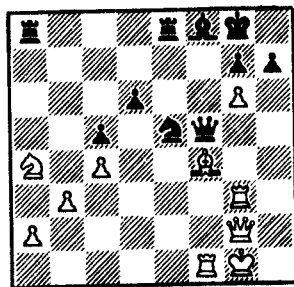
28. hg! Фd8 29. К:a4.

Лишняя пешка гарантирует белым лучшие шансы независимо от успеха атаки. Да и поле d5 может пригодиться для ферзя на случай 29... hg. Например: 30. Фd5 Кph8 31. Кpg2 с неотвратимым 32. Лh1.

29... Фh4 30. Лс3!

Напоминая противнику об уязвимости его королевского фланга. Так, на 30... hg 31. fg Ле6 выигрывает промежуточное 32. Лh3 Фg4 33. Лg3 и 34. Ф:a8.

30... Фg4 31. Лg3 Ф:f5.



32. Ch6! Фh5.

Защиты нет. На 32... Фd7 решает 33. gh Кph8 34. Л:f8 Л:f8 35. C:g7 или 33... Кp:h7 34. Л:f8 gh 35. Фс2, а на 32... Фе6 — 33. gh Кp:h7 34. Л:g7 Кph8 35. Л:f8 Л:f8 36. Лh7!

33. gh Кph8 (или 33... Кp:h7 34. Л:g7 Кp:h6 35. Лf6) 34. Л:f8 Л:f8 35. C:g7 Кp:h7 36. C:f8. Черные сдались, не дожидаясь 36... Л:f8 37. Лh3 Кf3 38. Ф:f3!

Будапештский гамбит А52 (R70/c)

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ Дж. НАНН

Международный турнир

Биль, 1986

Примечания Л. Полугаевского

1. d4 Кf6 2. c4 e5!?

Сюрприз! Нанн — шахматист ограниченного дебютного репертуара, обычно применяющий староиндий-

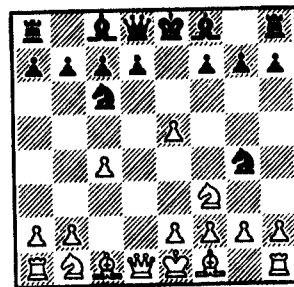
скую и индийскую защиты. Будапештский гамбит, насколько мне известно, он не играл ни разу; впрочем, не знаю, чем плох этот дебют... Теория сулит белым небольшой перевес, но эта же оценка сопровождается и почти все другие начала.

3. de Кg4 4. Кf3.

Обычное продолжение — 4. Cf4 Кс6 5. Кf3 Сb4 6. Кbd2 Фс7 7. a3 Кg:e5 8. К:e5 К:e5 9. e3 C:d2 10. Ф:d2 d6 11. Се2 b6 (менее удачно 11... 0—0 12. 0—0 b6 13. b4 a5 из-за 14. c5!, Клюгер — Д. Сабо, Венгрия, 1952) 12. e4 Сb7 13. f3 0—0 14. 0—0, и благодаря двум слонам у белых несколько лучшие перспективы (Слива — Трайкович, Дрезден, 1956). На межзональном турнире в Мексике (1985) Спилмэн против Брауна попытался усилить игру черных: 13... 0—0—0!? (вместо 13... 0—0) 14. 0—0—0 f6 15. h4 h5 16. Лhe1! Лhg8 17. Фс3 g5 18. hg fg 19. Ch2! g4 20. f4 Кd7 21. Сd3 h4, и белые попали в полосу затруднений. Как считает У. Браун, вместо 16. Лhe1 следовало предпочесть 16. Кpb1 с возможными вариантами: 16... Кpb8 17. b4 c5 18. Фс3 с дальнейшим сдвоением ладей по линии «d» или 16... Лldg8 17. b4 g5 18. hg fg 19. Се3 с угрозой 20. c5 — в обоих случаях белые сохраняют инициативу.

4... Кс6.

Вновь «приглашая» белых к ходу Сс1—f4, Нанн отказывается от 4... Сс5 5. e3 Кс6. В партии Ольв — Ромеро (Гронинген, 1984/85) белые после 6. Кс3 неожиданно попали под разгромную атаку: 6... Кg:e5 7. К:e5 К:e5 8. Се2 0—0 9. 0—0 Ле8 10. b3 a5 11. Сb2 Ла6! 12. Ке4 Са7! 13. Фd5 Лае6! 14. Ф:a5 Сb6 15. Фс3 Фh4 16. f4 Лh6 17. h3 d5! 18. cd C:h3 19. gh Ф:h3 20. Кpf2 Фh4 и т. д. Конечно, этот вариант не обязателен, но он раскрывает ресурсы контригры черных.



Здесь я задумался на полчаса. В условиях жесткого контроля (2 часа на 40 ходов и, без перерыва, час на 20) такая «задумчивость» весьма опасна, но мне хотелось свернуть с проторенных путей.

5. Cg5!?

Возможно, новинка, во всяком случае, этот ход удивил Нанна.



5... Ce7 6. C:e7 Ф:e7 7. Кс3 0—0.

Поспешное 7... Кс:e5 (или 7... Кg:e5 8. Кd5 Фd8 9. К:e5 К:e5 10. Фd4) после 8. Кd5 Фс5 9. е3 К:f3 (9... 0—0 10. К:e5 К:e5 11. Фd4! и черным впору сдаваться) 10. g3 ведет к перевесу белых.

8. Кd5 Фd8 9. е3.

Неплохо и 9. g3, но ход в тексте активнее.

9... Кс:e5 10. К:e5 К:e5 11. Се2 d6 12. 0—0 с6.

Нанн торопится прогнать назойливого коня, но, может быть, лучше было разменять его на слона: 12... Се6 13. Л:е1 С:d5 14. cd Кd7 15. Фс2 Лс8 16. Сg4. Белые сохраняли некоторое давление, и не более того.

13. Кс3 Се6 14. b3.

Возникла типичная позиция. План белых связан с захватом пространства: они сочетают давление на слабую пешку d6 с движением пешек «е» и «f», отбрасывающих фигуры противника. В ответ черные обычно ставят пешку на f5, уводят коня на f7; затем белые проводят е3—е4 и получают определенное преимущество. Однако Нанн, шахматист активного стиля, избирает иной, спорный путь, отвлекая ферзя от защиты королевского фланга.

14... Фа5 15. Фd2.

Этот ход также потребовал длительного размышления. Куда пойти ферзем? От 15. Фс2 я отказался довольно быстро — не хотелось ослаблять давление на пешку d6. Точнее всего было 15. Фd4!, однако положение ферзя в центре казалось мне неустойчивым, к тому же помешался вариант 15... Лад8 16. f4 f5, и черный конь неуязвим. Оказывается, еще как уязвим: 17. b4! Ф:b4 18. fe с выигрышем! Без фигуры черные и в случае 16... Кg6 (вместо 16... f5) 17. f5 С:f5 18. b4 е5 19. Л:f5. Наконец, к выгоде белых и размен ферзей: 15... Фс5 16. Ф:c5 dc 17. f4.

15... Лад8 16. f4 Сg4.

Я рассчитывал лишь на 16... Кg4 17. С:g4 (либо 17. h3) 17... С:g4 18. h3.

17. Cd1!

Неожиданное решение, сохраняющее за белыми устойчивый перевес. Хуже 17. С:g4 К:g4 18. h3 Кf6, и можно соглашаться на ничью.

17... С:d1 18. Ла:d1 Кg4 (конечно, не 18... Кg6 из-за 19. f5 Ке5 20. f6) 19. h3 Kh6.

Если 19... Кf6, то 20. Кd5! Ф:d2 21. К:f6 gf 22. Л:d2 Лfe8 23. Кpf2 f5 24. Лfd1 с большим преимуществом в эндшпиле.

20. e4 f5 21. Лfe1.

Поначалу я хотел сыграть 21. Лf3, но тогда у черных появлялся отличный шанс 21... Лde8!

21... Лfe8.

И теперь заслуживало внимания 21... Лde8, сохраняя другую ладью на линии «f».

22. Kph2.

Белые уже начали испытывать недостаток времени, чем и объясняется этот профилактический ход, хоть немного приближающий их к контрольному, сороковому... Возможно было 22. Фd3, нацеливаясь на королевский фланг противника.

22... fe.

Поддерживать напряжение в центре становится все труднее (22... Кf7 23. Фс2). Нанн мечтает перевести коня на f5, но этому сбиться не суждено.

23. Л:e4 Л:e4 (плохо 23... Кf5 ввиду 24. g4 Kh4 25. Кpg3 Кg6 26. Фс3) 24. К:e4.

Как будто белые «выжали» из позиции все, что могли, но выиграть еще далеко не просто — в построении черных велик запас прочности. Так, в случае 24... Ф:d2 25. Л:d2 Кf7 26. Кpg3 Кpf8 27. Кpf3 Кре7 28. g4 с дальнейшим движением пешек королевского фланга у белых преимущество, но вполне возможно, что Нанну при точной защите удалось бы спастись.

24... Фh5.

Этот ход меня обрадовал: при ферзях дела черных плохи.

25. Кg5 Кf7 26. Кf3!

Торопиться некуда: у белых ясный план наступления в центре и на королевском фланге, например, 26... Фf5 27. Лe1 и 28. Фd4. Все же так и надо было играть Нанну. Следующий первый рывок лишь усугубляет трудности черных.

26... d5? 27. Фе3!

Напоминая сопернику и о слабости ферзевого фланга, угрожает взятие на a7.

27... Фf5.

Поздно. Но плохо как 27... b6 из-за 28. cd cd 29. g4 Фg6 30. Л:d5, так и 27... dc ввиду 28. Л:d8 К:d8 29. Фе7.

28. cd cd 29. g4 Фс2.

Не спасало и 29... Фе4 30. Ф:e4 de 31. Л:d8 К:d8 32. Кd4 (или 32. Кg5) с выигрышным коневым окончанием.

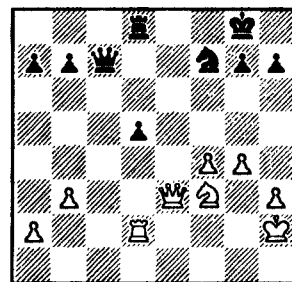
30. Лd2 Фс7.

И после 30... Фс6 31. Ф:a7 d4 32. Кpg3 (но не 32. К:d4 Фе4! с неясной игрой) 32... d3 (или 32... Кd6 33. Ф:d4 Ке4 34. Ф:c4!) 33. Фе3 Фd5 34. Ке1 у черных не было бы компенсации за жертвованный материал.

(См. следующую диаграмму)

31. Л:d5! Лf8 32. Кpg3 Кd8 33. Фе5 (у белых, кроме лишней пешки, подавляющий пространственный перевес) 33... Фс8 34. Фе7 Фс1.

Иначе 35. Лd7. Дальнейшие собы-



тия происходили в сильном взаимном цейтноте.

35. Лf5 Кf7 36. Ф:b7 g6 37. Лf6 Фb2 38. Фе7 (проще 38. Ла6) 38... Ф:a2 39. Фе6 Фa1 (препятствуя выпадку 40. Кg5) 40. h4 Кpg7 41. g5 a5 (по инерции блиц продолжался...) 42. f5 gf (или 42... Фb1 43. Л:g6! hg 44. Ф:g6 Кph8 45. Фh5 Кpg8 46. g6) 43. h5 Фс3 (43... К:g5 44. h6) 44. Л:f5 Фс7 45. Кph3 Фс3 46. h6 Кpg8 47. g6 hg 48. Ф:g6 Кph8 49. Л:f7. Черные сдались.

В этом поединке за внешней простотой маневров скрыт интригующий сюжет: необычный дебют, напряженный миттельшпиль, неиспользованные возможности, цейтнотная гонка...

Сицилианская защита В76 (E83/b)

В. КОСЕНКОВ

Г. НЕСИС

Финал XI чемпионата мира по переписке, 1983—1985

Примечания Г. Несиса

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Кс6 9. 0—0—0 d5 10. ed.

Ранее считалось, что 10. К:c6 bc 11. ed ведет к простой перестановке ходов. Однако в последние годы предпринималась попытка 11. Ch6!? с целью размена чернополевых слонов. Особого успеха этот план не принес, но от черных потребовалась энергичная игра. Например:

1) 11... Фс7!? 12. С:g7 Кp:g7 13. ed (сомнительно 13. Фg5?! de 14. fe Се6 15. Се2 Лаб8 16. Фс5 a5 17. g3 Фb7 с преимуществом черных, Костиц — Кудрин, Валево, 1984, но заслуживает внимания 13. h4) 13... cd 14. g4 (острее 14. h4 h5! 15. К:d5 К:d5 16. Ф:d5 Се6 17. Фd4 Кpg8 18. Cd3 Лfd8 19. Фе3 Са2 20. g4 Лаб8 с обоюдными шансами, А. Соколов — Кудрин, Лугано, 1985; в этом варианте опасно допускать движение белой пешки «h»: 14... Се6?! 15. h5!, и плохо 15... К:h5? из-за 16. g4 Кf6 17. Фh6 Кpg8 18. g5 Kh5 19. Л:h5 gh 20. Cd3 f5 21. g6 с выигрышем; или 14... Сb7 15. Kb5! Фс5 16. h5 e5 17. Фg5! Фе7 18. hg fg 19. Cd3 Лfe8 20. С:g6! с решающей атакой, Рене — А. Ромеро, Барселона, 1985) 14... Сb7 15. Cd3?!



(точнее 15. Фd4) 15... d4 16. Кe4 Кd5, и положение черных уже предпочтительнее (Вереци-Петронич — Чибурандидзе, Смедеревска-Паланка; 1983);

2) 11... Фа5 12. С:g7 Кр:g7 13. е5 Кg8 14. h4 Се6 15. h5 Лаб8 с идеей с6—с5 и d5—d4. В случае 14. ed cd 15. g4 лучше всего 14... е6 15. h4 h5 16. Фf4 Фb6 с равенством (Тимман — Сакс, Никшич, 1983);

3) 11... Се6 12. С:g7 Кр:g7 13. ed (заслуживает внимания 13. е5 Кd7, А. Соколов — Шнейдер, Львов, 1984) 13... cd 14. g4 Фc7 15. Фd4 Кpg8 16. Ch3?! Лаб8 17. g5 Kh5 18. Сg4 Кf4 19. Лhe1 Лfc8 20. Ле5 Фb7!, и черные перехватили инициативу (Соложенкин — Несис, Ленинград, 1984);

4) 11... С:h6 12. Ф:h6 Фb6! 13. е5 Кd7 14. h4 Ке5 15. h5 Cf5 16. g4 f6! 17. Фf4 Лаб8, и положение черных предпочтительнее (Люцко — Шабалов, 1983);

5) 11... е6 12. h4 Ch8!? 13. h5?! (в случае 13. С:f8 Ф:f8 у черных достаточная компенсация за материальный урон; к острой игре ведет 13. g4) 13... К:h5 14. С:f8 Ф:f8 с хорошими перспективами (Лоброн — Кудрин, Нью-Йорк, 1983).

10... К:d5 11. К:c6 bc 12. Cd4. Спустя тридцать лет после партий Равинский — Бейлин и Столяр — Бейлин (обе — Ленинград, 1955) вновь возродился интерес к варианту 12. К:d5 cd 13. Ф:d5 Фc7. Например: 14. Фc5 Фb7 15. b3 Cf5 16. Cd3 Лfc8 с взаимными шансами (Блодштейн — Петрунько, 1985).

12... е5 13. Сс5 Се6.

Долгое время этот ход делался автоматически. Однако недавно внимание теоретиков привлекло продолжение 13... Ле8 14. К:d5 cd 15. Ф:d5 (как показала партия Хазай — Петурссон, Таллин, 1981, выигрыш качества путем 15. Сb5 не сулит белым ничего хорошего: 15... Се6 16. С:e8 Ф:e8 17. Фа5 Фс6 18. Лd3 d4 19. Ле1 h5!, и у черных за качество сильный и подвижный центр. Хорошо и 15... d4 16. С:e8 Ф:e8 17. Крb1 Cf5 18. Ле1 Лс8 19. Са3 Фb5 с достаточной компенсацией. Долматов — Дорфман, Ереван, 1982) 15... Ф:d5 16. Л:d5 Се6 17. Лd3 Са2 18. Ла3! Ch6 19. Се3 С:e3 20. Л:e3 с небольшим перевесом (Стойка — Грюнберг, чемпионат Румынии, 1983).

14. Ке4 Лb8.

Обычное 14... Ле8 обещает белым более удобную игру. Например: 15. h4 h6 16. g4 Кf6 17. Фc3 Cd5 18. h5 g5 19. Фа3 Фc7 20. Са6 (Псахис — Васюков, 48-й чемпионат СССР, высшая лига) или 15. Сс4 Фc7 16. g4 Лed8 17. Фe1 Кf4 18. Cd6 Фb6! 19. С:e6 К:e6 20. Се7 (Поле-

шук — Несис, по переписке, 1977—1978).

15. с4.

Не в пользу белых складываются осложнения после 15. g4 f5 16. gf gf 17. Лg1 fe 18. Фh6 Фf6 19. Л:g7 Ф:g7 (см. «Шахматный бюллетень», № 3, 1983).

Хорошую игру получают черные и в случае 15. h4. Например: 15... f5 16. Кg5 е4! 17. Cd4 e3 18. Фd3 Фd7 19. a3?! f4! (Загребельный — Халифман, Сочи, 1984) или 15... h6 16. g4 Фc7 17. h5 g5 18. Сс4 Лfd8 19. Фf2 a5! (Сигурьонссон — Местел, XXVI Олимпиада). Интересно и 15... Фc7!? 16. h5 Лfd8 17. hg Kb4! 18. gf С:f7 19. Cd6 К:a2 20. Крb1 Фb6 21. с4 Л:d6! (Ясниковский — Переньи, Венгрия, 1984).

15... Ле8.

Когда игралась эта партия, маневр ладьей на е8 считался новинкой. Слабее 15... Кс7 из-за 16. Cd6 Лa8 17. Фс3 (Морлок — Михайлов, по переписке, 1982—1984) и тем более 15... Фс8? ввиду 16. С:f8 Ф:f8 17. g4 Кf6 18. g5 К:e4 19. fe (ван дер Виль — Сакс, межзональный турнир, Москва, 1982).

16. Крb1.

Видимо, точнее 16. g4, и если 16... Фс8?!, то 17. Кd6 Фа6 18. b3 Кf6 19. К:e8 Л:e8 20. g5! (Шорт — Спилмэн, Баку, 1983 — см. журнал № 1, 1984). Правда, черные располагают маневром 16... Kb6 17. Фc2 Кd7!, и теперь как 18. Cd6 Лb7 19. Cd3 Фа5 (Бйм — Решко, по переписке, 1983—1984), так и 18. h4 Фа5 19. Са3 Кf6 (Оль — Гуфельд, Тбилиси, 1983) ничего хорошего белым не обещает, но ходом раньше заслуживает внимания 17. Cd6!?

16... Kb6 17. Фe1 Кd7 18. Cd6 f5! Новая идея. За чернопольного слона черные отдают не королевскую, а ферзевую ладью.

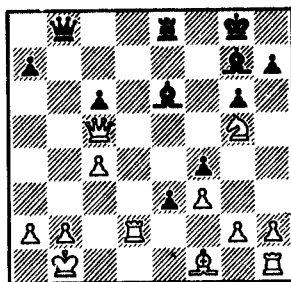
19. Ксb8 Ф:b8 20. Кg5 е4 21. Лd2 Кс5! 22. Фе3.

У черных богатая фигурная игра. После 22. К:e6 Л:e6 их угрозы становились крайне опасными.

22... f4!?

Не считаясь с материальными потерями, черные стремятся ввести в бой слона е6.

23. Ф:c5 e3.



У белых лишняя ладья, но фигуры черных расположены очень агрессивно. Особенно сильно защищенная проходная пешка е3.

24. Лd4!

Единственно верное решение, слон стоит дороже ладьи. В случае 24. Ле2 Лd8! атака черных становилась неотразимой.

24... Cf5 25. Ке4.

Вновь единственный ход. После 25. Крc1 e2 26. С:e2 Л:e2 белые беззащитны. Впрочем, теперь черные не только отыгрывают ладью, но и сами забирают качество.

25... С:d4.

Еще не поздно было увлечься атакой 25... Лd8 26. Л:d8 Ф:d8 и после 27. a3! остаться у разбитого корыта.

26. Ф:d4 Лd8 27. Фс3 (но не 27. Фс5 ввиду 27... Лd1 28. Крc2 Лd2) 27... Лd1 28. Крc2 e2 29. С:e2 Л:h1 30. с5!

Соперники поменялись ролями. Теперь материальный перевес уже на стороне черных, но силы их разобьются, а король в опасности.

30... h5 31. Фf6! Фе8!?

Выглядит грубой ошибкой. В связи с угрозой 32. Сс4 черные могли сместиться с ничейным исходом после 31... Фb4, но они предпочли продолжить борьбу.

32. Сс4 Кph7 33. Ф:f5 gf 34. Кf6 Кpg6 35. К:e8.

Так уж сложился сюжет этого драматического поединка, что сторона, обладающая материальным перевесом, должна бороться за ничью. Черная ладья, дремавшая в глубоком тылу противника, неожиданно обретает большую активность.

35... Л:h2 36. Cf1 Лh1 37. Cd3 Лg1 38. b4 Л:g2.

Прокладная пешка «h», отгороженная от белых фигур частокором из трех пешек по линии «f», представляет серьезную опасность, и от белых требуется очень точная игра. Необходимо срочно создать проходную на ферзевом фланге.

39. Крc3 a6!?

Пытаясь ценой пешки «a» затормозить движение белых пешек: 40. С:a6 h4 и т. д. Однако соперник вновь начеку.

40. a4! h4 41. b5 ab 42. ab h3 43. b6! В случае 43. bc Ла2! или 43. Cf1 Лg3! черные получали реальные шансы на выигрыш.

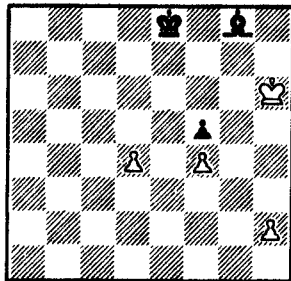
43... h2 44. b7 h1 Ф 45. b8Ф.

На доске произошла новая метаморфоза. В таких случаях часто выигрывает сторона, которая первой начинает давать шахи. Однако на этот раз черные имеют лишь вечный шах.

45... Фc1 46. Кpd4 Фе3. Ничья.

В книге «Шахматные окончания» (слоновые, коневые) мое внимание привлекла следующая позиция:

№ 1

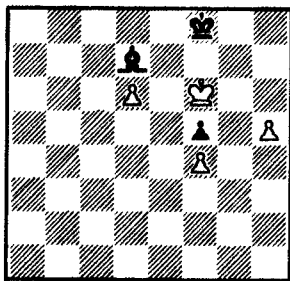


Она возникает в конце одного из вариантов анализа окончания партии Керес — Лилиенталь (Таллин, 1945) с заключением: «1. Kpg6, и белые выигрывают». Чтобы проверить правильность оценки, я начал анализировать эту позицию.

Белые атаковали пешку f5. Попробуем ее защитить.

1... Ce6 2. Kpf6 Cc8 3. h4 Kpf8 4. d5 Cd7 5. d6 Cc8 6. h5 Cd7.

№ 2



7. h6 Kpg8 8. Kpe7 Cc8 9. d7 C:d7 10. Kp:d7 Kph7 11. Kpe6 Kp:h6 12. Kp:f5, и белые выигрывают.

Однако возникает вопрос — не могут ли черные защищаться сильнее?

Вернемся к позиции на предыдущей диаграмме. Легко определить, что результат здесь зависит от очереди хода. Если начинают белые, они достигают успеха ходом h5—h6, что уже было рассмотрено. Однако, если ход черных, то после 1... Cc8 2. h6 Kpg8 3. Kpe7 Kph7 4. d7 C:d7 5. Kp:d7 Kp:h6 6. Kpe6 Kpg6 7. Kpe5 белые хотя и выигрывают пешку, но игра заканчивается вничью. Значит, черные должны маневрировать слоном так, чтобы попытаться получить позицию № 2 с ходом черных.

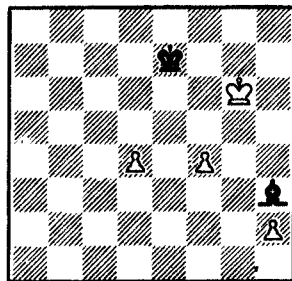
Вернемся к позиции № 1, но в ответ на 2. Kpf6 сыграем не 2... Cc8, а 2... Cd7 3. h4 Kpf8 4. d5 Cc8 5. d6 Cd7 6. h5 Cc8, и цель достигнута.

Теперь попробуем усилить игру белых. Ведь в их распоряжении возможность варьировать движение пешки «h» — h2—h4 или h2—h3. В ответ на 2... Cd7 нужно играть 3. d5 Cc8 4. h3! Cd7 5. h4 Kpf8 6. d6 Cc8 7. h5

Cd7, и белые получили позицию № 2 со своим ходом. Кажется все ясно. Не правда ли? Однако я стал искать другие пути защиты для черных. Почему, например, они должны держаться за пешку f5. Нельзя ли поступиться этой пешкой, но усилить позицию короля или слона?

Рассуждая таким образом, в ответ на 1. Kpg6 был найден тонкий ход 1... Kpe7! После 2. Kp:f5 Ce6 3. Kpg6 Ch3! возникает интересная позиция, в которой слон препятствует движению крайней пешки белых.

№ 3



4. f5 Kpe8!

Черные должны маневрировать королем очень точно, чтобы не попасть в цугцванг. После 4... Kpf8? 5. d5 Kpe8 6. f6 Kpf8 7. f7 Cg2 8. d6 Ch3 9. Kpf6 белые достигают успеха.

5. d5 Kpf8 6. f6.

Или 6. Kpf6 Kpe8 7. Kpe6 Kpd8 8. d6 Kpe8 9. Kpf6 Kpd7 10. Kpg6 Kpe8! 11. d7 Kp:d7 12. f6 Kpe8 13. Kpg7 Ce6 14. h4 Cf7 с ничьей.

6... Cg2! 7. d6 Ch3 8. f7 Ce6 9. Kpf6 Ch3!, и белые никак не могут включить в игру пешку «h».

Стоит добавить, что если на 1... Kpe7 вместо взятия пешки белые играют 2. h4, то возможно 2... Ce6 3. h5 Cf7 4. Kpg5 Ce6 5. h6 Kpf7, и у белых нет никаких шансов на победу.

Я написал об своей находке Ю. Авербаху. Он согласился с моим анализом, но посоветовал вместо прямолинейного 1. Kpg6 рассмотреть еще ход 1. Kpg7.

Действительно, после 1. Kpg7 плохо 1... Ce6. Тогда к цели ведет как уже

Искусство шахматного анализа складывается из многих факторов. Сначала следует примерно оценить позицию, установить наиболее эффективный план игры за ту сторону, которая владеет инициативой, и противопоставить ему лучшую защиту за другую. Затем нужно разобраться в иногда весьма сложных сплетениях вариантов, отделив главные от второстепенных, побочных; определить самый точный порядок ходов и, наконец, сделать правильные исчерпывающие выводы.

Умение анализировать — неотъемлемое качество каждого сильного шахматиста, и это качество можно развить. Каждый номер нашего журнала содержит немало материала для самостоятельных занятий, который можно использовать для совершенствования в искусстве анализа.

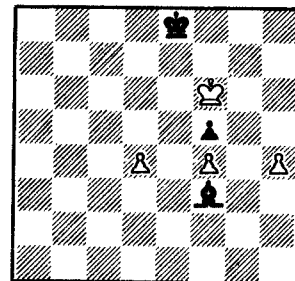
А сейчас мы предлагаем вашему вниманию аналитическую работу нашего читателя Л. Попова (Казань), которая показывает, как при анализе постепенно, шаг за шагом, происходит проникновение в тайны позиции, как преодолеваются трудности и находятся новые ресурсы атаки и защиты.

Ю. АВЕРБАХ

рассмотренное 2. Kpf6, так и более сильное 2. h4. Черные должны воспользоваться возможностью активизировать слона.

Итак, 1... Cd5 2. h4 Cf3 3. Kpf6.

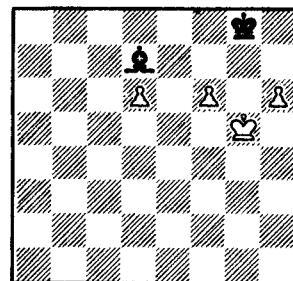
№ 4



Пешку можно защитить двумя путями:

А. 3... Cg4 4. Kpg6! Kpf8 5. d5 Cf3 (лучшего нет. Если 5... Kpe7, то 6. h5) 6. d6 Cc6 7. Kp:f5 Kpf7 8. h5 Cd7 9. Kpg5 Cb5 10. f5 Cc6 11. h6 Cd7 12. f6 Kpg8.

№ 5



Белые добиваются успеха, отправляясь королем к полю c7. Черные никак не могут воспрепятствовать этому маневру.

Б. 3... Ce4 4. Kpe6 Kpf8 5. d5.

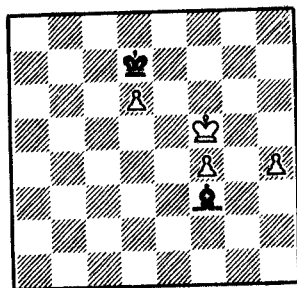
Не ведет к цели 5. h5 Kpg7 6. d5 Kph6 7. d6 Cc6 8. Kp:f5 Cd7! (8... Kp:h5? 9. Kpe6 и т. д.) 9. Kpf6 Kp:h5 с ничьей.

5... Cf3!

Единственный ход, ведущий к спасению. Если 5... Kpe8, то 6. h5 Kpf8 7. d6, и выигрывают.

6. d6 Kpe8 7. Kp:f5 Kpd7.

№ 6

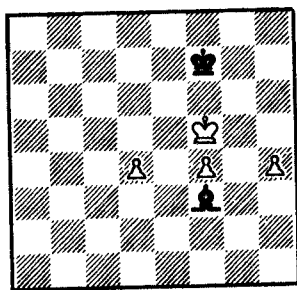


Черные отдали пешку, но максимально активизировали свои фигуры.

8. Крe5 Cg4 9. f5 Ch5 10. f6 (или 10. Крf6 Кр:d6 11. Кpg5 Крe5 с легкой ничьей) 10... Cf7, и ничейный результат очевиден.

Последний вариант наводит на мысль — не могут ли черные ради активизации фигур вообще поступиться пешкой f5? Проверим и эту возможность, сыграв в позиции на диаграмме №4 3... Крf8 4. Кр:f5 Крf7.

№ 7



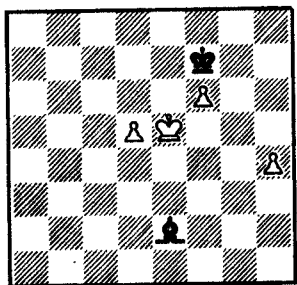
Рассмотрим сначала движение коля белых на поддержку пешки «d».

А. 5. Крe5 Ce2.

Черные пока держат под контролем поле h5, не давая двинуться крайней пешке.

6. f5 Cd1 7. d5 Ce2 8. f6.

№ 8



8... Cc4!

Форсирует ничью. Плохо было бы 8... Cg4? из-за 9. Крf4 Cd1 10. Кpg5 Cc2 11. d6! Крe6 12. d7! Кр:d7 13. Крh6 Крe8 14. Кpg7 Cb3 15. h5 и т. д.

9. d6.

На 9. h5 следует 9... C:d5! 10. h6 Cc4! с ничьей.

9... Ce6!

Обязательно нужно взять под контроль поле f5!

10. h5 Cd7 11. h6 Кpg6, и можно подписывать мирное соглашение.

Добавим, что если бы вместо 8.

f6 белые надвигали пешку «d», сыграв 8. d6, то последовало бы 8... Cb5! 9. h5 (теперь это не опасно) 9... Cd7 10. h6 Cc8 11. f6 Кpg6 с ничьей.

Б. 5. Кpg5 Cd5 6. h5 Cc4 7. f5 Cb3 8. f6 (если 8. h6, то 8... Cc4 9. f6 Cd3 10. d5 Ch7 11. d6 Крe6 и т. д.) 8... Cd1.

Форсирует события. Опасности, подстерегающие черных, если они придерживаются пассивной тактики, показывает следующий вариант: 8... Cc4 9. Крf5 Cb3 10. Крe5 Cc4 11. h6! Кpg6 12. d5 C:d5 13. h7! Кр:h7 14. Кр:d5 Кpg8 15. Крe6 Крf8 16. f7, выигрывая. Однако даже в такой критической ситуации у черных найдется красивое спасение. Черные должны играть 12... Cb5 (или 12... Ca6).

Например: 13. Крe6 (13. d6 Cd7) 13... Cc4! 14. h7 Кр:h7 15. f7 C:d5! 16. Кр:d5 Кpg7 17. Крe6 Крf8.

Однако вернемся к главному варианту.

9. d5 C:h5 10. d6 Cg4! (но не 10... Крe6 11. d7! Кр:d7 12. Кр:h5, и выигрывают) 11. Кр:g4 Кр:f6 с ничьей.

Таким образом, мы приходим к выводу, что в позиции № 1 у черных достаточно ресурсов для спасения, хотя защита требует точности.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал № 7

№ 25. Рубинштейн — Мизес (Теплиц-Шенау, 1922): 19. Лd6! b6 (после 19... C:d6 20. ed Фb6 21. b4 белые забирают пешку c5, получая явное преимущество) 20. b4 cb (черные не могут два раза взять на d6, так как под удар попадает ладья на h8) 21. ab C:d6 22. ed Фd7 23. b5 (белые стремятся вскрыть линии; на 23. c5 черные могли заблокировать позицию путем 23... b5) 23... Cb7 24. Фа3 Крb8 25. Ла1 Ф:d6 26. Ф:a7 Крc7 27. c5 bc 28. Лc1 Лc8 29. b6 Крc6 30. C:c5 Фd7 31. Фа4. Черные сдались.

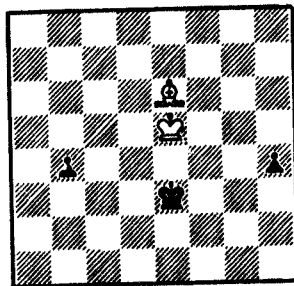
№ 26. М. Макогонов — Чистяков (Киев, 1938): 18... Л:f2! (это чисто позиционная жертва качества; в случае 18... Кf6 белые получали активную позицию путем 19. d5) 19. Кр:f2 Фf7 20. Кpg1 Ф:c4. За качество черные получили пешку, кроме того, в их распоряжение попал важный пункт d5. Это позволяет оценить шансы сторон как примерно равные.

№ 27. Васюков — Бакули (Москва, 1961): 27. Л:c6! К:c6 28. Фc1 Крd8 (или 28... Крf7 29. C:c6 Фd8 30. Фc4!) 29. C:c6 Фf7 30. a4 Лb8 31. a5. Положение черных безнадежно, так как их ладьи не могут проявить активность, а белые создают проходную по вертикали «a».

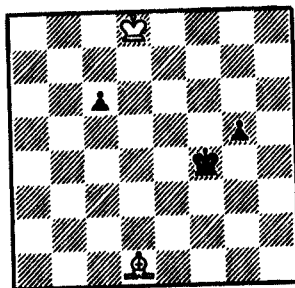
№ 28. Смыслов — Стейнер (Гронинген, 1946): 15. Лc1! (после 15. Лd2 C:f3 16. g1 Ф:e5 позиция уравнивалась) 15... C:d5 16. cd d6?! (лучше было 16... c5, например: 17. Cb5 a6 18. d6 Фе6 19. Cc4 Фf5 20. Cd5 Кe6 21. C:c6 dc, и хотя положение белых перспективнее, ничего реального не видно) 17. Cb5 Лf8 18. e4 a6 19. Cd3 de 20. К:e5 Лd6 21. Кc4 Лh6 22. Кe3 Фh4 23. Ф:c7, и белые выиграли.

ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

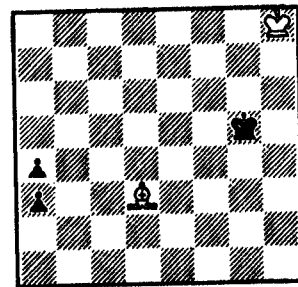
№ 37



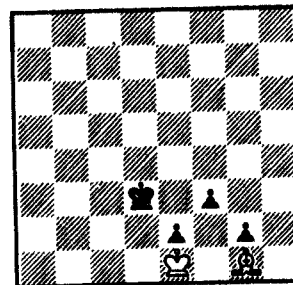
№ 39



№ 38



№ 40



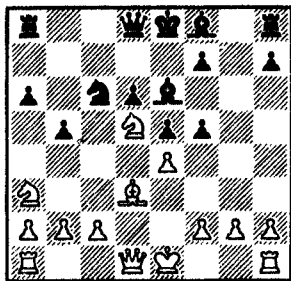
В позициях №№ 37—39 ход белых. В № 40 — безразлично, чей ход. Как должна закончиться борьба в этих примерах? Приведите варианты, подтверждающие ваше мнение.

За правильное решение № 37 и № 38 начисляются по 3 очка, за № 39 и № 40 — по 4 очка.

Решения следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

ЕЩЕ О ЧЕЛЯБИНСКОМ ВАРИАНТЕ

Речь идет о позиции, возникающей после 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6 gf 10. Kd5 f5 11. Cd3 Ce6.



Что важнее: слабость пункта d5 и всей пешечной структуры черных или динамические козыри их позиции — преимущество двух слонов, активность пешек «e» и «f» в центре и «a» и «b» на фланге?

Ценный вклад в решение этой проблемы внесла статья Е. Свешникова и А. Козырева «К теории челябинского варианта» («Шахматный бюллетень», № 3 и № 9, 1979).

В этой статье рассматривается главным образом то, что появилось в последние годы в теории и практике варианта.

Основные продолжения в исходной позиции — I. 12. c4, II. 12. 0—0 и III. 12. Фh5.

I. 12. c4 Фа5 13. Kpf1 C:d5.

Приемлемо и 13... fe, причем на 14. C:e4 наиболее точно не 14... Cg7, как играли раньше, а 14... Лс8!, например: 15. Kf6 Kpd8 16. cb (к перевесу черных ведет как 16. g3 Kd4 17. cb d5!, А. Соколов — Горелов, Москва, 1979, так и 16. K:h7 Ce7 17. Kg5 C:g5 18. Ф:d6 Cd7 19. cb Ce7 20. Фd5 Kd4 21. Ф:e5 Фd2! 22. Ф:h8 Ce8 23. Le1 Lc1, Мейстер — Кишнёв, Барнаул, 1984) 16... Kd4 17. Cb7 Лс2! 18. Kd5 Л:b2 19. Фc1 C:d5 20. Фc8 Kрe7 21. C:d5 Л:f2! 22. Kpg1 Ch6 23. Фb7 Kpf8 24. Kc4 с большими осложнениями (Гофштейн — Липман, Лиеная, 1979).

14. ed.

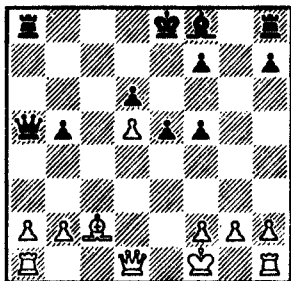
На 14. cd в партии Купрейчик — Юртаев (Спартакнада народов СССР, Москва, 1979) последовало: 14... fe! 15. C:e4 Ke7 (интересно 15... Фb4!? — предложено Ю. Балашовым) 16. Kc2 Лс8 17. h4 Фc7 18. Kc3 Ch6 19. Kf5 K:f5 20. C:f5 Фc4 21. Kpg1 Лс5 22. Фh5 Cf4 23. g3 Лg8 24. Kpg2 Фd4 с подавляющей позицией у черных.

14... Kd4 15. cb ab.

Оригинально развивалась встреча Капенгут — Ефимов (Минск, 1985): 15... Cg7! 16. Kc4 Фd8 17. b6 0—0 18. Лс1 Лс8 19. h4 Лс5 20. b4!? Лb5 21. a4 Л:b4 22. Лb1 a5 с обоюдоострой борьбой.

16. Kc2 K:c2 17. C:c2!?

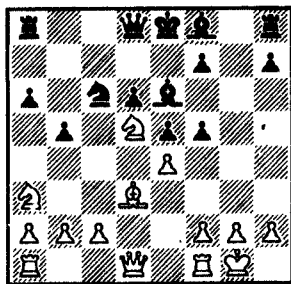
Идея литовского мастера В. Малишаускаса. Ничего не дает белым 17. Ф:c2 e4 18. Фс6 Kрe7 19. C:b5 Ла7. Этот вариант подробно рассмотрен в статье Свешникова и Козырева.



17... e4 18. g4! (слабее 18. Фd4 Лg8 19. Фf6 Фd2!) 18... Cg7 19. gf C:b2 20. Лb1 Ф:a2 21. C:e4 b4! 22. Лg1! Cc3 23. f6 Фc4 24. Cd3 Ф:d5 25. Фе2 Фе6 26. Фf3 d5 27. Лg5 Лd8 28. Фf4! Ничья (Малишаускас — Андрианов, Вильнюс, 1983). Партия прокомментирована Н. Андриановым в журнале № 11, 1983.

Судя по всему, 17. C:c2 не меняет оценки продолжения 12. c4 как неопасного для черных. Это и понятно: трудно ожидать, что добровольно отказываясь от рокировки, белые могут рассчитывать на перевес.

II. 12. 0—0.



Теперь после 12... Cg7 13. Фh5 игра может свестись к варианту III. Рискованно на 12... Cg7 — 13. c4?!, например: 13... bc 14. K:c4 0—0 15. Kcb6 fe 16. C:e4 Лb8! 17. C:h7 Kр:h7 18. Фc2 e4! 19. Ф:c6 Cd4 20. Лад1! (лучшее) 20... C:b6 21. K:h6 Ф:b6 22. Ф:c4 Kpg7 23. Фf4 Лfd8, и атака белых достаточна в лучшем случае для ничьей (Двойрис — Горелов, Актюбинск, 1985).

Однако, кроме 12... Cg7, у черных есть другие возможности.

12... C:d5!?

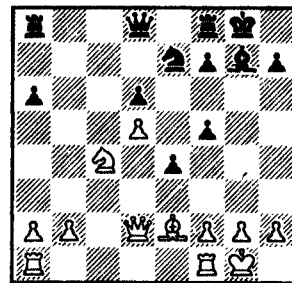
Этот ход, снимающий напряжение в центре, впервые применил Д. Сакс против Р. Хюбнера (Тилбург, 1979). В партии Бирн — Гургенидзе (Хараре, 1983) было: 12... Kb8! 13. c4 C:d5 14. cd Kd7 15. ef Ch6 16. Kc2 Фh4

17. g3 Лg8 18. Kph1 Фh3 19. a4 Лg4! 20. Лg1 Ла4, и черные уравнили шансы. Вместо 14. cd заслуживает внимания 14. ed!?

13. ed Ke7 14. c4.

Если 14. K:b5? Cg7 15. Kc3, то 15... e4 16. Cc4 Фc7 с сильным давлением (Остос — Куатли, XXIV Олимпиада). Ничего не обещает и указанное Г. Кузьминым 14. Фh5, например: 14... e4 15. Ce2 Cg7 16. c3 0—0! 17. Kc2 f4 18. a4?! f5 19. ab? (следовало играть 19. Фg5) 19... f3! 20. Cc4 (20. g! Kg6 21. fe Kf4 22. Фf3 fe 23. Ф:e4 Фg5 24. Kph1 Лаe8, и белые теряют фигуру) 20... ab 21. C:b5 Лb8 22. Cc6 fg 23. Kpg2 Лf6 24. Лg1 Лh6 25. Фе2 Kg6 с сильнейшей атакой у черных (Красенков — Горелов, Москва, 1982).

14... Cg7 15. Фd2 e4 16. Ce2 bc 17. K:c4 0—0.



18. Лад1!

После 18. Лac1?! Лb8 19. b3 Лb5 20. Kc3 f4 21. C:b5 fe 22. Ф:e3 ab 23. Ф:e4 Kg6 черные в партии Хюбнер — Сакс благополучно справились с дебютными проблемами.

18... Лb8 19. Фf4!

Отличная идея ереванского мастера А. Минасяна. Белые сочетают атаку пешки d6 с подрывом центральных пешек черных и защитой своего форпоста на d5. Пешку b2 можно отдать: важнее сэкономить на ее защите темп.

В партии Минасян — Красенков (Баку, 1985) было 19... C:b2?! 20. f3, и черные, чтобы предотвратить неприятное вскрытие вертикали «f», вынуждены были сыграть 20... e3. Последовало: 21. Ф:e3 Kg6 22. f4 Лe8 23. Фd2 Фf6 24. Kph1 Ke7 25. Лf3 K:d5 26. Лg3 Kpf8 27. Ф:d5 Л:k2 28. h3!, и позиционный перевес белых стал очевидным.

Вместо 19... C:b2 сильнее 19... Лb5, но и тогда, продолжая 20. Kc3! Л:b2 21. Cc4 Фd7 22. Cb3 (указано Г. Арнштейном), белые получают перевес.

III. 12. Фh5.

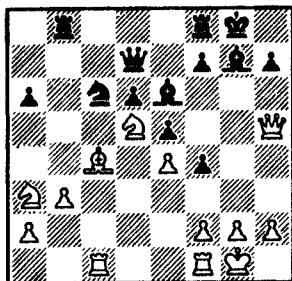
Активное и наиболее распространенное продолжение. С h5 ферзь оказывает сильное воздействие на королевский фланг черных, а поле d1 осво-

бождается для одной из ладей.

А. 12... Сg7.

Так играют специалисты челябинского варианта Е. Свешников и Г. Тимошенко.

13. 0—0 f4 14. c4 bc 15. С:с4 0—0 16. Лас1 Лb8 17. b3 Фd7.



Одна из самых актуальных позиций варианта. Комбинируя различные планы игры (Kph8 с последующим f7—f5 или Лg8; С:d5 с дальнейшим Kb4; Kd4 с идеей f4—f3), черные удерживают динамическое равновесие:

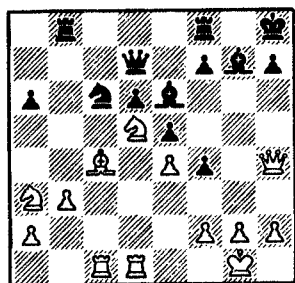
а) 18. Cd3 Kph8 19. Кс4 Кd4 20. Ка5 Лfс8 21. Фh4 h6. Ничья (Матанович — Адорьян, Баян-Лука, 1979);

б) 18. Фg5 f6 19. Фh5 Ка5 20. С:a6 С:d5 21. ed f5 22. Лс2 Фа7 23. Се2 К:b3 с хорошей игрой у черных (Сакс — Киндерман, Пловдив, 1983);

в) 18. Фh4 С:d5 19. С:d5 Kb4 20. Лfd1 К:a2 21. Лс6 Kph8 22. Кс4 Кс3 23. Kb6 Ф:c6! 24. С:c6 Л:b6, и черные стоят лучше (Двойрис — Горелов, Одесса, 1982);

г) 18. h3 Kph8 19. Лfd1 Кd4 20. Кс2 К:c2 21. Л:c2 f5 22. Кс3! С:c4 23. bc Лbc8 24. Кd5 (24. Лcd2 Фf7, Сапата — Ли, Мехико, 1980) 24... Фе6 25. f3 Лf7 26. Лb1 Лcf8 27. Лb3 Фс8 28. ef Л:f5 29. Фh4 e4! 30. fe Cd4 31. Kph1 Л5f7 32. Лf3 Лb7 с уравниванием (Арсеньев — Вайсер, Ярославль, 1979);

д) 18. Лfd1 Kph8 (плохо 18... Сg4 ввиду 19. Фg5, но заслуживает внимания 18... Кd4, и после 19. Кс2 Кс2 20. Лс2 Kph8 лучше всего 21. h3, переходя к варианту «г») 19. Фh4.



Здесь испытывались продолжения:

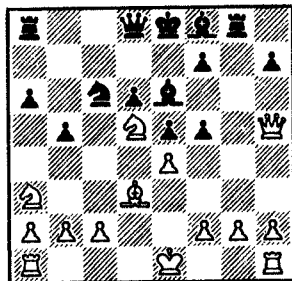
19... Лg8 20. Kph1 Кd4 21. Кс2 С:d5 22. С:d5 Ке2 23. Ла1 Кс3 24. Лd3 К:d5 25. Л:d5 f5 с примерным равенством (Двойрис — Вайсер, Сочи, 1981);

19... f5 20. К:f4! ef 21. С:e6

Ф:c6 22. Лс6 fe 23. Лс:d6 Фе8! 24. Кс4 e3 25. fe fe 26. Ле1 Фf7 27. К:e3 Лbe8!, и контригра черных достаточна для уравнивания (Станчу — Бркович, Перник, 1983);

19... С:d5 20. Л:d5 Kb4 (или 20... f5 21. Лcd1 Лf6 22. ef Кd4 23. Фh3 Лh6 24. Фd3 Лf8 с неясной позицией — Е. Свешников) 21. Лd2 f5 22. ef d5 23. Лcd1 Лbc8 24. h3 Лс5 25. Kb1 Ф:f5 26. a3 dc 27. ab Лсс8 с обоюдными шансами (Двойрис — Горелов, Барнаул, 1984).

Б. 12... Лg8?!



Этот ход, хотя и встретился в партии Хюбнер — Сакс (межзональный турнир, Рио-де-Жанейро, 1979), однако недочеты его очевидны: оставшийся в центре король и разединенные лады не украшают позицию черных. Отразив тактические угрозы, белые получают преимущество.

13. g3.

В партии-первоисточнике было 13. f4, и после 13... Л:g2 14. Кс3 Фа5 15. Kpf1 Лg7 16. ef Фb4! 17. 6 Ф:f4 18. Кре2 Кd4 19. Kpd2 Кf3 20. Кре2 Кd4 была зафиксирована ничья.

Любопытную ловушку поставил Лопухин в партии с Гергелем (1982), где черные избрали 13... h6?! Последовало: 14. 0—0! fe? 15. С:e4 Сg4 16. Ке3! С:h5 17. С:c6 Фd7 (17... Кре7 18. Кd5 Кре6 19. f5×!) 18. С:d7 Кр:d7 19. Кd5 с преимуществом у белых.

В партии Брисон — Повах (по переписке, 1984) на 13. f4 черные ответили 13... Кd4 и после 14. c3?! С:d5 15. ed e4 16. 0—0?! b4! 17. Кс2 Кс2 18. С:c2 Фf6! получили отличную игру. Но что бы они делали после 14. 0—0 или 16. 0—0?

Стойка против Николаиде (Бухарест, 1983) сыграл 13. c3. Дальнейшее 13... Л:g2 14. Фf3 Лg4 15. h3 Лg8 16. ef С:d5 17. Ф:d5 Ке7 18. Фе4 Ch6 19. Лd1 Лс8 20. Фh4 Сg5 21. Ф:h7 дало белым некоторый перевес. В партии по телексу Амстердам — Лондон (1984/85) черные усилили защиту путем 13... С:d5 14. ed Ке7 15. С:f5?! К:f5 16. Ф:f5 Л:g2 17. Фf3 Лg6 18. Кс2 Ch6 19. Ке3 Сс3 20. Ф:e3 Лс8. Конечно, менять пешку g2 на f5 белым не следовало. Сильнее 15. g3!, например, 15... e4 16. Се2 h6 17. f4! b4 (или 17... Фb6 18. Кс2 с последующим 0—0—0) 18. cb Фb6 (Гасанов — Красенков, Баку, 1985), и теперь вместо ошибоч-

ного 19. b5? к перевесу белых вело 19. Кс4! Ф:b4 20. Kpf2, и не проходит 20... Фс5 21. Kpg2 К:d5? ввиду 22. Ф:f5! Ф:c4? 23. Ф:f7! Кр:f7 24. Сс4 и т. д.

Возможно, на 13. c3 заслуживает внимания 13... f4, и если 14. g3, то 14... h6.

13... Кd4.

И другие продолжения не дают черным равенства, например: 13... Лg5 14. Фd1 С:d5 15. ed Ке7 16. c3 Сg7 17. h4 Лg6 18. Кс2 e4 19. Се2 Фс7 20. a4 b4 21. h5 (Сидеиф-заде — Юртаев, Днепрпетровск, 1980) или 13... h6 14. c3 С:d5 (14... Лс8! — Е. Свешников; 14... f4!? 15. ed Ке7 16. Фd1 e4 17. Се2 Сg7 18. Кс2 с некоторым перевесом у белых (Сидеиф-заде — Долматов, Фрунзе, 1979).

14. c3!

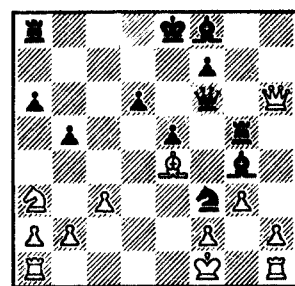
К неясной игре привело 14. 0—0—0 в партии Джиронг — Киндерман (Чикаго, 1983): 14... Лс8 15. Kpb1 fe 16. Се4 b4! 17. К:b4 Лg5 18. Ф:h7 d5 19. С:d5 С:d5 20. К:d5 Ф:d5 21. Фd3 С:a3 22. Ф:a3 Л:c2 23. f4 и т. д.

14... fe 15. С:e4 Сg4 16. Ф:h7 Лg7 17. Фh6 Кf3 18. Kpf1 Лg5.

После 18... Лg6 19. Фе3 Ch6 20. Фd3 Кd2 21. Kpg2 К:e4 22. Ф:e4 у черных нет компенсации за пожертвованную пешку (Я. Клован).

19. Кf6 Ф:f6?!

Теперь плохо 20. Ф:f6 ввиду 20... Кd2 21. Kpg2 К:e4 22. Фh8 Лh5 23. Фg8 Кf6.



20. Сс6! Кре7 21. Ф:f6 Кр:f6 22. С:a8, и материальный перевес должен обеспечить белым победу (Клован — Таборов, Кострома, 1985).

Конечно, вместо 19... Ф:f6 возможно 19... Кре7, но и тогда, как указывает Я. Клован, после 20. Фh8 Кd2 21. Kpg2 К:e4 22. К:e4 у черных нет компенсации за недостающий материал.

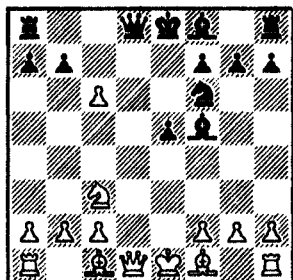
Итак, можно сделать вывод, что продолжение 11. Cd3 ведет к содержательной борьбе с обоюдными шансами.

М. КРАСЕНКОВ,
мастер

СНОВА О ХОДЕ 6. Kf 5

После 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 у белых есть перспективный ответ 6. Kf5.

Теперь в случае 6... d6 7. Ke3 белые получают перевес. Основным возражением на выпад коня является продолжение 6... d5! 7. ed C:f5 8. dc.

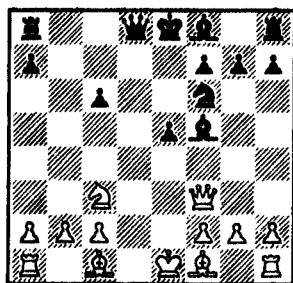


Здесь черные должны решить: хотят ли они разменять ферзей на d1 или взять пешку.

1. 8... Ф:d1 9. K:d1 bc 10. Ke3. В партии Шакаров — Мдивани (по переписке, 1986) белые после 10... Се6 11. Кс4 Кd7 12. Се3 захватили инициативу: 12... Се7 13. 0—0—0 f6 (упорнее 13... Cd5, чтобы на 14. Ка5 ответить 14... Сb4) 14. Ка5! Лс8 15. Сс4 С:с4 16. К:с4 Лс7 17. f4 и т. д.

Ход 10... Се6 — неудачен. Естественнее и сильнее 10... Сg6, держа на прицеле пешку с2. Далее в партии Шакаров — Улановский (Баку, 1983) было: 11. Са6 Лb8 12. 0—0 Кd5 13. Ле1?! (сильнее 13. c3) 13... f6 14. c3 Се5?! (лучше 14... Се7!) 15. К:d5 cd 16. b4 Лb6 17. Cf1 Cd6 18. Се3 Лb7 19. Лd1 (следовало занять поле d1 другой ладьей) 19... Cf7 20. Сс4 d4 21. С:f7 Кр:f7. Ничья. Я хотел бы повторить опыт.

II. 8... bc 9. Фf3.



Здесь встречалось 9... Фс8 и 9... Фd7.

A. 9... Фс8.

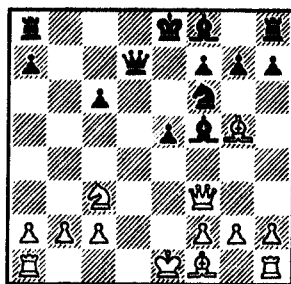
В партии Шакаров — Мехтиев (Баку, 1982) 10. Са6 Ф:a6 11. Ф:f5 Cd6 12. Сg5 Кd5 дало черным прекрасную позицию. Позднее в одном из зарубежных журналов я увидел партию Буцци — Ланцани (Италия, 1985), в которой белые добились молниеносного успеха с по-

мощью незамеченного мной ни во время партии, ни при комментировании выпада 12. Ch6! (после 12... 0—0 13. С:g7 черные сдались).

Этот трюк совершенно меняет дело. Ведь и 11... Кd7 12. Сg5 с последующим 0—0—0, наверное, не понравится черным. Остается 10... Сg4! 11. С:c8 (менее ясно 11. Фd3 Фс7 12. 0—0 Се7, но не 12... Cd6 13. Сg5 или 12... Лd8 13. Фg3) 11... С:f3 12. Ch3 с выгодным для белых окончанием.

Прим. ред.: Ход 12. Ch6! указан также в заметке С. Изотова (журнал № 6).

В. 9... Фd7 10. Сg5.



Здесь Е. Свешников рассматривает 10... e4 11. Фg3 Cd6 12. Фh4 Се5 с лучшей игрой у черных. Сильнее 11. Фе2! (ферзь готов к прыжку на c4 в случае 11... Сb4), сохраняя шансы на захват инициативы. После 11... Фе6 12. 0—0—0 не годится 12... Сb4 из-за 13. С:f6 gf 14. К:e4! С:e4 15. Лd4 f5 16. Л:b4 Ф:a2 17. f3 Лd8 (17... Фa1 18. Крd2 Лd8 19. Крс3 или 18... Фа5 19. c3 Лd8 20. Крe1 и т. д.) 18. Фа6 с преимуществом. На 12... Сg4 неплохо 13. f3 ef 14. gf (14. Фf2!?) 14... Ф:e2 15. С:e2, а на 12... Се7 — 13. h3! 0—0 14. g4.

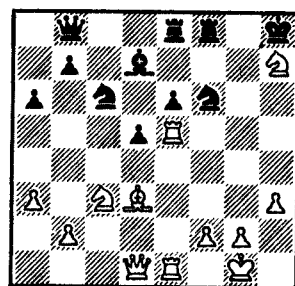
Прим. ред.: Вместо 11... Фе6, по мнению Свешникова, точнее 11... Се7, не допуская длинной рокировки белых.

Думаю, что 10... e4 — сомнительное продолжение. Еще хуже 10... Кd5 11. К:d5 cd 12. 0—0—0 Се6 13. Сс4 e4 14. Фе2 Лb8 15. f3! (15. Сb3 Се5 16. c4 0—0 17. cd Сg4 с неясной игрой) 15... Фb7. 16. Сb3!, но, может быть, 10... Се7 11. Лd1 (11. Сс4!?) 11... Фе6 решает проблемы черных?

А. ШАКАРОВ,
мастер.

ВАШЕ МНЕНИЕ

В партии Штейн — Дорощкевич (Ростов-на-Дону, 1971) возникла следующая острая позиция:



В монографии «Леонид Штейн» (Москва, ФиС, 1980) Э. Гуфельд и Е. Лазарев указывают, что в случае 25... К:h7 26. Фh5 Лe7 в игру с решающей силой вторгается другой конь — 27. К:d5! Если тогда 27... Леf7, то 28. Кf6 К:e5 29. С:h7 Кpg7 30. Фg5 Кph8 31. Фh6! с матом. Не спасает и 27... Лg7 ввиду 28. Лg5! Фе8 29. Сg6 Л:g6 30. Л:g6 с сильнейшими угрозами.

Правильна ли такая оценка? (ответы, см. журнал № 9)

Двойной удар

У черных находится интересная тактическая возможность 42... Сg4! 43. f3 Са5! Теперь на 44. Кр:d1 следует 44... С:f3 и 45... Сс6, а на 44. fg — 44... Лd2 45. Крf1 Л:d3. Возможно еще 44. Лс2, но тогда 44... С:f3 и 45... Л:d3. В партии было 44. Кb4 С:b4 45. ab Cd7 46. Лb6 Лс1, и черные выиграли.

Нелегкий выбор

На первый взгляд кажется, что белым следует играть 1. Кре6, чтобы на 1... Крf4 ответить 2. Крf6. Сразу играть 1. Крf6 как будто плохо из-за 1... Крf4. Создается впечатление, что все дело в оппозиции королей. Однако в действительности все наоборот: 1. Кре6? проигрывает, а 1. Крf6! дает белым ничью.

На 1. Кре6? следует 1... Крf2! 2. f4 Кр:g2 3. f5 h3 4. f6 h2 5. f7 h1 Ф 6. f8Ф Фh3! (этот шах неожиданно решает партию — черные форсированно меняют ферзей) 7. Кре5 (7. Фf5 h5!) 7... Фе3 8. Крd5 Фf3 и т. д.

Правильно 1. Крf6! Крf4 2. Кpg7! Кpg3 3. Кр:h7 Кр:g2 4. f4 h3 5. f5 h2 6. f6 h1Ф 7. Кpg8! с неизбежным 8. f7 (этот В. Чеховера, 1950).

В начале века

16... С:f2! 17. Кр:f2 Фb6 18. e3 Kg4 19. Кpg3 Фс7 20. Кр:g4 Кf6 21. Кph3 Лd5 22. g4 Лh5! 23. gh Фd7 24. Кpg3 Фg4 25. Крf2 Фh4 26. Кpg1 gh! 27. К:h8 (27. Ке4 Ке4 28. Ла2 Лg8 29. Лg2 Фf2×) 27... Фg5 28. Крf2 Kg4 29. Крe1 (29. Кpg3 h4 30. Кph3 Кf2×) 29... Ф:e3 30. Крd1 Кf2×.

КАК У НИМЦОВИЧА

ПРЕВОСХОДНЫЙ ПРИМЕР МОЕЙ СИСТЕМЫ

Эта придуманная партия А. Нимцовича с его поддельными примечаниями впервые была опубликована в 1927 году. Автор пародии — международный мастер Г. Кмох. Надо сказать, что сам Нимцович считал эту пародию удачной шуткой. Как и во всех хороших пародиях, здесь ясно выражен дух оригинала, хотя он, конечно, гиперболизирован.

Превосходный пример моей системы

Андерсен основал жертвенный стиль, Морфи и Грюнфельд — атакующий стиль, Стейниц — позиционный стиль, Тарраш — научный стиль, Ласкер — стиль стилей, Капабланка — стиль автоматизма, Алехин — стиль, блестящий, как солнце. Но общеизвестно, что оригинальность и модернизм введены в практику мною, будучи моими собственными изобретениями, и что им подражает с энтузиазмом (хотя и без должного понимания) весь шахматный мир.

До меня этот мир был наивен и духовно беден! Один или два грубых хода в дебюте, содержащих вульгарную, очевидную угрозу, примитивная и банальная жертва, удручающе элементарный и чудовищно неэстетичный мат, — таковы в общих чертах шахматные партии в предшествующую мне эпоху.

Затем явился на свет я, и шахматный мир преобразился. Гегемония плоти была разрушена, началась эра духа. Под моим творческим руководством шахматные фигуры стали одухотворенными художниками и тонкими инструментами необычайной глубины.

Зачем лишние слова? Приобщитесь лучше к совершенству следующей партии:

Французская защита НИМЦОВИЧ СИСТЕМСОН

Копенгаген, 1927

(Примечания мои)

1. e4 e6 2. h4!!

Мое самое старое и новейшее изобретение в этом дебюте! Для того, кто воспитан на унылой догме, этот ход подобен пощечине — но спокойно, спокойно, читатель; в конце концов, я и не надеюсь на то, что он тебе понятен (прости меня — ты в этом не виноват, просто до сих пор никто не открыл твои глаза и уши). Подожди немного, и чудо избыточной защиты предстанет перед тобой во всей своей неземной красоте.

2... d5.

Черные, разумеется, не подозревают о том, что их ожидает, и благодушно продолжают в классическом стиле.

3. e5!

Ход необычайной тонкости. В чем красота хода 3. e5? Почему этот ход силен?

Ответ столь же прост, сколь удивителен. Этот ход силен своей слабостью! Но слабостью, разумеется, лишь в традиционном понимании! В действительности слаб не ход e4—e5, а пешка на e5 — но разница огромна! В прежние времена обычно отвергали такие ходы, которые приводят к созданию слабости. Сейчас, благодаря мне, такой подход устарел. Тот факт, что пешка e5 слаба, заставляет белых защищать ее всеми силами, и при этом естественно возникает состояние избыточной защиты. Но, как мы знаем (см. «Мою систему»), избыточная защита практически равнозначна победе. Вот почему «слабый» ход 3. e5 становится началом пути, ведущего белых к триумфу. Остальное, более или менее, дело техники.

3... c5 4. d4.

Совершенно ясно, что белым выгоднее спровоцировать c7—c5 и лишь затем сыграть d2—d4, а отнюдь не наоборот, как играют обычно. Поскольку, если белые сыграют d2—d4, а черные ответят c7—c5, то белая пешка d4 окажется атакованной. Благодаря хитрой перестановке ходов, изобретенной мною, ситуация в корне меняется: теперь черная пешка c5 атакована белой пешкой d4!

4... cd 5. h5!

Все в той же мудрой, оригинальной и убедительной манере! Конечно, жалкие посредственности, завидующие каждой вспышке моего гения, но не способные проследить мою мысль хотя бы на три хода вперед, лезут из кожи вон в надежде причинить мне вред с помощью ядовитых словечек, вроде «вычурный» и т. д.

Ход в партии приводит в смятение всю армию черных и подготавливает решающее вторжение ферзя, которое произойдет через 18 ходов.

5... Фb6.

Конечно, не 5... Кс6? 6. Сb5! Разве черные играют французскую защиту для того, чтобы допустить появление испанского слона?

6. h6!

Глубокая жертва пешки.

6... К:h6.

После 6... gh белые получали еще более удобную игру.

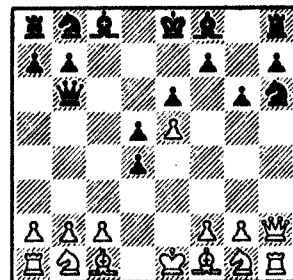
7. Фh5!

Смысл этого выпада выяснится на следующем ходу.

7... g6.

Угрожая приступить к успешной осаде слабости на e5 путем Сg7. Однако белые препятствуют этому.

8. Фh2!!



Для всякого объективного наблюдателя этот ход подобен озарению. Теперь становятся ясны все предшествующие маневры! Белые с блеском заканчивают развитие, продолжая вести избыточную защиту пешки e5. Против этого черные беспомощны.

8... Кf5 9. Cd3.

Обратите внимание на великолепное взаимодействие: пешка e5 и белопольный слон полностью блокируют позицию противника, а остальные силы, осуществляя избыточную защиту, развиваются за широкими спинами этих стойких блокеров.

9... Кс6 10. Кf3.

Как правило, это шаблонный ход. Но здесь он поражает своей оригинальностью и в силу этого занимает место в кладовой моих духовных ценностей.

10... h5 (старо!) 11. b3 (как вскоре выяснится, глубокая ловушка!) 11... Сg7.

Здесь черные, вероятно, с удовольствием предвкушали противостояние слонов на большой диагонали. Однако...

12. Cf4!!

... Как горько они должны были разочароваться, видя, что ход 11. b3 был ловушкой и слон вовсе не собрался идти на b2.

12... Cd7 13. Kbd2 Лс8.

У черных уже нет хороших ходов!

14. Кре2!!

Белые, видя планы противника насквозь, готовят чрезвычайно сильное продолжение своей стратегии избыточной защиты.

14... Kb4 15. Ke1!!

Вот в чем «соль» предыдущего хода! Теперь черным приходится заменять атакующего слона d3, но при этом белый конь с устрашающим эффектом входит в игру через d3, а дру-

НА ДАЛЬНОЙ СТАНЦИИ

гому коню открыто поле f3. Воистину грандиозная стратегема! Блестящий я все-таки шахматист, пусть хоть весь мир лопнет от зависти.

15... К:d3 16. К:d3.

Разумеется, не 16. cd?, что было бы совершенно непоследовательно. Пешка c2 не имеет значения, и черные лишь теряют драгоценное время на ее взятие.

16... Л:c2 17. Лae1!!

Без лишнего шума продолжая свою линию избыточной защиты.

17... a5 18. Кpd1!

Атакованной ладье приходится отступать, так как взятие на a2 слишком опасно.

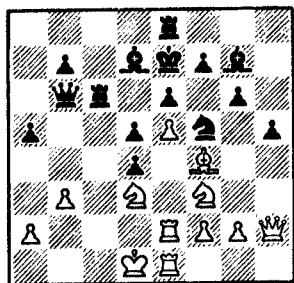
18... Лс6!!

Наконец-то черные набрали на правильную мысль и приступают к избыточной защите пешки e6. Однако об этом следовало думать раньше.

19. Ле2 Кре7.

Моя идея. Король участвует в избыточной защите.

20. Лhe1 Ле8 21. Кf3!



Завершая избыточную защиту пешки e6 и тем самым решая судьбу партии. У черных нет защиты. Обратите внимание на эстетическое воздействие этой позиции.

21... Сf8.

Черные угрожают путем Kg7 завершить избыточную защиту пешки e6, но белые заготовили блестящую комбинацию.

22. g4!! (значительно сильнее, чем очевидное 22. Сg5 и т. д.) 22... hg 23. Фh7!!

Лишь теперь становится ясно, сколь глубокое понимание позиции проявили белые, играя 8. Фh2!!

23... gf.

На продолжение избыточной защиты ходом 23... Kg7 последовало бы 24. Сg5 f6 25. С:f6 Крf7 26. Kg5X. Основной ошибкой черных стало их опоздание с осуществлением избыточной защиты.

24. Сg5. Мат.

Одна из моих лучших партий! Я горжусь ею уже потому, что г-н Системссон входит в число сильнейших скандинавских шахматистов. Партия произвела ошеломляющее впечатление на всех играющих, присутствующих и на моего противника. В Дании ее назвали «бессмертной партией избыточной защиты».

Перевел В. МУРАХВЕРИ.

Живет на станции Смазьево Западно-Сибирской железной дороги Алексей Иванович Владимиров, работает на соседней — Заринской станции. Бывший офицер-танкист приехал он сюда, в этот дальний край, после демобилизации, освоил новую мирную профессию.

На работе все у него ладится. Последовательно сдал экзамены насмотрщика вагонов второго, а затем и первого класса, недавно назначен старшим смены.

Еще во время службы в армии полюбил Алексей Иванович шахматы, увлекся решением задач. Поначалу принимал участие в конкурсах, проводимых областной газетой, получил спортивный разряд. Решал конкурсные позиции из журнала «Советский воин» и других изданий.

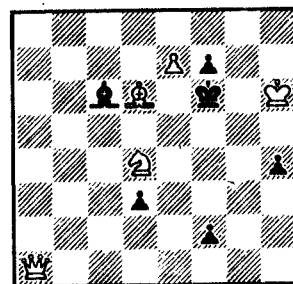
Стал потом выписывать журналы «Шахматы в СССР», «Шахматы», «64 — Шахматное обозрение», занялся всерьез изучением теории шахматной композиции, составлением задач.

В 1979 году газета «Молодежь Алтая» поместила его первую задачу. В 1980 году на конкурсе составителей, проводимом газетой «Алтайская правда», две двухходовки Владимирова получили отличия.

Особенно плодотворным оказался прошлый, 1985 год. Шестнадцать задач Алексея Ивановича на разные темы были опубликованы в «Строительной газете», краевых и областных газетах; «Западносибирском железнодорожнике» и других.

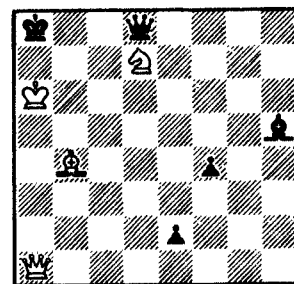
Всего Алексей Иванович опубликовал уже более сорока композиций, восемь из них отмечены на конкурсах. Более двухсот у него задумок, но пока еще, как говорит Владимиров, «много шлама», надо шлифовать и уточнять позиции. «Большую творческую радость получаешь, — говорит Алексей Иванович, — когда удается в хорошей форме выразить свою идею. Надо еще много работать, многому научиться».

Познакомьтесь с двумя задачами А. Владимирова:



Мат в два хода

Решает задачу эффектный ход 1. Фa8!



Мат в три хода

А эта задача решается так: 1. Фh8!, например, 1... Се8 2. Фh1 f3 3. Ф:f3X.

Успехов Вам, Алексей Иванович!

Ю. ЕФРЕМОВ.

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

Львов. В упорной борьбе проходил областной чемпионат. Победили мастера Ф. Левин и Е. Ротштейн — по $9\frac{1}{2}$ из 13, но таблица коэффициентов была благосклоннее к Левину.

Ашхабад. Первенство Туркмении среди юных шахматистов не старше 16 лет выиграл кандидат в мастера Х. Одеев — $11\frac{1}{2}$ из 13, а среди девушек лучшего результата — 12 из 13 — добились М. Овезова.

Ворошиловград. Победа в чемпионате области досталась самому юному — 16-летнему школьнику из Коммунарска кандидату в мастера А. Фролову — 13 из 15. Вторым призером стал О. Хацкевич из Красного Луча.

Алма-Ата. Чемпионом города Джезказгана стал прораб пусконаладочного участка управления «Урал цветметавтоматика» Р. Каунафин.

Ташкент. Более 120 студентов и научных сотрудников участвовали в республиканской шахматной Спартакиаде высших учебных заведений. Сильнейшими оказались шахматисты университета, опередившие команды политехников и института народного хозяйства. В личном зачете первенствовал кандидат в мастера М. Кудратов, у девушек — И. Сафаргаллева.

Петропавловск - Камчатский. В первенстве Камчатской области успех сопутствовал кандидату в мастера Д. Соколову, опередившему по коэффициенту Б. Бородачу. Бронзовая медаль — у мастера В. Кукова.

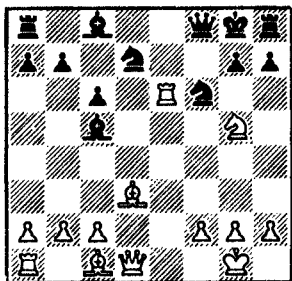
Защита Каро-Кани
B15 (R94/a)

Д. СОКОЛОВ

М. ХАМИДУЛИН

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. Cd3! F:d4 6. Kf3 Fd8 7. Kcg5 Kbd7 (7... h6 8. K:f7! Kp:f7 9. Ke5) 8. 0—0 e6

9. Le1 Cc5? 10. K:f7! Kp:f7 11. Kg5 Kpg8 12. Le6 Ff8.



13. Л:f6! F:f6 14. Cc4 Kpf8 15. Ke6 Kpe8 16. Cg5! F:f2 17. Kph1 Fg1 18. F:g1 C:g1 19. K:g7 Kpf8 20. Ke6 Kpf7 21. Lf1 Kpg6 22. Cd3 Kph5 23. g4 Kp:g4 24. Lf4. Черные сдались.

Батуми. Чемпионом города стал руководитель группы электротехнических работ Батумского филиала проектного института «Грузинпросельстрой» перворазрядник А. Пасько.

Шахматы в бассейне

Ереван. В шахматном клубе научно-производственного объединения «Наирит» круглый год работает бассейн. Искушавшись, посетитель получает полезную зарядку для новых шахматных поединков.



Семейные вечера

В закарпатском селе Осое семью Матиков знают все. Михаил Иванович и Мария Ивановна — учителя, старшая дочь Оксана — воспитательница группы продленного дня, сын Иван и младшая дочь Иванна учатся в школе. И у всех любимое увлечение — шахматы. Каждый вечер — решение композиций, анализ интересных партий. В домашней библиотеке более ста шахматных книг. По субботам — семейный турнир.

Друзья и знакомые Матиков тоже шахматисты.

Вообще-то, на селе трудно найти семью, равнодушную к мудрой игре. Организатор всех сельских шахматных мероприятий — кандидат в мастера М. Матик, а его помощник — сын Иван, перворазрядник.



Не видя соперника

Одесса. Завершился чемпионат области по переписке на призы Измайловского музея им. А. В. Суворова. Первое—второе места разделили кандидаты в мастера Н. Неустров (Измаил) и С. Черненко (Ильичевск) — по 12 из 16.

Ташкент. В X юбилейном первенстве Узбекистана по заочной игре победил кандидат в мастера Ю. Швецов из Ангрена — $12\frac{1}{2}$ из 16. Второе—третье места разделили самаркандец В. Реджепов и янгиюлец В. Фортун — по $11\frac{1}{2}$.

На страницах газеты «Красноярский рабочий» стартовал заочный матч между гроссмейстером Л. Псахисом и сборными командами шахматистов десяти ударных комсомольских строек края.

В разгаре соревнования между читателями алмаатинской газеты «Ленинская смена» и международным мастером Е. Владимировым.

Удачный «дебют»

На страницах архангельской газеты «Правда Севера» появился шахматный отдел «Дебют». Здесь и обширная информация о городских и областных соревнованиях, массовый конкурс для любителей задач и этюдов, материалы по истории шахмат.

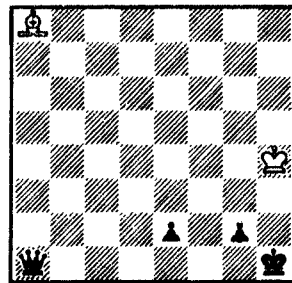
Разнообразен и интересен материал под рубриками «Наши гости», «Экзамен на смекалку», «Книжная полка». Сотни читателей заочно сражаются в партии со своим земляком гроссмейстером Р. Холмовым...

По мотивам Низами

В азербайджанском городе Сальяны открылась детско-юношеская шахматная школа. Стены ее украшают красочные панно, выполненные по мотивам произведений поэта Низами Гянджеви. «Новоселами» школы были 180 мальчиков и девочек из тридцати сельских районов, Баку и Сумгаита, встретившиеся здесь в республиканских соревнованиях школьников.

«Сказочный» мат

Инженер-строитель В. Желтухов из поселка Харп Тюменской области руководит работой шахматного клуба, действующего на общественных началах в рабочем общежитии № 14 завода строительных материалов. Сам он увлекся «сказочными шахматами». Попробуйте разгадать одну из его «хитрых» композиций.

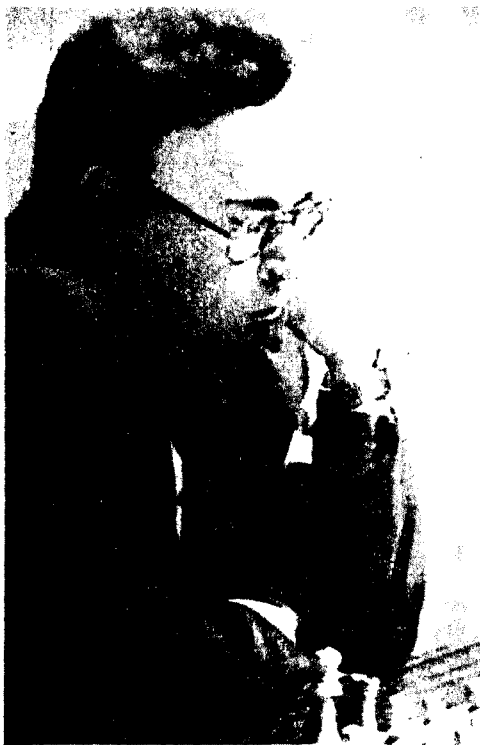


Кооперативный мат в 3 хода

Напоминаем, в таких задачах начинают черные и помогают поставить мат своему королю в заданное число ходов.

* * *

В подборке использованы материалы, опубликованные в газетах «Львовская правда», «Ворошиловградская правда», «Правда Востока» (Ташкент), «Ленинская смена» (Алма-Ата), «Камчатская правда», «Правда Украины» (Киев), «Советская Аджария», «Знамя коммунизма» (Одесса), «Красноярский рабочий», «Правда Севера» (Архангельск), «Строительная газета», «Социалистическая индустрия» и «Учительская газета» (Москва).



ПАМЯТИ ГЕОРГИЯ АГЗАМОВА

27 августа трагически погиб гроссмейстер Георгий Таджиевич Агзамов. Свой путь в большие шахматы он начинал в городе Алмалыке Ташкентской обл. В семье было общее увлечение — шахматы, и недаром впоследствии братья Георгия — Валерий и Вячеслав стали мастерами. Первый крупный успех к Агзамову пришел в 1981 г., когда он завоевал право играть в высшей лиге 49-го чемпионата СССР. Дебют был удачным — дележ 6-го места.

Еще два раза Георгий Агзамов выступал в главном турнире страны. В 1982 г. ташкентский шахматист дебютировал на международном турнире. В Белграде он занял 1-е место и стал международным мастером.

В дальнейшем Агзамов не раз показывал высокие результаты в международных соревнованиях: Вршац (1983) — 1—3, Стара-Пазова (1983) — 1—2, Тунха (1984) — 1, Сьенфуэгос (1984) — 3—5, Богота (1984) — 1—2, Сочи (1984) — 1, Потсдам (1985) — 2—4, Калькутта (1986) — 1.

Успехи в 1983 и 1984 гг. позволили Агзамову стать обладателем уникальной «коллекции» из 5 гроссмейстерских баллов. В 1984 г. это звание ему было присвоено, и Георгий стал первым гроссмейстером в республиках Средней Азии.

Дважды, в 1979 и 1983 гг., Агзамов выступал на Спартакиадах народов СССР, причем, возглавив команду Узбекистана на VII Спартакиаде, показал лучший результат на 1-й доске — 6½ очков из 8.

Агзамов был шахматистом активного позиционного стиля, большим мастером защиты и контратаки.

Простой, искренний и сердечный человек Георгий Таджиевич Агзамов пользовался уважением у всех любителей шахмат. Он навсегда останется в нашей памяти.

Каталонское начало E05 (D06/b)
Г. АГЗАМОВ С. ГЛИГОРИЧ

Международный турнир
Вршац, 1983

Примечания Г. Агзамова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7
5. Kf3 0—0 6. 0—0 dс 7. Фс2 а6 8.
Ф:с4 b5 9. Фс2 Сb7 10. Cd2.

В партии с А. Карповым (50-й чемпионат СССР, высшая лига, 1983) я сыграл 10. Cf4 и, как мне кажется, получил некоторый позиционный перевес.

10... Ce4 11. Фс1 Кс6.

Интересно здесь 11... Сb7!? (Каспаров — Карпов, 8-я партия матча, Москва, 1984/85 — см. журнал № 12, 1984. — Прим. ред.).

12. Се3!

Это продолжение я подготовил специально для турнира во Вршаце. По-видимому, оно оказалось неожиданным для Глигорича, и он не сумел найти действенное возражение. В партии Сосонко — Глигорич (XXV Олимпиада, Люцерн, 1982) после 12. e3 b4! у белых появились трудности с развитием коня b1. В пользу черных и 12. Кс3 К:d4 13. К:d4 С:g2 14. К:e6 fe 15. Кр:g2 b4.

12... Лс8.

Не проходило 12... Kg4? из-за 13. Кс3 С:f3 (или 13... К:e3 14. К:e4 К:f1 15. Ф:c6) 14. С:f3 К:e3 15. fe Фd6 16. Ке4 Фd7 17. Кс5 С:c5 18. Ф:c5. Но заслуживало внимания 12... Кb4 13.

Kbd2 Сb7 14. Сg5 Лс8 15. а3 с дальнейшим b2—b4.

Вскоре это продолжение было испытано в 4-й партии матча претендентов Корчной — Каспаров (Лондон, 1983). После 15... Kbd5 16. Кb3 h6 17. Ка5 (17. Cd2!) 17... Са8 18. Кс6 С:c6 19. С:f6 Сb7! 20. С:e7 Ф:e7 белые могли сохранить некоторую инициативу путем 21. b4. — Прим. ред.

13. Kbd2 Cd5 14. Лd1 Kg4 (надежнее 14... Ке4 или 14... Ка5) 15. Кb3.

Энергичнее 15. Cf4, после чего черные попадали в полосу затруднений, например: 15... К:d4? 16. К:d4 С:g2 17. К2f3 С:f3 18. ef Кf6 19. К:e6.

15... Кb4.

Другой возможностью защиты было 15... С:b3 16. ab К:e3 17. Ф:e3 Кb4.

16. Cd2 Kf6.

К острой позиции вело 16... К:a2! 17. Фс2 Кb4 18. С:b4 С:b4 19. Ла6 Лa8.

17. Кс5 Кс6.

К выгоде белых разменная операция 17... С:f3 18. С:f3 Ф:d4 19. С:b4 Ф:b4 20. К:a6 Фа5 21. Сb7.

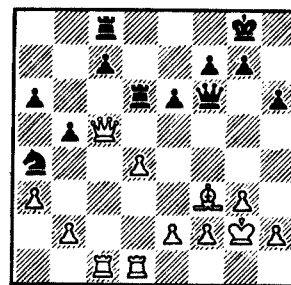
18. Се3 С:c5 19. Ф:c5 Ке4 20. Фс2 Кb4 21. Фb1 Kf6.

Кавалерийские маневры черных показывают, что четкого плана у них нет. Белые постепенно усиливают свою позицию.

22. Сg5 h6 23. С:f6 Ф:f6 24. а3 С:f3.

На 24... Кс6 могло последовать 25. e4 Сс4 26. Фс2 Ка5 27. Ке5. Но и теперь преимущество белых очевидно, так как их слон сильнее коня, да и пешечная структура на ферзевом фланге черных ослаблена.

25. С:f3 Кd5 26. Фс2 Лfd8 27. Лас1 Лd6 28. Фс5 Кb6 29. Крg2 Ка4.



30. Ф:d6!

Белые реализуют свой перевес тактическим путем: отдавая ферзя за две ладьи, они переводят партию в выигрышное окончание.

30... cd 31. Л:c8 Kph7 32. b3 Кb6 33. Лс6 Фd8 34. Лdc1 Kpg6 35. Лс7 Кс4 36. Ла7 Фb6 (на 36... К:a3 решало 37. Лсc7 Фe8 38. Ла8!) 37. Лb7 Ф:d4 38. bc Фd2 39. Лb1.

Эффектно заканчивало борьбу 39. cb Ф:c1 40. ba Ф:a3 41. а7 d5 42. e4 f5 43. ed e5 44. d6 e4 45. Се2 Фа2 (или 45... f4 46. gf Фа2 47. d7 Ф:e2 48. d8Ф) 46. d7! Ф:e2 47. d8Ф Фf3 48. Kpg1, но недостаток времени вынудил меня отказаться от этого варианта. Я не был уверен, что безошибочно рассчитал его.

39... bc.

Не меняло дела 39... Фс2 40. cb! Ф:b1 41. ba Фа1 42. а7 Ф:a3 43. Се4 Kph5 44. Сс6! Фа6 45. Лс7.

40. Лс7 d5 41. e3 Kpf6 (или 41... c3 42. Лb3 c2 43. Лbc3) 42. Лbb7 Кре5 43. Лс6!

Последняя тонкость. На 43. Л:f7? черные имели ответ 43... c3!, и за пешку пришлось бы отдать ладью.

43... Фа5 (43... f5 44. Лe7) 44. Л:f7 Фа4 45. Лсf7 Ф:a3 46. Сg4 Кре4 47. С:e6. Черные сдались.

НЕИЗВЕСТНЫЕ ПАРТИИ АЛЕХИНА

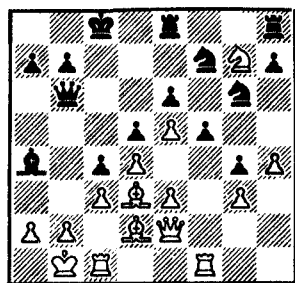


Исполнилось 40 лет со дня смерти первого русского чемпиона мира А. Алекина. В этом номере журнала мы публикуем ряд неизвестных партий этого замечательного шахматиста.

В 1908 году шестнадцатилетний Алекин победил в небольшом матче московского мастера Б. Блюменфельда. Вот одна из партий этого соревнования, не вошедшая в сборники партий бывшего чемпиона мира:

Голландская защита A80 (R60/d)
А. АЛЕХИН Б. БЛЮМЕНФЕЛЬД

1. d4 d5 2. Kf3 c6 3. Kbd2 f5 4. e3 e6 5. Ke5 Фf6 6. f4 Cd6 7. Cd3 C:e5 8. fe Фh4 9. g3 Фе7 10. Фh5 g6 11. Фh3 c5 12. c3 Kc6 13. Kf3 Cd7 14. Cd2 0—0—0 15. 0—0—0 g5 16. Фg2 Kh6 17. h4 g4 18. Kgl Kf7 19. Ke2 Лde8 20. Kf4 Фd8 21. Kpb1 Ke7 22. Фе2 Kg6 23. Kh5 Cc6 24. Лhfl Фb6 25. Kg7 Ca4 26. Лc1 c4.



27. C:f5! ef 28. K:e8 Kf:e5? (следовало играть 28... Л:e8) 29. de K:e5 30. Kg7 Kd3 31. Cel Cd7 32. K:f5 Ле8 33. Kd4 Фg6 34. Лc2 Ca4 35. b3 Фb6 36. Лb2 K:b2 37. Ф:b2 cb 38. ab Cb5 39. Лf4 Cd3 40. Kpc1 h5 41. Cf2 Фа6 42. b4 b5 43. Kb3 Ch7 44. Kc5 Фg6 45. e4! de 46. Фd2 Фc6 47. Лf6 Фc7 48. Фd5. Черные сдались.

Газета «Московские ведомости» в

начале 1909 года рассказала о небольшом матч-турнире, в котором принимали участие юный А. Алекин, В. Розанов, А. Фаворский, Н. Целиков. Турнир проходил в ноябре—декабре 1908 года.

Следующие две партии Алекина сыграны в этом соревновании.

Венская партия C27 (E10/b)

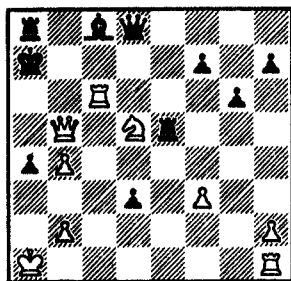
А. АЛЕХИН

В. РОЗАНОВ

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. Kc3 K:e4 4. Фh5 Kd6 5. Cb3 Ce7 6. Kf3 Kc6 7. d3 g6 8. Фh3 Kf5 9. g4 Kfd4 10. Ch6 Cf8 11. C:f8 Л:f8 12. 0—0—0 K:f3 13. Ф:f3 Kd4 14. Фе3 K:b3 15. ab d6 16. d4 C:g4 17. f3 Ce6 18. de d5.

Алекин упорно стремился к обострениям, но его противник хорошо защищался и отразил прямые угрозы. Неубедительно теперь 19. K:d5 C:d5 20. c4 c6. Алекин находит другую возможность.

19. Ke4 Kpd7 20. c4 c6 21. Kf6 Kpc8 22. Фc5 Kpb8 23. Kpb1 Cf5 24. Kpal b5 25. Фb4 (грозило 25... Фа5) 25... a5 26. Фc5 a4 27. b4 bc 28. Ф:c6 d4 29. Ф:c4 d3 30. Фb5 Кра7 31. Kd5 Ле8 32. Лc1 Л:e5 (парируя вторжение белой ладьи на c7 — 33. Лс7? Ф:c7 34. K:c7 Л:b5 35. K:15 Kpb6) 33. Лс6 (тухи вокруг черного короля сгущаются) 33... Кс8.



34. Фc5 Kpb8 35. Л:c8 Ф:c8 36. Фd6. Черные сдались.

Испанская партия C68 (E24/a)

А. АЛЕХИН

А. ФАВОРСКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. d3 Фd6 (лучше 5... f6) 6. Ce3 c5 7. Ka3 Ce6 8. 0—0 Ce7 9. Kd2 b5 10. Фе2 g5 (предупреждая продвижение 11. f4) 11. Лad1 h5 (в духе позиции было 11... f6) 12. c3 Лd8 13. Kb3 C:b3 14. ab Cf6 15. Kc2 Ke7 16. Фd2 Лg8 17. Фе2 Лh8 18. f3 Kg6 19. d4 (вскрывая игру в центре, белые используют опасное положение черного короля) 19... cd 20. cd ed (следовало играть 20... Фе7) 21. K:d4 Kf4 22. Фc2 C:d4 23. Л:d4 Фg6 24. C:f4 gf (24... Л:d4 25. Ce5) 25. Ф:c7. Черные сдались. Если 25... Л:d4, то 26. Фе5.

Следующая партия датируется декабрем 1916 года (Петроград). Противником А. Алекина, игравшего не глядя на доску, был опытный перво-категорник.

Защита Филидора C41 (E12/b)

Л. ВЕЛИХОВ

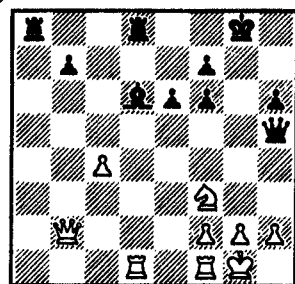
А. АЛЕХИН

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. Cd3 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Cg5 c6 8. Фе2 Фc7 9. Лad1 b5 10. Kh4 ed 11. Kf5 Kc5 12. Kb1? (необходимо было 12. K:d4) 12... C:f5 13. ef Лаe8 14. Фf3 d5 15. Kd2 Kfe4 16. C:e7 Л:e7 17. C:e4 de 18. Фg3 Ф:g3 19. fg f6 20. Лde1 Лfe8 21. Лf4 a5 22. a3 a4 23. g4 e3 24. Kf3 d3! 25. Лc1 d2 26. Лd1 e2 27. Л:d2 e1 Ф 28. K:e1 Л:e1 29. Kpf2 Лle4. Белые сдались.

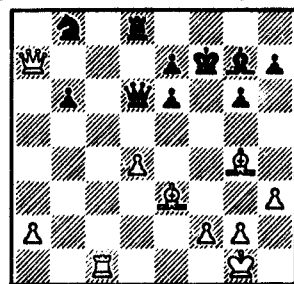
Материал подготовил В. ПОВАРОВ.

ЧИТАТЕЛЬ ИСПРАВЛЯЕТ

В «Школе совершенствования» (журнал № 1, 1985) помещена следующая позиция:



Как указано в решении, после 1. Ф:b7 Лab8 2. Фа7 Ла8 партия должна закончиться вничью. Это не так: вместо 2... Ла8 черные могут продолжать 2... Ch2! 3. K:h2 Ф:d1 4. Л:d1 Л:d1 5. Kf1 Лbb1, получая хорошие шансы на выигрыш. Например: 6. Фе3 Л:f1 7. Kph2 Лh1 (7... Лb2 8. Фg3 Kph8 9. Фd6! приводит к ничьей) 8. Kpg3 Лb8 9. Фf4 Лb4 10. Ф:f6 Л:c4, и черные постепенно должны реализовать свой перевес.



По поводу этой позиции в решении (журнал № 7, 1985) сказано, что брать пешку d4 нельзя. В подтверждение приводится вариант 1... C:d4? 2. C:d4 Ф:d4 3. Лd1 Фh8 4. C:e6! Kpf6 5. Лe1 с неотразимой атакой.

Этот вариант необязателен: продолжая 3... Ф:d1 4. C:d1 Л:d1 5. Kph2 Kd7, черные строят крепость, поставив ладью на d6, а коня на f8. Затем в зависимости от обстоятельств они могут ходить ладьей на d6 или d5, а также королем. Прорвать эту позицию белые не могут.

Ю. ПОВСТЕНКО.

Львов.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!



Исполнилось 50 лет видному деятелю советской шахматной организации Александру Борисовичу Рошалю. Талантливый журналист, мастер, заслуженный тренер РСФСР Александр Борисович много делает для пропаганды шахмат в нашей стране. Полного признания заслуживает его многолетняя плодотворная работа в качестве заместителя главного редактора журнала «64 — Шахматное обозрение».

Редакция поздравляет А. Б. Рошала с юбилеем, желает ему доброго здоровья, больших творческих успехов.

НОВЫЕ КНИГИ

Архангельский Б. Н., Кимельфельд Р. И. Александр Зайцев. — М.: Физкультура и спорт, 1986. — 144 с., тираж 100 000 экз., цена 65 к.

Черняк В. Г. Мы играем в шахматы / Предисл. В. Хенкина — М.: Физкультура и спорт, 1986. — 224 с., тираж 100 000 экз., цена 1 р. 10 к.

Журавлев Н. И. Шаг за шагом / Предисл. М. Талля — М.: Физкультура и спорт, 1986. — 288 с., тираж 200 000 экз., цена 1 р. 30 к.

Книга посвящена жизни и творчеству международного гроссмейстера А. Зайцева. Талантливый дальневосточный шахматист прожил короткую, но яркую жизнь, оставив после себя немало прекрасных партий. В книге приводятся лучшие образцы творчества А. Зайцева, страницы его биографии.

Для широкого круга читателей.

Книга В. Черняка — журналиста, кандидата в мастера — адресована людям, интересующимся шахматами. В ней нет ни партий, ни диаграмм, но тем не менее автору удалось раскрыть многие стороны, касающиеся самой сути шахмат. Особое место в книге занимает своеобразная анкета, где в качестве ответов подобраны высказывания чемпионов мира.

Адресована широкому кругу любителей шахмат.

В этом популярном руководстве собран обширный учебный материал. Поурочный метод изложения, а также многочисленные упражнения способствуют последовательному усвоению материала. Книга может быть использована и для занятий в школах и Домах пионеров под руководством тренера.

Рассчитана на массового читателя.

ПОЗИЦИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 9)

- № 1. 1. deK! C:e8 2. d7! C:d7 3. Kpb6 Kd8(d6) 4. Kpc7.
 № 2. 1. Kd4! Kpd1 2. Kb3 Kpc2 3. Ka1 Kpb2 4. Kb6! Kp:a1 5. Ka4! Kpb1 6. Kc3.
 № 3. 1. Kpb5! (1. Kpa5? Kc4 2. Kpb5 Kd6 3. Kpc5 Kc8) 1... Ke4 2. Kpb6 Kd6 3. Kpc7 b5 4. Kp:d6 b4 5. Kpe5! b3 6. Kpf6 b2 7. g7.
 № 4. 1. b6! (1. ba? Ka5!) 1... Cb8 2. Kp:b8 Ka5! 3. b7!! C:b7 4. Kpa7 (4. Kpc7? Ca8!) 4... Cd5 5. Kpb6 Kb7 6. c4.
 № 5. 1. Cf7 Jd7 2. Ce6 Jd6 3. Kf4 Kpg5 4. Kh3 Kph4 5. Kf2! (5. Cc8? J:d2 6. Kp:d2 -- pat) 5... J:e6 6. Kf3X.
 № 6. 1. Kc1 Kpb2 (1... Kp:a1 2. Cc3X) 2. Kpe1 Ce4 (2... Kp:c1 3. Ca3X) 3. Ke2! Kp:a1 4. Kc3! Cc5. Ca3 6. Kpd2 7. Kpc1 8. Cb2X.
 Или 2... Cf5 3. Kab3 (3. Kcb3? Ce6 4. Kd4 Cf5! 5. Kab3 c5 6. K:f5 Kp:b4) 3... Cc2 4. Kd2! Kp:c1 5. Ca3X.

ЛАУРЕАТЫ ГОДА

Государственный комитет СССР по физической культуре и спорту принял постановление «О присуждении премий в области шахматного спорта по итогам 1985 года».

Памятными призами «Лауреат шахматного года» за высокие спортивные и творческие достижения награждены **М. ЧИБУРДАНИДЗЕ** и **Г. КАСПАРОВ**.

Премиями за лучшие партии года награждены **С. Матвеева** за партию с Н. Гуриели из межзонального турнира в Железноводске (партия опубликована в журнале № 6, 1986), **А. Соколов** за партию с В. Корчным из турнира претендентов в Монпелье (окончание этой партии приведено в журнале № 2, 1986).

За лучшую шахматную книгу года премия присуждена **Т. Петросяну** (посмертно) за книгу «Стратегия надежности».

За лучшую научно-теоретическую работу — **Ан. Кузнецову** за серию статей по истории и теории шахматной композиции «Этюды для практиков», опубликованных в «Шахматном бюллетене» (№ 1—12).

Присуждена премия **Л. Полнаревой** за серию статей по социологии шахмат, опубликованных в «64—Шахматное обозрение».

Памятными медалями имени М. И. Чигорина награждены **И. Дорфман** (Львов), **Г. Тимошенко** (Новосибирск), заслуженные тренеры Азербайджанской ССР, за подготовку чемпиона мира **Г. Каспарова**; **В. Юрков** (Москва), заслуженный тренер СССР, за подготовку А. Соколова, участника финального матча претендентов; **М. Дворецкий** (Москва), заслуженный тренер РСФСР и Грузинской ССР, за подготовку А. Юсупова, участника финального матча претендентов; **Я. Сроковский** (Львов) за подготовку М. Литинской, победительницы зонального и межзонального турниров; **В. Кибизов** (Челябинск), директор СДЮШОР № 9, за организацию шахматного всеобуча в школах города Челябинска.

«ЗОЛОТЫЕ ДЕВОЧКИ» АЗЕРБАЙДЖАНА



Ф. Велиханлы и А. Софиева

Главная неожиданность женского турнира Спартакиады народов СССР — победа юных шахматисток Азербайджана. За команду выступили Айнур Софиева, Фируза Велиханлы и Нигяр Султанова. Тренеры — Александр Асланов и Салман Сулейманов.

Старшей и самой опытной — мастеру Софиевой в ходе турнира исполнилось шестнадцать лет, младшей — кандидату в мастера Султановой уже после турнира «стукнуло» четырнадцать.

Фируза Велиханлы, играя на второй доске, выиграла все восемь партий! Заниматься шахматами бакиннка начала с шести лет (первый тренер — Р. Саркисов). С 1980 года с нею постоянно работает С. Сулейманов. Живой характер Фирузы проявляется и в партиях — ей хорошо удается фигурная игра, атаки на короля.

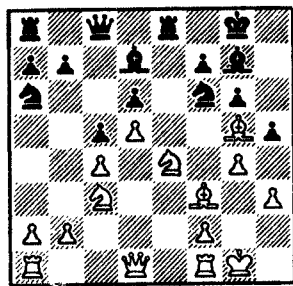
Вот два характерных примера творчества Фирузы:

Сицилианская защита В85 (Е88/а).
Ф. ВЕЛИХАНЛЫ И. ЮДАСИНА
(Ленинград)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. 0—0 Ce7 8. f4 Фc7 9. Kph1 Kc6 10. a4

0—0 11. Ce3 Ka5 12. Фе1 Kc4 13. Cc1 Ле8 14. b3 Kb6 15. Фg3 Kbd7 16. Cb2 Kc5 17. Lae1 (белые заметно опередили противника в развитии; сейчас не проходит 17... Kc:e4 из-за 18. K:e4 K:e4 19. Ф:g7! Kp:g7 20. K:e6 Kpg8 21. K:c7 и т. д.) 17... e5 18. fe Kf:e4 19. K:e4 K:e4 20. Фf4 Kg5 21. Cc4 Jlf8 22. Kf5 C:f5 23. Ф:f5 h6 24. ed C:d6 25. Фg6 Ke6 26. Jlf7 Jlf7 27. C:e6 Cf8 28. Jlf1. Черные сдались.

Позиционную жертву качества осуществила Фируза черными в партии с З. Лельчук (Украина).

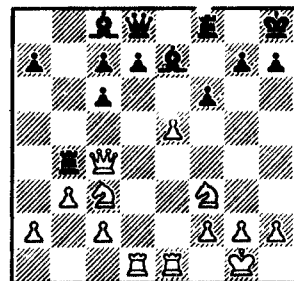


Последовало: 15... K:e4 16. K:e4 Jf:e4! 17. C:e4 hg 18. hg C:g4 19. f3 Ch3 20. Jle1 Cd4 21. Kph1 (просмотр, надо было продолжать 21. Kph2 или 21. Ce3) 21... Cfl (изящ-

ная реплика) 22. Ле2 Фh3. Белые сдались.

У лидера команды Айнур Софиевой этот год выдался на редкость напряженным: окончание средней школы (с золотой медалью!), участие в ответственных соревнованиях.

Энергично действовала Айнур в партии с москвичкой И. Еруслановой:



17. ef! (в случае 17... Л:c4 18. fe Фe8 19. ef Ф:f8 20. bc белые достигали решающего преимущества) 17... Л:f6 18. Фе2 Ле6 19. Ф:e6 de 20. Л:d8 C:d8 21. Ke5 Cf6 22. K:c6 Jlb6 (не годится 22... C:c3 из-за 23. Лd1 и 24. K:b4), и белые в окончании реализовали материальный перевес.

Недостаток опыта не позволил полностью проявить себя Нигяр Султановой. Первую партию на Спартакиаде она выиграла в последнем туре в матче с шахматистками Казахстана. О важности этой победы говорить излишне...

Айнур и Фируза занимаются в юношеской шахматной школе профсоюзом М. Ботвинника и Г. Каспарова.

Ознакомившись с партиями Велиханлы, М. Ботвинник написал ей: «... Некоторые партии понравились. Ты молодец! Жду от тебя отчет по домашнему заданию...»

Успех команды — плод кропотливой работы тренеров А. Асланова и С. Сулейманова, свидетельство подъема шахматного движения в Азербайджане.

И. БОТВИННИК,
кандидат в мастера.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Если вы избрали шахматы спутником вашей жизни, если хотите научиться хорошо играть в шахматы — читайте журнал «Шахматы в СССР».

На страницах нашего журнала вы прочтете о всех крупных соревнованиях в нашей стране и за рубежом, увидите партии этих турниров и матчей.

Отдел партий познакомит вас с комментариями гротмейстеров и ведущих мастеров.

Отдел теории — с дебютными новинками и наиболее актуальными проблемами стратегии и тактики шахмат.

Продолжит свои занятия «Школа совершенствования», которая даст вам возможность повысить квалификацию, лучше разбираться в шахматах.

Отдел задач и этюдов откроет вам поэзию шахматной композиции, познакомит с техникой решения и составления задач и этюдов.

Рубрика «Шахматы — добрый спутник» расскажет о шахматных коллективах фабрик, заводов, колхозов, об и организаторах шахматной жизни в городах и селах нашей страны.

Полюбившийся читателям раздел «Ваше мнение» пригласит вас к дискуссиям, связанным с оценкой позиции, поисками оригинальных и интересных продолжений.

«Справочное бюро» ответит на ваши вопросы по истории и теории шахмат. Мы также публикуем материалы о жизни и творчестве выдающихся шахматистов, литературные произведения на шахматные темы.

Напоминаем, что подписка принимается без ограничений предприятиями «Союзпечати», отделениями связи и общественными распространителями печати.

Подписная цена на год — 6 рублей. На полгода — 3 рубля.

ЖУРНАЛ 4 Этюды № 9—12

№ 9. В. Власенко. 1. Кс6 g3 2. Кd4 g2 3. Ке2! (3. Кf3? Кpg3 4. Кg1 Кph2 5. Кf3 Кph1 6. b4 Кd3 7. b5 Ке5) 3... Кph2 4. b4 Ка4 5. b5. Теперь в случае 5... Кс3 6. b6 К:с2 7. b7 g1Ф 8. b8Ф ферзи появляются одновременно. Поэтому черные, выжидая, играют 5... Кph1! (этого хода не нашел никто из решавших этюд!), а белые в ответ только 6. Кpf8! Нет 6. Кре7, Кpf6? Кс3 7. b6 Кd5, 6. Кре6? Кс3 7. b6 Ка4 8. b7 Ке5, 6. Кре8? Кс3 7. b6 К:с2 8. b7 g1Ф 9. b8Ф Фg8. И теперь у черных находится 6... Кс3! 7. b6 Ка4! 8. b7 Ке5, но 9. b8К! Кd3 (9... Ке6 10. Кре7 Кf4 11. К:f4 g1Ф 12. Ке6 и 13. Кd7, с ничьей) 10. Кс6 Ке1 11. Ксd4, ничья.

№ 10. С. Осинцев (с белой п. h5). Нет сразу 1. ба? Кpg5 2. Кpd6 Кf7 3. Кр7 Са8! 4. Са6! Кph6! 5. Сb7 Кd6! 6. Сс6 Кс8 — тематический ложный след. 1. Ке4! (1. Cd7? Кс6! 2. Кpd6 Кpg5 3. Сс6 Кf7 4. Кр7 Сс6 5. Кpg6 Кd8, ничья) 1... Сс4 (1... Кс6 2. Кf2 и 3. К:h1) 2. ба Кpg5! (2... Кph5 3. Кpd6 Кf7 4. Кр7 Са8 5. Сb7 Кd6 6. Сс6! Кс8 7. Се8, шах!) 3. Кре5! Черный слон на е4, и белые выигрывают темп. 3... Са8 4. Сс6 Кph5 5. Cd5 Кg6 6. Кpd4! Ке7 7. Са8 Кс8 8. Cf3 (шах!), выигрыш. Из конкурса решений исключается.

№ 11. В. Кондратьев, А. Копнин. 1. Лс8! (1. Лс5? Кpd1 2. b7 К:b1 3. Кра2 Кd2) 1... К:b1 (1... С:b6 2. Л:е8 К:b1 3. Кр:b2 Кd2 4. Лс8!) 2. Кр:b2 Cd4! 3. Крс1! Но не 3. Кр:b1? Сg6 4. Лс2 Кpd1 5. b7 Се5!, и белые в цугцванге. 3... Се3 4. Кр:b1 Сg6 5. Лс2! Кpd1 6. b7 Cf4 7. Крb2! (черный

слон на f4, а не на е5!) 7... Се5 8. Лс3 Кpd2. Ситуация повторилась во второй раз... 9. Крb3! Cf7 10. Лс4! Кpd3 ...и в третий! 11. Крb4 Cd6 12. Крb5! Дальнейшие повторения привели бы к ничьей после 12. Лс5? Кpd4 13. Крb5 Се8 14. Лс6 Кpd5 15. Крb6 Сс6 12... Сс4 13. Крс6!, и выигрыш, ибо черный слон d6 оказался под ударом.

№ 12. Т. Горгиев. «Тийдскрифт фор шак», 1968, 1-й приз (исправление). 1. Сс3 Ла2 2. Сb3 Ла3 (раз...) 3. Сс4 Кре3! (3... Кpd1? 4. Сb4 Ла4 5. Сb3) 4. Сb4 Ла4 (два...) 5. Сс5 Кре4 (5... Кpd2 6. Сb3 Ла5 7. Сb4) 6. Сb5 Ла5 (три...) 7. Сс6 Кре5 (7... Крd3 8. Сb4 Ла6 9. Сb5) 8. Сb6 Ла6 (четыре...) 9. Сс7 Кре6 (9... Кpd4 10. Сb5 Ла7 11. Сb6) 10. Сb7 Ла7 (...и пять!) 11. Сс8 Кре7 12. Сb6 Ла8 13. С:h3, выигрыш.

Задача № 17—24

№ 17. К. Летов. 1. Кd7!, угр. 2. Фе8Х — 1... Кр:d7, С:d7 2. cbK, с8КХ, еще 1... Фе5 2. Фе6Х. Жертвуя первым ходом коня, белые затем превращают пешку в коня же — тема Ниссля в двухходовке!

№ 18. В. Рычков. Вначале — 1... Сb4, Ке5 2. Ф:d5, Ф:f5Х, 1... fe 2. Cd3Х. 1. К:f5!?, угр. 2. Cd3Х — 1... Ке5, Кbc5 2. Кс3, К:d6Х, 1... Кр:f5 2. Ф:h7Х, но 1... d4! 1. К:d5!, угр. 2. Ке3Х — 1... Сb4, fe 2. Cd3, Кdc3Х, 1... Кр:d5 2. Фе6Х, еще 1... Лс8 2. К:f6Х.

№ 19. В. Кузьмичев. По автору: 1. Фd1!! — 1... b5 2. Се3 (угр.) Крс7 3. Ке6Х, 1... Крс7 2. Сb4! Кpd8 3. Ке6Х и 2... bc 3. Са5Х, 1... bc 2. Cf4 Крс7 3. Сg5Х. Не решается после 1... Крс7 и 2. Сb4 Кf4!

№ 20. С. Хачатуров. «Шахматы в СССР», 1974, 1-й тематический конкурс, 1-й приз. Вначале — 1... e3 2. Кf3Х, но ход за белыми. 1. Кс4! e3 2. Кb6! (первая тематическая жертва) 2... cb 3. c7 b5 4. с8К! (первое тематическое превращение) 4... b4 5. Кd6! (вторая тематическая жертва) 5... ed 6. e7 d5 7. e8К! (второе тематическое превращение) 7... d4 8. Кf6 d3 9. Кг4Х (правильный!).

Решения-86

№ 21. В. Зиновьев. 1. Лf3!, цугцванг — 1... Се7 (С:d6) 2. Кb6! Кр:d6 3. К:с4Х, 1... b4 2. Ке3! Кpd4 3. Кg4Х, 1... hg 2. Кf4! Кpf6 3. Кd3Х, с тремя «дальними блокировками». Еще 1... ed 2. Лf5, 1... c3 2. Кb4, 1... gh 2. Кf6.

№ 22. А. Протасов. 1. сb1, угр. 2. Ке6 — 1... Кр:d6 2. Фd4 Кр:с7 3. b6 Кр:с6 4. Cd7Х, 1... Кpf4 2. Ке6 Кpg3 3. Фg1 Кpf3 4. Сg4Х, 1... С:g5 2. Фе5 Кpf6 3. Кde8 Кpf7 4. Се6Х и 2... Кpf4 3. Фс3 С — 4. Ке6Х, 1... Са5! 2. Фе3 Кр:d6 3. Ке8 Кpd5 4. Се6Х.

№ 23. Е. Шаповалов. 1. Фе5! — 1... Кр:d3 2. Фе2 Крс3 3. Фе3! Лd3 4. Фе5 Лd4 5. a5! (именно пешкой «а»!) 5... Кpd3 6. Фе2 Крс3 7. Фе3 Лd3 8. Фе5 Лd4 9. a6 Кpd3 10. Фе2 Крс3 11. Фе3 Лd3 12. Фе5 Лd4 13. a7 Кpd3 14. Фе2 Крс3 15. Фе3 Лd3 16. Фе5 Лd4 17. a8Ф Кpd3 18. Фf3Х, 1... cd 2. Фе5 Лс4 3. Фе5 Лd4 4. h4! (именно пешкой «h») 4... Кр:с4 5. Фе5 Крс3 6. Фе5 Лс4 7. Фе5 Лd4 8. h5 Крс4 9. Фb5 Крс3 10. Фе5 Лс4 11. Фе5 Лd4 12. h6 Крс4 13. Фb5 Крс3 14. Фе5 Лс4 15. Фе5 Лd4 16. hg Крс4 17. g8Ф Крс3 18. Фс8Х.

№ 24. М. Хавель. «Злата Прага», 1917. 1. Кph4!, цугцванг — 1... Кpd4 2. Фd2 Крс4! (2... Крс5 3. Cd5) 3. Кс5! Кр:с5 4. Фе3Х и 1... Кpf6 2. Фg5 Кре6 (2... Кpf7 3. Cd5) 3. Кd6! Кр:d6 4. Фf6Х. «Семь задач этого номера, вместе взятые, я решил быстрее, чем задачу Хавеля!» (А. Служилов, ст. Бакинская Краснодарского края).

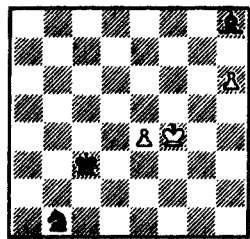
НОВЫЕ КНИГИ

1. К. Шлехтер — 1908. 1. Фh7!, угр. 2. Ф:g6 — 1... Ке4 2. Фh6! Кр:h6 3. Кf7Х и 1... Ке2 2. Фh4! Кр:h4 3. Кf3Х, 1... Кpf4 2. Фh4 Кр:с5 3. f4Х.

2. Д. Бронштейн, В. Чепижный — 1982. 1. Кh4!, угр. 2. Кf3Х — 1... Лb8, Сg6 (шахи) 2. Сb7, Се4Х, 1... Кр:h2 (еще шах) 2. Cf1Х, еще 1... Л:h2 2. Фс1Х.

ИЗВЕСТНО, что Троицкий, до переезда в Пензу в конце двадцатых годов, проживал в лесной глуши. Не было возле него друзей-шахматистов, как, скажем, у А. Ринка, и в многотрудном деле выверки этюдов он был предоставлен сам себе. К тому же дважды, при пожарах, погибали его записи, и многие позиции из его первого сборника «500 этюдов» (Берлин, изд. Б. Кагана, 1924) ему пришлось восстанавливать по памяти. Немудрено, что с годами стали обнаруживаться дефекты...

1. А. ТРОИЦКИЙ, 1924



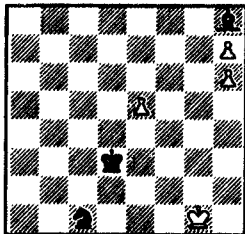
Ничья

Использовать силу пешки h6 не удастся, например, 1. Кf5? Кpd4 2. Кpg6 Кd2 3. Кph7 Се5 4. Кpg8 К:е4 5. h7 Кf6 6. Кpg7 Кg4 7. Кpg8 Кh6. По автору решает 1. e5! Кpd4 2. e6 Кс3! 3.

Кpf5 Кd5 4. Кpg6 Кре5 5. e7! (5. Кf7? Кpd6 6. Кpg8 Cd4 7. h7 Кe7) 5... К:е7 6. Кph7 Cf6, пат. Однако, жертвуя своего слона в углу, черные матают — 6... Кpf6! и 7. Кр:h8 Кpf7 8. Кph7 Кс6 9. Кph8 Ке5 10. Кph7 Кd7 11. Кph8 Кf8 12. h7 Кg6Х.

Возможно такое исправление:

1а



Ничья

1. e6 Ке2 2. Кph2! (2. Кf2? Кс3 и 3... Ке4) 2... Се5 3. Кph3! (не страшась вилки) 3... Кf4 4. Кpg4 Кd5 (4... К:е6 5. Кpf5) 5. Кpf5 Кpd4 6. Кpg6! Рано еще 6. h8Ф? С:h7 7. Кpg6 — это ведет к указанному ранее мату одиночным конем. 6... Кс5 (грозило 7. Кf7) 7. h8Ф! С:h8 8. e7! К:е7 9. Кph7! С —, пат.

Ну, а теперь читателям предлагается самим попробовать исправить два интересных по идеям этюда Троицкого. Пожелание:

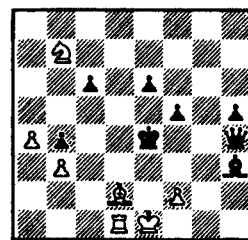
сохранять известный такт, не слишком отдаляясь от позиций оригиналов.

2. 1. Сg5!, и разветвление — 1... Фg5 2. Кс5 Кре5 3. f4! Кр:f4, Ф:f4 4. Ке6, Кd3 или 1... Фg4 2. Кd6 Кре5 3. Ке4 Кре4 4. f3! Кр:f3, Ф:f3 5. Ке5, Кd2. Два эхварианта, оба дефектные: в первом после 2... Кpf3 и 3. Лd3 Кpg2 4. Лg3 Ф:g3 5. fг f4 6. g1 Cf5 7. a5 h4 8. a6 h3 9. a7 h2 10. a8Ф h1Ф 11. Кpd2 Кpg3 черные должны победить (указано П. Демьяненко, Киев); во втором возможно 2. Кd6 и 2... Кре5 3. f4...

3. 1. Кh4 e5! 2. a7 Cd7 3. Кра5 Сс6 4. Кf3! С:f3 (4... Сс3 5. Крb6 Cd5 6. Кd2 и 7. Ке4) 5. h7 e4 6. a8Ф, с заданным «двойным клананом». Есть побочное решение 1. f4! и 1... Cf6 (1... Cf5 2. a7 Се4 3. Ке5 и 4. h7) 2. Ке5 Крс3 3. Ке6 Сg2 4. Крb5 Cf1 5. Крb6 С:а6 6. Кр:а6, с выигрышем.

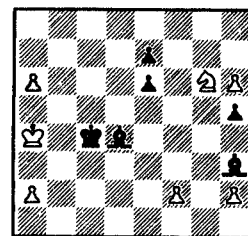
Н. КРАЛИН,
Е. УМНОВ.

2. А. ТРОИЦКИЙ, 1898



Выигрыш

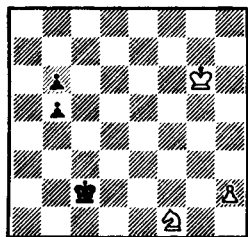
3. А. ТРОИЦКИЙ, 1914



Выигрыш

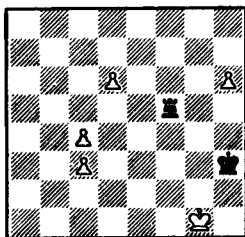
Лучшие исправления будут напечатаны на наших страницах, их авторы награждены грамотами журнала. Желаем успеха!

№ 33. В. ЛОМОВ
Саранск

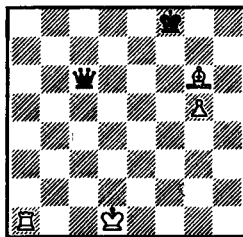


Выигрыш

№ 34. М. ГРОМОВ
г. Владимир



№ 35. А. МАНВЕЛЯН
Ереван



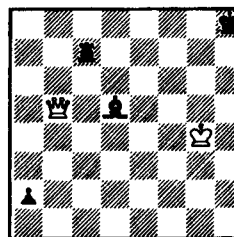
Ничья

ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Э т ю д ы . Белого коня из малютки № 33 (автор — дебютант рубрики!) С. Тартаков назвал бы «электрифицированным». Неумоим в миниатюре № 34 белый король, марширующий налево-направо по первой горизонтали. В № 35 черные вынуждают белых короля и ладью систематически идти вверх, но и только. А вот в № 36, с как бы перекрашенными фигурами, двойная «лесенка» ферзя уже ведет к победе.

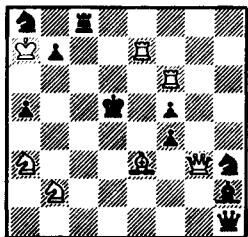
З а д а ч и . В новомодных двухходовках, в одной из их фаз, чаще и чаще встречаются двойные угрозы — таковы № 65 и 66. Параллельная к ним № 68 показывает старинное использование двойной угрозы в сложностратегическом механизме. В № 67 черный ферзь, защищаясь, теряет-находит «контрольные точки», а белый в ответ создает пешечнотатарские удары. № 69 — логического стиля, с двумя ложными попытками и двумя же вариантами в решении. Давняя № 72 и сегодняшняя № 70 — с «систематическим движением», причем вторая с двухэтапным — сначала сверху вниз, затем снизу вверх. Тяжеловесность № 71 — это цена за рекордное тройное представление темы Ниссля (жертва и превращение в ту же фигуру).

№ 36. Е. ДОБРЕСКУ
1950



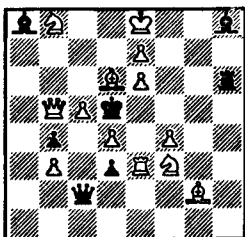
Выигрыш

№ 65. Д. БАННЫЙ
Москва

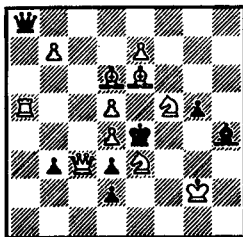


Мат в 2 хода

№ 66. А. ВАСИЛЕНКО,
Е. БОГДАНОВ

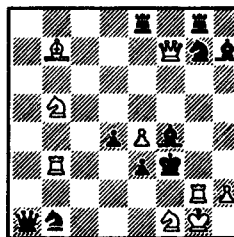


№ 67. В. КАПУСТА
Сумы



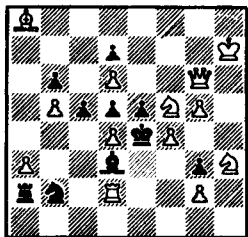
Мат в 3 хода

№ 68. И. С. ПИМЕНОВ
1929



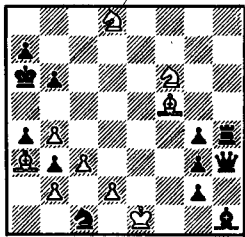
Мат в 2 хода

№ 69. В. МОРОЗОВ
Бендеры



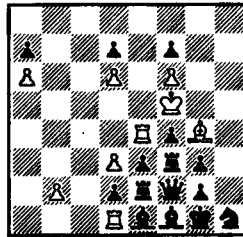
Мат в 4 хода

№ 70. А. СПИРИН
Балашиха



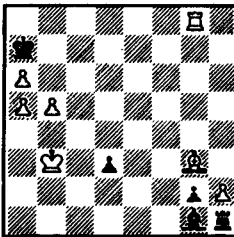
Мат в 15 ходов

№ 71. А. ШИТОВ
Москва



Мат в 28 ходов

№ 72. Ш. ШНЕЙДЕР
1953



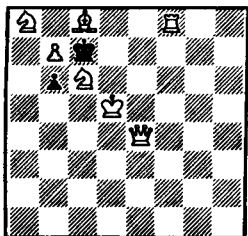
Мат в 9 ходов

РЕДКИЕ
ЖАНРЫ

12 (дебютанта рубрики) — с тремя последовательными ретропревращениями. Дуэт превращений и предшествующих им взятий образует в 13 любопытное ретро-эхо. 14 (еще двух запорожских авторов!) — с двумя фазами ретроигры, со стыковой маневров превращенного белого

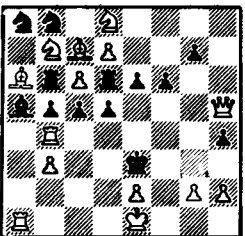
ферзя и исчезающего с доски черного чернополюного слона. В параллельной 16 четыре фазы темпоигры белых пешек разделены маневрами черного короля и ладей (внимание на королей и пешку f4!). В замысловатой 15, как и в простой 12, ретропревращения сменяют друг друга...

12. С. ТКАЧЕНКО
Запорожская обл.



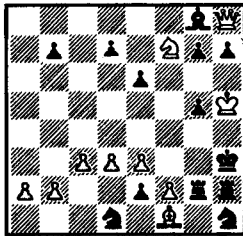
Мат!

13. Ю. АРЕФЬЕВ
Комсомольск-на-Амуре



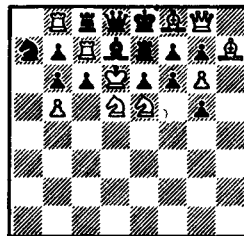
0—0—0!

14. Л. ЛЮБАШЕВСКИЙ,
С. СИДЕЛЬНИКОВ

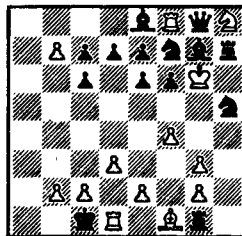


Мат в 1 ход

15. Н. ПЛАКСИН,
Ф. ФАТХУЛЛИН



16. Л. ЧЕРИАНИ
1955



Возможна ли позиция?

У отдела задач и этюдов на будущий 1987 год большие планы. Будут широко освещены итоги таких крупнейших соревнований по композиции, как «Турнир стран ФИДЕ» (по существу командного первенства мира!) и очередного личного чемпионата СССР, в традиционных обзорах «Вокруг света» можно будет увидеть произведения лучших зарубежных составителей. Раздел «В творческой лаборатории» позволит заглянуть в тайны техники составления, этюдисты и проблемисты поделятся там свои-

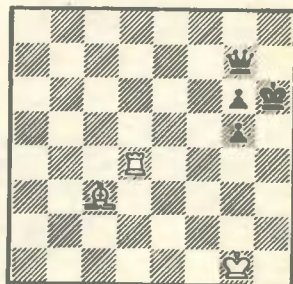
ми методами поиска и обработки новых идей. Конечно, будут интересны результаты ряда журнальных конкурсов прошлых лет. Под рубриками «Публикуется впервые» и «Редкие жанры» увидят свет и произведения известных мастеров, и лучшие композиции читателей, дебютирующих в искусстве составления, пройдут конкурсы решения.

И еще многое, многое другое ждет вас в отделе «Композиция». Подписывайтесь на наш журнал на будущий год!

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

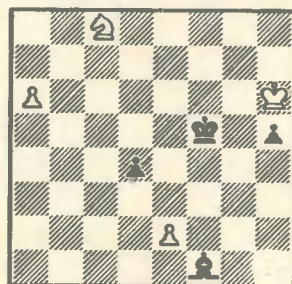
Предлагаем шесть короткометражных этюдов. Их авторы — известные шахматные композиторы. Начинают белые.
Решения будут опубликованы в следующем номере.

№ 1



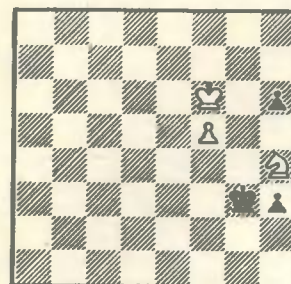
Выигрыш

№ 2



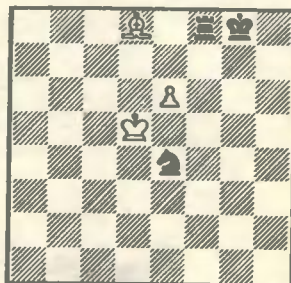
Выигрыш

№ 3



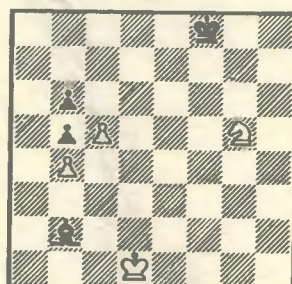
Ничья

№ 4



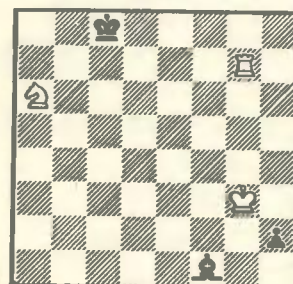
Ничья

№ 5



Выигрыш

№ 6



Выигрыш