

ШАХМАТЫ В СССР

7
1986

ШАХМАТЫ В СССР

№ 7 ИЮЛЬ 1986

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петров,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический и школа совершенствования —
мастер Г. С. Фридштейн,

партии — мастер Д. Г. Плисецкий,

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загоровский,

шашки — мастер В. Е. Крамаренко,

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: 121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонементальный ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.
Сдано в набор 10.06.86. Подп. к печати 4.07.86. Заказ 1668.
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л.
5,44 уч.-изд. л. Тираж 53 000.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли.

142300, г. Чехов Московской области.

Содержание

Перед матчем-реваншем 1

В. Батуринский. Главный турнир страны 2
Цешковский — Двойрис 6
Маланюк — Гуревич 6
Бареев — Двойрис 7

ИЗ ПРОШЛОГО

М. Юдович. Третий Московский 8

И. Ботвинник. Уроки чемпионов 10

Справочное бюро 11

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

А. Чистяков. Позиционная жертва качества 12
Ответы на задания (журнал № 3 и № 4) 14

Читатели опровергают 15

ПАРТИИ

Турниры и матчи 16
Чибурданидзе — Ахмыловская 16
Багиров — де Бур 16
Лёгкий — Мачульский 17
Половодин — Цейтлин 18
Королев — Биро 19

Р. Холмов. На земле древней Колхиды 20

Партии, важные для теории 21

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

А. Молдовяну. На 30 досках 22
Г. Чистяков. С помощью газеты 22

ТВОРЧЕСКАЯ ТРИБУНА

А. Волчок. Анализ в заочной игре 23

ШАШКИ

На матче претендентов 26
Играют армейские шашки 27

КОМПОЗИЦИЯ

М. Зинар. — Нет предела пешечному этюду! 30
А. Лобусов. С видами на будущее (двухходовка-1983—1984) 31

ПЕРЕД МАТЧЕМ-РЕВАНШЕМ

На сессии исполкома ФИДЕ, состоявшейся в столице Венесуэлы Каракасе, подтверждено, что матч-реванш между Г. Каспаровым и А. Карповым начинается 28 июля в Лондоне, где будет сыграно не более 12 партий.

Утверждена судейская коллегия. Главный судья матча — гроссмейстер Лотар Шмид (ФРГ). Его помощники в Лондоне — генеральный секретарь Шахматной федерации Болгарии Живко Кайкамджозов и международный арбитр Лембит Вахесаар (СССР), в Ленинграде — гроссмейстер Мирослав Филип (Чехословакия) и мастер Роберт Вейд (Англия).

Составы апелляционного жюри: в Лондоне — председатель Риджи Белькади (Тунис), члены — Шандор Сереньи (Венгрия) и Ярослав Шайтар (Чехословакия); в Ленинграде — председатель Рафаэль Тудела (Венесуэла), члены — Жан Ламбер (Франция) и Мануэль Аарон (Индия).

Следует отметить новую форму проведения матчей на первенство мира (в двух странах), но не создает ли это дополнительные трудности участникам и организаторам соревнований?

В процессе подготовки к борьбе за «шахматную корону» Каспаров провел матч с английским гроссмейстером Э. Майлсом. Анализ творческих итогов этого поединка будет опубликован в журнале № 8.

Карпов выступил в двух турнирах с очень сильным составом — в Брюсселе и в Бугойно. В обоих был первым. Наиболее интересные партии этих турниров читатель увидит в журналах «Шахматный бюллетень» №№ 8 и 9, а лучшие партии соревнования в Бугойно — в следующем номере нашего журнала.

НА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ

Вот что рассказали в июне участники предстоящего матча-реванша (из бесед с корреспондентами ТАСС)

Г. КАСПАРОВ:

— Пришлось сочетать сдачу экзаменов (Прим. ред.: чемпион мира сдавал государственные выпускные экзамены в Азербайджанском педагогическом институте иностранных языков) с подготовкой к матчу-реваншу.

— Входила ли ваша поездка в Швейцарию на матч с Энтони Мэйлсом в план подготовки к предстоящему матчу?

— В какой-то степени. Несмотря на крупный счет ($5\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$), матч был интересным и содержательным, чему способствовала боевая игра Майлса, который в ряде партий имел весьма перспективные позиции. Я сыграл уже 4 подобных матча — все из 6 партий, и теперь могу утверждать, что эффективнее были бы, выражаясь боксерским языком, 8- или 10-раундовые поединки. А вообще уже испытываю турнирный голод. Ведь последний раз в турнире играл лишь в 1983 году. С тех пор сыграл 124 матчевые партии и ни одной турнирной. После матча-реванша снова начну играть в турнирах.

— Когда вы стали чемпионом мира, Михаил Ботвинник заявил, что Каспаров еще не достиг подлинной силы, он обретет ее через 3—6 лет...

— Экс-чемпион мира, видимо, хотел сказать, что у меня есть еще неиспользованные резервы. Я и сам ощущаю это. Вижу, над чем следует работать. Почивать на лаврах не собираюсь. Матч-реванш будет нелегким, и я уверен, что Карпов сделает все, чтобы вернуть себе звание сильнейшего.

А. КАРПОВ:

— Неделя пребывания в Причерноморье (Прим. ред.: экс-чемпион мира очередной этап подготовки провел в Одессе) позволила в некоторой степени отдохнуть после турнира в Бугойно. Конечно, приятно стать первым в столь представительном соревновании. Но главное для меня впереди — матч-реванш. Наращиваю игровую практику, анализирую сыгранные партии.

— В чем особенность последнего периода подготовки к предстоящему матчу?

— Стороны свои методы держат пока в секрете. Но, как правило, на последнем этапе итожат результаты проделанной теоретической работы, организм готовится к максимальным физическим нагрузкам.

— Что помогает вам поддерживать спортивную форму? Как используете свободное время?

— Как всегда, плавание и теннис. Многого жду от Игр доброй воли. Идею собрать сильнейших атлетов мира можно только приветствовать: это не только рекорды, голы, очки, секунды, но и средство общения, укрепления дружеских связей между спортсменами многих стран.

Перед отъездом в Лондон постараюсь побывать на Играх в Москве — это для меня хороший заряд перед матч-реваншем.

Думаю, третья встреча с Каспаровым будет интересной.

— Много лет назад, не будучи еще чемпионом мира, вы говорили: «Я всегда хочу быть первым». Остались ли верны своему принципу?

— В противном случае не воспользовался бы правом на матч-реванш. Я по натуре — оптимист.

В ФОНД ПОМОЩИ ЧЕРНОБЫЛЮ

В Государственный комитет СССР по физической культуре и спорту поступили заявления от чемпиона мира Гарри Каспарова и экс-чемпиона мира Анатолия Карпова, в которых сообщается, что оба участника предстоящего матча приняли решение перечислить положенную каждому долю призового вознаграждения в фонд помощи пострадавшим от аварии на Чернобыльской АЭС.

(ТАСС).



ГЛАВНЫЙ ТУРНИР СТРАНЫ

К итогам 53-го чемпионата СССР

В апреле столица Украины принимала турнир высшей лиги 53-го чемпионата СССР. В последний раз первенство страны разыгрывалось здесь 21 год назад.

Гостеприимные хозяева разместили участников в одной из лучших киевских гостиниц. Для игры был предоставлен актов зал педагогического института иностранных языков. Его посетили около 10 тысяч зрителей. Широко велась пропаганда турнира, его оригинальная эмблема украшала афиши, программы, сувенирные товары. Украинские республиканские и киевские газеты регулярно освещали ход соревнования. «Спортивная газета» выпустила 10 номеров специального бюллетеня. Были учреждены памятные призы за спортивные и творческие достижения.

В турнире приняли участие 9 гроссмейстеров, 7 международных мастеров и 2 мастера. Они представляли 12 городов страны, 8 спортивных обществ и ведомств. Средний возраст участников — 29,5 лет. Это был один из самых молодых по составу чемпионатов.

Четыре шахматиста дебютировали в высшей лиге, старожилками были Ю. Балашов, выступавший в финале уже 14-й раз, А. Белявский — 10-й, В. Цешковский — 9-й.

Спортивный и творческий уровень соревнования был достаточно высок, шла интересная, бескомпромиссная борьба. Из 153 партий 76, или почти половина, окончились результативно — это выше, чем во многих всесоюзных и международных соревнованиях. Среднее время, затраченное на партию, — 4 часа 49 минут, среднее количество ходов — 41. Треть поединков откладывалась и заканчивалась в дни доигрывания.

Об остроте борьбы свидетельству-

ет и то, что ни один участник не избежал поражения.

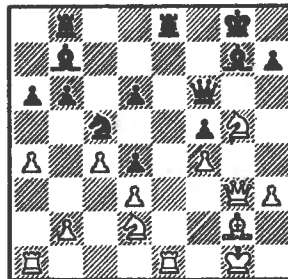
Звание чемпиона СССР вторично, после 8-летнего перерыва, завоевал гроссмейстер Виталий Цешковский. Старший среди участников, он уже давно зарекомендовал себя как опытный, волевой шахматист, тонко понимающий позицию, изобретательный в тактических осложнениях. Неровность его выступлений связана с застарелой цейтнотной «болезнью». На сей раз Цешковский в течение всего турнира находился в лидирующей группе, а уверенный финиш позволил ему оторваться от соперников на очко и закончить соревнование с высоким результатом — 11 очков из 17.

Особенно успешно играет новый чемпион, когда у него инициатива. Большое впечатление оставляет его партия с Двойрисом (приведена на стр. 6).

Английское начало A30 (R42/a)

К. ЛЕРНЕР В. ЦЕШКОВСКИЙ

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 g6 6. d3 Cg7 7. e4 0—0 8. Kc3 d6 9. Kh4 Kc6 10. f4 a6 11. a4 Jb8 12. Ce3 e6 13. Cf2 Ke8 14. Kf3 Kd4 15. h3 f5 16. ef gf 17. Jle1 Kc7 18. C:d4 cd 19. Kbl e5! 20. Kbd2 (20. fe de 21. K:e5 Фd6) 20... ef 21. gf Фf6 22. Фе2 Jfe8 23. Фf2 Ke6 24. Фg3 Kc5 25. Kg5.



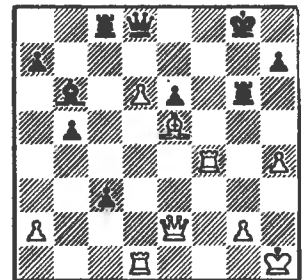
В. Цешковский.

25... Ле3! 26. Л:е3 de 27. С:б7 Л:б7 28. Ф:е3 Ф:б2 29. Фе8 Cf8 30. Лd1 Ле7 31. Фа8 Фd4 32. Kph1 K:d3 33. Jlg1 Kf2 34. Kph2 Ф:f4 35. Jlg3 Kg4! 36. hg Ле2 37. Kph3 fg 38. Kph4 Лh2 39. Kh3 Л:h3 40. Л:h3 gh 41. Kр:h3 Ф:d2. Белые сдались.

Говорят, «везет, как первому призеру». В беседе с корреспондентом «Советского спорта» Цешковский откровенно сказал по поводу предпоследнего тура: «Можете написать, что мне повезло».

ХАЛИФМАН

ЦЕШКОВСКИЙ



КИЕВ-86	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Место
1. В. Цешковский	●	½	½	1	½	½	1	½	½	½	½	1	0	½	1	1	1	½	11	1
2. В. Маланюк	½	●	1	0	½	½	1	1	0	½	½	½	½	1	½	1	0	1	10	2—7
3. В. Эйнгорн	½	0	0	½	½	1	0	1	½	½	1	1	1	½	½	½	½	½	10	2—7
4. К. Лернер	0	1	½	●	½	½	½	½	½	1	½	½	½	1	1	0	1	½	10	2—7
5. Ю. Балашов	½	½	½	½	●	1	½	½	½	0	½	½	1	½	½	½	1	1	10	2—7
6. В. Гавриков	½	½	0	½	0	●	1	½	1	1	½	½	½	1	0	1	½	1	10	2—7
7. Е. Бареев	0	0	1	½	½	0	●	0	1	1	½	1	1	1	0	1	1	½	10	2—7
8. Н. Рашковский	½	0	0	½	½	½	1	●	½	0	1	½	½	0	1	1	1	½	9	8
9. М. Гуревич	½	1	½	½	½	0	0	½	●	½	½	0	1	0	1	1	0	1	8½	9—10
10. Л. Юдашин	½	½	½	0	1	0	0	1	½	●	½	½	½	1	0	½	1	½	8½	9—10
11. С. Долматов	½	½	0	½	½	½	½	0	½	½	●	½	1	½	½	½	½	½	8	11—12
12. А. Халифман	0	½	0	½	½	½	0	½	1	½	½	●	½	½	½	1	½	½	8	11—12
13. А. Белявский	1	½	0	½	0	½	0	½	0	½	0	½	●	0	½	1	1	1	7½	13—14
14. С. Лпутян	½	0	½	0	½	0	0	1	1	0	½	½	1	●	1	0	½	½	7½	13—14
15. З. Азмайпарашвили	0	½	½	0	½	1	1	0	0	1	½	½	½	0	●	0	½	½	7	15
16. С. Двойрис	0	0	½	1	½	0	0	0	0	½	½	0	0	1	1	●	0	1	6	16—18
17. С. Смагин	0	1	½	0	0	½	0	0	1	0	½	½	0	½	½	1	●	0	6	16—18
18. Ю. Якович	½	0	½	½	0	0	½	½	0	½	½	½	0	½	½	0	1	●	6	16—18

Белые пожертвовали пешку и создали опасные угрозы на королевском фланге, однако пока не смогли преодолеть упорную защиту соперника. Дальнейшие события развивались во взаимном цейтноте.

30. Фe4 Лc4 31. Фf3 Л:f4 32. Ф:f4 Фf8 33. Фe4 Фf5 34. Фa8 Фf8 35. Фe4 Фf5 36. Фa8 Фf8.

Здесь после 36. Фe4, очевидно, была бы зафиксирована ничья. Но молодой шахматист переоценил свои шансы.

37. Фc6? Лg4 38. g3 Лc4! 39. Фg2 c2 40. Лc1 Ce3, и черные одержали важную победу.

На очко от победителя отстали шесть участников — случай редкий в турнирной практике. В соответствии с регламентом пришлось прибегнуть к коэффициентам Бергера.

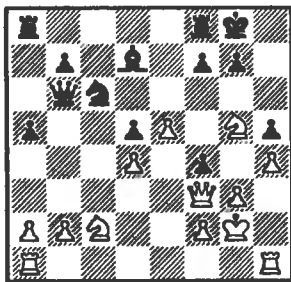
Они оказались наиболее благоприятными к международному мастеру Владимиру Маланюку, который и был награжден серебряной медалью. Его успех не случаен, в последние годы этот шахматист выступает успешно, в его активе победа в турнире первой лиги и другие высокие результаты. Маланюк любит идти в шахматах своими путями, он играет в активном, атакующем стиле.

Французская защита C02 (E00/c)
В. МАЛАНЮК С. ЛПУТЯН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кс6 5. Кf3 Кge7 6. Ка3 cd 7. cd Кf5 8. Кс2 Фb6 9. Cd3 Сb4 10. Кpf1 Се7.

Эта позиция встретилась в партии Шорт — Ваганян (турнир претендентов, 1985), где было: 11. g3 Cd7 12. Кpg2 Лс8 13. С:f5 ef 14. b3 0—0 15. Сg5 С:g5 16. К:g5 f4 17. gf Ке7 с компенсацией за жертвованную пешку. Маланюк избирает другой путь.

11. h4! h5 (вынужденно, иначе после 11... Cd7 12. g4 Kh6 13. Лg1 конь на h6 стоит плохо) 12. g3 a5 13. Кpg2 Cd7 14. С:f5 ef 15. Сg5 С:g5 (если 15... Ф:b2, то после 16. Лb1 Ф:a2 17. Л:b7 черный король в опасности) 16. К:g5 f4 17. Фf3 0—0.



Как указал Маланюк, черные намеревались на 18. Ф:f4 ответить 18... f6 с контригрой. Белые отклоняют предложенную жертву, поэтому заслуживало внимания 17... К:d4 18. К:d4 Ф:d4 19. Лhd1 Фb6 и т. д.

18. Фd3 (на 18. Ф:h5 сильно 18... Cf5) 18... g6 19. e6 Ce8 20. ef С:f7 21. gf Ке7 22. Лаe1 Кf5 23. Ле5 Фа6 24. Фd2 Фf6 25. Лh3 Кd6 26. Фd3 Ф:f4 27. Ке6! Фf6 28. Лf3 С:e6.

Неточность. Упорнее 28... Ф:h4 29. Лf4 Фе7 30. К:f8 Ф:f8.

29. Л:f6 Л:f6 30. Ке3 Лаf8 31. f3 b6 32. Фb3 Кс4 33. К:c4 dc 34. Фе3, и белые выиграли.

Третье место и бронзовую медаль завоевал международный мастер Вячеслав Эйнгорн, заметно прибавивший в силе в последнее время. Это вдумчивый шахматист, играющий в солидном позиционном стиле и умеющий использовать минимальные позиционные плюсы.

Маланюк и Эйнгорн выполнили нормы для получения звания гроссмейстера СССР.

Константин Лернер, уже завоевавший недавно это звание, также показывает стабильные результаты. Он начал турнир с эффектной победы над Юдасиным и в первой половине дистанции был в числе лидеров.

Защита Нимцовича E41 (D46/a)
К. ЛЕРНЕР Л. ЮДАСИН

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 c5 5. Cd3 Кс6 6. Ке2 cd 7. ed d5 8. cd К:d5 9. 0—0 Кf6 10. Сс2 h6 11. Фd3 Cd6.

До сих пор, как в партии Лернер — Эйнгорн (53-й чемпионат СССР, первая лига), где после 12. Ке4 Кb4 13. Са4 Кpf8 14. Фf3 К:e4 15. Ф:e4 Cd7 16. С:d7 Ф:d7 упрощения привели к быстрой ничьей.

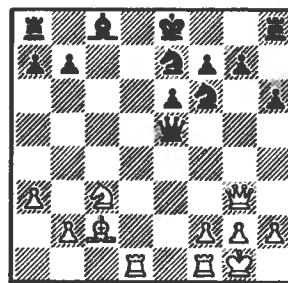
12. a3 Ке7 13. Cf4 С:f4 14. К:f4 Фd6.

Ошибка, вероятно, уже ведущая к поражению. Незащищенность черного ферзя и опоздание с рокировкой, которую надлежало делать незамедлительно, создают мотивы для различных комбинационных ударов.

15. Фg3! Ф:d4 (если 15... 0—0, то 16. Кg6!) 16. Лад1 Фе5.



К. Лернер.



17. К:e6! Ф:e6 (17... Ф:g3 18. Лd8) 18. Лfe1 0—0 (плохо 18... Фg4 из-за 19. Л:e7 Кр:e7 20. Фd6 или 18... Фb6 19. Ф:g7 Лg8 20. Са4 Cd7 21. С:d7 К:d7 22. Ф:g8) 19. Л:e6 С:e6 20. Ке4 К:e4 21. С:e4 Лad8 22. Л:d8 Л:d8 23. h3 Кd5 24. Фе5 b5 25. Фd4 a6 26. Фа7 Кf6 27. Cf3. Черные сдались.

К числу неудачников следует отнести Юрия Балашова. На старте он дал забавную миниатюру, отмеченную призом за самую быструю победу.

Принятый ферзевый гамбит D20 (D01/a)

Ю. БАЛАШОВ Ю. ЯКОВИЧ

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4.

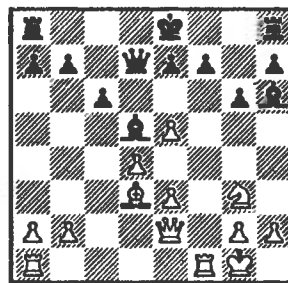
Этот ход стал часто применяться в последнее время вместо обычного 3. Кf3.

3... Кf6.

Более острый ответ — 3... e5 4. Кf3 ed 5. С:c4 Сb4.

4. e5 Кd5 5. С:c4 Кb6 6. Cd3 Кс6 7. Сс3 Кb4 8. Се4 c6 9. Кс3 Се6 10. Кge2 К4d5 11. 0—0 Фd7 12. Кg3 g6 13. Cd3 К:e3 14. fe Ch6 15. Фе2 Кd5 (заслуживало предпочтения 15... 0—0) 16. К:d5 С:d5?

Нельзя 16... cd? из-за 17. Сb5, но необходимо было 16... Ф:d5. Ход в тексте ведет к потере фигуры.



17. e4 Се6 18. d5! Сg4 19. e6! Черные сдались.

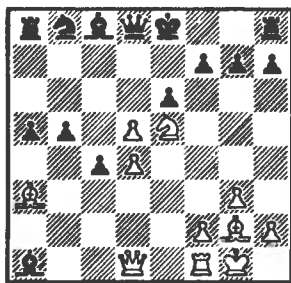
Следующая партия явилась, по общему мнению, одной из наиболее интересных в турнире. Не лишена она и теоретического значения.

Каталонское начало E04 (D05/b)
Ю. БАЛАШОВ А. БЕЛЯВСКИЙ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Кf6 4. g3 dc 5. Сg2 b5.

Раскованное продолжение, психологически оно может быть объяснено тем, что перед этим Белявский проиграл две партии и поэтому стремился к острой борьбе.

6. a4 c6 7. ab cb 8. Ke5 Kd5 9. Kc3 Cb4 10. 0—0 C:c3 11. e4! C:b2 12. ed C:a1 13. Ca3 a5.



Картинная позиция, такую редко увидишь в современной гроссмейстерской практике. Пока у черных лишняя ладья и три связанных проходных пешки на ферзевом фланге. Правда, положение их короля вызывает опасения.

14. Фg4 b4 15. Ф:g7 Лf8 16. Л:a1.

И все же «ничто не ново под луной»! Оказывается, что эта позиция уже встречалась в партии Чернин — Юдасин (Свердловск, 1984), где черные продолжали 16... ba и после 17. de C:e6 18. C:a8 Ф:d4 19. Лb1 Kd7 20. Cc6 Фd6 21. C:d7 C:d7 22. Kc4 Фc5 23. Лb8 Cc8 24. Л:c8 сдались. Белявский срочно подключает к защите одну из бездействующих фигур ферзевого фланга.

16... Ла6 17. Cc1 ed.

Балашов считает этот ход ошибкой, ибо вскрытие вертикали «е» создает дополнительные ресурсы для атаки белых. По его мнению, следовало продолжать 17... Фе7 или 17... f6.

18. Ch6 Л:h6 19. Ф:h6 Ce6 20. Ле1 Фе7 21. K:c4 dc 22. d5 Kpd7 23. Фе3 Фd6 24. Фа7 Фc7 25. de fe 26. Фd4 Kpc8 27. Л:e6 c3 28. Ch3 Kpb7 29. Фd5 Кра7 30. Cg2 Ка6 31. Лс6. Черные сдались: избежать мата они могут только ценой крупных материальных потерь.

До 12-го тура московский гроссмейстер уверенно лидировал, но затем на его игре сказались усталость. Тем не менее Балашов мог стать обладателем серебряной медали, если бы не курьезный случай в последнем туре, когда он в выигранной позиции согласился на ничью с Гуревичем, ошибочно считая, что не может избежать вечного шаха.

Общие симпатии привлекла игра самого молодого участника, дебютанта высшей лиги, чемпиона мира 1982 года среди кадетов Евгения Бареева, одержавшего наибольшее количество побед — восемь — в смелом, атакующем стиле. Ему еще не исполнилось 20 лет, он уроженец города Имажелинска Челябинской области, воспитанник московского спортинтерната № 9, сейчас служит в армии.

Ферзевый гамбит D36 (D11/c)

Е. БАРЕЕВ

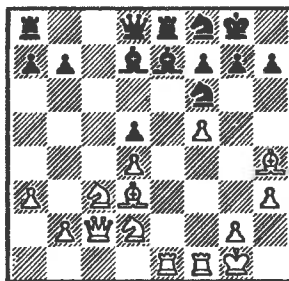
С. СМАГИН

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4.



Е. Бареев.

Kc3 c6 5. Cg5 Kbd7 6. cd ed 7. e3 Ce7 8. Cd3 0—0 9. Фc2 Ле8 10. 0—0 Kf8 11. a3 Cd6 12. Лаe1 Cg4 13. Kd2 Cd7 14. h3 Ce7 15. Cf4 Ce6 16. Cg3 Cd6 (неудачный маневр, заслуживало внимания 16... Kh5) 17. f4! c5 18. Ch4 cd 19. ed Ce7 20. f5 Cd7.



21. Л:e7!

Характерно для игры молодого мастера, который в поисках осложненного щедро жертвует материал.

21... Ф:e7 22. K:d5 Фd6 23. K:f6 gf 24. Ke4 Ф:d4 25. Kph1.

Неточность, позволявшая черным вовремя вернуть качество с хорошими шансами на защиту: 25... Л:e4 26. C:e4 Ca4. Лучшим ответом было 25. Cf2, например: 25... Фе5 26. Фc3 Ф:c3 27. bc Л:e4 28. C:e4 Cc6 29. C:c6 bc 30. Лd1 и т. д.

25... Ca4? 26. Фе2! Kd7 27. Лf4 Kph8 28. Фd2 Фе5 29. Лg4!

Теперь от угрозы 30. Фh6 нет удовлетворительной защиты: 29... Лg8 30. Фh6 Л:g4 31. hg Лg8 32. K:f6 Лg7 33. K:d7 C:d7 34. Cf6.

29... Фе7 30. Фh6. Черные сдались. До последнего тура, точнее до последнего часа игры, Бареев сохранял шансы на дележ первого места.

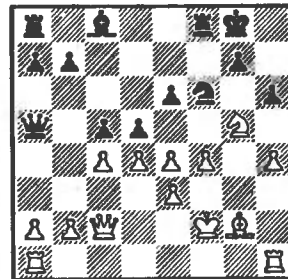
РАШКОМСКИЙ

БАРЕЕВ

(См. следующую диаграмму)

16... Kg4.

Упуская решающее продолжение: 16... hg 17. hg Kg4 18. Kf3 e5! 19. f5 de 20. Kp:g4 Л:f5!



17. Kpf3 hg 18. Kp:g4.

Трудно поверить, что «авангардное» положение белого короля нельзя использовать, но черные в сильном цейтноте.

18... gf 19. ef e5 20. f5 g6 21. Лhf1 Фа6 22. Kpg3 ed 23. cd Фd6 24. Лf4 gf.

Последняя ошибка. Еще можно было надеяться на ничейный исход после 24... Cd7 25. Ле1 Лаe8 26. e5 Л:e5 27. Л:e5 Ф:e5 28. Ф:c5 d3!

25. e5 Ф:e5 26. Ф:c5 Фе3 27. Cf3, и белые, отразив атаку, перешли в выигранное окончание.

Шестым участником, вошедшим в группу «10 очков», был гроссмейстер из Вильнюса Виктор Гавриков — шахматист солидного позиционного стиля.

Ниже своих возможностей выступил чемпион СССР 1985 года гроссмейстер Михаил Гуревич, его серия из трех побед сменилась на финише тремя поражениями подряд. Также неровно играл талантливый, но излишне эмоциональный ленинградец международный мастер Леонид Юдасин. К числу его достижений относится следующая партия, отмеченная памятным призом.

Испанская партия C91 (E39/b)

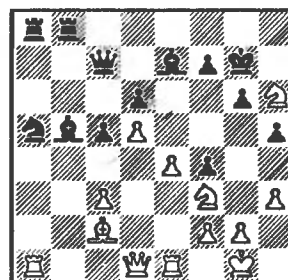
Л. ЮДАСИН

Ю. БАЛАШОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. d4 Cg4 10. d5 Ka5 11. Cc2 c5 12. Kbd2 g6 13. b4 Kb7 14. a4 Фc7 15. Cb2 Kh5 16. h3 Cd7 17. Kf1 a5! 18. ba K:a5 19. Ke3 Лf8 20. ab C:b5 21. Cc1 Kf4 22. Kg4 h5?

Неосторожное ослабление позиции короля, тем более опасное, что большинство черных фигур сосредоточено на другом участке доски. Возможно было 22... Kc4. 22... Ce8 или 22... Лf8.

23. Kh6 Kpg7 24. C:f4 ef.



25. K:f7! Kp:f7 26. e5 Ла6 27.

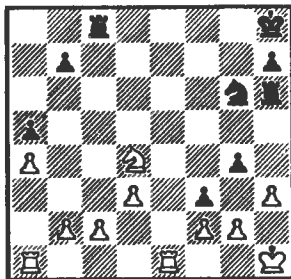
ed Л: d6 28. Кe5 Kpg7 29. К: g6 Л: g6 30. С: g6 Кp: g6 31. Л: a5 Сс4 32. Ла4 Сb5 33. Лаe4 Cf6 34. Фf3 Cd7 35. Л: f4 Фd6 36. Л: f6. Черные сдались.

Сверстник Бареева — чемпион Европы 1985/86 г. среди юношей международный мастер Александр Халифман в ряде партий показал не по возрасту зрелую игру, но неудача во встрече с Цешковским не позволила ему подняться выше в турнирной таблице. И Бареев и Халифман — разноплановые, одаренные шахматисты, при дальнейшей правильной работе весьма перспективны.

Бесспорным фаворитом считался Александр Белявский. Для такого прогноза имелись веские основания. Львовский гроссмейстер занимает седьмое место в мире по классификации ФИДЕ, он уже дважды становился чемпионом страны и участником соревнований претендентов. Заслуживает признания тот факт, что, в отличие от некоторых своих титулованных коллег, презрев меркантильные расчеты (сколько можно набрать или потерять пунктов по Эло), Белявский приехал в Киев и сел играть. И хотя сражался Александр в каждой партии с обычным для него напряжением, игра на сей раз не очень клеилась.

Белявский единственный, кому удалось нанести поражение новому чемпиону.

БЕЛЯВСКИЙ ЦЕШКОВСКИЙ



32. Ле4 fg 33. Кp: g2 gh 34. Кph2 Лf8 35. f3 Кf4 36. Лg1 Лb6 37. b3 Лbf6 38. Лg4 h5 39. Лg5 b6 40. Лf7 Лg8 41. Леe5 Л: g5 42. Л: g5 Кph7 43. Ле5 Кpg6 44. Кpg3 Кph7 45. Ке2 h4 46. Кph2 К: e2 47. Л: e2 Л: f3 48. Ле7 Кpg6 49. Ле6 Кpf7 50. Л: b6 Лf2 51. Кp: h3 Л: c2 52. Кp: h4 Лс3 53. Кpg4 Л: d3 54. Кpf5 Кpe7 55. Кре4 Лd8 56. Лb5 Ла8 57. Кpd5 Кpd7 58. Лb7 Крс8 59. Ле7 Ла6 60. Ле6 Ла7 61. Крс5 Лh7 62. Лb6 Лg7 63. Кrb5 Ла7 64. Лс6. Черные сдались.

Гроссмейстер из Еревана Сmbат Лпутян подчас удивляет своеобразной игрой, неожиданными решениями, но играет он неровно, чересчур эмоционально.

Защита Грюнфельда А16 (R21/b) 3. АЗМАЙПАРАШВИЛИ

С. ЛПУТЯН

1. c4 Кf6 2. Кf3 g6 3. Кс3 d5 4.

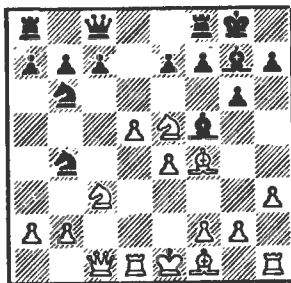
cd К: d5 5. Фа4 Cd7 6. Фс2 Kb6 7. d4 Cg7.

Теория рекомендует 7... Cg4 8. Фе4 С: f3 9. e1 с6 с примерно равной игрой.

8. Cf4 0—0 9. Лd1 Кс6 10. Фс1 Cg4 11. d5 Kb4 12. Ке5 Фс8 13. h3.

После этого партия вступает в полосу осложнений. Небольшой перевес белые сохраняли, продолжая 13. f3 Cd7 14. e4.

13... Cf5 14. e4.



14... С: e4! 15. К: e4 К6: d5 16. Кd3 Фf5! 17. Кеc5 b6 18. К: b4 К: f4 19. Кcd3 Фе4 20. Фе3 К: g2 21. С: g2 Фе4 22. Кpe2 с5 23. Кс2 Кс7 24. b3 e5 25. f3 Лаe8 26. Фе4 Фе7 27. Кf2 f5 28. Фс4 Кph8 29. h4?

Решающая ошибка. Необходимо было 29. Ке3.

29... e4! 30. f4 e3! 31. Kh3 Ф: h4 32. Ке1 Фg4 33. Кf3 Фg2 34. Кpd3 Ф: f3 35. Kg5 Лd8. Белые сдались.

Дебютные итоги чемпионата ожидают специального разбора. Здесь лишь отметим, что ходом 1. e5 было начато 57 партий и только в 9 случаях последовало 1... e5 (5 «испанок» и 4 русские партии), чаще всего применялись ответы 1... с5 (22) и 1... e6 (20). Ходом ферзевой пешки начинались 87 партий, наиболее популярными дебютами были ферзевый гамбит (21), новоиндийская защита (16) и защита Грюнфельда (10). Белые одержали 49 побед, черные — 27.

В заключение стоит поговорить и о тех, кто не играл и почему не играл в чемпионате. Уже до начала турнира и после его окончания раздавалась критика по поводу неучастия в нем ряда гроссмейстеров, а попутно и в адрес тех, кто играл, что уж вовсе незаслуженно.

В газете «Спортивная Москва» (№ 18 от 1 мая 1986 г.) некто М. Крохов писал, что закончившийся турнир «займет в истории шахмат одну-две строчки мелким шрифтом, и большее этот турнир, как говорится, «не тянет».

Каково будет место 53-го чемпионата в истории шахмат, пока судить рано, тем более тем, кто сам «не очень тянет» в шахматах. Напомним, что скептические улыбки вызывали результаты 51-го чемпионата и победа в нем А. Соколова. А прошло немного времени, и молодой шахматист

стал участником финального матча претендентов.

Конечно, то, что в ряде первенств страны не играли некоторые именитые гроссмейстеры, вызывает сожаление и справедливое недовольство общественности. Этому есть, однако, объективные и субъективные причины. Во-первых, расширился круг личных и командных чемпионатов ФИДЕ и сократились интервалы между ними, что влияет на планы шахматистов, в них участвующих. К тому же в наших шахматах происходит закономерная смена поколений. Некоторые шахматисты, в том числе и с высокими коэффициентами Эло, просто не могут пробиться в высшую лигу сквозь жесткий спортивный отбор. Так, из 25 гроссмейстеров, игравших не так давно в предварительных турнирах чемпионата, до финала дошли только 3. Но есть и такие, кто накануне или во время чемпионата предпочитают играть за рубежом и получают такую возможность.

Что касается среднего рейтинга последнего первенства, относящего его к десятой категории, то это еще не все объясняет. Известно, что система Эло страдает инерционностью, на ее высоких ступенях можно долго держаться благодаря старым успехам. При наличии у нас большого числа сильных мастеров, многие из шахматистов не имеют доступа к международным турнирам, а во внутрисююзных соревнованиях рейтинги часто не подсчитываются.

Между прочим отметим, что зарубежные гроссмейстеры, числящиеся в элите, постоянно играющие в так называемых «супертурнирах» (Р. Хюбнер, Л. Любоевич, Б. Ларсен, У. Андерссон, Я. Сейраван, Э. Майлс), далеко не всегда успешно выступают в межзональных и в других соревнованиях смешанного состава, где итак спортивной борьбы высока.

Высшая лига чемпионата СССР, как говорится, «не резиновая», ее оптимальный состав — 18 участников. Нужно сохранить персональное приглашение чемпионов, экс-чемпионов мира, не ограничивая возможности шахматистов, участвующих в спортивном отборе. Важным шагом в этом направлении является недавнее решение Шахматной федерации СССР о том, что чемпионат страны должен быть для наших ведущих шахматистов главным соревнованием года, и только по его итогам будет планироваться их участие в международных турнирах.

В. БАТУРИНСКИЙ,
главный судья чемпионата,
международный арбитр.

Приводим три партии чемпионата.
Сицилианская защита В93 (Е90/а)
В. ЦЕШКОВСКИЙ С. ДВОЙРИС

Примечания Ю. Коткова

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4.

Это продолжение ведет к менее форсированным вариантам, чем 6. Cg5, в разветвлениях которого — 6... e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 — дебютные разработки порой простираются чуть ли не до 30-го хода. Учитывая аналитическую память своего молодого соперника, краснодарский гроссмейстер резонно направляет партию по менее изученному пути.

6... Фc7 7. Cd3.

Белые не препятствуют продвижению b7—b5. На тему 7. a4 приведем свежий пример: 7... g6 8. Cd3 Cg7 9. Kf3 Kc6 10. 0—0 Cg4 11. Фe1 C:f3 12. Л:f3 Kb4 (подчеркивая теневые стороны хода a2—a4) 13. Kph1 Kd7! 14. Kd5 K:d5 15. ed Cd5 16. Cf1 0—0. У черных полная игра (Долматов — Полугаевский, Москва, 1985).

7... e5.

«Югославская энциклопедия» рассматривает 7... b5 8. Фе2 e5 9. Kf5 b4 10. Kd5 K:d5 11. ed C:f5 12. C:f5 g6 13. fe de 14. Ce4 Cd6 со сложной игрой, но белые вовсе не обязаны форсировать события путем 9. Kf5.

Заслуживает внимания и 7... g6. В партии Балашов — Пинтер (межзональный турнир, Таско, 1985) было: 8. 0—0 Cg7 9. Kf3 Kbd7 10. a4 b6 11. Фе2 e5 12. Cc4 0—0 13. fe de 14. Cg5 Cb7 15. Лad1 h6 16. C:f6 K:f6 17. Kph1 Фc5 18. Kd5 Лас8 19. K:f6 C:f6 20. Cb3 Kpg7. Ничья. Быть может, логичнее испытанный план с 11. Фe1 и 12. Фh4.

8. Kf3 Ce7.

На память приходит встреча Бронштейн — Авербах из 19-го чемпионата страны (1951): 8... Kbd7 9. 0—0 b5 10. a3 Ce7 11. Kph1 0—0 12. fe de 13. Kh4 Cd8! 14. Фe1 Kc5 15. Cg5 Ce6 16. Kf5 Kh5 17. Фh4 Kf4. Фигурному нажиму белых на королевском фланге черные противопоставили продуманный план контригры.

9. 0—0 0—0 10. Kph1.

Встречалось и 10. Фe1 b5 11. Kph1 Cb7 12. fe de 13. Kh4 b4 14. Kd1 Kph8 15. Kf5 с лучшими перспективами у белых (Тарджан — Гильден, США, 1973).

10... Ce6?!

А это уже нечто новое. Черные задумали перевод слона на c4, но...

11. f5! Cc4 12. Фе2 b5 13. g4!

Брать пешку опасно: вскрывается вертикаль «g» и, что особенно важно, теряется контроль над центральным полем d5. Например, 13... K:g4? 14. Лg1 Kf6 15. Ch6 Ke8 16. Фg2 Cf6 17. C:c4 Ф:c4 18. Kd5 или 17... bc 18. Kd5 Фd8 19. K:f6 f:f6 20. Cg5.

13... C:d3 14. cd b4 15. Kd1 Kbd7. И сейчас, очевидно, плохо 15... K:g4? ввиду 16. Лg1 Kf6 17. Ch6 Ke8 18. Фg2 Cf6 19. Ke3 и 20. Kd5.

16. g5 Kh5 17. Kf2 Лас8.

Шансы черных — в контригре по линии «с». Переход в глухую защиту после 17... g6 18. f6 Cd8 19. Ce3 не выдерживает критики.

18. K:e5 K:e5 19. Ф:h5 Фc2 20. Фh3 Фе2.

С идеей 21... Лс2, теперь слово за белыми.

21. Cf4!

Если теперь 21... Фf3, то 22. Ф:f3 K:f3 23. Kpg2, и нельзя 23... K:g5 из-за 24. h4.

21... Лfd8.

Освобождая поле f8 для слона и надеясь использовать линию «d» в случае 22. C:e5 de. Но позиция требовала от черных более энергичных мер. Впрочем, на 21... Ф:b2 могло последовать 22. C:e5 de (22... Ф:e5? 23. Kg4 Фc5 24. f6 Cd8 25. fg Kp:g7 26. Фh6 Kpg8 27. Kf6 C:f6 28. gf) 23. f6! gf 24. gf C:f6 25. Kg4 Cg7 26. Kh6 C:h6 (26... Kph8 27. K:f7 Л:f7 28. Ф:c8 или 27... Kpg8 28. Фе6) 27. Ф:h6 f6 28. Лg1 Kpf7 29. Лаf1, и с таким королем черным долго не продержаться.

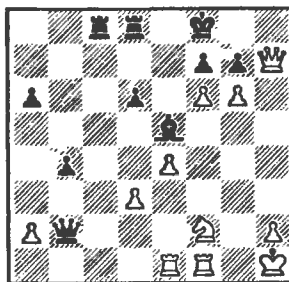
Заслуживало внимания 21... Лс2!?, скрывая возможности белого ферзя. К примеру, 22. C:e5 (22. Лаe1 Фf3) 22... de 23. f6! gf 24. gf C:f6 25. Kg4 Cg7 26. Лf2 Ф:f2 27. K:f2 Л:f2 28. Лg1 Лf6 с надеждой на построение крепости.

В рассмотренном варианте имеется еще один практический шанс — 23... Cc5 (вместо 23... gf). Так или иначе, при 21... Лс2 белым пришлось бы решать более трудные задачи, чем в партии.

22. g6!

Этот удар, по-видимому, челябинский мастер просмотрел. На 22... hg белые достигают решающего перевеса после 23. C:e5 de 24. fg, а на 22... h6 следует жертва — 23. C:h6!

22... Cf6 23. C:e5 C:e5 24. Лаe1 Ф:b2 25. Ф:h7 Kpf8 26. f6!



Сокрушительный взрыв в, казалось бы, самом укрепленном месте неприятельской обороны.

26... C:f6 27. Kg4 Кре7 (или 27... fg 28. e5 de 29. K:f6) 28. Лf6! Лc1 29. Л:f7 Кре6 30. Леf1. Черные сдались.

Французская защита C06 (E02/d)
В. МАЛАНЮК М. ГУРЕВИЧ

Примечания М. Гуревича

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. c3 c5 6. Cd3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef K:f6 10. Kf3 Фc7 11. 0—0 Cd6 12. Kc3.

Бурное развитие этого варианта породило поиск новых продолжений. Так недавно появился ход 12. g3 с идеей размена чернопольных слонов. В партии Двойрис — Гуревич из этого же турнира после 12... 0—0 13. Cf4 C:f4 14. K:f4 Фb6 15. b3 Kph8! 16. Kg5 e5 17. K:h7 K:h7 18. Фh5 e4 19. Kg6 Kpg8 20. Ф:d5 Лf7 21. Cc4 Kd8 22. Ke7 возникла позиция динамического равновесия.

12... a6 13. h3.

Еще одно веяние времени. В апробированном варианте 13. Cg5 0—0 14. Ch4 Kh5 15. Лe1 g6 16. Cf1 Фg7 А. Белявский (белые) применил новый ход 17. Ka4, но после точной реакции — 17... Cd7 18. Kb6 Лаe8 19. Cg3?! K:g3 20. hg Cc7 21. K:d7 Ф:d7 22. Лc1 Cb6 — автору этих примечаний удалось получить перевес.

13... 0—0 14. Ce3.

Выясняется смысл избранной белыми схемы. Избыточно защитив пешку d4, они намерены не спеша консолидировать свои силы, пока не определяя дальнейший план действий.

14... Cd7 15. Лc1 Лаe8 16. Ka4.

Обе стороны закончили развитие, и белые завязывают осложнения на ферзевом фланге. Заслуживало внимания неторопливое маневрирование — Лe1, a3, Фc2. В этом случае черные усиливали свою расстановку ходами Фb8, Ле7, Се8, что, по-видимому, давало им равные шансы.

16... Ле7.

Важная профилактика. Теперь в случае логичного 17. Kc5 Се8 18. Kg5 сильно 18... C:c5 19. Л:c5 e5.

17. Ке5 Фа5.

Уходя из-под связки и защищаясь от угрозы 18. Kc5, на что последовало бы 18... C:c5 19. Л:c5 Ф:a2. Разумеется, нельзя было 17... C:e5 18. de Ф:e5 19. Cc5, и компенсации за качество не видно. На этом геометрическом мотиве белые строят всю свою дальнейшую игру.

18. b3 Ca3 19. Лс2 Kb4 20. Cd2.

Завязывая тактические осложнения. К равной позиции вело 20. Лc5 Фd8 21. Cb1 Kc6 22. Лс3 Cb4 23. Лc1 Ca3.

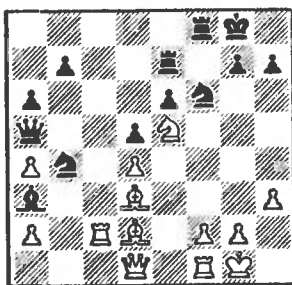
20... C:a4.

Поднимая брошенную противником «перчатку». К худшей игре приводило 20... Фd8 21. C:b4 C:b4 22. Kc5.

21. ba.

(См. следующую диаграмму)

На эту острую позицию белые возлагали большие надежды. Действительно, в случае 21... Ф:a4 или 21... Фd8 черные проигрывают:



21... Ф:а4 22. Лс3! Ф:д1 23. Л:д1 К:д3 (23... Сb2 24. Лb3 К:д3 25. К:д3 С:д4 26. Сb4) 24. Л:а3 К:е5 (24... Кb2 25. Лb1 Кс4 26. К:с4 dс 27. Сb4) 25. dе Кс4 26. Сb4; 21... Фd8 22. Лс3 К:д3 (22... Сb2 23. Лb3 С:д4 24. С:б4) 23. Л:а3 К:е5 24. dе Кс4 25. Сb4. Но в распоряжении черных есть еще один ход.

21... Фb6! 22. Лс3 К:д3 23. Л:а3? Не почувствовав опасности, белые идут по заранее намеченному пути. Еще не поздно было перестроиться — 23. Л:д3 Сd6 24. Фb3, уравнивая шансы.

23... К:е5 24. dе Кс4 25. Лb3. Кажется, что ничего не изменилось и белые должны выиграть качество. Проигрывает 25... Фd4, 25... Фd8 и 25... Фс5 из-за 26. Сb4, а 25... Фс7 26. Сb4 Кс5 27. Лс3 b6 — из-за 28. а5! Но черные рассчитали дальше.

25... Фа7! (атакуя пункт f2) 26. Се3 Фb8 27. f3 Лef7!

На этом тактическом нюансе построена вся игра черных, начатая ходом 20... С:а4.

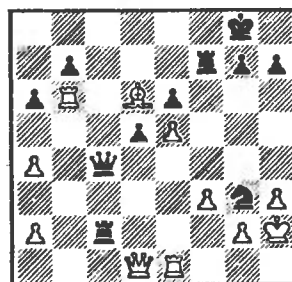
28. Ле1 Кg3 29. Лb6. Белые теряют нить и, делая «активные» ходы, только ухудшают свое положение. Необходимо было 29. Сf2 Кf5 30. Фd2, борясь за вертикаль «с» и равенство.

29... Фс8! 30. Сс1. Перевод слона на диагональ а3—f8 ослабляет королевский фланг и ускоряет развязку.

30... Лс7 31. Са3 Лff7 32. Сd6 Лс2.

Возможно было и 32... Лс1 33. Фd2 (33. Ф:с1 Ке2) 33... Лс2 34. Фg5 Кf5.

33. Крh2 Фс4!



Угрожая 34... Ф:а2. Если же белые играют 34. Фb1, то следует 34... Л:f3 35. Л:b7 Кf1 36. Л:f1 (36. Крh1 Л:h3; 36. Кpg1 Фd4 37. Крh1 Л:h3) 36... Л:g2 37. Кр:g2 Фе2. Можно сделать вывод, что позиция белых уже незащищена.

34. Лb3. Ке2 35. Крh1 h5 36. Фb1 Кf4 37. Лg1 Фе2.

Можно было выиграть ферзя путем 37... К:h3 38. gh Фе2, но в цейтноте черные избирают самое надежное продолжение.

38. Ле3 Фf2 39. Фе1 К:h3 40. Ф:f2 К:f2 41. Крh2 d4 42. Лb3.

Этот ход был записан, но, убедившись, что после 42... d3 придется отдать качество, Маланюк признал себя побежденным.

Защита Грюнфельда D80 (D63/a)
Е. БАРЕЕВ С. ДВОЙРИС

Примечания Е. Бареева

1. d4 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 d5 4. Cg5 Ке4 5. Ch4 Кс3 6. bc Cg7 7. е3 с5 8. Кf3 Кс6 9. cd Ф:d5 10. Се2 cd 11. cd 0—0 12. 0—0 b6.

Значительно сильнее, чем 12... Cf5?, как играл Двойрис в партии с Кеньгисом (1984), в которой после 13. Кd2 Фd7 14. Кb3 е5 15. g4! белые получили большой перевес.

13. Кd2 Сb7 14. Cf3 Фd7 15. Лс1 (на 15. Фа4 черные ответили бы 15... Лfd8, имея в виду 16... К:d4) 15... Ка5 16. С:b7 К:b7 17. Cg3 Лfc8 18. Фf3 Л:c1.

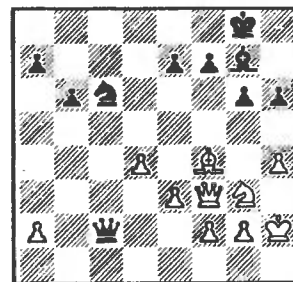
Перспективнее 18... b5 с дальнейшим наступлением пешек ферзевого фланга. Белым пришлось бы действовать весьма энергично, чтобы отразить угрозы противника.

19. Л:c1 Лс8 20. Л:c8 Ф:c8 21. h4! (не только организуя «форточку» для короля, но и готовясь к активным действиям на королевском фланге) 21... Ка5 22. Ке4 (точнее предварительное 22. Крh2) 22... h6!

Выясняется, что на запланированное белыми 23. d5 черные ответят 23... Фс1 24. Крh2 f5 с выигрышем фигуры.

23. Cf4 Фс1 (сильнее 23... Кс4) 24. Крh2 Фс2 25. Кg3 Кс6.

Черные увлеклись и забыли про свой королевский фланг. К равенству вело 25... Ф:а2 26. Фа8 Крh7 27. Ф:а7. После хода в партии белый ферзь прорывается в неприятельский лагерь.



26. Фd5! Cf6?

А это уже решающая ошибка, необходимо было 26... h5.

27. h5 g5 28. Сс7 (видимо, силу этого хода черные недооценили; теперь катастрофически слабым стало поле f5) 28... Кb4 29. Фd7 Ф:а2 (плохо 29... Ф:f2 из-за 30. Фе8 Кpg7 31. е4) 30. е4 Фе6 31. Фd8.

При 31. Фе8 Крh7 32. d5 К:d5 33. Ф:d5 возникали серьезные технические трудности.

31... Крh7 32. d5 Фg4 33. Фf8 Кd3 34. Ф:f7 Крh8 35. Фf8 Крh7 36. Фf7 Крh8 37. е5! К:е5.

Проигрывало 37... С:е5 38. С:е5 К:е5 39. Фf8 Крh7 40. Ф:е7 и т. д.

38. С:е5 С:е5 39. Фf8 Крh7 40. Ф:е7 Cg7 41. d6 Фb4 42. Фе6.

Был и такой путь к победе: 42. Ке4 Фb2 43. f4 gf 44. d7 f3 45. Кg5.

42... Фd4 43. d7 Cf6 44. Фf7 Крh8 45. Фе8 Крh7 46. Ке4. Черные сдались. Если 46... Cd8, то 47. Ф:d8 Ф:е4 48. Фс7.



В киоске шахматных сувениров на Киевском чемпионате.

ТРЕТИЙ МОСКОВСКИЙ

Этапы большого пути

Почетное место в истории отечественной шахматной школы занимают три Московских международных турнира, проведенные в 1925, 1935 и 1936 гг. Каждое из этих выдающихся соревнований было своего рода этапом на большом пути, который прошли советские мастера от периода ученичества до завоевания ведущего положения в современных шахматах.

Да, ученичества. Когда в 1925 году в Москве проводился международный турнир, наши мастера еще только держали экзамен на международное признание. Большим достижением явилось то, что уже в ту пору среди десяти первых были три советских шахматиста.

Время шло. Громадную работу вел наша шахматная организация по массовому развитию шахмат, выдвижению молодежи, совершенствованию мастеров. Итоги этой работы подвел турнир 1935 года. Советские шахматисты продемонстрировали, что они уже ни в чем не уступают прославленным зарубежным гроссмейстерам. Первое и второе места разделили М. Ботвинник и С. Флор. В число призеров вошли И. Кан, Г. Левенфиш, В. Рагозин, П. Романовский.

Своего рода переэкзаменовкой на высшее шахматное мастерство явился турнир 1936 года, пятидесятилетие со времени которого мы сейчас отмечаем. Он вновь подтвердил, что советское шахматное искусство достигло очень высокого уровня.

В Колонном зале

Великолепный Колонный зал Дома Союзов. Здесь 14 мая 1936 года начался международный турнир, привлекавший внимание любителей шахмат во всех странах мира.

Всесоюзная шахматная секция много занималась тогда вопросами организации турнира. Имелось в виду

создать наиболее благоприятные условия для творческой работы участников, максимум удобств для зрителей. Работой по подготовке руководили мастера Н. Григорьев и Н. Зубарев. Мне был поручен пресс-центр.

На сцене Колонного зала разместили огромные демонстрационные доски. Зажигающиеся электрические лампы показывали чей ход, белых или черных. Нехитрое приспособление, к сожалению, не применяющееся в наших соревнованиях последнего времени.

Кроме деятельности в пресс-центре была у меня еще одна, весьма важная общественная обязанность. Я помогал в подготовке к партиям и в анализе отложенных позиций своему другу Николаю Николаевичу Рюмину. Официально признанного института тренеров тогда у нас не существовало, и, как правило, тренерская работа базировалась на дружеских связях и товарищеской взаимопомощи.

Забегая вперед, скажу, что на этот раз игра Рюмина была крайне неудачной, сказывалось его болезненное состояние. Примерно через год Коля уже вообще прекратил выступления в турнирах. На Московском международном он явно не выдерживал напряжения последнего часа игры, не раз допускал обидные ошибки, даже зевки. Нервничал он, нервничал и я.

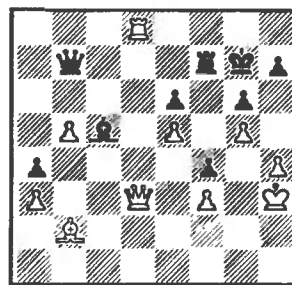
Победители и побежденные

Борьба за первое место шла, по существу, только между Х. Р. Капабланкой и М. Ботвинником. Капабланка играл с большим подъемом. Он был в прекрасной спортивной форме, охотно общался с журналистами, нередко бывал у нас в пресс-центре, давал интервью. Он говорил, что надеется скоро играть матч на первенство мира с Ахлиным. «Почему с Ахлиным, — спросил кто-то из журналистов, — ведь чемпион сейчас Эйве?» «Ахлин выиграет реванш, можете в этом не сомневаться», — ответил Капабланка.



Х. Р. Капабланка.

Решающее значение в борьбе за лидерство приобрела партия седьмого тура Ботвинник — Капабланка. Превосходно играя, чемпион СССР добился выигранной позиции, но затем в цейтноте напугал и неожиданно потерпел поражение.



37. Ld6!? (совершенно необязательная жертва качества, у белых ведь лишняя пешка; мы в пресс-центре анализировали ход 37. Kpg4) 37... C:d6 38. ed Kpf8 39. Cf6? (а здесь следовало играть 39. Фс3! Кре8 40. Фс6 Ld7 41. Се5, сохраняя преимущество) 39... Кре8 40. Се7? Lf5! 41. Фс3 Kpd7.

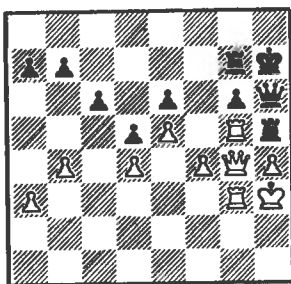
Теперь уже перевес у черных, и Капабланка четко реализует лишнее качество.

42. b6 Фс6 43. Фg7 (безнадежно 43. Ф:c6 Кр:c6, белые пытаются получить шансы в отчаянной атаке) 43... Ф:f3 44. Kph2 Фg3 45. Kph1 Ф:h4 46. Kpg1 Фе1 47. Kph2 Крс6 48. Фb2 Ld5 49. Фс2 Крb5. Белые сдались.

Это поражение явилось единственным у Ботвинника, а Капабланка весь турнир провел без проигрышей. В первом круге кубинец набрал 6½ очков. Ботвинник отставал на 1½ очка. Победителем второго круга стал Ботвинник — 7 очков, у Капабланки было 6½.

Большое впечатление произвело на всех окончание партии Капабланка — Элискасес из последнего восемнадцатого тура.

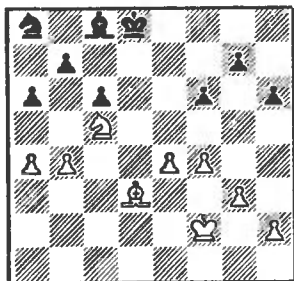
Москва, 1936	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Очки	Место
1. Х. Р. Капабланка	●	1 ½	½ ½	1 ½	1 ½	½ 1	½ 1	½ ½	1 1	½ 1	13	1
2. М. Ботвинник	0 ½	●	½ 1	1 ½	1 ½	½ 1	1 1	½ ½	½ 1	½ ½	12	2
3. С. Флор	½ ½	½ 0	●	½ 1	0 ½	½ 1	0 ½	½ 0	½ 1	1 1	9½	3
4. А. Лилиенталь	0 ½	0 ½	½ 0	●	½ ½	½ 1	½ 1	½ ½	½ ½	½ ½	9	4
5. В. Рагозин	0 ½	½ 0	1 ½	½ ½	●	1 ½	0 ½	1 ½	½ ½	½ 0	8½	5
6. Эм. Ласкер	½ 0	½ 0	½ 0	½ 0	0 ½	●	½ ½	½ 1	1 ½	1 ½	8	6
7. И. Кан	½ 0	½ 0	1 ½	½ 0	1 ½	½ ½	●	½ ½	0 ½	½ ½	7½	7—10
8. Г. Левенфиш	½ ½	½ ½	½ 1	½ 0	0 ½	½ 0	½ ½	●	½ 0	1 0	7½	7—10
9. Н. Рюмин	0 0	½ 0	½ 0	½ ½	½ ½	0 ½	1 ½	½ 1	●	½ ½	7½	7—10
10. Э. Элискасес	½ 0	½ ½	0 0	½ ½	½ 1	0 ½	½ ½	0 1	½ ½	●	7½	7—10



Как здесь белым использовать свое позиционное преимущество, сделать реальной угрозу взятия на е6? Капабланка играл очень быстро, видимо, сразу наметив решающую перестройку боевых сил.

Далее было: 42. Лg2! Крh8 43. Кpg3 Крh7 44. Лh2 Ле7 45. Лh3 Кpg7? (больше шансов оставляло 45... Ле8) 46. Л:h5 Ф:h5 47. Ф:h5 gh 48. f5! ef 49. Крf4 Ле6 50. Кр:f5 Лg6 (или 50... Крf7 51. Лg3) 51. e6 Лg4 52. Кре5 Ле4 53. Крд6 Л:d4 54. Ле3. Черные сдались.

Как видно из таблицы, намного отстал от лидеров С. Флор, проигравший четыре партии советским шахматистам — М. Ботвиннику, В. Рагозину, И. Кану, Г. Левенфишу. Это было своего рода сенсацией, Флор в те годы проигрывал очень редко.



К этому положению пришла партия Левенфиш — Флор. Черных губит неудачное положение фигур и, конечно, прежде всего коня a8. Далее было:

35. Кре3 Кс7 36. a5 Кре7 37. Сс4 Крд6 38. Крд4 Ке8 39. e5.

Классический пример превосходства в эндшпиле. При формальном равенстве материала у белых фактически лишняя пешка, поскольку ферзевый фланг черных заморожен.

39... fe 40. fe Кре7 41. h4 Кс7 42. Ке4 Се6 43. Кд6 С:c4 44. Кр:c4 Кре6 45. К:b7. Черные сдались. На 45... Кр:e5 решает 46. Крс5.

Конечно, все мы с особым вниманием следили за поединками Капабланка — Ласкер. Прошел только год со времени турнира 1935 года, где Эм. Ласкер играл превосходно. Только год, но Ласкер явно сдал, допускал просмотры, просчитывался в вариантах.

Увы, чудес на свете не бывает. Трудно играть, давая соперникам фору в возрасте от 20 до 40 лет. На этот раз Капабланка одну партию выиграл, вторую свел вничью.

Еще не бывало в спортивной



М. Ботвинник.

карьере Эм. Ласкера, чтобы он проигрывал в 20 ходов! Однако в следующей партии именно это и произошло.

Каталонское начало E07 (D06/c)
М. БОТВИННИК Эм. ЛАСКЕР

1. Кf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Кf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 Kbd7 7. Кс3 dc 8. e4 c6 (к более острой борьбе ведет 8... c5 9. d5) 9. a4 a5.

Черные намерены посредством Кb6 защищать пешку c4, но теряют много времени. Перспективнее 9... b6.

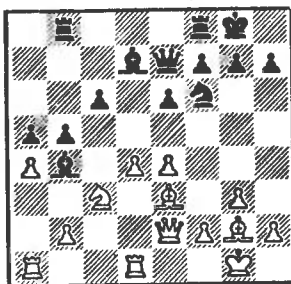
10. Фе2 Кb6 11. Лd1 Сb4 12. Ке5 Фе7 13. Се3 Cd7 14. К:c4 К:c4 15. Ф:c4.

У белых сильный центр, активно расположенные фигуры. Черным очень трудно защищаться.

15... b5.

Другая попытка освободиться — 15... e5 — также не выручала черных: 16. de Ф:e5 (16... Kg4 17. Cd4) 17. Cd4 Фе6 18. Фd3, и давление белых весьма ощутимо.

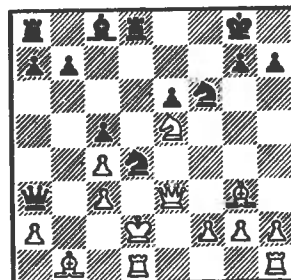
16. Фе2! (при 16. ab cb 17. К:b5 Лас8 18. Фе2 С:b5 19. Ф:b5 Лс2 черные получали активную контригру) 16... Лаб8? (необходимо было 16... ba 17. К:a4 Лf8).



17. ab cb 18. e5 Ке8 19. d5! ed (плохо и 19... С:c3 20. d6 Фd8 21. bc) 20. К:d5 Ф:e5 (проигрывает и 20... Фе6 21. К:b4 ab 22. Сс5 и т. д.) 21. К:b4. Черные сдались.

Пожалуй, даже больше, чем сам экс-чемпион мира, была огорчена этой партией его супруга фрау Марта, как обычно сидевшая в первом ряду и внимательно наблюдавшая только за партией Ласкера.

И у меня на душе кошки скребли, правда, по другой причине, — очень жалко было Колю Рюмина. Сколько он выпустил очков и половинок! Во втором туре имел все шансы на выигрыш против Ботвинника, но не использовал их. В следующем туре в цейтноте подставил ферзя Капабланке.

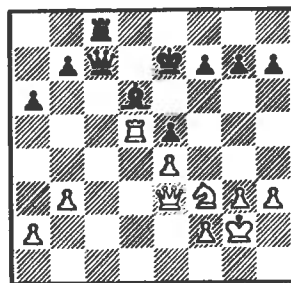


А эта красочная позиция возникла в партии пятого тура Рагозин — Рюмин. У Коли снова был сильный цейтнот, и после 18... Кb5 он неожиданно предложил ничью. А ведь продолжение 19. Кре2 Кd5!, указанное в пресс-центре мастером В. Пановым, оставляло черным интересные возможности.

— Я так устал, — сказал мне Рюмин после партии, — что просто ничего не видел.

Возможно было, например, 20. cd К:c3 21. Крe1 Фb4, и если 22. Кd3, то 22... К:d1.

Из творческих достижений Рюмина можно отметить лишь превосходно проведенную им партию шестнадцатого тура с Левенфишем.



Атака белых завершилась так: 31. Фg5 Крf8 32. Фf5! g6 (выбора нет: грозило 33. Л:d6 или 33. Ф:h7) 33. Фf6 Лd8 34. Kg5 Кpg8 35. К:f7! Черные сдались.

Московский международный посетили тысячи зрителей. О ходе борьбы много писали газеты и журналы. Регулярно публиковались отчеты о соревновании в зарубежной печати. Единодушно отмечались прекрасная организация соревнования, неуклонно возрастающий уровень игры советских шахматистов. Вновь были высказаны мнения специалистов о том, что М. Ботвинник является достойным претендентом на звание чемпиона мира.

М. ЮДОВИЧ,
международный мастер.



УРОКИ ЧЕМПИОНОВ

Возобновлены занятия в шахматной школе М. М. Ботвинника. В школе два руководителя — первый советский чемпион мира работает теперь вместе с чемпионом мира Гарри Каспаровым.

Школа организована Всесоюзным советом ДСО профсоюзов.

Первая сессия школы состоялась в подмосковном пансионате «Пестово» во время весенних каникул.

В школу зачисляются шахматисты, имеющие разряд не ниже кандидата в мастера. Возрастные границы — от 11 до 16 лет. Предельный возраст — 18 лет. Приглашения на первую учебную сессию получили двенадцать юных шахматистов ДСО профсоюзов: третий призер первенства СССР среди юношей Г. Серпер (Ташкент), В. Аюпьян (Баку), Б. Альтерман (Харьков), В. Беликов (Воронеж), А. Иашвили (Тбилиси), К. Ланда (Омск), М. Оратовский (Тирасполь), К. Сакаев (Ленинград), Ш. Шульскис (Кедайняй), чемпионка страны среди девушек мастер А. Софиева (Кахи), Ф. Велиханлы (Баку), Н. Джанджгава (Тбилиси).

Начиная занятия, М. Ботвинник сказал: «Я бы не хотел, чтобы метод подготовки, которому советские шахматы в немалой степени обязаны своими успехами, исчез. Именно этим объясняется возобновление занятий в школе. Гарри Каспаров помогал мне вести занятия, будучи еще слушателем, хорошо освоил метод, поэтому мы вместе решили возобновить работу школы, с тем чтобы в дальнейшем Каспаров один руководил ею».

Уроки школы не ставят своей целью замену обычных занятий под руководством местных тренеров. Наилучшие результаты дает союз единомышленников — ученика, тренера и руко-

водства школы. Тренеры, сопровождавшие учеников, единодушны в мнении: «Школа эта не только для учеников, но и для тренеров!»

В чем состоит метод работы? Здесь нет привычных лекций и упражнений, как нет и отдельных занятий по дебюту, миттельшпилю и эндшпилю. Каждый из ребят показывает четыре прокомментированные партии, сыгранные за последнее полугодие (две белыми, две черными). Партии смотрят все вместе, любой из присутствующих может задавать вопросы, уточнять анализы. После окончания просмотра гроссмейстеры советуются и составляют предварительное заключение об игре ученика. Ведутся и практические занятия. Шахматисты делятся на две команды и играют матчи в два круга. Партии этих матчей также тщательным образом анализируются. Таким образом, руководители имеют возможность увидеть, как ученик действует во время игры: нервничает или спокоен, как распределяет время, устает ли во время партии. В программу весенней сессии были включены также сеансы одновременной игры с часами, которые проводил Г. Каспаров, — эти партии дали дополнительную информацию к размышлению. Недостатки (и достоинства!) учеников выявились — это стало основой для составления домашних заданий. Каждый шахматист получил домашнее задание для самостоятельной работы.

Несколько замечаний выдающихся гроссмейстеров — в них спрессованы и большой опыт, и тонкое понимание позиции.

М. Ботвинник: «Если имеешь преимущество — фигуры следует менять лишь в случае достижения конкретной выгоды».

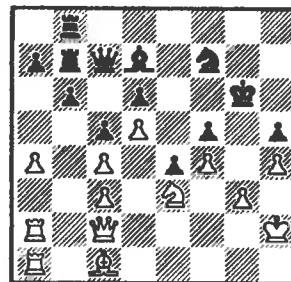
Г. Каспаров: «Играешь старониндийскую — не бойся остаться без пешки».

М. Ботвинник: «Умение распоряжаться временем должно быть интуитивным».

Г. Каспаров: «Боишься зажима а4—а5 — не играй защиту Бенонн...»

А вот как связана тренировочная работа на сессии с домашним заданием.

Партия Оратовский — Каспаров из сеанса одновременной игры на 6 досках после 54... Кf7 пришла к следующему положению:



Последовало: 55. а5? (белым следовало продолжать маневрировать и не стремиться к вскрытию игры) 55... b5 56. cb J1:b5 57. c4 Jb3 58. Jb2 J1:b2 59. C:b2 Фb7 60. Kd1 Фb3 61. Фс3 Ф:с3 62. C:с3 Cc8 63. Jc1 Ca6 64. Cd2 Jb3, и белые сдались.

После этой партии в домашнем задании 12-летнего Миши Оратовского появилась запись: «Просматривает контригру противника; решать этюды с контригрой».

Сицилианская защита В57 (E72/a)
А. СОФИЕВА В. БЕЛИКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Фb6 7. Kb3 e6 8. 0—0 Ce7 9. a4 a6 10. a5 Фс7 11. Ce3 Kb4 12. Cd3 d5 13. Cb6 Фb8 14. f4 de 15. K:e4 K:d3 (сильнее 15... Kbd5) 16. K:f6 C:f6 (заслуживало внимания 16... gf 17. Ф:d3 Cd7 с хорошей игрой) 17. Ф:d3 0—0 18. c3 g6 19. Kc5 e5 20. f5 (при первой возможности Айнура начинает атаку на короля) 20... gf 21. J:f5 C:f5 22. Ф:f5 Cg7 23. Jd1 Фс8 24. Kd7 f6 25. Jd6 Jf7 26. Фd3 Фe8 27. Фd5 Kph8 28. Kc5 f5 29. K:b7 Cf8 30. Kd8 Jfa7 31. C:a7 J:a7 32. Ле6 Фа4 33. Ф:e5 Jlg7 34. Kf7 Kpg8 35. Kh6 Kph8 36. K:f5 Фd1 37. Фе1 Cc5 38. Kph1. Черные сдались.

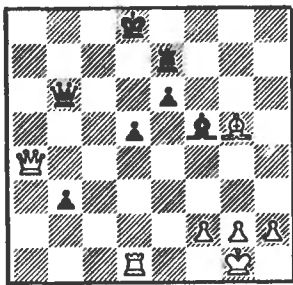
Последние ходы делались в условиях острого недостатка времени. В домашнее задание Софиевой вносится предписание: «Категорически извещается от цейтнотов!»

Пополняется и домашнее задание Беликова: «Привыкать к активной игре, смотреть партии М. Таля».

Интересный эндшпиль возник в партии Аюпьян — Ланда.

(См. следующую диаграмму)

41. Фа3 (записанный ход) 41... b2 42. Ф:e7 Kpc8 43. h3 b1Ф 44. J:b1 Ф:b1 45. Kph2 Фb8 46. g3 Фс7 47. Фе8 Kpb7 48. Cf4 Фс6 49. Фb8 Кра6 50. Ce3 Ce4 51. Фb2 Кра5 52. Фа3 Kpb5 53. Фb3 Кра5 54. h4 Фс2 55. Фb6



Кра4 56. Ф:е6 Фd1 57. Крh3 Фf3 58. Фа6 Крb3 59. Фf1 Крc2 60. Фc1 Крb3.

Присуждена ничья. Несмотря на две лишние пешки, белые выиграть не могут.

Было бы ошибочным представлять работу школы только сессиями — это лишь надводная часть айсберга. А есть еще регулярная переписка, изучение партий учеников, сыгранных в межсессионный период.

После окончания Всесоюзного турнира юношей М. М. Ботвинник просмотрел 20 партий этого соревнования. Письма с полезными советами получили и победитель турнира Владимир Акопян и сыгравший неудачно Костя Сакаев.

И. БОТВИННИК,
тренер шахматного клуба ДСО профсоюзов.

Рекомендации чемпионов мира, которые были использованы при составлении заданий ученикам школы

В течение года надо играть 50—55 партий.

Целесообразно ограничить круг применяемых дебютных систем (3— за белых, 3 — за черных). В процессе изучения надо стремиться связывать дебют с типичными планами в миттельшпиле. Дебюты полезно изучать не только по справочникам, но подбирая и анализируя партии последних соревнований.

Следует систематически изучать эндшпиль. Учащимся даны задания подготовить письменные сообщения по некоторым типам окончаний.

Для борьбы с цейтнотами полезно использовать тренировочные партии, в которых все внимание отводится контролю времени, даже в ущерб качеству партий; в турнирных партиях рекомендуется использование правила «15 в 30» (сделать первые 15 ходов в течение 30 мин).

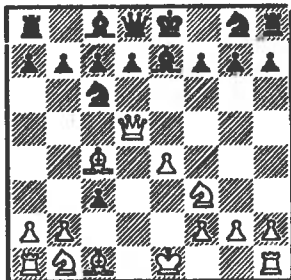
Необходима тщательная проверка своих анализов (в том числе путем публикации).

Для расширения кругозора полезно изучать творчество сильных шахматистов по сборникам партий.

Чтобы улучшить точность расчета вариантов, нужно решать этюды и анализировать партии, насыщенные тактической борьбой.

СПРАВОЧНОЕ БЮРО

«Хотелось бы узнать о таком варианте шотландского гамбита, встретившемся в одной из моих турнирных партий, — пишет А. Кочнев (г. Александровск Пермской области): 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed. 4. Сс4 Се7 5. с3 dc 6. .Фd5.



Я продолжал 6... Кh6 7. С:h6 0—0 8. Сс1 Кb4 9. Фd1 c2 10. Фе2 cbФ 11. Л:b1 и остался с лишней пешкой. Были ли у белых лучшие продолжения?»

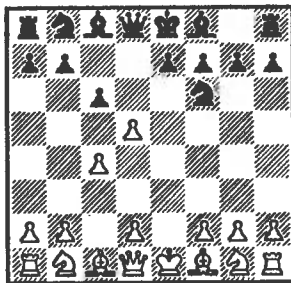
Несомненно были. В частности, вместо 8. Сс1 хорошо 8. К:c3 gh 9. Фh5, и у белых опасная инициатива.

* * *

«Достаточно ли инициатива черных в таком варианте скандинавской партии: 1. е4 d5 2. ed c6 3. dc К:c6?» Об этом спрашивает ученик ПТУ второразрядник Г. Голубчиков (Тамбов).

Жертва пешки необоснованна. В лагере белых нет слабостей, и, точно играя, они получают преимущество хотя бы после 4. Кf3 Cg4 5. Се2.

Больше перспектив у черных после 1. е4 d5 2. ed Кf6 3. c4 c6.



Здесь возможно 4. dc К:c6 5. d3 e5 6. Кс3 Cf5 7. Кf3. За пешку у черных некоторая инициатива.

Также неплохие возможности у них и при 1. е4 d5 2. ed Кf6 3. Сb5 Cd7 (сомнительно 3... c6 4. dc bc 5. Сс4 e5 6. d3 Cc5 7. Кf3, и если 7... e4, то 8. Фе2) 4. Се2 К:d5 5. d4 Cf5. Предстоит острая борьба.

Читатели журнала С. Чуфенёв (МНР), В. Лебедев (Хабаровск), П. Ивашкин (Рязань) просят рассказать о правилах молниеносной игры.

Им отвечает международный арбитр В. ДВОРКОВИЧ.

Игра с укороченным контролем времени на обдумывание ходов получила широкое распространение. Это касается соревнований, где на определенное число ходов или на всю партию дается 1 час, 45, 30 или 15 минут каждому сопернику. Игра с контролем 5 минут на всю партию получила название «блиц».

Молниеносная игра популярна как среди любителей, так и среди квалифицированных шахматистов, хотя некоторые, не без оснований, считают, что увлечение ею может привести к легковесности в принятии решений.

На молниеносную игру распространяются все правила Шахматного кодекса и, конечно же, правило «взялся — ходи», хотя бытует неправильное представление о том, что сделанный ход можно изменить (или пойти другой фигурой) до тех пор, пока не переключены часы, то есть за счет своего времени.

В Приложении 5 Шахматного кодекса СССР (11-е издание) даются дополнения к отдельным статьям, связанные со спецификой молниеносной игры. Важнейшие из них:

— Часы устанавливаются слева от играющего белыми.

— Если партия начата фигурами другого цвета, чем следовало, или положение доски было неправильным и оба партнера сделали уже по три хода, то партия продолжается без каких-либо исправлений.

— Участник делает ходы и переключает часы одной и той же рукой.

— Если делается невозможный ход или сдвигается (падает) какая-либо фигура со своего места, то виновный должен исправить положение за счет своего времени, а его сопернику восстанавливается ущерб во времени (если он нанесен).

— Партия признается закончившейся ничью при обнаружении, что упали оба флажка, а также по требованию одного из участников, если его соперник не стремится к существенному изменению позиции на доске, ожидая лишь падения флажка у заявителя.

— При каждом нарушении Правил в процессе игры судья должен предупредить участника. Третье вмешательство судьи в данную партию, касающееся одного и того же участника, влечет за собой зачет ему поражения.

ПОЗИЦИОННАЯ ЖЕРТВА КАЧЕСТВА

В этой статье мы не будем касаться тех случаев, когда жертва качества приводит к форсированным вариантам, в результате которых жертвующий получает немедленные конкретные результаты.

Вниманию слушателей школы предлагаются позиции, в которых после отдачи ладьи достигаются какие-либо позиционные выгоды, не имеющие форсированного характера.

Часто в результате жертвы качества удается переломить ход неблагоприятно развивающихся событий. В других случаях легкая фигура может оказаться сильнее ладьи. Особенно это относится к централизованному коню, поддержанному пешкой. Иногда два слона оказываются не слабее, чем ладья и конь.

Особо надо подчеркнуть такое важное обстоятельство: когда жертвуется ладья за легкую фигуру, как правило, необходимо стремиться к сохранению второй ладьи.

Переходим к разбору примеров.

1. Черные только что взяли пешку на d5, теперь после 10. К:d5 Ф:d2 11. Кр:d2 Л:d5 они отыгрывают пешку с хорошей игрой. А. Толуш приготовил сюрприз.

10. Сс7 (красиво, но и черные не остаются в долгу) 10... Ф:c7.

В случае 10... С:c3 11. С:a5 С:d2 12. С:d2 идея белых полностью оправдалась.

11. К:d5 Л:d5!

Жертвуя качество, черные опровергают замысел противника, который рассчитывал на естественное 11... Фd7 12. Лd1 Кс6 13. Фс2. Еще хуже для черных 12... е6 13. Кс7!, и белые выигрывают.

12. Ф:d5 Се6 13. Фd2 Кс6.

Итог жертвы — черные значительно опередили соперника в развитии, которому еще предстоит вывести фигуры королевского фланга.

14. Лd1 Лd8 15. Фс1 Фа5 16. Лd2 Лd5!

Кульминация контратаки черных, белые вынуждены отдать все пешки ферзевого фланга.

17. Ке2 Л:c5 18. Кс3 С:c3 19. bc Л:c3 20. Фb2 Ла3 21. Фb5 Фс3 22. Фb2 Фс5 23. Фb1 С:a2! 24. Л:a2 Фа5 25. Лd2 Ла1, и черные выиграли.

2. Позиция почти дебютная, развитие обеих сторон еще не закончено. Белые атакуют, на 15... g6 они задумали жертву коня — 16. К:e6 Фс6 17. Фg4 fe 18. Ф:g6 Кре7 19. Cf4, и черным трудно ввести в бой фигуры королевского фланга. Не годится 15... К:e5 16. К:e6 Фс6 17. Кf4. Поэтому жертва качества вынужденна, черные получают за него пешку, а угрозы белых становятся менее опасными.

15... hg 16. Ф:h8 К:e5 17. Cf1 f6. Если черные успеют рокировать, они будут иметь отличную позицию. Поэтому белые стремятся создать тактические осложнения.

18. Фh5 g6 19. Фh3 (или 19. Фh8 Крf7!) 19... g4 20. Фh4 Фf7 (если 20... g5, то 21. Фh5) 21. Лd1.

Белые должны были вернуть качество: 21. Л:e5 fe 22. Ф:g4 Фf5 (или 22... 0—0—0) с примерно равными шансами.

21... g5 22. Фg3 Фс7 23. Се2 Сd6 24. Крf1 Кре7 (теперь инициативой завладели черные) 25. С:g4 К:g4 26. Ф:g4 Лh8 27. Ле1 Сd5 28. Ла3 Лh4 29. Фd1 Л:h2 30. f3 Сg3! 31. Крg1 Крf8! 32. Сс3 Фh7 33. Крf1 Сс4 34. Лd3 Лh1 35. Сg1 Л:g1 36. Кр:g1 Фh2 37. Крf1 Фh1 38. Кре2 Ф:g2 39. Кре3 Cf4 40. Кре4 f5X.

3. Белые хотят сыграть 25. Ка4 и 26. Фс3, атакуя слабые пешки a5 и c5. 25... Лd4!

После взятия ладьи слабые пешки черных выправляются, кроме того, од-

на из них становится проходной. И это при соотношении сил — два слона против ладьи и коня.

26. Ке2.

Лучше было 26. С:d4 cd 27. Ке2 c5 28. Кс1 и далее Кd3.

26... Сс8 27. К:d4 cd 28. Cf2 c5 29. Лf1 f5 30. Сg3 Сd7 31. Лад1 f4 32. Cf2 g5 с бесспорным преимуществом у черных.

Правильность жертвы 25... Лd4! вариантами доказать невозможно. Важно, что позиция радикально изменилась и белые оказались перед решением совершенно новых и трудных проблем. Черные добились в этой партии победы.

4. Черные напали на пункт h2 трижды. Если 33. Ф:e7, то 33... Л:h2 34. Крg1 Лh1 35. Крf2 Ф:f3 36. Крe1 Л:f1 с разгромом, плохо и 33. Лff2 Л:f3 34. Ф:e7 Л:f2 35. Л:f2 Л:h2 36. Крg1 Лh1 с матом.

Алехин возлагал свои надежды на следующий ход.

33. Кg4.

Нападая на слона и защищая пункт h2, на 33... Сd6 следует 34. e5. Поэтому черные жертвуют качество.

33... Л:g4! 34. fg Л:f1 35. Крg2.

Теперь черный ферзь не может защитить ладью, но, действуя по белым полям во взаимодействии со слоном, он организует преследование короля.

35... Ф:h2 36. Кр:f1 Фh1 37. Крf2 Сd4 38. Крg3 Фg1 39. Крh3 Фf1 40. Лg2 Фh1 41. Крg3.

На 41. Лh2 решает 41... Фf3 42. Крh4 Cf6 43. g5 h6! 44. Фс8 Крh7.

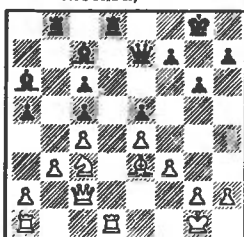
41... Фe1 42. Крh3 g5!

Ввиду угрозы мата, белые не успевают подвезти ферзя на защиту путем Ф:e7 или Фf7.

43. Лс2 Фf1 44. Крh2 Фg1 45. Крh3 Фh1 46. Крg3 Фd1!

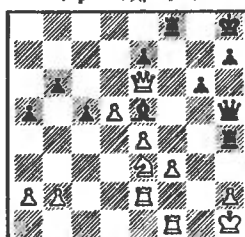
Вновь тихий ход, белые не могут ответить 47. Фf7 ввиду 47... Фd3 48.

**3. Люблинский —
Ботвинник
Москва, 1943**



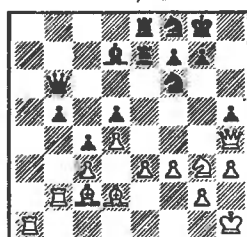
Ход черных

**4. Алехин — Ейтс
Карлсбад, 1923**

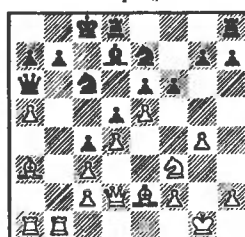


Ход белых

**5. Лилленталь — Рагозин
Москва, 1935**

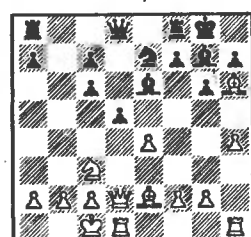


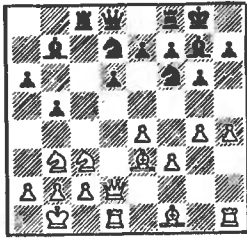
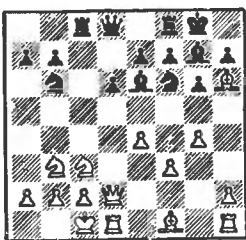
**6. И. Рабинович —
Ботвинник
Ленинград, 1939**



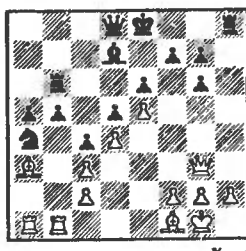
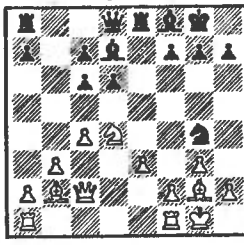
Ход черных

**7. Люблинский —
Симагин
Москва, 1939**

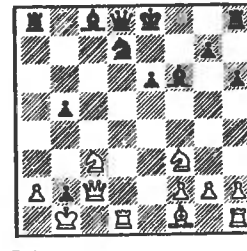




Ход черных



Ход белых



Фf3 Сe5! и затем 49... Ф:c2 с шахом!

47. Лс3 Фg1 48. Кph3 Фf1 49. Кpg3 Cf2 50. Кpf3 Сg1. Белые сдались.

Соединенная игра черного ферзя и слона производит сильное впечатление. Партия была удостоена специального приза.

5. Пешка h5 под ударом, но времени на ее защиту нет, так как тогда белые осуществят продвижение e3—e4, получая большой позиционный перевес. Поэтому В. Рагозин жертвует качество, после чего борьба принимает новое направление.

27... Л:e3!

После 27... Кg6 28. Фg5 h4 29. Кf5 С:f5 30. Ф:f5 или 29. С:g6 hg 30. Сс2 у белых преимущество.

28. С:e3 Л:e3 29. К:h5 К:h5 30. Ф:h5 Сс6!

Черные хладнокровны, сначала надо защитить свою пешку, а затем завоевывать пешку c3.

31. Фg5.

Косвенная защита пешки, после ее взятия черная ладья окажется «в клетке». Другой способ — 31. Лс1 — хорош, только если черные берут пешку сразу: 31... Л:c3? 32. Ch7 К:h7 33. Л:c3 Ф:d4 34. Лсс2 b4 35. Л:b4 Фd1 36. Кph2 Ф:c2 37. Лb8 Кf8 38. Фе5. Слишком рискованно, но спокойное 31... Фа5 32. Фg5 Л:c3 33. Фd2 Ла3 вполне приемлемо для черных.

31... Л:c3!

Вторая жертва качества. Пешкам «b» и «с» открывается дорога в ферзи.

32. Фd2 Л:c2 33. Л:c2 Ке6 34. Лd1 b4 35. Лb2 b3 36. Фс3 Кс7 (чтобы снять блокаду с поля c3) 37. Ле2 Фа7 38. Фb4 Кb5 39. Ле7 Фа3.

Имея далеко продвинутые пешки, черные без двух качеств могут предложить размен ферзей.

40. Фе1 c3! 41. Ле8 С:e8 42. Ф:e8 Кph7 43. Ф:f7 (надеясь достичь вечно-го шаха, следующие ответы черных все парируют) 43... Фа8 44. Ле1 Кd6 45. Фс7 c2 46. Ф:d6 b2 47. Фf4 Фс6. Белые сдались.

6. Позиция черных выглядит неважно, но после своевременной отдачи материала слабости белых по линии «f», вызванные продвижением пешки «g», начали сказываться.

16... Лdf8 17. Ке1.

С идеей после Ке1—d3—c5 использовать неудачное положение черного ферзя.

17... fe 18. Кd3.

Продолжая свою линию, надежнее было 18. de Лf7 19. Cd6 Кg6 20. Фе3 Кf4 21. Cf3 g5 с несколько лучшими шансами у белых.

18... cd 19. С:d3 Ф:a5 20. С:e7 Фс7 21. С:f8 Л:f8 22. Сb5 Лf4 23. h3 a6 24. С:c6 С:c6 25. Ле1.

Здесь ходом 25... e4 черные зажали белых и постепенно добились победы.

Лучше было 25. de! Лf3 26. Фd4, хотя и тогда, продолжая атаку путем 26... Л:h3 с угрозой Фс7—e7—h4, черные, как указал М. Ботвинник, создавали решающую атаку.

Некоторые способы позиционного пожертвования качества ныне стали типичным приемом. Особенно касается это жертвы ладьи за коня на c3, получая взамен лишнюю пешку и свободную позицию при разбитом пешечном расположении у противника. Горячим пропагандистом этой идеи был гроссмейстер В. Симагин, ему же принадлежит проблемная отдача ладьи при fianкеттированном слоне.

7. 12... Ch8!?

Парадоксально, отдается ладья ради сохранения чернополюсного слона, с тем чтобы организовать давление по большой диагонали и вертикали «b». Интересная, но все же экспериментальная идея.

13. С:f8 Ф:f8 14. a3.

На 14. Ка4 возможно 14... de 15. Кс5 С:a2 16. b3 Кd5 17. Фа5 Сс3 18. Фа2 Ф:c5 с более чем достаточной компенсацией за качество.

14... Лb8 15. Cd3?

Белые растерялись, надо было 15. ed К:d5 16. Ка4, и если 16... С:b2 17. К:b2 Ф:a3, то 18. Фd4 Кс3 19. Кpd2 К:e2 20. Кp:e2.

15... c5! 16. ed К:d5 17. Ка4 Cd7 18. Фа5 С:a4 19. Ф:a4 Фh6, и черные выиграли.

8. Та же идея в более сложной форме встретилась у В. Симагина в его партии с В. Пановым.

12... Ch8! 13. С:f8 Ф:f8 14. Кd4 Сс4 15. g5.

У партнеров большой выбор ходов, форсированного пока ничего нет. Жертвуя качество, В. Симагин полагал, что в данной конкретной обстановке чернополюсный слон, не имеющий оппонента, не слабее ладьи.

15... Кfd7 16. Ch3 e6 17. Кpb1 (опасно 17. b3 из-за 17... d5!) 17... Ке5 18. f4.

Не предусматривая остроумного ответа. Правильно было 18. Фf2 Кс6! 19. Ксe2.

18... Кf3! 19. К:f3 С:c3 20. bc d5 21. Фс1 Ка4 22. ed С:a2 23. Кра1 Фс5 24. de К:c3 25. Лd4?

Решающая ошибка. 25. e7! Се6 26. Лd8 Кpg7 27. e8К Кph8 28. Л:c8 приводило к ничьей путем 28... Фа5 29. Кpb2 Фb4 — поле a3 защищено! Несмотря на это, изобретательность черных заслуживает высокой похвалы.

25... С:e6 26. С:e6 fe 27. Ла4 Ка4 28. c4 Лd8 29. Кра2 Фb4 30. Ле1 Лd3 31. Л:e6 Кс3. Белые сдались.

9. Автору настоящей статьи удалось соединить обе идеи — жертву одной ладьи на c3, а второй — на f8.

13... Л:c3! 14. bc.

После 14. Ф:c3 возможно 14... К:g4 15. Cd 4 Кf2 16. С:g7 К:d1 17. Фd4 e5 18. Ф:d1 Кp:g7 19. Ф:d6 с примерным равенством.

14... С:e4 15. Се2.

Опасно, конечно, 15. fe ввиду 15... К:e4 16. Фd3 К:c3 17. Кpс1 Ка:2 18. Кpd2 Ке5 и т. д.

15... Сb7.

Теперь у черных пешка за качество и богатая возможностями игра.

16. Ch6 Ch8 17. С:f8 Ф:f8 18. Лh3 Кd5 19. f4 К7b6 20. Лg1 Фс8 21. Лgg3 Ка4 22. c4 (защитить пешку больше нечем) 22... bc 23. Ка5 c3 24. Фс1 Са8.

Сильнее было 24... Кс5 и затем Ке4. 25. f5! Кс5 26. fg hg 27. h5 Ке4 28. Лg1.

Следовало продолжать 28. hg, и ладья неуязвима, поскольку нельзя 28... К:g3 ввиду 29. Л:h8! Я собирался играть 28... Кd2! 29. Кра1 fg.

28... Фb8 29. Кра1 Фb2 с неизбежным матом.

Отметим, что не спасало 29. Кb3 ввиду 29... Кd2 30. Кра1 g5! с последующим продвижением пешки «a».

10. По поводу этой позиции Р. Шпильман писал: «... Белые стоят хорошо и при спокойном продолжении получили бы дальнейшее преимущество. Шлехтер, обладавший изумительно тонким позиционным чутьем, сразу же почувствовал опасность и немало озадачил противника блестящей жертвой качества».

16... c5!

После жертвы качества черные не только сумели ликвидировать все атакующие порывы противника, но и сами создали предпосылки для атаки ввиду ослабления позиции белого короля.

17. С:а8 Ф:а8 18. Кf5 Кe5 19. С:е5 Л:е5 20. Kh4 Ch3 21. Лfе1 Ле4 22. f3 Ле8 23. Фf2 Cd7 (необходимое отступление ввиду угрозы 24. g4) 24. Ле2 g6 (второй слон выходит на свободу) 25. Лf1 Сg7 26. Фe1 а5.

В итоге черные получили лучшие шансы, так как фигуры белых расположены неудачно и им трудно найти хороший план игры.

27. Kg2 а4 28. b4 cb 29. Ф:b4 Лb8 30. Фа3 Фа6 31. Лс2 Се6 32. Фd3 (если 32. c5, то 32... Сс4 33. Лfс1 d5, затем Фb5, Cf8, окружая пешку c5) 32... d5 33. Кf4 dc 34. Фe2 а3 35. Лd1 h5 36. Лdd2 Лb2 37. Кpg2 Фс6 38. Л:b2 С:b2 39. Л:b2 ab 40. Ф:b2 c3 41. Фс2 Сс4! 42. Кpf2 Са6 43. e4 Фb6 44. Кpg2 Фb2. Белые сдались.

11. Белым не удалось создать атаку, черные же имеют ясный план подготовки b5—b4, кроме того, у них все же лишняя пешка.

21. Cd6.

Препятствуя ходу 21... Фb8. Ботвинник смело жертвует качество, пешка d6 будет окружена.

21... Л:d6 22. ed Сс6 23. h3 Кpd7 24. Ле1 Фh4 25. Фе5 Фf6 26. Фg3 Лh4 27. Ле3 Лf4 (чтобы добиться размена ферзей и потом завоевать пешку d6) 28. Се2 Фh4 29. Cf3 b4 30. Ф:h4 Л:h4 31. g3 Лh8 32. cb ab 33. Лb1 Лb8 34. h4 Лb7 35. Кph2 Кр:d6 36. g4 Кс3 37. Ла1 Кb5 38. Лd1 Ла7 39. h5 g5 40. Кpg2 Ла2. Белые сдались.

12. Мы завершаем нашу тему примером из матча претендентов.

В результате необычно разыгранного ферзевого гамбита получилось острое положение, которое нелегко оценить ввиду обоюдных слабостей в позиции.

17. Фе4.

Заслуживало внимания 17. Кd4 или Ке4, чтобы ликвидировать чернопольного слона. После хода в партии Юсупов жертвует качество, чтобы сохранить пешку b2.

17... С:с3! 18. Ф:а8 0—0 19. Фс6 b4 20. Сс4 Кph8!

Всегда полезно увести короля с простреливаемых диагоналей. На 21. С:е6 Фf6 22. С:d7 следует неожиданный... мат — после 22... Фf5. Вот когда сказались сила пешки b2.

21. Фе4 Фс7 22. Kh4 Ке5 23. Cd3 К:d3 24. Kg6 Кpg8 25. Л:d3.

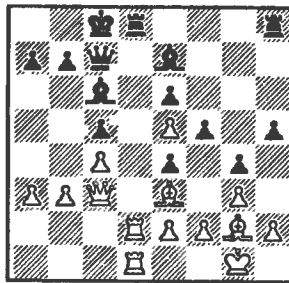
На 25. К:f8 неприятно 25... Кс5.

25... Л:f2 (это уже вторая пешка за качество, и к тому же у черных два слона против ладьи и коня) 26. Лf3 Л:f3 27. gf Фd6 28. Фс2 е5 29. Kh4 Се6 30. Лd1 Cd4 31. Фа4 Фd8 32. Фс6 Cd5, и черные выиграли.

ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ

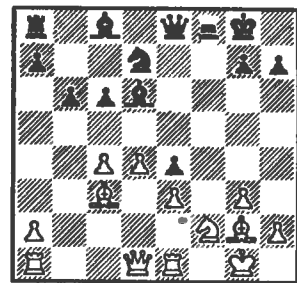
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

№ 25



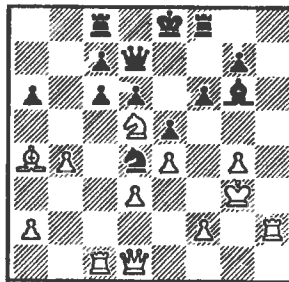
Ход белых. Найдите наиболее эффективный путь реализации перевеса белых (3 очка).

№ 26



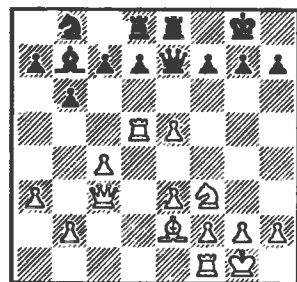
Ход черных. При естественном 18... Кf6 белые получают хорошую позицию путем 19. d5! Не могут ли черные усилить игру? (3 очка).

№ 27



Ход белых. Как использовать положение белого слона на одной диагонали с ферзем и королем черных? Приведите варианты (4 очка).

№ 28



Ход белых. Черные напали на ладью, и если она уйдет, то потеряется пешка e5. Найдите путь усиления позиции белых (4 очка).

Решения следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал 3

№ 9. И. Моравец, 1952. К победе ведет 1. Крс2! а4 2. Крb1! а3 3. b3! Крс7 4. Кра2 Крд6 5. Кра3 Крс6 6. Кра4!

№ 10. М. Зинар, 1984. Белые добиваются ничьей: 1. Крс6! g5 2. Крд5! Кpg7 3. Кре4 Крг6 4. Кpf3 Кph5 5. Кpg3 и т. д.

№ 11. М. Зинар, 1984. Путь к цели — 1. g6 а4 2. Крс4! е5 3. Крд5! а3 4. Кре6 а2 5. h8Ф! Кр:h8 6. Кpf7 с неизбежным матом.

№ 12. К. Фейтер, 1939. 1. Крb7! а5 2. Крс7! Крс5 3. Крд7! Крд5 4. Кре7! Кре4, и двойной удар Рети — 5. Кре6, ничья.

Журнал 4

№ 13. Л. Куббель (окончание этюда). 1. Лb1! Теперь 1... Крс6 ведет к перекрытию диагонали а8—h1, 1... Крс7 — к размену ладьи на ферзя и потере пешки c5, а после 1... Ф:b1 получается пат.

№ 14. Брейтман — Хасин (Минск, 1950). 1... е3 (перекрывая диагональ c1—h6 и освобождая поле e4 для атаки пункта g2)

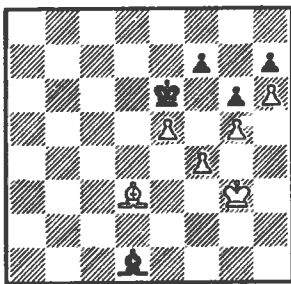
2. d5 (на 2. f3 выигрывало 2... Л:е2 3. Л:е2 Фа6!) 2... Л:е2! 3. Л:е2 Ф:d5!

№ 15. Китанов — Баум (Стерлитамак, Башкирская ССР, 1949). 1... Ch3! 2. Фа3 (плохо 2. Ф:а8 ввиду 2... Фе4 3. f3 Ф:е2 с неизбежным матом) 2... Лс8 3. Ле1 (3. Л:с8? Фb1) 3... Лс3! (жертва ладьи, преследующая цель не допустить белого ферзя на королевский фланг) 4. bc Фе4 5. f3 Фе3 6. Кph1 Фf2 7. Лg1 Ф:е2 8. cd е4! (у белых лишняя ладья, но они не могут защититься от 9... еf и 10... Сg2 или перекрытия пункта f3 ходом 9... е3) 9. f4 е3. Белые сдались.

№ 16. Алехин — Боголюбов (матч, 1929). 1. b4! («Белые жертвуют, еще одну пешку, позволяя таким образом черным восстановить материальное равновесие, но зато они избегают размена ферзей. Если теперь 1... cb, то 2. Kb5! Ф:е2 3. Лfе1 Фd2 4. К:а7 Крb8 5. Кс6!» — А. Алехин) 1... Ф:b4 2. Фс2 Кd3 (единственная защита от 3. Ла4 и 3. Ф:f5) 3. Лfб1 Фс4 4. Ла4 Фе6 (если 4... Фf7, то 5. Cd4! cd 6. Кd5 Кс5 7. К:b6 аb 8. Л:b6 и 9. а7) 5. Kb5 Крb8 (упорнее было 5... К:f2 6. Кр:f2 Крb8. Однако после 7. Кg3 Лh8 8. Лa3! белые усилили бы давление решающим образом) 6. Кed4! Фе4 7. Кс3 Фе8 8. Ф:d3 cd 9. С:d4 Фе6 10. Фf3! Фf7 11. С:b6! Черные сдались.

ЧИТАТЕЛИ ОПРОВЕРГАЮТ

Эта позиция из партии Тимошенко — Стивенс (Гастингс, 1966/67) была опубликована в рубрике «Ваше мнение» (журнал № 2, 1986).

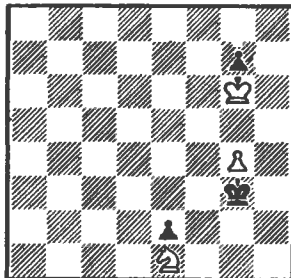


В партии было: 1. f5 g6 2. Kpf4 Cg4 3. Cc2 (если 3. Cb3 Kpe7 4. C:f7 Kp:f7 5. e6, то 5... Kpg8! 6. g6 Ch5, и черные спасаются) 3... Ch3? 4. Cb3 Kpe7 5. C:f7! Kp:f7 6. e6 Kpf8 7. g6, и черные сдались.

Однако 3... Kpe7 4. C:f5 C:f5 5. Kp:f5 Kpe8! 6. Kpf6 Kpf8 7. g6 fg 8. e6 g5! приводило к ничьей.

В редакцию пришли письма **Е. Бондаря** (пос. Тоннельный Бурятской АССР), **В. Панина** (г. Ключи Камчатской обл.) и **Ю. Прислужского** (с. Завидов Ровенской обл.). Читатели предложили неожиданное и эффектное 3. g6! После 3... fg 4. Cc4 Kpe7 (не меняет дела перестановка ходов 3. Cc4 Kpe7 4. g6) 5. Cg8 Cd1 6. C:h7 Kpf7 7. Kpg5 Cb3 (7... Ch5 8. C:g6!) 8. C:g6 Kpg8 9. Kp:f5 Cc4 10. Kpf6 Kph8 (угрожало 11. Cf7!) 11. Cf7 Ce2 12. e6 Kph7 13. e7 Cb5 14. Kpg5 Cc6 15. Cg6 черные проигрывают.

Трижды «переоценивались ценности» в этюде И. Лоума (1943).



Авторское решение: 1. Kpg5 g6 2. Kc2 Kph3 3. Kpf4 Kph4 4. Ke1 Kph3 5. Kf3 Kpg2 6. g5 Kpf2 7. Kpe4 Kpf1 8. Kpe3 опровергали **В. Исаков** (Свердловск) и **А. Рябов** (г. Шебекно Белгородской обл.).

После предложенного ими 7... Kpg3 (вместо 7... Kpf1) 8. Kpe3 e1f1 9. K:e1 Kpg4 10. Kf3 Kpf5 11. Kpd2 (11. Kpe2 Kpg4; 11. Kpf2 Kpf4) 11... Kpf4 12. Kpe2 Kpg4 13. Kpe3 Kpf5 на доске ничья.

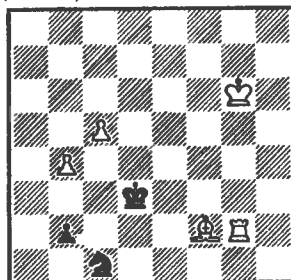
Но... 4. Kpf3! Kph3 5. Ke1 Kph2 (5... Kph4 6. Kg2!; 5... g5 6. Kg2 Kph2 7. Kpf2 Kph3 8. Ke3!) 6. Kd3 (6. g5? Kph3 7. Kp:e2 Kpg3(h4)! 8. Kf3 Kpg4 9. Kpe3 Kpf5) 6... g5 7. Kpe4 приводит белых к победе.

И все же оказалось, что точку ста-

вить рано. В поиски истины включился москвич **В. Головин**.

1... Kpf2! 2. Kc2 Kpf3! 3. Kph5 (3. Kpf5 g6 4. Kpg5 Kpg3 5. Ke1 Kpf2 6. Kc2 Kpg3) 3... g6 4. Kph4 Kpf2 5. g5 (5. Kph3 Kpf3 6. g5 Kpf4 7. Kph4 Kpf3) 5... Kpf3 6. Kd4 Kpe3 7. K:e2 Kp:e2 8. Kpg4 Kpe3. Ничья.

В конкурсе решений задач и этюдов, проведенном газетой «Вечерняя Казань» был предложен этюд А. Грина и Н. Кралина (1983), опубликованный в книге «Избранные «композиции» (ФиС, 1985).

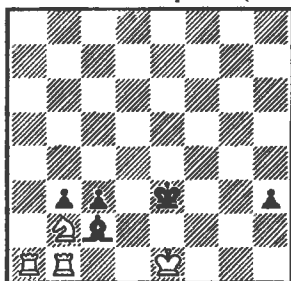


Авторское решение: 1. Cd4 b1f2 2. Лb2 Фа1 3. Лd2 Kp:d2 4. C:a1 Kd3 5. c6 K:b4 6. Cc3 Kp:c3 7. c7 Kd5 8. c8f, и выигрывают.

Шахматный обозреватель газеты **Р. Кильматов** сообщил, что 17 решателей из 169 нашли красную ничью — 2... Фа2!

Например, 3. Л:a2 K:a2 4. b5 (4. c6 K:b4 5. c7 Kd5; 4. Cc3 K:c3 5. c6 Kd5 6. Kpf7 Kpc4) 4... Kp:d4 5. c6 Kb4 6. c7 Kd5.

В книге А. Кузнецова «Цвета шахматного спектра» (ФиС, 1984) опубликован этюд Б. Сахарова (1937).

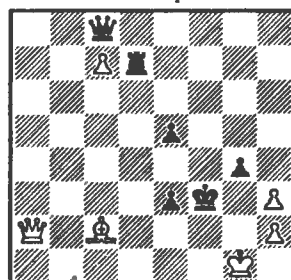


По автору белые выигрывают: 1. Kd1 C:d1 2. Л:d1 h2 3. Лd3! Kp:d3 4. 0—0—0 Kpe3 5. Лh1.

«А как им выиграть после 1... Kpf3 2. Л:b3 C:b3 3. Kf2 Kpg2 4. Ла5 c2 5. Лc5 Са4?» — спрашивает С. Курячий из Благовещенска.

Действительно, как?

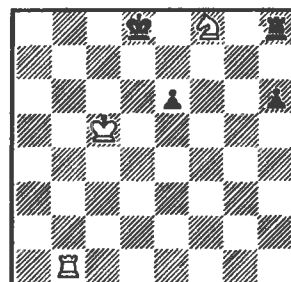
В книге Г. Надарейшвили «Этюд глазами гроссмейстеров» (ФиС, 1982) опубликован этюд Л. Митрофанова, имеющий побочное решение.



1. Фc4 gh. Здесь вместо авторского 2. Ce4 Kpf4 3. Cb7 Kpg5 4. Фg4 (4. C:c8 Лd1 5. Фf1 e2) 4... Kp:g4 5. C:c8 Kpf3 6. C:d7 e2 7. Cg4 к цели ведет и простое 2. Фf1 Kpg4 3. Фf5 Kph4 4. Фf6 Kph5 5. Cg6 Kph6 (5... Kpg4 6. Фf5 Kph4 7. Фh5X) 6. Cf7 Kph7 7. Фg6 Kph8 8. Фh6X.

На это указал москвич **Е. Кокурин**.

На диаграмме — позиция, предложенная для анализа Л. Силаевым (журнал № 1).



Вместо 1. Kpd6 Kpe8 2. Лb7 Kp:f8 3. Kpe5 h5 4. Kpf6 Лh6 5. Kpg5 Лh8 6. Kpg6 быстрее выигрывает 2. Kp:e6 Kpd8 3. Kpf7. Эту возможность обнаружили **Т. Айнутдинова** (с. Кривошеино Томской обл.), **Я. Жоховский** (Вроцлав, Польша), **И. Кошелев** (Новое Село Пермской обл.), **В. Панов** (пос. Самусь Томской обл.), **М. Сайдахмедов** (пос. Чимион Ферганской обл.), **Н. Сухинин** (г. Родинское Донецкой обл.), **М. Устинов** (Ростов-на-Дону) и ряд других читателей.

ВАШЕ МНЕНИЕ (ответы, см. журнал № 6)

Трудный эндшпиль

Кандидат в мастера **В. Модестов** (Анапа) считает, что в случае 32... h5 33. Kp:h5 Л:h2 34. Kpg4 (34... Kpg5? 35. f6!) 34... Фg2 35. Фd3 g6 36. Kpg5 Kpg7 37. Лd7 Лh5 38. Kpg4 Лh4 39. Kpg5 (39. Kp:h4? Фh2 и 40... Фh5X) 39... Лh5 40. Kpg4 Лf5 41. Фd1 Фh2 42. Kpf3 g5! черные должны победить.

И все-таки А. Алехин в конечном итоге прав: после 37. Фа3! (вместо 37. Лd7) черные вынуждены форсировать ничью путем 37... Лh5 38. Kpg4 Лh4 39. Kpg5 Лh5 и т. д.

Черные проводят ферзя...

5. Kd4 Kpf2 (отступление на линию «d» ведет к проигрышу: 6. Kf3 и 7. Kd2) 6. Kf3! b1f 7. Kpf4!! Фc1 8. Лd2 Kpf1 9. Kh2 Kpe1 10. Kf3 Kpf1 11. Kh2 Kpg1 12. Kf3 Kph1 13. Kpg3 Фc7, и ничья.

Или 7... Фb3 8. Лd2 Kpf1 9. Kpg3! (нельзя 9. Kh2 Kpe1 10. Kf3 Ф:f3 и т. д.) 9... Фg8 10. Kpf4 с тем же результатом.

Второе решение этюда нашел **В. Диванов** (Могилевская обл., п/о Волковичи).



Турниры и матчи

РЕЙКЬЯВИК (Исландия)
(75 участников, 11 туров)

П. Николич (Югославия) — 8 очков, Ф. Георгиу (Румыния), Б. Ларсен (Дания), Э. Майлс (Англия), В. Салов, М. Таль (оба — СССР), К. Хансен (Дания) и Й. Хьяртарссон — по 7½, Л. Альбурт, Л. Кристьянсен, Н. Де Фирмиан, Дж. Федорович, С. Кудрин (все — США), Я. Арнасон, Х. Олафссон, Дж. Ирйола (Финляндия) и П. ван дер Sterren (Голландия) — по 7, У. Адрианто (Индонезия), Р. Бирн, Я. Сейраван (оба — США), Е. Геллер (СССР) и Г. Лигтеринк (Голландия) — по 6½ очков и т. д.

КОСТА дель СОЛЬ (Испания)
(VIII категория)

Т. Георгадзе (СССР) — 7½ очков из

10, М. Ильескас — 6½, Х. Делавилля, А. Ромеро и Х. Фернандес — по 6, Р. Маскаринас (Филиппины) и Х. Рейес (Перу) — по 5, Х. Беллон — 4½, Г. Форинтош (Венгрия) — 4, А. Зикини (Италия) — 3, В. Поло — 2½ очка.

ЛИССАБОН (Португалия)
(VII категория)

Турнир памяти А. Алехина: В. Багиров (СССР) — 7 очков из 10, А. Михальчишин (оба — СССР) и Н. Девис (Англия) — по 6½, Х. Беллон (Испания) и А. Фройш — по 6, Л. Галего — 5, Г.-Я. Де Бур (Голландия), А. Фернандеш и Ж. Сантуш — по 4½, А. Антунеш — 3, Ж. Сервейра — 1½ очка.

МОНПЕЛЬЕ (Франция)
(VIII категория)

Х. Барберо (Аргентина) — 8½ очков из 11, Б. Абрамович — 8, М. Тодорчевич (оба — Югославия) — 7½, О. Рене — 7, М. Санто-Роман и М. Тайманов (СССР) — по 5½, А. Хайк — 4½, Ф. Варель, Н. Жиффар и М. Чибурданидзе (СССР) — по 4, Л. Рооз — 3½ очка.

НЬЮ-ДЕЛИ (Индия)
(VII категория)

В. Тунмаков (СССР) — 8½ очков из 11, Д. Баруа — 8, С. Макарычев и С. Палатник (оба — СССР) — по 7, В. Аианд и Д. Дончев (Болгария) — по 6, Д. Пращад и П. Типсей — по 5½, Р. Рависекар — 4½, Л. Рави и Ш. Тилак — по 3½, А. Метей — 1 очко.

Испанская партия С95 (E43/b)

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

Яйце, 1986

Примечания Е. Ахмыловской и Ю. Аникаева

Эта партия игралась в восьмом туре, когда интрига турнира приближалась к кульминации. Лидировала юная венгерская шахматистка И. Мадл с 5½ очка. У Чибурданидзе было 5 очков, Ахмыловской — 4½. В такой критической ситуации первая забота была о надежности.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8 13. Kf1 Cf8 14. Kg3 g6 15. a4 c5 16. d5 c4 17. Cg5 h6 18. Ce3 Kc5 19. Fd2 h5.

В последние годы этот вариант не пользовался популярностью. Новая идея — движением пешки «h» угрожать пункту e4 — снова привлекла внимание к данному построению.

20. Cg5.

В партии Шорт — Спасский (Монпелье, 1985) после 20. Kg5 Cg7 21. ab ab 22. Л:а8 С:а8 23. f4 возникла проблемная позиция. Ход 20. Cg5 имеет свои плюсы, у пешки e4 появляется новый защитник — ладья e1.

20... Ce7.

Надежнее 20... Cg7, прикрывая ослабленные черные поля. Королевская резиденция требует надежной обороны!

21. Le2.

Обычно ладьи ставили на f1 и e1, подготавливая прорыв f2—f4.

21... Kh7 22. Ce3 Cf6 23. Lf1 Cc8 24. Ke1.

Целесообразнее 24. Kh2.

24... Ла7 25. Kf3.

Отступление коня на e1 сами белые признали неудачным. Продвижение 25. f4? привело бы к потере центральной пешки — 25... ef 26. С:f4 Лае7.

25... Лb7 26. Ла1 Фс7 27. ab Л:b5?

Нарушение «испанских обычаев» всегда чревато последствиями. Конечно, правильно 27... ab, не разрушая пешечных редутов на ферзевом фланге. Контригра по вертикали «b» вряд ли компенсирует слабость пешек c4 и a6.

28. Ca4?!

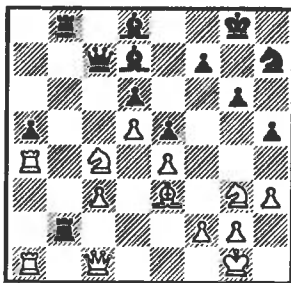
Точнее было 28. Ла2 — профилактическая защита с последующим нагнетанием угроз против уязвимых объектов. В этом случае не произошло 28... Kb3 29. Фd1 a5 30. Kd2 a4? ввиду 31. K:c4!

28... K:a4.

Размен вынужден. В случае 28... Ла5 29. С:c5! Ф:c5 30. Леe1 Лf8 31. Сс6 Л:a1 32. Л:a1 пешка c4 обречена.

29. Л:a4 a5 30. Леe1 Cd7 31. Леa1 Леb8 32. Фc1 Cd8 33. Kd2 Л:b2 34. K:c4?

Естественное 34. Л:a5 Ф:a5 35. Л:a5 С:a5 приводило к неясной, трудной для оценки позиции. К примеру: 36. Kgfl Cc7 37. K:c4 Лb1 38. Фа3 Cb5 39. Kd2 C:f1 40. K:f1 Kf6 41. f3 Л8b3.



34... С:a4?

Простое отступление 34... Л2b3 вело к выигрышу качества, а возможно, и партии.

35. K:b2 Cd7?!

Отступление слона на e8 оставляло поле d7 свободным для маневра коня.

36. c4 h4 37. Kf1 f5 38. f3 Лb3 39. c5 dc 40. Фс4 Фb8 41. Kd3 Фb5 42. Ф:b5 Л:b5 43. K:c5 Kf6.

Записанный ход. Анализ отложенной позиции показал, что шансы равны.

44. K:d7.

Белые обходят подводный риф! 44. Лc1? Cb6 45. Kd2 fe 46. fe C:h3! 47. gh Kd7 48. Kdb3 Л:b3 вело к крушению. (Вариант неточен. Вместо 48. Kdb3 сильнее 48. K:d7 С:e3 49. Kpg2 C:d2 50. Лс8 Kpg7 51. K:e5.— Прим. ред.)

44... K:d7 45. Kd2 Cb6 46. C:b6 K:b6 47. Kpf2 a4 48. Кре2 Kpf7 49. Kpd3 Кре7.

Отдаленная проходная сковывает белые фигуры. Могло последовать 50. Лc1 Kpd8 51. Лс6 a3 52. Лс2 Лb4 53. Крс3 Лd4 с динамическим равновесием. Поэтому ничья.

Ферзевый гамбит D36 (D11/c)

В. БАГИРОВ Г.-Я. ДЕ БУР

Лиссабон, 1986

Примечания В. Багирова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 0—0 7. Cd3 Kbd7 8. Kf3 c6 9. Фc2 Ле8 10. 0—0 Kf8 11. a3!

Самая свежая идея в карлсбадском варианте ферзевого гамбита, берущая начало с партии Т. Петросян — Белявский (Москва, 1983). Она стала очень популярной в последнее время. А хорошо разработанные ходы 11. Лаb1 и 11. Лаe1 постепенно стали уходить на второй план.

11... Ce6.

В какой-то степени новшество. Ведь на практике встречались другие продолжения — 11... Kg6, 11... Ke4 и 11... Cg4.

12. Лаe1.

Реакция белых естественна. Пока черные лишены возможности упрощений (хода 12... Ke4 нет), они готовят стандартный план Петросяна, состоящий в продвижении пешки f2—f4—f5.

12... Лс8 13. Kd2 a6.

Конечно, 13... c5 не всякому по душе ввиду 14. dc Л:c5 15. Kb3, и белые



с успехом осваивают поле d4.

14. h3 Kph8 15. f4 c5.

Теперь, когда пункт e3 немного ослаб, удар по центру — лучший способ ведения миттельшпильной борьбы.

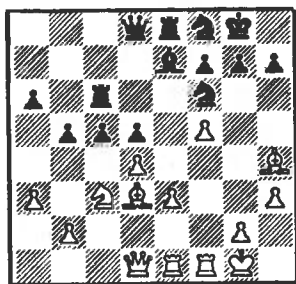
16. f5 Cd7 17. Kf3 Cc6 18. Ke5 Kpg8 19. Ch4 b5.

Планы сторон начинают проясняться. Черные, контролируя центр, начинают агрессию на ферзевом фланге. Шансы белых на противоположном участке доски.

20. K:c6.

Правильное решение, так как после возможного отступления слона с виду активный конь e5 может испытывать определенные неудобства.

20... Л:c6 21. Fd1.



Важный момент в партии. Кажется, что черные могут выиграть пешку после 21... cd 22. ed C:a3, имея в виду вариант 23. K:b5 Л:e1 24. Л:e1 C:b2 25. Fb3 ab 26. F:b2 с примерным равенством. Однако в этом случае в распоряжении белых был очень сильный удар 23. C:f6! gf (конечно, не 23... Л:e1 из-за 24. C:d8 Л:d1 25. K:d1, оставаясь с лишней фигурой) 24. Fg4 Kph8 25. Л:e8 Ф:e8 26. K:d5 C:b2 27. Лf3. И черным трудно что-либо посоветовать: 27... Kd7 эффектно проигрывает ввиду 28. Лg3 Фf8 29. Ke7!, а при 27... Лс1 28. Kph2 Фe1 29. Cf1 черным также трудно защищаться от угрозы 30. Лg3.

Скорее всего черным следовало играть 21... c4, подготавливая дальнейшую игру на ферзевом фланге путем b5—b4.

21... b4?! 22. ab cb 23. Ke2.

Конечно, на краю доски (23. Ka4) конь белых принес бы меньше пользы из-за 23... Ke4.

23... Ke4 24. C:e7 Л:e7 25. Kf4 Fd6 26. C:e4! Л:e4.

Плохо 26... de ввиду 27. f6!, однако теперь пешка d5 попадает под перекрестный огонь.

27. Fb3 Лс4 28. Ла1!

Самое точное, хотя и после 28. Лс1 Fc6 29. Л:c4 Ф:c4 30. Ф:c4 dc 31. Kpf2 шансы белых предпочтительнее.

28... g5.

В случае 28... Kd7 29. Ла5 Kf6 30. K:d5! черные теряли пешку.

29. fg K:g6 30. Kh5 Ле6 31. Fd3 Fe7 32. Ff5 b3.

И сейчас пешка d5 гибнет. Попутно

заметим, что пешка e3 косвенно защищена. Нельзя играть 32... Л:e3 из-за 33. Kf6 Kpg7 34. K:d5.

33. Kf6.

Пожалуй, еще сильнее было 33. Ла5!, с тем чтобы после 34. Л:d5 создать смертельную угрозу 35. Лd8 Ф:d8 36. Ф:f7. Но цейтнот не позволил вдаваться в тонкости.

33... Kpg7 34. K:d5 Fb7 35. Лf2 Лс2 36. Ла1 Л:f2 37. Л:f2 a5.

Крайняя пешка может оказаться опасной, поэтому она требует особого внимания.

38. Kc3 Л:e3 39. Ф:a5 Fb8 40. Ff5 Fb7 41. Ff6.

Для того чтобы выиграть партию, надо соединить усилия всех белых фигур. Этому условию соответствовал ход 41. Kd5!, создавая нгзу против короля черных. Конечно, и продолжение в партии вполне удовлетворительно.

41... Kpg8 42. d5 Fd7 43. Лf1!

Самое точное. После 43. Fd4 Лe1 44. Лf1 Л:f1 45. Kp:f1 Фf5 могли возникнуть трудности.

43... h5?!

Не найдя удобного плана защиты (а может, его уже и не было), черные проявляют ненужную активность и попадают под заключительную атаку всех белых фигур.

44. Fb6 Лd3 45. Ke4!

С включением в игру коня все заканчивается в несколько ходов.

45... Fe7 46. Kf6 Kpg7 47. Fb8 Kf8

48. K:h5 Kpg8 (на 48... Kph6 решает 49. Kg3) 49. Kph2 Fg5 50. Kf8 Kpg7 51. Ф:f8. Черные сдались.

Голландская защита A86 (R64/b)
Н. ЛЁГКИЙ А. МАЧУЛЬСКИЙ

Таллин, 1985

Примечания Н. Лёгкого

1. d4 f5 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. c4 Kf6 5. Kc3 0—0 6. Kh3 d6.

В распоряжении черных есть и другой план, начинающийся ходом 6... Kc6!?, при котором в некоторых вариантах можно обойтись без d7—d6. Например, 7. d5 Ke5 8. b3 Kf7 9. Cb2 e5 10. de de 11. Ф:d8 Л:d8 с равенством (Оснос — Лёгкий, Львов, 1984).

7. d5 c6 8. Kf4 e5.

В партия Новак — Сидор (Сандомир, 1976) после 8... Fe8 9. 0—0 Каб 10. dc?! bc 11. Фа4 Kb8 возникла неясная игра. Однако, продолжая вместо 10. dc — 10. Лb1 Kc7 11. b4, белые сохраняли лучшие шансы.

9. de Fe7 10. Лb1!?

Ладья заранее уходит из поля зрения слона g7. Теперь в случае 10... Каб возможно 11. b4 с угрозой 12. b5. Недостаток хода — некоторая медлительность, а потому традиционное 10. 0—0 все же сильнее. Далее возможно: 10... C:e6 11. K:e6 Ф:e6 12.

Cf4!, и как при 12... Ke8 (Азмайпарашвили — Гуревич, Юрмала, 1983), так я при 12... Ф:c4 13. Ф:d6 Лf7 (Гулько — Маланюк, Минск, 1985) черных ожидают немалые трудности.

10... C:e6 11. K:e6 Ф:e6 12. 0—0 Каб 13. b3.

Перспективы белых благоприятнее: у них два активных слона и неплохие возможности наступления на ферзевом фланге.

13... Kc5.

Не годится 13... d5? 14. cd cd 15. K:d5 Ke4 (или 15... Лfd8 16. K:f6 Ф:f6 17. Fe1) 16. Kf4, и на отход ферзя следует 17. C:e4.

14. Фс2 Лад8.

Здесь прорыв в центре был возможен: 14... d5! 15. cd cd 16. K:d5 K:d5 17. Фс5 Kc3 с обоюдоострой игрой, например: 18. C:b7 Лab8 (18... Лас8? 19. C:c8 Л:c8 20. Fe3, и черным плохо) 19. Cf3 Лb5 (19... Лfc8!?) 20. Fe3 Fe3 21. C:e3 K:b1 22. Л:b1. Однако белым лучше не пускаться в осложнения, сильнее 16. Kb5 Kce4 17. Fd3.

15. Cf4! Лfe8 16. Лbd1 Kce4 17. K:e4 K:e4 18. Ce3 a6 19. Cb6 Лd7 20. Лd3 Kc5 21. Ле3.

После 21. C:c5 dc белые ничего не достигают.

21... Фf7 22. Л:e8 Ф:e8 23. Лd1 Fe5 24. Cf3 Ke6?!

Лучше было занять конем поле e4.

25. b4 Cf6?

Критический момент. Не поздно было вернуться к правильному плану: 25... Kg5! 26. Cg2 Ke4.

Необходимо было также рассмотреть возможность размена ферзей: 25... Фс3 26. Фс3 C:c3. Дальше могла последовать временная жертва пешки: 27. b5! ab (27... Kg5? 28. C:c6! bc 29. bc Лf7 30. c7 Лf8 31. c5!, и не видно, как задержать идущие в ферзи пешки) 28. cb cb 29. Cd5 Kpf7 30. Лb1 b4 31. Ca5, и, отыгрывая пешку, белые сохраняют преимущество.

26. a4 Cd8 27. Ce3 Cg5 28. Ca7!

Слон не просто протеряется от размена, но и намечает продолжить свое путешествие в лагерь противника.

28... Cd8.

Уже трудно указать удовлетворительную защиту. Если 28... b5, то 29. Cb6 c5 (29... Лb7 30. a5) 30. cb ab (30... Kd4 31. Фс4) 31. bc Kd4 32. Фа2 с последующим 33. c6. Или 28... c5 29. Cd5 Kbg7 (29... cb? 30. Cd4, и ловится ферзь) 30. C:e6 Ф:e6 31. bc с лишней пешкой и лучшей позицией.

29. b5 Kc5.

В случае 29... c5 белые могли иррацировать давление путем 30. Cd5 Kpg7 31. Fd3 с угрозой 32. C:e6 Ф:e6 33. C:c5. При 29... ab неприятно 30. cb, вскрывая диагональ a2—g8.

30. Cb8.

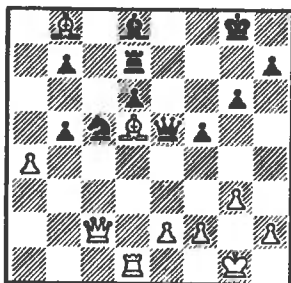
Хорошо и 30. bc bc 31. Cb8, но под цейтнот ставится еще ловушка.



30... ab.

Если 30... Сс7, то 31. bc bc 32. Фb1! (грозит и 33. С:с7 и 33. С:с6) 32... С:б8 33. Фb8 Кf7 34. С:с6 Фе2 35. Лf1 Ле7 36. Фd6. Не помогает и 30... Ке4 31. С:е4 fe 32. bc bc 33. с5! Се7 34. cd С:d6 35. Ф:с6. В обоих случаях белые должны победить.

31. cb cb 32. Cd5.



32... Крг7?

В цейтноте черные теряют фигуру. Конечно, правильно 32... Крf8, тогда 33. Ф:с5? dc 34. С:е5 ba невыгодно белым. Но после 33. ab сохраняется не только угроза 34. Фс5, но и перестройка — 34. Са2 и 35. Фс4 или 34. Фd2 с угрозой 35. Фh6.

33. Ф:с5! Фе2 (конечно, лучше было сдать, но в цейтноте черные продолжают играть) 34. Фс3 Cf6 35. Фb3 Лd8 36. Са7 Ла8 37. Се3 Л:а4 38. Сg8! Крh8 39. Лс1 Ла8 40. Фf7 Сg7 41. Cd4! Черные сдались.

Дебют четырех коней С47 (Е16/а) И. ПОЛОВОДИН М. ЦЕЙТЛИН

Чемпионат Ленинграда, 1985

Примечания И. Половодина

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. d4.

Во многих теоретических руководствах дебют четырех коней относят к разряду миролюбивых начал. Действительно, при симметричном развитии — 4. Сb5 Сb4 5. 0—0 0—0 6. d3 С:с3 7. bc d6 — черные получают прочную позицию.

4... ed.

Самостоятельное значение имеет ход 4... Сb4!?, впервые примененный Морфи в матче с Паульсеном (Нью-Йорк, 1857). Далее современная теория считает сильнейшим 5. К:е5! К:е4 (если 5... Фе7 или 5... 0—0, то белые проводят такой план: Фd3. Сd2 и 0—0—0 с длительной инициативой) 6. Фg4 К:с3 7. Ф:g7 Лf8 8. а3!

Красиво выигрывают белые в случае экстравагантного 8... К:d4?! Приведем лишь основной вариант: 9. ab К:с2 10. Крd2 К:а1 11. Кр:с3 а5! 12. Сс4! Фе7 13. Ле1 d5 14. Сb5 с6 15. К:с6!! Фе1 16. Cd2.

Любопытнейшая ситуация! Белый король находится в центре доски под обстрелом фигур неприятеля, и все же черные беспомощны: 16... Фе4 17. Кb8! Крd8 18. Ф:f8 Крс7 19. Фс5 Кр:b8 20.

Фd6 Кра7 21. Се3 Фе3* 22. fe. Дым рассеялся, и в возникшем эндшпиле капитуляция черных не за горами.

Надежнее 8... Са5! Однако здесь без риска можно сыграть 9. К:с6 dc 10. Фе5 Фе7 11. Фе7 Кр:е7 12. Cd2 Cf5! 13. bc С:с2 14. с4! С:d2 15. Кр:d2 Cf5 16. Cd3 С:d3 17. Лhe1 Крf6 18. Кр:d3. Четырехладейное окончание сулит перспективы только белым.

5. Кd5!?

Еще не поздно здесь свернуть на рельсы спокойной шотландской партии (5. К:d4 Сb4), но ведь грех не воспользоваться случаем применить белградский гамбит! Появился он на свет в середине 40-х годов на турнирах в Югославии. Впоследствии далеко не каждому пришлось по душе жертвовать пешку, другую, а иногда, для поддержания инициативы, еще и дополнительный материал. Так постепенно гамбит потерял своих поклонников.

5... Се7.

Истинно гамбитная игра возникает в случае 5... К:е4! 6. Фе2 f5 7. Кg5! (меньше шансов на успех оставляет продолжение 7. Cf4 d6 8. 0—0—0 Ке7 9. Ке7 Се7 10. g4 с5 11. Ch3 fg 12. Ф:е4 d5 13. Фе5 0—0 14. Лhg1 Cf6 15. Фh5 gf — от атаки белых не осталось и следа, а материальное равновесие полностью не восстановить, Хартох — Тимман, Леуварден, 1978) 7... d3! 8. cd Кd4 9. Фh5 g6 10. Фh4 с6 11. de cd 12. ed Сg7! (на 12... Фа5 белые имеют два достаточно сильных возражения — 13. Крd1 и 13. Cd2 со сложной игрой) 13. Крd1! (в дебютных справочниках можно найти рекомендации 13. Сс4, 13. Фg3 и 13. Фh3!?, также требующие тщательного анализа) 13... h6 14. Кf3 Фh4 15. К:h4 Крf7 16. Се3 f4 17. С:d4 С:d4 18. Cd3 d6 19. К:g6 Лg8 20. К:f4 С:b2 21. Лb1 Се5 22. Лb4! (Половодин — Хазан, Наленчук, 1980). Белые имеют значительно лучший эндшпиль.

В более ранней партии с Цейтлиным (Ленинград, 1979) мой партнер продолжал 5... К:d5. Далее было: 6. ed Сb4 7. Cd2 Фе7 8. Фе2 С:d2 9. Кр:d2! Фе2 10. С:e2 Кb4 11. Лhe1 0—0 12. d6 с5 13. Сс4 b5 14. С:b5 Лb8 15. Сс4 Са6 16. Ке5! С:с4 17. К:с4 Кс6 18. Ле7! К:е7 19. de Лfe8 20. Ле1 Лb6 21. К:b6 ab 22. b4! d6 23. а4!, и черные вскоре прекратили сопротивление.

Что можно добавить о других разветвлениях белградского гамбита? Менее исследован ответ 5... Кb4, и почти совсем не применялось 5... Сb4.

6. Cf4 d6.

Казалось бы, пешку с7 защищать надо, ибо 6... К:d5 7. ed Cd4 8. Cd2 приводит с перестановкой ходов к позиции, возникшей при 5... К:d5. Тем не менее испытывалось и 6... 0—0! 7. С:с7 Фе8 8. К:f6 С:f6 9. Фе2 Фе6 10. е5 Се7 11. а3 b6 12. 0—0—0 Сb7 13. Крb1 Лас8 14. Cd6 С:d6 15. ed Фd6

16. Фе4 с несомненной компенсацией за пожертвованную пешку (Половодин — Лернер, Бельцы, 1979).

Попыткой усиления игры за белых явился ход 8. Се2! После 8... d6 9. К:f6 С:f6 (не лучше 9... gf 10. К:d4!) 10. С:d6 Се7 11. С:е7 Фе7 12. Кd2 Фg5 13. Cf3 Се6 14. 0—0 Ке5 15. Крh1 Лfd8 шансы сторон оказались примерно равными (Эпштейн — Чехова, Ленинград, 1981).

7. К:d4 0—0.

Чаще встречалось 7... К:d5 8. ed К:d4 9. Фd4 0—0 10. 0—0—0 Cf6 11. Фd2, и, по мнению теоретиков, возникает полное равенство. Мне, однако, кажется, что пешка d5 позволяет белым добиться в перспективе некоторых выгод.

8. Кb5! К:d5.

Вряд ли годится 8... К:е4 из-за 9. Кb:с7 Лb8 10. Се2! с большим преимуществом у белых. Слабее было сыграно в партии Лазаревич — В. Борисенко (Москва, 1956): 10. Кb5? а6 11. Кbс3 К:с2 12. К:с3 Ле8 13. Се2 Се6, и у черных нет проблем.

9. ed Ке5.

Не проходил тактический трюк 9... Сg5?! из-за 10. С:g5 Ф:g5 11. Фd2 Ле8 (или 11... Фе7 12. Се2 Ке5 13. 0—0—0 — белые стоят явно лучше) 12. Крd1! Сg4 13. f3 Ле3 14. dc! Лае8 15. cb Л:f3 16. Се2 с выигрышем (Беллон — Помар, Лас-Пальмас, 1975).

10. Се2 Кg6.

Если белые успеют закончить мобилизацию сил и занять открытую линию «е», то у них будет несомненный перевес. От противоположной стороны требуются достаточно активные действия, чтобы помешать намеренному плану. Кроме хода в тексте встречалось 10... с6 11. Кс3 Кg6 (11... Фb6 12. Лb1!) 12. Сg3 с5 13. 0—0 Ch4 14. Фd2 С:g3 15. hg Ле8 16. а4, и у белых большее пространство при лучшем расположении сил (Брагин — Фокин, Сочи, 1975).

11. Сg3.

В поединке Доммес — Столяр (Петрозаводск, 1958) встретилось 11. Се3!?, но после 11... с5! 12. dc bc 13. Кd4 Фb6 черные получили удобную игру. Далее было: 14. К:с6? Ф:с6 15. Cf3 d5! 16. С:d5 Сb4 17. с3 С:с3, и белым плохо.

11... Cf6.

Возможно, лучше было 11... f5 12. f3 f4 13. Cf2 Ch4.

12. с3 Cd7 13. 0—0 h5!?

Более свободная игра гарантирует белым стабильное давление. Выпадом ладейной пешки Цейтлин пытается создать контригру на королевском фланге.

14. h3 h4 15. Ch2 Ле8 16. Фd2.

Белые методично проводят свой план. Размен тяжелых фигур по центральной вертикали не избавит черных от трудностей.



16... Cg5 17. f4 Cf6 18. Лае1.

Фигуры черных скованы в своих действиях, их ферзь мешает установлению контакта между ладьями.

18... Ке7 19. Kph1 Kf5 20. Cd3 Л:е1 21. Л:е1 а6.

Здесь Цейтлин предложил ничью, но белые, ничем не рискуя, продолжают борьбу. Со временем обязательно будет сказываться слабость некогда грозной пешки h4.

22. Ka3 g6 23. Kc2 Cg7 24. C:f5 C:f5 25. Cg1.

Слон с большой силой вступает в борьбу. Размен 25... C:c2 26. Ф:c2 обрекает черных на пассивную защиту.

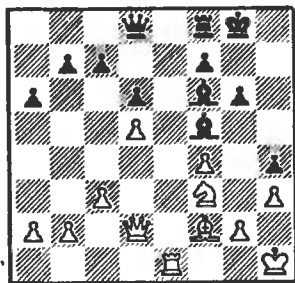
25... Фd7 26. Cf2! Cf6.

Вылазка 26... Фа4!? после 27. Kd4 Фа2 28. K:f5 gf 29. C:h4 с последующим Ле1—е3—g3 предоставляет белым сильную атаку, но, кажется, это был последний шанс черных.

27. Kd4 Лf8.

Очевидно, эндшпиль в случае 27... Ле8 28. Л:е8 Ф:е8 29. K:f5 gf 30. Фe1! к выгоде белых.

28. Kf3 Фd8.



29. Kg5! C:g5 30. fg Ле8 31. Cd4! (внимание — диагональ a1—h8!) 31... Се4 32. c4 (32. Фf4? C:g2 33. Kp:g2 Л:е1 34. Ф:h4 Ле5!) 32... c5 33. Cc3 Фd7 34. Kpg1.

Судьба партии решена: черный король приговорен.

34... b5 35. Фf4 b4 36. Cf6 C:g2 37. Ф:h4 Л:е1 38. Kp:g2 Ле2 39. Kpg1! Черные сдались.

Испанская партия C82 (E32/b)

А. КОРОЛЕВ

С. БИРО

II командный чемпионат Европы по переписке, 1985

Примечания А. Королева

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Kbd2 Kc5 10. c3 Cg4 11. h3.

Гроссмейстер Г. Агзамов, приверженец этого варианта за черных, считает ход 11. h3 ошибкой, полагая, по-видимому, что слон черных сам стремится на g6, а белые этому способствуют. Но, как говорится, о вкусах не спорят.

11... Ch5 12. Cc2 Ce7 13. Ле1 Cg6 14. Kf1 Фd7 15. Kg3 Лd8 16. Kd4 K:d4 17. cd Ke6 18. Kf5 c5 19. Ce3 0—0.

В партии Де Фирмиан — Г. Агзамов (Вршац, 1983) было: 19... Фа7 20. Лc1 C:f5 21. C:f5 cd 22. Cd2 Фb6 23. Cd3 0—0 24. Фc2 g6 25. f4 Kc5, и черные перехватили инициативу, но заслуживало внимания 23. b4!? с достаточной компенсацией за пешку.

20. Лc1 Лc8 21. dc C:c5 22. C:c5 Л:c5 23. Kd6 Фc6 24. Cb3!

Слабее 24. C:g6, как было в партии Луков — Лукач (Сьенфуэгос, 1983), ввиду 24... fг (вместо случившегося в партии 24... hg).

Идея хода 24. Cb3 в том, чтобы в последующей борьбе использовать сильную позицию коня на d6, как бы разрубающего лагерь черных на две половины.

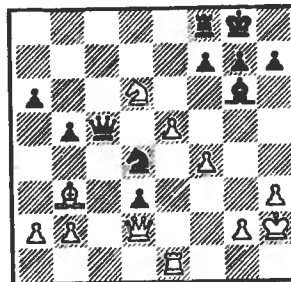
24... d4.

Естественная реакция на предыдущий ход белых, черным кажется, что они перехватили инициативу.

25. Фd2 d3.

Пешка черных выглядит очень опасной, но и у белых есть свои козыри.

26. f4 Kd4 27. Л:c5 Ф:c5 28. Kph2.

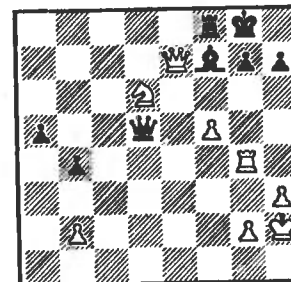


Черные на перепутье: на 28... Ке2 может последовать перспективная жертва качества — 29. Л:е2!, а на 28... Kc2 — 29. C:c2 dc 30. f5 Ch5 31. b4!, поэтому черные выбирают последний путь.

28... K:b3 29. ab f6.

Вынужденно, так как грозило 30. f5 с поимкой слона, теперь же выясняется, что у белых перевес в эндшпилье за счет сильной позиции коня на d6.

30. f5! Ce8 (но не 30... fe? из-за 31. Ке4!) 31. Фd3 fe 32. b4! Фb4 33. Фd5 Cf7 34. Ф:e5 Фb3 35. Ле4! Фd5 36. Фe7 a5 37. Лg4 b4.



38. Ке4!

Простоявший пятнадцать ходов на d6 конь наносит решающий удар.

38... Фd8 39. Фе5. Черные сдались.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Если вы избрали шахматы спутником вашей жизни, если хотите научиться хорошо играть в шахматы — читайте журнал «Шахматы в СССР».

Не забудьте, что подписка начинается 1 августа!

На страницах нашего журнала вы прочтете о всех крупных соревнованиях в нашей стране и за рубежом, увидите партии этих турниров и матчей.

Отдел партий познакомит вас с комментариями гроссмейстеров и ведущих мастеров.

Отдел теории — с дебютными новинками и проблемами по наиболее актуальным вопросам.

Продолжит свои занятия «Школа совершенствования», которая даст вам возможность повысить квалификацию, узнать много полезного из области стратегии и тактики.

Отдел задач и этюдов откроет вам поэзию шахматной композиции, познакомит с техникой решения и составления задач и этюдов.

Рубрика «Шахматы — добрый спутник» расскажет о шахматных коллективах фабрик, заводов, колхозов, об энтузиастах и организаторах шахматной жизни в городах и селах нашей страны.

Полюбившийся читателям раздел «Ваше мнение» пригласит вас к дискуссиям, связанным с оценкой позиции, поисками оригинальных и интересных продолжений.

«Справочное бюро» ответит на ваши вопросы по истории и теории шахмат. Мы также публикуем материалы о жизни и творчестве выдающихся шахматистов, литературные произведения на шахматные темы.

Напоминаем, что подписка принимается без ограничений предприятиями «Союзпечати», отделениями связи и общественными распространителями печати.

Подписная цена на год — 6 рублей. На полгода — 3 рубля.

НА ЗЕМЛЕ ДРЕВНЕЙ КОЛХИДЫ

Небольшой грузинский город Вани — родина поэтов Галактиона и Тициана Табидзе. Здесь решено проводить традиционные шахматные турниры, посвященные их памяти. Победителями первого мемориала (1984) стали З. Азмайпарашвили и З. Стуриа. Во втором турнире играли 12 гроссмейстеров и мастеров. Соревнование было приурочено к открытию нового шахматного клуба, что для районного центра явилось событием большой важности.

На турнире в выступлениях первого секретаря райкома партии Н. Андриадзе, директора нового клуба А. Мачитидзе и многих других звучала твердая уверенность в том, что новый клуб послужит добрую службу делу развития культуры в городе, станет любимым местом отдыха труженников местных предприятий.

На турнире, в отличие от обычного, был введен новый контроль времени на обдумывание — 2 часа на 40 и по часу на последующие 20 ходов. Партия продолжалась 6 часов. Это резко сократило количество отложенных партий. На турнире их оказалось всего три или четыре.

С результатом 8½ очков первое место вновь завоевал Азмайпарашвили. Вот одна из его побед:

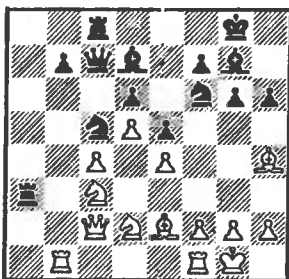
Староиндийская защита E92 (D94/a)
3. АЗМАЙПАРАШВИЛИ

М. ПОДГАЕЦ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Kf3 e5 7. d5 a5 8. Cg5 h6 9. Ch4 Ka6 10. Kd2 Cd7 11. 0—0 Fb8.

Черные проводят новую расстановку фигур. Обычно они уводят ферзя на e8.

12. b3 c6 13. a3 Jlfс8 14. Jlb1 Fс7 15. b4 ab 16. ab c5 17. bc K:c5 18. Fс2 Jа3.



Несмотря на сильную позицию коня

с5, давление белых по линии «b» весьма неприятно.

19. Kb5 C:b5 20. J:b5 Jсa8 21. f3 Kh5?

Это отвлечение коня от главного театра военных действий роковым образом сказывается в дальнейшем. Лучше было 21... Kfd7, имея в виду маневр Cf6 — b5.

22. Jfb1 Kf4 23. Cf1 Kfd3 24. C:d3 K:d3.

В случае 24... J:d3 25. Cf2! белые также добивались преимущества.

25. Kb3 Kf4 26. Kc1 J8a4 (26... Jb8 27. Cf2! приводило к безрадостной позиции) 27. c5! K:d5 28. Cf2 Kс3 29. J:b7 Фа5 30. c6 Jс4.

После 30... K:b1 31. c7 Jс3 32. с8F Kph7 33. J:b1 белые оставались с лишней фигурой.

31. Jа7 Ф:a7 32. C:a7 J:a7 33. Fb3 J:c6 34. Fb8 Cf8 35. Фе8! K:b1 (черные должны взять ладью, ибо угрожало 36. Jb8) 36. Ф:c6 Jа1 37. Kpf2 d5?!

Интересно было 37... Kd2! 38. Fс3 J:lс1 39. Ф:c1 Kb3 и затем Kс5 или Kd4. В этом случае неясно, сумел ли бы ферзь доказать превосходство над двумя легкими фигурами и пешкой.

38. ed Jа3 39. Ke2 Kd2 40. d6 Jd3 41. d7 Kpg7 42. Kс3. Черные сдались.

Вторым был М. Подгаец, набравший 7½ очков. Характерна для его стиля следующая партия.

Новоиндийская защита E12 (D32/a)

М. ПОДГАЕЦ Г. ГЕОРГАДЗЕ

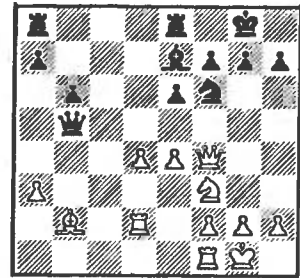
1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. Kс3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K:d5 7. Fс2 Ce7 8. e4 K:c3 9. bc 0—0 10. Cd3 c5 11. 0—0 cd 12. cd Fс8 13. Fe2 Ca6 14. Cb2 C:d3 15. Ф:d3 Фа6 16. Фе3.

В партии Агзамов — Эйнгорн (Рига, 1985) белые играли 16. Fd2 и после 16... Kd7 17. Jад1 Jас8? 18. d5! ed 19. Kd4 Cf6 20. Kf5! получил преимущество.

16... Kd7 17. Jад1 Jфе8.

Черные придерживаются рекомендации авторов теоретического обзора рижского чемпионата Л. Псахиса и Б. Постовского, но и здесь белые прорывом в центре добиваются преимущества.

18. Фf4 Fb5? 19. Jd2 Kf6.

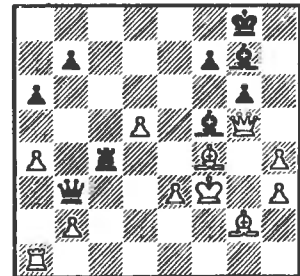


20. d5!

Пользуясь неудачным положением ферзя, белые выигрывают важные темпы для развития атаки.

20... ed 21. Kd4 Фа4 22. Kf5 K:e4 (и после 22... Ф:e4 23. Fg5! дела черных не улучшались) 23. K:g7 C:a3 24. Fg4 C:b2 25. K:e8 Kph8 (упорнее 25... Kpf8) 26. Kd6! Черные сдались.

Драматический случай произошел в партии Чиковани — Жидков.



Считая, что уже сделано сорок ходов, Жидков задумался, а когда противник воскликнул «Флажок!», не придал этому значения. При проверке оказалось, что черными сделано тридцать девять ходов. Качество опечатанных бланков было явно не на высоте, поэтому стала возможна такая ошибка. Обидное поражение, тем более что всю партию горьковчанин провел очень хорошо, а в заключительной позиции выигрывало простое 40... Ce4!

Отметим, что это не первый подобный случай. Несомненно, налицо ошибка судей, не проверяющих до игры бланки записи, но надо быть внимательнее и самим участникам.

Третье — пятое места, набрав по 6½ очков, разделили Г. Туник, В. Хецуриани и автор этих строк.

Мемориал поэтов Табидзе будет проходить раз в два года.

Р. ХОЛМОВ,
гроссмейстер

ПАРТИИ, ВАЖНЫЕ ДЛЯ ТЕОРИИ

Один из сильнейших венгерских гроссмейстеров А. Адорьян прислал нам несколько партий, сыгранных в международном турнире в Венгрии, которые, по его мнению, представляют интерес для теории.

Партии прокомментированы победителями. В критических ситуациях А. Адорьян сделал ряд важных замечаний.

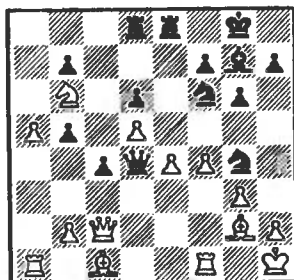
Защита Бенони А64 (R76/b)

Г. ГАУГЛИЦ М. ХЕВЕР

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Ле8 10. Kd2 a6 11. a4 Kbd7 12. Kc4 Ke5 13. Ka3 Cd7! (иовинка, обычно продолжали 13... Kh5) 14. f4 (если 14. Лb1 Лb8 15. b4, то 15... b5) 14... Kег4 15. Kc4 Фс7 16. a5 Сb5 17. Kb6.

В случае 17. K:b5 ab 18. Kb6 возможно 18... Л:a5! 19. Л:a5 Ф:b6, и у черных достаточная компенсация за качество.— Адорьян.

17... Лад8 18. K:b5 ab 19. e4 c4 20. Kph1 Фс5 21. Фс2 Фd4.



22. Cf3.

Интересные варианты возникают после 22. h3: 22... K:e4 (возможно и 22... Ke3 23. C:e3 Ф:e3 24. Ла3 Фс5 с лучшей игрой) 23. C:e4 Л:e4 24. hg Лde8 25. Фf2 Ле2 26. Ф:d4 (или 26. Фf3 Лс2 27. Лd1 Лf2!) 26... C:d4 27. Лd1 Лс2 28. Лd2 Ле1 29. Kpg2 Лс1 с большим преимуществом у черных.— Адорьян.

22... Л:e4! 23. C:e4 K:e4 24. Kpg2 f5 25. Лf3 Kc5 26. h3 Kd3! 27. Фе2 K:c1 28. Л:c1 Фе4 29. Лс2.

На 29. Ле1 последовало бы 29... Ле8! 30. Фе4 Л:e4 31. Лb1 Ле2 32. Kpf1 Лh2.

29... Ke3 30. Фе3 Фс2 31. Лf2 Фе4 32. Фе4 fe 33. Лd2 Ле8 34. Ле2 Kpf7 35. g4 c3 36. b4 Cd4 37. Лс2 h6 38. h4 Kpf6 39. Kpg3 h5 40. g5 Kpf5 41. Kd7 e3 42. Kpf3 Ле4. Белые сдались.

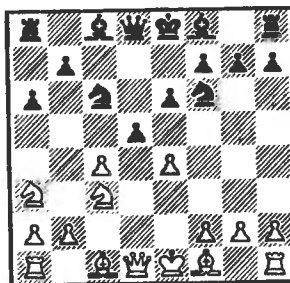
Сицилианская защита В44 (E66/c)

Т. ХОРВАТ Я. САБОЛЧИ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K1c3 a6 8. Ka3 d5.

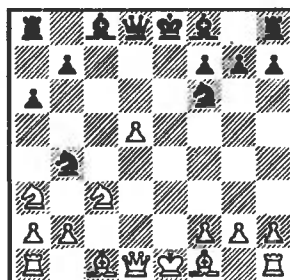
(См. следующую диаграмму)

Этот ошеломляющий ход применил Г. Каспаров в 12-й и 16-й партиях второго матча на первенство мира.



Однако мало кому известно, что впервые он встретился в партии Хонфи — Дели, сыгранной в чемпионате Венгрии (1965). Борьба продолжалась так: 9. ed ed 10. cd Kb4 11. Фа4! Cd7 12. Фb3 Ce7 13. Cf4 Cg4 14. f3 Kf:d5, 15. K:d5 K:d5 16. fg K:f4 17. Фа4 b5 18. Ф:f4 0—0 19. Фd2 Ле8! 20. Kpd1 Cg5 21. Ф:d8 Ла:d8 22. Kpc2 Лd2 23. Kpc3 Лс8 24. Kpb3 Cf6 25. Лb1 Лс1! 26. C:b5 Л:h1 27. Л:h1 Л:b2 28. Kpc4 ab 29. K:b5 Л:g2, и партия закончилась вничью на 94-м ходу.— Адорьян.

9. ed ed 10. cd Kb4.



11. Cc4.

До сих пор, как в 12-й партии матча Карпов — Каспаров, в которой было 11... Cg4 12. Ce2, что привело к упрощениям и быстрой ничьей: 12... C:e2 13. Фе2 Фе7.

В игровой поздней партии Санто-Роман — Куатли (Канны, 1986) белые вместо 12. Ce2 избрали 12. Фd4. Последовало: 12... b5 13. Kc:b5 (если 13. Cb3?, то 13... Cc5!) 13... ab 14. C:b5 Cd7 15. d6 Kc2 16. K:c2 Фа5 17. Cd2 Ф:b5 18. 0—0—0 Л:a2 19. Лhe1 Ce6 20. Cb4 Фс6 21. Kpb1 Ла8 22. f4 Kpd7 23. Ле5 Ca2 24. Kpc1 Cd5 25. Лd3 C:d6 26. C:d6 Лhc8 27. Ле7 Kpd8 28. Лс3 Фd6 29. Л:f7 Л:c3 30. bc Ke8 31. Лf5 Ce6, и черные реализовали лишнюю фигуру.

Прим. ред.: В партии Карпов — ван дер Виль (Брюссель, 1986) А. Карпов избрал 11. Ce2 — продолжение, встретившееся в 16-й партии его второго матча с Г. Каспаровым. Но после 11... Cc5 ответил 12. Ce3 (вместо 12. 0—0). Последовало: 12... C:e3 (заслуживало внимания 12... Фе7) 13. Фа4 (в этом смысле 12-го хода белых: они устраняют активного коня) 13... Kd7 14. Ф:b4 Cc5 15. Фе4 Kpf8 16. 0—0 b5 17. Kc2 Kf6 18. Фd3 g6 19. Cf3 Cf5.

В итоге возникла сложная борьба с несколькими лучшими шансами у белых.

11... b5 12. 0—0! Ce7.

Если 12... bc?, то 13. Ле1 Kpd7 (или 13... Ce7 14. d6 Ce6 15. K:c4 Лс8 16. Фа4 Фd7 17. Ф:b4 Л:c4 18. Ф:c4 C:c4 19. Л:e7 с преимуществом у белых) 14. Фа4 Kpc7 15. Cf4 Kpb7 (или 15... Cd6 16. Фb4 C:f4 17. Фс4) 16. K:c4, и атака белых неотразима. Также в случае 12... Cc5 13. Cg5 bc 14. Ke4 белые стоят очень хорошо (14... Ce7 15. C:f6 gf 16. d6).

13. Cf4! Cg4 (13... bc 14. d6) 14. Ce2 Kb:d5 (вариант 14... C:e2 15. Фе2 Kb:d5 16. Лад1 неприемлем для черных) 15. K:d5 K:d5 16. C:g4 K:f4 17. Фf3 Kg6.

И при других продолжениях черные уже не могут защититься. Например, 17... Фb8 18. Лfе1 Ла7 19. Kc2! с последующим Ke2 — d4.

18. Лfd1 Фb8 19. Cd7 Kpf8 20. Лас1 Фа7 21. Лс7! Фс7 22. Ф:a8 Фd8 23. Ф:a6 (хорошо и 23. Ф:d8 C:d8 24. C:b5) 23... b4 24. Kc4 Kpg8 25. Ca4 Фb8 26. Cb3 Cf8 27. Kd6 C:d6 28. Ф:d6 Фb7 29. Ле1. Черные сдались.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 6)

№ 1. 1. e7! Kp:e7 2. Kpc2 Kpd6(f6) 3. Kp:b1 Kpe5 4. Kpc2 Kpd4 5. Kpd2(d1).

№ 2. 1. Kf6! d2 (1... Ca4 2. Kpd6! C:b5 3. Ke4! Kpg2 4. Kpc5) 2. Kg4 Kpg3 3. Ke3! Kpf2(f3) 4. b6 Kp:e3 5. b7 d1Ф 6. Kpe7.

№ 3. 1. e5! de 2. h6 Cd4 3. Kb3! Cb2(c3) 4. Kc5 Kpe3 5. Ke4! Kp:e4 6. h7. Или 2... e4 3. Kb3! e3 4. h7 e2 5. Kc1 Kp:e2 6. Ke2.

№ 4. 1. Kf6 (1. Cd3? Kpg7 2. Cc3 Kpf8 3. Cb4 Kpg7) 1... Kph8 2. K:e8! (2. K:d5? Ле5 3. Kpg6 Ле6! 4. Kpf7 Л:a6, но не 3... Л:d5 из-за 4. Cc3 Kpg8 5. Cc4) 2... Cf7 3. Kph6 C:e8 4. Cd3! (4. Cc4? Cf7!) 4... Kpg8 5. Cb4 Kph8 6. Ch7!

№ 5. 1. Фе7! Лс1 2. Kpb3(b4) Лb1 3. Kpc4 Лс1 4. Kpd5 Лс5! 5. Kpe6 Kg7! 6. Kpd7! (6. Kpf7 Kf5!) 6... Kf5 7. Фh7.

№ 6. 1. Ce4 Kf8 2. Cf5 h6 3. Kpc4 (3. Кра3? Kh7!!) 3... Kpb2 4. Kpb4! Kpc1 5. Kpc5 Kpd2 6. Kpd6 Kpc3 7. Kpe7 Kpf4 8. Cg6!

1. Cg8? Kf8 2. h6 Kpb1 3. Kpc4 Kpc2 4. Kpd4 Kpd2 5. Kpe5 Kpe3 6. Kpf6 Kpf4 7. Kpg7 Kpg5 8. Cf7 Kd7 9. Kp:h7 Kf6 10. Kpg7 Kpf5 11. Cg6 Kpg5. Ничья.



НА 30 ДОСКАХ

В конце прошлого года редакции газет «Тинеримя Молдовой» и «Народное образование» учредили переходящие кубки за победу в массовых матчах между командами школьных коллективов. Первая такая встреча состоялась в поселке Кутузов. Играли школьники из села Костешты и «хозяева поля». В каждую команду входили по 30 человек, возглавляли команды директора школ С. Булгар и И. Бивол.

Встреча прошла в воскресный день, в актовом зале школы и собрала много зрителей. Победила команда села Костешты. Для зрителей был проведен конкурс решений задач и сеанс одновременной игры трехкратного чемпиона республики Б. Неведничего.

В начале этого года состоялся матч на 30 досках между школой № 1 города Сороки и шахматистами села Кэйнарий-Веке.

Победу одержали городские ребята (19:11), но счет не главное. Праздник! Для детей и взрослых. Приведу два высказывания.

В. Пыизарь, учитель физвоспитания школы № 1: «Недавно шахматисты нашей школы победили в командном первенстве города. К матчу мы подготовили команду из 50 человек, жаль, что наши соседи не смогли приехать в таком составе».

Н. Паша, учитель математики Кэйнарий-Векской школы: «В нашем селе

есть шахматный клуб, который пользуется заслуженной популярностью. На этот раз мы проиграли, но надеемся в конце года, уже в нашем клубе, взять реванш».

Еще одна встреча прошла в Фалештском районе. В селе Сэрата Веке шахматисты школы принимали команду из села Обрежа Веке. Матч выиграла хозяева. Вот мнения об этой встрече:

Л. Рошка, директор школы с. Сэрата Веке: «Шахматы в нашей школе занимают почетное место благодаря руководителю секции учителю географии И. Морару. Мы являемся чемпионами района, имеем много разрядников и даже ввели уроки шахмат в одном из начальных классов. Матч помог пропаганде шахмат среди ребят».

М. Чиботару, директор школы с. Обрежа Веке: «Такие встречи должны получить распространение и в других районах республики. Я провел цикл лекций по шахматам для старшеклассников, а на эту встречу приехал со всей семьей. Играли в матче дочери Лиляна (6-й класс), Габриэла (4-й класс) и моя жена Мария — учительница математики».

Хорошо наладил работу в школьном кружке учитель физики М. Тодирел. Мы только второй год серьезно занимаемся шахматами и надеемся в будущем добиться лучших результатов».

С ПОМОЩЬЮ ГАЗЕТЫ

Чуть более года назад в нашем Белоглинском районе Краснодарского края не было ни одного перворазрядника, в чемпионате района приняли участие всего пять человек. И это при том, что шахматистов, и довольно сильных, у нас в районе немало.

Как оживить шахматную жизнь, привлечь к шахматам молодежь? Наши активисты решили это сделать с помощью местной газеты «Путь Октября» (редактор — С. Никитин).

Появилось в газете сообщение о турнире, стали мы рассказывать о лучших шахматистах района. Внимание общественности привлекли критические публикации в адрес спортивных руководителей и администраторов хозяйств и предприятий, которые тормозили развитие шахмат.

Корреспонденцию «Как на сцене», в которой критиковали председателя райсовета ДСО «Урожай» А. Топчияна за срыв поездки команды шахматистов на краевые соревнования, рассмотрели на заседании исполкома райсовета и виновному объявили выговор.

А. Топчиян сделал правильные выводы из критики, постарался улучшить положение шахматных дел. Привлекли актив, определили план спортивных встреч. И район с 38-го места в 1984 году поднялся ныне на девятое место в социалистическом соревновании общества «Урожай» по развитию физической культуры и спорта в крае. Большой вклад в этот успех внесли шахматисты.

Только за последние полгода в газете было помещено более 20 материалов, пропагандирующих шахматы. Редакция впервые учредила переходящий приз для победителей районных соревнований. Его завоевал преподаватель музыкальной школы В. Шепелев.

Велика сила печатного слова. Популяризация шахмат в газете послужила доброй службой развитию массовости. Разительные у нас произошли перемены. В последнем чемпио-



Победители матча Алла Мырза и Гриша Шерепитко.

Решающий матч за право владеть кубком газеты «Народное образование» провели команды школы села Застынка и школы № 2 города Сороки. Почетный приз завоевала команда школы № 2.

Наставники этих команд Т. Фэгурел и И. Капчеля награждены почетными грамотами Шахматной федерации Молдавии. Массовые соревнования юных шахматистов привлекли большое общественное внимание.

А. МОЛДОВАНУ.

нате района играли уже 18 человек. Сейчас в районе шесть перворазрядников, более двух десятков шахматистов второго и третьего разрядов.

Растут спортивные успехи. Автор этих строк по итогам заочных соревнований ЦШК СССР стал кандидатом в мастера. Ученик средней школы № 9 Игорь Шмигельский отличился в юношеских играх Кубани, став перворазрядником. Команда района победила сборные четырех соседних районов.

Недавно открыли мы в селе свой шахматный клуб, которому дали название «Четыре коня». Клуб надеемся сделать местом культурного отдыха взрослых и центром тренерской работы с детьми.

По нашему примеру открыты шахматные клубы в некоторых других населенных пунктах района, в четырех средних школах успешно работают шахматные кружки.

Г. ЧИСТЯКОВ,
председатель районной федерации.

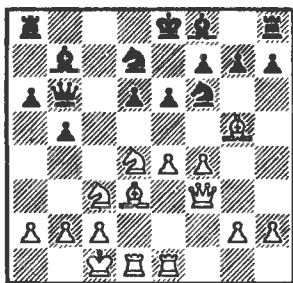
АНАЛИЗ В ЗАОЧНОЙ ИГРЕ

Проанализировать положение на шахматной доске — значит раскрыть динамические связи фигур и пешек, а также найти возможные направления игры, в которых взаимодействие сил проявляется с наибольшим эффектом. Проникновение в тайны борьбы учит атаковать, находить спасительные ресурсы в трудных позициях, переходить от защиты к контратаке и реализовать достигнутое преимущество. Рост мастерства и спортивные успехи во многом зависят от умения анализировать любые ситуации.

Широкие возможности для развития аналитической силы шахматиста открывает игра по переписке. Такая игра предусматривает изменение самих условий творчества, исключая жесткий контроль времени на обдумывание ходов, допускающих передвижение фигур и возможность пользоваться литературой в ходе борьбы.

Процесс обдумывания хода в заочной игре напоминает аналитическую работу шахматиста во время подготовки дебютного репертуара для обычных соревнований. В заочной борьбе, однако, есть свои закономерности. Чтобы определить их, рассмотрим примеры из практики и попробуем установить аналогию между практическими и заочными шахматами.

Геллер — Полугаевский (матч-турнир, Портоторж, 1973) — В96 (Е96/a): 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 b5 10. Cd3 Cb7 11. Лhe1 Фb6.



Последний ход черных выглядит подозрительно. Стремясь наказать партнера за вольность, Геллер пожертвовал коня.

12. K:e6?! fe 13. Фh3 e5! 14. Kd5 C:d5 15. ed 0—0—0 16. Cf5 Kpc7 17. Лe3 b4 18. fe de 19. C:d7 Л:d7 20. Л:e5 Cd6 21. Лe6 Лf8 22. Kpb1? K:d5! 23. Фb3 Лf5 24. Ch4 Фb5 25. Лee1 Лe5!, и черные реализовали перевес.

Я считал, что 12-й ход белых не помог им создать условия для успешной атаки. Позиция меня заинтересовала, и после серьезного анализа выяснилось, что путем 12. Kd5! ed 13. Kc6! белые получают сильнейшую атаку.

О своей находке я рассказал Э. Гуфельду, который был секундантом Е. Геллера на упомянутом матч-турнире. Выяснилось, что усиление варианта найдено и ими.

«Но как ты нашел ход 13. Kc6!» — с недоумением воскликнул гроссмейстер. Пришлось объяснить, что играю по переписке и углубленный анализ для меня дело привычное.

Впоследствии, работая тренером чемпионки мира М. Чибурданидзе, Э. Гуфельд на одном из занятий предложил подопечной для решения позицию на диаграмме. Через 15 минут Майя, не передвигая фигур, нашла верное продолжение. В дальнейшем ей удалось с большим успехом реализовать эту идею в турнирной партии с мастером С. Двойрисом.

Вернемся к критической позиции. После 12. Kd5! у черных несколько ответов. Рассмотрим их по порядку:

- а) 12... C:d5 13. ed Ф:d4 14. de;
- б) 12... K:d5 13. ed Ф:d4 14. Л:e6! fe 15. Фh5 с матом;
- в) 12... Ф:d4 13. C:f6 gf 14. C:b5 Фc5 (14... Фa7 15. K:f6 Kpe7 16. C:d7 Kp:f6 17. Фc3) 15. K:f6 Kpe7 16. C:d7 Лb8 17. Фg3! Kp:f6 18. Лd5!

Во всех этих вариантах белые выигрывают.

- г) 12... ed.

Основное продолжение. Теперь ничего не дает 13. ed Kpd8 14. Kc6 Kpe7.

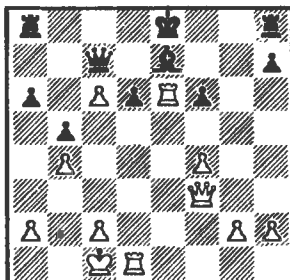
- 13. Kc6! C:c6 (хуже 13... d4 ввиду 14. e5!) 14. ed Ce7 15. dc Kc5 16. C:f6 gf (безнадежно 16... K:d3? 17. Ф:d3 gf 18. Л:e7!) 17. Cf5! Фc7 18. b4 Ke6.

После 18... Ka4 решает 19. Cd7 Kpf8 20. Фе4 Фd8 21. c7 Ф:d7 22. Фа8 Kpg7 23. Фh8! Kp:h8 24. Л:e7! Фc6 25. Л:d6.

- 19. C:e6.

Партия Чибурданидзе — Двойрис (Таллин, 1980) продолжалась иначе: 19. Фh5! Kpg7 (сильнее 19... Kf8 — указано М. Чибурданидзе) 20. Cd7 Kpf8 21. Фh6 d5 (в случае 21... Фd8 белые проводили маневр Лd1—d3—e3) 22. Л:e7! Kp:e7 23. Лe1 Kpf8 (или 23... Ke6 24. C:e6 fe 25. Фg7 Kpd6 26. Л:e6!) 24. Ф:f6 Kpg8 (не лучше 24... Фd8 25. Фd6 Kpg8 26. c7) 25. Лe7 Лf8 26. Ce6!, и через 3 хода черные сдались.

- 19... fe 20. Л:e6.



Здесь у черных малопривлекательный выбор.

- 20... 0—0—0 21. Лde1 Лde8 22. Фа3 Фа7 23. c7! Kpd7 24. Фc3!;
- 20... 0—0 21. Лde1 Лf7 22. Фd5 Kpg7 23. g4 Cf8 (или 23... Лc8 24. g5 fg 25. Л:e7! Л:e7 26. Фg5 Kpf7 27. Лg1! с неотразимой атакой) 24. g5 fg 25. fg Лc8 26. g6! hg 27. Лg1 Kph8 28. Лe:g6 Cg7 29. Фh5 Kpg8 30. Лh6 Kpf8 31. Лh8! и т. д.

Разумеется, приведенные варианты не исчерпывают возможностей позиции, а свидетельствуют лишь о том, что атака, начатая ходами 12. Kd5! и 13. Kc6!, вряд ли отразима.

Возникли такая ситуация в партии по переписке, для играющего черными сделанного вывода было бы вполне достаточно, чтобы пересмотреть свое решение относительно 12-го хода (ведь коня-то брать необязательно). В этом случае проделанная белыми аналитическая работа не принесла бы успеха, и им пришлось бы искать новые пути. Гуфельд, например, ничего конкретного не ответил мне на вопрос, как играть белым после 12... Фc5! Тратить время на решение новой задачи я не стал, а ограничился лишь предварительными заключениями: в случае 13. C:f6 gf 14. Kb3 Фc8 15. Ka5 к тяжелым последствиям ведет 15... ed? 16. ed Kpd8 17. Cf5, однако вполне приемлемо 15... Ce7!?, и хотя позиция стеснена, пробить ее не так-то просто.

Этот пример позволяет сопоставить степени влияния дебютных разработок, подготовленных к соревнованиям за доской, и анализов, произведенных при выборе ходов в партиях по переписке. Как мы убедились, домашняя подготовка принесла победы Л. Полугаевскому и М. Чибурданидзе. Однако в заочных соревнованиях такого эффекта могло не быть.

В чем же дело? Оказывается, в разных глубинах анализов и в разных в связи с этим значениях термина «новинка».

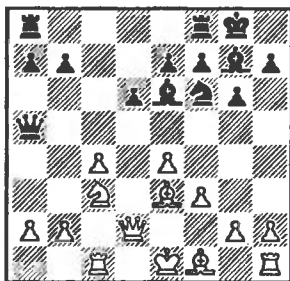
Известно, что в игре за доской новинка, пусть и недостаточно глубоко разработанная, содержит в себе эффект неожиданности, усиливающийся тем, что решение надо принимать в условиях ограниченного времени. Поэтому в очных соревнованиях новинка довольно часто приносит успех. В игре же по переписке указанного эффекта нет, партнеры имеют много времени для анализа незнакомой позиции.

В незначительном влиянии дебютной теории и домашних заготовок на ход предстоящей борьбы заключено основное, на мой взгляд, притягательное свойство игры по переписке, освобождающее шахматиста-заочника от необходимости тратить массу времени

на обобщение информационного материала с целью подготовки дебютного репертуара. Шахматисты-заочники для решения дебютных проблем обращаются к справочной литературе. Но цель у них обычно иная, чем у практиков. Стремясь свернуть на путь анализа, заочник использует теоретические знания для... отыскания нехоженных троп, непроторенных дорог. При этом он руководствуется правилом: чем быстрее наступит неизвестность, тем скорее начнется творческая работа.

В следующем примере черным в ходе сражения удалось придумать две новинки. Одна из них сработала, помогая выкрутиться из трудной ситуации, другая — осталась за кулисами.

Вайсман — Волчок (IX первенство Европы по переписке, 1971—1972) — В36 (E65/a): 1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 g6 6. e4 K:d4 7. Ф:d4 d6 8. Ce3 Cg7 9. f3 0—0 10. Фd2 Фа5 11. Лс1 Се6.



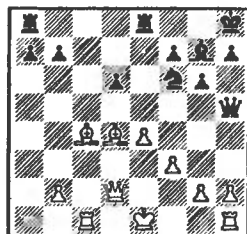
Встречавшееся ранее 12. Се2 преимущества не приносило, поэтому мой партнер решил проверить идею, предложенную И. Болеславским.

12. Kd5!? Фа2 13. K:e7 Kph8 14. Cd4.

Такое же положение случилось и в партии Тимман — Андерссон (Форса, 1972). Черные избрали 14... Лае8? и после 15. Kd5 K:d5 16. cd C:d5 17. Cb5 Cc6 18. Cc4 Фа4 19. C:g7 Kp:g7 20. 0—0, ввиду угрозы 21. Фс3 и 22. Ла1, оказались в беде. Продолжение 20... а5 21. Фс3 Kpg8 22. Лfd1 Фb4 23. Фb4 ab 24. Л:d6 привело их к проигранному эндшпилю.

14... Лfe8!

Новинка. Если теперь 15. Kd5, то черные играют 15... C:d5 и в ответ на 16. cd избирают не 16... Лас8 17. Ce2! Л:c1 18. Ф:c1 Фа5 19. Фс3 Фа1 20. Cd1 с лучшей позицией, а 16... Ф:d5 17. Cc4 Фh5, после чего возникает важное для оценки варианта положение.



Плохо сейчас 18. C:f7 из-за 18... K:e4! с материальными приобрете-

ниями. Попытка использовать неудачную позицию черного ферзя путем 18. 0—0 Ле7 19. Се2 Ке8 20. f4 Фh6 не проходит. Ну, а в случае 18. C:f6 C:f6 19. Фd6 Фе5 20. Фе5 Се5 на доске — ничья.

Напрашивается вывод: после 14... Лfe8! продолжение 15. Kd5 для черных не опасно.

В журнале «Шахматы» (№ 1, 1974) была опубликована заметка «Чего не видел комментатор». В. Блажко предложил усилить игру белых путем 19. g4 (вместо 19. Се2). В качестве доказательства он представил варианты, один из которых (19... Фh4 20. Cf2 Фh3 21. Фd6) после 21... K:g4! (вместо 21... Лd7?) неожиданно приводил белых к... катастрофе.

Как указывал И. Болеславский, хорошо для белых 18. Фс3. Конечно, если черные будут защищаться позиционными средствами, то их дела после 18. Фс3 плохи. Но черные не обязаны обороняться, а могут проявить активность. На помощь приходит тактика.

18... Фh4!, и если 19. g3 (19. Cf2 Фg5), то 19... Л:e4! Рассмотрим варианты: а) 20. fe Фе4 21. Kpd2 Фg2 22. Kpd3 Фе4 23. Kpd2 Фg2, и ничья повторением ходов; б) 20. Kpf1 Фh3 21. Kpg1 Л:d4 22. Фd4 d5, и позиция белых внушает серьезные опасения; в) 20. Kpf2 Фg5 с угрозой 21... Kg4; г) 20. Ce2 Л:e2 21. Kp:e2 Фg5 с обоюдными шансами.

Моя партия с Вайсманом развивалась так:

15. Фс3 Kh5 16. C:g7 K:g7 17. b4 a5! 18. b5 a4 19. Ce2 a3 20. Kpf2 Фb2, и черные уравнили шансы.

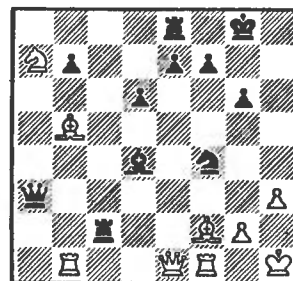
В связи с тем, что все партии по переписке играют одновременно и трудно предположить, какая из них может иметь решающее значение для окончательного распределения мест, в заочных соревнованиях не наблюдается тенденции к «гроссмейстерским ничьим». Здесь, как правило, партнеры с первых же ходов стремятся к борьбе. В партии заочников даже любое спокойное начало может привести к захватывающему поединку.

Волчок — Янссон (XIV первенство Европы по переписке, 1975—1980) — В08 (R88/b): 1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Се2 0—0 6. 0—0 Cg4 7. Се3 Kc6 8. h3 C:f3 9. C:f3 Ле8.

Иначе развивалась партия Чирич — Ботвинник (Бевеервейк, 1969): 9... Kd7 10. Фd2 Kb6 11. Се2 e5 12. de (12. d5 Kd4) 12... de 13. Фd8 Ла:d8 14. Cc5 Лfe8 15. Cb5 Ле6 16. Лад1 Kd4 с хорошей игрой у черных.

10. d5!? Ке5 11. Се2 c6 12. f4 Ked7 13. Фе1 cd 14. ed Фа5 (к большим осложнениям вело 14... e6!?) 15. Лd1 Kb6 16. f5 Лас8 17. fg hg 18. Cd4 Фb4! (теперь игра принимает острый характер и развивается форсированно) 19. a3 Фb2 20. Kb5 Фа2! 21.

К:a7 Л:c2 22. Ла1 Фb3 (в случае 22... Л:e2 23. Л:a2 Л:e1 24. Л:e1 Kf:d5 25. Cf2 белые получали несколько лучшую позицию) 23. Лb1 Фа3! (черные отказываются от ничьей — 23... Фа2 24. Ла1 Фb3 25. Лb1, надеясь получить взамен фигуры не только 3 пешки, но и атаку) 24. C:b6 K:d5 25. Cf2 Kf4 26. Cb5 (проигрывало 26. Kb5 Фа2 27. Cf3 Kd3 28. Фе3 K:f2) 26... Cd4 (угрожая 27... Фg3!) 27. Kph1!



27... K:g2?

Обострив игру, черные первыми допускают ошибку, наказуемую, правда, далеко не очевидным способом. Но пока давайте разберемся: можно ли было сыграть лучше?

Положение черных не из легких: их агрессия не удалась, а под ударом находятся 2 фигуры. Ситуация опасная, но не безнадёжная. Мало того, анализ показывает, что после 27... Ла8! черные успешно решают все задачи. Например: 28. C:d4 K:g2 (проигрывает 28... Л:g2 29. Фс3 Фа2 30. Лb2) 29. Фе7 Фh3 30. Kpg1 Kf4 31. Лf2 Фg3 (в случае 31... Л:f2 32. Kp:f2 атака отражается) 32. Kpf1 Л:f2 33. C:f2 Фh3 34. Kpel Фс3 35. Kpd1 Фf3 36. Kpel Фс3 37. Kpf1 Фh3, и ничья вечным шахом. Или 28. Cc4 Л:c4! 29. Kb5 C:f2 30. K:a3 C:e1 31. K:c4 Cg3 32. Л:b7 Kpf8, шансы черных не хуже.

28. Kp:g2 Ла8 29. Cc4!

Неожиданный тактический удар приносит белым во всех вариантах решающее преимущество: 29... Л:c4 30. Kb5; 29... Фа7 30. Фе7 Л:c4 31. Л:b7; 29... C:f2 30. C:f7! Kp:f7 31. Л:f2 Л:f2 32. Фf2 Kpg8 33. Л:b7 Лf8 34. Фе2.

29... Фе3 30. Фе3 C:e3 31. Kb5 C:f2 32. Cb3! Черные сдались.

Комментарии, сопровождающие ходы партии, не могут охарактеризовать в полной мере того накала борьбы, который был в этой партии, продолжавшейся более двух лет. Если бы удалось собрать воедино все варианты, рассмотренные на протяжении этого времени, то их, очевидно, хватило бы для оформления целой главы солидной книги. Однако и по отдельным фрагментам можно представить себе, сколько труда и душевных тревожений было вложено в эту партию.

Таким образом, нам удастся отметить особенность игры по переписке, вынуждающую шахматиста-заочника

постоянно находится во власти анализа и зачастую отказываться от ранее найденных продолжений.

Вот что вспоминал Л. Абрамов в «Краткой биографии В. Рагозина»*, говоря об участии советского гроссмейстера во 2-м чемпионате мира: «Это был титанический труд на протяжении примерно трех лет, изо дня в день. Слава считал, что в среднем (!) он тратил на анализ партий 3 часа в день, не считая того, что наиболее волнующие позиции не выходили из головы совсем. Усилия не были напрасны: первое место, а вместе с ним звание чемпиона мира и гроссмейстера (по переписке)».

Из всего сказанного возникает вопрос: если игра по переписке требует столько времени и труда, то что она может дать взамен? Отвечая на это, мы имеем все основания еще раз подчеркнуть, что игра по переписке целиком и полностью зиждется на анализе. А шахматный анализ — это все: и проникновение в тайны позиции, и тонкие стратегические планы, и оригинальные тактические решения. Иначе говоря, анализ содержит в себе все компоненты мастерства. Без анализа мы не научимся играть ни в дебюте, ни в эндшпиле, да и в миттельшпиле ошибок своих не обнаружим, а следовательно, будем их повторять еще не раз.

Какую же помощь обычным шахматам могут оказать шахматы аналитические (это определение игры по переписке представляется мне наиболее точным)?

Мы уже говорили о значительно меньшей роли новинки в аналитической партии. А это значит — мастера заочной борьбы во многих случаях могли бы делиться с практиками своими домашними открытиями, вероятностью повторного применения которых в заочных партиях мала. Ведь турниры по переписке длятся по нескольку лет, а за такой срок любое новшество может потерять актуальность.

К этому добавим, что овладевшему искусством анализировать не составит большого труда и критическая проверка любого варианта, любой рекомендации теоретика. Собственно говоря, так аналитики и действуют в своей повседневной работе. Однако ее результаты редко попадают на страницы печати, из-за чего в конечном счете проигрывают... практики. Да и развитие теории дебютов притормаживается в какой-то степени по этой же причине. Следовательно, нужно больше публиковать партий, сыгранных по переписке. Немало пользы могли бы принести и дебютные обзоры крупнейших заочных турниров.

ПОЛЕЗНАЯ РАБОТА

Выход в свет «Малой дебютной энциклопедии» можно считать событием в нашей весьма многочисленной ныне шахматной литературе.

Это очень полезный и нужный справочник, в котором особое внимание уделено актуальным и часто встречающимся динамичным дебютным системам. Возможно, что некоторые модные сейчас построения не выдержат суровой проверки временем. Но это, конечно, не упрек авторам, ведь книга о дебютах не может быть неконкретной и, в первую очередь, должна отражать тенденции развития теории своего времени.

Коллектив авторов этого объемистого труда многочислен и авторитетен. В «Энциклопедии» опубликовали свои работы четыре гроссмейстера ФИДЕ и три гроссмейстера ИКЧФ, ряд мастеров. Возглавил работу экс-чемпион мира в игре по переписке Я. Эстрин.

Как мне кажется, по-настоящему интересно (и полезно для других!) можно написать лишь о выстраданной дебютной системе, о той, где у нас были не только эффектные победы, но и чувствительные неудачи.

Естественно, не все разделы написаны на одинаковом уровне, где-то сказались вкусы и привязанности их авторов, что неизбежно для книг такого рода, но не так уж это и плохо!

На кого рассчитана книга? В первую очередь, на шахматистов высокой квалификации — от первого разряда, хотя страницы, посвященные открытым дебютам, могут быть полезны и менее искусственным любителям.

Труднее определить верхний предел, но, думается, что и для мастеров новая книга представляет немалый интерес.

Если мы вспомним еще об обширном контингенте жаждающих знаний (и результатов!) юных дарований, то получим бо-

лее чем достаточную аудиторию читателей. Впрочем, ратовать за необходимость «Энциклопедии» излишне, так как ее стотысячный тираж раскупили в считанные дни.

Можно понять трудности издательства, связанные с большим объемом книги. Понять — да, но читатель, тем не менее, вправе предъявить свои претензии. В книге нет ни одной диаграммы, почти полностью отсутствует текст: всего-то страница predispositions да фамилии партнеров в ссылках из турнирной практики. А ведь без коротких справок, как-то ориентирующих читателя, обходиться нелегко.

К сожалению, в книге немало опечаток. И здесь без пояснительного текста установить истину бывает порой непросто. Чтобы не быть голословным, укажу, что только на 82-й странице, посвященной гамбиту Яниша в испанской партии, приведены три невозможных хода.

Отмечу также, что в поле зрения «Энциклопедии» не попала популярная схема 1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5, которая была грозным оружием в руках Т. Петросяна и сейчас нередко встречается в соревнованиях самого высокого уровня.

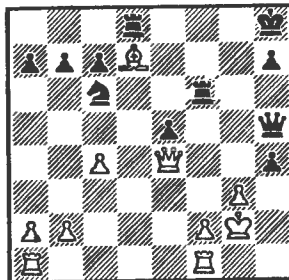
Из всех жанров шахматной литературы дебютные справочники наиболее подвержены старению. Варианты будут опровергаться, уточняться, вновь появляться, но в любом случае информационная ценность новой книги несомненна. Думается, что «Энциклопедия» станет настольной книгой квалифицированных шахматистов. Вот только хотелось бы считать эту работу первым, но отнюдь не последним изданием. А в целом спасибо авторам и издательству за столь нужную книгу.

В. ЛЕДНЕВ,
кандидат в мастера.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Скрытая возможность

Перед вами позиция из встречи Погребыский — Е. Коган (XVI чемпионат Украины, 1948):



Белые решили разменять легкие фигуры, сыграв 1. С:с6, но последовало...

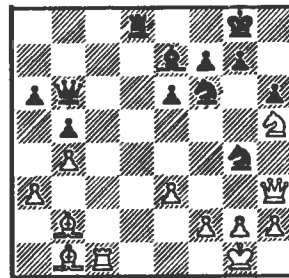
Как вы думаете, дорогие читатели, что же последовало?

Связка

Эта позиция встретила в партии Кох — Хеллинг (Берлин, 1928).

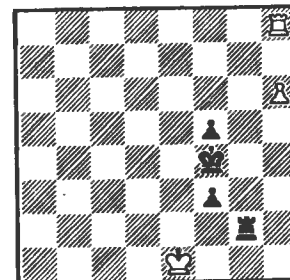
(См. следующую диаграмму)

Белые сыграли 1. К:g7. Правильна ли эта жертва?



Красиво, но...

Партия Зноско-Боровский — Сальве (Остенде, 1907) пришла к такому эндшпилю:



Борьба завершилась так: 1... Ла2 2. h7 f2 3. Крf1 Крf3 4. Ла8! Л:а8 5. h8Ф Л:h8 — пат.
Закономерен ли этот итог?

*Избранные партии Рагозина. М.: Физкультура и спорт, 1964.

НА МАТЧЕ ПРЕТЕНДЕНТОК

В Москве прошел матч претенденток на звание чемпионки мира по международным шашкам. Было сыграно шесть партий. В случае ничейного счета право на матч с чемпионкой мира Е. Альтшуль получила бы Ж. Рингялене, имеющая лучший коэффициент по итогам чемпионата мира. Но этого не случилось.

Живиле Рингялене (Вильнюс) семь раз выступала в финалах первенства страны, чемпионка 1983, 1985 гг. Бронзовый призер чемпионата мира 1983 г., разделила 2—3-е места в первенстве мира 1986 г. Индивидуальный коэффициент — 1930. Тренер — заслуженный тренер Литовской ССР Я. Шаус.

Зоя Садовская (Минск). В финалах первенства страны играла семь раз. Дважды — в 1983 и 1985 гг. становилась серебряным призером. Дебют в чемпионате мира 1983 г. принес ей пятое место. В чемпионате мира 1986 г. разделила 2—3-е места. Выиграла международный женский турнир Минск-85. Индивидуальный коэффициент — 1971. Тренер — заслуженный тренер СССР М. Кац.

Первый в своей жизни матч выиграла Садовская. Она и комментирует три партии этого соревнования.



3. Садовская.

Первая партия

3. САДОВСКАЯ Ж. РИНГЯЛЕНЕ

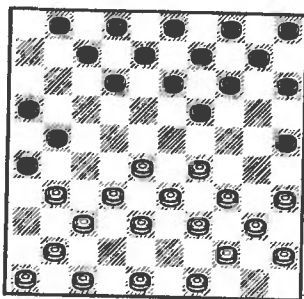
1. 32—28 17—21 2. 33—29 21—26
3. 39—33 11—17 4. 44—39 17—21
5. 50—44 6—11 6. 38—32.

На 6. 37—32 26:37 7. 42:31 возможно 7... 21—26 8. 41—37 (или 8. 47—42 26:37 9. 42:31 1—6, и придется сдвигать «золотую» шашку: 10. 48—42 20—24 11. 29:20 15:24 12. 34—29 10—15 13. 29:20 15:24 14. 39—34 5—10 15. 34—29 10—15 16. 29:20 15:24 17. 40—34 14—20 18. 44—40 4—10 и т. д.) 8... 20—24. пытаюсь удержать классическую позицию, или 8... 20—25 9. 29—24 19:30 10. 35:24 12—17 с блокировкой в дальнейшем левого фланга белых.

6... 21—27 7. 31:22.

Было и другое взятие — 7. 32:21, но продолжение в партии выигрывает ряд темпов для развития и оставляет черным бортовую шашку 26.

7... 18:38 8. 43:32 16—21 9. 36—31 11—16 10. 42—38 20—25.



11. 29—24? 19:30 12. 35:24.

После партии мне некоторые мастера говорили, что этот ход очень рискован и даже почти проигрывает, но я готова была отстаивать эту позицию против кого угодно.

12... 14—19 13. 40—35 19:30 14. 35:24 10—14 15. 44—40 5—10 16. 34—29.

План, связанный с 16. 49—44 мне не нравился: 16... 14—19 17. 40—35

19:30 18. 35:24 10—14 19. 48—43 (после 19. 45—40 14—19 20. 40—35 19:30 21. 35:24 9—14 22. 44—40 14—19 23. 40—35 19:30 24. 35:24 21—27 25. 31:22 13—18 26. 22:13 8:30 слишком уж быстро исчезают шашки с фланга) 19... 14—19 20. 34—30 25:34 21. 39:30 12—18 или 21... 19—23 и 22... 15—20, и левый фланг белых надолго отстал в развитии.

16... 12—18 17. 48—43 18—22 18. 28:17 21:12 19. 32—28 14—20 20. 38—32.

Интересен вариант 20. 31—27 10—14 21. 37—32 14—19 22. 40—35 19:30 23. 35:24 9—14 24. 45—40 4—10 25. 41—37 14—19 26. 40—35 19:30 27. 35:24 10—14 28. 28—23 12—18 (возможно 28... 13—19 29. 24:13 8:28 30. 32:23 25—30) 29. 23:12 7:18 30. 32—28 14—19 31. 37—32 19:30 32. 29—23. Возникает позиция почти такая же, как в партии, но при 20. 38—32 белые сохраняют выгодный размен 37—31, открывающий игру на левом фланге.

20... 10—14 21. 43—38 14—19 22. 40—35 19:30 23. 35:24 9—14 24. 45—40 4—10 25. 31—27 (плохо 25. 28—23 из-за 25... 12—18 26. 23:12 7:18, и поле 28 белым недоступно) 25... 14—19 26. 40—35 19:30 27. 35:24 10—14 28. 28—23 12—18.

Прямолинейно. Продолжать борьбу можно было путем 28... 13—19 29. 24:13 8:28 30. 32:23, но белые стоят достаточно прочно, например: 31. 37—31 26:37 32. 41:32 2—8 33. 32—28 8—13 34. 49—44 3—9 35. 47—42 20—24 и т. д.

29. 23:12 7:18 30. 32—28 14—19 31. 37—31 26:37 32. 41:32 19:30 33. 29—23 18:29 34. 33:35 13—19 35. 49—44 (грозило 35... 19—23 и 20—24) 35... 8—12 36. 46—41 3—8 37. 41—37 12—18 38. 47—42 8—13 39. 37—31 2—8 40. 42—37 20—24 41. 31—26 18—23 42. 44—40 23—29 43. 40—34 29:40 44. 35:44 13—18.

Неточность, теперь белые устремляются в атаку на фланг, но этого преимущества все же мало...

45. 28—22 8—13 46. 22—17 25—30 47. 27—21 16:27 48. 32:21 30—34 49. 39:30 24:35 50. 17—11 19—23 51. 21—16 23—29 52. 37—32. Ничья.

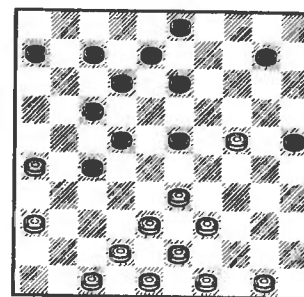
Третья партия

3. САДОВСКАЯ Ж. РИНГЯЛЕНЕ

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23:32 3. 37:28 19—23 4. 28:19 13:33 5. 38:29 (после 5. 39:28 возникала известная позиция) 5... 14—19 6. 42—38 9—13 7. 39—33 16—21 8. 31—26 21—27 9. 44—39 19—24 10. 50—44 20—25 11. 29:20 25:14 12. 35—30 14—19 13. 41—37 17—22 14. 46—41 12—18 15. 37—31 (возможно также 48—43 и 33—28) 15... 19—23 16. 33—29.

Теперь намерения сторон ясны: черные отстаивают центр, белые пытаются его охватить.

16... 7—12 17. 40—35 10—14 18. 30—25 14—19 19. 35—30 1—7 20. 45—40 5—10 21. 40—35 10—14 22. 41—37.



22... 14—20.

На 22... 11—17 возможно 23. 37—32 23—28 24. 32:23 19:28 25. 44—40 6—11 26. 47—42 4—9 27. 29—24 14—19 28. 34—29, и борьба продолжается.

23. 25:14 19:10 24. 30—25 10—14 25. 35—30 14—19 26. 38—33 12—17.

Нельзя 26... 4—9 из-за 27. 30—24 19:

30 28. 25—20 15:24 29. 34:25 23:34
30. 39:19 13:24 31. 33:28×.

27. 47—42 7—12 28. 42—38 3—9
29. 29—24 9—14 30. 33—29 23—28?

Грубая ошибка. Правильно 30...
14—20 31. 25:14 19:10 32. 30—25
13—19 (32... 10—14? 33. 24—19 13:42
34. 43—38 42:33 35. 39:10) 33. 24:13
8:19 34. 38—33 23—28 (грозило
35. 34—30 и 33—28) 35. 44—40
10—14 (35... 19—24 36. 29:20 15:24
37. 34—29 10—15 38. 29:20 15:24 39.
40—34 4—10 40. 34—29 10—15 41.
29:20 15:24 42. 33:29×) 36. 43—38
19—23 37. 29—24 и т. д.

Если 30... 11—16, то 31. 44—40,
и проигрывает удар 31... 27—32 32.
38:27 17—21 33. 26:28 23:41 34. 36:47
18—22 35. 37:20 6—11 36. 24:13
15:24 37. 13—9! 4:13 38. 34—29!
24:33 39. 25—20×.

31. 25—20 14:25 32. 38—32 27:38 33.
43:14 13—19 34. 14:23 8—13 35. 23—19
22—28 36. 19:8 12:3 37. 37—32 28:37
38. 31:42 3—9.

У белых две лишние шашки, но
черные имеют неплохую компенса-
цию — грозит связка 9—14—20
и подрыв 18—23, нельзя 39. 24—19
ввиду 39... 18—23 и 40... 17—21.

39. 42—38 9—14 40. 38—33 4—9 41.
48—42 2—7 42. 42—37 9—13
(42... 14—20 43. 24—19) 43. 44—40
14—19 44. 49—43 11—16 45. 43—38
7—11 46. 38—32 17—22 47. 32—28
11—17 48. 40—35.

Неточность в цейтноте. Проще было
48. 37—32 16—21 49. 36—31 6—11
50. 31—27 22:31 51. 26:37×.

48... 16—21 49. 37—31 6—11 50.
24—20 25:14 51. 30—25 21—27 52.
34—30 27—32 53. 28:37 19—23 54.
29—24 14—19 55. 25—30.

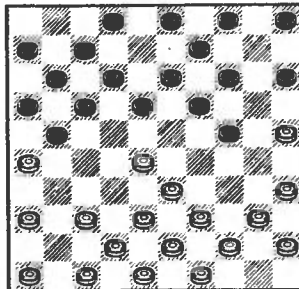
Черные сдались. На 55... 23—29

следует 56. 37—32 29:27 57. 20—14
19:10 58. 24—20×.

Пятая партия

3. САДОВСКАЯ Ж. РИНГЯЛЕНЕ

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3.
37—32 17—21 4. 34—29 23:34 5. 39:30
11—17 6. 44—39 7—11 7. 32—28 1—7
8. 50—44 10—14 9. 30—25 20—24 10.
31—26 13—19 11. 41—37 8—13.



В этот момент я играла быстро —
хотелось накопить время — и поэтому
не очень вникала в позицию. Можно
было заставить черных быстрее опре-
делиться.

12. 40—34 18—22 13. 34—30 12—18
14. 37—31.

Белые явно «расплываются», а чер-
ные тем временем накапливают энер-
гию.

14... 7—12 15. 39:34 2—7 16. 44—40
18—23 17. 46—41 23:32 18. 38:18 12:23
19. 43—38.

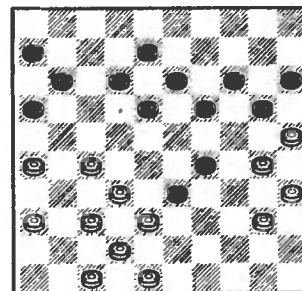
Возможен был план 19. 34—29 23:34
20. 40:20 15:24 21. 33—28, но в чер-
ных «островках» заключена внутрен-
няя сила: 21... 13—18 22. 41—37
18—23 23. 37—32 (23. 47—41 23:32

24. 37:28 17—22) 23... 7—12 24. 42—38
12—18 и т. д.

19... 21—27 20. 31:22 17:39 21. 34:43
14—20?

Поспешное решение. Точнее 21...
13—18 и 22. 16—21.

22. 25:14 9:20 23. 38—32 5—10 24.
32—27 4—9 25. 41—37 13—18 26.
30—25 10—14 27. 40—34 9—13? 28.
34—30 3—8 29. 43—38 7—12 30. 49—
43 23—29 31. 38—32 29—33 32. 45—
40 24—29 33. 43—38.



33... 19—23 34. 48—43?

Белые увлеклись и не замечают
простого удара 34. 27—22 18:27 35.
32:21 16:27 36. 26—21 27:16 37.
40—34 29:40 38. 38:9 14:3 39. 35:44×.

Но ход в партии также ведет к
победе.

34... 13—19 35. 37—31 33—39
(единственное, на 35... 8—13 следует
36. 32—28 23:32 37. 26:8 13:2 38.
30—24×) 36. 43:34 8—13 37. 38—33
29:38 38. 42:33 20—24 39. 32—28
23:21 40. 26:8 13:2 41. 34—29 15—20
42. 47—42 16—21 43. 42—38 18—22
44. 29—23 19:39 45. 30:10 21—26 46.
25:14 26:37 47. 36—31 37:26 48. 10—4
22—28 49. 40—34×.

ИГРАЮТ АРМЕЙСКИЕ ШАШИСТЫ

В командных соревнованиях на пер-
венство Вооруженных Сил первое
место завоевала команда Московско-
го округа ПВО в составе: В. Колесник,
Ю. Ермаков, Н. Абацев, А. Верховых,
А. Шварцман, Е. Сорокина. Победи-
тели набрали 25 очков. На четыре (!)
очка отстали сильные команды За-
кавказского и Прибалтийского воен-
ных округов.

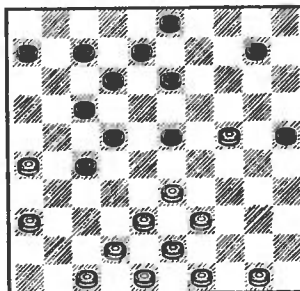
Партию этого соревнования коммен-
тирует московский мастер Ю. Ерма-
ков.

А. ГОЙХМАН Ю. ЕРМАКОВ

1. 32—28 17—22 2. 28:17 11:22 3.
37—32 12—17 4. 41—37 6—11 5. 46—
41 1—6 6. 34—29 8—12 7. 40—34
19—23 8. 45—40 14—19 9. 32—28
23:32 10. 37:28 20—24 11. 29:20 15:24
12. 41—37 16—21 13. 37—32 11—16
14. 34—29 10—15 15. 29:20 15:24 16.
40—34 5—10 17. 34—29 10—14 18.
29:20 14:25 19. 39—34 2—8 20. 44—39
9—14 21. 31—26 21—27.

Опасно 21... 18—23 ввиду 22. 34—29
23:34 23. 39:30 25:34 24. 32—27.

22. 32:21 16:27 23. 34—29 4—10
24. 29—24 19:30 25. 35:24 18—23
26. 28:19 14:23.



27. 33—29! 18:34 28. 39:30 25:34
29. 24—20 10—15 30. 20—14 13—18
31. 38—33 6—11.

Здесь была очень интересная воз-
можность 31... 34—40, но рассчитать
до конца ее последствия у меня не
хватило сил.

32. 50—44! 8—13 33. 33—28 22:33
34. 44—39 33:44 35. 49:29 17—22
36. 43—38 11—17? 37. 48—43? (луч-
ше 37. 38—32) 37... 22—28 38. 29—24
17—22?

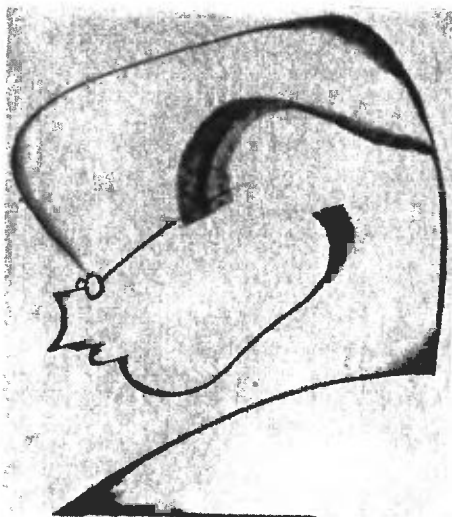
Грубая ошибка. После 38... 18—22
у белых возникали нелегкие пробле-
мы.

39. 24—20 15:24 40. 14—10 13—19
41. 43—39 3—9? 42. 39—33?

В цейтноте белые берут реванш,
после 42. 38—32! 28:48 43. 10—5 48:25
они получали многообещающее по-
ложение.

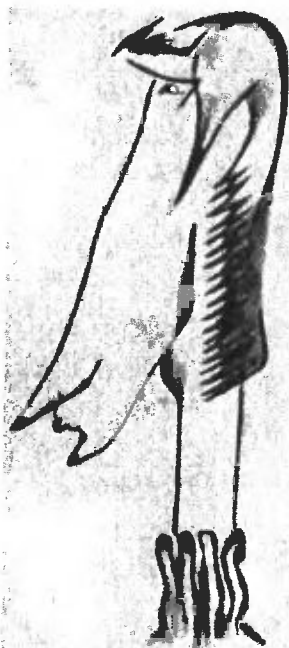
42... 28:39 43. 38—32 27:38 44. 42:44
22—27 45. 36—31 27:36 46. 10—4
36—41 47. 4:27 41—46 48. 27—38
46—28 49. 38:20 28:50 50. 20—3? 7—11! 51. 3:6 19—23×.

ЮМОР,



В прошлом году в итальянском городе Анкона состоялась VIII международная выставка шаржей на спортивные темы. За серию «Советские шахматисты» архитектор из Еревана А. Чаликян был удостоен на этом конкурсе четвертого приза. Шаржами Арутюн начал серьезно заниматься в студенческие годы. С 1969 года он работает в «Ереванпроекте» и продолжает увлеченно рисовать. Его шаржи привлекли внимание: в 1971 году на выставках в Доме архитекторов Армении, затем в 1973 г. — в Доме творчества Союза архитекторов. Юмор и лаконизм, быстрота характерны для творчества А. Чаликяна. Во время пресс-конфе-

ЛАКОНИЗМ,

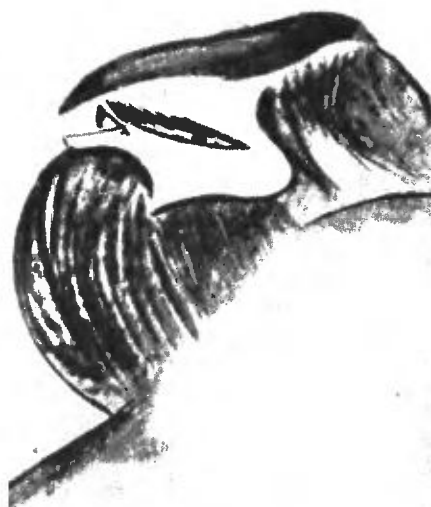


А. Чаликян.

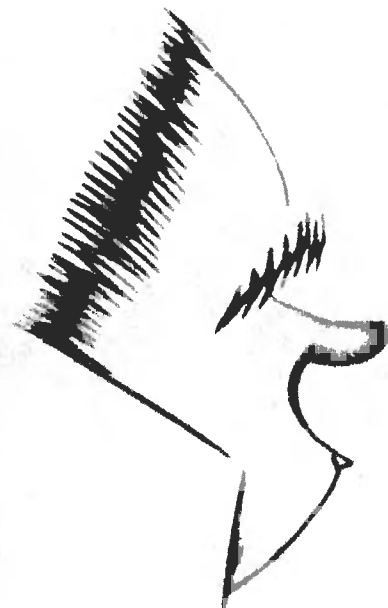
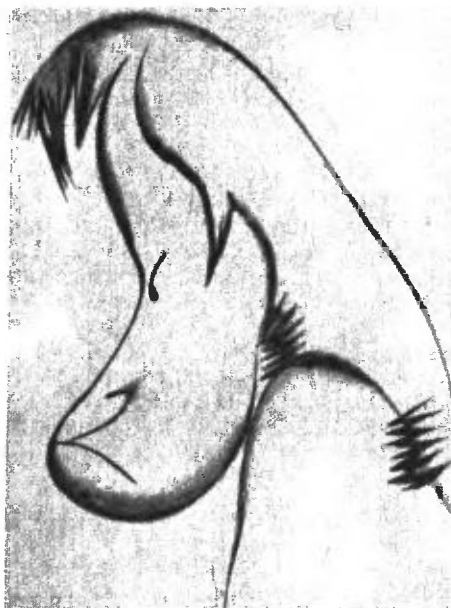
ренции XI Всесоюзного кинофестиваля, проходившего в столице советской Армении в 1978 году, он за два часа сделал 26 рисунков. Некоторые из них можно было увидеть в журнале «Советский экран» (№ 13, 1978). В том же году в Центральном Доме литератора экспонировалось 75 работ Чаликяна. В 1985 году в журнале «Искусство республики» помещена серия его рисунков, посвященная второму международному симпозиуму армянского искусства и архитектуры. «А почему вдруг шахматисты?» — спросил я его, когда он пришел к нам в редакцию. Вот что ответил Арутюн Григорьевич: «Шахматы я люблю, увлекаюсь решением этюдов. Внимательно слежу за выступлениями гроссмейстеров Р. Ваганяна, С. Лпутяна, А. Петросяна. В своих рисунках я стараюсь передать не только характерные черты лица, хочу показать творческую работу шахматистов, работу мысли!»

Ю. ГОЛУБОВСКИЙ.

А. Чаликяну позировали Д. Бронштейн, В. Гавриков, О. Романяниши, С. Лпутян, Л. Псахис, Е. Геллер.



БЫСТРОТА

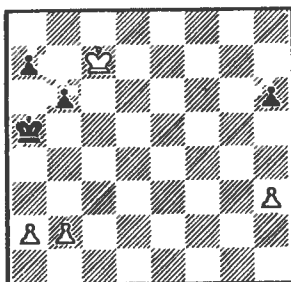


— НЕТ ПРЕДЕЛА ПЕШЕЧНОМУ ЭТЮДУ!

ПОЛНЫЙ успех! Поступило 130 позиций от 55 составителей: и признанных «асов» и новичков, и старейшин этюда и школьников. Естественно, как обычно, ряд этюдов оказался с дефектами, но не только такие остались за бортом. Были отсеяны этюды, где идейная нагрузка падала на игру с появляющимися ферзями — они лишь формально пешечные. Не вошли в число отмеченных и сугубо аналитические этюды, порой довольно сложные, но ведь сыграть точно еще не значит сыграть красиво...

В конце концов отобраны семнадцать позиций, в которых, на мой взгляд, рельефно выделены такие основные черты художественного этюда: **легкость общего восприятия идеи, яркость и чистота ее выражения.** В этих «семнадцати мгновениях» пешечного этюда преобладает классическая тематика — мат, пат и контрпат, цугцванг, слабые превращения и т. д. Зная, сколько уже составлено этюдов с такими мотивами, так и хочется воскликнуть: «Нет предела пешечному этюду!»

1-й приз
А. КАЗАНЦЕВ
Москва

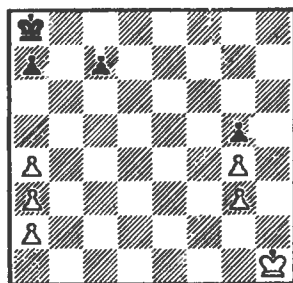


Выигрыш

Позиция с первого взгляда какая-то неэтичная, пресная... Бросается в глаза, что стоит выпустить черного короля на вертикаль «b» или допустить продвижение b6—b5—b4, и будет явная ничья. Значит, надо «держаться и не пушать»! 1. Krb7! a6 2. Krc6! (слабо 2. b3? b5 3. a3 b4 4. a4 h5 5. Krc6 h4 6. Kpd6 Krb6 7. Kpd5 Кра5 8. Krc4 Krb6 9. Kp:b4 a5!, с ничьей) 2... b5 3. Krc5! Кра4 4. Krb6! Повторение приема. и. значит, идет «систематическое движение»... 4... a5 5. Krc5! b4 6. Krc4 h5 7. h4 b3 8. abX! Но это еще не все! Если бы пешки королевского фланга были блокированы, черные сыграли бы 4... b4! 5. Kp:a6 b3 6. a3, и пат. Так логично появляется второй вариант: 3... h5 4. b3! h4 (4... b4 5. Kpd5 Krb5 6. h4 a5 7. Krc4 Krc5 8. Krc5! и т. д.), и тут вновь 5. a3! (5. a4? b3!, и ничья) 5... b4 6. abX!

Фантастика! — два эхохамелеонных мата, возникающих мало-помалу из самой обыденной на вид ситуации. Пользуясь случаем, чтобы поздравить одного из старейшин нашего этюда с 80-летием и новым замечательным этюдом!

2-й приз
А. ДАВРАНЯН
Донецкая обл



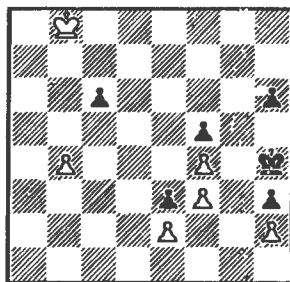
Ничья

У черных, по существу, лишняя проходная пешка по линии «с»... 1. Kpg2 Krb7

2. Kpf3 Krc6 3. Kpe4 Kpd6 4. Kpd4. Активность неуместна: 4. Kpf5? c5 5. Kp:g5 Krc5 6. Kph5 c4 7. g5 c3 8. g6 Kpf6 и 9. Kph6 c2 10. g7 c1Ф, шах. 4... c5 5. Krc4 Krc6 6. a5 Kpd6 7. a6 Krc6 8. a4 Kpd6 9. a5 Krc6 10. a4! Kpd6 11. Krb5! Kpd5 — пат № 1. Поняв, что надо не пропускать белого короля на c4, черные избирают 2... c5! 3. Krc4 Krc6 4. Krc5!, и опять разветвление: 4... a6 5. Krc4! (плохо 5. a5? c4 6. Krc4 Krc5! 7. a4 c3 8. Krc3 Krc4!, и цугцванг) 5... Kpd6 6. a5 Krc6 7. a4! (только так: 7. Kpd3? Krb5 8. Krc3 Kp:a5 9. Krc4 Krb6 10. Kpd5 Krb5 11. a4 Krb4 12. a5 Krb5 13. a3 c4 14. Kpd4 Kp:a5 и т. д.) 7... Kpd6 8. a3! Krc6 9. Kpd3! Kpd5 10. Krc3 c4 11. Kpb4! Kpd4 — пат № 2; 4... a5 5. Krc5 Kpd6 6. Kpd3 (можно и 6. Krc3...) 6... Kpd5 7. Krc3 c4 8. Kpd2(b2)! (но не 8. Krc2? Kpd4 9. Kpd2 c3 10. Krc2 Krc4 11. Krc1 Kpd3 12. Kpd1 Krc3, и проходит пешка g5) 8... Kpd4 9. Krc2 c3 10. Kpb3! Kpd3 — пат № 3. Три эхохамелеонных мата!

Великолепное развитие классического этюда Н. Григорьева 1929 года (см. журнал 7 — 1985, стр. 29, «Король пешечного этюда», 3). Кстати, А. Давранян указал, что там возможно играть так: 2... d5! 3. Kpf4! Kpd6 4. Kpf5! b6 5. Kpf4 (на этом построен и этюд Давраняна) 5... Krc6 6. Krc3! Krc5 7. Kpd3 d4 8. Krc4! Krc4, пат. Нет дуали у Григорьева!

3-й приз
В. БАЛАНОВСКИЙ
Киев



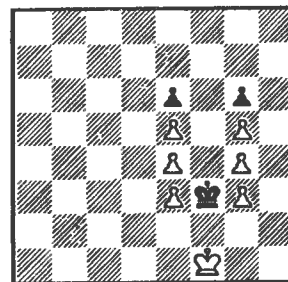
Выигрыш

Любови с первого взгляда не возникает, уж слишком заметно, что черный король в «патовой нише»... Надо, однако, освободить путь пешке «b», скажем, 1. Кра7 h5 2. Кра6, но что делать после неторопливого 1... Kph5? Впрочем, продолжим игру: 2. Кра6 Kph4 3. Кра5 Kp:f5 4. Кра4 Kph4 5. Kpb3 (5. Кра3 c5! 6. b5 c4 и 9... c1Ф, шах!) 5... c5! 6. b5 c4, в ах и затем пат замурованием. Оказывается, надо сыграть 1. Кра8!! (самый красивый ход конкурса!) 1... Kph5! 2. Кра7! Kph5 3. Кра6 Kph5 4. Кра5 Kph4 5. Кра4. Сидят черные

в готовой «нише» и не могут запатовать-ся! — 5... h5? 6. Кра5!, и у черных цугцванг. 5... Kph5 6. Krb3! Kph4 (уже нет 6... c5 7. b5 c4 8. Krc3 Kph4 9. b6 h5 10. Kpd4 c3 11. b7 c2 12. b8Ф c1Ф 13. Фd8X. 7. Krc3(c2) h5 8. Kpd3(d4) c5 9. Krc3 (вот куда нацеливался издавна белый король!) 9... c4 10. Kpd2! c3 11. Krc1! c2 12. e4, разрушая патовые иллюзии черных.

Пожалуй, самый самобытный этюд в конкурсе!

4-й приз
А. БОТОКАНОВ
г. Фрунзе



Ничья

Позиция настраивает на игривое настроение. Что ж, вы не ошибаетесь! 1. Kpe1!, и разветвление: 1... Kp:g3 2. Kpe2 Kp:g4 3. Kpf2 Kp:g5 4. Kpg3 Kph5 5. Kph3! g5 6. Kpg3 g4 7. Kpf4! Kph4 — пат № 1; 1... Krc3 2. Kpd1! Krc4 (любопытно 2... Kpf3 3. Kpd2! Kp:g3 4. Krc3! Kpf3 5. Kpd3! Kp:g4 6. Krc4! Kpf4 7. Kpd4 Kp:g5 8. Krc5, с ничьей) 3. Krc2! (не 3. Kpd2? Kpf3! 4. Kpd3 Kp:g3, выигрыш) 3... Krc5 4. Krc3! Kpd5 5. Kpd3 e5 6. Krc3 d4 7. Kpf4! Kpd4 — пат № 2.

Волшебный фокус: «Раз!» — и стенка из трех пешек обкручивается вокруг белого короля. Тоже с «платом Григорьева», но на этот раз в романтическом ключе «симметрии-асимметрии».

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ (см. диаграммы на 30-й стр.)

1-й. А. Казанцев: а) на диаграмме — 1. Krc5 g4 2. b3! g5 3. a3! g6 4. a4! ba 5. b4X! (1... Кра4 2. Krb6 a5 3. g4 Krb4 4. a3 Кра4 5. Krc5 и т. д.); 6) с черной п. g6→g4 — 1. Krc5 Кра4 2. Krb6! a5 3. Krc5 b4 4. Krc4 g6 5. a3! ba 6. b3X!

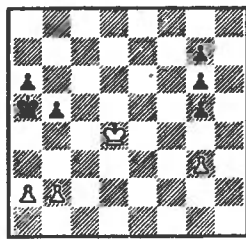
Опять эхохамелеонные маты, теперь одной пешкой. Это эффективней, чем в 1-м призе, но и издержки в игре и позиции тоже побольше. Автор замахивался и на три эхомата, но это пока оказалось фантастикой даже для писателя-фантаста!

2-й, Ф. Бондаренко, Б. Сидоров. Как видите, успешно выступили в соавторстве еще один гвардеец советского этюда Ф. С. Бондаренко, которому в прошлом году тоже исполнилось восемьдесят лет! 1. h6 Kpg8 2. Kpf3! (начиная игру «по Рети») 2... a5 3. Krc4! (и нет 3... a4 4. Krc5!, атакуя черного короля и матуя его) 3... d3! 4. Kp:d3 a4 5. Kpd2 a3 6. ba ba 7. Krc1! b2 8. Krb1! b4 9. Krc2(a2) b3 10. Krb1, и у черных цугцванг — 10... Kpf3! 11. h7 Kpf7! 12. h8J! (12 h8Ф?, пат), выигрыш.

Финал не нов, но нова интересная вступительная игра!

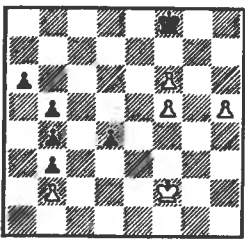
3-й, С. Ткаченко. 1. a6! Кра7! 2. h3!! Оказывается, тише едешь — а пате будешь! Но не 2. h4? 12 3. g4 (3. Kpg4? f1Ф) 3... Krb6! 4. a7 f1К 5. a8Ф Kg2X. 2... f2 3. h4!

1-й почетный отзыв
А. КАЗАНЦЕВ
Москва



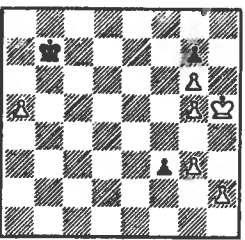
Выигрыш

2-й почетный отзыв
Ф. БОНДАРЕНКО,
Б. СИДОРОВ



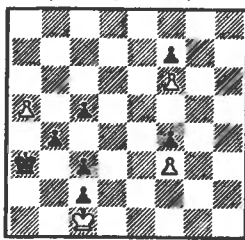
Ничья

3-й почетный отзыв
С. ТКАЧЕНКО
Запорожская обл.



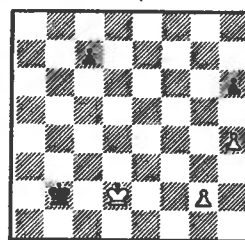
Ничья

4-й почетный отзыв
И. ТРЕТЬЯКОВ
Красноярский край



Выигрыш

5-й почетный отзыв
И. ГАБДРАКИПОВ
Новый Уренгой



Выигрыш

(3. g4? f1K!) 3... f1F (3... f1K? 4. Kpg4!) 4. g4 Kpb6 5. a7 f18 6. a8F Ф:a8, пат.

Тема «патовой ниши», решенная в классическом стиле: помимо обязательного «строительного материала» на доске лишь одна белая пешка, с красивым цугцвангом и превращением в коня «за кадром».

4-й, И. Третьяков. 1. a6 Kpb3 2. a7 c4! 3. a8C! Кра2! 4. Кр:c2! Еще один пат после 4. Cd5? b3 5. С:c4 Кра1! 6. С:b3. 4... b3 5. Кр:c3 b2 6. Се4 b1Ф 7. С:b1 Кр:b1 8. Кр:c4 Крc2 9. Крд4 Крb3! 10. Кре4(е5) Крс4 11. Кр:f4 Крд5. Перед нами снова григорьевский этюд: 12. Крf5! Крд6 13. f4! Крд7 14. Крг4! Кре8 15. Крh5 Крh6 16. Крг5! Крг8 17. Крf5 Крh7. Какой длинный путь проделал черный король — от вертикали «а» до вертикали «h»! 18. Кре4! Крb6 19. Крд5! Крг6 20. Кре5 Крh5 21. Крд6 Крг6 22. Кре7, выигрыш.

Пример последовательного синтеза, но чувствуется дисгармония между первой романтической частью и строго-аналитической второй...

5-й, И. Габдракипов. 1. Крд3! Крb3 2. Крд4! Крb4 (2... h5? допускает прорыв 3. g4!) 3. g4! Порядок ходов точный: 3. Кре3? Крс5!, и ничья. 3... c5 4. Кре3! c4 5. g5! В строгом ритме: ход королем — ход пешкой, ход королем — ход пешкой... Слабо 5. Крд2? c3 6. Крc2 Крс4 7. h5 (7. g5 hg 8. h5 g4!) 7... Крд4 8. g5 Кре5 9. g6 Крf6,

ничья. 5... hg 6. h5! Крb3 7. h6 c3 8. h7 c2 9. Крд2! Крb2 10. h8Ф (с шахом), выигрыш. Но ведь это по существу повтор этюда Н. Григорьева 1928 года (см. журнал 7, стр. 29—30, «Король пешечного этюда». 13)?! Дело в любопытном синтезе посредством такого ложного следа: 6. hg!? Кра3!? 7. Крд4! Крb4 8. g6 c3 9. Крд3! Крb3 10. g7 c2 11. g8Ф (с шахом), выигрыш — с таким же завлечением под шах, как и в решении, но по другой диагонали. Однако у черных есть 6... c3! 7. g6 Кра3! 8. Крд3 Крb2, и черные ловко обогнули опасную диагональ.

Да, «повторение известного», но на более глубоком уровне!

ПОХВАЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ (на равных) —

А. Ботоканову (г. Фрунзе): Кре6, пп. a5, b4, f3, g2 — Крf4, пп. a6, b5, h4; ничья — 1. Крf7! Крг3 2. Крг8! (вог куда стремился король!) 2... Кр:g2 3. f4 h3 4. f5 h2 5. f6 h1Ф 6. f7, ничья. Сам по себе ход короля на g8 не нов, но идет он туда издали и загадо.

А. Колесникову, А. Рослякову (оба — Кизляр): Крb7, пп. b2, f4, h5 — Крг4, пп. a7, c7, g7; выигрыш — 1. b4!, и разветвление: 1... Кр:f4 2. Кра7! Крг5 3. Крb7 Кр:h5 4. Кр:c7 g5 5. b5 и 8. b8Ф g1Ф (без шаха!) 9. Фh8, 10. Фg8 и 11. Ф:g1, 1... Кр:h5 2. Кр:c7! Крг4 3. Крb7 Кр:f4

4. Кр:a5 g5 5. b5 и 8... g2 9. b8Ф (с шахом!). Суть этюда — «шах-не шах»!

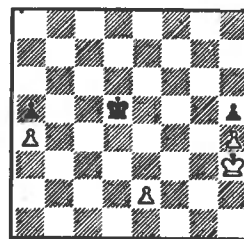
Л. Кацнельсону (Ленинград): Крh1, пп. e4, f3, h2, h3 — Крb1, пп. e5, f2, h4; выигрыш — 1. Крг2 Крс2 2. Крf1! (2. Кр:f2 Крд3!, цугцванг) 2... Крс3! 3. f4! ef 4. e5 Крд4! 5. e6 Кре3 6. e7 Крf3! 7. e8k! Игра на пат «по Янншу» (XIX век!), но с цугцвангом и «отказом от взятия».

В. Коваленко (Приморский край): Крд3, пп. b3, c4, d6 — Крb2, пп. a3, b4; выигрыш — 1. d7 и 1... a2 2. d8C! или 1... Кр:b3 2. d8J! (2. d8C? Кра2!), когда нет 2. d8Ф из-за пата после взятия ферзя на a1. Лаколично и выразительно, но был этюд Ф. Лазара, 1915.

И. Ярмонову (Донецкая обл.): Крf1, пп. d2, d5 — Кра1, пп. d4, d6; ничья — 1. Крг2 Крb2 2. Крf3 Крb3! 3. Крf4! Крb4! 4. d3! (теперь черные возвращаются) 4... Крb3! 5. Крf5 Крс2 6. Кре6 Крс3 7. Кр:d6, и «по Троицкому»: 7... Крс4 8. Крс6! d3 9. d6 d2 10. d7 d1Ф 11. Крс7 или 7... Кре4 8. Кре6! d3 9. d6 d2 10. d7 d1Ф 11. Кре7. У Ярмонова хорошо развито вступление.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ о редком, шекотливом случае. В октябре прошлого года я послал, как автор, один этюд на конкурс, а уже в ноябре получил ту же позицию, как судья, от А. Ботоканова. Мой этюд к тому времени получил уже приз, и попытка отозвать его не удалась. Как поступать? Думаю, единственный выход (Ботоканов со мной согласен) — считать этюд коллективным. Итак:

А. БОТОКАНОВ,
М. ЗИНАР
«Волжская заря»
1986, 2-й приз



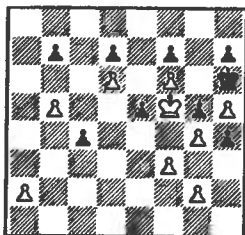
Выигрыш

1. Крг3 Кре4 2. Крг2! Кре3 3. Крf1 Кре4 4. Кре1 Кре3 5. Крд1, и разветвление: 5... Кре4 6. Крд2 Крд4 7. e3 Крс4 8. Крс2 Крb4 9. Крд3 Кр:a4 10. Крс4! Кра3 11. e4 Крb2 12. e5! (12. Крb5? Крb3!) 12... a4 13. e6 h3 14. e7 a2 15. e8Ф h1Ф 16. Фе2 Крb1 17. Крb3; 5... Крf4 6. Крд2 Крг4 7. Кре3 Крг3 8. Кре4 Кр:h4 9. Крf4! Крh3 10. e4 Крг2 11. e5! (11. Крг5? Крг3!) 11... h4 12. e6 h3 13. e7 h2 14. e8Ф h1Ф 15. Фе2 Крг1 16. Крг3. Два эхохамелеонных варианта на противоположных флангах.

М. ЗИНАР.
Феодосия.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ

Специальный почетный
отзыв (за ретроэтюд)
А. КОРНИЛОВ
Москва



Выигрыш

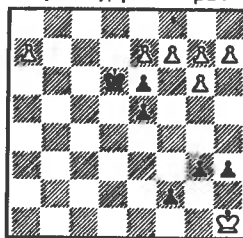
1. Кре4? b6 2. Кре3 c3 3. Крд3 e4, и скорый пат. Но какой предыдущий ход черных? c5—c4? Посчитаем взятия черными пешками: g5:h4, e7:f6:g5, c7:d6:e5 и a7:b6:c5 — 7+9 (на диаграмме) = 16, и все, кажется, в порядке. Но среди семи белых фигур есть белопольный белый слон, а все поля взятый черные?! Но, может,

он погиб на h5 (g6:h5 и h5—h4)? Тогда семь пешечных взятий у белых: h:g:h5, f:g, e2:f3, d:e:f6 и c:d — 7+9 (на диаграмме) = 16, но черный слон не выходил с c8! То есть в ретроанализе в случае c5—c4 не сходится то черный, то белый баланс. Вот где зарыта собака, вернее — два слона!

Остается возможность предыдущего хода черных g7—g5, и решает 1. h5:g6 («на проходе») 1... hg 2. Кре4 Крг5 3. a4, и выигрыш, например: 3... c3 4. Кре3! c2 5. Крд2 Крf4 6. a5 h3 7. gh Кр:f3 8. a6 e4 9. ab e3 10. Кр:c2 e2 11. b8Ф e1Ф 12. Фb7 Кр—13. Ф:d7, и белый король ускользнет от шахов через a5 или c5.

Ретроразвитие этюда
Ан. Кузнецова 1965—
1967 годов.

Специальный почетный
отзыв (за этюд-таск)
В. ДОЛГОВ
Краснодарский край



Выигрыш

1. e8K! Крд7 (больше некуда) 2. f8K! Кре7 3. g8K! Кр:f8 4. g7 Крf7 5. h8K! (5. Kh6 Кре7 6. g8K? Крf8) 5... Кр:g8 6. Kf6 Кр:g7 7. Kh5 и 8. K:g3, выигрыш.

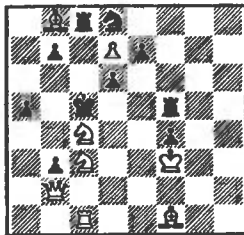
Специальный похвальный отзыв (за «малютку») — В. Кондратьеву (Челябинск): Кра7, п. a3—Крf1, пп. a4, c7; ничья — 1. Кра6 Кре2 2. Кра5! Крд3! 3. Крb5! c6! 4. Крb4! (два подряд «отказа от взятия») 4... Крд4 5. Кр:a4 c5 6. Крb3 Крд3 7. Крb2 Крд2 8. Крb3!, и ничья.

ДВУХХОДОВКА

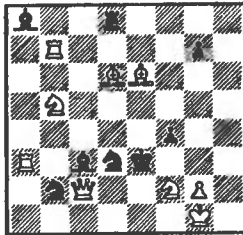


1983—1984

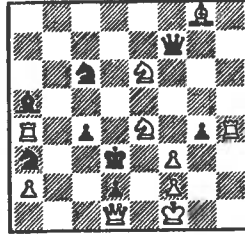
1. Л. РЕЙНДЕРС
«Бритиш чесс мэгезин»
1983, приз



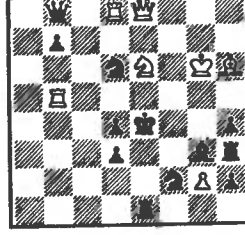
2. Я. ГАРИНГ
«Мадьяр шахкелет»
1984, 1-й приз



3. К. ГРУНЕВЕЛЬД
«Шахенд Нидерланд»
1984, 1-й приз



4. В. БРУХ
Матч ГДР — Болгария
1984, 1-е место



С ВИДАМИ НА БУДУЩЕЕ

РАЗВИТИЕ зарубежной двухходовки, как показывают обзорные годы, протекает пока что без каких-либо заметных изменений. По-прежнему ведущее положение занимают задачи с разного рода переменной и реверсивной тематикой. Постепенно, как бы исподволь, проявляется сомнительный лозунг «Новая фаза — новая задача». Усовершенствование, развитие наследия — это, безусловно, определенные шаги вперед, но не более чем конструктивные. Ведь в отношении творческом-то мало что меняется.

Нет, двухходовый жанр пребывает отнюдь не в критическом состоянии. Много и плодотворно продолжают работать ветераны, появляются и новые имена. А главный двигатель — это все-таки творческий прогресс. Пусть не столь стремительный, как хотелось бы, но позволяющий надеяться на ускорение в будущем.

1. Типично ортодоксальная задача: 1. Kb6! — 2. Kcd5X, 1... Kpb4, Kр:b6, Kрс6, Kpd4 2. Ka2, Ka4, Kcd5, Kb5X, с различными батарейными матами на ходы черного короля. Автору удалось создать в начальной позиции ответы на эти же ходы — 1... Kpb4, Kрс6, Kpd4 2. Фа3, dсФ, Фf2X. Значит — перемена матов, но главное то, что первый ход стал весьма неочевидным!

2. Оригинальное вступление 1. Cd5! (угр. 2. Kg4X) приводит к скрытому перекрытию ладьи и слона черных: 1... K:f2 2. Cс5X и 1... Cd2 2. Лe7X. Неприятно добавлен ложный след 1. Cg4! — 2. Фе2X, 1... Cd2, Kcl 2. Фс5, Ф:clX, снова с использованием полу-связки, но 1... f3! Опять перемена матов, однако ложный след не совсем органичен и служит лишь для большей общей «масштабности». Любопытно, что во многих изданиях белый слон переставлен на f7, но тогда появляется дуаль в ложной

игре после 1... Kcl 2. Ф:clX или 2. Kg4X...

В наши дни перемену «по Рухлису» уже безоговорочно относят к ортодоксальной тематике.

3. Вначале — 1... Cс3, Kd4 2. K4с5, K6с5X и 1... Ka— 2. Фb1X. После 1. Л:c4!, угр. 2. Фе2X: 1... Cс3, Kd4 2. Л:c3, Л:d4X — простая перемена, с грубоватыми матами со взятием черных фигур: 1... gf, Ф:f3 2. K4с5, K6с5X — перемена защит с дальними включениями белых фигур; еще 1... K:c4 2. Фb1X и 1... Kр:c4 2. Фb3X.

4. Иллюзорная игра — 1... Kf5, Cf4 2. Kс5, Kg5X. А вот попытки сделать эти маты угрозами: 1. Лh5? — 2. Kс5X и 1. Cd2? — 2. Kg5X, опровергаемые 1... Ce5! и 1... Ле3! Верно 1. Фf7!, разрушая готовую батарею — 2. Фf3X, 1... Kf5, Cf4 2. Ф:f5, Ф:f4X, с переменной матов; на ходы же, опровергавшие попытки, следуют маты, бывшие угрозами, — 1... Ce5, Ле3 2. Kс5, Kg5X, с «эффектом Домбровскиса». Весьма оригинальное сочетание ортодоксальной тематике и «модерна».

Вообще, реверсивные идеи стали пользоваться за рубежом особой популярностью.

5. В случае безразличного отступления белого коня c1 (к сожалению, это только 1. Ka2?) грозит 2. ЛelX, есть 1... C:d4 2. Фf5X, но 1... f3! Если более точное 1. Kb3!?, с угрозой 2. Ф:c6X, то есть 1... f3 2. Фf5X, но 1... C:d4! Решает 1. Kd3! — 2. Kf2X, 1... f3 2. ЛelX и 1... C:d4 2. Ф:c6X — опять «по Домбровскису», с элементами цикличности. Очень жаль, что «белая коррекция» до конца не удалась...

6. Вначале — 1... Kр:d3, g5 2. Фе4, d4X. Попытки: 1. Фе4? — 2. d4X, но 1... g5!; 1. d4? — 2. Фе4X, но 1... Kрd3! — с опровержениями «по Домбровскису». Решает 1. Фf1! — 2. Фb1X, 1... Kр:d3 2.

Kd4X и 1... g5 2. Фd1X, с переменной матов. Сложное сочетание перемены функций ходов и простой перемены.

Модные в далекие тридцатые годы «белые комбинации» до сих пор не теряют своей актуальности.

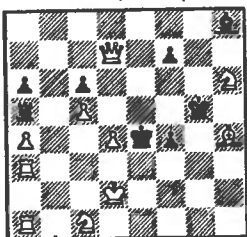
7. Попытки 1. Лад4, Лdd4? приводят к взаимному перекрытию белых ладей, опровержения — 1... Cd5, Ce4! Другие возможности привести в действие белую батарею 1. Лс4, Лd3? не проходят из-за обструкции этих полей, опровержения — 1... Фf4, Л:d6! Автором предусмотрены еще две ложные попытки 1. Фс1, Фа3?, с такими же опровержениями — для соединения тем Ханнелиуса и Домбровскиса. Однако из решения 1. Лd2! — 2. Kd1X, 1... Фf4, Л:d6 2. Kc4, Kd3X — видно, что эти маты готовы вначале, и повтор опровержений является просто недостатком задачи. Еще пара вариантов — 1... Cd5, Ce4 2. Л:d5, Л:e4X.

8. Попытки 1. Лg3, Лg4, Лg5? Cf3, Cf1, Ch3! не проходят из-за «антибристольского» перекрытия белого ферзя. Скрытое 1. Ла8!! ставит черных в цугцванг — 1... Cb8, Cg—, K—, Kc3, d2 2. Ла4, Фg7, Фа1, Лb4, Ф:f3X. Свежая идея, отличный первый ход и симпатичные маты делают задачу очень привлекательной!

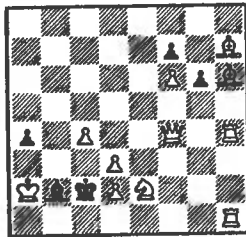
9. Три нары «белых Гримшоу»: 1. Лb6, Cb6?, 1. Ле7, Ce7?, 1. Лf6, Cf6? Опровергаются соответственно 1... b3, c5!, 1... Лh2, Ka6! и 1... Лh6, g2! Правильно 1. Ca5! — 2. Cb4X, 1... Ka6, c5 2. Лd7, Лd6X. Конструктивный фокус на трех точках!

10. Попытки вызвать взаимное перекрытие черных фигур на поле e5 к цели не ведут: 1. Ле5? K:f4 (нет 2. C:f4X), 1. Ce5? Фd7! (нет 2. Л:e4X) — из-за «белого Гримшоу», нет и 1. Фе5? c2! (отпало 2. Фb3X). Не проходит 1. Лd1? Ле5! (нет 2. Л:c3X) и 1. Фd5? Ce5! (нет 2. Kd5X), уже с «черным Гримшоу». Механизм приводится в действие лишь посредством 1. c5! — 2. Фd3X, 1... Ле5, Ce5, K:f4, Фd7 2. Л:c3, Kd5, C:f4, Л:e4X. Одна из лучших двухходовок последнего времени на тему «белых комбинаций»!

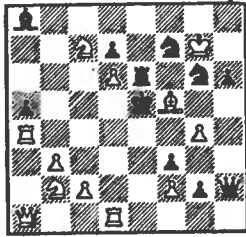
5. М. КОВАЧЕВИЧ
«Средба
на солидарности»
1983—84, 1-й приз



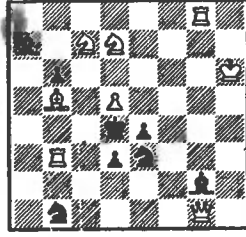
6. К. ВИДЕНХОВ
«Диаграммес»
1980, 1-й приз



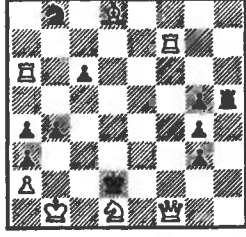
7. К. ГРУНЕВЕЛЬД
Мартин-700
1984, 1-й приз



8. Г. АУЭС
«Дойче шахкелеттер»
1983—84, 1-й приз

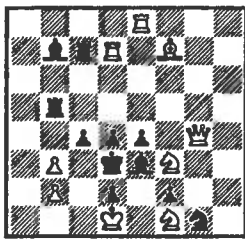


9. Тоун Хван Бин
«Шах-эхо»
1980—81, 1-й приз



Отправной точкой для составления, видимо, послужила такая задача:

10 а. Т. КРАББЕ
«Хет пароль»
1974, 1-й приз



1. Лd5, Сd5?, Ле7, Cf4!, 1. Фf4! — 1... Лd5, Сd5, Л:д7, С:ф4 2. Ф:е4, Ке5, С:с4, Л:д4X.

Перемена матов в форме выбора игры требует от автора вообще весьма тонкого вкуса, а особенно в двухфазных задачах. Малейшее отклонение от гармонии в любой из фаз может привести к общей хаотичности.

11. Ложный след: 1. Кf3? — 2. Ле6X, 1... Ф:d2, С:d2 2. С:g5, Сd6X и 1... Ф:d4, Кd3 2. Ф:d4, cdX, но 1... Cf4! Решает 1. Kg6! — 2. Ле6X, 1... Ф:d2, С:d2 2. Cf6, Сс5X — аналогичные батарейные маты, еще 1... Ф:d4, Кd3 2. Фg2, Ф:d3X — несколько различные. Именно это составляет впечатление шероховатости...

12. Симметрия относительно диагонали а7—g1 малозаметна, однако выбор между 1. Ке5 или 1. Кс3 довольно очевиден. 1. Ке5? — 1... Кр:е5, С:с4, С:е4, К—, fe, с5 2. d4, К:с6, Л:е4, Кf3, fe, Фb2X, но 1... f3! Поэтому 1. Кс3!, цугцванг — 1... Кр:с3, С:с4, С:е4, К—, fe, с5 2. Фb2, dc, de, Ке2, С:е5, Кb5X. Вариации с шестью матами! К сожалению, их тактическое содержание очень уж элементарное, и задача — скучная...

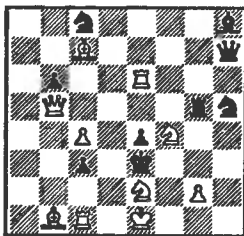
13. Ложный след: 1. Фf7? — 2. Фh5X, 1... Ке3, Кf2 2. Лf4, Се2X, со сложным блокированием, но 1... Лg8! Не проходит 1. Сс1? — 2. Лf4X, 1... Кd5 2. Се2X, с матом «по Сомову», но 1... Ке3! Решает другой, аналогичный антикритический ход 1. Лg2! — 2. Се2X, 1... Кс4 2. Лf4X (также «по Сомову») и 1... Кf2 2. Лg3X (с блокированием).

14. Одна из лучших задач этих лет с «линейными комбинациями». Ложный след: 1. Кd5? — 1... с3, ed 2. Кde7, Кd6X, с матами «по Сомову», еще 1... Кf—, Кh— 2. Ке3, Фf4X, но 1... Kg5! Решает 1. Ке4!, цугцванг — 1... с3, ed 2. Ке7, Кd6X («по Сомову») и 1... Кf—, Кh— 2. Kg3, Фg5X (с отвлечениями). Интересно, что в первой паре вариантов маты даются с тех же полей, но разными конями! Особую же пикантность задаче придает присутствие на доске лишь одних тематических фигур у черных и полная синхронность мотивировок. Прекрасно!

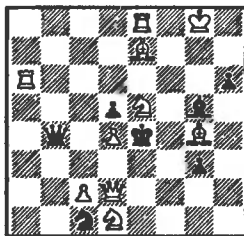
В ЗАКЛЮЧЕНИЕ выделим по традиции лучшие, на мой взгляд, композиции. Это 4, 8, 10, 14. Если взглянуть, задач такого класса в обзоре немного, однако четверка великолепна и не стоит судить по количеству. Год на год не приходится, и следующий наш обзор, возможно, будет более щедрым на шедевры...

А. ЛОБУСОВ.
Москва.

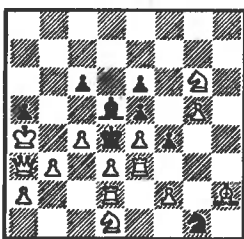
10. Б. ЗАПАС
Юбилей-80 А. Пятази
1984, 1-й приз



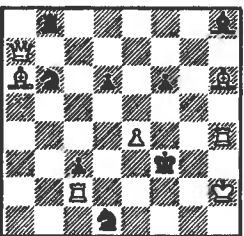
11. Х. ПРИНС
«Бельгийский шахмат»
1983—84, 1-й приз



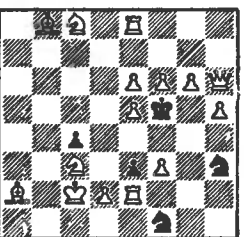
12. С. МЛАДЕНОВИЧ
Олимпиада в Салониках
1984, 1-й приз



13. Г. АУЭС
«Швейцарские шахматисты»
1984, 1-й приз



14. Г. АУЭС
«Шах-эхо»
1980—81, 2-й приз



Решения-86

ЖУРНАЛ 1

Этюды № 1—4

№ 1. В. Кузьминчев. Можно ли защитить пешку с5? — 1. Kb2 (f2)? Крс6 2. Кd3 Се4, 1. Кс3! Cf7! 2. Крf4 Крс6 3. Ке4 Крd5! 4. Крf5 Се6 5. Крf6 Сg4! и т. д. Вдруг 1. Ке3!, и разветвление: 1... Са2 2. Кс2! Крс6 3. Kb4, 1... Сb3 2. Кf5! Крс6 3. Кd4, 1... Сg8 2. Кf5! Крс6 3. Ке7, 1... Сb7 2. Кс4! Крс6 3. Ка5 и самое упорное — 1... Cf7! (нет 1... Се4 2. Крf4 и 1... Ch1 2. Кg2!) 2. Kg4! Крe6! (2... Крс6 3. Ке5) 3. Крf4 Крd5! 4. Ке5 Се6 5. Кd3 Ch3 6. Крe3 Крс4 7. Крe4 Сg2 8. Крe5! Кр:д3 9. h4 Cf3 10. Крf4 Крe2 11. Кpg5 и т. д. Полная доминация коня над слоном.

№ 2. В. Власенко. 1. а7 Ка6! Тонко. Хуже 1... Кd7 2. Cd5 Kb6 3. С:с4 d2 4. Крe2 Крb2 5. Кр:д2 К:с4 6. Крd3 Kb6 7. Крd4 и 8. Крс5. 2. Cd5! d2! (2... Kb6 3. С:с4 Крb2 4. С:д3 Крс3 5. Крe3 Крb4 6. Крd4 Кра5 7. Крс5) 3. Крe2 c3! Играя на пат — 4. а8Ф d1Ф 5. Кр:д1 c2!, но 6. Крe2! c1Ф 7. Ф:а6 Крb1 8. Фа2X, и игра на пат привела к мату.

№ 3. В. Косовец. 1. b7 Ла3 2. Крс2! Ке3! 3. Кр:с1 Лb3. А тут игра белых на пат — 4. Сb5! (4... Л:b5 5. b8Ф Л:b8, пат), и черных на мат — 4... Кс2! (5. b8Ф? Ка3! и 6... Лb1X), но 5. Сс4! Л:b7 6. Кр:с2, и концовка — 6... Лb6 7. Крd3 Крf2 8. Крd4 Лb4 9. Крс5 Л:с4 10. Кр:с4 Крe3 11. Крс3! Крe4 12. Крd2 Кр:е5 13. Крс3, ничья. «После 1... Кf4 и 2. Крe4 Лс5! 3. b8Ф Л:с6 у черных неплохие шансы выиграть» (М. Рольник, Нижний Тагил).

№ 4. Р. Ретн. «Гастнигер цейтунг», 1922. 1. Кd4!, и черные вынуждаются к 1... Крс5! (1... Крd6? 2. Кf5), ибо после 1... Крb7 2. Кр:h2 Краб 3. Kb3 Cf4 4. Крh3 Крb5 5. Кpg4 Сb8 6. f4 Крb4 7. f5 Кр:b3 8. f6 Крb4 9. f7 им не хватает темпа. Тогда 2. Крh1!, и цугцванг — 2... Сс1 (d2) 3. Kb3, 2... Cf4 (f8, g5, g7) 3. Ке6, с вилками. «Второй ход бесподобен!» (В. Лизунов, Дудинка). «Гениально!» (А. Банников, Коммунарск).

Задачи № 1—8

№ 1. В. Антипов. Вначале — 1... Крh3, f4 2. Ф:f5, Фе6X. В ложном следе 1. Фd4! (да-да, с шахом!) — 1... Крh3, f4 2. Фh4, Фd7X, но 1... Кf4! 1. Фh8!, цугцванг — 1... Крh3, f4 2. Ф:h5, Фе8X, еще 1... Крf4, К — 2. Фd4, Фh4X

№ 2. Ю. Павлов. 1. Се5! — 1... Л:е5, С:е5 2. Лd4, Лb7X и 1... f6, f5 2. Сс3, Cd4X, но 1... Ла2! 1. Фе5! — 1... Л:е5, С:е5 2. Лd4, Лb7X и 1... f6, f5 2. Фd4, Фb8X, еще 1... Кd6 2. Сс3X.

№ 3. В. Кузьминчев. 1. Ка3! — 1...∞ 2. Kb5 и 3. Фа7X, 2... Сb6, Сb8 3. Фе8, Фе6X, 1... Сb6 2. Фе8 Кра7 3. Kb5X и 1... Сb8 2. Фе6 Кра7 3. Kb5X, 1... Кс4 2. К:с4 Сb6 3. К:b6X.

У первых трех задач, оказалось, есть ндейные предшественники...

№ 4. А. Домбровский, Л. Лошинский. «Стелла полирис», 1969, 1-й приз. 1. Лс5? — 1... b5 2. Лf5X, но 1... b6! 1. Сс5? — 1... b6 2. Се3X, но 1... b5! На поле с5 нужен ферзь, объединяющий действия ладьи и слона: 1. Фс5! — 1... Л:с5, С:с5 2. Лd4, Кd5X и 1... b6, b5 2. Ф:е3, Фf5X.

№ 5. А. Семенов. 1. Лс6!, цугцванг — 1... Кр:а6 2. Лс7 Кра5 3. Ла7X и 1... Кр:с6 2. Ла7 Крс5 3. Лс7X, 1... Крb8 2. Крd7 e5 3. Лс:b6X.

№ 6. А. Степочкин. По автору: 1. Лbb2!, цугцванг — 1... Крс1 (1... Лс1 2. Лd2 Крe1 3. Ле2 Крd1 4. Лад2X) 2. Лf2! Крb1 3. Лае2! (еще цугцванг) 3... Лс1 4. Лb2 Кра1 5. Ла2 Крb1 6. Леb2X. Увы, решает также 1. Лb1 (с шахом) и 1. Лf2 — побочные решения.

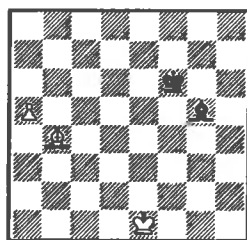
№ 7. Ю. Арефьев. 1. Кс5! e6 (грозило 2. Се6X) 2. Сg3! e5 (грозило 3. Ле5X) 3. Cd5! e4 (грозило 4. Се4X) 4. Кс4! e3 (грозило 5. Ке3X) 5. fe — 6. Лf1X, 5... Ле6, Ле4, Л:е3 6. С:е6, С:е4, Ке3X.

№ 8. М. Хавель. «Злата Прага», 1919. 1. Крf7! — 1... Кpg5 2. Лb4 h6 3. Л:h6! Кр:h6 4. Л:b5 Крh7 5. Лh5X и 1... b4 2. Крf6 h5 3. Л:h5! Кр:h5 4. Л:b4 Крh6 5. Лh4X, 1... h5 2. Кpg6 Крf4 3. Ле8!, 4. Лbе3 и 5. Л8е4X, 1... Крf4 2. Крf6 Крe4 3. Лd8!, 4. Лbd3 и 5. Л8d4X. «Замечательная миниатюра!» (В. Цивилев, Кировград). «Поистине неистощима фантазия у классиков!» (В. Лизунов).

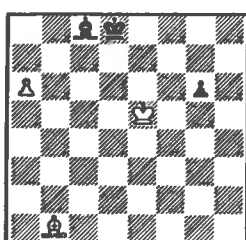
* * *

«Журнал желает решающим терпения. Да, его подчас не хватает, полгода — это срок! Но вновь и вновь манит нас магия шахматных приключений...» (В. Служилков, ст. Бакинская Краснодарского края).

№ 21. Г. УМНОВ
Подолюк

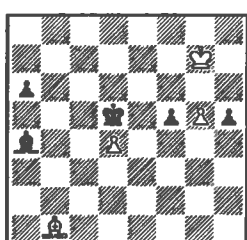


№ 22. В. РЯБЦЕВ
Енакиеве



Выигрыш

№ 23. Л. КАЦНЕРСОН
Ленинград

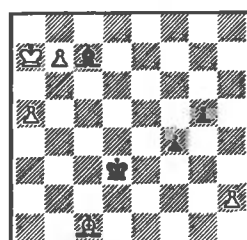


ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Э т ю д ы. Все — с поединками одноцветных слонов. Приятно открыть наш второй полугодовой конкурс решения малюткой (только пять фигур!) № 21, где черным не помогает и выгодная «цветность» углового поля. № 22, тоже сверхминиатюра, взятый как бы из окончания партии, конечно, основан на цугцванге. Эффектны оба экзотарианта в более сложном № 23, с диагональными выигрышами черных ферзей. Такой же финальный удар в классическом № 24, где ему предшествует тонкое остроумное вступление.

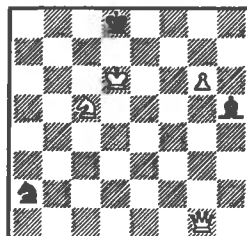
Задачи. № 41 (миниатюра дебютанта рубрики!) с «большими маневрами» ферзя в действительной и ложной игре (обязательно найдите ее). Любопытно разработана в № 42 тема «полного Рухлиса»: помимо обычной иллюзорной игры есть сразу два подчеркивающих ее ложных следа, причем с модным чередованием угрозы и мата. Изящна легкая по построению № 43 (всего десять фигур) — чешского стиля, с канонической тройкой правильных матов. Параллельно к № 41 дается этюд (!) № 44, с вечным шахом по всем четырем углам доски. № 45 — с развернутой батарейной игрой. Приятна для решения № 46 (еще один дебютант). Схожи по сюжету чешские № 47 и 48 — обе с тремя правильными матами при жертвах белых фигур.

№ 24. О. ДУРАС
1906



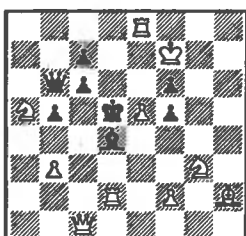
Выигрыш

№ 41. В. ЖЕЛТОНОЖКО
Свердловск

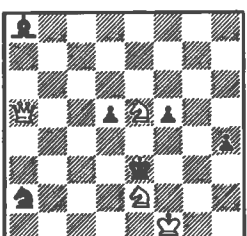


Мат в 2 хода

№ 42. В. ЕРОХИН
Ленинград

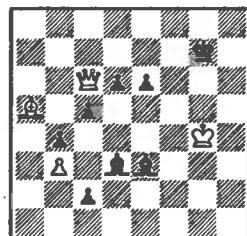


№ 43. С. ЦИРУЛИК
Гродненская обл.



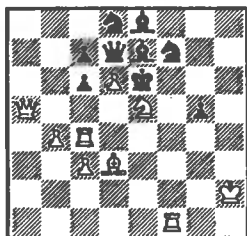
Мат в 3 хода

№ 44. М. КЛЯЦКИН
1923



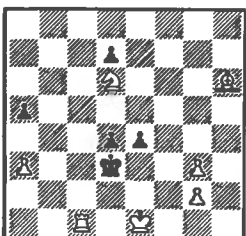
Ничья

№ 45. Л. ЗАГОРУЙКО
Москва



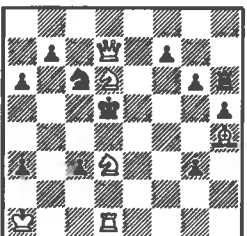
Мат в 3 хода

№ 46. Л. СЕРЕБРЯКОВ
Кизляр

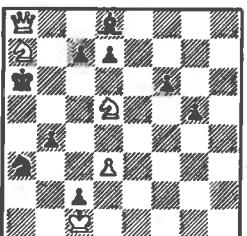


Мат в 4 хода

№ 47. Ю. МАРКЕР
Ерментау



№ 48. В. РУДЕНКО
1983



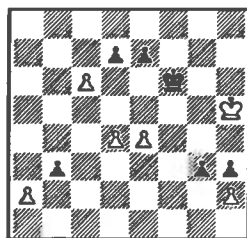
Мат в 4 хода

НОВЫЕ КНИГИ



В. М. Арчаков. Шахматная композиция на Украине. Киев, «Здоровье», 1986. 168 стр. (509 диаграмм), тираж 42 000, цена 65 коп.

Освещены республиканские соревнования 1979—1984 годов. Есть несколько творческих портретов, главы «Разработка новых задачных идей украинскими проблемистами», «Ретроанализ на Украине», «Современный пешечный этюд» (оттуда даем пример).



Выигрыш

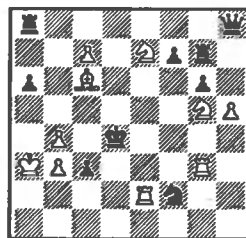
1. c7! (поле d7 должно быть заблокировано!) и разветвление: 1... ba 2. c8Ф a1Ф 3. Фf8 Крe6 4. Фf5 Крd6 5. Фе5! Крc6 6. d5 и 7. Ф:a1, 1... b2 2. c8Ф b1Ф 3. Фf8 Крe6 4. Фf5! Крd6 5. e5 и 6. Ф:b1, 1... g2 2. c8Ф g1Ф 3. Фf8 Крe6 4. Фf5 Крd6 5. Фc5! Крe6 6. d5 и 7. Ф:g1, 1... gh 2. c8Ф h1Ф 3. Фf8 Крe6 4. Фf5 Крd6 5. Фc5 Крe6 6. Фd5! Крf6 7. e5 и 8. Ф:h1. Четыре пешечных «вскрытых удара»!

VIII ВСЕСОЮЗНЫЕ

В Москве в Центральном шахматном клубе 14—15 мая прошли очередные, восьмые по счету, Всесоюзные соревнования по одному решению задач и этюдов. В них приняли участие четырнадцать победителей отборочных соревнований на местах. Первенствовал чемпион столицы Г. ЕВСЕЕВ, набравший 15½ очков из возможных 18 — очень высокий результат! Вслед за ним были Н. Кондратюк (Украина) и А. Феоктистов (РСФСР) — по 12½ очков, но вторым назван представитель Украины, ибо он затратил на решение на одну (!) минуту меньше. Далее стали: С. Румянцев (РСФСР) — 12, А. Лобусов (Москва) — 11½, Л. Рустамов (Азербайджан) — 11, М. Эренбург (РСФСР) — 9½, О. Перваков (Москва) и Г. Мишкинис

(Литва) — по 8½, Г. Кильдеев (Ленинград) — 8, В. Фригин (Белоруссия) — 7, У. Страутинш (Латвия) — 6, Е. Бахвалов (Литва) — 5, М. Борденюк (Молдавия) — 1 очко.

Чтобы представить себе трудность заданий, попробуйте сами решить (и оформить решение!) такую задачу, предлагавшуюся на соревнованиях, — надо уложиться в 25 минут...



Мат в 4 хода

● КОНКУРСЫ

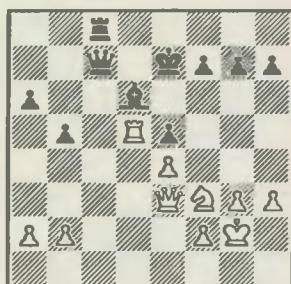
«Молодой ленинец», Пензенский шахоблклб. Конкурс памяти А. А. Троцкого (1866—1942). Два раздела: двухходовые задачи (судья Г. Святов), этюды (Г. Умнов). Установлено по три приза, почетные и похвальные отзывы. Адрес (композиции на диаграммах, в двух экз.): 440028, Пенза, ул. К. Маркса, 16, газета «Молодой ленинец», с пометкой «Конкурс Троицкого». Срок присылки — до 30 августа с. г.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

Из партий III Московского международного турнира (1936). В позициях № 1, 2, 3, 6 начинают белые, в № 4, 5 — черные.

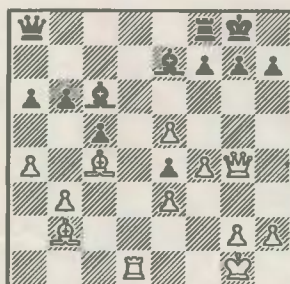
Ответы будут опубликованы в следующем номере.

№ 1

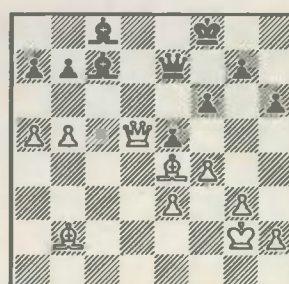


Белые выигрывают

№ 2

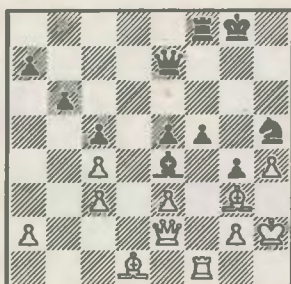


№ 3

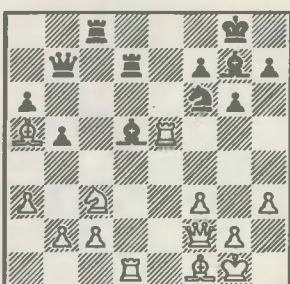


Ничья

№ 4

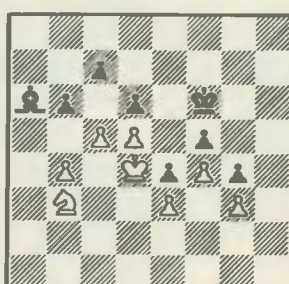


№ 5



Черные выигрывают

№ 6



Белые выигрывают