

ШАХМАТЫ В СССР



5

1986

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 5 МАЙ 1986

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделы:

теоретический — мастер Г. С. Фридштейн

партии — мастер Д. Г. Плисецкий,

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загорский,

шашки — мастер В. Е. Крамаренко,

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: 121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонементальный ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.
Сдано в набор 9.04.86. Подп. к печати 8.05.86. Заказ 1062
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л.
5,52 уч.-изд. л. Тираж 53000.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли.

142300, г. Чехов Московской области.

Содержание

Игры Доброй воли 1

КОМПОЗИЦИЯ

Наши конкурсы 1940—41 2, 31

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

М. Дворецкий. Юсупов — Тимман (окончание) 3

В. Лепешкин. На турнире претендентов 6

Справочное бюро 10

Ваше мнение 11

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

А. Суэтин. Любимый досуг ученых 12

В. Давыдов. Логика — соавтор 12

Работать по-новому 13

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

М. Юдович-мл. Борьба тяжелых фигур 14

Ответы на задания (журнал № 1) 15

ПАРТИИ

Турниры и матчи 17

Романишин — Лернер 17

Е. Геллер — Яп 18

Васюков — А. Кузьмин 18

Агзамов — Солтис 19

Агзамов — Ананд 20

Юлдашев — Смирин 21

Епишин — Асеев 21

Софиева — Сеунина 21

Г. Несис. Секреты успеха 22

ОТДЕЛ ТЕОРИИ

Г. Фридштейн. Атака отражается 24

ТВОРЧЕСКАЯ ТРИБУНА

В. Зак. Интуитивная жертва 26

ШАШКИ

ИГРЫ ДОБРОЙ ВОЛИ

Именно так называются уникальные спортивные соревнования, которые пройдут в июле нынешнего года в Москве. Само название состязаний уже раскрывает их нравственное значение. В самом деле, старты, в которых принимают участие сильнейшие атлеты СССР и США и которые привлекают также лучших атлетов мира, являются выдающимся событием на полпути к очередным Олимпийским играм и призваны вновь продемонстрировать волю народов к мирному соревнованию на спортивных аренах, к сотрудничеству и взаимопониманию.

5 июля на Центральном стадионе имени В. И. Ленина состоится торжественное открытие Игр Доброй воли. На главную арену нашей страны в торжественном марше выйдет около 3 тысяч зарубежных спортсменов (около 50 стран подтвердили свое участие в этом спортивном форуме) и 550 советских.

Программа московского форума чрезвычайно насыщена. Вот перечень видов спорта, по которым пройдут соревнования: баскетбол (женский), бокс, вольная борьба, велоспорт, водное поло, волейбол (мужчины), спортивная гимнастика, художественная гимнастика, академическая гребля, дзюдо, легкая атлетика и марафонский бег, плавание, прыжки в воду, ручной мяч (мужчины и женщины), современное пятиборье, тяжелая атлетика. Все эти соревнования пройдут в Москве, и еще два вида спорта — парусный спорт и теннис — получат прописку в Таллине и Юрмале.

Несомненно, заинтересуют десятки тысяч зрителей и показательные выступления фигуристов СССР и США — своеобразный концерт, в котором выдающиеся мастера двух стран блеснут новыми оригинальными артистическими композициями. К этому надо добавить и два матча сборных команд страны и Европы по мотоболу — тому виду спорта, который пока в США развит слабо, но который привлекает в последнее время особое внимание.

Такова коротко программа Игр Доброй воли. Им будут отданы лучшие спортивные сооружения Москвы, прошедшие великолепное испытание во время Олимпиады-80.

Вообще, опыт проведения Олимпиады-80 оказался неоценимым. Сегодня его тщательно изучают все города,

которые организуют у себя крупные соревнования. Практически в олимпийском регламенте будут работать все службы Игр Доброй воли, в том числе и АСУ, которая будет обслуживать и судейские коллегии, и электронную прессу, и журналистов.

Спортивные арены столицы будут заполнены сотнями тысяч болельщиков. Ну, а те, кто хочет посмотреть репортажи по телевидению?

Не говоря уже о наших телезрителях, такую же возможность получат любители спорта на всех континентах. Только в США право на показ репортажей из Советского Союза приобрели 75 телевизионных станций в крупнейших городах страны. Трансляции будут вестись по 6—7 часов в день. Так что Игры Доброй воли будут великолепным пропагандистом физической культуры и спорта в самом современном их виде!

Роберт Вусслер, вице-президент телекомпании Ти-би-эс, которая была одним из инициаторов проведения этих Игр, считает, что по предварительным подсчетам число людей, которые посмотрят репортажи из Москвы, перешагнет за миллиард.

Во многом такая популярность соревнований обусловлена самой их структурой. Здесь не будет предварительных стартов. Здесь каждый забег или заплыв будет финальным, и в нем будут участвовать не только «звезды» из СССР и США, но и лучшие атлеты мира, показавшие наивысшие результаты в течение последних спортивных сезонов. Трудно перечислить сегодня все имена, да, вероятно, заявочные списки будут шлифоваться до последнего дня, но уже известно, что подавляющее большинство мировых, европейских и олимпийских чемпионов приедут в Москву.

Словом, соревнования принесут исключительно напряженную борьбу, в которой трудно заранее предсказать победителя. И этот непредсказуемый сюжет Игр Доброй воли уже сам по себе привлекателен для самого взыскательного наблюдателя.

Вот как оценивал перед началом соревнований их характер, скажем, председатель Спорткомитета Венгрии Иштван Буда:

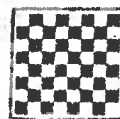
— Игры Доброй воли являются хорошим, ярким и необходимым,

особенно сегодня, примером того, как могут сотрудничать государства с различным общественным строем на благо мира и укрепления доверия между народами и государствами. Велико значение этих соревнований для спортивного мира. Мы хорошо помним прекрасную организацию московской Олимпиады-80 и поэтому с удовольствием приняли приглашение участвовать в Играх Доброй воли...

И такие высказывания звучат в выступлениях всех спортивных руководителей стран, изъявивших желание участвовать в Играх Доброй воли. Воодушевлены и спортсмены. На одной из пресс-конференций Керол Льюис, негритянский легкоатлет из команды США, один из главных героев Олимпиады-84, сказал о том, что он с нетерпением ожидает Игр Доброй воли: «Это будут интереснейшие соревнования. И мне хочется узнать побольше о советских людях».

Кстати сказать, именно возможность познакомиться с жизнью нашей страны, с нашими достижениями в области массовой физкультуры и спорта привлекают внимание к Играм множество их участников. Показательно интервью, которое дала знаменитая фигуристка, олимпийская чемпионка Пегги Флеминг: «Когда мне предложили принять участие в освещении Игр Доброй воли в Москве, я, не раздумывая, сказала «да». И только потом сообразила, что, наверное, впервые в программу летних соревнований включены зимние виды спорта. Это лишний раз подчеркивает уникальность московских Игр, делает их еще более интересными и привлекательными. Но для меня они представляют еще и другую ценность. Дело в том, что я — член совета попечителей «Спортивного фонда для женщин», который занимается пропагандой физической культуры среди женщин. И мне хотелось бы познакомиться с тем, как это дело поставлено в СССР. Мне хотелось бы обменяться мнениями не только со спортсменками с мировым именем, но и с простыми женщинами, которые занимаются спортом для отдыха и здоровья...»

Остается только добавить: гостеприимная Москва широко откроет двери для всех людей доброй воли, чьи усилия направлены на укрепление мира, дружбы и взаимопонимания!



6

Никто не забыт, ничто не забыто. Поэтому и празднуем мы ежегодно 9 мая День Победы — день торжества, день мира, день памяти.

Последним в предвоенном 1941 году был журнал «Шахматы в СССР» № 6 за июль. Потом на дверях редакции повесили объявление: «Ушли на фронт...» На четыре года были отставлены текущие дела, остались и

редакционные долги. Так и не увидели свет итоги конкурсов составления, объявленных на 1940 (по многоходовкам и этюдам) и 1941 год (по всем разделам). И вот теперь, пусть несколько поздовато, редакция решила их все-таки подвести. К судейству задачных разделов были привлечены известные наши мастера, активные в те годы. Впрочем, и сейчас не стареют душой ветераны!

НАШИ КОНКУРСЫ 1940 — 41

МНОГОХОДОВКА-1940—41

Судья Р. КОФМАН
(Московская обл.)

— Думается, небезынтесен небольшой исторический экскурс.

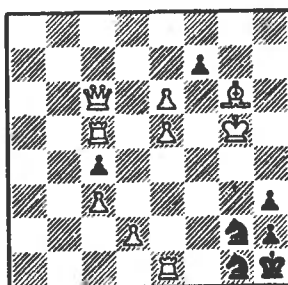
Многоходовый жанр становился у нас трудно. Видимо, первый русский конкурс четырехходовок провела в 1891 году «Шашечница», победил Э. Монтевид. Международный конкурс «Шахматного обозрения» в 1901—1902 гг. проходил на тему «обход белым ферзем всех четырех угловых полей», победила известная задача одного из классиков чешского стиля Я. Добруского. В 1909 году конкурс четырехходовок состоялся в «Литературном приложении» к журналу «Нива», а в 1913 и 1915 годах «Шахматный вестник» отмечал посылки из задач разных жанров, удачливее других был М. Тронов.

В послереволюционное время интерес к многоходовкам тоже рос медленно. В 1935 году всесоюзная комиссия по шахматной композиции попыталась провести тематический конкурс задач логического стиля, но он, из-за малого числа участников, сорвался. Зато успешным был конкурс в честь III международного Московского турнира 1936 года: 1-го приза был удостоен Л. Куббель, 2-го — Я. Венда (Чехословакия). В том же году «Шахматы в СССР» провел конкурс трех- и четырех-

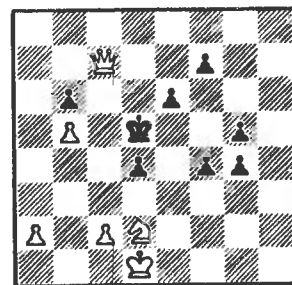
ходовых миниатюр: опять победил Л. Куббель, 2-й приз — А. Гуляев. В 1937 году, в таком же конкурсе: 1-й приз — М. Хаваль (Чехословакия), 2-й приз — В. Брон. Прошли и два годовых конкурса журнала: в 1938 году победили Л. Куббель и С. Крючков, в 1939-м — Р. Кофман и опять же Л. Куббель. И в конкурсе газеты «Туркменская искра» 1939/40 года 1—2-й приз — у неутомимого Л. Куббеля. Тогда он был явно сильнейшим!

Итоги конкурса «Шахматы в СССР» 1940 года, который присуждал я, так и остались неопубликованными. И вот теперь, спустя 45 лет, снова будучи судьей, подсоединив несколько задач из 1941 года, предлагаю, на мой взгляд, лучшие многоходовки предвоенных лет (всего было 19 задач 16 авторов).

1-й приз
А. ПОПАНДОПУЛО



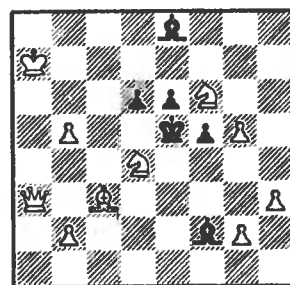
Мат в 4 хода



Мат в 4 хода

1. a3!, цугцванг — 1... f6 2. Фb7 Крe5 3. Кc4 Крf5 4. Фh7×, 1... f5 2. Кc4 d3 3. c3 Крe4 4. Фb7(c6)×, 1... d3 2. c4 Крd4 3. Фd6 Крc3 4. Фe5× и 1... g3 2. Кf3 Крe4 3. Фe5 Крf3 4. Фe2×. Правильные маты с размашистыми движениями черного короля и белого ферзя, взезде — с блокированием полей пешками.

2—3-й приз
А. ГУЛЯЕВ



Мат в 4 хода

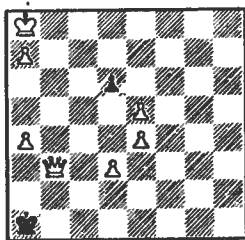
1. h4! (1. Крb8? f4!) — 1... ∞ 2. Крb8! C:d4 3. C:d4 Кр:d4 4. Фc3×, 1... Крf4 2. Cd2 Крe5 3. Фg3! C:g3 4. Кf3× и 1... f4 2. Фc5! dc 3. Кc6 Крd6 4. Се5×. Тут и один правильный мат меньше, зато игра насыщена борьбой за развязывание коня, украшена жертвами ферзя. Заметим, что в обеих задачах отнюдь не все белые

Фото С. Комарова.



Встреча ветеранов. Слева направо: Е. Умиров, Р. Кофман, А. Гуляев.

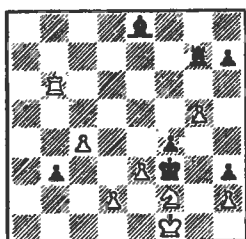
ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ (на равных) — З. БИРНОВ



Мат в 4 хода

Изысканная, пикантная задача. Нет 1. Крb7? или 1. Крb8? из-за соответственно 1... d5! и 1... de! 1. d4! (выжидая, прежде чем опередить короля) — 1... d5 2. Крb8! de 3. a8Ф e3 4. Фh1× и 1... de 2. Крb7! ed 3. a8Ф d3 4. Фh8×.

А. ПОПАНДОПУЛО



Мат в 4 хода

1. e4 — 1... Лb7 2. Лh6! Cd7 3. Лd6 и 4. Лd3×, 1... Са4 2. Лd6! Лd7 3. Лh6 и 4. Л:h3×, с взаимной обструкцией слона и ладьи на поле d7.

Похвальные отзывы (на равных)

Л. Куббелю: Кра1, Фе1, пп. e2, e3 — Крc1 Cd1, п. c2, f7, мат в 4 хода. — 1. e4 f5! (грозило 2. Фc3 C:e2 3. Фе1 Cd1 4. Фе3×) 2. e5! f4 3. e4! fe 4. Фе:3×.

О. Табидзе: Крc1, Сg5, пп. f2, g6 — Кра1, Ка4, пп. a2, f3, g7; мат в 4 хода — 1. Крс2! (цугцванг) и 1... Кb2(b6) 2. Се3! К — 3. Cd4, 1... Кс3 2. Cf4! К — 3. Се5, 1... Кс5 2. Cd2! Ка4 3. Сс1. Попытки — 1. Се3? Кс3!, 1. Cf4? Кb2! и 1. Cf4? Кb2!

ДВУХХОДОВКА-1941

Судья Е. УМНОВ (Москва)

— За последнее предвоенное полугодие в журнале было опубликовано 12 двухходовок. Среди их авторов такие известные тогдашние мастера задачи, как М. Адабашев, М. Барулин, Л. Куббель, С. Левман.

Была и моя задача, оказавшаяся дефектной. Я был тогда красноармейцем топографической службы отдельного арtdивизиона и составил ее в короткие периоды отдыха... Интересовало меня тогда соединение идей так называемых «повторной угрозы» и «продолженной защиты» — замысел, по нынешним временам представляющийся далеким «плюскамперфектом» — обрез И. Каценеленбогена, примененный им в отношении двухходовок чешского стиля в конце 20-х годов. История, как видите, повторяется!

Покажутся, наверное, устаревшими и замыслы многих других задач. За исключением, пожалуй, отмеченной высшим отличием — всегда поразившего своей оригинальностью автора.

Окончание на 31-й стр.

Матчи претендентов

ЮСУПОВ — ТИММАН 6:3

Тилбург, 15 января — 2 февраля 1986 г.

Итак, после победы в пятой партии Юсупов сравнял счет. Следующий поединок оказался переломным.

Шестая партия

Ферзевый гамбит D53 (D15/d)

Я. ТИММАН А. ЮСУПОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Кf3 Ce7 5. Сg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. Фb3 c6 8. 0—0—0!

Острое и принципиальное продолжение. В 3-й партии матча с Карповым (Москва, 1985) Каспаров ограничился скромным 8. e3, и после 8... Кd7 9. Лd1 0—0 10. Cd3 b6 11. cd cd 12. e4 de 13. C:e4 Лb8 14. 0—0 b5! черные добились уравнивания.

В случае 8. e4 de 9. К:e4 брать на d4 опасно, но неплохо 9... Фа5. На первой лиге 53-го чемпионата СССР (Харьков, 1985) Долматов против Пигусова испытал 8. Лd1 0—0 9. e4, но и здесь черным удалось получить приемлемую игру путем 9... de 10. К:e4 Кd7 11. Се2 e5! 12. 0—0 ed 13. К:d4 C:d4 14. Л:d4 Фе7.

8... dc.

Логичное решение: иначе после 9. e4 размен на c4 терял силу — белые брали бы слоном.

9. Ф:c4 b5 10. Фb3 a5.

Черные пытаются использовать минусы раннего выхода неприятельского ферзя, нападая на него пешками, но при этом несколько отстают в развитии. Сюжет предстоящего конфликта теперь понятен: на фланговую атаку черных должен последовать прорыв в центре d4—d5. Правда, после прорыва белый король может оказаться в опасности, ибо вскрыется линия «с» и диагональ a1—h8 для слона f6. Таким образом, весьма вероятно максимальное обострение борьбы.

11. e4 a4 12. Фс2 Кd7.

Не спеша с рокировкой, чтобы не попасть под атаку h2—h4 с последующим g2—g4—g5 или даже Кf3—g5.

13. d5!? cd 14. ed a3?!

Пожалуй, переходя грань допустимого риска. Надежнее 14... 0—0 15. de fe, лишь теперь намечая a4—a3.

15. de ab 16. Крb1 fe.

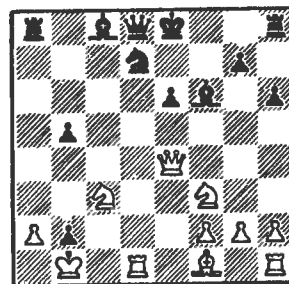
Некорректна жертва фигуры — 16... 0—0 17. ed Фа5. Белые могут ответить 18. Фb3! Сb7 (18... C:c3 19. dcФ) 19. Кd4 b4 20. Ксb5.

17. Фе4!

Заманчиво 17. Фg6 Крf8 (17... Кре7 18. Кd4, и нельзя 18... Фb6 из-за 19. Кf5!) 18. Кd4, но после 18... Фb6 19. Фе4 Сb7 20. К:e6 Крg8 у черных все

Окончание. Начало в № 4.

в порядке. Ход в партии значительно опаснее.



17... C:c3!!

Позиционная жертва качества — черные рассчитывают на силу пешки b2, поддержанной слоном. Проигрывало 17... Фа5 ввиду 18. Ф:e6 Крf8 19. C:b5 с дальнейшим 20. Сс4 или 20. C:d7. Менее решительный и уверенный в себе шахматист, чем Юсупов, возможно, примирился бы с эндшпилем без пешки после 17... Лb8 18. Ф:e6 Фе7 19. Ф:e7 Кр:e7 20. Кd5, но перспектива унылой борьбы за ничью Артура никак не устраивала.

18. Ф:a8 0—0.

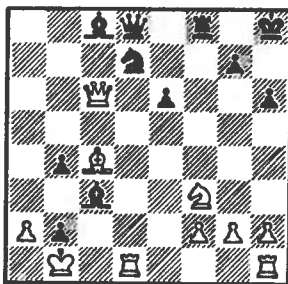
В пресс-центре Андерссон предлагал 18... Фс7 19. C:b5 0—0 20. Фс6 Ф:c6 21. C:c6 Кс5, убедительно доказывая, что черные сохраняют в эндшпиле неплохие контршансы. Юсупов избирает более острое продолжение.

19. Фс6.

Во время партии Юсупову казалось более правильным 19. C:b5, на что он мог выбирать между рекомендацией Андерссона 19... Фс7 и другим неплохим ходом 19... Фе7. Напротив, в пресс-центре ход Тиммана считали сильнейшим и чуть ли не выигрывающим, поскольку после напрашивающегося 19... Фf6 20. C:b5 неясно, что черным делать дальше. Ответа Юсупова почему-то никто не предвидел.

19... b4!

Выясняется, что белые не в состоянии использовать связку коня d7. На 20. Сb5 следует 20... Фf6 21. Л:d7 C:d7 22. Ф:d7 Лd8 со страшной угрозой 23... Фf5(g6). В случае 20. Ф:e6 Крh8 21. Сb5 также имеется «нормальный» ответ 21... Фf6 22. Ф:f6 (22. C:d7? Ф:e6) 22... К:f6 с отличной компенсацией за качество. Но есть и другая, фантастическая возможность, отлично иллюстрирующая скрытые ресурсы позиции — жертва ферзя всего лишь за одного слона: 21... Кс5! 22. Л:d8 Л:d8 23. Фg6 Се6 с угрозами 24... Ла8! и 24... Сg8! с последующим Ch7.



21. Фе4?

С этого момента позиция белых начинает катиться под откос. Неудачно было и 21. С:е6 из-за 21... Фf6 22. С:d7 Фf5 (или 22... Ф:с6), но следовало выбирать между вкрадчивым 21. Сb3! (с намерением после Сс2 организовать и атаку и защиту по диагонали: b1—h7) и более активным 21. Лd6! В последнем случае черные, возможно, ответили бы 21... Фf6 22. Лhd1 (22. Л:d7 С:d7 23. Ф:d7 Фg6 и 24... Ф:g2 или 22. Л:е6 Фf5 23. Фе4 Ф:е4 24. Л:е4 Кс5) 22... Ке5 23. К:е5 С:е5 24. Лd6d2 Сс3 (25... Фе7) 25. Лd3 Фе7, намечая 26... е5 или 26... Сb7.

21... Фс7.

И здесь можно было пожертвовать ферзя за легкую фигуру: 21... Кс5! 22. Л:d8 Л:d8 23. Фh4 (23. Фе3 Сb7) 23... Сf6, но в этом случае черные претендовали лишь на уравнивание шансов, а Юсупов, вероятно, уже подумывал и о большем.

22. Kh4.

Угрозы белых легко парируются, но ведь надо что-то предпринять против 22... Кс5(f6) и 23... Сb7.

22... Ке5 23. Cd3 К:d3!

Возможно и 23... g5, но ход в партии гораздо сильнее: после размена белопольного слона резко повышается роль слона с8.

24. Kg6 (стоило ли спешить с этим шахом?) 24... Kpg8 25. Л:d3?

Плохо 25. К:f8? Кс5, но обязательно было 25. Ф:d3, вынуждая скромный ответ 25... Ле8.

25... Л:f2 26. Лf3 (или 26. Лhd1 Сf6) 26... Л:f3 27. gf Фd6!

Не пуская ладью на d1. Грозит 28... Сb7!, а в случае 28. Кf4 сильно 28... Са6 с угрозой 29... Ф:f4!

28. Фс2 е5!

Но не 28... Сb7 29. Лd1 Cd5 30. Л:d5! ed 31. Фf5, и белые еще могут обороняться. А сейчас на 29. Лd1 решает 29... Ф:d1! 30. Ф:d1 Cf5.

29. Kh4 Ce6 30. Лd1 Cd4! 31. Фа4 (плохо 31. Кf5 Фа6 или 31. Ф:b2 Фd8! 32. Фf2 Фf6) 31... Фd8 32. Фс6 Cd5 33. Л:d4 ed 34. Фb5 Фа8! (завершающий удар) 35. Кр:b2 Ф:a2 36. Крc1 Фа1 37. Крd2 Фс3 38. Крd1 Сb3. Белые сдались. Впечатляющий разгром!

Как и после первого поражения, Тимман горел желанием немедленно отыграться. Он даже не взял тайм-аута, который помог бы ему спокойно



А. Юсупов.

осмыслить ситуацию и подготовиться к заключительным поединкам. И это была, на мой взгляд, серьезная ошибка. Авантюрная тактика против Юсупова не имеет успеха.

Седьмая партия

Защита Грюнфельда D86 (D64/b)

А. ЮСУПОВ

Я. ТИММАН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5.

Тимман, наверное, не был удовлетворен позициями, которые он получал в новоиндийской защите, и перешел к другому излюбленному дебюту.

4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 b6?!

Ранее Юсупов обычно предпочитал систему 7. Kf3 c5 8. Лb1, а план с ходом 7. Cc4 начал применять сравнительно недавно. Вероятно, это обстоятельство и хотел использовать Тимман, избрав редкий и несколько сомнительный вариант.

8. Фf3! 0—0 9. е5!

Наиболее энергичный план. Захватывая пространство на королевском фланге, белые готовят там атаку.

9... Са6!

В партии Балашов — Рей (Вейк-ан-Зее, 1973) было 9... с6, но после 10. Ке2 Фd7 11. h4 Фg4 12. Ф:g4 С:g4 13. h5! Лс8 14. hg hg 15. Кf4 белые добились явного преимущества.

10. Cd5!

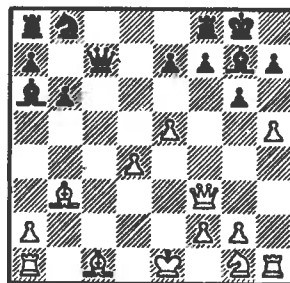
Опасно принимать жертву качества: 10. Ф:a8 С:c4 11. Фf3 f6! 12. e6 Фd6 (Кейн — Бенко, чемпионат США, 1973). Неплохо немедленное 10. Сb3, но белые хотели исключить возможность 10... Фс8 с последующим Сb7 и 10... Фd7! с намерением Кb8—с6—а5.

10... с6 11. Сb3 Фс7 (при 11... Фd7 12. h4 на 12... с5? есть ответ 13. Cd5) 12. h4! c5 (или 12... Кd7 13. Cf4! e6 14. h5) 13. h5!

Последовательная игра на мат. Ошибочно 13. Cd5? ввиду 13... cd 14. cd (14. С:a8 Ф:е5) 14... Кс6! 15.

С:c6 Лас8 16. Cd5 (16. Са4 Фс4) 16... Ф:c1! 17. Л:c1 Л:c1 18. Крd2 Чh6, и выигрывают уже черные.

13... cd 14. cd!



14... gh?

Равносильно капитуляции, но черным уже дорог хороший совет. Сразу проигрывало 14... С:е5 15. hg hg (15... С:d4 16. С:f7) 16. Фh3. В пресс-центре вместе с Андерссоном и Долматовым мы изучали последствия комбинации 14... Кс6 15. hg К:е5 (15... hg 16. Фh3 Лf8 17. Фh7 Крf8 18. Чh6, и мат неизбежен). Если теперь 16. de, то 16... Ф:е5 17. Ке2 hg! 18. Лb1 Лад8 или 18... Лас8, и за пожертвованную фигуру у черных есть определенная компенсация. Правильно 16. gf! К:f7 (16... Крh8 17. Л:h7!) 17. С:f7 Л:f7 18. Ф:a8 Cf8 (18... Лf8 19. Фd5) 19. Лh3! (19. Ке2? С:e2! 20. Кр:e2 Фс4) 19... Фс4 20. Лg3 Крh8 21. Лf3, и белые отбивают атаку, например: 21... Ф:d4 22. Лb1 или 21... Лf6! 22. Сb2 Ле6 23. Крd1!

Вероятно, лучшую защиту давало 14... Сс4 с целью нейтрализовать страшного белопольного слона соперника. Но и здесь после 15. hg fg 16. Фh3 h5 17. Ке2 белые сохраняли ощутимый перевес.

15. Л:h5 Сb7.

На 15... Кс6 решало 16. Фf5 h6 17. Л:h6 (достаточно и 17. Сс2) 17... С:h6 18. Фg6 Cg7 19. Чh6. А если 15... Фс6, то 16. Cd5.

16. Фd3 Лd8 17. Ф:h7 Крf8 18. Ке2 Лd4 19. Чh6. Черные сдались.

После третьего поражения кряду Тимман наконец взял тайм-аут. О дружеских, доброжелательных отношениях соперников наглядно свидетельствует тот факт, что Тимман сообщил о своем решении в тот же вечер, не дожидаясь дня очередной партии. Было ясно, что лишь победа в очередной «белой» встрече может дать голландскому гроссмейстеру шанс спасти матч.

Восьмая партия

Ферзевый гамбит D36 (D11/c)

Я. ТИММАН

А. ЮСУПОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 Kbd7 7. Фс2 0—0 8. Cd3 Ле8 9. Кf3 Кf8 10. 0—0 c6 11. Лae1.

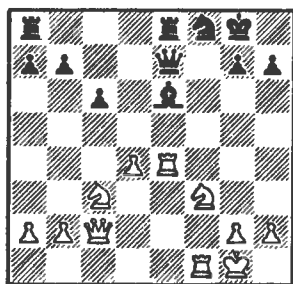
Этот старинный план Юсупов применил белыми на турнире претендентов в Монпелье (1985) против Спасского. Далее было: 11... Се6 12.

Ke5 K6d7 13. C:e7 Л:e7 14. f4!? (14. K:d7!? Ф:d7 15. b4) 14... f6 15. Kf3 со сложной борьбой.

11... Ke4 12. C:e7 Ф:e7 13. C:e4 de 14. Kd2 f5.

Думаю, Тимман ориентировался на недавнюю встречу Рибли — Юсупов (командное первенство мира, Люцерн, 1985), завершившуюся быстрой ничьей после 14... b6!? 15. Фа4 b5!, и подготавливал какое-то усиление. Но Артур в очередной раз сбивает соперника с заранее заготовленных вариантов и идет иным путем.

15. f3 ef 16. K:f3 Ce6 17. e4 fe 18. Л:e4.



Эта позиция возникла еще в партии Маршалл — Рубинштейн (Москва, 1925), где белые добились быстрой победы после 18... Лад8 19. Ле5 h6 20. Ке4 Фb4? (20... Фc7) 21. a3 Фc4 22. Фf2 C17 23. b3! Ф:b3 24. Kfd2 Фа2 25. Kc3. 50 лет спустя во встрече Таль — Ваганян (Москва, 1975) белые вновь получили перевес: 18... Лад8 19. Лfе1 h6 20. Ле5 Фf7 21. Фе4 Лd6?! (21...Cd5) 22. Фе3 Kd7 23. Ла5 Kf6 24. Фf4 Лed8 25. Л:a7.

18... h6!?

Новинка. Неизвестно, лучше ли этот ход, чем 18... Лад8, но по крайней мере он заставил соперника действовать дальше самостоятельно. И первое же решение Тиммана оказалось не самым удачным.

19. Ке2?! Фb4!

Теперь черным удается упростить игру, а это обычно выгодно, когда борешься против изолированной пешки соперника в центре.

20. a3 (на 20. Ке5 возможно даже 20... C:a2) 20... Фb3 (менее точно 20... Фc4 из-за 21. Kc3) 21. Фd2 Cd5 22. Л:e8 Л:e8 23. Ке5 Ке6 24. Kc3 (уже белым приходится проявлять аккуратность) 24...Фb6 25. K:d5 cd.

При желании можно еще больше упростить позицию путем 25... Ф:d4, но есть ли в этом нужда?

26. Kf3 Kf8.

С угрозой путем 27... Ле4 и 28... Ке6 сковать фигуры соперника защитой пешки d4, но Тимман препятствует этому. Заслуживало внимания 26... Kd8 с той же идеей.

27. Фf2 Kg6.

На 27... Ле4 есть 28. Kg5 (или 28. Kd2). Сейчас Юсупов вновь хочет сыграть 28... Ле4 или 28... Kf4.

28. Kh4! K:h4.

Учитывая положение в матче, жерт-

ва качества, гарантирующая черным ничью, — простейшее решение. При желании можно было и продолжить борьбу путем 28... Лf8 29. Kf5 Фе6 (или 29... Kph7).

29. Фf7 Kph7 30. Ф:e8 Ф:b2! 31. Лf2 Фа1 32. Лf1 Фа2.

Юсупов хочет отложить партию и в спокойной обстановке проверить, нет ли у него шансов на победу. Единственная проблема до откладывания — не допустить троекратного повторения позиции.

33. Лf2 Фа1 34. Лf1 Фа2 35. Лf2 Фb1 36. Лf1 Фb2 37. Лf2 Фb1 38. Лf1 Фc2 39. Лf2 Фc1 40. Лf1 Фd2 41. Лf2.

Записанный ход — 41... Фd1. Нетрудно убедиться, что после 42. Лf1 Ф:d4? 43. Kph1 Фb2 44. Лg1 Ф:a3 45. Фh5 (или 45. Фd8) преимущество переходит к белым, поэтому в тот же вечер была зафиксирована ничья.

Счет стал 5:3. Теперь от победы в матче Юсупова отделяло лишь пол-очка. Мы понимали, что и в такой отчаянной ситуации Тимман не сложит оружия и попытается, пусть даже ценой большого риска, все же добиться успеха. Однако предугадать дебютный выбор соперника мы не сумели.

Девятая партия

Защита Грюнфельда D86 (D65/b)

А. ЮСУПОВ

Я. ТИММАН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 b6!?

Что такое? Ведь в 7-й партии эта система как будто была опровергнута. При анализе не удалось обнаружить серьезного улучшения защиты черных (напомню, что даже вечный шах на этот раз не мог их устроить). Что скрывается за выбором Тиммана? Блеф, ошибка в анализе или важное усиление, действительно обеспечивающее черным перспективную позицию? Ответа я не знаю — может быть, читатели помогут решить эту задачу?

8. Фf3! 0—0 9. Ке2.

Юсупов на захотел в столь ответственный момент проверять новые аргументы Тиммана и вместо 9. е5! избрал другой план, оказавшийся, впрочем, не столь эффективным.

9... Kc6.

С типичной для подобных положений идеей: оттеснить белопольного слона соперника и затем осуществить удар по центру e7—e5.

10. h4!?

Спорный ход, серьезного внимания заслуживало более сдержанное 10. Cg5. Но примечательно, что и на финише Юсупов не ограничивается нейтрализацией активности соперника, а ищет успеха в прямой атаке на короля.

10... Ka5 11. Cd3 e5 12. Ca3 Ле8 13. h5 Фd7! (ферзь делится и на g4, и на a4) 14. Лd1 Фа4.

В создавшейся матчевой ситуации

ни Тимман, ни Юсупов даже не рассматривали 14... Фg4, хотя объективно это и неплохо.

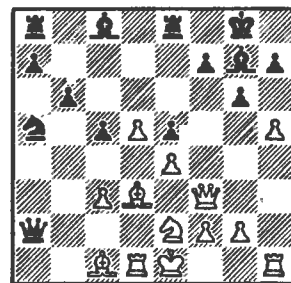
15. Cc1 c5?

Этим и следующим ходом Тимман проигрывает удачно поставленную им (в смысле сложности стоящих перед партнерами проблем) партию. Если уж забирать на a2, то сразу, хотя после 15... Ф:a2 16. d5 у белых за пешку недурные атакующие возможности (Фf3—g3—h4 и Cc1—g5).

Позднее Тимман предлагал 15... ed 16. cd Kc6, считая, что белые в ответ обязаны рокировать. Однако весьма сомнительно, что указанная им после 17. hg hg 18. e5 жертва ладьи 18... K:d4?! корректна: 19. K:d4 (не 19. Ф:a8 Cg4, и нельзя 20. Фе4 из-за 20... C:e2) 19... Ф:d4 20. Ф:a8 Ф:e5 21. Ce3 (плохо 21. Kpf1? Cg4) 21... Cg4 22. Фc6.

16. d5 Ф:a2.

При включении ходов 15... c5 16. d5 ферзь на a2 оказывается совсем уж вне игры. Тимман явно недооценил атакующие возможности соперника. Вероятно, он рассчитывал на угрозу c5—c4 и видел, что после 17. Cg5 можно не опасаться 18. Cf6 из-за 18... Cg4!



17. Ch6!

Превосходный удар, окончательно проясняющий если не результат этой партии, то, по крайней мере, исход матча. В случае 17... C:h6 18. hg fg (18... hg 19. Л:h6 Kpg7 20. Лh7!) 19. Л:h6 Cd7 (вновь грозило 20. Л:h7, а если 19... Лf8, то 20. Фg3) белым гарантирована ничья путем 20. Фf6 и Лh6:g6, но, вероятно, можно попытаться достичь и большего.

17... Ch8 (проигрывает) 18. Cb5 Лd8 19. Cg5.

Второй секундант Тиммана Э. Лоброн предлагал 19. 0—0, начиная затем охоту за черным ферзем. Юсупов предпочитает играть на мат, имея в виду изящную комбинацию.

19... Фb3 20. hg fg 21. Л:h7! Kp:h7 22. Фf7 Cg7 23. Cf6 Лg8 24. Ce8! Черные сдались.

Анализ партий подтверждает игровое преимущество советского гроссмейстера на протяжении всего поединка. Его победа вполне заслуженна.

М. ДВОРЕЦКИЙ, международный мастер, заслуженный тренер РСФСР и Грузинской ССР.

НА ТУРНИРЕ ПРЕТЕНДЕНТОК



Оценивая итоги турнира претенденток, в первую очередь отметим новый большой успех советских шахматисток, занявших три первых места. Высокий результат Е. Ахмыловской, Н. Александрии и М. Литинской закономерен, они показали более зрелую, глубокую игру. По ходу турнира шансы на успех имела и Л. Семенова, но ее подвел слабый финиш — 1½ очка из 4.

Одной из главных фавориток считалась Пиа Крамлинг. Удачные выступления в мужских соревнованиях создали вокруг ее имени загадочный ореол. Действительно, в счетной конкретной игре Пиа сильна. Однако хорошо заметны и ее недостатки.

Пиа еще очень молода и, несмотря на солидную игровую практику, неуверенно чувствует себя в сложных стратегических позициях. В дебютах она обычно уходит от актуальных продолжений, стремясь сбить соперниц с теоретических путей. Подобная самостоятельность заслуживает признания, но в поисках возможностей развития инициативы Пиа тратит много сил, часто попадает в цейтноты.

Возможно, что и рекламная шумиха в шведской печати вокруг ее имени сказалась на выступлении Крамлинг. Она чувствовала себя обязанной в каждой партии вести борьбу только за победу, чрезмерно рисковала.

Неудачно начав турнир, она так и не сумела найти себя. Только отличный финиш — 3 из 3 — несколько реабилитировал ее в глазах шведских болельщиков.

Большую роль в решении «проблемы» Крамлинг сыграла Ахмыловская. Уже в первом туре она одержала над ней победу.

Новоиндийская защита E11 (D31/a)
П. КРАМЛИНГ

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4 4. Kbd2 d5 5. e3.

Таким путем трудно бороться за дебютный перевес, и Ахмыловская вскоре получает хорошую игру.

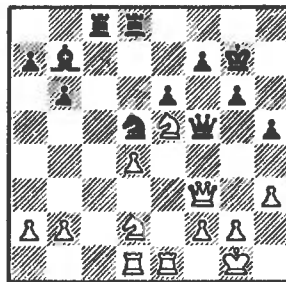
5... 0—0 6. Cd3 c5 7. 0—0 Kc6 8. Kb3 (напрашивалось 8. cd) 8... cd 9. ed?

Теперь у белых возникают трудности. К примерному равенству вело 9. cd.

9... dc 10. C:c4 b6 11. Фе2 Cb7 12. Cg5 Ce7 13. Лад1 Kd5 14. Cd2?! Cf6 15. Фе4 Лс8 16. Cd3 g6 17. Ch6 Cg7 18. Cg5 Cf6 19. Ch6 Ле8 20. h4 Фе7 21. Фg4 Cg7 22. C:g7.

Размен слонов на руку черным. Заслуживало внимания 22. Cg5.

22... Кр:g7 23. Ке5?! (23. Kbd2) 23... Лed8 24. Cb1 Фf6 25. Лfе1 h5 26. Фg3 Ксе7 (точнее 26... Фf4) 27. Kd2 Kf5 28. C:f5 Ф:f5 29. Фf3.



29... Ф:f3?!

После 29... Лс2 белым было трудно избежать материальных потерь.

30... Kd:f3 Лс2 31. Kg5 Лf8 32. Лd3 Kf4.

В случае 32... Л:b2 33. Лf3 Kf6 34. Л:f6 Кр:f6 35. Kh7 Kpg7 36. K:f8 Кр:f8 37. Лс1 у белых появились шансы на ничью.

33. Ла3 а6 34. Лс3 Л:c3 35. bc f6 36. g3 fg 37. gf gf?! (лучше 37... gh) 38. Лb1 b5 39. a4 Ce4 40. Ле1 Cd5 41. Kd7.

Здесь партия была отложена. По словам Ахмыловской, выигрыш был связан с большими техническими трудностями. Тем не менее при доигрывании Ахмыловская без особого труда одержала победу.

41... Лf5.

Записанный ход оказался неожиданным для Крамлинг.

42. ab ab 43. Kb6 (заслуживало внимания 43. Лb1) 43... Kpf6 44. Kd7 Kpe7 45. Ке5 g5 46. Kph2 g4 47. Лb1 Cc4 48. Лb4 Kpd6 49. K:c4 bc 50. Л:c4 Ла5 51. Лс8 Kpd5 52. Kpg2 Ла2 53. Лс5 Kpe4 54. Л:h5 g3 55. Ле5 Kpd3 56. Л:e6 Л:f2 57. Kpg1 Лс2 58. Лf6 Kpe4 59. Ле6 Kpf3 60. Ле1 Лg2 61. Kpf1 Лh2 62. Kpg1 Л:h4 63. Лf1 Kpg4 64. d5 f3. Белые сдались.

Проблема Крамлинг окончательно была снята с повестки дня в шестом туре.

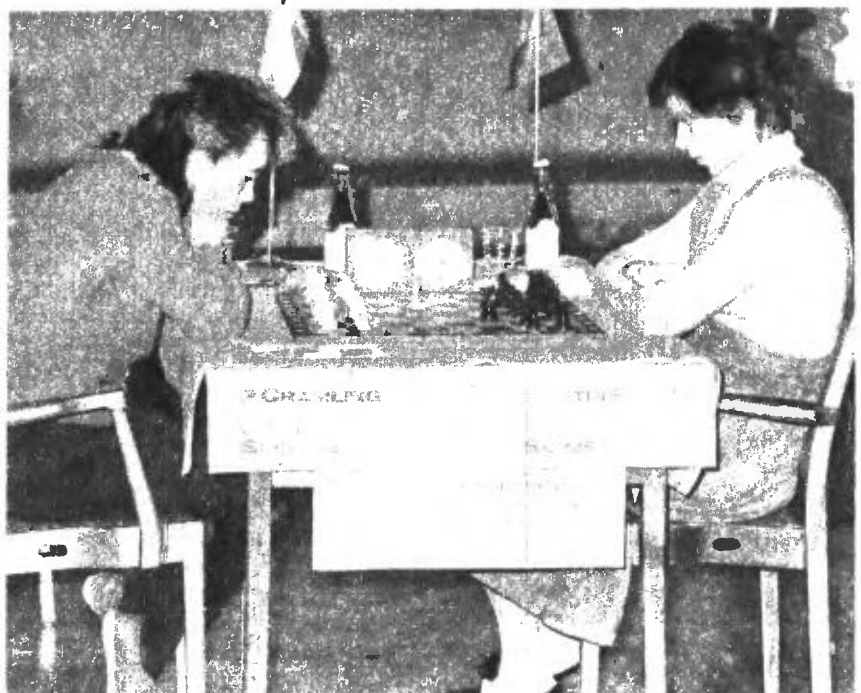
Дебют ферзевой пешки A47 (R51/c)
П. КРАМЛИНГ М. ЛИТИНСКАЯ

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. e3 Cb7 4. Cd3 e6 5. 0—0.

Здесь можно перейти к дебюту Колле: 5. Kbd2 c5 6. 0—0 Ce7 7. Ле1 cd 8. ed 0—0 9. c3 d6 (на 9... d5 заслуживает внимания 10. Ке5 Kbd7 11. Ле3) 10. a4 а6 11. Фе2 с небольшим преимуществом (В. Ковачевич — Марьянович, Югославия, 1985).

5... Ce7 6. b3 0—0 7. Cb2 c5 8. Фе2?! cd 9. ed Kc6.

Аналогичная позиция возникла во встрече Крамлинг — Маркович (Сме-



деревска-Паланка, 1985): 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. e3 Cb7 5. Kbd2 Ce7 6. Cd3 c5 7. 0—0 0—0 8. b3 cd 9. ed d5, где после 10. Фе2 (теория рекомендует 10. Cb2 Kc6 11. Лс1 Ле8 12. Ле1 Лс8 13. а3 dc — в случае 13... Cf8 14. c5 bc 15. dc e5 16. К:е5 К:е5 17. С:е5 Л:с5 18. Л:с5 С:с5 19. b4 у белых преимущество — 14. bc с несколькими лучшими шансами у белых) 10... Кс6 11. Cb2 Ле8 12. Лас1 Лfd1 13. Лfd1 Фс8 14. Cb1 dc 15. bc Лd8 16. Фе3 Ка5 17. Ке5 Cf8 18. Фf4 Кс6 19. Кеf3 Ке7 20. h3 Kg6 21. Фе3 Се7 22. Cd3 Фа8 черные получили хорошую игру.

В более поздней партии Крамлинг — Хьяртарссон (Гастингс, 1985/86) случилось: 12... Ле8 13. Лfd1 Cf8 14. h3 g6 15. Фе3 dc 16. bc Cg7 17. Cc2 Ке7 18. Са4 Кf5 19. Фb3 Ле7 20. Ле1 Лс7 21. Лcd1 Кd6 22. Ке5 Kh5. Крамлинг некорректно пожертвовала пешку — 23. c5?!, но все же одержала победу.

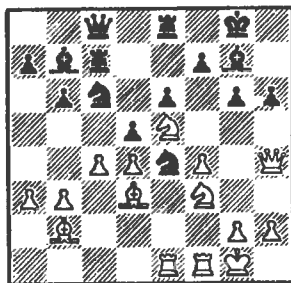
10. а3 (на 10. Kbd2 неприятно 10... Kb4) 10... Лс8 11. Kbd2 d5 12. Kg5!?

Видимо, груз неприятных воспоминаний заставил Крамлинг отказаться от 12. Лас1 с последующим c2—c4.

12... Ле8 13. f4 Cf8 14. Лae1 g6 15. Kdf3 Лс7 16. Ке5 Cg7 17. Фе3!?

Заслуживало внимания 17. c3, укрепляя пункт d4.

17... Фс8 18. Фh3 Кd8 19. Фh4 h6 20. Kgf3 Ке4 21. c4 Кс6.



22. cd?

После этой ошибки инициатива переходит к черным. Следовало продолжать 22. С:e4 de 23. Л:e4 К:e5 24. Л:e5 с хорошей компенсацией за качество.

22... ed 23. b4 Ке7 24. Лс1 f6.

Точно рассчитано. Белые фигуры теряют взаимодействие.

25. Kg4 (относительно лучшим было 25. Cb5 Лd8 26. Л:c7 Ф:c7 27. Лс1 Фd6 28. Кd3) 25... Kf5 26. Фh3 h5 27. Кf2 Кfd6 28. Л:c7.

Крамлинг находилась в цейтноте. Поэтому разумным решением было бы упростить позицию — 28. Ф:c8 Ле:c8 29. Л:c7 Л:c7 30. Лс1, но белыми владеют иллюзии атаки.

28... Ф:c7 29. Лс1 Фе7 30. Kh4 Фf7 31. Фf3 f5 32. Фh3 Кс4 33. С:c4 dc 34. Kf3 c3! 35. Са1 (плохо 35. С:c3 К:c3 36. Л:c3 из-за 36... С:f3 37. Ф:f3 — 37. Л:f3 Ле8X — 37... С:d4) 35... Фb3 36. Ке5 Ф:a3

37. Фе3 К:f2 38. Кр:f2 Фа2 39. Фе2 Фd5 40. Kpg3 Ф:d4. Белые сдались.

Перед началом турнира считалось, что кроме Крамлинг за первое место будут бороться Левитина, Александрия, Ахмыловская и Литинская.

Уже в первом туре Литинская одержала важную победу.

Новоиндийская защита E12 (D32/a)
Н. АЛЕКСАНДРИЯ

М. ЛИТИНСКАЯ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Кс3 Cb7 5. а3 g6 6. Фс2.

Этот ход заставил Литинскую долго задуматься. В основном здесь встречалось 6. e3, 6. Cf4. Актуальным продолжением является и 6. d5 ed 7. cd Cg7. В партии Хоровец — Литинская (45-й чемпионат СССР) после 8. e4 0—0 9. Cd3 c6 10. d6 Ка6 11. 0—0 Кс5 12. Cc2 Ле8 13. Ле1 Ке6 14. Kg5 К:g5 15. С:g5 h6 16. Ch4 Фb8 17. e5 Kh7 18. e6 Л:e6 19. Л:e6 de 20. d7 Cf6 21. Cg3 Фd8 22. Фd2 Cg5 23. f4 Се7 24. Лd1 Kf8 25. h4 h5 26. f5 ef 27. Се5 С:h4 28. С:f5 Cg5 29. Cf4 С:f4 30. Ф:f4 g6 31. Ф:f5 c5 32. Ф:h5 Фе7 33. Лd3 Kg6 34. Ке2 Лd8 35. Лh3 Фf6 36. Фh7 Kpf8 37. Фh6 Крe7 белые просрочили время.

6... d5 (в пользу белых 6... c5 7. e4 cd 8. К:d4 Cg7 9. Cg5 h6 10. Cf4 0—0 11. Kdb5) 7. cd ed 8. g3 Cg7 9. Cf4 0—0 10. Cg2 Ка6 11. 0—0 Фd7.

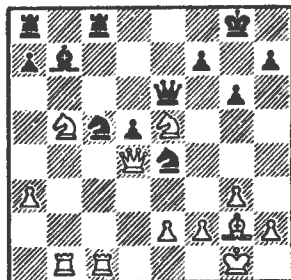
Черные хотят обеспечить поле c8 для ладьи (парируя возможное Ch3). Без поддержки тяжелых фигур проводить c7—c5 рискованно.

12. b4! (обоюдострое продолжение; заслуживало внимания 12. Лfd1) 12... c5! 13. bc bc 14. Лab1 cd 15. Kb5.

Александрия возлагала надежды на этот маневр, стремясь использовать уязвимую позицию коня а6 и слона b7. Однако несколькими точными ходами черные отражают угрозы.

15... Лfc8 16. Фb2 Ке4 17. Се5 (к примерно равной игре вело 17. Кb4) 17... К:e5 18. К:e5 Фе6 19. Ф:d4 Кас2 20. Лfc1.

Просчет. Следовало сначала отбросить коня ходом 20. f3.



20... Kb3! 21. Л:c8 Л:c8 22. Фb2 (22. Ф:a7? Ф:e5 23. Ф:b7 Лb8 24. Фа6 Кd4) 22... Кed2 23. Лd1.

Не проходило 23. Кd4 из-за 23... К:d4, 24. Ф:d2 Ф:e5 25. Л:b7 К:e2.

23... а6 24. Ка7 Лс7 25. e3?

Ведет к очень трудной позиции. Надо было продолжать 25. Cf3, например: 25... К:f3 (25... h5 26. Кd3) 26. К:f3 d4 27. К:d4 Фd5 (27... К:d4 28. Ф:d4) 28. e4 Ф:e4 29. Кdc6. Сильнее 25... f6.

25... Фf5 26. Kf3?

Промах в цейтноте. Упорнее 26. h3 (26. g4 Фf6). Если теперь 26... Лс2, то 27. g4 Ф:f2 28. Кр:f2 Л:b2 29. Kpg3, и можно еще как-то бороться.

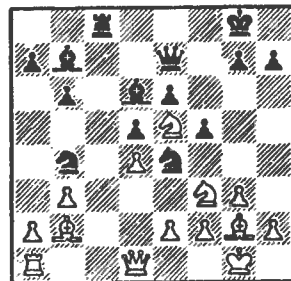
Последовало: 26... К:f3 27. С:f3 Ф:f3 28. Фb3 d4 29. Kpf1 Фh1 30. Крe2 Cf3. Белые сдались.

Партия эта имела большое психологическое значение для Литинской, которая удачно выступила в первом круге.

После победы над Крамлинг Литинская набрала 5 очков из 6 и стала единственным лидером. Кто бы мог подумать, что в оставшихся восьми партиях она наберет всего 3 очка?

Первый тревожный звонок прозвучал в следующем туре.

Неудачно разыграв белыми голландскую защиту, Литинская попала в трудное положение в партии с Левитиной. Однако пожертвовав пешку, она изобретательно защищалась.



18. а3! Кс2 19. Лс1 К:a3 20. Л:c8 С:c8 21. Фс1 Cb7 22. Кс6 Фс7 23. К:a7 Ф:c1 24. С:c1 Кс2 25. Kb5 Cb8 26. Ка3 Ка1 27. b4 Cd6 28. b5 Kb3 29. Cb2 С:a3 30. С:a3 Кс3 31. e3 К:b5.

Наконец пешка завоевана. Но на пути реализации преимущества стоят большие технические трудности.

32. Се7 Кс3 33. Cf1 Ка5 34. Ке5 Кс6 35. К:c6 С:c6 36. Cd8 b5 37. Са5 Ке4 38. Cb4 Kpf7 39. f3 Kf6 40. Kpf2 g5 41. Cd3 h6 42. Kpe1 Cd7 43. Kpd2.

Здесь партия была отложена, и соперники согласились на ничью без доигрывания.

Затем в игре Литинской наступил спад.

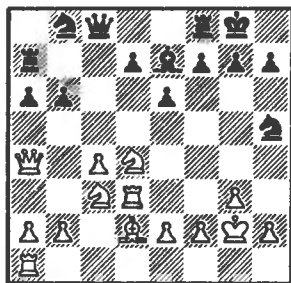
Новоиндийская защита E15 (D35/b)
Н. АЛЕКСАНДРИЯ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Фа4 Cb7 6. Cg2 c5 7. 0—0 cd 8. К:d4 С:g2 9. Кр:g2 Фс8 (в последнее время чаще встречается 9... Се7) 10. Лd1 (дебютные справочники рекомендуют 10. Cf4) 10...

Се7 11. Кс3 0—0 12. Сg5.

Белые расставляют фигуры, не имея четкого плана.

12... а6 13. Лd3 Ла7 14. Сf4?! Кh5 15. Сd2 (к равной игре вело 15. С:b8).



15... Лс7.

Этот ход Литинская просто «зевнула», так мне показалось из турнирного зала.

16. Фb3?

Белые без борьбы отдают пешку. Хотя это было рискованно, но следовало решиться на 16. b3.

16... Л:c4 17. е4 (17. Ф:b6? Сс5) 17... b5 18. Фd1 Кf6 19. f3 d6 20. Фе2 Кbd7, и черные реализовали свой перевес на 42-м ходу.

Затем последовали поражения от Брустман и Семенов. В партии с Брустман, на минуту отойдя от доски, Литинская забыла затем взять пешку на проходе и сразу столкнулась с трудностями.

Правда, потом она выиграла две партии подряд, в том числе у Ахмыловской, и вновь стала одним из лидеров. Но в 13-м, роковом для нее туре она без борьбы белыми проиграла Крамлинг, допустив решающую ошибку уже на 15-м ходу.

Поражение в партии последнего тура от Левитиной отбросило Марту на третье место. И все же скажу, что Литинская хорошо подготовилась к турниру. Добрых слов заслуживает и ее тренер — кандидат в мастера Я. Сроковский (Львов).

Однако Литинской помешали излишняя эмоциональность, большие перепады игрового настроения. Возможно, сказались и семейные заботы. Ведь Литинская — мать двоих детей.

Успех Ахмыловской в турнире во многом определился ее хорошими спортивными качествами, волей к победе, ровным прохождением всей дистанции. Она не испытывала особых проблем в дебюте, удачно психологически выбирала план борьбы. Правда, и у нее был «прокол» в партии с Литинской, когда Ахмыловская разыграла стариндийскую защиту черными, которую ранее применяла очень редко.

Психологического эффекта не получилось, Литинская хорошо разбирается в этом дебюте и имеет в своем активе победы над многими ведущими шахматистками, в том числе и над чемпионкой мира Чибурданидзе. По

словам Ахмыловской, ее трудности усугубил неверный выбор конкретного дебютного варианта.

Второе место заняла Александрия. Ахмыловская и Александрия уже на протяжении многих лет являются ведущими нашими шахматистками. Правда, поражение от Александрии в четвертьфинальном матче в Кисловодске (1980) отбросило на некоторое время Ахмыловскую на вторые роли. Но природное дарование, сила воли и настойчивость помогли ей снова вернуться в число сильнейших.

На межзональном турнире в Гаване Ахмыловская проиграла личную встречу Александрии, да и в этом турнире была на грани двух поражений.

Победа в первом круге, пожалуй, одно из лучших творческих достижений Александрии на этом турнире.

Новоиндийская защита E12 (D32/a)

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

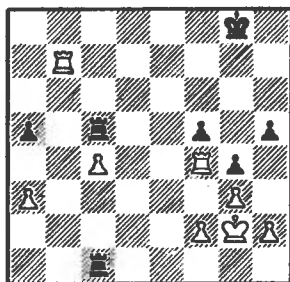
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd ed 7. g3 Ce7 8. Фа4 c6 9. Ке5 (чаще встречается 9. Сg2) 9... 0—0 (заслуживало внимания 9... Kfd7) 10. Сg2 Kfd7 11. Кd3 Ка6 (лучше 11... Ле8) 12. 0—0 Кс7 13. Лd1 Ле8.

Перевод коня на c7 был бы оправдан в случае 13... а6 с идеей Кс7—b5. На 14. е4 возможно 14... de 15. С:e4 Kf6 (16. С:c6? b5).

14. е4 de 15. С:e4 Кd5 16. Сg2 К:c3 17. bc Фс7 18. Cf4 Cd6 19. С:d6 Ф:d6 20. Лaс1 а5 (иначе не соединить лады) 21. Фb3 Ле7 22. Кf4?! g5?!

Лучше 22... Лае8. В преддверии навигационного цейтнота теряется логичность принимаемых решений.

23. Кd3 Лае8 24. Лb1 Са6 25. Ке5 К:e5 26. de Фе5 27. Фb6 Сb5 28. С:c6 С:c6 29. Ф:c6 Лс7 30. Фb5 Лс5 31. Фd7 Лс7 32. Фb5 Лс5 33. Фd7 h6 34. Лb7 Фе6 35. Фе6 Л:e6 36. Лd3 g4? 37. Лd4 h5 38. c4 Ле1 39. Кpg2 Лс1 40. Лf4 f5.



Здесь партия была отложена. В случае 41. Лd4 белые выигрывали немедленно. Ахмыловская даже не стала анализировать позицию.

Александрия, однако, записала не лучший ход — 41. Лb5?! Теперь после 41... h4 черные могли оказать упорное сопротивление. Но доигрывание было недолгим.

41... Л1:c4? 42. Л:f5 Л:b5 43. Л:b5 Ла4 44. Л:h5 Кpf7 45. Лf5. Черные сдались.

Н. Александрия.



Решающее значение имела партия второго круга. В этот момент Александрия отставала от Ахмыловской на полтора очка.

Дебют ферзевой пешки A46 (R52/b) Е. АХМЫЛОВСКАЯ

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Сg5 h6 4. Ch4 g5.

Несколькими турами ранее в партии против Левитиной Александрия продолжала 4... b6. После 5. e3 Cb7 6. Kbd2 Ce7 7. Cd3 Kh5 8. С:e7 Фе7 9. c3 c5 10. 0—0 0—0 11. dc bc 12. Кс4 Kf6 13. Ка5 d6 14. К:b7 Ф:b7 15. Фе2 Кс6 16. Лad1 Лab8 17. Лd2 Фс7 18. Лfd1 Лb6 19. e4 Лdb8 20. b3 белые получили позиционный перевес.

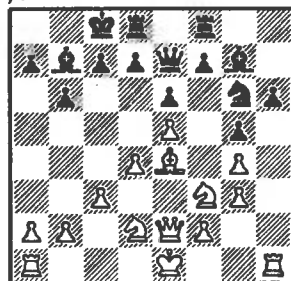
5. Сg3 Ке4 6. Кbd2 К:g3 7. hg Сg7 8. c3 b6.

Классический план здесь — 8... d6 9. e3 Кс6 10. Cd3 Cd7 11. Фе2 Фе7 12. 0—0 0—0 а5 13. e4 a4 14. a3 Ка5 15. Лde1 0—0—0 (Петросян — Ботвинник, XIX чемпионат СССР).

9. е4 Сb7 10. Cd3 Кс6 11. Фе2 Ке7.

При 11... Фе7 черным в дальнейшем было бы трудно подорвать центр.

12. g4 Kg6 13. g3 Фе7 14. e5 0—0—0 15. Ce4 Лhf8 (заслуживало внимания 15... d6).

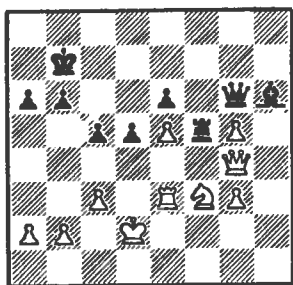


Важный момент. Следовало избрать 16. а4 с неплохими видами на атаку. Например: 16... d5 (16... а5 17. Кс4 с неприятной угрозой 18. К:a5) 17. ed cd 18. а5 или 17... Фd6 18. Кс4 Фd7 19. С:b7 Ф:b7 20. а5.

16. 0—0—0 f5 17. ef Фf6 18. С:b7 Кр:b7 19. Лhf1 Лde8 20. Лde1 d5 21. Ке5 К:e5 22. de Фd8 (начало интересного плана перестройки сил) 23. Фd3 Ле7 24. f4 Фе8 25. Лf3.

В пользу черных 25. f5 ef, но заслуживало внимания 25. с4; атакуя центр, белые отвлекали черных от контригры, связанной с подрывом h6—h5.

25... h5 26. fg hg 27. Л:f8 Ф:f8 28. Кb3 c6 (обходя ловушку — 28... Фf3 29. Фb5) 29. Кd4 Фh8 30. Фе3 а6 31. Фf4 Фh5 32. Лf1 Фg6 33. Ф:g4 c5 34. Кf3 Лf7 35. Кpd2 Лf5 36. Ле1 Ch6 37. Ле3.



В случае 37. Лh1 Cg7 38. Ле1 Ch6 партия могла закончиться повторением ходов. Опасно 37... C:g5 38. Кре2 Лf7 39. Ф:g5 Фе4 40. Фе3 Л:f3 41. Ф:e4 de 42. Лh6 или 37... Л:g5 38. К:g5 C:g5 39. Кре2 Фc2 40. Кf3 Фd3 41. Кp12.

37... Л:g5 38. Фh4 Крc7 39. К:g5 (заслуживало внимания 39. Кре1) 39... Ф:g5?

А теперь ошибаются черные. После 39... C:g5 они сохраняли хорошие шансы на выигрыш.

40. Ф:g5 C:g5 41. Кре2 C:c3 42. Крe3 Кpd7.

Здесь партия была отложена. Анализ показал, что выигрыша у черных нет. Последовало:

43. а4 Крc6 44. Кpf4 Кpd7 45. Кре3 Кре7 46. Кpf4 Кpf7 47. Кpg5 Кpg7 48. Кph5 Кpf7 49. Кpg5 Кpg7 50. Кph5 b5 51. ab ab 52. Кpg5 Кph7 53. Кpf4 Кph6 54. b4 cb 55. cb Кph5 56. Кpf3 Кpg5 57. g4. Ничья.

Сицилианская защита В22 (Е52/б) А. БРУСТМАН Н. АЛЕКСАНДРИЯ

1. e4 c5 2. c3.

С легкой руки Свешникова этот старинный ход завоевал широкую популярность. В женских шахматах он вообще стал огромной проблемой. Достаточно вспомнить, как на межзональном турнире в Гаване С. Уолкер (Англия) буквально терроризировала этим ходом ведущих шахматисток. Крамлинг, например, сразу же получила худшую позицию и вынуждена была искать ничью. Иоселиани в последнем туре вообще отказалась от хода 1... c5, что, кстати, стоило ей путевки на турнир претенденток. Александрия приняла вызов, но больше пол-очка так и не сумела добыть. На этот раз она, видимо, серьезно подготовилась к этому ходу. Помогло и то, что Брустман, как и многие талантливые молодые шахматистки, если так можно выразиться, «однобока» пока в своем творчестве. У нее ярко выраженный крен в сторону тактики. Значительно слабее она играет простые позиции и особенно эндшпиль.

2... d5 3. ed Ф:d5 4. d4 Кf6 5. Кf3 e6 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Фе2 Кс6 9. Лd1 cd 10. cd Кb4 11. Кс3 Фh5.

Свешников в «Югославской энциклопедии» рассматривает только 11... Фd8.

12. Cc4 Kbd5 13. Cg5 Cd6 14. C:f6 K:f6 15. d5 e5 16. h3 a6 17. Kd2 b5 18. Kde4 Ф:e2 19. C:e2 Лd8 20. K:f6 gf.

Возникшая структура очень напоминает челябинский вариант.

21. Ke4 f5 22. K:d6 Л:d6 23. b4 Cd7.

В дальнейшем черные завоевали пешку d5 и одержали победу.

Защита Грюнфельда D77 (D62/б) Е. АХМЫЛОВСКАЯ И. ЛЕВИТИНА

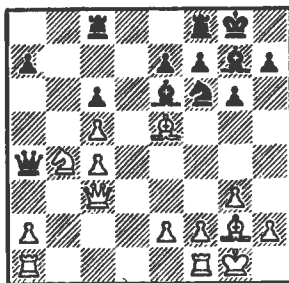
1. d4 Кf6 2. Кf3 g6 3. c4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5 6. 0—0 dc 7. Ka3 c3 8. bc c5 9. Ke5 Кс6 10. Kac4 Kd5 11. Cb2 Ce6 12. K:c6 bc 13. Ke5 Фc7 14. Kd3 Лab8 15. Фc1.

С перестановкой ходов возникла известная теоретическая позиция, оцениваемая в пользу белых.

15... Фb6?!

«Югославская энциклопедия» приводит 15... cd 16. cd Кb4 17. Кс5 с небольшим преимуществом у белых (Флориан — Хонфи, Венгрия, 1965).

16. c4! Кf6 (плохо как 16... Кс7 17. dc, так и 16... Кb4 17. К:c5) 17. dc Фа6 18. Ce5 Лbc8 19. Кb4 Фа4 20. Фc3.



20... Лfd8?!

Следовало включить промежуточный ход 20... а5 и уже после 21. а3 продолжать 21... Лfd8 22. Лfcl Ke8.

21. Лfcl Ch6 22. Cf4 Cg7 23. Фb3! Ф:b3 24. ab Kh5 25. Л:a7 К:f4 26. gf Cb2 27. Лb1 Cf5 28. Лf1 Лd7 29. Л:d7 C:d7 30. Kd3, и Ахмыловская четко довела свой перевес до победы.

Левитина, неудачно начав турнир, так и не сумела переломить ход борьбы. В ее игре явно проскальзывает желание решать проблемы за счет технических средств. Она охотно идет в эндшпиль, но менее уверенно она чувствовала себя в миттельшпиле.

Неплохо провела она встречи с Ву Минкьень и Брустман. В ее активе также важная победа в первом круге над Александрией. Но после двух поражений подряд от Семеновой и Ахмыловской в начале второго круга она практически отпала от борьбы за первое место. Мне кажется, что причиной ее неудачи является недостаточная физическая подготовка. Не исключено, что она еще не полностью оправилась от поражения в матче за звание чемпионки мира.

Сыграло свою роль, видимо, и то, что она потеряла своего многолетнего наставника П. Коидратьева. А новый

тренер А. Ермолинский слишком резко взял крен на обновление дебютного репертуара. Два поражения в защите Грюнфельда в важных встречах на старте турнира Левитиной компенсировать не удалось.

Семенова, как она сама признает, была не в лучшей форме, ей явно не хватило физической выносливости. Это особенно сказалось во втором круге.

Хорошее впечатление оставила игра Брустман.

Староиндийская защита E97 (D99/с) Н. АЛЕКСАНДРИЯ А. БРУСТМАН

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. Кf3 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Кс6 8. d5 Ke7 9. Kd2 a5 10. a3 c5 11. Лb1 Ke8 12. b4 ab 13. ab b6 14. bc.

Удивительно, что в «Информаторе» № 40 гроссмейстер В. Эйнгорн поставил к этому ходу знак «N», хотя он рассматривается в монографии Е. Геллера «Староиндийская защита» («ФиС», 1982).

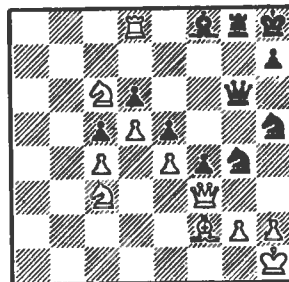
14... bc 15. Kb3 f5 16. f3.

В партии Эйнгорн — Марьянович (Бор, 1985) после 16. Cg5 Cf6 17. Cd2 Лf7 (заслуживало внимания 17... Cd7 с идеей в случае 18. Ла1 Л:a1 19. Ф:a1 продолжать 19... Кс8 с дальнейшим Cg5) 18. f3 f4?! (18... Cd7) 19. Ла1 Лb8 20. Kb5 белые получили преимущество. По мнению В. Эйнгорна, заслуживало внимания 16... h6. Небольшой перевес у белых в случае 16... Кf6 17. К:c5 dc 18. d6 Кс6 19. C:f6 C:f6 20. Фd5 Кph8 21. Ф:c6 Ла6 22. Ф:c5 Ф:d6.

16... f4.

В партии Глигорич — Цукерман (Лос-Анджелес, 1974) после 16... Кph8 17. Cg5 f4 18. Ла1 Лb8 19. Ch4 Cf6 20. Cel g5 21. Kb5 Лg8 22. Ла7 Лb7 23. Ла8 белые первыми создали реальные угрозы.

17. Cd2 Кph8 18. Ла1 Л:a1 19. Ф:a1 Kg8 20. Ка5 (вероятно, стоило сначала пропустить вперед ферзя — 20. Фа8) 20... Фh4 21. Лb1 g5 22. Лb8 Cd7 23. Ce1 Фh5 24. Лd8 Kg6 25. Фd1 Фg6 26. Кс6 g4 27. Kb8 (заслуживало внимания 27. Ke7) 27... gf 28. C:f3 Cg4 29. Кph1 Лg8 30. Кс6 Cf8 31. Фе2 C:f3 32. Ф:f3 Kg4 33. Cf2 Kef6 34. Cg1 Kh5 35. Cf2.



35... К:f2?

В цейтноте Брустман не находит несложный выигрыш — 35... Фg5.

36. Ф:f2 Фh6 37. Кpg1 Кf6 38. h3

Фh5 39. Kpf1 Фg5 40. Фf3 Фg6 41. Kpe1 (записанный ход) 41... h5 42. Лa8 Kh7 43. Лa2 Kg5 44. Фd3 f3 45. gf K:h3 46. Фf1 Фg3.

Хорошие шансы на победу сохраняло 46... Фh6 47. Лg2 Фе3 48. Kpd1 (48. Ke2 Kg5) 48... Cg7!

47. Kpd1 Ch6 (правильно 47... Kgl 48. Лf2 h4) 48. Ke7 Фg5 49. K:g8 Фc1 50. Kpe2 Фе3 51. Kpd1 Фc1 52. Kpe2 Фе3. Ничья.

Китайская шахматистка Ву Минкьень также очень молода. Она отличается большим упорством, хорошо разбирается в тактических осложнениях, но слабее в позиционной игре. Это растущая шахматистка, с которой придется считаться уже в скором будущем.

Ценная теоретическая новинка была продемонстрирована в следующей партии:

Защита Грюнфельда D87 (D65/b)
П. КРАМЛИНГ И. ЛЕВИТИНА

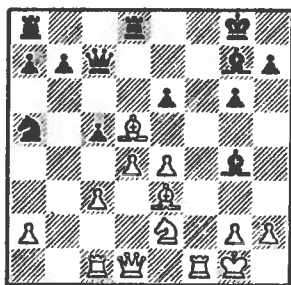
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 c5 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Фc7 11. Лc1 Лd8 12. f4 Cg4 13. f5 Ka5.

Это продолжение считалось вполне надежным и достаточным для уравнения.

14. Cd5! ? e6?

Интересно проверить 14... gf 15. h3 C:e2 16. C:f7 Kp:f7 17. Л:f5 Kpg8 18. Ф:e2 с компенсацией за фигуру. Плохо теперь 18... b6 из-за 19. Фg4 e6 20. Лg5 Фе7 21. dc.

15. fe fe.



16. Kf4! ed 17. Ф:g4 Фd7? 18. Фе6! Kph8 19. ed Kc4 20. Cf2 cd 21. C:d4 C:d4 22. cd b5 23. K:g6. Черные сдались.

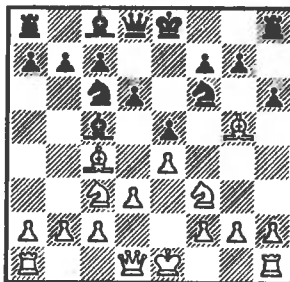
Подводя итоги, можно отметить, что нынешняя система розыгрыша, когда за одно место фактически боролись шесть кандидатов, явилась труднейшим испытанием. Игра только на победу потребовала напряжения всех физических и духовных сил.

Поздравляя победительницу, желаем ей новых творческих успехов. Е. Ахмыловская уже играла матч с М. Чибурданидзе. В 1977 году в Таллине со счетом 5½:6½ она в упорнейшей борьбе уступила будущей чемпионке мира.

Шахматный мир с интересом ожидает поединок близких по возрасту, но неодинаковых по своему игровому почерку шахматисток.

НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

«Я и мои друзья» в свободное время часто играем в шахматы, — пишет А. Майсурадзе (Тбилиси). — Применяем обычно такой план развития: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. Kc3 Kf6 5. d3 d6 6. Cg5. Теперь черные играют 6... h6. Идет у нас спор, как лучше здесь ответить белым, взять ли на f6 или отступить слоном на h4? А как считает «Справочное бюро»?



Хорошее продолжение здесь — 7. C:f6, например: 7... Ф:f6 8. Kd5 Фd8 9. c3 Ke7 (на 9... Се6 сильно 10. d4) 10. Ke3 (полноправная игра у черных после 10. d4 K:d5 11. dc Kf4) 10... 0—0 11. 0—0 Kg6 12. d4 Cb6. Эта позиция не раз встречалась в турнирной практике, шансы сторон примерно равны.

Заметьте, если черные вместо 8... Фd8 играют 8... Фg6?, то плохо 9. K:c7 Kpd8 10. K:a8 Ф:g2 11. Лf1 Cg4. Белым надо продолжать 9. Фе2!, что дает им преимущество как после 9... Ф:g2 10. Лg1, так и при 9... Cg4 10. C3 Cb6 11. a4, и если 11... f5, то, по совету П. Кереса, 12. b4!

К более острой и, видимо, благоприятной для белых игре ведет в положении диаграммы 7. Ch4 g5 8. Cg3 Cg4 9. h4.

* * *

«Проводятся ли турниры по переписке для шахматисток первого разряда?» — с таким вопросом обратилась в редакцию Е. Воробьева (г. Куйбышев).

Центральный шахматный клуб СССР организует сейчас женские турниры по переписке перворазрядниц и кандидаток в мастера. В третьем квартале 1986 г. начнутся отборочные соревнования и финал чемпионата ЦШК.

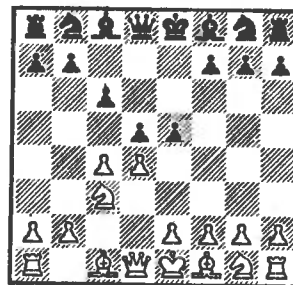
К участию в отборочных соревнованиях приглашаются шахматистки I разряда, в финале выступают мастера и кандидаты в мастера. Чемпионка ЦШК получит право играть в женском первенстве СССР по переписке.

Для участия в женских заочных соревнованиях необходимо до 1 июля 1986 г. прислать заявление в адрес ЦШК (121019, Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14). К заявлению должны быть прило-

жены справка о разряде и квитанция об уплате турнирного взноса (5 руб.), направленного почтовым переводом на расчетный счет № 608848 в Ленинском отделении Госбанка СССР г. Москвы.

* * *

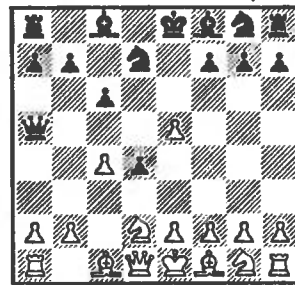
«Как оценивается вариант слонянской защиты 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 e5, когда он впервые был применен?» Об этом просил рассказать Л. Петляков (Внтебск).



Впервые ход 3... e5 встретился в партии Винавер — Маршалл (Монте-Карло, 1901). Белые получают хорошую позицию после 4. cd cd 5. Kf3 (к большим осложнениям приводит 5. de d4 6. Ke4 Фа5 7. Kd2 Kc6 8. Kf3 Cg4) 5... e4 6. Ke5 Kc6 7. Фа4 Cd7 8. K:d7 Ф:d7 9. Cf4.

Интересно и 4. de, например, 4... d4 5. Ke4 Фа5 6. Kd2 Ф:e5 7. Kgf3 с инициативой у белых.

В партии Симагин — Ней (XXVII первенство СССР) черные сыграли 6... Kd7.



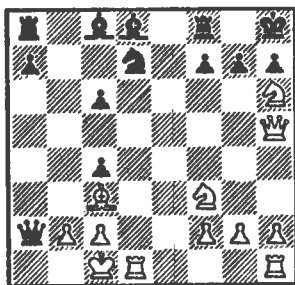
Здесь последовало: 7. e6! fe 8. g3 e5 9. Cg2 Kgf6 10. Kh3 Ce7 11. 0—0 0—0 12. Kg5! с позиционным перевесом у белых.

* * *

«Есть у меня вопрос по гамбиту Эванса. Если после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. d4 d6 играть не по теории 7. Фb3, а просто 7. d5, не добьются ли таким путем белые перевеса?» Такое письмо прислал Р. Вербицкий (г. Нефтеюганск Тюменской обл.).

Не добьются, продвижение 7. d5 преждевременно, поскольку ограничивает линию действия слона c4. Возможно 7... Kce7, и если 8. Фа4, то 8... c6. За пешку у белых нет компенсации.

Головоломная позиция, предложенная читателям для анализа («Шахматы в СССР», № 7, 1985), вызвала большой интерес.



Напомним, что возникла она в партии М. Таль — В. Смыслов (турнир претендентов, Югославия, 1959). Далее случилось 18... Кf6? 19. Ф:f7!, и вскоре черным пришлось капитулировать.

Ю. Никонов (Барнаул) вместо 18... Кf6? предложил остроумный ответ 18... Сс7! с угрозой мата в 2 хода, после которого, по его мнению, черные сохраняли примерное равновесие. Как он нам сообщил, ход 18... Сс7 был найден им еще в 1970 году.

Сначала приведем основные варианты, указанные Ю. Никоновым:

1. 19. g3.

Очень важно, что нельзя играть 19. С:g7 Кр:g7 20. Фg5 Крh8 21. Л:d7 из-за 21... Фа1 22. Крd2 Фа5 или 19. Л:d7 Cf4 и 20... С:d7.

19... Кf6 20. Фh4 Cg4! 21. Ф:f6.

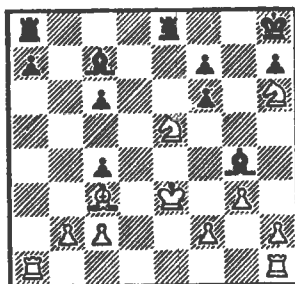
Если 21. К:g4, то 21... Ке4!, а на 21. С:f6 достаточно 21... Фа1 22. Крd2 Фа5 23. с3 С:f3 24. Фd4! Се5! 21... Фа1 22. Крd2 Лfд8.

После 22... Лад8 23. Кре3 Лde8! черные уже могут форсировать ничью. Кстати, плохо 23... Лfe8 из-за 24. Фе5!

23. Кре3 Ле8 24. Ке5 gf.

И здесь возможно 24... С:d1 25. К:f7 Крg8 26. Kh6 Крh8! (26... gh? 27. Фf7 Крh8 28. Фf8 Л:f8 29. Кf7 и 30. Kh6×) 27. Кf7 с ничьей.

25. Л:а1.



После буриных осложнений, в которых черные дважды уклонились от ничьей, игра перешла в сложный эндшпиль с обоюдными шансами, детальный анализ которого завел бы нас слишком далеко.

II. 19. К:f7 Крg8 20. Kh6 Крh8, и белым лучше всего удовлетвориться вечным шахом.

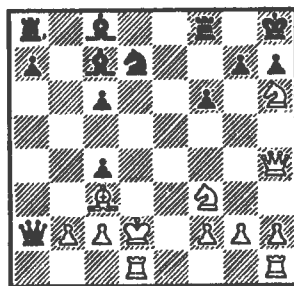
III. 19. Фh4. Эту попытку Ю. Никонов считает неудачной из-за 19... f6. Например: 20. Лhe1 Лb8 21. Ле3 (21. Ле7 Л:b2! 22. С:b2 с3 23. С:c3 Фа3 и 24... Ф:e7) 21... Лb5! 22. Кd4 Лd5 23. Khf5 Ке5! 24. Ке7 (24. Лh3? С:f5) 24... Cg4! 25. f3 Лd7 26. Ке:c6 С:f3! с лучшими шансами у черных.

Заметим, что черные могли защищаться и иначе — 20... Са5! Например, 21. Кf5 Кс5, и если 22. К5d4, то 22... С:c3 23. bc Кb3! с сильной атакой.

Читатели согласились с тем, что, сыграв 18... Сс7 (вместо 18... Кf6), черные могли продолжать борьбу. Однако значит ли это, что после 18... Сс7 шансы сторон примерно равны?

Анализ показывает, что у белых все же есть возможность поддержать огонь атаки.

После 19. Фh4 f6 у белых есть сильный ответ 20. Крd2!



Белые угрожают выиграть ферзя путем 21. Лa1. Плохо, например, 20... Ке5 21. К:e5 С:e5 22. Лa1 Лd8 23. Кре2 и т. д. Поэтому черные должны уйти ферзем с поля a2.

А на 20... Фа4 белые вводят в игру ладью — 21. Лhe1 с намерением вторгнуться ладьей на e7. Теперь снова плохо 21... Ке5 из-за 22. Л:e5! fe 23. Фе7 или 22... С:e5 23. К:e5 fe 24. Фе7. На 21... Кс5 возможно 22. Кг5! и если 22... fg, то 23. С:g7! Кр:g7 24. Ф:g5 Крh8 25. Кf7 Л:f7 26. Ле8, и мат следующим ходом. А на 22... Лd8 белые играют 23. Кре3 Ле8 24. Крf3, сохраняя все угрозы.

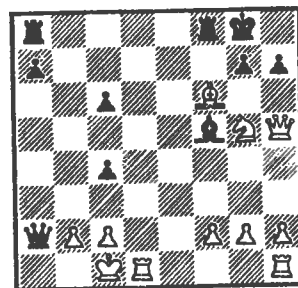
Не приносит облегчения и попытка разменять слона путем 21... Са5 из-за 22. Кd4 С:c3 23. bc Фа5 (грозило 24. Лa1) 24. Ке6.

Относительно лучше 21... Фb5, но и тогда после 22. Ле7 положение черных выглядит опасным.

Интересную попытку усилить защиту черных предпринял Н. Волгин (Алма-Ата). Вместо 18... Сс7 он рекомендует ход 18... Cf6. В книге «В огонь атаки» (М., ФиС, 1978) этот ход осуждается из-за 19. К:f7 Крg8 20. К3g5 С:g5 21. К:g5 h6 22. Фg6 или 19. Кg5 С:g5 20. Ф:g5 f6 21. Фh5 gh 22. Лhe1 и на 22... Лb8 — 23. Ле7 Фа1 24. Крd2 Лb5 25. Ф:h6 Лd5 26. Кре3.

Однако Н. Волгин внес существен-

ные поправки в первый вариант. После 19. К:f7 Крg8 20. К3g5 С:g5 21. К:g5 он предложил остроумную защиту — 21... Кf6! 22. С:f6 Cf5!

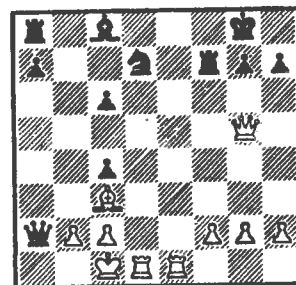


1) 23. Сс3 (23. Се7 с3! или 23. Лd7 Л:f6 24. Лhe1 с3) 23... Фа4 24. Крd2 (24. Фе2 Лfe8) 24... Ф:c2;

2) 23. С:g7! Фа4! 24. b3 cb 25. С:f8 (25. Сb2 bc 26. Лd7 Фf4 27. Лd2 Лab8 28. Кf3 Л:b2) 25... b2 26. Крd2 Ф:c2 и т. д.

В варианте 19. Кg5 С:g5 20. Ф:g5 f6 21. Фh5 вместо 21... gh сильнее 21... Ке5 (указано москвичом Б. Ивановым). Например, 22. С:e5 Фа1 23. Крd2 Фа5, а на 22. Лhe1 возможно 22... Cg4! 23. К:g4 Лад8 24. Лd4 c5 25. К:e5 cd 26. Кг6 Крg8, и лучшего продолжения, чем 27. Ке7 с вечным шахом, не видно.

Однако после 18... Cf6 19. К:f7 Крg8 20. К3g5 С:g5 белые могут пожертвовать фигуру — 21. Ф:g5! Например, 21... Л:f7 22. Лhe1.



Теперь на 22... Фа1 23. Крd2 Фа4 белые дают мат в 3 хода — 24. Ле8 Кf8 25. Л:f8 Кр:f8 26. Фd8×. На 22... Кf8 очень выгодно 23. Ле7! с угрозой мата в 3 хода, и если 23... h6, то 24. Ф:g7! Л:g7 25. Л:g7 Крh8 26. Лd8, и у черных нет защиты.

Видимо, упорнее всего 22... h6 23. Ле8 Крh7, но после 24. Фh5! черным трудно отразить многочисленные угрозы, например: 24... Кf6 25. Ф:f7 К:e8 26. Лd6!, и, отыгрывая материал, белые сохраняют атаку.

Рассмотренная позиция богата тактическими возможностями, которые мы, конечно, далеко не исчерпали анализом. Ясно одно: черным защищаться труднее, чем белым нападать.

ЛЮБИМЫЙ ДОСУГ УЧЕНЫХ

Недавно по приглашению руководства Государственного новосибирского университета мне довелось в течение недели выступать с лекциями и сеансами одновременной игры в новосибирском Академгородке, близко познакомиться с его шахматной жизнью.

И прямо скажу: общее впечатление ошеломляющее. Сейчас в этом крупном научном центре нет семьи, где не играли бы в шахматы. Притом уровень игры очень высокий.

Крепкий сибирский характер моих партнеров проявлялся в полной мере в каждом сеансе. Об этом свидетельствует общий счет семи таких выступлений — $+63=56-19$ в мою пользу. Но урон достаточно велик.

Стаж работы шахматной секции Академгородка сравнительно невелик. Она была организована в середине 50-х годов, когда городок еще только строился. В первых турнирах здесь принимали участие академики Р. Сагдеев, Н. Яненко, член-корреспондент АН СССР Л. Овсянников.

В 1983 году любители шахмат отметили 20-летие своего шахматного клуба. Здесь проделана немалая работа. Сейчас в Академгородке три мастера — доктор наук И. Гилинский, В. Зелевинский, кандидат наук Г. Аношин. В клубе подготовлено 23 канди-



Сеанс дает гроссмейстер А. Суэтин.

дата в мастера, около 200 шахматистов первого разряда, свыше 1000 младших разрядов, 48 судей, 37 тренеров-общественников.

Шахматная жизнь в Академгородке строится на общественных началах. Большую работу ведет председатель центральной секции доктор математических наук кандидат в мастера А. Сычев.

Анатолий Викторович по праву гордится двумя своими бронзовыми медалями, завоеванными в чемпионатах Европы по переписке. Но он отнюдь не успокоился на этом. На проходящем сейчас первенстве континента Сычев уверенно лидирует и претен-

дует на медаль более высокой пробы.

Истинными энтузиастами и опытными организаторами являются А. Крадинов, Г. Стариков, Б. Лукьянов, А. Кулибаба и другие.

Академгородок регулярно посещают гроссмейстеры. Здесь выступали экс-чемпионы мира М. Эйве, М. Ботвинник, М. Таль, А. Карпов, многие другие.

Шахматная секция сейчас самая массовая в спортклубе Новосибирского отделения Академии наук. Соревнования любителей шахмат ежегодно охватывают около 1000 человек.

Заслуживает внимания опыт массовой работы в Государственном научно-исследовательском институте автоматизированных систем планирования и управления (НИИсистем). Вот что рассказал мне заведующий отделом института, общественный директор шахматного клуба А. Крадинов.

В институте регулярно проводятся личные первенства среди мужчин, притом по трем лигам: высшей, первой и второй; личные первенства шахматисток; командные соревнования — дважды в год: раз по круговой, раз по швейцарской системе; праздничные блицтурниры и конкурсные решения задач и этюдов; учебная работа ведется со школьниками, детьми сотрудников института.

Не мудрено, что команда НИИсистем является одной из сильнейших в Академгородке.

А. СУЭТИН, гроссмейстер

ЛОГИКА — СОАВТОР



Воспоминания уносят подчас Геннадия Емельяновича Умнова в год 1947-й. Вернулись домой старшие братья Николай и Александр, прошедшие полмира дорогами войны. После работы вечерами они часто вели мирные сражения за шахматной доской. Шестиклассник Гена не отходил от братьев и как-то незаметно не только освоил азы, но вскоре стал одерживать верх над братьями.

Шахматы полюбились и навсегда

стали добрым спутником Геннадия в жизни.

...Более четверти века работает Геннадий Емельянович в угольной промышленности. Начиная на шахте «Зиминка», теперь трудится на шахте «Красногорская». Был горным мастером, начальником участка, заместителем главного инженера, заместителем директора шахты. Сейчас районный инженер. На любом посту он трудится добросовестно и вдумчиво, и в том, что его «подопечные» участки постоянно перевыполняют плановые задания, есть и его заслуга.

Иной раз товарищи недоумевают: «И как ты, Геннадий Емельянович, можешь так уверенно утверждать, что будет именно так?»

А в ответ: «Понимаю логическую неизбежность. Как в шахматах!»

Мудрая логика шахмат стала «соавтором» пяти авторских свидетельств Умнова на изобретения и более тридцати рационализаторских предложений.

Особенно много сделал он для усовершенствования ведущей в Прокопьевско-Киселевском районе щитовой системы отработки мощных пластов.

Принципиальный, убежденный,

скромный — таков во всем Геннадий Емельянович, человек постоянного творческого поиска.

Полгода назад за заслуги в пропаганде марксистско-ленинских знаний Г. Е. Умнову было присвоено почетное звание «Заслуженный работник культуры РСФСР». Не бросает он работу над кандидатской диссертацией, многие положения из которой уже внедрены в производство.

До двух-трех часов ночи. бывает, засиживается он за решением производственных проблем и... за шахматами, анализируя разнообразные варианты, отвечая своим многочисленным противникам в соревнованиях по переписке. Геннадий Емельянович играет в матче с Горловкой — городом-побратимом Прокопьевска, сражается как член сборной города в полуфинале XII командного первенства РСФСР по переписке.

Круг интересов его широк. Живет не только производственной и общественной деятельностью. Любит искусство, музыку, литературу, природу.

Вот таким человеком является коммунист Геннадий Умнов, поставивший перед собой и цель стать кандидатом в мастера по шахматам.

В. ДАВЫДОВ.

РАБОТАТЬ ПО-НОВОМУ

Повышение личного вклада каждого советского человека в дело переустройства нашего общества, развитие творческих начал в труде требуют большого внимания и к вопросам полного, всестороннего обеспечения культурных потребностей трудящихся и учащейся молодежи, созданию условий для хорошего культурного отдыха, содержательного использования свободного времени.

Важным средством решения этих задач является развитие массовой физкультуры и спорта.

Основными базами, где росла и крепла наша шахматная организация, всегда были шахматные клубы. Сейчас от них требуется поиск новых, более интересных форм работы. Как этого добиться?

Вопрос об улучшении работы клубов рассмотрел президиум Шахматной федерации СССР. В обсуждении приняли участие руководители клубов, рассказавшие об опыте своей работы.

Приводим несколько интервью с директорами клубов, которые они дали нашему корреспонденту международного арбитра **В. ДВОРКОВИЧУ**.

Э. ПЕЙХЕЛЬ — директор Объединения шахматно-шашечных клубов Одесской области.

— Мы рассматриваем клуб как культурно-спортивный комплекс, призванный развивать массовую работу. К участию в наших соревнованиях привлекается широкий круг любителей, которые получают 4-й разряд. Но выясняется, что этот спортивный разряд никем и нигде не учитывается. Ни в одной форме статистической отчетности по развитию спорта его нет.

Возможно, поэтому ряд руководителей спортивных организаций не проявляют заинтересованности в этой нашей работе.

До сих пор не решены вопросы о классификации участников соревнований, проводимых с укороченным контролем времени. Это является серьезным тормозом при проведении турниров после окончания рабочего дня.

Наше объединение уже ряд лет ведет работу по платному обучению шахматам школьников. Эта форма теперь узаконена как «оказание платных услуг населению», и мы считаем, что такое платное обучение надо широко распространять.

К. ХАУК — директор Латвийского шахматно-шашечного клуба.

— Мы придаем большое значение Университету шахматной культуры. Такой общественный университет должен охватывать разнообразные темы по теории и истории шахмат, композиции и вопросы эстетики. Важное место в программе должны занимать организационные вопросы.

Интересной формой работы стали у нас турниры выходного дня с укороченным контролем, но их развитие сдерживает не решенный до сих пор вопрос о классификации участников. Возможно, что участники таких турниров могли бы вносить какой-то небольшой турнирный взнос, который пошел бы и на создание призового фонда.

Решению всех вопросов может помочь хозрасчет, который в шахматных клубах не надо замыкать лишь на коллективном членстве и сдаче в аренду помещений.

Как известно, латвийский клуб в течение многих лет ведет издательскую деятельность, выпускает два журнала на русском и латышском языках. Мы организовали производство портативных магнитных шахмат и досок. Все это дает солидный доход и позволяет использовать значительную часть полученных средств на развитие шахмат и

шашек в республике.

Мы работаем на полной самоокупаемости, но это, пожалуй, не всем клубам по плечу. Все же находиться на полном иждивении спортивных организаций в наше время уже нельзя.



И. СОЛОНАРЬ — директор республиканского шахматно-шашечного клуба Молдавии.

— Клуб в Кишиневе сравнительно недавно справил новоселье. Вместо тесного полуподвального помещения мы получили отдельный, капитально переоборудованный дом.

В клубе мы начали проводить дни шахматных коллективов. В субботу или воскресенье отдаем клуб в распоряжение шахматистов какого-либо трудового

коллектива. Они сами планируют программу дня, включающую турниры с укороченным контролем, сеансы, конкурсы решений, лекции... Естественно, клуб помогает своими организаторами, сеансерами, судьями.

В летний период работа клуба переносится в парки.

Гордостью нашего клуба стала шахматная библиотека, которую мы приобрели у П. Савина — ветерана молдавских шахмат и страстного их пропагандиста. Теперь мы имеем десять тысяч книг и периодических изданий за столетний период. В читальном зале всегда много членов нашего клуба.



Я. ЛАПИДУС — заместитель директора Дворца шахмат Грузии.

— Мы располагаем крупнейшим в стране шахматным клубом. И он всегда заполнен любителями, играющими легкие партии, участвующими в квалификационных турнирах, сеансах и т. п.

Большой популярностью пользуются лекции Университета шахматной культуры, в котором уже выступали многие ведущие шахматисты страны. Всегда интересно проходит традиционный массовый сеанс мастеров и гроссмейстеров Грузии на 500 досках, а также творческие отчеты наших шахматисток и их тренеров.

Возможности для плодотворной работы у нас большие, и сейчас мы думаем над разнообразием ее форм.

* * *

Как показали выступления директоров клубов, есть еще много нерешенных организационных вопросов. Наболевшая проблема — категоричность клубов. Давними постановлениями установлено, что категория шахматного клуба не может быть выше третьей. При этом основным показателем является не проводимая клубом работа, а так называемые посадочные места (иначе число стульев). А ведь именно эта категоричность определяет финансирование клуба и ставки его сотрудников.

Сейчас в стране уже десятки клубов, которые переросли в своем развитии жесткие рамки когда-то установленной формальной границы, но она стоит неколебимо.

К вопросу о категоричности примыкают и трудности, вызываемые отсутствием типового штатного расписания, единого документа об аренде и прокате шахматного инвентаря, наконец, самого Положения о клубах.

Большинство из этих проблем уже не раз обсуждалось на разных уровнях. К сожалению, дальше разговоров дело не шло.

Откровенно говоря, и заседание президиума федерации оставило впечатление трибуны для обмена мнениями. Четкая программа действий не была намечена. Конечно, создали очередную комиссию для выработки конкретных предложений, большинство из которых уже давно следовало реализовать.

М. ЮДОВИЧ-мл., заслуженный тренер РСФСР

БОРЬБА ТЯЖЕЛЫХ ФИГУР

При наличии полного комплекта тяжелых фигур борьба носит более сложный характер, чем в положениях ферзь и ладья против ферзя и ладьи (см. журнал № 9, 1985). Возрастает значение позиционных маневров, различных пешечных операций. Значительно усиливается атакующий потенциал, хотя соответственно увеличиваются возможности обороны и контригры.

Ферзи и ладьи приобретают максимальную свободу маневра при наличии открытых линий. Вот почему борьба за открытые линии и оперативный простор — важнейшие принципы в подобных положениях.

1. 71. e4! de 72. Л:e4 Фd7 73. Фе3 Крh7 74. Ле6 (захват линии «е» обеспечивает белым большое преимущество) 74... Лgg7 (как указал А. Карпов, в случае 74... Фd5 75. Лd6 Фh5 76. Л:f6 Л:f6 77. Фе7 белые выигрывали) 75. Лf3 f5 76. h5! gh (на 76... g5 следует 77. Лd6) 77. Фh6 Кpg8 78. Лfe3 Фс7? (лучше было 78... Ле7, хотя после 79. Л:e7 Л:e7 80. Фg6 Крh8 81. Лh3 белые сохраняли перевес) 79. Крh3 Ле7 80. Л:e7 Л:e7 81. Фg6 Крf8 (или 81... Крh8 82. Фf6 Лg7 83. Ле8 Крh7 84. Ф:f5) 82. Фf6 Крe8 83. Фh8 Крd7 84. Л:e7 Кр:e7 85. Фg7. Черные сдались, так как после 85... Крd8 86. Фf8 Крd7 87. Ф:f5 белые форсируют переход в выигрышный пешечный эндшпиль.

2. 29... Фd8! 30. Фg4 Фb8 31. Кpg2 Фа7 32. Лf1 Фc5 33. Фе4 Фb4 (осуществив замечательный маневр ферзем, черные существенно активизировали свои силы) 34. Л1e2 Лf5f6 35. Фd3 Кpg8 36. Фc3 a5 37. Ф:b4 ab. Возникло благоприятное для черных четырехладейное окончание, которое Рубинштейн сумел выиграть.

3. В этой позиции у каждой из сторон сохранились все пешки. Начинается борьба за вскрытие и захват линий.

23... Кpg7 24. Кpg2 h5 25. h3.

На 25. gh очень сильно 25... Лh8!, чтобы в случае 26. hg? продолжать 26... Фg5 27. Крh1 Л:h2 28. Кр:h2 Лh8 29. Фh3 Л:h3 30. Кр:h3 Фh5 31. Кpg2 Фg4 с выигрышем.

25... Фg5 (еще сильнее 25... Лh8) 26. Лh1 f5 27. ef gf 28. Лdgl fg (угрожало 29. h4!) 29. hg h4 (на 29... hg у белых есть ответ 30. Крf1!) 30. Ле1!

Положение на королевском фланге стабилизировалось, идет борьба за вертикаль «е».

30... Лаe8 31. Крh3 Кpg6 32. Ле2 Л:e2 33. Ф:e2 Фе5 34. Ле1 Ле8 35. Фе4 Фе:e4 36. Л:e4 Л:e4 37. de Кpg5 38. f3 a5!

Переход в пешечный эндшпиль требовал точного расчета. Плохо 38... d5 ввиду 39. ed cd 40. b4 b6 41. a4; 38... c5 39. a4 b5 40. ab ab 41. b3. К победе белых приводит и 38... b5 39. b4 c5 40. e5! cb 41. ed, a также 38... b6 39. b3 a5 40. c4! b5 41. cb cb 42. a3.

39. c4 b5 40. cb cb. Ничья.

В следующих примерах были проведены сходные по своим идеям маневры ладьи для активного включения в борьбу.

4. 25. Ле3! Фd5 (в случае 25... Л:e3 26. fe у черных нет удовлетворительной защиты от 27. Лf1) 26. Ф:c6 Ф:c6 27. Л:c6 с лишней пешкой.

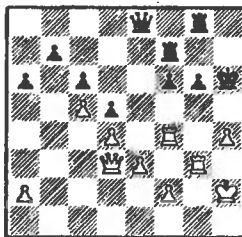
5. В ответ на 25. bc последовало 25... Фf5! 26. f3 Фh3 27. Фc7 Лf5 28. cb Лfe5! (сны белых разоблачены, и король беззащитен) 29. e4 Ф:g3 30. Крh1 Ф:h4 31. Кpg2 Лg5 32. Крf1 Фh3 33. Крe2 Лg2 34. Крd1 Ф:f3 35. Крc1 Фf2. Белые сдались.

6. 49. Лh8 Кpg6 50. f5! ef 51. Ф:h6 gh 52. Лag8X.

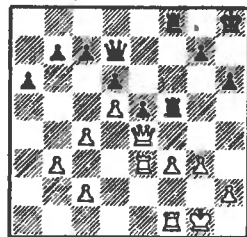
Нередко пешки, продвигаясь вперед, играют решающую роль в атакующих действиях тяжелых фигур.

7. 27. Лf8 Кpg7 28. h4! (этой

1. Карпов — Андерссон
Лондон, 1984



2. Яновский — Рубинштейн
Карлсбад, 1907



Ход белых

пешке суждено сыграть решающую роль в атаке) 28... d4 29. h5 e4 30. Фf5! (подготавливая включение в атаку ладьи по вертикали «g») 30... d3 31. Лf4 d2 32. Крd1 e3 33. Лg4 Лg6 (или 33... Крh6 34. Фf4 Кр:h5 35. Лf5) 34. h6! Кр:h6 35. Л:g6 hg 36. Фh3. Черные сдались.

Типичным приемом является продвижение крайней пешки для вскрытия линий и атаки позиций рокировки противника.

8. 29. h4! Л:d4 30. Фе5 Крf7 31. hg hg 32. Лc3! Лd5 33. Лf3 Крe7 34. Фg7 Крd6 35. Лf7 Фе8 36. b4! (отнимая у короля поле c5) 36... Лd8 37. Лf6 Лd7 38. Фh6 Ле7.

Как теперь пробить позицию черных? Вновь с помощью пешечного продвижения.

39. f4! Фg8 (пронгрывает 39... Крd7 40. Лf8; или 39... gf 40. Ф:f4 Крd7 41. Лf8 Фh5 42. Фb8 Ле8 43. Фb7 Крd6 44. Лf7 — анализ В. Вуковича) 40. f5 Крc7 41. Лf:e6 Л:e6 42. fe Фе8 43. Фh7 Крd6 44. Фh2 Крe7 45. Фc7 Крf8 46. Фh7. Черные сдались.

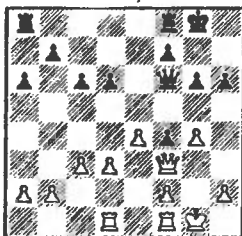
9. 25. f4! Фе7 (если 25... Ф:f4, то 26. e5! с решающим перевесом) 26. Фd2 Лe8 27. f5 Лg4 (лучше 27... Лf6) 28. Лh3 Фg5 29. Л:h6 Ф:d2 30. Л:d2 Ле:e4 31. Лh:d6 Кpg7 32. Лd7, и белые выиграли.

Значение пешечного наступления возрастает в позициях закрытого типа.

10. Поучительно проследить, как экс-чемпион мира методично реализует позиционный перевес.

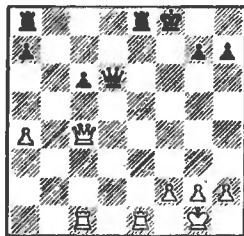
26. h4! g6 27. Кpg2 Фе7 28. a3 Фg7 29. Лcf3! Фе7 30. Фc2 Кpg7 31. g4 Лf5f7 32. Крh3 Фd7 33. b4 Лg8 34. Лg1 Крh8 35. Фd2 Лh7 36. Фf2 h5 37. gh Л:h5 (в случае 37... gh белые, как и в партии, отвечали 38. Лg5!) 38. Лg5 Фh7 39. Фg3 Фh6 40. Фg4 Лg7 41. Лg3 Крh7 42. Лg2 Крh8 43.

3. Ильин-Женовский —
Алехин
Москва, 1920

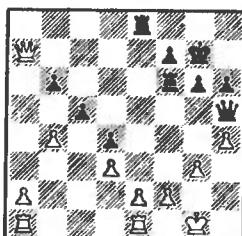


Ход черных

4. Рубинштейн —
Шпильман
Вена, 1922

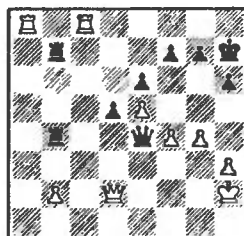


5. Ларсен — Таль
Ленинград, 1973

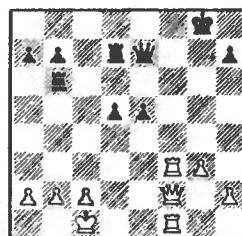


Ход белых

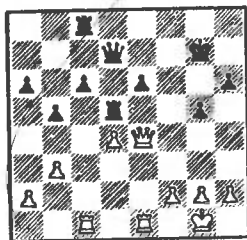
6. Бернштейн — Котов
Гронинген, 1946



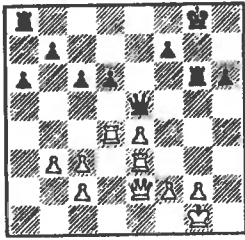
7. Авербах — Зита
Щавно-Здруй, 1950



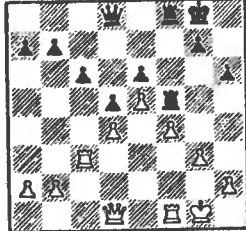
8. Видмар — Колтановский
Гастингс, 1936/37



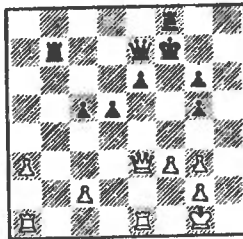
9. Ларсен — Кузьмин
Рейкьявик, 1978



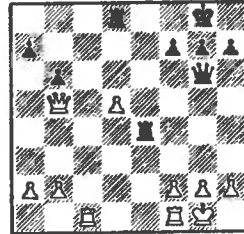
10. Капабланка — Элискасес
Москва, 1936



11. Алехин — Эйве
Ноттингем, 1936



12. Видмар — Маршалл
Карлсбад, 1911



Kpg3 Kph7 44. Лh2 Ле7 45. Лh3 Kpg7 (на 45... Ле8 Х. Р. Капабланка указал вариант 46. Kpf3 Ле7 47. Лg3! Л:h4 48. Л:g6 Л:g4 49. Л:h6 Кр:h6 50. Л:g4 Лg7 51. Лh4 Kpg6 52. Лh8, и белые выигрывают в ладном эндшпиле) 46. Л:h5! Ф:h5 47. Ф:h5 gh 48. f5! ef 49. Kpf4 Ле6 50. Кр:f5 Лg6 51. e6! Лg4 52. Кре5 Ле4 53. Kpd6 Л:d4 54. Ле3. Черные сдались.

Следует отметить, что подобные типовые позиции были тщательно изучены третьим чемпионом мира, а методы реализации позиционного перевеса указаны в его работе «Основы шахматной игры» (1921).

А вот классические примеры использования проходных пешек:

11. У белых преимущество: их король надежно защищен, серьезным козырем является отдаленная проходная пешка.

29. a4! Ла8 30. Kpf2! (угрожая усилить позицию переводом ладьи на h1) 30... Лb2 31. Ле2 c4 («Немыслимо защитить одновременно: 1. вертикаль «а»; 2. вертикаль «h»; 3. пешку «с»; 4. пешку «е»; 5. пешку на вертикали «g»; 6. поле e5».— А. Алехин) 32. Лh1 Kpg8 (или 32... Фf6 33. Лh7 Kpg8 34. Лc7 Ле8 35. Фc5 с последующим a4—a5—a6.— Алехин) 33. Фе5 Фа7 34. Kpf1 Лb1 35. Ле1 Л:e1 36. Кр:e1 Фg7 37. Ф:e6 Kpf8 38. Ф:d5 Фc3 (как указал Алехин, на 38... Фа1 следует 39. Kpf2 Ф:a4 40. Фd6, а на 38... Ле8 — 39. Kpd2 Фf6 40. Лh7 Лd8 41. Лh8) 39. Kpf2 Ле8 (не спасает 39... Ф:c2 40. Kpg1 Фb1 41. Kph2) 40. g4 Фе3 41. Kpg3 Фf4 42. Kph3 Ле7 43. Фе5 Фf6 44. g3! Фh8 45. Kpg2 Фc3 46. Лh7 Ф:c2 47. Kph3 Фе2 48. Л:e7 Ф:e7 49. Ф:c4, и белые выиграли.

Прходная пешка белых была отвлекающим фактором, белые использовали выгоды своей позиции, комбинируя угрозы на двух флангах.

12. Здесь проходная пешка начинает продвижение вперед, после то-

го как белые максимально усиливают свою позицию, используя ряд тактических приемов.

22. Фd7! Леe8 23. Лfe1! Лf8 24. Фе7 h6 (нельзя 24... Л:d5? ввиду 25. Ф:f8) 25. Лed1 a5 26. d6 Фg5 27. Фc7 b5 28. Лc5 Фg4 29. f3 Фе6 30. Л:b5 Лc8 31. Фе7 Ф:a2 32. d7, и белые выиграли.

13. 24. Фf6! (значительно сильнее, чем 24. Л:b5 ab 25. Л:a8 Kpg7) 24... Фc8 (или 24... Ф:f6 25. ef g5 26. Л:b5 Лg6 27. Л:a6.— Е. Геллер) 25. f4 Фb7 26. Ла5 Кре8 27. Лbа1 b4 28. cb Ф:b4 29. Л:d5 Фb7 30. e6. Черные сдались.

14. 26. Фd2! Фа6 27. Фd3 Фе6 (размен ферзей безнадёжен для черных, поэтому они ценой пешки пытаются осложнить игру) 28. Л:a7 e4 29. Фе3 Лd8 30. Л:d8 Л:d8 31. Фd4! Фе8 32. Фc5 Лc8 33. Фе7 Ф:e7 34. Л:e7, и белые выиграли.

15. 29... Л8d7! (план черных связан с переводом короля на противоположный фланг) 30. Ле1 (возможно было 30. Лb5!? Ф:e5 31. Л:a5 с неясной борьбой) 30... Kpd8 31. Фе4 (заслуживало внимания 31. Лb8 Кре7 32. Фh5, стремясь к активной контригре) 31... Кре8 32. h3 Kpf8 33. Фc4 Kpf7 34. Фc2 Kpg7 35. Фc3 Лd3 36. Ф:a5 f3! 37. Ф:a7 (ускоряет развязку, но и 37. g4 h5 38. Лb4 ab в пользу черных) 37... fg 38. Ле3 Лd1 39. Л:d1 Л:d1 40. Кр:g2 Фc6 41. Лf3 (к мату ведет 41. f3 Фc2) 41... Лd3. Белые сдались.

Особого внимания требуют активные методы игры в обоюдоострых позициях.

16. Белые пожертвовали ладью — 27. Л:g6 с целью разрушить пешечное прикрытие короля противника. Действительно, после 27... fg 28. Ф:g6 от матовой атаки нет защиты. Однако контригра черных также основана на матовых угрозах.

27... Л:a2 28. Лg8 Кре7 29. Л:b8

Фа4! 30. Лb7 Кре6! (единственный ход; проигрывало 30... Kpf8 31. Л:f7 и 30... Kpd6 31. Лg6 с матом. Теперь на 31. Лg6 есть ответ 31... f6) 31. Kpc1 Ла1 32. Kpd2 Л:g1 33. Фc2 Ф:c2 34. Кр:c2 Лg2 35. Л:b4 Л:h2 36. Лb7 Л:f2 37. Kpd3 f5, и партия закончилась вничью.

17. Обоюдоострый характер позиции определяется наличием взаимных слабостей и, казалось бы, не очень надежным положением черного короля. Именно это обстоятельство побудило белых начать марш фланговой пешки, в то время как следовало усилить давление путем 34. Фf6.

34. h4? Л:a2 35. h5 Лd7! 36. h6 Фf8 (план белых опровергнут) 37. e5 Ф:h6 38. Л:d6 Ф:f4 39. Лf1 Фg4 40. g3 Фе2. Белые сдались.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ Журнал № 1

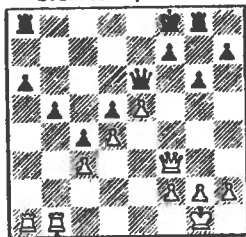
№ 1. Партия Алехин — Дурас (Петербург, 1913) продолжалась: 23. К:f7 Л:f7 24. Фf5, и от угроз 25. С:f7 с последующим g4—g5 или 25. Фе6 защиты нет.

№ 2. План белых — Фb3—d3 и Сf7—b3—c2 с угрозой e4—e5. В партии Тарраш — Шлехтер (Кельн, 1911) было: 28. Фd3 Фc7 (28... Ла8 29. e5 Ла1 30. Лc2!) 29. Сb3 g6 30. Лc2 Фd7 31. g4 Лf8 32. g5 Сg7 33. Kpg3 Фа7 34. Лc1 h6 35. h4 h5 36. f5, и вскоре белые выиграли.

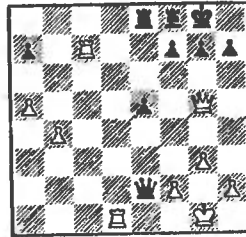
№ 3. Позиция ничейная. Обязательны ходы 1. Лd2 Фh5, далее, например, 2. Лd8 Лf8 3. Фc3 e5 4. Фd2 e3. Плохо 1... Фg4? 2. Лd8 Лf8 3. Фc3 Kpf7 4. Фg7 Кре6 5. Ф:f8 e3 6. Фg8 Kpf5 7. Лd5 Кре4 8. f3, и черные сдались (Симагин — Копеев, Львов, 1951).

№ 4. 1... Сс3 2. Лd6 Фb1 (если 2... h6, то 3. Фf5 и от угроз 4. Сd3 и 4. Л:h6 нет защиты) 3. Крh2 h6 4. Ф:f7 Л:f7 5. Лd8 Kph7 6. С:f7, и черные сдались (Болеславский — Стернер, Стокгольм, 1954); 1... Фb4 2. e6 fe (2... Ф:c4 3. e7) 3. Ф:e6 Kph8 4. Фе7 Лb8 (4... Фb8 5. h6 Сс3 6. Лd7) 5. h6 Фc3 6. Лd7 Лb1 7. Kph2 Лh1 8. Кр:h1 Фc1 9. Kph2 Ф:f4 10. Kpg1 Фc1 11. Cf1 и т. д.

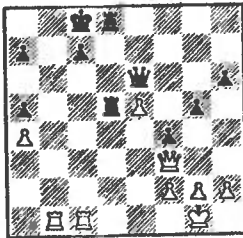
13. Геллер — Унцикер
Стокгольм, 1952



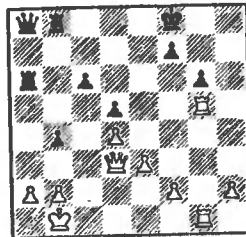
14. Сабо — Керес
Будапешт, 1952



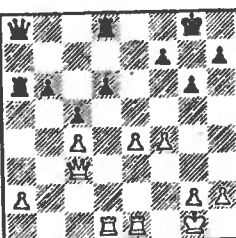
15. Трингов — Планиц
Афины, 1971



16. Пильсбери — Чигорин
Петербург, 1895/96



17. Рибби — Торре
Манила, 1976



Ход белых

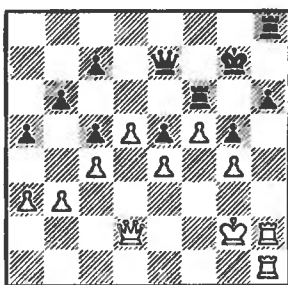
Ход черных

Ход белых

ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

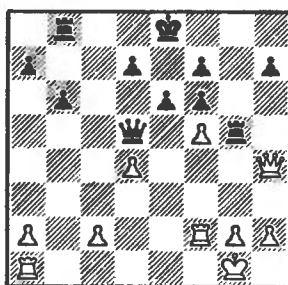
Во всех позициях ход белых.

№ 17



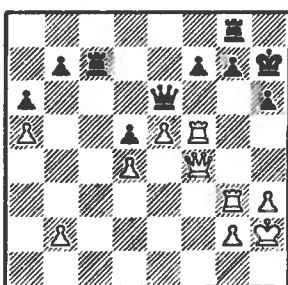
Укажите форсированный путь к победе (2 очка).

№ 18



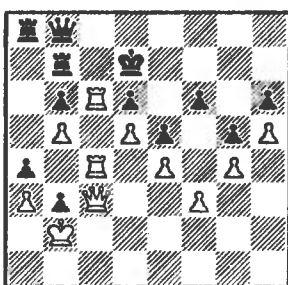
У белых пешкой меньше, но король черных находится в центре. Как белым использовать это обстоятельство? (3 очка).

№ 19



Черные отразили непосредственные угрозы. Найдите путь усиления атаки белых (3 очка).

№ 20

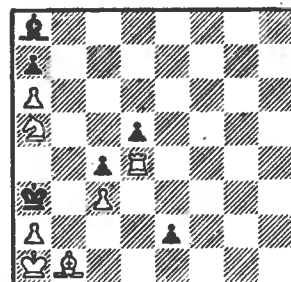


Позиция носит закрытый характер. У черных лишняя пешка, но фигуры белых расположены значительно активнее. Укажите, как белые могут добиться успеха (4 очка).

Решения следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

Исправление: в задании № 12 (журнал № 3) белые делают ничью.

ПАРТИЯ ИЛИ ЭТЮД!



Если спросить у любого шахматиста, что за позиция изображена на диаграмме, ответ, надо полагать, будет однозначным — это этюд с заданием: белые начинают и делают ничью.

Но это не этюд, а окончание партии Палевич — Лебелт, игранный по переписке в 1985 г.

1. K:c4 dс 2. Jd1.

Становится понятен замысел белых. После 2... edФ или 2... edЛ получается пат. В случае 2... edC возникала уникальная для практической партии позиция, в которой у одной стороны имеется два разноцветных слона. Здесь белых выручает то обстоятельство, что черные слоны другого цвета, чем поле a1. Поэтому белым достаточно отдать своего слона за пешку c4, чтобы получилась ничья. Игра могла бы проходить так: 3. Cс2 Cdf3 4. Ce4 Cс6 5. Cg6 Кра4 6. Kpb2, и, поскольку вынудить размен слонов нельзя, черные не могут добиться успеха.

Итак, остается 2... edK 3. Ce4! K:c3 4. C:a8 K:a2 5. Cd5 c3 6. C:a2 c2 7. Cb1! Заключительный аккорд. После 7... clФ или 7... clЛ получается пат. Ну чем не этюд?

Г. САМОЙЛОВ.

ЛАУРЕАТЫ «ОСКАРА»

Шахматный «Оскар» — изящная серебряная статуэтка, изображающая девушку под зонтом... Награда лучшему шахматисту года. Она вручается с 1967 года по инициативе ассоциации шахматных журналистов Каталонии (Испания). Несколько лет спустя «Оскар» стал официальной наградой ФИДЕ.

Первым обладателем почетного приза был Б. Ларсен. Среди советских гроссмейстеров чаще других (девять раз) «Оскар» получал А. Карпов (в 1973—1977, 1979—1981 и 1984 гг.), а в 1982—1983 годах лучшим шахматистом года был признан Г. Каспаров.

С 1982 года эта награда вручается и сильнейшим шахматисткам мира. Первой ее удостоилась Нона Гаприндашвили, в 1983 году — Пиа Крамлинг (Швеция), а в 1984-м — Майя Чибурданидзе.

Лауреатами «Оскара» за 1985 год шахматные журналисты назвали Майю Чибурданидзе и Гарри Каспарова.

ВАШЕ МНЕНИЕ (ответы, см. журнал № 4)

Автор ошибается?

Б. Сапранков прав только в том, что решение Э. Фольмера неправильно, но в предлагаемых читателем вариантах пат нет. После 1... Фb7 2. K:b7 c6 3. Фс4! bc 4. Kpc7 Kpb5 (4... c3? 5. Kр:c6 c2 6. b5X) 5. Kd6 Kр:b4 6. K:c4 (6. Kр:c6 c3 7. Ke4 c2 8. Kf2 Kpc3) 6... Kр:c5 — ничья.

А при 1... Фа8? 2. Kр:a8 c6 уже белые побеждают: 3. Фс4 bc 4. K:c6 Kpb5 5. Kd4 и т. д.

Кстати, и авторское 1... Фb6 2. Kpc8 Фb8? 3. Kр:b8 c6 ведет не к пату, а к проигрышу из-за той же жертвы ферзя: 4. Фс4 bc 5. K:c6 Kpb5 6. Kd4.

В третий раз

После 1. Фh8 Фg2 2. Cс2 Кра2! черные все-таки добиваются ничьей.



Турниры и матчи

ВЕЙК-АН-ЗЕЕ (Голландия)
(XII категория)

Н. Шорт (Англия) — 9½ очков из 13, Дж. ван дер Виль, Л. Любоевич и П. Николитч (оба — Югославия) — по 8, Р. Хюбнер (ФРГ) — 7½, Г. Сосонко и Дж. Ходжсон (Англия) — по 7, В. Горт (ФРГ), Я. Сейраван (США) и А. Черний (СССР) — по 6½, П. ван дер Стеррен, Х. Рей и Ф. Хеллерс (Швеция) — по 4½, Н. Де Фирмиван (США) — 3 очка.

ЖЕНЕВА (Швейцария)
(210 участников, 9 туров)

Э. Костен (Англия) — 8½ очков, Л. Карпссон (Швеция) — 7½, М. Бвалдауф (ФРГ), М. Кинтерос (Аргентина), М. Кнежевич, С. Николитч (оба — Югославия), Э. Майлс, Г. Флир (оба — Англия), С. Сарно (Италия) и Дж. Хектор (Швеция) — по 7, С. Лпутян (СССР), Р. Вукич (Югославия), С. Конкуэст (Англия), Т. Эрдельи (Венгрия) и Д. Сорм (Австрия) — по 6½ и т. д.

ТРЕНЧИНСКЕ-ТЕПЛИЦЕ (Чехословакия)
(IX категория)

Э. Убилава (СССР) — 10 очков из 14, Л. Фтачник — 9½, К. Мокры — 8, Э. Медуна и Ж. Полгар (Венгрия) — по 7½, Г. Диздер, М. Кнежевич (оба — Югославия), Я. Смейкал и И. Штол — по 7, М. Воквич и И. Лехтинский — по 6½, Э. Прандштеттер — 6, Я. Амброж — 5½, У. Пенорелли (Куба) и Я. Плавхетка — по 5 очков.

ПРАГА
(VII категория)

А. Гроспетер (Венгрия) — 8½ очков из 11, Я. Амброж — 7, К. Мокры, А. Пекарек и Э. Прандштеттер — по 6½, М. Мокны — 6, Б. Модр — по 5½, К. Робач (Австрия) — 5, М. Дамянович (Югославия) — 4½, М. Вокач и З. Шимчак (Польша) — по 4, М. Ванка — 2 очка.

ГАВАНА
(VIII категория)

VIII турнир «Радио ребельде»

1-я группа: М. Гуревич (СССР) и Х. Фернандес (Испания) — по 9 очков из 12, К. Спраггетт (Канада) — 8, С. Гарсия — 7½, Л. Ортега — 6½, Х. Вилела и М. Кнежевич (Югославия) — по 6, Х. Лебрето — 5, А. Ремон, Л. Сьерро, А. Эрнандес и Р. Филгут (Бразилия) — по 4½, П. Рикарди (Аргентина) — 3 очка.

2-я группа: Г. Гарсия — 9½ очков из 13, А. Сепата (Колумбия) и Т. Уташи (Венгрия) — по 8½, А. Родригес и Ж. Милос (Бразилия) и З. Кларич (Югославия) — по 7½, Р. Вера — 7, Х. Армас, Х. Гранда (Перу) и Й. Кпингер (Австрия) — по 6, К. Фрей (Мексика) и Х. Диас — по 5½, Р. Уэрта — 4, У. Пекорелли — 2 очка.

ЛУГАНО (Швейцария)
(250 участников, 9 туров)

Дж. Пласкетт, Н. Шорт (оба — Англия), Л. Гутмэн (Израиль), В. Корчной — по 7½ очков, П. Николитч (Югославия), Дж. Нани (Англия), Я. Сейраван (США) и В. Тукмаков (СССР) — по 7, У. Адрианто (Индонезия), Х. Белпон (Испания), С. Долматов (СССР), Кир. Георгиев (Болгария),

Ф. Георгиу (Румыния), Д. Санс (Венгрия) и другие — по 6 очков.

ЛЕЙПЦИГ (ГДР)
(IX категория)

У. Бёниш — 7½ очков из 11, Л. Фогт, В. Чехов (СССР) и И. Штол (Чехословакия) — по 6½, С. Данаилов (Болгария) — 6, Т. Каспер и О. Фойшор (Румыния) — по 5½, Р. Кнаак и П. Лукач (Венгрия) — по 5, М. Шёнеберг — 4½, Р. Тишбирен — 4, А. Хеннингс — 3½ очка.

СЕВИЛЬЯ (Испания)
(швейцарская система, 9 туров)

Г. Гарсия (Колумбия), Т. Георгадзе (СССР), Ф. Очоа, Я. Эслон (Швеция), Д. Кампос (Аргентина) и Х. Рейес (Перу) — по 7 очков, С. Гарсия (Куба), Х. Фернандес, П. Крамлинг (Швеция), Х. Белпон — по 6½ очков и т. д.

МОСКВА

Третий Московский международный турнир, проводимый областными шахматным клубом, собрал 26 участников из восьми стран, соревновались в двух группах.

Турнир «А» — семь гроссмейстеров и столько же международных мастеров, средний коэффициент — 2517, XI категория ФИДЕ, гроссмейстерская норма — 8½ очка.

К. Лернер и В. Эйнгори — по 8 очков из 13, Л. Псахис, Ю. Разуваев, В. Салов и М. Шуба (Румыния) — по 7½, О. Романишин — 7, С. Архипов и В. Инкёв (Болгария) — по 6½, Е. Геллер и С. Смагин — по 6, М. Хебден (Англия) — 5½, А. Яп (Филиппины) — 4, В. Райчевич (Югославия) — 3½ очка.

Турнир «Б» — 4 гроссмейстера, 8 мастеров, в том числе четыре международных. Средний рейтинг — 2407, VII категория ФИДЕ, норма гроссмейстера — 8½, международного мастера — 6½ очков.

З. Азмишпарашвили, Е. Васюков и Э. Кеньгис — по 7½ очков из 11, Г. Кайданов, А. Кузьмин и С. Мваричев — по 6½, В. Чехов — 6, И. Зайцев — 5, Р. Томашевский (Польша) — 4½, С. Данаилов (Болгария) — 4, М. Конопина (Чехословакия) — 2½, Г. Лхагвасурен (Монголия) — 2 очка.

Г. Кайданов и чемпион Москвы А. Кузьмин выполнили норму первого балла международного мастера. Турнирам был посвящен специальный бюллетень (5 номеров).

Кубок европейских чемпионов
1/8 финал

«Банко ди Рома» (Италия) — «Партизан» (Югославия) — 4½:7½; «Фредериксберг» (Дания) — «Легия» (Польша) — 7½:4½; «Эйндховен» (Голландия) — «Вулкан» (Испания) — 6:6; «Спартак» (Венгрия) — «Славия» (Болгария) — 7:5; «Роккаден» (Швеция) — «Университет Колледж» (Уэльс) — 12:0; «Клиши» (Франция) — «Труд» (СССР) — 4:8; ЦСКА (СССР) — «Матинкила» (Финляндия) — 11:1; МТК (Венгрия) — «Андерпехт» (Бельгия) — 5½:6½.

Жирным шрифтом выделены команды, вышедшие в ¼ финала.

Следующие три партии сыграны на турнире в Москве

Защита Нимцовича E20 (D40/a)
О. РОМАНИШИН К. ЛЕРНЕР

Примечания Ю. Коткова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. g3.

Система с fianchettoванием белопольного слона не нова: еще в 20-х годах ее пропагандистом был сначала А. Рубинштейн, затем А. Алехин. В наши дни она стала популярной благодаря стараниям О. Романишина и Э. Убилавы, а после матча Карпов — Каспаров приобрела повышенный интерес.

4... c5 5. Kf3 b6 6. Cg2.

Заслуживает внимания 6. dcl?, и не годится 6... Ke4 ввиду 7. Fd4 с двойным нападением — на коня и пешку g7 (7... Фf6? 8. Ф:e4 C:c3 9. bc Ф:c3 10. Kpd1). Поскольку 6... C:c5 не совсем идейно, остается 6... bc, но тогда 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 дает белым благоприятные перспективы: слона b4 непросто подключить к игре, а размен 8... C:c3 9. bc при «живом» чернопольном слоне белых не выдерживает критики в стратегическом ключе.

Попутно отметим неприемлемость продолжения 7... Ke4 (вместо 7... Cb7) из-за 8. Фc2 Cb7 9. Kd2!

6... Cb7 7. dc.

В турнирной практике встречалось также 7. d5 и 7. 0—0 (см. примечания к партии Убилава — Дохоан, журнал № 12, 1985). Львовский гроссмейстер пытается усилить игру за белых, но размен на c5 лучше было осуществить ходом раньше.

7... Ke4! 8. Cd2.

Теперь 8. Fd4 оказалось бы «удачным по воде»: 8... 0—0 с угрозой 9... C:c5. Можно предположить, что белых не устраивало и 8. Фc2 K:c3 9. a3 (9. bc C:c5 к выгоде черных) из-за 9... Ke2 10. ab K:c1 или 9... Ce4? 10. Fd2 (10. Фb3 Ca5) 10... K:e2 11. Ф:b4 K:c1 12. Л:c1 Ka6 13. Фc3 K:c5 14. Ф:g7 Kd3 15. Kpd2 Lf8.

8... K:c3 9. C:c3!

Только 9. Фb3! позволяло бороться за преимущество. В случае 9... C:c5 10. C:c3 0—0 11. 0—0 у белых была бы приятная игра в миттельшпиле. Не приносило равенства черным 9... K:e2 10. C:b4 Kd4 11. K:d4 (слабее 11. Fd3 Kc6! 12. Cc3 bc 13. K:d4? Ke5!) 11... C:g2 12. Lg1 bc (12... Cb7 13. cb Ф:b6 14. Kb5; 12... Kc6 13. Л:g2 K:d4 14. Фc3 bc 15. C:c5) 13. C:c5 Fa5 14. Фb4 (14. Cb4? Fe5) 14... Ф:b4 15. C:b4 Cc6 (15... Kc6 16. Cc3) 16. Kb5.

Вероятно, оптимальным решением было бы 9... K:a2! 10. C:b4 K:b4 11. Ф:b4 0—0 (если 11... Ka6 или 11... Kc6, то 12. Фc3, выгадывая темп



нападением на пешку g7) 12. cb Ф:b6 13. Ф:b6 ab 14. Л:a8 С:a8 15. Кpd2, и у белых лишь чуть лучшее окончание.

9... С:c3 10. bc bc 11. 0—0.

Ничего не сулило 11. Фd6 Фе7 12. Ф:e7 (12. Фc7 d6) 12... Кр:e7 13. Лb1 Сe4.

11... Фc7 12. Фd3 Кс6 13. Лa1 Лd8.

Чернопольные слоны разменены, и в лагере белых четко просматриваются сдвоенные изолированные пешки. Думается, сам Нимцович остался бы доволен итогами дебюта для черных.

14. Kg5.

Диверсия на королевском фланге — лучший практический шанс.

14... Са6!

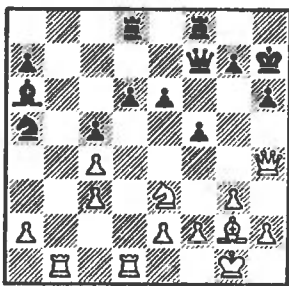
Обходя довольно прозрачную ловушку — 14... h6? 15. Ke4 d6 16. Л:b7! Ф:b7 17. К:d6.

15. Фе3?

Стоило нарушить «нормальный» ход событий путем 15. К:h7!?, не опасаясь 15... Фе5?!, 16. f4! Фh5 17. Kg5. И после 15... Ke5 (или 15... d5 16. Kg5 С:c4 17. Фc2) 16. Фc2 К:c4 17. Лb3 f5 18. Kg5 игра складывалась повеселее, нежели в партии.

15... Ka5 16. Ke4 d6 17. Фg5 0—0 18. Kf6 Kph8 19. Фh4 h6 20. Kg4 Kph7 21. Ke3 f5 22. Лfd1 Фf7.

Угрожая посредством 22... g5 выключить из игры белого ферзя.



23. g4 g5 24. Фh3 f4 25. Ce4 Kpg7 26. Kg2 С:c4 27. Cd3 Cd5! 28. c4 Са8 29. Ke1 e5 30. Лbc1 e4?

В обоюдном цейтноте Лернер торопится, допуская тактический просмотр.

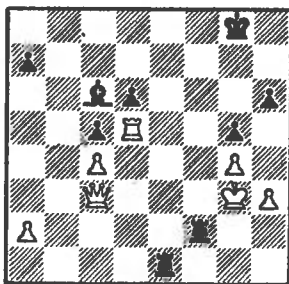
31. С:e4! С:e4 32. Фc3 Kpg8 33. Ф:a5.

Белым удалось восстановить материальное равновесие и, главное, вырваться ферзем на оперативный простор. Но позиция черных была до этого настолько мощной, что и теперь они сохраняют большой перевес.

33... f3 34. ef С:f3 35. Лd2 Лde8!?

Все в том же тактическом ключе, хотя вполне возможно было и прозаическое 35... С:g4.

36. Фc3 (36. Л:d6 Фf4) 36... Фе6 37. h3 Ф:e1! 38. Л:e1 Л:e1 39. Kph2 Сс6 40. Лd5 (40. f3 Л:f3 41. Фа5 Лh1) 40... Л:f2 41. Kpg3.



Контроль времени миновал, и одесский гроссмейстер записал ход 41... Лf1. Доигрывание было непродолжительным, но весьма поучительным.

42. Фа5 Лf3 43. Kpg2 Лf2 44. Kpg1 Лf1 45. Kpg2 Лf3 46. Kpg3 С:d5 47. cd Лf7! 48. Фd8 Kph7 49. Kpg2 (49. Ф:d6 или 49. Фе8 — 49... Лf2) 49... Лd1 50. Фе8 (50. Ф:d6 Лd2 51. Kpg1 Лb7 или 51. Kpg3 Лdf2) 50... Лd2 51. Kpg1.

Если 51. Kpg3, то 51... Лdf2 52. Фе4 Kpg7, и нет защиты от 52... Лf3.

51... Лb7 52. Фе4 Kpg7 53. h4 c4! 54. h5 (54. hg hg 55. Фf5 Лd1 56. Kpf2 Лb2 57. Кре3 Лd3) 54... Лd1 55. Kpg2 Лb2. Белые сдались.

Сицилианская защита В85 (E88/b)
Е. ГЕЛЛЕР А. ЯП

Примечания Е. Геллера

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6 5. Кс3 а6 6. Се2 Фc7 7. 0—0 Кf6 8. Се3 Се7 9. f4 d6 10. Фе1 0—0 11. Лd1 Cd7.

С перестановкой ходов система Паульсена трансформировалась в «схевенинген». Эта позиция неоднократно встречалась в моей практике. В 44-м чемпионате СССР (Москва, 1976) партия Геллер — Таль пошла по другому пути: 11... К:d4 12. С:d4 b5 13. e5 de 14. fe Kd7 15. Ke4 Сb7 16. Кf6! Kph8 17. Фh4 h6 18. Фh5.

12. Фg3 Лас8.

В случае 12... b5 13. e5 Ke8 возможно 14. f5!?. В первенстве Одессы 1946 года мне удалось таким образом создать неотразимую атаку на черного короля в партии с Котлерманом (как давно это было!). Ход 12... Лас8, защищающий ферзя, также не нов. Так играл против меня Аверкин в одном из мемориалов М. Чигорина.

13. Kph1.

Права гражданства имеют и продолжения 13. e5 и 13. Cf3, но это дело вкуса.

13... b5 14. e5.

Белые должны действовать энергично, иначе их дебютный перевес может улечься.

14... Ke8.

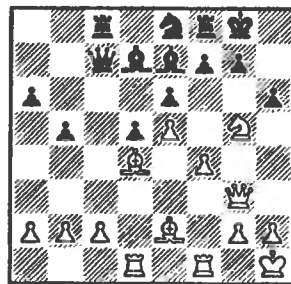
В случае 14... de 15. fe пешка e5 не прикосновенна: 15... Ф:e5? 16. К:c6 ведет к потере фигуры, а после 15... К:e5 16. Cf4! черным просто плохо.



15. Ke4 d5?

Серьезная стратегическая ошибка молодого филиппинского шахматиста, обрекающая черных на глухую защиту. Заслуживало внимания 15... de 16. fe f5 или даже 16... К:e5 17. Cf4 f6 со сложной борьбой.

16. Kg5 К:d4 17. С:d4 h6 (или 17... С:g5 18. fg Ф:c2 19. Cd3! с решающей атакой).



18. Cd3!

Оказывается, белый конь вовсе не обязан отступать. Принятие жертвы не оставляет черным никаких надежд: 18... hg 19. fg g6 (иначе белые сами сыграют 20. g6) 20. Фh4 Kg7 21. Фh6 с последующим Лf1—f4—h4. Или 20... Фd8 21. Лf6! Kg7 22. Фh6 с угрозой 23. Л:g6!, а на 22... Се8 атаку завершает перевод ладьи d1 на линию «h».

18... g6 (остается только сыграть 19... Kg7, но...) 19. К:e6! С:e6 20. f5 Kg7.

Приходится возвращать фигуру, ибо после 20... Cd7 21. fg f5 22. Се3 Kpg7 23. Фh3 Лh8 24. С:f5 черным несдобровать.

21. fe К:e6 22. Л:f7! (решающий удар) 22... Л:f7 23. Ф:g6 Kpf8 (23... Лg7 24. Ф:e6) 24. Ф:h6 Кре8 25. Ф:e6 Фс6 26. Фg6!

Грозит 27. e6, а при 26... Ф:g6 27... С:g6 материальный урон черных будет слишком велик. Черные сдались.

Староиндийская защита А65 (R78/a)
Е. ВАСЮКОВ А. КУЗЬМИН

Примечания А. Кузьмина

Партия эта игралась за три тура до конца соревнования. Партнер



мой лидировал, мне же до балла международного мастера недоставало двух очков.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 e6 8. Фd2.

В последнее время нередко играют 8. Kge2, оставляя поле d2 для возможных маневров коня. Отмечу поединки Цебало — Таль (1985), где последовало 8... ed 9. cd h5!? (в этой партии белые развили слона на e3 и включение 9... h6 10. Ce3 не потребовалось). Теперь на 10. Kg3 следует продолжение марша ладейной пешки, поэтому белые предпочли 10. Фd2, и после 10... Kbd7 11. Kc1 Ke5 12. Ce2 Лe8 завязалась сложная борьба.

8... ed 9. cd.

После партии Юсупов — Торре (1982), где было 9. K:d5 Ce6 10. Ke2 Kc6 11. Ke3 C:d5 12. K:d5 h6! 13. K:f6 C:f6 14. C:h6 C:b2 15. Лb1 Cc3 16. Ф:c3 Фh4 17. g3 Ф:h6 18. Фd2 Фh5 19. Cg2 Kd4 с хорошей позицией у черных, ход 9. K:d5 почти исчез из практики.

9... a6 10. a4 h6 11. Ce3 Лe8.

Точный порядок ходов. Недостатки немедленного 11... Kbd7 мне, к сожалению, пришлось испытать на собственном опыте. В партии Гулько — Кузьмин (1982) последовало: 12. Kh3! Kph7 13. Ce2 Ke5 14. Kf2 (идеальное поле для коня в этом варианте) 14... Фc7 15. 0—0 g5 16. a5 Kh5 17. Ka4, и белые получили большой перевес.

12. Kge2 Kbd7 13. Kc1.

В партии Новиков — Логинов (1984) белые предпочли иной маршрут коня — 13. Kg3, но и после 13... h5 14. Ce2 h4 15. Kf1 Kh7 16. Cf2 Ke5 17. Ke3 Фg5 18. 0—0 f5 черные перехватили инициативу.

13... Kh7 14. Ce2 g5.

В поединке Юсупов — Ерменков (1985) было 14... Ke5 15. 0—0 g5, но после 16. f4 gf 17. C:f4 Фh4 18. Kd3 Kg5 19. K:e5 C:e5 20. C:e5 выяснилось, что нельзя 20... Л:e5 из-за 21. Лf4, а 20... de 21. Фе3 привело к краху стратегии черных. Ерменков предлагал вместо 18... Kg5 маневр 18... Kc4 19. Фc1 C:c3 20. bc Л:e4, оценивая возникающую позицию как неясную. Однако это спорно. Выигрыш пешки e4 едва ли компенсирует слабости королевского фланга, тем более, что после 21. Cf3 (21. g3!?) 21... Ле8 22. C:h6 белые восстанавливают материальное равновесие, сохраняя выгоды своей позиции.

15. Лa3.

Нехорошо 15. 0—0 из-за 15... f5 с последующим 16... f4 (16. ef?? Л:e3). Я полагал, что мой партнер изберет 15. Kd3, и после 15... Ke5 16. Kf2 могла возникнуть позиция из партии Гулько — Логинов (1984), где далее было 16... f5 17. ef C:f5 18. 0—0

Kf6 со сложной борьбой. Во время партии я не опасался размена 16. K:e5 (вместо 16. Kf2), считая, что после 16... Л:e5!? 17. 0—0 f5 18. f4 Лe8 у черных все в порядке. Но путем 19. e5! белые могли бороться за перевес.

Заслуживало внимания и 15. g4, стабилизируя положение на королевском фланге. Ход в партии был для меня неожиданностью.

15... Фе7 (возобновляя угрозу f7—f5—f4) 16. Cf2 f5 17. ef Ke5 18. 0—0 C:f5.

В этот момент я считал, что прочно захватил инициативу. Но...

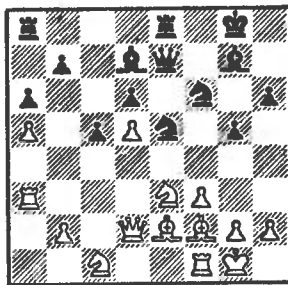
19. Kd1!

Сильный маневр! На поле e3 конь будет расположен очень удачно.

19... Kf6.

На 19... b6 мне не нравилось 20. Лb3. Заслуживало внимания 19... h5, но я намеревался проводить g5—g4 без подключения пешки «h».

20. Ke3 Cd7 21. a5.



21... g4!? 22. Kph1?

Ошибка. После правильного 22. fg получалась позиция с обоюдными шансами. Например: 22... Ke:g4 23. C:g4 C:g4 (после 23... K:g4?! 24. K:g4 C:g4 25. Лg3 сказывалось ослабление королевского фланга черных) 24. Ch4 Ke4 25. Фe1 Фd7 26. h3.

22... gf 23. gf Kh5 24. Лg1 Kph8.

В случае 24... Kf4 меня смущала реплика 25. Kf5!

25. Kd3 Фf7.

На этот, в общем-то, несложный ход было потрачено 20 минут. В варианте 26. K:e5 Л:e5 27. Kc4?! Л:d5 меня сначала смутил удар 28. Л:g7?!, и я переключился на расчет вариантов с 25... Фf6 26. K:e5 Ф:e5 27. Лb3 и 25... Kc4 26. K:c4 Ф:e2 27. Ф:e2 Л:e2 28. K:d6. Лишь убедившись в их бесперспективности, я вновь вернулся к ходу 25... Фf7 и обнаружил, что напугавшее меня 28. Л:g7 ничего не дает из-за простого 28... Кр:g7 29. Фc3 Фf6.

26. K:e5 Л:e5.

В это время у нас на часах оставалось по тридцать минут. Двадцать пять из них мой партнер затратил на свой следующий ход.

27. b4 (лучший шанс) 27... Kf4 28. bc dc 29. Cg3 K:e2.

Я долго выбирал между ходом в тексте и подключением ладьи — 29... Лf8 или 29... Ле8. В конце концов желание получить двух слонов взяло верх, и, по-видимому, напрасно. Энергичнее было 29... Лf8 30. Cd1 Лh5 с последующим 31... Cd4.

30. Фе2 Лee8 31. Лb1 Cb5 32. Фg2 c4?! (не стоило отключать слона) 33. Лc1 Лac8 34. Ce1.

Устанавливая блокаду на c3. В этот момент соперник предложил мне ничью. Четыре из пяти оставшихся минут я убеждал себя в преждевременности мирного соглашения. Дальнейшее происходило на висящих флажках.

34... Kph7 35. Фc2 Kph8 36. Фg2 Kph7 37. Фc2 Фg6 38. Kf5?

На 38. Cc3 черные продолжали бы не 38... Л:e3 39. Ф:g6 Кр:g6 40. Лg1, а 38... Cf8! Но, может быть, лучше 38. Фf2.

38... Ле5 39. K:g7? (упорнее 39. Ke3 Ф:c2 40. Л:c2 Cf8) 39... Л:e1 40. Л:e1 Фc2 41. Kh5 Лf8 42. Ле7. Цейтнот кончился, и, не дожидаясь ответа, белые сдались.

Две партии из турнира в Калькутте комментирует победитель — гроссмейстер Г. Агзамов.

Стариндийская защита E68 (D78/a)
Г. АГЗАМОВ Э. СОЛТИС

С Солтисом я играл впервые; опыт моих встреч с американскими шахматистами предвещал интересную, острую борьбу.

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 Kbd7 4. Kf3 g6 5. g3 Cg7 6. Cg2 0—0 7. 0—0 e5 8. Фc2.

Довольно редкий план, который подробно разбирается в нашей с А. Кузьминым теоретической статье, опубликованной недавно в «Шахматном бюллетене» (№ 1, 1986). Но... там белый слон расположен на e2. Впрочем, рисунок игры схож: белые оказывают фигурное давление на центр.

Разуваев и Муршед, встречаясь позднее с Солтисом, предпочли апробированное 8. e4.

8... c6 9. Лd1 Фе7 10. e4.

Без этого не обойтись. В планы черных входило продвижение e5—e4 с дальнейшим d6—d5, Лf8—e8, Kd7—f8 и т. д.

10... Kb6!?

Нешаблонный замысел, связанный с разменом белопольного слона на коня. Заслуживало внимания обычное 10... ed 11. K:d4 Kc5, подчеркивая не совсем удачную расстановку белых ладей.

11. b3.

Заманчиво 11. c5, и если 11... ed, то 12. cd Ф:d6 13. e5 с перевесом. Однако 11... dcl 12. de Kg4 13. Cg5

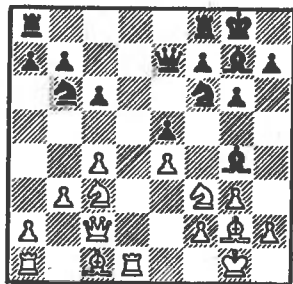


Фс7 вело к неясным, небезвыгодным для черных осложнениям.

11... Сg4.

Во время игры я рассматривал также 11... ed 12. К:d4 d5?! 13. cd (на руку черным 13. ed cd 14. cd Сg4 15. f3?! Сd7!) 13... cd 14. Сg5 (возможно и 14. a4) 14... Сg4 15. Le1 с преимуществом белых.

12. de de.



13. a4!

Весьма неприятный, хотя и очевидный ход. Теперь угрожает не только марш-бросок пешки до a6, но и простое 14. Ca3 — после 14... c5 у черных серьезно ослабятся белые поля.

13... Jlfд8 14. Ca3 Jл:d1 15. К:d1 (конь перебирается на e3, тревожа неприятельского слона) 15... Фс7 16. Ке3 С:f3.

Быть может, следовало повременить с этим разменом — при 16... Jld8 17. К:g4 К:g4 у черных прочная позиция. Впрочем, Солтис последователен: разменяв слона, он создал на d4 форпост для своих коней.

17. С:f3 Jld8.

Сыграно по шаблону! После 17... Kbd7 18. Jld1 Cf8 соперник мог всерьез побороться за черные поля. Правда, 18. Jld1 тоже шаблонно — сильнее 18. c5! с дальнейшим Ке3—с4—d6.

18. c5 Kbd7 19. Кс4 Кf8 20. Сb2 К6d7 21. b4 Ке6 22. Jld1 Кd4.

Заслуживало внимания 22... b6, хотя после 23. cb К:b6 (23... ab 24. a5) 24. Jл:d8 К:d8 25. Ка5 белые сохраняли лучшие шансы.

23. С:d4 ed 24. Ce2 b6.

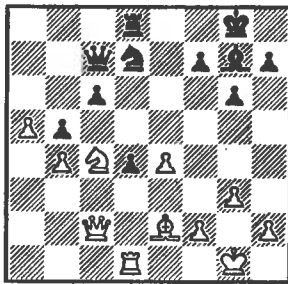
Грозило f2—f4, e4—e5 и Кс4—d6, поэтому ответ черных почти вынужден. Если 24... Ке5 25. Кd6 a5, то не 26. b5 из-за 26... cb! 27. К:b5 (27. ab?? Jл:d6) 27... Фс6 28. К:d4 Jл:d4 29. Jл:d4 Кf3 30. С:f3 С:d4 с иничьей, а 26. ba d3 27. С:d3 Кf3 28. Кpg2 Кd4 29. Фb1! с угрозами Сс4 и Фb7.

25. cb ab.

Хуже 25... К:b6 26. Ка5 Jлс8 27. Са6 или 26... Jld6 27. Jлс1 Ch6 28. f4. 26. a5 b5?

Продолжение 26... c5! 27. ab К:b6 28. К:b6 Ф:b6 29. bc Фс6 30. Сс4 Cf8 31. Фb3 Фе4 оставляло возможности упорной защиты. Если же 28. Ка3?! (вместо 28. К:b6), то 28... Кd7 29. Сb5 Cf8 30. С:d7 Jл:d7 31. b5 Фа5. Вероятно, лучше всего 28. b5, сохраняя инициативу.

(вместо 28. К:b6), то 28... Кd7 29. Сb5 Cf8 30. С:d7 Jл:d7 31. b5 Фа5. Вероятно, лучше всего 28. b5, сохраняя инициативу.



27. Кb2! Фd6 (угрожало 28. С:b5) 28. Кd3 Ле8.

Не спасало и 28... Ке5 29. Кс5 d3 30. С:d3 Кf3 31. Кpg2 Кd4 32. Фа2.

29. Jлс1! Jл:e4 (если 29... Jлс8 или 29... Ле6, то 30. Сg4) 30. Cf3 Ле6 (или 30... f5 31. Фс6 и т. д.) 31. Фс6 Ке5 32. Фd6 К:f3 (32... Jл:d6 33. Jлс8) 33. Кpg2 Kh4 34. gh Jл:d6 35. Jлс5. Черные сдались.

Эта партия игралась в третьем туре, а а пятом меня вновь поджидала «староиндийка». Соперник, 17-летний Ананд, шел на первом месте, я отставал на пол-очка и, конечно, стремился только к победе.

Староиндийская защита E75 (D91/c)

Г. АГЗАМОВ

В. АНАНД

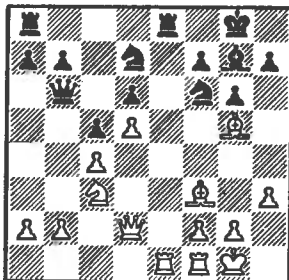
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Сg5 c5 7. d5 e6 (более изучено 7... h6 8. Cf4 — или 8. Се3 — 8... e6) 8. Фd2 ed 9. ed Фb6 10. Kf3 Jлс8?!

Все это было разыграно соперником в быстром темпе (Ананд вообще играет очень быстро). После партии выяснилось, что он знал о поединке Лпутян — Юртаев (Волгоград, 1985), где было: 10... Cf5 11. Kh4 Ке4 12. К:e4 С:e4 13. f3 Фb2 14. Jлс1 Фd2 15. Кp:d2 С:d5 16. cd Ле8 с неясной игрой. Ананд нашел, как ему казалось, усиление за черных...

11. 0—0 Cf5 12. Jлаe1 Сg4.

Вероятно, только здесь Ананд заметил, что после 12... Ке4 13. К:e4 С:e4 (13... Jл:e4 14. Cd3) 14. Kh4! (или 14. Cd3 f5 15. Ле2 с дальнейшим Jлf1) в связи с угрозами f2—f3 и Cd3 черным плохо. Теперь, потеряв темп, они получают бесперспективную позицию.

13. h3 С:f3 14. С:f3 Kbd7.



План белых в подобных позициях хорошо известен: 1) разменять одну пару ладей; 2) перевести ферзя или слона на диагональ b1—h7; 3) посредством b3 и a4 заблокировать ферзевый фланг, лишив соперника надежд на контригру; 4) надвигая пешки королевского фланга, «задушить» королевский фланг черных.

15. Jл:e8 Jл:e8 16. Фс2 a6 17. Cd2 Ле7.

Замысел черных — Се5 и Ке8—g7—f5—d4!, но вся беда в том, что на f5 никто коня не пустит...

18. b3 Ке8 19. g4! Фd8 (бесполезно 19... Ке5 из-за 20. Cd1 с дальнейшим f4) 20. a4 Cd4 21. Кpg2 Kg7 22. Cd1 Ле8 23. Ке4.

Требуется аккуратность: поспешное 23. f4 вело после 23... Се3 или даже 23... Фh4 (с идеями h5) к ненужным осложнениям.

23... Фе7 24. Jлe1 Фf8.

Отчаянная жертва ферзя 24... f5? 25. К:c5 Ф:e1 26. С:e1 К:c5 после 27. Сс3 только ускорила развязку.

25. Kg3.

Теперь можно разменять и вторую пару ладей: во-первых, угрожало 25... f5, а во-вторых, у белых и без ладей ощутимый пространственный перевес и два слона.

25... Jл:e1 26. С:e1 Фе7 27. Cd2 Ке8.

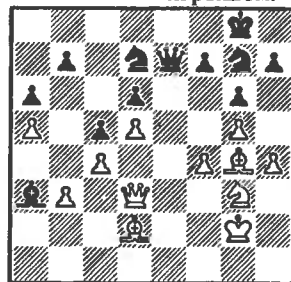
Если 27... b6, то 28. a5! b5 29. cb ab 30. a6. Или 27... b5?! 28. cb ab 29. ab Kb6 30. Cf3 Ке8 31. Ca5!

28. a5! Фf6 29. Ке4 Фе5 30. f4 Фе7 31. Фd3 (с идеями 32. b4 и Ca4) 31... Кеf6 32. Kg3.

Размен коней был бы на руку черным: их неуклюжие скакуны — прекрасный объект для нападения. Беда черных в отсутствии плана разумных действий. Белые методично усиливают свою позицию, отбрасывая фигуры противника на последнюю линию.

32... Сb2 33. g5 Ке8 34. h4 Ca3 (пытаясь хотя бы разменять слонов) 35. Сg4 (преждевременно 35. Фе4 Фе4 36. К:e4 из-за 36... f5!) 35... Kg7.

После партии высказывалось мнение, что спасало 35... Сb4, но это не так: 36. Фе4 Фе4 (или 36... Фd8 37. С:b4 cb 38. С:d7 Фd7 39. Фе1!) 37. К:e4 f5 (37... С:d2 38. С:d7) 38. gf Кd:f6 39. Се6 (но не 39. К:f6 К:f6 40. Се6 Кpf8 41. С:b4 cb 42. Сс8 Ке4! с ничьей) 39... Кpf8 40. С:b4 К:e4 (или 40... cb 41. Кf2) 41. Се1! и 42. Сс8 с выигрышем.





36. Фe4! Фd8 (чуть упорнее 36... Крf8 37. Сс3 Ке8) 37. Фe1 f5 (отчаяние, но как защититься от Сс3 и Ке4?) 38. gf К:f6 39. Се6 Крf8 40. f5. Черные сдались: после 40... gf (или 40... Сb2 41. fg hg 42. Фb1) 41. Ch6 Kg4 42. С:g7 Кр:g7 43. Фa1 Фf6 44. Kh5 борьба заканчивается.

Сицилианская защита В22 (Е52/б) С. ЮЛДАШЕВ И. СМИРИН

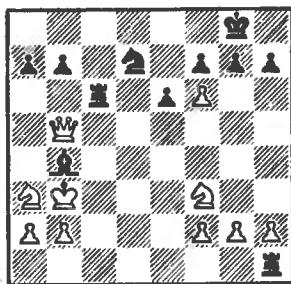
Первенство СССР среди юношей
Даугавпилс, 1986

Примечания А. Капенгута и
И. Смирин

1. e4 c5 2. c3 d6 3. d4 Kf6 4. Сb5!?
Своеобразный гибрид систем 2. c3 и 2. Kf3 d6 3. Сb5. Обычно играют 4. f3. 4... Cd7 (но не 4... Kbd7?! 5. dс! К:e4? из-за 6. с6! bc 7. С:c6 К:f2 8. С:d7 и 9. Кр:f2) 5. С:d7 Кb:d7 6. Фe2 Фc7 7. Ka3?! (целесообразнее 7. d5) 7... cd 8. cd Лс8! 9. Kf3!?

Хорошо для черных 9. Cd2 d5! или 9. Cf4 Фа5 10. Cd2 Фb6 11. Сс3 d5. Белые жертвуют обе ладьи и слона за ферзя, надеясь использовать неравновесность королевского фланга соперника.

9... Ф:c1 10. Л:c1 Л:c1 11. Крd2 Л:h1 12. e5! (но не 12. Фc4? e6 13. Фс8 Кре7 с последующим g7—g6 и Cf8—h6) 12... de 13. de e6! (контржертва, на отступление коня сильно 14. e6!) 14. ef Сb4 15. Крc2 0—0 16. Фb5 Лс8 17. Крb3 Лс6!



18. Кс4.

Вокруг белого короля сгустились тучи. Принципиальным продолжением было 18. Кd4 Кс5, например: 19. Кр:b4 Лb6 20. Кр:c5 Лb5 21. Кр:b5 Л:h2, 19. Крc2 Лс1! 20. Кр:c1 Кb3 21. Крd1 Лс1 22. Кре2 К:d4 и 23... К:b5 или 19. Крc4 Лс1 20. Кас2 Ке4 21. Крd3 К:f2 22. Кре3 Кd1 23. Крf3 Лb6 24. Фе8 Cf8 с преимуществом черных.

18... Cf8 19. a3 (если 19. Kfe5, то 19... a6 20. Фа5 Лс5! и т. д.) 19... a6 20. Фг5? (упорнее 20. Фh5, хотя после 20... К:f6 у черных большой перевес) 20... Кс5 21. Кра2 Ке4 22. Фе3 Л:c4 23. Ке5 Ла4 24. Кd7 Лd1 25. К:f8 Кр:f8 26. fg Кpg8 27. f3 Кd6 28. Фг5 Лd5 29. Фf6 Лад4 30. h4 Ке8 31. Фе7 К:g7, и белые просрочили время.

Новоиндийская защита Е12 (D32/а)

В. ЕПИШИН К. АСЕЕВ

Чемпионат Ленинграда, 1985

Примечания В. Епишина

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Сb7 5. Кс3 d5 6. cd ed 7. g3 Ce7 8. Фа4 с6 9. Сg2 0—0 10. 0—0 Kbd7 11. Kh4!?

Как мне кажется, это редкое продолжение не хуже обычного 11. Cf4.

11... Ле8 (принципиальнее сразу 11... g6) 12. Kf5 Cf8 13. Фc2!

Для меня это был самый трудный ход в партии. Нехорошо 13. Cf4 из-за 13... Kh5 14. Cd6 Фf6! 15. С:f8 Ф:f5 16. Cd6 Ле6, и черные выигрывают. На с2 ферзь расположен наиболее удачно, защищая коня f5 и контролируя важное поле e4.

13... Лс8.

В пользу белых как 13... g6 14. Kh6 Кpg7 15. Сg5 Ce7 16. Лfd1 Ке4 17. С:e7 Фе7 18. К:e4 de 19. Kg4 f5 20. Ке3, так и 13... c5 14. Лd1 Лс8 15. dc К:c5 (15... С:c5 16. Се3!) 16. Сg5.

14. Cf4 Ле6?!

Препятствуя 15. Cd6 и угрожая ходом Kf6—h5. Однако лучше 14... Kh5 (но не 14... c5 15. Лад1 cd 16. К:d4 Кс5 17. Фb1) 15. Cd6 Фf6 16. С:f8 Л:f8 с пассивной, но прочной позицией.

15. Лад1!

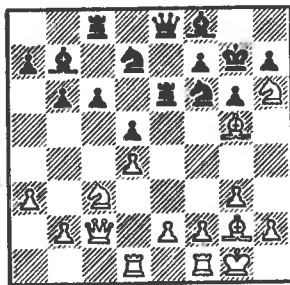
Именно этой ладьей: на 15... Kh5 последует 16. Сс1! Новиков как-то играл против Асеева 15. Лfd1? и после 15... Kh5 был вынужден отступить слоном на d2.

15... g6.

Больше шансов на защиту оставляло 15... Фе8 с намерением Лс8—d8.

16. Kh6 Кpg7 17. Сg5! Фе8.

К мату вело 17... Се7 18. f4! Ке4 (18... Kg8 19. f5! и далее 19... С:g5 20. К:f7! Кр:f7 21. fe Кре6 22. e4 или 19... Лd6 20. К:f7! Кр:f7 21. fg Кре8 22. gh) 19. К:e4 de 20. f5 Лd6 21. fg С:g5 22. Л:f7 Кр:h6 23. Л:h7 Кр:g6 24. Фе4 Крf6 25. Лf1. Прогривало 17... Ле8 авиду 18. e4 de 19. Фb3! Ле7 20. Лfе1 Фе8 21. К:e4 c5 22. d5. Ход в партии также встречает нестандартное опровержение.



18. f4! Kg8 (или 18... c5 19. f5 Лс6 — 19... Лd6 20. Кb5! — 20. fg fг 21. К:d5 cd 22. Фb3) 19. f5 Лd6 20. К:g8 Кр:g8 21. e4 c5 (если

21... de, то 22. К:e4 Лd5 23. Лdе1 и т. д.) 22. e5 Лdс6 23. С:d5 cd 24. fg Фе5.

Не помогало и 24... Kph8, например: 25. Л:f7 Л:g6 26. e6 Кс5 27. Cf6 Сg7 28. Л:g7! Л:g7 29. С:b7 К:b7 30. Фе4!

25. Фf2! Kph8 26. Ф:f7 Фg7 27. Ch6! Фg6 28. Ф:g6 Л:g6 29. С:b7. Черные сдались.

Сицилианская защита В57 (Е72/а)

А. СОФИЕВА Л. САУНИНА

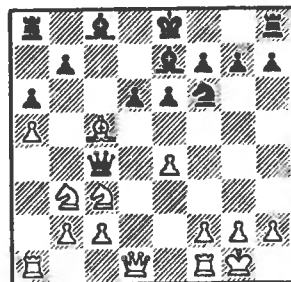
45-й чемпионат СССР среди женщин
Ереван, 1985

Примечания Э. Мнацаканяна

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кс3 Кс6 6. Сс4 Фb6 7. Кb3 (популярно и 7. Kdb5) 7... e6 8. 0—0 a6 9. a4 Фс7.

В партии Суэтин — Гулько (Москва, 1980) было 9... Ka5?! (не допуская a4—a5) 10. Се3 Фс7 11. К:a5 Ф:a5 12. f3 Се7 13. Фd4 Cd7 с примерным равновесием, но 13. Фd2! сохраняло за белыми лучшие шансы.

10. a5 Се7 (но не 10... b5? 11. ab Ф:b6 12. Се3) 11. Се3 Ке5?! (надежнее испытанное 11... Kb4) 12. Се2 Кс4? 13. С:c4 Ф:c4 14. Сс5!



После сильного и неожиданного хода юной бакинки грозит 15. Ла4! с поимкой ферзя. Плохо 14... Cd7 из-за 15. С:d6 С:d6 16. Ф:d6 К:e4 17. К:e4 Ф:e4 18. Ф:d7! Кр:d7 19. Кс5 и 20. К:e4. В поисках спасения черным приходится идти на длинный форсированный вариант.

14... К:e4 15. Фg4! f5 16. Ф:g7 Cf6 17. К:e4 Ф:f1 18. Кр:f1 С:g7 19. К:d6 Крd7 20. Лd1 (хорошо и 20. Кс4) 20... Крc7 21. Сb6 Крb8 (упорнее 21... Крc6, и если 22. Кf7, то 22... Лf8 23. Кd8 Крb5) 22. Кс4 e5 23. Кс5 Cf6 24. Лd7! e4 25. Лс7 (эффектнее было 25. Кd6! — с угрозой 26. Л:b7 С:b7 27. Кd7× — 25... Ла7 26. Сс7 Кра8 27. Кс4, и нет защиты от 28. Кb6×) 25... Лd8 26. Лf7 Лd4 27. Л:f6 Л:c4 28. c3 Л:c5 29. С:c5 b5 30. ab Cd7 31. Лf7 Сс6 32. Cd6 Крc8 33. Лс7 Крd8 34. Л:c6 Крd7 35. b7 Ле8 36. Лс7 Кр:d6 37. Лс8 Л:c8 38. bcФ, и белые выиграли.

Уверенная победа дебютантки чемпионата.

СЕКРЕТЫ УСПЕХА

Об игре чемпиона Европы среди юношей А. Халифмана рассказывает тренер ленинградского шахматиста мастер Г. НЕСИС.



А. Халифман

Итоги прошедших первенств под-сказывали: легкого успеха не будет. Вспоминалось, что ни на прошлогоднем чемпионате Европы, ни на двух последних чемпионатах мира нашим юношам не удалось стать первыми, а «золото-84» досталось земляку — ленинградцу В. Салову в острейшей борьбе с опасными конкурентами.

Престиж европейского форума высок. Думается, а обширной коллекции наград и отличий гроссмейстеров О. Романишина, С. Макарычева, А. Кочиева, А. Чернина приз, завоеванный в Гронингене, занимает почетное место. С победы в рождественском гронингском турнире 1968 года (тогда еще не имевшем официального статуса чемпионата Европы) начал свое блестящее восхождение А. Карпов, а через год первым там был Р. Ваганян.

Конечно же, Александру Халифману очень хотелось продолжить славную эстафету. И уже его старт — 8 из 8! — не оставил соперникам никаких надежд. Напомню окончательные итоги: А. Халифман — 11 очков из 13 (без поражений), Дж. Хоуэлл (Англия) — 9, Р. Циск (ФРГ), Э. Арланди (Италия), П. Блатны (Чехословакия), М. Пикет и Й. Пикет (оба — Голландия) — по 8 очков и т. д.

В последнее время класс юношей заметно вырос. Благодаря огромному числу периодических изданий шахматная информация быстро становится достоянием самых, казалось бы, «нешахматных» стран. Юношеские чемпионаты открывают миру новые, доселе неизвестные имена. Чтобы победить в подобной «швейцарке», нужна глубокая дебютная

подготовка (особенно наличие в арсенале острых, боевых схем за черных), отличная физическая форма и, главное, уверенность в своих силах. Речь идет ни в коем случае не о самоуверенности и переоценке позиции, а об умении ежедневно настраивать себя на борьбу за победу и твердой вере в возможность достижения этой цели.

Характерна в этом отношении партия 8-го тура, когда за плечами у ленинградца было уже семь рядовых побед. Пожалуй, это лучшее творческое достижение Халифмана.

Староиндийская защита E81 (D85/a)
Э. АРЛАНДИ А. ХАЛИФМАН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 c5! 7. dc.

Принципиальное решение. Белые принимают жертву, но черные взамен получают в свое распоряжение открытую линию «d». Если 7. d5, то 7... e6 8. Kge2 ed 9. cd h5! (идея латвийских шахматистов; пример — партия Цебалло — Таль, Таско, 1985).

7... dc 8. Ф:d8 Л:d8 9. C:c5 Kc6 10. Лd1.

Новая идея. Еще недавно считалось, что белые добиваются перевеса путем 10. Kd5 Kd7 11. Ca3 (к ничьей приводит 11. K:e7 K:e7 12. C:e7 C:b2 13. Лb1 Cc3 14. Kpf2 Cd4 15. Kpg3 Ce5, В. Салов — Глек, Боржоми, 1984) 11... e6 12. Kc7 Лb8 13. 0—0—0. Однако в партии Петурссон — Сакс (Биль, 1985) после 13... b6 14. Ke2 Cb7 15. Cd6 Kc5 черные получили достаточную контригру.

10... Kd7 11. Ca3 b6 12. Kge2?!

В варианте 12. Kd5 e6 13. K:e7 K:e7 14. C:e7 Ле8 15. Ca3 Kc5 с дальнейшим Cb7 и f5 у черных достаточная компенсация за пешку. Теперь же они постепенно захватывают ключевые позиции.

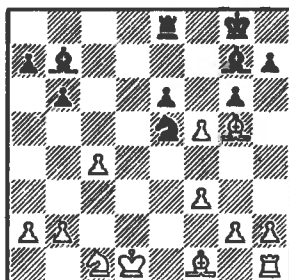
12... Cb7 13. Kd5 Kde5 14. Kc1 e6! 15. Ke7 K:e7 16. C:e7.

Не лучше и 16. Л:d8 Л:d8 17. C:e7 Ле8 18. Cd6 ввиду 18... K:c4!, а на 18. Ca3 или 18. Cg5 сильно 18... f5!

16... Л:d1 17. Kp:d1 Ле8 18. Cg5.

Приводит к трудному эндшпилю, но на 18. Ca3 последовало бы 18... f5! 19. ef K:f3!

18... f5! 19. ef.



19... K:f3! 20. f6 (единственный шанс) 20... K:g5 (неясно 20... Ch8 21. h4!) 21. fg Kh3!

Парадоксальная и крайне неприятная для соперника реплика. Теперь королевский фланг белых парализован.

22. Kd3 Kp:g7.

Удивительная позиция. При материальном равенстве белые фигуры совершенно беспомощны.

23. Kpe1 Лd8 (препятствуя попытке 24. Kf2) 24. Ke5 g5 25. Kg4 h5 26. Ke3 g4! 27. Ce2 Kf4 28. Лg1 Лd4 29. Cf1 Kg6 30. Ce2 Kf4 31. Cf1 Ce4! 32. a3 (цугцванг; на 32. g3 достаточно 32... Kd3 33. C:d3 C:d3) 32... e5 33. g3 Kd3 34. C:d3 Л:d3 35. Kd1 Cf3 36. Kc3 e4 37. Kd5 e3. Белые сдались.

На протяжении всего турнира Александр вел борьбу в разносторонней манере. Например, на старте он технично преодолел упорное сопротивление М. Пикета, а на следующий день продемонстрировал точный расчет в остром поединке с шотландским шахматистом.

Английское начало A15 (R22/c)

М. БЕРГЕСС А. ХАЛИФМАН

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. b3 Cg7 4. Cb2 0—0 5. g3 d6 6. Cg2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d4 e4.

У черных есть и другие возможности — 8... Kd7 или 8... Фе7, но ход в партии наиболее соответствовал агрессивному настроению первых туров.

9. Ke1.

Другой план — 9. Kg5 e3 10. f4 со сложной игрой. Слабее 9. Kfd2 из-за 9... e3! 10. fe Фе7.

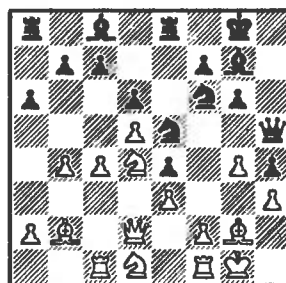
9... Ле8 10. Kc2 Ke7 11. d5 Kf5 12. e3 h5 13. Kc3?

Серьезная неточность. Необходимо было 13. Kd2 h4 14. C:f6 Ф:f6 15. K:e4 Фе7, и у черных лишь определенная компенсация за пешку в виде сильного чернополюсного слона и активности на королевском фланге.

13... h4 14. Лb1 Kh6! 15. Kd4 Фе7.

Перебрасывая силы на королевский фланг, черные готовятся к комбинационному штурму.

16. Фd2 a6 17. Лbc1 Khg4 18. b4 Фе5 19. Kd1 (при 19. h3 hg! 20. hg K:g4 белые беззащитны) 19... Фh5 20. h3 Ke5 21. g4.



21... Kf:g4!

Вызвав ослабления в лагере соперника, черные приносят на алтарь атаки фигуру.

22. hg Ф:g4 23. Фе2.

И после 23. f3 ef 24. К:f3 h3 или 23. Крh2 Кf3 24. К:f3 ef 25. Ch1 Фh3 26. Кpg1 Ле4 дела белых не блестящи.

23... Кf3 24. Крh1 (или 24. К:f3 h3!) 24... Ле5! (с угрозой 24... Лg5) 25. К:f3.

Проигрывает немедленно. Впрочем, безнадежно и 25. Лg1 К:g1 26. Ф:g4 С:g4 27. Кр:g1 h3 28. Ch1 Лg5!

25... h3! 26. Лg1 (26. С:h3 Лh5!) 26... hg 27. Л:g2 ef. Белые сдались.

Добротная дебютная подготовка помогла ленинградцу одолеть одного из опаснейших конкурентов — серебряного призера чемпионата мира-85 Павла Блатны. После 1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 b6 4. Кс3 Сb7 5. a3 d5 6. cd К:d5 7. Фс2 c5 8. e4 К:c3 9. bc Кd7 он применил новинку Портиша 10. Сf4! и энергичной игрой довел партию до победы: 10... cd (10... Се7!) 11. cd Лс8 12. Фb3! Се7 13. Сd3 0—0 14. 0—0 Кf6! 15. Лfe1 Kh5 16. Сd2 g5! 17. Лад1 Кg7 18. Сb1 f5 19. d5! и т. д.

С другим фаворитом и ближайшим преследователем Дж. Хоуэллом (бронзовым медалистом чемпионата Европы-84) Александр сыграл вничью в 9-м туре, когда уже опережал его на два очка. Англичанин в итоге довольствовался вполне заслуженным «серебром».

В центре внимания находились братья Марсель и Йероен Пикеты. Первый из них, к радости местных болельщиков, выиграл у испанца Э. Фернандеса партию, признанную лучшей в турнире. Второй на три года младше, но его рейтинг уже заметно выше, чем у брата. «Надеждой мировых шахмат» назвал своего юного соотечественника гроссмейстер Я. Тимман. Возможно, это и так, но пока Йероену не хватает опыта.

Сицилианская защита В58 (Е71/с)

А. ХАЛИФМАН

Й. ПИКЕТ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Се2 e5 7. Кf3! h6.

Индиферентное 7... Се7 8. 0—0 0—0 после 9. Сg5! Се6 10. С:f6 С:f6 11. Кd5 ведет к небольшому, но стойкому перевесу белых (Смыслов — Горт, Тилбург, 1977).

8. 0—0 Се7 9. Ле1 0—0 10. h3.

Позицию после 10. Cf1 Сg4! 11. h3 С:f3 12. Ф:f3 Кd4 «Югославская энциклопедия» оценивает как равную. Все же думается, что путем 13. Фd1 с последующим 14. Се3 белые добиваются небольшого преимущества. Однако игру черных можно усилить: вместо 11... С:f3 правильно 11... Ch5! 12. g4 Сg6 с уравнением.

10... a6.

Вряд ли лучшее продолжение. Заслуживает внимания рекомендация В. Зака 10... Се6 11. Cf1 Фа5! (слабее 11... Лс8 из-за 12. Кd5! С:d5 13. ed Кb8 14. c4 Фd7 15. Се3, Монин — Долгих, по переписке, 1978—1980)

12. Сd2 Фb6, и шансы черных не хуже.

11. Cf1 (чаще встречалось 11. a4) 11... b5 12. a4!

Осторожное 12. a3 дает черным хорошую игру, например: 12... Сb7 13. b3 Лс8 14. Сb2 Лс7! 15. Кb1 Фа8 16. Кd2 Кd8! (Унцикер — Тайманов, Стокгольм, 1952).

12... b4 13. Кd5 К:d5 (на 13... Сb7 хорошо простое 14. Се3) 14. ed Кb8.

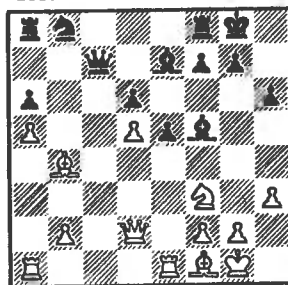
Другие отступления: 14... Ка7 15. c3 (хорошо и 15. a5!, Монин — Кузьминых, Ленинград, 1975) 15... bc 16. bc Фс7 17. Са3 Лd8 18. c4 (Сигурьенсон — Хьярттарссон, Рейкьявик, 1985) или 14... Ка5 15. Сd2 Лb8 16. Ле4 b3 17. Фe1 Кb7 18. cb Кс5 19. Лb4 (Сигурьенсон — Торстейнс, Рейкьявик, 1985) — в обоих случаях у белых ощутимое преимуществао.

15. a5 Cf5.

В трудное положение попадают черные в случае 15... Кd7 16. Сd2 Лb8 (Смагин — Тукмаков, 52-й чемпионат СССР, высшая лига) 17. Ла4! b3 18. cb Кс5 19. Ла3. Пикет стремится надавить на пешку c2.

16. Сd2 Фс7 17. С:b4 С:c2 18. Фd2. Связка по линии «с» не удастся: 18. Лс1 Фb7! или 18. Фс1 Лс8! Теперь же угрожает 19. Лс1.

18... Cf5.



19. К:e5! Сg5 (19... de 20. d6!) 20. f4 Ch4.

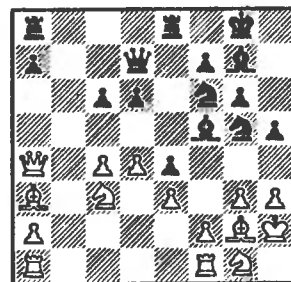
Кажется, что черные выигрывают качество. Однако белые оценили позицию глубже.

21. Кс4! С:e1 22. Л:e1 Лd8 (на 22... Кd7 решало 23. К:d6 с последующим 24. Ле7) 23. g4 Кd7! (на 23... Ch7 или 23... Сс8 аыигрывало 24. К:d6!) 24. gf Кf6 25. Кb6 Лab8 26. Сс3 Ле8 27. Л:e8 Л:e8 28. С:a6 Ке4 29. Фе3 Кf6 30. Фd2 Ке4 31. Фd4 К:c3 32. Ф:c3 Фе7 33. Сb5 Лb8 34. Cf1 Фе4 35. Фd2 Фb1 (или 35... Ф:f5 36. a6! Л:b6 37. a7 Фс8 38. Фа5) 36. Фf2 Фа2 37. a6 Фа5 38. b4! Черные сдались.

Краткий вывод. В последние годы за рубежом появилось немало ярких индивидуальностей. Эти шахматисты играют свежо, способны находить за доской неожиданные, интересные идеи, проводить эффектные тактические операции, однако, как правило, им недостает бойцовских качеств, умения «держать удар» на протяжении всей партии. В этом смысле победа А. Халифмана, успешно прошедшего трудные испытания во всесоюзных юношеских (да и взрослых!) чемпионатах, выглядит вполне закономерной.

ГРОНИНГЕН-85/86

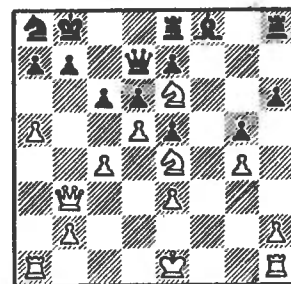
Э. ФЕРНАНДЕС Дж. ХОУЭЛЛ



18... Kg4! 19. hg hg 20. Kge2 Kf3 21. С:f3 gf 22. Кf4 g5 23. Кcd5 gf 24. К:f4 Ch6 25. Лh1 С:f4 26. ef Кpg7 27. g4 С:g4 28. Фа5 Ле6 29. f5 С:f5, и черные выиграли.

П. БЛАТНЫ

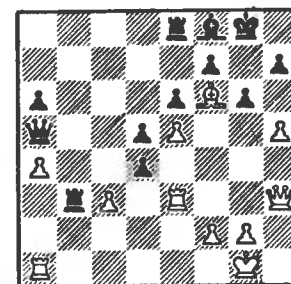
П. ХОРН



20. K4c5! dc 21. К:c5 Фс7 22. Ка6, и черные сдались.

Р. КУЧИНСКИЙ

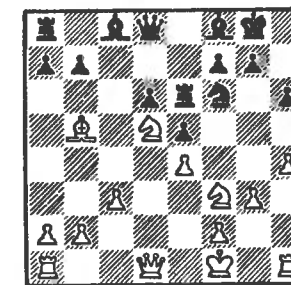
Н. НИКОЛИЧ



23. Лg3! Сg7 24. Фh4 С:f6 25. ef Фс7 26. Лf3! Леb8 27. g4 Лb1 28. Л:b1 Л:b1 29. Кpg2 Фс4 30. hg Фf1 31. Кpg3 Фg1 32. Кpf4 fg 33. f7! Кр:f7 34. Кре5 Кре8 35. Кpd6 Лb6 36. Крс7 Лb7 37. Кр:b7 Фd1 38. Фf6, и черные сдались.

М. ПИКЕТ

Э. ФЕРНАНДЕС



17. Kg5! hg 18. hg Kg4 19. Ф:g4 Лh6 20. Фf3 Сg4 21. Ф:g4 Л:h1 22. Кpg2 Лh7 23. Лh1 Л:h1 24. Кр:h1 Фс8 25. Сd7 Фс4 26. Ке3 Ф:a2 27. g6 Се7 28. Кd5 Сf6 29. Фh3 Фb1 30. Крh2, и черные сдались.

АТАКА ОТРАЖАЕТСЯ

(К теории защиты Пирца — Уфимцева)

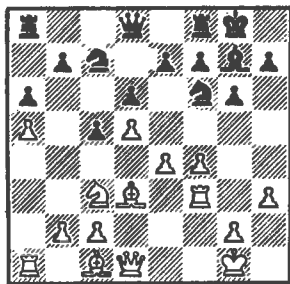
В последнее время было сыграно несколько интересных партий, в которых встретился один из острых вариантов защиты Пирца — Уфимцева.

1. e4 d6 2. d4 Kf8 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Ka6 7. 0—0 c5 8. d5 (B09).

В партии Глек — Азмайпарашвили (первенство СССР среди молодых мастеров, Таллин, 1986) белые разменялись на c5, однако вскрытие центра на руку черным: 8. dc K:c5 9. Fe1 (в этом, видимо, и заключался замысел белых: они хотят провести e4—e5, но в чью это пользу?) 9... b5 10. a3 (нехорошо 10. K:b5 ввиду 10... K:d3 11. cd Фb6 или 10. C:b5 из-за 10... K:c4 11. K:e4 Фb6 и 12... Ф:b5) 10... Cb7, и черные стоят по крайней мере не хуже.

8... Лb8.

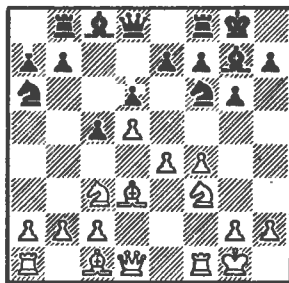
Другой план — 8... Cg4 — встретился в партии Долматов — Г. Кузьмин (49-й чемпионат СССР, высшая лига). Последовало 9. h3 (неясный момент; поле h3 может понадобиться для ладьи; заслуживало внимания 9. Cc4) 9... C:f3 10. Л:f3 (в случае 10. Ф:f3 Kb4 возникала примерно равная позиция, поскольку в отличие от основного варианта создать атаку на королевском фланге трудно, а важного слона приходится разменять) 10... Kc7 11. a4 a6 12. a5.



Здесь вместо 12... Kd7?, после чего белые могли получить перевес путем 13. Ke2 b6 14. ab K:b6 15. c4, М. Дворецкий и С. Долматов рекомендовали 12... e6 13. de fe 14. Ka4.

Во встрече Эльвест — Азмайпарашвили (первенство СССР среди молодых мастеров, Таллин, 1986) черные избрали спорный план — 12... Kb5?! 13. Ke2 (хорошо и 13. Cd2, например: 13... Лс8 14. Ла4 c4 15. C:c4 K:c3 16. C:c3 K:e4 17. C:g7 Kp:g7 18. Фd4 Kf6 19. Лb3! с давлением на ферзевом фланге) 13... c4 (не желая допустить хода c2—c4, черные жертвуют пешку. В случае 13... Kd4 14. K:d4 cd 15. b3 белые могли организовать осаду пешки d4) 14. C:c4 K:e4 15. C:b5 ab 16. Фd3 f5 17. Ф:b5 Фс7. Теперь можно было поставить под сомнение корректность жертвы путем 18. c4 (вместо 18. c3), с тем чтобы

переаести королевскую ладью на ферзевый фланг. Например: 18... Лс8 19. Ла4 Фс5 20. Ф:c5 Л:c5 21. Лfа3.



9. Fe1.

Лет 8—10 назад белые обычно делали профилактический ход 9. Kph1 и лишь после ухода коня на c7 переаодили ферзя на h4. В этом случае им удавалось сохранить белопольного слона, правда, ценой темпа. Партий на эту тему сыграно много. Однако в последнее время черные стали придерживаться иного построения:

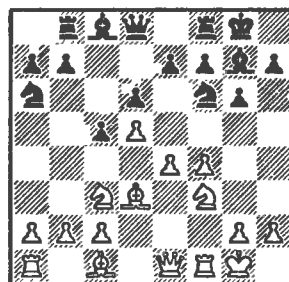
9. Kph1 Cg4 10. Fe1 Kb4 11. Фh4 Фс8! (Стехаувер — ван дер Виль, чемпионат Голландии, 1984). К сожалению, здесь белые нарушили логику развития событий, верну назад все фигуры: 12. Kd2? K:d3 13. cd b5 14. Фf2, после чего партия потеряла теоретический интерес. Вместо этого лучше было 12. a3 K:d3 13. cd b5 14. f5 C:f3 15. Л:f3 b4 16. Kd1 Фа6 с обоюдной игрой (вариант указан Дж. ван дер Вилем).

9... Cg4 10. Cc4! (этот ход в данной ситуации целесообразнее, чем 10. Fe1, так как позволяет сохранить белопольного слона и вести более гибкую игру) 10... Kc7 11. a4 a6 12. a5 b5 13. ab Л:b6 14. h3 C:c3 15. Ф:f3 Kb5 16. Ke2 Фа8 17. c3 Kf7 18. g4!? Позиция белых предпочтительнее (Стойка — Варасди, Баймок, 1984).

Рассмотрим еще один редко встречающийся план, связанный с ходом 9. Fe2. Идея плана в усилении давления в центре и на ферзевом фланге.

9... Kb4 (Дж. Нанн считает более сильным 9... Kc7; этот ход рассматривается дальше) 10. Cc4 e6 11. de (после этого белым трудно рассчитывать на преимущество. Предпочтительнее 11. a3 ed — если 11... Ka6, то уже хорошо 12. de — 12. ab dc 13. bc с ясным перевесом) 11... C:e6 12. C:e6 fe 13. a3?! (а теперь это неудачно, так как конь отступает на c6) 13... Kc6 14. f5?! (сильнее скромное 14. Cd2, соединяя ладьи) 14... gf 15. ef ef 16. Фе6 Kph8 17. Cf4? (приводит к плохой позиции, лучше было 17. Kg5) 17... Kh5!, и инициатива полностью перешла к черным (Кинлей — Нанн, Лондон, 1977).

9... Kc7 10. a4 a6 11. a5 b5 12. ab Л:b6. Эта обоюдоострая позиция возникла в партии Долматов — Гипслис (командное первенство СССР, Волгоград, 1985). Партия с комментариями А. Гипслиса опубликована в журнале № 10 за 1985 г.



9... Kb4 10. Фh4 b5.

В случае 10... c4 11. C:c4 K:c2 12. Лb1 Фb6 13. Kph1 Ke3 14. C:e3 Ф:e3 15. Лbe1 у белых хорошие перспективы игры в центре и на королевском фланге.

11. f5!?

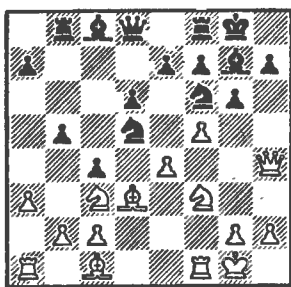
Последовательное проведение плана атаки королевского фланга. Белые намерены поставить слона на h6, коня на g5, затем вскрыть линию «f» и, упразднив коня f6, атаковать пункт h7. В партии Нанн — ван дер Стеррен (Рамсгит, 1981) после 11. a3?! K:d3 12. cd Cg4! 13. f5 Фс8 14. Ch6 C:f3! 15. Л:f3 b4 черные по сравнению с основным вариантом получили более благоприятную позицию, поскольку отсутствие коня на королевском фланге снижает атакующий потенциал белых. В связи с этим возникает вопрос: не лучше ли было черным избрать вместо 10... b5 — 10... Cg4? Впрочем, как мы увидим из дальнейшего, и после 10... b5 черные получают неплохие возможности для контригры.

11... c4 12. a3.

Мы следим за партией Шнапик — ван дер Виль (Амстердам, 1984), в которой белые впервые применили ход 11. f5. Она была опубликована в «Информаторе» № 38 с примечаниями А. Шнапика. Поскольку партия эта представляет большой интерес для теории, а автор примечаний прошел мимо некоторых критических моментов борьбы, рассмотрим ее подробнее.

12... K:d3?!

Шнапик правильно указывает, что нехорошо 12... cd из-за 13. ab. Он также показывает лучший ответ — 12... Kb:d5, правда, ограничиваясь лишь знаками «!?!». Поэтому попробуем разобраться в последствиях хода 12... Kb:d5! (знак мой — Г. Ф.).



Надо анализировать: 1) 13. ed и 2) 13. K:d5.

1) 13. ed cd 14. fg (необходимо ослабить поле e6; после 14. Ch6 C:f5 15. Kg5 Фb6 16. Kph1 dc 17. Kce4 Фd4 преимущество у черных) 14... fg 15. Ch6 C:h6 (здесь опасно 15... Cf5 16. Kg5 Фb6 17. Kph1 dc 18. g4 Фd4 19. C:g7 Kp:g7 20. Л:f5, и ввиду слабости поля e6 белые выигрывают фигуру) 16. Ф:h6 Kg4! 17. Фh4 e5! с примерно равными шансами, так как атака белых не проходит: 18. Kg5 Л:f1 19. Л:f1 h6! 20. Kce4 Cf5.

2) 13. K:d5 K:d5 14. Ch6 f6!, и черные благополучно защищаются.

Можно сделать вывод, что ход 12... Kb:d5 давал черным полноценную игру.

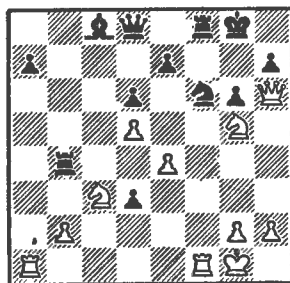
13. cd cd 14. Ch6 b4?

Черные не чувствуют опасности и

преждевременно стремятся к контригре. Необходимо было 14... C:h6 15. Ф:h6 Kg4! 16. Фh4 Kf6 17. fg fg 18. Kg5 h5. В этой позиции лобовая атака путем 19. Лад1, с тем чтобы перевести вторую ладью на королевский фланг, дает черным достаточные встречные шансы: 19... b4 20. ab Л:b4 21. Л:d3 Л:b2 с дальнейшим подключением черного ферзя.

И при другом продолжении атаки — 19. Фg3 (угрожая 20. Ке6) 19... Kg4! 20. Л:f8 Ф:f8 21. Лf1 Фg7 22. Лf7 (22. h3 Фе5; 22. Ф:d3 Фе5 23. Кf3 Фf4) 22... Фd4 23. Kph1 Фе5! — черные успешно отражают угрозы.

15. ab Л:b4 16. fg fg 17. Kg5 C:h6 (вынужденно ввиду угрозы 18. C:g7 Kp:g7 19. Л:f6 и 20. Ф:h7) 18. Ф:h6.



Из-за упущений на 12-м и 14-м ходах черные попали в проигрышное по-

ложение. Угроза 19. Л:f6 вынуждает их отступить ладьей на b7 или избрать 18... Фс7. Однако в обоих случаях это временная мера, поскольку белые могут решающим образом усилить атаку на королевском фланге.

18... Лb7.

В случае 18... Фс7 белые выигрывают путем 19. Лf4! (не 19. Лад1? ввиду 19... Л:b2 20. Л:d3 Фb6 21. Kph1 Лf2! 22. Лf3 Л:f1 23. Л:f1 Фа6!, и белые не успевают взять коня) 19... Л:b2 20. Лаf1! с неотразимыми угрозами.

19. Лад1 (и здесь быстро решало 19. Лf4) 19... Фb6 20. Kph1 Ф:b2 21. Л:d3 Лс7 22. Лdf3?

Затягивает борьбу. Как указал Шнапик, к быстрой победе вело 22. К:h7! К:h7 23. Ф:g6 Kph8 24. Л:f8 К:f8 25. Фh5 Kh7 26. Фе8 Kpg7 27. Лg3 Kpf6 28. Фh8.

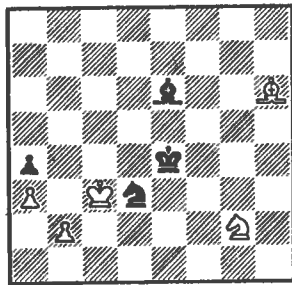
22... Cg4 23. Kd1 Фc1 24. Лf4 e5 25. de C:d1 26. h3 Фа1 27. e5! Ф:e5 28. Ке4 Фh5 29. К:f6 Л:f6 30. Ф:h5 C:h5 31. Л:f6 g5 32. Лf8 Kpg7 33. Лd8 Ле7 34. Лd7. Черные сдались.

Итак, подведем итог нашего анализа. Новинка А. Шнапика 11. f5!?, конечно, ставит перед черными новые проблемы. Однако при точной защите они преодолимы.

Г. ФРИДШТЕЙН, мастер.

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

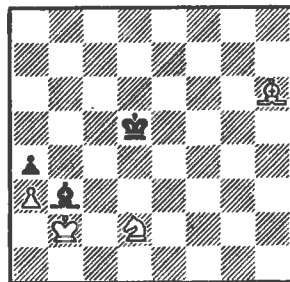
В статье «Мастодонты» («64 — Шахматное обозрение», № 4, 1986) А. Мацукевич приводит окончание встречи Э. Майлс — О. Панно (Люцерн, 1985), которая после 100-го хода пришла к следующему положению:



Мацукевич называет дальнейшую борьбу «рекордной по длительности — содержательной — партий десятилетия». Далее он пишет: «Оценить этот эндшпиль не просто хотя бы потому, что его не с чем сравнить. Он сам по себе».

Должен сказать, что оба эти суждения ошибочны.

Содержательная игра в партии продолжалась всего два хода: 101. Ке3 Сb3! 102. Кf1 К:b2! Далее было: 103. Kd2 Kpd5 104. Kp:b2.



Теперь возникло окончание, подробно проанализированное мною в статье «Ничья без фигуры» («Шахматы в СССР», № 5, 1969), прообраз которого промелькнул в партии Мнхельсон — Альт (по переписке, 1893) и Утяцкий — Смирнов (Москва, 1959).

Для достижения ничьей черным необходимо держать слона на диагонали b3—d1, а короля в районе полей c6, d7, e6, e8, f7 таким образом, чтобы в случае потери пешки a4, что связано с размером слона на коня, успеть попасть на a8 и в то же время препятствовать блокировке короля в этом углу до размена фигур.

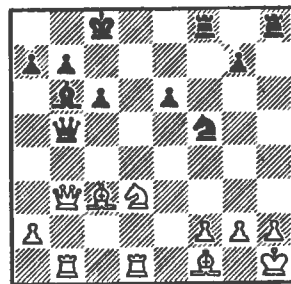
Вся последующая игра (партия Майлс — Панно закончилась ничью на 154-м ходу) свелась к бесплодным попыткам Э. Майлса опровергнуть эти рекомендации.

Следовательно, включение окончания «...в орбиту принятого с прошлого года правила 100 ходов» (предложение А. Мацукевича) лишено смысла.

А. УТЯЦКИЙ,
мастер.

* * *

В книге М. Архангельского «Играй по переписке» приводится следующая позиция из партии Палевиц — Соловьев:



Ход черных. Ничья

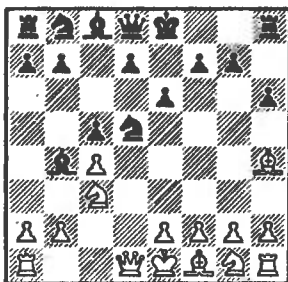
Авторское решение: 1... Kg3 2. Kpg1 C:f2 3. К:f2 Ф:f1 4. Л:f1 Ке2 5. Kph1 Kg3 с вечным шахом.

Однако в позиции диаграммы черные могут выиграть: 1... Ф:b3 2. Л:b3 Л:h2 3. Kpg1 Лh1 4. Kp:h1 Лh8 5. Kpg1 Kg3 и 6... Лh1×.

Л. АВЕРЬЯНОВА.
Ленинград.

ИНТУИТИВНАЯ ЖЕРТВА

В 1965 году в моей партии с мастером Г. Чепукайтисом встретился такой вариант: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 K:d5?



Известное продолжение, забракованное теорией. Но у Чепукайтиса, сыгравшего этим вариантом сотни партий в молниеносных турнирах, было на этот счет и свое мнение, и свои разработки.

Последовало: 7. C:d8 K:c3 8. Фb3 Ke4 9. Kpd1 Kp:d8!

Теория рекомендует в этой позиции 9... K:f2 10. Kpcl Kp:d8 11. Фg3! K:h1 12. Ф:g7 Ле8 13. g3!, и белые выигрывают коня. Теперь же черные теряют ферзя всего лишь за две фигуры и пешку...

Я посмотрел на партнера: он безмятежно прохаживался с другим участником турнира, мастером А. Крутянским, рассказывая ему какую-то веселую историю.

Мне стало не по себе, душевное равновесие было нарушено. После 10. Kh3 f5 11. f3 Kf6 я углубился в размышления. Они-то меня и погубили. В тот вечер я побывал в двух цейтнотах, наделал много непоправимых ошибок и проиграл. Чепукайтис же на всю партию затратил около 30 минут.

Но ничто не проходит бесследно. В своей тренерской деятельности я занялся изучением позиций с нарушенным материальным равновесием. Внимание мое привлекло то, что большинство любителей шахмат могут смириться с потерей пешки или даже качества. В процессе борьбы большого психологического воздействия это на них не оказывает, и борьба продолжается с прежним упорством. А вот пожертвовать этот же материал, для того чтобы резко повысить активность оставшихся фигур и придать игре иное, желательное направление, способны немногие. Между тем нередко бывает необходимо, имея стесненную бесперспективную позицию, попытаться перевести игру в русло острой тактической борьбы. Сделать это можно, жертвуя материалом, но помня о том, что помимо абсолютной ценности фигур существует их второе измерение по взаимосвязи друг с другом на шахматной доске.

Разумеется, трудно, а порой и невозможно во время партии точно

рассчитать последствия подобной жертвы. Ее нужно оценивать не с точки зрения ее абсолютной правильности, а с учетом того, насколько трудно будет противнику решить новые задачи, возникшие в партии. «Если требовать от каждой жертвы безусловной аналитически доказуемой правильности, то следовало бы вычеркнуть из шахматной игры все элементы риска», — сказал когда-то Р. Шпильман, большой мастер игры в позициях с нарушенным материальным равновесием.

Как же определить те границы, в которых можно пойти на большие материальные жертвы? С точностью указать их невозможно. Но некоторые ориентиры, установленные практикой выдающихся шахматистов, интуицией и пониманием позиции, есть.

«Почти всегда есть смысл пожертвовать пешку, а иногда и фигуру, чтобы задержать короля противника в центре и атаковать его ладьями и ферзем». Д. Бронштейн.

«Два слона плюс ладья не слабее двух ладей и коня». З. Тарраш.

Жертва качества менее связана с риском в блокированных позициях, чем в позициях с открытыми линиями для ладей.

Не следует переоценивать силу ферзя. Очень часто ладья, легкая фигура и пешка являются вполне достаточным эквивалентом за него, в особенности если в лагере противника образуются пешечные слабости.

Три пешки большей частью являются достаточной компенсацией за фигуру.

Жертвенные комбинации бывают двух родов:

1. Тактические комбинации на основе точного расчета форсированных вариантов.

2. Комбинации, рожденные интуицией, в которых борьба не поддается точному расчету и требует от обеих сторон большой изобретательности.

В этой статье рассматриваются комбинации второго типа.

Староиндийская защита E84 (D86/a)
С. ЛПУТЯН Г. КАСПАРОВ
Тбилиси, 1976

В партии использованы примечания Г. Каспарова.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 Kc6 6. Ce3 a6 7. Фd2 Лb8 8. Лb1 0—0 9. b4.

Партия игралась, когда Каспарову было всего 13 лет. В детские и юношеские годы он часто избирал этот порядок ходов в староиндийской защите, приводящий к сложной и интересной борьбе. Вместо 9. b4 обычно продолжают 9. Ke2, укрепляя цент-

ральный пункт d4, и лишь затем начинают наступление на ферзевом фланге. Новое продолжение белых вынудило Каспарова решать ответственные задачи непосредственно в течение партии и подсказало ему интересную жертву пешки.

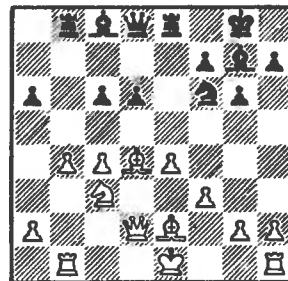
9... e5! 10. d5 Kd4 11. Kge2 c5 12. dc bc 13. K:d4 ed 14. C:d4 Ле8!

Заманчиво 14... c5 15. bc K:e4 16. fe Фh4, но после 17. Kpd1! Л:b1 18. K:b1 Ф:e4 19. C:g7 Ф:b1 20. Фc1 Cg4 21. Kpd2 Ф:c1 22. Kp:c1 Kp:g7 23. cd Лd8 24. c5 Лc8 25. C:a6 Л:c5 26. Kpb2 осложнения заканчивались выгодным для белых эндшпилем.

15. Ce2?!

Цель интуитивной жертвы — создать позицию с нарушением материального равновесия, которая при внешнем спокойствии насыщена различными комбинационными мотивами. В этом случае перед обоими противниками возникают сложные задачи.

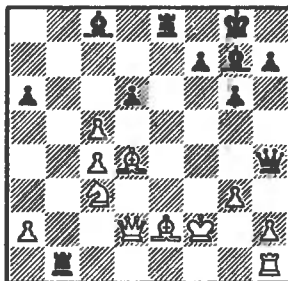
Казалось бы, черным ничего не угрожает, но предотвратить последующую сложную комбинацию нужно было менее привлекательным ходом 15. Cd3.



15... c5 16. bc K:e4 17. fe Фh4 18. g3.

На 18. Cf2 последовало бы 18... C:c3 19. C:h4 Л:b1 20. Kpf2 C:d2 21. Л:b1 dc с перевесом у черных. И все же, возможно, этот вариант устроил бы белых, если бы они предвидели, что их ожидает.

18... Л:b1 19. Kpf2.



19... Лb2! 20. gh Л:d2 21. C:g7 Kp:g7 22. Kpe3 Лc2 23. Kpd3 Л:c3! 24. Kp:c3 dc.

Комбинация дала черным технически выигрышное окончание.

24. Cd3 Cb7 26. Ле1 Ле5 (достаточно было и 26... f5 27. e5 Ce4 28. C:e4 Л:e5) 27. a4 f5 28. Лb1 C:e4 29. Лb6 f4 30. Л:a6 f3 31. Cf1 Cf5 32. Ла7 Kph6 33. Kpd2 f2 34. Ce2 Cg4 35.

Cd3 Лe1 36. Лf7 Cf5 37. a5 C:d3 38. Л:f2 Лf1. Белые сдались.

Испанская партия C64 (E22/a) Э. ГУФЕЛЬД Л. КАВАЛЕК Марианске-Лазне, 1962

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. c3 f5 5. d4 fe 6. Kg5 Cb6 7. d5 e3 (к роковым последствиям приводит 7... Kce7 8. Ke6!) 8. Ke4 Фh4 9. Фf3 Kf6!

Черные предлагают жертву фигуры за три пешки. Рассчитать ее последствия невозможно. Жертва чисто интуитивная. Несмотря на материальное равенство, преимущество получит тот, кто владеет инициативой. Своими ближайшими ходами обе стороны стремятся к этому.

10. K:f6 gf 11. dc ef 12. Kpd1 dc 13. Ce2 Ce6 14. Фh5.

Необходимо разменять ферзей, иначе после длинной рокировки черные могут получить атаку на короля.

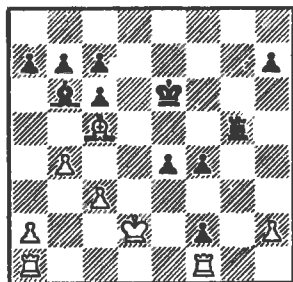
14... Ф:h5 15. C:h5 Кре7 16. b3 Cd5 17. Ca3 Кре6 18. Cg4 f5 19. Ch3 Лhg8 20. Kd2 C:g2 21. C:g2 Л:g2 22. Лf1.

Пешка f2 очень опасна. Нужно ее уничтожить. Ничего не дает 22. Кре2, так как после 22... Лg1 нельзя продолжать 23. Kc4? из-за 23... Лаg8.

22... Лd8! 23. Кре2 (теперь угрожает 24. Kc4, помешать этому маневру можно только единственным путем) 23... Л:d2! 24. Кр:d2 e4 25. Cf8.

Белые играют весьма последовательно. Теперь они наметили продолжение 26. b4 и 27. Cc5.

25... f4 26. b4 Лg5! 27. Cc5.



27... Л:c5!

Эффектно. Жертвуется еще качество, но слон и важная пешка остаются жить.

28. bc C:c5 29. Лab1 f3 30. Лb4 Kpf5.

Сначала надо завоевать поле f4, а потом уже можно будет заняться ладьей.

31. Лd4 C:d4 32. cd Kpf4.

Как раз вовремя. Теперь нет защиты от 33... e3 и 34... e2. Белые сдались.

Старонидийская защита E61 (D71/a) М. ЭЙВЕ М. НАЙДОРФ

Цюрих, 1953

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. Kc3 c5 6. d5 e5 7. Cg5 h6 8. C:f6 Ф:f6 9. d6!

Ход проблемный. С одной стороны, позиция черных как бы рассекается — затрудняется развитие фигур. С другой — пешка d6 оторвана от своей базы и может стать добычей черных, если белым не удастся создать сильных угроз. Таким образом, уже в этой ранней стадии партии белые сожгли за собой мосты.

9... Kc6 10. e3 b6 11. Cd5! Kph8 12. Ke4 Фd8 13. h4! f5 14. Kg5.

Очевидно, эту позицию имели в виду белые, делая свой девятый ход. Богатый опыт и интуиция подсказали экс-чемпиону мира, что черным предстоит трудная защита.

14... Cb7 15. g4!

Положение королей таково, что некогда думать о материальных завоеваниях. После 15. Kf7 Л:f7 16. C:f7 Kb4 17. Лh2 Фf6 инициативу перехватывали черные.

15... e4 16. Ke2 C:b2 17. Kf4 Фf6.

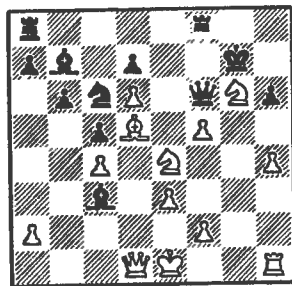
Надо ли было черным брать ладью? «Вариантами на этот вопрос ответить не удастся. Больно много у белых заманчивых продолжений атаки, которые, на мой взгляд, отразить все-таки нельзя», — пишет Д. Бронштейн в турнирном сборнике. Это мнение можно подтвердить таким примерным продолжением: 17... C:a1 18. gf! Cc3 19. Kpf1 gf 20. Фh5 Фf6 21. Kg6 Kpg7 22. Лg1 hg 23. Л:g5 Ф:g5 24. hg, и белые выигрывают. Или 19... Л:f5 20. Kg6 Kpg7 21. K:e4! с двойной угрозой 22. K:c3 или 22. Фg4.

18. gf C:a1.

При 18... gf у белых был выбор между 19. Лb1 Ce5 20. Фh5 или 20. Kh5 Фg6 21. Лg1 с сильнейшей атакой.

19. K:g6 Kpg7 20. K:e4 Cc3.

В случае 20... Ф:f5? белые выигрывали путем 21. Ф:a1 Кр:g6 22. Лg1.



21. Kpf1 Ф:f5 22. Kf4!

После этого хода положение черных, несмотря на лишнюю ладью, проиграно.

22... Kph8! 23. K:c3 Лаe8 24. Kce2 Лg8 25. h5 Лg5 26. Kg3 Л:g3.

Материальное соотношение сил в этой партии давно уже не имеет решающего значения, а таким образом черные уменьшают ресурсы белых в атаке.

27. fg Л:e3 28. Kpf2 Ле8 29. Ле1!

Своим последним ходом белые разменивают активную ладью противника, после чего черные уже не в состоянии вести успешную защиту.

29... Л:e1 30. Ф:e1 Kpg7 31. Фе8 Фc2.

Позиция черных проиграна. Несколько безобидных шахов ничего изменить не могут.

32. Kpg1 Фd1 33. Kph2 Фc2 34. Kg2 Фf5 35. Фg8 Kpf6 36. Фh8 Kpg5 37. Фg7. Черные сдались.

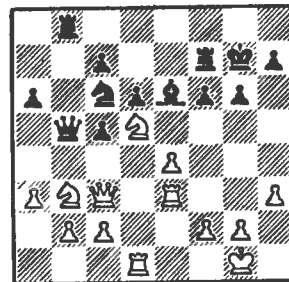
Испанская партия C73 (E26/a) А. АЛЕХИН Г. КОЛТАНОВСКИЙ Лондон, 1932

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6 bc 6. d4 ed (чаще удерживают центр посредством 6... f6) 7. K:d4 Cd7 8. 0—0 g6 9. Kc3 Cg7 10. Ле1 Ke7 11. Cf4 0—0 12. Фd2 c5 13. Kb3 Kc6.

Осторожнее 13... Ле8 и на 14. Ch6 — 14... Ch8, сохраняя слона от размена.

14. Ch6 Ce6 15. C:g7 Кр:g7 16. Kd5 f6 (из-за угрозы 17. Фc3 приходится ослабить позицию рокировки) 17. Лad1 Лb8 18. Фc3 Фc8 19. a3 Лf7 20. h3 Фb7 21. Ле3 Фb5.

А. Котов указывает, что 21... C:d5 22. ed Kd4 23. K:d4 cd 24. Ф:d4 Ф:b2 приводило к лучшей игре для белых.



22. K:c7!

Интуитивная жертва, все последствия которой рассчитать невозможно. Как мы увидим в дальнейшем, даже в примечаниях А. Алекина к этой партии имеются неточности.

Очень любопытна оценка Алекиным своего последнего хода: «Как правило, так называемые позиционные жертвы труднее находить и потому они должны оцениваться выше, чем те, которые основываются исключительно на точном расчете тактических возможностей. Кроме того, настоящая позиционная жертва особенно трудна еще и потому, что множество и сложность следующих за жертвой коня вариантов требуют значительной умственной работы».

22... Л:c7 23. Л:d6 Cc4.

А. Алекин указывает еще на следующие возможности: 23... C:b3? 24. Ф:f6 и 25. Л:b3; или 23... Фc4 24. K:c5; 23... Cf7 24. Л:f6 Kd4 25. K:d4 cd 26. Ф:c7 Кр:f6 27. Лf3 и т. д.; 23... Ле8 24. K:c5 Kd8 25. b4 Kf7 26. Л:e6, и белые выигрывают.

Последний вариант подвергся критике. А. Котов указал, что после 23... Ле8 24. K:c5 Kd8 25. b4 черные, играя 25... Лc6! вместо 25... Kf7, сохраняют фигуру и обороняют свою позицию.

24. a4 Ф:а4 25. К:с5 Фb5 26. Ф:f6 Кpg8 27. Кd7! Лd8 (если 27... Ле8, то 28. Фс3 с угрозой 29. Кf6) 28. Лf3 Фb4 29. с3 Фb5 30. Ке5! Лdс8 31. К:с6. Черные сдались.

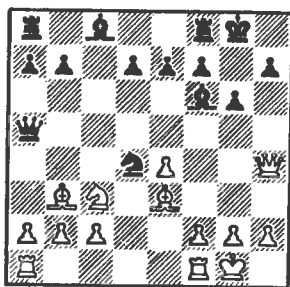
Сицилианская защита В76 (Е83/а)
Р. НЕЖМЕТДИНОВ О. ЧЕРНИКОВ

Первенство РСФСР
Ростов-на-Дону, 1962

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. Кс3 Сg7 6. Ce3 Кf6 7. Сс4 0—0 8. Сb3 Kg4.

В партии Бастриков — Шамкович (1958) черные попытались разменять опасного слона белых посредствам 8... Ка5? Последовало 9. e5! К:b3 10. ef с немедленным выигрышем. Через год Фишер в матче с Решевским «поймал» своего противника и после 9. e5 Ке8 10. С:f7! Л:f7 (не меняло дела взятне королем) 11. Ке6! выиграл ферзя.

9. Ф:g4 К:d4 10. Фh4 Фa5 11. 0—0 (не 11. Ф:e7 К:b3 12. cb C:c3) 11... Cf6.



Эта позиция встречалась неоднократно. После 12. Фh6 Сg7 13. Фh4 Cf6 обычно фиксировалась ничья, так как у ферзя нет удобных полей для отступления. Нежметдинов в этой позиции надолго задумался и... пожертвовал ферзя.

12. Ф:f6!

Редкий случай позиционной жертвы ферзя за две легкие фигуры. Белые надеются использовать слабость черных полей в районе рокировки противника. Как глубоко оценил Нежметдинов позицию, показывает дальнейшее течение партии. Насколько же неожиданным было принятое им решение для всех присутствующих, в том числе и для его противника, рассказывал участник этого же соревнования мастер В. Волошин:

«Прошло 20, 30, 40 минут, а белые все еще думают. Черников в это время прогуливался... Ты не знаешь, над чем думает столько времени Рашид? — обратился он ко мне. Ответить я не успел. Буквально в ту же минуту подбежал взволнованный мальчик-демонстратор и торжественно сообщил: «Дядя, вам пожертвовали ферзя». Больше я прогуливающегося Черникова не видел. Как и Нежметдинов, он ни на секунду не вставал из-за доски до конца партии. Действительно, было над чем думать».

12... Ке2.

Проще была задача белых после 12... К:b3 13. ab Ф:a1 14. Ф:e7.

13. К:e2 ef 14. Кс3 Ле8.

«Мог ли Нежметдинов рассчитать все последствия жертвы ферзя? — продолжал Волошин. — Во время анализа партии, сразу же после ее окончания, я поразился тому, как много видел он за доской. Но никакой гений не способен рассчитать все возможные варианты нападения и защиты, даже если бы рядом не тикали часы, безжалостно отсчитывающие время... Перед нами типичный пример интуитивной жертвы, когда на первый план выступают интуиция, фантазия, позволяющие еще глубже осознать богатство и красоту шахматного искусства».

15. Кd5 Ле6 16. Cd4 Кpg7 17. Лад1 d6 18. Лd3 Cd7 19. Лf3 Сb5 20. Сс3 Фd8 21. К:f6 Ce2.

К прогрышу вело 21... С:f1 22. Kg4 Кpg8 23. С:e6 fe 24. Kh6X!

22. К:h7.

Белые изобретательно ведут атаку. Черные не могут брать коня: 22... Кр:h7? 23. Л:f7 Кph6 24. Cd2 g5 25. С:e6 С:f1 26. Cf5 Фg8 27. Лf6 Кph5 28. g4 Кph4 29. Лh6X!

22... Кpg8 23. Лh3 Ле5.

Печально обернулось бы взятне ладьи: 23... С:f1? 24. Kg5! Лf6 25. К:f7, и спасения нет.

24. f4 С:f1 25. Кр:f1! Лс8 26. Cd4!

Редкая ситуация! Черные мечтают отдать качество, но белые этого не допускают.

26... b5 27. Kg5 Лс7.

Напращивающее 27... Фf6 приводило к поражению после 28. С:f7 Кpg7 29. Лh7 Кpf8 30. Ке6 Кре7 31. С:g6! Кр:e6 32. f5. Но и ход в тексте не спасает от разгрома.

28. С:f7 Л:f7 29. Лh8! Кр:h8 30. К:f7 Кph7 31. К:d8 Ле4 32. Кс6 Л:f4 33. Кре2. Черные сдались.

Хочу закончить эту статью замечанием Д. Бронштейна о смысле интуитивных жертв: «Предпосылками шахматного творчества обычно считают логику, точный расчет вариантов и технику, включая в последнее понятие и знание теории. Однако есть и четвертая составляющая, быть может, наиболее привлекательная, хотя о ней часто забывают. Я имею в виду интуицию, или, если хотите, шахматную фантазию.

Порой получается позиция, которую не оценишь на основании общих принципов, таких, как пешечные слабости, открытые линии, лучшее развитие и т. п., ибо равновесие нарушено на многих участках и точный баланс подвести нельзя. Попытка подчитать варианты также не всегда удастся... Тогда-то на помощь приходит интуиция, фантазия, которая дала шахматному искусству красивейшие комбинации, а шахматистам позволила пережить настоящую радость творчества... Интуиция была и остается одной из основ шахматного творчества».

КЛУБ В ГАЗЕТЕ

Клуб молодого шахматиста, регулярно появляющийся на страницах республиканской газеты «Тинеримя Молдовей» (Кишинев), старается разнообразить свои выпуски, ищет новое, интересное, что заинтересует читателя и даст ему возможность даже лично участвовать во многих мероприятиях, которые проводит редакция...

Например, мы ежегодно организуем финал конкурса по решению задач и этюдов с приглашением 20 шахматистов с мест. Проводим встречи между сельскими коллективами (школами, колхозами) на 25—30 досках, помогаем в их организации.

В начале октября прошлого года редакция предложила читателям принять участие в матче из двух партий с ЭВМ. Откликнулись многие, причем в большинстве — сельские жители. Решили делать один ход в неделю, начать обе партии с 7-го хода, закончить матч в ноябре в очной встрече с ЭВМ.

Все эти предложения были приняты, и матч начался. Хотя газета молодежная, участники были всех возрастов. Многие не ограничивались присылкой ходов, а рассказывали о шахматной жизни в школе, в своем трудовом коллективе... Например, участник Великой Отечественной войны В. Китев из Баймакли (Кантемировский р-н) сообщил, что на общественных началах занимается с ребятами из местной школы, у него почти 80 учеников. Станислав Параска, ученик 4-го класса Старо-Брынзенской школы (Телештский р-н) и ученица 9-го класса Лилияна Енаки из Драганештской школы (Лазовский р-н) рассказали о своих шахматных кружках, от имени которых они передавали очередные ходы.

Инженер из пос. Страшены И. Попа и воспитатель М. Тарасюк (с. Крива Бричанского р-на) писали о том, какой интерес вызвал этот необычный матч.

Быстро пролетели два месяца. В обеих партиях было сделано по 15 ходов. Приглашение приехать в Кишинев и вступить в «сражение» с машиной получили 18 любителей шахмат.

9 ноября прошлого года в Доме техники научный сотрудник Ю. Пушняк и инженер В. Олейник рассказали читателям газеты о ЭВМ ДВК-2, которая сейчас широко используется в народном хозяйстве, и показали, как по особой программе машина играет в шахматы и решает задачи.

Очный поединок длился 3 часа. К радости приглашенных, в обеих партиях ЭВМ потерпела поражение. Итог матча — 2:0 в пользу читателей!

А. МОЛДОВЯНУ,
руководитель клуба.

ЧЕМПИОНАТ — ИСПЫТАНИЕ ВОЛИ

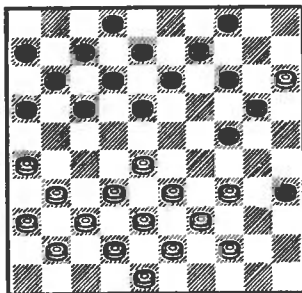
Турнир высшей лиги 32-го чемпионата СССР по международным шашкам среди мужчин проводился в Минском Дворце шахмат и шашек с 15 февраля по 7 марта. Столица Белоруссии в пятый раз принимала лучших шашкистов страны. Впервые это произошло в 1955 году, затем — в 1960, 1967 и 1978 гг.

На сей раз на старт соревнования вышли 8 гроссмейстеров и 10 мастеров, были чемпионы мира среди мужчин и юниоров разных лет, чемпионы Европы, страны, обладатели Кубка мира.

Особую остроту финалу придавал тот факт, что он одновременно являлся зональным турниром чемпионата мира. Вот за эти две путевки и разгорелась борьба между лидерами. Чемпионом СССР стал ленинградец **А. Дыбман** — 11 очков, на пол-очка меньше у гроссмейстера из Архангельска **А. Балякина**. Они и завоевали две путевки на чемпионат мира, который пройдет осенью в Голландии. От нашей страны на чемпионате мира будут выступать также **А. Гантварг** и **М. Кореневский**.

На третьем месте **Н. Мищанский** (Ташкент) — 10 очков, у **В. Вириного** (Харьков) — 9½. Пятое место и первый гроссмейстерский балл у киевского мастера **А. Безвершенко**, набравшего также 9½ очков.

В. ЩЕГОЛЕВ Э. БУЖИНСКИЙ



Черные сыграли 21... 18—22, расставив своему грозному сопернику ловушку.

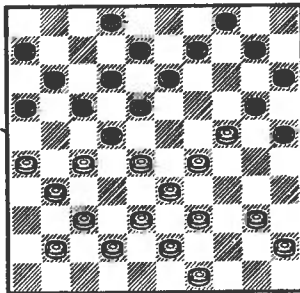


А. Дыбман.

22. 31—27? (надо было играть 34—29) 22... 22:31 23. 36:27 17—21 (начало разгромной комбинации) 24. 26:17 11:31 25. 37:26 24—29! 26. 34:23 (не спасают от поражения и два других взятия) 26... 12—17 27. 15:24 17—22 28. 28:17 13—19 29. 24:13 8:46. Белые сдались.

Р. ЛЕЩИНСКИЙ

Э. БУЖИНСКИЙ



Отнюдь, не мирная ничья получилась в этой партии.

24... 2—7!

Теперь плохо 25. 37—32 из-за 25... 16—21! 26. 27:16 18—23! 27. 29:27 20:29 28. 33:24 17—21 29. 26:17 11:35, и шашку 24 не защитить. Но Лещинский предусмотрел красивую комбинацию.

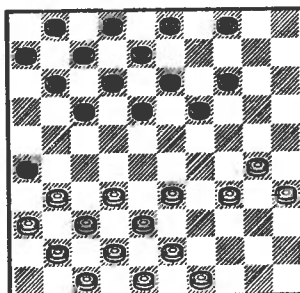
25. 29—23! 18:29 (после 25... 20:29 26. 23:34 черным нелегко освободиться) 26. 27:18 12:32 27. 38:27! 29:36 28. 27—22! 36:18 29. 39—34 20:29 30. 34:5 4—10 31. 5:21 16:27 32. 37—32 27:38 33. 43:32 7—12. Ничья.

А. БАЛЯКИН А. БЕЗВЕРШЕНКО

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5. 46—41 5—10 6. 35—30 20—25 7. 40—35.

Еще несколько лет назад здесь предпочитали продолжение 7. 33—29. Времена меняются, пересматриваются и взгляды на те или иные позиции...

7... 15—20 8. 44—40 20—24 9. 50—44 10—14 10. 34—29 23:34 11. 40:20 25:34 12. 39:30 14:34 13. 44—39 16—21 14. 39:30 21—26 15. 45—40 9—14 16. 40—34.



А. Балякин.

Эта позиция уже встречалась. Так играли Р. Клерк и А. Гантварг на чемпионате мира 1983 г. Тогда минчанин продолжал 16... 3—9, и после 17. 43—39 18—23 18. 48—43 23—28 19. 32:23 19:28 20. 33:22 17:28 возникла острая позиция.

16... 18—23 17. 32—28! 23:32 18. 37:28 26:46 19. 33—29 46:23 20. 29:20 12—18.

Разменная операция привела к катастрофическому ослаблению длинного фланга черных.

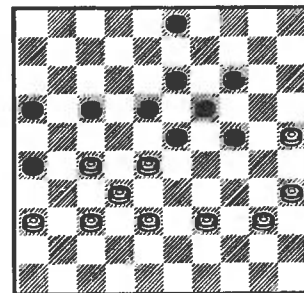
21. 43—39 8—13 22. 38—33 17—22 23. 33—29 7—12 24. 80—24 19:30 25. 34:25 13—19 26. 29—24 19:30 27. 35:24 3—9 28. 39—34 18—23 29. 20—15 2—8 30. 24—20.

Прорыв на фланге не предотвратить. Еще последовало:

30... 8—13 31. 20—14 9:20 32. 25:14 13—19 33. 14—10 19—24 34. 49—44 12—18 35. 44—40 11—16 36. 36—31 6—11 37. 31—27 22:31 38. 10—5. Черные сдались.

Н. МИЩАНСКИЙ

Э. БУЖИНСКИЙ



Решающие события этого поединка развивались в остром цейтноте черных.

48. 38—33! 17—21 (проигрывало 48... 3—8 из-за 49. 27—21! 16:29 50. 37—31 26:37 51. 39—34 23:32 52. 34:3×) 49. 40—34 3—8 50. 28—22 24—30?

Контрольным ходом допуская решающую ошибку. Правильно 50...

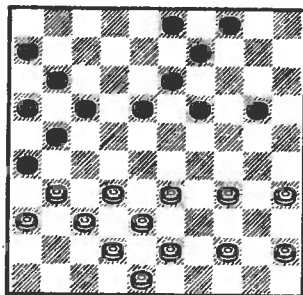
8—12, не опасаясь жертвы 51. 35—30 24:35 52. 22—17,— в этом случае в распоряжении черных был красивый удар 52... 26—31! 53. 37:26 (из трех возможных взятий — лучшее) 53... 23—28! 54. 33:22 18—23 55. 17:8 13:2 56. 26:17 23—29 57. 34:23 19:37 58. 36—31 37:26 59. 39—34 14—19, и в возникшей позиции у черных больше швнсов на ничью, чем у белых на выигрыш.

51. 35:24 19:30 52. 33:28.

Черные сдались, после 52... 14—19 53. 25—20 белые проходят в дамки.

К. ЛЕОНТЬЕВ

А. ДЫБМАН

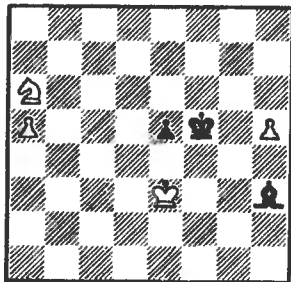


30. 43—39?

На первый взгляд неплохое продолжение, но именно с него начались все неприятности белых.

ЧИТАТЕЛЬ ОПРОВЕРГАЕТ

В № 5 журнала «Шахматный бюллетень» за 1985 г. напечатан этюд А. Калинина.



Выигрыш

Авторское решение: 1. Кс5 Cf1 (1... Сg2 2. Ке4) 2. Ке4 Са6 (2... Креб 3. Кpf2) 3. Кpd2 и т. д. Однако белые могут выиграть и другим способом — 1. Кpf2 с вариантами: 1... Креб 2. Кс5 и 3. а6; 1... Кpg5 2. Кс5 Сс8 3. Крез Кр:h5 4. Кре4 Кpg6 5. Кр:е5 Кpf7 6. Кpd6 Кре8 7. Крс7 Сg4 8. а6 Cf3 9. Кb7; 1... е4 2. Кс5 е3 3. Кр:е3 и т. д.; 1... Сg4 2. h6 Кpg6 3. Кс5 Сс8 4. Крез, как выше.

Б. АРХИПЦЕВ.

г. Коломна Московской обл.

ВО ВСЕСОЮЗНОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В Москве состоялся отчетно-выборный пленум Федерации шашек СССР. В центре внимания пленума были проблемы массового развития шашек — популярной народной игры.

Председателем Федерации шашек СССР избран доктор физико-математических наук, профессор МГУ А. Сухоруков, ответственным секретарем — мастер Н. Лошаков.

Членами Президиума избраны: А. Алиев (Баку), В. Алешин (Москва), А. Гантварг (Минск), Н. Грабовский (Киев), И. Демидов (Москва), А. Кандауров (Москва), Б. Канищикер (Ташкент), А. Костьев (Москва), И. Козлов (Москва), А. Ламан (Москва), А. Морозов (Московская обл.), В. Меркин (Ленинград), Н. Полянская (Москва), Ю. Ромашков (Москва), А. Соколихин (Москва), В. Чербаев (Одесса), А. Чеховской (Минск), Р. Юдейка (Вильнюс).

30... 18—23! 31. 48—43 9—14!

Теперь нельзя 32. 34—29 23:34 33. 39:30 из-за 33... 21—27 34. 32:12 13—18 35. 12:23 19:50X.

32. 34—30 23—28! 33. 32:23 19:28 34. 33:22 17:28 35. 38—32 13—19 36. 32:23 19:28 37. 42—38 (белые находят единственный шанс, позволяющий продолжить борьбу) 37... 28—32 38. 37:28 28:37 39. 38—32 37—42 40. 32—27 21:23 41. 43—38 42:33 42. 39:10 4:15 43. 30—25 20—24 44. 44—39 16—21 45. 39—34 21—27 46. 34—30 24—29 47. 25—20 15:24 48. 30:19.

Впечатление таково, будто белые выбрались сухими из воды, но гроссмейстер уверенно проводит окончание, показывая, что его расчет был более дальновидным и верным.

48... 29—34 49. 19—14 27—32 50. 14—10 32—38 51. 10—4 38—42 52. 4—27 42—48 53. 27—21 34—39 54. 45—40 11—17 55. 21:12 39—43 56. 12—7 43—49 57. 7—2 49—16. Белые сдались.

В. БУЛАТ,
мастер.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 4)

№ 1. 1. Лс8 Лh6 2. Ф:g7! (2. Л:g8? Кр:g8 3. Фе7 Кph7 4. Фf8 Лg6 5. Кph5 Лh6 6. Кpg5 Лg6 7. Кpf5 Ла6 и т. д. — позиционная ничья) 2... Кр:g7 3. Л:g8 Кр:g8 4. Кр:h6 Кpf7 5. Кpg5.

В 2. 1. Ле2 Кpd8 (1... Се3 2. Ле6) 2. Лd2! Ф:d2 3. Лd6! Ф:d6 4. с7 Кре7 5. с8Кl (5. е8Ф? Фа3 6. Кpb7 Фа7 7. Крс6 Фс5 8. Кpb7 Фb6 9. Кра8 Фа7X)

№ 3. 1. f5 (1. Лg5? Кpf6 2. Ф:c6 Фh3 3. Кpg8 Фh7 4. Кр:f8 Ф:f7X или 2. Фа1 Фс3 3. Ф:c3 Л:c3 4. Кpg8 Лс8) 1... Кpf6 (1... Кр:f7 2. Фа7 Кре8 3. Кpg8 Фg3 4. Фg7; 3... Кd7 4. Л:e6 Л:e6 5. fe Ф:e6 6. Кpg7 или 5... Фg3 6. Кph8 Фh4 7. Кpg7 Фe7 8. Кph6 Фf6 9. Кph5 Ке5 10. Фb8 и т. д.) 2. Л:e6 Л:e6 3. Ф:e6 К:e6 4. f8Фl К:f8 — пат.

№ 4. 1. Се5 е2 2. Кpf3 Кph1 (2... Кpg1? 3. Cd4 Кpf1 4. Ке3 Кpe1? 5. Сс3X; 2... Кph3 3. Кf2 Кph4 4. Cf6 и 5. Кр:e2) 3. Кр:e2 Ле8 4. Кpf1! (4. Кf2? Кph2 5. Кd3 Кf7) 4... Л:e5 5. Кf2 Кph2 6. Kg4! К:g4. Пат.

№ 5. 1. Лс5 Креб 2. ed Лb4! 3. d7! (3. Кс3? Кр:d6 4. Лg5 Креб 5. Л:g6 Кpf7 6. Лg5 Кpf6 — позиционная ничья) 3... Кр:d7 (на 3... Лd4 4. Кре2 Л:d7 следует 5. Лс6 с выигрышем, а 4... Кр:d7 приводит к основному продолжению) 4. Лс4! Л:c4 5. Kb6 и 6. К:c4.

№ 6. 1. f7 Кр:f7 2. Лf2! Кpg8 3. Ле8 Кpf7 4. Ле3 Сс6 5. Сс4! Ф:c4 6. Кpg5 Кpg8 7. Ле8! С:e8 8. Лf8 Кph7 9. Лh8 Кр:h8. Пат.

Исправление: Ввиду побочного решения 1. Ле8 Кpf7 2. Л:a8 и т. д. автор исправляет позицию путем перестановки белой ладьи с e8 на f8 и пешки с f6 на f7, черного короля с g8 на e8.

В решении изменяется только первый ход 1. Ле3 (вместо 1. f7).

Карпов А. Е. 50 миниатюр чемпионов мира.— М.: Физкультура и спорт, 1986.— 160 с., тираж 100 000 экз., цена 65 к.

НА КНИЖНОЙ ПОЛКЕ

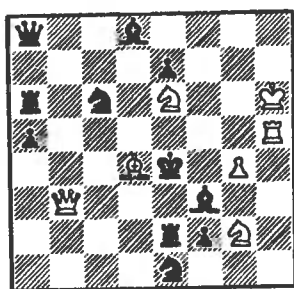
Ботвинники М. М. Аналитические и критические работы 1957—1970.— М.: Физкультура и спорт, 1986.— 367 с., тираж 120 000, цена 1 р. 90 к.

В книге помещены избранные партии-миниатюры чемпионов мира. Читатель найдет в них эффектные комбинационные удары, оригинальные дебютные находки, яркие позиционные идеи. Комментарии А. Карпова раскрывают красоту вариантов, оставшихся за кулисами поединков, рассказывают о характерных приемах ведения борьбы в дебюте и миттельшпиле.

В третьей книге собраны партии М. Ботвинника, относящиеся к периоду его деятельности как шахматиста-практика в 1957—1970 гг. Читатель найдет примеры шахматного творчества из матчей на первенство мира с В. Смысловым, М. Талем, Т. Петросьяном и ряда других крупных соревнований.

Рассчитана на квалифицированных шахматистов.

Приз
М. БАРУЛИН

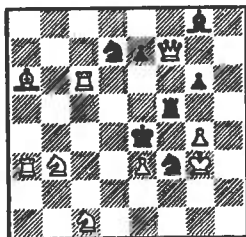


Вначале на безразличный ход черного коня с6 готово 2. Ле5Х, но нет ответа на точное 1... К:d4! из-за далекого связывания белого коня е6 (2. Кс5Х?). Поэтому 1. Сb6!, угрожая 2. Фd5Х, когда на 1... Кd4! будет уже 2. Кс5Х, а на 1... Ке5! найдется 2. Кg5Х — оба раза с неожиданными сложными блокировками. Отметим также новую «повторную угрозу» — 1... К— 2. Фс4Х. Не просвечивает ли тут еще далекий по тем временам элемент реверсивности?

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ (на равных) —

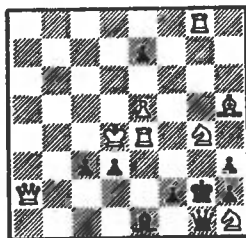
трем задачам, которые даются согласно очередности публикации.

М. АДАБАШЕВ



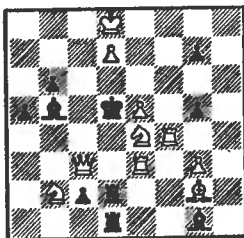
После 1. Сb7 угроза 2. Ле6Х парируется перекрытием линий двойного шаха: 1... е5 2. Лс3Х. 1... Кde5 2. Кс5Х. 1... Кfe5 2. Кd2Х. 1... Ле5 2. Ф:f3Х и 1... Лd5 2. Фf4Х — всякий раз с блокированием:

Л. КУББЕЛЬ



После эффектного 1. Фа8!, развязывающего превращающуюся с шахом черную пешку, начинается четкая игра двух белых батарей: 1... f1К! (шах) 2. Кgf2Х и 1... f1К! (шах) 2. Ле3Х! 1... Фf1 2. Кg:f2Х и 1... Фh1 2. Ке3Х. 1... Кpf1 2. Ке3Х, 1... Кpf3 2. К:h2Х и 1... Кp:h1 2. Л:e1Х (угроза). Заметим, что, вопреки эстету-автору, вначале нет ответа на 1... Кp:h1...

А. КОРЕПИН



Великолепный прыжок вбок 1. Фа3!! представляет черному королю дополнительно к уже имевшемуся свободному полю е6 еще три — с6, d4 и е5. Грозит 2. Фd6Х, 1... Крс6 2. Кс:d2Х, 1... Кpd4 2. К:g5Х и 1... Кp:e5 2. Кf2Х — с ликвидацией действия черных фигур на три (!) белые батареи, 1... Кре6 2. К:g5Х — мат, готовый вначале. Есть и «пятишки» — грубое взятие черной ладьи, чисто «техническая» белая пешка d7...

ТРЕХХОДОВКА-1941

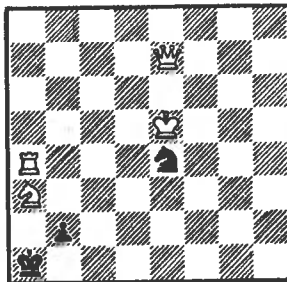
Судья А. ГУЛЯЕВ (Москва)

— Когда мне было предложено присудить конкурс трехходовок журнала за 1941 год, не состоявшийся из-за войны, я конечно же сразу согласился. Дело знакомое, позади ведь десятки судейств. Но скоро чувства охватили меня...

За любой задачей или этюдом обычно стоит живой человек, и, присуждая, мы оцениваем его нынешнюю, при жизни, творческую работу. И вот передо мной не живые люди, а их тени, притом для меня близкие и дорогие, — я как бы перенесся в дни моей молодости, на какое-то время мои друзья-коллеги как бы ожили!

Увы, оценить конкурс трехходовок 1941 года как удачный нельзя, да и опубликовано было только 10 задач. Выделяются лишь композиции моего близкого друга Сережи Крючкова и моего заочного наставника Леонида Ивановича Куббеля (очные учителя — Л. А. Исеев и А. В. Немцов), чьих взглядов я придерживаюсь до сих пор. И другим советую!

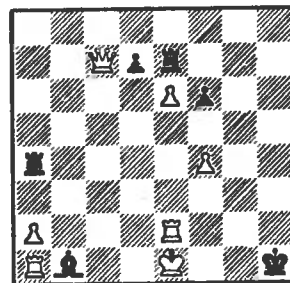
1-й приз
С. КРЮЧКОВ



Обычно теперь миниатюрам даются не обычные отличия, а специальные... Нарушаю эту сомнительную традицию и уверенно присуждаю этой задаче высший приз!

Короткая жизнь была у Сергея Крючкова (1908—1942) — он погиб на фронте

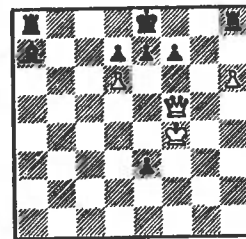
2-й приз
Л. КУББЕЛЬ



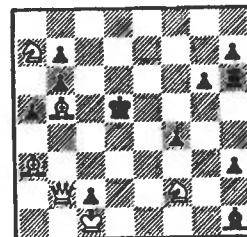
1. Фс2!, угр. 2. Лh2 — 1... Л:e6 2. Фh7! С:h7 3. 0—0—0Х и 1... Л:a2 2. Фе4! С:e4 3. 0—0—0Х, еще 1... Кpg1 2. Фg6! С:g6 3. 0—0—0Х. Все тематические варианты с жертвами ферзя, все, разумеется, заканчиваются пусть одним и тем же, но правильным матом. Эх, если бы не «технические» белые пешки...

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ (на равных) —

еще двум задачам Л. Куббеля:



1. Фе4 — 1... 0—0—0 2. Фа8 Сb8 3. Фа6Х и 1... 0—0 2. Фg2 Кph8 3. Фg7Х, еще 1... е5 2. Ф:e5 Кpd8 3. Ф:h8Х и 1... е6 2. Ф:a8 Сb8 3. Ф:b8Х — тоже с правильными матами.



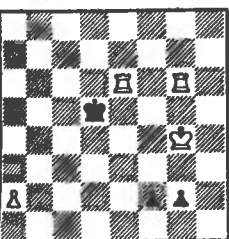
1. Cd7 — 1... ∞ 2. Kb5 Крс4 3. Фа2Х, 1... Крс4 2. Са4 Кpd5 3. Сb3Х, 1... f3 2. Фf6 Крс4 3. Се6Х, 1... Лh4 2. Кс8 и 3. К:b6Х. Также четыре правильных мата, три из них «зеркальные», но игра пресновата...

32

ПУБЛИКУЕТСЯ
ВПЕРВЫЕ

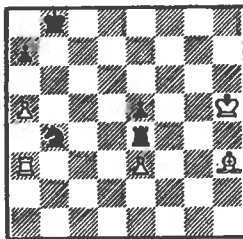
БЫНО
В ПЕЧАТИ

№ 13. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
Грузинская ССР



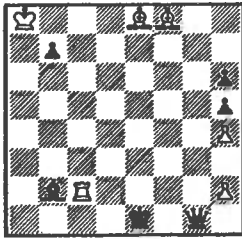
Ничья

№ 14. А. ИВАНОВ
Чувашская АССР



Выигрыш

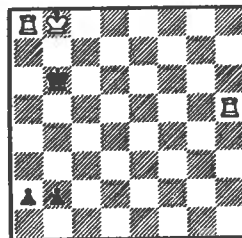
№ 15. В. АНУФРИЕВ
Тульская обл.



ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

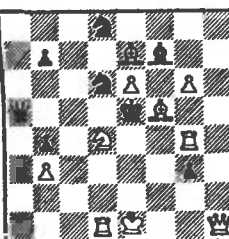
Этюд. Борьба двух ладей против опасных проходных пешек из № 13 (миниатюра) — частый мотив у грузинских авторов, но есть, конечно, и более ранние этюды, например № 16. Удивителен путь к победе в № 14, настолько естественно и равновесие его позиция. № 15 показывает высокий потенциал создающейся в процессе игры батареей, но учитите и цугцванговые тонкости...

№ 16. А. ВОТАВА
1952



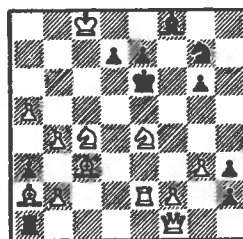
Выигрыш

№ 25. М. ХРАМЦЕВИЧ,
С. ЦИРУЛИК



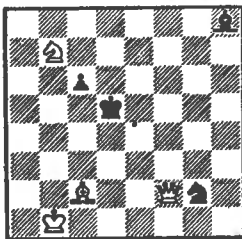
Мат в 2 хода

№ 26. В. БУРЦЕВ,
Р. УСМАНОВ



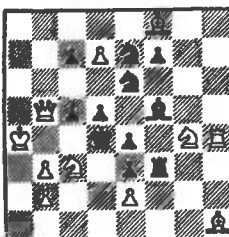
Мат в 4 хода

№ 27. Ю. АРЕФЬЕВ
Комсомольск-на-Амуре



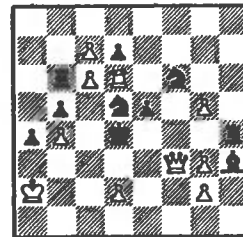
Мат в 3 хода

№ 29. Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск



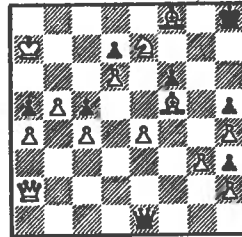
Мат в 3 хода

№ 30. В. ДЕДЕШИН
Челябинск



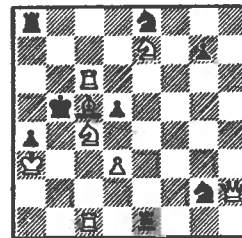
Мат в 4 хода

№ 31. П. НОВИЦКИЙ
Киевская обл.



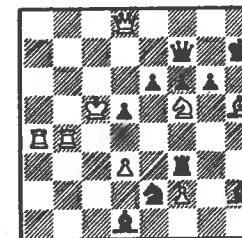
Мат в 6 ходов

№ 28. Д. БАННЫЙ
1985



Мат в 2 хода

№ 32. К. БАЯЕР
1856



Мат в 9 ходов

Задачи. № 25 и 26 — с так называемыми реверсивными мотивами: в первой взаимно меняются, в ложной и действительной игре, наступительные ходы, угрозы и маты в вариантах (такова и недавняя же № 28); во второй — только угрозы и маты. Воздушная № 27 — с переменной (найдите ложную игру!) пяти правильных матов, рекорд! № 29 — с многократной «освобождающей жертвой» ферзя. № 30 — чешского стиля, с жертвами, при канонической тройке правильных матов. Нешаблонная двухвариантная № 31 (автор — дебютант рубрики), с поединком ферзей. Публикация № 30 побудила вспомнить № 32 — «бессмертную задачу» XIX века!

КОНКУРСЫ

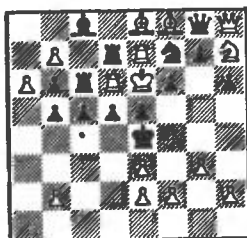
Центральный Дворец шахмат Грузии. Конкурс этюдов «Золотое руно». Три приза, почетные и похвальные отзывы. Судьи — В. Каландадзе, Я. Лепидус, Р. Тавериани. Адрес (только один этюд от автора, на диаграмме в двух экз.): 380009, Тбилиси, ул. Ленина, 37, Дворец шахмат, с пометкой «Золотое руно». Срок присылки — до 30 июня с. г.

«Черкесская правда». Конкурс двухходовок, посвященный 700-летию г. Черкессы. Установлены отличия. Судья А. Василенко. Адрес (диаграммы в двух экз.): 257000, г. Черкессы, ул. Урицкого, 251, редакция «Черкесская правда», с пометкой «Конкурс составления, Черкессы-700». Срок присылки — до 1 июня с. г.

Спортклуб «Богатырь», Кисловодская комиссия по композиции. Конкурс, посвященный XXVII съезду КПСС. Установлены призы и дипломы. Разделы: этюды (судья Л. Топко), двухходовки (А. Светильский), трехходовки (Д. Каноник), задачи на кооперативный и обратный мат (О. Дятлов). Конкурс — закрытый, судья-организатор А. Эльгарт. Адрес (диаграммы в двух экз.): 324006, Кисловодск, пр-т Металлургов, 5, спортклуб «Богатырь», с пометкой «Шахматный конкурс».

перед ним землянка» — но с ходом белых!» (В. Солончев). И теперь — 17. Лс8х.

4. Л. Черняин, 1955 (по К. Фабелю, 1946). «Я в шесть лет прочитал сказку Ершова и помню, что Конек-горбунок был черного цвета, значит — ход черных» (В. Рошин, Ташкент). Так ли? Баланс черных — 14 (на диаграмме) + 2 (взято d2:e3 и c:b) = 16, баланс белых — 14 (на диаграмме) + 1 (взято a:b) = 15 (учтена пешка a2, которая превращалась, а пешка h2 «вне игры»). Критическая позиция:



После g7:Kb6

Лс6 6. h3 Лсс7 7. Кс6 f5 8. Кd8 Лс6 9. h4 Лсс7 10. Лс6 Кd6 (шах) 11. Кf7 Кс4 12. Лd6 Кd2 13. Лс6 Кf3(f1) 14. Лd6 Kh2 15. Лс6 Kg4 16. Лd6 Кf6 17. h5 К:h5! 18. Лс6 Кf6 19. Лd6 Kg4 20. Лс6 Kh2 21. Лd6 Кf3(f1) 22. Лс6 Кd2 23. Лd6 Кс4 24. Лс6 Ка5 25.

Лd6 Кс6 26. g4! Kb8 27. g5! Лс6, и ход белых!

«Сказка — ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок... И действительно — урок красоты, неисчерпаемости шахмат!» (А. Брехунов).

ЛАУРЕАТЫ НОВОГОДНЕГО КОНКУРСА-85

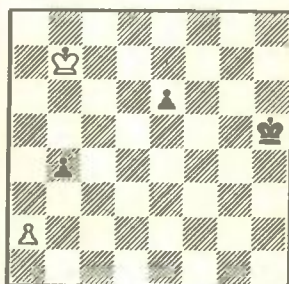
Поздравляем победителей, их тридцать три:

А. Астанин (Фрязино Московской обл.), А. Брехунов (Краснодар), И. Варга (Загреб, Югославия), С. Волобуев, О. Рабинович (оба — Челябинск), В. Гуринович (Калининград), В. Зелененский (г. Устинов), А. Иванов (Кишинев), И. Кваша (Новочеркасск Ростовской обл.), С. Киселев (Кулебаки Горьковской обл.), А. Кисляк (Коммунарск Ворошиловградской обл.), Б. Клементьев (Запорожье), В. Кучук (Браила, Румыния), Б. Лурия, А. Назаров, В. Смирнов (все — Ленинград), Н. Мельников (ст. Новомышастовская Краснодарского края), В. Мисник (Чернигов), П. Миско (Хадьженск Краснодарского края), А. и Е. Митрофановы (Баку), В. Модин (д. Василево Ивановской обл.), В. Морозов (Тула), Г. Платонов (Мегион Тюменской обл.), В. Претцер (Междуреченск Кемеровской обл.), О. Рисмухамедов (Джетысай Чимкентской обл.), Н. Смоляко и А. Хотенко (Темиртау Карагандинской обл.), В. Солончев (Свердловск), Г. Стариков (Новосибирск), Х. Тамвелиус (Таллин), К. Тина (Выру Эстонской ССР) и Е. Харичев (г. Калинин). Специальный приз — Х. Тамвелиусу, за без

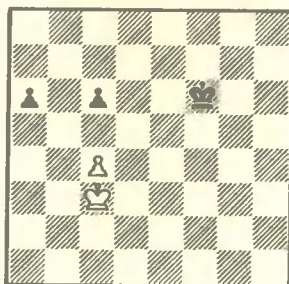
ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

Автор — М. Зинар (Феодосия). Во всех позициях белые начинают и делают ничью.
Решения будут опубликованы в следующем номере.

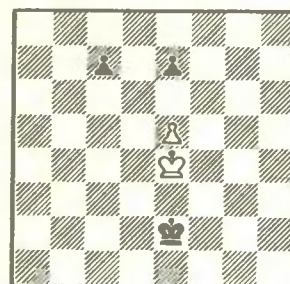
№ 1



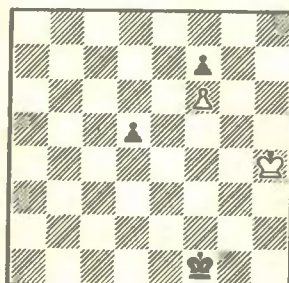
№ 2



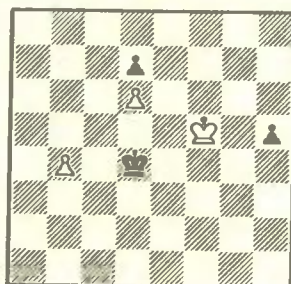
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

