

ШАХМАТЫ В СССР

4

1986



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 4 АПРЕЛЬ 1986

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор **Ю. Л. АВЕРБАХ**

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический — мастер **Г. С. Фридштейн,**

партии — мастер **Д. Г. Плисецкий,**

заочные соревнования — гроссмейстер **ИКЧФ**
В. П. Загоровский,

шашки — мастер **В. Е. Крамаренко,**

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: 121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонементальный ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Сдано в набор 11.03.86. Подп. к печати 09.04.86. Заказ 741.
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л.
5,54 уч.-изд. л. Тираж 53 000.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.

142300, г. Чехов Московской области.

Содержание

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

М. Дворецкий. Юсупов — Тимман 1

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Г. Фридштейн. Перекрытие 6
Итоги второго года обучения 8

ПАРТИИ

Семенова — Ахмыловская 9
Белявский — Дюкштейн 10
Михальчишин — Уотсон 11
Макарычев — Стура 12
Выжманавин — Арбаков 13
Холмов — Георгадзе 13

Ю. Котков. Калейдоскоп Монпелье 14
Шахматный всеобуч 16

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

В. Сагиров. В доме культуры «Современник» 17
Н. Пушкарев. Второй дом 17

А. Харитонов, С. Шестаков. Переход из дебюта в эндшпиль 18

Справочное бюро 19

В. Ефремов. «Моя жизнь — шахматы» 20

Н. Овечкин. Встречи с ленинградцами 21

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. Малкин. О книге А. Котова 22

ВСТРЕЧИ С ДРУЗЬЯМИ

А. Суэтин. Месяц в Коломбо 24
Е. Васюков. Индия далекая и близкая 25

ШАШКИ

Зональные соревнования 27

КОМПОЗИЦИЯ

А. Лобусов. Когда фигур мало, а движения много!
(В творческой лаборатории, выпуск 37-й) 29
В. Каландадзе. Романтика рядом с классикой 30

ЮСУПОВ — ТИММАН

6 : 3

Тилбург, 15 января — 2 февраля 1986 г.

Автор этих строк привык комментировать партии с позиций тренера, перенося центр тяжести анализа на выяснение причин допущенных ошибок, достоинств и недостатков игры соперников. Однако на сей раз настроение перед началом работы было совершенно иным. Мне посчастливилось присутствовать на состязании двух выдающихся гроссмейстеров, игравших смело и вдохновенно. Наблюдая в пресс-центре за перипетиями борьбы, анализируя партии вместе с Сергеем Долматовым (давним другом, а ныне и помощником Артура Юсупова), я зачастую чувствовал себя не тренером, а просто любителем шахмат, гурманом, смакующим превосходные шахматные блюда. Конечно, встречались и ошибки, неизбежные при столь высоком накале борьбы, — что поделаешь, до совершенства всем живущим сейчас гроссмейстерам еще очень далеко. И хотя эти ошибки (и причины, их вызвавшие) «по традиции» анализируются в комментариях, надеюсь, это не помешает читателям получить от знакомства с партиями то же удовольствие, какое испытал и автор.

Поединкам высокого уровня всегда предшествует серьезная дебютная подготовка. И, как правило, в примечаниях к матчевым партиям дается обширная информационная база, на которой основана игра соперников, освещаются те или иные «заготовки» и дебютные тонкости. Порой начинает казаться, что «война штабов» — чуть ли не основной фактор борьбы, самый поучительный и интересный... Мне всегда думалось, что дебютная подготовка, при всей ее важности, играет все же подчиненную роль, и «кто есть кто» должно выясняться не в кабинетной тишине, а непосредственно за доской. Именно так было и в комментируемом матче. И Юсупов, и Тимман, имеющие глубокие познания в дебюте, рассматривали все же эту стадию лишь как трамплин для последующей ожесточенной борьбы.

Первая партия

Защита Нимцовича E21 (D40/a)

А. ЮСУПОВ

Я. ТИММАН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4.

При подготовке выяснилось, что Тимман чаще всего уклоняется от «главного» варианта системы Петросяна (4... Cb7 5. a3 d5). В случае 4. a3 он обычно отвечает 4... c5.

5. e3.

В недавнем матче Каспаров — Тимман трижды встречалось популярное 5. Cg5. Результат неутешителен для

черных — 1/2:2 1/2. Тем не менее Тимман вновь готов к дискуссии на ту же тему, а Юсупов уклоняется от нее. Голландский гроссмейстер — превосходный аналитик, умеющий приводить в теоретических спорах интересные и веские аргументы, а потому акцент борьбы был сделан на середину игры и эндшпиль.

5... Ke4 6. Фc2 Cb7 7. Cd3 f5 8. 0—0 C:c3 9. bc 0—0 10. Ke1.

Относительно редкое продолжение, чаще играют 10. Kd2 Фh4 11. f3 K:d2. Белые хотят оттеснить неприятельского коня ходом f2—f3 с выигрышем времени, не допустив размена коней.

10... c5.

Во встрече Эльвест — Вайсер (Волгодонск, 1982) было: 10... Фh4 11. f3 (11. g3 Kg5!) 11... Kg5 12. c5! bc 13. Лb1 Cc6 14. Ca3 Лf6 15. Фf2 Фh5 16. de e5 17. Cc4 Kpf8 18. Фg3 f4 19. ef ef 20. Фg4 K:f3 21. gf Лg6 22. Kg2 Л:g4 23. fg, и черные сдались. Пожалуй, именно этот быстрый разгром способствовал появлению в турнирной практике варианта 10. Ke1.

11. f3 Kd6 12. Ca3 Ka6!

Конь расположен здесь не слишком удачно, но надежно защищает пешку и развязывает черным руки для подготовки продвижения e6—e5.

13. e4 Фе7?!

Весьма рискованное в стратегическом отношении решение: белые теперь получают сильную пешечную массу в центре. Естественнее выглядит 13... fe 14. fe Л:f1 15. Kp:f1 e5! 16. Kf3 Kf7 с хорошими шансами на уравнивание.

Сделанный ход вполне в стиле Тиммана. Шахматист боевого, активного стиля, он охотно идет на напряженные, запутанные позиции. Однако при этом часто недооценивает угрозы неприятеля и переходит грань допустимого риска. В турнирах смешанного состава такая тактика обычно приносит ему успех, но в борьбе с ведущими гроссмейстерами эта черта становится слабостью, пожалуй, главной в творчестве Тиммана. Ее-то и выявил Юсупов в ходе матча (правда, увы, не в этой партии).

14. e5 Kf7 15. f4 g5.

На этот подрыв и рассчитывали черные — другой игры у них просто нет.

16. d5! gf.

Вероятно, стоило предпочесть 16... g4, ибо вскрытие позиции к выгоде белых.

17. Kf3 Kh8!

Единственный разумный маневр. Белые намечали 18. Лае1 и 19. Cc1.



18. Лае1 Kg6 19. Cc1 Kph8 20. Фf2 (угрожает h2—h4—h5) 20... Фg7 21. h4 Фh6 22. Kg5! Ф:h4 23. Ф:h4 K:h4 24. Л:f4 Kg6 25. Лf3.

Черным удалось, сохранив лишнюю пешку, разменять ферзей, но их положение остается трудным: все фигуры соперника грозят включиться в атаку на короля. Прежде всего нужно защититься от 26. Лh3.

25... Лае8 26. Лh3 Ле7 27. Лh6.

К этому моменту Юсупов, к сожалению, был в цейтноте и стремился к сравнительно ясному, форсирующим продолжениям — таков как раз ход 27. Лh6, создающий угрозу 28. K:h7. Между тем серьезного внимания заслуживало 27. Kf3!, намереваясь включить в атаку чернопольного слона через g5 или h6.

27... Лg8?!

Если бы встреча не завершилась успешно для Тиммана, я бы ограничился только вопросительным знаком. Черные явно недооценивают силу грозящей им атаки и цепляются за свою лишнюю пешку. Следовало предпочесть 27... Kpg8! 28. K:h7 Л:h7 29. Л:g6 Лg7 30. Л:g7 Kp:g7 31. Cg5 Kpf7 с хорошими шансами на ничью.

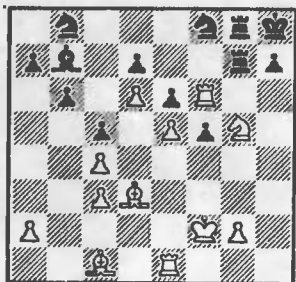
28. Kpf2! (в атаку включается вторая ладья) 28... Kf8 29. d6?!

Все то же цейтнотное стремление к форсирующим продолжениям. Но намеченный белыми ход Лh6—f6 лучше было сделать немедленно. Хороша и рекомендация С. Макарычева 29. g4!?

29... Лег7 30. Лf6! Kb8.

Не помогает черным немедленная

жертва качества: в варианте 30... Л:g5 31. С:g5 Л:g5 32. Л:f8 Кpg7 33. Лd8 Сс6 (33... Л:g2? 34. Крf1) 34. g3 их губит не имеющий ни одного хода конь на а6. Поэтому Тимман пытается подтянуть его поближе к месту основных событий.



Сейчас преждевременно 31. Кf7? из-за 31... Л:f7 32. Л:f7 Л:g2, но после профилактического 31. g3! черным пришлось бы отдать качество в значительно менее выгодной обстановке: 31... Кс6 32. Кf7 Л:f7 33. Л:f7 Кd8. Юсупов отказался от этого продолжения, так как не видел форсированного выигрыша после 34. Ле7 Кс6 35. Ле8 (не проходит 35. Ch6 из-за 35... К:e7 36. de Кg6 37. Cf8 Л:f8) 35... Кg6. Однако, ответив просто 34. Лf6!, а затем, быть может, и 35. g4, он бы сохранил преимущество. Еще сильнее было 31. g4! fг 32. Кpg3 или 32. Кf7.

Напротив, ход в партии, связанный с просмотром, привел к поражению.

31. Лh1? Кс6 32. Cf4 Л:g5!

Белые рассчитывали лишь на 32... Кd8?, после чего соперник оказывался полностью запатованным (нигде нет хода Кg6 из-за ответа Л:g6!).

33. С:g5 Л:g5 34. Л:f8 Кpg7.

Единственная слабость в лагере черных пешка d7 прикрыта надежно, тогда как слабые белые пешки защищать нечем.

35. Ле8 К:e5 36. Cf1 Кg4 37. Крe1 Кf6 38. Ле7 Кpg6 39. Лh3 С:g2 40. Ле3 Сс6. Здесь партия была отложена. Белые сдались, не приступая к доигрыванию.

Конечно, неудача на старте, да еще во встрече, проходившей с заметным преимуществом, очень неприятна, но на боевое настроение Юсупова она не повлияла. Артур прекрасно понимал, что дистанция матча достаточно велика, и верил, что сможет переломить ход борьбы в свою пользу.

Вторая партия

Русская партия С42 (E13/c)

Я. ТИММАН

А. ЮСУПОВ

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:e5 d6 4. Кf3 К:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Кс6 7. 0—0 Cg4 8. c4 Кf6.

По следам 15-й партии осеннего матча Карпов — Каспаров (1985), где далее было 9. Кс3 (9. Се3!?), 9... С:f3 10. Ф:f3 К:d4 11. Лe1 Се7 12. Фd1 Ке6 13. cd К:d5 14. Сb5 с6 15. К:d5 cb 16. Фb3 0—0 17. К:e7 Ф:e7 18. Ф:b5 ab со скорой ничьей (см. журнал № 1,

1986). Тимман применяет иной план.

9. cd С:f3 10. Ф:f3 Ф:d5 11. Фе2.

Снова белые уклоняются от быстрой ничьей, возможной в случае 11. Лe1 Се7 12. Фh3 К:d4 13. Кс3 Фd7 14. Ф:d7 Кр:d7, как с перестановкой ходов было в 28-й партии первого матча Карпов — Каспаров (см. журнал № 3, 1985).

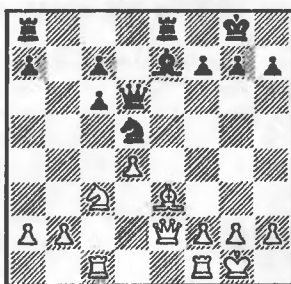
11... Се7 12. Сb5 Фd6.

Взятие пешки d4, быть может, и приемлемо, но выглядит слишком опасным. Позиций с инициативой голландский гроссмейстер разыгрывает уверенно и изобретательно, поэтому решение Юсупова психологически вполне оправданно.

13. Кс3 0—0 14. С:c6 bc 15. Се3.

Тимман укрепляет пешку d4, надеясь затем использовать уязвимость двоянных изолированных черных пешек на линии «с».

15... Кd5 16. Лac1 Лfe8.



17. К:d5!

Неожиданное решение. На естественное с виду 17... cd белые намечают 18. Фс2 и затем 19. Фс6, сохраняя длительное позиционное давление. Однако Юсупов стремится к контригре, не останавливаясь при этом и перед жертвой пешки.

17... Ф:d5! 18. Фc4 Cd6 19. b3 (если 19. Ф:c6, то 19... Ф:a2) 19... Ле6 20. g3 Фf5.

Эту чисто позиционную жертву пешки в духе атаки Маршалла Юсупов имел в виду, делая свой 17-й ход. Небольшое материальное приобретение соперника вполне компенсируется активностью черных фигур. При, казалось бы, более точном 20... Лае8?! белые, вероятно, не брали бы пешку, а ограничивались спокойным 21. Ф:d5 cd 22. Лс6.

21. Фс2!

В случае 21. Ф:c6 Лае8 черные намеревались развивать атаку на королевском фланге путем h7—h5—h4. Промежуточным ходом Тимман сбивает неприятельского ферзя с лучшего поля f5.

21... Фh5 22. Ф:c6 Лае8 23. Фg2 Ле4 24. Лfe1 Фf5?!

Бесполезно 24... Сb4 из-за 25. Cd2!, использую слабость 8-й горизонтали. Однако намеченному соперником размену ладей стоило помешать путем 24... Фа5! (атакуя пешку a2) 25. a4 h5 или 25. Ле2 (с угрозой 26. Cd2!) 25... Фf5 (или 25... Фb5) с последующим h7—h5. Мне кажется, что в этом случае черные имели бы более чем доста-

точную компенсацию за пешку, и уже белым следовало действовать аккуратно, чтобы не попасть в неприятное положение.

25. Cd2 h5 26. f3 Л:e1 27. Л:e1 Л:e1 28. С:e1 Фd3 29. Фf2 Са3! (и здесь лишняя пешка не чувствуется) 30. Кpg2 Сс1 31. Фf1 Ф:d4 32. Фе2.

Заслуживало внимания 32. Cf2 Се3 33. Фе2 С:f2 34. Ф:f2, практически вынуждая переход в пешечное окончание: 34... Фb6! 35. Ф:b6 cb. Однако, как установил секундант Тиммана Ульф Андерссон, выигрыша в этом эндшпиле у белых не было.

32... Фb2 33. Ф:b2 С:b2 34. g4 g6 35. gh gh.

В слоновом эндшпиле слабость черных пешек ферзевого фланга обеспечивает белым некоторое преимущество, но для победы его, конечно, недостаточно. Позволив сопернику через ход разменять еще пару пешек, Тимман совсем облегчил задачу черных.

36. Кpg3?! Се5! 37. Кph4 С:h2 38. Кр:h5 Cd6 39. Кpg5 Кpf8 40. Кpf5 Крe8 41. Сс3 с6 42. Се5 Се7 43. Cd4. Ничья.

Старт матча характерен дебютной разведкой. Настала пора выяснить, на какую именно систему ориентируется Тимман в новоиндийской защите.

Третья партия

Новоиндийская защита E12 (D32/a)

А. ЮСУПОВ

Я. ТИММАН

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. a3 c5 5. d5 Са6 6. Фc2 ed 7. cd g6.

Несколько лет назад часто встречался вариант 7... Сb7 8. e4 Фе7 9. Cd3 К:d5 10. 0—0 Кс7. Но постепенно теоретическая дискуссия в этом направлении затихла: практика показала, что атакующие возможности белых с избытком компенсируют недостающую пешку.

Избранный Тимманом ход означает готовность к борьбе в позициях типа защиты Бенони. Слон на а6 в этом дебюте расположен не слишком удачно, зато черные избежали некоторых наиболее острых и опасных для них вариантов (например, 1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. Сb5).

8. Кс3 Cg7 9. g3.

Встречалось и 9. e4 С:f1 10. Кр:f1, но размен белопольных слонов в таких положениях скорее к выгоде черных.

9... 0—0 10. Cg2 d6 11. 0—0 Ле8 12. Cf4 (в 5-й партии Юсупов избрал 12. Ле1) 12... Фе7 13. Лfe1 Кbd7 14. Лad1.

Неудачно 14. e4 из-за 14... Кg4! — попав на e5, конь будет присматриваться к слабому полю d3. Однако серьезного внимания заслуживало 14. Фа4!? Сb7 15. Кb5, атакуя пункты d6 и c7. На 15... К:d5 сильно 16. К:d6 (не 16. С:d6 Фf6 17. e4 ab!) 16... К:f4 (или 16... b5 17. Ф:b5! К:f4 18. К:e8

К:g2 19. Кр:g2! — не 19. Ф:b7? Л:е8! — 19... Лb8 20. К:g7 С:f3 21. еf, и белые выигрывают) 17. Ф:f4 С:f3 18. С:f3! (18. еf? Ф:е1; 18. К:е8? С:g2 19. К:g7 Сb7 20. Фс7 — 20. Лd1 Ке5 — 20... Фе4 21. f3 Фс6) 18... Се5 19. Фd2 С:d6 20. С:a8 Л:a8 21. Лd1, и белые остаются с лишним качеством. Заманчивое 15... Ке4 16. Кс7 С:b2, по-видимому, также выгодно белым: 17. К:е8 С:a1 18. К:d6 К:d6 19. Л:a1.

Юсупов отказался от этого варианта из-за простого 15... Ке5!, считая, что у черных здесь полноправная игра. Но и продолжение в партии не дает белым преимущества.

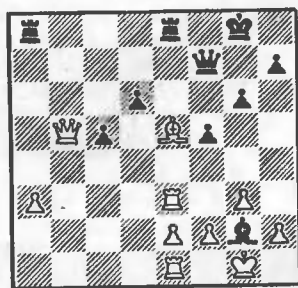
14... Ке4! 15. Фа4 С:c3 (пожалуй, 15... К:c3 16. bc Сb7 17. Лd3 менее удачно) 16. bc Сb7 17. Лd3 f5 18. Кd2 К:d2.

Хуже 18... Ке5? ввиду 19. С:е4! fe 20. К:е4 К:d3 21. ed С:d5 22. Кf6! Ф:f6 23. Л:е8 Л:е8 24. Ф:е8 Кpg7 25. Фd7, и белые остаются с лишней пешкой.

19. С:d2 Ке5 20. Ле3 Фf7 21. с4 а6?

План с b6—b5 оказывается неудачным. Устраивало черных спокойное 21... Фd7 (сейчас это было еще сильнее, чем на предыдущем ходу, ибо пешка с4 в эндшпиле могла бы стать слабостью).

22. Сс3 b5 23. cb ab 24. Ф:b5 С:d5 25. С:е5 С:g2.



26. Ca1?

В обоюдном цейтноте белые решают играть на атаку. В принципе для миттельшпилейных положений с разноцветными слонами это правильная стратегия, но в данном случае гораздо эффективнее примитивный выигрыш материала: 26. С:d6 (но не 26. Кр:g2 Фd5 и 27... Л:е5) 26... Л:е3 27. fe. Как показал анализ, использовать слабость диагонали а8—h1 не удается, например: 27... Сb7 28. Ф:c5 Лс8 (или 28... Л:a3 29. Ф:a3 Фd5 30. е4 Ф:е4 31. Фf3) 29. Фd4 Лс4 30. Фd3. Без одной-двух пешек Тимману было бы очень непросто спасти партию.

26... Л:е3 27. fe Фb7?!

Надежнее 27... Се4 (заслуживало внимания и 27... Cd5) 28. Фb2 Кf8 29. Лd1 Кре7 30. Фb6 Фе6. Инициатива белых даже после лучшего 31. Сg7! (намечая 32. Сb6) не приносила им больше ничьей.

28. Фс4 Cd5 29. Фс3 Кpf7 30. Фf6 Кре8 31. Ф:d6.

Ничего существенного не видно ни при 31. Лd1 Кpf7. Для цейтнота, возможно, хорошо такой шанс, как 31. е4!?,

и если 31... fe, то 32. Ф:d6 Фс6 33. Фе5 Фе6 34. Фh8 Фg8 35. Фс3, сохраняя опасное давление. Однако после 31... Се4! черные успешно держали оборону.

31... Фс6 32. Фf4 (бесполезно 32. Фе5 из-за 32... Фе6) 32... Фе6 33. Лd1 Фе4 (размен ферзей обеспечивает уравнивание шансов) 34. Кpf2 Ф:f4 (не 34... Фg2? 35. Кре1, и у черных вновь возникают проблемы) 35. ef Се4.

Сыграв 35... Сb3, можно было забрать пешку а3, но у Тиммана совсем уже не оставалось времени на обдумывание.

36. Сb2 Лb8 37. Се5 Лb1.

Другой путь — 37... Лb3, и нехорошо 38. Ла1 с4 39. а4? (39. Лc1) 39... с3.

38. Л:b1 С:b1 39. Cd6 Кpf7 (пешка с5 не нужна, и черные легко с ней расстаются) 40. С:c5 Крс6 41. Cf8 (записанный ход) 41... h5!

Наиболее четкий путь к ничьей. Иначе, сыграв 42. Ch6!, белые затем попытались бы прорваться к пешке «h» королем. Впрочем, и в этом случае точной защитой черные удерживали партию.

42. Кpg2.

После 42. а4 Се4 ничья очевидна: белому королю некуда прорываться.

42... Се2!

Серьезной неточностью оказалось бы 42... Кpd7? ввиду 43. а4! Продвигнув вперед пешку «а», белые уже могли бы рассчитывать на успех, например: 43... Са2 44. а5 Сс4 45. е3 Cd3 46. Кph3 Кре6 47. Кph4 Кpf7 48. Сb4 Кpf6 49. Сс3 Кpf7 50. Кpg5 (цугцванг) 50... Се2 51. е4! fe 52. Cd4 е3 (52... Cd3 53. f5 gf 54. Кр:h5) 53. С:е3 Cd3 54. Cd4 Се2 55. Cf6! (аналогичный план прорыва королем на ферзевый фланг провел Эйве в классическом окончании против Яновского, Гронинген, 1946) 55... Cd3 56. h4 (цугцванг) 56... Се2 57. f5 gf 58. Кр:f5 Кре8 59. Кре6 Cf1 60. Кpd6 Се2 61. Крс7 Cf1 62. Кpb6 Кpd7 63. а6 Се2 64. а7 Cf3 65. Cd4 с последующим 66. g4! hg 67. h5.

43. Кph3 Кpd5 44. Кph4 Кре6 45. Кpg5 Кpf7 (как раз вовремя) 46. Се5 Cdl 47. е3 Сс2 48. Cd4 Cdl 49. h3 Сс2 50. Кph6 Cdl 51. е4 fe 52. Кpg5 е3! 53. С:е3 Сс2.

А сейчас черные хотят перевести короля на а8 и после размена двух пар пешек отдать слона за единственную остающуюся на королевском фланге белую пешку.

54. а4 С:a4 55. f5 gf 56. Кр:h5. Ничья.

В первых трех партиях матча встречались позиционные жертвы пешек. В четвертой была пожертвована фигура. Столь высокий накал борьбы неудивителен. Перед началом матча в интервью голландскому телевидению Юсупов подчеркнул, что творческое содержание поединка, для него во всяком случае, не менее важно, чем спортивные итоги. Тимман также всегда стремится к полнокровной и интересной борьбе.

Четвертая партия

Французская защита С11 (E04/c)
Я. ТИММАН А. ЮСУПОВ

1. d4.

Очевидно, Тимман не хочет повторения русской партии, случившейся во 2-й встрече.

1... е6 2. е4.

А французская — пожалуйста! Дискуссия в закрытых началах откладывается на будущее.

2... d5 3. Кс3 Кf6.

Этот старый ход, казалось бы, полностью вытесненный системой Винавера (3... Сb4), сейчас вновь появился в турнирной практике.

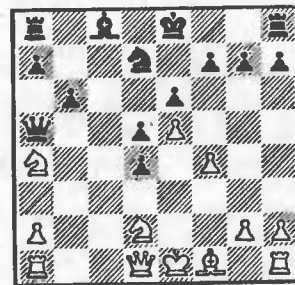
4. е5.

Тимман играет так практически всегда. Лишь в одной из недавних партий против Рея он избрал 4. Сg5. Был разыгран вариант Мак-Кэтчона (4... Сb4), и по дебюту белые ничего не получили.

4... Кfd7 5. f4 с5 6. Кf3 Кс6 7. Се3 Фb6 8. Ка4 Фа5 9. с3 cd 10. b4 К:b4.

Жертва фигуры, впервые примененная Портишем против Бронштейна (Амстердам, 1964). Пассивное 10... Фс7 11. К:d4 сохраняет за белыми дебютный перевес.

11. cb С:b4 12. Cd2 С:d2 13. К:d2 b6.



Бронштейн играл далее 14. Лb1. Позднее, главным образом благодаря анализам Тиммана, весь вариант стал оцениваться в пользу белых. К примеру, на XVIII Олимпиаде в Лугано (1968) Тимман добился перевеса против Дональдсона путем 14. Кf2 Са6 15. Кf3 Лс8 16. К:d4.

На этот раз, опасаясь домашних заготовок, голландский гроссмейстер решил уклониться от апробированных им самим же путей. Продумав около часа, он нашел совершенно новую идею, имеющую остроумное тактическое обоснование.

14. Фс2! Сb7.

К позиции, случившейся в партии на ход позже, приводило 14... Са6 15. С:a6 Ф:a6 16. Фс6. На 14... 0—0 белые намечали 15. Фс6! Лb8 16. Фb5 с выгодным для себя разменом ферзей. Наконец, в случае 14... Кс5 15. К:c5 bc, вероятно, имелась в виду встречная жертва фигуры: 16. Кpf2 с4 17. С:c4! dc 18. К:c4 Фd5 19. Кd6.

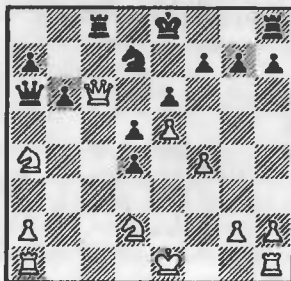
15. Фс7! Са6.

На 15... Лb8 сильно 16. Лb1! с угрозой 17. Сb5. Заманчивым выглядит 15... Ф:a4 16. Ф:b7 0—0 17. Фа6 Фb4.

Однако возникающее после 18. Лb1 Фс3 19. Фd3 окончание, пожалуй, к выгоде белых, сохранивших сильного белопольного слона, например: 19... Кс5 20. Ф:с3 dс 21. Кb3 (21. Кf3) или 19... f6 20. Ф:с3 dс 21. Кf3 fe 22. fe.

16. С:а6 Ф:а6 17. Фс6! Лс8.

Некорректно 17... 0—0? 18. Ф:d7 Лfd8. Белые продолжают не 19. Фс6? Лас8 20. Кс5 из-за 20... Фа3, а просто 19. Фе7 Ф:а4 20. 0—0 с явным перевесом.



18. Кс5!

Этот удар — основная изюминка замысла Тиммана. Белые вынуждают размен ферзей. Нелегко было предвидеть, что в возникающем окончании у черных сохраняются вполне достаточные контршансы.

18... Л:с6 19. К:а6 g5!

Отличный контрудар! На 20. g3 следует 20... gf 21. gf Лg8 (неплохо также 21... f6), и обе черные ладьи становятся чрезвычайно активными.

20. 0—0 gf 21. Л:f4 К:е5 22. Л:d4 Лg8 23. Кb4 Лс3 24. К:d5!

Благоразумное решение: Тимман возвращает лишнюю фигуру, чтобы добиться ничьей. После 24. Ле1 f6 инициативу мог захватить его соперник. В эндшпиле кони, не имеющие опорных пунктов, нередко оказываются слабее пешек.

24... ed 25. Л:d5 Лс5.

Нельзя 25... f6 из-за 26. Ке4, но заслуживало внимания 25... Ле3! Если теперь 26. Кf1?, то 26... Кf3! 27. Кpf2 Ле5, сохраняя лишнюю пешку. Сильнее 26. Лс1! Кре7 27. Кf1 Ле2 (27... Кf3 28. Кpf2 Ле5 29. Лс7) 28. Кg3 Кре6 29. Лсd1! Л:g3 (29... Л:а2? 30. Лd6 Кре7 31. Кf5 и 32. Лd8×) 30. hg Л:а2 31. Лd6 Кре7 32. Лb6 с вероятной ничьей.

26. Л:с5 bc 27. Ке4 Кре7 28. К:с5.

На доске материальное равновесие, но и в такой пресной позиции соперники сражаются до последнего патрона.

28... Лс8 29. Кb3?! (пожалуй, надежнее 29. Лс1) 29... Лс2 30. Кd4 Лс4.

Естественнее выглядит 30... Лd2 31. Ле1 Кpf6, и нельзя 32. Л:е5? из-за 32... Лd1. Вероятно, белым пришлось бы делать ннчью в ладейном эндшпиле без пешки: 32. Лf1 Кpg6 33. Кf3 К:f3 34. Л:f3 Л:а2.

31. Ле1 f6 32. Кf3 Кре6 33. К:е5 fe 34. Ле3 Ла4 35. Лh3.

Выбор плана здесь — дело вкуса. Можно было ограничиться спокойным

35. а3 или 35. Ле2.

35... Л:а2 36. Л:h7 e4 37. h4 e3 38. Кpf1 а5 39. h5 Лf2 40. Кре1 Л:g2. Ничья.

Итак, на первом этапе матча инициативой владел советский гроссмейстер, но счет был в пользу его соперника. Случается, что в такой ситуации у спортсмена сдают нервы и он пропускает неожиданный гол в свои ворота. Однако Юсупов проявил сильный характер: он спокойно продолжил наступление и, наконец, сумел превратить свое игровое преимущество в «материальное» — очки в таблице.

Пятая партия

Новоиндийская защита E12 (D32/a)

А. ЮСУПОВ

Я. ТИММАН

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. а3 с5 5. d5 Са6 6. Фс2 ed 7. cd g6 8. Кс3 Сg7 9. g3 0—0 10. Сg2 d6 11. 0—0 Ле8 12. Ле1.

В 3-й партии было 12. Cf4. На сей раз проходит проверка иной план: белые стремятся как можно быстрее приступить в движение свои центральные пешки.

12... Кbd7.

В поединке А. Петросян — Фойшор (Бэиле-Еркулане, 1984) испытывалось 12... Фс7 13. e4 Кbd7 (невыгодно 13... Кg4 14. Cf4 Кd7 15. Фа4! или 14... Ке5 15. Ке5 С:е5 16. С:е5 Л:е5 17. f4!), но после 14. Cf4 Kh5 15. Се3 белые добились преимущества. Ход Тиммана логичнее: теперь уже не так хорошо 13. e4 из-за 13... Кg4!, да и черный ферзь сможет в будущем выбрать для себя наиболее подходящее поле. Единственный минус — если белые сыграют а3—а4, черному коню будет далеко до отличного пункта b4. Однако неясно, выгодно ли белым двигать вперед свою ладейную пешку.

13. h3 Ке5.

Другая возможность — возвращение к стандартному плану 13... Фс7 14. e4 c4, намечая Кd7—с5.

14. К:е5 Л:е5 15. e4 Ле8 16. Се3 Кd7 17. f4 (необходимо, иначе 17... Ке5) 17... c4 18. е5!

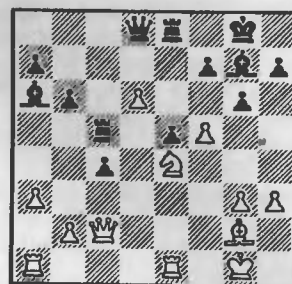
Снова позиционная жертва пешки, впрочем, типичная для подобных положений. Грозит 19. е6.

18... de 19. d6 Лс8 20. f5.

Заманчивое 20. Фа4 (имея в виду вариант 20... Кb8? 21. Лад1 Фd7 22. Ф:d7 К:d7 23. Кd5) наталкивалось на опровержение: 20... ef! 21. gf (21. С:f4 Кс5) 21... Л:е3! с преимуществом черных. Однако, помимо хода в партии, серьезного внимания заслуживало также 20. Кd5 и 20. Лад1. Положение белых выглядит весьма перспективным, и лишь тщательный анализ может подсказать наиболее оптимальный путь.

20... Кс5 21. С:с5 (нельзя пускать коня на d3) 21... Л:с5 22. Ке4.

В случае 22. Лад1 Фd7 23. Се4! у белых хорошая компенсация за пешку, но ничего конкретного не видно.



22... Ла5!?

Характерно для стиля Тиммана: при защите он крайне неохотно расстаётся с лишним материалом (вспомним хотя бы 1-ю партию). Нельзя, разумеется, 22... Лс8? ввиду 23. Фа4 с угрозой 24. d7. Но проще и надежнее было пожертвовать качество: 22... Лd5! 23. fg hg 24. Кf6 Ф:f6 25. С:d5 Ф:d6 26. Лад1 Фс5 27. Кpg2 Ле7! с примерно равными шансами.

23. g4 Фd7 24. Лад1 Лс8.

Опасно 24... gf 25. gf Ф:f5 из-за 26. d7 Лd8 27. Лd6! с угрозами 28. Кf6 и 28. Лf1. Защитив пешку c4 ладьей, Тимман подготовил 25... Сb7. Был еще профилактический ход 24... Лd8, на что, вероятно, последовало бы 25. Ле3, намечая Лf3 и Фf2.

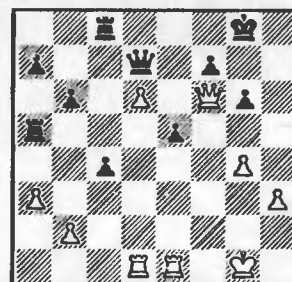
25. fg.

Возможно было 25. Кс3, чтобы после размена белопольных слонов вернуть коня на e4. Однако у Юсупова мало времени на обдумывание, и он стремится форсировать события (с этой целью точнее немедленное 25. Фf2).

25... hg 26. Фf2 Сb7.

Тимман просматривает 30-й ход соперника, иначе он, вероятно, избрал бы 26... Ле8 и лишь затем уже Сb7 (или Ле6). При белой пешке на f5 ладья не имела бы поля e6, поэтому-то белым и не следовало спешить с разменом на g6.

27. Кf6 С:f6 28. С:b7 Ф:b7 29. Ф:f6 Фd7.



30. Фе7!

Черные рассчитывали лишь на 30. Л:е5 Л:е5 31. Ф:е5 Ле8 (или 31... Фе6) с уравниванием.

30... Лd8 31. Лf1 Лс5?

Проигрывало 31... Лb5? ввиду 32. Лd2! Лb3 33. Л:f7 Ф:e7 34. de! Ле8 35. Лd2! (но не 35. Лf8? Л:f8 36. Лd8 ввиду 36... Ле8! 37. Л:e8 Кpf7). Однако 31... с3!, по-видимому, приводило к ничьей, например: 32. bc Л:а3 и далее 33: Л:f7 Ф:e7 34. Л:e7 Л:с3 35. d7 Кpf8 36. Л:e5 Лf3! 33. Лd2 Л:с3 34. Л:f7 Ф:e7 35. de? Лс1 или 33. Лd3 e4! 34. Лd4 Л:с3 35. Л:f7 Ф:e7 36. de Ле8 37.

Лf8 Л:f8 38. Лd8 Ле8! 39. Л:e8 Крf7.

32. Л:f7 Ф:e7 33. Л:e7 b5.

Теперь уже 33... с3 запаздывает: 34. бс Л:c3 35. d7 Крf8 36. Л:e5 Лf3 (грозило 37. Лf1 с матовой атакой) 37. Крг2 Лf7 38. Лed5, и у белых «здоровая» лишняя пешка. А в случае 33... а5 неплохо 34. d7 Крf8 35. Ле6 Крf7 36. Л:b6 с3 37. бс Л:c3 38. Крг2 Л:a3 39. g5.

34. Л:a7!

Этот простой ход — сильнейший. Плохо 34. Лс7? Л:d6! или 34. d7? Крf8 35. Ле6 Крf7.

34... Лс6 35. Лb7?!

Надежнее было 35. d7. Сохраняя сильную пешку d7, белые скорее всего обеспечивали себе достаточный для победы перевес.

35... Лd:d6 36. Л:d6 Л:d6 37. Л:b5 e4 38. Крf2.

По мнению Юсупова, значительно сильнее здесь 38. a4! Но... цейтнот!

38... Лd3 39. a4 с3.

Проигрывало 39... Л:h3 40. Лс5 Лb3 41. Л:c4 Л:b2 42. Крe3. Интересно 39... Крf7!? с идеей на 40. Лс5 ответить 40... Крe6!, включая в борьбу короля. Однако после 40. а5 с3 41. b4! (41. бс Л:c3 приводит к ничьей) 41... Лd4 42. Крe3! Лс4 43. Лс5 Л:b4 44. Л:c3 Ла4 45. Лс5 возникала та же выигранная позиция, что и в партии.

40. бс Л:c3?

Промежуточный шах 40... e3!, вероятно, спасал черных. После 41. Крe2 Л:c3, по сравнению с получившейся в партии ситуацией, черная пешка «е» ближе к полю превращения, и вследствие этого белый король находится дальше от своих пешек королевского фланга.

41. Ле5!

Сильнейший записанный ход. Дела черных теперь плохи. В случае 41... Л:h3 42. Л:c4 с последующим 43. g5 черный король оказывается запертым на своем фланге, а его белый коллега направляется на противоположный, к проходной пешке «а».

41... Лс4 42. а5 Ла4 43. Крe3 Крг7 44. g5 Крf7 45. h4 Крг7 46. Крf4 (возможно и 46. Ле7 Крf8 47. Ле6) 46... Крf7 47. Лb5 e3.

Безнадежно 47... Крe6 48. Лb6 Крд5 49. Л:g6 (или 49. а6), а на 47... Крг7 следует 48. Лb7 Крf8 49. Лb6 Л:a5 (49... Крf7 50. а6) 50. Л:g6 с победой (именно в последнем варианте при черной пешке на e3 выигрыша не оказалось бы).

Избранный Тимманом активный план защиты также не помогает — как это нередко случается в эндшпиле, для спасения не хватает ровно одного темпа.

48. Кр:e3 Крe6 49. Лb6 Крf5 50. а6 Крг4 51. Л:g6 (но не 51. Лd6? Крh5 и 52... Л:h4) 51... Кр:h4 52. Крд3 Крh5 53. Лс6 Кр:g5 54. Крс3 Крf5 55. Крb3 Ла1 56. Крс4 Крe5 57. Крс5 Ла2 58. Крb6. На 58... Крд5, проще всего 59. Крb7, поэтому черные сдались.

(Окончание следует)

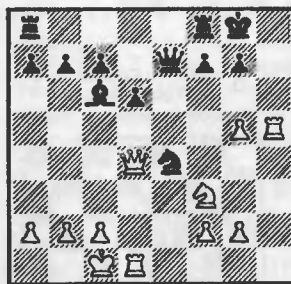


Одним из гостей 27 съезда КПСС был экс-чемпион мира А. Карпов.

На снимке: А. Е. Карпов и бригадир трубогибщиков производственного объединения «Севастопольский морской завод имени С. Орджоникидзе» (Крымская обл.) Н. В. Багрянцев.

ОБ ОДНОЙ ИЗВЕСТНОЙ ПАРТИИ

В журнале № 8 (1985) была опубликована заметка «Почти по Алахину» о партии Потапов — Шигалугов (Спартакиада народов РСФСР, 1984), повторившей до 14-го хода известную встречу Алахин — Миндено (сеанс одновременной игры, Голландия, 1933).



Противник чемпиона мира сыграл 14... Фе6 и после 15. Лdhl f5 16. Ке5 de 17. g6 сдался.

На 14... f5 Алахин привел вариант 15. g6 Фе6 16. Ке5 Кf6 17. Лh8 Кр:h8 18. Фh4 Крг8 19. Лhl с матом.

Однако еще много лет назад киевский любитель А. Еременко вскрыл никем дотол не замеченные тонкости и нашел возможность защиты для черных. Он предложил забракованное 14... f5!, не опасаясь указанного Алахиным 15. g6.

Приводим анализ Еременко.

У черных есть две возможности — 15... Фе6 и 15... Фf6!

Вариант 15... Фе6 16. Ке5! Лfe8! 17. Лdhl Крf8! 18. К:c6 Кf6! 19. Лh8 Кg8 приводит к примерно равной позиции.

Значительно сильнее 15... Фf6! Вот несколько вариантов:

1) 16. Фc4 d5 17. Л:d5 Фе6! 18. Лd1 (18. Фf1 Ф:g6!) 18... Ф:c4 19. Лdhl Фf1!;

2) 16. Лdhl Ф:g6 17. Фе4 (17. Ке5 Ф:h5!) 17... d5 18. Лh8 Крf7 19. Ке5 (19. Л:f8 Кр:f8 20. Лh8 Крf7 21. Ке5 Крf6 22. К:g6 Л:h8!) 19... Крf6 20. К:g6 (20. Л:f8 Кр:e5) 20... Л:h8 21. Л:h8 Л:h8;

3) 16. Ке5 Лfe8! 17. Лdhl Крf8! 18. Лh8 Крe7.

Этот анализ заставляет по-иному оценить события партии Алахин — Миндено.

С. КАСПАРЯН,
кандидат в мастера.

Прим. ред.: Несколько читателей нашли еще одну интересную возможность — 14... Kg3!? Однако после 15. fg (15. Лh2 Ф:g5! 16. К:g5 Ке2 и 17... К:d4, но не 15... Ке2 из-за 16. Крb1 К:d4 17. Лdhl) 15... Фе4 16. Лdhl f6 17. Фd2 (не проходит эффектное 17. Фc4 Ф:c4 18. g6 из-за 18... Ф:c2 19. Кр:c2 Се4 и 20... С:g6) атака белых вряд ли отразима.

Г. ФРИДШТЕЙН, мастер

ПЕРЕКРЫТИЕ

В тактической борьбе существует много стандартных приемов, позволяющих достичь определенной цели — мата, пата, выигрыша материала или улучшения собственной позиции. К ним относятся отвлечение, завлечение фигуры на определенное поле, связка, перекрытие и ряд других.

Умение владеть этими приемами необходимо всем квалифицированным шахматистам. В этой статье мы рассмотрим тему перекрытия. Тема эта широко разработана в этюдной композиции, но она нередко встречается на практике в эндшпиле и миттельшпиле, реже в дебюте.

1. Этот пример опубликовал Алессандро Сальвио еще в 1634 году. Белые выигрывают независимо от очереди хода. Для этого им необходимо перекрыть ладьей вертикаль «g» и затем провести пешку в ферзи. Сальвио рассматривал ее при ходе черных и привел такой вариант: 1... Лh3 2. Лf4 Лh1 3. Ле4 Крd7 4. Крf7 Лf1 5. Крg6 Лg1 6. Крf6 Лf1 7. Крg5 Лg1 8. Лg4 и т. д.

Перекрытие в композиции

2. Здесь тема перекрытия проходит в более сложном виде.

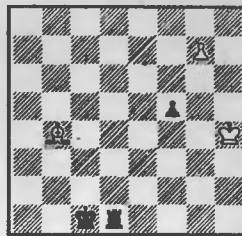
1. Сd6 (перекрывая поле d8, теперь угрожает 2. g8Ф Лh1 3. Ch2 Л:h2 4. Крg3 и т. д.) 1... Лd4 (на 1... Лh1 следует 2. Ch2 Л:h2 3. Крg3 Лh1 4. Крf2 — 4. Крg2? Лh4 — 4... Лh2

1. А. САЛЬВИО



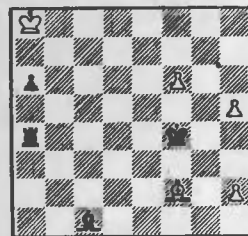
Ход черных. Белые выигрывают

2. В. ПЛАТОВ



Ход белых. Белые выигрывают

3. А. ГУЛЯЕВ



Ход белых. Белые выигрывают

5. Крf3 Лh3 6. Крf4 Лh4 7. Кр:f5 Лh5 8. Крf4 Лh4 9. Крf3 Лh3 10. Крg2, и пешка проходит в ферзи) 2. Крh5 Лg4 3. Cf4 Крc2 (ясно, что после 3... Кр:f4 4. g8Ф белые легко выигрывают) 4. Сg5. Последнее перекрытие, позволяющее пешке достичь восьмой горизонтали.

3. Рассмотрим еще один этюд, наглядно иллюстрирующий нашу тему: 1. f7! Са3 2. h6 Ла5.

Теперь кажется, что черным удалось задержать проходные пешки белых, но следует сюрприз — 3. Сс5! Двойное перекрытие: ладьей взять слона нельзя из-за 4. f8Ф, а на 3... С:c5 следует 4. h7, и одна из пешек проходит в ферзи.

Перекрытие в эндшпиле

4. Может показаться, что белым надо форсировать ничью: очень уж грозно выглядит пешка h3. Однако, используя прием перекрытия, белые находят тонкий путь к победе.

1. f5! h2 2. Сg5 (перекрывая вертикаль «g»; теперь 2... Ф:g5 3. Фс8 Крg7 4. Фс7 и 5. Ф:h2 ведет к безнадежному для черных эндшпилю; естественно, плохо и 2... fg 3. f6 с неизбежным матом) 2... h1Ф 3. Фе8 Крg7 4. Фg6 Крf8 5. Ф:f6 Крg8 6. Фd8 Крg7 7. Фе7 Крg8 8. Фе8. Черные сдались

ввиду варианта 8... Крg7 9. f6 Крh7 10. Фf7 и 11. Фg7X.

5. Белые сыграли 1. Ле8! Жертвуя ладью, они завлекают короля на поле e8, после чего вступал в действие механизм перекрытия: 1... Кр:e8 2. a7 Фа2 3. Сb5, затем 4. Са4 и 5. a8Ф.

Пришлось ответить 1... Фа2 2. Лс8 Фа5 3. h5, и черный ферзь оказался прикованным к защите пешки c7.

Таким образом, в данном случае комбинация не привела к мату или к материальным завоеваниям, а позволила белым лишь улучшить свою позицию.

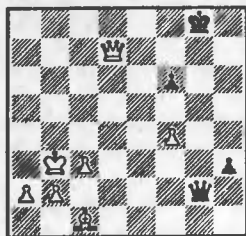
6. В этой позиции партия была отложена. Белые записали ход 1. Кр:c7, и черные сдались без доигрывания. Почему? Ответ на этот вопрос дал П. Кондратьев, опубликовавший анализ в нашем журнале (№ 5, 1950).

1... Кр:h3 2. d6.

Оказывается, черный слон не в состоянии задержать пешку «d», так как на его пути (между слоном и пешкой) успевает оказаться белый конь.

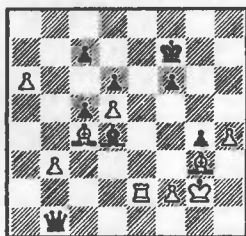
2... Сg5 3. d7 Крg4 4. Кb4 (угрожая путем 5. Кd5 и 6. Кf6 перекрыть диагональ h4—d8) 4... Крf5 5. Крd6 (защищая пешку «e» и намереваясь сыграть 6. Кс6) 5... Cd8 6. Кс6 Сb6 7. Кd4 Крg4 8. e6 fe 9. Ке6, и нет защиты от перекрытия 7. Кс7.

4. СИМАГИН —
БРОНШТЕЙН
Москва, 1947



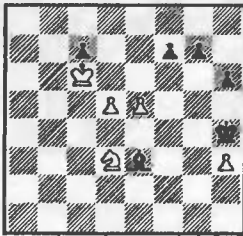
Ход белых

5. ФРИДШТЕЙН —
АРОНИН
Москва, 1944



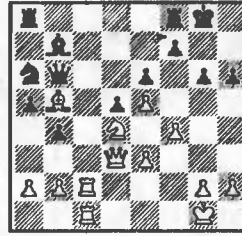
Ход белых

6. КОНДРАТЬЕВ —
АРУЛАЙД
Чемпионат Эстонии, 1946



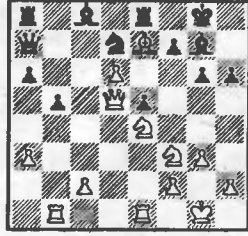
Ход белых

7. ФРИДШТЕЙН — КАН
Москва, 1940



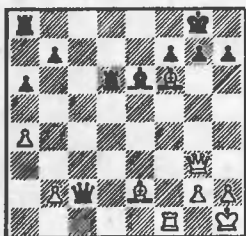
Ход белых

8. БАЛАШОВ —
ПРШИБЛ
Хельсинки, 1984



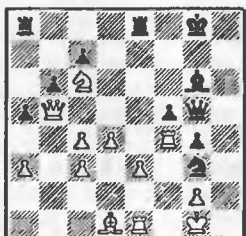
Ход белых

9. КУДРИН —
АРНАСОН
Бор, 1984



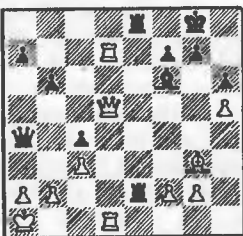
Ход черных

10. РУБЦОВА —
БЕЛОВА
Москва, 1945



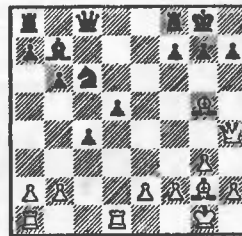
Ход белых

11. МАЙЛС —
ПРИТЧЕТ
Лондон, 1982



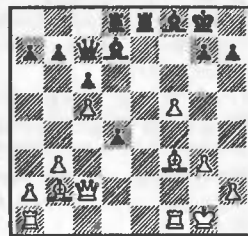
Ход черных

12. АЛЕХИН —
БОГОЛЮБОВ
Триберг, 1921



Ход белых

13. РЕТИ —
БОГОЛЮБОВ
Нью-Йорк, 1924



Ход белых

Другой вариант: 2... Cd2 3. d7 Ca5 4. Kpd6 Cd8 5. Kc5 h5 6. Kb7 Cg5 7. d8f C:d8 8. K:d8 h4 9. K:f7 Kpg4 10. e6 h3 11. Ke5 Kpg3 12. Kf3! (завлекающая короля на диагональ a8—h1) 12... Kp:f3 13. e7 h2 14. e8f h1f 15. Фа8, и белые выигрывают.

Перекрытие в миттельшпиле

Следует отметить, что на практике прием перекрытия очень часто бывает составной частью при проведении сложных комбинаций наряду с другими элементами, например, такими, как завлечение фигуры на определенное поле (см. пример № 5), отвлечение фигуры от определенного участка борьбы и прочими.

7. На стороне белых явное позиционное преимущество: они владеют единственной открытой линией, да и положение черного короля вызывает опасения. Однако действовать необходимо энергично и немедленно, поскольку черные угрожают ходом 1... Лас8 ослабить давление белых по вертикали «с».

В партии последовало: 1. Лс6! (начало решающей атаки; поскольку взятие ладьи ведет к потере фигуры, черный ферзь вынужден уйти на пассивную позицию) 1... Фа7 2. Л:е6 (теперь атака переносится на королевский фланг) 2... fe.

На 2... Кс5 белые получают решающее преимущество после 3. Л:г6 fg (3... Kph7 4. Л:c5) 4. Ф:г6 Kph8 5. Ф:h6 Kpg8 6. Cd3 Ca6 7. С:a6 Ф:a6 (7... K:a6 8. Лс6!) 8. Фг5 Kph8 9. Л:c5 и т. д.

3. Ф:г6 Kph8 4. Ф:h6 Kpg8 5. Ф:е6 Kph8.

Не помогает 5... Лf7 из-за 6. Се8! Л:е8 7. Ф:е8 Лf8 8. Фг6 Kph8 9. Фh6 Kpg8 10. е6, и черные беспомощны.

6. Фh6 Kpg8 7. Фг6 Kph8 8. Лс7!

Последний штрих комбинации. Ладья приносится в жертву, чтобы перекрыть линию и помешать черному ферзю прийти на помощь королю.

8... К:c7 9. Cd3. Черные сдались.

8. Белые опередили соперника в развитии и сразу приступают к атаке в самом уязвимом пункте позиции противника.

1. Кег5! hg 2. К:г5 Лf8 3. С:f8 К:f8.

Здесь белые сбились с правильного пути, сыграв 4. Лbd1?, и после 4... Cg4 5. Лd2 Лd8 черные консолидировали свою позицию, сохранив материальный перевес.

Между тем ходом 4. d7! белые перекрывали седьмую горизонталь, ставя противника перед неприятным выбором: получить мат после 4... С:d7 5. Ф:f7 Kph8 6. Лb4 или отдать ладью. Правда, комментировавший партию в «Информаторе» № 38 Й. Прибл считает, что после 4... Ф:d7 5. Ф:a8 Сb7 6. Фb8 Фс6 7. f3 Ch6 8. Ke4 f5 9. Kd6 Ca8 у черных есть компенсация за материальный урон. Но вместо 6. Фb8? сильнее 6. Фа7!, и если 6... f3 Ch6 8. Ke4 f5, то 9. Кс5 Ca8 10. Лb3, и победа белых не вызывает сомнений.

9. Черным угрожает мат, под ударом ладьи. Может показаться, что перспективы белых лучше. Но это обманчивое впечатление рассеивается после следующего хода черных — 1... Cg4! (защищаясь одновременно от обеих угроз, поскольку после 2. Ф:d6 Ф:е2 белые теряют фигуру) 2. Ф:г4 (лучшего нет) 2... Л:f6 3. Л:f6 h5! (мотив отвлечения; белые не могут одновременно сохранить ферзя на линии «g» и защищать слона) 4. Фf5 Ф:е2 5. Л:f7 (при 5. Фf1 Ф:f1 6. Л:f1 Лd8 белые могли затянуть борьбу в очень трудном ладейном окончании) 5... Фе8! Белые сдались.

10. Используя связку пешки f5, белые сыграли 1. Л:г4, перекрывая линию «g» и рассчитывая выиграть коня.

Однако последовало непредвиденное — 1... Ke2!, в свою очередь перекрывая диагональ d1—h5. Теперь на 2. Л:е2 черные забирают ладью. Поэтому белые предпочли 2. С:е2, но тогда стало возможным 2... Ф:е3. После 3. Kph1 fg белые остались без качества.

11. Черные могли форсированно выиграть путем 1... Фс2! 2. Лb1 Le1 3. Ф:f7 Kph8 4. Лdd1 C:c3.

Вместо этого они сыграли сразу 1... С:c3?, что неожиданно привело к обратному результату: 2. Ф:f7 Kph8 3. Се5! Блестящий ход: незащищенный слон ставится сразу под три удара (перекрыв вертикаль «e» и диагональ a1—h8) и полностью нарушает взаимодействие черных фигур. Черные сдались.

12. 1. Л:d5! (почему не 1. С:d5?; идея взятия ладьей станет понятной на следующем ходу, когда белые с большим эффектом введут в борьбу белого слона) 1... Kb4 2. Ce4! f5.

«Не лучше также 2... h6 3. С:h6 f5 4. Фг5 Фс7 5. С:г7 Ф:г7 6. Ф:г7 Кр:г7 7. Лd7 с последующим С:b7 или 2... g6 3. Cf6 К:d5 4. С:d5, и белые выигрывают. После хода в партии черные теряют ферзя за ладью и слона, и победа белых — лишь вопрос времени». — А. Алехин.

3. С:f5 Л:f5 4. Лd8 Ф:d8 5. С:d8 Лс8 6. Лd1 Лf7 7. Фг4 Kd3 8. ed Л:d8 9. dc Лdf8 10. f4 Le7 11. Kpf2 h6 12. Le1 Cc8 13. Фf3 Лef7 14. Фd5 g5 15. Le7 gf 16. gf. Черные сдались.

Партия отмечена призом «за красоту».

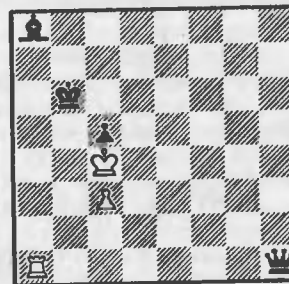
13. 1. Ch5 («Начало точно рассчитанного решающего маневра, заключительный удар которого достойно увенчивает образцовую игру белых». — А. Алехин) 1... Ле5 2. С:d4 Л:f5 (если 2... Лd5, то 3. Фс4 Kph8 4. Cg4, оставаясь с лишней пешкой при лучшем положении) 3. Л:f5 С:f5 4. Ф:f5 Л:d4 5. Лf1 Лd8 (5... Фе7 6. Cf7 Kph8 7. Cd5! Фf6 8. Фс8 с выигрывшем) 6. Cf7 Kph8 7. Се8!

Именно на этом перекрытии был построен расчет белых. Черные сдались.

Партия была премирована как красивейшая в турнире.

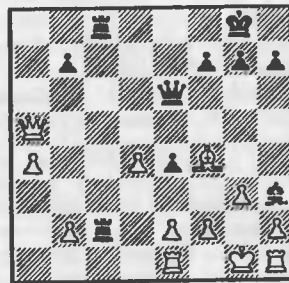
ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

№ 13



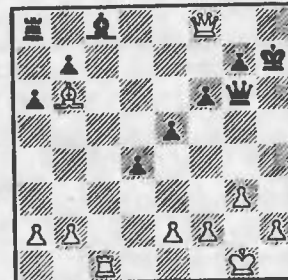
Положение белых кажется безвыходным, но они могут спастись. Как этого добиться? (2 очка).

№ 14



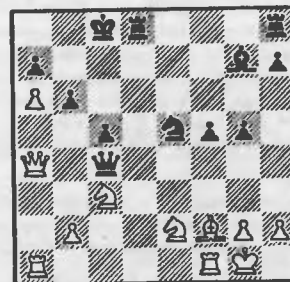
У белых лишние пешки, но ослаблен королевский фланг (особенно пункт g2). Как черным использовать это обстоятельство? (3 очка).

№ 15



Укажите, как черные форсировано добиваются победы (4 очка).

№ 16



Позиция очень сложная. Если черным удастся разменять ферзей, то в эндшпиле у них будут достаточные контршансы. Как помешать этому? (5 очков).

В позициях № 13 и № 16 — ход белых, в № 14 и № 15 — черных.

Решения следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

ИТОГИ ВТОРОГО ГОДА ОБУЧЕНИЯ

Около пятисот человек успешно завершили годичный курс обучения в нашей школе.

Вниманию слушателей школы было предложено 12 лекций по дебюту, миттельшпилю и эндшпилю, сопровождавшихся домашними заданиями. Максимальная сумма очков — 155 (исключены задания № 4, так как были приведены ошибочные позиции). Нормы разрядов составили: IV — 25 очков, III — 50, II — 75 и I — 100 очков.

Трудную норму первого разряда выполнили 13 человек: **И. Горелкин** (Симферополь), **Ю. Дубовик** (Ленинградская Восточно-Казахстанская обл.), **А. Завитаев** (Волжский), **Е. Зыкин** (Нижний Тагил), **Н. Князькин** (Баку), **П. Колесников** (Северодвинск Ворошиловградской обл.), **А. Куликов** (с. Епифаново Горьковской обл.), **И. Мещеряков** (с. Верхний Мамон Воронежской обл.), **С. Мостовой** (Новосибирск), **С. Никольский** (г. Валдай Новгородской обл.), **Н. Потапов** (г. Урюпинск Волгоградской обл.), **А. Федичкин** (Москва), **М. Хотяшев** (Липецкая обл.); подтвердили первый разряд: **В. Еремин** (с. Новоуглянка Липецкой обл.), **С. Комов** (ст. Ерцево Архангельской обл.), **Э. Коткова** (Астрахань), **А. Молчанов** (г. Жданов), **Ю. Повстенко** (Львов), **В. Попенков** (г. Слоним Гродненской обл.), **А. Сметанин** (Минск) и **З. Соколовский** (г. Клецк Минской обл.).

Много любителей выполнили норму 2-го разряда. Среди них: **Е. Бондарь** (п. Тоннельный Бурятской АССР), **И. Борисов** (г. Курчатова Курской обл.), **С. Волк** (п/о Черноголовка Московской обл.), **И. Гафуров** (г. Снегус Литовской ССР), **Б. Данилов** (г. Вязьма Смоленской обл.), **М. Ерошенко** (Новосибирск), **В. Кесян** (Сухуми), **Е. Кокурин** (Москва), **М. Краснов** (д. Бор Калининской обл.), **В. Кузнецов** (г. Пикалево Ленинградской обл.), **В. Литвинов** (Ленинград), **Б. Микерин** (Казань), **А. Мойся** (г. Заполярный Мурманской обл.), **А. Муралев** (г. Ленгер Чимкентской обл.), **Г. Наугольнов** (Киев), **Г. Никуленко** (Краснодар), **В. Пичугин** (г. Александрия), **О. Рисмухамедов** (г. Джетысай Чимкентской обл.), **В. Рутковский** (с. Покровское Тюменской обл.), **А. Рябин** (г. Калинин).

Н. Солкин (д. Бордуки Московской обл.), **А. Тарабаров** (с. Усть-Ивановка Амурской обл.), **А. Чеканов** (ст. Лукошино Калининской обл.), **Г. Чичило** (Киев) и **А. Чубукин** (Тихорецк Краснодарского края).

Подтвердить разряд удалось **А. Андропову** (п. Сосновское Горьковской обл.), **А. Качурину** (Москва), **В. Нечипоренко** (Днепропетровск), **М. Новоселову** (ст. Варениковская Краснодарского края), **А. Рыбальченко** (г. Шебекино Белгородской обл.), **В. Сарчакову** (Абакан) и **В. Соколову** (г. Злынка Брянской обл.).

В числе получивших 3-й разряд: **В. Баранов** (Таллин), **Р. Вербицкий** (Нефтеюганск Тюменской обл.), **И. Дроздов** (Новосибирск), **О. Жанпеисов** (с. Зеренда Кокчетавской обл.), **В. Зеленин** (г. Кейла Эстонской ССР), **С. Ильяшук** (пос. Бельтирский Красноярского края), **П. Коньков** (ст. Лог Волгоградской обл.), **К. Костюченко** (г. Долина Ивано-Франковской обл.), **И. Петров** (с-з Бахтайский Иркутской обл.), **В. Редько** (Житомир), **В. Савицкий** (г. Кувандык Оренбургской обл.), **Г. Южаков** (г. Змеиногорск Алтайского края), **А. Ярмухамедов** (г. Юрга Кемеровской обл.); подтвердили: **В. Виноградов** (Ленинград), **М. Дибленко** (г. Куйбышев), **В. Кашихин** (Иваново), **В. Стульников** (Москва).

Норму 4-го разряда выполнили: **С. Абакумов** (г. Сусуман Магаданской обл.), **А. Бойко** (Кировград), **К. Бураковский** (Варшава), **Г. Вологжин** (Иркутск), **А. Галахов** (Воскресенск Московской обл.), **В. Диваков** (п/о Волковичи Могилевской обл.), **О. Дмитриев** (Братск), **Е. Иноземцев** (Ленинск-Кузнецк Кемеровской обл.), **Г. Исаев** (Баку) и **С. Пятаков** (Алма-Ата). Подтвердил разряд **М. Крыжановский** (Медвежьегорск Карельской АССР).

Активно участвовали в работе заочной школы многие слушатели, но особенно надо отметить **Т. Абдуллина** (д. Килей-Козакулово Курганской обл.), **П. Бажуру** (с. Топоровка Винницкой обл.), **В. Васильчикова** (Баку), **В. Волкова** (Бологое Калининской обл.), **А. Гериева** (Певек Магаданской обл.), **В. Егорова** (Коломна Московской обл.), **Л. Малетина** (с. Травяное Курганской обл.), **А. Савёнка** (Гомель), **С. Тимакова** (Ленинград).

Петросян Т. В. Стратегия надежности. / Сост. Э. И. Шехтман. — М.: Физкультура и спорт, 1985. — 400 с., тираж 99 000 экз., цена 2 р. (Выдающиеся шахматисты мира.)

Малая дебютная энциклопедия. / Сост. Я. Б. Эстрин. — М.: Физкультура и спорт, 1985. — 672 с., тираж 100 000 экз., цена 3 р. 30 к.

Книга посвящена творчеству выдающегося советского гроссмейстера Т. Петросяна. В ней собрано 100 прокомментированных партий девятого чемпиона мира, в том числе 75 с его примечаниями.

В книге приведен также ряд статей Т. Петросяна.

О вкладе Т. Петросяна в развитие шахматного искусства рассказывают гроссмейстеры Н. Крогиус и С. Глигорич.

Предназначена для высококвалифицированных шахматистов.

«Энциклопедия» в сжатом виде обобщает турнирную и матчевую практику последних лет, приводит наиболее важные сведения по теории начал.

Рассчитана на шахматистов-разрядников.

В книге Д. Плисецкого рассказывается о наиболее распространенных приемах защиты в шахматной партии — профилактике, встречной игре, жертвах, ловушках. Рассчитана на шахматистов-разрядников.

В книге приведены интересные данные по истории шахматной культуры в Средней Азии, о развитии шахмат в Узбекистане после Великой Октябрьской революции.

Подробно рассказано о деятельности первого чемпиона республики Азмидинна Ходжаева, о мемориалах А. Ходжаева, которые проводятся с 1972 года.

Приведено также более 200 партий этих мемориалов, в которых выступали многие ведущие советские гроссмейстеры и мастера.

Адресована широкому кругу любителей шахмат.

НА КНИЖНОЙ

ПОЛКЕ

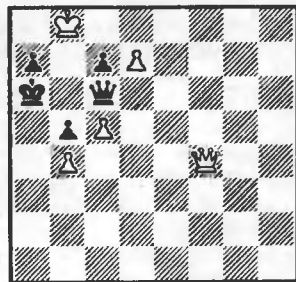
Плисецкий Д. Г. Техника защиты. — М.: Физкультура и спорт, 1985. — 80 с., тираж 100 000 экз., цена 30 к. (Б-чка шахматиста).

Мухитдинов М. Мемориалы Азмидинна Ходжаева. — Ташкент: Узбекистан, 1986. — 301 с., тираж 5 000 экз., цена 1 р. 40 к.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Автор ошибается?

В журнале № 10 (1985) в рубрике «Читатели опровергают» была помещена заметка **В. Вердиханова** (Баку), показавшего простое решение этюда Э. Фольмара (1932).



Вместо авторского 1. d8K Фb6 (1... Фg6 2. Фc1) 2. Kpc8 (2. cb? cb — пат) 2... Фb8 3. Kpd7 (3. Kp:b8 cb — пат) 3... cb 4. Ke6 читатель предложил 1. Фh6! Ф:h6 2. d8Ф Фе6 3. Фh8 или 2... Фh3 3. Фg8.

Однако **Б. Сапранков** (г. Биробиджан) считает авторское решение вообще ошибочным из-за патовых возможностей после 1... Фb7 2. K:b7 cb или 1... Фa8 2. Kp:a8 cb.

А каково ваше мнение?



РИО-де-ЖАНЕЙРО (Бразилия)

У. Андерссон (Швеция) — 10 очков из 13, И. Морович (Чили) — 9¹/₂, Ж. Сунье — 9, П. Рикарди и М. Кинтерос (Аргентина) — по 8¹/₂, Ж. Милос, Э. Лимп и Е. Свешнинов (СССР) — по 6¹/₂, Н. Иосеппани (СССР) — 5¹/₂, Х. Рубинетти (Аргентина) — 5, Г. ван Римсдейк, Л. Лоурейро и Р. Маскаринас (Филиппины) — по 4¹/₂, П. Тот — 2 очка.

ГРОНИНГЕН (Голландия)

Звание чемпиона Европы среди юниоров завоевал на турнире, проходившем по швейцарской системе, ленинградский мастер А. Халифман — 11 очков из 13.

Далее были: Дж. Хоуэлл (Англия) — 9 очков, Э. Арланди (Италия), П. Блатны (Чехословакия), Р. Циск (ФРГ), И. Пикет и М. Пикет — по 8, В. Димитров (Болгария), Р. Кучинский (Польша) и Р. Лев (Израиль) — по 7¹/₂ очков и т. д.

64-й чемпионат МОСКВЫ

Победителями стали А. Кузьмин и А. Выкманавин (во второй раз) — по 10¹/₂ очков из 15.

Далее были: И. Наумкин — 9¹/₂, А. Неиашев — 9, В. Козлов — 8¹/₂.

Победой Е. Ахмыловской (СССР) завершился турнир претенденток в шведском городе Мальмё. В напряженной борьбе она на пол-очка опередила Н. Александрию (СССР), набрав 9¹/₂ очков из 14.

Приводим результаты остальных участниц: М. Литинская (СССР) — В. П. Крамлинг (Швеция) и Л. Семенова (СССР) — по 7, А. Брустман (ПНР) — 6¹/₂, И. Левитина (СССР) — 6, Ву Минкьен (КНР) — 3 очка.

О творческих итогах соревнования претенденток мы расскажем в следующем номере журнала.

Сицилианская защита В74 (E82/c) Л. СЕМЕНОВА Е. АХМЫЛОВСКАЯ

Примечания В. Лепешкина

1. e4 c5.

Крайне редкий ход в дебютном репертуаре Ахмыловской, обычно она играет 1... e5.

2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Ce2 Cg7 6. Kb3 Kf6 7. Kc3 0—0 8. 0—0 d6 9. Ce3 Ce6 10. f4 Ka5 11. Лf2.

Не освежив в памяти вариант перед партией, Семенова что-то перепутала. Здесь, в основном, встречалось 11. f5, 11. g4, 11. Cd4, 11. e5.

11... Kc4 12. Cc1 Лc8 13. g4.

Потеряв драгоценное время, белые начинают традиционное наступление на королевском фланге. Впрочем, им уже дорог хороший совет, на 13. Kd4 неприятно 13... Фb6.

13... d5 14. f5?!

Видимо, лучшим решением было

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

О. Николенько и В. Федоров — по 8, Н. Андрианов — 7¹/₂, В. Антошин, В. Арбаков и С. Горелов — по 6¹/₂, М. Беркович, С. Киселев и С. Яновский — по 6, А. Донченко и С. Кишнёв — по 5¹/₂ очков.

Партия двукратного чемпиона Москвы приведена на стр. 13.

ГАСТИНГС (VIII категория)

М. Петурссон (Исландия) — 9¹/₂ очков из 13, А. Михальчишин — 9, Ю. Балашов (оба — СССР) и С. Конкуэст — по 8, Ф. Брага (Италия), А. Гринфельд (Израиль) и И. Хьяртарссон (Исландия) — по 7¹/₂, Дж. Федорович (США) и У. Уотсон — по 7, И. Рукавина (Югославия) — 6¹/₂, Х. Беллон (Испания) и Дж. Пласскетт — по 4, П. Крамлинг (Швеция) — 3¹/₂, Дж. Форманек (США) — 2 очка.

Партии из этого соревнования комментируют в этом номере советские гроссмейстеры.

ВЕНА

Турнир собрал 46 участников (20 гроссмейстеров) и проводился в 9 туров.

А. Белявский (СССР) и В. Корчий (Швейцария) — по 6¹/₂ очков, А. Карпов (СССР), М. Кинтерос и К. Гарсиа-Палермо

(оба — Аргентина), Ф. Георгиу (Румыния), Дж. Нанн (Англия) и Б. Спасский — по 6 и т. д.

Одна из партий Белявского приводится ниже.

КАЛЬКУТТА (Индия) (VIII категория)

Г. Агзамов (СССР) — 10 очков из 13, Н. Муршед (Бангладеш) — 9¹/₂, В. Ананд и В. Цешковский — по 9, Ю. Разуваев (оба — СССР) и В. Янка (Чехословакия) — по 7¹/₂, Д. Барув и Д. Прасад — по 6, В. Илкёв (Болгария) — 5¹/₂, В. Равикумар — 5, Э. Солтис (США) и П. Типсей — по 4¹/₂, А. Вайдия — 4, А. Митеи — 3 очка.

ТАЛЛИН

Победителем первенства СССР среди молодых мастеров стал В. Иванчук — 10 очков из 15.

Далее были: Ю. Дохойя, А. Дреев, Л. Олль и Е. Пигусов — по 9¹/₂, З. Азмайпарашвили и В. Неверов — по 8¹/₂, Э. Розенталис — 7¹/₂, В. Епишин и И. Новиков — по 7, Я. Эльвест и Ю. Якович — по 6¹/₂, Е. Купоросов — 6, Е. Бареев — 5¹/₂, И. Глек — 5 и В. Малишаускас — 4 очка.



Е. Ахмыловская.

упростить позицию путем 14. ed K:d5 15. K:d5 C:d5 16. c3 с примерно равными шансами.

14... Cd7 15. ed.

Еще более опасен другой путь: 15. fg hg (15... fg? 16. g5) 16. ed Фb6 17. g5 Kh5 18. C:h5 gh 19. Ф:h5 Ke3 и т. д.

15... gf 16. gf.

Белые выиграли пешку, однако компенсация черных видна невооруженным глазом. Семенова вынуждена переключиться на защиту.

16... Kph8 17. C:c4.

Конь c4 сковывал главные силы белых, и Семенова решает его немедленно разменять.

17... Л:c4 18. Фd3 Лg4!? (точнее 18... Фc7) 19. Kpf1.

Хуже 19. Лg2 Л:g2 20. Кр:g2 из-за 20... Лg8.

19... b5!?

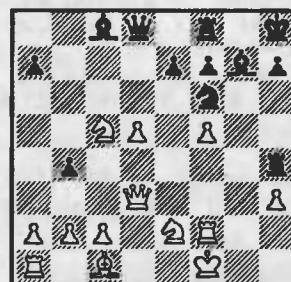
Достигнув хорошей позиции, Ахмыловская начинает играть слишком ака-

демично. Заслуживало внимания 19... Фc7 20. Ce3 Лg8.

20. h3?

Ослабление без конкретной цели. Лучше сразу 20. Kc5.

20... Лh4 21. Kc5 b4 22. Ke2 Cc8.



23. Cg5.

Семенова вынуждена отдать слона, иначе форпост d5 не удержать. При пешке на h2 и ладье на g4 в распоряжении белых был бы дополнительный ресурс — 22. c4 Фc7 23. Ce3 или 22... bc 23. K:c3.

23... Лh5 24. C:f6.

Не проходит 24. h4 из-за 24... Ф:d5 25. Ф:d5 K:d5 26. Kg3 C:b2 с преимуществом у черных.

24... C:f6 25. c4 bc.

Неточность. Сильнее 25... C:b2 26. Лb1 Ce5 27. Л:b4 Фd6 28. Лb5 Фh6, и угрозы черных трудно парировать. 26. bc Фb6 27. Kb3 Ca6 28. Фf3 Лg5 29. Лc1 Лfg8 (лучше 29... Лc8) 30. c4.

Черные замедлили темп наступления, и позиция стала неясной.

30... Лc8 31. Фd3 Фc7 32. Kd2 Лgg8



33. Фе4 Фа5 34. Лс2 Сg5.

Семенова в этот момент играла на флажке, у Ахмыловской было минут пятнадцать.

35. Кf4.

В случае 35. Лg2 С:d2 36. Фd4 f6 37. Л:g8 Кр:g8 38. Ф:d2 белые сохраняли большие шансы на ничью.

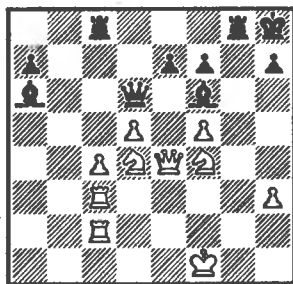
35... Сf6 36. Лf3?

Правильно 36. Кh5, и если 36... Сс3, то 37. Ф:c7.

36... Фс5 37. Ке2 Сg5 38. Кb3 Фb4 39. Лfс3?

Решающий промах. После 39. h4 Сf6 40. Лf4 еще можно было держаться.

39... Сf6 40. a3 Ф:a3 41. Кbd4 Фd6 42. Кf4.



Здесь партия была отложена. В случае 42... Фb6 Ахмыловская выигрывала немедленно, но и после записанного хода 42... Фс5 борьба длилась долго.

43. Кfe2 Лb8! 44. Кf3 Лb1 45. Лс1 С:c3 46. Л:b1 С:c4 47. Лс1 С:e2 48. Ф:e2 Фb4 49. Фе3 Сf6 50. Лd1 Фb8 51. d6 ed 52. h4 a5 53. Лd5 Фb1 54. Крf2 Фh1 55. Кре2 Лg2 56. Крd3 Фb1. Белые сдались.

Новоиндийская защита Е11 (D31/b)
А. БЕЛЯВСКИЙ А. ДЮКШТЕЙН
Вена, 1986

Примечания Н. Попова

1. d4 e6 2. c4 Кf6 3. Кf3 Сb4 4. Cd2. Альтернатива — 4. Кbd2, а в случае 4. Кс3 дело сводится к варианту защиты Нимцовича, который с успехом применял Г. Каспаров во втором матче с А. Карповым.

4... Фе7.

Наряду с 4... a5, пожалуй, самое популярное продолжение. В последнее время благодаря усилиям У. Андерссона играют и 4... С:d2 с дальнейшим d7—d5, например: 5. Ф:d2 0—0 6. e3 d5 7. Кс3 Кbd7 8. cd ed 9. Cd3 Ле8 10. 0—0 Ке4 11. Фс2 Кdf6 12. b4 с небольшим преимуществом белых (Карпов — Андерссон, «Матч века», Лондон, 1984).

5. g3 Кс6.

Часто встречается и 5... 0—0, а также 5... b6. Практика показала, что преждевременно 5... С:d2 ввиду 6. Ф:d2!

6. Сg2.

Одно время более точным считалось 6. Кс3, но постепенно за черных были найдены надежные пути. К примеру, 6...d5 7. cd ed 8. Сg2 0—0 9. 0—0 h6 10. a3 С:c3 11. С:c3 Ке4 с шансами на уравнивание.

6... С:d2.

Сейчас этот размен как раз вовремя: белым невыгодно брать ферзем — 7. Ф:d2? Ке4 8. Фс2 Фb4.

7. Кb:d2 d6 8. e4 e5 9. d5 Кb8 10. 0—0 a5.

Слабее 10... 0—0, так как черные при этом лишаются возможности h7—h5—h4. Например, в партии Псахис — Т. Петросян (1982) далее было 11. b4 a5 12. a3 Ка6 13. Фb3 Сg4, и здесь путем 14. Кh4! белые могли добиться перевеса.

11. c5!

На 11. Ке1 лучше всего 11... h5! После 12. Кс2 (12. h4!?) 12... h4 13. Ке3 g6 14. b3 Ка6 15. a3 Крf8 16. b4 Крg7 17. Кb3 b6 черные в партии Медуна — Рашковский (Львов, 1981) получили хорошую игру.

11... dc.

Принципиальное, но рискованное продолжение. Надежнее 11... 0—0 12. cd cd. Хотя в партии Белявский — Рашковский (49-й чемпионат СССР, первая лига) после 13. a3 a4 14. Ке1 Cd7 15. Кd3 Сb5 16. Фf3 Ка6 17. Лfс1 С:d3?! 18. Ф:d3 Кс5 19. Фb5 белые и выиграли дебютную дуэль, но позднее в поединке Наумкин — Лысенко (Львов, 1983) черным удалось усилить вариант: 17... Кd7! 18. Ch3 Кdc5 19. К:c5 К:c5 20. Лс3 Фg5 21. Фе3 Фh5 22. Крg2 Фе2 23. Ле1 Ф:e3 24. Ле:e3 g6 25. f4 Лfe8 с примерным равновесием.

Решили проблемы черные и в партии Стурра — Фойшор (1983): 13. Ке1 Ка6 14. Кd3 Cd7 15. Фb3 (если 15. a4, то 15... b5! f6. f4 Kg4 17. Фf3 ba 18. h3 Kh6 19. fe de 20. Кс4 f6 и Kh6—f7—d6) 15... Лfс8 16. Лfс1 Сb5 17. Ch3 Кd7 18. a4 (лучше 18. a3) 18... С:d3 19. Ф:d3 Л:c1 20. Л:c1 Кdc5 и т. д.

Заслуживает внимания план с Кf3—e1—с2—e3, например: 13. Ке1 Cd7 14. Кс2! Лс8 15. a3 Ке8 16. Ке3 Фd8 17. Ле1 Ка6 18. Cf1 a4 19. Кb1 Ке5 20. Кс3 Кb3 21. Лb1 Ла5 22. Cd3 g6 23. Крg2 Крg7 24. Сс2 Кс5 25. f4 f6 26. Фf3, и белые сохранили некоторое давление (Псахис — Гипсис, 1982).

12. Кс4 Кbd7.

Конечно, не годится 12... К:e4 из-за 13. Кf:e5! f5 (или 13... Кd6 14. Ле1) 14. С:e4 fe 15. Фh5. Но, может быть, уже необходимо 12... 0—0, например: 13. Ле1 (13. Кf:e5 b5!?) 13... Кbd7 14. Фd2 b6 15. Kh4 g6 16. f4 с острой борьбой (Петурссон — Адамский, Осло, 1983).

13. d6 Фе6 14. Лс1!

Значительно сильнее, чем 14. Фе2 — в партии Новиков — Жидков (1981) после 14... cd 15. Лfd1 Ла6 16. Фd3 0—0 17. К:d6 g6? (не так ясно 17... h6!?) 18. Кb5) 18. Kg5 Фе7 19. Кg:f7! белые получили перевес, но заслуживало внимания 14... b5! 15. Ке3 0—0 16. Лfd1 cd 17. Kg5 Фе8 со сложной игрой.

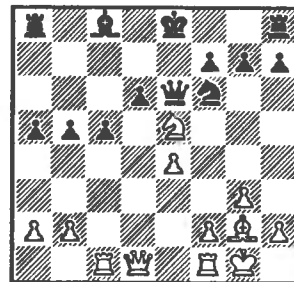
Теперь же грозит простое 15. dc, поэтому черные вынуждены идти на осложнения.

14... b5 15. Кс:e5! К:e5.

В поединке М. Уманский — Квейнис (Чирчик, 1983) было 15... Ла7 16. Кс6 Ла6 17. e5 Kg4 18. Ке7 cd 19. К:c8 de 20. Kg5!, и черные сдались.

16. К:e5 cd.

Вероятно, на этот ход Дюкштейн возлагал свои надежды. Плохо 16... Ф:e5 ввиду 17. f4 Фd4 18. Ф:d4 cd 19. e5 Лb8 20. dc или 16... Ф:d6 17. Кd3!



17. Кс6!

Решающий прыжок. На первый взгляд конь здесь в опасности, на самом же деле после неизбежного e4—e5! он будет отлично взаимодействовать с остальными белыми фигурами.

17... Сb7.

И после 17... 0—0 18. e5 de 19. Л:c5 дела черных не блестящи, но все же это было меньшим из зол: теперь они так и не успевают закончить развитие.

18. e5! de 19. Л:c5 Кd7 (нельзя 19... 0—0 из-за 20. Л:e5 с угрозой 21. Ке7) 20. Cd5 Фf6 21. Лс3! Лс8 (или 21... 0—0 22. Лf3 Фg5 — 22... Фd6 23. С:f7! — 23. h4 и т. д.) 22. Лf3 С:c6 23. Л:f6 К:f6 24. С:c6 Л:c6 25. Фf3. Черные сдались: дальнейшие материальные потери для них неизбежны.

Венская партия С28 (E10/b)
Ю. БАЛАШОВ И. РУКАВИНА
Гастингс, 1985/86

Примечания Ю. Балашова

1. e4 e5 2. Сс4 Кf6 3. d3 Кс6 4. Кс3 Ка5.

Вероятно, не самый лучший способ игры за черных. Теперь у белых



стабильное положение в центре, а преимущество двух слонов в подобных позициях — не столь уж важный фактор.

5. Kge2 Ce7 6. Kg3 d6 7. 0—0 0—0 8. h3 c6?!

Этот ход не совсем удачен, хотя и содержит идею провести d6—d5. Точнее было 8... K:c4.

9. Cb3!

Если бы белые действовали по шаблону — 9. Фf3, то после 9... K:c4 10. dc Ce6 11. b3 d5 12. cd cd 13. ed C:d5 (конечно, не 13... K:d5? из-за 14. Лd1) 14. K:d5 Ф:d5 15. Kf5 Лfe8 16. K:e7 Л:e7 17. Ф:d5 K:d5 черные постепенно уравнивали шансы. Смысл последнего хода в том, что белые не позволяют упростить позицию, а из-за неосторожного c7—c6 в лагере черных в дальнейшем будет ощутимой слабость черных полей, в частности поля d6.

9... K:b3 10. ab Ce6.

Точнее 10... d5, на что был ответ 11. Фе2. Теперь же белые сразу добиваются удачного расположения своих сил: f2—f4 и Фd1—f3.

11. f4 ef 12. C:f4 d5 13. Фf3 Фd7 14. Kph2 Kph8.

Дебютная часть партии сложилась к явной выгоде белых. У них хорошие возможности для усиления давления в центре и на королевском фланге. В то же время черным негде проявить активность, и они должны терпеливо ждать.

15. Ce5 de?

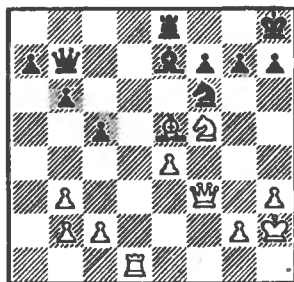
Поспешный размен, лишь усугубляющий трудности черных. Теперь в распоряжении белых оказывается еще и линия «d».

16. de b6 17. Лад1 Фb7 18. Kce2! (перевод коня с c3 на f5 усиливает атаку белых) 18... Лад8 19. Kd4 c5.

Уже трудно найти удовлетворительное продолжение. На 19... Kd7 последовало бы 20. C:g7! и 21. Kgf5. Относительно лучшим являлось 19... Ke8, например, 20. Kgf5 C:f5 21. ef Лс8.

20. Kdf5 Л:d1 21. Л:d1 C:f5 22. K:f5 Ле8.

В случае 22... Ke8 23. Фg4 f6 24. Cg3 черные лишены всякой контригры. Плохо и 22... Лd8 из-за 23. Фg3 g6 24. Л:d8 C:d8 25. C:f6 C:f6 26. Фd6 Kpg8 27. Ф:f6 gf 28. Ф:f5.



23. Kpg1!

Неплохой ход, лишаящий черных тактических шансов по диагонали h2—b8. Интересно было и 23. K:g7!? Kp:g7 24. Лd6! Kpf1! (24... C:d6? 25. Ф:f6 Kpf8 26. Фh6! с матом) 25. Л:f6 C:f6 26. Ф:f6 Лс8 (плохо 26... Ф:e4? или 26... Фd7? из-за 27. Фh6!) 27. Cd6 Kpe8 28. e5 b5 (грозило 29. e6 fe 30. Фf8 Kpd7 31. Фf7 Kpc6 32. Фf3) 29. Фf5 или 29. e6 с сильной атакой.

23... Cf8 24. K:g7?

Белые выигрывали просто: 24. C:f6 gf 25. Фc3!, и теперь не спасает ни 25... Фc6 26. Лd6, ни 25... Ce7 26. Лd6, ни 25... Ф:e4 26. Ф:f6 Kpg8 27. Лd3 Фe1 28. Kph2 Фе5 29. Лg3.

24...Л:e5 25. Ф:f6 Фе7!

Отражая непосредственные угрозы и переводя игру в эндшпиль, что уже само по себе достижение. Замечу, что плохо было 25... Ф:e4? из-за 26. Ke6 Kpg8 27. Лf1!

26. Ф:e7 C:e7.

Ошибочно 26... Л:e7 ввиду 27. Kh5!, и нельзя 27... Л:e4 из-за 28. Лd8 Kpg8 29. Kf6.

27. Kf5 Л:e4 28. Лd7 Cf8 29. Л:f7 Kpg8 30. Л:a7 Ле1?

Намного сложнее задача белых была бы в случае 30... Ле2!, на что я собирался играть 31. Kg3 Л:c2 32. Kh5 Ch6 33. Kf6 Kpf8 34. K:h7 Kpe8 35. Kf6 Kpd8 36. Kd5.

31. Kpf2 Лс1 (или 31... Лb1 32. Ла2) 32. Ke3 Ch6 33. c3 C:e3 34. Kpe3 Лс2 35. Лb7 Л:g2 (упорнее 35... Л:b2 36. Л:b6 Л:g2) 36. Л:b6 Лg3 37. Kpf4 Л:h3 38. Лb5 Kpf7 39. Л:c5 Kpe6 40. b4 Kpd6 41. Kpg4 Лh2 42. Лh5 Л:b2 43. Лh6! Kpd5 44. Л:h7 Лf2 45. Лс7 Kpd6 46. Лс5 Лf1 47. c4 Лb1 48. Лd5 Kpc7 49. b5 Лf1 50. Лf5 Лс1 51. Лс5 Kpd6 52. Лс6 Kpd7 53. Kpf5 Ле1 54. c5 Лb1 55. Лd6 Kpc7 56. b6 Kpb7 57. Лd7. Черные сдались.

Сицилианская защита В78 (Е84/б)

А. МИХАЛЬЧИШИН У. УОТСОН

Гастингс, 1985/86

Примечания А. Михальчишина и О. Стецко

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. 0—0—0 Лс8 11. Cb3 Ke5 12. Cg5.

Белые отказываются от традиционной фланговой атаки 12. h4 в пользу центральной стратегии, лейтмотив которой — организация пешечного прорыва e4—e5. Последние соревнования показывают, что этот план достаточно обоснован и уверенно завоевывает права гражданства.

12... Фа5.

В варианте 12... Kc4 13. C:c4 Л:c4 14. e5! de белые используют связку слона d7. Возможны следующие продолжения:

1) 15. Kb3 Лс7 16. Kb5 Cf5 17. K:c7 Ф:c7 18. Kpb1!? (в случае 18. g4 Ce6 19. Лhe1 Лс8 20. Kpb1 Kd5 21. Ле2 Kb6 у черных в связи с угрозой e4 и C:b2 вполне достаточная компенсация за качество, Р. Бирн — Тарьян, чемпионат США, 1975) 18... Лс8 19. Кра1! b6 (слабо 19... Ф:c2? 20. Ф:c2 C:c2 из-за 21. Лс1 Cf5 22. Л:c8 C:c8 23. Лс1 с решающим перевесом) 20. c3 с лучшими шансами (Широв — Петренко, Кировобад, 1984);

2) 15. Kdb5 (рекомендация «Информатора») 15... a6 16. C:f6 C:f6 17. Ф:d7 Фb6 18. Kd5 Ф:b5 19. K:e7 C:e7 20. Ф:e7, и при материальном равенстве позиция белых предпочтительнее (Михальчишин — Басин, 53-й чемпионат СССР, первая лига).

13. Лhe1.

Медлительнее 13. Kpb1, например: 13... Лс5 14. Kd5 K:d5 15. Ф:a5 Л:a5 16. ed, и у белых лишь несколько лучший эндшпиль (Михальчишин — Гуфельд, 49-й чемпионат СССР, первая лига).

13... Лс5.

Не годится 13... Kc4? ввиду 14. C:c4 Л:c4 15. e5 de 16. Kb3.

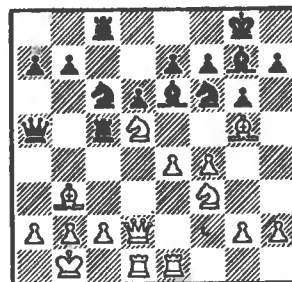
14. f4 Kc6 15. Kf3.

Заманчивое 15. K:c6 C:c6 16. Kd5 приводило после 16... Ф:d2 17. Л:d2 C:d5 18. ed Ле8 19. Ca4 b5 20. b4 Л:d5 21. C:f6 Л:d2 22. C:g7 Л:g2 23. C:b5 Лс8 к неясной игре. Сохраняя напряжение, белые готовят типичный маневр Kc3—d5 в более благоприятной ситуации.

15... Се6.

Другая возможность — 15... Cg4 16. Kpb1 C:f3 17. gf Лс8 — заставляет черных считаться с опасной атакой после 18. f5!

16. Kpb1 Лс8 17. Kd5.



Борьба достигла апогея. Какую фигуру отдать за централизованного коня? В случае 17... K:d5?! 18. ed (после 18. Ф:a5? K:a5 19. ed Cf5 пешка c2 незащищена) 18... Kb4 19. de Л:c2 20. ef Kph8 21. Ф:c2! Л:c2 22. Kd4! (гораздо сильнее, чем «красивое» 22. Cf6!?) 22... Лс8 23. Л:e7 у белых выигрышная позиция.

17... C:d5 18. ed Kb4 19. c3!

Избегая осложнений, возможных после 19. a3 Kf:d5?! Впрочем, жертва



коя сомнительна, хотя от белых требуется внимание. На 20. С:d5, например, неплохо 20... Л:c2! 21. Ф:b4 Ф:b4 22. аb Л:b2 23. Кра1 Сс3! Правильно 20. аb К:b4 21. Кd4 С:d4 22. Ф:d4, и если 22... Л:c2, то 23. Сh6 (но не 23. Лd2? Фа1!! 24. Кр:a1 Лc1 с матом).

19... Кb:d5 20. С:f6 К:f6 21. Л:e7 d5 22. Кg5.

Пожалуй, энергичнее 22. Ке5 Ке4 23. Фd4.

22... Л8с7 23. Фе3 Сf8.

23... Крf8 встречало тактическое опровержение 24. Л:f7! Л:f7 25. Ф:c5! Ф:c5 Ке6.

24. Л:c7 Ф:c7 25. Фе5 Фd6.

После 25... Ф:e5 26. fe Ке4 27. Кf3 или 26... Кg4 27. е6 терялась слабая пешка d5.

26. g3 b5 27. Кf3 а5 28. а3 Кpg7 29. Лd4!

Позиция определилась: изолированная пешка d5 зафиксирована и удерживать ее очень трудно. Особенно рельефно это проявляется после маневра Кf3—e1—c2—e3.

29... Фd8 30. Фе2 Сd6 31. Ке5?!

В цейтноте белые отклоняются от правильного 31. Ке1!

31... Фе7 32. Лd2 Ке4?

Приводит к материальным потерям. Куда упорнее было 32... Фb7, после чего пришлось бы вернуться к маневру Ке5—f3—e1—c2—e3.

33. Л:d5 С:e5 34. Ф:e4 Л:d5 35. Ф:d5 Сf6 36. Фb5.

От ферзевого фланга черных остались одни воспоминания...

36... Фе1 37. Кра2 Фd2 (если 37... С:c3, то 38. Фc4!) 38. Ф:a5 Ф:h2 39. Фc7 Крh6 40. g4! Черные просрочили время.

Ферзевый гамбит D63 (D15/d)

С. МАКАРЫЧЕВ 3. СТУРУА

Международный турнир

Фрунзе, 1985

Примечания С. Макарычева

1. с4 е6 2. Кс3 d5 3. d4 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 0—0.

Если черные намерены разыграть систему Тартаковера — Макогонова — Бондаревского, они чаще начинают с 5... h6. Не собираясь препятствовать этому, я сделал в ответ на рокировку гибкий и малообязывающий ход ладьей.

6. Лc1 Кbd7 7. e3 b6 8. cd ed 9. Фа4.

Возникло положение, весьма актуальное 65 (!) лет назад — во времена гаванского матча Ласкер — Капабланка. Этот классический вариант ферзевого гамбита встретился в моей «белой» практике чуть ли не впервые, и прежде всего в голову пришла старинная (но не стареющая!) идея

О. Дураса Фd1—a4 и Сf1—a6! Откровенно говоря, я не знал, что рекомендация теории 9. Сb5 Сb7 10. 0—0! а6 11. Са4 Лс8 12. Фе2 (Капабланка — Тейхман, Берлин, 1913) оканчивается оценкой «с преимуществом белых»! Любопытно, что в 1921 году Ласкер согласен был повторить это разветвление черными, но Капабланка после 9. Сb5 Сb7 ответил 10. Фа4, и вскоре шансы сторон уравнились (10... а6! 11. С:d7 К:d7 12. С:e7 Ф:e7 13. 0—0 Лfд8 и т. д.). Наверняка к продолжению 9. Сb5 Сb7 10. 0—0 был готов и мой соперник.

9... с5!

В случае 9... Сb7 10. Са6! шансы черных невелики: начинает сказываться слабость белых полей на ферзевом фланге.

10. Са6.

Потребовало почти часового раздумья. Последствия варианта 10. Фс6 Лb8 11. К:d5 Сb7 12. К:e7 Ф:e7 13. Фа4 С:f3! 14. g4 cd 15. Ф:d4 Ке5 или 13. Фс7 cd 14. С:f6 Фb4! не слишком благоприятны для белых. И хотя я твердо решил отказаться от обмена ударами, сыграть 10. Са6 «с потерей темпа» (то есть при слоне на с8) долго не поднималась рука. Впрочем, если подсчитать темпы, легко убедиться, что стороны «квиты»: белые ставят слона на а6 в один прием.

10... cd.

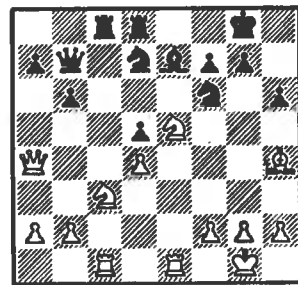
Анализ показывает, что черным не так легко добиться уравнивания. На 10... С:a6 11. Ф:a6 с4 белые играют 12. 0—0 Фс8! 13. Ф:c8 и в случае 13... Лf:c8? — 14. Ке5! Лс7 (или 14... Лd8 15. Кс6 Ле8 16. К:e7 Л:e7 17. К:d5, 18. С:e7 и 19. Л:c4) 15. Кb5 Лb7 16. Кс6, и судьба пешки а7 решена. Сильнее 13... Ла:c8, после чего красочные кавалерийские наскоки 14. Ке5 Лfд8 15. Кb5 а6 16. Ка7 Лс7 17. Ксc6! (17. Кас6 К:e5!) 17... Ле8 18. Сf4 Лb7 19. К:e7 Л:e7 20. Кс8 (20. Кс6 Ле8) 20... Ле6 21. Кd6 Ла7! не ведут к каким-либо завоеваниям. План, связанный со вскрытием линии «с» путем b2—b3, до 19. К:e7 неэффективен из-за ответа Се7—a3, а в случае 22. b3 (после 21. Кd6 Ла7!) 22... b5 23. а4 у черных находится 23... Кh5! Белым для полного счастья не хватает ровно одного темпа, например, скромной «форточки» h2—h3... для слона (!) f4.

Думаю, Струа просто опасался подвергать свою позицию риску форсированного разрушения, ведь все (!) ответы черных в последних вариантах — единственные, а белые вправе, отказавшись от азартных попыток, ограничиться чуть лучшей игрой. Да и теперь они, несмотря на пешечную симметрию, продолжают владеть инициативой.

11. ed (но не 11. К:d4? Кс5 и не 11. С:c8 dc 12. С:d7 cb и 13... К:d7)

11... С:a6 12. Ф:a6 Фс8 13. Фа4 (хуже 13. Фb5 а6 14. Фb3 Фb7 15. 0—0 из-за 15... b5 16. Ке5 Кb6) 13... Фb7 14. 0—0 Лас8 15. Ке5 Лfд8 (если 15... Лfе8, то 16. К:d7 К:d7 17. С:e7 Л:e7 18. К:d5 Л:c1 19. К:e7) 16. Лfе1 h6 17. Ch4.

При других продолжениях белым трудно рассчитывать на преимущество. В случае 17. К:d7 могло последовать 17... Ф:d7 18. Ф:d7 Л:d7 19. С:f6 С:f6 20. К:d5 Л:c1 21. К:f6 g4 22. Л:c1 Л:d4 с ничьей (но не 17... Л:d7? ввиду 18. С:f6 С:f6 19. К:d5 Л:d5 20. Л:c8 Ф:c8 21. Ле8).



17... Кf8?!

Стоило решиться на 17... К:e5 18. de Лс4! 19. еf g4 (хуже 19... Л:a4 20. fe или 19... С:f6 20. С:f6 Л:a4 21. С:d8) 20. Фb3 (инициатива белых после 20. Фd1 Л:h4 21. g3 Лс4 22. b3 Лс5 23. Фg4 Крh8 24. Фf4 Кpg7 25. Ке2 только компенсирует отданную пешку) 20... Л:h4. Теперь 21. К:d5 форсирует ничью: 21... Ф:d5 22. Ф:d5 (но не 22. Фg3 Фg5 23. Л:e7? Лg4) 22... Л:d5 23. Л:e7, а 21. Кb5 Ле4 не позволяет с эффектом сыграть Лс1—с7 из-за слабости первой горизонтали.

Впрочем, черным приходилось считаться и с другим взятием — 18. Л:e5, что сохраняло давление, ибо ни 18... Лс4 19. Фd1, ни 18... b5 19. Фb3 b4 20. Лсe1! полностью проблем защиты не решало.

18. Кg4 К8h7?!

Необходимо было 18... К:g4 19. Л:e7 Лd7 20. Л:d7 (если 20. Лсe1, то 20... Фс7!; или 20. Фd1 Л:e7 21. С:e7 К:f2!) 20... Ф:d7 21. Ф:d7 К:d7 22. Лe1 Лс4 23. f3 Кg6 24. Сf2 Крf8 25. g4 с дальнейшим h2—h4 и угрозой g4—g5. Позиция носила бы ничейный характер, но от черных еще требовалась точность.

19. Ке3!

Достигая полной гармонии всех фигур. Трудности черных носят не только чисто шахматный, но и игровой характер: потратив много времени на предыдущие два хода, Струа оказался вынужденным вести тяжелую защиту, парируя разнообразные угрозы соперника в условиях надвигающегося цейтнота.

19... Сf8 20. Фb3 Ла8.

Ну вот! Приходилось считаться



с 21. Кс:d5 и 21. С:f6 с идеей 22. Кс:d5.

21. Лс2 Лd7 22. Сg3.

Присматриваясь к пункту с7, но и не забывая о возможности Сg3—е5.

22... Ке4!?

Практический шанс. Иначе черные рисковали просрочить время гораздо раньше, чем это случилось в партии.

23. К:е4!

Мало обещало 23. Кс:d5 из-за 23... К:g3 24. hg Лад8 25. Лс1 Л:d5 26. Лс7 Фа8 27. К:d5 Ф:d5 28. Ф:d5 Л:d5 29. Л:a7 Л:d4 с вероятной ничьей.

23... de 24. Лс1 Кg5!

И снова лучший ресурс: конь защищает пункт f7 и надеется прыгнуть на е6.

25. Лс7 Л:с7 26. Л:с7 Фа6 27. d5!

Ставит точку. Положение белых теперь легко выиграно. Но, как нередко бывает, в острейшем цейтноте проигрывающая сторона получает некоторые шансы...

27... Фd3 28. h4 Ф:b3 29. ab Кh7 30. d6 Кf6!

Если 30... Лd8?, то 31. Кd5!, и черные фигуры заморожены, ибо 31... С:d6 проигрывает фигуру: 32. С:d6 Л:d6 33. Лс8 Кf8 34. Ке7.

31. Кс4 Лd8 32. Л:a7 b5 33. Ка5 Лс8!

Не помогало 33... С:d6 34. Кb7 Сb8! из-за 35. Ла8 Лd1 36. Кph2 Кg4 37. Кph3 К:f2 38. С:f2 Лh1 39. Кpg4, и мата нет.

34. Лс7 Ла8 35. b4 e3 36. f3?

После 36. fe Ке4 37. d7 с угрозой 38. Лс8 черные могли сдаться. Стуруа намечал 36... Кph7 37. Л:f7 Ке4 и мгновенно ответил...

36... Кph7? (упорнее 36... Кd5) 37. Кpf1 Кd5 38. Л:f7. Следующий ход уже не был сделан. Черные просрочили время.

Индийская защита А43 (R51/b)

А. ВЫЖМАНАВИН В. АРБАКОВ
Чемпионат Москвы, 1986

Примечания А. Выжманавина

1. d4 Кf6 2. Кf3 с5 3. d5 b5 4. Сg5 Фb6.

На мой взгляд, не самое лучшее, да и теория считает основным продолжением 4... Сb7 5. С:f6 ef 6. e4 — здесь испытывалось 6... а6, 6... с4 и 6... Фе7, но во всех случаях до уравнения черным еще далеко.

5. а4.

В другой партии из этого чемпионата, против Киселёва, я сразу сыграл 5. С:f6, и после 5... ef 6. e4 g6 7. а4! ba 8. Кс3 Сh6 9. Се2 0—0 10. К:a4 выявился недостаток четвертого хода черных — неудачное расположение ферзя.

5... ба?!

Слишком оптимистично. Черные выигрывают материал, но при этом сильно отстают в развитии. Надежнее 5... b4.

6. Кс3!

Жертва второй пешки ставит черных в критическое положение. Возможно, мой соперник рассчитывал на 6. Л:a4 Ф:b2 7. e4 d6 с неясной игрой.

6... Ф:b2 7. Cd2 Фb6 8. e4 d6 9. e5!

Пока черные бегали ферзем, теряя драгоценное время, белые мобилизовали все силы и приступили к атаке на застрявшего в центре короля. Сейчас ошибкой было 9. Лb1? из-за 9... Фс7.

9... de 10. К:е5 g6.

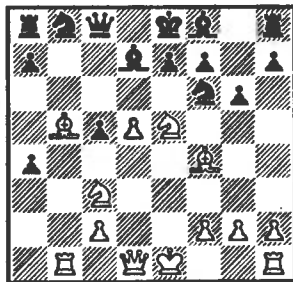
В случае 10... e6 белые продолжали бы 11. Сb5 Cd7 (или 11... Кbd7 12. de fe 13. Сg5) 12. de! С:b5 13. ef Кре7 14. К:b5 Ф:b5 15. Лb1 Фа6 16. Фf3 с неотразимыми угрозами.

11. Лb1 Фс7 12. Сb5 Cd7.

На 12... Кbd7 также сильно 13. Cf4, и не проходит жертва фигуры 13... Сg7 14. К:d7 Ф:f4 из-за 15. Кb6! (но не 15. К:f6 Кpf8 16. Ке4 f6) 15... Кpf8 16. Ка8 Кg4 17. Фd2! С:c3 18. Ф:c3 Ф:f2 19. Кpd1, и атака захлебывается.

13. Cf4 Фс8.

Закончить развитие путем 13... Сg7 не удастся из-за того же 14. К:d7, а на 13... С:b5 14. К:b5 Фа5 борьбу заканчивает 15. Кpf1 с угрозами 16. Кс6 и 16. Кс4. А если сразу 13... Фа5, то 14. Фf3 Сg7 15. Кс4 Фd8 16. d6 с большими материальными приобретениями. Остается единственное — продолжение в партии.



14. d6!

Можно было выиграть качество — 14. К:d7 Кb:d7 15. Сс6 Сg7 16. С:a8 Ф:a8 17. 0—0 0—0, но ход пешкой значительно сильнее, так как проигрывает 14... ed из-за 15. Кd5! К:d5 16. Ф:d5 de 17. Ф:e5 Кpd8 18. Сg5. Или 14... С:b5 15. К:b5 Ка6 16. 0—0 и т. д.

14... Сg7 15. de а6 16. Кс4?!

Не выпускает выигрыша, но проше 16. Сс4! Се6 17. Фf3 Кbd7 (17... Ла7? 18. Се6 fe 19. Кс4) 18. Се6 fe 19. К:d7 К:d7 20. Ке4 Кр:e7 21. Сg5.

16... ab 17. Кd6 Кр:e7 18. К:с8 Л:с8 19. Фd6 Кpd8 20. Кd5.

Решающий материальный перевес белых должен постепенно сказаться, но игра обострилась, и проходная пешка «а» может оказаться опасной.

20... Лс6 21. Фе7 Крс8 22. Ф:f7 Ле6 23. Кpd2.

В цейтноте белые проходят мимо сильнейшего 23. Ке3! Ch8 24. Фf8 и 25. Ф:с5.

23... К:d5 24. Ф:g7 К:f4 25. Фf8 Крb7 26. Ф:f4 Лаа6.

Черные соединили ладьи и готовы двинуть проходные пешки. Задача белых — перевести короля на ферзевый фланг и разменять одну пару ладей.

27. Лbe1 Лад6 28. Крс1 Лf6 29. Фе5 Лс6 30. Лd1.

Нет смысла тратить время на защиту пешки, главное — не дать черным консолидировать позицию.

30... Л:f2 31. Лhf1 Л:f1 32. Л:f1 Cf5 33. Лd1 h5 34. Лd8 Лс7.

Проигрывало 34... Кd7 ввиду 35. Фd5 Кb6 (35... Крс7 36. Лс8) 36. Лb8.

35. Фd5 Кс6 36. Лd6 Крb6 37. h3 b4 38. Фс4 а3? (больше шансов оставляло 38... Лd7!) 39. g4 hg 40. hg Сс8 41. Л:g6 Ла7 42. Крb1 Са6 43. Фd5 Сb7 44. Кра2 Ла8 45. Лf6 Крb5 46. Фb3.

Еще не поздно было осложнить себе задачу на 46. g5? Арбаков заготовил 46... b3 47. Ф:b3 Кb4 48. Кра1 Cd5, и фигуры черных оживают.

46... Крb6 47. g5 Лс8 48. g6 Са6 49. Фd5. Черные сдались.

Сицилианская защита В40/3 (E55/a)

Р. ХОЛМОВ Г. ГЕОРГАДЗЕ

Мемориал Г. и Т. Табидзе

Вани, 1985

Примечания Р. Холмова

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. c3 Кf6 4. Cd3!?
Редкое продолжение. Обычно играют 4. e5.

4... Кс6.

При 4... d5 5. e5 Кfd7 6. 0—0 пешка e5 в какой-то мере стесняет позицию черных. В партии Макарычев — Т. Георгадзе (Тбилиси, 1973) было: 4... d6 5. Сс2 Фс7 6. d4 Кс6 7. dc dc 8. 0—0 Се7 9. Кbd2 h6 10. Лel g5 11. Кс4 g4 12. Кfd2 e5 13. Ке3 Се6 14. Сb3 Фd7 15. С:e6 Ф:e6 16. Фb3 0—0 17. Кf5, и белым удалось получить преимущество.

5. 0—0 Се7 6. Лe1 d6 7. Сс2 0—0 8. d4 cd 9. cd.

Казалось, белые достигли своей цели: они заняли центр и как будто обеспечили себе естественное развитие фигур. Однако ответ черных показывает, что все не так просто.

9... e5! 10. h3.

Если уж белые вынуждены снять напряжение в центре, так логичнее сразу 10. d5.

10... Фb6! 11. d5 Кb4 12. Сb3 а5 13. а3 Ка6 14. Кс3 Cd7 15. Лb1.

В случае 15. Се3 Кс5 16. Кd2 Лfс8 17. Лb1 Фа6 18. Сс4 b5 19. Cf1 Фb7 у белых нет надежд на преимущество. Например, на 20. b4 следует 20... Кd3!



15... Лfс8 16. Се3 Фd8!

Я ожидал 16... Кс5, но мой партнер моментально отступил ферзем. После 16... Кс5 17. Сс2 выяснялось, что нельзя 17... Фа6? (с позиционной угрозой 18... а4) из-за 18. b4 ab 19. ab Ка4 20. b5! с выигрышем — вдруг неудачным оказывалось расположение ладей на а8 и с8.

17. Кd2 b5 18. Сс2 Лаб8 19. Ка2 b4.

На 19... а4 неприятно 20. Кb4! В случае размена коней белые перестраивались путем Cd3, Ла1, Кb1—с3 и Фе2 с нажимом на пешку b5.

20. Cd3 Кс5.

После 20... Сb5 21. С:b5 Л:b5 сильно 22. Фе2!, и в связи с угрозой а3—а4 черным приходится играть 22... Кс7.

21. С:с5 Л:с5.

При 21... dс? 22. Кс4 Фс7 23. Сс2! Ке8 24. Са4 у белых было бы явное преимущество.

22. ab ab 23. Сс4?

Неудачное решение, правильно 23. Кс1. Теперь же черные захватывают инициативу.

23... Ке8 24. Кс1 Сg5!

Слон, не принимавший участия в игре, перевоплощается в довольно активную фигуру.

25. b3.

Приходится! Запланированное 25.

Кd3 не проходило из-за 25... С:d2! 26. К:c5 С:e1 27. К:d7 С:f2! А ход в партии ослабляет черные поля, и неприятельские фигуры получают пункты вторжения.

25... Кс7 26. Кd3.

И после 26. Ла1 Кb5 27. Кd3 Кс3 28. Фс2 С:d2 29. Ф:d2 Ла5 позиция черных предпочтительнее.

26... Ла5 27. Кf3 Ch6 28. Ла1 Ла3!

В этом все дело! В случае размена на а3 у черных образуется сильная проходная.

29. Фс2 Лба8 30. Л:a3?

Лучше было 30. Лa1 Фb8 31. g4, пытаюсь поддержать равновесие.

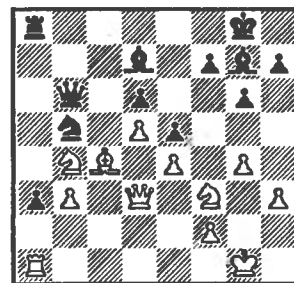
30... ba 31. Кb4 Фb8 32. Фс3 Кb5 33. Фd3.

В варианте 33. С:b5 Ф:b5 34. Ла1 мне казалось очень неприятным 34... Фе2. И действительно, на 35. Фс7 черные играют не 35... С:h3? из-за 36. Л:a3 (и нельзя 36... Лс8 ввиду 37. gh!, а на 36... Лf8 достаточно 37. Фс2 или даже 37. gh Ф:f3 38. Ф:d6), а 35... Фb2! 36. Ла2 Ф:b3 37. Ф:d6 Cf4!, и белым не избежать больших неприятностей.

33... Фb6 34. Ла1 g6 35. g4 Сg7?

Черные хотя и выиграть со всеми удобствами, а так не бывает! После энергичного 35... f5! позиция белых

начала бы «трещать по швам» Теперь же они успевают предотвратить атаку на узловой пункт e4.



36. g5! f5?

А здесь этот ход не только не дает эффекта, но даже вреден. Лучше было 36... Кс7, все еще сохраняя некоторое преимущество.

37. gf С:f6 38. Кс6!

Белые тактическим путем перехватывают инициативу и добираются до пешки а3.

38... Кс7 39. b4 С:h3 40. Л:a3 Лf8 41. Фе3 (парируя попытки создать атаку) 41... Фb7?

Совсем плохо. После 41... Ф:e3 42. Л:e3 Cd7 43. Ла3 Ла8 еще не так ясно, должны ли черные проиграть.

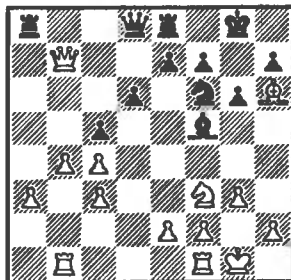
42. Кf:e5! С:e5 43. Ф:h3. Черные сдались.

КАЛЕЙДОСКОП МОНПЕЛЬЕ

Заблудившийся ферзь

Я. СЕЙРАВАН

Я. ТИММАН



В погоне «за скальпами» белый ферзь забрался в глубокий неприятельский тыл.

23. Ла1? (уж лучше было расстаться с качеством путем 23. bc) 23... Се4 24. Фb5 Фс8! 25. bc Фh3 (под ударом слон h6) 26. Се3 Леb8 (охота закончилась удачно) 27. c6 Л:b5 28. cb Kg4 (теперь на прицеле самая главная фигура белых) 29. Лfб1 С:f3 30. ef К:h2! Белые сдались.

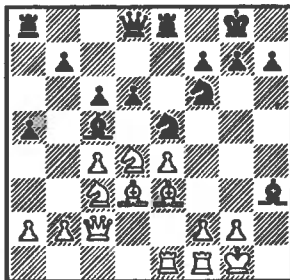
Самая короткая

Это случилось в шестом туре.

Новоиндийская защита Е11 (D31/b) К. СПРАГГЕТТ В. СМЫСЛОВ

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 Сb4 4. Cd2 а5 5. Кс3 0—0 6. e3 d6 7. Фс2 Кbd7 8. Cd3 e5 9. 0—0 Ле8 10. e4 ed 11. К:d4

с6 12. Лае1 Ке5 13. h3?! (лучше 13. Се2) 13... Сс5 14. Се3? С:h3!

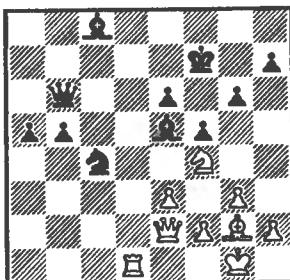


Просмотрев потерю пешки, канадец... немедленно сложил оружие. Вероятно, это как-то подействовало на Смыслова, проигравшего две следующие партии почти без борьбы...

Ртутные пешки

В. КОРЧНОЙ

Р. ВАГАНЯН



31. g4?!

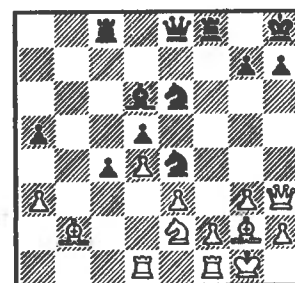
Еще в дебюте ереванский гроссмейстер отдал качество, получив за него две опасные пешки. Белые предпринимают попытку прорваться на королевском фланге.

31... fg 32. Ф:g4 К:e3! 33. Фf3 Кf5 34. Кd3 Cd6 35. Лc1 Cd7 36. Фе4 Кpf6! 37. Лd1 Фd4 38. Фе1 (на 38. Фb7 могло последовать 38... а4, так как взятие на d7 невозможно из-за 39... С:h2) 38... b4 39. Се4-Са4 40. Лd2 Сb5 41. Кph1 Фс3 42. f3 С:d3 43. С:d3 Cf4 44. Лd1 Ф:e1 45. Л:e1 а4 46. Сb5 а3 47. Сс4 Кd4 48. Ле4 е5 49. Кpg2 b3. Пешки неуверджимы, и белые сдались.

Иллюзорные надежды

А. ЧЕРНИН

К. СПРАГГЕТТ



На первый взгляд у черных неспокойно.



хие возможности, связанные с проходной пешкой «с». К тому же белый ферзь пока в «офсайде». Но...

28. Кс3 (прежде всего — блокада!) 28... Лb8 (лучше 28... К6g5 29. Фg4 К:c3 30. С:c3 Ке4) 29. К:e4 de 30. Са1 С:a3 31. Фh4! Сb2 32. С:b2 Л:b2 33. Ф:e4 с3 34. Лс1 Фс8 35. Фе5!

Убийственный ход. От двух угроз (36. d5 и 36. Ch3) защиты не видно.

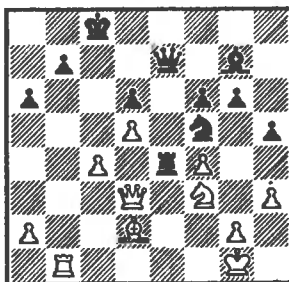
35... Фс4 36. Cd5 Фе2 37. Ф:e6. Черные сдались.

Ничья «а-ля Монпелье»

Не раз отмечалось, что претенденты не признавали «гроссмейстерских» ничьих. Подтверждает это и приводимый ниже фрагмент.

Н. ШОРТ **К. СПРАГГЕТТ**
(См. следующую диаграмму)

Как добраться до черного короля? Сразу 31. с5 не годится, так как конь



f5 получит блокадное поле d6. Шорт принимает ответственное решение, отбрасывая неприятельского коня на край доски, но ослабляя при этом своего короля.

31. g4!? hg 32. hg Kh6 33. c5! f5! Проигрывало 33... dc 34. d6 Фе6 ввиду перегрузки черного ферзя после 35. d7! Поэтому необходимо укрепить позицию ладьи на e4.

34. gf gf 35. c6! b5 36. Kpf1 (чтобы на 36... Kg4 ответить 37. Kg5) 36... Cf6 37. a4!

Коварный отвлекающий удар. В случае 37... Л:a4 38. Ле1 у черных возникают большие трудности. Напримр: 38... Ле4 39. Фа3 Ла4 40. Л:e7 Л:a3 41. Ле8 Крс7 42. Kg5 или 38... Фf7 39. Фе3!, просачиваясь ферзем либо по линии «е», либо на поле b6.

37... Kg4! 38. ab Фh7 (грозит 39... Фh3 40. Kpg1 Фg3 с матом) 39. Kpg2.

Критический момент. Белые угрожают закончить борьбу ходом 40. b! Как играть? На 39... Фg8 (или 39... Фg6) имеется ответ 40. Kg5! Спраггетт находит красивое решение.

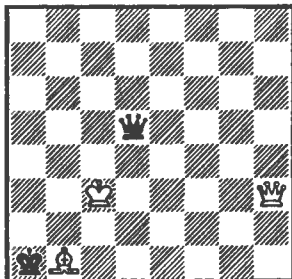
39... Лd4! 40. Фе2 (ладья неприкосновенна: 40. К:d4? Фh2 и 41... Фf2×) 40... Ле4 41. Фd3. Ничья, отступление ферзем на f1 не годилось — 41. Фf1? Фg8 42. Kg5 Лd4.

Ю. КОТКОВ,
мастер.

ВАШЕ МНЕНИЕ

В третий раз

Эту позицию читатели видят в третий раз:



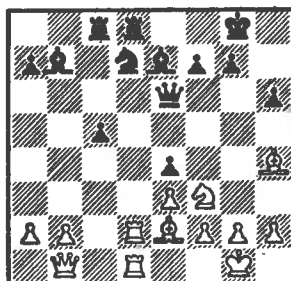
Впервые она была опубликована в рубрике «Позиции для анализа» (журнал № 6, 1985). По замыслу автора Э. Погосянца белые выигрывают: 1. Фh8 Кр:b1 (1... Фh1 2. Ch7 Фc1 3. Kpb3) 2. Фb8 (2. Фh7? Кра1 3. Фа7 Фа2) 2... Krc1 3. Фf4 Kpb1 (3... Kpd1 4. Фf1×) 4. Фf1 Кра2 5. Фе2 Кра1 6. Фb2×.

Киевлянин И. Гук считает, что после 1... Фg2 черные спасаются («Читатели опровергают», журнал № 11, 1985), но с ним не согласился В. Незианев (пос. Трубный Марийской АССР) и К. Мамиев (г. Алексеевка Целиноградской обл.). Они указывают, что после 2. Сс2 Фb7 (2... Фf3 3. Cd3; 2... Фd5 3. Фf6) 3. Kpd2 Кра2 4. Krc1! у черных цугцванг и на вынужденное 3... Фb4 белые дают мат в три хода (4. Фg8 и т. д.).

Кто же прав?

ЧИТАТЕЛЬ ДОПОЛНЯЕТ

В первой партии матча на первенство мира В. Корчной — А. Карпов (Мерано, 1981) после ходов 1. с4 е6 2. Кс3 d5 3. d4 Се7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Лс1 Сb7 9. Се2 Кbd7 10. cd ed 11. 0—0 с5 12. dc bc 13. Фс2 Лс8 14. Лfd1 Фb6 15. Фb1 Лfd8 16. Лс2 Феб белые могли, сыграв 17. Лcd2 Ке4 18. К:e4 de, получить следующую позицию:

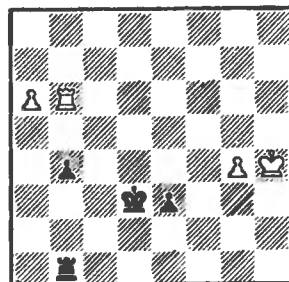


Ряд комментаторов считали ее проигранной для белых ввиду 19. С:e7 ef 20. С:d8 fe 21. Л:d7 Фg4 и т. д. Однако А. Карпов в своей книге «Сто победных партий» («Физкультура и спорт», 1984) пишет, что после 19. С:e7 ef 20. Сb5 исход борьбы не ясен (20... Се4 21. Фс1 Ф:e7 22. С:d7!).

Все же самый ясный и красивый путь к поддержанию равновесия в позиции диаграммы нашел А. Мазий (Луцк): 19. Сс4! Ф:c4 (19... Фg4 20. h3!) 20. С:e7 ef 21. Фf5!, отыгрывая в дальнейшем фигуру.

НЕ ТЕРЯЯ ВРЕМЕНИ...

В партии А. Шмирин — И. Половнин (Москва, 1985) после 55-го хода черных возникло следующее окончание:



Игра закончилась так: 56. Лd6 Крс3 57. Лс6 Kpd4 58. Лd6 (или 58. a7 Ла1 59. Лb6 e2! 60. Л:b4 Kpd3 61. Лb3 Kpd2 62. Лb2 Kpd1 63. Л:e2 Кр:e2 64. g5 Kpf3 65. Kph5 Kpf4 66. Kph6 Kpf5 67. g6 Kpf6, и черные выигрывают) 58... Кре5 59. Лd8 e2 60. Ле8 Kpf4 61. Лf8 Кре3 62. Ле8 Kpf2 63. a7 Лh1! 64. Kpg5 Ла1 65. Лf8 Kpg3 66. Ле8 Ла5 67. Kpg6 Kpf3 68. g5 b3, и белые сдались. Они так и не успели использовать свой главный козырь — пешку «а».

А ничья у белых была. Следовало без потери времени играть 56. a7! Ла1 57. g5. Идею защиты демонстрирует вариант 57... e2 58. Лd6 Кре3 59. Ле6 Kpf2 60. Лf6 Kpg2 61. Ле6 Kpf2 (61... Л:a7 62. Л:e2 Kpf3 63. Ле6) 62. Лf6 Krc1 63. Лb6.

А. ХАЧАТУРОВ,
мастер.

ШАХМАТНЫЙ ВСЕОБУЧ



С 1 октября 1985 года специальным приказом по Красноярскому краевому отделу народного образования в начальных классах школ 20 городов и районов нашего края введен шахматный всеобуч.

Вот как комментирует приказ первый заместитель заведующего крайоно Г. М. Вебер: «Шахматы являются мощным средством воспитания воли, целеустремленности, способности логически мыслить и находить оптимальные решения в сложных ситуациях. Занятия шахматами окажут добрую услугу в подготовке ребят к восприятию нового предмета — «Основы информатики и вычислительной техники».

Таким образом, широкое внедрение шахмат в учебно-воспитательный про-

цесс явится подспорьем в решении проблем реформы школы. Определенный опыт работы в этом направлении уже накоплен. Шахматный всеобуч десять лет существует в школах Норильска и Дивногорска.

— Поначалу к шахматным урокам, — вспоминает заслуженный учитель школы РСФСР К. И. Цамалаидзе, — учителя отнеслись с явным недоверием. Однако очень скоро мы стали замечать, что ребята, которым математика давалась трудно, подтягиваются по этому да и по другим предметам. Улучшилась дисциплина. Более того, у ребят, играющих в шахматы, даже внешний вид менялся — стали более аккуратными, подтянутыми, повысилась культура поведения. И теперь я горячий сторонник того, чтобы каждый школьник умел играть в шахматы.

Не остались в стороне от нового интересного дела и красноярские ученые. В школе № 41 — базовой школе кафедры педагогики и методики начального обучения Красноярского пединститута — с шестилетними малышами ведутся шахматные занятия.

— У детей этого возраста, — считает заведующая кафедрой кандидат педагогических наук Г. Т. Селезнева, — есть несомненная тяга к шахматной игре. Во многом это объясняется тем, что в таком возрасте детям очень интересно командовать хотя бы и шахматными войском. Малыши могут переставлять фигуры так, как им хочется, а в других сферах деятельности мы не так часто предоставляем им такую возможность. Шахматная игра помогает развивать фантазию.

Уже четвертый год во многих школах Литвы ведется преподавание шахмат. Вот что рассказал об этом опыте начальник отдела физкультуры и спорта Министерства просвещения Литовской ССР А. БАКШИС нашему внештатному корреспонденту П. БУДРАЙТИСУ.

Министерство просвещения Литовской ССР еще в 1980 году рекомендовало отделам народного образования создать шахматные секции в средних и восьмилетних школах, расширить сеть шахматных отделов и кружков во всех внешкольных детских учреждениях. Сейчас в общеобразовательных школах республики создано 616 шахматных секций, в которых занимаются более 15 тысяч мальчиков и девочек. Около 5000 школьников посещают занятия в ДЮСШ и занимаются в кружках при Домах пионеров. В этом учебном году шахматные отделения были созданы в 29 ДЮСШ.

— Какое ваше мнение о преподавании шахмат в младших классах?

— Самое положительное! В Литве инициаторами организации такого преподавания были отделы народного образования в Шяуляе и в Плунгском районе. По их просьбе Мини-

стерство просвещения в 1983 году

в порядке эксперимента разрешило ввести шахматный всеобуч для учеников вторых классов в пяти средних школах Шяуляе и в трех — Плунге.

Новшество получило одобрение родителей и педагогов, и эксперимент был расширен. В этом учебном году уроки шахмат ведутся в Шяуляе, Паневежисе, Капсукесе, Кедайняе, Плунге, Вильявскиесе — всего в двадцати семи средних школах для более чем 3000 второклассников. Уроки шахмат внесены в расписание, посещаемость и успеваемость отмечаются в классных журналах. Для желающих совершенствоваться созданы условия в ДЮСШ.

Я глубоко убежден, что каждый образованный человек должен уметь играть в шахматы. Наша обязанность — помочь детям научиться этой игре еще в начальной школе.

Хорошо обстоит дело там, где уроки

стремление к самостоятельности...

О популярности шахмат в крае говорит сегодня уже тот факт, что далеко не в каждом специализированном магазине можно купить комплект игры. Но эта проблема решается успешно. А вот о другой необходимо сказать. Нет в красноярских магазинах демонстрационных досок, а ведь без них вести шахматные уроки практически невозможно.

Во многих школах выход из положения нашли — изготавливали их на уроках труда... Однако качество таких демонстрационных досок, как правило, оставляет желать лучшего.

Важная проблема — тренерские кадры. В ближайшее время 165 тысяч школьников должны посещать шахматные уроки. Где же взять нужное количество тренеров-преподавателей?

Совместными усилиями и эта проблема сегодня решается. В Красноярском педагогическом институте на факультете начального обучения организован для студентов спецкурс по шахматам. В институте усовершенствования учителей для преподавателей начальных классов, физкультуры будет также читаться цикл лекций по основам шахматной игры и организации соревнований.

Широко используются и средства массовой информации. Краевая газета «Красноярский комсомолец» ежемесячно отдает четвертую страницу под материалы шахматного всеобуча. Большой популярностью пользуется и телевизионная шахматная школа «Азбука-64».

Словом, красноярцы стремятся сделать все, чтобы шахматы стали для юных сибиряков верным спутником и в учебе и в жизни.

А. ФРАДКИН,
директор краевого шахматного клуба.

шахмат проводят сами учителя. Но пока в средних школах очень мало таких учителей, которые могут преподавать шахматы. У нас не хватает тренеров и в ДЮСШ.

— Каковы спортивные успехи юных шахматистов республики?

— Результаты неплохие. На 17-й Спартакиаде школьников в Ташкенте наша сборная заняла высокое 5-е место, такое же место в прошлом году заняли юные представители Кедайняе в соревнованиях клуба «Белая ладья». Представительница Плунге Лайма Домаркайте стала чемпионкой СССР среди девушек, а чемпионом страны среди юношей стал Дарюс Ружале из Паневежиса.

Летом этого года в Вильнюсе стартует чемпионат мира среди юных шахматистов. За звание чемпионки мира будет бороться и вильнюсская школьница мастер Камиле Багинскайте. Таких спортивных результатов литовские школьники никогда еще не добились.

В ДОМЕ КУЛЬТУРЫ «СОВРЕМЕННИК»

В 1971 году, когда я приехал на Запорожскую ГРЭС, в поселке было всего одно общежитие да пятиэтажный дом. Кругом песок, кое-где росли мелкие сосны, а на берегу водохранилища — массивы лесов. Работали строители очень много, жили трудно, было не до шахмат...

Прошел год, поселок вырос, и мы с врачом-терапевтом В. Поддашкиным решили провести первенство поселка. Ни организаторского опыта, ни шахматной литературы у нас тогда не было.

Как водится, написали объявление, назначили время жеребьевки. Пришло 14 человек. Так, в сентябре — октябре 1972 года прошел наш первый чемпионат. Шахматы приносили с собой, часов не хватало.

Попробовали играть на выезде. Ездили командой в Запорожье, но составить конкуренцию сильным коллективам других предприятий не могли.

Шло время, поселок рос, и шахматистов у нас становилось все больше. Играли мы то в общежитиях, то в фойе кинотеатра «Искра». Между тем стройка подходила к концу, в 1977 году был смонтирован последний блок, многие строители уехали на другие объекты.

...Вернулся я в Энергодар в 1979 году. В только что выстроенном Доме культуры «Современник» шахматистам предоставили помещение. Не хватало инвентаря, да и любителей собиралось немного — играли от случая к случаю. Наконец организовали детскую шахматную школу. Записалось 25 ребят. И начались заня-



Члены совета клуба кандидаты в мастера В. Колышкин, В. Сагиров, Г. Гончарук.

тия — 2 раза в неделю, конечно, на общественных началах. С этого началось, шахматный коллектив завоевал авторитет.

Большую помощь в становлении шахматной работы оказали нам в заводе Запорожской ГРЭС (т.т. Ж. Яценко и А. Худякова), а также директор ДК «Современник» Ю. Козмин. Для нас приобрели шахматную литературу, шахматы, часы, демонстрационные доски.

В 1981 году в клубе насчитывалось уже 50 шахматистов-разрядников. Выполнили норму I разряда Миша Бондарь и Игорь Гришай — лидеры наших ребят. С тех пор ежегодно в Энергодаре проводится первенство школ района, и ни разу наши ребята не опускались ниже второго места.

В 1982 году мы впервые смогли организовать турнир с кандидатской

нормой. В турнире мне удалось стать кандидатом в мастера, а в 1983 году эту норму выполнили Г. Гончарук и воспитанник нашей шахматной школы М. Бондарь.

Популярными стали у нас теперь соревнования на Кубок города среди команд предприятий и школ. Состав команды — 4 мужчины и одна женщина. Ежегодно выступают 10—14 команд.

Наконец в прошлом году провели мы первый женский чемпионат Энергодара. В турнире участвовали 11 шахматисток. Чемпионкой стала Г. Боровкова.

Планы у нас теперь большие. Будем работать еще энергичнее, наеемся создать городской шахматный клуб,

В. САГИРОВ,
зам. главного инженера треста
«Теплоэнергомонтаж».

Этого пожилого, всегда подтянутого, доброжелательного человека хорошо знают в нашем небольшом городе Нея (Костромская обл.). Исаак Аронович Рыжик, ветеран войны, член КПСС с 1928 года, умеет работать с людьми, находит верный подход к каждому.

ВТОРОЙ ДОМ

Много лет Исаак Аронович руководит городским шахматным клубом, в создание которого он вложил в свое время немало сил и энергии.

Клуб объединил вокруг себя большой общественный актив. Много делает для развития шахмат и неоднократно чемпион города инженер В. Кудряшов. Недавно Валентин Васильевич вышел победителем первенства Костромской области в игре по переписке.

Успешно проводят ряд клубных мероприятий врач В. Немченко, работ-



ник железной дороги В. Телегус, преподаватель В. Смирнов, строгальщик лесозавода Н. Перминов и ряд других любителей шахмат.

Благодаря умному, творческому подходу И. Рыжика к работе клуба здесь всегда интересно, всегда можно найти занятие по душе. Для всех любителей шахмат города клуб стал как бы вторым домом.

Большое внимание уделяет Исаак

Аронович работе со школьниками. В клубе проходят учебные занятия с мальчиками и девочками. Клуб, действуя в контакте с райкомом комсомола, помогает проведению пионерских турниров и командных встреч. В недавнем городском чемпионате школьников первое место занял Андрей Кузьмин. Школа № 2, в которой он учится, победила в районных соревнованиях.

При поддержке городского клуба и его актива были созданы клубы на авторемонтном заводе, где шахматными делами руководит Э. Слайдынь, и в лесном поселке Тотомице (общественный тренер — чемпион района С. Целаков).

Недавно мы отметили восьмидесятилетие И. А. Рыжика. Возраст солидный. По-прежнему у Исаака Ароновича много планов и задумок на будущее. Клуб в Нею будет еще активнее пропагандировать шахматы в городе и районе.

Н. ПУШКАРЕВ,
технолог Нейского лесозавода.

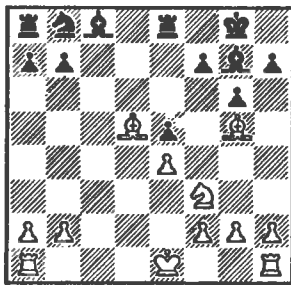
ПЕРЕХОД ИЗ ДЕБЮТА В ЭНДШПИЛЬ

Подчас в турнирной практике встречается такая картина: партия едва успела выйти из дебютной стадии, а на доске уже, после многочисленных разменов, стоит сложный эндшпиль, который не прощает поверхностного к нему отношения, и малейшая ошибка влечет за собой опасные последствия.

Среди ведущих шахматистов приверженцем такого перехода из дебюта в эндшпиль является шведский гроссмейстер У. Андерссон. В этой статье подробно рассматриваются три партии, где этот метод борьбы был успешно испытан Андерссоном.

Староиндийская защита E92 (D93/b)
У. АНДЕРССОН П. БАЙАСАС
Гастингс, 1979/80

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. de 8. Ф:d8 Л:d8 9. Cg5 Лe8 10. Kd5 K:d5 11. cd c6 12. Cc4 cd 13. C:d5.



Возникла известная позиция разменного варианта староиндийской защиты, хорошо изученной шведским гроссмейстером. Партия, фактически минув миттельшпиль, перешла в сложный эндшпиль, где у белых лишь минимальный перевес.

13... Ка6.

Один из способов нейтрализации слона d5. В партии Андерссон — Бирн (Сан-Пауло, 1979) черные играли иначе, но также не сумели справиться с трудностями: 13... Kd7 14. Kd2 Kb6 15. Cb3 Ce6 16. Kpe2 Cf8? 17. Лhcl Cd6 18. C:e6! Л:e6 19. Ce3 Kpf8 20. Лс3 Лс8 21. Лас1! Л:c3 22. Л:c3 Kpe8 23. g4 f6 24. Лb3 Cc7 25. a4! Лe7 (на 25... a5 следует 26. Лb5) 26. a5 Kc8 27. Kc4 Cd8 28. Лb5 Лс7 29. b3 a6 30. Лd5 Лd7? (сильнее 30... Ce7) 31. g5! Л:d5 32. ed fg? 33. Kpd3 g4 34. Kpe4 Ce7 35. K:e5 Cb4 36. K:g4 C:a5 37. Kpe5! Kpe7 38. Cc5 Kpf7 39. d6 Kb6 40. C:b6 C:b6 41. Kpd5 Cd8 42. Ke5. Черные сдались.

14. Kpe2 Kc7 15. Cb3 Ce6 16. Лhd1! C:b3.

Черные проводят ошибочный план с переводом коня в центр, и в ре-

зультате их позиция резко ухудшается.

17. ab Ke6 18. Ce3 Kd4 19. C:d4! ed 20. Kpd3 Ле6 (плохо 20... f5 из-за 21. ef gf 22. Лel!) 21. Kd2 Ch6 22. Kc4 a6 23. Лel!

Этот тихий ход, смысл которого выяснится позже, является одним из звеньев цепочки, по которой проходит план дальнейшей игры белых.

23... Cf8 24. e5 Cc5 (стоило решиться на 24... b5) 25. f4 Лс8 26. Ле2 f6 27. Лc1 fe (на 27... Kpf7 сразу выигрывает 28. Kd6) 28. Л:e5! Лес6. Плохо было и 28... Л:c5 из-за 29. K:e5 Лс7 30. b4 Cd6 31. Л:c7 C:c7 32. Kp:d4.

29. Kd2 Cf8 30. Л:c6 Л:c6 31. Лd5! Cg7 32. Лd8 Cf8 33. Kc4! (белые максимально усиливают положение коня, а пешка d4 от них нигде не уйдет) 33... Лс7 34. Ke5 Kpg7 35. Л:d4 Cc5 36. Лс4 (полностью связывая фигуры противника) 36... a5 37. Kpe4 b6 38. g4 Kpf6 39. h4 Kpe6 40. Лс3 Cd6 41. Л:c7 C:c7 42. h5! gh 43. gh b5 (переход в пешечное окончание не сулит черным никаких шансов на спасение) 44. Kf3 Kpf6 45. Kg5 h6 46. Kf3 a4 47. Kd4! ab 48. K:b3 (обхода последний риф — 48. K:b5? Ca5 49. Kd4 Cc3) 48... Cb6 49. Kd4 C:d4 50. Kp:d4 Kpf5 51. Kpe3. Черные сдались. После 51... Kpg4 52. Kpe4 Kp:h5 53. f5 Kpg5 54. Kpe5 пешка белых проходит в ферзи раньше.

Английское начало A16 (R21/b)
У. АНДЕРССОН З. ФРАНКО
Буэнос-Айрес, 1979

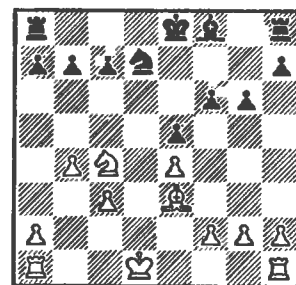
1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. dc (после 6. bc Cg7 7. d4 c5 возникала защита Грюнфельда) 6... Ф:d1 7. Kp:d1 f6.

В этом турнире Андерссон выиграл у молодого аргентинца М. Темпоне после 7... c5 8. Ce3 b6 9. a4 Kc6 10. Cb5! Cd7 11. Kpc2 Cg7 12. Лhd1 a6 13. Cc4 Cg4 14. h3! C:f3 15. gf 0—0 16. f4 Ла7 17. e5 a5? (ослабляя белые поля в собственном лагере; Андерссону удается искусно этим воспользоваться) 18. Лd2 e6 19. Лad1 Лс8 20. Kpb3 Cf8 21. Cb5! Лсc7 22. C:c6 Л:c6 23. Kpc4 (король — главная атакующая фигура) 23... Ce7 24. Лd7 Лсc7 25. Л:c7 Л:c7 26. Kpb5 Лс8 27. Лd7! Kpf8 28. Kp:b6 Kpe8 29. Лb7 Cd8 30. Kpb5 c4 31. Cc5, и черные сдались.

8. Ce3 e5 9. Kd2 Ce6 10. Cc4 C:c4 11. K:c4 Kd7 12. b4!

(См. следующую диаграмму)

Положение белых предпочтитель-



нее. У них ясный план игры на ферзевом фланге и более активная позиция фигур.

12... Kb6.

Заслуживал внимания план, примененный в партии Андерссон — Местел (Гастингс, 1978/79): 12... h5! 13. f3 Ch6 14. Cf2 Kb6 15. C:b6! ab 16. b5 Kpe7! 17. a4 Лhd8 18. Kpc2 Kpe6 с уравнением.

13. Ka5 0—0—0 14. Kpc2 Ce7 15. a3! (белые готовят при случае продвижение c3—c4—c5) 15... f5? 16. C:b6! (Андерссон переводит игру в техническое окончание с «хорошим» конем против «плохого» слона) 16... ab 17. Kc4 Cf6 (на 17... fe могло последовать 18. Лаe1 Лhf8 19. Лhf1 с преимуществом) 18. a4 Cg7 19. Лhe1 Лhe8 20. b5 f4 21. a5 ba 22. Л:a5 b6 23. Ла7 Cf6 (угрожало 24. K:b6) 24. Леa1 Ле6 25. Л1a6 (намечая перевод коня по маршруту c4—a5—c6) 25... Лde8 26. Kpb3 Cd8 27. Ла8 Kpd7 28. Ла2!

Белые с подкупающей простотой находят самые удобные поля для своих фигур. Ладья переводится на d5.

28... Cf6 29. Лd2 Kpe7 30. Ла7 Лс8 31. Лd5 Kpe8 32. h3 Kpe7 33. Kb2! Kpe8 34. Kd3 Cg7 35. c4 Cf6 36. c5 bc 37. K:c5 Ле7 (если 37... Лb6, то 38. Kd7) 38. Ла6 Ch8 39. Kpc4 Cg7 40. f3 Лb8 41. Ke6 Cf6 42. Лс6. Черные сдались. Обратите внимание: все пешки и фигуры белых расположены на белых полях. На 42... Лс8 последует 43. b6 с выигрышем, а если 42... Лb7, то 43. Лd8 Kpf7 44. Лf8 — мат.

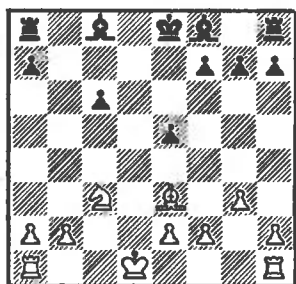
Английское начало A30 (R41/a)
У. АНДЕРССОН М. СТИН
Сан-Пауло, 1979

В следующей партии, как только она перешла из дебюта в эндшпиль, у обоих соперников образовались пешечные островки, что, как известно, не является украшением позиции. Но у черных этих островков было на один больше.

1. c4 Kf6 2. Kf3 c5 3. g3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kc6 6. d4 cd.

В партии Андерссон — Лив (XXV Олимпиада) черные решили сыграть по аналогии с системой Рубинштейна 6... Кс7?! , однако в дальнейшем они действовали очень неуверенно: 7. Сс3! g6 8. Кс3 Сg7 9. dс Ф:d1 10. Л:d1 С:с3? 11. bс 0—0 12. Кd4 Сd7 13. 0—0 Лfд8 14. Лb1! е5 15. Л:b7 (расчет белых очень точен) 15... ed 16. Л:е7 de 17. Л:d7! Л:d7 18. С:с6 Лад8 19. С:d7 Л:d7 20. Лb1! Лс7 21. Лb5 Кpg7 22. f4 Кpf6 23. Кpg2 Кре6 24. с4 Лс6 25. Ла5. Черные сдались.

7. К:d4 Кdb4 8. К:с6 Ф:d1 9. Кр:d1 К:с6 10. С:с6 bс 11. Кс3 е5 12. Сс3.



Возникла позиция примерного равновесия. У черных ослаблен ферзевый фланг (два острова а7 и с6), но зато у них два слона.

12... h5?!

Заслуживало внимания 12... Сb4 13. Кpd2 0—0 14. Лhс1 Сс6 15. а3 Сс7! 16. Ка4 Лfb8 17. Крел Сd5 18. b4 а5! 19. Kb6 ab 20. К:а8 b3 с уравнением (Андерссон — Тимман, Никшич, 1983).

13. h4 Сb4 14. Кpd2 Кре7 15. Лhс1 Лd8 16. Крел Сс6 17. а3 С:с3 18. Л:с3 Сd5 19. b4 (фиксируя пешки «а» и «с») 19... Лdb8 20. Cd2! Кре6 (плохо 20... а5 из-за 21. ба Л:а5 22. Ле3) 21. Лс5 Лb5 22. Лсс1 (размены фигур облегчают положение черных) 22... f6 23. а4 Лb7 24. Лс5 Лg8 25. f3 f5 26. Кpf2 Лd8 (лучше было 26... Кpd6 27. Сс3 Ле8) 27. Сс3 е4 28. Лd1! Лdd7 29. Кре3 g6 30. f4 Лd6 31. Лb1 Лdd7 32. Cd4.

Белые методично проводят свой план: перевод короля на а3 и осада всеми фигурами пешки а7.

32... Кpf7 33. Лb2 Кре6 34. Кpd2 Кpf7 35. Крс3 Кре6 36. Ла5 Кpf7 37. Ла6 Ле7 38. Сс5 Лед7 39. Лd2 Лbc7 40. Сс3 Лb7 41. Сс5 Лbc7 42. Лс2 Лb7 43. Кpb2 Лdc7?

У черных была единственная возможность жертвой пешки — 43... е3! 44. Лс3 Сс4 45. Л:е3 Лd2 — активизировать свои фигуры и получить шансы на ничью.

44. Кра3 Лd7 45. е3 Лdc7 46. Cd4 (поле с5 является перевалочным пунктом для белых ладей) 46... Лd7 47. Лс5 Лbc7 48. Кpb2! (последний аккорд) 48... Лb7 49. Крс3 (у Андерссона в эндшпиле король, как правило, всегда готов к борьбе) 49... Лb6 50. Лса5 Л:а6 51. Л:а6 Са2 52. Л:с6. Черные сдались.

НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

«Придумал такой вариант в системе Чигорина (ферзевый гамбит): 1. d4 d5 2. с4 Кс6 3. Кс3 dс 4. е3 Cf5 5. С:с4 Кf6 6. Cd2. Такие партии встречались. Здесь я предлагаю играть 6... Kb4 и в случае 7. Фа4 Кс6 8. d5 есть контрудар 8... Ке4. Прав я или нет?» Такое письмо прислал А. Галстян (Октемберян Армянской ССР).

Увы, тов. Галстян, предложение это ошибочно. После 9. Ке4 С:е4 10. dс на рекомендуемый вами ход 10... b5 (10... С:с6 11. Сb5) сразу решает 11. С:f7 Кр:f7 12. Ф:е4, и у белых лишняя фигура.

Вместе с тем можно поддержать ваше стремление находить новое даже в известных вариантах. Хотя такие поиски далеко не всегда приводят к успеху, все же это верный путь к совершенствованию.

* * *

„В любой книге для начинающих можно найти знаменитую партию французского шахматиста Кермюра Легалья (1702—1792), выигранную им в семь ходов. От нее и пошло название «мат Легалья». Но вот что меня удивляет, — пишет Р. Шацкий (Майкоп), — в ряде случаев партия эта приводится в разном оформлении. Ну вот, например, книга А. Ройзмана «300 партий-миниатюр» (1972). Здесь партия датируется 1750 годом, противник Легалья назван Керми, а ходы даны такие: 1. е4 е5 2. Кf3 d6 3. Сс4 Сg4 4. Кс3 g6 5. К:е5 С:d1 6. С:f7 Кре7 7. Кd5X.

Все это полностью повторено в книге П. Савина «В мире шахматных комбинаций» (1981).

В книге В. Хенкина «Куда идет король» противник Легалья назван Сен-Бри, партия датируется 1787 годом, а текст ее таков: 1. е4 е5 2. Кf3 d6 3. Сс4 h6 4. Кс3 Сg4 5. К:е5 С:d1 6. С:f7 Кре7 7. Кd5X.

В другой своей работе «Шахматные миниатюры» (1978) А. Ройзман уже назвал игравшего черными Сен-Бри, но по-прежнему датирует партию 1750 годом, а ходы на этот раз выглядят так: 1. е4 е5 2. Кf3 d6 3. Сс4 Кс6 4. Кс3 Сg4 5. К:е5 С:d1 6. С:f7 Кре7 7. Кd5X.

Можно сослаться и на ряд других книг. Хотелось бы знать, кто был в действительности соперником Легалья, когда игралась эта партия, как она развивалась?»

Законные вопросы, жаль, что уважаемые авторы подчас допускают вольное обращение с классикой. Противником Легалья был Сен-Бри, партия игралась в Париже в 1787 году, в то время Легалю было уже 85 лет. Текст партии:

1. е4 е5 2. Кf3 d6 3. Сс4 Кс6 4. Кс3 Сg4 5. К:е5?

Легаль знал, с кем имеет дело, и не сомневался, что его противник пожадничает и заберет ферзя, а не коня (5... К:е5).

5... С:d1? 6. С:f7 Кре7 7. Кd5X.

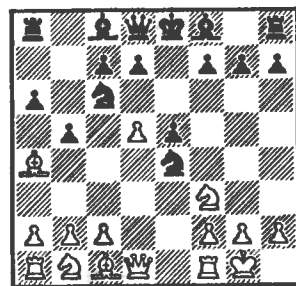
* * *

«Могут ли черные рассчитывать на инициативу в таком старинном варианте: 1. е4 е5 2. Кf3 Сс5 3. К:е5 Кс6 4. К:с6 dс. Каково ваше мнение?» С таким вопросом обратился А. Пасько (г. Николаев).

Никаких оснований для жертвы пешки е5 у черных нет. После 5. с3 и затем 6. d4 белые получают явное преимущество.

* * *

«Интересует меня такое продолжение в открытом варианте испанской партии: 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К:е4 6. d4 b5 7. d5. По-моему, оно вполне приемлемо. Хотелось бы знать, встречалось ли это продолжение в турнирной практике». На этот вопрос просит ответить Я. Коптилов (Бухара).



Да, встречалось. Практика показала, что у черных нет трудностей. Может последовать 7... ба 8. dс d6 9. Лe1 Кf6 10. с4 Сс7 11. Кс3 Сg4 12. К:а4 0—0 13. Кс3 Лb8.

* * *

В одной старой книге о дебютах С. Тартаковера увидел название «Сарагосское начало». Что это за дебют, почему он не встречается в современных соревнованиях? Об этом спрашивает П. Коваленко (Донецк).

Сарагосское начало — 1. с3 — было предложено испанским мастером Хункосой в 1917 году. В 1921 году в городе Сарагоссе был проведен турнир, в котором участники обязаны были начинать все партии этим ходом. Продолжение 1. с3 самостоятельного значения не имеет, обычно игра сводится к другим дебютам, а в ряде случаев этот ход просто оказывается потерей темпа. Поэтому в серьезной турнирной практике сарагосское начало не встречается.

«МОЯ ЖИЗНЬ — ШАХМАТЫ»

Андрэ Лилиенталь... Шахматист большого комбинационного дарования, гроссмейстер атаки. Юность свою он провел в Будапеште и начинал спортивный и творческий путь, когда в зените шахматной славы находились Х. Р. Капабланка, А. Алехин, М. Эйве и А. Нимцович, еще не покинул арену борьбы неуязвимый Эм. Ласкер.

Андрэ рано увлекся шахматами, ходил в шахматные кафе, где собирались лучшие шахматисты города. Смотрел, учился...

Лилиенталю было около шестнадцати лет, когда ему впервые довелось встретиться с Капабланкой. Чемпион мира давал сеанс одновременной игры. Юношу тогда удивило, что на сеансе присутствовало больше женщин, чем мужчин. По свидетельству Лилиенталья, импозантный кубинец остается единственным в мире шахматистом, собиравшим столь специфическую аудиторию.

Андрэ был несказанно счастлив, когда ему удалось сделать ничью. Конечно, не думал он о том, что вскоре в турнире жертвой ферзя выиграет у Капабланки эффектную партию, которая обойдет всю мировую шахматную печать...

Через несколько месяцев в альтернативном сеансе, который давали Алехин и Боголюбов, юноша опять добывается ничьей. Впрочем, как вспоминает Лилиенталь, если бы не «помощь» Боголюбова, ему бы в партии устоять не удалось.

После ряда больших успехов в местных соревнованиях Лилиенталь принял смелое решение: он стал шахматным профессионалом, много ездил по европейским странам, выступал в турнирах и проводил сеансы одновременной игры.

В Париже Лилиенталь встретился с Алехиным и неожиданно для себя выиграл матч из четырех «легких» партий. И хотя удивленный чемпион мира хотел продолжать игру, «но я, — как с улыбкой вспоминает Лилиенталь, — уклонился от этого предложения, сохранив таким образом перевес над самим Алехиным».

Потом участие во многих турнирах, матчах, большие успехи, неожиданные поражения... Лилиенталь не раз демонстрировал очень высокий класс, но играл он неровно.

В 1939 году Лилиенталь принял советское гражданство и попал, по его выражению, в «шахматное Эльдorado». Большое впечатление произвели на него общественное признание шахмат как фактора воспитания, громадный размах шахматного движения в СССР.

Чемпионат Москвы оказалось играть не легче, чем крупный международный турнир. Лидируя в первенстве, Лилиенталь в последнем туре встречался с малоизвестным ржевва-

тым юношей, опережая его на пол-очка. Но ничью сделать не удалось. Как признается Лилиенталь, он так расстроился, что в первый и последний раз в жизни... заплакал после поражения. Откуда ему тогда было знать, что победитель — будущий чемпион мира В. Смыслов. Урок пошел впрок, и следующий чемпионат Москвы Лилиенталь выиграл, победив и своего обидчика.



Андрэ Арнольдович много выступал в крупнейших соревнованиях, был претендентом на мировое первенство, успешно защищал честь советских шахмат, играя за сборную страны. Вел он и большую тренерскую работу — в числе его подопечных были чемпионы мира В. Смыслов и Т. Петросян...

Впрочем, этот период спортивной и творческой деятельности Лилиенталья хорошо известен нашей шахматной общественности.

В 1976 году, по просьбе матери, Андрэ Арнольдович возвратился в Венгрию, уже социалистическую. Здесь же продолжил тренерскую работу, но, пожалуй, главным делом последних лет стала для него книга, которая была издана в Будапеште в 1985 году, — «Моя жизнь — шахматы». Основное содержание книги — партии гроссмейстера, творческий отчет о его богатой событиями шахматной жизни. Партий в книге 128. Приводим две из них с комментариями А. Лилиенталья.

Венская партия C29 (E10/b)

С. ТАРТАКОВЕР

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

Париж, 1933

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4 d5 4. fe K:e4 5. Фf3.

Против Бороша в Будапеште годом раньше я сыграл 5... Kc6 и после

6. K:e4 Kd4 7. Фf4 de 8. Cc4 Cf5 9. c3 g5! черные получили решающую атаку.

5... f5 6. d3 K:c3 7. bc d4! 8. Фf2. Белые временно отдают пешку, но жертва эта фактически вынужденна.

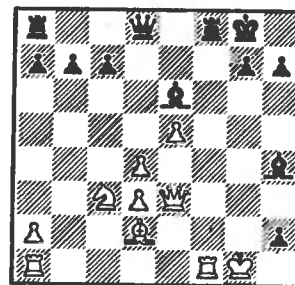
8... dc 9. d4 Ce6 10. Cd3 Ce7 11. Ke2 0—0 12. 0—0 Kc6 13. Ce3 Kb4 14. K:c3 (пешка отыграна, но...) 14... K:d3.

Форсированно обеспечивает черным перевес и доказывает ошибочность плана белых.

15. cd f4! 16. Cd2.

Если 16. C:f4, то 16... g5 17. Фg3 Ф:d4, и черные выигрывают.

16... Ch4 17. g3 fg 18. Фе3 gh.



Возникла позиция в духе некоторых, благоприятных для черных, вариантов королевского гамбита, белые тщетно пытаются организовать контригру.

19. Kp:h2 Ce7 20. Ke4 Kph8 21. Ф:g1 J1:f1 22. J1:f1 Фе8 23. Фg3 Фh5 24. Kpg1 Jf8 25. J1:f8 C:f8 26. Kg5 Cg8 27. e6 h6.

Попытка белых получить контршансы отражена.

28. Ke4 C:e6 29. Ф:c7 Фg4 30. Kpf2 Фh4 31. Kpe3 Фh3 32. Kpe2 Cg4 33. Kpf2 Фf3 34. Kpg1 Фd1 35. Kpf2 Фе2 36. Kpg1 Cf3 37. Kf2 Ф:d2 38. Фf7 Фе1. Белые сдались.

В следующей партии черные избрали сходный метод ведения атаки.

Королевский гамбит C36 (E11/d) Д. БРОНШТЕЙН

А. ЛИЛИЕНТАЛЬ

Чемпионат Москвы, 1953

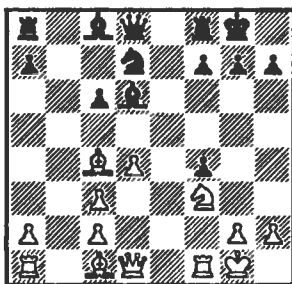
1. e4 e5 2. f4.

Тут я вспомнил, как мой друг П. Керес, который, так же как и Д. Бронштейн, часто играл королевский гамбит, победил меня белыми после 2... d5 3. ed e4 4. d3 ed? (намного сильнее 4... Kf6) 5. C:d3 Kf6 6. Kc3 Ce7 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Kbd7 9. Cc4, и у черных нет компенсации за пожертвованную пешку. Поэтому...

2... ef 3. Kf3 d5 4. ed Kf6 5. Cb5 c6 6. dc bc 7. Cc4 Kd5!

Этот ход выполняет две конкретные задачи: конь поддерживает пешку f4 и перекрывает диагональ опасному белопольному слону.

8. 0—0 Cd6 9. d4 0—0 10. Kc3 K:c3 11. bc Kd7!



Продолжение, придуманное мной за доской, в ту пору оказалось теоретической новинкой. И сегодня этот маневр в данном положении считается сильнейшим.

12. Cd3 c5 13. Kd2.

Грозит 14. Kc4 или 14. Ke4 с выигрышем пешки f4.

13... cd 14. cd Kf6 15. Ke4 Cg4!

Теперь ясно, почему необходим был предварительный размен на d4. Белые не могут выиграть фигуру путем 16. K:f6 Ф:f6 17. Ф:g4 ввиду 17... Ф:d4. Таким образом, пешка на f4 неприкосновенна.

16. Фd2.

На 16. Фe1 последует 16... Ле8 17. K:f6 Ф:f6 18. Фf2 g5 и т. д.

16... Cc7 17. c3 Kd5 18. Ca3 Ле8 19. Лae1 Ke3 20. Л:e3.

Коня e3 терпеть невозможно, на 20. Лf2 опасно 20... Фh4.

20... fe 21. Ф:e3 Фh4 22. h3 Ch5 23. g4!?

Иначе не оживить фигуры, но это продвижение резко ослабляет королевский фланг.

23... Cg6 24. Фf3 h5! 25. Лf2 Лab8 26. Ле2 hg 27. Ф:g4.

Белые не против размена ферзей, надеясь в эндшпиле на связанные проходные пешки.

27... Фh6! 28. Лf2 Ле6 29. d5 Л:e4 30. C:e4 C:e4 31. Ф:e4 Cb6 32. d6 C:f2 33. Kp:f2 Фd2 34. Фe2 Ф:c3 35. d7? (просмотр в безнадёжной позиции) 35... Ф:a3, Белые сдались.

Книга «Моя жизнь — шахматы» вызвала большой интерес. Первый секретарь Венгерской социалистической рабочей партии тов. Янош Кадар, с которым, как рассказывает Лилиенталь, он учился в одном классе, написал автору:

«Сообщаю, что получил присланный мне экземпляр твоей книги «Моя жизнь — шахматы». Поздравляю с публикацией; благодарю за внимание.

Прервал на минуту работу, и промелькнули в моем сознании связанные с тобой далекие детские и позднейшие воспоминания, твоя большая карьера как шахматиста, весь твой жизненный путь. В конечном итоге я рад, что ты вернулся на родину, смог приспособиться к местным условиям и написать эту книгу, которая станет частью венгерской шахматной культуры».

В. ЕФРЕМОВ.

Встречи с ленинградцами

В этих заметках я хочу вспомнить некоторые эпизоды шахматной жизни в Иваново в годы Великой Отечественной войны.

Иваново был тыловым городом. Но его труженики внесли достойный вклад в дело Победы: ковали оружие, шили обмундирование, лечили раненых. Сюда направлялись многие железнодорожные эшелоны, которые прорывались под бомбежками из блокированного Ленинграда.

Я тогда работал в Центральном совете спортивного общества «Основа». И вот однажды (дело происходило в январе 1942 года) меня вызвали для размещения в спортивной школе общества людей из эвакопоезда, только что прибывшего из Ленинграда. Встреча с начальником эшелона, молодым человеком в кожаном реглане, принесла приятную неожиданность. Им оказался ленинградский мастер Абрам Яковлевич Модель.

Среди тех, кого вывели в тот раз, был Виталий Александрович Чеховер, один из сильнейших советских мастеров в предвоенные годы. Он находился в крайне тяжелом состоянии и был немедленно помещен в госпиталь. Ивановские шахматисты взяли над Чеховером шефство, спортивные организации помогли ему продуктами, и мастер довольно быстро оправился от дистрофии.

Уже в марте Чеховер смог провести сеанс одновременной игры для пионеров на 25 досках (+22—2=1), потом дал сеанс с часами для лучших шахматистов города (+7=1), наконец, принял участие в шестерном турнире. Кроме Чеховера, в нем играли А. Романовский, М. Дунаевский, И. Войтоловский, В. Помелов и я. Мне удалось, применив любопытный вариант во французской защите, выиграть у Чеховера.

Чеховер, занявший в турнире только второе место, видимо, был задет за живое. Он вызвал меня на матч из 6 партий и на этот раз был на высоте: выиграл пять встреч при одной ничьей, дав мне урок и повод поразмышлять о том, как надо играть в шахматы.

Самый глубокий след в памяти из тогдашних встреч с ленинградцами оставили встречи с Петром Арсеньевичем Романов-

ским. Блокадная судьба прославленного мастера сложилась трагично. Голод унес всю его семью, сам он, сломленный физически и душевно, долгое время находился между жизнью и смертью.

В Иваново Петр Арсеньевич попал в мае. Его состояние все еще оставалось крайне опасным. Заботы медиков, дополнительное питание, героическая воля к жизни самого Романовского — все это сделало свое дело. Он встал на ноги, а потом, покинув больницу, переехал к своему старшему брату Александру Арсеньевичу, работавшему преподавателем Ивановского текстильного института.

Здесь, на квартире Александра Арсеньевича, я часто встречался и беседовал с Петром Арсеньевичем. Он критически разобрал мои матчевые партии с Чеховером, а ознакомившись с партией, выигранной мною у Чеховера в турнире, сурово оценил примененный в ней дебютный вариант. Увы, меня это не убедило...

В июле удалось организовать чемпионат города. Среди 11 участников был и игравший вне конкурса Петр Арсеньевич. Он выиграл все партии, причем в последнем туре нанес мне жестокое поражение в том же варианте французской защиты, который принес мне успех против Чеховера.

Впоследствии Романовский поместил эту партию в своей книге «Избранные партии». Напомню, что после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. h4 a6 7. Фg4 h5? (этот ход я применил против Чеховера и теперь, не вняв критике Романовского, испытал... против Романовского) 8. Фg3 C:g5 9. hg g6 10. 0—0 c5 11. dc Kc6 12. f4 Фa5 13. Kf3 K:c5 14. Фf2 Лf8.

Романовский вместо 15. g4, как играл Чеховер, продолжал 15. Kd4! Далее было: 15... Cd7 16. Kpb1 0—0—0 17. Ce2 Kpb8, и здесь прозвучал сигнал к атаке — 18. Kdb5! Далее было: 18... Ka4 19. Ka4 Ф:a4 20. Kd6 Ke7 21. Лh3! Kc8 22. Ла3 Фc6 23. Лc3 Фa4 24. Лd4 Фa5 25. Ла3 Фc7 26. K:b7! Ф:b7 27. Ca6 Фb6 28. Лb3 Ф:b3 29. ab. После нескольких сделанных скорее по инерции ходов — 29... Kpc7 30. Лb4 Cc6 31. Фc5 Kpd7 32. Лb7 C:b7 33. Cb5 Cc6 34. Ф:c6 — черные сдались. Тяжелый разгром — полезный урок!

ОБ АВТОРЕ СТАТЬИ

Свою статью Николаю Дмитриевичу Овечкину не суждено было увидеть в печати. На исходе 1984 года, в возрасте 73 лет, он ушел из жизни. Мастер, международный арбитр, энтузиаст шахмат, организатор — таким он останется в нашей памяти.

Крупным вкладом в летопись советских шахмат в годы Великой Отечественной войны явился организованный усилиями Н. Овечкина показательный турнир в ознаменование 25-летия Ивановской шахматной организации. Турнир был одним из наиболее значительных соревнований военной поры.

Первое и второе места разделили А. Котов и В. Рагозин — по 9 очков из 11. По 7½ очков набрали А. Лилиенталь и В. Симагин. По 6½ — Ю. Авербах, А. Батуг и Н. Овечкин. Этот результат принес чемпиону Иванова звание мастера.

Позади остались В. Панов — 4½, Е. Загорянский — 4, Ф. Дуз-Хотимирский — 3½, ивановские шахматисты Л. Красильников — 1½ и В. Помелов — 0.

К числу творческих достижений Овечкина в этом турнире принадлежат следующие партии:

Французская защита C03 (E01/c)

Ю. АВЕРБАХ

Н. ОВЕЧКИН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6 4. c3 e5 5. ed Ф:d5 6. Kgf3 ed 7. Cc4 Фh5 8. 0—0 Ce6 9. C:e6 fe 10. Фb3 0—0—0 11. Ф:e6 Kpb8 12. cd Cd6 13. Kb3 Kf6 14. Cg5 C:h2 15. K:h2 Ф:g5 16. Лfе1 Фf4 17. g3 Фg5 18. Kf3 Фh5 19. Kpg2 Лd6 20. Фh3 Фd5 21. Ле5 Фf7 22. Kpg1 K:e5 23. de Лd3 24. Ke1 Л:b3 25. ab Ke4 26. Фg2 Фf5 27. f4 g5 28. Kd3 gf 29. g4 Фg6 30. K:f4 Фb6 31. Kph2 Фa3 32. Лf1 Kd2 33. Фf2 K:f1 34. Ф:f1 Лf8. Белые сдались.

Английское начало A26 (R39/b)

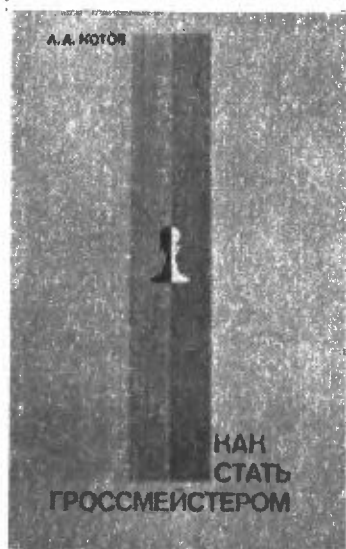
Н. ОВЕЧКИН

В. ПАНОВ

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Kf3 d6 6. 0—0 Kge7 7. d3 h6 8. Cd2 0—0 9. Лc1 g5 10. Kd5 Kg6 11. b4 f5 12. b5 Kb8 13. Ke1 Kph7 14. Ca5 Лf7 15. Фb3 Ce6 16. K:c7 Л:c7 17. C:b7 Kd7 18. C:c7 Ф:c7 19. C:a8 e4 20. Kg2 Kge5 21. d4 Kg4 22. e3 Kd6 23. h3 Фd8 24. Cc6. Черные сдались.

И. РОМАНОВ.

О КНИГЕ А. КОТОВА



По замыслу автора эта книга* — учебное пособие для квалифицированных шахматистов. Рукопись ее была передана в издательство Е. М. Котовой, женой умершего в 1980 г. гроссмейстера. Непростой, весьма ответственный и деликатный труд — подготовка к печати рукописи — был поручен специальному редактору мастеру Б. Злотнику. И вот книга недавно вышла из печати.

Гроссмейстер А. Котов — один из наиболее популярных шахматных авторов. Его книги о творчестве А. Алехина «Тайны шахматного мышления» и другие пользуются заслуженным успехом у читателей. В чем секрет этого успеха? В том, что в них высказано много интересных и глубоких мыслей об особенностях шахматного творчества — как думают шахматисты, как находят оригинальные, единственно верные решения. Котов остается верен этому широкому видению шахмат. Учебное изложение игры (раскрытие основных ее принципов, определяющих анализ и оценку позиций) удачно сочетается с попыткой проникновения в таинственный мир мышления шахматиста.

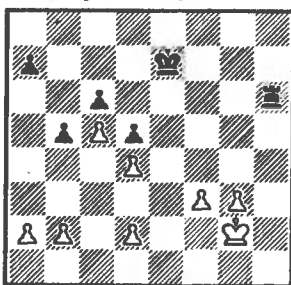
В книге много диаграмм, более двухсот. Большинство позиций тщательно отобраны Котовым из классического наследия, многие взяты из партий турниров последних лет. Однако более двадцати диаграмм приведены с ошибками, искажающими смысл дальнейшей борьбы.

Вот несколько примеров.

На стр. 29 приведены позиции из партий Смыслов — Керес (1953) и Боголюбов — Яновский (1924). На обеих диаграммах у черных по два ферзя, а у белых ферзи отсутствуют.

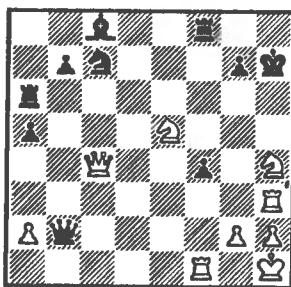
В параграфе, озаглавленном «Малыш бьет гиганта» (стр. 110), речь идет о том, что особенно большое эстетическое впечатление производят

ситуации, когда шахматист, располагая малыми силами, наносит поражение противнику, имеющему значительное преимущество. Для иллюстрации сказанного приведена заключительная позиция этюда В. Чеховера, где никто никого «не бьет», а белые без ладьи делают ничью. Под диаграммой подпись: «Удивительная позиция — лишняя ладья не приносит черным победы. Белый король ходит по полям g1 и g2, не пропуская черную ладью в свой тыл. Нигде не может проваться и черный король».



Действительно удивительно, как это редактор не увидел, что после b5—b4 черные выигрывают, так как ладья переводится на b5, и «крепость» рушится. Вот если бы белые пешки стояли на a3 и b3, как у Чеховера, тогда действительно выигрыша нет.

На стр. 127 приведена позиция из партии Лойд — Мур (1879).



Великий композитор С. Лойд провел «ошеломляющий удар»: ходом 1. Фе6 подставил ферзя под три удара и создал неотразимые матовые угрозы. Под диаграммой пояснение: «Нетрудно убедиться в том, что черные фигуры готовы встретить любой из открытых ходов ладьей h3: они или заберут эту ладью или перекроют линию ее действия своей ладьей». Однако и после менее эффектного хода 1. Кf5 белые форсированно дают мат (1... Лh6 2. Л:h6 gh 3. Ф:c7 и 4. Фg7X).

Дело в том, что ход 1. Фе6 в партии не был сделан. Лойд сыграл 1. Кf5, а впоследствии указал на эффектную возможность 1. Фе6.

Некоторые разделы книги, посвященные актуальным вопросам, остались незавершенными А. Котовым. Так, например, раздел «Общая теория миттельшпиля» занимает неполную страницу (6). Может быть, в дру-

гих параграфах развернута «Общая теория»? И этого нет. Самое «общее», что можно найти в книге, — «Основные постулаты позиционной игры», популярный пересказ «Теории В. Стейница» и «Четырех правил Стейница». Каждый из этих параграфов изложен конспективно на двух страницах.

Сам же Котов говорил о трудностях создания «Общей теории»: «Но поверьте автору: при всем его большом турнирном опыте привести к единому знаменателю все высказанное о миттельшпиле и о шахматной теории вообще было бы делом крайне трудным». Создается впечатление, что эти разделы не были дописаны гроссмейстером.

В различных частях книги шесть небольших разделов имеют один и тот же заголовок «Мышление гроссмейстера». По-видимому, целесообразно было бы их как-то объединить и представить в одной главе, что позволило бы лучше понять основные идеи автора, оценить его подход к изучению этой чрезвычайно сложной проблемы.

А. Котов все суждения о мышлении черпал из самонаблюдений, а также из высказываний известных шахматистов. Труды психологов по проблеме мышления, в том числе посвященные изучению шахматного творчества, не привлекали его внимания. В науке же — психологии — сложилось мнение, что как бы ни были талантливы и проницательны выдающиеся деятели культуры, их описание процесса своего творческого мышления хотя и представляет интерес, но не позволяет объективно о нем судить. Это обусловлено тем, что мышление протекает как на осознанном, так и на неосознанном уровне. Поэтому ни один человек не способен с достаточной полнотой рассказать о том, как он думает, а лишь может сообщить, да и то неполно, о чем он думает.

Внимание ученых поэтому привлечено к экспериментальному изучению творческого мышления. Психологами (А. Гроот, В. Пушкин, О. Тихомиров и другие) с этой целью было использовано решение шахматных задач-позиций. Об этих работах спецредактору в комментариях следовало бы упомянуть. Последнее становится особенно очевидным в связи с тем, что А. Котов использовал для раскрытия мышления выдающихся шахматистов интересный педагогический прием: рассказы о том, как чемпионы мира оценивают шахматные позиции, как они ищут и находят комбинационные решения. Именно в этих рассказах автор пытается раскрыть «тайны» творческого мышления гроссмейстера. Несмотря на то, что некоторые рассказы представляют большой инте-

*А. А. Котов. Как стать гроссмейстером. М., «Физкультура и спорт», 1985.

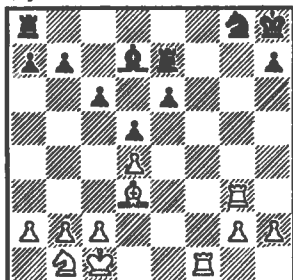
рес и ими могут воспользоваться педагоги, целесообразно все же было отметить, что во время игры за доской шахматист не рассуждает, его мышление в основном образно. Вербальное же мышление (речь), если и используется (внутренняя речь — разговор с самим собой), то, по-видимому, редко и в весьма «свернутой» форме.

Наиболее ценные наблюдения и суждения А. Котова о мышлении шахматиста приведены как в его ранее вышедших книгах, так и частично в рецензируемой. Он справедливо отметил, что есть позиции, в которых последовательный расчет ходов-кандидатов столь сложен и утомителен, что порою оказывается непосильным. Гроссмейстеры осуществляют выбор хода в таких позициях чисто интуитивно и часто весьма удачно. Как это происходит, остается тайной, которую пока еще никто не раскрыл.

В разделе «Мышление гроссмейстера» автор неудачно рассуждает о разнице в мышлении шахматиста в острых, насыщенных комбинационных возможностях позиций и позиций «маневренно-стратегических». В первых — «мозг... возбужден до крайности, работая как бы под лозунгом «Гляди в оба!» В последних — мышление отличалось спокойствием, сравнительной медлительностью и полным отсутствием нервозности». Далее идет как бы пояснение к сказанному: «Мозг занимался формулировкой планов перестройки и передвижения фигур и почти совсем не рассчитывал варианты». Эти рассуждения ненаучны, стилистически неудачны и требовали редактирования.

Оценивая игру вундеркиндов (стр. 104), А. Котов пишет: «И Пол Морфи, и Александр Алехин, и Михаил Таль, которые выделялись среди современников выдающимся комбинационным зрением, разыгрывали свои лучшие и красивейшие комбинации в более позднем возрасте. Это — неточно: Алехин и Таль не были вундеркиндами. Они достигли мастерства в юношеском возрасте, что же касается Морфи, то он блестяще комбинировал уже в возрасте 12—13 лет.

В живо и интересно написанном параграфе «Учимся у чемпионов мира» приведена известная позиция из партии Ласкер — Пильсбери (Париж, 1900). Многие комментаторы указывали, что 22-й ход Ласкера Kb1! — начало глубокого плана, определившего победу белых.



Спецредактор в сноске указал на то, что в этой позиции черные могли защищаться неожиданным ходом 22... Kh6. На 23. Jh3 спецредактор предлагает ход 23... Kg4. Так удержать позицию черным вряд ли удастся, на это последует 24. C:h7! с выигрышем пешки (24... J:h7 25. J:h7 Kр:h7 26. Jf7 и 27. J:d7). Более перспективной представляется 23... Kf5.

В параграфах «Темы комбинаций», «Типы комбинаций» автор представил оригинальную классификацию: I — матовые комбинации, II — пешечные комбинации и III — комбинации с использованием неудачной позиции фигур. При перечислении различных тем комбинаций к уже известным А. Котов добавил две новые: «Вертикали и диагонали» и «Засада».

Эти новшества были недостаточно аргументированы автором в его черновых записях и требовали основательной работы спецредактора.

Литературное редактирование незавершенных, черновых рукописей при подготовке их к печати должно быть особенно тщательным. Логика и стиль изложения — дело автора, когда же к нему обратиться невозможно — становится делом редактора. Уже первая фраза, которая открывает книгу, неудачна: «Заново перечитав свою ранее вышедшую книгу «Тайны мышления шахматиста», мне пришлось согласиться с друзьями...»; напоминает классику — «Проезжая мимо станции, у меня слетела шляпа».

Для того чтобы оправдать название книги, Котов применил своеобразный стилистический прием — он предоставил «слово» чемпиона мира и устами каждого из них подробно, порой на полутора-двух страницах, раскрывал «тайны» мышления гроссмейстеров.

Все чемпионы мира как бы выведены на прямой контакт с читателем, но разве не странно, что все они говорят одним и тем же хорошо знакомым голосом:

«Так, так!.. — говорит Стейниц. — Посмотрим, что за позиция получилась. — Следует пространное рассуждение, из которого вытекает, что лучший ход Fg4 и длинный вариант завершается матом. Стейниц доволен собой: «Хороший мат!» В своем монологе он посматривает на часы: «Отдохнем немножко, потом проверим оба отхода королем (действительно, отдохнуть не мешает, ведь Стейницу в Гастингсе было уже под 60). Время еще есть? Целый час — достаточно!»

«Стой, стой!» — говорит Алехин, анализируя 14-ходовый мат в партии с Молина... И дальше: «А все верно? Верно!.. Ходить ладьей некуда. Одну минуточку».

«Ба! — восклицает Петросян по поводу позиции в партии с Матановичем... — Одну минуточку!.. Быстренько проверим еще раз. Все правильно».

«Нет, стой! — предупреждает себя Ботвинник. — Что-то здесь не так. Ну, конечно».

— Стой, стой! — скажем мы теперь редакторам. — Вам следовало более тщательно поработать с текстом, не забывая о том, что это лишь наброски будущей книги. Тогда не было бы таких канцелярских оборотов, как «осуществил рукопись», «не будем мешать осуществлять» и «грозит вторжение ладьи... что приведет к отрезанию короля», «закрытый центр... характеризуется уткнувшимися друг в друга пешечными цепями разных цветов...»

С чувством огорчения воспринимаются допущенные редакторами понижения языковой культуры книги вроде «определять «свойства позиции» по нюху», «фигуры белых и черных схлестнулись...»

В заключение попытаемся ответить на вопрос: что же определило столь большое число замечаний по книге? Одна из причин в том, что не была проделана нужная работа ее редакторами.

А. Котов — выдающийся гроссмейстер, в книге он высказал много интересных мыслей о шахматах, раскрыл свое видение игры, сделал глубокие и содержательные замечания об особенностях мышления и стиля игры великих шахматистов. И поэтому особенно досадно, что в книге имеются погрешности, которых можно было избежать.

В. МАЛКИН,
доктор медицинских наук.

ВАШЕ МНЕНИЕ

(ответы, см. журнал № 3)

Ошибочный вариант

После 25. Ф:h6! (вместо 25. C:h6) 25... J:h6 (25... Kpg8 26. Ф:g6) 26. C:h6 Kpg8 27. gf выигрышуют белые. К выигрышу ведет 22... Jg4!; далее возможно 23. Фh5 Kf2 24. Kpg1 Ф:f3 25. Ф:e5 Kpd7 26. Fe7 Krc6 27. Ле6 fe 28. Ф:e6 Kpb5 29. Jb1 Кра5 30. Фе5 Фd5 31. Ф:c7 Кра6 (Г. Токарев, совхоз Шугарово Московской обл.).

И все же...

Тейхман не учел скрытой возможности. После 1. ed J:e1 2. J:e1 Ka4 3. Ф:c7! ab 4. d7!! Фf8 5. Ф:b7 Jd8 6. Ф:b5 с последующим 7. Ле8 белые выигрывали.

Фигура или пешки?

Партия закончилась так: 20. Cb5!-ab 21. Kd5 C:d5 22. J:d5 Ce7 23. f6 gf 24. Jhd1 Ла4 25. K:d6 Kpf8 26. Фh5 C:d6 27. Фh6 Kpe7 28. J:d6 Jha8 29. Ф:f6 Kpe8 30. Ф:e5 Kpf8 31. Фh8 Kpe7 32. Фf6. Черные сдались.

С каждым годом ширится сотрудничество советских шахматистов со своими зарубежными коллегами. Разнообразны формы этого сотрудничества: занятия с молодыми талантливыми шахматистами, помощь в подготовке национальных команд, выступления с лекциями и сеансами и, конечно, участие в международных турнирах.

Только в прошлом году наши гроссмейстеры и мастера посетили около 20 стран. Советские тренеры помогли организовать шахматную учебу в Анголе, Бирме, Вьетнаме, Кувейте, Коста-Рике, Никарагуа, Суринаме и в других развивающихся странах. У нас гостили лучшие шахматисты Афганистана и Индии, занятия с которыми проводили гроссмейстеры и мастера.

В этом номере журнала о своих поездках в Индию и Шри-Ланку рассказывают гроссмейстеры **Е. ВАСЮКОВ** и **А. СУЭТИН**.

А. СУЭТИН

МЕСЯЦ В КОЛОМБО

Зима этого года для меня стала значительно короче. В начале января я отправился в далекий путь — в Коломбо. Там температура в эту пору считается умеренной — всего немногим больше +30°. Целью поездки была помощь молодой Шахматной федерации Шри-Ланки.

Моя работа (она проходила все время в столице страны Коломбо) началась с занятий с членами сборной команды, которая готовилась к чемпионату стран Азии.

Сборная Шри-Ланки очень молодая — ее участникам от 19 до 21 года. Несмотря на это, шахматисты республики уже имеют некоторый опыт международных встреч. Так, на последней Олимпиаде в Греции (1984) команда Шри-Ланки заняла 41-е место (а ведь число команд-участниц было около 100).

Начал я занятия с практической проверки сил, предложив сыграть моим новым друзьям сеанс с часами. Борьба закончилась со счетом +3=2 в мою пользу. Был правда, момент, когда чаша весов колебалась примерно в районе 50 процентов. Но насколько изобретательно некоторые мои партнеры играли миттельшпиль, настолько неопытны они оказались в эндшпильных ситуациях.

19-летний чемпион страны Харинлал Атурупане является надеждой шахмат Шри-Ланки. С гордостью он показал мне свою партию с гроссмейстером Смейкалом, игранную на Олимпиаде.

Славянская защита D45 (D26/a)
Я. СМЕЙКАЛ Х. АТУРУПАНА

1. Kf3 Kf6 2. d4 e6 3. c4 d5 4. Kc3 c6 5. e3 Cd6 6. Ce2 0—0 7. 0—0 Ле8 8. a3 Фе7 9. b4 dc 10. C:c4 Kbd7 11. Ca2 h6 12. Cb2 e5 13. e4 ed 14. K:d4 Kf8 15. Фd2 Лd8 16. Лd1 Cg4 17. f3 c5 18. Kd5 K:d5 19. C:d5 Ce6 20. Kf5 C:f5 21. ef K:h7.

В поисках инициативы Смейкал начинает играть рискованно и наталкивается на активные встречные действия своего юного соперника.

22. b5 Лd7 23. Лfe1 Фf8 24. Cc3 Лad8 25. Фа2 c4 26. Ф:c4 C:a3 27. Kph1 Лc8 28. Фb3 Л:c3!

Теперь уже ясно, что преимущество перешло к черным.

29. Ф:c3 Cb4 30. Фb3 C:e1 31. Л:e1 Kf6 32. Cc4 Фc5 33. g4 Фd4! 34. Фа2 Фc3, и черные выиграли.

Вслед за сеансом начались занятия по теории дебюта. В центре занятий были новые дебютные идеи в матчах на первенство мира Карпов — Каспаров. Большинство партий этих поединков мои слушатели видели впервые. В местной печати приводились только спортивные результаты, но не публиковались тексты партий.

Да что и говорить, проблема информации и вообще шахматной литературы в Шри-Ланке пока еще трудноразрешима, хотя интерес к шахматам большой и быстрорастущий.

Работа со сборной была продолжена только в последние дни моего пребывания в Коломбо, когда команда вернулась из Арабских Эмиратов, где разыгрывалось первенство стран Азии. Команда Шри-Ланки заняла восьмое место при 17 участвовавших коллективах (первенствовали филиппинцы).

— Довольны ли результатом? — спрашивал я.

— Могли сыграть лучше, — отвечал мне.

Такого же мнения держусь и я. Юным шахматистам Шри-Ланки явно не хватало турнирного опыта. А о их возможностях говорит и следующая партия.

Новоиндийская защита E12 (D32/b)
Э. ТОРРЕ Х. АТУРУПАНА

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. Cg5 Cb4 6. e3 0—0.

Лучше 6... h6 7. Ch4 g5 8. Cg3 Ke4.

7. Cd3 d5 8. cd ed 9. 0—0 h6 10. Ch4 Kbd7 11. Ke5 Ce7 12. f4.

В итоге дело свелось к старинному варианту ферзевого гамбита. Торре избирает эффективный план, с успехом применявшийся еще Пильсбери.

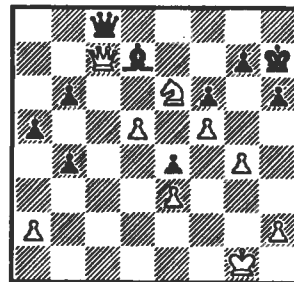
12... Ke4 13. C:e4.

Заслуживало внимания 13. K:e4 de 14. C:e7 Ф:e7 15. Cc4, имея в виду наступление f4—f5—f6.

13... de 14. C:e7 Ф:e7 15. K:d7 Ф:d7 16. f5 (сильнее 16. Фb3, и если 16... c5, то 17. d5!) 16... f6 17. Лf4.

С этого момента Торре теряет верную нить. Правильно было 17. Фb3 Фf7 18. d5. Неплохо и 18. Ф:f7 Л:f7 19. Лac1.

17... Лае8 18. Фc2 Лf7 19. Лd1 Лfe7 20. b4 a6 21. Лf2 (последовательнее 21. g4) 21... Kph7 22. g4 Cd5 23. Фе2 Cb7 24. Фc4 Лd8 25. Лc1 Фе8 26. Лfc2 Лd6 27. Ke2? (логичным продолжением было 27. a4 и затем b4—b5 или a4—a5) 27... Лc6 28. Фb3 Л:c2 29. Л:c2 Cc6 30. Лc3 Ca4 31. Фb1 Фb5 32. Kf4 c5 33. d5 cb 34. Лc8 Фd7 35. Ла8 a5 36. Фc1 Ле8 37. Л:e8 Ф:e8 38. Ke6 Cd7 39. Фc7 Фc8!



40. Ф:c8.

Не годится 40. Ф:d7 Ф:d7 41. Kf8 Kpg8 42. K:d7 a4 43. K:b6 b3 44. ab a3, и черные выигрывают.

40... C:c8 41. Kpf2 Kpg8 42. Kpe1 Kpf7 43. Kpd2 Kpe7 44. K:g7 Cb7 45. d6 Kp:d6 46. Kh5 Kpe5 47. Kpc2 Cd5 48. Kpb2 Cf7 49. Kf4 Kpd6?

Молодому шахматисту не хватает технического мастерства. Правильно было 49... h5, и Торре нелегко было бы спастись.

50. h4 a4 51. a3! Kpc5 52. g5! ba 53. Kp:a3 fg 54. hg hg 55. Kh3 g4 56. Kf2 Kpd5 57. K:g4. Ничья.

По просьбе Федерации шахмат Шри-Ланки я провел и двухнедельный семинар тренеров и судей. Основную его часть заняли проблемы обучения шахматистов, достигших уже достаточно высокого уровня, и начинающих.

Шахматистов Шри-Ланки особенно интересовали методы совершенствования, утвердившиеся в советской школе.

Местная печать широко освещала мою работу. По просьбе Шахматной федерации Шри-Ланки я подготовил материал о мерах, необходимых для развития шахмат в стране.

ИНДИЯ ДАЛЕКАЯ И БЛИЗКАЯ

Под Новый год я совершил дальний перелет в Индию, где принял участие в подготовке сборной этой дружественной страны к командному чемпионату Азии. Приземлившись в Дели, я еще не знал, что мне предстоит 17-часовое путешествие в далекий город Монтану. Но именно здесь, на севере Индии, состоялся сбор ведущих шахматистов республики. Им руководил видный общественный деятель, энтузиаст шахмат генерал Ш. Б. Варма.

Молодые индийские шахматисты оставили о себе приятное впечатление, особенно в турнире, завершившем наши десятидневные теоретические занятия. «Кубок федерации» — так называлось это соревнование, проходившее в Делийском международном молодежном центре. Мне пришлось выступить в роли играющего тренера и проверить своих подопечных в деле.



П. Типсей.

Бесспорный лидер команды — международный мастер П. Типсей, уже завоевавший на последней Олимпиаде гроссмейстерский балл. Его отличает немалая эрудиция и стремление к инициативе. Самый высокий рейтинг (2495) делал Типсея одним из фаворитов турнира, и к партии с ним я отнесся с особой ответственностью.

Староиндийская защита A65 (R78/a) Е. ВАСЮКОВ П. ТИПСЕЙ

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 Kf6 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 h6 8. Ce3 e6 9. Фd2 ed 10. cd Kbd7.

Замечу, что индийские шахматисты — большие любители староиндийской (!) защиты, и в этом турнире я охотно шел им навстречу. Наверняка мой соперник знал, что точнее 10... Ле8 (не допуская 11. Kh3), но имел свое представление об этом популярном варианте.

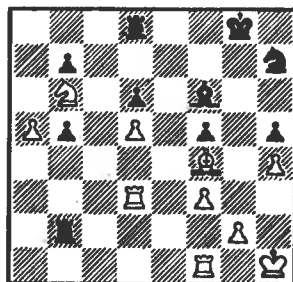
11. Kh3 a6 12. Kf2 h5 (при 12... b5 надо считаться с 13. g4) 13. a4 Ke5 14. Ce2 Kh7 15. 0—0 f5 16. a5 Cd7

17. ef gf (с намерением f5—f4) 18. Kh3 Kg6 19. Kf4 K:f4 20. C:f4 Фf6 21. Kph1 Lfe8 22. Cc4 Фd4!

Характерно для активного стиля соперника. Создавая проходную в центре, черные заметно обостряют борьбу.

23. Ф:d4 cd 24. Ka4 Cb5! 25. C:b5 ab 26. Kb6 Лад8 27. Ла3! (примеряясь к пешке b5) 27... Ле2 28. Лb3 d3! (вновь лучший шанс) 29. Л:d3 Л:b2 30. h4! Cf6?!

Недооценка ответа белых. Теперь мне удастся окольным путем подобраться к пешке b7.

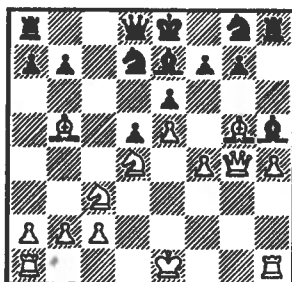


31. g4! C:h4 (или 31... hg 32. fg fg 33. Лg3 с атакой малыми силами) 32. gh Cf6 33. Лg1 Kpf7 34. Лc1! Лb4 35. Лc7 Kpg8 36. Cd2 Лh4 37. Kpg2 Ле8 38. Ле3 (необходимая профилактика) 38... Л:e3 39. C:e3 Ce5 40. f4 C:f4 41. C:f4 Л:f4 42. Л:b7. Черные сдались: пешка «а» неудержима.

Другой талантливый шахматист — международный мастер Д. Прасад. Его стиль — атака, нокаутирующий удар. Он стоек в обороне и борется всегда до конца. Во всяком случае, мне не удалось преодолеть его упорного сопротивления в одном из самых острых вариантов защиты Каро-Канн.

Защита Каро-Канн B12 (R92/b) Е. ВАСЮКОВ Д. ПРАСАД

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Kc3 e6 (4... Фb6!?) 5. g4 Cg6 6. Kge2 c5 (6... f6!?) 7. h4 cd (и здесь интересно 7... f6 8. h5 Cf7 9. ef, а если 8. Kf4?! Cf7 9. ef, то 9... cd! 10. Ф:d4 gf) 8. K:d4 h5 9. Cb5 (на 9. f4 возможно 9... Фd7!?) 9... Kd7 10. Cg5 (неясно 10. f4 hg 11. f5 Л:h4) 10... Ce7 11. f4 hg 12. Ф:g4 Ch5!



Оригинальная ситуация. У белых нет времени на отступление ферзем (из-за ответа 13... Фb6), приходится идти в эндшпиль.

13. C:e7 C:g4 14. C:d8 Kp:d8 15. Kpd2 g6 16. Лag1 Kh6 17. Ce2 C:e2 18. Kc:e2 Kpe7 19. h5 Лag8 20. hg Л:g6 21. Л:g6.

Больше проблем ставило 21. Лg5! Теперь черные точной защитой добиваются ничьей.

21... fg 22. Kf3 Kf7 23. Лg1 Лh6 24. Ked4 Kc5 25. Kpe3 a6 26. b3 Kd8 27. Лg4 Kc6 28. a4 K:d4 29. Kp:d4 Ke4 30. a5 Kpd7 31. b4 Лh3! 32. Ke1 Лg3 33. Л:g3 K:g3 34. Kd3 Kf5 35. Kpc5 Kpc7 36. Ke1 Kg3 37. Kpd4 b6 38. ab Kp:b6 39. Kpd3 Kpb5 40. c3 Kh5 41. Kg2 a5 42. ba Kp:a5 43. c4 Kpb6 44. Kpd4 dc 45. Kp:c4. Ничья.

Хорошие возможности для дальнейшего роста имеют А. Вайдия, Т. Парамешваран, В. Равикумар и Н. Мишра (последний, кстати, нанес мне в турнире единственное поражение). Все они изучают русский язык и следят за советской шахматной литературой.

Приведу спортивные итоги состязания: Е. Васюков — 9½ очков из 11, Ю. Хасан (Бангладеш) — 7½ (выполнил норму международного мастера), А. Вайдия и П. Типсей — по 6½, Т. Парамешваран и Д. Прасад — по 6, В. Равикумар и К. Хон (Малайзия) — по 5½, Н. Мишра — 5, А. Митеи — 4, Х. Абдул (Бангладеш) и К. Шривастава — по 2 очка.

Успеху турнира (как и многих других шахматных мероприятий) способствовали видные деятели всеиндийской шахматной федерации К. С. Шарма, П. С. Тивари и Т. К. Оури. Нельзя не отметить и роль «клуба Богвинника», действующего при советском Культурном центре в Дели. По словам директора центра Ю. Катона, клуб по праву считают одним из лучших в стране. В памяти индийских шахматистов свежи выступления чемпионки мира М. Чибурдаидзе, В. Чехова, Э. Гуфельда, Г. Кузьмина, М. Тайманова, И. Дорфмана, В. Купрейчика...

Знаменитый клуб посещали высокие гости — президент Индии Заир Сингх, Индира Ганди и нынешний премьер-министр Раджив Ганди. Крепнет дружба между индийскими и советскими шахматистами, крепнут связи между нашими странами. Далекая Индия становится близкой.

Большую потерю понесло наше шахматное искусство. На 82-м году жизни скончалась первая советская чемпионка мира, международный гроссмейстер, заслуженный мастер спорта Людмила Владимировна Руденко.

Л. В. Руденко родилась в 1904 году в городе Лубны. С шахматами познакомил ее отец, учитель местной гимназии. Среднее образование Людмила Владимировна получила в городе Николаеве. Затем она закончила Одесский институт народного хозяйства и многие годы работала экономистом на полиграфических предприятиях.

В студенческие годы окрепло увлечение Руденко шахматами. В Одессе она не раз принимала участие в студенческих соревнованиях.

Много занималась Руденко и другими видами спорта, особенно плаванием. В 1924 году она завоевала звание чемпионки Одессы по плаванию стилем брасс на дистанции 400 метров, а вскоре в первенстве Украины на своей коронной дистанции 400 метров была второй.

С 1925 по 1929 год Руденко жила и работала в Москве. Ее первое выступление в турнире шахматисток, организованном газетой «Комсомольская правда» в 1925 году, было неудачным. Людмила Владимировна потерпела несколько сокрушительных поражений и заняла одно из последних мест.

Но эта неудача не деморализовала молодую шахматистку. С удвоенной энергией она взялась за изучение стратегии и тактики шахмат. В 1927 году она уже получила право представлять столицу на первом женском чемпионате СССР. В этом соревновании заняла пятое место.

Большого успеха Руденко добилась в 1928 году, став чемпионкой Москвы. В первенстве столицы она выиграла все двенадцать партий.

С 1929 года Л. Руденко жила в Ленинграде. Здесь под руководством П. Романовского и А. Толуша окрепло и развилось ее дарование, окончательно сложился боевой комбинационный стиль игры.

Людмила Владимировна семь раз становилась чемпионкой Ленинграда, с хорошими результатами выступала в семнадцати первенствах СССР.

В женском шахматном чемпионате мира (Москва, 1949/50) Руденко блестяще заняла первое место, набрав $11\frac{1}{2}$ очков из 15, и завоевала золотую медаль чемпионки мира.

Через два года чемпионка мира Л. Руденко стала и чемпионкой СССР, победив на XII женском первенстве страны (Тбилиси, 1952).

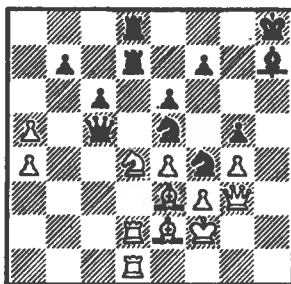
В 1953 году Людмила Руденко играла матч на первенство мира с другой советской шахматисткой Елизаветой Быковой. После упорной борьбы



Л. В. РУДЕНКО
(1904—1986)

«шахматную корону» завоевала Быкова с результатом $+7-5=2$.

Для творческого почерка Л. Руденко характерно было стремление к острой борьбе, тактическим осложнениям. Она не признавала компромиссов, играла активно и энергично, как, например, в следующей партии московского турнира с итальянской шахматисткой К. Бенини.



В этом сложном положении Руденко комбинационным путем реализовала свой позиционный перевес. Последовало: 38. К:e6! Л:d2 39. Л:d2 (пока еще нельзя брать ферзя из-за 39... Л:e2 и 40... Л:d1) 39... Л:d2 40. С:c5 (только не 40. К:c5? Л:e2 41. К:f1 Л:e3 с преимуществом у черных) 40... fe (сильнее, чем 40... Л:e2 41. К:f1 fe 42. Cd4! и т. д. Также и после 41... Л:g2 42. Фe1 угрозы черных отражаются) 41. К:f1! Кpg7 (если 41... Л:e2, то 42. Cd4) 42. Се3 Л:e2 43. С:f4 gf 44. Ф:f4 Лe1 (единственная возможность защитить обе атакующие фигуры) 45. Кpg2. Кf7.

Ускоряет поражение. Надо было предварительно дать шах на e2. Но и

после 45... Ле2 46. Кpg3 Кf7 47. g5 черным не спастись.

46. Фd2! (эффектный ход, заканчивающий хорошо проведенную партию; черная ладья теряется во всех вариантах) 46... Лb1 47. Фc2 Лa1 48. Фc3 e5 49. Ф:a1 Кpf6 50. Фa3 Cg6 51. Фb4. Черные сдались.

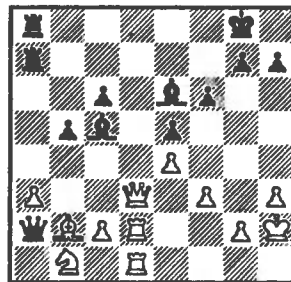
И эта партия была сыграна в московском турнире лучших шахматисток мира:

Защита Филидора С41 (E12/b)
М. МОРА Л. РУДЕНКО
(Куба) (СССР)

1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Кd7 4. Сc4 c6 5. de de 6. 0—0 Се7 7. Кc3.

Лучше было 7. Кg5 С:g5 (7... Кh6 8. Кe6! fe 9. С:h6 и т. д.) 8. Фh5 и далее 9. Ф:g5.

7... Кgf6 8. Фе2 0—0 9. Лd1 Фc7 10. a3 Кc5 11. b4? (следовало играть 11. h3) 11... Ке6 12. h3 b5 13. Сb3 a5 14. ba Ф:a5 15. Сb2 Фc7 16. Кb1 (предпочтительнее 16. Ка2) 16... Кf4 17. Фе3 Кg6 18. Кc3 Кd7 19. Ке2 Кc5 20. Лd2 Ка4 21. С:a4 Л:a4 22. Кc3 Ла8 23. Лад1 Се6 24. Лd3 Кf4 25. Л3d2 f6 26. Кph2 Ла7 27. Ке1 Лfa8 28. Кb1 Фа5 29. Кd3 К:d3 30. Л:d3 Фа4 31. Л3d2 Фc4 32. f3 Сc5 33. Фd3 Фа2!



Красивая и оригинальная атака. Любопытно, что, забравшись в глубь неприятельского лагеря, черный ферзь подвергается меньшим опасностям, чем ферзь белых.

34. c3 (упорнее 34. Фc3) 34... Сс4 35. Фc2 Сb3 36. Лd8 Cf8! Белые сдались.

Людмила Владимировна была доброжелательным, искренним, глубоко порядочным человеком. Она была отличным производственным, принимала большое участие во всех общественных делах своего трудового коллектива и ленинградской шахматной организации, охотно помогала молодым шахматисткам, делилась с ними своим большим опытом. У нее было много верных друзей. Память о ней навсегда сохранится в наших сердцах.

Группа товарищей.

Зональные соревнования

Чемпионаты мира по международным шашкам проводятся один раз в два года. До чемпионата проходят отборочные зональные турниры. Всего таких зон пять: африканская, американская, европейская, Голландия и СССР. От каждой зоны на чемпионат отбирается четыре участника.

Персональное право участия в следующем чемпионате предоставлено А. Гантваргу, Р. Клерку и М. Корневскому.

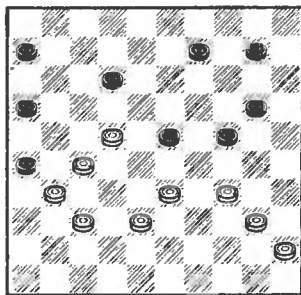
В американской и африканской зонах соревнования уже завершились.

Ряд позиций из партий африканской зоны комментирует гроссмейстер А. Балякии.

Заслуженно победил в этом турнире яркий представитель комбинационной школы Хабиб Кане из Сенегала. Почти все свои партии он выиграл с помощью неожиданных для соперника ударов.

Х. КАНЕ

Г. МЕДАРД
(Берег Слоновой Кости)



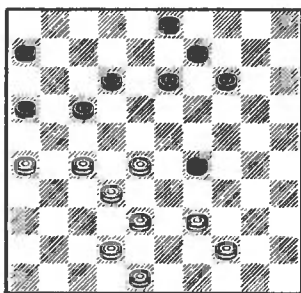
41... 23—28.

Черные уверены, что белые должны играть 42. 22—18 28:30 43. 18:7 30—34 44. 40:29 24:42 45. 37:48 26:37, но...

42. 37—32! 28:30 43. 40—34! 26:17 44. 34:3. Теперь борьба заканчивается в несколько ходов: 44... 10—15 45. 38—33 15—20 46. 3:25 12—18 47. 25—3X.

Х. КАНЕ

А. БАЛДЕ
(Гвинея)



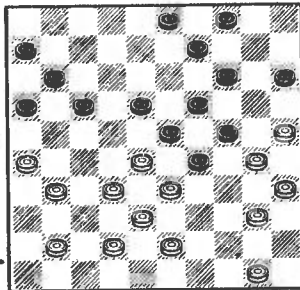
Белые провели интересную комбинацию, и черных не спасло ни то, что на доске возникло материальное равновесие, ни ограниченный материал.

36. 39—34 29:49 37. 28—22 17:37 38. 42:31 49:21 39. 26:10 9—14 40. 10:19 3—9 41. 31—27 6—11 42. 48—42 11—17 43. 42—37 17—21 44. 27—22 21—26 45. 22—18 16—21 46. 19—13 9—14 47. 13—8.

Черные сдались: на 47... 21—27 следует 48. 8—3X.

И. ДИАЛЛО
(Сенегал)

Х. КАНЕ



29... 14—20 30. 25:14 9:20 31. 50—45 29—34! ,

Кинжальный удар. Выбора у белых нет, после 32. 30:39 24—30 33. 35:22 16—21 34. 28:19 17:48 35. 26:17 48:49X.

32. 40:29 23:25 33. 41—36 25—30 34. 31—27 19—23 35. 28:19 24:13 36. 35:24 20:29 37. 33:24 13—19. Черные сдались.

Второе место занял Н'Диае, однофамилец международного гроссмейстера М. Н'Диае из Мали. Новичок показал добротную позиционную игру.

Н'ДИАЕ

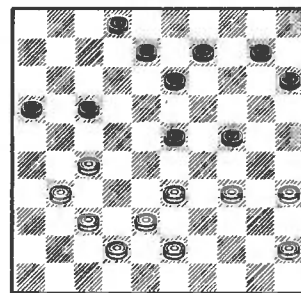
И. ДИАЛЛО

1. 33—29 19—23 2. 35—30 20—25 3. 40—35 14—20 4. 44—40 10—14 5. 50—44 5—10 6. 38—33 17—22 7. 42—38 11—17 8. 30—24 6—11 9. 32—28 23:32 10. 37:28 14—19

11. 41—37 19:30 12. 35:24 16—21 13. 31—26 10—14 14. 37—32 (альтернативой последнему ходу было 14. 28—23) 14... 14—19 15. 47—42 19:30 16. 29—23 18:29 17. 33:35 22:33 18. 39:28 11—16 (черные вынуждены терять время на развитие короткого фланга) 19. 36—31 12—18 20. 43—39 17—22 21. 26:17 22:11 22. 49—43 13—19 23. 46—41 7—12 24. 39—33 9—13 25. 44—39 1—6 26. 41—36 11—17 27. 42—37 4—9 28. 48—42 19—24 29. 34—29 9—14? 30. 29—23 18:29 31. 28—22 17:28 32. 32:34 14—19 33. 34—30 25:34 34. 39:30 12—18 35. 31—27 6—11 36. 30—25.

Не проходит жертва 36. 27—22 18:27 37. 20—25 из-за 37... 24—30 38. 25:23 13—19 39. 35:13 8:48.

36... 18—23 37. 25:14 19:10 38. 40—34 3—9 39. 36—31 11—17.



40. 37—32 2—7 41. 31—26 8—12.

Стратегический замысел белых завершает маленькая комбинация.

42. 33—28 13—19 43. 27—22 7—11 44. 32—27 23:21 45. 34—30 17:28 46. 26:8 10—14 47. 30—25 24—29 48. 8—2 9—13 49. 45—40 11—17 50. 43—39 17—22 51. 39—33 28:39 52. 40—34 29:40 53. 35:33 22—27 54. 42—37 16—21 55. 33—29. Черные сдались.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

(решения, см. журнал № 3)

№ 1. 1. e5 Л:e5 2. Л:f1 С:f1 (2... Ле6 3. Л:f6 Л:f6 4. Крe5 b3 5. С:f6 Крg6 6. Крe6 или 2... Лf5 3. Лg1 Крh6 4. Лb1 Лf4 5. Крe3) 3. С:f6 Кр:f6. Пат.

№ 2. 1. d7 Ch4 (1... С:b6 2. Крe7 Сc5 3. Крf7 Кg5 4. Крe8) 2. b7! Кр:b7 3. Крg7 Кg5! 4. d8K! Однако ведет к цели и 2. Крg7 Кg5 3. d8K!

№ 3. 1. Крd2 c4 2. Крe1 Крg2 (2... Крh2 3. Крf2 Крh1 4. Ce4 Крh2 5. Cf5) 3. Cg4 c3 4. С:e2! c2 5. Cd1! c1Л (5... c1Ф — пат) 6. Крd2 Ла1 7. Ch5.

№ 4. 1. d4 Ce6 2. d5 C:d5 3. C:d5 e2 4. Cg8! (4. Ce4? f5) 4... Кр:h6 (4... e1Ф 5. h7 Крg7 6. Кf7) 5. Кf5 Крg5 6. Кd4 e1К.

№ 5. 1. Cd7 (1. c7? Ла8) 1... Крg6 2. c7 Крf7! 3. Ce8! (3. Cf5? Лh6 4. Ch7 Кf6) 3... Крf8 4. Cg6! Лc6 (или 4... Ла8 5. Cf5) 5. Cf5 Лh6 6. Ch7 Лc6 7. Cf5 Л:c7 8. C:g4.

№ 6. 1. Ле5! Кр:e5 (1... Крd6? 2. Кc4X; 1... Крd4? 2. Кf3) 2. Кf3 Крf4 3. К:h2 Сb5 4. Крe7! (4. Крb6? Ce2 5. Крc5 Крe5 6. Крb4 Крd4, и выигрывают) 4... d5 5. Крd6 d4 6. Крc5(d5) d3 7. Кf1 Ca6 8. Крd4 Крf3 9. Крc3 Крe2 10. Кd2.



А. И. КУЛИЧИХИН
(1897—1985)

Умер Александр Иванович Куличихин — инженер-полковник в отставке, мастер шашечной композиции. Родился он в селе Львово Тамбовской области в семье крестьянина 15 апреля 1897 года. В 1913 году с отличием окончил реальное училище и учился в Московском университете. В 1916 году был призван на военную службу. До февраля 1918 года закончил два военных училища.

В 1919 году Куличихин был направлен в распоряжение начальника

инженеров Особой группы Юго-Восточного фронта. С тех пор Александр Иванович служил в инженерных частях Советской Армии до 1955 года, когда ушел в запас в звании инженера-полковника.

Ратный труд А. И. Куличихина отмечен многими правительственными наградами — орденом Ленина, двумя орденами Боевого Красного Знамени, орденом Красной Звезды и 11 медалями, из которых он особо гордился медалью «За оборону Ленинграда».

Шашками Александр Иванович увлекался в 1909 году, а в 1912-м составил и послал В. И. Шошину свои первые пять задач, одна из них была напечатана в июне того же года в «Приложениях» к журналу «Нива».

Переписка с Шошиным оказала решающее влияние на увлечение шашечной композицией. Важную роль сыграла и встреча с Н. Н. Пустынниковым в начале 1941 года. Куличихина и Пустынникова связывала большая дружба, совместная и плодотворная работа как по композиции, так и по организации заочных соревнований.

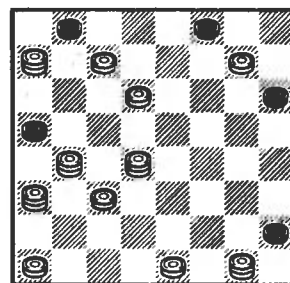
Много сил и времени отдавал А. И. Куличихин исследованию истории русских шашек. Его книга «История развития русских шашек» пользуется большой популярностью, ныне она стала библиографической редкостью.

Долгие годы Куличихин входил в Президиум федерации шашек и Комиссию заочных шашечных соревнований, вел шашечный отдел в журнале «Шахматы в СССР».

Светлая память об Александре Ивановиче Куличихине навсегда сохра-

няется не только у тех, кто лично знал этого прекрасного человека, но и у тех, кто хотя бы однажды познакомился с его произведениями.

Вот пример творчества А. И. Куличихина:



Эта задача была опубликована в журнале «Шашки» в 1977 году, когда Александру Ивановичу было 80 лет! Ход белых. Запереть дамку и две простые.

1. df6 hg5.

Или 1... fe7 2. d6:f8 b:d6 3. f8:c5 h:f8 4. fg7 f:h6 5. c5—f2 hg5 6. fh4 gf4 7. a7—e3 (можно g1—e3 и т. д.) 7... f:d2 8. hf2 dcl 9. f2—g3 h2:f4 10. g1—e3 f:d2 11. ab2X.

2. f:h4 f:h6 3. hf2 hg5 4. f2—d4 gf4.

Если 4... gh4, то 5. a3—c1 hg3 6. e1—d2 gf2 7. g1:e3 hg1 8. d6—e7 b:f8 9. e3—g5 g1:a3 10. g5—e7 f8:d6 11. a7—c5 d:b4 12. ab2X.

5. g1—e3 f:d2 6. b4—c5 d:b4 7. d4—g1 b4—c3 8. ab2 c:a1 9. c5—b4 a5:c3 10. a3—b2 c3—d2 11. e:c3X.

Дамка и две простые заперты!

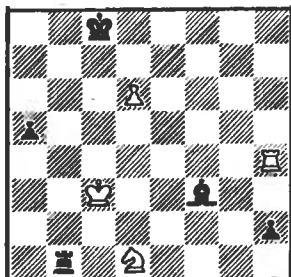
А. НЕЧАЕВ.

ЧИТАТЕЛИ ОПРОВЕРГАЮТ

«Позиции для анализа» отбираются тщательно, и тем не менее зоркий взгляд читателя находит и в них существенные огрехи.

Журнал № 8 (1985).

Ш. Яжян

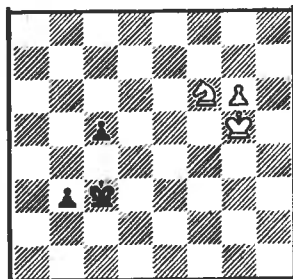


Замысел автора красив: 1. d7 Kpd8 (1... Kpc7 2. c8Ф) 2. Лh6 Kp:d7 3. Л:h2 C:d1 (3... Л:d1 4. Лd2) 4. Ла2 a4 5. Ла1 Л:a1 6. Kpb2. «Но белые ничей не достигают, — справедливо указывает Г. Шаяхметов (Петропавловск-Кам-

чатский), — черные должны сыграть 3... Лс1, и после 4. Кр ~ Л:d1 они выиграют».

Журнал № 10 (1985).

В. Тявловский

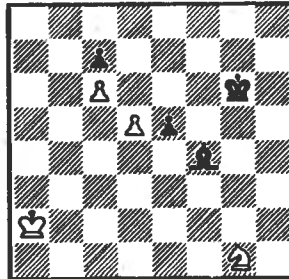


Помимо авторского 1. Ке4 Kpc2 (1... Kpd4 2. Kd2) 2. Kd6 Kpc3 (2... b2 3. Kc4) 3. Kc4 Kp:c4 4. g7 b2 5. g8Ф к выигрышу, как указывает С. Габдулкаримов (пос. Кульсары Гурьевской обл.), ведет и 1. Kd5 Kpd4 (1... Kpd3 2. g7; 1... Kpd2 2. Kb6; 1... Kpc2 (c4) 2. Ке3 и 3. Kc4 по автору)

2. Kc7l b2 3. Kb5 Kpc4 4. Ka3 Kpb3 5. Kb1 Кра2 (c2) 6. g7 Kp:b1 7. g8Ф.

Журнал № 11 (1985).

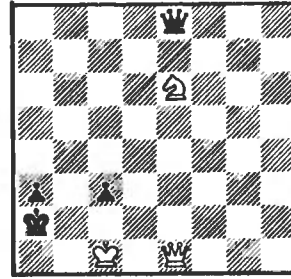
А. Максимовских и В. Шуплецов



«Эту позицию я решить не смог, — пишет С. Мосолов (Богородицк Тульской обл.). — Как я и предполагал, она оказалась с браком: 1. Kh3 Cg3 2. Kg5 Kp:g5f 3. d6. Но после 2... e4l выигрыша нет, например, 3. K:e4 Kpf5! 4. K:g3 Kpe5, и белые пешки гибнут. Авторское решение

возможно при белом короле на b3».

В том же журнале более короткий путь к победе обнаружил Н. Иванов из Днепропетровска.



У авторов: 1. Фf2 Кра1 2. Kd4 Фg8 3. Фе1 Кра2 4. Фе2 Кра1 5. Kc2 Кра2 6. Ке3 Кра1 7. Фd1 Фb8 8. Kc2 Кра2 9. Фd5 Фb3 10. Kb4.

Однако и 2. Фc5l Фа4 3. Kd4l c2 (3... Кра2 4. Фd5 Кра1 5. Kc2) 4. K:c2 Кра2 5. Фd5 Фb3 6. Kb4 приводит к тому же результату.

Когда фигур мало, а движения много!

МНОГОХОДОВКА — жанр интересный, многообещающий, но трудный. Сегодня его основу, надеемся, временно, образуют многовариантные стратегические задачи с числом ходов обычно от четырех до шести. Составление таких многоходовок мало, по существу отличается от работы в трехходовом жанре — шестнадцать белых фигур всегда под рукой...

Логические многоходовки встречаются реже. Белый материал куда ограниченнее. Однако во многих задачах экономия средств носит по-прежнему относительный характер. Стоят белые фигуры-статисты, нужные лишь для ограничения черного короля, не участвующие в тематическом маневрировании. Присутствуют фигуры-агнцы, необходимые лишь для жертвоприношений, не приняты которые черным попросту нельзя...

Но есть еще одно, стилистически особое направление, когда все наличные белые фигуры участвуют и в самом создании матовой сети, и в необходимых логических перегруппировках. Динамика белых фигур достигает в этом случае апогея, максимально усиливая эстетическое восприятие.

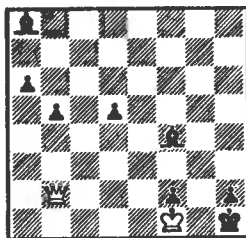
Отправной точкой такого стиля были, видимо, многоходовки с одной-единственной, кроме короля, белой фигурой. Они известны, вообще говоря, давно, но обычно представляли собой задачки-гротески. Только в тридцатые годы известный австрийский теоретик логической школы Иозеф Галумбирек всерьез обратил внимание на минимальные соотношения сил.

1. Немедленную попытку 1. Фa1? опровергает 1... Се3! 2. Фd1 d4. Надо отвлечь чернополюсного слона за критическое поле d4, чтобы он был затем перекрыт пешкой: 1. Фh8! Сb8!, лишь теперь 2. Фa1! Са7 (2... Сg3 3. Кре2 Кpg2 4. Фg2х) 3. Фd1! d4 4. Кр:f2х.

Возможности «минимальных задач», к сожалению, ограничены, найти что-то новое крайне трудно, и их составление — удел очень немногих... Однако уже введение второй тематической белой фигуры существенно расширяет творческие рамки!

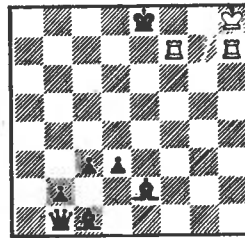
2. Задача, опередившая время. Две белые ладьи, последовательно повторяя свой маневр, вынуждают черного короля как бы приманичиваться к ним, добиваясь в конце концов выгодного размещения. 1. Ле7 Крд8 2. Лd7 Крс8 (2... Кре8 3. Лhe7 Крf8 4. Лg7) 3. Лс7 Крb8 4. Лb7 Кра8 5. Ла7 Крb8 6. Лhb7 Крс8 7. Лf7! (но не 7. Лg7? Фа2!) 7... Крb8 8. Лад7! (не

1. И. ГАЛУМБИРЕК
Мем. Ф. Закмана
1929, 1-й приз



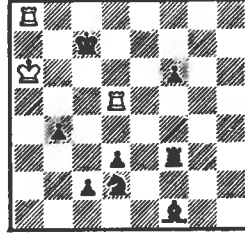
Мат в 4 хода

2. О. ВЮРЦБУРГ,
В. ШИНКМАН
«Питтсбург газетт таймс»
1918



Мат в 16 ходов

3. И. КРИХЕЛИ
«Нордвест чесс»
1979, 1-й приз



Мат в 7 ходов

допуская защиты 8... Сg4) 8... Крс8 9. Лde7! (не допуская защиты 9... Сg5) 9... Крд8 10. Лb7! Крс8 11. Лfc7 Крд8 12. Лg7! (с темпом!) 12... Крс8 13. Лbe7! Крд8 14. Леf7! Кре8 15. Лb7!, и от двух угроз мата защиты нет — 15... Фа2, Сg4 16. Лb8, Лg8х. Превосходное произведение!

Подлинно художником этого «динамического направления» в наши дни является, безусловно, Иосиф Крихели, который вот уже два десятилетия посвящает поискам интересных игровых сочетаний различных фигур. Интересно, что почти всегда отсутствуют взятия черных фигур, и цель достигается за счет координации белых сил и, «наоборот, дискоординации сил черных.

3. Опять две белые ладьи. Поспешно 1. Лdd8? Чh3! Верно 1. Ла7! Крс8 (1... Крс6 2. Лdd7 и 3. Лас7х) 2. Лh5! Лh3. Поле h3 заблокировано, надо вернуть прежние позиции ладей — 3. Лс5 Крд8 4. Лd5 Крс8 (4... Крд8? 5. Лb5) 5. Ла8 Крс7 6. Лdd8!, и нет препятствия к 7. Лас8х. Экономно, изящно, логично.

Особенно плодотворной оказалась работа с материалом Ф+С. Потенциальные возможности этих дальнобойных фигур необычайно высоки!

4. Симпатично выглядит 1. Сg8! Кр:g8 2. Фе8х, но есть 1... Лh2! Оказывается, белые, тонко маневрируя, дают все-таки такой мат, но не по 8-й горизонтали, а по линии «h»! 1. Сg6! Кpg8 2. Фd5 Крh8 3. Фd8 Сg8 4. Cf7! Крh7 5. Фd3 Крh8 6. Фh3 Чh7 7. Сg6! Кpg8 8. Фе6 Крh8 9. Фе8 (ферзь с поля h5 перебрался на симметричное ему поле e8) 9... Сg8, и теперь уже 10. Чh7! Кр:h7 11. Фh5х. Жертва слона, но не обреченного на жертву, а активно подготавливающего ее, и «минимальный» мат дополнительно усиливают впечатление, и без того сильное.

5. Цель — 1. Са7! Л:a7 2. Фе8х — пока невыполнима, ибо ферзь связывается. Надо, не теряя темпов (грозят ведь превращения черных пешек), увести короля с 7-й горизонтали. 1. Фс8 Лb1 (грозило 2. Сс7, 3. Фb8 и 4. Ф:b6х) 2. Сс7 Кра7 и 3. Крс6! (провоцируя шах) 3... Лс1 4.

Крд6! Лb1 5. Сb8! Кра8 6. Фс7 Ла1. Востановлена исходная позиция, но белый король не на d7, а на d6 и — 7. Са7! Л:a7 8. Фс8х. Опять с жертвой слона и еще с динамикой всех без исключения белых фигур!

У меня тоже есть опыт работы в таком стиле.

6. Нет 1. Лg5? Се8! Попытка лишить черных этой возможности посредством 1. Лg6 Крh7 2. Сg8 Крh8 3. Cf7 Крh7 4. Лg5 приводит к вскрытию 5-й горизонтали и защите 4... Лb5!, и значит, надо еще отвлечь черную ладью. Нет сразу 1. Лg4? Лb4!, поэтому сначала 1. Лg6! Крh7 2. Сg8 Крh8 3. Сс4! Крh7, теперь 4. Лg4! Лh1 и 5. Лg7! Крh8! 6. Лg6 Крh7 7. Сg8 Крh8 8. Cf7! Крh7 9. Лg5 Крh8 10. Лh5х, с правильным матом.

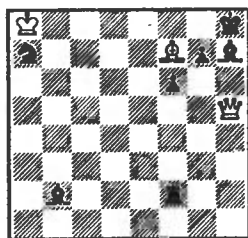
Большие просторы дает увеличение белого материала до трех фигур, практически неисследованное.

7. Итак, белые ладья и два слона. Нет 1. Сg4? Лf8. Попытка заставить черных закрыть 8-ю горизонталь 1. С:d7? Кd8 ведет к открытию линии «b» — 2. Сg4 Лb3. Значит, надо еще закрыть 3-ю горизонталь... 1. Се5! (1. Cf4? Ле8!) 1... Кpg1 2. Лg2 Крh1 3. Лd2! Кpg1 4. Чh2 Крh1 5. Cf4! Кpg1 6. Се3 Крh1 7. С:d7! Кd8 8. Сg4! и 9. Cf3х. Воистину «железная логика»! И, что уже для нас привычно, полная динамика всех белых фигур.

ЗНАКОМСТВО с «динамическим направлением» состоялось. Не стоит скрывать подводные рифы, каковыми изобилует новооткрывающийся океан: надо избегать сухой академичности в игре сторон, быть предельно осторожными в отношении «подпорок» из черных фигур, добиваясь и тут предельной экономии средств. Дорогу осилит идущий! Прикоснувшись к тайнам экономных фигурных сочетаний в подобных многоходовках, наверняка более строгими станете и при работе в других, «малоходовых» жанрах. Удачных вам находок!

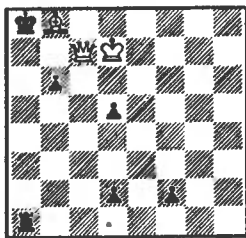
А. ЛОБУСОВ.
Москва

4. И. КРИХЕЛИ
«Швальбе»
1981, 1-й приз



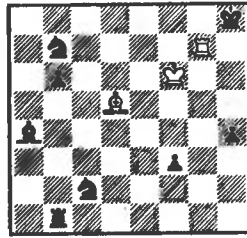
Мат в 11 ходов

5. И. КРИХЕЛИ
«Бюллетень ЦШК СССР»
1980, 3-й приз



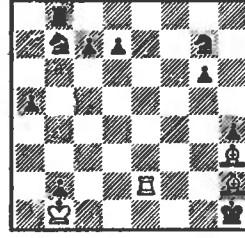
Мат в 8 ходов

6. А. ЛОБУСОВ
Олимпиада в Люцерне
1983



Мат в 10 ходов

7. И. КРИХЕЛИ
«ФРГ-100»
1978, 1-й приз

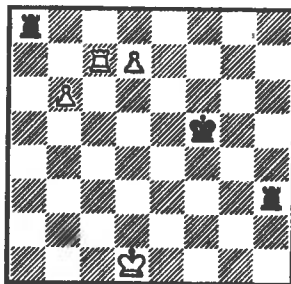


Мат в 9 ходов

РОМАНТИКА РЯДОМ С КЛАССИКОЙ

14 авторами были присланы 23 этюда. Достаточно много, если учесть редкость и трудность воплощения тематических ограничений. Появился ряд весьма интересных произведений, причем разной стилистической окраски — и классические, и романтические!

1-й приз
В. ДОЛГОВ,
Л. МИТРОФАНОВ

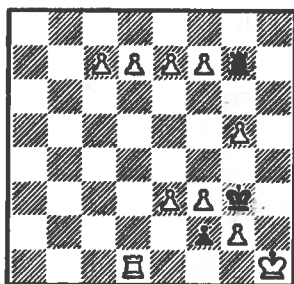


Ничья

1. b7 Ла2! (угрожая матом) 2. Лс5 Кре6! (иначе 3. Ле5, защищаясь от мата) 3. d8K! Тематическое превращение. 3... Крf6 4. Лс6 Крf5 5. Лс5 Крg6 6. Лс6! (рано еще 6. Ле5 Лd3 и 7... Л:d8) 6... Крh7 7. Лс7 Крg8 8. Ле7 Лd3 9. Крc1! Но не 9. Кре1? Л:d8 10. Лс7 Лf8! 11. Лс8 Лb2 12. Лс7 Крh8 13. Лс8 Лg8! 9... Л:d8 10. Лс7 Лf2 11. Лс8 Лf8 12. Лс7 Лf2 13. Лс8 Лf8 14. Лс7, позиционная ничья. Классическая чистота, изысканная игра, четкая форма.

2 — 3-й призы
(на равных)

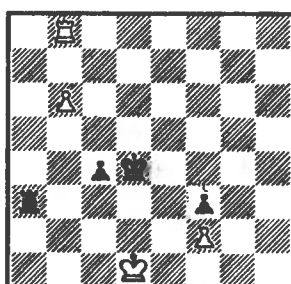
М. ЗИНАР



Выигрыш

1. f8K! (а не 1. g6? Л:g6 2. f8C? Лg8 3. Cg7 Л:g7, и мат) 1... Л:g5 (1... Лg8 2. g6), на следующем ходу второе — 2. e8C! (не 2. e8Ф? Лh5! 3. Ф:h5 f1Ф 4. Л:f1, пат) 2... Лd5!, а теперь и третье — 3. d8J! (не 3. Лf1? Лd6! 4. Кg6 Лd1! 5. Л:d1 f1Ф 6. Л:f1, пат) 3... Л:d8 4. cdJ(K)! (но не ферзь или слон из-за контроля над полем h4 — 4... f1Ф 5. Л:f1, пат). Классика — чисто ладейный материал, романтика — три слабых превращения!

Н. РЯБЕНИН



Выигрыш

1. b7. Повр черным сдаваться? — 1... Крc3 2. Ла8... 1... Лb3! 2. Крc2! Разгадывая хитрость: 2. Лd8? Крc3! 3. b8Ф(Л) Лb1! 4. Ф(Л):b1 — пат. 2... Лc3 3. Крd2! Лd3 4. Крe1! Лb3. А что изменилось? 5. Лd8 Крc3! 6. b8J!, и оказывается, что белый король на e1, а не на d1 — 6... Лb1 7. Л:b1, и у короля черных осталось поле c2. Чтобы избежать пата, белые в такой простой с виду позиции должны весьма тонко сманеврировать королем!

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — этюду Д. Гургенидзе: Кра8, пп. a7, d6, f2, f6 — Кра3, Ла4, Ле4; ничья — 1. d7! Лed4 2. f7 Л:a7! 3. Крb8! Лb7! 4. Крc8! Лdb4! 5. d8K! Лb8 6. Крc7! и т. д. 2-й — этюду М. Зинара: Крh8, Лb5, пп. a6, b6, b7, d5, f5, h7 — Крf8, Лd8; выигрыш — 1. b8J! Л:b8 2. a7 Лd8! 3. a8J! Л:b8 4. b7 Лd8! 5. b8J! и т. д. 3-й — этюду А. Зинчука: Крc6, Лb7, пп. b2, c7 — Кра5, Лd3, Ле8; выигрыш — 1. Лb8! Лde3! 2. b4 Кра4 3. Л:e8 Л:e8 4. b5 Кра5 5. b6 Кра6 6. b7 Кра7 7. c8Ф! Л:c8 8. bcJ! и т. д.

Похвальные отзывы

1-й — этюду Э. Асабы: Крg4, Лg6, п. f2 — Крg1, Ла4, пп. d3, d7, f4; ничья — 1. Крf3 Крf1 2. Лd6 Ла3 3. Л:d7 Крe1 4. Ле7 Крf1 5. Лd7 d2 6. Крf4 Крe2 7. Крe4! Ла7! 8. Л:d2 Кр:d2 9. f4... и 16. f8K! (известное из эндшпиля спасующее коновое превращение). 2-й — этюду В. Коваленко: Крc1, Лb1, пп. h2, h6 — Кре6, Ла2, п. f3; ничья — 1. h7 f2 2. Лb6 Крf7 3. Лb7! Кре6 4. Лb6 Крf7 5. Лb7 Крg6 6. h8K! Крh6 7. Кf7 Крg6 8. Kh8 Крh6 9. Кf7 Крh5 10. Лb5 Крg4 11. Kh6 Крh4 12. Kf5 и т. д. 3-й — этюду А. Олейника: Крf5, Лg1, п. f6 — Крh7, Лh4, п. h5; выигрыш — 1. f7 Лh2! 2. f8K! Крh8 3. Kd7! Лf2 4. Кре6 Лh2 5. Крf7 Ла2 6. Kf6! Ла7 7. Кре6 Лg7 8. Лh1! Лg5 9. Крf7 Лg7 10. Крf8 Лg5 11. K:h5 Крh7 12. Kf4.

В. КАЛАНДАДЗЕ.
Тбилиси.

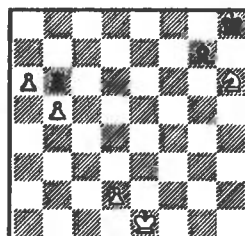
ХОДОМ МЕНЬШЕ...

КЛАССИКА — это обычно, как знак качества. Матисон — безусловно классик. Но и классики люди и, по-человечески, как и другие, порой ошибаются. И надо их не только любить и изучать, но подходить критически. Находить ошибки и бережно их исправлять, обнаруживать отдельные недоделки и тактично их доделывать. Не искажая общую тональность композиций...

В. ВЛАСЕНКО.
Харьковская обл.

ХОДОМ БОЛЬШЕ

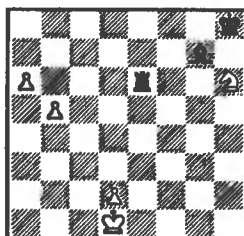
1. Г. МАТИСОН, 1927



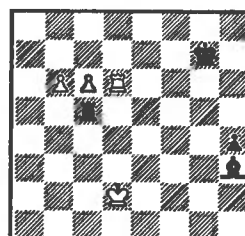
Выигрыш

1) 1. Kf7 Крg8 2. a7 Ле6 3. Крd1! Ле8 4. Kd6 Лd8 5. Kf5! Cf8 6. b6 Cc5 7. Ke7 Крh7 8. Kc8! Л:c8 9. b7 (перекрыта линия «с»). Но после 2... Кр:f7 3. a8Ф Л:b5 ничья... 1a) 1. Kf7 Крg8 2. a7 и т. д.

1a, 1986



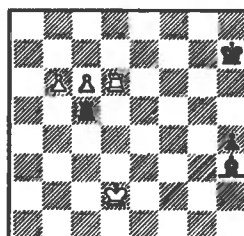
2. Г. МАТИСОН, 1925



Выигрыш

2) 1. b7 Лb5 2. Лd8 Cg2! 3. b8Ф! Л:b8 4. c7 Лb2 5. Крc1! Лb6 6. Лg8! Крh6 7. Л:g2 Лc6 8. Лc2. 2a) 1—5... а теперь еще 6. Лh8! Крg7 7. Лg8! — на жертву ладьи больше!

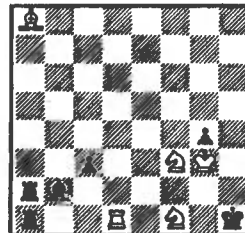
2a, 1986



ПЯТЬДЕСЯТ лет... За это время выросли силы и скорости многих обычных машин и механизмов. Такая же судьба у некоторых «задачных механизмов». Уже за десять лет Вюрцбург добавил к двум шахам из механизма Мэнсфилда третий, сохранив общее число фигур. Добавив только одну, удается создать четыре варианта, сохранив полностью прежнюю схему и белые фигуры-солисты. Возможно, это оптимальное достижение, ибо добавление варианта пятого потребовало создания еще одной локальной белой батареи. А может, все-таки «рекорд» покрывает издержки?!

«ДВА...

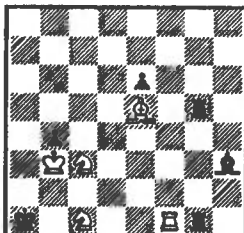
К. МЭНСФИЛД
1932



1. Крf2!, угр. 2. Kg3X — 1... Ca3 (шах) 2. K3d2X (перекрыта Ла2) и 1... Cc1 (шах) 2. K1d2X (перекрыта Ла1).

ТРИ...

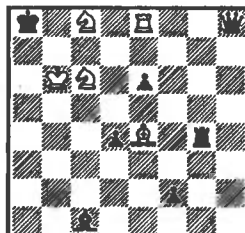
О. ВЮРЦБУРГ
1942



1. Крc2!, угр. 2. Kb3X — 1... Л1g2, Л5g2 2. K1e2, K3e2X и 1... Cf5 (третий шах) 2. Ke4X (перекрыта Лg5).

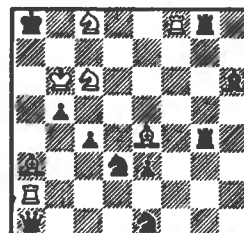
ЧЕТЫРЕ...

Ф. ДАВИДЕНКО
(публикуется впервые)



1. Крc7!, угр. 2. Kb6X — 1... Фg7, Лg7, Cf4 2. Kc7, Kc67, Ke5X и 1... Фе5 (четвертый и пятый шахи) 2. Cd6, Ce7X.

ПЯТЬ...



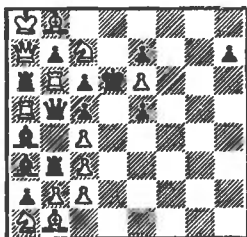
1. Крc7!, угр. 2. Kb6X — 1... Л8g7, Л4g7, Cf4 2. Kc7, Kc67, Ke5X и 1... Фе5 (четвертый и пятый шахи) 2. Cd6, Ce7X.

Везде — мат в 2 хода

Рухнувший мастодонт...

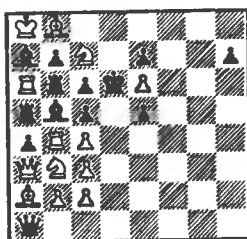
Известно уже более ста позиций на «правило 50 ходов». А первая появилась 64 года назад!

Д. БРЕЙЕР
«Чесс аматер», 1922
(исправление Л. Гаразы,
«Проблем», 1969)



Кто выигрывает?

Ничья! — по мнению автора, 50 последних ходов не было ни взятий, ни ходов пешками. Но вот легко достигаемая промежуточная позиция:



Ход белых

После 1. Сb1 Фа2 2. Ka1 Фb3 3. Фа2 а3 4. Ла4 Фb4 5. Фb3. а2 (последний пешечный ход) начнем для удобства отсчет заново: 1. Фа3 Фb3 2. Лb4 Ла4 3. Ла5 Са6 4. Лаб5 Ла5 5. Фа4 Фа3 6. Лb3 Фb4 7. Фа3 Ла4 8. Ла5 Фb5 9. Фb4 Ла3 10. Ла4 Фа5 11. Фb5 Фb4 12. Фа5 Сb5 13. Фа6 Фа5 14. Лаб4 Фа4 15. Фа5 Ла6 16. Фb6 Фа5 17. Ла4 Фb4 18. Ла5 Фа4 19. Лb4 Фb3 20. Л5а4 Ла5 21. Фа6 Сb6 22. Фа7 Ла6 23. Ла5 Са4 24. Лаб5 Са5 25. Лb6 Сb5 26. Ла4 Сb4 27. Ла5 Са4 28. Лb6b5 Лb6 29. Ла6 Са5 30. Лb4 Сb5 31. Ла4 Сb4 32. Лb6a5 Са6 33. Лb5 Са5 34. Лаб4 Фа4 35. Лb3 Сb4 36. Ла5 Фb5 37. Ла4 Са5 38. Лb3b4 Лb3 39. Ла3 Фа4 40. Лb5 Сb4 41. Ла5 Сb5 42. Ла6 Фа5 43. Ла4 Са3 44. Лb4 Са4 45. Лb5 Фb4 46. Лb6a5 Ла6 47. Лb6 Фb5 — перед нами позиция Брейера — Гаразы, а сказка насчет 50 ходов растаяла...

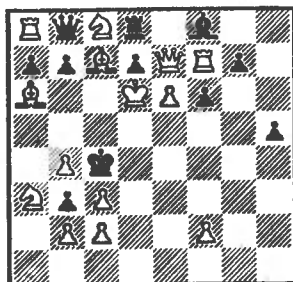
Найдутся ли смельчаки-редакторы?

А. ФЛЕРОВ, А. ШИТОВ.
Москва

Присуждают победители конкурса решения «Редкие жанры-84» **В. ДРОБОТ** и **Б. КЛЕМЕНТЬЕВ** (Залорожье):
— Увлекают задачи сложные...
— ...Но непременно с неординарной шахматной драматургией!

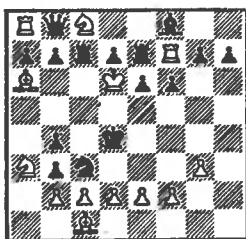
СЮИТА И ШЛЯГЕР

1-й приз
А. КИСЛЯК (5)



Мат?

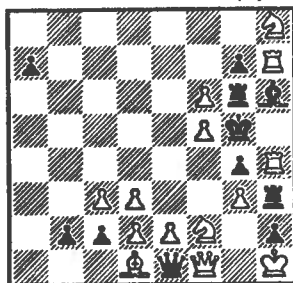
В балансе белых — 14 (на диаграмме) + 1 (взято с:b) + 1 (пешка «h» взята на своей вертикали) = 16 — учтена пешка «g», которая превращалась. Закрыт и баланс черных — 11 (на диаграмме) + 3 (взято а:b, d2:c3 и g:h—h8) + 1 (Сс8) + 1 (пешка «e» взята на своей вертикали) = 16. Критическая позиция:



1. Kb5 Kpc4 2. dc h6 3. Ce3 h5 4. Сb6 Лс5 Сс7 Лg5 6. g4 Лg6 7. g5 Лh6 8. g6 Лh7 9. gh e5 10. h8Ф e4 11. Фh6 e3 12. Ф:e3 Ле8 13. Фе7 Лd8 14. e3! Ле8 15. e4 Лd8 16. e5 Ле8 17. e6 Лd8 18. Ка3X.

Целая шахматная сюита из 35 единственных ретроходов — «нот»!

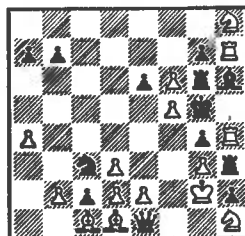
2-й приз
Ф. ФАТХУЛЛИН (8)



Мат в 1 ход

1. Кс4X? Балансы: белых — 14 (на диаграмме) + 1 (взято f:g)=15, черных — 11 (на диаграмме) + 4 (взято b2:c3, c2:d3 и h:g:f)=15. Сперва было g2—g3, завязывая ретроузел королевского фланга и освобождая белого

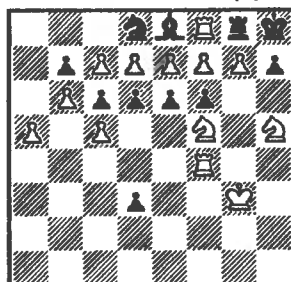
слона f1, который стоит на d1 в такой критической позиции:



1. bc (освобожден Сс1), и завязан новый ретроузел с динамическими элементами — черным ферзем, белым королем и конем h1. Далее: 1...b6 2. Са3 e5 3. Сс5 e4 4. Сg1 e3 5. Сf2 ef (закрывая баланс белых) 6. а5 f1Л! 7. а6 Лf4 8. Кf2 Ле4 9. Kh1 Ле7 10. Кf2 Лс7 11. Kh1 Лb7 12. ab (закрывая баланс черных) 12... b5 13. b8Ф! b4 14. Фb6 b3 15. Фg1 b2 16. Кf2 Фf1 17. Kph1 Фе1 18. Фf1, и ход за черными — Ф:f1X!

Глубокая, трудная задача.

3-й приз
А. КОРНИЛОВ (3)



Мат?

Балансы: белых — 13 (на диаграмме) + 3 (взято а:b:c:d)=16, черных — 11 (на диаграмме) + 5 (взято d6:c7, e6:d7, f6:e7, g6:f7 и h:g)=16. Последний ход g6—g7X? Тогда предыгра: за черных — c4:d3; за белых — Kh6—f5, за черных — Лg7—g8; за белых — Kg8—h6 (шах), и черные в ретропате (нет h5:c4 — среди взятых белых фигур чернопольный слон). h6:K(C)g7X? — слова ретропата черных. h6:Ф(Л)g7X? — нелегальный шах белому королю... Верно лишь h6:(пешку)g7X, с предыгрой: за черных — c4:d3; за белых — g6:Kf7, и позиция легальна. А сперва было c7—с6, d2—d6 и d6:Фс7 (ладья на c7 не проникает), затем d7—d6 (освобождая слона с8), e2—e6 и e6:Лd7 (но не слона — поле d7 белое), еще e7—e6 (освобождая слона f8!), f2—f6 и f6:Ce7...

Яркий, нестандартный сюжет — на отрезке c7—g7 взяты по старшинству черные ферзь, ладья, слон, конь и пешка!

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ
(на равных)

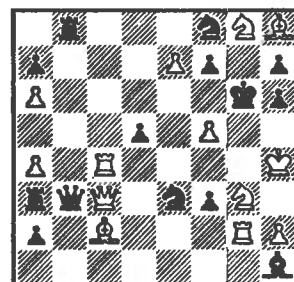
В. Балаоновскому, А. Фролкину (4) — классический четкий механизм с «качающимся слоном»;

М. Палевичу (9) — с 34 точными ретроходами.

Похвальный отзыв — **А. Хазебруку (13)** — с коневой ретропозицией, с уже встречавшейся у автора...

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ

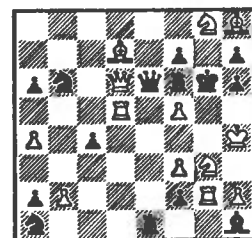
Приз
Б. ЛУРЬЕ;
Н. ПЛАКСИН (7)



Мат в 1 ход, сложить обе части

Обозначим левый и правый фрагменты большими буквами А и Б, а их повороты на 180° — малыми а и б. В семи вариантах склейки — АБ, ба, Ба, Аб, аб, БА, БА — есть маты — 0... K:f5 1. С:f5X, 1. Фс3X, 1. Кс7X, 1. Лh4X, 1. Ф:g3X, 1. К:c7X, 1. К:a8X, но по разным причинам это позиции нелегальные.

Корректна же комбинация аБ:



0... Ф:f5, Л:f5 1. С:f5, Кс7X.

Спустя почти полвека идея «разрезных шахмат» А. Троицкого («Задачи и этюды», 1927) реализована опять в восьмикратной вариации.

Похвальный отзыв — **Л. Бородакову (2, с белой пешкой g5)**. «Кругосветка» превращенного коня напоминает старинный шлягер в аранжировке современного ВИА.

Присуждение предварительное, замечания принимаются в течение трех месяцев.

ЖУРНАЛ 10

Этюды № 37—40

№ 37. Л. Силаев. 1. Сg5! Только так, потеря темпа приведет к ничьей: 1. Се3? Лс2! 2. Сg5 Кpg8 3. Кpg6 Лс8 4. Сf6 Крf8 5. Лh1 Крe8. 1... Лa7! (уже слабо 1... Кpg8 2. Кpg6 Лa8 3. Сf6 Крf8 4. Лh1) 2. Кpg6 Лg7 3. Крf5 Кpg8! (лучшее) 4. Сf6! Лg2 5. Крe6 f2! Парируя угрозу 6. Лb8 Крh7 7. Крf7, ибо найдется 7... Лg7! 8. С:g7 f1f 9. Сf6 Фс4, шах. Не спасало 5... Ле2 6. Се5 Крh7! 7. Крf6! Лa2! 8. Лb7 Крh6 9. Крf5 Лa5 10. Лb1! Крh7 11. Лb8. 6. Лh1! Крf8 7. Лс1!! «Соль» этюда! — надо занять именно вертикаль «с». 7... Кpg8 8. Лс8 Крh7 9. Крf7 Лg7 10. С:g7 f1f 11. Сf6 и 12. Лh8X (нет шаха 11... Фс4). «Исключительно приятный и полезный этюд!» (О. Степанов, Ташкент).

№ 38. Л. Брауде. 1. Сf2 Кpg5! 2. Cd4 f4! (2... Крh4? 3. Лf3) 3. g4! (не 3. g3? Фa3!) 3... Фd8 4. Лf3 Сb7 5. Лb3 Сс8! Теперь в планах белых сыграть Се5, а затем Лf3, но нет сразу 6. Се5? Сb7 7. Лf3 d4! Надо потерять темп — 6. Са1 (b2, c3)! Са6! (примечание автора — 6... Сb7? 7. Се5!, цугцванг), но тут вдруг 7. Лb8! f3! (7... Ф:b8 8. Сf6X). 8. Л:d8 f2 (и нет 9. Лf8 f1f — вот зачем 6... Са6) 9. Се5! f1f 10. Лh8!, и нет защиты от 11. Лh5X. Все-таки после 6... Сb7 и 7. Се5! Сс8 8. Лf3 d4! выигрыша не видно, например, 9. С:f4 Крh4 10. Cd2 Фе8 или 9. Лb3 d3! 10. Л:d3 Сb7 11. Лb3 f3! 12. Л:b7 Фе8! 13. Сf6 Крf4 (указали М. Рольник и Е. Зыкин из Нижнего Тагила).

№ 39. Э. Куделич. Замысел очень интересен: 1. еf! Лb1 2. Кра8! аfФ 3. Ла7 Лb7! (знак автора) 4. Ла2! (4. Кр:b7 Фh1 и 5... Фh6, 4. Л:a1 Л:f7 5. Лf1 Кр:d2 6. Лf3 Л:f6! 7. Л:f6 Кр:c3 и т. д.) 4... Крd3! (4... Крb3 5. Л:a1 Л:f7 6. Ла6! Крc2 7. Лd6) 5. f8Ф Фh1! 6. Фd6 Крe2, и тут вдруг 7. Фh2! Ф:h2 8. d4! Крd3 9. Л:h2, выигрыш. Однако возможно как простое 3... Лb6! и 4. Л:a1 Л:f6, так и более сложное 3... Фb2 и 4. f8Ф Фh6 5. Фе8 Ф:f6 6. Фе4 Крc1 7. Фе1 Крc2 8. Ла2 Лb2 9. Фе4 Крb3 10. Л:b2 Кр:b2 11. Ф:c5 Фd8 12. Крh7 Ф:d2 и 13... Ф:c3 — этюд не решается. Автору исправление не удалось, не поможет ли кто из читателей?

№ 40. Р. Рети. «Кельнские фольксейтунг», 1928 (обработка Г. Ринка, 1935). 1. Сf5! После 1. Сс6? Крd6 2. Лd4 Крe5 3. Ле4 Крd6! 4. Ле3 еfФ 5. Л:e1 — первый пат. 1... Крd6(d8) 2. Лd4 Крe7 3. Ле4 Крd8! И после 4. Ле3? еfФ 5. Л:e1 — пат второй... Вдруг 4. Cd7!! еfФ 5. Сb5! и 6. Ле8X. Прекрасно!

Задачи № 73—80

№ 73. О. Захаров. 1. Фh7! цугцванг — 1... Крh1 2. 0—0—0X (с самосвязыванием), 1... Сg4(f1) 2. Фh2X (с матом «из засады»), 1... Сg2! 2. Ке2X (со сложным блокированием).

№ 74. А. Лобусов. 1. Сg7!, угр. 2. Кb4X — 1... Кр:f5 (шах), Ф:f5 2. Ке7 К:d2X, 1... Крf3 (шах), f3 2. Кde3, Кd6X и 1... Крb3 (шах), Фd3 2. Ксe3, Кс3X.

№ 75. В. Кузьмичев. 1. Лd4! (отдавая поли а5 и b5) — 1... Сd2 2. Ла4 Крb5 3. Фd7X, 1... Крb5 2. Фd7 Краб 3. Ла4X, 1... Кр:a7 2. b8Ф Кр:b8 3. Лd8X.

№ 76. К. Гаврилов. «Тийдскрифт», 1908. 1. Ке2!, цугцванг — 1... Лg5 — (шах) 2. Кеf4X и 1... Лf5!, Ле5!, Л:d5! (шахи)

2. Ле3, Лf4, Кg5X, еще 1... b3, gf (Л:f6) 2. Кс3, Л:f6X.

№ 77. В. Федорин. 1. Фf8 Крe5! (начиная игру на пат) 2. с7 Се7! и по автору — 3. Фе7 Крd5! 4. с8С! Крc6 5. Крc4 и 6. Фс5X. Замысел уничтожается дуалью 3. Фf3! и т. д.

№ 78. М. Марандюк. 1. Крd7? Сg4 2. Крe7 и 3. Кс7X, но 1... Фа4! 1. Кd6! Кg3 2. Сb5 Се2! 3. Ке8! Kh5, и теперь 4. Крd7 Сg4! 5. Крe7 и 6. Кс7X. Побочное решение 1. С:f7! и 1... С:f7 2. Фh3! g4 3. Ф:g4 е3 4. Фf3 е4 5. Ф:f7 Крe5 6. Кd7X. Автор переставляет черную п. g5→f6.

№ 79. Г. Попов. 1. Фf6! С:c3 2. Ф:c3 Лf8! и дальше по автору 3. Фе5! Лh6! 4. Фе7! Лf2! 5. Фg5! Лd6 6. Фf6! Лd:f6, Лf:f6 7. Кf7, Кg6 и 8. Кg6, Кf7X. Возможно, однако, и 3. Кg6 Л:g6 4. hg и 4... Кf6 5. Ф:f6! gf 6. Ке6 Лf7 7. С:f6 Л:f6 8. f7X, 4... е3 5. Кf7 Л:f7 6. gf е2 7. f8K! и 8. Кg6X. Автор добавляет черную п. h3.

№ 80. А. Лобусов, А. Спирин. «64 — Шахматное обозрение», 1975. 1. hg? gfФ! 1. Kh4! Kg1!, и по авторам лишь 2. Кеf5 Ке2 3. К:g2 Kh3 4. Кge3 Kh4 (кони поменялись местами — и белые, и черные) 5. hg и 6. Кg4X. Во-первых, возможна дуаль 2. Kh:g2; во-вторых, не видно решения после 1... gfK! и 2. gh de!

Редкие жанры, 10—14

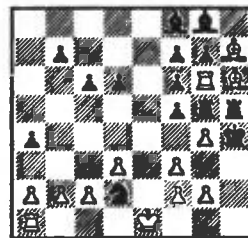
10. Ю. Арефьев. Черные пешки прошли на a2 и h2 «самоходом», поскольку балансы закрыты: белых — 15 (на диаграмме) + 1 (взято c:d)=16; черных — 8 (на диаграмме) + 8 (взято a:b, b:a, d6:e7, e:f, g:h и g2:h3)=16. Последний ход белых — Сс8—d7X. Предыгра: за черных — Крd7—e8 (в случае Крd8—e8? не было бы предыдущего d6:e7 — черная пешка d7!); за белых — c7—с8С, за черных — Крc6—d7; за белых — Лb3—b6 (минуя «критическое» поле b4), за черных — Крc5—с6 (шах!); за белых — Кb4—a6 (двойной шах), за черных — Сb6—a7 и т. д.

11. Г. Крымский. 1. Фc1X. В случае предыдущего е7—e6 балансы сходятся: у черных — 13 (на диаграмме) + 1 (Сf8, и слон b8 — превращенный) + 2 (взято g2:f3 и f2:g3, пропуская черные ладьи)=16; у белых — 13 (на диаграмме) + 3 (взято a:b:a—a1 и h:g—g1C! — поле g1 черное)=16. А вот предыдущее b7—b6? невозможно из-за дебаланса (превращенным был бы белопольный слон h1). Теперь ясна предыгра: за белых — Кb4—a2, за черных — a2—a1K, и, пока черный король движется по полям a1 и b2, белый конь возвращается на f1, легализуя позицию.

12. Л. Бородастов (с черной пешкой f2). Баланс белых: 13 (на диаграмме) + 3 (взято g3:Kf2, h2:Лg1C и d:c, пешку — одна из белых ладей превращенная)=16.

Последний ход — Ка3—с2X! Предыгра: за белых — Кра2:Са1, за черных — Сb2—a1 (шах); за белых — Крb1—a2, за черных — Кс2—a3 (двойной шах); за белых — a3:b4, и угроза ретропата белых ликвидирована, баланс черных закрыт: 11 (на диаграмме) + 4 (взято b:a — пешку, a3:b4, h2:g3 и Кра2:Са1) + 1 (пешка «f» гибнет на своей вертикали) = 16. Из конкурса решений исключена.

13. А. Хазебрук. 1. 0—0—0 и 2. Лh1X? В балансе белых — 13 (на диаграмме) + 3 (взято е7:f6 и h7:g6:f5)=16 — учтены пешки «a» и «с», которые превращались. Значит, баланс черных тоже закрыт — 12 (на диаграмме) + 4 (взято e2:f3, h:g и a:b:c—с8)=16. После e7:f6 (Крe1 и Ла1 неподвижны!) затянут ретроузел на королевском фланге в такой критической позиции:



1. с3 Се7 2. с4 Cd8 3. с5 Са5 (конь d2 закрывает от шаха) 4. a3 Сb4. Теперь, чтобы прийти к финальной позиции, белые должны сделать четное число ходов (пешками — a3:b4—b5:c6—c7—с8K и c5—с6—с7—с8K, затем перевести превращенных коней с белого поля c8 на черные — a5 и b8), а черные — нечетное, переводя коня с поля d2 на c6. Значит, рокировка возможна только при очереди хода за черными, если же ход белых, то Крe1 или Ла1 двигались.

Решает лишь 1. Крd2! и 2. Лh1X.

14. С. и Ю. Волобуевы. Решение будет дано особо.

● НАШИ КОНКУРСЫ

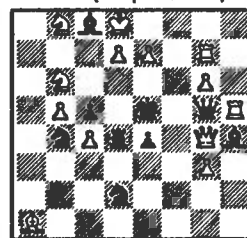
В годовом конкурсе решения «Редкие жанры-85» (журналы 2, 6 и 10, позиции 1—14: 2, 3+1, 4, 4, 6; 3+1, 8, 6, 5; 3, 3, 0, 4, 6+1 — максимум 60 очков) со стопроцентным (!) результатом выступили А. ФЛЕРОВ и А. ШИТОВ (оба — Москва). По 59 очков — у А. Брехунова (Краснодар) и М. Палевича (Вильнюс), по 58 — у С. Волобуева (Челябинск) и В. Мисника (Чернигов), 57 — у М. Козули (Атаки Молдавской ССР)

ВОЗВРАЩАЯСЬ
К НАПЕЧАТАННОМУ

1985, журнал 2, стр. 31, «Судьи-85». В первой задаче Р. Пономарева есть 1. Л:g5 и 1... С:g5 2. Фf5 Крd6 3. Кс8X. См. диаграмму — 1. Ка8!

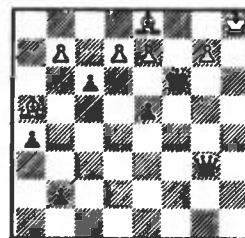
1985, журнал 8, этюд № 31 М. Шатрова. См. диаграмму — 1. g8K Ф:g8! 2. Кр:g8 b1f 3. Се1! Фe4! 4. Крf8! Фh7 5. Чh4! Ф:h4 6. Чh5! Ф:h5 7. e8K Крe6 8. d8K Крd7 9. Кf7! Фh4 10. b8Ф Фе7 11. Кpg7 Фе8 12. Ке5 и т. д.,

Р. ПОНОМАРЕВ
Свердловский конкурс
1940 (исправление)



Мат в 3 хода

№ 31а. М. ШАТРОВ
Тула



Выигрыш

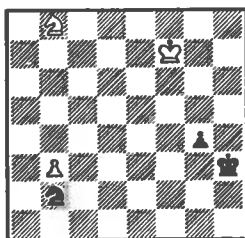
№ 9. В. ВЛАСЕНКО
Харьковская обл.

№ 10. С. ОСИНЦЕВ
Свердловск

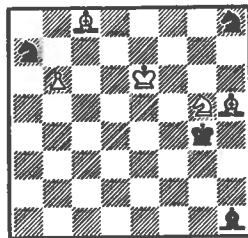
№ 11. В. КОНДРАТЬЕВ,
А. КОПНИН

ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

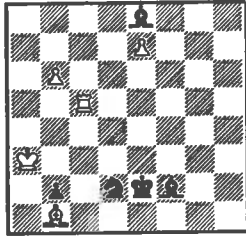
№ 12. Т. ГОРГИЕВ
1968



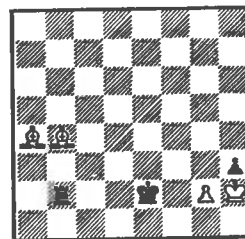
Ничья



Выигрыш



Этюды. Взяты словно бы из партии № 9 — в нем точно играют кони, еще точнее — король! Своеобразен № 10, где белым, с учетом контридей черных, надо найти возможность выиграть решающий темп. В № 11 белые король и ладья, методично взбираясь вверх, преодолевают в конце концов сопротивление черных короля и слона, а вот в параллельном № 12 картина противоположная...



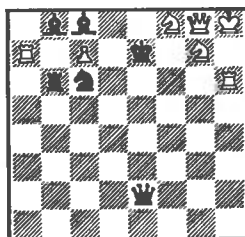
Выигрыш

№ 17. К. ЛЕТОВ
Таганрог

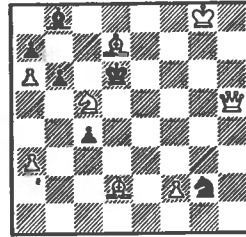
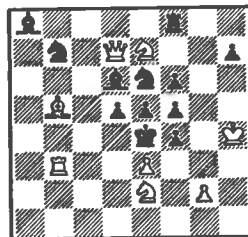
№ 18. В. РЫЧКОВ
Верхний Тагил

№ 19. В. КУЗЬМИЧЕВ
Архангельск

№ 20. С. ХАЧАТУРОВ
1974



Мат в 2 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода

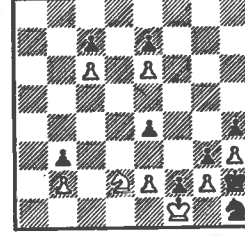


Мат в 4 хода



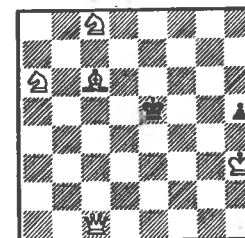
Мат в 18 ходов

Задачи. Как ни странно, замысел № 17 (наш дебютант!) возник при знакомстве с многоходовками вроде № 20... Вполне современная трехфазная № 18 — отыщите не только действительную, но иллюзорную и ложную игру. Эффектная № 19 — чешского стиля, с двумя парами эхоматов. В № 21 черному королю трижды предоставляются разные свободные поля и трижды его настигает батарейный удар. № 22 (еще дебютант!) опять в чешском стиле, с пятью (1) правильными матами. Сразу же разветвляется решение № 23, оба раза работают механизмы выигрыша темпа, но в ферзи идут разные пешки... Отдохните, решая приятную миниатюру № 24 (с теми же фигурами, что в № 22).



Мат в 9 ходов

№ 24. М. ХАВЕЛЬ
1917



Мат в 4 хода

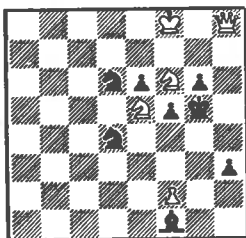
НОВЫЕ КНИГИ



В. М. Арчаков. Гроссмейстерские композиции. Киев, «Молодь», 1985. 191 стр. (509 диаграмм), тираж 30 000, цена 95 коп.

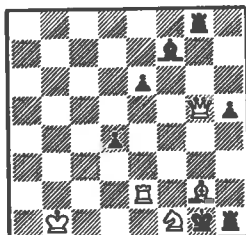
Заглянем в содержание. Главы «Композиции чемпионов мира», «Некоронованные чемпионы мира», «Гроссмейстеры композиции» и «Композиции гроссмейстеров-практиков»... Итак, это сборник, авторы позиций которого — носители высших титулов в шахматах и шахматной композиции!

1. К. ШЛЕХТЕР — 1908



Мат в 3 хода

2. Д. БРОНШТЕЙН,
В. ЧЕПИЖНЫЙ — 1982



Мат в 2 хода

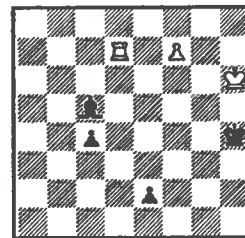
1 — помните из истории матч Эм. Ласкер — К. Шлехтер? 2 — как видите, соавторство гроссмейстера-практика и гроссмейстера-проблемиста!



Р. Л. Тавариани. Фантазия на 64 полях (на грузинском). Тбилиси, «Сабчота Сакартвело», 1985. 111 стр. (214 диаграмм), тираж 5 000, цена 50 коп.

До недавней поры издание авторских сборников композиций было прерогативой центральных издательств. Грузия, пожалуй, единственная республика, решившая нарушить эту неписаную традицию. Уже вышли сборники этюдов Надареишвили, Каландадзе, и вот — этюдов и задач Тавариани. Кто следующий?!

Р. ТАВАРИАНИ — 1973



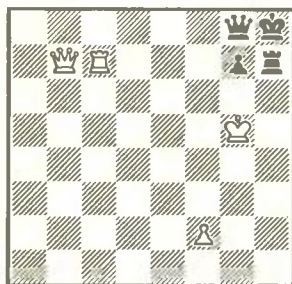
Ничья

1. Ld4! Kpg3! (1... C:d4 2. f8Ф e1Ф 3. Фd8 Kpg3, h3 4. Фc7, c8 и 5. Ф:c4, 1... Kph3? 2. Ле4) 2. Л:c4 Cf8 3. Kph7! e1Ф. Белым пора сдать? 4. Kpg8, и разветвление: 4... Фе7 5. Ле4! Фd6 6. Ле6! (имея в виду 6... Фb8 7. Ле8) 6... Фc5 7. Ле5 Фb4 8. Ле4 или 4... Ca3 5. Ла4! Cc5 6. Лc4 Ce7 7. Лc7 Cb4 8. Лc4 — каждый раз позиционная ничья, с вечным преследованием то черного ферзя, то черного слона. Со свойственным грузинскому этюдному стилю экономным (миниатюра!), орнаментальным, лаконичным и в то же время острым оформлением.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

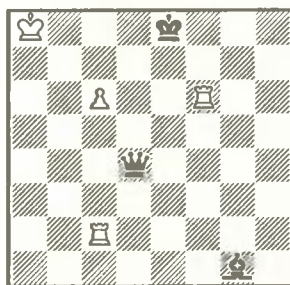
Позиции прислали: В. Новиков (Москва) — № 1 и 3, О. Захаров (г. Шахты Ростовской обл.) — № 2 и 4, Н. Юрлов (г. Собинка Владимирской обл.) — № 5 и 6. Начинают белые. Решения будут опубликованы в следующем номере.

№ 1



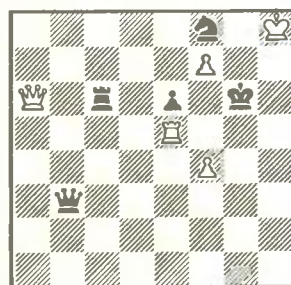
Белые выигрывают

2



Ничья

№ 3

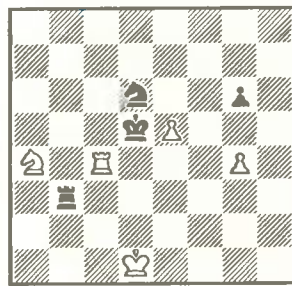


№ 4



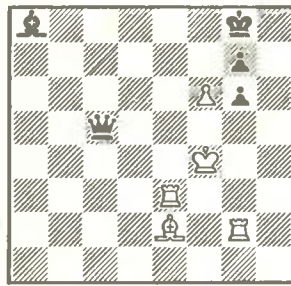
Ничья

№ 5



Белые выигрывают

№ 6



Ничья