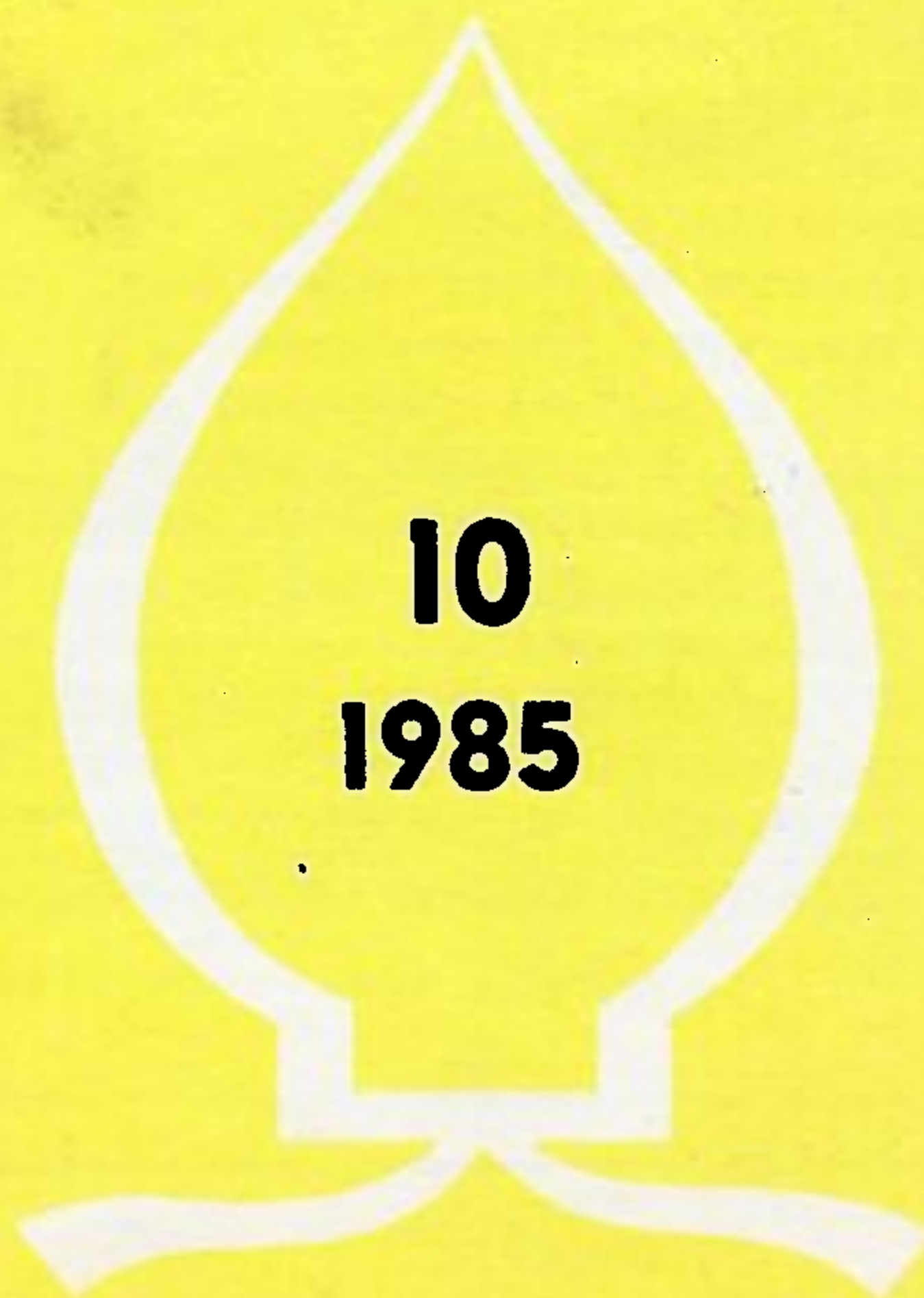


ISSN 0132-0947

ШАХМАТЫ **В СССР**

10
1985



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 10 ОКТЯБРЬ 1985

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор **Ю. Л. АВЕРБАХ**

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долмидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический — мастер **В. Ф. Лепешкин,**

партии — мастер **Д. Г. Плисецкий,**

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загоровский,

шашки — мастер **В. Е. Крамаренко,**

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: 121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонементальный ящик 10.

Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Сдано в набор 9.09.85. Подп. к печати 4.10.85. Заказ 2527.
Печать глубокая. Формат 60×90¹/₁₆. Объем 4 усл. п. л.
5,36 уч.-изд. л. Тираж 55 000.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Связьполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.

142300 г. Чехов Московской области.

Содержание

А. Малчев. На сцене и в зрительном зале 1

МЕЖЗОНАЛЬНЫЕ ТУРНИРЫ

Ю. Котков. Как играли в Биле 2

В. Лепешкин. За три путевки (Гавана-85) 4

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Я. Рохлин. Ладья против слона с пешками 9

Ответы на задания (журналы № 5 и № 6) 10

ПАРТИИ

Карпов — Нанн 11

Таль — Саид 12

Гавриков — Шуба 12

Чернин — Длуги 13

Смагин — Великов 14

Долматов — Гипслис 15

Мороз — Неведничий 16

Ю. Авербах. «Творцы» этюдов 17

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

М. Архангельский. Книга о Дубинине 18

В. Булгаков. Свой значок, своя эмблема 19

О. Соболев. «Дорогу осилит идущий» 19

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Д. Плисецкий, Ю. Лазаричев. Защита Зюхтинга 20

Сквозь призму времени 23

В. Бельчиков. Шахматы в начальной школе 24

Справочное бюро 26

ИЗ ПРОШЛОГО

А. Чистяков. Дом в Леонтьевском переулке 27

А. Кумиджи. По страницам зарубежных журналов 29

ШАШКИ

А. Балякин. Памятные партии 30

КОМПОЗИЦИИ

Решения 85 32

НА СЦЕНЕ И В ЗРИТЕЛЬНОМ ЗАЛЕ



Я пишу эти строки в дни, когда матч двух сильнейших шахматистов мира лишь вступает в решающую стадию. Естественно, что судья не имеет морального права говорить об игре участников происходящего соревнования. Об этом

Незабываем зрительный зал матча. Тысячи людей разных возрастов побывали в эти дни в великолепном Концертном зале имени П. И. Чайковского. Поражает глубокая заинтересованность зрителей в игре. Очевидно,

что советская шахматная организация располагает и великолепной корполой гроссмейстеров и мастеров.

Я уже второй раз присутствую на шахматных соревнованиях в Зале им. Чайковского. Впервые я был здесь в 1956 году, когда в Москве проводился мемориал Алехина. В этом большом международном турнире играл и чемпион Болгарии Н. Падевский. Я был его тренером и секундантом. Падевский был тогда международным мастером. Эта и другие встречи с сильнейшими представителями советского шахматного искусства во многом помогли его совершенствованию. Вскоре после турнира Падевский стал гроссмейстером.

Тогда нас поразило, что такой великолепный зал был предоставлен для шахматного турнира. Мы видели в этом признание шахмат как важного фактора общественной и культурной жизни. Теперь ясно, что именно такой подход к шахматному искусству сделал шахматы столь популярными в СССР, утвердил ведущее положение советской шахматной школы.

Этим и объясняется тот знаменательный факт, что уже в течение многих лет борьба за шахматную корону ведется представителями вашей великой страны.

В заключение хочу сказать, что решение конгресса Международной шахматной федерации утвердить меня главным судьей матча на первенство мира я рассматриваю как признание активного участия Шахматной федерации Болгарии в международной шахматной жизни, признание авторитета болгарских шахмат.



А. Карпов.



Г. Каспаров.

пойдет речь лишь после того, как закончится этот исторический поединок.

А сейчас я хочу сказать о том, какое глубокое впечатление произвело на меня пребывание в Москве, которую по справедливости считают шахматной столицей мира.

Очень приятно было видеть, как спортивно и в высшей степени корректно ведут свои поединки за шахматной доской Анатолий Карпов и Гарри Каспаров. По вопросам регламента и порядка проведения матчевых партий проблем у нас, судей, не возникло.

они превосходно разбираются во всех перипетиях увлекательных и головоломных шахматных поединков между Карповым и Каспаровым.

Не раз мне приходилось в фойе зала видеть, как анализируют на карманных шахматах позиции из партий юные шахматисты, слышать оживленное обсуждение различных вариантов рядовыми любителями. При этом предлагаются красивые, остроумные продолжения, тонкие маневры. Очень высок уровень игры широкого круга советских шахматистов, и не мудрено поэтому,

КАК ИГРАЛИ В БИЛЕ

Результаты межзонального турнира в Биле были опубликованы в предыдущем номере журнала. Здесь мы расскажем о некоторых творческих достижениях участников.

В Биле спор вели 13 гроссмейстеров и 5 мастеров из шестнадцати стран. Средний рейтинг — 2533, 12-я категория ФИДЕ.

Анализ сыгранных партий свидетельствует о высоком накале борьбы. Из 153 поединков 78 оказались результативными, но и партии, закончившиеся вничью, в большинстве случаев протекали далеко не в мирном ключе. До самого последнего момента было неясно, кто попадет в заветную четверку. В конце концов определилась тройка победителей, четвертое же место пришлось разыграть в дополнительном матч-турнире...

«Легкая» жизнь в Биле оказалась, пожалуй, лишь у Ваганяна. Он находился в отличной форме, все у него получалось. Вот одна из важных стартовых побед ереванского гроссмейстера.

Французская защита E08/a

Н. ШОРТ

Р. ВАГАНЯН

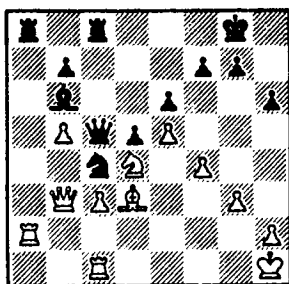
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 Ca5 6. b4 cd 7. Kb5 Cc7 8. f4.

Партия-первоисточник Смыслов — Ботвинник (матч на первенство мира, 1954) развивалась так: 8... Kc6 9. Kf3 Kge7 10. Cd3 Cb8 11. Kb:d4 a6 12. Ce3 Ca7 13. 0—0 K:d4 14. C:d4 C:d4 15. K:d4 Фb6 16. Kph1 Cd7 17. c3 с небольшим, но стойким позиционным перевесом у белых. Ваганян трактует вариант иначе, по-современному, прежде всего стремясь решить проблему белого слона и установить контроль над линией «с».

8... Cd7!? 9. Kf3 Ke7 10. Cb2.

Несколькими турами позднее Любеевич сыграл против Ваганяна сильнее — 10. Kb:d4, но и здесь после 10... Kbc6 11. Cd3 K:d4 12. K:d4 Cb6 13. Ce3 Фc7 14. Фd2 Лc8 15. a4 a5!? 16. Kb5 C:b5 17. C:b6 Ф:b6 18. ba Фc5 19. ab 0—0 20. Ла4 Kf5 за пешку черные получили неплохую компенсацию, ибо неприятельский король застрял в центре. Последовало: 21. Фb4 Фc3 22. Kpd1 Фf2 23. Фd2 Фc5 24. Ле1 d4 25. Ле4 h5 26. Kpe1, и соперники заключили мир.

10... C:b5! 11. C:b5 Kbc6 12. Cd3 Cb6 13. 0—0 a6 14. Kph1 h6 15. Фd2 0—0 16. a4 Фc7 17. b5 ab 18. ab Ka5 19. C:d4 Kc4 20. Фb4 Kg6 21. g3 Лfс8 22. Лfс1 Ca5 23. Фb3 Kf8 (курс — на c5) 24. c3 Kd7 25. Ла2 Kc5 26. C:c5 Ф:c5 27. Kd4 Cb6.



Не сделав заметных ошибок, белые уже испытывают затруднения: вскрытие линии на ферзевом фланге не принесло им никаких выгод.

28. Фb1 Ke3 29. Ле2 Фа3! 30. Kb3 Лс7 31. h3 h5 32. Kph2 h4!

Черные последовательно расшатывают позицию противника.

33. gh Лас8 34. Фа2 Ф:a2 35. Л:a2 g6 36. Kd2 Л:c3 37. Л:c3 Л:c3 38. Ce2 Kf5 39. h5 Ce3.

Черные фигуры ворвались в неприятельский лагерь. Материальные потери белых неизбежны.

40. hg C:f4 41. Kpg1 Лg3 42. Kpf2 Ce3 43. Kpe1 Л:g6 44. Cg4 Kd4 45. b6 Kc6 46. Kf3 C:b6 47. Лb2 Ca5 48. Кре2 Cc3 49. Л:b7 K:e5 50. K:e5 C:e5 51. Ch5 Лf6 52. Cf3, и белые сдались, не дожидаясь ответного хода партнера.

В следующей партии Ваганяну удалось поймать неприятельского ферзя.

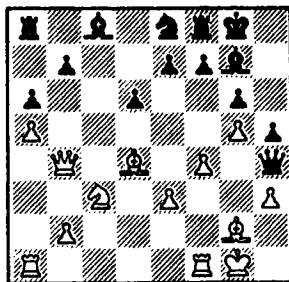
Дебют ферзевых пешек R12/b

Р. ВАГАНЯН

А. МАТИН

1. Kf3 c5 2. g3 Kc6 3. Cg2 g6 4. c3!? Импровизация за доской или домашняя заготовка?

4... Cg7 5. d4 cd 6. cd Фb6 7. Kc3! K:d4 8. K:d4 Ф:d4 9. Фb3 Kf6 10. 0—0 0—0 11. a4 d6 12. Cf4 Фc5 13. a5 a6 14. h3 Лb8 15. Ce3 (за пешку у белых богатая инициатива) 15... Фh5 16. g4 Фе5 17. Фb4 h5 18. Ca7 Ла8 19. Cd4 Фf4 20. e3 Фg5 21. f4 Фh4 22. g5 Ke8.



После долгого блуждания по доске черный ферзь оказался «арестованным», и белые переходят в решительное наступление.

23. Kd5 e5 24. Ke7 Kph7 25. K:c8 Л:c8 26. Cb6 Kc7 27. Фd2 Ka8 28. Ca7 Лс7 29. Лас1 Лd7 30. Фd5! Лfd8 31. e4! (грозит 32. Cf2) 31... b6 32. ab ef 33. b7 f3 34. Л:f3 Kc7 35. Л:c7 Л:c7 36. Cf2 Лс1 37. Cf1. Черные сдались.

Немудреной турнирной тактики придерживался второй призер Сейраван — ничьи с лидерами и победы над шахматистами «второго эшелона». Тонкое позиционное чутье, высокая техника — компоненты успеха американского гроссмейстера.

Английское начало R47/b

Я. СЕЙРАВАН

В. ЯНСА

1. c4 g6 2. Kc3 c5 3. g3 Cg7 4. Cg2 Kc6 5. a3 Лb8 6. Лb1 a6 7. Фа4!? Kd4.

Заслуживало внимания 7... Фа5 8. C:c6 C:c3!

8. b4 b5 9. cb K:b5 10. K:b5 Л:b5 11. Kf3 Cb7 12. 0—0 Kh6 13. d3 cb 14. Л:b4 Л:b4 15. Ф:b4 Cc6 16. Cg5! f6 17. Ce3 Kf7 18. Лb1 0—0 19. Cb6 Фа8 20. Cc5 d6 21. Ce3 Лс8.

Позиция белых, оккупировавших линию «b», лучше. Но как ее усиливать? Разменивая белопольных слонов, Сейраван намечает переброску коня на f4 или e3.

22. Ke1! C:g2 23. K:g2 e5 24. Cd2! d5. Продвижение центральных черных пешек наруку белым.

25. Ke3 Cf8 26. Фb3 Лd8 27. Ca5 Лd7 28. Фа4 Лb7 29. Cb6 Лb8 (на 29...Cc5 выигрывает 30. Фс6) 30. Фd7 (решающее вторжение) 30... Фb7? (сразу проигрывает) 31. K:d5 Ф:d7 32. K:f6 Kpg7 33. K:d7. Черные сдались.

5½ очков из 7 — таким был старт Соколова. Проигрывая ван дер Вилу и последующая серия ничьих поставили под вопрос попадание в четверку. Однако молодой московский гроссмейстер сумел проявить характер, и удачный финиш (3½ из 5) вывел его на третье место.

Сицилианская защита E82/b

А. СОКОЛОВ

Д. САКС

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 Cg7 7. 0—0 Kc6 8. Kb3 0—0 9. Cg5.

3

вес в развитии, у черных — лишняя пешка.

12... Ce7.

Ход 12... Cd6 проходил проверку в партии Новиков — Смагин (52-й чемпионат СССР, 1-я лига, 1984): 13. Kd2 Фa5 14. Kc4 Фc7 15. e4 C:h2 16. Kph1 Cf4 17. Ch4 Kb6 18. Фg4 g5 19. C:g5 C:g5 20. Ф:g5 Фe7 21. Фg7 Лf8 с инициативой у белых.

13. C:e7 K:e7 14. Ke5 Kg6?! 15. C:g6! (белым важно сохранить централизованного коня) 15... hg 16. Фf3 0—0 (вынужденно) 17. h4 Фa5 18. h5! gh 19. Лaс1.

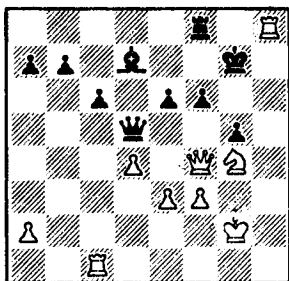
Конечно, не 19. Ф:h5? из-за 19... f6. Полукаевский глубоко оценил позицию: за две пешки белые имеют мощную атаку на короля.

19... g6 20. g4 hg 21. Ф:g4 Kpg7 22. Kpg2 Фd5 23. f3 Cd7 24. Лh1 Лh8 25. Фf4 f6 26. Kg4 Лaф8.

События разворачиваются форсированно. Плохо было 26... Фf5 или 26... Фg5 ввиду 27. Фd6. И при 26... f5 27. Ke5 черным несдобровать.

27. Л:h8 g5.

Вот что надеялся американский гроссмейстер, но его ждет сюрприз.



28. Лh7!! Kp:h7 29. Фh2! (в случае 29. K:f6 Kpg6 30. K:d5 gf 31. K:f4 черные еще держатся) 29... Kpg8 30. Фh6 Kpf7 (на 30... Фf5 следует 31. e4) 31. K:f6 Фd6 32. Лh1 Kpe7 33. Ф:g5 Kpd8 34. K:d7 Kp:d7 35. Лh7 Kpc8 36. Фg7! Kpd8 37. Ф:b7 Лg8 38. Kpf1 Лg1 (с робкой надеждой на 39. Kp:g1? Фg3) 39. Kpe2 Лg2 40. Kpd1 Лg1 41. Kpc2 Лg2 42. Kpd3. Черные сдались.

В заключение — две партии еще одного неудачника турнира, югослава Любоевича.

Испанская партия E40/a

Л. ЛЮБОВЕВИЧ

Э. ТОРРЕ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Cc2 Kb8 13. b3 c6 14. Kf1 Kbd7 15. Kg3 g6 16. Cg5 Cg7 17. Фd2 Фe7 18. a4 Фf8 19. Cd3 Лad8.

У черных пассивная, но прочная позиция, однако их последний ход неудачен.

20. ab ab (не лучше и 20... cb — 21. d5) 21. Ла7 Лb8 22. Ce3 Фe7 23. b4 Фd8 24. Cc2 ed 25. cd Kb6 26. Cg5 Фc7 27. Фf4.

Любоевич последовательно нагне-

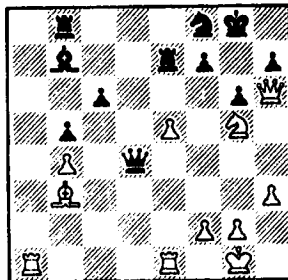
тает давление. Разменивая далее чернополюсных слонов, он создает в лагере противника заметные слабости.

27... Kfd7 28. Ch6 Kf8 29. C:g7 Kp:g7 30. Фg5! Фd8 31. Kh5 Kph8 32. Kf6 Ле6 33. e5.

Атака белых становится опасной, поэтому черные переводят коня на помощь королю.

33... Kc8 34. Лаa1 Ke7 35. Фh6 de 36. de Kg8 37. K:g8 Kp:g8 38. Cb3 Le7 39. Kg5 Фd4?

Первый активный ход черных... и решающая ошибка. Наказание следует незамедлительно.



40. C:f7! Л:f7 41. K:f7 Kp:f7 42. Лad1 Ф:b4 43. e6! Kpg8 44. e7 Ле8 45. ef Ф:f8 46. Ле6. Черные сдались.

Сицилианская защита E51/b

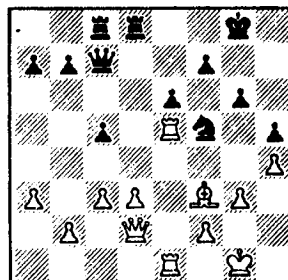
Л. ЛЮБОВЕВИЧ

А. РОДРИГЕС

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. d3 Cg7 5. Ce3 d6 6. Фd2 e6 7. Cg2 Фa5 8. Kf3 Kd4 9. 0—0 Cd7 10. Cf4 Фb6 11. Лaб1 Лc8 12. Лfe1 Ke7 13. e5 Cc6. Предпочтительнее выглядело 13... d5. Вскрытие позиции к выгоде белых.

14. Ke4! C:e4 15. Ле:e4 K:f3 16. C:f3 de 17. C:e5 C:e5 18. Л:e5 0—0 19. h4 Kf5 20. c3 h5 21. Лbe1 Лfd8 22. a3 Фc7.

Правильный ответ — 22... Kg7. Черные, вероятно, не подозревали, что их ожидает!



23. C:h5! f6.

В случае принятия жертвы черные быстро оказываются в критическом положении: 23... gh 24. Л:f5! ef 25. Фg5 Kpf8 26. Фf6 Kpg8 27. Ле7.

24. Л:f5 gf 25. Ле:e6 Лd6 26. Фе2! Лcd8 27. Ле7 Лb8d7 28. Cf7! Kpf8 (на 28... Kpg7 решает 29. Фh5) 29. Ле8! Kpg7 (или 29... Kp:f7 30. Фh5 Kpg7 31. Фh8 и т. д.) 30. Лg8!, и мат следующим ходом. Черные сдались.

Ю. КОТКОВ,
мастер.

ЗА ТРИ ПУТЕВКИ

(Заметки тренера)

Комфортабельный отель «Гавана Либре» стал местом проведения женского межзонального турнира. Здесь участницы жили и играли. В Гаване было жарко (плюс 34—36 гр.). Мощные кондиционеры не всегда справлялись с жарой, и тогда на помощь приходили переносные вентиляторы.

Игра шла с 15 до 20 часов, доигрывание — в тот же день с 22 до полуночи. Строгая тишина турнирного зала, флажки стран-участниц на шахматных столиках — обычные туровые будни. Однако один столик из семи всегда оставался свободным. Из-за того, что не приехали М. Визе (Польша) и М. Езерска (США), в каждом туре не играли две участницы. Таблица была составлена на 16 человек, однако в ней отсутствовали номера 9 и 16.

Два дополнительных выходных дня создавали отдушины в жарких турнирных схватках, но кое-кто был недоволен сокращением турнирной дистанции.

Результаты турнира видны из таблиц.

Уверенную победу одержала Н. Александрия. Она единственная прошла соревнование без поражений. Играла Александрия солидно, расчетливо, с большим запасом прочности. Эта разносторонняя шахматистка может вести борьбу в любом ключе. На турнире в Гаване у нее проскальзывало стремление решать задачи за счет опыта и высокой техники.



Н. Александрия.

Александрия очень хорошо оказалась подготовленной к соревнованию. В области дебютной теории она, пожалуй, сейчас бесспорный лидер женских шахмат. Только чемпионка мира М. Чибурданидзе может сравниться с ней в тщательности разработки применяемых схем.

Одну из своих лучших партий на турнире Александрия сыграла во втором туре. Победа над Ахмыловской имела для нее исключительно важное значение и во многом предопределила ее дальнейший успех.

Ферзевый гамбит D17/a

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. Фc2 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. ed ed 11. 0—0—0 c5 12. dc Kd7 13. c6 C:c6 14. Kd4 Cb7.

В партии Александрия — Иоселиани (Тбилиси, 1984) было: 14... Лс8 15. Kpb1 (встречалось 15. Са6 Лс7 16. Kpb1 Са8 17. Фе2 Кс5 18. Лд2 Фе7 19. Cd3! Ке4 с несколько лучшей игрой у черных) 15...Cb7 16. g3 Ке5 17. Cg2 Кс6 18. Кс6 Сс6 19. C:d5 Фс7 с компенсацией за пешку.

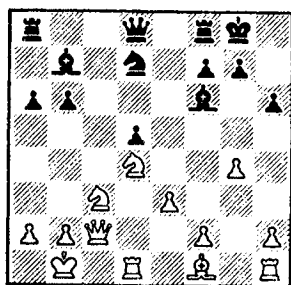
15. Kpb1.

Иногда здесь играли 15. g4?! Этот план поставила под сомнение партия Убилава — Харитонов (первая лига 51-го чемпионата СССР): 15... Ке5 16. Се2 Кс6! 17. Фд2 (после 17. Кс6 Сс6 трудно предотвратить прорыв d5—d4, например: 18. Cf3 C:c3! 19. Фе3 Лс8 20. Kpb1 d4! или 18. Са6 d4!) 17... К:d4 18. ed Лс8, шансы черных предпочтительнее.

15... а6.

Встречалось 15... Ке5.

16. g4.



16... Ке5.

В соответствии с намеченной предыдущим ходом линией игры следовало продолжать 16... b5. Далее возможно: 17. h4 (в партии П. Николич — Днугтян, Сараево, 1983, было: 17. Cg2 Лс8 18. Фf5 Ке5 19. e4? Лс3 20. бс Сс8 21. Фf4 Фа5 22. Фе1 Кс4 23. Кс6? Ка3 24. Kpb2 Фа4! с решающей атакой) 17...Лс8 18. g5 b4 19. gf - К:f6. После 20. Фb3 бс 21. Ф:b7 Ке4 инициатива у черных компенсирует недостаю-

Гавана-1985	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Очки	Место
1. Н. Александрия	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10	1
2. Е. Ахмыловская	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	9 1/2	2
3. П. Крамлинг	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	0	8 1/2	3—5
4. Н. Иоселиани	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	0	0	1	1	1	1	1/2	1	8 1/2	3—5
5. Д. Нуцу	1/2	1/2	0	0	●	1/2	1	1	1	1	1	0	1	1	8 1/2	3—5
6. Ж. Верещи-Петронич	1/2	0	1	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	7	6—7
7. Г. Сахатова	1/2	0	0	1	0	1/2	●	1/2	0	1	1/2	1	1	1	7	6—7
8. С. Уолкер	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	●	1/2	1	1	0	1	1/2	6 1/2	8—9
9. Ан. Янфен	0	0	0	0	0	1/2	1	1/2	●	1	1/2	1	1	1	6 1/2	8—9
10. Д. Северейд	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	●	1	1	1	1	5 1/2	10
11. А. Де Ариас	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	●	1	1/2	1/2	4	11—12
12. З. Фромета	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	●	1/2	1/2	4	11—12
13. Н. Штеренберг	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	●	1	3	13
14. С. Вокржалова	0	0	1	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	●	2 1/2	14

щий материал. Сильнее 20. Ch3 Лс7 21. Лhg1 бс с острой неясной игрой.

17. Се2 b5.

Теперь по сравнению с партией Убилава — Харитонов маневр 17... Ке6 ведет к преимуществу белых после 18. Кс6 Сс6 19. Cf3, и если 19... Лс8, то 20. C:d5.

18. h4 b4?! (упорнее 18... g6) 19. Ka4 Лс8 20. Фb3 Ке6?

Ведет к тяжелой позиции. После 20... Ке4 21. Ф:b4 Са8, отдав пешку, черные могли как-то держаться.

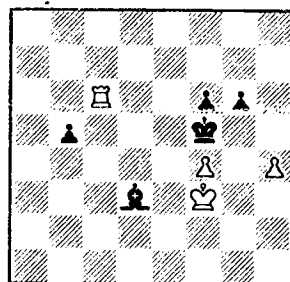
21. g5 K:d4 22. ed Ce7 23. gh g6 24. f4 Cd6 25. h5 Фf6 26. hg fg 27. Лhg1 Kph8 28. Кс5 C:c5 29. dc a5 30. Cd3 Лg8 31. Фе2 d4 32. h7! Лg7 33. Л:g6 Л:g6 34. C:g6.

Дальнейшая часть партии проходила в обоюдном цейтноте.

34...Ф:f4 35. Cd3 Фе5 36. Лf1 Cd5 37. Фf2 Ce4 38. Фе2 C:d3 39. Ф:d3 Ф:c5 40. Фg6 Лf8 41. Лf7 (записанный ход). Черные сдались.

А вот пример искусства игры Александрии в эндшпиле:

Н. АЛЕКСАНДРИЯ Д. СЕВЕРЕЙД



Реализация преимущества в подобных окончаниях обычно связана с большими техническими трудностями.

44. Лс5 Кре6 45. Кре3 Сс4 46. Кре4 Се2 47. Лс6 Кре7 48. Лb6 Сс4.

Лучше 48... Kpg7, и если 49. Лb7, то 49... Kph6 50. Лf7 f5 с шансами на ничью.

49. Лb7 Кре6 50. Лg7!

В случае 50. f5 gf 51. Кf4 Се2 52. Лh7 b4 53. h5 b3 54. h6 b2 55. Лb7 b1Ф 56. Лb1 Кре7 возникала теоретически ничейная позиция.

50... Сb3? (упорнее 50... f5 51. Кpd4 Кpf6) 51. f5! gf 52. Кpf4 Cd1 53. Лh7 b4 54. h5 C:h5.

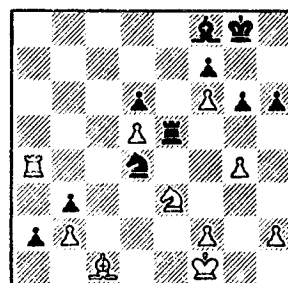
Не спасало и 54... b3 55. h6 b2 56. Лb7 b1Ф 57. Л:b1, и нет хода 57... Кре7 из-за 58. Л:d1.

55. Л:h5 Кpd5 56. Кре3. Черные сдались.

Большой опыт и оптимизм помогали грузинской шахматистке в трудных ситуациях.

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Д. НУЦУ



34. h4!

В условиях обоюдной нехватки времени она ищет пути к спасению.

34... Ле3?

Эту ошибочную комбинацию Александрия предвидела. Шансы на победу сохраняло 34... h5! 35. g5 Ле4.

35. Сс3 Кс2 36. g5! a1Ф 37. Л:a1 К:a1 38. Кре2 Кс2 39. Кpd3 h5 40. Крс4 Ka1.

Возникшее положение можно оценить как более благоприятное для белых. Однако при анализе выигрыша найти не удалось. Партия закончилась вничью на 73-м ходу.

Второе место Е. Ахмыловской — большой успех. Спустя 6 лет эта талантливая шахматистка вновь в корорте сильнейших.

Играла она в характерном для нее активном позиционном стиле. Ее стихия — сложные стратегические позиции. Неясных тактических осложнений Ахмыловская обычно избегает, стремится решать возникающие проблемы главным образом позиционными средствами.



Е. Ахмыловская.

Руководитель делегации советских шахматистов на Кубе А. Гипслис писал в газете «Советский спорт»: «Мне показалось, что несколько тяжело вела поединки Ахмыловская. Об этом свидетельствует и большое количество отложенных партий — 9 (некоторые доигрывались по несколько раз). Но помогли выдержка, оптимизм, которых ей не занимать».

Сильно провела Ахмыловская финиш турнира — 4 из 5. Следующая партия — одно из лучших творческих достижений.

Староиндийская защита D73/d

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

Ж. ВЕРЕЦИ-ПЕТРОНИЧ

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Gg2 Gg7 4. 0—0 0—0 5. c4 d6 6. d4 Kc6 7. Kc3 a6.

Венгерская шахматистка черными неизменно избирает эту схему. Интересно развивались события в партии 1-го тура Штеренберг — Вереци-Петрониш: 8. Фc2 Лb8 9. Лd1 Cd7 10. d5 Ka5 11. Kd2 c5 12. de bc 13. c5 d5 14. Ka4 Cg4 15. f3 Ce6 16. Лb1 Лb4 17. b3 d4 18. a3 Лb5 19. b4 Kd5 20. Ke4 Kc4 21. Ф:c4 K:b4 22. Ф:e6 fe 23. ab a5 24. Kb6 ab 25. Лd3 Л:b6 26. cb Ф:b6 27. Cd2 c5 28. Лdb3 Фа7 29. Лe1 Лf5 30. f4 Фа2 31. Лbb1, и соперницы согласились на ничью.

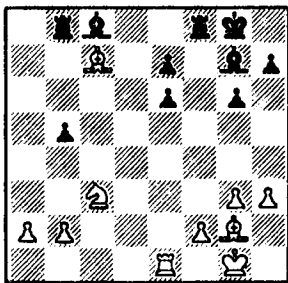
8. h3 Лb8 9. e4 b5 10. e5 de 11. de Ф:d1 12. Л:d1 Kd7 13. e6 fe 14. cb ab 15. Cf4 Kde5!

Этот вариант имеет солидную практику. Обычно белым удавалось получать перевес, пока недавно Дж. Нанн не применил ход 15... Kde5! В партии-первоисточнике Петурссон — Нанн (XXVI Олимпиада) было: 16. K:e5 K:e5 17. Лaс1 c5 18. Ke4 c4 19. Kc5 Лb6 20. b3 cb 21. ab Лd6 22. Лe1 Kd3 23. K:d3 Л:d3 24. Ле3 Лd4 25. h4 Cd7 с ничьей.

16. K:e5 K:e5 17. Лe1 Kd3.

Заслуживало внимания 17... Лf5. В процессе подготовки к партии рассматривалось 17... Л:f4 18. gf Kd3 19. Лe1 K:b2 20. Лd8 Kp7 21. Ke4 с преимуществом у белых.

18. C:c7 K:e1 19. Л:e1.



19... Cd7.

Больше проблем ставило 19... Cd4 (в пользу белых 19... b4 20. C:b8 bc 21. Ce5) 20. Ле2 b4 21. C:b8 Ca6. Здесь Лена собиралась продолжать 22. Ce5! Ce2 23. Cd4 bc 24. C:c3 с надеждой использовать две связанные проходные.

20. Лd1 b4 21. C:b8 bc 22. bc Ca4?!

После 22... Л:b8 23. Л:d7 Лb1 24. Cf1 C:c3 эндшпиль с разноцветными слонами предвещал несложную ничью.

23. Лb1 C:c3 24. Cf4 Лd8 25. Cf1 Kp7 26. Cc4 Лd4 27. Ce2 Лb4?

Стратегическая ошибка. Теперь у белых появляются реальные шансы на выигрыш.

28. Л:b4 C:b4 29. Ce5 Kpe8 30. h4 Kpd7 31. f4 Ce1 32. Kph2 Kpc6.

Черные как-то беззаботно играют эндшпиль.

33. Cc4 Kpd7 34. Kph3 Cf2 35. Cd3 Kpc6 36. g4 Kpd5 37. h5 Ce8 38. h6.

Важное достижение белых. Теперь черный слон прикован к защите пешки g6.

38... Ce1 39. Cc2 Cf7 40. Kpg2 Ch4 41. Kpf3 Cf6?

Ускоряет поражение. Здесь партия была отложена. Доигрывание продолжалось недолго.

42. Cb3 Kpc5 43. C:f6 ef 44. f5 gf 45. gf Ch5 46. Kpe4. Черные сдались.

Много ожидалось от выступления Пии Крамлиг, имеющей сейчас самый большой рейтинг — 2420. Крамлиг — единственная из зарубежных участниц турнира имеет положительный баланс во встрече с советскими шахматистками.

Шведская шахматистка тщательно готовилась к турниру. Ей помогали гроссмейстер Х. Беллон (Испания) и брат — национальный мастер Д. Крамлиг. Она хорошо стартовала — 3½ из 4, но после сокрушительного поражения от занявшей в итоге последнее место С. Вокржаловой замедлила темп. Тем не менее большой опыт позволил ей сохранить шансы на попадание в заветную тройку.

Крамлиг и белыми и черными играет примерно в одной манере, стремясь к сложной фигурной игре. Естественно, такой стиль требует большой затраты сил, и Пия действительно много работает за доской. Крамлиг часто попадает в цейтнот, но играет в нем, как правило, уверенно.

К концу партии она устает и, как следствие, не всегда удачно записывает ход при откладывании.

Пия одержала шесть побед в турнире. Лучшие свои партии она сыграла, пожалуй, на старте и к концу турнира выглядела усталой.

Следующая партия имела огромное значение. Нуцу имела в этот момент 4½ очка из 5, а Крамлиг — 4 из 6.

Славянская защита D23/a

П. КРАМЛИНГ

Д. НУЦУ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 a6.

Обоюдоострая система, разработанная кишиневским мастером В. Чебаненко (см. «Шахматы в СССР», № 12, 1983), приобретает все больше сторонников.

5. c5 Kbd7 6. Cf4 Kh5!? 7. Ce3 Фc7 8. g3 g6 9. Cg2 Cg7 10. 0—0 0—0 11. Фd2 e5 12. de K:e5 13. K:e5 Ф:e5 14. Лад1.

В результате дебюта белые получили перспективную позицию.

14... Фe7 15. Cd4 C:d4 16. Ф:d4 Kg7.

Нуцу возлагала надежды на этот маневр, однако фигурная игра не компенсирует полностью ослабления черных полей.

17. b4 a5 18. a3 ab 19. ab Ла3?!

Неточность, которой немедленно воспользовалась Крамлиг.

20. e4! Ke6 21. Фd2 d4 (очень опасно 21... de 22. K:e4) 22. Ke2 Лd8 23. Фb2 Ла4.

В случае отхода ладьи на другое поле белые могли не торопиться со взятием пешки, а усиливать позицию путем 24. Лd3.

24. K:d4 (24. Лd3 b6) 24... K:d4 25. Л:d4 Ce6 26. Лfd1.

Несмотря на лишнюю пешку, белым непросто найти правильный план. Так, естественно, их не устраивало 26. Л:d8 Ф:d8 27. Ла1 Л:a1 28. Ф:a1 Фd2. В поисках оптимального плана Крамлиг тратит много сил и попадает в цейтнот.

26... Лda8 27. Лd6 h5 28. h3?!

Простое 28. h4 сохраняло все выгоды позиции. Заслуживало внимания и 28. Фe5, на что у черных был единственный ответ — 28... Ле8.

28... Kph7 29. Фd4 Фf8 30. Kph2?!

Лучше 30. Лd2, и если 30... Ла2, то 31. Л:a2 Л:a2 32. h4. К большим осложнениям и неясной игре вело 32. h5 Фh6 33. f4 h4 34. g4 C:g4 35. hg h3.

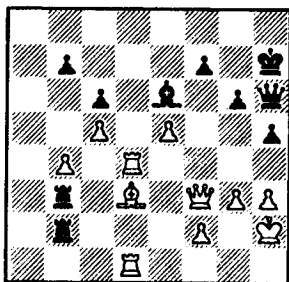
30... Фg7 31. e5 Ла2 32. Cf1.

В сильном цейтноте Крамлиг начинает играть импульсивно, лишь бы не зевнуть — грозило 32... Ле2.

32... Л8a3 33. Cd3 Лb3 34. Фf4 Лab2 35. Лd4 Фh6 36. Фf6 Фg7 37. Фf4 Фh6 38. Фf3.

(См. следующую диаграмму)

Напряжение достигло апогея. На всякий случай шведская шахматистка отказывается от повторения ходов, предпочитая вернуть обратно лишнюю пешку.



38... Л:b4 39. Лd8.

И здесь у Нуцу не выдержали нервы... А у нее было время, чтобы подумать. Ход 39... h4 ставил перед белыми непростые проблемы. Вместо этого последовало:

39... Фg7??

Крамлинг на мгновение застыла. Казалось, она не верит своим глазам. А затем наступил финал.

40. Ф:h5 Фh6 41. Лh8 Кр:h8 42. Ф:h6 Кpg8 43. С:g6 Л:f2 44. Кpg1. Черные сдались.

В дополнительном соревновании между Крамлинг, Иоселиани и Нуцу победила шведская шахматистка, завоевав путевку в турнир претенденток.

Яркую, интересную, но неровную игру показала Н. Иоселиани. Это шахматистка больших потенциальных возможностей. К сожалению, недостаточная организованность, психологическая неустойчивость, проблемы дебютной подготовки, частые цейтноты помешали ей показать более высокий результат, но отдельные поединки На на провела хорошо.

Защита Пирца—Уфимцева R89/a
Н. ИОСЕЛИАНИ АН ЯНФЕН

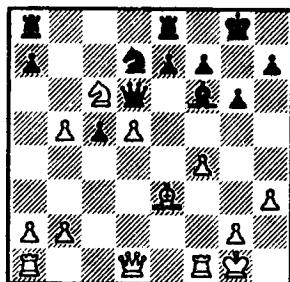
1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Кc3 d6 4. f4 Кf6 5. Кf3 c5 6. Сb5 Cd7 7. e5 Kg4 8. С:d7 Ф:d7 9. d5 de 10. h3 e4 11. К:e4 Кf6 12. К:f6 С:f6 13. 0—0 0—0 14. c4 b5!?

Эту возможность указывает Г. Фридрихтейн в книге «Защита Пирца—Уфимцева» (ФиС, 1980).

15. Ке5 Фd6 16. cb Лd8 17. Се3! Кd7.

На 17... Ф:d5 белые заготовили 18. Ф:d5 Л:d5 19. Лfd1 с позиционным преимуществом.

18. Кс6 Ле8.



19. Фс2! a6 20. a4 e6 21. de Л:е6 22. Лад1 Фс7 23. С:с5 ab 24. ab К:с5 25. Ф:с5 С:b2.

Черным удалось восстановить материальное равновесие, однако партию уже вряд ли можно спасти...

26. Лfe1! Л:e1 27. Л:e1 Ф:f4 28. b6

Кpg7 29. Фf2 Сс1 30. b7 Ф:f2 31. Кр:f2 Ла2 32. Ле2 Л:e2 33. Кр:e2 Cf4 34. Кpf3 Сс7 35. b8Ф С:b8 36. К:b8 Кpf6 37. Кpf4. Черные просрочили время.

Очень важна была для Иоселиани победа над лидером турнира Нуцу в предпоследнем туре.

Сицилианская защита E72/a

Н. ИОСЕЛИАНИ Д. НУЦУ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. Кс3 cd 5. К:d4 Кс6 6. Сс4 Фb6 7. Кb3 e6 8. Cg5 Ке5.

Этот редкий ход заставил Иоселиани погрузиться в глубокое раздумье, основное продолжение — 8... Cd7.

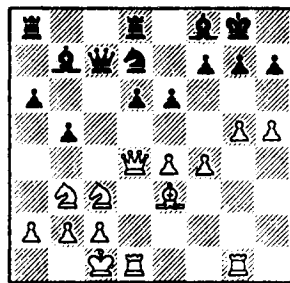
9. Се2.

В случае 9. Сb5 Cd7 10. С:f6 С:b5 11. С:e5 de 12. К:b5 (опасно 12. Фh5 Сb4 13. Ф:e5 0—0) или 10...gf 11. С:d7 К:d7 12. Фh5 Лg8 шансы белых лишь несколько предпочтительнее.

9... Се7 10. Се3 Фс7 11. f4 Кс4 12. Кb5 Фс6 13. С:c4 Ф:c4 14. Фd3 Фс6 15. 0—0—0 0—0 16. Кс3 Фс7 17. Лhg1 a6 18. g4 b5 19. g5 Кd7.

Белым не удалось извлечь из дебюта реальных выгод. Возникшую позицию можно оценить как примерно равную.

20. Фd4 (интересное пешаботное решение) 20... Лd8! (заслуживало внимания 20... Сb7) 21. h4 Cf8 22. h5 Сb7.



В результате медлительной игры соперницы Иоселиани удается получить атаку на королевском фланге.

23. g6! fg 24. hg h6 25. f5 e5 26. Фd2 Кf6 27. Cg5! b4 28. Кd5 С:d5 29. С:f6 С:e4 30. С:d8 Ф:d8 (лучше 30... Л:d8) 31. Ф:b4 d5 32. Ф:e4 de 33. Л:d8 Л:d8 34. Лd1 Ле8 35. Ле1 Се7 (на 35... Cd6 белые заготовили 36. Кd2) 36. Л:e4 Cg5 37. Кpd1 h5.

Черные стараются движением пешки «h» отвлечь силы белых. Упорнее было 37... Лd8 38. Кpe1 Cf4.

В случае 37... Cf4 38. Кс5 Лf8 39. Ке6 Л:f5 40. К:f4 ef 41. Ле8 Лf8 42. Л:f8 Кр:f8 43. Кpe2 возникал проигрышный для черных пешечный эндшпиль.

38. Кс5 Лd8 39. Кd3 h4 40. Кpe2 h3 41. Кpf3 h2 42. Кpg2 Лс8 43. c4 Лd8 44. Л:e5 Кpf8 45. Лd5 Л:d5 46. cd Кpe7 47. Кс5 Cf4 48. Ке4 Се5 49. b4 Кpe8 50. a4 Кpe7 51. b5. Черные сдались.

Нуцу занимала в списке сильнейших шахматисток мира скромное 37-е место (2180) и не входила в число фавориток турнира. Однако ее блестящий старт — 4½ из 5 — перечеркнул все прогнозы. Нуцу легко расправ-

лялась со своими соперницами, переигрывая их в тактических осложнениях. Правда, затем, как мы видели, она проиграла, в результате зевка, Крамлинг, потом, однако, последовал мощный рывок — 4 из 5, и за два тура до конца вместе с Александрией она оказалась во главе турнира. Затем — два поражения подряд, что сделало проблематичным ее выступление в турнире претенденток. Румынка хорошо проводит первую часть партии, получает, как правило, перспективные позиции. Однако, видимо, она устает и значительно слабее выглядит на пятом часу игры.

С интересом ожидалось выступление дебютантки Сахатовой. Стартовала Гульнара неудачно, но затем, одержав пять побед подряд, вошла в группу лидеров. Запомнилась ее победа над Иоселиани.

Сицилианская защита E93/b

Н. ИОСЕЛИАНИ Г. САХАТОВА

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Се2 e5 7. Кb3 Се7 8. 0—0 0—0 9. Ле1 (идея Е. Геллера) 9... Кbd7.

В партии-первоисточнике Геллер — А. Петросян было: 9... Се6 10. Cf1 Кbd7 11. Кd5 Кb6! (встречалось 11... К:d5 12. ed Cf5 13. c4 Cg6 14. Се3 b6 15. Кd2 a5 16. Кb1 f5 17. f4 Ch4 18. g3 Cf6 19. Ке3 ef 20. С:f4 Ке5 с хорошей игрой у черных, Кийк — Бутнорюс, Волгоград, 1985) 12. c4 Лс8 13. Кd2 Кfd7? 14. К:e7 Ф:e7 15. b3 Ке5 16. Кb1 f5 17. ef С:f5 18. Кс3 с ясным преимуществом у белых.

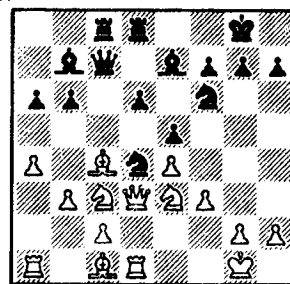
10. a4 b6 11. Кd2 (заслуживало внимания 11. Сс4) 11... Сb7 12. Сс4 Лс8 13. Фе2 Кс5 14. f3 Ле8 15. Лd1.

Черные угрожали прорывом в центре.

15... Фс7 16. b3.

Этот ход говорит о том, что стратегия белых потерпела провал, инициатива на стороне черных.

16... Ке6 17. Кf1 Кd4 18. Фd3 Лed8 19. Ке3.



19... b5! 20. ab ab 21. К:b5 К:b5 22. С:b5 d5!

Новый подрыв расчищает дорогу черным фигурам.

23. Фе2 de 24. fe Л:d1 25. К:d1 С:e4. Черные восстановили материальное равновесие и владеют инициативой. Трудности белых усугубляет наступивший цейтнот.

26. Сс4 Сb7 27. Се3 Лd8 28. Фf2 Фс6 29. h3 h6 30. Кс3 Сb4 31. Лd1.

Несмотря на цейтнот, Иоселиани изобретательно защищается.

31... Л:д1 32. К:д1 Фд7 33. Кb2 Кd5 34. Кd3 Сс3 35. Кс5 Фс7 36. С:д5 (плохо 36. К:б7 из-за 36... К:е3) 36... С:д5 37. Ка4 Са5 38. Сс5 (надежнее 38. Сb6) 38... Фb7 39. b4?? С:b4 40. Сb6 Сс6 41. с3 Се7 42. Кb2 С:г2 43. Кс4 (записанный ход). Белые сдались.

Важной была встреча Сахатовой в 12-м туре с лидером турнира Нуцу. В сложной бескомпромиссной борьбе ярко проявились достоинства и недостатки этой молодой растущей шахматистки.

Защита Бенони R76/с

Г. САХАТОВА

Д. НУЦУ

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. e4 Cg7 8. Cg5 h6 9. Ch4 a6.

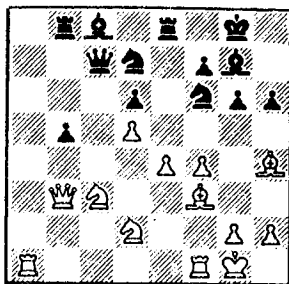
Признается сильнейшим. В случае 9... g5?! 10. Cg3 Kh5 11. Сb5 Kpf8 12. e5! a6 13. Се2 К:г3 14. fг g4 15. Kh4 Се5 16. 0—0 Фг5 17. Kph1 инициатива белых выглядит опасной. Далее возможно: 17... Ла7 18. Ке4 Фг7 19. Фс2 b6 20. Кf5 С:f5 21. Л:f5 h5 22. Лг5 Фh6 с инициативой у белых. Не так ясно 20. Лf2 h5 21. Лаf1 Лh6 (анализ А. Капенгута).

10. Кd2 b5 11. Се2 Кbd7 12. 0—0 0—0 13. f4 Ле8 14. Cf3.

Точнее 14. Фс2. Чувствуется, что молодая шахматистка начинает терять нить игры.

14... Лb8 15. a4?! Фс7 16. ab? ab 17. Фс2 c4 18. b4 cb 19. Ф:b3.

Всего за несколько ходов в результате неудачного вскрытия игры на ферзевом фланге белые попали в трудное положение.



19... Kg4!

Холодный душ! Теперь белым надо играть исключительно точно, чтобы сразу не проиграть.

20. Лас1 Фb6 21. Kph1 Кс5 22. Фb1 Cd7 23. h3.

Начало задуманной Сахатовой операции с жертвой качества.

23... Ке3 24. Лfe1 Кс4 25. К:с4 bc 26. Ф:b6 Л:b6 27. Cf2 Лb3 28. С:с5 С:с3 29. Л:с3 Л:с3 30. С:d6.

К этой позиции стремилась Сахатова. У белых не хватает качества, зато есть, как ей казалось, фигурная игра.

30... Лd3 31. Лс1 с3 32. Се5 Лс8 33. Се2 Ле3?

Теперь у белых появляются шансы на ничью. После 33... Лd2 34. Сa6 с2 им влору сдаться.

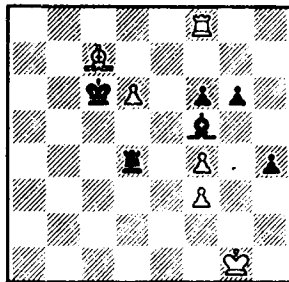
34. Са6 Ле8 35. Сb7 Л:е4 36. Л:с3 f6 37. Сс7 Ле1 38. Kph2 Л8e3 39. Лс4 Л1e2 40. Kpg1 С:h3 41. d6 Лd3 42. Cf3 Л:f3 43. gf Лг2 44. Kph1 Лd2.

Белым удалось восстановить материальное равновесие, однако до ничьей еще далеко.

45. Лс3 (лучше 45. Ле4) 45... Kpf7 46. Kpg1 h5 47. Сb8 Cd7 48. Ле3 Се6 49. Лс3 Крe8 50. Ле3 Крd7 51. Лс3 Крd8 52. Ле3 Крd7 53. Лс3 Лb2 54. Лс7 Крd8 55. Лh7 Крс8 56. Сс7 Лd2 57. Ле7.

Проще всего вело к ничьей 57. Лh8 Крd7 58. Cd8!

57... Cf5 58. Лh7 Лd4 59. Лh8 Крd7 60. Лd8 Крс6 61. Лf8 h4.



62. Лh8?

Утомленная многочасовой игрой Сахатова в последний раз упускает шансы на ничью: 62. Cd8 Л:f4 63. С:f6 h3 64. Kpf2 Сс4 65. Се7 h2 66. Kpg2.

62... h3 63. Kpf2 Лd2 64. Крe3?

Теперь партию уже не спасти.

64... Ла2 65. Лh6 h2 66. Лh8 Cd7 67. Лh6 Крd5 68. f5 g5 69. Крd3 С:f5 70. Крс3 Крс6 71. Крd4 Ла4. Белые сдались.

После этого поражения Сахатова уже не смогла бороться за выход в тройку и в оставшихся трех партиях набрала лишь одно очко.

Одной из фавориток считалась Ж. Вереци-Петронич. Однако она по-прежнему делает ставку на острую комбинационную борьбу, а с годами вести счетную игру ей все труднее. Проиграв в 3-м туре кубинке З. Фромете, Вереци в дальнейшем не смогла выдержать предложенный лидерами темп. Тем не менее в ее активе несколько ярких побед.

Защита Алехина R83/b

Ж. ВЕРЕЦИ-ПЕТРОНИЧ

П. КРАМЛИНГ

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3.

В сыгранной на старте турнира партии Иоселиани — Крамлинг было: 4. e4 Кb6 5. f4 de 6. fe Ке6 7. Се3 Cf5 8. Кс3 e6 9. Кf3 Фd7 10. Се2 Лd8 11. 0—0 Сg4 12. Кg5 Ке4 («Югославская энциклопедия» ставит к этому ходу вопросительный знак на основании партии по переписке Эстрин — Окли, 1966, в которой после 13. Cf2 Се2 14. Фс2 Се7 15. Фh5 белые получили перевес. Однако вместо 14... Се7 сильнее 14... Кb6 с неясной игрой)

13. Лf7 Ке3 14. Лd7 К:d1 15. Л:d8 К:d8 16. С:g4 Ке3 17. Ch5 g6 18. Cf3 Се7 19. Кge4 Кс6 20. Ке2 0—0 21. Лс1 Кf5 22. Кf6 с ничьей.

4... Сg4 5. Се2 с6 6. c4 Кb6 7. Кbd2 К8d7?

Теория этот ход осуждает. Обычно играют 7...de 8. Ке5 Се2 9. Фс2 e6 10. 0—0, и у белых лишь более свободная игра.

8. h3.

Встречалось и острое 8. Кg5 Се2 9. e6 f6 10. Фс2 fг 11. Ке4 с компенсацией за пожертвованную фигуру.

8... Cf3 9. К:f3 de 10. de e6 11. 0—0 Фс7 12. Cf4.

Дебют завершился в пользу белых.

12... h6.

Потеря времени. Заслуживало внимания 12... Сс5 с идеей перегруппировать свои силы путем Кd7—f8—g6 или Ке8—e7—g6.

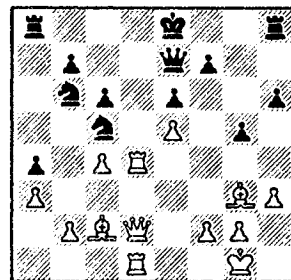
13. Фс2 a5 14. a3 a4 15. Лfe1 Сс5 16. Лad1 Кс8 17. Cd3 Ке7.

В конце концов черные вернулись к указанному выше плану. Однако они заметно отстали в развитии и им трудно найти надежное приращение для короля.

18. Фе2 Сb6 19. Сс2 Ке5 20. Лd6 Ке8 21. Лed1 Фе7 22. Л6d4 Са5.

За черных не видно полезных ходов.

23. Кd2 g5 24. Cg3 С:d2 25. Ф:d2 Кb6.



Черные защищаются от угрозы мата на d8, но беда приходит с другой стороны.

26. Фb4 Кbd7 27. Л:d7 К:d7 28. Ф:b7 Лb8 29. Ф:с6 Л:b2 30. С:a4 0—0 31. Ф:d7.

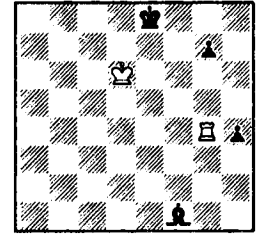
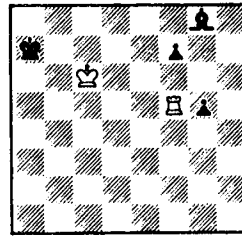
У белых решающее материальное преимущество. Еще последовало:

31... Ф:a3 32. Сb5 Ла8 33. h4 Ла2 34. hg hg 35. Сс6 Лb8 36. Фс7 Фf8 37. Фd6 Лс2 38. Сb5 Ла8 39. Ф:f8 Кр:f8 40. Kph2 Kpg7 41. Kph3 Ла3 42. Kpg4 Kpg6 43. Лd8 Ле2 44. Лg8. Черные сдались.

В заключение от имени советской делегации хотелось бы поблагодарить кубинских друзей. Турнир был прекрасно организован, в чем немалая заслуга председателя Шахматной федерации Кубы Э. Хименеса и ответственного секретаря Х. Суареса. Хочется также подчеркнуть, что на турнире царил атмосфера дружбы и большого спортивного праздника.

В. ЛЕПЕШКИН,
мастер.

ЛАДЬЯ ПРОТИВ СЛОНА С ПЕШКАМИ



Ход белых

Оценка сложных эндшпильных позиций — одна из трудных аналитических проблем. Дело в том, что при переходе из миттельшпиля в эндшпиль, когда с доски исчезают атакующие фигуры и положение на первый взгляд упрощается, происходит как бы трансформация стратегии и замыслов партнеров. Богатство возможностей, определяемое широтой фантазии и особенностями стиля шахматиста, сменяется поисками ясного, технически зрелого и часто единственного плана действий. Достаточно одной, едва заметной неточности, и можно неожиданно попасть в безнадёжную позицию, выбраться из которой не помогут ни талант, ни опыт шахматиста.

Мы рассмотрим примеры из эндшпиля «ладья против слона с двумя пешками».

Известно, что в большинстве случаев борьба слона против ладьи (при отсутствии пешек), как правило, заканчивается ничью. Но встречаются ситуации, где ладья выигрывает против слона даже с двумя пешками, обычно это бывает тогда, когда король стороны, имеющей слона, оттеснен на последнюю линию.

1. Неудачная позиция короля черных позволяет белым быстро создать опасные угрозы. 1. Лf1 f6 2. Ла1 Kpb8 3. Лb1 Kpc8 4. Лh1 Kpd8 5. Лh8, и белые выигрывают, как и в другом варианте: 3... Кра7 4. Лb7 Кра8 5. Ле7 Сс4 (b3) 6. Kpb6.

2. 1. Ле4 Kpd8 2. Лf4 Сb5 3. Лf8 Се8 4. Лg8 g6 5. Лf8 g5 6. Лh8, и выигрывают. Обе пешки гибнут, а ладья с решающим эффектом возвращается обратно на восьмую горизонталь.

Наоборот, сторона, имеющая ладью, может оказаться в опасном положении, если хотя бы одна из пешек противника далеко продвинута и грозит превратиться в ферзя. Но

и здесь бывают любопытные исключения.

3. Путь к цели носит этюдный характер: 1. Л:е4 (выглядит как самоубийственный ход) 1... Сс2 2. Kph8! (теперь если 2... Се4 — пат!) 2... а2 3. Ле1 Сb1 4. Ле5!! а1Ф — и снова пат. А если 4... а1Л, то 5. Ла5!

Как мы видим, важное значение для исхода борьбы имеет в подобных ситуациях расположение королей, насколько близко или далеко они отдалены от театра военных действий.

4. Достаточен ли перевес белых для выигрыша?

1. Kpb4! Лf5 2. с6 Л:h5 3. с7 Лh4 4. Kpb5 Лh5 5. Kpb6 Лh6 6. Cd6! Л:d6 7. Kpb5 Лd5 8. Kpb4 Лd4 9. Kpb3 Лd3 10. Kpc2 Лd4! 11. с8Л! (если 11. с8Ф, то 11... Лс4 12. Ф:с4 — пат) 11... Ла4 12. Kpb3!, и черные теряют ладью.

А вот второй вариант: 1... Лb1 2. Kpc4 Лс1 (или 2... Лh1 3. Се5 Кра2 4. с6 Л:h5 5. с7 Л:h4 6. Cd4) 3. Kpd5 Лd1 4. Кре6 Лс1 5. Cd6 Лh1 6. с6 Л:h5 7. Се5 Кра2 8. с7, и пешка проходит в ферзи.

5. 1. Лh3 (если 1. Лd3, то 1... Cf3 2. Кра7 d1Ф 3. Л:d1 С:d1 4. Kpb6 Cf3!, и пешка черных защищена) 1... Kpg7 2. Лg3 Kph6! (плохо 2... Kpf6 из-за 3. Лd3!, а на 3... Cf3 последует 4. Л:f3 с шахом) 3. Лd3 Cf3 4. Кра7 d1Ф 5. Л:d6 Ф:d6 — пат.

И один пример, где слон и две разьединенные пешки выигрывают против ладьи, однако уже в трудной борьбе.

6. Король черных гонится за пешкой. Будь он расположен на поле g7, ничья черным была бы обеспечена. Все же в данной позиции предстает еще нелегкая борьба.

1. g7 Лс8 2. g4! (нельзя, конечно, 2. g8Ф ввиду 2... Л:g8 3. С:g8 Kpg4, выигрывая пешку g3, после чего ничья.

К тому же результату приводит 2. Се6 Ла8 3. Kpb2 Kpf6 4. g8Ф Л:g8 5. С:g8 Kpf5! и 6... Kpg4) 2... Лb8 3. Се6 Kpf4 4. Кра2 Kpg5 5. Кра3 Kpf4 (черные вынуждены повторять ходы королем, держа под обстрелом пешку «g») 6. Кра4 Kpg5 7. Кра5 Kpf4 8. Кра6 Kpg5 9. Кра7 Ле8 10. Cf7 Лd8 11. Kpb6! (на 11. Kpb7 черные подготовили эффектный вариант: 11... Kph6 12. g8Ф Лd7!, и так как их король запатован, черные спасаются вечным шахом с помощью «бешеной ладьи»). Проверьте это сами.

11... Лb8 12. Kpc7 Ла8 13. Kpd6 Kp:g4 14. Cd5! Ле8 15. Kpd7 Лb8 16. Kpc7! Ле8 17. Cf7! Ла8 (если 17... Ле7, то 18. Kpd6 Л:f7 19. g8Ф, и белые выигрывают) 18. Се6 Kph5 19. Сс8! Ла7 20. Сb7, и пешка становится ферзем.

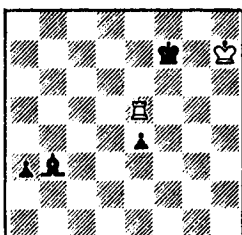
Это красивое окончание, конечно, имеет этюдный характер. На практике в борьбе с ладьей надо стараться сохранить в центре две связанных пешки, а затем постепенно вести их в ферзи. Если же удастся прикрыть своего короля от шахов ладьи, то появятся шансы на победу. К рассмотрению таких примеров мы и перейдем.

7. На диаграмме — идеальная позиция за черных. Нужен только точно продуманный план действий.

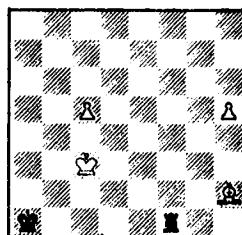
1... Се6! (препятствуя шаху ладьей и создавая угрозу 2... Сg4 и 3... d2) 2. Kpe1 Сg4 (если сразу 2... d2 3. Kpe2 Сg4, то 4. Kpe3, и черные ничего не достигают) 3. Лd6 d2 4. Kpf1 d1Ф 5. Л:d1 С:d1, и белые проигрывают. Однако поспешный первый ход 1... d2 мог оказаться решающей ошибкой ввиду красивого ответа 2. Лd3!, жертвуя ладью с ничьей.

Не достигает цели и 1... Сb3 2. Kpe1 Сс2 3. Лс8 Kpb2 4. Лb8 Kpe1 5. Лd8 d2 6. Kpe2 d1Ф 7. Л:d1 и 8. Kpe3 с ничьей.

3. А. Даниель, 1908

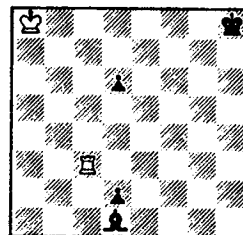


4. В. и М. Платовы, 1908

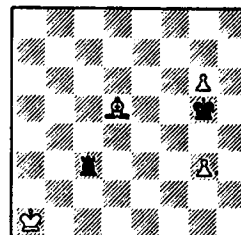


Ход белых

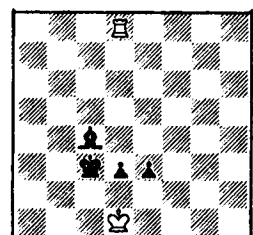
5. В. и М. Платовы, 1907



6. В. Киви, 1945

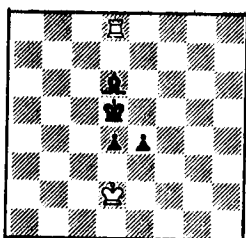


7. По Г. Лазе, 1843

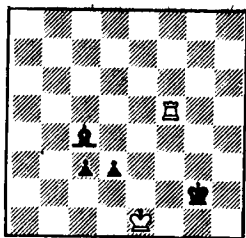


Ход черных

8.

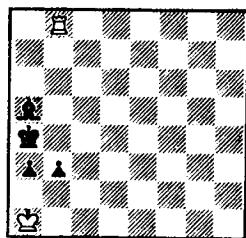


9.

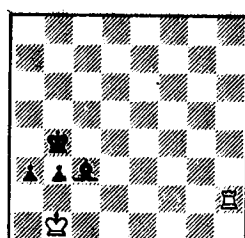


Ход белых

10. Г. Лаза, 1843

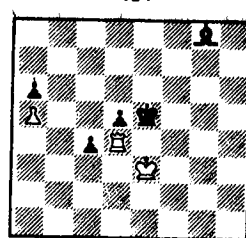


11. Р. Фаин, 1940



Ход черных

12.



Ход белых

Однако не всегда в подобных позициях игра завершается победой слона и пешек.

8. Здесь белые при своем ходе делают ничью. Например:

1. Крe2 Крc6 2. Крd2 Сb4 3. Крe2 Крc5 4. Лe8 Крd5 (4... e3 5. Крd3) 5. Лd8 Крc4 6. Лe8 d3 7. Крe3 Сс5 8. Кр:e4, и ничья.

Или 3... Сс5 4. Крd2 Крb5 5. Лe8! Сb4 6. Крe2 d3 7. Крe3 d2 8. Лd8 Крc6 9. Л:d2 (9. Кр:e4? Сd6) 9... С:d2 10. Кр:e4, и снова ничья.

При помощи тактики спасаются белые в следующем примере:

9. 1. Лf2 Крh3 (на 1... Крg3 следует 2. Лс2! dc — пат) 2. Крd1 Крg3 3. Лс2! Сb3 4. Крc1 с ничьей.

Рассмотрим действия слона и двух связанных пешек против ладьи, если пешки находятся на фланге. Практика показала, что их активность ограничена из-за узости пространства.

10. Конечно, при своем ходе черные легко выигрывают, объявляя мат в 3 хода. Но ход белых.

1. Ла8! (на 1... a2 последует 2. Крb2 Крb5 3. Лb8. Король черных лишен возможности проявить свободу действий) 1... Крb5 2. Лb8 Крc4 3. Ла8! (основная система защиты. Ладья возвращается на свое место. Если теперь 3... Сс3 4. Крb1 a2, то просто 5. Л:a2. Проигрывает 3. Лс8 ввиду 3... Крd3 4. Ла8 Крc2! с решающими угрозами. Если же вместо 4. Ла8 сыграть 4. Крb1, то 4... Крd2!, и ход 5. Ла8 уже не помогает белым из-за 5... a2 6. Крb2 a1Ф! 7. Кр:a1 Крc2 8. Лс8 Сс3 9. Лс3 Крc3, и черные выигрывают). После 3... Крb5 4. Лb8 Сb6 5. Ла8 ничья.

Разберем еще одну позицию с пешками на фланге.

11. 1... Крc4 (ясно, что после 1... a2 белые жертвуют ладью за две пешки) 2. Лg2 Сd4 3. Лh2 Крd3 4. Лb2! Крc3 5. Лe2 Сс5 6. Лb2 Сс3 7. Лh2 Сd2 8. Лh3 Крb4 9. Лh4 Крb5 10. Лh3, и ничья.

Итак, позиции с пешками на фланге имеют свою специфику, однако стратегия игры в них мало отличается от позиций с пешками в центре.

В заключение — поучительное окончание из партии Я. Фолтыс — П. Керес (1936).

12. Последовало: 1. Лh4 Сe6 2. Лh5 Сf5 3. Лh4! Сg6! 4. Лh6 d4 5. Крf2 (плохо 5. Крe2? ввиду 5... Сd3 6. Крd2 Сe4 7. Л:a6 c3, и после 8...d3

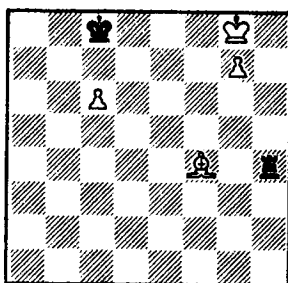
черные выигрывают) 5... Сe4 6. Л:a6 c3 7. Ла7 Крd6 (в этот момент мастерам пришлось рассчитать другой острый вариант после 7... d3 на 9(!) ходов вперед, а именно: 8. Крe3 d2 9. Лd7 Сd5 10. Крe2 Cf3 11. Крe3 d1Ф 12. Л:d1 С:d1 13. a6 Сс2 14. a7 Сe4 15. a8Ф С:a8 16. Крd3, и, забирая

пешку, белые делают ничью) 8. Лg7 Крc5 (или 8... d3 9. Крe3 d2 10. Лg1 и т. д.) 9. a6 d3 10. Крe3 d2 11. Лd7 Сd5 12. Крe2 Cf3 13. Крe3! (проигрывало 13. Кр:f3 из-за 13... c2 14. Л:d2 c1Ф 15. a7 Фа3) 13... Сd5 14. Крe2 Cf3 15. Крe3 Крc6 16. Л:d2. Ничья.

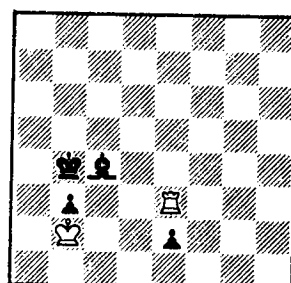
ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

«Умение играть эндшпиль — один из главных показателей истинного мастерства». — говорил третий чемпион мира Х. Р. Капабланка. А как разбираетесь в эндшпиле вы? Проверьте себя, попробуйте решить следующие задания нашей школы. В 37-й и 39-й позициях ход белых, в 38-й и 40-й — черных. В первой позиции белые достигают успеха (4 очка), в остальных — ничья (3 очка).

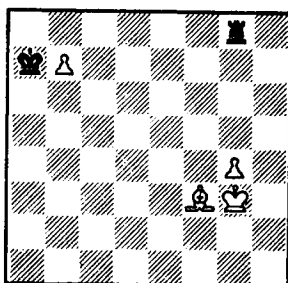
№ 37



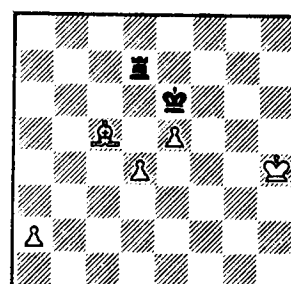
№ 38



№ 39



№ 40



Решения следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ

Журнал № 5

№ 17. Сыграв 1. Крh8! Крf6 2. Крh7, белые избегают «отталкивания» и достигают ничьей. После 1. Крf8? Крf6 спасения нет.

№ 18. Единственный путь к ничьей — 1. Крf2 Крd2 2. e5! Крd3 3. Крe1!

№ 19. После 1. Лh4 Крb5! — ничья, 1...Крb3 проигрывает из-за 2. Крc5 a3 3. Лh3 Крb2 4. Крb4 a2 5. Лh2 Крb1 6. Крb3.

№ 20. Король успевает поддержать ладью: 1. Крe7 d4 2. Лd1 Крd5 3. Крd7 Крe4 4. Крd6 d3 5. Крc5 Крc3 6. Крc4 d2 7. Крc3.

Журнал № 6

№ 21. 1. Фe3 Крf5 (1... Крd5 2. Фb3) 2. Фf3! Крe6 3. Фb3 Крe7 4. Сg5 Крf8 (4... Крe8 5. Фb8 Крd7 6. Фb7 Крe6 7. Фb3 и т. д.) 5. Фb8 Фe8 6. Фd6 Крg8 7. Се7!, и выигрывают.

№ 22. 1. b6 Крb4 2. b7 Ca7 3. a6 Крb5 (3... Кра5 4. b8Ф С:b8 5. Крb7 Крb5 6. a3 Кра5 7. a4) 4. b8Ф С:b8 5. Крb7 Кра5 6. a4, и выигрывают.

№ 23. 1. Ke4! Крh7 2. Kd2 Крg7 3. Ke4 Kb1 4. Крd4! Крf7 5. Крd3 Крe6 6. Крc2 Крd5 7. Ke3 Крc6 8. Кр:b1 Крb5 9. Ke2 и т. д.

№ 24. 1. Ke6! Крf2 (1... Сg3 2. Крb6 Ch4 3. Крc5 Крe2 4. Крd5 Крd3 5. Крe6 и 6. Ke7) 2. Крd6 Сg3 3. Крc5 Се7 4. Крb5 Крe3 5. Кра6 Крe4 6. Крb7 и т. д.



Сицилианская защита E93/b

А. КАРПОВ

Дж. НАНН

Международный турнир
Амстердам, 1985

Примечания И. Зайцева

Эта партия игралась в первом туре, и в связи с тем, что она была, по существу, первой партией, сыгранной чемпионом мира ровно через пять месяцев по окончании матча с Каспаровым, интерес она вызвала особый.

За последние годы Нанн заметно усилил свои позиции и имеет сейчас самый высокий рейтинг среди английских шахматистов. Его игра характеризуется фантазией, изобретательностью и далеким расчетом. При подготовке к партии мы выбрали между 1. e4 и 1. d4, но в конце концов чемпион мира остановился на ходе 1. e4, уже принесшем ему однажды успех во встрече с Нанном (Тилбург, 1982).

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6.

Излюбленный порядок ходов английского гроссмейстера.

4. Kc3 cd 5. K:d4 a6 6. Ce2.

Конечно, в ответ на систему Найдорфа существуют более принципиальные продолжения, такие, как 6. Cg5 или 6. Cc4, ведущие к острой борьбе. Но, как уже отмечал чемпион мира, шахматист подобно актеру тщательно подбирает дебютный вариант, чтобы он был ему так же к лицу, как актеру реквизит.

Скромный ход 6. Ce2 уже 15 лет верой и правдой служит чемпиону мира.

6... e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Ce6 10. Fd2.

Эта «табия» стала особенно популярной после партии Карпов — Портис (Лондон, 1982).

10... Kbd7.

Усилиями В. Гаврикова возрождается некогда отвергнутое продолжение 10... b5 11. a4 b4 12. Kd5 K:e4 13. K:e7 F:e7 14. F:b4 f5. После 15. Ka5 Лс8 16. Cf3 Kd7 (в пользу белых 16... Cd5 17. C:e4 C:e4 18. Kc4, Янса — Вейнгольд, Таллин, 1983) 17. C:e4 fe 18. Lfd1 Kc5 19. C:c5 Л:c5 20. F:e4 Лас8! 21. e4! Л:a5 22. b4 Л:e4 23. Фа8 Лс8 24. Фе4 Лс4 25. Фа8 Лс8 26. Фе4 Лс4 в партии Юдашин — Гавриков (Свердловск, 1984) последовало соглашение на ничью.

11. a4 Лс8.

Другая возможность — 11... Kb6 12. a5 Kc4 13. C:c4 C:c4 14. Lfd1 Лс8 15. Kc1 Фе7 16. Cb6 Фе6 17. f3 h6 18. Kd3 C:d3 19. F:d3 Фе4 20. Ce3 Лс6 21. F:c4 Л:c4 22. Kpf1 с более благоприятным эндшпилем у белых (Карпов — Остермайер, Ганновер, 1983).

12. a5 Фе7 13. Lfd1.

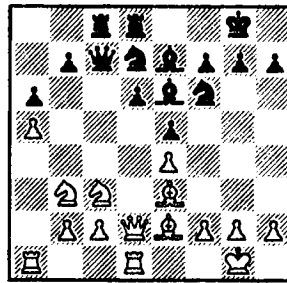
Большой знаток этого варианта Е. Геллер, как правило, ставит

ладью на c1. В уже упоминавшейся партии Карпов — Портис было: 13. Lfc1 Фе6 14. Cf3 Cc4 15. Ла4 Lfd8 16. Лb4 Фе7 17. Kd5 K:d5 18. ed f5 19. Ce2 C:b3 20. Л:b3 f4 21. Cb6 K:b6 22. Л:b6 Cg5 23. Cg4 с позиционным преимуществом белых.

Но затем был найден правильный план — 13... Lfe8 14. Ла4 Фе6 15. Cf3 Cc4 16. Лb4 Фе7 17. Kd5 K:d5 18. ed Kf6! 19. Лel e4! Сейчас ход 13. Lfc1 считается не особенно опасным.

Нанн наверняка был готов к такому развитию событий, поэтому чемпион мира решил вернуться к старому ходу ладьей. Уже во время игры у него возникла интересная идея расстановки сил.

13... Lfd8.



14. Фе1.

Смысл этого маневра — сохранить контроль над пунктом d5, перевести после f2—f3 ферзя на f2, одновременно освободив поля для маневра фигур.

Подобный план, но в гораздо худшей редакции был осуществлен в партии Пильник — Фишер (Мар-дель-Плата, 1959): 9. Ce3 Ce6 10. f3 Фе7 11. Фе1 Kbd7 12. Ld1 b5 13. Ld2 Kb6 14. Фf2 Лab8 15. C:b6 Л:b6 16. Kd5 K:d5 17. ed Cd7 18. f4 Cf6 19. e3 Лbb8 20. fe C:e5 21. Kd4 g6 22. a3 a5 23. Kph1 b4 с инициативой черных.

14... Фе6.

Черные проводят обычный план контригры, оправдавший себя в партиях последнего времени. Стратегические задачи черных не изменились: они по-прежнему должны стремиться осуществить d6—d5 либо подготовить маневр Kd7—c5. Сейчас 14... Kc5 после 15. K:c5 de 16. Л:d8 Л:d8 17. f3 вело к некоторому преимуществу белых. Аналогичная ситуация возникла в партии Геллер — Портис (Лас-Пальмас, 1976): 8... Ce6 9. Ce3 Kbd7 10. a4 0—0 11. a5 Лс8 12. Фd2 Kc5? 13. K:c5 de 14. Ф:d8 Л:d8 15. f3 e4 16. Ka4 Kd7 17. Lfd1 Cb4 18. Kc3! Ce5 19. Kpf2 Kpf8, и, продолжая 20. Ла4, белые сохраняли перевес.

15. Cf3.

Таким путем белым удастся надолго притормозить продвижение d6—d5. В то же время белые в удобный момент хотят водрузить коня на d5, а затем сыграть c2—c4. Подобная идея

была осуществлена в партии Геллер Фишер (турнир претендентов, Кюрасао, 1962): 9. Ce3 Фе7 10. a4 Ce6 11. a5 Kbd7 12. Kd5 K:d5 13. ed Cf5 14. e4 Cg6? 15. Лel Kc5 16. K:c5 de 17. b4! Лас8 18. Фb3 Cd6 19. Lfd1 Фе7 20. bc C:c5 21. C:c5 Л:c5 22. Ла1 Лd8 23. Ла4 Cf5 24. Лb4 Cc8 25. Лb6!

15... Cc4.

Чтобы на 16. Kd5 брать конем.

16. Kc1.

Конь начинает двигаться по направлению к пункту d5. Любопытно, что этот же план уже белыми осуществил Нанн в более поздней партии против Суние: 13... Фе6 14. Cf3 (встречалось 14. f3 Lfd8 15. Лас1 Ce4 16. C:c4 F:c4 17. Фd3 h6 18. Ла1 Ф:d3 19. Л:d3 Лс6 20. Kpf1 Kpf8 21. Kpel с лучшим эндшпилем, Асеев — Зайчик, Боржом, 1984) 14... Lfe8 15. Фе1 h6 16. Kc1 Ла8 17. Kd3 b5 18. Kb4 Фb7 19. Kcd5 Cf8 20. b3 с позиционным преимуществом.

16... h6 17. K1a2 Kc5 18. Kb4 Фе8 19. g3.

Белые решили свою основную задачу — пункт d5 полностью в их власти — и начинают, не торопясь, улучшать положение других фигур.

19... Лс7 20. Cg2 Лdc8.

Характер позиции не дает Нанну проявить свои лучшие качества. Он как бы потерял точку опоры и не знает, что делать. Более опытный шахматист ушел бы в глухую защиту. Нанн же обязательно ищет контршансы и для этого сдвигает ладьи по линии «с». Однако это — не лучшее решение.

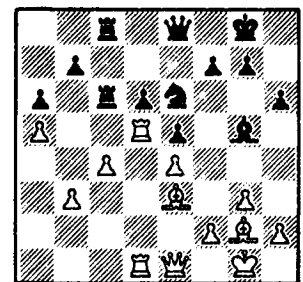
21. b3 Ce6 22. Kcd5 K:d5 23. K:d5 C:d5 24. Л:d5.

Обычно, если белым удастся взять на d5 пешкой, а затем провести c4 и b4, на их стороне оказывается позиционное превосходство. А здесь белые захватили этот важный пункт фигурами. Можно говорить о их стратегической победе. Наступает стадия технической реализации преимущества.

24... Лс6 25. Лад1.

Возможно было и 25. h4, ограничивая подвижность черных фигур.

25... Ke6 26. c4 Cg5.



27. Ca7!

Белые могли взять пешку на d6, но тогда после 27... C:e3 28. F:e3



Kd4 черные устанавливают контроль над черными полями.

Накопление мелких мало заметных преимуществ — стихия А. Карпова. Хотел бы отметить, что в мире не найти второго такого шахматиста, подобными тихими ходами утверждающего свою силу. В данном случае белые выигрывают темп, загоня ладью на a8.

27... Ла8 28. Сb6 Cd8 29. Се3 Сс7 30. Фе2 b6.

Такой поворот событий чемпион мира предвидел заранее и заготовил изумное возражение.

31. b4! ba 32. b5 ab 33. cb Лс5. Плохо 33... Лс3 из-за 34. b6.

34. С:с5 К:с5 35. Gf1.

Слон переводится на важное поле e4. Отсюда он будет держивать движение пешки «а» и способствовать давлению по белым полям.

35... a4 36. Фс2 a3 37. Сс4 Ке6 38. Лf5d3 Кd4 39. Фа2 Сb6.

Если 39... К:b5, то 40. Лf3.

40. Л:a3. Черные просрочили время. Ферзевый гамбит D11/c

М. ТАЛЬ А. САИД

Межзональный турнир

Мексика, 1985

Примечания А. Кунджи

1. c4 e6 2. d4 Kf6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. e3 c6 6. cd.

На 6. Kf3 черные, вероятно, наметали модное 6... Фа5.

6... ed 7. Cd3 Ce7 8. Фс2 0—0 9. Kf3 Le8 10. 0—0 Kf8 11. a3!?

Сравнительно редкий ход в одной из «табией» разменного варианта. Играют 11. С:f6 (11. Ке5 Kg4!) 11... С:f6 12. b4, 11. Лае1, но чаще — 11. Лaб1 с идеей b2—b4—b5.

В партии Флор — Керес (Земмеринг — Баден, 1937) было 11. Лaб1 Kg6 и белые вместо 12. b4 или 12. С:f6 С:f6 13. b4 предпочли 12. Ке5 Kg4 13. С:c7 Ф:e7 14. Kg4 C:g4 15. Cf5 Фg5, что привело к примерному равновесию. Таль решил модернизировать этот план, при котором белые переключают свое внимание на центр и королевский фланг соперника.

11... Kg6.

Другие идеи защиты — 11... Ке4 и 11... g6 с дальнейшим Kf8—e6—g7 и Сс8—f5.

12. Ке5.

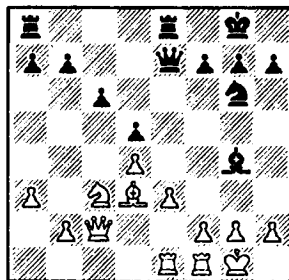
Привычнее глазу стандартное 12. b4, но после 12... a6 ход 11. a3 может оказаться потерей темпа.

12... Kg4 13. С:e7 Ф:e7 14. К:g4 C:g4 15. Лае1.

(См. следующую диаграмму)

15... Cd7?

Чувствуется, что молодой шахматист недостаточно знаком с тонкостями варианта. В отступлении слона нет необходимости. Значительно активнее 15... Фh4!, не опасаясь 16. f4



ввиду 16... К:f4! Интересно примерное продолжение 16. f3 Cd7 17. Фb1 Лс7 18. f4 Лае8 19. g3 Фh3 20. f5 Л:е3 21. Л:е3 Л:е3 22. fг Л:г3 с вечным шахом.

16. f4! Kf8 17. f5 Фd6.

Не удавалась блокада пешки f5 путем 17... Фf6 18. Фf2 h6 из-за 19. e4! de 20. К:e4 Фd8 21. f6 с атакой.

18. Фf2 c5.

В поисках контригры. Но этот ход, допускающий продвижение белой пешки до f6 и ослабляющий собственную пешку d5, делает позицию черных стратегически проигранной. Меньшее зло — 18... f6, хотя белые, располагая маневрами Фf2—h4, Лf1—f3—h3 и Ке2—f4—h5, имели бы серьезную инициативу.

19. f6 g6 20. Фh4 cd 21. Фh6 Ке6 22. ed Фf8 23. Фh4 Кс7.

В случае 23... Сс6 24. Лс3 невозможно 24... h6 из-за 25. С:g6!

24. Фg3 Лac8.

Как указал Таль, разменная операция 24... Л:e1 25. Л:e1 Ле8 26. Ле8 Ф:c8 27. Ф:c7 Фс3 28. Kf1 Ф:d3 вела после 29. Kpe1 Фс3 30. Ке2 Сb5 31. Фс8 Фс8 (31... Се8 32. Ф:h7) 32. Ф:e8 С:e8 33. Kf4 Сс6 34. Kd3 и 35. Ке5 к безнадежному для черных окончанию «конь против слона».

25. Ле8 Ф:e8 26. Ле1 Се6 27. h4. Типичный для подобных позиций план расшатывания пешечной обороны противника.

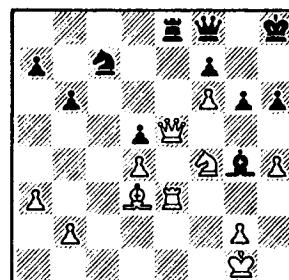
27... Фf8 28. Фf4 h6 29. Сb1 Kph8 30. Ле3 b6 31. Cd3.

Слон, прицелившись было к пешке d5 (Сb1—a2), возвращается на ослабленную ходом b7—b6 диагональ. Черные не имеют полезных ходов и вынуждены «топтаться» на месте.

31... Kpg8 32. Ке2 Kph8 33. Фе5.

Неточность, не стоило пускать слона на g4. Теперь возникают кое-какие осложнения, и борьба затягивается.

33... Cg4 34. Kf4! Ле8.



35. Ф:c7.

Далеко рассчитанная комбинация, готовность к которой белые проявили ходом 34. Kf4!

35... Л:e3 36. К:g6! fg 37. С:g6 Фg8 38. Фf4 Ле1 39. Kph2 Фf8.

Ферзевый эндшпиль без пешки после 39... Ф:g6 40. f7 Ле8 41. feФ Ф:e8 42. Ф:g4 совершенно безрадостен для черных.

40. f7 Ле6 41. Ф:g4.

В результате у белых две пешки за качество и решающий позиционный перевес.

41... Лf6 42. Фg3 Ле6 43. h5 Ле7

44. Фg4 (но не 44. Фd6? Л:f7) 44... Фd8 45. Kpg1 Фf8 46. Kp12 Фd8.

Вновь черные вынуждены делать одни и те же ходы.

47. g3 Фf8 48. Kpg2 Фd8 49. Фf5 Kpg7 50. Ch7.

После ряда подготовительных ходов белые форсируют победу.

50... Л:f7 51. Фg6 Kpf8 52. Ф:h6 Лg7 53. Cf5 Фе7 54. Kph3 Фg5 55. Ф:g5 Л:g5 56. Cg6 Kpg7 57. Kph4. Черные сдались.

Любопытно, что эта партия (небывалый случай!) доигрывалась дважды — в первый раз была неправильно поставлена позиция (пешки a6 и b7 вместо a7 и b6). Быстро одержав победу, Таль показал своему сопернику возможность более упорной защиты. Но при повторном доигрывании «подсказка» не помогла...

Ферзевый гамбит D13/a

В. ГАВРИКОВ М. ШУБА

Межзональный турнир

Тунис, 1985

Примечания В. Гаврикова

Румынский гроссмейстер известен как шахматист с хорошо отработанным, но узким дебютным репертуаром. Это обстоятельство облегчало подготовку к партии и позволило рассчитывать на получение «своей» позиции. В качестве таковой я выбрал симметричную систему защиты Тарраша, которая в практике моего соперника возникала обычно из английского начала.

1. Kf3 c5 2. c4 Kf6 3. Kc3 e6 4. e3 Кс6 5. d4 d5 6. cd ed.

Чем брать на d5 — дело вкуса. И хотя взятие пешкой встречается чаще, думаю, что взятие конем также достаточно надежно.

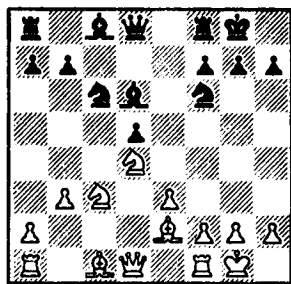
7. Се2 cd 8. К:d4 Cd6 9. 0—0 0—0 10. b3.

Заслуживает внимания также 10. Cf3 и 10. Kf3. Слабее 10. Кс6 bc 11. b3 Ле8 12. Ch2 ввиду 12... h5! 13. С:h5 К:h5 14. Ф:h5 Ле6 с атакой у черных. Наряду с 11... Ле8 возможно и 11... Фс7 12. g3 (12. h3 Фе7 с угрозой



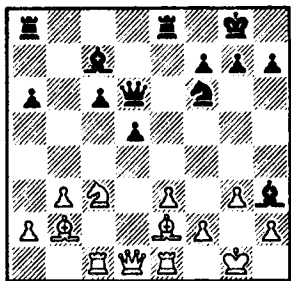
13... Фe5) 12... h5, и если 13. С:h5, то 13... Сb4! 14. Сb2 Фe5.

Но вернемся к ходу 10. b3.



Впервые я сыграл так против Зайчика на чемпионате СССР среди молодых мастеров (1980). Вот как протекала борьба: 10... а6 11. Сb2 Сe7 12. Лe1 Фd6 13. g3 Ch3 14. Лe1 Лfе8 15. К:с6 bс 16. Ка4 Са5! 17. Сс3 С:с3 18. К:с3 (лучше было 18. Л:с3 Ке4 19. Лс2) 18... Ле5! 19. Ка4 Ке4 20. Фd4 Лg5! 21. f4? Л:g3!! 22. hg Фg6 23. g4 С:g4 24. Л:с6 Се6! 25. Крh1 Фg3 26. Лf1 Ch3 27. Cf3 Cf1 28. С:е4 dе 29. Лс2 Фf3 30. Кpg1 Се2!, и белые сдались.

Что и говорить, эффектный разгром. Но меня не покидало ощущение, что белые могли рассчитывать на преимущество. Очень уж привлекательна в стратегическом отношении идея размена на с6 с последующим давлением на черные пешки «с» и «d». И действительно, вскоре мне удалось найти нестандартную позиционную возможность, позволяющую белым захватить инициативу. Речь идет о позиции после 15-го хода черных.



Вместо шаблонного 16. Ка4 следовало продолжать 16. Фd4! с угрозой 17. Ка4, после чего давление белых примет реальные очертания. Поэтому 16... с5 практически вынужденно, но после 17. Фh4 с последующим Лed1 или Cf3 «висячие» пешки черных становятся прекрасным объектом атаки.

Лишь три года спустя мне удалось проверить на практике эффективность найденного приема. Случилось это в партии с Мочаловым (Вильнюс, 1983): 10... а6 11. Сb2 Ле8 12. Лс1 Се7 13. Лe1! Фd6 14. g3 (приглашая черного слона на h3, чтобы посредством 15. К:с6 bс 16. Фd4 свести дело к уже известной позиции) 14... Се6 15. К:с6 bс 16. Cf3 Cf5 (предупреждая е3—е4) 17. Фd4! с5 18. Фf4 Фd7 19. Фа4! Фе6. Кажется, что черным удалось

стабилизировать положение, но... 20. К:d5! К:d5 21. Л:е5 Лed8 (21... Kb6 22. Фd4; 21... Лad8 22. Л:d5) 22. Фе4!, и черные сдались.

Теперь читателю понятно, что при недостаточном знакомстве с тонкостями возникающих позиций черные могут легко попасть в затруднительную ситуацию. К примеру, Шуба после 10. b3 погрузился в более чем часовое раздумье, изучая в первую очередь (как выяснилось после партии) последствия «боковых» вариантов 10... Фе7 11. Kdb5 Ch2 12. Крh1 и 10... К:d4 11. Ф:d4 Фе7 12. Kb5 Ch2 13. Крh1 Фе5 14. Са3! Нетрудно убедиться, что эти попытки немедленного опровержения десятого хода белых не проходят, с чем в конце концов согласился и мой соперник.

Прим. ред.: К сожалению, автор не рассматривает интересное продолжение 10... Се5!?

10... Ле8 11. Сb2 Сb8?!

Встречалось 11... К:d4 12. Ф:d4 Се5, на что возможно как 13. Фd3, так и 13. Фd2, и если 13... Ке4 14. К:е4 С:b2, то 15. Лad1!

Идея хода слон — поставить ферзя впереди слона и вынудить белых ослабить свой королевский фланг. При этом черные не обязаны тратить время на подготовительные а7—а6.

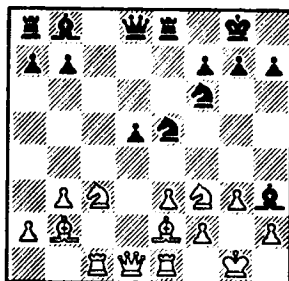
Однако более существенным оказывается то обстоятельство, что ферзевая ладья черных надолго выключается из игры.

12. Лс1 Фd6 13. g3 Ch3 14. Лe1 Ке5.

Осознав опасность, таящуюся в размене на с6, черные пытаются от него уклониться. Мне кажется, правда, что лучше было это сделать путем 14... Ке7, заодно защитив с избытком слабую пешку d5.

15. Кf3! Фd8.

Ничего лучшего не видно, так как угрожало f6. Kb5, а в случае 15... Кeg4 16. Кg5! черные несли материальные потери без достаточной компенсации.



16. Лс2!

Намечая перевести ладью на d2 и оказав максимальное давление на изолированную пешку.

16... Фа5 17. а3!

Давая понять, что у черного ферзя нет надежного убежища. Пешка d5 практически обречена.

17... Сg4 18. b4 Фd8 (если 18... К:f3 19. Cf3 Cf3, то 20. ба С:d1 21. Л:d1 Лd8 22. К:d5!) 19. К:е5 С:е2 20. Ле:е2! С:е5 21. Лed2 Лс8 22. К:d5 С:b2 23. Л:b2 К:d5 24. Л:d5.

Белые выиграли пешку, но еще не партию. Однако в сильнейшем цейтноте Шуба неожиданно увидел «размен»...

24... Лс1??

Черные сдались, не дожидаясь очевидного ответа 25. Л:d8.

Успех белых в этой партии был во многом предопределен (как это часто бывает в современных шахматах) более глубоким проникновением в особенности создавшегося миттельшпиля.

Ферзевый гамбит D13/c

А. ЧЕРНИН

М. ДЛУГИ

Межзональный турнир

Тунис, 1985

Примечания А. Чернина

1. с4 с5 2. g3 Кf6 3. Сg2 Кс6 4. Кс3 е6 5. Кf3 d5 6. cd К:d5 7. 0—0 Се7 8. К:d5 ed 9. d4 0—0 10. dc С:с5 11. Сg5 f6 12. Cd2.

Партии не предшествовала тщательная подготовка. Многолетняя практика данного варианта, казалось, подтверждала его безобидность для черных. Так, например, в недавней партии Псахис — Агзамов (52-й чемпионат СССР, высшая лига) последовало: 12. Лс1 Сb6 13. Cd2 Се6 14. Кf1 Фd7 15. Кd3 Ch3 16. а4 С:g2 17. Кр:g2 Лfе8 18. b4 а6 19. Ке5 С:с5 20. Л:с5 b6 21. Лс1 Ле4, и постепенно черные получили даже чуть лучшую игру. Но вскоре на турнире в Рейкьявике (1985) Ларсен во встрече с Юсуповым применил новый план, и я решил испытать его в собственной практике.

12... Се6 13. е3!

В этом идея Ларсена, неспроста: ясная по форме, но вполне ясная по содержанию: установить контроль над полем d4 после 14. Сс3. Правда, черным представляется возможность путем 13... d4 сразу избавиться от изолированной пешки. Так и поступил Юсупов, но после 14. ed К:d4 15. Се3 К:f3 16. Ф:f3 С:с3 17. Ф:е3 равенства не достиг.

13... Фb6.

Черные собираются провести d5—d4 в более выгодной обстановке.

14. Лс1!

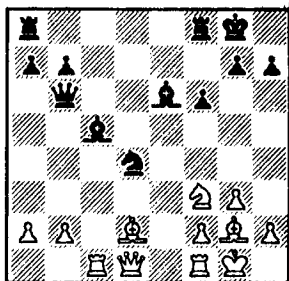
В случае 14. Сс3 Лad8! белые ввиду угрозы d5—d4 вынуждались к варианту 15. Кd4 К:d4 16. ed с уравнением шансов. Теперь же на 14... Лad8 хорошо 15. а3! (если сразу 15. Фе2, то 15... Сb4) 15... а5 (невыгодно 15... d4 16. b4 Се7 17. ed К:d4 18. Се3 К:f3 19. Ф:f3) 16. Фе2 с последующим 17. Сс3, и белые берут верх в борьбе



за пункт d4. При 14... Лас8 15. а3! а5 16. Сс3 с идеей Фd7—а4 прорыв d5—d4 также невозможен ввиду угрозы пешке а5.

Поэтому Длуги решил, «пока не поздно», разменять свою слабую пешку.

14... d4 15. ed К:d4.



16. b4!

Этот ход определяет успех дебютной стратегии белых.

16... К:f3 17. Ф:f3 Cd6.

Черный слон отбрасывается с диагонали а7—g1, так как плохо 17... Cd4 ввиду 18. а4, а взятие 17... С:b4 невозможно из-за 18. Лb1 а5 19. а3 Фd8 20. Фе2! С:d2 21. Ф:e6 Крh8 22. Л:b7 с последующим двойным ударом Лb7—d7!

18. а3 (18. а4? С:b4) 18... Лf7!

Позиция черных нелегка — их ферзевый фланг находится под обстрелом слонов противника. Но до определенного момента Длуги защищается цепко.

19. Фd3 (отнимая у черного ферзя поле а6) 19... Cf8 20. Ce3 Фd6 21. Фb5 а6 22. Фа5 Лd7 23. Cf4.

Поспешность. Сильнее было 23. Лfe1!, сохраняя ход Ce3—f4 как угрозу.

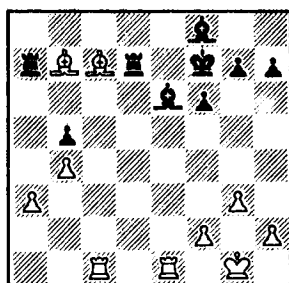
23... Фd3 24. Ce7 Фb5! 25. Лfe1. Продолжение 25. Ф:b5 ab 26. С:b7 Л:a3 27. Ce8 Ле7 28. Cd6 Ле8 не приносило белым ничего реального.

25... Крf7?

Необходимо было предварительно разменять ферзей.

26. Ф:b5 ab 27. С:b7 Ла7.

Теперь 27... Л:a3? невозможно ввиду 28. Сс8 Ле7 29. Cd6 Ле8 30. Ce6 Ле6 31. Ле7.



28. Сс8.

Альтернативой было 28. Ле6 Л:b7 29. Ле6, но белые расценивают

эндшпиль с разноцветными слонами при ладьях как выигрышный для себя в связи со следующим форсированным вариантом.

28... Ла:c7 29. Л:c7 Л:c7 30. С:e6 Крg6 31. Лd1!

Именно этот ход и последующие маневры, основанные на неудачном положении черного короля, позволяют добиться больших выгод.

31... Лс3 32. Лd8 Ce7 33. Лd7 Cf8 34. Cf7 Крh6 35. Лd8! Ce7 36. Лd5 g6 37. Л:b5 Л:a3 38. Лb7.

Теперь ясно, зачем белые завлекли слона на e7 своим 35-м ходом.

38... Cd6.

Черные не хотят полной пассивности после 38... Cf8, но это стоит им еще одной пешки.

39. Сg8 Ла8 40. Л:h7 Крg5 41. h4 (чуть быстрее решало 41. Се6) 41... Крf5 42. Сb3 g5 43. Сс2 Крg4.

Черные идут королем в матовую сеть. Правда, и после 43... Креб 44. hg они также были обречены — их ждал проигрыш в техническом окончании.

44. Крg2. Черные сдались.

Москвич Сергей Смагин выиграл международный турнир в польском городе Наленчуже, на 2½ очка перевыполнив норму балла международного мастера, — 11 очков из 15 (полные результаты турнира опубликованы в «Шахматном бюллетене»). Следующая партия имела большое значение в борьбе за лидерство.

Сицилианская защита E55/a С. СМАГИН П. ВЕЛИКОВ

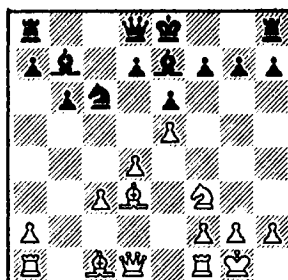
Примечания С. Смагина

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. c3 Кf6 4. e5 Кd5 5. d4 cd 6. cd b6 7. Кс3 К:c3 8. bc Сb7 9. Cd3 Кс6?!

Черные применили редкий вариант. Вместо последнего хода теория рекомендует 9... Фе7 10. Cd2 d6 11. 0—0 Кd7 12. Cf4 с более свободной игрой у белых. Дальнейшее течение партии показывает, что на c6 конь расположен хуже, чем на d7.

10. 0—0 Се7.

Нельзя 10... d6? из-за 11. d5 ed 12. e6 с сильнейшими угрозами.



11. Кd2!

После этого хода черные попадают в полосу затруднений. Угроза Фd1—g4 крайне неприятна.



С. Смагин.

11... d6 12. ed Ф:d6 13. Фg4 g6?

Намного интереснее 13... 0—0—0! После партии Великов сказал, что боялся попасть под прямую атаку, но анализ показывает жизнестойкость позиции черных. Нельзя, например, 14. а4 из-за 14... Ке5! Кажется очень сильным 14. Фе2 с угрозой путем 15. Кс4 и 16. а4 действительно создать атаку, но и здесь черных спасает тактика: 14... К:d4! 15. cd Ф:d4 16. Са6 Ф:a1 17. Кb3 Фf6 18. Ка5!? ба 19. С:b7 Кр:b7 20. Фb5 Кра8 21. Фс6, и не видно, как усилить нажим.

Поэтому на 13... 0—0—0 правильно 14. Фd1! с лучшими шансами у белых. Например: 14... Фd5 (14... К:d4?! 15. cd Ф:d4 16. Сb1! Ф:a1 17. Фс2 Сс5 18. Сb2) 15. Се4 Фа5 16. Фb3.

14. Кс4 Фd5 15. Ch6 Фh5.

Меньшим из зол мне представлялось 15... Cf8, после чего у белых был бы приятный выбор между 16. Cf8 и 16. Cf4. Великов решил погасить инициативу белых разменом ферзей, но при этом резко ухудшается пешечная структура черных.

16. Ф:h5 gh 17. а4.

Угроза дальнейшего продвижения пешки «а» в сочетании со слабостью пешек королевского фланга определяет большой перевес белых.

17... Лg8 18. f3 Лd8 19. Ce3 Лg7 20. Лfe1 h4 21. h3 Лс8 (с идеей 22... Кb8 и 23... Са6) 22. Ch6 Лg8 23. Cd2 h5 24. Крf1 Крd8 25. а5! Са6! (оттягивая немедленный разгром) 26. ab С:c4 27. С:c4 ab 28. Се2.

Сильнее 28. Леb1! с решающими угрозами.

28... Cd6 29. Леb1.

А теперь этот ход не к месту, лучше сразу 29. f4! Начинаются осложнения, ведущие все же к выгоде белых.

29... Крс7 30. f4 Лg6! 31. С:h5 Лf6 32. Крe2! С:f4 33. Лf1 С:d2.

Плохо 33... e5 из-за 34. de С:e5 35. Л:f6 С:f6 36. Лf1.



34. Л:f6 С:c3 35. Лс1 С:d4 36. Л:f7 Крd6 37. Сf3 Сс5 38. С:c6 Кр:c6 39. Лf4!

Теряется пешка «h», и выигрыш становится делом техники. Не спасает 39... Лh8 из-за 40. Лсc4!

39... Лg8 40. Крf1 е5 41. Л:h4 Крd5 42. Лg4 Лf8 43. Крe1 е4 44. Лg5 Крd4 45. Крe2 Ла8 46. Лd1 Крc3 47. Лg3 е3 48. Лd3 Крc2 49. h4 Ла2 50. Лg:e3 С:e3 51. Кр:e3 Ла4 52. Лd4 b5 53. h5 Ла6 54. g4 Лb6 55. g5 b4 56. g6 b3 57. g7 Лb8 58. h6. Черные сдались: на 58... b2 следует 59. Лd2 Крc1 60. Л:b2 Кр:b2 61. h7.

Защита Уфимцева R89/с
С. ДОЛМАТОВ А. ГИПСЛИС
Командное первенство СССР
Волгоград, 1985
Примечания А. Гипсписа

1. е4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. f4.

Чемпион мира А. Карпов и гроссмейстер Е. Геллер отдают предпочтение спокойному 4. Кf3, а молодое поколение советских гроссмейстеров чаще избирает 4. f4 — ход острый и, несомненно, более ответственный.

4... Сg7 5. Кf3 0—0 6. Cd3 Ка6.

Уже достаточно изучен многократно встречавшийся на практике ход 6... Кс6, при котором черным не просто решить дебютные проблемы.

7. 0—0.

На 7. е5 может последовать 7... Кd7, и после с7—с5 у белых возникнет проблема защиты центра: они еще недостаточно мобилизованы, чтобы успешно продолжать стремительное наступление.

7... с5 8. d5.

Если 8. е5 Кd7 9. Сс3, то после 9... cd 10. С:d4 de 11. fe К:e5! белые теряют пешку, хотя и сохраняют некоторую инициативу (Ветема — Гипслис, Пярну, 1982).

8... Лb8 9. Фе2.

Сравнительно новое продолжение. Обычно играют 9. Фе1 Кb4 10. Фh4 b5 11. f5! e4 12. a3 К:d3 13. cd cd 14. Ch6 b4 15. ab Л:b4 16. fg fg 17. Kg5 (Шнапп — ван дер Виль, Амстердам, 1984) или 9. Крh1 Сg4 10. Фе1 Кb4 11. Фh4 Фс8 (Стеховер — ван дер Виль, чемпионат Голландии, 1984). Как правило, белые связывали свои надежды с атакой на королевском фланге, но до сих пор им не удавалось пробить защитные бастионы черных.

Долматов решил проверить другой план, при котором белые переносят тяжесть борьбы на центр и ферзевый фланг, считая, что у черных не будет достаточных ресурсов для встречной игры.

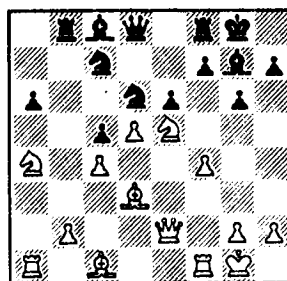
9... Кс7 10. a4 a6.

В случае 10... b6 11. Кb5 шансы белых представляются более предпочтительными.

11. a5 b5 12. ab Л:b6 13. Ка4 Лb8 14. c4.

Все готово для успешных операций в центре — после того как белые проведут e4—e5, черным придется полностью переключиться на нелегкую защиту.

14... е6! 15. е5 Кfе8 16. ed К:d6 17. Ке5.

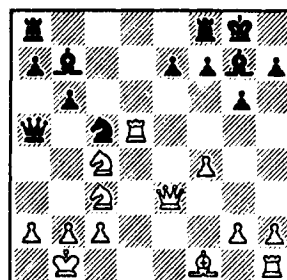


Угроза 18. Кс6 заставляет черных прибегнуть к исключительной мере — жертве ладьи, так как явно неудовлетворительно 17... Сb7 18. К:c5 ed 19. К:b7 Л:b7 20. cd, и черные без пешки.

Выходит, что жертва практически вынуждена. Ладью-то Долматов вынуждает, но после этого приходится надолго уйти в защиту. На каком-то участке сражения белым удалось создать решающий перевес, но... в ущерб другим «горячим точкам»!

Здесь мне хотелось бы отвлечься от рассматриваемой партии и привести еще два примера из своей практики на сходную тему.

Сиденф-заде — Гипслис (VIII Спартакнада народов СССР, Москва, 1983):

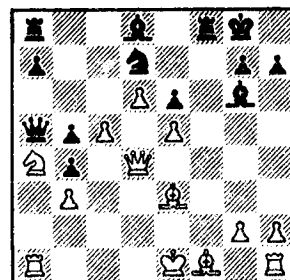


15... Ф:c3 16. bc С:d5.

Пришлось отдать ферзя, но черные получили за него приличную компенсацию и шансы на атаку.

17. Ке5 Лас8 18. h4 f6 19. Сс4 е6! 20. С:d5 ed 21. Кf3 Ке4 22. h5 Лfе8 23. Фd3 К:c3 24. Крb2 Лс4 25. hg hg 26. a3 f5 27. Ке5 Л:f4 28. К:g6 Лс4 29. g4 Лс5 30. Крc1 fg 31. Kh4 Ке2 32. Крd2 Ch6, и белые сдались.

Купрейчик — Гипслис (Всесоюзная олимпиада, Москва, 1972):



20. Кb6 Ф:a1 21. Ф:a1 ab 22. Фb2.

Белым опять удалось выиграть ферзя, но их король лишен надежного убежища.

22... К:e5!? 23. cb (23. Ф:e5!? 23... Ch4 24. Крd1 Kg4 25. Cd4 Лад8 26. g3 Л:d6 27. gh e5 28. С:b5 Ке3 29. Крc1 ed 30. Фd2 Л:b6 31. Ф:b4 Лfб8 32. Ф:d4 Л:b5 33. Ф:e3 Л:b3 34. Фе6 Сf7 (решало 34... Крh8!) 35. Фе4 Л3b4 36. Фf5 Л4b5 37. Фе2 Лb4 38. Фf5 Л4b5 39. Фе2 Сb3 40. Фе7 Л5b7 41. Фе6 Лb6 42. Фе5 Са4 43. Крd2?! (43. Фf5) 43... Лd8 44. Крe3 Ле6 45. Крf4 Лf8 46. Крg5 Лg6 47. Крh5 Се8, и белые сдались.

17... ed! 18. Кс6 Фh4 19. К:b8 Cd4 20. Крh1.

Если 20. Сс3, то 20... Ле8 21. С:d4 Л:c2 22. С:e2 (на 22 С:c5 возможно 22... Ле6) 22... cd, и слабость черных полей в лагере белых весьма чувствительна. Если уж белым пришлось бы идти на эту позицию, то не было никакой надобности гнаться за выигрышем ладьи.

20... Ле8 21. Фf3 (или 21. Фе2 dc) 21... dc 22. Кс6!

Плохо для белых 22. Сс2 Сb7 23. Фg3 Ф:g3 24. hg Л:e2. А при 22. Сс2 Сg4 23. Фg3 Ф:g3 24. hg Л:b8 черные получали за качество пешку и сильное давление, явно опасно 23. Фе6 из-за 23... Ле2 24. Ф:d6 (24. Cd1 Кf5 25. Ла3 Лe1!) 24... Cf3 с неотразимой атакой.

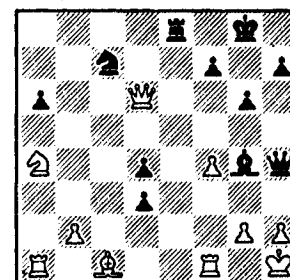
22... Сg4 23. К:d4!

После 23. Фg3 Ф:g3 24. hg cd у черных отличная компенсация за качество — поддержанная слоном опасная проходная пешка d3.

23... cd4!

Не годилось 23... С:f3 24. К:f3 Фg4 ввиду 25. Ке5! с перевесом у белых.

24. Фс6 cd! 25. Ф:d6.



У белых по-прежнему лишняя пешка, и кажется, что инициатива черных постепенно иссякает. Неожиданный



следующий ход показывает, что в позиции еще много скрытых ресурсов для создания опасных угроз белому королю.

25... Cf3! 26. Ce3.

Разумеется, нельзя 26. gf? Лe2 27. f5 Фh3 28. Фd8 Кe8 (28... Кpg7? 29. f6) 29. Ф:e8 Л:e8, и отвести повторную угрозу 30... Лe2 белые уже не могут.

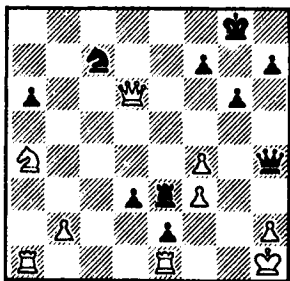
Может быть, разумнее всего было 26. Ф:d4 С:g2 (26... Лe1 27. Ce3? С:g2 28. Кpg2 Фg4 29. Кph1 Фi3 или 27. Лg1? С:g2 с матом, но после 27. Фg1! белые отражают все угрозы) 27. Кpg2 Лe2 28. Фi2! (но не 28. Лf2 Фg4! с неизбежным матом) 28... Фg4 29. Кph1 Л:f2 30. Л:f2 Фd1 с вероятной ничьей вечным шахом. Коня с7 подключить к атаке не просто, а за ферзя у белых как-никак две ладьи и фигура.

26... de 27. gf.

Если 27. Ф:d3, то привлекательно 27... Ce4 28. Фе2 Кd5. При относительном материальном равновесии инициатива черных по-прежнему очень опасна.

27... d2.

Черные отыгрывают пожертвованный материал, сохраняя некоторый позиционный перевес. Острее выглядит 27... e2 28. Лfе1 (нельзя 28. Ф:c7? из-за 28... d2!) 28... Ле3.



Пешки весьма грозны, но у черных не хватает ладьи. Можно ли им рассчитывать на успешное завершение атаки? Небольшая «экскурсия» по лабиринтам вариантов показывает, что вряд ли. Павда, в случае 29. Ф:c7? Фi2 (29... d2? 30. Фb8) 30. Фс6 d2 черные побеждают.

Но ходом 29. Кс5 белые вынуждают 29... Фi2, и на большее, чем вечный шах, сил не хватает: 30. К:d3 Ф:f3 31. Кpg1 Л:d3 32. Ф:c7 Фg4. Тот же результат дает и 30... Фh3 31. Фd8 Кe8 (но не 31... Кpg7? 32. Фd4).

После 27... d2 черным удастся еще сохранить некоторую напряженность позиции.

28. Кс3 e2 29. Ф:d2.

Единственный ход. Пронгрывало 29. К:e2 Л:e2 30. f5 из-за 30... Фh3 31. Фg3 Ф:g3 32. hg Кd5!, и нет защиты от 33... Ке3.

29... efФ 30. Л:f1.

Острая комбинационная игра закончилась. Хотя черные и добились

некоторого позиционного перевеса (королевский фланг белых скомпрометирован), при материальном равенстве это использовать практически невозможно, так как белые фигуры сохраняют контроль над центральными линиями.

30... Лd8.

На 30... Ке6 могло последовать 31. f5 или даже 31. Кd5, и встречные угрозы белых достаточно весомы.

31. Фе3 Кd5 32. К:d5 Л:d5 33. Лс1 Фh3.

Не проходило 33... Лf5. Белым не обязательно было форсировать ничью путем 34. Лс8 Кpg7 35. Фе8 Ф:f4 36. Фi8 Крi6 37. Фd8, сильнее 34. Фd4!, наказывая черных за «увлечение» королевским флангом.

34. Кpg1 a5.

Некоторые практические шансы сохраняло 34... Фd7.

35. Фс3 Фd7 36. Фе8! Ф:c8 37. Л:c8 Кpg7 38. Ла8.

Переход в ладейное окончание — самый надежный путь к ничьей. После размена ферзей белый король чувствует себя уже в полной безопасности, а для использования некоторых пешечных слабостей в позиции соперника у черных просто нет времени.

38... Лb5 39. b3!

После этого точно рассчитанного хода ничья становится неизбежной. Черные выигрывают пешку, но при ладах это чисто символический материальный перевес: пешки остаются только на одном фланге. Вдобавок Долматову удастся отсечь черного короля от участия в дальнейшей борьбе.

39... Л:b3 40. Л:a5 Л:f3 41. Ла4 Крi6 42. Кpg2 Лd3 43. Ла5! Ничья.

Черный король самостоятельно, без поддержки ладьи, не может попасть на f5. Чтобы осуществить этот план, ладья должна покинуть третью горизонталь. Тогда белый король примет участие в защите своих пешек, и возникнет теоретически ничейная позиция.

Французская защита E00/d
А. МОРОЗ Б. НЕВЕДНИЧИЙ
Командное первенство СССР
Волгоград, 1985

Примечания О. Стецко

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кс6 5. Кf3 Фb6 6. a3 c4 7. g3 f6!?

Ход В. Ульмана. Чаше черные и на 7. g3 и на 7. Се2 продолжают 7... Cd7 и 8... Ка5, завязывая игру на ферзевом фланге. Теория не дает ясной оценки этого плана, но получить достаточные контршансы черным не так-то просто. Два примера:

7. g3 Cd7 8. Кbd2 Ка5 9. Ch3 h6 10. 0—0 Ке7 11. Kh4 Кс6 12. f4 0—0—0 13. Лb1 Се7 14. Kg2 Лdг8

15. Кph1 (подготавливая f4—f5) 15... g6 16. Ке3 Кb3 17. Фi3 Фс7 18. К:b3 cb 19. Cd2 Ка5 со сложной борьбой (Псахис — Фараго, Баня-Лука, 1985):

7. Се2 Cd7 8. 0—0 Ка5 9. Кbd2 Ке7 10. Лb1 h6 11. Лe1 Сс6 (направлено против подрыва 12. b3 cb 13. c4) 12. Кf1 Фb3 13. Cf4 Са4 (после 13... Ф:d1 14. С:d1 и 15. Сс2 белые организуют пешечную атаку на королевском фланге) 14. Фс1 Фb6 15. К3d2 Kg6 16. Се3 Kh4!, и здесь вместо 17. f4 h5! (Свешников — Эйнгорн, 52-й чемпионат СССР, высшая лига) белые могли сохранить инициативу путем 17. g4 или 17. Сg4 (препятствуя Кf5).

8. Ch3?!

Сомнительная новинка, позволяющая черным удобно развить королевский фланг. Обычный путь — 8. ef К:i6 9. Сg2 Cd6 10. 0—0 0—0. Здесь испытывались различные продолжения, но черные получали достаточную контригру:

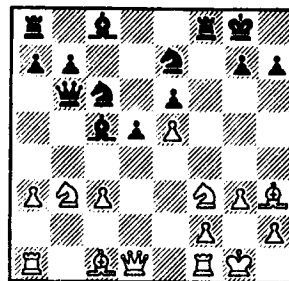
а) 11. Фе2 Кph8 12. Ке5 С:e5 13. de Кd7 14. Се3 Ке5 15. Кd2 Фа5 16. f4 Cd7 с равными шансами (Александр — Ульман, Мюнхен, 1958);

б) 11. Лe1 Ке4! 12. Кbd2 e5! (достаточно и 12... К:d2) 13. Ке4 de 14. Л:e4 ed 15. cd Cf5 16. Лe1 Cd3, и активность черных с лихвой компенсирует пожертвованную пешку; в) 11. Кbd2 e5! 12. de С:e5 13. Ке5 Ке5 14. Фе2 Ле8 15. Кf3 Сg4 16. Фd1 Лd8 с лучшей позицией у черных (Пшевоник — Ульман, матч Польша — ГДР, 1980).

8... fe 9. de Сс5 10. 0—0 Кge7 11. Кbd2 0—0 12. b4?!

На 12. Лb1 последовало бы 12... Ка5. Белые пытаются решить проблему развития ферзевого фланга, не считаясь с материальными потерями.

12... cb 13. К:b3.



13... Л:f3! 14. К:c5 К:e5 15. Се3 Фd6 (15... Л:e3? 16. Ка4) 16. Ке4.

Ничего хорошего не сулило 16. Кd3 из-за 16... К7g6 с примерным 17. Ке5 Ке5 18. Cf4 Л:f4 19. gf Kg6.

16... Фс6 17. Kg5 Лf8 18. Фh5 h6 19. Cd4 Кf7.

Другая заманчивая возможность связана с жертвой качества: 19... К5g6 20. Кf3 Л:f3? 21. Ф:f3 e5 22. С:c8 ed 23. Ch3 de 24. Лaс1 d4. Черные предпочитают сохранить лишнюю пешку.



20. Kf3 Fe8 21. Kpg2 (грозило 21... Kg5!) 21... Kd6 22. Fe5 Kdf5 23. Fe2 Kc6 24. Cc5 Jlf7 25. C:f5.

Инициатива белых иссякла, а пешки нет. Наибольшие трудности в реализации создавало черным блокирование традиционно слабой «французской» пешечной пары d5 и e6: 25. Ke5! K:e5 26. Fe5 b6 27. Cd4 K:d4 28. cd.

25... J:f5 26. Kh4.

Теперь уже централизация коня неэффективна: 26. Kd4 K:d4 27. cd e5 28. de J:e5, и у черных материальный и позиционный перевес.

26... Jf6 27. f4 e5 28. Фd2.

Излишняя активность. Упорнее простое 28. fe Fe5 (при 28... J:f1 29. J:f1 черные рискуют даже проиграть: 29... Fe5? 30. Jf8 Kph7 31. Jh8! Kp:h8 32. Kg6 Kph7 33. K:e5) 29. Fe5 K:e5 30. Cd4 J:f1 31. J:f1 Kc6 32. Ce5, не создавая себе дополнительных пешечных слабостей.

28... ef 29. Jae1 Фf7 30. J:f4 J:f4 31. Ф:f4 Ф:f4 32. gf b6 33. Cd6 Kpf7 34. Kf3 Cf5 35. Kd4 K:d4 36. cd Ce4 37. Kpg3 Jc8 38. Le3 Kpe6.

Разноцветные слоны при ладьях дают дополнительные возможности атаки. Хитрее с виду 38... Kpg6

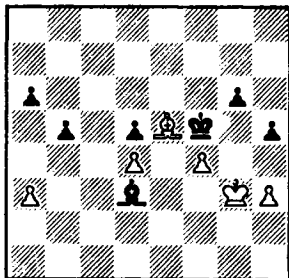
с намерением набросить на белого короля матовую сеть путем Kpg6—h5, Jc8—c2 и g7—g5. Например: 39. Kph4 Kpf5 40. Jg3 g6 41. h3 b5, образуя проходную пешку, так как белая ладья должна следить за пешкой «g» (42. Jb3? g5 43. fg hg 44. Kpg3 Jc2). Но все же путем 40. Kph3! белые удер- живали позицию.

39. Ce5 Kpf5 40. Kph3 g6 41. Kpg3 Jc2 42. Cg7 h5.

После 42... Jg2 43. Kph3 Jg4 белые защищались путем 44. Le2.

43. Ce5 b5 44. Jb3 a6 45. h3 Jd2. Ничего не давало 45... g5 ввиду 46. fg Kp:g5 47. Cf4. Не видя путей к дальнейшему усилению позиции, черные меняют лады.

46. Jc3 Jd3 47. J:d3 C:d3.



Несмотря на «разноцвет», возможность образования проходных пешек на обоих флангах позволяет черным рассчитывать на победу. Белый король не успеет обезвредить одного из кандидатов в ферзя.

48. Kpf3 a5 49. Kpe3 Cc4 50. Cc7 a4 51. Cd6 Cf1! 52. h4 Kpg4 53. Ce7.

Слон испытывает перегрузку, следя и за пешкой h4, и за полем b4.

53... Cc4 54. Kpd2 (цугцванг) 54... b4! 55. ab.

На 55. C:b4 следует 55... Kp:h4, и пешка «h» будет стоять фигуры.

55... Kp:f4 56. Kpc3 Cb5 57. Cg5 Kpe4 58. Cf6 Cc4 59. Ce7 a3.

После размена пешек ферзевого фланга неизбежен прорыв на королевском.

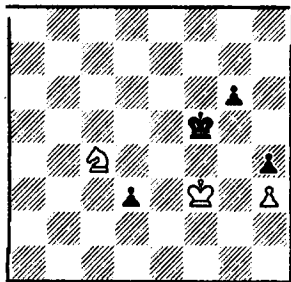
60. b5 C:b5 61. C:a3 g5! 62. hg h4 63. Cd6 h3 64. Ch2 Ce8 65. Ce5 Cf7 66. Kpb4 Kpf5 67. Kpc3 Kpg4.

Точность до конца! В случае 67... Kp:g5 белый король успевал блокировать пешку «h»: 68. Kpd2 Kpg4 69. Kpe1 Kpf3 70. Kpf1 и 71. Kpg1.

68. Cd6 Kpf3 69. Kpd2 Cg8 70. g6 Kpg2 71. Kpe3 Ce6 72. Ce5 Cf5 73. g7. Белые сдались, не дожидаясь 73... Ce6 (h7) и 74... h2.

«ТВОРЦЫ» ЭТЮДОВ

В партии Сахаров — Васюков (36-й чемпионат СССР, Алма-Ата, 1968) возникла следующая позиция:

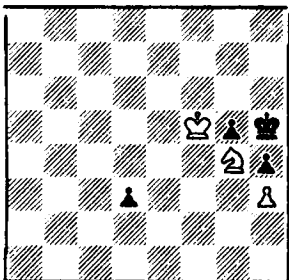


Белые продолжали 1. Ke3 Kpe5 2. Kpg4, но после 2... Kpd4 3. Kd1 Kpe4! выяснилось, что черные усилили позицию короля и выиграть невозможно. Вскоре партия закончилась вничью.

Когда я рассматривал это окончание, удалось найти в позиции на диаграмме форсированный эффектный путь к победе, начинающийся ходом 1. Kpe3! Основной вариант таков: 1... g5 2. Kpf3! Kpe6!

Лучший ответ. Если 2... g4 3. hg Kpg5, то 4. Kd2 h3 5. Kpg3 h2 6. Kf3 (e4) и т. д.

3. Kpg4 Kpf6 4. Kd2 Kpg6 5. Ke4 Kph6 6. Kpf5 Kph5 7. Kf6 Kph6 8. Kg4 Kph5.



И здесь белые неожиданно дают мат в три хода.

9. Kpf6! d2 10. Kpg7 d1Ф 11. Kf6X.

Оказалось, что в этом окончании скрывался настоящий этюд. Свой анализ я опубликовал в журнале «Шахматы в СССР» (№ 4, 1969). Потом эта интересная позиция нашла свое место в моем учебнике по эндшпилю, опубликованном на немецком языке (ГДР, 1971). А затем... мой анализ начал гулять по свету, но в совершенно ином качестве.

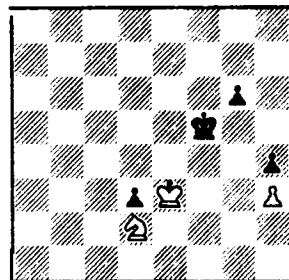
Сначала некий К. Кабиев послал в журнал «Италия скакхистика» следующий этюд:

(См. следующую диаграмму)

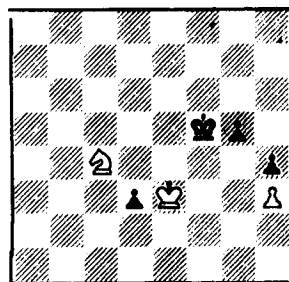
Выигрыш

Его решение — 1. Kc4 g5 2. Kpf3 и т. д. «Этюд» был отмечен 3-м почетным отзывом на конкурсе журнала 1973 года.

Когда в 1980 году начали переиздаваться «Шахматные окончания», я включил в книгу свой анализ. И вот



результат: в конкурсе того же журнала «Италия скакхистика», но уже за 1981 год, первым почетным отзывом отмечено «произведение» М. Шаблинского.



Выигрыш

Решение: 1. Kpf3 и т. д.

Чтобы больше не повторялось подобное «творчество», я и решил написать эту заметку.

Ю. АВЕРБАХ,
гроссмейстер



КНИГА О ДУБИНИНЕ

Нелегко складывалась судьба этого человека. Родился он в Варшаве в 1909 году, но после того как отец его лишился работы на металлургическом заводе, семья переехала в Нижний Новгород. С тех пор вся жизнь Петра Васильевича Дубинина связана с этим городом на Волге, названном впоследствии именем великого писателя.

Петр очень рано потерял родителей и с 14 лет сам зарабатывал себе на хлеб. А вырос он могучим и крепким, ростом под два метра, и всегда брался за самую тяжелую работу. В молодости испытал труд грузчика, молотобойца, кессонщика на строительстве моста через Оку. После такой работы лечь бы да отдохнуть, а Дубинин вечерами садился за шахматную доску. Играл в городских турнирах, настойчиво изучал теорию. И целеустремленно поднимался вверх по ступенькам шахматного мастерства.

В предвоенные годы он стал первым в Горьком шахматным мастером, трижды входил в финал чемпионатов СССР, где на равных сражался с сильнейшими шахматистами страны. На его счету победы над В. Рагозиным, А. Котовым, Г. Лисицыным, В. Раузером и другими известными мастерами. Начало войны застало его в Ростове, где он играл в полуфинале всесоюзного чемпионата...

Обо всем этом мы узнаем из небольшой книги «Шахматный Горький», вышедшей недавно в Волго-Вятском книжном издательстве по заказу спортклуба «Торпедо» Горьковского автомобильного завода. Автор книги Л. Бычков, инженер по профессии и шахматный обозреватель областной газеты, неоднократно беседовал и переписывался с П. Дубининым, собрал много материалов о нем и о дру-

гих горьковских мастерах. Теплые строки о своем друге написал специально для этой книги международный мастер М. Юдович.

Первая книга о шахматистах Горького получилась, и с ее выходом следует поздравить всех, кто принял участие в ее создании, а в первую очередь, Л. Бычкова и В. Чунакова. Инициатива заводского спортивного клуба заслуживает подражания.

Небольшой объем книги не позволил осветить шахматную жизнь города во всей полноте, и очерк о мастерах из Горького получился несколько конспективным. Основное место в книге уделено — и по праву! — жизненному и творческому пути Дубинина. Избранные партии заслуженного мастера спорта приведены в основном с его комментариями. Краткие, но емкие примечания Петра Васильевича дают яркое представление о его самобытном творчестве, глубоко проникновении в тайны шахматных позиций.

П. Дубинин всю войну провел на фронте, за воинскую доблесть был награжден орденами и медалями. После войны Дубинин вернулся к шахматам, но результаты в турнирах за доской показывал неровные — сказывалось плохое состояние здоровья, последствия тяжелой контузии. И постепенно главным видом шахматного творчества стала для него игра по переписке. С ней он познакомился еще до войны и увлекся возможностью создавать цельные произведения, во всем докапываться до истины.

Партии международного гроссмейстера ИКЧФ полны неожиданных решений и оригинальных находок. Они, несомненно, являются украшением книги.

Разумеется, не все в новой книге совершенно. В ряде случаев неудачно представлены диаграммы, что вообще является бедой нешахматных издательств. Поверхностным и явно не полным комментарием автор снабдил ранний этюд Дубинина. Фактическая ошибка допущена в результатах 3-го чемпионата страны по переписке, где П. Дубинин назван чемпионом, а В. Загоровский — вторым призером. Автор забыл при этом о Г. Борисенко, который разделит тогда с Дубининым первое — второе места.

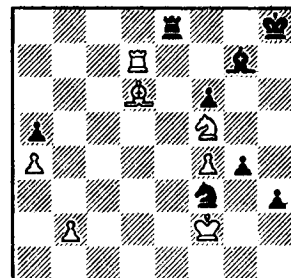
Далеко не все заслуживающие читательского внимания партии попали на страницы книги, и здесь опять-таки можно сетовать на ее малый объем. Работая над статьей, я вспомнил, как несколько лет назад обнаружил в архиве партию, выигранную П. Дубининым у гроссмейстера В. Симагина в международном турнире по переписке. И вот снова держу в руках первоисточник: текст партии, выслан-

ный после ее окончания Петром Васильевичем судье турнира.

Красивым четким почерком записанная партия с краткими комментариями ее заключительной стадии, диаграммы, иллюстрирующие узловые моменты борьбы, — все говорит о любовном отношении Петра Васильевича к шахматам. Стоит привести эту партию, не вошедшую в книгу «Шахматный Горький», сохранив примечания П. В. Дубинина.

Сицилианская защита E84/a
В. СИМАГИН П. ДУБИНИН
Международный турнир памяти
Рагозина
1963—1965

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Фa5 10. 0—0—0 Cd7 11. Cb3 Лfс8 12. Kpb1 Ke5 13. Фе2 b5 14. Kc:b5 Лab8 15. Ka3 d5 16. ed K:d5 17. C:d5 Ф:d5 18. Kb3 Фb7 19. Cd4 f6 20. h3 g5 21. Фd2 Ce6 22. Лhe1 Cf7 23. Cc3 Kg6 24. Ле4 e5 25. Лb4 Фa8 26. Л:b8 Ф:b8 27. Cb4 Kf4 28. Cc5 C:b3 29. Cd6 C:c2 30. K:c2 Фb7 31. Ca3 e4 32. Фd7 Ф:d7 33. Л:d7 ef 34. gf a5 35. Ke3 h5 36. Cd6 K:h3 37. Kd5 Kph8 38. Ke7 Ле8 39. a4 Ла8 40. Kpc2 Kg1 41. f4 Kf3 42. Kpd3 g4 43. Kpe3 Ле8 44. Kpf2 h4 45. Kf5 h3!



Начало далеко рассчитанной, многовариантной комбинации в эндшпиле.

46. Ce7 Kph7! 47. Лd8 Kh4! 48. Л:e8 K:f5 49. Cd8 g3 50. Kpf3 Cf8!

После жертвы качества — обязательная жертва слона. На 51. Л:f8 решает 51... h2 52. Kpg2 Ke3 53. Kph1 Kg4 54. Cb6 Kf2.

51. C:f6 g2 52. Л:f8.

У белых уже лишняя ладья! После двух подряд жертв, качества и слона, черные вынуждены пожертвовать еще и коня...

52... Kh4 53. Kpe4 h2 54. f5 Kg6! 55. fg Kp:g6 56. Cd4 h1 Ф 57. Лf6 Kph7 58. Лf3 g1 Ф 59. C:g1 Ф:g1 60. Лb3 Фg4 61. Kpd3 Ф:a4 62. Kpc2 Kpg6.

Если бы белые смогли поставить короля на c1, а ладью на c3, ничья была неизбежной, но...

63. Krc3 Kpf6 64. Ла3 Фd1! Белые сдались.

М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ,
мастер.





Обсуждение плана работы клуба. В центре — А. Захаров.

«ДОРОГУ ОСИЛИТ ИДУЩИЙ»

Более 25 лет прошло с той поры, как в Саратове по решению горисполкома был открыт шахматный клуб. И хотя сначала он получил лишь небольшое помещение во Дворце спорта, клуб сразу стал настоящим центром массовой и культурно-воспитательной работы.

Верное направление в своей деятельности взяли правление и сотрудники клуба (директор А. Захаров). Широкая пропаганда шахмат в городе и области, организация учебных занятий — таковы главные направления работы.

Решать эти задачи можно было только с помощью общественного актива, действуя совместно с областной федерацией шахмат.

Энергичная работа дала хорошие результаты. Все больше любителей объединяют ныне шахматные коллективы на предприятиях и в учебных заведениях. В районах Саратова соз-

дано 12 клубов для детей и подростков, открыто более 40 шахматных комнат при домоуправлениях.

Сотни людей принимают сейчас участие в массовых конкурсах по решению задач и этюдов, которые клуб проводит совместно с областной газетой «Коммунист». Широкое общественное внимание привлекают ставшие традиционными поволжские турниры на приз имени нашего великого земляка Н. Г. Чернышевского. Как известно, Николай Гаврилович очень любил шахматы. Таких турниров уже проведено одиннадцать, девять раз в них побеждали саратовцы.

Планомерно ведется учебно-тренировочная работа. Клуб подготовил множество шахматистов высоких разрядов, здесь прошли ступени спортивного и творческого роста мастера Е. Корчмар, В. Ревякин, А. Асташин, Г. Живодов. Команда Саратова не раз добивалась хороших спортив-

ных результатов на первенствах РСФСР.

Клуб многое делает для развития в области игры по переписке. Команда саратовцев побеждала в розыгрыше «Кубка СССР», завоевали наши заочники и Кубок Международной федерации в игре по переписке. Большой интерес вызвал проведенный недавно заочный турнир шахматистов поволжских городов.

Во многом помог наш клуб созданию шахматных клубов в городах области. Теперь есть такие центры культурной жизни в Балашове, Вольске, Новоузенске, Хвалынске, Ртищеве, Пугачеве и в ряде других мест.

За последние два года появились шахматные клубы и на крупных предприятиях Саратова. Отлично оборудован новый клуб «Сокол», есть где собираться и заниматься шахматистам поселка Елшанка. Открылись также клубы в студенческом городке Саратовского университета и при спорткомплексе ГПЗ-3.

Над всеми нами, так же как и над клубами в районах области, шефствует городской клуб, помогая не только наладить учебу и лекционную пропаганду, но и проводить соревнования.

Много полезных дел в активе городского клуба, и закономерным является то, что ему предоставили новое удобное помещение в центре города, где есть все возможности для того, чтобы еще более расширить масштабы шахматной работы.

Было бы, конечно, неправильным утверждать, что в работе саратовского клуба нет недостатков, но трудности эти преодолимы и, как говорит старая мудрость, «дорогу осилит идущий».

О. СОБОЛЕВ,

преподаватель техникума.

Свой значок, своя эмблема



Вручение грамоты Л. Евсееву.

В 1974 году в школе № 87 Советского района г. Куйбышева был организован шахматный кружок. Занимались в нем сначала только ученики четвертых классов.

Нелегко было организатору кружка, руководителю заводского конструкторского бюро Л. Евсееву — не было постоянного помещения для занятий, не хватало шахматного инвентаря... Пришлось проявить немало упорства и настойчивости, чтобы все это появилось. Подключились общественные организации, помогли родители и сами ребята.

Кружок теперь превратился в шахматный клуб «Белая ладья». У ребят есть все необходимое: удобный зал, шахматы, часы, шахматная библиотека, в которой собрано более трехсот книг и всегда в наличии свежие журналы.

У клуба свой значок и эмблема.

За эти годы клуб подготовил 16 перворазрядников и более 50 шахматистов 2-го разряда.

В городском первенстве клуба «Белая ладья» регулярно участвуют 9 команд-победительниц районных соревнований. Во всех районах команды-чемпионы все время меняются. Лишь команда школы № 87 в течение последних десяти лет постоянно первая в своем районе.

За это время ребята четыре раза становились чемпионами города, один раз были первыми в областных соревнованиях, дважды — вторыми. В 1977 году выступили в первенстве РСФСР.

Больших успехов в последнее время добилась ученица 9-го класса перворазрядница Е. Жарикова, ставшая бронзовым призером областного

чемпионата среди девушек и женского первенства городского шахматного клуба.

...Конечно, не все члены клуба будут большими шахматистами. Да и не в этом его назначение. Главное — научить ребят аналитически мыслить, воспитать у них бойцовские спортивные качества, привить любовь к шахматам.

Это с успехом делает Евсеев. Большую помощь ему оказывают родители, и в первую очередь В. Болтов, В. Горельченко, С. Железняк, Е. Кадыков, Г. Спичак, С. Шариков.

Не порывают связи с клубом и его бывшие питомцы, нынешние студенты И. Гридасов, П. Евсеев, Н. Макаров, Ю. Матвеев, В. Петрушин, Р. Спичак и многие другие.

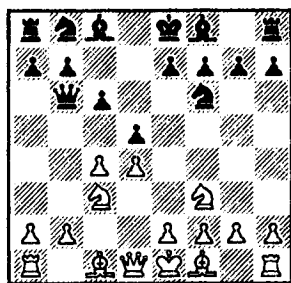
В. БУЛГАКОВ.

ЗАЩИТА ЗЮХТИНГА

(славянская — 4... Фb6)

В наши дни, наряду с углубленной разработкой популярных дебютных схем, растет интерес к редким, полузабытым продолжениям, а то и целым системам развития. Удачное отклонение от главного курса вынуждает противника решать за доской сравнительно новые проблемы и дает хорошие практические результаты.

С одной из таких систем мы и хотим познакомить читателя. Речь пойдет о варианте славянской защиты, который можно по праву назвать именем немецкого мастера Гуго Зюхтинга (1874—1916): 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Фb6!?



Черные не сдают центр (4...dc) и не закрывают слона с8 (4...e6). Их идея — в гармоничном развитии сил путем Сс8—f5 (g4), e7—e6, Kb8—d7, Cf8—e7 и 0—0. Немедленное 4...Cf5 или 4...Cg4, как мы увидим дальше, не проходит из-за слабости ферзевого фланга.

На наш взгляд, 4... Фb6 не хуже популярного в последние годы продолжения 4... ab, но выпад ферзем так и остался в тени со времени примечательной партии Шлехтер — Зюхтинг (Карлсбад, 1911). С нее и начнем наш рассказ.

Высокая оценка авторитетов

Дебютная часть этого увлекательного поединка заинтересовала не только К. Шлехтера (в примечаниях — К.Ш.), но также Эм. Ласкера (Э.Л.) и З. Тарраша (З.Т.). Все они дали высокую оценку ходу 4... Фb6.

Славянская защита D23/b

К. ШЛЕХТЕР Г. ЗЮХТИНГ
Карлсбад, 1911

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3.

Сильнее 3. Kc3, так как в этом случае нельзя играть 3... Cf5 из-за 4. cd с последующим 5. Фb3. Ход в партии допускает 3... Cf5 и затем e7—e6, что является хорошим ответом (К.Ш.).

Преимущества хода 3. Kc3 позднее доказывали на практике А. Алехин и Л. Портиш. Сам же Шлехтер играл 3. Kf3, «допуская» 3... Cf5. В партии с Перлисом на турнире в Карлсбаде он поставил под сомнение собственную рекомендацию, ответив 4. Фb3 Фb6 5. cd Ф:b3 6. ab C:b1 7. de! K:c6 (если 7... Ce4, то 8. Лаa7! Лаa7 9. c7) 8. Л:b1 с выигрышем пешки и партии.

Правда, вместо 5... Ф:b3? черные могли уравнивать шансы перестановкой ходов — 5... C:b1! Но точнее 4. cd!, и во избежание варианта 4... cd 5. Фb3 черным надо идти на размен 4... C:b1, который при ферзях им невыгоден.

3... Kf6.

Очевидно, лучший ответ и на 3. Kc3, и на 3. Kf3.

4. Kc3.

Любопытна «родственная» партия Капабланка — Шлехтер, сыгранная незадолго до Карлсбада на турнире в Сан-Себастьяне (1911): 4. e3 Cf5 (предложено С. Алапиным — К.Ш.) 5. Фb3 (активнее 5. Kc3 e6 6. Cd3 с намерением e3—e4) 5... Фc7 6. Kc3 e6 7. Cd2 Kbd7 8. Лc1 Фb6 9. Ce2 h6 10. 0—0 Ce7 11. Ф:b6 ab 12. a3 0—0 13. Лfd1 Лfе8. У белых нет и тени преимущества, после 14. Ke1 Cd6 15. f4 Ke4 16. K:e4 C:e4 17. Cd3 Kf6 18. C:e4 K:e4 19. Лc2 Ла4 20. cd ed вскоре был заключен мир.

Отметим, что Зюхтинг ранее постоянно уступал Шлехтеру черными — в Кобурге (1904), Бармене (1905), Вене (1908)... И надо же, в их последней встрече гроссмейстеру вновь достался белый цвет! Неужели еще одно поражение? А что если удивить грозного соперника — признанного дебютного эрудита?

4... Фb6!?

Неожиданный, малопонятный и в первый момент даже поражающий ход. Однако он задуман очень тонко. Черные хотят развить слона на f5, не давая стеснить себя ходом Фd1—b3 (З.Т.).

Заслуживающий всяческого внимания ход, которым черные предупреждают выпад Фd1—b3 (К.Ш.).

Пешки b7 и b2 слабы. Защищенные только слоном, они тормозят его развитие, так как легко могут подвергнуться нападению ферзем. Сторона, которая, не нарушая общего плана развития, успевает первой осуществить эту угрозу, может рассчитывать на некоторое преимущество. Конечно,

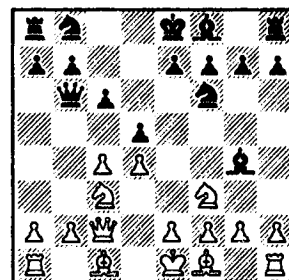
у черных шансов на него гораздо меньше (Э.Л.).

5. Фc2.

Препятствуя ходу 5... Cf5 и угрожая как ходом e2—e4, так и Cc1—f4 с последующим e2—e3 (З.Т.).

5... Cg4.

Раз слоном нельзя пойти на f5, черные ставят его на g4. Этот ход тем более эффективен, что одновременно под ударом оказывается пешка d4 (З.Т.).



6. c5?!

Ключевая проблема белых: поддаться ли соблазну захвата пространства с темпом? Ласкер и Тарраш единодушны — нет, надо поддерживать напряжение в центре.

Белые без нужды отказываются от давления на пункт d5. Теперь для защиты пешки c5 им нужно препятствовать ходу e7—e5. Следовало играть 6. e3 (Э.Л.).

Сделанный ход настолько ослабляет позицию белых, что его нужно считать началом их гибели (З.Т.).

Энергичнее действовал Рубинштейн против юного Алехина, рискнувшего пойти по стопам Зюхтинга на том же турнире в Карлсбаде: 6. Cg5! Kbd7 (требует изучения острое 6... C:f3 и 7... Ф:d4) 7. e3 Ke4?! (правильно 7... e6!) 8. Cf4 e6 9. Cd3 Фа5 10. 0—0 K:c3 11. bc C:f3 12. gf de 13. C:c4 Kb6 14. Фb3! Лd8 15. Ce2 Cd6 16. Cg3 C:g3 17. hg 0—0 18. f4! e5 19. Cf3 Лd7 20. a4 Kd5 21. Лfc1 g6 22. Фb5! Ф:b5 23. ab ed 24. ed h6 25. Лc4 f5 26. Лc6 Kpf7 27. C:d5! ed 28. Лаc1, и белые реализовали свой перевес в ладейном окончании.

При 6. e3 с дальнейшим Cf1—d3 (как и в случае 6. Cg5) черные должны задуматься о судьбе слона g4: один план связан с разменом на f3, другой (видимо, более надежный) — с маневром Cg4—h5—g6.

6... Фc7 7. Ke5 Kbd7.

Неожиданно и превосходно! На шаблонное 7... Ch5 последовало бы 8. Cf4, теперь же 8. Cf4 мало полезно ввиду 8... Kh5 (З.Т.).

8. К:g4(?)

Это дает черным возможность овладеть пунктом е5. Белые могли бы еще бороться за обладание им посредством 8. Cf4. Если тогда 8... Kh5?, то 9. g3 g5 10. K:d7 gf 11. Ke5 с некоторыми выгодами для белых. Ввиду этого черным лучше всего было бы постепенно готовить е7—е5 путем 8... К:е5 9. С:е5 Фс8 с последующим Кf6—d7 (Э.Л.).

Надо заметить, что 8. h3! Ch5 9. Cf4 закрывает дискуссию о ценности хода Кf6—h5 и оставляет черным лишь вариант Ласкера 9... К:е5 10. С:е5 Фс8 или 10... Фd7, как было в партии Таборов — Лазаричев (Тернополь, 1985), где после 11. e3 Cg6 12. Cd3 e6 13. b4 Ce7 14. 0—0 0—0 15. a4 b6 (типичный подрыв, если 16. C:g6, то 16... hg, не забывая о пункте е5) черные сохранили прочную позицию.

8... К:g4 9. Фf5.

Пытаясь помешать контраступлению е7—е5, но это не удастся, и таким образом в стратегическом отношении участь партии решена (З.Т.).

9... h5! 10. e4.

Белые пользуются отсутствием коня на f6, который обычно уравнивает действие коня e3 (Э.Л.). Если 10. Cf4, то 10... e5!

10... g6.

Отсечная ферзя на f4 (11. Фf3? К:h2), черные хотят придать еще большую силу ходу е7—е5 (экономия времени!) (Э.Л.).

11. Фf4 e5! 12. de C:c5.

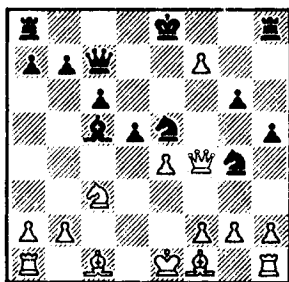
План белых опровергнут: им трудно защищать пункт f2, кроме того, они отстали в развитии (З.Т.).

Комментаторы не отметили еще одну перспективную возможность — 12...d4! с идеей Cf8—h6! Например: 13. e6 Kde5 14. ef Kpe7 15. Фg5 (плохо 15. Kd1 Ch6 16. Фg3 Фа5 или 15. h3 de 16. hg Ch6 17. Фg3 C:c1 18. Л:c1 cb 19. Лb1 Фа5) 15... Кр:f7 16. Фf4 Kpg7 (16... Крe8!) с серьезной инициативой у черных.

13. e6.

Белые изобретательно «ловят рыбку в мутной воде», затрудняя задачу противника (З.Т.).

13... Kde5 14. ef.



14... Kpd7?

Жаль! На d7 король занимает ненадежную позицию, в то время как на f8 он был бы хорошо защищен (Э.Л.).

15. ed?!

Ход d5—d4 стал невозможным, и белые могли сыграть 15. Се3. Ход в партии слишком смел (Э.Л.).

Надежнее 15. Се3, например: 15... С:e3 16. fe Фb6 17. 0—0—0 Ф:e3 18. Ф:e3 К:e3 19. Лd2, отыгрывая что-нибудь на d5 (З.Т.).

15... К:f2 16. de bc 17. Фа4 К:f7?

После 17... К:h1 черные выиграли бы партию, так как при 18. Cf4 конь возвращался на f2 и препятствовал выходу ладьи на d1 (З.Т.).

Того же мнения придерживался и Ласкер: Зюхтинг был на шаг от победы. Такого шанса судьба ему больше не предоставила. Оба соперника, ровесники, вскоре безвременно ушли из жизни: мастер — 27 декабря 1916 года, гроссмейстер — в тот же день два года спустя...

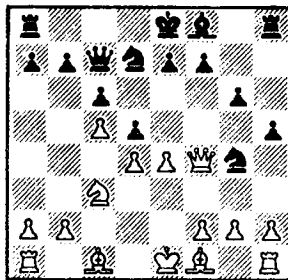
18. Се2 К:h1 19. Cf4 Cd6 (лучшего не видно) 20. Лd1! Крe7 21. Л:d6! К:d6 22. Ке4 Лад8 23. Фd4!, и Шлехтер развил победоносную атаку.

Концовку (как и всю партию) можно найти в «Учебнике шахматной игры» Ласкера и в недавно вышедшей книге «Карл Шлехтер».

Нам кажется, что Ласкер не случайно обратил внимание на эту партию и поместил ее в свой учебник. Идея развития слона на f5 без сдачи центра была ему близка — вспомним защиту Ласкера против дебюта Рети (впоследствии она «пригодилась» и против старондийского начала).

Ловушка для «начетчика»

Сколько воды утекло с той поры, а воз теории и ныне там: ответная стратегия белых так и не разработана. Ход 4... Фb6 лишь вскользь упоминается в дебютных руководствах (да и то не всегда), а с партией Шлехтер — Зюхтинг и вовсе приключилась странная история. В первом издании югославской «Энциклопедии дебютов» (т. III, D15, стр. 69—70) этому первоисточнику отведена роль главного варианта: 5. Фc2 Cg4 6. e5 Фc7 7. Ке5 Kbd7 8. К:g4 К:g4 9. Фf5 h5 10. e4 g6 11. Фf4.



Но здесь вместо продолжения 11... e5!, которое Ласкер справедливо называл «логическим развитием событий», почему-то предлагается скромный вариант 11... Ф:f4 12. Cf4 de 13. Ке4 Cg7 14. h3 Kgf6 15. К:f6 16. 0—0—0 с благоприятным для белых окончанием. А в сноске скупое пояснение, что 11... e5 12. de C:c5 13. e6 Kde5 14. ef Kpd7 15. ed К:f2 16. de bc 17. Фа4 К:f7 18. Се2 К:h1

19. Cf4 (Шлехтер — Зюхтинг) ведет к явному перевесу белых.

Прекрасная ловушка для «начетчика», слепо доверяющего «букве» современной теории. Мы-то уже знаем, что по дороге белые могли дважды (не считая хода 12... d4!) побывать в нокдауне: после 14... Крf8! и после 17... К:h1!

Невольно возникает вопрос: а как же на самом деле белым бороться за дебютное преимущество?

Урок Капабланки

Не лучше ли «уравновесить» выпад 4... Фb6 ходом 5. Фb3! Окончание после 5... Ф:b3 6. ab Cf5 7. e5! e6 8. Cf4 выгодно белым ввиду перспективы b3—b4—b5. Другие попытки лишь ускоряют кризис: 7... Каб 8. e4! Ке4 9. С:a6 ba 10. Ке5 К:c3 11. bc Се2 12. Ла3 Ле8 13. Крd2 (Портиш — Георгиу, Гамбург, 1965) или 7... Кfд7 8. Cf4 f6 9. e3 e5 10. Cg3 g6 11. b4! Cg7 12. b5 Cg4 13. bc bc 14. Се2 (Майлс — Беллон, Лас-Пальмас, 1980) — в обеих партиях черные не смогли оказать серьезного сопротивления.

Поэтому на 5. Фb3 надо играть 5... Cf5! (интересно и 5... Се6!). Эта позиция с перестановкой ходов встретилась в известной партии Х. Р. Капабланки (в примечаниях — Х. К.).

Славянская защита D23/b

Д. ЯНОВСКИЙ

Х. Р. КАПАБЛАНКА

Нью-Йорк, 1916

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 c6 4. Кс3 Cf5!

Если можно безнаказанно развить слона сразу, то к чему «огород городить» ходами 4... Фb6 или 4... ab? Но 4... Cg4! наталкивается на 5. Ке5!, и если 5... Cf5, то 6. ed ed 7. e4! с опасной инициативой (в партии Бондаревский — Ованесян, 1947, далее было 7... Ке4 8. Ке4 de 9. Фb3 Се6 10. Ф:b7 Kd7 11. Ке6 Фе8 12. Са6, и белые выиграли). Свои недостатки имеет и 4... Cf5.

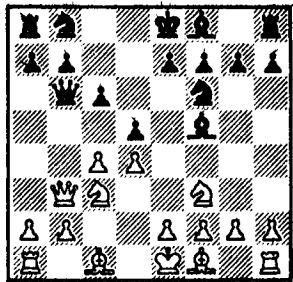
5. Фb3.

Куда энергичнее предварительное 5. ed! (в случае 5... Кd5 6. Kd2 Cg6 7. e4 (Костич — Эйве, Бунаешт, 1921) у белых образуется мощный центр, в их пользу как 7... Ке3 8. bc, так и 7... Кf6 8. e5 Kd5 9. Фb3.

А на 5... ed следует 6. Фb3, и похоже, что черный слон должен вернуться на e8. Плохо 6... h6? из-за ослабления белых полей; вряд ли достаточно и «запоздалое» 6... Фb6, хотя 7. Кd5 Кd5 8. Фd5 e6! 9. Фb3 (9. Фе4 Cb4) 9... Ф:b3 10. ab Се2 ведет к не совсем ясному окончанию. В партии Пытел — Г. Редер (ФРГ, 1981) черные нашли остроумную защиту: 11. e3 (заслуживает внимания 11. Cd2 C:b3 12. e4 с идеей 13. Cb5) 11... C:b3 12. Cb5 Ке6 13. Ке5 Cd5 14. f3 Cd6 15. e4 Крe7! 16. Се3 (16. ed К:d4!) 16... a6! 17. С:c6 C:c6 18. К:c6 bc 19. Крd2 Лhb8 с полным уравнением шансов.

Вероятно, на 6... Фb6 проще 7. Ф:b6 ab 8. e3 с дальнейшим Cf1—b5 (а при случае и Kf3—e5), Cc1—d2, Kpe1—e2!, Лh1—c1 и лучшими перспективами. Лишенные подвижности пешки b6 и b7 могут стать реальной слабостью.

5... Фb6.



Вторая «табия» защиты Зюхтинга.

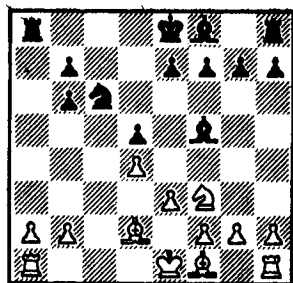
6. Ф:b6.

Лучше было 6. cd. Ход в партии дает черным совершенно надежное положение. На практике я даже предпочитаю после размена ферзей партию черных (Х. К.).

Думается, и 6. cd Ф:b3 7. ab K:d5 (7... cd 8. Kb5!) 8. K:d5 (8. Kd2?! Kb4!) 8... cd не смутило бы Капабланку. После 9. e3 (сомнительно 9. Cd2 Kc6 10. b4?! e6 11. b5 Kb4 12. Ла4 а5) 9... Kc6 10. Cd2 (10. Cb5 Cd7 и затем e7—e6, Cf8—d6 и Kpe8—e7) 10... Лс8! (неясно 10... e6 11. Cb5 Cd6 12. C:c6 bc 13. Ла6 Kpd7 14. Kpe2 и 15. Лha1) 11. b4 а6 12. b5 ab 13. C:b5 Cd7 14. Kpe2 e6 15. Ла4 Cd6 16. Лha1 Kpe7 у черных прочная позиция. Впрочем, возможна и рассмотренная выше жертва пешки 6... K:d5 7. K:d5 cd 8. Ф:d5 e6!

Белые могли сыграть «по Шлехтеру» — 6. c5! Тогда, конечно, не 6... Ф:b3 (это мы уже проходили в начале), а 6... Фс7 7. Cf4! Фс8! По мнению Э. Майлса, после 8. h3 позиция белых предпочтительнее. На наш взгляд, это не так. Кроме обычной схемы с 8... e6, Kb8—d7 и Cf8—e7, в которой ферзь на b3 лишь мешает наступлению белых на ферзевом фланге, возможно и 8... h6 9. e3 Kbd7 10. Ce2 g5! с последующим Cf8—g7 и 0—0.

6... ab 7. cd K:d5! (необходимый размен коней) 8. K:d5 cd 9. e3 Kc6 10. Cd2.



10... Cd7!

План выше всего: отступает даже выведенная фигура (Э. Л.).

План черных — в продвижении пешки «b» и переводе коня на c4. Белые тогда будут вынуждены взять

его, черные побьют пешкой «b», раздвигая пешки и увеличивая давление на неприятельские пешки «a» и «b» (Х. К.).

11. Ce2.

Лучше 11. Cb5, мешая плану черных (Х. К.).

11... e6 12. 0—0 Cd6 13. Лfcl Kpe7! 14. Cc3 Лhc8 15. a3?

Существенное ослабление пункта b3, правильно 15. Ke5.

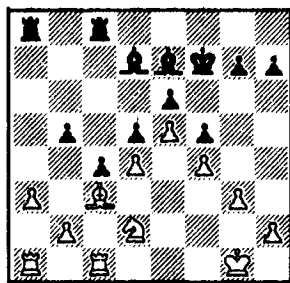
15... Ka5 16. Kd2 f5 (тормозя e3—e4) 17. g3 b5 18. f3 Kc4 19. C:c4.

Следовало играть 19. K:c4 bc 20. Ле1 и затем Cd1 и e3—e4, вскрывая центр и создавая встречные угрозы (В. Панов).

19... bc 20. e4 Kpf7 21. e5?

Решающий позиционный промах. После 21. ed ed 22. f4 с дальнейшим Kd2—f3—e5 белые сохраняли контригру (В. Панов).

21... Ce7 22. f4 b5.



Настал момент для проведения нового плана — угрозой b5—b4 связать как можно больше фигур белых на ферзевом фланге и продвижением g7—g5 вскрыть королевский фланг. Затем, пользуясь большей подвижностью ладей, надо занять открытую линию «g» и создавать угрозы на королевском фланге, не выпуская из рук и возможности прорыва b5—b4 (Х. К.).

Капабланка довел свой замысел до победы, преподав отличный урок плановой стратегии.

Как же играть на 4... Фb6? Поищем подсказку в творчестве А. Алекина, которому через 11 лет после неудачи в Карлсбаде довелось отстаивать вариант за белых.

Атакует Алехин

Славянская защита D23/b

А. АЛЕХИН К. ГРОМАДКА

Пестъен, 1922

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 Фb6 5. e3.

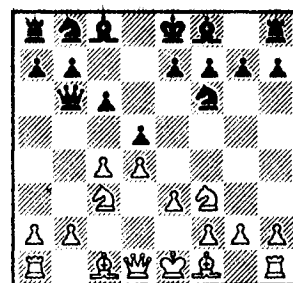
Вероятно, Алекина не убедил план Рубинштейна 5. Фс2 Cg4 6. Cg5! Во всяком случае, позднее он высказал мнение, что на выпад ферзя необходимо реагировать путем 5. c5 Фс7 6. g3, а продолжение в партии позволяет черным уравнивать игру.

На рекомендацию Алекина надо отвечать не 6... Kh5?! из-за 7. e4! (Костич — Балог, Дьюла, 1921), а 6... b6! (возможно и 6... Cf5 7. Cf4 Фс8) 7. Cf4 Фb7 8. b4 а5 9. a3 Cf5 10. Cg2 (или 10. Kh4 e6 11. f3 Cg6 12. e4 Ce7) 10... e6 11. 0—0 Ce7 12. Фb3

0—0 с типичной для данного варианта контригрой.

Вместо 6. g3 испытывалось 6. Cg5. После 6... Cf5 7. g3 Kbd7 8. Cg2 e6 9. 0—0 b6 10. Cf4 Фb7 11. cb ab 12. Kh4 Cg6 13. K:g6 hg 14. e4 de 15. K:e4 K:e4 16. C:e4 Kf6 17. Cg2 Ce7 18. Лc1 Kd5 трудно говорить о каком-либо преимуществе белых (Скворцов — Лазаричев, Москва, 1980).

Наконец, в случае 5. g3 Cf5 6. c5 можно отступить ферзем и на d8. А если 6. Cg2, то 6... e6 или даже 6... h6, оберегая слона f5 от размена.



5... Cg4.

Возможно и 5... Cf5. Если теперь 6. cd ed 7. Cb5, то 7... Kc6! с удобной игрой (8. Ke5 e6 9. Фа4 Лс8), но не 7... Cd7 8. Cd3 Kc6 9. h3 с лучшими шансами у белых (Оснос — Лазаричев, Астрахань, 1978).

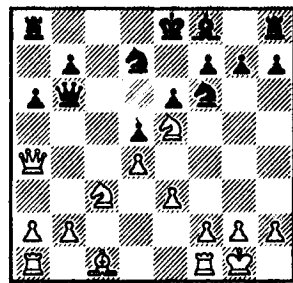
Другое продолжение на 5... Cf5 — 6. Cd3 C:d3 7. Ф:d3 e6 8. 0—0. Позиция после примерного 8... Kbd7 (8... а5!?) 9. e4 de 10. K:e4 K:e4 (приемлемо и 10... Ce7, и если 11. Cd2 0—0 12. b4, то 12... K:e4 13. Ф:e4 Фа6 14. Фс2 b5) 11. Ф:e4 Ce7 12. Фе2 Kf6 13. Cf4 0—0 14. Лад1 Лад8 15. Лd3 а5 16. Лid1 Фа6 17. Ke5 b5 достаточно надежна для черных.

Еще одно направление борьбы — 6. Ce2 h6 (можно обойтись и без этого хода) 7. 0—0 e6, и мало обещает 8. c5 Фс7 9. b4 ввиду 9... b6 10. a3 Ce7 11. Ke5 Kbd7 12. f4 h5! 13. Cd3 g6! с последующим переводом короля на g7.

6. cd.

Иные проблемы ставит перед черными 6. Cd3 e6 7. 0—0 Kbd7 8. Фс2! (с переходом в вариант 5. Фс2 Cg4 6. e3! из партии Шлехтер — Зюхтинг). Заслуживает изучения и 6. h3 Cf3 7. Ф:f3 e6 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 Ce7 с дальнейшим 10. b3 0—0 11. Cb2 а5 или 10. Фg3 0—0 11. c5 Фd8 12. b4 (Маршалл — Костич, Чикаго, 1916).

6... cd 7. Фа4 Cd7 8. Cb5 а6 9. C:d7 Kh:d7 10. 0—0 e6 11. Ke5.



11... Фа7?

Кульминация дебютной дуэли. После 11... Фb4! черные без хлопот удерживали равновесие.

Поучительно посмотреть, какое «страшное» наказание приготовил Ахехин за маленькую вольность ферзя.

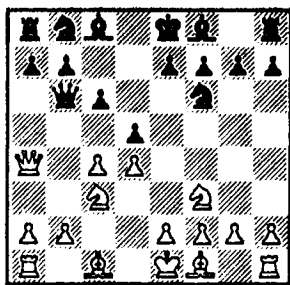
12. К:d7 К:d7 13. e4! b5 14. Фc2 de 15. d5! e5 16. a4! b4 17. К:e4 Фb7 (или 17... Сс5 18. Се3! С:e3 19. Кd6 Кре7 20. Кf5 и 21. fe) 18. Лd1 Лc8 (18... Се7 19. d6!) 19. Фе2 Се7 20. Фg4 g6 21. Сg5! h6 22. С:e7 Кр:e7 23. Фh4 g5 24. Фg4 Лc4 25. Фf5 Лf8 26. b3! Лcc8 27. Кf6! Лc5 (27... К:f6 28. d6!) 28. К:d7 Фc8 29. d6, и черные сдались.

Белые взяли верх, но дебют здесь ни при чем. Остается...

...Продолжить поиск

Беда, когда пишут анализы с предвзятой целью что-либо доказать, в особенности для защиты «своих» ходов. Самое время вспомнить это замечание М. Чигорина и постараться выявить темные стороны хода 4... Фb6. Рассмотрим еще три продолжения — 5. Фа4, 5. Ке5 и 5. cd.

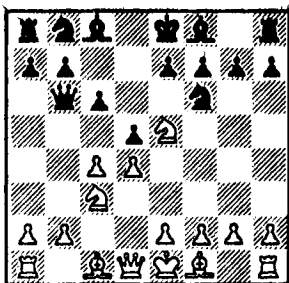
1) 5. Фа4.



Угрозой 6. cd белые мешают намеченной противником расстановке сил. Если 5... Фа6, то 6. Фc2!, и возникает партия Шлехтер — Зюхтинг, но... с «ужасным» ферзем на a6. Белые предлагают гамбит, получая как в случае 6... Ф:c4 7. e4 Фb4 8. a3 или 8. Cd2, так и при 6... dc 7. e4 b5 8. Се2 (8. Сg5!) богатую игру за пешку.

Однако программа черных — ни в коем случае не сдавать центр. По мнению В. Гаврикова, приемлемо 5... e6 с дальнейшим Сf8—e7, Кb8—d7 и 0—0 (включение ходов Фd1—a4 и Фd8—b6 вряд ли к выгоде белых). На наш взгляд, возможно и развитие в духе защиты Шлехтера: 5... Cd7 6. e3 g6 (6... a5!) с последующим Сf8—g7 и 0—0.

2) 5. Ке5.



Идея белых — затруднить ход 5... Сf5, на что может последовать 6. cd cd 7. g4! Се6 8. Сg2.

В «Энциклопедии дебютов» приводится партия Пирц — Бидев (чемпионат Югославии, 1947): 5... g6 6. cd К:d5.

Переходя к позиции, характерной для защиты Грюнфильда. Заслуживает изучения и 6... cd, например: 7. Фа4 Кc6 8. e3 Се6 9. Сb5 Лc8, далее Сf8—g7 и 0—0.

7. e4 К:c3 8. bc Кd7 9. Cf4 Сg7 10. Кc4 Фd8 11. Се2 0—0 12. 0—0 b5.

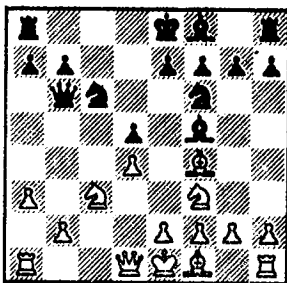
Здесь сохраняло остроту борьбы 13. Ке5 К:e5 14. Се5 Се5 15. de с намерением f2—f4—f5.

3) 5. cd cd 6. a3.

С идеей 7. Cf4 Ф:b2? 8. Ка4. Белые свели игру к разменному варианту, в котором ход Фd8—b6 может оказаться и не очень выгодным.

6... Кc6 7. Cf4 Cf5.

Надо проверить и 7... Сg4!?, а также 6... Cf5 и 7... e6.



СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ

Защита Пирца — Уфимцева (R89/a) B09

Ф. МАРШАЛЛ Г. ПИЛЬСБЕРИ
Кембридж-Спрингс, 1904

1. d4 d6 2. e4 Кf6 3. Кc3 g6 4. f4 Сg7 5. e5 de 6. fe.

Современные дебютные справочники отдают предпочтение ходу 6. de — 6... Ф:d1 7. Кр:d1 Кg4 8. Кd5 Крd8 9. Крe1 c6 10. Кc3 f6 11. h3 Кh6 12. Кf3 Кf7 13. Се4 Лf8 14. Лf1 Крc7 15. Лf2 Ка6 16. Се3 с небольшим преимуществом у белых (Горт — Шорт, Амстердам, 1982).

6... Кd5 7. Кf3.

«7. Ке4 Кb4 8. c3 Cf5 с хорошей игрой у черных; 8. a3? Ф:d4!» — Г. Фридштейн («Защита Пирца — Уфимцева», ФиС, 1980).

7... Кc6.

Альтернативой является 7... 0—0. 8. Сс4 e6?!

Серьезное ослабление черных полей. В случае 8... Кb6 (на 8... Се6 возможно 9. Фе2 с угрозой 10. Ке4) 9. Сb3 0—0 10. h3 шансы белых предпочтительнее. К неясной игре ведет 10. 0—0 Сg4 11. Се3 Ка5 12. h3 Кbc4 (Инкёв — Шнапик, Варшава, 1979).

Обычно эта позиция возникает с перестановкой ходов. В партии Макогонов — Равинский (XIII чемпионат СССР) было 8. e3, и после 8... Ф:b2? (правильно 8... e6) 9. Ка4 Фc2 10. Ф:c2 С:c2 11. Ке5 Кd7 (11... b6? 12. Ка6) 12. К:b7 Са4 13. Са6 с дальнейшим 0—0 и Лf1—c1 белые добились явного перевеса.

Или 8. Ка4 Фd8 9. e3 Ке4 10. Cd3 e6 с ничьей (Длуги — Портиш, Тунис, 1985), но у белых, как говорят, «поприятнее».

Как видим, не так просто «с ходу» найти за белых главные направления атаки. Помочь в этом может четкое определение их возможностей, для чего полезно составить «карту» теории защиты Зюхтинга.

I. 5. Фc2 Сg4; 1) 6. c5, 2) 6. e3 и 3) 6. Сg5.

II. 5. Фb3 Cf5 (5... Се6); 1) 6. Ф:b6, 2) 6. cd и 3) 6. c5.

III. 5. e3; 1) 5... Сg4; а) 6. cd, б) 6. Cd3 и в) 6. h3; 2) 5... Cf5, а) 6. cd, б) 6. Cd3 и в) 6. Се2.

IV. 5. c5 Фc7 6. g3 (6. Сg5) или 5. g3 Cf5 6. c5 (6. Сg2).

V. 5. Фа4.

VI. 5. Ке5.

VII. 5. cd.

Лишь дальнейшие анализы и практическая проверка подскажут белым наиболее перспективный путь к сохранению преимущества выступки.

9. Сg5 К:c3 10. bc Ке7 11. 0—0 h6 12. Cf6 С:f6 13. ef Кf5.

Опасно принимать жертву пешки. Но и после 13... Кd5 (13... Кg8 14. Ке5 К:f6 15. Фf3) 14. Фd2 дела черных плохи.

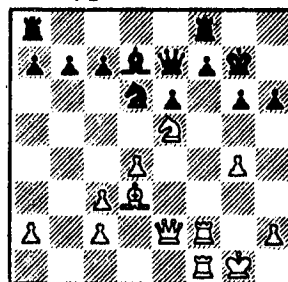
14. Фе2 Ф:f6 15. g4 Кd6 16. Ке5 Фе7?

Черные напрасно уходят в глухую защиту. В случае 16... Фg5 17. Cd3 Лh7 (заслуживает внимания 17... h5! Плохо 17... b6? 18. Лf2 Сb7 19. К:f7) еще можно держаться.

17. Cd3 0—0.

Угрожало 18. К:f7.

18. Лf2 Кpg7 19. Лаf1 Cd7.



20. Лf6.

Решающее вторжение. Еще последовало:

20... Лg8 21. К:g6 Ф:f6 22. Л:f6 Кр:f6 23. Фе5X.

ШАХМАТЫ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Нередко читатели обращаются к нам с просьбой помочь им в работе с начинающими шахматистами. Формы такой работы многообразны. Сегодня мы расскажем об опыте Кузнецовского районного Дома пионеров Москвы. В кружке на базе школы № 81 занимается около 150 человек, и особое внимание уделяется ученикам младших классов. Рассчитанный на учебный год начальный курс состоит из 72 занятий и основан на методике проблемно-игрового обучения, разработанной тренером-преподавателем кандидатом в мастера **В. Бельчиновым**. Приводим несколько выдержек из учебного плана.

Первый этап (занятия 1—15-е)

Назначение этого важного этапа — сформировать у начинающих устойчивый интерес к шахматам. Ребенка часто отпугивает сложность игры, размытость ее целей. И на первых порах полезно упростить целевую функцию шахмат, предложив занимающимся ряд вспомогательных игровых задач.

С этой целью дети разбиваются на команды, придумывают им названия, выбирают капитана и начинают сражаться в матчах из 4 (а позднее из двух) партий, попеременно то белыми, то черными, осваивая «на ходу» шахматную нотацию.

Фрагмент занятия № 3. Тема: «Навыки игры пешками; образование проходной» (диаграмма № 1).

Выигрывает сторона, которая первой проводит пешку в ферзи. После матчевых испытаний обсуждается вопрос: кто побеждает при правильной игре обеих сторон?

Фрагмент занятия № 5. Тема: «Навыки игры ладьей» (№ 2).

Если ладья уничтожит все неприятельские пешки — выигрывают белые. Если хотя бы одна пешка пройдет в ферзи — побеждают черные. Тема обсуждения: кто сильнее — ладья или пешки?

Фрагмент занятия № 7. Тема: «Навыки игры слоном». Белые — Сb1; черные — пп. a7, b7, c7. Чем закончится противостояние слона и пешек?

Фрагмент занятия № 9. Тема: «Навыки игры ферзем» (№ 3).

Сможет ли самая сильная фигура удержать столь мощную пешечную лавину?

Фрагмент занятия № 11. Тема: «Навыки игры конем». Белые — Кс5; черные — п. a7. Как коню уничтожить пешку?

Фрагмент занятия № 14. Тема: «Король; квадрат пешки» (№ 4).

Требуется определить, сумеют ли пешки «обмануть» короля? Напомним, что ведется общий (с нарастающим итогом) зачет результатов всех матчей. Это дает картину «успеваемости» учеников.

Второй этап (занятия 16—46-е)

На этом этапе происходит знакомство со стадиями борьбы — дебютом, миттельшпилем, эндшпилем. И здесь широкое применение находит проблемно-игровой метод.

Дебют. Рассматриваются вопросы борьбы за центр, быстрой и полной мобилизации сил, обеспечения безопасности короля. По ходу поединков тренер проводит экспресс-оценку положения в партиях после нескольких начальных ходов. Оценка дается в баллах. Баллы добавляются к результатам матчей.

Миттельшпиль. Рассматриваются основные тематические комбинации. По каждой теме играют микроматчи из 2 партий. За нахождение комбинации начисляются дополнительные баллы.

Эндшпиль. Рассматриваются простейшие примеры реализации материального перевеса. Оценка — по результатам микроматчей из 2 партий.

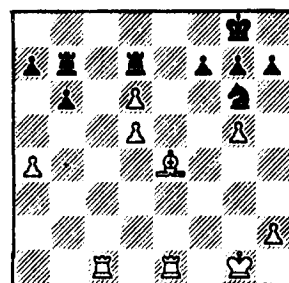
Фрагмент занятия № 17. Тема: «Грубейшие нарушения принципов дебютного развития».

Разбирается пример неправильного развития фигур в дебюте, условно — 1. e4 e5 2. Фg4? Кf6 3. Фf5? d6 4. Фf3 Cg4 5. Фе3 Кс6.

Ученики проводят матчевые встречи на тему «Дебютное развитие». Тренер дает оценку действий соперников в дебютной стадии, далее борьба идет до конца партии.

Фрагмент занятия № 18. Тема: «Использование слабости первой (восьмой) горизонтали».

Вслед за простейшим примером мата по последней горизонтали учащимся предлагается игровая задача.



После небольшого самостоятельного анализа и демонстрации тренером матового варианта 1. С:g6! hg (1...fg? 2. Jc8 Kpf7 3. Jf1X) 2. Ле8 Kph7 3. Лсс8 начинаются матчи из 2 партий.

Если ученик разобрался в позиции, на 1. С:g6 он ответит, скажем, 1... Лd8 и продолжит борьбу без фигуры. Задача белых в этом случае — довести преимущество до победы. Дополнительными баллами премируются те, кто обнаружит другой путь к быстрому выигрышу — 1. Jc8 Kf8 2. Cf5!

Фрагмент занятия № 19. Тема: «Игра королями; понятие о ключевых полях; оппозиция — ближняя, средняя, дальняя».

Белые — Kph1; черные — Кра8. Каждый из королей стремится оставить «за спиной» как можно большую часть доски, оттолкнуть неприятеля. Например: 1. Kpg2 Kph7 2. Kpf3 Kрс6 3. Kрс4 Kрс5 4. Kрс5.

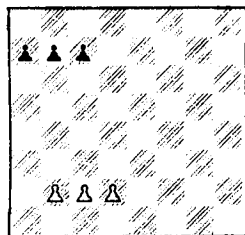
Если белые удержат в течение пяти ходов большую зону полей — они выиграли. Надо объяснить понятие оппозиции, которой в данном случае владеют белые, сделавшие последний ход.

Предлагается и такая задача — № 5.

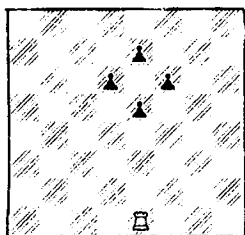
Если белый король займет хотя бы одно из полей зоны с8—d7—с6—f7—g8, белые выиграли. Например: 1. Kрс4 Kpf7 2. Kpd5 Kрс7 3. Kрс6 Kрс6 4. Kрс7 Kpd7 5. Kрс8!

«Умудренные опытом» ученики с интересом отнесутся и к такому положению: белые — Kpd1, черные — Kpd8. Сможет ли черный король не допустить вторжения неприятеля на поля g5 и a5? Победа достигается только путем 1. Kpd2! (занимая дальнюю оппозицию) 1... Kpd7 2. Kpd3! (сред-

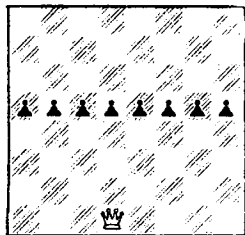
№ 1



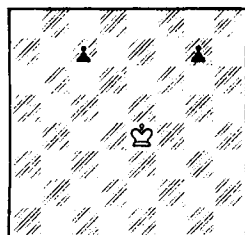
№ 2



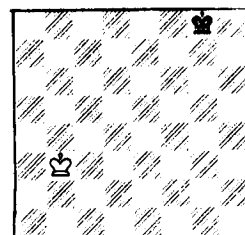
№ 3



№ 4



№ 5



няя оппозиция) 2... Kpd6 3. Kpd4! (ближняя оппозиция) 3... Кре6 4. Кре5 или 3... Кре6 4. Кре5 и т. д.

Фрагмент занятия № 20. Тема: «Изучение игры в дебюте (продолжение занятия № 17)».

Разбираются примеры из открытых дебютов. Один из них — 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. e5 d5 6. Сb5 Ке4 7. К:d4 Сd7 8. К:c6? bc 9. Се2. У черных два лишних темпа. Где белые потеряли их? После 5... d5 им пришлось второй раз пойти слоном (объясняется невыгодность размена 6. ef dc). Еще один темп потерян после 8. К:c6 (правильно 8. С:c6!) 8... bc 9. Се2.

Как обычно, проводятся микроматчи из 2 полных партий с оценкой игры в дебюте.

Фрагмент занятия № 21. Тема: «Комбинации с использованием слабости последней горизонтали (продолжение занятия № 18)».

Знакомая тема подается учащимся в усложненном виде.

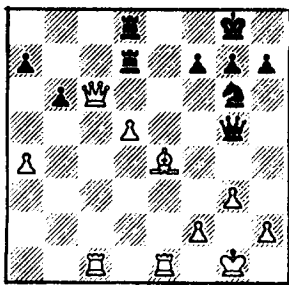
(См. следующую диаграмму)

Надо найти выигрышающую комбинацию за белых. Используя аналогию (вспомним позицию из занятия № 18), ученики находят основной вариант: 1. С:g6! hg (1... Ф:g6 2. Ф:d7) 2. Ф:d7! Л:d7 3. Ле8 Крh7 4. Лсс8. Если они находят еще и сильнейшую защиту —

А. АЛЕХИН

Э. КОЛЛЕ

Париж, 1925

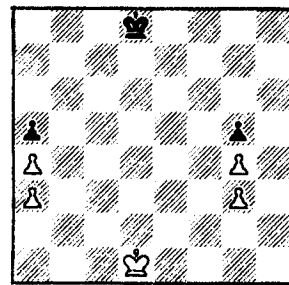


1... fг1, то после 2. Фе6 Лf7 3. Ле8 Л:c8 4. Ф:c8 Лf8 5. Ле8 Фf6 6. Л:f8 Ф:f8 7. Фе6 возникает новая проблема: у белых позиционный перевес, который надо довести до победы. Играются тематические матчи из 2 партий.

Фрагмент занятия № 22. Тема: «Король с пешкой против короля; выигрыш за счет оппозиции (продолжение занятия № 19)».

Приводятся примеры проведения пешки в ферзи при поддержке короля. Белые — Крд6, п. d5; черные — Крд8. Ход черных. Владея оппозицией, белые захватывают одно из ключевых полей — c7 или e7.

Еще один пример:



Уместна аналогия с последним примером из занятия № 19. Белые начинают и выигрывают за счет дальней оппозиции: 1. Крд2! и т. д. Вновь проводятся тематические матчи.

Третий этап (занятия 47—72-е)

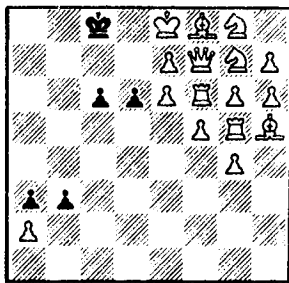
В занятии этого этапа входит изучение дебюта, миттельшпиля и эндшпиля и игровой взаимосвязи:

Тренер должен постоянно ставить перед учениками проблемы, стараясь избежать изложения вариантов в готовом виде. Этим стимулируется самостоятельная деятельность, тем более что тут же приходится отстаивать свою точку зрения в матчевых единичках.

Таково, в самой сжатой форме, содержание начального курса. Основная цель метода — в развитии у детей самостоятельного мышления, в массовом вовлечении школьников в волшебный мир шахмат.

ЧИТАТЕЛИ ОПОВЕРГАЮТ

В брошюре А. Манукевича «Принципы оградичения» (Москва, ФшС, 1982) приведен этюд-гротеск Р. Садгера (1972).

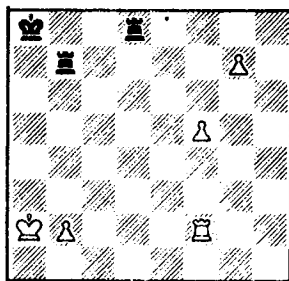


Ничья

1. h8f1 b2 2. h7 b1K 3. Kh6 Kd2 4. Лg8 Ke4 5. h8C(K). Пат.

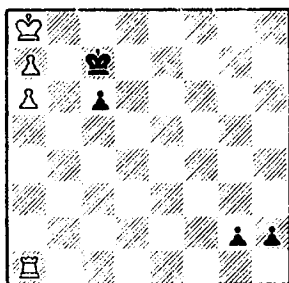
«Блестяще!» — заключает автор книги. Но этюд не решается. Полный комплект белых фигур не в силах противостоять четырем пешкам после 4... d5! вместо 4... Ке4, и теперь на 5. h8Ф(Л) следует 5... Ке4(e4), а в случае 5. h8C(K) белые получают прозябческий мат после 5... Kb3! 6. ab a2 7. b4 a1Ф 8. b5 Фа4 9. b6 c5 (9. bc Фе6). Эту возможность обнаружил А. Рябов (г. Шебекино Белгородской обл.).

Он же опроверг и этюд Л. Прохена (1944), опубликованный в этом году в газете «Социалистическая индустрия».



По автору — белые побеждают: 1. Лf7 2. Лh2 Лf6 3. Лh8 Лa6 4. Крb1 Лад6 5. Лh8, но промежуточный ход 1... Лa7! спасает черных. Например: 2. Крb1 (2. Крb3? Лf7 3. Лh2 Лf6 4. Лh8 Лb6 5. Кр∞ Лb8 приводит даже к проигрышу белых) 2... Лf7 3. Лh2 Лd1 4. Крc2 Лg1 5. Лh8 Крb7 6. Лh8 Лg7.

Любопытен этюд И. Лазара (1959). Он приводился в журнале «Советская молодежь» (№ 11, 1982).



Авторское решение: 1. Лg1 Крд7 (1... c5? 2. Лg2! h1Ф — пат) 2. Лd1 Крс8 3. Лe1 c5 4. Лc5 Крд7 5. Лe7 Крд6 6. Крb8 g1Ф 7. a8Ф Фb6 8. Фb7 Ф:b7 9. ab h1Ф 10. Лc8. Ничья.

«Но ведь есть дуаль — вместо 5. Лe7 к ничье! приводит и простое

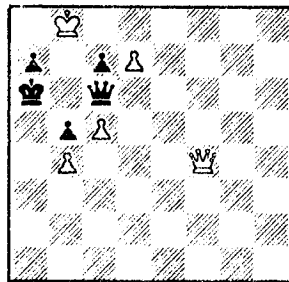
5. Лe2», — пишет В. Сорокин (пос. Беково Пензенской обл.) и подтверждает вариантами:

1) 5... g1Ф 6. Лd2 Крс7 (6... Крс6 7. Лe2 Фе5 8. Лc5 Крс5 9. Крb8 h1Ф 10. a8Ф) 7. Лe2 Крf7 8. Лb2 Фh2 9. Крb7;

2) 5... h1Ф 6. Лd2 Крс6 7. Лe2 Крb6 8. Лb2 Крс6 9. Лa2 Крb5 10. Лb2 Крс4 11. Лe2 Крb3 12. Лg2 Фg2 13. Крb8.

«И это еще не все, — добавляет читатель, — автор этюда считал, что плохо 1. Лe1 из-за 1... c5 2. Лc5 Крд6 3. Лe6 Крс6 4. Крс8 g1Ф 5. a8Ф Крд6, но зачем отдавать ладью, когда 3. Лe2 дает ничью. Варианты аналогичны приведенным выше».

Второе решение этюда В. Фольмера (1932) нашел В. Вердиханов (Баку). Этюд опубликован в книге Ф. Бондаренко «Триумф советского шахматного этюда» (Киев, «Зорянов», 1984).



Белые выигрывают

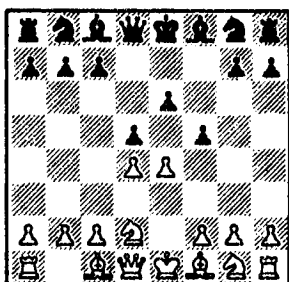
У автора: 1. d8K Фb6! (1... Фg6 2. Фе1 Фb6 3. cb cb 4. Фx8x) 2. Крс8 (2. cb? cb — пат) 2... Фb8! 3. Крд7 (3. Крb8 c6 — пат) 3... c6 4. Ке6!, и выигрывают.

У читателя решение проще: 1. Фb6 Ф:b6 2. d8Ф Фе6 3. Фb8 или 2... Фb3 3. Фg8.

Ребята из клуба «Белая ладья» Новопокровского районного Дома пионеров (Краснодарский край) прислали нам такое письмо: «Расскажите, пожалуйста, о варианте 1. e4 e6 2. d4 f5. Мы анализировали эту позицию, нам кажется, что черные получают достаточную контригру. Так ли это?»

Нет, не так, дорогие друзья. У белых позиционное преимущество после простого размена на f5. Хорошо для них 3. e1 e1 4. Cd3 или 4. Kf3.

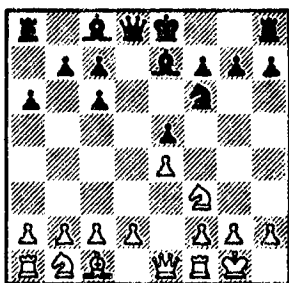
Подобное продвижение пешки испытывали во французской защите после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 и теперь 3... f5.



Но и в этом случае белые добиваются перевеса. Возможно 4. e1 e1 5. Cd3 Cd6 6. Kd13 Kf6 7. Ke2 0—0 8. 0—0 c6 9. Cf4 Ke4 10. C:d6 F:d6 11. Ke5. Положение коня на e5 превосходно. Ослабление важного центрального пункта e5 — главный недостаток внешне активного выпада f7—f5.

* * *

И еще один вопрос юного любителя шахмат. **Э. Докучаев** (г. Карпинск Свердловской обл.) просит рассказать, как надо играть черным в варианте испанской партии 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6 dc 7. Fe1.



Вариант этот имеет большую практику. Черные получают полноправные возможности разными путями. Вот два характерных примера:

7... Kd7 8. d4 ed 9. K:d4 Kc5 10. Fe3 0—0 11. Kc3 Le8 12. Ld1.

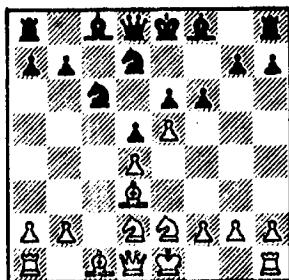
Обратите внимание на этот маневр. В том, что ладья f1 попадает на d1, — одна из идей хода 7. Fe1.

12... Cd6 13. b4 Kd7 14. Kf5 Ke5. Так развивалась партия А. Хасин — Е. Геллер (Кисловодск, 1968). Если теперь 15. K:d6 ed 16. f4?, то 16... Kc4 с хорошей игрой у черных. К борьбе с примерно равными шансами приводит 16. Fg3.

Вместо 7... Kd7 испытывалось и 7... Ce6. Далее возможно 8. b3 Kd7 9. Cb2 f6 10. d4 Cd6 11. Kbd2 0—0. В предстоящей сложной борьбе шансы черных не хуже.

* * *

«Очень интересует меня такой вариант французской защиты: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 cd 7. cd Kc6 8. Ke2 f6.



Как здесь лучше всего играть белым, даст ли им преимущество продолжение 9. Kf4 K:d4 10. Fh5 Kpe7? На эти вопросы просит ответить **А. Кришталь** (г. Макеевка Донецкой обл.).

Выпад 9. Kf4 ведет к большим осложнениям, и его силу не следует переоценивать. Проще и сильнее 9. e1 F:f6 10. Kf3, но это уже тема другого разговора.

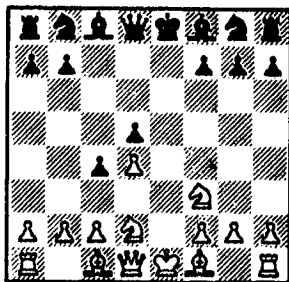
После 9. Kf4 K:d4 10. Fh5 Kpe7 белые выигрывают качество — 11. Kg6 hg 12. e1 Kp:f6 (возможно, конечно, и 12... K:f6 13. F:h8 Kpf7) 13. F:h8 Kpf7 14. Fh3 Ke5. У черных прочный центр и неплохие возможности контригры.

Встречалось и 11. e1 K:f6 12. Kg6 hg 13. F:h8 Kpf7 14. 0—0 e5 с обоюдоострой игрой.

* * *

«Стоит ли применять во французской защите следующий вариант: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3 c4 6. b3 c3? Черные стремятся получить перевес в развитии, а пешку c3 они будут упорно защищать». Такое письмо прислал **В. Шарнин** (г. Артемовск Донецкой обл.).

Практика показала, что при 5... c4 белые овладевают инициативой.



Игра обычно продолжалась так: 6. b3 cb 7. ab Cb4 8. Ce2 (хорошо и 8. Cb5. Д. Бронштейн рекомендует 8. Cd3) 8... Ke7 9. 0—0 0—0 10. Ca3

Cc3 11. La2 Kbc6 12. Kb1 Cb4 13. Ke5. Позиция белых предпочтительнее.

Никак не облегчает жизнь черных и продвижение 6... c3?! (на 6. b3). После 7. Kb1 пешку c3 черным не удержать, белым только не надо торопиться с ее завоеванием, сначала следует закончить развитие, а затем уже заняться зарвавшейся пешкой.

* * *

«Когда и где проводился первый шахматный чемпионат России, кто стал тогда чемпионом нашей страны?» Об этом спрашивает **В. Фокин** (г. Бежица Брянской обл.).

Первый чемпионат России проводился в сентябре 1899 года в Москве. Игра велась в помещении Собрания врачей. В турнире принимали участие 14 шахматистов из Петербурга, Москвы, Ростова-на-Дону, Костромы, Кулянска, Новохоперска, Пятигорска.

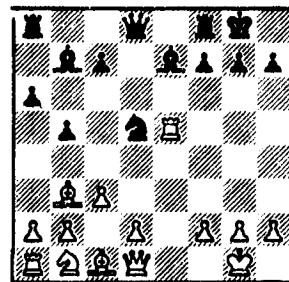
Один из участников — **Б. Якович** (Ростов-на-Дону) — играл под псевдонимом «Алексеев», видимо, не желая привлекать внимания начальства к своему выступлению в столь «несерьезном» спортивном соревновании.

Первое место легко занял М. Чигорин, набравший 12 очков. На 2½ очка отстал занявший второе место Э. Шифферс. Третьим был С. Левитский — 9 очков. Михаил Иванович Чигорин стал первым чемпионом России.

* * *

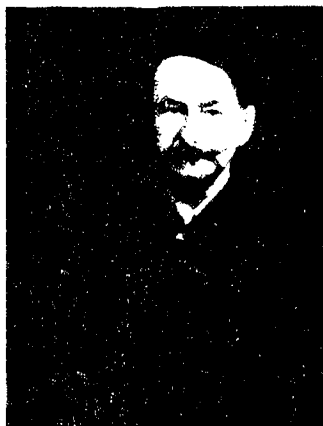
«Хотелось бы знать, почему в атаке Маршалла после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. L:e5 играют 11... c6, а не 11... Cb7? Как мне кажется, этот ход дает черным хорошие возможности. Прав ли я?» С таким вопросом обратился **И. Петров** (п. Бахтай Иркутской обл.).

Продолжение 11... Cb7 применялось не раз, но при нем белые получают удобную игру.



Вот примерный вариант: 12. Ff3 Cd6 13. C:d5 c6 14. Le2 (заслуживает внимания и 14. Lh5 cd 15. d4) 14... cd 15. d4 Fc7 16. g3 Лае8 17. L:e8 L:e8 18. Ce3 b4 19. a3! (Тукмаков — Цейтлин, 1973). Достаточной компенсации за пешку у черных нет.

Д. Н. Кропотов.



ДОМ В ЛЕОНТЬЕВСКОМ ПЕРЕУЛКЕ

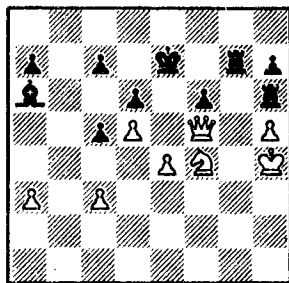
Недалеко от Никитских ворот, в переулке находится этот старинный особняк с классическим портиком и колоннами. Рядом — небольшой двухэтажный дом, где жил К. С. Станиславский, по имени которого переулок был потом переименован в улицу Станиславского. Но в то далекое время, в 30-е годы, переулок назывался Леонтьевским, а в особняке располагался областной Дом работников просвещения, попросту Рабпрос.

В те годы в Москве еще не было Центрального шахматного клуба, но отдельные секции «гнездились» в клубах транспортников, инженерно-технических работников, Наркомфина, Наркомснаба, Дома печати и Рабпроса, дававших «приют» шахматистам.

В Рабпросе шахматная секция существовала уже с середины 20-х годов и привлекала студентов, преподавателей, школьников. Секцией умело руководил Дмитрий Николаевич Кропотов (1879—1944), по профессии преподаватель истории и географии.

На последних турах VII Всесоюзного первенства я познакомился с секретарем шахсекции Рабпроса Игорем Нечаевым. Было это в ноябре 1931 года. Меня уже немного знали как подающего надежды молодого шахматиста, поэтому И. Нечаев предложил мне включиться в отборочный турнир к первенству Рабпроса.

В первом же туре я «зверски» атаковал опытного **И. Лукомского**. Наконец мы достигли такой позиции:



На первый взгляд положение лучше у белых, так как ладья заперта на h6, король черных подвержен шахам, но и белый король может оказаться в опасном положении. Плохо, например, 41. Фе6 Kpd8, и нет спасенья от Сс8. Здесь я поставил ловушку, памятуя, что дуэт ферзя с конем — это большая сила.

41. Ке6 Лг1.

Конечно, Лукомский не попался здесь на «шашечную» комбинацию: 41... Сс8? 42. К:г7 С:f5 43. К:f5 и 44. К:h6, но значительно сильнее было тонкое 41...Лг8!, и на 42. К:с7 или 42. К:с5 решает 42... Сс8 43. Ке6 Лг5!, а если 42. Фf4, то 42... Лгг6! с угрозами Сс2 или Сс8, и белые должны проиграть. Например:

43. Кг7! Сс8! 44. Кf5 С:f5 45. еf! Лг5 46. Фе3 Kpd8. Правда, найти два трудных хода подряд — 41... Лг8! и 42... Лгг6! — совсем просто.

42. К:с7 Се2.

Теперь же у черных нет ответа Сс8, а задуманный мат на h5 они дать не успевают.

43. Фе6 Kpd8.

Иначе 44. Фе8 и 45. Ке6X!

44. Ф:d6 Kpc8 45. Фf8. Черные сдались.

Это была моя первая официальная турнирная партия.

Дележ 2—4-го мест в турнире был многообещающим, и в последующем финале я добился своей первой квалификации — 2-й категории.

В начале 30-х годов в Рабпросе играли рассудительный, выдержанный С. Коган, напористый Е. Загорянский — будущий мастер, опытный, хотя и очень еще молодой В. Батуринский, подававший надежды П. Рабинович. Сын известного московского основателя школы глухонемых Ф. А. Рау и сам в дальнейшем крупный ученый в этой области Ф. Ф. Рау (1910—1977) был сильным первокатегорником и также постоянно участвовал в мероприятиях секции. Преподаватели из подмосковного города Загорска Н. М. Дурново (1908—1981) и Г. А. Мишин (1909—1968) активно включились в наши турниры с 1935 года, оба играли очень крепко, особенно Мишин.

В турнирах Рабпроса мне удалось создать любопытную миниатюру:

Дебют ферзевых пешек R59/a
А. ЧИСТЯКОВ С. КОГАН
Первенство Рабпроса, 1932

1. d4 Kf6 2. Kf3 е6 3. е3.

Многочисленные победы бельгийского мастера Эдгара Колле (1897—1932), умершего, к сожалению, очень рано, произвели на меня большое впечатление, и я не раз «копировал» его систему.

3... d5 4. Cd3 c5 5. c3 Kc6 6. 0—0 Фс7 7. Kbd2 Cd6 8. Фе2 0—0 9. е4.

Сразу проводя программное продвижение, но получая изолированную пешку d4. В случае 9. dс С:с5 10. е4 Cd6 11. Le1 Kg4 черные уравнивают игру.

9... cd 10. cd de 11. К:е4 К:е4 12. С:е4 f5 13. Cd3.

Но не 13. Сс2? С:h2 14. К:h2 К:d4, и белые «у разбитого корыта».

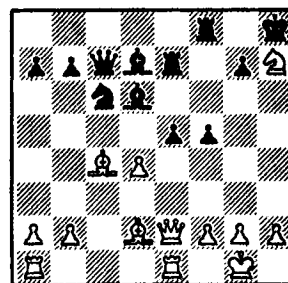
13... Cd7 14. Le1 Лae8 15. Cd2 е5!

Не дожидаясь хода белых 16. Лас1 или Сс3, мой партнер проводит продвижение своей отсталой пешки. Простой размен — 16. de К:е5 17. К:е5 С:е5 — белым явно невыгоден. Однако ход в тексте приоткрывает черного короля и создает богатые возможности для комбинации.

16. Сс4 Kph8 17. Kg5!

Грозит 18. Kf7, а на 18... К:d4 — 19. Фh5 h6 20. Фg6 с матом.

17... Ле7! 18. К:h7!



Не годилось прямолинейное 18. Фh5 из-за 18... g6!

18... К:d4 19. Фd3 е4.

На 19... Кр:h7 последовал бы мат в 5 ходов: 20. Фh3 Kpg6 21. Фg3 Kph7 22. Фh4 Kpg6 23. Фg5 Kph7 24. Фh5X. Если же теперь 20. Фh3, то 20... f4 21. Фh4 Kf5, отражая атаку. Прозачисское 20. Ф:d4 Кр:h7 также ничего белым не дает, поэтому я принял решение закончить встречу вечным шахом.

20. К:f8! ed 21. Kg6. Ничья.

Дебютант турниров Рабпроса Виктор Люблинский (1918—1982) в те годы только еще начинал свою шахматную биографию, но в дальнейшем сумел вырасти в сильного мастера.

Вот одна из наших встреч:

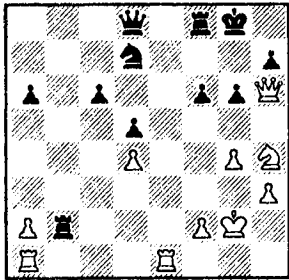
Защита Каро-Канн R93/a
В. ЛЮБЛИНСКИЙ А. ЧИСТЯКОВ
Первенство Рабпроса, 1936

1. е4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. Cd3 Kc6 5. c3 Kf6 6. Cf4 g6 7. h3 Cg7 8. Kf3 Cf5 9. g4?! С:d3 10. Ф:d3 a6 11. Kbd2 0—0 12. Ke5 Kd7 13. Kdf3 f6. Хорошо было и 13... Лс8 и только затем f7—f6.

14. К:c6 bc 15. Фd2 е5 16. Ch6 ed 17. cd G:h6 18. Ф:h6 Фа5 19. Kpf1! Lab8 20. Kpg2.

Пешку b2 защитить было нелегко, возможностей атаки у белых пока тоже нет.

20... Л:b2 21. Лhe1 Фd8 (угроза 22. Ле7 слишком опасна) 22. Kh4. Сильнее 22. Ле6!, теперь черные находят интересную возможность контратаки.



22... Ке5! 23. de (иначе 23... Кf7) 23... fe 24. Л:e5 Фf6.

Недостаточно 24... Л:f2 25. Кpg3 Фd6 26. Л:a1 Лe2 27. Фf4!

25. Кf5! Ф:e5?

Правильно было 25... g1 26. Ф:f6 Л:f6 с выигранным окончанием.

26. Лe1! Л:f1!

Прогрывает 26... Фf6 27. Ле7 Лf7 28. Ле8 Лf8 29. Ке7.

27. Л:e5 Лb:f2.

Соглашаясь на ничью. 27... Ле5 28. Фe1! Лb6 29. Фe5 вело к тому же результату.

28. Кpg3 Лf2 29. Кpg2 Лf2 30. Кpg1 Лf1. Ничья.

В секции Рабпроста проводилось много интересных мероприятий. После 2-го международного турнира давал сеанс А. Лилленталь, в начале 1936 года мы принимали в Большом зале Эм. Ласкера. В разные годы проходили соревнования профсоюзных команд, дважды разыгрывалось первенство работников начальной и средней школы РСФСР (1936), в том же году осенью здесь шло первенство ЦК Рабпроста при участии композитора А. Долуханяна, музыковед Ю. Гюлина, известного скрипача Д. Ойстраха и других.

Д. Кропотов приглашал для чтения лекций мастеров Б. Блюменфельда, Н. Григорьева, А. Рабиновича... Одну лекцию, первую в своей жизни, подготовил и я в конце 1934 года под руководством Н. Григорьева.

Наиболее колоритной фигурой в секции Рабпроста был скромный человек средних лет, очень приветливый, с небольшой бородкой и хитроумным взглядом — Харлампий Карпович Баранов (1892—1980), крупный специалист по восточным языкам. Он имел к тому времени уже большой стаж, неоднократно участвовал в чемпионатах Москвы 20-х годов.

Для молодежи стиль игры Баранова был особенно опасен. Он непрерывно стремился к инициативе, искал комбинации. Белыми Баранов играл только 1. e4, а черными — старондийскую.

Следующую свою партию против опытного турнирного «волка» я до сих пор вспоминаю с удовольствием.

Старондийская защита D86/a А. ЧИСТЯКОВ Х. БАРАНОВ Первенство Рабпроста, 1933

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. f3 Cg7 4. e4 d6 5. Cc3 0—0 6. Кc3 Ле8.

Способ разыгрывания Барановым этого дебюта переключается с современными веяниями.

7. Фd2 Кc6 8. Kge2 a6 9. g3 Лb8 10. Лc1 Cd7 11. Cg2 b5 12. cb ab 13. 0—0 Ка5 14. b3 b4 15. Кd1 Cb5.

Черные получили контригру на ферзевом фланге, но у белых нет слабых пунктов и сильная позиция в центре.

16. Кf2 e5 17. d5 Фd7 18. Лe2!

Чтобы давить на пешку e7. Это вынуждает черных образовать другую слабую пешку — d6.

18... c5 19. de К:c6 20. Лd1 Лed5 21. Фc1! d5?!

Темпераментный Баранов всегда стремился к инициативе, но здесь это могло повлечь потерю двух фигур за ладью.

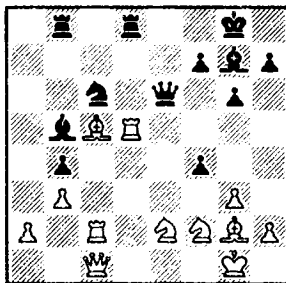
22. ed К:d5 23. f4?!

Проще было 23. Лd5 Ф:d5 24. f4 Фd6 25. Cc6 Cc2 26. Лe2 Лbc8 27. Лe2, удерживая материал.

23... Фe6 24. Cc5 ef?

Черные допускают жертву на d5. Лучше было 25... Cc2 26. Лe2 Кc3 27. Лd8 Лd8 с хорошей игрой.

25. Л:d5!



25... C:e2 26. Л:d8 К:d8.

Или 26... Лd8 27. C:e6.

27. Ca7!

Заставляя ладью уйти с 8-й горизонтали.

27... fg! 28. hg.

Не имело смысла 28. C:b8 g1 29. Кр:f2 Cd4, и уже белые попадут под атаку.

28... Лb5 29. Фd2 (двойной удар!)

29... Фe7 30. Ф:e2 Ле5 31. Фd2 Ле1 32. Кph2 Cc3 33. Cc5 Фe8 34. Фd3 Ке6 35. Ле2! Ла1.

Чтобы сохранить больше фигур для контратаки.

36. Ch3 Фc6 37. C:e6 Ф:c5 38. C:f7! Кpg7 39. Cd5.

Здесь сразу решало 39. C:g6! hg 40. Фd7 Кph6 41. Kg4 Кpg5 42. Фd8 Крf5 43. Kh6X или 42... Кр:g4 43. Фh4 Крf5 44. Фf4X. А на 39... Cd4 возможно 40. C:h7! Фh5 41. Кpg2 C:f2 42. Ле7 с выигрышем. Впрочем, и теперь партия выиграна, хотя и не столь быстро.

39... Cf6 40. Фf3 Фc1 41. Kg4 Фg1 42. Кph3 Лf1 43. Лf2 Л:f2 44. К:f2 Фf1 45. Кph2 h5 46. Cc4! Фa1 47. Ке4 Ce5 48. Фf7 Кph6 49. Фf8 Cg7 50. Фf4 Кph7 51. Kg5 Кph6 52. Cg8!

Ввиду угрозы 53. Кf7X вынуждая размен последних черных фигур.

52... Cf6.

Красиво проигрывало 52... Ch8

53. Фf8 Фg7 54. Кf7X или 53... Кpg5 54. Фf4X.

53. Ке4 Кpg7 54. Ф:f6 Ф:f6 55. К:f6 Кр:f6 56. Кpg2 g5 57. Крf3 Кpg6 58. Кpe4 Крf6 59. Кpd5 g4 60. Кrc5 Кpe5 61. Cd5. Черные сдались.

В 1936 году в секцию влились новые свежие силы — М. А. Бонч-Осмоловский (1919—1975), в дальнейшем мастер, преподаватель МЭИ, защитил докторскую диссертацию в 1974 году, В. П. Симагин (1919—1968), ставший известным гроссмейстером, Б. Д. Персид, ныне заслуженный тренер СССР, А. А. Ярошевский (1907—1976), педагог-пианист, тренер по шахматам Московского городского Дома пионеров, самоубытный по стилю кандидат в мастера.

С середины 1938 года шахматная секция Рабпроста получила новое помещение в городском Доме учителя на Пушечной улице. Дмитрий Николаевич Кропотов продолжал руководить своим детищем. В 1943 году, находясь на военной службе, проездом я оказался в Москве и зашел к Д. Н. Кропотову домой. Встреча была очень душевной, мы с теплотой вспоминали о довоенной шахматной жизни Рабпроста. В следующем году Кропотова не стало.

А. ЧИСТЯКОВ, мастер.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения см. журнал № 9)

№ 1. 1. Кrc2 g5 2. d6 g4 3. d7 g3 4. d8C! (только так! 4. d8Фc1) g2 5. Фd1 g1Ф! (приводит к мату) 4... g2 5. Cb6.

№ 2. 1. Кpf6! (1. Кpe5? Крb3 2. Кpd6 Кpe4 3. e4 Кpd4 4. e5 Кpe4 5. e3 Крf5) 1... Крb3 2. Кpe7 Кс4 3. Кpd6!, и черные в цугцванге.

№ 3. 1. Кrc5 Крf4 2. h3 Кpg5 3. Крb5 Крh4 4. Кра4! (4. Кра5 Кр:h3 5. g5 Кpg2 — теоретическая ничья) 4... Кpg5 5. Кра5 Крh4 6. Крb4!, и король в выигрывающей зоне.

№ 4. 1. Кpe1! (1. Крe1? Кpg6 2. Крb2 Крf5 3. Крe3 Кpe4) 1... b4 (1... Кpg6 2. Крf2 и 3. Крe3) 2. Кpd1! Кpg6 3. Крe1 Крf5 4. Крb2 Кpe4 5. Крb3 Крf3 6. Кр:b4. Ничья.

№ 5. 1. Крf4! c5 2. Кре3! (2. Кре4? Кре2! 3. Крд5 — 3. h5 c4 — 3... Крд3!, спасаясь по Рети) 2... Кра2! 3. h5 c4 4. h6 c3 5. Крд3! Крb3 6. h7 c2 7. Крд2! Крb2 8. h8Ф.

№ 6. 1. Кpg1! Крд2 2. Крh2! Кpe2 3. Кpg2! Крд3 4. Крh3! Кpe3 5. Кpg3! Крд4 6. Крh4! Кpe4 7. Кpg4! Кр:e5 8. Кpg5. Систематическое движение, результат которого — завоевание поля f6. Ничья.

ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНЫХ ЖУРНАЛОВ

В матче Л. Портиш — Я. Тимман ($2\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$) была сыграна важная партия, в которой встретился злободневный вариант сицилианской защиты.

Сицилианская защита E97/b

Я. ТИММАН

Л. ПОРТИШ

1-я партия матча

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6.

Известно, что Портиш является знатоком этого острого варианта.

8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фа3 10. f5 Kc6 11. fe fe 12. K:c6 bc 13. Ce2 Ce7.

Считается сильнейшим. Намного слабее 13... Фа5? 14. 0—0 Ce7 15. Cf3! Cd7 16. Лb7 h6 17. Ce3 0—0 18. Kd5!, и положение черных критическое (Тимман — Сунне, Салоники, 1984).

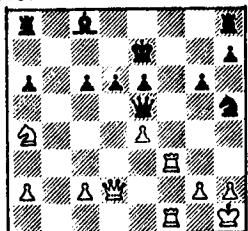
14. Лb3.

Новинка. Ранее играли 14. 0—0 0—0 15. Kph1 Ла7! 16. Фе3 Лd7 17. e5 de 18. Фе5 Фd6, и позиция черных, имеющих лишнюю пешку, вполне удовлетворительна.

14... Фа5 15. Ch5.

Маленькая ловушка. Если 15... K:h5, то 16. C:e7 Kр:e7 17. Кd5, выигрывая ферзя.

15... g6 16. 0—0 K:h5 17. C:e7 Фе5 18. Kph1 Kр:e7 19. Ka4 Фе5 20. Лb3.



В этом ходе идея жертвы фигуры. Белые захватили линию «f», и их угрозы кажутся опасными. Нужно отметить, что не проходило 20. Kb6 Лf8!, используя слабость первой горизонтали.

20... Лb8 21. Фf2 Kpd8. Единственное. Плохо 21... Лb7 из-за 22. Лf7 c5.

Если 22... Лb7, то 23. Л:b7 C:b7 24. Фа7!

23. Фh4 g5 24. Ф:h5 Cd7. Возвратив фигуру, чер-

ные консолидировали свою позицию.

25. Фе2.

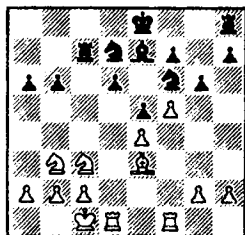
Теперь, разумеется, опасно 25... C:a4 26. Фа6.

25... Cb5 26. Фd2 C:f1 27. Фа5 Kрe8 28. Фc7 C:g2 29. Kр:g2 Ф:e4 30. Kpg3 Фе3 31. Kpg2 Фе2 32. Kpg3 Фе3 33. Kpg2. Ничья.

С точки зрения теории середины игры любопытна пятая партия, где черные осуществили стандартную жертву качества.

Я. ТИММАН

Л. ПОРТИШ



18... Л:c3! 19. bc K:e4 20. Kрb2 0—0 21. Kd2 K:d2 22. Л:d2 Лc8 23. g4.

Сильнее 23. Лdf2, после чего черные не имели бы следующего маневра ко-нем.

23... Kf6 24. h3 Ke4 25. Лd3 b5 26. Ле1 Лc4 27. Cb6.

Белые стремятся перевести слона через f5 на b4. Заслуживало внимания 27. Ch6 с идеей на 27... g5—28. Ле4! Ле4 29. f6.

27... gf 28. gf Kpg7 29. Лf3 Kpf6 30. Cf2.

Нехватка времени. Теперь путем 30... Kg5 чер-

ные могли выиграть пешку.

30... K:f2 31. Л:f2 e4 32. Лd1 Kрe5 33. f6 Cf8.

33... Cf6 34. Лdf1 позволяло белым активизировать свои лады.

34. Лdf1 Ch6 35. Лg2 Лc8 36. c4 b4.

Достаточно хорошо было простое 36... bc 37. c3 d5.

37. Kрb3 a5 38. Лd1 Лc5. Заманчиво выглядело 38... e3 39. Лd5 Kрe4 40. Лg4 Cf4. Однако после 41. Лd6 позиция носит неясный характер. Интересен, в частности, вариант 41... a4 42. Kрa1 Ла8 43. Kрb5 b3 44. ab e2 45. Лd7 Ла5 46. Kр:a5 e1Ф 47. Kрb5 Kрf5, где черные получают ферзя и слона за двух ладей и три пешки белых.

39. Лg8 Cf4.

Решающая ошибка. После 39... e3 шансы черных были бы ничуть не хуже.

40. Ле8 Kpf5 41. Ле7 e3 42. Л:f7 Kрe6 43. Лf8 Лf5 44. Лf1! Ch6 45. Л:f5 Kр:f5 46. Ле8 Kр:f6 47. c3 a4 48. Kрc2!

Конечно, не 48. Kр:b4 Cf4 с последующим Ce5, и у черных лучшие перспективы.

48... b3 49. ab ab 50. Kр:b3 Kpf5 51. Kрc2 Cf4 52. Kpd3 Ce5 53. Kр:e3 C:c3 54. Лd8 Ce5 55. Лd7 Kpg5 56. Kрe4. Черные сдались.

Теоретическая дуэль в защите Тарраша развернулась в следующей пар-

тии из клубных соревнований в ФРГ.

Ферзевый гамбит D09/b Я. СМЕЙКАЛ

Н. МЕЙЕР

1. Kf3 Kf6 2. g3 d5 3. Cg2 c5 4. 0—0 Kc6 5. d4 e6 6. c4 Ce7 7. cd ed 8. Kc3 0—0 9. Cg5 cd 10. K:d4 h6 11. Ce3 Ле8 12. Фb3 Ka5 13. Фе2 Cg4 14. Kf5 Cb4.

В матче с А. Карповым Г. Каспаров играл дважды 14... Ле8.

15. Cd4 C:c3 16. C:c3 Kc4.

В партии Портиш — Чандлер (Амстердам, 1984) было: 16... Ле2 17. Фd3 Ле8 18. Ke3 Cc6 19. Фb5!? b6 20. Лad1, и здесь путем 20... Ле8 21. C:a5 ba 22. K:d5 K:d5 23. C:d5 Фb6 черные получали хорошую игру.

17. Лfe1 Лc8 18. Лad1 Фd7 19. K:g7!?

Позиционная жертва. Не проходило 19. K:h6 gh 20. C:f6 из-за 20... Ke3.

19... Kр:g7 20. Л:d5 Фе6 21. Фd3 Kpg8?

Безусловно, необходимо было ответить 21... Ле6 22. Фd4 Kb6 23. Ла5 Л:c3 24. Ф:c3 Ле8 с неясной игрой

22. Фd4 Лc6 23. Лd8! Л:d8 24. Ф:d8 Kpg7 25. C:c6 bc 26. f3 Ch3 27. Ф:f6 Ф:f6 28. C:f6 Kр:f6 29. Лc1 K:b2 30. g4 h5 31. Л:c6 Kpg7 32. Ла6 hg 33. f4, и белые выиграли.

Обзор подготовил мастер А. КУИНДЖИ.

НА КНИЖНОЙ ПОЛКЕ

Лепешкин В. Ф. Сицилианская защита. Вариант Найдорфа.— М.: Физкультура и спорт, 1985.— 256 с., тираж 100 000 экз., цена 1 р. 10 к. (Теория дебютов).

Весела И., Веселы И. Шахматный букварь.— К.: Рад. шк. 1984.— 126 с., тираж 100 000 экз., цена 70 к.

Ботвинник М. М. Аналитические и критические работы (1942—1956).— М.: Физкультура и спорт, 1985.— 339 с., тираж 120 000 экз., цена 2 р.

Монография мастера В. Лепешкина посвящена одному из самых сложных и актуальных вариантов сицилианской защиты. В книге собран большой и поучительный материал об этом варианте.

Рассчитана на шахматистов высокой квалификации.

В книге чешского мастера изложены основные правила игры, приведены примеры комбинационного творчества выдающихся мастеров. Книга хорошо оформлена, в ней много цветных рисунков и диаграмм, иллюстрирующих текст.

Адресована широкому кругу читателей, желающих научиться играть в шахматы.

Продолжение книги М. М. Ботвинника «Аналитические и критические работы (1923—1941)». Автор рассказывает о своей спортивной и творческой деятельности в 1942—1956 гг., приводит 130 партий из соревнований этого периода.

Предназначена для квалифицированных шахматистов.

30—25 14—20 7. 25:14 9:20 (стратегия черных — в наращивании темповой инициативы) 8. 39—33 8—13 9. 44—39 2—8 10. 40—34 4—9 11. 34—30 5—10 12. 30—25 10—14 13. 31—27 17—22 14. 28:17 11:31 15. 36:27 6—11 16. 50—44 11—17 17. 41—36 17—21 18. 46—41 7—11 19. 41—37 24—29 20. 33:24 20:29 21. 37—31 21—26 22. 42—37 14—20 23. 23:14 19:10 24. 44—40 10—14 25. 47—42 1—6 26. 40—34 29:40 27. 35:44 12—17 28. 27—21 16:27 29. 32:12 8:17 30. 31—27 — ничья. Играют и 14—19, но несколькими ходами позже. В партии Вирный — Клерк (1983) было: 4... 17—21 5. 30—25 11—17 6. 35—30 6—11 7. 41—37 1—6 8. 39—34 14—19 9. 25:14 19:10 10. 44—39 15—20 11. 30—25 17—22 12. 25:14 10:19 13. 50—44 5—10 14. 46—41 22—27 15. 31:22 18:27 16. 34—29 23:34 17. 40:29 12—18 18. 37—31 7—12 19. 31:22 18:27 20. 33—28 21—26 21. 31:22 26:17 22. 41—37 10—14 23. 38—32 16—21 24. 39—33 21—26, и игра упростилась.

5. 30—25 17—21 6. 25:14 19:10. Туром раньше эту схему Цирик играл черными. Подобный порядок начальных ходов пользовался большой популярностью в чемпионате СССР (1955), но для современной теории эти партии мало что дали, так как игра в них, в основном, сводилась к разменам назад.

7. 41—37 10—14 8. 35—30 14—19 9. 30—25 5—10 10. 40—34 10—14 11. 44—40 21—26 12. 34—30.

Интересно меняется представление о стратегии игры. Еще недавно, в конце семидесятых годов, в этой позиции, не задумываясь, сыграли бы 12. 47—41 и потом 32—28, строя центр. Сейчас же выбор хода — дело вкуса. Одни бы строились по «раннему Сейбрандсу», другие предпочли бы более напряженную борьбу 31—27, 34—30, 30—24, пытаясь провести так называемое «колючко».

12...11—17 13. 30—24.

Очень популярный для того далекого времени размен, белые стремятся к классической позиции и запасаются еще четырьмя темпами.

13... 19:30 14. 25:34 13—19.

Черные успевают ввести в игру силы короткого фланга, препятствовать этому маневру можно было раньше ходом 13. 31—27.

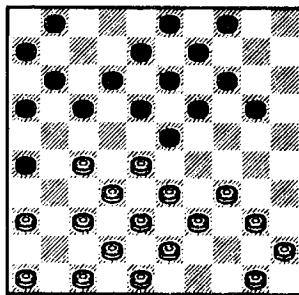
15. 31—27 8—13 16. 33—28 7—11. Нельзя 16... 2—8 из-за 17. 27—22 18:27 18. 32:21 23:41 19. 46:37 16:27 20. 37—31 26:37 21. 42:2X.

17. 38—33 2—8 18. 43—38 15—20 19. 49—43?

(См. следующую диаграмму)

Ошибка. Белые не замечают разменной комбинации черных. Хорошая игра у них была после 19. 40—35. 19... 23—29 20. 33:15 26—31 21. 37:26 17—21 22:26:17 11:35 23. 45—40.

Белые решают сразу избавиться от противостояния своих шашек 34. 45



и черной на поле 35. Так, после 23. 43—39 35—40 (не обязательно) 24. 34—30 (24. 34—29 40—44 25. 15—10 44:24 26. 10—5 4—10, дамке белых вряд ли удастся выпутаться) 24... 40—44 25. 30—25 19—23 26. 27—22 18:38 27. 29:7 1:12 28. 42:33 6—11 у черных преимущество.

23... 35:44 24. 50:39 6—11?

Непоследовательно. У белых ослаблен короткий фланг, поэтому игра черных должна строиться на его расшатывании. Необходимо было перебросить силы на участок прорыва 34... 19—24 и т. д.

25. 34—30!

Белые блокируют один фланг, и теперь игра завязывается на другом.

25... 11—17 26. 38—33 1—7 27. 42—38 17—21 28. 46—41 18—23?

Черные не пытаются оказать давление на длинный фланг противника, а начинают комбинационную игру. Так, нельзя 29. 41—37 из-за 29... 14—20 и 30... 23—28, несколько ходов подряд не будет хода 39—34 из-за 14—20, 23—28, 9:40X.

29. 47—42 21—26 30. 41—37 7—11 31. 36—31.

После 31. 33—28 23—29 32. 39—33 14—20 33. 15:24 (33. 33:24 20:29 34. 30—25 19—23 35. 28:19 13:24 36. 43—38 8—13 прорыв черных нечем предотвратить) 33... 29:20 34. 30—25 19—24 35. 25:14 9:20 36. 43—39 20—25 у белых опасно ослаблен короткий фланг.

31... 12—18 32. 33—28 11—17 33. 39—34?

Наконец-то этот ход стал возможен, но в ответ черные подготовили красивую жертву. В возникшей позиции не так-то было просто найти правильное решение. Плохо 33. 38—33 из-за 33... 23—29 34. 33:24 18—22 35. 27:18 13:44 36. 24:2 14—19 37. 2:24 9—13 38. 24:21 16:49. Если 33. 30—25, то 33... 17—21 34. 38—33 (позиция после 34. 39—34 14—20 вряд ли защитима) 34... 8—12 35. 42—38 12—17 (грозит 36... 23—29) 36. 39—34 14—20 37. 15:24 (не меняет дела 37. 25:14 9:20) 37... 19:39 38. 28:8 39:28 39. 32:23 21:41 40. 12-21 16:36 у черных выиграный эндшпиль. Много проблем у белых и в варианте 33. 30—24 19:30 34. 28:10 30—34 35. 39:30 9—14 36. 10:19 13:35 37. 32—28! (не давая 37... 35—40 из-за 38. 28—22 17:28 39. 38—33 28:39 40. 43:45

8—12 41. 42—38 12—17 42. 48—43! 3—9—42... 17—21? 43. 15—10 21:41 44. 10—5 26:37 45. 38—32X—43. 45—40 9—14 44. 38—32 с ничьей. Если сначала отдать 37... 17—22 38. 28:17 35—40, то 39. 37—32 26:28 40. 38—33 28:39 41. 43:45X) 37... 3—9 38. 37—32 (38. 43—39 35—40 39. 39—34 40:29 40. 28—23 8—12 41. 23:34 17—21 42. 38—32 18—23 43. 27—22 23—29 44. 34:23 21—27 45. 32:21 16:29X) 38... 26:37 39. 32:41 8—13 (проблематичны шансы на выигрыш после 39... 16—21 40. 27:16 35—40) 40. 28—22 17:28 41. 38—33 28:39 42. 43:34 13—19 (не выигрывает 42... 18—23) 43. 48—43 19—24, и у черных прорыв на фланге, но есть ли выигрыш — сказать трудно.

Единственно правильное решение в данной позиции — 33. 39—33!, и уже черные должны были заботиться о ничьей — 33... 23—29 (33... 17—21 34. 43—39, и черным приходится отдавать шашки) 34. 33:24 18—22 35. 27:18 13:33 36. 24:2 14—19 37. 38:29 9—14 38. 2; 24 14—19 39. 24:21 16:49 40. 28—23 (40. 29—24 49—35 с маневром 3—9—14 — ничья) 40... 49—35 41. 30—25 35—13 с несложными ничьими.

33... 17—22! 34. 28:17 8—12 35. 17:8 3:12 36. 38—33 23—28 37. 33:22 16—21 38. 27:16 18:47 39. 16—11 12—17 40. 11:22 47—33. Белые сдались.

ВАШЕ МНЕНИЕ

(ответы на вопросы, см. журнал № 9)

Как оттеснить короля?

Есть... в 82 хода. Белые выигрывают посредством марша короля Kf1—e1—d1—c1—b1—a2—a1—b1—c1—d1—e1 каждый раз один темп, что повторяется 7 раз, пока их король не проникнет на g2. Черные между тем могут ходить пешками и топтаться королем на полях h3, h4 и h5.

Итак, шесть королевских маршей — шесть ходов черными пешками, седьмой марш — 77... Kph4 78. Kpg2 Kph5 79. Kp:h2 Kph4 80. Cg2 Kph5 81. Ch3 Kph4 82. Cf5, и выигрывают (этюд Я. Крейчика).

* * *

В ответ на предложение ничьей последовал вежливый ответ:

— Простите, но вам мат в 6 ходов. Доигрывание партии не состоялось: действительно, к мату ведет 42. Лf6 Kpg5 43. Лf5 Kpg6 44. Лf6 Kph7 45. Лh5! Kpg8 46. Лg5 Kph7 47. Cf5.

Пат?

После 42... Лg5! черные выигрывают. Например: 43. Л:b2 Л:h5! 44. Кр:h5 Л:b2 45. Ле8 Kpg7 46. Лс8 Лb5 и т. д.

Ошибка или?..

1... Ле8 — ловушка, рассчитанная на 2. Лb5, на что последовало бы 2... К:e5! 3... fе (3. Фf1 Фс4) 3... Лf:c5! с нападением на ладью, коня и угрозой мата по первой горизонтали.

№ 13. Л. Топко. 1. Kb6! Лf5 2. Kpg6 Лfа5. Возникло классическое соотношение «Л+К—Л». 3. Kpf6 Kpf8 (грозило 4. Лg8× — первая тематическая матовая позиция) 4. Kd7 Kpe8 5. Kb8! Kpf8 6. Лс7 Kpg8 7. Kpg6 Kpf8 8. Кс6 Ла8 9. Лh7! (угрожая 10. Лh8× — эхо-хамелеонная тематическая матовая позиция) 9... Kpg8 10. Ke7 Kpf8 11. Лh8 и 12. Лfа8. Нашлось побочное решение — 4. Лd7! и 4... Kpg8 5. Kpg6 Kpf8 6. Kd5 Лa6 7. Kf6 Лa7 8. Kh7 и 9. Лfа7.

№ 14. М. Борденюк (с белой п. е7). 1. Ла8! Ф:а8 2. g7 Сс4 3. Лb7!! Неожиданное спасение! 3... Фа6! 4. Лb6! Фа7!, и все-таки пат после 5. g8Ф! С:g8 6. Лb8 Кр:е7 7. Лb7 Ф:б7. Без белой п. е7 выигрывало 6... Kpf7!

№ 15. В. Козырев. 1. f6! Перестановки ходов нет: 1. Лd6? Сс4! 2. Крс1 Ф:d6 3. f6 Крб6! 4. f8Ф Фg3, и мат; нет и 1. Ф:d4 Ф:c6 2. Фа7 Крf8 3. Фа2 Фh1 и 4... Фh2 1... Крf8! 2. Л:d6! Сс4 3. Крe1 Кс2! После 3... Ф:d6 4. Ф:d4! Ф:d4 — первый пат. 4. Крd2(d1) Ф:d6 5. Кр:c2 Фh2 6. Крс1 Фg1 7. Крb2 Фd4 8. Крb1, и два эховарианта: 8... Фd1 9. Крb2 Фd2 10. Кра3 Сd5! 11. Фd4! (проигрывало 11. Кра4? Фс2 12. Крb4 Фс4 13. Кра5 Фс5 14. Кра6 Фс6 и 15... Фа8, 11. Фс5? Фa2 12. Крb4 Фс4 13. Кра5 Фс5 14. Кра4(а6) Сс6(с4) и 15... Фс5) 11... Ф:d4 — второй эхопат; 8... Сd3 9. Кра2 Фа4 10. Крb2 Фb4 11. Крс1 Сс4! 12. Фd4! Ф:d4 — третий эхопат.

№ 16. В. Корольков. Конкурсе Ереванского шахклуба, 1947, 1-й приз. 1. с7! Перестановки ходов нет: 1. Сf3? g1 с7 Крb5! 3. Лd5 Крb4 4. Лd4 Крb3 5. Лd1 f2 6. с8Ф Фе4×. 1... Кра7! В случае 1... Кра5 2. Ла6! Крb5 3. Се2 Крb4 4. Лb6 Кра3 5. Ла6 — вечный шах. 2. Ла6! Крb7 3. Cf3! Преждевременно 3. с8Ф? Кр:c8 4. С:g4 Крb7 5. Се8 Кр:c8 6. Лg6! Фh5! 7. Лg5 Фd1. 3... g1 (теперь диагональ h5—d1 перекрыта) 4. с8Ф Кр:c8 5. Лg6! Фh5 (грозило 6. Лg8 Крd7 7. Лg7, нет и 5... Крd7 6. Лg7 Крb7 7. Лh7 f2 8. Лf7 с «бешенством» ладьи). 6. Лg5! Фh6 7. Лg6! Фh5 8. Лg5! — позиционная ничья.

Задачи № 25—32

№ 25. М. Гориславский. 1. Фb2!, цугцванг — 1... Сd1, С:d3, Cf1, Cf3 2. С:d1, С:d3, С:b3, Сb1×, с «звездочками» черного и белого слонов, еще 1... а3, bс 2. К:b3, Ф:c2×.

№ 26. В. Карпов. Вначале — 1... Лd6, Лd5 2. Фe1, К:g6×. В ложной игре 1. Кef5!?, угр. 2. Ф:d4× — 1... Лd6, Лd5, g1 2. Ф:d6, Фe1, Л:f5×, но 1... Кс4! 1. Фс4!, угр. 2. Фе6× — 1... Лd6, Лd5, Кр:d6 2. К:g6, Ф:d5, Фс7×, еще 1... Кс4 2. Кс4×.

№ 27. Е. Фомичев. 1. Фf1!, угр. 2. Ке3 — 1... Ла5 2. Ф:d3 g3 3. Kf2×, 1... g3 2. Фf5 Лg4 3. Kg5× (два мата со связкой) и 1... Лf8 2. Kf4 Крh4 3. Kg6×.

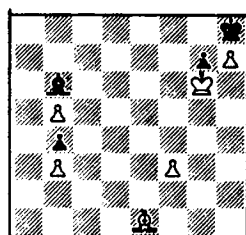
№ 28. В. Чепижный. «Шахматы в СССР», 1978, специальный приз. 1. Фb4, угр. 2. Фh4× — 1... Л:d3, Л:e2, Лe4, Л:f3 2. Л:d3, Л:e2, Лd1, Лс2×, с «крестиками» черной и белой ладья.

№ 29. А. Ярославцев. 1. Крf1!, угр. 2. Кd1 — 1... Фf6 2. K3f5! Крf3 3. Kd4× и 1... Фb5 2. Кс4! Крd3 3. Ке5×, еще 1... Крd4 2. Кс2! Сс2 3. Лd8× и 1... Крe5 2. Кс4 Крd4 3. Лd8×.

№ 30. А. Кузовков, М. Эренбург. 1. Cf4! — 1... ∞ 2. Фd6! Лb:d6, Лd:d6 3. Kd2, Kf6 и 4. Kf6, Kd2×, 1... ef 2. Kd6! Лb:d6, Лd:d6 3. Фd4, Лe6 и 4. Лe6, Фd4×, 1... К:g4 2. Лd6! Лb:d6, Лd:d6 3. Фd3, Сg6 и 4. Сg6, Фd3×. В тематической угрозе нашлась дуаль 2. Фb2! ef 3. Лf6!, уничтожающая замысел задачи.

№ 31. А. Журавлев. 1. f4! С:f4 (иначе f4—f5—f6) 2. b6 Се3! (2... С:g5? 3. Кр:g5, и мат на 10-м ходу) 3. b7 Cf4! 4. Се7 Сd6! 5. Cf8! С:f8 6. b8K! (6. b8Ф?, пат) 6... Се7 7. Кс6 Cf6! 8. К:b4! С— 9. Кс6 Cf6 (с7) 10. b4 (вот почему 8. К:b4), цугцванг и 11. Kd8 (е5), 12. Kf7×. Автор предлагает улучшенную позицию:

№ 31а



Мат в 14 ходов

1. Ch4! Cf2 2. Сg5! Се3 3. f4! С:f4 4. b6 и т. д.

№ 32. М. Келлер, Л. Эббен. «Проблем-блад», 1976, 4-й приз. 1. Лg3!, угр. 2. Лf4 — 1... Лd6 2. b4! Ф:b4, С:b4 3. Кd6, Лe1 и 4. Лe1, К:d6×, 1... Лh4 2. Фb4! Ф:b4, С:b4 3. Кd6, Лe1 и 4. Лe1, Кd6×, 1... Сd6 2. Cf6! Лf:f6, Лh:f6 3. Кd6, С:f5 и 4. С:f5, Кd6×, 1... Сс1 2. Фf6! Лf:f6, Лh:f6 3. Кd6, С:f5 и 4. С:f5, Кd6×.

ЖУРНАЛ 5

Этюды № 17—20

№ 17. А. Белов. 1. Лb2! (не 1. Лg3? Ф:d2!) 1... Крс4! 2. Лс2! (опять не 2. Лg3? Фс1!) 2... Крd3! (а вот после 2... Крd4 уже 3. Лg3! 3. Лf2!, и разветвление: 3... Фf2 4. Лg3! Крс4 (4... Фg3, пат) 5. Лg4!, и вечный шах «бешеной ладьей» по вертикали «g» (но не 5. Лс3? Крd4 6. Лс4 d3 Крd5, с4 и т. д.); 3... Фg4 4. Лg3! Ф:g3 5. Лd2!, и вечный шах «бешеной ладьей» по 2-й горизонтали.

№ 18. Н. Гречишников, В. Калададзе. 1. Крf2!! Смысл выбора именно этого поля выяснится лишь накануне финала! 1... Ке4! (конечно, не 1... Крb8 2. Фh8, 3. Фа8 и 4. bс) 2. Фе4 Крb8 3. Фf4! Крb7 4. Фf3! Крb8 5. Фg3 Крb7 6. Фg2 Крb8 7. Фh2 Крb7 8. Фh1 Крb8 9. Фh8 (вот зачем «лесенка») 9... Крb7 10. Фh1! Крb8 11. Фh2 Крb7 12. Фс7 Крa6 13. b7! Фf8. Нет 13... Фb7 14. Фа5×, и если 13... Фе8, то 14. b5! Фb5 15. b8K! — а вот будь сыграно 1. Крf2?, ход 14... Фb5 был бы шахом, после же 14. Крf2 Фb5 15. b8K Фb8 16. Фb8 черным пат. 14. Крe2! Фе8 (14... Фb4 15. b8K! Крb5 16. Феб Кра5 17. Фа6×) 15. Крd2! Фb5! 16. Крс3!, и цугцванг — 16... Фb7 17. Фа5×.

№ 19. А. Иванов. 1. Cd3 Крf6 2. Сс7! (угрожая 3. Сd8) 2... Cd5 3. Сс4 (хладнокровный размен!) 3... Се4 4. Крe4 (и нет 4... Лh8 5. Се5) 4... Сс1 5. Лс2 Са3. А теперь форсированная атака — 6. Лс6 Крg7 7. Се5 Крh7 8. Лс7 Крg8 (8... Крg6 9. Лg7×) 9. Лg7 Крf8 10. Лg3! Ла6 (несложный выигрыш после 10... Сс1 11. Сg7 и 12. С:h6) 11. Л:a3 Л:a3 12. Cd6 и 13. С:a3, выигрыш.

№ 20. В. Гальберштадт. Мемориал Р. Рети, 1950, 1-й приз. 1. Се1! (все поля для

ладьи по 5-й горизонтали «минированы») 1... Фе3! (1... Фс5? 2. Cf2! Ф:f2, пат) 2. Сg3!! (проигрывало 2. Cf2? Ф:f2 и 3. Ла5 Крb7 4. Лb5 Крb6! 3. Лс7 Краб 4. Лс6 Крb5!), и разветвление: 2... Ф:g3 3. Ла5, и вечный шах по вертикали «a»; 2... Крb6 3. Лс2! Ф:g3 4. Лb2, и вечный шах по 2-й горизонтали.

Задачи № 33—40

№ 33. А. Ярославцев. 1. h8Ф?, цугцванг? — 1... Крс6, Крe4 2. Фа8, Фh1×, но 1... dс: 1. Лс4?, цугцванг? — 1... Крс4, Крe4 2. Ке3, Кс3×, 1... с6 2. Лс:d4×, но 1... с5! 1. Ле6!, цугцванг — 1... Крс6, Крe6 (de, dc) 2. Cf3 Сb3×.

№ 34. О. Соглобов. 1. Фf6?, угр. 2. Фе6× — 1... с5, Кс5 2. Лe3, Ке3×, но 1... Кd4! 1. Фb6?, угр. 2. Лe3, Ке3× — 1... с5, Кс5 2. Фb7, Фс5×, но 1... е1Ф. 1. Ка4!, угр. 2. Кb6× — 1... Cd4, Kd4 2. Лe3, Ке3× (опять сложные блокировки!), еще 1... с5, ef 2. Фа8, Фg8×.

№ 35. А. Бегджанов. 1. Са7!, угр. 2. Фс4 — 1... Сb5 2. Ке8! Кр:c6 3. Фс4× и 1... Се7 2. Кb4! Кр:d6 3. Фh2×, 1... Кр:d6 2. Фd1 Кр:c6 3. Фd7× и 1... Кр:c6 2. Фс4 Кр:d6 3. Фс5×.

№ 36. В. Корольков. 1. h6! (не 1. Кр:b4? Сg5 2. Ле8 Крg7 3. Лс8 Крh7! 4. Крb5 Cf4 5. Крb6 Лс7 6. Лс7 Сс7 7. Крс7 f5) 1... Cd7! (нет 1... Лс4 2. Лe4 Cd7 3. Kd5 Сg5 4. Ке7 Сс7 5. Лс7 Ле7 6. h7, ничья) 2. Kd5 (конечно, не 2. Лd7 Лb8!) 2... Ла4 3. Крb3. Вот и возник «механизм Л—Кр—Л», только теперь с переменной цвета по отношению к № 33. 3... Сg5 4. Лd7. Черные ладьи должны защитить друг друга, и разветвление: 4... Лсс4 5. Лd8! (не 5. Кb6? Лa4 6. Кра3 Лb6) 5... Сd8 6. Kf6! С:f6, 4... Лaс4 5. Лd8! (5. Ке3? Лсс3 6. Крb2 Лс3) 5... Сd8 6. Ке7! Сс7, 4... Лсa2 5. Лd8! (5. Ке3? Лaа2 5. Лd8! (5. Кb4? Лaа2 6. Кра3 Лd2) 5... Сd8 6. Ке7! Сс7 и одна и та же концовка — 7. h7 Кр:g7 8. h8Ф Кр:h8, с четырьмя эхопатами.

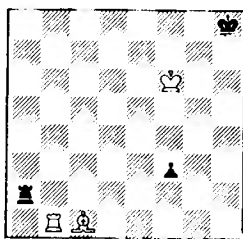
№ 37. Ю. Маркер. 1. Сс5! — 1... ∞ 2. К2е3! Фе3, Кр:c5 3. Кb6, Фb6× и 1... b3! 2. К4е3! Фе3, Кр:c5 3. Кb4, Лс4×, 1... Фе5 2. Кb4! Ф:b4 3. Кb6× и 1... Сс5 2. Кb6! С:b6 3. Кb4×, еще 1... Кр:c5 2. Фb6, 1... Лс2 2. Лg5!, 1... сb 2. Кb6, 1... Сс4 2. Кb4, 1... Фс1 2. Се7! Побочное решение 1. Се3.

№ 38. В. Столяров. По автору: 1. Ка2! — 1... ∞ 2. К6b4 Кр:b5 3. Фе6 Кра5 4. Фа6×, 1... Крd5 2. Фf5 Се5 3. Кс3 Кра5 4. d4×, 1... Крb5 2. Кd4 Кра5 3. Фс7 Краб 4. Кb4× или 3... Кра4 4. Фа7×, 1... d5 2. Kd8! Кр:b5 3. Фе6 Кра5 4. Кb7× — с пятью правильными матами. Побочное решение в 3 хода после 1. Фg8 и 1... Ке6 2. Фе6 Сс3 3. Фе4×. Из конкурса решения исключаются.

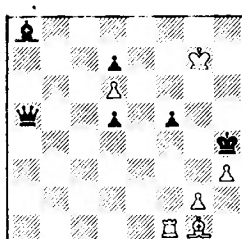
№ 39. Ф. Давиденко. 1. Фе6! — 1... ∞ 2. Лh7! Кр:h7 3. Фf7 Сg7 4. Лh5× или 2... Крg6 3. Фf7 Кр:f5 4. Лh5×, 1... g3 2. Лh5! Кр:h5 3. Фf5 Сg5 4. Лh7× и 1... Крg6 2. Фf7 Кр:f5 3. Лb5 Кс5 4. Лс5× — с четырьмя правильными эхопатами.

№ 40. Л. Загоруйко. «64 — Шахматное обозрение», 1983, 1-й приз. 1. Фе8! — 1... ∞ 2. Кde5! Лe5, Кр:b5 3. Ка5, Фb8× и 1... а5! 2. Ксе5! Лe5, Кр:b5 3. Ка5. Cd3×, 1... Лb:b5 2. Ка5! Ла5 3. Кb6× и 1... Лd:b5 2. Кb6! Лb6 3. Ка5×, еще 1... Кр:b5 2. Cd3, 1... Лd7 2. Фh5!

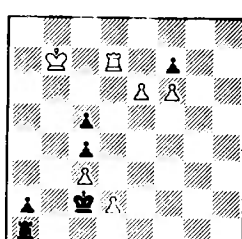
№ 37. Л. СИЛАЕВ
Москва



№ 38. Л. БРАУДЕ
Свердловск



№ 39. Э. КУДЕЛИЧ
Тюменская обл.

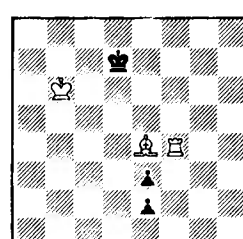


**ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ**

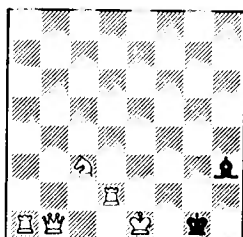
Э т ю д ы. Прежде чем начать разбирать трудный, тонкий № 37, обратитесь к этюду-подсказке № 40 — сходство их финалов разительное. № 38 с вечнозеленым «платовским сюжетом» — борьбой ладьи и фигуры против ферзя, усиленного тут слонком, что придает ей цугцванговые тонкости. Внешне № 39 — ладейный эндшпиль, однако основные острейшие события начинаются, когда в игру включаются ферзи (автор — дебютант рубрики!).

З а д а ч и. Последний квартал года удалось открыть миниатюрами № 73 и № 75, а также, что редкостно, сверхминиатюрой № 77: первая — в стратегическом ключе, вторая — в чешском стиле, третья — что ли «превращательная» (найдите контригру черных!). С одной стороны, № 74 старомодна — шахи, блокирования (смотрите давнюю № 76), с другой точки зрения, современна, ибо сюжетно закончена. Логические № 78 и тоже только что вышедшая в свет № 80 — с черно-белым эффектом: взаимно меняются местами и две белые, и две черные фигуры. Своеобычна одновариантная № 79 — с двойной жертвой ферзя «по Плахутте» на одном и том же поле.

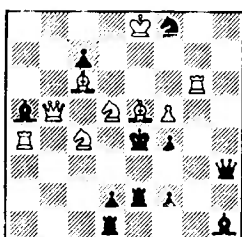
№ 40. Р. РЕТИ
1928



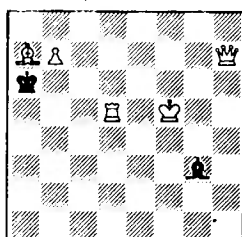
№ 73. О. ЗАХАРОВ
Шахты



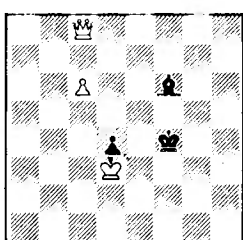
Выигрыш
№ 74. А. ЛОБУСОВ
Москва



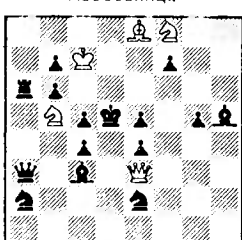
№ 75. В. КУЗЬМИЧЕВ
Архангельск



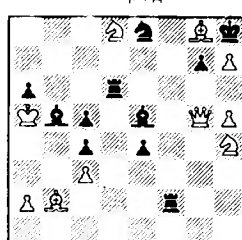
Мат в 2 хода
№ 77. В. ФЕДОРИН
Московская обл.



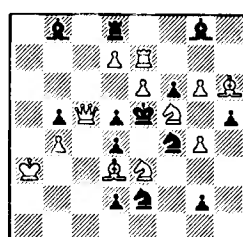
№ 78. М. МАРАНДЮК
Новоселица



Мат в 3 хода
№ 79. Г. ПОПОВ
Белгород



Мат в 2 хода
№ 80. А. ЛОБУСОВ,
А. СПИРИН
1985



Мат в 6 ходов

Мат в 8 ходов

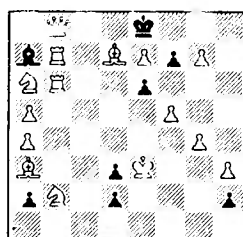
Мат в 6 ходов

**РЕДКИЕ
ЖАНРЫ**

В 10 (дебютант рубрики!) надо определить недавний предыдущий марш черного короля. Какой ход только что сделали черные в 11, станет понятно после анализа расположения фигур на первых трех горизонтах. К мату в 12 привели, как увидите, бурные события на тесном плацдарме в левом ниж-

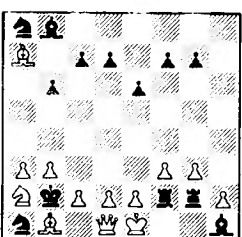
нем углу доски. Главные персонажи в 13 — это кони, главные акции произошли на вертикали «с». Чтобы увереннее ответить на вопрос к 14, обратитесь к статье «Реставрация шедевра» (журналы 7 и 10, 1974): исправление задачи М. Витлича, приведенное там, оказалось дефектным, и 14 — новая попытка. Удачная ли на этот раз?

10. Ю. АРЕФЬЕВ
Комсомольск-на-Амуре



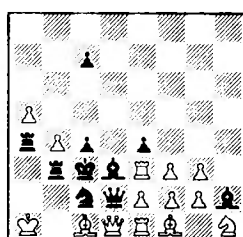
Мат!

11. Г. КРЫМСКИЙ
Якутск



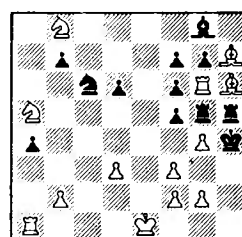
Мат в 1 ход

12. Л. БОРОДАТОВ
Симферополь



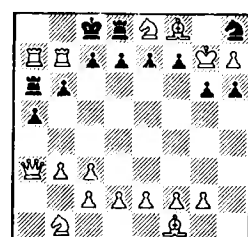
Мат!

13. А. ХАЗЕБРУК
Франция



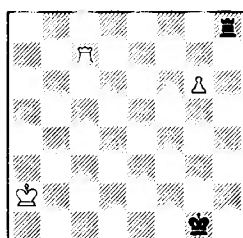
Мат в 2 хода

14. С. и Ю. ВОЛОБУЕВЫ
Челябинск



Кто выигрывает!

ЛУЧШИЙ ЭТЮД 1981—82



Выигрыш

В «Бюллетене ЦИК СССР» опубликованы предварительные результаты XVI чемпионата СССР по композиции: № 9 — по этюдам, № 10 — по многоходовым, № 13 — по трехходовым, № 17 — по двухходовым задачам.

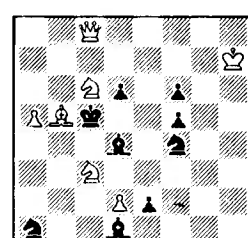
Лучшим, с высшей 15-балльной оценкой, признан этюд Д. Гургенидзе, 1-й приз нашего журнала за 1981 год: 1. g7 Лb8! 2. Лb7! (2. Лf7? 2... Лe8 3. Крb3 Крg2 4. Лc7! Лd8 5. Крc4 Крg3 6. Лd7! Лe8 7. Крd5 Крg4 8. Лe7! Лg8 9. Крe6 Крg5 10. Крf7, выигрыш.

**ВОЗВРАЩАЯСЬ
К НАПЕЧАТАННОМУ**

№ 38а — 1985

1985, журнал 4, задача № 30, А. Кузюкова, М. Эренбурга. Исправляется авторами перестановкой белого Крh8→a1 и добавлением белой п. b2—1. Cf4.

1985, журнал 5, задача № 38 В. Столярова. Новая позиция (см. диаграмму) — 1. Ka2.

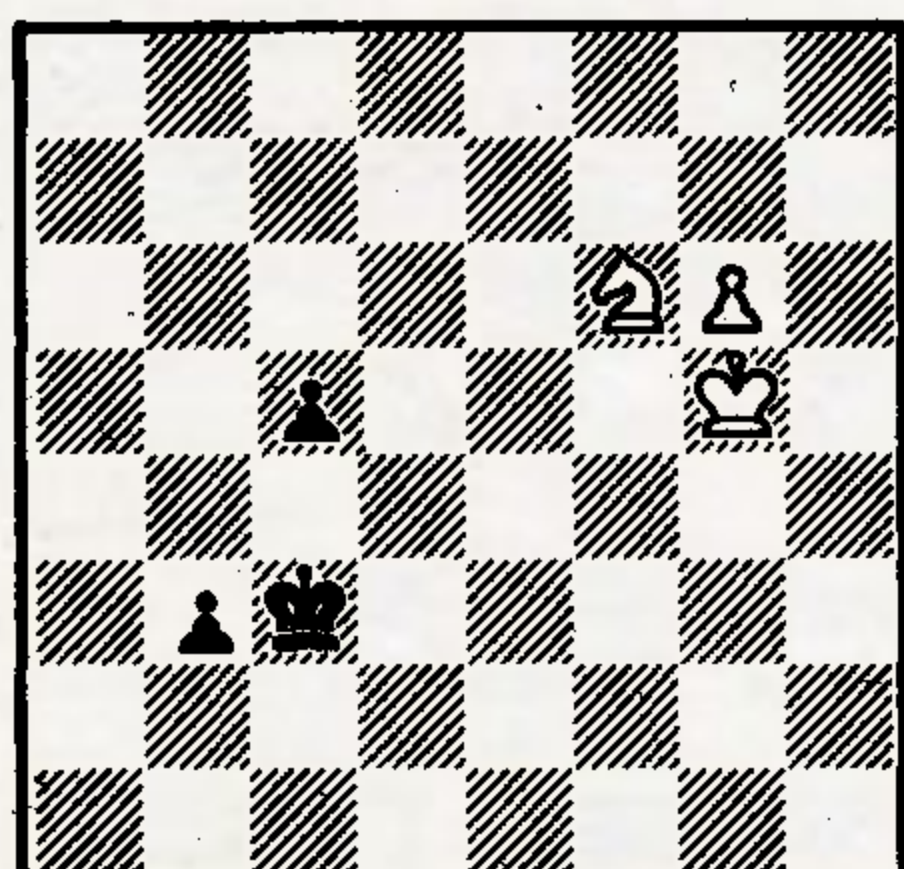


Мат в 4 хода

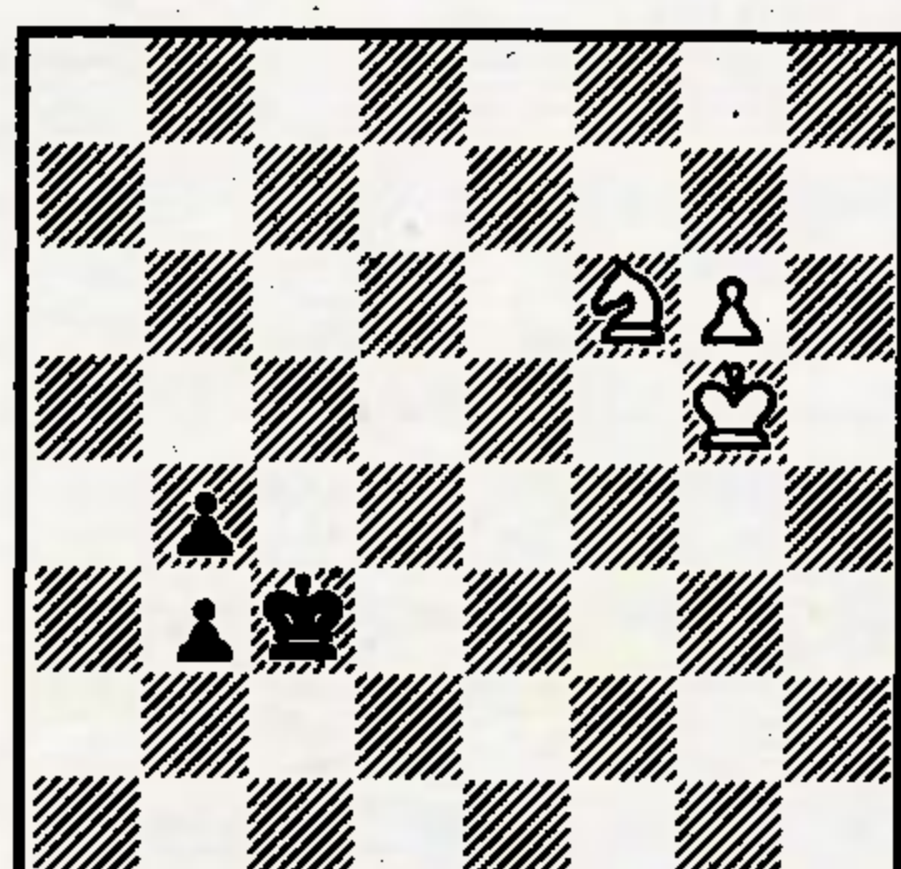
ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

Автор — международный мастер по композиции В. Тявловский (г. Борзя Читинской обл.).
Начинают белые.
Решения будут опубликованы в следующем номере.

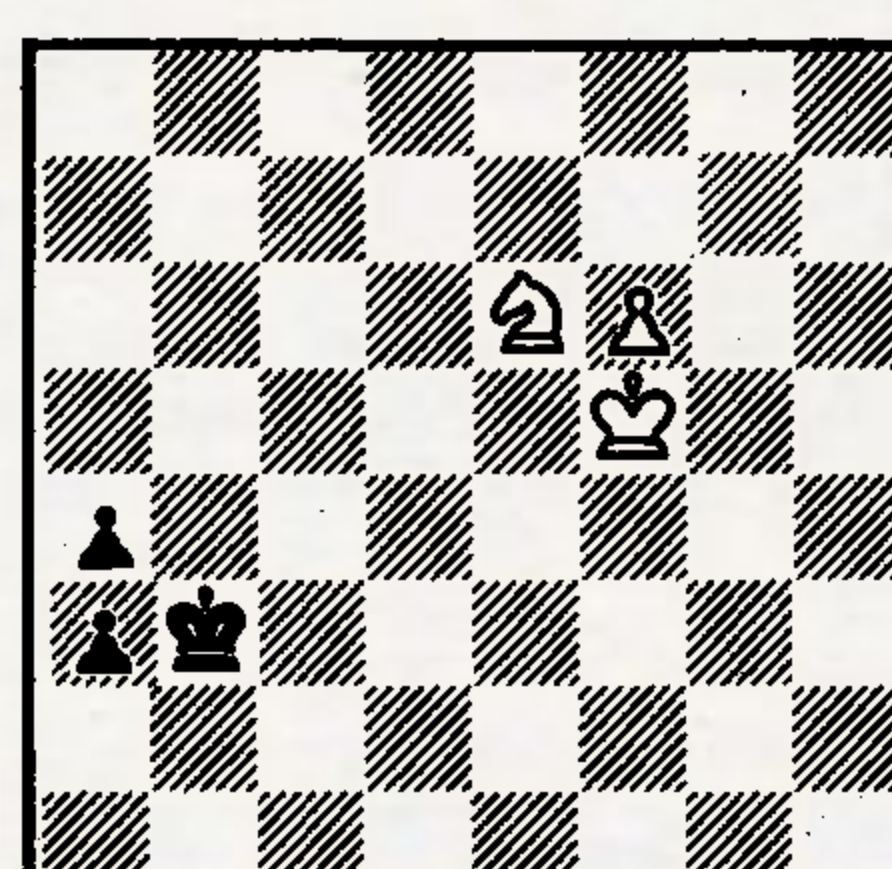
№ 1



№ 2

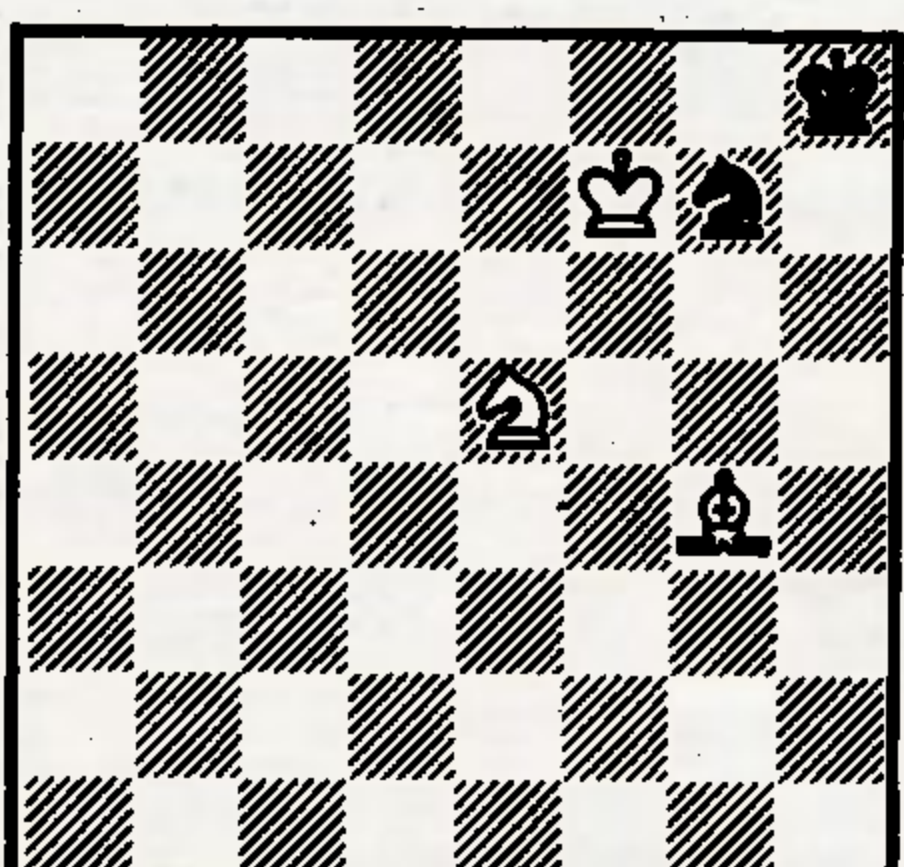


№ 3

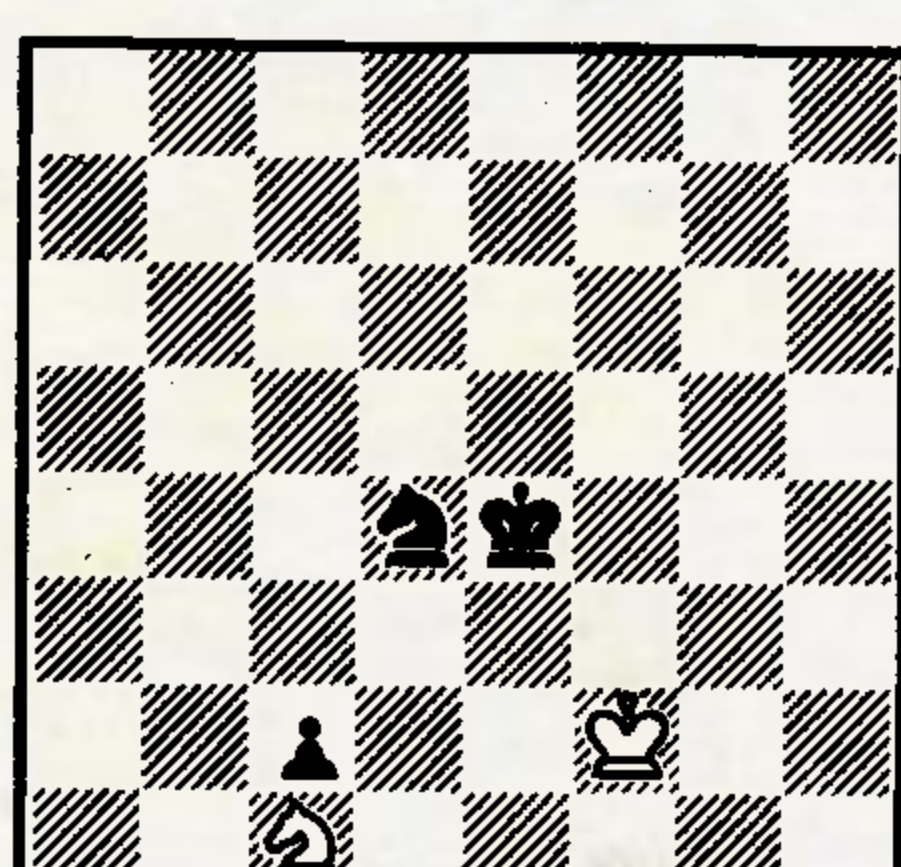


Белые выигрывают

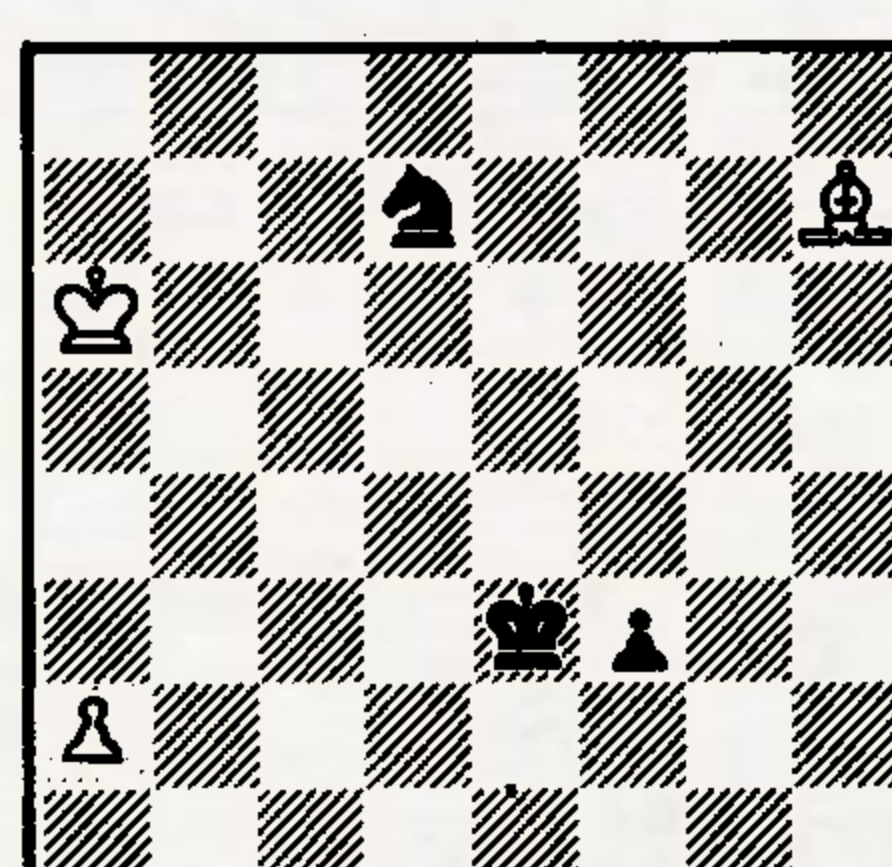
№ 4



№ 5



№ 6



Ничья