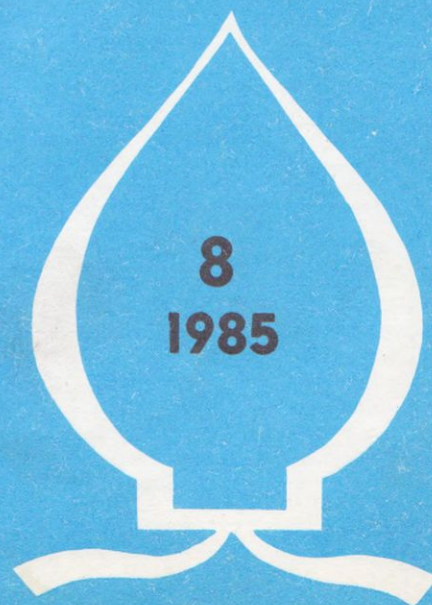


ШАХМАТЫ В СССР



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 8 АВГУСТ 1985

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор **Ю. Л. АВЕРБАХ**

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический — мастер **В. Ф. Лепешкин,**

партии — мастер **Д. Г. Плисецкий,**

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загоровский,

шашки — мастер **В. Е. Крамаренко,**

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: 121019 г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонементальный ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.
Сдано в набор 8.07.85. Подп. к печати 5.08.85. Заказ 1925
Печать глубокая. Формат 60×90/8. Объем 4 усл. п. л.
5,78 уч.-изд. л. Тираж 55 000.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский
полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром»
Государственного комитета СССР по делам издательств,
полиграфии и книжной торговли,
142300, г. Чехов Московской области.

Содержание

Время дерзаний и действий	1
Н. Романов. «Русские играют лучше нас»	3
Э. Шехтман. Встречи в Самтредиа	5

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Б. Персиц, В. Черных. Борьба планов	6
--	---

ПАРТИИ

Васюков — Бандза	8
Долматов — Гулько	9
Лпутян — Розенталис	9
А. Кузьмин — Николенко.	10
Юртаев — Бухман.	11
Хасин — Вейнер.	11
Тайманов — Фернандеш.	13
Чандлер — Андерссен.	13
А. Михальчишин. По следам одной партии	14
Ю. Авербах. Рассказывает Рейли	15

ОТДЕЛ ТЕОРИИ

И. Глек. Конь приходит на помощь	16
В. Лепешкин. Сквозь призму времени	17

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

Центры культурно-воспитательной работы	19
В. Ефремов. Актив — большая сила	20
С. Шмурадко. Играют юные	21
Н. Яковлев. Светят огни «Звезды»	22
А. Пригодич. Шахматисты Антарктиды	23

Справочное бюро	24
---------------------------	----

У НАШИХ ДРУЗЕЙ

Д. Владимиров. На родине шахмат	26
А. Малчев. Турнир в Велико-Тырново	26
В. Леднев. Книга о творчестве	27

ШАШКИ

В. Крамаренко. Капитан выручает команду	28
Турнир «Злата Прага»	29

КОМПОЗИЦИЯ

Р. Кофман. Многожанровость (многоходовка-1982—1983)	30
--	----

ВРЕМЯ ДЕРЗАНИЙ И ДЕЙСТВИЙ

«Время, вперед!» — этот лозунг, родившийся на заре советских пятилеток, был символом самоотверженного труда миллионов советских людей, создававших основу могущества социалистической державы. «Время, вперед!» эти слова не утратили своего значения и в наши дни, когда завершаются последние месяцы одиннадцатой пятилетки.

Все мы являемся свидетелями и участниками крупномасштабных изменений во внутриполитической жизни нашего общества, происходящих по воле партии, поддержанных всем советским народом. Существенные события происходят и на международной арене. Все прогрессивное человечество горячо одобряет мирные инициативы советского государства, активно выступает против вооружений, против политики вооружить космос и поставить планету на грань «звездных» войн.

Только что в Москве закончился яркий и неповторимый праздник молодости Земли — XII Всемирный фестиваль молодежи и студентов. Он собрал в столице рекордное число участников из 150 стран, собрал под благородным и гуманным девизом «За антиимпериалистическую солидарность, мир и дружбу». Разнообразна и неоднозначна была политическая палитра приехавших делегатов. Но каких бы взглядов ни придерживались молодые радикалы, социалисты, социал-демократы, коммунисты, все они были едины в одном: необходимо объединить усилия юности планеты в борьбе за мир, а значит, в борьбе за жизнь, преградить дорогу гонке вооружений, которая ведет к новой термоядерной войне, а значит — к смерти всего живого.

У Всемирных форумов молодежи есть много замечательных традиций: проводить встречи в национальных клубах, закладывать парки дружбы, участвовать в митингах солидарности. Есть у фестивалей и еще одна интересная традиция: в рамках спортивной программы организовывать сеансы одновременной игры с ведущими гроссмейстерами и мастерами. Надо было видеть, с каким азартом играли на фестивале в Берлине против А. Карпова и М. Таля юные берлинцы. Но Московский фестиваль побил рекорды этой доброй традиции. Борьба одновременно шла на тысяче досок. Это было неповторимое зрелище, настоящий и незабываемый праздник,

праздник дружбы любителей шахмат разных континентов.

Сеансы одновременной игры проводили лучшие шахматисты нашей страны во главе с чемпионом мира А. Карповым.

Об этом уместно вспомнить сегодня, когда мы отмечаем Всесоюзный день физкультурника, когда партия проявляет особую заинтересованность в физической закалке населения, борется за искоренение чуждого нашей морали пьянства, хулиганства, экстернизма, принимает необходимые меры по организации разнообразного и интересного досуга советских людей.

Ленинской заботой о здоровье народа, создании условий для разнообразных занятий людей в свободное время пронизано каждое положение постановления Центрального Комитета КПСС «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений».

Партия призывает всех, кто занимается воспитательной работой с населением, в первую очередь с молодежью, отрешиться от косности и формализма. Необходимо развитие самостоятельных начал в организации свободного времени. Каждое клубное учреждение и спортивное сооружение призвано стать опорными центрами партийных организаций в политико-воспитательной работе среди трудящихся.

«Организуя досуг советских людей, — подчеркивается в постановлении ЦК КПСС, — клубные учреждения и спортивные организации призваны содействовать повышению их трудовой и общественной активности в решении задач социально-экономического развития страны».

Популярность шахмат у нас растет год от года, растет и число шахматных клубов. Гроссмейстеры и мастера выезжают на всесоюзные ударные комсомольские стройки, выступают лекциями, проводят встречи с шахматистами в трудовых коллективах. Печать, радио и телевидение ведут систематическую пропаганду шахмат, организуют разнообразные конкурсы и заочные соревнования. В ряде школ введены специальные занятия по шахматам.

Но достаточно ли всего этого для дальнейшего развития шахмат в народе, для приобщения миллионов любителей к активным занятиям шахматами?

Ответ однозначен: чтобы решить задачи, поставленные партией, необходимо в кратчайшие сроки привести в действие все резервы и возможности, оживить работу во всех союзных республиках, проводя ее в тесном содружестве с профсоюзными, комсомольскими организациями, органами народного образования.

Надо создавать шахматные секции и клубы в ЖЭКах, общежитиях, школах и ПТУ, активизируя культурно-шефскую работу гроссмейстеров, мастеров, кандидатов в мастера. Их участие в организации любительских кружков, объединений на общественных началах позволит значительно улучшить пропаганду шахмат.

Надо взять за правило, чтобы в каждом клубе, детском учреждении, молодежном кафе создавались кружки любителей шахмат, регулярно проводились шахматные вечера.

Много неиспользованных возможностей в организации досуга по месту жительства, особенно в районах новостроек. Шахматных клубов и кружков для детей здесь очень мало, а возможности их создания велики. Известно, что дети и подростки тянутся к шахматам, стремятся узнать секреты мастерства. Но у нас постепенно исчезает практика проведения шахматных встреч в пионерских лагерях. Даже в таких замечательных здравницах, как «Артек», «Орленок», «Океан», нет квалифицированных специалистов для проведения этой работы.

Молодежные общежития, в которых живет более 9 миллионов юношей и девушек, — тоже прекрасная база для организации шахматных кружков.

Советы Министров союзных республик совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами, — указывается в постановлении ЦК КПСС, — должны разработать положение об организации работы и материальном содержании детских и подростковых клубов по месту жительства населения. Это позволит лучше пропагандировать шахматы.

Сила советских шахмат — в их массовости. Именно массовость делает их фактором социально-общественного значения. Предстоит большая работа по выполнению постановления ЦК КПСС. Для его реализации есть все возможности. Привести их в действие — наш общий долг. И здесь слово не должно разойтись с делом.

«РУССКИЕ ИГРАЮТ ЛУЧШЕ НАС»

40 лет назад (2—5 сентября 1945 г.) проводился радиоматч сборных команд СССР — США, открывший эру регулярных контактов между шахматистами наших стран. Публикуем воспоминания об этом историческом соревновании Николая Николаевича РОМАНОВА, в ту пору председателя Всесоюзного Комитета по физической культуре и спорту.

В конце марта 1945 года я был назначен председателем Комитета по физической культуре и спорту. Предстояло решать множество трудных задач, надо было быстро преодолеть тяжкие последствия войны, не только восстановить утраченное, но и добиться того, чтобы физкультура и спорт заняли достойное место в жизни советского общества.

Начиная свою работу, я старался поглубже познакомиться с состоянием дел по отдельным видам спорта, встречался со спортсменами, тренерами, руководителями всесоюзных секций. В середине апреля собрался у меня и актив Всесоюзной шахматной секции. До позднего вечера шел у нас деловой, заинтересованный разговор о путях развития шахмат в стране, о том, какие мероприятия надо осуществить в ближайшее время.

Приятно было узнать, что в годы войны советские шахматисты много сделали, чтобы сохранить свои спортивные и творческие позиции, провели ряд интересных соревнований, вели большую шефскую работу. И все же недочетов, и весьма существенных, было хоть отбавляй. Учебно-методическая работа во всех звеньях находилась на крайне низком уровне. Явно недостаточными были пропаганда и популяризация шахмат среди молодежи, пионеров и школьников. Очень слабо привлекались к занятиям шахматами женщины. Даже ведущая группа мастеров, по существу, не встречала должного внимания, была предоставлена сама себе.

В немалой мере все эти недочеты были связаны с явной недооценкой значения и роли шахмат комитетами по физкультуре и спорту.

На этом совещании были выдвинуты предложения о проведении крупных массовых мероприятий, которые могли бы привлечь общественное внимание и содействовать утверждению ведущей роли отечественной школы шахмат.

Кто-то из выступавших вспомнил и о том, что в американском журнале «Чесс Ревью» в 1943 году было опубликовано предложение провести шахматный радиоматч СССР — США. Указывали, что это предложение не осуществилось из-за технических трудностей.

Меня заинтересовала возможность проведения такого матча. Уже на следующий день я связался с наркомом связи Н. Д. Псурцевым. Вскоре удалось установить, что серьезных технических трудностей для осуществления радиоматча нет. После консультации с ВОКС (Всесоюзное общество культурной связи с заграницей) Комитет обсудил все детали организации радиоматча.

И вот в адрес журнала «Чесс Ревью» ушла телеграмма, подписанная руководителем спортивной секции ВОКС И. Д. Папаниным и чемпионом СССР М. М. Ботвинником:

«Шахматисты СССР приглашают американских друзей сыграть матч по радио на десяти досках, по две партии, с доигрыванием неоконченных партий. Начало матча 20 июля, продолжительность 4—5 дней. Просим высказать мнение Шахматной федерации США и сообщить ответ».

Вскоре американцы подтвердили свое согласие. Началась деловая переписка для уточнения всех технических вопросов. По просьбе Шахматной федерации США начало матча было перенесено на 1 сентября.

Хочу подчеркнуть, что для нас этот матч представлял особую трудность. Ведь американцы четыре раза выходили победителями шахматных Олимпиад, они имели большой опыт международных встреч, в то время как наша команда впервые выступала в столь ответственном соревновании. Все же мы верили в наших шахматистов.

В обстановке взаимопонимания были согласованы все пункты регламента, определен контроль времени на обдумывание (2 часа 30 минут на 40 ходов и час на каждые следующие 16, без учета времени, которое требуется для передачи ходов), утверждена судейская коллегия.

В эту коллессию в Москве вошли представители американского и английского посольств, от нашей федерации судей был назначен мастер Н. М. Зубарев.

Наши интересы в судейской коллессии, сформированной в Нью-Йорке, представлял сотрудник консульства СССР А. Д. Фомин

Оперативным решением всех вопросов проведения радиоматча занимался специальный штаб, руководство которым Комитет поручил опытному организатору Я. Г. Рохлину. Был создан также пресс-центр, которому было поручено готовить информационные сводки о ходе борьбы для печати, а также комментировать все партии матча в демонстрационном зале. Для демонстрации партий был использован Большой зал Центрального Дома культуры железнодорожников. Работу в пресс-центре вели известные мастера В. А. Алаторцев, П. А. Романовский, М. М. Юдович.

И вот 1 сентября в Центральном Доме работников искусств собрались участники команды СССР, члены судейской коллессии, представители советской и иностранной печати, шахматные мастера.

В Большом зале вдоль стен расставлены шахматные столы. Над входом в зал — государственные флаги СССР и США.

В 16 часов 30 минут состоялось торжественное открытие матча. Автор этих строк, объявляя соревнование открытым, приветствовал ведущих шахматистов двух великих стран. С кратким приветственным словом к участникам обратился председатель ВОКС В. С. Кеменов. На открытии присутствовал посол США в СССР А. Гарриман. В 17 часов игра началась. В это время в Нью-Йорке, было уже 9 часов утра 2 сентября.

Вскоре после начала матча капитан команды СССР В. Е. Герман отправил по поручению советских участников в Нью-Йорк следующую телеграмму:

«Сердечно поздравляем наших американских друзей с великим Днем Победы и окончанием мировой войны, в которой наши великие страны участвовали как союзники по оружию. Мы горды тем, что наша дружественная встреча в радиоматче послужит делу дальнейшего укрепления культурных связей между нашими странами».

В ответ пришла телеграмма, подписанная руководителем американской команды М. Вертхеймом:

«Мы счастливы и горды, что наше братство по оружию продолжается и после окончания войны. Мир никогда не забудет вклада СССР в нашу совместную победу. Большой интерес, вызванный в США радиоматчем, свидетельствует о желании укрепить дальнейшие дружеские связи».

И сейчас, обращаясь мыслями к прошлому, вспоминая, как волновались все мы, наблюдая за тем, как складывается борьба в матче. Постепенно становилось ясным, что наша команда уверенно захватила лидерство. Первой в матче глубокой ночью закончилась партия между чемпионом США А. Денкером, игравшим белыми, и чемпионом СССР М. Ботвинником. В отличном стиле победу одержал советский шахматист.

Нельзя не отметить, что из-за большой разницы во времени команда США была в более благоприятных условиях, чем мы. Американцы начинали игру утром и заканчивали ее поздно вечером, в то время как нашим шахматистам приходилось играть всю ночь. Так, второй

результат в матче (победа В. Смыслова над С. Решевским) был зафиксирован в 4 часа утра по московскому времени.

Итог первого тура был радостным: наша команда пошла в счете с результатом 8:2.

Встретившись накануне второго тура с участниками команды, я от имени Комитета поздравил их с выдающимся успехом и выразил надежду, что второй тур они также проведут с большим подъемом и высоким чувством ответственности.

И во втором туре (3 сентября) первой завершилась партия лидеров команд: М. Ботвинник четко опроверг ошибочную стратегию А. Денкера и одержал вторую победу. Быстро сыграли вничью А. Лилиенталь и А. Пинкус. Восемь партий остались незаконченными, но исход большинства из них не вызывал сомнений — явное преимущество было у советских шахматистов.

Доигрывание определило окончательный итог — 15½:4½ в пользу команды СССР. Даже самые большие оптимисты не высказывали мнения о таком блистательном результате!

Сенсационные итоги радиоматча со всей убедительно-

стью подтвердили ведущую роль советской школы в мировом шахматном искусстве. Этот успех нашей команды был высоко оценен и специалистами, и широким кругом любителей шахмат.

Привожу таблицу результатов. Из 20 сыгранных партий советские шахматисты выиграли тринадцать, потерпели поражение в двух, пять поединков завершились вничью. Эти цифры говорят сами за себя.

Касаясь итогов матча, американский гроссмейстер Р. Файн заявил: «Русские играют в шахматы значительно лучше нас. Они совершенно освободились от доктринерства и особенно хорошо разыгрывают дебюты».

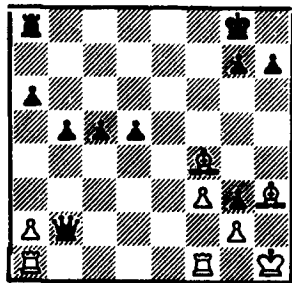
Во Всесоюзный Комитет со всех концов страны и из-за рубежа поступали сотни писем и телеграмм с поздравлениями сборной команде СССР. Во многих письмах высказывались пожелания успехов в будущих международных соревнованиях. И эти успехи пришли. Радиоматч СССР — США стал, по существу, стартом победных выступлений советских шахматистов на международной арене, он пробудил интерес к шахматам у многих советских людей.

ГЕРОИ МАТЧА

В беседе с корреспондентами М. Ботвинник назвал В. Смыслова и И. Болеславского «героями матча». Они вынесли главный удар, ибо против них выступали С. Решевский и Р. Файн — шахматисты мировой величины. Приводим две партии, в которых Смыслов и Болеславский нанесли поражения своим грозным противникам.

Испанская партия Е33/с В. СМЫСЛОВ С. РЕШЕВСКИЙ 1-й тур

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 f5 12. Kb3 Cb6 13. Kfd4 K:d4 14. K:d4 C:d4 15. cd f4 16. f3 Kg3 17. hg fg 18. Фd3 Cf5 19. Ф:f5 Л:f5 20. C:f5 Фh4 21. Ch3 Ф:d4 22. Kph1 Ф:e5 23. Cd2 Ф:b2 24. Cf4 c5?



Этот вариант в ходе турнира прошел немало испытаний. Оценка различных продолжений не раз менялась, но, конечно, до окончательных выводов еще далеко. В ту пору, когда игралась эта партия, ход, сделанный Решевским, считался само собой разумеющимся. Теперь, однако, его украшают вопросительным знаком. Лучшим считается 24...d4, с тем чтобы быстрым продвижением пешки «d» сковать силы белых.

25. Ce6 Kph8 26. C:d5 Лd8 27. Лад1

№ досок	Туры		СССР	США	Туры	
	1	2			1	2
1	1	1	М. Ботвинник	А. Денкер	0	0
2	1	1	В. Смыслов	С. Решевский	0	0
3	½	1	И. Болеславский	Р. Файн	½	0
4	1	0	С. Флор	И. Горовиц	0	1
5	1	1	А. Котов	И. Кэжен	0	0
6	0	½	И. Бондаревский	Г. Стейнер	1	½
7	½	½	А. Лилиенталь	А. Пинкус	½	½
8	1	1	В. Рагозин	Г. Сейдмен	0	0
9	1	½	В. Макогонов	А. Купчик	0	½
10	1	1	Д. Бронштейн	А. Сантасьер	0	0

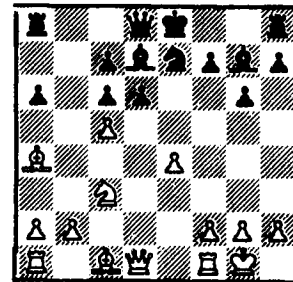
c4 28. C:g3 c3 29. Ce5! b4 30. Cb3 Лd2 31. f4! h5 32. Лb1 Лf2 33. Лfe1! (не 33. Л:b2 Л:f1 34. Kph2 cb 35. C:b2 Л:f4, и черные спасаются) 33...Фd2 34. Лbd1 Фb2 35. Лd8 Kph7 36. Cg8 Kpg6 37. Лd6 Kpf5 38. Ce6 Kpg6 39. Cd5 Kph7 40. Ce4 Kpg8 41. Cg6. Черные сдались.

Испанская партия Е25/б И. БОЛЕСЛАВСКИЙ Р. ФАЙН 2-й тур

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c4 Cd7 6. Kc3 g6 7. d4 ed 8. K:d4 Cg7 9. K:c6 bc? (следовало играть 9...C:c6, например, 10. C:c6 bc 11. Ce3 Ke7) 10. 0—0 Ke7 11. c5!

(См. следующую диаграмму)

11...Kc8 (или 11...d5 12. ed cd 13. K:d5 K:d5 14. Ф:d5 C:a4 15. Фe4 и т. д.) 12. Ce3 0—0 13. Фd2 Фе7 14. Лад1 Ce8 (как указал Болеславский, лучше было 14...Лd8) 15. f4 f5 (осторожнее 15...f6) 16. ef gf 17. Лfe1 dc 18.



Фf2 Kd6 19. C:c5 Фd8 20. Cd4! C:d4 21. Ф:d4 Фf6 22. Cb3 Kph8 23. Ф:f6 Л:f6 24. Ле7 Лc8 25. Лde1 Cg6 26. Л1e6 Л:e6 27. Ce6 Ле8 28. Л:e8 Ce8 29. Ka4! Kpg7 30. Kc5 a5 31. Kpf2 Cf7 32. C:f7 Kp:f7 33. b3 h5 34. g3 Kpe7 35. Kpe3 Kb5 36. Kb7 c5 37. K:a5 Kpd6 38. Kc4 Kpd5 39. Kpd3 Kd6 40. K:d6 cd 41. a3. Черные сдались.

Этой партии был присужден специальный приз нашего журнала, установленный на радиоматче.



ВСТРЕЧИ В САМТРЕДИИ

В грузинском городе Самтредиа прошел очередной 17-й финал Всесоюзных соревнований пионерских дружин на приз клуба ЦК ВЛКСМ «Белая ладья». Маленький город взял на свои плечи организацию крупного соревнования и прекрасно с этим справился.

Все команды, судьи, гости жили в новой гостинице, питались там же в ресторане. Игра проходила во Дворце культуры, находящемся в 3 минутах ходьбы от гостиницы. Были изготовлены шахматные столы, закуплены комплекты шахмат, напечатана программа-приглашение, билет участника, бланки, протоколы, выпущены значки и вымпелы. По всему городу были развешены красочные афиши. А с первых же шагов по грузинской земле все команды попали буквально под материнскую опеку шефов — комсомольцев города.

Мне много пришлось поехать по самым различным соревнованиям, но такое я видел впервые. Характерный пример: прибыла в Самтредиа наша команда рано утром, поезд опоздал часа на четыре. Усталые, не глядя по сторонам, выгружаемся из вагона и... описать словами то, что было дальше, невозможно... Более пятидесяти пионеров обступили нас, вручили букеты цветов, проводили до гостиницы.

В деятельности шефов не было формализма и какого-либо подталкивания сверху. Недаром на закрытии турнира заслуженный тренер СССР А. Быховский заметил, что главный приз турнира выиграли шефы — комсомольцы и пионеры Самтредиа.

Это был удивительный праздник дружбы. И дети, участники турнира, это чувствовали и отвечали хозяевам взаимностью. Когда одной из девушек-шефов надо было уехать из Самтредиа для сдачи экзаменов в институте, все подшефные ребята из команды Житомира пришли к поезду проводить своего старшего товарища.

Почему я начал отчет о турнире с разговора о шефах? А как иначе донести до читателей атмосферу не только спортивного соперничества, но и праздника, патриотизма, общения и взаимного обогащения?

На открытие турнира приехала чемпионка мира М. Чибурданидзе, пожелавшая ребятам творческих успехов, продолжения славных традиций своих старших товарищей.

И вот первые ходы сделаны, увлекательная борьба разгорелась на всех 45 досках. Сначала нужно было пройти отбор в пяти турах «швейцарки», которая разбила команды на три группы. Затем борьба продолжалась уже по круговой системе.



Чемпионка мира М. Чибурданидзе приветствует участников турнира.

Прекрасно сыграли на предварительном этапе ребята из Челябинска (школа № 31) — 20 из 25. На 4½ очка отстали от них москвичи (школа № 22). По 15 очков набрали команда Кемерово (школа № 26), представители литовского города Кедайняй (школа № 5) и кутаисцы (железнодорожная школа № 23).

Последнюю вакантную путевку в группу, оспаривавшую места с первого по шестое, получили ленинградцы (школа № 222), по коэффициенту Бухгольца опередившие ребят из Житомира (школа № 25). Оба коллектива набрали по 14 очков.

И вот финал. Первые же встречи показали, что в единоборстве примерно равных по силе команд боевой пыл челябинцев стал постепенно угасать, а первые неудачи совсем обескуражили их. В то же время москвичи и ленинградцы вошли во вкус погони и перед последним туром настигли лидеров.

Нервы у москвичей оказались крепкими, и они не упустили свой шанс. В четвертый раз представители столичной школы № 22 стали победителями «Белой ладьи».

В составе команды — перворазрядники Женя Мугерман, Андрей Алексеев, Илья Одесский, Саша Сунцов и Лена Минаева. Все они занимаются в специализированной детско-юношеской спортивной школе Московского городского Дворца пионеров и школьников.

Сыграв в последнем туре вничью с ленинградцами, челябинцы остались в турнирной таблице вторыми.

На четвертом месте — удивительная команда кутаисцев. «Лилипуты» — так называли их все ребята. Участники команды учатся в третьем—четвертом классах и уже играют довольно сильно. При дальнейшей вдумчивой работе ребята могут стать достойной сменой ведущим грузинским шахматистам.

Еще одной неожиданностью был отличный результат ребят из небольшого литовского города Кедайняй. Это очень цепкие, грамотные шахматисты. Посмотрите, как их лидер

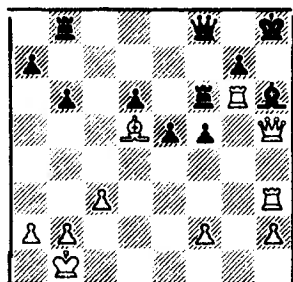


Играет Ваха Жоржолиани.

Шарунас Шулъскис нанес поражение чемпиону Егору Шперлингу, не проигравшему до того ни одной партии.

Сицилианская защита E85/c Ш. ШУЛЬСКИС Е. ШПЕРЛИНГ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 e5 7. Kf5 h5 8. Cg5 hg 9. Фd2 Kc6 10. 0—0—0 C:f5 11. e1 Ce7 12. Ce2 Kd4 13. Kpb1 K:f5 14. C:f6 C:f6 15. C:g4 Kd4 16. Kd5 0—0 17. c3 Kc6 18. Cf5 Cg5 19. Фе2 Ke7 20. Ce4 f5 21. K:e7 Ф:e7 22. Cd5 Kph8 23. Лhg1 Лb8 24. Фh5 Ch6 25. Лd3 Лf6 26. Лh3 b6 27. Лg6 Фf8.



28. Фg5 Л:g6 29. Ф:g6 Фе7 30. Лh5 e4 31. Л:f5 e3 32. Лf7 e1 33. Ce4 Kpg8 34. Л:f2. Черные сдались.

Во второй группе, разыгрывающей места с седьмого по двенадцатое, уверенно победили узбекские ребята (школа № 52, Самарканд). Буквально от тура к туру набирались они опыта и умения и сумели опередить всех соперников.

На четвертой доске (за мальчиков) выступала Ш. Рахматуллаева, чемпионка Узбекистана среди девушек, показавшая хороший результат — 6½ из 10.

А абсолютно лучший результат среди всех ребят показала житомирская

школьница Аня Ратнер — 9½ из 10. Вот пример ее творчества. Краткие примечания сделала сама Аня.

Испанская партия E22/a А. РАТНЕР Д. РАХМАТУЛЛАЕВА

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 4. c3 Kge7 (чаще играют 4...Kf6) 5. d4 ed 6. cd Cb4 7. Cd2 C:d2 8. Ф:d2 d5 9. e5 Cg4 10. Kc3 0—0 11. h3 Ch5.

Другой план — 11...C:f3. После 12. g1 у белых слабые пешки, но черные могут испытывать трудности с королем.

12. g4 Cg6 13. Kh4 Ce4 14. Лg1 Kg6 15. Kf5 Kh4 16. K:h4 Ф:h4 17. K:e4 de 18. Фе3 f6 (иначе белые просто забирают пешку) 19. e6 Лае8 20. Ф:e4 f5 21. Фе3 Kb4.

Здесь черные могли получить атаку путем 21...K:d4 22. Ф:d4 Л:e6 23. Ce2 Лf6.

22. Фb3 c6 23. Cc4 Фе7 24. 0—0—0 f6 25. Л:g4 Л:f2 26. Лdgl g6 27. a3 Kd5 28. C:d5 cd 29. Ф:d5 Ф:e6? (сильнее было 29...Фс7 30. Фе5 Ф:c5 31. de Л:e6) 30. Л:g6 hg 31. Л:g6 Kpf7 32. Л:e6 Л:e6 33. h4 b6 34. h5 Лf6 35. Kpd2 a5 36. b3 Кре7 37. Фg5 Kpd6 38. d5 Лf2 39. Kpd3 Лf3 40. Kpd4 Лf6 41. Кре4 Лf7 42. h6 Лf1 43. h7 Ле1 44. Kpd3 Ле8 45. Фg6. Черные сдались.

Турнир закончился, вручены многочисленные призы каждой команде (за первые три места, победителям по доскам, за лучшие творческие показатели и т. д.). Надолго останется этот финал в памяти ребят, а многим из них он откроет путь в большие шахматы.

Э. ШЕХТМАН,
директор шахматного клуба
Московского Дворца пионеров.



ПОЗДРАВЛЯЕМ

Исполнилось 50 лет председателю Шахматной федерации СССР, дважды Герою Советского Союза, летчику-космонавту СССР Виталию Ивановичу Севастьянову.

Широк круг интересов этого талантливого человека. И шахматисты по праву гордятся, что заметное место в его жизни принадлежит шахматам. Вспоминается первый шахматный матч Земля — Космос (1970), в котором за «Космос» играл Виталий Иванович, совершавший в то время свой второй космический полет на корабле «Союз-18».

В 1977 году В. И. Севастьянов был избран председателем Шахматной федерации СССР. Думаю, что советским шахматистам повезло. С появлением Виталия Ивановича на капитанском мостике шахматного движения увереннее и стабильнее стали выступать наши мастера, значительно возросла массовость советских шахмат. Причем В. И. Севастьянов во всех событиях шахматной жизни стремится быть не только руководителем, определяющим направление развития, но и непосредственным участником. Таким был, например, его оригинальный, но верный тренерский и дружеский «ход» во время матча на первенство мира 1978 года, когда перед решающей партией он настоял на поездке А. Карпова в Манилу на соревнования баскетболистов. Таким он запомнился любителям шахмат Красноярска, Свердловска, Краснодарского края и многих других регионов страны, когда он приезжал открывать новые шахматные клубы, читать лекции.

В течение восьми лет В. И. Севастьянов представляет нашу страну в ФИДЕ, пользуется авторитетом и неизменным уважением шахматистов всех континентов.

Личность Виталия Ивановича масштабна и многогранна, и поэтому трудно, не рискуя упустить что-либо важное, сказать кратко о нем как о человеке. Но все же хотелось бы в первую очередь привести два слова: яркость и благородство.

Желаем Вам, дорогой Виталий Иванович, доброго здоровья и дальнейших свершений во славу советской космонавтики и советского спорта.

Н. КРОГИУС,
гроссмейстер.



Б. ПЕРСИЦ, заслуженный
тренер СССР
В. ЧЕРНЫХ, мастер

БОРЬБА ПЛАНОВ

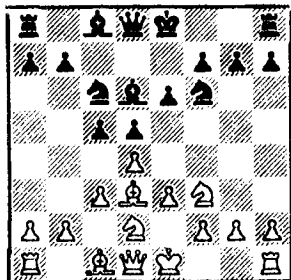
Борьбу планов — активную игру белых в дебюте и противодействие черных мы постараемся проследить на примере системы Колле в дебюте ферзевых пешек. Иногда эту систему именуют дебютом Колле.

Для этой системы характерна расстановка белых пешек на e3, d4 и e3 при слоне c1. Слон f1 располагается на d3. Но могут быть некоторые тонкости: если, например, черные не играют e7—e5, то белые воздерживаются от хода c2—c3.

Эту дебютную систему применяли еще в прошлом веке, но популярность она приобрела в 20—30-х годах нашего столетия во многом благодаря усилиям бельгийского мастера Э. Колле. Систему Колле разыгрывали также А. Рубинштейн, неоднократный чемпион Англии М. Султан-Хан, мастер Г. Колтановский. Встречалась она в некоторых партиях А. Алехина, М. Эйве, Г. Штальберга.

Из советских шахматистов приверженцами этой системы были Н. Рюмин, М. Юдович, Ф. Дуз-Хотимирский, И. Рабинович.

Характерная для системы Колле позиция возникает после 1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 d5 4. Cd3 c5 5. e3 Kc6 (свой плюсы имеет и 5...Kbd7, о чем речь пойдет дальше) 6. Kbd2 Cd6.



Ход 6...Ce7 представляется менее логичным, чем 6...Cdb6. — важно контролировать поле e5.

Пренебрежение угрозой белых занять конем поле e5 не раз приводило черных к катастрофам. Впрочем, само по себе вторжение на e5 еще не означает, что белые обязательно получат преимущество. Обычно черные берут этого коня, а затем играют 17—16 или 17—15.

Вернемся к предыдущей диаграмме. Дальнейший план белых обычно состоит в том, чтобы осуществить продвижение e3—e4. После этого черным предстоит выбор: допустить ли продвижение e4—e5, согласиться ли на образование изолированной пешки на d5, или ликвидировать напряжение в центре разменом на e4.

Практика показала, что, продвинув пешку на e5, белые сохраняют инициативу, которая легко может перерасти в опасную атаку. Характерна следующая короткая партия.

Г. КОЛТАНОВСКИЙ

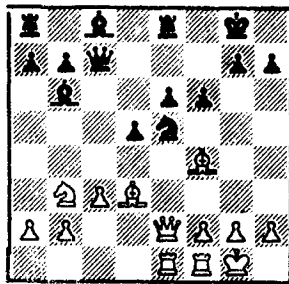
Д. О'ХАНЛОН

Дублин, 1937

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 d5 4. Cd3 c5 5. e3 Kc6 6. Kbd2 Cd6 7. 0—0 0—0 8. dc C:c5 9. e4 Фc7 10. Фе2 Ле8 11. e5 Kd7 12. Kb3 Cb6 13. Cf4 f6.

Ошибочная атака пункта e5 встречает тактическое опровержение. Следовало продолжать 13...Kf8.

14. Лae1 Kd:e5 15. K:e5 K:e5.



16. C:h7 Kpf8 (16...Kp:h7 17. Фh5 и 18. Фе8) 17. Cg6 Лd8 18. Фh5 Kpe7 19. Kd4 Cd7 20. Л:e5 fe 21. C:e5. Черные сдались.

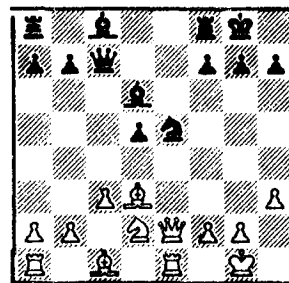
Практика показала, что черным необходимо препятствовать продвижению e4—e5.

Г. КОЛТАНОВСКИЙ **М. ДЕФОСС**
Бельгия, 1936

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 d5 4. Cd3 c5 5. e3 Kc6 6. Kbd2 Cd6 7. 0—0 0—0 8. dc C:c5 9. e4.

Теперь начинается борьба за контроль над полем e5.

9...Фc7 10. Фе2 Cd6 11. Лe1 Kg4 12. h3 Kge5 13. K:e5 K:e5 14. ed ed.



Сначала эта позиция считалась примерно равной, но после предложенного М. Эйве хода 15. Kf3 белые обычно добивались преимущества. В настоящее время дебютные руководства ее оценивают как несколько лучшую для белых.

15. Kf3 K:f3.

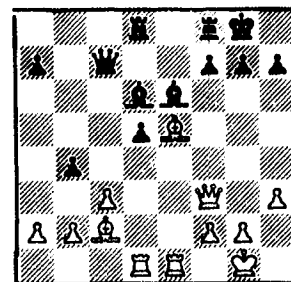
В партии Колтановский — Султанбеев (1935) черные продолжали 15...K:d3 16. Ф:d3 Фc4, рассчитывая на силу двух слонов в эндшпиле. Но это решение представляется спорным.

16. Ф:f3 Ce6 17. Ce3.

В партии Персиц — Гауфе (полу-

финал первенства мира по переписке, 1975—1979) белые осуществили план с ослаблением черных полей в лагере противника: 17. Фh5 g6 18. Фh4 Ле8 19. Cg5 Ce7 20. C:e7 Ф:e7 21. Фd4 a6 22. Cc2 Фd7 23. Лад1 Лад8 24. Cb3 Фc6 25. Ле5 с преимуществом.

17...Лад8 18. Cc2 b5? (неоправданная активность, следовало продолжать 18...Cc5) 19. Cd4 Cc5 20. Лад1 b4? (решающая ошибка, правильно 20...Cc5) 21. Ce5 Cd6.

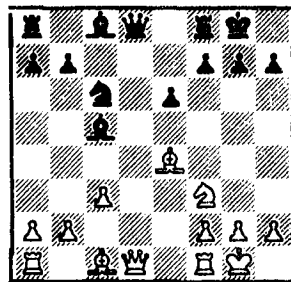


22. C:h7 Kp:h7 23. Фh5 Kpg8 24. C:g7 Kp:g7 25. Фg5 Kph7 26. Лd4. Черные сдались.

Теперь о размене на e4.

Э. КОЛЛЕ **А. РУБИНШТЕЙН**
Берлин, 1926

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 d5 4. Cd3 c5 5. e3 Kc6 6. Kbd2 Cd6 7. 0—0 0—0 8. dc C:c5 9. e4 de 10. K:e4 K:e4 11. Ce4.



11...Ф:d1.

В партии Гильг — Хольцхаузен (Бреславль, 1925) было 11...Фc7 12. Kg5 h6 13. Ch7 Kph8 14. Ce2 e5 15. Фh5 с угрозой Ke4 и C:h6.

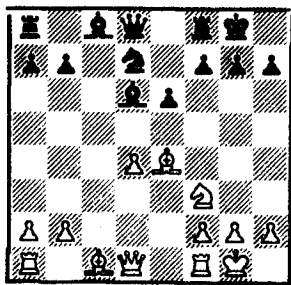
12. Л:d1 f6 13. b4 Ce7 14. a3 a5 15. b5 с преимуществом у белых.

При положении коня на c6 и слона на d6, продолжая dc и e3—e4, белые, как правило, получают хорошие перспективы.

Для того чтобы воспрепятствовать этому плану, черные иногда развивают коня b8 на d7, имея в виду на dc брать пешку конем. Но при коне на d7 снимается давление с поля d4, и белые могут играть e3—e4 без предварительного dc. При этом, правда, изолированная пешка образуется уже у белых.

В. СМЫСЛОВ **О. РОМАНИШИН**
Тбилиси, 1976

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 c5 4. Cd3 d5 5. e3 Kbd7 6. 0—0 Cd6 7. Kbd2 0—0 8. e4 cd 9. cd de 10. K:e4 K:e4 11. C:e4.

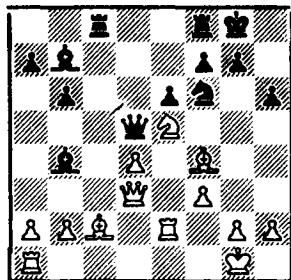


11...h6.

Обычно играют 11...Kf6 или 11...Фb6. В партии Рюмин — Капабланка (Москва, 1936) было: 11...Kf6 12. Ce2 h6 13. Фе2 b6 14. Ке5 Cb7 15. Лd1 Лс8 16. Cf4 Cb8 17. Cb3 Фе7 18. Лae1 Kd5 19. Лс8 Лс8 20. Cg3 Фg5 21. Фd2 Ф:d2 22. Л:d2 Лe1 23. Лd1 Л:d1 24. C:d1. Получившийся эндшпиль выглядит более перспективным для черных.

Партия Маршалл — Алехин (Брэдли-Бич, 1929) продолжалась: 11...Фb6 12. Ке5 f5 (на 12...Кe5 13. de C:e5 белые играют 14. C:h7 Кр:h7 15. Фh5 и 16. Ф:e5 с некоторым перевесом) 13. К:d7 C:d7 14. Cf3 Cc6 15. Лe1 Крh8 со взаимными шансами.

12. Cc2 b6 13. Фd3 Kf6 14. Лe1 Cb7 15. Ке5 Лс8 16. Cf4 Cb4 17. Ле2 Фd5 18. f3.



18...Ca6 19. Ф:a6 Ф:d4 20. Ce3 Ф:e5 21. C:h6 Фh5 22. Cf4 Cc5 23. Крh1 Kd5 24. Cg3 Cd4 25. Ce4 Фg5 26. C:d5 ed 27. Лae1 Лc1 28. Фd3 Cf6 29. f4 Л:e1 30. Л:e1 Фh5. Ничья.

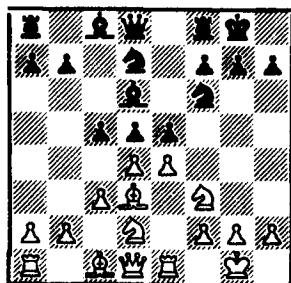
Продвижение e3—e4 может быть осуществлено белыми с некоторой дополнительной подготовкой (8. Лe1 или 8. Фе2).

Э. КОЛЛЕ

Д. ТОМАС

Париж, 1929

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 d5 4. Cd3 c5 5. c3 Kbd7 6. Kbd2 Cd6 7. 0—0 8. Лe1 e5 9. e4.



9...cd 10. cd de 11. К:e4 К:e4 12. C:e4 ed 13. Ф:d4 Фf6 14. Cg5 Ф:d4 15. К:d4 Кc5 16. Cd5 Kd3 17. Ле3 Kf4 18. Cb3 Kg6 19. Kb5 Cb8 20.

Лс1 h6 21. Ce7 К:e7 22. Л:e7 Cf4 23. Лe1 a6 24. Кс7 Лb8 25. Л:f7 Л:f7 26. Ле7 с решающим перевесом у белых.

Конечно, вместо преждевременного 8...e5 лучше 8...Фb6 или 8...Фс7.

Файн — Керес (Кемери, 1937): 8...Фb6 9. b3 e5 10. e4 ed 11. cd de 12. К:e4 К:e4 13. C:e4 ed 14. Cb2 Kf6 15. C:d4 Cc5 16. C:c5 Ф:c5 17. Лc1 Фа5 18. Фd2 Фb6 19. Фе3 Фа5 20. Фd2 Фb6 21. Фе3. Ничья.

Ландау — Бек (Кемери, 1937): 8...Фс7 9. e4 ed 10. cd de 11. К:e4 К:e4.

Заметно лучше 11... Kd5, не позволяя белым перекинуть ладью на королевский фланг.

12. Л:e4 Ле8 13. Лh4 Kf8 14. Kg5 h6 15. Фh5 e5 16. Cd2 ed 17. Лe1 Фе7 18. Кe4 Kg6? (решающая ошибка, следовало продолжать 18...Фe5) 19. Cg5 Фе5 20. f4 Фd5 21. Kf6 g1 22. C:g6 Cf8 23. Лс7 Cc6 24. C:f6 Ф:h5 25. C:h5 Лсc8 26. C:f7 Крh7 27. Лс8 C:c8 28. C:d4 Cf5 29. Лh5. Черные сдались.

В следующей партии белые обошлись без хода c2—c3, поскольку черные не сыграли c7—c5.

Н. РЮМИН

А. БУДО

Москва, 1931

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 d5 4. Cd3 Ce7 5. Kbd2 0—0 6. Фе2 Kbd7 7. e4 de 8. К:e4 К:e4.

Этот размен не обязателен. Теперь белые получают сильную атаку.

9. Ф:e4 Kf6 10. Фh4 c5?

Необходимо было 10...Ле8, освобождая поле f8 для слона.

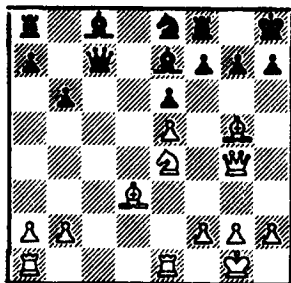
11. de C:c5 12. 0—0 h6.

(См. следующую диаграмму)

Как указывал Рюмин, не спасало ни 12...g6 13. Cg5 Ce7 14. Лад1, ни 12...Cd7 13. Cg5 h6 14. C:h6 gh 15.

ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ

№ 29. 1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 d5 4. Cd3 c5 5. c3 Kbd7 6. Kbd2 Ce7 7. 0—0 Cd6 8. Лe1 0—0 9. e4 ed 10. cd de 11. К:e4 b6 12. Cg5 Ce7 13. Ке5 К:e5 14. de Ке8 15. Фg4 Крh8.



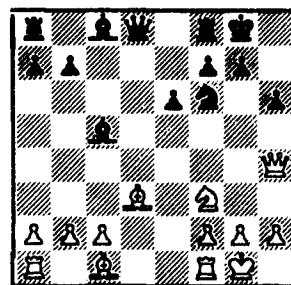
16. Kf6 C:f6 17. Фh4 h6 18. ef Кpg8 19. fg К:g7 20. Cf6. Черные сдались.

Где черные допустили решающую ошибку? (4 очка).

№ 30, 31. 1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e3 e6 4. Cd3 c5 5. c3 Ke6 6. Kbd2 e4 7. Ce2 Cd6 8. e4 de 9. К:e4 Ce7 10. Cg5 b5 11. Фе2 Cb7 12. d5. Черные сдались.

Какую позиционную ошибку сделали черные в дебюте? (3 очка).

Решения следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.



Ф:h6 Cc6 16. Kg5, ни 12...Лс8 13. Лd1 Cd7 14. Ке5! g6 15. Cb5.

13. C:h6! gh 14. Ф:h6 e5 15. Kg5 Фе7 16. Лae1 Лd8 17. Л:e5 Л:d3 18. Л:e7 C:e7 19. cd, и через несколько ходов черные сдались.

В этих примерах белые своевременно осуществляли ход e3—e4. В случае если они долго готовят это продвижение, план белых может быть сорван.

В. ГОГЛИДЗЕ

В. СОЗИН

Москва, 1931

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 d5 4. Cd3 Kbd7 5. Kbd2 c5 6. c3 Cd6 7. 0—0 0—0 8. Лe1 Фс7 9. Фе2 Ле8 10. h3.

Белые промедлили с продвижением e3—e4, и теперь на 10. e4 уже могло последовать 10...e5 с выгодой для черных.

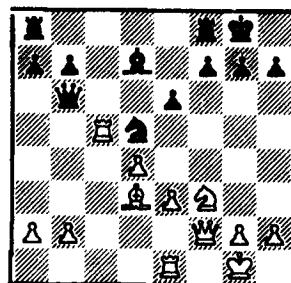
10...e5 11. de К:e5 12. К:e5 C:e5 13. Kf3 Cd6 14. Фс2 Cd7 15. c4 dc 16. C:c4 b5 17. Ce2 Cc6 18. b3 Ke4 19. Cb2 Ле6 20. Лed1 Лae8 21. Лae1 Лg6 22. Cf1 Фс8 23. a4 ba 24. ba Cb8! 25. Kh4 Ф:h3 26. f4 Ф:e3 27. Крh1 Лh6. Белые сдались.

В заключение хотелось бы отметить, что и в «немодном» дебюте Колле черные должны точно препятствовать агрессивным устремлениям белых, чтобы не оказаться в трудном положении.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Почему черные сдались? Приведите варианты (3 очка).

№ 32. 1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Kbd2 d5 4. e3 c5 5. Cd3 Kbd7 6. 0—0 Фе7 7. Лe1 Cd6 8. c3 0—0 9. e4 ed 10. cd de 11. К:e4 Cf4 12. Ce3 Kd5 13. Лc1 Фb6 14. Фd2 Ce3 15. fe K5f6 16. Ке5 К:c5 17. Л:c5 Cd7 18. Фf2 Kd5.



19. Фh4 f5 20. e4 Kb4 21. Ce4 Кс2 22. Лe1 Ке3 23. Cb3 Лf6 24. Лfс3 f4 25. Ке5 Фd6 26. Лd3 Лaf8 27. Кd7 Ф:d7 28. Фh3 Лg6 29. Лd2 К:g2 30. Л:g2 Ф:d4 31. Крf1 Л:g2. Белые сдались.

Корректна ли была жертва слона 19. C:h7? (5 очка).



Публикуем три партии командного первенства СССР (Волгоград, 1985).

Испанская партия E46/c

Е. ВАСЮКОВ

А. БАНДЗА

Примечания Е. Васюкова

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Kbd2 Kc6.

Одно из классических продолжений в чигоринской системе, цель которого — сразу выяснить положение в центре. С тех пор как А. Рубинштейн продемонстрировал на 13. d5 глубокий план защиты с 13... Kd8, белые долгое время играли 13. de de 14. Kf1. Однако и здесь за черных были найдены достаточно веские аргументы, и вновь внимание белых привлек захват пространства ходом 13. d5.

Было подмечено, что соперники Рубинштейна, атакуя на королевском фланге, мало думали о ферзевом: он оказывался либо во власти черных, либо запертым. А пробивать крепкую оборону (Kc6—d8, Kf6—e8, g7—g6, Ke8—g7, f7—f6, Kd8—f7) на узком участке доски — занятие малоперспективное. Для общего успеха белым надо иметь «лазейку» на ферзевом фланге, и в наши дни это убедительно доказали на практике Е. Геллер и А. Карпов.

Ход 12... Kc6 стал редким гостем соревнований. Многие предпочитают более оживленную игру после 12... cd 13. cd.

13. d5 Kd8.

Об этом отступлении, а также о вариантах 13... Ka5 14. b3 Cd7 15. Kf1 Kb7 16. Kg3 c4 17. b4 (Геллер — Меклинг, Пальма-де-Мальорка, 1970) и 13... Ka7 14. Kf1 Cd7 15. a4! Jlb8 16. Kg3 Kc8 17. a5! (Геллер — Эрнандес, Лас-Пальмас, 1980) интересно рассказывает Е. Геллер в статье «Конь в офсайде» (журнал № 9, 1980). Действительно, во всех случаях положение черного коня неважно. Мало что меняет и 13... Kb8 14. a4.

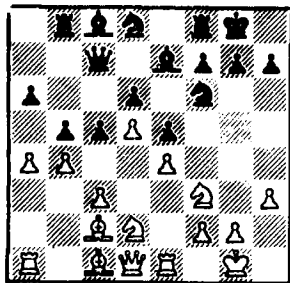
14. a4 Jlb8.

Давно известно, что сомнительно 14... b4?! из-за 15. Kc4 (Капабланка — Видмар, Нью-Йорк, 1927). Вряд ли влияет на общую картину боя старинная рекомендация 14... Ла7.

15. b4.

Именно этот план комбинированного наступления на обоих флангах оставляет за белыми небольшое, но длительное преимущество. Сразенном 15. ab ab спешить не надо. В партии Карпов — Унцикер (XXI Олимпиада) было 16. b4 Kb7 (16... Ke8!? — Геллер) 17. Kf1 Cd7 18. Ce3 Ла8 19. Фd2 Jlf8?! 20. Cd3 g6 21. Kg3 Cf8 22. Ла2 c4 23. Cb1 Фd8 24. Ca7!, и дело кончилось полным зажимом позиции черных. Однако можно было защи-

щаться лучше. По мнению Карпова, заслуживало внимания 19... Jlb8 20. Cd3 Фc8, устанавливая «преemptивность» тяжелых фигур по линии «а».



15... g6?!

Сравнительно новая попытка. Быть может, надежнее все же 15... c4 с последующим проведением оборонительного плана Рубинштейна. Например: 16. Kf1 Ke8 17. ab ab 18. K3h2 f6 19. f4 Kf7 20. Kf3 g6 21. f5 Kg7 22. g4 Cd7 23. Ce3 Ла8 24. Фd2 (24. Jlc1?!). Инициатива у белых, но позиция черных достаточно крепка (Карпов — Спасский, 41-й чемпионат СССР).

16. Kf1 Kh5 17. Ch6 Kg7 18. ab ab 19. Фе2!

Вовремя разменявшись на b5, белые захватили линию «а». Ход ферзем направлен против 19... f5, на что последует 20. e1 Cf5 21. Cf5 Jlf5 22. bc! Фc5 23. C:g7 Kp:g7 24. Kg3, и у ладьи f5 нет хорошего отхода (24... Jlf6 25. Ke4; 24... Jlf7 25. Ke5! de 26. Фе5 и 27. Ф:b8).

19... f6.

Сыграно после длительного размышления. Переход к плану с 19... c4 f7—f6 и Kd8—f7 уже не столь уместен, как на 15-м ходу. Теперь белые с выгодой меняют пешечную конфигурацию в центре и на ферзевом фланге.



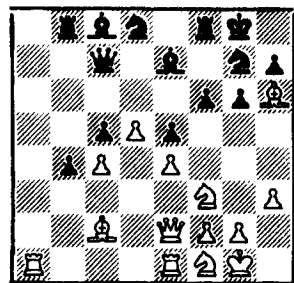
Е. Васюков.

20. bc dc.

В случае 20... Фc5 21. Cd3 обнажалась слабость пешки b5. Плохо как 21... Фc3? 22. Jlecl, так и 21... b4? 22. cb, и брать на b4 нельзя.

21. c4 b4.

Конечно, 21... bc только увеличивало возможности белых: у коня появилась прекрасная стоянка на c4.



22. h4!

Ограничивая неприятельскую конницу, которая готова была активизироваться после 22... Kf7 23. Cc1 Kh5 (с намерением 24... Kf4!). Теперь на это последует 24. g3! — пешка «h» ушла из-под удара слона c8.

22... Kf7 23. Cc1 Cd7 24. Cb2.

Слон перешел на оптимальную позицию, крайне затруднив подрыв f6—f5. Белые начинают подготовку продвижения f2—f4, сочетая ее с давлением на слабую пешку c5.

24... Ла8 25. Kld2 Jlb8 26. Фе3 Cd6 27. Kb3 Kd8.

«Некрасиво», но приходится принимать меры против перевода второго белого коня на d3.

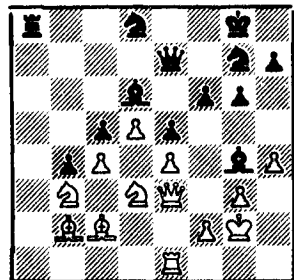
28. g3 Kb7 29. Kpg2 Фd8.

Черные наконец готовы к борьбе за линию «а», но их позиция уже достаточно скомпрометирована.

30. Kfd2 Jla:a1 31. Jla:a1 Ла8 32. Jle1!

Размен второй пары ладей облегчил бы задачи соперника. Важно, что вторжение черной ладьи на a2 оказывается в данной ситуации «ударом по воздуху».

32... Ла2 33. Jlb1 Фе7 34. Kc1 Ла8 35. Kd3 Cg4 36. Jle1 Kd8 37. Kb3.



37... Jlc8.

Добровольная уступка линии «а» равнозначна капитуляции, но в случае 37... Kb7 приходила в действие основная угроза белых: 38. f3 Cd7 39. f4!



38. Лa1 Кf7 39. f3 Cd7 40. Лa5 f5?! (отчаяние) 41. Kb:c5 f4 42. gf Л:c5 (записанный ход).

Черные сдались: после 43. К:c5 их контратака быстро выдыхается.

Одна из тех партий, где трудно указать конкретный ход, ставший причиной поражения. Скорее, весь план черных постепенно привел их к необратимым затруднениям.

Французская защита E06/b

С. ДОЛМАТОВ Б. ГУЛЬКО

Примечания С. Долматова

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 b6 5. a3 Cf8 6. Кf3 Ке7 7. h4!?

В дебюте такой ход может показаться неестественным, но своим пятым ходом черные сами «заказали» такую игру. На мой взгляд, лучшей реакцией на марш крайней пешки является ответ 7... h5.

7... c5 8. h5 h6 9. Ке2 Са6 10. c3 Кс6.

У этой фигуры нет другого пути для развития (10... Кf5 11. g4), но и он оказывается коротким...

11. b4!

Пресекая 11... Ка5 с контригрой.

11... Се7?

Потеря времени, через несколько ходов слон вернется в исходное поле. Если 11... Сс4, то 12. Кf4 cd 13. С:c4 de 14. cd b5 15. d5 с атакой. Следовало предложить 11... Фс7.

12. Лh3 Фс7 13. Кf4 С:f1 14. Кр:f1 Кd7 15. Лg3 Cf8 16. Се3 c4 17. Кpg1 0—0—0 18. a4.

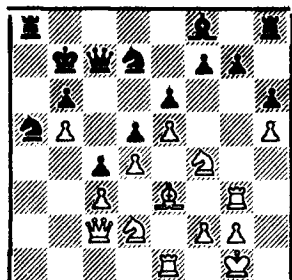
У черных стесненная позиция, и белым важно иметь игру на обоих флангах. На 18... a6 последует 19. b5, а если сначала увести коня с c6, то также b4—b5!, не допуская «замораживания» ферзевого фланга.

18... Ле8 19. Фс2.

Прежде чем приступить к основному плану с движением пешки «f», надо мобилизовать все силы. Одновременно удается препятствовать развитию противника: невозможным стал ход Лh8—g8? из-за Фс2—h7.

19... Крb7 20. Ле1 a6 21. b5! ab 22. ab Ка5 23. Кd2 Ла8?

Идейнее 23... Фd8 и в случае 24. Ке2 — 24... Фh4 25. Лh3 Фе7, затрудняя белым проведение своего плана.



24. Ке2.

Подготовка f2—f4—f5 сочетается с профилактикой контригры противника на ферзевом фланге. Теперь при 24... Кb3 25. К:b3 cb 26. Ф:b3 Ла3 27. Фh1 пешка c3 надежно защищена.

24... Ле8 25. f4 f6.

Если 25... f5, то 26. Лg6 с последующим g2—g4.

26. Cf2 Фd8 27. Кf3 Кb3 28. Кс1 К:c1 29. Л:c1 Фа8 30. Лg6 Фа3 31. Лb1.

Все готово для прорыва f4—f5: защиты нет (31... f5 32. g4!).

31... Фе7 32. Ла1 Ла8 33. Л:a8 Кр:a8 34. f5! Лg8 35. Фа4 Крb8 36. ef.

С решающим подкалыванием слона с g3. Черные сдались.

Новоиндийская защита D32/c

С. ЛПУТЯН Э. РОЗЕНТАЛИС

Примечания Э. Розенталиса

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кс3 Сb4 5. Сg5 h6 6. Ch4 Сb7 7. e3 0—0!?

Обычное продолжение — 7... g5 8. Сg3 Ке4 9. Фс2 С:c3 10. bc d6 11. Сd3 f5 с острой игрой.

8. Сd3 d6 9. 0—0 С:c3 10. bc g5 (если 10... Кbd7, то 11. Кd2!) 11. Сg3.

Заманчива жертва коня 11. К:g5! hg 12. С:g5. У белых две пешки за фигуру и шансы на атаку, но после 12... Кpg7! вести наступление непросто. Примерный вариант: 13. e4 (13. f4 Лh8; 13. С:f6 Кр:f6, но не 13... Ф:f6? 14. Фg4 с матом) 13... Фе8 14. e5 de 15. de Кf7 16. Фg4 Ке5 17. Сf6 Кр:f6 18. Фh4 Кpg7 19. Фh7 с вечным шахом.

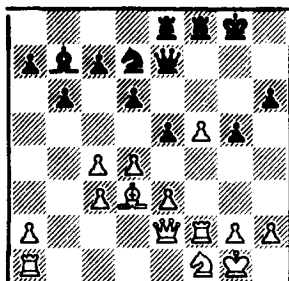
11... Ке4 12. Кd2 К:g3 13. fg Кd7 14. Лf2 Кpg7?

Необходимо было 14... f5 или 14... Фе7 (и если 15. g4, то 15... f5). Сейчас белые могли сыграть 15. g4!

15. Фе2 Фе7? (вновь игнорируя угрозу белых) 16. g4!

Намечая перевод коня на h5, после чего черные будут не в состоянии защитить свой ослабленный королевский фланг.

16... Лае8 17. Кf1 f5! 18. gf e5.



Пришлось пожертвовать пешку в надежде прикрыть поля вторжения.

19. e4?!

Логичным продолжением было 19. f6! К:f6 20. Кg3 Сс8 21. Сf5!, возвра-

щая пешку, но сохраняя инициативу. Теперь борьба осложняется: лишняя пешка белых надежно заблокирована, и позиция черных труднопробиваема.

19... Кf6 20. Ле1 Фf7 21. Кd2 Ле7.

Черные сдвигают ладьи по линии «е», прицеливаясь к пешке e4. Рано или поздно для освобождения своих фигур от защиты белые будут вынуждены сыграть d4—d5, снимая напряжение в центре и ослабляя пункт c5.

22. Фd1 Лfe8 23. Ле2 Сс6 24. Фb3?

Сомнительный план. Белые уводят ферзя на ферзевый фланг, чтобы, вызвав a7—a5, ослабить пункт b6 и затем попытаться провести c4—c5. Но это дает черным возможность активизироваться на королевском фланге.

Правильно было поставить пешки на h3 и g4 и подготовить продвижение h3—h4.

24... Кd7 25. Фа3 Фf6 26. Кb3 a5 27. Фb2 Кph8 28. Кd2 g4!

Отнимая поле f3 у коня и освобождая важное поле g5 для ферзя. Здесь Лпутян отклонил предложенную ничью, хотя уже начинал испытывать недостаток времени на обдумывание.

29. Кf1 h5 30. d5 Сb7 31. g3 Фg5 32. Ле3 Кpg7 33. h3 Лh8 34. hg? (вскрытие линии «h» ведет лишь к затруднениям) 34... hg 35. Лle2 Леe8 36. Лh2 Л:h2 37. Ф:h2 Лh8 38. Фg2 Кf6 39. Кpf2 Сс8 40. Ле1 Лh3.

Цейтнот кончился, и партия была отложена. Инициатива у черных. Для ее нейтрализации белым необходимо эвакуировать короля на ферзевый фланг и разменять ферзей.

41. Кре2! Kh5 42. Кpd1 Cd7 43. Крc2 Ce8 44. Крb3 Фh6 45. Фf2 Кf6 46. Фе3 Фе3 47. Ле3 Кph6 48. Крc2 Кpg5 49. Кpd2 Ca4.

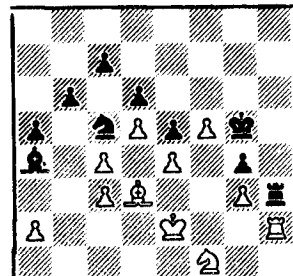
В эндшпиле белые легко защищают единственную свою слабость — пешку g3, им надо только не пропустить слона на f3 через d1.

50. Ле2 Kh5 51. Лg2 Лh1 52. Кре1 Лh3 53. Лg1.

После 53. Кpd2! черные не могли усилить свою позицию. Теперь же конь переводится на c5, и от белых еще требуется определенная точность.

53... Кf6 54. Лg2 Кd7 55. Лh2 Кс5 56. Кре2?

Видимо, решающая ошибка. Необходимо было 56. Кpd2 — после 56... Сd1 57. Л:h3 gh 58. Kh2 слон не попадал на f3, и поэтому — ничья.





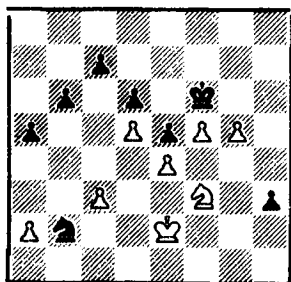
56... Cd1! 57. Kp:d1.

На 57. Кре3 следовало 57... Cf3! 58. J:h3 (58. Jf2 Jh1 59. Jh2 C:e4!) 58... gh 59. Kh2 Cg2 60. Cc2 Kd7 61. Cd1 Kf6 62. Cf3 Kph6, и белые в цугцванге. Теперь же возникает интересный коневой эндшпиль.

57... K:d3 58. Кре2 Kb2 59. J:h3 gh 60. Kh2 K:c4.

Несмотря на грозную пару связанных проходных, положение белых проиграно, так как их конь должен сторожить пешку h3, а король — защищать пешки ферзевого фланга. В то же время черный король держит проходные пешки, а конь организует прорыв на ферзевом фланге.

61. Kf3 Kpf6 62. g4 Kb2 63. g5.



63... Kpf7!

Ошибка 63... Kpg7 ввиду 64. Kpf2 Kd1 65. Kpg3 K:c3 66. Kp:h3 K:e4 67. f6 Kpg6 68. Kh4 Kpf7 69. Kpg4 b5 70. Kf3 b4 71. Kpf5 Kg3 72. Kpg4 Kf1 73. Kpf5 Ke3 74. Кре4 с ничьей.

64. Kh2.

Теперь 64. Kpf2 Kd1 65. Kpg3 K:c3 66. Kp:h3 K:e4 67. Kpg4 K:c3 68. f6 e4 69. Kd4 Kpg6 приводило к победе черных. А на 64. f6 решало 64... Ka4! 65. Kpd3 b5.

64... a4 65. Kg4 a3 66. Kh6. Ждать нельзя, грозило 66... Ka4 67. Kpd3 Kc5 68. Кре3 Kb3! с выигрышем.

66... Kpg7 67. f6 Kpg6 68. Kpf3 Kd1 69. f7 Kpg7 70. g6 h2.

Только не 70... K:c3? из-за 71. Kg4 с угрозой 72. Kf6.

71. Kpg2 K:c3 72. Kg4 K:e4 73. Kp:h2 b5.

Пешка «h» погибла, сделав свое дело. Слово за пешкой «a».

74. Kph3 b4 75. Ke3 b3 76. ab a2 77. Kc2 Kf6. Белые сдались.

Небезошибочная, но боевая партия.

Защита двух коней E17/a

А. КУЗЬМИН О. НИКОЛЕНКО

Чемпионат ЦС «Динамо»

Ленинград, 1985

Примечания А. Кузьмина

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. Cb3 d6 7. c3 h6.

Черные планируют упрощающий позицию размен коней после Kf6—h7—g5, а в дальнейшем — и размен чернопольных слонов. Кроме того, если бе-

лые промедлят, то можно бороться за инициативу путем Kpg8—h8 и f7—f5. В современную практику этот план ввел О. Романишин.

8. h3.

Делались попытки не тратить темп на этот профилактический ход: 8. Kbd2 Kh7 9. d4 Cg4 10. h3 Ch5 11. de (рискованно 11. g4 Cg6) 11... Kg5! 12. ed C:d6 13. Cc4 Kc5 14. Ce2 Ke:f3 с равенством (Файбисович — А. Кузьмин, Пярну, 1981). Видимо, точнее выжидательное 9. Jle1 (вместо 9. d4), например, 9... Kg5 (заслуживает внимания 9... Cg4) 10. K:g5.

В партии Гипслис — Хазаи (Таллин, 1981) белые предпочли 10. h3 и после 10... Kph8 11. d4 Cf6 12. de de 13. Фе2 Ke7 14. Kc4 Kg6 15. C:g5 hg 16. Jlad1 Фе7 17. g3! получили перевес. Однако сильнее было 10... Cf6.

10... C:g5 11. Kc4. Далее во встрече Псахис — Романишин (Львов, 1984) было: 11... Ce6 12. d4 C:c4 13. C:c4 C:c1 14. J:c1 Фf6 15. Cd5 Ke7 16. Cb3 Kg6 17. Фg4 Kph8 18. Фf5!, и перевес белых стал ощутимым. Но вместо 11... Ce6 более гибким представляется 11... C:c1 12. J:c1 Ke7 13. Ke3 Kg6 14. d4 Фg5, и у черных есть контригра. Интересно также указанное Л. Псахисом 12... ed (вместо 12... C:c4) 13. ed d5.

8... Kh7 9. d4.

В партии Маланюк — А. Петросян (Львов, 1984) было 9. Ce3 и после 9... Kph8! 10. d4 f5 11. ef e4 12. Kid2 Cf5 13. f3 ef 14. Kf3 Ka5 15. Ce2 Kc4 16. Cc1 C:c2 17. Фе2 Kg5 черные прочно захватили инициативу.

9... Kg5.

Комментируя вышеупомянутую партию в «Информаторе» № 38, А. Петросян и О. Стекло предложили 9... Cf6 10. Ce3 Kg5 11. Kbd2 Фе7 12. Kg5 hg 13. d5 Kf8, оценив возникающую позицию как неясную. Но это не так. В поединке Макарычев — А. Кузьмин (Москва, 1982) далее последовало 14. Фf3 и во избежание материальных потерь пришлось играть 14... Фd8 15. Фg3 Ce7 16. Kf3 f6. После 17. Ce2 g6 энергичное 18. h4! ставило черных в критическое положение.

10. K:g5!?

Ведет к менее изученным позициям, нежели 10. Kbd2 Cf6 11. de de 12. Фе2. Впрочем, объективности ради надо отметить, что после 10. K:g5 у черных больше шансов на уравнивание.

10... C:g5 11. f4 ef 12. C:f4 Ka5. Когда, обдумывая свой десятый ход, я рассматривал возникающую позицию, то 12... C:f4 13. C:f4 Фg5 казалось мне невыгодным из-за 14. Фf3. На самом же деле после 14... Ch3 15. J:f7 J:f7 16. C:f7 Kph8 белые не успевают взять слона, ибо грозит 17... Фе1 и 18... Ф:b2. Поэтому на 13... Фg5 остается 14. Jf3, после чего черные могли заняться операциями на ферзе-

вом фланге в лучшей редакции, чем в партии.

13. Kd2.

Попытка сохранить слона ходом 13. Cc2 давала черным после 13... Kc4 достаточную контригру.

13... K:b3 14. K:b3.

Хуже 14. ab: после проведения c7—c5 слабость сдвоенных пешек могла стать ощутимой.

14... C:f4 15. J:f4 Фg5!?

А теперь этот выпад — лишь потеря времени. Не решало дебютных проблем и 15... f5 16. ef C:f5 из-за 17. Фf3. Следовало предпочесть 15... Ce6.

16. Фf3!

Выясняется, что 16... C:h3 17. Jf1 Ce6 18. d5 Cd7 19. J:f7 ведет к ясному перевесу белых.

16... Cd7 17. Jf1 Фе7.

Позиция стабилизировалась. Наличие мощного центра обеспечивает белым определенное преимущество. Однако в лагере противника нет слабостей, и единственным разумным планом представляется постепенное развитие инициативы на королевском фланге. С этой целью конь переводится на g3.

18. Kd2 Лае8 19. Jf2 f6 20. a3.

Преждевременно 20. Kf1 ввиду 20... g5! 21. J:f6 J:f6 22. Ф:f6 Ф:f6 23. J:f6 Kpg7 и 24... J:e4.

20... Jf7.

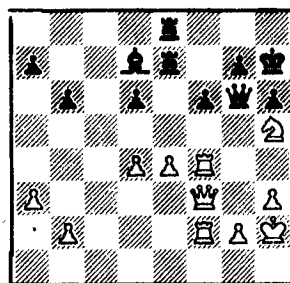
Черные намечают Ле8—f8, подготавливая f6—f5. Иной возможностью было 20... c5 с последующим разменом на d4 и контригрой по линии «с».

21. Фh5 b6.

При случае грозил «левый марш» Фh5—a5. Однако больше соответствовало намеченному плану 21... g5! 22. J4f3 Jef8.

22. Фg6 Jf8 23. Kf1 Фf7 24. Фg3 Kph7 25. Фd3 (если 25. Фf3?, то 25... g5!) 25... Фg6 26. Фf3 (но не 26. Kg3 из-за 26... d5!) 26... c5 27. Kg3 Jе7 28. Kph2 cd 29. cd Jс8 30. Kh5 Jсе8?

Черные недооценивают нависшую угрозу. Неудачно было и 30... Ce8 из-за 31. Jf5 с последующим 32. Kf4. Следовало избрать 30... Jf8, хотя после 31. Jf1 (31. Jс2 d5!) с идеей 32. Jс1 белые сохраняли перевес.



31. K:f6! gf 32. J:f6 Фg7 33. J:d6 J:e4?



Цейтнотная ошибка, ускоряющая развязку. После 33... Себ еще можно было сопротивляться.

34. Фh5 Л4е7 35. Лf6 Ле6 36. Л:d7! Ф:d7 37. Лf7 Ф:f7 38. Ф:f7 Крh8 39. d5 Л6е7 40. Фf6. Черные сдались.

Французская защита Е09/с
Л. ЮРТАЕВ Э. БУХМАН
Аркалык (Казахстан), 1984
Примечания Л. Юртаева

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. е5 Ке7 5. а3 С:c3 6. bc c5 7. Фg4 Фс7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Ке2 Кbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3. Конечно, не 12. h4 dc 13. Лh3 0—0—0 14. Л:c3? Кf5 15. Фh5 d4!, как было в партии Любоевич — Белявский (XXVI Олимпиада), прокомментированной в журнале № 6 (1985). 12... dc 13. К:c3.

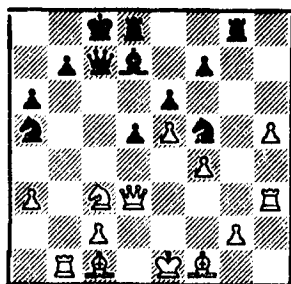
Из других продолжений можно отметить 13. Ф:c3 Кf5 14. Лb1 Лс8 15. Cd2 d4 16. Фd3 Ксe7 17. К:d4 К:d4 18. Ф:d4 со сложной борьбой (Карпов — Огдештейн, Осло, 1984).

13... а6 14. Лb1.

Направлено против 14... 0—0—0?, на что последует 15. Ф:a6! Как известно, к примерно равновесию ведет 14. Cd2 (14. g3 Лс8!) 14... Лс8 15. h4 Кf5 (15... К:e5!) 16. Лh3 Кcd4 17. Лc1 f6 18. ef Кpf7 19. h5 Фd8 20. Се3 Ф:f6 (Журавлев — Дорошкевич, 1976).

14... Лс8.

Оставляя короля в центре. Другой план связан с длинной рокировкой, полезной для борьбы с проходной пешкой «h»: 14... Ка5 15. h4 Кf5 16. Лh3 0—0—0 17. h5.



Далее возможно 17... Лg4, 17... d4, 17... Се6 или 17... Кс4, но ни одно из этих продолжений не обещает черным легкой жизни. Приведу несколько примеров:

1) 17... Лg4 18. Фf3! (преждевременно 18. h6? из-за 18... Лh8 19. h7 Лg7 20. Лb4 Кс4, Дюбаль — Ульман, Раах, 1969) 18... Лdg8.

В поединке Юртаев — Лпутян (Алма-Ата, 1979) после 18... Кh6? 19. f5! Ф:c5 20. Ке2 белые остались с лишней фигурой. Не проходило проверки 18... Лh4 (А. Суэтин).



Л. Юртаев.

19. h6 Л4g6 20. h7 Лh8 21. g4 Ке7 22. а4 Ке4 23. Cd3 Лg7 24. Фf2, и атака по черным полям очень опасна (Хасин — Карбонель, VIII первенство мира по переписке).

2) 17... d4 18. Ке4 Сb5 19. Л:b5! ab 20. Кf6 Лh8 21. g4 Ке3 22. С:c3 de 23. Ф:e3 Крh8 24. Фс3 Кс4 25. а4, и борьба практически закончилась (Юртаев — Лпутян, Сухуми, 1975).

3) 17... Сс6 18. h6 Лg6 19. h7 Лh8 20. Фd1! Лg7 (или 20... d4 21. g4) 21. g4 Ке7 22. Се3 Ке4 23. С:c4 dc 24. Сb6 Фd7 25. Ф:d7 Кр:d7 26. Лd1 Cd5 27. Се5 с преимуществом в окончании.

4) 17... Ке4 18. Лb4 Се6 19. h6. В поединке Горт — Ульман (Гастингс, 1970/71) белые сохранили некоторый перевес после 19. Ке2 Сb5 20. а4 Ке5 21. Фс3 С:e2 22. fe С:f1 23. Кр:f1.

19... Лg6 20. h7 Лh8 21. Ке2 Лg7 22. g4! Л:g4 23. Кd4 Ке7 24. Лh6 или 24. Кf3? с намерением 25. Kg5, и угрозы белых неприятны.

Не мудрено, что в поисках новых идей защиты черные решили оставить короля в центре.

15. h4.

Хуже 15. Cd2?! ввиду 15... Ка5 16. h4 Ке4 17. Лh3 Ка:з (Горт — Огдештейн, Осло, 1984).

15... Кf5.

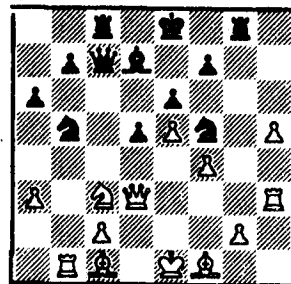
Черным невыгодно переходить в эндшпиль (15... Ке5 16. fe Ф:c3 17. Ф:c3 Л:c3), где пешка «h» приобретает недюжинную силу.

16. Лh3 Ка7 17. h5 Кb5.

(См. следующую диаграмму)

18. Ке2!

Нет смысла пускаться в неясные осложнения после 18. К:b5 С:b5 19. Л:b5 ab 20. Ф:b5 Крf8 (Юртаев — Эльвест, Львов, 1975).



Вновь предлагая переход в эндшпиль (18... Ф:c2 19. Ф:c2 Л:c2 20. h6 Се6 — 20... Лh8 21. g4 — 21. g4 Кf4 22. К:d4 К:d4 23. f5! и т. д.), белые проводят план сдерживания противника в центре и активизации своих сил на королевском фланге.

18... Крf8?

Попытка подключить к борьбе с проходной пешкой короля.

19. h6?

Проще 19. Cd2!, после чего у черных своеобразный цугцванг: ни одного мало-мальски приличного хода!

19... Лg6 20. h7 Кpg7 21. Cd2.

Сейчас жертвой трех пешек белые могли форсировать победу: 21. а4! Фа5 22. Cd2 Ф:a4 23. g4! Л:g4 (или 23... Ке7 24. Фg3 Крh8 25. Фh4 Ке6 26. f5 с угрозой Cd2—g5) 24. с4! Ф:c4 25. Фf3 Лh4 26. Фg2.

21... Лh8?

Ведет к поражению. После 21... Крh8 игра заметно обострялась, например: 22. а4 Ка7 23. Фf3 С:a4 24. g4 Ке7 25. f5 ef 26. gf К:f5!

22. а4 Ка7 23. Кd4 С:a4.

Или 23... К:d4 24. Ф:d4 Ке6 25. Фb6 Ф:b6 26. Л:b6 Се8 27. Крf2 Кd4 28. Cd3 Кf5 29. С:f5 ef 30. е6 с тем же исходом.

24. К:f5 ef 25. Фd4 b5 26. е6 f6 27. Ф:d5 Лd8 28. Cd3.

Любопытно, что первый ход этого слона оказался последним ходом в партии. Черные сдались.

Вообще, у меня сложилось впечатление, что вариант с жертвой пешек «g» и «h» хуже своей репутации. Недаром в последние годы черные в ответ на 7. Фg4 все чаще избирают более спокойное и надежное продолжение 7... 0—0 8. Кf3 Кbc6 9. Cd3 f5 10. ef Л:f6.

Защита Нимцовича D55/а

А. ХАСИН

М. ВЕЙНЕР

Международный турнир по переписке
1981—1984

Примечания А. Хасина

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. е3 0—0 5. Кf3 d5 6. Cd3 c5 7. 0—0 dc 8. С:c4 Фе7.

Вейнер избирает вариант Смыслова, довольно редко встречающийся в последние годы.

9. а3 Са5 10. Фd3.



Вряд ли последний ход сильнее, чем 10. Фс2, но мне не хотелось повторяться. В партии с А. Зайцевым (международный турнир, посвященный 100-летию со дня рождения В. И. Ленина) я сыграл 10. Фс2 и после 10... Сd7 11. Са2 Лс8 12. Сd2 Сс7 13. d5 еd 14. К:d5 К:d5 15. С:d5 Кс6 16. Лac1! Сd6 17. Лf1d1 добился лучших перспектив.

10... Кbd7.

Защищаясь от позиционной угрозы 11. dс. Возможно было и прямое 10... Лd8, на что белые собирались ответить 11. Ке4.

11. Ке4 Сс7.

Естественнее, чем 11... Сb6 12. К:f6 Ф:f6 13. Сd2 Лd8 14. Лad1, хотя, быть может, и не лучше.

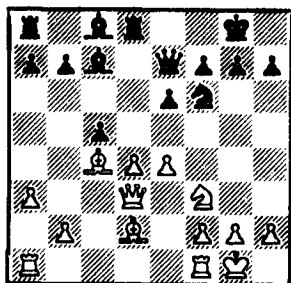
12. К:f6 (Д. Велимирович рекомендует 12. Кg3!) 12... К:f6.

«Югославская энциклопедия» рассматривает 12... Ф:f6, после чего белые играют 13. b4 или 13. Сd2. На двенадцатый ход черных мне довелось отвечать из Ленинграда. Я помнил, что остановил свой выбор на 13. Сd2, но упустил из виду, что анализировал 12... Ф:f6, а не 12... К:f6. Недолго думая, я отправил открытку с ходом...

13. Сd2.

Довольно опасным для черных выглядит 13. е4!?

13... Лd8 (препятствуя 14. dс и 14. е4) 14. е4! (все-таки!)



14... Кg4!?

Неожиданный выпад! Черные не только защищаются от угрозы 15. е5 с последующим 16. Сg5, но и прицеливаются к пункту h2. Солиднее было 14... h6.

15. Фе2!

Жертвуя пешку, я надеялся получить лучшую игру, чем в осложнениях после 15. Сg5 С:h2 16. К:h2 Ф:g5 17. Фg3 h5 или 16. Кph1 f6 17. К:h2 К:h2 18. К:h2 Л:d4.

15... cd 16. е5 f6!

Грозил 17. h3 Kh6 18. Сg5. Не помогало 16... Фс5 из-за 17. b4 Фb6 (17... Фс6 18. Лc1) 18. h3 Kh6 19. С:h6 gh 20. Фе4 с сильнейшей атакой.

17. ef К:f6 18. Лad1 Кph8 19. Сb4 Сd6 20. С:d6 Л:d6 21. Лfel Сd7 22. Л:d4 Ле8 23. Л:d6 Ф:d6 24. Ке5!

Не вело к цели 24. Кg5. Например,

24... Кpg8 25. Ке6 Сс6 26. Сс6 Кph8 и белым трудно избавиться от связки.

24... Ле7! 25. Лd1 Фс7 26. h3. Белые начинают постепенно усиливать позицию. Черные лишены контригры.

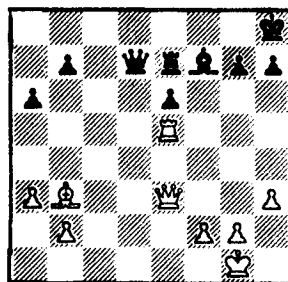
26... Се8 27. Фе3 а6.

Кажется, чуть точнее 27... h6, хотя это продвижение ослабляло диагональ h1-h8.

28. Лc1 Фd6 29. Сb3 Кd7 30. К:d7!

Белые не боятся разменять сильного коня, так как у них есть конкретный план борьбы за победу.

30... Ф:d7 (на 30... С:d7 последовало бы 31. Фf3) 31. Лс5 Сg6 32. Ле5 Cf7.



33. а4.

Полезно поставить пешку на а5 и оставить черных с пешками на белых полях. В некоторых вариантах появляется угроза размена тяжелых фигур с выигранным слоновым или пешечным эндшпилем.

33... Фd6 34. f4 g6 (грозило 35. f5) 35. h4 Лс7.

Вейнер пользуется возможностью перевести ладью на более активную позицию. На 36. Сс6 он заготовил 36... Фd1 37. Кph2 Ф:a4. Очень уж рискованным выглядело 35... h5.

36. а5 Лс6 37. h5! Кpg7 (после 37... gh? 38. f5! черным совсем плохо) 38. h6! Кр:h6.

Черные допускают образование проходной пешки, надеясь ее надежно заблокировать. Оставлять в живых пешку h6 еще опаснее. Например: 38... Кpg8 39. f5! g! (39... еf? 40. Ле8) 40. Л:f5, и нельзя 40... еf? из-за 41. Фе8 Фf8 42. С:f7 Кph8 43. Фf8X. А после 40... Лс1? 41. Ф:c1 еf 42. Фе8 Фf8 43. С:f7 Кр:f7 44. Ф:f5 белые легко выигрывали, разменивая ферзей.

39. f5 Кpg7 40. fe Се8 41. Сd5 Лс7 42. Cf3 Ле7 43. Фс3 Кpg8 44. Лс5 h6 45. b4 Кph7 46. Сd5 b6 47. ab Ф:b6 48. Кpf2!

Пользуясь пассивной позицией черных фигур, белый король выходит из своего убежища. При случае белые разменивают ферзей и отправят короля на помощь проходной пешке.

48... Фd6 49. g3 h5?!

Чересчур «активно»: угрозу 50... h4 белые легко парируют. Несмотря на малое количество фигур, черные задыхаются на своих трех горизонтах. Плохо было и 49... g5 50. Фf6 Лf7? 51. Се4 или 50... Сg6 51. Ле6! Фd8 52. Леа6. Сильнее всего, по-видимому, выжидательное 49... Лg7.

50. Кpg2 Сb5 51. Фf6 Се8 52. Се4! Лg7!

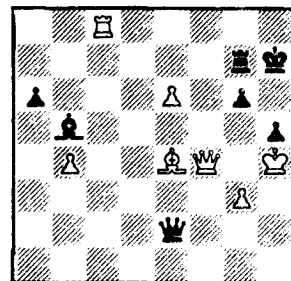
Единственный ход. На 52... Фd2 я заготовил 53. Кph3 Лg7 54. Лb5 Кpg8 55. е7! Сd7 (55... Фd7 56. Cf5!) 56. Cf5! Сd5 57. Ф:f5! с выигрышем.

53. Кph3!

Спешить некуда. Черные могли получить контригру после 53. Лb5 Кpg8. Например, 54. Лb4 g5 55. Лg4? Сb5, и белая ладья в капкане.

53... Фd1 54. Фg5 Фf1 55. Кph4! Фе1 56. Фf4! Фе2 57. Лс8 Сb5.

К немедленному проигрышу вело и 57... Ле7 58. Ле8!, а на 57... Фb5 белые сыграли бы 58. Лb8! Фa4 59. Кpg5!, и черные беззащитны. Например: 59... Лg8 60. Лb7 Лg7 61. Лg7 Кр:g7 62. Фf6 Кph7 63. Фе7 Кpg8 64. Кph6! с неизбежным матом. Интересно, что в матовой комбинации самое активное участие принимает белый король!



58. Сg6!

Послав ход, я объявил мат не позднее седьмого хода: 58... Лg6 59. Ле7 Сd7 60. Л:d7 Лg7 61. Фf5 Кph8 (61... Кph6 62. Фf6 Лg6 63. Фh8X) 62. Фf8 Лg8 63. Фh6X или 58... Кpg6 59. Фg5 Кph7 60. Фf5 Лg6 61. Ле7 Сd7 62. Л:d7 Кph6 63. Фf4 (можно и 63. Фf8 Лg7 64. Ф:g7X) 63... Лg5 64. Ф:g5X.

Примерно через месяц я получил от своего любезного противника поздравления с победой в партии и... в турнире.

В Лиссабоне проводился небольшой международный турнир «Мир и дружба-1985». Его результаты: М. Тайманов (СССР) — 7 очков из 10, Н. Дэвис (Англия), Л. Сантуш и Х. Сантуш — по 6, А. Антунеш — 5, А. Фернандеш — 4, Ф. Силва и Х. Гимарайнш — по 3 1/2, Д. Эльгесабаль (Аргентина) — 2 1/2, А. Насименто (Ангола) — 1 очко.

Приводим одну из партий победителя турнира с его примечаниями.



Дебют ферзевых пешек R53/a М. ТАЙМАНОВ А. ФЕРНАНДЕШ

Турниры, в которых мне доводится теперь играть, таят в себе непривычные дополнительные сложности: все меньше встречается известных соперников старших поколений, все больше новых имен, и среди них — немало по-настоящему одаренных мастеров.

Недавно на турнире в Югославии отличное впечатление произвел на меня колумбиец А. Сапата, в Лиссабоне обратили на себя внимание молодые А. Антунеш и А. Фернандеш. Они оба хотя и выступили ниже своих возможностей, но все же зарекомендовали себя пытливыми, своеобразными шахматистами.

Антонио Фернандеш — надежда шахматной Португалии. К 22 годам он уже трижды (в 1980, 1983 и 1984 годах) был чемпионом страны. В составе национальной команды выступал на трех последних Олимпиадах, а недавно на зональном турнире в Испании разделил 1—2-е места и, лишь проиграв дополнительный матч, остался за бортом межзональных состязаний.

1. Kf3 Kf6 2. b3 g6.

Приверженцы классических принципов предпочитают здесь (и не без оснований) план с 2... d5, но, разумеется, вполне возможна и «индийская» реакция.

3. Cb2 Cg7 4. g3 0—0.

Строго говоря, этот естественный ход усложняет дебютные проблемы черных. Практика последних лет ориентируется на продолжение 4... d6 5. d4 e5 6. Cg2 (6. de?! Фа5; 6. d5?! e6; 6. c4?! Кe4?) 6... cd 7. K:d4 d5 с обоюдоострой игрой.

5. Cg2 d6 6. d4 c6.

Здесь на 6... c5 уже возможно 7. c4 с несколько лучшими перспективами у белых. Например: 7... Ke4 8. 0—0 Kc6 9. Kbd2 Cf5 10. Kh4 K:d2 11. Ф:d2 K:d4 12. K:f5 K:f5 13. C:g7 K:g7 14. C:b7 Лb8 15. Cf3 (Кин — Мортенсен, Орхус, 1983).

Не слишком привлекательно и 6... Kbd7 7. 0—0 e5 8. de Kg4 9. Фd2 Kge5 10. Ke5 de 11. Лd1 c6 12. Ka3 Fe7 13. Kc4 Kb6 14. Фа5 с инициативой (Мёринг — Бабриковский, ГДР, 1981).

7. 0—0 Cf5.

Стремясь взять под контроль белые поля в центре. Испытывалось также 7... Cg4 8. h3 Cf3 9. Cf3 Kbd7 и 7... Фа5 с идеей переброски ферзя на h5. Эти планы примерно равноценны и выбор здесь — дело вкуса.

8. Kbd2.

На 8. Kh4 могло последовать 8... Фd7 9. K:f5 Ф:f5 10. Kd2 d5 с устойчивой позицией. Теперь же на 8... Фd7 неприятно 9. Лe1.

8... Ke4 9. Kh4 K:d2 10. Ф:d2 d5 11. c4.

С разменом на f5 можно не спешить. Важнее давлением на центр помешать гармоничному развитию черных и создать предпосылки для наступления на ферзевом фланге.

11... Ka6 12. Лас1 Cf6?!

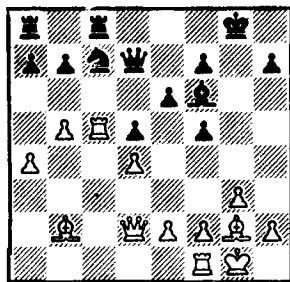
Фернандеш стремится определить позицию в центре, но достигается это существенной потерей темпа. Надежнее было 12... Kc7.

13. K:f5 gf 14. b4 Фd7 15. a4.

Итоги дебютного сражения благоприятны для белых — у них ясный план наступления. Черные же обречены на пассивную защиту. Впрочем, пробить их укрепления еще нелегко 15... Kc7.

Конечно, вскрывать игру путем 15... de для черных опасно. Их цель — держать белых слонов взаперти.

16. b5 Лfс8 17. cd cd 18. Лс5 e6.



Как потом признался Фернандеш, он в этот момент расценивал перспективы обороны весьма оптимистично. Действительно, стоит черным перевести коня через e8 на d6, их позиция станет неприступной. Однако в распоряжении белых находится мощный атакующий ресурс.

19. g4! fg 20. Фf4 Ke8?

После этого «программного», а потому быстро сделанного хода позиция черных рушится. Но и при более упорном 20... Cg7 белые, вскрывая игру путем 21. Лfс1 Ke8 22. e4!, развивали опаснейшую инициативу.

21. Ф:g4 Cg7 22. Л:d5! Fe7 23. Лс5 Л:c5 24. de Ф:c5 25. C:b7 h5 26. Фg2 Лd8 27. Kph1 Лd2 28. C:g7 K:g7 29. Лg1 Fe5 30. Cf3 Ла2.

Спасения уже нет. У белых и материальный и позиционный перевес. Еще последовало:

31. C:h5! Л:a4 32. Фа8 Kph7 33. C:f7 Fe4 34. Ф:e4 Л:e4 35. Cg6. Черные сдались.

Французская защита E04/c
М. ЧАНДЛЕР У. АНДЕРССОН
Международный турнир
Сараево, 1985

Примечания О. Стецко

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4.

Реже встречается другой способ укрепления пешечного центра — 5. Kce2 c5 6. c3. Вместо трафаретного 6... Kc6 интересную идею осуществил А. Чернин. В его партии с Д. Кристиансен (Копенгаген, 1984) последовало: 6... Фа5! 7. f4 b5 8. de b4! 9. a3 C:c5 10. cb C:b4 11. Cd2 C:d2 12. Ф:d2 Фb6 13. Kd4 Ca6 (точнее 13... 0—0 14. Ce2 Ca6) 14. C:a6, и здесь после 14... Ka6 черные сохраняли равные шансы. Рискованное 14... Фа6?! позволило белым развить сильную атаку: 15. Лe1 0—0 16. Kgf3 Kb6 17. f5! Kc4 18. Фg5.

5...c5 6. Kf3 Kc6 7. Ce3 a6.

В последнее время поиски контригры связывают с продолжением a7—a6. b7—b5 и с атакой на ферзевом фланге.

Вариант 7...cd 8. K:d4 Ce5 оценивается в пользу белых еще после партии Таль — Шгальберг (Стокгольм, 1961): 9. Фа2! K:d4 10. C:d4 C:d4 11. Ф:d4 Фb6 12. Kb5 Ф:d4 13. K:d4 с лучшим эндшпилем.

Острый выпад 7... Фb6!? вынуждает черных жертвовать фигуру после 8. Ka4 Фа5 9. c3 cd 10. b4 K:b4, что не каждому по вкусу. Вот один из последних примеров: 11. cb C:b4 12. Cd2 C:d2 13. K:d2 b6 14. Kpf2 Ca6 15. Kf3 d3 16. Kb2 Kc5 17. C:d3 C:d3 18. K:d3 Ke4 19. Kpe3 Лc8 20. Лe1 0—0 21. Фb3 Kc3 22. Лe2 Лe4 23. Kd2 d4 24. Kpf2 Ла4 25. Kb1! Ka2 26. Лd1 Kb4 27. Лe4! с преимуществом белых (ван дер Виль Рей, Вейк-ан-Зее, 1984).

8. de.

Главным продолжением считается 8. Фd2. После 8... b5 черные могут рассчитывать на хорошую контригру. Вот некоторые примеры:

1) 9. g3 b4 10. Kd1 a5 11. b3 Fe7 12. c4?! ed 13. K:d4 K:d4 14. C:d4 de 15. C:e4 Cb7 16. Лf1 Ce5 17. C:e5 K:e5 18. Cb5 Kpe7 19. Лe1 Лhd8 20. Фе3 Лас8 с преимуществом у черных (Гуттиерес — Кнаак, Туния, 1984);

2) 9. Ce2 b4 (принимлемо также 9... Фb6 10. 0—0 cd 11. K:d4 Ce5 12. Лад1 Cb7 13. Cf2 K:d4 14. C:d4 C:d4 15. Ф:d4 Лc8 с равными шансами) 10. Ka4 ed 11. K:d4 K:d4 12. C:d4 Фа5 13. b3 Kc5 14. Kb2 Cd7 15. Фе3 Лc8 16. 0—0 Ce7 17. Cf3 0—0 18. Лfd1 Фb5 с обоюдными возможностями (Щепоковский — Пытель, Ереван, 1984);

3) 9. de Kc5 10. a3 (или 10. Cd3 b4 11. Ke2 Cb7 12. Kcd4 Ce7 13. 0—0 0—0 с равными шансами) 10... Cb7 11. Лd1 Ke4 12. K:e4 de 13. Фf2 Fe8 14. Kd2 Kc7 с уравнением (Суэтин — Барца, Минск, 1962).

8... K:c5.

К острой борьбе ведет 8... Ce5 9. Ce5 K:e5 10. Cd3 Фb6.

9. Cd3 Ce7 10. Kd4 Cd7 11. 0—0 Лc8 12. Kph1.

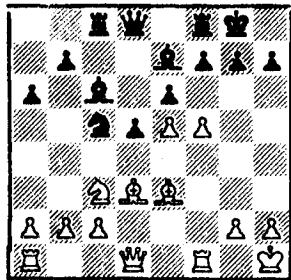


Белые связывают свои надежды с продвижением f4—f5. В случае 12. Ксe2 0—0 13. с3 к уравниванию ведет 13... f6. Заслуживало внимания 12. Фe2 0—0 13. Фf2 К:d3 14. еd, и теперь невыгодно 14... f6 из-за 15. К:c6 С:c6 16. Сd4 fe 17. С:c5 Сf6 18. Фd4.

12... 0—0.

В случае 12... К:d3 13. Ф:d3 f6 белые получают перевес путем 14. К:c6 С:c6 15. еf С:f6 16. Сd4.

13. К:c6 С:c6 14. f5.



После этого внешне энергичного продолжения позиция упрощается и активность фигур вполне нивелирует небольшой материальный дефицит черных. Борьба за инициативу могла быть продолжена скромным маневром 14. Сd4, усиливающим нажим на черные поля и препятствующим 14... f6 ввиду 15. еf g4 16. Фg4.

14... К:d3.

Плохо 14... d4 из-за 15. f6. Например: 15... de 16. С:h7 Кр:h7 17. Фh5 Крg8 18. Фg5 или 15... g4 16. С:h7 Кр:h7 17. Фh5 Крg8 18. Фg4 Крh7 19. Фh4 Крg8 20. еf.

15. Ф:d3 f6!

Жертвой пешки черные расчищают вертикали и диагонали, и их белопольный слон по активности не уступает ладье. Слабее 15... еf 16. Ф:f5 и 17. Лад1.

16. еf С:f6 17. fe d4 18. е7 Ф:e7 19. С:d4 С:d4 20. Ф:d4 Фg5 21. Ф:c4 Крh8 22. Фe2 h6 23. h3.

И у белых слаба 1-я горизонталь, о чем напоминает вариант 23. Лад1 Лсe8 24. Л:f8 Л:f8 25. Кe4? Фe5 26. с3 Лe8 27. Кg3 Фd5 и т. д.

23... Лсe8.

Заслуживало внимания 23... Лfе8 имея в виду на 24. Фg4 выгодное окончание: 24... Ф:g4 25. hg Лe3 (хорошо также 25... b5 26. a3 a5 27. Лf4 Лed8) 26. Крh2 Лсe8 27. Лад1 Крh7.

24. Фg4 Фd2.

Несмотря на отсутствие пешки, черные могли бороться за инициативу и в эндшпиле: 24... Ф:g4 25. hg Лf1 26. Л:f1 Крh7 27. Крh2 Лe3.

25. Фg6 Л:f1 26. Л:f1 Лe1 27. Л:e1 Ф:e1 28. Крh2 Фc1 29. Фf5. Ничья.

Интересная в теоретическом отношении партия.

ПО СЛЕДАМ ОДНОЙ ПАРТИИ

Меня заинтересовала партия Тимман — Белявский (Вейк-ан-Зее, 1985), опубликованная с краткими примечаниями в журнале № 4. Остановлюсь на некоторых моментах борьбы.

На сей раз Тимман избрал дебют ферзевых пешек (R58/h), очевидно, подметив уязвимые места в редком плане защиты, применяемом Белявским: 1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. Сg5 e6 4. Кbd2 Се7 (если 4... с5, то 5. е4! с захватом центра) 5. е3 с5 6. с3 Кс6.

Популярнее 6... Кbd7 7. Сd3 h6 8. 0—0 Сb7, не торопясь с короткой рокировкой. Встречалось и 6...0—0 7. Сd3 h6 с идеей Сс8—а6 (если 8. Кe5, то 8... Кfд7).

7. Сd3 Кd7?!

Патент Белявского. В партии с О. Родригесом (Барселона, 1984) он играл так после предварительного 7...h6 8. Сh4—8...Кd7 9. Сg3 0—0 10. 0—0 Сf6 и, освободив слона с8 ходом е6—е5, получил надежную позицию.

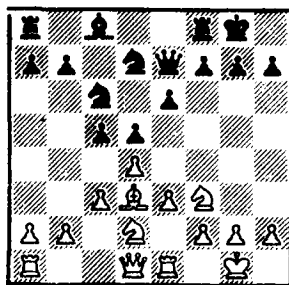
Тимман нашел способ воспрепятствовать удобному развитию этого слона.

8. С:e7 Ф:e7 9. 0—0 0—0.

Напрашивается 9...е5, но это опровергается путем 10. е4!, например: 10... de 11. С:e4 cd 12. С:c6 bc 13. ed 0—0 14. Лe1!

10. Лe1!

Рентгеном просвечивая ферзя е7, что сказывается в варианте 10...h6 (10...с5? 11. е4!) 11. е4! de 12. С:e4 Сb7 13. d5! Как же быть со слоном с8?



10...Фf6?!

Спорный ход. Белявский решил убирать ферзя и давлением на пешку d4 притормозить продвижение е3—е4. Но теперь белые реализуют другую, более скрытую угрозу.

Заслуживало внимания 10...Лd8 (при 10...аb?! отсталость в развитии становилась угрожаящей), хотя после 11. Фc2 h6 12. Лад1 положение белых активнее.

11. Сb5! Фd8 (не играть же 11...Ксb8?) 12. Лc1.

Подготавливая с3—е4. Была и другая возможность: 12. de К:c5 13. h4! с дальнейшим 13...Кd7 14. е4 Кf6 15.

Фb3 и Лa1—d1 или 13...Кe4 14. К:e4 de 15. С:c6 bc 16. Кd4 Фd5 17. Кb3! с полным контролем над черными полями.

12...Фb6 13. С:c6 bc.

Если 13...Ф:c6, то 14. е4! cd 15. К:d4 Фа6 16. ed ed 17. Фb3 с явным перевесом.

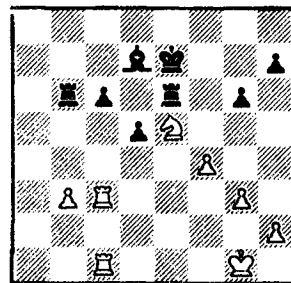
14. Фc2 a5 (заслуживало внимания 14...h6!? — Прим. ред.) 15. Кg5! g6.

Преимущество у белых в случае 15...Кf6 16. Кb3 е4 17. Кe5 h6 18. Кf3 Кd7 19. К:d7 С:d7 20. Кe5. Интересно и 16. de Ф:c5 17. е4 h6 18. Кf3.

16. de Ф:c5 (16...К:c5 17. е4!) 17. е4 Са6 18. е5.

Серьезного рассматривания заслуживало 18. Кf3 h6 19. Кe6! fe 20. ed Лf5 21. de с сильной инициативой за пожертвованную фигуру. Опасным для черных выглядит и 18. h4, но после 18...Кf6 19. с5 Кg4 черного коня было бы трудно сбить с активной позиции.

Итак, черные остались с «плохим» слоном. После напряженной борьбы дело свелось к довольно поучительному эндшпилю.



35...g5?!

Парадоксально, но для упорной защиты надо было уберечь «плохого» слона путем 35...Се8 с последующим Крe7—d6 и Ле6—e7. Дела черных не так уж плачевны: в лагере белых тоже имеется слабость — пешка b3. Теперь же белые трансформируют свой позиционный перевес в материальный.

36. К:d7 Кр:d7 37. fg Ле2?

После 37...Крd6, имея в виду продвижение d6—d4!, борьба была бы еще впереди.

38. Лf3 Ла6 (упорнее 38...Ле7 или 38...Крd6) 39. Лf7 Крe6 40. Л:h7 d4 41. Лf1 Лаa2 42. g6 Лg2, и черные сдались.

Такой финал неожиданным не назовешь. Изобретательно защищаясь всю партию, Белявский в конце концов не выдержал тягот пассивной обороны и перешел в отчаянную контратаку. Но, может быть, стоило «потерпеть»: учитывая ограниченность материала, черные сохраняли шансы на успешную защиту.

А. МИХАЛЬЧИШИН,
гроссмейстер.

РАССКАЗЫВАЕТ РЕЙЛИ

Беседуем в холле лондонского отеля «Грейт истери». Разговор идет об Александре Алехине. Мой собеседник — бывший редактор Британского шахматного журнала Бриан Рейли, близко знавший первого русского чемпиона мира.

— Я познакомился с Алехиным, — рассказывает Рейли, — в июле 1923 года в Париже. Тогда только что образовалась Шахматная федерация Франции, и было решено провести первый национальный чемпионат. В турнире участвовал мой добрый знакомый Жорж Рено, а я был, как теперь принято говорить, его секундантом, помогал ему готовиться к игре и анализировать отложенные партии.

Здесь мы на время прервем рассказ Рейли, чтобы познакомить читателя с некоторыми фактами его биографии.

Родился Рейли в 1901 году в Южной Франции. До второй мировой войны жил в Ницце. Там он познакомился с шахматами, стал членом местного шахматного клуба. В конце 20-х — начале 30-х годов Рейли участвовал в ряде международных турниров и даже выиграл один из них, в 1931 году в Ницце, опередив таких шахматистов, как Мизес, Томас и другие. Но мы несколько забежали вперед, а теперь снова предоставим слово Бриану Рейли.

— К своему изумлению, Жорж Рено стал первым чемпионом Франции. Определилось это в последнем туре, когда он сумел на пол-очка опередить фаворита турнира мастера Анри Мюффана. Алехин оказался в зале среди зрителей. Он подошел к Рено, своему старому приятелю, и сказал:

— Поздравляю тебя, Жорж. Ты — чемпион. — Тут он улыбнулся. — Теперь тебе осталось только научиться играть в шахматы по-настоящему!

Оба весело расхохотались.

Через несколько месяцев Алехин специально приехал в Ниццу, чтобы Рено помог ему проверить корректуру книги «Мои лучшие партии (1908—1923)», издаваемой на французском языке.

— А как Алехин владел французским языком? — спросил я.

— В совершенстве. Он говорил как настоящий француз. Без всякого акцента. Так вот, каждый день Алехин и Рено появлялись в нашем шахматном клубе, садились за доску и проверяли текст партий и комментарии. Обычно вокруг них собиралась группа молодых шахматистов. Среди них был и я. Это была своеобразная школа шахмат. Мы старались ничего не пропустить, внимательно слушали комментарии Алехина, задавали вопросы, даже предлагали тот или иной ход. Обычно Алехин легко опровергал наши предложения, но иногда они наводили его на мысль добавить к комментариям какой-то вариант или несколько объясняющих слов.

Вы знаете, что я более тридцати лет был редактором «Бритиш чесс мэгэзин», издал несколько книг. Мне думается, не часто автор имеет возможность обсудить с читателями свою книгу перед публикацией.

В 1925 году третий чемпионат Франции был проведен в Ницце. Я помогал

Ницца. 1937. Слева — А. Алехин.



Рено его организовать. Алехин согласился быть главным судьей. Кстати, Алехин любил бывать у нас в Ницце. Даже став чемпионом мира, он не раз сюда приезжал.

— Скажите, Бриан, мне вспоминается, что в 1931 году в журнале «Шахматы в СССР» были помещены консультационные партии, которые вы играли вместе с Алехиным.

— Это были не отдельные партии, а целый турнир, участники которого играли по консультации. В турнире участвовали чемпион мира, Флор. Штольца, а также два местных любителя — Монозон и я. Играли мы с необычным контролем времени — двенадцать ходов в час, причем тур длился шесть часов.

Скажу откровенно, играть было интересно, но с «консультацией» у меня дело никак не ладилось. Чемпиону мира я не рисковал давать советы, больше слушал и наблюдал. Что же касается Флора и Штольца, то они, к сожалению, не говорили ни по-французски, ни по-английски!

— Правда, что вы работаете над книгой об Алехине? — спросил я.

— Да, уже много лет. Мне удалось найти ряд неопубликованных партий, особенно из сеансов одновременной игры, собрать интересные документы. К сожалению, я остался одним из немногих, кто лично знал Алехина, не раз с ним беседовал. Я был свидетелем его первой встречи с Грейс Висхар. Ведь это тоже произошло в Ницце. Висхар была членом нашего шахматного клуба, изредка там играла. Когда однажды в клуб зашел Алехин, она подошла к нему со сборником лучших партий чемпиона мира и попросила автограф. С этого началось их знакомство.

Задачей своей книги я считаю также исправление многих неточностей, которыми буквально кишат все публикации об Алехине. Да что говорить, если даже на памятнике Алехину на кладбище Монпарнас в Париже приведена неправильная дата рождения его жены Висхар. Указан 1876 год, а должен быть 1886-й. Ошибка на целых десять лет!

В заключение я попросил Рейли рассказать немного о себе.

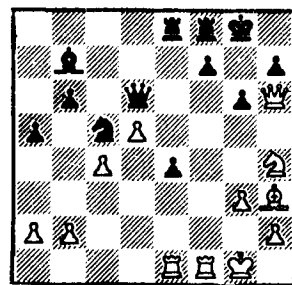
— Мои предки по отцовской линии были ирландцами, поэтому я несколько

раз выступал на «Турнирах наций» за команду Ирландии. В 1935 году в Варшаве играл на первой доске. Проиграл Кересу, но сумел выиграть у Файна.

В 1956 году, выступая за Ирландию, я впервые посетил вашу страну. Это было незабываемое впечатление — играть на гитарной сцене Центрального театра Красной Армии в присутствии двух тысяч зрителей!..

От имени читателей журнала «Шахматы в СССР» я поблагодарил Рейли за интервью, пожелал ему здоровья и успеха в работе над книгой об Алехине.

Приводим окончание одной из партий, в которой белыми играли А. Алехин и Б. Рейли, а черными С. Флор и Л. Монозон.



Белые сыграли 23. Лf5!, угрожая перекинуть ладью на h5. Вряд ли сильнее было 23. Кf5 Фe5 24. Лf4 Фh8 25. Кd6 Лe5!, и ничего не дает 26. Ф:f8 Кр:f8 27. Л:f7 Кpg8 28. Лe1 из-за 28... Лf5! Далее было: 23... Лe5 24. Лe1 Л:f5 25. Л:f5?

Как указал в примечаниях к этой партии М. Ботвинник, после правильного 25. К:f5 Фe5 26. Лf4 Лe8 27. Фg5! белые развивали сильную атаку, в то время как теперь шансы переходят на сторону черных. Впрочем, контроль был на тридцать шестом ходу, чем, видимо, и объясняются дальнейшие ошибки.

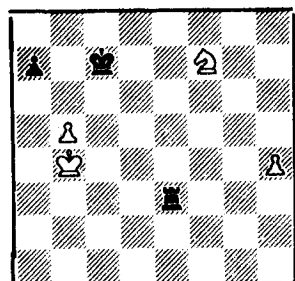
25... Фe7 26. Лg5 Фf6 27. Лf5? Фd4 28. Кpg2 gf 29. К:f5 Ф:b2 30. Кpg1 Лe8?

После 30... Фe5! дела белых были бы совсем плохи.

31. Фg5 Кph8 32. Кd6! Лf8 33. К:f7! Ницья. На 33... Л:f7 путем 34. Фd8 Кpg7 35. Фg5 белые дают вечный шах.

Ю. АВЕРБАХ,
гроссмейстер

Любопытное окончание возникло в моей партии с **Е. Свешниковым** (черные) на 61-м чемпионате Москвы (1983).



В этой позиции партия была отложена. Ход белых.

Записать ход **42. Кра5** было не сложно — легко убедиться, что остальные продолжения проигрывают сразу: грозило **42... Ле7** и **43... Крб6**.

Отложенная позиция казалась выигранной для черных. Действительно, пешка **b5** слаба, конь отрезан, выигрыш пешки **h4** — дело времени. Стаких невеселых размышлений я начал анализ.

Единственный шанс — создание неприступной крепости. Для этого необходимо наладить взаимодействие короля с конем.

Надо отметить, что в литературе по эндшпилю есть подобные окончания. В монографии Ю. Авербаха «Шахматные окончания. Слон против коня. Ладья против легкой фигуры» я нашел две сходные позиции.

Ю. Авербах, 1948 (с переменной цвета). Белые: Кра5, Ка4, п. b5; черные: Крб7, Лh6, п. a7. Ничья.

З. Стурга — А. Юсупов (Баку, 1979). Белые: Крг4, Кf4, п. g3; черные: Кrf6, Ла5, п. h7.

Стало ясно, что надо перевести коня на c4 или a4, но как это сделать?

Вернемся к позиции после **42. Кра5!** Так как **42... Ла3** **43. Крб4** **Лh3** **44. Ке5** **Лh4** (**44... Крд6** **45. Ке4** **Крд5** **46. б6**) **45. Ке4**, а также **42... Лh3** **43. Ке5** **Лh4** **44. Кd3!** ведет к форсированной ничьей, то остается рассмотреть два хода: **А. 42... Лe1** и **Б. 42... Ле7** (**42... Ле4** после **43. h5** **Ле7** приводит к позициям варианта А).

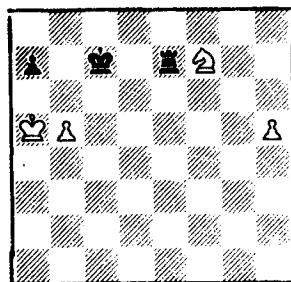
Итак, **А. 42... Лe1** **43. h5** (единственное, на отход коня следует **43... Ла4** **44. Крб4** **Крб6**).

Снова у черных две возможности: **А₁) 43... Ле7** или **А₂) 43... Ла1**.

А₁) 43... Ле7.

(См. следующую диаграмму)

Теперь белые должны попытаться привести коня на помощь королю.

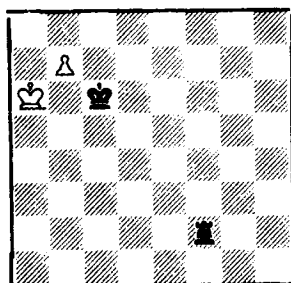


Надо сказать, что времени на анализ было немного, и почти все оно ушло на этот вариант. Тем не менее полностью разобраться в позиции не удалось. В первую очередь нужно было установить, на какие поля должен прорваться конь.

Например, **44. Kh6** **Лe5** **45. Kg8** **Лh5** **46. Kf6** (**46. Ke7** **Крб7** **47. Ke6** **б6** **48. Kd8** **Крe7** **49. Ke5** **Крд6**) и выигрывают) **46... Лe5** **47. Kg4** **Лe6** (не так ясно **47... Лe2** **48. Kf6** **Крд6** **49. Кра6** **Лe6** **50. Kh5!** **48. Ke2** **Лe1** (характерный прием — надо отнять у коня поле d1, через которое он попадает на важные поля e2 и e3) **49. Kd3** **Ла1** **50. Крб4** **Крб6** и черные выигрывают).

Более естественный ход — **45. Kg4**. После **45... Лh5** белые снова перед дилеммой — **46. Kf2** или **46. Ke3?**

На **46. Kf2** (с угрозой **47. Ke4** или **47. Kd1** и выходом на «критический маршрут») следует неожиданное **46... a6!** **47. Кра5** **Лh2** **48. б6** **Крe6!** **49. б7** **Лh2!**



Выясняется, что любое превращение пешки ведет к поражению. Не спасает и отчаянная попытка игры на пат — **50. Кра7** **Ла2** (но не **50... Лh2?** **51. Кра8!** **51. Крб8** **Крб6!** **52. Крe8** **Лe2** **53. Крb8** **Лb2!**

Плохо и **46. Ke3** ввиду **46... Крд6**. Ладья в одиночку не может справиться с конем, и на помощь приходит король. Хотя белые успевают поставить коня на a4, черный король оказывается очень близко к пешке **b5**, и крепость построить не удается.

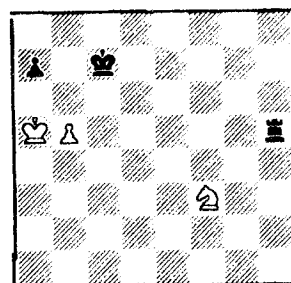
47. Ke4 **Крe5** **48. Kb2** **Лd5!** **49. Кра6** (**49. Кра1** **Лd2**) **49... Крб4** или **47. Кра6** **Лh3** **48. Kf5** **Крe7!** **49. Кра5**

Лa3 **50. Крб4** **Ла1** **51. Ke3** **Крд6!** и черные выигрывают, например: **52. Ke1** **Крд5** **53. б6** **Лb1** **54. Кра5** **Крe5!**

Как мне казалось после партии, ничью давало **44. Kg5!** После **44... Ле5** белые опять должны выбрать между двумя продолжениями.

На **45. Kh3** следует уже знакомый прием — **45... a6!** **46. б6**. Теперь после **46... Крб7** **47. б7** **Лh5** **48. Кра4** **Лh5** **49. Kg5** **Крб6** черные должны выбрать, но есть и форсированный план **46... Лh5** **47. Кра6** **Крe6** **48. Кра7** **Лb7!** **49. Кра8** **Крб6** **50. Kf4** **Лd7** **51. Ke6** **Лe7**.

Основное продолжение — **45. Kf3!** **Лh5**.



1) **46. Kd4** **Лh2!** **47. Ke6** **Крд6** **48. Kd8** **Ла2** **49. Крб4** **Крe7** **50. Kf7** **Крб6** **51. Kd6** **Лb2** критическая позиция, она может получиться из различных вариантов — **52. Крe4** (**52. Кра4** **Лb1!**) **52... Кра5** **53. Kb7** **Кра4** **54. Ke5** **Кра3** **55. Kd7** **Лe2** **56. Крд5** **Крб4** **57. б6** **Лd2** **58. Крe6** **Лd7!** и т. д. Выигрывает также **46... Крб7** и **46... Лh4**.

2) **46. Ke1** **Лh3!** **47. Ke2** **Лb3** **48. Kd4** **Лb1** и т. д. Решает и **46... Крб7!**

3) **46. Kd2!** (ставит наиболее сложные проблемы, на **46. Kd4** следует **46... Лh2!**) **46... Лh4!**

Ложный след — **46... Крд6?** Теперь **47. Ke2** **Крe5!** ведет к позиции из ранее рассмотренного варианта с **44. Kh6** и **46. Ke3**.

Неожиданно находитея, однако, другой путь — **47. Ke1!** Приходится отвечать **47... Крe5**, и после **48. Ke3!** **Крд4** **49. Крб4!** ничья очевидна.

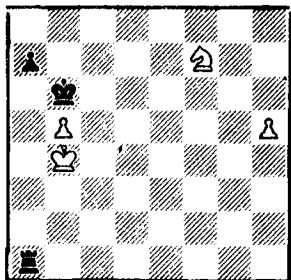
47. Kb1.

Грозит **Ke3**. Ответ черных вынужден.

47... Лe4 (**47... Лh3** **48. Крб4** **Крб6** **49. Ka3!**) **48. Kd2** (**48. Ka3** **Лe1** **49. Крб4** **Крд6**) **48... Лe2!** (**48... Лe1?** **49. Крб4** **Крд6** **50. Ke4!** с ничьей) **49. Ke4** **Ла2!** **50. Крб4** **Крб6**, и после **51. Kd6** **Лb2** возникает выигранная для черных критическая позиция, и в случае **51. Ke3** (при ладье на a1 этот ход давал бы ничью) **51... Лb2** (шах нарушает координацию белых фигур) **52. Кра3** **Лh2** все становится ясным.

Таким образом, после 42... Лe1 43. h5 Лe7 черные выигрывают.

A₂) 43... Лa1 44. Крb4 Крb6.



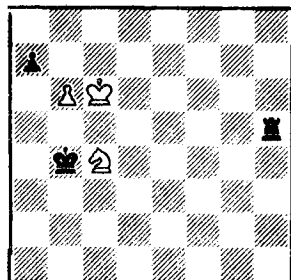
В позиции на диаграмме у белых есть еще пешка h5. Ее наличие резко увеличивает шансы белых на ничью.

45. Kd6!

45. h6? Лb1 46. Крc4 (или 46. Кра4) 46... Лh1, и черные выигрывают.

45... Лb1 46. Крc4 Кра5 47. Крd5!! Новый ресурс. Без пешки «h» его нет ввиду простого 47... Л:b5.

47... Лh1 (грозило 48. Кс8) 48. Крc6! (интересно, что при пешке на h4 или h6 ничью дает 48. Кс8; здесь же на это следует 48... Л:h5 49. Крc6 Лh7) 48... Л:h5 49. Кс4! Крb4 50. b6!

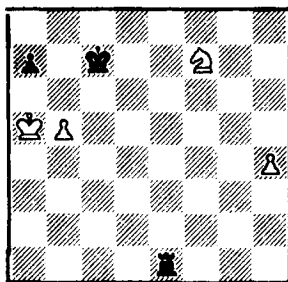


Возникают интересные варианты: 50... Лc5 51. Крb7 a5 52. К:a5!

50... Лh6 51. Крc7!! (51. Крb7 a5!) 51... Лh7 52. Крb8 a6! (52... a5 53. К:a5! Кр:a5 54. b7 Крb6 55. Кра8!) 53. Кс5 Крb5 54. b7 Крb6 55. Кра8! с ничьей.

Перейдем теперь к продолжению B. 42... Лe7, которое и избрали черные при доигрывании.

43. Kg5 Лe1 44. Kf7!



44... Лa1 45. Крb4 Крb6. 46. Kd6 Лb1 47. Крc4 Лd1 (47... Кра5 48. Крd5!) 48. Кс8 Крb7 49. Ке7 Крc7 (49... Лh1 50. Kd5! Л:h4 51. Крc5! — еще одна, третья, ничейная позиция) 50. Kd5 Крd6 51. Кс3! Лh1 52. Крb4 Л:h4 53. Кра5, и на 76-м ходу партия закончилась вничью.

После партии Свешников признал, что недооценил крепость с конем на a4, борясь в основном против перевода коня на c4.

Анализ показал, что ошибочным оказался шаг на a1. Продолжая 44... Лe7, черные могли перейти к

рассмотренному нами варианту: например, 45. Kg5 Лe1 46. Kf7 Лe4, и у белых нет ничего лучшего, чем 47. h5 Лe7.

Может возникнуть вопрос: а есть ли у черных другой план выигрыша?

Заслуживает внимания 45... Лe5! (после 44... Лe7 45. Kg5). В случае 46. Kf3 ничего не дает 46... Лd5 ввиду 47. Kg5! с идеей Ке4. Но сильным выглядит 46... Лh5! Получается позиция из варианта A₁, но с пешкой на h4. Как ни странно, облегчения белым это не приносит. На 47. Ке1 хорошо 47... Крb7, на 47. Kd2 и 47. Kd4 47... Л:h4.

Таким образом, приходим к выводу, что черные могли выиграть двумя способами, правда, принципиальной разницы между ними нет, только в первом случае черные сразу уничтожают пешку «h», а во втором — чуть позже.

Наличие пешки «h» коренным образом не влияет на ход борьбы, хотя, как мы убедились, путь к победе тернист.

На основании анализа удалось найти несколько новых этюдных ничейных позиций, что подчеркивает теоретическую ценность этого окончания. Везде — начинают белые.

Белые: Крb4, Kf7, пп. b5, h4; черные: Крb6, Лa1, п. a7.

Белые: Крb4, Kf7, пп. b5, h5; черные: Крb6, Лa1, п. a7.

Белые: Крb4, Kf7, пп. b5, h4; черные: Крb6, Лa1, п. a7.

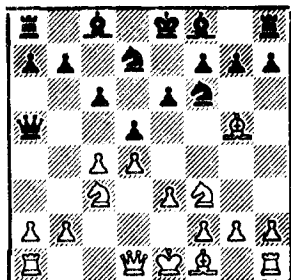
Белые: Крb4, Kf7, пп. h5, h5; черные: Крb6, Лa1, п. a7.

И. ГЛЕК,
мастер.

СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ

Ферзевый гамбит (D15/c) D52

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Kbd7 5. e3 c6 6. Кf3 Фа5.



В последнее время позиция на диаграмме вновь стала объектом внимания. Уже давно известно, что лучшим продолжением для белых является здесь 7. Kd2. Но так ли это бесспорно?

«Я обязательно хотел играть не 7. Kd2, прочно завоевавшее права гражданства, а что-нибудь другое...», — писал А. Алехин, коммен-

тируя свою партию с А. Нимцовичем (Шюрих, 1934).

В этой партии и через год в матчевой встрече с М. Эйве он отдал предпочтение ходу 7. cd.

Есть в позиции на диаграмме и другие ходы, которым теория почти не уделяет внимания. Обратимся к давно минувшим дням.

Мэкензи — Мюллер (Лондон, 1904).

7. Фb3.

В монографии Я. Нейштадта «Отказанный ферзевый гамбит» («ФиС», 1967) указано, что и на 7. Cd3, 7. Фc2 или 7. Фb3 черные отвечают 7... Ке4. Эту же информацию приводит М. Филип в «Югославской энциклопедии».

Как видим, этим пасынкам теории уделено мало внимания. Интерес представляет партия Ходжес — Бэрри (Кембридж-Спрингс, 1904):

7. Фc2 Ке4 8. cd ed 9. Cd3 f5 10. Cf4 Cb4 11. 0-0 0-0 12. a3 C:c3 13. bc Kd:f6 14. c4 dc 15. C:c4 Kd5 16. Cc7! b6 17. Ке5 Cb7 18. f3 Фd2? 19. Фb3 Кс3 20. Лfе1! Лf6 21. Лaс1 Крh8 22. C:d5 K:d5 23. Ке4. Черные сдались.

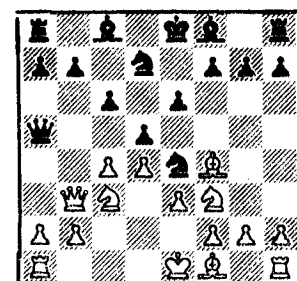
Вместо 8... ed М. Эйве рекомендует 8... Cb4! 9. de K:c3 10. ed C:d7 11. Kd2 Cf5 12. Cd3 C:d3 13. Ф:d3 Ф:g5 14. bc Ф:g2 15. Фе4 Ф:c4 16. К:c4 Се7 с небольшим преимуществом.

Вариант, предложенный М. Эйве, сомнений не вызывает, и, видимо, поэтому ход 7. Фc2 не встречается в турнирной практике.

Другое дело — продолжение 7. Фb3.

Вернемся к партии Мэкензи — Мюллер.

7... Ке4 8. Cf4.



Вот ход, на который теоретики не обратили должного внимания. Позиция на диаграмме требует подробного изучения. Бесспорно, у черных

есть активная фигурная игра. Белые не в силах помешать маневру Сf8—b4, усиливающему давление на коня с3. Они должны тратить темп на защиту пункта с3 (Лa1—c1).

Но это, пожалуй, и все козыри черных. Остальные фигуры им трудно ввести в игру. Поэтому главная надежда — на движение пешек, иначе выпад Фa5 может оказаться холостым выстрелом.

Маневр 7. Фb3 направлен как раз против подрывов с6—с5 или е6—е5 (после предварительного d5:c4). Очень важно и то, что возможен ход а2—а3 (при слоне на b4), заставляющий черных просить об остановку, — в случае С:c3, bc пешка а3 защищена.

Несмотря на кажущуюся привлекательной и удобной игру черных, постепенно должны сказаться такие плюсы белых, как мощный пешечный центр.

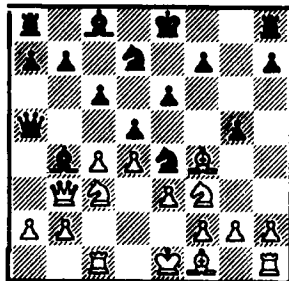
Рассмотрим несколько возможностей:

1) 8... Сb4 9. Лc1 0—0 10. а3 С:c3 11. bc, белые стоят лучше.

2) 8... f5 9. Ke5 g5 (9... Cd6 10. Kd3) 10. K:d7 gf 11. K:f8 fe 12. fe к выгоде белых. Или 9... Kdf6 10. f3 g5 11. fe gf 12. ed fe 13. dc с небезвыгодными для белых осложнениями.

3) Будем, однако, объективны. Конечно, не все так радужно для белых. Многое будет зависеть от оценки обоюдоострого выпада g7—g5.

Черным, видимо, его лучше осуществить после 8... Сb4 9. Лc1 (иначе у белых появляется дополнительный козырь — длинная рокировка, например: 8... g5 9. Ce5 f6 10. Cg3 h5 11. h3 K:g3 12. fg Cd6 13. 0—0—0 С:g3 14. e4 с хорошей игрой за пешку) 9... g5.



Здесь белые стоят перед дилеммой — включать или не включать ход 10. Ce5?

Рассмотрим сначала 10. Ce5 f6 11. Cg3 h5 12. h3 (возможно и 12. h4 K:g3 13. fg Cd6 14. cd или 14. hg с острой игрой. Однако вместо 13... Cd6 заслуживает внимания 13... gh — указано Ю. Авербахом) 12... K:g3 13. fg Cd6 14. Kpf2 Фc7 15. Cd3 (в пользу черных 15. Ke2 h4). 15... С:g3 16. Кре2. За пешку белые имеют большой перевес в развитии.

Белые могут избрать и 10. Cg3 h5 11. h3 K:g3 12. fg Cd6 13. cd С:g3 14. Kpd1 с неясной игрой.

4) 8... Сb4 9. Лc1 Кb6 10. Ce7 dc (если 10... Фа4, то 11. c5) 11.

С:c4 Фа4 12. Кре2 Ф:b3 13. С:b3 Kd5 14. К:e4 с несколько лучшим эндшпилем.

Приведенный анализ далеко не исчерпывает возможности позиции. Конечно еще рано делать далеко идущие выводы. Однако ясно, что ход 7. Фb3 заслуживает большего внимания, чем ему уделяет теория.

8... Сb4 9. Лc1 Kdf6.

С этого момента партия теряет для нас теоретический интерес.

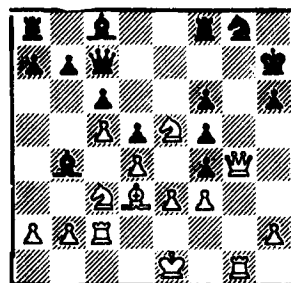
10. Ke5.

Хороший маневр, направленный против возможного d5:c4.

10... 0—0 11. Cd3 h6? 12. f3 Kd6 13. c5 Kf5 14. g4 g5?

Теперь белые получают сильнейшую атаку.

15. gf gf 16. Лg1 Kph8 17. Фc2 Фc7 18. Фf2 ef 19. Фh4 Kg8 20. Лc2 Kph7 21. Фg4 f6.

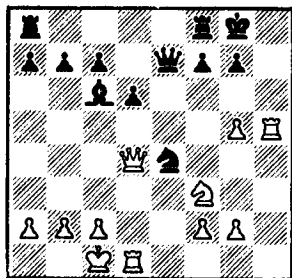


22. Kd7! Ф:d7 23. С:f5. Черные сдались.

В. ЛЕПЕШКИН, мастер.

ПОЧТИ ПО АЛЕХИНУ

Есть такая широко известная партия Алехин — Миндено, игранная в сеансе одновременной игры (Голландия, 1933): 1. e4 e5 2. Kf3 Кc6 3. Сb5 d6 4. d4 ed 5. Ф:d4 Cd7 6. С:c6 С:c6 7. Кc3 Kf6 8. Cg5 Ce7 9. 0—0—0 0—0 10. h4 h6 11. Kd5 hg? (следовало играть 11... К:d5 12. ed Cd7) 12. К:e7 Ф:e7 13. hg К:e4 14. Лh5.



14... Фе6 15. Лdh1 f5 16. Ке5. de 17. g6. Черные сдались.

Полвека спустя позиция, приведенная на диаграмме, встретила в партии А. Потапов — К. Шигалов (Спартакиада народов РСФСР, 1984).

Вместо 14... Фе6 черные сыграли 14... f6 (на 14... f5 Алехин указал такой вариант: 15. g6 Фе6 16. Ке5! Kf6 17. Лh8! Кр:h8 18. Фh4 Kpg8 19. Лh1 и т. д.).

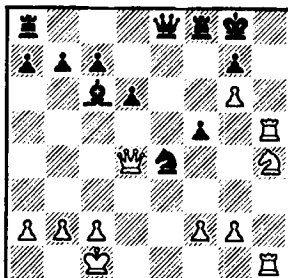
Далее было: 15. g6 Фе8 16. Kh4.

Не проходит 16. Фc4 d5 17. Лd:d5 Ф:g6, и если 16. Лd7, то 16... Лf7 17. Л:f7 Ф:h5, и атака белых отражается.

16... f5.

Здесь юный кандидат в мастера Саша Потапов задумался на целый час и... не нашел правильного продолжения. Партия закончилась так: 17. Фc4? d5 18. Л:d5 Фе6 19. К:f5 Лае8 20. Фb3 Kg5 21. Лc5 Ф:b3 22. cb Ке4 23. Лh7 Л:f5 24. Л:f5 Kf6 25. Лh2 Ле1 26. Kpd2 Лb1 27. Лf4 Се4 28. g4 С:g6, и черные выиграли.

Но выигрыш у белых был, и притом очень красивый. Вместо 17. Фc4? следовало играть 17. Лh1!



Например: 17... Kf6 18. К:f5! К:h5 19. Ф:g7! К:g7 20. Kh6 Kph8 21. Kf7 Kpg8 22. Лh8X.

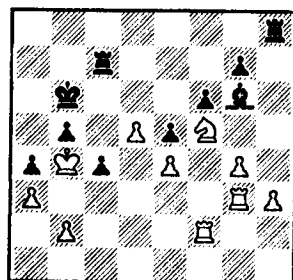
Финал, достойный самого Алехина!

В. АГРИНСКИЙ, кандидат в мастера.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Оцените позицию

На диаграмме положение из партии М. Пинес — С. Габис (полуфинал первенства Одессы, 1955).



Белые сыграли 51. Ле3. Как должна закончиться борьба?

ВАШЕ МНЕНИЕ

(ответ на вопрос, см. журнал № 7)

Старинный этюд

Побочного решения нет. После 1. Ке4 Kpf5 2. Сf8 Кре5 3. Cg7 Кре4 4. Kf6 Kpf5 5. К:h5 Kpg6 ничья.



ЦЕНТРЫ КУЛЬТУРНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Белико значение учреждений культуры и спорта в жизни нашего общества. Организуя досуг советских людей, физкультурные коллективы, клубы, Дома и Дворцы культуры призваны содействовать повышению их трудовой активности в решении задач, стоящих перед нашим народом.

Недавно Центральный Комитет КПСС принял постановление «О мерах по улучшению использования клубных учреждений и спортивных сооружений». В постановлении намечены пути повышения роли учреждений культуры и спорта в воспитании трудящихся, в организации их свободного времени.

Учреждения культуры и спорта, отмечается в постановлении, должны стать опорными пунктами партийных организаций в политико-воспитательной работе, формировании общественного мнения, направленного против пережитков прошлого, таких нарушений норм социалистического общества, как пьянство, хулиганство, сквернословие.

Среди 138 тысяч клубов, Домов и Дворцов культуры, созданных в стране, есть немало клубов «по интересам», объединяющих любителей различных видов искусства и спорта, в том числе и шахмат.

Мы оправданно гордимся тем, что шахматных клубов становится у нас все больше, и не только в городах, но и в селах. Есть среди них и Дворцы шахмат, построенные по специальным проектам, рассчитанные на сотни и тысячи посетителей, такие, как Тбилисский и Ереванский Дворцы шахмат, Дома шахмат в Таллине, Львов, Свердловске, Воронеже. Есть и небольшие клубы, действующие на общественных началах, такие, например, как колхозный клуб в селе Орлово (Кировоградская обл.) или клуб в селе Шевченко (Одесская обл.), объединившие многих сельских тружеников. Достаточно сказать, что только в РСФСР насчитывается сейчас более шестисот шахматных клубов.

Однако далеко не все эти клубы работают с полной нагрузкой. Есть еще немало и таких, которые не пользуются популярностью, не завоевали авторитет у широкого круга любителей, особенно молодежи. Работа здесь ведется по шаблону, без выдумки и интересной инициативы. В таких клубах откровенно скучно, и не мудрено, что они не стали центрами воспитания и пропаганды шахматной культуры.

В основном лишь проведением соревнований ограничивает свою деятельность Московский городской шахматный клуб. Действуя без должного контакта со столичной шахматной федерацией, клуб слабо ведет учебную работу, не устраивает интересных пропагандистских мероприятий на заводах, фабриках, в учебных заведениях.

К сожалению, ряд весьма существенных недостатков можно отметить в деятельности Центрального шахматного клуба СССР, а ведь этот клуб располагает не только прекрасным, хорошо оборудованным помещением, но и солидным штатом квалифицированных сотрудников.

Центральный шахматный клуб не выполняет важной своей обязанности оказывать методическую помощь клубам на местах в разработке программ обучения и совершенствования, в создании новых форм организации массовой пропагандистской и учебной работы.

Лекционное бюро клуба, выполняя полезную работу по организации выступлений гроссмейстеров и мастеров в коллективах, очень слабо влияет на идейную направленность шахматной пропаганды.

В клубе редко проводятся живые, интересные шахматные вечера, популярные яркие выступления. Лекции и беседы собирают так мало слушателей, что создается впечатление — проводятся они скорее для «галочки».

Все меньше становится любителей, желающих после трудового дня отдохнуть в клубе с друзьями, проанализировать шахматные позиции, поиграть

легкие партии. Участникам соревнования негде выпить даже стакан воды или чая. В клубе отсутствует буфет. А ведь специальное помещение для него есть.

Справедливости ради, надо признать, что за последнее время в работе ЦШК намечались некоторые позитивные сдвиги. Привлечены новые люди в общественный совет клуба, бездействовавший много лет. Возобновляет занятия Университет шахматной культуры, принимаются меры к тому, чтобы «Кабинет мастерства» стал постоянно действующим и собирал более представительную аудиторию. Намечено в «Бюллетене ЦШК СССР» регулярно публиковать материалы об опыте клубной работы.

Но это лишь первые шаги. Многое еще предстоит сделать Центральному клубу, чтобы в полной мере оправдать свое высокое назначение.

Решать стоящие перед клубами задачи можно только с помощью актива, привлекая широкий круг общественников, искренне и бескорыстно преданных нашему замечательному искусству.

Постоянно заниматься вопросами клубной работы должна Комиссия по массовым шахматам Шахматной федерации СССР, однако эта комиссия за долгое время ничем себя не проявила и существует лишь на бумаге.

* * *

В этом номере журнала мы продолжаем публикации о заводских шахматных клубах. В их деятельности есть много интересного и поучительного для всех любителей шахмат.

КЛУБ ИМЕНИ КОТОВА

Невелик город Боровичи Новгородской области. Но и у нас любят шахматы, играют в рабочих общежитиях, школах, техникумах, летом — во дворах и Парке культуры.

Хорошо поработал наш общественный актив, пропагандируя шахматы, организуя занятия с пионерами, турниры и матчи. Благодаря этому шахматы заняли достойное место в спортивной жизни и досуге горожан.

Закономерным следствием явилось создание городского шахматного клуба, который был открыт в декабре прошлого года. По предложению на-

ших любителей шахмат клубу было присвоено имя выдающегося советского гроссмейстера Александра Котова.

В клубе уже прошли командное первенство города, классификационные турниры, организуются сеансы одновременной игры.

Оживилась и творческая деятельность наших шахматных композиторов. Недавно состоялось обсуждение новых задач местных авторов.

О. КРУГЛОВ,
председатель городской шахматной федерации



Выступает председатель заводской секции И. Спиридонов.

АКТИВ — БОЛЬШАЯ СИЛА

Начало традиционного вечера в шахматном клубе ГПЗ-1 несколько задерживалось — телевизионщики тщательно перебирали варианты расстановки своей сложной аппаратуры, выискивая наиболее выгодные ракурсы для съемки. Руководители и активисты шахматной секции шарикоподшипникового завода, вероятно, впервые в жизни давали интервью перед телекамерой. Заметно волновались, но на вопросы отвечали уверенно, с достоинством — им есть о чем рассказать.

Интерес, проявленный телевидением к деятельности этого клуба, вполне закономерен. В последние годы шахматисты ГПЗ-1 достигли заметных успехов как в различных соревнованиях среди заводских коллективов, так и в организации досуга на самом предприятии. Об этом, в частности, говорилось в сообщении председателя шахматной секции И. Спиридонова, рассказавшего о проделанной за год работе.

После краткого доклада — призы, почетные грамоты победителям заводских соревнований. Среди членов президиума международные гроссмейстеры Ю. Авербах, Р. Холмов. Холмов затем дал сеанс

одновременной игры. Ничьи удалось сделать сотрудникам завода М. Комолдиевой, А. Пахоменко и воспитаннику детской шахматной школы при заводском клубе В. Новоселову. Состоялся также блицтурнир с призами.

Те посетители клуба, которые не участвовали в сеансе и турнире, играли легкие партии, благо, клуб вместителен и укомплектован инвентарем.

Позаботились организаторы вечера не только о духовной пище — на столах фрукты, пирожные, безалкогольные напитки. Помещение украшено цветами. Сразу видно — организации культурного досуга завод уделяет большое внимание.

Засиделись участники вечера допоздна, расходились в праздничном настроении.

Шахматный клуб ГПЗ-1 молод — в этом году ему исполняется три года. Но создан он был не на пустом месте, и помещение выделено для заводских любителей не авансом. Многие годы усилиями руководства предприятия, его общественными организациями велась кропотливая, целеустремленная работа по созданию социально-культурной альтернативы бездум-

ному препровождению свободного времени. Шахматы — важная, неотъемлемая часть этой работы.

Уже давно в обеденный перерыв на «Шарике» рабочих можно увидеть за шахматной доской в красных уголках и на рабочих местах. Постоянно растет популярность игры в заводских общегитиях.

Ежегодно проводятся личные чемпионаты завода, а также командные — среди цехов и отделов. В последнем таком соревновании участвовало тридцать два подразделения, разбитых — в зависимости от количества работающих — на четыре группы. Только игравших в официальных поединках насчитывается до трехсот человек, а сколько не попавших в сборные команды цехов, просто болельщиков... Руководители шахматной секции уверены, что могут успешно сыграть матч с любым производственным коллективом Москвы на шестистах досках!

Нелишне отметить, что шахматы популярны на заводе и среди женщин. Регулярно проводится личное первенство, в командных внутривзаводских соревнованиях обязательно наличие «женской доски», а в клубе прекрасному полу выделена отдельная комната для игры.

Безусловным плюсом деятельности шахматной секции завода является то, что она не ограничивается рамками собственного предприятия. При клубе организована шахматная школа для детей, которую возглавляет Е. Чижиков. Ему помогает выпускница ЦОЛИФКа мастер С. Кузьмина. В школе может заниматься любой желающий, здесь ежегодно приобщаются к шахматной культуре около ста двадцати ребят. Организованы также кружки при ЖЭКах. В частности, мальчики и девочки одного из таких кружков, созданных при непосредственном участии шахматных активистов ГПЗ-1, стали победителями первенства ЖЭКов своего района.

Перспективно и такое направление в деятельности клуба — завод шефствует над городским сборным пунктом призывников. Два раза в год лучшие заводские шахматисты выступают с сеансами одновременной игры на ГСП с последующим вручением призов отличившимся в сеансе призывникам. Впрочем, проигравшие не в обиде — всем на добрую память вручаются шахматы.

В свете всего сказанного не вызывает удивления, что сборная команда шахматистов ГПЗ-1 недавно стала чемпионом столицы, оставив позади, в частности, такой промышленный гигант, как ЗИЛ.

Вне сомнения, деятельность шахматной секции шарикоподшипникового завода заслуживает высокой оценки и является примером серьезного, внимательного отношения к организации рабочего досуга, и ее опыт полезен для других предприятий. Но многие начинания и усилия остались бы нерезультативными, не найдя они горячий отклик у руководства завода и его общественных организаций. Самые добрые слова говорят шахматисты о генеральном директоре В. Ткаченко, секретаре парткома Д. Юлине, председателе профкома В. Михееве, секретаре комсомольской организации В. Докучаеве, председателе спортклуба завода Г. Шулике.

Не обойдена вниманием шахматная тема и заводскими органами информации — по радио организуются передачи и репортажи (главный редактор Л. Подзю), ре-



Сеанс гроссмейстера Р. Холмова на ГПЗ-1



гулярно публикуются шахматные материалы в многотиражке «За отличный подписание», которую возглавляет А. Авязов, а готовит подборки Н. Герасимова.

Актив секции — заведующий клубом Ю. Лазаричев, неоднократно чемпионка завода старший экономист Н. Завражнова, мастер заточки А. Богданкевич, токари Б. Пучков и И. Матрук, расточник В. Калинин. К сожалению, ограниченные размеры журнальной статьи не позволяют перечислить всех, но об Иване Владимировиче Спиридонове следует, наверное, рассказать особо.

Закончив ФЗУ, он стал рабочим «Шарика» в 1939 году. В 1943-м ушел на фронт. Получил тяжелое ранение, вернулся домой инвалидом. С одной рукой работать по специальности фрезеровщиком было невозможно. Но Иван Владимирович сумел оказаться полезным родному заводу: закончив втуз, он снова стал членом коллектива ПЗ-1, но уже в качестве инженера. О его производственной деятельности можно, вероятно, написать отдельный очерк — вырос до начальнического сектора, имеет два изобретения, более ста двадцати рационализаторских предложений, из которых около сорока внедрено на заводе, но обратим внимание на другое: с 1953 года И. Спиридонов бесценно является председателем шахматной секции, и ее достижения — во многом его заслуга.

О таких людях часто говорят — энтузиаст. Впрочем, рассказывая о шахматных делах, И. Спиридонов неизменно подчеркивает роль актива.

Руководитель секции с увлечением делится планами на будущее — обещал приехать на встречу с шахматистами завода А. Карпов, тут же озабоченность — су-

меет ли чемпион мира выбрать время? Сдается, что не проводится, как ранее, соревнований между заводами-гигантами.

Ну, а как отражается массовое увлечение шахматами на производственной деятельности предприятия? Читаю только что подписанный приказ генерального директора завода. Выдержки из него цитирую без комментариев.

«Занятия в секции имеют спортивно-оздоровительное и социальное значение, что очень важно в свете последних постановлений партии и правительства, и в конечном счете способствуют росту производительности труда. Отмечая положительное влияние работы шахматно-шашечной секции и заводского шахматно-шашечного клуба на создание благоприятного микроклимата на заводе, приказываю: за активную работу по вовлечению трудящихся в спортивно-массовую работу, создание благоприятных условий для отдыха трудящихся и высокие производственные показатели объявить благодарностью и премировать...» И далее перечисляются пятьдесят две фамилии.

Уходя, интересуюсь, в какие часы работает клуб? И слышу в ответ: с утра до позднего вечера.

Вскоре я вновь заглянул в заводской клуб. В игровом зале стояла напряженная тишина, лишь изредка нарушаемая щелчками шахматных часов, что личное первенство завода.

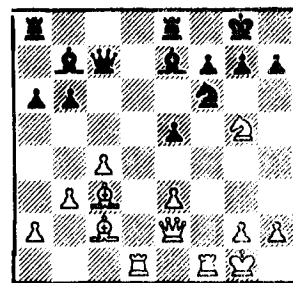
Г. КОНДРАТЮК

А. МИХЕЕВ

(См. следующую диаграмму)

19. Кс:h7! Ке4 (или 19... Кс:h7 20. С:h7 и 21. Ф:h5) 20. Ф:f3! К:c3 21. Ф:f7 Кр:h8 22. Кf6!

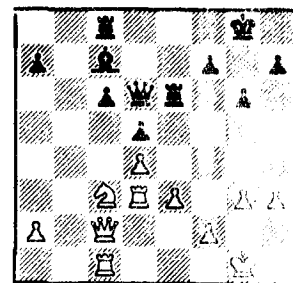
Эффективный заключительный удар. После 22... Ке2 23. Кр:h1 С:g2 24. Кр:g2 Фс6 25. Се4 черные сдались.



А за соседним столиком успешно атаковали черные.

А. ТЕТЮШКИН

В. ГОЛИКОВ



23... h5! 24. h4 Кр:g7 25. К:h4 Сb6 26. Лb3 Фd8 27. Фb2 g5! 28. Сd6 ab 29. Л:b6 gh 30. gh Ф:h4 31. Кр:f1 К:f3 32. Крe1 Фh1 33. Крe2 Фf3 34. Крe1 Кg2 35. Фe2 h4 36. Фf1 Фf3 37. Фe2 Фh4 38. Крd2 Фg2 39. f4 Лg6 40. f5 Лa8! (предлагая промежуточный ход) 41. Фe2 Лg2 42. Крc3 h3 43. Крb4 h2 44. Лh1 Лa:a2 45. Крc5 Лa:c2 46. Крd6 a:g1 47. Лd1 Лb1 48. Л:h1 Крf6 49. Лf1 Лg2. И снова сдались.

И. Е. Ф. Г. МОВ,

корреспондент журнала

УСПЕХИ ЮНЫХ



Юные шахматисты нашего небольшого города Кобрин (Брестская обл.) не раз добивались отличных результатов в респуб-

ликанских соревнованиях, заставляя потесниться ребят из Могилева, Витебска и других крупных центров республики.

В чем же секрет этих побед? Если говорить по совести, никакого секрета нет. Просто у нас неплохо организована работа по воспитанию смен, обучению пионеров и школьников теории и практике шахмат.

Положил начало этой работе Сергей Сергеевич Маншин, проходивший в Кобрине службу в одном из подразделений Советской Армии. Человек, влюбленный в шахматы, Сергей Сергеевич сам собирал ребят, проводил турниры, сеансы одновременной игры. И самое главное — он сумел привить не только любовь к шахматам многим школьникам, но и научил их уважать и ценить древнюю шахматную культуру.

Одним из воспитанников Маншина Степан Давыдюк стал кандидатом в мастера. Закончив Брестский педагогический институт и отслужив в армии, Степан вернулся в родной город и стал преподавателем организованного у нас шахматного отделения ДЮСШ.

Более 200 ребят занимается сейчас на этом отделении. 8 учеников Давыдюка стали кандидатами в мастера, многие — перворазрядниками.

Давыдюк не только умело ведет учебную работу, большое внимание он и другие тренеры отделения уделяют популяризации шахмат в городе. Традиционными стали шахматные праздники, на которые обязательно приглашают родителей юных шахматистов, немало участников собирают командные соревнования семей.

Дважды в Кобрин проходила фестиваль и кольных шахматных команд. В гости к нам приезжали ребята из Москвы, Минска, Петрозаводска, Харькова, Чернигова, Бреста и других городов. Фестивали эти становились настоящими детскими праздниками, привлекли к шахматам многих мальчиков и девочек.

Недавно команда Кобрин, в которую входили Валерий Лабув, Юрий Писарук, Сергей Драгун, Валентин Гурин, завоевала серебряные медали на республиканской Спартакиаде школьников, уступив лидерство только команде Минска.

Опыт работы шахматного отделения нашей ДЮСШ положительно оценен Шахматной федерацией Белоруссии.

С. ШМУРАДКО,
кандидат в мастера



М. Савельев.

СВЕТЯТ ОГНИ «ЗВЕЗДЫ»

Идет в клубе блицтурнир, посвященный Дню Победы. «На нашем предприятии принято отмечать знаменательные даты такими соревнованиями. Они всегда привлекают много любителей шахмат», — рассказывает инженер-технолог М. Савельев.

В очередном соревновании победили токарь, кандидат в мастера В. Белов, слесарь, перворазрядник А. Галкин. Общество книголюбов завода выделило в качестве призов шахматную литературу. Но не обижены и оставшиеся за чертой победителей. «Вечер, проведенный за любимой игрой, дает отличную эмоциональную зарядку», — говорит инженер М. Таец. Его поддерживают окружающие. «Очень хорошо, что играем в собственном клубе», — добавляет слесарь М. Стукалов.

А ведь так было не всегда. Ветераны шахматной секции спортивного клуба «Звезда» помнят, как приходилось кочевать из одного временного пристанища в другое. Но и в этих условиях секция жила. Проводились личные и командные чемпионаты, классификационные и «молниеносные» турниры. Выдержать трудные времена секция смогла потому, что у нее есть крепкий и многочисленный актив, во главе которого вот уже много лет стоит Михаил Иванович Савельев. Свыше тридцати лет Михаил Иванович работает на за-

воде технологом. За успехи в труде награжден медалями, ему присвоено звание «Заслуженный работник завода».

Приобщившись к шахматам во время армейской службы, Савельев получил разряд кандидата в мастера. Сейчас энергия ветерана труда направлена в основном на организаторскую деятельность. Михаил Иванович не только руководит шахматистами завода, он избран председателем шахматной секции обкома профсоюза.

По инициативе Савельева, были организованы матчи-гиганты на ста досках с крупнейшими заводскими шахматными коллективами Ленинграда. Три таких матча проходили в городском шахматном клубе имени Чигорина. Они привлекли много зрителей и в немалой степени способствовали оживлению шахматной жизни на заводах.

Среди участников команды «Звезды» — В. Бадиков, председатель профкома, большой любитель шахмат. Он во многом помог созданию заводского клуба. Шахматисты участвовали в строительстве здания, в котором расположен клуб, в его благоустройстве, сами делали шахматные столы.

Когда появилась своя база для проведения соревнований и учебной работы, результаты не замедлили сказаться. В турнирах повысили свои спортивные разряды токарь В. Катушкин, слесари А. Камкин и М. Стукалов, электромонтер Н. Лутошкин и другие товарищи.

В клубе проведены уже личный и командный чемпионаты. В командном победили шахматисты технического отдела. Особенно отличились инженеры Б. Пасаманик и Я. Певзнер, выигравшие все партии. Отлично выступила цеховая команда, возглавляемая токарем В. Беловым.

Хочется обратить внимание на такой важный аспект клубной работы. Здесь много людей собирается для того, чтобы поиграть в шахматы или посмотреть на игру. Но, будучи объединены в такой, пусть временный, коллектив, все они приобщаются не только к культуре шахмат. Здесь не терпят грубости, зазнайства, помогут людям оступившимся. Характерен такой пример. Слесарь Александр Г., неплохой перворазрядник, начал «воодушевлять» себя перед игрой спиртным, появляться в таком виде и на работе. Встал вопрос о его увольнении. Много труда и такта проявили Михаил Иванович, шахматисты, товарищи Александра, но своего добились. Поведение парня выправилось, администрация недавно повысила его рабочий разряд.

Шахматных мастеров в сборной команде коллектива нет, но их отсутствие компенсируется организованностью и сплоченностью команды. Вот уже много лет она побеждает в первенстве своего профсоюза.

За эти успехи администрация и профсоюзный комитет направляют шахматистов на Всесоюзные фестивали. Юрмала и Ташкент, Киев и Клайпеда, Судак и Вентспилс — вот география этих соревнований, причем небезуспешных для «Звезды».

В деятельности коллектива шахматистов «Звезды» осуществляется партийное решение: «трудящиеся должны заниматься спортом непосредственно на предприятиях, в колхозах и совхозах, в учебных заведениях и по месту жительства»

**Н. ЯКОВЛЕВ, инженер,
кандидат в мастера.**

СЕЛЬСКИЙ УЧИТЕЛЬ



Шота Ягян преподает армянский язык и литературу в селе Эштия Грузинской ССР.

В шахматы он начал играть рано, но серьезно ими не занимался. В 1981 году учитель выписал журнал «Шахматы в СССР» и увлекся шахматной композицией.

Его любовь — этюды. Решения их он посвящает свободное время, пробует составлять и сам.

Два примера творчества Ягяна опубликованы в этом номере журнала на 4-й стр. обложки.



ШАХМАТИСТЫ АНТАРКТИДЫ

Антарктида — самый удаленный, самый холодный, самый ветренный, самый малонаселенный континент Земли. Постоянное население отсутствует. Люди меняются через один-два года. Прибывая на работу в Антарктиду, они привозят с собой свои привычки и увлечения. Иногда среди полярников оказывается так много шахматистов, что становится возможным проведение не только внутростанционных, но даже межстанционных командных первенств. Вообще, в Антарктиде соревнования стараются проводить зимой (в марте — октябре) и во время собственно зимовки (в период между уходом последнего и приходом первого транспорта).

Используя опыт и советы бывалого полярника Н. Кошелева, организатора двух предыдущих первенств, группе шахматистов главной советской станции «Молодежная» удалось организовать и провести третье радиопервенство Антарктиды, в котором участвовали команды шести советских станций.

Команды были разделены на две группы: в первой — «Молодежная», «Мирный», «Беллинсгаузен», «Новолазаревская», во второй — «Восток», «Ленинградская» и вторая команда «Молодежной». Каждая станция играла с другой по две партии. Шахматисты, принимавшие участие в первенстве, имели квалификацию от I до III разряда. Обязанности судей исполняли начальник отряда связи 29-й Советской антарктической экспедиции В. Русаков и 30-й САЭ — Р. Гарейшин. Большую помощь в организации первенства оказали нам начальник станции «Молодежная» Л. Булатов и парторг А. Божков.

Соревнование было посвящено 30-летию Советских исследований Антарктиды, исполняющемуся в 1985 году.

Сплоченная команда «Молодежной» в составе А. Гольдберга, А. Пригодича, А. Фролова набрала в обоих турнирах по 4 очка и заняла 1-е место. Второе место у «Беллинсгаузена» (капитан — О. Ларионов) — 3½, третье — у «Новолазаревской» (капитан — А. Баринков) — 2½ очка. В составе этой команды был специалист из ГДР П. Юнгханс. Последующие места заняли команды «Мирного» (капитан — И. Перлин), «Востока» (капитан — В. Жириль), «Ленинградской» (капитан — В. Рейза).

За время проведения 29-й САЭ состоялись 4 международные встречи: шахматисты «Молодежной» сыграли

2 партии с австралийской станцией «Моусон», а «Беллинсгаузен» — 2 партии с австралийской станцией «Кейси». Все партии проходили с преимуществом наших шахматистов и закончились их победой.

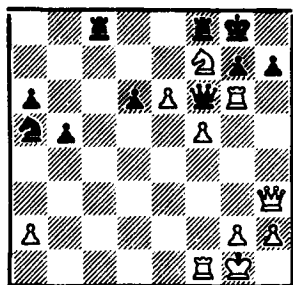
Приводим некоторые партии, сыгранные в первенстве Антарктиды.

Сицилианская защита E81/a «Новолазаревская» «Молодежная»

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 a6 5. Cc4 Kc6 6. Фd3 e6 7. 0—0 b5 8. Cb3 Cb7 9. Cf4 Kf6 10. Kg5 Фd7!? (следовало играть 10... h6 или 10... Фc7) 11. Kc3 Лd8 12. Лад1 Ce7 13. Фh3 Ka5? 14. e5!

Черные недооценили эту угрозу. Если теперь 14... K:b3, то 15. ef g1 16. K:f7 и т. д.

14... Kd5 15. C:d5 ed 16. e6 Фc8 17. K:f7 0—0 (еще проще 18. K:d8, взять ладью можно было и позднее) 18. K:d5 C:d5 19. Л:d5 Ф:c2 20. Cg5 C:g5 21. Л:g5 Лc8 22. f4 Ф:b2 23. f5 Фf6 24. Лg6?



Белые играли неточно, и теперь после 24... Фd4 25. Kph1 Фf4 черные получали отличные возможности.

Увы, команда «Молодежной» допустила ошибку.

24... Лc3? 25. Kh6! Kph8 26. Л:f6. Черные сдались.

Грубые ошибки в игре полярников встречаются обыкновенно во время упадка сил, которое нередко наступает во второй половине зимовки или в периоды авральных работ.

Славянская защита D20/a «Молодежная» «Мирный»

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 e6 5. Cg5 Kbd7 6. e3 Ce7 7. Cd3 Kg4 (правильно здесь 7... 0—0) 8. C:e7 Ф:e7 9. 0—0 f5 (лучше 9... 0—0) 10. cd cd 11. Kb5 0—0 12. Лc1 Kgf6 13. Лc7 Лd8 14. Фа4 Ke8 15. Лc3 Kb6 16. Фа5 Cd7 17. Лfcl.

Опасно 17. Ka7, например: 17... Фd6 18. Лfcl Л:a7 19. Фа7 Ла8 20. Ф:b7 Лb8 21. Фа6 Ла8, и ферзь не может уйти от преследования.

17... C:b5 18. C:b5 Kd7 19. h3 a6 20. Cd3 g6 21. b4 Лdb8 22. Kd2 Фd8 23. Фа3 Лc8 24. Kb3 Л:c3 25. Л:c3 Kd6 26. Kc5 Kpf7 27. Фc1 Кре7 28. f3! b5 29. e4 K:c5 30. Л:c5 Ла7 31. ed ed 32. Л:d5 Лd7 33. Фc5 Лc7 34. Ле5 Kpf8 35. Фd5 Kf7 36. Ф:d8 K:d8 37. Kpf2 Лd7 38. d5 Kf7 39. Ле6 Л:d5 40. Кре3 Kd6 41. f4!

Восстановилось материальное равновесие, но перевес у белых. Угроза 42. Ле5 с разменом ладьи, образованием проходной пешки и централизацией короля очень сильна. В ряде вариантов неприятен подрыв a2—a4. 41... g5 42. Лf6 Kpg7 43. fg f4 44. Л:f4 Л:g5 45. g4 Ле5 46. Ce4 Ле6 47. h4 K:e4 48. Л:e4 Лc6 49. Ле7 Kpg8 50. Kpf4 Лc3 51. Kpg5 Лc4 52. a3. Черные сдались.

А. ПРИГОДИЧ,
капитан команды станции
«Молодежная».

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 7)

№ 1. 1. Cc2 Лb2 2. Cg6! C:g6 3. Ke5 и 4. Kc4.

№ 2. 1. Cb6! (1. Cf4? Лf8) 1... Лc1 2. Kpg2 Лc2 3. Kph1 Л:a2 4. Cd4! C:d4. Пат.

№ 3. 1. Лh6! Лd3 2. Кре4 Лd2 3. Лh8 Кре7 4. d6 Л:d6 5. Лh7.

№ 4. 1. Cc5 Kpf6 2. Cd4 Kpg6 3. Ce5! Л:e5 4. a8Ф Cd5 5. Kpd6.

№ 5. 1. Kpf1! Kh4 2. Лf4 Kg6 3. Лc4! Kg7 4. Лc3 Kp∞ 5. Лg3.

№ 6. 1. c7 Cf7 2. Кре4! (2. Кре5? d6 3. Kpf5 Ch5 4. Кре6 Cg4 5. Кре7 d5) 2... Ce6 3. Кре5 Cg4 4. e8K! d6 5. K:d6.



В. Гриньков (Ужгород) имеет солидный опыт игры по переписке, не раз был старостой в заочных турнирах. И все же некоторые пункты правил игры по переписке представляются ему неясными. Он обратился в редакцию с просьбой уточнить эти правила.

На вопросы читателя отвечает тренер Управления шахмат Спорткомитета СССР мастер **М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ**.

Вопрос: Участник заочного турнира имеет право взять перерыв до 30 дней «в каждом календарном году». Значит ли это, что, начав играть 1 декабря, я имею право взять перерыв до конца месяца, а значит — и до конца календарного года?

Ответ: Правила не запрещают взять перерыв в начале турнира, так как на этот период могут выпасть отпуск или командировка. Перерыв, который взят, скажем, с 1 по 30 декабря, не переносится на следующий год и не лишает участника возможности взять перерыв в следующем игровом году.

Другое дело — общая продолжительность перерывов в течение всего турнира. Организаторы имеют право предусмотреть ее в регламенте. Например, соревнование продолжается с 1 декабря 1985 г. по 30 сентября 1987 г. Здесь затронуты три календарных года, но протяженность соревнования во времени составляет менее двух лет. В этом случае продолжительность перерывов должна быть не более 60 дней для каждого участника.

Разумеется, в экстренных случаях, как установлено правилами, судья турнира может предоставить дополнительный перерыв.

Вопрос: В правилах говорится, что участник, не отвечающий без предупреждения на письма партнеров и судьи в течение двух месяцев, считается выбывшим из соревнования. А другое правило гласит: при задержке ответа более чем на 12 дней каждый последующий день считается за два. Так сколько же нужно ждать ответа — 60 дней или 36?

Ответ: Не надо смешивать фиксацию просрочки времени в отдельной партии с выходом участника из соревнования. Если партнер не отвечает на ваш ход, то надо своевременно выслать ему напоминание — повторить свой ход заказной открыткой. Если по вашим подсчетам он допустил просрочку времени, а ответа все нет, то сообщите об этом партнеру и судье.

О выходе участника из соревнования можно говорить только в том случае, если он не отвечает всем остальным партнерам. Вопрос о выбывании участника может решить только судья.

Вопрос: Я отправил очередной ход, партнер молчит, напоминания в положенный срок я от него не получил. Видимо, в таком случае свой повторный ход он должен выслать первым. Правила требуют, чтобы все время задержки игры было отнесено на счет противника. Как подсчитывать это время?

Ответ: Повторять ход при отсутствии ответа от противника надо по правилам через 14 дней плюс среднее время пробега писем туда и обратно. Не занимайтесь при этом ненужными подсчетами, кто первым должен повторить свой ход. Ваш партнер мог уже ответить и не знает, что вы его письма не получили. А в итоге виноваты в задержке игры будете вы сами.

Количество штрафных дней при задержке игры определяется судьей. При несвоевременном повторении хода отсчет ведется, как правило, с того дня, когда виновный в задержке должен был повторить ход заказной открыткой.

Вопрос: За нарушения правил (в частности, за отправку неправильного хода) участник наказывается пятью (или десятью) штрафными днями. Как подсчитывать время, затраченное им на обдумывание?

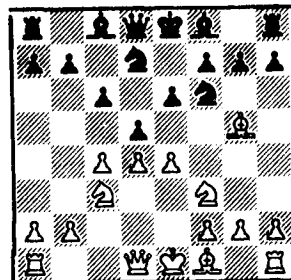
Ответ: В данном случае суммируется время, затраченное на обдумывание при посылке обоих писем (сначала с неправильным ходом, а затем с исправлением), и к нему прибавляются штрафные дни. Время нахождения писем в пути не учитывается.

Вопрос: Как поступить, если партнер употребил выражение «любой ход»? Например: «На любой ваш ход отвечаю так-то». В предыдущих изданиях «Шахматного кодекса СССР» предлагать «любой ход» запрещалось. Несет ли партнер за это наказание и какое?

Ответ: Предлагаемый вариант должен обязательно быть конкретным. Например, на 10... e5—e4 отвечаю 11. Кf3 d2. Предложение ответа «на любой ход» не нужно считать предложением варианта. Вы можете просто не обращать на это внимания, а наказание за «любой ход» или «куда угодно» не предусматривается. Безусловно, если такие предложения повторяются от одного и того же партнера, следует обратиться к судье турнира.

В настоящее время Совет по заочным соревнованиям Шахматной федерации СССР подготовил новую редакцию правил игры по переписке, которая войдет в 12-е издание «Шахматного кодекса СССР». В новой редакции будут восстановлены или уточнены некоторые пункты из предыдущих изданий, найдут отражение предложения и поправки любителей шахмат.

«Очень интересуюсь теорией ферзевого гамбита,— пишет учащийся читинского политехнического техникума **С. Кузнецов**.— Меня интересует такое продолжение: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Kbd7 5. Кf3 e6 6. e4. Как оно расценивается теоретиками, могут ли белые таким путем добиться преимущества?»



Практика показала, что сдержанное 6. e3 ставит перед черными более трудные задачи. В позиции диаграммы возможно 6... de 7. К:e4 Сe7.

Достаточно для уравнения и спокойное 7... h6, и острое 7... Фb6. Встречалось также и 7... Сb4 8. Кс3 Фа5 9. Cd2 Фс7 10. Cd3 с минимальным перевесом у белых (Алехин — Циммерман, 1935).

8. Кс3 (плохо 8. Cd3 К:e4 9. Се7 ввиду 9... К:f2) 8... 0-0 9. Фс2 e5 10. 0-0-0.

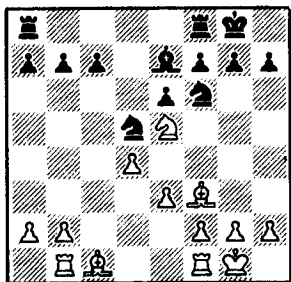
Или 10. de Kg4 11. Cf4 Сс5 12. Ке4 Сb4, и черные имеют активную контригру. Этот вариант указал А. Алехин. В случае 10. Кс5 Ке5 11. de Кd7 12. Cf4 Фс7 черные стоят не хуже.

10... ed 11. К:d4 Фа5 12. h4 Кс5. В возникшем остром положении черные имеют активные возможности, например 13. Крb1 Се6 и затем 14. Лад8.

* * *

«Как оценивает теория ход 2... Cf5 (после 1. d4 d5 2. c4)? На 3. cd возможно 3... С:h1 4. Л:h1 Ф:d5, и у черных, как мне кажется, вполне приемлемая позиция». Такое письмо прислал **А. Парфенов** (Первомайский Харьковский обл.).

И в варианте, который указывает читатель, путь черных к уравнению отнюдь не прост. При 3... С:h1 хорошую игру получают белые после промежуточного шаха 4. Фа4, как это было в давней партии Эйве — Тейлор (Вестон, 1926). Последовало: 4... Фd7 5. Ф:d7 К:d7 6. Л:h1 Kg6 7. Кf3 Kb6 8. e3 Kb:d5 9. Се2 e6 10. 0-0 Се7 11. Ке5 0-0 12. Cf3.

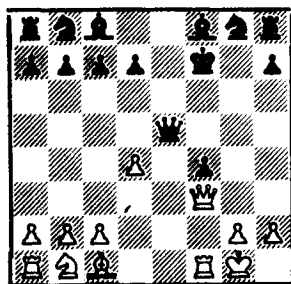


Позиция белых лучше.

Однако главная причина того, почему редко встречается ход 2... Cf5, связана с тем, что у белых появляется возможность создать угрозы ферзевому флангу противника сразу после 3. Фb3 или в варианте 3. Кf3 e6 4. Фb3.

* * *

«Применяю гамбит Муцио. Недавно в одной из турнирных партий после 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5 4. Ce4 g4 5. 0-0 gf6. Ф:f3 Фf6 7. e5 Ф:e5 я избрал продолжение 8. С:f7 Кр:f7 9. d4. Противник побоялся взять пешку d4, сыграл 9... Фf5. Далее он защищался неточно, и мне удалось добиться победы. Как расценивается специалистами жертва слона на f7 с последующим d2—d4?». На этот вопрос просит ответить **А. Андрейчук** (г. Жданов Донецкой обл.).



Вариант этот во все времена привлекал большое внимание почитателей смелого гамбита. Выяснилось, что заманчивый ход 8. С:f7 недостаточен. Сильнее 8. d3.

В позиции диаграммы возможно 9... Ф:d4 10. Ce3 Фf6 11. С:f4.

Или 11. Фh5 Фg6 12. Л:f4 Кf6 13. Л:f6 Кр:f6 14. Cd4 Крf7 15. Фd5 Фе6 16. Фf3 Крe8 с преимуществом у черных (Шумов — Бескровный, Петербург, 1869).

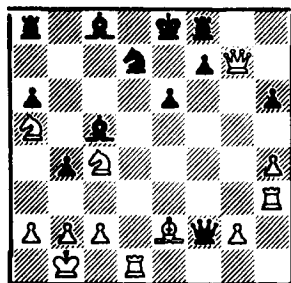
11... Ке7 12. Кс3 Кf5 (П. Керес советовал продолжать 12... Фf5 и на 13. Фе2 отвечать 13... Крe8) 13. Ке4 Фg6 14. g4 (если 14. Kg5, то 14... Крe8 15. Лаe1 Ce7) 14... Ce7 15. Крh1 Kh4. Черным надо играть точно, хотя атака белых и не компенсирует материальные затраты.

После 9... Фf5 белым лучше всего продолжать 10. g4.

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

ЭФФЕКТНЕЕ И КОРОЧЕ

Меня заинтересовала позиция из партии **Купрейчик — Гавриков** (Всесоюзный отборочный турнир, Львов, 1984).



Далее было: 24. Ch5 Фf6 25. Фg4 Фf5 26. Фе2 Кf6 27. Cf3 Ла7 28. Ce6 Крe7 29. Лf1 Фg4 30. Cf3 Фg7 31. Фе5, и черные сдались.

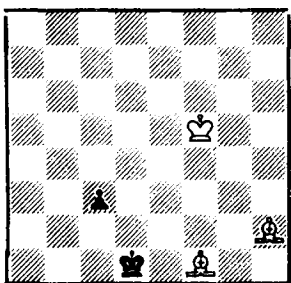
Но у белых есть эффектный, более короткий выигрыш: 24. Cf3 Ла7 25. Кс6 Лс7 26. Фе5!, и на отход ладьи следует 27. Фf6! с неизбежным матом. Нельзя и 27... Сb6 из-за 28. Кd6X.

В. УВАРОВ.

Каменск-Шахтинский
Ростовской обл.

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАНЕВР

Перед вами позиция для анализа, опубликованная в журнале № 1.



Сначала остановимся на пути к победе, который нашли **С. Габдулкаримов** (п. Кульсары Гурьевской обл.), **В. Иванов** (Калининград) и **Д. Махлин** (Ленинград): 1. Сg2 e2 2. Cf3 Крe1 3. Ce5 Крb1 4. Ce4 Крe1 5. Кpg4 Крd1 6. Cf3 Крe1 7. Кpg3 Крb1 8. Ce4 Крe1 9. Крf2 и т. д.

Этот маневр слонов универсален и может быть рекомендован фактически при почти любом положении белого короля.

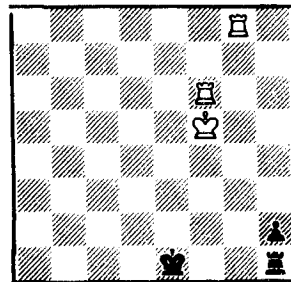
В журнале № 5 мы писали о том, что москвич **А. Кричевский** вместо авторского 1. Крe4 e2 2. Крd3 c1Ф или 2... Крe1 предложил 2... Крe1, и, по его мнению, черные спасаются.

Однако это не так. **В. Заплатин** (г. Сергач Горьковской обл.) и

В. Незнаев (п. Трубный Мордовской АССР) в ответ на 2... Крe1 обнаружили красивый выигрышающий ход 3. Крe3!!, после чего игра сводится к уже знакомому маневру слонов: 3... Крd1 4. Ce2 Крe1 5. Ce5 Крb1 6. Cd3 Крe1 7. Крe2.

А МОЖНО И ТАК

Читатели внесли свои коррективы в две позиции **Г. Умнова** (рубрика «Позиции для анализа», журнал № 3, 1985).

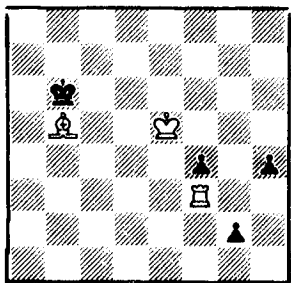


Белые выигрывают

По автору: 1. Ле8 (1. Ле6? Крf2! 2. Лf8 Лg1!; 2. Ла8 Лf1!) 1... Крd2 (1... Крf2 2. Кpg4 Кpg2 3. Ле2 и 4. Ла6) 2. Лd6 Крe3 3. Ле8 Крb4 4. Лb6 Кра5 5. Лb1!

Побочное решение обнаружил **С. Архипов** (г. Андропов): 1. Ле8 Крd2 2. Лd8 Крe3 3. Ле6 Крb4 4. Лb8 Кра5 5. Ле2! или 2... Крe2 3. Ле6 Крf2 (3... Крf3 4. Лd2) 4. Лd2 Кpg3 (4... Крf3 5. Леe2) 5. Ле3 с матом в 2 хода.

С. Пензев (с. Липцы Харьковской обл.) доказал, что и 1. Ле6 ведет к выигрышу. После 1... Крd2 2. Лd8 игра сводится к предыдущему варианту, а в случае 1... Крf2 решает 2. Лb6!

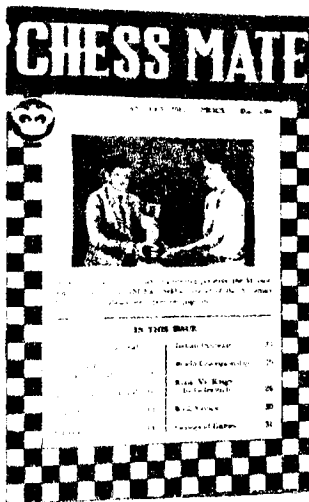


Ничья

Решение: 1. Лf1 f3 (1... h3 2. Лb1 Крe5 3. Ce2 h2 4. Лb5 Крe6 5. Cf3 и 6. Сg2) 2. Лb1 Крe5 (2... Крe7? 3. Ле1 и 4. Ce6) 3. Ce2 f2 4. Лb5 Крe6 5. Cf3 Крb5 6. Сg2.

Ш. Яжян (с. Эштия Грузинской ССР) считает, что к ничьей ведет и более простое 1. Cf1 g1Ф 2. Крf4.

Согласны ли вы с ним, дорогие читатели?



В Мадрасе (Индия) третий год выходит ежемесячный журнал „Chess Mate“. Это первое специальное издание в стране, являющейся родиной шахмат. Редактор жур-

нала — международный мастер М. Аарон.

Несомненно, внимание читателей привлекут опубликованные в журнале материалы о международном турнире в Бомбее, в котором индийские шахматисты Р. Хега и П. Митракант выполнили норму международного мастера.

Вот одна из партий этого турнира с комментариями победителя:

Испанская партия E40/a

МИТРАКАНТ

ХОН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Ce7 7. c3 0—0 8. Jle1 d6 9. h3 Cb7 10. d4 Jle8 11. Kbd2 h6 12. Kf1 Cf8 13. Kg3 g6? 14. Kh4! d5 15. ed K:d5 16. Kf3! Cg7.

Плохо 16... ed из-за 17. Jle8.

17. de K:e5 18. K:e5 Jle5 19. Jle5 C:e5 20. C:h6 Kf4.

Если 20... Фh4, то 21. C:d5 J:h8 22. C:f7! Kp:f7 23. Фe2 C:g3 24. Jg Ф:h6 25. Jf1 с явным преимуществом.

21. Фg4 Фd6 22. C:f4 C:f4 23. Jd1 Фf6 24. Kh5 Фg5 25. K:f4. Черные сдались.

Очень интересен раздел «Индийская панорама», публикуемый в каждом номере. «Панорама» знакомит читателей с победителем четырнадцатого чемпионата страны среди юниоров Н. Мишра, приводит данные о турнирах в Бенгалуре, Бомбее, Кумбаконаме и других городах.

Естественно, что большое место журнал уделяет сообщениям об индийских шахматистах, добившихся успехов в международных соревнованиях.

Недавно Б. Вейдна стал седьмым международным мастером Индии. В зональном турнире чемпионата мира, проходившем в феврале 1985 года в Дубае, он разделил 2—3-е места.

Еще больший успех выпал на долю П. Типсея. Он первым из индийских шахматистов выполнил гроссмейстерский норматив на международном турнире в Лондоне, опередив Дж. Нанна, Дж. Спилмэна,

ТУРНИР В ВЕЛИКО-ТЫРНОВО

В этом старинном красивом болгарском городе проходил в апреле — мае зональный турнир женского первенства мира. Победу оспаривали 19 шахматисток из пяти социалистических стран — Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии и Чехословакии.

Соревнование собрало сильный состав, средний коэффициент турнира — 2131. Напомним, что шахматистки этих стран занимали ведущие позиции на недавней Олимпиаде в Салониках.

Путевки в следующий этап розыгрыша первенства мира получали пять представительниц нашей зоны. Естественно, что борьба в турнире была острой и бескомпромиссной. Это подтверждает и тот факт, что из 171 сыгранной партии результативных было 98 (57,4 процента).

Успех сопутствовал шахматисткам Венгрии, Польши и Румынии. Нас, конечно, не удовлетворяет результат болгарских шахматисток, которые на Олимпиаде, как известно, завоевали бронзовые медали. На этот раз они играли бледно, лишь одна Бояджиева в какой-то ме-

ре конкурировала с лидерами.

Вот окончательные итоги турнира: А. Брустман (Польша) и Ж. Веречи-Петронич (Венгрия) — по 12½ очков, М. Иванка (Венгрия) и Д. Нуцу (Румыния) — по 11½, М. Визе (Польша) и Р. Бояджиева (Болгария) — по 11, Г. Оларашу (Румыния) — 10½, М. Грош (Румыния) и Г. Эрэнска-Радзевска (Польша) — по 10, М. Войска (Болгария), Г. Радулеску (Румыния) — по 9½, Э. Полихроннаде (Румыния) — 8½, А. Мадл (Венгрия) — 7½, П. Ангелова (Болгария), К. Эретова (Чехословакия), И. Ягоджиньска (Польша) — по 7, С. Савова (Болгария) — 6½, А. Модрова, М. Скацеликова (обе — Чехословакия) — по 4 очка.

Между разделившимися пятое — шестое места Бояджиевой и Визе был организован дополнительный матч из четырех партий. Победила Визе — 2½:1½.

Без поражений весь турнир провела лишь Веречи-Петронич. В ее активе ряд убедительных побед, в том числе и следующая:

Сицилианская защита E72 a

Ж. ВЕРЕЦИ-ПЕТРОНИЧ
А. МАДЛ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 Фb6 7. Kb3 e6 8. 0—0 Ce7 9. Kph1 0—0 10. Cd3 Jd8 11. f4 Фc7 12. Фf3 a6 13. Cd2 b6? (почему не 13... b5?) 14. Лаe1 Cb7 15. a3 b5 16. Фh3 Лac8 17. f5 (интересно было и 17. e5) 17... Фd7 18. g4 Ke8 (лучше 18... Ke5) 19. fe Ф:e6 (предпочтительнее 19... fe) 20. Kd5 Kf6 21. Jf5 g6 22. Фg2 Kd7? (сразу проигрывает, необходимо было 22... Kph8) 23. Kf4. Черные сдались.

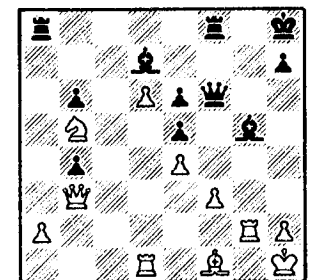
Смело и изобретательно вела свои поединки Нуцу, обладающая хорошим комбинационным зрением.

Ферзевый гамбит D08/a
Г. ОЛАРАШУ Д. НУЦУ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. e3 d5 5. cd ed 6. Ce2 Kc6 7. a3 a6 8. 0—0 Ce7 9. dc C:c5 10. b4 Ca7 11. Cb2 0—0 12. Kd4 Ke4 13. K:c6 bc 14. Kd2 Фg5 15. Kf3 Фh6 16. Cd4 Cb8 17. Jc1 Jle8 18. g3 Ch3 19. Jle1 Cg4 20. Kd2? (белые беспечны и не чувствуют опасности, следовало играть 20. Kh4) 20... K:f2!

21. Фа4 C:g3! 22. Kf1 Kh3 23. Kpg2 Kf4! 24. ef Фh3 25. Kpg1 C:e1 26. Jle1 J:e2 27. J:e2 C:e2 28. Ke3 Cb5 29. Фc2 Jle8 30. Фg2 Ф:g2 31. K:g2 Jle2, и через несколько ходов белые сдались.

Драматично сложились события в решающей партии матча Визе — Бояджиева.



В этой острой позиции обе шахматистки испытывали недостаток времени. Далее было: 28... Ла5 (больше перспектив оставляло 28... C:b5 29. C:b5 J:a3) 29. Ф:b4 J:a2 30. Kc3 Ф:f3? (правильно 30... J:g2 31. C:g2 Ce3) 31. Ce2! J:e2 32. K:e2 Ce3 33. Фc3! Ф:e4 34. Kg3 Фf3 (следовало играть 34... Фf4) 35. Ф:e5 Jf6 36. Jf1. Черные просрочили время.

А. МАЛЧЕВ,
международный арбитр.
София.

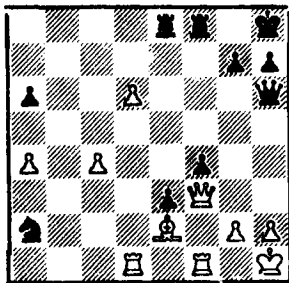
Н. Шорта, М. Чандлера и других.
Вот одна из его партий:

Сицилианская защита E87/a

ТИПСЕЙ

НАНН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. K:d4 a6 6. a4 Kc6 7. Ce2 e6 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 0—0 10. f4 Фc7 11. Фе1 K:d4 12. C:d4 e5 13. fe de 14. Фg3 Cc5 15. C:c5 Ф:c5 16. Kph1 Kph8 17. Фh4 Kg8 18. Cd3 Ke7 19. Llad1 Фb4 20. Ka2 Фc5 21. Kc3 Ce6 22. Kd5 C:d5 23. ed f5 24. b4 Фd6 25. Фе1 e4 26. Ce2 Llad8 27. c4 Фh6 28. Фd2 f4 29. d6 e3 30. Фd4 Kc6 31. Фd5 K:b4 32. Ф:b7 Lb8 33. Fe4 Lbe8 34. Фf3 Ka2.



35. c5 Kc3 36. c6 Ld8 37. c7 L:d6 38. L:d6 Ф:d6 39. Ф:f4 Фf6 40. Ф:f6 gf 41. C:a6. Черные сдались.

Интересна публикация о новой чемпионке Индии Б. Сатхе, которая стала опасной соперницей сестер Кадилкар, доминирующих в индийских женских шахматах.

За последнее время Б. Сатхе уже дважды выполняла норму международного мастера среди женщин, успешно выступала на Олимпиаде в Салониках, играя на 2-й доске.

Приводим партию победительницы чемпионата Индии, проводившегося в 11-й раз.

Сицилианская защита E87/a

САТХЕ

АГРАВЕЛ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 a6 7. 0—0 Фc7 8. Kph1 b5 9. a3 Cb7 10. Cd3 Ce7 11. f4 Kc6 12. K:c6 Ф:c6? 13. Фе2 Фc7 14. Cd2 0—0 15. Lf3 Kd7 16. Lh3 g6 17. Lf1 Cf6 18. f5 Cg7 19.

Cg5 ef 20. ef Lfe8 21. Фf2 Фc6? 22. fg fg 23. Фf7 Kph8 24. L:h7 Kp:h7 25. Ф:g6. Черные сдались.

В этом же турнире обратила на себя внимание 16-летняя А. Абхианкар из Бомбея, лидировавшая после пяти туров.

Значительное место уделяется в журнале учебному отделу. Редакция, в основном, обращается к советской учебно-методической литературе. Помещен, в частности, перевод программы для подготовки юных шахматистов, автором которой является мастер В. Голенищев.

Вообще, на страницах журнала часто приводятся переводы статей и партий из нашей шахматной печати.

В справочном отделе журнала можно найти и рейтинги сильнейших шахматистов мира, и календарь соревнований, и сообщения о новинках шахматной литературы.

«Шахматный друг» — так называется журнал. Он полностью отвечает своему названию.

Д. ВЛАДИМИРОВ.

НОВЫЕ КНИГИ

КНИГА О ТВОРЧЕСТВЕ

В 1954 году в издательстве «Физкультура и спорт» вышла превосходная работа П. А. Романовского «Избранные партии», содержащая откровенную творческую исповедь большого мастера и наиболее примечательные из его произведений.

С тех пор прошло тридцать лет, книга давно стала библиографической редкостью. Уже одно это оправдывает новое обращение к творчеству П. Романовского. Речь идет о книге И. Романова «Петр Романовский» («Физкультура и спорт», 1984).

Все факты этой книги тщательно проверены, уточнены после проверки отдельные даты, в том числе и те, которые указывал сам Романовский. Приводится ряд фрагментов из забытых публикаций, некоторые партии печатаются впервые.

Если попытаться в двух словах определить главное, чем является новая книга о Романовском, — это рассказ о творчестве. Немало страниц посвящено драматической личной судьбе талантливого шахматиста, но основная линия книги — отражение его непрерывных творческих поисков. Блестящие комбина-

ции, многочисленные примеры из литературного наследия мастера, высказывания о нем корифеев шахмат создают яркий и целостный образ глубокого художника, бескомпромиссного шахматиста, искателя истины.

Рецензируемая книга уже пятая по счету в «малой» библиографической серии, за сравнительно короткий срок завоевавшей популярность. Статьи, одна из них, «Ратмир Холмов», имела подзаголовок «Творчество» — думается, удачно и верно передающее суть серии название.

Но, на наш взгляд, авторы этих книг излишне увлекаются числом приводимых партий. Возникает опасение: не сопровождается ли это увеличение количества партий ухудшением качества их освещения?

Возвращаясь к книге Романова, отметим, что ряд партий в ней приведен вообще без комментариев, другие поясняются лишь очень краткими примечаниями. Правда, в аннотации издательства указывается, что книга рассчитана на шахматистов высокой квалификации, но вряд ли даже у нас в стране есть 100 тысяч читателей, которые могли бы самостоятельно разбираться в тонкостях такой непростой партии, как, скажем, Лисицын — Романовский (1934).

Романовский посвятил этому поединку пять страниц своей книги, не только подробно остановившись на переломных пунктах борьбы,

но и сделав несколько любопытных замечаний психологического порядка. Одно из них: «Желая во что бы то ни стало помешать намерениям партнера, вы забываете иной раз отнестись к этим намерениям критически и начинаете опасаться действий, которые с точки зрения ваших выгод следовало бы только приветствовать».

Нельзя объять необъятное, поэтому существует другой принцип: лучше меньше, но лучше. Конечно, это субъективно, однако чисто шахматные впечатления от давней книги «Избранные партии» оказываются все же ярче, чем от последней монографии. Подчеркнем — это касается только освещения партий и не должно бросать тень на серьезную и в целом хорошо читаемую новую работу.

Хочется, чтобы издательство обратило внимание на эту проблему, так как некоторая «скороговорка» в комментировании партий заметна и в других книгах. Ничто не может заменить добротного сделанных примечаний одного из участников борьбы. В конечном счете это и есть самое интересное в шахматной литературе. В книге есть примечания самого Романовского, но их все же мало.

Вместе с тем труд И. Романова имеет определенную учебную ценность. Дело в том, что мало кто из крупных шахматистов столь подробно рассказывал о сво-

их поисках и заблуждениях, как П. Романовский. Автор, хорошо знавший Петра Арсеньевича, сумел сохранить и передать самый дух его творчества — стремление к шахматной правде, к максимальной конкретизации действий в любой позиции.

Не все стороны деятельности П. Романовского показаны в книге с достаточной полнотой. Мы видим прежде всего Романовского — шахматиста и в меньшей степени Романовского — педагога и тренера, воспитавшего многих известных мастеров. Его высказывания всегда имели немалое значение. К дружеским советам и к его строгой критике на страницах печати прислушивались. Характерные примеры. Ю. Авербах рассказывал, что именно Романовский в свое время обратил внимание на его аналитические способности и посоветовал заняться исследованием эндшпиля. А. Котову Романовский рекомендовал изучить партии матча Тарраш — Чигорин (1893), и, как писал впоследствии Котов, эта работа много дала ему для творческого роста. Подобных фактов немало.

В книге представлена только часть обширного наследия П. А. Романовского. Было бы потерей для шахматного искусства и несправедливостью по отношению к Романовскому, если бы это обращение к его творчеству осталось единственным.

В. ЛЕДНЕВ.

КАПИТАН ВЫРУЧАЕТ КОМАНДУ

Приводим несколько партий матча с комментариями гроссмейстера А. Балякина.

Й. ван дер БОРСТ А. БАЛЯКИН

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5. 46—41 9—14.

Чтобы избежать построения 5... 5—10 6. 35—30 20—25 7. 40—35 15—20 8. 44—40 20—24 9. 50—44 и т. д. 6. 32—28 23:32 7. 37:28 5—10 8. 41—37 16—21 9. 31—26 18—22 10. 38—32 12—18.

Этот ход впервые встретился в партии Мищанский — Могилянский (чемпионат СССР, 1985). Далее было: 11. 43—38 18—23 12. 49—43 21—27 13. 32:12 23:41 14. 38—32 7:18 15. 32—27 22:31 16. 26:46 с преимуществом у черных. Не сказала своего последнего слова теория о варианте 10... 11—16 11. 42—38 3—9 и т. д.

11. 42—38 7—12 12. 37—31. Борст не решился на вторжение 12. 28—23 19:28 13. 32:23 18:29 14. 34:23 21—27 (на 14... 1—7 возможно 15. 35—30 со сложной игрой) 15. 39—34 3—9 16. 48—42! (16. 44—39 20—24!) 16... 1—7 17. 44—39 20—24 18. 50—44, и у черных два хода — 18... 15—20 или 18... 13—18, оба ведут к напряженной, острой игре.

12... 11—16 13. 31—27 22:31 14. 26:37 18—22 15. 34—30.

Организация контригры возможна была после 15. 28—23 19:28 16. 32:23.

15... 13—18 16. 47—42 1—7 17. 37—31?

Лучше 17. 30—24 19:30 (хорошо и 17... 20:29 18. 33:13 8:19) 18. 35:24 20:29 19. 33:24 22:33 20. 39:28 (20. 38:29 18—23 21. 29:18 12:23 22. 39—34 с хорошей позицией) 20... 18—23 21. 28:19 14:23 22. 43—39 8—13 23. 39—34 13—18, чтобы на 24. 34—29 снова изолировать форпост ходом 24... 18—23.

17... 21—27 18. 32:21 17:37 19. 42:31 4—9 20. 28:17 12:21 21. 48—42. Ловушка: если 21... 21—26, то 22. 33—29 26:48 23. 29—24 20:29 24. 39—34 48:39 25. 44:4.

21... 8—13 22. 30—25. Белые увлеклись ловушками. Опять

В Ленинграде прошел традиционный матч сборных команд СССР и Нидерландов. Первая такая встреча состоялась в 1957 году в Москве и закончилась убедительной победой советских шашкистов — 20:10.

С тех пор шашкисты СССР и Нидерландов еще 12 раз «скрещивали шпаги». Одиннадцать раз праздновали победу советские шашкисты, дважды матчи заканчивались вничью. И вот четырнадцатая встреча, самая драматичная из всех предыдущих.

Команда СССР выступала в следующем составе: А. Гантварг, М. Кореневский, А. Дыбман, В. Вирный, А. Балякин, А. Могилянский, В. Колесник, Г. Валнерс, Э. Бужинский, А. Петухов.

В сборную Голландии входили: Р. Палмер, Р. Клерк, Х. Янсен, Х. Вермин, Й. ван дер Борст, Б. Бис, А. Схолма, Й. Стоккел, И. Бастианнет, Г. Янсен.

Первая половина матча сложилась неудачно для нашей команды. После первого тура счет был 4^{1/2}:5^{1/2}, после второго — 8^{1/2}:11^{1/2}.

В третьем туре команде СССР удается сократить разрыв до одного очка. Все решал последний четвертый тур. Он протекал крайне напряженно. Одна за другой заканчиваются партии, а разрыв в очко остается. За всю историю встреч голландцы впервые так близки к успеху. Осталась одна партия: Гантварг — Палмер. Завершается шестой час игры. Демонстрируя филигранную технику, в сложном эндшпиле чемпион мира одерживает победу. В итоге — ничья — 20:20.

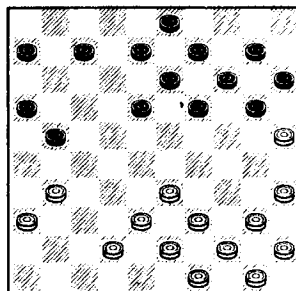
Следует отметить отличную игру комсорга сборной СССР Балякина. Второй год подряд он выигрывает три партии из четырех. Отличный командный игрок. Чемпион мира Гантварг одержал две победы, но самые необходимые.

Другие члены сборной, кроме молодого Колесника, выступили ниже своих возможностей — учебно-тренировочная работа со сборной СССР проводится на низком уровне. И еще. Формируя команду СССР, не предусмотрели даже запасных. Когда выяснилось, что не могут принять участие в матче чемпион СССР Мищанский и бронзовый призер Лещинский, то до последнего дня не могли найти им замену. И когда в пожарном порядке замена нашлась, то она оказалась неравноценной.

Мастер В. КРАМАРЕНКО.

плохо 22... 21—26 ввиду 23. 33—29 26:48 24. 29—24 19:30 25. 35:24 20:29 26. 39—34 48:30 27. 25:1

22... 2—8.



23. 31—27.

Надо было укрепить длинный фланг путем 23. 42—37.

23... 21:32 24. 38:27 6—11 25. 43—38 11—17 26. 38—32 20—24 27. 49—43 8—12 28. 43—38 15—20 29. 40—34 10—15 30. 34—30 24—29.

Трудно выбрать из двух привлекательных продолжений лучшее. Перспективно и 30... 18—22 31. 27:18 12:23.

31. 33:24 20:29 32. 44—40.

Единственный ход. Плохо 32. 42—37 из-за 32... 29—33 В варианте 32. 39—33 19—23 33. 33:24 14—20 34. 25:14 9:29 35. 44—39 (35. 30—25? 23—28 36. 32:34 15—20 37. 25:14 13—19 38. 14:23 18:49×) 35... 17—21 (после 35... 29—34 36. 32—28! 34:21 37. 28:8 21—26 38. 36—31! 26:48 39. 8—2 48:25 40. 2:4 у белых хорошие шансы на ничью) угроза подрыва поля 32 определяет преимущество черных.

32... 29—34 33. 40:29 18—22 34. 27:18 12:43 35. 38:49 19—23 36. 50—44 7—12 37. 44—39 13—18 38. 39—33 17—22 39. 32—27?

Защищаться еще можно было так: 39. 33—29 23:34 40. 30:39 12—17 41. 49—43 (на другие ходы черные играют 41... 9—13 с угрозой 14—20, 13—19, 16:47) 41... 17—21 и т. д.

39... 22:31 40. 36:27 12—17 41. 42—37 23—29 42. 33:24 14—20 43. 25:14 9:29 44. 30—25 29—33 45. 35—30 33—38 46. 30—24 17—22 47. 27—21 16:27 48. 24—19 22—28 49. 19—14 27—32 50. 37—31 38—42 51. 25—20 15:24 52. 14—10 42—47 53. 10—5 18—22 54. 5—14 24—29 55. 14—25 29—33 56. 31—26 22—27 57. 25—43 33—38 58. 45—40 47—36 59. 40—35 38—42. Белые сдались.

Х. ЯНСЕН

А. ДЫБМАН

1. 32—28 18—23 2. 38—32 12—18 3. 42—38 7—12 4. 47—42 17—21 5. 31—27 1—7 6. 34—30 21—26 7. 30—25 11—17 8. 40—34 17—22 9. 28:17 12:21 10. 33—28 20—24 11. 34—30 7—12 12. 45—40 2—7.

Если 12... 14—20, то 13. 25:14 9:20 14. 30—25 4—9 15. 25:14 9:20, и теперь возможен перехват пункта 25 ... 16. 40—34, 17. 34—30.

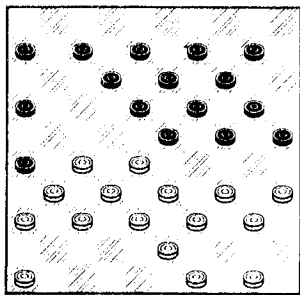
13. 39—33 14—20 14. 25:14 9:20 15. 30—25 4—9 16. 25:14 9:20 17. 44—39 10—14 18. 39—34 3—9.

Потеря важного темпа. Лучше 18... 20—25 19. 43—39 (грозило 19... 24—30). Далее возможно 19... 15—20 20. 50—45 5—10 21. 49—43 3—9, и не проходит план с ударом 22. 27—22 18:27 23. 37—31 26:37 24. 42:22 21—26 25. 22—18 13:22 26. 28:17 12:21 27. 32—28 23:32 28. 38:27 21:32 29. 36—31 26:37 30. 48—42 37:48 31. 43—38 32:43 32. 33—29 24:44 33. 40:38 48:30 34. 35:11 6:17, так как белые остаются без шашки.

19. 43—39 5—10 20. 37—31! 26:37 21. 42:31 21—26.

После 21... 24—29 22. 33:24 20:29 Янсен собирався играть 23. 28—22!, и если 23... 21—26 24. 41—37 7—11, то 25. 50—45, и нет хода 25... 15—20 из-за 27—21 и 39—33.

22. 41—37 20—25 23. 48—43! 15—20.



После 23... 14—20 проходит удар, аналогичный случившемуся в партии.

24. 34—29 23:45 25. 27—21 26 : 17. Или 25... 16:27 26. 31:22 18:27 27. 32:21 26:17 28. 28—23 19:28 29. 33:2X.

26. 28—23 18:29 27. 35—30 24:35 28. 33:4.

Затруднительно оценить, в чью пользу возникшая нестандартная позиция. К сожалению, в этот момент у Дыбмана оставалось минут пять. Понятно, что нехватка времени сказалась на его игре.

28... 19—23.

Не проходит прямолинейная атака 28... 35—40 из-за 29. 39—34 40:29 30. 38—33 29:27 31. 31:2. Мне кажется, что лучше было перегруппироваться: 12—18, 7—12 и далее 19—23 или 19—24 с идеей 13—19.

29. 46—41 17—22 30. 31—26 23—29 31. 49—44 14—19 32. 26—21 16:27 33. 32:21 22—28 34. 38—32 19—23 35. 43—38 29—34 36. 39:30 25:34 37. 44—39 34:43 38. 38:49 35—40 39. 4—15 40—44 40. 49:40 45:34 41. 50—44 7—11 42. 15—38 13—18 43. 21—16 9—13 44. 16:7 12:1 45. 32—27 13—19 46. 38—43 34—40 47. 44:35 28—33 48. 27—22 18:27 49. 43:3 33—39 50. 3—12 23—28 51. 12—17 28—33 52. 17—8 19—23 53. 8—30 39—44 54. 30—39 33—38 55. 39:50 38—43 56. 36—31 23—29 57. 41—36 43—49?

Шансы на ничью оставались после 57... 1—7 58. 50—45 29—33 59. 45:1 43—49 (59... 33—39? 60. 1—45 43—49 61. 45—50 39—43 62. 31—26X) 60. 1—34 49—21 и т. д.

58. 50—44 49:40 59. 35:44 29—33 60. 31—27 1—7 61. 27—22 7—12 62. 36—31 33—38 63. 44—39 6—11 64. 31—26 12—17 65. 22—18 11—16 66. 18—13 16—21 67. 37—32!

После 67. 13—8 (67. 13—9 21—27 68. 37—32 38—43 с ничьей) 67... 21—27 68. 8—2 27—32 69. 37:28 38—42 70. 32—28 17—21 71. 26:17 42—48 72. 39—33 48—42 73. 33—28 42—26 74. 17—11 26—12 75. 23—19 12—23 ничья.

67... 38:27 68. 13—8. Черные сдались.

ТУРНИР «ЗЛАТА ПРАГА»

В пражском клубе «Тесла Карлин» проводился ставший уже традиционным турнир «Злата Прага». В этом году он был посвящен 40-летию Великой Победы. Было сыграно семь турниров по швейцарской системе.

Первое место занял советский мастер В. Колесник, на втором — голландский шашист Х. Ладаге, третьим был я.

Привожу две партии победителя турнира.

В. ДЕ ЙОНГ

В. КОЛЕСНИК

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 5—10 5. 46—41 14—19 6. 32—28 23:32 7. 37:28 16—21 (острое продолжение, которое приводит к сложной борьбе) 8. 31—26 18—22 9. 41—37 10—14 10. 38—32 11—16 11. 37—31?

Безусловно, сильнее 11. 43—38 13—18 12. 35—30 8—13 13. 28—23 19:28 14. 32:23 18:29 15. 34:23 с обоюдными шансами.

11... 21—27 12. 32:21 16:27 13. 34—29 4—10.

С тем, чтобы атаковать шашку 28, проигрывало 13... 12—18 и 13... 13—18 из-за несложных тактических ударов; нехорошо и 13... 6—11 14. 26—21 17:37 15. 28:6 37—41 16. 42—37 41:32 17. 29—23 19:28 18. 33:31, и шашка 32 гибнет.

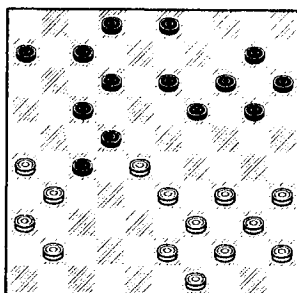
14. 40—34.

Если 14. 42—38, то 14... 12—18 15. 29—24 (на 15. 48—42 следует 15... 18—23 16. 29:18 8—12 17. 38—32 27:29 18. 18:27 29—33, и белым нелегко защищаться) 15... 20:29 16. 33:24 22:42 17. 31:11 6:17 18. 48:37 19:30 19. 35:24 с худшей позицией.

14... 12—18 15. 45—40 18—23! 16. 29:18 8—12 17. 47—41.

Неточность. Сильнее 17. 42—38 12:32 18. 33—28 22:42 19. 31:11 6:17 20. 48:28.

17... 12:32 18. 42—37 13—18 19. 37:28 18—23 20. 48—42 23:32 21. 42—37 7—12 22. 37:28 1—7 23. 50—45 9—13.



24. 34—30.

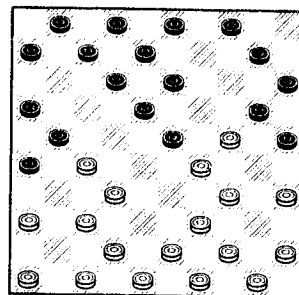
Упорнее 24. 34—29 3—8 25. 41—37 13—18 26. 29—23 20:38 27. 43:21 22:33 28. 39:28 с защитным положением.

24... 13—18 25. 30—25 18—23 26. 40—34 23:32 27. 34—30 6—11 28. 33—29 19—23 29. 29:18 22:13 30. 31:22 17:28, и белые сдались.

Н. МАМИЛ

В. КОЛЕСНИК

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 35—30 20—25 5. 33—29 5—10 6. 40—35 17—21 7. 41—37 21—26 8. 38—33 16—21 9. 30—24 14—20 10. 33—28 9—14 11. 28:19 14:23 12. 31—27 11—16.



13. 45—40?

Сильнее 13. 39—33 3—9 (если 13... 18—22 14. 29:9 20:38, то 15. 27:18 4:22 16. 42:33, и перспективы белых лучше) 14. 43—39 6—11 15. 45—40 11—17 16. 32—28 1—6 17. 28:19 18—22 18. 27:18 12:14.

13... 23—28 14. 32:28 21:41 15. 46:37 10—14 16. 39—33 6—11 17. 44—39 11—17 18. 50—44 14—19 19. 23:14 20:9 20. 33—28 9—14 21. 39—33 14—20 22. 28—23 7—11 23. 44—39 1—6 24. 43—38 16—21 25. 38—32 17—22 26. 32—28 11—17.

Или 26... 4—10 27. 28:17 11:22 28... 49—44 10—14 29. 42—38 (в случае 29. 33—28 22:33 30. 39:28 следует 30... 12—17 31. 23:12 26—31 32. 36:16 14—19X) 29... 6—11 30. 47—42 с обоюдоострой игрой.

27. 37—31 26:37 28. 42:31 21—26 29. 47—42 26:37 30. 42:31 6—11 31. 31—26 11—16 32. 48—42 22—27 33. 42—38 4—9 34. 38—32 27:38 35. 33:42 18—22 36. 39—33 22—27 37. 42—38 13—18.

Не решало 37... 9—14 ввиду 38. 38—32 27:38 39. 33:42 13—18 (если 39... 13—19 40. 24:13 8:19 41. 35—30 3—9 42. 40—35 20—24 43. 29:20 15:24 44. 42—38 24—29 45. 30—24 с равными возможностями) 40. 24—19 8—13 41. 19:10 15:4 42. 42—38, и хотя позиция белых опасна, форсированного выигрыша не видно.

38. 49—44 9—13 39. 44—39 18—22 40. 23—19 17—21 41. 28:17 27—32 42. 38:27 21:32 43. 36—31 12:21 44. 26:17 13—18 45. 31—26 32—37 46. 26—21 16:27 47. 17—11 37—41 48. 19—14 20:9 49. 11—6 2—7. Белые сдались.

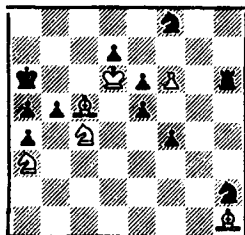
А. ВИРНЫЙ,
мастер

МНОГОХОДОВКА



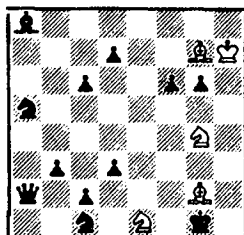
1982—1983

1. М. ЦУККЕР
2-е первенство ГДР
1983, 1-й приз



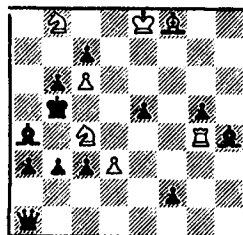
Мат в 7 ходов

2. Д. КУТЦБОРСКИ
«Швальбе»
1982, 2-й приз

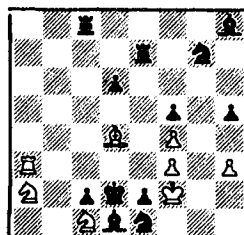


Мат в 9 ходов

3. В. БЭР
«Саксисхе цейтунг»
1983, 1-й приз



4. Г. РЕМ
«Швейцарисхе
шахцейтунг»
1982, 1-й приз



МНОГОЖАНРОВЫСТЬ!

БЫВАЮТ у каждого задачного раздела такие периоды, когда все остальные стили и жанры захлестывает какой-то один, особенно «модный». Похоже, современной многоходовке, во всяком случае, в ближайшие годы, это не грозит, и она блистает самыми непохожими по своей тематике и сюжетам произведениями.

Вот группа задач с чисто логическими комбинациями — 1—5.

1. Тематический ложный след: 1. К:b5?

Кр:b5 2. Ка3 Кра6 3. Се4, но находится 3... Лh3! Надо сначала отвлечь ладью — 1. Са8! (угрожая 2. Крс7) 1... Лh7! 2. f7! Л:f7, и лишь теперь 3. К:b5! Кр:b5 4. Ка3 Кра6 5. Се4 Лh7 (увы, ладья запаздывает...) 6. Кb5! Кр:b5 7. Cd3X.

2. Тут неоднократно повторяются «дрезденские» мотивы. Тематические ложные следы: 1. Ch3? с5 и 1. Cf8!? (вызывая перекрытие двух диагоналей) 1... Kb7 2. Sc5 (2. Ch3 Фа7!) К:с5 3. Ch3 Ке4 4. Кf3 Крh1 5. Ке3, но находится 5... Kg5, шах. Поэтому сначала 1. Ch6! g5 (1... Ке4 2. Cf4), и лишь теперь 2. Cf8! Kb7 3. Sc5! К:с5 4. Ch3 Ке4 5. Кf3 Крh1 6. Ке3 и 7. Cg2X.

3. Не проходит 1. Ка3? или 1. Лd4?, так как эти поля защищены, а на 1. К:с5? последует связка 1... Фе1. Сперва 1. Ке3! (угрожая 2. Лb4 и 3. Ке4X) и 1... Кра5 2. Сb4 Крb5 3. Се7! Кра5 4. Кс4 Крb5. Теперь уже возможно 5. К:е5 Кра5 6. Кс4 Крb5. Наконец, 7. Лd4 Фh1 8. Ка3 Кра5 9. Сb4X. В известной степени напоминает задачу Ф. Райнхольда, отмеченную в моем юбилей-конкурсе-75 (см. журнал 10—1984).

4. Попытка цугванга после 1. h4? терпит неудачу из-за 1... Ке8! Любопытным маневром белые отнимают эту возмож-

ность, заставляя черных поменять функции ладей — 1. Ле3! (2. Кb3X) 1... Лb7 2. Лс3 (3. Се3X) 2... Ле8 3. Ла3 (4. Сс3X) 3... Лс7. А теперь 4. h4!, и черные в цугванге (нет поля е8!) — 4... Лс5 5. Ле3 Лb8 6. Лс3 Ле5 (что-то вроде «римского» привлечения) 7. fe f4 8. Ле3 (в третий раз!) и неизбежно 9. Сс3, Кb3X или 9. Се3X.

5. Напрягается 1. Cd7, но после 1... Крс7 2. Ке6 Крb7 нет 3. С:с6 Кр:с6, ибо поле d4 защищено конем с2. Попытка отвлечь его посредством 1. Се3?, конечно, неудачна из-за 1... fe. Ликвидировать пешку f4 не удается — 1. Лd7? Крс8 2. Ла7 Крd8 3. Ке6 Крe8! Логика ясная, разрешается так: 1. Cd7 Крс7 2. Сg4! Крd8 3. Лd7 Крс8 4. Ла7 Крd8 5. Ке6 Крс8 (5... Крe8 6. Ch5X) 6. К:f4 Крd8 7. Ке6 Крс8 8. Kg7 Крd8 9. Лd7 Крс8 10. Лf7 Крd8 11. Cd7 (11. Се3? d4!) 11... Крс7 12. Cf5 Крd8 (фигуры вернулись на свои места!) 13. Се3! К:е3 14. Cd7 Крс7 15. Ке6 Крb7 16. С:с6! Кр:с6 17. Kd4X.

Логико-стратегические идеи представлены в 6—10.

6. Известный обходный маневр Эрлена в двух аналогичных вариантах на полях разного цвета на двух параллельных диагоналях, в форме своеобразного «хамелеон-эхо»: 1. Крс4! — 1... Крe5 2. Сg5 Крe6 3. Cd1! Крe5 4. Сb3! Крe6 5. Крd4X и 1... Крe6 2. Крd4 Крf6 3. Cd2! Крe6 4. Сс3! Крf6.5. Крd5X. Нельзя отказать автору в остроумии!

7. Поединок двух слонов, по пути надо обойти ряд ловушек. Попытка форсировать события посредством 1. b4? (угрожая 2. b3) приводит к ... пату белым! — 1... Сb3! 2. Крс1 b5! Заметим, кстати, что вначале на 1... С:b3 черные мат все-таки получили: 2. Крd1 b5 3. Сb4 3. Сb4

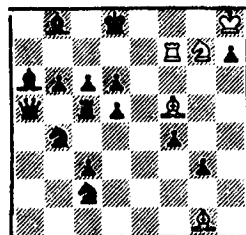
и затем 5. Са3, 6. Сb2X... Не приводит к цели и 1. Cd6? (угрожая 2. b4, 3. b3 и 4. Се5), на что следует любопытный «обходный» маневр черного слона — 1... Ch5! 2. b4 Се2 3. b3 Cd3 4. Крс1 e2 5. Се5, и неожиданно мат получают белые! — 5... e1ФX. Решает же 1. Крс1! (угрожая 2. b4 Сb3 3. b5, цугванг) 1... b5 2. Cd6! Ch5 3. b4 Се2 4. b3 Cd3 5. Се5 e2 (поздно) 6. Cd4X или 2... b4 3. С:b4 Ch5 4. Са3 Cf7 5. b4 Сb3 6. b5 С — 7. b3(b4) и 8. Сb2X.

8. Нельзя 1. ab? Лa1 или 1. Кр:b6? Ле6 (шахи). Ходом 1. Се4! белые пытаются вызвать взаимное перекрытие «по Новотному». Черные уклоняются один раз, играя 1... Лf1! Белые настаивают на своем — 2. Cf3!, черные вторично отступают — 2... Лg1! Но белые упорны, играя и в третий раз на новую точку пересечения — 3. Cg2!, после чего уже вынужденно 3... Л:g2 4. ab Лg6 5. Ka7X или 3... C:g2 4. Кр:b6 и 5. Ka7X. Идея «скользящего» Новотного, известная по этюдам.

9. Медленный нажим посредством 1. Л:g4? Фа2 2. Крf6 Се2 3. Ке4, надеясь на взаимное перекрытие ферзя и слона «по Плахутте», наталкивается на аналогичный контрудар черных — 3... Cg5! и 4. Л:g5 Ф:c4!, 4. Л:h5 Се4! Надо занять точку пересечения, сразу же играя 1. Ке4! — 1... Фа2 2. Крf6 Сg5 3. Л:g5 Ф:c4 4. Ла5 Фа6 5. Л:g4 и 6. Лg8X. 1... Се2 2. Л:g4 С:c4 3. Крf6 Сg5 4. Л:g5 Фа2 5. Лg8 С:g8 6. Ла5X.

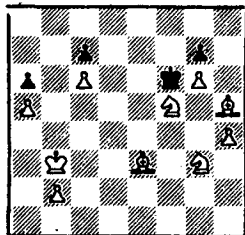
10. Как пробить глухую защиту черных? На попытку «сдвоения» посредством 1. Cg4? черные отвечают аналогично же — 1... Сb5! и 2. Фh5 Фb3 (но не 2... Сс4 3. b5!) или 2. b3 Лh2 3. Ф:h2 Cd7! Если 1. b5?, то не 1... Ф:b5 2. Cg4!, а 1... g4! (второй раз копируя игру белых) 2. Ф:g4 Ф:b5! или 2. С:g4 С:b5 3. Се6 fe 4. Фh5 g6 5. Ф:g6 Крd7 6. e8Ф Кр:d6, и черные выкручиваются. Поэтому сначала вызывается блокирование поля b3 — 1. b3! К:b3 (1... Лh2 2. bc Л:h3 3. Cf7 Крd7 4. e8Ф Кр:d6 5. С:c5X). Теперь 2. Cg4!, так как еще рано

5. В. БЭР
Мемориал И. Брейера
1983, 2-й приз



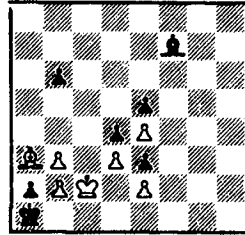
Мат в 17 ходов

6. Г. БАККЕ
«Тем-64»
1983, 3-й приз



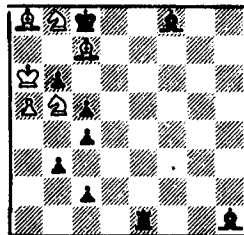
Мат в 5 ходов

7. К. САММЕЛИУС
«Дойче шахблаттер»
1983, 1-й приз



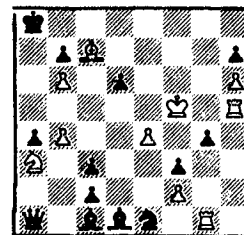
Мат в 8 ходов

8. Д. КУТЦБОРСКИ
«Дойче шахблаттер»



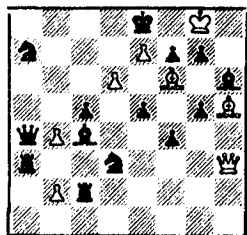
Мат в 5 ходов

9. Р. ЛЕВЕ
2-е первенство ГДР
1983, 3-й приз



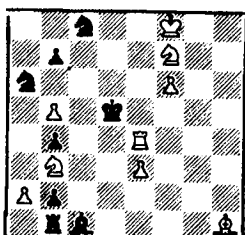
Мат в 6 ходов

10. Я. РУСИНЕК
Мемориал И. Брейера
1983 (исправление)



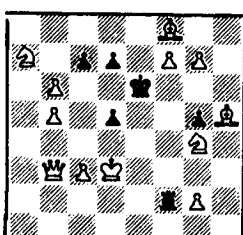
Мат в 9 ходов

11. К. ГУМОНДИ
«Чехословенский шах»
1983

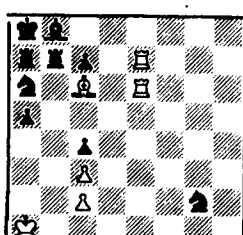


Мат в 4 хода

12. Р. МИЛЛУР
«Тем-64»
1983, 2-й приз

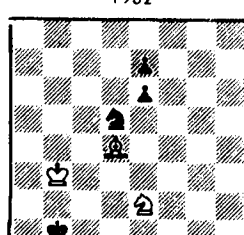


13. Л. САЛАН
«Чехословенский шах»
1983



Мат в 25 ходов

14. Ш. АЙЗЕРТ,
В. ШПЕКМАН
«Дойче шахцетунг»
1982



Мат в 13 ходов

2. b5? g4! 3. Ф:g4 Ф:b5! или 3. С:g4 С:b5!, и лишь после 2... Сb5 (2... gf3. Ф:h6 f5 4. Фf8)3. Фh5 (но не 3. Се6? fe 4. Ф:c6 Сc4!) 3... Сc4 — намеченное 4. b5! Ф:b5 5. Фh3 Се6 (5... gf6 6. Ф:h6) 6. С:e6 fe 7. Ф:e6 gf 8. d7 Ф:d7 9. Фf7. Сложный замысел с острой взаимонгрой сторон. Что ж, автор — известный этюдист! (Задача стояла сначала на первом месте...)

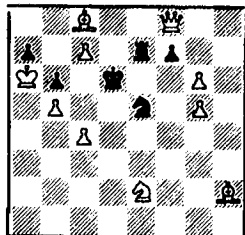
А теперь задачи особые, не подходящие под шаблонные классификационные рамки, — 11—14.

11. После 1. Cf3 грозит 2. Jlf4 Крe6 3. Сg4 Крd5 4. Jld4. После 1... Се3 следует 2. Jle3 Крc4 3. Се2 Крd5 4. Jle5. И еще два варианта — 1... Кc5 2. Jle5 Крc4 3. Се2 Кd3 4. Jlc5. 1... Кd6 2. Jld4 Крe6 3. Сg4 Кf5 4. Jld6. С геометрическим мотивом — вторые и матующие ходы белой ладьи образуют два «крестика».

12. Рекордная задача на тему двойного превращения белых пешек во все четыре фигуры в ответ на четырехкратную игру черной пешки. Хорош вступительный ход — 1. Cd6!, и 1... c6 2. f8Ф! Jlf8 3. gfФ и 4. Фf6. 1... cd 2. f8J! Jlf8 3. gfJ Крe7 4. Jle8. 1... cb 2. f8C! Jlf8 3. gfC Крf5 4. Ф:d5. 1... c5 2. f8K! Jlf8 3. gfK Кр:d6 4. Кe8. Если 1... Jld2, Jlf3, то 2. Кр:d2 gf и опять на четыре хода пешки снова превращение во все фигуры — 2... c6, cd, cb, c5 3. f8Ф, f8J, f8C, f8K.

Углубление такой классической трехходовки:

12а. В. Йоргенсен
«Арбайдер скак»
1950, 1-й приз



Мат в 3 хода

Решение открывается аналогично — 1. Се6!, с вариантами: 1... f6 2. c8Ф f5 3. Фc6. 1... fe 2. c8J Крd7 3. Фd8. 1... fg 2. c8C Крc5 (Крe7) 3. Ф:e7 (С:e5), 1... f5 2. c8K Кр:e6 3. Ф:e7.

Нам, однако, кажется, что это развитие старого механизма носит формальный характер (к тому же в начальной позиции нет ответа на шах белому королю...).

13. После 1. Ле8 позиция черных фигур на ферзевом фланге зафиксирована, ибо нет 1... Ка— 2. Л:b8 и 3. Ле8. Теперь в за-

дачу белых входит нейтрализовать коня g2 и пешку «а». 1... Кf4! Убывает решение 1... Kh4 2. Jlf6 Кg2 3. С:g2! (заметим, что брать коня слоном можно лишь при положении одной из ладей на шестой горизонтали или обеих на восьмой) 3... c6 4. Jlc6 Кc5 5. Jlc5 Лa6 6. Jlb5, и мат в несколько ходов. 2. Jle5 Kh3 (2... Кg6 или Кg2 — 3. Jle4, и конь пойман)

3. Jlf5 Kgl 4. Jlf8! Черные грозили вырваться конем из тисков после 4... Ке2. Потерей темпа являлось 4. Jlf2, на что последовало бы 4... Kh3 5. Jlg2 Kf4 6. Jlgg8 Kh5 7. Jle8 a4 8. Jlf3 Кg7 9. Jlf6 a3!, и белые в цугцванге — после 10. Крa2 Kb4 11. cb Лa6 черные освобождали короля из заключения. 4... Kh3 5. Jlg8 Kf4. Или 5... Kf2 6. Jld8 a4 (6... Kh3 7. Jldf8) 7. Jlgf8 Kh3 8. Jld8 Kg5 (8... Kgl 9. Jle3) 9. Jlf6 Kh3 10. Jlf5 и т. д. 6. Jle5 Kh3 7. Jlf5 Kgl 8. Jlf2 a4 (к тому же ведет 8... Kh3 9. Jlf8 a4 10. Jlf5) 9. Jle8 Kh3 10. Jlf5 Kgl 11. Jlf8! Kh3 12. Jlg8 Kf4 13. Jle5 Kh3 14. Jlf5 Kgl 15. Jlf2. Повторилась позиция после 8-го хода белых, снова черные вынуждены продвинуть пешку. 15... a3 16. Jle8 Kh3 17. Jlg2! Kf4 18. Jigg8 Kh5 19.

Jle8 a2. Наконец, пешечные ходы исчерпаны. 20. Jlf3 Кg7 21. Jlf6 Kh5 22. Jlf8! К— 23. Л:К Ка— 24. Л:b8 Кр:b8 25. Jlf8 (Jlg8). Интереснейшая борьба ладей с «ускользающим» конем противника!

14. Миниатюра-блок! Вначале на любой ход черного коня следует быстрый мат после 2. Кc3 и т. д. Сложнее задача белых в случае 1... e5, тогда 2. Сb2 e6 3. Ca3 Крa1 4. Сc1 Крb1 5. Сb2 e4 6. Cd4 e5 7. Сb2 e3 8. Ca3 Крa1 9. Крe2! Крa2 10. Cd6 и 11. Кc1 Крa1 12. Се5. Однако и у белых небольшой выбор — 1. Се5? Ке3 2. Ке3 Крc1 3. Cf4 Крd2 или 1. Се5? Крa1! Правильно только 1. Сb2!, кардинально меняя игру: 1... e5 2. Ca3 Крa1 3. Кg3! (угрожая 4. Ке4) 3... Kf6 4. Се7 Кd5 5. Ca3 Kf6 6. Ке2 Кd5 7. Сc1! Крb1 8. Сb2! e4 9. Cd4! Кc7 (Kf6) 10. Кc3 Крa1 11. Ке4 (Kb5) Крb1 12. Сb2 и 13. Кd2 или 13. Ka3.

ЗАМЕЧУ, однако, в заключение, что с уходом с арены целого ряда известных чешских мастеров становится все заметнее спад в области многоходовок с правильными матами — по-настоящему интересных таких задач не видно...

Р. КОФМАН,
Москва.

В издательстве «Художественная литература» вышла книга стихов греческого поэта Константиноса Кавафиса (1863—1933) «Лирика» (М., 1984). Поэт прожил большую часть своей жизни в Александрии (Египет), городе со славными историческими и культурными традициями. Напомним читателям, что Александрия — родина научной астрономии, математики и литературоведения, которые в эпоху эллинизма получили систематическую разработку в александрийском Музее — своеобразной Академии наук древнего мира (от имени Муз — отсюда наше слово «музей»). Кавафис много и упорно размышлял об истории, ее смысле.

Хотелось бы привлечь внимание к стихам этого замечательного греческого поэта, одного из первопроходцев новейшей греческой поэзии. Сборник его стихов впервые выходит на русский язык.

Приводим стихотворение Кавафиса на шахматную (философско-этическую) тему в переводе Е. Смагиной.

ПЕШКА

За шахматной игрою наблюдая,
я часто провожаю взглядом пешку,
что потихоньку верный путь находит,
на край доски упорно пробираясь.
Она спешит на край так неуклонно,
как будто ждут ее награды, отдых
и почести в конце дороги трудной.
Опасности в пути подстерегают.
Слоны в нее пускают копыта косо;
ладьи прямым ударом угрожают;
из-за угла на каждом повороте
стремительно выскакивают кони,
замыслив погубить ее коварством;
и часто преграждает ей дорогу

соперница ее, другая пешка,
из вражеского лагеря посланник.
Но все преграды миновала пешка
и на последний ряд доски выходит.
Как торжествующе она выходит
туда, на этот крайний ряд ужасный,
с какой готовностью встречает гибель!

Увы, теперь должна погибнуть пешка
и в трудный путь для этого пустилась.
Чтобы свою вернуть нам королеву,
чтобы ее поднять из гроба, пешка
пришла и сгинет в шахматном аду.

Решения-85

ЖУРНАЛ 2

Этюды № 5—8

№ 5. Ю. Сергеев. 1. d4! Сразу же, после 1. Л:h8? hg 2. d4 найдется 2... Крd6! 1... Кр:d4! 2. Л:h8 hg. Стало ясно: 1... Крb6? — 3. Лb8 и 4. Лb1. 1... Крe4 — 3. Сe4! de 4. Лe8 и 5. Лe1. Но все равно 3. Сe4!! с вариантами: 3... g1f 4. Лh1 — ферзь пойман, 3... de 4. Лd8 и 5. Лd1, 3... Кр:e4 4. f3 и 5. Крf2 — пешка задержана.

№ 6. М. Гогберашвили (с черным Сg7→f6) 1. Ла1! Слабо 1. b4? Лe8 2. Сb6 Лa8 3. Са5 Сe7 4. Кра4 Сb4 5. Лe2 Кр:e2 6. Крb4 e5! 7. Крb5 e4. 1. Лb2? Лe8 2. Кра2 Крb4! 3. Лd2 Лa8 4. Крb1 Сe3 5. Лe2 Кр:b3, нет и 1. Сe5? Сe7! (вот почему черный Сf6). 1... Сf8 2. b4! С:b4 (2... Л:b4? 3. Сe1) 3. Кра4 Крb2! (3... Сe5 4. Кра5 Крb2 5. Сe5! Кр:a1 6. Крb6 Лe6 7. Крe7 и 8. Сd6) 4. Сd4!, в разветвление: 4... Л:d4 5. Ла2! Крb1 6. Лb2! Крc1 7. Лc2! Кр:c2 — пат, 4... Сc3! 5. Ла2! Крb1 (5... Кра2, пат) 6. Крb3! С:d4 7. Лb2! Кра1 (7... Крc1 8. Лe2 и 9. Лe6) 8. Ла2 Крb1 9. Лb2 С:b2 — пат.

№ 7. М. Зинар. 1. d7 d1f 2. d8J! Не 2. d8f? Крe3 3. Фd1 — первый пат с черным королем на e3. 2... Крe2. 3. Л:d1 Кр:d1 4. Крf4 (4. Крf2? Крd2) 4... e3! Начиная игру на новый пат... 5. Кр:e3 Крc2 6. h6 Крb2 7. h7 Кр:a3 8. h8J! Не 8. h8f? b2 9. Фb8 b1f 10. Ф:b1 — второй пат с черным королем на a3. 8... Крb2! 9. g5! (рано 9. Ла8? Крe1 10. g5 b2, с ничьей) 9... a3 10. g6! a2 11. Ла8 a1f 12. Л:a1 Кр:a1 13. g7 b2 14. g8J! Не 14. g8f? b1f 15. Фа8 Крb2 16. Фb7 Крc3! 17. Ф:b1 — третий пат с черным королем на e3. 14... b1f 15. Ла8 Крb2 16. Лb8 и 17. Л:b1, выигрыш. «Действительно, три пата на разных полях... Очень красиво!» (А. Кириченко, ст. Старошербинская Краснодарского края).

№ 8. В. Якимчик. «64», 1927 (исправление). 1. Крg5! Крd7! Если 1... g1f 2. Крb6! Фg4 (грозило 3. g7, 4. g8f Ф:g8 — пат) 3. g7 Ф:f4 4. Крh7! Фc7, то 5. h6! Крb7 6. Крh8, и легкая ничья. 2. g7! (не 2. Крh6? Крe7! 3. Крg7 g1f 4. h6 Фd4 5. Крh7 Фd8 и т. д.) 2... Крe7! 3. Крg6! (3. g8f? g1J!), и разветвление: 3... g1f 4. Крh6! Крf7 5. g8f Кр(Ф):g8 — пат, 3... g1J! 4. Крh7! Крf7 5. h6 Лg6 6. g8f Л:g8 — пат.

Задачи № 9—16

№ 9. А. Семенов. 1. Лh8!, угр. 2. Фg8X — 1... Кр:d5, Лd6 2. Кc7, Кc5X, 1... f4, Лg5 2. Кd4, Кg5X и 1... Лc8 2. Лh6X.

№ 10. В. Котляр (с белой п. a6, без черной п. a5) 1. Фh5?, угр. 2. Фd3X — 1... Кd:h5, Кe:b5 2. Лe4, Лd5X по 1... e1K. 1. Фа1? — 2. Лd5X, 1... Кd — К:e4! 2. Лe4, Лe:f1X и 1... Л:a1 2. deX, по 1... e6! 1. Фd7! — 2. Лe4X, 1... Кe — К:e4! 2. Лd5, Лe4X и 1... Фd7 2. Сf6X. При черной п. a5 было побочное решение 1. ba (шах).

№ 11. В. Каменский. 1. Сb3!, цугцванг — 1... Крb2 2. Са5! Кра3 3. Фc1X, 1... Крb4 2. Фf6! Кра3 3. Сe7X, 1... Крd2 2. Фc4! Крe1 3. Са5X и 1... Крd4 2. Фc4 Крe5 3. Фd5X. Побочное решение 1. Сf6 (шах) и 1... Крb4 (1... Крd2 2. Фe2) 2. Фf2! — 2... Кра3, Кра5, Крe4 3. Сe7, Сe3, Фd4X.

№ 12. Г. Кидсон. «Лондон Ньюс», 1880. 1. Лe3!, цугцванг — 1... Кc —, Кd6! 2. Ке4, Кd3X и 1... Кd —, Кd6! 2. Кd3, Ке4X, еще 1... Крd6 2. Фf8X и

1... Л —, fe, Крb4, d6 2. Кd3X, 1... С — 2. Ке4X.

№ 13. С. Бурмистров. 1. Фе7, угр. 2. К:b6 1... Ф:e6 2. Кf6! Ф:f6 3. e4X, 1... Лb:e6 2. Сe6! Л:c6 3. Лd4X, 1... Лe:e6 2. e4! Л:e4 3. Кc3X, еще 1... Лd6 2. Фf6! 1... Л:b5 2. Сe6, 1... К:b4 2. Фc5. «Прекрасно задуманная задача!» (В. Планков, Ровно). Побочное решение 1. Лd4 (шах) и 1... Крe5 2. Лg4! автор устранил добавлением черного Кf4.

№ 14. Н. Есин. 1. Се8! (освобождая для ферзя диагональ f7 h5) 1... Кр:g1 2. Фf7! Крh2 3. Фh5 Крg1 4. Кр:e3 (освобождая диагональ h5 d1, вот почему не решает 1. Сg4) 4... Крf1 5. Фd1X.

№ 15. Ю. Кутуков (с белым Фg1). 1. Сb3! — 1... ∞ 2. Кc3 Крb2 3. Ка4 Кра3 4. Фc5X, 1... Сd6 2. Кe3! Крb2 3. Фе1! и 4. Кc4X (нет 3... d5), 1... d6 2. Кc3! Крb2 3. Ка2! Кра3 4. Фc1X (нет 3... Сf4). Из конкурса решений исключается.

№ 16. Л. Загоруйко. 6-е командное первенство СССР, 1981—83, 3-е место. 1. Лe8, угр. 2. Лe5 — 1... Фc3 2. Кf4! Л:f4 3. Сe6X, 1... Фd2 2. Сe4! Л:e4 3. Кf6X, 1... Лg4 2. Кb6! Ф:b6 3. Лe5X, еще 1... К:d3 2. Кf6, 1... Кf3 2. Се6.

Редкие жанры, 1—5

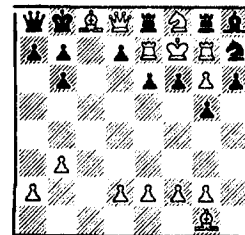
1. В. Чекарьков. 1. abX («на проходе»)? — дебаланс черных фигур: 2 (на диаграмме) + 15 (взято b2:a3, c:b:a, d:e:b:a, g2:f:e:d:c6 и f:e:d:c:b:a — a8C, при предыдущем ходе b7→b5 слон a8 — превращенный) = 17. Ход черных — b5:a4, и мата нет.

2. Л. Бородастов. Если баланс черных — 12 (на диаграмме) + 4 (взято b:c, c:b и f:g, g:f — перекрестным боем) = 16, то в балансе белых — 12 (на диаграмме) + 4 (взято a:b, h:g и f:e, e:d — перекрестным боем) = 16 — учтены пешки «a» и «h», которые превращались. Центральный ретроузел завязан ходом черных a:b (но не h:g, тогда последний ход Kh8—f7X — предыгра: за черных — Kf8 h7, за белых — h7→h8K, и черные в ретропате), затем a2→a8K, Ka8 c7 e8 g7→h5 g3→f1 d2 b3→a5 b7 d8 и Kd8—f7X. Однако белые пешки «a» и «h» можно взять на вертикалях «b» и «g» при ином балансе взятий, например: черных — 4 (взято a:b, h:g, e:f и f:e), белых — 4 (взято a:b, h:g, e:d и d:c) и т. д.

3. А. Корнилов. Балансы: белых — 13 (на диаграмме) + 3 (взято a:b:c:d) = 16, черных — 11 (на диаграмме) + 5 (взято d6:c7, e6:d7, f6:c7, g6:f7 и h:g) = 16. Последний ход? g6 g7X? — предыгра: за черных — c4:d3, за белых — Kh6 f5, за черных — Лg7 g8, за белых — Kg8 h6 (шах), и черные в ретро-

пате (нельзя b5:c4 — среди взятых белых фигур чернополюсный слон). h6:Kg7X? — снова ретропат черных. h6:Ф(Л)g7X? — нелегальный шах белому королю... h6: (пешку)g7X! — предыгра: за черных — c4:d3, за белых — g6:Kf7!, и позиция развязана. А формировалась она так: сперва c7→c6, d2 d6 и d6:Фe7 (ладья на c7 не проникнет), затем d7→d6 (освобождая слона c8), e2→e6 и e6:Лd7 (но не слона — поле d7 белое), далее f7 f6, f2 f6 и f6:Се7.

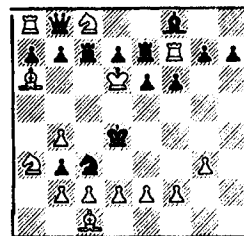
4. В. Балановский, А. Фролкин. 1. Кd7X? Баланс черных — 14 (на диаграмме) + 1 (взято h:g) + 1 (Се8) = 16, белых — 13 (на диаграмме) + 1 (взят конь на черном поле c7:b6) + 1 (пешка a2 взята на вертикали «a») = 15 — не учтен слон f1 (Се8 — превращенный). Критическая позиция:



После h5:g6

1... h5 2. a3! h4 3. a4 h3 4. a5 h2 5. a6 h1K 6. Ch2 Kg3 7. Cg1 Kh5 8. Ch2 Kf4 9. Cg1 Kd5 10. Ch2 Ke7 11. Cg1 Ka6! 12. Ch2 Ke7 13. Cg1 Kd5 14. Ch2 Kf4 15. Cg1 Kh5 16. Ch2 Kg3 17. Cg1 Kh1 18. g3, и ход черных — Лg:f8X!

5. А. Кисляк. В балансе белых — 14 (на диаграмме) + 1 (взято c:b) + 1 (пешка «h» взята на своей вертикали) = 16 — учтена пешка «g», которая превращалась, и баланс черных закрыт — 11 (на диаграмме) + 3 (взято a:b, d2:c3 и g:h—h8) + 1 (Се8) + 1 (пешка «e» взята на своей вертикали) = 16. Критическая позиция:

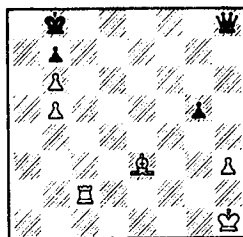


1. Kb5 (шах) Крe4 2. de h6 3. Ce3 h5 4. Сb6 Лe5 (шах) 5. Се7 Лg5 6. g1 Лg6 7. g5 Лh6 8. g6 Лh7 9. gh e5 10. h8f e4 11. Фh6 e3 12. Фe3 Лe8 (шах) 13. Фе7 Лd8 14. e3! Лe8 15. e4 Лd8 16. e5 Лe8 17. e6 Лd8 18. Ka3X!

«Подборка понравилась!» (А. Брехунов, Краснодар).

№ 47а, 1983, М. Матоуш

ВОЗВРАЩАЯСЬ
К НАПЕЧАТАННОМУ



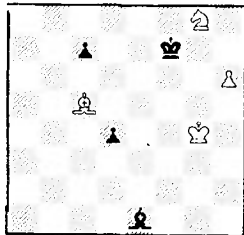
Выигрыш

1983, журнал 12, этюд № 47 М. Матоуша. Новая позиция (см. диаграмму): 1. Сg1! Фg8! 2. Ch2 Кра8 3. Сg3! (3. Лd2? g4 4. hg Фd5! 5. Лd5, пат) 3... g4 (3... Фd5 4. Крh2 Фg8 5. Лf2 g4 6. h4 и т. д.) 4. Лe1! (4. Крh2? gh 5. Лd2, e2, f2, Фd5, e6, f7!) 4... Фh8 5. Крg1! и 5... gh 6. Крh1 h2 7. Лe1! Фе5 8. Л:e5, 5... Фd4 6. Cf2 Фh8 7. h4 g3 8. Се3 g2 9. Cf2 Фg8 10. Сg3! Фh8 11. Се5!

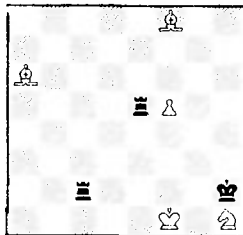
1984, журнал 12, задача № 90 Я. Россомахо. Автор переставляет белых Фc8→b7, Сg4→h5, черные пп. b6→c5, f6→f5; снимает черного Kb5 и черную п. g7 — 1. Фb4!

1985, журнал 1, задача № 2 Р. Усманова. Автор переставляет белых Кра2→a4, Фа5→b7, Сb6→a7, Сg4→e6; снимает белую п. b3, черную п. a3 — 1. Сg4!

№ 29. В. КОСОВЕЦ
Юрга

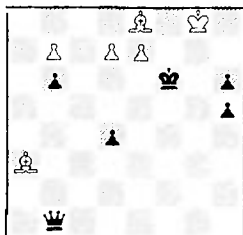


№ 30. М. ГРОМОВ
г. Владимир



Выигрыш

№ 31. М. ШАТРОВ
Тула

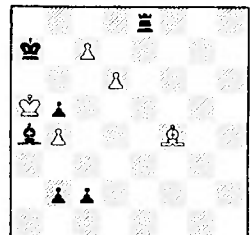


ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Эту ды. Стремительная матовая атака в № 29 проводится весьма экономными средствами. Авторы № 30 и 31 — дебютанты рубрики. № 30 тоже заканчивается матом, а на пути к нему надо обойти изобретательную патовую контригру черных; матовая контратака черного ферзя в № 31 гасится искупительными жертвами и двумя превращениями. Видимо, уникален № 32 — с двойными черно-белыми превращениями.

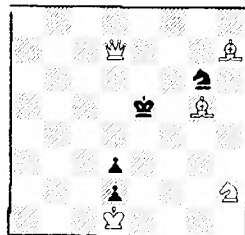
Задачи. У автора № 57 заметно похвальное стремление к изящным, экономным композициям. № 58, 59 и параллельная 60 — все с акцентом на игру пешек, причем в первой из них идет исключительно «пехотный бой», за белых и за черных! Сложная и трудная № 61 — с «освобождающими жертвами», причем две из них, самые эффектные — «тихие». № 62 — в логическом стиле: обеим сторонам невыгодно первыми определять свои намерения. № 63 (еще дебютант!) — с «лесенками» белого ферзя и тонким выигрышем темпа с целью предотвратить контроль черных над очень важным полем g3. В приводимом параллельно этюде № 64 — три подобных «лесенки», дважды вверх и один раз вниз.

№ 32. Г. НАДАРЕИШВИЛИ
1970

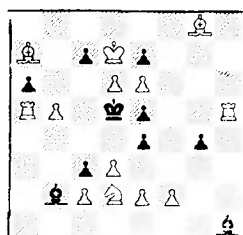


Ничья

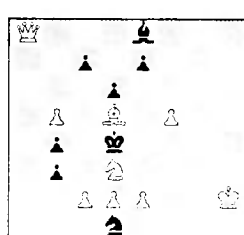
№ 57. О. ЗАХАРОВ
Шахты



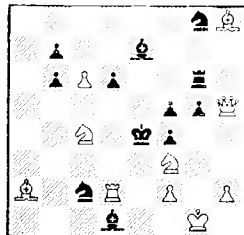
№ 58. А. МАЛЫШЕВ
Пермь



№ 59. А. МИРОНОВ
Могилев

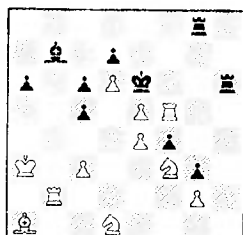


№ 61. А. КУЗОВКОВ,
М. КУЗНЕЦОВ



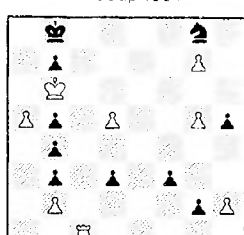
Мат в 2 хода

№ 62. В. КАРПОВ
Казань



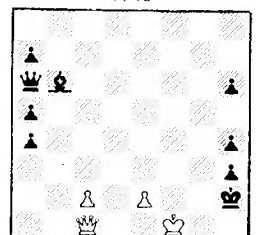
Мат в 4 хода

№ 63. А. БЕКИШЕВ
Хабаровск



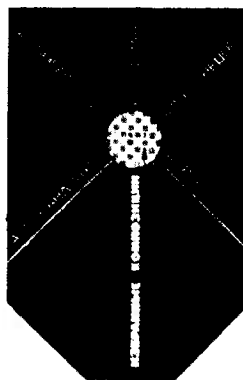
Мат в 35 ходов

№ 64. Г. НАДАРЕИШВИЛИ
1946



Выигрыш

● НОВЫЕ КНИГИ

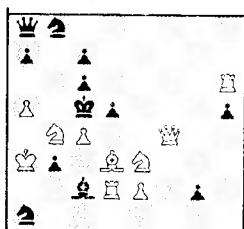


Избранные композиции: А. Грин, А. Домбровский, Р. Кофман, Ал. Кузнецов, А. Попандуполо (второй составитель Р. Кофман). Москва, «ФиС», 1985. 368 стр., тираж 100 000, цена 1 руб. 40 коп.

ИТАК, это сборник избранных композиций пяти известных наших мастеров композиции. Приведены краткие их биографии, подборки композиций (А. Грин — 150, А. Домбровский — 117, Р. Кофман — 136, Ал. Кузнецов — 106, А. Попандуполо — 100, а также немало композиций, их собственных и других авторов, в решениях) предвараются изложением творческих взглядов каждого. Заканчивают книгу две небольшие статьи, посвященные вопросам эстетики.

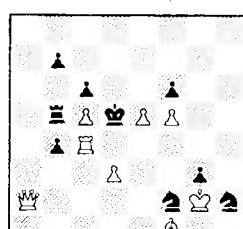
Приводим пять композиций из сборника.

1. А. ДОМБРОВСКИС
«Проблемблад»
1959, похв. отзыв



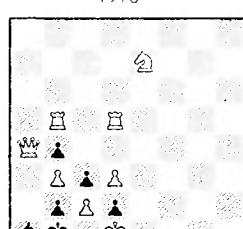
Мат в 2 хода

2. А. ГРИН
«Ческословенский шах»
1969, 4-й приз



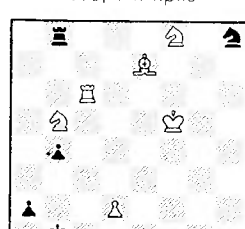
Мат в 3 хода

3. А. ПОПАНДУПОЛО
«64»
1978



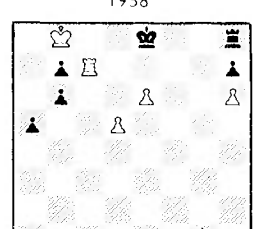
Мат в 7 ходов

4. Ал. КУЗНЕЦОВ
«Италия скакхистика»
1975, 1-й приз



Ничья

5. Р. КОФМАН
«Шахматы в СССР»
1958



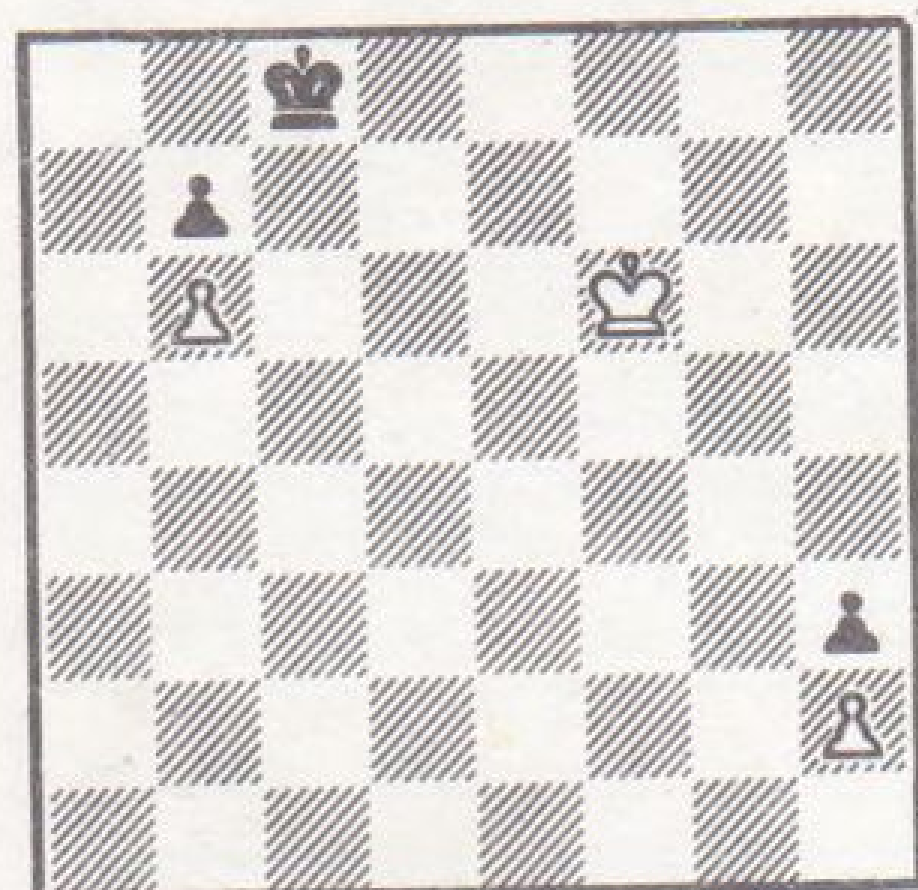
Ход назад и мат в 3 хода

1. Ложные следы: 1. Ce4? Cd3! (нет 2. Kd3×), 1. Cf5? Ce4! (нет 2. Ff8×), 1. Cg6? Cf5! (нет 2. Fd4×) — «матинг». Тонинского в двухходовке! 1. Ch7!
2. 1. Fe2! (разрушая батарею!), угр. 2. e1 — 1... fe 2. Fe4 Kxe4 3. de×, 1... Kf1 2. Ff3 Kpe5 3. d4×, 1... Jle5 2. Fe3 Jle4 3. de×, с правильными матами при участии всех четырех белых пешек во всех матах!
3. Жертва всех трех тяжелых белых фигур! — 1. Фа2! Kpa2 2. Jla5 Kpb1 3. Jla2! Kpa2 4. Jla5 Kpb1 5. Jla3! ba 6. Kd5 (своб. и нем. «мат» жертв — поле d5 свободно) 6... Kpa2 7. Kxc3×.
4. 1. Ka3! ba 2. Ca3 Jle8 3. Kpe6 (иначе 3... Jle8, Jlg8) 3... Jlib6! 4. Kpi6 a1F (е шахом) 5. Jle3!, и вдруг — 5... Kpa2 (та 5... Kd7 есть 6. Kxe7×) 6. Ce1! (но не 6. Kpg7? Фе1! 7. Kph8 Фе2×) 6... Kpb1 7. Ca3!, позиционная ничья (нет 5... Фа2, 6... Фе1 из-за 6. Jle1, Jla3×). «Матинг» А. П. Кузнецова!
5. Взять назад ход Jle6 («на проходе») и сделать его же 1. fe, 2. d6 и 3. Jle8×. Защиты 1... 0-0 нет, ибо при черных вв. b7, b6 и e7 белый король мог прийти на b8 только через поле d7 или d8 и король черный должен был посторониться. Ретроретрактор, излюбленный автором — в основном проблемистом.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

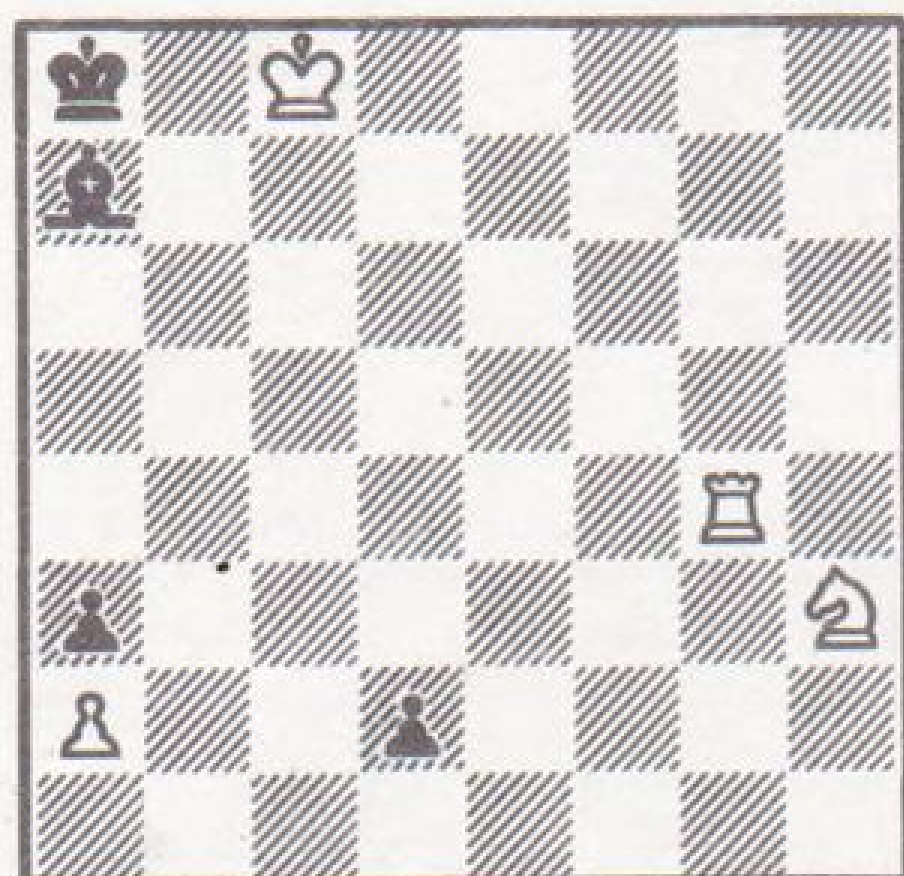
Позиции прислали читатели: А. Полищук (Новгород-Волынский) — № 1, О. Захаров (г. Шахты Ростовской обл.) — № 2, М. Хотяшев (Лиепая) — № 3, В. Кузьмичев (Архангельск) — № 4. Ш. Яжян (с. Эштия Грузинской ССР) — № 5 и 6. Начинают белые. Решения будут опубликованы в следующем номере.

№ 1



Белые выигрывают

№ 2



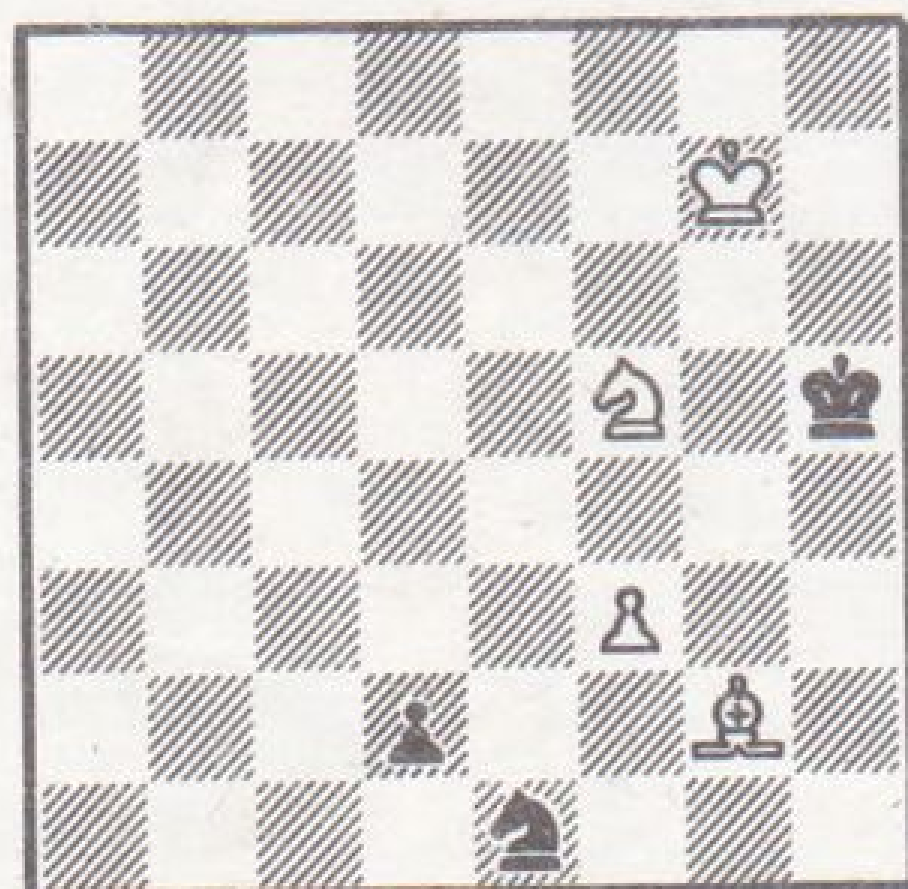
Ничья

№ 3



Белые выигрывают

№ 4



Ничья

№ 5



Белые выигрывают

№ 6



Ничья