

ШАХМАТЫ В СССР



ШАХМАТЫ В СССР

№ 5 МАЙ 1985

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический — мастер В. Ф. Лепешкин,

партии — мастер Д. Г. Плисецкий,

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загорский,

шашки — мастер В. Е. Крамаренко,

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонентный ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Сдано в набор 8.04.85. Подп. к печати 7.05.85. Заказ 1028
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л.
5,55 уч.-изд. л. Тираж 55 000.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.

142300 г. Чехов Московской области.

Содержание

Не померкнет в веках! 1

40 лет ПОБЕДЫ

Участник Парада 2

И. Бычек. Фронтовые дороги 3

А. Казанцев. Мат врагу! 4

М. Юдович. Люди и встречи 6

52-й ЧЕМПИОНАТ СССР

А. Михальчишин. Глазами участника 8

Соколов—Агзамов 9

Свешников—Петросян 10

Эйнгорн—Балашов 11

Геллер—Петросян 12

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Ю. Авербах. Хоккейный прием 13

Ответы на задания (журналы № 1, 2) 15

А. Вьжманавин, Д. Плисецкий. На турнире молодых мастеров 16

ПАРТИИ

Тимман — Белявский 19

Сахатова — Челушкина 20

Победа юных москвичей 21

Справочное бюро 22

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

В. Нейштадт. Стратегия директора Антонова 24

В. Гончаров. Обучение дошкольников 24

Н. Волков. В небольшом поселке 25

Советские шахматисты за рубежом 26

Зарубежный калейдоскоп 27

ШАШКИ

На чемпионате мира 28

КОМПОЗИЦИЯ

Смелая фантазия и верный вкус (этюды-84) 30

НЕ ПОМЕРКНЕТ В ВЕКАХ!

Весенний месяц май приходит на нашу землю в разливе рек и цветении садов, в юной зелени лесов и полей. Он приходит к нам в праздничном шелесте алых знамен, в яркой россыпи фейерверков. Есть высокая символика в том, что май навсегда связан в нашей жизни и памяти с двумя праздниками, широко отмечаемыми на всей планете, — Днем международной солидарности трудящихся и Днем Победы над фашизмом. Эти два праздника для советских людей объединяет и то, что в торжестве мирного Первомая, его трудовом настрое мы слышим неумолкающее эхо последних залпов Великой Отечественной войны. Они прогремели над миром сорок лет назад, возвестив Великую Победу первой страны социализма над ударным отрядом международного империализма — германским фашизмом. Сорок лет, минувших с той победной весны 1945 года, — это сорок лет созидательного труда народа-богатыря, народа-освободителя.

Время стирает с лица земли следы былых сражений. Поднялись из руин и пепла сожженные врагом города и села, восстановлены заводы, шахты, электростанции. С каждым годом все краше, все могущественнее становится наша Советская Родина. Но время бессильно над благодарной памятью новых поколений, которые в эти майские дни вместе с ветеранами Великой Отечественной войны приходят к монументам и обелискам. В скорбной минуте молчания, в низком поклоне — не одна лишь дань традиции, не просто ритуал, в них — клятва на верность великому подвигу, непоколебимая готовность защитить завоевания Великого Октября, отстоять мир на земле.

Десятилетия, отдаляющие нас от победного мая 1945 года, дают возможность с мирных высот оценить подвиг советского народа, его влияние на весь ход современной истории. Нет, не напрасными были те великие жертвы, которые положил наш народ на алтарь Победы. От человеконенавистнического ига фашизма была спасена Европа, не сбылись имперские притязания гитлеровского рейха и его союзников на мировое господство.

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне со всей полнотой раскрыла преимущества социализма, его огромные экономические, социально-политические и духовные возможности. Это была Победа созданного великим Лениным Советского государства, самого передового общественного строя, социалистической экономической системы. Великая Отечественная война убедительно продемонстрировала монолитное единство партии и народа, нерушимость союза рабочего класса, колхозного крестьянства и трудовой интеллигенции, дружбы и братства народов СССР.

Минуло сорок лет — исторически небольшой срок. Но как изменило это время облик нашей планеты. Сегодня вместе с Советским Союзом в едином строю идут братские страны социализма. Для миллионов и миллионов людей в капиталистических государствах наша уверенная поступь к вершинам социального прогресса, к воплощению начертанных ленинской Коммунистической партией планов построения коммунистического общества служит притягательным примером.

Наши достижения в области экономики, культуры, материального обеспечения народа вызывают яркую ненависть империалистов. Они еще тшат себя надеждой вновь пойти крестовым походом против СССР, в пламени ядерной войны уничтожить социальный строй, в котором нет места угнетателям. Но их черным замыслом не суждено сбыться. Залогом тому — и наша монолитная сплоченность вокруг Коммунистической партии, и наша оборонная

мощь, боевой, нерушимый союз с братскими странами социализма, широкая поддержка нашего миролюбивого курса всем прогрессивным человечеством. Напоминают о себе новым крестоносцам и уроки второй мировой войны, подтвердившие мудрость ленинских слов о непобедимости народа, уверенного в правоте своего дела, отстаивающего власть трудящихся — власть, дающую каждому человеку возможность пользоваться всеми благами культуры, результатами своего созидательного труда.

Май, мир, труд, победа! В этих словах сегодня и наше праздничное настроение, и наш рабочий настрой. Ко Дню Победы подведены итоги развернувшегося по всей стране соревнования под девизом: «40-летию Великой Победы — 40 ударных трудовых недель». Высокая производительность труда, сверхплановая продукция, новейшие образцы освоенной техники, сотни и сотни новых видов товаров для народа — за всем этим видна наша общая заинтересованность в укреплении могущества социалистической Отчизны, росте благосостояния советских людей.

Миролюбивый ленинский курс Советского Союза, стремление нашей страны поддерживать дружеские взаимовыгодные связи со всеми государствами был подчеркнут на XXVI съезде КПСС, внеочередном мартовском и апрельском (1985) Пленумах ЦК КПСС.

Укреплению мира, дружбы и взаимопонимания между народами служат экономические, культурные, научные, спортивные связи. Определенное место в широкой программе международных контактов занимают шахматы — явление и научной, и культурной, и спортивной, и педагогической направленности. Послевоенное сорокалетие дало шахматам имена одиннадцати советских чемпионов мира — пяти женщин и шести мужчин, прочно утвердило за нашей страной ведущее место в развитии шахматного искусства. Это закономерно. Отношение к шахматам как к фактору духовной жизни общества прочно утвердилось еще в первые годы Советской власти, неуклонно развивалось по восходящей, вовлекая в свою орбиту различные слои населения. Даже в суровые годы войны шахматы были добрым спутником и солдата, и генерала. В минуты фронтового затишья поединки за шахматной доской помогали снять усталость, обучали логике мышления.

Ныне шахматы в нашей стране — подлинно всенародная игра, любимая людьми всех возрастов и профессий, дающая возможность культурного досуга труженикам города и села, учащейся молодежи. Только шахматистов, объединенных в различных секциях трудовых коллективов, школ и высших учебных заведений, насчитывается у нас более четырех миллионов. В стране действуют сотни шахматных клубов. Шахматы широко пропагандируются в печати, по радио и телевидению.

Практически невозможно перечислить все достижения и победы советских шахматистов на крупнейших международных соревнованиях. Но за впечатляющими результатами нужно видеть и еще неиспользованные возможности в деле совершенствования культурного, эстетического, нравственного облика советских шахматистов.

Отношение к шахматам как к важному средству общественного воспитания предъявляет повышенные требования к нашим тренерам, преподавателям, судьям. Надо не только учить овладению техникой шахмат, спортивному мастерству. Глубина творческого обучения должна неразрывно сочетаться с формированием у молодежи высоких моральных принципов, коммунистической убежденности, верности идеалам Октября и победного Мая, гордости за свою Советскую Родину.

★ 40 ЛЕТ ПОБЕДЫ

УЧАСТНИК ПАРАДА

Гвардии сержант, артиллерист Виктор Бойков. Славный боевой путь прошел этот московский комсомолец. Он защищал нашу столицу в трудный 1941 год, сражался у стен Сталинграда, был участником битвы на Орловско-Курской дуге. Отсюда вместе со своей частью прошел он через Гомель, Люблин, Варшаву, штурмовал Берлин и закончил поход на Эльбе.

Командуя орудийным расчетом, он подбил своей «катюшей» 8 танков, 2 самоходных пушки, 10 автомашин. Сам был дважды ранен.

В Москву на Парад Победы, который проводился 24 июня 1945 года, прибыли самые доблестные воины всех фронтов. В сводных полках в параде участвовали прославленные солдаты и сержанты, офицеры и генералы. В составе сводного полка 1-го Белорусского фронта был и сержант Виктор Бойков.

Столица восторженно приветствовала любимцев народа, героев Великой Отечественной войны.

После демобилизации Бойков закончил Московский химико-технологический институт имени Менделеева, учился в аспирантуре, был сотруд-

ником одного из научно-исследовательских институтов. Затем был выдвинут на ответственную партийную работу.

Виктор Иванович рассказывает: «Шахматами я начал заниматься в Бауманской Доме пионеров. Еще до войны получил первую категорию, играл во многих соревнованиях. Когда учился в институте, снова приобщился



В. Бойков (1945 г.).

к шахматным делам, подтвердил свой первый разряд.

Большая нагрузка по работе не дает мне возможности выступать в турнирах. Но разве может истинный любитель забыть о шахматах? Стал я играть в заочных соревнованиях, понравилось. Удалось получить разряд кандидата в мастера, стать судьей республиканской категории».

Виктор Иванович Бойков ведет большую общественную работу в нашей шахматной организации. С 1968 года он возглавляет Шахматную федерацию РСФСР, умело руководит ее многообразной массовой и спортивной деятельностью. В течение многих лет является членом президиума Шахматной федерации СССР.

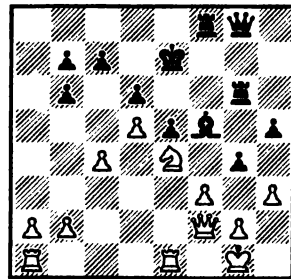
В. Бойков награжден орденами Отечественной войны, Трудового Красного Знамени, Красной Звезды, «Знак Почета», многими медалями.

Приводим одну из партий Бойкова, сыгранную в полуфинале первенства РСФСР по переписке (1970—1972).

Защита двух коней Е19/а

С. ГРОДЗЕНСКИЙ В. БОЙКОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5 5. C:f7 Kpe7 6. Cd5 Jf8 7. 0—0 (точнее 7. Kf3) 7... d6 8. c3 (лучше 8. h3) 8... Cg4 9. Фa4 (следовало играть 9. Фb3) 9... h6 10. d4 Cb6 11. h3 Cd7 12. Ke6 K:d4! (начало интересных и выгодных черным осложнений, на 12... C:e6 13. C:e6 Kp:e6 белые играли бы 14. d5) 13. Ф:d4 (к преимуществу черных вело 13. K:d8 Ke2 14. Kph2 C:a4 15. Ke6 K:d5 16. K:f8 Jf8 17. ed C:f2) 13... C:e6 14. Фd3 K:d5 15. ed Cf5 16. Фg3 Jf7 17. Ce3 Фg8 18. Kd2 Jf6 19. Jf6! g5! 20. c4 Laf8 21. C:b6 ab 22. f3 h5 (черные последовательно и сильно ведут наступление) 23. Ke4 Jg6 24. Фf2 g4.



25. Kph1 gh 26. gh C:e4 (26... C:h3? 27. Фh4) 27. Фh4 Kpd7 28. fe Jf4 29. Ф:h5 Фf7! 30. Фе2 Jf3. Белые сдались.

ПАРТИЗАНСКИЕ БУДНИ

Разбирая архив Пантелеймона Кондратьевича Пономаренко, среди множества фотографий я встретил снимок, который предлагается вниманию читателей. Удалось опознать почти всех участников этого шахматного поединка, состоявшегося в годы войны.



На переднем плане слева сидит, готовясь сделать очередной ход, Н. К. Пономаренко — начальник Центрального штаба партизанского движения (ЦШПД) при Ставке Верховного Главнокомандования. Одновременно он был первым секретарем ЦК КП(б) Белоруссии. В послевоенные годы работал секретарем ЦК КПСС, избирался кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС, был министром культуры СССР, работал на других высоких постах.

Видный партийный, государственный, военный и дипломатический деятель, многосторонне одаренный человек, Пантелеймон Кондратьевич любил шахматы, увлекался другими видами спорта. Вот и на этом снимке небольшой перерыв между беседами с партийными и партизанскими работниками он проводит за шахматной доской.

Среди зрителей (стоят, слева направо): Я. И. Крайнов, И. Л. Сацункевич — секретарь Минского обкома партии, в годы войны секретарь межрайонного комитета партии в тылу врага, комиссар партизанского отряда «Разгром» (с февраля по декабрь 1942 г.); полковник А. А. Прохоров — заместитель начальника ЦШПД; П. З. Калинин — секретарь ЦК КП(б)Б и начальник штаба партизанского движения Белоруссии, Ф. И. Павловский — Герой Советского Союза, командир партизанской бригады и другие товарищи.

Ф. КОНСТАНТИНОВ,
доктор философских наук.



И. Бычек.

ФРОНТОВЫЕ ДОРОГИ

«Нам дороги эти позабыть нельзя», — справедливо поется в известной песне. Но, пожалуй, особенно близки и понятны эти слова фронтовым строителям — людям, строившим в годы войны мосты, переправы, возводившим инженерные фортификационные сооружения.

А сколько в первые годы войны приходилось нам взрывать, разрушать... Сердце болело, но необходимо было создавать преграды на пути рвавшегося вперед ненавистного врага.

День Победы наша инженерно-саперная часть встретила в Берлине. На одной из стен еще дымившегося от пожаров рейхстага поставили и мы свои подписи. Написали коротко и ясно: «Прошли от Сталинграда до Берлина». Долгим был этот путь...

В июне 1941 года в центре Воронежа появились афиши, в которых сообщалось, что в воскресенье, двадцать второго, в 12 часов дня в парке Дома Красной Армии состоится сеанс одновременной игры экс-чемпиона города первокатегорника И. Бычека.

В парке собралось несколько десятков любителей шахмат, расставили фигуры, поудобнее устроились за шахматными столиками. Уже на первых досках я сделал «ответственный» ход е2—е4, как вдруг ожили репродукторы, установленные в парке и на проспекте Революции. Радио принесло весть о вероломном нападении фашистской Германии на нашу Родину.

По специальности я инженер-строитель, а потому и был направлен в инженерные войска. Трудное, грозное было время. И хотя я преданно любил шахматы, было не до них. Правда, в редкие часы затишья приходилось порой играть с кем-либо из боевых друзей. Два-три раза играл не глядя на доску, противники были

не очень уж сильные. Даже эти редкие шахматные поединки всем были по душе, как-то возвращали к недавним мирным дням, напоминали о доме...

После тяжелых боев в Сталинграде нашу часть направили на отдых и пополнение. Любителей шахмат было у нас немало. Удалось даже провести небольшой турнир, играли самодельными шахматами, вырезанными из картона. Турнир этот стал для нас настоящим праздником...

А потом снова затяжные кровопролитные сражения, и хоть бывали у нас порой неудачи, но настроение уже стало совсем другим. Наша дивизия успешно продвигалась на запад, отбрасывая фашистов. Новый 1944 год мы встретили недалеко от Киева. Гитлеровцы настойчиво контратаковали, старались отбросить нас за Днепр.

Дни и ночи строили мы рубежи обороны, наглухо закрывали дороги танкам врага. Редели ряды наших бойцов, но фашисты не прошли. А когда настало несколько дней передышки, снова вспомнили о шахматах. Турнир не удалось устроить, люди просто валились с ног, и все же разговоров о шахматах было немало.

«Ты ведь много играл в турнирах, Расскажи, с кем из мастеров приходилось встречаться?» — спрашивали меня болельщики. Поскольку я легко побеждал их в шахматных поединках, им казалось, что я очень сильный шахматист. С мастерами мне действительно приходилось играть и в полуфинале VII первенства СССР, и в некоторых других соревнованиях, но, сказать откровенно, особых успехов я не добивался. Рассказал ребятам о своей партии с Александром Федоровичем Ильиным-Женевским. Удалось у него выиграть на турнире общества «Буревестник» в 1939 году. Большое впечатление произвел тогда на меня этот человек, всегда доброжелательный, внимательный к людям.

И еще, конечно, рассказал о партии с Елизаветой Ивановной Быковой из того же турнира. 120 ходов продолжался наш поединок, в котором мне приходилось «взрывать» линии обороны, находчиво создаваемые талантливой шахматисткой...

С боями пришла наша дивизия на многострадальную польскую землю. В районе Сandomирского плацдарма мы построили несколько добротных деревянных мостов через Вислу. Строительство шло под непрерывным вражеским артиллерийским обстрелом и бомбежкой. Сейчас трудно даже объяснить, как удалось отстоять эти мосты. Но мы знали, что они необходимы для наступления, и этим все сказано.

На Сandomирском плацдарме произошла у меня неожиданная встреча. В нашу часть прибыл «порученец»,

воронежский шахматист Старков. Запомнилась мне эта встреча, хоть и продолжалась она всего пару часов. Мы не только успели поговорить о старых друзьях, о родном Воронеже, но и сыграли несколько партий...

После окончания войны, летом 1945 года наша часть получила задание командования восстановить разрушенный фашистами мост через Дунай в районе Братиславы. Был я в ту пору уже майором, работал в политотделе.

Местные жители считали, что на восстановление моста потребуется не менее двух лет, но он был восстановлен за несколько месяцев и в конце 1945 года сдан в эксплуатацию. Помогла нам фронтная закалка.

Чехословацкое правительство наградило ряд военных строителей, был отмечен и я.

Эта была первая большая мирная стройка, в которой я участвовал за эти долгие годы. А потом — родной Воронеж, его восстановление и развитие. Дорогие сердцу каждого советского человека трудовые мирные дни. И конечно, снова шахматы.

И. БЫЧЕК,
подполковник в отставке.



В. Полищук.

Наш «гроссмейстер» — так говорят работники Клинского торгового центра, чемпионы, ветераны партии, войны и труда, кавалеры ордена Красной Звезды и многих медалей В. Полищуке, ныне подполковнике запаса.

После демобилизации Василий Абрамович долгие годы трудился на предприятиях торговли и общественного питания города Клина (Московская обл.).

Ветеран ведет большую работу по пропаганде шахмат среди молодежи, выступает с беседами и лекциями о творчестве выдающихся советских гроссмейстеров. И конечно, ему наши любители шахмат доверили возглавить команду Клинского торгового центра в городских соревнованиях.

Л. ЗУБАЧЕВ.



МАТ ВРАГУ!

Автор этой статьи Александр Петрович КАЗАНЦЕВ, известный советский писатель-фантаст, является и одним из ведущих наших этюдистов, он не раз добивался отличных результатов на всесоюзных и международных конкурсах.

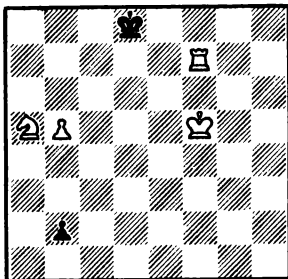
Войну Александр Петрович начал рядовым, закончил ее — полковником. Казанцев награжден орденами Отечественной войны, Красной Звезды, Трудового Красного Знамени, «Знак Почета» и десятью медалями.

Публикуемое фото относится к 1943 году.

40 лет! 40 напряженных, беспокойных лет со дня Великой Победы над фашистской Германией! 40 мирных лет.

Гремят артиллерийские залпы, встали в строй ветераны, звучат победные песни, поэты слагают проникновенные стихи. Но есть еще поэты шахмат, служащие Прекрасному на шахматной доске.

Я решился создать этюд в честь 40-летия Великой Победы. Конечно, по сравнению с океаном исторических событий, которые отразились в нем лишь неизбежностью мата врагу, он всего лишь капля, не большая, чем мое участие в общей борьбе в дни войны.



1. Kb7 Kpc8 (1... Kpe8 2. Kd6 Kpd8 3. Kpe6 b1f 4. Ld7x) 2. Kd6 Kpb8 3. Lf8 Kpc7 (если 3... Кра7, то 4. b6 Кра6 5. Ла8 Кр:b6 6. Лb8) 4. Кре6 b1f (нельзя 4... Крb6 из-за 5. Кс4) 5. b6 f:b6 6. Лс8x.

Где был я в тот памятный день, когда взвилось над германским рейхстагом победное красное знамя?

Случайно сидел у радиоприемника и мог первым сообщить собравшимся в венском отеле «Бристоль» офицерам группы генерала Гамова радостную весть. Группа выполняла особое задание, и я входил в нее как уполномоченный Государственного Комитета Оборона при 26-й армии в звании полковника, недавно присвоенном мне, начавшему войну рядовым.

Мы вошли в Вену вместе с передовыми нашими частями. Автоматчики перебежали от дома к дому, отвоевая улицы. Трещали очереди автоматов. Пахло гарью. Пылал Венский оперный театр, так напоминавший нам Большой в Москве.

В начале войны в портал Московского Большого театра попала немецкая бомба, но пожара не вызвала. В октябре сорок первого немецким самолетам уже не удавалось прорваться к столице.

Я видел, как, оставляя за собой черный хвост, «пикировал» в последний раз фашистский «юнкерс». Мы въезжали тогда в город на машине командующего Московским военным округом, чтобы срочно организовать здесь завод, выпускающий новую технику, призванную остановить немецкие танки.

По опустевшим московским улицам (предприятия и учреждения по приказу правительства покидали Москву), унылыми белыми птицами летали какие-то бумажки.

Ехавший с нами генерал говорил Андронику Гевондовичу Иосифьяну, назначенному директором этого завода, тогда молодому профессору (ныне академику, вице-президенту Академии наук Армянской ССР), что в ожидании подхода резервов в «пустоту» между наступающим врагом и столицей брошены курсанты пехотных училищ и ополченцы.

— Так что будьте готовы встречать танки из каждой подворотни, — закончил он.

Месяц назад на импровизированном полигоне под Москвой, где запасный саперный батальон снаряжал автомашины для отправки на фронт, побывала высокая комиссия. А началось с того, что привезли к нам как-то старенький вездеход с гусеницами вместо задних колес. Мне почудилось, что кузов словно стоит на маленькой танкетке. И как в напряженной шахматной позиции зарождается комбинация, так и сейчас, когда вражеские железные громады рвались на нашу землю, мелькнула самая простая мысль: «А что, если пустить такую танкетку на вражеский танк и взорвать ее вместе с ним?»

Решения принимались быстро, как в цейтноте. Гусеничную тележку электрифицировали. Для привода приладили обыкновенные электродрели, а питали их через разматывающийся провод от превращенного в автотрансформатор мотора с заторможенным якорем.

Взрывать танкетку на глазах у комиссии мы не собирались, но для эффекта установили на ней огнемёт, в струю которого, кстати сказать, едва не попал кто-то из членов комиссии. Может быть, этому эпизоду, возникшему из-за неумелого управления танкеткой, мы и обязаны признанием перспективности сухопутных торпед в боевых действиях. Так воплотилась в жизнь «цейтнотная» изобретательская мысль.

И вот директор завода и я, его главный инженер (одновременно командир специальной воинской части), получили задание срочно изготовить партию сухопутных торпед и, применив их, преградить танкам путь к Москве.

Мы проезжали по пустынной Пушкинской площади. Над Страстным бульваром девушки в солдатских шинелях поднимали сигару аэростата воздушного заграждения, похожую на исполнинскую рыбу в воздушном аквариуме.

У памятника Пушкину из длинного остроугольного раструба слышался голос Левитана, ставшего таким близким всем, кто жаждал услышать утешительные вести с фронта.

После тревожного сообщения о тяжелых боях на ближайших к Москве направлениях диктор тем же спокойным тоном стал рассказывать об очередном туре московского шахматного чемпионата, упомянув знакомые имена: Панов, Загорянский...

— Это какой Загорянский, не нашли из ВЭИ? — спросил Иосифьян.

ВЭИ, Всесоюзный электротехнический институт, мы работали там с Иосифьяном, он начальником лаборатории, я — начальником производства опытного завода. Как-то я забрел по делу в аккумуляторную мастерскую. Она была пуста, только красивый молодой человек сидел за шахматной доской с фигурами, но без партнера. Он объяснил, что все его ребята обедают и предложил обождать, сделав пригласительный жест в сторону шахматной доски. Я снисходительно согласился, ибо еще недавно был чемпионом томских вузов.

Может быть, небрежно играя, я, к величайшему своему удивлению, проиграл. Пришлось расставить фигуры снова. Теперь я (имевший несколько отличий на международных конкурсах шахматных этюдов!), считал своим долгом отыграться. И, представьте, снова проиграл. Третью партию играл, сжавши зубы, и, к меньшему удивлению противника, выиграл. Теперь уже он поспешно расставлял фигуры, чтобы выиграть последнюю партию. Так закончился наш матч с Евгением Загорянским, ставшим моим близким другом. И этот первый наш счет 1:3 сохранился во многих других наших встречах за шахматной доской.

И вот теперь, в октябре 41-го, когда по представлению гитлеровцев в, казалось бы, уже достигнутой ими Москве, предназначенной Гитлером к затоплению, должна царить паника, наш мастер Загорянский как ни в чем не бывало играл в шахматном чемпионате столицы.

Надо ли говорить, как успокаивающе действовало это на встревоженных москвичей? Оказывается, шахматы не только отражают жизнь, но могут и влиять на нее. Много позже я услышал на конгрессе ФИДЕ от английского этюдиста Генри Ломмера:

— Победить народ, который играет в шахматы в осажденном городе и ест мороженое в сорокаградусный мороз, невозможно!

Не раз потом в ночное время сидели мы у Жени на Воротниковском и «отдыхали» за шахматами. Фронт в это время, к счастью, отодвинулся от Москвы, подкрепление подоспело вовремя и разгромило гитлеровцев... Но на юге гитлеровцы уже прорывались в Крым.

В конце зимы сорок второго трудное положение сложилось на Керченском полуострове. Специальная группа с боезапасом сухопутных торпед, изготовленных, но не пригодившихся в Москве, отправилась на Крымский фронт, чтобы применить их в бою на Керченском полуострове.

Герой Советского Союза, генерал-полковник А. Ф. Хренов, вспомнивший в своих мемуарах «Мосты Победы» боевые испытания наших торпед, был тогда заместителем командующего Крымским фронтом по инженерной части. Он и направил нас на передовые позиции, но обстановка сложилась так, что, испытав в бою успешно лишь часть торпед, мы потом получили приказ о срочном отступлении. Немецкие войска прорвали фронт. Нашей армии пришлось переправляться через Керченский пролив под огнем вражеской артиллерии и авиации.

Переправлялись через пролив на рыбацких шаландах, лодках, на плотах, даже на «эмке», обвязанной надутыми шинами. Невозможно передать обстановку у причалов. Рев пикирующих «юнкерсов», устрашающий вой падающих бомб, оглушительные взрывы, крики, стоны. Майор с оторванными ногами, умоляющий пристрелить его. Смятение и неразбериха. Пришлось мне взять на себя место несчастного майора командование переправой. С помощью своих ребят удалось наконец установить какой-то порядок. Подоспел и сам генерал Хренов, приказавший и мне переправляться. Но упавшая вблизи катера бомба сбросила меня в море, и я в плывь едва выбрался на берег...

Весной сорок пятого снова был фронт, и лишь спустя три месяца после Дня Победы я возвратился в

Москву из госпиталя, куда попал с тяжелым ранением.

Вернулся я к мирной жизни, но уже не в научно-исследовательский институт (в него превратился наш бывший завод), а в литературу, принятый в Союз писателей как автор романов «Пылающий остров» и «Арктический мост».

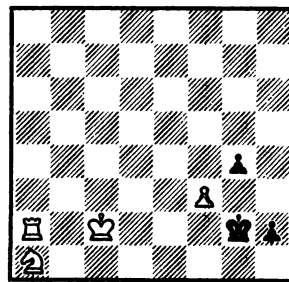
Я всегда считал, что шахматное творчество, изобретательство и «литература мечты» сходны в своей основе. И не случайно, спустя четверть века написал книгу «Дар Каиссы» об изобретателе-этюдисте, стараясь показать технологию творчества в технике и на шахматной доске. Обратиться вновь к шахматной композиции мне помогли мои друзья-композиторы Р. Кофман, А. Гуляев и Е. Умнов. По их настоянию вернулся к этюдам, и на международном конкурсе памяти Чигорина мой этюд завоевал первый приз, заняв первое место и в очередном Всесоюзном первенстве по шахматной композиции.

Композиция стала заметной частью моей жизни. Пятнадцать лет я возглавлял Центральную комиссию по шахматной композиции и десять лет Постоянную комиссию по шахматной композиции ФИДЕ.

Но шахматный этюд, оторванный от практической игры, мертв. Если я и не играл уже в серьезных турнирах, как до войны, когда высшим достижением для меня была победа на чемпионате Московской области в Загорске, то легкие партии все с тем же Женей Загорянским неизменно продолжались (с прежним счетом 1:3!). Женя не очень любил этюды, считая, что они должны возникать в процессе борьбы партнеров или походить на окончания практических партий.

Мирные десятилетия, наряду с литературной работой, были для меня и мирными сражениями за шахматной доской с партнером или без него. К несчастью, в 1962 году я потерял своего друга Женю Загорянского, талантливого шахматиста, драматурга, переводчика и прозаика. Он скончался в расцвете своих незаурядных способностей. В память о нем у меня осталась совместная с ним пьеса и несколько его книг о мастерах шахмат, о сущности мудрой игры. Ныне моим постоянным партнером стал соратник по перу, известный писатель Вадим Андреевич Сафонов. Нескончаемые матчи с ним из легких партий дали примерный результат 1624:1626, причем, неизвестно в чью пользу. Не раз он сетовал за шахматной доской на несправедливое правило пата, которым я, как этюдист, любил пользоваться. Он доказывал, что запатованная сторона должна получать лишь 1/4 очка, а запатовавшая — 3/4. Поэтому, заключая свои заметки, я привожу два этюда, посвящая их своим друзьям (соответственно со вкусом каждого).

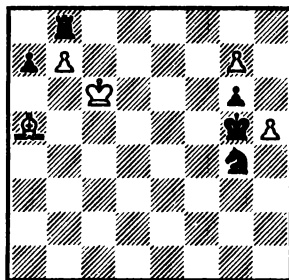
Памяти Е. Загорянского



Выигрыш

1. Kpd1! (но не 1. Kpd3 Kp:f3 2. Л:h2 g3 3. Лh3 Kpf2 4. Кс2 g2) 1... Kp:f3 (при отступлении на первую линию решает 2. Л:h2 и 3. fg) 2. Л:h2 g3 3. Лh3 Kpf2 4. Кс2 g2 5. Ке1 g1 Ф 6. Лf3×.

Посвящается В. Сафонову



Выигрыш

1. Kpc7 Лg8 2. b8Ф Л:b8 3. Kp:b8 Kh6 (3... Kf6 4. Cd8) 4. Cd2 Kpf6 5. C:h6 Kpf7 6. hg Kpg8 7. Kpc7! (7. Kpc8? a5 8. Kpd7 a4 9. Kpe6 a3 10. Cc1 a2 11. Cb2 a1Ф 12. C:a1 — пат) 7... a5 8. Kpd6 a4 9. Kpe5 a3 10. Cc1 a2 11. Cb2 и т. д.



В высших учебных заведениях Краснодара учился немало иностранных студентов. Есть среди них и любители шахмат. В различных соревнованиях за шахматной доской можно увидеть представителей Афганистана, Бангладеш, ГДР, Йемена, Колумбии, Ливана, МНР, Палестины, Сирии.

На фото: один из сильнейших шахматистов Кубанского медицинского института имени Красной Армии, будущий стоматолог ливанец Малек Табара.

ЛЮДИ и ВСТРЕЧИ



В. Лобода.

Короткие журналистские заметки военной поры о многих дорогих моему сердцу людях, встречах с ними в суровые военные годы — встречах, навсегда оставшихся в памяти...

Трудная зима 1941—1942 годов. Враг недалеко от Москвы. Тревожные фронтовые сводки. Город настороже, фашистские самолеты то и дело пытаются прорваться к столице.

Служил я тогда в военной газете. Не раз приходилось мне по делам редакции встречаться с Героем Советского Союза Федоровым, командовавшим авиационным полком, прикрывавшим воздушные подступы к Москве.

Не помню в связи с чем, но зашла у нас как-то речь о шахматах. Узнав, что я шахматный мастер, Федоров сказал:

— Послушай, у меня в полку полно любителей. Приезжай к нам на аэродром, побеседуй, сыграй с ними. Ребята будут очень рады.

Договорились о дне приезда, созвонились. Мое начальство не возражало, и я отправился к летчикам...

На заснеженном поле стояли готовые к боевому вылету машины. Недалеке от них расставили на столах 18 шахматных досок. Летчики, штурманы, стрелки, механики, многие в полном боевом снаряжении, собрались на нашу встречу. Вначале ответил на вопросы, потом начали играть...

Прошло примерно полчаса. Ни одна партия еще не закончилась, и вдруг — боевая тревога. Мгновение — и все участники сеанса бросились к самолетам. И вот уже красноразветные истребители взмыли в воздух. Растерянно смотрю им вслед...

— Не волнуйся, — говорит, подходя ко мне, Федоров. — Шахматы не надо убирать, прилетят — и продолжите игру...

Никогда, ни на одном своем шахматном выступлении не волновался я так, как в тот памятный день. 10, 15, 20 минут. И вот к родному

аэродрому приближается первый наш самолет. Затем другие, сеанс «прилетел». Вернулись все. Преследуемые нашими истребителями фашистские бомбардировщики отвернули и ушли к себе в тыл.

Игру мы продолжили. Совсем другими глазами смотрел я на дорогие лица моих молодых соперников...

Недавно пришлось мне встретиться с юными любителями шахмат московской школы № 2, где учится мой внук. Рассказал я ребятам об этом сеансе на аэродроме, о том, как улети и прилетели мои «противники».

— А я знаю об этом сеансе, — неожиданно сказал приятель моего внука пятиклассник Матвей Правоторов, — мне о нем дедушка рассказывал, он механиком служил, тоже в сеансе участвовал. Хоть он и не улети тогда, а игру прекратил. Дедушка сказал, что волновался за боевых друзей. А когда сеанс продолжился, он у вас выиграл...

Так я через сорок с лишним лет встретился с внуком одного из участников этого необычного сеанса.

* * *

«Бабье лето» в Москве в 1944 году было теплым, ласковым. И на душе было не так тревожно. Война уже стояла на пороге фашистского логова, все советские люди знали, что близится неминуемый разгром ненавистного врага...

С Лободой я не виделся больше двух лет. Сева осунулся, его добродушное, обветренное лицо приобрело новое, более жесткое выражение. Мы сидели на скамеечке около дома, перебирали прошлое, вспоминали друзей. Где они теперь, что с ними?..

Нам было что вспомнить. Более трех лет я и Всеволод Лобода работали вместе в редакции газеты «64» и журнала «Шахматы в СССР». Талантливый журналист, поэт, воспитанник Литературного института им. Горького, Лобода вел в нашей редакции литературный отдел, публиковал в газете стихи, эпиграммы. Мы дружили. Не раз встречались у меня дома и у него на квартире, в Машковом переулке. Сева читал свои новые стихи, мы спорили, обсуждали темы эпиграмм на шахматных мастеров и чемпионов.

Иногда на эти литературные чтения приходил и Белавенец. Правда, Сергей был далек от наших литературных увлечений. С ним мы играли молниеносные матчи, в которых Лобода был судьей и остроумным комментатором. Только три года прошло, а как давно это было...

Осенью 1944 года Лобода приехал с фронта на несколько дней в Москву, провести родных. Нашел и меня в моей редакции.

По старой памяти заговорили и о стихах. Я прочитал задушевные стихи моего сослуживца и друга капитана Евгения Ивановича Горбаня. Лобода тихо, чуть заикаясь, прочитал свои

новые стихи (в посмертном сборнике они датируются 13 сентября).

Начало

Лес раскололся тяжело,
Седой и хмурый.
Под каждым деревом жерло
Дышало бурей...

Стволам и людям горячо,
Но мы в азарте.
Кричим наводчикам:
«Еще,
Еще ударьте!..»
Дрожит оглохшая земля.
Какая сила
Ручьи, и рощи, и поля
Перемесила!

И вот к победе напрямик,
За ротой рота,
То по-пластунски,
то бегом

Пошла пехота.

О себе он рассказывал неохотно, хотя и прошел трудный боевой путь. Был пулеметчиком, артиллеристом, воевал под Ленинградом и Старой Руссой, под Великими Луками и в Прибалтике. Больше он говорил о своих фронтовых друзьях, о их великом героизме.

Когда я сказал о том, что погибли работавшие вместе с нами Сергей Белавенец, Лева Гугель, Федя Фогелевич, тяжело ранен бывший наш редактор Владимир Евгеньевич Герман, умер в эвакуации Коля Рюмин, Сева помрачнел. Помолчали.

— Знаешь что, — прервал молчание Лобода. — Война скоро кончится. Вернемся в старую нашу редакцию, подготовим специальный номер о шахматистах, которые умели сражаться не только на шахматной доске.

Всеволод Николаевич Лобода не вернулся. Он пал смертью храбрых 18 октября 1944 года в боях под латвийским городом Добеле. Было ему тогда 29 лет.

Бережно храню несколько номеров дивизионной газеты, которые подарил мне Лобода. В них напечатаны и его стихи. Одно из них посвящено памяти его фронтового друга капитана Д. П. Суменкова.

Многие строки этого стихотворения могут стать характеристикой Всеволода Николаевича Лободы и в полной мере относятся к нему самому.

Лишь тот надолго памяти достоин,
Кто прожил век, лишений не страшась,
Кто шел вперед

Как труженик и воин
И грудь встретил свой последний час.
Он был таким — спокоен и неистов,
В беседе — друг,
В сраженьях — ветеран.
Он жил и умер стойким коммунистом,
Мой командир, товарищ капитан.

* * *

Кодексом не предусмотрены. Да, бывали в шахматных соревнованиях тех лет обстоятельство, которые невозможно было предусмотреть никакими правилами.

В роли «нарушителя» на этот раз выступил самый опытный и авторитетный наш судья Николай Михайлович Зубарев.

Перед началом очередного, третьего тура чемпионата Москвы 1942 года, проводившегося в Октябрьском зале Дома Союзов, Зубарев пригласил трех участников — Котова, Рагозина и меня — в судейскую комнату.

— Вот что, друзья, — сказал Николай Михайлович. — Вы срываете турнир, спите во время игры. Это никуда не годится. Сидите на сцене и спите, а на вас люди смотрят.

Я попытался оправдаться, сказав, что засыпаю только тогда, когда противник долго думает.

— Это не разговор, — возразил Зубарев. — Спать на сцене запрещаю. Я тут принял решение: за сценой поставим диван, чувствуете, что засыпаете, отправляйтесь на диван. Будить я вас сам буду.

Так и сделали. По правде сказать, сон нас троих одолевал непрестанно; а в зале было так уютно, тепло, тихо. В ту пору Котов работал на военном заводе, выпускавшем снаряды и мины. Забегая вперед, скажу, что за создание минометов, специально рассчитанных на боевые действия партизан, Котов был награжден орденом Ленина. На турнир Котов часто приходил после многочасовой ночной работы. Старший лейтенант Рагозин служил в Московской военной комендатуре, работа у него, в основном, была ночная. Ни отдыха, ни сроку не было и у меня, заведующего отделом военной газеты. Срочная подготовка материалов в номер, дежурства в типографии, выезды, командировки. Это было нормой жизни.

Конечно, было нам не до турнира, но, невзирая на все трудности и лишения, так хотелось играть в шахматы, вести мирные сражения на шахматной доске.

Запомнилась мне партия с Рагозиным. Думаю, что половину времени, отведенного на игру, мы оба провели за сценой, на судейском диване. Придешь — Слава дремлет. Толкну его. Иди, твой ход. И он поступал так же.

В середине партии я получил прекрасную позицию. Задремал с приятным сознанием того, что имею преимущество. Рагозин думал очень долго, соответственно и мой затынулся. А когда снова сел за шахматную доску, играл как в тумане. Все растерял, получил худший эндшпиль, а при доигрывании потерпел поражение...

Да, не очень-то помогал даже «судейский диван», но за шахматами все равно старались мы изо всех сил. Ошибок, «зевков» было много, и все же некоторые партии проводили на высоком уровне.

М. ЮДОВИЧ,
международный мастер.



Боевые друзья — кандидаты технических наук, ветераны войны и труда Х. Мучник (слева) и Ю. Гусев.

Во многих соревнованиях участвовали эти мастера, не раз добивались высоких результатов.

22 июня 1941 года застало курсантов Ленинградского артиллерийского училища в лагерях под Лугой. Их подняли по бое-

вой тревоге, а через несколько дней отправили на фронт... Среди этих 200 ребят был и 19-летний Ханаан Мучник, лучший шахматист округа, начавший свой шахматный путь в Киевском Дворце пионеров.

Курсанты с честью прошли страшные испытания первого года войны. Многие из них погибли, а девятнадцати было присвоено офицерское звание.

От первого до последнего дня войны храбро сражался артиллерист Мучник. Конечно, было не до шахмат... «Лишь однажды, в госпитале, — вспоминает Ханаан Львович, — куда я попал после тяжелого ранения, удалось ненадолго вернуться к любимой игре. До сих пор помню то изумление, которое вызвало у солдат и врачей мое умение играть вслепую».

Ветеран войны, кандидат технических наук, подполковник запаса, Х. Л. Мучник ныне старший научный сотрудник одного из московских институтов. Он шахматный мастер, автор ряда статей по теории и практике шахматного искусства. Им написано и популярное руководство «Уроки шахматной игры», выпущенное Воениздатом.

В БЕЗНАДЕЖНОЙ ПОЗИЦИИ

Этот рисунок Г. Валька и стихи выдающегося советского поэта С. Маршака были опубликованы в бюллетене XIII шахматного первенства СССР (№ 2, 29 мая 1944 г.).

Первый в военные годы чемпионат страны проходил в Москве с 21 мая по 17 июня 1944 года.

Совпал тринадцатый турнир
С эпохой такою,
Когда следит в тревоге мир
За шахматной доскою.
Огромна пестрая доска.
На ней гудят моторы,
Живые движутся войска
И танки, и линкоры.
Плохой у Гитлера эндшпиль, —
Он не минует мата.
Ему за авантюрный стиль
Грозит сейчас расплата.

Фигур немало отдал он
В своей атаке дерзкой.
Потерян итальянский слон,
Подбит и конь венгерский.
Качает утлую ладью,
Которой правят финны.
И гибнут пешками в бою
Злосчастные румыны.
Огнем прорвали мы в полях
Ряды немецких линий.
Был на Днепре объявлен шах,
И будет мат в Берлине.



ГЛАЗАМИ УЧАСТНИКА

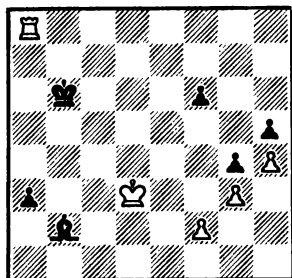
(52-й чемпионат СССР)

Формула 52-го чемпионата СССР (зонального турнира ФИДЕ) была такой, что участники, не попавшие в первую пятерку, могут считать себя неудачниками. Большинству из них и посвящены эти заметки (об игре победителей рассказано в прошлом номере журнала).

Стабильные успехи последнего времени выдвинули в число фаворитов первого гроссмейстера Средней Азии Г. Агзамова. Турнир сложился для него нелегко — он потерпел ряд сокрушительных поражений. Сражаясь, как всегда в строго позиционной манере, с исключительным упорством, буквально до последней пешки, Агзамов все-таки сумел пробиться в группу лидеров. Увы, последний тур перечеркнул его надежды...

Интересное окончание возникло в следующей партии:

Г. АГЗАМОВ А. МИХАЛЬЧИШИН



41. Крe4 (41. Крс4 вело к ничьей после 41... Крс6 или 41... f5) 41... Крb5 42. Крf5 Крb4 43. Крг6 Сd4.

Достаточно для ничьей и 43... Крb3 44. Кр:h5 f5 45. Крг5 а2 46. Л:a2 Кр:a2 47. Кр:f5 Сd4 48. Кр:g4 С:f2 49. h5 Крb3 50. h6 Се3! 51. h7 Сd4 52. Крf5 Крс4 53. Кре6 Крд3 54. g4 Кре4 55. g5 Крf4 56. g6 Крг5 57. Крf7 Крb6, и черный король успел вовремя.

44. Кр:h5 f5 45. Крг5 С:f2 46. Крf4 (после 46. h5 С:g3 47. h6 Се5 ничья очевидна) 46... Крb3?

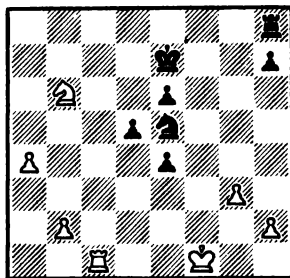
Следовало играть 46... Се1 и только на 47. h5 — 47... Крb3, тогда на 48. Лb8 есть ответ 48... Сb4.

47. Лb8! Крс4 48. h5 Се1 49. Ле8! Сс3 (не помогало и 49... Са5 из-за 50. Ле2 Сс3 51. h6 Крb3 52. Ле3! а2 53. Л:c3! Кр:c3 54. h7) 50. Ла8! (тонким маневром ладьи белые выигрывают важнейший темп) 50... Крb3 51. Кр:f5 а2 52. Кр:g4 аf 53. Л:a1 С:a1 54. h6 Крс4 55. Крf5 Крд5 56. g4 Крд6 57. g5 Кре7 58. Крг6! Крf8 59. Крh7 Сf6 60. g6. Черные сдались.

Большого ждали от двукратного чемпиона СССР Л. Псахиса. Красноярский гроссмейстер был не в форме, играл тяжело, без присущей ему фан-

тазии. Из рук вон плохо стартовав, он затем так и не смог догнать уходящий поезд...

Хороший эндшпиль выиграл Л. Псахис у К. Лернера (белые).



42... Лf8! 43. Кре2 Кd3 44. Лf1 Л:f1 45. Кр:f1 Крд6 46. а5 Крс6 47. Ка8!? (на 47. b3 сильно как 47... Крb5, так и 47... Кс5 48. b4 Ка6) 47... Крb7 48. Кb6 Крс6 (на 48... К:b2 белые могли получить контршансы путем 49. Кd7 Кd3 50. Кf8) 49. Ка8 d4! (если 49... К:b2, то 50. а6 Кс4 51. а7 Крb7 52. Кс7 Кр:a7 53. К:e6, и черным выиграть непростое) 50. b3 Кс1 51. Кре1 е3! 52. Кb6 К:b3 53. Кс4 Крb5 54. Ке5 К:a5 55. Кре2 Кс6 56. Кg4 Крс4 57. Кf6 Кb4 58. Кd7 (нельзя 58. К:h7 из-за 58... Кс2 с неотразимой угрозой d3 и e2) 58... Крс3 59. Кс5 Кd5 60. Кd3 Кb6 61. h4 Кс4 62. g4 е5 63. Кс5 Крс2 64. g5 е4. Белые сдались.

На рубеже пятидесяти процентов оказался в итоге один из героев старта В. Эйнгорн. В первой половине турнира, захватив лидерство, он показывал весьма содержательную игру, интересные дебютные замыслы, великолепную технику защиты. И вдруг, после проигрыша В. Купрейчику (к тому моменту — уже аутсайдеру), его словно подменили. Талантливому мастеру явно не хватает психологической устойчивости.

Пожалуй, лучшее творческое достижение Эйнгорна — партия с Балашовым (она опубликована на стр. 11).

Неровно выступал и Лпутян. Поначалу он сыграл несколько отличных партий — с Г. Агзамовым (журнал № 3), С. Смагиным и Е. Геллером. Но потом дела у него пошли вкривь и вкось: то хорошая победа, то обидное поражение. Видимо, молодой гроссмейстер был недостаточно подготовлен физически и не сумел правильно отреагировать на отдельные неудачи. В общем же Лпутян за последние годы сильно вырос, имеет яркий собственный стиль, да и хорошо поставленный «удар». Думается, главные успехи у него впереди.

Славянская защита D25/b

С. ЛПУТЯН

С. СМАГИН

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 е6 5. Сg5 h6 6. Ch4 dc 7. е4 g5 8. Сg3 b5.

Свешников против Лпутяна избрал 8... Сb4, и после 9. С:c4 К:e4 10. 0—0 К:g3 11. fg Кd7 12. Фb3 белые получили достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

9. Се2 b4 (надежнее 9... Кbd7) 10. Ка4 К:e4 11. Се5 Кf6 (если 11... f6, то 12. Фс2 fe 13. Ф:e4 с атакой) 12. 0—0 Кbd7 13. С:c4 g4 (лучше 13... Сg7) 14. С:f6 Ф:f6 15. Ке5 h5 (меньшим из зол было 15... К:e5 16. de Ф:e5 17. Ф:g4 Cd6 или 17... Сg7) 16. f4! К:e5 17. fe Фg5 18. Фd3 Cd7 19. Лd1 Лd8 20. Фе4 h4 21. Лf4! g3 22. h3 Ch6 23. Лf3 Фg6 24. Фе2 Cf8 (другой защиты от Кс5 не видно) 25. Лd1 Сс8 26. Cd3 Фg5 27. Л:f7 Л:d4 28. Фf3! Се7 29. Ф:c6 Cd7 30. Л:e7! Кр:e7 31. Фс5 Кре8 32. Ф:d4 С:a4 33. Ф:a7 Сс6 34. Фb8 Кре7 35. Фd6. Черные сдались.

Другим путем пришел к тому же результату Е. Свешников. После серии поражений он нашел в себе силы на лучший финиш — 4 очка из 5. Играл челябинский гроссмейстер сразу после выступления в Гастингсе и выглядел уставшим. Одна из его интересных партий — с А. Петросяном — прокомментирована победителем на стр. 10.

Серебряный призер прошлого года чемпионата Лернер тоже не может быть удовлетворен ни результатом, ни игрой. Прежде всего потому, что ему не удалось эффективно использовать свое самое сильное оружие — игру белым цветом.

Вяло стартовал Гулько, но во второй половине турнира он сумел поправить свои дела.

Защита Нимцовича D40/a

Б. ГУЛЬКО

А. СОКОЛОВ

1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. Кс3 Сb4 4. g3 С:c3?! (известно, что хорошо для черных как 4... с5, так и 4... b6) 5. bc 0—0 6. Сg2 d6 7. Кf3 Кс6 8. 0—0 Лb8 (иначе не решить проблему развития белопольного слона) 9. Фd3 b6 10. Кd2 Сb7 (на 10... Ка5 сильно 11. Кb3) 11. Кb3 Ле8 12. е4 е5 13. d5 Ке7 14. f4 Kg6 15. f5 Кf8 16. Фе2 с6 17. g4! (атаке белых воспрепятствовать невозможно) 17... Лс8 18. g5 Кd7 19. Фh5 cd 20. cd Л:c3 21. Cd2 Лс2 22. f6 Kg6 23. fg Кс5 24. Фd1 Лс4 25. К:c5 dc 26. Фf3 Ле7 27. Фf6 Лd4 28. Сс3 Лd3 29. Лае1 Фс7 30. Лf2 Фd7 31. Лf3 Фа4 32. h4! Лd7 33. h5! Kh4 34. g6! К:f3 35. С:f3

hg (если 35... fg, то 36. h6 с матом) 36. hg Л:е3 37. Л:е3 Фd4 38. Крf2 Фd2 39. Се2 Са6 40. Фh4 Кр:g7 41. Фh7. Черные сдались.

Не шла игра у Разуваева, не одержавшего в турнире ни одной победы. А уступив в лучшей позиции Купрейчику, он и вовсе сник...

Не удалось подойти к соревнованию в лучшей форме одному из беспорных фаворитов Тукмакову. Да и удача порой отворачивалась от него. Все же и на счету опытного гроссмейстера есть творческие достижения.

Защита Нимцовича D41/b

Г. АГЗАМОВ В. ТУКМАКОВ

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кс3 Сb4 5. Сg5 Сb7 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Сg3 Ке4 9. Фс2 d6 10. Cd3 С:c3 11. bc f5 12. d5 Кс5 (этот вариант стал популярным после партий Ваганян — Рибли, Лондон, 1984, и Тукмаков — Орнштейн, XXVI Олимпиада) 13. Кd4 Фf6 14. f4 (интересно и 14. h4!) 14... gf 15. ef Kba6 16. 0—0—0 (надежнее 16. 0—0) 16... 0—0 17. Лhe1 Лае8 18. Cf2 ed 19. cd К:d3 20. Л:d3 Л:el 21. С:el С:d5 22. c4 Се4 23. Лg3 Кph7 24. Фd1 c5 25. Сс3 cd 26. С:d4 Фf7 27. Лg7 Ф:g7 28. С:g7 Кр:g7 29. Фd4 Кph7, и черные реализовали материальное преимущество.

А. Петросян за полгода, предшествовавшие чемпионату, сыграл в пяти турнирах кряду, и выдержать марафонскую дистанцию нового соревнования не смог.

Не выдержал напряжения и старейшина турнира Геллер. Тем не менее он дал несколько запоминающихся, без преувеличения, учебных партий. Одна из них, с Петросяном, опубликована на стр. 12. А вот другая:

Ферзевый гамбит D08/b

К. ЛЕРНЕР Е. ГЕЛЛЕР

1. c4 e6 2. Кс3 d5 3. d4 Се7 4. Cf4 Кf6 5. e3 0—0 6. c5 b6 (Белявский против Лернера играл однажды 6... Кс6, но уравнивания не достиг) 7. b4 a5 8. a3 ab 9. ab Л:a1 10. Ф:a1 Кс6 11. Фа4.

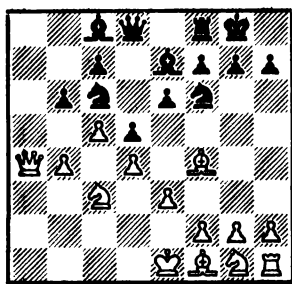
Русская партия E13/c

А. СОКОЛОВ Г. АГЗАМОВ

Примечания А. Куинджи

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:е5 d6 4. Кf3 К:е4 5. d4 d5 6. Cd3 Кс6 7. 0—0 Се7 8. c4 Кb4.

Позиция после восьмого хода белых, прошедшая испытания в матче на первенство мира Карпов — Каспаров, не нова. Еще в прошлом веке дебютное руководство Бильгера рассматривало 8... Кf6 9. Кс3 0—0. В 48-й партии матча Каспаров продолжал 10. h3 и после 10... dc 11. С:c4 Ка5 12. Cd3 Се6 13. Лel Кс6 14. a3 ab



11... bc! (другая редакция жертвы фигуры — 11... e5! 12. de d4! с необозримыми осложнениями) 12. Ф:с6 (безопаснее 12. bc Cd7 13. Сb5 Фа8 14. С:c7 Фb7 15. Сb6 Ла8, и у черных достаточная компенсация за пешку) 12... cd 13. Ка2 (если 13. С:c7, то 13... Фd7 14. Фb6 de 15. Сb5 С:b4! или 14. Ф:d7 С:d7 15. Ка2 Лс8 16. Са5 Лс2) 13... Cd7 14. Фа6 de 15. fe c6 16. Ке2 (на 16. Cd3 сильно 16... Фа8!) 16... Ке4 17. Кg3 Кd6 18. Cd3 Фа8 19. Ф:a8 Л:a8 20. Кс3 Ке8! 21. Крd2 С:b4 (у черных три пешки за коня плюс хорошая фигурная игра) 22. Крc2 c5 23. Лb1 f6! 24. e4 d4 25. Кb5 e5 26. Сс4 Крf8 27. Cd2 С:d2 28. Кр:d2 g6! 29. Крd3 Ла4 30. Кf1 Ла5 31. Кd2 Крe7 32. Лb3 Ла4 33. Cd5 f5 34. Кс4 fe 35. С:е4 (нельзя 35. Кр:е4 из-за 35... Кf6 36. Кр:е5 К:d5 37. Кр:d5 Се6) 35... Се6 36. Кba3 Кd6 37. К:d6 С:b3 38. Кac4 Лb4 39. Cd5 Крf6 40. Ке4 Крe7 41. К:c5 Са2. Белые сдались.

С большой самоотдачей трудился и другой ветеран — Б. Гургенидзе. В дебюте, как известно, у него свои пути, и в этой стадии не раз его соперники были неприятно удивлены. Но когда не хватает сил на 19 туров, на 5 часов игры, что можно сделать?

Большую радость доставляли зрителям поединки неистового Купрейчика. Его кредо — творчество, красота, от игры надо получать удовольствие, а не унылые половинки. У минского гроссмейстера больше интересных партий, чем у всех победителей вместе взятых — и это участник, занявший последнее место! Однако с таким подходом в наше время трудно выступать хорошо — такова реальность.

15. Cf4 добился небольшого позиционного перевеса благодаря более активному расположению своих фигур. Комментаторы этого поединка ссылались на партию Велимирович — Шюсслер (Смедеревска-Паланка, 1979), где 10... Кb4 11. Се2 c5 12. a3 Кс6 13. dc dc 14. Се3 дало преимущество белым.

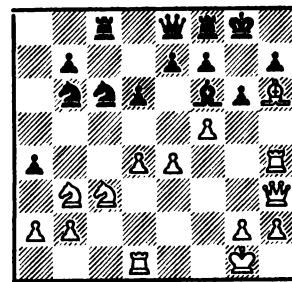
Интересно, что после 10... Кb4 11. Се2 черные могут получить позицию, сходную с известным вариантом принятого ферзевого гамбита (1. d4 d5 2. c4 dc 3. e3 e5 4. С:c4 ed 5. ed Кf6 6. Кf3 Се7 7. 0—0 0—0 8. h3 Кbd7 9. Кс3 Кb6 10. Сb3 Кbd5 11. Лel

Но... да здравствуют шахматные забияки!

Сицилианская защита E82/b

В. КУПРЕЙЧИК В. ТУКМАКОВ

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. f4 g6 7. Се2 Сg7 8. Кb3 0—0 9. Се3 Се6 10. 0—0 Ка5 (теория рассматривает также 10... Фс8 и 10... a5) 11. f5 Сс4 12. Cd3 С:d3 13. cd Кс6 14. d4 Лс8 (лучшим шансом было 14... e6 или сначала 14... Фd7) 15. Фf3 Кd7? (рискованный план — коня следовало сохранить для защиты королевского фланга; опять лучше было 15... e6) 16. Лad1 Кb6 17. Сg5 Фd7 18. Фh3 a5 19. Ch6 Фе8 (выглядит подозрительно, но угрожало С:g7, Кd5 и f6) 20. Лf4 a4 21. Лh4 Cf6.



22. Сg5! С:g5 23. Л:h7 Cf6 24. Фh6 e5 (если 24. ab, то 25. e5 de 26. Ке4 с неизбежным матом) 25. Лd3. Черные сдались, так как на 25... ef следует 26. Лh3 Фе5 27. Лg7! С:g7 28. Фh7x.

Не может занести турнир в свой актив и автор этих строк. Играл без фантазии и энергии. Неважной была подготовка к чемпионату. Старая истина: виноват в своих неудачах прежде всего сам шахматист...

Осталось пожелать лауреатам высшей лиги успехов в межзональных турнирах и поблагодарить организаторов соревнования. По общему мнению участников, организация чемпионата была блестящей. До свидания, Рига! Спасибо!

c6 12. Сg5 Се6 13. Ке5). Но выгодно ли им это? В случае 11... dc (вместо 11... c5) 12. С:c4 c6 13. Ке5 Кbd5 (на 13... Cf5 неприятно 14. Сg5) 14. Сg5 (при 14. Фb3 Фb6! 15. С:d5 К:d5 16. К:d5 ed 17. Ф:d5 Се6 у черных за пешку неплохая игра) 14... Се6 положение слона на c4 (а не на b3, как в ферзевом гамбите) позволяет белым усилить давление путем 15. Фb3! Лb8 16. Лfel.

9. Се2.

Как показала практика, после 9. cd К:d3 10. Ф:d3 Ф:d5 11. Лel Cf5 12. Кс3 К:c3 13. Ф:c3 Се6! 14. Ф:c7 Cd6 15. Фс2 0—0 белые хотя и выиг-

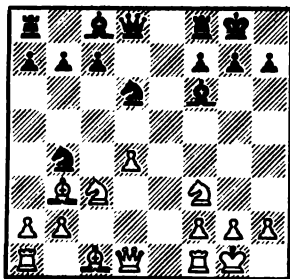
рывают пешку, но не достигают реальных выгод.

9... dс 10. С:с4 0—0 11. Кс3 Кd6.

Отступление с темпом. Размен на с3 был бы к выгоде белых.

12. Сb3 Cf6.

До сих пор партия повторяла 41-ю встречу матча Карпов — Каспаров.



13. Ке5!

Карпов играл 13. h3 Cf5 14. Се3 Ле8 15. а3, и здесь, по общему мнению комментаторов, надежную позицию сохраняло спокойное 15... Кс6.

13... Кс6.

Конечно, не 13... Кf5 из-за 14. К:f7! Л:f7 15. С:f7 Кр:f7 16. Фb3 с выигрышем качества. Не лучше и 14... С:е5 15. de Кf5 16. С:f7! Кр:f7 17. Фb3.

Попытка 13... с5 14. Cf4 c4?! после 15. К:с4 К:с4 16. С:с4 С:d4 17. Kb5 Кс6 18. К:d4 К:d4 19. Се5 давала белым устойчивый перевес в виде двух слонов.

Во всех этих вариантах сказывается неудачное положение коня на b4, поэтому сделанный ход — наиболее естественный.

14. Cf4.

В случае 14. К:с6 bc 15. Cf4 Kb5 16. К:b5 cb черные раздвигали пешки, получая хорошие шансы на уравнивание.

14... Кf5.

К материальному перевесу белых вело 14... С:е5 15. de Кf5 16. Ф:d8 и далее 16... К:d8 17. Kb5 c6 18. Кс7 Лb8 19. e6 или 16... Л:d8 17. Kb5 Кf4 18. К:c7 Ke2 19. Кph1 К:f4 20. К:a8.

15. К:с6 bc 16. d5 c5?!

На руку белым 16... cd 17. К:d5, но интересно было 16... Сb7. Теперь 17. Лс1 Кd4 18. Ке4 cd 19. С:c7 Фе7 20. К:f6 Ф:f6 21. Ле1 Лfe8 (но не 21... К:b3 22. Ф:b3 Сс6 23. Се5 Фg6 24. С:g7! с выигрышем пешки) давало черным удовлетворительную игру. Сильнее 18. Се4, например, 18... с5 19. Сс4 с6 20. d6!, после чего на 20... Ле8 неприятно 21. Фh5 с двойным ударом, а если 20... Ф:d6, то 21. Ке4 Фе7 22. К:с5.

Быть может, на 18. Се3 лучше 18... Kb5 19. К:b5 cb, хотя и здесь после 20. Фd2 белые сохраняют позиционный перевес.

17. Ка4 Са6 18. Ле1 Се7?!

Возможно, этот ход вызван каким-то просчетом. Проигрывало пешку 18... Сd4 19. Фс2. Однако 18... с4 19. Сс2 Кd6 (видимо, слабее 19... Кd4

из-за 20. Се4 Лb8 21. Се3 Кb5 22. Фс2 и 23. Ф:с4) позволяло удержать материальное равновесие. В целом все же позицию следует оценить в пользу белых, например, после 20. Се5 или 20. Кс5.

Таким образом, новинка 13. Ке5! заставляет черных искать иные пути уравнивания в этом, ставшем актуальным, варианте русской партии.

19. Лс1 Cd6 20. Сg3!

Просто и убедительно. Белые выигрывают пешку.

20... К:g3 21. hg Лb8 22. К:с5 Сс8 23. Фd4 а5 24. Ке4 Сb4 25. Ле3 Cd7 26. Кс5 а4.

Победа белых — лишь вопрос времени. Черные пытаются проявить хоть какую-нибудь активность. Сейчас возможно было 27. К:а4, но ход в партии также весьма силен.

27. Cd1 Ca5 28. С:а4 Cf5 29. а3 Сb6 30. b4 Фg5 31. Фf4 Фg6 32. Сс6 h6 33. Ле7 Лbd8 34. а4 Лd6 35. а5 Са7 36. Лсe1 Кph7 37. Л:c7.

В заключение — выигрыш третьей пешки, связанный с небольшой разменной комбинацией.

37... Сb8 38. Лb7 Лfd8 (38... Л:c6 39. Л:b8) 39. Л:b8 Л:b8 40. Кb7 Л:b7 41. С:b7 Cd3 42. Сс6. Черные сдались.

Сицилианская защита Е52/б

Е. СВЕШНИКОВ А. ПЕТРОСЯН

Примечания Е. Свешникова

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 cd 5. cd e6 6. Кf3 Кf6 7. Кс3 Фа5.

После 7... Сb4 8. Cd3 0—0 9. 0—0 С:c3 10. bc у белых лучшие перспективы.

8. Се2.

В партии Дорфман — Петросян (52-й чемпионат СССР, первая лига) было: 8. Cd3 Се7 9. 0—0 0—0 10. Фе2 Cd7 11. d5 К:d5 12. К:d5 Ф:d5 13. Се4 Фb5 14. Ф:b5 С:b5 15. С:b7 С:f1 16. Кр:f1 Кd7 17. С:a8 Л:a8 с небольшим перевесом у белых в эндшпиле. Вместо 10. Фе2 заслуживает внимания 10. Ле1.

8... Се7 9. 0—0 Cd7.

Точный ход. После 9... 0—0 10. Ке5 черным не просто закончить развитие ферзевого фланга.

10. Ке5 Сс6 11. Фd3!

Пользуясь тем, что черные не атакуют пешку d4 (как это бывает в стандартных положениях при изолированной пешке), белые переводят ферзя на королевский фланг, где он будет содействовать атаке.

11... 0—0 12. Фg3 Лс8.

Чтобы после 13... Кbd7 14. К:с6 взять на с6 ладью. Если 12... Лd8, то неприятно 13. Ch6 Cf8 14. Сg5.

13. Ch6.

Слабее было сыграно в поединке тех же соперников на первой лиге 52-го чемпионата СССР: 13. Сg5 Се8 14. Лfd1 Кс6 15. а3 Фb6 16. Кс4 Фd8 17. Ch6 Cf8 18. Сg5 Се7, и в этой сложной позиции с примерно

равными шансами партнеры согласились на ничью. Черные успели расставить свои фигуры наилучшим образом (Лfc8, Се8, Кс6, Фd8) и решить все дебютные проблемы. Ход 13. Ch6 препятствует этой расстановке.

13... Cf8 14. Сg5 Кbd7.

В случае 14... Се7, по сравнению с предыдущей партией, у белых лишний темп.

15. Cd3 (беря под контроль поле e4) 15... К:е5.

При подготовке к партии рассматривалось также 15... Kh5 16. Фh4 К:е5 17. de Ф:е5 18. Ф:h5 h6 19. h4 g6 20. С:g6 fg 21. Ф:g6 Фg7 22. Ф:е6 Кph7 23. Фf5 Кpg8 24. Кd5 hg 25. Кf6 Кph8 26. hg, и от угрозы 27. Фh3 нет удовлетворительной защиты.

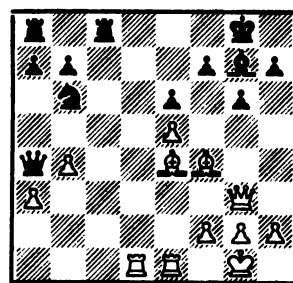
16. de Кd7 17. Лfel g6.

Естественнее 17... Кс5, но и тогда после простого 18. Сс2 шансы белых предпочтительнее.

18. а3 Сg7 19. b4 Фс7 20. Cf4.

Не проходило 20. b5 ввиду 20... С:е5 21. Л:е5 Ф:е5 22. bc (совсем плохо 22. Ф:е5 К:е5 23. bc Л:c6) 22... Л:c6 23. Cd2 Л:c3 24. Ф:е5 К:е5 25. С:c3 К:d3.

20... Kb6 21. Лac1 Фd7 22. Лcd1 Са4 23. К:а4 (но не 23. Сb5? из-за реплики 23... Л:c3) 23... Ф:а4 24. Се4.



Можно подвести итоги дебюта. У белых два слона, более активное расположение фигур и возможность атаки на королевском фланге. В актив черных можно отнести то, что у них нет слабостей (хотя они не должны забывать о пешке b7!), а также возможность контригры против ослабленных белых пешек ферзевого фланга и пешки e5. Все же плюсы белых кажутся мне более весомыми.

24... Лс7 25. Лd3-Лd7 26. Л:d7 Ф:d7 27. Фf3 Кd5 28. Лd1 Лd8 29. h4 h6 30. Фd3 Фе7 31. g3!

Неприятный для черных ход, особенно если учесть, что мой соперник испытывал серьезный недостаток времени.

31... g5?!

Петросян решает вызвать кризис. После спокойного 31... Фс7 32. Фd4 позиция белых по-прежнему предпочтительнее.

32. hg hg 33. Се3 С:е5 34. С:a7 Cf6 35. Се5.

Неточность. Намного сильнее немедленное 35. Фf3!

35... Фс7 36. Фf3 Кpg7! 37. С:d5. Не устраивало белых 37. Фh5 Лh8 38. Фg4 Кс3 39. Cd4 С:d4 40. Ф:g5

Kpf8 41. Л:д4 Ке2 42. Kpg2 К:д4 43. Фf6 Лh5.

37... ed 38. Л:д5 Фс6!

Вот когда сказались ошибочный ход 35. Сс5. При положении слона на а7, а ферзя черных на е7 этой возможности не было бы. А в варианте 38... Фе1 39. Kpg2 Лh8 40. Лd1 Фе6 41. Ф:b7 белые выигрывали вторую пешку, причем временная активность черных оказывалась недостаточной. Имелась и другая возможность — 41. Лh1.

39. Лd3.

Точнее 39. Лf5, сводя игру к вариантам, случившимся в партии.

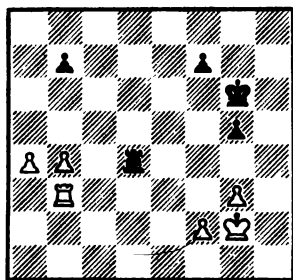
39... Ф:f3.

Имея несколько секунд на последние два хода, Петросян избрал ответ, заготовленный на 39. Лf5. Больше шансов на спасение оставляло 39... Л:d3 40. Ф:d3 b5.

40. Л:f3 Лd1 41. Kpg2 Kpg6 42. a4.

В этом положении партия была отложена, а черные записали ход. Он представлялся достаточно очевидным, так как единственный шанс черных — переход в ладейное окончание.

42... Cd4 43. С:d4 Л:d4 44. Лb3.



44... b6.

Лучшая защита. Другой метод игры — 44... g4, препятствуя продвижению белого короля в центр. Но в этом случае белые пешки доходили до пятой горизонтали — 45. a5 Kpg7 46. b5 Лd5 47. Крf1 Ле5 48. Лb1 и далее:

а) 48... Крf8 49. Лb4! Черные в цугцванге. Приходится двигать пешку «f», ибо нельзя идти королем на линию «е» из-за 50. a6 ba 51. b6, а на линию «g» — из-за потери пешки с шахом. Ход ладьей по пятому ряду выпускает белого короля, по линии «е» — ведет к потере пешки. Не помогает и 49... f6 50. a6 ba 51. b6 (51. ba Ла5 52. Лb6 Ла2! с ничьей) 51... Ле8 52. Ла4 Ла8 53. Кре2 Кре7 54. Кре3 Крd7 55. b7 Лb8 56. Л:a6 Л:b7 57. Л:f6;

б) 48... Kpg8 49. f3 gf 50. Крf2 Kpg7 51. Кр:f3. Эта позиция была бы ничейной, если бы черным удалось занять королем пятый ряд (Kpg5 или Крf5), но белые добиваются выигрышной позиции путем 52. Крf4;

в) 48... Kpg6 49. a6 ba 50. b6 Ле8 51. Ла1 Лb8 (нельзя 51... Ла8 52. b7 и 53. Л:a6) 52. Л:a6 Kpg7 53. Кре2 с выигрышем.

45. Крf3 f5.

В варианте 45... Крf5 46. Кре3 Кре5 47. a5 ba 48. ba Ла4 49. Лb5 Крf6 50. Крd3! Ла2 51. g4! Л:f2 52. Лf5 Л:f5 53. gf пешка «а» проходит в ферзи. А если не 51... Л:f2, то белые ставят пешки на f3 и g4, ладью — на f5 и при поддержке короля проводят пешку «а».

46. Кре3 Лg4!

Не спасало 46... Ле4 47. Крd3 g4 48. Крc3 f4 49. a5 ba 50. ba Ла4 51. Лb6 Крf5 52. Лb5 Кре4 (или 52... Крf6 53. Крb3 Ла1 54. gf Лf1 55. Лg5) 53. Лb4 Л:b4 54. Кр:b4 Крf3 55. a6 Кр:f2 56. gf! (но не 56. a7? f3 57. a8Ф Kpg1 с ничьей).

47. Лb2!

Как показал анализ, при 47. Крd3 серьезные шансы на ничью давало 47... f4!

47... Крh5.

Теперь на 47... f4 следовало 48. Крf3 Крf5 (48... Крh5 49. Лb1) 49. Лd2. А если 47... Крf6, то 48. Крd3 Кре6 49. Крc3 Крd6 50. Лd2 Крc6 51. Лd4 f4 52. Крd3 с дальнейшим 53. Кре2 f3 54. Крd3.

48. Крd3.

Лишь с ничьей приводило 48. a5 ba 49. b5 Ле4 50. Крd3 a4 51. b6 a3 52. b7 a2! 53. b8Ф (или 53. Л:a2 Лb4 54. Ла7 f4) 53... a1Ф 54. Фh8 Kpg4 55. f3 Кр:f3 56. Лf2 Кр:f2 57. Ф:a1 Кр:g3. К тому же результату вело 48. f3 Л:g3 49. a5 g4 50. Лf2 ba 51. ba Kpg5 52. a6 f4 53. Крd3 Лh3 54. a7 Лh8 55. Лg2 Лd8 56. Кре4 Ла8 57. Л:g4 Крf6 58. Л:f4 Kpg6.

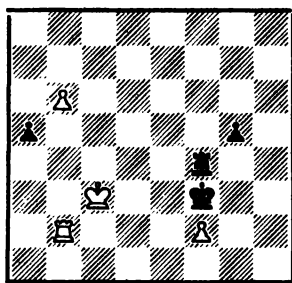
48... f4 49. gf Л:f4 50. Крc3.

По-прежнему не выигрывало 50. a5 ba 51. b5 ввиду 51... a4 52. b6 a3 53. b7 ab 54. b8Ф Лf2.

50... Kpg4 51. a5 ba 52. b5!

Недостаточно для победы 52. ba Крf3 53. Ла2 ввиду 53... Лf7! 54. a6 Ла7 55. Крc4 g4 56. Крd5 Лd7! 57. Крc6 Лf7.

52... Крf3 53. b6.



53... g4.

Проигрывает без борьбы. Упорнее 53... Лf8 54. Крc4 a4 55. Крb5 a3 56. Ла2 Лb8 57. Крc6 Лc8 58. Крd7 Лc4 59. b7 Лb4 60. Крc6! (первая позиция цугцванга) 60... g4 61. Кр7 Лc4 62. Крb6 Лb4 63. Крc6! (вторая позиция цугцванга) 63... Kpg2 64. f4! Крh1 65. Л:a3! (упускало победу неосторожное 65. f5 g3 66. f6 Л:b7! 67. Кр:b7 g2 68. Л:g2 Кр:g2 69. f7

a2 70. f8Ф a1Ф — ничья) 65... Крh2 66. f5 g3 67. f6 g2 68. Ла2, и белые пешки сильнее черной ладьи.

54. b7 Лf8 55. b8Ф Л:b8 56. Л:b8 Кр:f2 57. Лf8 Кре3 58. Лg8 Крf3 59. Крd2 g3 60. Лf8 (но не 60. Крe1? g2 с ничьей) 60... Kpg2 61. Кре2. Черные сдались.

Ферзевый гамбит D19/a

В. ЭЙНГОРН Ю. БАЛАШОВ

Примечания В. Эйнгорна

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Сg5 Се7 5. Кс3 0—0 6. e3 Кbd7 7. Лс1 a6 8. с5.

Сравнительно редкая швейцарская система. После 8. cd ed 9. Cd3 c6 10. Фс2 игра могла перейти в русло популярного карлсбадского варианта.

8... с6.

В партии Карпов — Якобсен (XXIV Олимпиада) было: 8... Ке4 9. К:e4 de 10. Се7 Ф:e7 11. Кd2 Кf6 (если 11... f5, то 12. с6!) 12. Кс4! Cd7 13. Ке5 с лучшими перспективами у белых (журнал № 2, 1981).

9. Cd3 b6 10. сb.

Продолжение 10. b4 a5 11. b5 Сb7 12. bc С:c6 13. cb Ф:b6 14. Ке5 принесло успех белым в поединке Ваганяна — Аникаева (47-й чемпионат СССР, высшая лига, журнал № 5, 1980), но черные защищались не лучшим образом.

10... с5 11. 0—0 Сb7.

В партии Портиш — Петросян (Пальма-де-Мальорка, 1974) встретилось 11... c4 12. Сс2 К:b6 (12... Лb8 13. b3! К:b6 14. Ке5) 13. Ке5 Сb7 14. f4 с инициативой у белых.

12. Сb1 cd 13. ed К:b6 14. Ке5 Кfd7?!

Итоги дебюта благоприятны для белых — они угрожают создать атаку на короля. Поэтому черные пытаются упростить ситуацию разменами. Другая попытка развязаться — 14... Ке4 — оказывалась неудачной ввиду 15. Се7 Ф:e7 16. К:e4 de 17. Кс6.

Через несколько туров, встречаясь с Гавриковым, Балашов усилил защиту путем 14... Лс8. После 15. Ле1 Кbd7 16. Фb3 Са8 17. Фа4 Лb8 18. Ле2 Лb6 19. a3 g6 20. Се3 белые сохранили небольшой перевес.

15. С:e7 Ф:e7 16. Ка4 Лаб8.

Неприятны для черных варианты 16... К:a4 17. Лс7! Каb6 18. Л:b7, 16... Фd6 17. Фс2 g6 18. Фс7 и 16... Лас8 17. Л:c8 Л:c8 18. Фb3.

17. Лс7.

Это вторжение не дает конкретных результатов. Между тем простое 17. К:b6 К:b6 18. Лс3! вынуждало черных серьезно ослабить свою позицию. Надо добавить, что в случае немедленного 18. С:h7 Кр:h7 19. Фh5 Kpg8 20. Лс3 находилась защита 20... Фf6 21. Лh3 Фh6.

17... Фd6 18. К:b6 К:e5.

Конечно, не 18... К:b6? из-за 19. Фh5 g6 20. К:g6 с выигрышем.

19. Фс2 g6 20. Фс5 Кс4.

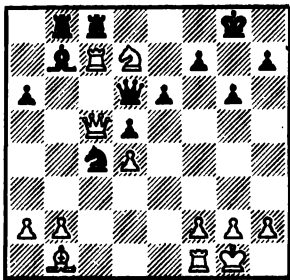
Избегая выгодного белым варианта 20... Ф:с5 21. Л:с5 (неясно 21. dс Кс4) 21... Сс6 22. dе Л:б6 23. Лfс1.

21. Кd7.

Ничего не давало 21. К:с4 Ф:с5 22. Л:с5 dс 23. Л:с4 Cd5 24. Лс2 Лb4 25. Лd2 Лfb8 26. b3 а5, но объективно сильнее было 21. Ф:d6 К:d6 22. Cd3.

21... Лfс8?

Просмотр, который губит партию. После правильного 21... Лbс8 белые должны были бы менять ферзей, сохраняя, впрочем, преимущество в окончании.



22. Кf6.

Возможно и сразу 22. Л:b7! Л:с5 23. dс, и если 23... Л:b7, то тогда уже 24. Кf6.

22... Кpf8.

Плохо 22... Кpg7 (или 22... Кph8 23. Л:f7) ввиду 23. Л:с8 Л:с8 24. Ф:с8 с угрозой 25. Ке8.

23. Л:b7! Л:с5 24. dс Фf4 25. Кd7 Кpg7 26. К:b8 Кd2.

За ферзя у белых слишком много материала, создать контригру черным не удастся.

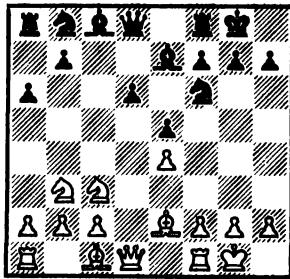
27. Лd1 Фс4 28. с6 d4 29. с7 К:b1 30. К:a6 d3 31. Лb8 Фс2 32. Лf1 d2 33. Лd8. Черные сдались.

Сицилианская защита Е92/с

Е. ГЕЛЛЕР А. ПЕТРОСЯН

Примечания Е. Геллера

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 е5 7. Кb3 Се7 8. 0—0 0—0.



9. Ле1!?

Новое продолжение, связанное с идеей защитить пешку е4 ладьей и тем самым подготовить прыжок коня на d5.

9... Се6.

Трафаретный план, применяемый в обычных вариантах. Возможно 9... b5! или 9... Кbd7.

10. Cf1 Кbd7 11. Кd5!

Белые не успевали блокировать ферзевый фланг соперника путем 11. а4 из-за 11... Лс8 12. а5 Фс7.

11... Кb6.

Заслуживало внимания 11... С:d5 12. ed b5. Например: 13. а4 Кb6 14. ab ab 15. Л:a8 Ф:a8 16. С:b5 Кb:d5 с интересной борьбой.

12. с4 Лс8 13. Кd2 Кfd7?

Необходимо было 13... Кb:d5 14. cd Cd7, и у белых лишь минимальный перевес. Попытка черных получить полноправную игру путем 14... Сg5 оказывается неосуществимой.

14. К:e7! Ф:e7 15. b3 Кс5 16. Кb1 f5.

В поисках хоть какой-то контригры.

У белых большое позиционное преимущество: два слона (особенно опасен чернопольный), давление по линии «d», да и конь на b6 расположен неудачно (нельзя 16... Кbd7? из-за 17. b4).

17. ef С:f5 18. Кс3 Лcd8 19. Се3 Кbd7 20. b4 Ке6.

Проигрывало 20... Ке4? ввиду 21. Фd5 Фf7 22. К:e4 Ф:d5 23. cd С:e4 24. Сg5.

21. Кd5 Фf7 22. Фf3! Лde8.

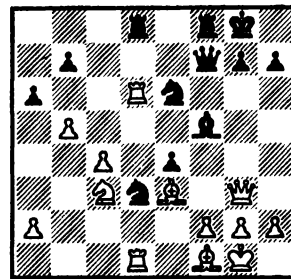
Угроза 23. Ф:f5 заставила черных потерять еще один темп на защиту. Больше шансов оставляло 22... Фе8.

23. Лad1 Кb8 24. b5.

Отнимая у неприятельского коня поле с6 — трамплин для прыжка на d4.

24... Кd7 25. Кс3 е4 (вынужденный ответ) 26. Фg3 Ке5 27. Л:d6 Кd3 28. Лd1 Лd8.

Продлевало сопротивление 28... Кс5.



29. К:e4!

Начало форсированного варианта с жертвой ферзя.

29... С:e4 30. С:d3 Л:d6 31. Ф:d6 Лd8 32. С:e4! Л:d6 33. Л:d6 Фf6 34. g3 Кpf8 35. Cd5 Фа1 36. Кpg2 Кс7 37. Лd8.

Черные сдались ввиду 37... Кре7 38. Сg5 или 37... Ке8 38. Сс5X.

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

ДОСАДНЫЕ ПРОБЕЛЫ

В серии «Спортивные игры» издательское объединение «Вища школа» (г. Киев) выпустило наглядное пособие «Шахматные партии чемпионов мира». Как сообщает аннотация, в пособии приведены наиболее характерные и интересные примеры творчества двенадцати чемпионов мира.

Выпуск этого буклета встречен с интересом любителями шахмат не только на Украине, но и в других союзных республиках. Буклет издан на русском языке тиражом 60 000 экземпляров, удачно оформлен. В нем 56 диаграмм, 12 портретов чемпионов мира.

В начале дан обзор борьбы за «шахматную корону». Затем творчество каждого выдающегося шахматиста иллюстрируется несколькими окончаниями.

Среди примеров творчества Стейница приводится окончание 4-й партии его матча с Чигориним (Гавана, 1892). Авторы

намеревались привести позицию, возникшую после 20-го хода черных. Однако на диаграмме в буклете позиция неправильна. В партии черный конь находился не на f4, а на e6, пешка не на a7, а на a5.

Возможно, ошибка возникла потому, что составители буклета взяли из книги Я. Нейштадта «Первый чемпион мира» (ФиС, 1971) диаграмму, на которой показан возможный вариант после 20... Кf4. Но ведь этот ход в партии не был сделан.

Раздел, посвященный Эйве, сопровождается окончанием 14-й партии его матча с Алехиным (1935). В комментарии говорится, что Эйве, игравший белыми, мастерски провел заключительную атаку на черного короля. А над диаграммой в буклете надпись: «А. Алехин — М. Эйве, Гронинген, 1935». Запись последних ходов заканчивается сообщением: «Черные сдались». Так каким же цветом играл Эйве и кто выиграл эту партию?

В комментарии к окончанию партии Таль — Смыслов (Блед, 1959) читатель встречает такую фразу: «Однако если в анализе после картин сторонники черных

и могли доказать защитимость их позиции...»

Видимо, вместо слова «картин» надо читать «партий».

В тексте партии Таль — Хехт (Олимпиада, 1962) указан ход 32... Лdг8. На самом деле это ход 36... Лаg8. Но главное читателя ждет впереди. «Свой перевес Таль четко реализовал». Надпись над диаграммой гласит, что белыми играл Таль, а комментарий заканчивается так: «36. Л:a4, и белые сдались».

Очевидно, сдались не белые, а черные. Но, заметим, не на 36-м, а на 49-м ходу...

Теперь остается сказать, что автором буклета является П. В. Марусенко. Специальный редактор — Е. М. Лазарев. Жаль, что хорошее пособие содержит немало ошибок. Их могло и не быть, если бы автор и редактор буклета более добросовестно отнеслись к своим обязанностям.

П. ТИХОНОВ,
член Союза журналистов.
г. Элиста.

случае они действительно достигают ничьей.

Однако, если белые прямолинейно бегут королем к полю b4, то черные могут его оттолкнуть. Например, 1. Kpg4? Kpc2 2. Kpf4 Kpd3!, и на пути белого короля — шлагбаум.

Спасение заключается в тонком маневре, позволяющем уклониться от неприятной встречи с королем противника: 1. Kpg3! Kpc2 2. Kpf2! Kpd3 3. Kpe1!, и белые могут вздохнуть спокойно. После 3... Kpc4 4. Kpd2 Kpb5 5. Kpc3 все становится ясным.

5. На диаграмме позиция Ф. Аме-лунга (1901). Ход белых, как им добиться успеха? Если, например, 1. Kpd6, то ходом 1... Kpc4! черные отталкивают короля противника и достигают ничьей. Правильно только 1. Kpb7!, и в зависимости от того, куда двинется король черных, король белых двинется в противоположную сторону, чтобы избежать отталкивания. Например: 1... Kpc4 2. Kpb6 b3 3. Кра5! Kpc3 4. Кра4 b2 5. Кра3. А если 1... Кра4, то 2. Kpb6 b3 3. Kpc5!, с тем же результатом.

Однако, если в положении диаграммы ход черных, то они достигают ничьей, применяя все тот же прием «отталкивания плечом»: 1... Kpc5! 2. Kpb7 Kpb5! 3. Кра7 Кра5!, и белым успеха не видать.

6. В свое время сенсацию вызвал этюд Р. Рети (1928).

Белые начинают и выигрывают. Естественное 1. Лd1 к цели не ведет: после 1... d4 2. Kpd7 Kpd5!, применяя хоккейный прием, черные достигают ничьей.

Правильно 1. Лd2 (d3) d4 2. Лd1, и белым удается избежать отталкивания. После 2... Kpd5 3. Kpd7! Kpc4 4. Кре6 или 3... Кре4 4. Крс6 они легко достигают цели.

Когда этот этюд был опубликован, восхищенный гроссмейстер Р. Шпильман написал, что за доской ни один мастер не нашел бы его решения. Однако, если знать прием «отталкивания плечом», решение находится легко.

Отталкивание можно производить различными путями. В следующем этюде «силовой прием» выполняет ладья, но помогает ей при этом король.

7. Белые выигрывают. Запаздывает обход короля справа: 1. Kpb7 a5 2. Kpc7 a4 3. Kpd6 Kpb4 4. Kpd5 Kpb3 5. Kpd4 a3 6. Kpd3 Kpb2 7. Лb7 Kpc1 или 1. Лh7 a5 2. Лh5 Kpb4 3. Kpb7 a4, и обойти слева мешает край доски.

ХОККЕЙНЫЙ ПРИЕМ

Король в эндшпиле — активная, атакующая фигура. Он способен нападать на вражеские фигуры и пешки, захватывать важные стратегические пункты, с решающим эффектом врваться в лагерь противника.

Во многих типах окончаний борьба нередко сводится к маневрированию королей, когда один стремится достичь какой-то цели, а другой старается этому препятствовать.

Читателю будет полезно познакомиться с поистине универсальным приемом подобных окончаний, приемом, который вполне может быть назван хоккейным. Суть его показывает следующий пример.

1. Это позиция из партии Шлаге — Ауэс (Берлин, 1921). После 1. Кре6 Крс3 2. Kpd6 Kpd4 3. Крс6 Кре5 4. Kpb7 Kpd6 5. Кр:а7 Крс7 игра закончилась банальной ничьей.

Как указал И. Майзелис, белые могли выиграть, если бы вместо 2. Kpd6 они сыграли 2. Kpd5! Идея хода в том, что, направляясь к пешке а7, король белых одновременно мешает королю противника вовремя попасть на важное поле с7, как бы отталкивает его. Последний не может двинуться вперед, вынужден отойти и запаздывает к заветной цели. Например: 2... Kpb4 3. Крс6 Кра5 4. Kpb7 Kpb5 5. Кр:а7 Крс6 6. Kpb8, и пешка проходит в ферзи.

Подобный маневр короля, когда тот, двигаясь к своей цели, одновременно препятствует движению короля противника, получил название «отталкивание плечом». Прием этот применим во всех типах окончаний, где происходит борьба королей друг против друга.

2. Позиция на диаграмме возникла в одной из партий матча на первенство мира Алехин — Боголюбов (1929). Ясно, что за пешку черным придется

отдать ладью, после чего результат будет зависеть от того, сможет ли белый король поддержать ладью в борьбе с пешкой.

В партии было: 1... Kpg4 2. b7 f5 3. b8Ф Л:b8 4. Л:b8 f4 5. Kpd5 f3 6. Кре4 f2 7. Лf8 Kpg3 8. Кре3, и король белых успел вовремя. Он догнал пешку, так как на его пути не было никаких препятствий.

А не могли ли черные воспрепятствовать спасительному продвижению короля белых? Конечно, могли. Следовало только ответить не 1... Kpg4, а 1... Кре4! Нужно было расположить короля на пути движения короля противника, чтобы оттолкнуть его. Тогда бы события развивались так: 2. b7 f5 3. b8Ф Л:b8 4. Л:b8 f4 5. Крс5 (увы, поле e4 занято) 5... f3 6. Лf8 Кре3 7. Крс4 f2 8. Крс3 Кре2 с элементарной ничьей.

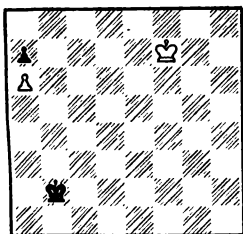
А теперь познакомьтесь с примером другого типа окончаний.

3. Чтобы выиграть этот эндшпиль, белым нужно проникнуть королем на b7. Казалось бы, что проще, почему не сыграть 1. Крс5? Однако на это следует 1... Кра4!, мешая королю белых стать на b5. А на 2. Крс4 черные отвечают 2... Сb6, и белым уже успеха не добиться. Правильный путь к цели таков: 1. Крс4! Кра4 2. Крс5, и черные в цугцванге.

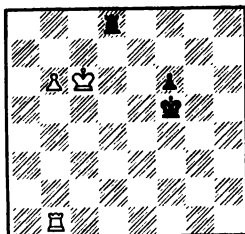
Нередко в подобной борьбе королей задачи сторон определяются очень четко: одна стремится оттолкнуть короля, другая — избежать отталкивания.

4. Перед нами окончание известного этюда Н. Григорьева (1931). Белым нужно добиться ничьей. Задача их не выглядит простой. Так, например, попытка пройти королем на поле с7 терпит неудачу: король черных вовремя успевает попасть на поле а6. Значит, белые теряют пешку, и на взятие королем на b6 у них должен быть в запасе ход королем на b4. В этом

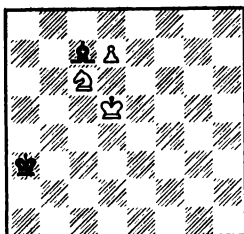
1



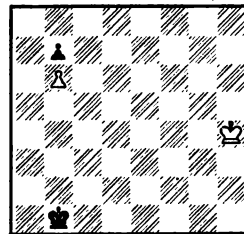
2



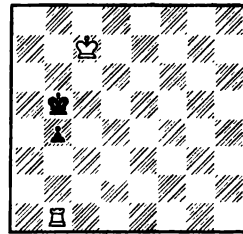
3

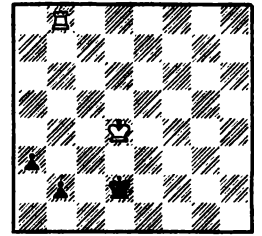
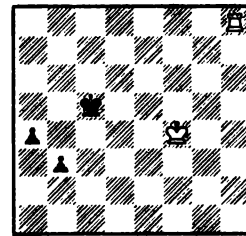
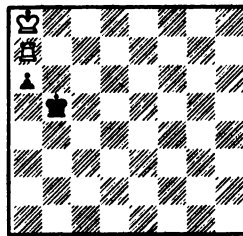
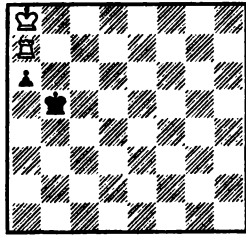
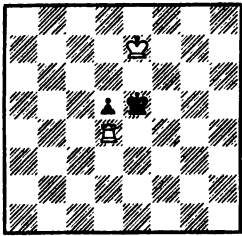


4



5





И все же путь к победе есть:
1. Лb7 Крс4 2. Кра7! а5 3. Кра6 а4
4. Кра5 а3 5. Кра4 а2.

Теперь становится понятным движение короля белых: заняв оппозицию, он помогает ладье оттеснить короля противника.

6. Лс7 Крд3 7. Лс1 и т. д.

Подобная комбинированная атака ладьей и королем вам должна быть хорошо известна. При элементарном мате королем и ладьей одинокому королю оттеснение короля на край доски проводится подобным же способом. Однако этот же прием отталкивания применяется и в более сложных окончаниях.

8. Позиция на диаграмме представ-

ляет окончание этюда И. Майзелиса (1939). По замыслу автора на естественное 1. Лb8 следует 1... Крд4! Двигаясь к пешкам, черные одновременно не подпускают к ним короля противника. Ясно, что после 2. Лb4 Крс3 3. Л:а4 b2 пешку не остановить, а от «предсмертных» шахов ладьи черные уходят, двигаясь королем по линии «с» на b7. Не лучше, однако, и 2. Крf3 из-за 2... Крс3 3. Кре3 b2 4. Лс8 Крb3 5. Лb8 Кра2 и т. д.

Но у белых есть возможность использовать тот же прием отталкивания. Вместо 1. Лb8 нужно играть 1. Крb5!

Становясь в оппозицию, белые приближаются к пешкам и одновременно

готовятся шахом ладьи оттеснить короля черных.

Возможно 1... b2 2. Лс8 Крb4 3. Крд4! (пользуясь тем, что из-за шаха ладьей с тыла пешку в ферзи превратить нельзя, белые еще раз используют знакомый прием) 3... Крb3 4. Лb8 Крс2 (4... Кра2 5. Крс3 b1Ф 6. Л:b1 Кр:b1 7. Крb4, выигрывая пешку черных) 5. Лс8 Крд2.

Если 5... Крд1, то 6. Лb8 а3 7. Крс3 Крс1 8. Лh8 с ничьей.

6. Лb8 а3.

9. Строго говоря, эта позиция к нашей теме не относится, но ее полезно знать: она показывает типичный маневр ладьи, применяемый в борьбе с двумя проходными пешками. К ничьей ведет здесь только 7. Лb3! Например: 7... Крс2 8. Лс3 Крд1 9. Лd3 Кре1 10. Ле3 Крf2 11. Лb3. Если король и далее движется по первой горизонтали, то белые продолжают давить шахи ладьей.

7... Кре2 8. Крс3 Крд1 9. Л:b2 с ничьей.

Наконец, если вместо 1... b2 черные играют 1... Крс4, то возможно 2. Лс8 Крд3 3. Лd8 Крс2 4. Лс8 Крb2.

Чрезвычайно важно было отогнать короля черных с пути короля белых. Теперь же дорога открыта и белые могут играть 5. Крд4! а3 6. Крс4 а2 7. Ла8, достигая теоретической ничьей.

И в заключение еще одна позиция, где цель достигается благодаря тому же «хоккейному» приему.

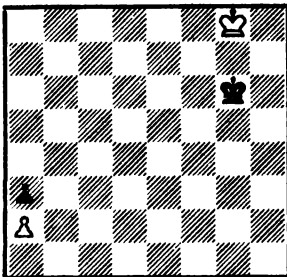
10. Это — этюд П. Шмидта (1935). Белым нужно выиграть, но прямое продвижение пешки успеха не приносит: 1. а7 Крд7 2. Крb7 Крд6! 3. b6 Крс5, и король черных успел вовремя. Задача белых в том, чтобы не допустить подобный маневр короля. Сначала приводится в движение пешка «b».

1. Кра7! Крд7 2. b6 Лb3 3. Крb7! А вот и знакомый прием. Теперь король черных уже не может помочь ладье, например: 3... Ла3 4. а7 Крд6 5. а8Ф, и белые выигрывают.

Таким образом, вы познакомились с интересным приемом, применяемым при маневрировании королей, — с так называемым «отталкиванием плечом». Он возможен во многих видах окончаний, где игра состоит в борьбе королей. Прием этот универсальный. Он применяется как в целях атаки, так и защиты.

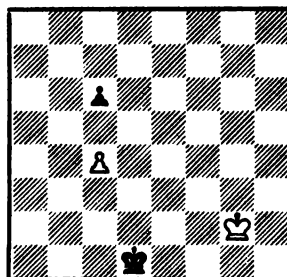
ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

№ 17



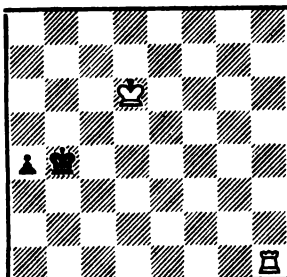
Ход белых. Как белым здесь избежать «отталкивания плечом»? (3 очка).

№ 18



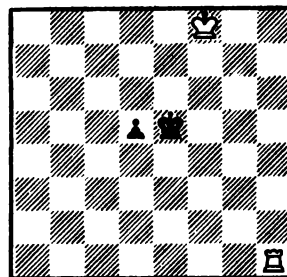
Могут ли белые спасти партию? (4 очка).

№ 19



Ход белых. Чем должен закончиться этот эндшпиль? (3 очка).

№ 20



Ход белых. Успеет ли король подержать ладью? (4 очка).

Решения заданий следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

Журнал № 1

№ 1. На 1. Лf1? в партии Ельцов — Хачатуров (Москва, 1940) последовало 1... К:g2! 2. К:g2 (2. Кр:g2? Ch3 3. Кр:g3 Фf4) 2... Ф:f3 3. Фс2 еd 4. Се2? Ф:f2, и черные выиграли.

№ 2. Конь g8 — единственный активный защитник короля, с его разменом позиция черных рухнет. Белые играют 1. Кf6!, и нельзя ни 1... Кр:f6 2. Кd5 с выигрышем ферзя, ни 1... К:f6 2. Фh6 с матом. После 1... Кс6 2. К:g8 (2. Фf4!) 2... Л:g8 3. Фh6 белые выиграли (Хачатуров — Просвириков, Москва, 1975).

№ 3. На 1. f4? (Кузовкин — Хачатуров, Москва, 1979) черные могли играть 1... f5! 2. gf h5! с выигрышем.

№ 4. После 1. Ф:b7 Лa8 у белых единственный ответ 2. Фа7 (2... Лa8 3. Фb7 — ничья, Хачатуров — Костенко, Москва, 1981). На другие отходы ферзем следует 2... С:h2! 3. К:h2 Л:d1.

Журнал № 2

№ 5. Позиция из партии Мих. Цейтлин — Адамский (Слупск, 1978). Временной жертвой ладьи белые переводят игру в выигрышное окончание.

1. Л:f7! Л:f7 2. Л:f7 Кр:f7 3. Ф:h7 Крf8 4. Фh6! Крf7 5. Се6 Л:е6 6. de Крe7 7. Фg7 Кр:e6 8. Ф:g6 Крe7 9. Фf6 Крe8 10. b4 Фc1 11. Крg2 Ф:a3 12. Фе6 Крf8 13. Ф:d6 Крf7 14. Фf6 Крg8 15. Крf3 Фа1 16. Крe4, и белые выиграли этот эндшпиль.

№ 6. Позиция из партии Ботвинник — Таль (матч на первенство мира, Москва, 1960). После 1. Кf7! черные сдались из-за 1... Крg7 (1... Крh7 2. d6) 2. b7 Лb3 3. Кd8 a5 (3... Крf8 4. h5 Крe8 5. h6 Кр:d8 6. h7) 4. d6 a4 5. d7 a3 6. Ке6 и т. д.

Наоборот, к проигрышу вело 1. b7 Лb3 2. Кf7 Крh7 3. Кd8 a5 4. d6 a4 5. d7 a3 6. Кс6 a2. Хуже и 1. Крf2 Л:d5 2. b7

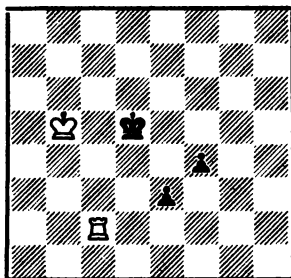
Лd2 3.Крe3 Лb2 4. Крd4 Крh7 5. Крe5 Крg6 6. Крe6 Крh5 7. К:f5 Лс2 8. Крb6 Л:h2 с ничьей.

№ 7. Партия Керес — Геллер (Будапешт, 1952). Последовало: 1. К:f7! Ф:f7 2. Сb3 Кс4 3. К:c4 bc 4. С:c4 Кd5 5. С:e7 Ф:e7 (5... Л:е7 6. Фd2) 6. ed Ф:e2 7. Л:e2 Л:e2 8. С:e2 С:d5 9. a4, и, оставшись с лишней пешкой, белые выиграли этот эндшпиль.

№ 8. Партия Фишер — Тайманов (Ванкувер, 1971). Белые следующим образом реализовали свой перевес: 1. Се8 Крb7 2. Крb5 Кс8! 3. Сс6 Крc7 4. Cd5 Ке7 5. Cf7 Крb7 6. Сb3 Кра7 7. Cd1 Крb7 8. Cf3 Крc7 (8... Кра7 9. Сg2) 9. Кра6 Кг8 10. Cd5 Ке7 11. Сс4 Крc6 12. Cf7, Крc7 13. Се8 Крd8 14. С:g6! К:g6 15. Кр:b6 Крd7 16. Кр:c5, и белые выиграли.

ПО ПИСЬМАМ ЧИТАТЕЛЕЙ

Широко известен следующий этюд Г.Кайданского (1914).



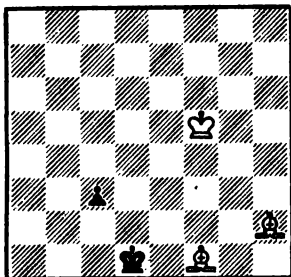
Ничья

Его решение: 1. Лс8 е2 (1... f3 2. Лd8 Крe4 3. Крc4 f2 4. Ле8 Крf3 5. Лf8 Крe2 6. Крd4) 2. Лd8 Крe4 3. Крc4 Крe3 4. Ле8 Крd2 5. Лd8 Крc2 6. Ле8 f3 7. Ле3 Крd2 8. Лd3 Крc1 9. Лc3 Крb1 10. Лb3 Кра2 11. Ле3.

Однако А. Рябов (г. Шебекино Белгородской обл.) обнаружил и другую возможность: 1. Лc5 Крd4 (1... Крe4 2. Крc4 е2 3. Лс8 Крe3 и далее по автору) 2. Лc4 Крd3 3. Л:f4 е2 4. Лf3 Крd4 (4... Крe4 5. Лf8) 5. Лf4 Крd5 6. Лf8.

* * *

В рубрике «Позиции для анализа» (журнал № 1, 2, 1985) по замыслу автора два слона успешно справляются с пешкой.



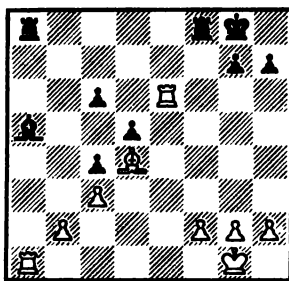
1. Крe4 c2 2. Крd3 c1Ф 3. Се2 Крe1 4. Сg3X или 2... Крe1 3. Ch3 c1Ф 4. Сg3 Крd1 5. Сg4X.

«Но ведь возможно 2... Крc1 3. Крc3 Крd1 или 3. Cf4 Крb1 с ничьей», — справедливо замечает москвич А. Кричевский.

Он считает, что для ничьей достаточно и 2... c1K. А вот здесь читатель не прав. Анализ, проведенный ЭВМ, доказал, что два слона выигрывают против коня (журнал № 3, 1984).

* * *

Хорошо использовали слабость 1-й горизонтали черные во встрече Рети — Л. Штейнер («Ваше мнение», журнал № 1, 1985).



1... c5 2. С:c5 (2. Се5 Крf7 3. Лс6 С:c3 4. Л:a8 Л:a8 5. Лс7 Крe6 6. f4 Ла1 7. Крf2 С:b2 8. С:b2 Ла2) 2... С:c3 3. Леa6 (3. Л:a8 Л:a8 4. Са3 Cf6 и 5... c3) 3... Л:a6 4. Л:a6 Ле8 5. f3 С:b2.

Ш. Яжян (с. Эштия Грузинской ССР) нашел более красивый выигрыш: 2... Сb4! 3. Са7 Сс5 4. Леa6 Л:a7 5. Л:a7 С:f2 6. Крh1 С:a7 7. Л:a7 Лf1X.

Или 2. Се5 Крf7 3. Cd6 С:c3 4. Ле7 Крg8 5. Леa7 Л:a7 6. Л:a7 С:b2 7. С:f8 Крf8.

ВНИМАНИЮ ЛЮБИТЕЛЕЙ
ШАХМАТ!

Центральный шахматный клуб СССР (121019, г. Москва, Гоголевский бульвар, 14) высылает наложенным платежом:

1. Спецвыпуски «Бюллетеня ЦШК СССР»:

а) Международные встречи 1979 г. Полных комплектов нет. Цена номера 20 коп.;

б) Шахматы на Спартакиаде 1979 г. Комплект из 6 номеров. Цена номера 20 коп. Высылаются полные комплекты и отдельные номера;

в) Шахматные чемпионаты 1979 г. Комплект из 10 номеров. Цена номера 20 коп. Высылаются полные комплекты и отдельные номера;

г) Чемпионаты СССР, Европы, мира 1980 г. Отдельные номера. Цена номера 20 коп.;

д) Матч Карпов — Каспаров. Отдельные номера. Цена номера 20 коп.

2. Бюллетень Центрального шахматного клуба СССР за 1980, 1982, 1983 гг. — отдельные номера, 1984 г. — полные комплекты.

3. Журналы:

а) «Шахматы в СССР» с 1973 по 1984 г. Отдельные номера.

б) «Шахматный бюллетень» — 1977 г. — № 12 и 1981 г. — № 9 и 10.

в) «Шахматы» (Рига). Отдельные номера 1981, 1982 и 1983 гг.

Стоимость заказываемой литературы в одной бандероли должна быть не менее 2 рублей.

При отсутствии заказываемой литературы ответы не высылаются.

НА ТУРНИРЕ МОЛОДЫХ МАСТЕРОВ

Очередной форум молодых мастеров прошел в заметно обновленном составе. Дебютировали (и неплохо!) недавние лауреаты юношеских соревнований. И прежде чем представлять победителей, хотелось бы привести партию двукратного чемпиона СССР среди юношей — Халифмана, игра которого оставила яркое впечатление.

Каталонское начало D05/b

А. ХАЛИФМАН **И. НОВИКОВ**

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. g3 dc 5. Cg2 a6 6. 0—0 b5 7. Ke5 Kd5.

Испытывал Новиков и 7... c6 8. K:c6 Фb6 9. Ke5 Cb7, например: 10. a4 C:g2 11. Kp:g2 Фb7 12. Kpg1 Kbd7 13. b3 (другой путь — 13. ab ab 14. Л:a8 Ф:a8 15. K:d7 K:d7 16. Cf4) 13... cb 14. ab Ф:b5 15. Kc3 Фb7 16. Лb1 Лb8 17. Cf4 Cd6 с примерным равновесием (Разуваев — Новиков, Волгодонск, 1983) или 10. e4! K:e4 11. Фh5 Kd6 12. d5 g6 13. Фе2 Cg7 с преимуществом у черных (Асеев — Новиков, 51-й чемпионат СССР, высшая лига). На этот раз он применил более распространенную защиту.

8. a4!?

В последние годы в центре внимания находился острый вариант 8. Kc3 Cb7 9. K:d5 (играли и 9. e4 Kf6 10. d5!?) 9... ed 10. e4 (интересно 10. b3, Гулько — Новиков, Волгодонск, 1983) 10... de 11. Фh5 g6 12. K:g6 fg 13. Фе5 Фе7 14. Ф:h8 Kd7 со сложной борьбой.

8... Cb7 9. ab ab 10. Л:a8 C:a8 11. e4 Kf6 12. Kc3 c6 13. Cg5 Cb7.

Как известно, на 13... Се7 неприятно 14. Фа1 и далее 14... Kbd7 15. K:d7 K:d7 16. C:e7 Kp:e7 17. Фа3 Кре8 18. e5 или 14... Cb7 15. Фа7 Фс8 16. d5! 0—0 17. de fe 18. Ch3. Инициатива у белых.

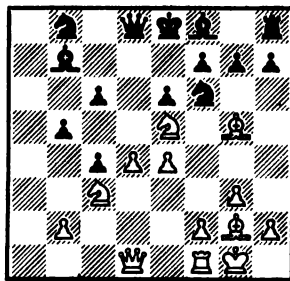


И. Глек и А. Халифман.

Первенство СССР среди молодых мастеров (Львов, 1985) принесло следующие результаты: Э. Розенталис (Вильнюс) — 9 очков из 15, В. Неве-ров, И. Новиков (оба — Харьков) и К. Асеев (Ленинград) — по 8½, А. Выж-манавин (Москва), А. Дреев (Железноводск) и А. Харитонов (Москва) — по 8, И. Глек (Москва) и А. Халифман (Ленинград) — по 7½, П. Корзу-бов (Минск), Ю. Круппа (Львов), З. Стура (Тбилиси) и А. Шнейдер (Львов) — по 7, В. Москаленко (Одесса) и Я. Эльвест (Таллин) — по 6½, Г. Кайданов (Московская обл.) — 5½ очков.

Избранные партии этого турнира опубликованы в журнале «Шахматный бюллетень» (№ 5).

С примерами творчества участников знакомят читателей мастера **А. ВЫЖМАНАВИН** и **Д. ПЛИСЕЦКИЙ**.



14. K:f7!?

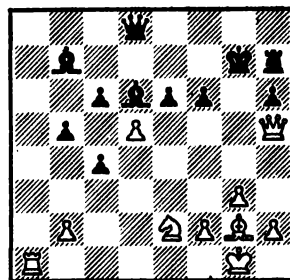
Согласно «Югославской энциклопедии», в пользу черных 14. d5! 15. de fe 16. Ch3 (16... Фе2!?) 16... Kbd7!, а ход 14. Kg4!? заслуживает внимания. Жертва коня — попытка решить проблему атаки наиболее кардинальным путем.

14... Kp:f7 15. e5 h6 16. Ch4 Kbd7. Серьезного изучения требует 16... g5!? Ни в случае 17. f4 gh 18. f5, ни при 17. ef Ф:f6 18. Ke4 Фg6 не видно, как белым использовать перевес в развитии и доказать корректность жертвы фигуры.

17. ef K:f6 18. C:f6 gf 19. Фh5 Kpg7 20. Ла1 Лh7!

На этот оборонительный маневр (если 21. Ла7, то 21... Kph8), вероятно, и рассчитывал Новиков, надеясь остаться с лишней пешкой. Но его ждет неприятный сюрприз.

21. Ke2 Cd6 22. d5!



22... cd?

Видимо, больше шансов на защиту оставляло 22... ed 23. Kd4 Kph8. Белые могли продолжать 24. Ле1 или 24. Ch3.

Теперь же следует эффектный разгром.

23. Kd4 Cc8 24. Ла8 Фd7 25. K:e6! Ф:e6 26. C:d5 Фd7 (26... Фh3? 27. Ф:h3 C:h3 28. Лg8X) 27. Л:c8! Ф:c8 28.

Фf7 Kph8 29. Ф:f6 Лg7 30. Ф:h6 Лh7 31. Ф:d6 Лg7 32. Фh6 Лh7 33. Фf6 Лg7 34. h4 Фе8 35. Се6 Фе7 36. Фе5 Фb7 37. Фh5 Лh7 38. Фе8 Kpg7 39. Фg8 Kpf6 40. Cd5. Черные сдались.

Большого признания заслуживает успех Розенталиса. Второй год подряд он во главе турнирной таблицы — такое не бывает случайно. Хотя в ряде партий победителю явно сопутствовало спортивное счастье, но это лишь оттенило его целеустремленность, собранность, упорство в сочетании с хорошиими счетными способностями.

Французская защита E02/c

Э. РОЗЕНТАЛИС

В. МОСКАЛЕНКО

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef K:f6 10. Kf3 Cd6 11. 0—0 Фc7 12. g3.

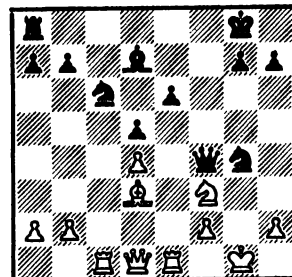
На старте турнира в партии Круппа — Дреев было: 12. Kc3 a6 13. Cg5 0—0 14. Ch4 Kh5 15. Ле1 g6 16. Cg5 K:d4! 17. K:d4 C:h2 18. Kph1 Л:f2 19. Kf3 Kg3 20. Kp:h2 Ke4 21. Kph1 Фg3 22. Cf1 Л:g2 23. C:g2 Kf2 24. Kpg1 Kh3 25. Kph1 Kf2 26. Kpg1 Kh3 с ничьей ввиду вечного шаха.

12... 0—0 13. Cf4 Cd7 14. Ле1 Kg4!?

В поединке из более раннего тура Розенталис — Дреев после 14... Лае8 15. Фc2 Kb4 16. Ф:c7 C:c7 17. Cb1 Лc8 18. a3 C:f4 19. K:f4 Kc2 20. C:c2 Л:c2 21. Ле2 Л:e2 22. K:e2 Cb5 23. Kf4 Kh5 24. K:h5 Л:f3 25. Лc1 Cc4 26. Лc3 Л:c3 27. bc Kpf7 возникло равное окончание.

Возможно, Розенталис собирался где-то усилить игру белых, но первым свернул в сторону его соперник, подметив заманчивую жертву качества.

15. Лc1 C:f4 16. K:f4 Л:f4! 17. gf Ф:f4.



18. Cf1!

Четкая защита, позволяющая нейтрализовать инициативу черных.



Э. Розенталис.

18... Лf8 19. Сg2 е5.

Приводит к худшему эндшпилю, но не видно, как иначе усиливать позицию.

20. de Кс:е5 21. Л:е5! К:е5 22. Ф:d5 Крh8 23. Лс7!

Своевременно вернув качество, белые вынуждают дальнейшие выгоды им упрощения, после которых сказывается слабость восьмой горизонтали.

23... К:f3 24. Ф:f3 Ф:f3 25. С:f3 Се6.

Мало что меняло и 25... Ch3 ввиду 26. С:b7 (26. Л:b7? Лс8!) 26... Лd8 27. f3 и т. д.

26. С:b7 С:a2 27. Се4 а6 28. Лс6 Ле8 29. f3 Лb8 (или 29... а5 30. Ла6) 30. Л:a6 Сb3 31. Ла8 Л:a8 32. С:a8 (реализация лишней пешки в основном окончании не представляет большой сложности) 32... g5 33. Крf2 Крg7 34. Кре3 Крf6 35. Крd4 Кре6 36. Крс3 Cd1 37. b4 Са4 38. Крс4 Крd6 39. Се4 h6 40. b5 Cd1 41. b6. Черные сдались.

Вторым (по коэффициенту) оказался харьковчанин Неверов — хорошая заявка дебютанта. В его боевой игре (впрочем, как и в игре многих других) чередовались «белые взлеты» и «черные падения». В конце концов перевесил белый цвет...

Новоиндийская защита D34/b

В. НЕВЕРОВ А. ХАРИТОНОВ

1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. b3 Сb4 6. Cd2 Се7 7. Сg2.

Популярно и 7. Кс3, сразу создавая угрозу е2—е4.

7... с6 8. Сс3 d5 9. Кbd2 Кbd7.



В. Неверов.

Сильнее, чем 9... Сb7, так как обезвреживает выпад 10. Ке5.

10. 0—0 Лс8.

В 18-й партии матча с Каспаровым Карпов показал ясный путь к уравнению: 10... 0—0 11. Ле1 с5 12. е4 de 13. К:е4 Сb7! 14. Кf5 cd и т. д. Можно предположить, что Харитонов, «ветеран» подобных турниров, встречаясь с «новичком», хотел осложнить игру.

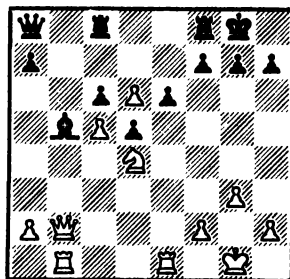
11. Ле1 0—0 12. е4 Сb7 13. Фс2 Лс7?

Все в том же духе. Возможно было 13... с5. Теперь черные попадают в стесненное положение.

14. е5 Ке8 15. с5! bc 16. Са5 cd 17. К:d4!

Правильное решение, в случае 17. С:c7 Ф:c7 18. К:d4 К:е5 у черных неплохая компенсация за качество.

17... Кb6 18. b4 Фb8? 19. К2b3 Лс8 20. Cf1 Кd7 21. Кс5 К:с5 22. bc Кс7 23. Лab1 Фа8 24. Фb2 Са6 25. С:c7 (ведет к решающему позиционному перевесу) 25... С:f1 26. Cd6 С:d6 27. ed Сb5.



28. Фс2!

Белых не прельщает 28. К:b5, они последовательно используют силу своей позиции — коня d4 и проходную пешку d6.

28... Лfd8 29. f4 g6 30. h4 а5 31. а4 Сс4 32. Лb6 Лb8 33. Леb1 Л:b6 34. Л:b6 Л:d6 (отчаяние) 35. cd Фа7 36. Л:c6 Ф:d4 37. Фf2 Фа1 38. Крh2 Cd3 39. d7 Се4 40. d8Ф Крg7 41. g4. Черные сдались.

Третье место — у одного из опытейших участников Новикова. Его игра во многом базируется на добротной дебютной подготовке.

Сицилианская защита E89/d

Ю. КРУППА И. НОВИКОВ

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сс4 е6 7. Сb3 b5 8. 0—0 Се7 9. Фf3!

Продолжение, испытанное четверть века назад Р. Фишером против Ф. Олафссона (Буэнос-Айрес, 1960). После 9... Фс7 (9... Сb7? 10. С:е6!) 10. Фg3 b4?! 11. Ксе2 g6 белые, как указал Фишер, могли бороться за инициативу путем 12. Ch6! Более поздняя практика установила, что надежнее 10... Кс6.

В последние годы появился еще один план обороны.

9... Фb6 10. Сс3 Фb7 11. Фg3 g6.

Пассивнее 11... 0—0 12. Ch6 Ке8, но встречалось 11... Cd7.

12. Ch6.

На 12. Сg5 хорошо 12... b4! (Кузьмин — Букич, 1974). Интересно 12. f3!? (Зайд — Аникаев, 1978).

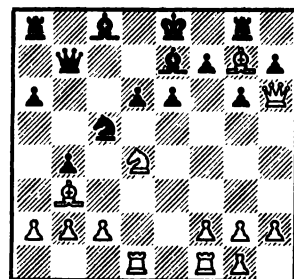
12... b4 13. Ка4 К:е4 (13... Ф:е4 14. Лад1!) 14. Фе3 Кd7!

Но не 14... Кf6 15. Сg7 Лg8 16. С:f6 С:f6 17. К:е6! Ошибочно и 14... d5 ввиду 15. c4! bc 16. К:c3 Кс5 (или 16... К:c3 17. bc, затем Ла1—b1 и с3—с4) 17. Лfел К:b3 18. ab с решающей атакой.

15. Лад1!

Усиление варианта. Интересно и 15. Лfd1. В партии Гавриков — Рашковский (1978) белые уступили инициативу после 15. Лfел?! Кdc5! 16. Сg7 Лg8 17. Фh6 Cd7 (возможно и 17... Л:g7!? — Э. Гуфельд) 18. К:c5 К:c5 19. а3 К:b3 20. К:b3 Фd5! 21. ab Фh5 22. Ф:h5 gh 23. Сс3 Сс6 24. g3 h4.

15... Кdc5 16. К:c5 К:c5 17. Сg7 Лg8 18. Фh6.



18... К:b3:

Если 18... Cd7, то, вероятно, 19. Ф:h7 0—0—0 20. Ch6 с атакой пешки f7.

19. К:b3.

Заслуживало внимания 19. cb, и если 19... е5, то 20. Лfел!? А при 19... Cd7 20. Ф:h7 0—0—0 черным надо считаться с 21. Ch6.

19... Cd7 20. Ф:h7 0—0—0 21. Cd4 (21. Ch6!?) 21... Лd8 22. f4?

Навстречу замыслам противника. Здесь уже следовало искать ничью путем 22. Сg7 Лb8 23. Cd4. Правда, у черных был ответ 23... е5 со сложной борьбой.

22... g5! 23. Сg7 gf 24. Л:f4 f5 25. Ка5 Фb6 26. Крh1 Ле8 27. Кс4 Фс5 28. Кd2 Сb5.

В результате у черных сильная атака, которую они во взаимном цейтноте доводят до победы.

29. Кb3 Фе3 30. Фh6 Фе2 31. Лg1 е5 32. Л:b4 Cd8 33. Кс1 Ф:c2 34. Лb3 Сс7 35. Фf6 f4 36. Фh6 Фf5 37. Лс3 Ле6 38. Фh4 Фg6 39. а4 Се8 40. Кd3 Л:g7 41. Лgc1? Ф:g2X.

Хорошее впечатление производит игра Асеева. Это вдумчивый, очень работоспособный шахматист тонкого позиционного стиля.

Испанская партия E47/b

К. АСЕЕВ 3. СТУРУА

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 с5 11. d4 Фс7 12. Кbd2 cd 13. cd Сb7.

Сравнительно редкий в наши дни вариант, одна из главных идей которого — не возвращать слона на диагональ с8—h3 в случае d4—d5, а пытаться раскрыть для него диагональ подрывом f7—f5.

14. d5.

При 14. Кf1 Лас8 15. Ле2 (или 15. Cd3 d5!) надо считаться с ожидающим 15... d5. Интересно и 15... Kh5, например: 16. Cd3 (16. Ke3 Kf4) 16... Kc6 17. Лс2 Фд7 18. d5 Kb4 19. Л:с8 Л:с8 20. Се2 Кс2 21. Лb1 f5! 22. К:е5 de 23. С:h5 g6 24. Се2 Кd4 25. f3 f4 с компенсацией за пешку (Савон — Бронштейн, Петрополис, 1973).

14... Лас8 15. Cd3.

В партии Любоевич — Пинтер (матч «Црвена Звезда» — «Спартакс», 1984) после 15. Сb1 Kh5 16. Кf1 (16. К:е5? Ф:с1!) 16... Кf4! 17. Kg3 (17. b3? Ф:с1!) 17... Cd8! 18. С:f4 (18. b3 Фс3) 18... ef 19. Kh5 Кс4 20. Ле2 Ке5 21. Лс2 Фа5 черные добились полноправной контригры.

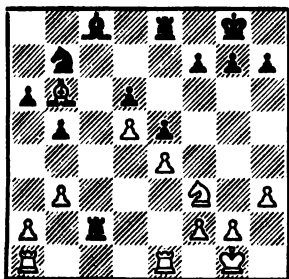
15... Кd7 16. Кf1 Кс5.

Последовательнее 16... f5. Если 17. ef, то 17... С:d5, и на 18. Kg5—18... С:g5 19. С:g5 Сb7!? с идеей d6—d5 (но не 19... Kf6 20. С:f6 Л:f6 21. С:b5! с преимуществом у белых). Выгодно черным 18. Kg3 Фb7 19. Се4 Кf6 20. С:d5 Ф:d5 (Унцикер — Хонфи, Баден-Баден, 1981), мало обещает и 18. Кd4? Кf6 19. Ке6 С:е6 20. fe d5. Остается 17. Ке3 (или 17. Kg3) 17... f4 (в пользу белых 17... fe 18. С:е4) 18. Кf5, на что надо отвечать не 18... Cd8 (после 19. Cd2, как еще давно отметил Фишер, перспективы белых лучше), а 18... Л:f5! 19. ef С:d5 с пешкой и оживленной игрой за качество.

17. Kg3 К:d3 (правильно 17... Кс4) 18. Ф:d3 Фс2?

А здесь уже просто необходимо было 18... Кс4. Теперь Асеев демонстрирует учебный пример на тему «плохой испанский конь».

19. Ф:с2 Л:с2 20. Кf5 Ле8 21. b3 (грозит Сс1—d2) 21... Сс8 22. К:е7 Л:е7 23. Се3 Кb7 24. Сb6 Ле8.



25. Лс1.

Белые ввязываются по линии «с», для чего готовы пожертвовать пешку е4.

25... Ле2 26. Лс7 Л:е4 27. Kg5 Лf4 28. g3 Лf6.

Если 28... Лf5, то 29. Ке4 с угрозой 30. Л:b7 С:h7 31. К:d6 и 30. Лас1.

29. b4!

Окончательно стесняя позицию черных — им теперь не миновать потерю фигуры.

29... Лg6 30. Кf3 e4 31. Kh4 Лg5 32. Kg2!

Не столь ясно 32. Лас1 С:h3 33. Л:b7 Л:d5 с тремя пешками за коня.

32... Л:d5 33. Лас1 Се6 34. Кf4 Лd2 35. К:е6. Черные сдались: после 35... fe 36. Л:b7 нет защиты от Лс1—с7.

Конечно, нельзя обойти вниманием выступление самого юного участника турнира, 16-летнего Дреева. Тем более, что больше половины дистанции он претендовал на самые высокие места и лишь на финише явно устал. Его игра не по годам солидна: разыгрывая без особых претензий дебют, Дреев, как правило, стремится перевести партию в окончание, где демонстрирует хорошую технику.

Дебют ферзевой пешки R52/с А. ДРЕЕВ И. НОВИКОВ

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. Сg5 c5 4. e3 d5 5. Kbd2 Се7.

Заслуживает внимания 5... Фb6, и если 6. Фс1, то 6... Ке4! Поэтому точнее предварительное 5. с3.

6. с3 Kbd7 7. Cd3 b6 8. 0—0 Сb7 9. Ке5.

Пока черные не сделали короткой рокировки, этот выпад не приносит сколь-нибудь реальных выгод. Перспективнее 9. Фb1 с идеей b2—b4 и a2—a4 (так не раз играл в последние годы В. Маланюк) или 9. Фа4, как было в партии Харитонов — Новиков (51-й чемпионат СССР, высшая лига).

9... К:е5 10. de Кd7 11. С:е7 Ф:е7 12. f4 f6.

Вполне приемлемо и 12... f5 с дальнейшим 0—0.

13. Кf3 0—0—0 (конечно, не 13... fe из-за 14. Сb5!) 14. Сb5 (единственный способ удержать пункт е5) 14... Крb8.

Этот и особенно следующий ходы черных заслуживают порицания. Правильно 14... a6! 15. С:d7 Л:d7 с нормальной игрой, ибо белый конь ничем не лучше черного слона.

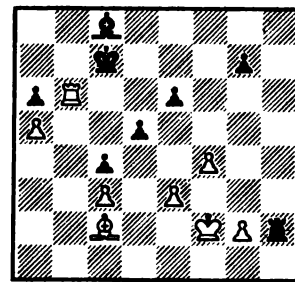
15. a4! Кf8?

Еще не поздно было 15... a6 16. С:d7 Л:d7 17. a5 b5 18. b4 d4!? с острой борьбой. Теперь на стороне белых явный позиционный перевес: черный слон стал «плохим».

16. b4! a6 17. Cd3 fe 18. К:е5 Кd7 19. Фh5! Кf6 20. Фf7 Лde8 21. Ф:е7 Л:е7 22. bc bc 23. Лab1 Крс7 24. a5! Кd7 25. К:d7 Л:d7 26. Лb6 Лd6 27. Лfb1 Л:b6 28. Л:b6 c4 29. Сс2 Сс8 30. Крf2 Лf8 31. С:h7 Лh8 32. Сс2 Л:h2.

(См. следующую диаграмму)

33. e4! (решающее вскрытие игры) 33... Лh4 34. Крe3 de 35. Лb4 Лh5



36. Л:с4 Крd8 37. Ла4 Лс5 38. Крd4 Лd5 39. Кр:е4 Сb7 40. Лd4! Л:d4 41. Кр:d4 С:g2 42. Крс5 Крс7 43. Сb3 e5 (43... Ch3 44. Сс4) 44. fe g5 45. Се6 Cf3 46. Крd4 g4 47. Крe3 Крс6 48. Сс4 Cd5 49. Cd3 g3 50. Се2 Крс5 51. Сg4 Сс6 52. Сс8. Черные сдались.

А что можно сказать об остальных участниках, среди которых были и довольно опытные турнирные бойцы? Игру большинства из них лихорадило, спортивная форма оставляла желать лучшего. Но почти у каждого были интересные партии, такие, например, как следующая:

Славянская защита D23/а Я. ЭЛЬВЕСТ А. ДРЕЕВ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 a6. Популярный вариант, до сих пор безотказно служивший Дрееву. Эльвест приготовил интересную новинку.

5. Фс2!?

Грозит 6. e4. Чтобы оправдать ход 4... a6, черным остается принять гамбит.

5... dc 6. e4 b5 7. Се2 Сg4.

Заслуживает внимания 7... e6, стремясь к быстрейшему развитию королевского фланга. Но и тогда у белых хорошая компенсация за пешку.

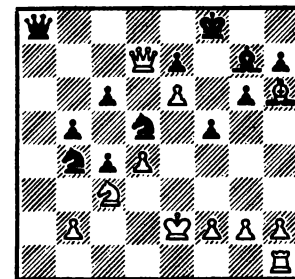
8. a4! Kbd7.

Рискованно 8... b4 9. Кb1 С:f3 10. gf Ф:d4 ввиду 11. С:c4 с дальнейшим 12. Се3, 13. Кd2 и 14. 0—0—0. А если 8... С:f3 9. gf Ф:d4, то 10. ab.

9. e5 Кd5 10. ab ab 11. Л:a8 Ф:a8 12. Kg5! Kb4.

Эта защита недостаточна, но черным дорог хороший совет.

13. Фe4 f5 14. Фf4 С:е2 15. Кр:е2 g6 16. e6! Кf6 17. Кf7 Сg7 18. К:h8 С:h8 19. Фс7 Кfд5 20. Фd7 Крf8 21. Ch6 Сg7.



22. Ла1! Ка2 23. К:d5 cd 24. Л:a2. Черные сдались.



Ферзевый гамбит D17/а

Я. ТИММАН А. БЕЛЯВСКИЙ

XXVI Олимпиада

Примечания Н. Попова

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5
Ce7 5. Кf3 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6
8. Ce2 Cb7 9. Лс1 Kbd7.

Альтернативой является 9... dc, что не раз встречалось в партиях матча Карпов — Каспаров.

10. cd ed (нельзя 10... К:d5 11: К:d5 ed 12. С:e7 Ф:e7 13. Л:c7) 11. 0—0 c5 12. dc.

Долгое время очень сильным считалось 12. Сb5. В партиях Портиш — Таль (1980) и Белявский — Георгадзе (1981) белые после 12... Лс8 13. dc bc 14. Ле1 Kb6 15. Фе2 Ке4?! 16. К:e4! de 17. С:e7 Ф:e7 (17... ef? 18. С:d8 fe 19. Ce7) 18. Кd2 получили ясное преимущество. Однако вместо 15... Ке4?! серьезного внимания заслуживает рекомендованное В. Лепешкиным и Д. Плисецким 15... Ке8 с полноправной игрой. Например: 16. Сg3 Кс7 17. Cd3 Cd6 или 16. С:e7 Ф:e7 17. Са6 Кf6.

Встречалось и 12. Фс2. Например: 12... Лс8 13. Лfd1 Ке4 14. С:e7 Ф:e7 15. dc (в партии Тукмаков — Георгадзе, Ереван, 1982, после 15. Фа4 а6 16. dc К:c3 17. Л:c3 bc 18. Фа3 Лfe8 19. Лdc1 Лс6! шансы сторон уравнились) 15... Л:c5 16. Фb3 Кdf6 17. К:e4 de 18. Кd4 Лс8 19. Фа3 с небольшим перевесом у белых (Портиш — Геллер, Москва, 1981).

12... bc.

Эта позиция стала предметом теоретических дискуссий. В 25-й партии матча Карпов — Каспаров чемпион мира применил ход 13. Лс2 и после 13... Лс8 14. Лd2 Фb6 15. Фb3 Лfd8 16. Лfd1 Ф:b3 17. ab Kb6 18. Ке5 Крf8 19. h3 у белых давление.

13. Сg3 Фb6 14. Ка4 Фе6 15. b4!? Новая идея. Обычно белые в подобных позициях предпочитают планомерную осаду висячих пешек.

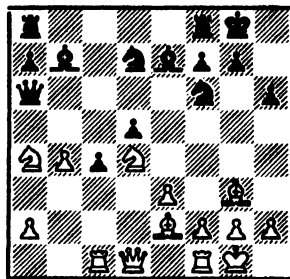
15... c4.

Черные отдают пункт d4, но получают проходную пешку, которая может стать опасной. Конечно, их не могли устроить варианты, связанные с принятием жертвы 15... cb? Продолжая 16. Лс7 Са6 17. Кd4 С:e2 18. Ф:e2 Фе4 19. f3 Фg6 20. Кс6, белые получали большое преимущество. Еще сильнее 16. Кd4 Фе4 17. Лс7 Сс8 18. Cd3 Фg4 19. Фс2, и черные в цугцванге.

16. Кd4 Фа6.

(См. следующую диаграмму)

Критическая позиция. Белые захватили важный стратегический пункт d4. Кроме того, у черных «плохой» слон на b7, неудачно расположен и ферзь на a6. И все же анализ показывает,



что благодаря пешке c4 черные имеют достаточную контригру.

Если бы белым удалось надежно заблокировать пешку c4, их перевес не вызывал сомнений. Вот примерная расстановка фигур: Лb1, Кс3, Фс2, Cf3, Лfd1 и а4. Однако осуществление этого плана наталкивается на серьезные трудности. Белым очень непросто наладить координацию сил на ферзевом фланге. Сейчас висит пешка b4. Если 17. а3, то 17... Лfс8, и нет хода 18. Кс3 из-за 18... Ф:a3. Серьезного внимания заслуживает маневр 17. Лb1, на что лучший ответ — 17... Ке4! После 18. Cf3 плохо 18... Кdf6 из-за 19. Сс7! с угрозой 20. b5 или 18... К:g3 19. hg Ке5 20. Кс3 К:f3 21. gf Cf6 22. Фd2 с дальнейшим а4 и Лfd1.

Однако в случае 17. Лb1 Ке4 18. Cf3 находится хорошая реплика 18... Kb6! После 19. С:e4 К:a4 20. Сс2 Кс3 21. Фg4 Сс8 у черных прекрасная игра. Ничего не дает и 19. К:b6 ab 20. С:e4 de 21. Кf5 Cf6 22. Кd6 c3! с активными возможностями. Очень интересно 17. Кf5!? (предложено В. Лепешкиным). За пешку белые фигуры развивают большую активность. Но все же после 17... С:b4 18. Лb1 Са3 (18... Фа5? 19. а3) 19. Кс3 (с угрозой 20. Kb5) 19... Сс6 черные отражают непосредственные угрозы. Например: 20. e4 de (20... К:e4? 21. К:e4 de 22. Фd4) 21. Cd6 Лfe8! 22. Фd4 С:d6 23. К:d6 Ле6 24. К:f7 Кр:f7 25. С:c4 Фа5! 26. Фd6 Cd5 27. С:d5 Ф:d5 28. Ф:d5 К:d5 29. К:d5 Лd6, у белых лишь символический перевес (анализ В. Лепешкина).

17. b5.

Осложнения, которые возникают после этого хода, должны были привести к равной игре.

17... Фа5 18. Кс6 С:c6 19. bc Kb8!

Пешку «с» необходимо уничтожить, иначе она может стать опасной. Например, после 19... Kb6 могли возникнуть безвыгодные для белых осложнения: 20. Кс3 Фс5 21. c7! Cd6 22. С:d6 Ф:d6 23. e4 (слабее 23. Cf3 Ф:c7 24. К:d5 Кf:d5 25. С:d5 Лfd8) 23... d4 24. Kb5 Фс5 25. К:d4 Ф:c7 26. Kb5 Фе5 27. Кс3 Лfd8 28. Фс2 Лd4 29. Лcd1 Лад8 30. Л:d4 Л:d4 31. Лd1.

20. c7.

20. С:b8 Ла:b8 21. Кс3 Фс5 22. Cf3 Лfd8 23. c7 Ф:c7 24. К:d5 К:d5 25. С:d5 c3 вело к преимуществу черных благодаря пешке c3.

20... Ка6 21. Кс3 Лас8?

Ошибка, после которой белые могли получить перевес тактическим путем. Необходимо было 21... К:c7, что вело к равной игре после 22. С:c7 Ф:c7 23. К:d5 К:d5 24. С:c4! (хуже 24. Ф:d5 из-за 24... c3) 24... К:e3! 25. fe Фе5 26. Фf3 Cf6.

Слабее после 21... К:c7 — 22. Cf3 из-за 22... Лад8 23. С:c7 Ф:c7 24. К:d5 (24. С:d5?! Сb4!) 24... К:d5 25. С:d5 c3 26. Фb3 Cf6.

22. e4?

Теперь замысел черных полностью оправдывается. Белые упускают возможность путем 22. Сg4! К:g4 23. К:d5! (указано В. Лепешкиным) получить перевес, например:

а) 23... Cf6 24. Л:c4 Ке5, и, видимо, проще всего 25. С:e5 С:e5 26. Ке7 Крh8 27. К:c8 Л:c8 28. Фа4 с преимуществом;

б) 23... Са3 24. Л:c4 с угрозами 25. Л:g4 и 25. Ла4.

22... de 23. С:c4 К:c7 24. Фе2 Фf5 25. Лfd1.

Выясняется, что отыграть пешку e4 белые не могут — 25. Лfe1 Сb4. Конь на c3 занимает неустойчивую позицию, и это обстоятельство становится мотивом различных тактических операций черных.

25... Ке6 26. Kb5.

Конечно, путешествие коня за пешкой a7 выглядит крайне опасным, так как конь отрывается от основных сил и выключается из игры.

26... Кf4 27. С:f4.

Или 27. Фе3 g5 с угрозами Сс5 и Кg4.

27... Ф:f4 28. К:a7 Лс5!

Белые восстановили материальное равенство, но позиция их плоха. Если попытаться увести коня из опасной зоны путем 29. Kb5, то после 29... Лс8 крайне неприятна связка по линии «с». Кроме того, у белых остался без фигурного прикрытия королевский фланг, и черные готовы обрушиться на него всеми фигурами (Лh5, Кg4, Сс5 и т. д.).

29. g3 Фf5 30. Сb3 Л:c1 31. Л:c1 Сс5 32. Кс6.

На 32. Kb5 проще всего 32... Кg4 33. Лf1 К:f2 34. Л:f2 С:f2 35. Ф:f2 Ф:b5 и т. д.

32... Кg4 33. Лf1 Лс8 34. Са4.

Другой защиты нет. В случае 34. Ка5 возможно 34... К:f2 35. Л:f2 С:f2 36. Ф:f2 Ф:a5 37. Ф:f7 Крh8.

34... e3!

Инициатива переросла в сильнейшую атаку на короля. Позиция белых безнадежна.



35. f3 Kf2 36. Лс1 Лс7! 37. Ка5 Ла7 38. Сс2 Фд5 39. Кб3 Л:а2 40. Крг2.

И в случае 40. К:с5 Ф:с5 41. Крf1 г6 белым нечем ходить.

40... Ф:б3. Белые сдались.

Индийское начало R17/с
Г. САХАТОВА И. ЧЕЛУШКИНА
Матч-турнир
Москва-85

Примечания Н. Рашковского

Эта партия явилась решающей в матч-турнире за путевку на межзональный турнир. Только выигрыш давал Сахатовой реальные шансы на первое место.

Просмотрев партию зонального турнира Матвеева — Челушкина, в которой черные легко добились преимущества, мне показалось, что обе соперницы не знают тонкостей этого дебюта, играют по шаблону.

На этом и был основан план подготовки...

1. Kf3 d5 2. g3 c5 3. Cg2 Kc6 4. 0—0 g6 5. d3 Cg7 6. e4.

В этой позиции «староиндийцы» играют 6. Kc3, но Сахатова делает ход в партии, считая, что и соперница не отступит от известного ей плана.

6... e6.

Учитывая, что ничья черных устраивает, можно было разменять ферзей, переходя в равный миттельшпиль, но возникающая позиция не в духе агрессивно играющей Челушкиной.

7. ed.

Наш маленький сюрприз, заготовленный для этой партии.

7... ed 8. Лe1 Kge7 9. Kc3 0—0 10. Cg5 h6 11. Cf4 g5!

Этот выпад мы вообще не анализировали, поскольку в лагере черных образуются существенные слабости.

12. Cd2 Kg6 13. h3 Ce6 14. Kh2 Kd4 15. Лс1 Kf5?

Малопонятный маневр, после которого позиция черных становится трудной.

16. Фh5 Ле8.

Отражая угрозу 17. Л:е6, черные отдают центральную пешку за пешку b2.

17. К:d5 С:b2 18. Сс3.

Нешаблонное решение. Идея белых — разменяв черных слонов, создать атаку, используя ослабление позиции короля. Мне больше по душе простое 18. Лb1.

18... С:с3 19. К:с3 К:g3.

Черные тактической операцией несколько упрощают позицию, что, однако, не избавляет их от трудностей.

20. fg Фd4 21. Kph1 Ф:с3 22. Ф:h6

С:а2 23. Лf1 Фg7 24. Ф:g5 Ле5 25. Фd2 Се6.

Грозило 26. с4, а на 25... Лае8 неприятно 26. Kg4.

26. h4 Ле8 27. Kf3 Лh5 28. Лсe1 Лd8 29. Фа5 Лd7 30. Ф:а7.

К своему позиционному перевесу белые добавили материальный.

30... Kf8 31. Фb8 Cd5 32. Ле8 f6 33. Лfe1 Лf7 34. Фd6 Сс6 35. Л8e7 Лf5 36. Л:f7 Ф:f7 37. Kd2 С:g2 38. Кр:g2 Фh5 39. Фb8 Фf7 40. с4 Крг7 41. g4?

Записанный ход. В анализе выяснилось, что именно это продолжение оставляет черным шансы на спасение. После 41. Ке4 или 41. Лb1 позиция черных безнадежна.

41... Ле5 42. Ке4.

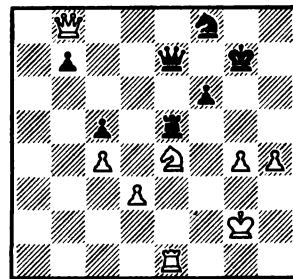
Львиная доля времени при анализе ушла на изучение продолжения 42. Л:е5 Kd7! (вот этот промежуточный ход зевнули белые при записи секретного хода) 43. Лg5! (43. Ф:b7 К:е5 44. Фе4 Фd7 с шансами на ничью) 43... fg 44. Ф:b7 gh 45. Kf3 Фе6 46. Kph3 Фd6 47. Кр:h4 Фh6 48. Крг3 Фd6 с последующим 49... Ф:d3, и белым трудно добиться успеха.

Сильнее 45. Фе4! Kf8 (плохо 45... Kf6 из-за 46. Фе5) 46. Фе5 Фf6 47. Фс7 Фf7 48. Ф:с5 Фf4 49. Фе7 Крг8 50. Фе2 Kg6, и, несмотря на две лишние пешки, белым непросто бороться за победу. Неясно и 43. Фd6 К:е5 44. g5 Kg6! Поэтому было принято решение атаковать короля.

42... Фе7?

Стало ясно, что черные ходу 41. g4 внимания не уделяли. Основным продолжением мы считали 42... Kg6 (хуже 42... Фd7 43. К:f6! Фс6 44. Ле4 Kg6 45. Ке8 Kph7 46. Крг3 Л:е4 47. de, и от угрозы 48. Фс7 нет удовлетво-

рительной защиты, или 42... Фе6 43. Ф:b7 Kd7 44. Крг3) 43. Лf1 Л:е4 (только этот ход оставлял практические шансы; слабее 43... К:h4 44. Крг3 Kg6 45. Л:f6 Фе7 46. Фd6 Ф:d6 47. Л:d6; красиво выигрывали белые в случае 44... Фе7 45. К:f6! Kf5 46. Крf4!, наконец, на 43... Фе7 решало 44. К:f6 Ле2 45. Kph1) 44. de Фе7 (явно хуже другие продолжения, например: 44... К:h4 45. Крг3 Kg6 46. Фd6; 44... Ф:с4 45. Ф:b7 Kph6 46. g5 fg 47. hg Кр:g5 48. Фd5; 44... Фd7 45. Фg3 Фd4 46. h5 Ф:e4 47. Kph3 Ке5 48. g5) 45. e5! К:е5 (45... fe 46. h5 Kf4 47. Крг3) 46. g5! Kd7 (46... fg 47. Лe1 Крf6 48. Фh8 Крf5 49. Фh5!) 47. gf К:f6 48. Фg3 Крf7 49. Фf4, и позиция черных безнадежна.



43. Krg3!

Это отступление завершает решающую партию. Остальное просто:

43... Крг8 44. Л:е5 fe 45. Kf5 Фf6 46. Ф:b7 Ке6 47. Фd5 Kph8 48. Крг3 Крг8 49. Фd6 Kph8 50. Крf3 Kph7 51. Фе7 Крг6 52. Ф:f6 Кр:f6 53. Kd6 Kd8 54. Ке4. Здесь Челушкина остановила часы и поздравила свою соперницу с выходом в межзональный турнир.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 4)

№ 1. 1. Крf2 (1. Лg8? Kh4 2. Крf2 h2 3. Л:g2 h1 Ф 4. Лg1 Ф:g1 5. Кр:g1 Крс2 6. Kg3 d2 7. Kf1 d1 Ф) 1... Kh4 2. Kf4 h2 3. К:g2 h1 Ф 4. Л:h4.

№ 2. 1. g7 (1. gh Крг6; 1. gf Kg5) 1... Kf8 2. g8Ф Kg6 3. Kph7 Cf8 4. Ф:f7 Кр:f7. Пат.

№ 3. 1. Ке6 Крс3 2. К:f4 Крd2 (2... с2? 3. Ке2 или 3. Kd3) 3. Kd5 (3. Ке2? Кр:е2 или 3. Kd3? Кр:d3 4. Kpb1 Крd2 5. Кра1 Крd1) 3... с2 4. Кс3 c1 Ф 5. Kb1 Кр~. Пат.

№ 4. 1... c1Ф 2. Фс6 (2. Крd8 Фс7 3. Крe7 Фе5 4. Крf7 Фf6 5. Крг8 Фg7) 2... Ф:с6 3. Крb8 Кра6 (3... Ф:d7 4. Лh6 Фс6 5. Л:с6 Кр:с6 6. Кра7 Крd5 7. Крb6 Крс4 8. Кра5) 4. Ла7 (4. Лhh7? Фb7 5. Л:b7 — пат) 4... Крb6 5. Лd8 Фf6 6. Лад7 Крd6 7. Лd6 Ф:d6 8. Л:d6 Кр:d6 9. Крb7 и т. д.

№ 5. 1. Лh2 Крг8 2. Лg2 Кр:h8 3. Лh2 Крг8 4. Лg2 Kph7 5. Лh2 Фh6! 6. Лh5! d6 7. Лh2! d5 8. Лh5 d4 9. Лh2 d3 10. Л:h6 Кр:h6. Пат.

№ 6. 1. Лb4 С:с3 (1... Кр:f2? 2. Кр:d2) 2. Лb3 (2. Лb8? Кр:f2 3. h5 Кр:g3 4. h6 Крf2 5. h7 g3 6. Крс2 d1 Ф 7. Кр:d1 g2) 2... Кр:f2 3. h5 Кр:g3! 4. Л:с3 Kph4 5. Лb3 g3! 6. Лb4 Кр:h5 7. Лb5 (7. Кр:d2? g2 8. Лb8 Kph6 9. Лh8 Крг7). Ничья. Возникла позиция взаимного цугцванга — белые должны шаховать, а черные не могут вступить на линию «d» из-за Л:b2, и белые выигрывают; если король попытается скрыться на h3, то последует Лb3, а в случае его попадания на поля f2 или h2 белые после Л:b2 форсируют ничью.

ПОБЕДА ЮНЫХ МОСКВИЧЕЙ

В Иркутске проходил традиционный финальный турнир команд Дворцов пионеров на призы ЦК ВЛКСМ и газеты «Комсомольская правда». Каждую команду возглавляли гроссмейстеры, проводившие сеансы одновременной игры для ребят.

Финалу предшествовали отборочные соревнования, проходившие во всех союзных республиках. Право играть в финале оспаривало более 800 команд.

В упорной борьбе победу одержала дружная команда Московского Дворца пионеров, возглавляемая гроссмейстером А. Юсуповым. На втором месте — команда Бакинского Дворца пионеров во главе с претендентом на звание чемпиона мира Г. Каспаровым. Каспаров добился лучшего результата среди гроссмейстеров, но юные бакинцы набрали меньше очков, чем ребята из Москвы.

Третье место заняла команда Свердловского Дворца пионеров, которую возглавлял гроссмейстер С. Долматов.

Ни одному из гроссмейстеров не удалось избежать поражений. Так, Каспаров проиграл школьнику из Челябинска Алексе Дудкину и москвичу Лене Черняку. В упорной борьбе добилась ничьей в партии с бакинским гроссмейстером семиклассника из Иркутска Наташа Панкратова. Хорошо сыграли также свердловская школьница Инна Вербер и москвичка Аня Дергачева.

Несколько примеров творчества ребят рассматривает заместитель главного судьи финала, заслуженный тренер РСФСР **М. ЮДОВИЧ-мл.**

В наше время, максимально насыщенное различными соревнованиями, на страницах журналов и книг редко встретишь партии, сыгранные гроссмейстерами в сеансах одновременной игры.

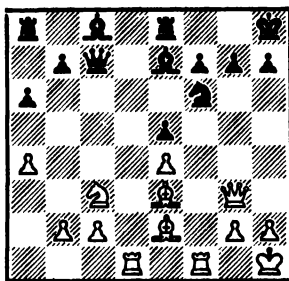
Вместе с тем сеанс одновременной игры с часами — своеобразная форма состязания, в ходе которого и сеансер, и участники могут решать различные задачи. Вспоминается, например, как более 20 лет назад М. Ботвинник проверял в сеансовых партиях с юными шахматистами Москвы защиту Уфимцева, а затем ввел этот дебют в свой репертуар.

Спортивная направленность турнира в Иркутске в значительной мере определяла действия сеансеров и школьников, и все же на первом плане стояли творческие факторы.

Проявление творческой индивидуальности, оригинальность и нестандартность в принятии решений — вот что привлекает прежде всего в партиях юных шахматистов.

Во встрече **Рашад Мамедов** (Баку, школа № 132, 7-й класс) — **А. Панченко** была разыграна актуальная схевенингенская система: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Ce3 Kc6 9. Kph1 a6 10. a4 Фс7 11. f4 Лe8 12. Фе1 K:d4 13. C:d4 e5 14. fe de 15. Фg3 Cd8 16. Ce3 Kph8.

Дебютные руководства оценивают создавшееся положение как примерно равное на основании партии Таль — Андерсон (1976), где было: 17. Cg5 Ce6 18. Лад1 Kg8! 19. Ce3. Бакинский школьник сыграл 17. Лад1, и импульсивный ответ гроссмейстера 17... Ce7? (необходимо было 17... Ce6) привел к быстрой развязке.



18. Kd5! Ф:c2 (на 18... K:d5 следует 19. Л:f7!) 19. Л:f6!?

Знак восклицания — за смелость, знак вопроса — за отсутствие необходимости в столь сильном средстве. Проще было 19. Cd3! с решающим перевесом — 19... Ф:b2 20. K:e7 Л:e7 21. Л:f6! gf 22. Ch6 и т. д.

19... gf.

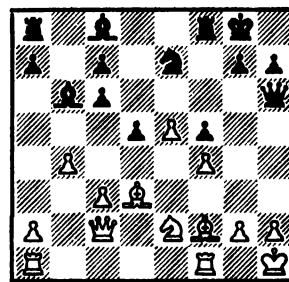
После 19... C:f6 20. K:f6 Ф:e2! 21. Ле1 Ф:e1 22. Ф:e1 gf 23. Фh4 Ле6 черные могли успешно защищаться.

20. Ch6 Лg8 21. Ф:g8! Черные сдались (21... Kp:g8 22. K:e7 Kph8 23. Лd8X).

Вячеслав Воробьев (Челябинск, школа № 70, 9-й класс), играя белыми с **А. Юсуповым**, избрал старинный вариант шотландской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Cb4 6. K:c6 bc 7. Cd3 d5 8. e5 Kg4 9. 0—0.

Согласно анализу И. Мизеса, не дает уравнения черным продолжение 9... Cc5 10. Cf4! g5 11. Cd2 K:e5 12. Fe2 Fe7 13. Лае1 f6 14. C:g5, но 9... 0—0 10. Cf4 f6! считается весьма перспективным.

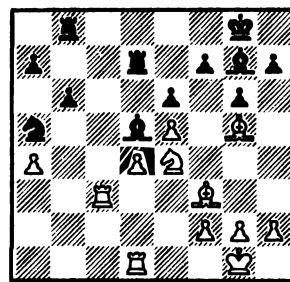
В партии было: 9... Фh4 10. Cf4 Kh6 11. Ke2 Kf5 12. c3 Cc5 13. b4 Cb6 14. Фc2 Ke7 15. Cg3 Фh6 16. Kph1 0—0 17. f4 f5 18. Cf2, и белые получили явный позиционный перевес.



В дальнейшем белые последовательно осуществили оккупацию черных полей, стабилизацию королевского фланга и вторжение по открытой линии «b».

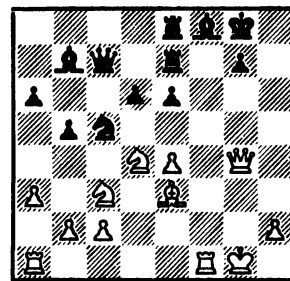
18... Ce6 19. Cc5 C:c5 20. bc Kph8 21. Kd4 Лае8 22. Лаб1 Cc8 23. Лf3 g5 24. Лh3 Фg7 25. Лg3 g4 26. Ле3 Фg6 27. Фf2 Kg8 28. h4 Cd7 29. g3 Ke7 30. Ле2 Лb8 31. Леb2 Фg8 32. Лb7 Лfс8 33. Са6 Л:b7 34. Л:b7 Лb8 35. Фb2 Л:b7 36. Ф:b7 Фd8 37. Ф:a7 Kg6 38. Cb7 K:h4 39. Фа8. Черные сдались.

Столь же уверенно реализовала позиционное преимущество **Инна Вербер** (Свердловск, школа № 104, 7-й класс) во встрече с **Л. Псахисом**.



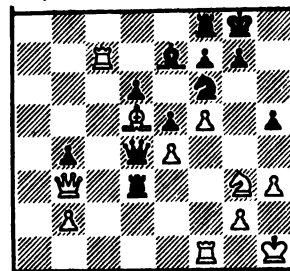
24. Kf6 C:f6 25. C:f6 C:f3 26. gf h6 27. h4! a6 28. Лdс1 Лdb7 29. Лс8 Kph7 30. Лfс7 h5 31. d5! g5 32. d6. Черные сдались.

Октай Курбанов (Баку, школа № 6, 8-й класс) изобретательно провел атаку в партии с **Л. Псахисом** (черные).



23. Лf6! Фс8 24. Лh6 (неожиданное переклечение на атаку по крайней вертикали) 24... Kd7 25. Фg6 Kf6 26. Лf1 Лf7 27. Лf4 Ce7 28. Лf4 Kpf8 29. Лh8. Черные сдались.

И. Новиков (белые) перенграл **Габиба Кязимова** (Баку, школа № 13, 9-й класс), но слишком долго не разменивал активно-го слона противника.



В критической ситуации белые нашли интересные тактические ресурсы.

26. C:f7 Л:f7 (26... Kph8 27. Фе6) 27. Фе6 Л:g3.

Если 27... Kpf8, то 28. Лс8 Ke8 29. Фd7, сохраняя атаку.

28. Л:e7 Ф:e4 29. Ф:f7 Kph8 30. Лf3! h4? К ничьей вело 30... Л:h3 (нельзя 31. Л:h3? Фе1 32. Kph2 Kg4X) 31. gh Ф:f3 с вечным шахом.

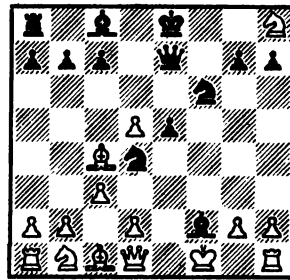
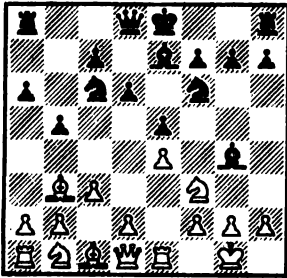
31. Фf8 Kg8 32. Ле8 Фd5 33. f6! e4 34. Ф:g8 Ф:g8 35. f7. Черные сдались.

Последовательно провел партию с **Г. Каспаровым** (черные) челябинский школьник **Алексей Дудкин**.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 0—0 5. g3 d6 6. Cg2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. Фc2 Ле8 10. Лd1 Фе7 11. Лb1 ed 12. K:d4 Kc5 13. f3 a5 14. Cf4 Kfd7 15. b3 C:d4 16. Л:d4 Ke6 17. Лd2 K:f4 18. gf Kf6 19. Лbd1 Kh5 20. Ke2 Лd8 21. Лd4 a4 22. Фd2 ab 23. ab d5 24. cd cd 25. Kc3 Kf6 26. e5 Kh5 27. K:d5 Фс5 28. Kph1 Kpg7 29. b4 Фа7 30. Kb6 Л:d4 31. Ф:d4 Лb8 32. e6 Kf6 33. e7 Ce6 34. f5 C:f5 35. Ла1. Черные сдались.



Шахматист второго разряда С. Макаренко (Братск) пишет: «Меня интересует, почему в испанской партии — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 — вместо общепринятого продолжения 8... 0—0 не играют 8... Cg4. Ведь на следующем ходу, после 9. h3 такой возможности не будет».



События могут сложиться так:

9... Cg4 10. Фа4 Kd7! 11. Кр:f2 (11. cd Фf8) 11... Фh4 12. Крe3 Фg5 13. Крf2 Фf5 14. Крg1 0—0—0 с грозной атакой.

Так развивалась одна из партий изобретателя варианта 4... Cc5 чешского мастера К. Тракслера, игранная еще в 1913 году. Вместо 10. Фа4 заслуживает внимания 10. d6, что после 10... Ф:d6 приводит к интересным комбинационным осложнениям.

* * *

«В печати промелькнуло сообщение о том, что недавно проводился юношеский шахматный чемпионат стран Азии. Хотелось бы знать подробнее об этом турнире и его победителе». С такой просьбой обратился московский школьник перворазрядник **Володя Коротаев**. Выполняем его пожелание.

Юношеские шахматные чемпионаты стран Азии стали традиционными и в конце прошлого года проводились уже в восьмой раз. Победу оспаривали шахматисты из семи стран Азии — Индии, Пакистана, Бангладеш, Шри-Ланки, Малайзии, Сингапура, Йеменской Арабской Республики. Выступал также представитель Австралии.

Первое место занял пятнадцатилетний школьник из Мадраса (Индия) Висванатхан Аханд. Он уже не раз принимал участие в крупных соревнованиях, недавно получил звание мастера ФИДЕ. Аханд набрал 7½ очков из 9 возможных.

Далее были: К. Перера (Шри-Ланка) — 7, М. Уокер (Пакистан) — 6, Н. Мишра (Индия) — 5½, М. Друммонд (Австралия) и М. Хан (Бангладеш) — по 5 очков и другие.

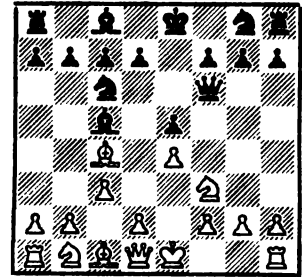
Поучительна следующая миниатюра:

Защита Пирца—Уфимцева R80
М. ДРУММОНД **Н. МИШРА**

1. e4 g6 2. d4 Cg7 3. Kc3 c5? (преждевременно, обычно играют 3... d6 или 3... c6) 4. dc Фа5 5. Cd2 Ф:c5 6. Kd5! Kf6 (сразу проигрывает, возможно было 6... b6) 7. Cb4 Фс6 8. Cb5. Черные сдались.

* * *

«Как доказать преимущество белых в варианте итальянской партии — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Фf6? Есть ли такая возможность?» На этот вопрос просит ответить Л. Полгородник (г. Николаев).



Старинный выпад 4... Фf6 давно и справедливо считается весьма сомнительным. Преждевременно вводя в бой ферзя, черные отстают в развитии и дают возможность белым создать опасные угрозы. Далее возможно: 5. d4! ed 6. e5 Фg6 (6... К:e5 7. Фе2) 7. cd Cb4 (или 7... Ф:g2 8. Лg1 Cb4 9. Kc3 Фh3 10. C:f7 и т. д.) 8. Kc3 d6 9. 0—0 C:c3 10. bc de 11. d5! с опасной атакой у белых.

Или 5. d4! Cb6 6. 0—0 d6 7. Cg5 Фg6 8. de de 9. К:e5 Ф:g5 10. К:f7 Фс5 11. Cd5 Kf6 12. К:h8 Cg4 13. Фb3 с явным преимуществом у белых. Этот вариант указан в дебютных руководствах, вышедших более ста лет назад.

П. Керес анализировал такое продолжение: 5. d4! Cb6 6. 0—0 h6 7. a4 a6 8. de К:e5 9. К:e5 Ф:e5 10. Фf3 Kf6 (или 10... Фf6 11. Ф:f6 К:f6 12. e5) 11. a5 Ca7 12. Jle1 d6 13. Cf4 и затем 14 e5 с сильной атакой.

ВАШЕ МНЕНИЕ (ответы, см. журнал № 4)

Конь или пешки?

1) Черные точной игрой не допускают взаимодействия белых фигур, и это приносит им успех: 1. Крe7 f5 2. Крf6 c2 3. Kb3 Крe4 4. Крg5 f4 5. Крh4, и теперь не 5... f3, а 5... Крd3! 6. Крg4 Крe3 7. Крh3 Крf2. Или 6. Крh3 f3 7. Крg3 Крe3 8. Кc1 f2 9. Крg2 Крd2 10. Kb3 Крe1, или 6. Кc1 Крd2 7. Kb3 Крc3 8. Кc1 f3 9. Крg3 Крd2! 10. Kb3 Крe3! 11. Крh2 Крf2.

2) Конь действительно справляется со своей задачей, но авторский вариант требует корректировки. После 1... Крh3 2. Ке6 вместо 2... f3 сильнее 2... Крg3 и на 3. Кd4 следует 3... Крf2!, но... 3. Кс7! выручает белых.

«Никак не могу найти ничего хорошего за черных в варианте, считающемся для них выгодным. Привожу позицию, которая возникает после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5 5. K:f7 C:f2 6. Kрf1 Фе7 7. К:h8 d5 8. ed Kd4. Теоретики пишут, что здесь у черных сильная атака, но как играть в случае 9. c3? Где эта атака?» Такое письмо прислал И. Коваленко (Москва).



«Во многих книгах и статьях по истории шахмат говорится о ресторане «Доминик», в котором собирались петербургские шахматисты, где начинал свой спортивный путь Михаил Иванович Чигорин.

Хотелось бы узнать подробнее о «Доминике». Не сомневаемся, что это будет интересно для многих читателей журнала».

Такое письмо прислали в редакцию московские любители шахмат В. Меньшиков и К. Рясной. Выполняем просьбу читателей.

Хотя в русской периодической печати еще в 30-х годах прошлого века появились сообщения об «Обществе любителей шахмат», речь шла, несомненно, о собраниях на частных квартирах.

За дело организации настоящего шахматного клуба взялись в середине XIX века издатель журнала «Шахматный листок» Г. А. Кушелев-Безбородко (1832—1870) и выдающийся русский мастер К. А. Яниш (1813—1872). Клуб был открыт 27 марта 1853 года и существовал до 1860 года. Иногда количество его членов достигало внушительной по тем временам цифры — 100. На шахматных вечерах здесь бывали выдающиеся деятели русского культуры И. С. Тургенев, Л. Н. Толстой, М. Е. Салтыков-Щедрин.

Клуб закрылся из-за недостатка средств, и прошло два года, прежде чем был организован новый шахматный клуб, большое участие в организации которого принял Н. Г. Чернышевский. Членами клуба стали многие прогрессивные деятели русской культуры.

Всего лишь пять месяцев существовал этот клуб, сразу привлечший внимание полицейских властей. 8 июня 1862 года клуб был закрыт по приказу Санкт-Петербургского военного генерал-губернатора, как «крамольная» организация.

Чтобы держаться подальше от полицейского надзора, петербургские любители шахмат стали снова соби-

раться на частных квартирах. Популярность приобрели и шахматные вечера в кафе-ресторане «Доминик», названном так по имени его первого владельца, швейцарского купца. Ресторан этот был открыт еще в 1841 году, а в семидесятых годах прошлого века стал центром шахматной жизни.

В этом ресторане гостям предоставлялась возможность играть в бильярд, шахматы и домино. «Прокат шахмат» в течение часа стоил 20 копеек — цена немалая, если учесть, что жалование мелкого чиновника колебалось от 25 до 50 рублей в месяц.

«Доминик» находился в самом центре Петербурга на Невском проспекте. Удобное местоположение привлекало в ресторан множество посетителей. Сейчас на первом этаже этого старинного дома, там, где раньше был ресторан (Невский проспект, 21/24), помещается несколько торговых предприятий.

Играли шахматисты в «Доминике» только на деньги. Здесь были и свои профессионалы, набившие руку на молниеносной игре и обыгрывавшие в игре на ставку простаков. Вот как описывал мастер И. Шумов вечера у «Доминика»:

«...Иногда до сражающихся в шахматы долетали бильярдные шары, а непрерывная стукотня от них и от костей домино казались беглым огнем дерущихся батальонов, и весь этот шум часто покрывался победными криками. Вечно расстилающийся густой дым мешал сразу рассмотреть не только шахматные фигуры, но и людей — надо было прежде отмахнуть его платком».

Отличная творческая обстановка, не правда ли? И не мудрено, что многие после первого же посещения уходили из «Доминика», испытывая чувство отвращения к этому злочинному заведению.

Но не было у шахматистов в Петербурге другого места, где можно было бы сыграть одну-другую партию. Вот почему в начале семидесятых годов стал посетителем «Доминика» и скромный письмоводитель одного из губернских управлений М. И. Чигорин. Весьма стесненный в средствах, вначале он робко приглядывался к игре доминиканцев. А играло большинство из них хоть и азартно, но откровенно плохо, и Чигорин, осмелев, сам вскоре стал вести шахматные поединки. Ему повезло, в один из вечеров он познакомился с известным мастером Э. С. Шифферсом. Вначале Чигорин получал от Шифферса большую фору — ладью, затем коня. Но уже через несколько месяцев такая фора оказалась чрезмерной, и Шифферс стал давать своему противнику лишь пешку и ход

вперед (то есть играл черными без пешки f7).

«Много я четвертакów переплатил Шифферсу за науку, оставаясь иногда без бутербродов, — вспоминал впоследствии Чигорин, — но успехи были налицо. Я страстно любил и ценил шахматы, и первая, далеко не случайная победа над сильнейшим игроком России, доставила мне исключительную радость и предопределила мою судьбу».

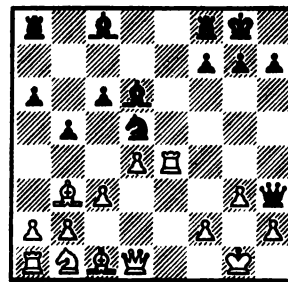
А обстановку у «Доминика» Чигорин в журнале «Шахматный листок» (№ 1, 1876) охарактеризовал так:

«Какой крепкой головой, какими крепкими нервами должен обладать шахматист, играющий у Доминика. Если расположению духа, небольшому нездоровью знаменитые игроки приписывают иногда причину своего поражения, то что сказали бы они в душной, дымной атмосфере, среди шума. Трудно предположить, что игра при таких неблагоприятных условиях совмещала бы правильность и изящество».

Ресторан «Доминик» существовал до революции, с 1908 года он принадлежал уже акционерной компании, но сохранял прежнее название.

* * *

В. Сокова (с. Кулевчи Челябинской обл.) интересуется атака Маршала в испанской партии. «Какие возможности есть у черных после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Le4?» — спрашивает читатель.



В этом известном положении наиболее распространенный ответ — 15... g5!, который приводит к обоюдоострой сложной борьбе (16. С:g5? Фf5). Применялись такие менее активные продолжения — 15... Kf6 и 15... Cd7.

После 15... Kf6 16. Лh4 Фf5 17. Cf4 черным трудно получить компенсацию за пешку. Если 15... Cd7, то хорошо 16. c4, например, 16... bc 17. С:c4 Лаe8 18. Kd2. Угрозы черных не столь уж опасны, а материальный перевес белые сохраняют. Мало исследовано и заслуживает испытания fianchetto слона c8 — 15... Сb7!?



СТРАТЕГИЯ ДИРЕКТОРА АНТОНОВА

С легкой руки какого-то шутника бытует в коллективе Павловского ремонтного завода версия, что когда Антонов принимал директорский штурвал, первое, чем он поинтересовался: шахматисты есть?

В каждой шутке, как известно, заключена доля правды. Для Леонида Евстафьевича открыть интересного шахматного партнера — сущий праздник. Но истины ради следует сказать, что в первые годы директорства на Павловском ремзаводе Антонову было не до сражений на шахматной доске.

Да и не завод он вовсе принял — небольшую мастерскую с немудрым оборудованием. На этой скромной базе нужно было развернуть современное производство по ремонту тракторов и машин. Дело предстояло сложное. Но ведь и не новичку доверили его возглавить.

К тому времени за плечами Леонида Евстафьевича, в Великую Отечественную — командира артиллерийского взвода, был немалый опыт. Приехав на Алтай в отряде первоцелинников, выпускник Сибирского металлургического вуза быстро зарекомендовал себя грамотным специалистом, стал главным инженером, директором крупных машинно-тракторных станций. Три года возглавлял райисполком. До тех пор, пока решительно не запросился на работу по специальности.

Если воспользоваться шахматной терминологией, то начальная «позиция» завода никоим образом не напоминает нынешнюю. На территории его появилось множество новых «фигур», да каких! Введен в строй ряд мощных технологических узлов, в том числе редкий для предприятий подобного профиля цех точного стального литья.

Не меньше перемен и в облике прилегающего жилого массива — современные кирпичные здания, детский сад-ясли, профилакторий, Дом культуры...

Общая площадь Павловского ремонтного почти в пять раз больше, чем в 1966 году, когда ему был присвоен статус завода.

Накануне этого события Антонов, уже достаточно известный в крае перворазрядник, и позволил себе впервые сесть за шахматный столик на правах участника чемпионата Павловского района. Соскучившись по любимой игре, турнирной атмосфере, играл сильно, находчиво и еще задолго до финиша снял с повестки дня вопрос о победителе. Десять побед при трех ничьих — вот с какой беспроигрышной серией вернулся Антонов к шахматам. А не так давно ему, неоднократно чемпиону района, покорился разряд кандидата в мастера. Насколько позволяет время, директор участвует и в соревнованиях краевого масштаба.

Высок трудовой авторитет Павловского ремонтного: сколько побед на его счету в краевом, да и в республиканском социалистическом соревновании! И уж вовсе не нашлось бы ему равных, если бы определялся, допустим, и самый шахматный коллектив отрасли.

Популярность древней игры на заводе объясняется просто. Еще когда ремонтный только становился на ноги, наряду с производственными проблемами в завкоме обсуждался и... ход подготовки к первому чемпионату по шахматам. Как ни был занят Антонов, но все же нашел время в нем сыграть. Понимал: важен его личный пример. И ныне Антонов не упускает возможности выступить в заводских соревнованиях. Сейчас в этих командных первенствах участвуют сборные всех цехов и станции техобслуживания.

Шахматисты завода гордятся уютным залом в Доме культуры, оборудованном шахматным инвентарем. В зале проходят все заводские турниры, а также занятия кружка юных.

В районе проводятся интересные шахматные соревнования. Сразу после уборочной страды стартует командный турнир на Кубок РК ВЛКСМ. Ноябрь—декабрь — пора баталий в коллективах физкультуры и в райцентре, причем чемпионат Павловска идет в двух группах. В первой сражаются кандидаты в мастера и перворазрядники, во второй — все желающие (по швейцарской системе).

Январь — традиционный месяц районного первенства. Затем — командные чемпионаты (Павловска и района).

— Шахматная сила районов неодинакова, — говорит Леонид Евстафьевич. — Скажем, у нас 3 кандидата в мастера и 8 перворазрядников, а где-то квалифицированных шахматистов — раз-два и обчелся. Так зачем им чемпионат в две «лиги», как в Павловске? Единственная наша установка — шахматы должны повсеместно включаться в программы районных Спартакиад.

Почему ратует за него командир сельских шахмат края? В тех районах, где, последовав примеру павловцев, включили древнюю игру в программу Спартакиад, наблюдается прилив сил в шахматные ряды.

Стратегический план Леонида Евстафьевича и его коллег по краевому штабу сельских шахмат успешно осуществляется.

В. НЕЙШТАДТ,
корреспондент газеты «Алтайская правда».

ОБУЧЕНИЕ ДОШКОЛЬНИКОВ

В нашем городе многие дети знакомятся с шахматами в пять лет. Организуя обучение дошкольников в 1977 году, мы с первых же шагов столкнулись с отсутствием научно обоснованной программы занятий, наглядных пособий, методических рекомендаций, рассчитанных на обучение ребят младшего возраста.

Учебники, как правило, пишутся для взрослых, авторы их, даже такие, как Эм. Ласкер и Х. Р. Капабланка, вряд ли рассчитывали на то, что их руководства будут пользоваться дети. Так, например, на первом занятии по книге Г. Левенфиша ученика спрашивают, какого цвета поле е4, требуют назвать поля

шахматной доски по памяти. Это трудная, а главное, неинтересная задача для ребенка. Если так начинать обучение, то у детей можно отбить всякое желание играть в шахматы.

Для того, чтобы знания дошкольников были прочнее и глубже, нами была разработана и прошла проверку сюжетная программа обучения. В нее вошли песни, стихотворения, сказки, загадки. И все о шахматах. Занятия проводились на свежем воздухе, а при неблагоприятной погоде — в «зимнем саду». Широко использовались хоры, эстафеты, конкурсы рисунка на асфальте и т. п.

Мы исходили из известного

положения, что для детей всякая деятельность — прежде всего игра. Поэтому и уроки шахмат должны стать привычной для них игрой.

Малыши охотно в нее включались, уже на первых порах удивляя точным и образным описанием шахматных фигур, умением отыскивать сходные черты и предметы в окружающем мире. Так, на уроке «Шахматное лото» на загадку, которую задавал педагог, дети быстро доставали из «волшебного мешочка» фигуру-отгадку, на уроке «Шахматная ярмарка» с удовольствием учились на весах определять «вес» фигуры (ее цену в игре). С радостью дети участвуют в перевоплощениях в фигуры на уроке «Карнавал». Урок шахмат с дошколятами превращается в урок познания. Здесь присутствуют и эле-

менты других занятий, таких, как развитие речи, рисование, пение, лепка, труд, физкультура.

К концу обучения ребята умеют не только играть, но, что крайне важно, легче усваивают программу дошкольного воспитания. Существенно и то, что учебная сюжетная программа позволила добиться устойчивого интереса к шахматам практически у всех детей.

Хочу еще раз подчеркнуть: надо понятно и эмоционально подавать ребенку новый материал. Ведущим в обучении является наглядно-образный метод, когда на каждом занятии абстрактные понятия объясняются с показом доступных сознанию ребенка рисунков. Для первого года обучения нами было изготовлено 72 рисунка и 12 таблиц.



Небольшой поселок Балкашино на севере Целиноградской области. Места у нас живописные, кругом леса, сопки, озера, необъятные просторы полей. Люди живут хорошие, трудолюбивые, влюбленные в землю. Умеют балкашинцы работать, умеют и интересно отдыхать.

Хочу я рассказать о тех, кто увлеченно отдают свой досуг шахматам.

Как не вспомнить сегодня наших славных ветеранов войны и труда майора в отставке Л. Винокурова, пенсionеров А. Александрова и Г. Копанина, немало сделавших для популяризации шахмат в Балкашинском районе.

По праву считается у нас лучшим шахматистом учитель Е. Брусков — чемпион района и области среди сельских любителей. Успешно выступают в соревнованиях директор райпромкомбината А. Винокуров, шофер В. Горбанев, механик автопредприятия И. Гребенюков и его сыновья Александр, Евгений и Николай, врач А. Кравченко, механик Ю. Порощенко, тракторист И. Примак, директор школы рабочей молодежи Э. Рахматуллин.

Играют у нас неплохо, о чем свидетельствует и следующая партия:

Ферзевый гамбит D01/a

А. КРАВЧЕНКО И. ГРЕБЕНЮКОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 dc 4. e3 Kf6 5. C:c4 Ce7 6. Kf3 0—0 7. 0—0 c6 8. h3 h6 9. Cb3 b5 10. Cc2 b4 11. Ke2 Ca6 12. b3 Kbd7 13. Cb1 c5 14. Le1 Cb7 15. Kd2 Lc8 16. Cb2 g6?

Это ослабление позиции не вызывалось необходимостью. Возможно было 16... cd 17. K:d4 Kc5 с примерным равенством.

17. Kc4 Kb6 18. Cd3 Cd5 19. Фc2

Незамысловатая сама по себе идея потребовала напряженного труда. Судите сами: только для того, чтобы отыскать и сгруппировать для включения в учебную программу 30 шахматных загадок, «перелопатили» их более тысячи.

Усилия, затраченные на разработку метода и программы, окупилась сторицей. Дети с удовольствием участвуют в уроках по шахматам, тянут руки, стремясь ответить на вопросы. Да и как, скажете, можно не признать короля (не деревянную фигурку, а живой, действующий на поле сражения персонаж), если в памяти то и дело вспыхивают стихотворные строки:

Идет и озирается,
Пугается всего.
Когда игра кончается,
То в плен берет его.

А вот загадка про слона:
Два братца в одном королевстве живут,
А встретиться не могут.

Чтобы отгадать ее, надо знать правила игры, требующие, чтобы один слон передвигался по белым, а второй — по черным диагоналям. Зато, если отгадаешь, запомнишь накрепко.

Так, мало-помалу, ребята начинают воспринимать шахматное войско как целостный организм, а себя — ощущать полководцами. Постигали малыши и «цену» фигур. Типично детская оценка «У меня всего одна ладья, а у него — целых три пешки» давала о себе знать все реже. Спросишь, какая фигура стоит восемь пешек? Ферзь — отвечает без промедления.

Самое трудное, пожалуй, заключается в том, чтобы



Kph7 20. Ke5 cd 21. C:g6 Kpg7 22. Фd3 de 23. fe Фе8 24. Kf4 Ld8 25. Фb1 Kbd7? (проигрывает сразу, но и 25... fg 26. Ke:g6 Kpg8 27. K:f8 Kp:f8 28. Lf1 или 25... Kpg8 26. C:f7 L:f7 27. Фg6 Lg7 28. Ф:h6 Lh7 29. Фg5 Lg7 30. Kpg6 ненадолго затягивало сопротивление) 26. K:d7 L:d7 27. Kh5 Kph8 28. K:f6 C:f6 29. C:f6 Kpg8 30. Ch7X.

У нас стало доброй традицией проводить лично-командные первенства райцентра и района среди сельских шахматистов. Ежегодно проходит несколько классификационных турниров, результат неплохо организованной учебной и спортивной работы — в поселке около ста шахматистов имеют спортивные разряды.

Для проведения соревнования любого ранга нам всегда предоставляет помещение Дом культуры. Постоянно действует секция в районном Доме пионеров. Школьники разбирают партии мастеров, дебютные схемы, изучают миттельшпиль и эндшпиль, комментируют свои партии.

воспитать у дошкольника пространственное восприятие шахматной доски. На помощь опять приходит сказка. Оказывается, это только на первый взгляд обычная доска, а на самом деле... гора-невидимка. Кто на вершину заберется, да из-под ладони поле сражения оглядит, тому и победа достанется! А закрепить знания центра очень удобно стихами:

Вот центральные поля —
Торопитесь их занять,
Ведь отсюда Короля
Можно вмиг атаковать!
Строки наивные, но дети их
запоминают с удовольствием.

Нередко нас спрашивают, не вредят ли малышам шахматные нагрузки? Сошлемся на факты. К концу первого года обучения ребята из детских садов №№ 53, 30 и 38, на базе которых вот уже

В турнире на первенство пионерских дружин Балкашинского района, посвященном 40-летию Великой Победы, чемпионами стали ученик 8-го класса Приозерной школы Коля Матвеев и пятиклассник Балкашинской школы Жанат Туктубаев, а среди девочек — Марина Кириллова, ученица 6-го класса Лесхозной школы.

Вот что говорит секретарь райкома партии Н. Новоселова:

«У нас чествуют победителей шахматных турниров в присутствии многочисленной аудитории, награждают призами, грамотами и дипломами. Это своего рода наглядная пропаганда шахмат».

Интересные у нас планы на будущее. К сожалению, мы испытываем большую нехватку шахматной литературы, особенно учебной. Надеемся, что скоро в нашем райцентре будет открыт шахматный клуб и в нем обязательно будет шахматная библиотека.

Н. ВОЛКОВ,
руководитель кружка Дома пионеров.

девятый год ведутся занятия, по сравнению со сверстниками, не занимающимися шахматами, задают более грамотные, четко сформулированные вопросы, проявляют склонность к анализу, оригинальным умозаключениям. Практически нет ребят, которые не хотят заниматься шахматами, наоборот, более 70 процентов малышей после садика продолжают заниматься в секции ДЮСШ «КАМАЗа».

Однако хочу еще раз подчеркнуть, что наша главная цель не только научить детей игре, что само по себе и неплохо, а облегчить малышам переход к занятиям в школе.

В. ГОНЧАРОВ,
старший тренер спортклуба
«КАМАЗ».

г. Брежнев.

СОВЕТСКИЕ ШАХМАТИСТЫ ЗА РУБЕЖОМ

В столице Анголы Луанде проходил III международный турнир, посвященный 10-летию Республики. В нем приняли участие 16 шахматистов из 7 стран.

Самой титулованной из участников оказалась Нона Гаприндашвили, имеющая, как известно, и звание международного гроссмейстера среди мужчин. Она уверенно боролась за лидерство с международными мастерами Убилавой (СССР), Диздаревичем и Лаличем (оба — Югославия), Брагой (Бразилия), Сантушем (Португалия) и Хамедом (Египет).

Приезд в Анголу пятикратной чемпионки мира вызвал большой интерес спортивной общественности молодой африканской республики. Множество любителей шахмат побывало на лекциях Гаприндашвили, приняло участие в сеансах одновременной игры, которые Гаприндашвили проводила совместно со своим тренером Убилавой.

Уже несколько лет продолжается их сотрудничество. На турнире в Луанде оно еще раз принесло успех и тренеру, и его подопечной.

Но не только спортивные достижения советских шахматистов останутся в памяти ангольцев. В Центре русского языка открылся шахматный клуб имени Гаприндашвили, Ангола много делает для дальнейшего развития шахмат в стране.

Особо надо отметить высокий уровень организации международного турнира. Были выпущены памятные

медали для всех участников, к каждому туру выпускался экспресс-бюллетень со всеми сыгранными партиями.

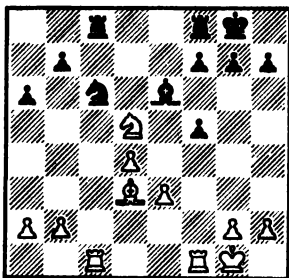
Итоги турнира таковы: Э. Убилава — $13\frac{1}{2}$ из 15, Н. Гаприндашвили и Е. Диздаревич — по $12\frac{1}{2}$, Б. Лалич — 11, П. Сантуш, Ч. Брага и А. Хамед — по $10\frac{1}{2}$ очков и т. д.

К творческим достижениям экс-чемпионки мира можно отнести следующую партию:

Славянская защита D21c
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

П. САНТУШ

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kc3 d5 4. cd cd 5. Cf4 Kc6 6. e3 e6 7. Cd3 Cd6 8. C:d6 Ф:d6 9. f4 0—0 10. Kf3 Cd7 11. Ke5 Ce8 12. 0—0 Kd7 13. Лс1 Лс8 14. Фf3 a6 15. К:d7 C:d7 16. f5 ef 17. Ф:d5 Ф:d5 18. К:d5 Ce6.



19. Л:c6 C:d5 20. Л:c8 Л:c8 21. C:f5 Ле8? (следовало играть 21... Лс7) 22. Лс1 C:a2 23. Cd7 Лd8 24. Cc8 Cd5 25. Лс7 a5 26. C:b7 C:b7 27. Л:b7



Суринам. Сеанс проводит И. Ляпунов.



Лс8 28. Kpf2 g6 29. Kpf3 h5 30. e4 Лс2 31. d5 Kpg7 32. e5 Лd2 33. d6 g5 34. Кре3 Лd1 35. Лb3 Ле1. Черные сдались.

* * *

Молодая южно-американская Республика Суринам насчитывает всего 350 тысяч жителей. Шахматы здесь очень популярны. Недавно образован шахматный союз. В республике открыто 6 шахматных клубов, регулярно разыгрываются первенства страны.

Чемпион Суринама школьник Ким Тен Ю выступал за команду своей страны еще на Олимпиаде 1982 года.

Основное внимание Шахматный союз Суринама уделяет воспитанию молодых шахматистов. Скоро начнет работать телевизионная шахматная школа, намечено включение шахмат в школьную программу.

Недавно в Суринам приезжал советский тренер И. Ляпунов. Он выступил с лекциями, сеансами, проводил занятия с юношами и организаторами шахматного движения.

* * *

Турнир гроссмейстеров в Линаресе (Испания), как обычно, собрал сильный состав. Победу одержали Л. Любоевич (Югославия) и Р. Хюбнер (ФРГ) — по 7 очков из 11 возможных. По дополнительным показателям первый приз присужден Любоевичу.

Л. Полугаевский, Э. Майлс (Англия) и Я. Тимман (Голландия) разделили 6—8-е места — $5\frac{1}{2}$ очков, а Р. Вагания, набрав 4 очка так же как и Л. Кристиансен (США), — на 10—11-м местах.

* * *

Турнир в Рейкьявике, посвященный 60-летию шахматной организации Исландии, вызвал большой общественный интерес. Победил Б. Ларсен с результатом 8 очков из 11 возможных. А. Юсупов разделил с В. Гортом 5—6-е места, набрав 6 очков. В личной встрече победу одержал советский гроссмейстер.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4 4. Kbd2 b6 5. a3 C:d2 6. C:d2 Cb7 7. Cg5 h6 8. Ch4 d6 9. e3 Kbd7 10. Фс2 Фе7 11. Лд1 0—0 12. Cd3 c5 13. 0—0 Лfd8 14. Kd2 Лac8 15. Фb1 Kf8 16. b4 Ca8 17. Лfe1 g5 18. Cg3 Kh5 19. Kf1 Фf6 20. d5 e5 21. b5 Cb7 22. Kd2 Лс7 23. Ke4 Фg7 24. Ce2 K:g3 25. K:g3 Cc8 26. h3 Kg6 27. Cg4 Kh4 28. a4 Фh7 29. C:c8 Лd:c8 30. Ф:h7 Кр:h7 31. a5 f5 32. Ла1 Kpg6 33. ab ab 34. Ла6 Лb7 35. Леa1 e4 36. Ла7 Лcc7 37. Л:b7 Л:b7 38. Ла8 Kpf6 39. Kh5 Kpg6 40. g4 Kf3 41. Kpg2 fg 42. hg Лf7 43. Лd8. Черные сдались.

Интересна и следующая партия:

Защита Алехина R83/b

К. ТОРСТЕЙНС

К. ХАНСЕН

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 Kc6 6. 0—0 de (обычно здесь играют 6... e6) 7. K:e5 C:e2 8. Ф:e2 K:d4 9. Фc4 c5 10. Ce3!

В случае 10. Ф:c5 Kb6 11. c3 Kc6 12. K:c6 Фc7 у черных все в порядке.

10... a6! 11. Kc3 e6 12. C:d4 Kb6 13. Фb3 cd 14. Ka4! K:a4 15. Ф:b7 Фd5.

Упорнее 15... Ce7 16. Фс6 (16. Kc6 Kc5!) 16... Kpf8 17. Ф:a4 f6.

16. Ф:f7 (на 16. Kc6 могло последовать 16... Kb6! 17. Ф:b6 Cc5) 16... Kpd8 17. Лfe1 Kc5 18. Лad1 Kpc8 19. c3 d3 20. b4 d2 21. Ле2 Kd7 22. Kf3. Черные сдались.

* * *

Ежегодно на Кубе проводятся турниры «Радио ребелде». В этом году советские шахматисты возглавили, хотя и не единолично, турнирные таблицы.

В группе I по 8½ очков из 13 набрали Г. Гарсия (Куба) и Э. Гуфельд. М. Чибурданидзе — на 8-м месте с 6½ очков.

В группе II победителями оказались А. Вайсер и К. Гарсия Палермо (Куба) — по 9½ из 13. На очко меньше у М. Кнежевича (Югославия) и Е. Пигусова.

* * *

Советские шахматисты впервые приняли участие в традиционном турнире по швейцарской системе в Лугано (Швейцария). Участвовало 168 человек из 23 стран, в том числе 23 международных гроссмейстера.

Первым был В. Тукмаков — 7 из 9.

Т. Георгадзе, югослав Б. Кураица, англичане Дж. Нанн, М. Чандлер и Н. Шорт, ветеран американских шахмат С. Решевский, венгры Д. Сакс и И. Фараго и другие — по 6½ очков (2—15-е места).

Среди участников, набравших 6 очков (16—28-е места) — шведка П. Крамлиг и венгр З. Рибли.

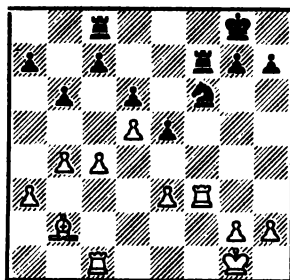
А. Петросян и А. Соколов финишировали с 5½ очков.

ЗАРУБЕЖНЫЙ КАЛЕЙДОСКОП

Два окончания, представляющие интерес для теории эндшпиля, встретились в партиях голландского гроссмейстера Я. Тиммана на турнире в Амстердаме (1984).

П. НИКОЛИЧ

Я. ТИММАН



23... c5.

Хорошо было и 23... c6, так как после 24. c5 cd 25. cd Л:c1 26. C:c1 Kd7 черные выигрывали пешку d6.

24. b5 a6 25. ba Ла7 26. Лf2 Л:a6 27. Лb1.

Перевес черных очевиден. Помимо слабости белых пешек, при случае, возникает угроза b6—b5.

27... Ke4 28. Лc2 Лf8 29. Cc1. Упорнее 29. Лf1, на что сильно 29... Лb8! 30. Лb1 b5 31. Cc1 b4, образуя проходную пешку.

29... h5 30. Cb2 Ла4 31. h4.

Белые еще больше ослабляют свою позицию, но 31. Cc1 Ла7! 32. Л:b6 Лаf7 33. g3 Лf1 34. Kpg2 Лf2 35. Л:f2 Л:f2 с последующим Лс2 не оставляло им никаких надежд.

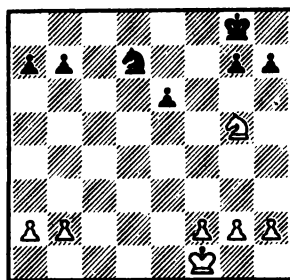
31... Лf6 32. Kph2.

Невозможно 32. Лf1 Л:f1 33. Кр:f1 Л:c4! и Кd2.

32... Лf2 33. Лbс1 Лd2! 34. Kph3 Лd3 35. Ле1 Kd2. Белые сдались.

Я. ТИММАН

Х. РЕЙ



24... Kc5.

Очевидное 24... e5 выглядело сильнее. Например: 25. Кре2 h6 26. Ke4 b6 27. Kpd3 Kpf7 28. Kpc4 Кре6 29. Kpb5 Kb8, и белым трудно получить реальные шансы на выигрыш.

25. b4 Ka6 26. a3 Kc7 27. Кре2 h6.

Не решало проблему защиты 27... Kb5 28. a4 Kc3 29. Kpd3 K:a4 30.

K:e6, и у черных трудности с дальнейшим развитием коня.

28. Ke4 Kpf8 (осмотрительнее было 28... b6 29. Kd6 a6) 29. Kd6 b6 30. Kpd3.

Точного расчета требовало инициативное 30. Kc8! Например: 30... Kb5 31. a4 Kc3 32. Kpd3 K:a4 33. K:a7 Kb2 34. Kpd4 e5 35. Кре4 Kd1 36. f3 Kf2 37. Kpd5 Kd3 38. b5 Kf4 39. Кре4 K:g2 40. Kc8, и позиция белых близка к выигранной.

30... a6 31. Kc4 Kd5 32. Kpd4 Кре7 33. g3 Kpd7 34. f4 Kpc6 35. Кре5 Kc7.

Черные избирают пассивную защиту, и напрасно. В комментариях к этой партии Тимман писал, что проигрывало 35... Kpb5 36. Kb2 K:b4 37. ab Кр:b4 38. Кр:e6 a5 39. Kpf7 a4 40. K:a4. Значительно сильнее, однако, 39... Kpb3!, что после 40. Кр:g7 Кр:b2 41. f5 a4 могло привести к ферзевому эндшпилю с пешкой «h», где шансы белых на выигрыш проблематичны.

36. Kd6 Kpd7 37. f5 ef 38. K:f5.

Простыми и убедительными ходами белым удалось значительно увеличить свой перевес и поставить черных в положение цугцванга.

38... Ke8 39. g4 Kf6 40. h3.

Быстрее решало 40. K:h6 Kpc6 41. g5 Kd7 42. Кре6.

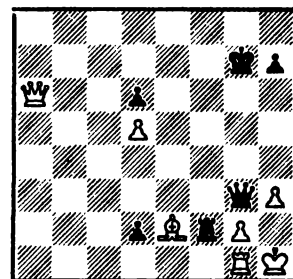
40... h5 41. g5 Kh7 42. h4 Kf8 43. K:g7 Kg6 44. Kpf6.

Достаточно для выигрыша и 44. Kpd5.

44... K:h4 45. K:h5 Kpc6 46. Kg3 Kpd5 47. a4 b5 48. a5 Kpc4 49. Kf5 Kg2 50. Кре5. Черные сдались.

* * *

На шахматном фестивале в швейцарском городе Биле редким финалом завершилась партия Фелинг — Рютши.



Нехватка слона не помешала черным форсировать изящную ничью.

1... Kph6! 2. Фd3 d1Ф! 3. Ф:d1. Эховариант возникал после 3. Ф:g3 Ф:g1! 4. Кр:g1 Л:g2, и черным пат.

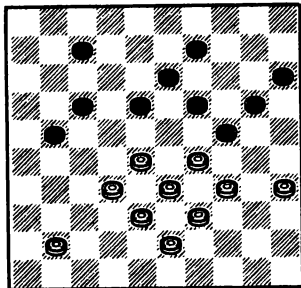
3... Ф:h3 4. gh Лh2 5. Кр:h2. Пат.

НА ЧЕМПИОНАТЕ МИРА

Партии чемпионата мира 1984 года комментирует гроссмейстер М. Корневский, занявший третье место на этом крупнейшем соревновании.

Ж. ДЮБА
(Франция)

М. КОРНЕВСКИЙ
(СССР)



Малоподвижный центр белых взят в кольцо. Заманчиво 1... 18—23 2. 29:18 13:22, чтобы на 3. 41—37 сыграть 3... 9—13! (но не 3... 7—12 4. 34—30! 12—18 5. 28—23! 18:29 6. 30—25 9—14 7. 35—30 24:35 8. 33:13) 4. 34—29 24—30! 5. 35:24 19:30 6. 37—31 13—18 7. 31—27 22:31 8. 28—22 17:37 9. 38—32 37:28 10. 33:13 31—36 с реальными шансами на успех. Правда, белые могут усилить игру — 3. 34—29, и исход борьбы неясен.

1... 7—12 2. 41—36.

Перестраховка. После 2. 41—37 18—22 3. 28—23 19:28 4. 32:23 12—18 5. 23:12 17:8 6. 38—32 ничего страшного не было.

2... 20—25 3. 29:20 15:24 4. 34—29 18—22.

На 4... 21—27 5. 32:21 17:26 6. 29:20 25:14 белые могли играть хотя бы 7. 33—29 12—17 8. 38—33!

5. 29:20 25:14 6. 35—30?

Естественно, но плохо. Правильно 6. 39—34, так как 6... 19—24 не опасно из-за 7. 28—23!, а в случае 6... 12—18 7. 34—29 21—26 возможно 8. 36—31 26:37 9. 32:41 19—24 10. 29:20 14:25 11. 38—32 13—19 12. 43—39 18—23 13. 39—34 9—14 14. 41—36 14—20 15. 36—31 20—24 16. 31—26 25—30 17. 34:25 23—29 18. 35—30 29:27 19. 28—23 с ничьей.

6... 14—20 7. 30—25 9—14! 8. 39—34 22—27!

Перестановка ходов 8... 19—24? недопустима из-за 9. 28—23!

9. 34—29.

Форсированный вариант 9. 34—30 20—24 10. 28—23 19:48 11. 30:10 17—22! 12. 25—20 12—17 13. 10—5 (если 13. 36—31 27:36 14. 10—4, то 14... 21—27! 15. 32:12 22—27 16. 4:31 48:25X) 13... 48—34 14. 20—14 13—19 15. 14:23 34:18 кончается для белых плачевно.

9... 19—24 10. 43—39 12—18.

Черные избегают упрощений — 10... 13—19 11. 28—22 17:37 12. 29—23

19:28 13. 33—42 — и готовы замкнуть двусторонний охват при 11. 28—23 13—19 12. 23:12 17:8 13. 32—28 9—12! (13... 21—26?? 14. 28—22! 27:18 15. 36—31 26:37 16. 38—32 37:28 17. 33:2 24:44 18. 2:49X) 14. 29—23 21—26 15. 39—34 26—31 16. 34—29 31—37X.

11. 39—34 24—30!

Ничего не дает 11... 18—22 из-за 12. 28—23.

12. 28—22?

Ошибка. Не спасало, однако, и продолжение 12. 29—23 (к тому же приводит к 12. 29—24) 12... 18:40 13. 25:45 14—19 14. 45—40 13—18 15. 40—34 (при 15. 33—29 19—24 16. 36—31 24:22 17. 32—28 22:42 в обоих вариантах у белых тяжелый эндшпиль) 15... 18—22 16. 34—29 20—25.

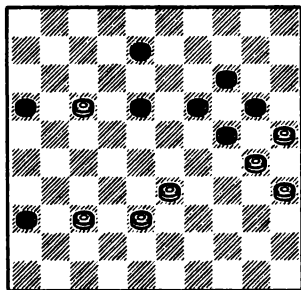
Рассмотрим два плана защиты: 1. 17. 29—23 19—24 18. 23—19 24:13 19. 28—23 25—30 20. 23—18 (на 20. 33—29 решает 20... 13—18 21. 23:12 17:8 22. 29—23 30—34! 23. 23—19 34—39 24. 19—14 39—44 25. 14—10 44—49 26. 10—5 8—13!X) 20... 13—19 21. 36—31 27:36 22. 18:16 36—41 23. 32—27 17—21 24. 16—11 (24. 33—29 21:43 25. 29—24 19—23 26. 24:35 43—49! 27. 16—11 49—16! 28. 11—6 41—47 29. 35—30 16:38X) 24... 21:43 25. 11—7 43—48, и у черных выигранное окончание;

2) 17. 29—24 19:30 18. 28—23 30—34 19. 23—19 34—40 20. 19—14 40—44 21. 14—10 44—50! 22. 33—29 (плохо и 22. 32—28 50—39 23. 33:44 22:42 22. 10—4 50:46 23. 36—31 27:36 24. 4:16 46—5; 22. 10—5 50:46 23. 36—31 27:36 24. 38—32 46:23 25. 5:16 36—41) 22... 50—45 23. 29—24 45—1 24. 24—19 (24. 10—4 22—28!X) 24... 1—23 25. 19:28 22:42, и черные должны выиграть.

12... 30:37 13. 22:42 13—19. Белые сдались.

М. КОРНЕВСКИЙ
(СССР)

Х. КАН
(Сенегал)



За пожертвованную шашку белые получили более чем достаточную ком-

пенсацию. Настал момент перейти в контратаку.

1. 33—28! 18—23?

Следовало все-таки предпочесть 1... 18—22 2. 28—23 22:11 3. 38—32 19:28 4. 30:10 28—33 5. 25:14 33—39, и угроза маневра 39—43—48 весьма чувствительна.

2. 38—32 23—29 3. 32—27 8—13 4. 27—22!

На 4. 17—12 срабатывал комбинационный механизм — 4... 19—23! 5. 28:8 16—21 6. 30:10 21:41 7. 25:14 29—33.

4... 29—34 5. 30:39 24—29 6. 39—34 29:40 7. 35:44 20—24 8. 17—12 13—18.

Конечно, бесперспективно 8... 16—21 9. 12—7 21—26 10. 7—1 26—31 11. 37:26 36—41 12. 44—39.

9. 12:23 16—21 10. 23—18 21—26 11. 18—12 26—31 12. 37:26 36—41.

Здесь я надолго задумался. Сразу идти в дамки — 13. 12—7 нельзя из-за 13... 24—30! 14. 25:34 41—46. Напрашивается 13. 25—20 14:25 14. 12—7. Я уже собрался так продолжать, но в зале неожиданно погас свет... И тут, в кромешной тьме, проверяя мысленно варианты, я обнаружил пагубность своего предполагаемого шага — 14... 24—29! 15. 7—1 19—23 16. 28:19 29—33 с неизбежной ничьей. Дальнейшие события происходили при зажженных свечах...

13. 22—18! 41—47.

Прорыв запаздывает на один ход: 13... 24—29 14. 12—7 29—34 15. 7—1 19—24 16. 18—12 24—30 17. 12—7 30—35 18. 7—2.

14. 12—7 47—36 15. 18—12 36—9 16. 7—2 9—3 17. 12—7!

Теперь нет 17. 2—8? из-за 17... 24—30, и ничья.

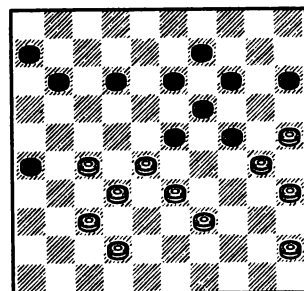
17... 3—17 18. 25—20! 17:50 19. 20:9 50—45.

Упорнее 19... 50—33 20. 2—8! (20. 7—1? 24—29= или 20. 9—4? 47—36 21. 4—10 19—23! =) 20... 47—29 21. 7—2 29—47 22. 8—17!, но все же белые побеждают.

20. 7—1 19—23 21. 1:15. Черные сдались.

А. ДЕР
(Сенегал)

М. КОРНЕВСКИЙ
(СССР)



1... 13—18.

В распоряжении черных было две комбинации. Но если после первой из них — 1... 14—20 2. 25:3 23—29 3. 3:17 29:47 (если 3... 11:31, то 4. 42—38! 31:42 5. 38:47 29:27 6. 28—23 19:28 7. 30:8X) — контрудар 4. 17—21 26:17 5. 39—33 47:29 6. 28—22 17:28 7. 32:34 вел к равенству, то при 1... 23—29! 2. 42—38 19—23! 3. 30:17 11:42 4. 28:10 15:4 5. 38:47 29:27 черные прорывались в дамки.

2. 42—38 9—13 3. 28—22!

Лучший шанс обострить игру.

3... 11—16 4. 39—34 16—21! 5. 27:16 18:27 6. 32:21 26:17 7. 34—29 23:34 8. 30:39 17—22!

Рисунок позиции изменился: заняв пункты 22 и 24, черные доминируют в центре.

9. 45—40?

Серьезная оплошность. Следовало перебросить шашку 37 к полю 26, чтобы попытаться использовать сочетание шашек 6 и 16.

9... 12—18! 10. 38—32.

Быстро проигрывает 10. 40—34 22—28! 11. 33:22 18:27 12. 34—30 13—18 13. 38—33 18—23X.

10... 19—23 11. 33—28 22:44 12. 40:49 18—22 13. 37—31.

Слабость короткого фланга создает черным серьезные трудности при реализации материального перевеса.

13... 24—29 14. 35—30 29—33.

Я долго считал вариант 14... 22—28 15. 16—11 28:26 16. 11—7 6—11 17. 7:16 26—31 18. 16—11 31—37 19. 11—7 37—41 20. 7—2 13—18 21. 2—16, но так и не обнаружил, как на 21... 41—46 предотвратить 22. 16—38, а на 21... 41—47 — 22. 16—32.

15. 30—24 13—18!

Черные не только обошли ловушки противника, но и подстроили свою — 16. 24—19 33—38!X. Если 16. 32—27, то не 16... 33—38? 17. 49—43! 38:49 18. 24—19 49:21 19. 19:26, а 16... 22—28, ожидая 17. 27—21 14—19 18. 24:22 28:37X.

16. 49—44 14—19 17. 24:13 18:9 18. 44—40 23—28 19. 32 : 23 33—38 20. 31—27 22:31 21. 23—18 38—42 22. 18—12 42—47 23. 12—8 9—14 24. 8—2 31—36.

Черные проводят вторую дамку, и кажется, что вот-вот последует капи-

туляция. На самом деле самое интересное еще впереди.

25. 2—8 36—41 26. 40—34 41—46 27. 25—20! 14:25 28. 8—26.

Грозит 29. 34—30 и 30. 16—11.

28... 25—30! 29. 34:25 46—14 30. 26—8.

Не помогало 30. 25—20 15:24 31. 26—17 (или 31. 26—8 14—19X) 31... 14—19!, и черные выигрывают.

30... 15—20!

К победе ведут этюдные мотивы. Ошибочно 30... 47—29? из-за 31. 25—20!

31. 8—35.

Быстро проигрывало 31. 16—11 6:17 32. 8:26 47—38 33. 26—3 38—42 34. 3—26 42—48 35. 26—3 48—26X, а также 31. 8—26 47—33! 32. 26—3 (нет 32. 26—48 33—39X и 32. 26—21 6—11X) 32... 33—39 33. 3—26 39—48X.

31... 47—38 32. 35—2.

У белых нет спасения, например: 32. 35—49 38—27! 33. 49:21 6—11 34. 16:7 14—5X. Угроза 34... 14—5 действует безотказно.

32... 38—27 33. 2—35 27—49. Белые сдались.

НА КНИЖНОЙ ПОЛКЕ



Нимцович А. И. Моя система: Шахматная блокада. Моя система. Моя система на практике. Приложения / Пер. с нем.— М.: Физкультура и спорт, 1984.— 576 с., тираж 100 000, цена 2 р. 80 к.

Классические работы А. Нимцовича являются своеобразным учебником позиционной игры, знакомящим со стратегией и тактикой шахматной борьбы. В книге собраны лучшие теоретические работы выдающегося гроссмейстера.

Книга будет способствовать совершенствованию широкого круга любителей шахмат.

Книга рассказывает о жизни и творчестве талантливого советского гроссмейстера и писателя А. Котова. Шахматные партии с комментариями Котова подобраны и сгруппированы по темам (дебют, комбинация, тактические удары, защита и т. п.) таким образом, чтобы книга представляла собой не только монографию о выдающемся шахматисте, но и своеобразный учебник стратегии и тактики. Эту же цель составитель преследовал, включив в качестве приложения ряд глав из книги А. Котова «Тайны мышления шахматиста».

Для широкого круга любителей шахмат.

В книге журналиста Б. Турова речь идет об Олимпиадах, которые проводились с 1974 по 1982 год. Приводятся 380 партий с краткими примечаниями, результаты команд, участников, показавших лучшие результаты на своих досках, итоговые таблицы соревнований. Рассчитана на широкий круг любителей шахмат.



Александр Котов / Авт.-сост. Ф. М. Малкин.— М.: Физкультура и спорт, 1984.— 239 с., тираж 100 000, цена 1 р. 50 к.

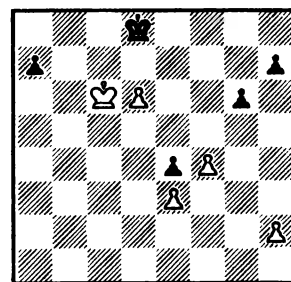


Туров Б. И. Пять шахматных Олимпиад XXI—XXV.— М.: Физкультура и спорт, 1984.— 288 с., тираж 100 000, цена 1 р.

ПИСЬМО ЧИТАТЕЛЯ

Все-таки ничья!

На диаграмме эндшпиль из партии Тарраш — Шифферс (Нюрнберг, 1896).



Напомним, как развивалась борьба: 1... h6? 2. h4! h5 3. Kpd5 Kpd7 4. Kp:e4 Kp:d6 5. Kpd4 Kpc6 6. e4 Kpd6 7. Kpc4 Kpc6 8. Kpb4. Черные сдались.

Согласно анализам М. Ботвинника и Н. Минева («Шахматные окончания», т. IV) черные добиваются ничьей после 1... Kpc8 2. h4 Kpd8 3. h5 Kpc8 4. h6 a5.

Здесь следует примечание: «...Только таким путем черные спасают партию. Плохо 4... Kpd8 5. Kpd5 Kpd7 6. Kp:e4 Kp:d6 7. Kpd4 Kpe6 8. e4 Kpd6 9. Kpc4 Kpc6 10. Kpb4 Kpb6 11. Кра4 Kpc5 12. Кра5 Kpd4 13. e5 Kpd5 14. Кра6 Kpe6 15. Кра7 Kpf5 16. Kpb6 g5 17. fg Kp:g5 18. Kpc6, и белые выигрывают».

Нет, белые не выигрывают. Выручает 10... Kpd6 11. Kpb5 Kpe6 12. Кра6 Kpf6 13. Кра7 g5.

В. ПРЫГУНОВ,
кандидат в мастера.
Казань.

КОМПОЗИЦИЯ

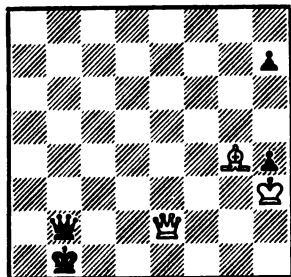
СМЕЛАЯ ФАНТАЗИЯ И ВЕРНЫЙ ВКУС

УЧАСТВОВАЛО 39 этюдов от 41 автора. 36 этюдов были напечатаны под постоянной ежемесячной рубрикой «Публикуется впервые», еще 3 этюда перешли по разным причинам из конкурсов прошлых лет: смотрите рубрику «Возвращаясь к напечатанному» в журналах 2 и 8, 1984.

Читатели, участвовавшие в годовом конкурсе решения — своеобразным и строгим ОТК, опровергли ряд этюдов. Авторам, как обычно, была предоставлена возможность их исправить — это удалось в отношении № 1 В. Кузьмичева, № 7 Ю. Дорогова, № 27 Г. Слепана и № 35 В. Власенко. Остались некорректными № 6, 17, 23, 31, 42, 45 (дефекты указаны в «Решениях»). Оказалось что не решается № 30 В. Долгова, А. Максимовских — после 1. Лс3 Лd1 2. Кре5 и 2... Ле1 3. Крf6 Сh7 4. Сg8 Лf1 5. Кpg7 Се4! 6. Сd5 Лg1 7. Крh8 нашлось очень сильное 7... Лg3! (указано В. Кристиним, Красный Сулин Ростовской обл.), с выигрышем черных. Имел место случай полного совпадения: сравните № 13 А. Павловича с этюдом И. Пекковера, мемориал И. Гунста, 1959: Крд5, Cf2, п. g6 — Кра6, Ch1, Kf3; выигрыш — 1. g7 и т. д. Как видите, без вступительных ходов 1. Cf2 Кра6, но и без дефекта, ибо черные спасаются посредством 1... Крb3! и 2. Крд6! Кg5 3. а7 Кра6! 4. Се3 Крb7! 5. g7 Ке4 6. Кре5 Kf6! 7. Кр: f6 Сd5. Хочется верить, что это все-таки не заимствование... Как недостаточно яркие и оригинальные, выпали из числа отмеченных № 2, 9, 36, и 46.

Среди остальных этюдов отличия распределены таким образом:

1-й приз
В. КОЗЫРЕВ (№ 34)



Выигрыш

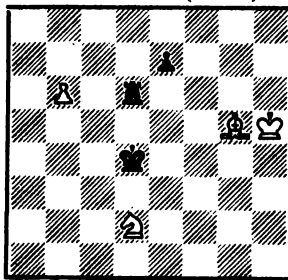
После 1. Cf5 Кра2 (1... Крал? 2. Фе1 Кра2 3. Се6 Кра3 4. Фа5X) 2. Се6 игра развивается на два эховарианта:

А. 2... Кра3 3. Фс4! Скользя силы черных, но те в критической ситуации изыскивают свой скрытый шанс на спасение. 3... h6! 4. Cf7! Необходима бдительность: 4. Сg8? Фb6, а после 4. Сd5? h5 белые сами попадают в цугцванг, и на 5. Се6 (f7) спасает 5... Фb5! 6. Ф: b5, пат. 4... h5 5. Сd5! Ход черных, цугцванг — 5... Фb5! 6. Фс3! Кра4 7. Се6, с выигрывающей связкой ферзя.

Б. 2... Крb1 (2... Крал? 3. Фе1 Фb1 4. Фс3 Фb2 5. Фа5 Крb1 6. Cf5 Крc1 7. Фе1X) 3. Фd1 Фc1 4. Фb3 Фb2 5. Cf5 Крc1. На 5... Крал! последует 6. Фа4 Фа2 7. Фb4!, а затем 7... h5 8. Фс3 Фb2 9. Фе1, и знакомый уже мат на поле а5. 6. Фd3! Повторение мотива из варианта «А», но теперь в симметрии относительно диагонали а1—h8 6... h6! 7. Сg6! 7. Ch7? Фf2, 7. Се4? h5 — цугцванг и 8. Cf5 (g6) Фе2! 9. Ф: e2, эхопат. 7... h5 8. Се4! Ход черных, цугцванг — 8... Фе2! 9. Фс3! Крд1 10. Cf3, с эховязкой ферзя.

Красота — и в повторении идентичных картин с взаимными цугцвангами и связками, и в ложных эхопотоках двух патовых позиций с жертвами, двух дополнительных симметричных матов и других мотивов, органично сливающихся в единое целое. Прекрасная миниатюра в отличном чешском хавелевском стиле!

2-й приз
М. МАТЮШ (№ 29)

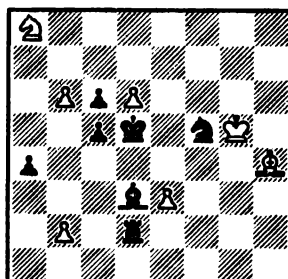


Выигрыш

Хочется начать решение с эффектного 1. Се3!? в расчете на вилку 1... Кре3 2. Кс4, но после 1... Крд3! 2. b7 Лd8 3. Cf4 е5! черные спасены. 1. b7 Лd8. А вот на 1... Лb6? уже решит 2. Се3! Кре3 3. Кс4. 2. Cf4 е5. Занимательно и 2... Лh8 3. Кpg6 е5 4. Kf3 Кре4 5. Се5 Лg8 6. Крf7 Лd8 7. Сс7, выигрыш. 3. Kf3 Кре4 4. Кg5! Неожиданно! — опять вилка 4... Кр: f4 5. Ке6. 4... Крf5! 5. Се5! Еще жертва, еще вилка — 5... Кре5 5. Kf7. Теперь нет 5... Лg8 из-за 6. Kf7 Кре6 7. Kh6! и 8. b8Ф, и черные находят удивительный шанс — 5... Ле8!, в надежде на 6. b8Ф? Лh8! 7. Ф: h8, пат. Вдруг 6. b8Л! Пат исчез, ничего другого нет, как 6... Л: e5 и 7. Лf8X, с чеканным этюдным матом.

Снова миниатюра с классическим материалом, яркой захватывающей борьбой, неожиданной развязкой. Новый успех молодого активного чешского этюдиста, продолжающего традиции И. Фритца.

3-й приз
Г. СЛЕПАН (№ 27а)



Выигрыш

Число фигур резко подскочило, их вдвое больше. Значит, впереди романтические перипетии? 1. d7! (1. b7? Лg2 2. Крf4 Лg8 3. d7 Кd6, ничья) 1... Кре5! Теперь 1... Лg2 2. Крf4 Лg8 проигрывает из-за 3. Кс7 Крд6 (иначе 4. Ке8) 4. d8Ф Л: d8 5. С: d8, и поле d6 занято, поэтому черные затевают игру на мат — 2. d8Ф? Лg2 3. Сg3 (поздно) Л: g3 4. Крh5 Се2X. 2. Сg3! Жертвой слона отводя первую неприятность, но инициатива у черных — 2... К: g3 3. d8Ф Ке4 4. Крh6 Лh2 5. Кpg7 Лh7! Контржертва, сулящая белым новое испытание. 6. Кр: h7 Кg5 7. Кpg8! (иначе вилки) 7... Сс4: Похоже, вилки все-таки не избежать... 8... Фd5!! Центр этюда! Однако и эта ошеломительная жертва еще не проясняет исхода увлекательного сражения. 8... С: d5 9. Крf8. А вот 8. Крf8 сразу вело к ничьей — 8... Ке6 9. Кре7 К: d8 10. Кр: d8 Са6. Теперь же черный слон на другой диагонали! 9... Крд6! 10. b7 Ке6 11. Кре8! Кс7 12. Крd8 Ка6. Черные изловчились задержать и вторую проходную пешку, но следуют новые жертвы — 13. Кс7! Кb8 14. Кре8 Кd7 15. Ке8 Кре7 и 16. Kf6!, ставя в конце концов последнюю точку.

Понистине «рыцарский турнир», с рядом щедрых последовательных жертв! Нельзя не согласиться с мнением одного из читателей журнала: «Без смелой фантазии такой этюд не составить и не решить».

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — этюду № 21 Л. Топко. Еще одна превосходная миниатюра с запоминающимся взаимным цугцвангом (подчеркнутым ложным следом!), жертвами, матом — и это при удивительно экономном исходном материале.

2-й — № 39 Б. Буяинзмеха. После «дебюта» с трехкратной жертвой ладьи белые в «мгнательном» все-таки выстраивают батарею Л+С, делая отважный ход королем по линии «d». Очень трудный для решения этюд монгольского автора.

3-й — № 10 Д. Гургенидзе, Г. Надареншвили. Титулованный грузинский дуэт представил этюд логического стиля, где проведен так называемый косвенный подготовительный маневр, ранее использованный Гургенидзе, концовка же — из одной композиции Надареншвили. На наш взгляд, сплав удачный!

4-й — № 35а В. Власенко. Новая позиция: Крh3, Сс8, Ка3 п. g2 — Крд8, Са1 Kh2, п. g7. Выигрыш: 1. Са6 Се6 2. Кс4! (тематический ложный след — 2. Се2? Кре8 3. g3 Крf8 4. Кр: h2 Кpg8!, и черный король юркнул на h8, с «крепостью») 2... Сс7 3. Кd2 Cf4 4. Ке4 Кре7 5. g3 (темп выигран) 5... Сс1 6. Кр: h2 Крf7 7. Сс4 Кpg6 8. Сg8!, не пропуская короля в спасительный угол. Хотя при исправлении этюд изрядно пострадал, не отметить эту находку нельзя.

5-й — № 43 А. Вострокнутова. Тонкая игра обеих сторон завершается энергичным выигрышем одного из двух черных ферзей — последовательными вилкой и вертикальным ударом.

Похвальные отзывы

1-й — этюду № 41 В. Хохлова. Еще один этюд в логическом ключе, с так называемым прямым маневром и финальной батареей Кр+Ф. Удачный дебют автора!

2-й — № 33 С. Румянцев. Технически безупречно, с размашистой игрой ферзей, но к концу решения становится скучновато...

3-й — № 22 Р. Дадунашвили. К сожалению, систематическое движение не возникает в процессе борьбы, и его пружины готовы заранее, раскручиваясь с первого же хода...

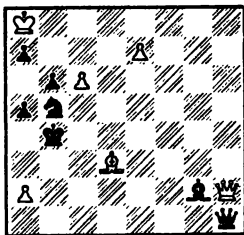
4-й — № 22 Н. Гречишников. Тонкое, умелое использование мотивов взаимного цугцванга. Комбинационное вступление и финальная игра все же несколько разнородны.

5-й — № 1а В. Кузьмичева (с черной п. b7). Известное, однако приятное сочетание вилки и геометрического диагонального удара.

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ

Как обычно, среди опубликованных немало этюдов, авторы которых нашли новые, интересные краски в оформлении известных уже идей.

Приз
**А. МАКСИМОВСКИХ,
В. ШУПЛЕЦОВ (№ 15)**



Выигрыш

Позиция острая: нет 1. Ф:h1 С:h1 2. е8Ф Кс7, нет сразу 1. С:b5 С:c6. 1. а3! Кра4! (1... Кра3? 2. Ф:h1 С:h1 3. С:b5, 1... Кра5 2. Фе5) 2. С:b5 (с шахом! — вот смысл предварительного 1. а3) 2... Кра:b5 3. а4! Теперь нет 3... Кра5 4. Фе5 Кра4 5. Фb5 и 6. е8Ф, и черные играют на пат — 3... Кра6! 4. Ф:h1 С:h1 5. е8С! (но не 5. е8Ф? С:c6! 6. Ф:c6, пат со связкой пешки). Черные стараются выменять пешки — 5...b5 6. Кра8 С:c6 7. С:c6 ба, однако 8. Кра7 а3 9. Са4! а2 10. Кра6 а1Ф, и мат единственно уцелевшим превращенным слоном — 11. Сb5X.

Известный финал, конечно, засверкал

ИТАК, названы имена лауреатов конкурса «Этюд-84». Общий его уровень снова традиционно высокий. Эстетически слабых композиций практически не оказалось, даже выпавшие из числа отмеченных этюды довольно интересны и в других конкурсах могли бы получить отличия. Это, пожалуй, за всю мою судейскую практику первый такой конкурс! И уместно вспомнить тезис одного из старейших наших мастеров А. П. Казанцева из отчета по этюдам 1977 года, когда он считал общим для всех авторов отличием сам факт публикации в журнале «Шахматы в СССР» — я к нему присоединяюсь.

Должен прямо признать, что, оказавшись в тесных шорах ограниченного фонда отличий, особенно призовых, — их было только три, ох, как мало! — мне пришлось изрядно поломать голову, какие этюды предпочесть. Да, конкурсы высокого уровня — это испытание и для участников, и для судьи... Приветствую поэтому условия конкурса 1985 года, где определен призовой фонд, а число самих высших отличий доверается определять судьям в зависимости от классности лучших композиций. Так оно вернее, ибо год на год не приходится, а оставлять достойные композиции без достойных отличий обидно.

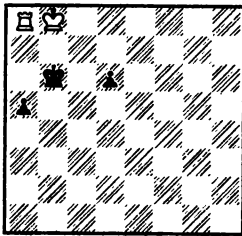
Окидывая общим взглядом этюды прошедшего года, замечу, что лучшие из них выделяются новизной сюжетов, острой игровой направленностью, вниманием авторов к их форме, а все это возможно при требовательном, верном эстетическом вкусе. Было, впрочем, немало и обработок идей уже известных, обработок весьма удачных, но без новизны все-таки мало шансов на настоящий, крупный творческий успех.

В заключение желаю журналу поддерживать взятый высокий творческий уровень публикуемых этюдов, а авторам-этудистам — смелости фантазии и удачи в реализации ярких, новых идей!

Присуждение — предварительное, замечания принимаются до конца 1985 года.

свежими гранями именно из-за слабого превращения.

Приз
В. КАЛАНДАДЗЕ (№ 37)



Выигрыш

1. Кра8 Кра5 2. Кра7 а4 3. Кре6!! Блестяще! Хотя никаких помех вроде не видно, черная пешка d6 остается в живых... 3... Кра4 4. Кра5 а3 5. Кра4 Кра3 6. Кра3 Кра2 7. Кра2 а2 8. Лb8. Ситуация прояснилась: в отсутствии пешки d6 сейчас спасало бы 8...Кра1!, теперь же есть 9. Кра2, и мат в два хода. 8...Кра3 9. Кра2! а1К 10. Кра3, и теоретический выигрыш. Сама идея оставить пешку для выигрыша, понятно, не нова, но в столь экономном выражении выглядит оригинально. Отрадно, что год от году пополняется коллекция отличных этюдов-малюток!

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ (на равных)

— этюдам № 11 Б. Сидорова (с серией жертв на одном и том же поле ради финального слабого превращения — романтика!), № 18 Л. Кацнельсона (опять с жертвами, но тут уже взаимными, и опять известными, и опять удачно дополненными ладейным превращением — классика), № 19 М. Зинара (с целой цепочкой из шести ладейных превращений — повторение таска Г. Ломмера, но уже с точным, а не безразличным, порядком движения шести пешек).

Похвальные отзывы (на равных)

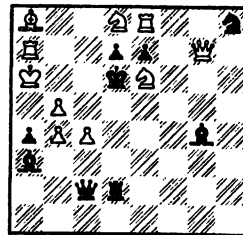
— этюдам № 3 С. Осинцева (удачный, хотя несколько запоздалый, отклик на тематику 3-го командного турнира стран ФИДЕ), № 5 М. Зинара (аналог идей «Рети—Сарычева» в чисто пешечном этюде), № 25 В. Помогалова (с игрой «по Рети» в форме двойного «эхо»).

КОНКУРСЫ-84

Окончательные итоги
ДВУХХОДОВКИ (см. журнал 2, 1984).

Судья Н. Иванов (Ленинград) лишает 3-го приза задачу № 26 А. Кобозева — полный предшественник: И. Кисис, «Проблемблад», 1970.

3-й приз
В. ШАНЬШИН (№ 1)



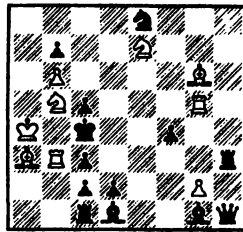
1. Кf4? Сс6!, 1. Кс7? е6!, еще 1. Кс5, Кd4? Фh7. Лс2. 1. Кf8! — 1... Се6, е6 2. Фg3, Л:d7X, еще 1...Фh7, Лс2 2. с5, Фd4X.

Почетные отзывы передвигаются на один выше, похвальные отзывы без изменений.

ТРЕХХОДОВКИ (см. журнал 3, 1984).

Судья С. Пугачев (Красноярск) лишает приза задачу № 61 Л. Загоруйко — дуаль после 1...Сf5 2. Сg5 (по автору 2. Кf7). 1-й приз — № 22 А. Лобусова, 2-й приз — № 53 В. Ударцева.

3-й приз
А. КУЗОВКОВ (№ 77а)



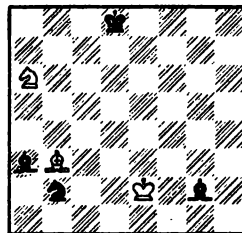
1. Кf5!, угр. 2. Ке3 — 1...Кра5 2. Кd4! Кра3 3. Л:c5X, 1... Кра3 2. Кg3! Кра3 3. Л:c3X, 1...Cd4 2. Кf6!, 1...Лd3 2. Cf7!

Почетные отзывы передвигаются на один выше, похвальные отзывы без изменений.

ЭТЮДЫ (см. журнал 9, 1984)

Судья В. Разуменко (Ленинград) лишает 3-го приза этюд № 47 М. Ма-тоуша — после 1. Лс4 Кра8 2. Сел! Фе8! 3. Сg3 Кра8 4. Лс2 Фg8!, кроме 5. Лс1 (по автору), нашлось 5. Лf2 gh 6. Лf3 Фа2 7. Cf2 Фg8 8. Ла3 и т. д.

3-й приз
О. МАЗУР (№ 29)



Ничья: 1. Кра2! Cf1! 2. Кс5! С:c5 3. Кра3 Са3 4. Сg8!! Кd1 5. Кра2 Кb2 6. Кра3 Кd3 7. Сс4 Сb2 8. Кра2 Сс1 9. Кра3 или 7...Сb4 8. Кра4 Сс5 9. Кра3.

Почетные отзывы передвигаются на один выше, остальные отличия без изменений.

№ 41. В. Хохлов. 1. е7! Надо открыть диагональ g8—a2. 1... С:e7 (слабее 1... f1Ф 2. е8Ф Кра7 3. g1Ф и т. д.) 2. g8Ф f1Ф 3. Фa2! Рано 3. Фd5? Фa6 4. Крc7 Кра7 5. Фd4 Кра8, и поле d8 под защитой слона. 3...Крb8 (3...Ca3 4. Ф:a3 Крb8 5. Фd6, и мат) 4. Фb2! Сb4! Разблокируя поле е7 — 6...Крc8 5. Фb7 Крd8 6. Фb8X. 5. Фe5! Кра8 6. Фd5! А теперь, когда контроль с поля d8 снят, батарея решает — 6...Фa6 7. Крc7 Кра7 8. Фd4 Кра8 9. Фd8 Кра7 10. Фb8X. «Следует сказать, что дебютировал автор успешно!» (Е. Зыкин, Нижний Тагил).

№ 42. П. Арестов, А. Зинчук. 1. d4 Крe3! 2. де Лd5 3. Лс5 Крd4! Приближая короля к проходным пешкам, но — 4. Л:d5 Кр:d5 5. е6! (не 5. f6? Крe6 6. Кг6 Ке3 7. Кf4 Крf7 8. Кh3 Кг4 9. Кг5 Крg6, не 5. Кг6? Ке3 6. е6 de 7. f6 Кf5 8. Ке7 Крe5 9. f7 Кd6) 5...Крd6 6. Кг6! Ке3 7. е7 Кd5! (в надежде на 8. е8Ф? Кс7) 8. е8КX! Однако белые выигрывают и после 3. Крb4 Л:e5 4. f6 Лe8! 5. Кг6 Лb8 6. Кра3! d5! 7. f7 d4 8. Лс7! d3 9. Лe7 и 10. Лe8 (вариант Ю. Вихарева, п. Сява Горьковской обл.).

№ 43. А. Вострокнутов (задание «ничья»). 1. Кf3 (1. Кh3? Ф:a6 2. Крc7 С:e5 3. Крd7 Фd3 и 4...Ф:h3) 1...Ф:a6 2. Крc7! (не 2. Крd7? Фb7 3. Крe6 Фс6 и 4...Ф:f3) 2... С:e5 3. Крd7 Фg6! Тихий, тонкий ход, после которого нет 4. Фа3? Фf7 5. Крe6 Фс6 6. Крb7 Фd7 7. Кра6 Фс8 8. Крb6 Сс7! 9. Крe6 Сd6! 10. Кр:d6 Фf8 и 11...Ф:a3. 4. К:e5! Фh7! Промежуточный шах, но только один — второго после 5. Крd6!

нет... 5...g1Ф 6. Фf3 Фg2 7. Фd1 Крh2 8. Кf3 Крh3, а теперь вилка 9. Кг5! Ф:g5 и удар по вертикали — 10. Фh1 и 11. Ф:h7, ничья. Из конкурса решения исключен.

№ 44. А. Казанцев. «Шахматы в СССР», 1964, 1—2-й приз. 1. d7 c5! 2. Кр:f5. Пешку надо взять: 2. Крg5? Сс7 3. К:c7 Кр:c7, с ничьей в пешечном окончании. 2...Сс7 3. К:c7 ab! (нет уже 3...Кр:c7 4. ba cb 5. Крe6! ba 6. Крe7 a2 7. d8Ф, шах) 4. Кd5 Крc6 5. Крe6! (не 5. Кс3? Кр:d7 6. b5 Крc7 7. Крe4 Крb6 8. Крd3 b1Ф) 5...b1Ф, и тут вдруг — 6. b5! Ф:b5 (6... Кр:b5 7. Кс3) 7. d8КX!

Задачи № 81—88

№ 81. В. Антипов. 1. Фb5!?, угр. 2. К:d7X — 1...Ф:b5, Фg4 2. Сf4, К:g4X, но 1...Фс2!; 1. Лf4!?, угр. 2. Кg4X — 1...Фd1, Ф:f4 2. К:d7, С:f4X, но 1...Фс6! 1. Се4!, угр. 2. Сf4X — 1...Ф:e4, К:e4 2. К:d7, Кg4X, еще 1...Кe2 2. Лf5X.

№ 82. В. Котляр. 1. Кd4!?, угр. 2. Лс4X — 1...К—, Кс3! (шахи) 2. Кс6, Кf3X, еще 1...d2 2. Кс2X, но 1...Cd2! 1. Кf4!, угр. 2. Кd3X — 1...К—, Кс3! (шахи) 2. Кd5, Кg2X, еще 1...ab 2. Лс4X. «Хоть и в современном духе, но доставила классическое удовольствие от решения...» (В. Стигнеев, с. Долина Запорожской обл.).

№ 83. Ф. Давиденко. Тематические попытки. 1. Са1? Кс3!, 1. Лe1? Ке2! 1. Фb5!, угр. 2. Кf6 — 1...Кd2 2. Са1! (угр. 3. Кf6X) Ке4 3. Се6X и 1...К:b3 2. Лe1! (угр. 3. Се6X) Кd4 3. Кf6X. Побочное решение 1. Cf5 и 1...К:b3 2. Се4, 1...Кс3(d2) 2. Сg6.

№ 84. М. Баптиста. Конкурс Британской ш. фед., 1956—57, 2-й приз. 1. Л:d6!, угр. 2. Лd5X — 1...Кf—, Кd4!, К:d6!, 2. Лd3, Лg6, Ке4X, еще 1...Ф:d6 2. Лa5X.

№ 85. Е. Шаповалов. 1. Кf6!, угр. 2. Ф:e2 Крd4, Крf4 3. Фе3, Лf1X — 1...f4 2. Кg4! Крd4 3. Фa1X, 1...Кf4 2. Фa1! d4 3. Кс4X, 1...d4 2. Кс4! Крf4 3. Ф:g3X, 1...Кd4 2. Ф:g3! f4 3. Кg4X, с циклом 2—3-х ходов «АБ—ВВ—ВГ—ГА».

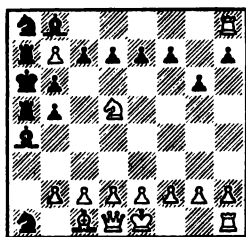
№ 86. Н. Резвов. Попытки 1. Фd3? f1Ф!, 1. Фс5? f1C!, 1. Лb1? f1K! 1. Фb2! — 1...f1Ф 2. Се2! Ф:c1 3. Ф:c1X, 1...f1C! 2. Фе2! С:e2 3. С:e2X, 1...f1K! 2. Фf2! g1 3. С:f2X. К сожалению, схожую задачу тот же автор опубликовал ранее в том же 1984 году...

№ 87. Н. Лапшин. Этап 1-й: 1. Cf8! Крe3 2. Сс5 Крd3 3. Лd4 Крe3 4. Лf4! Крd3 5. Сb4 Крe3 6. Cd2 Крd3 7. Сс3! Крe3 8. Cd4 Крd3 и теперь 9. g4! Крc4 10. Сb6! Крd3 (10...Крb5 11. Лb4X, 10...Крd5 11. Лd4 Кр:e5 12. Кd7X) — пешка продвинулась на g4. Этап 2-й: 11. Лd4! Крe3 12. Л:a4! (поле b3, как увидим, понадобится!) 12...Крd3 13. Cd8! Крe3 14. Сg5 Крd3 15. Се7 Крe3 16. Сс5 Крd3 17. Cf8! Крe3 18. Ch6 Крd3 19. g5 Крe3 20. g6 Крd3 — пешка продвинулась на g6. Этап 3-й: 21. Cf8! Крe3 22. Сс5 Крd3 23. Се7! (прежний метод не годится — 23. Лd4 Крe3 24. Лh4 Крd3 25. Сb4 Крe3 26. Cd2 Крd3 27. Сс3 Крe3 28. Cd4 Крd3 и 29. g7 Крc4 30. g8Ф Крb5! ведет к мату лишь на 32-м ходу) 23...Крe3 24. Сg5 Крd3 25. Cd8! Крe3 26. Сb6 Крd3 27. Лd4 Крe3 28. Лс4! («соль» как раз в этом ходе) 28...Крd3 29. g7! Кр:c4 30. g8Ф Крb5 31. Фb3X — вот почему 12. Л:a4!

№ 88. М. Велимирович. «Шах-Эхо», 1979. 1. Кг6!, угр. 2. a8Ф — 1...Лd5 2. Лe5! Л:e5 3. Л:d4X и 1...Фd5 2. Л:d4! Ф:d4 3. Кг5X, с перекрытием Вюрцбурга—Плахутты на поле d5; 1...Лf5 2. Кг5! Л:g5 3. Фf3X и 1...Фf5 2. Фf3! Ф:f3 3. Лe5X, с перекрытием Вюрцбурга—Плахутты на поле f5. В целом с циклом 2—3-х ходов «АБ—ВВ—ВГ—ГА».

«20. Что есть лучшего? — Сравни прошедшее, свести его с настоящим» (Козьма Прутков, «Плоды раздумья»).

1. К. Тина, опубликована впервые. «42. Бди!» (К.П.). В балансе черных фигур — 15 (на диаграмме) + 1 (взято a:b) = 16 — учтена пешка «е», которая превращалась, и баланс белых фигур — 11 (на диаграмме) + 4 (взято a:b, e:d:c:b2—b1Ф) + 1 (Cf1) = 16. Критическая позиция:

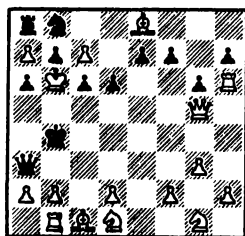


Ход белых

1. b3 — затянут ретроузел на ферзевом фланге, и открыта дорога к превращению для пешки e7: 1... еб 2. Сb2 ed 3. Сс3 d4 4. Фс1 dc 5. Фb2 cb 6. 0—0 b1Ф. Дальше легко прийти к позиции 1, в которой, однако, рокировать нельзя. «31. Одного яйца два

раза не высидишь!» (К.П.). Получить такую же позицию с ходом белых, не делая рокировки, невозможно — не хватает одного темпохода: 5. Фb2 f6! 6. Крd1 h6! 7. Крc1 h5! 8. Крb1 cb 9. Кра2 b1Ф 10. Кра3 Фb2 11. Крb4 Фе5 12. Кра3 Фе7 13. Крb2 Фd8 14. Крc1 Фс8 15. Крd1 Фd8 16. Крc1 Фс8 17. Лd8 — ход черных.

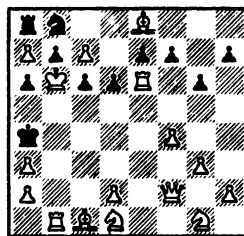
2. А. Кисляк, 1984. «5. Смотри в корни!» (К.П.). Добавить на b8 можно только черного коня. Баланс черных — 9 (на диаграмме) + 1 (Кb8!) + 5 (взято b2:a3, c:b:a7 и e:d:c7) + 1 (пешка f7 взята на вертикали «f») = 16. Критическая позиция:



Ход белых

1. ba Кра4 — завязан ретроузел на ферзевом фланге, у черных остались лишь ходы пешками: 2. Лb3 f6 3. Сb2 f5 4. Сg7 f4 5. Cf8 f3 6. Л:f3! е6 7. Лf7 е5 8. f4! е4 9. f5 е3 10. f6 е2 11. Фе3 g5 12. Лg6 h6 13. Лh7 h5 14. Лhh6 d5. Ход d7—d6, освободивший слона c8, сделан после хода d6:c7, которым не могла быть взята ладья. Значит, на b8 не может стать черный слон, ведь тогда черную ладью нельзя было бы взять и на a7.

«141. Взирая на солнце, прищурь глаза свои, и ты смело разглядишь в нем пятна» (К.П.). Многие участники критический ход b2:a3 сделали в другой позиции:



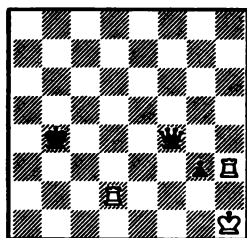
После Крb4—a4

1. Лb5 f6 2. Сb2 f5 3. Л:f5! g5 4. Сg7 h6 5. Cf8 h5 6. Лh6 е6 7. Лf6 е5 8. Лf6 е4 9. f5 е3 10. f6 е2 11. Фе3 d5 — снова ход белых, но темпоигра не однозначная...

3. Н. Плаксин, опубликована впервые. «64. Настоящее есть следствие прошедшего...» (К.П.).

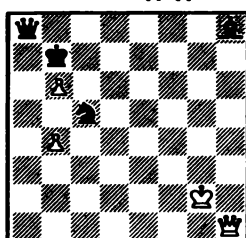
В балансе белых — 11 (на диаграмме) + 5 (взято c:d, e:d, g:f:e, h:g2) = 16 — учтены пешки a2, b2 и c2, которые превращались. Баланс черных — 13 (на диаграмме) + 3 (взято a:b—b8, b:c—c8 и еще c2—c8, f:e—e8C!) = 16. Последним ходом было Кг7—f5! Предыгра: за черных — е5:Кd4; за белых — Кс6—d4, за черных — f5:Се4; за белых — Кb8—с6, за черных — g6:Лf5; за белых — b7—b8K!, за черных — b6—b5; за белых — ab:b7 — угроза ретропата черных ликвидирована. Белые Лf5 и Се4 (взяты) превращались на c8 после b7—b6 (освобожден слон c8) и c7:d6 (затянут узел на королевском фланге). Превращенные кони оказались бы на c8 замурован-

№ 17. А. БЕЛОВ
Кстово



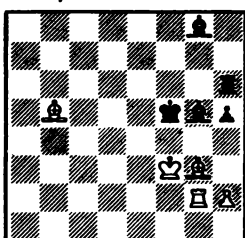
Ничья

№ 18. Н. ГРЕЧИШНИКОВ,
В. КАЛАНДАДЗЕ



Выигрыш

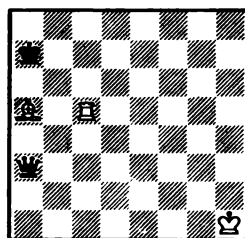
№ 19. А. ИВАНОВ
Чувашская АССР



ПРОЧИТАЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

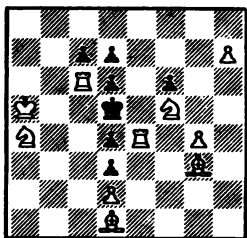
Этюды. Хотя в № 17 и параллельном № 20 использован разный материал, они оба — с жертвами, разделяющими игру на два эхо-варианта. В коллективном № 18 (молодость плюс опыт!) уже на первом ходу надо увидеть контуры финала... № 19, взятый словно бы из партии, — с напряженной тактической схваткой.

№ 20. В. ГАЛЬБЕРШТАДТ
1950



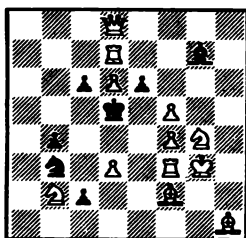
Ничья

№ 33. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск

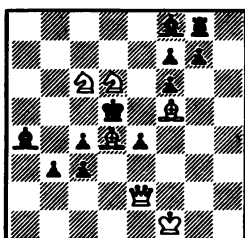


Мат в 2 хода

№ 34. О. СОГЛОБОВ
Арск

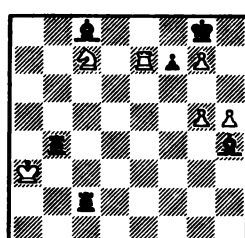


№ 35. А. БЕГДЖАНОВ
Ташауз



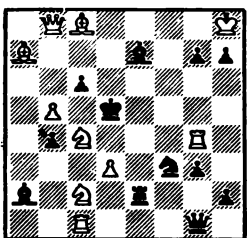
Мат в 3 хода

№ 36. В. КОРОЛЬКОВ
1946



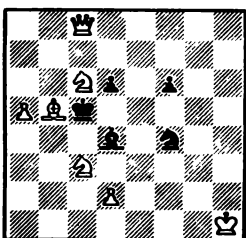
Ничья

№ 37. Ю. МАРКЕР
Ерментау



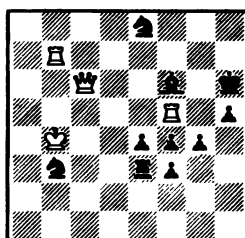
Мат в 3 хода

№ 38. В. СТОЛЯРОВ
Запорожье

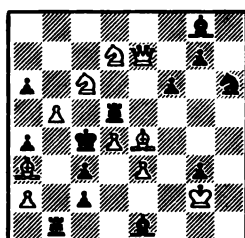


Мат в 4 хода

№ 39. Ф. ДАВИДЕНКО
Свердловск



№ 40. Л. ЗАГОРУЯКО
1983



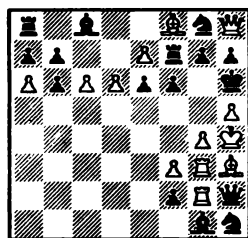
Мат в 3 хода

Задачи. Диагональный механизм «Л—Кр—Л» (король много цвета) богат и гибок: в задаче № 33 — с выбором из трех игр, в этюде № 36 (с переменной цветности!) — с четырьмя эхопатами. Вполне современна и модна № 34 дебюта рубрики — с обычными и реверсивными переменами (найди и два ложных следа). № 35, как обычно для автора, в строгом чешском стиле — с двумя парами эхо-хамелеонных правильных матов. Сравните № 37 с параллельной № 40 — с одним и тем же комплексом из четырех вариантов, но один раз при вертикально-диагональном, а другой — при диагонально-вертикальном механизме: какой, на ваш взгляд, удачнее? Обе многоходовки, № 38 и 39 — чешские, однако разнохарактерные: первая — с разнообразными, а вторая — с повторяющимися матовыми картинками.

ванными, а ферзи шаховали бы черного короля в предыдущем. «Не во всякой игре ферзи выигрывают!» (С. Житняк).

4. Л. Чермани, 1955. «92. Отыщи всему начало, и ты многое поймешь» (К. П.). Ретроузел на полях f2, f3, g1, g2, g3, g4, h1, h2, h3 затают ходом e3:f2. Но не ходом e2:f3? тогда в балансе черных — 14 (на диаграмме) + 2 (взято f:e7 и e2:f3) = 16 — были бы учетные пешки «h» и «d», а это вызвало бы дебаланс белых — 12 (на диаграмме) + 5 (взято a:b, b:c, g:f, h:g—g1 и d:c или d:e) = 17. Сперва было f2—f3 и e7—e3:Kf2. Потом — e2—e7 и d7:Ke6, освобождая слона с8 и ладью a8, затаивая второй ретроузел на полях e6, e7, f6, f7, f8, g7, g8, h4, h5, h6, h7, h8. Балансы закрыты: белых — 12+4 (взято a:b, c:b, d7:e6, e3:f2) = 16, черных — 14+2 (пешки g7

и h7 взяты на своих вертикалях) = 16. Белая пешка b2 взята на вертикали «b», а пешка c2 превращалась в с8. Критическая позиция:



После d7:e6

Осталось перевести слона с8 на h7, а ладью a8 на g7: 1. c7 Cd7 2. c8K! Cb5 3. d7 Cd3 4. Kd6 Lc8 5. Ke4 Lc5 6. Kg5 Ce4 7. K:h7! Cf5 8. Kg5 (шах) Ch7! 9. Ke4 Lg5 10. Kd6 Lg6 11. Ke8 Lg5 12. K:g7! Lg5 13. Ke8 (шах) Lg7! 14. Kd6 b5! 15. Kc8 b4! 16. Kb6! ab! 17. a7.

«Конкурс поражает своей гармоничностью. Удовольствие доставила не только его шахматная часть, но и бесподобный Козьма Прутков!» (А. Бренунов).

ЛАУРЕАТЫ НОВОГОДНЕГО КОНКУРСА - 84

Поздравляем победителей, на этот раз их тридцать семь: А. Астанин (Фрязино Московской обл.), В. Балановский, А. Фролкин (оба — Киев), А. Брежунов (Краснодар), С. Волобуев, О. Рабинович (оба — Челябинск), И. Грачев, А. Флеров (оба — Москва), В. Дробот, Б. Клементьев (оба — Запорожье), С. Житняк (Донецк), В. Зелененский (г. Устинов), А. Иванов (Кишинев), А. Каликеев (Воронеж), А. Кисляк (Коммунарск Ворошиловградской обл.), Г. Кожелетов (с. Тросна Орловской обл.), Б. Лурье, А. Назаров, В. Смирнов (все — Ленинград), А. Марченко (с. Брагинка Днепропетровской обл.), Н. Мельников (ст. Новомышастовская Краснодарского края), В. Мисник (Чернигов), В. Морозов (Тула), А. Пантюхин (Свободный Амурской обл.), С. Платонов (Мегион Тюменской обл.), В. Погорелов (ст. Ольховая Ворошиловградской обл.), В. Претцер (Междуреченск Кемеровской обл.), Н. Смолянико и А. Хотенко (Темиртау Карагандинской обл.), В. Солончев (Свердловск), Х. Тамвелиус (Таллин), К. Тина (Выру Эстонской ССР), Н. Фицак (с. Сивка-Калушская Ивано-Франковской обл.), Е. Харичев (Калинин), шахматный кружок «Турнир» — руководитель В. Дубровин (Выборг Ленинградской обл.), Н. Шмотин (Одесса), также Е. Горски (Польша) и В. Кучук (Румыния).

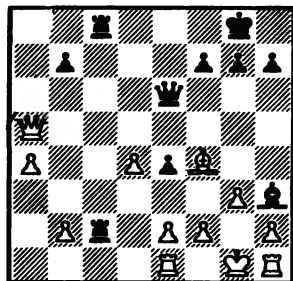
Специальный приз — Б. Клементьеву, обнаружившему оба решения в позиции 2.

Итоги конкурса подвел Н. ПЛАКСИН (Москва).

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

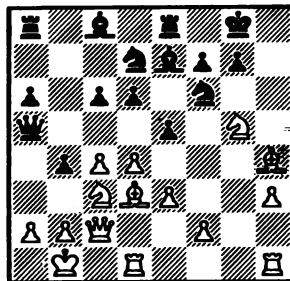
Предлагаемые позиции — из партий участников Великой Отечественной войны международных мастеров А. Хасина (№ 1, 4), О. Моисеева (№ 5, 6) и кандидата в мастера О. Чеботарева (№ 2,3).
В № 1,4—6 — ход черных, в № 2 и 3 — ход белых.
Решения будут опубликованы в следующем номере.

№ 1



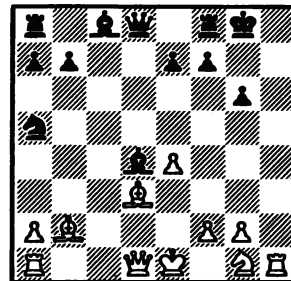
Черные выигрывают

№ 2

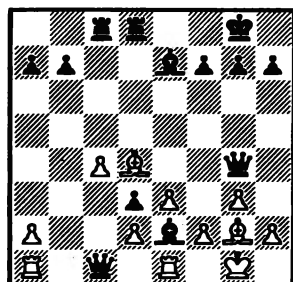


Белые выигрывают

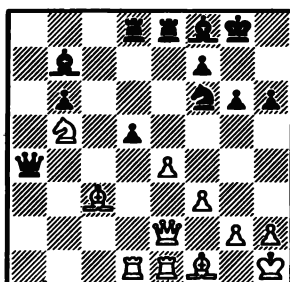
№ 3



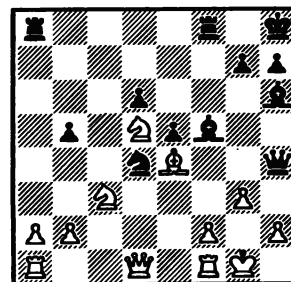
№ 4



№ 5



№ 6



Черные выигрывают