

ШАХМАТЫ В СССР

4
1985



ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о Пленуме Центрального Комитета

Коммунистической партии Советского Союза

11 марта 1985 года состоялся внеочередной Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

По поручению Политбюро ЦК Пленум открыл член Политбюро, секретарь ЦК КПСС тов. Горбачев М. С.

В связи с кончиной Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко участники Пленума почтили память Константина Устиновича Черненко минутой скорбного молчания.

Пленум отметил, что Коммунистическая партия Советского Союза, весь советский народ понесли тяжелую утрату. Ушел из жизни выдающийся партийный и государственный деятель, патриот и интернационалист, последовательный борец за торжество идеалов коммунизма и мира на земле.

Вся жизнь Константина Устиновича Черненко до конца была отдана делу ленинской партии, интересам советского народа. Куда бы ни направляла его партия, он неизменно, с присущей ему самоотверженностью боролся за претворение в жизнь политики КПСС.

Много внимания уделял Константин Устинович Черненко последовательному проведению курса на совершенствование развитого социализма, на решение крупных задач экономического и социального развития, повышение благосостояния и культуры советского народа, на дальнейший подъем творческой активности масс, улучшение идеологической работы, укрепление дисциплины, законности и порядка.

Большой вклад внес Константин Устинович Черненко в дальнейшее развитие всестороннего сотрудничества с братскими странами социализма, осуществление социалистической экономической интеграции, упрочение позиций социалистического содружества. Под его руководством твердо и последовательно проводились в жизнь принципы мирного сосуществования государств с различным общественным строем, давался решительный отпор агрессивным замыслам империализма, велась неустанная борьба за прекращение навязанной империализмом гонки вооружений, устранение угрозы ядерной войны, за обеспечение надежной безопасности народов.

Как зеницу ока берег Константин Устинович Черненко единство нашей Коммунистической партии, коллективный характер деятельности Центрального Комитета и его Политбюро. Он всегда стремился к тому, чтобы партия на всех уровнях действовала как сплоченный, слаженный и боевой организм. В единстве мыслей и дел коммунистов видел он залог всех наших успехов, преодоления недостатков, залог поступательного движения вперед.

Пленум подчеркнул, что в эти скорбные дни коммунисты, весь советский народ еще теснее сплачиваются вокруг Центрального Комитета партии и его Политбюро. В партии советские люди с полным основанием видят руководящую и направляющую силу общества и полны решимости беззаветно бороться за реализацию ленинской внутренней и внешней политики КПСС.

Участники Пленума ЦК выразили глубокое соболезнование родным и близким покойного.

Пленум ЦК рассмотрел вопрос об избрании Генерального секретаря ЦК КПСС.

По поручению Политбюро с речью по этому вопросу выступил член Политбюро тов. Громыко А. А. Он внес предложение избрать Генеральным секретарем ЦК КПСС тов. Горбачева М. С.

Генеральным секретарем Центрального Комитета КПСС Пленум единодушно избрал тов. Горбачева М. С.

Затем на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. Горбачев М. С. Он выразил глубокую признательность за высокое доверие, оказанное ему Центральным Комитетом КПСС, отметил, что очень хорошо понимает, сколь велика связанная с этим ответственность.

Тов. Горбачев М. С. заверил Центральный Комитет КПСС, что он приложит все силы, чтобы верно служить нашей партии, нашему народу, великому ленинскому делу, чтобы неуклонно осуществлялись программные установки КПСС, обеспечивалась преемственность в решении задач дальнейшего укрепления экономического и оборонного могущества СССР, повышения благосостояния советского народа, упрочения мира, чтобы настойчиво воплощалась в жизнь ленинская внутренняя и внешняя политика Коммунистической партии и Советского государства.

На этом Пленум ЦК закончил свою работу.



Михаил Сергеевич ГОРБАЧЕВ

Михаил Сергеевич Горбачев родился 2 марта 1931 года в селе Привольном Красногвардейского района Ставропольского края в семье крестьянина.

Вскоре после Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. в возрасте 15 лет он начал свою трудовую деятельность. Работал механизатором машинно-тракторной станции. В 1952 году вступил в члены КПСС. В 1955 году окончил Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (юридический факультет), а в 1967 году — Ставропольский сельскохозяйственный институт, получив специальность ученого агронома-экономиста.

С 1955 года М. С. Горбачев — на комсомольской и партийной работе. Работает в Ставропольском крае: первым секретарем Ставропольского горкома ВЛКСМ, заместителем заведующего отделом пропаганды и

агитации, а затем вторым и первым секретарем крайкома комсомола.

В марте 1962 года М. С. Горбачев был выдвинут парторгом Ставропольского территориально-производственного колхозно-совхозного управления, а в декабре того же года утвержден заведующим отделом партийных органов крайкома КПСС.

В сентябре 1966 года он избирается первым секретарем Ставропольского горкома партии. С августа 1968 года М. С. Горбачев работает вторым секретарем, а в апреле 1970 года избирается первым секретарем Ставропольского крайкома КПСС.

М. С. Горбачев — член Центрального Комитета КПСС с 1971 года. Был делегатом XXII, XXIV, XXV и XXVI съездов партии. В 1978 году избран секретарем ЦК КПСС, а в 1979 году — кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС. В октябре 1980 года М. С. Горбачев переведен из канди-

датов в члены Политбюро ЦК КПСС. Депутат Верховного Совета СССР 8—11-го созывов, председатель Комиссии по иностранным делам Совета Союза. Депутат Верховного Совета РСФСР 10—11-го созывов.

Михаил Сергеевич Горбачев — видный деятель Коммунистической партии и Советского государства. На всех постах, которые ему поручает партия, трудится со свойственными ему инициативой, энергией и самоотверженностью, отдает свои знания, богатый опыт и организаторский талант претворению в жизнь политики партии, беззаветно служит великому делу Ленина, интересам трудового народа.

За заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством М. С. Горбачев награжден тремя орденами Ленина, орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, «Знак Почета» и медалями.



СОРОКОВАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D17/a

Г. КАСПАРОВ А. КАРПОВ

Примечания М. Таля

Зрители, пришедшие на эту партию с некоторым опозданием, вновь увидели на демонстрационной доске знакомую позицию, которая возникала и в прошлом, и в позапрошлом поединке, а впервые — в 12-й партии матча.

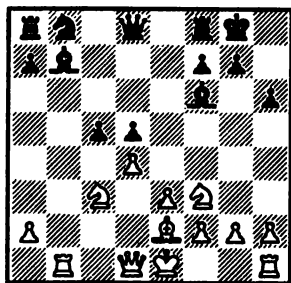
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3.

Легкое различие в трактовке соперниками начальных ходов варианта. Двумя днями раньше чемпион мира предпочел 4. Cg5, избегая тем самым славянской защиты.

4... Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Ce2 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. b4.

В предыдущей партии Карпов продолжал сначала 11. 0—0, а уж потом на 11... Kd7 — 12. b4.

11... c5 12. bc bc 13. Jb1.



13... Фа5?!

На эту возможность в пресс-центре обратили внимание, еще когда игралась 12-я партия. Судя по быстрой реакции Каспарова, он был готов к подобному выпадку.

14. Фd2 cd 15. K:d4 C:d4 16. ed Cc6. Указывалось также на ход 16... Са6, но и здесь 17. Kb5! обеспечивало белым позиционный перевес. Несмотря на пешечную симметрию, пешка d5 более уязвима, чем ее соседка на d4.

17. Kb5!

Предложение размена ферзей ни в коей мере не означает в данном случае проявления миролюбия. Дело в том, что после 17... Ф:d2 18. Kр:d2 у белых много позиционных плюсов: 1) лучшее, а точнее, уже законченное

развитие, 2) активный король, который вскоре может стать не только свидетелем, но и участником событий, 3) плохой белопольный слон черных, умирающий в собственную пешку.

17... Фd8.

Учтя эти обстоятельства, черные отказываются от размена ферзей. Но это все-таки потеря времени — на d8 ферзь уже стоял...

18. 0—0 а6.

Я бы постарался по возможности воздержаться от продвижения пешки «а», создающего, в частности, дополнительную слабость на поле b6, куда может быть при случае переправлен черный конь.

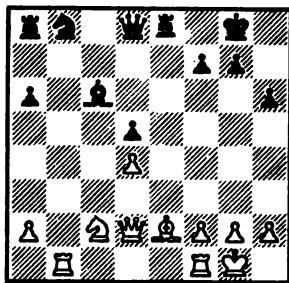
19. Ka3!

Намного сильнее, чем 19. Kc3. Линия «с» остается открытой для тяжелых фигур белых. Кроме того, их конь волен выбирать после Ka3—с2 маршрут либо на b4, либо на e3.

19... Ле8.

Заслуживало внимания 19... Фd6 20. Kc2 Kd7.

20. Kc2.



20... Л:e2?!

Каждая из белых фигур выглядит несколько активнее своего оппонента. И чем меньше на доске действующих персонажей, тем более заметна эта разница. Именно поэтому предпринимаемая черными тактическая разменная операция ведет к нарастанию трудностей. Легче защищаться при 20... Cb5.

21. Ф:e2 Cb5 22. Л:b5 ab 23. Ф:b5.

Привлекательное продолжение, но не меньше проблем ставило и 23. Kb4, например: 23... Ka6 24. Kc6 Фd7 25. Ф:b5 Kc7 26. Фb7 Л:a2 27. Ke5 Фd8 (27... Фd6? 28. Фb8 Kph7 29. Фb1) 28. Лc1 и 29. g3 с сильным давлением.

(Лучше 25... Kb8! — Прим. ред.)

23... Л:a2 24. Ke3! Ла5 25. Фb7 Фе8!

Карпов демонстрирует характерную для него цепкость в обороне. Попытка сохранить пешку d5 безнадежна: как только белая ладья выйдет на оперативный простор (белые не должны опасаться слабости первой горизонтали, ибо есть защита Ke3—f1!), позиция черных станет критической. А пока черные собираются вывести коня на c6.

26. K:d5 Лb5 27. Фа8 Фd7 28. Kc3 Лb4.

Чемпион мира потратил на решение дебютных проблем довольно мно-

го времени и оставшиеся ходы делал в обстановке надвигающегося цейтнота. Может быть, точнее было 28... Лb3, поскольку теперь белые получают возможность продвинуть и укрепить свою центральную пешку.

29. d5 Фc7 30. Kd1.

Менее надежно, хотя внешне броско — 30. Ke4 (30... Л:e4 31. d6).

30... Лb5 31. Ke3.

Белые стабилизировали свою позицию, и при наличии комплекта ферзь + ладья + конь + пешка d5 имеют все шансы на победу. В связи с этим заслуживало внимания 31. Фа2, и если 31... Фа5, то 32. Фе2! с дальнейшим Kd1—e3 (нельзя 32... Л:d5? из-за 33. Фе8 Kph7 34. Ф:b8).

31... Фа5.

Черные идут на размен ферзей. Ловля белого ферзя — 31... Ла5 — мираж: 32. d6 Фd8 33. Фb7, и проходная пешка неприкасаема.

32. Ф:a5 Л:a5 33. Jd1.

На этот ход Каспаров затратил немало времени. В пресс-центре категорическое предпочтение отдавалось энергичному 33. Jc1! с примерным вариантом 33... Kd7 34. Лc8 Kph7 35. Kp1 и на 35... Kb6 — 36. d6!

Теперь реализация лишней пешки затрудняется.

33... Kd7 34. g4 g6 35. Kpg2 Ла4 36. h3 Kpg7 37. d6 Ла6.

Это отступление позволяет белым начать пешечное наступление на королевском фланге. Сложнее их задача была бы в случае 37... Kp16 (и если 38. f4, то 38... Кре6).

38. f4 Лc6 39. h4 Kpf8 40. g5?!

Риску предположить, что, делая этот напрашивающийся ход, Каспаров оценивал свою позицию довольно оптимистично: угроза Ke3—g4—e5 очень неприятна, плохо 40... h5 из-за 41. f5! Между тем у черных теперь находится «чудесное» спасение, которого, вероятно, не было в случае 40. h5!

40... hg 41. hg.

Записанный ход. Задача Карпова была бы намного сложнее, отложи Каспаров партию в данной позиции. В этом случае решение — единственное! — черным пришлось бы искать за доской.

41... f5! 42. Jd4.

Выясняется, что выигрыш второй пешки путем 42. gf не дает больше ничьей: 42... Kpf7 (42... K:f6? 43. d7) 43. Kg4 Кре6 44. Jd1 Kpf5! 45. Kh6 Kр:f6 (но не 45... Kр:f4 из-за 46. f7 Л:d6 47. Ле7 Kf8 48. Ле8 Kh7 49. Лh8) 46. Kg8 Kpf7 47. Ле7 Kр:g8 48. Л:d7 Лc3! — черные согласны отдать и свою последнюю пешку, лишь бы не выпустить белого короля из ничейной зоны.

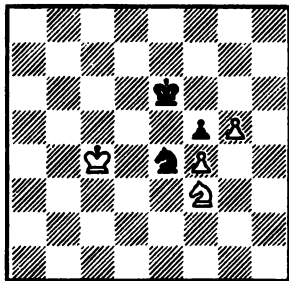
А продолжение в партии позволяет черным, отдав пешку g6, наконец уничтожить опасную проходную соперника.

42... Kpf7 43. Kc4 Кре6 44. Kpf3

Лс5 45. Кре3 Лб5 46. Крд2 Лд5 47. Л:д5 Кр:д5 48. Ке5 Кр:д6 49. К:г6.

Возникшее коневое окончание носит ничейный характер, но от черных еще требуется точная защита.

49... Кс5 50. Кх4 Кре6 51. Кре3 Ке4 52. Кf3 Крf7 53. Крд4 Кре6 54. Крс4.



54... Кf2!

Единственный ответ. Плохо как 54... Крд6? 55. Кд4 Кг3 56. Крд3 Крд5 57. Кре3 Кf1 58. Крf2, так и 54... Крf7 55. Крд5 — в обоих случаях «безвозмездно» теряется пешка f5.

Теперь же у черных есть контригра против пешки f4 (грозит Кf2—h3!). Вскоре им удастся построить своеобразную крепость, пробить которую не представляется возможным.

55. Крд4 Ке4 56. Ке1 Крд6 57. Кс2 Кс5 58. Кре3 Ке6 59. Кд4 Кг7 60. Крд2 Крс5 61. Крд3 Крд5 62. Ке2 Кх5 63. Кре3 Кг7 64. Кг3 Крд6 65. Крf3 Кре7 66. Ке2 Ке6 67. Кг3 Кг7 68. Кf1 Крf7 69. Ке3 Крг6 70. Кд5 Ке6. Ничья.

СОРОК ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Русская партия Е13/с

А. КАРПОВ

Г. КАСПАРОВ

Примечания М. Тайманова

Беспрецедентная особенность матча — готовность соперников отстаивать одни и те же дебютные построения и белыми, и черными. Так было в английском начале, новиндской защите, ферзевом гамбите. На сей раз, чтобы поддержать «традицию», а может быть, и вывести лучший способ игры за белых, Каспаров преподнес сюрприз, избрав дебют, который он прежде никогда не миловал.

1. е4 е5 2. Кf3 Кf6 3. К:е5 д6 4. Кf3 К:е4 5. д5 д5 6. Сd3 Се7.

В 28-м поединке чемпион мира играл иначе — 6... Кс6 7. 0—0 Сg4, стремясь затруднить подрыв своего центрального форпоста.

7. 0—0 Кс6 8. с4.

Энергичнее, чем более распространенное 8. Ле1, на что возможно как 8... Сf5, так и 8... Сg4 9. с4 Кf6. В последнем варианте черные достигли ничьей в 28-й и 30-й партиях.

8... Кб4.

В 48-й партии Карпову пришлось защищать эту позицию черными, и он предпочел 8... Кf6 9. Кс3 0—0.



А. Карпов

После 10. h3 белые сохранили несколько лучшие перспективы.

9. Се2.

Во встрече Хюбнер — Смыслов (матч, Фельден, 1983) было: 9. cd К:д3 10. Ф:д3 Ф:д5 11. Ле1 Сf5 12. Кс3 К:с3 13. Ф:с3 Се6! 14. Ф:с7 Сd6 15. Фс2 0—0 16. Сd2 Сf5, и незначительное материальное приобретение белых вряд ли компенсирует уступку «двух слонов». Карпов избирает иной путь. Слон должен сыграть важную роль в предстоящей борьбе.

9... dc 10. С:с4 0—0 11. Кс3 Кd6.

Вполне в «русском» стиле, но заслуживало внимания и 11... Сf5.

12. Сb3 Сf6.

Шаблонный выпад 12... Сg4 был бы здесь неуместен; после 13. h3 Чh5 14. г4! Сg6 15. Ке5 черные попадали под атаку.

13. h3.

На мой взгляд, задачи черных были бы труднее после 13. Ке5! Тогда не годилось ни 13... Кf5 ввиду 14. К:f7! Л:f7 15. С:f7 Кр:f7 16. Фb3, ни 13... Се5 14. de Кf5 из-за 15. С:f7! Не-хорошо и 13... с5 ввиду 14. Сf4, а при естественном 13... Сf5 14. Сf4 (или 14. Ле1) черным не просто



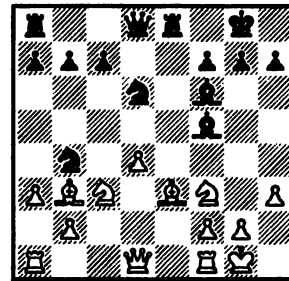
Г. Каспаров

нейтрализовать давление в центре.

13... Сf5 14. Се3.

Теперь уже выпад 14. Ке5 ничего не сулил. Черные могли ответить 14... с5 и на 15. Сf4 — 15... с4! 16. К:с4 К:с4 17. С:с4 Кс8!?, перехватывая инициативу.

14... Ле8 15. а3.



15... Кd3!?

Смелое и, пожалуй, несколько азартное решение, отнюдь не продиктованное необходимостью. С скромное 15... Кс6 обещало Каспарову удобную игру. Теперь же партия вступает в полосу тактических осложнений, где черные фигуры, обретая временную активность, утрачивают достигнутую устойчивость.

16. Лb1!

Только так! При 16. Фd2 b5! с угрозой 17... Кс4 белые рисковали попасть под позиционный пресс.

16... с5.

С этим взрывным продолжением и связывал свои надежды претендент — иначе конь на d3 оказался бы в беде. Теперь события развиваются форсированно.

17. dc Ке4.

И это было запланировано заранее. Для оценки позиции существенно, что не проходило заманчивое 17... К:b2 18. Л:b2 С:с3 ввиду 19. cd! С:b2 20. С:f7! Кр:f7 21. Фd5 с неотразимой атакой, например: 21... Крг6 22. г4 или 21... Се6 22. Кг5 Крf6 23. К:е6 Л:е6 24. Сg5.

Теперь же с виду у черных многообещающая инициатива. Однако это впечатление обманчиво...

18. Сс2!

При 18. К:е4 С:е4 или 18. Ка4 Кг3 19. fг Л:е3 замысел Каспарова полностью оправдался бы.

18... К:b2.

Приходится «трубить отбой». Попытка активности — 18... Кг3 19. fг Л:е3 20. Фd2 Сd4 21. К:d4 Ф:d4 — встречала убедительное возражение: 22. Крh2 Сg6 (22... Фе5? 23. Л:f5) 23. Кd5!

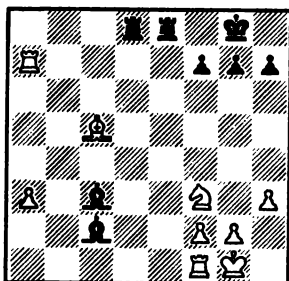
19. Ф:d8 Ла:d8 20. Л:b2 С:с3 21. Л:b7 К:с5 22. С:с5.

Ничего не давало заманчивое на вид 22. Лс7 С:с2 23. Л:с5 Лс8 24. Лс1 ввиду 24... Л:с5 25. С:с5 Лс8 26. Сd4 С:d4 27. К:d4 Сf5 28. Л:с8 С:с8 29. Кс6 Сd7 30. К:a7 Крf8,

и уже белым надо форсировать ничью путем 31. a4 С:a4 32. Кс8.

22... С:с2 23. Л:а7.

Заслуживало внимания предварительное 23. Лс1, и как в случае 23... Лd1 24. Л:d1 С:d1 25. Л:а7, так и при более сильном за черных 23... Сс4 24. Л:а7 значение лишней пешки возрастало.



23... Cd1!

Выключая из игры ладью f1, Каспарову удастся в значительной степени нивелировать материальный перевес белых. Кажется, что увлекательный поединок приближается теперь к мирному исходу. Однако в надвигающемся обоюдном цейтноте события вскоре принимают неожиданный оборот...

24. Ле7 Л:е7 25. С:е7 Лd3 26. Кg5 Сb2 27. Сb4 h6.

Более «эндшпильным» выглядел ход 27... f6, открывающий дорогу королю. После 28. Ке4 (или 28. Ке6) 28... Сс2! 29. Кс5 Лd1 30. Л:d1 С:d1 31. Крf1 Сd4 ничья была бы не за горами.

28. Ке4 f5.

И здесь заслуживало предпочтения 28... Сс2 29. Кс5 Лd1.

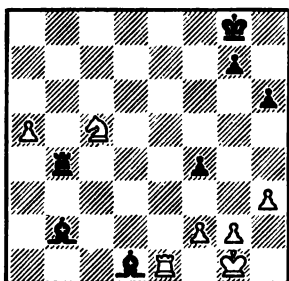
29. Кс5 Лd5 30. Ле1 f4?

Ошибка, ставящая под удар всю партию. При очевидном 30... Крf7 у черных даже после допущенных неточностей не было бы особых поводов для волнений, ибо им уже не грозило вторжение белой ладьи на е8.

31. а4! Лd4.

Всего один ход, и... черным дорог хороший совет: белая пешка внезапно обрела неодолимую энергию. Не помогало 31... Сс5 ввиду 32. а5 Сd6 33. а6 С:с5 34. С:с5 Са4 (34... Л:с5 35. Ле8 и 36. а7) 35. а7 Лd8 36. Сd6.

32. а5! Л:b4.



33. Л:d1?

Чего не бывает в цейтноте! Намеивая решающий план, чемпион мира останавливается на полпути. После

33. а6! Карпов мог успешно завершить и партию, и все титаническое единоборство. Например:

33... Са4 34. а7 Сс6 35. Ле6 Сd5 36. Лd6;

33... Сb3 34. К:b3 Ла4 (34... Л:b3 35. Ле8 и 36. а7) 35. Кс5 Ла5 36. Ле4! Крf7 37. Ла4! Л:а4 38. К:а4 Сd4 39. Кс3!;

33... Лb8 34. Л:d1 Са3 35. Кb7!, и во всех вариантах белые выигрывают.

Теперь борьба вспыхивает с новой силой.

33... Cd4 34. Ке6 Са7 35. Лd7.

Больше задач ставил перед черными удар 35. К:g7!?, с тем чтобы на вынужденное 35... Лb2 ответить 36. Кh5 С:f2 37. Крf1.

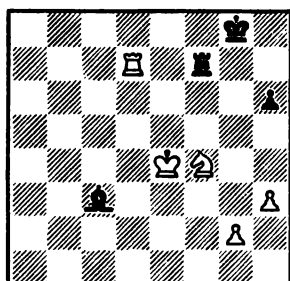
35... Лb1 36. Крh2 С:f2 37. К:f4 Лa1 38. Ке6 Л:a5.

В цейтноте Каспаров спешит избавиться от принесшей столько хлопот проходной пешки соперника. Но сильнее было хладнокровное 38... g5!, и если 39. Лg7 (39. Лd5 Сe1) 39... Крh8 40. Лg6, то 40... Крh7 41. Кf8 Крh8 42. а6 (или 42. Л:h6 Крg7 43. Лg6 Кр:f8 44. Лf6 Крg7 45. Л:f2 Л:a5) 42... Сg1! 43. Крg3 Ла3 44. Крg4 Ла4 с неизбежной ничьей.

39. Л:g7 Крh8 40. Лf7 Сс3 41. Крg3.

В этом положении партия была отложена. Несмотря на ограниченность пешечного материала, задачи черных еще не просты, поскольку в подобных позициях, при игре на узком участке доски, конь оказывается подвижнее «дальнобойного» слона. И все же шансы черных на ничью реальнее, чем белых — на победу.

41... Cd2 42. Лd7 Сс3 43. Крf3 Крg8 44. Кf4 Лf5 45. Крe4 Лf7!



Важный момент, имеющий психологический подтекст. Казалось бы, белые заинтересованы в размене ладей, поскольку в легкофигурном окончании черным непросто предупредить оттеснение своего короля на край доски — цугцванг подстерегает их на каждом шагу. Но, как ни парадоксально, почти сразу по возобновлению игры этот обязывающий размен предложил сам Каспаров. Тем самым он словно декларировал и свою убежденность в ничейном характере возникающего эндшпиля, и готовность к решению стоящих перед черными задач.

Не вдаваясь в детали (легкофигурный эндшпиль, безусловно, заслуживает отдельного исследования), приве-

ду лишь как «информацию к размышлению» две критические позиции, характеризующие ресурсы сторон:

1) Белые: Крe6, Кd6, пп. g4 и h5; черные: Крg7, Сg5, п. h6. Любопытное положение взаимного цугцванга: при ходе белых ничья, при ходе черных они проигрывают.

2) Белые: Крe6, Кf5, пп. g4 и h5; черные: Крh7, Сg5. Еще более парадоксальный пример: несмотря на две лишние пешки — ничья!

Разумеется, и чемпиону мира были хорошо известны тонкости этого эндшпиля и конечная его оценка, а потому он после длительного раздумья поверил Каспарову «на слово» и решил попытаться чисто практические шансы при всех оставшихся на доске фигурах.

Жаль, что содержательное и глубокое исследование, проведенное партнерами независимо друг от друга, осталось лишь в подтексте событий! Тем более, что дальнейшая часть партии оказалась не слишком занимательной: задачи защиты были достаточно просты...

46. Лd8 Крh7 47. Лd3 Ле7 48. Крf3 Сb2 49. Лb3 Сс1 50. Кd5 Ле5 51. Кf6 Крg6 52. Ке4 Лf5 53. Крe2 Ле5 54. Лb4 Ле7 55. Лс4 Ле8 56. g3.

Ладейное окончание в случае 56. Л:c1 Л:e4 — ничейное, но скольконибудь значительного усиления позиции (скажем, проникновение королем на поле f5 или h5) белым уже достичь невозможно.

56... Сb2 57. Крf3 Ле6 58. Лс5 Сd4 59. Ла5 Се5 60. Лb5 Се7 61. Лс5 Сb6 62. Лс8 Сd4 63. Лg8 Сg7 64. h4 Лa6 65. Крf4.

Небольшое оживление в длительную маневренную игру мог внести ход 65. h5, на что, вероятно, последовало бы 65... Кр:h5! 66. Л:g7 Ла3, и хрестоматийный тактический прием — «бешеная ладья» — завершал сражение либо вечным шахом, либо патом.

65... Ла5 66. Ле8 Лf5 67. Крe3 Ле5 68. Лg8 Ле7 69. Крf4 Лf7 70. Крg4 h5 71. Крh3 Лf8. Ничья.

СОРОК ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D17/a

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 d5 4. Кс3 Се7 5. Сg5 h6 6. Ch4 0—0 7. е3 b6 8. Се2 Сb7 9. С:f6.

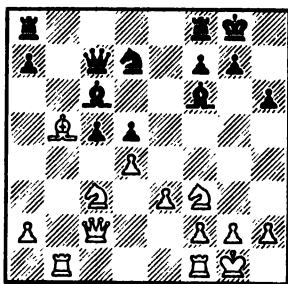
Белые вновь идут по пути, проложенному в 12, 38, 39, и 40-й партиях. На 9. Лс1, как показали 34-я и 36-я партии матча, вполне приемлемо 9... dс.

9... С:f6 10. cd ed 11. b4 c5 12. bc bc 13. Лb1 Сс6 14. 0—0 Кd7 15. Сb5 Фс7 16. Фс2.

(См. следующую диаграмму)

16... Лfc8!

Позволяет черным проще решить проблему, чем встречавшееся ранее 16... Лfd8.



17. Jf1 c:b5 18. K:b5 Фс6 19. dc K:c5 20. Фf5 Фe6 21. Kfd4 Ф:f5 22. K:f5 Ke6 23. J:c8 J:c8 24. K:a7 J:c2 25. Kb5 J:a2 26. h3 Ла5. Ничья.

СОРОК ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

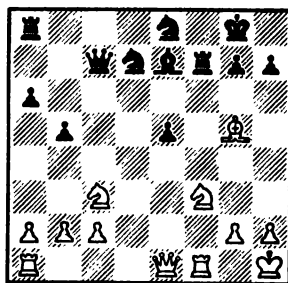
Сицилианская защита E87/b

А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 0—0 9. Kph1 Фс7 10. Фe1.

Ведет к более острой и форсированной игре, чем 10. Cf3 (5-я партия) и 10. a4 (45-я партия).

10... b5 11. Cf3 Cb7 12. e5 Ke8 13. f5 de 14. fe C:f3 (14... ed? 15. Kd5!) 15. ef J:f7 16. K:f3 Kd7 17. Cg5.



17... Cf8.

Надежнее, чем не раз встречавшееся 17... C:g5. У черных теперь нет затруднений.

18. a3 Kd6 19. Kd2 J:f1 20. Ф:f1 Фс6 (иначе 21. Фf3) 21. Le1 Ле8.

Ошибочно 21... Kf7 ввиду 22. Kde4! Сделав развивающий ход ладьей, Каспаров предложил ничью, и она была принята. И после 22. Фf3 Ф:f3 23. gf и в случае 22. Фd3 Kc5 23. Фd5 Ф:d5 24. K:d5 возникло примерно равное окончание.

СОРОК ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Испанская партия E40/a

Г. КАСПАРОВ А. КАРПОВ

Примечания Р. Холмова

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7 10. d4 Ле8 11. a4.

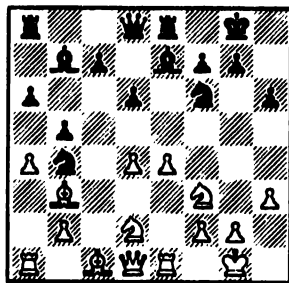
На основании партии Любоевич — Глигорич (матч, 1979) выпад 11. Kg5 с дальнейшим 11... Jf8 12. f4 считается неопасным для черных. Не изменила этой оценки и более поздняя партия Юртаев Подгаец (1981): 12... ef 13. C:f4 Ka5 14. Kd2!? (Любоевич играл 14. Cc2, но после 14... Kd5! ему пришлось бороться с труд-

ностями) 14... K:b3 15. ab Kd5?! (здесь этот маневр производит не тот эффект) 16. ed C:g5 17. C:g5 Ф:g5 18. c4, и белые получили лучшую позицию. Однако вместо 15... Kd5?! лучше, согласно рекомендации М. Чибурданидзе и Э. Гуфельда, 15... c5!? и далее 16. dc dc 17. Фс2 h6 18. Kgf3 Фb6 19. c4! с неясной игрой.

11... h6 12. Kbd2 ed!?

Обычный ответ — 12... Cf8, но после партии Эльвест — Белявский (51-й чемпионат СССР, высшая лига), где белые получили грозную инициативу, этого продолжения стали избегать. Примененный черными план известен по партии Цешковский — А. Иванов (1984).

13. cd Kb4.



14. Фе2.

В упомянутом поединке Цешковский Иванов было: 14. d5 c5 15. dc K:c6 16. Kf1 Cf8 17. Kg3 Ke5 18. Kd4 d5 19. f4 Kc4 20. e5 Ke4 21. K:e4 de 22. C:c4 bc 23. Ce3. Здесь, по мнению А. Иванова, после правильного 23... f6! 24. e6 *f5 25. K:f5 J:e6 26. Фg4 Фе8 шансы черных не хуже.

14... Cf8 15. e5 Cc6.

Грубой ошибкой было бы 15... Фd7? — после 16. ab! ab 17. J:a8 C:a8 18. e6 белые выигрывали качество. Однако черные могли получить превосходную игру после 15... de 16. K:e5 Cd5 17. ab C:b3 18. K:b3 Фd5! Лучше 16. de.

16. al Cb5.

Возможно, объективно сильнее 16... ab, но в этом случае в позиции сразу же происходила разрядка.

17. Фd1 Kfd5 18. Ke4 c6 19. Kc3. Интересен и другой план — 19. Kg3 с идеей переброски ладьи для атаки королевского фланга путем Le1—e4—g4.

19... Jb8.

На мой взгляд, эластичнее 19... Фс7, не отдавая пока белым линию «а».

20. K:b5 ab.

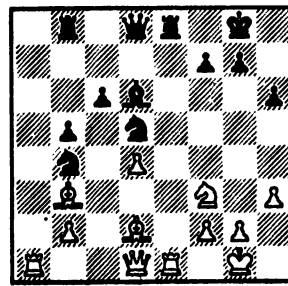
После 20... J:b5 21. Cc4 Ла5 22. Ла3! преимущество было бы на стороне белых.

21. ed C:d6 22. Cd2.

(См. следующую диаграмму)

22... Фс7.

Несмотря на внешнюю простоту позиции, черным не так легко найти точные ходы: все время приходится следить за возможностью



взятия на b4 и вторжения коня на e5. Ход в партии ставит их в положение защищающейся стороны. Интересно было 22... Фf6!? Наверное, Карпову не нравилось 23. Ла7.

23. Фb1!

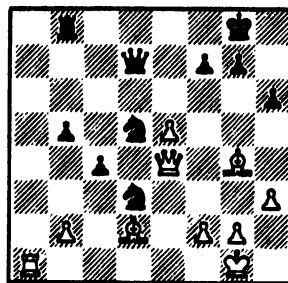
Белые не только прикрывают пункт d3, но и готовят вторжение ферзя на f5, где он будет занимать угрожающую позицию.

23... Фd7.

После 23... J:e1 24. Ф:e1 Kpf8 25. Фе4 Kf6 26. Фf5 преимущество у белых: их слоны развивают заметную активность.

24. Ke5 C:e5 25. J:e5 J:e5 26. de c5 27. Фе4 c4 28. Cd1 Kd3.

Естественное желание усилить позицию коня, но надежнее 28... Ле8. 29. Cg4.



29... Фb7.

Допуская прорыв в центре. Необходимо было 29... Kc5!, после чего невыгодно 30. C:d7 K:c4. На 30. Фd4 черные могли отвечать не 30... Kc6 (вариант 31. Ла7 Фс6 32. Фе4 в пользу белых), а 30... Kb3! 31. C:d7 K:d4 32. Jd1 c3! 33. bc K:c3.

30. Фd4.

После энергичного 30. e6! задача чемпиона мира была бы гораздо сложнее. Вот примерные варианты:

а) 30... Kc5 (если 30... Ле8, то 31. Фd4 fe 32. Ла7 e5 33. Ф:d3!) 31. Фd4 Kb3 (31... K:e6? 32. C:e6 fe 33. Ла7) 32. ef f7 (32... Kpf8 33. Cb4! K:b4 34. Фd6 Kp:f7 35. Ce6; 32... Kp:f7 33. Фе5 Ke7 34. Ce6 Kpg6 35. Cc3 и т. д.) 33. Фе5! Кс7! (33... Ле8? 34. Ла8!) 34. Ch5! Фd5 (34... g6? 35. Cc3) 35. Ф:c7 K:a1 (или 35... Лb7 36. Фс8 Kph7 37. Cf3!) 36. Ф:b8 Kph7 37. Cf3! Ф:d2 38. Ce4 g6 39. Фа7 и 40. Ф:a1 с выигрывшем.

Черные могли попытаться защититься путем 31... Ka4, перекрыв линию «а» и ликвидировав непосредственные угрозы, но уход коня на фланг также имел бы свои минусы: 32.

ef Ф: f7 33. Лел Лб6 34. Ле5! Кf6 35. Фd8 Фf8 36. Се6 Л:е6 37. Ф: f8 Кр: f8 38. Л:е6 К: b2 39. Лб6 с большими шансами на победу. Или 34... Лd6 35. Ch5 Фd7 36. Ле8 Крh7 37. Фе4 g6 38. Фе5! Лf6 39. C: g6! Кр: g6 40. Фg3 Крh5 41. Ле5 и т. д.

Если вместо 33... Лб6 ответить 33... Кс7, то и здесь после 34. Cf4 Ле8 35... Л:е8 К:е8 36. Фе5! Кс5 (36... Крf8 37. Cd2!) 37. Се3! Кd3 38. Ф: b5 у белых явное преимущество.

б) 30... Кf6 (пожалуй, наиболее упорная защита) 31. Ф: b7 Л: b7 32. Ла8 Крh7 33. Cf5 g6 34. C: d3 cd 35. ef.

Если 35. Сс3, то 35... Крg7! 36. Ла6 b4 37. C: f6 Кр: f6 38. ef Кр: f7 39. Лd6 Лс7! 40. Л: d3 Лс1 41. Крh2 Лс2 42. Лb3 Л: f2 43. Л: b4 g5!, и я не уверен, что белые могут реализовать лишнюю пешку.

35... Л: f7 36. Лd8 Лd7 (36... Ке4 37. Се3!) 37. Л: d7 К: d7 38. f4, и король приближается к пешке d3. Правда, черный король успевает занять сильную позицию в центре доски. Может быть, вместо 36. Лd8 предпочтительнее 36. f3!

30... Фb6!

Остроумный ресурс, позволяющий черным удержать позицию.

31. Ф: d5 Ф: f2 32. Крh2 Ф: d2 33. Лf1 Фg5! 34. Ф: f7 Крh8 35. е6.

Грубой ошибкой было бы 35. Лf5? ввиду 35... К: е5! 36. Фс7 К: g4 и т. д.

35... Ке5 36. Фf5.

В случае 36. Фс7 К: g4 37. hg Ле8 нет хода 38. Лел из-за 38... Фh4, а 38. Фd7 ничего, кроме неприятностей, не обещало: 38... Фе5 39. Крh3 Л: е6 40. Лf8 Крh7 41. Фс8 Фе3 42. g3 Фе4.

36... К: g4 37. hg Ле8 38. Ф: g5. Окончательно упрощая ситуацию. Сохраняло некоторое напряжение 38. Фе4, но и тогда 38... Фе7! 39. g3! Фd6 40. Лел Фd3 41. Фе5 b4 42. е7 с3 поддерживало равновесие.

Ничья.

СОРОК ПЯТАЯ ПАРТИЯ

Сицилианская защита E87/b

А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

Примечания Э. Гуфельда

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 е6 7. 0—0 Се7 8. f4 0—0 9. Крh1 Фс7 10. а4.

В 43-й партии Карпов избрал более острое продолжение — 10. Фе1, но после 10... b5 11. Cf3 Cb7 12. е5 Ке8 13. f5 de 14. fe C: f3 15. ef Л: f7 16. К: f3 Кd7 17. Cg5 Cf8 черные успешно справились с дебютными проблемами.

10... Кс6 11. Се3 Ле8 12. Cf3 Лb8.

Каспаров не торопится развивать слона на d7, приберегая это поле для коня на случай g2—g4—g5. В каких-то вариантах слон может быть выведен и на b7. Стратегия

черных — в создании давления на пешку е4.

13. Фd2.

В 5-й партии белые приняли меры к укреплению пешки е4, сыграв 13. Лel Cd7 14. Фd3, но после 14... К: d4 15. C: d4 е5 16. Са7 Лс8 17. Се3 Фс4 шансы сторон уравнились.

На мой взгляд, наиболее принципиальное возражение на план черных — 13. g4! Наверняка при подготовке Каспаров в первую очередь учитывал именно этот агрессивный выпад...

13... К: d4.

В духе избранного черными плана. В данной ситуации заслуживало внимания и 13... Ка5!?

14. C: d4 е5 15. Са7.

Как и в упомянутой 5-й партии матча, прежде чем вернуться слоном на е3, белые принимают меры против b7—b5.

15... Ла8 16. Се3 Cd7 17. а5 Лас8 18. Се2.

Типичное наступление на королевском фланге путем f4—f5 и g2—g4—g5 здесь не проходит. Ходом раньше на 17. f5 очень сильно было 17... b5, а сейчас на 18. f5 хорошую контригру сулило 18... Фс4.

18... Сс6.

Последовательно продолжая взятую линию. Возможно было и 18... ef 19. C: f4 Се6 — как показала современная практика, подобные позиции вполне благоприятны для черных.

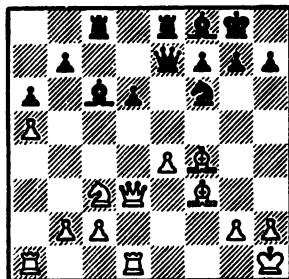
19. Фd3.

В пресс-центре главным образом изучалось 19. Cd3 с идеей переброски ферзя на g3 или h3. Однако и в этом случае черные сохраняли достаточные контршансы.

19... Фd8!?

Выказывая намерение закончить борьбу против пешки е4 программным d6—d5. Белые препятствуют этому подрыву, а черные в ответ максимально усиливают давление на центр.

20. Лfd1 ef 21. C: f4 Cf8 22. Cf3 Фе7!



Слабость центральных пешек взаимно уравнивается, малоперспективно 23. Kd5 C: d5 24. ed Фс7.

23. C: d6 Ф: d6 24. Ф: d6 C: d6 25. Л: d6 К: е4 26. Л: c6 Л: c6 27. К: е4 Лсе6.

Используя слабость первой горизонтали, черные восстанавливают материальное равенство. На 28. Лd1 последует 28... f5, а если 28. Лel

f5 29. Кf6, то 29... Крh8 (но не 29... gf? из-за 30. Cd5).

Возникающее ладейное окончание носит явно ничейный характер.

28. Крg1 Л: е4 29. C: е4 Л: е4 30. Лd1 g5 31. Лd5 h6 32. с3 Ле6 33. Крf2 Крg7 34. g4 b6 35. h3.

Или 35. ab Л: b6 36. b4 Лс6, и надо отвечать 37. Лd3, ибо после 37. Лс5? Л: с5 38. bc Крf6 король черных в квадрате.

35... Крg6 36. Крf3 h5. Ничья.

СОРОК ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Испанская партия E40/a

Г. КАСПАРОВ А. КАРПОВ

Примечания С. Макарычева

Несмотря на крайнюю усталость от пятимесячной борьбы, оба соперника продемонстрировали в этой партии свои лучшие качества: Каспаров — замечательное искусство домашней подготовки, Карпов — изобретательность и хладнокровие в защите.

План игры, избранный Каспаровым, по сути дела опроверг известную (и проверенную практикой!) расстановку черных фигур.

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лel b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. Kbd2.

Каспаров меняет порядок ходов по сравнению с 44-й партией, в которой после 11. а4 h6 12. Kbd2 ed черные уверенно решили дебютные проблемы. На сей раз белые сначала развивают коня.

11... Cf8 12. а4 Фd7.

Теперь белые форсированно добиваются преимущества. В случае 12... h6 возникала известная позиция системы Смыслова, но можно ли быть уверенным, что и там у белых нет ничего лучше, чем многократно встречавшееся на практике 13. Сс2?!

13. ab! ab 14. Л: a8 C: a8 15. d5.

Замысел белых подкупает своей простотой. Проблема развития фигур ферзевого фланга и пресечения контригры соперника на этом участке доски решена с помощью двух разменов. Но для успешного завершения дебютного сражения белым необходимо еще найти эффективное средство против немедленного подрыва центра путем с7—с6. Этой цели служит их 17-й ход.

15... Kd8.

Вероятно, лучше 15... Ке7, что, впрочем, также не избавляет от затруднений.

16. Кf1 h6.

На 16... с6 неприятно 17. Cg5.

17. К3h2!

Ключевое звено плана белых. Теперь после 17... с6 18. Kg4 К: g4 19. hg cd 20. ed черные оказались бы лишены контригры. Чемпион мира принимает ответственное решение,

«вызывая огонь на себя». Ему удается спровоцировать размен центральной пешки d5, но при этом у белых появляются серьезные шансы на атаку.

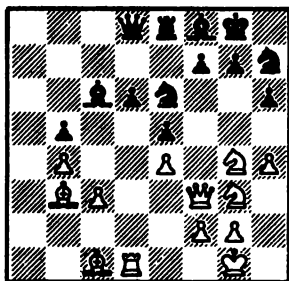
17... Kb7 18. Cc2 Kc5 19. b4 Ka6 20. Kg4 Kh7! 21. Kg3 c6 22. dc.

Можно было и не меняться, но, вероятно, белые действовали по принципу «от добра добра не ищут».

22... C:c6 23. Cb3 Kc7 24. Фf3.

В наступлении белых могут принять участие все фигуры (кроме короля) — такое случается нечасто.

24... Ke6 25. h4 Фd8 26. Лd1!



26... Фа8.

Угрожало 27. К:e5. Нельзя было 26... Ф:h4 из-за 27. Kf5 Фd8 (27... Фh5 28. Kg:h6!) 28. К:e5 Kег5 29. C:f7! K:f7 (29... Kph8 30. Kg6X) 30. К:f7 Kр:f7 31. К:h6 Kpg6 32. Фf7X.

27. Cд5.

Испытывая некоторый недостаток времени, Каспаров разменивает своего «испанского» слона.

Однако именно в этот момент следовало попытаться решить партию прямой атакой — 27. C:h6 gh 28. Kh5! Вот примерные варианты:

А) 27... Cg7 (27... C:e4 28. Kgf6) 28. Фg3 Kph8 29. К:g7! К:g7 (29... Kр:g7 30. Л:d6) 30. К:h6 с явным перевесом;

Б) 27... Kph8 28. Kgf6! (28. Ф:f7? Ле7!) 28... Kf4 (если 28... К:f6 29. Ф:f6 Kpg8, то 30. Лd3 с идеей 31. Лg3; совсем плохо 28... Cg7 29. К:h7 C:e4 из-за 30. Ф:f7) 29. Фg4! 30. К:f6 Cg7 (30... Kg6 31. C:f7!) 31. Фf5 C:f6 32. Ф:f6, и белые выигрывают;

В) 27... Фа3 28. Kf6 К:f6 29. К:f6 Kpg7 (29... Kph8 30. Фf5 или 30. Фg4 ведет к тому же) 30. Kh5 Kpg8 (30... Kph8 31. C:e6!) 31. Фg4 Kph8 (31... Kg7 32. Фg6! Ф:b3 33. Kf6 и 34. Фh7X) 32. Kf6 Cg7 33. К:e8 Ф:b3 (33... C:e8 34. C:e6) 34. K:g7 К:g7 35. Л:d6 Фb1 36. Kph2 C:e4 37. Л:h6 с решающим преимуществом.

На 27... Лd8 белые могут спокойно усилить позицию путем 28. Фf5!

В состоянии ли черные сопротивляться упорнее? Возможно, в их распоряжении обнаружится какой-либо скрытый защитительный ресурс, но даже в этом случае риск для белых минимален.

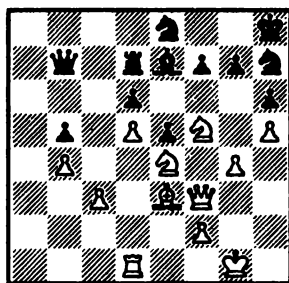
27... C:d5 28. ed Kc7 29. Ke4 Фc8 30. Ke3 Фd7 31. Kf5.

Белые кони расположены красиво, но как претворить этот позиционный перевес во что-нибудь реальное? Судя по всему, в этот момент Каспаров решил, не форсируя событий, отложить партию, но не выдержал до конца намеченной линии.

31... Ла8 32. Фh3.

Не проходило 32. Ke:d6 g6! (но не 32... C:d6? 33. Фg4, выигрывая ферзя) 33. Фg4 Лd8 (или 33... Kph8) 34. h5 Kf6, и белые должны жертвовать фигуру.

32...Лd8 (угрожало 33. К:h6) 33. Се3 Фс8 34. Фf3 Ке8 35. Сb6 Лd7 36. h5 Фb7 37. Се3 Kph8 38. g4 Ce7!?



Позиция черных прочна, поэтому они сдвигают с места слона, выполнявшего до этого исключительно оборонительную роль. Искусство игры в подобных неясных ситуациях (тем более — на пятом часу и в цейтноте) состоит отчасти в способности создавать ложное представление о возможностях и намерениях своих фигур. Проявить реальную активность черные не могут, но слон куда-то идет... Попутно провоцируется жертва 39. К:h6 gh 40. Ф:f7, не сулившая белым после 40... Фс8! особых выгод. И что же? Двумя последними ходами перед контролем белые расплескивают остатки своего позиционного преимущества!

39. К:e7 Л:e7 40. g5 hg 41. C:g5 Лс7. Здесь Каспаров должен был записать ход, но вместо этого предложил ничью, которую чемпион мира принял. Черные угрожают сыграть 42... Фс8 и 43...f5, переходя в наступление. Поскольку 42. h6 g6 43. Cf6 (43. Kf6? К:g5) 43... Kpg8 невыгодно, белые должны согласиться на эндшпиль, возникающий после 42. Фf5 Фс8 43. Ф:c8 Л:c8 44. Се7! Черным не удастся добиться каких-либо выгод, например: 44... Лс7 45. C:d6 Лс4 46. Сс5! (46. C:e5? Л:e4 47. d6 Kf8!) 46... Л:e4 47. d6 К:d6 48. Л:d6 Kf6 49. h6 с вероятной ничьей.

СОРОК СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D15/c

А. КАРПОВ

Г. КАСПАРОВ

Примечания А. Суэтина

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. d4 d5 4. Kc3 c6 5. Cg5.

Обычно в этом матче чемпион мира играл 5. e3 (так было, например, в 29-й и 33-й партиях). Выпад слонем свидетельствует о готовности к острому варианту Ботвинника (5... dc 6. e4 b5 7. e5 h6 и т. д.). Однако Каспаров подготовил очередной сюрприз.

5... Kbd7 6. e3 Фа5.

Впервые в своей практике претендент применил старинную кембридж-спрингскую защиту, против которой ему пришлось бороться белыми в финальном матче претендентов со Смысловым (Вильнюс, 1984).

Здесь уместно сделать отступление в сторону психологии дебютной подготовки. Раньше в поединках на высшем уровне теоретические вкусы партнеров разграничивались довольно четко — каждый ревностно отстаивал свои излюбленные схемы. Каспаров же в этом матче перенял в игре черными коронные защитные построения Карпова. А на сей раз пошел еще дальше, заимствовав репертуар предыдущего соперника. Конечно, отставая кембридж-спрингскую систему за белых, он изучил ее по ходу дела, что называется, вдоль и поперек...

7. cd K:d5.

Черные берут на d5 конем, строя свою контригру на связке коня c3.

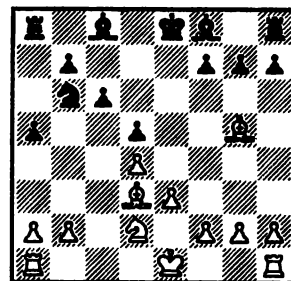
8. Фd2 K7b6!?

Старинный ход А. Беккера. Смыслов против Каспарова играл 8... Cb4, но, например, в 9-й партии матча после 9. Лc1 e5 10. a3! Cd6 11. de К:e5 12. К:e5 C:e5 13. b4! C:c3 14. Ф:c3 К:c3 15. ba черные получили довольно бесперспективное окончание.

9. К:d5.

Столкнувшись с сюрпризом, белые идут по пути упрощений. Основная борьба возникает после 9. Cd3 К:c3 10. bc Kd5, например: 11. Лc1 К:c3 12. 0—0 Cb4 13. a3 Ф:a3 14. Ла1 Фb3 15. Лfcl Ka2 16. Фа2 Ф:d3 17. d5 0—0 18. Лd1 с острой игрой («Югославская энциклопедия»).

9... Ф:d2 10. К:d2 ed 11. Cd3 a5.



12. a4.

Этот ход вызывает сомнения, так как ослабляет важный пункт b4. Проще было 12. 0—0 с дальнейшей расстановкой ладей на c1 и d1.

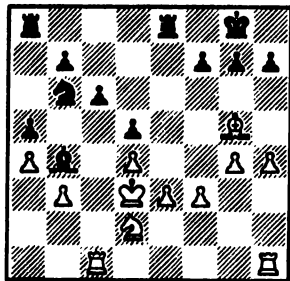
12... Cb4 13. Kpe2 Cg4.

Черные решают проблему развития белого слона, переводя его на g6.

14. f3 Ch5 15. h4 0—0 16. g4 Cg6 17. b3.

Еще одно ослабление, на этот раз — пункта с3. Последовательнее было 17. C:g6 hg 18. h5 f6 19. Cf4 g5 20. Cg3, поддерживая примерное равновесие.

17... C:d3 18. Kp:d3 Lfe8 19. Лас1.



19... c5! 20. Cf4 Лас8 21. dc Kd7 22. c6.

В случае 22. Cd6 b6 23. c6 Kc5 и далее Л:с6 у черных превосходная позиция. Но и теперь на их стороне хотя внешне и небольшие, но довольно весомые козыри: подвижная пешечная пара в центре и лучшее расположение фигур.

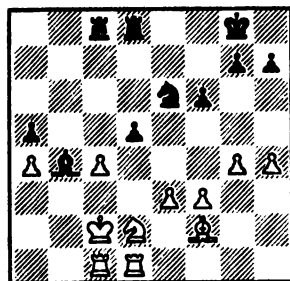
22... bc 23. Jhd1 Kc5 24. Kpc2 f6. Отнимая у белого слона поле е5.

25. Kf1 Ke6 26. Cg3 Lled8 27. Cf2. Ход за ходом черные усиливают давление, вот-вот в движение придет пешка «с». На попытку несколько упростить ситуацию разменом слонов путем 27. Cel C:e1 28. Л:e1 неприятно было 28...d4!

27... c5 28. Kd2.

На 28. e4 могло последовать 28... Ca3 29. Лa1 Kd4 с опасными угрозами.

28... c4! 29. bc.



29...Kc5!

Конь вступает в атаку с большим эффектом. Грозит 30... K:a4.

30. e4.

Ведет к быстрой развязке. Упорнее было 30. Лa1, на что могло последовать 30... Kd7! с угрозами 31... Ke5 и 31... dc.

30... d4 31. Kb1.

Упорнее 31. Лa1.

31... d3 32. Kpb2 d2.

Белые сдались: если 33. Лс2, то 33... Kd3.

СОРОК ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

Русская партия E13/c

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

Примечания М. Тайманова

Этой партии суждено было оказаться последней в титаническом единоборстве. Сыгранная после пяти месяцев изнурительной борьбы, она, конечно же, несет на себе печать утомления, но, вместе с тем, лишней раз свидетельствует о неиссякаемом боевом духе соперников.

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 d5 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. c4 Kf6.

Каспаров в 41-й партии ответил 8... Kb4 и после 9. Ce2 dc 10. C:c4 0—0 11. Kc3 Kd6 12. Cb3 Cf6 13. h3 Cf5 14. Ce3 Ле8 получил неплохую позицию. Однако вскоре после этого, на 52-м чемпионате страны в Риге, Соколов в поединке с Агзамовым усилил игру белых, применив вместо 13. h3 энергичный выпад 13. Ke5! На сей раз Карпов подготовил за черных иной способ мобилизации сил.

9. Kc3 0—0 10. h3.

Этот профилактический ход, предупреждающий неприятную связку коня, ставит перед черными определенную проблему: как теперь наиболее удачно завершить развитие?

10... dc.

Ранее здесь испытывалось, правда, без особого успеха, продолжение 10... Kb4 11. Ce2 c5 12. a3 Kc6 (Велимирович — Шюсслер, Смедеревска-Паланка, 1979).

11. C:c4 Ka5 12. Cd3 Ce6.

Первое впечатление — черные благополучно решили дебютные проблемы, и все же за уравнение еще нужно бороться: пространственный перевес и важный форпост на е5 могут стать факторами инициативы белых.

13. Le1 Kc6.

Верный классическим взглядам, чемпион мира спешит подтянуть коня с края доски к центру, хотя это и связано с затратой времени. Заслуживало внимания 13... c5.

14. a3 a6 15. Cf4 Фd7.

Этот ход позволяет белым провести позиционно выгодную операцию. Однако и 15... Kd5 после 16. Cg3 не избавляло черных от затруднений — уступка в пространстве давала о себе знать.

16. Ke5! K:e5.

Судя по тому, что над этим очевидным ответом (не отступать же ферзем на е8 — хотя бы из-за 17. d5!) Карпов продумал довольно долго, можно заключить, что выпад белого коня он в предварительных расчетах недооценил.

17. de Kd5 18. K:d5 C:d5 19. Фс2.

Благодаря этому важному темпу белым удается овладеть инициативой.

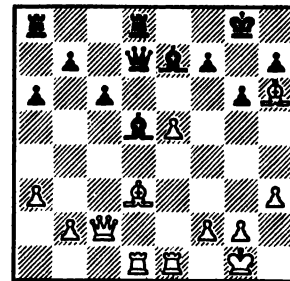
19... g6.

Ослабление 19... h6 было, пожалуй, еще рискованней.

20. Лад1 c6.

Присущее чемпиону мира чувство надвигающейся опасности здесь ему изменило, иначе он, вероятно, сыграл бы 20... Фс6, примиряясь с несколько худшим окончанием после 21. Ф:c6 C:c6 22. Cc4.

21. Ch6 Lfd8.



22. e6! fe.

Ничего другого не остается. Плохо 22... C:e6 ввиду 23. C:g6, а на 22... Фе8 может последовать 23. Фс3 f6 24. f4 с явным перевесом у белых.

23. C:g6 Cf8.

Может быть, имело смысл сыграть 23... Cf6 и сохранить слона для прикрытия диагонали a1—h8? Тогда король черных получал относительно спокойное убежище на краю доски. Но Карпов считал, что в целях защиты полезнее разменом пары фигур уменьшить атакующий потенциал белых.

24. C:f8 Л:f8 25. Ce4.

Непосредственный натиск белых отражен, но позиционные плюсы сохранились. Весь вопрос о том, достаточно ли их, чтобы расшатать укрепления соперника.

25... Лf7.

Создается впечатление, что после этого естественного хода трудности черных возрастают. Между тем маневр 25... Kph8, по-видимому, сохранял за ними больший оборонительный потенциал, тем более что ладейный эндшпиль, возможный после 26. Фс3 Фg7 27. C:d5 ed 28. Ле7 Ф:c3 29. bc Лае8, как в случае 30. Л:b7 Ле2, так и при 30. Ldel Л:e7 31. Л:e7 Лf4 32. Л:b7 Лс4 оказывался ничуть не опаснее сложившегося в партии.

26. Ле3 Лg7 27. Ldd3 Лf8.

Разумеется, при размене на е4 дела черных не улучшаются — пешка е6 становится удобной мишенью для нападения. Но, может быть, это уже было меньшим из зол.

28. Лg3 Kph8.

Из-за тактической угрозы 29. C:h7 черным не хватает буквально одного темпа для завершения намеченного оборонительного построения путем 28... Лf7.

29. Фс3 Лf7 30. Лde3 Kpg8.

Здесь размен запоздал. После 30... C:e4 31. Л:e4 Kpg8 32. Л:g7 Л:g7 33. Фе5 инициатива белых обретала решающий характер. Трудно-

сти защиты черных усугубляются и жестоким цейтнотом (но добрый совет вообще уже дорог...).

31. Фe5 Фc7.

Приходится расставаться с пешкой. Угрожало **32. Л:g7 Л:g7 33. Фb8**, то же последовало бы и на **31... С:e4**.

32. Л:g7 Л:g7 33. С:d5 Ф:e5 34. С:e6 Ф:e6 35. Л:e6.

Натиск белых завершился переходом в выигрышное ладейное окончание. Дальнейшее должно было оказаться несложной технической задачей. Но случилось, что в партии еще возникли любопытные перипетии...

35... Лd7 36. b4.

Первая, но пока еще несущественная неточность Каспарова в этом эндшпиле. Логичнее было **37. g4**, освобождая путь королю к центру.

36... Кpf7 37. Ле3 Лd1 38. Kph2 Лc1.

Единственный контршанс черных — образование проходной пешки на ферзевом фланге. Без хода **36. b4** сделать это было бы труднее.

39. g4 b5 40. f4.

Заслуживало внимания **40. Ле5**, с тем чтобы в случае **40... Лc3** ответить **41. Kpg2**, и если **41... Л:a3**, то **42. Лc5**, активизируя ладью.

40... c5 41. bc.

Записанный ход. Хорошо было и **41. f5**.

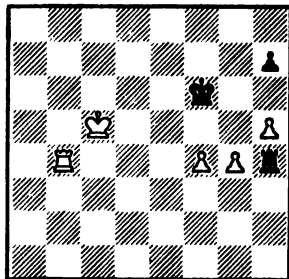
41... Л:c5 42. Лd3!

Важная тонкость. Угрозой **43. Лd7** белые оттягивают неприятельского короля от королевского фланга, что в дальнейшем имеет определенное значение.

42... Кpe7 43. Kpg3 a5 44. Кpf3 b4 45. ab ab 46. Кpe4 Лb5 47. Лb3 Лb8 48. Кpd5 Кpf6.

И в случае **48... h5 49. Кpc5 hg 50. hg Лg8 51. g5 Кpe6 52. Л:b4** черные проигрывали. Карпов избирает путь, где во всяком случае белым предстоит еще решать некоторые технические проблемы.

49. Кpc5 Ле8 50. Л:b4 Ле3 51. h4 Лh3 52. h5 Лh4.



53. f5.

После долгого раздумья Каспаров почему-то отказался от естественно-

го продолжения **53. g5! Кpf5 54. h6**. И напрасно. В этом случае путь к победе был форсированным и простым. Например: **54... Лh1 55. Кpd6 Ле1 56. Лb8! Кpf4** (или **56... Лd1 57. Кpc5**) **57. g6 hg 58. h7 Лh1 59. h8Ф Л:h8 60. Л:h8 g5 61. Кpd5**, и все кончено. Теперь же у белых неожиданно возникают некоторые сложности.

53... Лh1 54. Кpd5 Лd1 55. Лd4 Ле1 56. Кpd6 Ле8.

Лучше было **56... Лg1**. Все же и в этом случае выигрыш находился: **57. Кpd7 Кpf7 58. Кpd8 Лg2** (или **58... Кpf8 59. h6**) **59. h6 Кpf8** (**59... Кpf6 60. Лd6 Кpf7 61. Лd7 Kpg8 62. Кpe7!**) **60. Кpf7! Кpf7 61. Лd7 Kpg8 62. Лg7 Kph8 63. Ле7! Kpg8 64. Кpd7! Л:g4 65. Кpe6 Кpf8 66. Ла7 Ле4 67. Кpf6 Ле8 68. Л:h7 Kpg8 69. Ле7**. Теперь же все заканчивается без затей.

57. Кpd7 Лg8 (или **57... Ле1 58. Лd6 Kpg5 59. f6**) **58. h6 Кpf7 59. Лc4** (игра на цугцванг) **59... Кpf6 60. Ле4 Кpf7** (на ходы ладьей решало **61. Лc6**) **61. Кpd6 Кpf6** (иначе **62. Кpe5** и **63. Кpf4**) **62. Ле6 Кpf7 63. Ле7 Кpf6 64. Лg7 Лd8 65. Кpc5 Лd5**.

Изящно, но недостаточно для спасения. Брать ладью необязательно...

66. Кpc4 Лd4 67. Кpc3. Черные сдались.

ШАХМАТЫ - ДОБРЫЙ СПУТНИК



ШАХМАТЫ - ДОБРЫЙ СПУТНИК

ГЛАВНОЕ — МАССОВОСТЬ

Как приходит увлечение шахматами? Где его истоки?

Для шахматного организатора это далеко не праздный вопрос. Здесь видится прямая связь с массовостью шахматного движения.

Хочется на страницах журнала поделиться опытом, который накоплен у нас в Даугавпилсе. Надеюсь, он окажется полезным и шахматным клубам других городов страны.

Видимо, я не сильно погрешу против истины, высказав предположение, что в большинстве случаев знакомство ребят с древней игрой происходит либо в семье, где играет в шахматы кто-то из старших, либо во дворе, где среди различных игр находится место и шахматным фигуркам.

Турниры шахматных семей и соревнования детских клубов по месту жительства проводятся у нас давно, но несколько лет назад мы решили проводить в этих двух направлениях более активную работу.

Надо сказать, что инициатива шахматного клуба нашла понимание и поддержку со стороны городского комитета физкультуры и спортивных обществ. Большую помощь по пропаганде наших мероприятий оказала городская газета «Красное знамя».

Используя актив шахматного клуба, мы «открывали» шахматные семьи и приглашали их участвовать в наших первенствах. Ну, а однажды испытав азарт и прелесть спортивного состязания, люди у нас задерживались. Те, кто помоложе, приходили с просьбой дать им возможность серьезно заниматься шахматами в группах при шахматном клубе. А многие из старших стали постоянными участниками клубных турниров.

Есть даже такие достижения: двое из родителей, педагоги И. Рочко и Я. Янушевский, стали вести занятия с шахматистами в школах.

Сейчас список шахматных семей обширен. Это семьи Амбайнис, Шилобод, Борзых, Питем, Вильчинских, Климаковых, Шулешко, Сафиных, Прищеповых, Гавриловых, Дзиркалис, Поповых, Ингер, Богданович...

Я называю лишь шахматные семьи, которые задают тон в городских турнирах.

Хорошие результаты дает и работа с детскими клубами по месту жительства. Сейчас в большинстве таких клубов работают шахматные секции. Зачастую помогают организовать их работу сами ребята, посещающие занятия в нашем городском шахматном клубе. В календарь спортивных встреч вошли первенства клубов по месту жительства. Проходят они живо и интересно и, что очень важно, при участии болельщиков, среди которых и родители, пришедшие поддержать

своего 7—8-летнего будущего чемпиона, и воспитатели, и тренеры-общественники, и ребята, не попавшие на сей раз в основной состав команды...

Несомненно, велика заслуга в этом воспитателей детских клубов. И, надо сказать, у нас с ними налажены крепкие контакты. Среди них немало истинных энтузиастов своего дела, и в шахматах они видят хорошего помощника в работе.

В первую очередь хочется отметить Эмилию Ивановну Буль, Филумену Владимировну Суруев, Римму Дмитриевну Малышеву, Василису Ивановну Корсакову.

Принято считать, что между массовостью и мастерством прямая связь. Думается, однако, что главное даже не в этом. Наш городской клуб никогда не пустует. Здесь можно встретить и убежденного сединой ветерана Великой Отечественной войны, и школьника, и кандидата наук и рабочего...

О результатах такого объединения по интересам очень точно сказал председатель совета шахматного клуба, ветеран войны, ветеран Коммунистической партии с 50-летним стажем Александр Александрович Полубелов: «Здесь идет процесс воспитания молодежи, и люди, связанные общим увлечением, имеют возможность разумно проводить свой досуг».

Э. ДОМУЛС,
ст. инструктор Даугавпилского
шахматно-шашечного клуба.

ГОДЫ ИСПЫТАНИЙ

В памяти навсегда остался теплый июньский день, когда вероломное фашистское нашествие перечеркнуло мирную жизнь нашей Родины. В это время в Ростове-на-Дону проходили четыре полуфинала чемпионата страны. Состоится ли очередной тур? По дороге на игру в центре города встречаю московского мастера Сергея Белавенца. Обычно спокойный и выдержанный, Сергей Всеволодович с негодованием говорил о звериной сущности фашизма, о том, что надо любой ценой остановить и разбить агрессора. Идем к театру, где проходили турниры. Как-то потускнели залитые солнцем ростовские улицы, строгие и озабоченные лица людей.

«Вряд ли сегодня будем играть, Владимир Макогонов уже уехал», — сказал Белавенец и, помолчав, с грустью добавил: — Есть у меня предчувствие, не судьба мне вернуться с этой войны».

К великому сожалению, Белавенец оказался прав. Выдающийся мастер шахмат стал смелым воином и, командуя подразделением, погиб смертью храбрых.

Просторные турнирные залы необычно пусты. Всем ясно — седьмой тур будет последним. Я и мой партнер, чемпион Латвии Александр Кобленц, быстро разыграли каталонское начало. Ничья.

Возникло острое желание проститься с друзьями — недавними соперниками, ставшими в этот час близкими людьми. Обходя столики, пожимая руки, я стараюсь получше запомнить их лица. Кто знает, какая судьба ждет каждого в такой грозный для Родины час. В последний раз обняв я тогда своего московского друга Сашу Ельцова. Очень способного и скромного человека, только начинающего зрелую жизнь. Разве мог я тогда знать, что погибнет под Ленинградом так много сделавший для становления советских шахмат обаятельный человек, старый коммунист А. Ильин-Женевский, что сложат головы на поле брани талантливые молодые мастера Л. Кайев и мой земляк и друг М. Стольберг.

Марк был любимцем ростовских шахматистов. Короткий, но яркий путь к расцвету его шахматного таланта прошел на моих глазах. Всего каких-нибудь шесть лет назад крошечный симпатичный мальчуган в больших очках еле выглядывал из-за стола, играя против меня в сеансе одновременной игры в Доме пионеров. А уже через год он возглавлял детскую команду Ростова на втором Всесоюзном турнире пионеров и школьников в Ленинграде...

Осенью бои с ненавистным врагом шли уже на подступах к столице. Фашистская авиация, не считаясь с большими потерями, стремилась прорваться к Москве.

Напряженно шли занятия в военном-медицинском факультете, где я учился.

Привычными для нас, слушателей, стали ежедневные тревоги, дежурства на крыше школы у Павелецкого вокзала.

В конце сентября в Москве, ставшей к тому времени подлинно фронтовым городом, был организован показательный турнир сильнейших шахматистов столицы. Участвовали в нем гроссмейстер А. Лиленталь, мастера Н. Рюмин, С. Белавенец, Б. Блюменфельд, М. Юдович, Н. Зубарев, кандидаты в мастера Ю. Авербах, В. Симагин, Л. Аронин, Б. Станишнев, Ю. Гусев, Е. Загорянский, В. Тарасов и я.

Несмотря на трудности, турнир был хорошо организован и вызывал интерес. О нем говорило радио, писали московские газеты. Среди зрителей — самые преданные любители шахмат. Участники играли боевито и бескомпромиссно. Запомнилась красивая победа Гусева над Рюминым. Мне удалось выиграть у Зубарева и свести вничью встречу с Блюменфельдом. Превосходно играл талантливый Станишнев. Он после семи туров набрал 6½ очков и досрочно выполнил установленную норму мастера.

Ко второй половине октября положение под Москвой стало угрожающим. На оборону столицы были брошены все силы. Ушли на фронт многие участники показательного турнира, и он остался незаконченным. Для некоторых из них этот турнир стал последним.

Фронту нужны были военные врачи, и наш факультет эвакуировали в Омск, чтобы дать возможность слушателям последних курсов завершить медицинское образование.

Омск встретил лютый зимой с морозами свыше сорока градусов. Сибирский город принимал многие эвакуированные заводы, их возрождение проходило на наших глазах. Величайший трудовой героизм советских людей в тылу навечно останется в памяти. Вера в победу никого не оставляла, вдохновляла и согревала добрая весть о победе наших войск под Москвой.

Холод, напряженный труд, трудности с питанием не могли погасить желание любителей встретиться за шахматной доской. По инициативе мастера ст. лейтенанта И. Кана, в Омском Доме офицеров проводились турниры. Мне удалось участвовать в двух из них.

В мае я, уже военврач 3-го ранга, был отправлен на Юго-Западный фронт. Авиационная часть, в которую я получил назначение, прошла путь от Сталинграда до Берлина.

Навсегда в памяти зимние, холодные, вьюжные ночи. Врачи, медицинские сестры вместе с летчиками и техниками расчищали взлетную полосу от снежных сугробов, разгружали эшелоны с бомбами. Сколько заботы и любви вкладывалось в лечение раненых и больных. Сколько слез над погибшими. Фронтовая жизнь, связанная с частыми перелетами и переездами, постоянной заботой об обеспечении летного состава медицинской помощью, конечно, заставляла забывать о шахматах. Дорожные шахматы, хотя и были всегда со мной, но... редко бывали в деле. Играть удавалось лишь изредка, во время нелетней погоды.

В жестоких боях Красная Армия освобождала город за городом. Фашисты оставляли при отступлении разрушенные города, заводы, мосты.

В одном из украинских сел, южнее Харькова, я повстречал Бориса Бондаревского (брата гроссмейстера), с которым мы еще в 1937 году разделили первое место в чемпионате Ростова. Встреча была короткой, но радостной: было что вспомнить, а кроме того, удалось сыграть с сильным партнером несколько партий. Борис служил штурманом в летной части, находившейся в десятке километров от нашей.

Были и другие встречи. В Луцке я увидел своего партнера в памятном московском турнире кандидата в мастера В. Тарасова. Он добирался в свою часть, расположенную по пути нашего маршрута. Пока водитель возился с мотором санитарной машины, мы успели с Виталием «отвести душу» на дорожных шахматах.

Шел июль 1944 г. На Луцком аэродроме, где базировался наш 5-й гвардейский истребительный полк, на фюзеляжах боевых машин увеличилось число звездочек, отмечающих сбитые вражеские самолеты.

Решительное наступление развивалось стремительно. Советская Армия, преследуя врага, освобождала уже Польскую землю. Заявлялись длительные и упорные бои за Сандомирский плацдарм, за Варшаву. Однажды во время боевого затишья группа летчиков, зная мою привязанность к шахматам, попросила сыграть с ними, не глядя на доску. Еще в школьные годы мне приходилось успешно пробовать силы в игре вслепую. Поэтому вызов был принят. В ходе игры стало ясным, что «летний коллектив» с пониманием ведет борьбу. Вокруг играющих собралось много летчиков и техников, оживленно обсуждавших ход партии. Только ценой больших усилий удалось мне достойно выйти из необычного поединка.

В январе 1945 г. враг был выбит из Сандомира и наши части вели боевые действия за Вислой. Вскоре Польша была полностью освобождена и героические советские войска взламывали последние рубежи фашистов под Берлином.

2-я Воздушная армия, в состав которой входили наши части, поддерживала мощными ударами с воздуха наступление на Берлин. С аэродрома в Котбусе в апреле и начале мая 1945 г. непрерывно взлетали истребители и бомбардировщики. Медикам, как всегда, было много работы. Лазарет был заполнен ранеными, а в амбулатории оказывали помощь как своим, так и местному населению. Самолеты врага уже почти не появлялись в воздухе. Наши летчики сообщили в конце апреля радостную весть — войска и танки уже ведут бои в столице фашистской Германии.

В ночь на 9 мая короткий сон неожиданно прерван сильно пулеметной стрельбой и уханьем зениток. В окнах — разрезающие ночную тьму яркие снопы трассирующих пуль и снарядов. Мелькнула мысль о налете или десанте фашистов. Впопыхах одеваюсь, бегу к штабу. На улице группы солдат и офицеры палят из винтовок и пистолетов в воздух. Победа! Слышатся радостные возгласы. Командир приказывает собрать офицеров, но все уже здесь. Ни с чем не сравнимая, сжимающая горло радость, слезы радости!

Утром едем в Берлин. Машина еле пробивается сквозь завалы к центру города, к рейхстагу. Здесь следы недавнего боя, на колоннах, вместе с сотнями радостных солдат и офицеров, оставляем памятную надпись: «От Сталинграда до Берлина...»

Н. ГОЛОВКО,
полковник медицинской службы
в отставке.

ТОГДА В ЛЕНИНГРАДЕ

События шахматной жизни в блокированном Ленинграде 1941—1945 гг. уже освещались в журнале «Шахматы в СССР». Но с течением времени появляются новые, доселе не известные сведения о шахматных соревнованиях в городе на Неве, проведенных в то время.

После прорыва блокады в январе 1943 года условия жизни в Ленинграде улучшились, главным образом из-за Ладожской «Дороги жизни», восстановления

железнодорожного пути на Большую землю. К этому времени вражеская авиация утратила свое господствующее положение. Правда, наряду с этим усилились артиллерийские обстрелы города. Тем не менее служащим частей Краснознаменной МПВО, войск НКВД работы несколько убавилось.

И тогда, по инициативе помначштаба батальона Куйбышевского района города Николая Васильевича Коршунова (в то время шахматиста 2-й категории, а ныне опытного судьи всесоюзной категории), в этой части был проведен шахматный турнир при 10 участниках. Затем, уже по указанию городского штаба, такие же соревнования были проведены в других частях МПВО. И в заключение были организованы межрайонные соревнования восьми команд (по 8 человек) по олимпийской системе.

Это были первые массовые для того времени соревнования, притом весьма свое-

образные. При артиллерийских обстрелах партии не раз приходилось прерывать, так как участники отправлялись ликвидировать возникшие пожары и разрушения.

Первое место заняла команда, возглавляемая Н. Коршуновым. В одной из команд на первой доске играл Ф. Скляр, вскоре завоевавший звание чемпиона Ленинграда.

В начале 1945 года общество «Динамо» провело свой шахматный чемпионат. Его организатором был молодой талантливый мастер В. Васильев, вернувшийся с фронта после тяжелых ранений. В этом турнире кроме него играли также будущий профессор ЛГУ С. Лавров, уже упоминавшийся Н. Коршунов и другие шахматисты из 7-го райсовета «Динамо». Победителем стал 18-летний А. Решко, двумя годами ранее дебютировавший в блокадном чемпионате города.

И. ЛЕОНИДОВ.

ВETERАНЫ В СТРОЮ

Этого немолодого уже человека часто можно видеть в Ленинградском шахматном клубе, что на улице Желябова. Выполняет ли он судейские обязанности или сам сражается в турнире, всегда он спокоен, выдержан, на его лице доброжелательная улыбка. За плечами у этого человека большая и трудная жизнь.



А. Левин.

С шахматами Аркадий Михайлович Левин познакомился будучи школьником, затем занимался в шахматном клубе Дворца пионеров. После школы институт, который он заканчивал уже в годы войны.

«В блокаду Ленинграда со мной произошел такой случай,— вспоминает Аркадий Михайлович.— Для сдачи экзамена нужно было пройти в медицинститут почти через весь город от улицы Марата до улицы Льва Толстого. Сдать экзамены на «отлично» считал я своим долгом ленинградца.

Вопрос был лишь в том, как дойти до института, а затем вернуться домой. Проходя по Аничковому мосту, я упал. Подняться не хватало сил, но вспомнил о шахматах, сколько раз я попадал в тяжелые позиции, а потом их спасал. Всегда пытался найти выход... Собрал все силы и

все-таки добрался до института и получил пятерку у профессора Заварзина».

Во время блокады Аркадий Михайлович служил в ленинградских госпиталях. Навсегда запомнилось ему участие в блокадном чемпионате Ленинграда 1943 года. Узнал о турнире из объявления в «Смене». Не сразу поверил, а затем отправился на улицу Халтурина. Никогда не забыть ему дней, проведенных вместе с В. Соколовым, Б. Герцензоном, А. Решко, П. Кондратьевым...

В апреле 1944 года Левин получил назначение во 2-й Гвардейский Тацинский танковый корпус. При осуществлении знаменитой операции «Багратион» корпус, прорвавший оборону противника, был введен в глубь территории, временно занятой немцами. Медсанвзвод, где служил Левин, чтобы не отстать от танков, тоже стал мобильным. Аркадию Михайловичу довелось освободить Оршу, Борисов, Минск, Каунас, штурмовать Кенигсберг.

С этим городом связаны воспоминания о необычном сеансе одновременной игры. В соединении нашлось девять разномастных комплектов шахмат, которые поставили прямо на броню танков. Сеансеру приходилось обходить танковый строй. Сколько было сыграно партий, какой был результат — никто не считал. Проигравший уступал место товарищам, ожидавшим своей очереди. Там, где только что гремели орудия, шли поединки, напоминавшие о другой, мирной жизни.

Ратный труд А. М. Левина отмечен орденом Красной Звезды, одиннадцатью медалями.

Сейчас Аркадий Михайлович работает в медицинских учреждениях Ленинграда. ведет активную общественную работу. Более 10 лет он был секретарем партийной организации диспансера, председателем Куйбышевского райсовета ДСО «Медик».

Кандидат в мастера, судья первой категории, ветеран войны и труда, Аркадий Михайлович Левин не отказывается и сейчас от участия в соревнованиях. «Надо еще раз подтвердить свой разряд», — говорит он.

Л. ШУЛЬМАН, методист клуба
им. Чигорина.

Н. ЯКОВЛЕВ, кандидат в мастера.



К. Сухарев.

После тяжелого ранения вернулся в 1943 году в родной город Новосибирск младший сержант Сухарев. Подлечился, начал работать и, конечно, вернулся к общественным делам, к шахматам, которые всегда были добрым спутником его жизни.

Более двадцати лет ведет Константин Константинович Сухарев шахматный отдел в газете «Вечерний Новосибирск», завоевавший большую популярность.

С 1969 года Сухарев руководит областной федерацией шахмат. Он сумел привлечь к шахматным делам общественный актив, организовал и провел ряд массовых соревнований. Бесспорна и его заслуга в том, что Новосибирск стал одним из крупнейших шахматных центров страны. Сейчас шахматная организация города насчитывает в своих рядах 13 мастеров, много шахматистов первого разряда.

В 1971 году начал работу Новосибирский городской шахматный клуб. Интересно организована пропаганда шахмат среди молодежи, сотни участников привлекают турниры в школах и Домах пионеров.

У Константина Константиновича большие планы на будущее, нет сомнений, что они будут осуществлены.

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ТУРНИРА

52-й чемпионат СССР — одновременно и зональный турнир. Конечно, это наложило отпечаток на игру. Турнир начался очень осторожно, никто не хотел рисковать, ведь дистанция длинная — 19 туров. Последние 12 лет таких марафонских дистанций не было. Но несмотря на то, что отдельные туры пестрели половинками, лидеры менялись довольно часто: сначала впереди была целая группа участников, затем В. Эйнгорн, потом В. Гавриков, за два тура до конца — А. Чернин. Закончилось все дележом первого — третьего мест.

Что же характерно для нашего самого представительного турнира? Результативность немногим больше 30 процентов. Маловато, учитывая довольно молодой состав турнира. В дебютном плане турнир дал несколько интересных идей, но в основном дебютные дуэли велись в ферзевом гамбите и новоиндийской защите, где ничего нового участники не показали.

Игра стала очень жесткой, главным образом разрушительной, — главную свою задачу каждый из соперников видел в том, чтобы сорвать чужие планы.

Неудивительно, что два наиболее творческих шахматиста Е. Геллер и В. Купрейчик потерпели серьезные неудачи. Дело все в том, что в «творческие шахматы» играть очень трудно, такая игра требует не только большой работы дома, но и еще большей за доской. Необходима и отличная физическая подготовка. В разрушительные шахматы играть легче — они всегда гарантируют неплохой результат. Вот почему так мало по-настоящему классных партий в рижском турнире.

Несомненно, нас должен тревожить тот факт, что за последние несколько лет уровень игры в высшей лиге постоянно снижается. Можно, конечно, искать объяснение в том, что около десяти сильнейших шахматистов страны уже до зонального турнира завоевали право играть в дальнейших этапах чемпионата мира, но это не очень успокаивает. Ведь и участники 52-го первенства страны могли играть ярче, интереснее... Приятно, что при 16 гроссмейстерах лидерами стали мастера, но в то же время не кризис ли это гроссмейстеров?

ФИДЕ планирует ввести регламент 2 часа на 40 ходов. Может быть, более быстрая игра будет стимулировать рост результативности. Так или иначе, ясно, что шахматы стали чисто



В. Гавриков.

спортивными, а за творческие показатели, увы, очков не дают.

Любопытный факт: Купрейчик выиграл больше интересных партий, чем все победители вместе взятые, но и поражений у него хватило бы на всю первую десятку...

Постараемся посмотреть конкретнее, что было характерно для творчества каждого из участников 52-го чемпионата СССР, может быть, получится коллективный творческий портрет.

Как обычно, легко играл Гавриков. К своему основному козырю — отличному и глубокому знанию дебютов — он добавил высокую технику, что и позволило ему уверенно провести столь тяжелый турнир. Мне кажется, что слабое место в игре Гаврикова — решение сложных стратегических проблем. Над устранением этого недостатка ему надо работать.

Вот характерный пример его игры:

Новоиндийская защита D36/a

В. ГАВРИКОВ

В. ЭЙНГОРН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. b3 d5 (естественнее 7... c5) 8. cd ed 9. Kc3 Kbd7 10. Cb2 Le8 11. Lc1 a6 12. Ke5 Cd6 13. Kc4! Cf8 14. Ke3 c6 15. Kc2!

Конь сделал свое дело, вызвав продвижение c7—c6, теперь его можно перебросить на более важные поля.

15... a5 16. Ke1 Cd6 17. Kd3 Ke4 18. e3 K:c3 19. C:c3 La7 (естественнее 19... Lc8 с идеей Lc7) 20. Le1 Kf6 21. Cb2 Fa8 22. f3 Kd7 23. Ch3 Kf6 24. Cg2 Kd7 25. Lc2 c5.

Этот прорыв при ладе на a7 и ферзе на a8 особой силы не имеет, лучше 25... Фс8, затем Са8 и Лас7.

26. Ch3 Ca6 27. Ca3 Lc8 28. dc C:d3 29. Ф:d3 C:c5 30. Cb2 Le8 31. f4 Kf8 32. Cd4 Lc7 33. C:c5 bc 34. Cg2 Ld8 35. Ld1 Lcd7 36. Л:c5 Ke6 37. Л:d5 Л:d5 38. C:d5 Фа7 39. Kpf2 Kph8 40. Фc2 Kf8. Черные сдались.

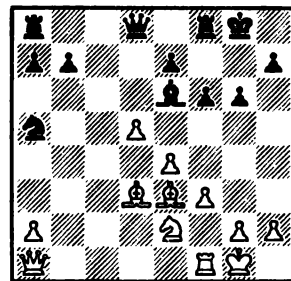
Очень интересную в теоретическом плане партию выиграл вильнюсский гроссмейстер у Геллера.

Защита Грюнфельда D65/a

Е. ГЕЛЛЕР

В. ГАВРИКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c4 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Cg4 11. f3 Ka5 12. Cd3 cd 13. cd Ce6 14. d5 C:a1 15. Ф:a1 f6.



Эта позиция встречалась уже великое множество раз, сейчас самым опасным для черных считается 16. Lb1, но у Геллера свое мнение.

16. Kph1 Lc8 17. Ch6 (заслуживало внимания 17 C:a7) 17... Le8 18. g4 Cd7 19. g5 Kc4 20. C:c4 Л:c4 21. gf ef 22. Kf4 Kpf7 23. Kd3 Фа5 24. Фb2 Фc3 25. Фb1 Фc2.

С разменом ферзей контригра белых заканчивается.

26. e5!? Ф:b1 27. e6 C:e6 28. de Л:e6 29. Л:b1 b6 30. Cf4 Le2 31. Cg3 Л:a2 32. Kf2 Ld4 33. Lc1 Ld7 34. Ke4 Kpg7 35. Ce1 f5 36. Kg5 Le2 37. Kpg1 h6 38. Kh3 g5 39. Kf2 Le6 40. Kpf1 a5 41. Lc8 a4 42. Cb4 Kpg6 43. Lg8 Kph7 44. Lc8 Ld4 45. Lc7 Kpg6 46. Cc3 Ld5 47. Cb4 b5 48. Cc3 Ldd6. Белые сдались.

Иным путем к цели шел международный мастер Чернин. Он не избегал сложной маневренной борьбы, охотно шел на обмен ударами.

Ферзевый гамбит D22/a

А. ЧЕРНИН

С. СМАГИН

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kf3 d5 4. Фc2 Cg4 5. Ke5 Ce6 6. cd K:d5 7. a3 Kf6 8. Kf3 Cg4 9. Kbd2 Kbd7 10. g3 e6 11. Cg2 Ce7 12. 0—0 0—0 13. Le1 Lc8 14. b4 a5 15. ba Ф:a5 iö. Kc4 Фа7 17. Cf4 Kb6?

Стоило отдать своего бесполезного слона — 17 C:f3 18. C:f3 Lfd8.



А. Чернин.

18. К:b6 Ф:b6 19. Лаб1 Фa5 20. Ке5 Фа6 21. а4 Cd8 22. е4 b5 23. Лсc1 ба 24. Cf1 Фа8 25. Лb4 Лс7 26. К:g4 К:g4 27. С:c7 С:c7 28. Л:a4 Фd8 29. Се2. Черные сдались.

Пожалуй, из победителей интереснее всех играл мастер Гуревич. У него были спады, было и «везение», но были и превосходные партии. Полагаю, что вам понравится следующая встреча последнего тура.

Защита Нимцовича D49/b М. ГУРЕВИЧ Г. АГЗАМОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. a3 C:c3 7. bc Kc6 8. Ke2 d5?

Этот план М. Ботвинник критиковал еще полвека назад. Его правоту подтвердили партии Балашова с Гуревичем и Лернером, в которых черным так и не удалось уравнивать шансы.

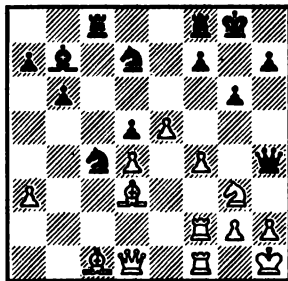
9. cd ed 10. 0—0 b6 11. f3 Ле8 12. Ла2 Ка5 13. Кg3 Сb7 14. Ле2 Лс8 15. Кph1 cd 16. cd Кс4 17. е4 Кd7.

На 17... de возможно 18. С:e4 К:e4 19. fe с угрозой d5 и Фd4.

18. е5 g6 19. f4 Фh4 20. Лef2 Лf8.



М. Гуревич.



21. Kf5! gf 22. С:f5 Лfd8 23. Лf3 Kf8 24. С:c8 С:c8 25. f5 Kg6 (а как иначе защититься от угрозы Лh3 и Фh5?) 26. fg fg 27. Лf4 Фе7 28. Лf6 Фg7 29. Фе1 Cf5 30. Фh4 Лс8 31. Ch6 Фd7 32. е6 Фс6 33. Л1:f5! Черные сдались.

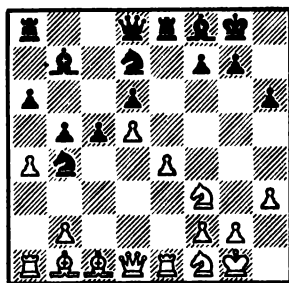
Впечатляющий разгром!

Стоит Гуревичу добавить опыта и умения позиционного маневрирования, и он станет шахматистом очень высокого класса.

В первоклассного шахматиста обещает вырасти и Соколов. Хотя он и прибавил к титулу чемпиона СССР приставку «экс», думается, решение главной задачи — выход в межзональный турнир — скрасит это огорчение. Играл Андрей хорошо, особенно белыми. Он напоминает по стилю П. Кереса: стремление к инициативе, отстаивание принципиальных дебютных схем, хорошая эндшпильная техника — вот его козыри.

Испанская партия E40/a А. СОКОЛОВ Л. ПСАХИС

1. е4 е5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ле8 10. d4 Cb7 11. а4 h6 12. Kbd2 Cf8 13. Cc2 ed 14. cd Kb4 15. Cb1 c5 16. d5 Kd7 17. Kf1.



17... f5!? (одна из важнейших дебютных новинок турнира) 18. ef Л:e1. Через тур в партии Гавриков — Разуваев черные улучшили защиту, продолжая 18... Kf6!, и добились ничьей. После хода в партии белые тонкой игрой получают сильнейшую атаку.

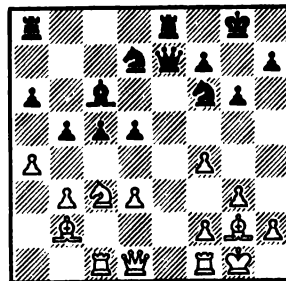
19. К:e1 К:d5 20. Ла3 Кph8 21. Kf3 K5b6 22. Ле3 d5 23. Ле6 d4 24. Kg5! Фс7 25. Kf7 Kpg8 26. К:h6 gh 27. Фg4 Кph8 28. f6 Kd5 29. f7 K7f6 30. Фg6 c4 31. Cf5! Черные сдались.

Очень важную в теоретическом плане партию экс-чемпион СССР выиграл у Агзамова. Но я бы хотел предста-



А. Соколов.

вить читателям его атаку против Свешникова (черные).



18. b4! cb 19. Ка2 Лас8 20. а5!

Этим тихим ходом белые отсекают пешку b4 и готовятся использовать слабость черных полей в лагере соперника.

20... Kb8 21. К:b4 Ф:b4 22. С:f6 Kd7 23. Ca1 Фd6 (слишком опасно 23... Ф:a5 из-за 24. Фс2 с идеей Фb2) 24. Фb3 d4 25. С:c6 Л:c6 26. Л:c6 Ф:c6 27. С:d4 h5 28. h4 Ле2 29. Фb4 Kf8 30. Ле1 Фс2 31. Л:e2 Ф:e2 32. Фd6 Фе6 33. Фd8 Фс6 34. Cb2 Фе6 35. Се5 f6 36. Cd6 Фf7 37. Фс8 Kpg7 38. Ф:a6 Фе6 39. Фb6 b4 40. а6 b3. Черные сдались.

Балашов свои «плюс два» держал с середины турнира. Проигрыш Эйнгорну разозлил московского гроссмейстера, и он в отличном стиле победил Лпутяна и вновь закрепился в ведущей группе.

Французская защита E03/d Ю. БАЛАШОВ С. ЛПУТЯН

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. ed ed 6. Cb5 Cd6 7. dc С:c5 8. 0—0 Ке7 9. Kb3 Cd6 10. Ле1 0—0 11. Cg5 Cg4 12. Ch4 h6 13. Cg3 С:g3 14. hg Kf5 15. Фd3! С:f3 16. Ф:f3 Kfd4 17. К:d4 К:d4 18. Фd3 Фb6 19. Ca4 Лад8 20. Лад1 Кс6 21. Cb3 d4.

Белые добились успеха — пешка ушла с d5 и пункт f7 стал очень слабым. Интересно проследить, как белые использовали слабость этого пункта.

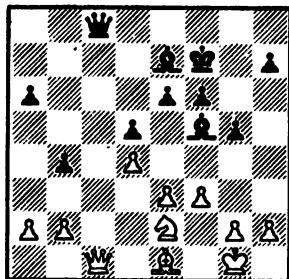
22. Ле4 Лd7 23. c3 Ка5 (если 23... Лfd8, то сильно 24. Фf3 dc 25. Л:d7 Л:d7 26. Ле8 Кph7 27. Сс2 g6

28. Фf6) 24. Л:d4 К:b3 25. Л:d7 Кс5 26. Лd6 Ф:b2.

Ладейный эндшпиль после 26... К:d3 27. Л:b6 К:f2 28. Кр:f2 ab 29. Лd7 безрадостен.

27. Фс4 Ке6 28. Фb3 Фе2 29. Л6d2 Фа6 30. Фb4 b6 31. a3 Фс8 32. Лd7 Фа8 33. Фе7 Фс6 34. Л:a7 Ф:c3 35. Фb4 Фс6 36. Ла6 Фс2 37. Фb1 Фс3 38. Ф:b6 Кс5 39. Ла7 Ле8 40. Фb4 Фс2 41. Фd2. Черные сдались.

Самой большой неожиданностью чемпионата был, безусловно, результат московского мастера Смагина. Его имя было мало известно до начала чемпионата, и, конечно, легче всего было бы объяснить его результат тем, что соперники его недооценивали. Но это не так. Смагин показал солидную дебютную подготовку, фантазию и хорошую технику. Вот как он переиграл Лернера (белые):



24... Фс4! 25. Ф:c4 dc 26. e4 Cg6 27. Крf2 f5 28. Кре3 е5! 29. g4 (на 29. ef C:f5 30. de последовало бы простое 30... Сс5 31. Крf2 Кре6) 29... fg 30. fg h5 31. Cg3 ed 32. Кр:d4 h4 33. Cc7 Кре6 34. Кр:c4 Крd7 35. Ca5 Cf7 36. Крd4 C:a2 37. Кс1 Сb1 38. Кd3 C:d3! 39. Кр:d3 h3 40. Крd4 Крс6 41. e5 Сс5 42. Кре4 b3 43. Ce1 Cg1 44. Cg3 a5 45. Крd3 Крd5 46. Крс3 a4 47. Крb4 Ce3 48. e6 Кр:e6. Белые сдались: от 49... Cf4 удовлетворительной защиты не видно.

Смагин продемонстрировал отличные бойцовские качества — он отказывался несколько раз от ничьих, причем даже в худших позициях. К сожалению, он продемонстрировал и... нарушение спортивной этики. Дело вот в чем. ФИДЕ приняла решение, что рокировку нужно начинать только с хода короля, шахматист, взявший за ладью, обязан ходить ладьей.

Не стану искать особый смысл в новом правиле, но «закон есть закон». Три человека заявили, что Смагин начинал рокировку ходом ладьи, а его противник — Купрейчик — написал даже официальный протест в судейскую коллегию. Смагин же отрицал этот неоспоримый факт. Трудно не верить опытным гроссмейстерам, но вопрос: где же были судьи? У нас сложилась практика, что судьи включают часы и следят последние десять минут за цейтнотами. А что они делают четыре с лишним часа?

Недопустимо, чтобы в высшей лиге чемпионата СССР происходили подобные случаи.

Купрейчик попал в неприятное положение, доказывая свою правоту. И произошло это по вине судей. А вот Чернина в важной партии с Эйнгорном судьи заставили пойти ладьей, но здесь все решилось более благополучно: одесский мастер предложил ничью.

Еще пару слов о судействе. Главным арбитром был опытный гроссмейстер В. Багиров, и он, безусловно, хорошо справился со своими обязанностями. Может быть, только лишний раз назначил утреннее доигрывание. Но здесь есть объяснение: у нас все судьи панически боятся «долгоиграющего» Агзамова. Но у человека такой стиль и ничего не поделаешь...

Следующие две партии сыграны на чемпионате СССР.

Новоиндийская защита D34/a В. ГАВРИКОВ А. СОКОЛОВ

Примечания В. Гаврикова

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Ca6.

Соколов с завидным постоянством отстаивает черными систему А. Нимцовича. Естественно, что это обстоятельство облегчило мне подготовку к партии.

5. b3 Сb4 6. Cd2 Ce7 7. Кс3 (чаще играют 7. Cg2) 7... d5 8. cd К:d5 9. Cg2. Лучшие шансы дает белым и 9. e4 К:c3 10. C:c3, однако в данной партии я стремился к более спокойной игре.

9...0—0 10. К:d5 ed 11. 0—0 Кd7 12. Лс1 c5.

Черные соглашаются на образование в своем лагере висячих пешек, стремясь создать давление на пункт e2.

13. Ce3 Ле8 14. Лс2.

Белые заранее защищают пешку e2 и готовятся в случае 14...Сb7 ответить 15. Фс1 с последующим 16. Лd1, начиная атаку центральных пешек черных.

14... Кf6.

Используя тактические особенности позиции, черные стремятся активизировать своего коня.

15. Ле1 Ке4?!

Надежнее выглядело 15...Лс8. Например, 16. Ch3 Лс7 17. Cf4 Cd6, и у черных есть контригра.

16. dc bc 17. Кd2! d4?!

Следовало решиться на жертву качества путем 17... К:d2 18. Ф:d2 d4 19. C:a8 Ф:a8, что, как мне казалось, ставило перед белыми больше проблем.

18. C:d4?!

Естественное 18. К:e4 de 19. Ф:d8 обещало белым устойчивый перевес в окончании. Вот примерные варианты: а) 19... ef 20. Кр:f2 Ла:d8 21. К:c5 C:c5 22. Л:c5 Лd2 23. Ла5! Лd:e2 (23... C:e2 24. Кpg1!) 24. Л:e2 Л:e2 25. Кf3 Лe6 26. Кpf4; б) 19... Ла:d8 20. fe Лс8 21. Ch3! Лс7 22. Лсc1.

Ход в партии слабее. Теперь у черных появляется определенная компенсация за пешку в виде двух слонов и контроля над большим пространством благодаря пешке d4.

18... cd.

На 18... К:d2 могло последовать 19. Сс3, и конь теряется.

19. C:e4 Лс8 20. Cf5 Лс3 21. Кс4 Сb4 22. Лf1 g6 23. Cd3 Сb7 24. Л:c3 C:c3 25. Фс1! Сb4 26. Фf4 Cf8 27. Лd1 Ле6 28. Кd2.

Теперь, когда черный слон покинул поле b4, белые стремятся занять ладьей линию «с» и таким образом добиться максимальной активности своих фигур.

28... Лf6 29. Фg5 h6 30. Фb5 Фе7 31. Фа4 Фс5 32. Фb5 Фе7 33. Фа5 Сс6 34. Лс1 h5 35. Лс4 Лd6 36. Фа3! h4 37. Фс1.

Белые осуществили намеченную расстановку своих фигур. Следует заметить, что черные к этому моменту находились в цейтноте и в дальнейшем не использовали всех возможностей защиты.

37... Фе6 38. Кf3 hg.

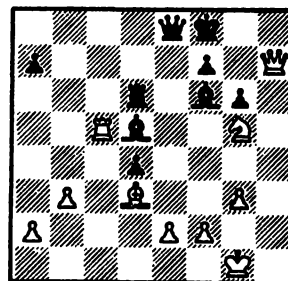
Следовало разменяться на f3, что затрудняло белым реализацию материального преимущества.

39. hg Cg7 40. Kg5 Фе8 41. Фf4 Ce5 42. Фh4.

Теперь к бедам черных прибавилось и небезопасное положение их короля.

42... Cf6 43. Фh7 Кpf8 44. Лс5 Cd5.

Относительно лучше 44... Cg7, но после 45. Фh4 дела черных не блестящи.



45. Ce4!

Эта тактическая идея, найденная при анализе отложенной позиции моим помощником мастером Б. Иткисом, быстрее всего ведет к цели.

45... C:e4 46. Лс8! Cd5?!

Относительно лучший шанс. Совсем бесперспективно 46... Cd8 47. Фh8 Кре7 48. Ф:e8 Кр:e8 49. К:e4 с выигранным окончанием.

47. Фh6!

Важный штрих. Ферзь нужен белым на диагонали c1—h6.

47... Кре7 48. Л:e8 Кр:e8 49. Kh3! Лс6 50. Фd2 Лс3 51. f3 Кpf8 52. Кf4 Сс6 53. Кd3 Сb5 54. Кb4 Лс5 55. Кс2 Лd5 56. e4! Лg5 57. К:d4, и белые вскоре реализовали свое материальное преимущество.

Примечания Е. Свешникова

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Кс6 5. Кf3 Cd7 6. Се2.

Интересно 6. а3!? В партии Свешников — Чернин далее было: 6... Лс8 7. Cd3 cd 8. cd Фb6 9. Сс2 g5!? 10. h3 К:d4!? 11. К:d4 Сс5 12. Ке2 С:f2 13. Крf1 f6 14. Са4 fe, и здесь 15. Кbc3! (вместо 15. С:d7?) ставило под сомнение правильность жертвы фигуры.

6... Кge7 7. Ка3 cd.

В нашей предыдущей встрече (52-й чемпионат СССР, 1-я лига, Ташкент) Гулько ответил 7... Kg6, и после 8. h4 cd 9. cd Сb4 10. Крf1 h6 11. h5 Кf8 белые получили лучшие шансы.

8. cd Кf5 9. 0—0!

Новинка. В «Югославской энциклопедии» рассматривается только 9. Кс2 Кb4 10. Ке3 Ке3 11. fe Се7 12. а3 Кс6 13. b4 a6 14. Лb1 Ка7 15. а4 Кс6! 16. Cd2 а5 17. b5 Кb4 с примерным уравнением.

9... Фb6.

Заслуживало внимания 9... С:а3 10. ба Фb6 11. Се3 0—0. Создав белым сдвоенные пешки по линии «а», можно было попытаться таким образом выявить теневые стороны девятого хода белых.

10. Кс2 а5.

Сомнительный ход. Черные берут под контроль поле b4 и пытаются осуществить маневр Ка7, Сb5 с разменом белопольных слонов, но этот план связан с существенной потерей времени, к тому же на 11...Ка7 возможно 12. а4!, препятствуя этому плану!

Следовало избрать 10... Лс8 11. g4 Ке7 или 10... h5 11. Лb1 Се7, хотя и в этом случае белые сохраняли некоторый перевес.

11. g4 Кfe7 12. Kh4.

Возможно было 12. Кfe1, и на 12... h5 — 13. gh Кf5 14. Се3, и по сравнению с партией Свешников — Скалькотас (Афины, 1983) у черных вместо полезного 10... Лс8 сыграно 10... а5. А после 12. Кfe1 Kg6 13. f4 Се7 14. Се3 белые могли, не тратя темп на 13. Kg2, готовить немедленное продвижение f4—f5.

12... Kg6 13. Kg2 Се7 14. f4 0—0 15. Се3 f5.

От 16. f5 не видно другой защиты.

16. ef.

Менее форсированный характер носила бы игра после спокойного 16. h3 с последующим Лb1 и Cd3.

16... Л:f6.

Лучший ответ. Хуже 16... С:f6 из-за 17. Cd3.

17. h4 Cd6 18. h5 Кge7 19. Cd3 Лс8 20. Фе2 Лff8.

Полезный ход. Теперь продвижение 21. g5 будет без темпа.

21. Kh4 h6.

Черные пытаются вызвать кризис: активной контригры у них не видно, а «топтанье на месте» им не по душе.

После 21... Кb4 22. К:b4 Ф:b4 23. Лад1 черным трудно создать угрозы пункту d4, так как на 23... Кс6 кроме спокойного 24. Сb1 может последовать и 24. С:h7 Кр:h7 25. Фd3 Крg8 26. h6 с сильной атакой.

22. g5 hg.

Плохо 22... Кf5 из-за 23. С:f5 ef 24. gh gh 25. Фg2.

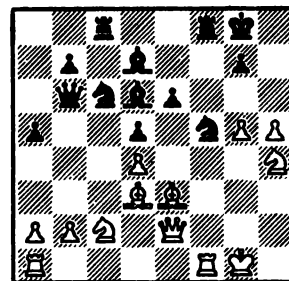
23. fg Кf5!

(См. следующую диаграмму)

24. h6.

Конечно, возможно было и прозаическое 24. К:f5 ef с несколькими лучшими перспективами, но продолжение в партии заманчиво.

24... Ксе7.



Лучший ход. Фигуру брать опасно. Например: 24... К:h4 25. Фh5! g6 26. С:g6 Ке7 (26... Кf5 27. С:f5 Л:f5 28. Л:f5 ef 29. Фg6 и т. д.) 27. Сf7 Крh8 28. Ф:h4 Кf5 29. Фh5 с сильнейшей атакой.

25. Фh5 Сg3?

Решающая ошибка. Плохо было также 25... Ch2 26. Кр:h2 Л:c2 27. С:c2 Фс7 28. Крg1 Фg3 29. Kg2 и нет хода 29... Ке3 из-за 30. Ch7 с матом. В распоряжении черных имелась интересная возможность — 25... Kg3!, силу которой белые, продолжая 25. Фh5, недооценили.

Черные, по-видимому, отказались от этого хода ввиду варианта 26. Л:f8 Л:f8 27. Ch7 Кр:h7 28. hg К:h5 29. gfФ, но ведь они не обязаны бить ферзя (28... К:h5), а могут сыграть 28... Кр:g7 с лучшими перспективами.

В этом варианте белым пришлось бы ответить 27. Фg4 или 27. Фd1, и возникала острейшая позиция со взаимными шансами.

Дальнейшая игра носит форсированный характер.

26. g6! С:h4 27. hg Кр:g7 28. Фh7 Крf6 29. Ф:h4 Крg7.

Если 29... Кр:g6, то 30. Ф:e7, угрожая 31. Лf2 и Лg2.

30. Фh7 Крf6 31. Сh6.

Черные сдались. Возможен красивый финал — 31... e5 32. Фg7 Креб 33. Ф:e5×.

Рига-85	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Очки	Место
1. Гавриков В.	●	½	½	1	½	½	½	½	1	½	½	½	1	½	½	½	1	½	½	0	11	1—3
2. Гуревич М.	½	●	½	½	½	½	1	½	1	0	1	1	½	½	½	1	½	0	0	1	11	1—3
3. Чернин А.	½	½	●	0	½	1	½	½	0	1	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	11	1—3
4. Соколов А.	0	½	1	●	½	½	1	1	0	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	½	10½	4—6
5. Балашов Ю.	½	½	½	½	●	½	½	1	½	½	1	½	0	½	½	½	½	½	1	½	10½	4—6
6. Смагин С.	½	½	0	½	½	●	0	½	½	1	0	½	½	1	½	1	1	½	½	1	10½	4—6
7. Агзамов Г.	½	0	½	0	½	1	●	1	½	1	½	½	½	1	½	0	0	½	½	1	10	7—8
8. Псахис Л.	½	½	½	0	0	½	0	●	½	1	1	½	½	½	½	½	½	1	1	½	10	7—8
9. Гулько Б.	0	0	1	1	½	½	½	½	●	½	½	0	½	½	½	½	½	½	½	1	9½	9—13
10. Лернер К.	½	1	0	½	½	0	0	0	½	½	½	1	½	1	½	½	0	1	1	½	9½	9—13
11. Лпутян С.	½	0	½	½	0	1	1	0	½	½	●	½	½	½	½	0	1	½	½	1	9½	9—13
12. Свешников Е.	½	0	½	0	½	½	½	½	1	0	½	●	½	½	½	½	1	1	1	0	9½	9—13
13. Эйнгорн В.	0	½	½	½	1	½	½	½	½	½	½	½	●	0	½	½	1	½	1	0	9½	9—13
14. Михальшин А.	½	½	½	½	1	½	0	0	½	½	½	½	1	●	½	½	1	½	½	½	9	14—16
15. Разуваев Ю.	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	½	●	½	½	½	½	0	9	14—16
16. Тукмаков В.	½	0	1	½	½	½	0	1	½	½	½	½	½	½	½	●	½	½	½	0	9	14—16
17. Геллер Е.	0	½	½	½	½	0	0	½	½	1	0	0	0	0	0	½	●	1	½	1	8	17—18
18. Петросян А.	½	1	0	½	½	½	½	0	½	0	½	0	½	½	½	½	0	●	½	1	8	17—18
19. Гургенидзе Б.	½	1	0	½	0	½	½	0	½	0	½	0	0	½	½	½	½	½	●	1	7½	19—20
20. Купрейчик В.	1	0	0	½	½	0	0	½	0	½	0	1	1	½	1	1	0	0	0	●	7½	19—20

ЗОНАЛЬНЫЙ В ЧЕРНИГОВЕ

(Впечатления участницы)

Хочется в первую очередь отметить успех М. Литинской, обеспечившей себе выход в межзональный тура за два до окончания турнира. И даже поражение в последней партии не лишило ее первого места.

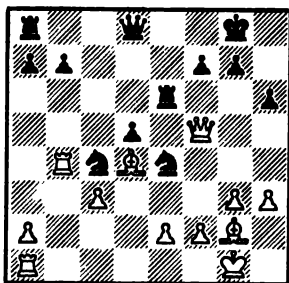
Играла Литинская стабильно, ровно и уверенно пройдя всю дистанцию турнира. Следующие партии характерны для ее стиля.

Ферзевый гамбит D09/b М. ЛИТИНСКАЯ И. ЧЕЛУШКИНА

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с5 4. cd ed 5. Кf3 Кс6 6. g3 Кf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 cd 10. К:d4 h6 11. Ce3 Ле8 12. Фb3 Ка5 13. Фс2 Cg4 14. Кf5.

Сыграно под влиянием матча Карпов — Каспаров, в связи с чем развитие дальнейших событий приобретает теоретическое значение.

14... Сb4 (видимо, лучший шанс) 15. h3 (встречалось и 15. Cd4) 15... C:f5 16. Ф:f5 C:c3 17. bc Кс4 18. Cd4 Ке4 19. Лfб1 Ле6 20. Лb4.



20... Кb6?

Хладнокровное 20... Лс8 оставляло хорошие шансы на уравнивание.

21. а4 Лс8 22. а5 Кс4 23. е3 Ксd6. Плохо 23... К:а5 из-за 24. С:е4, но упорнее 23... Фd7.



М. Литинская.

24. Ф:d5 К:c3 25. С:c3 Л:c3 26. Фd4 Фf6 27. Лd1 Лс2 28. Ф:f6 Л:f6 29. Лf4.

Четкий маневр, подчеркивающий преимущество белых.

29... Л:f4 30. gf Ке8 31. С:b7 Лс7 32. а6 Кpf8 33. Лd8 Кpe7 34. Ла8 Кd6 35. Кpg2 Kb5 36. е4 g6 37. е5 Лс4 38. Кpg3 Лс3 39. f3 Лс7 40. Лh8 h5.

При доигрывании последовало:

41. f5 gf 42. Л:h5 Кре6 43. f4 Лс3 44. Кph4 Кd4 45. Лh8 Лс4 46. Ле8 Кpd7 47. Ла8 Ке6 48. Л:a7 Л:f4 49. Кpg3 Ла4 50. Cd5 Кс7 51. С:f7 Л:a6 52. е6 Кpd6 53. Л:a6 К:a6 54. Кpf4 Кре7 55. Кр:f5 Кс5 56. h4 Кpf8 57. Кpg6. Черные сдались.

Английское начало R43/a М. ЛИТИНСКАЯ К. АРАХАМИЯ

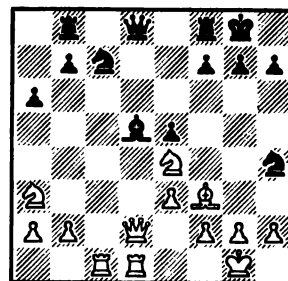
1. Кf3 Кf6 2. с4 с5 3. Кс3 Кс6 4. d4 cd 5. К:d4 е5 6. Кdb5 d6 7. Cg5 а6 8. Ка3 Ce6 9. е3 Ce7 10. Ce2 0—0 11.0—0 Ке8?

Позиционная ошибка. В случае 11... Фа5 шансы сторон примерно равны.

12. С:e7 К:e7 13. Cf3 Лb8 14. Фd2 Кс7 15. Ке4 Кf5 16. Лfd1 d5.

Черные осуществили продвижение d6—d5, но их фигуры занимают неустойчивое положение, и этим умело пользуется Литинская.

17. cd C:d5 18. Лас1 Kh4.



19. Фс3! (плохо 19. Л:c7? из-за 19... С:e4) 19... Лс8 20. Ф:e5 Ле8 21. Фh5 g6 22. Фh6 К:f3 23. gf Ле5 24. Кс4 Лh5 25. Фf4 Ке6 26. Фg3 Фе7 27. Фd6 Ф:d6 28. Кс:d6 Л:c1 29. Л:c1 С:e4 30. Лс8 Кpg7 31. Ке8 Кph6 32. fe Лb5 33. b3 Kg5 34. Кd6 Лb6 35. Лd8 Лс6 36. Кpg2 b5 37. h4 Ке6 38. К:f7 Кpg7 39. Лd6 Л:d6 40. К:d6 Кpf6 41. f4 Кс5 42. е5. Черные сдались.

Еще три путевки в межзональный турнир завоевали С. Матвеева, Н. Гуртели и автор этих строк.

Светлана Матвеева спокойно и расчетливо вела игру. У нее наибольшее количество ничьих и только одно поражение. Лишь Челушкиной удалось запутать в осложнениях юную чемпионку СССР.

Староиндийское начало R18/b С. МАТВЕЕВА И. ЧЕЛУШКИНА

1. Кf3 d5 2. g3 с5 3. Cg2 Кс6 4. d3 g6 5. 0—0 Cg7 6. Кbd2 е6 7. е4 Кge7 8. Ле1 0—0 (чаще встречается 8... b6) 9. с3 h6 10. е5 а5 11. d4 (не следовало торопиться с этим продвижением) 11... cd 12. cd Кf5 13. Кb3 b6 14. g4.

Белые пытаются тактическим путем снять давление с пункта d4.

14... Kh4 15. К:h4 Ф:h4 16. Cf4 а4 17. Кс1 f5! 18. h3 fg 19. Cg3 Фе7 20. Ф:g4. В случае 20. hg Фb4 21. Ке2 Са6 терялась пешка d4.

20... h5! 21. Ф:g6 h4 22. Ch2 К:d4 23. Ке2 К:e2 24. Л:e2 Cd7 25. Лd2 Лf5 26. f4?

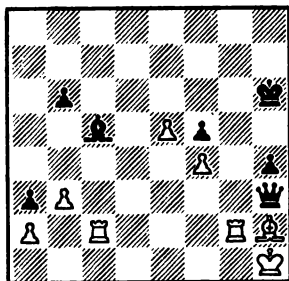
Не проходило 26. Л:d5 ed 27. C:d5 Кph8 28. С:a8 из-за 28... Лg5, но сильнее было 26. Ле1.

26... Ce8 27. Фg4 Ch5 28. Ф:f5 Фс5 29. Кpf1 ef 30. C:d5 Кph7 31. С:a8 Фе3.

Чернигов-85	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Очки	Место
1. Литинская М.	●	½	0	½	½	0	1	1	½	1	1	1	1	8	1
2. Ахмыловская Е.	½	●	½	0	½	1	1	0	½	½	1	1	1	7½	2—4
3. Гуртели Н.	1	½	●	½	0	0	½	½	½	1	1	1	1	7½	2—4
4. Матвеева С.	½	1	½	●	½	1	0	1	½	½	½	½	1	7½	2—4
5. Зайцева Л.	½	½	1	½	●	0	½	1	1	0	1	0	1	7	5—7
6. Сахатова Г.	1	0	1	0	1	●	0	½	1	½	0	1	1	7	5—7
7. Челушкина И.	0	0	½	1	½	1	●	½	1	1	1	0	½	7	5—7
8. Миногина Т.	0	1	½	0	0	½	½	●	0	1	½	1	1	6	8—9
9. Фаталибекова Е.	½	½	½	½	0	0	0	1	●	1	½	½	1	6	8—9
10. Ахшарумова А.	0	½	0	½	1	½	0	0	0	●	1	½	1	5	10
11. Алексина Н.	0	0	0	½	0	1	0	½	½	0	●	1	1	4½	11—12
12. Арахамия К.	0	0	0	½	1	0	1	0	½	½	0	●	1	4½	11—12
13. Мучник Л.	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	●	½	13

Несмотря на ограниченные ресурсы, атака черных очень опасна.

32. Лf2 Cf8 33. Kpg2 Cc5 34. Лc2 Ce2 35. Лac1 Фf2 36. Kph1 a3! 37. b3. На 37. b4 черные заготовили 37... Cf3 38. C:f3 Ф:f3 39. Лg2 Ф:h3 40. bc Фf3 с выигрышем. 37... Cf3 38. C:f3 Ф:f3 39. Лg2 Kph6 40. Лc2 Ф:h3.



При доигрывании черные элегантно довели свой перевес до победы.

41. b4 Фf3 42. bc h3 43. cb Kph5 44. Cg3 hg 45. Лg2 Kpg4 46. Kph2 Фc6 47. e6 Ф:e6 48. b7 Фd6 49. Cf2 Kpf3 50. Ca7 (если 50. Лg8, то 50... Kp:f2!) 50... Ф:f4 51. Kpg1 Фc1 52. Kph2 Фc7 53. Kpg1 Ф:b7 54. C:d7 Фb1 55. Kph2 Фb2. Белые сдались.

Трудный экзамен выдержала Матвеева в партии с Литинской.

Староиндийская защита R70/a М. ЛИТИНСКАЯ С. МАТВЕЕВА

1. d4 d6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 e5 5. Kf3 Cg4 6. d5 a5 7. Ce2 C:f3 8. C:f3 Kpf8 9. a3 Kd7 10. Лb1 Ch6 11. b4 C:c1 12. Ф:c1 b6 13. 0—0 Kpg7 14. Cd1 Kh6 15. Ca4 f5 16. Cc6 Лb8 17. f4 ef 18. C:d7 Ф:d7 19. Ф:f4 ab 20. ab Лbe8 21. Лbe1.

Больше проблем ставило перед черными 21. c5.

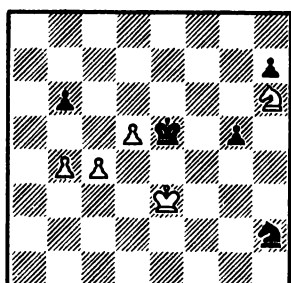
21... Лhf8 22. e5 de 23. Л:e5 Фd6 24. Л:e8 Л:e8.

Плохо 24... Ф:f4 из-за 25. Ле7 Kpf6 26. Л:f4 Kp:e7 27. Лh4.

25. Ф:d6 cd 26. Kb5 Kf7 27. Ла1. Белым удалось перевести игру в лучший эндшпиль.

27... Ле7 28. Ла6 Лb7 29. Kpf2. Сильнее 29. Ла8, и если 29... Kpf6, то 30. Лf8 Kpg7 (e5) 31. Ле8 с большими шансами на успех.

29... Kpf6 30. Kpe3 g5 31. Ла7 Л:a7 32. K:a7 Kpe5 33. Kc6 Kpf6 34. Kpd4 Ke5 35. Ka7 f4 36. Kc8 f3 37. gf K:f3 38. Kpe3 K:h2 39. K:d6 Kpe5 40. Kf7 Kpf6 41. Kh6 Kpe5.



Отложенная позиция оценивалась как благоприятная для белых. Однако после интересных осложнений партия закончилась вничью.

42. Kf7 Kpf6 43. Kh6 Kpe5 44. Kpf2 g4 45. Kf7 Kpf6 46. c5 bc 47. b5 c4 48. d6 Kpe6 49. b6 c3 50. b7 c2 51. b8Ф c1Ф 52. Фе8 Kpf6 53. Фе7 Kpg6 54. Kh8 Kpf5 55. Ф:h7 Kpe6 56. Фе7 Kpd5 57. d7 Фf4 58. Kpg2 Фf3. Ничья.

Важную партию выиграла Светлана в одиннадцатом туре. В этот момент ее соперница имела столько же очков, однако хладнокровие, стремление бороться до конца восторжествовали.

Ферзевый гамбит D08/b С. МАТВЕЕВА Т. МИНОГИНА

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. cd ed 5. Cf4 Kf6 6. e3 0—0 7. Cd3 b6 8. Kf3 Cb7 9. 0—0 c5 10. Ke5 Kc6 11. Ca6.

Этот заманчивый выпад не достигает цели. Больше обещало 11. Фа4.

11... Фc8 12. K:c6 Ф:c6 13. C:b7 Ф:b7 14. dc bc 15. b3 Лfd8 16. Фf3 Фb4 17. Лac1 d4 (заслуживало внимания 17... Ke4) 18. Ka4 Kd5.

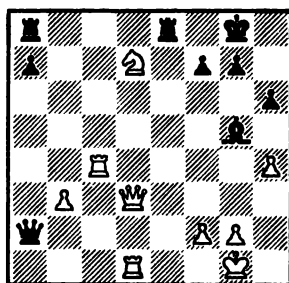
В пользу белых 18... d3 19. Лfd1 Лас8 20. Лc4 Фb5 21. Kc3.

19. ed K:f4 20. Ф:f4 cd 21. Лc4 Фа3!? Черные переоценивают свои шансы. Надежнее 21... Фd6.

22. Фе4 Cf6 23. Лfcl h6 24. Kc5 d3 (лучше 24... Лас8) 25. Kd7 Cg5?

Теперь черные попадают в трудное положение. Равновесие удерживало 25... Фе7 26. Ф:e7 C:e7 27. Лd4 Лас8 28. Лed1 Лc2 29. a4 Cc5.

26. Лd1 Ф:a2 27. Ф:d3 Ле8 28. h4.



28... Ce7.

Ведет к потере ферзя. Но и после 28... Cf6 29. K:f6 черные не могут долго продержаться.

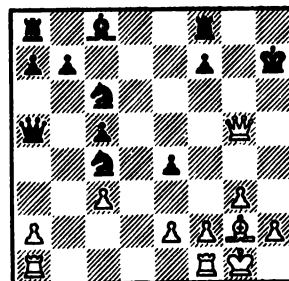
29. Ла4 Фb2 30. Лb1 Cd6 31. Л:b2 Ле1 32. Фf1 Ch2 33. Kp:h2 Л:f1. Черные сдались.

Гуриели стартовала неудачно. Но после того как по болезни выбыла Титоренко, у которой в этот момент было очко из шести (одна победа над Нино), у Гуриели результат стал 2 из 5. В дальнейшей борьбе успех сопутствовал этой боевой шахматистке, которой лучше всего удается игра в острых запутанных позициях.

Вот два примера:

Защита Нимцовича D40/a А. АХШАРУМОВА Н. ГУРИЕЛИ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. g3 c5 5. Kf3 Kc6 6. Cg2 C:c3 (чаще встречается 6... Ke4) 7. bc Фа5 8. d5!? ed 9. cd K:d5 10. Cd2 Kb6 11. Kg5 h6 12. Ke4 Kc4 13. Cf4 0—0 14. 0—0 d6 15. Фc1 d5 16. C:h6 de 17. C:g7 Kp:g7 18. Фg5 Kph7.



В позиции на диаграмме белые отказались от вечного шаха и решили играть на атаку... Однако после

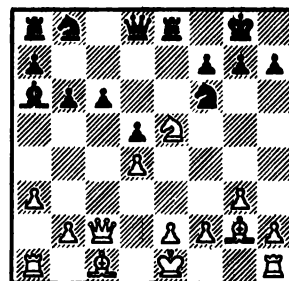
19. Фf6 Kd6 20. Ф:d6 Cf5 21. g4 Cg6 22. h4 Ф:c3 23. h5 C:h5 24. Фh2 Фе5 25. gh Лg8 26. Лac1 Лg5 27. Ф:e5 K:e5 28. f4 ef 29. ef Лаg8 30. Лc2 Kd3 31. f4 Лg4 32. Kph2 K:f4 33. Ch3 Лh4 34. Лf3 Kph6 35. Лc4 Лg2 36. Kph1 Лgg4 37. Kph2 b6 38. Ле4 Kp:h5 39. Ле8 Л:h3 40. Л:h3 K:h3 им пришлось капитулировать.

Новоиндийская защита D34/b Н. АЛЕХИНА Н. ГУРИЕЛИ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. Kbd2 d5 6. Фа4 c6 7. Фc2 Cb4 8. cd ed 9. Ke5 0—0 10. Cg2 Ле8.

Белые неточно разыграли дебют, и черные получили хорошую игру.

11. a3 Cd6 12. Kdf3 C:e5 13. K:e5.



13... Kbd7! 14. K:c6 (лучше было 14. Cf4) 14... Лc8!

Еще один прекрасный ход. Партия завершается быстрым разгромом.

15. Фа4 Л:e2 16. Kpd1 Л:c6 17. Ф:a6 Л:f2 18. Cf1 Фе7 19. Фd3 Ke4 20. Ce2 Ле6 21. Ле1 Л:h2. Белые сдались.

О себе всегда трудно говорить. В общем, я довольна, что удалось выполнить поставленную задачу. Однако играла я неровно, не смогла осуществить ряд интересных замыслов. Мое попадание в межзональный решила партия предпоследнего тура.

Дебют четырех коней Е15/с И. ЧЕЛУШКИНА

Е. АХМЫЛОВСКАЯ

Как известно, дебют четырех коней ведет к стратегической позиционной борьбе. При домашней подготовке я исключила возможность подобного рода вариантов, считая, что такая игра не соответствует стилю моей соперницы. Но...

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Cb4 5. 0—0 0—0 6. d3 d6 7. Cg5 C:c3 8. bc Фе7 9. C:c6.

Над этим ходом белые продумали полчаса. Сильнейшим считается 9. Ле1, поддерживая напряжение в центре, например, 9... Kd8 10. d4 Ke6 11. Cc1, переводя слона на а3. Поэтому в партии с Г Фишдик (межзоональный турнир, 1982) я сыграла 10... Cg4 11. h3 Ch5 12. g4 Cg6 13. d5 c6 14. Cf1 cd 15. ed Лс8 (точнее 15... Фс7) и получила неплохую игру.

9... bc 10. Kd2 h6 11. Ch4 g5 12. Cg3 c5.

Рано определяет позицию черных пешек. Логичнее 12... Cg4 13. f3 Ce6 14. Фс1 Kd7 15. Фа3 c5 16. d4 f6 с равенством.

13. Kc4 Cg4 14. Фd2 Kh5 15. Ke3 Ce6 16. c4?!

Белые могли выявить недостатки двенадцатого хода черных, сыграв 16. d4. В случае 16... cd 17. cd у них давление на ферзевом фланге и в центре, а допускать образование изолированных сдвоенных пешек c7, c5 мне не хотелось.

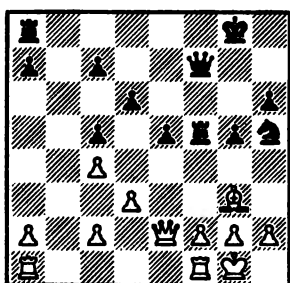
Теперь же, после закрытия центра, у черных нет проблем. При спокойном 16... Лf8 17. Лa1 Лb6 игра равна. Но я чуть переоценила свою позицию, решив, что должна начать активную игру на королевском фланге.

16... f5 17. ef C:f5 18. K:f5?

Два хода назад белые закрыли позицию, а теперь меняют своего сильного коня на слона, которому трудно найти удобное применение. Неудивительно, что через несколько ходов их позиция становится трудной.

Между тем после естественного 18. Лa1 об уравнении надо было думать черным. Например, 18... Ce6 19. Лb7 Kg7 (или 19... Kf4) 20. Фа5, и черные теряют пешку, а угроз белому королю пока не видно. Пришлось бы играть 18... c6 19. Лb3 Лад8, и если 20. Лf1, то 20... Cc8 с примерным равенством.

18... Л:f5 19. Фе2 Фf7.



Е. Ахмыловская.

Сильный ход — размен коня на слона не входил в мои планы, а на 19... Kg7 последовало бы 20. f4!

20. Лa1 Kg7 21. Лb7 Ke6 22. Фе4 h5! 23. h4.

Белым не избежать вскрытия линий: 23. h3 Ла8 24. f3 g4!, а если 24. Фе3 (грозит 24... h4), то 24... Фg6 с идеей сыграть h4 и g4.

23... hg 24. Ф:h4 (не 24. Ch4 из-за 24... Лf4) 24... Kph7.

Белые не могут в случае 25. Фе4 Лg8 использовать связку ладьи, а 24... Kph8 допускало размен ладей после 25. Лf1, что замедляло темп атаки.

25. Ле1.

Перевод ладьи на e4 — единственная защита от Ла8—g8—g4.

25... Лg8 26. Ле4 Лf5 27. Л:a7 Kd4 28. a4.

Если 28. Фh3, то 28... Kf5 29. C:h4 Лg4! и т. д.

28... Kf5 29. Фh1? Л:g3! 30. fg K:g3 31. Л:c7 Ф:c7 32. Фh4 K:e4 33. Ф:h5 Kpg7 34. de Фе7 35. a5 Лf8 36. a6 Фf7 37. Фg4 Фg6 38. Фh3 Лf7 39. Фb3 Ф:e4 40. Фb8 Фе1 41. Kph2 Фh4 42. Kpg1. Белые сдались.

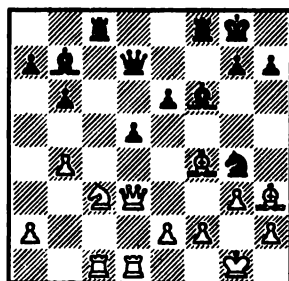
Неудачницей можно назвать Зайцеву. За четыре тура до конца она лидировала в турнире, но проиграла три партии подряд — Арахамии, Сахатовой, Ахшарумовой. В итоге Люда разделила 5—7-е места.

Две очень интересные шахматистки стали вслед за лидерами — Челушкина и Сахатова, выполнившие норму балла международного мастера.

Игра Сахатовой насыщена комбинационными ударами, но создается впечатление, что где нет тактики, там эта способная шахматистка выглядит слабее.

Н. ГУРИЕЛИ

Г. САХАТОВА



18... K:f2! 19. Kp:f2 g5.

В этой острой позиции непросто

принять правильное решение. Гуриели переводит игру в окончание.

20. K:d5 Ф:d5 21. Ф:d5 ed 22. C:c8 (заслуживало внимания промежуточное 22. Ce6) 22... C:c8 23. Л:d5 gf 24. gf Ce6 25. Лd2 (возможно, лучше 25. Лd3) 25... Ce7 26. Лd4 C:a2 27. Лc7 Cf6 28. Лd2 Ce5 29. Л:a7 Л:f4 30. Kpe3 Cb1 31. Лd5.

После 31. Ле7! черные были вынуждены форсировать ничью — 31... Ле4 32. Kpf3 Лf4, так как плохо 32... Kpf8 из-за 33. Лb7.

31... Лf5 32. Лd1 Cc2 33. Лdd7 Лf8 34. Kpd2 Cf5 35. Лd5 C:h2 36. Лb7 Cf4 37. e3 Ce4 38. ef C:d5, и черные выиграли.

Более содержательна игра молодой шахматистки из Львова Челушкиной, однако играет она неровно, импульсивно. В позициях, где у нее преимущество, торопится форсировать события и нередко допускает ошибки.

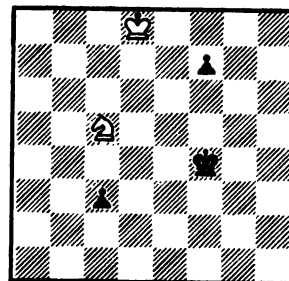
Подводя итоги, можно отметить значительный рост мастерства молодых шахматисток. Уже в ближайшее время они смогут составить серьезную конкуренцию нашим именитым гроссмейстерам.

ВАШЕ МНЕНИЕ

Конь или пешки?

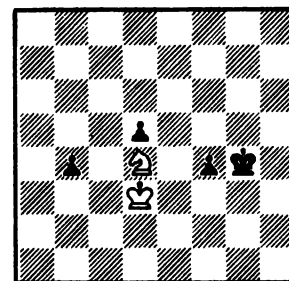
Л. Попов (Казань) прислал в редакцию две позиции, в которых конь успешно борется с пешками.

1



1. Kpe7 f5 2. Kpf6 c2 3. Kb3 Kpe4 (3... Kpg4 4. Kpe5 f4 5. Kpe4 f3 6. Kpd3 clФ 7. K:c1 Kpg3 8. Kb3 f2 9. Kd2) 4. Kpg5 f4 5. Kph4 f3 6. Kph3 Kpe3 7. Kpg3 f2 8. Kpg2 Kpe2 9. Kd4 и 10. K:c2.

2



а) 1... Kpg3 2. Kf5 Kpg2 3. Ke7 d4 4. Kp:d4 f3 5. Kd5 (Kf5);

б) 1... Kph3 2. Ke6 f3 3. Kf4 Kpg3 4. K:d5.

Согласны ли вы с авторскими решениями?



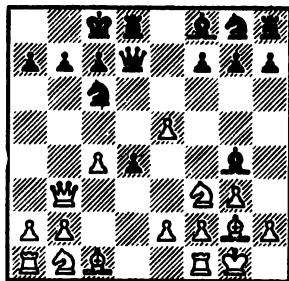
Когда и где проходили первые шахматные чемпионаты нашей страны? Об этом просят рассказать А. Корбут (Львов) и В. Квашнин (Тобольск Тюменской обл.).

Первый чемпионат страны был организован в 1920 году по инициативе видного партийного деятеля мастера А. Ф. Ильина-Женевского. Проходил он в Москве с 4 по 24 октября и завершился победой А. Алехина, набравшего 12 очков из 15 возможных. Вторым был П. Романовский — 11. Третье место занял Г. Левенфиш — 10 очков.

Второй чемпионат проводился в Ленинграде (8—24 июля, 1923). Первое место занял П. Романовский — 10 очков из 12, вторым был Г. Левенфиш — 9.

В дальнейшем эти крупнейшие соревнования стали проводиться регулярно, а с 7-го первенства СССР (Москва, 1931) им предшествует множество отборочных турниров.

«Меня интересует контргамбит Альбина, — пишет А. Пасько (г. Николаев). — К сожалению, после 1. d4 d5 2. c4 e5 3. de d4 4. Kf3 Kc6 5. g3 Cg4 6. Cg2 Фd7 7. 0—0 0—0 8. Фb3 черным трудно защищаться. Какие еще возможности развития есть у черных?»



Действительно, положение, приведенное на диаграмме, не сулит черным ничего хорошего. Если теперь 8... Ch3?, то 9. e6! C:e6 10. Ke5 Фd6 11. K:c6 bc 12. Фа4, и у белых опасная инициатива. К преимуществу белых ведет и 8... Ка5 9. Фd3 Cf5 10. e4 de 11. Ф:e3.

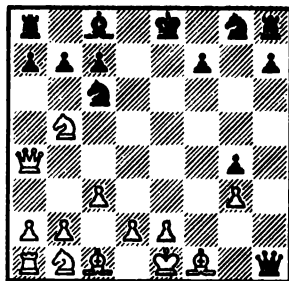
Видимо, наиболее приемлемо 8... h5 9. Jld1 b6 10. Cf4 h4, что приводит к острой борьбе, в которой шансы белых предпочтительнее.

Отметим, что разработанный М. Чигориным метод игры с fianкеттированием слона f1 оказался настолько действенным, что контргамбит Альбина стал редким гостем в турнирной практике. Вероятно, вместо «активного» выпада 5... Cg4 черным лучше продолжать 5... Се6.

«Недавно я получил первый разряд, — пишет А. Черников (Курск). — Люблю копаться в старых вариантах и партиях, много там интересного. Увидел такую партию в гамбите Фрома: 1. f4 e5 2. fe d6 3. ed C:d6 4. Kf3 g5 5. c3 g4 6. Фа4 Kc6 7. Kd4 Фh4 8. Kpd1 g3 9. b3 Ф:h2!, и черные выиграли.

У меня два вопроса. Кто и когда играл эту партию? Почему нельзя вместо 8. Kpd1 продолжать 8. g3 C:g3 9. hg Ф:h1 10. Kb5, и если 10... Kpd8, то 11. Фf4?»

Отвечаем на вопросы читателя. Партия, о которой идет речь, была сыграна в Гастингсе в 1896 году. В этой консультационной партии белыми играли Берд и Дубелль, черными — Гунсберг и Локок.

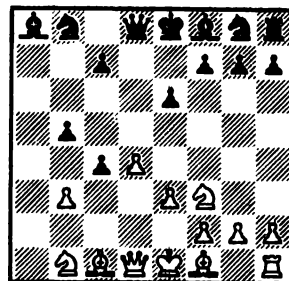


Эта позиция может возникнуть в случае 8. g3 C:g3 9. hg Ф:h1 10. Kb5. Черным нет необходимости переходить к защите после 10... Kpd8? Значительно сильнее 10... Jlb8!

* *

А. Богданов (п. Шимск Новгородской обл.) пишет:

«В одном из турниров против меня применили следующий вариант: 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 a6 4. e3 b5 5. a4 Cb7. Я продолжал 6. ab ab 7. Л:a8 C:a8 8. b3. Как после 8... e6 может сложиться дальнейшая борьба?»



Практика показала, что черные имеют неплохую позицию после 9. bc bc 10. C:c4 Kf6 11. 0—0 Kbd7 12. Kc3 Ce7 13. Фе2 Ke4 14. Cb2 0—0. Вместо размена 6. ab перспективнее для белых 6. b3.

«Расскажите, пожалуйста, о советском мастере Фреймане. В каких соревнованиях он участвовал, каковы его лучшие результаты?» На эти вопросы просит ответить московский школьник второразрядник Саша Киселев.

Сергей Николаевич Фрейман (1882—1946) выдвинулся в турнирах Петербургского шахматного собрания. В 1907 году на V Всероссийском турнире занял пятое место, набрав 7 очков из 12 возможных. Среди его побед был выигрыш у занявшего первое место А. Рубинштейна. Звание мастера С. Фрейман получил в 1909 году.

Сергей Николаевич выступал в ряде крупных соревнований, проходивших в России до революции. Он разделил 6—7-е места в турнире русских мастеров в 1912 году, занял 12-е место на Всероссийском турнире (1913).

Трижды участвовал Фрейман в международных турнирах: Петербург (1909), Кёльн (1911), гамбитный турнир в Аббаии (1912).

С 1924 года Фрейман пять раз играл в чемпионатах СССР, лучший результат — в VI чемпионате страны — второе место.

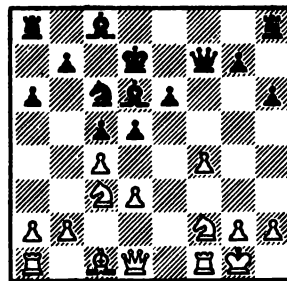
После Великой Октябрьской революции С. Н. Фрейман жил и работал в Ташкенте. Он был постоянным участником местных соревнований, четыре раза становился чемпионом республики. Фрейман очень много сделал для популяризации шахмат и становления шахматной организации в Узбекистане.

Для его боевой смелой игры характерна следующая партия:

Дебют Берда R04/a

С. ФРЕЙМАН Е. БОГОЛЮБОВ
Всероссийский турнир, 1913

1. f4 e6 2. Kf3 f5 3. e4 fe 4. Kg5 Kf6 5. d3 h6 6. K:e4 d5 7. Kf2 c5 8. Ce2 Kc6 9. Ch5 K:h5 10. Ф:h5 Kpd7 11. 0—0 Фе8 12. Фd1 Cd6 13. c4 Фf7 14. Kc3 a6.

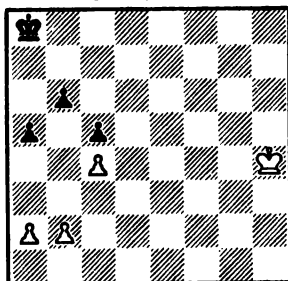


15. f5 dc 16. dc ef 17. Kfe4 Kd4 18. Kd5 Jld8 19. b4 Ce5 20. K:c5 Kpc6 21. Cf4 C:f4 22. Ф:d4 Cd6. Белые объявили мат в 4 хода.

ТАЙНА ЭТЮДА Н. ГРИГОРЬЕВА

Н. Григорьев умер 10 октября 1938 года, а в очередном, октябрьском, номере журнала «Шахматы в СССР» был напечатан его этюд. Николай Дмитриевич отдал его в редакцию незадолго до своей смерти.

Н. Григорьев, 1938



Выигрыш

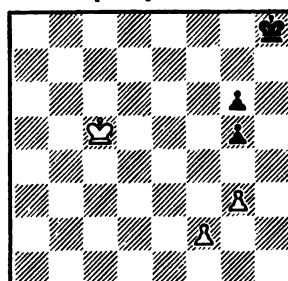
Решение было опубликовано через несколько месяцев:

1. a4 Kpb7 2. Kpg5 Kpc7 3. Kpf6 Kpd6 4. b3! Kpd7 5. Kpf7! Kpd6 6. Kpe8 Kpe5 7. Kpd7 Kpd4 8. Kpc6 Kpc3 9. Kp:b6 Kp:b3 10. Kpb5!, и выигрывают. Или 5... Kpd8 6. Kpe6 Kpc7 7. Kpe7 Kpc6 8. Kpd8 Kpb7 9. Kpd7 Кра8 10. Kpc6 Кра7 11. Kpc7, и выигрывают.

При подведении итогов конкурса этюдов журнала за вторую половину 1938 года М. Либуркин присудил ему почетный отзыв.

Высокая оценка этюда ни у кого сомнений не вызвала, хотя было известно, что он имеет ряд сильных предшественников, как, например, следующий:

Н. Григорьев, 1932



Выигрыш

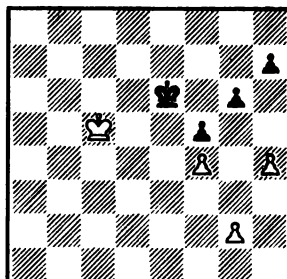
Путь к победе таков: 1. g4 Kpg8 2. Kpd5 Kpf7 3. Kpd6 Kpf6 4. f3! Kpf7 5. Kpd7 Kpf6 6. Kpe8! с выигрышем.

Отмеченный почетным отзывом этюд попал во второе издание книги «Шахматное творчество Н. Д. Григорьева» (1955) и с тех пор начал «путешествовать по белу свету», был включен в ряд монографий, посвященных эндшпилю или этюдам.

Так, И. Майзелис поместил его в первое издание «Шахматных оконча-

ний» (1956), причем из-за того, что в книге оказалось несколько сходных позиций, вместо подробного решения ограничился коротким замечанием: «После 1. a4! белые при наличии запасного темпа легко занимают оппозицию на главной горизонтали (7-й)».

Кстати, сам Майзелис привел в книге и другую позицию, к которой, по существу, сводится этюд Григорьева:



Ход белых — ничья.

Ход черных — выигрыш белых.

При ходе черных на 1... Kpe7 решает 2. Kpc6 Kpe6 3. g3, а на 1... Kpd7 2. Kpd5 Kpe7 3. Kpe5 Kpf7 4: Kpd6 Kpf6 следует также 5. g3. Однако при ходе белых выиграть уже не удастся. На 1. Kpc6 черные отвечают 1... Kpe7 2. Kpc7 Kpe6, и обход уже к цели не ведет, так как пешка f4 не защищена.

А не могут ли черные в этюде Н. Григорьева защищаться лучше, не могут ли получить последнюю позицию при ходе белых?

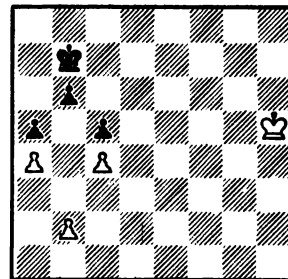
Оказывается, могут!

После 1. a4 Kpb7 2. Kpg5 Kpc7 3. Kpf6 Kpd6 4. b3! Kpd7 5. Kpf7! Kpd6, а 3... Kpd7! и только на 4. Kpf7— 4... Kpd6! Нетрудно видеть, что в этом случае белым успеха не добиться.

Этот способ защиты был обнаружен сравнительно недавно, и этюд Григорьева появился в «Югославской энциклопедии шахматных окончаний» (1983) уже с другой оценкой — белые выиграть не могут.

Редакция получила почти одновременно письма от двух читателей — от Л. Попова (Казань) и Ф. Баррансо (Испания). Оба они указывают, что опубликованное решение этюда Григорьева неточно и приводят правильный и очень красивый путь к победе.

После 1. a4 Kpb7 к цели ведет тонкий ход 2. Kph5!!



Теперь в зависимости от того, куда направится король противника, король белых займет соответственное поле. А система полей соответствия такова: c6(c8)—g5, c7—g6, d7—f6, d6(d8)—f5, e7—e5.

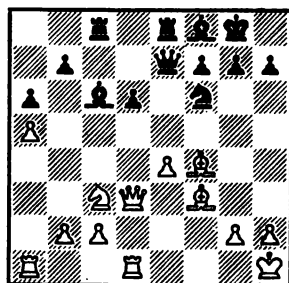
Дальнейшая игра развивается так: 2... Kpc8 (2... Kpc7 3. Kpg6; 2... Kpc6 3. Kpg5) 3. Kpg5 Kpc7 (3... Kpd8 4. Kpf5) 4. Kpg6! Kpd6 (4... Kpc6 5. b3! Kpc7 6. Kpg7) 5. Kpf5! Kpd7 6. Kpf6! Kpd6 7 b3!, и белые выигрывают.

**Ю. АВЕРБАХ,
гроссмейстер**

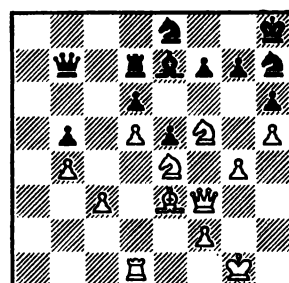
ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Во всех позициях ход белых, и они добиваются победы. Правильное решение каждого из заданий оценивается в 3 очка.

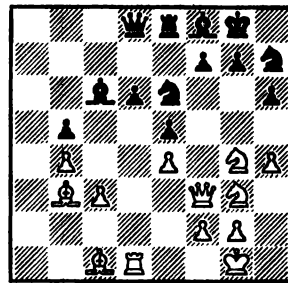
№ 13



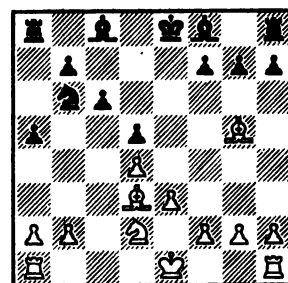
№ 15



№ 14



№ 16



Решения заданий следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

Заочная школа совершенствования, организованная редакцией журнала совместно со Всесоюзным шахматным клубом ДСО профсоюзов, вызвала большой интерес. Хотя на старт этого «шахматного марафона» вышло около полутора тысяч человек, многим, к сожалению, не хватило терпения, а порой и умения, чтобы завершить нелегкий путь.

В течение года вниманию слушателей школы совершенствования было предложено 12 лекций по дебюту, миттельшпилю и эндшпилю. Каждая лекция сопровождалась заданиями, за решение которых слушателям начислялись очки. При максимальной сумме 179 очков нормы разрядов составляли: IV — 30 очков, III — 60, II — 90 и I — 140 очков.

Среди выполнивших норму четвертого разряда: **А. Ефименко** (г. Кизел Пермской обл.), **И. Быченко** (Кемерово), **А. Бойко** (Кировоград), **И. Бендас** (пгт. Гусятин Тернопольской обл.), **П. Кеслер** (с. Забавное Алтайского края), **П. Коньков** (ст. Лог Волгоградской обл.), **Я. Лаут** (Харьков), **Ю. Ломов** (г. Балаково Саратовской обл.) и **В. Томашов** (с. Н. Усманово Куйбышевской обл.), а **В. Редько** (Житомир) подтвердил четвертый разряд.

Норму третьего разряда выполнили **В. Барага** (п. Окница Молдавской ССР), **Б. Вышенский** (Ленинград), **И. Гафуров** (п. Снежкус Литовской ССР), **Б. Данилов** (Вязьма Смоленской обл.), **А. Крылов** (Москва), **И. Лазарев** (с. Круглое Алтайского края), **Н. Маринин** (Ярославль), **И. Марченко** (Радомышль Житомирской обл.), **О. Рисухамедов** (г. Джетысай Чимкентской обл.), **Б. Соколенко** (Доброполье Донецкой обл.) и **Р. Солтанов** (Ахсу Азербайджанской ССР); подтвердили третий разряд **К. Ке-**

дайтис (Москва), **Г. Никитин** (Изяслав Хмельницкой обл.), **В. Солдатов** (Павлово Горьковской обл.), **Н. Солкин** (д. Бордуки Московской обл.) и **А. Чеканов** (ст. Лукошино Калининской обл.).

Норму второго разряда выполнили **А. Андронов** (пос. Сосновское Горьковской обл.), **В. Васильев** (Красноармейск Донецкой обл.), **И. Дроздов** (Новосибирск), **В. Кирияк** (Херсон), **В. Козынкин** (Енисейск Красноярского края), **Г. Кравченко** (Ворошиловград), **В. Нечипоренко** (Днепропетровск) и **М. Новоселов** (ст. Варениковская Краснодарского края). Среди подтвердивших второй разряд **И. Горелкин** (Симферополь), **А. Жуков** (г. Ясный Оренбургской обл.), **А. Завитаев** (г. Волжский), **П. Колесников** (Северодонецк Ворошиловградской обл.), **С. Котс** (Москва), **А. Ляшенко** (п. Комсомолец Кустанайской обл.), **И. Мещеряков** (с. Верхний Мамон Воронежской обл.), **Н. Потапов** (Урюпинск), **С. Радченко** (г. Коломна Московской обл.), **В. Романов** (Тюмень), **А. Рыбальченко** (г. Шебекино Белгородской обл.), **В. Сарчаков** (Абакан) и **Т. Чичило** (Киев). **Сергей Лепешкин** (Москва) набрал 135 очков и совсем немного не дотянул до нормы 1-го разряда.

Подтвердил первый разряд **М. Копец** (Киев), набравший наибольшее количество очков среди слушателей школы — 163.

Активно участвовали в работе школы перворазрядники **В. Волков** (г. Болгое Калининской обл.), **А. Бурлаков** (с. Икряное Астраханской обл.), **С. Горбашев** (Эстонская ССР), **Э. Каткова** (Астрахань), **С. Комов**, **В. Попенков** (п. Ерцево Архангельской обл.), **Ю. Повстенко** (Львов) и **А. Сметанин** (Минск).

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ

Журнал № 10

Во всех позициях черные добиваются ничьей. Основной принцип в игре слабейшей стороны — сохранять «узловые поля защиты» между королем и ладьей: при чернополюном слоне у противника на белых полях, при белополюном — на черных. Вот примерные варианты:

№ 37. 1. Лg5 Крс4 2. Ле5 Лс8 3. Крс4 Лс5 4. Ле6 Лс8 5. Се3 Лс7 6. Сd4 Лс8 7. Лh6 Лс7 (или 7... Ле8 8. Се5 Лс8) 8. Лh1 Лс6 9. Лс1 Крс5 10. Лb1 Крс4 11. Се5 Крс5! 12. Сd4 Крд6 13. Лh1 Крс6 14. Лh6 Крд7 15. Лh5 Крс6 16. Ла5 Крд6! 17. Се5 Крс6 18. Ла4 Лb6 19. Лс4 Ла6 20. Сd4 Крд6! 21. Лс8 Лс6 22. Лh8 Крс6 и т. д.

№ 38. 1. Се5 (если 1. Лh5, то 1... Крд7 2. Сс5 Лf6 3. Крд5 Лf7 4. Лh1 Лf5 или 4. Лg5 Лh7 5. Сd6 Лf7 и т. д.) 1... Крс5 2. Лh1 Крс4 3. Лd1 Крс5! 4. Лс1 Крс5 5. Лb1 Крс4 6. Лb2 Крс5 7. Лd2 Крс4 8. Лd4 Крс5 9. Крд3 Лс6 10. Крс4 Крс6 11. Крf5 Лh6 и т. д.

№ 39. 1. Ле1 Крf2 2. Ле2 Крг3 3. Сd5 Лf6 4. Крд4 Лf2 5. Ле1 Крf4 6. Ле8 Лd2 7. Крс5 Лh2 8. Лf8 Крс3 9. Лf3 Крд2 10. Крд4 Ле2 11. Ла3 Лf2 12. Cf3 Крe1 13. Ла1 Крд2 14. Ла2 Крe1 15. Ла3 Крд2 16. Лb3 Крс2 17. Ла3 Крд2 18. Крс4 Крe1 19. Крс3 Ле2! 20. Крд3 Лb2 21. Крс3 Лh2 22. Ла1 Крf2 и т. д.

№ 40. 1. Крf4 Лf8 2. Крс3 Лf7 3. Лd1 Крс5 4. Лd5 Крс4 5. Се4 Лс7 6. Лd1 Крс5 7. Лd5 Крс4 8. Лd2 Крс5 9. Лh2 Крд6 10. Крд4 Ле7 11. Cf5 Крс7 12. Крд5 Лf7 13. Се6 Ле7 14. Ла2 Крд8 15. Ла3 (если 15. Крд6, то 15... Лd7 16. Крс6 Лс7 17. Крс6 Лg7 18. Ла8 Крс7 и т. д.) 15... Лс7 16. Ла8 Крс7 17. Лh8 Крf6 18. Лf8 Крг5 19. Крс5 Лg7 20. Лf1 Крh6 21. Cf7 Крг5 22. Лg1 Крh6 23. Лf1 Крг5 24. Лf2 Крh6 25. Лf6 Крг5 26. Се6 Крh4 27. Лh6 Крг5

28. Лh1 Крг6 29. Cf5 Крf7 30. Ла1 Крс7 31. Ла8 Крf7! и т. д.

Журнал № 11

№ 41. Венская партия. 1. е4 е5 2. Кс3 Кf6 3. f4 d5 4. fe Кс4 5. Kf3 Кс3 (прежвременный размен; более надежное продолжение — 5... Се7 или 5... Сg4) 6. bc Се7 7. d4 0—0 8. Сd3 Сg4 9. Лb1 b6 10. 0—0 c5 11. h3 Ch5? (необходимо 11... С:f3, теперь же у белых решающая атака) 12. С:h7 Кр:h7 13. Кg5 С:g5 14. Ф:h5 Ch6 15. С:h6 gh 16. Лf6 Крг7 17. Ф:h6 Крг8 18. Фg5. Черные сдались.

№ 42. Французская защита. 1. е4 е6 2. d4 b6 3. Сd3 Сb7 4. Kh3 Кf6 5. Кс3 Сb4 6. Фe2 h6 7. 0—0 Сс3 (необоснованный размен; черные пытаются атаковать пункт е4, но это приводит лишь к новым трудностям) 8. bc d5? (выключает из игры слона и затрудняет получение контригры) 9. е5 Кfд7 10. Фg4 Крf8 11. Кf4 Фe7 12. Ле1 Са6 13. с4 Сс4? (решающая ошибка; еще позволяло продолжать сопротивление 13... с6) 14. Сс4 dc 15. Фf3. Черные сдались.

№ 43. Сицилианская защита. 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 е6 5. Кb5 d6 6. Cf4 е5 7. Се3 f5 (сильнейшее продолжение здесь — 7... а6) 8. Кfс3 f4 (теперь 8... а6 уже не проходит ввиду 9. Кd5, 10. Сb6 и 11. Кс7; не помогает и 8... Кf6 из-за 9. Сg5 а6 10. С:f6 gf 11. Фh5 Крд7 12. Ф:f5 Крс8 13. Фh5 Крд7 14. Ка3) 9. Кd5 fe 10. Кbc7 Крf7 11. Фf3 Кf6 12. Сс4 Кd4 13. К:f6 d5 14. С:d5 Крг6? (после 14... Ф:d5 15. Кf:d5 К:f3 16. gf ef 17. Кр:f2 Сс5 18. Крс2 Лb8 черные стоят не так плохо) 15. Фh5 Кр:f6 16. fe Кс2 17. Крс2. Черные сдались.

№ 44. Французская защита. 1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. е5 Кfд7 5. f4 с5 6. dc Сс5

(лучшее продолжение здесь — 6... Кс6 7. а3 Сс5) 7. Kf3 0—0 8. Сd3 Кс6 9. h4 f6? (решающая ошибка, необходимо было 9... f5, перекрывая диагональ слона, после 10. ef К:f6 худшее для черных позади) 10. Кg5 fg 11. С:h7 Кр:h7 12. hg Крг8 13. Фh5 Кd:e5 14. fe Лf5 15. g4 Лс5 16. Крд1 Се3 17. Сс3 Лс3 18. Кb5 Лf3 19. g6. Черные сдались.

Журнал № 12

№ 45. Несмотря на то, что ход черных, белые выигрывают: 1... Лс8 2. Крс7 Лс7 3. Крf6! Лс6 4. Крс5 Лс5 (или 4... Лс8 5. Лg6! Крh7 6. Ле6! Ла8 7. Крf6) 5. Крд6 Лс8 6. Ле1! Лf8 7. Ле8 Крг7 8. Л:f8 Кр:f8 9. Крс6 и т. д.

№ 46. 1. Лb3 Крс2 2. Крс6! (плохо как 2. Крс4 Крд2 3. Лh3 Лd1 4. Лh2 Крс1, так и 2. Крс5 из-за 2... Крд1! 3. Лb4 3. Крс4 Крд2! — 3... Крд2 4. Лd4 Крс3! 5. Лb4 Крд3, и белые в цугцванге) 2... Крд2 3. Лb5! Крс2 4. Лс5 Крд3 5. Лb5 с ничьей.

№ 47. 1. g7 Лb8! 2. Лb7! (но не 2. Лf7 Лg8 3. Крh3 Крг2 4. Крс4 Крг3 5. Крд5 Крг4 6. Крс6 Крг5, и ладья мешает белому королю стать на f7) 2... Лс8 3. Крh3 Крг2 4. Ле7! Лd8 5. Крс4 Крг3 6. Лd7! Ле8 7. Крд5 Крг4 8. Ле7! Лg8 9. Крс6 Крг5 10. Крf7, и выигрывают.

Не ведет к цели 1. Крс3 Лh5! 2. g7 Лg5 3. Крс4 Крг2 4. Крд4 Крг3 5. Крс4 Крг4 6. Лf7 Крг3! (6... Крh5 7. Лf5) 7. Ла7 Крг4 8. Ла1 Крh3! 9. Лh1 Крг2 10. Лh7 Крг3.

№ 48. В партии Цинн — Бронштейн (Берлин, 1969) после 1. Ла1 h3 2. Крс3 (2. Лg1 Крh4! 3. Л:g5 h2) 2... h2 3. Крf2 Ла5 черные выиграли.

К ничьей вело 1. Крс3! Лf5 2. Ла8! h3 3. Лg8 Крh4 4. Лh8 Крг3 5. Лg8 Крh2 6. Крс2 и т. д.

ПРАВИЛА ИГРЫ ФИДЕ

Конгресс Международной шахматной федерации, который состоялся в декабре 1984 года в Салониках, принял новый текст Правил шахматной игры*. Эти Правила содержат ряд изменений, важных для шахматистов-практиков, судей и организаторов. Правила, утвержденные в Салониках, вступили в силу 1 января 1985 года и уже применяются в очередном цикле соревнований ФИДЕ.

Еще в 1978 году Комиссия по правилам игры решила подготовить новое издание. Главной целью было исключить многочисленные толкования, которые накопились за продолжительный период, и пересмотреть основной текст Правил. На конгрессе ФИДЕ в Маниле (1983) был предложен проект нового варианта Правил игры, он был разослан всем национальным федерациям для обсуждения, с тем чтобы окончательный текст был утвержден на конгрессе в 1984 году.

В целом реакция на проект новых Правил была положительной. Комиссия рассмотрела на четырех своих заседаниях в Салониках комментарии и пожелания шахматных федераций Австралии, Бельгии, Голландии, Италии, Канады, Кубы, Польши, Румынии, СССР, США, Швеции, Шотландии, Эквадора и Югославии. Были приняты во внимание различные мнения, часто противоположные. В окончательном варианте Комиссия приняла также некоторые предложения, отличные от первоначального проекта.

Чтобы картина была яснее, нелишне будет познакомиться с краткой историей Правил. Еще на учредительном конгрессе в Париже (1924) ФИДЕ выдвинула как важную задачу разработку унифицированных Правил игры. Такие Правила были утверждены на конгрессе в Вене в 1929 году.

На конгрессе в Сальтшобадене (1952) ФИДЕ приняла новый текст Правил игры с многими дополнениями и изменениями. Было предусмотрено также, чтобы специальная Комиссия ФИДЕ каждый год давала толкование спорных случаев.

В 1966 году на французском языке ФИДЕ выпустила третье издание Правил.

С 1970 года рабочим языком ФИДЕ стал английский, и Правила игры в 1974 году были опубликованы уже на английском языке. Затем, в 1978 году появилось следующее издание Правил на английском языке, а в 1980 году ФИДЕ выпустила и третье издание.

Таким образом, в Салониках был принят текст четвертого издания Правил на английском языке. Этот текст является аутентичным (то есть первоисточником). Национальным федерациям предоставлено право переводить его на другие языки.

Хотелось бы указать на некоторые особенности нового издания и на важнейшие различия по сравнению с предыдущим текстом Правил игры:

1. Новый текст значительно короче, в нем опущены многие толкования. Некоторые, наиболее важные, включены в основной текст Правил. Другие должны войти в отдельное издание под названием «Турнирные правила для соревнований ФИДЕ», которое готовится.

2. Глава «Стандарт шахматного реквизита» еще раньше была включена в «Справочник ФИДЕ» (сборник всех основных документов ФИДЕ).

3. С целью улучшения текста Правил игры использован опыт некоторых федераций. Так, например:

а) Статья 10.7. Партия считается закончившейся ничью, если возникает одно из следующих окончаний, где возможность выигрыша совершенно исключена для обеих сторон: король против короля, король и слон против короля и слона того же цвета. Эта статья заимствована из Шахматного кодекса СССР.

б) Статья 11.2. Если на часах у играющего остается ме-

нее пяти минут до контроля времени, он не обязан записывать партию.

в) Статья 10.9. На некоторые типы позиций не распространяется правило о требовании ничьей после 50 ходов, в течение которых не было взятых и движения пешек. Для таких позиций число ходов увеличено до 100. Раньше это относилось только к окончаниям король и два коня против короля и пешки (в определенных условиях), а также: белые — король, ладья и пешка на a2, черные — король, чернопольный слон и пешка на a3; сейчас это правило расширено и на окончание король, ладья и слон против короля и ладьи.

г) Произведена логическая перегруппировка статей Правил. Так, например, в одном месте собраны все случаи, касающиеся результата партии: все это находится в Статье 10 под общим названием «Законченная партия».

Важное нововведение представляет собой Статья 5.1с, в которой говорится о том, что если шахматист коснулся сначала ладьи, то он не может рокировать. Рокировка рассматривается как ход королем, поэтому сначала надо переставлять короля. В предыдущих Правилах, если при рокировке шахматист сначала касался ладьи, он должен был быть предупрежден, но не более того. Правило это было по существу бессмысленным. Однако теперь судей ожидает немало профилактической работы, связанной с применением этого правила.

5. В предыдущих Правилах (Статья 13.2) шахматист не имел права требовать ничью (в связи с трехкратным возникновением одной и той же позиции), если на его бланке не были записаны все ходы. Сейчас это условие снято. Члены Комиссии по правилам считали нелогичным, что шахматисту, у которого не были записаны все ходы, засчитывается выигрыш в результате падения флажка на часах его соперника, но этим же правом не пользуется шахматист, требующий ничью.

6. Когда оба соперника в цейтноте (Статья 11.3) и, согласно новых Правил, не обязаны записывать ходы, арбитр или его заместитель должны присутствовать у доски и вести запись ходов. Отменен пункт, содержащийся в предыдущих Правилах, согласно которому шахматист должен в цейтноте обозначать количество сделанных ходов черточками (все равно это не имело существенного значения).

7. Важное нововведение (Статья 10.10) касается предложения ничьей тем из партнеров, кто записывает ход при откладывании партии. В этом случае соперник имеет право дать ответ после того, как записанный ход будет сделан на доске уже во время доигрывания.

Вот еще несколько нововведений: потребовать зафиксировать ничью может играющий, не просрочивший время, если его соперник имеет только короля. Если невозможно установить число сделанных ходов (в цейтноте соперники были не в состоянии записывать ходы), а один из флажков упал, партия продолжается. Если оба флажка на часах упали, а судья не может установить, какой из них упал первым, партия продолжается.

Если шахматист требует зафиксировать ничью ввиду трехкратного возникновения одной и той же позиции, он должен не только сообщить судье ход, который он намеревается сделать, но и записать этот ход на бланке.

В случае замены неисправных часов (Статья 12.4) судья должен поставить время на новых часах, но так, чтобы у шахматиста оставалось не менее пяти минут до контроля и не меньше минуты на каждый оставшийся ход.

Мат и пат автоматически означают окончание партии, однако в новых Правилах указывается, что партия считается автоматически завершенной, когда один из соперников сообщает, что он сдает партию, или когда оба соглашаются на ничью. Как следствие этого, предусмотрено, что соглашение на ничью и заявление о сдаче партии остаются в силе, если даже впоследствии обнаружится, что один из соперников записал невозможный ход или будет установлено позже, что упал флажок на часах. В этом пункте Правила ФИДЕ отличаются от Шахматного кодекса СССР.

* Полный текст Правил будет опубликован в «Шахматном бюллетене» № 4.

Правила ФИДЕ приняты большинством на конгрессе ФИДЕ. Разумеется, и в новом издании Правил можно найти ряд положений, которые не нравятся отдельным специалистам и федерациям. Однако было бы в общих интересах, чтобы все национальные федерации согласились с этими Правилами, несмотря на содержащиеся в них недочеты. Нужно стремиться к тому, чтобы недостатки были устранены во время обсуждений на конгрессах, тогда можно будет выработать более совершенные Правила. В то же время очевидно, что единый Кодекс ФИДЕ необходим. Это позволит избежать конфликтов на международных соревнованиях.

К сожалению, должен отметить, что до сих пор существуют определенные расхождения между Правилами

игры ФИДЕ и некоторыми положениями Правил Шахматной федерации США, а также отдельными статьями Шахматного кодекса СССР.

Хотелось бы, чтобы эти различия были ликвидированы. Было бы хорошо, чтобы пример показала Шахматная федерация СССР, как самая сильная шахматная организация в мире, которая оказывает заметное влияние на развитие шахмат.

Предполагается, что новые Правила игры будут действовать без изменений длительный период (около пяти лет).

Б. КАЖИЧ (Югославия),
председатель Комиссии по правилам
игры ФИДЕ.

Статья Б. Кажича знакомит читателей с новым изданием Международных правил игры, теми изменениями и дополнениями, которые внесены в официальный текст и уже действуют на всех соревнованиях ФИДЕ — международных турнирах и матчах, оборотных турнирах и чемпионатах мира.

Всесоюзная коллегия судей по шахматам ведет работу над 12-м изданием Шахматного кодекса СССР. Предполагается, что его основной частью станут Правила игры ФИДЕ. До выхода в свет нового издания кодекса все внутренние соревнования в нашей стране проводятся по правилам 11-го издания.

Вместе с тем участие советских шахматистов и шахматистов в международных соревнованиях требует от них знания и выполнения международных правил уже теперь. Особенно это относится к такому ходу, как рокировка. Она обязательно должна начинаться ходом короля, а уже затем ладья переносится через него и ставится на соседнее поле той же горизонтали. Если играющий сначала передвинул ладью, то по Правилам ФИДЕ он должен сделать ход этой ладьей.

Хотелось бы дополнить некоторые пункты, содержащиеся в статье Б. Кажича.

По новым Правилам играющий может не записывать ходы, если на его часах остается менее пяти минут до контроля времени. Запись при этом должен вести судья или его заместитель, но он не должен вмешиваться в игру до падения флажка и никаким образом не должен показывать, что необходимое число ходов сделано. Как только упадет один из флажков, бланки должны быть немедленно дополнены незаписанными ходами.

Следует обратить внимание на формулировку Правил, касающуюся превращения пешки: «Достигнув последней горизонтали, пешка должна быть немедленно (как часть хода) заменена на ферзя, ладью, слона или коня того же цвета, что и пешка, по выбору играющего и без учета оставшихся на доске фигур». Если на соревновании окажется, что около доски нет требуемой фигуры, то играющий перед совершением своего хода должен обратиться к судье, который останавливает часы до тех пор, пока необходимая фигура не будет предоставлена. Судьи должны следить за тем, чтобы весь комплект фигур оставался у доски в течение всего времени игры. Это особенно важно при доигрывании. Нередко, расставив отложенную позицию, судья убирает оставшиеся фигуры.

Новым является правило о возможности продолжать партию после падения одного или обоих флажков, если не удаётся точно установить, сделано ли контрольное количество ходов или какой из

флажков упал первым. Это правило как бы «заигрывает» факт, который затруднительно установить с достаточной достоверностью. Но решение об этом принимает судья. Необходимо отметить также, что если партия продолжается, то ход, сделанный на доске, считается первым до очередного контроля времени.

По правилам Шахматного кодекса СССР предложение ничьей в период между сигналом на откладывание и началом доигрывания не регламентируется. Ничья в этом случае фиксируется лишь при совместном заявлении соперников. По Правилам ФИДЕ предложение ничьей в этот период «откладывается вместе с записанным ходом» и отменить его нельзя.

Еще одним отличием остается правило, касающееся результата в отложенной пар-

тии, если соглашение на ничью в ней или признание поражения одним из соперников происходит до возобновления игры. По новым международным правилам достигнутое в этом случае соглашение или факт сдачи партии остаются в силе, даже если записан невозможный ход. По Шахматному кодексу СССР записанный ход, если он невозможен (или отсутствует), ведет к поражению партнера, допустившего ошибку. Наша позиция по этому вопросу не находит поддержки у Комиссии по Правилам ФИДЕ, хотя юридически факт ошибки в данном случае предшествует дальнейшим событиям и логично его считать решающим.

В. ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр.

НА КНИЖНОЙ ПОЛКЕ



Марусенко П. В., Лазарева Т. Ф. Шахматный кружок в школе (на укр. яз.) — К.: Рад. школа, 1983. — 95 с., тираж 63 000, цена 15 к.



Марусенко П. В., Лазарева Т. Ф. e2—e4? (Шахматные начала) (на укр. яз.) — К.: Рад. школа, 1983. — 88 с., тираж 167 500, цена 35 к.



Шахматные окончания: Ладейные. — 2-е изд., доп. / Под ред. Ю. Л. Авербаха. — М.: Физкультура и спорт, 1984. — 352 с., тираж 100 000, цена 1 р. 40 к.

В пособии даны советы по организации шахматного кружка в школе, рассказано о методах проведения занятий, особое внимание уделено обучению основам теории.

Адресована руководителям шахматных кружков, учителям физической культуры.

В книге анализируются различные дебюты, приводятся примеры их применения мастерами, рассматриваются популярные гамбиты.

Предназначена для широкого круга читателей.

Пятая (завершающая) книга о шахматных окончаниях посвящена одному из самых популярных эндшпилей — ладейному. В книгу включены наряду с имеющими большое практическое значение учебными позициями сложные окончания и этюды.

Этот капитальный труд может быть использован не только в качестве пособия для изучения эндшпиля, но и как справочник.

ПОБЕДИТЕЛИ ТУРНИРА В ВЕЙК-АН-ЗЕЕ

Множество международных турниров различного уровня проводится сейчас на всех континентах. Но есть среди них привлекающие особенно большое внимание.

Широкой известностью пользуются, например, ежегодные турниры в Бугоино, Лондоне, Тилбурге и Вейк-ан-Зее, собирающие очень сильные составы участников. В этой статье пойдет рассказ о победителях традиционного турнира в Вейк-ан-Зее, проходившего в январе — феврале 1985 года.

Голландская сталелитейная фирма «Хооговен» в 47-й раз провела шахматный фестиваль. В главном турнире (XIII категория ФИДЕ) победу одержал Я. Тимман — 9 очков из 13. Далее были: А. Белявский (СССР) и Дж. Нанн (Англия) — по 8, Кир. Георгиев (Болгария) — 7½, Л. Портиш (Венгрия) — 7, В. Корчной (Швейцария), Э. Лоброн (ФРГ), Х. Рей и О. Романишин (СССР) — по 6½, К. Спраггетт (Канада) и Л. Фтачник (Чехословакия) — по 5½, Дж. ван дер Виль и Г. Лигтеринк — по 5, С. Кудрин (США) — 4½ очка.

Правда, острой борьбы за первое место на этот раз не получилось. Уже в первых турах резко вперед вышел Тимман. Голландского гроссмейстера отличает хорошая дебютная подготовка. Он готов вести спор в наиболее актуальных схемах, ставя перед соперниками сложные задачи. Особенно опасен Тимман при игре белыми, что вновь подтвердили две его партии, сыгранные на старте.

Сицилианская защита E70/b

Я. ТИММАН Э. ЛОБРОН

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Kf6 6. K:c6 bc 7. e5 Kd5 8. Ke4 Фс7 9. f4 Фb6 10. c4 Ke3.

Трудно сказать, почему черные отказались от обычного продолжения 10... Сb4 11. Кре2 f5.

11. Фd3 Сb4 12. Cd2 Лb8 13. b3 f5 14. ef gf 15. С:b4 Ф:b4 16. Кре2 Kf5 17. g4 Фе7 18. gf ef 19. Сg2 fe 20. Ф:e4 Лg8 21. Крf2 Ф:e4 22. С:e4.

Позиционный перевес белых не вызывает сомнений. Далее было:

22... Лg4 23. Крf3 Лh4 24. Кpg3 Лh5 25. h4 Крf8 26. Лад1 Ла5 27. Лh2 d5 28. cd Лb7 29. Лc2 Лg7 30. Крf2 Сg4 31. Лd4 cd 32. b4 Ла3 33. Л:d5 Се6 34. Ла5 Лh3 35. f5 Лh2 36. Кре3 Лh3 37. Крd4 Лd7 38. Крс5 Cf7 39. Сс6 Ле7 40. Лb5 Л:h4 (здесь партия была отложена) 41. Лb8 Се8 42. Крb5 Лf4 43. a4 h5 44. a5 h4 45.

Крa6 h3 46. Лh2 Л:b4 47. Л:b4 С:c6 48. Л:h3 Се4 49. Ле3 Сb7 50. Л:b7 Л:e3 51. Кр:a7 Ла3 52. a6. Черные сдались.

Испанская партия E45/b

Я. ТИММАН О. РОМАНИШИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Le1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Сс2 c5 11. d4 Kc6 12. Kbd2 cd 13. cd Kd7 14. Kf1 ed 15. K:d4 K:d4 16. Ф:d4 Ke5 17. Лd1 Сb7.

В партии Любоевич — Портиш (Тилбург, 1984) было: 17... Фс7 18. Ke3 С:h3 19. Kd5 Фd8 20. K:e7 Ф:e7 21. Ф:d6 Ф:d6 22. Л:d6 Се6 23. b3 Лас8 24. Лd2 Кс6 25. Ca3 b4 26. Сb2 a5 27. Cd3 с лучшими шансами у белых.

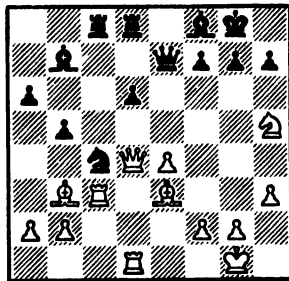
18. Kg3 Фс7.

Этот шаблонный ход является потенциально драгоценным временем. В последнем туре в партии со Спраггеттом Романишин усилил вариант, немедленно пожертвовав пешку: 18... Cf6 19. Ф:d6 Фс8 20. Фd2 Лd8 21. Фе2 Фс4 22. Л:d8? Л:d8 23. Лb1 Ф:e2 24. K:e2 Лс8 25. Kc3 b4 26. f4 Kg6 27. e5 Ch4 28. Ce4 bc 29. С:b7 c2 30. Лal Лd8 с лучшими шансами у черных.

19. Сb3 Лfd8 20. Се3 Кс4 21. Kh5 Cf8.

Черным не удалось вытеснить ферзя с поля d4, и преимущество белых не вызывает сомнений.

22. Лас1 Лас8 23. Лс3 Фе7.



24. Ch6! Фе5 25. Лg3 g6 26. Сg5 Ф:d4 27. Л:d4 K:b2 28. e5 Кс4 29. С:d8 Л:d8 30. С:c4 bc 31. ed Л:d6 32. Л:d6 С:d6 33. Kf6 Крf8 34. Лс3 Кре7 35. Kg4 Cd5 36. Ke3 Се6 37. K:c4, и, несмотря на упорное сопротивление, белые одержали победу на 60-м ходу.

Успешно использовал право выступления Тимман и в следующем поединке.

Защита Нимцовича D41/b

Я. ТИММАН С. КУДРИН

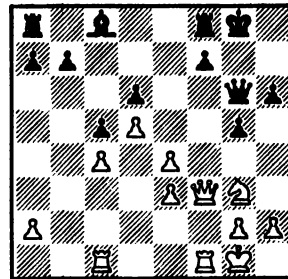
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сb4 4. Сg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 d6 7. e3 С:c3 8. bc e5 9. f3.

«Коронная схема» голландского гроссмейстера.

9... Kbd7 10. Cd3 Фе7 11. Ke2 g5 12.

Сg3 e4? 13. С:e4 K:e4 14. fe Ke5 15. 0—0 0—0 16. С:e5 Ф:e5 17. Kg3.

У белых уже стратегически выигранная позиция. Еще последовало: 17... Ф:c3 18. Лс1 Фе5 19. Фh5 Фg7 20. Фf3 Фg6.



21. Фf6 h5 22. Фе7 f5 23. ef С:f5 24. K:f5 Л:f5 25. Л:f5 Ф:f5 26. Лf1 Фg6 27. Лf6 Фb1 28. Крf2 Фb2 29. Кpg3. Черные просрочили время.

В десятом туре Тимман в тонком позиционном стиле победил Белявского.

Ферзевый гамбит R58/b

Я. ТИММАН А. БЕЛЯВСКИЙ

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. Сg5 e6 4. Kbd2 Се7 5. e3 c5 6. c3 Kc6.

Обычное продолжение — 6... Khd7 с последующим b7—b6.

7. Cd3 Kd7.

Белявский решает избавиться от неприятной связки, но при этом теряет время и попадает в стесненное положение.

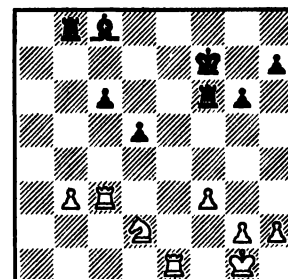
8. С:e7 Ф:e7 9. 0—0 0—0 10. Le1 Фf6.

Невыгодно 10... e5 ни в этот момент, ни раньше из-за ответа e3—e4.

11. Сb5 Фd8 12. Лс1 Фb6 13. С:c6 bc 14. Фс2 a5 15. Kg5 g6 16. dc Ф:c5 17. e4 Ca6 18. e5 Фе7 19. Kgf3 f6!? 20. c4 Лас8?!

Следовало упростить позицию посредством 20... K:e5 21. K:e5 fe 22. Л:e5 Фf6, хотя и в этом случае после 23. Ле2 белые сохраняли давление.

21. Фс3 Фb4 22. ef Л:f6 23. Ke5 Ф:c3 24. Л:c3 K:e5 25. Л:e5 Лb8 26. b3 a4 27. f3 ab 28. ab Крf7 29. Le1 Сс8 30. cd ed.



31. f4! Лб6 32. g3 Ле6.
Упорнее 32... Сg4. Теперь белым
удается активизировать коня.
33. Лс1 Крe7 34. Кf3 Cd7 35.
Ke5 g5?!

Импulsive решение, продикто-
ванное, видимо, нехваткой времени.
36. К:d7 Кр:d7 37. fg Ле2 38. Лf3
Ла6 39. Лf7 Крe6 40. Лсf1 d4 41.
Л:h7 Лаа2 42. g6 Лg2.

Черные сдались, в случае 43.
Kph1 Лg2 44. Л:f2 Л:f2 решает 45.
Лh8.

Успеху Тиммана способствовало
также и то обстоятельство, что он
почти не имел особых проблем при
игре черными и, естественно, трудных,
устойчивых доигрываний.

На 1. d4 применял он модный ва-
риант новоиндийской защиты (Пор-
тиш — Тимман: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3.
Кf3 b6 4. g3 Са6 5. b3 Сb4 6. Cd2
Ce7 7. Cg2 c6 8. Cc3 d5 9. Kbd2
Kbd7 10. 0—0, ничья; также быстро
винью закончилась его партия с Кир.
Георгиевым, успешно выступившим
в турнире).

Избирал он и продолжение 1... d6.

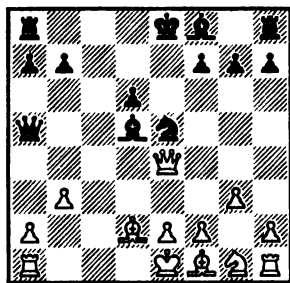
Английское начало R31/b Л. ФТАЧНИК Я. ТИММАН

1. d4 d6 2. c4 e5 3. Кс3 ed 4. Ф:d4.
Этот вариант считается благоприят-
ным для белых.

4... Кf6 5. g3 Кс6 6. Фd2 Се6 7.
Kd5 Ke5 8. b3 Ke4.

В третьем туре против Лигтеринка
Тимман не пошел на главное продол-
жение, избрав 8... Се7! С большими
приключениями он все же уравнивал
игру после 9. Cg2 c6 10. К:e7 Ф:e7 11.
Са3 Лd8 12. f4 Kg6 13. 0—0—0
c5 14. e4 Cc8 15. Ke2 К:e4 16. C:e4
Ф:c4 17. Кс3 Фf5 18. Лhe1 Се6 19.
Ke4 0—0 20. К:d6 Фh3 21. Фf2 Cg4 22.
Лd2 b6 23. f5 Kh4! 24. К:f7
(24. gh Фс3 25. Kpb1 C:f5) 24...
Л:d2 25. Ф:d2 Фg2 26. Ke5 Ф:d2 27.
Кр:d2 Kg2 28. Лf1 Лd8 29. Kd3
Ле8 30. Лf2 Ke3 31. Кf4 C:f5 32.
Kd5 К:d5 33. Л:f5 Ke7.

9. Фe3 c6 10. Ф:e4 cd 11. cd Фа5 12.
Cd2 C:d5.



Критическая позиция. «Югослав-
ская энциклопедия» на основании пар-
тии Райкович — Янса (Крагуевац,
1974) рекомендует 13. Фf4 с лучшими
перспективами у белых. Однако после
13... Фb6 шансы черных не хуже.

13. C:a5 C:e4 14. f3 Cc6 15. Cg2

Се7 16. Kh3 0—0 17. Лd1 Лfe8 18.
0—0 Сb5 19. Лfe1 Cf6.

Пожертвовав пешку, черные значи-
тельно активизировали свои силы.

20. f4 Кс6 21. C:c6 C:c6 22. Л:d6
Се7 23. Лd2 Cc5 24. Кf2 Ле6 25.
Cc3 Лаe8 26. Крf1 h5 27. e4 C:f2 28.
Кр:f2 Л:e4. Ничья.

После отличного выступления на
Олимпиаде от Белявского ждали ус-
пеха в Вейк-ан-Зее. Однако старт тур-
нира сложился для него неудачно.
После ничьей в первом туре с ван
дер Вилем Белявский потерпел чувст-
вительное поражение от Нанна.

После десяти туров Белявский имел
лишь 50 процентов, и только хороший
финиш (2½ из 3) позволил ему в ито-
ге разделить 2—3-е места с Нанном.

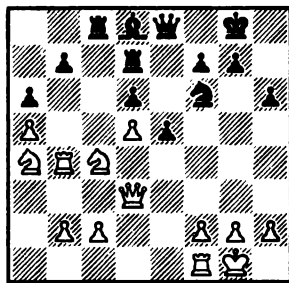
Сицилианская защита E89/a

Дж. ван дер ВИЛЬ А. БЕЛЯВСКИЙ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4
Кf6 5. Кс3 a6 6. Се2 e5 7. Кf3 Се7.
Лучше считается 7... h6.

8. Cg5 Kbd7 9. a4 0—0 10. 0—0 h6.
С перестановкой ходов возникла
схема, которая обычно встречается
после 6. Се3.

11. C:f6 К:f6 12. Cc4 Се6 13. Фd3
Лс8 14. Kd2 Фb6 15. a5 Фс6 16.
Ла4 Лfd8 17. Cd5 C:d5 18. ed Фе8 19.
Лb4 Лd7 20. Ka4 Cd8 21. Кс4.



21... Лс4 22. Лс4 C:a5.
Жертвой качества Белявскому уда-
лось осложнить борьбу.

23. b4 b5 24. Лс6 C:b4 25. Лb1 e4
26. Фd4 a5 27. c3 ba 28. cb ab 29.
Л:b4 a3 30. h3 a2 31. Ла6 Фс8 32.
Л:a2 Фс1 33. Крh2 Фf4 34. Крg1 Фс1
35. Крh2 Фf4 36. Крg1. Ничья.

Староиндийская защита D85/b А. БЕЛЯВСКИЙ Дж. НАНН

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4.
e4 d6 5. f3 0—0 6. Се3.

У Белявского с этим вариантом
связаны неприятные воспоминания.
В 8-й партии матча с Каспаровым
он после 6... a6 7. Cd3 c5 8. dc dc 9.
C:c5 Кс6 10. Kge2 Kd7 столкнулся
с трудностями. Сейчас перспективным
для белых считается план с 7. Фd2 c6
8. a4 a5 9. Cd3. На эту тему на турнире
была сыграна партия Лигтеринк —
Нанн:

9... Ka6 10. Лd1 e5 11. Kge2 Фе7 12.
0—0 Ле8 13. Крh1 Kb4 14. Cb1 ed 15.
К:d4 Се6 16. b3 Kd7 17. К:e6 C:c3 18.
Ф:d6 Ф:d6 19. Л:d6 Ke5 20. Кс5?!

b6 21. Kd7 К:d7 22. Л:d7 c5 23. Лd6
Ле6 24. Лfd1 Л:d6 25. Л:d6 Се5 26.
Лd7 Крf8 27. Cg5 Кс6 28. f4 Крe8 29.
Лd5 f6 30. Ch4 C:f4 31. C:f6 Ke7 32.
Лd1 Лd8 33. Л:d8 Кр:d8 34. g3 Cc7
35. Крg2 Крd7. Ничья.

Любопытно, как нейтрализовал
Нанн другой актуальный вариант
системы Земиша против ван дер Ви-
ля (10-й тур): 6... e5 7. d5 c6 8.
Cd3 cd 9. cd Ke8 10. Kge2 Ch6 11.
C:h6 Фh4 12. g3 Ф:h6 13. Фd2 Ф:d2
14. Кр:d2 f5 15. f4 Kd7 16. ef gf 17.
Cc2 Kb6 18. Cb3 Cd7 19. Kgl e4.
Ничья.

6... Kbd7 7. Фd2.

В партии с Георгиу (XXVI Олим-
пиада) после 7. Kh3 e5 8. d5 Kh5 9.
Фс2 Кс5 10. Кf2 a5 11. 0—0—0 f5 12.
Kd3 b6 13. Крb1 Крh8 14. Фd2 Cd7 15.
К:c5 bc 16. Cd3 Фb8 17. Лhe1 Фb7
18. Фс2 a4 19. Cc1 Кf6?! 20. Ле2
Kg8 21. ef gf 22. h3 Ke7 23. Cg5?!
Kg6 24. h4 h6 25. h5 e4? 26. fe? Ke5
27. Cc1 fe 28. Л:e4 К:d3 29. Л:d3 Cf5
черные получили преимущество.

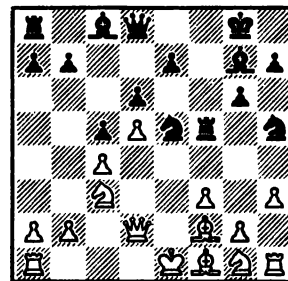
7... c5 8. d5 Ke5!?

Конь смело идет в центр доски,
где он может легко стать объектом
нападения. Дебютные справочники
рассматривают лишь 8... a6 и 8... Ле8.

9. h3.

В более поздней партии Тимман —
Нанн было: 9. Cg5 a6 10. f4 Ked7
11. Кf3 b5 12. cb ab 13. C:b5 Фа5 14.
0—0 (опасно задерживаться с роки-
ровкой; например, 14. Се2 Са6, и если
15. 0—0, то 15... К:e4) 14... К:e4 15.
К:e4 Ф:b5 16. C:e7 Ф:b2 17. Ф:b2
C:b2 18. Лаe1 Са6 19. Лf2 Лfe8 20.
К:d6 Леb8 21. Ke4 Cc4 22. Cd6 Лb7
23. Ke6 C:e5 24. fe C:d5 25. К:c5.
Ничья.

9... Kh5 10. Cf2 f5 11. ef Л:f5.



12. g4?!

Трудно удержаться от этого заман-
чивого хода, но благоразумнее было
12. Ke4.

12... Л:f3! 13. gh Фf8 14. Ke4 Ch6 15.
Фс2 Фf4.

Атака черных принимает угрожаю-
щий характер.

16. Ke2.

В случае 16. К:f3 Ф:f3 17. Лg1
решает 17... Cf5.

16... Л:f2 17. К:f2 Кf3 18. Крd1
Фh4 19. Kd3 Cf5 20. Kccl Kd2!

Здесь конь нарушает взаимодейст-
вие белых фигур.

21. hg hg 22. Cg2.

Белявский в этот момент находил-ся в сильном цейтноте. Больше шансов на успешную защиту оставляло 22. Ф:d2.

22... К:c4 23. Фf2 Кe3 24. Кре2 Фc4 25. Cf3 Лf8 26. Лg1 Кc2 27. Крd1 С:d3. Белые сдались.

В последнее время французская защита стала приобретать репутацию одного из самых активных дебютов. Естественно, Белявский в курсе актуальных вариантов и охотно применяет дебют как белыми, так и черными.

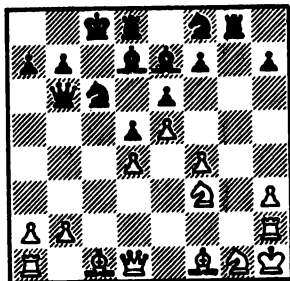
Французская защита E02/b

А. БЕЛЯВСКИЙ **Х. РЕЙ**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кf7 5. f4 c5 6. c3 Кc6 7. Кdf3 Фb6 8. g3 Ce7 9. Крf2 cd 10. cd g5.

Это модное продолжение чаще встречается при положении слона черных на b4.

11. h3 gf 12. gf Кf8 13. Лh2 Cd7 14. Кpg2 0—0—0 15. Крh1 Лg8.



В этой обоюдоострой позиции важно, кто первый захватит инициативу.

16. b4! f6 17. Лb2 fe 18. fe Ce8 19. b5 Ка5 20. Фа4 Кc4 21. С:c4 dc 22. Cd2 Л:d4 23. Лc1 Л:g1 24. Л:g1 Ch5 25. Лf1 Фc5?

К интересной борьбе вело 25... c3. 26. b6! ab 27. Сb4 Фd5 28. С:e7 С:f3 29. Кpg1 Ф:e5.

На 29... Кd7 возможно 30. Лg2. 30. Л:f3 Кd7 31. Фа8. Черные сдались.

Французская защита E09/c

К. СПРАГГЕТТ **А. БЕЛЯВСКИЙ**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3 6. bc Ке7 7. Фg4 Фc7 8. Ф:g7 Лg8 9. Ф:h7 cd 10. Ке2 Кbc6 11. f4 Cd7 12. Фd3 dc 13. Ф:c3 0—0—0 14. Лb1 d4 15. Фc5 b6 16. Фc4 Крb8 17. Cd2 Сc8 18. Kg3 Сb7 19. Cd3 Кd5 20. 0—0 Фе7 21. Се4 Фh4.

Черные удачно закончили мобилизацию сил и переходят к активным действиям.

22. Лf3 Лg4 23. С:d5 Л:d5 24. Фd3 Лd8 25. Ce1 Лdg8 26. a4 Л:f4 27. Л:f4 Ф:f4.

Преимущество черных не вызывает сомнений. Еще последовало:

28. Cd2 Фh4 29. Ле1 Ке7 30. Ле2 Лh8 31. Кf1 Кf5 32. a5 ба 33. С:a5 Фg4 34. Ce1 Лg8 35. Сg3 Кра8 36. Ле1 Лc8 37. Фе2 Фg6, и белые сдались.

Белявскому не удалось реализовать преимущество в партии с лидером венгерских шахмат.

Славянская защита D24/a

А. БЕЛЯВСКИЙ **Л. ПОРТИШ**

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 dc 5. a4 Cf5.

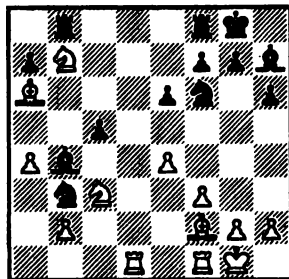
Для теории варианта 5... Сg4 6. Ке5 Ch5 представляет интерес партия Фтачник — Рей: 7. g3 (этот ход вновь привлек к себе внимание после партии Гавриков — Бронштейн, Минск, 1983, в которой после 7... e6 8. Сg2 a5 9. К:c4 Ка6 10. 0—0 Кb4 11. h3 Ce7 12. g4! Сg6 13. e4 белые получили перевес) 7... e6 8. Сg2 Сb4 9. К:c4 Кd5 11. Ка2 Ce7 12. Ле1 c5 13. Ке3 cd 14. К:d5 ed 15. Ф:d4 Кc6 16. Ф:d5 Ф:d5 17. С:d5 Кd4 с примерно равной игрой, ван дер Стеррен — Тимман, Амстердам, 1984) 9... Кd5 10. Фb3 0—0 11. Cd2 c5 12. dc Кc6 13. Кd6 Кd4 14. Фd1 С:c3 15. bc Ce2 16. Фb1 Cf3 17. 0—0 С:g2 18. Кр:g2 Кc6 19. c4 Кde7 20. Лd1 Лb8 с обоюдными возможностями.

6. Ке5 e6 7. f3 Сb4 8. К:c4 0—0 9. Сg5 h6 10. Ch4 c5 11. dc Ф:d1 12. Л:d1 Сc2 13. Лc1 Ch7 14. e4 Кc6 15. Кd6.

Обычное продолжение — 15. Се2. Аналогичный маневр коня уже применял против Белявского Агзамов.

В партии Портис — Торре (XXVI Олимпиада) было: 15. Кd2 Кd7 16. Кb3 Лfс8 17. Cf2 Ка5 18. К:a5 С:a5 с равенством.

15... Ка5 16. Cf2 b6 17. Лd1 bc 18. Са6 Лаб8 19. 0—0 Кb3 20. Кb7.



20... c4 21. Сg3 Лbc8 22. Кd6 Лcd8 23. Кb7 Лc8 24. Cd6 С:d6 25. К:d6 Лb8 26. С:c4 Кc5.

Белые выиграли пешку, однако черным удается наладить контригру.

27. Лf2 Кfd7 28. Сb5 a6 29. b4 ab 30. bc К:c5 31. ab Лfd8 32. Ла2 f5 33. ef ef 34. Лd5 Ке6 35. К:f5 С:f5 36. Л:f5 Кd4 37. Лc5 Лbc8 38. Л:c8 Л:c8 39. Ла4 К:f3 40. gf Л:c3 41. Лb4 Л:f3 42. b6 Лf8 (здесь партия была отложена) 43. Кpg2 Лb8 44. Крf3 Крf7 45. Кpg4 Кре6 46. Крh5 Крd5 47. Кpg6 Крc5 48. Лg4 Л:b6 49. Кр:g7 Крd5 50. h4 Кре5 51. h5 Крf5 52. Лg6 Лb8. Ничья.

Следующую партию следует отнести к творческим удачам львовского гроссмейстера.

Новоиндийская защита D32/a

Г. ЛИГТЕРИНК **А. БЕЛЯВСКИЙ**

Примечания А. Белявского

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6.

Трудно поверить, что в таком дебюте партия может закончиться победой черных в 20 ходов.

4. Кc3 Сb7 5. a3 d5 6. cd К:d5 7. Фc2 c5.

Карпов против Каспарова в 32-й партии матча играл неудачно — 7... Кd7 и после 8. К:d5 cd 9. Сg5 f6 получил худшую позицию.

8. dc С:c5 9. Сg5 Фc8.

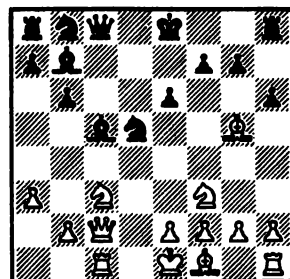
9... Се7 мне не нравилось. После 10. Се7 Ф:e7 11. К:d5 С:d5 12. e4 неясно, куда отходить слоном — на 12... Сb6 следует 13. Ке5, а в случае 12... Сb7 неприятно 13. Сb5.

10. Лc1.

Естественно, нельзя 10. К:d5 из-за 10... С:f2, теперь же белые создают угрозы по линии «с», они грозят 11. К:d5 и 12. b4.

10... h6.

Отвлекая слона от защиты ладьи c1 — в некоторых вариантах это очень важно, например: 11. Ch4 Кd7 12. Ка4 0—0 13. К:c5 К:c5 14. e4 К:e4!



11. Ке4?! (лучше было 11. Cd2) 11... Кd7 (грозило 12. Кd6) 12. К:c5 К:c5 13. e4?

Белые потеряли несколько темпов, и черные уже лучше развиты. Наличие у белых двух слонов пока несущественно. Лучше всего было 13. Cd2 с примерно равной игрой, но Лигтеринк, борясь за инициативу, затевает тактические осложнения, жертвой которых становится сам.

13... hg 14. ed.

На вид позиция черных очень неприятна — нельзя 14... С:d5 из-за 15. b4, на 14... g4 следует 15. Ке5, грозит и Сb5.

14... ed.

Этот ход оказался возможным, так как на 15. b4 есть 15... Фе6.

15. К:g5?

Неудачное решение. Пешка «d» становится теперь грозной силой.

15... Крf8!

Очень сильно, черные подготовили маневр 16... Фg4 (15... Фg4 было пло-

хот из-за 16. Фе2 с разменом ферзей) с угрозой 17... Ле8 и решающей атакой.

16. Се2 d4 17. 0—0 d3! 18. С: d3. Сразу проигрывает, но и получающийся эндшпиль без качества после 18. Ф: d3 безрадостен для белых.

18... Фg4 19. Ке4 С: e4 20. С: e4 Ф: e4. Белые сдались.

Яркое впечатление оставила игра Нанна, в ряде партий блеснувшего высоким тактическим мастерством.

Сицилианская защита Е82/б

Дж. НАНН С. КУДРИН

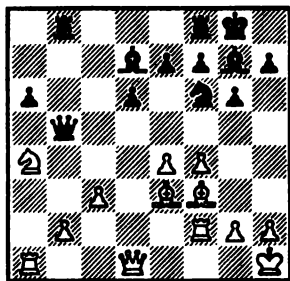
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 g6.

Английские гроссмейстеры охотно применяют вариант дракона черными. Поэтому любопытно посмотреть, как трактует эту проблему Нанн в ответственный момент турнира.

6. Се2 Сg7 7. 0—0 0—0 8. Крh1 Кс6 9. Кb3 a6 10. f4 b5 11. Cf3 Cd7. Встречалось также 11... b4 и 11... Сb7.

12. Се3 Лс8 13. Лd2 b4. Угроза 14. Лd2 с последующим e4—e5 вынуждает черных к активным действиям.

14. Ка4 Лb8 15. a3 Ка5 16. К: a5 Ф: a5 17. ab Ф: b4 18. c3 Фb5.



19. e5. Этот прорыв позволяет белым захватить инициативу.

19... de 20. fe Ф: e5 21. Cd4 С: a4 22. Л: a4 Фе6 23. Фа1 Фс8 24. Ле2. Преждевременно 24. Л: a6 из-за 24... Kg4.

24... Ле8 25. Л: a6 Kg4 26. Ca7 Лb5 27. Фа4 Лd8 28. С: g4 Фb7 29. Cf3 (уже можно опустить занавес) 29... Фd7 30. Сg1 Фd3 31. Ла8 Лbb8 32. Л: b8 Л: b8 33. Л: e7 Фd8 34. Лd7. Черные сдались.

Защита Каро-Канн R92/с

Дж. НАНН Э. ЛОБРОН

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5. Этот вариант спустя почти четверть века после матча Таль — Ботвинник вновь завоевывает популярность. Сказываются два обстоятельства. Б. Гургенидзе разработал глубокий позиционный план с ходом 4. c3, успешно испытанный им в ряде партий. Но, пожалуй, главный резонанс получила острая система 4. Кс3 e6 5. g4, активным проводником которой является

Нанн. Напомним читателям одну из его партий.

Нанн — Сейраван (Лугано, 1983): 5... Сg6 6. Кge2 c5 7. h4 h6 8. Се3 Фb6 9. h5?! Ch7 10. Фd2 Кс6 11. 0—0—0! c4! 12. f4 Фа5 13. f5 b5 14. К: d5! b4 15. Кс7! Ф: c7 16. Кf4 c3 17. Фg2 Кge7 18. С: c4 0—0—0.

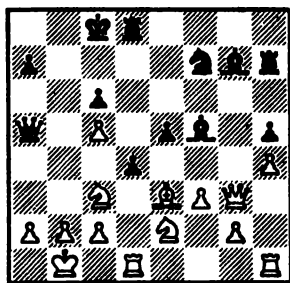
Теперь, по мнению Нанна, прорыв 19. d5! обеспечивал белым преимущество.

4. h4 c5 5. dc Кс6. В пользу белых продолжение 5... Фс7, испытывавшееся в матче Таль — Ботвинник (Москва, 1961).

6. Сb5 Фа5 7. Кс3 0—0—0 8. С: c6 bc 9. Фd4 e6 10. Се3 h5?! 11. 0—0—0 Kh6 12. f3 f6!?

Жертвой еще одной пешки черные пытаются подготовить почву для атаки.

13. ef gf 14. Ф: f6 Лh7 15. Кge2 Сg7 16. Фg5 Кf7 17. Фg3 e5 18. Крb1 d4.



19. Сg5! dc 20. С: d8 Фа4. Если 20... К: d8 21. К: c3 Ф: c5, то 22. Фg5.

21. b3 С: c2 22. Кр: c2 Ф: a2 23. Кр: c3 e4 24. Крb4.

Здесь король чувствует себя в безопасности, а угроза мата на c7 не дает черным времени для подведения резервов.

24... Ке5 25. Кс3 Фb2 26. fe Ch8 27. Фg8. Черные сдались.

Менее уверенно чувствует себя Нанн в закрытых позициях.

Испанская партия Е39/а Дж. НАНН О. РОМАНИШИН

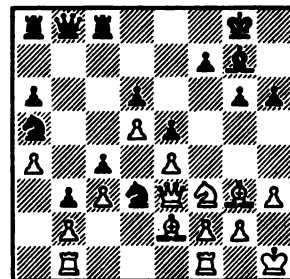
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. a4 Cd7.

В «Матче века» (Лондон, 1984) Романишин против Нанна играл 8... Сg4.

9. c3 Ка5 10. Сс2 c5 11. d4 Фb8 12. Сg5 h6 13. Ch4 Сg4 14. Кbd2 0—0 15. h3 С: f3 16. К: f3 Ле8 17. Сg3 Cf8 18. d5 c4 19. Кd2.

Закрыв позицию, белые лишили себя активных действий. Инициатива постепенно переходит к черным.

19... b4! 20. Фf3 Кd7 21. Фе3 Се7 22. Лab1 Сg5 23. Фе2 Лс8 24. Кf3 Cd8 25. Kh4 g6 26. Крh1 Кс5 27. Лf1 b3 28. Cd1 Кd3 29. Кf3 Cf6 30. Фе3 Сg7 31. Се2.



31... Фа7 32. Ф: a7 Л: a7 33. С: d3 cd 34. Кd2 h5 35. Лfd1 Ch6 36. f3 f5 37. Cf2 Лb7 38. ef gf 39. Кf1 e4 40. Kg3 Лf8 (здесь партия была отложена) 41. fe fe 42. К: e4 Ле7 43. Кf6 Л: f6 44. Ch4 Лff7 45. С: e7 Л: e7 46. Л: d3 Сg7 47. Лf3 Ле4 48. Лbf1 Кс4 49. Лf4 Л: f4 50. Л: f4 К: b2 51. Лb4 К: a4 52. Л: b3 Кс5 53. Ла3 h4 54. Крg1 Крf7 55. Крf1 Крf6 56. g3 hg 57. Крg2 Крf5 58. Кр: g3 С: c3 59. h4 a5 60. Крh3 Ке4, и черные выиграли.

Обзор подготовил мастер В. ЛЕПЕШКИН.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 3)

№ 1. 1. Крc4 Лc1 2. Крb3 Кс3 3. Крb2 Ке2 4. Ла8! (4. Ле3? Ле1 5. Ле8 Крd7 6. Ла8! Лh1!) 4... Крb7 5. Ле8 Ле1 6. Ле7.

№ 2. 1. Кb6! e3 (1... Кр: c7 2. Кd5 Крd6 3. Ке3) 2. Лd7 Крe8 3. Кd5 e2 4. Кf6 Крf8 5. Kh7 Крg8 6. Кf6 Крf8 7. Kh7 и т. д.

№ 3. 1. Лf1 f3 (1... h3 2. Лb1 Крc5 3. Се2 h2 4. Лb5 Крc6 5. Cf3 и 6. С: g2) 2. Лb1 Крc5! (2... Крc7? 3. Лc1 и 4. Сс6) 3. Се2! f2 (3... fe 4. Лc1! Крb4 5. Крf4 Крb3 6. Крf3 h3 7. Крg3 с ничьей) 4. Лb5 Крc6 5. Cf3 Кр: b5 6. С: g2.

№ 4. 1... d6! (1... Ла8? 2. Крd6) 2. Крd5! (2. Кр: d6? Ла8 3. b7 Лg8! 4. Крe6 Лb8) 2... Ла8 3. Крe6 Лb8 (3... d5 4. Крf7 d4 5. g8Ф Лg8 6. Кр: g8 d3 7. b7 d2 8. b8Ф) 4. Крf7 (4. Крf6? d5!) 4... Лb7 5. Крg6 Лb8 6. Крh7 и т. д.

№ 5. 1. Ле8 (1. Ле6? Крf2! 2. Лf8 Лg1!; 2. Ла8 Лf1!) 1... Крd2 (1... Крf2 2. Крg4 Крg2 3. Ле2 и 4. Ла6) 2. Лd6 Крc3 3. Лс8 Крb4 4. Лb6 Кра5 5. Лb1! Л: b1 6. Ла8 Крb4 7. Лb8 Крc3 8. Л: b1.

№ 6. Черный конь в западне, но... 1. Крb6? Крh5 2. Ch3 (2. Кр: a7 h3 3. С: h3 Крh4 4. Се6 f5! 5. С: f5 Крg3) 2... Кс8! 3. С: c8 h3! 4. С: h3 Крh4 5. Се6 f5!, и пешка f4 незащита.

1. Ch3? Крh5 2. Cf5 Крh6 — белые в цугцванге; ничья. Если 2. Cd7, то 2... Крg6! 3. Крb6 f5 4. Кр: a7 h3; 1. Cd7? Крg6! 2. Крd4 Крf7.

1. Cf5! Крh5 2. Ch3! Крg6 (уже не проходит 2... Кс8 из-за 3. С: c8 h3 4. С: h3 Крh4 5. Се6 f5 6. Крd4) 3. Крb6 (иначе 3... f5) 3... Крf7 4. Кр: a7 Крe7 5. Крb6 Крd6 6. Сg2! Крe6 7. Се4 h3 8. Крc5 h2 9. Крd4.

КУБОК МИРА

Две партии последнего чемпионата мира комментирует гроссмейстер А. Балякин.

А. БАЛЯКИН
(СССР)

Х. КАН
(Сенегал)

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 16—21 5. 33—28.

В партии Клерк — Вирсма (чемпионат мира, 1983) было: 5. 47—41 21—26 6. 35—30 20—25 7. 32—28 23:32 8. 37:28 26:37 9. 41:32 5—10 10. 28—23 18:29 11. 34:23 25:34 12. 40:29. Я отказался от этого продолжения из-за возможного 5... 21—27.

5... 13—19 6. 35—30 8—13 7. 31—27 21—26 8. 30—25 2—8 9. 39—33.

Пришлось затратить много времени на размышления о двух вариантах:

1) 9. 39—33, и сейчас черные могут упростить игру: 9... 17—22 10. 28:17 11:31 11. 36:27 23—29 12. 34:23 19:39 13. 43:34;

2) 9. 38—33 20—24 10. 43—38 4—10, и здесь уже соперники вынуждены идти на размены: 11. 40—35 (11. 49—43 17—22 12. 28:17 11:31 13. 36:27 24—29 14. 33:24 19:30 15. 38—33 14—20 16. 25:14 10:19 17. 34:25 23—28 18. 32:14 9:20 19. 25:14 13—19 20. 14:23 18:49 21. 37—32 26—31 22. 27:36 49:16 23. 48—43 16:49 24. 40—35 49:40 25. 45:34 с примерным равенством) 11... 17—22 12. 28:17 11:31 13. 36:27 24—29 14. 33:24 19:30 15. 35:24 23—28 16. 32:23 18:20.

9... 20—24 10. 44—39 14—20 11. 25:14 9:20 12. 49—44 4—9.

12... 5—10 невозможно из-за 13. 34—30 24:35 14. 33—29 23:34 15. 39:30 35:24 16. 28—22 17:28 17. 32:5X.

13. 46—41.

Плохо 13... 11—16 из-за 14. 34—29 23:34 15. 39:30 24:35 16. 44—39 35:44 17. 27—22 18:27 18. 32:21 16:27 19. 28—23 19:28 20. 33:2 44:33 21. 38:29X. Если же 14. 27—22 18:27 15. 32:21 23:32! (не 15... 16:27 16. 37—31 26:46 17. 40—35 23:32 18. 35—30 24:35 19. 47—42 46:37 20. 42:2 с шансами на победу) 16. 37:28 16:27 17. 28—23 19:28 18. 33:2 13—18! 19. 2:31 26:46 20. 34—29 24:33 21. 38:29 9—13 22. 39—33 46—10 23. 29—23 10:49 24. 40—35 49:40 25. 45:34 с равенством.

13... 9—14.

Активнее 13... 17—22 14. 28:17 11:31 15. 36:27 5—10 (возможно и 15... 24—29), и для сохранения связки в

В мае месяце в Голландии пройдет первый Кубок мира. Борьбу будут вести сборные команды Африки, Америки, две команды Европы, команды Голландии и СССР. Состав команды — четыре шашкиста, три основных и один запасной.

Федерация шашек СССР утвердила следующий состав команды СССР: А. Гантварг, М. Корневский, А. Дыбман, А. Балякин.

центре белым пришлось бы играть 16. 33—29 24:33 17. 39:28 10—14 (если 17... 20—24, то 18. 38—33 10—14 19. 42—38) 18. 34—30 и т. д.

14. 34—29 23:34 15. 40:29 3—9.

Был и другой план: 15... 17—22 16. 28:17 11:31 17. 36:27 7—11 (на 17... 3—9 следует 18. 27—22 18:27 19. 32:21 26:17 20. 29—23 19:28 21. 33:2X) 18. 32—28 12—17 19. 41—36 3—9 20. 47—41 1—7 21. 44—40 (с угрозой 22. 28—23 19:28 23. 33:22 24:35 24. 38—32 17:28 25. 32:1X) 21... 17—22 (21... 7—12 22. 37—32 17—22 23. 28:17 11:31 24. 36:27 12—17? 25. 33—28 24:35 26. 27—22 18:27 27. 32:3X) 22. 28:17 11:31 23. 36:27 5—10 с равной позицией.

16. 27—22 18:27 17. 32:21 20—25.

Нельзя 17... 17—22 18. 28:17 11:22 из-за 19. 36—31 26:17 20. 29—23 19:28 21. 31—27 22:31 22. 33:2X.

18. 29:20 15:24 19. 45—40 24—30 20. 21—16 17—22 21. 28:17 11:22 22. 36—31.

При 22. 37—32 22—27 23. 32:21 26:17 игра принимала затяжной характер. Я решил попытаться использовать перегруженность длинного фланга и открытые поля 2 и 3.

22... 12—18 23. 41—36 5—10 24. 40—34.

Если 24. 31—27, то 24... 22:31 25. 36:27 25... 30—34 26. 40:29 18—23 27. 29:18 13:31 с контригрой.

24... 6—11 25. 31—27 22:31 26. 36:27 11—17 27. 38—32 17—21.

Грозило 28. 37—31. В случае 27... 17—22 28. 34—29 22:31 29. 39—34 30:28 30. 32:3X; после 27... 7—12 28. 37—31 26:28 29. 33:11 1—6 30. 43—38 6:17 31. 39—33 30:28 32. 27—22 18:27 33. 38—32 28:37 34. 42:11 возникла позиция с шансами на выигрыш у белых.

28. 43—38.

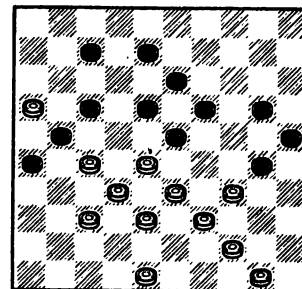
Занятный вариант возникал после 28. 34—29 8—12 29. 33—28 12—17 30. 29—23 (30. 29—24 30—35) 30... 18:29 31. 27—22 21—27 (выигрывает шашку 31... 7—12 и 32... 29—33) 32. 22:2 27:40 33. 39—34 30:39 34. 48—43 39:48 35. 42—38 48:31 36. 38—33 29:38 37. 28—23 19:28 38. 2:35:49:36 10—15 39. 36:4.

Плохо 28. 33—28 из-за 28... 19—23 29. 28:19 14:23 с угрозой 30... 7—11, 31... 1:12, 32... 23—28.

28... 19—23 29. 33—28 7—12 30. 28:19 14:23 31. 38—33 1—7 32. 42—38 10—15.

Еще одна ловушка. Если 33. 33—28, то 33... 18—22 34. 27:29 12—18 35. 16:27 18—23 36. 29:18 13:22X.

33. 47—42 9—14 34. 33—28 14—19 35. 38—33 15—20 36. 42—38 12—17?



Правильно 36... 30—35 37. 48—43 12—17 38. 50—45 17—22 39. 28:17 21:12 40. 33—28 20—24 (нельзя 40... 7—11 41. 16:7 12:1 из-за 42. 27—21 26:17 43. 28—22 17:28 44. 34—29 23:34 45. 32:3X) 41. 34—30 25:34 42. 39:30 7—11 43. 16:7 12:1 44. 30—25 8—12 45. 43—39 (45. 44—39 1—6 46. 39—34? 23—29 47. 34:14 35—40 48. 45:34 13—19 49. 14:23 18:40 с ничьей) 45... 1—6 46. 39—33 (плохо 46. 39—34 из-за 46... 23—29 47. 34:14 24—30 48. 25:34 13—19 49. 14:23 18:49) 46... 6—11 47. 44—39 11—16 48. 45—40 35:44 49. 39:50 23—29 50. 50—44 с ничьей.

37. 48—43?

Выигрывало 37. 44—40!, и если 37... 30—35, то 38. 34—29 23:43 (или 38... 23:45 39. 28—23 18:29 40. 33:15, несли 40... 35—40, то 41. 39—34 и 42. 27—22 с выигрышем) 39. 48:39 35:44 40. 28—22 17:28 41. 32:1 21:34 42. 1:49. Если 37... 19—24 38. 28:19 30—35 39. 19:30 35:44, то 40. 34—29 25:23 41. 37—31 с выигрышем. Остается 37... 20—24 38. 30—35 17—22 39. 28:17 21:12 40. 33—28 7—11 (40... 12—17 41. 38—33 и т. д.) 41. 16:7 12:1 42. 38—33 8—12 43. 28—22 1—6 44. 48—43 6—11 45. 43—38 11—16 46. 22—17 12:21 47. 33—28X.

37... 17—22 38. 28:17 21:12 39. 44—40 30—35 40. 50—45 35:44 41. 39:50 20—24.

Если 41... 19—24 42. 43—39 7—11 43. 16:7 12:1 44. 45—40 1—7 45. 50—44 (или 45. 40—35 7—11 46. 50—44 11—16 47. 44—40 13—19! 48. 37—31 26:28 49. 33:2 23—29 50. 34:14 20:9 51. 2:30 25:21 52. 40—34 с ничьей) 45... 7—12 46. 33—28 26—31 47. 28:30 31:33 48. 39:28 18—23 49. 28:19 13:35 с ничьей.

42. 33—28 24—30.

Дальнейшая игра протекала в обоюдном цейтноте, поэтому противники совершали много промахов.

43. 43—39 12—17 44. 38—33 (нель-

зя 44. 45—40 ввиду 44... 19—24 и 45... 30—35) 44... 7—12.

Правильно 44... 19—24 45. 28:19 17—22 46. 27—21 26:17 47. 37—31.

45. 50—44?

Выигрывало 45. 28—22 17:28 46. 33:22.

45... 17—22?

45... 19—24 46. 28:19 17—22 47. 37—31 26:28 48. 19—14 22:31 49. 33:22 18:27 50. 14—10 вело к ничьей.

46. 28:17 12:21 47. 45—40 30—35 48. 33—28 8—12 49. 16—11 12—17 50. 11:22?

Выигрывало 50. 27:16 17:6 51. 39—33.

50... 25—30 51. 34:25 23—29 52. 27:16 18:38 53. 16—11 26—31 54. 37:26 38—42 55. 11—6 29—33 56. 28—22.

Лучше было 56. 25—20 33:22 57. 6—1 или 57. 20—15.

56... 43—48 57. 39:28 48—37.

Только здесь цейтнотная горячка закончилась. На доске ничейная позиция. Еще было:

58. 25—20 37:45 59. 20—14 19:10 60. 6—1 10—14 61. 44—39 35—40 62. 1—6 13—18. Ничья.

В. ВИГМАН
(СССР)

А. БАЛЯКИН
(СССР)

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 34—30 13—19 5. 33—28 20—24 6. 30—25 15—20?

В следующем туре уже Вигман отстаивал этот план против Дюбуа (Франция): 7. 40—34 5—10 8. 34—30 10—15 9. 39—33 8—13 10. 45—40 2—8 11. 40—34 и т. д. Подобное построение встретилось в партии Колесник — Аксанов (первая лига 31-го чемпионата СССР). Там (с перестановкой ходов) было: 6... 8—13 7. 31—27 2—8 8. 39—35 5—10 9. 41—37 15—20 10. 44—39 10—15 11. 37—31 17—22 12. 28:17 11:22 13. 31—26 22:31 14. 26:37 и т. д.

7. 40—34 5—10 8. 34—30 10—15 9. 31—26 9—13 10. 36—31 4—9 11. 41—36 18—22.

Размен 11... 17—21 лишь способствовал бы развитию белых.

12. 46—41 22:31 13. 38:18 12:23 14. 41—37 7—12 15. 43—38 12—18.

Задачи сторон определились: черные будут атаковать длинный фланг, а контригра белых строится на отсталой шашке 9 и скупенности центра черных.

16. 49—43 1—7 17. 31—27 7—12 18. 47—41 2—7 19. 45—40? 17—21 20. 26:17 11:31 21. 37:26 6—11.

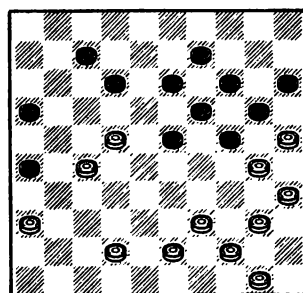
Важно оставить шашку 7 для манавера 7—11 или 7—12.

22. 41—37 11—17 23. 37—31 17—21. Черные продолжают свой план расшатывания длинного фланга противника.

24. 26:17 12:21 25. 32—27 21:32 26. 38:27 8—12 27. 42—37 12—17 28. 48—42 17—21.

Поспешность. Правильно 28... 3—8 29. 43—38 (после 29. 31—26 7—12 белым предстоит трудная защита) 29... 17—21 30. 27—22 (30. 38—32 21—26 и нет 31. 42—38 из-за 31... 18—22) 30... 18:27 31. 31:22 7—11 32. 38—32 (если 32. 39—33, то 32... 8—12 33. 37—31 21—27, а на 32. 37—31 хорошо 32... 21—27) 32... 8—12 33. 42—38 21—26 34. 32—27 11—17 35. 22:11 16:7, и шансов на ничью у белых не много.

29. 27—22 18:27 30. 31:22 3—8 31. 37—31 21—26 32. 31—27 8—12?



Снова неточность. Но чтобы сделать ход 32... 7—11, надо было видеть такой вариант: 33. 43—38 11—17 (если 33... 8—12, то 34. 36—31 26:48 35. 50—45 48:34 36. 40:7 11:2 37. 38—32, и уже у белых отличные шансы) 34. 22:11 16:7 35. 27—22 8—12 36. 38—32 (после 36. 22—18 13:22 37. 36—31 26:48 38. 50—45 48:34 39. 40:27 шансы на ничью у белых призрачны) 36... 7—11 37. 42—37 12—18 (37. 12—17 38. 40—34 17:28 39. 34—29 23:43 40. 32:23 19:28 41. 30:10 15:4 42. 25:3, и дамку черным

ставить некуда, а чтобы поймать дамку белых ходом 11—17, мешает своя же простая на поле 43) 38. 32—27 23—28 39. 22:33 24—29 40. 33:24 20:29, и, несмотря на лишнюю шашку, белым дорог хороший совет.

33. 50—45 12—18 34. 22—17 7—12 35. 17:8 13:2 36. 42—37 9—13?

Значительно сильнее 36... 2—7.

37. 43—38 2—7 38. 39—34 7—12. Если 38... 24—29 39. 44—39 20—24 40. 39—33 7—12 (или 40... 7—11), то 41. 25—20 14:25 42. 33—28 23:43 43. 34:14 25:34 44. 40:20 15:24 45. 14—10 43—49 (45... 43—48 46. 35—30×) 46. 10—4 49—21 47. 4—15, и шансы черных на победу минимальны.

39. 44—39 12—17 40. 38—32 17—21.

После 40... 17—22 41. 36—31 можно только проиграть.

41. 39—33 24—29 42. 33:24 20:29 43. 32—28 21:41 44. 36:47 23:32 45. 34:12 13—18 46. 12:23 19:28 47. 30—24 32—38 48. 35—30 38—43 49. 40—35 14—20 50. 25:14 43—48 51. 30—25 48—31 52. 24—19 31—4.

Черные хотят попытаться провести шашку 28 в дамки.

53. 14—10 28—33 54. 10—5 33—38 55. 35—30 4—31.

Если 55... 38—43, то 56. 47—42 с неизбежным разменом шашки 43 на две белых 42 и 19 с ничьей.

56. 30—24 38—43 57. 47—42 31:48 58. 19—13 43—49 59. 5—19.

Черные не могут воспрепятствовать движению простой 13, поэтому ничья.

ЧИТАТЕЛЬ СПРАШИВАЕТ

Многие читатели обращаются к нам с просьбой рассказать о турнирах по переписке, о том, как записаться в эти соревнования. На вопросы отвечает тренер Управления шахмат Спорткомитета СССР М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ.

С чего начать шахматисту, который хочет проверить свои силы в игре по переписке? Желающие участвовать в соревнованиях по переписке должны обращаться в те шахматные клубы, которые постоянно проводят заочные турниры. В адрес клуба надо выслать запрос с краткими сведениями о себе и справкой о наличии разряда. В ответном письме вам сообщат о дате начала турнира и размере вступительного турнирного взноса. Готовясь к своему первому заочному соревнованию, не забудьте внимательно изучить правила игры по переписке («Шахматный кодекс СССР», 11-е издание).

Большую работу по организации заочных турниров первого разряда проводит Центральный шахматный клуб СССР (121019, Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14). Участники здесь могут получить не только кандидатский балл и разряд кандидата в мастера, но и право участия в финале заочного первенства ЦШК СССР. Его победитель получает право играть в чемпионате страны.

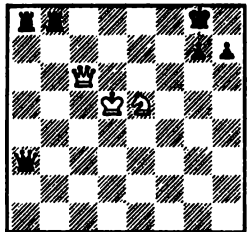
Если вы не имеете первого разряда, рекомендуем обратиться во Всероссийский шахматный клуб (121002, г. Москва, Г-2, а/я 38) или к организаторам заочных турниров Одесского областного объединения шахматно-шашечных клубов профсоюз (270001, г. Одесса-1, ул. Жуковского, 33), которые проводят турниры для всех разрядов. Мы назвали клубы, которые организуют наибольшее число турниров по переписке, но есть и другие. Во всех наших союзных республиках и многих городах действуют комиссии по заочным соревнованиям, где вам подскажут адреса этих клубов.

Координирует работу в республиках Совет по заочным соревнованиям Шахматной федерации СССР. Под его руководством проходят личные и командные чемпионаты страны по переписке. Право участия в четвертьфинале личного чемпионата получают кандидаты в мастера по рекомендации республиканских комиссий. Мастера могут начать борьбу с полупфинала, гроссмейстеры допускаются в финал.

Мат ЛУСЕНЫ

Еще в конце далекого XV века шахматисты познакомились с такой этюдозадачей:

1. Х. ЛУСЕНА
Из трактата 1497 года



Выигрыш

1. Фе6 Kph8 2. Kf7 Kpg8 3. Kh6 (к сожалению, есть дуаль — 3. Kd8 Kph8 4. Фе8) 3... Kph8, и чудесная жертва — 4. Фg8! Л:g8 5. Kf7X.

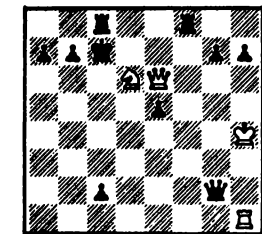
Мат Лусены встречался в десятках этюдов. Одна из тематических линий развития — количественная.

2. После 1. Kb5 такое разветвление: 1... Kpb8 2. Фd6! (ладья f8 должна быть под ударом) 2... Кра8 3. Кс7 Kpb8 (3... Л:c7 4. Ф:f8) 4. Ка6 Кра8 5. Фb8! Л:b8 6. Кс7X и 1... Kpd8 2. Фd6 Кре8 3. Ф:e5 Kpf7 (3... Kpd8 4. Фd6 Кре8 5. Лe1 — вот зачем нужна белая ладья) 4. Kd6 Kpg8 5. Фе6 (под ударом ладья с8) 5... Kph8 6. Kf7 Kpg8 (6... Л:f7 7. Ф:c8) 7. Kh6 Kph8 8. Фg8! Л:g8 9. Kf7X.

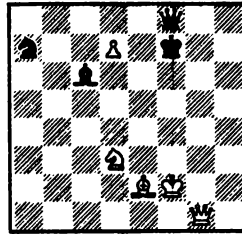
Количественная линия, пожалуй, мало что дала. Зато качественное «преследование темы», с углублением игры, привело к созданию шедевра.

3. Даем решение с яркими комментариями А. Гурвича: «При наличии на доске ферзей, способных в облаженных позициях

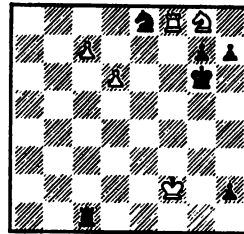
2. Ф. КЕМЛЕЯН
«Академиче монатсхфет»
1914



3. А. СЕЛЕЦКОГО
«Шахматы в СССР», 1933
1-й приз



4. А. МАКСИМОВСКИХ,
В. ШУПЛЕЦОВ
Публикуется впервые



Выигрыш

к безудержному сопротивлению, ни одна из равносильных сторон не может рассчитывать на победу, если в ее распоряжении не имеется непрерывно наступательной комбинации. В этюде А. Селецкого силы не совсем равны: преимущество белых заключается в их далеко продвинувшейся, хотя и обреченной на гибель пешке. Но именно это кратковременное преимущество позволяет им в обоюдоострой открытой позиции «тихим» ходом 1. Фg5!! смело уступающим первый шах противнику, подготовить стремительную матовую атаку. 1... Кре6 (нельзя без всяких раздумий играть 1... С:d7 из-за 2. Kf4! с неотразимой угрозой 3. Ch5) 2. Kpg! Единственное поле, где белый король спасается от шахов не только сейчас, но и впоследствии. 2... Кр:d7. Больше медлить нельзя:

пешка грозила немедленным превращением. Итак, белые потеряли свое преимущество и на доске остались равные силы с неукротимыми ферзями. Но дело в том, что белые уже подготовили ту форсированную комбинацию, которая теперь сокрушительным ураганом налетает на черных. 3. Кс5 Кре6. Если 3... Kpd6, то 4. Фg3! Kpd5 5. Сс4!

Кр:c4 6. Фb3, и черный ферзь гибнет. На 4... Кре7 последовало бы 5. Фе5 Kpf7 6. Сс4 Kpg6 7. Сd3 Kph6 8. Фh2, и черные, попадая под вилку, вновь теряют ферзя. Избегая этих ловушек, черный король спешит в уголок под прикрытие своих фи-

гур, что оказывается для него еще более опасным, чем перекрестный огонь на открытом поле. 4. Са6 Kpb8 5. Фg3 Кра8 6. Сb7! С:b7 7. Kd7! Ход страшной силы со многими неотразимыми угрозами. Столь же на первый взгляд сильный ход 7. Ке6 опровергается ответом 7... Фf7! Теперь же на единственный ход, которым черные, спасая ферзя, одновременно защищают поля b6 и b8 от матовых угроз — 7... Фd8 — следует смертельный удар: 8. Фb8!! Ф:b8 9. Kb6X».

4. 1. d7 (не 1. с8Ф? Л:c8 2. d7 Лd8!) 1... Лf1! (1... Kf6 2. Л:f6! gf 3. d8Ф Лf1 4. Кр:f1 h1Ф 5. Кре2, уходя далее от вечного шаха; 1... Kd6 2. d8Ф Ке4 3. Кре3! Лe1 4. Kpd4! Лd1 5. Кре5! h1Ф 6. Фе8 Kpg5 7. Лf5 Kpg4 8. с8Ф, с выигрышем) 2. Kpg3! (король тут стоит удачнее всего) 2... Л:f8 3. с8Ф! h1Ф 4. Фс2 Kpf7! (иначе скажется сила хода 2. Kpg3) 5. Фс4 Kpg6 6. Фg4 Kpf7 7. d8K! Вот и превращенный конь! 7... Кр:g8 8. Фе6! (конь e8 должен быть под ударом) 8... Kph8 9. Kf7 Kpg8 (9... Л:f7 10. Ф:e8) 10. Kh6 Kph8. А вот и финал — 11. Фg8! Л:g8X, когда мат дается единственно оставшейся в живых фигурой — превращенным конем. Кстати, пожертвован был тоже превращенный ферзь...

Какие задумки появятся еще в связи с матом Лусены?

А. МАКСИМОВСКИХ,
В. ШУПЛЕЦОВ.
Курганская обл.

ВВЕРХ ПО ЛЕСТНИЦЕ, ВЕДУЩЕЙ ВНИЗ...

Один из рецептов составления совсем прост: используя известное, усилить его количественно. В 1 — три «лесенки»: 1. а7 f1Ф 2. а8Ф ф18 3—7. Фа8—d5 — d4—с4—b3 d5! 8. Ф:d5 Kph8 9—20. Фd5—d4—с4—b3—b2:a2—b2—b3—с3—с4—d4:d7, и выигрыш. Формально — пешечный этюд.

Необходимости в «мини-таске» (7 фигур!) 2 не было бы, оказался корректной миниатюра В. Долгова (см. журнал 10—1983, стр. 30—31, «Памяти наставника», 7), где третий «лесенки» нет, ибо есть сразу 16. Фе5 Kg4 17. Фf5. А решение то же, как в 1, но первая и вторая «лесенки» на две ступеньки длиннее — 1. Фе5 и т. д.

В той же статье сообщалось предположение Ал. Кузнецова, что, если выйти из мини-пределов, то даже четыре «лесенки» далеко не предел. Взвешивая за дело, я получил пять, шесть и, наконец, даже семь «лесенок»!

3. 1—5. Фb2—b3—с3—с4—d4—d5 Kph8 6. Се5 К:e5 7. Ф:e5 Kpg8 8—12. Фе5 — d5 — d4 — с4 — с3 — b3 Се6 13. Ф:e6 Kph8 14—27. Фе6—e5—d5—d4—с4—с3—b3—b2:a2—b2—b3—с3 —

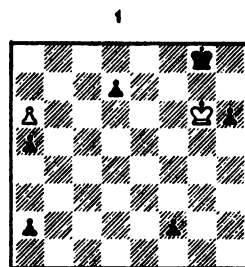
с4—d4—d7 Kg5 28—43. Фd7—d5—d4 — с4 — с3 — b3 — b2 — a2:h2 — a2 — b2 — b3 — с3 — с4 — d4 — d5 — e5 Kpg8 44. Кр:g5! (44. gf? Kf7 45. Фе6 Фh6) 44... fg 45. Kpg8! g2 46—52. Фе5 — d5 — d4 — с4 — с3 — b3 — h3 — h7X Оговорюсь: и семь «лесенок» — не предел (попробуйте доказать обратное!)...

7 «лесенок», 52 хода! Но не покидало ощущение, что этюду либо чего-то не хватает, либо что-то лишнее. Наконец понял — взятия фигур! Их же семь покидают доску... Пришла, видно, пора 4: 1—9. Фс2 — e4 — e5 — d5 — d6 — с6 — с7 — b7 — b8 — h8! Ch5 10—19. Фh8 — a8 — b8 — b7 — с7 — с6 — d6 — d5 — e5 — e4 — h4! Фh3 20—30. Фh4 — f4 — e4 — e5 — d5 — d6 — с6 — с7 — b7 — b8 — b1 — g1X. «Только» три «лесенки», но ни одного взятия! Также без взятий три «лесенки» содержит один из этюдов Г. Надарешвили, но этюд П. Подольного менее известен.

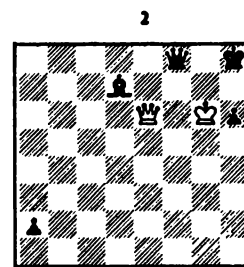
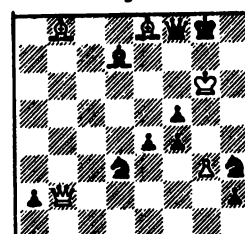
Да, не в числе «лесенок» дело, а в элегантности игры без безвкусного «мордобоя»...

М. ЗИНАР.
Феодосия.

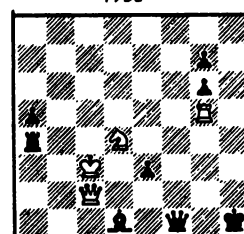
Публикуется впервые



Публикуется впервые



4. П. ПОДОЛЬНЫЙ
1953



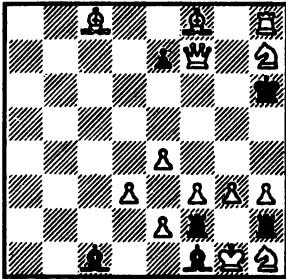
Везде — выигрыш

Судья К. ТИНА, победитель конкурса решения «Редкие жанры-83»:
— Одиннадцать лет внимательно слежу за рубрикой. Всегда радуют новые ретросюжеты, эстетичные позиции, но не сама трудность раскрытия ретропружин, даже закрученных талантливо...



СЮЖЕТЫ И ИХ ПРУЖИНЫ

1-й приз
В. ЛЕВШИНСКИЙ,
Н. ПЛАКСИН (11)

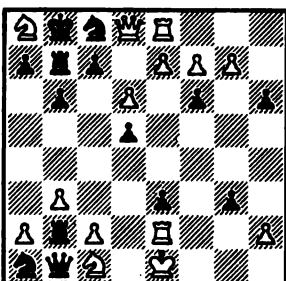


Мат?

Фигурно-пешечный ретроузел на полях e2, f1, f2, f3, g1, g3, h1, h2, h3 был завязан ходом g2:f3 (не g2—g3? или g2:h3? — тогда нелегально сочетание Cf1 и Jf2). Значит, черный Cf1 и белый Cc8 превращенные — было f7—f1C и a2—a8C. В балансе черных — 6 (на диаграмме) +10 (взято b2:c3: d4:e5:f6:g7:f8C — как увидим, последний ход: c:d, d:e, g2:f3 и f2:g3)=16 — учтена пешка h7, которая взята на g3. Закрыт и баланс белых — 13 (на диаграмме) +2 (взято a:b—b1 — пешкам «а» надо разминуться, h:g—g3) +1 (Cf1)=16. Итак, черная пешка g7 взята на исходном поле, и последним ходом не могло быть g7:h8JX? (надо учесть в балансе черного Cf8), это — g7:Cf8CX! Значит, превращенный и черный Cc1 — было c7—c1C.

И изящно, и эффектно — квартет превращенных слонов!

2-й приз
В. ЛИСКОВЕЦ (15)



Мат в 1 ход

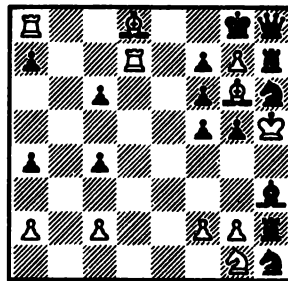
1. f:c8X? У обеих сторон отсутствуют лишь слоны, и перекрестные бои пешек — один на вертикалях «d» и «e», другой на «f» и «g» — происходили на полях разно-

го цвета! Если последний ход сделан черными, например h7—h6, то любая предыгра закончится ретропатом черных: за белых — Kp1—e1, за черных — g4—g3; за белых — Jle1—e2, за черных? — нет темпоходов e4—e3 или g5—g4, ибо тогда перекрестные взяты разноцветных слонов по «d» и «e» и «f» и «g» оказываются невозможными. А развязывание позиции было так близко: за белых — Ke2 (d3)—c1, и черный Ph1 размурован... Получилось, что последними ходили белые, а матуют черные — f:c1X!

Оригинальнейший сюжет на эффект цветности!

3-й приз

М. ПАЛЕВИЧ (14)



Мат в 1 ход

1. C:f6X? Баланс черных — 15 (на диаграмме) +1 (взято h:g)=16. В балансе белых — 11 (на диаграмме) +5 (взято b:a, d:c, e:f, g:f и h:g)=16 — учтены пешки b2, d2 и e2, которые превращались на b8, d8 и e8. Последний ход был белых — Jb8—a8, а предыгра: за черных — a5—a4; за белых — b7—b8J!, за черных — a6—a5; за белых — b6—b7, за черных — b7:Ka6!; за белых — Kc7—a6, за черных — c5—c4; за белых — Ke8—c7, за черных — c7—c6; за белых — e7—e8K!, за черных — c6—c5; за белых — e7—e6, за черных — e7:f6; дальше просто. Оказывается, белый Cd8 тоже превращенный, а матуют черные — Cg4X! (Автор переставил Ka1 на g1).

Три разных слабых превращения с точной темпоигрой, с классическим заданием.

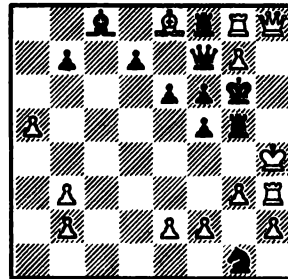
ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВ — В. Грушину (7). Тонкая ретроигра в легкой позиции.

Удачная работа безвременно скончавшегося автора — дебютанта рубрики...

Похвальные отзывы (на равных) — С. Волобуеву (4) и Ф. Фатхуллину (13). Со сложными, продолжительными фазами трансформации...

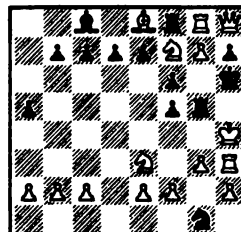
СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ

Приз
А. КИСЛЯК (9)



Мат в 1 ход

1. g:fX? В балансе черных 11 (на диаграмме) +4 (взято c2:b3, d:e:f:g)=15 — учтена одна из пешек, a7 или h7. Баланс белых — 13 (на диаграмме) +2 (взято g:f, a:b или h:g)=15. Вот критическая позиция:



После Kf7, шах

1... Kpg6 2. Kg4 h6! 3. K:h6! c6 4. Kg4 c5 5. Ke3 c4 6. Kf1 c3 7. Kd2! cd 8. a3 d1Ф 9. a4 Фd5 10. Kd8 (шах) Фf7 11. Kc6 e6! 12. Kb4! ab 13. a5 b3 14. cb, и ход черных — Jg4X!

Феноменально! — 26 единственных ретроходов. Почти четверть века продержался, казалось бы незблемый, рекорд Л. Чериани (см. журнал 10—1979).

ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВ — А. Корнилову (10). Виртуозная работа на раскраску!

Похвальный отзыв — В. Королькову, Н. Плаксиу (3). Исчезновение четырех слонов с исходных позиций — высокотехнично, но уже не ново...

Присуждение предварительное, замечания принимаются в течение трех месяцев.

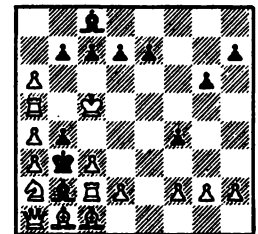
ЖУРНАЛ 10

Редкие жанры, 11—15

11, 14 и 15 — см. рядом!

12. Г. Крымский. 1. Kf3X. Баланс белых — 13 (на диаграмме) +3 (взято a7:b6, e7:d6 и f:e)=16. Ход a7:b6 сделан после Kb6—a8, и одна из черных ладей превращенная — h7—h1J!. Черный король попал на h2 только через поле c3, но сперва h2:g:h8C, a2—a3, Cg8—a2. b2—b3 и d2—d3, затем черный Kp—d4 и лишь теперь e2—e3, шах (освобождая белого белопольного Cf1), и Kpd4—c3. Баланс черных — 12 (на диаграмме) +3 (взято h2:g:h8C) +1 (Ла8)=16. Предыдущий ход черных — e6—e5, а предыгра: за белых — Ла6—a7, за черных — a7:Фb6!; за белых — Ф—b6, за черных — f7:Ce6!; за белых — Kb6:Ла8!, за черных — Jb8—a8; белый Ф—e1, и ретроузел в правом нижнем углу развязывается.

13. Ф. Фатхуллин. 1. Ф:b2X. В балансе белых — 14 (на диаграмме) +2 (взято a:b и c:b)=16 — учтена пешка «h». Значит, она превращалась, и баланс черных закрыт — 9 (на диаграмме) +7 (взято b:a, e2:d3: c4:b5:a6, f:e и h2—h6:g7—g8)=16. Вот критическая позиция:



Ход черных

1... d6 2. Kpb5 (затягивая ретроузел на ферзевом фланге) 2... Cf5 3. f3 Ce4 4. fe f3 5. h3 f2 6. h4 f1J! 7. h5 Jf7 8. h6 Jg7 (как раз вовремя!) 9. hg h5! 10. g8K! h4 11. Kf6 h3 12. Kd7 (d5) h2 13. Kb6 cb, и очередь хода за белыми.

● НАШИ КОНКУРСЫ

В годовом конкурсе решения «Редкие жанры-84» (журналы 2, 6 и 10, позиции 1—15: 2+1+1, 1, 4, 5, 2; 2, 3, 3, 6, 6; 4, 4, 5, 4, 4 — максимум 37 очков) со стопроцентным (!) результатом первенствовали В. ДРОБОТ и Б. КЛЕМЕНТЬЕВ (оба — Запорожье). По 56 очков у А. Марченко (с. Брагинка Днепропетровской обл.), В. Мисника (Чернигов), М. Палевица (Вильнюс), А. Пантюхина (Свободный Амурской обл.), М. Рольника (Нижний Тагил), Н. Фицака (с. Сивка-Калущкая Ивано-Франковской обл.) и А. Фропкина (Киев). Замыкает десятку победителей В. Семенов (Курск) — 52 очка.

«МАЛЮТКА»

Еще свежи в памяти итоги конкурса журнала за 1981 год (см. журнал 8—1982). Прекрасная ладейная «малютка» Д. Гургенидзе по праву встала выше всех остальных этюдов!

Мне удалось собрать около 2700 этюдов с пятью фигурами. Поиск аналогичных побед дал недурной результат: «малютки» первенствовали больше тридцати раз, шесть раз делили 1—2-е места. Вот несколько примеров:

1. 1-й приз газеты «64». 1. Лf5! Но не 1. Лf4!?. 1... g3 2. Лg5 Лс3 3. Крf7! Крс2 4. Крg6 Крd2 5. Крh5 Крe2 6. Крh4 Крf2 7. Крh3 Лf3! И тут 8. Лg4!, цугцванг — 8... Лf8 9. Лf4! Л:f4, пат. После же 1. Лf4? в цугцванг попадали белые.

2. 1—2-й приз голландского конкурса. 1. Крf7! Но не 1. Сс5? Крh7 2. Крf7 Крh6 3. Крe8 Крg6 4. Крd7 Крf6! 5. Сс3 Крe5! 6. Cf2 Крf6 7. Ch4 Крf5! 8. Cd8 Крe5! (цугцванг) 9. Сс7 Крf6 10. Са5 Крf5!, ничья. 1... Кb6! Интересно и 1... Крh7 2. Cf8! Крh8 3. Крe8 Кb6 (3... Крg8 4. С5! Крg7 5. Cd4 Крg6 6. Крd8! Крf5 7. Крd7, цугцванг) 4. Сс5 Кd5 5. Cd4! Крg8 6. Крd8! (опять цугцванг) 6... Кf4 7. еf Кe6 8. Крe8! и т. д. 2. Cf6 Крh7 3. еf Кс8! 4. е8К! Кb6 5. Сg7! Кd7! Не в цугцванге ли белые? 6. Cd4! Крh6 7. Кс7!, и конь ловится — 7... Кb8 8. Крe6 Кс6 9. Сс3 Кd8 10. Крe7 Кс6 11. Крd7 Кb8 12. Крd6 и т. д.

3. 1—2-й приз конкурса в Чехословакии. 1. Кра3! Не 1. Крс3? Крс5! 2. Кd6 Кf6, и нет 3. Ке4 Ке4, шах! 1... Крс6. После 1... Кра7 неизбежен марш белого короля b1—f1—g3—f4—f5. 2. Кра2! (2. Крb2? Ке5 3. Кd6 Кс4!), и черные в цугцванге: 2... Крb6 3. Кс7! Кf6 4. Кd5! и 5. Ке6, 2... Крс5 3. Кd8! Кf6 4. Ке4! и 5. Ке6 — с двумя эховилками.

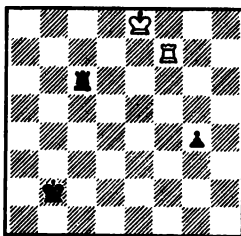
4. 1-й приз журнала «Шах». 1. Фf3! Сg4 (иначе один из слонов теряется) 2. Фf6 Крh5. Нельзя 2... Крh3 3. Фh6 Ch4 4. Фе3 Сg3 5. Крh1! Крh4 6. Фh6 Ch5 7. Крg2 3. Крg2 Ch4 4. Фf4! Сg5 5. Фf7 Крh6 6. Крg3 Ch5 7. Фf5! Третий повтор! 7... Сg6 8. Фf8 Крh7 9. Крg4 Ch6 10. Фf6 Сg7 11. Фе7, и выигрыш.

5. 1-й приз «Проблем». 1. Сс5 Кра8! 2. Фb5! (2. Ф:f7?, пат) 2... Фа7 3. Кре2! Фb6! (3... Фа2? 4. Кре1!) 4. Фd5! Фb7 5. Фа5 Фа7 6. Фb4! Расширяя возможности маневрирования ферзем. 6... Фа6 7. Крd2! (7. Кре1? Фе6!, связывая слона) 7... Фb6! Не спасает 7... Фh6 8. Cf4 Фh8 9. Фа5 Крb7 10. Фb5. 8. Фе4! Фb7 (8... Ке7 9. Cd4) 9. Фа4 Фа7 10. Фс6! Фb7 11. Фе8 Кра7 12. Cd4 Кра6 13. Фа4X.

6. 1-й приз «Шакенд Неделанд». Я не встречал этот этюд в нашей печати... Попытка 1. Лb2!? ведет к победе после 1... Крg1? 2. Крf3 Cf5 3. Крg3 Сg6 4. Лb6 Ch7 5. Лb7 Сg6 6. Лg7 Cd3 7. Лd7 Се2 8. Лс7, с игрой «по Клингу и Горвицу», однако 1... Крh3! 2. Лb6 Се2 3. Лd6 а4 спасает черных. 1. Крf3! (угроза 2. Крf2 1... Сg8! 2. Лd3! Сс4 3. Лс3 Cd5 4. Крf2 Са2 5. Лс2! Сb1 6. Лb2! Се4! 7. Ле2 Сb1 8. Крf3 Крh3 9. Ле1 — белые выиграли тем же методом, но с другой стороны!

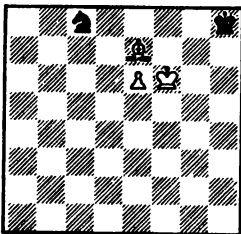
Н. ГРИВА.
Днепропетровск.

Н. Григорьев, 1937

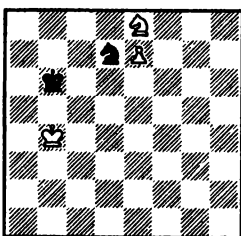


Ничья

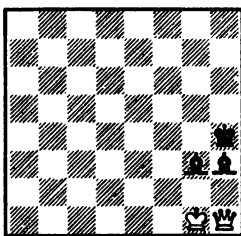
В. Гальберштадт, 1938



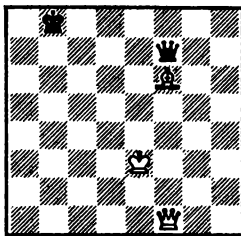
В. Гальберштадт, 1938



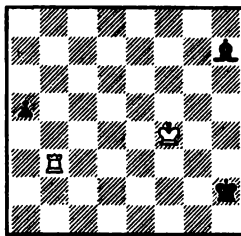
Ф. Дедрле, 1939



В. Гальберштадт
1967—68



Р. Миссен, 1969



Выигрыш

Решения-84

ЖУРНАЛ 10

Этюды № 37—40

№ 37. В. Каландадзе. 1. Крс8 Крb5 2. Крd7! а4 3. Крe6!! Именно так, оставляя в живых пешку d6... 3... Крb4 4. Крd5 а3 5. Крd4 Крb3 6. Крd3 Крb2 7. Крd2 а2 8. Лb8 Кра3. А вот не будь на доске пешки d6, спасало бы 8... Кра1! 9. Крс2! а1К 10. Крс3, с легким выигрышем. Находка!

№ 38. Э. Квезерели. 1. Кh6 Крh8! Начиная игру на пат, ибо после 1... Крf8 2. Крg2 Лb7 3. Ла2 Лh7 4. Ла8 Крg7 5. Ла7 Кр:h6 6. Л:h7 Кр:h7 7. b4 черный король вне «квадрата» пешки b4. 2. Крg2 Лb7 3. Ла2 Ла7! Начинается «систематическое движение» — 4. Ла3! (4. Ла7? h1Ф 5. Кр:h1, пат) 4... Лb7 5. b3 Ла7! 6. Ла4! Лb7 7. b4 Ла7! 8. Ла5! Лb7 9. b5 Ла7! 10. Ла6! Лb7 11. b6, выигрыш.

№ 39. Б. Буяннэмэх. 1. Ле4 Крh5 2. Лh4! Крg6 (2... Кр:h4? 3. Кf3) 3. Лh6! Крf7 (3... Кр:h6 4. Се3 или 4. Кf5) 4. Лh7 Крg8 5. Лg7! (уже третья жертва) 5... Крh8! Шахи кончились, что дальше? 6. Кf5 Ке5! (сильнейшее) 7. Крd6!! Прямо под шах, но не 7. Крe6? d1Ф 8. Cd4 Кf3!, и нет 9. Лg1 Кd4 — с шахом! 7... d1Ф 8. Cd4! Сс8 (лучшего нет) 9. Кр:e5 С:f5 (9... Фh5? 10. Крd6!) 10. Крd5 Се6! 11. Крс5! Фс2 12. Крd6 Фс4 13. Cf6! Фd5 14. Крс7 Фd7 15. Крf8 Фс8 16. Крс7, ничья. «В Монголии составляют отличные этюды!» (В. Стигнеев, с Долина Запорожской обл.).

№ 40. М. Либуркин. 1. Лg7 Крb8! 2. Лh7 Кра7! Начиная игру на пат. 3. Л:h5 Лf8 4. Лh2 Лh8! 5. Лg2 Лg8! 6. Лg3! Началось «систематическое движение», продолжающееся до 8-й горизонтали! 6... Лf8 7. f3 Лg8! 8. Лg4! Лf8 9. f4 Лg8! 10. Лg5! Лf8 11. f5 Лg8! 12. Лg6! Лf8 13. f6 Лg8! 14. Лg7! (не 14. f7? Л:g6 15. f8Ф Лg4 16. Крс3 Лс4!, с «бешеной ладьей») 14... Лf8 15. f7 Лg8! Последняя ловушка, однако 16. fgС(К)!, выигрыш.

Задачи № 73—80

№ 73. Ю. Антонов, С. Бурмиров (мат в 2 хода). 1. Кf5! — 2. Фb1X, 1... d4, Кр:f5 2. Кg5, Ф:d5X, но 1... f3!; 1. Лf3! — 2. Кg5X, 1... К:f3, Кр:f3 2. Фb1, Ф:d5X, но 1... Kh3! 1. Лd3! — 2. Ф:d5X, 1... cd, Кр:d3 2. Кg5, Фb1X, еще 1... d4, f3 2. Фf5, Лd4X.

№ 74. А. Ярославцев (мат в 2 хода). Вначале — 1... Ке3, Кf2 2. Ле5, Л:d4X, 1. Фf1!, угр. 2. Фf5X — 1...

Ке3, Кf2 2. Л:d4, Ле5X, еще 1... fe, Cf1 2. Сg6, Cf3X.

№ 75. А. Ярославцев. 1. Фf4! — 1... Фс5! 2. Ке7 Ф:e7 3. Ка7X и 1... Сс5! 2. Ка7 Са7 3. Ке7X, с перекрытием Вюрцбург — Плахутты, еще 1... d6 2. Ф:f5! Ф:f5 3. Кb6X (1... Cf8 2. Фh4! — вторая угроза, кроме 2. Фd6). Читатели поздравляют курского мастера с 60-летием и желают ему новых творческих удач!

№ 76. Тоув Хиан Бви. 1. Ф:c6? — 1... Ке4, Кg4 2. Кd5, Фf3X, но 1... Лb6!; 1. Фh8? — 1... Ке4, Кg4 2. Фh4, Фd4X, но 1... Кf3! 1. Фе6!, угр. 2. Фh6X — 1... Ке4, Кg4 2. Ф:f5, Лс4X.

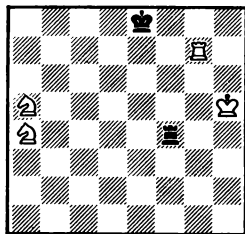
№ 77. В. Копанев, А. Кузовков. 1. Кd7, угр. 2. К:b6 и 3. Ке3X — 1... Фg7! 2. Фе5! Кf6 3. Фс3X и 1... Сg1 2. Фе3! Кf2 3. Фс5X, 1... Фd4 2. Ке3! Ф:e3 3. Ке5X и 1... Cd4 2. Ке5 С:e5 3. Ке3X, еще 1... Сс5 2. Cd3! Крb3 3. Кс5X.

№ 78. В. Никитин. 1. Лс1! (пересекая поле c2) 1... f5 2. Сс2! е4 3. Лb2! (пересекая поле b3) 3... f4 4. Фb3! (завершая стройку редута вокруг белого короля!) 4... е3 (снят контроль над полем d3) 5. Кd3! е1Ф 6. Ке5 и 7. Кg4X — прикрыты первая и вторая горизонтали, диагональ а2—с4, и черные не имеют ни одного шаха. Оригинально!

№ 79. Б. Гельпернас, М. Палевич. По авторам: 1. Кb7! Крe2 2. Кd8 Крd6 3. Кf7 Крe6 4. Кf8 Крf6 5. Kh7 Крe6 6. Khg5! (блокируя поле g5) 6... Крf6 7. g4! fg («на проходе») 8. Kh7! (рано 8. f4? Ла5!) 8... Крe6 9. Кf8 Крf6 10. Кd7 Крe6 11. Кd8 Крd6 12. Кb7 Крe6 13. Кbc5! (перекрывая 5-ю горизонталь) 13... Крd6 14. f4! ef 15. Кb7! (рано 15. Лf1? g5!) 15... Крe6 16. Кd8 Крd6 17. Кf7 Крe6 18. Кf8 Крf6 19. Kh7 Крe6 20. Khg5! (второй раз блокируя поле g5) 20... Крf6 21. Лf1! Лf1 22. Kh7! (рано 22. с4? Ла5!) 22... Крe6 23. Кf8 Крf6 24. Кd7 Крe6 25. Кd8 Крd6 26. Кb7 Крe6 27. Кbc5! (второй раз перекрывая 5-ю горизонталь) 27... Крd6 28. с4 и 29. е5X. Увы, нашлось-таки побочное решение: 1. g4! fg («на проходе») 2. f4! cf 3. Лf1!, и мат достижается значительно раньше...

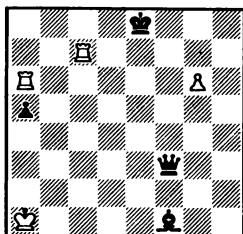
№ 80. И. Крихели. 1. Cd6? Ла6!, 1. Сс5? Лg5!, 1. Лd3? Се4! 1. Кс2 Крb3 2. Кd4 Кра3 3. Кс4 Кра4 4. Кb6! Кра3 5. Кс2 Крb3 6. Ка1 Кра3 7. Cd6! (6-я горизонталь перекрыта!) 7... f5 8. Кс2 Крb3 9. Кd4 Кра3 10. Кс4 Кра4 11. Кb2 Кра3 12. Кс2 Кра3 13. Ка1 Кра3 14. Сс5! (5-я горизонталь перекрыта!) 14... Лс6 15. Лd3! (перекрыта диагональ для слона!) 15... Лс5 16. Кс2 Крb3 17. с4X.

№ 13. Л. ТОПКО
Кривой Рог



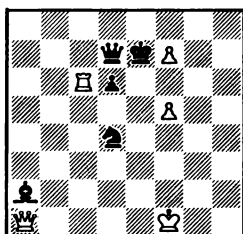
Выигрыш

№ 14. М. БОРДЕНЮК
Чадыр-Лунга



Ничья

№ 15. В. КОЗЫРЕВ
Морозовск

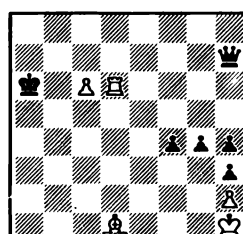


ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. В № 13 встретятся одна за другой две эхо-хамелеонные матовые угрозы. В несложном, но изящном № 14 черным приходится смириться с известной патовой комбинацией, она же — стержень вечного нападения в параллельном № 16. № 15 — редкий пример трех эхопатов с жертвами ферзя, из них последние два — в форме параллельного «эхо».

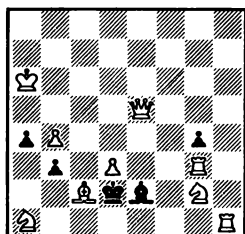
Задачи. № 25 и параллельная № 28 являются «дубль-тасками»: первая — со слоновыми, вторая — с ладейными «крестиками». Современна № 26 — с иллюзорной, ложной и действительной игрой. № 27 в чешском стиле — с тремя правильными матами, два из которых со связкой черных фигур. Сложностратегическая № 29 — с перекрестными шахами на фоне связываний-развязываний белых и черных фигур. В этом же стиле № 30 (соавторство составителя и решателя!) — с тремя перекрытиями «по Плахутте» на одном поле, с шестью разными матами. Лишь четыре мата в приводящейся параллельно № 32, но и перекрытий всего четыре, дважды на двух полях. Игра в № 31 схожа с этюдной — дебют автора в рубрике.

№ 16. В. КОРОЛЬКОВ
1947



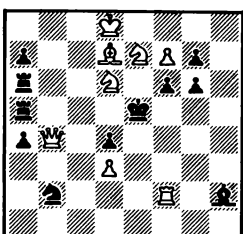
Ничья

№ 25. М. ГОРИСЛАВСКИЙ
Ессентуки

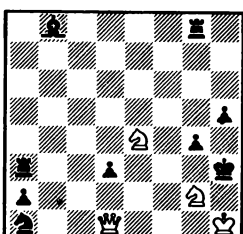


Мат в 2 хода

№ 26. В. КАРПОВ
Казань

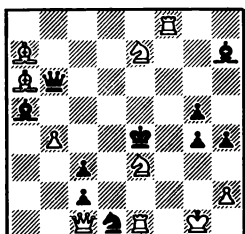


№ 27. Е. ФОМИЧЕВ
Горький



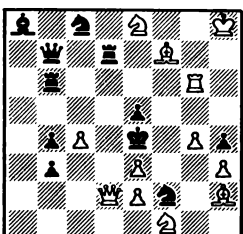
Мат в 3 хода

№ 29. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



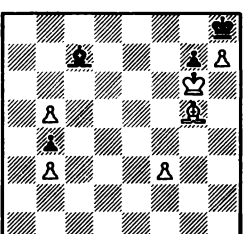
Мат в 3 хода

№ 30. А. КУЗОВКОВ,
М. ЭРЕНБУРГ



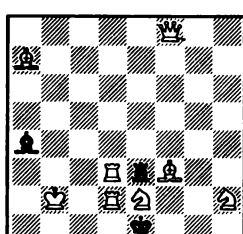
Мат в 4 хода

№ 31. А. ЖУРАВЛЕВ
Тула



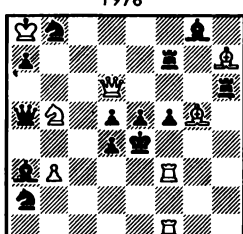
Мат в 12 ходов

№ 28. В. ЧЕПИЖНЫЙ
1978



Мат в 2 хода

№ 32. М. КЕЛЛЕР,
Л. ЭББЕН
1976



Мат в 4 хода

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 4 АПРЕЛЬ 1985

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

- 40 лет ПОБЕДЫ ● МАТЧ КАРПОВ — КАСПАРОВ ● 52-Й ЧЕМПИОНАТ СССР ● ЗОНАЛЬНЫЙ В ЧЕРНИГОВЕ ● СПРАВочное БЮРО ● ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ● ПРАВИЛА ИГРЫ ФИДЕ ● ТУРНИР В ВЕЙК-АН-ЗЕЕ ● ШАШКИ ● КОМПОЗИЦИЯ

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.

Редакционная коллегия: В. А. АЛЛАТОРЦЕВ, Н. Г. ГОЛОВКО, Д. Ю. ДОЛИДЗЕ, Я. И. НЕЙШТАДТ, В. В. ПЕТРАКОВ, В. В. СМЫСЛОВ, М. М. ЮДОВИЧ (зам. главного редактора).

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Телефоны: 291-87-70, 291-85-78, 202-52-51

Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонемента ящик 10
Рукописи не возвращаются

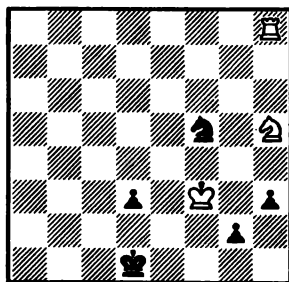
Сдано в набор 11.03.85. Подписано к печати 5.04.85. Объем 4 усл. печ. л. 5,62 уч.-изд. л. Заказ 728. Формат 60×90¹/₈. Тираж 55 000

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного Комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
142300, г. Чехов Московской области

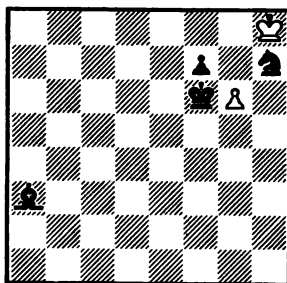
ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

Авторы позиций: № 1—4 — В. Новиков (Москва), № 5 и 6 — Н. Мироненко (Харьков).
В позиции № 4 начинают черные, в остальных — белые. Ответы будут помещены в следующем номере.

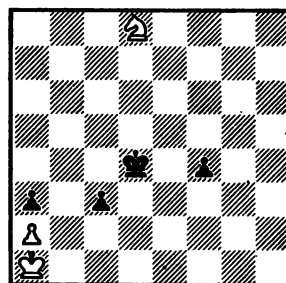
№ 1



№ 2

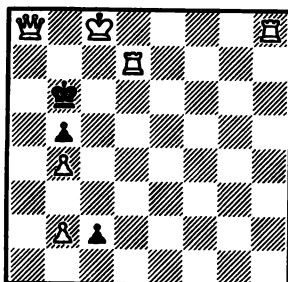


№ 3



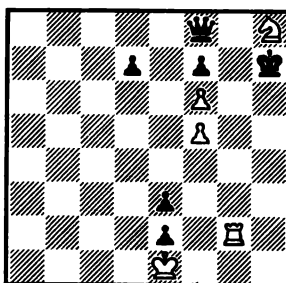
Н и ч ь я

№ 4



Белые выигрывают

№ 5



Н и ч ь я

№ 6

