

ШАХМАТЫ В СССР



ШАХМАТЫ В СССР

№ 1 ЯНВАРЬ 1985

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

В е д у щ и е о т д е л о в:

теоретический — мастер В. Ф. Лепешкин,

партии — мастер Д. Г. Плисецкий,

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ,
В. П. Загоровский,

шашки — мастер В. Е. Крамаренко,

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, абонементальный ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Сдано в набор 10.12.84. Подп. к печати 8.01.85. Заказ 3417
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л.
5,63 уч.-изд. л. Тираж 55000.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.

142300 г. Чехов Московской области.

Содержание

Вступая в новый год 1

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Карпов — Каспаров 2
Чибурданидзе — Левитина 11

40 лет ПОБЕДЫ

Судьба разведчика 15

Б. Кажич. От Лондона до Салоник 16

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

П. Романовский. Как работать над шахматами . . . 18
Ответы на задания (журналы № 8, 9) 20

ПАРТИИ

Багиров — Глек 21
Георгадзе — Лпутян 21

Турнир был очень интересным! (44-й чемпионат СССР
среди женщин) 22

Н. Калининченко, А. Письменный. Возрождение традиции 23

ОТДЕЛ ТЕОРИИ

В. Лепешкин. Обзор дебютных новинок 24
Сквозь призму времени 25

Справочное бюро 26

ШАШКИ

В. Агафонов. Трехкратный чемпион 27

КОМПОЗИЦИЯ

Одесская мозаика 29

ВСТУПАЯ В НОВЫЙ ГОД

Ушедший в историю год 1984-й передал эстафету славных дел завершающему году одиннадцатой пятилетки. 1985-й — это год активной подготовки к XXVII съезду КПСС, год 40-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Реальностями нового года станут дальнейшее повышение жизненного уровня советских людей, рост заработной платы рабочих и служащих, оплаты труда колхозников. Предусмотрен значительный рост жилищного строительства, расширится сеть учреждений народного образования, здравоохранения и культуры.

Для того, чтобы все намеченные планы полностью осуществились, чтобы жизнь советских людей стала еще краше, нужно работать вдохновенно, с полной отдачей сил и энергии.

«Право на труд в нашем обществе, — писал замечательный педагог А. С. Макаренко, — это не только право на заработок, это, прежде всего, право на творчество, право на участие в социалистическом строительстве».

Необходимым условием успешного развития нашего общества является дальнейшее повышение культуры народа, его духовных и физических сил. Создание для этого необходимых условий — насущная социально-экономическая и идейно-политическая задача.

В социалистическом обществе шахматы, соединяющие в себе красоту и напряжение спортивной борьбы с точностью и глубиной расчета, требующие творческого подхода, стали одним из действенных средств воспитания. В этом общественное значение шахматного искусства в нашей стране, и мы радуемся тому, что более четырех миллионов советских людей отдыхают за шахматами, принимают участие в шахматных соревнованиях. Миллион шестьсот тысяч наших любителей имеют спортивные разряды.

Что и говорить, цифры внушительные. Но широкая программа спортивных и учебных мероприятий 1985 года, улучшившаяся пропаганда шахмат даст нам все основания полагать, что количество шахматистов в 1985 году у нас увеличится, еще более массовыми станут турниры и матчи в трудовых коллективах, расширится размах юношеских соревнований, пионерской «Белой ладьи».

Значительны, весомы спортивные победы, которых добилась советская шахматная организация в 1984 году. Отметим, прежде всего, привлечение внимания любителей шахмат матчи на первенство мира между Анатолием Карповым и Гарри Каспаровым, Майей Чибурданидзе и Ириной Левитиной. Знаменательным свидетельством высокого уровня отечественной школы является то, что «шахматную корону» оспаривают только наши гроссмейстеры.

Блестяще выступили мужская и женская сборные команды Советского Союза на Всемирной шахматной Олимпиаде в Салониках. Мужская команда в 15-й раз стала олимпийским чемпионом, женская — выиграла все десять проводившихся до сих пор Олимпиад.

Успехи отечественной шахматной школы убедительно подтвердил и проводившийся в середине прошлого года в Лондоне матч между командой СССР и сборной остального мира. Заслуженная победа была на нашей стороне.

В прошлом году выросло количество советских шахматистов, получивших высшие международные звания. Международными гроссмейстерами стали Г. Агзамов (Ташкент), В. Гавриков (Вильнюс), Г. Зайчик (Тбилиси), С. Лпутян и А. Петросян (Ереван), А. Соколов (Москва), В. Чехов (Московская обл.). Отметим, что Г. Агзамов первый обладатель высшего спортивного титула, выросший в республиках Средней Азии.

Звание международного гроссмейстера среди мужчин присвоено также трехкратной чемпионке мира Майе Чибурданидзе.

Кому многое дано, с того мы вправе много спрашивать. Ответственные испытания предстоят нашим ведущим шахматистам в 1985 году. Будут проходить зональные турниры первенства мира. Зональным турниром у нас является 53-й чемпионат СССР, который проходит сейчас в Риге. В ноябре состоится мужской турнир претендентов.

Мы ждем от наших гроссмейстеров и мастеров новых спортивных и творческих побед.

Такой же трудный экзамен будут держать и наши лучшие шахматистки. Отборочные соревнования к первенству мира пройдут в три этапа — зональные (наш зональный турнир сейчас проходит в Чернигове), межзональные и турнир претендентов.

Советская шахматная организация в 1984 году вела плодотворную работу по развитию дружественных связей с шахматистами многих стран. Наши гроссмейстеры и мастера побывали в Мали, Индии, Ливии, Эквадоре, Тунисе, Мадагаскаре, Никарагуа, Венесуэле, Колумбии, Иордании, Афганистане и в ряде других стран. Играя в турнирах или выступая с сеансами и лекциями, они охотно передавали свой опыт и знания друзьям-соперникам.

Конгресс ФИДЕ, проходивший во время Олимпиады в Салониках, выразил признательность Шахматной федерации СССР за ее большой вклад в дело популяризации шахматного искусства во всем мире.

Конгрессом особо было отмечено успешное проведение в Москве международного семинара для шахматистов развивающихся стран. Этот семинар, высоко оцененный его участниками, так же как «Матч века» в Лондоне, был посвящен 60-летию юбилею ФИДЕ.

В 1985 году еще более расширится программа нашего сотрудничества с шахматистами других стран, увеличится размах культурных международных связей.

Много добрых и важных дел предстоит нам сделать в новом году. Есть все основания полагать, что советская шахматная организация добьется новых значительных успехов в развитии массовости и мастерства.

В решении этих задач велика роль и шахматной печати. Редакция нашего журнала будет стараться укрепить свои связи с читателями, с общественным активом в городах и селах.

Много надежд мы возлагаем на Школу совершенствования, которая призвана помочь широкому кругу любителей шахмат овладевать тайнами стратегии и тактики шахмат, повысить свою спортивную квалификацию. Приятно отметить, что в работе Школы принимают участие и любители шахмат из других стран.

Мы ставим перед собой задачу улучшить качество теоретических публикаций, комментариев к партиям, будем вести широкое обсуждение проблем воспитательной работы, пропаганды шахмат, физической и психологической подготовки шахматистов.

Надеемся, что широкий отклик вызовет организованный нами конкурс составления задач и этюдов, посвященный 40-летию Великой Победы.

Мы ждем от читателей журнала сообщений о шахматной жизни, о работе общественного актива. В нашем «Справочном бюро» мы готовы ответить на ваши вопросы по всем разделам теории и практики шахмат.

Улучшить журнал, сделать его более полезным и интересным мы сможем только с вашей помощью, дорогие друзья! Вступая в 1985 год, желаем всем читателям счастья, здоровья, успехов в работе и учебе!



Продолжаем публикацию партий матча на первенство мира. Первые 12 партий помещены в журналах № 11 и № 12 за прошлый год.

ТРИНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Английское начало R42/a

А. КАРПОВ

Г. КАСПАРОВ

Примечания И. Дорфмана

1. Kf3.

Чемпион мира, нанеся претенденту чувствительные поражения в 7-й и 9-й партиях, отказывается от 1. d4. Поскольку повторение Каспаровым в ближайших партиях защиты Тарраша стало проблематичным (скорее от груза неприятных воспоминаний, нежели от итогов дебюта), Карпов решил ограничить выбор черных.

1... Kf6 2. c4 b6 3. g3 c5 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 g6.

Чаше в последние годы встречалось 5... e6 с переходом после примерного 6. Kc3 Ce7 7. d4 cd 8. Ф:d4 d6 к позиции так называемого «ежа». Однажды, на матч-турнире сборных команд СССР (Москва, 1981), соперники уже «выясняли отношения» в этом варианте.

6. Kc3.

В 11-й партии Карпов продолжал 6. b3 Cg7 7. Cb2. Достигнутый им позднее перевес не был следствием дебюта. Очевидно, к данной встрече чемпион мира подготовил усиление игры за белых.



И. Дорфман.



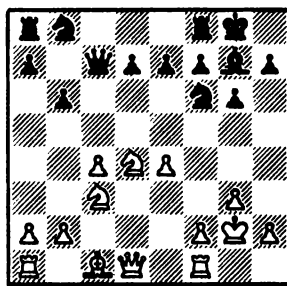
А. Карпов.

6... Cg7 7. d4 cd 8. K:d4.

Взятие 8. Ф:d4 применяется реже, так как белым вскоре приходится терять время на отступление ферзем.

8... C:g2 9. Kр:g2 0—0 10. e4 Фc7.

Актуальное продолжение, создающее угрозы белому центру. При других ответах белые успевают укрепиться и благодаря владению большим пространством сохранить лучшие перспективы.



11. b3.

В поединке Чехов — Псахис (Иркутск, 1983) белым удалось получить минимальный перевес после 11. Фе2 Кс6 12. Кс2 а6 13. Cg5 b5 14. Лад1 bc 15. Ке3 Фb7 16. К:c4 (см. журнал № 12, 1983).

Жертва пешки c4 путем 11. Се3 Ф:c4 12. Лс1 привела в партии Фтачник — Адорьян (Йёвик, 1983) лишь к повторению ходов: 12... Кс6 13. Ксb5 Ф:a2 14. Ла1 Фс4 15. Лс1.

Карпов предлагает в жертву другую центральную пешку.

11... К:e4.

Продумав 8 минут, Каспаров принимает вызов.

12. К:e4 Фе5 13. Фf3 Ф:d4 14. Са3.

Партия Харитонов — Гавриков (Юрмала, 1983) доказала, что 14. Се3 Фе5 15. Лад1 Фс7 16. Cf4 Фс6 выгодно черным.

14... Кс6 15. Лад1 Фе5 16. Л:d7.

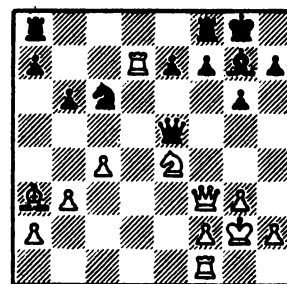
(См. следующую диаграмму)

16... Фа5!

Ключевой момент дебюта. Вероятно, чемпион мира, изучая партию



Г. Каспаров.



Кин — Адорьян (Пловдив, 1983), где после 16... Лад8 17. Лfд1 Л:d7 18. Л:d7 Лd8 19. Kg5 Cf6 20. Ф:c6 Л:d7 21. Ф:d7 C:g5 22. Фd5 Ф:d5 23. cd соперники согласились на ничью, обнаружил, что белые могли получить некоторый перевес. В то же время маневр 16... Фа5! (кстати, встретившийся в партии отборочного турнира 52-го чемпионата СССР Логинов — А. Иванов, Боржом, 1984), видимо выпал из его поля зрения.

Тем не менее, продумав 51 минуту, Карпов находит единственно правильное решение.

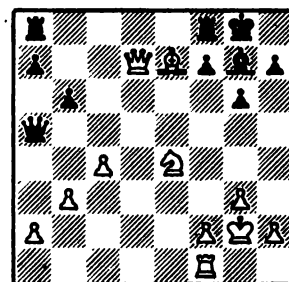
17. C:e7!

В случае 17. b4 К:b4 (ошибочно 17... Фа4? ввиду 18. Фb3, и 18... Ф:b3 19. ab дает белым заметный перевес) 18. Л:e7 Кс6 у черных нет проблем.

17... Ке5 18. Фd1!

К чуть худшему для белых эндшпилю вело 18. Лd5 К:f3 19. Л:a5 Лfе8 20. Лd5 К:h2!

18... К:d7 19. Ф:d7.



19... Ф:a2.

Сыграно очень быстро. В пресс-центре матча Р. Ваганян пытался до-

казать, что черные могут безболезненно сохранить лишнее качество путем 19... Лf8, но, наверное, соперники видели, что после 20. а4! Фе5 21. Ле1 у белых явный перевес.

20. С:f8 Л:f8 21. Ле1 Ф:b3 22. Кd6 Фc3.

Единственным путем успеваю защитить пункт f7.

23. Ле7 Фf6 24. Ке4.

Вынуждает черных перейти в несколько худшее окончание.

24... Фd4 25. Ф:d4 С:d4 26. Лd7.

От черных требуется определенная аккуратность. После непродолжительного раздумья Каспаров находит четкий путь к уравниванию.

26... Сg7! 27. Л:a7 h6 28. Лb7 Cd4 29. Лd7 Сg7 30. h4 f5! 31. Кd2 Лf6 32. Лc7 Ле6 33. Кf3 Сf6.

Теперь позиция черных не хуже, и Карпов предложил ничью, которая была принята.

ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита D34/b

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

Примечания М. Тайманова

В этой короткой партии вновь ощущалась скованность Каспарова после стартовых потрясений, его стремление использовать преимущество выстулки лишь для того, чтобы быстрой ничьей выиграть время на восстановление сил и боевого настроения. И все же дебютная дискуссия выдающихся гроссмейстеров представляет теоретический интерес.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Сb4 6. Cd2 Се7 7. Сg2 0—0.

В 4-й партии Карпов играл 7... Сb7, а позднее (16-я, 18-я партии) перешел на 7... с6.

8. 0—0 d5.

Атакуя пешку с4, черные стремятся помешать перегруппировке сил соперника по схеме Cd2—с3 и Кb1—d2.

9. cd.

Этот размен в значительной степени определяет стратегический рисунок дальнейшего сражения. Другой интересный план испытывался в 6-й партии матча: 9. Ке5 с6 10. Сс3 Кfд7 11. К:d7 К:d7 12. Кd2 Лс8 13. е4 b5 с острой конфронтацией в центре.

9...К:d5 10. Кс3 Кd7 11. К:d5 ed 12. Лс1.

Наиболее естественный метод развития. Встречались и другие продолжения: 12. Сс3 (Дж. Тарджан), 12. Cf4 (Я. Тимман), и даже 12. b4 (Э. Торре).

12... с5.

Вполне возможно и предварительное 12... Ле8, как впервые играл Тимман против Портиша в Тилбурге (1983), а в этом матче — Каспаров в... 15-й партии!

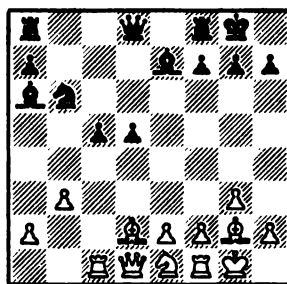
13. dc bc 14. Ке1.

Итак, сюжет поединка выявился с классической четкостью. Пара «висячих» центральных пешек открывает

черным пространственную свободу для фигурной игры, но, с другой стороны, составляет извечный предмет забот, так как изолированные пешки нуждаются во внимательной опеке.

14... Кb6.

Надежнее, чем 14... Кf6, на что в партии Пинтер — Любоевич (матч «Спартакс» — «Црвена Звезда», 1984) последовало: 15. Кd3 Ке4 (15... Лс8! 16. Ch3!) 16. Се3 Лс8 17. Кf4 Сb7 18. Фс2 Фd7 19. Лfд1, и черные стали испытывать все тяготы взятых на себя обязательств.



15. а4.

Последовательно только с точки зрения... ничьей. Конь на b6 стоит не так уж хорошо, чтобы сгонять его оттуда ценой ослабления собственной пешечной цепи и потери двух темпов. Если Каспарову показалось небезидеальным продолжение 15. Са5 Сb7 16. Кd3 Лс8 17. Кf4 из-за 17... Сg5, то против естественного 15. Кd3 Лс8 16. Ch3 Лс7 17. Cf4 Cd6 18. Фd2 возражение найти сложнее. Во всяком случае, этот путь сохранял заманчивое для белых напряжение. Теперь же скоро наступает разочарование.

15... Лс8 16. а5.

В этот момент чемпион мира надолго задумался. Со стороны трудно было понять, над чем, ведь ход 16... Ка8 — единственный. Однако оказалось, что Карпов решал более сложную проблему: Каспаров предложил ничью, и следовало оценить позицию в целом. Видимо, до пешечных слабостей белых на ферзевом фланге черным так же трудно добраться, как и белым до черных пешек в центре, а потому и была зафиксирована ничья.

ПЯТНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита D34/b

А. КАРПОВ

Г. КАСПАРОВ

Примечания М. Тайманова

Эта партия оказалась самой продолжительной в матче. Она длилась более 10 часов, было сделано около 100 ходов. На фоне многих коротких поединков, которыми изобилует матч, такие цифры особенно впечатляют. Но дело не в формальной статистике, а в насыщенности поединка увлекательными событиями. Даже несколько затянувшийся эндшпиль содержал остроумные идеи, а уж о полной выдумке и изобретательности борьбе в миттельшпиле и своеобраз-

ной теоретической дуэли в дебюте и говорить не приходится — здесь было все, что может радовать ценителя шахматного искусства.

Уже начало партии было интригующим. И отнюдь не потому, что был разыгран необычный дебютный вариант или кто-то припас ошеломляющую новинку. Напротив, парадоксальность ситуации состояла в том, что соперники до двенадцатого хода повторяли предыдущую встречу, но... поменявшись ролями. Карпов дублировал ходы Каспарова, претендент — ходы чемпиона мира. Такое до сих пор редко встречалось в матчевой практике. Можно предположить, что критическая позиция варианта тщательно исследована партнерами еще в предматчевый период и у каждого было «особое» мнение по поводу ее скрытых ресурсов.

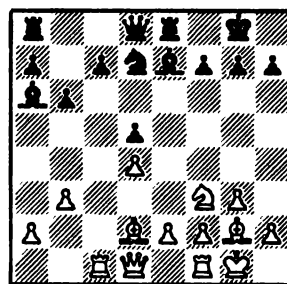
Тем интереснее возникшая творческая полемика.

1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. d4 e6 4. g3 Ca6 5. b3 Сb4 6. Cd2 Се7 7. Сg2 0—0 8. 0—0 d5 9. cd К:d5 10. Кс3 Кd7 11. К:d5 ed 12. Лс1.

В предыдущей встрече было 12... с5 13. dc bc 14. Ке1 Кb6, и хотя уже вскоре наступила мирная разрядка, нельзя сказать, что итоги дебюта оказались полностью благоприятными для черных. Вероятно, именно это побудило Каспарова свернуть с протоленного пути.

12... Ле8.

Естественный ход, прошедший за год до матча успешное испытание в партии Портиш — Тимман (Тилбург, 1983). Венгерский гроссмейстер ответил 13. Ле1 и после 13... с5 14. Се3 Сb7 не нашел ничего лучшего, чем замысловатый маневр 15. Кd2 Лс8 16. Кb1. Очевидно, такими средствами расшатать построение черных невозможно, и Каспаров решил выяснить, есть ли у белых что-нибудь более серьезное.



13. Лс2!

Вот и ответ. Чемпион мира подготовил новый план, явившийся ценной теоретической находкой. Белые намекают гармоничную перегруппировку сил для наиболее рациональной организации давления по вертикалям «с» и «d».

13... с5 14. Ле1.

Признаться, включение этого хода выглядит необязательным. Поскольку в дальнейшем белой ладье предназначено поле d1, почему бы не сыграть

Наш корреспондент на матче Б. ДОЛМАТОВСКИЙ обратился к ряду зрителей с двумя вопросами:

1. Что привело вас в Колонный зал?
2. Каковы Ваши впечатления?



Раймонд ПЕНУ — председатель Союза кинематографистов Эстонии, депутат Верховного Совета Эстонской ССР.

1. Шахматы — увлечение моей молодости. Играл я тогда на уровне первого разряда и даже однажды принимал участие в юношеском первенстве нашей республики. Не раз встречался с Паулем Кересом... но на теннисном корте. В Москве я в командировке. Когда выдается свободный вечер, посещаю матч.

2. Наблюдая за этим великолепным зрелищем, думаю о том, как сделать фильм о Кересе. Сценарий у нас уже есть. Кстати, в наших планах и доку-

ментальный фильм о надежде эстонских шахмат — международных мастерах Яне Эльвесте и Лембите Олле.

Валентин ШИРШОВ — главный энергетик Колонного зала.

1. Понятно, что здесь я по делам службы. В связи с работой многочисленных кино- и телеоператоров приходится контролировать нагрузку и потребление энергии. Однако часто, когда мой рабочий день кончается, я остаюсь, чтобы понаблюдать за игрой выдающихся шахматистов.

2. Матч пробудил у меня интерес к этой удивительной игре. Я купил литературу и начал изучать шахматы. Вместе с товарищами теперь разбираем партию, анализируем отложенные позиции.

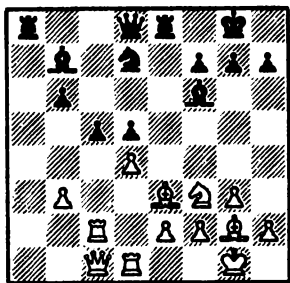


сразу 14. Сe3 и в случае 14... Сb7 — 15. Фc1-Лс8 16. Лd1, экономя важный темп?

14... Сb7 15. Сe3 a5!

Движение пешки «а» обеспечивает черным контригру на ферзевом фланге.

16. Фc1 a4 17. Лd1 ab 18. ab Cf6.



Пора подвести итоги дебюта. Как ни странно, ими могут быть удовлетворены обе стороны. Белые удобно и целесообразно расположили свои силы для атаки пешечного центра, а черные имеют хорошие перспективы контригры, основанной на владении вертикалями «а» и «е». Оптимизм черных подкрепляется и тем соображением, что при возможном в будущем вскрытии центра возрастет дальнбойность их слонов.

19. Ke1.

Разумеется, белым нег смысла охотиться за пешкой с5, пока не обеспечена безопасность пешки e2. Кроме

того, в случае размена на с5 пришлось бы считаться и с выпадом черной ладьи на a1.

19... h6 20. Cf3 Fe7 21. Фd2.

Для перехода от давления на пешечный центр к его истреблению время еще не наступило. На 21. dc Лa1 22. Фd2 Л:d1 23. Ф:d1 К:c5 24. С:d5 следовало 24... Лd8 25. Лd2 Л:d5! 26. Л:d5 Fe4, и белым плохо.

21... Ла3.

Заманчивый, хотя и обязывающий выпад, потребовавший далекого и точного расчета, поскольку он является сигналом к обоюдоострым тактическим осложнениям. Дело в том, что в ряде случаев ладья на a3 оказывается уязвимой. Заслуживал внимания и иной, более спокойный путь позиционной конфронтации — 21... cd 22. С:d4 Кc5.

22. Лb1 Лd8.

До сих пор Каспаров умело сочетал стремление к инициативе с осмотрительностью, но здесь он впервые нарушает этот счастливый баланс и усложняет свои задачи.

Последовательнее было 22... Леa8! с активными возможностями, связанными прежде всего с потенциальной угрозой проникновения черной ладьи на первую горизонталь; да и ладья a3 при тактических перепалках была бы надежно защищена.

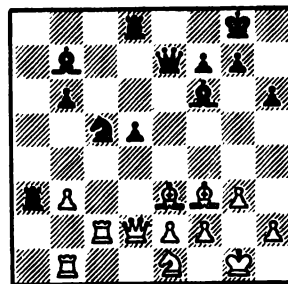
А. Гипслис, анализовавший эту позицию, привел такие доводы: 23. dc

К:c5 24. С:d5 (если 24. Фb4, то 24... Ла1 25. Лcc1 d4!, а в случае 24. С:c5 bc 25. С:d5 достаточно хорошо 25... Лd8 26. e4 С:d5 27. ed Cd4) 24... Лd8 25. Фb4 С:d5 26. С:c5 (26. Ф:a3 Fe4!) 26... bc 27. Ф:a3 Fe4 28. f3 Фc3, и, по его мнению, материальный урон черных компенсируется их атакующим потенциалом.

Полагаю, что после 23. dc К:c5 24. С:d5 еще убедительнее 24... Ke4! 25. С:e4 (25. Фd3? С:d5 26. Ф:d5 Кc3) 25... Ф:e4 26. f3 Fe6 с отличной фигурной игрой за отданную пешку.

23. dc К:c5.

На 23... bc уже возможно 24. С:d5, а в случае 23... d4?! 24. С:d4 Ke5 сильно 25. С:b7 Ф:b7 (или 25... Л:d4 26. Фc1!) 26. Фc1, и черные несут существенный материальный урон.



24. Фb4!

Этим энергичным выпадом чемпион мира не только усиливает свою позицию, но и обходит хитрую ловушку, заготовленную изобретательным соперником. На первый взгляд кажется, что путем 24. С:c5 bc 25. Кd3 (если 25. Фc1, то 25... Лda8!) белые без особых хлопот могли выиграть пешку (25... Лc8 26. Фc1 Ла5 27. b4), но на самом деле они рисковали при этом попасть даже в худшее положение ввиду 25... Cg5! 26. Фd1 (если 26. Фe1, то 26... c4! 27. bc dc 28. Л:b7 cd!! 29. Л:e7 dc!) 26... c4! 27. bc dc! 28. Л:b7 Fe6!, и инициатива уже у черных.

24... d4!

Лучший контршанс. Иначе пешка терялась без всякой компенсации. 25. С:d4!

Карпов не соблазняется выигрышем качества, ибо 25. Ф:a3 de предоставило бы сопернику желанную инициативу, а затевает далеко рассчитанную тактическую операцию.

25... Л:b3!

Заманчиво 25... С:d4 26. Ф:a3 С:f2, но после 27. Кр:f2 Ke4 (если 27... С:f3, то 28. Кр:f3!) 28. С:e4 Ф:a3 29. С:b7 осложнения заканчивались к выгоде белых.

26. Л:b3 Л:d4 27. Ф:b6 К:b3 28. Лc7 Лd7?!

До сих пор претендент защищался в трудной ситуации безупречно, но здесь он допускает неточность. Переход в эндшпиль — наиболее благоприятная форма нейтрализации инициативы соперника, и следовало обеспечить упрощения путем 28... Лb4!

29. Л:е7 Л:б6 30. Л:б7 Л:б7 31. С:б7. Возникло аналогичное случившемуся в партии достаточно безопасное для черных окончание.

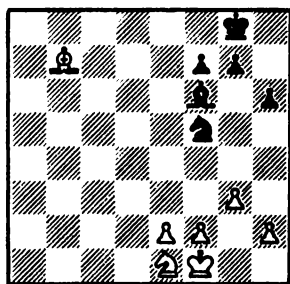
29. Л:б7.

Испытывая недостаток времени на обдумывание, Карпов упускает предоставившийся шанс. После 29. Л:д7 Ф:д7 30. Ф:б3 лишняя пешка белых обрела бы большую ценность.

29... Л:б7 30. Ф:б7 Кd4?!

В цейтноте партнеры не успели оценить роль ферзей в возникшем окончании. Как выяснилось, только при их размене черные почувствовали себя в относительной безопасности. А потому Каспарову следовало играть 30... Ф:б7!, а Карпову на следующем ходу продолжать 31. Фс8! Крh7 32. Фс4.

31. Крf1?! Ф:б7 32. С:б7 Кf5.



Возникло легкофигурное окончание, где лишняя пешка белых отнюдь не гарантирует успеха. В пользу защищающейся стороны здесь три фактора: расположение всех пешек на одном фланге, наличие разноцветных слонов и, наконец, то, что поле превращения пешки «h» не контролируется белым слоном.

Еще до откладывания партии Каспарову удается найти обороноспособную «стойку»: пешка «g» переходит на поле g5, конь переводится на d6, а слон держится на большой диагонали. Возникает своеобразная крепость, через которую трудно пробиться белому войску.

33. Kd3 Cc3 34. e3 g5 35. g4 Kd6 36. Cf3 Kpg7 37. Кре2 Крf6 38. h3 Кре7 39. Cd5 Крf6 40. Кс5 Кре7 41. Ка4.

В этом положении партия была отложена. Очевидно, что, лишь прорвавшись королем в неприятельский тыл, можно пытаться расшатать укрепления черных. Из дальнейшего течения партии, не требующего особых комментариев, явствует, что именно этой цели и посвятил свои настойчивые поиски чемпион мира. Нужна была лишь узкая «тропинка», но проложить ее оказалось невозможно. На каждом из маршрутов белого короля Каспаров умело воздвигал преграды. Под занавес как последнее средство белые испытали остроумный пешечный прорыв, но и он был четко нейтрализован.

41... Са5 (записанный ход) 42. Кс5 Сб6 43. Ка6 Са5 44. Кb8 Сс3 45. Кс6 Крd7 46. Крd3 Се1 47. Ке5 Кре7 48. Кре2 Сс3 49. Кf3 Са5 50. Сб3 Сб6

51. Ке5 Сс5 52. Крd3 Сб6 53. Cd5 Сс5 54. Крс3 Кре8 55. Крb3 Кре7 56. Кра4 Сб6 57. Крb4 Кре8 58. Кс6 Крd7 59. Крс3 Кре8 60. Крd3 Сс5 61. Кре2 Крf8 62. Крf3 Са3 63. Сб3 Сс5 64. Ке5 Кре7 65. Кd3 Сб6 66. Кb4 Сс5 67. Кd5 Крf8 68. Сс2 Са7 69. h4 Крg7 70. h5 Сс5 71. Кре2 Кс4 72. Cf5 Кb6 73. Кс3 Сб4 74. Кb5 Крf6 75. Сс2 Кс4 76. Кd4 Сс5 77. Кf5 Кd6 78. Kg3 Кре5 79. Кf1 Сб4 80. Kh2 Крf6 81. Сб3 Сс5 82. Кf3 Сб6 83. Крd3 Сс5 84. Сс2 Кре6 85. Kg1 Кре5 86. Ке2 Сб6 87. Сб3 Сс5 88. Кс3 Крf6 89. Кd5 Кре6 90. f4 gf 91. g5 fe 92. gh e2 93. Кf4 Кре7. Ничья.

На редкость боевой поединок!

ШЕСТНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ Новоиндийская защита D34/b

Г. КАСПАРОВ А. КАРПОВ
Примечания А. Адорьяна

Как легко бывает установить истину в непринужденной обстановке пресс-центра. И как трудно — на сцене. Разбирая эту драматичную партию, невольно вспоминаешь слова М. Ботвинника о том, что матч на первенство мира отнимает год жизни...

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 б6 4. g3 Са6 5. б3 Сb4 6. Cd2 Се7 7. Сg2 с6.

Похоже, соперники решили пройтись по всем закоулкам этого злободневного варианта. В 4-й партии черные остановили свой выбор на 7... Сb7, и после 8. Кс3 d5 9. cd ed 10. 0—0 0—0 11. Cf4 Ка6 12. Фс2 с5 13. Лfд1 Фс8 14. Се5 Лd8 15. Лас1 Ке4 16. Фb2 Фе6 возникла типичная позиция с некоторым преимуществом у белых.

В 6-й партии было 7... 0—0 8. 0—0 d5 9. Ке5 с6 10. Сс3 Кfд7 11. К:д7 К:д7 12. Кd2 Лс8 13. е4! б5! с обоюдоострой борьбой. А в двух предыдущих встречах (14-й и 15-й) произошел «обмен опытом» в другом разветвлении: 9. cd К:д5 10. Кс3 Кd7



А. Адорьян.

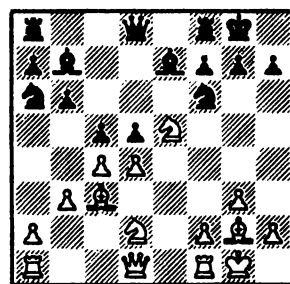
11. К:д5 ed 12. Лс1. Здесь конфликт сторон почти такой же, как и в 4-й партии, не хватает лишь пары коней. Карпов продемонстрировал за белых довольно перспективную расстановку сил: 12... Ле8 13. Лс2! с5 14. Лел Сb7 15. Се3 и т. д.

Теперь начинаются испытания еще одного известного продолжения.

8.Сс3 d5 9. Кbd2 Сb7.

В следующей четной, 18-й, партии Карпов не допустил вторжения белого коня на свою территорию, сыграв 9... Кbd7. Борьба приняла «каталонские» очертания, после 10. 0—0 0—0 11. Лел с5 12. е4 de 13. К:с4 Сb7! 14. Кfг5 cd черные решили дебютные проблемы.

10. Ке5 0—0 11. е4 Ка6 12. 0—0 с5 13. ed ed.



Пожалуй, наибольший опыт разыгрывания подобных позиций белыми имеет (во всяком случае, до матча!) филиппинский гроссмейстер Э. Торре. В партии с Карповым на турнире в Тилбурге (1982) он отступил конем — 14. Kg4, но после 14... Фd7! не нашел ничего лучшего, чем возвращение 15. Ке5. Черные не стали повторять позицию ходом 15... Фd8, они ответили 15... Фс8 16. Лел de 17. Кd:с4 С:g2 18. Кр:g2 cd 19. С:d4 Лd8 и получили хорошую контригру.

В поединке Торре — Адорьян (Вейк-ан-Зее, 1984) белые усилили вариант ходом 14. Лел! По этой же дороге пошел и Каспаров.

14. Лел! cd 15. С:d4 Кс5 16. Kg4 dc 17. К:с4.

Против меня Торре сыграл слабее: 17. К:f6 С:f6 18. С:с5 (или 18. С:f6 Ф:f6 19. С:b7 Лад8!) 18... bc 19. С:b7 С:a1 20. С:a8 Сс3 21. bc С:d2, и встреча закончилась вничью.

После партии мы рассматривали и другие возможные продолжения, например: 17. С:с5 С:с5 18. С:b7 (но не 18. К:f6? Ф:f6 19. С:b7 С:f2 20. Крg2 С:e1 21. Ф:e1 Лае8) 18... К:g4 19. Ке4! (плохо 19. Ф:g4 Ф:d2 с атакой пункта f2) 19... Ф:d1 20. Ла:d1 Лаб8 21. К:с5 bc 22. Cf3 h5! 23. h3 Кf6 24. bc Лb2 25. Ле5 или 17. С:b7 Ф:d4! 18. К:с4 (18. С:a8 К:g4) 18... Ф:d1 19. Ла:d1 Лад8! — в обоих случаях черные без особого труда поддерживают равновесие.

Ход 17. К:с4, испытанный позднее Торре против Соколова («Матч века», Лондон, 1984), ставит перед черными

больше проблем, но во время партии с Филиппинцем и после нее проблемы эти казались мне вполне разрешимыми.

17... С:g2 18. Кр:g2.

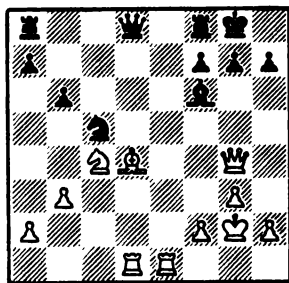
Заманчива попытка ценой качества разрушить укрытие черного короля: 18. Ле7!? Ф:е7 19. К:f6 g1 20. Фg4 Крh8 21. Фf4 Кd7 22. Кр:g2. У белых отличная компенсация, но насколько она существенна, может показать лишь тщательный анализ.

18... К:g4.

Сыграно после длительного раздумья. Возможно, чемпион мира решил, каким из двух способов бороться за уравнение — этим или тем, что избрал Соколов в упомянутой партии «Матча века»: 18... Ке6 19. С:f6 С:f6 20. Ф:d8 С:d8 (не факт, что так уж плохо 20... Ла:d8 21. К:f6 gf) 21. Лад1, и в окончании от черных требуется точная защита.

Любопытно, что вариант 18... К:g4 19. Ф:g4 Сf6 с моей оценкой «равно» указан в «Информаторе» № 37 и там же продлен — 20. Лад1 С:d4 21. Л:d4 Фf6 — с оценкой Торре «у белых несколько лучше». Как ни странно, мы оба правы!

19. Ф:g4 Сf6 20. Лад1.



20... С:d4?

Теперь у белых действительно «лучше». Мой оптимизм был основан на варианте 20... h5! 21. С:f6 hg 22. С:d8 Лf:d8 (кстати, указанном сразу после окончания партии Ю. Авербахом). Эндшпиль носит ничейный характер, надо только успеть защитить пешку g4: 23. Кс3 Кd3! 24. Ле2 Кс5, 23. Ке5 f5 или 23. Л:d8 Л:d8 24. Ле7 Лd7 25. Л:d7 К:d7 26. Ке3 Ке5.

21. Л:d4 Фс7.

Если, «по Торре», 21... Фf6, то после 22. Кd6 позиция черных также не из приятных. Несмотря на пешечную симметрию и упрощения, перевес белых в развитии весьма ощутим.

22. Кd6 Ке6?

Просмотр, вызванный, вероятно, большими нервными затратами на предыдущем отрезке партии и... матча. Впрочем, за черных не просто найти четкий план нейтрализации давления соперника.

(См. следующую диаграмму)

23. Ле:е6! h5.

Чуть улыбнувшись, Карпов тут же ответил выпадам крайней пешки, ибо мгновенно оценил плачевные последствия варианта 23... fe 24. Ф:е6 Крh8

НАШИ ИНТЕРВЬЮ



Марина НЕЁЛОВА — заслуженная артистка РСФСР.

1. Я далека от шахмат и попала в Колонный зал скорее из любопытства.

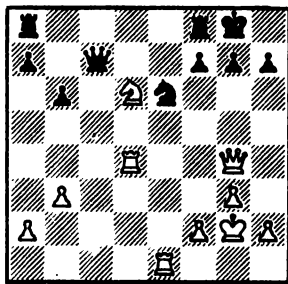
2. Никогда не думала, что подобное зрелище может меня захватить. Это — очень своеобразный спектакль, где эмоции не выходят наружу. Как актриса, выражаю сочувствие обоим соперникам — пять часов находиться под пристальным вниманием зала! Мне было интересно наблюдать и за зрителями — они ста-

новятся как бы соучастниками того, что происходит на сцене, причем кто-то болеет за Карпова, а кто-то за Каспарова.

Армен ДЖИГАРХАНИЯ — народный артист РСФСР.

1. Я здесь не в первый раз, и жаль, что занятость в театре и на кино-съемках не позволяет бывать чаще. А очень хотелось бы!

2. Внимательно слежу за борьбой в матче, разбираю партии дома. Здесь же мне нравится просто наблюдать за игрой выдающихся шахматистов, тем более что иногда игра эта бывает близка к совершенству.



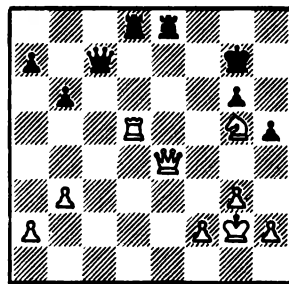
25. Лс4 Лf6 (25... Фd8 26. Кf7) 26. Ф:f6 Ф:c4 27. Фf3.

24. Фе4 fe 25. Ф:е6 Крh7 26. Лd5?

Ответный промах и тоже дань громкому напряжению. Иначе трудно понять, почему Каспаров, способный с блеском решать куда более сложные задачи атаки, прошел мимо достаточно простого для него продолжения 26. Лс4! Фd8 27. Фd5! с решающим превосходством. Легко убедиться, что пешку h5 отдавать нельзя, а если 27... g6, то 28. Фb7 Крg8 29. Лс7, и борьба заканчивается.

Эта возможность осталась в пресс-центре в тени, зато много споров вызвало другое перспективное продолжение — 26. Ке4!? Видимо, лучшая защита — 26... Крh8 27. Лd7 Фc1, но после 28. Фd5 угрозы белых по-прежнему весьма опасны.

26... g6 27. Ке4 Лад8 28. Кg5 Крg7 29. Фе4 Лfe8.



30. Фd4?

Только сам Каспаров может объяснить этот ход, видимо, связанный с каким-либо просчетом. Напрашивалось прозаическое 30. Ке6 Л:е6 31. Фd4 Ле5! (хуже 31... Фе5 32. Л:d8 Ф:d4 33. Л:d4) 32. Ф:е5! (но не 32. Л:d8 Фс6 с ничьей) 32... Ф:е5 33. Л:е5 Крf6 34. Ле2 с шансами на реализацию лишней пешки в ладейном окончании.

Теперь атака белых выдыхается, и Каспарову приходится доказывать, что его конь с пешкой не слабее черной ладьи. Для этого надо избегать размена ферзей.

30... Крg8 31. Л:d8 Л:d8 32. Фf6 Лd6 33. Фf4 Фс6 34. Крh3 Фd7 35. Крg2 Фс6 36. Крh3 Фd7.

Высказывалось мнение, что сильнее 36... Фd5 с угрозой 37... Фf5, но это парировалось путем 37. Ке4 Фe6 38. Крg2, и конь с ферзем держат оборону.

Черные могли добиться своей цели (размен ферзей), отдав еще одну пешку: 36... Лf6 37. Фb8 Лf8 38. Ф: а7 Фс8 39. Крг2 Фа8 40. Ф:а8 Л:а8 41. а4. Белые, направив усилия против черной пешки «b», вряд ли всерьез рисковали проиграть.

Вообще же, после стольких переживаний решение форсировать ничью — самое благоразумное.

37. Крг2.

И, не дожидаясь троекратного повторения позиции (после 37... Фс6), соперники заключили мир.

СЕМНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D17/а

А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

Примечания Р. Холмова

1. Кf3 d5.

Раньше на первый ход конем претендент неизменно отвечал также ходом королевского коня.

2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7.

Защита Тарраша, как видно, отложена Каспаровым в «долгий ящик». Как и в 15-й партии, он применяет интересный прием — копирование излюбленной оборонительной схемы соперника.

5. Cg5 h6 6. Ch4.

На вариант 6. C:f6, встретившийся в более поздних партиях, чемпион мира «с первой попытки» не решился, справедливо полагая, что Каспаров хорошо к нему подготовлен (в частности, по партии Карпов — Георгадзе, Ганновер, 1983).

6... 0—0 7. e3.

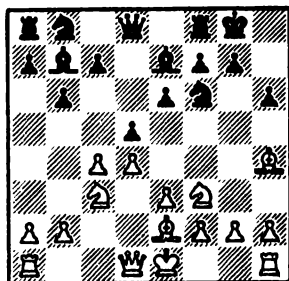
Карпов против Карпова! В 12-й партии, как и на прошлом матче за «мировую корону» в Мерано (1981), у чемпиона мира были черные фигуры. Три года назад всестороннему исследованию подвергся ход 7. Лс1. Поначалу Карпов отвечал 7... b6, а затем с успехом применил интересное продолжение 7... dc!?. Неплохо и 7... Ке4 с переходом к защите Ласкера (Смыслов — Каспаров, финальный матч претендентов, Вильнюс, 1984).

Маневр 7. Лс1 встретился позднее и в этом матче (23-я партия), а пока белые идут более проторенным путем.

7... b6 8. Ce2.

Примененное в 1-й и 3-й партиях матча в Мерано 8. Лс1 не имело успеха. Вероятно, перспективнее план с 8. Фb3.

8... Cb7.



9. 0—0

В 12-й партии Каспаров играл 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. b4, но после 11... c5! существенных выгод не добился.

9... Kbd7 10. Лс1.

Часто включали 10. cd ed и лишь теперь — 11. Лс1. Правда, сильнее 10... K:d5! 11. C:e7 Ф:e7 12. Лс1 c5 13. Фа4 Лfд8 14. Са6 K:c3 15. bc C:f3 16. gf e5 17. Лfd1 ed 18. cd cd 19. Ф:d4 Кс5, и о преимуществе белых не может быть и речи (Вейнгольд — Клован, Салацгрива, 1982).

10... c5 11. Cg3.

Другая попытка препятствовать разрядке позиции — 11. а3 — была предпринята в партии Пуц — Кураица (Скопле, 1969). Однако после 11... Ке4 12. C:e7 Ф:e7 13. cd K:c3 14. Л:c3 C:d5 черные благополучно решили дебютные проблемы.

11... а6!?

Другой путь — 11... Ке4 12. Ке4 de 13. Ке5 Ке5 14. C:e5 Cf6 15. C:f6 Ф:f6 — вел к равной позиции (Савон — Ивков, Петрополис, 1973). Теперь же в связи с угрозой f2... dc и 13... b5 белым надо что-то предпринимать.

12. cd.

Заслуживало внимания 12. а3!? dc 13. C:c4 b5 14. Са2, и в случае 14... C:f3?! 15. Ф:f3 cd 16. ed Kb6 17. Фb7 Cd6 18. Се5! преимущество у белых. Лучшее 14... Лс8, но и здесь после 15. d5! ed 16. K:d5 K:d5 17. C:d5 C:d5 18. Ф:d5 Kf6 19. Фb7! Фd7! 20. Ф:d7 (20. Ф:а6?? Ла8 21. Фb6 Kd5) 20... K:d7 21. Лfd1 Лfd8 положение белых приятней.

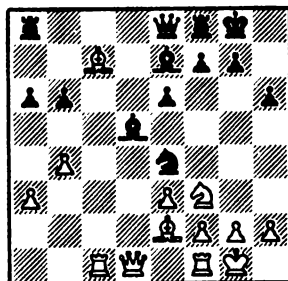
После хода в партии позиция упрощается и поединок быстро катится к ничейному исходу.

12... K:d5 13. K:d5 C:d5 14. dc.

Это дает черным возможность быстро перебросить коня на активную позицию в центре доски. Однако за белых не видно более перспективных продолжений: на 14. а3 черные могли не торопиться и спокойно отвечать 14... b5, в случае же 14. а4 хорошо 14... Kf6 — конь устремлялся на пункт e4 с другой стороны.

14... K:c5 15. b4 Ке4 16. Сс7 Фе8 17. а3.

Как 17. C:b6 C:b4, так и 17. Kd2? K:d2 18. Ф:d2 Фа4! не приносило белым ничего хорошего.



17... а5!

Ведет к дальнейшему упрощению позиции, в то время как 17... b5 18.

Ке5! оставляло белым определенные шансы.

18. Cd3.

Заманчиво с виду 18. Kd4 ab 19. Cb5, но после 19... Фс8 не видно никакого решающего отскока слона, а на 20. Kf5 следует 20... ef 21. Ф:d5 Кс3.

18... ab 19. ab C:b4 20. C:e4 C:e4 21. Фd4 C:f3 22. Ф:b4 Се2. Ничья.

«За кадром» осталось 23. Лfe1 Фb5 24. Ф:b5 C:b5 25. C:b6, и играть уже нет смысла.

ВОСЕМНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита D34/b

Г. КАСПАРОВ А. КАРПОВ

Примечания Р. Холмова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6.

После 4... Cb7 черным надо считать, что не только с вариантом 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. d5, ведущим к сложной борьбе с благоприятными возможностями у белых, но и с 6. Кс3, на что раньше теоретики считали достаточным для уравнивания 6... Ке4 7. Cd2 d5. Однако практика последних лет в какой-то мере поколебала это мнение. Так, в партии Лукач — Холмов (Бэиле-Еркулане, 1984) после 8. cd ed 9. Фа4! c6 10. Ке4! de 11. Ке5 f6 12. Кс4! белые получили перевес. Теперь на 12... Ф:d4 следует 13. Сс3 Фd5 14. Се4!, а на 12... b5 — 13. Фb3 Ф:d4 14. Ке3!

Интересно, что Каспаров в комментариях к своей партии с Глигоричем (Никшич, 1983) снабдил девятый ход черных восклицательным знаком (в отличие от примененного Глигоричем 9... Фd7), но вместо 12. Кс4! предложил 12. Kg4 0—0! с весьма неясной для оценки позиций.

5. b3.

Это продолжение в последнее время вытеснило все остальные. Однако и при 5. Kbd2 задачи черных не так уж просты. Например, в случае 5... Cb7 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Фс2 d5 9. cd ed 10. Ке5 c5 11. Kdf3 Kbd7 12. Cf4 Ке4 13. dc! Ке5 14. Ке5 C:c5 15. Лd1 Фс8! 16. Фb3 Фf5 17. Kd3 Лfд8 18. K:c5 K:c5 19. Фb4 у белых небольшое, но стойкое преимущество (Каспаров — Георгиу, Москва, 1981).

5... Cb4 6. Cd2 Ce7.

Майлс в партии с Тукмаковым (Вейк-ан-Зее, 1984) показал, что это не единственный способ борьбы за уравнение. После 6... C:d2 7. Ф:d2 c6 8. Cg2 d5 9. Кс3 Kbd7 10. Ке5 Ке5 11. de Kd7 12. f4 Фе7 13. 0—0 0—0 14. Лfd1 Лfd8 15. cd cd 16. e4 d4! 17. Ф:d4 Лас8 активность черных фигур вполне компенсировала отсутствие материала.

7. Cg2.

Небезуспешной может показаться другая попытка белых добиться дебютного перевеса — 7. Кс3. Пример тому — партия Георгиу — Лендвел (Лугано, 1984): 7... d5 8. cd K:d5



Так виднее...

9. K:d5 ed 10. Cg2 0—0 11. 0—0 Kd7 12. Cf4 Cb7 13. Lcl c5 14. Ke5 a5 15. Kd3! a4 16. Ce3 ab 17. ab Ла5 18. b4! cb 19. Cd2, и пешечные островки b6 и d5 стали предметом постоянных забот черных.

Позиция, возникшая на доске, встречалась в матче уже неоднократно, и каждый раз черные применяли новое продолжение.

7... c6 8. Cc3 d5 9. Kbd2.

Претенденту, как видно, понравилась развитие событий в 16-й партии, и он не прочь повторить вариант. Но чемпион мира уклоняется от дальнейшего повторения (9... Cb7) и переводит партию в несколько иное русло.

9... Kbd7 10. 0—0.

Попытка сразу же завязать игру в центре путем 10. Фc2 Лс8 11. e4!? встретила в партии Шнейдер — Новиков (Ялта, 1982). Далее было: 11... 0—0 12. 0—0 c5 13. ed ed 14. Лfe1 Ле8 15. Лад1 Фc7 16. Са1 dc 17. K:c4 cd 18. K:d4 Cb4 19. Л:e8 Л:c8 20. Ке3 Лс8 21. Ф:c7Л:c7 22. g4 h6 23. h4 Са3 24. g5 hg 25. hg Kh5 26. Kdc2 Cf8 27. Kd4, и здесь черные могли вернуться слоном на a3.

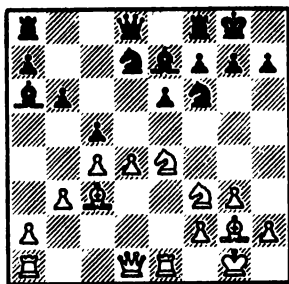
10... 0—0 11. Ле1.

Наиболее распространенное продолжение. Белые готовят наступление в центре.

11... c5 12. e4 de.

Помимо этого применялось 12... dc 13. bc cd 14. K:d4 Ке5 15. K:e6! fe 16. C:e5 Cc5, и шансы сторон трудно оценить. Во всяком случае, белым не так просто доказать преимущество материи над духом!

13. K:e4.



13... Cb7.

Новый ход. Обычно играли 13... K:e4 14. Л:e4 Cb7 15. Ле3 Cf6. В партии Пинтер — Тукмаков (Лас-Пальмас,

1982) черные до поры до времени поддерживали примерное равновесие: 16. Лd3 cd 17. C:d4 Фc7 18. C:f6 K:f6 19. Фе2 Лfd8 20. Лад1 Ce4 21. Лd4 h6 22. Cf1 Лас8 23. Лld2 Л:d4 24. Л:d4 Са8 25. Cg2 Лd8 26. Фе5, но здесь вместо нормального 26... Фе7 они неожиданно пожертвовали ферзя — 26... Л:d4? 27. Ф:c7 Лd1 28. Ke1! Л:e1 29. Cf1 Cf3 30. Фd8 Kph7 31. Фd3 Ce4 32. Фd2, и белые выиграли.

14. Kfg5 cd 15. C:d4.

В случае 15. K:f6 K:f6 16. C:b7 Лb8 белые ничего не достигали. Если же 15. Ф:d4, то 15... h6 16. K:f6 C:f6 17. Фd3 C:g5 18. C:b7 Kc5 19. Ф:d8 Ла:d8 20. Cf3 Cd2. После хода в партии также происходит «всеобщее разоружение», что и предопределяет результат.

15... Фc7 16. K:f6 C:f6 17. C:b7 Ф:b7 18. Ке4.

Белые еще надеются воспользоваться линией «d», а также своим пешечным превосходством на ферзевом фланге.

18... C:d4 19. Ф:d4 Лад8 20. Лад1 Фа8!

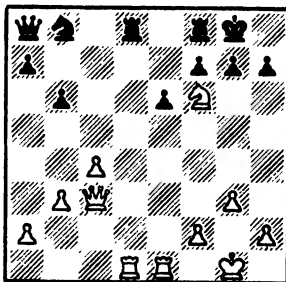
Этого оказывается вполне достаточно, чтобы нейтрализовать давление белых. Не так ясно 20... Фc7 или 20... Фb8 из-за 21. Фd6!

21. Фc3 Kb8!

Угроза сдвоения ладей выглядела довольно неприятной, поэтому чемпион мира стремится разрядить обстановку. Плохо было 21... Kc5? ввиду 22. K:c5 bc 23. Фа5!, но к более острой борьбе вело 21... f6!?

22. Kf6.

Не найдя путей усиления позиции, Каспаров принял решение форсировать ничью. Действительно, после 22. Лd4 Л:d4 (22... Kc6? 23. Kf6! Kph8 24. Лh4 h6 25. Фе3) 23. Ф:d4 Кс6 у белых ничего нет, так как черные перехватывают линию. А при 22. Kd6 конь чувствует себя неуютно, и после 22... Фc6 23. Фе5 Kd7 неизвестно, куда отступить ферзем.



Черные должны взять коня, потому что нехорошо 22... Kph8 из-за 23. Kh5! После же 22... gf 23. Ф:f6 вечный шах неизбежен: 23... Kd7 24. Фg5 Kph8 25. Л:d7! и т. д.

Взглянув друг на друга, соперники обменялись рукопожатием.

ДЕВЯТНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D16/a

А. КАРПОВ

Г. КАСПАРОВ

Примечания А. Михальчишина

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. Фd2!?

Обычно этот план белые применяли лишь после предварительного 7. e3 0—0. Смысл хода 7. Фd2, по-видимому, в том, чтобы при случае провести программное продвижение e4 в один прием.

7... Кс6.

Сыграно после двадцатиминутного размышления. В варианте 7... b6 8. 0—0—0! преимущество на стороне белых, например: 8... Cb7 9. cd ed 10. Kpb1 Kd7 11. e3 Kf8 12. Ке5 a6 13. f4.

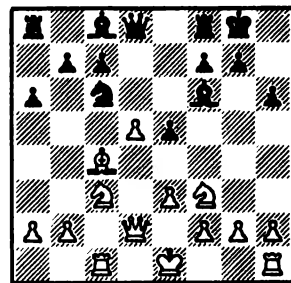
8. e3.

В партии Убилава—Бёнш (Сочи, 1984) встретилось 8. 0—0—0 dc 9. e3 0—0 10. C:c4 e5 11. d5 Ka5 12. Cd3 c6 13. Ce4 cd 14. K:d5 Kc4 15. Фb4 Ce6 16. Kpb1 Лс8 17. b3 с некоторым перевесом у белых.

8... 0—0 9. Лc1.

Весьма рискованно 9. 0—0—0 dc 10. C:c4 e5 11. d5 Ka5 12. Ce2 b6 со сложной игрой (Местел — Чандлер, Лондон, 1984).

9... a6 10. Ce2 dc 11. C:c4 e5 12. d5.



12... Ka7!?

Более естественным выглядит отступление коня на e7, но в поединке с Георгадзе (Ганновер, 1983) чемпиону мира удалось добиться перевеса после 13. Ке4 Kf5 14. Ce2 Kd6 15. K:f6 Ф:f6 16. 0—0 e4 17. Kd4 Ле8 18. Л:c7 Фg5 19. Лfcl Ch3 20. Cf1 Cg4 21. Фb4!

Неплохо также 14. Cb3, например: 14... Kd6 15. K:f6 Ф:f6 16. Л:c7 e4 17. Kd4 Фg6 18. 0—0 Ch3 19. f4 ef 20. Лf3, и белые сохранили лишнюю пешку (Лернер — А. Петросян, Иванов-Франковский, 1982).

Вместо 13... Kf5 не дает уравнивания 13... Kg6 из-за 14. d6! cd 15. Ф:d6 Ф:d6 16. K:d6 e4 17. Kd4 C:d4 18. ed Kf4 19. g3 Ke6 20. d5 Kd4 21. Kpd2 Kf5 22. K:e4 (Гроспетер — Бёнш, Сочи, 1984).

13. Фc2!?

Интересная идея. Белые берут под контроль поле f5 и освобождают поле d2 для своего коня. В партии-первоисточнике Лернер — Ваганян (50-й чемпионат СССР, высшая лига) было сыграно слабее: 13. Ке4 Cf5 14. Kc5 b6! 15. K:a6 c5! с сильнейшей контригрой черных.

13... Кb5!?

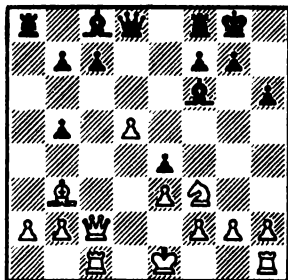
Плохо 13... с6 из-за 14. dc К:c6 15. 0—0 с идеей Лf1—d1 и Кc3—d5. Юсупов предлагал 13... Cd7, но на это возможно 14. Ке4 с угрозой Кc5.

14. К:b5.

Достаточные контршансы получали черные при 14. С:b5 ab 15. К:b5 с6 16. dc bc 17. Ка3 Са6. А на 15. а3 черные играли бы 15... с6, и после 16. dc bc 17. 0—0 у белых вряд ли имелось что-то реальное.

14... ab 15. Сb3 e4!?

На 15... Сg4 нужно отвечать не 16. Ф:c7, а просто 16. Кd2 с преимуществом.



16. Кd4.

После длительного раздумья чемпион мира отказался от 16. Ф:e4, и в случае 16... С:b2 17. Лс2 Фf6 18. Кd4 С:d4 19. Ф:d4 Ф:d4 20. ed Ле8 21. Крd2 у белых лучший эндшпиль. Может быть, точнее 17... Са3, но и в этом случае взамен двух слонов белые располагали бы сильной пешечной массой в центре.

Возможно было и рекомендованное А. Юсуповым 16... с6!? 17. 0—0 С:b2 18. Лс2 Фf6 19. Кd4 С:d4 20. Ф:d4 Ф:d4 21. ed Cf5 с хорошими шансами на ничью.

16... С:d4 17. ed с6.

Если 17... Фg5, то 18. 0—0 Cf5 19. Фс3 с угрозой 20. Фе3 или 20. Фg3 и сильным давлением на пешку с7.

18. dc Ф:d4.

Практически к тому же вело и 18... bc, так как опасно 19. Ф:c6 из-за 19... Ла6 20. Ф:b5 Лg6.

19. 0—0.

Не проходило заманчивое 19. с7 из-за 19... Cd7 20. 0—0 Сс6!, и пешка с7 обречена на гибель. А 19. cb С:b7 только способствовало развитию черных.

19... bc 20. Ф:c6.

Слабее 20. Лfд1 ввиду 20... Фе5 21. Ф:c6 Сg4.

20... Cd7.

Ходы ладьей приводили к худшей игре: 20... Ла6 21. Ф:b5 Лg6 22. С:f7 Кр:f7 23. Л:c8 Л:c8 24. Фf5 или 20... Лb8 21. Фс3! Ф:c3 22. Л:c3.

21. Фd5.

Можно было разменять ферзей другим способом — 21. Фс3, но и тогда после 21... Ф:c3 22. Л:c3 Се6 23. С:e6

fe 24. а3 Лfс8 эндшпиль белым не выиграть.

21... Ф:d5 22. С:d5 Ла6 23. Лfd1.

В варианте 23. Лс5 Лс8 24. Л:c8 С:c8 25. Лс1 Се6 26. С:e6 fe! у черных легкая ничья после 27. а3 Лd6 с неотвратимым 28... Лd2.

23... Се6 24. а3.

Больше проблем ставило 24. С:e6 Л:e6 25. Лd4 e3 26. f3 с угрозой Крг1—f1—e2 и дальнейшим окружением пешки e3. Теперь дело идет к явной ничьей.

24... С:d5 25. Л:d5 Лb8.

Быть может, проще 25... b4 26. ab Лb8 27. Лd4 Ла2 28. Лb1 f5 и далее 29... Ла4, отыгрывая пешку.

26. Лd4 Ла4 27. Лcd1 Лс8 28. Кpf1 Лс2 29. Лd2 Л:d2 30. Л:d2 Лс4 31. Кре2 b4 32. Крd1.

Лучшим шансом за белых консилиум гроссмейстеров в пресс-центре считал 32. а4 b3 33. Кре3 Л:a4 34. Лd8 Кph7 35. Лb8, но и этого преимущества вряд ли могло хватить для победы.

32... ba 33. ba Ла4 34. Ла2 f5!

Правильный план. Черные спешат создать свою проходную пешку.

35. Крс2 f4 36. Крb3 Лd4 37. Ла1!?

Ловушка в цейтноте соперника: если 37... e3, то 38. Крс3 Лd8 39. fe fe 40. Ла2 Крf7 41. Ле2 Лс8 42. Крb4 Лb8 43. Крс4, и черные теряют пешку e3, не выигрывая взамен пешку «а».

37... Крf7.

Ничью давало и 37... Лd2 38. а4 Л:f2 39. а5 Лd2 40. а6 Лd8 41. Крb4 e3 42. Крb5 e2 43. Крb6 Ле8 44. Крb7 Крf7 45. а7 Ле7.

38. а4 e3 39. Крс3 Лd8 40. fe fe 41. Ле1 Ла8 42. Крb3 Лb8 43. Крс2 Ла8 44. Лf1 Кре6 (записанный ход).

На следующий день, не приступая к доигрыванию, соперники согласились на ничью.

ДВАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Английское начало R42/a

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

Одна из тенденций развития современных шахмат — разыгрывание одних и тех же дебютных схем... за оба цвета! В предыдущих партиях излюбленные дебюты Карпова применял черными Каспаров, теперь настал черед чемпиона мира проверить на прочность защиту, испытанную претендентом в 11-й и 13-й партиях.

1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. g3 c5 4. Сg2 Сb7 5. 0—0 g6 6. Кс3 Сg7 7. d4 cd 8. К:d4 С:g2 9. Кр:g2 0—0 10. e4 Фс7 11. b3 К:e4! 12. К:e4 Фе5 13. Фf3 Ф:d4 14. Лb1!?

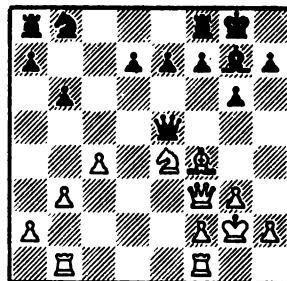
Карпов в 13-й партии играл 14. Са3 Кс6 15. Лад1 Фе5 16. Л:d7, но после 16... Фа5! 17. С:e7 Ке5 18. Фd1! К:d7 19. Ф:d7 Ф:a2! черные удержали равновесие.

14... Фе5!

Единственный и вполне достаточный

ответ, над которым чемпион мира продумал более получаса. Главная угроза белых 15. Сb2 теперь парируется простым 15... Фf5.

15. Cf4.



Здесь неожиданно для многих, по предложению Каспарова, была зафиксирована ничья. Обоюдоострая позиция после 15... Фе6 16. Кf6 (16. Кd6 Кс6!) 16... С:f6 17. Ф:a8 Кс6 18. Фh7, по всей вероятности, знакомая обоим соперникам, сулила черным достаточную контригру за пожертвованное качество после примерного 18... g5 19. Лbe1 Фf5 и g5—g4. Но время раскрывать, видимо, еще не пришло...

ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D15/d

А. КАРПОВ

Г. КАСПАРОВ

Примечания А. Суэтина

1. Кf3 d5 2. d4 Кf6 3. c4 e6 4. Кс3 Се7 5. Сg5 h6 6. С:f6 С:f6 7. Фd2.

Карпов не прочь повторить вариант из 19-й партии, где после 7... Кс6 8. e3 0—0 9. Лс1 а6 10. Се2 dc 11. С:c4 e5 12. d5 возникла позиция, в которой черные еще не преодолели некоторых затрудней.

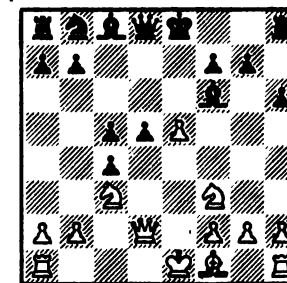
Однако Каспаров демонстрирует в ответ новый план обороны, связанный со стремлением немедленно вскрыть центр, используя с7—с5.

7... dc! 8. e4 c5 9. d5.

В случае 9. e5 cd 10. ef dc 11. Ф:d8 Кр:d8 12. fg Лg8 13. С:c4 Л:g7 шансы черных не хуже.

9... ed 10. e5!?

Безобидно 10. К:d5. Путь, избранный чемпионом мира, выглядит наиболее перспективным.



10... Сg5!

Все дебютные ходы, включая и этот, претендент сделал довольно быстро. что свидетельствует о предварительном домашнем анализе защитной идеи черных. Шаблоновые 10... Се7 позволяет белым сохранить инициативу

после 11. К:d5 Кс6 (11... b5 12. а4!) 12. С:с4. Сомнительно и 10... d4?! ввиду 11. еf dс 12. Фе3 Се6 13. fг Jгg8 14. Ф:с3 — черным пришлось бы немало потрудиться, чтобы отыграть пешку g7.

Замысел Каспарова раскрывается в варианте 11. К:g5 hg 12. К:d5 Лh4! с угрозой 13... Лd4. Поэтому белые должны брать на d5 ферзем.

11. Ф:d5 Кс6.

11... Фb6?! 12. К:g5 hg 13. С:с4 Се6 14. Сb5! Ф:b5 15. Ф:e6 fe 16. К:b5 вело к эндшпилю с явно лучшими шансами у белых.

12. С:с4.

Ошибочно 12. Ф:с5 Се6 (12... Сg4!?) 13. С:с4? из-за 13... Се7 14. Фb5 а6 15. Ф:b7 Ка5 с потерей слона.

12... 0—0 13. 0—0.

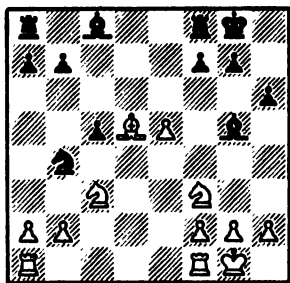
И вновь нецелесообразно 13. Ф:с5 ввиду 13... Сg4 с контригрой против пешки е5. Тем же мотивом могли руководствоваться черные и в случае 13. Фе4 Ле8.

13... Ф:d5 14. С:d5.

Несмотря на размен ферзей, позиция носит обоюдоострый характер: расположение пешек дает каждой из сторон свои козыри, и от соперников требуется предельное внимание. Так, при 14. К:d5 Сg4 у белых сразу же возникали хлопоты с пешкой е5.

Чемпион мира стремится сохранить некоторое давление, создавая позиционную угрозу 15. С:с6 и планируя на 14... Cd7 ответить 15. К:g5 hg 16. Ке4. Каспаров находит более четкое решение.

14... Кb4!



Заманчиво 15. Се4 (15.Сс4 Cf5!), не допуская размена белопольного слона. Но на это в распоряжении черных был контрудар 15... f5! Например: 16. еf С:f6 17. а3 Кс6 18. Лад1 Кd4 с отличной игрой, 16. Сb1 Се6 17. а3 Кс6 или 16. Cd5 К:d5 17. К:d5 Cd7 с вполне достаточными ресурсами (в последнем варианте не проходит 18. К:g5 hg 19. е6 С:e6 20. Кс7 из-за 20... Сс4 21. Лfс1 Лас8).

15. К:g5 К:d5.

Точность — до конца! На 15... hg уже неприятно 16. Се4 (16... f5 17. еf!).

16. К:d5 hg 17. f4!

Спокойное 17. Лfd1 Се6 18. Кс7 (иначе слон сильнее коня) 18... Лад8! 19. К:e6 fe вело к благоприятному для черных ладейному окончанию. Карпов справедливо решает поддержать равновесие инициативой на королевском фланге.

17... gf 18. Л:f4.

В пресс-центре много внимания было уделено продолжению 18. Ке7 Крh7 19. Л:f4 g6 с дальнейшим 20. Лf6 (20. Лаf1 Се6!?) 21. Лf6 Лfe8!, и ничего не дает 22. Л:f7 С:f7 23. Л:f7 Крh6) 20... Крg7 21. Лаf1 Cd7, и активность белых заходит в тупик (22. е6 С:e6 23. К:g6 Лfe8 24. Ке5 С:a2 25. К:f7? Лf8).

Однако нельзя не согласиться с Ю. Авербахом, подметившим, что вместо 20. Лf6 проще 20. Лс1 b6 21. b4!, так как невыгодно 21... cb из-за 22. К:с8 Ла:с8 23. Л:с8 Л:с8 24. Л:17 и 25. Л:a7. После же 21... Се6 22. bc дело стремительно идет к ничьей.

18... Лd8 19. Кс7 Лb8 20. Лаf1 Лd7!

Каспарова не прельщает 20... Се6?! 21. К:e6 fe 22. Лf7. Форсируя игру, он добивается даже чуть лучших перспектив.

21. Кb5 Ле7!

Понятно, не 21... а6? 22. Кd6. Временно жертвуя пешку, черные наконец-то дают простор своим ладьям.

22. К:a7 Cd7 23. а4 Ла8.

Рассматривалось в пресс-центре также 23... Лd8 и 23... b6, что, по мнению некоторых специалистов, давало черным чуть больше практических шансов. Иной точки зрения придерживался А. Михальчишин, указавший, что как при 23... Лd8 24. b4! С:a4 25. bc Се8 26. Лb1, так и в случае 23... b6 24. Кb5 С:b5 25. ab Лd8 26. е6 fe 27. b4 белые без труда достигают ничейной гавани.

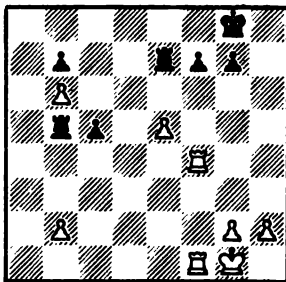
24.Кb5 С:b5.

Не так ясно было 24... g5?! (24... Сс6 25. Кс3) 25. Ле4 f5?! 26. Леe1, и если 26... Л:a4, то 27. Кd6.

25. ab Ла5.

Энергичнее, чем 25... Ла2, что, впрочем, тоже вело к ничьей, например: 26. b4 cb 27. Л:b4 Л:e5 28. h4 Лee2 29. Лg4 Лab2 30. Лg5 Крf8 31. h5 f6 32. h6 и т. д.

26. b6 Лb5.



27. b4!

Своевременно избавляясь от слабости, белые легко справляются с возникшими проблемами.

27... cb 28. Лfb1 b3 29. Лf3 b2 30. Лf2 Ле:e5.

Ничего не давало и 30... Л:b6 ввиду 31. Лf:b2 Л:b2 32. Л:b2 Крf8 33. Крf2! и т. д.

31. Лf:b2.

Каспаров предложил ничью, и Карпов ее принял. Возможно было 31... Ле1 32. Л:e1 Л:b2 33. Ле8 Крh7 34. Ле7

Л:b6 35. Л:f7 или 31... Л:b2 32. Л:b2 Ле6 33. Крf2 Крf8 34. h4 Крe7 35. g4 Крd7 36. Крf3 Кс6 37. h5 (с угрозой 38. g5) 37... f6 38. Крf4. В обоих случаях исход борьбы не вызывает сомнений.

ДВАДЦАТЬ ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Каталонское начало D06/b

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 dс 7. Фс2 а6 8. а4.

В 8-й партии после 8. Ф:с4 b5 9. Фс2 Сb7 10. Cd2 Се4 11. Фс1 Сb7!? белым не удалось извлечь из дебюта что-либо реальное.

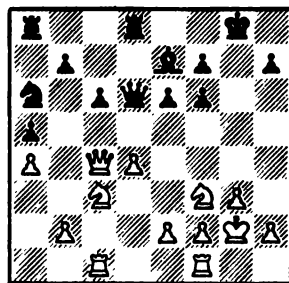
8... Cd7 9. Ф:с4 Сс6 10. Сg5 а5 11. Кс3 Ка6 12. Лас1.

Соперники идут по стопам партий Хюбнер — Карпов (Монреаль, 1979). Вряд ли опасно для черных 12. С:f6 С:f6 13. е4 — у них два слона и надежная позиция.

12... Фd6!?

Против Хюбнера Карпов играл 12... Cd5, и после 13. К:d5 ed 14. Фb5 Кb4! 15. Ф:b7 Cd6 был заключен мир.

13. Ке5 С:g2 14. Кр:g2 с6 (точнее 14... Фb4!) 15. С:f6! gf (15... С:f6 16. Ке4!) 16. Kf3 Лfd8.



17. Лfd1.

Последовательнее 17. е4!, готовя прорыв d4—d5. Трудно сказать, достаточно ли в этом случае жертва качества после 17... Фb4 18. Фе2 Л:d4!? 19. К:d4 Ф:d4.

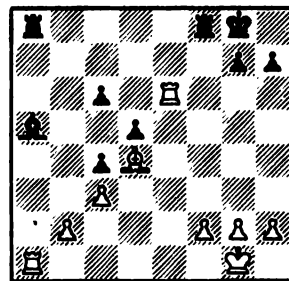
17... Фb4 18. Фа2 Лd7 19. е3 (19. е4!?) 19... Лад8.

На доске позиция динамического равновесия, и после 20. Лс2, по предложению Каспарова, была зафиксирована ничья

ВАШЕ МНЕНИЕ

Где тонко, там и рвется

Это положение возникло в партии Рети — Л. Штейнер (Берлин, 1928):



Ход черных

Оцените позицию.



Заканчиваем публикацию партий матча на первенство мира. Первые 10 партий помещены в журналах № 11 и № 12 за прошлый год.

ОДИННАДЦАТАЯ ПАРТИЯ Дебют ферзевых пешек R51/a

И. ЛЕВИТИНА

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Примечания Н. Попова

1. d4 Kf6 2. Cg5.

Кто-то из гроссмейстеров остроумно назвал этот вариант «дебютом на одну партию». Возможно, белые рассчитывали на эффект неожиданности.

2... Ke4.

Кроме этого хода встречалось 2... c5 и 2... d5.

3. Cf4.

К более сложной игре ведет 3. Ch4 c5 4. f3, и здесь возможно и острое 4... g5, и более сдержанное 4... Kf6.

3... d5.

Каспаров в партии с ван дер Вилем (межзональный турнир, Москва, 1982) предпочел более энергичное 3... c5 4. d5 Fb6!

4. Kd2.

Очень интересно развивалась партия Палатник — Гуфельд (Бельцы, 1979): 4. Kf3 Cf5 5. Kbd2 e6 6. e3 g5! 7. K:g5! K:g5 8. h4 Ke4 9. g4 K:d2 10. Kp:d2, и теперь 10... e5! 11. C:e5 f6 12. gf fe 13. Fh5 Kpd7 14. de Fe7 вело к необозримым осложнениям.

Заслуживает внимания острая жертва пешки 4. f3 Kf6 5. e4! de 6. Kc3 Cf5 7. fe K:e4 8. Ff3 K:c3 9. bc Fc8 10. Cc4 с инициативой у белых (Янса — Павлов, Бухарест, 1971).

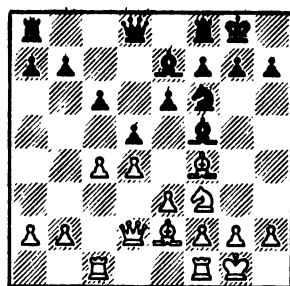
4... K:d2.

Чаще встречалось 4... Cf5. Например: 5. e3 e6 6. K:e4 C:e4 7. Ke2 Kd7 8. Kg3 Cg6 9. h4 f6 10. c3 с примерно равной игрой (Пытель — Адамский, Польша, 1975).

5. F:d2 Cf5 6. e3 e6 7. Kf3 Ce7 8. c4 0—0 9. Lfcl.

С учетом дальнейшего развития событий лучше оставить поле e1 для королевской ладьи. Игра могла развиваться так: 9. Ce2 Kd7 10. 0—0 c6 11. Lfcl Kf6 12. h3! Ke4 13. Fe1, и белые проводят пешечное наступление на ферзевом фланге.

9... c6 10. Ce2 Kd7 11. 0—0 Kf6. Черные решили дебютные проблемы. Позиция примерно равна.



12. c5!?

Ответственное решение, у которого есть свои достоинства и недостатки. Несомненно одно: белые стремятся к бескомпромиссной борьбе, в которой и у черных появляется реальная контригра на королевском фланге. Слабее было 12. h4 Ke4 13. Fb2 g5 14. Ce5 f6 15. Cg3 h5 16. h3 K:g3 17. fg Cd6, и черные опережают белых в развитии инициативы. Надежным продолжением было 12. h3, готовя слону отступление на h2.

12... Ke4 13. Fd1 g5.

Так как белые сняли напряжение в центре, черные вполне обоснованно начинают активные действия на королевском фланге.

14. Ce5 f6 15. Cg3 h5 16. h3 K:g3 17. fg Fc7 18. Cd3.

Белые добились своего. Началась очень острая борьба со взаимными шансами. Ходом 18. Cd3 белые показывают, что и позиция черного короля ослаблена.

18... Ce4.

Плохо 18... F:g3 из-за 19. Cf5 ef 20. Fd3. Опасно и 18... C:d3 19. F:d3. Например: 19... Kpg7 20. e4! F:g3 21. ed cd 22. Lce1 Lae8 23. Ff5 Fc7 24. Le6 или 19... f5 20. g4! с инициативой.

19. C:e4 de 20. Kd2 f5.

Плохо 20... F:g3? ввиду 21. Fb3! 21. Fb3.

В случае 21. F:h5 Kpg7! 22. Kph2? g4 белый ферзь мог оказаться в западне.

21... Lf6 22. Kc4.

Осложнения после 22. g4 hg 23. hg Lh6 24. gf Fh2 25. Kpf2 Lf8 или



М. Чибурданидзе со своим тренером Г. Кузьминым.

24. L:f5 Fh2 25. Kpf2 Fh4 к выгоде черных.

22... Ld8 23. Ke5 Ld5 24. Fb4.

Защищаясь от угрозы 24... C:c5. Однако этот ход пассивен, и инициатива постепенно переходит к черным. Энергичнее было 24. g4!?, хотя после 24... hg 25. hg Kpg7 26. gf ef у черных есть контригра. Вместо 25... Kpg7 слабее 25... f4 26. Fc2 L:e5 (единственное) 27. de F:e5 28. Fc3, и неясно, есть ли у черных достаточная компенсация за качество.

24... Lf8 25. Lc3 Cf6 26. Kc4 Lb8 27. La3 b6.

Интересно, что черные начинают активную игру на участке, где у белых перевес в силах. Особая роль принадлежит ладье d5, которая дезорганизует взаимодействие белых фигур.

28. cb ab 29. La6 Lb5! 30. Fe1 c5 31. dc L:c5 32. b3 b5 33. Le6.

Белые вынуждены отдать качество, так как после 33. Kd2 Fe5 фигуры черных доминируют по всей доске.

33... Kpf7 34. L:f6 Kp:f6 35. Kd2 Kpg6.

Окончание партии происходило в обоюдном цейтноте. Слабее 35... Fe5 36. g4.

36. Ff2 Fe5 37. g4.

Последний шанс, неожиданно приводящий к успеху.

37... hg 38. hg f4!?

Сильнее 38... Lf8!, и победа черных не вызвала сомнений.

39. ef gf?

Последний промах. В случае 39... e3! 40. fe ef 41. L:f2 L:e5 белым не поздно сделать ничью.

40. K:e4!

Этот ход в цейтноте черные рассмотрели.

40... Ld5 41. F:f4.

Здесь партия была отложена и, не возобновляя игры, соперницы согласились на ничью.

ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Французская защита E03/b

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

И. ЛЕВИТИНА

Примечания А. Хасина

1. e4 e6.

Несмотря на то, что ситуация в матче резко изменилась не в ее пользу, претендентка вновь избирает французскую защиту.

2. d4 d5 3. Kd2 a6 4. Kgf3 c5 5. ed ed 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 Ce7.

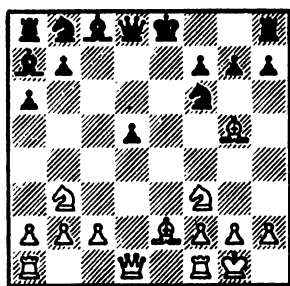
Так как черные не играли ранее 6... c4, то приходится терять темп. Если обождать с выводом слона, пока белые сыграют de путем 7... Kc6, то последовало бы 8. Le1!

8. dc C:c5 9. Kb3 Ca7 10. Cg5.

(См. следующую диаграмму)

10... Kbd7.

В шестой и восьмой партиях матча Левитина рокировала, в десятой же избрала ход в тексте, причем повторил



ла его без колебаний. Лично мне 10... 0—0 нравится больше.

11. Cd3! (новинка!) 11... 0—0 (вынужденный ход) 12. Фd2!

Присматриваясь к королевскому флангу черных и освобождая дорогу ферзевой ладье к линии «е» или, при случае, к полю d1. Белые мобилизовали почти все свои силы, а черные в развитии отстали. Сейчас наступил ответственный момент выбора правильного плана, а Левитиной, которая до сих пор играла быстро, трудно перестроиться на вдумчивую игру.

Чемпионке мира играть было легче, так как новый план атаки был составлен в ее домашней лаборатории.

12... Кс5?

По сути дела, первый самостоятельный ход (рокировка была вынужденной) и явно не лучший. Претендентка отдает коня, который мог бы сослужить хорошую службу своему королю. Стоило серьезно подумать о продолжении 12... Ле8 13. Лае1 Л:е1 14. Л:е1 h6 15. Cf4 (вероятно, сильнее 15. Се3; не проходит 15. С:h6?!) gh 16. Ф:h6 из-за Cf2! и т. д.) 15... Кf8, и черные приготовились к обороне своих рубежей.

До предела обострив позицию, можно было ходом 12... h6!? вызвать чемпионку мира на жертву слона.

Разумеется, при создавшейся в мате ситуации провоцировать Чибурданидзе на жертву слона (возможно, корректную, да еще и досконально проанализированную ею совместно со «штабом») крайне опасно.

Ну, а если жертва неясная? Интересно, как реагировали бы комментаторы, если бы такая жертва состоялась: хвалили бы Левитину за смелость в случае победы или порицали за легкомыслие?

Ведь недаром многие шахматисты во время соревнований избегают информации о своих выступлениях, чтобы случайно не попасть под их влияние. Ведь могут повредить как отрицательные эмоции, так даже и чересчур положительные!

Возможно, претендентке и приходило в голову нечто подобное (и отвлекло ее от объективной оценки позиции), но главное — это примерные варианты: 12... h6 13. С:h6 gh 14. Ф:h6 Ке4 15. С:e4 de 16. Кg5 Кf6 17. Лад1 Фе7 (после 17... С:f2 18. Л:f2? Ф:d1 19. Лf1 Фh5 20. Ф:f6 — белые, возможно, не выигрывают, но после простого 18. Крh1 черным плохо)

18. Лd5! Лd8 19. Ке6! fe 20. Лg5 Крf7 21. Лg7 Кре8 22. Л:е7 Кре7 23. Фg7 Кре8 24. Ф:f6, и белые должны выиграть. В этом варианте не спасает и 17... Фb6 из-за того же 18. Лd5! Лd8 (не лучше и 18... Ф:f2 19. Л:f2 С:f2 20. Крf1), и вновь «задачный» ход 19. Ке6! Ф:f2 20. Л:f2 С:f2 21. Крf1! с неизбежным матом.

Не поискать ли усиления раньше? Попробуем вместо 14... Ке4 сыграть 14... Ле8, однако и здесь позиция опасная. Белые могут вскрыть игру путем 15. с4! или сначала 15. Кg5 Кf8 16. с4! Наконец, белые не рискуют проиграть после 15. Фg5.

К сожалению, в настоящий момент я не знаю, попал ли в поле зрения претендентки промежуточный ход 13... Ке4!? (вместо немедленного принятия жертвы). После вероятного 14. С:e4 de 15. Сg5! (пора спасти свои боевые силы, оторвавшиеся от базы!)

15... f6 16. Кfд4 fg 17. Ке6 черные, кажется, могут ошеломить противника внезапным выпадом 17... e3 18. fe Л:f1 19. Л:f1 Фе7 и добиться победы. Если белые вместо 18. fe? сыграют 18. Фd5, то после 18... e4 19. Крh1 Кf6! 20. Ф:d8 Л:d8 21. К:d8 они выиграют качество, однако у черных будет более чем достаточная компенсация в виде двух слонов и сильной проходной пешки.

К неясной игре ведет 18... Фе7 19. К:f8! (не годится 19. Кс7?! Крh8 20. К:a8 e2!, и крупные потери неизбежны) 19... Кр:f8 20. fe Кf6 21. Лае1.

Добротным выглядел ход 17... Фf6, и черные остаются с небольшим материальным перевесом после 18. К:f8 (18. Фd5? Кb6) 18... К:f8.

Вместо 16. Кfд4 у белых был другой путь: 16. Фd5 Крh8 (16... Лf7? 17. Ке5!) 17. Кh4 fg 18. Кg6 Крh7 19. К:f8 Ф:f8 20. Ф:e4 Крh8 21. Лае1 с более перспективной позицией.

Думаю, читателям будет интересно проанализировать варианты после 12... h6. Можно ли было рискнуть? Каково ваше мнение?

13. К:с5 С:с5 14. Лае1 Фd6?

Серьезная ошибка. Плохо было и 14... h6? 15. С:h6! Ке4 16. С:e4 de 17. Л:e4 gh 18. Ф:h6 с сильной атакой у белых. После 14... Сg4 у белых приятный выбор между 15. Фf4 и 15. Ке5. Легко советовать, а легко ли пожертвовать пешку — 14... Фb6! 15. с3 Ке4? 16. С:e4 de 17. Л:e4 Cf5.

Вероятно, следовало играть 14... Фb6! 15. с3 h6!, и жертва фигуры уже не столь опасна, так как черный ферзь стал во главе защитников. Например: 16. С:h6!? gh 17. Ф:h6 Ке4! (ненужные осложнения возникали после 17... С:f2 18. Л:f2 Ф:f2! 19. Крh1!) 18. Фh4 Cf5, и у черных все в порядке. Переход же в эндшпиль путем 18. Ф:b6 С:b6 19. С:e4 de 20. Л:e4 вряд ли пришелся бы по вкусу Чибурданидзе из-за сильных черных слонов.

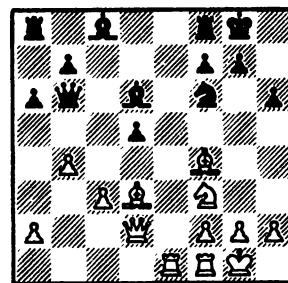
Вместо 17. Ф:h6 лучше 17. b4, на что последует 17... С:f2 18. Ф:f2! Ф:f2 19.

Л:f2, и в эндшпилье шансы белых предпочтительнее.

15. с3 h6?

Просмотр промежуточного хода в трудной позиции. Не решало проблем защиты 15... Cd7 из-за 16. b4! Са7 17. с4. Мы бы посоветовали 15... a5!? с последующим 16... Cd7.

16. Cf4 Фb6 17. b4! Cd6.



18. С:h6! Кh5.

Теперь принять жертву равносильно гибели. Например: 18... gh 19. Ф:h6 Ке4 20. С:e4 С:h2 (немедленно проигрывает 20... de 21. Фg5! Крh7 22. Л:e4) 21. Ф:h2 de 22. Л:e4, и у белых сильнейшая атака при материальном преимуществе. Или 18... Ке4 19. С:e4 de 20. Фg5 С:h2 21. Кр:h2 Ф:h6 22. Ф:h6 gh 23. Л:e4 с лишней пешкой у белых. К еще худшим результатам могло привести 18... Кg4 19. С:g7 Кр:g7 20. Фg5 Крh8 21. Фh5 (или сразу 21. h3) 21... Кpg7 22. Фh7 Крf6 23. h3.

19. Се3 Фс7 20. Cd4 Cf4.

Не лучше и 20... Кf4 21. Сb1 с угрозами пункту h7, а неосторожное 21... Сg4? приводило к материальным потерям после 22. Ке5.

21. Фс2.

Хорошо и 21. Фd1 с угрозой 22. Ке5. На 21... Сg4 можно было реагировать простым 22. h3.

21... Сg4 (еще одна неточность) 22. Ке5 Се6.

Пришлось потерять темп. Возможно, что планировалась операция, связанная с 22... Кf6 23. К:g4 К:g4, но затем был обнаружен просчет.

23. g3 Ch6.

И после 23... С:e5 24. С:e5 Фd7 белые, конечно, должны победить.

24. Ch7! Крh8 25. Cf5 С:f5 26. Ф:f5 Кf6 27. g4.

В выигранной позиции чемпионка мира допускает маленькую неточность. После 27. i4! с угрозой продвижения g4—g5 черным становится совсем плохо. Например: 27... Фс8 28. Ф:c8 Ла:c8 29. g4. Или 27... Фd8 28. g4 (выигрывает и 28. Фh3) 28... g6 29. К:f7! Л:f7 30. Ф:g6 с разгромом.

27... Cd2 28. Ле2 Ке4.

Быстро погибли черные после 28... С:с3? 29. Лc1 Ке4 30. Л:e4 de 31. Л:c3.

29. Л:д2!

На некоторое время слон получил свободу, но тут же был уничтожен. Чибурданидзе хочет закончить партию матом.

29... К:д2 30. Лd1 Ке4 31. Лd3 Кpg8 32. Лh3 Кg5.

После 32... Лfд8 белые могут выбрать простое 33. К:f7! Ф:f7 34. Лh8 Кр:h8 35. Ф:f7 Кf6 36. С:f6 gf 37. Ф:f6 с легким выигрышем или 33. Фh7 Крf8 34. Лf3 (годится и 34. Фh8 Кре7 35. Ф:g7, по 34. Лf3 сильнее) 34... Кf6 35. Фh8 Кре7 (не лучше и 35... Кg8 36. Кg6) 36. Ф:g7, и нужно сдаваться. Не спасает и 34... f6 35. Фh8 Кре7 36. Ф:g7 Кре8 37. Фg8 Кре7 38. Фf7 Крd6 39. Л:f6 К:f6 40. Ф:f6X. На 34... Кd6 лучше всего сыграть 35. Сс5, и победа не за горами.

33. Ф:g5 f6 34. Фh5 fe 35. Фh8. Еще проще 35. С:e5! Фе7 36. Фh7 Крf7 37. С:g7 Фе1 38. Кpg2 Фе4 39. Ф:e4 de 40. С:f8 Л:f8 41. Лh7 с кучей лишних пешек в ладейном эндшпиле. Энергично (в стиле предыдущего) было 35. С:e5! Фе7 36. f4! с угрозами g5—g6 и Фh8X.

35... Кpf7 36. Лf3 Кре6 37. Л:f8 Л:f8 38. Ф:f8 ed 39. Фf5 Кре7 40. cd Фс4.

Здесь был записан сорок первый ход белых и Левитина сдалась, не приступая к доигрыванию. После очевидного 41. Фе5 Крf7 42. а3 у черных нет шансов на спасение.

ТРИНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D19/a

И. ЛЕВИТИНА

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Примечания

А. Константинопольского

Когда я разыгрывал 13-ю партию матча наших знаменитых шахматистов, то сразу вспомнил, что первую ее половину подробно анализировал во время одной из своих лекций в шахматном клубе столичного «Буревестника» в 1975 году. Темой занятий была «Защита черных в ферзевом гамбите».

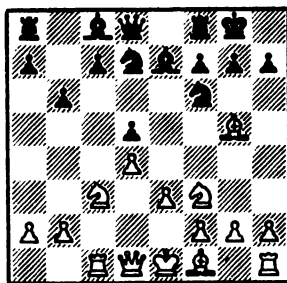
Сейчас эта проблема вновь стала актуальной в партиях матчей на первенство мира. Итак, напомним читателям некоторые критические моменты наиболее ответственной партии матча.

1. d4 Кf6 2. Кf3 d5 3. c4 e6 4. Кс3 Се7 5. Сg5 Кbd7 6. e3 0—0 7. Лс1 b6.

Одна из самых старых (строго ортодоксальная! — это название не случайно) и трудных для черных систем обороны в этом дебюте. Посмотрите, например, встречу чемпионов прошлого века Стейниц — Андерсен (международный турнир в Вене, 1873): 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Се7 5. e3 0—0 6. Кf3 b6 7. Cd3 Сb7 8. 0—0 Кbd7 9. cd ed 10. Лс1 c5 11. dc bc 12. Фа4 (такой выпад ферзя

был завязкой тактической стачки и в «нашей» партии) 12... Ке4 (черных, вероятно, беспокоила угроза Фh4, но мастер наших дней сыграл бы 12... d4!, открывая слона b7. Тогда динамическая сила «висячих пешек» еще не была осознана даже автором «бесмертной партии»!) 13. С:e4 de 14. Лfд1! С:g5 15. К:g5 (не 15. Л:d7 Фс8, грозя Сс6) 15... Ф:g5 16. Л:d7 Лfб8 17. Фb3 Сс6 18. Ф:f7 Крh8 19. h4 Фg4 20. Л:a7 Л:a7 21. Ф:a7 Л:b2 22. Ф:c5 Фе6 23. Лd1 h6 24. Лd6 Фf7 25. Кd1 Ле2 26. Крf1, и черные капитулировали.

8. cd ed.



Эта конструкция проверялась в бесчисленных турнирных и матчевых партиях. Но, как мы видим, не все здесь и не всем ясно, единой оценки нет и, стало быть, вполне возможно и дальнейшее испытание этого классического построения. И в трех партиях матча претендентов Каспаров — Белявский (9. Ке5 и т. д.), и в 5-й партии женского матча (9. Сb5), несмотря на тщательную подготовку участников дуэлей, решение этой ситуации не было окончательным.

Одной из наиболее типичных побед белых в системе 9. Ке5 была следующая партия Пильсбери — Вольф (Монте-Карло, 1903):

9. Ке5 Сb7 10. f4 a6 11. Cd3 c5 12. 0—0 c4.

Надежды использовать пресловутый пешечный перевес на ферзевом фланге не оправдываются, и, вероятно, относительно лучше было развязать центральный узел, играя 12... cd 13. ed К:e5 14. fe Ке4!

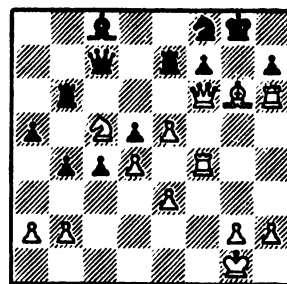
13. Cf5 b5 14. Лf3 Ле8 15. Лh3! g6. Уже опаздывает 15... Кf8 ввиду 16. С:f6 С:f6 17. С:h7 и т. д.

16. Сb1 К:e5 (все же осторожнее 16... Кf8) 17. fe Кd7 18. С:e7 Л:e7 19. Фf3 Кf8 20. Лf1 Фd7 21. Фf6 b4? (упорнее 21... Ле6) 22. Ка4!

Теперь на 22... Ле6 есть ответ 23. Фf2 Ф:a4 24. Ф:f7 и Ф:b7, грозя матом в 2 хода.

22... Фс7 23. Кс5 Сс8 24. Лh6 a5 25. Лf4 Лb8 (затягивало борьбу 25... Сс6) 26. С:g6! (с идеей 26... К:g6 27. Л:g6 hg 28. Лh4, матуя) 26... Лb6. (См. следующую диаграмму)

27. Ф:b6! (аналитики нашли и другие решения — 27. Ке6!! или 27. e6! Лb:e6 28. С:h7, и мат в 3 хода) 27... К:g6 (27... Ф:b6 28. С:h7 и 29. Л:b6) 28. Фf6 Ле8 (на 28... К:f4 следует 29. ef и Лh6—h5—g5) 29. Лf1 Се6 30.



Фg5 Крh8 31. Фh5 Кf8 32. К:e6 Л:e6 33. Л:e6, и черные сдались.

Может быть, уместно напомнить, что сила атаки «коня Пильсбери» 9. Ке5! была нейтрализована уже за 10 дней до конца жизненного пути знаменитого гроссмейстера. Это случилось в следующей забытой партии международных состязаний в Остенде (1906) Тейхман — Свидерский:

9. Ке5 Сb7 10. f4 (схема атаки белых, возглавляемой центральным конем, — f2—f4, Cd3; 0—0, Лf3 или g2—g4; сам Пильсбери красиво и успешно ее осуществил во множестве партий с сильнейшими мастерами своего времени. Но...) 10... Ке8! 11. С:e7 (не лучше, по анализу мастера Г. Марко, и 11. К:d7 Ф:d7 12. С:e7 Ф:e7 или 11. Сb5 К:e5 12. С:e7 Ф:e7 13. fe f6!) 11... Ф:e7 12. Фf3 (среди многих вариантов того же анализа, пожалуй, стоит еще подумать о 12. Сb5 c6 13. К:c6 Ф:e3 14. Ке2 Кd6! 15. Фd3 Лfе8 16. Ф:e3 Л:e3 17. Крd2 Лае8 18. Ке5! Впрочем, проще для черных 12. Сb5 К:e5! 13. fe f6) 12... К:e5 13. fe Лd8 14. Cd3 f6 15. 0—0 g6 16. Ке2 (все же лучше 16. ef К:f6 17. Фе2) 16... fe 17. Ф:f8 Ф:f8 18. Л:f8 Кр:f8 19. de c5 20. Кf4 Кс7! 21. h4 Кpg7 22. b4 c4 23. С:c4 dc 24. Л:c4 Лd1 25. Крh2 Ке8 26. Ке6 Крf7 27. Кg5 Кpg8 28. Лf4 Cd5! (теперь и опытнейший защитник «Ричард V», как называли гроссмейстера Тейхмана, занимавшего во многих турнирах именно IV—V—VI места, не смог ничего придумать) 29. e6 h6 30. e7 hg 31. Лf8 Кpg7 32. Л:e8 Крf7 33. Лg8 Сс6 — белые сдались.

Поскольку и 9. Сb5! (хотя именно этот план Капабланки, видимо, самый логичный) уже не было бы неожиданным, И. Левитина предпочла энергичный маневр чехословацкого гроссмейстера О. Дураса.

9. Фа4 c5.

Первое применение хода 9. Фа4 (Братислава, 1912) принесло О. Дурасу две позиционно четких победы — после 9... Сb7 10. Са6 С:a6 11. Ф:a6 c5 12. 0—0 Ле8 13. Лfд1! — мастер Балла, ни гроссмейстер Маршалл не смогли защитить пешку d5. Только усилиями Эм. Ласкера (в 5-й партии его матча с Капабланкой, 1921) и последующими анализами Тейхмана и самого Дураса удалось вдохнуть новую жизнь в, казалось бы, уже обреченную, одряхлевшую защиту. По

руслу одного из анализов Тейхмана и направилась игра в данной встрече сильнейших шахматисток мира.

10. Фс6.

Если у белых не было уверенности в благополучном исходе возникающих осложнений, то проще всего было избрать 10. Са6! (как предлагал в свое время З. Тарраш); после размена белопольных слонов пешка d5 слаба, что и предусматривал изобретатель хода 9. Фа4.

После 10. Сb5 Сb7 11. Сс6 С:с6 12. Ф:с6 Лс8 13. Фа4 Г. Кмох рекомендует 13... Ке4! 14. С:е7 К:с3! 15. бс Ф:е7 16. Ф:а7 Ла8 17. Фb7 Фd6 с хорошей игрой у черных.

10... Лb8 11. К:d5 К:d5.

Эм. Ласкер, как известно, ответил 11... Сb7 12. К:е7 Ф:е7 13. Фа4 Лbс8 и получил весьма трудную позицию. После матча он писал: «Проще всего было играть уже до того на 11-м ходу на ничью: 11... К:d5 12. Ф:d5 Сb7 13. С:е7 Ф:е7 14. Фg5 Ф:g5 15. К:g5 cd 16. ed Кf6; принимая во внимание хорошее развитие черных, изолированную пешку не удержать». По этому пути, уточненному теоретиками, и следует Чибурданидзе.

12. Ф:d5 Сb7 13. С:е7 Ф:е7 14. Фg5.

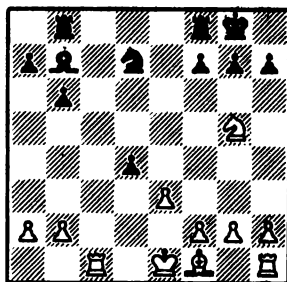
На 14. Фf5 неприятно 14... cd с угрозой Фb4.

14... Ф:g5 15. К:g5 cd!

(См. следующую диаграмму)

16. ed.

Попытка 16. Лd1 (отмечено мастеров И. Рабиновичем в его книге «Дебют», 1931) еще не гарантирова-



ла успех белым. При лучшем развитии черных у них нашлись бы шансы. К примеру, 16. Лd1 Лbс8 17. Л:d4 Кf6 18. Кf3 Лс2 19. Лd2 Л:d2 20. Кр:d2 Ке4 или 18. f3 Лс2 19. Лd2 Л:d2 20. Кр:d2 Лd8. Но и после хода в партии белым нелегко.

16... Лfe8 17. Кpd1?

Лучше 17. Кpd2. Однако после 17... h6 18. Кf3 Кf6 19. Cd3 Лbd8 предстояла интересная борьба. Нельзя было нарушать взаимодействие белых ладей.

17... Лed8.

Теперь черные обходятся и без хода h7—h6.

18. Кf3 С:f3 19. gf Ке5 20. Лс3.

В случае 20. Се2 Л:d4 21. Крс2 Лf4 22. Крд2 или 21... Лbd8 22. Лhd1 белые еще успевали организовать сопротивление чернопольному нажиму соперницы. Но здесь (уже не в первый раз в этом состязании) нехватка времени губит претендентку.

20... Л:d4 21. Крс1 Лbd8 22. Се2 g5! 23. Лd1.

Центральный конь черных крайне опасен, и открывать ему поле вторже-

ния (d3) пагубно. Даже 23. а3 Лd2 24. Лс8! или 23... Крg7 24. Крb1 Лd2 25. Лс2 оставляло белым тень надежды. А теперь чемпионка мира добивается материального перевеса, гарантирует себе достижение сияющей цифры «8» и сохранение короны.

23... Л:d1 24. С:d1 Кd3 25. Крс2 Кb4 26. Крb3 К:a2 27. Кр:a2 Л:d1 28. Лс7 Лh1 29. Л:a7 Л:h2.

Дальнейшее ясно...

30. Лb7 Лh6 31. Крb3 Лс6 32. Крb4 h5 33. Крb5 Лf6 34. b4 h4 35. Лd7 h3 36. Лd1 h2 37. Лh1 Лh6 38. Крс4 Крf8 39. Крд5 Крe7 40. Крe5 f6 41. Крд5 Крд7. Белые сдались.

Так древняя защита помогла юной королеве. Как в песне: «Еще идут старинные часы...»

ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Испанская партия Е40/а

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

И. ЛЕВИТИНА

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6.

В партиях претендентки встречалось 7... 0—0 с переходом после 8. с3 d5 к атаке Маршалла.

8. с3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. Кg5.

Этот маневр говорит о миролюбии чемпионки мира.

11... Лf8 12. Кf3 Лс8 13. Кg5, и соперницы согласились на ничью.



ВETERАНЫ В СТРОЮ

У него нет громких шахматных титулов, и тем не менее имя его знают многие любители шахмат. Знают по статьям, очеркам, репортажам. Знают по книгам «Шахматные Олимпиады» (совместно с Ю. Авербахом), «Пять шахматных Олимпиад» и «Жемчужины шахматного творчества», выдержавшей уже два издания.

Борис Туров после окончания Московского института востоковедения работал как журналист-международник. А до института были трудные фронтовые дороги от Калмыцких степей до Вены, три ранения, боевые награды, в числе которых солдатский орден Славы.

Более 30 лет Б. Туров трудится в издательстве «Физкультура и спорт», из них четверть века он отдал нашему журналу. За заслуги в области советской печати и многолетнюю плодотворную работу ему присвоено почетное звание «Заслуженный работник культуры РСФСР».

Борису Исааковичу Турову исполнилось 60 лет. Редколлегия поздравляет ветерана труда, ветерана Великой Отечественной войны со знаменательной датой, желает ему здоровья и дальнейших творческих удач.

Во многих боевых операциях во время Великой Отечественной войны участвовал гвардии майор Александр Николаевич Голенков, ныне доктор технических наук, заслуженный деятель науки и техники РСФСР, сотрудник научно-исследовательского института.



А. Голенков.

Прорыв советских армий под Клецкой на Дону в ноябре 1942 года, Сталинградская битва, сражение на Курской дуге, операция «Багратион», в результате которой летом 1944 г. была освобождена Белоруссия и наши войска вышли к границам Польши, разгром Курляндской группировки противника — таковы этапы боевого пути А. Голенкова на фронтах Отечественной войны.

Он начал войну на территории Западной Украины рядовым бойцом-пулеметчиком 24 июня 1941 г. До ноября 1942 г. воевал разведчиком, командовал взводом пешей разведки.

Читаем скупые строки фронтовой газеты от 24 мая 1942 г.: «Десятки раз ходил этот бесстрашный боец в тыл к гитлеровцам и приносил командованию ценные сведения».

Всего несколько строк, а за ними — бессонные ночи в заснеженных окопах, мужество и находчивость. Самые трудные и опасные задания поручались разведчику А. Голенкову и его товарищам.

В боевой характеристике, подписанной в октябре 1943 г. командиром 52-й гвардейской дивизии генерал-майором Н. Козиним, сказано, что А. Н. Голенков уничтожил 68 немецких солдат и офицеров и взял в плен двух «языков».

В августе 1942 г. в числе особо отличившихся в боях с фашистскими захватчиками А. Н. Голенков был принят в ряды Коммунистической партии Советского Союза.

Был трижды ранен. За доблесть и мужество в боях с врагом удостоен боевых орденов — Красного Знамени, Отечественной войны I степени, Красной Звезды и медалей.

После войны стал студентом инженерно-физического факультета МВТУ им. Баумана. Нелегко было учиться бывшему разведчику после долгих военных лет, но выручили фронтовая закалка, жажда знаний, стремление к поиску неизведанных путей и в мирной профессии.

Прошло пять лет, и молодой инженер-физик сделал свои первые шаги на научном поприще, начал заниматься малоисследованными проблемами инфразвуковых измерений.

Александр Николаевич стал известным специалистом в области гидроакустических измерений и прикладной гидроакустики. В 1973 г. он успешно защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора технических наук.

Результаты работ А. Н. Голенкова ныне широко используются в нашей стране, они получили международное признание.

Идут годы, но бывший разведчик свято хранит память о друзьях однополчаных, не вернувшихся с войны. Александр Николаевич ведет активную военно-патриотическую работу среди школьников и молодежи Москвы и других городов страны. Он помогает им в организации музеев боевой славы, переписывается с красными следопытами и ребятами из детских домов.

Родина по заслугам оценила мирный труд ветерана: к боевым орденам прибавилась еще одна награда — орден Октябрьской Революции.

«Шахматы люблю очень давно, — рассказывает Александр Николаевич. — Играл я в школьных турнирах, занимался в шахматном коллективе московского Стадиона юных пионеров. Запомнились мне лекции мастеров Н. Григорьева, М. Юдовича, один раз у нас выступал и Эм. Ласкер. Интересно было сражаться в сеансах одновременной игры, которые проводили Н. Рюмин, В. Алаторцев, А. Толуш.

Подлинно творческая обстановка царила в нашем ребячьем коллективе. Многочему научило меня общение с такими талантливыми шахматистами, как А. Ельцов, М. Бонч-Осмоловский, В. Симагин, Б. Ваксберг.

Особенно помогла моему шахматному совершенствованию большая дружба с Ю. Гусевым. Мы учились в одном классе в 113-й школе, вместе занимались шахматами. Юра, правда, в этой области преуспел больше меня. Он стал мастером, а у меня жизнь сложилась так, что дальше первого разряда продвинуться не удалось.

Но с шахматами я всегда был и буду близок. Даже на войне, в немногие дни затишья, находилось время для шахматных поединков. Тогда это была игра коллективная. Кругом болельщики, кто советует, кто критикует, но все по-настоящему увлечены. Об этом свидетельствует и фото, которое очень мне дорого.



Дело было в феврале 1944 года. В землянке политотдела шестой гвардейской армии нашлись шахматы, и сразу появились желающие проверить свои силы за шахматной доской. На фото я играю с А. Орловым. Рядом сидят В. Туманов, Н. Чердохлебов, стоит И. Захаров. Это мои боевые друзья.



ОТ ЛОНДОНА ДО САЛОНИК

Первая шахматная Олимпиада (или «Турнир наций», как она тогда называлась) состоялась в 1927 году в Лондоне. Традиция шахматных Олимпиад не может сравниться с традицией спортивных Олимпиад, которые берут свое начало еще с античных времен. Однако и в шахматной Олимпиаде заложена идея мира, понимания и взаимного уважения. Девиз ФИДЕ «Gens una sumus» («Мы одна семья») выражает олимпийскую идею, которая объединяет людей разных континентов и стран.

Шахматные Олимпиады во многом вдохновлены этой миролюбивой идеей. Они стали местом встреч всех тех, кто любит шахматы, пишет о шахматах, организует соревнования. И мужская и женская Олимпиады проводятся сейчас одновременно.

Все это привело к тому, что Олимпиады стали ныне своеобразным международным фестивалем шахмат, самым массовым соревнованием ФИДЕ, смотром шахматных достижений различных, в том числе малоразвитых, стран. Именно поэтому Олимпиады имеют чрезвычайно большое значение для пропаганды и популяризации шахмат во всем мире.

Надо отметить, что и Олимпиады двадцатых—тридцатых годов были значительными соревнованиями, хотя тогда в них принимало участие несравненно меньшее число команд, а из-за финансовых трудностей они проходили нерегулярно.

Напомню, что 20 июля 1924 года в Париже была основана Международная шахматная федерация. В первом документе ФИДЕ говорится: «Цель Международной федерации — развитие шахматного искусства как международной игры, пропаганда идеи сотрудничества между национальными союзами и поддержка любой международной акции, имеющей отношение к шахматам».

ФИДЕ тогда провозгласила, что в ее компетенцию входят чемпионаты мира, хотя свое влияние фактически она распространила только на Олимпиады. Одновременно ФИДЕ объявила, что «будет представлять и любителей и профессионалов, чьи интересы являются общими для шахматного прогресса».

Не многим известно, что когда-то шахматы были включены в программу спортивных Олимпийских игр. Это было на VIII Олимпиаде в Париже в 1924 году. Тогда в рамках Олимпийских игр состоялось шахматное соревнование, которое называлось первенством мира среди любителей. Это был турнир, в котором каждую страну представляла команда от одного до четырех шахматистов. Одновременно определялись места в командном и индивидуальном соревновании. Парадокс состоял в том, что одни страны имели по четыре представителя (отсюда и возможность набрать больше очков), а другие — лишь по одному. В соревновании между собой играли и шахматисты из одной команды. На этом «смешанном турнире» в личном зачете победил Г. Маттисон, а в командном — Чехословакия.

Это единственный случай, когда шахматы были представлены на спортивных Олимпийских играх. Одним из препятствий для участия шахматистов на этих Олимпиадах было условие, чтобы в соревнованиях выступали только любители. ФИДЕ смотрела на этот вопрос иначе и поэтому стала проводить свои Олимпиады. Первая попытка организовать такую Олимпиаду, сделанная в 1926 году в Будапеште, оказалась неудачной.

В соревновании участвовали только четыре команды, так как приглашения были посланы слишком поздно.

Честь организации первой шахматной Олимпиады выпала на долю Британской шахматной федерации, которая провела в Лондоне в 1927 году «невероятно импозантное собрание шахматистов», как писали английские газеты. Победу оспаривали 16 команд, в каждой по четыре шахматиста, для того времени это было большим достижением.

Как английский мастер Г. Стаунтон при организации первого международного турнира в Лондоне (1851) хотел собрать всех сильнейших шахматистов мира, так и Британская шахматная федерация стремилась собрать лучшие команды, затратив на организацию Олимпиады 2000 фунтов, что было тогда значительной суммой.

Условия для игры в «Вестминстер сентрал холл» (зал в здании английского парламента) были трудными: участники не отделялись от публики и журналистов, а игра проходила ускоренным темпом (20 ходов в час, три тура в два дня). Тем не менее первая Олимпиада имела большой успех и способствовала пропаганде шахмат. Среди ее участников были известные гроссмейстеры и мастера — Г. Мароци, Р. Рети, Э. Грюнфельд, Б. Костич, З. Тарраш и другие.

По условиям Олимпиады состав каждой команды по доскам не был точно установлен и капитан мог менять порядок досок в каждом туре. Это же правило действовало до Олимпиады в Праге (1931).

С 1927 по 1939 год состоялось восемь шахматных Олимпиад. Они проводились в зависимости от финансовых возможностей: когда находились меценаты, которые соглашались взяться за их организацию*. Естественно, Олимпиады проходили с различными временными интервалами.

На Олимпиаде в Гааге (1928) снова возник спор: могут ли профессионалы участвовать в этих соревнованиях? Англия требовала исключить из соревнования американскую команду, так как в ней были профессионалы. ФИДЕ с этим предложением не согласилась, и Англия отказалась прислать свою команду в Гаагу.

Конгресс ФИДЕ, состоявшийся в Гааге, единогласно утвердил (голосовал и английский делегат) не проводить деление на любителей и профессионалов в шахматах. Это имело благоприятные последствия, так как в Олимпиадах смогли принимать участие лучшие гроссмейстеры, в том числе чемпионы мира А. Алехин, Х. Р. Капабланка, М. Эйве. В послевоенное время Олимпиады привлекают всех ведущих шахматистов.

Многие будущие знаменитости впервые получили международную известность, играя в Олимпиадах. Так, например, Г. Штальберг и И. Кэжен выдвинулись в Гааге (1928), Э. Элисказес и С. Флор — в Гамбурге (1930), В. Микенас — в Праге (1931), А. Лилиенталь — в Фолкстоне (1933), П. Керес, М. Найдорф, Л. Сабо, П. Трифунович — в Варшаве (1935).

Олимпиады, следовательно, сыграли большую роль в открытии новых «звезд». Это обстоятельство было очень

* Подробные результаты этих Олимпиад приведены в книге Ю. Авербаха и Б. Турова «Шахматные Олимпиады», М., ФиС, 1974.

важным, так как в то время проводилось мало международных турниров.

Рост популярности шахмат привел к постепенному увеличению числа команд, выступающих на Олимпиадах.

Уже в Буэнос-Айресе (1939), где играли 27 команд, впервые были организованы четыре полуфинальные группы, из которых по четыре победителя выходили в финал.

В сентябре 1939 года началась вторая мировая война. Английская команда сразу вернулась в Европу, хотя и попала в финал. Команды Франции и Польши отказались играть с командой Германии. Организаторы решили все несыгранные матчи считать ничейными — 2:2. Так и не состоялся матч между претендентами на первое место — Германией и Польшей. Перед последним туром команда Польши имела на очко меньше немцев, и ей нужна была победа в решающем матче. Поскольку был зафиксирован ничейный результат, команда Германии заняла первое место.

Команда эта, завоевавшая Кубок Гамильтона-Рассела, однако, не вернулась на родину. Политическое убежище в Аргентине попросили Э. Элискасес и А. Беккер, а затем и остальные члены немецкой команды. Вся польская команда во главе с М. Найдорфом и ряд других мастеров также остались в Аргентине. Это оказало заметное влияние на развитие шахмат в странах Южной Америки.

Почетным для этой Олимпиады стало участие в ней А. Алехина и Х. Р. Капабланки, но было странным, что не выступали американцы, которые тогда имели отличную команду (С. Решевский, Р. Файн, И. Кэжден, Ф. Маршалл и другие), победившую на четырех предыдущих Олимпиадах. Причиной были деньги: американские шахматисты потребовали за участие экстрагонорар, и организаторы отклонили это требование.

После 11-летнего перерыва, наполненного драматическими событиями войны и огромными переменами в мировой истории, возобновилась традиция шахматных Олимпиад.

На конгрессе ФИДЕ в Сальтшобадене (1948) югославский делегат предложил организовать IX шахматную Олимпиаду в Югославии. Это предложение было принято на конгрессе ФИДЕ в Париже.

Значение Олимпиады в Дубровнике не только в том, что возобновилась традиция, ФИДЕ наконец установила постоянный регламент Олимпиад, утвердив регулярное проведение этого соревнования раз в два года. Кроме того, условия игры в Дубровнике впервые были благоприятными, и соревнование проходило в нормальном темпе.

В первой послевоенной Олимпиаде обнаружилось новое соотношение сил. Выдвинулись Югославия, Аргентина и другие страны, в то время как команда США оказалась не такой сильной, как раньше.

В развитии ФИДЕ началась новая эра, когда в 1947 году в нее вступила советская федерация. После этого ФИДЕ стала подлинно универсальной организацией, а Олимпиада — смотром шахматных достижений различных стран мира. Количество стран-участниц постоянно увеличивалось. Шахматные «звезды» послевоенных лет играли на Олимпиадах, среди них и все чемпионы мира.

Советская команда впервые выступила на Олимпиаде 1952 года в Хельсинки и заняла первое место. Это явилось историческим событием. В последующих Олимпиадах команда СССР демонстрировала неоспоримое превосходство советской школы.

Прекрасные условия, которые были созданы в Советском Союзе для развития шахматного искусства, принесли щедрые плоды: советский шахматист М. Ботвинник уже в 1948 году завоевал титул чемпиона мира, а в 1952-м началось и многолетнее советское «господство» в командных соревнованиях.

Итоги Олимпиад, состоявшихся за последние 35 лет, интересны результатами, кроме того, наглядно показывают постоянное увеличение числа участников:

IX — Дубровник, 1950 — Югославия — 16 команд;
X — Хельсинки, 1952 — СССР — 25 команд;
XI — Амстердам, 1954 — СССР — 26 команд;
XII — Москва, 1956 — СССР — 34 команды;
XIII — Мюнхен, 1958 — СССР — 36 команд;
XIV — Лейпциг, 1960 — СССР — 36 команд;
XV — Варна, 1962 — СССР — 37 команд;
XVI — Тель-Авив, 1964 — СССР — 50 команд;
XVII — Гавана, 1966 — СССР — 52 команды;
XVIII — Лугано, 1968 — СССР — 53 команды;
XIX — Зиген, 1970 — СССР — 60 команд;
XX — Скопле, 1972 — СССР — 63 команды;
XXI — Ницца, 1974 — СССР — 73 команды;
XXII — Хайфа, 1976 — США — 48 команд;
XXIII — Буэнос-Айрес, 1978 — Венгрия — 65 команд;
XXIV — Мальта, 1980 — СССР — 81 команда;
XXV — Люцерн, 1982 — СССР — 92 команды.

Эти данные красноречиво говорят о подъеме всемирных шахматных Олимпиад. Многие шахматисты из развивающихся стран лишь на Олимпиаде имеют шанс сыграть с сильными противниками, чтобы получить рейтинг и международные звания.

Надо напомнить, что с 1976 года Олимпиады играют по швейцарской системе. Это решено на конгрессе ФИДЕ, так как большинство ее членов считало, что Олимпиады из-за постоянного увеличения числа участников длились слишком долго.

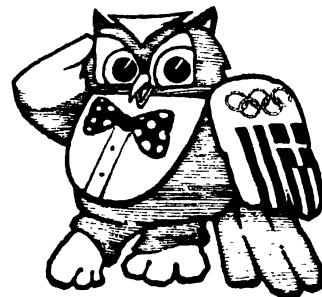
В 1956 году началась и история женских Олимпиад. Важным моментом в развитии этих соревнований было решение ФИДЕ проводить мужские и женские Олимпиады одновременно.

Увеличение числа участников и введение швейцарской системы внесло значительные изменения в статус Олимпиады. Ведь Олимпиады не только манифестация сотрудничества, они имеют и спортивное значение, как борьба между сильнейшими шахматными командами. Однако швейцарская система не всегда отражает реальное соотношение сил. Казалось, что она дает шанс слабым командам играть против сильнейших. А что получилось в действительности?

Лишь в первом круге может быть проведен матч между какой-нибудь слабой и очень сильной командой. В дальнейшем слабые команды играют постоянно между собой в одной группе, средние тоже играют между собой, а сильнейшие сводят счета друг с другом. Иногда какой-нибудь случайный матч может резко повлиять на конечные результаты.

Отсюда вытекает потребность найти систему соревнования, которая удовлетворит и тех, для кого важен спортивный результат, и тех, кому важно только участвовать.

Наконец, некоторые гроссмейстеры и мастера уже много лет не участвуют в Олимпиадах (Б. Ларсен и другие), поскольку результаты Олимпиад сказываются на их рейтинге. Действительно, командные соревнования имеют свои особенности (шахматист должен согласиться на ничью по указанию капитана, должен, подчиняясь интересам команды, играть большую часть партий черными и т. д.). Группа гроссмейстеров просила ФИДЕ найти целесообразное решение этих вопросов.



Древний символ мудрости — сова, эмблема Олимпиады в Салониках.

КАК РАБОТАТЬ НАД ШАХМАТАМИ

Изучение сыгранных партий, а также решение задач и этюдов должны быть рекомендованы как первые шаги в работе над развитием аналитического мастерства.

Второй этап, к которому надо стараться подойти как можно скорее, — это анализ чужого творчества, отдельных позиций и целых партий. При этом возникает вопрос, могут ли шахматисты младших разрядов (или даже начинающие) с пользой для себя изучать и критиковать партии мастеров?

Необходимым и основным условием роста шахматиста является практика. Наряду с этим, важнейшим оружием в борьбе за творческое совершенствование, за общий рост шахматной культуры является самостоятельная работа. Это положение действует не только в условиях, где трудно получить специальную помощь по овладению теорией и техникой. Шахматист, который ограничивает свою работу лишь беседами с руководителем, будет двигаться вперед черепашьями шагами.

Каждый любитель шахмат должен хорошо освоить шахматную нотацию. Многие начинающие жалуются на то, что запись партии мешает им думать, не дает полностью сосредоточиться и т. д. В большинстве случаев эти жалобы не отражают действительного положения вещей, а являются результатом самовнушения, но если и допустить, что в них содержится некоторая доля истины, то подобные небольшие «затруднения» можно и должно преодолеть. Сегодня, скажем, вы познали все шахматные правила и через неделю уже играете свою первую партию. Запишите ее, чего бы это вам ни стоило.

Анализ (исследовательская работа) должен сопутствовать первым шагам шахматиста. Все сыгранные партии надо потом разбирать и записывать анализы в виде примечаний. Даже неискушенный любитель сам может обнаружить свои ошибки и найти ходы лучшие, чем сделанные им. Вначале анализ будет, конечно, отмечать лишь грубые ошибки, но это не важно. Постоянное возвращение к анализу собственных партий будет незаметным образом повышать его качество.

Шахматист, анализирующий с учебными целями свои партии, должен стараться ответить на такие вопросы:

- Где обоими противниками допущены явные ошибки?
- Как можно было сыграть лучше?
- Какие перспективы (ближайшие хотя бы) раскрывались в этом случае?

В некоторых письмах малоискушенные любители делились со мной в связи с этим своими опасениями. «Где уж нам, — писал один из них, — разобратся в хитроумных планах Ботвинника или Смыслова, когда мы и себя-то не всегда понимаем». Должен сказать, что для такой пессимистической оценки своих возможностей нет никаких оснований. Действительность показала, что даже начинающие могут разобратся в творческих замыслах любого мастера. Надо только не скользить в анализе поверхностным взглядом, а стремиться глубоко исследовать позицию, для чего, правда, придется основательно потрудиться.

Чтобы разобратся в любой партии как следует, надо ее рассмотреть несколько раз, пока не удастся обнаружить узловые моменты борьбы, которые и надо подвергнуть тщательному анализу. К исследованию партий мастеров, на творчестве которых вы хотите учиться, следует подходить глубоко и серьезно. Для анализа сначала надо подбирать подробно прокомментированные партии и исследовать не только процесс борьбы, но и примечания. Затем можно попробовать анали-

тические силы на «немой» партии, над которой еще не работал опытный комментатор. Выбирая материал для исследовательской работы, следует вначале избегать длинных партий.

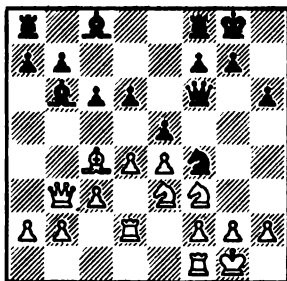
Кроме узловых моментов, при исследовании партии надо пытаться вскрыть планы противников. Отдельные ходы мастеров трудно понять, если не удастся обнаружить плана, для выполнения которого они сделаны. В плане ряд ходов имеет одну и ту же мотивировку — значит, бесполезно рассматривать их отдельно.

Разберем следующую примерную партию с точки зрения шахматиста третьего — четвертого разряда. Первый раз она просматривается для составления общего впечатления и определения особо ярких моментов.

1. d4 d5 2. c4 e5 (кажется, контргамбит Альбина; надо при случае поинтересоваться этим началом) 3. de d4 4. Kf3 Kc6 5. g3 Ce6 6. Фa4 Фd7 7. Cg2 0—0—0 8. 0—0 Ch3 9. e6 (комбинация! В чем дело? Оказывается, нельзя играть 9... Ф:e6 ввиду 10. Kg5. А если 9... С:e6? Впрочем, так и было сыграно) 9... С:e6 10. Ke5 (интересно! Это уже жертва фигуры) 10... К:e5 11. Ф:a7 Фd6 (от мата были еще защиты 11... Кс6 и 11... с6) 12. Ф:b7 Kpd7 13. f4 Kg4 14. b3 (ясно; грозит и 15. Ca3 и 15. f5) 14... f5 15. Фb5 (почему не 15. Ca3?) 15... с6 (кажется, что вынужденно; на 15... Кре7 терется ферзь, а если 15... Крс8, то 16. Сb7 Kpb8 17. Сс6 и мат следующим ходом)

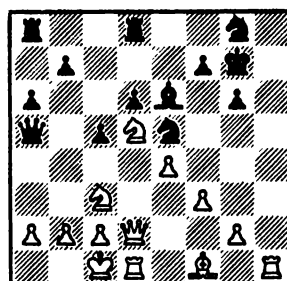
ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

№ 1



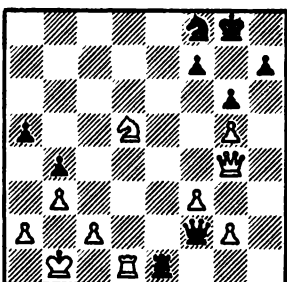
Могут ли белые играть 1. Лf1d1? (3 очка).

№ 2



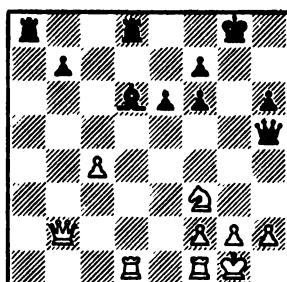
Ход белых. Найдите наиболее энергичное продолжение атаки (4 очка).

№ 3



Могут ли белые защищать ладью ходом 1. f4? (3 очка).

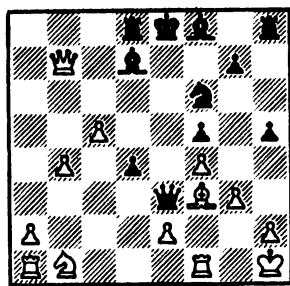
№ 4



Куда следует отступить ферзем после 1. Ф:b7 Лab8? (4 очка).

Решения заданий следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

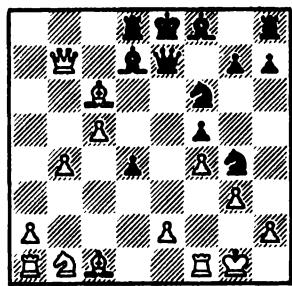
16. Фb7 Крe8 (нельзя 16... Фс7 ввиду 17. С:с6 Крd6 18. Са3×) 17. с5 Фе7 (черные, очевидно, не взяли пешку, опасаясь ответа 18. Са3) 18. С:с6 Cd7 19. b4 K8f6 20. Cf3 (надо защитить пешку e2) 20... Ке3 21. С:е3 Ф:е3 22. Kph1 h5.



Атака белых прекратилась. Надо «бежать» скорее пешками. Наверное, белые сыграли 23. с6. Нет, 23. a4 (если 23. с6, то, очевидно, 23... Сс8) 23... h4 24. Ла3 Фе6 25. Лg1 hg 26. Л:g3 Kg4 27. Лg2 Ке3 (теперь уж, пожалуй, атака у черных, а также и лишняя фигура) 28. Лg5 Се7 29. Лh5 Л:h5 30. С:h5 g6 31. Cf3 Фс4. Белые сдались. От 32... Фс1× нет удовлетворительной защиты. Разве что 32. h3, но тогда хотя бы 32... Фс1 33. Kph2 Ф:b1. Очень интересная партия.

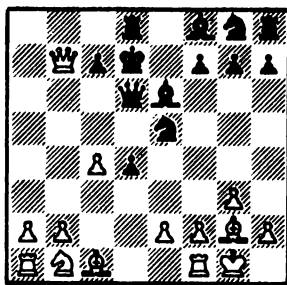
Таково, примерно, будет впечатление от первого просмотра партии. Черные неважно разыграли дебют, белые красивой комбинацией получили сильную атаку и, кроме того, имели за фигуру три пешки и должны были, наверное, выиграть. Где же прекратилась атака? Может быть, вообще все было задумано белыми неправильно? Может быть, и их атака и три пешки за коня были недостаточной компенсацией?

Начнется дальнейшее исследование. Второй, третий, четвертый раз, каждый раз уже подолгу. В конце концов исследование приведет к выводу, что после 19... K8f6 черные уже создают серьезные угрозы, а их король более или менее надежно укрыт.



Грозит 20... Ф:е2. Белые сыграли 20. Cf3, на что последовало 20... Ке3 и началась контратака. На e3 побывал и ферзь, а затем и второй конь, который уже утвердился здесь окончательно, и при его помощи король белых попал в матовое окружение. Придется прийти к выводу, что основной шанс на атаку у черных возник в связи со слабостью поля e3, которая образовалась после хода 13. f4. Дальней-

шие поиски побудят вернуться к позиции после 12-го хода и проанализировать ее.



При первом просмотре ход 13. f4 не привлек к себе внимания, но теперь уже приходится им заняться. Если проследить еще раз процесс борьбы, то можно убедиться, что, кроме ослабления поля e3, ход 13. f4 имел еще один серьезный недостаток — он значительно ограничил действия ферзевого слона белых. Черные не замедлили уже на 14-м ходу сыграть f7—f5, и слону пришлось удовлетвориться ролью сторожа пункта e3. Вместо 13. f4, очевидно, надо искать другое продолжение.

Белым, конечно, надо атаковать. У них, однако, не развит ферзевый фланг и под ударом пешка c4. Поэтому изучающий обнаружит ход 13. b3, содержащий угрозу f2—f4—f5, а также возможность включить в атаку слона (Са3). Черные должны организовать заграждение на поле f5, но 13... Ке7 не помогает ввиду 14. f4 Kg4 15. f5 K:f5 16. Фb5. Ход f7—f5 не годится вследствие Cf4. Если же 13... g6 (что, вероятно, является лучшим), то 14. Са3 Фb6 15. Ф:b6 cb 16. С:f8 Л:f8 17. Лd1, и, выигрывая в благоприятной обстановке третью пешку, белые получают лучшие шансы.

По окончании исследования изучающему остается подвести итоги своей работы, оценить игру противников и сделать выводы, которые могли бы пополнить его личный опыт.

Хорошей школой анализа является также игра по переписке, которой полезно заниматься шахматистам всех разрядов.

Основную помощь в самообразовании оказывает шахматная литература.

Библиотека шахматиста должна подбираться примерно по таким разделам: учебники, турнирные и другие сборники партий, монографии, периодические издания, книги по истории, дебютная литература и книги по композиции.

Целеустремленную работу над повышением своей шахматной культуры надо вести систематически. Это значит, что надо работать по плану, который приблизительно будет выглядеть так:

Практика (участие в соревнованиях, сеансах одновременной игры, а также отдельные тренировочные и легкие партии; решение задач, этюдов и комбинационных позиций).

Анализ (комментирование и разбор собственных партий, исследование партий мастеров, разбор отдельных позиций, решение задач и этюдов).

Теория (анализ теоретических окончаний, разбор дебютной борьбы в собственных и других партиях и критическое сравнение их с рекомендациями учебников и специальных монографий, анализ отдельных дебютных позиций с критическим использованием монографий).

История (ознакомление с историческими монографиями и статьями и исследовательская работа).

Творческие вопросы (исследование комбинации, вопросы стиля).

Самостоятельная работа должна отражаться в систематизированных записях учащегося. Разделы, на которые желательно разбить такой дневник (на каждый раздел может быть заведена особая тетрадь), будут такими:

Собственные турнирные и матчевые партии; легкие партии, партии по переписке и прочий неплановый материал; исследовательская работа по партиям мастеров; лекции, прослушанные в учебном коллективе; вопросы теории дебюта; теория и практика эндшпиля; история; творческие вопросы; доклады и рефераты; личные мысли и заметки.

Остановимся подробнее на каждом разделе.

1. Собственные турнирные и матчевые партии. Сюда заносятся с собственными комментариями все партии, сыгранные в очных соревнованиях, таблицы результатов и краткая оценка своей игры.

2. Легкие партии, партии по переписке и прочий неплановый материал. Сюда записываются лишь некоторые легкие партии, представляющие особый интерес. Отдельной главой должны явиться партии по переписке с комментариями, составленными во время игры. В них включаются также предположения о характере предстоящей борьбы. В этот же раздел записываются партии, иггранные по консультации и в сеансах одновременной игры, анализ партий из конкурса примечаний, обнаруженные ошибки в комментариях, в задачах и этюдах и т. д.

3. Исследовательская работа по партиям мастеров. В течение года следует разобрать 4—5 партий (это ни в какой мере не мешает разыгрывать другие партии, рассмотрение которых не преследует исследовательских целей).

4. Лекции, прослушанные в учебном коллективе. На самой лекции лишь кратко конспектируется основное ее содержание. Дома этот конспект расшифровывается и заносится в дневник.

5. Вопросы теории дебюта. В основном содержание раздела посвящается собственным аналитическим исследо-

ваниям и критике дебютных руководств. Сюда же заносятся дебютные идеи, имеющие значение для переоценки отдельных вариантов.

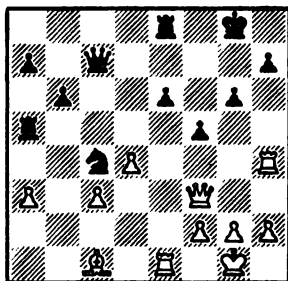
6. Теория и практика эндшпиля. И в этот раздел нет нужды включать книжный материал. Полезно записать и самостоятельно проработать лишь отдельные узловые позиции. Специальное внимание следует уделить пешечным окончаниям, и особенно анализу подобных окончаний, случившихся в практике.

7. История. Надо записывать в хронологическом порядке важные исторические даты в области шахмат, например даты проведения Всесоюзных турниров, выступлений Чигорина на международных соревнованиях, международных турниров в нашей стране. В раздел заносятся заметки по вопросам истории шахмат.

8. Творческие вопросы. Все, что особенно заинтересует автора дневника, должно найти себе место на страницах этой главы. Тут разместятся и красивые, идейно насыщенные композиции, и содержательные партии, и отрывки из них, даже отдельные позиции. Свои творческие удаchi, а иногда и ошибки, полезно включить сюда же. Привожу пример комбинации, взволновавшей обоих молодых противников, после того как она была обнаружена (так как она не была осуществлена). Подобный творческий материал, конечно, явился бы интересной страницей раздела.

БЕРСОН

МЕТЛИН



Белые сыграли 1. d5 и... проиграли. Комбинация заключалась в следующем: 1. Л:е6 Л:е6 2. Ф:а8 Кр:г7 3. С:h6 Кр:f6 4. Ф:f8 Ф:f7 5. С:g7 Кр:g5 6. f4! Кр:h4 7. С:f6 Ф:f6 (если 7... Кр:g4, то проше всего 8. Ф:f7, а затем 9. Ф:h7) 8. Ф:h6 Кр:g4 9. Ф:h3 Кр:f4 10. Ф:g3 Кр:e4 11. Ф:f3X.

Однако занести такую комбинацию в дневник мало. Надо такой интересный творческий случай прокомментировать. Анализ должен был бы выглядеть примерно следующим образом:

Эстетика. Комбинация красива благодаря резкому контрасту между начальным положением и заключительной позицией. Мат экономичен и дается ферзем с того же поля, на котором он расположен в начальной позиции. Первый ход, жертвующий ладьей, красив, так как лишь далекий и точный расчет может оправдать подобную жертву.

Идея. Мат королю на поле e4 ферзем при помощи трех пешек. Идея мата далеко не очевидна, так как начальное положение не предвещает путешествия короля в центр доски. Однако комбинация не случайна, так как исходная позиция ориентирует на поиски комбинационной идеи.

Мотивировка. Комбинационные мотивы состоят в том, что удары всех белых фигур направлены на позицию короткой рокировки, заметно ослабленной выдвинутыми пешками, лишившими прикрытия черные поля. Ладья на a5 и конь расположены вдали от своего короля.

Вывод. Белые проиграли, не заметив комбинации. Они должны понять свою ошибку и определить ее причины. Правильно сделать еще выводы общего характера, например о том, что в многоходовых комбинациях идея бывает скрыта, о роли жертвы, о возможности больших материальных жертв, о сложности комбинационной техники.

Доклады и рефераты. Сюда заносятся сочинения автора, его исследовательские работы, оценки шахматных событий, характеристики шахматистов и т. д.

Хочется заметить еще следующее: работать над шахматным материалом

надо без чрезмерного напряжения, не теряя к нему интереса. Не получится никакого эффекта, если понадобится прибегать к специальным усилиям воли, чтобы заставить себя работать над той или иной шахматной темой.

Шахматист, целеустремленно работающий над собой, должен дорожить каждой турнирной партией, чтобы проверять свои теоретические мысли и анализы, задуманные меры по искоренению творческих недостатков, советы руководителей и рекомендации учебной литературы. От практики к теории и обратно — этот путь должен с творческим вдохновением совершать шахматист, стремясь выйти на дорогу, ведущую к спортивному мастерству. Такой шахматист должен вести турнир от начала до конца с одинаковой силой и подъемом, независимо от спортивных удач или неудач. Ведь иногда проигрыш турнирной партии в общем плане работы имеет большее значение и приносит больше пользы для роста, чем победа.

Каждый самостоятельно работающий над собой шахматист по той или иной теме может составить для себя небольшую программу; самообразованием занимается тысячи шахматистов всех разрядов, и у каждого из них свои интересы, свой шахматный вкус.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Журнал № 8

№ 29. Возможно: а) 1... Кр:h8 2. Ф:f2 g5 3. Ф:e1 Л:g8 4. К:c2 Л:g6 (Визе — Александрия, Люцерн, 1982) или б) 1... d5 2. ed ed, и если 3. cd (лучше 3. Ф:f2) то 3... b5! 4. b4 С:f4 5. Л:b1 К:d5 с инициативой у черных.

№ 30. После 1... b5!? 2. cb ab невыгодно ни 3. К:b5 С:a6 4. a4 К:c5 5. Ф:e3 К:c4!, ни 3. Ф:b5 К:c5! 4. Ф:e2 (или 4. e5 К:f4 5. К:e4 К:e4 6. Л:d4 de 7. Л:d8 Л:d8 8. С:e5 К:g3! 9. Кр:g1 Ф:a7) 4... Ф:a8 5. e5 de 6. Л:d8 Л:d8 7. fe К:f4 8. К:e4 К:e4 9. С:c1 Л:d1! В партии Шуба — Фтачник (Люцерн, 1982) белые ответили 3. К:c2, и здесь активные возможности давало черным 3... b4 4. К:b4 d5 5. К:c2 de 6. К:e4 К:e4 7. С:e4 К:c5!

№ 31. Правильный ответ — 1... d5! Например: 2. ed (2. e5 К:f4) 2... ed 3. Ф:f3 К:c4! 4. Л:e2 К:c3 5. С:c3 Л:e2 6. К:e2 dc 7. С:f6 gf, и у белых нет достаточной компенсации за пешку.

№ 32. На 1... d5! ошибочно 2. К:b5? ввиду 2... de! 3. К:c7 ef! 4. К:a8 fg5. Кр:g1 К:g4! Решающий промежуточный ход. В случае 5... С:c5? 6. С:d4 К:g4 7. Ф:c3 Л:d4 8. Л:d4 Л:d8 9. Л:d1 белые выигрывают.

6. Л:d8 Л:d8 7. Ф:d4 (другие ответы не лучше) 7... С:c5! 8. Ф:c5 bc 9. К:c7 Л:d2 10. С:c1 К:f2!, и белым надо сдаваться (11. С:d2 К:h3X!).

Журнал № 9

№ 33. Белые форсированно выигрывают путем 1. Л:c7! Л:d7 2. Л:d7 Ф:d7 3. e6 Л:c8! 4. Ф:h4 Ф:e6 5. Л:g7 Кр:f8 6. Ф:h7 Л:c1 7. Кр:f2 Ф:f5 8. Ф:f5 С:f5 9. Л:a7 и т. д. Однако в партии Рохлин — Романовский (Ленинград, 1925) было сыграно слабее: 1. Л:g7 Кр:g7 2. e6 Л:d4 3. Ф:b5 Кр:h6 4. ed (к ничьей все еще вело 4. e7) 4... Л:g8 5. Кр:h1 С:f2! 6. Ф:f1 С:f1 7. Л:f1 e3, и белые сдались.

№ 34. Ходом 1. e5! белые прочно захватывают инициативу. Например: 1... de 2. fe К:e5 3. К:e5 Ф:e5 4. С:d4 Ф:c7 (4... Ф:f5 5. С:f6 С:f6 6. Ф:a7) 5. С:f6 С:f6 6. К:d5 Ф:b7 7. К:f6 ef 8. Ф:f6 С:e8 9. Л:d6 с сильным давлением. В партии Романовский — Вильнер (Ленинград, 1925) было: 1... Ке8 2. К:d5 Ф:b7 3. К:b6 Л:b8 4. К:d7 Ф:d7 5. Ф:h4 Ф:c7 6. f5! с сильнейшей атакой.

№ 35. Черные нейтрализуют угрозы белых ходом 1... К:e5! Например: 2. Ф:e5 Ф:h6 3. Кр:g4 Ф:h5 4. Кр:f4 g5 5. Кр:c3 Ф:e2 6. Кр:d4 Л:d2 и 7... Ф:e5. Или 2. g4 Ф:d6 3. Л:c8 Кр:g7 4. f6 Кр:f6 5. Ф:f4 Кр:g7 6. g5 Ф:d3 7. Кр:h4 Л:h2. В партии Лисичин — Романовский (Ленинград, 1934) случилось 2. Л:c8 Л:h2 3. Кр:h2 К:g4 4. Кр:g1 К:c3, и черные выиграли.

№ 36. В этом положении, играя черными, Романовский нашел путь усиления позиции: 1... b5 2. С:a7 g5 3. Ф:f2 (и после 3. Ф:h5 Л:e7 4. К:e3 Ф:h7 5. Л:d3 Ф:a7 6. Кр:f2 С:d4 у черных преимущество) 3... С:c3! 4. Ке3 (4. Л:d1 Л:e1! 5. Ф:c2 Л:d1 6. Ф:d1 С:d4) 4... Ф:d8, и черные добились победы.

В Ташкенте и Свердловске проходили турниры 1-й лиги 52-го чемпионата СССР. В каждом из этих соревнований играли по 16 гроссмейстеров и мастеров. По пять победителей каждого турнира получили право играть в высшей лиге первенства СССР, которое стартовало в январе в Риге.

Право оспаривать звание чемпиона Советского Союза завоевали Г. Агзамов, В. Гавриков, Б. Гулько, М. Гуревич, В. Купрейчик, С. Лпутян, А. Петросян, Л. Псахис, С. Смагин и А. Чернин.

Приводим две интересные партии, сыгранные в Ташкенте.

Волжский гамбит R74/a

В. БАГИРОВ **И. ГЛЕК**

Примечания И. Глека

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. Kf3 g6 5. cb a6 6. Фc2 Cg7.

Предлагая взять пешку c5, что ведет к обоюдоострой игре, в которой, как мне кажется, у черных неплохая компенсация за пожертвованный материал, например: 7. Ф:c5 0—0 8. Kc3 d6 9. Фb4 ab 10. e4 Ka6 11. Ф:b5 Kc5 12. Фe2 e6!

Конечно, черные могли играть и проще: 6... d6 7. e4 Cg7 8. Kc3 0—0 9. a4 e6 10. de C:e6 с примерным уравниванием.

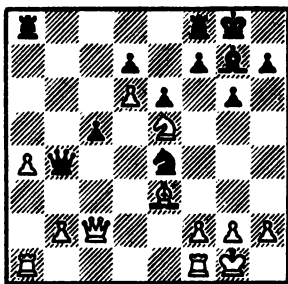
7. e4 0—0 8. Kc3 Cb7 9. a4.

В партии Псахис — Арбаков (Иркутск, 1983) белые продолжали 9. Cf4 и после 9... d6 10. Cc4 ab 11. K:b5! Kbd7 12. 0—0 Kb6 13. Ce2? последовал неожиданный удар 13... K:e4!, который привел к победе черных.

9... e6 (возможно и 9... d6) 10. d6.

Практически вынужденно, так как после 10. de fe с дальнейшим d7—d5 у черных отличная игра.

10... ab 11. C:b5 Kc6 12. C:c6 C:c6 13. 0—0 Фb8 14. Ce3 Фb4 15. Ke5! C:e4 16. K:e4 K:e4.



17. K:d7?

Переломный момент. До этого белые играли отлично, и здесь маневр 17. Kc4! закреплял за ними перевес, например: 17... Kf6 18. Cd2! Фb8 19. Cc3.

17... Lfd8 18. K:c5 K:d6 19. Kd3 Fe4! Как сказал после партии Багиров, силу этого хода он недооценил, рассчитывая только 19... Фb7.

20. Lfd1?!

Теперь у белых появляются некоторые трудности. Правильно 20. Ke1! с равенством.

20... Kc4! 21. Fe2 K:e3 22. Ф:e3 Ла4 23. Ф:e4 Л:e4.

Позиция сильно упростилась, но черные перехватили инициативу. Все

же партия должна была закончиться вничью.

24. Kpf1 Led4 25. Kpe2 Лb8 26. Лас1 Cf6 27. f3 Лb3 28. Лс2 Kpg7 29. h3 h5 30. g4 hg 31. hg Лd8 32. Kf2?

К ничьей приводило 32. Kc5! Л:d1 33. K:b3 Лb1 34. Kd2, но в цейтноте белые не хотят расставаться с пешками.

32... Лdb8 33. Ke4 Лh8! 34. Лld2 Лh2?

Поспешность в цейтноте противника. После 34... Ce5! у белых были бы большие трудности.

35. Kpd1 Лh1 36. Kpe2 Ch4 37. Лс3 Лb5 38. Лdc2 Лd5 39. Kpe3 Cd8 40. Лс6 Лb5 41. Kpd3?

Правильно 41. Kpf2, и после 41... Л:b2 42. Л:b2 Лh2 43. Kpg3 Л:b2 44. g5 белые делают ничью.

41... Лh3!

В этом положении белые записали ход. Я рассматривал в основном ответ 42. Kpe2, после чего у черных два заманчивых продолжения — 42... Лd5 и 42... Cb6. После 42... Лd5 грозит 43... f5, но белых выручает отскок коня 43. Kf2! Теперь после 43... Лh2 44. Kpf1! у белых все в порядке.

Также после 42... Cb6 сильнейшее — 43. Kf2! (43. Kd6? Лd5!, 43. Лbс4 Лd5!, 43. Kc3?! Лb4!). Теперь на 43... Ле5 последует 44. Kpf1! Я собирался пойти на вариант 43... Лh2 44. Kpf1 Cd4, хотя после 45. Kd3 Лh1 46. Kpg2 Лg1 47. Kph2 Лd1 48. Kf2 шансы черных на успех невелики. Видимо, максимум, на что они могут рассчитывать, — окончание ладья и слон против ладьи.

42. Kpc4?!

Этот ход я почти не анализировал.

42... Лb8 43. Лf2 Ch4!

Как выяснилось после партии, при откладывании белые «зевнули» этот ход, считая, что на ладью можно напасть только с поля b6. Теперь белые теряют пешку b2.

44. Лf1 Л:b2 45. Ла6 (45. g5 Cg3!) 45... Лс2 46. Kpb3 Лg2! 47. Kpc4 Cg3!

Черные хотят перевести слона на поле f4, где он будет стоять превосходно.

48. Kg5 Лhh2 49. Ла7 Лс2 50. Kpd3 Cc7 51. Лb1 Лhd2 52. Kpe3 Лd7 53. Lab7 Лс3 54. Kpe2 Лс5 55. Лlb5 (55. Ke4? Лс2 56. Kpe3 f5) 55... Лс2 56. Kpe3 Kph6! 57. f4 Лс4 58. Ke4 Лdd4 59. Л:c7 Л:e4 60. Kpd3 Led4 61. Kpe3 Л:f4. Белые сдались.

Ферзевый гамбит D15/d

Т. ГЕОРГАДЗЕ **С. ЛПУТЯН**

Примечания С. Лпутяна

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. Лcl dc 8. e4?!

Это уже встречалось в моей практике в партиях с Васюковым, Рашковским, и я с удовольствием повторил вариант, поскольку считаю, что ход 8. e4?! не ставит перед черными серьезных проблем.

9. C:c4 K:e4 10. K:e4 C:h4 11. dc Ф:d1 12. Л:d1 Ce7 13. Ke5.

На 13. Kd4 я собирался играть 13... b6, и если 14. c6, то 14... e5.

13... b6 14. cb.

Возможно, что сильнее 14. Kd6, но это продолжение почти не испытывалось.

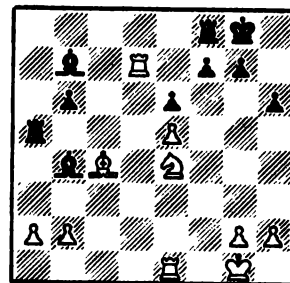
14... ab 15. 0—0 Ла5 16. f4 Cb7 17. Лfel.

На 17. Kd6 хорошо 17... Cd5 18. C:d5 C:d6 19. Cb3 C:e5 20. fe Л:e5 21. Л:d6 Ле2 22. Лf2, и, наверное, повторение ходов привело бы к ничьей.

17... Kc6 18. Лd7?

У белых был немалый выбор. Например, 18. Kd6 (не проходило 18. K:f7 Kp:f7 19. Лd7 Ca6! и 18. Kd7 Лd8 19. K:b6 Kd4! с перевесом у черных) 18... K:e5 19. fe Cc6 с уравниванием.

18... K:e5 19. fe Cb4!



20. Kc3.

Последней возможностью бороться за ничью было 20. Ле2, например: 20... Cd5 (20... Лс8 21. C:e6!) 21. C:d5 ed 22. Kf2! Л:a2 23. Kd3.

20... Cc6 21. Лс7.

Ускоряет развязку. После 21. Лd3 Лс5 22. Cb3 белые еще могли защищаться.

21... Лс5 22. Cf1.

Не выручало и 22. Cb3 Лd8 23. Лf1 Ce8! с большим преимуществом у черных.

22... Лd8 23. h3 Лd2 24. Ле2 C:c3 25. bc Л:e2 26. C:e2 Л:e5 27. Kpf2.

И после 27. Л:c6 окончание для белых безнадежно.

27... C:g2 28. Cd3 Ce4, и белые сдались.



ТУРНИР БЫЛ ОЧЕНЬ ИНТЕРЕСНЫМ!

Беседа с главным судьей 44-го женского

чемпионата СССР В. Тихомировой

— Вера Николаевна, вам много раз приходилось судить первенства СССР, что, по вашему мнению, отличало этот чемпионат!

— Женские финалы страны мне не только приходилось судить, я сама в них не раз играла.

Финал 44-го чемпионата отличался прежде всего молодежным составом. Примерно половина участниц — студентки и школьницы. Их средний возраст — 25 лет. Самой юной — 15.

Я помню не такие далекие времена, когда в составах чемпионатов преобладали москвички и ленинградки, а в этом финале они отсутствовали. Зато были представительницы Киргизии, Казахстана, Армении, Латвии, Эстонии, не говоря уж о группе шахматисток Грузии, и разных городов России, Украины, Белоруссии.

Специфика чемпионата состояла еще и в том, что носил он отборочный характер: шесть победительниц получали право участия в зональном турнире — первом этапе борьбы за «шахматную корону».

— Как развивалась борьба в турнире!

— Задор молодости сказывался на протяжении всего соревнования. В каждой партии шла напряженная борьба, и большинство результатов определялось лишь при доигрывании.

Почти на протяжении всего турнира лидерство удавалось удерживать отличной стартовавшей (4 из 5) С. Матвеевой. На разных стадиях соревнования с ней конкурировали К. Арахамия, Н. Иоселиани, И. Челушкина, Е. Ахмыловская.

К последнему туру сложилась такая ситуация, что 5 шахматисток претендовали на золотую медаль. Однако удержалась только Матвеева, и вперед вырвалась А. Ахшарумова — единственная из претенденток, выигравшая в последнем туре.

— Расскажите, пожалуйста, о молодых участницах турнира.

— Среди участниц были две школьницы — С. Матвеева, ученица 9-го класса школы № 15 г. Фрунзе, и десятиклассница из 56-й тбилисской школы К. Арахамия. В финале они уже участвуют второй раз. Эти способные девочки продемонстрировали интересную игру, проявили большую выдержку и волю к победе.

Г. Сахатова из Казахстана, А. Шафранская и О. Раусе (обе из Латвии) — дебютантки первенства. Пройтись через барьеры полуфиналов, оставив позади именитых гроссмейстеров и мастеров, уже большой успех.

Неудачно стартовала в чемпионате Раусе, но после шести поражений подряд не растерялась, сохранила вкус к игре и в седьмом туре разгромила гроссмейстера М. Литинскую.

Лучший результат против гроссмейстеров у Шафранской — 2½ из 3. Сахатова дала ряд интересных партий.

Особо хочу сказать об игре Челушкиной. Все ее партии развивались исключительно остро, были насыщены тактическими комбинациями и угрозами.

— Как был организован турнир!

— На мой взгляд, чемпионат прошел очень хорошо, в дружеской обстановке. Встречи лучших шахматисток привлекли большое внимание любителей шахмат столицы Украины.

Благодаря работе председателя Шахматной Федерации Украины А. Сивака и работников Спорткомитета Л. Тимошенко и Р. Климашова были созданы отличные условия для творческой работы участниц.



Участницы 44-го женского чемпионата СССР.

Напомним читателям результаты 44-го женского первенства СССР:

А. Ахшарумова и С. Матвеева — по 9½, К. Арахамия, Л. Мучник, И. Челушкина — по 9, Н. Иоселиани — 8½, Е. Ахмыловская, М. Литинская, Г. Сахатова, А. Шафранская — по 8, Т. Хугашвили — 7½, Л. Полиарева, Э. Хоровец — по 6, Э. Эпштейн — 5, Л. Куликова, О. Раусе — по 4½.

Дебют ферзевых пешек R58/a

С. МАТВЕЕВА Э. ХОРОВЕЦ

Примечания А. Хачатурова

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. Cg5 Ke4 4. Cf4 c5 5. e3 Fb6 6. Fc1 Kc6 7. c3.

Весь этот вариант встречается редко, так как не дает белым и тени надежды на получение дебютного преимущества.

7...Cf5 8. Kbd2 e6 9. Kh4.

Пытаясь усложнить игру. Ничего не обещает 9. Ce2 Лс8 или 9...h6.

9...K:d2 10. F:d2 Cg4 11. h3 Ch5 12. g4 Ce7 13. Cg3 Fd8 14. Kf5? ef 15. gh cd 16. ed 0—0 17. 0—0—0.

Сомнительное решение. Следовало сыграть сначала 17. Cd3. Позже у белых не нашлось времени для этого естественного хода.

17...a6 18. Kpb1 b5 19. Ff4 b4!

Теперь черные не обязаны защищать пешку. После 20. F:f5 bc 21. bc положение белого короля очень опасно.

20. c4 b3 21. a3 Фа5 22. Fc7.

Неудачный маневр. Сложная борьба возникла в случае 22. F:f5 Лfd8 (22...C:a3? 23. Cd3 g6 24. F:d5) с угрозами 23...C:a3 и 23...K:d4.

22...Фа4 23. c5.

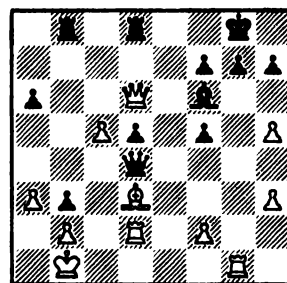
На 23. cd может последовать 23...Лfc8 24. Ff4 C:a3.

23...Cf6 24. Ce5 K:e5 25. de Лac8 26. Fb6.

Или 26. Fd6 Лfd8 27. F:a6 Fe4 28. Cd3 Fe5 29. Лd2 Ла8 и 30...Л:a3! Этот мотив звучит и позже.

26...Fe4 27. Cd3 F:e5 28. Лd2 Лb8 29. Fd6 Fd4 30. Лg1! Лfd8?

Выпускает достигнутое преимущество, которое можно было закрепить, например, путем 30...Лbe8 с дальнейшим сдвоением ладей после 31...Ле6 или даже 31...Ле2.



31. C:f5! Л:d6.

На 31...F:d2 следует 32. F:f6 Fe1 33. Л:e1 g1 c6 Лbc8 с примерно равными возможностями.

32. Л:d4 Лс6.

Другой путь к ничьей — 32...C:d4 33. cd g6!

33. Л:d5 Лb5.

Недопустимое ослабление 8-й горизонтали. Следовало спешно играть 33...Ce7.

34. Cd7.

Упускает выигрыш: 34. Ле1 Лb8 (34...g6 35. h6) 35. Cd7 Лс7 36. c6.

34...Лb:c5?

Последняя цейтнотная ошибка. После 34...Лс5 черные, как ни странно, защищались: 35. Ле1 h6 или 35. Лd6 Лg5.

35. C:c6. Черные сдались.

Матчи Москва — Ленинград берут начало с апреля 1911 г. Первый матч в Петербурге закончился победой «хозяев поля» — 6:3. Матч в Москве в 1912 г. также завершился победой петербуржцев.

После Великого Октября, с 1922 по 1941 год состоялось 8 матчей — в пяти победили ленинградцы, в трех — москвичи.

Возобновились эти интересные соревнования только через 17 (!) лет. Они стали важным событием шахматной жизни страны. До 1968 года интервалы между ними не превышали двух лет. За этот период 4 матча завершились победой москвичей, 2 — ленинградцев, в трех был зафиксирован ничейный результат. Матчи в 1941 и 1964 годах проводились по телефону).

Матч Москва — Ленинград. Слева Ситникова, справа Фаталибекова.



ВОЗРОЖДЕНИЕ ТРАДИЦИИ

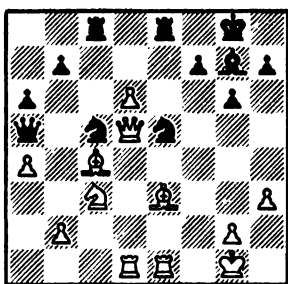
После 1968 года вновь наступил шестнадцатилетний перерыв. И вот наконец в ноябрьский праздник 1984 года по инициативе Шахматной федерации ВЦСПС (председатель Я. Рохлин) шахматисты сборных профсоюзов двух крупнейших городов встретились в недавно открывшемся московском шахматном клубе «Спартак».

В матче участвовали 6 гроссмейстеров и более 60 мастеров.

Первый тур принес победу москвичам — 23:17.

С. КИШНЕВ
(Москва)

К. АГАПОВ
(Ленинград)



В защите Бенони белые получили большой пространственный перевес. Кишнёв энергично реализует преимущество.

24.d7! Кe:d7 25. Ф:f7 Kph8 26. Ch6! После эффектной жертвы слона защиты уже нет. Последовало:

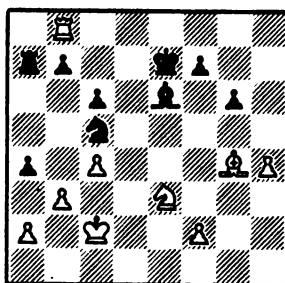
26... Л:e1 27. Л:e1 Cd4 28. Kph1 Фd8 29. Ле7.

Еще красивее 29. Са2 (указано А. Битманом), и нет спасения от 30. Ле7, например: 29... Кd3 30. Ле7 Кf2 31. Kph2 Фс7 32. g3 с неизбежным матом или 29... Cf6 30. Ле7! Ф:e7 31. Сg7.

29... Фg8, и здесь белые предпочли прозу 30. Ф:g8 (быстрее выигрывало 30. Фf4 Ф:c4 31. Сg7) 30... Л:g8

31. С:g8 Кр:g8 32. Се3 Cf6 33. С:c5 К:c5 34. Лс7 b6 35. a5 и выиграли.

Ленинградец **А. Юнсев** (черные) поймал **А. Донченко** в любопытную ловушку.



Белые неосторожно сыграли **28. С:e6** (необходимо было: 28. b4) 28... ab 29. ab К:e6 30. Kpb2? (лучше 30. Kg4), и после 30... Кd8 ладья попала в западню.

Далее было: 31. Kg4 Kpd7 32. Ke5 Kpc7 33. Л:d8 Кр:d8 34. К:f7 Kpe7 35. Ke5 Kpf6 36. Кd3 Ла5 37. c5 Ла8 38. Kpc3 Лh8 39. Kpb4 Л:h4 40. Кра5 Лh3, и белые сдались.

На второй тур ленинградцы пришли с явным намерением взять реванш, но смогли добиться лишь ничейного результата. Общий счет — 43:37 в пользу команды Москвы.

Еще один пример творчества участников:

Славянская защита D26/b
Е. ДРАГОМАРЕЦКИЙ (Москва) **С. ИВАНОВ** (Ленинград)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 c6 4. e3 Кf6 5. Кf3 Kbd7 6. Фc2 Cd6 7. b3 Чаще играют 7. e4 или 7. Cd2.

7... 0—0 8. Сb2 e5 9. cd cd 10. de (заслуживает внимания 10. Kb5) 10... К:e5 11. Се2.

В партии Ней — Антошин (Цинновиц, 1966) белые после 11. Кh5 Сb4 12. Сс3 С:c3 13. Ф:c3 Ке4 14. Фс7 К:f3 15. gf Фf6 16. Кd4 Kg5 17. Се2 Ке6 получили худшую позицию.

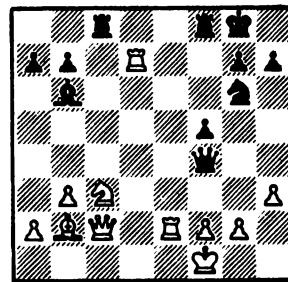
11... Сg4 12. К:e5 С:e5 13. С:g4 К:g4 14. h3 Фh4 15. 0—0 Лac8 16. Лac1 Kh2 17. Лfd1 Кf3 18. Kpf1.

Плохо 18. gf из-за 18... Ф:h3 с последующим Лс6—g6(h6).

18... d4 19. ed С:d4 20. Лd3.

Конь на f3 неприкосновенен: 20. gf Ф:h3 21. Kpe2 Лfе8 22. Kpd2 С:c3 23. С:c3 Лcd8, и черные побеждают.

20... Ке5 21. Лd2 f5 22. Лcd1 Сb6 23. Ле2 Kg6? 24. Лd7 Фf4.



Белые провели красивую комбинацию с жертвой ферзя.

25. Кd5! Л:c2 26. Л:g7 Kph8 27. Л:c2!

Этот промежуточный ход не видели черные. Висит ферзь и грозит вскрытый шах. Защиты нет.

27... Фh4 28. К:b6 h5 29. Лcc7 Лf6 30. Л:g6. Черные сдались.

Следующий матч — в мае в Ленинграде. Традиция возрождена!

Н. КАЛИНИЧЕНКО,
А. ПИСЬМЕННЫЙ.

Обзор дебютных новинок

В обзоре рассматривается ряд новых идей за белых в актуальных вариантах сицилианской защиты. Правда, несмотря на благоприятный для белых результат (сработал, видимо, эффект неожиданности), защиту черных, конечно, можно усилить. И еще рано делать однозначные выводы о действительной ценности этих идей.

Купрейчик — Гавриков (Всесоюзный отборочный турнир, Львов, 1984): 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Kb3.

Любопытный план избрал Витольд против Логинова (Всесоюзный отборочный турнир, Боржом, 1984): 8. C:f6 g7 9. Ce2? Ф:b2 10. Ka4 Фb4 (к неясным осложнениям ведет 10... Фa3 11. c3 Kd7 12. f5) 11. c3 Фa5 12. 0—0 Cd7 13. Kb2 Kc6 14. Kc4 Фc5 15. Kph1 Ka5 16. K:a5 Ф:a5 17. Фb3 Лc8 18. Ф:b7 Ф:c3 19. Лад1 h5 20. Ф:a6, белые отыграли пешку и сохранили инициативу. Их шансы лучше.

8... Ce7 9. Фе2 (обычно играют 9. Фf3) 9... h6 10. C:f6 C:f6.

«Югославская энциклопедия» оценивает эту позицию как благоприятную для черных.

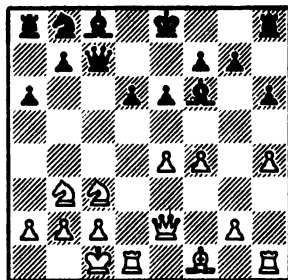
11. 0—0—0.

Интересный замысел. Белые хотят использовать перевес в развитии и слабость пешки d6. Встречалось 11. e5 de 12. fe Ce7 13. 0—0—0 Kc6 14. h4 Фc7 15. Лel Cd7 16. Лh3 со сложной игрой.

11... Фc7.

На 11... Kd7 белые ответили бы 12. h4, и если 12... C:c3 13. bc Kc5, то 14. e5 с инициативой.

12. h4.



12... b5.

В более поздней партии Купрейчик — Новиков (Ереван, 1984) было: 12... C:c3 13. bc Cd7 14. Лh3 Kc6 15. Лhd3 Ke7 16. Л:d6 Cc6 (упорнее 16... Лd8) 17. f5! Cd5 18. ed Ф:d6 19. de Фf4 20. Kpb2 0—0 21. g4 Kc6 22. Kc5 Kph8 23. Cg2 Фе5 24. Фc4 Ka5 25. Фd4 с явным преимуществом у белых.

13. Лh3 b4?!

Преждевременная активность. Впрочем, за черных непросто предложить хороший план защиты.

14. Kb1 Kd7 15. Фd2!

Не давая сопернику консолидировать свои силы, белые приступают к активным действиям.

15... Фb7 16. Ф:d6 Ф:e4 17. K1d2 Фb7 18. Ka5 Фb8 19. Kdc4 Ce7 20. Фd4 Cc5 21. Ф:g7 Ф:f4 22. Kpb1 Лf8 23. Ce2 Фf2?

Решающая потеря темпа. Упорнее было 23... Фf6. Далее последовало:

24. Ch5 Фf6 25. Фg4 Фf5 26. Фе2 Kf6 27. Cf3 Ла7 28. Cc6 Kpe7 29. Лf1 Фg4 30. Cf3 Фg7 31. Фе5. Черные сдались.

Ведберг — Де Фирмиан (Осло, 1984): 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. f5 Kc5 14. h4 b4 15. Kce2 e5 16. Kb3 K:e4!?

Это продолжение с дальнейшим 17. Ф:e4 уже рассматривалось в нашем журнале (№ 2, 1984).

В данной партии белые пошли по иному пути.

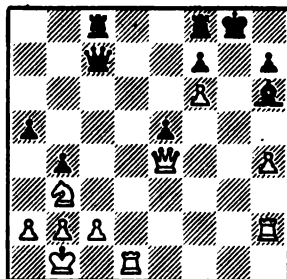
17. Cg2!? Cb7 18. Фе3 d5.

В случае 18... Kc5 19. C:b7 K:b7 20. f6 g7 21. g7 C:f6 22. Kg3 у белых опасная атака. В пользу белых и 19... K:b3 20. ab Ф:b7 21. f6.

19. C:e4 de 20. Kg3 a5 21. f6 g7 22. g7 Лc8.

Не считаясь с материальными жертвами, соперники стараются опередить друг друга в развитии инициативы.

23. Лh2 Cf8 24. K:e4 C:e4 25. Ф:e4 Ch6 26. Kpb1 0—0.



27. Лg1 Kph8 28. Лhg2 Фc6.

Вынужденно из-за угрозы 29. Лg7.

29. Фf5 Лfd8 30. Ле2.

Если 30. Лg7?, то 30... C:g7 31. Л:g7 Лd1 32. Kc1 Л:c1 33. Kp:c1 Фh1 34. Kpd2 Лd8, и черные выигрывают.

30... Cf4 31. Kc1 Лg8 32. Лg7 Л:g7 33. fg Kpg8 34. Kd3 Лd8 35. a3?

В цейтноте белые «зевнули» мат.

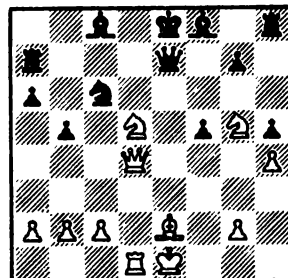
35... ba 36. K:e5 a2.

Белые сдались. Если 37. Kp:a2, то 37... Фа4 и 38... Лd1X.

Мингель — Мартин (Барселона, 1984): 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. ef Фе5 11. Ce2 Ф:g5 12. Фd3 Ф:f6 13. Лf1 Фе5 14. Лd1 Ла7 15. Kf3 Фc7 16. Kg5 f5 17. Фd4 Фе7.

Это актуальное продолжение рассматривалось в журнале «Шахматный бюллетень» (№ 10, 1984). Я предложил там проверить такой путь ведения атаки: 18. Ch5 g6 19. Ф:h8 Ф:g5 20. Cf3 Лg7 21. Лf2.

18. h4 h5 19. Л:f5 ef 20. Kd5 Kc6.



21. Фb6!?

Ван дер Виль рассматривает только 21. K:e7 K:d4 22. K:c8 Лd7 с решающим преимуществом черных («Информатор», № 36).

21... Фd6.

Альтернативой является 21... Фb7.

22. Cf3 Cd7 23. Kpf1 Ce7 24. Лe1 Cc8 25. K:e7 Л:e7 26. Лd1 Ф:d1 27. C:d1 Ke5 28. Cf3 0—0 29. Фc5 Лfe8 30. C:h5 g6 31. Ce2 Cb7 32. a4 Kg4 33. C:g4 fg 34. Фc3.

Белые вынуждены переключиться на защиту.

34... Cd5 35. b3 Ле2 36. ab ab 37. Фb4 C:g2.

К выигрышу вело 37... g3 38. Kf3 C:f3 39. g7 Лf2 40. Kpg1 Lee2.

38. Kpg1 g3 39. Ф:b5 Ca8 40. Фc4 Kpg7?

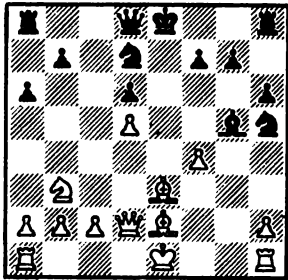
После 40... Kph8 белые вынуждены были давать вечный шах.

41. Фf7. Черные сдались.

Родригес — Еолян (Ереван, 1984): 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kb3 Ce6 8. Kd5 Kbd7 9. f3 C:d5 10. ed Ce7 11. Фd2!

Рекомендация А. Гипслиса. В партии Гипслис — А. Петросян (VIII Спартакиада народов СССР) было 11. Ce2, и теперь после 11... 0—0 12. Фd2 a5! черные могли получить хорошую игру (Гипслис — Спасов, Албена, 1983).

11... h6 (лучше 11... 0—0) 12. Ce2 Kh5? 13. g3 Cg5 14. f4 ef 15. gf.



15... Ch4.

Плохо 15... C:f4 из-за 16. C:h5 Фe7 (16... Фh4 17. Фf2!) 17. C:f7 Кp:f7 18. 0—0 g5 19. C:f4 gf 20. Ф:f4.

16. Kpf1 Kdf6? (просмотр, упорнее 16... Khf6) 17. C:h5 K:h5 18. Фe2 g6 19. Cd4 Фe7 20. C:h8 Ф:e2 21. Кp:e2 f6 22. Kpf3 Kpf7 23. Лhf1. Черные сдались.

Мнацаканян — Луков (Ереван, 1984): 10... Лс8 11. c4 Ce7 12. Ce2 0—0 13. Фd2.

Заслуживало внимания 13. Кc1.

13... b6 14. 0—0 a5 15. Кc1.

Теперь этот маневр запаздывает — черные уже построили прочные бастионы на ферзевом фланге.

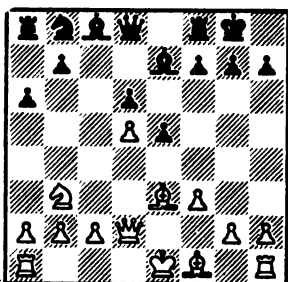
15... Ke8 16. Лb1 h6 17. b4 Cg5 18. ba C:e3 19. Ф:e3 ba. Шансы сторон примерно равны.

Шорт — Рашковский (Ереван, 1984): 7. Kb3 Ce7 8. Фd2 0—0 9. f3 Ce6.

В сыгранной несколькими турами ранее партии А. Родригес — Рашковский был применен другой порядок ходов: 8. f3 0—0 (встречалось 8... Ce6 9. Kd5!? K:d5 10. ed Cf5 11. Фd2 Kd7 12. Ce2 Лс8 13. c4 0—0 14. 0—0 h6 15. Ka5 Cg5 16. C:g5 hg 17. b4 с активной игрой у белых, Лю Ши Лан — Александрия, XXV Олимпиада) 9. Фd2 Ce6.

10. Kd5 K:d5 11. ed Cc8.

Против Родригеса Рашковский продолжал 11... Cf5, однако после 12. Ce2 a5 13. 0—0 a4 14. Кc1 Kd7 15. Kd3 C:d3 16. C:d3 Kc5?! (лучше 16... h6, с тем чтобы разменять чернополевых слонов) 17. Ce2 f5?! 18. b4 Kd7 19. c4 b6 20. Kph1 f4 21. Cg1 Лf6 22. Cd3 белые получили позиционный перевес.



12. Ce2 Ch4 13. g3 Cf6 14. c4 a5 15. Kc1 Ka6 16. Kd3 b6 17. Лc1 Kc5 18. 0—0 h6. У черных хорошая игра.

Можно согласиться с мнением В. Цешковского: «Складывается впечатление

(во всяком случае, Шорту это не удалось опровергнуть), что и новая идея 10. Kd5 ничего не дает белым, и не исключено, что весь вариант, связанный с 6. Ce3, придется сдать в архив» (бюллетень «Мемориал Т. Петросяна», № 12, 1984).

Чандлер — Лангевег (Лондон, 1984): 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. Ce2.

Дебютные справочники считают это «скромное» продолжение неопасным для черных.

9... b5.

В пользу белых 9... h6?! 10. Ch4 Ce7 11. Cg3. Например: 11... b5 12. C:d6! (12. a3?! Лс8, Чибурданидзе — Тукмаков, 1981) 12... b4 13. K:c6 C:c6 14. e5! (Тукмаков).

10. K:c6.

«Югославская энциклопедия» рассматривает только 10. a3 Лс8 11. f4 Ce7 12. Kb3 Фc7 13. Лhe1 b4 14. ab K:b4 15. e5 с неясной игрой.

10... C:c6 11. Фе3.

Теперь черным нелегко защищаться от угроз Kd5 и e5.

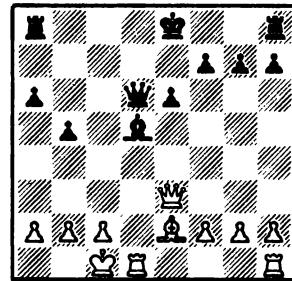
11... Ce7.

Сильнее 11... Фе7, и если 12. f4, то 12... Фа7.

12. e5 Kd5 13. K:d5 C:d5.

Плохо 13... C:g5 из-за 14. Kc7 Kpf8 15. f4 Ф:c7 16. ed.

14. C:e7 Ф:e7 15. ed Ф:d6.



16. Л:d5! Ф:d5 17. Cf3, Ф:a2 18. Фc5 f5.

В случае 18... Фа1 19. Kpd2 Лd8 20. Kpe2 Ф:h1 решает 21. Cc6 Лd7 22. Фd6.

19. C:a8 Kpf7 20. Фc7 Kpf6 21. Лd1 Л:a8 22. Фc3 Kpg6 23. Лd7 Фа1 24. Kpd2 Лg8 25. Фg3 Kpf6 26. h4 h6 27. h5 Ф:b2 28. Фh4 Kpe5 (28... g5 29. hg Кp:g6 30. Фg3 и 31. Ф:g8) 29. f4 Kpe4 30. Фg3. Черные сдались.

В. ЛЕПЕШКИН,
мастер

СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ

Сицилианская защита E84/b (B75/9)

М. БЕУ

Г. МАРОЦИ

По переписке, 1893—1894

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 d6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Cc4 Cd7 8. Фd2 Kf6 9. f3.

С перестановкой ходов возникла одна из основных тем атаки Раузера.

9... Ke5.

Сейчас чаще встречается 9... Лс8.

10. Cb3 Лс8 11. Ch6.

В пользу черных 11. Фе2 a6 12. f4 Kc4 (в партии Хасин — Зоткин, Москва, 1967, было: 12... Kc6 13. Kf3 Ka5 14. e5 de 15. fe Kg4 16. C:f7 Kp:f7 17. e6 с преимуществом белых).

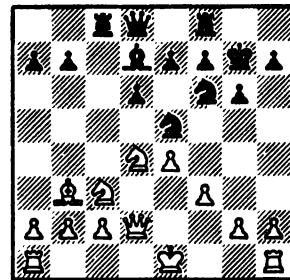
Эта позиция возникла в партии Барцаи — Дамьянович (Шальготарьян, 1967). Далее возможно 13. Cg1 (хуже 13. Cd2 Kh5 14. Kf3 K:f4 15. C:f4 Л:c3) 13... Фа5 14. 0—0—0 Ch6 15. g3 e5.

Надо отметить, что в случае 11. h4 Kc4 12. C:c4 Л:c4 13. 0—0—0 h5 14. Kpb1 0—0 возможен переход в русло актуального варианта 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лс8 11. Cb3 h5. 11... 0—0.

Дебютные справочники приводят как основной вариант 11... C:h6 12. Ф:h6 Kc4 (возможно и 12... Фа5) 13. 0—0—0 Фа5 14. Kd5?! K:d5 15. ed Ф:d5 16. Лhe1 Фh5 17. Фg7 Фg5 18. Kpb1, Лf8 с неясной игрой (Цвейг — Сабо,

XVII Олимпиада). Вместо 14. Kd5 лучше 14. C:c4 Л:c4 15. Kb3.

12. C:g7 Kp:g7.



13. Фе2.

Встречалось 13. h4 Kc4 14. C:c4 Л:c4 15. h5 с опасной атакой.

13... a6 14. 0—0 Kph8 15. h3 g5! 16. g4 Kg6!

Беря под контроль важные черные поля.

17. Фh2 Фb6 18. Фf2 h5 19. Kd5 K:d5 20. ed Kf4 21. Kph2 Фc5 22. Фd2 e5 23. Ke2 hg 24. K:f4 g3! 25. Kp:g3 gf 26. Kph2 f6!

У черных стратегически выигранная позиция. Далее было:

27. Фе1 Kpg7 28. Лg1 Kpf7 29. h4 Лh8 30. Лg2 Лсg8 31. Лd1 Л:g2 32. Kp:g2 Лg8 33. Kph1 Лg3 34. Лd2 Л:f3 35. Лd3 Ле3! 36. Фg1 Cf5 37. Л:e3 Ф:e3 38. Ф:e3 fe 39. Kpg2 Cg4 40. c4 f5 41. Cc2 e4 42. Kpf1 e2 43. Kpe1 Kpf6 44. b4 Kpe5 45. c5 f4 46. cd e3 47. Cd3 f3 48. C:e2 f2. Белые сдались.



Эта наша постоянная рубрика завоевала широкую популярность у читателей. Обширна почта журнала, в которой любители шахмат обращаются к нам с вопросами, просят разрешить их сомнения. И в этом году справочное бюро продолжит свою работу. Хотелось бы, однако, сделать несколько замечаний.

Бросается в глаза то, что большинство вопросов, присылаемых читателями, касается проблем дебютной теории. Вряд ли это оправданно. Разве мало неясного в других стадиях шахматной партии? А сколько интересных тем связано с историей шахмат.

Справочное бюро готово ответить и на вопросы судейства соревнований, порядка их проведения. Здесь много тем, заслуживающих серьезного разговора. Редакция ждет ваших писем, дорогие товарищи!

И еще одно замечание. Просим учесть, что по партиям по переписке, которые еще не закончились, справок мы не даем. Причины, без сомнений, понятны.

«Есть несколько дебютных систем, которым присвоено имя Брейера. Расскажите, пожалуйста, об этом шахматисте». С такой просьбой обратился В. Гарбузов (г. Ступино Московской обл.).

Дьюла Брейер (1894—1921) — талантливый венгерский мастер, добившийся значительных спортивных и творческих достижений в 1912—1914 гг. и в первых послевоенных турнирах. Лучший его результат — первое место на международном турнире в Берлине, организованном в декабре 1920 года Издательством Б. Кагана. Вот результаты этого турнира: Д. Брейер — 6½ из 9 возможных, Е. Боголюбов и С. Тартаков — по 5½, Р. Рети — 5, Г. Мароци, Я. Мизес, З. Тарраш — по 4½, Ф. Земинш — 3½, П. Леонгард — 3, Р. Шпильман — 2½ очка.

Брейер играл очень смело и оригинально, в шахматах всегда шел своим путем. Большое внимание привлекали и его теоретические разработки в испанской партии, королевском гамбите, французской защите и других дебютах.

Известен он также как выдающийся специалист игры не глядя на доску. В 1921 году установил рекорд для того времени, дал сеанс одновременной игры «вслепую» на 25 досках (+15—3=7).

По просьбе многих читателей публикуем календарь крупнейших всесоюзных соревнований, а также план издательства «Физкультура и спорт» на 1983 год выпуска шахматной литературы.

КРУПНЕЙШИЕ СОРЕВНОВАНИЯ ГОДА

Первенство СССР. Девушки 1967—1971 гг. р., январь, Сочи.

Первенство СССР. Юноши 1967—1971 гг. р., январь, Юрмала.

Зональный турнир (к чемпионату мира). Женщины, январь—февраль, Чернигов.

Чемпионат СССР (высшая лига). Мужчины, январь—февраль, Рига.

Первенство СССР среди молодых мастеров. Юниоры 1959—1967 гг. р., январь—февраль, Львов.

Зональный турнир (к первенству мира). Девушки 1965—1969 гг. р., март—апрель, Калининград.

Всесоюзные соревнования: юниоры 1965—1966 гг. р., юноши 1967—1969 гг. р., апрель, Клайпеда.

Командный чемпионат СССР, май, Кшинец.

Всесоюзные соревнования по композиции, май, Москва.

Первенство ДСО профсоюзов: юноши 1971—1972 гг. р., девушки 1971—1972 гг. р., июнь—июль, Одесса.

I Всесоюзные летние юношеские спортивные игры, посвященные 40-летию Победы: юноши и девушки не старше 1976 г. р., июль, Ленинград.

Чемпионат СССР (отборочные соревнования). Женщины, июль—август, Витебск, Свердловск, Шехи.

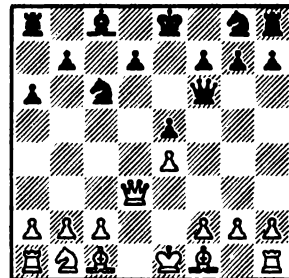
Чемпионат СССР (отборочные соревнования). Мужчины, июль—август, Тольятти, Актубинск, Кострома.

Чемпионат ДСО профсоюзов. Мужчины, сентябрь, Баку.

Чемпионат СССР (первая лига). Мужчины, октябрь, Харьков, Минск.

Первенство ДСО профсоюзов. Юноши 1967—1969 гг. р., ноябрь, Харьков.

Первенство ДСО профсоюзов. Девушки 1967—1969 гг. р., ноябрь, Ярославль.



Следующая партия характерна для боевой игры венгерского шахматиста.

Скандинавская защита R81/а
Д. БРЕЙЕР Ф. ЭНГЛУНД

Международный турнир Схевенинген, 1913

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фа5 4. b4?! Фе5 (как показала турнирная практика, черные могут успешно защищаться после 4... Ф:b4 5. Лb1 Фd6) 5. Се2 с6 6. Кf3 Фс7 7. 0—0 е5 (следовало играть 7... Сg4 и затем е7—е6) 8. Лe1 Cd6 9. d4 Ke7 10. К:e5 C:b4 11. Cd2 Kd7 (лучше было 11... Cd6) 12. Kb5! cb 13. C:b4 K:e5 14. C:b5 Kpf8 15. Л:e5 Ce6 16. Фе2 Лd8 17. d5! Л:d5 18. Л:d5 C:d5 19. Лd1 a6 (если 19... Се6, то 20. Лd7!) 20. Л:d5 ab 21. Ф:e7. Черные сдались.

* * *

«Большую пользу приносит любителям шахмат «Справочное бюро» журнала, — пишет Э. Гаджиев (г. Шехи Азербайджанской ССР). — Надеюсь, что и я получу ответ на свой вопрос. Хотелось бы знать, как складывается игра в таком варианте сицилианской защиты: 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 е5 5. Kb5 a6 6. Kd6 C:d6 7. Ф:d6 Фf6 8. Фd3. Как здесь надо играть черным?»

Позиция, приведенная на диаграмме, часто встречается в турнирной практике. Шансы сторон примерно равны. Вот несколько примеров того, как складывается далее борьба:

8... Kge7 9. Кс3 (или 9. c4 0—0 10. Кс3 d6 11. Се2 Фg6 12. 0—0 Kd4 с хорошими возможностями у черных) 9... d5! (энергичнее, чем 9... Фg6, что также вполне приемлемо) 10. К:d5 К:d5 11. Ф:d5 (если 11. ed, то 11... Cf5 12. Фd2 Kd4 с большими осложнениями) 11... Се6 12. Фd1 Лd8 13. Cd2 Фg6 14. f3 0—0 15. c3 f5 16. ef Ф:f5 17. Се2 e4. За пешку у черных опасная инициатива.

* * *

«Почему не играют после 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 на связку коня — 3... Сg4? Целесообразен ли этот ход?»

Об этом спрашивают В. Перепелкин, Р. Оржеховский, А. Вайтман (Москва).

В случае 3... Сg4 белые получают отличную позицию после простого 4. dc, например: 4... Фа5 5. Кс3 dc (5... Ф:c5 6. Се3), и теперь к перевесу белых ведет и 6. Сb5, и 6. h3, и ряд других продолжений.

Если вместо 4... Фа5 черные играют 4... Cf3, то 5. Ф:f3 dc 6. Сb5 к явной выгоде белых.

Чемпионат СССР (финал). Женщины, ноябрь—декабрь, Ереван.

ВЫИДЕТ В 1983 ГОДУ

Александр Константинопольский (автор-составитель И. З. Романов).

Ботвинник М. М. Аналитические и критические работы (в 2-х томах), т. II.

Вайнштейн Б. С. Шахматы сражаются.

Избранные композиции. Сборник (составитель Р. М. Кофман).

Котов А. А. Как стать гроссмейстером.

Малая дебютная энциклопедия (составитель Я. Б. Эстрин).

Эдуард Гуфельд (автор-составитель М. Ю. Архангельский).

Серия «Выдающиеся шахматисты мира»

Батуринский В. Д. Гроссмейстер Флор.

Серия «Теория дебютов»

Кондратьев П. Е. Славянская защита.

Лепешкин В. Ф. Сицилианская защита. Вариант Найдорфа.

Тайманов М. Е. Защита Нимцовича.

Серия «Библиотечка шахматиста»

Плисецкий Д. Г. Техника защиты.

ТРЕХКРАТНЫЙ ЧЕМПИОН



А. ГАНТВАРГ.

Рис. И. Прониной

А. ГАНТВАРГ Ж. ДЮБУА

1. 33—29 19—23 2. 35—30 20—25. Неоднократный чемпион Франции Дюбуа играет с открытым забралом, предоставляя белым возможность построить перспективную атакующую позицию. В настоящее время теория предпочитает ответы 2... 17—22 или 2... 14—19, которые не позволяют белым развить инициативу.

Применявшееся долгие годы продолжение 2... 13—19, создающее, казалось бы, «бетонную» защиту, сейчас считается малоэффективным из-за 3. 30—24 19:30 4. 34:25 23:34 5. 40:29, и у белых богатые возможности для создания мощной центральной позиции, как это и было в партии В. Агафонов — М. Корхов (чемпионат СССР, Одесса, 1980): 1. 33—29 19—23 2. 35—30 13—19 3. 30—24 19:30 4. 34:25 23:34 5. 40:29 18—23 6. 28:19 12:23 7. 38—33 7—12 8. 45—40 12—18 9. 42—38 1—7 10. 47—42 7—12 11. 40—34 14—19 12. 25:14 9:20 13. 32—28 23:32 14. 37:28 8—13 15. 41—37 2—8 16. 37—32 10—14 17. 46—41 5—10 18. 41—37, и у белых явное преимущество.

3. 40—35 14—20 4. 44—40 10—14 5. 38—33 14—19 6. 30—24 19:30 7. 35:24 17—22 8. 42—38 5—10 9. 50—44 11—17 10. 32—28 23:32 11. 37:28.

Белые овладели центром при по-

Перевернута еще одна страница истории международных шашек — закончился чемпионат мира 1984 года, который проходил с 3 по 29 октября в Дакаре, столице Сенегала. Примечательно, что уже во второй раз чемпионаты мира проводятся на африканском континенте.

Среди участников турнира были три чемпиона мира прошлых лет, 12 гроссмейстеров и 8 мастеров из восьми стран Европы, Африки и Америки.

Отлично выступили советские шашкисты. След за гроссмейстером А. Гантваргом, завоевавшим титул чемпиона мира, остальные наши участники вошли в десятку сильнейших, а места в первой пятёрке определились так: 1. А. Гантварг (СССР), 2. Р. Клерк (Нидерланды), 3. М. Корневский (СССР), 4. В. Вирный (СССР), 5. А. Балякин (СССР). В. Вигман (СССР) занял 8-е место.

В соответствии с правилами ФМЖД участник, занявший второе место, вправе вызвать чемпиона мира на матч.

Естественно, что многих читателей интересует вопрос: «Как же играл Анатолий Гантварг?». Ответ на него дают партии чемпионата, публикуемые в журнале.

строенной коловой позиции, что обеспечивает им длительный перевес.

11... 6—11 12. 41—37 10—14 13. 47—42 22—27 14. 31:22 18:27.

Гантварг отказался от традиционного в подобных построениях хода 48—42. Поэтому черным следовало начать атаку длинного фланга белых: 13... 16—21 14. 31—26 21—27 15. 37—31 1—6 16. 46—41 14—19 17. 41—37 19:30 18. 29—23 18:29 19. 33:35 22:33 20. 31:22 17:28 21. 38:29 20—24 22. 29:20 25:14 с активными возможностями.

Вместо этого Дюбуа, по-видимому, питая эфемерную надежду организовать давление на своем коротком фланге, избрал ошибочный план. Белым удалось увеличить перевес в центре, полностью овладев всеми стратегическими «высотами».

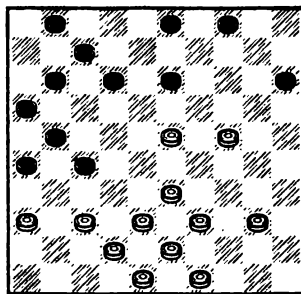
15. 37—31 14—19 16. 31:22 19:30 17. 40—35 17—21 18. 35:24 13—19 19. 24:13 9:27.

Черные явно проиграли дебютную стадию борьбы. Их силы разбросаны по флангам и отныне будут действовать без взаимной связи.

20. 29—23 8—13 21. 44—40 13—19 22. 23:14 20:9.

Безропотное отступление. Защищаться от нарастающего прессинга белых в центре нелегко, тем более стоило искать более активные методы обороны. Например, можно было сыграть 21... 11—17 и затем перевести простую 4 на поле 14, укрепляя длинный фланг.

23. 28—23! 11—17 24. 46—41 9—13 25. 41—37 7—11 26. 34—30 25:34 27. 40:29 2—7 28. 45—40 21—26 29. 29—24 17—21.



30. 24—19! 13:24 31. 37—31 26:37 32. 42:22.

Великолепно сыграно. Белые не только разрушают замысел черных

разменом 32... 12—18 33. 23:12 7:18 укрепить оборону, но и одновременно обходят ловушку. Ошибочно было 32. 23—19, хотя и кажется, что этот ход приводит к победе. Тогда последовало бы 32... 11—17! 33. 19:8 27—31 34. 36:27 21:41 35. 8—2 17—21! 36. 2:11 16:7 37. 42—37 41:32 38. 38:16 26:31 39. 48—42 12—17 40. 43—38 31—36 41. 42—37 7—11 42. 16:7 1:12 43. 38—32 17—21 44. 33—28 21—26 45. 32—27 26—31 46. 37:26 36—41 47. 26—21 41—47 48. 21—16 47:20 49. 39—33 20:21 50. 16:27 12—17, и черные проиграть не могут.

32... 3—9 33. 22—18 (иначе черные упростят борьбу путем 33... 12—18) 33... 11—17 34. 39—34 7—11 35. 18:7 1:12 36. 40—35 12—18 37. 23:18 17:8 (вынужденное отступление ради защиты шашки 24 от нападения с поля 30) 38. 36—31 21—26 39. 31—27 11—17 40. 38—32 8—13 41. 33—28 13—19 42. 43—38 17—21.

С этого момента шашки 16, 21, 26 лишены подвижности и практически выбывают из борьбы.

43. 38—33 9—13 44. 34—30 13—18 45. 28—22 18—23 46. 33—28 4—9 47. 30—25 9—14 48. 49—44 15—20 49. 44—40 24—29 50. 35—30 20—24 51. 40—35 26—31 52. 27:36 21—26 53. 22—17 16—21 54. 28—22 21:12 55. 22—18 23—28 56. 32:34 12:23 57. 48—43 23—28 58. 43—39 28—32 59. 39—33 32—37 60. 34—29 37—42 61. 29:9 42—47 62. 33—28 47—38 63. 28—22 19—23 64. 9—3 23—29 65. 30—24 29:20 66. 25:14 38—15 67. 3—12 15—33 68. 12—23. Черные сдались.

В следующем поединке Гантварг просто и без претензий разыграл дебют, а в середине партии классически провел атаку.

А. ГАНТВАРГ

Х. КАН (Сенегал)

1. 33—29 19—23 2. 35—30 17—22.

Африканский шашкист не повторяет ошибку Дюбуа, сыгравшего 2... 20—25, а вступает в борьбу за центр, активизируя шашки своего короткого фланга.

3. 39—33 12—17 4. 30—25 7—12 5. 34—30 23:34 6. 30:39.

Белым пока не удалось извлечь преимущество из дебюта, и объясняется это прежде всего правильным выбором системы защиты черными.

6... 20—24 7. 32—27 1—7 8. 40—34 17—21 9. 45—40 21:32 10. 37:17 12:21 11. 33—28 14—20 12. 25:14 10:19 13. 41—37 5—10 14. 37—32 10—14 15. 39—33 7—12 16. 46—41 21—26 17. 31—27 11—17 18. 41—37 17—22 19. 28:17 12:21 20. 33—28 2—7 21. 38—33 8—12 22. 44—39 18—23 23. 42—38 12—18.

Последний ход черных ошибочен и позволяет белым лишить сколько-нибудь серьезного участия в борьбе черные шашки 16, 21 и 26.

24. 28—22! 14—20 25. 33—28 20—25 26. 40—35 9—14 27. 34—30! 25:34 28. 39:30 4—9 29. 43—39 14—20 30. 30—25 6—11.

В поисках шансов на спасение надо было играть 30... 7—11 и после «выполнения формальностей» — 31. 25:14 9:20 — разменяться: 32... 11—17 33. 22:11 6:17.

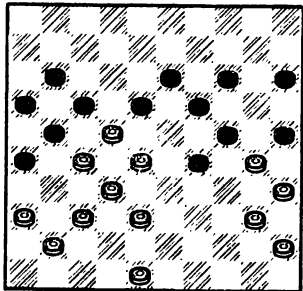
31. 25:14 9:20 32. 39—34! 3—9 33. 49—44 9—14 34. 44—40 7—12 35. 34—30 23—29 36. 50—45!

Не позволяя черным атаковать шашку 30 ходом 36... 20—25 из-за 37. 47—41 25:34 38. 38—33 29:38 39. 40:9 13:4 40. 22:24, и белые остаются с лишней шашкой.

36... 12—17 37. 47—41.

Гантварг отражает угрозу соперника подорвать центр ходом 29—33, не опасаясь при этом прорыва в дамки после 37... 26—31 38. 37:26 29—33 39. 28:39 17:46 40. 26:6, который из-за плохого расположения черных шашек приводит их к поражению.

37... 20—25.



38. 36—31! 25:34 39. 38—33 29:38 40. 40:9 13:4 41. 22:24 38—42.

В дамки идти надо, иначе белые просто останутся с лишней шашкой в лучшей позиции.

42. 28—22! 17:28 43. 32:23 21:32 44. 37:28 26:46 45. 48:37 46:32 46. 28:37. Черные сдались.

Прекрасная победа чемпиона мира!

Х. ЯНСЕН **А. ГАНТВАРГ**
(Голландия)

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 34—30 18—22!

Используя пассивное развитие белых для захвата полей 22 и 23 и создания мощного центра.

4. 31—27 22:31 5. 36:27 12—18 6. 30—24 20:29 7. 33:24 (ошибочный маневр, белые полностью уступают сопернику центр) 7... 10—14 8. 35—30 7—12 9. 41—36 14—20! 10. 39—33 20:29 11. 33:24 23—28! 12. 40—34

5—10 13. 45—40 1—7 14. 46—41 10—14 15. 40—35 17—21 16. 37—31 21:32 17. 38:27 18—22! 18. 27:18 13:22.

Фланговое построение голландского шашкиста потерпело крах. Силы черных прочно стоят в центре, к тому же черные опередили соперника в развитии.

19. 42—38 11—17 20. 47—42 12—18 21. 44—40 7—12 22. 41—37 16—21 23. 43—39.

В то время как черные уверенно наращивают мощь своего центра, белые продолжают проводить несостоятельную в данном случае фланговую стратегию.

23... 21—26 24. 49—44 17—21 25. 30—25 21—27 26. 34—29 12—17 27. 35—30 6—11 28. 40—35 14—20 29. 25:14 9:20 30. 30—25 4—9 31. 25:14 9:20 32. 35—30 28—32! 33. 37:28 26:37 34. 42:31 22:42 35. 31:13 8:19 36. 48:37 20—25 37. 24:13 25:43. Белые сдались.

Следующая партия привлекательна исключительно темпераментными атаками, которые провел Гантварг.

А. ГАНТВАРГ

Э. ОТАР
(Суринам)

1. 32—28 18—23 2. 38—32 12—18 3. 42—38.

Белые отказываются от шаблонного продолжения 3. 31—27 7—12 4. 43—38, придавая борьбе определенную свежесть.

3... 7—12 4. 47—42 20—24 5. 31—27 17—21 6. 37—31 21—26 7. 41—37 2—7.

Предупреждая маневр 8. 27—22 18:27 9. 31:22, поскольку в этом случае слабая шашка 22 будет подвергаться атаке с поля 18.

8. 34—29! 23:34 9. 40:20 15:24 10. 45—40 10—15 11. 40—34 14—20 (точнее 11... 18—22 12. 27:18 12:23) 12. 44—40 18—23 13. 49—44 9—14.

Черные разгадали замысел соперника, который намечил на случай 13... 5—10? такой путь к победе: 14. 28—22! 12—18 15. 34—29 23:45 16. 27—21 26:28 17. 32:5. Однако, отразив тактическую угрозу, черные перегрузили свой длинный фланг.

14. 50—45 (заманчиво было и создание сильного центра, играя 14. 33—29 24:22 15. 27:29) 14... 12—18 15. 34—29 23:34 16. 40:29 7—12 17. 27—22 18:27 18. 31:22 12—18 19. 37—31 18:27 20. 31:22 8—12 21. 36—31 26:37 22. 42:31.

Теперь игра приобретает форсированный характер, Гантварг должен был правильно оценить все осложнения, возникающие на протяжении примерно двадцати ходов.

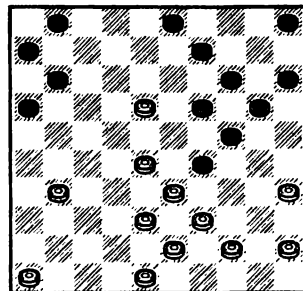
22... 12—18 23. 32—27 4—9.

Соблазнительно 23... 3—9, чтобы на единственное 24. 31—26 ответить 24... 18—23 25. 29:18 16—21 26. 27:7 1:32 27. 38:27 24—30 28. 35:24 20:40 29. 45:34. Но и в этом случае, несмотря на лишнюю шашку, черные не могут противостоять прорыву на безнадеж-

но слабом фланге, их основные силы расположены неудачно на длинном фланге.

24. 29—23! 18:29 25. 22—18 13:22 26. 27:18.

Смелый и оригинальный маневр! Белые шашки рассекают силы черных по флангам, создавая комбинационные угрозы.



26... 29—34 27. 39:30 3—8.

Черным пришлось возратить пожертвованную белыми шашку в связи с угрозой 35—30. Чтобы вознаградить себя за это, черные тут же начинают охоту на шашку 18, которая кажется обреченной на гибель.

28. 44—40! 1—7 (плохо 28... 20—25 из-за 29. 18—13!) 29. 38—32!

Неожиданный и на первый взгляд непонятный ход, ведь после него шашка 18 гибнет! Казалось, что Гантварг «просмотрел» простой ответ 29. 43—39, решающий проблему защиты шашки 18: 29... 8—12 30. 28—23 19:28 31. 30:10 5:14 32. 33:22 12:23 с материальным равенством.

29... 8—12 30. 18—13! 9:18 31. 43—38 12—17 32. 46—41 16—21 33. 31—27! 18—23.

Не лучше 33... 11—16 34. 41—37 18—23 35. 30—25! 7—12 36. 40—34 (нельзя осуществить переброску шашки 48 на поле 34, на 36. 48—42 последовало бы 36... 24—30 37. 35:13 6—11 38. 28:10 15:4 39. 25:14 12—18 40. 13:22 17:48 41. 14—9 48:22 42. 9—3 11—17 43. 32—27 21:43 44. 3:49 22—27 45. 49:21 16:27 с выигрышем) 36... 21—26 37. 45—40 12—18 38. 34—30! 6—11 39. 40—34 17—21 40. 34—29 23:34 41. 30:39 18—23 42. 39—34 11—17 43. 48—43, и у белых выигрышная позиция.

Поэтому черным следовало провести комбинацию 33... 24—29 34. 33:22 14—19 35. 27:16 19—23 36. 28:19 17:46 37. 19—13 5—10 38. 13—8 10—14 с реальной контригрой.

34. 27:16 17—22 35. 28:17 11:22 36. 32—27! 22:31 37. 41—37 31:42 38. 48:37 6—11 39. 38—32 23—29 40. 33—28 5—10 (если 40... 20—25, то 41. 28—23) 41. 40—34 29:40 42. 45:34 20—25 43. 28—23 19:28 44. 32:23 24—29 45. 23—19 29:40 46. 35:44 25:34 47. 18—12 7:18 48. 16:7 15—20 49. 7—2 18—23 50. 37—32 23—29 51. 32—28 20—25 52. 2—7. Черные сдались.

Блестящее творческое достижение Гантварга!

В. АГАФОНОВ,
гроссмейстер.



ОДЕССКАЯ МОЗАИКА 18—19 сентября 1984

В ЭТИ дни в гостеприимной Черноморке, уютном местечке близ Одессы, прошел Всесоюзный фестиваль любителей шахматной композиции. Второй год подряд (о первом фестивале см. журнал 1—1984, стр. 32). Значит, можно уже говорить о традиции!

Традиции живой, полезной. Один из старейших участников фестиваля (а их было больше ста!) хорошо сказал на торжественном закрытии в клубе колхоза имени К. Либкнехта: «Шахматистам-практикам легче, у них везде свои клубы. Нам меньше, мы раскиданы по всей стране. И вот, похоже, у любителей композиции появился в Одессе свой клуб-фестиваль. Клуб творчества, клуб знакомств, клуб дружбы!»



ЭТО — ФЕСТИВАЛЬ!



Формула фестиваля увлекательна, это — ОТДЫХ ПЛЮС ШАХМАТЫ.

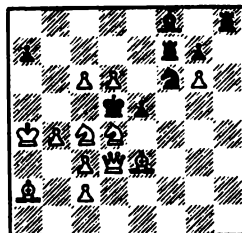
ЗНАКОМСТВА В ЧЕРНОМОРКЕ



Во-первых, все трое — из Казани...

В центре — Рашид Гарифович Пономарев: В 1941-м заканчивал он МВТУ. В первые военные дни получил звание инженера-конструктора, с условием — «Защита диплома после победы». Вот так, не иначе! На танковом заводе в Нижнем Тагиле конструировал ходовую часть памятного Т-34. Вспоминается давняя его задача:

Р. ПОНОМАРЕВ
«Шахматы в СССР»
1939, 1-й приз



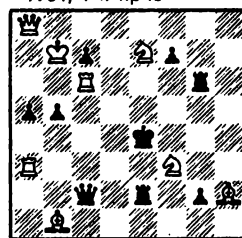
Мат в 3 хода

1. Ch6!, угр. 2. Фf3 Кс4 3. Ф:f7X, и ладья уходит — 1... Ле7 2. Ка3! Кр:d6 3. Kb5X, 1... Лd7 2. Kb3! Кр:c6 3. Ка5X, 1... Лс7 2. Ке3! Кр:d6 3. Кf5X, 1... Лb7 2. Кf3! Кр:c6 3. К:e5X. Ярко, гармонично!

Тридцать лет молчал Пономарев-проблемист, и... Словом, старая любовь не заржавела!

Слева — Олег Соглобов. Только что окончил школу (с золотой медалью!), студент Казанского университета. «Интересуюсь сложными механизмами с переменной...»

О. СОГЛОВ
«Костер»
1984, 1-й приз

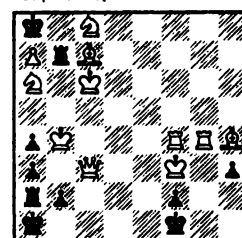


Мат в 2 хода

Вначале — 1... b4, f6 2. Лс4, Ле6X. 1. Кра7? — 2. Лс4, Ле6X, но 1... g1Ф. 1. Кра6? — 2. Ле6X, 1... Лg3 2. Лс4X, но 1... Лd6! 1. Кр:c7! — 2. Лс4X, 1... Фd3 2. Ле6X. Очень технично.

Справа — Борис Рыбников. Инженер-конструктор, тяготеет к дизайну. Занимается и дизайн-композицией:

Б. РЫБНИКОВ
«Советская Татария»
1982, спец. поч. отзыв



Везде — мат в 2 хода

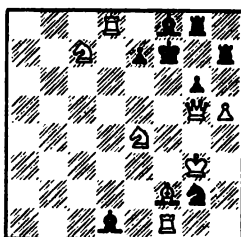
Посвящена Р. Г. Нежметдинову, решите миниатюры сами.

А во-вторых — они по знакомились на фестивале!

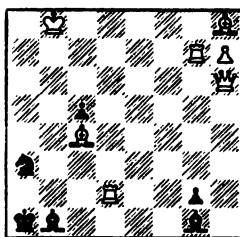
ПАМЯТИ ЗЕМЛЯКА

К. Г. Гаврилов (1864—1943), признанный ныне пионером стратегической двухходовки в России, большую часть жизни провел в городе Измаиле Одесской области. Естественно поэтому, что как раз одесситы провели в прошлом году посвященный ему конкурс-мемориал. Рассмотрение его итогов было украшением нескольких фестивальных дней.

Ю. ГОРДИАН
Специальный приз



С. ШЕДЕР
2-й поч. отзыв



ПИКЕНИНИ ГАВРИЛОВА — это четырехкратное использование связки черной пешки, стоящей на седьмой горизонтали. Вот как звучит тема в задаче, отмеченной спецпризом: 1. Лd7! — 1... ∞ 2. Фf6X (нет e7), 1... gh 2. Kd6X (нет ed), 1... Лgg7 2. Фd5X (нет e6) и 1... Kpg7 2. Cd4X (нет e5), еще 1... Cg7, Лgh8 2. Ф:e7, Ф:g6X.

Из других двухходовок конкурса мы выбрали еще одну, тоже украинского мастера композиции, отличающуюся, на наш взгляд, как бы «широким дыханием». Решите ее сами — удовольствие гарантируем!



— Пожалуй, вы не вполне правы..



Сомнения и...



Контратака!

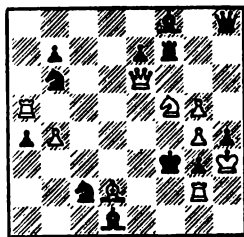


Р. МИНДАДЗЕ (Одесса)
победил на конкурсе решения.

ТРУДНЫЙ ОРЕШЕК

Подлинно «камнем преткновения» была следующая задача, ее решили только двое. Попробуйте и вы, регламент — 20 минут...

Я. ГАРТОНГ, 1922

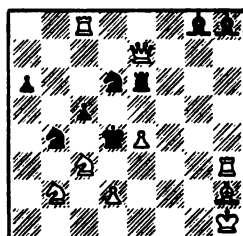


Мат в 3 хода

ДОМАШНИЕ ЗАГОТОВКИ

Крепнет фестивальны конкурс задач, составленных дома, — как бы в подарок Одессе. Его судьями были: в разделе двухходовок — **В. Мельниченко**, трехходовок — **В. Чепижный**, многоходовок — **Р. Кофман**.

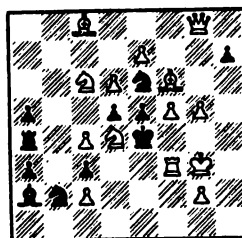
**В. ЕРОХИН,
С. ШЕДЕЯ**
1-й приз



Мат в 2 хода

1. Фс7? — 2. Фс5×. 1... Кd3, Кb7 2. Лd3, Сg1×, но 1...Кс4. 1. Лh5? — 2. Сg1×, 1...Кd3, Кс4 2. Лd5 Кe2×, но 1...Ле4. 1. Лh4! — 2. Ке2×, 1...Кс4, Ле4 2. Фс5, Сg1×. Заметили, как угрозы и маты кочуют из фазы в фазу? Причем будучи четко увязаны в единое целое — вполне модно и неплохо!

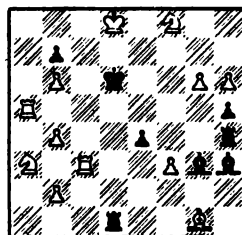
**А. КУЗОВКОВ,
М. МАРАНДЮК**
1-й приз



Мат в 3 хода

Пытаемся: 1. Фс6? Кс4. 1. Сс6? Сс4. 1. Ке6? Лс4. 1. фе? dc. Надо вызвать взаимопомехи черных фигур на поле с4: 1. Кph2!, угр. 2. Ке2 — 1...Лс4 2. Фс6! и 3. Фс5×, 1...dc 2. Сс6! и 3. Cd5×, 1...Кс4 2. Ке6! и 3. Кс5×, 1...Сс4 2. фе! и 3. Фс7×. Сложная логическая обструкция четырех фигур на одном поле, стопроцентно обеспеченная четырьмя тематическими попытками.

Л. ЗАГОРУЙКО
1-й приз



Мат в 4 хода

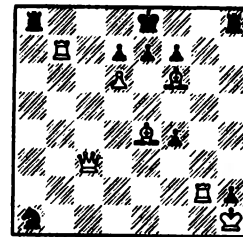
1. h7, угр. 2. h8Ф — 1... Лf4 2. Сс5! (шах) Кре5 (шах) 3. Cd4 (двойной шах) Кpd6 4. Се5×, 1... Cf4 2. Кс4! (шах) Крс6 (шах) 3. Кd2 (шах) Кpd6 4. Ке4×, 1... Лg4 2. Кb5! (шах) Кре5 (шах) 3. Кd4 (шах) Кpd6 4. Кf5×. Под канонаду взаимных шахов в конце концов используются перекрытия, причем матует развязанная фигура. Забавно, что добродушные участники позволили автору «перекрасить» пешку f3, иначе была нерешаемость после 1...f2 2. h8Ф f1Ф...

... И БЫСТРАЯ КОМПОЗИЦИЯ

Как и в прошлом году, вызвала живой интерес, и даже некоторый ажиотаж, «быстрая композиция» — составление на заданные темы за несколько суток (суток, потому что многие работали и ночью!).

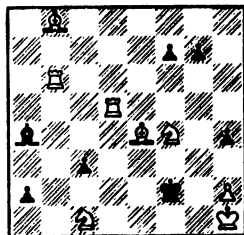
1. Двухходовка. Не меньше двух фаз с возвратом белых фигур. Судья — **В. Мельниченко**

В. ЧЕПИЖНЫЙ
1—2-й приз



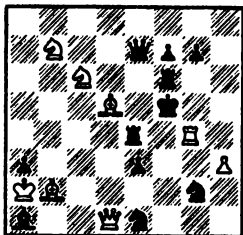
Мат в 2 хода

Ю. МАЛЫХ
1—2-й приз



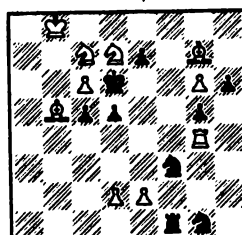
Мат в 3 хода

Л. ЗАГОРУЙКО
3-й приз



ЧАСТИЧНОЕ ПОРАЖЕНИЕ... В задаче Малых: 1. Са7!, угр. 2. Лg6 — 1... g5 2. Лf6 и 3. Kg2×, 1... f6 2. Ле6 и 3. Сg2×, 1... Сс6 2. Лb1 и 3. Ка2×, 1... Кре3 2. Лb4! и 3. Сg2×. Интересна и вторая задача: 1. Фd4!, угр. 2. Сс4 — 1... Фе6 2. Кd6! (перекрыта Лf6), 1... Лf6 2. Ке7! (перекрыта Ле4), 1... Ле6 2. Фе5! (перекрыт Фе7).

Л. ЗАГОРУЙКО
1-й приз



Мат в 4 хода

...И ПОЛНАЯ ПОБЕДА!

Все-таки в трехходовках лишь третье место. Зато московский мастер блеснул в многоходовом разделе. Нет 1. d4? cd 2. Лd4 Лd1!, нет 1. e4? de 2. Ле4 Ле1! Поэтому сначала 1. Лb4!, угр. 2. Ке8 Кре6 3. Кf8 — 1... c4 2. d4! cd 3. Лd4! и 1... d4 2. e4! de 3. Ле4! «Римская тема» с взятием «на проходе»!



Выступает А. САЛТЫКОВ
(Дубна).

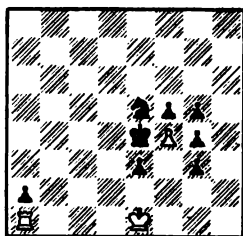
ЭВМ-композиция!

Один из дней был посвящен злободневному вопросу о роли ЭВМ в будущем композиции. С интересом все встретили доклады работников вычислительного центра ОИЯИ в Дубне Н. Хуторного и А. Салтыкова. Программа проверки задач (пока на уровне трехходовок), машинная картотека, даже программа составления (спокойно, не далее «малюток»!) — вот далеко не полный перечень затронутых тем. Пока...

1. Лa2?, угр. 2. Л:a8X — можно 1...0—0, но 2. Лg2X, еще 1...Лb8, Лс8 2. Л:b8, Ф:c8X, однако 1...Лd8! 1. Фh3!, угр. 2. Ф:h8X — можно 1...0—0—0, но 2. Фс3X, еще 1...Л:h3, Лf8 2. Лg8, Ф:d7X. Остроумно!

2. Кооперативный мат в 2 хода в форме «продолженной задачи». Судья — Ю. Гордиан.

А. ВАСИЛЕНКО
1-й приз



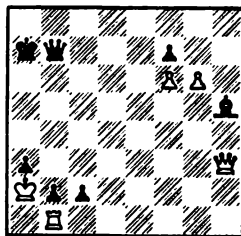
Кооперативный мат в 2 хода:
а) на Д, б) после 1-го хода

На диаграмме: начинают черные — 1. gf («на проходе») 0—0—0! (не Лd1, ибо надо доказать правомерность взятия «на проходе») 2. Kpf4 Лd4X. После 1... g4 :f3 : 1. Kpf4 Лd1! (не 0—0—0, ибо не было нейтрального предыдущего хода) 2. a1K! Лd4X. Таск Валло-то!

3. Этюд. Некоторый «эффект предвидения». Судья — И. Крихели.

Тема вызвала споры, ведь сами шахматы — игра на «предвидение», и, значит, подходил любой этюд! Конструктивнее других был, по нашему мнению, такой:

Ю. АКОБИЯ,
Д. ГУРГЕНИДЗЕ
3-й приз



Ничья

Нет сразу 1. Ф:a3? Фа6... Сначала 1. Фе3! Фb6 2. Фе7 Кра6, и лишь теперь 3. Ф:a3 Фа5 4. Ф:a5 Кр:a5 5. gf. Тонко играют черные — 5...Cg8!, но черный король на a5, и спасает 6. Л:b2! С:f7 7. Кра3! (7. Лb3? c1K!), ибо 7...c1Ф ведет к пату. Эффектно и четко.

Не правда ли, «быстрая композиция» вполне жизнеспособна?!



Довольны лауреаты фестивальных конкурсов. Слева направо: А. ВАСИЛЕНКО (Киев), М. МАРАНДЮК (Новоселица) — как бы «абсолютный чемпион» Одессы-83, Н. МАНСАРЛЯСКИЙ (Одесская обл.).



Фестивальные активисты А. ИВАНОВ (Кишинев) и К. СУХАРЕВ (Новосибирск). Что бы ни происходило, они были тут как тут. При-суждали, демонстрировали, оформляли документацию. И всегда безотказно!

Они были всегда по горло заняты и все успевали! Организаторы фестиваля — мастер композиции Ю. ГОРДИАН и И. ПОСТОЛ, заведующий отделом пропаганды Одесского объединения шахматно-шашечных клубов. К ним и вопрос:

— БУДУЩЕЕ ФЕСТИВАЛЯ!



ПОСТОЛ. — Сразу скажу, что вопрос об очередном фестивале практически решен, и он пройдет в 1985 году, по всей видимости, в сентябре в том же месте. Будущее-то основано на прошлом, а жизнь показала: фестиваль по композиции — это здорово! Думаю, особенно важен он для приезжих из дальних уголков страны, ведь они у нас могут встретиться лицом к лицу с ведущими мастерами. Второй фестиваль прошел значительно лучше, чем первый, а третий надо провести лучше, чем второй. Увеличится, думаю, число участников. Заведом памятную фестивальную атрибутику — значки участников, блокноты с диаграммами, вымпелы. Мыслим о выставке литературы по композиции, начнем создавать библиотеку фестиваля. Не исключен конкурс на лучшее освещение композиции в газетных отделах — Одесского шахматно-шашечного клуба, к примеру, с редакцией «Шахматы в СССР»?

Скажите, мечты? У нас хорошие шефы: Центральная комиссия по композиции, издательство «Физкультура и спорт», газета «Вечерняя Одесса». Их список еще не закрыт...

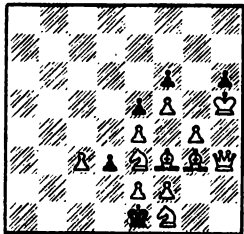
ГОРДИАН. — Да, будущее связано с прошлым. Важно сохранить накопленные, проверенные фестивальные традиции и, учтя ошибки, завести новые. В центре творческой программы будущего фестиваля мыслятся итоги матча по композиции городов-героев, посвященного 40-летию Победы — сама его идея появилась на прошедшем фестивале! Пройдет, как и раньше, конкурс оригинальных композиций, привезенных участниками, в том числе особо для начинающих. Останется в программе, конечно, и «быстрая композиция», очень оживляющая творческую обстановку. На прошедшем фестивале стихийно образовалась этюдная секция, по общему мнению, весьма интересная. Видимо, уже на старте фестиваля следующего года надо создать несколько секций...

ПОСТОЛ. — Успеху фестиваля помогли прекрасная погода и отличное теплое море. Надеемся, наши союзники не изменят нам и в следующем году. Приезжайте в Одессу!

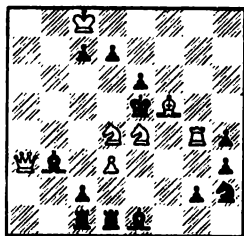
Материал подготовил Ан. КУЗНЕЦОВ.
Фото — Н. Вербенко (Одесса), Р. Ешану (Бессарабка).



В. ПАХМАН
Олимпийский конкурс
1952, 1-й приз

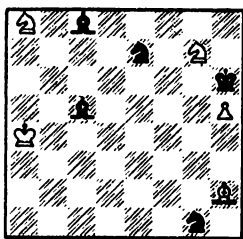


«Чехословацкий шах»
1954, 1-й приз



Мат в 4 хода

«Чехословацкий шах»
1965, 1-й приз



Ничья

1. Kpg6 — 1... h5 2. d hg 3. Kc2×, 1... de 2. f:h4! efФ 3. Kc2×, 1... d2 2. Фh1! d1Ф 3. Kg2×.

1. Фе7 — 1... Л:д3 2. Кс6! dc 3. Фf6 Kpd5 4. С:е6×, 1... К:g4 2. Кf3! Kpf4 3. Фg5 Kpf3 4. С:g4×, 1... Са4 2. С:е6! Кр:d4 3. Фс5 Кр:d3 4. Сс4×.

1. Kpb5 Cd4! 2. Ke8 Cd7 3. Kpc4 C:e8 4. Cf4! Kр:h5 5. Кр:d4 Ke2 6. Крe3, и разветвление: 6... К:f4 7. Кр:f4 Kd5 8. Крe5 Cс6 9. Кс7! К:с7 10. Kpd6, 6... Kd5 7. Кр:e2 К:f4 8. Крe3 Kd5 9. Kpd4 Cс6 10. Kb6! К:b6 11. Крc5.

В. ПАХМАН 1918—1984

УХОДЯТ из жизни выдающиеся чешские проблемисты — 20 августа прошлого года умер гроссмейстер композиции ФИДЕ Владимир Пахман.

Его кредо были правильные маты. Однажды я предложил ему поработать вместе над любопытной, но чисто стратегической схемой. Он категорически отказался! Однако Пахман в своем творчестве задиристо нарушал многие сложившиеся каноны и ортодоксы, неукоснительно их соблюдавших, насмешливо называл «махо-хавелистами». В частности, он не опасался так называемых «технических пешек», не стремился ради внешней красоты обязательно выводить черного короля в центр.

Характерна в этом отношении первая задача, о которой он писал: «Я грудью стою за всеми порицаемую задачу, которая грешит против общепризнанных догм задачной эстетики...» Почему так, отчасти можно понять из предисловий к его сборникам 1972 (333 задачи) и 1980 годов (второе издание, еще 68 этюдов): «В мире царствует мода культа идей и рекордов... катастрофически понизилась требовательность к уровню композиций, идет гонка за внешним эффектом. Кое-кто стремится открыть новую тему, которую бы потом назвали его именем. Общим знаменателем всего этого является то, что составители перестают составлять для решающих и составляют в целях взаимно благородного соревнования, за которым следит только кучка специально интересующихся».

Из сказанного, однако, вовсе не следует, что у Пахмана нет задач, выполненных в принятых традициях. Есть, и еще какие! Такова вторая задача, где мастерски скомпонованы три сложные по своей структуре эхматы. Заметим также, что Пахман больше других уделял внимание трудной области многовариантной чешской многоходовки.

Став уже зрелым проблемистом, Пахман обратился и к этюдам, добившись и здесь больших творческих удач. Конечно же, в них нередко звучат чешские мотивы, порой приправленные сугубо задачными пуантами и повторами. Мы взяли как пример этюд именно такого рода, хотя и тут автор достаточно разнообразен, составляя в весьма широком диапазоне.

В Праге я не раз встречался с Пахманом и имел с ним продолжительные беседы (он свободно говорил по-русски). Конечно, о чешской школе в шахматной задаче и ее великих художниках, одним из которых, по моему мнению, является и он сам...

А. ГРИН.

Этюды № 25—28

№ 25. В. Помоголов. 1. Kpd7! Стопоря пешку, но оставляя королю возможность играть в двух направлениях. Решение разветвляется: а) 1... Сс3! 2. Крe6! d4 3. d7 Са5 (диагональ с3—f6 перекрыта) 4. Kpb5! Cd8 5. Крc4, б) 1... Сс3! 2. Крe6! d4 3. d7 Cg5 (диагональ e3—b6 перекрыта) 4. Kpf5! Cd8 5. Крe4 — оба раза догоняя «по Рети» черную пешку, ничья. «Этюд — находка!» (Н. Чесновский, Волгоград).

№ 26. Э. Погосианц. 1. g8Ф. «Хитрые» 1. g8С? и 1. g8К? Kpg7 2. Kf6 опровергаются вилкой на f4, но теперь у черных есть игра на мат — 1... Ке7! 2. С:e7 Cf7! А у белых игра на мат! — 3. Крe5! (3. Ф:f7, пат) 3... С:g8 4. Kpf6 Kph5 (грозило 5. Cg6) 5. Се2! Kph6 (нет 5... Kph4 6. Kpg7 и 7. Кр:g8) 6. Cf8 Kph7 7. Cd3 Kph8 8. Cg7×.

№ 27. Г. Слепаян. 1. d7! (после 1. b7? Лg2 2. Kpf4 Лg8 3. d7 спасает 3... Kd6) 1... Крe5! Ибо уже нет 1... Лg2 2. Kpf4 Лg8 3. Кс7 Kpd6 (иначе 4. Ке8) 4. d8Ф Л:d8 5. С:d8 — поле d6 занято, и пешка «b» идет в ферзь. 2. Cg3! (2. d8Ф? Лg2 3. Kph5 Се2×) 2... К:g3 3. d8Ф. У черных наготове контригра — 3... Ке4 4. Kph6 Лh2 5. Kpg7 Лh7! 6. Кр:h7 Kg5 7. Kpg8! Cс4. Вроде бы вилки не избежать... И тут, вслед за жертвами белого слона и черной ладьи, еще более щедрая — 8. Фd5! С:d5 9. Kpf8 Kpd6! 10. b7 и теперь 10... Ке6 11. Крe8 (11. Kpg8? Kd8) 11... Кс7 12. Kpd8 Ка6, задерживая пешку «b». Но только временно — 13. Кс7! Kb8 14. Крc8 Kd7 (14... c4 15. Кр:b8 c3 16. Крc8 c2 17. b8Ф c1Ф 18. Фb4 c5 19. Фf4) 15. Ке8 Крe6, и финальная жертва коня — 16. Kf6!, выигрыш. «Без смелой фантазии такой этюд не составить и не решить!» (Е. Зыкин, Нижний Тагил).

№ 28. Б. Горвиц, И. Клинг. 1. Kpf6! Kpg8! 2. Cс4! Kpf8 3. Cf1! Выключая черного слона из игры... 3... Крg8 4. Cd6! Kpf7 5. Kpf7! Kph6 (5... Kph8 6. Kpg6) 6. Cf4 Kph5 7. Kpf6 Kpg4 8. Крe5. Так, постепенно, черный король подгоняется к углу h1. 8... Кph5 9. Kpf5 Kph4 10. С— (но не 10. Cс3?) 10... Ch2 11. Cg5 Kpg3 12. Cf4 и 13. С:h2) 11. Се3! Kph2

Решения-84

ЖУРНАЛ 7

(иначе 12. Cf4) 12. Kpf4 Kph1 13. Kpf3 Ch2 14. Cg2 Kpg1 15. С:f2×. Этюд дан в переработанном виде (Н. Григорьев, 1938).

Задачи № 49—56

№ 49. В. Квятковский. 1. Ла6!, цугцванг — 1... Л:b7, Лс8, Л:c6, Лd7, Л— 2. cb, bcK, b8Ф, cd, c7×, с пятью пешечными матами.

№ 50. М. Вагидов, В. Исразлов. 1. Cс5? — 2. Кс7, Kf6, Се4×, но 1... e4!, включая слона, ферзя, ладью. 1. C:e5!, угр. 2. Кс7, Kf6, Се4× — 1... C:e5, Л:e5, Ф:e5 2. Фh1, Ф:d7, Са2×, с заменой грозивших матов.

№ 51. А. Калинин (с черной п. h3). 1. Фh2!, угр. 2. Ф:f2 — 1... Лf1 2. Kb3!, 1... Са4 2. Kf3! и 3. Фb2× — маты из «засады», 1... bc 2. Фb8! и 3. Фb2× — с «возвратом».

№ 52. Д. Бакин. а) 1. Фе2!, цугцванг — 1... Лс4, Л:d3, Л:d5, Ле4 2. dc, Ф:d3, d4, de×; б) 1. e6!, цугцванг — 1... Лс6, Л:d5, Л:d7, Л:e6 2. dc, Ф:d5, d6, de×; в) 1. Фе8!, цугцванг — 1... Л:c8, Л:d7, Л:e8 2. dcK, Ф:d7, deФ×.

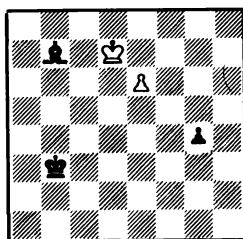
№ 53. Л. Загоруйко. 1. Лd8!, угр. 2. Cg5 Kpe5 3. Лc4× — 1... Л:c5 2. Лe6! Кр:d5 3. Cс7×, 1... C:d5 2. Cс7! Кр:c5 3. Cd6×, 1... Лc4 2. Cd6! Кр:d5 3. Cf4×, еще 1... Крc4 2. Kb7 и 1... Kh5 2. Се5. «Снижает впечатление отсутствие ответа сначала на 1... Крc4, а также повтор хода 2. Cd6...» (С. Кириллов, Гайворон Кировоградской обл.).

№ 54. В. Середа. 1. Лd6? Са4! 2. Лd2 Cс2! 1. Лh6! — 1... Cс6 2. Лe6! Се4 3. Лe4! Kpb1 4. Лe1×, 1... Cf1 2. Cс2! (вот почему не 1. Лb6?) 2... Cg2 3. Лb6 и 4. Лb1×. «Отличная малютка!» (С. Бондаренко, Каменск-Шахтинский Ростовской обл.).

№ 55. В. Шнекман. а) 1. Kph6! Kpg8 2. Kpg6! Kpf8 3. Лf7 Крe8 4. Лbе7 Kpd8 5. Лd7 Крe8 6. Kpg7! и 7. Лfе7×, б) 1. Kph6! Kpg8 2. Лg7! Kpf8 3. Лa7 Крe8 4. Крh7! Лa1 5. Kpg8! Лf1 6. Л:f1 и 7. Лf8×.

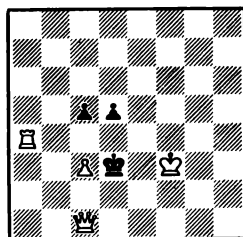
№ 56. Э. Пальмоска. 1. Фе3! — 1... Cf8 2. Фf4 (угр.) Крe3 3. Cf6×, 1... Cf6 2. Фb6 Крe7 3. Cd6×, 1... Cd6 2. Фh6 Крe7 3. Cf6×. К сожалению, не получился четвертый вариант 1... Cd8...

№ 1. Р. МАРЦВАЛАШВИЛИ
Тбилиси



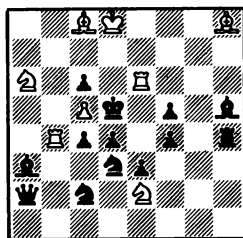
Ничья

№ 1. С. КИРИЛЛОВ
Гайворон



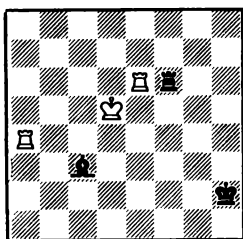
Мат в 2 хода

№ 5. Б. УДАЛОВ
Хабаровский край



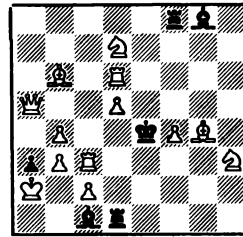
Мат в 3 хода

№ 2. И. ФРИТЗ
Чехословакия

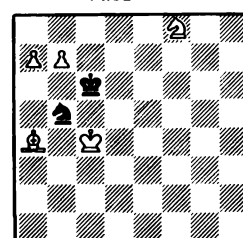


Выигрыш

№ 2. Р. УСМАНОВ
Челябинск

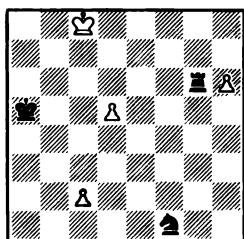


№ 6. Д. ГОДЕС
Рязань



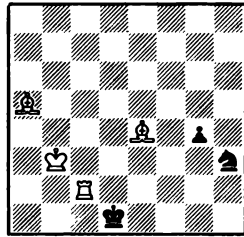
Мат в 4 хода

№ 3. В. ВЛАСЕНКО
Харьковская обл.



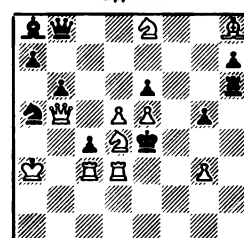
Ничья

№ 3. А. СТЕПОЧКИН
Тула



Мат в 3 хода

№ 7. Ю. ГОРДИАН
Одесса



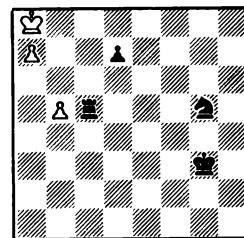
ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюд. И в истинном решении, и в ложном следе «малютки» № 1 белые играют «по Рети». Просторную доминанцию в № 2 (маститого пражского гроссмейстера композиции) сменяет жесткий позиционный прессинг, когда черных губит уже скудность сил. И в № 3, и в параллельном № 4 спасают слабые превращения (в последнем дважды!).

Задачи. Каждый раздел открываем миниатюрами: приятна № 1 с блокированием полей пешками; № 3 — чешского стиля, с положенной тройкой правильных матов; № 6 (автор — мастер-практик!) — с двумя редкими превращениями. Разные № 2 и параллельная № 4: первая — старостратегическая, вторая — современная, трехфазная, но используются в них одни и те же тактические идеи. № 5 — с пятитактным циклом 2—3-х ходов (рекорд — шесть тактов), в № 8 — цикл на такт короче, зато все четыре мата правильные. В угрозе и двух вариантах № 7 белые фигуры, словно спохватившись, тут же возвращаются на свои места.

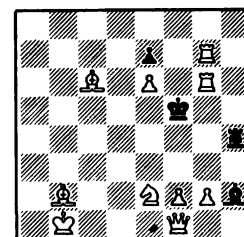
Этой подборкой открывается первый полугодовой конкурс решения. Желаем терпения и удачи!

№ 4. В. ЯКИМЧИК
1954



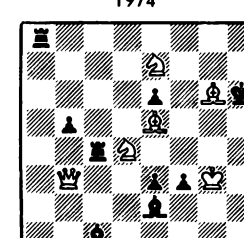
Ничья

№ 4. В. РУДЕНКО
1961



Мат в 2 хода

№ 8. А. ГРИН
1974



Мат в 3 хода

СОСТАВЛЕНИЯ

Конкурс — годовой, посвящен 40-летию Победы. Проводится совместно с Всесоюзным клубом ДСО профсоюзов.

Четыре основных раздела: 1) этюды, 2) двухходовые, 3) трехходовые, 4) многоходовые задачи. Кроме того, пройдут конкурсы в рамках рубрик «Редкие жанры» и «В творческой лаборатории» (следите за публикациями).

Композиции в двух экземплярах (на диаграмме, с полным решением, с фамилией и инициалами автора — все на одной стороне листка), с пометкой на конверте «Конкурс составления этюдов» (или «двух-, трех-, многоходовок» — согласно разделу), присылать в течение года (желательно раньше, не позднее сентября). При несоблюдении этих условий этюды и задачи не рассматриваются.

Победители награждаются призами и дипломами (см. ниже).

НАШИ КОНКУРСЫ 1985

В этом году издательство «Физкультура и спорт», редакция журнала и Всесоюзный шахматный клуб ДСО профсоюзов, с целью стимулировать высокий художественный уровень публикуемых оригинальных этюдов и задач, устанавливают призы для лучших композиций. Призовой фонд составляют: в разделе этюдов — 320 руб., в разделе двухходовок — 160 руб., в разделах трех- и многоходовок — по 240 руб. Все авторы, чьи композиции будут удостоены отличий, получают дипломы журнала и шахматного клуба профсоюзов.

Общее руководство конкурсами составления возлагается на отдел композиции. Имена судей смотрите в журнале 2.

РЕШЕНИЯ

Конкурсы — полугодовые, совместно этюдов и задач. Решения должны высылаться не позднее, чем через два месяца после выхода очередного журнала (по № 1 — в марте, по № 2 — в апреле и т. д.), с пометкой на конверте «На конкурс решения, журнал № ...» (обязательно номер журнала!).

За верное решение засчитывается: этюд — 3—6, двухходовки — 1, трехходовки — 2—3, многоходовки — 2—4 очка (в зависимости от трудности). За доказательство нерешаемости, побочного решения, тематических дуэлей начисляются дополнительные очки (за неправильные такие указания очки снимаются!).

Победители получают дипломы журнала. По итогам обоих полугодовых конкурсов будут определены лауреаты 1985 года.

Редакция журнала
«Шахматы в СССР»

**УСТАНОВЛЕННЫ
ПРИЗЫ
И
ДИПЛОМЫ**

Всесоюзный клуб
ДСО профсоюзов

**Ждем
ваши
этюды
и задачи,
желаем
творческих
успехов!**

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

Автор — международный мастер по композиции Э. Погосянц. Во всех позициях белые начинают и выигрывают. Решения будут опубликованы в следующем номере.

№ 1



№ 2



№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

