

ШАХМАТЫ В СССР

12
1984



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 12 ДЕКАБРЬ 1984

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор **Ю. Л. АВЕРБАХ**

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделы:

теоретический — мастер **В. Ф. Лепешкин,**

партии — мастер **Д. Г. Плисецкий,**

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загоровский,

шашки — мастер **В. Е. Крамаренко,**

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, абонентный ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Сдано в набор 11.11.84. Подп. к печати 6.12.84. Заказ 3127
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л.
5,62 уч.-изд. л. Тираж 56 500.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
г. Чехов Московской области.

Содержание

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Карпов — Каспаров	1
А. Муслимова. Матч в Волгограде	11
Чибурданидзе — Левитина	11
Арбитр из Чехословакии	16

С. Павлов. Давняя любовь	10
---	----

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Ю. Авербах. Ладья и пешка против ладьи	17
---	----

ПАРТИИ

Холмов — Глек	20
Мейстер — Кишнёв	21
А. Петросян — Маланюк	21

В. Голдин. Увертюра к историческому поединку	22
---	----

ЗАОЧНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Итоги конкурса	25
--------------------------	----

У НАШИХ ДРУЗЕЙ

А. Малчев. Турнир, оправдавший надежды	26
---	----

ШАШКИ

Тринадцатый поединок	28
--------------------------------	----

Указатель основных материалов, опубликованных в журнале в 1984 г.	30
Указатель партий	31
Указатель начал	32



ШЕСТАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита D34/b

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

Примечания А. Денкера

Когда речь заходит о том или ином матче на первенство мира, всегда вспоминаются наиболее яркие моменты «борьбы гигантов». В нынешнем поединке такой своеобразной жемчужиной стала шестая партия.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6.

Классическое 4... Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 пока ушло в тень. Отчасти из-за острой атаки 7. d5 ed 8. Kh4! c6 9. cd, давшей белым инициативу во 2-й партии.

5. b3.

На 5. Khd2 черные располагают ходом Л. Портиша 5... Cb7. Мне больше по вкусу 5. Фа4, что позволяет обойтись без ослабления ферзевого фланга.

5... Cb4 6. Cd2 Ce7.

Черные заманили слона на d2, где тот расположен не лучшим образом, особенно в связи с b2—b3. Вскоре белым придется тратить время на поиски более подходящего места для этой фигуры.

7. Cg2 0—0.

На этот раз Карпов не торопится снимать давление с пешки c4 ходом 7... Cb7, как было в 4-й партии.

8. 0—0.

В случае 8. Ke5 неплохо 8... c6 9. Cc3 d5 10. Kd2 Cb7 11. e4 Ka6! 12. 0—0 c5 (Торре — Карпов, Тилбург, 1982).

8... d5 9. Ke5.

Иначе черные успеют сыграть 9... Kbd7 и c7—c5!, полностью разрешая дебютные проблемы.

9... c6 10. Cc3 Kfd7.

И снова слон сохраняет боевую позицию на a6. Впрочем, вполне возможно было 10... Cb7, как, например, играл Карпов против Георгиу на XXV Олимпиаде (Люцерн, 1982). После 11. Kd2 Ka6 12. e3 c5 13. Фе2 Лс8 14. Лfd1 Лс7 15. e4 cd 16. C:d4 de 17. Kd:c4 Фа8 черные без особых хлопот удержали равновесие.

11. K:d7 K:d7 12. Kd2 Лс8.

Лучше понять дальнейший ход событий позволяет знакомство с партией

Торре — Сейраван (межзональный турнир, Толука, 1982), где черные выбрали менее удачную стоянку для ладьи: 12... Лb8! 13. e4! b5 14. Лe1 dc 15. bc Kb6 (на 15... bc возможно 16. Cf1, и если 16... Kb6, то 17. a4!) 16. cb cb 17. Лc1 b4 18. Ca1 Лс8 19. Kb3 Cc4 20. d5!, и белые опередили соперника в развитии инициативы.

13. e4.

Во всяком случае, принципиально. На 13. Лe1, кроме 13... f5, вполне приемлемо и 13... c5 14. cd ed, как защищался два раза Тимман — против Портиша и Петросяна в Тилбурге (1982).

13... b5!

Своевременный контрудар: нельзя c4—c5 из-за b5—b4! Белые должны жертвовать пешку.

14. Лe1 dc 15. bc Kb6.

В пресс-центре оживленно обсуждались последствия принятия жертвы пешки путем 15... bc!? После продолжительного размышления чемпион мира избрал более ответственное продолжение, будто предугадав ответ соперника.

16. cb.

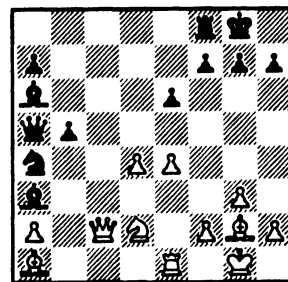
Весьма заманчиво выглядело 16. c5!? Ka4 17. Фс2 e5 (иначе 18. e5! и Kd2—e4) 18. Kf3! K:c3 19. Ф:c3 ed 20. K:d4 с дальнейшим Лa1—d1. Хотя у черных и два слона, перспективы белых лучше.

Каспаров предпочел получить позицию излюбленного типа — с подвижным пешечным центром. Но по сравнению с упомянутой партией Торре — Сейраван ситуация благоприятнее для черных: их ферзевая ладья находится там, где надо.

16... cb 17. Лc1 Ca3.

На мой взгляд, проще 17... b4! 18. Ca1 Л:c1 19. Ф:c1 Фd7. Это не только оживляло белопольного слона черных, но сохраняло в гуще событий и другого слона.

18. Лс2 Ka4 19. Ca1 Л:c2 20. Ф:c2 Фа5.



21. Фd1!

Красиво! Ладья требовала защиты, но в случае вялого 21. Kf3 замысел черных полностью торжествовал: 21... Cb4!, затем Лf8—c8, Cb4—c3 и b5—b4!

21... Лс8.

Естественное развитие ладьи на открытую линию оказывается промедлением. Энергичному и ответственному плану чемпиона мира больше содействовало 21... Cb2 или 21... Kb2 22. Kb3 Фс3, срочно «убивая» слона a1. Место же для ладьи, как мне кажется, — на d8, где она борется против белой пешки «d».

Теперь центр белых с грозной силой приходит в движение.

22. Kb3 Фb4.

Черные вынуждены блокировать обоих своих слонов: необходимо защититься от возможных после d4—d5 выпадов белого ферзя на d4 и g4.

23. d5! ed.

Грозил 24. de fe 25. Ch3, и у черных серьезные трудности. Мало что меняло 23... Лd8 ввиду все того же 24. Фd4!

24. ed Kc3 25. Фd4!

Конечно, не 25. C:c3 Ф:c3 26. Kd4 Cc5 27. Kc6 Фf6, и черные в безопасности.

25... Ф:d4 26. K:d4 K:a2.

Поистине чемпионское хладнокровие: кажется, что горит дом, а Карпов останавливается... «на чашечку кофе»! Впрочем, что еще делать, как не запастись пешкой?



Сейчас начнется игра.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Наш корреспондент на матче Б. ДОЛМАТОВСКИЙ обратился к ряду зрителей с двумя вопросами:

1. Что привело вас в Колонный зал?
 2. Каковы ваши впечатления!
- Публикуем некоторые ответы.



Борис Васильевич СИНЕВ — ветеран войны и труда.

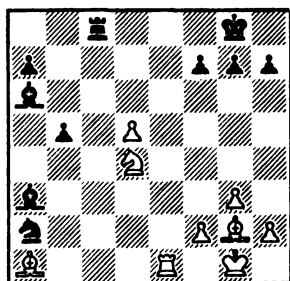
1. Я — кандидат в мастера. На общественных началах руковожу шахматным клубом в городе Алексеевке Белгородской области. Работая в школе учителем математики, всегда прививал детям любовь к шахматам.

2. Здесь мне очень нравится. Особенно произвел впечатление пресс-центр, куда меня допустили в качестве внештатного корреспондента «Белгородской правды». Чтобы в одном месте собралось столько гроссмейстеров и мастеров! О них я только читал или разбирал их партии. А теперь увидел и даже взял у некоторых интервью.

Сагадат ИСКАКОВ — механизатор, Герой Социалистического Труда.

1. Я приехал на Всесоюзное совещание народных контролеров. А в свободное время поспешил посетить матч на первенство мира. У нас в совхозе «Южный» Баянаульского района много любителей шахмат. Механизаторы нередко проводят свой досуг за шахматной доской. Играют в шахматы и все мои дети — четыре сына и две дочери.

2. Впечатлений столько, что и не выскажешь. Вернувшись в свой родной совхоз, обязательно расскажу моим товарищам, что побывал на матче и воочию видел Карпова и Каспарова.



27. Кс6.

После 27. Ch3 белые выигрывали во всех вариантах, кроме 27... Лс1! Напрашивалось 27. Кf5!, после чего защита черных крайне трудна: пешка «d» вот-вот проскочит в ферзи. Примерный вариант: 27... Сb4 (27... g6 28. d6!) 28. Ле2 (неплохо и 28. Лd1 f6 29. d6) 28... Кс1 29. Ле4 Сf8 30. d6 Лd8 31. Ке7 Крh8 (или 31... С:e7 32. de Ле8 33. Ле3 и 34. Сс6) 32. Кс6 с решающим превосходством.

27... Сс5 28. Ch3?

Что это: ошибка в расчете? Дань огромному эмоциональному напряжению? Вариант 28. Ке7 (или сначала 28. Сb2) 28... С:e7 29. Ле:e7 b4 (плохо 29... Лс1 30. Сf1 Крf8 31. Л:a7 Л:a1 32. Л:a6 b4 ввиду 33. d6 и Крg1—g2!) 30. Сb2! и 31. Л:a7 сохранял за белыми серьезный перевес при материальном равенстве.

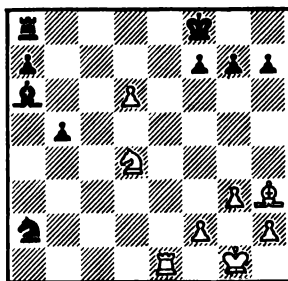
28... Ла8 29. Cd4.

С этим разменом связывал свои надежды Каспаров, но, как известно, упрощения в большинстве случаев облегчают защиту.

29... С:d4 30. К:d4 Крf8.

Подтягивая короля к театру боевых действий. Угроза 31. Ла1 оказывается мнимой: с уходом белого коня с c6 появился ответ 31... Кb4.

31. d6.



31... Кс3!

И вновь удивительное самообладание. Вместо простой ничьей после 31... Лd8 32. d7 Сb7 33. К:b5 Сс6 Карпов (испытывая недостаток времени на обдумывание!) изыскивает шанс продлить борьбу.

32. Кс6.

Ничего не обещало ни 32. Сg2 Лd8 (32... Ле8? 33. Ла1) 33. Сс6 Сс8, ни

32. d7 b4 33. Кс6 b3 34. d8Ф Л:d8 35. К:d8 Cd3 и 36... b2. Но заслуживало внимания 32. Ле5!

32... Сb7 33. Сg2 Ле8!

Как раз вовремя! Заманчивое 33... b4 позволяло белым создать небольшой этюд: 34. d7 b3 35. Кb8!! Л:b8 36. С:b7 b2 37. Сс8 с выигрышем. Защита Карпова в условиях сильнеешего давления просто фантастична!

34. Ке5?

Прямолинейная ловушка, опровергаемая черными. Однако и в случае 34. Ла1 С:c6 35. С:c6 Ле6! (но не 35... Лd8 36. Ле1! f5 37. d7 Ке4 38. С:b5 Кf6 39. Ла1 с ничьей) 36. d7 Крe7 37. Cf3 проблемы только у белых.

34... f6! 35. d7.

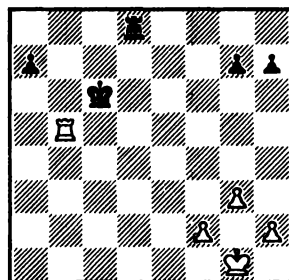
Или 35. Кd7 Крf7, и пешка «d» быстро становится добычей черных.

35... Лd8 36. С:b7 fe 37. Сс6 Крe7. Цейтнот! Продолжение 37... e4! 38. Ла1 Крe7 39. Л:a7 Крd6! 40. Ла6 Крc7 ставило перед белыми тяжелую проблему — как бороться против пешки «b»?

38. С:b5 К:b5.

В случае 38... Крd6 39. Cd3 Л:d7 40. С:h7 шансы черных лучше, но наиболее вероятный исход — ничья.

39. Л:e5 Кр:d7 40. Л:b5 Крc6.



41. Лh5?

Ладейное окончание, в котором у черных отдаленная проходная и активный король, носит учебный характер. Найти правильный метод защиты далеко не просто, тем более — после цейтнотной горячки. Тщательный анализ показал, что необходимо было играть сразу 41. Ле5! — когда ладья добиралась до пешки g7, под боем оставалась бы и пешка h7. Теперь для ничьей белым во многих вариантах не хватает буквально одного темпа.

41... h6 42. Ле5 Ла8.

Записанный ход. Чемпион мира располагает ладью по всем законам — позади проходной пешки.

43. Ла5.

К поражению вело 43. Ле6 Крb5 44. Лg6 a5 45. Л:g7 a4 46. Лb7 ввиду 46... Кра5! Не спасало и 43. Ле7 a5 44. Л:g7 a4 45. Ле7 a3 46. Ле1 a2 47. Ла1 Крd5 48. h4 Крc4 и т. д.

43... Крb6 44. Ла2 a5 45. Крf1 a4.

Возможно было и 45... Ле8, но Карпов идет намеченным при домашнем анализе путем.

46. Крe2 Крc5 47. Крd2 а3 48. Крc1 Крd4 49. f4.

При пешке на f2 к цели вел проход черного короля на f3.

49... Крe4 50. Крb1 Лb8 51. Кра1 Лb2 52. Л:а3 Л:h2 53. Крb1 Лd2! Усилия черных направлены против пешки g3. Грозит 54... Лd3.

54. Ла6.

Стой черная пешка на h7, белые спасались бы ходом 54. Ла7! А сейчас на 54. Ла7 есть простое 54... g5. Черная пешка «g» решает исход партии.

54... Крf5.

Защищаясь от 55. Лg6. Сейчас последней попыткой затянуть сопротивление было возвращение 55. Ла3, после же хода в партии события принимают форсированный характер.

55. Ла7?! g5 56. Ла6 g4 (неплохо смотрелось и 56... Лh2) 57. Л:h6 (или 57. Ла3 Лf2!) 57... Лg2 58. Лh5. Или 58. Лh8 Л:g3 59. Лf8 Крe4 60. f5 Лf2 61. f6 Лf4, и черные выигрывают.

58... Крe4 59. f5 Лf2 60. Крc1. Не спасало 60. Лg5 Крf3 61. f6 Кр:g3 62. Лg6 ввиду 62... Лf4, и пешка «g» проходит в ферзи.

60... Крf3 61. Крd1 Кр:g3 62. Крe1 Крg2 63. Лg5 g3 64. Лh5 Лf4 65. Крe2 Лd4 66. Крd3 Крf3 67. Лh1 g2 68. Лh3 Крg4 69. Лh8 Лf4 70. Крe2 Л:f5. Белые сдались.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D09/b

А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

Примечания С. Макарычева

Вне всякого сомнения, свежие впечатления от предыдущей партии, закончившейся накануне после продолжительного доигрывания, влияли на действия гроссмейстеров. Нелегко ответить на вопрос: что больше утомляет — победа или поражение? Но эмоциональное состояние бакинского гроссмейстера, двумя днями ранее чуть было не сравнявшего счет и вынужденного вместо этого начать очередную встречу при дефиците в два очка, угадать нетрудно. В действиях черных фигур порой чувствовалась рука привычного Каспарова — агрессивного, изобретательного, хладнокровного. Но в решающий момент поддержка изменила претенденту, и, кто знает, не следствие ли это ошибки, допущенной им... десятью часами раньше, когда еще была возможность взять тайм-аут?!

1. d4.

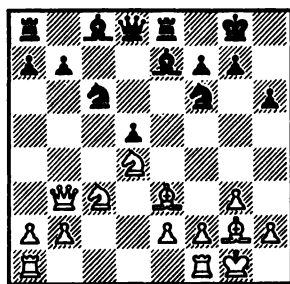
До сих пор чемпион мира начинал партии матча ходом королевской пешки. В пятой встрече Каспарову удалось полностью уравнивать игру уже в дебюте. Другая возможная причина смены дебюта — эффект неожиданности. От соперника требуется значительная психологическая перестройка, поскольку характер борьбы в защите Тарраша — излюбленном начале



С. Макарычев.

Каспарова — заметно отличается от «сицилианки», на которую наверняка настраивались черные перед партией.

1... d5 2. c4 e6 3. Кf3 c5 4. cd ed 5. g3 Кf6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Кс3 Кс6 9. Cg5 cd 10. К:d4 h6 11. Ce3 Ле8 12. Фb3.



Атака на пешку d5 вынуждает ответ черных. Эффективность варианта подтвердилась развитием событий в 9-й партии.

12... Ка5 13. Фc2 Cg4 14. Кf5!

Продолжение 14. h3 Ch5 15. Лад1 Лс8 16. g4 Cg6 17. Кf5, рассматриваемое «Югославской энциклопедией», менее опасно для черных.

14... Лс8!?

Это ответственное решение не потребовало значительного расхода времени. Безусловно, несколько последних партий, в которых встретился ход 14. Кf5 (например, Вальтер — Портиш, Нью-Йорк, 1984), были известны Каспарову. На 14... Сb4 последовало бы 15. Cd4.

15. К:e7?!

Выгодный в стратегическом отношении, но преждевременный размен (спустя 5 дней чемпион мира продемонстрировал лучший план игры — 15. Cd4). Хотя чернопольный слон объективно дороже белого коня, это единственная фигура, не нашедшая пока своего места. Кроме того, с разменом коня атака на королевском фланге становится для белых невозможной.

15... Л:e7.

Длительное раздумье Каспарова

над этим взятием косвенно свидетельствует о примерной равноценности сделанного хода и 15... Ф:e7. После 15... Ф:e7 16. Cd4 Ke4 ничего серьезного у белых нет.

16. Лад1.

Попытка пожертвовать пешку путем 16. Cd4?! не приводила к успеху. Отказываясь от данайского дара, черные перехватывали инициативу, отвечая 16... Ke4!

16... Фе8!

Подготавливая 17... Л:e3 или 17... Кс4, черные оставляют под боем пешку d5 — характерный для защиты Тарраша прием! Однако ее потеря почти всегда окупается.

17. h3!

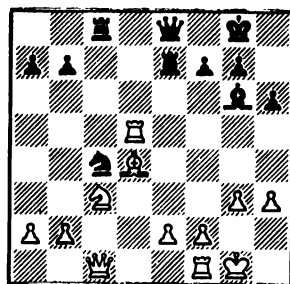
Единственная возможность добиться материального перевеса, хотя при этом белые расстанутся с белопольным слоном, ослабляя тем самым прикрытие своего короля. Не годилось немедленное 17. С:d5? из-за 17... Ch3! 18. Cg2 С:g2 19. Кр:g2 Л:e3! 20. fe Кс4 с преимуществом у черных.

17... Ch5 18. С:d5 Cg6 19. Фc1.

Невыгодно 19. Фd2 ввиду 19... Лd7.

19... К:d5 20. Л:d5 Кс4 21. Cd4?!

Приблизительно равноценно другому естественному ходу — 21. Cf4, но содержит красивую ловушку. В любом случае активность черных фигур и ослабление прикрытия белого короля почти полностью компенсируют небольшую потерю материала.



21... Лсc7!?

Один из ключевых моментов в партии. Красиво опровергалось 21... Л:e2? 22. Ке2 Ф:e2 — 23. Ле1 Фf3 24. Лс5! Л:c5 25. Ле8 Крh7 26. Лh8!! Кр:h8 27. Ф:h6 и 28. Ф:g7X.

Многие комментаторы предлагали 21... b5, «развивая инициативу». Мне кажется, в этом случае черные лишь подвергали себя серьезному риску: 22. Л:b5 (или 22. а3 а5 23. Л:b5) 22... Фd7 23. Фf4 Ф:h3 24. Лb8! с лишней пешкой и атакой у белых. Угрозы пункту g7 и возможные прыжки коня на d5—f6 или на d5—f4 очень опасны.

По мнению Ю. Авербаха, проще всего решало проблемы 21... Лd7.

22. b3.

Судя по всему, стоило предпочесть 22. Фf4, что подтверждается следующими примерными вариантами:

22... f6 (22... К:b2 23. Kb5) 23. b3! Ка3 (23... Kb6 24. С:b6 ab 25. Kb5 или 24... Л:c3 25. С:a7) 24. Ла5! Кс2

25. Kd5!, и при случае появляется Kd5:f6;

22... Фe6 23. g4 (23. Kph2!?) 23... f6! (23... K:b2 24. Лe5 и 25. Kd5 с угрозами 26. К:с7 и 26. Ке7) 24. b3 Ке5! 25. С:е5 Л:с3 (25... fe? 26. Л:е5 Фf6 27. Kd5!) 26. С:с3 Ф:d5.

В последнем варианте у черных хорошие шансы на защиту.

22... Kb6 23. Лe5 Фd7 24. Фe3 f6. Нельзя 24... Ф:h3 из-за 25. Kb5.

25. Лc5 Л:с5 26. С:с5 Ф:h3 27. Лd1.

При 27. С:b6 ab 28. Kd5 Лe8 белые ничего не достигали. Ход в партии сильнее, но также не обещает многого.

27... h5?

Необходимо было закончить профилактические мероприятия путем 27... Kph7 (на случай шахов по восьмой горизонтали или по диагонали с4—g8). Позиция оставалась примерно равной. Вероятно, дефицит времени толкнул Каспарова на псевдоатакующий ход пешкой, оборачивающийся, как минимум, потерей темпа.

28. Лd4! Kd7!

Нельзя, конечно, 28... Л:с5? из-за 29. Лd8 и 30. Ф:с5 — неплохая иллюстрация к сказанному в предыдущем примечании.

29. Cd6 Cf7 30. Kd5 С:d5 31. Л:d5.

У черных возникли новые проблемы. Им необходимо нейтрализовать не только давление белых в центре, но и возможные угрозы по линии «h», ставшие реальностью в результате h6—h5.

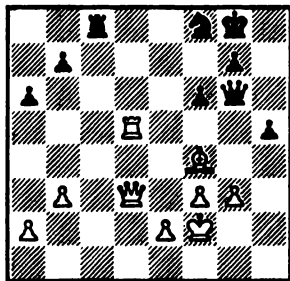
31... a6 32. Cf4.

Попытка прямой атаки: защищая поле c1, Карпов готовит 33. Фd3 Kf8 34. Лf5 с угрозой 35. Фd5. Впрочем, преимущество белых хотя и бесспорно, но не столь велико, чтобы рассчитывать на победу при точной игре соперника. Речь может идти скорее об использовании практических шансов. До поры до времени Каспаров защищает точно.

32... Kf8 33. Фd3.

Возобновляя угрозу 34. Лf5.

33... Фg4 34. f3 Фg6 35. Kpf2.



Чемпион мира подтягивает короля в преддверии эндшпиля. Несмотря на преимущество слона над конем, после размена ферзей — 35... Ф:d3 36. Л:d3 и 36... Лс2 — у черных были бы прекрасные шансы на ничью.

35... Лс2?

Импульсивная попытка, приводящая к поражению.

36. Фe3!

С угрозой 37. Лd8. У черных единственная защита.

36... Лс8 37. Фe7 b5.

Проигрывало и 37... Фf7 38. Ф:f7 Кр:f7 39. Л:h5 g5 40. Cd6!, но в этом случае кое-какие шансы на спасение еще оставались.

38. Лd8 Л:d8 39. Ф:d8 Фf7 40. Cd6 g5 41. Фа8.

Черные не в состоянии защитить пешки ферзевого фланга.

41... Kpg7 42. Ф:a6 (записанный ход).

Не приступая к донгрыванию, черные сдались.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

Каталонское начало D06/b

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

Примечания А. Михальчишина

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3.

Впервые в матче — каталонское начало. Видимо, Каспарова не совсем устраивало повторение варианта новиндской защиты 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 (4-я и 6-я партии), где у черных имеются немалые резервы обороны.

3... d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 dc 7. Фc2 a6 8. Ф:c4.

Старый, но вновь возродившийся план. Еще недавно все играли 8. a4, однако после 8... Cd7 и 9... Cc6 черные раз за разом стали успешно решать дебютные проблемы.

8... b5 9. Фc2 Cb7 10. Cd2.

Современная трактовка системы — борьба против c7—c5.

Продолжение 10. Cf4 ничего не дало белым в партии Сейраван — Карпов (Лондон, 1984): 10... Cd6 11. Kbd2 C:f4 12. gf Kbd7 13. e3 Лс8 14. b4 Kb6 15. a3 g6 16. Лfcl Cd5 17. Ke5 C:g2 18. Кр:g2 Kfd5.

Встречается и 10. Cg5, например: 10... Kbd7 11. Kbd2 Лс8 12. C:f6 K:f6 13. Kb3 Ce4 14. Фc1 c5 15. dc Фс7 16. Фf4 Ф:f4 17. gf C:c5 18. Ke5 C:g2 19.



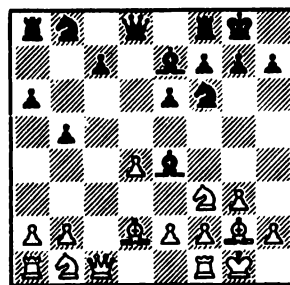
А. Михальчишин.

Кр:g2 Cd6 20. Kd3 Kd5 21. e3 Kb6, ничья (Разуваев — Хюбнер, Лондон, 1984).

10... Ce4.

На первый взгляд логично 10... Kbd7, но после 11. Ca5! и Kb1—d2 вся игра черных на ферзевом фланге заторможена.

11. Фc1.



11... Cb7!?

Мне кажется, что это новинка. Чемпион мира в двух партиях против Сосонко испытывал 11... Фс8. В первой встрече (Тилбург, 1982) далее было: 12. Cg5 c5 13. Kc3 Cc6 14. dc b4 15. Kb1 Kbd7 16. Kbd2, ничья. Через год на том же турнире белые сыграли 13. Kbd2! и после 13... Cd5 14. dc Ф:c5 15. Kb3 Фb6 16. Ce3 получили преимущество в развитии, хотя Карпов четкой защитой смог отразить угрозы соперника.

Основным же возражением считалось 11... Kc6, но путем 12. Ce3! Лс8 13. Лd1 Kb4 14. Kbd2 Ce2 15. Лf1 Cf5 16. Ke1 Kg4 17. Kb3 К:е3 18. Ф:е3 c6 19. Kc5 белые в поединке Шуба — Лоброн (Дортмунд, 1984) добились явно лучших перспектив.

Интересно отметить, что Каспарову довелось отстаивать позицию после 11... Kc6 12. Ce3! черными в полуфинальном матче претендентов (Лондон, 1983): 12... Kb4 13. Kbd2 Cb7 14. Cg5 Лс8 15. a3 Kbd5 16. Kb3 h6 17. Ka5 Ca8 18. Kc6 C:c6 19. C:f6 Cb7 20. C:e7 Ф:e7 21. Фс6 Ф:c5 22. dc Ke7, и возник совершенно равный эндшпиль.

12. Ce3.

На прямолинейное 12. Лd1 черные успевали после 12... Фс8 13. Ce3 Kbd7 провести на следующем ходу освобождающее продвижение c7—c5 и решить все проблемы.

12... Kd5.

В пресс-центре рассматривался вариант 12... Kbd7 13. Kbd2 a5 14. Kb3 a4 15. Kc5 К:c5 16. dc с несколько лучшей игрой у белых, хотя после 16... Cd5 17. Лd1 c6 позиция черных, на мой взгляд, никак не хуже. Кроме того, заслуживает внимания и немедленное 12... a5.

13. Kc3 Kd7 14. Лd1.

В случае 14. К:d5 С:d5 15. Ke1 плохо 15... Kb6 с достаточной контригрой.

14... Лс8.

Рискованно 14... Фс8 15. Cg5 f6 16.

Се3 с5 17. Ch3 f5. Сильнее за белых 15. а4.

15. К:d5.

Интересна рекомендация И. Дорфмана 15. Ке5 К:с3 16. Ф:с3 С:g2 17. К:d7 Ф:d7 18. Кр:g2 с некоторым преимуществом. Так оно, наверное, и есть, хотя после 18... Фd5 19. f3 Лfд8 20. b3 Cf6 слабость пешки с7 уравнивается атакой на пешку d4. Требуется изучения к 15. а4!?

15... С:d5 16. Ке1 с6.

Возможно 16... Kb6, но Карпов избирает более четкое продолжение.

17. Кd3.

С виду белые выполнили свой план — воспрепятствовали продвижению с7—с5, но у черных находятся достаточные ресурсы.

17... Фb6 18. Фс3.

На рекомендованное А. Юсуповым 18. Фс2 черным нужно отвечать 18... Cf6, и если 19. Кс5, то 19... Лfд8.

18... b4.

Преждевременно 18... С:g2 19. Кр:g2 с5 ввиду 20. dc К:с5 21. Кpg1!, и не видно, как освободиться от неприятной связки коня.

19. Фd2.

На 19. Фс2? последовало бы 19... b3!

19... а5!

Сильнейшее. И здесь рано было 19... С:g2 20. Кр:g2 с5 из-за 21. dc К:с5 22. Ф:b4 Фс6 23. Кpg1 К:d3 24. Ф:e7 К:b2 25. Лdс1.

20. Лdс1.

Сделав этот ход, Каспаров предложил ничью, которая и была принята. Действительно, после 20... Фb5 или 20... а4 черные в ближайшем будущем все-таки проводили с6—с5 и достигали полного равенства.

ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ

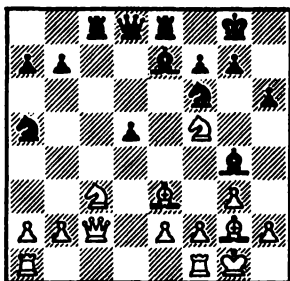
Ферзевый гамбит D09/b

А. КАРПОВ

Г. КАСПАРОВ

Примечания А. Михальчишина

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. g3 Kf6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Kc3 Kc6 9. Cg5 cd 10. K:d4 h6 11. Ce3 Le8 12. Фb3 Ka5 13. Фс2 Cg4 14. Kf5 Лс8.



Своеобразная табия матча: до сих пор соперники повторили седьмую партию. Первым усиливает игру чемпион мира.

15. Cd4!

НАШИ ИНТЕРВЬЮ



Александр КАЛЯГИН — народный артист РСФСР.

1. Я — рядовой любитель шахмат, но у меня есть друзья среди мастеров этой удивительной игры.

2. К сражению на самом высшем уровне отношусь двояко. Как любителя шахмат, меня интересует сама игра, а как актера — психология борьбы и то, как в этих напряженных схватках создаются произведения шахматного искусства.

Николай НИКОГОСЯН — народный художник СССР.

1. Честно скажу, отдыхать предпочитаю за нардами, но шахматы тоже люблю. В свое время мне довелось сражаться

за шахматной доской с самим Тиграном Петросяном. О результатах можете догадаться сами, да и меня в этих встречах главным образом интересовала возможность почувствовать силу ходов чемпиона мира.

Пришел я на матч, чтобы сделать рисунки обоих выдающихся шахматистов. В будущем, может быть, сделаю их скульптуры.

2. Очень интересно наблюдать за поведением участников во время игры. Мне очень импонирует спокойная уверенность чемпиона мира. И это на фоне огромного внутреннего напряжения.

Каспарову я искренне сочувствую. Как у настоящего художника, у него произошел спад. Что ж, в искусстве такое бывает. Нужно суметь это пережить.



Ранее было 15. К:e7 Л:e7 16. Лад1 Фe8 с обоюдными шансами.

15... Сс5.

Этот ход Каспаров сделал мгновенно. Вероятно, позиция стояла на доске еще у него дома. Другого разумного ответа не видно: если, к примеру, 15... Фd7, то 16. Ке3 Се6 17. Лfд1 с неприятной угрозой 18. С:f6.

16. С:с5.

Плохо 16. Лад1? ввиду 16... С:e2 17. К:e2 С:d4.

16... Л:с5 17. Ке3!

Перспективный план: пешку d5 лучше атаковать, чем блокировать. Ничего не давало 17. Кd4 из-за 17... Ке4.

17... Се6 18. Лад1.

Вполне возможно было и 18. Лfд1. Возникла угроза b2—b4.

18... Фс8.

На 18... Кс4 следовало 19. Ке:d5 К:d5 20. е4.

19. Фа4.

Интересно также 19. Фb1 Лd8 20. Лd3, и нельзя 20... d4 из-за 21. Лfд1 Кс6 22. С:с6.

19... Лd8 20. Лd3 а6.

Над этим ходом Каспаров продумал 50 минут. По-видимому, у него возникли серьезные проблемы. Поспешное 20... Кс4 проигрывало пешку после 21. К:с4 Л:с4 22. Ф:а7.

21. Лfд1.

В пресс-центре анализировалось 21. Фd1! с идеей на 21... Кс4 выиграть

пешку: 22. Ке:d5 К:d5 23. К:d5 С:d5 24. С:d5 К:b2 25. С:f7 Кр:f7 26. Л:d8 К:d1 27. Л:с8 Л:с8 28. Л:d1. Черным пришлось бы, наверное, играть 21... Фс6 и затем b7—b5.

21... Кс4 22. К:с4.

Если 22. Ке:d5, то 22... К:d5 23. К:d5 С:d5 24. С:d5 Лd:d5! 25. Л:d5 Л:d5 26. Л:d5 Kb6 27. Фd4 К:d5 28. Ф:d5 Фс1 29. Кpg2 Ф:b2 с ничейным ферзевым окончанием.

22... Л:с4 23. Фа5.

Возможно было 23. Фb3, на что плохо 23... d4, но не из-за 24. Ф:b7 Ф:b7 25. С:b7 Лb8 26. С:a6, как рекомендовал А. Юсупов, ибо неясно, удастся ли белым выиграть эндшпиль после 26... dc 27. С:c4 С:c4 28. Лd8 Л:d8 29. Л:d8 Kph7 30. bc С:a2. Намного проще 24. Фb6! и на 24... Кd7 — 25. Л:d4.

23... Лс5.

Нельзя было 23... d4 из-за 24. С:b7. Заслуживало внимания 23... Лd7.

24. Фb6 Лd7 25. Лd4.

Может быть, точнее предварительное 25. h3 или 25. е3.

25... Фс7.

Активного белого ферзя все равно надо разменять.

26. Ф:с7 Лd:c7 27. h3.

Ничего не давал переход в ладейный эндшпиль: 27. К:d5 К:d5 28. С:d5 С:d5 29. Л:d5 Л:d5 30. Л:d5 Лс2. Если подготовить пешечную структуру

путем 27. e3 g6 28. a3, то после 28... Kpg7 29. K:d5 K:d5 30. C:d5 C:d5 31. Л:d5 Л:d5 32. Л:d5 Лс2 33. b4 Лс3 34. Ла5 h5 с такой ладьей на а5 эндшпиль не выиграть, остается 34. a4 b6 35. b5 ab 36. ab. Но, может быть, лучшая защита — 33... Ла2 (вместо 33... Лс3) 34. Лd3 b5, и белым трудно реализовать лишнюю пешку.

27... h5 28. a3 g6 29. e3 Kpg7 30. Kph2.

Заслуживал внимания план, применявшийся в аналогичных позициях Т. Петросяном: 30. Cf1, затем f2—f3 и g3—g4 с дальнейшим переводом короля на g3.

30... Лс4 31. Cf3 b5 32. Kpg2 Л7с5 33. Л:c4.

На 33. Се2 могло последовать 33... Л:d4 34. Л:d4 Ке4! с уравнением.

33... Л:c4.

Интересно было 33... bc!?. Напротив, неудачным оказывалось естественное 33... dc из-за 34. Лd6 a5 35. Лb6 Cd7 36. Л:f6!

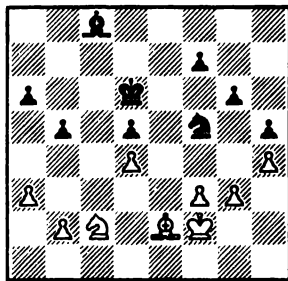
34. Лd4 Kpf8 35. Се2 Л:d4.

Может быть, следовало уклониться от размена ладей. После 35... Лс5 проблемы обороны не так уж сложны.

36. ed Kpe7.

Заслуживало внимания 36... Ке4.

37. Ka2 Cc8 38. Kb4 Kpd6 39. f3 Kpg8 40. h4 Kh6 41. Kpf2 Kf5 42. Кс2.



Здесь партия была отложена и черные записали свой ход. Позиция на вид кажется простой и ничейной. Но не все так ясно. Дело в том, что при размене коней слоновый эндшпиль будет тяжелым для черных, также довольно неприятны для них окончания со слоном против белого коня.

42... f6.

Если 42... Kg7, то 43. g4 f6 44. Cd3 g5 45. Cg6! hg 46. h5, и пешка «h» очень сильна.

43. Cd3 g5 44. C:f5 C:f5 45. Ке3 Сb1?

Необходимо было 45... Kpe6 46. b4 Cg6 47. g4 hg (если 47... gh, то 48. Kg2! с тяжелой игрой у черных) 48. hg g1 (при 48... f6 49. K:g4 белый король идет затем на g3, а пешка — на f4, и белые фигуры начинают теснить черного короля) 49. g1 Ce4! 50. Kg4 Kpf7 51. Kpg3 Kpe6 52. Ке5! Kp:f6 53. Kd7 Kpf5 54. Кс5 f2! 55. Kp:f2 Kpf4 56. K:a6 Cd3! 57. Кс5 Cc4! (См. следующую диаграмму)

Редкая позиция взаимного цугцванга. При ходе белых — ничья. Конечно, вместо 46. b4 белые могли бы проходом

НАШИ ИНТЕРВЬЮ



Алла ПУГАЧЕВА — заслуженная артистка РСФСР.

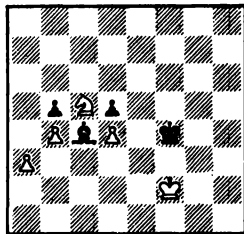
1. На подобном зрелище присутствую впервые. Меня интересуют не столько шахматы, сколько взаимоотношения участников. Каспаров очень талантлив, но еще молод и опытом уступает чемпиону мира.

2. Как режиссера, меня заинтересовала атмосфера этого творческого состояния. Все великолепно, но, когда кто-нибудь из участников надолго задумывается, то становится немного скучно. Во всяком случае, таким зрителям, как я. Выдвигаю предложение: а что, если бы зрители сидели в наушниках и, наблюдая за игрой, слушали музыку?

Александр ИВАНОВ — поэт-сатирик.

1. Я из тех любителей шахмат, которые называют ферзя — королевой, а ладью — турой. Однако это мне не мешает страстно увлекаться шахматами.

2. На матче я впервые, и меня поразила сама атмосфера соревнования, спортивная и в то же время дружеская. Каспаров еще очень молод, и чувствует, что ему не хватает опыта.

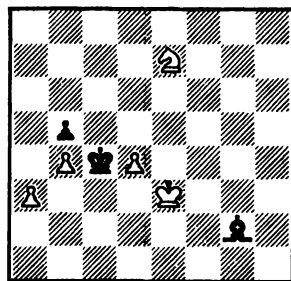


пешечные эндшпили для черных безнадёжны.

55. K:d5 Kpe6.

Возможно было 55... Kpd6 56. K:f6 C:f3, и выиграть эндшпиль еще не так просто.

56. Kc7 Kpd7 57. K:a6 C:f3 58. Kp:f6 Kpd6 59. Kpf5 Kpd5 60. Kpf4 Ch1 61. Kpe3 Kpc4 62. Кс5 Cc6 63. Kd3 Cg2 64. Ке5 Kpc3 65. Kpg6 Kpc4 66. Ке7.



короля на c3 вынудить a6—a5, заблокировать пешку b5 путем b2—b4, а потом вернуться к указанному плану, но неясно, приносило ли это выигрыш.

46. b4.

Лишая черных последней контригры, связанной с b5—b4.

46... gh?

Уж лучше было вернуться слоном на g6. Каспаров недооценил временной жертвы пешки, рассчитывая лишь на автоматическое 47. gh, и черные строят крепость.

47. Kg2! hg 48. Kp:g3 Kpe6 49. Kf4 Kpf5 50. K:h5 Kpe6 51. Kf4 Kpd6 52. Kpg4 Cc2 53. Kph5 Cd1 54. Kpg6 Kpe7.

После 54... C:f3 55. Kp:f6 белые переводили коня на f5 и, вызвав Kpd6—с6, занимали королем поле e5, затем давали шах конем с e7 и отсекали черного короля от пешки d5. Можно было также перевести коня на c5, приковав слона к полю c8, и опять теснить черного короля. А все

66... Сb7?

Очень интересное окончание возникло после 66... Ch1! 67. Кс8 (67. d5? C:d5 68. K:d5 Kp:d5 с ничьей) 67... Kpd5. Несмотря на две лишние пешки, выиграть белым нелегко. Если даже они проведут a3—a4, то и тогда не видно ясной победы.

67. Kf5 Cg2.

Стоило все же попытаться счастья, сыграв 67... Kpd5.

68. Kd6 Kpb3 69. K:b5 Кра4 70. Kd6. Черные сдались.

ДЕСЯТАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита D32/a

Г. КАСПАРОВ А. КАРПОВ

Примечания А. Юсупова

В этот день спортивные соображения взяли верх над творческими. Каспаров, столкнувшись с редким планом защиты, решил не рисковать. В свою очередь, Карпов, игравший черными, предпочел перенести тяжесть борьбы на белый цвет.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3.

Каспаров возвращается к своему любимому оружию — системе Петросьяна.

5... d5 6. cd K:d5 7. e3.

Наряду с этим продолжением испытывались и другие возможности — 7. Фс2, 7. Cd2, 7. Фа4 и даже 7. e4!? K:c3 8. bc C:e4 9. Ke5.

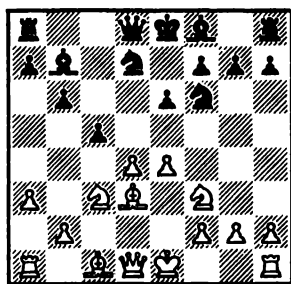
7... Kd7.

Чаше играют 7... Ce7, 7... K:c3 или 7... g6.

8. Cd3 K5f6!?

Новинка, хотя через ход и возникает позиция, уже встречавшаяся в турнирной практике.

9. e4 c5.



10. d5.

Принципиальное продолжение. После 10. 0—0 cd 11. K:d4 Ce7 12. Cb5 0—0 13. Sc6 Фс8 черные в партии Юсупов — Соколов (Кубок СССР, Киев, 1984) постепенно уравнили позицию.

Мало что обещает и 10. dc, так как путем 10... C:c5 черные легко заканчивают развитие.

Слишком большие обязательства берут белые в случае 10. e5 cd 11. ef dc 12. 0—0 gf, но представляет интерес 10. Cf4!?

10... ed 11. ed Cd6.

Принимать жертву пешки опасно. Например: 11... K:d5 12. K:d5 C:d5 13. Cb5!

Но не 13. 0—0 Ce7 14. Cb5 C:f3! 15. Ф:f3 0—0 16. Ld1 Ke5 17. Фе2 Cd6 18. Cf4 Фf6, и черные сохраняют лишний материал.

13... a6.

В случае 13... Ce6 14. 0—0 a6 15. Sc6 Ld7? 16. Le1 грозит 17. Ле6! и 18. Ke5.

14. Ф:d5 ab 15. 0—0 Ce7 16. Фс6 0—0 17. Cf4! Белые отыгрывают пешку и получают лучшую игру.



А. Юсупов.

12. 0—0 0—0 13. Cg5 Фс7.

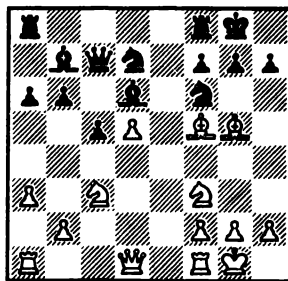
Тонкая защита. Не опасаясь хода 14. Kb5 (в этом случае пешка d5 станет слабой), черные, по-видимому, решают дебютные проблемы. Слабее 13... a6 из-за 14. Ke4.

14. Cf5.

К неясной игре вело 14. Фа4!? Если теперь 14... K:d5, то 15. Kb5 (плохо 15. C:h7? Kp:h7 16. Фе4 из-за 16... f5 17. Фh4 Kpg8 18. Фс4 b5) 15... Фс6 16. Фе4 с очень сложной борьбой. Однако заслуживало внимания 14... h6!?, и после 15. Kb5 Фb8 16. K:d6 Ф:d6 17. Cf4 Ф:d5 18. Lад1 Cc6! белым предстояло бы доказывать, что они имеют достаточную компенсацию за пешку.

14... a6.

Серьезной ошибкой было бы 14... Cf4? ввиду 15. d6! C:d6 (15... C:f3 16. dc C:d1 17. C:f4 с большим преимуществом у белых) 16. Kb5 C:f3 17. Ф:f3 C:h2 18. Kph1 Фb8 19. Фh3 или 19. g3, выигрывая фигуру.



15. Фd2.

Сделав этот ход, Каспаров предложил ничью. На 15. a4 могло последовать 15... Lfe8 16. Фd2 h6 17. Ch4 Cf4 с хорошей игрой у черных. Поэтому белые пока препятствуют ходу h7—h6, на что неприятна жертва слона, и подготавливают ход ладьей на d1. Черным можно продолжать 15... b5 или 15... Lfe8 с весьма перспективной позицией. Но чемпион мира принял предложение соперника.

ОДИННАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Английское начало R42/a

А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

Примечания А. Гипслиса

1. Kf3.

Впервые в матче чемпион мира отказывается от 1. e4 и 1. d4. Обычно Каспаров разыгрывает дебют достаточно быстро, но такое начало партии, видимо, оказалось для него несколько неожиданным, и над ответным ходом он продумал почти 5 минут.

1... Kf6 2. c4.

Матчевая стратегия Карпова при игре белыми весьма разнообразна. В первых партиях он начинал поединки ходом королевской пешки, и в сицилианской защите завязывалась острая, стратегически сложная борьба, полная взаимных шансов. В 7-й и 9-й партиях чемпион мира позволял сопернику применять свое фирменное оружие — защиту Тарраша в ферзевом гамбите, где характер конфликта совершенно иной: спор о достоинствах и недостатках изолированной черной пешки в центре. Наконец, наступила еще одна смена декораций: на сцене появилось английское начало, требующее тонкого позиционного маневрирования.

Варьируя методы борьбы, Карпов как бы приглашает Каспарова пройти по всему курсу шахматного искусства.

2... b6.

Защиты Тарраша уже не будет! Претендент предлагает продолжить спор в новоиндийской защите (3. d4 e6), но... другим цветом. Однако Карпов стремится к позициям, где будут доминировать стратегические идеи и соображения, ранее не встречавшиеся в матче.

3. g3 c5 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 g6.

Более распространенное продолжение 5... e6 6. Kc3 Ce7 7. d4 cd 8. Ф:d4 d6 приводит к построению, окрещенному в шахматной литературе «ежом». Оно встретилось в одной из трех партий, сыгранных соперниками между собой еще задолго до матча. Далее было: 9. Cg5 a6 10. C:f6 C:f6 11. Фf4 0—0 12. Lfd1 Ce7 13. Ke4 C:e4 14. Фе4 Lа7 15. Kd4 Фс8 и т. д.

Возможны и другие планы, но в любом случае возникает стратегически сложная ситуация, где контригра черных связана, главным образом, с подрывами b6—b5 или d6—d5, которые при планомерной игре белых осуществить не так просто. Позиция получила уже достаточную практику, и белым, несомненно, играть легче.

6. b3 Cg7 7. Cb2 0—0.

Положение симметрично, и еще долго симметрия почти не будет нарушена. Забегая вперед, можно заметить, что при кооперативном решении (24. f3 a6), несмотря на тонкие маневры обеих сторон, позиция могла вновь стать абсолютно симметричной на... 24-м ходу!

Симметрия, как правило, благоприятна для белых: они первыми могут начать активные действия. Но какой план избрать в предстоящем миттельшпиле?

В случае прямолинейного 8. d4 cd 9. Ф:d4 Кс6 10. Фd2 d5! 11. cd Ф:d5 12. Ке5 Фе6 13. Кd3 Лfd8 14. Кс3 Лас8 (Барца — Порат, Мюнхен, 1958) черные без труда уравнивают шансы.

Более распространенное продолжение — 8. Кс3. После 8... d6 9. e3 Kbd7 10. d4 e6 11. Фе2 а6 12. e4 Ле8 13. Лfd1 Фе7 14. Лас1 Лас8 черные в партии Полукаевский — Андерссон (Лас-Пальмас, 1974), придерживаясь выжидательной тактики, сохранили примерное равновесие.

Спустя 10 лет (Лондон, 1984) партнеры поменялись цветом фигур, и черным вновь удалось получить хорошую игру: 8... e6 9. d4 d5 10. cd ed 11. Лс1 Каб 12. e3 Фе7 13. Ле1 Лfd8 14. dc bc 15. Ле2 Ке4!

Противостояние слонов на больших диагоналях часто приводит к их разменам (как в дальнейшем случилось и в комментируемой партии). Но не всегда прямолинейная линия на упрощения позволяет черным избавиться от всех хлопот. Показательна, к примеру, партия Шнейдер — Фтачник (Стари-Смоковец, 1983), где на 8. Кс3 e6 9. d4 вместо 9... d5 последовало 9... cd 10. Ф:d4 d5 (в пользу белых 10... Кс6 11. Фd2) 11. cd К:d5. Здесь белые неожиданно нарушили привычное материальное соотношение сил: 12. Ф:g7!? Кр:g7 13. К:d5 e5 14. С:e5 f6 15. К:f6 Кс6, и черным пришлось вести достаточно неприятную защиту.

В партии Тимман — Ларсен (Буйгоно, 1978) черные после 8. Кс3 Ка6!? 9. d4 d5 10. cd К:d5 11. e3 К:c3 12. С:c3 Лс8 добились равенства. В случае 10. Ке5 e6 11. cd ed 12. dc плохо 12... bc из-за 13. Кd3, и у черных трудности с защитой висят пешек (Андерссон — Майлс, XXIV Олимпиада, Мальта, 1980). Правильно 12... К:c5! 13. Кf3 (13. Лс1 d4!) 13... Ле8 (13... Кfe4?) 14. Kb5 а6 15. Kbd4 b5 16. Лс1 Фb6 с отличными перспективами (Чехов — Зайчик, 50-й чемпионат СССР, первая лига — см. журнал № 3, 1983).

Чемпион мира избирает менее форсированное продолжение, перенося основные события на середину игры.

8. e3 e6.

Каспаров предпочитает поддерживать симметрию. Вполне возможно 8... d5 9. Фе2 dc 10. bc Кс6 11. Лd1 Лс8 12. Кс4 Ке4 (Ломбарди — Кнаак, Амстердам, 1974) или 9. cd К:d5 10. С:g7 Кр:g7 11. d4 cd 12. Ф:d4 Кf6 с равенством.

9. d4 Фе7 10. Кс3 Ка6 11. Фе2 d5 12. Лfd1 Лfd8 13. Лас1 dc.

Заслуживало внимания 13... Ке4, пока не определяя позиции в центре. Правда, теперь черным становится легче планировать свои дальнейшие действия.

14. bc Лас8 15. Kb5.



А. Гипслис.

Не годилось 15. d5 ed 16. cd Kb4 17. e4 из-за 17... Кf:d5!

15... Се4 16. а3!

Подчеркивая неудачное положение коня на а6.

16... Kb8.

Каспаров спешит ввести в игру единственную пассивную фигуру. Но время, которое приходится тратить на эту операцию, позволяет чемпиону мира завладеть некоторой инициативой.

17. dc! bc.

При 17... Л:d1 18. Л:d1 Л:c5 белые могли выиграть пешку путем 19. Ка7 Ф:a7 20. Лd8 Cf8 21. С:f6 или продолжать 19. а4!, переводя затем слона на диагональ а3—f8.

18. Се5 Ке8 19. С:g7 Кр:g7.

На 19... К:g7 белые играли 20. Ке5!, и конь на g7 надолго лишился перспектив.

20. Ке5.

В случае 20. Фb2 Кpg8 21. Фе5 возможно 21... Фb7!, и комбинационные мотивы 22. Ка7 пресекаются простым ходом 22... С:f3.

20... С:g2 21. Кр:g2 f6.

Начало ответственной операции, связанной с ослаблением пешечной структуры. Но и после бесхитростного 21... а6 22. Кс3 Кс6 23. К:c6 Л:c6 белые также сохраняли некоторое давление.

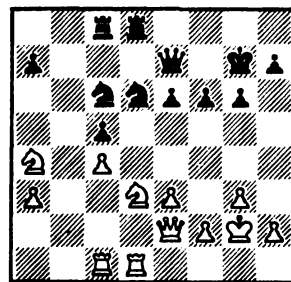
22. Кd3 Кс6 23. Кс3 Кd6 24. Ка4.

Опасно было 24. К:c5 из-за 24... Ке5! Черные не только отыгрывали материал, но и максимально активизировали свои силы.

(См. следующую диаграмму)

24... Ке5.

Спорное решение, создающее в лагере черных пешечные слабости. Видимо, Каспарову не по душе пассивная оборона 24... Kb7 (что было, вероятно, все же безопаснее), и он готов вызвать кризис.



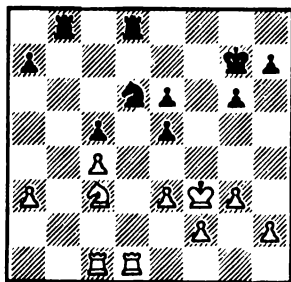
25. К:e5 fe 26. Кс3!

Ключевой пункт позиции — поле e4, и к нему сразу же устремляется белый конь. На 26. Фb2 в распоряжении черных имелся тактический удар 26... К:c4!, но заслуживало внимания предварительное 26. Лb1, препятствуя шаху с b7.

26... Фb7 27. Фf3.

Вызвано все тем же стремлением бороться за поле e4, хотя после 27. Кpg1 при ферзях у черных было бы тоже немало проблем. Правда, отвечая 27... Фb3!, они практически вынуждали переход в эндшпиль: 28. Фg4 Ф:c4 29. Ф:c4 К:c4 30. Ке4 Л:d1! (но не 30... Ка3?! 31. Л:d8 Л:d8 32. Л:c5 с солидным преимуществом у белых) 31. Л:d1 Лс7!, и не видно ничего реального.

27... Ф:f3 28. Кр:f3 Лb8.



29. Лb1.

Позволяет черным тактическим путем консолидировать положение. Более серьезные проблемы ставило перед ними 29. Кре2! с угрозой 30. Kb5.

29... e4 30. Кре2.

Конечно, не 30. К:e4? из-за 30... Лf8, и белые без фигур.

30... Л:b1 31. Л:b1 Кpf6 32. Лd1 Кре5! 33. Kb5 Лd7.

Последний точный ход. Проигрывало 33... а6? 34. Ка7! и 35. Кс6. Поскольку пешечный эндшпиль носит ничейный характер, белые предпочитают сохранить ладьи, но и это не дает серьезных шансов на успех ввиду того, что у черных есть опорный пункт d3 для ладьи.

34. g4 h6 35. а4 а6 36. К:d6 Л:d6 37. Лb1 Лd3 38. f4 Кpf6 39. Лb6 Лс3 40. Л:a6 Лс2.

Взятие пешки c4, наверное, не понравилось Каспарову из-за 41. Крd2, хотя и тогда он мало чем рисковал.

41. Крd1 Л:h2 (записанный ход).

На следующий день, по предложению Карпова, соперники, не возобновляя игры, согласились на ничью. На 42. Ла5 возможно как 42... Ла2,

так и более острое 42... Лг2 — в обоих случаях с несложной ничьей.

ДВЕНАДЦАТАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D17/a

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

Примечания В. Багирова

Если бы матч игрался по старым правилам — из 24 партий, данной встречи заканчивалась первая его половина. Можно было бы говорить, что участники подошли к экватору. В нынешних условиях, хотя счет и 4:0, найти середину трудно: матч может закончиться и в одну неделю, а может продолжаться еще очень долго. Все зависит от настроения участников и их шахматной формы. Пока же Каспаров играет предельно осторожно.

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5.

Чемпион мира первым сходит с проторенных путей: с новоиндийских троп (3... b6) партнеры шагнули в русло ферзевого гамбита.

4. Кс3 Се7 5. Сg5 h6.

Современный способ разыгрывания дебюта черными. Такой порядок ходов исключает острый вариант 5... 0—0 6. Фс2 (и если 6... h6, то 7. h4), к которому ранее был склонен Каспаров, — вспомним его сравнительно давнюю партию с Маровичем (Баня-Лука, 1979). Кроме того, белые должны на ход раньше выбрать между продолжениями Сg5—h4 и Сg5:f6.

6. Ch4.

Каспаров размышлял здесь 20 минут. Может показаться — зачем? Ответ прост: белые, естественно, не ожидали в этот день ферзевого гамбита. Столкнувшись с неожиданностью, Каспаров за доской решал, пойти ли ему на заманчивое продолжение по напущенной партии с Тимманом («Матч века», Лондон, 1984) — 6. С:f6 С:f6 7. e3 0—0 8. Фс2 с5 9. dc Фа5?! 10. 0—0—0!, где наверняка у черных припасена новинка, или сыграть скромнее. Верх взяло благоразумие.

Надо добавить, что с точки зрения современной теории привлекателен и вариант 6. С:f6 С:f6 7. e3 0—0 8. Фd2!? с6 9. h4 Кd7 10. g4 g6 11. g5 hg 12. hg Сg7 13. 0—0—0 (Псахис — Бёнш, Львов, 1984) или 8... dc 9. С:c4 b6 10. 0—0—0 Сb7 11. e4 (Тукмаков — Харитонов, 51-й чемпионат СССР, высшая лига) с небезвыгодными для белых осложнениями.

6... 0—0 7. e3.

Любопытно, что позиция после 7. Лf1 встретилась у Каспарова, когда он предводительствовал черными фигурами, в 6-й партии полуфинального матча со Смысловым (Вильнюс, 1984). Ответив 7... Ке4! 8. Се7 Ф:e7 9. e3 с6 10. Cd3 К:c3 11. Л:c3 dc 12. С:c4 Кd7, черные без большого труда сохранили равновесие.

7... b6.



В. Багиров.

Итак, вариант Тартаковера — Макогонова — Бондаревского, популярный вот уже более сорока лет и давно находящийся на вооружении у чемпиона мира.

8. Се2.

В другой партии с Тимманом из «Матча века» (Лондон, 1984) Каспаров испробовал 8. Лc1, но ничего реального не получил: 8... Сb7 9. cd К:d5 10. К:d5 С:d5 11. Се7 Ф:e7 12. Се2 Лс8 13. 0—0 с5 14. dc Л:c5 15. Л:c5 Ф:c5 16. Фа4 Сс6! с быстрой ничьей.

Согласно «последнему слову техники», перспективнее 8. Фb3 Сb7 9. С:f6 С:f6 10. cd ed 11. Лd1 Ле8 12. a3!? с6 13. Cd3 Кd7 14. 0—0 g6 15. Лfe1 Кf8 16. Сb1 (Корчной — Каспаров, матч претендентов, Лондон, 1983), и черные еще не полностью уравнили игру.

8... Сb7 9. С:f6 С:f6 10. cd ed 11. b4.

Каспаров поднимает из архива старое продолжение, которое сошло со сцены ввиду малой перспективности. Впрочем, и более распространенное 11. 0—0 хорошо только при 11... с5 12. dc С:c3 13. bc bc 14. Лb1 (Каспаров — Торре, Москва, 1981). Своевременный перевод коня на f6 и лишь последующий подрыв с5 дает черным уравнение, например: 11... Се7 12. Фb3 с6 13. Лад1 Кd7 14. Лfe1 Кf6 15. Ке5 Фd6! 16. f4 с5 17. dc Ф:c5 18. Cf3 Лад8 (Тимман — Карпов, Тилбург, 1982).

11... с5!

Смелое решение. Дело в том, что осторожное 11... с6 после 12. 0—0 a5 13. a3 Фd6 14. Фb3 ab 15. ab Кd7 16. Лfd1 оставляет за белыми маленький перевес (Эстевес — Карпов, Ленинград, 1973). Теперь возникает дискуссионная позиция с изолированной пешкой. Только в нечетных партиях она получалась у Каспарова, а теперь с «изолятором» играет Карпов.

12. bc bc 13. Лb1 Сс6.

Прилично выглядело 13... Фа5 14.

Фd2 cd 15. К:d4 С:d4 16. ed Саb и черным нечего опасаться.

14. 0—0 Кd7.

При снятии напряжения в центре путем 14... с4?! у черных возникают проблемы с пешкой d5, например, после 15. Кd2 Фа5 16. Фс2 с дальнейшим 17. Cf3.

15. Сb5.

К проблеме «плохих» и «хороших» слонов: казалось бы, белый слон по всем правилам «лучше», но только с разменом слона с6 можно попытаться «нажать» на пешку d5.

15... Фс7 16. Фd2.

В пресс-центре консилиум гроссмейстеров и мастеров вспомнил о поединке Дыдышко — Владимиров (Москва, 1983), где испытывалось 16. Фd3 Лfd8 17. Фf5 cd 18. ed g6! 19. Фh3?! С:b5 20. К:b5 Фf4, и черные перехватили инициативу.

Каспаров избрал другой план осады центральных пешек. Мне кажется, той же цели более соответствовал ход 16. Фс2. В этом случае белые препятствовали ответу 16... cd ввиду 17. К:d5, а на 16... С:b5 следовало 17. К:b5, затем 18. dc и Кb5 — d4, блокируя пешку d5, «по Нимцовичу», легкой фигурой.

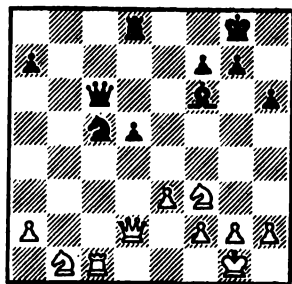
16... Лfd8 17. Лfc1 Лab8 18. С:c6.

При ферзе на с2 этот размен выигрывал в силе, теперь же он особых выгод не обещает.

18... Л:b1.

Важный промежуточный ход, заставляющий одну из белых фигур покинуть активную позицию.

19. К:b1 Ф:c6 20. dc К:c5.



Редкая ситуация, когда противостояние ладьи и ферзя не приносит ничего реального: слишком пассивен конь b1. Так, на 21. Фа5 находится 21... Кb7 22. Л:c6 К:a5, и если 23. Ла6, то 23... Лс8!

21. Фс2.

Оценив предстоящие события, Каспаров после хода ферзем предложил ничью, которая была принята. Остается только добавить, что черным, конечно, не следует отвечать 21... Лс8, так как в этом случае можно остаться без пешки после 22. Кbd2 Фс7 23. Кb3 Ке6 24. Фd1! Фd8 25. Л:c8 Ф:c8 26. Ф:d5 Фс2 27. Фd2 Фb1 28. Ке1. Бессспорно лучше 21... Се7! 22. Кd4 Фа6 23. Кf5 (или 23. Кd2) 23... Cf8, и возникает позиция, где воспользоваться «слабостью» пешки d5 вряд ли возможно.

ОЛИМПИЙСКОЕ ЗОЛОТО — НАШЕ

В ослабленном составе, но не слабее! Под таким спортивным настроением проходила игра мужской сборной команды СССР на 26-й Всемирной шахматной Олимпиаде в Греции. Ведь бесспорно, что отсутствие в команде ее признанных лидеров А. Карпова и Г. Каспарова, игравших матч за «шахматную корону», вселяло надежды на успех у наших традиционных соперников в борьбе за олимпийские медали.

Надежды эти не оправдались. Отсутствие лидеров мобилизовало наших шахматистов на игру с повышенной ответственностью, с исключительным боевым напором.

В составе олимпийской команды дебютировали А. Соколов и В. Тукмаков, лишь второй раз играли А. Белявский, Р. Ваганян и А. Юсупов. И только многоопытный Л. Полугаевский приехал на свою седьмую Олимпиаду.

Убедительный старт — победы со стопроцентным результатом 4:0, в том числе над главным соперником — сборной Венгрии, уверенный

«миттельшпиль» соревнования, в котором наша команда закрепила лидерство, и энергичный финиш обеспечили пятнадцатую победу в Олимпиаде.

Итоговый результат — 41 очко — уступает лишь 1½ очка результату советской команды, достигнутому на предыдущей Олимпиаде в Швейцарии. Но ведь тогда наша сборная играла в сильнейшем составе.

Настоящей грозой гроссмейстеров экстракласса стал на Олимпиаде А. Белявский, доказавший, что он по праву принял эстафету лидера сборной у А. Карпова. В числе его побед выигрывши у гроссмейстеров мирового класса Л. Портиша (Венгрия), Я. Тиммана (Голландия), Э. Майлса (Англия), Л. Любоевича (Югославия).

Надежно играл на второй доске Л. Полугаевский, набравший 7 очков в 10 партиях без единого поражения.

В элегантном и искрометном стиле сражался Р. Ваганян, 7 побед которого явились весомым вкладом в актив команды.

Полностью выполнил предстарто-

вое задание капитан команды В. Тукмаков. По подсчетам статистиков необходимые «плюс 4» для каждого из членов команды — гарантия успеха.

Лишь номинально числились запасными самые молодые участники А. Юсупов и А. Соколов, каждый из которых сыграл по 8 партий, набрав соответственно 5 и 5½ очков.

Высокий класс женской сборной команды СССР не оставлял никаких иллюзий конкурентам. Вместе с недавними соперницами за «шахматную корону» М. Чибурданидзе и И. Левитиной и многократной чемпионкой мира Н. Гаприндашвили в команде дебютировала Л. Семенова.

Все участницы команды играли превосходно, а Семенова сумела установить абсолютный рекорд Олимпиады — 9½ очков из 10.

В итоге женская сборная команда СССР победила с результатом 32 очка. На счету мужской сборной команды это пятнадцатая победа в шестнадцати Олимпиадах. Женская сборная команда победила во всех десяти Олимпиадах, в которых принимала участие.

О. СТЕЦКО,
тренер Спорткомитета СССР.

Давняя любовь

Часто задумываюсь я над вопросом: что же дали мне шахматы, которые я преданно люблю много лет? Ведь увлекся я ими, еще когда учился в школе. И без колебаний отвечаю себе — они научили меня не падать духом при неудачах, искать выход из трудных, почти безнадежных положений. Благодарен я шахматам и за то, что они раскрыли мне красоту творческого поиска.



Первыми моими шахматными экзаменами были выступления в чемпионате Астрахани, где я получил первую категорию. Тогда же пробовал свои силы и в игре вслепую, проводил даже небольшие сеансы одновременной игры.

Обстоятельства сложились так, что после окончания учебы стал я работать ко- чегаром на одном из волжских пароходов.

Времени для шахмат оставалось мало. А потом служба на военном корабле Тихоокеанского флота.

Здесь, среди военных моряков, было немало любителей шахмат. Участвовал я в первенстве флота Владивостокского гарнизона, в мирных сражениях за шахматной доской не только подтвердил свою первую категорию, но и приобрел много добрых друзей.

Войну встретил на Балтике. Мы, моряки, сделали все, чтобы защитить великий город Ленина. Служил я на бронекатере. Не думали мы о смерти, хотя она все время была рядом. Все мысли были направлены на то, чтобы громить ненавистного врага, рвавшегося к Ленинграду.

Редкими были часы затишья. И тогда шахматы помогали мне и моим друзьям снять нервное напряжение, отдохнуть...

Несколько раз довелось мне побывать в Ленинграде, и, конечно, я отправлялся на улицу Желябова, в шахматный клуб, который не прекращал свою работу даже в страшные дни блокады. Здесь в апреле 1943 года ныне здравствующий мастер Г. Равинский вручил мне новый квалификационный билет перворазрядника.

В госпитале шахматы помогали мне и другим раненым отвлечься от наших бед, были своего рода лекарством. Здесь пригодились мне умение играть вслепую, партнеры всегда находились...

Много лет прошло с того времени. Как и тысячи других ветеранов Великой Отечественной войны, я до сих пор в строю, продолжаю работать, по-прежнему увлечен шахматами. Недавно закончил Университет шахматной культуры при Центральном шахматном клубе СССР, стал тре-

нером-общественником, играю в различных соревнованиях.

Хочу предложить вниманию читателей одну из своих партий, которая была сыграна в дружеском матче команд Центрального шахматного клуба и австрийского города Зальцбурга (1976).

Ферзевый гамбит D16/a
С. ПАВЛОВ К. ВЕРХЕНИГ
Примечания Ю. Коткова

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. Cg5 Ce7 5. Kc3 Cb7 6. e3 0—0 7. Cd3 d5 8. 0—0 c5 9. Lc1 Kc6.

Лучше было 9... Kbd7, но черные явно не чувствуют опасности.

10. dc C:c5 11. cd ed 12. K:d5! Ce7. В случае 12... Ф:d5 13. C:f6 Ф:a2 (13... gf 14. C:h7) 14. Cc4 Фа5 15. Ла1 Фb4 16. Ла4 белые ловят ферзя.

13. K:e7 Ф:e7 14. Фа4 (надежнее 14. Фе2) 14... Ке5 15. K:e5 Ф:e5 16. C:f6 Ф:f6 17. Lc7 Lab8.

В расчете на 18. Ф:a7? C:g2! 19. Kp:g2 Фg5 20. Kph1 Фd5 или 20. Kpf3 Фh5.

18. L:b7?

Ошибка, которой черные, однако, не воспользовались. После простого 18. Фc2 белые сохраняли здоровую лишнюю пешку и все шансы на победу.

18... L:b7 19. Фе4 Фg6?

Немедленно проигрывает, в то время как после 19... Lfb8! 20. Ф:h7 Kpf8 еще предстояла сложная борьба.

20. Фd5! Черные сдались.

С. ПАВЛОВ,
капитан 3-го ранга в отставке.

МАТЧ В ВОЛГОГРАДЕ

Празднично и красочно прошло открытие матча двух сильнейших шахматисток мира в концертном зале Дворца пионеров и школьников города-героя Волгограда.

В торжественной церемонии приняли участие кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, председатель оргкомитета по проведению матчей на первенство мира, министр культуры СССР П. Н. Демичев, первый секретарь областного комитета партии В. И. Калашников, ряд руководителей волгоградских общественных и спортивных организаций.

От имени организационного комитета П. Н. Демичев сердечно поздравил чемпионку мира Майю Чибурданидзе, претендентку Ирину Левитину и пожелал им дальнейших творческих и спортивных успехов во славу советской шахматной школы.

После проведения оригинальной жеребьевки (для этой церемонии кондитеры приготовили два огромных торта с белым и черным конем в центре) главный судья матча, международный арбитр из Чехословакии Я. Шайтар объявил, что в первой партии белыми играет Левитина.

Развитие событий в матче можно разделить на три этапа: старт — первые две партии, затем шесть партий, проходивших с преимуществом Левитины, и, наконец, вторая половина матча — полное превосходство чемпионки мира.

Первые две партии развивались в равной борьбе, участницы играли спокойно, осмотрительно. Во второй партии Чибурданидзе получила перспективную позицию, но после тактической схватки в центре не стала продолжать борьбу, хотя возможности развивать инициативу еще сохранялись.

Третья партия открыла счет результативным встречам. Первой добилась успеха Левитина. Получив позиционный перевес, претендентка методично наращивала давление на ферзевом фланге, затем подготовила решающий пешечный прорыв в центре.

Вообще, как мы уже говорили, первая половина матча складывалась удачно для претендентки. Во всех нечетных партиях, начатых ходом 1. d2—d4, она получала по дебюту перевес, правда, реализовала она его только один раз.

Черными претендентка избирала французскую защиту, причем не боялась идти на позиции с изолированной пешкой в центре. Как правило, претендентка энергично вела миттельшпиль, не останавливаясь подчас перед материальными жертвами.

Партии матча комментируют:
международные гроссмейстеры
А. Гипслис — 5-ю и **Н. Александрия** — 10-ю, *международные мастера*
А. Хасин — 6-ю и **Н. Попов** — 8-ю, *мастера* **В. Лепешкин** — 7-ю и **А. Мацукевич** — 9-ю.

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D19/a

И. ЛЕВИТИНА

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

1. d4 Kf6 2. Kf3 d5 3. c4 e6
4. Kc3 Ce7 5. Cg5 Kbd7 6. e3 0—0
7. Jc1 b6.

Чемпионка мира обновила свой дебютный репертуар. Если раньше на 1. d4 она применяла только стариндийскую защиту, то в 1-й и 3-й партиях матча мы видели новоиндийскую защиту, а сейчас выясняется, что она не против и ферзевого гамбита. Однако подобное добровольное ослабление полей a6 и c6 в последнее время встречается редко.

В партии Карпов — Андерссон (сборная СССР — сборная остального мира, Лондон, 1984) черные отдали предпочтение более солидному 7... c6. Далее было: 8. Cd3 dc 9. C:c4



М. Чибурданидзе

Kd5 10. C:e7 Ф:e7 11. 0—0 Jd8 12. Фc2 K:c3 13. Ф:c3 b6 14. b4 Cb7 15. Ce2 с несколько лучшей игрой у белых.

8. cd ed 9. Cb5.

Опережая события, заметим, что позднее, в 13-й партии, претендентка предприняла сомнительный вояж ферзем — 9. Фа4 c5 10. Фс6, что успеха ей не принесло.

Свое преимущество Левитина трансформировала в победу только в третьей и восьмой партиях, не сумев реализовать перевес еще, по крайней мере, в двух встречах (5-я и 6-я партии).

Отчасти виной тому были постоянные цейтноты, в которые попадала претендентка.

Чемпионке мира на старте не удалось проявить полностью лучшие боевые качества — целеустремленную, агрессивную игру, нацеленную на победу. Однако во второй половине соревнования Чибурданидзе играла с большой силой, энергией, мастерством.

После поражения в восьмой партии и общего неблагоприятного результата первой половины матча на 9-ю партию Майя пришла собранная, настроенная на длительную упорную борьбу. Примечательно, что начиная с 9-й партии и по 13-ю, то есть до победы в матче, она ни разу не вставала из-за доски все пять часов игры!

9-я партия оказалась переломной. Исход ее решился перед самым контролем, когда Левитина, в очередной раз находясь в цейтноте, допустила промах, позволивший Чибурданидзе сравнять счет.

Эта неудача психологически очень повлияла на претендентку, а вдохновленная победой Майя заиграла на финише легко, раскованно, энергично.

Финишный ее спурт был блестящим: 5 очков в шести партиях. После четырнадцатой встречи счет стал 8½:5½ в ее пользу. В 23 года Майя уже трехкратная чемпионка мира! Это замечательный успех.

В заключение хочется отметить прекрасную организацию матча. В этом большая заслуга заместителя председателя исполнительного комитета Волгоградского областного Совета народных депутатов В. С. Ускова, председателя облспорткомитета В. Н. Бубнова, председателя шахматной федерации Волгограда А. В. Лемякина.

Несомненно, матч сослужит добрую службу делу популяризации шахмат в Волгограде. Подтверждением этому явилось открытие нового городского шахматного клуба.

А. МУСЛИМОВА,
заместитель главного судьи.

9... Cb7 10. 0—0.

В случае 10. Фа4 a6! 11. C:d7 K:d7 12. C:e7 Ф:e7 13. Фb3 Фd6 преимущество белых чисто символическое.

10... c6.

В партии Капабланка — Тейхман (Берлин, 1921) черные играли 10... a6 11. Ca4 Jc8 12. Фе2, и после 12... c5 13. dc K:c5 14. Jd1 у белых лучшие шансы.

В партии Адорьян — Хьюбнер (Осло, 1984), в которой возникла эта же позиция, но с включением ходов 7... h6 8. Ch4, черные продолжали сразу 11... c5, но полного уравнивания не достигли: 12. dc bc 13. C:d7! Ф:d7 14. C:f6 C:f6 15. Ke4! C:b2 16. K:c5 и т. д.

11. Ca4 Jc8 12. Фе2 Ke4 13. Cf4!

Любое упрощение позиции на руку черным. Поэтому и понятно стремление претендентки сохранить чернопольных слонов.

13... K:c3 14. J:c3 c5 15. Jd1 c4.

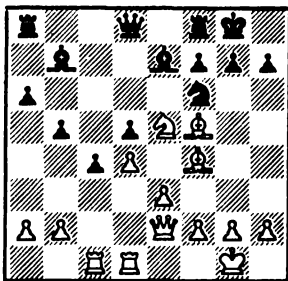
С точки зрения стратегии спорное решение. После снятия напряжения в центре у белых ясный план игры на королевском фланге, а контригра чер-

ных на ферзевом фланге явно запаздывает и малоэффективна.

16. Лсс1 Кf6 17. Ке5 а6 18. Сс2 б5 19. Cf5.

Заслуживало внимания 19. h3 с дальнейшей подготовкой продвижения е3—е4.

19... Ла8.



20. б3.

Нарушать классическую заповедь (не двигать пешки на фланге, где противник сильнее) необходимости не было. Заслуживало внимания 20. g4.

20... g6 21. Сb1 Kh5.

Более целесообразно 21... cb с последующим 22... Лс8.

22. Ch6 Kg7.

На 22... Ле8 надо считать с 23. фf3 f6 24. К:g6 hg 25. С:g6.

23. bc bc.

Опасно 23... dc, так как инициатива белых в центре после 24. е4 гораздо весомее игры черных на фланге.

24. фf3 фс8.

Пока четкой игрой в защите Чибурданидзе парирует непосредственные угрозы.

25. е4 f6 26. Kg4 Фе6 27. ed?!

Необходимо было 27. Ле1, подключить новые силы к наступлению.

27... С:d5 28. фh3 Сb4! 29. а3 Са5!

Если 29... С:a3, то 30. Лс3, и ладья активно включается в игру, сейчас же поле e1 недоступно для белых фигур.

30. С:g7 Кр:g7 31. фh6 Кpg8 32. Ке3.

Заманчивая жертва 32. С:g6 hg 33. ф:g6 приводила лишь к вечному шаху, поскольку на 34. фh5 черные отвечают 34... Кpg7 (34... Кpg8?? 35. Kh6) 35. Ке3 f5, отражая угрозы.

32... Ла7 33. h4 f5 34. Са2 Лс8 35. К:d5?!

Упрощает задачу черных. Заманчиво 35. h5.

35... ф:d5 36. Фе3.

И сейчас еще возможно было 36. h5.

36... Лас7 37. Лс2 Фе4! 38. ф:e4 fe 39. Лdc1 Кpg7 40. Л:c4 Л:c4.

Здесь партия была отложена, но затем, по предложению Левитиной, зафиксирована ничья. После 41. Л:c4 (записанный ход) 41... Л:c4 42. С:c4 Сb6 использовать лишнюю пешку невозможно.

ШЕСТАЯ ПАРТИЯ Французская защита E03/b М. ЧИБУРДАНИДЗЕ И. ЛЕВИТИНА

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кd2 а6.

Как и в 4-й партии матча, Чибурданидзе остановила свой выбор на варианте Тарраша. Если третий ход белых направлен против выпада слона на поле b4 (после 3. Кс3), то и черные могут воспрепятствовать выходу вражеского слона на b5, весьма для них неприятному после 3... c5 4. ed ed 5. Сb5.

4. Kgф3 c5 5. ed ed 6. Се2.

Слону не разгуляться! На 6. Cd3 есть ответ 6... c4. Любителям более активного развития слона можно посоветовать на пятом ходу (вместо размена на d5) сыграть 5. dc С:c5 6. Cd3 с примерным продолжением: 6... Ке7 7. 0—0 Kbc6 8. а3 0—0 9. Лel Ca7 10. Кf1 или 8. Фе2 0—0 9. Kb3 Ca7 10. Сg5 Фс7 11. Лад1.

6... Кf6.

В четвертой партии Левитина продолжила 6... cd 7. 0—0 Cd6 8. Kb3 Кс6 (возможно, точнее 8... Ке7 с последующей рокировкой) 9. Kb:d4 Kge7 10. К:c6!? bc?!, и впоследствии пешка c6 оказалась слабой.

7. 0—0 Се7 8. dc С:c5 9. Kb3 Са7.

Выяснилось достоинство хода 3... а6. Слон может уютно устроиться на поле а7.

10. Сg5 0—0 11. с3.

План белых связан с атакой пешки d5. В восьмой партии чемпионка мира решила уничтожить эту пешку, отдав взамен менее ценную пешку b2. Последовало 11. С:f6 Ф:f6 12. Ф:d5. После длительного обдумывания Левитина уклонилась от взятия на b2 и ходом 12... Кс6!? смело пожертвовала пешку. Далее было 13. с3 Сg4, и здесь не вполне осмотрительно чемпионка сыграла 14. h3, что впоследствии позволило черным создать опасные угрозы. Сильнее было 14. Фс4, и черным нелегко организовать атаку, хотя слоны их могут оказаться опасными.

11... Ле8 12. Фс2 h6 13. Ch4 Kbd7.

Освобождая ферзя от скучной обязанности охраны коня. К интересным осложнениям могло привести 13... Сg4 14. Лад1 Kbd7 15. Л:d5 (если 15. с4, то 15... Фс7!) 15... g5 16. С:g5 hg 17. Л:g5 Кpf8.

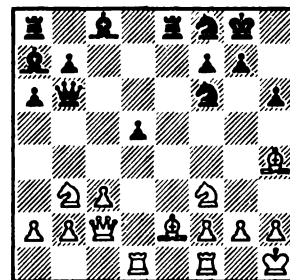
14. Лад1 Фb6 15. Kph1.

Часто бывает трудно решить, где король стоит лучше и стоит ли тратить время на подобную профилактику. Но ведь в этой позиции и у черных на первый взгляд не видно полезного ответа!

15... Kf8!

(См. следующую диаграмму)

Прекрасный ход! Полагаю, что «нашелся» он не случайно, и Левитина заранее решила жертвовать пешку.



Возможно, что жертвоприношения в поисках инициативы входят в стратегию претендентки, заранее разработанную перед матчем. Фигуры черных оживают, а за пешку Левитина получает компенсацию в виде двух дальнбойных слонов. Чемпионке мира приходится защищаться, а ведь она больше любит атаковать.

16. С:f6!?

В смелости чемпионке не откажешь. Ведь не принять жертву — это в какой-то мере отступить, подчиниться воле соперницы, проявить нерешительность, а слабость чемпиона не к лицу! Однако неплохо выглядело здесь скромное 16. Кf4.

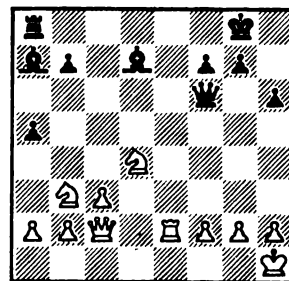
16... Ф:f6 17. Л:d5 Kg6 18. Лd2 (18. g3? Ch3!) 18... Кf4 19. Кfd4 К:e2.

Конь, совершивший длительный пробег, разменивается на слона, сделавшего лишь шаг вперед. Однако это было необходимо, так как слон грозил занять отличную позицию на f3.

20. Ле:e2 Cd7 21. Лfe1 Ле:e2 22. Ле:e2.

Ослабляет первую горизонталь. Осмотрительней было 22. Ф:e2.

22... а5.



Белые стоят перед трудным выбором. Непривлекательно 23. Фd2 а4 24. Кс1 С:d4 25. cd (слабее 25. Ф:d4 Ф:d4 26. cd Лс8) 25... Лс8 с угрозой 26... Ф:d4! Или 24. Ка1 С:d4 25. Ф:d4 (25. cd Се6, и белым нелегко удержать пешку) 25... Ф:d4 26. cd Лс8 27. Кс2 (плохо 27. Лс2? Ле8! 28. Лс1 Ле2, и черные возвращают пешку с выигранной позицией; после 27. Ле1 трудно ввести в игру коня) 27... Cf5 28. Ке1 Се6 29. а3 Лс4, и черные легко бьют пешку. Вычурно 23. Ле4 (защита коня), на что могло последовать хотя бы 23... Фg6. 23. Кf3 также имеет свои отрицательные стороны, так как неприятен ответ 23... Cf5.

23. Фе4!?

Я намеренно ставлю к этому ходу

восклицательный знак, так как при остром недостатке времени на обдумывание было крайне трудно найти в данной позиции удовлетворительное продолжение.

23... Лe8! 24. Фf3!

Конечно, не 24. Ф:b7?? Ф:f2!, и от угрозы мата нет подходящей защиты. Кстати, этот вариант показывает, что ход 15. Крh1 принес пользу только черным.

24... Л:e2 25. Ф:e2!

Целесообразное решение: на 25. К:e2 последовало бы не 25... Фb6?! из-за 26. Фе3!, а 25... Фg6! с опасными угрозами. Например: 26. Ф:b7 Сс6! (не приносит выгод 26... Фb1 27. Кbс1 или 26... Фd3 27. Фf3! Фd1 28. Кg1; нехорошо и 26... Фс2 27. Ф:d7 Ф:e2 28. Фс8 Крh7 29. Фf5, и белые дают «вечный» шах) 27. Фс8 Крh7 28. Фh3 Фс2 29. Кd2! (или 29. Кg1 Ф:f2 30. Кd4 С:d4 31. cd Се4!, и черные выигрывают) 29... С:f2 30. Кg1! g6!, и дела белых плохи. Итак, пешку b7 брать нельзя. Немногим лучше 26. Кbd4 Фb1 27. Кg1 С:d4 28. cd Ф:b2. Кажется, что можно защититься, «открыв форточку» — 26. h3. Например: 26... Фb1 27. Крh2 Сb8?! 28. Кg3! (проигрывало, конечно, 28. g3! Сс6). Однако на это последовало бы 27... Сс6!, и удовлетворительной защиты уже не видно.

25... a4 26. Кd2.

Опасно 26. Ка5 С:d4 27. cd Ф:d4! (это лучше, чем 27... Фf5 28. Фе1!), и позиция белых внушает серьезные опасения.

26... С:d4.

Пора возвращать пожертвованный материал: белые угрожали путем 27. К2f3 укрепить коня в центре доски.

27. cd Ф:d4 28. Кf3 Фd5 29. a3 Сс6.

Не приносило ничего реального 29... Сg4 30. Фе8 Крh7 31. Ф:a4 С:f3 32. gf Ф:f3 33. Кpg1.

30. Кpg1 (проще 30. h3) 30... Фс5. Можно было еще попытаться завязать осложнения путем 30... g5!?

31. h3 С:f3.

Это уже фактически предложение ничьей.

32. gf.

Плохо 32. Ф:f3? Фс1 33. Крh2 Ф:b2.

32... Фс1 33. Кpg2 Фg5 34. Кpf1 Фс1 35. Кpg2 Фg5 36. Кpf1 Фс1. Ничья.

Содержательная партия, которая может служить хорошим учебным примером на тему жертвы пешки за инициативу.

СЕДЬМАЯ ПАРТИЯ

Ферзевый гамбит D18/b

И. ЛЕВИТИНА

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

1. d4 Кf6 2. Кf3 d5 3. c4 e6 4. Кс3 Се7 5. Сg5 0—0 6. e3 Кbd7.

С перестановкой ходов возникла позиция из пятой партии, где далее было 7. Лс1.

7. Фс2.

На этот раз претендентка остановила свой выбор на атаке Рубинштейна.

7... c5.

При пассивных ответах черных белые рокируют в длинную сторону и организуют атаку на короля. В этом и заключается идея хода 7. Фс2.

8. cd.

Следует матчевой тактике, Левитина избирает продолжение, при котором белые рассчитывают упростить игру и получить хотя и небольшое, но стойкое преимущество.

Альтернативой является 8. 0—0—0, хотя дебютные руководства считают, что в этом случае после 8... Фа5 у черных шансы опередить белых в организации атаки. В качестве иллюстрации приводится партия Ротлеви — Тейхман (Карлсбад, 1911).

Однако в последнее время появились сторонники и этого обоюдострого варианта. Белые связывают свои надежды с 9. cd ed 10. h4 или немедленным 9. h4. Широкую известность получила, например, партия Каспаров — Марович (Баня-Лука, 1979): 9. Крb1 h6 10. h4 dc 11. С:c4 Кb6 12. С:f6 gf 13. Се2 cd 14. ed Cd7 15. Лh3 Ка4 16. Лg3 Крh8 17. Фd2 К:c3 18. bc Крh7 19. Cd3 f5 20. Ке5 Сb5 21. Лf3 f6 22. Кс4 Фс7 23. Фе2 С:c4 24. С:c4 e5 25. Л:f5 с преимуществом белых.

8... К:d5 9. С:e7 Ф:e7 10. К:d5 ed 11. Cd3 g6 12. dc К:c5 13. 0—0 Сg4 14. Кd4 Лас8.

В случае 14... Ке6 белые сохраняли несколько лучшие шансы после 15. Фа4.

15. Лfс1.

Ранее здесь играли 15. Лас1 и 15. Фd2.

15... Лfe8 16. Фd2.

На 16. h3 сильно 16... Ке4 и 17... К:f2.

16... a6 17. Лс2 Ке6 18. Л:c8 Л:c8 19. Се2.

В случае 19. Cf1 возможно 19... Фс7.

19... С:e2 20. К:e2.

Черным не удалось избавиться от изолированной пешки. Однако наличие коней сводит преимущество белых к минимуму.

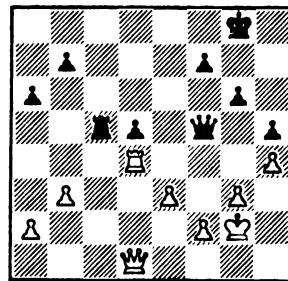
20... Фd6 21. Лd1 Лd8 22. h3 Фb6 23. b3 Фс5 24. Фb2 Фb5 25. h4 h5 26. g3 Фb6 27. Фf6 Фа5 28. Фb2 Фb6.

Так как движение пешек может привести к созданию новых слабостей, черные маневрируют одним ферзем.

29. Кpg2 Фb4 30. Кd4 Лс8 31. Фb1 Фb6 32. К:e6.

Белые могли и не торопиться с этим разменом.

32... Ф:e6 33. Лd4 Лс5 34. Фd1. В случае 34. Фd3 a5 35. a3 Фс6 у черных хорошая игра. 34... Фf5.



35. Фd3.

В цейтноте белые упускают момент закрепить перевес путем 35. h4, например, 35... Лb5 (плохо 35... Лс2? 36. Лf4; в пользу белых и 35... Лс4 36. Л:d5 Фе4 37. Крh2 Фс2 38. Лd8) 36. a4 Лb6 37. Фd2.

35... Ф:d3 36. Л:d3 Кpg7 37. Лd2 Кpf6 38. Кpf3 Кре5.

Неожиданно выясняется, что в возникшем эндшпиле у черных лучшие шансы ввиду более активной позиции короля.

39. Кре2 Лс1 40. Кpd3 b5 41. b4 (записанный ход) 41... f6 42. Лb2 Лd1 43. Кре2 Лс1 44. Кpd3 Лс4 45. Лb3 g5.

Ввиду угрозы 46. Ла3 черные форсируют игру на противоположном участке доски.

46. hg gf 47. Лb1 Кpf5 48. f3 g4 49. e4!

Этот контрудар быстро приводит к ничейной развязке.

49... de 50. fe Л:e4 51. Лf1 Кре5 52. Лh1.

Дальнейшее просто:

52... Л:b4 53. Л:h5 Кpd6 54. Лh6 Кpd5 55. Л:a6 Лd4 56. Кре3 Ле4 57. Кpd3 Лd4 58. Кре3 Лс4 59. Ла8 Ле4. Ничья.

ВОСЬМАЯ ПАРТИЯ

Французская защита Е 03/b

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

И. ЛЕВИТИНА

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 a6 4. Кgf3 c5 5. ed ed 6. Се2 Кf6 7. 0—0 Се7 8. dc С:c5 9. Кb3 Са7 10. Сg5.

Пока соперницы повторяют дебют шестой партии матча. Интересно 10. c4!? 0—0 11. cd! (не дает перевеса 11. c5 b6 12. Се3 bc или 11. Сg5 dc 12. С:c4 Кс6 13. Ф:d8 Л:d8 14. С:f6 gf с равенством) 11... Ф:d5 (в случае 11... К:d5?! 12. Сg5 Кf6, как было в партии Геллер — Долматов, Ереван, 1982, белые могли получить перевес после 13. Фс2) 12. Ф:d5 К:d5 13. Лd1 Кf6 (плохо 13... Лd8 из-за 14. Сс4) 14. Кfd4! (иначе после 14... Ке6 у черных нет затруднений). Теперь черным непросто решить проблему развития, например:

14... Cd7 15. Cg5 (или 15. Cf3?) 15... Kc6 16. C:f6 gf 17. Kb5! или 14... Cg4 15. C:g4 K:g4 16. Cf4 Kd7 17. h3 Kgf6 18. Kf5.

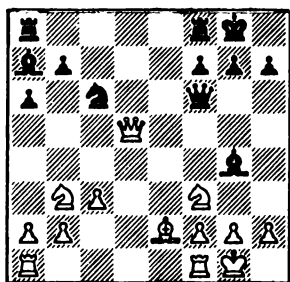
10... 0—0 11. C:f6.

Белые первыми уклоняются от продолжения 11. c3 Ле8!, случившегося в шестой партии, и рискуют взять пешку на d5.

11... Ф:f6 12. Ф:d5 Kc6!

Интересное решение. Возможно, что белые рассчитывали только на 12... Ф:b2, после чего путем 13. Ke5! (или 13. Kg5) они надолго захватывали инициативу. Не пытаясь отыграть пешку, черные стремятся активизировать свои фигуры, чтобы использовать неудачную позицию белого ферзя в центре.

13. c3 Cg4.



14. h3?

Ошибка. План черных заключается в создании фигурной атаки на короля, поэтому не стоило без нужды ослаблять королевский фланг. Белым необходимо консолидировать свою позицию. После 14. Лад1 Лfe8! 15. Лfe1 Лад8 у черных опасная инициатива. Не лучше 14. Фd2 Лад8 15. Фc2 Cf5. Правильно было 14. Фе4!? Cf5 15. Фh4 или 14... Лfe8 15. Фc2 Cf5 16. Cd3, и черным нужно еще доказать, что их инициатива стоит пешки.

14... Лад8 15. Фе4 Лде8.

Хорошо было и 15... Лfe8, так как после 16. Ф:g4 Л:e2 17. Лае1 Л:b2 ход 18. Фd7, указанный некоторыми комментаторами, оказывается ударом по воздуху из-за 18... h6! Например, 19. Ф:b7 Л:a2 с активной игрой у черных.

16. Фc2 Cf5 17. Cd3?

Черные захватили инициативу, и белые должны уже думать об уравнении. Этой цели больше соответствовал ход 17. Фd2. После неудачного хода в партии инициатива черных перерастает в сильную атаку.

17... C:h3 18. C:h7 Kph8 19. Ce4 Фf4 20. Лае1 C:g2.

Жертвой фигуры черные разрушают пешечное прикрытие белого короля и создают опасные угрозы. Возможно было и более спокойное 20... Леб, усиливая давление.

21. Кр:g2 Фg4 22. Kph1 Cb8 23. Kh2.

Хитрая ловушка. Кажется, что черные сразу выигрывают — 23... C:h2 24. Кр:h2 Леб с угрозой мата, од-

нако промежуточное 24. f3! приводит к успеху белых.

23... Фh4 24. f3 f5 25. Kd4 K:d4 26. cd fe?

Черные спешат перевести игру в лучший эндшпиль. Быстрее к цели вело 26... Леб! (с угрозой 27... Лh6), на что у белых не видно удовлетворительной защиты. Например, 27. Ле2 fe или 27. d5 Лh6 28. C:f5 C:h2. После хода в партии борьба принимает затяжной характер.

27. fe Cg3 28. Лd1.

Плохо 28. Л:f8 Л:f8 29. Лd1 Лf2.

28... Л:f1 29. Л:f1 Ф:e4.

Грубой ошибкой было бы 29... Л:e4?? из-за 30. Лf8 Kph7 31. Ле8! C:h2 32. Ф:e4, и выигрывают белые.

30. Ф:e4 Л:e4 31. Kf3 Ле2 32. Лg1.

Переходя к пассивной обороне. Острее было 32. Kg5 Kpg8 33. Лc1 или 33. Лd1, пытаясь создать какую-то контригру.

32... Cf4 33. Лg2 Ле3!

Размен ладей облегчал защиту белых.

34. Лf2 g5 35. Kpg2 Kpg7 36. Лc2 Kpf6 37. Kpf2 g4 38. Kg1 Лd3 39. Ke2 Лf3 40. Kpg2 Ce3 41. Kg1.

Здесь партия была отложена. Позиция белых тяжелая. Им трудно наладить взаимодействие фигур, в то время как ладья и слон черных очень активны. Пешка d4 обречена.

41... Лf5 (записанный ход) 42. Ke2 Kpg5 43. Kg3 Лf3 44. Лc5 Kpg6 45. Ke4 Лf4 46. Ле5 C:d4.

План выигрыша заключается в проникновении короля черных на ферзевый фланг. Его белый коллега явно не поспевает за ним, так как вынужден бороться с пешкой «g». Дальнейшее просто.

47. Ле7 C:b2 48. Kpg3 Cc1 49. Kc5 Лc4 50. Ke4.

Плохо 50. K:b7 Cf4 51. Кр:g4 Cd6.

50... Ca3 51. Ле5 Kpf7 52. Кр:g4 Cb2 53. Лf5 Кре7 54. Kpf3 Ла4 55. Лh5 Ла3 56. Kpg4 Kpd7 57. Лh2 Л:a2 58. Kc3.

Связку использовать невозможно.

58... Ла3 59. Л:b2 Л:c3 60. Л:b7 Крс6.

Король белых отрезан по 3-й горизонтали и опаздывает к месту основных событий.

61. Лb1 a5 62. Kpf4 a4 63. Кре4 Крс5 64. Лb8 a3 65. Ла8 Крс4 66. Ла7 Kpb3 67. Ла8 Лh3 68. Лb8 Крс2. Белые сдались.

ДЕВЯТАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита D36/a

И. ЛЕВИТИНА

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. c4 Ce7 6. Kc3 0—0 7. d5.

При порядке ходов, избранном белыми (6. Kc3 вместо 6. 0—0),

этот ход в рецептах теории считается безвредным. Связывая коня c3, черные могут немедленно начать борьбу против пешки d5.

7... Cb4.

Предварительное 7... ed ослабляет пункт f5, например: 8. cd Cb4 9. Kh4, получая вполне достойные перспективы.

8. Cd2 c6 9. dc dc 10. Фc2.

Попытка нарушить естественное развитие черных — 10. Ке5 — идет за счет собственного развития, и поэтому нужно считаться с 10... Фd4 11. Kd3 C:c3 12. C:c3 Ф:c4. Полной компенсации за пешку не видно.

10... c5 11. 0—0 Фе7 12. b3.

С помощью f2. Cg5 можно было заставить черных срочно меняться на c3. Иначе после отскока коня слон на b4 мог бы оказаться в опасности.

12... Kc6 13. a3 Ca5 14. Cg5.

Грозит 15. Ке4 или 15. Ka2. Если учесть, что такую позицию белые могли получить на ход раньше, то можно предположить, что черные решили еще не все проблемы.

14... C:c3 15. Ф:c3 Лfd8 16. Лfd1 h6 17. Cf4.

Пожалуй, непрактичное решение. На предыдущие ходы Левитина истратила два часа (что само по себе уже ставит вопросы о глубине предметной дебютной подготовки). Учитывая недостаток времени (играть ведь еще больше половины партии) и лидерство в счете (Левитина велла — 4¹/₂:3¹/₂), было самое время перевести партию в безопасный эндшпиль: 17. C:f6 Ф:f6 18. Ф:f6 gf 19. Kd2 f5 (иначе 20. Ке4) 20. b4. Ни одна из сторон проиграть не рискует (все успокаивается после 20... Лаб8), а на доске ясная понятная позиция.

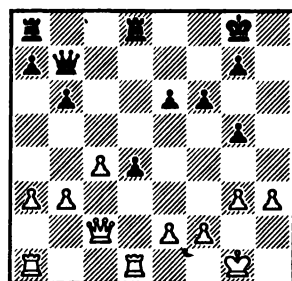
17... Ке4 18. Фb2.

Точнее 18. Фc2. В этом случае на 18... Kg5 возможно 19. Ке5 Ке5 20. Се5, и слон удачно перебирался на большую диагональ.

18... f6 19. Фc2 Kg5 20. C:g5.

Иначе слон может оказаться без дела.

20... hg 21. h3 Kd4 22. K:d4 cd 23. C:b7 Ф:b7.



Особенность таких довольно редких позиций в том, что они сохраняют элементы как эндшпиля, так и мительшпиля. Партия в любой момент может перейти в окончание с более

простым сочетанием тяжелых фигур, и в то же время королем еще рано выходить на арену — опасно.

Позицию можно оценить как более перспективную для черных: инициатива в центре в данном случае выше возможностей белых на ферзевом фланге.

24. Лd3 е5.

Пожалуй, несколько точнее 24... Лd7 25. Лад1 Лад8, и белые не могут пока играть 26. ех3.

25. Лад1 Кpf7.

Смысл хода в том, чтобы нападением на h3 заставить белых сыграть g3—g4, раскрывая позицию короля.

26. g4.

Не стоило спешить. Есть дела и на ферзевом фланге — 26. b4.

26... Лh8.

Лишнее. Пора было переходить к операциям в центре — 26... Лd7 и 27... Лад8.

27. Лg3 Лад8 28. е3 Лhe8 29. b4 Ле6 30. ed ed 31. Лgd3 Лde8!

Удачный переход к атаке. Пешку d4 как будто теперь не спасти, но белым не до пешки.

32. Фc1 Ле2 33. c5 Кpf8.

Существенная неточность. Пешку нужно было остановить: 33... bc 34. bc Фс6, и если 35. Л:d4, то 35... Фf3 36. Лf1 Ф:h3 37. Фс4 Кpg6 38. Фd3 Ф:d3 39. Л:d3 Ле4 40. f3 Лс4 ведет к трудному эндшпилю без пешки.

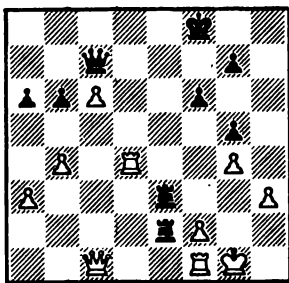
34. c6 Фс7 35. Лf1.

В цейтноте Левитина, видимо, не успела разглядеть, что 35. Л:d4 Л:f2 36. Кр:f2 Фh2 37. Кpf1 не страшно. Черным пришлось бы давать вечный шах, поскольку, пожелав большего — 37... Ле2, они проигрывают сразу: 38. Лd8 Кpf7 39. Фс4.

35... a6.

На 35... Л8e3 спокойнее 36. Фс4.

36. Л:d4 Л8e3.



Кривые цейтнотные дороги привели к довольно сумбурной позиции. Грозит 37... Лg3, от чего не выручает 38. Лd7 ввиду 38... Фf4.

37. Лd8! Ф:d8 38. fe?

Пять часов шла напряженная непостоянная борьба, и вот все рушится на последних пяти секундах. Закономерным итогом было бы 38. c7! Лg3! 39. Крh2 Фс8 40. Лd1 (на 40. Кр:g3 есть 40... Ле7, отнимая пешку) 40... Лf3! 41. Лd8 Кре7 42. Л:c8 Лf:f2 с вечным шахом.

38... Фс7 39. Лf4 gf 40. ef Ле6. Белые сдались.

ДЕСЯТАЯ ПАРТИЯ

Французская защита E03/b

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

И. ЛЕВИТИНА

1. е4 е6.

Матчи на первенство мира нередко характеризуются принципиальными дебютными дискуссиями. В этом плане не исключение и волгоградский матч. Уже в пятый раз разыгрывалась французская защита.

2. d4 d5 3. Кd2 а6.

Это продолжение получило некоторое распространение в конце 40-х — начале 50-х годов. Черные готовят продвижение с7—с5, не давая белым возможности Сb5.

4. Кgf3 c5 5. ed ed 6. Ce2 Кf6.

В четвертой партии претендентка играла 6... cd.

7. 0—0 Ce7 8. dc C:c5 9. Кb3 Ca7 10. Cg5.

Вот позиция, вокруг которой в матче происходил дебютный спор.

10... Кbd7.

В двух предыдущих встречах было 10... 0—0. В шестой партии Чибурданидзе избрала план с 11. c3 Ле8 12. Фс2 с последующим Лад1, а в восьмой пошла на продолжение 11. C:f6 Ф:f6 12. Ф:d5 с выигрышем пешки. Последняя французская встреча сложилась по дебюту удачно для претендентки. Тем не менее она первой уклонилась от повторения...

11. Кfd4 h6.

Такие ходы следует делать с опаской, учитывая маршрут белого коня (Кd4—f5).

12. Cf4 0—0.

Мне кажется, стоило сначала открыть дорогу белопольному слону ходом 12... Кс5, отнимая одновременно поле f5 у неприятельского коня.

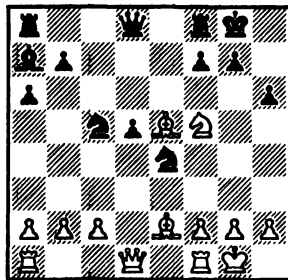
13. Кf5 Кс5 14. Кbd4 Кfe4.

Важнейший момент. От того, как соперники решат данную позицию, зависела судьба партии. Последним ходом черные освободили поле f6 для ферзя.

15. Ce5.

Над этим ответственным ходом Чибурданидзе продумала 25 минут.

15... C:f5 16. К:f5.



16... Ке6?

Трудно сказать, зевнула Левитина пешку d5 или пожертвовала ее в на-

дежде получить компенсацию в эндшпиле. Скорее всего верна вторая версия, хотя в правильности выбранного решения можно серьезно сомневаться. Тем более, что в распоряжении претендентки была интересная возможность: 16... Фg5! 17. g4 (единственное) 17... g6! 18. h4 Фd8 19. К:h6 Кph7 20. g5 f6! с инициативной игрой.

17. Ф:d5 Ф:d5 18. Ке7 Кph8 19. К:d5 f6.

В результате этого продвижения возникает эндшпиль с разноцветными слонами. Однако очевиден и минус хода: около черного короля ослабляются важные белые поля.

20. Cg3 Лfd8 21. c4 Кd4 22. Cd3 Кс5 23. Cg6.

Здесь слон занимает сильную позицию, практически запатовав черного короля, — и оттеснить его очень непросто.

23... b5 24. b3 bc 25. bc Ке2 26. Кph1 К:g3 27. hg Кd7.

Черный конь пытается войти в игру, открывая при этом линию «с» для ладьи.

28. f4.

Лучший ход: отнимая поле e5 у коня, белые освобождают ладью f1 от защиты пешки f2. В случае 28. Кс7 Лаб8 (плохо 28... Лас8 из-за 29. Ке6 и теряется качество) 29. К:a6 Лb6 возникали ненужные осложнения.

28... Кb6 29. Кс7?!

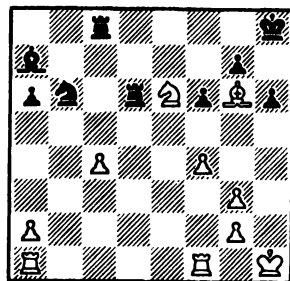
Второй важный момент в партии. Чемпионка мира принимает не самое удачное решение. Правильно 29. К:b6 C:b6 30. Лаб1 Лаб8 31. Лfd1. После размена одной пары тяжелых фигур ладья ворвется на седьмую горизонталь, и когда в игру войдет король белых (по маршруту h2—h3—g4 и т. д.), судьба партии будет решена.

29... Лас8 30. Ке6.

Сыграно, скорее всего, в расчете на цейтнот соперницы (у Левитиной оставалось пять минут на десять ходов).

30... Лd6?

Решающая ошибка. Правильно 30... Лd2 31. c5 Ка4.



31. c5!

Этот тактический удар не был учтен претенденткой.

31... Л:e6 32. Cf5 Л:c5 33. C:e6 Лh5 34. Ch3.

В результате форсированного варианта белые остались с лишним качеством.

34... Кс4 35. f5! Ке5 36. Лf4.
Интересно и 36. Лd1!? Кg4 37. Лd2.

36... Кd3 37. Лс4 Лg5.
Если 37... Кf2 38. Кph2 К:h3, то 39. g4 и лишь затем 40. gh.

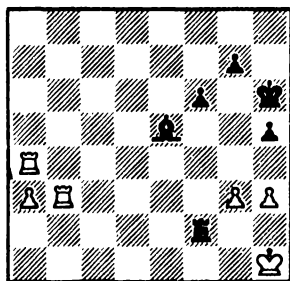
38. Лb1.
Лучше 38. Кph2, имея в виду на 38... Кf2 — 39. Лf1, и пешка f5 остается в строю.

38... Кph7 39. Лс8.
И здесь заслуживало серьезного внимания 39. Кph2.

39... Кf2 40. Кph2 К:h3 41. gh (записанный ход) 41... Л:f5 42. Ла8 Лf2 43. Кph1 Cd4 44. Л:a6.
Белые обменяли пешку f5 на пешку a6, получив таким образом проходную. Позиция выиграна, однако нужна определенная техника.

44... h5 45. Ла4 Се5 46. Лb3 Кph6 47. a3.
(См. следующую диаграмму)

47... Ла2 48. Лс4 Cd6 49. a4 Се5 50. Лd3 Кpg5 51. Кpg1 Кpf5 52. Кpf1 Кpg5 53. Лf3.



Быстрее вело к цели 53. Лb4 и затем Кpe1—b1. На 53... Лg2 последовало бы 54. Лbb3 с дальнейшим Ла3.

53... Cd6 54. Кpe1 Лh2 55. h4 Кph6 56. Лс6 Се5 57. a5.

Были и другие интересные продолжения: 57. Ле3, ухудшая положение либо короля, либо слона, или 57. Ла3 Сb2 58. Ле3 Cd4 59. Ле2 Лh1 60. Кpd2 Ла1 61. Лс4, и белый король входит в игру.

57... Ла2 58. a6 Кpg6 59. Кpd1 Кph6 60. Ле3! Cd4 61. Ле4 Сg1 62. Кpc1.

После того как белые согнали слона с e5, король без страха может

идти на b1, оттесняя ладью с ключевого поля a2.

62... Кpg6 63. Кpb1 Ла5 64. Ле2 Кpf5 65. Ла2 Лb5 66. Кpc2 Лb8.

Пришлось занять пассивную позицию и ладье. Теперь белые могут сказать, что дело сделано.

67. Лс4.
Точность нужна и в выигранной позиции; нельзя пускать короля на g4.

67... Ла8 68. Ла5 Кpg6 69. Кpd2 Cf2 70. Ла3 Ле8 71. Лс7 Се1 72. Кpd1 Сb4 73. Лb3 (лучше 73. Лd3) 73... Лd8.

На 73... Cd6 можно 74. Лd7 с дальнейшим Лbb7.

74. Кpe2.
Сразу выигрывало 74. Кpc2! Cd6 75. Лd3 С:c7 76. Л:d8 С:d8 77. a7.
74... Cd6 75. Лс6 Се5 76. Ла3 Кpf5 77. Кpf3 Ла8 78. Ла5 Лd8.
В случае 78... Ла7 79. Лb6! все равно цугцванг.

79. a7 Ла8 80. Лb6 g6 81. Лс6. Черные сдались.

После 81... g5 82. Лсa6 g4 83. Кре3 они теряют фигуру: 83... Кpg6 84. Л:e5.

АРБИТР ИЗ ЧЕХОСЛОВАКИИ

Главным арбитром матча в Волгограде был Ярослав Шайтар (Чехословакия). Его имя широко известно в шахматном мире. Шайтар впервые выступил в международном турнире в Праге в 1943 году. Для него это один из наиболее памятных турниров, там он играл с Алехиным. Партия Шайтар — Алехин вошла во многие сборники партий А. Алехина.

Впоследствии Шайтар много раз выступал в международных соревнованиях, был участником первого матча Прага — Москва (1946), нескольких чемпионатов Чехословакии и двух шахматных Олимпиад в составе сборной команды своей страны.
Шайтар — активный деятель Международной шахматной федерации. В качестве представителя Чехословакии он принимал участие в работе почти всех конгрессов ФИДЕ начиная с 1949 года.

Шайтар имеет громадный опыт судейства соревнований. Он был главным арбитром двенадцати всемирных студенческих Олимпиад, юношеского чемпионата мира в Афинах (1971), межзональных женских турниров в Тбилиси (1976 и 1982), женского матча на первенство мира в Пицунде (1978). Именно в этом матче Майя Чибурданидзе впервые завоевала «шахматную корону».

По просьбе нашего корреспондента Я. Шайтар ответил на несколько вопросов:

— Вы неоднократно бывали в Советском Союзе. Что особенно запомнилось вам в нашей стране?

— Прежде всего хочу отметить гостеприимство и радушие советских людей. Поражает размах вашего шахматного движения. Вполне справедливо то, что большинство мировых титулов принадлежит советским шахматистам.

— Вы часто судили женские соревнования. Что вы можете сказать о классе игры ведущих шахматисток?

— Должен отметить, что класс игры шахматисток неуклонно растет. Я бы даже сказал, что лучшие шахматистки сейчас приблизились к мужскому гроссмейстерскому уровню.

— Кого из ваших соотечественниц вы могли бы назвать, есть ли у вас талантливые молодые шахматистки?



Я. Шайтар наблюдает за игрой.

— Сейчас у нас считаются наиболее перспективными три сестры Хайковы. Старшая успешно дебютировала в чемпионате страны, средняя играла недавно в соревнованиях «Кубка Европы» среди девушек, а младшая пока не выступала в серьезных турнирах, но, по общему мнению, именно она самая талантливая из сестер.

— Хорошо ли вы знакомы с советской шахматной периодикой?

— Вообще, в Чехословакии очень популярны советские шахматные издания. Для многих это прекрасные учебные пособия. Регулярно читаю «64 — Шахматное обозрение», рижские «Шахматы» и «Шахматы в СССР».

В заключение хочу пожелать успеха всем любителям шахмат вашей прекрасной страны.

Ю. АВЕРБАХ, гроссмейстер

ЛАДЬЯ И ПЕШКА ПРОТИВ ЛАДЬИ

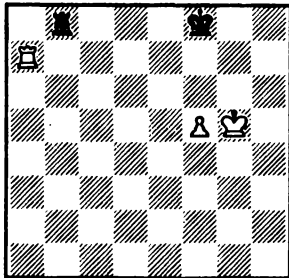
(Основные системы защиты)

Умение играть ладейный эндшпиль необходимо каждому квалифицированному шахматисту прежде всего потому, что эндшпиль этот чаще других встречается на практике, поскольку в середине игры быстрее всего размениваются легкие фигуры, а также ферзи. Перевес в нем (как материальный, так и позиционный), как правило, удастся реализовать только с активными фигурами, при полной координации боевых сил. А это, в свою очередь, требует и определенных знаний, и понимания эндшпиля.

Ладья — фигура необычайно динамичная. Будучи активной, она способна проявлять себя одновременно и в атаке и в защите. Надо уметь использовать наилучшим образом ее боевые качества — дальность и быстроту.

В нашей Школе совершенствования ладейному эндшпилю будет посвящено несколько занятий. В этом номере мы рассмотрим основы одного из самых важных его разделов, когда при наличии ладей на доске есть только одна пешка, и вопрос заключается в том, может ли она превратиться в ферзя или нет.

Следующая позиция на диаграмме является критической:



Ясно, что король черных, находясь на пути пешки, лучше всего препятствует ее движению, но ему обязательно должна активно помогать ладья.

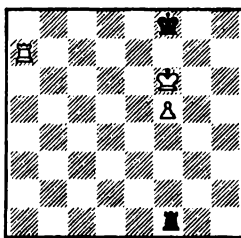
В рассматриваемом положении результат зависит от очереди хода. Если начинают белые, то они играют 1. Kpg6 и добиваются победы. Например: 1... Лb6 2. f6 Лb8 3. Лh7 Kpg8 4. f7 и 5. Лh8. В этом случае черная ладья не могла поддержать своего короля. Не помогало и 1... Лb1 с намерением напасть на короля с тыла. После 2. Лa8 Kpe7 3. f6 Kpe6

4. Ле8 Kpd7 5. f7 пешка автоматически проходила в ферзи.

Совсем другое дело, если здесь ход черных. Начиная, они могут сначала воспрепятствовать движению вперед белого короля путем 1... Лb6! Когда же двинется пешка — 2. f6, создавая угрозу 3. Kpg6, то черные моментально меняют позицию ладьи, переходя к атаке с тыла. После 2... Лb1! королю уже некуда спрятаться от ее нападения. Этот фундаментальный метод защиты был открыт еще в XVIII веке великим французским шахматистом Андре Франсуа Филидором.

Филидор полагал, что в положении на первой диаграмме все остальные ходы черных (кроме 1... Лb6) ведут к поражению, но в самом конце прошлого века немецкий аналитик М. Карштедт доказал, что это не так. В распоряжении черных есть и другой, более сложный план защиты, прекрасно использующий боевые качества ладьи.

Этот план начинается с немедленной атаки с тыла путем 1... Лb1 и на 2. Kpg6 — 2... Лf1! Теперь 3. Ла8 Kpe7 много не обещает: хода f5—f6 все равно нет. Поэтому белые играют 3. Kpf6, создавая угрозу мата и заставляя короля черных покинуть поле перед пешкой.



Куда теперь направиться королю черных — налево или направо? Сначала рассмотрим отход короля влево:

3... Kpe8 4. Ла8 Kpd7.

Белые добились определенного успеха — король черных движению пешки уже не мешает. Однако, если сыграть 5. Kpg6, то после 5... Kpe7! пешку продвинуть все равно не удастся.

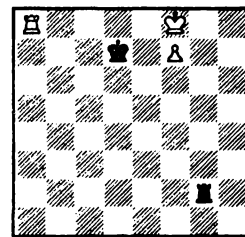
Этой цели служит предварительный ход ладьи — 5. Лf8! Активных возможностей у черных не видно. Им остается только ждать, что предпримут белые.

5... Лf2 6. Kpg7 Kpe7 7. f6 Kpd7 8. Ла8.

Конечно, не 8. f7 Лg2 9. Kpf6 Лf2 10. Kpg6 Лg2 11. Kph5 Kpe7 с ничьей. Теперь же грозит 9. f7, поэтому черные бросаются в атаку на короля противника.

8... Лg2 9. Kpf8 Лf2 10. f7 Лg2. (См. следующую диаграмму)

Последний рубеж обороны. Король черных отнесен от пешки, и вся тяжесть защиты лежит на ладье, которая пока препятствует выйти королю белых. Однако белые легко преодолевают сопротивление противника.



11. Ла4! Лg1 12. Лd4 Kpc6 13. Kpe7 Le1 14. Kpf6 Лf1 15. Kpe6 Le1 16. Kpf5 Лf1 17. Лf4, и пешку белых не остановить.

Этот прием, связанный с перекрытием действия черной ладьи, называется «наведением моста». Он был впервые приведен в шахматном трактате итальянского теоретика Алессандро Сальвио в XVII веке с указанием, что все это случилось в практической партии.

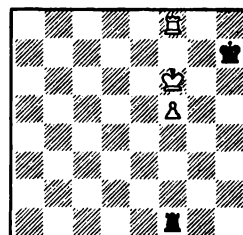
Стоит заметить, что в позиции на последней диаграмме у белых есть и другой путь к цели. Он заключается в маневре ладьи по маршруту a8—a6—h6—h8—g8. После того как ладья черных оказывается вытесненной с вертикали «g», король получает возможность выйти на g7 и пешка проходит в ферзи.

Позвольте, может спросить читатель, вы же обещали показать путь к ничьей, а пришли к позиции, где белые форсированно выигрывают, причем двумя способами — либо «наведением моста», либо вытеснением ладьи?

Действительно, нам пока не удалось опровергнуть выводы Филидора, но мы рассмотрели движение короля только в одну сторону — влево, а он мог уйти направо.

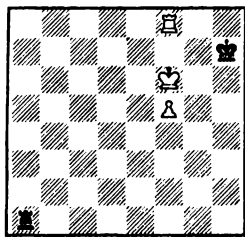
Вернемся к позиции, возникшей в нашем анализе после хода белых 3. Kpf6 и рассмотрим ответ 3... Kpg8!! Как мы увидим, этот ход действительно заслуживает двух восклицательных знаков.

Белые продолжают наступление, так же как и в первом варианте — 4. Ла8 Kph7 5. Лf8!



Белые готовы к тому, чтобы выйти королем на e7 и начать двигать пешку. Однако пока их ладья заняла не совсем удачную позицию: она не может защитить короля от атаки с левого фланга.

Оказывается, сыграв 5... Ла1!, черные могут использовать это обстоятельство.



Что теперь делать белым? Ход 6. Кре7 цели уже не достигает: черные шахами либо загоняют его на g5 и переходят к позиции Филидора, либо напрочь оттесняют его от пешки.

Чтобы защититься от атаки с фланга, белые могут попытаться сыграть 6. Ле8, но тогда угроза продвижения пешки становится менее опасной и черные вполне могут вернуться ладьей на f1, чтобы на 7. Кре6 иметь единственный, но вполне достаточный ответ 7... Крг7.

Возникает законный вопрос: почему атака с фланга была невозможна после отхода короля влево? Я думаю, вы сами должны догадаться, что при положении короля черных на d7 после 5. Лf8 ответ 5... Лh1 успеха не приносит, так как пространство справа оказывается слишком ограниченным для успешной атаки ладьи. Возможно следующее продолжение: 6. Крг7 Лg1 7. Крf7 Лh1 8. f6 Лh7 9. Крг6 Лh1 10. Ла8, и белые выигрывают, как уже было рассмотрено ранее.

Как видите, решающим в этом эндшпиле явился правильный отход короля. При движении короля к центру черным не удавалось использовать всю мощь своей ладьи, и они проигрывали. При движении короля вправо ладья получала необходимое для успешной атаки пространство, и черные благополучно сводили это окончание вничью.

Относительно пешки «f» доску можно разделить на две стороны — короткую (f8—h8) и длинную (f8—a8). Как показал наш пример, если короля гонят с поля превращения неприятельской пешки, ему следует стремиться уйти в короткую сторону, чтобы у ладьи была возможность атаковать короля противника с длинной.

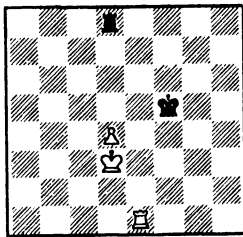
Подведем предварительные итоги.

Мы установили две системы защиты в подобном эндшпиле. Одна — «по Филидору» — состоит в том, что король занимает поле перед пешкой. Ладья же сначала действует с фланга, не позволяя королю противника выйти вперед пешки, а затем, после того как двинется пешка, ладья немедленно переходит к атаке с тыла.

При второй системе защиты король находится сбоку пешки, но обязательной является атака ладьей то с тыла, то с фланга, что не позволяет пешке продвинуться. Здесь очень важно, чтобы король находился с короткой стороны, а ладья с длинной. Полезно отметить, что при этом расстояние между ладьей и королем противника

должно быть не менее трех вертикалей. Только в этом случае атака с фланга приносит успех.

Если пешка еще не перешла демаркационную линию, возможна третья система защиты, которую можно назвать атакой с фронта. Сущность этого метода показывает следующий пример:



Король черных отрезан от пешки, но, благодаря удачному расположению ладьи, белым никак не удастся продвинуть пешку.

Например: 1. Крс4 Лс8 2. Крb5 Лd8!

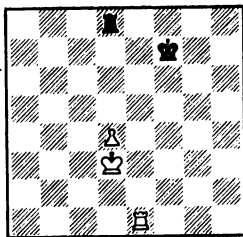
Игра черных требует точности. Плохо было 1... Лb8? 2. Крс6, и выигрывают.

3. Крс5 Лс8 4. Крb6 Лd8!

И здесь ошибочно 4... Лb8 5. Крс7 Лb5 6. Крс6 и т. д.

5. Крс5 (5. Лd1 Кре6 или 5. Ле5 Крf6) 5... Лс8 6. Крb4 Лd8 7. Крс4 Лс8 8. Крd3 Лd8. Ничья.

Активная защита черных не позволяет белым усилить позицию. На первый взгляд может показаться, что король черных совсем не помогает своей ладье. Это не так. Будь король черных расположен на f7, белые добивались победы.



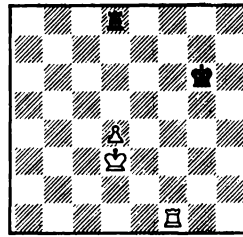
1. Крс4 Лс8 2. Крb5 Лd8 3. Крс5 Лс8 4. Крb6 Лd8 5. Ле4!

В этом ходе все дело. При короле черных на f5 этот маневр был невозможен.

5... Крf6 6. Крс7 Лd5 7. Крс6 Лd8 8. d5, и пешка белых проходит в ферзи.

Однако, если ход был черных, то им удалось бы спастись путем 1... Ле8! Например: 2. Ле8 Крe8 3. Крс4 Крd8! Ничья. К ничьей вело и второе продолжение — 1... Крf6!, не позволяя белым удержать ладью на e4. Если теперь 2. Крс4 Лс8 3. Крb5 Лd8 4. Крс5 Лс8 5. Крb6 Лd8 6. Ле4, то 6... Крf5! 7. Лh4 Кре6, и белым никак не удастся продвинуть пешку на d5.

А если в положении на предпоследней диаграмме король черных будет отрезан не на один, а на два ряда от пешки, что тогда?



Здесь, как убедительно показали советский аналитик Н. Григорьев и французский А. Шерон, белые достигают успеха весьма поучительным способом, который также необходимо знать. Суть его в том, что, максимально продвинув вперед короля, белые устанавливают ладью не сбоку, а сзади пешки и тем самым способствуют ее движению в ферзи.

1. Крс4 Лс8 2. Крb5 Лd8 3. Крс5 Лс8 4. Крb6! Лd8 5. Лd1!

Здесь это возможно, так как король черных опаздывает к месту боя.

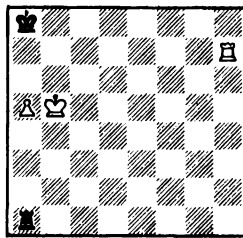
5... Крf7 6. Крс7 Лd5.

Атака с фланга также не приносит успеха: расстояние между королем белых и ладьей черных слишком мало. Например: 6... Ла8 7. d5 Ла7 8. Крb6 Лd7 (8... Ла2 9. Ле1!, моментально отрезая короля) 9. Крс6 Кре7 10. d6 Крd8 11. Лh1 и т. д.

7. Крс6 Лd8 8. d5, и белые выигрывают.

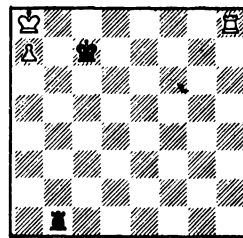
В подобном эндшпиле крайняя пешка значительно менее опасна. Во-первых, она не защищает короля от атаки с фланга, во-вторых, край доски сильно стесняет подвижность короля, даже если он активно поддерживает пешку. Поэтому, если пешка крайняя, то ничейные возможности, как правило, увеличиваются.

Типичен следующий пример:



Здесь на 1. Кра6 следует 1... Лb1, защищаясь от мата, и белым никак не усилить своей позиции. Однако возможно и 1... Крb8 2. Лh8 Крс7.

Если король слабой стороны не тормозит пешку и расположен сбоку, то и в этом случае есть много спасительных возможностей.



При всех других пешках в подоб-

ном положении белые легко выигрывают, «строая мост». Здесь же выйти королем на свободу просто не удастся.

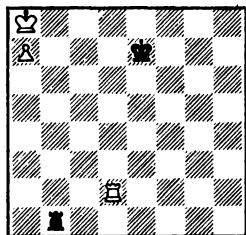
Например, 1. Лh2 Лс1, и короля черных никак не оттеснить с линии «с». Однако черные вообще могут пренебречь этой угрозой, ответив, скажем, 1... Лb3 2. Лс2 Крд7, и королю белых по-прежнему не удастся выйти из заточения.

Оборонительные возможности черных так велики, что в отдельных случаях они могут даже выпустить вражеского короля из клетки. Так, вместо 2... Крд7 возможно 2... Крд6, что на первый взгляд выглядит ошибкой, так как пропускает ладью белых на восьмую горизонталь. Правда, в этом случае черные должны защищаться точно. На 3. Лс8 необходимо отойти ладьей с коневой вертикали, например, на а3. Король белых теперь может выйти на свободу, но особых выгод это им не приносит: 4. Крб7 Лb3 5. Кра6 Ла3 6. Крб6 Лb3 7. Кра5 Ла3, и королю приходится возвращаться не солоно хлебавши. Если белые попытаются подготовить выход короля путем 4. Лb8, то после 4... Крс7 они эту возможность потеряют.

Надо обратить внимание на то, что уход ладьи с линии «b» был единственной возможностью удержать равновесие. Стоило черным на мгновение промедлить (скажем, сыграть 3... Крд7?), как ситуация менялась: белым удавалось выйти королем на свободу, и они одерживали победу.

4. Лb8 Ла3 5. Крб7 Лb3 6. Кра6 Ла3 7. Крб6 Лb3 8. Крс5 и т. д.

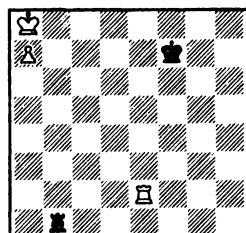
Попытаемся теперь установить, на сколько вертикалей король слабой стороны может быть отрезан от пешки без риска проиграть.



Даже здесь при правильной защите черных королю белых не удастся вырваться на свободу: пока белые переведут свою ладью на b8, черные успеют королем попасть на c7.

Например: 1. Лh2 Крд7 2. Лh8 Крс7.

Успеха белые могут достигнуть лишь в том случае, если король черных отрезан от пешки на четыре вертикали.



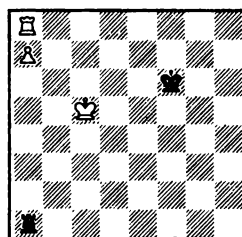
Здесь король черных опаздывает к «воротам темницы»: 1. Лс2 Кре7 2. Лс8 Крд7 3. Лb8 Ла1 4. Крб7, и, как мы знаем, король белых уходит на c5.

Упорнее 2... Крд6, беря поле c5 под контроль. Однако и в этом случае белые выигрывают: 3. Лb8 Ла1 4. Крб7 Лb1 5. Крс8! Лс1 6. Крд8 Лh1. Грозит мат, но белые нейтрализуют угрозу тактическим путем — 7. Лb6 Крс5 8. Лс6!

Эта эффектная жертва решает. Однако не поздно было и ошибиться — 8. Ла6? Лh8 9. Кре7 Лh7 10. Крf8 Лh8 11. Крг7 Ла8 вело только к ничьей. Теперь же на 8... Крд5 следует 9. Ла6 Лh8 10. Крс7 Ла8 11. Крб7 и т. д.

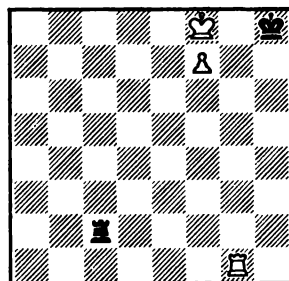
8... Крб5 9. Лс8! Лh8 10. Крс7 Лh7 11. Крб8, и черные могут сдаться.

Полезно познакомиться еще с двумя системами защиты при ладейной пешке. Обе они возможны в том случае, если ладья защищает пешку снизу, причем ничья достигается даже при значительном удалении короля от пешки. Первая — атака с тыла.



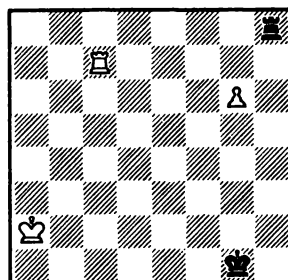
ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ

№ 45



Ход черных. Как должна закончиться игра? (4 очка).

№ 47



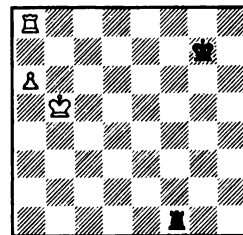
Ход белых. Белые добьются успеха, если их король успеет к пешке быстрее черного. Как это сделать? (5 очков).

Белые грозят с шахом выйти ладьей, поэтому черным нужно стать королем на седьмую горизонталь. Но куда?

Оказывается, единственный ход — 1... Крг7!, и белым никак не освободить ладью от защиты пешки: на 2. Крб6 следует 2... Лb1, а затем, когда король отойдет от пешки, то снова ладья станет на линию «a».

Ошибкой было бы 1... Кре7 или 1... Крf7 из-за 2. Лh8! Л:a7 3. Лh7 и т. д.

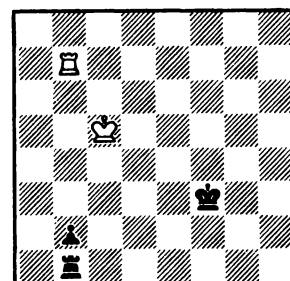
И еще одна позиция, демонстрирующая защиту атакой с фланга, в которой вся нагрузка падает на ладью, а король должен держаться пассивно и не мешать ладье выполнять свою задачу.



Как играть черным? Атака короля успеха не приносит: 1... Лb1 2. Крс6 Лс1 3. Крб7 Лb1 4. Кра7 Крf7 5. Лb8, и игра кончается. А правильное продолжение — 1... Лf5 2. Крб4 Лf6!, привязывая ладью к пешке и не позволяя ей приобрести нужную свободу. Если теперь 3. Крс5, то 3... Ле6 4. Крд5 Лb6 5. a7 Ла6!,

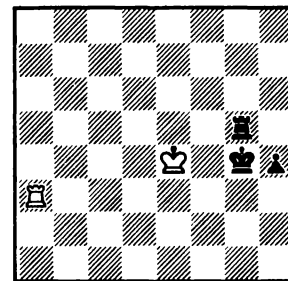
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

№ 46



Ход белых. Как им защититься от «смертельного» 1... Лс1? (3 очка).

№ 48



Ход белых. Могут ли они спасти партию? (4 очка).

Решения заданий следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.



В этом году чемпионат СССР проводится по несколько измененной формуле. Три отборочных соревнования делегировали по 6 победителей в два турнира первой лиги. В свою очередь, 6 лауреатов каждого из турниров первой лиги получают путевки в высшую.

Отборочные турниры 52-го чемпионата СССР прошли в острой, напряженной борьбе, причем не всегда успех сопутствовал более опытным и именитым. Вновь, как и в прошлом году, весомо заявили о себе молодые мастера. Приводим результаты соревнований.

Барнаул: Б. Гулько и С. Смагин (оба — Москва) — по 10 1/2 очков из 17, А. Вайсер (Новосибирск), Э. Убилава (Тбилиси) и А. Харитонов (Москва) — по 10, Н. Рашковский (Алма-Ата) и С. Горелов (Москва) — по 9 1/2, С. Двойрис (Челябинск), С. Кишнёв (Москва) и Э. Розенталис (Вильнюс) — по 9, Я. Мейстер (г. Копейск Челябинской обл.), А. Ненашев (Москва) и В. Цешковский (Краснодар) — по 8 1/2, В. Ильинский (г. Фрунзе) — 7 1/2, О. Дзюбан (Павлодар) — 7, А. Петрушин (Ростов-на-Дону) — 6, Г. Пешина (Вильнюс) и В. Шаболян (Ереван) — по 5 очков.

Боржом: В. Салов — 12 1/2 очков из 17, А. Халифман (оба — Ленинград) — 12, И. Глек — 11, Р. Холмов (оба — Москва) — 10 1/2, К. Асеев (Ленинград), М. Подгаец (Одесса) и Б. Гургенидзе — по 9 1/2, Г. Зайчик — 8 1/2, И. Ефимов (все — Тбилиси), И. Наумкин (Москва) и З. Стурва (Тбилиси) — по 8, А. Иванов (Клайпеда), А. Какагельдыев (Ашхабад) и А. Ковалев (Минск) — по 7, В. Логинов (Ташкент) и Ф. Сиденф-заде (Баку) — по 6 1/2, А. Витолиньш (Рига) и Б. Иткис (Кишинев) — по 6 очков.

Львов: А. Петросян (Ереван) — 10 1/2 очков из 17, В. Багиров (Рига), В. Купрейчик (Минск) и Л. Юдасин (Ленинград) — по 10, В. Гагарин (Вильнюс) и М. Гуревич (Харьков) — по 9 1/2, А. Кочнев (Ленинград), Ю. Круппа (Львов), В. Маланюк (Севастополь) и В. Москаленко (Одесса) — по 9, А. Вейнгольд (Таллин) и Э. Кеньгис (Рига) — по 8 1/2, В. Оснос (Ленинград) — 8, А. Шнейдер (Львов) — 7 1/2, Г. Туник (Саратов) — 7, Н. Легкий (Одесса) и А. Лукин (Ленинград) — по 6 1/2, С. Катаев (Душанбе) — 5 очков.

Следующие две партии были сыграны в отборочных турнирах.

Сицилианская защита E77/b

Р. ХОЛМОВ

И. ГЛЕК

Примечания Р. Холмова

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6.

Любимый вариант С. Макарычева, принесший ему немало побед, в частности над автором этих строк.

9. Cf4.

Редко применяемое продолжение. Более надежным средством борьбы за дебютное преимущество считается 9. Ce3.

9... Cd7 10. K:c6 C:c6 11. f3!

Наиболее точный ход. Однажды, быстро разыграв вариант, я «шлепнул» и вместо 11. f3! сыграл 11. Fe1. Самое забавное, что не замедлили появиться последователи!

11... d5.

Встречается и 11... Фb6, например: 12. Cc4 0—0—0 13. Ch3 d5! 14. ed K:d5 15. K:d5 C:d5 16. Фc3 Фc5 17. Ф:c5 C:c5 18. C:d5 Л:d5 19. Л:d5 ed 20. Лd1 Лd8, и у белых лишь незначительный перевес (Холмов — Кременецкий, Юрмала, 1981).

12. Fe1 Cb4 13. a3 Ca5 14. Cd2 Fe7 15. e5 Kd7 16. Kpb1.

В поединке с Макарычевым (Даугавпилс, 1978), где я впервые применил этот план, мне удалось добиться преимущества после 16. f4 g5 17. g3 gf 18. gf 0—0—0 19. Kpb1 Cb6 20. Ch3 Kpb8 21. Лf1 Лc8 22. Ce3. В дальнейшем я стал отдавать предпочтение ходу в партии.

16... Cc7 17. f4 f6!

Самое эффективное противоядие. Сомнительно 17... b5 ввиду 18. Ke2! Cb6 19. Cb4 Cc5 20. Kd4 Cb7 21. f5 C:b4 22. ab, и белые овладевают инициативой (Холмов — А. Иванов, Анапа, 1981).

18. ef Ф:f6 19. g3 0—0 20. Cg2.

Новинка, правда, не вносящая изменений в оценку варианта: черные

и здесь получают полноправную игру. В партии с Макарычевым (Саратов, 1981) я играл 20. Ch3, но ничего хорошего не добился.

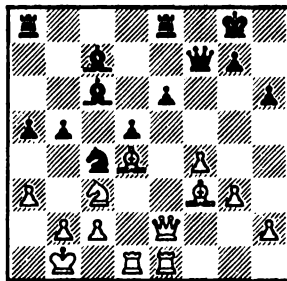
20... Kb6 21. Ce3.

Возможно, целесообразнее 21. Ke2 Kc4 22. Cc3 и затем 23. Kd4 с нападением на слона.

21... Kc4 22. Cd4 Фf7 23. Fe2 Лfe8 24. Лhe1.

Заслуживало внимания 24. Лhf1 и 25. Лde1.

24... b5 25. Cf3 a5.



Ясно, что медлительная стратегия белых потерпела крах: черные пешки уже готовы пробить брешь в их позиции, а в ответ не видно конкретных угроз. Остается попытаться тактическим путем отвлечь черных от выполнения их, основного плана — наступления на ферзевом фланге.

26. Ch5!

Очень важно ослабить большую чернопольную диагональ.

26... g6 27. Cg4 Cd7?

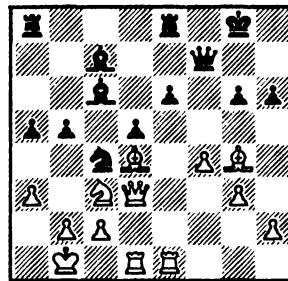
Черные хотели подчеркнуть, что предыдущий ход белых попросту холостой выстрел, ибо угроза прорыва на ферзевом фланге так и не ликвидирована. Но этот замысел встречает тактическое опровержение.

Правильно 27... e5! с хорошей игрой, хотя на это трудно было решиться: вся тяжесть борьбы перемещалась с ферзевых флангов на центр, что, оче-

видно, казалось черным невыгодным.

28. Фd3! Cc6.

Вот где сказывается ослабление диагонали a1—h8! Не проходило поначалу запланированное Глеком 28... b4 из-за 29. K:d5! ed 30. C:d7 Ф:d7 31. Ф:g6 и т. д.



29. Ле2!

Удивительно, но таким «тихим» ходом — угрозой сдвоения ладьей белые препятствуют проведению плана соперника, в то же время усиливая свою позицию.

29... e5.

Осознав тщетность своих попыток, черные возвращаются к ходу, который должны были сделать раньше. Однако теперь это происходит уже в худшей редакции и приводит к потере пешки.

Плохо 29... b4 ввиду 30. Лde1! Например, 30... bc 31. Ce6 Л:e6 32. Л:e6 Cc8 33. Ле7, и черным надо сдаваться. Не помогает и 30... e5 из-за 31. fe bc 32. e6 Фh7 33. e7 Kd6 34. Ce6 Kf7 35. C:f7 Ф:f7 36. Лf2 Фh7 37. Ле6.

Включение 29... h5 30. Ch3 также не приносит радости: 30... b4 31. Лde1! e5 32. fe bc 33. e6 Фh7 34. e7 Фh6 35. Ле6 Kd2 36. Кра2 Kc4 37. Л1:e4! de 38. Фc4.

30. fe K:e5 31. C:e5 Л:e5 32. Л:e5 C:e5 33. K:d5 Kph7 34. Cf3 b4 35. Kf4 C:f3 36. Ф:f3 Лb8 37. Фd5.

В предварительных расчетах я рассматривал 37. Фb6?, но вовремя опомнился, так как увидел 37... ba 38. Лd7 a2 39. Кра1 C:b2X.

37... Фf6.

Окончание после 37... Ф:d5 38. Л:d5 C:f4 39. gf ba 40. b3 a4 41. Кра2 проиграно для черных.

38. Ф:a5! C:f4.

Выясняется, что в случае 38... C:b2 решает 39. Фc7 и 40. Ф:b8, а на 38... ba следует 39. Лd7 Kpg8 40. Фd5 Kpf8 41. Ф:e5! Л:b2 42. Kpf1 Ф:e5 43. K:g6 Кре8 44. K:e5 Лb5 45. Лa7 Л:e5 46. Л:a3, и белые побеждают.

39. gf Лb7.

На 39... Ф:f4 заканчивало борьбу 40. Лd7 Kph8 41. Фc7! Ф:c7 42. Л:c7 ba 43. h3!

40. Фd5 Лg7 41. Фd4 Фh4 42. f5.

Записанный ход. Черные сдались, не приступая к доигрыванию. Если 42... Ф:d4, то сначала 43. fg! Или 42...



Ф:h2 43. fг Л:g6 44. Фd7 Kph8 45. Фd8! Kph7 46. Фс7 Лg7 47. Фе4 с выигрышем.

Сицилианская защита E70/a

Я. МЕЙСТЕР С. КИШНЕВ

Примечания С. Кишнёва

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. C:f6.

В последнее время популярнее 9. Kd5 Ce7 10. C:f6 C:f6 11. c3 с незначительным преимуществом, но зато... надежной позицией!

9... gf 10. Kd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. c4. Не раз встречавшийся ход, хотя вряд ли таким путем можно на что-либо рассчитывать. Прежде чем приступить к активным операциям, белым надо сначала обезопасить короля.

12... Фа5 13. Kpf1 fe 14. C:e4 Лс8!? Продолжение 14... Cg7 (а на предыдущем ходу — 13... C:d5) позволяет черным успешно бороться за уравнение, например: 15. Ke3 Лс8 16. Ф:d6 Kd4 17. Kac2! Лd8 18. Cc6 K:c6 19. Ф:c6 Cd7 20. Фd6 Ce6 21. Фс6 Cd7 (Е. Свешников). Не столь изученный ход ладьей дает надежды на большее.

15. Kf6?!

Потеря рокировки для черных не так существенна, как для белых: король отлично расположен на d8. Интересно 15. Лс1 Kd4 (спорно 15... Ch6 16. f4) 16. cb Л:c1 17. Ф:c1 ab 18. b4 Фа4 19. g3!, и если 19... Ch3, то 20. Kpe1. Оба короля чувствуют себя неуютно, позиция неясна. Правда, этот вариант, как и все длинные варианты, можно усилить за обе стороны.

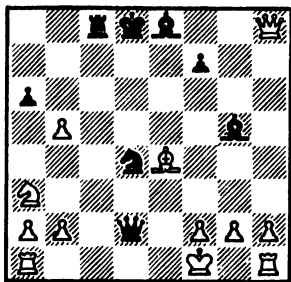
15... Kpd8 16. K:h7.

Неудачно играли белые в партии А. Соколов — Горелов (Москва, 1979): 16. g3? Kd4 17. cb d5!

16... Ce7 17. Kg5.

В пользу черных 17. c5 d5! 18. C:d5 Kd4 19. C:e6 fe 20. Фh5 Л:c5.

17...C:g5 18. Ф:d6 Cd7 19. cb Ce7. Заманчиво было 19... Kd4 20. Ф:e5 Фd2! (мало обещает 20... C:b5 21. K:b5 Ф:b5 22. Ф:b5 ab) 21. Ф:h8 Ce8.



Черные могут получить такую позицию и со слоном на e7. Что лучше? Продолжив вариант — 22. g3 Фе2 23. Kpg1 Ф:e4 24. Лd1 Лс1! 25. Л:c1 Ke2

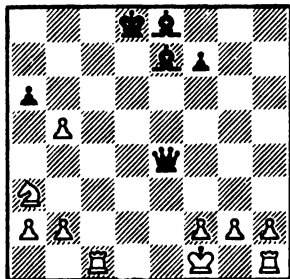
26. Kpf1 K:c1 27. Лg1 Kd3, я понял, где больше пользы от слона. Здесь после 28. Фс3 или 28. Кс2 не видно ничего решающего, а при слоне на e7 у черных была бы сильнейшая атака: 28. Фс3 (28. Кс2 Cc5!) 28... Cb4! (28... C:a3? 29. Фа5!) 29. Фс2 C:a3 30. ba C:b5.

Эта цепь рассуждений объясняет включение промежуточного хода 19... Ce7.

20. Фd5 Kd4 21. Ф:e5 Фd2 22. Ф:h8 Ce8 23. Лe1.

Убедившись, что теперь плохо 23. g3, белые изыскивают шанс, которого не было при слоне g5 из-за мата после Ф:e1!

23... Лс1 24. Ф:d4 Ф:d4 25. Л:c1 Ф:e4.



26. h4.

Необычная картина. В случае 26. ba у белых были бы две ладьи и пять пешек за ферзя и слона, но ходом 26... Cc6! черные создавали решающую атаку. Белые пытаются скоординировать свои силы, однако им так и не удастся этого сделать.

26... ab 27. Лd1 Kpc8! (хуже 27... Kpc7 из-за 28. Лe1) 28. Лh3 (если 28. Лe1, то 28... Фd3 29. Kpg1 Cc6! 30. Л:e7? Фd1 31. Kph2 Фd6) 28... Cc6 29. f3 Фа4! (остальное — дело техники) 30. Лс1 Kpb7 31. h5 Cg5 32. Лe1 Cd7 33. Лh1 Ch4 34. g3 C:g3 35. Ле4 Фа7 36. Ле2 Фd4 37. Kpg2 Cf4 38. Кс2 Ф:b2, и черные выиграли.

Мемориал экс-чемпиона мира Тиграна Вартаковича Петросяна, проходивший в Ереване, закончился убедительной победой международного мастера А. Петросяна — 10½ очков из 15. Он во второй раз выполнил норму гроссмейстерского балла.

Далее были: В. Цешковский — 9 очков, Л. Еолян, С. Лпутян, П. Секали (Венгрия) и Н. Шорт (Англия) — по 8, Э. Мнацакян, И. Новиков и А. Родригес (Куба) — по 7½, В. Луков (Болгария), Э. Прандштеттер (Чехословакия), К. Пытель (Польша) и Р. Холмов — по 7, Н. Рашковский — 6½, В. Маланюк — 6 и В. Купрейчик — 5½ очков.

Приводим партию победителя турнира с его примечаниями.

Защита Грюнфельда D69/b

А. ПЕТРОСЯН В. МАЛАНЮК

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 a6 8. Фb3 b5 9. e5 Kfd7 10. h4.

Довольно редкое продолжение. Обычно играют 10. e6 и 10. Ce3. Встречалось и 10. Фd5, перебрасывая ферзя через поле e4 поближе к черному королю.

10... c5 11. e6 c4.

К неясным последствиям ведет 11... cd 12. ed dc 13. dcФ Ф:c8. Плохо 11... fe ввиду 12. h5! cd 13. hg Ke5 14. gh Kph8 15. Kh4! с решающей атакой.

12. Фd1 Kb6 13. ef Л:f7 14. Ce3 Cg4 15. h5! Kc6.

В случае 15... C:h5 могло последовать 16. Л:h5 gh 17. Kg5 Лf5 (в пользу белых 17... Лf6 18. Ф:h5 h6 19. Kge4 Лс6 20. Лd1) 18. Ф:h5! h6 19. Фg6 Л:g5 20. C:g5 hg 21. Ke4! с сильнейшей атакой. Например: 21... K8d7 22. Фе6 Kph8 23. C:c4! K:c4 24. Kpe2.

16. hg hg 17. Ce2 Kb4.

Конь стремится на d5, а при случае и на d3.

18. a3 C:f3 19. gf K4d5 20. Лg1! Фd6 21. a4!

Подчеркивая непрочность построения ферзевого фланга черных.

21... e5.

Плохо 21... K:c3 22. bc K:a4? из-за 23. Фс2.

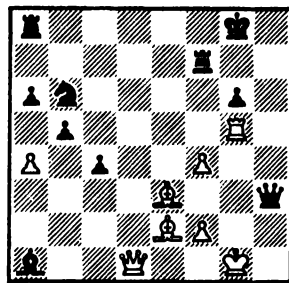
22. de Ф:e5 23. f4! Фf5.

В пользу белых 23... K:e3 24. fe5 K:d1 25. Л:d1. В случае 23... Фе6 возможно 24. Cg4 Фс6 25. ab K:c3 26. bc с хорошими шансами на выигрыш.

24. Лg5 K:c3?!

Черные не выдерживают напряженной борьбы. Относительно лучше было 24... K:e3 25. fe Фе6 26. a5 Kd7 (в случае 26... Ф:e3 27. ab компенсация за фигуру недостаточна) 27. Kd5 с позиционным преимуществом белых.

25. bc C:c3 26. Kpf1 Фh3 27. Kpg1 C:a1.



28. Cg4!

Решающее включение белопольного слона. Атака белых становится неотразимой.

28... Фh8 29. Л:g6 Лg7 30. Ce6 Kpf8 31. Cc5 Kpe8 32. f5.

Важное звено в атаке. Несмотря на лишний материал, черные беззащитны.

32... Лd8 33. Фf3 Ce5 34. Фс6 Kd7 35. Cf7! Черные сдались.

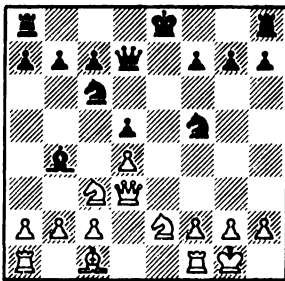
УВЕРТЮРА к историческому поединку



Первая партия знаменитого матча Алехин — Капабланка (1927) общеизвестна. Ее неоднократно анализировали, в том числе и сам победитель. Можно ли еще что-нибудь добавить к сложившимся о ней оценкам и представлениям? Думаю, что все-таки да. Разбрав эту удивительно богатую по содержанию, очень напряженную и драматически протекавшую схватку, я обнаружил, что не все существенные моменты этой увертюры к историческому поединку раскрыты и оценены надлежащим образом. В моем рассказе я попытаюсь восполнить в какой-то степени этот пробел.

Французская защита E06/a
Х. Р. КАПАБЛАНКА А. АЛЕХИН

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. ed
ed 5. Cd3 Kc6 6. Ke2 Kge7 7. 0—0
Cf5 8. C:f5 K:f5 9. Фd3 Фd7.



Ясно, что белые ничего не извлекли из дебюта. Больше ни этот дебют, ни вообще ход королевской пешки на первом ходу в матче не испытывались ни разу.

На что же все-таки рассчитывал Капабланка, выбирая дебют? Неужели надеялся на повторение варианта, случившегося в его партии с Алехиным 3 года назад на турнире в Нью-Йорке, где после 3... Kf6 4. Cg5 Cb4 5. ed возник популярный в те годы разменный вариант французской защиты со связкой коня f6. В упомянутой партии, в частности, Капабланка получил по дебюту перевес. Но Алехин учел урок этой встречи.

В ответ на 3... Cb4 Капабланка тоже пошел на размен пешек в центре. А что ему еще было делать? В 1927 году ход 4. e5 считался плохим, а остальные продолжения почти совсем не рассматривались.

Сейчас путем 10. Cf4 или 10. Kb5 Капабланка мог уравнивать игру, но после вынужденного 10... 0—0—0 возникла позиция такого типа, которые он не любит: обоюдоострая, с разносторонними рокировками и неясными перспективами встречных атак на королей. «Я не верю в атаки, не поддающиеся точному расчету», — признался кубинец после проигрыша Ильину-Женевскому острейшей схватки на турнире в Москве в 1925 году.

40 минут думал Капабланка над

своим очередным ходом. И вот наконец принято решение.

10. Kd1.

Капабланка-практик ищет прежде всего приемлемое продолжение. Лучшие ходы для него не обязательны. Главное — определенность. Это лучше любой неясности, пусть даже перспективной. Пусть позиция будет хуже — не беда: защищаться он умеет, тактикой сведения игры к мирному исходу путем упрощений владеет в совершенстве. Теперь длинная рокировка для черных выглядит опасной: он первым начнет пешечный штурм на ферзевом фланге. Ну, а если короткая — размены. Прежде всего надо разменять активного черного коня f5.

Так или примерно так, видимо, рассуждал Капабланка. И он начал, по выражению Алехина, «серию второсортных ходов», которые нередко отличали его игру в дебюте. Впрочем, кубинец придавал дебюту мало значения.

10... 0—0.

Ожидания Капабланки оправдались: длинная рокировка не сделана. А ведь всего ход назад, если бы белые сыграли более активно, Алехин, по собственному признанию, готов был сделать именно этот ход. Неужели пешечный штурм показался ему опасным? Сам он ничего не говорит по этому поводу. А вот Левенфиш и Романовский, хорошо знавшие Алехина и как шахматиста, и как человека, писали в своей книге о матче: «Теперь длинная рокировка оказалась бы позиционной ошибкой, так как белые, продолжая 11. c3 и затем b2—b4, a2—a4, a4—a5, b4—b5 и т. д., опередили бы черных в проведении пешечного штурма».

11. Ke3 K:e3 12. C:e3 Lfe8 13. Kf4.

Все идет в желательном для белых направлении: Капабланка избежал разносторонних рокировок, разменял своего пассивного коня f5, вывел заодно слона, соединил лады. Теперь у него, возможно, даже возникло желание испытать судьбу. Ход конем не лишен яда — грозит 14. Фb5 с выигрышем пешки.

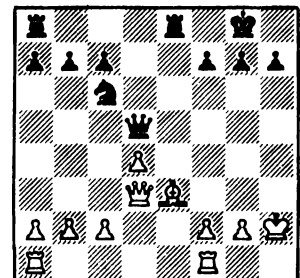
13... Cd6!

Принципиальный ответ, который, по выражению его автора, демонстрирует, однако, именно «нецелесообразность вылазки коня белых». Снабжая этот ход восклицательным знаком, Алехин делает характерное для него по ясности, сжатости и красоте изложения мысли примечание: «На первый взгляд невыгодное продолжение, так как белые могли теперь обменять центральную пешку на ладейную. Однако черные в этом случае получали недурные шансы на атаку, которые значительно превышали принципиальные невыгоды этого размена».

Уверенность Алехина в невыгодности для белых хода 14. K:d5 разделяли и другие комментаторы, а Капабланка скорее всего просто поверил Алехину, подобно тому, как последний, в свою очередь, поверил кубинцу четыре хода назад, что длинная рокировка для него опасна.

Может быть, поверить и нам? Известна, однако, восточная мудрость: слову верь, но бери в залог ценности. В русском, более демократическом варианте, она звучит проще: доверяй, но проверяй.

Следуя этому совету, я решил уточнить, действительно ли 14. K:d5 опасно для белых? Давайте оценим позицию, получающуюся после форсированного 14. K:d5 C:h2 15. Kp:h2 Ф:d5.



Шансы черных на атаку в этой позиции, по мнению Алехина, значительно превышают невыгоды размена центральной пешки на ладейную. В подтверждение он приводит вариант 16. c4 Фh5 17. Kpg1 Lад8, и позиция белого короля действительно

ненадежна. Однако игру белых, на мой взгляд, можно усилить. Я предлагаю вместо 16. с4 скромный, но зато более полезный ход 16. Лh1, после чего попытки черных получить перевес нейтрализуются, например: 16... Лад8 17. Кpg1 h6 18. Лh4! с полноправными шансами.

Возникает вопрос: если белые после 14. К:d5 имели равенство, то куда делось преимущество черных, которое у них было 4 хода назад после неважного 10. Кd1? Рассуждая логически, следует подвергнуть критике игру Алехина в промежутке между 10-м и 13-м ходами.

На этом узком отрезке партии черные произвели короткую рокировку, разменяли коней и сделали ход 12... Лfе8. Могут ли эти естественные ходы быть хотя бы неточностями? Если их подвергнуть пристальному анализу, придется признать, что все они неточны. Особенно первый из них. Конечно, можно понять Алехина, избравшего в первой партии столь ответственного матча более спокойный путь, но комментатор, по моему глубоко убеждению, обязан тем не менее быть выше этих соображений и дать объективную оценку любому ходу, каким бы он ни был оправданным со спортивной или психологической точки зрения. Именно длинная рокировка 10... 0—0—0 была принципиальным ответом на неэстетичный маневр белого коня на d1. Дело в том, что здесь взаимные пешечные атаки на королей не сравнимы по своей силе и качеству. Три черные пешки, поддерживаемые фигурами, идут широким фронтом. Немаловажно при этом, что черные контролируют линию «е» и у них хороший слон. А пешечная атака белых ведется на значительно более узком участке доски (на вертикалях «а» и «b»), к тому же ход b4, без которого невозможно обойтись, неизбежно ведет к ослаблению поля c4.

Например: 11. c3 Cf8! (выгодно убережет слона от размена) 12. b4 f6 13. a4 g5 14. a5 Kce7 15. b5 h5. Угрозы белых ничего не стоят, а давление черных нарастает. Если 16. a6, то 16... b6!, а если 16. b6, то 16... cb 17. ab a6!, и наступление белых замерло на мертвой точке.

Но 10... 0—0 был не единственным неточным ходом черных. Ошибки, как и беды, обычно не ходят в одиночку. И следующий ход 11... К:e3 нарушал известный принцип: не облегчай разменами стесненной позиции противника. Вместо этого 11... Кfе7 все еще оставляло черным более перспективную позицию, ибо комок белых фигур в центре мешал какому-либо активному действию. Ход же 12... Лfе8 (на 12. С:e3) упускал всего лишь незначительный перевес, после чего 13. Кf4 дало возможность белым проявить даже некоторую активность. Вместо 12... Лfе8 предпочтительнее 12... Ке7.

Весь этот аналитический ретроспективный экскурс важен для уточнения «кардиотраекции» дебютной стадии партии, где игра черных тоже отнюдь не была безупречной.

14. Лfе1.

Если предыдущие ходы белых несли все-таки какой-то идейный заряд, то этот, пассивный и шаблонный, превосходит их полным отсутствием какого-либо смысла. Несмотря на все вынесенные ему порицания, он, как мне кажется, не получил еще достойного осуждения в шахматной прессе. Но ходы низкого качества нередко обладают странной и удивительной силой: они заразительны, как вирус, и действуют на партнера, снижая силу его игры. Так случилось и на этот раз. Алехин увидел возможность активизировать свои фигуры, ведущую, как максимум, к выигрышу пешки и, как минимум, к ухудшению пешечного расположения противника. Можно ли в первой партии такого ответственного матча удержаться от соблазна рассматривать еще другие ходы?

14... Kb4.

Оправдана ли в принципе подобная стремительность? Мнения на этот счет расходятся. Капабланка в своем учебнике советовал: если видите хороший ход, делайте его не колеблясь. Ласкер, однако, предостерегал: когда увидите хороший ход, не торопитесь делать его, посмотрите, нет ли чего-нибудь получше.

15. Фb3 Фf5.

Здесь Капабланка мог еще удерживать позицию. Ему надо было только пойти на ухудшение своей пешечной структуры ходом 16. Кd3. После 16... К:d3 17. Ф:d3 Ф:d3 18. cd перевес черных был чисто академическим. В ответ на приводимое Алехиным 18... Сb4 белые ходом 19. Ле2 могли построить крепость, возможность взятия которой, на мой взгляд, доказать аналитически нельзя. Примечательно, что сам Алехин, вначале оценивавший этот эндшпиль как проигранный для белых, спустя несколько лет склонялся к тому мнению, что он лишь значительно хуже. Стоило ли тогда делать внешне энергичные ходы конем и ферзем, чтобы игра свелась при правильном ответе белых к тупиковому в смысле игры на выигрыш положению? Не было ли у Алехина более перспективного продолжения? Думается, что было. После 4... Ле4! белый конь вынуждался к отступлению, поскольку взятие на d5 в этой редакции уже неприемлемо: 15. К:d5 С:h2 16. Кр:h2 Ф:d5 17. c3 Ф:h5 18. Кpg1 Лh4 19. f3 Ке7 с сильной атакой у черных. После же 15. Ке2 Ке7 позиция черных выглядит, во всяком случае, более перспективной, чем после размена ферзей. Увлеченный своей идеей, Алехин, видимо, вообще не рассматривал ход 14... Ле4.

16. Лас1?

Первая явная ошибка белых в этой

партии, попросту говоря, зевек пешки. Алехин, мгновенно подмечающий тактические особенности позиции, не упускает подвернувшуюся возможность.

16... К:c2! 17. Л:c2 Ф:f4 18. g3 Фf5!

Ладья c2 находится теперь под ударом и сковывает белого ферзя. Капабланка, скорее всего, не учел этого.

Но спохватился он вовремя. Мало того, он понял, что правильная игра теперь безнадежна. Надо идти на риск. И кубинец начинает играть с таким затаенным позиционным коварством, которое сработало даже против Алехина. Изворотливость в худших позициях всегда была сильной стороной Капабланки.

19. Лсе2.

Шаблонный ход. Что в нем особенного? Никто его даже не комментировал. Смею, однако, заверить, что и этот, и последующие два хода, особенно третий, заключительный, по глубине стратегической хитрости просто гениальны.

19... b6.

Пешку защищать надо.

20. Фb5.

Тоже никем не комментировавшийся ход — среднее звено западни, составленной Капабланкой.

20... h5 21. h4.

Именно сейчас у Алехина была возможность наказать соперника за задуманную им хитрость: он мог сделать два-три приканчивающих хода, которые тот наверняка не рассматривал. Их нетрудно было найти. Он просто не искал их. Зачем? И так все идет хорошо. Он сделал очевидный ход, усиливающий позицию. Он знал, что кубинец отдаст вторую пешку, чтобы оживить игру, но все-таки недооценил всех последствий такого поворота. Иначе он нашел бы технически не очень трудный ход 21... Фf3, ломающий конструкцию, на которой держалась вся контригра белых. Если теперь 22. Cd2, то 22... Л:e2 23. Л:e2 a6! Если же белые попытаются играть 22. Cf4 Л:e2 23. Ф:e2 Ф:e2 24. Л:e2 С:f4 25. g1, то эндшпиль для них безнадежен. После 25... Крf8 26. Ле5 черные могут выиграть разными путями. Проще всего 26... Лd8 27. Л:h5 f6, и пешечный эндшпиль после 28. Лh8 Крe7 29. Л:d8 Кр:d8 ничего хорошего не сулит. Вместо 26... Лd8 возможно и 26... Ле8 27. Л:d5 Ле2 28. Лd7 Л:b2 29. Л:c7 Л:a2 и т. д.

21... Ле4.

Может ли такой ход быть ошибкой? Спросите у любого мастера. Ответ наверняка будет единодушным: нет, не может. А между тем он, как это ни странно, выпускает, видимо, почти все преимущество. Именно теперь срабатывает мина, подложенная Капабланкой.

22. Cd2!!

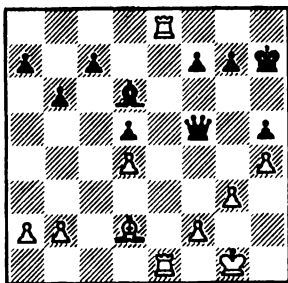
Судя по комментариям Алехина, он не придал большого значения не-

ожиданному повороту партии. «Едиственный ответ. Любопытно, что теперь белые получают возможность поймать еще рыбку в мутной воде» («На пути к высшим шахматным достижениям»). Позднее, лет 10 спустя, он напишет: «Эта временная жертва пешки, если черные принимают ее (разрядка моя.— В. Г.), дает относительно лучшие шансы на спасение». Начала вступать в силу иллюзия, что все идет правильно, что позиция выигрышна и нужны лишь технические усилия для реализации перевеса. Это была только иллюзия, которую разделяли все комментаторы в течение более полувека.

22... Л:d4.

Здесь Алехин начинает сбиваться в оценках — признак весьма красноречивый! Только что мы цитировали его слова, где он косвенно как бы осудил это взятие. Он не указывает, однако, другой альтернативы, кроме 22... Лае8, которую он оценивает неоднозначно. Сперва он писал: «Не лучше было рекомендованное Капабланкой 22... Лае8, так как после Ф:e8 белые с двумя ладьями за ферзя могли оказать еще упорное сопротивление». Позже он отнесся к этому ходу иначе: «Вместо этого (22... Л:d4.— В. Г.) просто и убедительно было 22... Лае8, так как после размена ферзя за две ладьи черным, благодаря значительному позиционному преимуществу, не стоило большого труда форсировать выигрыш».

А как оценивал этот момент партии Капабланка? Есть вероятность, что интуиция шептала ему: нет уже выигрыша у черных. Не случайно именно он первый усомнился в правильности взятия пешки d4. Интересно, что Левенфиш и Романовский высказали иную точку зрения. Одобрив взятие пешки, они писали: «Конечно, не 22... Лае8 из-за простого 23. Ф:e8, и белые достигают ничьей». Редкий случай, когда мнение комментаторов не совпало с оценкой участников. Но тем не менее это было мнение, а восточная мудрость гласит: не пренебрегай ничьим мнением, пусть даже незначительным. Рассмотрим позицию, которая могла получиться после 22... Лае8 23. Ф:e8 Л:e8 24. Л:e8 Крh7.



Как оценить эту позицию? Материальное соотношение сил примерно равно. Есть ли у черных решающее позиционное преимущество, благодаря которому, как утверждает Але-

хин, «не стоило бы большого труда форсировать выигрыш»? Определенные козыри, конечно, есть: у белых плохой слон, изолированная пешка d4, некоторая слабость белых полей. Можно ли, однако, все это в сумме расценить как решающие позиционные изъятия?

Вряд ли возможно исчерпать эту позицию вариантами, да и нужно ли? Мне кажется, что у белых есть четкая система защиты, а именно 25. Крг2 и затем, сообразуясь с игрой черных, либо держаться пассивно, либо стремиться к контригре. Например: 25... c5 26. dc bc 27. Ле2 d4 28. b3 a5! 29. f3 a4 30. Се1 ab 31. ab Фd7! (если 31... Фd5, то 32. Лd8!) 32. Л2е4! Фb5 33. Лd8! Сс7 34. Лd5 и т. д. Или 32... Фb7 33. b4! (33. Лd8 Се7 34. Лde8 Cf6) 33... cb 34. Л:d4 b3 35. Л:d6 b2 36. Лd1 с ничьей. Если, наконец, на 25. Крг2 — 25... Фd3, то 26. Сс3 и после 26... c5 у белых есть реплика 27. Лd8 cd 28. Л:d6 dc 29. bc, и они не рискуют проиграть.

Жаль, что Алехин не подкрепляет своего мнения о силе позиции черных после 24... Крh7 какими-либо вариантами или хотя бы общими контурами плана игры на выигрыш. Но, может быть, его указание на эту возможность идет не столько от уверенности в ее правильности, сколько от возникшей со временем неуверенности в линии игры, связанной со взятием пешки d4? Правы были, видимо, Левенфиш и Романовский, оценившие позицию после 22... Лае8 как ничейную.

Помимо 22... Л:d4 и 22... Лае8 у черных после 22. Cd2 был еще ответ 22... Л:e2. Но психологически решиться на такой ход после предыдущего почти невозможно. А между тем он, вероятно, сохранял кое-какие шансы на победу.

23. Сс3 Лd3.

«Это сильнее, чем 23... Лс4 24. Ле5! Лс5 25. Л:f5 Л:b5 26. Л:h5 или 23... Лg4 24. Се5 с немедленной угрозой пешке d5» (Алехин).

24. Се5.

Фигуры белых возытели вдруг необычайную активность. Отсутствие двух пешек почти не чувствуется.

24... Лd8.

Чтобы погасить в какой-то степени инициативу белых, черные резонно решают отдать пешку.

25. С:d6 Л:d6 26. Ле5 Фf3 27. Л:h5

Ф:h5 28. Ле8 Крh7 29. Ф:d3 Фg6 30. Фd1 Ле6.

«Замечательный замысел. Черные отдают пешку, чтобы вторгнуться всеми наличными силами в лагерь противника и решить партию еще в миттельшпиле» (Левенфиш и Романовский).

Красивая, геометрически четкая стратегия черных действительно завораживает. Впечатление такое, что черные неумолимо идут к выигрышу. Все это стоит, однако, последних материальных приобретений.

31. Ла8 Ле5.

«Этот ход освобождает поле для ферзя и одновременно подготавливает построение решающей пешечной конфигурации d4—c5—b6. Потеря пешки a7 для проведения этого плана не имеет никакого значения: он решал также и в том случае, если бы белые на 33-м ходу не допустили ошибки» (Алехин). Это утверждение Алехина основано, как мы сейчас увидим, все на той же иллюзии о наличии у него решающего перевеса.

32. Л:a7 c5 33. Лd7?

Вот фатальная ошибка, решившая судьбу этого увлекательного поединка. После стольких усилий, когда спасение было уже близко, делается ход, после которого партия белых мгновенно летит под откос. Между тем путем 33. Фf3 можно было напасть на пешку f7 и помешать построению черных, которые они осуществили в партии. Шансы белых были бы отнюдь не хуже.

Чем объяснить эту ошибку Капабланки, о которой сам он, видимо, не ведал до конца жизни? Цейтнот? Вряд ли, кубинец в те годы играл уверенно и быстро. Скорее всего, это было минутное расслабление в момент, когда дело, казалось, было уже сделано.

33... Фе6 34. Фd3 g6 35. Лd8 d4 36. a4.

Позиция белых проиграна. Будь пешка a2 на a3 или пешка b2 на b3, белые после 36. Крh2 все еще держали позицию.

36... Ле1.

Было и более изящное решение, начинающееся ходом 36... Фе7, сочетающая ловлю ладьи с угрозой мата. Но и того, что сделал Алехин, вполне достаточно. Остальное понятно:

37. Крг2 Фс6 38. f3 Ле3 39. Фd1 Фе6 40. g4 Ле2 41. Крh3 Фе3 42. Фh1 Фf4 43. h5 Лf2. Белые сдались.

«Шахматный мир, слепо веривший в победу Капабланки в этом матче, был ошеломлен как результатом партии, так и стилем ее выигрыша. Впервые многие осознали мощь алехинского гения, проявившегося в этой партии в полном блеске», — писали Левенфиш и Романовский в своей книге о матче. Действительно, несмотря на коррективы, внесенные в оценку хода событий настоящим анализом, проделанным почти 60 лет спустя, это была захватывающая борьба, в ходе которой обоими партнерами принимались впечатляющие по глубине и красоте решения. Это была важная победа, потому что она была первой победой Алехина над Капабланкой вообще, то есть доказательством того, что он может его победить.

В. ГОЛДИН, мастер.

Публикуем одну из премированных партий с примечаниями победителя.

Черные не разгадали замысел белых. Важнейшим для обороны являет-

Заключительный удар! Угрожает мат на а7, и у черных только две неутешительные возможности: а) 33... Л:б8 34. К:б8 К:е7 35. К:а6, и у белых большой материальный перевес; б) 33... Крб7 34. Фa7 Крс8 35. Кб6 Л:б6 36. Фс7×. Черные сдались.

6. 1. Кр:g3! (1. Кр:f3 g2! 2. Кр:g2 b3 3. d7 b2 4. d8Ф b1Ф 5. Фе7 Kpg6 6. Фg7 Kph5 — ничья) 1... f2! (1... b3? 2. d7 b2 3. d8Ф b1Ф 4. Фе7 Kpg6 5. Фg7 Kpf5 6. Фh7) 2. Кр:f2 b3 3. d7 b2 4. d8Ф b1Ф 5. Фd7! Kpg6 6. Фg4! Kpf6 (f7) 7. Фg7 Kpe6 8. Фе7 Kpd5 9. Фd6 Kpc4 10. Фе5 Kpb3 11. Фb4 Kpc2 12. Фc4 Kpb2 13. Cg7 Kpa3 14. Фa6 Kpb3 15. Фb5 Kpc2 16. Фc4 н. т. д.

ТУРНИР, ОПРАВДАВШИЙ НАДЕЖДЫ

Финал 38-го первенства Болгарии был посвящен знаменательной дате — сорокалетию социалистической революции в нашей стране. На этот раз удалось собрать всех сильнейших болгарских шахматистов. Среди 16 участников было пять гроссмейстеров и восемь международных мастеров. Средний коэффициент турнира — 2419.

Кроме выявления новых лидеров болгарских шахмат, турнир ставил своей задачей определение нашей олимпийской команды. Четыре победителя соревнования получали также право участвовать в зональном турнире 1985 года.

Турнир явился своеобразной проверкой сил шахматистов нескольких поколений. Были среди участников и испытанные турнирные бойцы, и молодежь. Любопытно, что разница в возрасте между старейшим участником Л. Поповым и самым молодым из соперников Кир. Георгиевым составила 29 лет.

Что определяло успех в чемпионате? Думаю, что не только целесообразная подготовка и высокий уровень игры. Важнейшими факторами явились психологическая устойчивость, умение правильно распределять свои силы, и не только на протяжении всего соревнования, но и в каждой отдельной партии. Да-да, в каждой партии надо научиться рационально вести сражение, избегая цейтнотов, надо не теряться при неожиданностях, всегда быть настроенным на борьбу и победу.

На старте успешно играл гроссмейстер Л. Спасов. После победы в следующей важной партии он до седьмого тура был единоличным лидером.

Ферзевый гамбит D25/a

Л. СПАСОВ

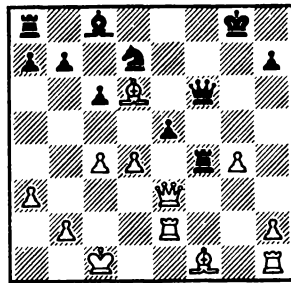
В. ИНКЕВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c6 5. Cg5 Kbd7 6. e3 Фa5 7. Kd2 Cb4 8. Фc2 Ke4 9. Kc:e4 (обычно играют 9. Kd:e4) 9... de 10. Ch4 0—0 11. a3 g5? (азартное и сомнительное решение) 12. Cg3 f5 13. 0—0—0 C:d2 14. Л:d2 f4 15. ef gf 16. Ch4 Фh5 17. Ce7 e3 18. Ле2 Лf7 19. Cd6 e5 20. fe fe 21. g4! (вскрывает ошибочность стратегии черных, резко ослабивших позицию своего короля) 21... Фg5 22. Фе4! Лf4 23. Ф:e3 Фf6.

На этот двойной удар рассчитывали черные, но...

(См. следующую диаграмму)

24. de Л:f1 25. Kpd2! (в этом все дело, белые получают неотразимую атаку) 25... Фf4 26. Л:f1 Ф:f1 27. Лf2 Ф:c4 28. Фg5 Kph8 29. Лf8! K:f8 30. Фf6. Черные сдались.



Победное шествие Спасова остановил в седьмом туре экс-чемпион мира среди юношей Георгиев.

Защита Нимцовича D50/a

Кир. ГЕОРГИЕВ

Л. СПАСОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kge2 d5 7. 0—0 Kc6 8. cd ed 9. a3 cd 10. ab dc 11. b5 Ke5 12. K:c3 Cg4 13. f3 d4? (эта попытка завязать осложнения решительно опровергается белыми) 14. C:h7 K:h7 (лучше было 14... Kр:h7) 15. Ф:d4 K:f3 16. gf Ф:d4 17. ed Ch3 18. Ле1 Лfd8 19. d5 a6 20. Cf4 ab 21. Cc7 Лdc8 22. Л:a8 Л:a8 23. K:b5 Kf6 24. Лd1 Ла2 25. Ce5 Ла5 26. Kc3 Kd7 27. Cd4 f6 28. Kpf2 Cf5 29. Лd2 Kpf7 30. h4 Ch3 31. Ле2 Cf5 32. b4 Ла6 33. Лd2 Ch3 34. Ke4 Kpe7 35. Kpg3 Cf1 36. Cc5 Kpd8 37. h5 b6 38. Cd4 Ла3 39. h6 gh 40. C:f6 (понятно, что черные не хотят переходить в эндшпиль с разноцветными слонами после 40. K:f6) 40... Kpe8 41. Cc3 Kpf7 42. Kpf4 Kpg6 43. Лd1 Ce2 44. Лgl Kpf7 45. Ле1. Черные сдались.

После этой победы Георгиев повел упорную борьбу за лидерство с гроссмейстером Е. Ерменковым. Оба они, выигрывая партию за партией, значительно оторвались от соперников. В тринадцатом туре Кирилл «споткнулся», потерпев поражение от своего однофамильца международного мастера Кр. Георгиева. Казалось, в борьбе за первенство все потеряно.

Но юный шахматист проявил немалую волю к победе, не сник. Большой интерес вызвал предпоследний тур, в котором встретились Кир. Георгиев (белые) и Е. Ерменков. Вот как развивался их поединок:

Староиндийская защита D72/a

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 c6 7. Kc3 Фа5 8. h3 Ce6 9. d5 cd 10. Kd4 Cd7 11. Kb3 Cb4.

До сих пор противники следовали по пути партии Чом — Остоич (Сан-Пауло, 1973), в которой черные отступили ферзем на d8 и не смогли

добиться уравнивания. Ерменков пытается усилить вариант.

12. cd Лc8 13. Ce3 Ca4 14. K:a4 Ф:a4 15. Kd4! Ф:d1 16. Лf:d1 Kbd7 17. Лaс1 Kb6 18. Kb5! Л:c1 19. Л:c1 Kf:d5 20. Kc7 K:c7 21. Л:c7 C:b2 22. Л:e7 Лb8 23. C:b6 ab 24. Cd5 Лf8 25. Л:b7 Cd4 26. g4 g5 27. e3 Cc5.

Позиционный перевес белых не вызывает сомнений, но реализация его затруднена наличием разноцветных слонов.

28. Kpg2 Kpg7 29. Kpg3 h6 30. h4 gh 31. Kр:h4 Kpg6 32. Cb3 Kpg7.

Продолжение 33. g5 hg 34. Kр:g5 Kpg8 35. Л:f7 Л:f7 36. Kpg6 хотя и вело к выигрышу пешки, но оставляло черным превосходные шансы на ничью.

33. Kpg3 Kpg6 34. Kpf4 Kpf6 35. f3 Kpg6 36. Cc4 Kpf6 37. Лd7 Kpg6 38. e4 Kpf6 39. Cd5 Kpg6 40. Kpg3 Kpf6 41. f4 Kpg6 42. Kpf3 Kpf6 43. Kpe2 Ca3 44. Лb7 Cc5 45. Kpd3 Cf2 46. a4 Cg1 47. Лd7 Cc5 48. Kpc4 Kpg6 49. Kpb5 Kpf6 50. Кра6! Kpg6 51. Kpb7 Kpg7 52. Лc7.

Белые методично и последовательно усиливали свою позицию. Теперь они угрожают выиграть жертвой качества на c5.

52... Ce3 53. Лc6 C:f4 54. Л:b6 Kpf6 55. a5 (проходная пешка «а» теперь будет дорого стоить черным) 55... Kpe5 56. a6 Ce3 57. Лc6 h5 58. Лc3 Kpd4 59. Лc8 Л:c8 60. Kр:c8 Kpe5 61. gh Kpf6 62. Kpb7 Kpg7 63. C:f7 Kр:f7 64. a7 C:a7 65. Kр:a7 Kpe6 66. Kpb6 d5 67. ed Kр:d5 68. h6. Черные сдались.

В конечном счете первое и второе места в турнире разделили Кир. Георгиев и Е. Ерменков. После Олимпиады в Салониках между ними будет проведен матч за звание чемпиона Болгарии.

Если Ерменков, которому 35 лет, уже три раза был чемпионом страны, то 19-летний Георгиев претендует на золотую медаль впервые. Не будем, однако, забывать, что сейчас именно у него самый высокий в Болгарии индивидуальный коэффициент — 2515.

Третье и четвертое места разделили молодые мастера И. Григоров и Д. Дончев. В их активе есть уже немало высоких спортивных достижений. Григоров в седьмой раз играл в финалах первенства республики, в 1975 и 1979 гг. он занимал высокие места. Дончев имеет меньший стаж ответственных выступлений, но в 1983 году ему удалось завоевать почетное звание чемпиона Болгарии.

Оба эти мастера играют остро, изобретательно, они хорошие тактики. Следующие партии характерны для их боевого стиля.

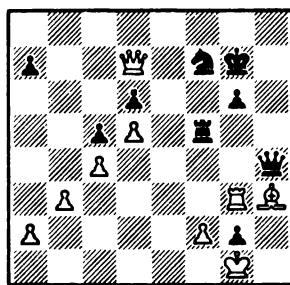
Староиндийская защита D91/c Н. РАДЕВ И. ГРИГОРОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 c5 7. d5 e6 8. Фd2 ed 9. ed Фb6 10. Kf3 Cf5 11. 0—0 Kc4 12. K:e4 C:e4 13. Ch6 C:h6 14. Ф:h6 C:f3 15. C:f3 Kd7 (опасно 15... Ф:b2, например, 16. Лa1 Ф:a2 17. Л:b7 Ф:c4 18. Лe1, и инициатива белых становится угрожающей) 16. b3 Лaе8 17. h4 Фd8 18. Лaе1 Кe5 19. Cd1 f5 20. Фf4 Фf6 21. Cc2 Ле7 22. Ле3 Лfе8 23. h5 Kg4 24. Л:e7 Л:e7 25. hg hg 26. Cd1 Ke5 27. Фg3 f4 28. Фh3 Лh7 (белые маневрировали неудачно, и черные получили грозную атаку) 29. Фc8 Kpg7! 30. Ф:b7 Kf7 31. Cg4 Фh4 32. Ch3 f3 33. Фd7 Лh5 34. Лe1 fg 35. Ле3 Лf5! 36. Лg3 (казалось, что худшее для белых позади, но черные находят скрытый ресурс наступления).

(См. следующую диаграмму)

36... Л:f2! 37. Kpf2 g1Ф 38. Kpg1 Ф:g3 39. Kpf1 Фf3 40. Kpe1 Kph6.

При материальном равенстве положение белых безнадежно, слишком уж силен конь черных.



41. Ce6 Фg3 42. Kpd1 Kg5 43. Ф:a7 Фd3 44. Kpe1 Фе3 45. Kpf1 Kf3 46. Kpg2 Фе2 47. Kpg3 Ke1 48. Cg4 Фе3 49. Kph2 Фf2. Белые сдались.

Славянская защита D24/a Д. ДОНЧЕВ П. ВЕЛИКОВ

1. d4 d5 2. Kf3 c6 3. c4 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 e6 7. f3 Cb4 8. K:c4 0—0 9. Cg5 h6 10. Ch4 c5 11. dc Ф:d1 12. Л:d1 Kd5? (следовало играть 12... C:c5) 13. e4! K:c3 14. bc C:c3 15. Kpf2 Ch7 16. Kd6 Kc6 17. Cb5 a6 18. C:c6 bc 19. Кре2 (эта позиция уже встречалась в турнирах. Плохое положение слона

h7 определяет перевес белых) 19... f5 20. Лc1 Ce5 21. Cg3 C:g3 22. hg fe 23. fe Лf6 24. Лb1 Лaф8 25. Лb6! Лf2 26. Kpd3 Л:g2 27. Л:c6 Cg6 28. Л:a6 Лf3 29. Kpd4 Лd2 30. Кре5 Лc2 31. c6 Л:g3 32. Кре6 Лc5 33. Лh4 Kph7 34. Kpd7 Лgc3 35. Лb6 Лc1 36. a5 Л:a5 37. c7 Лa7 38. Лb7 Л:b7 39. K:b7 Cf7 40. c8Ф Ce6 41. Кре6 Л:c8 42. e5 g5 43. Лh1 Kpg6 44. Kpd7. Черные сдались.

Окончательные результаты чемпионата, ставшего подлинным смотром болгарских шахмат, таковы:

Кир. Георгиев, Е. Ерменков — по 10 очков из 15, И. Григоров, Д. Дончев — по 9½, Кр. Георгиев, Л. Попов, Л. Спасов — по 8½, П. Великов, В. Инкёв, И. Радулов — по 7½, С. Данаилов — 7, В. Луков — 6, В. Антонов, Н. Радев — по 5½, К. Стефанов — 5, З. Захариев — 4 очка.

А. МАЛЧЕВ,
международный арбитр,
главный судья чемпионата.

Решения-84

ЖУРНАЛ 6

Этюды № 21—24

№ 21. Л. Топко. 1. Ce4 Kph8! (1... Kph6? 2. Kf5 и 3. Kd6) 2. Kf3! d5! (иначе 3. Kg5 и 4. Kf7X) 3. Cg6! Первая тонкость — надо предупредить 3... Cg4 4. Kg5 Ch5. 3... Ce6 4. Kg5 Cg8 5. Ch7! Тонкость вторая — надо выиграть темп — 5. Cb1? d4 и т. д. 5... Ce6 (5... C:h7 6. Kf7X) 6. Cb1!! Заключительная пуанта — 6. Cc2? Cg8 7. Cb3 a5 8. Ca2 a4, и белые в цугцванге. 6... Cg8 7. Ca2! a5 8. Cb3 a4 9. Ca2 a3 (в цугцванге черные) 10. Cb3 a2 11. Ca2 Ch7 12. Kf7X.

№ 22. Н. Гречишников. 1. d7 Kc6 2. d5! Вилка. 2... Ле2! 3. Кре2 Kd8. Пешки задержаны, надо прорываться королем. 4. Kpf3 Kph6 5. Kpf4 Kpg7 6. Кре5 Kb7! 7. Кре6! Но не неосторожное 7. d6? Kd8! 8. Kpd5 Kpf6 9. b7 K:b7 10. Kpc6 Kd8 11. Kpc7 Ke6 12. Kpc8 Кре5, ничья. 7... Kpf8 8. Kpf6! Но не заманчивое 8. d8Ф? K:d8 9. Kpd7 Kb7 10. Kpc7 Kc5 11. d6 Кре8 12. Kpc8 Kd7 13. b7 Kb6 14. Kph8 Kpd8! 15. Кра7 Kd7, ничья. 8... Kd8 9. d6! Kb7 10. Кре5! Kpf7 11. Kpd5 Kd8. А вот теперь уже 12. b7! K:b7 13. Kpc6 Кре6! 14. Kpc7!, и черные проигрывают из-за цугцванга.

№ 23. Н. Юрлов. 1. Лd2! C:d5 (грозило 2. Ла2X) 2. c4 Ла7 3. Са4 Л:a4! (после 3... C:c4 4. Ла2! Са2 пат со связкой слона) 4. Кра4 C:c4 5. Лс2!, и теперь по автору — 5... Cb3 6. Кра3 Cg8 (6... C:c2, пат) 7. Лg2 Ce6! 8. Ле2! Лb3 9. Кра4 Cg4! 10. Лg2 Cd1 11. Ла2! Kpb1 12. Ла1! Кра1, и все-таки пат. Однако после 5... Cd5! и 6. Лd2 Cb3 7. Кра3 Лd1 черные выигрывают.

№ 24. В. Брон. «Шахматы в СССР», 1950, 1-й приз. 1. h5! K:g5 2. Kpf6 Ke4! (2... Kph6 3. hg Cc6 4. g7 Kh7 5. Ch7 Kph7 6. Kpf7) 3. K:e4! gh 4. Kg5 Kph8! (4... Kph6 5. Kf7X) 5. Ca2! Cb7 (5... h4 6. Kpf7 h3 7. Kpf8 h2 8. Kf7 Kph7 9. Cb1, и мат) 6. Kpf7 Ca6 7. Kpf8 Cd3! Вроде бы черные успели занять диагональ b1—h7 ... 8. Cg8! Cg6 9. Ch7! C:h7 (увы, мешает пешка h5) 10. Kf7X.

Задачи № 41—48

№ 41. Ю. Сушков. Вначале — 1... c4, e4 2. Kb4, Cg8X. 1. Cd6—?, угр. 2. Фc6, Фе6X, но 1... d3! 1. Ce5?, угр. 2. Фе6X — 1... Ле5, Кре5, c4 2. Фc6, Фg5, Ла5X, но 1... Cg4! 1. Cc5!, угр. 2. Фc6X — 1... Фc5, Кре5, e4 2. Фе6, Ла5, Фg5X? еще 1... Kb6 2. Фd6X.

№ 42. Е. Богданов. Вначале — 1... Ле5, Лf4 2. Лd4, Ле3X. 1. Kb:d3?, угр. 2. Лd4X — 1... Л:d5, Kf5 2. Ле3, Ле5X, еще 1... Kpd5 2. Ф:b7X, но 1... Ке6! 1. Ke:d3!, угр. 2. Ле3X — 1... Лf3, Kf5 2. Лd4, Лf4X, еще 1... Kpf3 2. Фh1X.

№ 43. В. Вильчинский. 1. Ла5!, угр. 2. Лg4 K:g4 3. Фd5X — 1... Л4с5 2. Фd3! Kpd5 3. c4X, 1... Лbс5 2. K:d6 Kpd5 3. Фc6X, 1... Ke3 2. K:f6 Kpf4 3. Лg4X.

№ 44. В. Корольков. Киевский конкурс, 1961, 3-й приз. Надо контратаковать пункт f7, иначе погибнет конь, но как? 1. Cd7! Ch6! Слабо 1... Cf6 2. Cb8 Kpd5 3. Ca4!

Крс4 4. Ce8, и ясно, что 1. Cg4? ошибочно — 1... Cf6 2. Cb8 Kpd5, и нет хода слоню на d1... 2. Ce8 C:g7 3. Cf7! Ch7! 4. Cg6!! Центр этюда — нет 4. Kg6? Kpf6 5. Cd5! Кре6! 6. Ce4 Kpg5! 7. Ch7 Kpg4 8. Cf2 Ce5, ничья. 4... Cg8! 5. Kf7 Kpf6 6. Ce4. Позиция симметричная, но теперь черный король дальше от пешки g3. 6... Кре7 (6... Cf7 7. Cd4) 7. Cd5 Kpf8 8. Cc5 и 9. C:g8, выигрыш.

№ 45. Е. Земцов, Г. Святлов. 1. Ф:h7? Ch5! и 1. Фа8? Ca:b3! 1. Kf7!, угр. 2. Фе5! Ce5, de 3. Kd2, Kd6X — 1... Kf3 2. Ф:h7! Ke5 3. K:d6X и 1... Kc4 2. Фа8! Ke3 3. Kd2X.

№ 46. Ю. Маркер. 1. g3! — 1... e1Ф 2. Kf3! (угроза) 2... gf 3. Фd6 Кре3 4. Ф:b6X, 1... e1K! 2. Kf5! gf 3. Фf2 Кре5 4. Фb2X, 1... Kd3 2. Kc2! C:c2 3. Kc6 Kрс4 4. Фf7X.

№ 47. А. Максимовских, В. Шуплецов. Если 1. Cd5?, то 1... a4 2. c6 a3 3. c7 a2 4. c8Ф a6! 5. Фc2 a5 6. Фf2 a4 7. Кре--a3, и мат лишь на девятом ходу. 1. Cf3! (пересекая поле e4) 1... a4 2. c6 a3 3. c7 a2 4. c8K! a6 5. Kd6 a5 6. Ke4! a4 7. Kf2! (шах, в этом все дело!) 7... gf (шах) 8. g3X.

№ 48. В. Пахман. Чешский конкурс, 1954, 1-й приз. 1. g3! — 1... К— 2. Kf3! C:f3 3. Kf5 Кре4 4. d3X, 1... Kd3! 2. Kf5! C:f5 3. Kf3 Кре4 4. Фc6X, 1... Kc4! 2. Ф:c4 Кре5 3. Kge4! и 4. d4X.

● НАШИ КОНКУРСЫ

1-е полугодие 1984, журналы 1—6

Этюды № 1—24: 3+1, 4, 4, 3, 3, 4+3, 4+3, 4, 5, 4, 0; 5, 4, 5, 4; 3+3, 4, 4, 5; 4, 5, 4+4, 4 — всего 107 очков. Задачи № 1—48: 1, 1+1, 2, 2, 3+2, 2, 3+2, 3; 1, 1+1, 2, 1, 2+2+2, 0, 3+1, 2; 1, 1+1, 3, 1, 3, 4+4, 3+3, 3; 1, 1, 3, 1, 3, 3, 3+2+2, 3; 1, 1, 2, 1, 3, 3+3, 3, 4; 1, 1, 3, 4, 3, 4, 3, 4 — всего 133 очка. Максимум возможных очков — 240.

Победил Ю. ВИХАРЕВ (п. Сява Горьковской обл.) с 219 очками. Вторым стал М. Рольник (Нижний Тагил) — 209, третьим Ю. Осовской (Тотьма Вологодской обл.) — 200 очков. У А. Мишина (Ленинград) — 193, С. Бондаренко (Каменск-Шахтинский Ростовской обл.) — 187, В. Колпакова (Сухуми) — 186,5 очка.

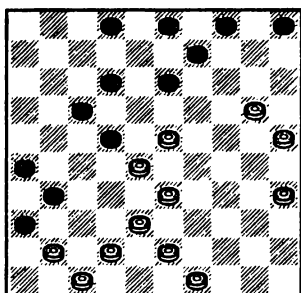
Очередной, тринадцатый поединок сборных команд СССР и Голландии проводился в Гааге. В предыдущих двенадцати поединках десять раз побеждали советские шашкисты и лишь две встречи завершились ничью. На этот раз команды выступили на восьми досках вместо традиционных десяти. Соперники играли по четыре партии.

Доски определились так: 1. В. Вирный — Я. ван дер Вал, 2. А. Гантварг — Р. Клерк, 3. А. Балякин — А. Схолма, 4. В. Вигман — Х. Янсен, 5. Р. Лещинский — Й. Стокел, 6. А. Чижов — Х. Вермин (1-я, 4-я партии) и Г. Янсен (2-я, 3-я партии), 7. Э. Бужинский — Й. Бастианнет (2-я, 3-я партии) и Б. Бис (1-я, 4-я партии), 8. А. Верховых — Й. ван ден Борст (1-я, 3-я партии) и Р. Пальмер (2-я, 4-я партии).

Отлично выступил комсорт сборной СССР А. Балякин — три победы и одна ничья. Партии матча комментирует международный гроссмейстер А. Балякин.

ВИГМАН

Х. ЯНСЕН

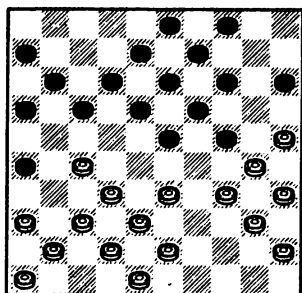


Белые не заметили комбинацию.

35... 13—19 36. 23:14 17—21 37. 28:8 3:12 38. 14:3 21—27 39. 3:32 31—37 40. 42:31 26:48 41. 38—33 48—26 42. 49—44 26—12 43. 20—14 12—23 44. 14—9 4:13 45. 25—20 23:46 46. 20—15 46—37 47. 33—29 37—48 48. 29—24 48—25 49. 44—40 2—8X.

СХОЛМА

БАЛЯКИН



У белых отстали шашки на длинном фланге. Черным необходимо активизировать игру на противоположном.

20... 14—20 21. 25:14 9:20 22. 33—28.

Интересный вариант возможен при 22. 30—25 24—30 (отличная игра у черных после 22... 4—9 23. 25:14 9:20) 23. 25:14 30:28 24. 14—10 17—21 (грозит 27—22 и 37—31, а если 24... 28—33 25. 38:29 23:34 26. 40:29 15—20, то 27. 32—28 4:15 28. 28—22 17:28 29. 37—31 26:37 30. 41:25X) 25. 40—34, и если черные проведут стандартную жертву 25... 28—33 26. 38:29 15—20, то следует 27. 43—38 (10—5 проигрывает из-за 19—24) 27... 4:15 28. 27—22 18:27 29. 29:9 3:14 30. 37—31 26:28 31. 38—33 28:30 32. 35:2 с шансами на выигрыш.

22... 17—21.

На 22... 20—25 белые могли ответить 23. 27—21. После 22... 17—21 нападение 23. 30—25 только активизирует черных, поэтому белые решаются на острое продолжение, которое в преддверии цейтнота обещает не только интересные осложнения, но... и обоюдные ошибки.

23. 38—33 20—25 24. 28—22 4—9.

Сильнее 24... 3—9, но когда остается мало времени, надо играть проще.

25. 42—38 9—14 26. 34—29 25:34 27. 29:9 3:14 28. 40:29 23:34 29. 33—28 15—20 30. 38—33 20—24 31. 36—31.

После 31. 43—39 34:43 32. 48:39 черные переводят шашки с короткого фланга для атаки 18—23.

31... 14—20 32. 43—39.

32. 43—38 20—25 33. 41—36 (на 33. 48—43 находится красивая жертва шашки 33... 34—40 34. 35:44 12—17 с неотразимой угрозой 19—23) 33... 12—17 (есть и другой план — 25—30 с идеей на 48—43 провести удар 19—23, 34—40, 12—17, а на 46—41 или 48—42 выигрывает 12—17) 34. 28—23 17:39 35. 23:3 39—44, и у белых безнадежный эндшпиль.

32... 34:43 33. 48:39 20—25.

Ход белых теперь единственный — грозит 34... 19—23.

34. 39—34 24—30!

Непростительная ошибка. Выигрывало простое 34... 11—17 35. 22:11 16:7 36. 27:16 24—29 37. 34:14 13—19 38. 14:23 18:47. Сейчас все меняется с калейдоскопической быстротой. Черные из выигранной позиции получают проигранную, но и соперник не остается в долгу.

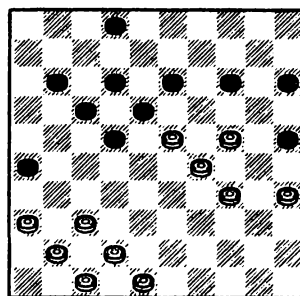
35. 35:24 19:39 36. 33:44 11—17 37. 22:11 6:17 38. 45—40 18—23 39. 28:19 13:24 40. 27—22 17:28 41. 32:23 8—13 42. 44—39 13—18 43. 39—34 18:29 44. 34:23 25—30 45. 40—35 12—17 46. 23—19 24:13 47. 35:24 17—22 48. 24—20 22—28 49. 20—15 13—18 50. 15—10.

Решало 50. 37—32 26:37 51. 32:12 37—42 52. 41—37 42:31 53. 12—8 31—37 54. 8—3 21—27 55. 3—20.

50... 18—22 51. 37—32 26:37 52. 32:23 22—27 53. 41:32 27:38 54. 10—4 38—43. Ничья.

СХОЛМА

БАЛЯКИН



В цейтноте Схолма ошибся: 38. 42—38!

Игра могла быть примерно такой: 38. 48—43 2—7 39. 43—39 14—20 40. 39—33 (нападение 23—19 ведет к преимуществу черных) 40... 22—27 41. 42—38 17—22 42. 38—32 (после 42. 23—19 12—17 43. 19:8 18—23 белые остаются без шашки) 42... 27:38 43. 33:42 11—17 44. 42—38 7—11 45. 38—33 22—27 46. 47—42 (лучше 23—19) 46... 17—22 47. 42—38 11—16 48. 38—32 (нельзя 23—19) 48... 27:38 49. 33:42 12—17 50. 23:21 16:27 51. 42—38 22—28 с выигрышем. Белые могли провести комбинацию: 38. 24—20 15:33 39. 34—30 25:34 40. 48—43 18:29 41. 42—38 33:31 42. 36:20 29—33 — у черных шансы на победу.

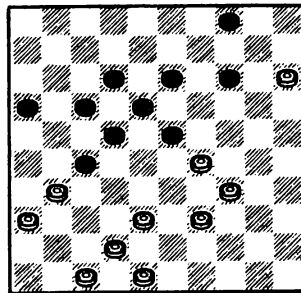
38... 26—31 39. 37:26 22—28 40. 23:32 13—19 41. 24:22 17:46 42. 38—33.

После 42. 47—41 46:30 43. 35:24 выигрывает 43... 2—8.

42... 46—19 43. 47—42 19—8 44. 48—43 8—3 45. 42—38 11—17 46. 29—24 17—21 47. 26:8 3:19. Белые сдались.

ВЕРМИН

ЧИЖОВ



38... 23—28 39. 47—41 16—21 40. 38—33!

Сопrotивляться можно было после 40. 31—26 28—33 41. 39:28 22:24 42. 41—37 18—22 (если 42... 24—29, то 43. 34:23 18:29 44. 37—31 27—32 45. 38:16 29—34 46. 31—27 34—40 47. 27—22 17:28 48. 16—11 12—17 49. 11:33 40—44 50. 26—21, ничья) 43. 38—33! 27—32 (на 43... 14—19 к ничьей ведет 44. 33—28! 22:33 45. 37—31 27—32 46. 42—38 33:42 47. 48:28 12—18 48. 28—22; после 43. 13—18 или 43. 12—18 следует 44. 37—31

18—23 45. 33—28! с ничьей) 44. 37:28 14—20, у черных перевес.

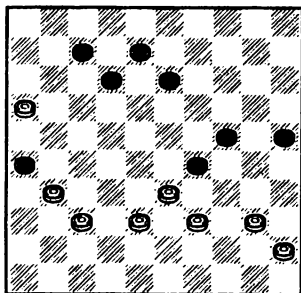
40... 28—32! 41. 31—26 32—38.

Черные устремляются в дамки. Сейчас на 42. 41—37 38:47 43. 37—31 достаточно 43... 47—41 с лишней шашкой.

42. 42—37 27—32 43. 37:28 21—27 44. 33:42 22:44 45. 42—38 44—49 46. 38—33 49—35. В безнадежной позиции Вермин просрочил время.

ЧИЖОВ

Г. ЯНСЕН



Чижов продемонстрировал отличную технику реализации преимущества.

46. 36—31 12—18 47. 31—27 8—12 48. 39—34 18—23 49. 27—22 13—19 50. 22—18 7—11 51. 16:7 12:1 52. 18—12.

Как изменилась позиция всего за шесть ходов! Черные сдались.

БАЛЯКИН

СХОЛМА

1. 32—28 18—22 2. 37—32 12—18 3. 34—29 7—12 4. 40—34 1—7 5. 41—37 19—23 6. 28:19 14:23 7. 45—40 10—14 8. 46—41 14—19 9. 32—28 23:32 10. 37:28 19—23 11. 28:19 13:24 12. 38—32 9—13 13. 32—28 16—21 14. 31—26 5—10 15. 34—30.

В партии Верховых — ван ден Борст (3-й тур) было: 15. 41—37 11—16 16. 37—31 13—19 17. 34—30! 18—23 (после 17... 20—25 18. 29:20 25:45 19. 20—14 у белых преимущество) 18. 29:27 21:23 19. 30—25 10—14 20. 40—34 8—13 21. 34—29 23:34 22. 39:30 12—18 23. 44—39 4—9 24. 33—28!

Белые избежали вторжения и благодаря связке длинного фланга противника прочно завладели преимуществом. Я решил проводить план, основанный на некоторой слабости длинного фланга черных и отсталых шашек 6 и 11.

15... 20—25 16. 30:19 13:19 13:24 17. 29:20 25:14 18. 35—30 8—13 19. 39—34 13—19 20. 30—25 21—27 21. 40—35 2—8 22. 44—39.

Шашка на 39 не смотрится. Интересно 22. 44—40 4—9 23. 50—45, но за доской я не мог оценить последствий варианта 23... 18—23 24. 42—37 23:32 25. 37:28 12—18 26. 36—31 27:36 27. 47—42 36:29 28. 34:1 22:33. Интересно было 22. 34—29, но после 22... 18—23 23. 29:18 12:32 24. 42—37 7—12 (есть и 24... 17—21) 25. 37:38 12—18 приходится идти на ослабление — 26. 48—42.

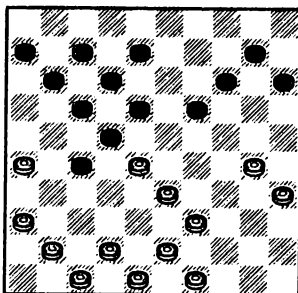
22... 4—9 23. 50—45.

Ход шашкой 50 — выжидательный. Сейчас черные вынуждены нарушить ударность одной из колонн — 7, 12, 18 или 10, 14, 19. Если 23... 18—23 24. 42—37 23:32 25. 37:28 12—18, то 26. 34—29 с активной контригрой.

23... 8—13 24. 34—30 3—8 25. 30—24 19:30 26. 35:24 14—19 27. 45—40 19:30 28. 25:34 9—14.

Четкий порядок ходов. В случае 28... 13—19 белые перебрасывают шашку 34 на 25. Сейчас же этой возможности нет.

29. 40—35 13—19 30. 34—30.



Не видно ничего лучшего. На 30. 35—30 следует 30... 19—24.

(Не проходит игра на слабость поля 40. 30... 14—20 31. 42—38 8—13. Здесь стояли две комбинации — 28—23, 39—34 и 30—24, 39—34. 32. 48—42 20—25 33. 41—37 27—31. Если 11—16, то 30—24, 26—21. 34. 36:27 22:31 35. 33—29. Преимущество у белых, так как они контролируют поле 23. После 30... 18—23 белые отвечают 31. 30—24, используя отсталость шашек 6 и 11.)

31. 30:19 14:32 32. 42—37 8—13 33. 37:28 13—19 34. 34—30 15—20! Если 34... 18—23 35. 47—42 (при 35. 30—24 23:32 36. 24:13 находится комбинация 32—38, 22—27 12—18) 35... 23:32 36. 42—37 12—18 37. 37:28 18—23, то 38. 30—24! с инициативой.

35. 39—34 (если 35. 30—25, то 35... 10—15) 35... 20—25 36. 36—31 27:36 37. 26—21 17:26 38. 28:8 7—12 39. 8:17 11:22 40. 30—24 19:28 41. 47—42 с ничьей.

30... 15—20.

Если теперь 30... 19—24 31. 30:19 14:32 32. 42—37 8—13 33. 37:28 13—19, то у белых больше возможностей для игры на коротком фланге, так как поле 34 свободно и есть опора — бортовая 35.

31. 30—25 10—15 32. 39—34 18—23. Идея черных такова: 33. 42—37 23:32 34. 37:28 19—24! 35. 34—29 27—31 36. 36:18 12:34, и после размена шашки 34 — вторжение 24—29 с неприятнейшей угрозой 17—21.

33. 34—30 23:32 34. 42—37 11—16. Нет прямой атаки 12—18—23 из-за 30—24×. Я считал такой вариант: 34... 12—18 35. 37:28 7—12 36. 43—38 20—24 37. 49—43 11—16 38. 47—42 6—11 (на 38... 18—23 выигрывает 39. 33—29; на 38... 16—21 — 39. 33—29 24:33 40. 28:39 22—28 41. 39—33)

39. 26—21 17:26 40. 28:6 27—32, и у белых выигранный эндшпиль.

35. 37:28 16—21 36. 43—38 20—24. Интересно 36... 8—13 37. 41—37 7—11 38. 37—31 12—18 39. 49—44 20—24 (плохо 39... 18—23 из-за 40. 48—43 и 41. 33—28) 40. 47—42 15—20 (или 40... 11—16 41. 48—43 6—11 42. 29—33 с отличными шансами на победу) 41. 33—29! 24:33 42. 28:39 18—23 43. 39—33! 20—24 (нельзя 43... 22—28 из-за 44. 31:22 28:50 45. 48—43 17:28 46. 26:17 11:22 47. 43—39 50:33 48. 38:9 14:3 49. 25:32×) 44. 25—20 14:34 45. 33—29 24:33 46. 33:9 34—40 47. 9—3 40:49 48. 42—38 49:32 49. 3—12 17:8 50. 26:37, и белые выигрывают шашку.

37. 49—43 12—18 38. 43—39.

Если 38. 41—37 7—12 39. 28—23 (на 39. 37—31 черные проводят удар 39... 27—32 и 14—20), то 39... 19:39 40. 30:10 4:15 41. 43:34 22—28 42. 25—20 17—22 43. 26:17 12:21 — у черных шансы на ничью.

38... 18—23 39. 48—43 23:32 40. 36—31 27:36 41. 38:18.

Хорошо и 38:16, например: 41... 6—11 42. 41—37 22—28 43. 33:22 17:28 44. 26—21 и далее 45. 37—31.

41... 21—27 42. 43—38 17—22 43. 18—13 8—12 44. 39—34!

Решало 44. 41—37 19:8 45. 30:10 15:4 46. 37—32 6—11 47. 32:21 11—16 48. 33—29 16:27 49. 29—23 с полной блокировкой.

44... 19:8 45. 30:10 15:4 46. 25—20 12—18 47. 34—29 8—12 48. 41—37 6—11 49. 29—23 18:29 50. 33:24 22—28 51. 20—14 11—17.

Пятьдесят ходов сделаны, но соперники в цейтноте не вели запись партии, и цейтнотная горячка продолжается. Проще всего было жертвой шашки форсировать ничью — 51... 27—32 52. 38:27 28:33.

52. 37—31 17—22 53. 24—20 28—32 54. 38—33 22—28! 55. 33:22 27:18 56. 31—27 32:21 57. 26:8 7—12.

Только сейчас упал флажок у черных, противники сделали лишних семь ходов.

58. 8:17 18—23. Черные сдались. Сборная СССР победила — 17:15. Общий итог всех матчей — 217¹/₂:175¹/₂ (+74—32=287) в пользу нашей команды.

Следует отметить, что в последние годы победы команде СССР даются все труднее. В чем же причина? Мы уже указывали («Шахматы в СССР», № 8, 1983) на недостатки в учебно-тренировочной работе. В статье говорилось об отсутствии теоретических материалов, о необходимости выпуска турнирных сборников и других проблемах.

Если в ближайшее время тренерский совет федерации шашек не исправит создавшееся положение, то нам все труднее будет конкурировать с голландцами на мировых и европейских соревнованиях.