

ШАХМАТЫ В СССР

II
1984



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 11 НОЯБРЬ 1984

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический — мастер В. Ф. Лепешкин,

партии — мастер Д. Г. Плисецкий,

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загоровский,

шашки — мастер В. Е. Крамаренко,

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, абонементальный ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Сдано в набор 5.10.84. Подп. к печати 5.11.84. Заказ 2800.
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л.
5,74 уч. изд. л. Тираж 56 500.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли.
г. Чехов Московской области.

Содержание

Праздник нашей культуры	1
В. Загоровский. На конгрессе ИКЧФ	2
Партии матчей на первенство мира	
Карпов — Каспаров	3
Чибурданидзе — Левитина	10

ПАРТИИ

Михальчишин — Горелов	13
Белявский — Ларсен	14
Торнстейн — Дреев	14
Рашковский — Дзюбан	16

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

М. Юдович. Как изучать дебюты	17
Ответы на задания (журнал № 7)	19

В. Сафонов. Шестьдесят четыре волшебные клетки	21
--	----

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

Р. Альтшулер. По морям, по волнам	22
«Мирный атом» набирает силу	23

В. Миркин. Из плеяды ветеранов	24
--	----

ЗА РУБЕЖОМ

А. Куинджи. Зарубежный калейдоскоп	25
Г. Гарсиа. Шахматы в Никарагуа	26
В. Лепешкин. Три недели в Манагуа	26

ШАШКИ

Р. Лещинский, В. Крамаренко. Всесоюзный отборочный	28
Н. Ефимов. «Строка, оборванная пулей»	29

КОМПОЗИЦИЯ

Ан. Кузнецов. Как у этюда ломается голос	30
--	----

ПРАЗДНИК НАШЕЙ КУЛЬТУРЫ



Наступила кульминация очередного цикла борьбы за мировое первенство, и взоры миллионов любителей «игры мудрецов» обратились к знаменитому Колонному залу, на сцене которого сошлись в грандиозном единоборстве сильнейшие шахматисты современности. Не первый раз уникальное здание на углу проспекта Маркса и улицы Пушкина гостеприимно распахивает двери перед почитателями шахматного искусства. Болельщики старшего поколения помнят, как еще в далеком 1936 году здесь развертывались баталии Третьего Московского международного турнира, сыгравшего заметную роль в становлении отечественной шахматной школы. Тогда зрители с благоговением взирали на прославленных зарубежных гроссмейстеров. А через двенадцать лет на фоне величественных колонн венчали лавровым венком Михаила Ботвинника, и западные корреспонденты не жалели слов для описания триумфа первого советского чемпиона мира. Еще не раз принимал Дом союзов турниры и матчи, не раз собиралось у его массивных дверей многоголосое братство шахматных болельщиков. А потом на шахматной карте Москвы запестрели другие названия, другие залы становились ареной увлекательных сражений рыцарей Каиссы...

И вот шахматы снова вернулись в Колонный зал — на новом витке своей истории, на новом, еще более высоком уровне. Неизбежность матчевого противостояния трехкратного чемпиона мира Анатолия Карпова и бакинского студента Гарри Каспарова прогнозировалась задолго до того, как были включены часы на сцене Колонного зала. Необычайная ода-ренность юного гроссмейстера, его «запрограммированность» на штурм шахматного Олимпа давно уже ни у кого не вызывают сомнений. Если бы очередной соперник чемпиона мира определялся опросом общественного мнения, Каспаров наверняка получил бы подавляющее большинство голосов. Но по правилам ФИДЕ кандидатура эта «утверждается» в матчах претендентов и Гарри необходимо было «собрать голоса» весьма несговорчивых оппонентов. Несмотря на отсутствие матчевого опыта, Каспаров

с этой задачей справился: выиграв весьма убедительно поединки претендентского цикла, он получил доступ на самый главный в своей жизни экзамен. А то, что Анатолий Карпов будет крайне строгим экзаменатором, ясно понимал каждый, следивший за шахматной жизнью последнего десятилетия. Аргументы чемпиона мира выглядели более чем убедительными: около шестидесяти побед в турнирах и матчах, восемь Оскаров, присуждаемых лучшему шахматисту года, один из самых высоких в истории шахмат индивидуальных коэффициентов. Если прежде обладатель короны нередко был, по определению Михаила Ботвинника, лишь первым среди равных, то Карпов больше походил на «абсолютного монарха», возвышающегося над своим окружением.

Естественно, что спортивный и творческий спор едва ли не самого безоговорочного чемпиона с самым несомненным претендентом привлекал к себе внимание любителей шахмат всего мира. Да и одних ли любителей замечательной игры? Шахматы в нашей стране давно уже стали не только популярным, поистине народным спортом, но и частью социалистической культуры. Постоянно расширяется круг проблем, затрагиваемых в шахматной литературе, разрабатывается эстетика шахмат, увеличивается число школ, в которых шахматы преподают наряду с другими предметами. Изучение специфики мышления шахматистов помогает кибернетикам и психологам решать ряд сложных задач. Расширяется география шахмат, меняется само понятие «шахматный центр». На пресс-конференции для советских и иностранных журналистов, устроенной накануне матча, Анатолий Карпов отметил, что если в прошлом шахматная гвардия страны получала пополнение главным образом из Москвы и Ле-

нинграда, ныне гроссмейстеры живут во многих городах Советского Союза — от Львова на западе до Красноярска на востоке, от Алма-Аты на юге до Ленинграда на севере. И участники тридцатого состязания за высший шахматный титул выросли вдали от традиционных шахматных центров — чемпион мира на Урале, а претендент в Закавказье.

Волнующее единоборство сильнейших гроссмейстеров планеты привело к тому, что в разговорах стала заметной шахматная тема, забурлили страсти, возникли жаркие дебаты. Шахматы сближают людей. Истина, рождающаяся в них, прекрасна.

В дни таких больших шахматных событий, во время подобных праздников спорта и культуры получает наглядное подтверждение девиз ФИДЕ — воистину, все мы одна семья! А радио и, особенно, телевидение, щедро отдавшее экранное время репортажам из Колонного зала, неизмеримо расширили этот «семейный круг». Десятки миллионов телезрителей по несколько раз в неделю видели двух сильнейших шахматистов современности, их склоненные над маленьким полем боя фигуры, их сосредоточенные лица. Создаваемый телевидением эффект присутствия позволял людям не только быть в курсе происходивших в Доме союзов событий, но живо сопереживать героям этой захватывающей шахматной драмы. И кто может подсчитать, сколько новых поклонников и приверженцев появилось у прекрасного шахматного искусства за эти недели.

А в Колонном зале среди великолепия мрамора и хрусталя — счастливые обладатели билетов. Несколько сот представителей несметной армии любителей древней игры. Ученые и рабочие, инженеры и студенты, писатели и колхозники: Москвичи и гости столицы, приурочившие свои

неотложные дела, свои срочные командировки к дням решающих событий матча Карпов — Каспаров. Отцы и дети, деды и внуки — очарованные зрители, находящиеся во власти любви, которой все возрасты покорны, — любви к шахматам. Непоседливые школьники, снедаемые нетерпением поскорее поделить своими соображениями об очередном ходе. Сдержанные пожилые мужчины, углубившиеся в расчет вариантов, молча переживающие перипетии шахматного боя. Многие из них опалены огнем сражений, в которых решалась судьба Родины, судьбы человечества. Ветераны Великой Отечественной войны помнят, как в годы суровых испытаний случалось им играть в шахматы на коротких привалах между боями, в военных эшелонах, тыловых госпиталях. Маленькие деревянные фигурки были их верными спутниками на трудных фронтовых дорогах, помогали переносить лишения и тяготы тех героических лет. В ровном свете мирных огней и в праздничном сиянии хрустальных люстр Колонного зала виден немеркнущий отсвет великой Победы, сорокалетие которой весь мир будет отмечать в мае будущего года.

...Два красных флага на сцене Колонного зала Дома союзов, два красных флага на сцене Волгоградского Дворца пионеров, где проходил матч на первенство мира среди женщин. Борьбу за звание шахматного короля и шахматной королевы на заключительных этапах ведут только советские гроссмейстеры. Наши

шахматисты прочно удерживают лидирующее положение, несмотря на бурное развитие шахмат за рубежом. К стати сказать, росту популярности шахматного искусства во всем мире в немалой степени способствует пример Советского Союза, где шахматное движение пользуется поддержкой государства и занятие шахматами в высшей степени престижно. Федерация шахмат СССР проводит семинары для иностранных шахматистов, советские гроссмейстеры и мастера выступают с лекциями и сеансами одновременной игры на всех мате-

риках. Высокий авторитет нашей отечественной шахматной школы, велика сила нашей шахматной гвардии. Очередное подтверждение этому — недавняя победа сборной СССР над сборной командой остального мира.

Советское шахматное движение на подъеме. Мы не сомневаемся, что организационная и творческая работа и дальше будет совершенствоваться, что появятся новые формы развития и пропаганды шахматного искусства, выдвинутся новые яркие таланты. Ощущение ясной перспективы создаст хорошее, праздничное настроение.

В пресс-центре матча.



НА КОНГРЕССЕ ИКЧФ

Очередное ежегодное заседание президиума Международной федерации игры в шахматы по переписке (ИКЧФ) прошло в Югославии под руководством президента ИКЧФ Г. фон Маскова (ФРГ).

Президиум утвердил итоги X чемпионата мира среди мужчин и III чемпионата мира среди женщин, это было сделано после присуждения нескольких неоконченных партий. Новым чемпионом мира стал В. Пальцаускас (США), набравший 11½ очков из 14. На втором месте — Х. Моргадо (Аргентина) — 10½ очков, третье и четвертое места разделили Г. Санакоев (СССР) и К. Ричардсон (Англия), у них по 10 очков. Все четверо получили право играть в финале XII первенства мира. В женском первенстве мира победительницей стала Л. Кристал (Израиль). Советские шахматистки отстали: второе место у М. Рытовой, третье — пятое разделили С. Игнатченко, О. Рубцова и Л. Яковлева.

Впервые за всю историю заочных шахмат мы уступили два наиболее престижных чемпионских титула. Будем надеяться, что это временно. Во всяком случае, перед нашими заочниками стоит теперь ответственная задача возвращения чемпионских званий.

XI мужской чемпионат мира сейчас в разгаре, но, не ожидая его окончания, решено начать XII чемпионат. Среди его 15 участников — 6 наших шахматистов. Жеребьевка дала следующие результаты: 1. Ричардсон (Англия), 2. Бйм (СССР), 3. Костев (Румыния), 4. Несис (СССР), 5. Соколов (СССР), 6. Нейштадт (СССР), 7. Крижтон (Польша), 8. Пальцаускас (США), 9. Санакоев (СССР), 10. Кауранен (Финляндия), 11. Францен (Чехословакия), 12. Стенруд (Норвегия), 13. Слот (Дания), 14. Медер (ФРГ), 15. Юдович (СССР).

Турнир должен стартовать до 1 января 1985 года.

В IV женском чемпионате мира выступят победительницы

предыдущего финала и полуфинальных групп. В чемпионате выступают 16 участниц: 1. Райхель (Румыния), 2. Белавенец (СССР), 3. Яковлева (СССР), 4. Кларк (Англия), 5. Кунингем (Англия), 6. Рытова (СССР), 7. Мантай (ФРГ), 8. Игнатченко (СССР), 9. Бажай (Югославия), 10. Рубцова (СССР), 11. Хайгль (ФРГ), 12. Кеше (Венгрия), 13. Кристал (Израиль), 14. Орлова (СССР), 15. Хонфи (Венгрия), 16. Празник (Югославия). И этот турнир начнется в конце 1984 года.

По результатам различных соревнований президиум ИКЧФ присвоил звание гроссмейстера ИКЧФ 10 и звание международного мастера 22 шахматистам. Среди новых обладателей званий — 10 представителей СССР. Гроссмейстерами ИКЧФ стали Д. Годес (Рязань) и Г. Санакоев (Воронеж). Международными мастерами ИКЧФ — Э. Витилиньш, А. Корелов, Д. Любомиров, Я. Мерило, В. Молчанов, Б. Персиц, Б. Румянцев и П. Яшелин.

Установлены квалификационные нормы для начинающих в течение последнего года международных соревнований, в частности для командного турнира «Дунай — река дружбы», проводимого Шахматной федерацией Украины.

Президиум ИКЧФ рассмотрел предложения об утверждении новых турниров. Надо сказать, что не все такие заявки были приняты. Однако наши предложения об организации трех международных соревнований не встретили возражений. Это традиционный, уже пятый по счету, командный турнир «Балтийское море — море мира», турнир журнала «Шахматы» (Рига) и турнир с гроссмейстерской нормой памяти В. Симагина, организатором которого является Шахматная федерация Москвы.

Очередной конгресс ИКЧФ назначен на сентябрь 1985 года, он будет проходить в Эдинбурге (Великобритания).

В. ЗАГОРОВСКИЙ,
профессор, вице-президент ИКЧФ.



ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Сицилианская защита E85/c

А. КАРПОВ **Г. КАСПАРОВ**

Примечания М. Тайманова

Значение первой партии в таком масштабном поединке, как матч на первенство мира, трудно переоценить. Не только ее результат, но и само содержание становится как бы камертоном творческого настроения соперников и нередко определяет характер дальнейшей борьбы на много партий вперед. Стремительно начинает рассеиваться туман над загадками предматчевого периода, наступает пора испытаний.

Начало единоборства сильнейших гроссмейстеров мира вряд ли обмануло чьи-либо ожидания: с первых же ходов завязался острый, бескомпромиссный бой.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6.

Своеобразный вызов. Раньше Каспаров отдавал явное предпочтение ходу 4... Kc6 (и если 5. Kc3, то 5... d6), избегая следующего ответа белых.

6. g4.

Итак, «иду на вы!». Атака Кереса, безусловно, наиболее принципиальное и опасное для черных возражение на схевенингенский вариант. Возникающие здесь стратегически сложные ситуации дают широкий простор воображению. Многообразие позиционных и тактических идей, динамичная игра по всей доске — эти достоинства выдвинули атаку в число популярнейших дебютных систем.

Можно было предвидеть, что это продолжение послужит предметом творческой дискуссии и у Карпова с Каспаровым. Оба соперника — признанные авторитеты в атаке Кереса. Чемпион мира не раз белыми с блеском демонстрировал на практике богатый арсенал наступательных средств. Претендент провел обстоятельное теоретическое исследование возможностей контригры черных, о чем свидетельствует его монография

на тему «схевенинген», написанная совместно с тренером А. Никитиным (М., ФиС, 1984).

Понятно, что при такой расстановке сил дебютный спор, разгоревшийся в первой же партии, вызвал особый интерес.

6... h6 7. h4 Kc6 8. Jlg1 h5! 9. gh.

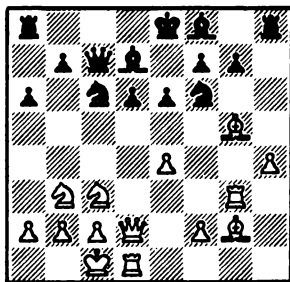
Именно из-за этого ответа, как указано в упомянутой монографии, ход 8... h5 не решает всех проблем. Неоднократно проверялось и 9. g5 Kg4 10. Ce2 Фb6 11. С:g4, на что черные с переменным успехом отвечали 11... hg или 11... K:d4.

9... K:h5 10. Cg5 Kf6 11. Фd2 Фb6 12. Kb3 Cd7 13. 0—0—0 a6 14. Jlg3.

Идея активизации ладьи по третьей горизонтали, пожалуй, сулит больше, чем 14. Cg2 Фc7 15. f4 Ce7 16. Kpb1, как было, например, в партии Асеев — Соколов из высшей лиги 51-го чемпионата СССР.

Учитывая, что комментарии эти пишутся в самом начале безлимитного матча, не беру на себя смелость более подробно освещать дебютную часть партии и выносить какие-либо оценки оставшимся за кулисами разнообразным возможностям.

14... Фc7 15. Cg2.



До сих пор соперники шли протоверными путями, и оба стремились к этой позиции, исследованной ими еще в период предматчевой подготовки. И если они затратили на известные



М. Тайманов.

ходы полтора часа (причем заметно больше — чемпион мира), то это, вероятно, для того, чтобы освежить в памяти намеченные идеи и как следует настроиться на предстоящую сложную борьбу.

Нелогичен маневр 15... Kh7?!, испытанный в партии Глек — Соколов (Москва, 1983). После 16. Ce3 (16. Kd5!?) 16... Ke5 17. Cd4 Kc4 18. Fe2 Kf6 19. f4 J1:h4 20. Kd5! белые получили опасную атаку на застрявшего в центре неприятельского короля.

Настала пора Каспарову открыть свои козыри...

15... Ce7.

Первая новинка в матче. Хотя этот естественный развивающий ход часто встречается в сходных ситуациях, здесь он связан с конкретными тактическими соображениями.

16. f4 0—0—0 17. Фf2.

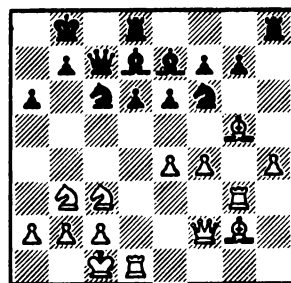
Над этим ответом Карпов продумал целых полчаса. Положение белых с виду весьма привлекательно, но путь развития инициативы найти нелегко. Не проходило, к примеру, заманчивое 17. Kd5?! ввиду 17... ed 18. ed K:d5! 19. C:d5 f6, а на 17. Jld3 (17. Ke2 Kh5!) следовало считаться как с 17... Kb4, так и с позиционной жертвой пешки 17... Kh5 18. C:e7 K:e7 19. J:d6 Cc6!?

Кстати, на предыдущем ходу маневр 16... Kh5 (вместо 16... 0—0—0) мог привести к плачевному результату: 17. Jld3 f6? 18. e5! с мощной атакой.

Тщательно взвесив все обстоятельства, чемпион мира наметил решительный план действий, первым звеном которого стал несколько неожиданный маневр ферзя.

17... Kpb8.

Игра черных более очевидна: как и обычно в стесненных позициях, выбор у них невелик. Каспаров уводит короля в безопасное место, заодно освобождая поле c8 для других фигур — слона или, скорее всего, ладьи.



18. f5!?

Подобный ответственный ход может позволить себе только глубокий стратег, поскольку позиционный минус этого продвижения сразу бросается в глаза: уступка поля e5. Достоинства же вырисовываются лишь постепенно: вызволение из тупика чернопольного слона (что усилит давление на пешку g7), а также нажим на пешку e6, контролирующую ключевое поле d5.

В зале, где играют А. Карпов и Г. Каспаров, царит торжественная тишина. Зрители молча следят за перипетиями проходящей борьбы. Ничто не должно мешать творчеству сильнейших шахматистов мира.

Совсем другое дело в кулуарах или пресс-центре. Здесь разрешается разговаривать, а значит, можно обменяться мнениями о матче, обсудить происходящие на шахматной доске события.

Наш корреспондент на матче Б. Долматовский обратился к ряду зрителей с двумя вопросами:

1. Что привело вас в Колонный зал!
 2. Каковы ваши впечатления о матче!
- Публикуем некоторые ответы.



Е. Геллер и Р. Хачатрян

Народный художник Армении Рудольф ХАЧАТРЯН.

1. В первую очередь, любовь к шахматам. Но есть еще одна причина — не скрою, что намерен написать портреты Анатолия Карпова и Гарри Каспарова.

2. Играют два гиганта. За каждого из них я болею в равной степени и обоим желаю успеха.

Писатель Аркадий АРКАНОВ.

1. Я давно дружу с шахматами. У меня первый разряд. Из-за матча отложил все дела, поездки и выступления.

Мечтаю написать повесть на шахматную тему. Хотя мои герои будут вымышленными, постараюсь включить в нее фрагменты из известных шахматных партий.

2. Я знаком и с чемпионом и с претендентом. Оба — достойны победы. Возможно, что герои моего будущего произведения о шахматах будут наделены некоторыми чертами их характера.



Разуваев и А. Арканов.

Менее обязывающим, но и менее содержательным был план с 18. а3 и 19. Лgд3.

18... Кe5 19. Ch3 Кс4.

Момент, вызвавший бурные споры в пресс-центре матча. Маневр коня выглядит естественным и последовательным — осуждать его не поднимается рука. Но, с другой стороны, он ведет к упрощению, почти на корню пресекающему зародившуюся было инициативу черных на ферзевом фланге.

Как говорится, «угроза сильнее ее исполнения», и, быть может, стоило сохранить этот активный ресурс про запас, усилив сначала позицию при помощи 19... Лс8!? Ответный выпад 20. Кd4 парировался тогда бы ходом 20... Фb6.

20. Кd2!

В этом все дело! Карпов не упускает случая предложить размен своего бездействующего коня на активного коня соперника. На 20. Кd4 могло последовать 20... Фс5! (все тот же мо-

тив связки) с большими осложнениями.

20... К:d2.

Здесь уже 20... Лс8 не годится из-за 21. К:c4 Ф:c4 22. е5! А при 20... Фb6 21. Ф:b6 К:b6 22. Се3 Кс8 23. fe fe 24. Кf3 черные обрекали себя на скучную защиту в многофигурном окончании.

21. Л:d2 Лс8 22. fe.

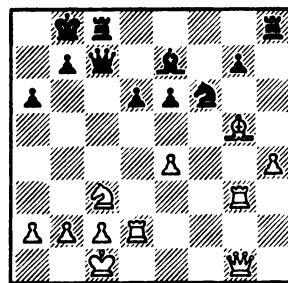
Верный своему плану, чемпион мира, видимо, хотел исключить из расчетов контригру соперника, связанную с еb:f5, но после точного ответа черных стесненность их позиции становится не столь ощутимой.

Вообще, оценка шансов сторон после 15... Се7 колеблется почти неуловимо, и можно говорить о сложившемся на доске примерном динамическом равновесии.

22... С:e6! 23. С:e6 fe 24. Фg1.

Может быть, целесообразнее было 24. Фg2 с дальнейшим Фh3. Правда, как заметил Ю. Разуваев, «у ферзя

было много полей, а времени у белых уже оставалось мало...»



24... Фа5.

Темпераментный Каспаров не упускает шанса на контратаку, недвусмысленно «прицеливаясь» к позиции рокировки белых: при случае теперь грозит жертва качества на с3.

Между тем в распоряжении черных имелась и более завуалированная, парадоксальная возможность, на которую обратил внимание Ю. Авербах, — 24... Сf8!? с идеей перевода коня по маршруту f6—d7—e5 (с5).

25. Фd4!

Централизация — гарантия от всех опасностей. Заодно полезно, в свою очередь, пригрозить маневром 26. Се3 с двойным нападением на пункты а7 и g7.

25... Фс5.

Начало мирных переговоров, для которых уже есть достаточно веские основания...

26. Фd3.

Чемпион мира пока упорствует, отказываясь от 26. Ф:c5 Л:c5 27. Се3 ввиду 27... Лс7 или даже 27... Л:c3!? 28. bc К:e4 29. Л:g7 Cf8.

26... Фс4 27. Фе3 Кра8.

Теперь и Каспаров отказывается от 27... Фс5, решая пока обезвредить позиционную угрозу е4—е5 (если 28. е5?!, то 28... de 29. Ф:e5 Сb4).

28. а3 Фс6.

Не проходило заманчивое 28... Cd8 29. Л:d6 Сс7 ввиду 30. b3!, но последовательнее было 28... Лс6!?

29. е5! de 30. Фе5.

Определился небольшой перевес белых: у них стало одним пешечным «островком» меньше. Впрочем, уповать на этот микроплюс трудно, тем более — в цейтноте.

30... Лhd8 31. Лgd3 Л:d3 32. Л:d3 Фh1 33. Кd1.

На 33. Лd1 ферзь мог вернуться обратно, но уже грозило бы 34... С:a3.

33... Фg2 34. Лd2 Фс6 35. Ле2.

Пожалуй, перевод коня через f2 на d3 потребовал бы от Каспарова еще некоторой бдительности, теперь же он решает проблемы обороны тактическим путем.

35... Cd6! 36. Фс3.

Разумеется, не 36. Ф:e6? Ле8.

36... Фd7.

Сделав ход, Каспаров вступил в мирные переговоры. Белые уже не мо-

гут помешать удобной перестройке сил противника. Так, на 37. Фh3 имеется ответ 37... Лс6, и усилить давление больше нечем.

Поэтому — ничья. Содержательный поединок!

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита D36/a

Г. КАСПАРОВ А. КАРПОВ

Примечания Ю. Разуваева

Цейтнотный дым рассеялся, но ни любители в зале, ни даже выдавшие виды специалисты в пресс-центре долго еще не могли прийти в себя, горячо обсуждая перипетии этого драматичного поединка.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3.

Каспаров любит играть белыми против новоиндийской защиты, однако обычно он применяет систему Петросяна — 4. a3 или 4. Kc3 Cb7 5. a3.

4... Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. d5!?

Острая жертва пешки, ставшая популярной после матча Полугаевский — Корчной (Буэнос-Айрес, 1980).

7... ed 8. Kh4.

Патент Л. Полугаевского. Раньше играли 8. Kd4, но после 8... Cc6 у черных все шансы на успешную защиту.

8... c6 9. cd K:d5.

Принципиальнее, чем 9... cd — в этом случае вряд ли можно рассчитывать больше чем на ничью. Оба продолжения подробно рассмотрены в статье мастера Д. Джаноева «К теории новоиндийской защиты» («Шахматный бюллетень», № 6, 1984).

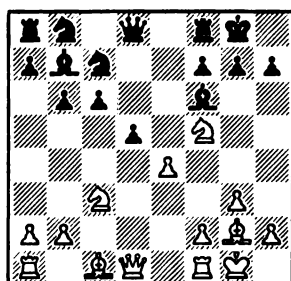
10. Kf5 Kc7.

При других ответах черным пока не удалось найти удобной игры. Например: 10... Cc5 11. e4 Ke7 (11... Фf6 12. Cd2!) 12. K:g7! Kр:g7 13. b4, 10... Cf6 11. Le1 Ca6 12. e4 Ke7 13. Ke3 или 13. Kd6 и, наконец, 10... Kf6 11. e4 d5 12. Kc3 de 13. Cg5! h6 14. Cf4 — во всех случаях инициатива на стороне белых.

11. Kc3 d5.

За год до матча, на турнире в Тилбурге (1983), Карпов испытал против Тиммана 11... Ke8. Далее было: 12. Cf4 Ka6 13. Фd2 d5 14. e4 Kac7 15. Лад1 Cf6 16. ed K:d5 17. K:d5 cd 18. Ke3 Kc7 19. C:c7 Ф:c7. Шансы сторон уравнились, и партнеры заключили мир.

12. e4 Cf6.



Впервые такая позиция (правда, при несколько ином порядке ходов: 8. Kd4 c6 9. cd K:d5 10. Kf5 и т. д.) встретилась в партии последнего тура 46-го чемпионата СССР Разуваев — Макарычев. После долгих раздумий я сыграл 13. Фg4 и пошел прогуляться по сцене Дворца шахмат. Через несколько шагов я столкнулся с Каспаровым. Вообще-то у шахматистов не принято обсуждать ход борьбы во время игры, но в пятнадцать лет нелегко быть дебютантом высшей лиги, и будущий претендент не удержался и спросил: «А почему не 13. Cf4!?».

Через два года на Всемирной шахматной олимпиаде (Мальта, 1980), где мне довелось быть вторым тренером нашей команды, эта же позиция возникла в партии Каспаров — Марьянович. Молодой гроссмейстер, сыграв 13. ed cd 14. Cf4 Kba6 15. Le1, одержал эффектную победу: 15... Фd7? 16. Ch3! Kph8 17. Ke4! C:b2 18. Kg5 Фc6 19. Ke7 Фf6 20. K:h7! Фd4 21. Фh5 g6 22. Фh4 C:a1 23. Kf6, и черные сдались.

В анализе после партии (а в нем приняла участие вся команда) было установлено, что у черных имелась надежная защита 15... Kc5. Тогда наступил уже мой черед спросить у Каспарова, почему не был сделан ход 13. Cf4.

Прошло четыре года, и это сильное продолжение стало предметом дискуссии на высшем уровне.

13. Cf4! Cc8.

Опасно 13... d4 ввиду 14. e5 de 15. Фg4! И на 13... Kd7 14. Le1 d4 сильно 15. e5! (Джаноев).

14. g4!

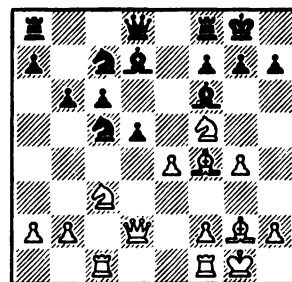
Новая и очень перспективная идея.

Каспаров смело атакует, точно и без предрассудков оценивая возможные изменения пешечной структуры.

14... Kba6 15. Лc1 Cd7.

Над этим ответом Карпов продумал примерно 40 минут. Быстро мобилизовав свои фигуры, белые создали неприятное давление. Попытка разрядить напряжение в центре путем 15... C:f5 16. gf de после 17. C:e4 или 17. K:e4 C:b2 18. Л:c6 только увеличивала трудности черных.

16. Фd2 Kc5.



За пешку у белых прекрасная игра, к тому же на часах у чемпиона мира оставалось чуть более сорока минут до контроля, поэтому...

17. e5!?

Каспаров решил сделать ставку на атаку королевского фланга, хотя предполагал и другими весьма заманчивыми, но более спокойными возможностями: 17. C:c7 Ф:c7 18. ed a5! 19. Ke4 и 17. ed K:d5 (хуже 17... C:f5 18. C:c7 Ф:c7 19. gf Лад8 20. b4! или 17... C:c3 18. Ф:c3 C:f5 19. C:c7 Ф:c7 20. gf, и нельзя 20... cd из-за 21. b4) 18. K:d5 cd 19. Ф:d5, и черным предстоит борьба за уравнение.

17... Ce7 18. K:e7.

Торопясь открыть дорогу пешке f2,

НАШИ ИНТЕРВЬЮ



Линкольн ЛУСИНА — президент Шахматной Федерации Бразилии.

1. Я — гость Шахматной Федерации СССР. В Москве впервые и воочию смог убедиться, как в вашей стране популярны шахматы.

Международный мастер Е. Хименос (Куба) и Л. Лусина.

2. На меня произвела большое впечатление организация матча, блестящие условия для игры и для работы журналистов.



Писатель Александр КИКНАДЗЕ.

1. Я пишу о спорте и о шахматах. Честно говоря, успехи наших шахматистов помогают забывать огорчения, которые доставляют футболисты.

2. Знаю и глубоко уважаю обоих соперников. Для меня каждая их встреча — маленький праздник. Я внимательно слежу за их поведением во время игры, но больше всего меня привлекает психологизм самих шахматных событий. Эту концепцию хорошо выразил в своей книге главный судья матча Светозар Глигорич — «Играю против фигур».

Писатель Аркадий ВАЙНЕР.

1. В шахматы я играю с пяти лет. И если бы у меня не было других интересов, то наверняка стал бы шахматистом. Кстати, среди моих друзей есть и гроссмейстеры — М. Тайманов, Л. Полугаевский, М. Таль.

2. Как писателя, меня интересуют острые, драматические ситуации. И в жизни, и в шахматах. Сам стремлюсь играть в острокомбинаторном стиле и очень люблю наблюдать подобную игру.



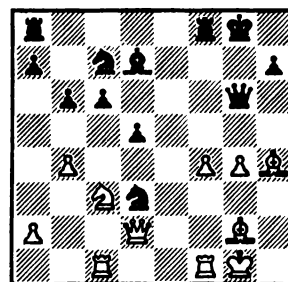
25. Лf3 или 25. Кph1, а в случае 24... Ф:f5 танец фигур на доске продолжаться. Напрашивается термин, заимствованный из физики, — позиция с освобожденной энергией фигур. Возможно, например, 25. Лf3 h6 26. Се7 Лf7 27. Cd6 К7e6 28. b4 Кb7 29. Се5 — вариант не обязательный, но хорошо иллюстрирующий резервы атаки и обороны.

24... fg!

На каждый выпад белых черные отвечают контрударом. Конь неуязвим, на 25. bc следует 25... gh 26. Лf2 hg 27. Л:g2 Сg4 и 28... h5 с большим преимуществом.

25. hg Кd3.

На первый взгляд чуть ли не решает партию, но, может быть, лучше было 25... Ф:g4. Правда, при нехватке времени нереально точно рассчитать все варианты, а интуиции трудно опираться на хаотично разбросанные фигуры.



26. Лf3!

Замечательный ресурс! В тот момент, когда казалось, что дела белых уже неважные, Каспаров, также истратив последнее время, находит скрытую возможность ценой качества до предела запутать ситуацию.

Все остальное было плохо. Например, 26. f5 Ф:g4 27. Ф:d3 Ф:h4 28. К:d5 К:d5 29. С:d5 cd 30. Ф:d5 Кph8, и черные выигрывают.

26... К:c1 27. f5 Фg7 28. Ф:c1 Лае8.

Вместо этого естественного хода задним числом легко советовать 28... Ке8, хотя и таким способом вряд ли можно сразу решить все проблемы позиции.

29. Фd2 d4 30. Ке2 Кd5.

Отдавая пешку, Карпов подключает к боевым операциям коня. С виду привлекательно 30... Ле4 (неясно 30... c5 31. bc bc 32. Kg3 и 33. Kh5), и если 31. Kg3?, то 31... Л:g4 32. Kh5 Л:g2 33. Ф:g2 Ф:g2 34. Кр:g2 С:f5 35. Кf6 Л:f6 36. С:f6 Се4 с выигрышем. Однако сильнее 31. Кf4! Фh6 32. Фf2, и вся борьба еще впереди.

31. К:d4 Кph8.

Теперь на 31... Ле4 могло последовать 32. f6!

Дальнейшие ходы делались молниеносно. Своеобразное противоречие: позиция максимально обострилась, а время на обдумывание истекло.

32. g5 Ле4 33. Cf2 Фе5.

Не устраивало черных 33... Лg4 34. Лg3 Л:g3 35. С:g3 С:f5 36. К:c6.

хотя, на мой взгляд, в этом размене не было необходимости: конь на f5 расположен отлично, а 18... С:f5 19. gf только на руку белым. Заслуживало внимания 18. Сg3!? с дальнейшим f2—f4, после чего черным было бы трудно защищаться.

18... Ф:e7 19. Сg5 Фе6.

Конечно, не 19... Ф:e5? 20. Cf4, и черные без фигуры.

20. h3.

В распоряжении белых была интересная возможность 20. f4!? Например: 20... Ф:g4 21. b4 (хуже 21. f5 из-за 21... d4!, а на 21. Лf3 имеется 21... d4!? 22. Ф:d4 К5e6) 21... К5e6 22. Се7 Ле8 23. h3 Фf5 24. Cd6, и черным нелегко распутать клубок своих фигур.

20... Фg6!

Блестящая реплика! Черные фигуры неожиданно оживают.

21. f4.

В пресс-центре разгорелись споры вокруг хода 21. Се7. Теперь 21... Фd3 хотя и ведет к потере качества после 22. Ф:d3 К:d3 23. С:f8 Л:f8 (23... К:c1? 24. Cd6), но в эндшпиле черные сохраняют вполне обороноспособную позицию.

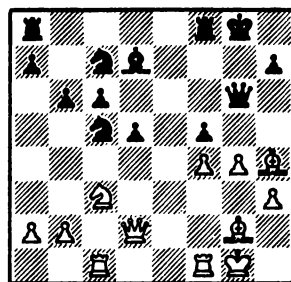
А вскоре активный план контр-игры был предложен Е. Васюковым: 21... h5! 22. С:f8 hg! 23. hg Л:f8 или 22. gh Ф:h5 23. С:f8 С:h3! с достаточной инициативой за качество.

Понятно, что Каспарова не устраивала такая смена ритма игры, и он решил не отклоняться от главной линии атаки. Однако и на это у черных находится превосходное вооружение.

21... f6!

Не только отбивая прямую атаку, но и начиная контрнаступление.

22. ef gf 23. Ch4 f5!



24. b4?!

Обидно. Белые сбиваются в самый интересный момент. Возможность почти всех боевых единиц столь велика, что позиция с трудом поддается исследованию. И дать письменную рекомендацию не многим легче, чем сделать ход на доске в обстановке навигирующегося взаимного цейтнота.

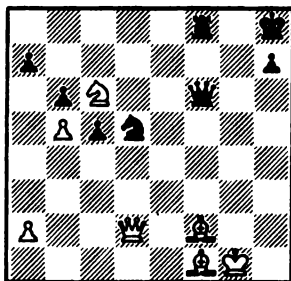
Но все-таки, в свете дальнейших событий, хотелось бы предложить 24. gf! Теперь опасно 24... С:f5 из-за

34. Лg3 Лf4 35. f6 (35. g6!?) 35... Се8 36. b5 с5 37. Кс6 Фa1 38. Cf1 (правильно 38. Крh2!) 38... Лf5 39. g6 С:g6 40. Л:g6 Л5:f6 (выигрывало 40... К:f6!) 41. Л:f6.

Записанный ход. Другого нет: на 41. Лg2 сильно 41... Кf4.

41... Ф:f6.

Определенные проблемы ставило перед белыми 41... К:f6, но нельзя забывать, что взятие ферзем — плод кропотливого домашнего анализа.



42. Фe1!

Единственный ответ, избавляющий от затруднений. Угроза Cf2—g3—e5! заставляет черных форсировать события.

42... Лg8 43. Крh2 Фf4 44. Сg3 Л:g3 45. Ф:g3 Ф:f1 46. Фb8 Кpg7 47. Фg3.

По предложению Карпова — ничья. Король не скрывается от шахов (47... Крf7 48. Кd8!).

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Сицилианская защита Е66/с

А. КАРПОВ Г. КАСПАРОВ

Примечания Э. Гуфельда

Эта партия получилась самой короткой и с виду самой бесконфликтной из сыгранных на старте матча. Забрав на 19-м ходу пожертвованную Каспаровым пешку, Карпов методично и четко довел свое преимущество до победы. Однако в поединках столь высокого накала подобная простота, как правило, обманчива...

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Кс6.

Многие ожидали продолжения дискуссии в атаке Кереса (4... Кf6 5. Кс3 d6 6. g4!), которая встретила в первой партии. Но на сей раз Каспаров избрал порядок ходов, позволяющий избежать этого острого дебютного разветвления. Правда, теперь на пути к обычному «схевенингену» (5. Кс3 d6 6. Се2 Кf6 и т. д.) черные сталкиваются с иной проблемой.

5. Кb5.

Белые успевают сыграть с2—с4 и надолго лишают соперника возможности стандартного для многих вариантов сицилианской защиты освобожденного продвижения d6—d5.

5... d6 6. c4 Кf6.

Слабее 6... а6, так как после 7. К5с3 второй конь быстро входит в игру через d2, например: 7... Кf6 8. Се2 Се7 9. 0—0 0—0 10. Се3 b6 11.



Э. Гуфельд.

Кd2 Лb8 (если 11... d5?!, то 12. cd ed 13. К:d5 К:d5 14. ed Kb4 15. d6!) 12. Лc1 Сb7 13. Фb3 Кd7 14. Лfd1 Ксе5 15. f4 Kg6 16. Кf3! Фс7 17. f5 Kge5 18. Кd4 с серьезной инициативой у белых (Гуфельд — Горт, Дортмунд, 1983).

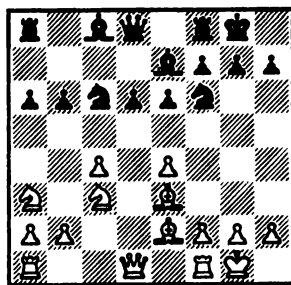
7. К1с3.

В случае 7. К5с3 черные по сравнению с вариантом из предыдущего примечания экономят важный темп, обходясь без а7—а6.

7... а6 8. Ка3.

Возвращение коня в центр ведет к его размену и удобной для черных позиции: 8. Кd4 Се7 9. Се2 0—0 10. 0—0 Cd7 11. Се3 К:d4 12. Ф:d4 Сс6, и выдвинутое положение пешки «с» здесь только облегчает создание контригры, связанной с b7—b5 и даже с d6—d5.

8... Се7 9. Се2 0—0 10. 0—0 b6 11. Се3.



11... Сb7.

Важный дебютный момент. В известных партиях против Цешковского (47-й чемпионат СССР, высшая лига) и автора этих строк (Баку, 1980) Каспаров с успехом играл 11... Ке5. Да и в монографии, написанной недавно вместе со своим тренером А. Никитиным, оценивал маневр коня «как наиболее энергичное продолжение».

Одна из идей черных при 11... Ке5 — парировать выпад 12. Фb3 путем 12... Кed7, добиваясь после 13. Лfd1 Фс7 14. f3 Сb7 гармоничной расстановки боевых сил.

Почему же претендент отказался от

апробированного маневра и, сыграв 11... Сb7, пригласил чемпиона к ходу 12. Фb3, не раз приносившему Карпову убедительные победы? Возможно, дело в своеобразной матчевой тактике Каспарова: ни дня без... новинки!

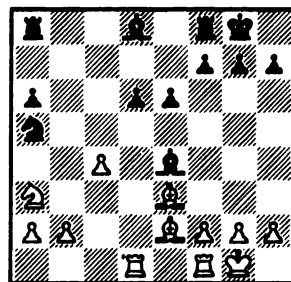
12. Фb3 Ка5?!

Вместо обычной защиты 12... Кd7 (по Каспарову — «не тем» конем!) черные отражают нападение на пешку b6 контрнападением на центральную и, казалось бы, более ценную пешку e4. Если белые «поверят» и отступят — 13. Фс2, то после 13... Лс8 их ферзь окажется под «рентгеном» ладьи (например, 14. Лfd1 b5! и т. д.).

13. Ф:b6.

Карпов справедливо полагает, что размен пешек, а затем и ферзей, по меньшей мере ничего не портит в позиции белых.

13... К:e4 14. К:e4 С:e4 15. Ф:d8 С:d8 16. Лад1.



Напряжение, характерное для сицилианской защиты, ослабло, но кому это на руку? Погрузившись в глубокое раздумье, Каспаров, видимо, начал приходить к не очень приятным для себя выводам.

Белые не только сохранили инициативу, дарованную им правом выступки, но и получили возможность спокойно развивать ее, практически не рискуя проиграть. В их замысел входит активизация коня а3 (через b1), давление по линии „d“, попытка использовать лучшее расположение фигур, а при случае — и пешечное большинство на ферзевом фланге. В то же время у черных пока не видно объектов для контригры, и им надо срочно выработать четкий план защиты.

Что ж, каждый шаг в неизведанное сопряжен с риском. И не всегда новинка — бриллиант, подобный ходу 14. g4! во второй партии. Иногда в поисках драгоценного хода можно натолкнуться и на обычное стекло...

16... d5?!

Продумав 50 минут, Каспаров отказывается от прочного, рационального продолжения 16... Kb7 17. Kb1 Cf6 в пользу спорной жертвы пешки. Пассивной обороне он предпочитает... «пассивную» атаку.

Мне кажется, на решение претендента повлиял в данном случае не столько его боевой характер, сколько неудовлетворенность итогами дебютной дуэли.

17. f3 Cf5 18. cd.

Ошибочно 18. g4 Cg6 19. cd ed 20.

Л: d5 из-за 20... Ле8!, и нельзя 21. Крf2 ввиду 21... Ch4.

18... ed 19. Л: d5 Се6.

Мало что меняло 19... Ле8 20. Крf2.

20. Лd6!

В случае 20. Лd2 (с идеей 20... С: a2? 21. b4!) идея черных полностью оправдывалась: 20... Се7! 21. Ла1 С: a3 22. ба Кс4 с вероятной ничьей.

20... С: a2?

Вероятно, решающая ошибка. После 20... Се7!? 21. Л: a6 Л: a6 22. С: a6 Лb8 23. Cd4 С: a2 белым было бы еще не так-то просто привести в движение пешку b2. Серьезного внимания заслуживало и 20... Cf6!? Теперь же фигуры чемпиона мира обретают огромную энергию.

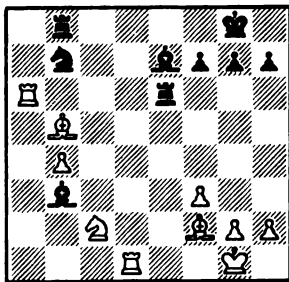
21. Л: a6 Лb8 22. Сс5 Ле8 23. Сb5! Ле6.

Нетрудно убедиться, что и в варианте 23... Л: b5 24. К: b5 Сс4 белые сохраняли лишнюю пешку и все шансы на победу: 25. Лd1 С: b5 26. Л: d8! Л: d8 27. Л: a5.

24. b4 Кb7.

Ни 24... Кb3 25. Л: e6 fe, ни 24... Л: a6 25. С: a6 Кb3 26. Ле1! не могло устроить черных, но, отступив на b7, они, по меткому выражению А. Гипслиса, получают «плохого испанского коня». Исход партии предreshen.

25. Cf2 Се7 26. Кс2 Cd5 27. Лd1! Сb3.



28. Лd7!

Грозит 29. Кd4, причем не помогает 28... С: c2 ввиду 29. Л: e6 fe 30. Л: e7 Кd6 (30... Кd8 31. Cf1) 31. Cd7 Л: b4? 32. Сс5.

28... Лd8 29. Л: e6 Л: d7.

Безнадежно и 29... fe 30. Л: e7 С: c2.

30. Ле1! Лс7 31. Сb6.

Черные сдались, не дожидаясь 31... Л: c2 32. Л: e7 Кd6 33. Сс5 (33... К: b5? 34. Ле8X).

В этой партии дебютная новинка ударила бумерангом по ее автору. На тернистом пути понсков шахматной истины случается и такое.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита D34/а

Г. КАСПАРОВ

А. КАРПОВ

Примечания М. Найдорфа

После острой дебютной схватки во второй партии этот поединок ожидался с большим интересом. Какую защиту выберет Карпов на сей раз? Перед встречей у чемпиона мира было много времени для размышлений: сначала тайм-аут взял его соперник, а затем и он сам.



Старейшина гроссмейстерского цеха
М. Найдорф.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6.

Вариант, ведущий к более стабильной игре, чем 4... Сb7 5. Cg2 Се7 6. 0—0 0—0 7. d5?! ed 8. Kh4! c6 9. cd, как было во второй партии. По крайней мере, черным теперь уже можно не опасаться прорыва в центре.

Помнится, в 1982 году на турнире в Бугойно мне предстояло встретиться белыми с Любоевичем, нередко применяющим ход 4... Ca6. Там же играл, и с большим успехом, юный Каспаров. И я решил посоветоваться с ним — признанным дебютным авторитетом: какую же лучше избрать расстановку сил? Каспаров ответил, что предпочитает 5. b3, на 5... Сb4 — 6. Cd2, а после ухода черного слона на e7, при удобном случае, Cd2—c3 и Kbl—d2.

И вот наконец уже в качестве претендента на мировое первенство он получил возможность отстаивать свою точку зрения за доской.

5. b3 Сb4 6. Cd2 Се7 7. Cg2 Сb7.

Вызвав слона на d2, Карпов возвращается к обычной новоиндийской. Черные идут на позицию, родственную с вариантами 4. g3 Сb7 5. Cg2 Се7 6. Кс3 d5 7. cd ed 8. 0—0 0—0 и 4. a3 Сb7 5. Кс3 d5 6. cd ed 7. g3 Се7 8. Cg2 0—0.

В шестой партии было сохранено давление на пешку c4 (7... 0—0 8. 0—0 d5), и Каспаров провел указанную перестройку Cd2—c3 и Kbl—d2.

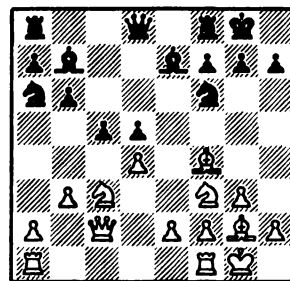
8. Кс3 d5.

Как раз вовремя: если 8... 0—0 или 8... Ке4, то 9. d5! с захватом пространства.

9. cd ed 10. 0—0 0—0 11. Cf4 Ка6 12. Фс2 с5.

(См. следующую диаграмму)

Схема, уже добрых десять лет с успехом применяемая Карповым. У черных, как правило, возникают изолированная или висячие пешки, но неплохая фигурная игра. Сторонники борьбы при подобной пешечной



структуре является также Спасский, а в последние годы и... Каспаров.

Отличительная особенность этой позиции в том, что белая пешка „b“ продвинута на b3. Многие теоретики и практики считают, что для белых выгоднее ее положение на b2 (ферзь открыта дорога на b3 и a4, не ослаблены и черные поля). На мой взгляд, и в пешке на b3 есть свой резон: затрудняется контригра с с5—с4, а ферзь может удобно расположиться на b2.

13. Лfd1 Фс8.

Подготавливая типичный перевод ферзя на e6. Место ферзя на d8 займет ладья.

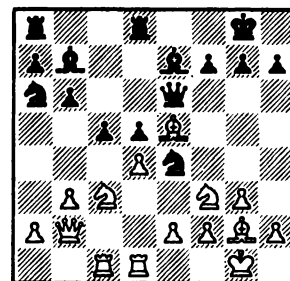
14. Се5 Лd8 15. Лас1.

Не проходило 15. Kg5 из-за 15... Кb4 16. Фb1 h6 17. С: f6 С: f6 18. Фh7 Крf8 19. Kf3 cd, и под боем конь на c3. Теперь же 16. Kg5 становится реальной угрозой.

15... Ке4.

Еще один типичный маневр и в данном случае — лучшая защита. На 15... h6? сильно 16. Kh4!

16. Фb2 Фе6.



17. Кb5.

Спорный момент. Напрашивалось 17. de!?, и если 17... С: c5 (17... К: c3? 18. С: c3 bc 19. С: g7 d4 20. К: d4!), то 18. Cd4. Быть может, Каспарову показалась неясной в целом благоприятная для белых позиция после 17... bc 18. К: e4 de 19. Кd2 f6 20. Сс3 Кb4 21. Кс4.

17... Cf8 18. Cf4 Фе8 19. a4 Сс6 20. dc bc 21. Ке5 С: b5 22. ab Кb4.

Взятие 22... Ф: b5 допускало выгодную белым маленькую комбинацию: 23. Л: d5! Л: d5 24. С: e4 и т. д.

23. Фb1 Kf6.

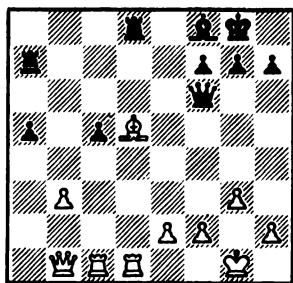
На это отступление Каспаров находит любопытную возможность добиться позиционного перевеса. Надежнее было 23... Ф: b5 24. С: e4 de 25. Ф: e4 Ка2! 26. Л: d8 Л: d8 27. Фс4 Ф: c4 28. Л: c4 Кb4 с чуть худшим, но все же ничейным окончанием. Вероятно, та-

кая «проза» была Карпову не по душе.

24. Кс6! К:с6 25. бс Ф:с6 26. Сg5 а5.

В случае 26... Се7 27. С:f6 С:f6 при-
ходилось считать с 28. Фd3!? и
28. е4!?

27. С:f6 Ф:f6 28. С:d5 Ла7.



29. Лс4.

Достигнув технической позиции с «хорошим» слоном против «плохого», Каспаров допускает промедление. Энергичнее было 29. Лd3! с последующим сдвоением ладей по линии „d“.

29... Фb6 30. Фс2 Лад7 31. е4 Крh8!

Правильный план защиты: белый слон вскоре будет стрелять в пустоту, а черный несколько улучшит свои «кондиции». Постепенно шансы сторон выравниваются.

32. Кpg2 f5 33. f3 g6 34. Лс3 Фс7 35. Лcd3 fe 36. fe Сg7 37. Лс1 Лс8 38. Лf3 Фе5 39. Лcf1 Фd6 40. Фе2 Ла7 41. Фе3 Фе5 (записанный ход) 42. Лf2 а4!

Своевременный размен, вскрывающий линии и окончательно избавляющий черных от затруднений.

43. ба Л:а4 44. Лf7 Лb4.

Последний штрих: черные хотя бы упростить позицию ходом 45... Лb2. Не проходит 45. Л:g7? Ф:g7 46. Лf7 из-за 46... Лb2 47. Крh3 Фе5.

По предложению Каспарова — ничья.

ПЯТАЯ ПАРТИЯ

Сицилианская защита E88/a

А. КАРПОВ

Г. КАСПАРОВ

Примечания А. Суэтина

1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Се2 еб.

Итак, наконец-то классический «схевенинген». В первой партии по дороге к нему черные столкнулись с атакой Кереса (2... е6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. g4), в третьей — с системой 5. Kb5 (после 2... е6 3. d4 cd 4. К:d4 Кс6). На сей раз цель достигнута при помощи системы Найдорфа.

Конечно, Карпов мог сыграть и 6. Сg5 со всеми вытекающими отсюда острыми вариантами. Чемпион мира даже продумал над своим шестым ходом 5 минут, но остался верен себе: и раньше в подавляющем большинстве случаев на 5... аб он с успехом отвечал 6. Се2. Правда, его соперники чаще останавливали свой выбор на 6... е5, и после 7. Кb3 возникало другое разветвление многоплановой системы Найдорфа, где борьба принимает, как

правило, сугубо позиционный характер.

Как ни странно, схевенингенский вариант, несмотря на свою удивительную устойчивость и гигантский объем практики, до сих пор не был «освящен» в многочисленных поединках за мировую корону. Но в этом матче, как говорится, пробил и его звездный час!

7. 0—0 Се7 8. f4 0—0 9. Крh1 Фс7.

На протяжении довольно длительного отрезка дебютного пути важную роль играет точный порядок ходов. Черные до поры до времени воздерживаются от развития ферзевого коня на с6, дожидаясь хода Сс1—е3, после которого можно расположить фигуры по схеме Кb8—d7 и Сс8—b7 с намерением создать давление на пункт е4.

10. Сf3.

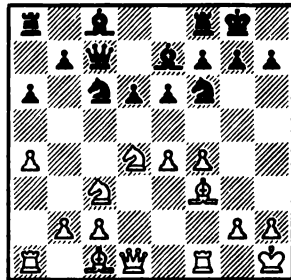
Как известно, в случае 10. а4 Кс6 11. Кb3 черные получают контригру путем 11... b6 12. Сf3 Лd8 13. Фе1 Лb8! 14. Се3 Ка5! Еще один апробированный план — 10. Фе1?

Настает пора «высказаться» коню b8.

10... Кс6.

На 10... Кb7 сильно 11. g4!, и у коня f6 нет выгодного поля d7 для отступления. Теперь же черные готовы встретить агрессивное 11. g4 во всеоружии: 11... К:d4 12. Ф:d4 Кd7! с дальнейшим 13. g5 b5 (13. а4 b6) и Сс8—b7.

11. а4.



11... Ле8.

Над этим идейным ходом Каспаров продумал 23 минуты. Черные не спешат закончить развитие путем 11... Cd7 не только из тактических соображений (оставляя поле d7 для коня f6 на случай g2—g4—g5), но и руководствуются более глубокими, стратегическими: готовят конкретный план давления на пешку е4, связанный с Кс6:d4 и е6—е5.

12. Се3.

Цешковский против Полугаевского (межзональный турнир, Рига, 1979) избрал более обязывающее 12. g4!? К:d4 13. Ф:d4 Кd7 14. g5 b6 15. Фf2 Сb7 16. Сg2, и здесь вместо 16... Cf8! 17. Се3 Сс6 18. f5! с сильным натиском у белых следовало продолжать 16... Сс6 17. Се3 b5 с обоюдными шансами.

12... Лb8.

Все в том же выжидательном духе. Ладья готовится в подходящий мо-

мент поддержать программное продвижение b7—b5.

Вообще, в этой сложной позиции далеко не просто найти не только оптимальный вариант, но и сколь-нибудь четкий критерий оценки действий сторон. Ограничимся изучением текущей информации:

а) 12... К:d4 13. Ф:d4 е5 14. Фd2 ef 15. С:f4 Се6 16. Лfd1 Лed8 17. а5 Лас8 18. Се3 с некоторым давлением у белых (Абрамович — Кулиговский, Рейкьявик, 1982);

б) 12... Cf8 13. g4 К:d4 14. С:d4 е5! 15. Сg1 ef 16. g5 Кd7 17. Кd5 Фd8 18. Сg2 Ле5 19. Л:f4 Л:g5 20. Фd2 Ке5 с примерным равновесием (Геллер — Соколов, Сочи, 1983);

в) 12... Ка5 13. Фе1 Кс4 14. Сс1 е5 15. fe de 16. Фg3 Крh8 17. Сg5 Се6 с обоюдными шансами (Вайнштейн — Портиш, Нью-Йорк, 1984).

Надо заметить, что к маневру Кс6—а5—с4 следует относиться с большой осторожностью. Так, в партии Геллер — Сакс (Тиссайд, 1975), где было 11... Лb8 12. Се3, вместо правильного 12... Ле8 последовало 12... Ка5? 13. Фе2 Кс4 14. е5! de 15. Кdb5!, и черные столкнулись с серьезными трудностями.

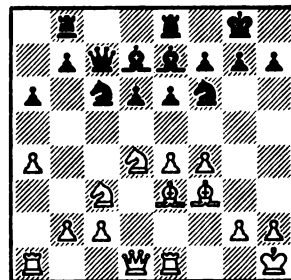
13. Ле1.

Малозвестное продолжение. Впрочем, находившийся в пресс-центре международный мастер Х. Олафссон сказал, что оно недавно встретилось в одной из партий чемпионата Исландии.

В поединке Разуваев — Каспаров (46-й чемпионат СССР, высшая лига) было: 13. Cf2 Cf8 14. Ле1 Кd7 15. Фе2 К:d4 16. С:d4 b6 17. е5! de 18. fe Сb4? 19. Лad1 Кf8 20. Лf1 Кg6 21. Ке4! с опасной инициативой у белых. Но правильно 18... Сс5! с достаточными контршансами.

Встречались также различные ходы ферзем (на е1, е2 и d2), а также 13. е5!?

13... Cd7.



14. Фd3.

Хотя в пресс-центре, как всегда, кипели бурные страсти вокруг происходящих событий, этот ход чемпиона мира меньше всего находился в центре внимания. После того как было установлено, что ничего не дает 14. е5 из-за 14... de 15. fe К:е5 16. Cf4 Cd6, рассматривались главным образом продолжения 14. Фе2, 14. g4 и даже 14. а5?!

(Окончание на стр. 16)



В Волгограде завершился матч на первенство мира между М. Чибурданидзе и И. Левитиной. Со счетом 8½:5½ победу одержала Майя Чибурданидзе.

Редакция и читатели журнала поздравляют с выдающейся победой чемпионку мира.

Начинаем публикацию партий матча. Первые две партии комментируют международные гроссмейстеры О. Рубцова и Е. Фаталибекова, третью — мастер А. Хачатуров и четвертую — международный мастер Н. Попов.

ПЕРВАЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита D36/a

И. ЛЕВИТИНА

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

1. d4 Kf6 2. Kf3.

Чемпионка мира любит fianкеттировать чернопольного слона. При избранном белыми порядке ходов переход к индийским схемам с ходом c7—c5 менее оправдан, а при g7—g6 надо считать с выпадаом Cg5.

2... e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. c4 Ce7.

С перестановкой ходов возникла стандартная позиция новоиндийской защиты.

6. Kc3 Ke4 7. Cd2 d5 8. cd.

В пользу черных 8. K:e4 de 9. Ke5 f6! (плохо 9... Ф:d4 из-за 10. Фа4 c6 11. Cc3) 10. Фа4 c6 11. Kg4 Ф:d4 12. Cc3 b5.

8... ed 9. Фа4.

Сравнительно новое продолжение. Не обещает многого 9. Ke5 или 9. Cf4.

9... Cc6 10. Фb3.

Логичнее 10. Фc2, но Левитина, видимо, хотела сохранить чернопольного слона; в случае 10... K:d2 11. K:d2 черные теряли пешку d5.

10... 0—0 11. Cf4 Cb7 12. 0—0 K:c3.

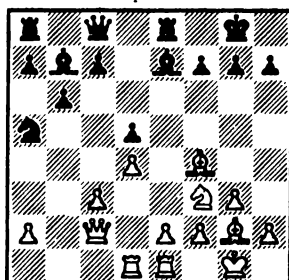
Размен коней практически вынужден, иначе черным трудно завершить развитие фигур.

13. bc.

Видимо, сильнее 13. Ф:c3. Белые теряют открытую линию «с» и отдают черным пункт с4. Однако и план, избранный Левитиной, имеет право на существование, а главное, он оказался довольно неприятным для соперницы.

13... Kc6 14. Лад1 Ле8 15. Лfe1 Ка5 16. Фc2 Фc8.

Этот ход говорит о том, что черным почему-то не понравилось естествен-



ное продолжение 16... Cf6, и они нарушают гармонию своих фигур.

17. Ke5.

Все выгоды позиции сохраняло 17. h4.

17... Cd6.

Теперь для слона находится хорошее поле.

18. Cf3 f6 19. Kd3.

Левитина долго продумала над этим продолжением. Очевидно, она выбирала между ним и 19. Cg4.

19... Cf8.

По-видимому, черные решили сохранить слона для защиты королевского фланга, но сильнее было 19... Фd7.

20. Cc1.

Белые пока не проявляют агрессивных намерений. Заслуживало внимания 20. g4.

20... Фd7 21. Kf4 Kc4 22. Cg2 Фf7 23. Ch3.

Направлялось 23. h4. Но в цейтноте белые предпочли повторение ходов.

23... Cc8 24. Cg2 Cb7 25. Ch3 Cc8 26. Cg2. Ничья.

ВТОРАЯ ПАРТИЯ

Французская защита E06/a

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

И. ЛЕВИТИНА

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3.

Сюрприз. Обычно Чибурданидзе предпочитает спокойный ход 3. Kd2.

3... Cb4 4. a3.

Второй сюрприз. Этот вариант в настоящее время встречается довольно редко, так как считается, что черные имеют хорошие возможности получить полноправную игру.

Думается, выбор этого продолжения обусловлен психологическими причинами. Чемпионка мира хочет с первых же ходов навязать нестандартную игру и, учитывая склонность соперницы к цейтнотам, получить выигрыш во времени.

4... C:c3 5. bc de 6. Фg4 Kf6 7. Ф:g7 Лg8 8. Фh6 Лg6.

Возникла обоюдоострая позиция с резко нарушенным равновесием. Бе-



М. Чибурданидзе.

лые рассчитывают использовать силу двух слонов. Козыри черных — ослабленная структура белых пешек, давление по линии „g“, богатая фигурная игра.

9. Фd2 Kc6.

Сыграно неплохо. Однако более гибким было сначала 9... b6 и 10... Cb7, а затем уже следовало решать вопрос о том, куда развивать коня — на c6 или на d7.

10. Ke2.

Хотя в настоящей встрече дебют сложился к выгоде белых, план, избранный чемпионкой мира, нельзя считать единственно правильным. Учитывая, что пешка e4 плохо защищена, можно было попытаться атаковать ее фигурами или подорвать ходом f2—f3.

10... b6.

Черные придерживаются стандартной расстановки фигур. Однако заслуживало внимания 10... Ка5 с намерением взять под контроль пункт c4.

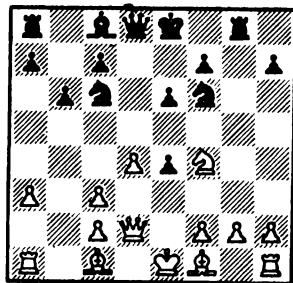


И. Левитина.

Например: 11. Kf4 (11. Kg3 Фd5) 11... Лg8 12. Сb2 Фd6 с хорошей игрой у черных.

Конечно, хотелось бы сразу решить все проблемы путем 10... е5, но после 11. de К:е5 (11... Ф:d2 12. С:d2 К:с5 13. Cf4) 12. Ф:d8 Кр:d8 13. Cf4 шансы белых предпочтительнее.

11. Kf4 Лg8.



12. Сb5 Сb7.

Этот естественный ход — первопричина дальнейших затруднений черных. Надежнее выглядело 12... Cd7, возможно было и 12... Фd6.

13. с4.

Белые успели создать угрозу d4—d5, и, как выясняется дальше, ее оказалось не так-то просто парировать.

13... а6 14. Ca4 Kd7.

Вынужденный ответ. Тяжелая позиция у черных после 14... b5? 15. cb К:d4 16. Сb2!

15. Сb2.

Необозримые осложнения возникали в случае 15. d5!? Ксе5. Опасности, подстерегающие белых, демонстрирует следующий вариант: 16. de fe 17. К:е6?! Фf6 18. К:с7 Крd8 19. К:а8 е3! 20. Ф:е3 Ле8 с сильной атакой.

15... Ка5.

Черные защищаются очень четко. Белые угрожали решающим образом усилить позицию после d4—d5 и 0—0—0.

16. Фс3!

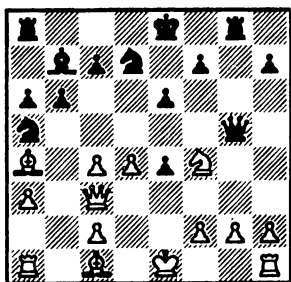
Слабее 16. Фе2, на что черные могли сыграть 16... Фg5 и 17... Фg4, «приставая» к пешке с4. Теперь же в ряде вариантов под ударом оказывается конь а5.

16... Фg5.

Заслуживало внимания 16... Фf6.

17. Сс1.

Белые вынуждены вернуться слоном, так как плохо 17. g3 е3 18. 0—0 Ф:f4, но все равно их позиция выглядит более привлекательной.



17... Сс6.

После сорокаминутного раздумья

Левитина выбрала это продолжение. Несмотря на обилие различных возможностей, черным трудно парировать стратегическую угрозу с4—с5.

18. С:с6 К:с6 19. d5 Ксе5 20. Cd2.

В ряде вариантов могло сказаться ослабление диагонали a1—h8.

20... Фf5?!

Испытывая недостаток времени на обдумывание, Левитина не находит правильного решения. После 20... Фf6 белые не могли рокировать ни в короткую (21. 0—0 Kf3) ни в длинную сторону (21. 0—0—0 К:с4!).

21. h3 h5 22. 0—0—0 0—0—0.

Теперь перспективы белых значительно лучше из-за неудачной позиции ферзя на f5.

23. Се3 Кс5 24. С:с5 Ф:f4.

Видимо, больше шансов на успешную защиту оставляло 24... bc 25. g3 h4, однако в цейтноте трудно было оценить последствия этого обоюдоострого продолжения.

25. Се3 Фf5 26. с5.

Понятно желание чемпионки мира осуществить давно намеченный прорыв. Однако сильнее было 26. а4, не ослабляя позиций в центре и сохраняя инициативу.

26... bc.

К трудной для черных игре вело 26... ed 27. g4 Фе6 (опасно 27... hg 28. hg К:g4 29. cb Лd7 30. Фс6 или 28... Л:g4 29. cb Кс4 30. bc Кр:c7 31. Фd4 Лg6 32. Фа7 Крс8 33. Лh7) 28. cb Кс4 29. bc и 30. gh.

27. Фа5 Л:d5 28. Ф:а6 Крd7 29. Фа4 Крe7 30. Фа5.

По предложению Чибурданидзе, здесь была зафиксирована ничья. В обоюдном цейтноте чемпионка мира не решилась далее продолжать борьбу в этой острой позиции. Действительно, после 30... Л:g2 31. Ф:с7 Крf6 32. Л:d5 ed 33. Ф:с5 Кс4 исход борьбы далеко не ясен. Возможно, несколько сильнее 33. С:с5, однако и в этом случае после 33... Крg6 черные успешно решали проблему защиты.

ТРЕТЬЯ ПАРТИЯ

Новоиндийская защита D36/а

И. ЛЕВИТИНА

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b6 4. Cg2.

Белые избегают популярной защиты 4. с4 Ca6 5. b3 Сb4 6. Cd2 Се7.

4... Сb7 5. с4 Се7 6. Кс3.

Другому продолжению, находящемуся в центре внимания сильнейших шахматистов мира — 6. 0—0 0—0 7. d5 ed 8. Kh4 с6 9. cd К:d5 10. Kf5, — теория еще не дала устойчивой оценки.

6... Ке4 7. Cd2.

Этот парадоксальный ход признается сейчас сильнейшим. Выяснилось, что конь на с3 дороже чернополюного слона.

7... d5.

Настоящая партия нанесла сильный

удар по этой защите, но и 7... Cf6 8. 0—0 (8. Лс1? С:d4! 9. К:d4 К:с3) 8... 0—0 9. Лс1, как показало множество партий, в том числе Левитина — Александрия (матч, 1983), не избавляло черных от затруднений.

8. cd ed.

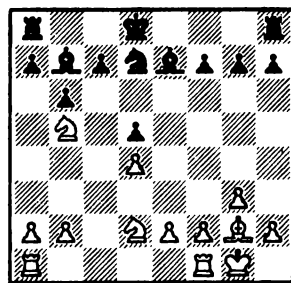
На 8... К:с3 возможно 9. С:с3 С:d5 10. Фс2 f5 11. 0—0 0—0 12. Ke1 Кс6 13. Лd1 с преимуществом у белых (Каспаров).

9. Фа4 Фd7.

Другие возможности — 9... Сс6 (так играла Чибурданидзе в первой партии матча) 10. Фс2! и 9... с6! (10. К:е4 de 11. Ке5 f6 12. Kg4 0—0! с неясной оценкой — Каспаров).

Позиция в тексте встретилась в партии Каспаров — Глигорич (Никшич, 1983), которая дальше продолжалась: 10. Фс2 К:d2 11. Ф:d2 0—0 12. 0—0. Претендентка заготовила усиление.

10. Ф:d7! К:d7 11. Kb5 К:d2 12. К:d2 Крd8 13. 0—0.



В итоге дебюта черные отстали в развитии, их пешки на с7, d5 и f7 в определенной степени слабы. Черные слоны не имеют перспектив, а вскрыть игру ходом с7—с5 нельзя из-за неудобного положения короля.

13... а6?

Значительно лучше 13... с6 14. Кс3 Kf6, и у черных фигур больше свободы (Ла8—с8—с7!).

14. Кс3 Kf6 15. Лfe1 Крс8 16. Лас1.

Меньше обещает 16. е4 de 17. Кd:e4 К:е4 18. К:е4 Сb4!, хотя и здесь черным нелегко. Белые планируют более соответствующее характеру позиции пешечное наступление на ферзевом фланге.

16... Крb8 17. а3 Лd8 (17... Кра7? 18. К:d5 К:d5 19. С:d5) 18. е3 Ке8 19. Kf3 f6.

Еще одна вынужденная уступка. Вместо слабости на поле е5 появляется «дыра» на е6.

20. Лed1 Kd6.

Фигуры черных скучены, и размен, целью которого является последний ход, вообще говоря, им выгоден. Однако он связан с потерей нескольких темпов, что белые используют для усиления давления.

21. Ke1 Ке4 22. Kd3 К:с3 23. Л:с3 Cd6 24. b4 Кра7 25. а4.

Столь же целеустремленно, как и ранее.

25... Ле8 26. Лb1 Лад8 27. а5.

Партию черных, видимо, трудно спа-

сти, так как им приходится уступить поле с5.

27... b5 28. Кс5 С:с5.

На 28... Са8 последовало бы 29. Сh3 с угрозой 30. Ке6.

29. Л:с5 Крb8.

В оставшееся до перерыва время белые максимально усиливают свою позицию на королевском фланге. Перевод слона на f5 сковывает все фигуры черных.

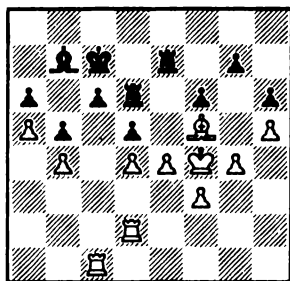
30. Cf3 Лd6 31. Лbс1 Ле7 32. Крг2 Крс8 33. h4 Крд8 34. h5 h6 35. Сg4 Са8 36. Cf5 Сb7 37. Крf3 Са8 38. Крf4 Сb7 39. Л5с3 Са8 40. Лс5 Сb7.

Здесь партия была отложена. Белые готовят пешечный прорыв в центре.

41. Л5с3 с6 42. f3 Крс7 43. g4 Крb8 44. Л1с2 Крс7 45. Лс1 Крb8 46. Лс5 Крс7 47. Л5с2.

Левитина накапливает время для обдумывания ходов при решающем штурме.

47... Крb8 48. Лd2 Крс7? 49. e4.



На 49... Лd8 следует 50. ed Л:d5 51. Се4. Дальнейшее окончание носит учебный характер.

49... de 50. fe Крb8 51. Лс5 Лd8 52. Лd3 Лd6 53. Лd2 Лd8 54. Лd3 Лd6 55. Лd1 Лd8 56. Лd2 Лd6 57. Лd3.

Та же тактика, что и раньше.

57... Лd8 58. e5 Кра7 59. Крс3 Крb8 60. Се4 Ле6 61. Лdс3 Крс7 62. Лс1 Лdе8 63. Сd5! Лd6 64. Крf4 g5.

Чтобы иметь отход ладьей по 6-й линии.

65. hg fe 66. de Л:g6 67. Се4 Лf8 68. Крг3 Лg7 69. Лh1 Сс8 70. Л:с6 Крb8 71. Лg6 Ле7 72. Лh:h6 Лf1 73. Лh8. Черные сдались.

Превосходное творческое достижение Ирины Левитиной.

ЧЕТВЕРТАЯ ПАРТИЯ

Французская защита E01/b

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

И. ЛЕВИТИНА

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 а6.

Систему защиты с этим ходом стал применять М. Ботвинник. В настоящее время так часто играет Р. Ваганян.

4. Кgf3 с5 5. ed ed 6. Се2.

Часто встречается 6. dc С:с5 7. Кb3. 6... cd.

Самое распространенное продолжение. После 6... Кf6 7. 0—0 Се7 8. dc С:с5 9. Кb3 Са7 10. с4! 0—0 11. cd Ф:d5 (слабее 11... К:d5 из-за 12. Сg5!) 12. Ф:d5 К:d5 13. Лd1! Кf6 14.

Кfд4 окончание в пользу белых, так как черным непросто закончить развитие.

7. 0—0 Cd6 8. Кb3 Кс6.

В партии Белявский — Ваганян (Москва, 1975) после 8... Ке7 9. Кb:d4 0—0 10. Сg5 Фс7 11. Ch4 Kg6 12. Сg3 Кf4 13. Cd3 Кс6 14. с3 Ле8 15. Ле1 Л:е1 16. Ф:е1 Cd7 17. Фd2 Ка5 18. Ке2 К:d3 19. Ф:d3 Сb5 20. Фс2 белые получили небольшой перевес.

9. Кb:d4 Кge7 10. К:с6 bc.

Вряд ли сильнее 10... К:с6 ввиду 11. Сg5! Се7 12. Се7 К:е7 13. с3 или 11... Фа5 12. а3 Сс6 13. с4! с дальнейшим 14. b4. У белых позиционный перевес.

11. с4! 0—0 12. Cd3 dc?!

Сомнительное решение. Черные не имеют достаточной компенсации за слабость пешки с6. Не вполне удовлетворительно и 12... h6 13. b3 а5 14. Сb2 а4 из-за 15. Сс2, и угроза Фd4 очень неприятна. Возможно, лучшим решением было 12... Kg6 13. b3 Сg4 14. cd cd 15. Сb2 Се5. с шансами на уравнение.

13. С:с4 Cf5 14. b3 Kg6.

Попытки черных создать фигурную атаку на королевском фланге оказываются несостоятельными. Поэтому заслуживало внимания 14... Кd5. В центре конь расположен активнее.

15. Сb2 Cf4 16. Фe1!

Переводя ферзя на с3, где он вместе со слоном b2 создает неприятные угрозы по диагонали а1—h8.

16... Kh4.

Претендентку не устраивала пассивная оборона после 16... Ле8 17. Фс3 Ch6, продолжая 18. Лад1 Фс7 19. Лfе1, Чибурданидзе создавала неприятные угрозы 20. Kg5 и 20. Л:е8 Л:е8 21. С:а6.

17. Фс3 К:f3.

Черные решают отдать слабую пешку с6, чтобы получить контригру. Плохо 17... Ch6 из-за 18. Лад1 К:f3 19.

Ф:f3 Фс8 20. Лd6! с5 21. Л:h6! gh 22. Фс3 с неизбежным матом.

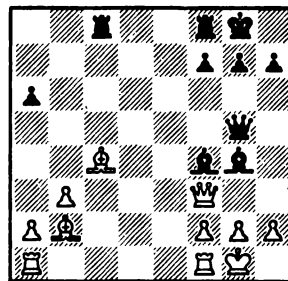
18. Ф:f3 Фg5 19. Ф:с6.

После 19. g3 Cd2! позиция неясна.

19... Лас8 20. Фf3.

Опасно 20. Ф:а6 Се4, и у черных появляются угрозы на королевском фланге, например: 21. f3 Фh4! 22. g3 С:g3 или 21. g3 Фg4.

20... Сg4.



21. Фd5.

Белые стремятся к упрощениям, но при этом позволяют черным активизировать ладьи. Заслуживало внимания 21. Фс3 Лfд8 22. h3 Се6 23. Лад1 Cd2 24. Л:d2 Л:d2 25. Сс1 Лcd8 26. С:е6 fe 27. С:d2 и 28. Фс4 с перевесом.

21... Фd5 22. С:d5 Лс2 23. Са3 Лd8 24. Се4 Ле2 25. Лfе1 Лdd2?

Решающая ошибка. Черные между тем могли максимально затруднить задачу белых путем 25... Л:е1 26. Л:е1 Cd2 27. Лb1 Се2, и им непросто наладить взаимодействие своих фигур и реализовать материальный перевес.

26. Л:е2 С:е2.

Неудовлетворительно и 26... Л:е2 27. Cd3 Ле6 28. f3 Ch5 29. Лd1.

27. g3 Се5 28. Лс1 g5?!

Грубая ошибка, хотя объективно позиция черных плоха. После 28... Сg4 29. Лс2 Лd1 30. Крг2 белые должны реализовать свой материальный перевес.

29. Лс8 Крг7 30. Cf8. Черные сдались.

После 30... Крf6 31. Ле6 они остаются без фигуры.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 10)

№ 1. 1. Ch3! d6! 2. Кре7! (2. Кре6? Лg6 3. Крд5 Крb5 4. Cd7 — 4. Се6? Л:е6! — 4... Крb6 5. Са4 Крс7 или 2. Се6? Лh8 3. Кре7 Лb6 4. Крд7 Крb5) 2... d5 (2... Лg6 3. Се6) 3. Се6 Лg5 4. Крf6 Лh5 5. Cf7 (5. Крг6? Ле5 6. Крf6 Л:е6) 5... Лh6 6. Кре5. Ничья.

№ 2. 1. Ке7 (1. Ке5? Kg3 2. Крf3 Крh5 3. Cf4 — 3. Кр:g3, пат — 3... Кf5, ничья) 1... Kg3 (1... Крh5 2. Крf3 Крh4 3. Кf5 Крh3 4. Са3 Крh2 5. Се5 Крh3 6. Cd6) 2. Крf3 Крh5 3. Cf4 Кf1 4. Кf5 Крг6 5. Kh4 Крh5 6. Кg2 Крг6 7. Крf2.

№ 3. 1. Крд3! Крд1 2. с4 Крс1 3. с5! (3. Крс3? с5!) 3... Крb2 4. Крс4 с6 5. Крb4, или 4... Кра3 5. Крb5 6. с6, или 4... Крс2 5. с6, с выигрышем. Не меняет результата 1... Крf2 2. с4 Крf3 3. Крд4! Крf4 4. Крд5 Крс3 5. с5 Крд3 6. с6.

№ 4. 1. Cf3? Фа5; 1. Cd5? Фе2. 1. Фh8! Кр:h8 2. b8Ф Лg8 3. Фb2 Лg7 (3... Крh7 4. Фb7 Лg7 5. Фе4) 4. Фb8 Крh7 5. Фb1!! Ф:b1 6. Се4! Ф:е4. Пат.

№ 5. 1. Кd6! cd 2. Лd7! Ф:d7 3. с6! Ф:с6 4. Cf3! Ch2 (4... Ф:f3, пат) 5. Крг2 h3 6. Крf2 Cg1 7. Крг3 Ф:f3 8. h2 Крг2 и т. д.

№ 6. 1. Кf6! (1. b7? Лс3) 1... Кре7 (1... Крf7? 2. Кd5 Лb3 3. b7 Л:b7 4. Кр:b7 Кре6 5. Крс6 Кре5 6. Крс5) 2. Кd5 Кре6 3. b7 Лb3 4. Kb6 Лс3 5. Крд8 (5. Кс4? Лb3! 6. Ка5 Л:b7; 5. Крb8? Лс6! 6. Кс4 Лс5; 6. Ка4 Лс1; 6. Кра7 Лс7) 5... Л:d3 6. Кре8 Лh3 7. Кd7 Лb3 8. Кс5 Крд6 9. Кb3 Крс7 10. Ка5 и т. д.



Ферзевый гамбит D13/с

А. МИХАЛЬЧИШИН С. ГОРЕЛОВ

Кубок СССР, Киев, 1984

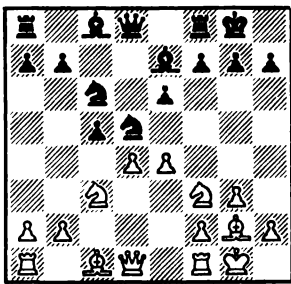
Примечания А. Михальчишина

1. Кf3 с5 2. с4 Кf6 3. Кс3 е6 4. g3 d5 5. cd К:d5 6. Сg2 Кс6 7. 0—0 Се7 8. d4.

Раньше я пытался обойтись без раннего вскрытия игры и продолжал 8. b3 0—0. Сб2 Сf6 10. Фс1. В партии Фишер — Филип (Пальма-де-Мальорка, 1970) после 10... b6 11. К:d5 ed 12. d4 Са6 13. Ле1 К:d4 14. С:d4! cd 15. Фа3 Сb7 16. Лад1 Се7 17. Фа4 Фе8 18. Ф:d4 черные получили несколько худшую позицию, но в случае 10... Кс3 11. dc Фс7 12. Кg5 b6 13. Фf4 Ф:f4 14. gf Сb7 15. Лfд1 Лfд8 на доске примерное равенство (Михальчишин — Мачульский, Вильнюс, 1978).

8... 0—0 (но не 8... cd 9. К:d5 Ф:d5? из-за 10. К:d4) 9. е4!

Если черные позволяют сопернику образовать мощный подвижный пешечный центр, то почему от этого отказываться?



9... Кс3.

Рассмотрим два других ответа: 9... Кdb4 и 9... Кb6.

1. 9... Кdb4.

а) 10. d5.

В случае 10. Се3 cd 11. К:d4 К:d4 12. С:d4 (Кристиансен — Хартстон, Гастингс, 1978/79) у черных не один путь к поддержанию равновесия, например: 12... Кс6 13. Се3 Фа5 или 12... Кс2 13. Фс2 Ф:d4 14. Лfд1 Фс5.

10... ed 11. ed Кd4 12. а3 К:d5. Альтернатива — 12... Кbc2 13. К:d4 К:d4 14. b4 cb 15. ab Кf5 16. Фb3 Cd7 17. Ке4 Кd6! с равными шансами (Ваганян — Хартстон, Таллин, 1979).

13. К:d4 Кс3 14. bc cd 15. cd Лb8 16. Лb1 b5 17. Фd3 b4! (но не 17... Лb6? 18. Сd2!, Романишин — Тарджан, Рига, 1979) 18. Cf4 Лb6 19. ab Л:b4 20. d5 Л:b1 21. Л:b1 Cd6 22. С:d6 Ф:d6 23. Фd4 Cf5 24. Ла1 а6, и черные решили все проблемы (Рибли — Лукач, Бэиле-Еркулане, 1982).

б) 10. а3 cd 11. ab dc 12. bc Фс7. Может быть, точнее 12... b6 13. Cf4 Сb7 14. Фb3 Фс8! 15. Лfд1 Лd8 16. Кd1 а6 с шансами на уравнивание (Полугаевский — Радулов, Скра, 1980).

13. b5!

Идея Е. Геллера. Ничего не дает 13. Фе2 Cd7 14. Лfд1 Лfд8 15. Се3 Се8!

16. Л:d8 Л:d8 (Хюбнер — Портиш, матч претендентов, 1980).

13... Лd8 (на 13... Ке5 сильно 14. Ке5 Фс5 15. b6 а6 16. Фd4!) 14. Фе2 Ка5 15. Cf4 Фс4 (Геллер — Плахетка, Скра, 1980). Играя здесь 16. Фb2 Фb3 17. Ф:b3 К:b3 18. Лад1, белые сохраняли небольшой перевес.

11. 9... Кb6 10. d5 ed 11. ed Кb4 12. Ке5.

После 12. Ке1 Cf6 13. а3 Сс3 14. ab С:b4 15. Кс2 Cf5 16. К:b4 cb 17. d6 Фd7 у черных нет затруднений (Бурсма — Франко, Амстердам, 1983).

12... Сd6!

К очень острой борьбе ведет 12... Cf6 13. f4 Cf5 14. а3 Кс2 15. Ла2 Лe8 16. b3 Кd4 17. Се3 Лс8 18. b4 Се5 19. fe Кс4 (Таль — Петурссон, Таллин, 1981).

13. Кd3 Сg4 14. Ф:g4 К:d3 15. Сg5. Заслуживает внимания 15. Ch6 Фf6 16. Сg5 Фg6 17. Се4 f5 18. С:d3 fg 19. С:g6 hg 20. Лад1.

15... f5! 16. Фh5.

Неплохо 16. Фе2 Ф:g5 17. Ф:d3, но и здесь особого преимущества у белых не видно.

16... Фd7 17. Фе2 с4 18. Фе6 (но не 18. b3? Лае8 19. Фd2 f4! 20. bc Фf5! с инициативой у черных, Гулько — Тукмаков, 49-й чемпионат СССР, высшая лига) 18... Лf7 19. а4?! Лае8 20. а5 Л:e6 21. de Ф:e6 22. ab а6, и полной компенсации за ферзя у белых нет (Дорфман — Тукмаков, 51-й чемпионат СССР, высшая лига).

10. Кс cd.

Позицию после 10... b6 11. d5 Ка5 12. Фс2 ed не раз отстаивал белыми К. Лернер. Например: 13. Лd1 Сg4 14. h3 С:f3 15. Л:d5 Фс8 16. С:f3 Ф:h3 17. Cf4 Фе6 18. Ле5 Фf6 19. Лf5 Фе6 20. Ле5 с ничьей повторением ходов (Лернер — Дорфман, Спартакиада Украины, 1983) или 13. ed Кс4 14. Cf4 Cd6 15. Кg5 g6 16. Фе4 b5 17. С:d6 К:d6 18. Фh4 h5 19. Фf4 а5 20. Лfе1 с минимальным перевесом (Лернер — Фтачник, Братислава, 1983).

11. cd b6.

На 11... Cf6 сильно 12. Са3! Ле8 13. Ле1 Фа5 14. Cd6 Фd8 15. е5 с атакой (Гавриков — Тукмаков, VII Спартакиада народов СССР, 1979) или 12. Сb2! b6 13. Лb1 Сb7 14. d5 ed 15. ed Ка5 16. Ке5 Се5 17. Се5 Лс8 18. Лс1 Фd7 19. Сс3 также с преимуществом (Кристиансен — Портиш, Линарес, 1981).

Интересно 11... Ка5!?, на что в партии Михальчишин — Зайд (Львов, 1977) последовало 13. Фе2 Cd7 14. Cf4 а6 15. Лfе1 Са3! 16. Сс7 Фс8 17. Фd2! Кс6 18. Сb6 Сс1 19. Лс1 Фb8 20. d5 с инициативой за пожертвованное качество.

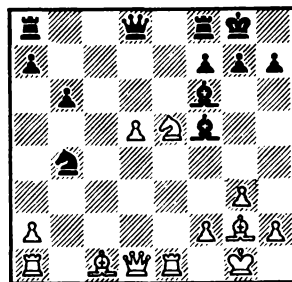
Теперь же становится возможным прорыв в центре.

12. d5! ed 13. ed Кb4 14. Ке5 Cf6.

Не лучше 14... Са6 15. Ле1 Лс8 16. Са3! Cd6 17. С:b4 С:b4 18. Кс6 Лс6 19. dc С:e1 20. Ф:e1 Ле8 21. Фс3 Фс7 22. h4, и пешка с6 сковывает силы черных (Георгиу — Лукач, Будапешт, 1982).

15. Ле1 (возможно 15. f4!? с идеей 16. Са3) 15... Cf5.

В пользу белых 15... Ле8 16. Лb1 К:a2 (16... С:e5 17. Л:b4) 17. Кс6 Фd7 18. Ch3! Лучшее, безусловно, 15... Сb7 — после 16. Са3 Ле8 17. С:b4 Л:e5 18. Лс1 Л:e1 19. Ф:e1 у белых лишь минимальный перевес (Юсупов — Тукмаков, 47-й чемпионат СССР, первая лига).



16. g4!

Теория закончилась, и лишь с этого момента начинается настоящая игра. На вид сильно 16. Са3, но после 16... Кс2 17. Кс6 Фd7 18. С:f8 Л:f8 19. Лс1 К:e1 20. Ф:e1 Ле8 у белых ничего нет. Поэтому они нападают на слона, подметив, что черным нелегко найти для него удачное отступление.

16... Кd3.

«За кулисами» остались такие варианты:

а) 16... Кс2 (16... Cd3 17. Са3!) 17. gf К:e1 18. Ф:e1 Ле8 19. f4 с выигрышем;

б) 16... Сg6 17. К:g6! (хорошо и 17. Ле2 Ле8 18. f4) 17... hg 18. Лb1! К:a2 19. g5 Кс3 20. Фd3 К:b1 21. gf Ф:f6 22. Ф:b1 с дальнейшим маршем пешки «d» в ферзи;

в) 16... Ле8 17. f4 Сg6 18. d6! или 18. Ле2 Кd3 19. d6! с явным преимуществом.

17. К:d3 С:d3 18. Са3 С:a1 19. С:f8! (19. Ф:d3 Фf6!) 19... Кр:f8.

Теперь 19... Фf6 не проходило из-за 20. Се7. Меньшим из зол было 19... Ф:f8 20. Ф:d3 Cf6 21. d6 Лd8 22. d7, хотя и в этом случае далеко продвигнутая проходная пешка белых парализует силы соперника.

20. Ф:d3 Фf6 21. d6! (после 21. Ф:h7 g6 черные еще как-то держатся) 21... Лd8.

К гибели вело 21... Cd4 22. Фе2 Лс8 23. Сb7! Лb8 24. Фе7 Ф:e7 25. de Кре8 26. Сс6× или 21... Ле8 22. Л:e8 Кре8 23. Фе4 Фе6 24. Фа8 Крd7 25. Фс6 Крd8 26. Фс7 Кре8 27. Сс6 Крf8 28. Фd8 также с матом.

22. g5!



Решающим образом нарушая взаимодействие черных фигур.

22... Фс3 (22... Фd4 23. Фе2! и 24. Фе7) 23. Фе4 g6 24. Фе7 Kpg7 25. Лd1. Черные сдались: пешка „d“ проходит в ферзи.

Защита Каро-Канн R99/с

А. БЕЛЯВСКИЙ Б. ЛАРСЕН
«Матч века», Лондон, 1984

Примечания Н. Попова

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6. 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 Kgf6?

Этот оригинальный план уже встречался в практике Ларсена.

10. С:h7 К:h7 11. Фе2!

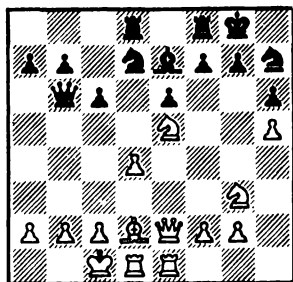
Белые тонко подчеркивают вычурность дебютного построения черных. После шаблонного 11. Фd3 Khf6 возникала известная теоретическая позиция. На e2 ферзь расположен удачнее.

11... e6 12. Cd2 Ce7 13. 0—0—0 Фb6 14. Ке5! Лd8?

Позиция черных хуже. Нельзя 14... Ф:d4? 15. К:d7 Ф:d7 16. С:h6 и 17. С:g7. В случае 14... К:e5 15. de трудно ввести в игру коня h7. Необходимо было 14... Khf6, так как конь застревает на h7 до конца партии.

15. Lhe1 0—0.

Теперь 15... Khf6? проигрывает из-за 16. К:f7. Дальнейшее течение партии — превосходный пример развития инициативы.



16. Kg6! Лfe8 17. К:e7 Л:e7 18. Kf5 Лee8 19. Kd6 Лf8 20. Cf4.

Захватив конем слабый пункт d6, белые буквально парализовали черные фигуры. В опасное положение попал черный ферзь.

20... Kdf6 21. Се5 Лd7.

Подготавливая ферзю поле d8 для возвращения в свой лагерь.

22. Лd3 Фа5?

Неуместная активность, необходимо было 22... Фd8, пытаясь наладить оборону.

23. Лg3!

Угроза пешке a2 оказалась мнимой: 23... Фа2? 24. Ла3 Фd5 25. c4 Ф:g2 26. Лg3 с выигрышем ферзя. На 23... Фd8 следует 24. Ке4!, и у черных тяжелая позиция. И все же так надо было играть.

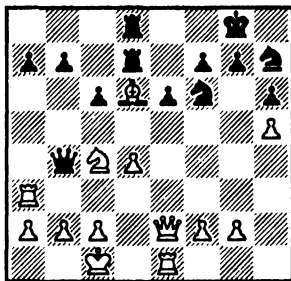
23... Лfd8?

Решающая ошибка. Черные растерялись и отбирают у ферзя единственное поле, которое могло его спасти.

24. Ла3! Фb6.

Не спасало 24... Фd5 25. c4 Ф:g2 26. Лg3 или 24... Фb4 25. c3 Фb6 26. Кс4 Фb5 27. Ла5.

25. Кс4 Фb4 26. Cd6!



Задачная идея! Белые максимально использовали слабость поля d6.

26... Л:d6 27. c3 Фb5 28. Ла5.

Ферзь пойман. Здесь уже можно было сдаваться.

28... Лd5 29. Л:b5 cb 30. Ке3 Л:h5 31. g4.

Начинается охота за ладьей.

31... Лh2 32. Ф:b5 b6 33. Фе5 Л:f2 34. Фg3 Ке4 35. Фс7 Лf8 36. Kd1. Черные сдались.

По иронии судьбы единственная фигура, которой на протяжении всей партии никто не угрожал, — это злополучный конь на h7.

Следующая боевая партия — одно из лучших творческих достижений А. Дреева на чемпионате мира среди юношей (Кильява, 1984). Ее комментирует тренер серебряного призера чемпионата международный мастер М. Дворецкий.

Славянская защита D23/a

К. ТОРНСТЕЙН

А. ДРЕЕВ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Кс3 a6!?

Редкое продолжение, автор которого — мастер В. Чебаненко. Оно проанализировано в статье В. Гаврикова «Новая система в славянской защите» (журнал № 12, 1983).

При подготовке к чемпионату мира мы с Дреевым решили расширить дебютный репертуар, взяв на вооружение несколько таких вот «боковых» схем. Преимущества этого решения очевидны: времени для изучения новых систем нам потребовалось не слишком много, а партнеры могли оказаться не вполне готовыми к борьбе в стороне от модных вариантов.

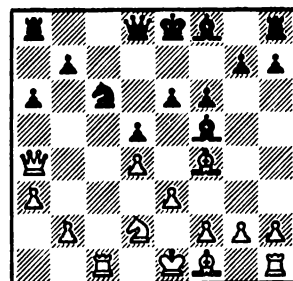
Вероятно, на высоком уровне такой путь формирования дебютного репертуара не может быть магистральным, но как временное средство при подготовке к конкретным соревнованиям он вполне приемлем.

В первый раз на турнире систему 4... a6 Дреев применил в 4-м туре

против англичанина П. Уэллса (в этот момент оба соперника имели по 3 очка из 3). Их встреча хотя и завершилась быстрой ничьей, развивалась напряженно: 5. cd cd 6. Cf4 Кс6 7. Лс1 Ке4 8. a3!?

Этот ход объясняется вариантом 8. e3 К:c3 9. Л:c3? e5! с последующим 10... Сb4. В партии Белявский — Гавриков (49-й чемпионат СССР, высшая лига) белые предпочли 8. Ке5, но после 8... К:c3 9. Л:c3 Cd7 10. Фb3 f6! 11. К:c6 С:c6 12. e3 e6 13. Cd3 Ce7 14. 0—0 Крf7! черные уравняли шансы.

8... Cf5 9. e3 e6 10. Фа4!? f6! 11. Ке4 С:e4 12. Kd2 Cf5.



13. Л:c6!?

В случае 13. Се2 игра примерно равна, но юный английский шахматист стремился к осложнениям.

13... bc 14. Ф:c6 Крf7 15. С:a6 Се7 16. Сb7 Ла7 17. 0—0 (но не 17. Сс7? Фе8 18. Фb6 Л:b7 19. Ф:b7 Фd7) 17... Фа5 18. Kb3 Фа4 19. Фb6 Cd8 20. Сс7 С:c7 21. Ф:c7 Kpg6 22. Фg3 Крf7 23. Фс7. Ничья.

В этой партии инициатива была на стороне белых. Они могли получить лучшее окончание, сыграв 19. Фа4 Ла4 20. Лс1 Лс4 (20... Ла7 21. Лс7; 20... Cd3 21. Кс5) 21. Л:c4 dc 22. Ка5 Cd3 23. Кс6 c3 24. bc С:a3 25. Сс7! Да и в заключительном положении можно было попытаться продолжить борьбу: 23... Kpg6 24. Кс5! Фа5 25. Фс6! Лb8 26. b4! (но не сразу 26. Сс8? Лс7 27. Фе8 Kph6) 26... Ф:a3 27. Сс8 Ф:b4 28. Се6 Се6 29. Ке6, и положение белых предпочтительнее.

За черных вызывает сомнения, слишком уж скромный ход 15... Се7?! Перспективнее 15... g5!, после чего нельзя 16. Сс7? из-за 16... Л:a6, а в случае 16. Сb7?! gf 17. С:a8 fe 18. fe Ch6 черные получают опасную атаку, вопрос лишь в том, приводит ли она к победе. События далее могут развиваться примерно так: 19. Сb7 С:e3 20. Фс3 С:d2 21. Кр:d2 Фb6 22. Сс6 Лс8 23. Лс1, Л:c6 24. Ф:c6 Ф:d4 и т. д.

Остается 16. Сg3. При анализе партии С. Долматов предложил своеобразную комбинацию: 16... С:a3? 17. ба Фа5 18. Сb7 Cd3 (на 18... Ла7 сильно 19. Cd6) 19. С:a8 Ф:a3, и в варианте 20. f3 Фа1! (но не 20...



Л:а8 21. Крf2 Фb4 22. Лd1!) 21. Крf2 Ф:h1 22. Фс3 Сb5 или 22. Сb7 Фd1 шансы черных, видимо, не хуже. Однако решительнее 20. Сb7! Фа1 21. Кb1 Ф:b1 22. Крd2 Ф:h1 23. Кр:d3. Черная ладья не входит в игру, белый король скрывается от шахов в лагере соперника, а значит, преимущество у белых.

Думается, после 15... g5! 16. Сg3 лучше всего 16... Ла7!, угрожая выпадом 17... Фа5 (в ответ, скажем, на 17. 0—0). Если теперь 17. b4, то 17... Фа8, а на 17. Кb3 возможно, к примеру, 17... h5 18. h4 gh 19. Л:h4 Лg8 с угрозой 20... Л:g3 21. f6 Фb8.

В 8-м туре было решено вновь применить систему 4... а6, на этот раз — против будущего бронзового призера чемпионата К. Торнштейна. Нетрудно было предположить, что исландскому шахматисту при подготовке к партии не удастся обнаружить статью В. Гаврикова и он скорее всего обратится к последним «Информаторам». В № 36 приведена с примечаниями В. Тукмакова партия Тукмаков — Багиров (1983), и действительно, именно ее соперник Дреева решил взять за основу. Изучая эту партию, мы пришли к выводу, что черные могли получить полноценную игру. В результате возникла любопытная дебютная дуэль.

5. Сg5 Ке4 6. Cf4 К:c3 7. bc dc 8. g3.

В ответ на 8. e4 b5 9. Ке5 В. Гавриков рекомендовал 9... Се6, намечая 10... f6.

8... b5 9. Сg2 Сb7 10. Ке5.

Иначе черные сыграют 10... Кd7, и компенсация за пешку будет проблематичной.

10... f6!

Не годится 10... Фс8 11. Лb1 Кd7 12. К:c4! bc 13. Фа4 e5 14. de Кс5 15. Ф:c4, и плохо 15... Фе6? 16. Ф:e6 fe 17. Л:b7 (В. Тукмаков).

11. К:c4! g5!

Слабее 11... e5 12. de Ф:d1 13. Л:d1 bc 14. Лb1. В упомянутой партии-первоисточнике черные продолжали 11... bc?! 12. Лb1 e5 13. Л:b7 ef, и после 14. Фа4?! Фс8 15. Лb6 Cd6 16. Ф:c4 Кре7 им удалось отразить первую волну атаки и получить перспективную позицию. Правильно, как указал В. Тукмаков, 14. Фb1! Теперь на 14... Cd6 следует 15. Л:g7, а если 14... Се7, то 15. Фе4! Фd6 16. 0—0 Кd7 (вряд ли лучше 16... f6 17. hg g6 18. Лf1) 17. Ф:c6 Ф:c6 18. С:c6 0—0—0 19. Лf1 Cd6 20. Ла7 с преимуществом.

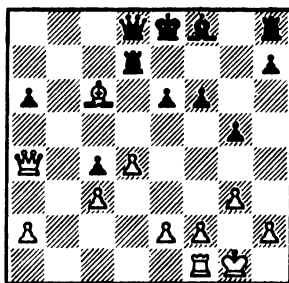
Как и в позиции из партии с П. Уэллсом, промежуточный ход g7—g5! повышает шансы черных в предстоящей борьбе.

12. С:b8 bc! 13. Лb1.

Чернопольный слон белых в ловуш-

ке. С. Долматов предложил парадоксальное 13. Се5! с целью отдать слона, не допуская дальнейших разменов и вскрывая возможное убежище черного короля на королевском фланге. Например: 13... fe 14. Лb1 Фс7 15. Фа4 Крf7 16. Ф:c4 e6 17. d5! ed 18. С:d5 Крf6 19. f4! Или 15... Лс8 16. de с неплохой компенсацией за фигуру.

13... Л:b8 14. Л:b7 Л:b7 15. С:c6 Лd7 16. Фа4 e6 17. 0—0.



В. Тукмаков в своих комментариях рассматривал этот вариант и продолжил его так: 17... Кре7 18. С:d7 Ф:d7 19. Ф:a6 Сg7 20. Ф:c4 Лс8 21. Фd3 с неясным положением. При подготовке к партии мы решили, что позиция приемлема для черных, отметили и возможность развить слона на другую, лучшую диагональ: 19... Крf7! 20. Лb1 Се7. За доской Дреев нашел самую точную схему развития своих фигур.

17... Cd6!

Проявленная юным шахматистом самостоятельность мышления, способность в ходе партии скорректировать намеченные дома варианты с лучшей стороны характеризуют боевые качества двукратного чемпиона мира среди кадетов.

18. Фа6.

Становится ясно, что дебютная дуэль выиграна черными — белые должны добиваться ничьей. Дать верную оценку событиям, случившимся в миттельшпиле этой встречи, нелегко, очень уж нестандартны возникающие позиции. Тем более трудно было действовать участникам поединка — точно рассчитать варианты не представлялось возможным, приходилось полагаться на интуицию.

Вместо хода в партии белые могли избрать 18. Лb1 Кре7 19. С:d7 Ф:d7 20. Ф:a6 Лс8 21. Лb7! Лс7 22. Л:c7 Ф:c7. Теперь нельзя 23. а4? ввиду 23... Сb4!! 24. cb c3 25. Фd3 c2 26. Ф:h7 Крd6 с выигрышем, необходимо 23. Фb5! Видимо, в ответ на это черные должны потревожить белого короля путем 23... h5! 24. а4 h4, имея в виду h4—h3 и Фс7—b8. Если 25. Крg2, то либо сразу 25... Фb8 26. Ф:c4 Фb1, либо сначала

25... f5 — в обоих случаях оборона белых не проста.

18... Крf7.

На 18... Кре7 Дрееву не нравилось 19. С:d7 Ф:d7 20. Ф:c4, и если 20... Лb8 или 20... Лс8, то 21. Фd3 Крf8 22. c4. Пешку h7 в этом варианте хотелось бы защитить королем.

19. С:d7 Ф:d7 20. Ф:c4.

И при короле на f7 в варианте 20. Лb1 Лс8 21. Лb7 Лс7 22. Л:c7 Ф:c7 23. а4? (23. Фb5!) у черных есть выпад 23... Сb4! 24. cb c3 25. Фd3 Крg7 26. Фс2 Фс4 с угрозами 27... Ф:b4 и 28... Фb2 или 27... Ф:d4 и 28... Фd2, например, 27. Крf1 Ф:b4 28. Крe1 Фb2 29. Крd1 Фа1 30. Фс1 Ф:a4 и 31... Ф:d4.

20... Лb8 21. а4.

Другая возможность — 21. Фd3 Крg7 22. c4. Черные скорее всего выиграли бы пешку a2, но давало ли это им реальные шансы на победу — сказать трудно, поскольку пешечная цепь белых h2—g3—f2—e3—d4—c5 сильно ограничивала подвижность черного слона.

21... Фс8 22. Фd3 Крg7 23. f4?

Белые опасаются выпада 23... Лb3 и готовятся защищать пешку c3, поставив ладью на f3. Однако ход в партии ослабляет позицию короля и дает черным шанс на атаку. Следовало играть на пешку «а» путем 23. Ла1 Лb3 24. а5 или 23. c4 Фа6 (в этом смысл хода черных 21... Фс8) 24. Ла1.

23... gf 24. gf f5!

После 25... Фс6 черные будут контролировать всю доску. Поэтому белые решаются пожертвовать пешку, чтобы оставить соперника с одной лишь ладьей пешкой «h», поле превращения которой недоступно черному слону (это обстоятельство обеспечило бы белым ничью, если бы им удалось разменять все тяжелые фигуры).

25. e4 fe 26. Ф:e4 Ф:c3 27. Ф:e6 Ф:d4 28. Крh1.

Черные должны теперь играть на атаку, стараться избегать разменов. Но это не так-то просто: раскрыт и черный король, к тому же следует считаться с угрозой продвижения пешки «а». В ряде вариантов черным, видимо, все же приходится согласиться с разменом ферзей, важно лишь добиться при этом максимально выгодного расположения фигур.

28... Лf8.

Разумеется, не 28... С:f4?? ввиду 29. Фg4. Наиболее естественно 28... Крh8 с угрозой пешке f4, и если 29. f5?, то 29... Лg8 30. f6 Сс5 с неизбежным матом. Дреева смутил ответ 29. а5, и нехорошо 29... Лg8 30. а6 Сс5 из-за размена ферзей: 31. Фе5



Ф:е5 32. fе с вероятной ничьей. После 29... С:f4 30. а6 грозит 31. а7 и сомнительно 30... Се5 ввиду 31. Ле1!, не опасаясь 31... Лб1 32. Фе8 (не 32. Фс8? Крг7 33. Л:б1 Фе4 34. Крг1 Сd4 35. Крf1 Фf3 36. Крe1 Сс3×) 32... Крг7 33. Фе7 Крг6 34. Фе6 (можно и 34. Фе8) 34... Крг5 35. Фг8! (но не 35. Фе7? Cf6, и черные выигрывают).

Однако в распоряжении черных был отличный удар: 30... Фb2! 31. Фh3 (31. Л:f4? Фc1) 31... Се5, и нельзя 32. а7 ввиду 32... Фb7, а в случае 32. Фг2 сильно 32... Фd4! (размен ферзей пока преждевремен: 32... Ф:g2? 33. Кр:g2 Лb2 34. Лf2 или 33... Ла8 34. Ле1!, и пешка а6 сковывает силы черных), и если 33. Фf2, то 33... Ф:f2 34. Л:f2 Лb1! 35. Крг2 Ла1. Установив ладью позади проходной пешки, черные должны выиграть.

Впрочем, и ход, избранный Дреевым, неплох.

29. Фа2.

Неожиданный ответ! На 29. а5 черные планировали 29... Сс5 30. а6 (30. f5 Крh8 с последующим 31... Лg8; 30. Фg4 Крh8 с угрозой 31... Лg8; 30. Ле1 Л:f4 31. Фе5 Ф:е5 32. Л:е5 Cf8? и 33... Ла4) 30... Л:f4 31. Лb1 Лf7, и белым нелегко обороняться. А на 29. f5 возможно было 29... Лf6 30. Лg1 Крh6.

29... Сb4!

Теперь белые не могут двигать пешку «а»: 30. а5 Фе4 31. Фg2 Ф:g2 32. Кр:g2 С:а5, бесполезно и 30. Фа1 ввиду 30... Сс3.

30. Фf2.

Белые все же вынуждают размен ферзей, но в ситуации, когда пешка «а» не успела уйти слишком далеко.

30... Ф:f2 31. Л:f2 Ла8 32. Ла2 Ла5! (иначе 33. а5!) 33. Крг2 Крf6 34. Крf3 Крf5.

Черные хотят, сыграв 35... Сd6, забрать пешку f4. Если бы белые отдали ее, оставив под защитой пешку а4, задачи черных были бы сложнее, чем в партии, поскольку пешка «а» пока сковывает ладью. В любом случае ясно, что победа черных — вопрос лишь времени и техники, которую Дреев уверенно демонстрирует.

35. Ле2 Л:а4 36. Ле5 Крf6 37. Лh5 Ла7 38. Лh6 Крг7 39. Лb6 (чуть упорнее 39. Лс6) 39... Сс3 40. Крг4 Ла5! Пугая соперника шахом 41... h5, Дреев хочет «уговорить» его сыграть f4-f5, что существенно облегчит реализацию перевеса. Тактическое обоснование хода черных: 41. Лb7 Крг6 42. f5 Л:f5 43. Л:h7 Лg5 44. Крh4 Cf6! с выигрышем, но не 44... Се1? 45. Крh3, и 45... Кр:h7 приводит к пату.

41. f5 Ла4 (записанный ход) 42. Крh5?!

Прямо в матовую сеть! Правда, у белых был небольшой выбор: на

42. Крf3 сильно 42... Се5, в случае же 42. Крг5 мы при анализе решили не ставить пока пешку на h6, а избрать 42... Cd2 43. Крh5 Се3! (но не 43... Се1? ввиду 44. Лb7 Крf6 45. Лb6 Кр:f5 46. Лb5 Крf4 47. Лb7) 44. Лс6 (44. Лb7 Крf6 45. Л:h7 Сg5, и мат неизбежен) 44... Cf2 45. Лс7 Крf6 46. Лс6 Кр:f5 или 45. f6 Крf7, намечая 46... Лh4 47. Крг5 h6 48. Крf5 Лh5 и 49... Л:h2.

42... Cf6 43. Лb7 Крг8 44. Лb8 Крf7 45. Лb7 Се7 46. f6 Кр:f6 47. Лb3 Крг7 48. Лg3 Крh8 49. Лh3 Ле4 (на ход быстрее решало 49... Лf4) 50. Крh6 Ле5 51. Лf3 Сс5. Белые сдались.

Староиндийская защита D80/с Н. РАШКОВСКИЙ О. ДЗЮБАН 51-й чемпионат Казахстана Джамбул, 1984

Примечания В. Насыбуллина

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d6 4. e4 Cg7 5. h3 0—0 6. Kf3.

Встречается также 6. Се3 и 6. Сg5. 6...с5 7. d5 е6.

Заслуживает внимания 7...b5, поскольку белые потратили время на ход 5. h3.

8. Cd3 Ka6.

Обычно играют 8...ed, стремясь к операциям по открытию вертикали.

9. 0—0 Кс7 10. Ле1 Ле8 11. а4 b6. Продолжая 11... а5, черные могли запретить ферзевый фланг.

12. Cd2 Kh5!?

Пользуясь тем, что ослабление королевского фланга путем 13. g4 рискованно для белых.

13. а5 Лb8 14. ab ab 15. Ла7 е5.

Черные верят в прочность своей позиции и не спеша готовят контригру на королевском фланге.

16. Cf1 Le7.

Создавая угрозу 17... К:d5.

КАРПОВ — КАСПАРОВ (Окончание. Начало на стр. 9)

Карпов же решил вызвать соперника на обострение игры: соблазнительно 14... Kb4 15. Фd2 е5 16. Kf5 (16. Kb3!?) 16... Cf8 или даже 16... С:f5 17. ef e4 18. Се2 d5 с неясной борьбой. Заслуживает внимания и 14... Cf8, оставляя Кс6—b4 про запас.

Однако Каспаров, настроенный в этот день весьма осмотрительно, предпочел рациональный путь, ведущий к уравниванию шансов.

14... К:d4 15. С:d4 е5 16. Са7.

Известный тактический прием. Прежде чем «приземлиться» слоном на e3, белые нейтрализуют позиционную угрозу b7—b5.

16... Лbс8 17. Се3 Фс4.

Теперь же, пользуясь образовавшимся «дублем» тяжелых фигур по

17. Фа4 Cd7 18. Фа3 f5 19. b4 Kf6 20. Cd3 f4 21. Лb1 Cf8.

Поле g7 нужно для ладьи.

22. bc bc 23. Фа5 Kfe8 24. Kb5 Cc8 25. Cc3.

Лучше было 25. К:c7 Л:b1 26. С:b1 Л:c7 27. Фb6.

25... g5 26. К:c7.

Опасно 26. К:g5 из-за 26... Лg7.

26... Л:b1 27. С:b1 К:c7 28. Фb6. Белые идут на выигрыш фигуры, недооценивая контратаку черных.

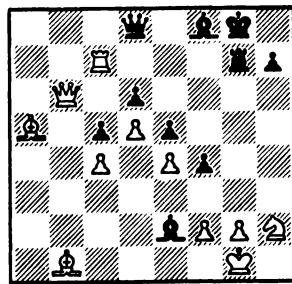
28... g4 29. hg С:g4 30. Kh2.

Если 30. Са5, то 30... С:f3 31. gf Лg7 32. Крf1 Фh4 33. Л:c7 Фh3! 34. Крe2 Лg1 с решающей атакой.

30... Се2.

Этой возможности белые явно не учли. Испытывая недостаток времени, Рашковский пропускает тактический удар.

31. Са5 Лg7 32. Л:c7.



32... Л:g2 33. Кр:g2 Фg5 34. Крh3. Выбор невелик. После 34. Крh1 f3 мат быстрее.

34... Фh5 35. Крг2 f3 36. Крг3 Фg5 37. Крh3 h5!

Последний штрих. Остаются только предсмертные шахи. От угрозы 38... Cf1 защиты нет.

38. Лg7 Кр:g7 39. Фb7 Се7. Белые сдались.

линии «с», черные активизируют ферзя и полностью разрешают дебютные проблемы.

18. а5 h6.

Невыгоден пока размен на d3, но, быть может, активнее было 18... Сg4. Однако Каспаров словно запрограммировал себя на спокойную игру.

19. h3 Cf8 20. Cd2 Фd4.

Плотно опекая важные пункты в центре, черные ясно дают понять, что наступила пора мирных переговоров.

21. Се3.

В случае 21. Ка4?! наряду с 21... С:а4 22. Ф:d4 ed 23. Л:а4 Л:c2 у черных есть такие привлекательные возможности, как 21... Сb5 или 21... Ф:d3 22. ed Сb5.

21... Фb4.

По предложению Каспарова — ничья: если 22. Cd2, то вновь 22... Фd4.

КАК ИЗУЧАТЬ ДЕБЮТЫ

Пожалуй, нет такого любителя шахмат, который не хотел бы научиться играть лучше, не стремился бы изжить недостатки в своей игре. Многим при этом кажется, что главным препятствием, которое мешает им совершенствоваться, является плохое знание теории дебютов.

И все же иной любитель, раздобыв после долгих поисков желанное дебютное руководство, полнастает его, вздохнет и... поставит надолго на книжную полку. В самом деле, если думать, что необходимо изучить все варианты, приведенные в таком учебнике, можно испугаться. Попробуй, запомни их все, где взять для этого время?

Увы, до сих пор бытует наивное мнение, что мастер потому и играет мастерски, что от корки до корки изучил все толстые шахматные руководства. А ведь есть немало шахматистов второго, третьего разрядов, которые знают дебютную теорию не хуже иных мастеров. А вот сядет играть турнирную партию такой шахматный «ученый» второго разряда, и сделает его противник неожиданный ход, о котором в книге ничего не было написано... и все пропало, поражения не миновать.

И в шахматах нельзя жить чужим умом. Чтобы хорошо играть, надо прежде всего ясно представлять себе смысл того, что происходит на доске. «Штудирование шахматных учебников лишь прокладывает те пути, по которым надо научиться мыслить самостоятельно», — справедливо указывал экс-чемпион мира М. Эйве.

Для того чтобы лучше разобраться в проблеме изучения теории начал, прежде всего нужно решить, что такое дебютные варианты, являются ли они обязательными и строго единственными?

Почему нелегко путь дебютного руководства к сердцу читателя? Варианты, варианты, варианты расползаются по всем страницам такой книги. Обилие их может показаться скучным, необычайно трудным...

Но это не так. Надо только со всей ясностью представлять, что варианты эти — фрагменты из партий сильнейших шахматистов мира, которые были сыграны в турнирах и матчах. В них отражены смелые творческие поиски, богатство замыслов, радость открытий и горечь неудач. Значит ли это, что нет в позиции других вполне возможных продолжений? Конечно, не значит!

Шахматная борьба многообразна, она таит в себе бесчисленное количество различных возможностей. Еще много лет назад М. Чигорин говорил, что в каждом дебюте «можно избежать шаблонных книжных вариантов, достигая при этом не худших, если не лучших, результатов».

И действительно. Важно понять главные цели дебюта, идеи дебютных схем, лишь это даст вам возможность находить правильные пути в безбрежном океане возникающих в начале партии вариантов.

Дебютные варианты основаны на турнирной практике. Именно поэтому они непрерывно меняются и совершенствуются. Если вы сравните рекомендации, которые давали теоретики 5—

10 лет назад, с теми, которые дают сейчас, вы будете поражены — так много перемен в этих оценках. И это вполне понятно, шахматное искусство непрерывно развивается, идет творческая работа, ведется поиск нового. Со всей определенностью можно отметить, что находить новое в дебютной теории дело не только мастеров, оно вполне по плечу каждому любителю шахмат.

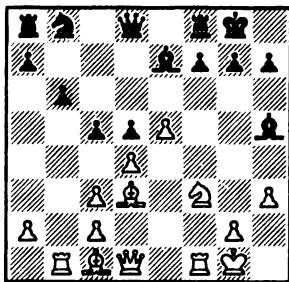
«Интересные, серьезные открытия в области дебютов случалось делать даже слабым игрокам... Эти открытия проверялись игроками первоклассными и затем применялись ими и на практике», — писал М. Чигорин.

Характерна история «героя нашего времени» волжского гамбита. Когда анализ этого гамбита, подготовленный куйбышевскими шахматистами во главе с кандидатом в мастера Б. Аргуновым, был опубликован в журнале «Шахматы в СССР» (№ 2, 1946), специалисты встретили его с нескрываемым скептицизмом.

«Что получают черные за пожертвованную пешку? Ничего или очень мало», — утверждали критики.

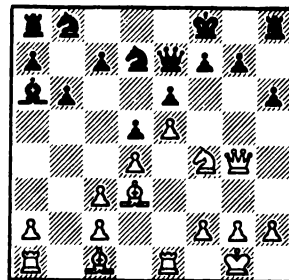
ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

№ 41. 1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4 d5 4. fe K:e4 5. Kf3 K:c3 6. bc Ce7 7. d4 0—0 8. Cd3 Cg4 9. Лb1 b6 10. 0—0 c5 11. h3 Ch5.



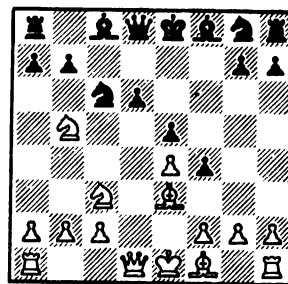
12. C:h7 Kp:h7 13. Kg5 C:g5 14. Ф:h5 Ch6 15. C:h6 gh 16. Лf6 Kpg7 17. Ф:h6 Kpg8 18. Фg5. Черные сдались.

№ 42. 1. e4 e6 2. d4 b6 3. Cd3 Cb7 4. Kh3 Kf6 5. Kc3 Cb4 6. Fe2 h6 7. 0—0 C:c3 8. bc d5 9. e5 Kfd7 10. Фg4 Kpf8 11. Kf4 Fe7 12. Le1 Ca6.



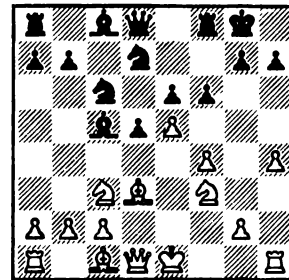
13. e4 C:c4 14. C:c4 de 15. Фf3. Черные сдались.

№ 43. 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kb5 d6 6. Cf4 e5 7. Ce3 f5 8. Klc3 f4.



9. Kd5 fe 10. Kbc7 Kpf7 11. Фf3 Kf6 12. Ce4 Kd4 13. K:f6 d5 14. C:d5 Kpg6 15. Фh5 Kp:f6 16. fe K:c2 17. Kpe2. Черные сдались.

№ 44. 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. e5 Kfd7 5. f4 c5 6. de C:c5 7. Kf3 0—0 8. Cd3 Kc6 9. h4 f6.



10. Kg5 fg 11. C:h7 Kp:h7 12. hg Kpg8 13. Фh5 Kd:e5 14. fe Лf5 15. g4 Л:e5 16. Kpd1 Ce3 17. C:e3 Л:e3 18. Kb5 Лf3 19. g6. Черные сдались.

Вам предстоит составить примечания к следующим четырем партиям. Лучшие комментарии оцениваются 5 очками. Слушатели, представившие менее интересные работы, получают по 4 или 3 очка.

Решения заданий следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

Не сразу выявилась и оправдала себя чисто позиционная идея гамбита: создать давление на ферзевом фланге и по диагонали f1—a6, вызывая ослабления в лагере белых, постепенно организовать атаку. Испытания показали, что идея эта весьма жизненна. Отношение к волжскому гамбиту резко изменилось. Появился новый раздел дебютной теории, ныне отважный гамбит частый гость крупных соревнований.

Какой практический вывод можно сделать из всего сказанного?

Прежде всего, нельзя слепо и безоговорочно принимать на веру то, что написано в тех или иных шахматных учебниках или в комментариях гроссмейстеров и мастеров. Скажем, автор примечаний утверждает, что преимущество у белых. Но если вы начнете разбираться в позиции, может быть, вы с этим мнением и не согласитесь. Разбираться надо серьезно, не торопясь, избегая скороспелых выводов. И в шахматном анализе надо «семь раз примерить, прежде чем один раз отрезать».

В каждом дебютном варианте, который вы применяете, необходимо иметь ясное представление о том, что хорошо и плохо, о том, как должна складываться и развиваться борьба. Это обеспечит вам практический успех.

Очень важно правильно решить проблему выбора того или иного дебюта для своей турнирной практики. Некоторые любители решают эту проблему просто, играют те дебюты, которые встречаются в партиях прославленных гроссмейстеров, сильнейших шахматистов мира.

Логика очень простая. Раз дебют применяет Карпов или Каспаров — значит, этот дебют хороший. На первый взгляд рассуждение справедливое, но только на первый взгляд. Надо помнить, что большинство дебютных построений вполне приемлемо, а на их выборе большими шахматистами сказываются личные вкусы и симпатии.

Известно, например, что Ботвинник в ответ на 1. e2—e4 очень часто играл 1...e7—e6, а Смыслов не любит применять французскую защиту черными. Каспаров, сказавший как-то «осложнения — моя территория», естественно, стремится избирать дебютные схемы, которые ему по душе...

Справедливо старинное изречение «стиль — это человек». Именно поэтому выбор дебюта должен решаться в зависимости от того, какие позиции вам нравятся, каким положениям вы отдаете предпочтение. Вряд ли можно считать оправданным, что подавляющее большинство шахматистов среднего уровня в ответ на 1. e2—e4 избирают ответ 1...c7—c5.

Сицилианская защита — дебют очень трудный и сложный. В нем много форсированных острых вариантов. Применять «сицилианку» можно, имея

определенную подготовку, иначе легко и просто попасть в беду. Но ведь применяют эту дебютную систему часто непродуманно, лишь потому, что так играют все...

И еще один практический совет. Старайтесь включать в свой дебютный репертуар варианты мало освещенные в справочниках. Таких вариантов огромное количество. Понравилось вам какое-либо продолжение, нашли вы в нем определенный смысл — играйте так без колебаний и ненужных опасений.

Написал эти строки и представляю себе такое возражение: а у меня вообще нет дебютного руководства, никак не могу достать. На что мне ориентироваться?

Здесь следует сказать о том, что большинство любителей шахмат не умеют еще разбирать как следует публикуемые в газетах, журналах и турнирных сборниках партии гроссмейстеров и мастеров. А ведь каждая такая партия при внимательном анализе может быть отличным учебником стратегии и тактики, методов игры в дебютах.

«Шахматные книги и партии надо изучать, — говорил экс-чемпион мира Т. Петросян, — именно изучать, а не проглядывать со скоростью столько-то страниц, столько-то партий за один присест. Тогда вы обязательно уловите в вариантах, рекомендованных планах или оценках какие-то шероховатости или даже ошибки».

Неоценимым и доступным для всех материалом являются сейчас партии матча на первенство мира А. Карпов — Г. Каспаров. Постарайтесь разобраться в том, почему в дебюте эти выдающиеся гроссмейстеры избирали тот или иной ход. Подумайте, с чем связан этот ход, каковы его цели. Мысленно поставьте себя на место одного из играющих. Как бы сыграли вы и почему?

Конечно, подобный анализ за полчаса не проведешь. Он требует серьезной работы. Но стоит так досконально разобрать несколько партий, и это, безусловно, скажется на повышении вашего класса игры.

Особое внимание надо уделить тому, как дебютное построение связано с дальнейшим развитием событий. Напомню вам слова экс-чемпиона мира М. Ботвинника:

«Конечно суть шахмат заключается не в начале партии. Главное содержание шахмат состоит в том, что в сложной оригинальной позиции, когда, казалось бы, ниоткуда помощи ждать не приходится, шахматист должен найти правильное решение (ход). Кто умеет это делать, тот и чувствует себя уверенно за шахматным столиком.

Итак, дебют ни при чем? Такой вывод был бы поспешным. Дебют, как правило, при чем, если он является прологом пьесы, название которой «се-

редина игры». Он мало способствует успеху борьбы, если план игры в середине партии слабо связан с дебютом».

Возвращусь к совету избирать дебютные варианты, мало освещенные в справочниках.

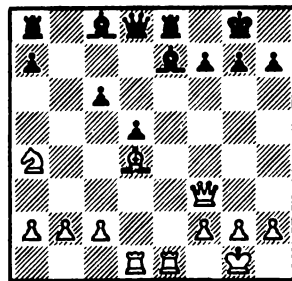
Давайте призадумаемся над позицией, возникающей в испанской партии после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6.

Классическая позиция, «табия», как часто говорят сейчас. Большинство здесь автоматически продолжает 5. 0—0 и после 5... Ce7—6. Le1 в соответствии с установившимся мнением, что это сильнейшее продолжение. Однако и при этом сильнейшем ответе, как гласят дебютные руководства, белым очень трудно добиться преимущества.

А что, если сыграть 5. Kc3?

Было время, когда именно естественный ход конем считался лучшим. Весьма сомнительно, что это соответствует действительности, но и при нем также возникают сложные позиции, в которых черным легко споткнуться. Возможно, например, 5... b5 6. Cb3 Ce7 (к очень большому осложнению приводит 6... Cc5 7. K:e5) 7. d3 d6 8. Kd5 (интересно и 8. a4 b4 9. Kd5) 8... Ka5 9. K:e7 Ф:e7 10. Kd2 (стоит подумать и о ходе 10. h3) 10... Cg4 11. f3 Ce6 12. C:e6 fe 13. 0—0 0—0 с интересной борьбой. Так развивалась партия Симагин — Спасский (23-й чемпионат СССР, Ленинград, 1956). Характерно, что В. Симагин, шахматист яркого оригинального стиля, всегда стремился в дебютах уйти в сторону от наезженных дорог.

Сошлюсь и на свой опыт. В известном варианте испанской партии — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. d4 Ce7 6. Фе2 Kd6 7. C:c6 bc 8. de Kb7 9. Kc3 0—0 10. Le1 Kc5 11. Ce3 Ke6 12. Lad1 d5 13. ed cd 14. Kd4 K:d4 15. C:d4 Le8 16. Фf3 d5 17. Ka4 — черным приходится выдерживать сильный позиционный нажим.



Теоретические руководства единодушно дают здесь оценку $\pm$, что означает большой перевес у белых, и ссылаются, в частности, на партию Балашов — Кнежевич (Международный турнир в Ленинграде, 1977). И все же я «рискнул» применить этот вариант в одной из партий международного турнира по переписке, связав оборону черных с новой идеей.

17... Cf8 18. Фc3 Л:e1!? (решение,

которое не лежит на поверхности; черные отдают противнику в безраздельное владение линию «е».) 19. Л:е1 Фг5.

Свои расчеты черные связывают с этим активным выпадом, на 20. Ф:с6 они намерены играть 20... Сh3 21. г3 Лс8.

В партии было: 20. h3 Cf5 21. Le3 Lc8 22. Kc5 h5 23. b4 h4 24. a3 Cd6.

Было бы, конечно, преждевременно объявлять размен на e1 панацеей от всех бед. Но, во всяком случае, борьба в партии ушла в сторону от шаблонных оценок и предначертаний. Играть так интересно, не правда ли?

И еще один пример. Познакомьтесь с партией А. Алехин — Д. Брейер,гранной на международном турнире в Схевенингене (1913). Там было: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. Cg5 Ce7 6. e3 0—0 7. Лс1 с6 8. Cd3 dc 9. С:с4 Кd5 10. С:е7 Ф:е7 11. 0—0 К:с3 12. Л:с3 е5.

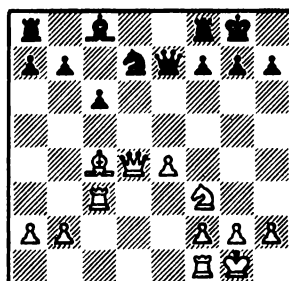
А это уже «табия» ортодоксальной защиты ферзевого гамбита. Разными путями пытаются здесь белые добиться перевеса (13. Фс2, 13. Сb3, 13. de), но позиция черных в любом разветвлении остается огнеупорной. В большинстве руководств вообще не рассматривается сделанный Алехиным в вышеуказанной партии ход 13. е4. Уверен, что и он не в силах взорвать

оборону черных, но в этом случае возникают, по крайней мере, малоисследованные позиции.

Во всяком случае, Брейер после 13... ed 14. Ф:d4 b5? 15. Сb3 c5 16. Фd5 Lb8 17. Ld1 потерпел поражение.

Положение после 14. Ф:d4 привлекло внимание участников. Вот что писал А. Алехин в журнале «Шахматный вестник» (№ 17, 1913):

«По окончании этой партии Яновский предложил мне сыграть с ним новую партию на ставку, давая при этом ничью вперед! Предложение было принято, и партия продолжалась следующим образом:



А. Алехин — Д. Яновский: 14... Kb6 15. е5 К:с4 16. Ф:с4 Лd8 17. Фf4 Ce6 18. Kg5 Ld5 19. Лg3 Lad8 20. h3 Ld4 21. Ke4 Kph8 22. Фе3 Л8d5? 23. Kf6! Лd8 24. Л:g7! Кp:g7 25. Фг5 Kph8 26. Фh5 Ф:f6 27. ef Лg8 28. Ld1

Cg4 29. hg Л:d1 30. Kph2 Лd7 31. f4 b6 32. g5 c5 33. f5 b5 34. g6! fg 35. fg Л:g6 36. Фе5. Черные сдались».

Любопытно резюме Алехина: «Разумеется, эта партия не доказывает, что в положении, приведенном на диаграмме, у белых есть какое-либо серьезное преимущество, из нее видно только, что черным нужно играть очень осторожно ввиду опасности, угрожающей их королевской позиции».

Признаюсь, я «подсмотрел» эти две партии Алехина и, памятуя, что зачастую новым является хорошо забытое старое, применил ход 13. е4 в нескольких турнирных партиях. Сработал эффект неожиданности, результат был хорошим.

Суммируя все сказанное, хочу пожелать успеха слушателям нашей школы, и в заключение сошлюсь на мнение экс-чемпиона мира Эм. Ласкера:

«Необходимо исследовать не только то, что рекомендуется, но и прямо противоположное, чтобы быть в состоянии сделать самостоятельные выводы. Таким путем шахматист приобретает наиболее ценное — способность самостоятельного суждения и самостоятельного творчества — и, пройдя период ученичества в шахматах, может стать полноценным художником».

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Журнал № 7

№ 25. Кроме трех продолжений, рассматриваемых А. Котовым — 1. С:h6, 1. К:g6 и 1. Сс3, у белых есть еще три возможности для ведения атаки: 1. С:e6, 1. К:f7 и 1. Кg4.

Первая из них недостаточна из-за 1... Ф:e6 (остальные ходы проигрывают сразу, например, нельзя 1... С:e5 ввиду 2. Л:g6 Фе7 3. Л:c5 fe 4. Лg:e6 и 5. Сс3) 2. К:g6 fg 3. Л:g6 Фd5!, и белые вынуждены форсировать вечный шах — 4. Л:g7 Кp:g7 5. Ф:h6 (5. С:h6 Кp:f6!) 5... Кpg8 6. Фg6 Kph8 7. Фh6 или 5... Кp:f7 6. Фh7 Кp:f6 7. Фh6.

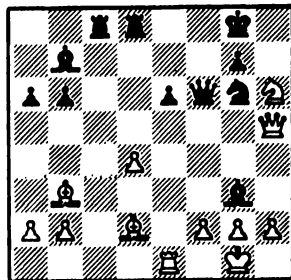
Продолжение 1. Кg4 легко выигрывает: а) 1... Фf5 2. К:h6 gh 3. Ф:f5 ef 4. Л:g6 Kph7 5. Л:h6 Kpg7 6. Лh4; б) 1... Ф:d4 2. К:h6 gh 3. Л:e6!; в) 1... Фе7 2. К:h6 gh 3. Л:e6; г) 1... Фh4 2. К:h6 Кp:f8 (2... Kph7 3. Ф:h4 К:h4 4. Лg4) 3. Ф:h4 К:h4 4. К:f7 Кp:f7 5. С:e6 Кp:f8 6. Лg4 К:g2 7. Сb4 Cd6 8. С:d6 Л:d6 9. С:c8 К:e1 10. С:b7.

К решающему перевесу ведет и 1. К:f7. Теперь нельзя ни 1... Ф:f7 из-за 2. С:e6, ни 1... Кp:f7 2. Л:g6 (возможно и 2. Л:e6 С:g3 3. Л:f6 Кp:f6 4. hg), и если 2... Ф:g6, то 3. С:e6 Кp:f6 4. Фh4 Фg5 5. С:g5 hg 6. Фg4. Нет и 1... Л:d4 из-за 2. Л:e6.

Сильнейшая защита за черных — 1... С:g3, но новый удар 2. К:h6 решает исход партии. Хуже 2. hg ввиду 2... Cd5 3. К:d8 С:b3 4. ab Л:d8, и белым еще нужно реализовать лишнюю пешку.

(См. следующую диаграмму)

После 2... gh (2... Кp:f8 3. hg, и нет удовлетворительной защиты от 4. Сg5,



4. Л:e6 и 4. Сb4) следует 3. С:e6 Кp:f8 4. С:h6, и положение черных безрадостно.

№ 26. У черных материальный перевес, и оценка позиции зависит от того, сумеют ли они нейтрализовать угрозы белых.

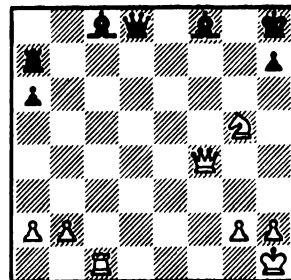
Если 1... Фg7, то 2. Л:c8 Лf7 3. Фc1 Ф:b2 4. h3, плохо 1... Сс5 из-за 2. b4! или 1... Фb4 из-за 2. a3!

Сильнейший ход — 1... Фd8! Ничего не дает 2. Фb8 из-за 2... Лd7 3. Кf2 Лd2 4. Ф:c8 Ф:c8 5. Л:c8 Л:f2. Нет и 2. h3 Лd7 3. Лc3 Сb7!

После 2. Лf1 следует 2... Сg7 3. Кg5 Фd5 4. Фb8 Фc4!

Наибольшие трудности создает 2. Кg5. (См. следующую диаграмму)

2... Сh6 (проигрывает и 2... Кpg8 и 2... Кpg7 из-за 3. Фg3, а 2... Фе8 ведет только к ничьей: 3. Фd4 Лg7 4. Л:c8 Ф:c8 5. Кf7 Кpg8 6. К:h6 и т. д.) 3. Фd4! (если 3. Л:c8 Ф:c8 4. Фd4 Кpg8 5. Ф:a7, то 5... Фc1 6. Фg1 С:g5, а на 3. Фb8 решает 3... Лd7 4. Ф:c8 С:g5 — 4... Лd1 5. Л:d1 Ф:c8 6. Лd8! Ф:d8 7. Кf7 и 8. К:d8) 3...



Ф:d4 4. Л:c8 Кpg7 5. Ке6 Кp:f7 6. К:d4 Лd7 7. Лc6 Л:d4 8. g3.

Здесь у белых есть шансы на ничью после 8... Сg7 9. Л:a6 Лd1 10. Кpg2 С:b2.

№ 27. В позиции на диаграмме, продолжая 1. Фе7, белые сохраняли шансы на выигрыш.

После 1. Л:g7? черные форсированно выигрывают: 1... Фh1 2. Кра2 (2. Кpс2 Фd1X) 2... Кс3 3. Кpб3 (3. bc Лd2 4. Кpб3 Фd1 5. Кpс4 Фа4 6. Кpс5 Фс6X) 3... Фd1 4. Кpс4 (4. Кpс3 Фd3X) 4... Лc8 5. Фc7 Л:c7 6. Л:c7 Фd5 7. Кpс3 Фе5 и 8... Ф:c7.

№ 28. Активизация ферзя — 1. Фh6 Фf7 — давала белым решающий перевес — 2. ed Лb6 3. d6!

После 1. ed плохо и 1... Ле2 из-за 2. Кpg3, и 1... Лb6 из-за 2. d6.

Однако 1... Фb5 позволяет форсировать ничью: 2. de (2. Кpg3 Ф:b4 3. С:f6 Л:f6 4. Фе5 Фf8! 5. g5 clФ, и выигрывают) 2... Фf1 3. Кph2 Фе2 4. Кph3 Фf1 5. Кph2 и т. д.

ШЕСТЬДЕСЯТ ЧЕТЫРЕ ВОЛШЕБНЫЕ КЛЕТКИ

Литературная общественность отметила восьмидесятилетие известного советского писателя Вадима Андреевича Сафонова. Писатель — кандидат в мастера, он давний друг нашего журнала. Мы поздравляем Вадима Андреевича с юбилеем и публикуем его новую статью.



Я пишу это, когда развернулась решающая битва за «шахматную корону». Не знаю, чем закончится эта битва. Но мне кажется, главное я знаю: она станет одной из самых замечательных в шахматных летописях.

Почему я так думаю?

Два года — 1983-й и 1984-й — стали в сознании шахматистов всего мира (и даже нешахматистов) поистине шахматными годами. Поднялась во весь рост фигура Гарри Каспарова, вчерашнего мальчика, шагнувшего к подножию шахматного трона. И вот: высший в мире рейтинг. Два года подряд — «Оскар». Бурное восхождение, напоминавшее успехи Фишера в претендентском цикле 1971 года.

С каким напряженным интересом мы все ждали встречи Каспарова с Карповым. И в эти дни воочию увидели, как властно вступил в сознание миллионов удивительный мир шахмат. Увидели, невольно спрашивая себя: да что же он такое, этот мир?..

Увлечение шахматами, прошедшее через всю жизнь, началось у меня во время настолько незапамятное, что порой мне приходится убеждать самого себя, что это было, а не приснилось. Маленького мальчика поразили рассказы отца. Он учился в далеком от нашего города Петербурге. Кто-нибудь приносил весть в Институт инженеров путей сообщения:

— Чигорин будет играть!

— Чигорин! Поедемте — обязательно!

И душ десять студентов, экономя на извозчиках, пересекаясь с конки на конку, спешили туда, где невысокий темнорылый человек неторопливо, но почти не задерживаясь, не дрогнув ни единой чертой, будет обходить разложенные по кругу доски со склоненными над ними противниками. И то тут, то там раздастся: «Сдаюсь...»

Что же это за игра, так изощряющая ум и силу воли, что один в ней побеждает многих?!

Отец показал ходы. Шла первая мировая война, ее называли тогда «германской».

— Смотри, — говорил отец. — На доске армия против армии. Видишь? Разные роды войск. Со своими правилами и законами. А ты заставь их биться вместе, сообща. Но помни: противник в своей армии делает то же. Постарайся стать лучшим полководцем, чем он.

В шашки я уже играл. Но шахматы своей красочностью при меньшей механической обязательности, а тем самым и большей свободой решений, за которые надо отвечать, сразу воспламенили воображение.

Вскоре я поступил в Керченскую александровскую гимназию. На большой перемене одноклассник раскинул картонную доску, потарахтел кулечком с фигурами.

— Умеешь?

— А ты как думал? — горделиво отозвался я.

Достались черные. Белые сыграли пешкой от короля: 1. е2—е4. Это я знал. 1... е7—е5! Разумеется, он напал конем — 2. Кf3. Ничего страшного. Простая защита: 2... f6, чтобы пешку «d» оставить свободной для дальнейшего. Что такое?! Не верю глазам: конь со стуком скинул мою

защищенную пешку е5! От всей позиции моей полетели пух и перья.

— Ты играешь лучше всех? — робко предположил я.

— Не я. Лучше меня Лесман, — скромно сообщил победитель.

На главной улице был писчебумажный магазин Лесманов.

— А у него уже никто не выиграет? («Раз Чигорин умер», — рассудил я).

— У Лесмана? — он засмеялся. — А ты слышал: Ласкер? Он чемпион.

Так я узнал о том, кто сильнее всех.

Дома валялся никем не читанный старый самоучитель Цукерторта и Дюффрена. Открывши его, я понял, что до того едва прикоснулся к верхам шахматного искусства — под ними скрыта бездонная глубина. Сердцевину книги составляли партии Морфи — впервые блеснуло, чтобы навсегда остаться в сознании, имя человека трагической и загадочной судьбы, кто ослепил современников скачочными победами, красотой их, а потом — напрочь отказался от того, что составило его бессмертную славу.

Случилось это еще в рабовладельческой Америке. Еще не начиналась Гражданская война. Безмерная даль прошлого!

Однако... Свое звание Ласкер перенял от побежденного Стейница. Ласкер — мой современник. Он участник всех трех довоенных советских международных турниров в Москве 1925, 1935 и 1936 годов. Несколько лет он у нас жил и работал. Не раз в Доме печати, нынешнем Доме журналиста, я оказывался бок-о-бок с ним и неразлучной его фразой Мартой.

А Стейниц был годом старше Морфи. Не с ним, а с Морфи мог бы и должен был играть Ласкер!

И время словно сжимается, далекое становится близким.

«Мог бы», «должен был»... Сколько их, будто нарочитых, шуток судьбы, перебоев, ломавших естественный ход событий! Вспомним — и в истории, в политике, в литературе. Вот — и в шахматах. Нельзя равнодушно, без горьких сожалений думать о них, хотя отлично понимаешь бессмысленность сожалений и досады...

И что за жгучие коллизии, сотрясающие все существо человека, вспыхивают по обе стороны доски с ее безмолвными и требующими безмолвия вокруг себя фигурами!

Прожив долгую писательскую жизнь, осознаешь, какую малую долю сделал того, что обязан был сделать. Почти не писал о шахматах, о шахматистах (кое-что разве в рассказе «Птицы»). А сколько нетронутых сюжетов высокого драматического накала дарят шахматы! Скажу об одном — он точно стоит перед глазами с юношеских лет.

...Стейниц уже первый игрок мира. Но он жадно ищет встречи с Морфи, чуть младшим, затворившимся в своем Новом Орлеане, в ветшающем доме старофранцузской стройки. Стар и квартал — Вье карре. А дом... он предмет жестокой судебной распри. Семья —

у Морфи мать, сестра — должна будет вот-вот искать другого пристанища.

Человек с внешностью заезжего негоцианта — приземист, тяжеловатое лицо, роскошная рыжая борода (шел бородатый век) — осведомлен об этом. Но почему же он, чье личное положение сейчас не в пример лучше по любым меркам, почему он крадется вдоль стен дома, таится у ограды, подстерегая, как проситель, не сойдет ли со второго этажа, через веранду в сад, вернее — тесный палисадник, тот, кого он не в силах изгнать из своих мыслей?

И наконец добился. Десятиминутного свидания. Что сказали они друг другу в эти десять минут? Что было в их душах? Как заманчиво разгадать это!.. Кажется, успел спросить о своем гамбите, гамбите Стейница в венской партии 5. Кре2 — спросил и не встретил одобрения...

Двадцать семь лет Ласкер с честью носил свое высочайшее звание, пока в 1921 году не облетело мир: 53-летний чемпион (но разве это старость? Еще полтора десятилетия сохранит он огромную силу) проиграл в Гаване матч Капабланке всухую, не выиграв ни одной партии. Вещь небывалая в матчах на первенство мира!

Началась новая эра, под знаком феноменального кубинца, красавца, с именем, будто сошедшим с пышных страниц рыцарского романа: Хосе Рауль Капабланка-и-Граупера.

Когда, через четыре с половиной года, был организован московский турнир, «шахматная горячка» вокруг него больше всего была связана именно с участием Капабланки — предстояла, в частности, его вторая встреча с Ласкером после гаванского матча.

Я работал тогда в газете «Труд», учился на Высших литературных курсах, но в каждый из этих ноябрьских и декабрьских вечеров был у меня один маршрут: в Фонтанный зал Метрополя. Зелененький прямоугольник — абонемент на весь турнир — прокладывал дорогу сквозь толпу болельщиков у входа. При этом я был уверен, что обязательно встречу в зале «всех наших»: большую группу молодежи — рабочих, служащих, студентов, — тесно сплоченную, кто бы чем ни занимался, в одно понятие «мы» горячей любовью к шахматам. Эта преданная любовь была через край; быть только болельщиками (да и слова такого тогда не было) казалось нам мало. В первые «тихие» часы, если к тому же выдавался спокойный тур, мы разыгрывали, под шепест фонтана, свои партии à l'aveugle — французское выражение предпочиталось русскому «вслепую» — так же как говорили не «мастер», а «маэстро». Чаше всего мерялся силами с Олегом Богатыревым; он стал потом кандидатом в мастера. Мы сыграли с ним в дальнейшем и два настоящих матча: первый, пробный, из четырех партий я проиграл, второй выиграл +3—2=5.

Я уже сказал, что главным в турнире всеми воспринималось участие Капабланки. Сегодняшним читателям трудно представить, каким ореолом было окружено его имя. С юности и до завоевания первенства он не проиграл и десятка партий — вещь также (как и гаванский матч всухую) небывалая и не повторившаяся после. Капабланка играл за особым столиком, великолепное резное кресло добыли из дворца или музея.

Знаю, что принадлежу к ничтожному числу живых свидетелей и сенсации турнира: непобедимый переступил границы допустимого риска! В тот день, не ожидая, конечно, сюрпризов, он безоглядно атаковал русского мастера Ильина-Женевского, человека замечательной судьбы. Еще гимназистом Александр Федорович сошелся с большевиками-подпольщиками. Волчий билет закрыл все пути в России. Старшие указали на Женеву. Там он доучивался, встречаясь и работая с революционерами-ленинцами. Вернулся в войну — серая шинель и фронт. Грянул Октябрь, Ильин-Женевский прямой участник славных дней. Комиссар Всеобуча. Организатор неизвестных прежде массовых шахмат — народной игры...

А Фонтанный зал набит битком. Шахматисты ближе

к зрителям, чем приучат нас последующие турниры подобного ранга: ограждены лишь золоченым шнуром. Мое место в двух шагах от бури на доске чемпиона мира.

Все явственнее перекачивается шумок.

Николай Дмитриевич Григорьев, энтузиаст шахмат, неоднократный чемпион столицы, а тогда председатель Оргкомитета турнира, поднимается на возвышение в глубине зала.

— Прошу соблюдать спокойствие. Тишину полную, абсолютную. Что бы ни произошло.

Что бы ни произошло. Вон как воспринималось тогда! И словно единый вздох вырвался у зала, когда Капабланка, перевернув белого короля, пожал руку партнеру. И с обаятельной улыбкой встал — безукоризненно светский человек. С той же улыбкой бросил:

— Если бы я на тридцатом ходу пошел Kph2, я бы выиграл!

Эхо прокатилось по всей планете.

И посейчас — удивительно сказать! — ответ чего-то чрезвычайного связан с этой партией, игранный почти шестьдесят лет назад. Что значило скользко кинутое замечание Капабланки? Усердные аналитики доискивались истины. Нет, ошибся! Но не так давно гроссмейстер Игорь Зайцев опять все подверг скрупулезному пересмотру; опубликованные им варианты напоминают листы математического исследования. Нет, правда! Несравненная капабланковская интуиция не подвела.

И все же думается — в одном из подвариантов остается зазор. У черных была ничья.

Так или нет, но сам факт полвека друг друга оспаривающих анализов лучше всего свидетельствует о неисчерпаемости, бездонности шахмат.

И не единственная ли это среди игр, знающая не просто смену мастеров, их поколений, стилей, но подлинное развитие? Творческие эпохи. При той же доске с 32 фигурами, управляемыми неизменными, вовсе нехитрыми правилами! Говорим об эпохе романтизма. О переломе Стейница, открытии им новых законов — Ласкер был склонен придавать им даже надшахматное значение. О гипермодернизме... Словом, о настоящей истории — в известном смысле чем-то сходной с историей науки, искусства.

Но есть и резкий водораздел: единоборство входит в сущность шахмат.

А того, кто владеет коренными свойствами их в высшем выражении, гармоническом сочетании, доказывая это именно в единоборстве, называем чемпионом.

Особо хочу сказать о внимании, которое надо уделять творческим процессам развития шахмат.

Ведь не только стремлением к победе влекут к себе шахматы, а именно сутью, содержанием своим, создаваемыми в партии неповторимыми ценностями (что особенно подчеркивал, в частности, Алехин!).

Шахматы справедливы. Ленивая опора на прежние заслуги и лавры ничего в них не значит. Лишь тот достоин победы, — если перефразировать знаменитое двустишие из «Фауста», — кто вновь и вновь, сегодня, сейчас берет ее с бою.

Ничего не добьешься без строжайшей дисциплины мышления. Закалки характера. Не расслабляйся — ни на миг. Зорко взвесь все, но, взвесив то, что должно, делай сразу, смело; безвольные колебания, а проще — трусость, залоги крушения.

Все это начисто противопоставлено шахматам — но ведь и жизни тоже.

И еще урок: шахматы не дают померкнуть чувству красоты, подчас гаснущему в житейской сутолоке...

Все так, но вот законный вопрос: а чем же ты, лично ты обязан шахматам в своей прямой, писательской работе? Нелегкий вопрос. А ведь обязан. Хотя бы тем, что они свели меня с множеством интересных людей, каких никогда бы не узнал и в их чисто человеческой, нешахматной сущности, если бы не шахматное братство.

Вот и о нем также следовало бы написать.



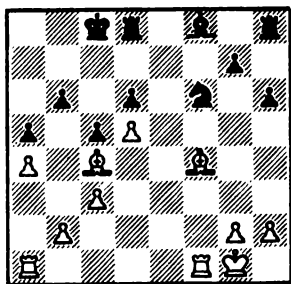
По морям, по волнам

Шесть месяцев продолжался 35-й шахматный радиотурнир экипажей судов Морского Флота, проводимый Центральным Советом общества «Водник». Это было юбилейное финальное соревнование, посвященное 60-летию советского Морского Флота. А ему предшествовали отборочные состязания, охватившие более 19 тысяч моряков. Разрядные нормы выполнили около 3 тысяч участников. Красноречивые цифры, свидетельствующие о популярности шахмат среди моряков!

Но вернемся к финалу, который привлек 40 сильнейших судовых команд.

В классе «А», или, иначе говоря, в группе сильнейших, победили дальневосточники, набравшие 8 очков из 12 возможных. Являясь старожилами высшей лиги, шахматисты Дальневосточного пароходства давно уже не претендовали реально на лидерство. На 1½ очка от победителей отстали дунайцы. Лишь на третьем месте оказались новоросийцы (5 очков), которые после упорной борьбы на пол-очка опередили шахматистов Мурманска. Последним, замкнувшим таблицу, придется покинуть класс «А» и перейти в класс «Б».

На первой доске класса «А» отличилась команда дальневосточного теплохода «Хабаровск», руководимая опытным перворазрядником — судовым врачом Л. Шабаровым.



Эта позиция возникла в партии «Хабаровск» — «Амур» (коллектив дунайского судна).

Последовало: 18. b4! (этот прорыв позволяет белым создать опасную инициативу на ферзевом фланге) 18... g5 (после 18... cb 19. cb ab 20. Lab1 явно в пользу белых) 19. Cg3 Ke4 20. ba K:g3 21. hg ba 22. Lab1 Ld7 23. Ca6 Kpd8 24. Lb8 Kpe7 25. Cb5 Cg7 26. Le1, и черные вскоре сдались.

Л. Шабаров организует на судне множество шахматных соревнований. Среди их участников 3-й помощник капитана В. Лаптев, 4-й помощник капитана Р. Назаров, музыкант В. Калягин.

Судовой совет ДСО «Водник» уделяет большое внимание международным спортивным встречам. Такие шахматные состязания проводились во время стоянок «Хабаровска» в Йокогаме, Веллингтоне, Сингапуре, Токио, Гонконге.

Второе место вслед за командой «Хабаровска» занял на 1-й доске класса «А» коллектив атомного ледокола «Леонид Брежнев», представляющий Мурманское пароходство.

Возглавлял шахматистов ледокола старший механик перворазрядник Э. Ташев. В том, что шахматы на ледоколе в большом почете, безусловно, его заслуга. На судне регулярно проводятся спартакиады, в программу которых включаются

шахматы. В последние годы ряд шахматистов ледокола выполнили нормы II и III разрядов.

Во время рейсов часто организуются и матчевые встречи с командами других судов.

Вообще экипаж ледокола является в Мурманском пароходстве одним из ведущих по спортивной работе. Спортивные успехи неотделимы здесь от трудовых. В канун юбилея Министерства Морского Флота успешно был закончен рейс Мурманск — Певек с теплоходом «Мончегорск»; это была первая столь ранняя доставка грузов с запада на восток.

На второй доске класса «А» заслуженную победу одержал коллектив дунайского теплохода «Николай Грибов» (2½ из 3) — дебютант радиотурнира. Ведущая роль в успехе команды принадлежит начальнику радиостанции перворазряднику Н. Головину.

А на третьей доске класса «А» первенствовали шахматисты дальневосточного теплохода «Алишер Навои» (2½ из 3), уже побеждавшие в двух предыдущих радиотурнирах. Тогда их возглавлял сильный перворазрядник капитан судна А. Помыканов. Во время юбилейного радиотурнира он работал капитаном-наставником в Арктике. На юбилейном соревновании команду возглавил перворазрядник И. Дряхлов.

Итальянская партия E17/c

Теплоход «Алишер Навои»

Теплоход «Молдавия»
(Дунайское пароходство)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4 7. Cd2 K:e4 (чаще играют 7... C:d2, но и ход в тексте вполне приемлем) 8. C:b4 K:b4 9. C:f7 Kp:f7 10. Фb3 d5 11. Ф:b4.

На 11. Ke5 Kpe6 12. Ф:b4 возможно 12... Фf8!, что, видимо, сильнее рекомендуемого теорией 12... c5.

11... Ле8 12. 0—0 Kpg8.

«Югославская энциклопедия» рассматривает 12... c6 13. Kc3 Kf6 14. Лае1 Фb6, как было в партии Цукерторт — Стейниц (Лондон, 1872), считая, что шансы сторон

равны. Думается, что 15. Фd6! ставит эту оценку под сомнение.

13. Ле1 b6 (заслуживало внимания 13... c6 с последующим 14... Фb6) 14. Kc3 Cb7 15. Фb3 K:c3 16. Л:e8 Ф:e8 17. Ф:c3 Лc8 18. Ле1 (позиционный перевес белых, захвативших линию «е», неоспорим) 18... Фg6 (если 18... Фс6, то 19. Фе3!) 19. Ле7 Фd6 20. Фе3 Kpf8 21. Ле6 Фd7 22. Kg5 h6 23. Фh3! Kpg8 (грозило 24. Лf6, плохо 23... hg ввиду 24. Лf6 Kpe7 25. Лf7) 24. Л:h6 Ф:h3 25. Л:h3 c5 26. Лc3 Ле8 (если 26... cd, то 27. Л:c8 C:c8 28. Kpf1 с выигрышным эндшпилем) 27. Ле3 Л:e3 28. fe c4 29. Kpf2, и, преодолев технические трудности, белые реализовали свой перевес.

Вот какое письмо прислал в судейскую коллегию И. Дряхлов: «...23 августа 1984 г. исполнилось 15 лет с тех пор, как на флагштоке теплохода «Алишер Навои» был поднят Государственный флаг Союза СССР... За период эксплуатации судно прошло путь, намного превышающий расстояние от Земли до Луны. Экипаж регулярно организует вахты мира с перечислением средств в Советский фонд мира...»

В шахматы играют почти все члены экипажа. Эта мудрая игра пользуется большой любовью моряков и способствует созданию хорошего микроклимата в коллективе.

На четвертой доске класса «А» победила команда новороссийского судна «Сергей Лемешев» (2 очка из 3), которую возглавлял перворазрядник моторист П. Степанюк.

В классе «Б» вне конкуренции были черноморцы. Представленные коллективами судов «Профессор Миняев» и «Чапаев», они набрали 6 очков из 6 и завоевали путевку в класс «А». На 3 очка отстали моряки Эстонии, а замкнули таблицу представители Северного и Балтийского пароходств.

В классе «В» уверенно первенствовали шахматисты Сахалинского пароходства (4½ очка из 6), опередившие моряков Камчатки, Литвы и Латвии. У победителей, получивших право на переход в класс «Б», удачно выступил экипаж теплохода «Михаил Луконин».

Р. АЛЬТШУЛЕР,
главный судья радиотурнира.





СМЕНА СМЕНЕ ИДЕТ

Таков девиз первого республиканского турнира «Шахматные надежды».

Школьники 1—5-х классов (команды ДЮСШ и Дворцов пионеров) из 12 городов Украины съехались в г. Прилуки (Черниговская обл.), где крупные пионерские турниры стали хорошей традицией. Среди них особо следует отметить мемориал Героя Советского Союза Олега Кошевого, который проводится ежегодно с 1980 года.

Многообразной и интересной была программа нынешних соревнований. Турнир проходил по швейцарской системе в 7 туров. Состав команд — 3 мальчика и 2 девочки. Победили ребята из Мелитополя, второй была команда Ворошиловграда, третье место у юных представителей харьковского шахматного клуба «Пешка».

Большой интерес вызвало шахматное многоборье. На первом этапе — конкурс решений (участникам было предложено решить 3 двухходовки, трехходовку и 2 этюда) — победила команда г. Антрацита. Второй этап — конкурс эрудитов и знатоков выиграли черниговцы. На третьем этапе команды сражались с капитанами команд соперников в сеансах одновременной игры. Победили ребята из Ворошиловграда.

В комплексном зачете многоборья первой была команда Мелитополя.

За лучшую партию, комбинацию и окончание ребятам вручались специальные призы.

Обширной была и культурная программа. Посещение музея Олега Кошевого, знакомство с достопримечательностями города, встречи с шефами, просмотр художественных фильмов помогли ребятам сдружиться и полюбить наш город.

Н. ЛISOVAY,
С. ОСТРОВСКИЙ
г. Прилуки

СТАНИСЛАВ КИРИЛЛОВ

Стропальщик Гайворонского гепловозо-ремонтного завода С. Кириллов давно увлекается шахматной композицией. Свою первую задачу он опубликовал в газете «Кировоградская правда» еще 18 лет назад, затем вышел в число победителей конкурса решений, проведенного газетой. С той поры в газетах и журналах опубликовано более тридцати его задач. Шесть из них отмечены отличиями.



Трудно сказать, что больше любит Станислав Васильевич — составлять задачи или решать их. Зная его увлечение, рабочие сборочного, где работает Кириллов, и других цехов в обеденный перерыв и по окончании работы приносят ему газеты и журналы с шахматными задачами.

В 1981 году за активное участие в работе заочного шахматного клуба редакция журнала «Социалистическая культура» наградила Станислава туристической путевкой в Москву.

— Занятия шахматами дисциплинируют, развивают творческую мысль, — рассказывает начальник локомотивно-сборочного цеха М. Стриженюк. — Не случайно рабочие и специалисты цеха, которые играют в шахматы, являются рационализаторами, они отличные производственники. А присмотритесь к тому, как работает Станислав Кириллов, и вы увидите и почувствуете его собранность, умение быстро находить необходимое решение.

Ю. ГОЛУБОВСКИЙ.

«Мирный атом» набирает силу



II Всесоюзный шахматный фестиваль «Мирный атом», проведенный в Волгодонске, собрал 226 участников — втрое больше, чем в прошлом году. На фестиваль приехали шахматисты из семи союзных и четырех автономных республик, из далекой Арктики (бухта Тикси), Петропавловска-Камчатского, с Сахалина.

Победу в мужском турнире, где играли 180 человек, оспаривали 2 мастера, 49 кандидатов в мастера и 127 перворазрядников. В женском турнире играли в основном шахматистки первого разряда.

У мужчин победил кандидат в мастера А. Ободчук из Тюмени — 7½ очков. Среди женщин лучший результат у Н. Пятайной. Она установила рекорд фестиваля, набрав 9 очков из 9 возможных.

В командном зачете победил «Буревестник» из Новосибирска — 26 очков, второй стала команда из Кызыл-Орды — 25½.

В свободное от игры время шахма-

тисты побывали на Цимлянском гидроузле, на гиганте атомного машиностроения заводе «Атоммаш» им. Л. И. Брежнева.

На торжественном закрытии фестиваля его участники приняли обращение ко всем шахматистам мира:

«Побывав на заводе «Атоммаш» — первенце атомного машиностроения, мы убедились еще раз в том, какое большое внимание уделяет Коммунистическая партия Советского Союза и Советское правительство использованию атомной энергии в мирных целях.

Мы обращаемся к шахматистам всего мира с призывом включиться в движение борцов за мир, за запрещение атомного оружия. Мы призываем Вас к сражениям только за шахматной доской:

Нет — атомному оружию!
Да — мирному атому!
Не дадим взорвать мир!»

Сельский клуб

Шесть лет работает шахматный клуб в селе Орлово Кировоградской области. Каждое воскресенье в клубе собираются не только местные любители шахмат, но и из соседних сел.

Большая заслуга в организации клуба принадлежит пенсионеру, участнику Отечественной войны Н. Полищуку. Он составляет инвентарь, шахматную литературу. Пропагандируя шахматное искусство, приглашает в Орлово шахматистов из соседних сел Покотилово, Ятрань, Вербово, Тарасовка, входящих, так же как и Орлово, в колхоз имени Буденного.

Шахматный клуб в Орлово посещают колхозники, пенсионеры, школьники.

По результатам соревнований Р. Михайловскому и Н. Полищуку присвоен первый разряд, шесть человек получили второй разряд, и среди них молодая учительница математики Л. Швец.

Ю. МАРИНИН.



ИЗ ПЛЕАДЫ ВЕТЕРАНОВ

«Что с Макогоновым?» — спросили у меня, бакинского журналиста, в московской редакции. Как-то незаметно имя его исчезло с шахматных страниц. Да и весточек он о себе не подает. Вот и 80-летие его уже подкралось неприметно...

Давайте порасспросим (что я и сделал) любого более или менее квалифицированного шахматиста о вкладе В. А. Макогонова в нашу шахматную историю. Можете не сомневаться, почти каждый, не особенно утруждая память, припомнит, что международный мастер из Баку был одним из сильнейших в стране в довоенные годы, ну и, конечно, назовет его современную с И. Бондаревским теоретическую разработку в ферзевом гамбите.

Владимир Андреевич действительно был одним из самых сильных у нас шахматистов. И справедливые комплименты, щедро расточавшиеся в его адрес, базировались прежде всего на крепко скроенной манере игры. Не часто становился бакинец во главе итоговой таблицы в самых крупных соревнованиях, но, как правило, стабильно добивался в них хороших результатов. Активный позиционный стиль вкупе с исключительным талантом аналитика превращали его в грозного противника в поединке с любым партнером.

Много ли у нас найдется даже гроссмейстеров, за которыми числился бы столь славный послужной список побед, достигнутых над выдающимися шахматистами, находившимися в расцвете творческих сил? А ведь во встречах с ним капитулировали М. Ботвинник, В. Смыслов, П. Керес, С. Флор, А. Лилиенталь, В. Рагозин, Е. Геллер, Д. Бронштейн и многие другие. Вот почему и тогда, и ныне имя его окружено ореолом уважения.

После ряда примечательных успехов фотография Макогонова появилась в предвоенные годы на первой полосе газеты «Правда». Позже он одним из первых в стране шахматистов удостоен был звания заслуженного мастера спорта.

О том, как начинал Владимир Андреевич, почти ничего не написано. И объяснять это надо не столько невниманием журналистов, сколько скромностью самого мастера.

Долгие годы, уже став широко известным, он жил в пригороде Баку. Здесь же, в Раманах, еще малышом познакомился с игрой, которая во дворе для многих стала любимым досугом. У отца образования специального не было, работал счетоводом, а в свободные минуты любил почитать популярную тогда «Ниву». Поскольку журнал частенько помещал шахматный уголок, постепенно в его постоянных читателей превратились и двое братьев (из шестерых в семье Макогоновых!) — Владимир и Михаил. Ну, а потом нашлось где-то «Руководство» Дюффрени, и дело быстро пошло на лад.

В 1923 году братья разделили первое и второе места в чемпионате Баку, а затем один за другим, с перерывом в два года, завоевали мастерское звание.

В 1928 году впервые удалось организовать чемпионат Закавказья. В Макогонову довелось открыть список победителей этого соревнования. Впрочем, этому никто не удивился, поскольку годом ранее, на 5-м чемпионате СССР, только и было разговоров, что о дебютах М. Ботвинника и В. Макогонова, разделивших с первой попытки 5—6-е места. В дальнейшем Владимир Андреевич еще шесть раз удостоивался права выступить на главном шахматном форуме страны, каждый раз подтверждая солидным итоговым результатом неслучайность своего участия в творческом споре с сильнейшими советскими шахматистами. И, конечно, по этой причине он вошел в сформированную в 1945 году сборную СССР, уверенно обыгравшую в радиоматче команду США (результат Макогонова — 1½ очка из двух).

— До сих пор не могу забыть эти столь далекие и столь славные времена, — говорит Владимир Андреевич, с которым встретились мы в его излюбленном месте отдыха — Приморском парке. — Ну, а в дальнейшем, если вы помните, я постепенно стал совмещать свои выступления с тренерскими обязанностями. Несколько лет помогал В. Смыслову (как раз в ту пору, когда он двигался к «шахматному трону»), а затем переключился на сборную родной республики.

— Многие ведущие шахматисты вспоминают ваши анализы.

— Серьезную аналитическую работу я начал уже с первых выступлений. Возвращаясь с турниров, кропотливейшим образом разбирал до мельчайших деталей каждую встречу.

— Говорят и о вашем строжайшем спортивном режиме.

— Не говорить о нем нужно, а соблю-

дать его. Я ему верен до сих пор. Именно строгие расчеты и подсказали мне, что от дальнейших выступлений необходимо отказаться. Нагрузки явно не соответствовали возрасту. Ну, первые три партии, допустим, я продержусь. А дальше? Турнир-то длится неделями.

Методику свою оздоровительную в секрете я не держу. Встаю рано, очень много хожу, зимой совершаю пробежки. Так же строг и мой пищевой рацион. С выходом на пенсию в 1967 году (всю жизнь я проработал преподавателем математики в одной из бакинских школ) у меня высвободилось время, и я с еще большим рвением, чем раньше, «погрузился» в проблемы спортивного режима.

— Последний ваш большой успех пришелся на 1963 год, когда вы победили в первенстве Вооруженных Сил. Ну, а затем до последнего времени не только почти не выступали, но, кажется, и вообще отошли от шахмат.

— Отойти от шахмат невозможно. Я внимательно слежу за шахматной жизнью, регулярно читаю шахматную прессу.

— Тогда в дни матча за «шахматную корону» позвольте вам задать вопрос о нашем земляке, родившемся, кстати, как раз в тот год, когда вы в последний раз добились успеха.

— Меня еще в юном Гарри Каспарове поражали колоссальная работоспособность, умение быстро ориентироваться в острых позициях. Ну, а сейчас его игра производит особенно большое впечатление, и прежде всего тем, что он отлично разбирается во всех стадиях борьбы. Добавлю, что публикуемые им многочисленные комментарии к партиям напоминают мне по глубине анализа алексинские работы.

— Знакомы ли вы с нашей шахматной сменой?

— Конечно, знаком, если говорить об Азербайджане. Я считаю Сархана Гулиева из Кубатлинского района очень одаренным кандидатом в мастера. Будет правильно работать — года через два станет мастером. Разбирал я партии и школьницы из Кахи Айнура Софиевой. Шахматистка, конечно, перспективная.

Просто замечательно, что в Азербайджане открыто так много шахматных школ. Вот только с тренерами пока туговато. Да и с шахматистами высоких категорий. Что ж, я всегда был верен простому девизу, который предлагаю и другим: работать, работать и работать.

Беседу провел В. МИРКИН

ВАШЕ МНЕНИЕ

(ответы на вопросы, см. журнал № 10)

Черные или белые?

Партия закончилась так: 43. f4! ef 44. e5! de 45. Ke4 Фh4 46. Ф:e5 Kh7 47. K:c5 f3 48. Фg3 Фd4 49. Фf2 Ф:f2 50. Kp:f2 fg 51. K:d7 gfФ 52. Kp:f1 Kf8 53. Kf6 Kpg7 54. Ke8 Kph7 55. c5 Kb7 56. c6. Черные сдались.

После жертвы фигуры

Е. Зыкин (Н. Тагил) справедливо считает, что после 24... Се6 брать слона не обязательно.

Продолжая 25. f5!, белые побеждают, например:

а) 25...K:d5 26. fe Kc3 (26... Ke7 27. Lh3; 26... Фb7 27. Ld1) 27. C:c3 bc 28. e7 Lfe8 29. Фе6;

б) 25... C:f5 26. Ф:f5 Ke8 27. Le1 Фb7 28. L:e8;

в) 25... Lae8 26. fe Le7 27. Lf1 Ke8 28. L:f6! K:f6 (28... L:f6 29. Фf4) 29. Фf4;

г) 25... Фb7 26. fe Ф:d5 27. Фg4 K:e6 (27... Ke8 28. C:f6!) 28. Le1 Kg5 29. Ф:g5.

ЗАРУБЕЖНЫЙ КАЛЕЙДОСКОП

(Обзор подготовил мастер А. Куинджи)

В Голливуде состоялся матч из 8 партий между американскими гроссмейстерами С. Решевским и Л. Кристиансеном, завершившийся победой Кристиансена.

Приводим первую партию матча.

Английское начало R43/с

С. РЕШЕВСКИЙ

Л. КРИСТИАНСЕН

1. d4 e6 2. Kf3 c5 3. c4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d5 6. Cg5?

Партия Кинтерос — Каспаров продолжалась: 6. cd K:d5 7. Cd2 Ce7 8. e4 Kb4 9. Ce3 с равной игрой. Ход в тексте встретился еще в партии Файн — Юдович в 1937 году.

6... e5 7. Kdb5 a6 8. Фа4.

Конечно, не 8. K:d5? ab 9. K:f6 Ф:f6! с выигрышем фигуры, как было в вышеуказанной партии.

8... Cd7 9. C:f6.

Приводит к поражению. Правильно 9. cd Фb6 10. Ce3.

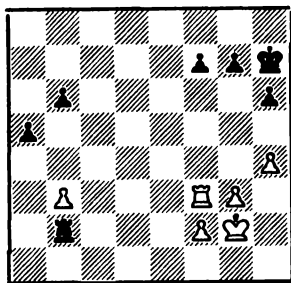
9... gf 10. cd C:b5 11. K:b5 ab.

Черные выиграли фигуру, так как 12. Ф:a8 Cb4 13. Kpd1 Ф:d5 14. Kpc2 0—0 ведет к мату.

12. Ф:b5 Kd7 13. a3 Фа5 14. Ф:a5 Л:a5 15. 0—0—0 f5 16. g3 Ch6 17. Kpb1 Kf6 18. Ch3 Ke4, и вскоре белые сдались.

* * *

В завершившемся чемпионате Венгрии специальным призом «за лучший эндшпиль» была отмечена партия Фараго — Адорьян.



34. h5 Kpg8.

После 34... b5 35. g4 b4 36. Лf5 Л:b3 37. Л:a5 Лс3 38. Лb5 b3 39. Лb7 ничья очевидна.

35. Лс3 Kpf8 36. g4 Кре7 37. Лс7 Кре8 38. Лс8 Kpd7 39. Лг8.

Черные улучшили позицию короля, однако их пешки оказались слабыми. В дальнейшем игра носит форсированный характер.

39... Л:b3 40. Л:g7 Кре7 41. Лh7 a4 42. Л:h6 a3 43. Лh8 Лb5 44. h6 a2 45. h7 a1Ф 46. Лг8 Лb4.

Ничего не давало 46... Лb1 47. h8Ф Лg1 48. Kpf3 Фd1 49. Kpf4 Фd2 50.

Kpf3 либо 46... Фb1 47. h8Ф Фе4 48. Kph2.

47. h8Ф Л:g4 48. Kph3 Ф:h8 49. Л:h8 Лd4 50. Лb8 Лd6 51. Kpg4.

После размена новоявленных ферзей партия вновь перешла в ладейный эндшпиль с лишней пешкой у черных, где ничейные ресурсы белых достаточно велики.

51... Kpd7 52. Лb7 Кре6 53. f4 f6 54. Лb8 Лс6 55. Лb7 Kpd5 56. Kpf5 Kpc4 57. Лf7 b5 58. Л:f6 Л:f6 59. Kp:f6 b4 60. f5 b3 61. Kpg7 b2 62. f6 b1Ф 63. f7 Фb7 64. Kpg8. Ничья.

* * *

Международный турнир, посвященный 40-летию битвы на Крите во второй мировой войне, состоялся на этом греческом острове. С результатом 9 очков из 11 победу одержал англичанин Г. Флир.

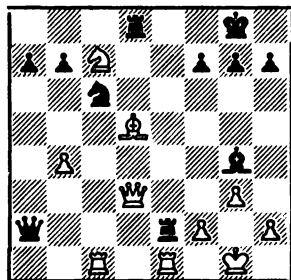
Следующая партия представляет интерес для теории защиты Тарраша.

Ферзевый гамбит D09/б

Г. ФЛИР

С. МАРТИДИС

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. dc C:c5 10. Cg5 d4 11. C:f6 Ф:f6 12. Kd5 Фd8 13. Kd2 Ле8 14. Лс1 Cb6 15. Ле1 Cg4 (нередко встречается и 15... Ce6) 16. Kc4 Ca5 17. K:a5 Фа5 18. b4 Фа2? (сохраняло равновесие 18... K:b4 19. Фd2 Kc6 20. Фа5 K:a5 21. Kc7 d3 22. ed Л:e1 23. Л:e1 Лd8) 19. Kc7 d3 (после 19... Лад8 20. K:e8 d3 21. Ла1 Фb2 22. Фb1 у черных серьезные трудности) 20. Ф:d3 Лад8 21. Cd5 Л:e2.



22. h3!

Тихий ход, определяющий перевес в пользу белых. Помимо отступления слона на h5 у черных следующие возможности:

22... K:b4 23. C:f7 Kp:f7 24. Ф:d8 Л:f2 25. Фе8 Kpf6 26. Фf8 с выигрышем; 22... Л:e1 23. Л:e1 Ce6 24. Фе4! Фd2 25. C:e6 fe 26. Ф:e6 Kpf8 27. Лc4 с решающими угрозами; 22... Ке5 23. Фс3! Л:d5 24. K:d5 Kf3 25. Ф:f3 и т. п.

22... Ch5 23. C:a2 (проще вело к цели 23. g4) 23... Л:d3 24. g4 Kd4 25. Kpf1 Лdd2 (затягивало сопротивление

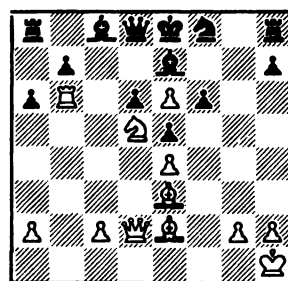
25... Л:h3 26. Л:e2 K:e2 27. Kp:e2 C:g4 28. Kpd2 Ла3) 26. Л:e2 K:e2 27. Ле1. Черные сдались.

* * *

В Копенгагене и Мальмё прошел традиционный матч Дания — Швеция. Шведы победили — 10¹/₂:9¹/₂.

Т. ВЕДБЕРГ

О. ЯКОБСЕН



20. Фс3 K:e6 21. Ch5 Kpf8.

После 21... Kpd7 22. Фс4 Kc7 23. Л:b7! C:b7 24. Kb6 белые объявляют изящный мат. Не лучше и 22... Фf8 23. Фа4 Kpd8 24. Фа5 Kpd7 25. Лb3, сохраняя сильнейшую атаку.

22. Ch6 Kg7 23. Kc7!

Белые создают угрозу 24. Фb3, от которой нет удовлетворительной защиты.

23... Фd7 24. Фb3 d5 25. Ke6! Ф:e6 26. Л:e6 C:e6 27. Ф:b7. Черные сдались.

* * *

Зарубежные журналы продолжают публиковать творческие итоги супертурнира в Лондоне.

Английское начало R44/б

Дж. МЕСТЕЛ

Э. МАЙЛС

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 b6 4. e4 Cb7 5. e5 Kg8 6. d4 cd 7. K:d4 g6 8. Cf4 Cg7 9. Фе2 Kc6 10. Kf3 Kh6 11. h4 Kf5.

Стоило решиться на 11... Kg4 12. h5 Фb8 13. h6 C:e5 14. K:e5 Kg:e5, хотя у белых есть определенная компенсация за пешку.

12. h5 0—0 13. 0—0—0 Фс8 14. Kd5 d6 15. g4! de 16. gf ef 17. fg Ch6 18. gf Kph8 19. Ch3 Фb8 20. K:e7.

Кульминационный момент. Невозможно 20... K:e7 21. Ф:e7 C:f3 22. Лhg1 Cg2 23. f3! и белые побеждают.

20... Л:f7 21. Kc8! C:c8 22. Фе8 Лf8 23. Ф:c6 C:h3 24. Л:h3 Фс8 25. Ф:h6 Ф:c4.

Немедленно проигрывало 25... Ф:h3 26. Лg1 Лf7 27. Ke5, угрожая 28. Kg6.

26. Kpb1 Лас8 27. Kd4 f3 28. Лг3 Лf7 29. Фс1 Фа6 30. Фg5 Ле8 31. Kb5 Фа4 32. Фе5! Черные сдались.

ШАХМАТЫ В НИКАРАГУА

Первое упоминание об игре в шахматы в Никарагуа относится к 1549 г. Одна из старинных хроник сообщает, что в самый разгар завоевания и колонизации Америки «взбунтовались» братья Контеррас, испанцы по происхождению, и убили епископа Вальдивьесо, который играл в шахматы в ризнице. Других каких-либо сведений о шахматах в нашей стране письменные источники того времени не дают. Известно только, что в начале нашего века некий Транья написал небольшую книгу, где излагались правила игры.

В начале 30-х годов в страну из Европы вернулся никарагуанец Хоакин Уртадо. Там, постигая инженерное дело, он научился игре в шахматы. Его партнерами были гроссмейстеры Яновский и Тартаков. Сразу же после приезда на Родину Уртадо объединил вокруг себя группу молодых любителей шахмат. Между ними проходили шахматные сражения. В эту группу входили Густаво Хорхе Алеман, которого считали в свое время лучшим шахматистом Никарагуа, Эдмундо Давила, семикратный чемпион Центральной Америки и стран Карибского бассейна, Нарцисо Салас,

неоднократный победитель чемпионатов Центральной Америки, и другие шахматисты. Х. Уртадо по праву является пионером шахмат в Никарагуа.

В 1946 г. Никарагуа выходит на международную шахматную арену. В том же году в г. Гватемале состоялся первый чемпионат Центральной Америки по шахматам. Команда нашей страны, возглавляемая Х. Уртадо, завоевала первое место. Через три года в Манагуа проходит второй такой турнир, где мы снова одержали победу. В 1950 году состоялась встреча шахматистов региона в Сан-Сальвадоре, и в третий раз никарагуанцы завоевали титул чемпионов. Интересно отметить, что Х. Уртадо в двух первых турнирах Центральной Америки становился абсолютным чемпионом.

В 1963 г. была образована Шахматная федерация стран Центральной Америки и Карибского бассейна. Ее основная задача — организация соревнований в регионе. Всего было проведено 13 турниров: дважды (1965, 1967) Никарагуа завоевывала первое место, три раза (1963, 1969, 1971) была второй.

У нас есть ряд сильных шахматистов, которые успешно играют как во внутренних, так и в международных встречах. Однако раньше в Никарагуа не было условий для широкого распространения шахмат. Только в 1961 году образовалась шахматная федерация, которая серьезно подошла к решению организационных вопросов и пропаганде шахмат.

ТРИ НЕДЕЛИ В МАНАГУА

Разноцветные гирлянды петард расцвечивают ночное небо. Из репродукторов несутся веселые звуки латиноамериканских ритмов. На стадионе Манагуа на огромной импровизированной сцене выступают участники музыкального фестиваля солидарности с народом Никарагуа — посланцы многих стран мира. Всюду царит атмосфера большого праздника.

Значительным событием в культурной жизни Никарагуа стал и международный шахматный турнир — IV мемориал Хоакино Уртадо.

Ход борьбы подробно освещался в местных газетах. Ежедневно помещались обширные отчеты с фотографиями и наиболее интересными фрагментами борьбы. Уделяло ему свое внимание и радио.

Организованный институтом спорта и Шахматной федерацией Никарагуа турнир стартовал при двенадцати участниках (средний коэффициент Эло — 2282). Большую помощь в организации и проведении турнира оказала Шахматная федерация Кубы. Она прислала наибольшее количество своих представителей. Судил кубинский судья Андрес Акоста.

Турнир принес следующие результаты: 1—2. Н. Пинал и Х. Диас (оба — Куба) — 8½ из 11, 3—5. Д. Канда, В. Лепешкин (СССР) и А. Ремон (Куба) — по 7, 6. Р. Пиларте — 5½, 7. Д. Сириас — 5, 8—9. М. Гевара и К. Рейес (Гватемала) — по 4½, 10—11. Х. Эррера (Куба) и Р. Кастильо — по 3, 12. Ф. Кастильо — 2½ очка.

В турнире была установлена норма балла международного мастера — 8 очков.

Четыре представителя Никарагуа — Д. Канда, Р. Пиларте, Д. Сириас и



Р. Кастильо — В. Лепешкин

М. Гевара показали неплохой уровень игры.

А теперь несколько примеров творчества участников.

Сицилианская защита E89/d

Д. КАНДА

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cc4 a6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Ce7 9. f4 Cb7 10. Ce3 b4?

Надежнее 10... Kc6 с примерно равной игрой.

11. e5 bc 12. ef C:f6 13. bc 0—0 14. Фd2 Ce4.

В партии Велимирович — Андерссон (межзональный турнир, Москва, 1982) было: 14... Фс7 15. Лад1 Кd7 16. f5 e5 17. Ке6 fe 18. fe Кс5 19. e7 Лf7 20. Л:f6 К:b3 21. Л:f7 Кр:f7. Продолжая 22. cb, белые сохраняли опасные угрозы.

15. Лад1 Фа5 16. c4. Встречалось 16. Ке2 d5 17. Kg3 C:c3 18. Фе2 g6 19. К:e4 de 20. f5 gf 21. g4 Кс6 22. gf Крh8 23. Фс4 Лас8 24. Ф:e4 с преимуществом у белых (Инкёв — Арнассон, Бор, 1983).

16... Ф:d2 17. Л:d2 Лс8 18. f5 e5. Теперь черные попадают под опасную атаку. Видимо, следовало согласиться на худший эндшпиль после 18... C:d4 19. Л:d4 C:f5 20. Л:d6.

19. Ке2 Ce7 20. Kg3 Cc6 21. f6! C:f6 22. Л:d6 Ce7.

В случае 22... Kd7 23. c5 от угрозы 24. Kh5 не видно удовлетворительной защиты.

23. c5! C:d6 24. Л:f7!

Решающее продолжение. Почти все фигуры белых участвуют в атаке, и быстрая развязка неизбежна. Еще последовало:

24... Kph8 25. cd Kd7 26. Ce6 Лd8 27. Kf5 Kf8 28. Cb3 Ce4 29. Л:g7 Kg6 30. Cg5 C:f5 31. Cf6. Черные сдались.

Староиндийская защита D85/a

М. ГЕВАРА

Н. ПИНАЛ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 c6 7. Фd2 a6.

Заслуживало внимания 7... e5.

8. a4.

Встречалось 8. Ch6 b5 9. 0—0—0 Ce6 (на 9... bc возможно 10. h4 d5 11. h5 C:h6 12. Ф:h6 g5 13. Kh3 C:h3 14. gh Kph8 15. Лg1 Лg8 16. e5 Ke8 17. h4 с сильной атакой, Полугаевский — Шияновский, Баку, 1962) 10. h4 C:e4 11. C:c4 bc 12. h5 Ch8 13. hg fg 14. Kh3! Ле8 15. Фе2 e6 16. g4 Kbd7 17. f4 Фа5 18. f5 Лb8 19. fg hg 20. e5, и позиция черных развалилась (Авербах — Петросян, Москва, 1961).

8... a5 9. Cd3 Ka6 10. Лd1 e5 11. Kge2 Kd7.

«Югославская энциклопедия» рекомендует 11... Kb4 12. Cb1 Фе7 (в пользу белых 12... ed 13. К:d4 d5 14. cd cd 15. e5) 13. 0—0 ed 14. C:d4 (14. К:d4?) 14... Ce6 15. b3 d5 с равной игрой (Бронштейн — Эванс, Амстердам, 1964).

12. 0—0 Kb4?!

После 12... Ле8 к небольшому преимуществу белых ведет как 13. Kph1 Kb4 14. Cb1 Фе7 15. f4 (Рубинетти — Партош, XXI Олимпиада), так и 13. Cb1 Фс7 14. Kph1 (Ивков — Панно, Пальма-де-Мальорка, 1974).

На 12. 0—0 черным лучше всего продолжать 12... Фе7, сохраняя прочную позицию.

Ход в партии затрудняет черным организацию контригры, так как конь на b4 расположен вдали от основных событий.

В 60-е годы среди шахматистов страны наибольшую славу снискал себе мастер Хулио Рамирес де Арельяно (уже покойный). Семь раз подряд (1962—1968) он становился чемпионом страны. Арельяно вместе с автором этих строк явился инициатором турниров по переписке. Такая форма игры очень редко практиковалась не только у нас, но и по всей Центральной Америке. Сегодня у нас издается небольшой бюллетень, посвященный заочным соревнованиям. Хотя большая часть его посвящена событиям международной шахматной жизни, в нем имеется и учебный материал, даются консультации любителям шахмат.

Противоречия, возникшие между руководством шахматной организации и ее членами, стали причиной раскола федерации. Так возникла Национальная ассоциация шахматистов Никарагуа (наряду со старой федерацией). В последние годы, хотя в стране и проводились шахматные турниры (среди них, например, соревнование с участием гроссмейстеров, где никарагуаец Мигель Чавес одержал победу над филиппинцем Эугенио Торре), пропаганда шахмат, их распространение пошли на убыль. Плохое руководство и сектаризм старой федерации явились основной причиной этих событий.

После победы Революции произошло объединение наиболее сознательных и прогрессивно настроенных членов двух федераций. Возникла Никарагуанская федерация шахмат (ФЕНИКА), которая сегодня является высшим органом шахматистов страны. Шахматное движение полу-

чило поддержку и помощь. Ежегодно проводится более десяти турниров различного ранга. В этом году состоялись две международные встречи. Среди наших шахматистов два международных мастера. Отметим, что в странах Центральной Америки только никарагуанцы с успехом борются за это звание. На международной арене наши шахматисты добились значительных успехов, трижды одерживали победы — на Кубе и в Коста-Рике (Данило Канда и Мартин Гевара набрали по баллу нормы, дающей право на присвоение звания международного мастера).

В 1981 г. родилась идея проведения в стране международных турниров, которые способствовали бы росту мастерства наших шахматистов. В их организации нам оказали большую помощь братские народы Кубы и СССР. Эти встречи проводятся как мемориалы пионера наших шахмат Хоакина Уртадо. Сегодня, спустя 4 года, можно сказать, что турниры пользуются большой популярностью и престижем.

Это небольшое сообщение знакомит советского читателя с развитием шахмат в Никарагуа. Напомним, что нашей Революции всего 5 лет, что страна является объектом постоянных агрессивных действий, что ее лучшие сыны и дочери проливают свою кровь, защищая границы Родины, чтобы народ мог строить новую жизнь.

Г. ГАРСИА,
представитель Никарагуа
в ФИДЕ.



Д. Канда.

13. Сb1 Лe8 14. f4 ef.

Очень трудная позиция у черных в случае 14... ed 15. С:d4 С:d4 16. Ф:d4 Кc5 17. f5.

15. С:f4 Кf8 16. Ch6 Ch8 17. Фf4 Фd7. На 17... Фе7 неприятно 18. Cg5.

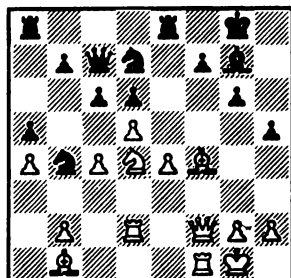
18. Фf2 Фе7?! 19. Cg5 Фc7 20. d5?!.

Белые торопятся. Лучше 20. h3, не выпуская слона на g4 и намечая в дальнейшем маневр Cg5—f6.

20... Cg4 21. Лd2 С:e2 22. К:e2 Cg7?!

Черные получили небольшую передышку, однако распоряжаются ей не лучшим образом. Заслуживало внимания 22... Лас8 23. Кd4 Фd7 с обороноспособной позицией.

23. Кd4 h5? 24. Cf4! Кd7.



25. c5?

В обоюдном цейтноте белые допускают серьезный промах. К победе вело 25. dc bc 26. С:d6 Ф:d6 27. Ф:f7 Кph8 28. Кf5 Фf6 29. К:g7.

25... К:c5 26. dc bc 27. Кf5?

Продолжение ошибочной комбинации, относительно лучше было 27. С:d6 Ф:d6 28. Ф:f7 Кph8 29. Кf5 Фf6 30. Фc4 с некоторой компенсацией за материальный урон.

27... Се5??

Конечно, следовало продолжать 27... gf, и теперь как 28. Ф:c5 dc 29. С:c7 Cd4 30. Кph1 fe, так и 28. С:d6 Кcd3 к выгоде черных.

28. К:d6 С:f4 29. Ф:f4 Лад8 30. e5 Кd5 31. Фh6 Л:d6.

На 31... Ле7 неплохо 32. Лf6. Возможны и другие продолжения, а на 31... Лf8 сильно выглядит 32. Лdf2.

32. ed Ф:d6 33. Лdf2 Ле7 34. Лf3!

Несмотря на цейтнот, белые четко ведут атаку. От угрозы 35. С:g6 не видно удовлетворительной защиты.

34... Кd7 35. С:g6 К7f6 36. Ch7 Кph8 37. Се4 Кpg8 38. С:d5. Черные сдались.

Сицилианская защита Е70/а

В. ЛЕПЕШКИН

А. РЕМОН

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e5 6. Кdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. С:f6 gf 10. Кd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. 0—0 Cg7 13. Фh5 f4 14. c4 bc 15. С:c4 0—0 16. Лaс1 Лb8 17. b3 Фd7 18. Фg5 С:d5?!

Плохо 18... Кph8? ввиду 19. Кf6 Фе7 20. К:h7 Кp:h7 21. Фh5 Кpg8 22. С:e6. Относительно лучше было 18... f6 19. Фh5 Ka5 20. С:a6 С:d5 21. ed f5 с небольшим преимуществом у белых (Сакс — Киндерман, Пловдив, 1983).

19. С:d5.

(См. следующую диаграмму)

19... Kb4?!

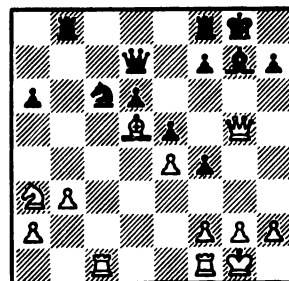
Слишком оптимистично. После 19... Ке7 белые сохраняли лишь небольшой перевес.

20. Лfd1 Кph8.

Опасно 20... К:a2 из-за 21. Лс6.



Р. Пиларте.



21. Лd2 f5 22. Лcd1 Лf6 23. Кc4 Фе7?! Упорнее 23... Лbф8.

24. ef Ch6 25. Фh5 f3 26. Ке3 С:e3 27. fe e4 28. Се6 d5 29. gf ef 30. Кph1.

Теперь пешка f3 обречена. Еще последовало:

30... Лd8 31. Лf1 Лdf8 32. e4 Фc7 33. ed Фf4 34. Лdf2 Кd3 35. Л:f3 Фе4 36. Фg5 Кc5 37. Фе3 Ф:e3 38. Л:e3 Kb7 39. Лg1 Кd6 40. Лeg3 Кf7 41. d6. Черные сдались.

В. ЛЕПЕШКИН,
мастер

В журнале «Шахматы в СССР» № 11 [1983] была опубликована статья «Проблемы отборочных турниров». В ней ставился вопрос перед тренерским советом Федерации шашек СССР о внесении корректив в систему отбора. Прошел год, сыгран еще один всесоюзный отборочный, а проблемы остались.

Р. ЛЕЩИНСКИЙ

И. РЫБАКОВ

Всесоюзный отборочный

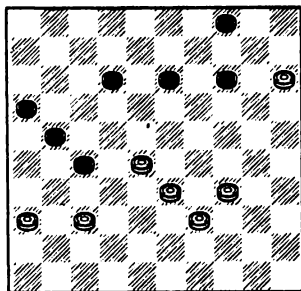
В Орске завершился Всесоюзный отборочный турнир 31-го чемпионата СССР. 28 участников играли по швейцарской системе. Как известно, два победителя получали возможность выступать в высшей лиге, а следующие четыре участника — в первой. Если рассмотреть отчеты корреспондентов, освещавших чемпионаты СССР (имеется в виду высшая лига) последних лет, то все они сетуют на низкую результативность данных соревнований. Рискнем взять на себя смелость связать эту проблему с многоэтажным отбором. Участники высшей лиги, предвидя те сложности, которые (в случае неудачи) ожидают их на пути возвращения в «элиту» сильнейших, не желают рисковать и уже за несколько туров до конца ориентируются на результат, гарантирующий «прописку» в первой десятке. На наш взгляд, пришла пора вернуться к системе полуфиналов (по аналогии с шахматами), сократив количество участников, остающихся в высшей лиге, например, до пяти. Видимо, настало время Федерации шашек СССР серьезно рассмотреть данное предложение, которое было поддержано почти всеми участниками турнира в Орске.

Вернемся, однако, к его итогам. Результаты победителей: 1—2. А. Безвершенко и А. Пресман — по 6 очков из 9 возможных, 3—6. Л. Залитис, Р. Лещинский, И. Рыбаков и Ю. Ермаков — по 5½ очков.

Анализируя творчество участников, авторы пришли к выводу: тактическое мастерство спортсменов превалировало над стратегическими замыслами. Эту мысль подтверждают приведенные ниже примеры.

Б. РЕВУНЕЦ

Р. ЛЕЩИНСКИЙ

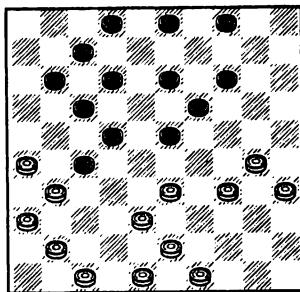


В этой позиции черные сыграли: 1... 27—32 2. 33—29 32:41 3. 36:47,

и партия вскоре закончилась вничью. Но черные могли попытаться поймать соперника в хитрую ловушку, сыграв 1... 21—26 2. 34—29 (правильно 2. 28—23!, и на 2... 12—17 3. 34—30 17—21 следует жертва 4. 23—18 13:22 5. 30—24 и т. д.) 2... 12—17 3. 37—32? 27:38 4. 33:42 4—10! 5. 15:10 17—21, и куда бы черная дамка ни побила — она в западне, а белые, попав в дамки, выигрывают.

А. БЕЗВЕРШЕНКО

М. КОРХОВ



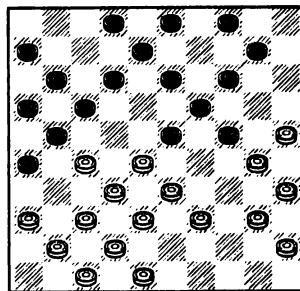
1... 22—28!

Черные рассчитывали после 2. 33:22 27:18 полностью завладеть центром, но этот замысел натолкнулся на неожиданное опровержение.

2. 31:22! 28:39 3. 47—42! 17:28 4. 49—44 39:50 5. 43—39 50:33 6. 38:20, и вскоре белые выиграли.

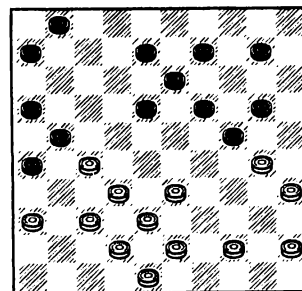
Е. ЗУБОВ

Ю. ГУБАНОВ



Последний ход черных — 1... 18—23 — белые опровергают оригинальный «королевский удар».

2. 37—31! 26:46 3. 47—41 46:37 4. 32:41, и черные признали себя побежденными, так как на любое взятие белыми, снимая пять шашек соперника, проходят в дамки.



1. 37—31.

Белые переводят игру в эндшпиль, который они оценили как выигранный.

2... 26:50 3. 30—25 21:32 4. 25:50—28 5. 38:27 28—46 6. 35—30 24:35 7. 45—40 35:44 8. 43—39 44:33 9. 27—21 16:27 10. 42—37 46:32 11. 5:37.

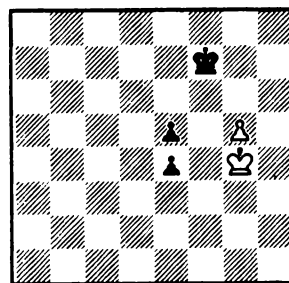
Дым сражения рассеялся. До этого момента игра носила форсированный характер, и в результате комбинационной бури с доски исчезло большое количество материала. Однако черные единственными ходами приводят партию к ничейному результату.

11... 6—11 12. 48—43 13—18 13. 37—42 33—39 14. 43:34 27—32 15. 34—29 18—22 16. 29—23 1—6 17. 42—15 22—27 18. 23—19 32—37 19. 19—14 27—31 20. 36:27 37—41 21. 14—10 41—47 22. 10—5 11—17. Ничья.

Р. ЛЕЩИНСКИЙ, гроссмейстер.
В. КРАМАРЕНКО, мастер.

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

О. Радич (Киев) анализирует следующую позицию, которая могла возникнуть в партии Геллер — Ларсен (Монако, 1967) после ходов 58. g5 Лb4 59. Kph5 Лe4 60. Лe4 de 61. Kpg4 e5:



В книгах Б. Ларсена «50 избранных партий» и Ю. Разуваева и Г. Несиса «Переход в эндшпиль» она оценивается как выигрышная для черных. Однако белые легко добиваются ничьей посредством 62. Kph3 (можно даже играть 62. Kph4 e3 63. Kpg3 e4 64. Kpg2 Kpg6 65. Kpf1 Kp:g5 66. Kpe2 Kpf4 67. Kpe1!).

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 5—10 5. 33—28 17—22 6. 28:19 14:23.

Незнание актуальных дебютных вариантов стоило белым потери четырех темпов.

7. 39—33 10—14 8. 44—39 13—19 9. 46—41 9—13 10. 50—44.

Провоцируя противника на многочисленные размены — 10... 22—28 и т. д. Но не тут-то было!

10... 4—9 11. 31—26 11—17 12. 32—28 23:32 13. 37:28 18—23 14. 35—30 23:32 15. 38:18 12:23 16. 30—25 7—12 17. 41—37 1—7 18. 42—38 12—18 19. 37—32 7—12 20. 34—29 23:34 21. 40:29 20—24 22. 29:20 15:24 23. 47—42 18—23 24. 42—37.

Положение заметно упростилось. Заняв бортовые поля 25 и 26, белые избрали сугубо защитную схему. Черным нелегко развить инициативу.

24... 17—21 25. 26:17 12:21 26. 48—42 8—12 27. 36—31 2—7.

На 27... 12—18 белые, вероятно, собирались форсировать ничью — 28. 31—26 и т. д. Однако эндшпиль после 28. 44—40 2—8 29. 31—27 23—28 30. 32:12 21:41 31. 12—7 41—47 32. 7—2 47—36 33. 40—34 складывался к их выгоде.

28. 44—40.

Напрашивалось 28. 31—27 7—11 29. 33—28 21—26 30. 38—33, но после 30... 12—17 31. 43—38 17—21 подрыв 26—31 крайне неприятен для белых.

28... 7—11 29. 49—44 13—18 30. 31—27 21—26!

Перестановка ходов — 30... 9—13 — недопустима из-за 31. 33—29 24:33 32. 39:28 21—26 33. 40—34, и нет 33... 12—17 из-за 34. 34—29 и 35. 27—21.

31. 40—35!

Опасно 31. 40—34 24—30! 32. 33—28 (32. 33—29 19—24 33. 29:20 23—28 34. 32:23 18:49×) 32... 9—13 33. 38—33 23—29! 34. 33:35 14—20 35. 25—23 18:47. Зато в варианте 31. 33—29 24:33 32. 38:29 24:33 33. 40:29 12—17 34. 42—38 17—22 35. 37—31 26:28 36. 38—33 22:31 37. 33:4 31—36 сохранялось примерное равенство.

31... 9—13 32. 44—40.

Мало что меняло и 32. 45—40.

32... 11—17.

Расчет белых состоял в 32... 12—17? 33. 27—22! Лишь теперь Щеголев увидел, что на 33. 32—28 последует стандартная жертва: 33... 16—21! 34. 27:16 6—11 35. 16:7 12:1 36. 40—34 (36. 39—34 17—22 37. 28:17 26—31 38. 37:26 24—30 39. 35:24 19:28×; 36. 39—33 3—9!) 36... 17—21, и удар 37. 28—22 18:27 38. 34—29 24:44 39. 43—39 44:33 40. 38:20 27:47 41. 20—15 сулит мало радости.

33. 27—21 16:27 34. 32:21 6—11 35. 21—16 17—22 36. 16:7 12:1 37. 37—32.

Белые испугались играть 37. 40—34 из-за 37... 24—30 38. 35:24 19:30, но все-таки это был лучший шанс.

37... 3—9!

Теперь плохо 38. 40—34 ввиду 38... 23—29 39. 34:12 12—18 40. 12:23 19:48×.

38. 32—27 22:31 39. 33—28 23:32 40. 38:36 19—23 41. 43—38 14—19 42. 40—34.

После 42. 39—33 23—28 43. 33:22 18:27 весь короткий фланг белых оказывается «вне игры».

42... 1—7 43. 34—30 18—22 44. 39—33 22—27 45. 33—29 23:34 46. 30:39 9—14 47. 45—40 13—18 48. 40—34 18—23 49. 42—37 7—12.

Маленькая хитрость, если 50. 37—32, то 50... 27—31 51. 36:27 23—29 52. 34:23 19:37.

50. 34—30.

Психологически более оправдано 50. 38—33, после чего черные легко могут оказаться в ситуации буриданова осла: последним контрольным ходом необходимо было сделать выбор между 50... 14—20 51. 25:14 19:10 52. 35—30 24:35 53. 33—29; 50... 12—18 51. 34—30 27—32 (51... 23—29 52. 33—28 18—23 53. 39—34!) 52. 37:28 23:32 53. 39—34 18—23 54. 33—28 32—38 55. 28—22 38—43 56. 34—29 24:33 57. 30—24 19:30 58. 35:24; 50... 12—17 51. 34—30 23—29 52. 33—28 29—34 53. 23—19 34:43 54. 37—32 19:37 55. 30:10 37—42 56. 25—20.

50... 23—29 51. 39—33 12—18.

Цейтнот миновал. Вместо того, чтобы половить рыбу в сложном окончании путем 52. 36—31 27:36 53. 33—28, и выигрыш черных далеко не очевиден — 53... 18—23 54. 28—22 23—28 55. 22:33 26—31 56. 37:26 36—41 57. 33—28 41—46 58. 28—22 46—23 59. 26—21 (59. 38—32 23:37! 60. 22—18 14—20 61. 25:34 37:48 62. 30:19 48:17×) 59... 23—7 60. 21—16 29—34 61. 30:39 14—20 62. 25:23 7:18×, белые предпочли безоговорочную капитуляцию.

52. 37—32 18—23 53. 32:21 26:17 54. 36—31 17—22 55. 31—26 23—28. Белые сдались.

«СТРОКА, ОБОРВАННАЯ ПУЛЕЙ»

Так называется сборник, в котором опубликовано поэтическое наследие Героя Советского Союза Якова Чапичева. Чапичев похоронен во Вроцлаве, а на родине поэта в Джанкое недавно установлен памятник — вернулся Чапичев на свое рабочее место, в депо. Здесь он работал, принимал активное участие в общественной жизни, был комсомольским вожаком. Здесь впервые прочитал друзьям свои стихи.

Героя чтут земляки. Имя его известно не только в Джанкойском локомотивном депо и на Приднепровской дороге — многие железнодорожники страны знают его.

В молодые годы Яков Чапичев очень любил играть в русские шашки. И хотя не достиг мастерского уровня, но играл очень сильно.

Уже в восьмой раз в Джанкойском локомотивном депо прошел всесоюзный

турнир железнодорожников по русским шашкам памяти бывшего работника депо, армейского политрука, поэта, Героя Советского Союза Я. И. Чапичева.

Как и обычно, турнир собрал сильнейших шашкистов, представителей восьми железных дорог страны. Среди участников люди разных возрастов и профессий: машинисты локомотивов, инженеры, студенты, пенсионеры. Старейшему, мастеру В. Кузнецову (Москва), — 76, а его земляку Феде Сергееву, кандидату в мастера, — 17.

Молодым было чему поучиться у старших. Не только шашечному искусству, но воле, целеустремленности, высокому патриотизму. На многочисленных встречах, которые проходили на предприятиях города, в совхозах района, ПТУ, участники турнира, ветераны войны и труда, делились своими воспоминаниями.

Многократный чемпион Москвы В. Ггарин в третий раз стал победителем мемориала Чапичева. На втором месте — кандидат в мастера А. Аксельрод (Днепропетровск), выполнивший норму мастера, на третьем — мастер А. Филин (Евпатория).

Н. ЕФИМОВ,
судья всесоюзной категории,
мастер.



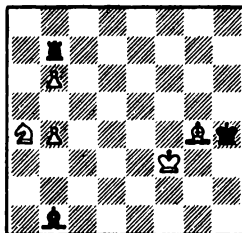
Ветеран и дебютант.



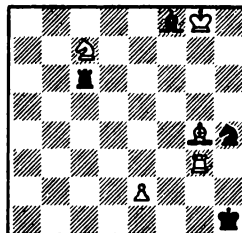
1981—1982

КАК У ЭТЮДА ЛОМАЕТСЯ ГОЛОС

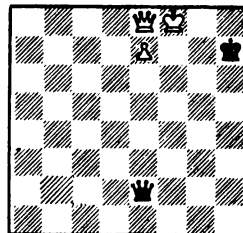
1. Е. ПУХАККА
Юбилей-75 В. Киви
1982, 1-й приз



2. П. ПЕРКОНОЯ
Юбилей-75 В. Киви
1982, 2-й приз



3. И. ПОСПИШИЛ
Юбилей-70 И. Фритца
1982, 1-й приз



ЗАМЕТИМ сразу, что нынешняя под-борка уступает, пожалуй, в классности, скажем, двум предыдущим обзорам. Проще всего отделаться фразой, что, мол, год на год не приходится. Но это было бы уклонением от поиска причин. А они есть. Правда, скорее демографического свойства, нежели шахматного.

С одной стороны, последние пять лет принесли горькие утраты: в Америке умер Д. Пековер, в Голландии — И. Сельман, во Франции — А. Шёрон, в Испании — Г. Ломмер, в Аргентине — Х. Муньос.

С другой — участились юбилейные конкурсы многих известных художников этюда, вступивших в «опасный возраст».

1. Позиция как бы из партии! После 1. Сс8 Лb8 2. b7 грозит 3. Сс5, а попытка 2... Сd3 3. Кс5 Сb5 карается маршброском белого короля на с7. Черные находят способ сковать белые фигуры — 2... Сf5! 3. Кb6 (3. С:f5? Л:b7 и 4... Л:b4) 3... Ch3. Но не белого короля — 4. Крf2! (не 4. Крf4? Сg2! 5. Кd7 Л:b7), и начинается «систематическое движение»: 4... Сg4 5. Кpg2 Кpg5 6. Кpg3 Сf5 7. Крf3! Крf6 8. Крf4 Сс6 9. Кре4! Кре7 10. Кре5. Поле d7 под двойным контролем, и черные делают «сбой» — 10... Сf7. Концовка тоже занимательна: 11. Кd5 Крd8! 12. Крd6 Л:c8 (12... С:d5 13. Кр:d5 Крс7 14. Крс5 Л:b7 15. С:b7 Кр:b7 16. Крb5, с оппозицией у белых — вот еще почему пешка b4 должна была оставаться на месте) 13. Ке7! Лb8, и вилка 14. Кс6, 15. К:b8, выигрыш. Да, патент на «систему» взят М. Либуркиным еще в 30-е годы, однако авторского свидетельства за рационализацию этюд безусловно заслуживает.

2. 1. Ке6 Сd8! (1... Се7 2. Крf7, 1... Сb4 2. Лh3 Кpg2 3. Кf4 Крf2 4. Кd3 Кpg2 5. Л:h4 Кpg3 6. К:b4) 2. Лh3 Кpg2. Поля f4 у коня теперь нет. 3. Кd4! Лс5! (3... Лс4? 4. Л:h4 Л:d4 5. Сf3 и 6. Л:d4) 4. Л:h4 Лg5 4... Кpg3 5. Кf3 Лg5 6. К:g5 Кр:h4 7. Ке4) 5. Крf7! Центр этюда — именно сюда! 5... Кpg3 (5... Сg3 6. Сf3) 6. Лh6! Се5! Отвечая ударом на удар, но венчает игру 7. Кf5! Кр:g4 8. Лh4! Кр:f5 и 9. е4×.

3. Оказать сопротивление можно двояко:

а) 1... Фе5! 2. Фf7 Крh6 (2... Крh8 3. Фg8×, но не 3. е8Ф?), и тут лишь к пату ведет 3. е8Ф? Фd6 4. Фfе7 Фf4 5. Кpg8 Фg3 6. Крh8 Фе5! 7. Фе:е, а выигрывает 3. е8Л! — поле g6 в вышеприведенном варианте останется свободным; б) 1... Фg4! 2. Фf7 Крh8! 3. Фf6! (3. Фd5? Фf5! 4. Ф:f5 — пат, 3. е8Ф? Фb4 4. Фfе7 Фf4 5. Фe1 Фb8 — вечный шах) 3... Крh7, и нет 4. е8Ф? Фg8 5. Кре7 Фf8! 6. Фb:f8 — пат, а выигрывает опять 4. е8Л! — снова дело в том же поле g6!

4. «Последняя» белая пешка в опасности... 1. Ла2! (не 1. Лf7? Ле5 2. Лс7 Крd4 и 3... е3) 1... е3! Надеюсь на 2. fе? Ле5, с двойным ударом на слона и пешку. 2. f4! Черные учли и это — 2... е2! (2... Л:f4? 3. Ла4) 3. Крd2! е1Ф! 4. Кр:e1 Крd4 5. Лd2! Кре3, но 6. Сg6! Л:f4 7. Лd3× застает их врасплох.

Заметили, что в этих двух юбилей-конкурсах верх взяли этюдисты «среднего поколения», уже накопившие достаточные опыт, технику, вкус? Вот еще пять интересных их работ:

5. Сразу промежуточный шах 1. Сg6!, иначе после 1. g8Ф? тем же ответят черные — 1... Лс1! 2. Крb3 f1Ф 3. Сg6 Сf5 и выигрывают. 1... Кра1! После 1... Крc1 2. g8Ф f1Ф 3. Фс8 белых выручает «засада» по вертикали. 2. g8Ф f1Ф 3. Фg7! А теперь «засада» по диагонали! Нет 3. Фс8? Фf6 4. Крb3 Фb2 5. Кра4 Фa2 6. Крb5 Фa6 7. Крc5 Лc1. 3... Фd1! Первый раз парируя опасные шахи навскидку. 4. Сс2 Фf3 5. Сd3 Фg4! Контратака батареею... 6. Сg6! Защищая батарею... 6... Кра2 7. Фg8 Кра1 (7... Фе6 8. Сf7) 8. Фg7! Фd7! Контратака... 9. Сf7! Защищая... 9... Крb1 10. Фh7 Кра1 (10... Фf5 11. Сg6) 11. Фg7! Фа4! Второй раз парируя шахи, но «маятник» позиционный ничьей неумолимо колеблется — 12. Сb3 Фс6 13. Сс4 Фd7 14. Сf7 и т. д.

Удивительную изобретательность Добреску показывает и следующий пример — сравните с этюдом Русинка из обзора за 1978—79 гг. (см. журнал 11—1981, 10).

6. 1. g6 b1Ф! (1... hg 2. Ке6 b1Ф 3. Kg7 Крf7 4. е8Ф Кр:g7 5. Фе7 Крh6 6. Фg5, и вечный шах) 2. g7 Фа2 3. a7 h1Ф. Действия черных ферзей пересекаются на d5 — 4. Кd5!, с перекрытием Плахутты

(4... Фа:d5, Фh:d5 5. a8Ф, g8Ф) 4... Фh2 (шах) 5. Кf4, и ничего не остается, как повторить позицию — 5... Фh1 6. Кd5! Шах другим ферзем — 6... Фаh2 7. Кf4 Фg2! Диагонали действия черных ферзей теперь пересекаются на g2 — 8. Kg2!, с перекрытием Новотного (8... Фg:g2, Фh:g2 9. a8Ф, g8Ф). 8... Фgh2 (шах) 9. Кf4 Фа2 10. Кd5!, и ясно, что на доске позиционная ничья с вечными «Плахуттой—Новотным».

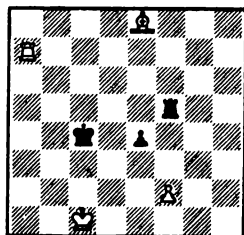
А вот позиция-эндшпиль другого румынского мастера, всегда заботящегося о близости своих этюдов к практической игре.

7. После 1. a7 Ла1 2. Сg1 черным необходимо выйти слоном на большую диагональ, вокруг чего и идет борьба. 2... Ла5 3. Крf4! Са4! (3... Сс2 4. Лd8 Ла4 5. Сd4 Крd3 6. Крc5 Ла5 7. Сс5 Крс4 8. a8Ф Л:a8 9. Л:a8 Крс5 10. Лс8) 4. Сb6 Ла6 5. Се3! Угрожая 6. Лd8 Сс6 7. Лd6! и 8. Л:c6. 5... Ла5! 6. Лd2 Крf1! (6... Крe1? 7. Лd5! Ла6 8. Лd6! Ла5 9. Сd2) 7. Лf2! Именно так, завлекая короля на e1, а не 7. Лd5? Ла6 8. Лd6 Ла5 9. Сb6 Ла6 10. Сd4 Ла5 11. Лd5 Ла6 12. Лd8 Сс6 13. Лd6, так как найдется 13... Ла4! 14. Л:c6 Л:d4 15. Крf5 Ла4 16. Лс7 h5, с ничьей. 7... Крe1 8. Лh2! Крf1 (грозило 9. Сd2) 9. Лh5! Ла6 10. Л:h6! С темпом выиграна пешка, открылась вертикаль «h». 10... Ла5 11. Сb6 Ла6 12. Сd4! (закрывая от шаха на a4 четвертую горизонталь) 12... Ла5 13. Лh5! Ла6, и все-таки решающая связка — 14. Лh8 Сс6 15. Лh6 и 16. Л:c6, выигрыш.

8. 1. Ле2! Смысл выяснится в самом конце решения... 1... Лb8. «Бешеной» ладьи после 1... Крg1 2. Кf3 Крf1 3. Лh2 не получается — 3... Лb8 4. Крc5 Лb5 5. Крd4 Лb4 6. Крd5 Лb5 7. Крe4 Лb4 8. Кd4. 2. Крc5 Лb1 3. Крd4! (не 3. Крd5? Лb5 и 4... Л:g5, не 3. Кf3? Лb2!) 3... Лb4. Не зевнули ли белые коня? 4. Крe3 Лh4 (4... Лb3 5. Крf4!, но не 5. Крf2? Лb2!) 5. Крf3! Лh3 6. Крf2, выигрыш. Пора объясниться: на 6... Ле3 есть 7. Крe3, а вот стой белая ладья, например, на a2 — 6... Ла3! 7. Ле2 Ла2! вело к пату. Тонко, по-гроссмейстерски!

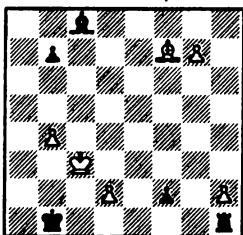
9. Напрощается 1. Кpg6?, однако 1... Кd5 2. Сf5 Крс7 3. Сс6 натывается на

4. Е. ЯНОШИ
Юбилей-70 И. Фритца
1982, 1-й приз



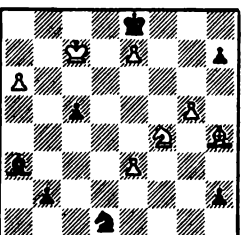
Выигрыш

5. Е. ДОБРЕСКУ
Конк. Чехосл. ш. ф.
1982, 1-й приз

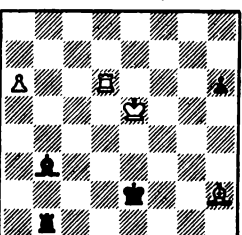


Ничья

6. Е. ДОБРЕСКУ
«Мадьяр шаккелет»
1982, спецприз

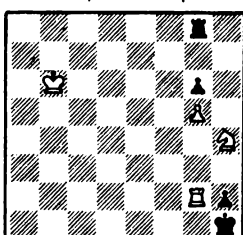


7. В. НЕСТОРЕСКУ
Мемориал Е. Бана
1981, 3-й приз

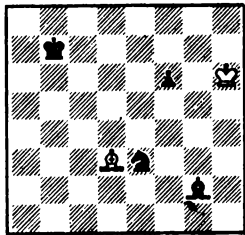


Выигрыш

8. П. БЕНКО
«Мадьяр шаккелет»
1982, 1—2-й приз

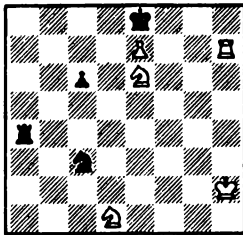


9. А. КОРАНИ
«Чесс Лайф»
1982, 1-й приз



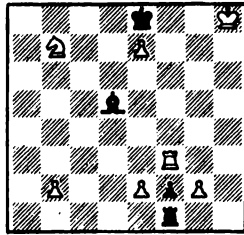
Ничья

10. Я. МАРВИЦА
Конкурс Голл. ш. ф.
1980—81, 1-й приз



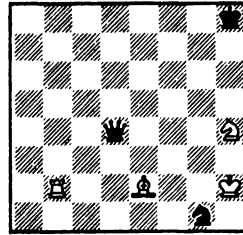
Ход черных, выигрыш

11. Х. АЛОНИ, И. ХОХ
Конкурс Голл. ш. ф.
1980—81, 2-й спецотзыв

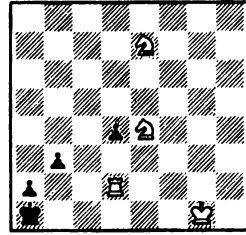


Ничья

12. М. МАТОУШ
«Тийдскифт фор шак»
1981, 1-й приз



13. М. МАТОУШ
«Шахове умени»
1982, 1-й приз



Выигрыш

контршах 3... Сe4 4. Крf7 f5. 1. Крг7! f5. Уточнить игру после 1... Кd5 2. Сf5 Крс7 3. Се6 черным не удается — 3... Се4 4. С:d5 f5 5. Крf6! Крд6 6. Сb7. 2. Крf6 Ch3. В первый раз двойной удар короля — после 2... f4 3. Крс5 f3 4. Се4 Крс7 5. С:f3! С:f3 6. Крf4. 3. Крг5! (не 3. Крс5? Крс7! 4. Крf4 Кd5 5. Крс5 Ке7 6. Крf6 Крд6) 3... Крс7! Слабее 3... Крс6? 4. Крf4 Кd5 5. Крс5 Ке7 6. Крс6. 4. Крh4! Достойный ответ. 4... Сg4 5. Крг5 Крд6, и второй раз королевский удар — после 6. С:f5! С:f5 7. Крf4, ничья. Все же сухоовато...

В будущем году, видимо, пройдет юбилей-конкурс Я. Марвица в честь его 70-летия. Ветеран, впрочем, полон сил!

10. Нет 1... Кd5 2. Кс3!, поэтому сразу 1... Ла2 2. Крh1! (2. Крh3? Кd5 3. Кс3? Ла3) 2... Кd5 3. Кс3! Ла1 4. Крг2 Ксe7, и тут ходом 5. Ке4! начинается опасная атака. 5... Крд7 (грозило 6. Кf6X) 6. Кbс5 Крд8 7. Кf6!, и тематическое разветвление: а) 7... Ле1 8. Крf2 Ле5 9. Лh8 Крс7 10. Ке8 Крд8 11. Кг7 Крс7 12. Кге6 Крд6 13. Лd8X!; б) 7... Кd5 8. Кb7 Крс8 9. Кd6 Крb8 10. Лb7 Кра8 11. Кd7 Ла5! 12. Лb2 c5 13. Лb8 Кра7 14. Кb5 Кра6 15. Кс5X, с матами в центре и на краю доски.

ВТОРАЯ часть обзора посвящена уже молодым этюдистам, большинство из которых выступали вообще впервые. Но сначала коллективный этюд, как бы символизирующий «эстафету поколений».

11. Вступление просто и даже грубо — 1. Кd6 Кр:e7 2. Кf5 Крс6 3. Кg3 (чтобы избежать 3... Лh1) 3... С:f3 4. К:f1, и весьма свежее по эхомотивировкам разветвление: а) 4... Се2 5. Кh2! Крf5 6. g3! и б) 4... С:g2 5. Кd2! Крд5 6. e3! — вокруг коня дважды, вдруг, появляется непреодолимая для черного короля зона! Этюд — опыт, этюд — патент...

Чех Марио Матоуш, похоже, быстро вырос в крупного мастера.

12. 1. Лb8 Крh7 2. Лb7 Крг8 3. Кf5! Фf2 4. Крh1, и три (!) различных варианта: а) 4... Ф:f5 5. Сс4 Крh8 (5... Крf8 6. Лf7) 6. Лb8 Крг7 7. Лb7 Крг6 8. Лb6 и т. д. (8... Крг5 9. Лb5), б) 4... Ф:e2 5. Ке7! Крf7 6. Кd5! Крf8 (6... Крг6 7. Кf4) 7. Лb8 Крг7 8. Лb7 Крh6 9. Лb6 Крг5 10.

Лг6! Крf5 11. Лf6 Крг4 (11... Крс5 12. Ле6! и 13. Кf4) 12. Лг6 Крh4 13. Лh6 Крг3 14. Лг6 и т. д. (14... Крf2 15. Лг2), в) 4... К:e2 5. Кh6 Крh8 6. Кf7! Крг7 7. Ке5! Крг8 (7... Крh6 8. Кg4) 8. Лb8 Крh7 9. Лb7 и т. д. — везде с вечным шахом. Удивляющее взаимодействие белых фигур!

13. Позиция, уже одним своим видом обещающая приключения. 1. Кс5 b2 2. Кb3 Крb1 3. Кd5! Подтягивая резерв. 3... a1K! На 3... a1Ф приготовлено 4. Кb4! и 5. Лd1X. 4. К:d4 Крc1. А что теперь? Вдруг 5. Лс2! Кс2 6. Кb3 Крд1 (6... Крb1 7. Кс3X) 7. Крf1! Именно так, а не 7. Крf2?, ибо после 7... b1K! (на доске только короли и кони!) 8. Крf2! возникает позиция взаимного цугванга, когда невыгодно ходить любой стороне — 7... Кb—, Кс— 8. Кс3, Ке3X.

Двадцатидвухлетний автор следующего этюда — чемпион Чехословакии в решении шахматных композиций.

14. Заманчиво 1. Сb6?, но 1... Фа3, 2... Фb4 (b2) и 3... Ф:b6. 1. Крг3!, и черным трудно. Нет 1... Кра7 2. Фс5 Кра8 3. Фс3! Кра7 4. Фе3 Кра8, и вот теперь выигрывает 5. Сb6, к примеру, 5... Фс6 6. Фа3 Крb8 7. Фf8 Фс8 8. Фd6 Кра8 9. Фа3 и 10. Фа7X. 1... Фа3 2. Крг4 Фb4 3. Крh5! Фа4 (иного не дано) 4. Крг5! Цугванг. 4... Кра7 5. Фс5 Кра8 6. Фf8! Кра7 7. Фf2! Кра8 8. Фс5. Снова цугванг, уже решающий, так как удаление ферзя по линии «а» карается — 8... Фа2 9. Фf8 Кра7 10. Фf8 Кра6 11. Фа8 и 12. Ф:a2. Счастливо найденная позиция.

15. Куда отойти слону? Пробуем 1. Ch4? fe 2. Крf6! e5 3. Сg5 e4, и ход белых — 4. Ch4 e3 5. Сg5 e2 6. Ch4 e1Ф 7. С:e1 Крд8 8. Са5 Крд7, и ход белых — 9. Сb6 Крс6, спасаясь из-за того, что белые дважды попадали в цугванг. Верно же 1. Сg5! fe 2. Крf6! e5 (2... Крд8? 3. Крс6) 3. Ch4 e4 4. Сg5, и ход черных — 4... e3 5. Сс3 Крд8 6. Сb6 Крд7 7. Са5, и ход черных, выигрыш. Нестандартный взаимный цугванг.

16. И еще один юный чешский автор! 1. Кg5 e1Ф 2. Кf3 Фе6 3. Кра! f4. Нет 3... Крb5 (b3) 4. Кd4, вилка. Теперь ловушка для черного короля захлопывается — 4. Кd4 Фе1 (иначе решит движение пешки «h») 5. Кра2 Ф:f2 6. h6 Ф:d4 (освобождая путь пешке «f») 7. cd f3 8. h7

f2 9. h8Ф f1Ф. Ферзи появились наравне, но 10. Фе8 Крb4 11. Фе7 Кра4 (11... Крс4 12. Фе5 Крд3 13. Фh5 и 14. Ф:f1) 12. b3 Крb5 13. Фb7X, с приятным чешским правильным матом. Любопытный двухфазный этюд.

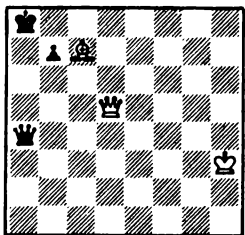
17. Норвежский автор! 1. Кс2, и сразу же разветвление: а) 1... Кра2 2. Фа6 Крb1 (2... Крb3 3. Ка1! Крb4 4. Фb6 Кра3 5. Фа5X или 4... Крс3 5. Фf6) 3. Ка3 Кра1 (3... Крc1 4. Фf1 Крд2 5. Кс4) 4. Кс4! Фа2 5. Фf6 Крb1 6. Фс3! g4 7. Крг3 Фа1 8. Кd2 Кра2 9. Фb3X, б) 1... Крb1 2. Кb4! Кра1 3. Фа6 Крb1 4. Фf1 Фс1 5. Фf5 Кра1 (5... Крb2 6. Кd3) 6. Фа5 Крb1 7. Фа2X — с двумя четкими эхоматами, расположенными под прямым углом.

18. Фантастическая позиция, пожалуй, с рекордным перевесом у белых в ферзя, две ладьи и два коня, который, однако, превратить в победу нелегко. Взломать «китайскую стену» можно лишь ходом Фа1—a2, но нужна капитальная подготовка. 1. Крд1 Крb6 2. Крe1 (далее движения черного короля по полям b5 и b6 не указываются), 3. Лг2, 4. Ле2, 5. Крf2, 6. Ле1, 7. Лг1, 8. Лг2, 9. Лс1 (конечно, есть некоторые перестановки ходов), 10. Крe1, 11. Ле2, 12. Крд1, 13. Ле1, 14. Лс2!, 15. Крc1 Крb6. Только теперь возможно 16. Фа2! ba (иначе 17. Ф:b3 и прорыв по линии «а» или «с») 17. b4! (но не 17. b3? a1Ф 18. Лb2 ab, и ничья) 17... a1Ф. Нет 17... ab 18. Ла2! — вот зачем ладья переводилась на с2. 18. Лb2 Крb5 (спешно латая «дыру» b5) 19. Лd1! Необходимый темп — вот зачем ладья переводилась на e1. 19... Кра6 20. b5 Крb6 21. Ле1 Кра7 22. b6 и т. д. А что, ведь интересно!

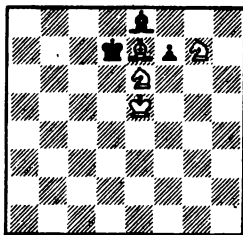
ОКИНЕМ общим взглядом этюды молодых. Да, конечно, их калибр пока меньше, чем у признанных мастеров. Но, по нашему мнению, выше элемент находки, элемент самобытности. Скоро молодые наберут силу и заговорят в полный голос. И это не беда, что пока голос этюда ломается...

Ан. КУЗНЕЦОВ.

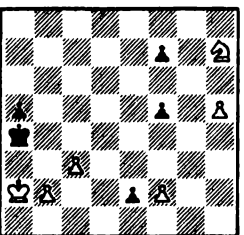
14. Л. САЛАН
«Шахове умени»
1981, 2-й приз



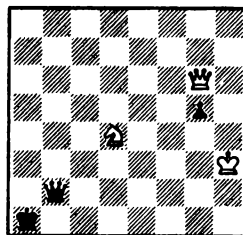
15. В. МИЦУ
Юбилей-75 И. Фритца
1982, 2-й почв. отзыв



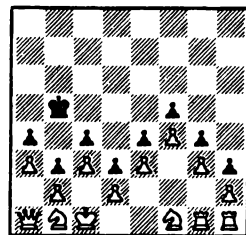
16. О. МИХАЛКО
«Шахове умени»
1982, 1-й почв. отзыв



17. О. ФЛАТТЕР
«Тийдскифт фор шак»
1981, почв. отзыв



18. П. ЛАМФОРД
«Чесс Америка»
1981



Выигрыш

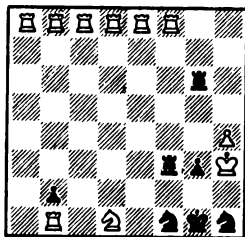
ЖУРНАЛ 5

Этюды № 17—20

№ 17. В. Самило. Согласно автору, после 1. Ch5 Kpf4! 2. Cd1 Kc3 3. Krc4! K:d1 4. Krb3! (не 4. Kpd3? Kb2, и конь ускользает) 4... Kpf3 5. Krc2 Kpe2 6. Krc1! (6. f4? Ke3 и 7...Kf5, 6. Krb1? Kd2 и 7...Kf3) 6...Kd2 7. f4 Kb3 8. Krb1! (8. Krc2? Kd4 и 9... Kf5) 8...Kd4 9. f5! — ничья «по Троицкому». Однако 7...Ke4! 8. f5 Kf6!, и хотя белая пешка перешла «линию Троицкого» абсолютного выигрыша, черные выигрывают, ибо белому королю надо находиться близ угла h8, а это недостижимо. «Современная литература до эндишпилю старательно обходит соотношение два коня против пешки...» (Л. Терентьев, Караганда).

№ 18. Л. Кацнельсон. 1. Ce1! (1. b7? Лс6 2. Сb6 b2) 1... Кра3 2. b7 Лс6 3. Kpb5! (3. Кра5? Лс5) 3...Лb6! Начинается борьба за вертикаль «b», слабо сразу 3...b2 4. Сb4 Кра2 5. Кр:с6 b1Ф 6. h8Ф Фg6 7. Сd6 Фс2 8. Сс5 Фg6 9. Фd6 Фе8 10. Kpb6 и т. д. 4. Кр:b6 b2 5. Сb4! Ответная жертва, нет 5. b8Ф b1Ф и 6...Ф:e1. 5...Кр:b4 6. Кра6! Спешить с превращением нельзя: 6. b8Ф? b1Ф 7. Кра6 Кра3! 8. Ф:b1 — пат, 6. b8Л! Крс3! 7. Кра5 а3. 6. Кра3! (иначе 7. b8Ф) 7. b8Л! Кра2 8. Кра5! (вот почему 6. Кра6!) 8... а3 9. Кра4, выигрыш.

№ 19. М. Зинар. Грозит 1...Kf2 2. K:f2 gfX, нет 1. a8Ф? Kf2 2. K:f2 g2! 3. Ф:a3 Лg3! 4. Ф:g3 — пат. 1. a8Л! Лb3 2. b8Л! (2. Л:b2? Л:b2, и мат на h2) 2...Лс3 3. с8Л! Лd3 4. d8Л! Ле3 5. e8Л! Лf3 6. f8Л! (забавно 6. Ла3? Ла3 7. Ла8 Лb3 8. Лсb8 Лс3 9. Лdс8 Лd3 10. Лed8 Лс3, с ничьей).



Белые выигрывают, ибо после 6...Kf2 7. K:f2 g2 8. Л:f3 Лg3 9. Л:g3 у черного короля есть поле f2.

№ 20. Т. Горгиев. Командное первенство СССР, 1956, 1-е место. 1. Cf3 Kpd4! (1...Kpd3 2. C:d5 K:h3 3. Сb3) 2. Лh4! (2. C:d5? c2!) 2...Ke4! Перекрытие по Новотному, нет 3. С:e4? Лс5! 4. Kpg6 Kpe3. 3. Л:e4 Kpd3! Куда проше 3...Krc5 4. Лс4! Кр:c4 5. C:d5 Kpd3 6. Сb3. 4. Лс4! Лd6! 5. Kpg5!! Только сюда — 5. Kph5? Лd8 6. Се2 Кр:e2 7. Л:c3 Kpd2 8. Лс5 Kpd3 9. Kpg6 Kpd4 и 10... Лс8, теперь же черным не хватит темпа. 5...Кр:c4 6. с7 Лс6! (ответная жертва) 7. С:c6 c2 8. Сb5! Ложно 8. Cd5! Крс3! (8... Kpd3? 9. Се4!) 8... Kpb3 9. с8Ф (нет 9. Са4 Кр:a4 10. с8Ф Kpb3 и 11... Kpb2) 9... Kpb2 10. Фh8!, выигрыш.

Задачи № 33—40

№ 33. Н. Якунин. 1. Фb1! угр. 2. Лf4X — 1...C:f3, Лf5 2. Лd4, Лfе3X и 1...Kd5, cd 2. Лdе3, Ф:d3X, но 1...Ле5! 1. Фh1!, угр. 2. Лd4X — 1...cd, Лd5 2. Лf4, Лdе3X и 1...Kf5, C:f3 2. Лfе3, Ф:f3X.

«Ложная игра отразилась в действительной, как в зеркале!» (Н. Чесновский, Волгоград).

№ 34. И. Стороженко. 1. Фf2?, угр. 2. Фс5X — 1...e1Ф, e1K 2. Фс2, Фd2X, но 1...d6!; 1. Ф:f3?, угр. 2. Фс3X — 1...e1Ф, e1K 2. Kd3, Фd1X, но 1...Фh3!; 1. Kd4?, угр. 2. с8ФX — 1...e1Ф, e1K 2. Лс2, Cd2X, но 1...ba! 1. К:e5! угр. 2. с8ФX — 1...e1Ф, e1K 2. Kед3, Ф:f4X, еще 1...ba 2. Лс4X. «Да, фазы мудреные, но вряд ли будут оценены решателями...» (В. Стигнеев, с. Ивановка Запорожской обл.).

№ 35. Л. Семенов. 1. Kd3!, цугцванг — 1...Krc4 2. Cf4! Krc3 3. Лс8X, 1...Krc6 2. Сb8! Krb6 3. Лd6X, 1...Krc4 2. Сb4! Krc3 3. Лс8X, 1...Krc6 2. Cf8! Кр:f6 3. Лd6X.

№ 36. О. Стокки. Вначале — 1...d1Ф, d1K 2. Лс4, Cd3X; после 1. Kd3!? — 1...d1Ф, d1K 2. Фb2, Ke1X, но 1...Ca2! 1. Ke2! (отдавая и поле d3!) — 1...d1Ф, d1K 2. Фс3, Kед4X.

№ 37. Я. Россмахо. 1. Се7! (связывая коня d4), угр. 2. Лс5 K:c5 3. Фс4X — 1...e3 (развязывая коня d4) 2. K4:c6! (снова его связывая...) 2...Лg4 (...и опять развязывая!) 3. Kb4X, аналогично — 1...c5 2. K4e6! Kd6 3. Кс7X, еще 1...ed 2. Л:d4 Kpe5 3. Kf7X (вот почему не 1. Cf8?). «Очень трудная задача, пришлось потратить много времени... И не жалею!» (В. Цивилев, Кировоград).

№ 38. С. Ткаченко. По автору: 1. Kpb2! — 1...c5 2. b8Ф Кр:b8 3. Фg1! ed 4. Фg8X, 1...Cb1 2. Ф:a6! Кр:a6 3. b8Ф Кра5 4. Ла7X, 1...Krb6 2. b8Ф Крс6 3. Фc1 Kpd5 4. Фd8X. Побочное решение 1. Фg1 и 1...Krb6 2. b8Ф Крс6 3. Фgh2!, 4. Фhd6X. И уж совсем неприятно то, что задача опубликована в «64 — Шахматное обозрение» за май (№ 9) 1980 года...

№ 39. З. Эйвазова. 1. Сb1! (угрожает 2. g6, 3. g7, 4. g8Ф) 1...Cc3! 2. g6 Ca1! 3. g7 b2! (защищаясь самозамурованием слона) 4. Лс2! («индийское» распатование) 4...Krc4 5. Лс4X. «Ну, разве не прелестно!» (Л. Терентьев).

№ 40. Р. Вайнхаймер. «Дрезденер анцайгер», 1930, 7-й почетный отзыв. 1. Лb6! — 1...f6 2. Фb1! f5 3. Лh6! f4 4. Л:h2! Кр:h2 5. Фh7X и 1...C:f2 2. Лb1! Cg1 3. Фh4! f5 4. Л:g1! Кр:g1 5. Фe1X.

ЖУРНАЛ 6

Редкие жанры, 6—10

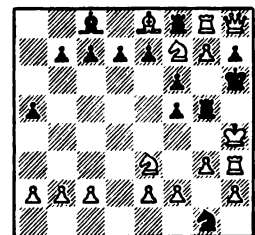
6. С. Толстой. Решатели заметили, что на h6 — черная ладья. Ход черных: 0... e5 1. f8K Кр:f6 2. Ф:e5X, 0... ed 1. f8C Кр:f6 2. Ф:d6X, 0... ef 1. f8Л Крg7 2. Лg8X, 0... e6 1. f8Ф и 2. Фg7X.

7. В. Грушин. Последний ход — Лf7—f8X! Предыгра: за черных — b4 : Cc3; за белых — Cf8—g7, за черных — b5—b4 (темпоход); за белых — Kpg5—h6, за черных — g7:Лf6, шах (черный Cf8 погиб на месте, белый Cf8 превращен из п. d2!); за белых — Ле6—f6 (перекрыт белый ферзь d5), за черных — b6—b5 (снова темпоход, п. a2 превращалась на a8 в ладью!); за белых — Лf7—f5, за черных — Kpf7—g8; за белых — Cf6—c3 (шах), и т. д. (было еще h2:g3, h7—h1C!, g2:h3, Ch1—h7).

8. Ф. Бондаренко. 1. Krb3! и 2. Фа8X. А 1... 0—0!? В балансе черных — 11

(на диаграмме) + 5 (взято a:b, b:c:d, g5:f6, h2:g3)=16 — учтены пешки a7 и h7, превращавшиеся на полях a1 и h1. Ретроузел на полях e1, f1, c2, d2, e2, f2, g2, e3, f3, g3, f4, f5, f6 завязан ходом h2:g3. Черные Kh5 и Ch6 не могут вернуться на h1 или a1. Если бы черная п. e6 «оживила» черных ферзя и слона (которые зайдут на d8 и c8), то, вернув ход d7:Кe6 и переведя коня h5 через «брешь» e6 на a1, можно было бы развязать ретроузел, не двигая Крe8 и Лh8 (по схеме: за черных — a2—a1K и a7—a2, за белых — a5:Фb6, за черных — Фh1—e6—b6 и h7—h1Ф, за белых — h2:g3). Тогда конь h5 не вернется на a1 из-за белой п. b3, бравшей затем белопольного слона на c4 или d5. Значит, рокировку черные потеряли.

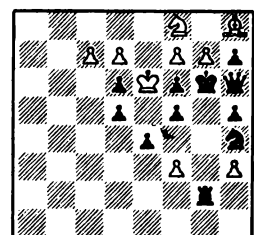
9. А. Кисляк. 1. gfФX? В балансе черных — 11 (на диаграмме) + 4 (взято c2:b3, d:e:f:g)=15 — учтена одна пешка, a7 или h7. Баланс белых — 13 (на диаграмме) + 2 (взято g:f, a:b и h:g)=15. Вот критическая позиция:



После Kf7 (шах)

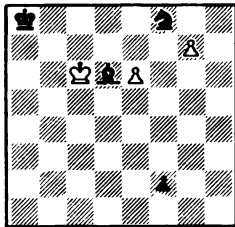
1... Kpg6 2. Kg4 h6! 3. K:h6! c6 4. Kg4 c5 5. Ke3 c4 6. Kf1 c3 7. Kd2! cd 8. a3 d1Ф 9. a4 Фd5 10. Kd8 (шах) Фf7 11. Кс6 e6! 12. Kb4 ab 13. a5 b3 14. cb, и ходить черным — Лg4X! «Эх, кони! Что за кони!» (В. Дробот, Запорожье).

10. А. Корнилов. Вертикали «h», «f» и «d» обогащены пешками, а «g», «d» и «с» — обеднены. На вертикали «e» были две пешки: последний ход — e7:f8K (шах). В общем балансе — 20 (на диаграмме) + 11 (взято g:h, e:f, e:f, d:e, d:e, c:d, c:d, b:c, b:c и e7 : f8K)=31 — учтена одна пешка, a2 или a7. Значит, одна из них превращалась, и общий баланс закрыт. Пешка g7 — белая, иначе Ch8 превращенный и набегит дебаланс. Белых и черных пешек на вертикалях «h» и «g» поровну, и п. h7 — черная (иначе дебаланс). Kpg6, Фh6, Лg2, Kh4, пп. h5 и f5 — черные; Крe6, пп. f7, d7 и h3 — белые. Ясно также, что п. f6 — черная, а п. f3 — белая. Из 14 пешек в треугольнике h7—b7—h1 черных может быть максимум семь. Но если их шесть, тогда белых — восемь, и появится дебаланс черных фигур. Только одна из еще нераскрашенных пешек белая — это п. c7. Баланс черных закрыт, и Ch8 — белый. Итог:

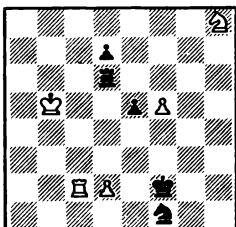


«Мне это понравилось!» (А. Пантюхин, Амурская обл.).

№ 41. В. ХОХЛОВ
Днепропетровск

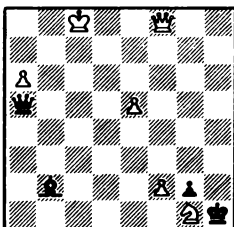


№ 42. П. АРЕСТОВ,
А. ЗИНЧУК



Выигрыш

№ 43. А. ВОСТРОКНУТОВ
Воронеж

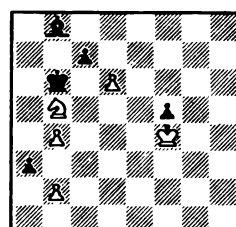


ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. Миниатюрой с острой матовой атакой дебютирует в рубрике автор № 41. Ученик и наставник демонстрируют в № 42 «эксцелсиор» с финальным слабым превращением (сравните с ярким № 44 одного из старейших наших мастеров этюда). № 43 (автор — директор городского шахклуба!) — игровой, трудный для решения, с неожиданной комбинационной концовкой.

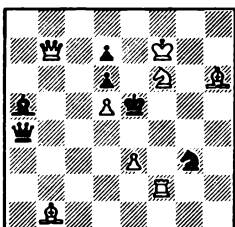
Задачи. Весьма элегантно № 81 — и по форме, и по содержанию: с упорной борьбой за матовые поля (отыщите два ложных следа с тонкими опровержениями!). № 82 (еще один дебютант) и параллельная № 84 — примеры однородной идеи, проведенной в современном и классическом стиле. В логическом ключе № 83 — с двумя тематическими ложными попытками и так называемой «дрезденской идеей», изменением защиты на втором ходу. № 85 — с квартетным «циклом» 2—3-х ходов на фоне блокирования двух свободных полей; такой же «цикл» в новейшей № 88, но уже при двух точках пересечения действий черных линейных фигур. Своеобразна № 86 — с тремя черными превращениями, которые трижды опровергают три ложных попытки. Очень планомерно, выигрывая темп за темпом, движут белые свою пешку в ферзи в № 87.

№ 44. А. КАЗАНЦЕВ
1964



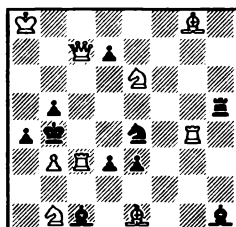
Выигрыш

№ 81. В. АНТИПОВ
Воронеж

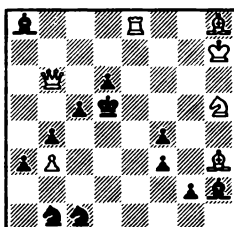


Мат в 2 хода

№ 82. В. КОТЛЯР
Киев

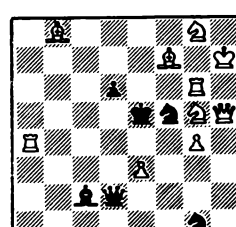


№ 83. Ф. ДАВИДЕНКО
Свердловск



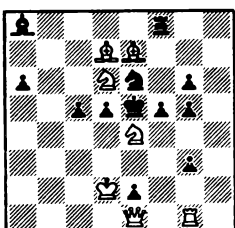
Мат в 3 хода

№ 84. М. БАПТИСТА
1957



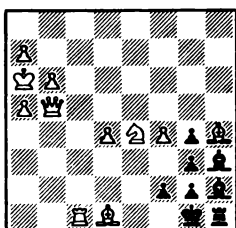
Мат в 2 хода

№ 85. Е. ШАПОВАЛОВ
Курган

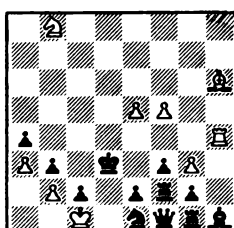


Мат в 3 хода

№ 86. Н. РЕЗВОВ
Одесса

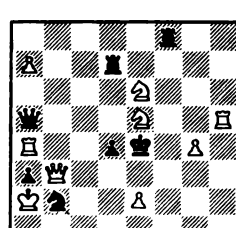


№ 87. Н. ЛАПШИН
Москва



Мат в 31 ход

№ 88. М. ВЕЛИМИРОВИЧ
1979



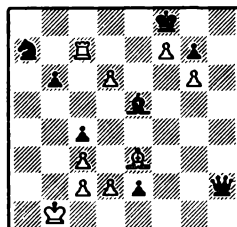
Мат в 3 хода

● НОВЫЕ КНИГИ



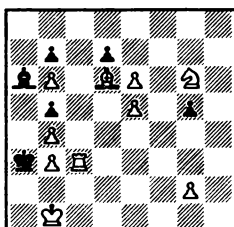
Композиции Л. И. КУББЕЛЯ

1. «Леонид Куббель»
1984



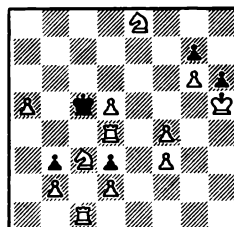
Ничья

2. «Леонид Куббель»
1984



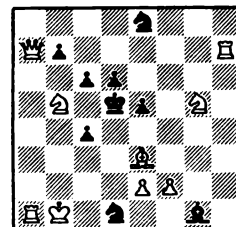
Мат в 4 хода

3. «Шахматы в СССР»
1937



Мат в 3 хода

4. «Задачи и этюды»
1928—29, спецприз



Мат в 2 хода

Я. Г. Владимиров, Ю. Г. Фокин. Леонид Куббель. М., «Физкультура и спорт», 1984. 384 стр., тираж 100 000, цена 1 руб. 40 коп.

С ВЫХОДОМ этой книги «куббеллиана» имеет четыре названия: еще были «150 шахматных этюдов» (1925), «250 избранных этюдов» (1938) — написаны самим Куббелем, «Избранные задачи Л. И. Куббеля» (1958) — авторы А. А. Батулин и О. А. Куббель. В новом сборнике наряду с классическими

есть малоизвестные и вообще впервые публикуемые работы Л. Куббеля.

1. 1. Лс8! К:с8 2. d7 е1Ф 3. Кра2!, очередь черных — 3... Фа1! 4. Кр:а1 С:с3! 5. dc Фс7 6. dcФ Ф:с8 7. Сс1! Фа8 8. Крb1, и финал — 8... Фh1! (иначе 9. Са3 Ф:а3, пат) 9. Кра2! Ф:с1, эхопат.

2. 1. Лg3! — 1... de 2. Cf8! g4 3. Ke7! Кр:b4 4. Кс6× и 1... g4 2. Kf4! de 3. Kd3! Кр:b3 4. Kb2×, с «индийской темой» при двух правильных матах.

Еще две задачи решите сами: интересно, что 3 составлена без доски, а 4 не была решена рижскими любителями шахмат в течение получаса...

КОНКУРСЫ

«Молодой ленинец». Конкурс двухходовок, посвященный 60-летию газеты. Установлены призы и отличия. Судьи Ю. Антонов, О. Ефросинин (оба — Волгоград). Адрес (не более трех зад... от автора): 400066, Волгоград, Привокзальная пл., Дом печати, «Молодой ленинец», с пометкой «Конкурс составления». Срок присылки — до 30 декабря с. г.

«Магаданский комсомолец». Конкурс памяти Т. Х. Амирова. Разделы: трехходовки-миниатюры, с 8 фигурами (Ю. Фокин, Ленинград), многоходовки-миниатюры (А. Грин, Москва), этюды с 10 фигурами (Д. Гургенидзе, Грузинская ССР). Адрес: 685 000, Магадан, ул. Пролетарская, 14, «Магаданский комсомолец», с пометкой «Шахматы». Срок присылки — до 5 марта 1985 г.

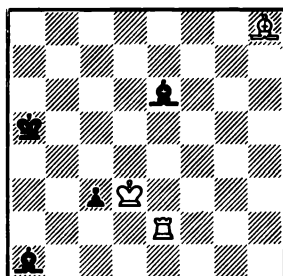
ВОЗВРАЩАЯСЬ
К НАПЕЧАТАННОМУ

1984, журнал 2, задача № 10 Ф. Капустина. Переставить белых Сс5→ е5, с заменой мата 2. Сb6× на 2. Ld6×.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

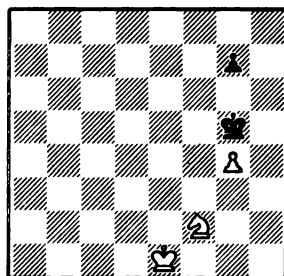
Автор — Л. Силаев (Москва). Во всех позициях начинают белые. Решения будут опубликованы в следующем номере.

№ 1



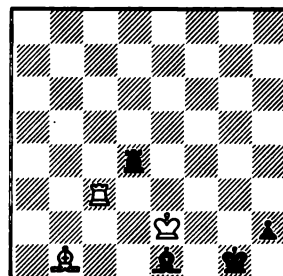
Белые выигрывают

№ 2

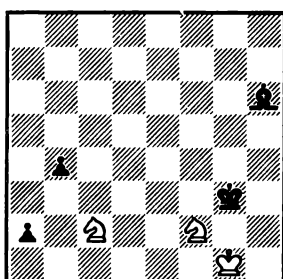


Ничья

№ 3

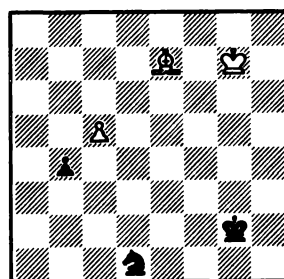


№ 4



Ничья

№ 5



Белые выигрывают

№ 6

