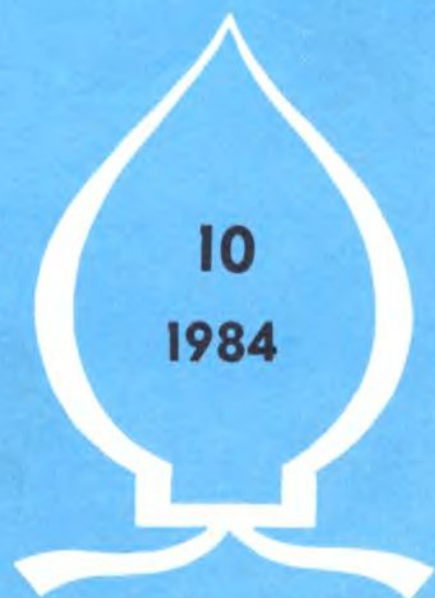


ШАХМАТЫ В СССР

10
1984



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

10 ОКТЯБРЬ 1984

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделы:

теоретический — мастер В. Ф. Лепешкин,

партии — мастер Д. Г. Плисецкий,

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загоровский,

шашки — мастер В. Е. Крамаренко,

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: г. Москва, Гоголевский бульвар, 14
Для писем: 121019, г. Москва, абонементальный ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Сдано в набор 7.09.84. Подп. к печати 4.10.84. Заказ 2233
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л.
5,55 уч.-изд. л. Тираж 56 500.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
г. Чехов Московской области.

Содержание

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Н. Михайлов. На высшем уровне (цифры и факты) 1

Интервью с О. Н. Рубцовой 5

В ПОМОЩЬ ТРЕНЕРУ

В. Алаторцев. Новый подход 6

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Я. Рохлин. Ладья и слон против ладьи 9

ПАРТИИ

Медина — Михальчишин 11

Дреев — Саид 12

Гросс — Гавриков 13

Тишбирек — Цешковский 13

Кнаак — Цешковский 14

Агзамов — Запата 14

Тукмаков — Любоевич 15

Половдин — Гусейнов 15

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

М. Умаров. Просветитель 17

Д. Жук. Шахматы в клубе «Блюминг» 19

ОТДЕЛ ТЕОРИИ

С. Веселовский. Обманная простота 20

Письма читателей 21

М. Бейлин. Прощание с Тиграном 22

Компьютер — серьезный соперник 25

ЗАОЧНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

В. Загоровский. Шахматисты северного города 26

Хасин — Хенкико 26

Королев — Китайгородский 27

ШАШКИ

Яркий и самобытный стиль 28

КОМПОЗИЦИЯ

В. Корольков. Острая тема 30

Юбилей-конкурс-75 Р. М. Кофмана 31

НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

(Цифры и факты)

Матчи на первенство мира не только являются важнейшими событиями спортивной жизни, но и как бы подводят итоги определенному этапу развития шахматной культуры, намечают перспективы на будущее.

Многие дают эти поединки на высшем уровне для изучения проблем психологии шахматной борьбы, вопросов наиболее целесообразной подготовки к трудным испытаниям.

По-разному развивались события во всех проведенных до сих пор матчах за «шахматную корону», но все же большой накопленный опыт их организации позволяет сделать некоторые обобщения и выводы.

Каждый чемпион мира — эпоха в шахматном искусстве, каждый обогатил теорию и практику шахматного искусства, внес много нового, своего. «Это особые гении», — писал знаменитый писатель С. Цвейг, — которым воображение, настойчивость и точная техника свойственны в такой же степени, как математикам, поэтам и композиторам, только в других сочетаниях и с иной направленностью».

Начнем наш разговор с вопроса о количестве сыгранных в этих поединках партий. Речь идет, конечно, о так называемых «безлимитных матчах», в которых борьба ведется до определенного количества побед, без зачета ничьих.

Напомним, что в матче Алехин — Капабланка (до шести побед, 1927) было проведено 34 партии. В матче Карпов — Корчной (до шести побед, 1978) соперники сыграли 32 партии. Этот матч был самым длительным в истории соревнований на первенство мира, он продолжался более трех месяцев.

Отвечая на вопросы корреспондентов перед своим матчем с Г. Каспаровым, чемпион мира А. Карпов сказал: «Вероятно, мы проведем порядка 25 поединков, прежде чем кто-то выиграет необходимые шесть партий. Число это среднее между количеством партий, сыгранных в Багио (32) и Мерано (18), ведь те матчи тоже были безлимитными».

В большинстве этих встреч на высшем уровне борьба была очень упорной, противники сражались, отстаивая каждую пядь шахматной доски. Любопытно, что почти во всех проводившихся до сих пор матчах, приведших к смене чемпиона мира, первая партия была результативной. Исключением явился лишь матч Ласкер — Капабланка (1921).



Эм. Ласкер.

С подавляющим перевесом чемпионом мира закончились лишь несколько матчей Эм. Ласкера, но, как мы уже отмечали в предыдущем номере журнала, его противниками были подчас и не сильнейшие гроссмейстеры. «Всухую» Эм. Ласкер выиграл у Ф. Маршалла (1907) и Д. Яновского (1910). Напомним, что результаты всех матчей опубликованы в предыдущем номере журнала.

«Чемпионы мира прошлого, те, кто защищал свое звание вне рамок ФИДЕ, имели определенное преимущество перед претендентом, — справедливо отмечал А. Карпов. — Они выбирали и претендента, и время проведения матча. Сейчас все строго регламентировано».

Наряду с этим были и такие матчи, в которых вопрос о победителе оставался неясным до последних партий и финиш решал все. Первым таким соревнованием явился поединок Ласкер — Шлехтер. К заключительной 10-й встрече соперники пришли с результатом 5:4 в пользу Шлехтера. Для уравнивания счета Ласкеру необходимо было одержать победу. Вот что произошло в этой драматической партии:

Славянская защита D22/a
Эм. ЛАСКЕР К. ШЛЭХТЕР

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. e3 g6 5. Kc3 Cg7 6. Cd3 0—0 7. Фc2 Ka6.

Шлехтер был автором системы с фланговым развитием слона f8 в этой защите. Продолжая свои поиски, он в решающей партии уклоняется от более простого продолжения: 7...dc 8. C:c4 c5 9. dc Kbd7, что вело к примерному равенству.

8. a3 dc 9. C:c4 b5 (надежнее 9... Kc7 10. 0—0 Ce6) 10. Cd3 b4 11. Ka4 (активные возможности получают черные при 11. C:a6 C:a6 12. ab Фс8!) 11... ba 12. ba (плохо 12. Ф:c6 Kb4! 13. Ф:a8 K:d3 14. Kpd2 K:f2 и т. д.) 12... Cb7 13. Лb1 Фc7 14. Ke5 (проще 14. 0—0) 14... Kh5 (не 14... Kd7 ввиду 15. Л:b7) 15. g4 (в соответствии с положением в матче Ласкер начинает резкую игру на обострения) 15... C:e5 16. gh Cg7 17. hg hg 18. Фc4 Cc8.

Угрожало не только 19. C:g6, но и 19. Л:b7. Теперь на 19. C:g6 черные ответят 19... Ce6, и если 20. Ф:a6, то 20... fg с опасной инициативой на королевском фланге.

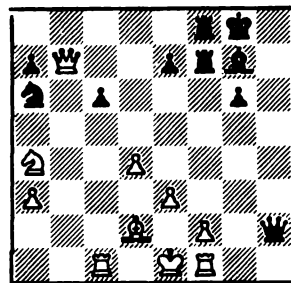
19. Лg1 Фа5 (значительно сильнее, чем 19... Ф:h2 20. Л:g6 Фh1 21. Kpd2 Фf3 22. Cb2 Ф:f2 23. Ce2, и на 23... Cf5 возможно 24. Л:g7 Kp:g7 25. Лf1) 20. Cd2 Фd5 21. Лc1 Cb7 22. Фc2.

Ласкер, славившийся своим самообладанием, нервничает и стремится сохранить ферзей. К перевесу белых, но в упростившейся позиции вело 22. Ф:d5 cd 23. f4.

22... Фh5 23. C:g6.

Как указал впоследствии Ласкер, следовало играть 23. Лb1, например: 23... Ф:h2 24. Лf1 Фc7 25. C:g6 fg 26. Фb3 с преимуществом.

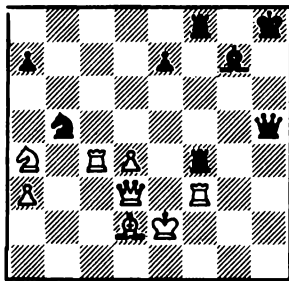
23... Ф:h2 24. Лf1 fg 25. Фb3 Лf7 26. Ф:b7 Лaf8.



27. Фb3 (не 27. Ф:a6? Л:f2 28. Л:f2 Л:f2 с грозной атакой; серьезного внимания заслуживало 27. f4) 27... Kph8 28. f4 g5! 29. Фd3 gf 30. ef Фh4 31. Kpe2 Фh2 32. Лf2 Фh5 33. Лf3 Kc7 34. Л:c6 Kb5 (к благоприятным для черных осложнениям вело и 34... Kd5) 35. Лc4 Л:f4?

(См. следующую диаграмму)

Критический момент. Шлехтер не выдержал напряжения и торопится форсировать события, в надежде на благоприятный исход. Правильно было простое 35... Лd8, например, 36. Ce3 c5! 37. d5 Kd6 с большим переве-



сом у черных или 37. Лс5 К:д4 38. С:д4 Фг4 с сильнейшей атакой. Жертва качества еще могла привести к ничьей, но Шлехтер снова ошибся, и в дальнейшем Ласкер виртуозно использовал свой материальный перевес.

36. С:f4 Л:f4 37. Лс8 Сf8 38. Крf2! Фh2 (не 38... Фh4 39. Кpg2!, и если 39... Фg4, то 40. Лg3 Ф:c8 41. Фg6!) 39. Крe1 Фh1?

Упустив вероятную победу (35... Лd8), Шлехтер здесь не замечает возможности добиться ничьей. К уравнению вело 39... Фh4 40. Крд2 Фh2 41. Крe3 Л:f3 42. Кр:f3 Фh3 43. Крe2 Ф:c8 44. Ф:b5.

40. Лf1 Фh4 41. Крд2 Л:f1 (может быть, черные рассчитывали на 41... Л:d4, но в этом случае к катастрофе для них приводило 42. Лс:f8 Кpg7 43. Лh1f7 Крh6 44. Лh8) 42. Ф:f1 Ф:d4 43. Фd3 Фf2 44. Крд1 Кd6 45. Лс5 Ch6 46. Лd5 Кpg8 47. Кс5 Фg1 48. Крc2 Фc1 49. Крb3 Сg7 50. Ке6 Фb2 51. Кра4 Крf7 52. К:g7 Ф:g7 53. Фb3! Крe8 54. Фb8 Крf7 55. Ф:a7 Фg4 56. Фd4 Фd7 57. Крb3 Фb7 58. Кра2 Фc6 59. Фd3 Крe8 60. Лg5 Крд7 61. Ле5 Фg2 62. Ле2 Фg4 63. Лd2 Фа4 64. Фf5 Крc7 65. Фc2 Ф:c2 66. Л:c2 Крb6 67. Ле2 Кс8 68. Крb3 Крc6 69. Лс2 Крb7 70. Крb4 Ка7 71. Крc5. Черные сдались.

Сходная ситуация возникла через много лет в матче Алехин — Эйве (1935). К заключительной 30-й партии соперники пришли со счетом 15:14 в пользу голландского гроссмейстера. Алехину, игравшему черными, необходима была победа, но он уже в дебюте получил трудное положение. Игравая весь матч неудачно, Алехин так и не смог в последней партии переломить развитие событий.

Интересно, что перед началом решающей встречи Эйве сказал Алехину, что он в любой момент и в любой позиции согласен на ничью. Такое соглашение и последовало на сороковом ходу. В этот момент Эйве имел подавляющее преимущество, но... ничья приносила ему звание чемпиона мира.

Памятной и волнующей осталась в истории борьбы за мировое первенство 23-я партия матча Ботвинник — Бронштейн (1951). В этот момент счет был 11½:10½ в пользу претендента. В последних двух встречах Брон-



М. Ботвинник.

штейну достаточно было набрать одно очко, чтобы стать чемпионом мира. Комментируя эту партию, М. Ботвинник писал:

«Поскольку результат матча оставался неясным до заключительной, 24-й партии, то может показаться, что именно она и являлась решающей. Формально это так, и это могло быть так по существу, если бы в 24-й партии разгорелась серьезная борьба. Но поскольку Бронштейну не удалось в последней партии добиться преимущества — она быстро и мирно закончилась, то решающей, по сути дела, оказалась 23-я партия, борьба в которой была хотя и небезошибочной, но весьма упорной».

Добавим к этим словам, что именно неудача в 23-й партии психологически сломила волю Бронштейна и предопределила результат матча.

Защита Грюнфельда D60/с

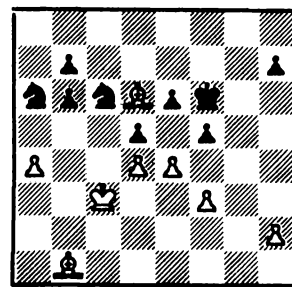
М. БОТВИННИК Д. БРОНШТЕЙН

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3 c6 4. Сg2 d5 5. cd cd 6. Кc3 Сg7 7. Kh3 С:h3 8. С:h3 Кс6 9. Сg2 e6 10. e3 0—0 11. Сd2 Лс8 12. 0—0 Кd7 (лучше было 12... Ке8 с переводом коня на d6) 13. Ке2 Фb6 14. Сс3 («правильно было 14. Фb3!, но легко ли решиться на размен ферзей в партии, которую нужно обязательно выиграть», М. Ботвинник) 14... Лfd8 15. Кf4 Кf6 16. Фb3 (и все же так пришлось играть. На 16. Кd3 хорошо для черных 16... Ке4 17. Сe1 e5) 16... Ке4 17. Ф:b6 ab 18. Сe1 Ка5 19. Кd3 Сf8 20. f3 Кd6 21. Сf2 (следовало продолжать 21. Лf2) 21... Ch6 (почему не 21... Лс2? Оба противника нервничают и играют неточно) 22. Лac1 Кac4 (очень сильно 22... Кf5, вынуждая неприятное для белых 23. f4) 23. Лfe1 Ка5? (и здесь

надо было продолжать 23... Кf5) 24. Крf1 Сg7 25. g4 Кс6 26. b3 (точнее 26. Ch4) 26... Кb5 27. Крe2 (Ботвинник считает, что необходимо было 27. a4) 27... Сf8 (лучше 27... Ка3) 28. a4 Кс7 29. Сg3 Ка6 30. Сf1 f6 31. Лed1 Ка5 32. Л:c8 Л:c8 33. Лс1 Л:c1 34. К:c1 Са3 35. Крд1 С:c1? («Разменивая слона, черные лишаются своей самой активной и дальнотбойной фигуры... черные могли спокойно продолжать 35... Крf7». М. Ботвинник) 36. Кр:c1 К:b3 37. Крc2 Ка5 38. Крc3 Крf7 39. e4 f5 (и этот ход неудачен, так как слоны белых получают оперативный простор) 40. gf gf 41. Cd3 Кpg6 42. Cd6.

Записанный ход. Как указал Ботвинник, значительно сильнее 42. Сb1, например: 42... Кс6 43. ed ed 44. Са2 Ке7 45. Ch4.

42... Кс6 43. Сb1 Крf6?



Снова ошибка. По мнению Ботвинника, парадоксальный «маневр» 43... Ка7! с угрозой 44... b5 заставлял белых вернуть слона на d3 и сохранял за черными шансы на спасение.

44. Сg3!

«Этот тихий ход закрепляет перевес белых. Соль маневра в том, что после 44... Каb4 45. Се5! Кpg6 46. Cd6 Ка6 47. ed ed 48. Са2 черные теряют пешку d5». М. Ботвинник.

44... fe 45. fe h6 46. Cf4 h5 47. ed ed 48. h4 Каb8 49. Сg5 Крf7 50. Cf5 Ка7 51. Cf4 Кbc6 52. Cd3 Кс8 53. Се2 Кpg6 54. Cd3 Крf6 55. Се2 Кpg6 56. Cf3 К6e7 57. Сg5!

Черные сдались. «После 40-минутного обдумывания Бронштейн убедился в безнадежности сопротивления. Действительно, 57... Кс6 58. С:d5 Кd6 59. Cf3 Крf5 60. Сc1! (указано В. Смысловым) 60... b5 61. С:c6 bc 62. a5 не дает каких-либо шансов на спасение». М. Ботвинник.

Читателя может удивить, что сильнейшие шахматисты мира допускают в матчах немало ошибок. Есть две причины. Во-первых, крайне трудно сохранять физические силы, ясность мысли и точность расчетов в экстремальной обстановке на протяжении длительной и нервной борьбы. Вторая — также весьма существенная. Партии матчей на высшем уровне так

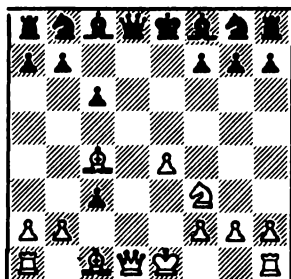
внимательно изучаются и анализируются не только всеми специалистами, но и миллионами любителей, что порой выявляются возможности атаки и защиты, которые остались бы незамеченными в обычных соревнованиях. Микроскоп анализа делает тайное, скрытое за семью печатями, явным. Напомним хотя бы характерный пример 9-й партии матча **Алехин — Эйве** (1937).

Славянская защита D20/a

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 dc 4. e4 e5 5. С:c4 ed.

Здесь Алехин неожиданно для своего противника пожертвовал фигуру — 6. Кf3?! Эйве растерялся, коня c3 не взял и, сыграв 6... b5?, попал в безнадёжную позицию после 7. К:b5! Са6 (7...cb 8. Cd5) 8. Фb3!

Комментаторы полагали, что при 6. Кf3?! dc белые получают опасную атаку.



Например, 7. С:f7 Кре7 8. Фb3 Кf6 9. e5 Ке4 10. 0—0! Однако в газете «64» вскоре после партии появилась заметка никому не известного любителя И. Гончарова, доказавшего, что черные могли взять коня, получая таким путем явный перевес. Вот вариант, приведенный Гончаровым: 6. Кf3? dc 7. С:f7 Кре7 8. Фb3 cb! 9. С:b2 Фb6! 10. С:g8 Л:g8 11. Ф:g8 (или 11. Са3 c5) 11... Фb4 12. Кd2 Ф:b2 с преимуществом у черных.

Вариант этот ныне вошел во все дебютные руководства, и сам Алехин должен был признать, что «жертва коня вряд ли найдет подражателей, по крайней мере, в серьезной практике».

После 5... e5 современная теория рекомендует простое 6. Кf3 ed 7. Ф:d4, что дает белым хорошие возможности. Весьма сомнительно 7... Ф:d4 8. К:d4 b5? Алехин указал такое продолжение: 9. a4 b4 10. Кd1 Са6 11. Се3 Кf6 12. f3, затем Лc1 и С:c4, и черным трудно защищаться.

Конечно, вместо 8... b5 лучше 8... Кf6, но и тогда у белых удобная игра, например: 8. f3 Сс5 9. Се3 Кbd7 10. С:c4 0—0 11. Кpf2 Кb6 12. Сb3. Так развивалась партия Портиш — Сэйди (Сан-Антонио, 1972), в которой черным пришлось нелегко.

Вот как охарактеризовал поединок за «шахматную корону» А. Карпов: «Такой матч — это не только колоссальное испытание сил, это проверка и шахматных знаний, и глубины понимания шахмат. Это и колоссальнейшее нервное напряжение... Матч на первенство мира требует отдачи всех сил человеческих».

А теперь расскажем о решающей 32-й партии Карпов — Корчной (1978). Помните, с каким волнением следили мы за этим матчем. Вначале все шло хорошо, радовало нас. Но затем обстановка на матче осложнилась. Здесь следует предоставить слово самому чемпиону мира. Вот что он писал:

«Более двух месяцев продолжался матч, и дела складывались вполне успешно для меня. После 27-й партии счет результативных встреч стал 5:2, и казалось, матч подошел к концу. Излишняя уверенность расслабила меня. К тому же сказалось чисто физическое утомление. И вот, когда до победы оставался всего один шаг, случилось непредвиденное. Соперник, возможно смирившись с поражением, заиграл раскованно и отчаянными усилиями сравнял счет — 5:5. За четыре партии я потерял то, что завоевал в 27. Было от чего сокрушаться. Все же я сумел сбросить груз обидных промахов, постарался хорошо отдохнуть и настроился в 32-й партии дать решительный бой».

Я играл спокойно и уверенно, а получив подавляющую позицию, внушал себе — только не торопиться, помня, что желание побыстрее реализовать перевес не раз подводило меня в матче. Победа в этой решающей партии позволила мне сохранить звание чемпиона мира».

Напомним вам эту партию.



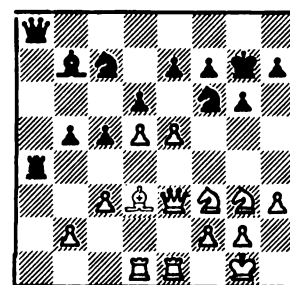
А. Карпов.

Защита **Пирца — Уфимцева R88/b**
А. КАРПОВ **В. КОРЧНОЙ**

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. Кf3 Сg7 5. Се2 0—0 6. 0—0 c5 7. d5 Ка6 8. Cf4 Кс7 9. a4 b6 10. Ле1 Сb7 11. Сс4 Kh5?

«Потеря драгоценного времени. Вместо того чтобы топтаться на месте, необходимо было 11... Фd7, стремясь после 12. e5 de 13. К:e5 Фf5 любой ценой вызвать тактические осложнения. Правда, 12. Фd3 сохранило белым несколько лучшие шансы». А. Карпов.

12. Сg5 Кf6 13. Фd3 a6 14. Лад1 Лb8 15. h3 Кd7 16. Фе3 Са8 17. Ch6 b5 18. С:g7 Кр:g7 19. Cf1 Кf6 20. ab ab 21. Ке2 Сb7 22. Кg3 Ла8 23. c3 Ла4 24. Cd3 Фа8 25. e5!



Карпов превосходно использовал неточность, допущенную черными, и с неумолимой последовательностью реализовал все ресурсы позиционного наступления. Психологически он уже одержал важную победу. Противник рассчитывал увидеть чемпиона мира подавленным предыдущими неудачами, а встретил его грозным, собранным, диктующим свою волю. Если теперь 25... Кf:d5, то 26. Kh5 gh (26... Kph8 27. Фh6 Лg8 28. Kg5) 27. Фg5 Kph8 28. Фf5 и т. д.

25... de 26. Фе5 К:d5 27. С:b5 Ла7 28. Kh4! Сс8 29. Се2! Се6 30. c4 Кb4 31. Фе5 Фb8 32. Cf1 Лс8 33. Фg5 Kph8 34. Лd2 Кс6 35. Фh6! Лg8 36. Кf3 Фf8 37. Фе3 Кpg7? (черные растеряны и этим ходом ускоряют свое поражение, упорнее было 37... Лb7) 38. Кg5 Cd7 39. b4 Фа8 40. b5 Ка5 41. b6 Лb7.

Записанный ход. Черные сдались, не возобновляя игры.

Одна из наиболее замечательных партий в истории борьбы за «шахматную корону»!

Занятна небольшая история, связанная с этой партией.

Маленький болгарский город Панагюриште. Здесь в горах был один из центров освободительной борьбы болгарского народа против многовекового османского ига. Город свято хранит реликвии этой борьбы, память об освобождении Болгарии русскими войсками, разгромившими турецких захватчиков в войне 1877—1878 гг.

Ныне Панагюриште подлинно социалистический город, который растет, строится, благоустраивается. Много красивых зданий появилось и на улице Ангела Шишкова. Примечателен дом № 24, в котором живут электротехники братья Илия и Коста Дянековы. Оба большие любители шахмат.

Фасад своего дома братья украсили шахматной диаграммой, отображающей финальную позицию последней партии матча, проходившего в Багио.

«Мы строили свой дом в те дни, когда весь мир аплодировал Анатолию Карпову, показавшему великолепную игру,— говорит Коста Дянеков.— На семейном совете решили там отметить его заслуженную победу».

Это лишний раз свидетельствует о том, как внимательно миллионы людей следят за матчами на высшем уровне.

Как уже указывалось в наших обозрениях, вопрос о количестве партий в матчах являлся на протяжении многих лет предметом разногласий. Из проведенных до сих пор 29 матчей 19 проводились с обусловленным количеством партий, 10 — до определенного числа побед.

Какая система лучше? Однозначный ответ дать трудно, поскольку и та и другая имеют свои достоинства и недостатки. Нет сомнений в том, что в будущем этот вопрос следует решать не только на основе полученного многолетнего опыта, но и с обязательным привлечением специалистов-медиков и психологов. Пора уже научно обосновать предельные психофизические нагрузки на таких соревнованиях.

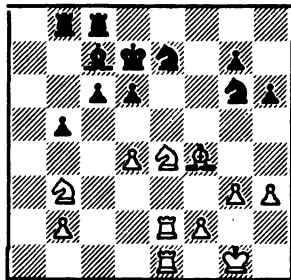
Необходимо сказать и о периодичности матчей. Существовавший много лет порядок (чемпион мира должен раз в 3 года играть матч с претендентом) сейчас изменен. Международная федерация решила такие матчи проводить раз в два года. Вот что по этому поводу сказал чемпион мира А. Карпов:

«По мысли реформаторов это, очевидно, должно стимулировать появление новых, прежде всего иностранных, имен на шахматном Олимпе. Думаю, однако, что от такой реформы не выиграют ни зарубежные гроссмейстеры, ни сами шахматы, нельзя же все время только отбираться, нужно когда-нибудь и просто играть, занимаясь самосовершенствованием».

Отрицательное мнение по этому поводу высказал и Г. Каспаров.

И в заключение приводим несколько памятных позиций из матчей на первенство мира.

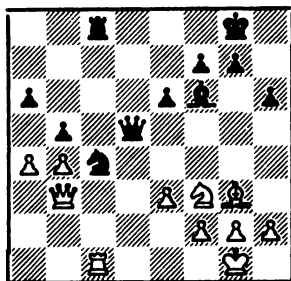
Любопытный случай произошел во второй партии матча-реванша Ласкер — Стейниц.



Давление по линии «е» — главный фактор наступления белых. Ласкер сыграл 31. h4. Последовало: 31... h5 (плохо и 31... Ле8 32. С:d6 С:d6 33. К:d6 К:d6 34. Ле6 и затем 35. h5) 32. Сg5 Сd8 (если 32... Кd5, то быстро решает 33. Ксc5) 33. g4! hg 34. h5 Кf8 35. Кbc5! dc 36. К:c5 Кpd6.

Здесь Ласкер объявил мат в 5 ходов. Не сомневаемся, что вы обнаружите, как он достигается.

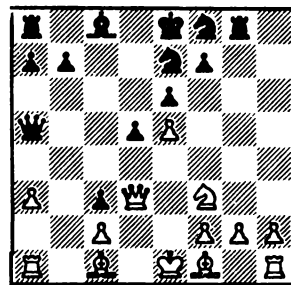
В титаническом поединке Капабланка — Алехин было создано немало замечательных произведений. Вот окончание 21-й партии, являющейся, по мнению Алехина, игравшего черными, одной из наиболее ценных в матче.



Далее было: 26... Сb2! 27. Ле1. На другие отступления ладьей Алехин указал такие продолжения: 27. Лd1 ба 28. Ф:a4 Кb6 29. Л:d5 К:a4 30. Лd1 Кc3 31. Ле1 Лc4 32. Cd6 Ке4 33. Се7 f6 34. Лb1 Кpf7 35. Кpf1 Сс3 или 27. Лb1 Ка3! 28. Ф:b2 К:b1 29. Ф:b1 Фb3 30. Фf1 ба 31. h3 а3, и черные выигрывают.

27... Лd8 28. ab ab 29. h3 e5 30. Лb1 e4 31. Кd4 (черные выигрывали и после 31. Ке1 Фd2! или 31. Kh2 Фd3 32. Л:b2 Ф:b3 33. Л:b3 Лd1 34. Кf1 Кd2) 31... С:d4 32. Лd1 К:e3! Белые сдались.

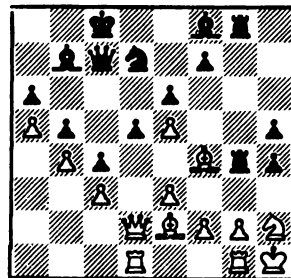
«Французская дуэль» была главным лейтмотивом матча Ботвинник — Смыслов (1954). В излюбленной Ботвинником защите Смыслов не раз стремительным наступлением ставил перед черными трудные задачи.



К этому положению пришла 9-я партия матча. Последовало: 13. h4 Cd7 14. Сg5 Лc8 15. Кd4! Кf5 (неутешительно и 15... Лc4 16. Фе3! Ла4 17. Лb1 Л:a3 18. Кb5 и т. д.) 16. Лb1! Лc4 17. К:f5 ef 18. Л:b7 Ле4 19. Ф:e4! de 20. Лb8 Сс8 21. Сb5 Ф:b5 22. Л:b5 Ке6 23. Cf6 Л:g2 24. h5 Са6 25. h6. Черные сдались.

В таком разгромном стиле Ботвинник почти никогда не проигрывал.

О седьмой партии своего матча с Б. Спасским (1966) Т. Петросян сказал так: «Она демонстрирует мои творческие воззрения — ограничение возможностей соперника, стратегия игры по всей доске, окружение неприятельского короля и постепенное сжимание кольца вокруг него».



24... К:e5! 25. К:g4 hg 26. e4 Cd6 (только не 26... de 27. С:e5) 27. Фе3 Кd7 28. С:d6 Ф:d6 29. Лd4 (на 29. Лd2 черные ответили бы 29... f5 или 29. f4 f5 30. e5 Фс7 с преимуществом у черных) 29... e5 30. Лd2 f5! 31. ed (если 31. ef, то 31... Кf6 32. f3 Kh5! 33. fg Kg3 34. Kph2 d4!, и перевес черных не вызывает сомнений) 31... f4 32. Фе4 Кf6 33. Фf5 Kpb8 34. f3 (или 34. Фе6 Ф:e6 35. de Ке4!) 34... Сс8 35. Фb1 g3 36. Ле1 h3 37. Cf1 Лh8 38. gh С:h3 39. Kpg1 (на 39. С:h3 следует 39... Фd7) 39... С:f1 40. Кp:f1 e4 41. Фd1 Kg4! 42. fg f3 43. Лg2 fg. Белые сдались.

В проходящем сейчас матче Карпов — Каспаров, конечно, будет сыграно немало ярких, увлекательных партий. Любители шахмат во всем мире с волнением следят за поединком, желают, чтобы в этом соревновании равных победу одержал сильнейший.

Н. МИХАЙЛОВ

Исполнилось 75 лет экс-чемпионке мира Ольге Николаевне Рубцовой.

Редколлегия и читатели журнала поздравляют выдающуюся советскую шахматистку. По поручению редакции интервью у О. Н. Рубцовой взяла ее дочь международный гроссмейстер Е. ФАТА-ЛИБЕКОВА.

Интервью с О. Н. Рубцовой



— Мама, поскольку сейчас я представляю журнал, можно ли на время интервью обращаться к тебе на Вы и называть тебя Ольгой Николаевной?

— Не возражаю, хотя мне слышать это от тебя непривычно.

— Кто научил вас играть в шахматы?

— Первым моим учителем был отец, Николай Николаевич Рубцов, профессор-литейщик, доктор технических наук. Он страстно любил шахматы, играл довольно сильно, имел первую категорию и за доской встречался со многими лучшими шахматистами того времени. Он показал мне первые ходы, обучил правилам игры, но первое время шахматы не особенно увлекали меня, оставались равнодушной. Все изменилось в 1925 году. В Москве проходил первый международный шахматный турнир. Отец брал меня с собой на этот турнир. Все зрители увлеченно разбирали варианты из партий гроссмейстеров и мастеров, и именно там я впервые поняла неотразимую притягательность и красоту шахмат.

— Расскажите, пожалуйста, о ваших первых соревнованиях.

— В нашей школе была довольно сильная команда. На первой доске выступал перворазрядник Федя Фогелевич, во второй — я. Играл мы матчи с другими школами, проводили свои турниры.

В начале 1927 г. в Москве проводился женский турнир на приз газеты «Комсомольская правда». Борьба за первое место шла в основном между мной и Людмилой Руденко и закончилась моей победой.

— Вы были первой чемпионкой СССР в 1927 году. Расскажите, пожалуйста, об этом турнире.

— В первый чемпионат страны были приглашены по одной представительнице от каждой союзной республики, а также Москвы и Ленинграда. Однако на турнир приехала представительница только Белоруссии (в остальных республиках сильных шахматисток не было).

Начала турнир я осторожно. В первых трех турах — три ничьи, причем ничьи предлагала сама, имея даже перевес, но, посмотрев в таблицу, неожиданно увидела, что со стопроцентным результатом лидирует Л. Агеева, которую я недавно победила в матче команд Москвы и Ленинграда. Немного «рассердилась» на себя и выиграла все оставшиеся партии. Это принесло мне победу в турнире и звание чемпионки Советского Союза.

— Вы очень гордились своей победой!

— Да, и по молодости лет решила было, что очень сильно играю. Но получила хороший урок. Вспоминается такой эпизод. Захожу как-то в клуб. Встречаю незнакомых молодых людей, почти мальчишек. «Вы умеете играть в шахматы?», — спросили меня. — «Умею». — «Хорошо?» — «Хорошо!» — сказала я.

Я сыграла с ними, уверенная в легкой победе, но была разгромлена. С тех пор никогда больше в жизни не говорила, что хорошо играю.

— Как в дальнейшем складывалась ваша шахматная судьба?

— Мне еще 4 раза удалось стать чемпионкой СССР — в 1931, 1935, 1937 и 1949 гг.

— Встречались ли вы с Верой Менчик?

— В 1935 году, находясь в Москве, Вера Менчик дала сеанс на 10 досках московским шахматисткам. В то время я была чемпионкой СССР и мечтала сыграть с ней на равных. К сожалению, эту встречу не удалось организовать. А вообще, я была болельщицей Веры Менчик. Мне очень нравилась эта скромная, приятная, отлично говорившая по-русски женщина.

— Какова ваша основная специальность?

— И в работе я пошла по стопам отца. Закончила МВТУ и работала на заводе инженером-литейщиком. Работа шла успешно, намеревалась защитить диссертацию, но сердце мое принадлежало шахматам, и диссертация была отложена.

— Расскажите, пожалуйста, когда вы завоевали «шахматную корону»?

— В 1955 году в Москве проводился турнир претендентов на звание чемпионки мира. Начала я турнир неважно — 3 1/2 из 7. Но в последующих двенадцати турах удалось набрать 11 1/2 очков. Соперницы были сильные, особенно отмечу М. Лазаревич и В. Неделькович (Югославия), А. Иванову (Болгария). Запомнилась экстравагантная американка С. Граф, самоуверенно заявившая, что приехала брать первое место, а в итоге занявшая место во второй половине турнирной таблицы. Перед последним туром я шла наравне с ленинградской Л. Вольперт. Она играла с аутсайдером Боде де Мосчини (Аргентина), мне же предстояла встреча с Ивановой. Вольперт имела большой перевес, но у нее не выдержали нервы. Она затеяла неправильную комбинацию и едва не проиграла. Ничья. Мне же в упорной борьбе удалось победить.

В 1956 году состоялся тройной матч-турнир на первенство мира. Участвовали чемпионка мира Е. Быкова, экс-чемпионка мира Л. Руденко и я.

Перед последним кругом впереди была Быкова, но на финише она проиграла две партии — и мне, и Руденко. Мне же удалось в двух заключительных партиях одержать победы. Так, в 47 лет я стала чемпионкой мира. Быкова имела право на матч, который состоялся в 1957 году. После 6 партий у меня было 4 очка, но затем я проиграла 6 партий подряд, и исход матча был предрешен. Сказался мой основной недостаток — излишняя эмоциональность.

— Участвовали ли вы в шахматных Олимпиадах?

— В 1956 году я, будучи чемпионкой мира, возглавляла нашу команду на первой женской Олимпиаде, проходившей в голландском городе Эммене. Хотя «команда» — это громко сказано. Играли всего две шахматистки — я и тогдашняя чемпионка СССР К. Зворыкина. Борьба была трудной, но все завершилось благополучно, золотые медали были завоеваны.

— В каком году вы перестали выступать в турнирах?

— Последний большой турнир, в котором я участвовала, был международный турнир в Тбилиси в 1970 году. Но с шахматами расстаться не могла, занялась судейством, стала международным арбитром, увлеклась игрой по переписке.

— Расскажите о специфике игры по переписке и вашем участии в заочных турнирах.

— Специфика такова, что надо быть в курсе современных теоретических разработок. Непривычно то, что ходы идут порой очень долго. Мой дебют в заочной игре был успешным. В первом чемпионате мира по переписке (1966—1972) завоевала золотую медаль, во втором (1973—1977) — разделила 1—2-е места с пермской шахматисткой Л. Яковлевой, но у нее оказались лучшими дополнительные показатели.

В командном первенстве мира, играя на 1-й доске, тоже удалось завоевать золотую медаль. Сейчас выступаю за команду в очередном первенстве мира и имею неплохой результат — 5 1/2 из 6.

— Вы на своем веку встречались со многими шахматистками разных поколений. Чья игра произвела на вас наибольшее впечатление и чей вклад в развитие женских шахмат, на ваш взгляд, наиболее весом?

— Думаю, не ошибусь, если назову имя Ноны Гаприндашвили — пятикратной чемпионки мира, беззаветно любящей шахматы, много сделавшей для их пропаганды. Импонирует мне игра Наны Александрии, Майи Чибурданидзе.

— Чем вы увлекаетесь помимо шахмат?

— Очень люблю стихи, коллекционирую марки, всю жизнь обожала путешествия. Сейчас очень люблю внуков, их у меня семь. Как я шушу: «Внуков и внучек — семь штук!»

— Хотите ли видеть ваших внуков шахматистами?

— У меня пять детей, и почти все они играют в шахматы. Сейчас первые шаги в шахматах делают мои внуки. Конечно, хотелось бы, чтобы подросло четвертое поколение нашей шахматной династии.

НОВЫЙ ПОДХОД

Шахматную партию можно рассматривать как спортивное противостояние двух личностей в экстремальных условиях. В процессе игры изменяются мотивы и цели, возникающие на доске, ситуации и условия борьбы, в частности, время на обдумывание (переменная времени), уровень напряженности и многие другие факторы.

Обычно шахматисты стремятся приспособиться к трудностям и неожиданностям, возникающим в процессе борьбы, к экстремальным воздействиям, чтобы даже в таком жестком режиме принимать оптимальные решения.

Надо подчеркнуть, что при изучении деятельности шахматиста необходим системный подход. Подготовка к соревнованию, само соревнование и реабилитацию (восстановление сил), составляющие основы спортивной деятельности шахматиста, надо рассматривать как целостный единый процесс, характерный для высокого уровня умственной активности.

Нами предлагается новое деление партии в зависимости от тех функций, которые на том или другом этапе выполняет спортсмен:

1. Стадия дебютного моделирования.

2. Стадия преодоления наибольших трудностей.

3. Стадия определившейся позиции.

Первая стадия характеризуется внедрением готовых мысленных моделей и, в силу этого, накоплением времени на обдумывание.

Вторая — поиском информативных параметров, их оценкой и сложным процессом разработки стратегического плана, целенаправленной подготовкой необходимых условий для функционального замещения исследуемой проблемной позиции ее моделью.

Третья — знаниями готовых моделей и их внедрением, техникой игры, степенью выносливости на пятом часу противостояния, нередко разрядкой напряженности.

Все перечисленные стадии взаимосвязаны и рассматриваются в динамике. Кстати, вторая и третья могут возникать на любом этапе развития партии.

Учет времени обдумывания совершаемых действий.

Время обдумывания ходов — легко регистрируемый параметр, одновременно объективный и информативный. Не раскрывая содержания самой деятельности, он позволяет наглядно видеть изменения режимов борьбы

Предлагаемая читателю статья кандидата педагогических наук гроссмейстера В. АЛАТОРЦЕВА представляет собой отрывок из его работы «Спортивная деятельность и творчество шахматистов».

В ней на основе методов современной психологии автор стремится всесторонне рассмотреть различные аспекты спортивной деятельности шахматистов высшей квалификации.

Полностью работа В. Алаторцева будет опубликована в журнале «Шахматный бюллетень».

от оптимального к экстремальному и, наоборот, отражает индивидуальность шахматиста и, в известной степени, уровень его готовности к соревнованию. Вот почему, начиная с матчей на первенство мира между М. Ботвинником и В. Смысловым, нами изучались и разрабатывались графики «переменной времени». Графики эти удобны тем, что могут строиться как для отдельной партии, так и для любой их суммы (турнира, матча, годового цикла и т. д.).

Наше исследование с помощью комплексного метода — сопряженного анализа противостояния и «переменной времени» — создает основы для контроля и управления спортивной деятельностью шахматиста.

Метод графической интерпретации.

Не сразу удалось построить наиболее удобный график «переменной времени». Прошлого опыта почти не было. Б. М. Блюменфельд первым обратил внимание на важность информации о времени, затраченном на обдумывание ходов, для понимания закономерностей и индивидуальных особенностей мышления шахматиста.

В качестве иллюстрации нового подхода к анализу деятельности шахматиста¹ приведем график «переменной времени» 12-й партии матча Смыслов — Каспаров (Вильнюс, 1984).

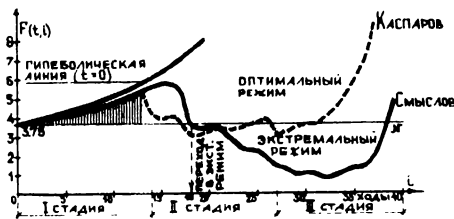


График строился следующим образом: по оси абсцисс откладывались порядковые номера ходов; по оси ординат — среднее время, оставшееся на каждый ход до контроля. В этом случае верхний предел «переменной времени» — гиперболическая линия (что для всей партии можно представить лишь теоретически — когда расхода времени вообще нет). Нижний предел — ось абсцисс (касание ее будет означать просрочку времени, поражение); луч N показывает равномерную трату времени на каждый ход — 3,75 минуты (при контроле 2 часа 30 минут на 40 ходов). Он слу-

¹ Этот метод разработан в лаборатории шахмат ВНИИФК в 1975 г.

жит границей между режимом, условно названным «оптимальным», и режимом «чрезмерных затрат», названным «экстремальным».

Среднее время, оставшееся на каждый ход после сделанных ходов (i), обозначим через $F(i)$.

Теперь можно приступить к анализу графика.

Стадия дебютного моделирования.

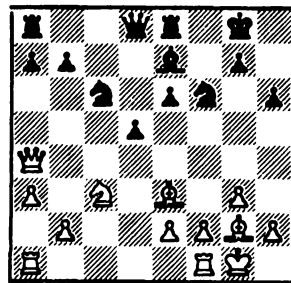
В этой стадии (с 1-го по 14-й ход) оба шахматиста играли в оптимальном режиме. Более того, они не затратили на эту фазу и одной минуты — «переменная времени» почти совпала с гиперболической линией.

Границы стадии дебютного моделирования здесь отчетливо просматриваются.

1. d4 (0) d5 (0) 2. Kf3 (0) c5 (0) 3. c4 (0) e6 (0) 4. cd (0) ed (0) 5. g3 (0) Kf6 (0) 6. Cg2 (0) Ce7 (0) 7. 0—0 (0) 0—0 (0) 8. Kc3 (0) Kc6 (0) 9. Cg5 (0) cd (0) 10. K:d4 (0) h6 (0) 11. Ce3 (0) Le8 (0) 12. a3 (0) Ce6 (0).

Эта позиция встретилась в матче в 4-й раз. Следующими ходами В. Смыслов усиливает варианты.

13. K:e6! (0) fe (0) 14. Фa4! (0).



Белые достигли верхнего предела $F(14)=5,76$ мин. (верхний предел черных $F(13)=5,55$ мин.), что превысило среднюю норму более чем на две минуты. Целенаправленной операцией 14. Фa4! они предложили готовую мысленную модель, новизна которой заключается в опаснейшем замысле: Ld1, Kph1, f4, f5 и Фh4, сочетая подрыв пешечного центра (e6, d5) с атакой на короля.

На первом этапе противостояния белые сумели проявить инициативу, приступили к активным действиям и заставили соперника призадуматься.

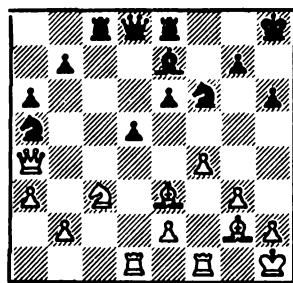
Стадия преодоления наибольших трудностей длилась с 15-го по 27-й ход. Исходный мотив деятельности Смылова — стремление к победе — не изменился. Это подтверждается его агрессивными намерениями. Черным медлить нельзя. Следует «реакция на новизну» (R_i), которую мы можем

количественно измерить. $R_{14}=5,55-4,34=1,21$. Эти минуты утрачены, поскольку Каспаров продумал над ходом 14... Kph8 37 минут, что значительно изменило его график, однако в силу большого запаса времени, накопленного в первой стадии, черные из оптимального режима не вышли.

Мы видим, что график «переменной времени» отражает возникающие трудности. Чем сложнее проблема, тем больше требуется времени для принятия оптимального решения. По нашим наблюдениям у защищающейся стороны заметно возрастает также эмоциональная напряженность.

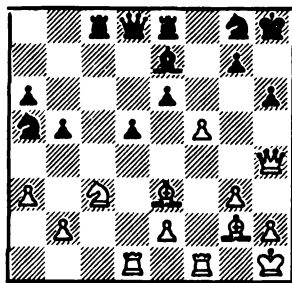
Оригинальным ходом 14... Kph8 Каспаров начинает интересный план защиты, связанный с игрой по полям черного цвета.

Последовало: 15. Лад1 (3) Лс8 (45)² 16. Kph1 (13) а6 (50) 17. f4 (24) Ка5 (66).



Проблемная позиция. Белые, конечно, предвидели подрыв центра посредством 18. f5!, но требуется детальная проверка. Видимо, этим можно объяснить, что Смыслов затрачивает здесь 44 минуты и переходит в экстремальный режим (ордината его графика уменьшилась до 3,72 минуты). На 18... Лс4 могло последовать 19. Фс2 b5 20. Фd2! d4 21. С:h6 и в случае 21... dс — 22. Фg5! (указано Каспаровым). Поэтому черные приняли решение посредством 18... b5 перейти к активным действиям на ферзевом фланге. Однако при этом ферзь белых перебрасывается на королевский фланг.

18. f5 (68) b5 (78) 19. Фh4 (73) Kg8 (80).



Критический момент. Продумав 7 минут, белые приняли неверное решение — 20. Фh3? вместо 20. Фg4! с прицелом на пункт g7. Ошибку

экс-чемпиона можно объяснить стрессовым состоянием, вызванным экстремальными влияниями, с которыми он, видимо, не мог справиться на протяжении всего матча. Теперь обстановка резко меняется в пользу черных.

В последующей борьбе, как показывает график, белые с каждым ходом спускаются все глубже в «экстремальный режим», к 29-му ходу достигая нижнего предела величины $F(29) = 1$ мин. А цейтноте они совершают новые ошибки — 26. Кf4? (123) и 27. Фf4? (131), в результате позиция определилась в пользу противника.

Стадия определившейся позиции.

Начиная с 27-го хода борьба перешла в третью, заключительную стадию. Каспарову удалось осуществить задуманную игру по черным полям, перехватить инициативу и получить реальные шансы на победу.

В то время как белые переживали тяжелые последствия допущенных ошибок, совершенных на 20, 26 и 27-м ходах, черные вышли в оптимальный режим, продемонстрировав техническое совершенство.

Анализ стратегии белых и черных в данной партии показывает, что график «переменной времени» объективно отражает динамику противоборства.

Использование готовых мысленных моделей позволяет накапливать время.

С появлением трудностей (в атаке или защите) режим игры меняется, напряженность возрастает (в частности, повышается частота сердечных сокращений, утомление), вероятность ошибок увеличивается, нередко полностью теряется ориентировка.

Экстремальные влияния и управление деятельностью.

Экстремальным влияниям, в той или иной степени, подвержены все шахматисты, даже обладающие завидным опытом. Вопрос этот тесно связан с продуманной системой подготовки.

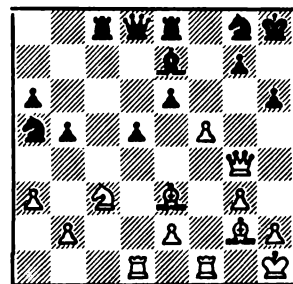
Примечательно, что Смылова в финальном матче все время преследовала «цейтнотная волна». Явление — совершенно не характерное для творчества маститого гроссмейстера. К каким последствиям это приводит, показывает, в частности, рассмотренная партия.

Смыслову удалось весьма успешно смоделировать 19 ходов. Да, именно смоделировать заранее разработанную и усовершенствованную стратегию. Но затем, в результате экстремальных влияний, он теряет управление ситуацией, допускает грубую ошибку — 20. Фh3? вместо 20. Фg4.

Позиция после этого хода заслуживает особого рассмотрения.

(См. следующую диаграмму)

Несомненно, Смыслов видел это продолжение. Видел, но не избрал. Оценивая самый критический момент борьбы, Каспаров полагал, что черные могут отразить атаку, по-преж-



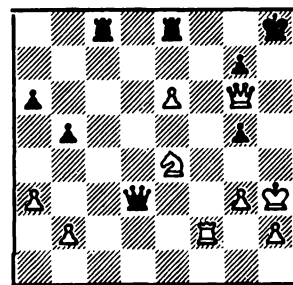
нему реализуя свою главную стратегическую идею — размен чернополевых слонов: 20... Кс4 21. Сс1 Сg5 22. fе С:c1 23. Л:d5 Фb6 и т. д. Даже при лучшей игре за белых, утверждает гроссмейстер, партия должна была закончиться вничью. В качестве доказательства им приводится анализ В. Купрейчика: 24. Лd7 Сg5 25. Л:g7 Кр:g7 26. Лf7 и т. д. («64—Шахматное обозрение», № 10, 1984).

(Прим. ред.: Как указал Б. Брайнин (Москва), лучше было 25... Ке5!)

Однако вместо 24. Лd7 белые могут играть сильнее — 24. Лf7! Суть дела в том, что в случае 24... Сg5 возможно 25. Л:g5! hg.

Разрушив королевский фланг черных, белые могли получить грозную атаку: 26. Фh5! Kh6 27. Фg6!, препятствуя 27... К:f7 ввиду 28. Се4!, и на 28... Kpg8 выигрывает 29. Ф:f7 Kph8 30. Фh5 Kpg8 31. Ch7 Kph8 32. Cf5! Kpg8 33. Kd5!, и у черных не видно защиты. Нельзя также 27... Лg8 или 27... Фd4 из-за 28. Се4!

Как же черным защититься от нависшей угрозы мата? Можно пожертвовать коня — 27... Кf5. Но и эта крайняя мера не спасает: 28. Ф:f5! Л:e6 29. Се4!, или 28... Ф:e6 29. Лf8, или, наконец, 28... Kd6 29. Фg6 Фd4 (29... К:f7 30. Се4!) 30. Се4! К:c4 31. К:e4 с решающим преимуществом, на 31... Фd1 32. Kpg2 Ф:e2 33. Лf2! Фd3 выигрывает 34. Kph3!

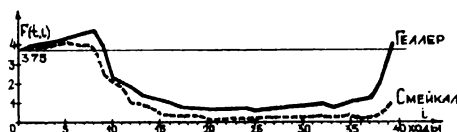


В этом положении у черных нет удовлетворительной защиты, например: 34... Ле7 (или 34... Лf8) 35. Лf7! Л:f7 36. Фh5 Kpg8 37. Ф:f7 Kph8 38. К:g5, сочетая движение проходной с угрозой мата (38... Фе3 39. Фh5 Kpg8 40. e7!).

Особое внимание следует обратить на то, что «временная патология» отличает игру некоторых гроссмейстеров высокого класса.

Вот, например, график партии Геллер — Смейкал (Москва, 1981):

² В скобках приводится суммарное время, израсходованное к данному ходу с начала партии.



Такой режим игры, где экстремальные условия возникли уже в дебюте и продолжались 25 ходов (с 10-го по 35-й), явно недопустим. В критический момент борьбы соперники были вынуждены принимать решения в считанные секунды.

Проведенный анализ позволяет оценить психическое состояние гроссмейстеров, в частности Смыслова, в рассмотренной 12-й партии. Видимо, от напряженных и закончившихся неудачно встреч на старте матча (возможно, и из-за недостаточной реабилитации после полуфинального матча с Рибли) у него наступило стрессовое состояние, сопровождаемое переутомлением. В этом, на наш взгляд, кроет-

ся главная причина появления «цейтнотной волны», преследовавшей экс-чемпиона на 4—5-м часу противоборства. Утратив контроль над своими действиями, Смыслов в решающий момент борьбы терял «нить». Не мог он преодолеть и психологический барьер — после ошибки отказаться от игры на выигрыш.

В противоборстве у спортсмена неизбежно возникают отрицательные эмоциональные переживания, оказывающие весьма чувствительное влияние на его состояние и деятельность. В психологии обращают особое внимание на роль эмоционального фактора в возникновении и протекании состояний напряженности. В данном случае чрезмерная эмоциональная и ситуативная напряженность дали отрицательный эффект — эффект дезорганизации деятельности.

В этой связи перед психологами, тренерами, врачами сборных команд стоят сложные задачи: как раскрыть и оценить механизмы возникновения

неблагоприятных явлений и ответных реакций, проявляющихся в соревнованиях? Какие в экстремальных условиях возникают переживания и какие могут появиться «дефектные» состояния? По каким критериям планировать подготовку? Как организовать жизнедеятельность шахматиста, создать наиболее эффективный режим работы и отдыха (реабилитации) на различных этапах подготовки, чтобы в наибольшей степени способствовать снятию напряженности и восстановлению работоспособности, как воспитать специальную выносливость? Наконец, каким путем выявить и проконтролировать возрастные изменения? Современная подготовка включает и такие вопросы, как приобретение новых знаний, овладение методами мысленного моделирования, прогнозирования действий, закрепления усвоенных знаний, навыков спереенесением их в соревновательные условия.

Этого художавого человека с неизменным альбомом в руках можно было увидеть у кромки футбольного поля и у хоккейного бортика, рядом с боксерским рингом и сектором для прыжков, в тихой раздевалке и гулком зале аэропорта. Его внимательные глаза из-под тонких очков пристально всматривались в лица спортсменов, а длинные сильные пальцы, вооруженные карандашом, стремились запечатлеть характерные черты героев спортивного действа. Потом, дома, как шутя признавался художник Игорь Соколов, он «искажал до узнаваемости» сделанные портретные зарисовки, доводил их до состояния дружеского шаржа. Шаржа — потому что был он веселым и остроумным человеком. Дружеского — потому что отличался корректностью и доброжелательностью.

Частым гостем бывал Соколов и на шахматных соревнованиях. Впрочем, нет — не гостем: пристроившись где-нибудь поближе к сцене, он увлеченно работал, постоянно пополняя портретную галерею избранных Каиссы. Я не берусь утверждать, что среди персонажей Игоря Соколова шахматистов намного больше, чем, скажем, футболистов, но за долгие годы нашей дружбы и совместной работы у меня сложилось впечатление, что к шахматам и шахматистам у Игоря Александровича было особое, пожалуй, более серьезное, более трепетное отношение. Он стремился не просто вызвать у зрителя улыбку, а проникнуть во внутренний мир

изображаемого человека, увидеть, если можно так выразиться, его творческое лицо. Не будучи квалифицированным шахматистом, Соколов с повышенным вниманием читал популярную шахматную литературу, выслушивал суждения авторитетов, расспрашивал с пристрастием своих более поднаторевших в этом деле знакомых о тех или иных аспектах так называемых больших шахмат.

ГРОССМЕЙСТЕР ШАРЖА

Хотя шарж как жанр крайне субъективен, художник старался сохранить верность жизненной правде. Необычайно скромный и требовательный к себе, он постоянно мучился чувством неудовлетворенности, готов был до бесконечности переделывать один и тот же рисунок, чем, случалось, раздражал работников редакций, связанных жесткими сроками полиграфического цикла и считавших первые варианты его шаржей вполне достойными опубликования. В конце концов Соколов успевал в самый последний момент сдать заказанные ему рисунки, но чего стоили этому очень больному человеку сверхурочные «ночные вахты»!

Художник Игорь Соколов всегда работал с максимальной отдачей. Чтобы дружеский шарж был более интересным и выразительным, он без устали придумывал различные веселые сюжеты, остроумные детали, любил, когда «зрительный ряд» подкреплялся стихотворным текстом, иногда сам сочинял такие подписи. К своим героям он относился с особым уважением, опасался как бы кто-либо из них не почувствовал себя задетым слишком острым штрихом или словом. Помню, когда готовилась наша совместная книга «Веселый пьедестал», Игорь настоял на том, чтобы удачная, по обще-



му мнению, эпиграмма на М. Таля была заменена более «добрым» четверостишием.

...Передо мной сборники с дружескими шаржами Игоря Соколова, подшивки газет и журналов с его изящными, остроумными рисунками. Листаю страницы и, как живых, вижу рыцарей королевской игры, прославленных шахматных бойцов и мыслителей. Как выразителен по-мальчишески непокорный хохолок на голове сосредоточенного, захваченного очередной парадоксальной идеей Симагина; сквозь кажущуюся суровость этого шахматного донкихота просвечивает душевная мягкость, незащищенность. Элегантен и изысканно корректный Пауль Керес, всеобщий любимец, которому все же так часто не хватало любви фортуны — не оттого ли на его красивое лицо набежало легкое облачко грусти? Слегка ироничен дерзкий дуэлянт Штейн, шахматный богатырь с внешностью киногероя. Большелобый Котов — маленькие глазки из-под широких, исклоченных бровей — источник могучей энергии. Аккуратный, невозмутимый Флор, мудрец и остролог...

Рисунки Игоря Соколова помогают сохранить неповторимый облик многих героев шахматных сражений, сохранить живые черты эпохи в истории вечной игры. В этом залог того, что и память о талантливом художнике будет жить долго.

Евг. ИЛЬИН.



Теперь белые фигуры стоят идеально. Черные не могут играть 4... Крс8? из-за 5. Ла7 Лб1 6. Лf7 Крб8 7. Лf8 Кра7 8. Ла8 Крб6 9. Лб8. и ладья черных теряется.

4... Лс1 5. Сб3! Лс3.

После 5... Лс8 следует 6. Лг7. Если же 5... Крс8, то 6. Лб4 Крд8 7. Лf4 Ле1 (7... Крс8 8. Сd5 Крб8 9. Ла4) 8. Са4 Крс8 9. Сс6 Лд1 10. Сd5 Крб8 11. Ла4.

6. Се6 Лд3 7. Сd5 Лс3 8. Лд7 Крс8 (8... Крс8 9. Лг7!) 9. Лf7 Крб8 10. Лб7! Крс8 11. Лб4! Крд8.

В случае 11... Лд3 12. Ла4 у черной ладьи, как и после указанного ранее 8-го хода белых, нет поля б3.

12. Сс4!

Изящный заключительный ход. От угрозы мата у черных нет достаточной защиты.

Рассмотрим, однако, приведенный Филлидором второй пример на эту тему.

ЛАДЬЯ И СЛОН ПРОТИВ ЛАДЬИ

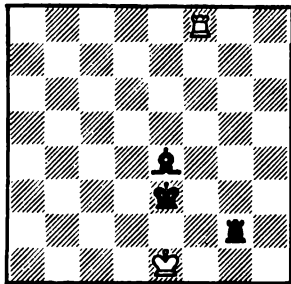
Известно, что в окончаниях «ладья и слон против ладьи» слабейшая сторона должна опасаться матовой угрозы при положении своего короля на последней линии, уход с которой блокирован ладьей противника.

Так, в матчевой партии с З. Таррашем (1908) чемпион мира Эм. Ласкер, оставшись без фигуры в таком окончании, из-за опасного положения своего короля на последней линии вынужден был проявить (по его словам) крайнюю точность в защите, чтобы избежать поражения. От этого печального финала в наши дни не смогли уйти некоторые международные мастера и даже гроссмейстеры.

Вот две позиции, в которых сильнейшая сторона добивается победы.

Белые — Крс6, Ле4, Сс5; черные — Крс8, Лд3. Ход белых.

1. Сd4! Крд8 2. Cf6 Крс8 3. Ле8 и т. д.



Это положение возникло в партии ван дер Вейде — Марович (Голландия, 1967).

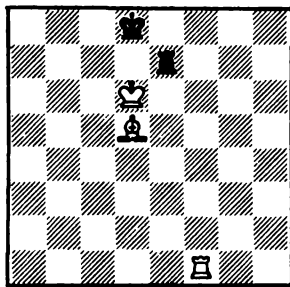
Последовало: 1... Сg6! (необходимая перегруппировка сил) 2. Лf6 Сd3 3. Ле6 Се4 4. Лf6 (если 4. Кpf1, то 4... Лh2) 4... Ле2 5. Кpf1 (5. Крд1 Лb2!) 5... Лс2 6. Кpg1 Лг2 7. Кpf1 Лг5! (грозит 8... Сd3 9. Крe1 Лг1) 8. Крe1 Cf5! Белые сдались.

В обоих примерах король слабейшей стороны был оттеснен на последнюю линию, и решающий удар в критический момент наносил слон, отрезая ладье противника возможность прийти на помощь королю. На пути к этому финальному моменту сильнейшая сторона должна добиться близкого противостояния (оппозиции) королей, без чего невозможно добиться победы.

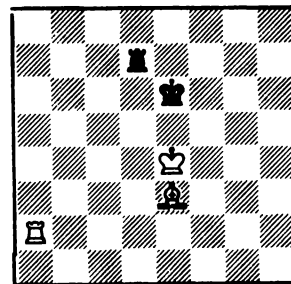
Впервые план игры в таких окончаниях более двухсот лет назад исследовал А. Филлидор, описав его в своем замечательном труде «Анализ шахматной игры». Он, однако, считал, что окончание «ладья и слон против ладьи» выиграно для сильнейшей стороны. Согласился с ним и русский мастер Э. Шифферс в своей книге

«Самоучитель шахматной игры» (СПб, 1904). Все же это мнение с течением времени себя не оправдало. Надо сказать, что в его справедливости сомневался и М. Чигорин, но его анализ до нас не дошел.

Вот первый пример, который приводит Филлидор в своем анализе, доказывая, что сильнейшая сторона должна выиграть, если король черных уже оттеснен на последнюю линию.

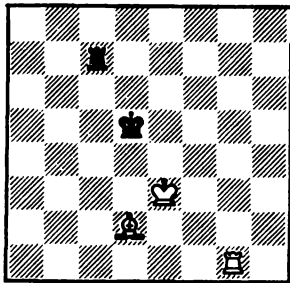


1. Лf8 Ле8 2. Лf7! Ле2! 3. Лг7 Ле1 4. Лb7.

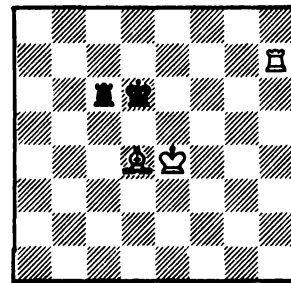


ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

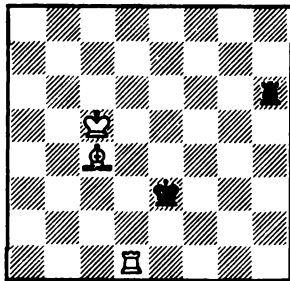
№ 37



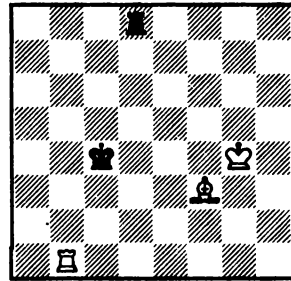
№ 38



№ 39



№ 40



Во всех четырех позициях ход белых. Как, по вашему мнению, должны защищаться черные?

За решение каждой позиции дается по 4 очка.

Решения заданий следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

1. Лб2.

Здесь Филидор дает следующее примечание: «Если объявить шах белой ладьей, черные закроются своей, после чего белые вынуждены опять пойти ладьей. Между тем надо позаботиться о возможности использования слона».

1... Лд8 2. Сf4 Ле8 3. Лб6 Крf7 4. Крf5 Ле2 5. Лb1 Лf2 6. Лb7 Крf8.

Король черных уже отнесен на последнюю линию, но белые не могут еще реализовать свое преимущество, так как их король прикован к защите слона.

7. Кре4 Кре8 8. Се5 Лf7 9. Лб8 Крe7 10. Крд5 Лf1 11. Лб7 Кре8 12. Кре6, и белые выигрывают аналогично основному анализу Филидора, показанному в первом примере.

Однако во втором примере анализ Филидора неточен, так как черные делают не лучшие ходы. В действительности в позиции, приведенной на диаграмме, при точной защите короля черных нельзя отсечь на крайнюю линию.

Вернемся к исходному положению на диаграмме и попытаемся по-новому осветить ход борьбы.

Неудачен ход 2... Ле8. В этот момент надо было играть 2... Лд7, чтобы на 3. Лб6 отступить королем на f7.

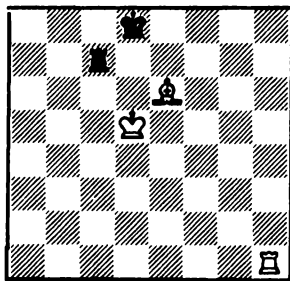
5... Лf2? — снова ошибка. Правильно было вернуться ладьей на e7.

10... Лf1? — последняя ошибка, после чего белые выигрывают. Правильно 10... Крд7. В этот критический момент черные должны стараться держать свои фигуры на полях d7 и f7 («узловые поля» защиты) и тем самым препятствовать противнику отсечь короля на последнюю линию.

Между тем исследования показывают, что если последовательно и точно играть, то короля слабой стороной

оттеснить с центральных полей дальше предпоследней линии вообще нельзя, а стало быть, нельзя и добиться победы. Доказывает это найденный нами метод «узловых полей» в подобных окончаниях.

Представим себе, что белым (условно) удалось уже отсечь черного короля на последнюю линию и, казалось бы, участь его решена. Но...

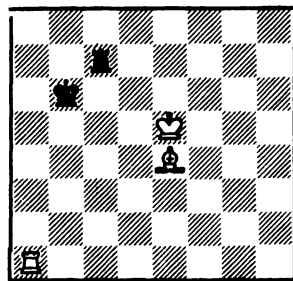


Ход белых. Что они могут принять? Если теперь, чтобы следовать правилу близкого противостояния королей, белые сыграют 1. Крд6 с угрозой мата, то есть простой ответ 1... Лд7 2. С:d7 — пат! На 2. Кре5 черные могут продолжать 2... Лс7! 3. Крf6 Лс5 4. Лh8 Крс7 5. Кре7 Крс6! и т. д. Если 1. Лh8, то 1... Кре7 2. Лh7 Крд8, и ладья белых должна покинуть предпоследнюю линию, после чего путей к выигрышу уже нет. Такое положение может возникнуть на любой горизонтальной и вертикали.

Черные пользуются методом «узловых полей» защиты. Король и ладья, которых разделяет только одно поле, должны при дальнейшей игре поддерживать эту связь или возвращаться к ней.

Надо также помнить, что «узловые поля» защиты, которой придерживается слабая сторона, при белом слоне противника фиксируются на черных полях, а при черном слоне — на белых полях.

Вот еще один поучительный пример из современной турнирной практики, подтверждающий правоту метода «узловых полей» защиты в борьбе ладьи и слона против ладьи.



Последовало: 1. Крд6 Лс6 2. Крд5 (2. С:c6 — пат) 2... Лс5 3. Крд4 Ла5 4. Лс1 Ла4 5. Кре5 Лб4 6. Cd5 Крb5! (по указанному методу) 7. Лс8 Крb6 8. Крд6 Крb5 9. Лс7 Крb6 10. Сс4!

Пытаясь нарушить связь через одно поле короля и ладьи черных.

10... Кра5 11. Лс5 Кра4!

Выжидательный и лучший ход. Черные обходят подводный риф. Если 11... Крb6, то 12. Лс6, и нельзя 12... Кра5 ввиду 13. Ла6X. А после 12... Крb7 13. Крд7! появляются новые угрозы.

12. Крд5 Лб6 13. Крд4 Крb4 (снова взаимодействие обеих фигур) 14. Cd5 Лд6 15. Лс1 Лб6 16. Лс4 Крb5! Ничья.

Таким образом, попытка белых нарушить взаимодействие короля и ладьи черных не увенчалась успехом.

* * *

Среди тех, кто успешно справился с заданиями очередных туров, надо отметить: А. Андропова (п. Сосновское Горьковской обл.), Д. Арнаута (п. Чимишлия Молдавской ССР), А. Бурлакова (с. Икринское Астраханской обл.), И. Горелкина (Симферополь), В. Дивакова (Могилевская обл.), А. Дробота (п. Шахта Новосибирской обл.), И. Дроздова (Новосибирск), М. Кирстейна (г. Новы Тарг, Польша), М. Коцеца (Киев), В. Кравченко (г. Карасук Новосибирской обл.), Ю. Кудряшова (г. Ржев Калининской обл.), Э. Курлова (г. Константиновка Донецкой обл.), И. Лазарева (с. Круглое Алтайского края), С. Лепешкина (Москва), И. Марченко (г. Радомышль Житомирской обл.), В. Нечипоренко (Днепропетровск), Г. Никитина (г. Изяслав Хмельницкой обл.), Н. Руссу (п. Атаки Молдавской ССР), М. Пятова (г. Орджоникидзе), А. Сметанина (Минск), З. Соколовского (г. Клецк Минской обл.), З. Симховича (Харьков), И. Тепленева (г. Заполярный Мурманской обл.), А. Федичкина (Москва).



ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 9)

№ 1. 1. Се6! (1. Ch5? Крг7! 2. Сg6 — пат; 1. Крh6? Сg7! — ничья) 1... Крг7! (проигрывает и 1... Кр:e6 2. Крг6!) 2. Cf5! (2. Кг8? — пат; 2. Сс3? Кр:h7 3. Cf5 Крг8 4. Се6 Крh7 — ничья) 2... Крf7 3. Сg6!

№ 2. 1. Ла1! Сс6! 2. Кс3 Крb4 3. К:a2 Крb3 4. Кс1 (4. Крг3? Крb2 5. Лс1 Cd5!) 4... Крb2 5. Ла7! Кр:c1 6. Лс7, и выигрывают

№ 3. 1. Кд6! Крд5! 2. Фh5 Крд4! 3. Фh4! (3. Ф:a5? — пат; 3. Фg4? Крс3 — ничья) 3... Крд5! (3... Крс3? 4. Фe1 Крд4! 5. Фd1! и т. д.) 4. Фg5 Крд4 5. Фf4! Крд5 6. Фf5 Крд4 7. Фd3 Крс5 8. Кb7 или 7... Кре5 8. Кс4 с выигрышем ферзя.

№ 4. 1. Кд2! Лг4 2. Крh6 Л:h4 3. Кf3 Лf4! 4. Кг5 Крг8! 5. К:h3 Лf3 6. Кг1 (6. Кг5? Лf6X) 6... Ле3! 7. Крг5 (g6) Лг3 8. Крh6! Ле3 9. Крг5 (g6) Лг3 10. Крh6 Л:g1 — пат.

№ 5. 1. Кb5! (1. Ке8? Cf8!) 1... e2 2. Кd6 С:d6 3. Кр:d6 e1C! (3... e1Ф? 4. f8Ф Фb4 5. Крд7! Ф:f8 — пат) 4. f8Ф Сb4 5. Кре5 С:f8 6. Крf6 Kh5 7. Крг5 Кг3 8. Крf6 Kh5 9. Крг5 Кг7 10. Крf6 Kh5 11. Крг5 — позиционная ничья.

№ 6. 1. e7 Крf2 2. e8Ф g4 3. Фh8! g3 4. Крh3 g2 5. Крh4 g1Ф 6. Фd4 Крг2 7. Фg4 Крf2 8. Фd4 Крf1 9. Фс4 Крf2 10. Фd4 Крf1 11. Фс4 Крe1 12. Фс4 Крf2 13. Фd4 — вечный шах.



В полуфинальном матче Кубка европейского чемпионата, состоявшемся в Барселоне (Испания), шахматисты общества «Труд» (СССР) со счетом 9:3 (4^{1/2}:1^{1/2}; 4^{1/2}:1^{1/2}) победили местную команду «Вулка» и вышли в финал соревнований.

Одну из партий матча комментирует гроссмейстер А. Михальчишин.

Испанская партия Е31/b

А. МЕДИНА А. МИХАЛЬЧИШИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Le1.

Безусловно, сильнейшее продолжение. К интересной борьбе ведет 7. d4 K:d4 8. K:d4 ed 9. e5 Ke4 10. c3 d3 11. Фf3! (11. Ф:d3 Kc5) 11... Фе7 12. Kd2 0—0—0?! 13. K:e4 Фе5 14. Le1 f5 15. Фg3! Фе8 16. Kd6 C:d6 17. Ле8 Лd:e8 18. Cf4 d2 19. Лf1 Le1 20. C:d6 Лhe8 21. f3 Cd5! (Романишин — Михальчишин, Львов, 1982) Перспективно и 10... dc 11. Фf3 d5! 12. ed Фf6! 13. Le1 0—0—0, как было в партиях Цешковский — Белявский (Львов, 1978) и, чуть позднее, Витолиньш — Михальчишин (Даугавпилс, 1978) — см. журнал № 1, 1979.

Вместо 8. K:d4 есть возможность 8. C:f7 Kp:f7 9. K:e5 Kpg8 10. Ф:d4 c5 11. Фd1 Фе8 12. Kf3 Фе4 13. Cg5, но и здесь после 13... Фf5 14. C:f6 Ф:f6 15. Kc3 Лd8 16. a4 b4 (Витолиньш — Козлов, Рига, 1982) или 13... Фс6 14. Kc3 Kg4 15. Le1 b4 16. Фе2 c4 17. Ka4 h6 (Витолиньш — Чандлер, Юрмала, 1983) у белых нет ничего особенного.

Не опасно для черных и 7. c3 K:e4 8. d4 (упускает инициативу 8. Le1 Kc5 9. K:e5 K:e5 10. Ле5 Ke6 11. d4 Cd6 12. Ле3 0—0 13. Лh3 Фf6 14. d5 Kf4. Трабаттони — Михальчишин, Рим, 1977) 8... Ka5 9. K:e5 K:b3 10. Ф:b3 Фf6 11. Kd2 Kc5! (Переньи — Михальчишин, Будапешт, 1983).

Некоторое время у черных были затруднения в варианте 7. d3 Ce7 8. c4 bc 9. C:c4 0—0 10. Kc3 d6 11. a3, например: 11... Cc8 12. h3 Ce6 13. b4 d5 14. Ca2 h6 15. Cb2 d4 16. Ke2 C:a2 17. Л:a2 Ke7 18. Kg3 (Грушевский — Михальчишин, Москва, 1979). Но затем было найдено противоядие 11... Kd4! 12. K:d4 ed 13. Kd5 K:d5 14. ed Фd7 15. Le1 Cf6 16. Фf3 Лае8 17. Cd2 Ce5 18. Лас1 Ле7 19. Фd1 Лfе8 с равенством (Холмов — Михальчишин, Львов, 1983).

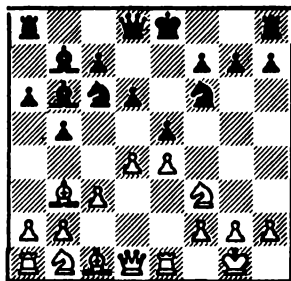
7... Cc5 8. c3 d6 9. d4 Cb6.

(См. следующую диаграмму)

Одна из критических позиций архангельского варианта.

10. Фd3.

Слишком непритязательно 10. a3. В партии Хорват — Михальчишин



(Львов, 1984) после 10... h6 11. Ca2 0—0 12. h3 Фd7 13. Ce3 Лас8 14. d5 Ke7 15. C:b6 cb 16. Kbd2 Kg6 17. Kf1 Kf4 черные добились отличной позиции.

Преждевременно 10. a4 h6 11. Ka3 ввиду 11... ed 12. cd 0—0 13. Cf4 Ka5 14. Cc2 b4 15. Kbl c5 16. Kbd2 cd 17. Kf1 Kg4, и преимущество на стороне черных (Запата — Михальчишин, Сьенфуэгос, 1981).

К очень острой игре ведет 10. Cg5 h6 11. Ch4 Фd7! 12. a4 0—0—0 13. ab ab 14. Ka3 g5 15. Cg3 h5!, например, 16. h4 gh 17. C:h4 Лh6 18. Kg5 Лg6 19. K:b5 d5 (Хорват — Маланюк, Львов, 1984).

Возможно, наконец, и 10. Ce3. В поединке Михальчишин — Маланюк (Львов, 1984) далее было: 10... 0—0 11. Kbd2 h6 12. h3 ed 13. cd Kb4 14. Фb1 c5 15. a3 Kc6 16. e5 de 17. dc Ca7 18. C:h6! gh 19. Фg6 Kph8 20. Ф:h6 Kh7 21. Ke4!, и белым удалось создать трудноотразимую атаку на короля противника.

10... h6.

Другая защита — 10... 0—0 с примерным 11. Kbd2 Ле8 12. a3 ed 13. cd Ka5 14. Cc2 c5 15. b4 cb 16. ab Kc4! (Белявский — Михальчишин, Львов, 1972).

11. a4?!

Сильнее 11. Kbd2 0—0 12. Kf1, на что есть интересный ответ 12... ed 13. cd Kb4 14. Фс3 K:e4! 15. Ф:b4 c5! 16. dc Ca5.

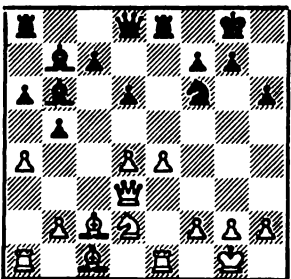
11... 0—0 12. Kbd2.

Понятно, что 12. ab ab 13. Л:a8 Ф:a8 14. d5 Ke7 15. Ф:b5 Kg4 дает черным грозную атаку.

12... ed 13. K:d4.

Если 13. cd, то 13... Kb4 14. Фс3 c5 с неприятной угрозой 15... Ca5.

13... K:d4 14. cd Ле8 15. Cc2.



15... Ле6!

После долгих размышлений варианты 15... Kd5 16. e5 g6 17. e6 и 15...

c5 16. ab ab 17. Л:a8 C:a8 18. Ф:b5 cd 19. Kc4 Ca7! показались мне недостаточно перспективными.

16. b4 Kd5! 17. Ca3.

Плохо 17. e5 g6 18. Ca3 Kf4!, и у черных серьезные угрозы.

17... Kf4 18. Фе3 Фf6.

Размен ферзей после 18... Фg5 19. g3 Kh3 20. Kpg2 Фе3 21. fe Kg5 22. d5 c6! давал черным лучшие шансы. Мне же хотелось, и не без оснований, большего.

19. Cb2 Лае8 20. ab ab 21. Kpf1 Лfе7!

Белые угрожали ходом g2—g3 отбросить коня на невыгодную позицию.

22. Фс3 Ke6 23. Kf3 Kg5 24. K:g5 hg 25. f3 g4 26. d5 Фg5?

Решительнее 26... Ле5! и на 27. Фd3 — 27... Фh4 с неотразимой атакой.

27. fg Ф:g4.

Рискованно 27... Фf4 28. Фf3 Ф:h2 29. Kpe2! C:d5 30. Лh1 C:e4 31. Л:h2 C:f3 32. Kp:f3 Ле2 33. Ch7, и инициатива уже у белых.

28. Фf3 Фg5 29. Лад1 Cc8 30. h3 Лf8!?

А. Белявский предложил здесь 30... f6 с идеей Kpf7 и Ле8—h8—h4.

31. Лd3? (необходимо было 31. Cc1)

31... f5 32. e5 de 33. C:e5 (чуть упорнее 33. Ле5) 33... Лfе8 34. Cg3 f4! 35. Cf2 Cf5 36. Лd2 C:f2 37. Л:e7 Ф:e7 38. Ф:f2 C:c2 39. Л:c2 Ф:b4 40. Лc1 Ле3 (точнее 40... Фа3) 41. Kpg1 Фd6? (а здесь намного проще было 41... Фd4!) 42. Фа2?

Записанный ход и далеко не лучший. Неприятнее всего для черных было 42. Фс2, хотя после 42... Ле7! 43. Фс5 Фе5 лишняя пешка все же должна была принести им победу.

42... f3! 43. Лс6 Фg3 44. d6 Kph7! Белые сдались.

В этом году 15-летний Алексей Дреев из Железноводска уже завоевал одно чемпионское звание — вторично победил в чемпионате мира среди кадетов, который проходил во французском городке Шампиньи в апреле. И вот в августе новый старт на более высоком уровне: чемпионат мира среди юношей не старше 20 лет в Кильяве (Финляндия). Почти все конкуренты были на 3—4 года старше Алексея, но и здесь он сражался очень уверенно. Его 2-е место в такой серьезной компании — большой и заслуженный успех. Интересно, что к началу турнира коэффициент Эло у Дреева равнялся 2315, а то время как у отставшего на очко прошлого года чемпиона мира К. Георгиева — 2515, а у победителя К. Хансена — 2505.

Краткие итоги турнира (13 туров по швейцарской системе, 54 участника): К. Хансен (Дания) — 10^{1/2}, А. Дреев (СССР) — 10, К. Георгиев (Болгария), К. Торстейн (Исландия) — по 9, Л. Олль



(СССР) — 8½, И. Штоль (ЧССР), А. Саид (ОАЭ), Й. Хикль (ФРГ) и Г. Рехелис (Израиль) — по 8 очков и т. д. Следующую трудную партию, выигранную Дреевым у одаренного представителя Объединенных Арабских Эмиратов, комментирует мастер М. Архангельский.

Защита Каро-Канн R90/a

А. ДРЕЕВ

А. САИД

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Фf3.

Атака Р. Шпилемана считается безобидной для черных и сейчас применяется редко, но Дреев стремится избежать актуальных, а следовательно, и хорошо изученных партнерами дебютных вариантов.

3... Kf6.

Наряду с 3... de и 3... e6 это продолжение признается достаточным для уравнивания.

4. e5 Kfd7 5. Фg3.

Более гибкий ход, чем немедленное 5. d4, после чего возможно 5... e6 6. Фg3 a6 (на 6... c5 неприятно 7. Kb5!) 7. Ce3 c5, и черные организуют давление на центр белых. Впрочем, возникающая позиция еще нуждается в практической проверке.

5... g6.

Видимо, уже в этом естественном ходе кроется причина последующих трудностей. Желание черных сразу решить проблему пункта g7 понятно, но все же лучше было придать игре «французские» очертания путем 5... e6.

6. Kf3 Cg7 7. h4!

В связи с угрозой разрушения королевского фланга короткая рокировка теперь весьма рискованна, и черные решают начать игру против пешки e5, мешающей им наладить взаимодействие фигур.

7... d4 8. Ke2?

Целям атаки, начатой ходом 7. h4!, отвечал более энергичный прыжок коня — 8. Ke4! После 8... Фа5 (конечно, плохо 8... Фс7? ввиду 9. e6) 9. e6! fe 10. h5 черных не может удовлетворить ни 10... Фf5 11. Cd3, ни 10... Ce5 11. Фg5, ни 10... Ke5 11. hg K:g6 12. Л:h7!

Остается пассивная защита — 10... Kf8 11. Cd3 Ka6 12. hg hg 13. Л:h8 C:h8 14. Kh4, но и здесь черным несладко. Вместо 11... Ka6 относительно лучше 11... Kbd7, однако посредством 12. b4! белые сохраняют опасную инициативу. В случае 12... Ф:b4 13. a4 все их фигуры с большим эффектом включаются в борьбу.

8... d3! 9. cd Ka6 10. e6 fe 11. Kf4 Ke5 12. Kg5 Kc7 13. Ce2 Фd4 14. h5 h6 15. Kf3 K:f3 16. C:f3 Фе5 17. Ce4 g5 18. Kg6 Ф:g3 19. fg Лg8 20. Лb1.

Определенное преимущество белых заключается в большей активности их легких фигур. Особенно неприятен для

черных конь g6, уже приглядывающий для себя другую отличную стоянку — на e5. И все же оборонительные ресурсы черных пока велики.

20... a5 21. a4 Kd5 22. b3 Cd7 23. Cb2 C:b2.

Стоило подумать о 23... Kf6, с тем чтобы оставить на доске больше фигур.

24. Л:b2 Kpd8 25. C:d5! ed 26. d4 Ce8 27. Ke5.

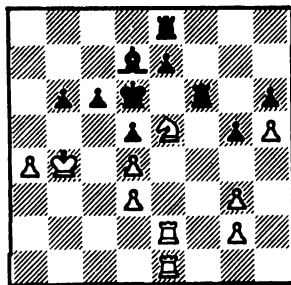
После заминки в дебютной стадии белые ведут борьбу последовательно и целеустремленно. Превосходство коня над слоном очевидно, и наличие сдвоенных пешек несколько не мешает белым — скорее даже помогает расшатывать оборону противника.

27... Лf8 28. d3 Kpc7 29. Лe2 Kpd6 30. Kpd2 Cd7 31. Лhe1 Лае8 32. Kpc3 Лf6.

Черные вынуждены ждать, что же предпримет партнер, и Дреев начинает активные действия как раз вовремя, «под цейтнот».

33. b4! ab 34. Kp:b4 b6?

Стремление черных прикрыть поля a5 и c5 вполне естественно, но они создают в своем лагере новую слабость. При 34... Cc8 пробить их оборону было еще очень непросто, хотя, конечно, смириться с позицией после 35. Кра5 Kpc7 36. Kg6 e6 психологически трудно.



35. Kpc3!

Слабость на b6 теперь в центре внимания, и черные не успевают все защитить.

35... c5 36. Лb1 Kpc7.

В случае 36... C:a4 белые добивались решающего преимущества путем 37. Л:b6 Kpc7 38. dc Л:b6 39. cb Kp:b6 40. Kpd4, например:

а) 40... Cd1 41. Лb2 Kpc7 42. g4 e6 43. Лb1! Ca4 44. Ла1 Ла8 45. Kf7;

б) 40... e6 41. Лb2 Kpc7 42. Ла2! Cd1 43. Ла1! Cb3 (43... C:h5 44. g4) 44. Ла7 Kpb6 45. Лh7, и в обоих вариантах с падением пешки h6 сопротивление черных прекращалось.

37. a5! cd 38. Kp:d4 Лb8.

После 38... ba? 39. Лc2 все заканчивалось.

39. Лc2 Kpd8 40. Kp:d5 Ce8.

К моменту откладывания партии несомненное позиционное преимущество белых дополнилось материальным. После простого 41. Л:b6 Лb:b6 42. ab Л:b6 43. g4 белые с лишней пешкой сохраняли отличные шансы на выигрыш. Возможны были и другие пути, но... записанным ходом белые разменяли свою гордость — коня e5 — и максимально осложнили себе путь к победе.

41. Kc6?

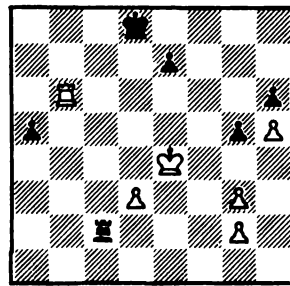
После недолгого перерыва на обед вечером того же дня борьба возобновилась.

41... C:c6 42. Л:c6 Л:c6 43. Kp:c6 Лc8!

Видимо, этот промежуточный шах ускользнул из поля зрения Алексея при откладывании. Увы, брать на b6 нельзя...

44. Kpd5 ba 45. Лb6 Лc2 46. Kpe4.

Если 46. Л:h6, то черные успевают уничтожить обе белые пешки на линии «g», не оставляя сопернику никаких шансов на выигрыш.



46... Л:g2?

Здесь черные могли добиться ничьей путем 46... e6!, используя те же мотивы, что и при ходе 43... Лc8! Проигрывает 47. Л:e6? ввиду 47... Ле2, а после 47. Kpf3 Kpd7 белая ладья уже не может прорваться к пешке h6.

47. Kpf3 Лd2 48. Л:h6 Л:d3 49. Kpg4 Kpe8 50. Лg6 Kpf7.

Не спасало 50... Лd5 из-за 51. h6 Kpf7 52. h7 Лd8 53. Kp:g5, и пешка «h» решает.

51. Л:g5 Лd4 52. Kph3 a4 53. g4 Лd6 54. Ла5 Лd4 55. Kph4 e6 56. Kpg3 Лb4 57. g5 Лb1 58. Ла7 Kpg8 59. g6 Лh1 60. Kpg4.

Здесь черные могли уже спокойно прекратить борьбу.

60... Лg1 61. Kpf4 a3 62. Л:a3 Лf1 63. Kpe5 Le1 64. Kpf6 Лf1 65. Kp:e6 Le1 66. Kpf6 Лf1 67. Kgg5 Лf8 68. h6 Лb8 69. h7 Kpg7 70. Ла7. Черные сдались.

Эта небезошибочная, но напряженная и интересная во всех стадиях партия характерна для боевой атмосферы юношеского чемпионата мира.



В польском городе Наленчуве проходил международный турнир (средний рейтинг — 2450), в котором отлично выступил В. Гавриков — 9½ из 13 (без поражений). Далее были: П. Попович (Югославия), А. Соколов (СССР) и А. Сигульский (Польша) — по 8, С. Юфров (СССР), В. Шмидт (Польша) и С. Гросс (Чехословакия) — по 7 и другие.

Защита Грюнфельда D66/a С. ГРОСС В. ГАВРИКОВ

Примечания В. Гаврикова

1. g3 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 Kf6 4. Cg2 0—0 5. Kf3.

Вероятно, белые не хотели играть обычные варианты староиндийской защиты, возникающие после 5. d4 d6 6. Kf3 и поэтому не спешат с продвижением пешки «d». Однако теперь у черных есть возможность перевести игру на рельсы защиты Грюнфельда.

5... d5 6. cd K:d5 7. 0—0 Kc6.

Для уравнения достаточно и 7... c5 8. d4 K:c3 9. bc Kc6, но я стремился к более сложной игре.

8. d4 Kb6 9. Cf4.

Признаться, выбор противником этого редкого продолжения меня удивил. Впрочем, как показала практика, не обещает преимуществ и 9. d5 Ka5 10. e4 c6.

После 9. e3 e5 интерес представляет партия Подгаец — Гавриков (51-й чемпионат СССР, 1-я лига), где последовало: 10. d5 Ke7 11. e4 Cg4 12. a4 c6 13. a5 Kc4 14. Фb3 K:a5 15. Фа2 b6 16. b4 Kb7 17. Cg5 c5! 18. bc (или 18. d6?! K:d6 19. Kd5? K:d5! 20. C:d8 K:b4. Азмайпарашвили — Гавриков, Рига, 1980) 18... K:c5 19. Kd2 h6 20. Ce3 Kb7 21. h3 Cd7 22. Kc4 Kc8 с перевесом у черных.

9... Ce6 10. Фc1?

Обычно играли 10. e3 или 10. Фc2, однако в обоих случаях дебютная теория отдает предпочтение черным. Идея хода в партии заключается в размене чернопольных слонов посредством Ch6, после чего инициативой завладеют белые. Поэтому черным надо спешить с созданием контр-игры.

10... K:d4 11. K:d4 Ф:d4 12. C:b7.

Ничего не обещало 12. Kb5 Фb4 13. K:c7 Лас8, например, 14. C:b7 Ch3 с угрозой 15... e5.

12... Лаб8 13. Cf3.

Казалось бы, естественнее 13. Cg2, но в этом случае незащищенность пункта e2 позволяла черным ответить 13... Ka4 и на 14. Лd1 — 14... K:c3! с лучшими шансами.

13... Лfс8!

(См. следующую диаграмму)

Затягивая пешку c7 и готовясь атаковать пункт b2 посредством Фb4 и Kc4. Немедленное 13... Фb4 облег-

чало противнику защиту после 14. C:c7 Лbс8 15. C:b6 и т. д.

14. Kb5.

Одна из особенностей создавшегося положения заключается в том, что обмен центральной пешки белых на пешку b7 привел к вскрытию линии «b», в результате чего возможное нападение на пешку b2 делает стоянку коня c3 неустойчивой. Наряду с этим размен вывел черного ферзя на активную позицию в центре доски. Думаю, что эти соображения наводят на мысль о сомнительной трактовке белыми дебютной стадии.

Ходом в партии белые идут на выигрыш пешки c7, надеясь тактическим путем освободиться от возникающей связки. Мне кажется, что правильным решением являлось 14. Лd1 Фb4 15. Лb1, прикрывая пункт b2.

14... Фа4 15. K:c7?

Еще не поздно было передумать, остановившись на 15. Cc6, и хотя после 15... Cd5 16. C:d5 K:d5 17. Kc3 K:f4! 18. gf Фа5 преимущество у черных, это все же было меньшим из зол.

15... Ch3 16. Cc6 Фа5 17. Лd1.

Кажется, что белые вот-вот решат проблему связки по линии «с», ведь на 17... e5 есть ответ 18. Cd2, и черный ферзь оказывается пойманным.

17... g5! 18. Cd2 Фf5 19. Ka6 Ла8 20. Cb4.

Или 20. C:a8 Л:c1 21. Л:c1 K:a8 22. Лd8 Cf8 23. Л:a8 Фc4 и т. д.

20... Фе6 21. C:a8 Л:c1 22. Л:a1 K:a8 23. Лd8 Cf8.

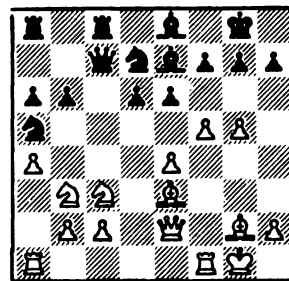
В сильном цейтноте белые по инерции сделали еще несколько ходов.

24. Kc5 Ф:e2 25. Kd3 Фе4 26. Ke1 Ф:b4 27. Л:a8 Фd2 28. Лa1 Фе2 29. Kg2 Фе4. Белые сдались.

В главном турнире (VIII категория ФИДЕ) 10-го международного фестиваля в Ростове (ГДР) победу одержал серебряный призер первенства республики, молодой международный мастер Р. Тишбирек — 6½ очков из 9. Далее были: В. Чехов (СССР) — 6, Л. Фогт — 5½, У. Бёнш и Р. Кнаак — по 5, Р. Бернард (Польша), Т. Пец и В. Цешковский (СССР) — по 4, А. Ланч (Чехословакия) — 3, Т. Якат — 2 очка.

Два поединка, оказавшие заметное влияние на турнирную судьбу их участников комментируют гроссмейстер В. Цешковский и мастер О. Стецко.

Р. ТИШБИРЕК В. ЦЕШКОВСКИЙ



17... Фc4.

Если бы черные предвидели, что их ожидает, они предпочли бы 17... K:b3 18. cb Ke5 со сложной, характерной для «схевенингена» борьбой.

18. fe fe 19. Ch3 Cf7?

Еще не поздно было 19... Kph8, сохраняя ресурсы защиты.

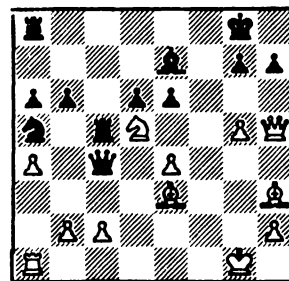
20. Фd1! Kc5.

Трудно посоветовать что-либо лучшее. Теперь уже размен 20... K:b3 21. cb связан с потерей драгоценных темпов, маневр 20... Kf8 невозможен ввиду незащищенности пешки b6, а угроза Kd4 и Л:f7! крайне неприятна.

21. K:c5 Л:c5.

Рассчитывая на 22. C:c5 Ф:c5 и 23... Ф:g5 с неплохой компенсацией за качество, но...

22. Л:f7! Kp:f7 23. Фh5 Kpg8 24. Kd5!



Блестящая комбинация на тему перекрытия, в случае 24... ed последует матовый финал: 25. Ce6 Kph8 26. g6 h6 27. Ch6 и т. д.

24... Cf8 25. C:e6 Kph8 26. Фf7 Ce7 27. Ф:e7 Kc6 28. Ф:d6 Лd8 29. Фf4 Kd4 30. C:d4 Ф:d4 31. Kph1 Л:c2 32. Лf1 g6 33. Фf8! Черные сдались.

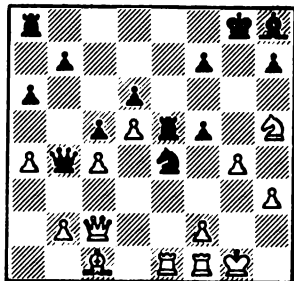
Эта красивая победа, одержанная немецким шахматистом во втором туре, придала ему уверенности в своих силах, и он без заминки прошел короткую дистанцию турнира. У побежденного, наоборот, дела в дальнейшем складывались не столь ус-



20... Кe5.

Уже поздно. Но выбор был невелик: 20... fg 21. hg Кf6 22. Cd2 Фb6 23. a5 Фc7 24. Фf5 или 23... Фd8 24. Cg5 — все это достаточно плохо для черных.

21. К:e5 Л:e5 (на 21... C:e5 следовало 22. gf Кf6 23. Л:e5!)



22. f3! (самое простое) 22...fg 23. hg Кf6.

Не лучше 23... Kg3 ввиду 24. Л:e5! (но не 21. Cd2 Кe2 25. Кpf2 Кd4) 24... C:e5 25. К:g3 C:g3 26. Cd2 Фb6 27. f4! с решающим перевесом у белых.

24. Л:e5 de 25. Cd2 Фb6 26. a5! Фc7 27. К:f6 C:f6 28. Кpg2 e4.

И другая попытка защитить пункт h7 недостаточна: 28... Ch8 29. Лh1 f6 30. d6 Фf7 31. b4 и т. д.

29. Ф:e4 C:b2 30. Лh1 f5 (или 30... f6 31. Фe6 Кph8 32. d6) 31. Ф:f5 Лe8 32. d6 Фg7 33. Лe1 Л:e1 34. C:e1. Черные сдались (в комментариях использованы варианты, указанные Г. Агзамовым).

Ферзевый гамбит D15/c

В. ТУКМАКОВ Л. ЛЮБОЕВИЧ

«Матч века»

Лондон, 1984

Примечания Н. Попова

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 d5 4. Cg5 Kbd7 5. Кc3 c6 6. e3 Фа5 7. cd Ке4?!

Редко встречающийся вариант. Обычное продолжение — 7... К:d5. 8. de fe 9. Ch4!

«Югославская энциклопедия» рассматривает только 9. Фа4, приводя следующий вариант: 9... Ф:a4 10. Кра4 Сb4 11. Кре2 b5 12. a3! К:g5 13. К:g5 Се7 14. К:e6 ba 15. Кс7 Крд8 16. Кра8 Сb7 17. e4 с преимуществом белых.

Однако после 17... e5! 18. d5 Cf6 19. f4 Cd4 20. Кpf3 C:a8 позиция носит неясный характер. Ход в партии естественнее и сильнее.

9... Сb4 10. Кd2 К:c3 11. bc C:c3 12. Лc1.

В партии Цвитан — Любоевич (чемпионат Югославии, 1982) было 12... Кf6 13. Cd3 e5 14. de C:e5 15. 0—0, и хотя «Информатор» (№ 34) оценивает эту позицию как неясную, думается, что у белых перевес. Напри-

мер: 15... Фc7 16. f4 Cd6 17. Кс4.

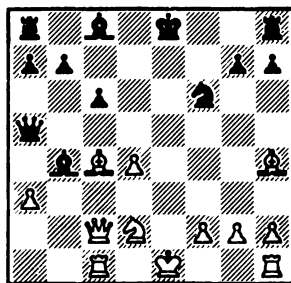
На этот раз Любоевич подготовил усиление.

12... e5 13. Сс4 ed 14. ed Кf6.

Черные вскрыли игру, несмотря на заметную отсталость в развитии. Они пытаются использовать тактические особенности позиции — белые не могут рокировать, и в то же время угрожает неприятное 15... Ке4. Так, на 15. Фе2 последует 15... Крд8 с дальнейшим 16... Ле8. Малопривлекательно и 15. C:f6.

Тукмаков находит изящное решение проблемы

15. Фc2 Сb4 16. a3!



Прекрасный ход, разрушающий взаимодействие черных фигур. Пешку нельзя брать ни слоном — 16... C:a3 17. Ла1, ни ферзем — 16... Ф:a3 17. 0—0, и король противника попадает под сильнейшую атаку. Черным следовало перейти в худший эндшпиль после 16... C:d2 17. Ф:d2 Ф:d2 18. Крд2, но они, очевидно, возлагали надежды на свой 17-й ход.

16... Се7 17. 0—0 Cf5 18. Кb3!

После 18. Фа2 0—0—0 вся борьба была бы впереди. Теперь же черные попадают в трудную ситуацию.

18... C:c2 19. Кра5 Cg6 20. Лfe1 Крд7 21. Се6.

У белых есть и другие пути реализации преимущества, например: 21. d5! К:d5 (единственное, 21... cd? 22. Сb5 с выигрышем) 22. Се7 Ке7 23. Лcd1 Кре8 24. К:b7 Лb8 25. Кd6 Кpf8 26. Лd4! Кd5 27. C:d5 ed 28. Л:d5 с несложным выигрышем. Или 23... Кd5 24. C:d5 ed 25. Л:d5 Крс7 (25... Крс8 26. Лc1 Кpb8 27. Лd7 Се4 28. f3) 26. Ле7 Кpb6 27. Л:b7 Краб 28. Л:g7.

21... Крс7 22. Cg3.

Очень сильно было 22. Ке4, не выпуская короля на b6. Плохо тогда 22... b5? 23. Cg3 Кpb7 24. Ка5 Кpb6 25. Л:c6! Кра5 26. Се7 Кра4 27. ЛаbX.

Единственный разумный ответ на 22. Ке4 — 22... b6. В этом случае после 23. Cf7! Cf8 24. C:g6 hg 25. C:f6 gf 26. Ле6 материальные потери для черных неизбежны.

22... Кpb6 23. Кс4 Кра6 24. Ке5 Се4. Грозило 25. К:c6 bc 26. Се4 Кpb6 27. Ле7.

25. Сс4 b5 26. Cd3! Cd5.

Плохо 26... C:d3 27. К:d3 C:a3 28. Ла1 b4 29. К:b4 Кpb5 30. Ка6! Краб 31. Л:b1! с неизбежным 32. Ла3X.

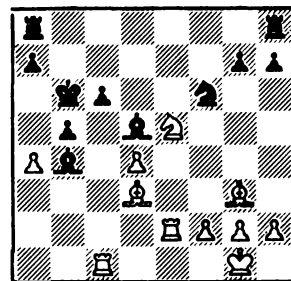
27. a4!

Слабее 27. К:c6 C:a3 28. Ла1 C:c6 29. Ла3 Кpb6, и черные дер- жатся.

27... Сb4.

Пытаясь запутать игру. В случае 27... Лас8 решает 28. К:c6 C:c6 29. Л:c6 Л:c6 30. ab Кpb6 31. bc с выигры- шем.

28. Ле2 Кpb6.



29. К:c6.

Решающий удар. Если 29... C:c6, то 30. Ле6 Лас8 31. ab.

29... Са3 30. Лс3 а6.

Не спасают и другие продолжения. Например: 30... b4 31. a5 Кpb7 32. Ле7; 30... ba 31. Ла3 Крс6 (31... C:c6 32. Лb2 Кра5 33. Се7X; 31... Лас8 32. Лb2 Крс6 33. Сb5 с выигры- шем) 32. Лс3 Кpb7 (32... Крд7 33. Cf5) 33. Ле7 Кpb6 34. Се7 Кpb7 35. Са5 Кpb8 36. Са6.

31. a5 Кpb7 32. Ла3.

Белые могли остаться с лишней фигурой после 32. Кb4! Лас8 (32... C:b4 33. Лс7) 33. Ле7 Кра8 34. Ла3 Лe1 35. Cf1 Се4 36. Кd3 Лd1 37. Ле1, но они предпочитают другой путь.

32... Лас8 33. Ле7 Крс6 34. Лс3 Сс4 35. C:c4 bc 36. Л:c4 Кpb5 37. Л:c8 Л:c8 38. h3 Кра5 39. Л:g7 Кpb5 40. Лb7 Крс6 41. Лf7 Ке4 42. Се5 a5 43. Л:h7 Кс3 44. d5. Черные сдались.

Индийская защита R73/b

И. ПОЛОВОДИН А. ГУСЕЙНОВ

Кубок СССР

Киев, 1984

Примечания И. Половодина и Д. Плисецкого

1. d4 Кf6 2. c4 d6 3. Кс3 Kbd7 4. e4 e5 5. Кf3 Се7.

Старинная система развития, переживающая в наши дни второе рождение, о чем свидетельствует множество партий, сыгранных этим дебютом на первой и высшей лигах 51-го чемпионата страны и на Кубке СССР.

6. Се2 c6 7. 0—0 0—0 8. Лe1 a6 9. Лb1.

В план белых входит поддержание напряжения в центре, нейтрализация



фланговой контригры соперника и подготовка захвата пространства в наиболее благоприятной ситуации.

Сходные цели преследует и продолжение 9. Cf1 b5 10. a3. После 10... Ле8 возможно следующее развитие событий:

а) 11. Cg5 h6 (правильно предва- рительное 11... Cb7) 12. C:f6 C:f6 13. d5! с преимуществом, так как невыгодно 13... cd из-за 14. K:d5 с оккупацией пункта d5. В поединке Тукмаков — Чехов (51-й чемпионат СССР, высшая лига) после 13... Kb6 14. dc bc 15. a4 a5 (иначе 16. a5 и 17. Kd5) 16. Kb5 Ce7 17. Kd2 Ce6 18. c7 Фd7 19. Лс1 Cg5 20. K:c4! черные оказались в критическом положении;

б) 11. h3 Cb7 12. Cg5 h6! Усиление по сравнению с партией Рибли — Торре (матч, Аликанте, 1983), где черные сначала сделали необязательный ход 12... Фb8, и после 13. Фc2 h6 14. Ce3 Cf8 15. Лад1 g6 16. b4 возникла сложная позиция с небольшим перевесом у белых (см. журнал № 7, 1983).

13. C:f6.

В отличие от партии Тукмаков — Чехов здесь этот размен ничего не дает. Содержательнее 13. Ce3.

13... C:f6 14. d5 cd 15. cb?!

Теперь на 15. K:d5 может последовать 15... C:d5, и плохо 16. Ф:d5 ввиду 16... Kb6. А в случае 15. cd, как показала партия Половодин — Дорфман (51-й чемпионат СССР, первая лига), вскоре начинает сказываться отсутствие у белых чернопольного слона и ясного плана дальнейших действий.

15... d4! 16. ba C:a6 17. C:a6 dc 18. Cb5 cb 19. Ла2 Фc7 20. a4 Led8 21. Л:b2 Kc5 с хорошей позицией у черных (Лпутян — Гулько, Кубок СССР, 1984).

9... b5.

Более надежным зарекомендовало себя 9... Ле8, и если 10. b4, то 10... ed 11. K:d4 Cf8 12. Cf1 Фc7 13. Cf4

Ke5 с достаточной контригрой. Два примера: 14. Cg5 Kfd7 15. Фb3 b5! 16. cb ab 17. Фc2 Фb7 18. Kb3 Kc4 19. C:c4 bc 20. Ka5 Фа6 21. Cf4 Ke5 (Лернер — Маланюк, 51-й чемпионат СССР, первая лига) или 14. h3 h6 15. Kf3 a5! 16. a3 ab 17. ab Ce6 18. K:e5 de 19. Ce3 Ла3 20. Фc2 Леа8 (Аникаев — А. Петросян, Кубок СССР, 1984).

Вместо 10. b4 целесообразнее 10. Cf1. В партии Мешков — Тукмаков (Кубок СССР, 1984) белым удалось добиться преимущества после 10... Cf8 (видимо, лучше 10... h6) 11. Cg5 h6 12. Ch4 b5 13. d5! cd 14. K:d5 g5 15. Cg3 K:d5 16. cd f5 17. ef Kf6 18. a4 ba 19. Ф:a4 C:f5 20. Лbcl.

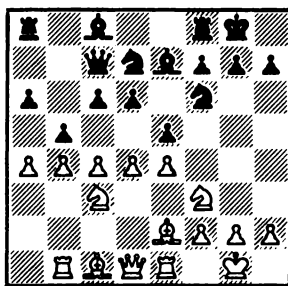
10. b4.

Не только блокируя пешку b5, но и подготавливая подрыв a2—a4.

10... Фc7.

Трудно сказать, надо ли сразу определять позицию ферзя (не лучше ли 10... Cb7!?), но Гусейнов имел в виду свой следующий ответ.

11. a4.



11... a5?!

Интересная попытка разрядить обстановку на ферзевом фланге и в центре. Надо учитывать, что в пользу белых 11... Cb7 12. Cg5 h6?! 13. Ch4 Лfe8 14. Cg3! (Рашковский — Дорфман, Николаев, 1983).

12. ab ab 13. Л:b4.

Черные верно рассчитали, что вариант 13. bc bc 14. cd C:d7 15. Фc2

ed 16. K:d4 Ca4 17. Ф:c3 K:e4 дает им хорошую игру.

13... d5.

Еще один подрыв, продолжающий начатую линию. Невыгодно 13... ed 14. K:d4 c5 15. Kc6 cb 16. K:e7 Kph8 17. Kcd5, и у белых более чем достаточная компенсация за качество.

14. Лb3!

Важно, чтобы конь c3 находился под защитой.

14... de 15. K:e5 K:e5 16. b6! Фb8 17. de (но не 17. Cf4? Kf3!) 17... Ф:e5 18. g3!

Здесь Гусейнов впервые надолго задумался. Очевидно, оптимизм, с которым он шел на эту позицию, основывался на варианте 18. b7? C:b7 19. Л:b7 Cd6! (19... Ф:c3? 20. Cb2! Фа5 21. Л:e7) 20. g3 Ф:c3 21. Cb2 Фа5. Однако белые не спешат расставаться с опасной проходной.

18... Cb7 19. Cf3 c5 20. Cf4.

С падением пешки e4 рухнет и вся оборона черных. В данной партии дебютный эксперимент 11... a5?! себя не оправдал.

20... Фе6.

Или 20... Фf5 21. K:e4! C:e4 (21... K:e4 22. Фb1) 22. C:e4 K:e4 23. Фb1 и т. д.

21. K:e4! K:e4 (21... C:e4 22. C:e4 K:e4 23. f3) 22. C:e4 C:e4 23. b7 Лаб8.

На 23... Лад8 перевес белым обеспечивало 24. Ф:d8 Л:d8 25. b8Ф Л:b8 26. Л:b8 Cf8 27. f3, но еще решительнее 24. Фc1! Cd6 (иначе 25. b8Ф) 25. Л:e4! Ф:e4 26. C:d6.

24. C:b8 Л:b8 25. f3. Черные сдались, так как безнадежно для них 25... Cc2 26. Л:e6 C:d1 27. Л:e7 C:b3 28. Лс7 и 29. Лс8.

ЧИТАТЕЛИ СПРАШИВАЮТ

Мы получили много писем, в которых читатели журнала интересуются различными вопросами, связанными с матчами на первенство мира. Отвечаем на эти вопросы.

Кто дольше всех был чемпионом мира?

Эм. Ласкер. Он сохранял это звание в течение 27 лет (1894—1921), сыграв за это время 7 матчей на первенство мира.

А. Алехин был чемпионом мира 17 лет (1927—1935 и 1937—1946), М. Ботвинник — 13 лет (1948—1957, 1958—1960, 1961—1963). 9 лет, с 1975 года владеет «шахматной короной» А. Карпов, 8 лет был чемпионом В. Стейниц, по 6 лет — Х. Р. Капабланка и Т. Петросян.

Когда в матчах на первенство мира у противников появились секунданты?

Впервые — в 1935 году, на матче Алехин — Эйве. Секундантом А. Алехина был П. Кляйн, секундантом М. Эйве — Г. Кмох.

Каков действующий сейчас порядок взятия тайм-аутов?

Каждый из участников имеет право взятия в течение

первых 24 партий 3 тайм-аута и в течение каждой последующих 8 партий — по одному (с накоплением). Тайм-аут освобождает участника на два дня: день игры и день доигрывания.

С какого времени проводятся матчи претендентов?

С 1965 года. До этого времени соперник чемпиона мира выявлялся в турнирах претендентов.

Когда проводились первые соревнования шахматистов на звание чемпионки мира? Кто был первой чемпионкой?

В 1927 г. проводился турнир сильнейших шахматисток мира. Победу одержала чешская шахматистка Вера Менчик (1906—1944).

Она завоевывала первые места и в других состязаниях за «шахматную корону», была девятикратной чемпионкой мира. Выявление чемпионки проходило, в основном, в турнирах. Лишь в 1934 году В. Менчик играла матч на мировое первенство с немецкой шахматисткой С. Граф. Матч был всего из четырех партий. Менчик выиграла со счетом 3:1.



ПРОСВЕТИТЕЛЬ

Инженер, учёный, журналист, шахматист, тренер, общественный деятель... Да, трудно о нем рассказывать: не знаешь, с чего начать.

С именем этого талантливого организатора связаны успехи узбекских шахматистов и быстрое развитие шахмат в республике. Он — четырехкратный чемпион Узбекистана, трехкратный победитель Всесоюзного первенства сельских шахматистов, серебряный призер первых двух международных турниров стран Азии, проходивших в 1959 и 1961 гг. в Ташкенте и Ашхабаде, участник II, III и IV Спартакиад народов СССР.

Более двадцати лет Мамаджан Мухитдинов бессменно возглавлял Шахматную федерацию Узбекистана, он судья всесоюзной категории и заслуженный тренер республики. Мухитдинов воспитал немало перворазрядников, кандидатов в мастера и мастеров.

Вот уже восьмой год под его руководством успешно ведутся шахматные уроки по узбекскому телевидению. Более четверти века возглавляет он шахматный отдел газеты «Совет Узбекистана» («Советский Узбекистан»).

...Сорок семь лет назад школьник Мамаджан Мухитдинов как-то заглянул в чайхану. В те годы чайханы были своего рода клубами. Там давали концерты, проводили читки газет, играли в шахматы. Мамаджан молча, с огромным интересом наблюдал за сражениями на 64-клеточной доске.

Завсегдатаи чайханы «Восток» приметили любознательного паренька. По их совету он стал посещать шахматный кружок в открывшемся Доме пионеров. А через год уже стал чемпионом области среди школьников.

Учеба в школе, затем в институте надолго отодвинула шахматы на второй план. К участию в соревнованиях Мухитдинов вернулся лишь через десять лет, будучи студентом Ташкентского института инженеров железнодорожного транспорта. За год Мухитдинов прошел путь от шахматиста третьего разряда до чемпиона Ташкента.

Удачное выступление в первенстве республики (1949) и юбилейном турнире, посвященном 25-летию Узбекской ССР и Компартии Узбекистана дали Мамаджану право на матч на звание мастера.

Экзаменатором узбекского шахматиста был Т. Петросян, сам лишь недавно завоевавший мастерский титул, но уже реально претендовавший на звание гроссмейстера. Мухитдинов,



М. Мухитдинов.

проиграв семь партий, в стольких же добился ничейного исхода. В трех встречах узбекский шахматист имел шансы на победу, но подвела техника реализации достигнутого преимущества. Мамаджан понял, что для достижения истинно мастерского класса надо еще очень много работать. Его упорный труд дал свои плоды: в 1956 году Мухитдинов первым из шахматистов Средней Азии завоевал мастерский титул.

Вспоминаются мне годы журналистской работы, и на память приходит неизменно доброжелательный человек, приносящий в редакцию свои репортажи, отчеты с соревнований. Год за годом встречал я подпись Мухитдинова под журнальными и газетными статьями, а позднее — и на обложках солидных книг. Как он все успевает?

Ведь, как правило, мастера не столь уж жалуют перо и бумагу. А тут шахматист передней линии, не пропускающий ни одного крупного состязания с участием узбекских и среднеазиатских мастеров, не расстается с пером и блокнотом. Мамаджан принимает в Союз журналистов СССР, он готовит диссертацию по истории шахмат.

Эта работа была успешно защищена им на ученом совете Института истории и археологии Академии наук Узбекской ССР в 1970 году.

В диссертации Мухитдинов дал интересный материал по истории шахмат в Средней Азии, рассказал о шахматистах разных поколений, внесших весомый вклад в расцвет шахматного искусства республики, рассмотрел вопросы повышения культурно-воспитательной роли шахмат, затронул проблемы узбекской шахматной терминологии.

Эти терминологические проблемы носят отнюдь не отвлеченный харак-

тер, как это может показаться непосвященному. Массовость шахматного движения в республике, приобщение к шахматному искусству молодежи остро поставили вопрос о разработке национальной терминологии, без которой немыслима тренерская работа.

«Велика роль Мухитдинова в создании узбекской шахматной терминологии, — писал в своем отзыве знаток тюркских языков, доктор филологических наук, профессор Ф. Абдуллаев. — В самом начале деятельности автора в области шахматного искусства стояла дилемма: сохранить старую, традиционную восточную терминологию или же создать новую с учетом международного характера этого вида спорта, не забывая, конечно, и богатых традиций в области шахмат в Узбекистане».

Первый шахматный мастер Средней Азии Мамаджан Мухитдинов первым в Советском Союзе защитил кандидатскую диссертацию по теме «История шахмат», которая была высоко оценена академиками АН Узбекской ССР К. Житовым, Я. Гулямовым, В. Кабуловым, Я. Туракуловым, Х. Усмановым и другими видными учеными.

В популярности шахмат в республике велика заслуга Мамаджана Мухитдинова, педагога и пропагандиста, автора многочисленных статей, 19 книг и брошюр на узбекском языке, общий тираж которых превышает 300 тысяч экземпляров.

Из многих опубликованных им статей мне бы хотелось выделить работу «Алишер Навои и шахматы». Собирая материалы для этой статьи, автор работал в течение нескольких лет. Поэтому-то она получила высокую оценку специалистов, в частности лауреата Государственной премии Узбекской ССР имени Беруни А. Хаитметова.

Мухитдинов известен и как переводчик. Он перевел с русского на узбекский роман «Белые и черные», книгу рассказов «В шутку и всерьез» А. Котова, «Шахматную новеллу» С. Цвейга, «Избранные партии» А. Карпова.

Мухитдинов — желанный гость в каждом узбекском доме: люди с удовольствием занимаются у него в телевизионной школе. Когда он появляется на голубом экране, любители древней игры спешат расставить шахматы: — Слушаем тебя, Мамаджан!

Одна из главных задач возглавляемой им республиканской федерации — воспитание первого в республике гроссмейстера — выполнена: обладателем высшего шахматного звания стал Георгий — младший из династии Агзамовых.

Как мне кажется, метко охарактеризовал М. Мухитдинова С. Токарев в очерке «Пиала воды в жаркий день» («Советский спорт», 24 ноября 1972 г.). Вот отрывок из этого очерка:

«... Я думаю: кто я по основной специальности? По образованию — железнодорожник, теперь — историк, я — шахматист, я — шахматный тренер, я — журналист, я — лектор; кто я?

— Вы просветитель, Мамаджан-ака, есть такое хорошее слово — просветитель».

С этим нельзя не согласиться! Он действительно просветитель в самом широком смысле этого слова.

В спортивной биографии Мухитдинова почетное место занимают его встречи за доской с такими корифеями шахмат, как М. Ботвинник, П. Керес, В. Смыслов, Т. Петросян, Д. Бронштейн, И. Болеславский, И. Бондаревский, Е. Геллер, Л. Полугаевский, Л. Штейн. В чемпионатах страны и республики, а также в других крупных соревнованиях Мухитдинов сыграл более пятисот партий.

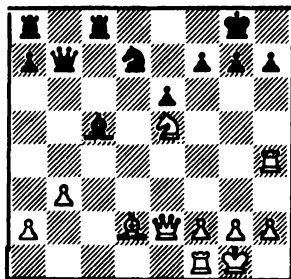
Проводим одну из них с его краткими примечаниями:

Сицилианская защита E52/c
М. МУХИТДИНОВ В. СМЫСЛОВ
II Спартакиада народов СССР
Москва, 1959

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. cd d6! 6. Kf3 (часто встречается 6.

Cc4) 6... Kc6 7. Ce2 de 8. K:e5 (если 8. de, то 8... g6 9. 0—0 Cg7 10. Le1 0—0 11. Cc4 Kb6 или 11. Cb5 Cg4 с удобной игрой у черных).

8... e6 9. 0—0 Ce7 10. K:c6 bc 11. Kd2 0—0 12. Kc4 Ca6 13. Ke5 Фc8 14. Cd2 C:e2 15. Ф:e2 Фb7 16. b3 c5 17. dc C:c5 18. Лaс1 Лfc8 19. Лc4 Kb6 20. Лh4 Kd7.



21. K:f7?

В возникшей позиции есть некоторые плюсы у белых, но как их использовать? Если 21. Cc3, то лучше всего 21... Ce7, но не 21... Kf6?, на что последует 22. Kg4 K:g4 23. Л:g4 C:f2? 24:Л:f2 Л:c3 25. Л:g7 Kp:g7 26. Фе5 с перевесом у белых.

21... Kp:f7 22. Фh5 Kp:f8 23. Cc3!

В случае 23. Ф:h7 Kf6 24. Фg6 Фf7 черные выигрывают; или 23. Лf4 Kpg8 24. Фf7 Kph8 25. Cc3 Cf8!

23... Kf6 24. C:f6 gf 25. Лg4 Фf7!

Если 25... Лc7, то 26. Фh6! Лg7 27. Ф:f6 Фf7 28. Фh6 Kpg8 29. Л:g7 Ф:g7 30. Ф:e6 с перевесом.

26. Фh6 Kpe8 27. Лg7 Cf8 28. Л:f7 C:h6 29. Л:f6 Cg5 30. Л:e6 Kp:f7 31. Ле2 Ле8 32. Лfe1 Л:e2 33. Л:e2 Лс8 34. g3 Лс3 35. Kpg2 Ce7. Ничья.

Характеризуя эту партию, Смыслов сказал: «Борьба была очень острой, бескомпромиссной».

В этом году главные спортивные события в республике посвящены 60-летию образования УзССР и Компартии Узбекистана. Юбилейными станут очередные чемпионаты Узбекистана, конкурсы решений шахматных композиций, проводимые Узгостелерадио, редакцией газеты «Правда Востока», заочный матч дружбы «Ташкент — Алма-Ата», организованный газетами «Вечерний Ташкент» и «Вечерняя Алма-Ата». Главным судьей этих соревнований является Мухитдинов.

Старший научный сотрудник Института истории АН УзССР М. Мухитдинов продолжает и кропотливую работу над монографией по истории шахматной культуры. Ветеран партии и труда, Мамаджан-ака Мухитдинов — человек слова и дела. Мы твердо верим, что он еще много сделает для развития шахматного искусства в нашей республике!

М. УМАРОВ,
зам. главного редактора
республиканской газеты
«Узбекистанская правда».



НА КРАЮ ЗЕМЛИ

Проходившая недавно в Красноярске спартакиада краевого совета профсоюзов собрала рекордное количество участников — около двухсот. За шахматной доской встретились люди разных возрастов и профессий: доктор сельскохозяйственных наук, профессор М. Майбо-

рода, заслуженный изобретатель РСФСР В. Кукавский, авиатехник В. Матвеев, капитан теплохода С. Богемский...

О каждом из них можно рассказать немало интересного. И все-таки один из участников, пусть на меня не обидятся другие, невольно привлекал к себе особое внимание.

«Фигура этого человека настолько колоритна, что спутать ее с какой-либо другой невозможно. Высокого роста, атлетического сложения. И пышная борода. Даже по северным меркам, где бороды не в диковинку, эта — особая, широкая, окладистая с проседью».

Так описывала несколько лет назад Л. Барановского газета «Красноярский рабочий». Повод для выступления был весьма серьезный — накануне Леопольду Антоновичу было присвоено звание почетного гражданина Игарки.

В этом городе, на самом краю земли, Барановского знают все от мала до велика. Сюда в Игарку он приехал мальчишкой, а теперь встречает свою 43-ю заповедную зиму. Двадцать лет земляки избирают его депутатом горсовета. Работал Леопольд Антонович и заместителем

председателя горисполкома, сейчас возглавляет городскую службу быта, что всегда считалось на Крайнем Севере участком сложным и ответственным.

Широк круг его интересов и общественных обязанностей: лектор-международник, историк, охотник и рыбак, книголюб и завзятый путешественник, страстный спортсмен...

Еще в прошлом году Леопольд Антонович вышел в составе сборной команды ветеранов на волейбольную площадку, а ведь накануне ему исполнилось 56 лет. В молодые годы он увлекался футболом и баскетболом. Однако самой любимой игрой оставались все-таки шахматы.

В победном сорок пятом Л. Барановский организовал и провел первый шахматный чемпионат Игарки. С того времени было проведено около сорока таких турниров, и каждый раз в турнирную таблицу вписывалось и его имя. Семь раз был Леопольд Антонович чемпионом города.

После окончания первого турнира было решено создать городскую федерацию. Двух мнений не было — возглавить ее доверили мо-

лодому тогда Барановскому. Много воды утекло с тех пор, однако по-прежнему на отчетно-выборных собраниях федерации мнение шахматистов единодушно — переизбрать председателя на новый срок.

Барановского беспокоят не только спортивные соревнования, хотя шахматный календарь Игарки достаточно плотен (здесь проводятся личное и командное первенства города, командные встречи коллективов, блиц-турниры), но и вопросы пропаганды, воспитательной работы. Здесь, на Крайнем Севере, шахматы — важное средство культурного досуга. Игарский горком КПСС, горисполком с пониманием относятся к заботам шахматистов. Планируется открытие шахматного клуба, создание шахматного факультатива в местном педучилище, введение урока шахмат в начальных классах одной из школ. Во главе всех этих дел стоит Л. А. Барановский — почетный гражданин Игарки, депутат городского совета, председатель городской федерации шахмат.

А. ФРАДКИН,
судья республиканской
категории.

Исполнилось 50 лет Новокраматорскому машиностроительному заводу им. В. И. Ленина. Построенный в годы первых пятилеток завод сыграл огромную роль в индустриализации страны и сейчас занимает одно из ведущих мест в отечественной тяжелой промышленности. Предприятие объявлено памятником индустриализации СССР, коллектив его удостоен орденов Ленина, Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени и Дружбы народов.

Биография производственного объединения НКМЗ — это биография советского машиностроения. Машины, изготовленные на заводе, известны во многих уголках нашей Родины и за рубежом.

Популярен среди машиностроителей спорт. Спортивный клуб «Блюминг»



А. Гончаров.

Клубу постоянно оказывает поддержку партком завода, профсоюзный комитет, администрация спортивного клуба «Блюминг». Не раз мы проводили встречи профсоюзных команд. К нам приезжали шахматисты из других городов. Выезжали для участия в первенствах спортивного общества и наши лучшие шахматисты. Именно в таких соревнованиях и выдвинулся инженер С. Ковалев. Вот окончание его партии с челябинским мастером С. Двойрисом (Харьков, 1982):

(См. следующую диаграмму)

Последовало: 29... f4 30. Cd2 e3 31. Ce1 Cb2 32. Cc2 Cc1 33. h4 Ce2 34. g3 Cd2 35. C:d2 ed 36. b5 ab 37. ab Kpe7 38. Kpf2 d1 Ф 39. C:d1 C:d1 40. gf Ca4. **Белые сдались.**

ШАХМАТЫ В КЛУБЕ «БЛЮМИНГ»

один из ведущих в отрасли. В его 15 секциях занимаются 1500 человек. Лишь за последнее время спортивный клуб подготовил 5400 значкистов ГТО, 4600 разрядников, в том числе трех мастеров, более 130 кандидатов в мастера и перворазрядников.

Шахматная секция на заводе организована в 1948 году выпускником Донецкого индустриального института Г. Фоминим. Увлеченно, творчески работал на производстве Фомин, он был и достойным лидером заводских шахматистов. 11 раз становился чемпионом Краматорска.

Г. Фомин — кандидат технических наук, главный инженер проекта и из-за большой занятости по работе не выступает сейчас в соревнованиях, но всегда интересуется работой шахматного клуба, оказывает ему практическую помощь.

Активно пропагандирует шахматы в нашем коллективе ветеран труда, участник Великой Отечественной войны А. Гончаров. Он привлек в секцию многих школьников, детей рабочих и служащих завода. Среди его учеников Н. Шальнев — ныне мастер спорта, инженеры В. Билык, В. Шаблия, Е. Портняга, В. Татаренко, Ю. Масалыкин, ставшие ведущими шахматистами завода.

Памятным для всех наших любителей шахмат был 1965 год. Тогда в двух просторных залах Дворца культуры и техники был организован шахматный клуб. Ныне этот клуб, один из лучших в области, стал любимым местом отдыха рабочих, инженеров, ветеранов труда. Здесь занимаются и юные шахматисты из детской группы.

Кандидат в мастера С. Ковалев выступал на Спартакиаде народов УССР (1983) в составе сборной команды Донецкой области. Мы надеемся, что скоро он станет мастером.

Много у нас проходит интересных

соревнований. Шахматисты завода — участники командного первенства Всесоюзного совета ДСО профсоюзов (Ростов-на-Дону, 1982). Интерес представляет следующая партия, сыгранная в этом соревновании.

Английское начало R43/b

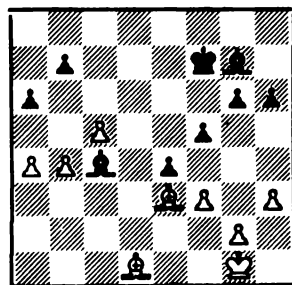
А. ПОДЫМОВ Д. ЖУК
(СК «Десна») (СК «Блюминг»)

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. Kf3 cd 5. K:d4 d5 6. Cg2 e5 7. Kf3 d4 8. 0—0 Kc6 9. e3 Cc5 10. ed ed 11. Kbd2 0—0 12. Kb3 Фb6 13. Cg5 Ke4 14. Cf4 Le8 15. Le1 Cg4 16. h3 Ch5 17. g4 Cg6 18. Kh4 d3 19. K:c5 Ф:c5 20. K:g6 Ф:f2 21. Kph1 hg 22. Л:e4 Л:e4 23. С:e4 Ф:f4 24. Ф:d3 Ke5 25. Фе2 Лd8 26. Cd5 Фg3 27. Фg2 Фе3 28. Лf1 Kph7 29. Kph2 K:c4 30. Kph1 Л:d5. **Белые сдались.**

Учатся шахматам и будущие рабочие завода, учащиеся профтехучилища № 14 под руководством кандидата в мастера А. Главчева. Ребята уже добились немалых успехов — они стали чемпионами города.



С. Ковалев.



Недавно у нас прошла шахматная спартакиада в честь 50-летнего юбилея завода. Это массовое соревнование проводилось в три этапа. Первый — личное первенство цехов и отделов, второй — личное первенство среди мужчин, третий — командный чемпионат. Спартакиада охватила сотни любителей.

Гордятся новокраматорцы своим традиционным соревнованием «Турнир машиностроителей», организованным по инициативе профсоюзного комитета. Турнир проводится ежегодно и посвящается Всесоюзному Дню машиностроителя. Среди участников турнира были наши гости — шахматисты из Донецка, Жданова, Харькова, Еревана и Славянска.

Работа в шахматном клубе ведется под руководством правления. Этот общественный орган, много сделавший для развития шахмат среди рабочих, возглавляет начальник управления организации труда и зарплаты А. Есиков.

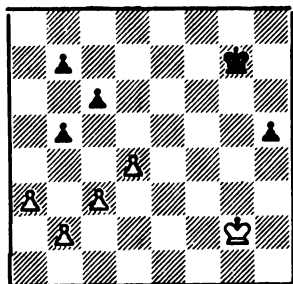
К юбилею художники изготовили 50 красочных щитов для клуба, раскрыв в своих работах такие важные темы, как «Ленин и шахматы», «Чемпионы мира», «Выдающиеся шахматисты мира», «История шахмат завода».

Д. ЖУК,
общественный тренер клуба.

ОБМАНЧИВАЯ ПРОСТОТА

Пешечные окончания, несмотря на внешнюю простоту, отличаются сложностью и глубиной. Объясняется это тем, что в пешечном эндшпиле игра часто развивается форсированно и цена любой неточности резко возрастает. Поэтому неудивительно, что сложные пешечные окончания получают правильную оценку лишь после совместных усилий многих аналитиков. Некоторые позиции, неправильно освещенные в печати, мне и хотелось бы рассмотреть в этой статье.

В журнале «Шахматы в СССР» (№ 5, 1980) разбирается партия Зноско-Боровский — Алехин (Всемирный турнир мастеров, 1913—1914). Меня заинтересовало окончание этой партии.



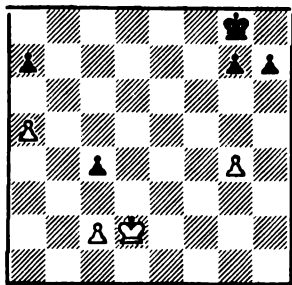
После 49. Крf3? (знак Алехина) 49... Крf6 50. Крf4 Кре6 51. b3 Крд5 52. Кре3 h4 53. a4 h4 белые сдались.

В примечаниях к ходу 49. Крf3 Алехин писал: «Почувствительная ошибка, после которой белым нет спасения. К ничьей вело 49. b3! Крf6 50. a4! (не 50. c4 bc 51. bc b5!) 50... b4 51. c4 Крf5 52. Крf3 h3 53. a5 h3 54. Крг3 Кре4 55. d5 cd 56. c5 d4 57. a6! ba 58. c6 d3 59. c7 d2 60. c8Ф d1Ф 61. Фе6 Крд3 62. Фс4 Кре3 63. Фf4 Кре2 64. Фе4 Крf1 65. Фh1 Кре2 66. Фе4 и т. д.»

У черных — отдаленная проходная пешка, поэтому шансы белых на спасение заключаются в организации прорыва на ферзевом фланге. Однако черные могут радикально воспрепятствовать этому замыслу. После 49. b3 Крf6 50. a4 очень сильно 50... ba! 51. ba c5! Таким путем черные выигрывают важный темп и, пользуясь тем, что белые не успели продвинуть пешку на c4, разбивают их пешечную цепь. Не так ясно 51... Крf5 52. Крf3 h4 53. a5 h3 54. c4 h2 55. Крг2 Кре4 56. d5 cd 57. c5 d4 58. a6 ba 59. c6 d3 60. c7 d2 61. c8Ф h1Ф, и возникает ферзевый эндшпиль с крайней пешкой. Теперь же после 52. dc (52. d5 c4) 52... Кре6 53. c6 b6! (только к ничьей ведет 53... bc? 54. Крh3) 54. Крh3 Крд6 55. Крh4 Крс6 56. Кр:h5 Крс5 57. Крг4 Крс4 58. Крf3 Крс3 черные выигрывают.

Таким образом, позиция на диаграмме выиграна для черных. 49. b3 было лишь более упорной защитой, но и только.

В журнале «Шахматный бюллетень» (№ 2, 1982) напечатан этюд А. Казанцева (1954).



Ничья

Вот его решение: 1. Крс3 Крf7 2. Крb4! (в случае 2. Крс4 белые проигрывают: 2... Кре6 3. Крд4 h6 4. Кре4 g6 5. c4 Крд6 6. a6 Крс5 7. Кре5 Крс4 8. Крf6 h5; 3. Крс5 h6 4. Крс6 g6 5. c4 h5 6. gh gh 7. c5 h4 8. Крb7 h3 9. c6 h2 10. c7 h1Ф или 3. Крb5 Крд6 4. Кра6 Крс7 5. Крс7 h6 6. a6 g6 7. Кра8 h5 8. gh gh 9. a7 h4 10. c4 h3 11. c5 h2 12. c6 Крс8 13. c7 h1ФX) 2... Кре6 3. Крb5 Крд6 4. Кра6 Крс7 5. Крс7 h6 6. a6 g6 7. c3 h5 8. gh gh 9. Кра8 h4 10. a7 h3 — пат.

Анализ показывает, что черные напрасно тратят время на движение короля. Сильнее 2... h6! 3. Крb5 g6 4. Кра6 h5 5. gh gh 6. Крс7 h4 7. a6 h3 8. Крb8 h2 9. a7 h1Ф 10. a8Ф Фh2! 11. Кра7 Ф:c2. В результате возникает ферзевый эндшпиль с лишней пешкой у черных. Вероятно, черные должны победить, так как после 12. Фd5 Крf6 13. Фd4 Крf5 14. Крb6 (угрожало 14... Фd3, теперь же на этот ход последует 15. Крс5 с ничьей) 14... c3 белые не имеют вечного шаха из-за неудачного положения своего короля.

Ободренный этой находкой, я продолжал анализ, пытаюсь найти более убедительную игру за черных. И действительно, она нашлась. После 1. Крс3 Крf7 2. Крb4 нужно продолжать 2... c3! Что теперь делать белым? 3. Крс3 Кре6, как мы уже знаем ведет к проигрышу. В случае 3. a6 собственная пешка мешает белому королю прорваться на ферзевый фланг, например: 3... Кре6! 4. Крс5 Крд7 5. Крд5 h6 6. Кре5 g6 7. Крf6 h5, и черные выигрывают. Остается 3. Крb5, но на это следует 3... g5!

Только этот ход ведет к цели, хотя он и нарушает одно из правил пешечного эндшпиля: «двигай ту пешку, против которой нет неприятельской».

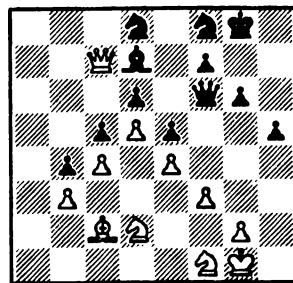
4. Кра6. Обратно дороги нет: 4. Крс4 h5! 5. gh g4 6. Крд3 Крг7 7. Кре3 Крh6 и т. д. Но и теперь 4...h5 ведет к победе: 5. Крс7 (после 5. gh g4 черная пешка проходит в ферзи раньше) 5... hg (выигрывает и 5... h4) 6. a6 g3 7. Крb8 g2 8. a7 g1Ф 9. a8Ф Фb6 10. Крс8 Фс5 11. Крд7 Фе7, и черные добиваются размена ферзей.

С. ВЕСЕЛОВСКИЙ,
мастер

ВАШЕ МНЕНИЕ

Черные или белые?

Перед вами позиция из партии Шишов — Бывшев (командное первенство СССР, 1954).



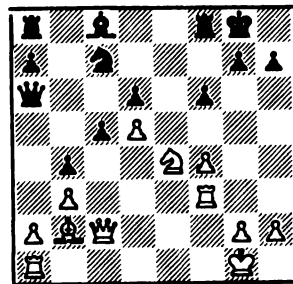
Ход белых

Черные, очевидно, считали, что лишняя пешка дает им шансы на победу. Иного мнения были белые.

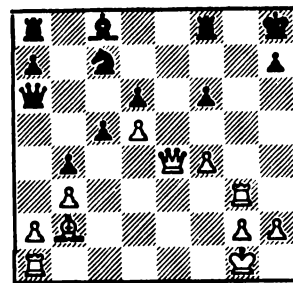
А на чьей стороне вы, дорогие читатели?

После жертвы фигуры

На диаграмме положение, возникшее во встрече Бейлин — Толуш (полуфинал 23-го чемпионата СССР, 1955).



Белые сыграли неудачно — 22. Лг3 и после 22... Cf5! 23. C:f6 (23. K:f6 L:f6 24. L:g7 Крf8!) 23... g6 24. Cb2 Лае8 25. Ле1 К:d5 26. Фd2 Фс6 27. Кf2 Л:e1 28. Ф:e1 К:f4 потерпели поражение. Между тем у них имелось сильное продолжение атаки: 22. К:f6 gf 23. Лг3 Крh8 24. Фе4 с угрозой 25. Фе7.

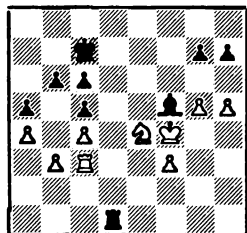


А. Толуш в своих комментариях приводит, по его мнению, единственную, но достаточную защиту — 24... Ce6 25. de d5, и если 26. Фе5, то 26... К:e6.

Согласны ли вы с гроссмейстером?

Московский школьник **Сергей Акчурин**, изучая книгу Б. Вайнштейна «Мыслитель», обнаружил неточности в примечаниях к двум партиям матча на первенство мира Ласкер — Тарраш.

В первой партии матча после 35-го хода белых (Ласкер) возникла следующая позиция:



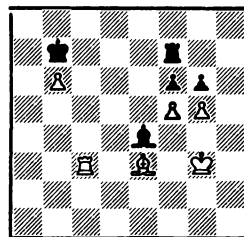
Тарраш сыграл 35... Cd7

и затем, без видимых ошибок, потерпел поражение. В книге цитируется примечание Тарраша: «Здесь надо было брать коня и получалось ясное ничейное положение». В доказательство приводится вариант 35... С:e4 36. Кр:e4 Лh1 37. Лd3 Л:h5 38. Кpf5 h6 39. f4 hg 40. Кpg6 Лh4 41. fg b5 42. Кр:g7 bc 43. bc Л:c4 44. g6 Л:a4 45. Лg3 Лd4 46. Кph7 a4 47. g7 Лd8 48. g8Ф Л:g8 49. Л:g8 Крb6 50. Кpg6 Крb5 51. Кpf5 a3 52. Крe4 Крc4.

«Однако,— замечает С. Акчурин,— вариант стоит продолжить: 53. Ла8 Крb3 54. Крд3 Крb2 55. Крд2 a2 56. Лb8 Кра3 57. Крc2 a1К 58.

Крc3 Кра2 59. Лb2 Кра3 60. Лb6 Кра2 61. Л:c6, и белые выигрывают».

Четырнадцатая партия (черные — Ласкер) пришла к такому положению:



Белые сыграли 60. gf, и после 60... Л:f6 61. Лс7 Кра6 62. Ла7 Крb5 63. b7 С:b7 партия закончилась вничью. Считалось, что Тарраш мог выиграть путем 60. Ла3 и в

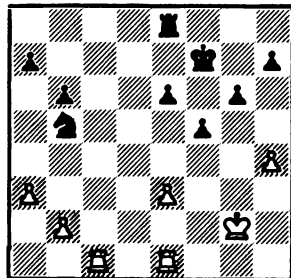
случае 60... Крb8 — 61. Сf4 Крc8 62. Ла7 Л:a7 63. ba (С. Алапин). Если 60... Крc8, то 61. fg.

Но вместо 62... Л:a7? С. Акчурин предлагает 62... fg 63. Л:f7 gf4 64. Кр:f4 gf (или 64... С:f5) с ничьей.

И все же исторически сложившиеся оценки обеих позиций оказываются справедливыми! Только в варианте Тарраша черным следует играть не 38... h6?, а 38... Лh4, например, 39. Крb6 Лd4 40. Ле3 Лf4 или 39. f4 g6. А во второй позиции белые вместо 61. Сf4? должны продолжать 61. Ла7, например, 61... Сb7 62. fg Лg7 63. Cd4 с выигрышем.

... УТОЧНЯЕТ

Пятая партия матча Решевский — Фишер (Лос-Анджелес, 1961), победу в которой одержал Фишер, подробно прокомментирована им в книге «Мои 60 памятных партий». Однако не все переломные моменты борьбы получили у автора должное освещение. Об этом пишет кандидат в мастера **М. Качанов** (Каунас).

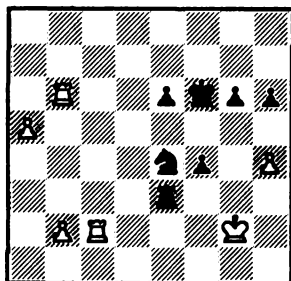


Эту позицию надо оценить в пользу белых, так как черные пешки еще мало продвинуты, а при игре на двух флангах конь действует плохо.

28. a4.

Качанов полагает, что следовало вынудить размен ладей путем 28. Лс6, но после 28... Лd8 29. Крf3 Кре7 30. a4 Кd6 31. Лс7 Лd7 черные держатся.

28... Кd6 29. Лс7 Крf6 30. Лeс1 h6 31. Л:a7 Ке4 32. Ла6 Лd8 33. Лс2 Лd3 34. Л:b6 Л:e3 35. a5 f4.



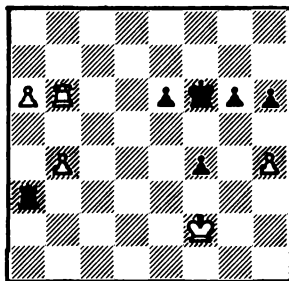
36. Лf2?

Качанов правильно указывает, что этот ход выпускает выигрыш, который достигался путем 36. Лb4!, например: 36...f3 37. Крf1 Крf5 38. a6 Лd3 39. Лc1 Лd2 40. Л:e4 Кр:e4 41. a7 Лd8 42. b4 Ла8 43. Лс7 Лd8 44. b5 или 36... g5 37. hg hg 38. a6 g4 39. a7 и т. д.

36... К:f2 37. Кр:f2 Ле4 38. b4.

Сильнее, как указал Качанов, 38. Лb3, но черных спасал парадоксальный ответ 38... Ла4! (39. Ла3 Лb4 40. b3 Кре7). Более точное 37... Ле5 лишило белых такой возможности.

38... Ле3 39. a6 Ла3.



40. Лс6?

(Фишер пишет, что 40. b5 оставляло шансы на спасение. Можно сказать более определенно: этот ход форсированно приводил к ничьей — 40. b5 g5 41. hg hg 42. Лb8 g4 43. b6 g3 44. Кpg2. — Прим. ред.)

Партия закончилась так: 40... g5 41. hg hg 42. b5 g4 43. Лс8 Крf5 44. b6 g3 45. Кре1 Ла1 46. Кре2 g2 47. Лf8 Кре4 48. Л:f4 Кр:f4 49. b7 g1Ф 50. b8Ф Крf5 51. Фf8 Кре4 52. Фа8 Крд4 53. Фd8 Крc4 54. Фd3 Крc5 55. Фc3 Крд6 56. Фd2 Кре5 57. Фb2 Крf5. Белые сдались.

... ПРЕДЛАГАЕТ

* * *

В № 6 журнала опубликована статья С. Веселовского и В. Пименова «Вариант Алапина», в которой после 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Сb4 4. c3 Са5 авторы рассматривают продолжения 5. С:c6, 5. 0—0 и 5. Ка3.

А. Безгодов (с. Ольховка Курганской обл.) считает сильнейшим 5. Фа4. Действительно, на 5... Кge7 следует 6. Ке5, а после 5... Сb6 6. d4 черные вынуждены сдать центр.

* * *

В. Шаповалов (Херсон) хочет выяснить возможности сторон в варианте ферзевого гамбита: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. cd ed 5. Сg5 c6 6. Фс2 Се7 7. e3 Кbd7 8. Cd3 0—0 9. Кf3 Ле8 10. 0—0 Кf8 11. Лab1 Ке4 12. С:e7 Ф:e7 13. b4 a6 14. a4 Кg6 15. b5 ab 16. ab Сg4 17. С:e4 de 18. Кd2 f5.

Последним ходом (альтернатива — 18... Сf5) черные берут на себя повышенные обязательства. Возможно 19. h3 Чh5 20. bc bc 21. Лfcl Kh4 22. Кf1 с устойчивой позицией у белых.

* * *

В скандинавской защите после 1. e4 d5 2. ed Кf6 3. c4 читатель **П. Крылов** (ЧССР) предлагает новый ход 3... e6 и рассматривает следующие варианты: 4. de С:e6 5. d4 Сb4.

Если теперь 6. Cd2 С:d2 7. Ф:d2, то 7... Фе7, например: 8. Фе2 Кс6 9. Кf3 0—0—0 10. d5 Кb4 11. Кс3 Фс5 12. 0—0—0 Сf5 13. a3 (Розенблатт — Крылов, Трнава, 1984) 13... Лhe8! (14. Фd2? Л:d5!).

Однако белые могут играть сильнее — 6. Кс3 Фе7 7. Се3, и полной компенсации за пешку не видно.



ПРОЩАНИЕ С ТИГРАНОМ

Перестало биться сердце восьмого чемпиона мира. Жестокая и коварная болезнь подстерегла его в пору, когда творческие силы были в расцвете, когда был накоплен и осмыслен огромный опыт. Известие о смерти Тиграна Вартановича Петросяна потрясло многих и многих людей, оно с трудом укладывается в сознании, — такой несовместимой кажется смерть со всем обликом Тиграна Петросяна — человека высокой энергии, увлеченного, жизнерадостного, на редкость общительного, наделенного богатым чувством юмора, человека горячего сердца.

Спортивный и творческий путь шахматиста не ограничен тесными временными рамками. Он чаще всего начинается в детстве, и затем мало кто покидает пределы «шахматного королевства». Отсюда долгие знакомства, многочисленные встречи на разных меридианах и в различных обстоятельствах, душевные беседы и жаркие споры... Эти обстоятельства, с одной стороны, облегчают задачу человека, взявшегося рассказать о своем современнике, а с другой — делают эту задачу крайне сложной — говорить о том, кого прекрасно знали многие. Но если задача создать подлинный портрет великого шахматиста по плечу лишь настоящему мастеру слова, то, делая наброски, эскизы к портрету, люди, знавшие чемпиона мира, просто отдают ему долг.

Я близко познакомился с Тиграном осенью 1947 года под Ригой, где проходил финал личного первенства «Спартак». Он уже был чемпионом СССР среди юношей, чемпионом Грузии 1945 года и Армении 1946 года среди мужчин. Не нужно было быть пророком, чтобы предсказать Тиграну большое будущее. И дело заключалось не только и не столько в его многообещающих спортивных достижениях. Достаточно было послушать его комментарии после окончания партии, чтобы поразиться глубине понимания, четкости суждений, великолепной памяти.

В характере Петросяна сочетались удивительным образом полярные, резко отличающиеся друг от друга моменты. Уже тогда он был и уверен в своих силах, подчас в своем превосходстве и, одновременно, часто неожиданно миролюбив. Однако последнее относилось лишь к результату той или иной партии, но в том, что он должен отдать все свои силы совершенствованию в шахматном искусстве, Тигран не сомневался. Наиболее благоприятные условия для роста были в столице, и Тигран стал москвичом.

Вот что в ту пору рассказал мне тренер московского «Спартака» Николай Сергеевич Колобов, скромный и добрый человек, которого вспоминают и сейчас старые спартаковцы:

— Я сделал предложение руководству помочь переехать в Москву Тиграну Петросяну. Мне, разумеется, задают вопросы, как быть с жильем, с зарплатой?.. А я говорю — ему совсем немного надо — билеты на футбол и деньги... на мороженое. Решили поселить его пока в общежитии в Тарасовке, где тренируются футболисты.

Так появилось стойкое сочетание слов — Петросян, «Спартак», Москва. Такая неизменность жизненных позиций, верность увлечениям вообще были натурой Петросяна. Свою любовь к футболу, искреннюю заинтересованность спортом он пронес через всю жизнь. Будучи одаренным от природы тонким музыкальным слухом, он буквально не мог жить без музыки, — напевал различные мелодии, собирал интересные пластинки и записи...

После матча, который принес ему высший шахматный титул, Т. Петросян рассказывал интервьюеру, что перед игрой в систему подготовки был включен первый концерт Чайковского. Тиграну присущ был интерес к технике, окружающей нас, к различным механизмам — радио и магнитофонам, проигрывателям и фотоаппаратам, барометрам и т. д. Причем интерес не пассивный, а с отверткой и другими инструментами в руках. Его устремления в этой области были безграничны, и он не забывал своего «хобби», находясь в далеких и близких поездках.

Не так давно Тигран, возвращаясь из Югославии, с большим удовольствием демонстрировал привезенное им устройство для сваривания полиэтиленовой пленки и пакетов. Глаза его при этом сияли...

— Знаешь, — говорил он как бы в оправдание своего восторга, — может дома пригодиться...

А мне, находившемуся в это время в его доме, где все давно было уже улажено и ухожено по-хозяйски, думалось, что не в утилитарном смысле этих машинок и механизмов дело. Просто Петросян устроен так, что всегда ищет способ сделать возможным трудное или почти невозможное. Да и в шахматной борьбе не раз проявлялось умение, а подчас и стремление Петросяна сделать «невозможное» — уйти от поражения в позиции, которая едва ли не всем кажется безнадежной.

Поиски истины неразрывно связаны с поисками красоты, и музыканты отмечали эстетические устремления Петросяна в своей области, художники — в своей. Едва ли стоит перечислять направления, в которых проявлялся художественный вкус Петросяна, но позволю себе упомянуть одно. Глядя на его сад, где цвели прекрасные декоративные растения, на газон, любовно подстриженный Тиграном какой-то замысловатой заморской газонокосилкой, я позволял себе простенькие комплименты, называя Петросяна передовым крестьянином деревни Барвиха, где находится его дача. И Петросян радовался своим прекрасным розам, тюльпанам, крокусам и прочей красоте. Наверно, потому, что ему интерес к земле, активное начало создателя были близки органически.

Тигран любовно собирал шахматную библиотеку, где все было в полном порядке. Он проявлял интерес к филателии — области, куда без стремления к системе, к порядку входа нет. Запомнился мне один из вече-

ров, когда я оказался свидетелем беседы о марках двух великих шахматистов — Тиграна Петросяна и Анатолия Карпова. О чем-то непонятном мне с воодушевлением говорили они. Известно, что в маленькой почтовой марке фокусируется многое — и история, и искусство, и география. Может быть, этим синтезом и изыщством привлекали они внимание Петросяна?

Характерной чертой Петросяна была его общительность, его потребность в контактах с различными людьми. Причем он не делал разницы между большими и маленькими, между блестящими и скромными, потому что был наделен природным демократизмом и был одинаково приветлив и уважителен со всеми. Круг его знакомств был необычайно широк и разнообразен. Конечно, в какой бы стране ни появился Петросян, на встречу с ним спешили занесенные туда судьбой армяне, они видели в нем живого посланца Родины, талантливого, энергичного, открытого. Однако при этом Тигран был подлинным интернационалистом — армянская, русская, грузинская культуры гармонично сочетались в нем, среди его друзей были люди любых социальных ступеней, представители любых национальностей. И для контактов, для обмена информацией, мыслями, выводами в самых различных областях он совсем не нуждался в столь пространном застолье.

Таланты Петросяна были многогранны, широки. В его шахматном стиле, в манере игры сочетались компоненты, исключаящие друг друга, но исключаящие лишь на первый взгляд. Так, например, с ранних лет Тигран любил играть «блиц», любил не потому, что молниеносная игра просто приятна, что смена рисунков, как в сказочном калейдоскопе, увлекает. Вероятно, любил и потому, что обладал исключительной точностью и конкретностью решений, а это определяет успех в молниеносных партиях. «Блиц» он всегда играл хорошо, а в пору своего расцвета просто удивительно. Приятно было смотреть, с какой быстротой и легкостью, с каким искренним весельем он ведет молниеносную партию.

Однако в турнирной борьбе Петросян был далек от того, чтобы эксплуатировать эту сторону своего дарования. Его выдержке, терпению, неторопливости — удивлялись. Его сосредоточенность, отрешенность за игрой от всего творящегося вокруг производили большое впечатление и на специалистов, а его осторожность, нередкое стремление избежать риска, согласившись на ничью, вызывали даже критику.

Как и в каких пропорциях должны быть совмещены и переплетены удаль и осторожность в шахматисте — задача, за решение которой могли бы взяться, пожалуй, только алхимики.

Быстроте и точности Петросян знал истинную цену. Известен случай, когда однажды корреспондент спросил его, почему он так любит смотреть хоккей с шайбой, где шайба мелькает с головокружительной скоростью, где фигуры хоккеистов перемещаются по площадке молниеносно, он, шахматист, рыцарь игры, в которой за доской соперники почти неподвижны... И Петросян ответил: если бы вы попали в решающей партии в цейтнот, в обоюдный цейтнот, где каждый ход определяет все, а делать его надо сразу, немедленно, тогда бы поняли, что общего между хоккеем и шахматами.

Тигран любил смотреть соревнования по многим видам спорта, и не только смотреть. Он увлеченно сражался в настольный теннис, бильярд, где необходимы быстрота и точность, занимался лыжным спортом.

Интересно, что Петросян (внутренне) заранее чувствовал опасность, которую со стороны и не заметишь, чувствовал периоды, когда не следует идти на риск. Отсюда и ничьи, короткие партии. За миролюбие Тиграна иногда критиковали, иногда он сам посмеивался. Как-то рассказывая о своей партии, он не без удивления говорил:

— Представляешь, вижу, хочет у меня выиграть! Ну, а если бы не это, наверное, была бы ничья. Но тут уж решил ему показать!

Семь раз отмерить, прежде чем пойти в турнире на решающий спурт, было обыкновением Петросяна. Мне запомнился один эпизод во время межзонального турнира в Рио-де-Жанейро (1979). Турнир подходил к концу, в ведущей группе теснота, шансы у Петросяна попасть в число претендентов есть, и играть ему вечером с довольно крепким гроссмейстером.

Тигран, по-видимому, захотел проверить свою установку на игру. Он позвонил мне и спросил: как я считаю, надо обязательно играть на обострение или можно играть поспокойнее? Я считал, что надо избегать ничьей, и выразил свою позицию без должной скромности. Тигран ответил тоже довольно энергично. Я, безусловно считая, что правда на моей стороне, все же сообразил и сказал:

— Что же ты меня спрашиваешь? Кто из нас чемпион мира?

Вечером смотрю, Петросян быстро делает ничью. Молчу, досаую. Но он все рассчитал, в последних турах смело рванулсЯ вперед и... вышел в претенденты.

Или межзональный турнир 1976 года в Биле, когда в первой половине секундант Петросяна И. Зайцев спрашивал: «Когда же, Тигран Вартанович, будете выигрывать?» А Петросян все держался в тени... И наконец, спурт, фантастические события в партии с Хюбнером, и Петросян вновь претендент. Или турнир претендентов на Кюрасао, когда Петросян в последнем туре сделал ничью и ушел в гостиницу, с удивительным хладнокровием давая шансы на победу своему сопернику П. Кересу. И, кто знает, быть может, эта психологическая ничья решила судьбу соревнования. Керес разволновался, ничего не смог добиться, и Петросян уже в гостинице узнал, что он занял первое место и впереди матч на первенство мира с М. Ботвинником.

Однажды, в ту пору, когда Петросян был чемпионом мира, я оказался рядом с ним на футбольном матче «Спартак» — «Динамо» (Киев). Тогда я вновь заметил характерный для Петросяна штрих, имеющий отношение и к шахматам...

В первом тайме «Спартак» забил два гола, футбольная фортуна улыбалась, и Тигран ликовал вместе с болельщиками «Спартака». Вместе со всеми он вскакивал и приветственно махал руками. К концу первого тайма у множества зрителей сложилось ощущение полного превосходства «Спартака». Казалось, оно было стойким и во втором тайме, почти до конца его. А Тигран забес-



Т. Петросян и А. Хачатурян.

покоился и сказал мне: «Хорошо бы согласиться на ничью...»

Во втором тайме динамовцы забили два гола, ликовали уже соперники. А потом под оглушительный шум на трибунах команды обменялись голами, матч окончился со счетом 3:3.

Тигран удивительно чувствовал опасность, чувствовал, что судьба матча висит на волоске. В момент упоения боем и предавания успеха он мог холодно оценивать шансы.

Что же это такое? Интуиция? Быть может. Во всяком случае, особая интуиция Петросяна обращала на себя внимание с ранних его шагов.

Можно вспомнить 1953 год. Турнир претендентов в Цюрихе. Юный, жизнерадостный, подвижный Тигран Петросян, недавно получивший титул международного гроссмейстера, борется как равный среди равных с элитой шахматного мира. Вот он играет с экс-чемпионом мира М. Эйве, грозным соперником, который знает все тайны шахмат, который играл матчи с самим Алахиным! И молодой Петросян принимает решение вести сражение в замедленном темпе, стремится отнести главные события на пятый час, ведь соперник старше, и, вероятно, ему будет труднее держать напряжение. И замысел реализуется.

Тигран занимает пятое место в турнире.

Хорошо? Бесспорно! Но логика борьбы заставляет любого идти вперед, наступать, и Петросян, верный своему призванию, пробивается вперед по многотрудному пути к титулу сильнейшего в мире.

И вот настают дни матча с Ботвинником, внимание всего шахматного мира в 1963 году приковано к Театру эстрады на Берсеневской набережной в Москве.

Первая партия. Ботвинник черными методично переигрывает Петросяна, теснит его фигуры, не дает шансов и добивается победы. Рассказывали, что в Ереване близ Спорткомитета была выставлена демонстрационная доска, смотрело за ходом борьбы множество людей, а после окончания все разошлось в молчании. Петросян позднее говорил, что первую партию играть было невероятно трудно потому, что он чувствовал на себе взгляды, внимание всего шахматного мира.

Далее происходило то, что было трудно предугадать. Петросян играл осторожно, делал ничьи, как бы не стремясь сравнять счет. Затем неожиданный для противника удар. Постепенно чаша весов склоняется в его пользу. Победив, он завоевал лавры чемпиона мира. Достигнута вершина, решена задача, которую В. Смыслов называл задачей жизни.

Успех не изменил поведения, привычек, стиля Петросяна. Он по-прежнему много играл, активно занимался общественной работой, встречался с шахматистами в разных уголках страны.

Труд, совершенный им в области шахмат, огромен. Вот кратко важнейшие соревнования, которые заставляли

его неустанно тренироваться, анализировать, искать шахматную правду: три матча на первенство мира, десять шахматных Олимпиад, в которых девять раз было добыто олимпийское «золото». Пять раз Петросян показывал на своей доске лучший результат, один раз разделил 1—2-е места.

Участвовал он в турнирах претендентов 1953, 1956, 1959, 1962 годов. Последний открыл дорогу к матчу на первенство мира. Регулярно сражался в матчах претендентов с 1971 по 1982 г.

Шесть проведенных с успехом межзональных турниров на счету Петросяна, кроме седьмого, последнего (в 1982 г.). Семь командных чемпионатов Европы, четырнадцать финалов личного первенства СССР, четыре медали чемпиона страны. Множество командных соревнований — чемпион СССР в командном зачете 1954 года в составе «Спартак», трижды — в составе сборной Москвы. Всех турниров, в том числе международных, не перечесть.

А кроме того, в значительной мере благодаря энергии Петросяна, был вновь открыт еженедельник «64», главным редактором которого он был с 1968 по 1977 год. Защитил диссертацию, принесшую ему ученую степень кандидата философских наук. Труд огромный, повседневный был отмечен орденами «Знак Почета» и Дружбы народов, медалью «За трудовую доблесть», Почетными Грамотами Верховного Совета РСФСР и Армянской ССР.

Петросян имел множество болельщиков в СССР, во многих других странах. Символично его награда орденом Дружбы народов. Он немало сделал на этом благородном поприще. Был награжден и аргентинским орденом. Советского гроссмейстера хорошо знал весь мир.

Вот в чем, пожалуй, почитатели таланта Т. Петросяна могли упрекнуть его — не писал шахматных книг. Жаль, конечно, хотя и понятно, что нельзя объять необъятное. И еще есть одна тому причина. Петросян свои статьи любил писать сам от первой до последней буквы. К книге он относился с большим уважением, и последние годы немало трудился над подготовкой своих партий для сборника. Просмотрев более двух тысяч, он отобрал 520 и проанализировал их для печати. Печально, что автор не увидит своей книги, но будем надеяться, что она скоро появится и принесет большую пользу делу воспитания молодых шахматистов.

Можно выразить надежду, что будут изданы книги о творчестве Петросяна, рассказывающие о его стиле, спортивном и творческом пути, о его жизненном подвиге. В заключение хочу привести партию, по-моему, весьма характерную для творческих взглядов восьмого чемпиона мира, имя и мысли которого будут существовать до тех пор, пока существует шахматное искусство.

М. БЕЙЛИН,
мастер.

Защита Грюнфельда D63/b
Т. ПЕТРОСЯН Р. ФИШЕР
Матч претендентов, вторая партия
Буэнос-Айрес, 1971

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Фа5 7. Lc1 Ke4?

Уверенный в своих силах, Фишер применяет активное продолжение. В партии Решевский — Горт (Пальма-де-Мальорка, 1969) далее было 8. Kf3 K:c3 9. bc C:c3 10. Kd2 Kc6 с примерно равной игрой.

8. cd! K:c3 9. Фd2 Ф:a2 10. bc Фа5 11. Cc4 Kd7 12. Ke2 Ke5.

Следовало удовлетвориться скромным ходом 12... K:c5.

13. Ca2 Cf5.

Еще один «активный» шаг по пути к поражению.

14. C:e5 C:e5 15. Kd4! Ф:c5.

При 15... Cd7 16. c6! bc 17. dc Cc8 18. f4 у белых лишняя пешка.

16. 0—0 Фа5 17. K:f5 gf 18. Фc2! f4 19. c4 fe 20. c5! Фd2 21. Фа4 Kpf8 22. Lcd1 Fe2.

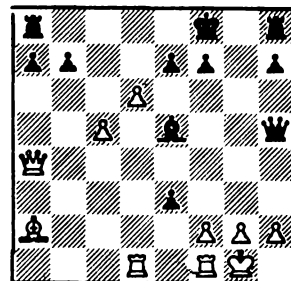
Не помогало и 22... e2 23. Л:d2 C:h2 24. Kр:h2 efФ 25. d6 с решающей атакой.

23. d6 Фh5.

(См. следующую диаграмму)

24. f4!

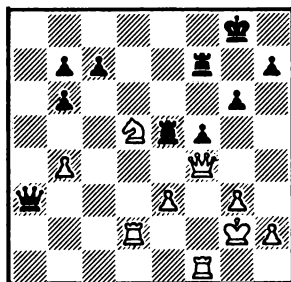
Атака, основанная на точном расчете.



24... e2 25. fe edФ 26. Л:d1 Ф:e5 27. Лf1! f6 28. Фb3 Kpg7 29. Фf7 Kph6 30. de f5 31. Л:f5 Фd4 32. Kph1. Черные сдались.

Компьютер — серьезный соперник

ких шансов компьютер не упускает никогда!



27... Л:д5! 28. Лс2 (или 28. Л:д5 Фа2 и 29... Ф:д5) 28... Лdd7 29. Лff2 Лde7 30. Лfe2 Ле4 31. Фh6 Ф:b4.

Заключительную часть партии гроссмейстер провел один на один с машиной, изыскивая малейшие ресурсы, но материальный перевес черных слишком велик, чтобы можно было что-либо изменить.

32. Ла2 Фf8 33. Фh3 Фе8 34. Фh6 Ла4 35. Лад2 Ла1 36. Лd4 c5 37. Лf4 Лd1 38. e4 Ле7 39. h4 Л:e4 40. Лf:e4 fe 41. h5 Фf7 (отбивая атаку) 42. Лf2 Фg7 43. Фf4 Фе7 44. h6 b5 45. Ле2 Лd4 46. Фb8 (размен ферзей упрощает задачу черных) 46... Фf8 47. Ф:f8 Кр:f8 48. Ла2 b4! 49. Ла8 Крe7 50. Лh8 b5 51. Л:h7 Крe6 52. Лb7 Лd2 53. Крh3 Лd1 54. Крg2 Лd2 55. Крh3 Лd1 56. Крg2 b3!

Повторив ходы (совсем как человек!), компьютер без труда отыскивает путь к победе.

57. h7 Лd2 58. Крh3 Лd1 59. Л:b5 (или 59. Крg2 Лd2 60. Крh3 Лd8 61. Л:b5 c4 и т. д.) 59... Лh1 60. Крg4 Л:h7, и черные выиграли.

Сила современного шахматного автомата — прежде всего в далеком и точном расчете вариантов, в этом он не уступает высококвалифицированным шахматистам. Хуже обстоит дело с позиционной, маневренной игрой — здесь у составителей программ обширное поле деятельности. Немудрено, что давний партнер компьютеров международный мастер Д. Леви играет с ними под девизом «ничего не делать самому, а все, что приходится делать, — делать хорошо!»

Другая важная отличительная черта компьютеров — последовательность действий, связанная с абсолютной концентрацией внимания. Среди людей это свойство присуще лишь самым выдающимся шахматистам. У Р. Фишера как-то спросили, думает ли он на посторонние темы во время партии. И он ответил: «Я задавал этот вопрос огромному числу шахматистов, и многие признавали, что порой их мысли начинают блуждать, вспоминаются какие-то свои дела. Подобное никогда не случается со мной, может быть, потому, что у меня нет других дел!»

«Железная» последовательность в сочетании с тактической изворотли-

востью уже сейчас делает машину весьма опасным соперником. В этом убеждает следующая партия, эффектно выигранная компьютером у пятикратной чемпионки США.

Сицилианская защита E89/d Д. СЕВЕРЕЙД «СУПЕР КОНСТЕЛЛЕЙШН»

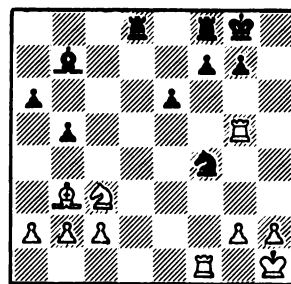
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сс4 e6 7. Сb3 b5 8. 0—0 Се7 9. f4 Сb7 10. e5 de 11. fe Сс5! 12. Се3 Кfd7!?

Обычное продолжение — 12... Кс6 13. ef С:d4, а ход 12... Кfd7 делают в варианте, где вместо 9... Сb7 сыграю 9... 0—0. Там белые располагают сильным маневром 13. Ке4!, здесь же поле e4 взято под контроль. Можно ли опровергнуть «замысел» ЭВМ? Северейд, по крайней мере, сделать это не удается.

13. Фh5 0—0 14. Лf4?! Кс6! 15. Лh4 h6 16. Крh1 С:d4.

Атака белых выглядит грозно, но «Супер Констеллейшн» четко доказывает ее недостаточную обоснованность.

17. С:d4 Фg5! 18. Ф:g5 hg 19. Лg4 К:d4 20. Л:d4 К:e5 21. Ле1 Кg6 22. Лg4 Лад8 (захватывая важную открытую линию) 23. Л:g5 Кf4 24. Лf1.



24... К:g2!

Отличная комбинация, форсирующая победу.

25. Л:g2 Лd2 26. Лg1 Лfd8 27. Сd5 (последний шанс, иначе 27... Л:g2 28. Л:g2 Лd2) 27... Л8:d5! 28. Л:g7.

В случае 28. К:d5 С:d5 черные затем переходили в легко выигранный пешечный эндшпиль.

28... Крf8 29. Лg8 Крe7 30. Лlg3 Ле5. Белые сдались ввиду неизбежного мата.



В Тбилиси начала выходить новая шахматная газета «Мерани», приложение к спортивной газете «Лело». «Мерани» выходит два раза в месяц на грузинском языке. Тираж газеты — 15000 экз., цена номера 10 коп.

Главный редактор «Мерани» — чемпионка мира Майя Чибурданидзе, редактор — Т. Гиоргадзе.

Не так давно в Лондоне прошла Всемирная конференция по шахматным компьютерам. Видные специалисты из разных стран, отметив возросший уровень игры ЭВМ, единодушно сошлись во мнении, что не за горами то время, когда искусственный интеллект сможет успешно противостоять шахматистам самого высокого класса. По наиболее оптимистическим прогнозам, это произойдет где-то в самом начале 90-х годов.

А пока компьютеры «учатся». Способным «учеником» зарекомендовал себя «Констеллейшн 3.6» (производство — Гонконг), сумевший нанести единственное поражение гроссмейстеру Дж. Спилмэну в состоявшемся там же, в Лондоне, сеансе одновременной игры 25 человек и четырех компьютеров.

Английское начало R34/a Дж. СПИЛМЭН «КОНСТЕЛЛЕЙШН 3.6»

1. g3.

«Знание» актуальных дебютных вариантов — одна из сильных сторон машины. Встречаясь с ней, полезно как можно раньше придать борьбе самостоятельное направление.

1... e5 2. Сg2 Кf6 3. c4 Сс5 4. Кс3 0—0 5. e3 Кс6 6. Кge2 Фе7 7. 0—0 (7. a3!?) 7... e4 8. b3.

Вновь заслуживало внимания 8. a3, но гроссмейстер продолжает спокойное развитие.

8... Кb4!?

Последние два хода черных предотвратили продвижение d2—d4, что соответствует установке «контроль над центром». Выпад конем, продолжаящий эту линию, продиктован характерным для компьютера стремлением к ближнему тактическому бою. Человек, возможно, предпочел бы 8... d6.

9. Кf4 d6 10. a3 Сg4! 11. f3 ef 12. С:f3 С:f3 13. Ф:f3 Кс6 14. d4 Сb6 15. Кcd5 К:d5 16. К:d5 Фd7 17. Сb2 f5! (фиксируя отсталую пешку e3) 18. Лаe1 Лаe8 19. Крg2 Лf7 20. b4 g6? (удивительный для машины просчет) 21. c5 dc 22. dc Ке5 23. С:e5 Л:e5 24. Лd1 Фа4 25. cb ab 26. Лd2 Ф:a3 27. Фf4?

Ответная «любезность». Наказание последовало через доли секунды, та-

ШАХМАТИСТЫ СЕВЕРНОГО ГОРОДА

Недавно мне довелось побывать в Коми АССР. В этих заметках хочу рассказать о двух любителях игры по переписке из города Сыктывкара, познакомить читателей с их творчеством.

Кандидаты в мастера Александр Сергеевич Пышкин и Альберт Егорович Попов. В их биографиях много сходного. Оба выросли в отдаленных северных селениях. Оба еще в школьные годы полюбили шахматы.

Получив высшее образование, они вернулись в родную республику, стали высококвалифицированными специалистами. На первых порах они предпочитали игру в шахматы за доской. Но из-за большой занятости по работе их интересы постепенно сосредоточились на заочных шахматах.

А. Пышкин — директор информационно-вычислительного центра строительно-монтажного объединения «Комитязстрой». Трижды выигрывал он первенство республики в игре за

доской. Неоднократный участник финальных турниров по переписке на первенство РСФСР, международных командных турниров по переписке. Сейчас играет в финале IV Кубка ИКЧФ.

Интересна следующая его партия.

Английское начало R44/b А. ПЫШКИН У. СТРАУТИНЬШ Командный турнир «Балтийское море — море дружбы» 1980—1983

Примечания А. Пышкина

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 d5 4. cd K:d5 5. e4 Kb4 6. Cb5 K8c6.

Сомнительная репутация у продолжения 6... Cd7 ввиду 7. a3, и теперь 7... C:b5 8. ab Cd3 9. Фа4 Kc6 10. b5 Kb4 11. b6 Фd7 (11... Kc6 12. Kd5) 12. Ф:d7 Kр:d7 13. Л:a7 Лb8 14. Ke5 Kрe6 15. K:d3 K:d3 16. Kрe2 Kb4 17. d3 дает перевес белым (Юсупов — Палатник, 1983). Или 7... K4c6 8. d4 cd 9.

K:d4 K:d4 10. Ф:d4 Kc6 11. Фd3 a6 12. Ca4 Ke5 13. C:d7 Ф:d7 14. Фg3 с сильным давлением (Букич — Смейкал, 1976).

7. d4 cd 8. a3 dc 9. Ф:d8 Kр:d8 10. ab cb.

Отказываться от взятия не стоит: 10... Cd7 11. bc g6 12. 0—0 Cg7 13. Ла3 Лс8 14. Лd1 a6 (но не 14... Kрe8? 15. Л:a7!, Чом — Стин, 1978) 15. Ce2 Kрe8 16. b5 ab 17. C:b5, и черным плохо (Стин — Браун, 1978).

11. C:b2 e6.

Перспективнее 11... e5, предложенное В. Шмидтом: 12. 0—0—0 Kрc7 13. C:c6 bc 14. C:e5 Kрb7 15. Cc3 Ce7! 16. Ke5 f6 17. Kf7 Ле8 18. e5 fe 19. Лhe1 Cf8 20. Kd8 Kрb6 21. C:e5 Kрb5! 22. Cc3 Л:e1 23. Л:e1 Cd7 с уравнением шансов (Майлс — Шмидт, 1978).

12. 0—0 f6 (надежнее 12... Cd7) 13. e5 f5 14. Лfd1!

В партии Чехов — Вернер (1979) было: 14. Kd4 K:d4?! 15. C:d4 Cd7 16. C:a7! Kрe8 17. C:d7 Kр:d7 18. Лfd1 Kрc6 19. Лdcl Kрd7 20. Лс4 g5 21. b5, и белые достигли выигрышной позиции. Однако мне не понравилась возможность 14... K:b4 15. Лfd1 Kd5! Например: 16. K:e6 C:e6 17. Cc4 Cc5 18. C:d5 Kрe7 или 16. K:f5 Cd7 17.

Ферзевый гамбит D15/d А. ХАСИН Э. ХЕНКИКО

Международный турнир по переписке 1983—1984

Примечания А. Суэтина

С именем А. Хасина у меня связано немало воспоминаний шахматной молодости. Не раз мы встречались в турнирах различного «калибра», долгое время были одноклубниками. Бескомпромиссные поединки за доской (а Хасин был для меня всегда «трудным» соперником) отнюдь не мешали нашей дружбе.

Памятной стала и наша прошлогодняя встреча — на сборе команды Москвы перед VIII Спартакиадой народов СССР, где мы сообща выполняли тренерские обязанности. Неоценимую помощь в анализе оказывал Хасин и в ходе самого соревнования, в свободные же минуты он щедро делился с товарищами по команде своими изысканиями в игре по переписке.

Заочные шахматы, наряду с преподавательской деятельностью, сейчас, безусловно, главное в его жизни. Хасин прошел нелегкий жизненный путь. С фронта он вернулся тяжело

раненным. Однако природный оптимизм, большая энергия позволили ему добиться значительных шахматных успехов. Позднее на первый план выдвинулась игра по переписке, где он стал гроссмейстером.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 0—0 6. Фc2 Ke4!

В этой ситуации выпад, характерный для защиты Ласкера, — редкость. Правда, дело вскоре сводится к привычным вариантам, но без хода h7—h6.

7. C:e7 Ф:e7 8. e3 K:c3 9. Ф:c3 dc. В духе позиции 9... c6, намечая 10... Kd7, 11... dc и 12... e5.

10. Ф:c4 Kc6 11. Лc1 Cd7 12. Ce2 e5 13. d5 Kd8 14. Фc5!

Тонкий ход: к явной выгоде белых 14... Ф:c5 15. Л:c5, поэтому надо отступать ферзем, но куда?

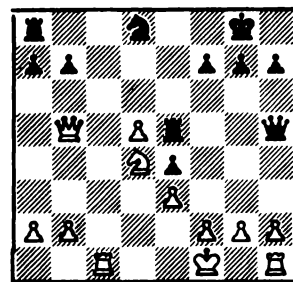
14... Фf6.

Возможно, лучше 14... Фе8, хотя после 15. 0—0 c6 16. Лfd1 белые сохраняли давление. Теперь же они выигрывают пешку.

15. Фc3! Ле8 16. Ф:c7!

Выясняется, что в случае 16... Лс8 17. Ф:d7 Л:c1 18. Kрd2 под ударом обе черные ладьи. Хенкико находит возможность лишить белых рокировки, но Хасин не боится призраков.

16... Cg4 17. Фа5 e4 18. Kd4 C:e2 19. Kр:e2 Фе5 20. Фb5 Фh5 21. Kpf1 Ле5.



22. Фd7! g6 23. g4!

Белые препятствуют стремлению соперника отыграть пешку, их не смущает даже подозрительное с виду ослабление королевского фланга.

23... Фh3 24. Kрe2 h5 25. Лhg1 Kph7. Нельзя 25... Ф:h2 26. Лh1 Фg2 27. Лсg1, и черный ферзь в капкане.

26. Лg3 Фh4.

Здесь на 26... Ф:h2, помимо сильного ответа 27. Фd6, есть эффектный тактический удар 27. Ke6!, который подчеркивал разобщенность сил черных.

27. g5 Ф:h2.

Отчаяние. При 27... Л:g5 белые могли выбирать между 28. Ke6 Л:g3 29. hg Фg4 30. Kрe1 K:e6 31. de Ф:e6 32. Ф:e6 fe 33. Лс7 Kpg8 34. Л:b7 и 28. Фе7 Лg4 29. Ф:h4 Л:h4 30. h3 с дальнейшим 31. Лс7, и в обоих случаях в эндшпиле у них большой перевес.

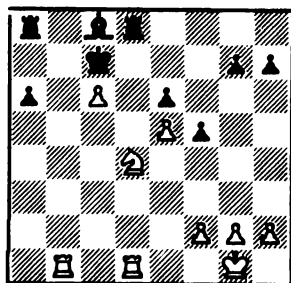
C:d7 Kp:d7 18. Ke3 Ce7 19. K:d5 ed 20. Л:d5 Кpe6.

14... Крс7 15. С:с6 бс 16. Сс3 Се7 17. Кd4 Лd8 18. b5.

Позиция черных очень трудна. Не решаюсь утверждать категорически, но все же причина этого в том, что неудачными были их 11-й и 12-й ходы.

18... Сс5 19. Ca5 Cb6 20. С:b6 Кр:b6 21. бс а6.

А что еще делать? 21... Л:d4 22. Л:d4 Кр:с6 23. Лс1 явно безнадежно. Недостаточно также 21... Лd5 22. Лa1 Крс7 23. Kb5 Kpd8 (23... Кр:с6 24. Лdс1 Kpd7 25. Кс7) 24. Л:d5 ed 25. с7 Kpd7 26. е6! Крс6 (26... Кр:е6, 26... Кре7 — 27. Кd4) 27. е7 или 21... а5 22. Лa1 Краб 23. с7 и 24. Лb8. 22. Лa1 Крс7.



23. Лb7!

Решающий удар, форсирующий переход в выигрышный эндшпиль.

23... С:b7 24. К:е6 Кр:с6 25. К:d8 Крс7 26. Ке6 Крb6 27. Лd6 Кра5?

Логическим завершением борьбы было 27... Сс6 28. Кd8 Лс8 29. Кpf1! Крb5 30. К:с6 Л:с6 31. Л:с6 Кр:с6 32. f4, и пешечный эндшпиль должен быть выигран.

28. Кd8! Черные сдались: путь пешке «е» свободен.

А. Попов — врач-кардиолог республиканской больницы. Как и Пышкин, он был чемпионом Коми АССР в игре за доской (последний раз — в 1973 году). С 1974 года полностью переключился на заочную игру. Четырежды успешно выступал в составе команды РСФСР в первенствах СССР.

С хорошими результатами играет Попов и в международных соревнованиях по переписке; он вышел в финал IV Кубка ИКЧФ.

Индийская защита R72/с
Х. ДЕТМЕР А. ПОПОВ
(ФРГ) (СССР)

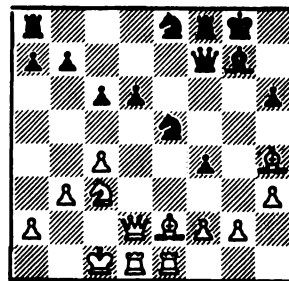
Полуфинал IV Кубка ИКЧФ
1981—1983

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Кс3 е5 4. Кf3 Фе7! (любопытная идея Р. Нежмет-

динова) 5. Сg5 с6 6. е3 h6 7. Ch4 Cg4 8. Ce2 g5 9. Cg3 Kbd7 10. h3.

В партии Савон — Нежметдинов (1967) было: 10. d5 Кс5 11. Фе2 cd 12. cd Лс8 с острой игрой.

10... С:f3 11. С:f3 Cg7 12. Фd2 0—0 13. 0—0—0 Ке8 14. Лhe1? (следовало немедленно атаковать — 14. h4) 14... f5 15. de К:е5 16. Ce2 Фf7 17. b3 f4 18. ef gf 19. Ch4.



19... а6! (черные первыми начинают атаку на короля) 20. Cd3 (на 20. Ке4 могло последовать 20... f3) 20... b5 21. Cb1 bc 22. Фе2 Кd3 23. Л:d3 cd 24. Ф:d3 Се5 25. Ке4 Ла7 26. g3 Фd5 27. Лd1 Ф:d3 28. С:d3 а5 29. Крс2 d5 30. Кс5 Kg7. Белые сдались.

В. ЗАГОРОВСКИЙ,
гроссмейстер ИКЧФ

28. Лсg1 а5 29. Л3g2 Фh4 30. Фd6! Ле8 31. Лh2 Ла6 32. Фе7.

Черные защищаются изо всех сил, но дни их сочтены: белые форсированно достигают решающего материального преимущества.

32... Ле7 33. Ф:d8 Ф:h2 34. Ф:е7 Ф:g1 35. Ф:f7 Kph8 36. Фе8 Kph7 37. Фd7 Kph8 38. Фе8 Kph7 39. Ф:b7 Kph8 40. Ф:a6 Ф:g5 41. Фе8 Kph7 42. d6. Черные сдались.

Французская защита E02/d
А. КОРОЛЕВ
А. КИТАЙГОРОДСКИЙ
XVI чемпионат СССР по переписке
1984

Примечания А. Королева

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кd2 Kf6 4. е5 Kfd7 5. Cd3 с5 6. с3 Кс6 7. Ке2 cd 8. cd Kb6.

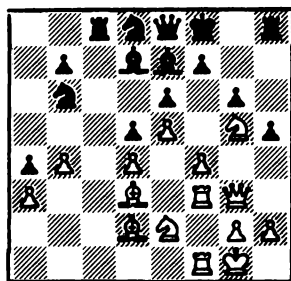
Как отмечает в монографии «Французская защита» А. Суэтин, «этот план был выдвинут еще в конце 40-х годов. Черные отказываются от подрыва f7—f6 и стремятся сконцентрировать силы для контригры на ферзевом фланге».

9. а3 Cd7 10. 0—0 Се7 11. f4 Лс8 12. Kf3 h5 13. Kg5!

Рекомендация «Югославской энциклопедии». Теперь очень опасно рокировать в короткую сторону, плохо и взятие на g5 ввиду вскрытия линии

«f» и ослабления черных полей. Как показывает дальнейшее течение партии, и при относительно лучшей защите черным нелегко своевременно обезвредить натиск соперника на королевском фланге.

13... g6 14. b3 Kpf8 15. Фе1 а5 16. Фg3 Фе8 17. Cd2 Ла8 18. Лf3 а4 19. b4 Кd8 20. Лаf1 Лс8.



Фигуры белых нацелены на неприятельского короля, но и черные готовы провалить активность путем Cd7—b5 и Kb6—с4. Медлить нельзя, но что делать?

Бросается в глаза явное превосходство белых в гармоничности расположения боевых сил. И, как часто бывает в таких ситуациях, находится форсированная комбинация, в данном случае — на тему разрушения пешечного прикрытия короля.

21. К:f7! Ф:f7.

Быстро проигрывало 21... К:f7 из-за 22. С:g6 Лg8 23. f5 с неотразимыми угрозами.

22. С:g6 Фg7 23. f5 ef 24. Л:f5! С:f5 25. Л:f5 Kpg8 26. Kf4! (решающий «тихий» ход) 26... Лс7.

Несмотря на лишнюю ладью, черные совершенно беспомощны. Например: 26... Лс2 27. Ке6!, 26... Лс6 27. b5 Л:g6 28. К:g6 С:a3 29. Ф:a3 или 26... Лh7 27. С:h7 Кр:h7 28. Л:h5 Kpg8 29. Kg6 с победой и, наконец, 26... Кс4 27. Ке6 К:d2 28. Сf7! К:f7 29. Ф:g7 X.

27. Ке6! К:е6 28. Cf7 Kpf8 29. С:е6 Cf6 30. Фf4 Лс6 31. ef Фе7 32. Фh6! (заключительная мини-комбинация), и белые выиграли.

ВАШЕ МНЕНИЕ

(ответ, см. журнал № 9)

Прорывается ли король?

Результат закономерен, но по ходу борьбы противники обменялись неточностями.

Вместо 47... h4 следовало продолжать 47... Кpf5!, и игра сводилась к продолжению, случившемуся в партии: 48. Крс3 h4 49. Кpf3 h3 и т. д.

Белые, в свою очередь, не использовали предоставленную им возможность спастись: 48. Кре4! h3 49. f5 Kpd7 (49... Kpd6?? 50. fg) 50. Кpf3 Ке5 51. Kpg3 h2 52. Kpg2 Kf3 53. Cf4! Кd4 54. Кр:h2 К:b3 55. Kpg3 или 54... К:f5 55. Kpg2, и черный король не успевает прорваться к белым пешкам.



ЯРКИЙ И САМОБЫТНЫЙ СТИЛЬ

Всего десять лет проводятся чемпионаты мира по международным шашкам среди женщин. Первые четыре чемпионата (1974—1977) выиграла москвичка Елена Михайловская. По одному разу побеждали минчанка Людмила Сохненко и харьковчанка Ольга Левина. И вот в Таллине 20-летняя студентка из Минска Елена Альтшуль в четвертый раз завоевала звание чемпионки мира.

Надо сказать, что последние пять лет борьба за высший титул идет в основном между Альтшуль и Левиной. Это и не удивительно. Обе они хорошо разбираются в стратегии и тактике шашек, проявляют безупречную выдержку и максимальную собранность, обладают огромной работоспособностью.

Сначала матч складывался неудачно для чемпионки: в первой партии претендентка применила отличную новинку, но не смогла добиться победы, а во второй Левина сильно провела атаку.

По-видимому, эта победа послужила плохую службу Левиной и, наоборот, раззадорила чемпионку. И здесь свое веское слово сказала психология. Более устойчивой оказалась Альтшуль. Она выиграла третью партию, и счет сравнялся. Четвертая и пятая закончились вничью — соперницы накапливали силы для ре-

шающего наступления, проводили аналитическую работу. Ведь борьба в матче идет на использование тонких, неочевидных нюансов, на высоком накале стратегических и тактических идей.

Психологическая устойчивость в сочетании с отличными бойцовскими качествами дали решающий перевес чемпионке — она выиграла три партии подряд!

Итак, Е. Альтшуль в 20 лет уже четырехкратная чемпионка мира! Ни в шашках, ни в шахматах такого еще не было. И думается, что в ближайшие годы этот рекорд вряд ли будет побит.

Во время матча в Таллин пришло приятное сообщение: М. Кацу присвоено звание заслуженного тренера СССР. Более 10 лет он тренирует Елену Альтшуль. Благодаря усилиям этого любимого в свое дело человека белорусские шашки стали ведущими не только в стране, но и в мире.

Теплые слова адресовали участницы матча, тренеры, журналисты, многочисленные зрители организаторам соревнований. Соревнование в Таллине прошло на высоком уровне.

Партии матча Альтшуль — Левина комментируют гроссмейстер А. Балякин и мастер А. Кюльвет.

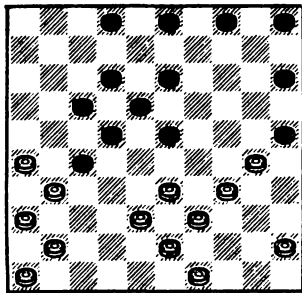


27 22:31 33. 36:27 13—18 34. 38—32 25—30 35. 33—28 20—24 36. 28:19 24:13 37. 32—28, и, достраивая колонну 28, 33, 39, белые реально угрожают прорывом.

32... 13—18 33. 31—27 22:31 34. 36:27 5—10 35. 38—32 10—14 (черные успели развить находящуюся вне игры шашку 5. Постепенно перевес белых испаряется) 36. 32—28 23:32 37. 27:38 14—19 38. 41—37 20—24 39. 37—32 25—30 40. 45—40 30—35 41. 32—28 15—20 42. 40—34 20—25 43. 38—32 18—23 44. 32—27 23:32 45. 27:38 3—8 46. 38—32 8—13 47. 32—27 13—18 48. 33—28 24—30 49. 43—38 19—24 50. 38—33 24—29 51. 33:24 30:19 52. 39—33 18—23 53. 27—22 23:32 54. 22:11 32—37 55. 11—6 37—42 56. 33—28 42—47 57. 21—17 12:21 58. 26:17 2—7 59. 6—1. Ничья.

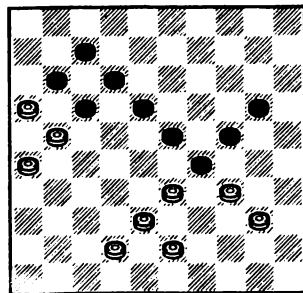
А вот позиция из второй партии, в которой чемпионка мира играла белыми:

К этому положению пришла первая партия:



Далее было: 26. 30—24! (отличная жертва шашки, судя по затраченному Левиной времени, плод домашней подготовки) 26... 23—29 (забирать шашку надо) 27. 34:23 18:20 28. 41—37 13—18 29. 49—44 (возможна и прямая атака 37—32, но Левина заставляет черных увести еще одну шашку с короткого фланга) 29... 18—23 30. 37—32 4—9 31. 32:21 9—13 32. 46—41.

Промедление. Необходимо 32. 31—



47. 43—39?

Не следовало пренебрегать возможностью сделать ничью 34—30. После 47. 43—39 центр черных становится грозной силой и атака на длинном фланге идет без помех.

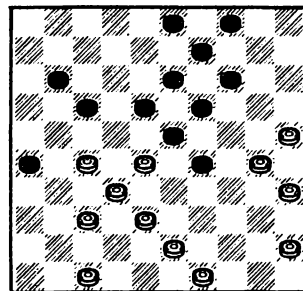
47... 20—25 48. 40—35 29:40 49. 35:44 18—22 50. 42—37 25—30 51. 44—40 23—29 52. 40—35 22—28 53. 33:22 17:28 54. 37—31 28—33 55. 38:27 12—18 56. 21—17 11:22 57. 26—21 29—34 58. 39—33 34—39 59. 33:44

(Левина жертвами шашек максимально затрудняет защиту белым) 59... 30—34 60. 31—26 22:31 61. 26:37 18—22 62. 37—32 34—40 63. 32—28?

Это уже решающая ошибка. Спасение было после 63. 44—39 40—45 64. 39—34 45—50 65. 32—28 22:33 66. 34—29 24—30 67. 35:24 33—38 68. 24—20 38—43 69. 20—14 43—49, и здесь два пути: 1) 70. 14—9, и после 70... 50—33 71. 29:38 49:4 72. 21—17 ничья маневром 17—12, 16—11; 2) 70. 29—24 50—33 (70... 50—28 71. 14—9, и после 71... 28—14 72. 9:20 7—11 73. 16:7 49:30 74. 20—14 ничья).

63... 22:33 64. 21—17 40:49 65. 17—11 33—39 66. 11:2 49—43 67. 2:30 43—48 68. 30:43 48:39. Белые сдались.

Эта позиция из третьей партии.



39. 47—42?

Равенство было после 39. 30—24 29:20 40. 47—41 20—24 41. 45—40. Не спеша отыгрывать шашку. Интересен вариант 39. 38—33 29:38 40. 30—24 19:30 41. 28:8 (после 28:10 черные удаляют 18—22, выигрывая шашку) 41... 3:12 42. 35:24 38—42! (на 17—22 следует 37—31×) 43. 37:48 17—22 с преимуществом у черных. Теперь же Альтшуль уверенно доводит партию до победы.

39... 18—22 40. 27:18 13:33 41. 30—24 29:20 42. 38:18 3—8 43. 32—27 8—13 44. 27—21 13:22 45. 21:12 9—13 46. 45—40 20—24 47. 42—38 22—27 48. 49—44 13—18 49. 12:23 19:28 50.

40—34 27—31 51. 34—30 31:33 52.
30:10 4:15 53. 35—30 28—32.

Альтшуль демонстрирует высокий класс реализации преимущества.

54. 43—39 33—38 55. 39—33 38:29
56. 30—24 29:20 57. 25:14 32—37 58.
14—9 26—31 59. 44—39 37—41. Левина
сдалась.

После партии Альтшуль показала такой выигрыш: 60. 9—4 31—36 61.
4—22 11—16 62. 22—28 41—46 63.
28—5 36—41 64. 39—33 16—21 65.
33—29 21—27 66. 29—24 15—20 (если
66... 27—32, то 67. 24—19) 67. 24:15
41—47 68. 15—10 47—41 с выигры-
шем.

Е. АЛЬТШУЛЬ О. ЛЕВИНА

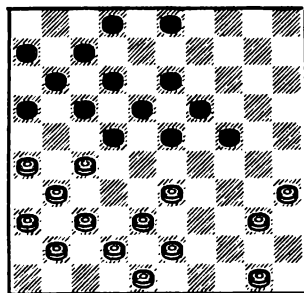
Шестая партия

1. 32—28 17—21 2. 33—29 21—26
3. 39—33 16—21 4. 44—39 20—25
5. 37—32 26:37 6. 42:31 21—26 7. 47—
42 26:37 8. 42:31 11—17 9. 50—44
19—23 10. 28:19 14:23 11. 35—30 10—
14 12. 30—24 14—19 13. 40—35 19:30
14. 35:24 6—11 15. 41—37 17—21 16.
48—42 21—26 17. 33—28 11—17 18.
28:19 1—6 19. 38—33 6—11 20. 42—38
11—16 21. 45—40 17—21 22. 46—41
12—17 23. 49—43 7—12 24. 32—28
5—10 25. 28—23 17—22 26. 31—27
22:31 27. 36:27 21:32 28. 37:28 2—7 29.
42—37 7—11 30. 41—36 11—17 31.
37—32 17—21 32. 32—27 21:32 33.
28:37 18—22 34. 40—35 13—18 35.
34—30 25:34 36. 39:30 9—13 37. 30—25
4—9.

Черные в дебюте пожертвовали шашку, в дальнейшем они могли получить достаточную контригру, но не воспользовались этим.

38. 37—31! 26:37 39. 33—28 22:42
40. 43—38 42:33 41. 29:38 18:20 42.
25:5 13:24 43. 5:41 12—17 44. 44—39
17—21 45. 36—31 9—13 46. 38—32
21—26 47. 41—37 15—20 48. 39—34
20—25 49. 31—27 8—12 50. 37—42
12—17 51. 42:15 3—9 52. 15—33 17—
21 53. 33—24 13—18 54. 24—29 18—22
55. 27:18 9—14 56. 29—42 21—27 57.
32:21 16:27 58. 42—37. Черные сда-
лись.

Остро сложилась борьба в 7-й пар-
тии.



25. 50—45 23—28 26. 38—32 28:39
27. 43:34 19—23 28. 42—38 3—9 29.
48—43 (нельзя 29. 34—30 из-за 29...
2—8) 29... 9—14 30. 43—39 13—19
31. 34—30 2—8 32. 40—34 (пока все
было форсированно; сейчас у черных
выбор) 32... 23—28?

Альтшуль ошибается. Хорошо было
32... 23—29, но самое сильное про-
должение атаки — 32... 14—20 33.
30—25 24—29 34. 25:14 19:10, и нель-
зя 45—40 из-за 29—33, 22—28, 17—21,
а после 34—30 или 27—21 у черных
перевес.

33. 32:23 18:40 34. 45:34 14—20
35. 27:18 12:23 36. 30—25 7—12 37.
25:14 19:10.

Можно было 35... 16—21 36. 25:14
19:10, но даже после 37. 34—30?
23—29 38. 30:19 8—13 39. 19:8 17—22
40. 26:28 7—12 41. 8:17 11:44 у белых
скорее всего ничья: 42. 38—33 29:38
43. 37—32 38:27 44. 31:22.

38. 39—33? (ошибка; необходимо
было 36. 38—33, постепенно выправ-
ляя неудачную конфигурацию шашек
длинного фланга) 38... 16—21! 39.
34—30 (не спасала и жертва 39.
35—30 24:35 40. 38—32 21—27 41.
32:21 22—28 42. 33:22 17:28 43.
21—16 11—17 с выигрышем) 39...
24—29 40. 33:24 23—29 41. 24:33
21—27 42. 31:22 17:39 43. 38—33
39:28 44. 30—24 28—33 45. 24—20 33—
39 46. 20—15 10—14 47. 37—32 (ина-
че черные отрежут белые шашки по
линии 49—16 с легким выигрышем)
47... 39—44 48. 32—28 44—50 49. 28—
23 8—13 50. 35—30 50—45 51. 30—25
45:18 52. 25—20 14:25 53. 15—10 12—
17 54. 10—5 11—16 55. 5—37 25—30

56. 37—42 30—34 57. 41—37 34—39
58. 42—47 39—44 59. 47—41 44—49
60. 41—46 49—21 61. 46—41 18—22
62. 37—31 21—37. Белые сдались.

Е. АЛЬТШУЛЬ О. ЛЕВИНА

Восьмая партия

1. 32—28 17—21 2. 33—29 21—26
3. 28—23 19:28 4. 29—24 20:29 5.
34:32 14—19 6. 39—33 11—17 7. 32—28
17—21 8. 44—39 7—11 9. 40—34 19—
24 10. 37—32 26:37 11. 42:31 21—26
12. 32—27 26:37 13. 41:32 11—17 14.
47—42 10—14 15. 46—41 5—10 16.
41—37 1—7 17. 50—44 17—21 18. 34—
30 14—20 19. 30:19 13:24 20. 44—40
9—13 21. 40—34 20—25 22. 49—44
7—11 23. 44—40 15—20 24. 37—31
10—15 25. 34—30 25:34 26. 39:19
13:24 27. 40—34 8—13? 28. 33—29!
24:22 29. 31—26 22:31 30. 26:19 11—17
31. 36:27 17—22 32. 27—21 16:27 33.
32:21 4—10 34. 38—33 2—8 35.
45—40 3—9 36. 33—29 20—25 37.
42—37 9—14 (на 37. 6—11 следовало
38. 21—16 11—17 39. 37—31 с выигры-
шем) 38. 29—23 18:29 39. 34:23 25—30
40. 35:25 14—20 (партия завершается
небольшим комбинационным манев-
ром) 41. 23—18 22:13 42. 21—17
20:29 43. 17—12 13:24 44. 12:3 24—30
(можно было уже спокойно сдавать-
ся) 45. 3—17 15—20 46. 40—35 30—34
47. 17—12 20—24 48. 43—39 34:43 49.
48:39. Черные сдались.

НОВЫЕ КНИГИ



Ботвинник М. М. Аналитические и критические работы (1923—1941).— М.: Физкультура и спорт, 1984.— 319 с., тираж 120000, цена 1 р. 70 к.



Адельсон-Вельский Г. М., Арлазаров В. Л., Битман А. Р., Донской М. В. Машина играет в шахматы.— М.: Наука, 1983.— 207 с., тираж 43000, цена 75 к.



Гуфельд Э. Е. Минимальное преимущество.— М.: Физкультура и спорт, 1984.— 80 с., тираж 100000, цена 30 к.

«Шестьдесят лет назад,— пишет в предисловии автор,— я узнал, что есть на свете игра в шахматы. С той поры мне и пришлось мыслить, это превратилось в «профессию». Ученый, шахматист, публицист, М. М. Ботвинник подробно комментирует 120 своих довоенных партий, вспоминает друзей и соперников...

Издательство Академии наук СССР в серии «Наука и технический прогресс» выпустило книгу, посвященную проблемам ЭВМ. Авторы книги — специалисты в области программирования. Книга рассчитана на читателей, интересующихся вопросом создания искусственного интеллекта.

Книга гроссмейстера, вышедшая в популярной серии «Библиотечка шахматиста», посвящена проблемам реализации небольшого перевеса и рассчитана на широкий круг читателей.

ОСТРАЯ ТЕМА

ЧТО-ТО никто, пожалуй, не слышал о такой — ни этюдной, ни задачной теме. Все же я позволю себе коснуться ее, хотя выразить «острую тему» на шахматной доске нельзя.

1. Черная пешка c2 особенно опасна превращением в коня — 1. d8Ф? c1К! 2. Крa1 Kdb3X. Поэтому 1. Кf4! Kph6! 2. g8К! Kph7 3. Kgf6 Kph6. 3...Kph8 4. K:g4 Kph7 5. Kef6 Kpg7 6. Ке6 Kpf7 7. d8К Кре7 8. c8KX! — правильный мат пятью конями! Замечу, что вначале в этюде черный король стоял на h4, а на g5 была еще белая ладья — 1. Лh5 Кр:h5 и т. д. Позже я посчитал это вступление антихудожественным и отказался от него.

Почти через двадцать лет появилась такая композиция:

2. 1. Kpg2 h1Ф 2. Кр:h1 a2 3. Kpg2 a1Ф 4. Лh5 Кр:h5 5. Кf4 Kph6 6. g8К Kph7 7. Kgf6 Kph6 8. K:g4 Kph7 9. Kef6 Kpg7 10. Ке6 Kpf7 11. d8К Кре7 12. c8KX.

Автор этюда написал в своем сборнике «Избранные этюды»: «Черный конь, не принимавший участия в решении этюда Королькова, совсем снят с доски». Но ведь с водой выплеснут ребенок — исчезла внутренняя гармония игры обеих сторон, когда белые вынуждены превращать в коней три своих пешки только для того, чтобы не могли превратиться в коня одну свою пешку черные! Как видите, появилась и белая ладья g5, то есть реставрировано то, от чего я отказался. Появились также аналитические длинноты, а еще давным-давно В. Н. Платов предупреждал меня, тогда еще начинающего этюдиста, против злоупотребления анализом, что обычно лишь затемняет основную идею. Поэтому никак не могу согласиться с тем, что «...любопытная идея В. А. Королькова получила надлежащее оформление» (Т. Горгиев).

Некогда всех поразил такой великолепный этюд:

3. 1. Kg7! Л:h6 2. Лс5 Kpd4 3. Лс4! Кре5 4. Л:c7 Kpf6 5. Ке8 Kpf7 6. Лс8 Леб 7. Kpd1! Лg6 8. Кс7 Лс6! 9. Kpd2! (позиция взаимного цугцванга) 9... Лс5 10. Лf8 Кр:f8 11. Ке6 и 12. К:c5, выигрыш. В случае 9... Kpg6 проще всего 10. Kd5 Л:c8 11. К:e7, но можно и 10. Лg8 Kpf7 11. Kd5! e6! 12. Лg6 (выигрывает и 12.

Kb4) 12... Лс5 13. Кf4 e5 14. Лg5 (выигрывает и 14. Лg7) 14... Kpf6 15. Кh3.

В своем сборнике «Избранные этюды» я писал, что «...позиции, возникающие в найденных мною дуалях этого этюда, натолкнули на мысль создать комбинационный маневр...». Подчеркну, что речь как раз о дуалях в побочной игре. И дальше: «Долго мне не удавалось добиться оформления идеи, и, наконец, я предложил М. С. Либуркину принять участие в работе». Р. М. Кофман, автор сборника «Избранные этюды С. Каминера и М. Либуркина», неточно излагает историю рождения замысла: «Как свидетельствуют авторы, идея этюда возникла при анализе заключительного положения» и после упоминания о дуали после 9... Kpg6: «Вот эта дважды повторяющаяся оригинальная позиция и натолкнула соавторов на мысль осуществить ее троекратно». Так, казалось бы, небольшие искажения моего текста существенно изменили все. Вряд ли можно предположить, что одна и та же мысль одновременно возникла у двух этюдистов, ленинградского и московского...

4. 1. Kg5! Л:d5 2. Лh7 Kpg6 3. Ке4! f5 4. Лh5! Лd4 5. Kg3 f4! 6. Лh4! Kpg5 7. f3 f:p:h4 8. Кf5 Kph3 9. К:d4 Kpg2 10. Кр:b3 Kpf2 11. Кр:b4 Kpe1 12. Крс3, выигрыш. Заметим, что нет 6. Лh6? Kpg5 7. Лd6 f:g! (7... Л:d6! 8. Ке4) 8. Л:d4 gf.

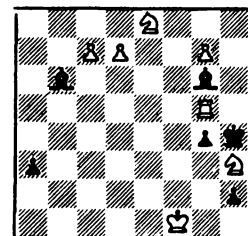
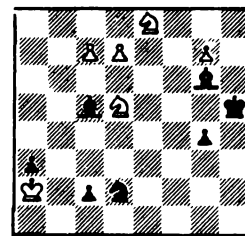
И опять, спустя более чем четверть века, случилась схожая ситуация.

5. 1. Лh7 Kpg8 2. К:g6! Л:d6 3. Лh8 Kpg7 4. Ке5! f6 5. Лh6! Лd5 6. Kg4 f5 7. Лh7 (нет 7. Лh5? f4 8. Kph4 Л:h5 9. Кр:h5 fe 10. К:e3 Kpf6, и, гибнет пешка b4) 7... Kpg6 8. Лd7 Л:d7 9. Ке5 и 10. К:d7, выигрыш.

До седьмого хода идет игра из этюда-предшественника, но вместо третьего повторения на вооружение принят ложный след, опять-таки присутствующий в 4!

И еще одна «тематическая пара»:

6. 1. g7 Ca5 2. Кр:a5 Лg1 3. ghФ Л:h8 4. Ce3! Ле1 5. Cd4! Лd8 6. Cc3! Лс1 7.



Выигрыш

Cf6! Лf8 8. Cg5! Лg1 9. Ch6! Лh8 10. Ce3, и позиционная ничья — слон вечно поочередно преследует обе ладьи.

В том же году появилась композиция, «развивающая» ту же идею

7. 1. Cg2 Kpb8 2. Лb1 Лf6 3. C:b7 e1Ф 4. Л:e1 Ch2 5. Лh6 Cg3 6. Лg1 Cf4 7. Лf6 Ce3 8. Ле1 Cd4 9. Лd6 Cc3 10. Лс1 Cb4 11. Лb6 Л:b7 12. Л:b7 Кр:b7 13. Лb1, выигрыш. Белые ладьи ближе друг к другу по вертикали и вместо позиционной ничьей выигрыш, что, видимо, менее интересно. Кстати, побочное решение после 10. Ле3...

НИ к 2, ни к 5, ни к 7 не было и, думаю, не появятся ссылки «по ...» Замечу для точности, что 5 взят из заметки «Цепочка», и, казалось бы, в этом случае ссылки «по ...» не надо, ибо из контекста видна история этюда. Но представьте его перепечатку — этой истории как не бывало! Вот почему подобные ссылки необходимы во всех случаях без исключения.

Я неоднократно читал о том, что меня считают поборником коллективного творчества. Верно, но не в такой его форме, когда один автор работает, а другой пользуется его трудом! Иначе, чем интеллектуальным пиратством, это не назовешь. При существующем небрежении к элементарной этике вполне возможно, что «авторы-пираты», любящие «переделять» малоизвестные этюды, решительно перейдут на abordage крупных, классических этюдов и помаленьку, постепенно уведут в тень истинных авторов, неутомимо рекламируя свои «творческие отталкивания».

Вот та «острая тема», которую я наклон лет хочу поднять и предложить некоторым авторам, а впрочем и всем, над ней задуматься...

В. КОРОЛЬКОВ.
Ленинград.

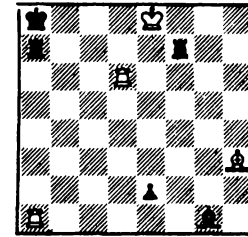
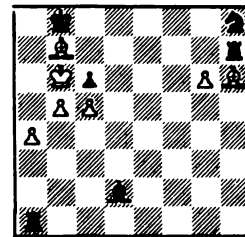
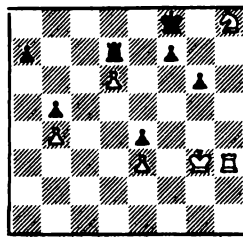
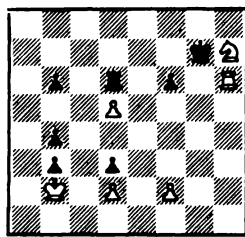
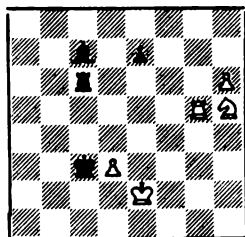
3. Г. КАСПАРЯН
Мемориал Л. Куббеля
1946, 1-й приз

4. В. КОРОЛЬКОВ,
М. ЛИБУРКИН*
«Шахматы в СССР»
1948, 1-й приз

5. Э. АСАБА
«Шахматы в СССР»
1975

6. В. КОРОЛЬКОВ,
Л. МИТРОФАНОВ
Олимпийский конкурс
1959, 1-й поч. отзыв

7. Т. ГОРГИЕВ,
В. РУДЕНКО
Финский конкурс
1959



Выигрыш

Ничья

Выигрыш

* Позиция-исправление 1984 года (по сравнению с позицией 1948 года снят первый ход белых и черных).

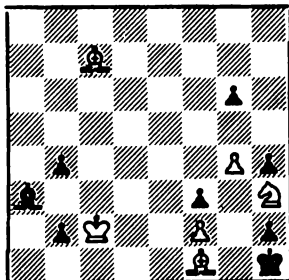
ЮБИЛЕЙ-КОНКУРС-75

Р.М.КОФМАНА

Подведены итоги конкурса многоходовых задач, посвященного 75-летию Р. М. Кофмана (см. журнал 3, стр. 31). Его судьей был сам юбиляр, весьма оперативно закончивший конкурс в этом году!

ПОСТУПИЛО 160 композиций от 113 советских и 15 зарубежных авторов из Австрии, Болгарии, ГДР, Марокко, Румынии, Финляндии и Югославии. Были присланы задачи самых разных стилей: тут и чешские, с правильными матами, и стратегические, со сложными механизмами, и, конечно, чисто логические. Я с равным вниманием отнесся к задачам всех направлений, выделив те, в которых замысел был выражен в соответствующей форме. Предлагается такое распределение отличий:

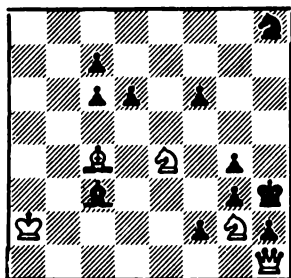
1-й приз
Ан. КУЗНЕЦОВ,
А. СПИРИН
(Московская обл.)



Мат в 12 ходов

1. Kpb1! Нельзя сразу 1. Ce5? b1Ф!
2. Kp:b1 b3, блокируя белого короля на полях a1 и b1. 1... b3 2. Ce5! g5! Патовую контригру надо подготовить, в случае 2... Cd6 3. Kp:b2 C:e5 4. Kp:b3 Cd4! 5. Kpc4 (c2) C:f2 6. Kpd5(d3) Cg1! 7. Kpe4 f2 король поспевает — 8. Kpf3 g5 (ненужный лишний темп) 9. Cg2×. 3. Ch8!! Идейный стержень задачи! Любое другое отступление слона приводит к мату лишь на 13-м ходу, например: 3. Cg7? Cf8! 4. Kp:b2 C:g7 5. Kp:b3 Cd4! 6. Kpc4(c2) C:f2 7. Kpd3 Cg1! 8. K:g5 (иначе 8... f2, патуясь) 8... Ca7 9. K:f3, 10. Ch3, 11. Kpe2, 12. Kpf1 и 13. Cg2×. Только оберегая чернополюсного слона, можно уложиться в заданное число ходов. 3... Cc5! 4. Kp:b2 C:f2 5. Kp:b3! Еще рано 5. Ce5? Cd4 6. Kp:b3 C:e5, и черные успевают самозапатовать. 5... Cg1 6. Ce5! (пора, ибо темп выигран) 6... Cd4. Или 6... f2 7. Cf4! gf 8. Kg5 h3 9. Ke4 f3 10. Kg3×. 7. Kpc4(c2) Ca7 8. Kpd5(d3). Дуали эти несущественны, ибо цель одна — король стремится к полю f3. 8... Cg1 9. Kpe4 f2 10. Cg3! (еще одна жертва слона) 10...hg 11. Kpf3 g2 12. C:g2×. Острый замысел!

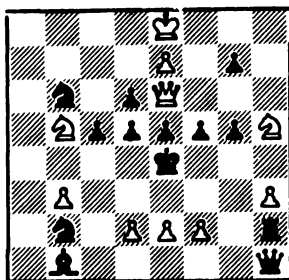
2-й приз
А. ЗЛАТАНОВ
(Болгария)



Мат в 5 ходов

Одна из немногих поступивших задач чисто чешского стиля. 1. Фf1! — 1... d5! 2. K:f2 (угроза) gf 3. Ф:f2 Kg6 4. Cf1 g3 5. Фf5× или 3... g3 4. f5 Kp:g2 5. Фf1×. 1... Ce5 2. Kd2; d5 (грозило 3. Kf3 gf 4. Ce6) 3. Cd3 и 4. Kf3 gf 5. Cf5×. 1... Kg6 2. Ke3 Kph4 3. Kf5 Kph5 4. Фh3! gh 5. Ce2×. Три варианта с тихими ходами и четырьмя правильными матами, из которых самый интересный с красивой жертвой ферзя. Обратите внимание на ход 1... d5, «вычищающий» игру в угрозе (иначе дуаль) — такой прием нередок в чешских задачах.

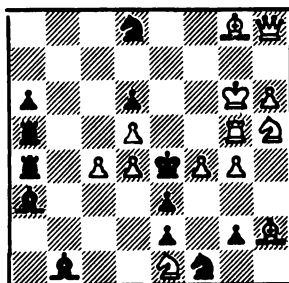
3-й приз
П. ЯНКОВИЧ
(Чехословакия)



Мат в 5 ходов

1. Kpd8!, и три жертвы ферзя: в угрозе 2. K:d6 Kpd4 3. Kb5 Kpe4 4. Ф:e5! Kp:e5 5. e8Ф×, в двух симметричных тематических вариантах — 1... K2c4 2. Kg3 Kpf4 3. Ф:f5! Cf5 4. Kh5 Kpe4 5. d3× и 1... Kc8 2. Kc3 Kpd4 3. Ф:d5! Ф:d5 4. Kb5 Kpe4 5. f3×. Интересно, но избыток пешек на доске задачу не украшает...

4-й приз
В. КАРПОВ
(Казань)

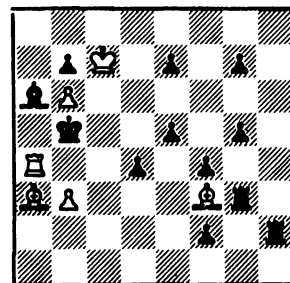


Мат в 4 хода

1. Ch7!, угр. 2. Фf6 — 1... Лb5! 2. Kf6 (шах) Kp:d4 (шах) 3. Ke4 (шах) Kp:c4 4. Фe3× (4... Kp:e4 5. Kph5×), 1... Лb4! 2. Ле5 (шах) Kp:d4 (шах) 3. Ле4 (шах) Kpc5 4. Фd4× (4... Kp:e4 5. Kpg5×) еще 1... Kg3 2. K:g3 Kp:f4 3. Ke4 (опять три шаха подряд) Kp:e4

4. Kph5×. Перекрестные шахи с дальними блокированиями полей b5 и b4 и освобождением полей для белого короля. Построение тяжелое — на доске 25 фигур...

5-й приз
Ф. РАЙНХОЛЬД
(ГДР)



Мат в 12 ходов

В логическом стиле. Очевидно, заматывать ладью можно только по 5-й горизонтали. Поэтому 1. Ce2 d3 2. Ле4 Кра5! 3. Сb4 Kpb5, а теперь 4. Се7! (не было 2. Сg4? Лh6!, не было 4. Сс3? Ле3!) 4... Кра5 5. Сb4 Kpb5 и 6. Сd6! (первая цель достигнута — перекрыта 6-я горизонталь) 6... Кра5 7. Ла4 Kpb5 8. Сg4! Л:g4 (достигнута вторая цель — отвлечена ладья g3), наконец, 9. Ле4 Кра5 10. Сb4 Kpb5 11. Сс3! и 11... Kpc5 12. Л:e5×, с финальным правильным матом. Недурно, но схожие мотивы встречались...

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

(см. диаграммы на 32-й стр.)

1-й — задаче А. КУЗОВКОВА (Рыбница).

1. Kpb2!, угр. 2. Cf6! Kp:f6 3. Фf1 и 4. Фf4 (f8)×. После отличного вступления развязанная черная ладья дважды вскрывает линии, по которым, после ее перекрытия, матует ферзь: 1... Лe3 2. Кра2! Лc3 3. d4! ed 4. Фe1× и 1... Лc5 2. Kpb1! Лc3 3. Kc4! dc 4. Ф:a5×.

2-й — задаче В. КЕНИГА, Д. МЮЛЛЕРА (ГДР).

Белым надо перестроить фигуры, но нельзя сразу 1. Cd2? a6!, и цугцванг, нет и 1. Cc3? a5! Решает 1. Ca5! a6 2. Cd2! a5 3. Kc5 Kpf2 4. Ke4 Kpf1 5. Ce3 Kpe1 6. Cf2 Kpf1 7. Сb6! Kpe1 8. Ca5 Kpf1 9. Cc7 Kpe1 10. Cg3 Kpf1 11. Kd2×. Довольно тонко, хотя несложно.

3-й — задаче Ф. ДАВИДЕНКО (Свердловск).

1. Лc4!, угр. 2. Лd6 Kpe5 3. Лf6 — 1... Л:g5 2. Kb6! Kpe6 3. Kc8 Kpf5 4. Ke7× и 1... C:g5 2. Kc7! Kpe5 3. Ke6 Kpf5 4. K:g7×; еще 1... Фb1 2. Лd4! K:d4 3. c4 Kpc5 4. Cd6×. Центральные варианты мотивированы дальним блокированием поля g5, а дифференцируются защитами матовых полей e7 и g7, что и обуславливает игру той или иной белой батареи.

4-й — задаче В. СИЗОНЕНКО, А. ШУРЯКОВА (Кривой Рог).

Нет 1. Kd3? e1Ф, поэтому белый конь отправляется уничтожить пешку e2: 1. Ke8! Kpe4 2. Kf6 Kpf5 3. Kh5! Kpe4 4. Kg3 Kpd5 5. K:e2 Kpe4 (5... b4 6. f3). А теперь в обратный путь: 6. Kg3! (как увидим дальше, нет 6. Kc3? Kpf5 7. K:b5...) 6... Kpd5 7. Kh5! Kpe4 8. Kf6 Kpf5 9. Ke8 (9. Kpf7? Cf1!) 9... Kpe4 10. Kd6 Kpd5. Наконец, 11. Kd3! Kpc6 12. d5! Kpc7 13. Kb4 Kpb8 14. Ka6× (нет защиты f3... Cf1!) или 12... Kp:d5 13. Kb4 Kpe5 14. f4×.

Было бы совсем хорошо, если бы победные «коновые гонки» не были столь изнеженны...

5-й — задаче Е. БОГДАНОВА (Львов).
1. Kb2! — 1... Kpb4 2. Kd3 (двойной шах!) 2... Кра4 3. Лb4! cb 4. Kb2 Kpb5 5. Kd6 (двойной шах) 5... Кра5 6. Лb5! C:b5 7. Kb7× и 1... Kpb5 2. Kd6 (двойной шах!) 2... Кра5 3. Лb5! C:b5 4. Kb7 Kpb4 5. Kd3 (двойной шах) 5... Кра4 6. Лb4! cb 7. Kb2×. Два эхо-варианта с двумя двойными шахами, двумя ладьями жертвами и двумя «возвратами» белых коней — с двумя правильными матами в форме «хамелеонного эхо». Задача, однако, схожа со старинными мансубами, ее решение жестко форсированное...

Похвальные отзывы (на равных)

Задаче Н. Леонтьевой (Ровно): Kp1, Fe2, Cg8, Kb4, пп. b3, b5, f3 — Kpd4, Cd8, Kh3, пп. a5, c3, e3, g6, h6; мат в 5 ходов — 1. Kd5! и 1... Kpe5 2. Fe3 Kpd6 3. Fe6 Krc5 4. Cc6 Kpd4 5. Fe3×, 1... Krc5 2. Cc4 Kpd6 3. Cc6 Kpe5 4. Fe6 Kpd4 5. Fe3×, 1... Cg5 2. Cc4 Kpe5 3. Fe4 Kpd6 4. Fe6 Krc5 5. Fb6×, с любопытными движениями по кругу.

Задаче И. Роангеси (Марокко): Kph5, Fd2, Lg8, Lh6, Cf1, Ke8, п. d4 — Kpb3, Fb8, Cd8, Kf8, пп. a3, a4, b6, b7, d5, f5, g3; мат в 5 ходов — 1. Cg2! Krc4 2. Kc7! и 2... Fe7 3. Cf1 Kpb3 4. Л:b6! Ф:b6 5. Л:g3×, 2... C:c7 3. Cf1 Kpb3 4. Л:g3! C:g3 5. Л:b3×, но не 1. Kc7? Kg6! и 2. Лh:g6 C:c7!, 2. Лg:g6 Ф:c7! Неплохо сконструировано, но сама система взаимных перекрытий Плахутты хорошо известна...

Задаче К. Хайрабедяна (Болгария): Kpe1, Fd1, Lh1, Ce7, Kf8, пп. d3, e2 — Kpg7, Лb5, Cg8, Kb6, Kb7, пп. b4, d5, d7, f6, f7, g5, g6; мат в 6 ходов — 1. Фа1! d4 2. Фа8! Kc5 3. Лh7 C:h7 4. Фh1 Cg8 5. Фh8! Kph8 6. C:f6×, с обходом ферзем всех четырех углов доски, что, однако, тоже не ново...

Задаче Я. Ханнелмуса (Финляндия): Krc4, Fe7, Kf1, пп. b6, g2 — Kpe4, Ce5, пп. b7, f2, f5, g7; мат в 4 хода — 1. Фg5! (но не 1. Fe8? g5!) и 1... Cf4 2. Ф:g7 Ce5 3. Fe7! Kpf4 (f4) 4. Фh4 (h7)× или 2... Ce3 3. Kd2 Kpf4 4. g3×, 1... Cd4 2. Фg3 f4 3. Фg5 Ce5 4. Фg6×, с игрой развязанного первым ходом черного слона.

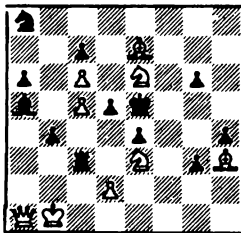
Задаче З. Эйвазовой (Баку): Кра5, Cd5, Kc6, п. a2 — Kpb7, Ca8, п. c7; мат в 10 ходов — 1. Kpb5 Krc8 2. Ce6 Kpb7 3. Krc5 Кра6 4. Cc4 Kpb7 5. a4 Krc8 6. Ce6 Kpb7 7. a5 Кра6 8. Cc4 Kpb7 9. a6 Krc8 10. Ce6×, несложной по игре, но изящной миниатюре.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ выражаю признательность всем принявшим участие в моем юбилейном конкурсе.

Р. КОФМАН.

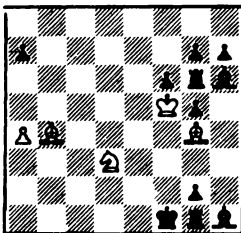
Присуждение предварительное, замечания принимаются в течение двух месяцев, до конца 1984 года.

1-й почетный отзыв А. КУЗОВКОВ



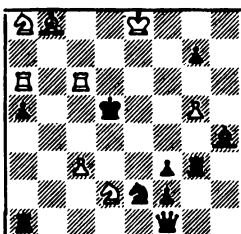
Мат в 4 хода

2-й почетный отзыв В. КЕНИГ, Д. МЮЛЛЕР



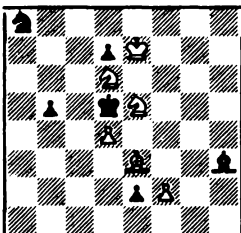
Мат в 11 ходов

3-й почетный отзыв Ф. ДАВИДЕНКО



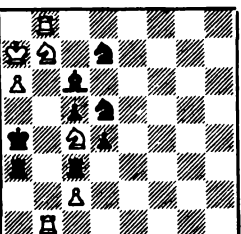
Мат в 4 хода

4-й почетный отзыв В. СИЗОНЕНКО, А. ШУРЯКОВ



Мат в 14 ходов

5-й почетный отзыв Е. БОГДАНОВ



Мат в 7 ходов

ЖУРНАЛ 4 Этюды № 13—16

№ 13. А. Павлюшин. 1. Cf2! Промежуточный шах надо дать сразу. Тематический ложный след: 1. g7? Kh4! 2. Krc4! Kf5! (но не 2... Cd5?) 3. Cf2! Kpa6 4. g8Ф Cd5 (шах!) 5. Ф:d5 (5. Kp:d5 Ke7) 5... Ke3! 6. Ce3, пат. 1... Kpa6 2. g7 Kh4! 3. Krc5! (3. Kpe6? Kf5! 4. g8Ф Cd5! 5. Kp:d5 Ke7) 3... Cd5! Смысл 1. Cf2 — в освобождении поля c5 для белого короля, что вынудило черных поменять порядок ходов, сразу жертвуя слона. 4. Kp:d5 Kf5 5. g8K! Kpb7 (5... Kg7 6. Kf6 Kf5 7. Kpe6 Kh6 8. Ce3) 6. Kpe5 Kg7 7. Kf6! Krc8. Успевая ли на помощь коню? Нет — 8. Ch4! Krc7 (8... Kpd8 9. Kh5) 9. Cg5 и 10. Ch6, выигрыш.

№ 14. Р. Дадунашвили. 1. hg. Выигрыш ладьи посредством 1. Фf6 Kpe3 2. Фc3 Kpf2 3. Фd2 Kpf1 4. Фd1 Kpf2 5. Ф:g4 gh победы не дает. 1... Kpf5 2. Фh5 Лg5 3. g4. Позиции черных короля и ладьи, белых ферзя и пешки повторились на ряд вверх. 3... Kpf6 (3... Kpf4 4. Фh2) 4. Фh6 Лg6 5. g5! (5. Фf8? Kpg5 6. Фc5 e5, шах!). Третий повтор... 5... Kpf7 (5... Kpf5 6. Фh3 и 7. Фe3, Фh2) 6. Фh7 Лg7 7. g6. ... и четвертый! 7... Kpf8 (7... Kpf6 8. Фh4 Kpg6 9. Фg3 и 10. Фh2, Фf2) 8. Фh8 Лg8 9. Фf6 (но не повтор пятый — 9. g7? Kpf7, с ничьей), выигрыш.

№ 15. А. Максимовских, В. Шуплецов. Пока что превращение на e8 парирует 1... C:c6 и 1... Kc7. 1. a3! Ибо нет сразу 1. C:b5? C:c6. 1... Кра4. Нет 1... Kpa3 2. Ф:h1 C:h1 3. C:b5 и 1... Krc5 2. Fe5 и 3. C:b5. 2. C:b5 (шах!) Kpb5 3. a4! Отвлекая короля от пешки c6, нет 3... Krc5? 4. Fe5 Krc4 5. Фb5 и 6. e8Ф. Черные неходят патовый ресурс — 3... Кра6! 4. Ф:h1 C:h1, но тут не 5. e8Ф? C:c6! 6. Ф:c6, и пат, а 5. e8C! Хотя размениваются пешки — 5... b5! 6. Kpb8! C:c6 7. C:c6 ba, белые успевают дать мат — 8. Krc7 a3 9. Ca4 a2 10. Krc6 a1Ф 11. Cb5×.

№ 16. А. Селезнев. «Дойче шахцетунг», 1920. 1. c5! (иначе 1... Ke6 и 2... Kc5, с ничьей) 1... Ke6 (после 1... dc 2. Лd7 белые выигрывают без труда) 2. cd! Kd8 3. dc. И тут — 3... Kb7! 4. c8Л! (4. c8Ф, пат) 4... Ka5 5. Лc5! Kb7 6. Лc6×.

Задачи № 25—32

№ 25. В. Голубенко. 1. K—? — 1... f4!; 1. Kf4! и 1. Ke7! 1... Фd5! и 1... Лf6!; 1. Kf6! и 1. Kc3! — 1... f4 2. d4×, 1... Le8! и 1... Лg6!

Решения-84

1. Kb6!, угр. 2. Ле6× — 1... f4 2. Kc4× и 1... Фd5, Лf6, Le8, Лg6 2. Фf4, C:f6, C:f6, Фа1×.

№ 26. Э. Этмишев. 1. Л:d6! (связывая обе белые ладьи), угр. 2. Ф:d5× — 1... Kcb4 (развязана ладья d6, связан конь d3) 2. Ле6×, 1... Kf4 (развязана ладья f3, связан конь c2) 2. Л:e3×, еще 1... Kdb4 2. Kc5×.

№ 27. В. Зиновьев. 1. Фc1!, угр. 2. Фc8! K:c8 3. Cd7× — 1... K:f4 2. Фf1! (за коня f4) Kf1 — 3. Фf5×, 1... K:g3 2. Ф:e3! (за коня g3) Kg— 3. Фh3×, 1... Kf6 2. Фc6! (за коня f6) K:e8 3. Фg6×.

№ 28. Г. Хискот. «Норвиг Меркури», 1908, 1-й приз. 1. Kpe5!, угр. 2. Kpd4× (связаны ферзь f6, ладья f4, слон e6, конь e4) — 1... Фа7, Cf2, Ла8, Ke3 (развязывая эти фигуры) 2. Фf5, Лf5, Cg4, K:g3×, еще 1... Ф:f6, C:f4, Л:e6, Л:e4 (шахи) 2. Kp:f6, Kp:f4, Kp:e6, Kp:e4×.

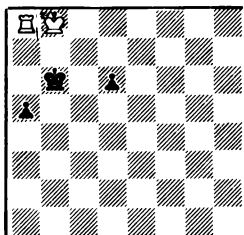
№ 29. А. Кузовков. 1. Cf6!, угр. 2. Лf4 K:f4 3. Лd4× — 1... Lhf3 2. Kg3! L:g3 3. Ф:h7×, 1... Lhd3 2. Ф:g2 Лf3 3. Kg3× и 1... Lbd3 2. Kc3! Л:c3 3. Cb7×, 1... Lbf3 2. Фb1 Лd3 3. Kc3×, еще 1... ef 2. Kd6 Kpe5 3. Лf5×. Полный предшественник: В. Руденко, «Комсомольская искра», 1963, 1-й почетный отзыв (№ 584 в сборнике «Преследование темы», ФиС, 1983).

№ 30. Ю. Гордиан, М. Марандюк. 1. Cf3! (первое перекрытие Новотного) — 1... Лf3 2. Лd5 Krc4 3. Ce3! (еще одно) и 3... Л:e3, Ce3 4. Фd4, d3×, 1... C:f3 2. Cf4 Kpf6 3. Le4! (и еще одно) и 3... Л:e4, C:e4 4. Kd5, Ke8×.

№ 31. М. Марандюк. По автору: 1. Kpd3 g4 2. Лc2 Cg7 3. Kpd2 (первый обмен местами короля и ладьи) 3... d3 4. Kp:d3 f5 5. Лd2! Cd4 6. Krc2 (второй обмен местами) и 7. Ле5×. Во-первых, не решаете после 4... f3! и 5. Лd2 Ch6!; во-вторых, два решения в 5 ходов — 1. Cf3 и 1... Krc4 2. Л:d4 Kp:d4 (2... Kpb5 3. Ce2 Кра5 4. Kb8 и 5. K:c6×) 3. Ле4 Kpd5 4. Kpd3 и 5. Ле5×, 1. Kpd3 g4 2. C:g4! и 2... Л:g4 3. Лde2 Лg5 4. Л2e6 и 5. Лd6×.

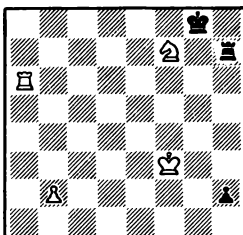
№ 32. Л. Куббель. «Шахматы в СССР», 1939, 3-й почетный отзыв. Тематические попытки: 1. b8Ф! Лbd4! и 1. b8K? Лgd4! 1. Kc3!, угр. 2. Fe3 Лbe4, Лge4 3. d4, f4× — 1... Лbe4 2. b8K! и 3. Kc6(d7)×, 1... Лge4 2. b8Ф! и 3. Ф:d6(h8)×.

№ 37. В. КАЛАНДАДЗЕ
Тбилиси



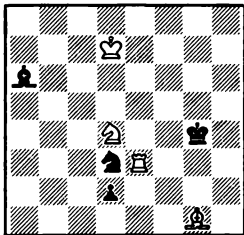
Выигрыш

№ 38. Э. КВЕЗЕРЕЛИ
Тбилиси



Ничья

№ 39. Б. БУЯННЭМЭХ
Монголия

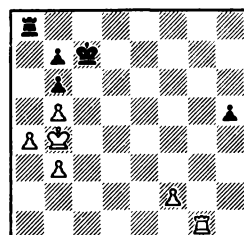


ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. Работы грузинских авторов отличаются лаконичными, чистыми идейными и геометрическими линиями: № 37 (малютка) любопытна «обходным маневром» белого короля, № 38 (миниатюра) — экономным «систематическим движением», найденным впервые автором давнего № 40. Эффектна комбинационная вступительная игра в № 39, приводящая к позиционной ничьей с «закрытой батареей».

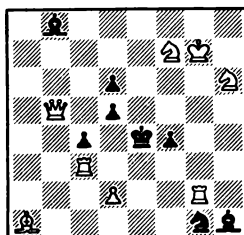
Задачи. Три эхофазы в № 73 с выбором — даже если сразу отыщете верное решение, найдите две ложных попытки. 60-летие курского мастера композиции отмечаем публикацией сразу двух его задач: № 74 — с чередованием матов при иллюзорной полусвязке и действительном отвлечении (параллельная же № 76 — с редкой тройной переменной при такой же коневой полусвязке), № 75 — чешского стиля с тройкой правильных матов. В стратегической № 77 — весьма органичный квартет тематических вариантов. «Атака защитой!» — такой парадокс увидите в своеобразной № 78. В логическом стиле — № 79 и параллельная № 80, обе с неоднократными маневрами-возвратами белых коней и черного короля.

№ 40. М. ЛИБУРКИН
1947 (исправление)

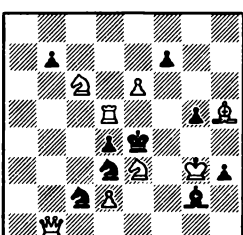


Выигрыш

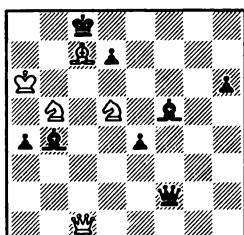
№ 73. Ю. АНТОНОВ
С. БУРМИСТРОВ



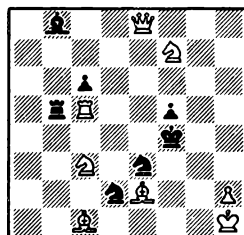
№ 74—75. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



Мат в 3 хода

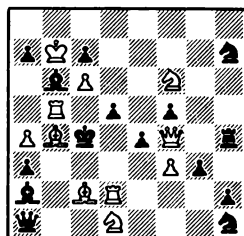


№ 76. ТУОВ ХИАН БВИ
1976



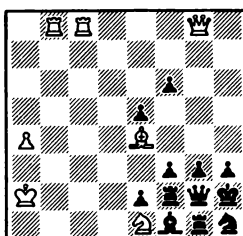
Мат в 2 хода

№ 77. В. КОПАЕВ,
А. КУЗОВКОВ



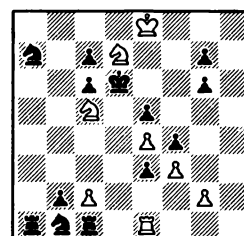
Мат в 3 хода

№ 78. В. НИКИТИН
Боровичи



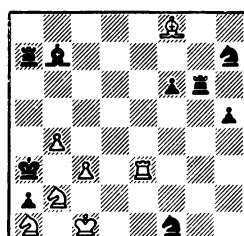
Мат в 7 ходов

№ 79. Б. ГЕЛЬПЕРНАС,
М. ПАЛЕВИЧ



Мат в 29 ходов

№ 80. И. КРИХЕЛИ
1975



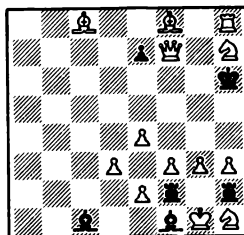
Мат в 17 ходов

РЕДКИЕ
ЖАНРЫ

В прошлой предыгре всех сегодняшних позиций на последнюю роль так или иначе сыграли слоны... События в 11 существенно помогут определить отсутствующая на диаграмме черная пешка «h», а в 12 — дальняя стоянка черного короля на поле h2. Разбираясь в 13 с фазами трансформации в ретроигре пешек королевского

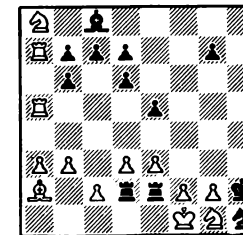
фланга, имейте в виду, что в ретроузле на ферзевом фланге, как ни странно, не входит черная пешка b4. В прошлом 14 — три различных, причем слабых пешечных превращения. Обратите особое внимание — в 15 отсутствуют все четыре слона!

№ 11. В. ЛЕВШИНСКИЙ,
Н. ПЛАКСИН

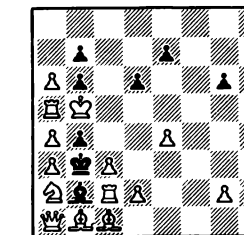


Мат!

№ 12. Г. КРЫМСКИЙ
Якутск

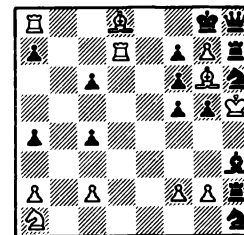


№ 13. Ф. ФАТХУЛЛИН
г. Брежнев

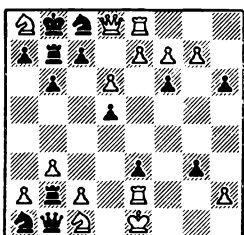


Мат в 1 ход

№ 14. М. ПАЛЕВИЧ
Вильнюс



№ 15. В. ЛИСКОВЕЦ
Минск



КОНКУРСЫ

Ряд украинских изданий объявили конкурсы составления, посвящая их близящемуся 40-летию Победы.

«Ранок». Этюды, судьи — В. Аберман, Н. Мансарлийский, Н. Резвов. Только одна композиция от автора, в трех экз. Адрес: 252119, Киев, ул. Пархоменко, 38—44, журнал «Ранок», с пометкой «Шахматы».

Победа-40». Срок присылки — до 31.1.85.

«Знання та праця». Двухходовки, судьи — В. Антонов, Е. Богданов, Р. Федорович. Только одна композиция от автора, в трех экз. Адрес: 252119, Киев, ул. Пархоменко, 38—44, журнал «Знання та праця», с пометкой «Шахматы. Победа-40».

Срок присылки — до 31.1.85.

«Україна». Трехходовки, судьи — М. Хитерер, В. Кондратюк, А. Светильский. Только одна композиция от автора, в трех экз. Адрес: 252047, Киев, ул. Нестерова, 4, журнал «Україна», с пометкой «Шахматы. Победа-40». Срок — до 31.1.85.

«Радянська Україна». Много-

ходовки, судьи — А. Агарков, В. Столяров, Л. Шкумбатюк. Только одна композиция от автора, в трех экз. Адрес: 252047, Киев, пр-т Брест-Литовский, 94, газета «Радянська Україна», с пометкой «Шахматы. Победа-40». Срок — до 31.1.85.

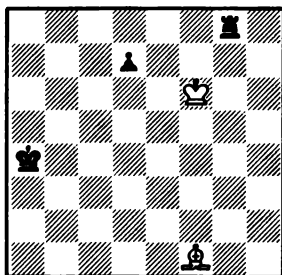
Общее руководство конкурсами проводит В. Арчаков (Киев).

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

Присланы читателями **В. Кондратьевым** (Челябинск) — № 1, **В. Новиковым** (Москва) — № 2, **С. Ткаченко** (п. Приазовское Запорожской обл.) — № 3, **О. Захаровым** (г. Шахты Ростовской обл.) — № 4, **В. Кузьмичевым** (Архангельск) — № 5, **А. Хачиковым** (г. Старый Крым) — № 6.

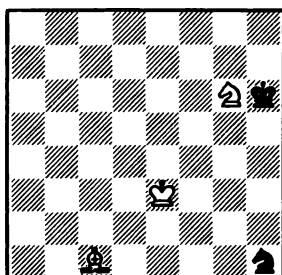
Во всех позициях начинают белые. Решения будут опубликованы в следующем номере.

№ 1



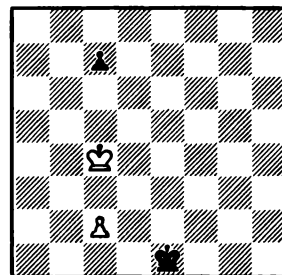
Ничья

№ 2

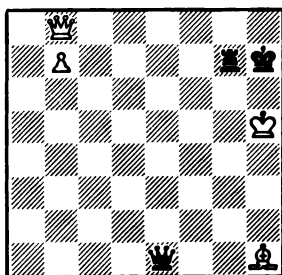


Белые выигрывают

№ 3

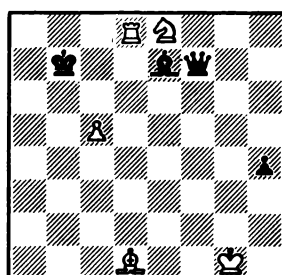


№ 4

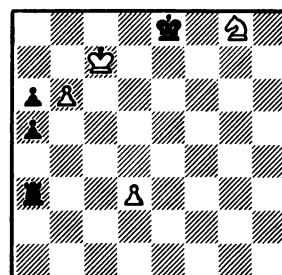


Ничья

№ 5



№ 6



Белые выигрывают