

ШАХМАТЫ В СССР

8
1984



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 8 АВГУСТ 1984

ЖУРНАЛ ОСНОВАН В 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический — мастер В. Ф. Лепешкин,

партии — мастер Д. Г. Плисецкий,

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загоровский,

шашки — мастер В. Е. Крамаренко,

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: г. Москва, Гоголевский бульвар, 14.
Для писем: 121019, г. Москва, абонементальный ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Сдано в набор 6.07.84. Подп. к печати 7.08.84. Заказ 1881.
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. печ. л.
5,62 уч.-изд. л. Тираж 56 500.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли.

г. Чехов Московской области.

Содержание

Сентябрь шахматный 1

С. Макаров, А. Сибякин. Кубок у армейцев 2
И мастерство и вдохновение 7
Д. Джаноев. Супертурнир в Тбилиси 10
Р. Билунова. Впечатления тренера 11

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Д. Плисецкий. «Сжатая пружина» 13

ПАРТИИ

Гавриков — Цебало 16
Салов — Радулов 16
Георгадзе — Макарычев 17
Юртаев — Вайсер 18

ОТДЕЛ ТЕОРИИ

В. Лепешкин. Отдел теории 20

ЗАОЧНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

М. Юдович. Самый-самый плохой слон 22
М. Архангельский. Турниры и матчи 22

Г. Марков. Летом в парке 23

Я. Нейштадт. Павел Кондратьев — мастер, теоретик,
педагог 24

Справочное бюро 26

ШАШКИ

В атакующем плане 27

КОМПОЗИЦИЯ

Из творчества новых чемпионов страны по композиции . . 29
Р. Кофман. В логическом ключе 30
Ю. Фокин. Ба: знакомые все лица 31
Решения-84 32
Публикуются впервые 3-я стр. обл.



В СЕНТЯБРЕ любителям шахмат скучать не придется. 10 сентября в Москве начинается матч на первенство мира между двумя выдающимися представителями советских шахмат — Анатолием Карповым, трехкратным чемпионом мира, и претендентом на это звание Гарри Каспаровым.

К выдающемуся поединку будет приковано внимание всего шахматного мира: за доской встретятся два гроссмейстера экстракласса.

С того момента, когда Анатолий Карпов был провозглашен чемпионом нашей планеты, он много раз играл в крупных международных и всесоюзных турнирах и в подавляющем большинстве их занял первое место.

Карпов — универсальный шахматист, тяготеющий к активной позиционной борьбе, великолепно владеющий всем арсеналом современного оружия стратегии и тактики. Он обладает виртуозной техникой, способен довести до победы самое минимальное преимущество.

Часто выступая в различных соревнованиях, чемпион мира всегда показывает весьма разностороннюю подготовку, как никто другой, умеет правильно распределять свои силы и почти не знает неудач.

Анатолию Карпову исполнилось 33 года. Он находится в самом расцвете своих творческих и физических сил.

В процессе подготовки к матчу на первенство мира Карпов сыграл в трех соревнованиях — международном турнире в Осло (+3=6), турнире

гроссмейстеров в Лондоне (+6—1=6) и в матче СССР против остального мира. Возглавляя нашу команду, он победил в матче из четырех партий шведа У. Андерссона (+1=3).

Гарри Каспаров моложе чемпиона мира на 13 лет. Спортивный стаж бакинца еще не очень велик, но в его активе есть уже впечатляющие победы в крупных международных турнирах, как, например, в Бугойно и Никшиче, где он занял первое место с большим отрывом. В 1981 году Каспаров

паров обладает поистине энциклопедическими дебютными знаниями. Он много и плодотворно работает в этой области, и его агрессивные замыслы в дебюте обычно имеют под собой солидную основу. У Каспарова исключительные счетные способности. Его комбинации всегда глубоко и точно рассчитаны. Он верит в правильность своих замыслов, часто рискует, не чуждается и интуитивных решений.

Если не считать партию, которую Карпов и Каспаров сыграли в соревнованиях гроссмейстеров против команд Дворцов пионеров, до этого матча они встретились за доской три раза. Все эти три партии закончились вничью.

Партии приведены в нашем журнале на стр. 26.

Напомним читателям, что начинающийся матч играется до шести побед, ничьи в зачет не идут. Как показывает статистика, и чемпион мира и претендент проигрывают

весь к ней, Чибурданидзе успешно выступила в ряде соревнований, выиграла мужской международный турнир в Индии, опередив ряд известных гроссмейстеров. Майя давно и с успехом принимает участие в различных мужских турнирах.

Труден был путь Левитиной к шахматным вершинам. Претенденткой на мировое первенство Ирина стала, успешно выступив в межзональном турнире в Тбилиси (2-е место). А право встретиться с чемпионкой мира завоевала в исключительно трудных и напряженных матчах с Н. Габриридзе (+6—4), Н. Александрия (+5—4=5) и Л. Семеновой (+4—2=6). В этих соревнованиях Ирина Левитина показала себя исключительным матчевым бойцом, не теряющим в самые напряженные моменты борьбы.

Матч Чибурданидзе — Левитина играется на большинство из 16 партий. Победительницей будет признана та из участниц, кто первой наберет восемь с половиной очков.

Пожелаем же участникам обеих матчей успеха, интересных, красивых, увлекательных партий во славу советского шахматного искусства.

Главное же в этих матчах то, что великолепная традиция, возникшая в начале пятидесятих годов, продолжается. Борьба за высшие шахматные звания идет только между представителями нашей страны. Советская шахматная школа продолжает сохранять свои ведущие позиции на шахматном Олимпе.

СЕНТЯБРЬ ШАХМАТНЫЙ

завоевал звание чемпиона СССР.

Право бросить перчатку чемпиону мира Каспарову удалось добиться с первой же попытки. Он занял первое место в Московском межзональном турнире (1982), а затем в матчах претендентов с весьма убедительным счетом выиграл сначала у А. Белявского (+4—1=4), затем у В. Корчного (+4—1=6) и в финальном матче у В. Смыслова (+4=9). В матче СССР — сборная остального мира, играя в команде СССР на второй доске, Каспаров победил Я. Тиммана (+1=3).

Гарри Каспаров эмоционален и порывист. Он тяготеет к острой комбинационной борьбе, часто жертвует материалом за атаку или инициативу. Однако, если требуется позиция, он способен вести спокойную, маневренную борьбу. Его главное оружие в защите — контратака. Несмотря на молодость, Кас-

за год не более трех партий, поэтому следует ожидать, что борьба в матче будет исключительно напряженной и упорной.

* * *

Почти одновременно с первым матчем в Волгограде начинается поединок за корону чемпионки мира между двукратной чемпионкой Майей Чибурданидзе и претенденткой Ириной Левитиной. И в этом матче борьба ожидается упорная. Гото-



ЧИБУРДАНИДЗЕ — ЛЕВИТИНА !!!

КУБОК У АРМЕЙЦЕВ



КИЕВ-84	1	2	3	4	5	6	7	8	Очки	Место
1. Вооруженные Силы	●	5 ^{1/2}	6	7	7	6	6	4 ^{1/2}	42	1
2. «Зенит»	4 ^{1/2}	●	4 ^{1/2}	6	6 ^{1/2}	4 ^{1/2}	6	7	39	2
3. «Буревестник»	4	5 ^{1/2}	●	4	5	4 ^{1/2}	6	5 ^{1/2}	34 ^{1/2}	3
4. «Динамо»	3	4	6	4	5 ^{1/2}	6	5	4 ^{1/2}	34	4
5. «Труд»	3	3 ^{1/2}	5	4 ^{1/2}	●	5 ^{1/2}	5	6 ^{1/2}	33	5
6. «Спартак»	4	5 ^{1/2}	5 ^{1/2}	4	4 ^{1/2}	●	5	4 ^{1/2}	33	6
7. «Локомотив»	4	4	4	5	5	5	●	6	33	7
8. «Урожай»	5 ^{1/2}	3	4 ^{1/2}	5 ^{1/2}	3 ^{1/2}	5 ^{1/2}	4	●	31 ^{1/2}	8

Итоги соревнования на мужских досках: 1. Вооруженные Силы — 24^{1/2} очка из 42 возможных, 2—3. «Динамо» и «Зенит» — по 22, 4—5. «Спартак» и «Локомотив» — по 21^{1/2}, 6. «Труд» — 20^{1/2}, 7. «Буревестник» — 19, 8. «Урожай» — 17 очков.

Право выступать в Кубке европейских чемпионов завоевала команда Вооруженных Сил.

Удивительная вещь — командные соревнования! Вроде бы просто: выигрывает команда, чьи шахматисты наберут наибольшее количество очков. И отсюда логичный вывод: собрать тех, кто поименнее, по сильнее, а успех придет автоматически. Никто не занимался статистическими выкладками по этому вопросу, но сколько раз «слабые» побеждали «сильных», сколько раз, как в других игровых видах спорта, первым становился наиболее дружный, сплоченный коллектив.

В шахматах, где каждый играет сам за себя, где нет таких понятий, как пас, командный маневр, сыгранность, любые рассуждения о коллективизме могут показаться надуманными. Но как иначе объяснить триумфальные выступления коллектива «Буревестника» в 70-е годы, успехи «Авангарда» и провалы мощной сборной Вооруженных Сил того периода? Чем вызван сейчас поразительный результат шахматистов «Зенита»?

На все эти вопросы можно дать совершенно определенный ответ: повышенной ответственностью всех и каждого в команде к каждой партии, боевым настроем, собранностью, наконец, чувством локтя — вполне осязаемыми факторами даже в таком, казалось бы, сугубо индивидуальном виде спорта, как шахматы.

Одному из авторов отчета довелось быть участником команд, собранных из шахматистов, объединенных на основании самых различных критериев. В подавляющем большинстве случаев включение в команду означало признание практической силы шахматиста, его успехов или высокого спортивного звания. Надо ли говорить, что подобные принципы комплектования не всегда способствовали созданию сильного, сплоченного коллектива.

С момента учреждения Кубка СССР для команд обществ и ведомств и до начала 80-х годов бесспорным фаворитом считалась сборная Вооружен-

ных Сил, но так ни разу и не выигравшая этого соревнования. Как ни удивительно, успехи армейцев выросли в двух последних турнирах, когда ими было утрачено «квалификационное» преимущество, перешедшее к объединенной команде «Труда».

Шахматисты «Труда», обладатели Кубка-82, вышли в Киеве на старт в качестве главных фаворитов. Они располагали сильным ровным составом и, пожалуй, ни на одной доске не уступали соперникам. Основной проблемой этого коллектива в подготовительный период было определение порядка мужских досок.

Небольшие потери не слишком ослабили состав «Труда», у них был наивысший среднекомандный рейтинг — 2445, что сулило преимущество в 1^{1/2} — 2 очка над командой Вооруженных Сил. Впрочем, этот несколько формальный перевес возник из-за того, что армейцы не смогли собрать лучший состав на женских досках. Молодежный мужской состав Вооруженных Сил даже чуть-чуть превосходил по числовому показателю фаворитов.

Мы уделяем особое внимание силе мужских досок потому, что на Кубке СССР проводился своего рода турнир в турнире: лучший мужской состав получал право участвовать в соревнованиях на Кубок европейских чемпионов. Например, для «Локомотива» успешная игра мужчин была не менее важной, чем результат всего коллектива. Этой команде нелегко было рассчитывать на призовое место в общем зачете, но побороться с «Трудом», «Буревестником» и Вооруженными Силами на мужских досках железнодорожникам, конечно, хотелось.

Труднее всего было оценить шансы шахматистов студенческого общества. Располагая третьим составом (ожидаемый результат на 1^{1/2} очка ниже, чем у армейцев), «Буревестник» мог остаться верен своей традиции и опередить конкурентов, невзирая на лица. В пользу студентов го-

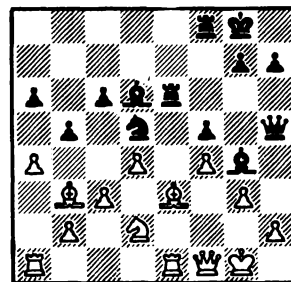
ворила ровность их состава. Однако на этот раз боевитость мужской части коллектива оказалась заметно сниженной, и результат «—4» (предпоследнее место!) не мог не сказаться на общем балансе, хоть и не помешал команде занять третье призовое место.

Но обо всем по порядку. Стартовые матчи, протекавшие на редкость упорно, обошлись без сенсаций. Стойко бился «Спартак», что оказалось неожиданным, поскольку 2297 очков среднего рейтинга не давали для этого оснований.

«Труд» выиграл у «Спартака» с минимальным перевесом — 5^{1/2}:4^{1/2}.

Актуальная позиция возникла в партии Цешковский («Труд») — Агапов («Спартак»):

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Лe1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Лae8 17. Kd2 Ле6 18. a4 f5 19. Фf1 Фh5 20. f4.



20... ba 21. C:d5.

В случае 21. Л:a4 Лb8 у черных достаточные контршансы.

21... cd 22. Фg2 Лfe8.

Эта острая позиция уже не раз встречалась в турнирах. Ход 22... Ле4 здесь не принес черным лавров. В партии Ковачевич — Рапопорт (по переписке, 1975—1976) было 23. Л:a4 Ch3 24. Фf2 g5 25. K:e4 fe 26. Л:a6, и белые быстро выиграли. И в более поздней партии Романчук — Белокорыт (III первенство Ленинграда по переписке, 1978—1979) после 23... g5 24. Л:a6 gf 25. K:e4 fe 26. Л:d6 fe 27. Ле3 Фf5 белые получили выигранную позицию.

В известной на эту тему партии Лю Шилан — Левитина (межзональный женский турнир, Тбилиси, 1982) случилось 23. K:e4 fe 24. Л:a4 g5 25. Л:a6 gf 26. C:f4 C:f4 27. gf Kph8 28. Леa1 Лg8 29. Ла8 Cc8

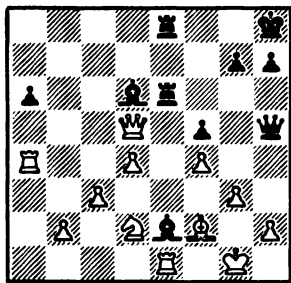
30. Л:с8 Л:с8 31. Крh1 Лg8 32. Фf5, и партия вскоре закончилась ничью, однако игру белых можно усилить.

23. Ф:d5 Крh8 24. Cf2 Ce2 25. Кс4? Лучшее было 25. Л:a4, к этому продолжению мы еще вернемся.

Очевидно, белые рассчитывали на 25... Cf3 26. Ф:e6 Л:e6 27. Л:e6 Cf8 28. Кd2 с перевесом.

25... Сс7! 26. Ке5 С:e5 27. Л:e2 Ф:e2 28. де Ф:b2 29. Л:a4 Ф:c3, и черные получили лучшую позицию. Используя в дальнейшем стесненное положение белого короля, Агапов добился победы.

Рассмотрим теперь позицию после 25. Л:a4.



У черных не так много активных возможностей. Если, например, 25... Сс4, то 25. Ф:c4 Л:e1 26. С:e1 Л:e1 27. Крi2 с выигрышем. Поэтому кажется лучшим 25... С:f4 26. gf Сс4 27. Ф:c4 Фg4 28. Крh1 Л:e1 29. С:e1 Л:e1 30. Кf1 Фf3 31. Крg1 Фе3, и ничья вечным шахом. И после 27. Л:c4 Л:e1 28. С:e1 Л:e1 29. Кf1 Л:f1 30. Кр:f1 Фd1 31. Крf2 Фd2 32. Крg3 Фе1! черные добиваются ничьей.

Если белые попытаются играть на выигрыш, продолжая 28. Кf1, то после 28... Фg4 29. Сg3 (29. Фg2 Л:f1!) 29... h5! они рискуют проиграть. Например: 30. Фg2 Лс1 31. Лс5 h4 32. Ле5 Л:e5 33. de h3 34. Фf2 Фd1 (теперь становится ясно, почему ладья нужна была на поле c1 — грозит Лс2 с выигрышем) 35. Фе1 (кажется единственным) 35... Фf3 36. Фf2 Фе4, и положение белых безнадежно, грозит решающее 37... Лс2. А на 31. Крh1 возможно 31... h4 32. Cf2 Фе2 33. Лс7 Л:f1 34. Сg1 Л:g1 35. Кр:g1 Фd1, также добиваясь успеха.

Следует еще отметить, что, продолжая вместо 29... h5 — 29... Л:f1 30. Кр:f1 Фd1 31. Крg2, черные из-за слабости восьмой горизонтали не успевают создать матовых угроз.

В партии Ыйм — Каливода (по переписке, 1983) белые продолжали 25. Крg2 и после 25... Лh6 26. Кf3 Лe4 27. Кh4 Лf6 28. Л:a4 Cd3 29. Лаa1 h6 30. Лed1 Фе2 31. Л:d3 Ф:d3 32. К:f5 добились победы.

Однако и в этом случае ресурсы черных не исчерпаны. Рассмотрим острое продолжение 25... g5!?

1) 26. Ф:f5 (не проходит 26. Л:e2 Л:e2 27. Ф:d6 Л:f2 с ничьей) 26... Сg4 27. Ф:g5 Ch3 28. Крg1 Л:e1 29. Л:e1

Л:e1 30. С:e1 Фе2!, и белые должны форсировать ничью вечным шахом; 2) 26. fg f4 27. Кf3 fg 28. hg (на 28. С:g3 следует 28... С:g3 29. Кр:g3 С:f3) 28... Лf8! 29. Кh4 Фg4 с решающей атакой. Заслуживает внимания также 25... Фg6.

Эти примерные варианты показывают, что теоретическая дискуссия в атаке Маршалла не закончена, и только дальнейшая практика сможет установить истину.

Специалистов интересовал вопрос: когда же «Спартак», удачно сыграв на старте с одними фаворитами, начнет раздавать очки другим. Этого не произошло: команда, уступавшая студентам на мужских досках 100 очков рейтинга, в итоге набрала не на 6 очков меньше (так полагалось по рейтингу), а на 2 1/2 больше! Уступая всем соперникам в квалификационном отношении, спартаковцы произвели настоящий фурор на старте. В четырех первых матчах они на равных боролись с главными фаворитами. А мужскому составу «Спартак» удалось к этому времени выиграть две встречи и стать главным конкурентом армейцев за выход в Кубок европейских чемпионов! Парадокс! Отчасти да. Но, думается, никто не станет возражать, что «слабым» куда легче настроиться на полнокровную борьбу со старшими по званию.

Увы, подобного стимула нет у сильнейших, и трешинки безразличия способны лишить боеспособности даже гроссмейстеров. В 70-е годы нечто подобное неоднократно происходило со сборной Вооруженных Сил, на этот раз жертвой психологической «коррозии» стал «Труд». Сказывается подобное явление не сразу, а в критические моменты самых важных, напряженных матчей.

Для армейцев решающей оказалась встреча четвертого тура со своим традиционно трудным соперником «Буревестником». Почти во всех предыдущих розыгрышах Кубка побеждала студенческая команда, а на предыдущем турнире в Кисловодске она нанесла единственное поражение серебряному призеру, причем со счетом 7:3! И на этот раз матч складывался драматично, еще в начале пятого игрового часа казалось, что студенты, как всегда, выиграют, но в последние 30 минут перед контролем армейцам удалось защитить несколько трудных позиций и добиться победы в двух острейших партиях, что принесло им общий успех со счетом 6:4. В этом же четвертом туре произошла главная сенсация соревнования — победа «Зенита» над «Трудом» — 6 1/2:3 1/2! Впрочем, крупный счет этого матча определился лишь в ходе доигрывания.

За три тура до финиша ситуация заметно прояснилась. Отрыв Вооруженных Сил (24 1/2 очка) и «Зенита» (24) от преследователей — «Локомотива» (21), «Буревестника», «Труда»

и «Спартак» (по 19) — фактически предопределил судьбу «золота» и «серебра».

Трудно сказать, как восприняли свой успех шахматисты «Зенита», но армейцы, с самого начала планировавшие побороться за «золото», в этот момент расслабились, словно считая задачу выполненной. Тому было несколько причин: большой отрыв (2 1/2 очка), достигнутый мужскими досками, чрезвычайно удачное доигрывание накануне и... не слишком серьезное отношение к «Зениту» как конкуренту. Сколько опасны подобные настроения, показал следующий тур, в котором лидеры дружно проиграли, причем армейцы потерпели единственное поражение от команды, занявшей последнее место! Неожиданно обострилась борьба и на мужских досках, поскольку здесь «Урожай» выиграл у будущих победителей целых 2 очка.

К чести лидеров надо сказать, что из неудачи были сделаны правильные выводы, и заключительные матчи команда провела очень собранно.

Команда Вооруженных Сил представляла собой молодежный вариант сборной, лишь ее лидер В. Тукмаков перешагнул 30-летний рубеж. Надо сказать, принцип комплектования команды на этот раз не был игрой случая. В результате удалось найти тот самый общий знаменатель, цементирующий коллектив, ту связующую силу, которой в 70-е годы славился «Буревестник».

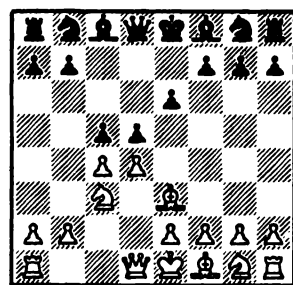
Наибольший вклад в командный успех внесли С. Лпутян (5 1/2 из 7 на 3-й доске), А. Гольдин (5 1/2 из 7 на доске юношей) и Н. Ручева (5 из 7 на 2-й женской доске), ставшие победителями на своих досках. Следует отметить, что никто из армейцев не набрал менее 50 процентов очков.

Смбат Лпутян, без пяти минут гроссмейстер, всегда очень уверенно играет в командных соревнованиях. Он занял на третьей доске первое место. Этот результат определился в последнем туре после его встречи с О. Романишиным («Труд»), который в этот момент также имел 4 1/2 очка.

Ферзевый гамбит D08/с

О. РОМАНИШИН С. ЛПУТЯН

1. с4 е6 2. Кс3 d5 3. d4 с5 4. Се3?!



На 4... cd белые предполагают отвести 5. С:d4 Кс6 6. cd ed 7. e3 с хорошей игрой. Но...

4... e5! 5. К:d5 cd 6. Cd2 Kf6 7. Cg5.



С. Лпутян.

В тот день Романишин был явно не «в ударе». По известным образцам последовало:

7... К:d5! 8. С:d8 Сb4 9. Фd2 С:d2 10. Кр:d2 0—0!

Прекрасно. Конечно, белых не может устроить 11. cd Л:d8, оставаясь без пешки, а после 11. Ch4 Кb6 12. b3 они безнадежно отстали в развитии.

12... a5 13. c5 К6d7 14. Лc1 Кс6 15. a3 e4 16. e3 d3 17. f3 f5 18. g4 fg 19. fe К:c5 (а вот и возмездие) 20. Л:c5 Л:f1 21. Лc1 Л:c1 22. Кр:c1 Се6 23. Крd2 Лf8 24. Кр:d3 Лf1, и белые сдались.

Убедительное наказание за допущенную вольность в дебюте.

Парадоксальный факт — лишь две команды набрали более половины возможных очков — дает основание отнести всех остальных к числу неудачников. Но это, конечно, не совсем так. Безусловно, должны быть довольны четвертым (и вторым — мужским составом!) местом динамовцы, проявившие на финише большую собранность и волю к победе. А ведь за два тура до окончания соревнования эта команда занимала последнее место! «Спартак», наоборот, потерял на финише все преимущество перед конкурентами, но, как нам кажется, тоже сыграл неплохо. Еще бы! Команда перевыполнила свой рейтинг-план на целых 6 очков и стала ровень со сборной «Труда».

Надеюсь, читатели простят некоторое злоупотребление цифрами, но, думается, в наше время, когда от этих цифр зависит присвоение высоких шахматных званий, когда в зависимости от своего рейтинга шахматист может быть допущен (или не допущен!) в турнир, использование индивидуальных коэффициентов для чисто спортивных оценок и анализа вполне оправданно. Тем более, что в данном случае речь идет о внутреннем рейтинге, охватывающем практически все значимые соревнования, то есть дающем вполне реальное представление

о силе шахматистов. На этом фоне резкое обострение борьбы на Кубке свидетельствует о недостаточной подготовке сильнейших команд. Победы с разницей в 3 очка или более были одержаны лишь в пяти матчах, причем дважды «жертвой» становился «Труд»...

Как уже отмечалось, главной сенсацией соревнования стало великолепное выступление шахматистов «Зенита», опередивших на 4½ очка бронзовых призеров. Причину успеха этого коллектива следует искать в ровном выступлении всех членов команды, здоровой товарищеской обстановке. Не могло не повлиять на настроение зенитовцев и отличное выступление их лидера — гроссмейстера Е. Свешникова, поделившего первое место на первой доске с динамовцем В. Купрейчиком, — по 4½ очка из 7. Прекрасно выступили также Т. Шумякина (5 из 7 на девичьей доске) и запасной И. Половодин (4 из 6), показавшие лучшие результаты на своих досках.

Сицилианская защита E52/b Е. СВЕШНИКОВ В. КУПРЕЙЧИК

Примечания Е. Свешникова

1. e4 c5 2. c3 Фа5?!

Черные уклоняются от теоретической дуэли и уже со второго хода пытаются заставить белых решать новые проблемы, однако ход этот не нов и уже много раз проверялся в блиц-партиях. Вообще же он противоречит дебютным принципам и его достоинство лишь в неожиданности.

3. Кf3 Кс6 4. a3!?

Неплохо выглядело и простое 4. d3 с последующим развитием фигур. В этом случае, как в староиндийском начале, положение ферзя на a5 было бы совершенно нелепым. Последним ходом белые дают понять, что они претендуют на большее.

4... e6.

На 4... d6 неприятно 5. b4 cb 6. cb К:b4 7. ab Ф:a1 8. Сb5 с сильной атакой.

5. d4 К:d4.

После 5... cd 6. b4 с последующим 7. cd перевес белых не вызывает сомнений.

6. К:d4 cd 7. b4 Фc7.

Опасно, но все же более последовательно 7... Фe5!? Так как 8. Ф:d4 Ф:d4 9. cd d5 явно недостаточно для игры на выигрыш, белым пришлось бы пожертвовать пешку — 8. cd! Ф:e4 9. Се3. Продолжая 9... Фс6!, черные могли попытаться строить оборону. Я предполагал сыграть 10. d5!? (иначе черные сами сыграют d5) 10... Ф:d5 11. Ф:d5 ed 12. Кс3 Кf6 13. Кb5, отыгрывая одну пешку и сохраняя длительную инициативу. Видимо, сильнее 10... ed или 10... Фс7, хотя после 11. Ла2 у белых многообещающая позиция.



Е. Свешников.

8. cd Кf6.

Вряд ли хорошо 8... a5, так как после 9. ba слабость пунктов b5 и b6 при неразвитом королевском фланге должна погубить черных.

9. Cd3 d5 10. e5 Кd7.

Нельзя 10... Ке4 11. f3 Кс3 12. Фс2, выигрывая фигуру.

11. Ла2 Кb6 12. Лс2 Фd8.

Возможно, несколько лучше было 12... Кс4 13. Кd2 b5, но и тогда после 14. Кb3 у белых перевес в развитии и пространстве.

13. Фg4.

Можно подвести итоги дебюта: белые опередили в развитии, владеют открытой линией «с», а также могут создать атаку на королевском фланге, если король черных сумеет туда рокировать.

13... g6 14. Сg5.

Препятствуя рокировке черных.

14... Се7 15. Ch6 Cd7 16. 0—0 Са4.

Слон на a4 расположен неудачно, поэтому лучше было 16... Лс8 или 16... ab6.

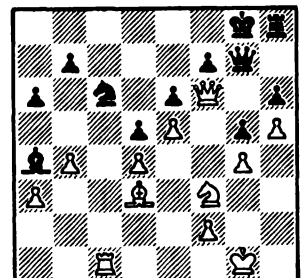
17. Лс3 a6 18. Лfc1 Лс8 19. Л:c8 К:c8 20. Кd2.

Последняя фигура входит в игру. План белых — 21. Кf3, 22. Фf4, 23. Kg5.

20... Cf8 21. Фf4 Ка7 22. Кf3 Кс6 23. С:f8 Кр:f8.

После 23... Л:f8 24. Фh6 белые выигрывали пешку h7. И все же это было лучшим шансом, так как 24... a5 давало черным хоть какую-то контригру.

24. Фh6 Кpg8 25. h4 Фf8 26. Фf4 h6 27. h5 g5 28. Фf6 Фg7 29. g4.



Красочная позиция! При полной доске фигур у черных нет полезных ходов. Переход в эндшпиль практически вынужден, на 29... Крf8 возможно 30. Л:c6 С:c6 31. Фd8 Се8 32. b5 f5 (32... Лh7 33. Фd6 Кpg8 34. Фе7 С:b5 35. Фd8 Фf8 36. С:h7) 33. еf Фd7 34. Ф:d7 С:d7 35. Ке5 Се8 36. Кg6 С:g6 37. hg Лg8 38. b6, и черным надо сдаваться.

29... Ф:f6 30. еf Крf8 31. Ке5 Кре8 32. С:a6 К:e5 33. de.

Безнадежно и 32... ба 33. К:c6 С:c6 34. Л:c6 Крd7 35. Л:a6. Ненужные осложнения возникали после 33. Лс8 Крd7 34. Л:h8 Кf3 35. Кpg2 Кh4 36. Кpg3 ба 37. f4 (37. Л:h6 е5!) 37... gf! 38. Кр:h4 е5.

33... Крd7 34. С:b7 Лb8 35. Са6 Ла8 36. Cd3 Сb3 37. b5 Ла4 38. b6 Л:g4 39. Крh2 Сс4 40. Сg6! Се2.

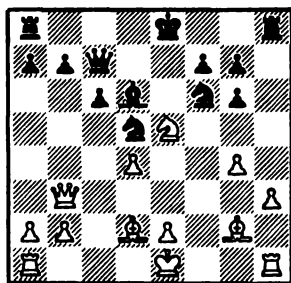
Цейтнот закончился, и белые записали ход. Легко выигрывали три хода — 41. Лс7, 41. f3 и 41. f4.

Последовало: 41. f4 Сс4.

Теперь вечного шаха нет и нужно следить за пешкой «b».

42. С:f7 Л:f4 43. Лb1 Крс8 44. С:e6 Крb8 45. Лb4 Крb7 46. f7. Черные сдались.

Обратила на себя внимание самая молодая представительница «Зенита» кандидат в мастера Т. Шумякина. Начав заниматься шахматами в десятилетнем возрасте, Татьяна через пять лет стала чемпионкой РСФСР среди девушек, а в этом году завоевала право участия в финале первенства России среди женщин. Проведя во втором туре четкую защиту в партии с чемпионкой мира среди девушек Ф. Хасановой и добившись ничьей, челябинская шахматистка одержала затем три победы подряд.



Эта необычная по рисунку позиция возникла в партии Шумякина — Ярмолинская («Спартак»).

У белых два сильных слона, а черные кони не имеют в центре опорных пунктов.

18. g5 С:e5 19. de Кd7 20. е4! Ф:e5 21. 0—0 Фd4 22. Крh1 Ф:d2 23. ed 0—0 24. dc Кс5 25. Фс4 Кd3 26. cb.

В результате белые выиграли пешку и создали грозную проходную.

26... Лае8 27. Фс3.

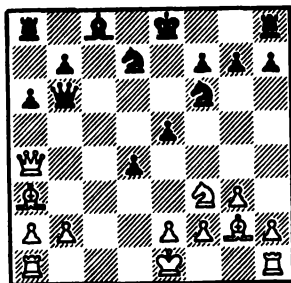
Интересно было бы 27. а4 с идеей перевести ладью на третью горизонталь. Например, 27... К:b2 28. Фd5!,

и у черного ферзя нет хорошего поля для отступления, а на 28... Ле2 решает 29. Ф:f7! Л:f7 30. b8Ф Крh7 31. Л:f7 Л:g2 32. Лаf1 с выигрышем. Не проходит 27... Ке1 из-за 28. Cd5 Ле2 29. С:f7.

27... Фе2 28. Лf3 Ке1 29. Л:e1 (проще всего) 29... Ф:e1 30. Ф:e1 Л:e1 31. Крh2 Ле2 32. Лb3, и белые выиграли.

Уверенная игра, не правда ли?

Из других индивидуальных достижений следует отметить результат Ю. Разуваева («Локомотив») — 5 1/2 из 7 на второй доске, мастера Я. Зильбермана («Спартак») — 5 из 7 на шестой доске и мастера Р. Эйдельсона («Спартак») — 4 1/2 из 7 на второй женской доске.



Эта позиция возникла после 12-го хода белых в партии Разуваев — Соколов («Труд»). Положение нового чемпиона СССР очень тяжелое. Черные отстали в развитии и испытывают большие затруднения с рокировкой. Любопытно проследить, как белые реализуют свой перевес.

12... Фb5 13. Фс2 Кd5 14. Лс1 (препятствуя ходу 14... f6) 14... Фа5 15. Кd2 К7b6 (защищаясь от угрозы 16. Ф:c8 с выигрышем фигуры) 16. 0—0.

Белые увели короля из центра и создали угрозу вторжения коня на d6.

16... f5 17. С:d5! Ф:d5 18. Фс7 Фе6 19. Лс5 Кd7 20. Ф:c8 Л:c8 21. Л:c8 Крf7 22. Л:h8 е4 23. Лd8! Кpg6 24. Кb3, и белые выиграли.

Остается только добавить, что после напряженного турнира во Львове А. Соколов сдавал экзамены в институте. Усталость дала себя знать, что было видно невооруженным глазом.

Об атакующем стиле Купрейчика («Динамо») написано немало, но нельзя не привести его партию с Холмовым («Урожай»), в которой опытный гроссмейстер, славящийся своей защитой, удивительно легко был переигран.

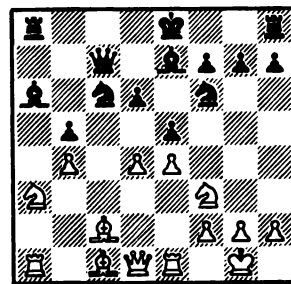
Испанская партия E37/с

В. КУПРЕЙЧИК Р. ХОЛМОВ

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. а4 Сb7 9. c3 Ка5 10. Сс2 c5 11. d4 Фс7 12. ab ab 13. Ка3 Са6 14. b4 cb 15. cb Кс6.

(См. следующую диаграмму)

Черные неудачно разыграли дебют.



В частности, заслуживало внимания 8... Сg4, переходя к известным вариантам, а решающей ошибкой было 11... Фс7?, лучше 11... 0—0. Теперь же король черных попадает под стремительную атаку.

16. К:b5 Фb8 17. К:d6! С:d6 18. Са4 Сb7.

После 18... Сb5 19. С:b5 Л:a1 20. С:c6 Кре7 21. b5 белые получали значительный перевес.

19. de С:e5 20. С:c6 С:c6 21. Л:a8 С:a8 22. Фа4 Кре7 23. Са3! Кd7 24. К:e5 Ф:e5.

Не лучше и 24... К:e5 из-за 25. b5 Кре8 26. f4 Кd7 27. Фb4 Фd8 28. Лс1 Сb7 29. Лс7, и крупных материальных потерь черным не избежать.

25. b5 Крf6 26. f4 Ф:f4 27. Фа6 Кpg5 28. Сс1 Ф:c1 29. Л:c1 С:e4 30. Фd6. Черные сдались.

Атака проведена на одном дыхании, а партия может служить учебным примером наступления на короля, застрявшего в центре.

Следующие две партии имеют теоретическое значение.

Испанская партия E43/b

Т. ГЕОРГАДЗЕ

А. МИХАЛЬЧИШИН

(«Буревестник») (Вооруженные Силы)

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кb8 10. d4 Кbd7 11. Кbd2 Сb7 12. Сс2 Ле8 13. Кf1 d5.

Впервые этот ход встретился в партии Таль — Спасский (Никшич, 1983). После 14. Kg3 К:e4 15. К:e4 де 16. К:e5 К:e5 17. de Сс5 18. Ф:d8 Ла:d8 ничья.

14. ed.

Рекомендовано Ю. Разуваевым («Шахматный бюллетень», № 1, 1984).

14... ed 15. К:d4 С:d5 16. Сg5 Cf8 17. Ке3 Сb7 18. Kg4 Л:e1 19. Ф:e1 c5 20. Ке6 (форсируя ничью) 20... fe 21. Ф:e6 Крh8 22. С:f6 К:f6 23. Ке5 Фd5 24. Кf7 Кpg8 25. Кh6 Крh8. Ничья.

Французская защита E02/с

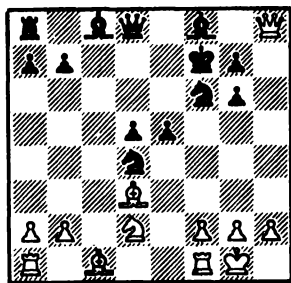
Р. ВАГАНЯН

Л. ПСАХИС

(«Спартак») («Буревестник»)

1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. е5 Кfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Кс6 7. Ке2 cd 8. cd f6 9. Кf4 К:d4 10. Фh5 Кре7 11. Kg6 hg 12. ef К:f6 13. Ф:h8 Крf7 14. 0—0.

В партии Капенгут — Ней (VIII Спартакиада народов СССР) было: 14. Фh4 е5 15. Кf3 К:f3 16. gf Се6 17. Сg5 Лс8 18. 0—0 Сd6 19. Лас1 Фh8 20. Л:с8 Ф:h4 21. С:h4 С:с8 с примерно равной игрой. 14... е5.



«Югославская энциклопедия» оценивает эту позицию как лучшую за черных.

15. Кb3 К:b3.

В партии Хасанова («Динамо») — Седина («Труд») из 5-го тура было: 15... Кf5 (выглядит более логичным, так как конь на b3 не имеет перспектив) 16. Крh1 е4 17. Се2 Се6! 18. g4 Кd6 19. f3 d4 20. К:d4 (нельзя 20. fe Кd:e4 21. g5 из-за 21... К:g5 22. С:g5 Фd5) 20... Сd5 21. g5 Кf5! 22. К:f5 ef 23. С:f3 С:f3 24. Л:f3 Фd1 25. Кpg2 Фе2 26. Лf2 Ф:f2 27. Кр:f2 Сс5 28. Се3 Ке4 29. Кpg2 Л:h8 30. С:с5 gf 31. С:a7 К:g5 32. b4 Лс8, и черные в дальнейшем одержали победу.

Хотя игра белых не выглядит убедительной, партия тем не менее демонстрирует возможности черных в этом дебюте.

16. ab Фb6?

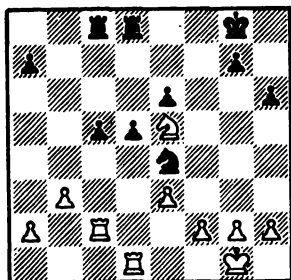
А это уже ошибка: черные просматривают ответ противника.

17. С:g6 Кр:g6 18. Ф:f8 Фе6.

19. f4! Фb6 20. Крh1 Фb5 21. Сd2 Фе2 22. fe Ф:e5 23. Лае1 Ке4 24. Сс3, и черные сдались.

Вариант подлежит дальнейшей практической проверке.

А теперь посмотрите, что произошло в партии Левитина (Вооруженные Силы) — Мучник («Зенит»).



У белых сильный централизованный конь и возможность создания атаки пешки с5.

23. f3.

Сильнее 23. Лdс1, например, 23... d4 24. ed Л:d4 25. f3 Кd6 (25... Лd5



Р. Ваганиян.

26. Кg6!) 26. Крf1 Лd5 27. Кg6 с лучшими шансами, а на 26... Кb7 возможно 27. Кре2 а5 28. а3 также с перевесом.

23... Кd6 24. Крf2 Лс7 25. Кре2 Лdс8.

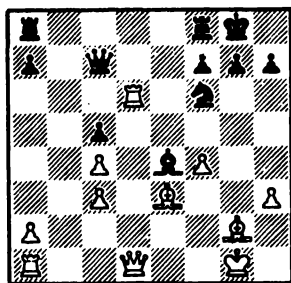
Два последних хода белых позволили черным осуществить необходимую перестройку. Их позиция уже не хуже.

26. Лdс1 а5 27. Кd3?

Белые переоценивают свою позицию и попадают в замаскированную ловушку.

27... с4 28. Ке5 cb! 29. Л:с7 Л:с7 30. Лb1 (нельзя 30. Л:с7 из-за 30... b2) 30... ба 31. Ла1 Лс2 32. Крd3 Л:g2, и черные легко реализовали свой перевес.

Головоломный характер носила встреча Зайчик («Динамо») — Эйнгорн («Буревестник»).



21. Л:f6 С:g2 22. Лf5 С:h3!?

Смелое до безрассудства решение. В случае отступления слона по большой диагонали черные сохраняли явное преимущество. Теперь же партия вступает в полосу необозримых осложнений.

23. Лg5 h6 24. Лg3 Се6 25. Фh5 Крh7 26. Крf2 Лаб8 (очень хладнокровно) 27. f5 Лb2 28. Крf3 Фс6 29. Крf4 Сс8 30. Лаg1.

Атака белых выглядит устрашающе, кроме того, грозит смертельное 31. Л:g7. Какой же верой в свою правоту нужно обладать, чтобы пойти черными на такую позицию!

30... Фd6 31. Крf3 Сb7 32. Кpg4 Ле8. Нельзя 33. Крh3 из-за 33... Л:е3 с последующим 34... Лh2. Кажется,

что белые выигрывают ходом 33. Ф:f7. Но на это была подготовлена дьявольская ловушка: 33... Ле4 34. Крh3 Лh2!! 35. Кр:h2 Лh4X.

33. Cf4.

Теперь на 33... Ле4 следует 34. Крh3.

33... Ф:f4!! 34. Кр:f4 Лf2!

Плохо 34... Ле4 35. Крf3 Лh4 36. Кре3 Л:h5 из-за мата — 37. Л:g7 и т. д.

35. Кpg4 g6 36. fg.

На 36. Фh4 могло последовать 36... Сс8 37. Крh3 С:f5 38. Лg4 Лf4 39. Ле1 (единственное) 39... Л:е1 40. Ф:е1 Л:g4 и т. д.

36... fg 37. Ф:с5 Сс8 38. Ф:с8 Л:с8 39. Крh3 g5 40. Лd3 Л:с4, и черные выиграли.

Захватывающая партия!

Приключениями изобилвала встреча на юношеской доске.

Защита Нимцовича D43/a

Л. ОЛЛЬ

(«Труд»)

М. ЯЙЛЯН

(«Спартак»)

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 с5 5. dc С:с5 6. Кf3 0—0 7. Cf4 Кс6 8. Лd1 d5.

С перестановкой ходов возникла известная теоретическая позиция.

9. а3.

После этого белые отстают в развитии, лучше 9. е3.

9... е5!? 10. Сg3 Кd4 11. К:d4 ed 12. К:d5.

На 12. Ка4 возможно 12... Фа5 13. b4 С:b4 14. ab Ф:b4 15. Лd2 Ке4 с решающим перевесом.

12... К:d5 13. cd Сb6.

Король белых застрял в центре и, кроме того, у них трудности с развитием.

14. f3 Cd7! 15. Се5 Лс8 16. Фd3 Са4 17. Лd2.

Нельзя 17. b3 из-за 17... Лс3.

17... Лс1 18. Крf2 Сс2 19. Фb5 а6!

Теперь на 20. Фс4 следует 20... Фh4 с дальнейшим d4—d3, и неожиданно теряется белый ферзь. Поэтому белые сдались.

В заключение необходимо подчеркнуть, что в Киеве была создана настоящая атмосфера спортивного праздника.

Большую работу по организации соревнования проделал председатель Шахматной федерации УССР А. Сивак.

Хотелось бы отметить исключительно корректную товарищескую обстановку турнира, отсутствие каких-либо конфликтов. В этом, думается, немалая заслуга судейской коллегии во главе с международным арбитром В. Тихомировым.

С. МАКАРЫЧЕВ,
гроссмейстер.

А. СИБЯКИН,
тренер-методист
Спорткомитета СССР.

В последнее время лондонским любителям шахмат посчастливилось стать свидетелями ряда увлекательных событий. Не прошло и полгода после полуфинальных матчей претендентов, как в столице Англии состоялся супертурнир 14 гроссмейстеров, а еще полтора месяца спустя — второй в истории матч сборная СССР — сборная остального мира. О последнем матче мы расскажем в следующем номере журнала, а сейчас познакомим читателей с некоторыми творческими итогами супертурнира, уверенную победу в котором, как известно, одержал А. Карпов*.

НА СТАРТ соревнования, кроме чемпиона мира, вышли четыре бывших претендента на это звание. XIV категории ФИДЕ соответствовал средний рейтинг 2591, причем у девяти участников этот показатель превышал отметку 2600, да и среди остальных не было ни одного заведомого аутсайдера. Все предвещало острую, увлекательную борьбу, и гроссмейстеры не обманули ожиданий.

Карпов приехал в Лондон после выигрыша международного турнира в Осло. Чувствовалось, что в преддверии матча за мировую корону чемпион обретает высокую боевую форму. Уже на старте он красиво победил, как потом выяснилось, своего главного конкурента в борьбе за первый приз.

Ферзевый гамбит D09/b

А. КАРПОВ М. ЧАНДЛЕР

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. g3 Kf6 6. Cg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Kc3 Kc6 9. dc.

Карпов проверяет один из основных вариантов защиты Тарраша — излюбленного дебюта Г. Каспарова.

9... C:c5 10. Cg5 d4 11. C:f6 Ф:f6 12. Kd5 Фd8 13. Kd2 Лe8 14. Лc1 Cb6 15. Лe1 Ce6.

Против Брауна (Лондон, 1983) Чандлер испытывал 15... Cg4, но после 16. Kc4 Cc5 17. a3 a6 18. b4 Ca7 19. Фd2 Лc8 20. Фf4 Ce6 21. Фd6 белым удалось добиться явного перевеса.

16. Kf4 C:a2?!

В известной партии Майлс — Каспаров (Никшич, 1983) было 16... Фd7 17. Фа4 Лас8 18. Kc4 Cd8 19. K:e6 Ф:e6 20. Фb5, и у черных затруднения. Чандлер следует, и не впервые, более поздней рекомендации Майлса.

17. b3.

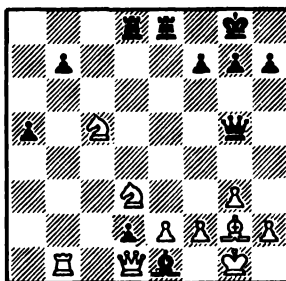
Связано с риском 17. C:c6 bc 18. b3 Ca5 19. Лc2 C:b3 20. K:b3 d3! 21. K:a5 dc 22. Фа1 (Спрэггетт — Чандлер, Гонконг, 1984).

17... Ca5 18. Лc2 (но не 18. Cd5?, Кинг — Чандлер, Рейкьявик, 1984) 18... C:b3 19. K:b3 d3.

Пока все по анализу Майлса, который оценивал создавшуюся ситуа-

цию как неясную. Нельзя, в частности, 20. K:d3? из-за 20... C:e1 21. Ф:e1 Ф:d3.

20. Л:c6! C:e1 21. Лc1 d2 22. Лb1 a5 23. Kd3 Фg5 24. Kbc5 Лad8.

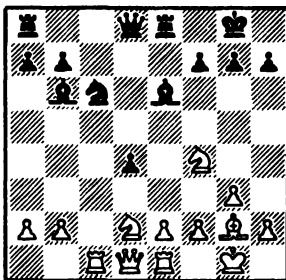


В этой необычной позиции Карпов четко доказывает преимущество белых.

25. C:b7 h5 26. Cf3 Фf5 27. Kpg2 h4 (больше шансов оставляло 27... Лd4) 28. g4 Фg5 29. h3 Лd4 30. Фb3 g6 31. e3 Лdd8 32. Ke4 a4 33. Ф:a4 (неплохо и 33. Ф:f7 Kp:f7 34. K:g5 Kpf6 35. Ke4) 33... Фe7 34. g5! Л:d3 35. Kf6 Kpf8 36. Ф:h4 Фd8 37. Лb7. Черные сдались.

Любопытно, что, несмотря на поражение, Чандлер продолжал упорно отстаивать этот дебютный вариант и даже сумел одолеть в нем одного из самых труднопробиваемых соперников.

У. АНДЕРССОН М. ЧАНДЛЕР



16... Фd7.

Видимо, убедившись в несостоятельности попытки 16... C:a2, черные идут пока по пути партии Майлс — Каспаров. Однако Андерссон первым сворачивает в сторону.

17. K:e6.

Через несколько туров в партии Майлс — Чандлер последовало: 17. Фа4 Лас8 18. Kc4 Cd8 19. b4!? a6 20. Kb2 Cg5 21. Kbd3 Фd6 22. Лс5

C:f4 23. K:f4 Cd7 24. Лd5 Фe7 25. h4 Ke5 26. Фd1 Ф:b4 27. Л:d4 Лc4 28. Л:c4 Ф:c4 29. C:b7 Ф:a2 30. Фd4 a5 31. Cd5, и белым затем удалось выиграть пешку «a» и партию.

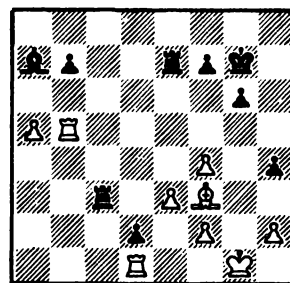
17... Ф:e6 18. Kc4 Лad8 19. a3 Ke5 20. K:e5 Ф:e5 21. Фd3 Лe7 22. Лc4 g6 23. Cf3 Kpg7 24. b4 h5 25. a4 a6 26. a5 Ca7 27. Лb1 h4 28. b5 ab 29. Лcb4 Лc8 30. Л:b5 Фf6 31. Фd2.

В противовес давлению по линии «b» черные наладили эффективную контригру, и Андерссон готовит размен ферзей.

31... Лc3 32. Фf4 Ф:f4.

Сильнее, чем предварительное 32... hg — пешка «h» еще пригодится черным.

33. gf d3 34. e3!? (отказываясь от вероятной в случае 34. ed ничьей) 34... d2 35. Лd1.



35... C:e3! 36. fe Лe:e3 37. Cg4 f5 38. Л:b7 Kph6 39. Л:d2 fg 40. Лdd7? (просчет, необходимо было 40. Лb1 или 40. Лd8) 40... Лc1 41. Kpf2 Лf3 42. Кpe2 Л:f4 43. a6 Лc2. Белые сдались: их проходная «a» никак не уравновешивает потерь на королевском фланге.

В итоге Чандлер добился крупнейшего успеха, разделив второе-третье места с Полугаевским. Советский гроссмейстер провел турнир на высоком творческом уровне.

Следующая партия удостоена специального приза «за красоту».

Славянская защита D24/c

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ Э. ТОРРЕ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc.

Многим памятна впечатляющая победа Полугаевского над филиппинским гроссмейстером на московском международном турнире (1981) в варианте Ботвинника 4... e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 и т. д. (журнал № 7, 1981).

5. a4 Cf5 6. e3 e6 7. C:c4 Cb4 8. 0—0 0—0 9. Фе2 Kbd7 10. e4 Cg6 11. Cd3 Ch5 12. Cf4?!

В поединке Полугаевский — Тан (Манила, 1976) было 12. e5 Kd5 13. K:d5 cd 14. Фе3, и здесь 14... Cg6 давало черным надежную позицию.

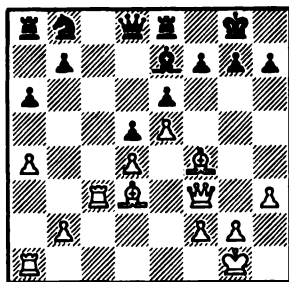
12... Лe8 13. e5 Kd5 14. K:d5 cd 15. h3 Ce7 16. Лfcl a6 17. Лc3 C:f3.

Торре планирует атаку конем пешки d4, не считаясь с силой слона d3,

* Результаты турнира, а также две партии Карпова опубликованы в прошлом номере журнала.

нейтрализовать которого можно было путем 17... Сg6.

18. Ф:f3 Кb8? (продолжение ошибочного плана).



19. С:h7! Кр:h7 20. Фh5 Кpg8 21. Лg3 g6.

Не спасало и 21... Cf8 ввиду 22. Сg5, например: 22... Се7 23. Ch6 Cf8 24. Л:g7! С:g7 25. Фg4 Кpf8 26. Ф:g7 Кре7 27. Сg5 или 22... Фb6 23. Cf6 Кс6 24. Фh6 и 25. Л:g7.

22. Л:g6! fg 23. Ф:g6 Кph8 24. Фh6 Кpg8 25. Ф:e6 Кph8 26. Фh6 Кpg8 27. Фg6 Кph8 28. Фh5 Кpg8 29. Ch6!

Тихий ход, решающий судьбу партии.

29... Cf8 30. Фg6 Кph8 31. С:f8 Л:f8 32. Фh6 Кpg8 33. Ла3. Черные сдались: после 33... Кpf7 34. Лf3 не спасает ни 34... Кре7 35. Фg7, ни 34... Кpg8 35. Лg3 Кpf7 36. Лg7.

С наименьшим вдохновением провел Полугаевский поединок с американским гроссмейстером.

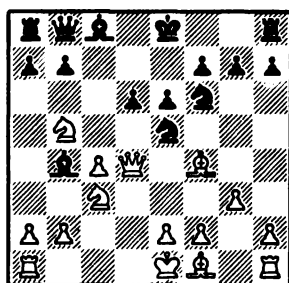
Защита Нимцовича D40/a Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Я. СЕЙРАВАН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. g3 c5 (4... d5!?) 5. Kf3 cd 6. K:d4 Фc7?!

Нешаблонный замысел, но он, конечно, не усиливает защиту по сравнению с обычным 6... Фа5 7. Фd3 Ke4.

7. Фd3 Кс6 (осторожнее 7... а6) 8. Кb5 Фb8 9. Cf4 Ke5 10. Фd4 d6.



11. K:d6!

Решительнее, чем 11. а3 Сс5 12. Се5!?: С:d4 13. С:d6, ибо после 13... С:c3 14. bc Ф:d6 15. К:d6 Кре7 16. c5 b6! черные отделялись легким испугом.

11... С:d6 12. 0—0—0 К:c4 (12... Сс7? 13. Се5 Се5 14. Фd8× или 12... Кре7? 13. Кb5 с разгромом) 13. Ф:c4 С:f4 14. gf 0—0 15. Лg1 Kd5 16. e3 K:c3 17. Ф:c3 g6 18. h4!

Начало штурма по линии «g».



Л. Полугаевский.

Контригра черных на ферзевом фланге запаздывает.

18... b5 (18... Cd7 19. Л:d7 Лс8 20. Сс4 b5 21. Лd4, и белые остаются с лишней пешкой при лучшей позиции) 19. h5 Cb7 20. Фf6 (конечно, не 20. С:b5? Cd5) 20... Се4 21. Cd3 (необходимая профилактика) 21... Фс7 22. Кpb1 С:d3 23. Л:d3 Лfc8 24. Лd2 Фс5.

Белые защитились от угрозы 24... Фс2, а черные — от 25. h6, на что теперь спасает 25... Фf5.

25. hg hg 26. e4! (отнимая поле f5 у черного ферзя) 26... Фf8 27. f5! ef 28. ef Фg7 29. Фd6 g5 30. f4! g4 31. Лdг2 Лd8 32. Л:g4 (неплохо и 32. Фе5) 32... Л:d6 33. Л:g7 Кph8 (33... Кpf8? 34. Лg8) 34. Л:f7 Лh6 35. Лb7 a6 36. a3 Лf8 37. Лg6 Л:g6 38. fg Л:f4 39. Лb6 Ла4 40. Крс2 Кpg7 41. Кpd3 Кph6 42. Крс3 Кpg7 43. Лd6 Лс4 44. Кpd3. Черные сдались: на 44... Ла4 решает 45. Лd4! Ла5 46. Лg4.

Следует отметить стабильное выступление Я. Тиммана. В этом году он одержал несколько побед в крупных турнирах, а в Лондоне занял четвертое место, потерпев единственное поражение от чемпиона мира. В хорошем стратегическом стиле провел голландский гроссмейстер следуюшую партию.

Защита Нимцовича D41/a Р. ВАГАНЯН

Я. ТИММАН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb4 5. Сg5 h6 6. Ch4 Cb7 7. e3 g5 8. Сg3 Ke4 9. Фс2 С:c3 10. bc К:g3 11. fg!?

Крик моды. Как показала партия Карпов — Спилмэн из прошлогоднего лондонского турнира, после 11. hg у черных хорошая игра.

11... g4.

В случае 11... d6 12. Cd3 Фе7 (в пользу белых 12... Kd7 13. Се4 Се4 14. Ф:e4 Kf6 15. Фd3, Рашковский — Шорт, Баку, 1983) 13. 0—0 Кс6 черным надо считаться с жертвой пешки 14. d5! (14. а4 Ka5), например, 14... ed (14... Ke5 15. К:e5 или 14... Ka5 15. e4) 15. cd Ф:e3 16. Кph1 с инициативой у белых.

12. Kh4 Кс6 13. Cd3 Фf6.

Усиление варианта. Невыгодно 13... Фg5 14. Фе2 Лg8 15. 0—0 Лg7 16. Лa1 Ca6 из-за 17. c5! С:d3 18. Ф:d3 bc 19. Лb5 d6 20. Лb7 (Рашковский — Чом, Фрунзе, 1983).

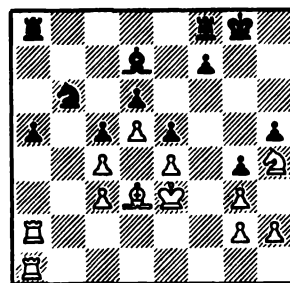
14. Фе2 h5 15. Лb1 Ke7 16. e4 e5 17. Лf1 Фg7 18. Фе3 d6 19. Кpf2.

Типичный прорыв 19. c5 здесь неуместен из-за 19... dc 20. dc 0—0—0!

19... Фh6!

Размен ферзей резко снижает атакующий потенциал белых, в то же время становится ощутимой слабость их сдвоенных пешек.

20. Лb2 c5 (раз и навсегда блокируя пешку c4) 21. d5 Cc8 22. a4 (единственный разумный план — борьба против черных пешек «a» и «b») 22... Cd7 23. a5 Ф:e3 24. Кр:e3 Кс8 25. Ла1 0—0 26. ab К:b6 27. Лba2 a5.



28. Kf5?

Следовало выиграть пешку в иной редакции: 28. Ла5 Ла5 29. Ла5. После 29... Ла8! черные имели бы хорошую компенсацию за небольшой материальный урон, но им было бы далеко не просто подступить к слабым белым пешкам.

28... С:f5 29. ef Кpg7 30. Ла5 Ла5 31. Ла5 Ла8 32. Лb5 Ла6 33. h3 Кpf6 34. Лb1 Кс8 35. Се4? (упорнее 35. hg! hg 36. Лh1) 35... Ke7 36. Кpd3 Kg8 37. Лb7 Кpg7 38. Кpd2 Ла2 39. Сс2 e4.

Движение пешки «e» приводит к окончательному развалу позиции белых.

40. Лb8 Ke7 41. hg hg 42. Ле8 Кpf6 43. Крс1 e3 44. Лh8 Ла1 45. Cb1 К:f5 46. Кpb2 e2! 47. Лh1 К:g3. Белые сдались.

Не обошлось на турнире и без сенсации. Блестяще проведя большую часть соревнования, одержав принципиальную победу над Корчным и набрав в 10 турах 8 (!) очков, Карпов неожиданно уступил Торре. Недавний претендент в целом был далек от своей лучшей формы, но партию с чемпионом мира провел собранно и целеустремленно.

Защита Нимцовича D46/b

Э. ТОРРЕ

А. КАРПОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Ke2 cd 6. ed 0—0.

Популярный вариант. Торре против Майлса в одном из предыдущих туров играл 6... d5.

7. a3 Ce7 8. d5 ed 9. cd Cc5!?

Пришло на смену продолжению 9... Ле8 — после 10. d6 Cf8 11. g3, как показала практика недавнего времени, у белых лучшие перспективы. Например: 11... Фb6 12. Cg2 C:d6 13. Ce3 Фа6 14. 0—0 Ce5 15. Kf4 d5 16. Kc:d5 Kc6 17. K:f6 C:f6 18. Kd5 или 11... Ле6 12. Cf4 Kh5 13. Ce3 Л:d6 14. Фb3 Kc6 15. Cg2 b6 16. Kb5 Ле6 17. Kcd4 Ле7 18. Фd5 (Татаи — Хмади, Лугано, 1984) — в обоих случаях с решающим превосходством.

10. b4 Cb6 11. Ka4 d6 12. K:b6 ab 13. Kg3.

Приятная игра у белых после 13. g3 Ле8 14. Cg2 Cg4 15. Ce3 Kbd7 16. h3 Cf5 17. 0—0 Лс8 18. Ла2 h6 19. Cd4 (Майлс — Адорьян, Вейк-ан-Зее, 1984).

Теперь оценка позиции зависит от того, насколько эффективен план черных по окружению и уничтожению пешки d5.

13... Ле8 14. Ce2 Ле5!? 15. Cb2 Л:d5 16. Фc1 Kc6 17. 0—0 Ke5 18. Фе3 Ce6 19. h3 b5?

Конечно, сильнее 19... Лс8! со сложной борьбой.

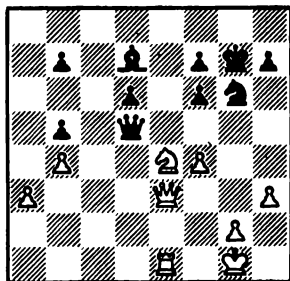
20. Лaс1 Cd7 21. Лfe1 (21. f4!?) 21... Лс8? (необходимо было 21... h6) 22. Л:c8 Ф:c8 23. f4 Kg6.

Неудовлетворительно 23... Kc4 24. C:c4 bc (24... Ф:c4 25. Фе7!) 25. C:f6 gf 26. Ke4 с последующим Фс3.

24. C:f6 gf 25. Cf3.

Белые выигрывают качество и, используя ослабление королевского фланга соперника, доводят партию до победы.

25... Фc4 26. C:d5 Ф:d5 27. Ke4 Kpg7



28. K:f6! (28. Фc3 Фf5!) 28... Kp:f6 29. Фc3 Ke5 (29... Kp:f5? 30. g4 Kp:f4 31. Фе3X) 30. fe de 31. Лf1 Кре6 32. Фc2 e4 (чуть упорнее 32... Cc6 33. Фf5 Кре7) 33. Фc3 f5 34. Фg7 Фd2 35. Ф:h7 Фе3 36. Kph2 Фg5 37. h4 Фg4 38. Фh6 Кре5 39. Фg5! Ф:g5 40. hg e3 41. g6 Kp:f6 (41... f4 42. Kpg1!) 42. Kpg3 Ce6 43. Kp:f4 e2 44. Ле1 Cc4 45. g7.

Карпов записал ход 45... Kp:g7, но доигрывать партию не стал: после 45... Kp:g7 46. Kp:f5 Kp:f7 47. Кре4 Kp:f6 48. Кре3 Кре5 49. Л:e2 C:e2 50. Кре2 дело могло кончиться прозаическим пешечным эндшпилем.

Все же отрыв чемпиона мира от ближайших преследователей был настолько велик, что эта относительная неудача не помешала ему без особых волнений сохранить за собой первое место.

В завершение — несколько слов об английских шахматистах. Класс их игры за последние годы заметно возрос, за доской они, как правило, энергичны и бескомпромиссны. Особенной остротой отличаются «междоусобные» поединки.

Староиндийская защита D86/b

Э. МАЙЛС

Дж. НАНН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6.

Популярное возражение на систему Земиша. Нанн одержал таким образом немало побед, но в последнее время вариант стал давать «осечки».

7. Kge2 a6 8. Фd2 Лb8 9. h4! (наиболее опасный для черных план) 9... b5.

С виду более надежное продолжение 9... h5 переживает сейчас кризис ввиду 10. Kd5! Два примера: 10... b5 11. cb Л:b5?! 12. Kef4 Лb8 13. Лc1 Cd7 14. K:f6 C:f6 15. Kd5 Cg7 16. Cg5 (Муррей — Нанн, Лондон, 1983) или 10... Ле8 11. Ch6 C:h6 12. Ф:h6 e6 13. Ke3 Фе7 14. 0—0—0 Фf8 15. Фg5 (Майлс — Горт, 8-я партия матча, Лондон, 1983) — в обоих случаях на стороне белых явный перевес.

10. h5 K:h5?!

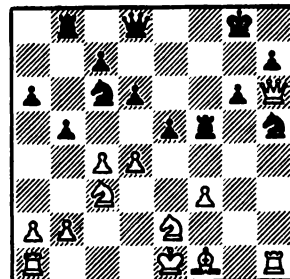
Этот и два последующих хода чер-

ных равносильны самоубийству. Теория рекомендует 10... e5 11. d5 Ka5, в то время как некорректно 10... bc 11. g4! C:g4?! 12. fg K:g4 ввиду 13. Cg5 (Горт — Майлс, 7-я партия матча, Лондон, 1983) или 13. 0—0—0 (Каспаров — Спасский, Никшич, 1983).

11. Ch6 C:h6? 12. Ф:h6 f5.

Ведет к разгрому, но черным уже дорог хороший совет. Например: 12... e5 13. g4 Kf6 14. Kd5 Ле8 15. g5 K:d5 (15... Kh5 16. Л:h5! и 17. Kf6) 16. cd с матовой атакой.

13. efl C:f5 14. g4 e5 15. gf Л:f5.



16. Kg3!

Возвращая фигуру, белые взламывают оборону противника.

16... K:g3 17. Ф:h7 Kp:f8 18. Фh8 Кре7 19. Лh7 Лf7 20. Kd5 Кре6 21. Ch3 Kf5 22. C:f5 gf 23. K:c7! Кре7 (или 23... C:c7 24. d5 Кре7 25. Л:f7 Kp:f7 26. Фh7 с выигрышем ферзя) 24. Л:f7 Kp:f7 25. Фh7 Kp:f6 26. 0—0—0 K:d4 (последний шанс: 27. Лgl? Ke2) 27. Лh1! Черные сдались.

(При подготовке материала к публикации частично использованы примечания гроссмейстера Р. Кина из бюллетеня лондонского турнира.)

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

(решения, см. журнал № 7)

№ 1. 1. c7? Kpd7 2e5 Cd5 3. Kp:f8 Kp:c7 4. Кре7 Cg8 5. e6 Kpc8! 6. g6 Kpc7 7. g7 Kpc8 8. Kp:f6 Kpd8. Ничья.

1. g6! C:c6 2. g7 Ce8 3. Kp:f8 Cf7 4. e5! № 2. 1. Kpd4? Kh2! 2. Cd5 (2. Кре4 Kf3) 2... Kg4. Ничья.

1. Kpd5 Ke3 2. Кре4 Kpg3! (2... Ce5 3. Ce6!) 3. Ce6!, и пешка проходит в ферзи. 3. h7 вело к ничьей после 3... Kg4! 4. h8Ф Ce5!!

№ 3. 1. Kg5? Кре3! 2. Ла3 Kpd4; 1. Kf6? Кре3 2. Ла3 Kpd4 3. Ла4 Кре5. 1. Kf2! Кре3! (1... Kp:f4? 2. Kd3; 1... Kpg3? 2. Ла3 Kph2 3. Kg4 Kpg1 4. Лg3) 2. Kd1 Kpd4 3. K:b2 Ле7! (3... Лh5? 4. Ла4 Kpc3 5. Kd1 и т. д.) 4. Kpd2! Ле5 5. Kd3! Л:d5 6. Ла4X.

№ 4. 1... Лb5? 2. e6 Лg5 3. Cf3 Kph2 4. Kh5 Ле5 5. Cg4 Ле4(g5) 6. Kf6 Ле5 7. Kp:f2 или 4... Kph3 5. Kf6 Ле5 6. Cd5 и т. д. Поэтому 1... Лb1! 2. Кре1 (2. Кре2? Лb5 3. e6 Лg5! и 4... Ле5) 2... Лb5 3. e6 Лg5 4. Kh5! Ле5 5. Kp:f2! Л:e6 6. Cg4!, и нет защиты от 7. Kg3 Kph2 8. Kf1 Kph1 9. Cf3X.

№ 5. 1. Kd1? Кре6 2. Kc3 Ce3 3. Ke2 Kpd5 4. Cg2 Кре4; 2. Cc4 Kp:f5 3. Kc3

Ce3 4. Ke2 Кре4 (4. Cd3 Кре6 5. Ke2 Kpd5).

1. Kc4 Кре6 (1... Kp:f5? 2. Ka5 Кре4 3. K:c6, затем 4. Cg2 и 5. d5; 1... Ch4? 2. Ka5 и 3. K:c6) 2. Cg2 (2. Ke5? Ch6! 3. Kp:c6 Kpd5 4. Kf3 Ce3) 2... Ce7 3. Кре8 Cf6 4. d5! cd 5. Ch3X.

№ 6. 1. Кре4? Cb6 2. d7 Cd8 3. g4 Kd6 4. Kpd5 Kf7 5. Кре6 Kg5; 1. Кре6? Cb6 2. d7 Cd8 3. g4 Кре3 4. Kp:f7 (4. Kpd5 Ka5!) 4... Ke5 5. Кре8 Kc6; 2. Kpd5 Ka5! 3. g4 Cd8 4. Кре6 Кре3 5. Kpd7 Cg5 6. Кре7 Cf4 7. g5 Kc4 8. g6 K:d6 9. Kpd7 Kf5.

1. d7 Kd6 (1... Ke3? 2. Кре6 Cb6 3. g4!; 1... Cb6? 2. g4! Cd8 3. g5 Kd6 4. Кре6 Ke4 5. g6, или 3... Ke3 4. Kpg6 Kg4 5. Kp:f7 C:g5 6. Кре8 Kf6 7. Kpd8!, или 2... Kd6 3. Кре6 Kb7— 3... Ke4 4. Кре7 Cc5 5. Кре6 Kg5 6. Kp:f6 — 4. g5 Kd8 5. Кре7 Kc6 6. Кре8) 2. Кре6 Kb7 3. g4 Кре3 (3... Ce3 4. Kp:f5! Kd8 5. g5 Kpd3 6. Kp:f6 Кре4 7. g6; 5... Cd4 6. Kpg6 Кре3 7. Kph7) 4. g5 (4. Кре7? 5. Cb6; 4. Kp:f5 Kd8! 5. g5 Kp:f3 6. Kpg6 Kpg4) 4... Kp:f4 5. g8 Kpg5 6. d8Ф! (6. Kp:f7? Kph6 7. Кре8 Cb6) 6... K:d8 7. Kpd7 Kb7 8. Кре6 Ka5 9. Kpb5 Kb7 10. Кре6 Kd8 11. Kpd7. Позиционная ничья.

СУПЕРТУРНИР В ТБИЛИСИ

Этот турнир ждали и любители шахмат, и организаторы, и, конечно, сами участницы. Речь о соревновании лучших шахматисток мира шла давно.

И вот наконец супертурнир состоялся. Лишь за два дня (!) до его начала стал известен окончательный состав: играют почти все сильнейшие, за исключением И. Левитиной и Л. Семеновы, только что закончивших свой матч, а также Ж. Верещи-Петрониц из Венгрии. Средний рейтинг турнира — 2247, что соответствует 16-й категории ФИДЕ. Такого выдающегося соревнования женский шахматный мир еще не знал: 11 международных гроссмейстеров и 3 международных мастера выступили на сцене Тбилисского Дворца шахмат.

На старте особых неожиданностей не произошло: после пяти туров впереди М. Чибурданидзе и П. Крамлинг — по 4 очка. После десяти — лидеры те же плюс М. Иванка (по 6½ очков). В следующем туре Крамлинг проигрывает М. Литинской и вперед выходит четверть — М. Чибурданидзе, Н. Гаприндашвили, Н. Иоселиани и М. Иванка.

Финиш турнира уверенней всех провела экс-чемпионка мира. Одержав победы в двух заключительных турах, она завоевала первое место. Не сомневаюсь, что в замечательной шахматной карьере Гаприндашвили этот успех будет оценен как одно из самых выдающихся достижений! Да и в творческом плане игра победительницы заслуживает высокой оценки.

Второе место Иоселиани, в принципе, никого не удивило. Эта талантливая шахматистка еще раз доказала, что является одной из сильнейших в мире.

Далее стали: Чибурданидзе, Гуриели и Иванка. Конечно, чемпионка мира могла надеяться на большее. Она единственная из участниц не проиграла ни одной партии, но восемь ничьих в последних восьми турах не могли ей обеспечить более высокое место. Тем не менее окончательный результат Чибурданидзе следует рассматривать как нормальный, а все соревнование — как один из этапов подготовки к матчу на первенство мира.

Для Гуриели и Иванки дележ третьего места в этом крупнейшем турнире — безусловный успех.

Вероятно, обладательница «Оскара» за 1983 год П. Крамлинг могла рассчитывать на лучший результат, но финиш ей не совсем удался, в итоге только шестое место — 7½ очка.



А в целом шведка показала целеустремленную, содержательную игру. И учитывая, что она еще очень молода и много работает над шахматами, можно с уверенностью утверждать, что уже в ближайшем цикле розыгрыша первенства мира она будет серьезнейшей конкуренткой советским шахматисткам.

Ниже своих возможностей выступили М. Литинская, но особенно Н. Александрия и Е. Ахмыловская. Александрия неудачно начала турнир, после восьмого тура она замыкала турнирную таблицу, а вот Ахмыловская, наоборот, удачно начав соревнование, в последних четырех турах набрала всего 1½ очка.

Шахматистки, занявшие последние места, конечно, не могут быть довольны своими результатами, хотя каждая из них имеет в своем активе хорошо проведенные партии. Если к этому добавить приобретенный на турнире опыт, то цена за неудачу не так мала!

Рассмотрим примеры творчества участниц.

Следующая партия игралась в одиннадцатом туре и имела огромное спортивное значение для соперниц.

Ферзевый гамбит D17/a Н. ГАПРИНДАШВИЛИ Е. АХМЫЛОВСКАЯ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Фb3 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. Ld1 Le8 12. a3!?

Впервые этот ход был применен в 10-й партии матча Корчной — Каспаров. Так играла и Гаприндашвили против Николич (Яйце, 1984). Обычно в этой позиции играют 12. Cd3, но 12... Кс6!? разрешает проблемы черных.

12... с6.

Г. Каспаров рекомендует 12... Фd6!?

13. Cd3 c5 14. dc C:c3 15. Ф:c3 bc с приблизительно равенством.

13. Cd3 Kd7 14. 0—0 Kf8.

В упомянутой партии Корчной — Каспаров было: 14... g6 15. Lf1 Kf8 16. Cb1 Ke6 17. Ca2 Фc7 со сложной игрой.

15. Cb1 Фc7 16. Lf1 Lад8 17. Ca2 g6 18. Фc2 Ke6 19. b4 Cg7.

Небольшое, но стойкое позиционное преимущество белых не вызывает сомнений. Если удастся провести e4, то черным придется нелегко, однако Ахмыловская аккуратной игрой предотвращает этот прорыв. Соперницы, придерживаясь выжидательной тактики, маневрируют.

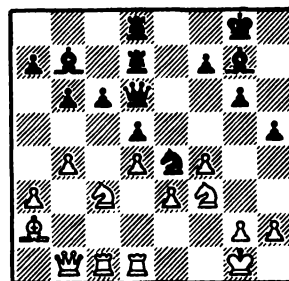
20. Фb3 Le7 21. Lc1 Фd6 22. Led1 Led7 23. Фа4 Фb8 24. Фb3 Фd6 25. Фb1 Kg5!?

Стой ладья на e1, на ход в тексте последовало бы 26. Ke5. И все-таки активность, проявленная черными, преждевременна.

26. Ke1 h5?

Ненужное ослабление, позволяющее белым взять под контроль пункт e5. Лучше было 26... Фе7.

27. f4! Ke4 28. Kf3.



У белых уже значительный позиционный перевес.

28... K:c3 29. L:c3 Фе6?

Черные не находят правильного плана защиты. После 29... Фе7 30. Ke5 C:e5 31. fe (если 31. de, то 31... c5) 31... Lc7 32. Фc2 (препятствуя переводу слона на диагональ h3—c8) 32... Фg5 они имели бы трудную, но обороноспособную позицию.

30. Кe5 С:e5 31. fe f5.
Грозило 32. Лf1 и 33. Лf6.

32. ef Ф:f6 33. e4.

Многочисленные слабости делают положение черных незащитимым.

33... Кpg7 34. Лf3 Фh4 35. e5 Лf7.

Сдвоение белых ладей по вертикали «f» допускать нельзя, но и ход, сделанный черными, партии не спасает. Далее было:

36. Л:f7 Кp:f7 37. Фd3 Сс8 38. Фс3 Фg4 39. Лf1 Кpg7 40. h3 Фh4 41. Сb1 Cd7 42. Лf6 Ce8 43. Фе3 c5 44. Лf4 cd 45. Ф:d4 Фе7 46. Ca2 Кph7 47. Лf6 Cf7 48. Фf4 Кpg7 49. Фg5 Ле8 50. С:d5. Черные сдались.

Важную победу одержала Иоселиани в последнем туре.

Французская защита E01/d
Н. ИОСЕЛИАНИ М. ЛАЗАРЕВИЧ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кс6 4. Кgf3 Кf6 5. e5 Кd7 6. Cd3 Кb4.

Возможно здесь и 6... f6!? 7. Кg5 Кd:e5 8. de fg 9. Фh5 g6 10. С:g6 Кpd7 11. f4 gf 12. Cd3 Кb4 с неясной игрой, как было в партии Файбисович — Монин (1979).

7. Ce2 c5 8. c3 Кс6 9. 0—0 Ce7. Лучше 9... cd 10. cd f6 11. ef К:f6.

10. Ле1 cd 11. cd g5?!

Такая псевдоактивность при неразвитых фигурах к хорошему не приводит.

12. Кb3 g4 13. Кfd2 h5 14. Кf1 Фb6 15. Ce3 a5 16. a4 Сb4 17. Кfd2 Кf8 18. Лf1.

Можно подвести итоги: у белых явный позиционный перевес.

18... Cd7 19. Кb1 Кg6 20. Кс3 Кge7 21. Cd3.

Коня на f5 пускать нецелесообразно.

21... 0—0—0 22. Кb5 Кf5 23. С:f5 ef 24. Кс5.

Сказывается ослабление полей c5 и d6.

24... Ce6 25. Кd6 Л:d6.

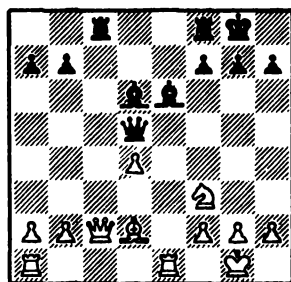
Не спасает, но лучшего просто нет.

26. ed С:c5 27. dc Фd8 28. Cd4 Лg8 29. Фd2 h4 30. Ла3!

Контроль третьей горизонтали гарантирует белых от каких-либо случайностей.

30... Лg6 31. Лс1 Фg8 32. Лb3 g3 33. fg Лg4 34. Cf2 f4 35. h3 hg 36. hg gf 37. Кp:f2 Ф:g4 38. Лh1 d4 39. Лh8 Кd8 40. Ф:a5. Черные сдались.

Элегантен финал поединка Чибурданидзе — Визе.



Черные несколькими ходами ранее пожертвовали пешку и имеют определенную компенсацию.

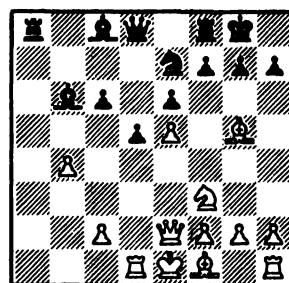
17. Сс3 Фh5 18. Фd3!? Cd5 19. Ке5 f6 20. Фd1! (отличный ресурс!) 20... Фf5?

Лучше 20... Ф:d1 21. Ле:d1 (плохо 21. Ла:d1 из-за 21... С:a2 22. Ла1 Сb3) 21... b5!? с некоторой компенсацией за пешку.

21. Кg4 Фd7 22. Ке3 Cf7 23. Фf3. Пешка плюс инициатива должны обеспечить белым победу.

23... Сb8 24. Кf5 Ce6? (просмотр в грудной позиции) 25. Л:e6! Ф:e6 26. Фg4. Черные сдались.

Гуриели хорошо использовала неуверенную игру Иоселиани (белые).



Король белых застрял в центре, их позиция явно хуже.

16... c5! 17. Фd2.

Белые поскорее хотят выпустить слона f1 на волю, но следовало предпочесть 17. bc.

17... Фс7.

Неплохо было и 17... cb.

18. С:e7.

Снова сомнительное решение, 18.

Впечатления тренера

Обычно женские турниры, независимо от ранга, отличаются высокой результативностью и ожесточенной спортивной борьбой. Но такой высокий накал соревнования, как на международном турнире в Тбилиси, я вижу впервые. На протяжении 13 туров в ведущую группу попеременно входили две трети участниц, и почти половина из них по очереди лидировала в турнире. «Кровопролитный» характер борьбы определился уже на старте. Тон задавала Крамлинг. Ее победы над Гуриели, Гаприндашвили, Мурешан и ничья с Чибурданидзе явились серьезной заявкой на 1-е место. На пол-очка сзади шла чемпионка мира, а недавние претендентки «переврубились», встречаясь между собой: Иоселиани выиграла у Александрии, но проиграла Гуриели и Гаприндашвили, Литинская выиграла у Гуриели, но проиграла Александрии.

На повестке дня встал вопрос: кто же остановит Крамлинг? В пятом — седьмом туре она сбавила темп, сделав три ничьи, что позволило Чибурданидзе догнать ее. Ахмыловская, соперница Крамлинг в восьмом туре, начала турнир не столь стремительно, но к этому моменту отставала от лидеров всего на пол-очка. Результат этой партии не только имел большое психологическое значение для самих участниц, но и во многом определил ход спортивной борьбы в турнире.

Индийская защита R77/c
Е. АХМЫЛОВАСКАЯ П. КРАМЛИНГ

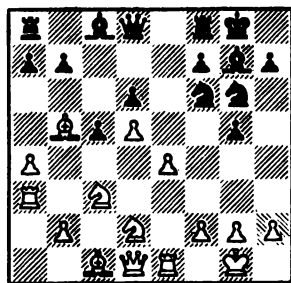
1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Кс3 g6 7. Кd2 Cg7 8. e4 0—0 9. Ce2 Ле8 10. 0—0 Кbd7 11. a4 Ке5 12. Ла3 g5 13. Ле1.

Наиболее распространенный ход 13. Фс2 в целом не меняет маневренный характер борьбы. Например: 13. Фс2 a6 14. Кd1 Кg6 15. Ке3 Кf4 16. Cd1 b6 17. f3 К6h5 18. Кph1 Cd4 19. Кdc4 со сложной игрой (Портиш — Лоброн, Пловдив, 1983).

13... Кg6.

14. Сb5 Лf8.

На 14... Cd7 следует 15. Кс4, и у черных трудности с защитой пешек d6 и g5.



15. Кf1.

За дебютный перевес можно было бороться путем 15. Кf3 g4 16. e5 gf (16... de 17. Ке5 К:d5? 18. К:f7) 17. ef С:f6 18. Ке4

fg 19. Лf3 Cg7 20. Cg5 или 15... a6 16. e5 de (16... Ке5 17. Ке5 de 18. Cd3) 17. Ce4.

15... Кg4 16. Ce2 К4e5 17. Кg3 Кf4 18. Фс2.

Заслуживало внимания 18. Кf5.

18... Кeg6 19. Кd1 Ce5?! (сильнее 19... Kh4) 20. Ке3 Kh4 21. Cf1 Кph8 22. Кс4 f6.

На отход слона последовало бы 23. e5.

23. Cd2 Cd7 24. Ке2 Лg8 25. Кph1 Фе8 26. Ке5 fe 27. b4.

Как-то незаметно белые захватили инициативу.

27... Лс8? (необходимо было 27... b6) 28. bc Л:c5 29. Фb2 К:e2 30. С:e2 С:a4 31. Ce3 Лс7 32. Фb4.

У белых решающее позиционное преимущество. Еще последовало:

32... b5 33. Ф:d6 Лсg7 34. Сс1! Лg6 35. Фс5 Лb6 36. Сb2 Кg6 37. Ch5 Фb8 38. С:g6 Лb:g6 39. d6 Ле6 40. С:e5. Черные сдались.

Напряженная маневренная борьба отняла много сил. После этого поражения Крамлинг резко снизила качество игры. В оставшихся пяти партиях она сумела выиграть лишь у Ангеловой. Однако выдохлась и Ахмыловская. В следующем, 9-м туре она сначала вела трудную защиту в партии с чемпионкой мира, потом перехватила инициативу, но не смогла довести ее до логического конца. После многих приключений эта партия при вто-

Cd3 оставляло возможность полной кровной борьбы.

18... Ф:е7 19. Cd3.

Если 19. bc, то 19... Ф:с5, и не видно хорошей защиты от Ca6.

19... cb 20. 0—0 Ca6.

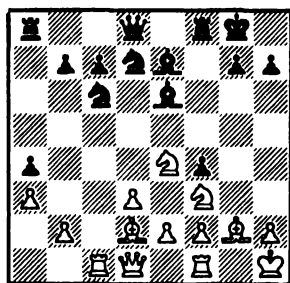
В итоге черные имеют здоровую лишнюю пешку.

21. Лb1 Cc5 22. Ла1 Cc4 23. C:c4 dc 24. Фf4 Л:a1 25. Л:a1 Фс7 (косвенно защищая пешку c4) 26. Kd2? (решающая ошибка, следовало играть 26. Фе4) 26... Лd8! 27. Ke4 (плохо 27. K:c4 из-за 27... Cd4) 27... Cd4 28. Ld1 C:e5!

Черные используют слабость первой горизонтали.

29. Л:d8 Ф:d8 30. Фd2 Ф:d2 31. K:d2 b3 32. c3 C:c3 33. K:c4 b2 34. Ka3, и белые сдались.

А вот как провела заключительную атаку **Иванка** против **Литинской** (черные):



16. Лg1 h6 17. Фf1 Фс8 18. Ch3.

Положение черных стеснено. Они вынуждены вести пассивную защиту.

18... Kf6 19. Фg2 Ke8.

Если 19... Лf7, то 20. C:e6 Ф:e6 21. Фg6, и черные теряют пешку.

20. C:e6 Ф:e6 21. Cc3 Лf7 22. Фg4. Размен ферзей, вероятно, быстрее всего приводит к цели.

22... Ф:g4.

В случае 22... Фd5 23. Фg6 белые создадут неотразимые угрозы.

23. Л:g4 g5.

Этот ход рано или поздно пришлось бы сделать, иначе пешку f4 не спасти.

24. Лсg1 Лd8? (упорнее 24... Kg7) 25. h4 Kf6 26. hg!

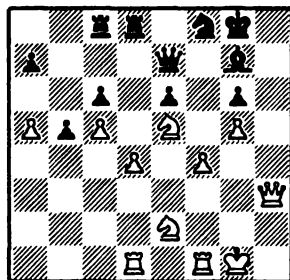
Эффектно, но достаточно было и 26. K:f6 C:f6 27. C:f6 Л:f6 28. hg. 26... K:e4.

Плохо и 26... K:g4 из-за 27. gh.

27. gh Kph7 28. de Лd6 29. Cg7, и черные вскоре сложили оружие.

Два примера из творчества неудачно сыгравших шахматисток.

Н. АЛЕКСАНДРИЯ М. ЛИТИНСКАЯ



Белые имеют отличную позицию, но для реализации преимущества требуется четкая игра.

32. Фg2 C:e5 33. fe Kh7 34. Лf6!

Последствия этого хода белым надо было точно рассчитать.

34... K:f6 35. gf Фh7.

Черный ферзь должен попытаться вырваться на оперативный простор, иначе черные обречены.

36. Kf4 Kpf7 37. Kh3.

Быстрее решало 37. Фg4! Ле8 38. Kh3! Фh5 39. Kg5 Kpf8 40. Ф:h5 gh 41. Kpf2 и затем Лh1 и Л:h5 (Александрия).

37... Фh5 38. Kg5.

Лучше 38. Лd3 с угрозой 39. Kg5 и 40. Лh3.

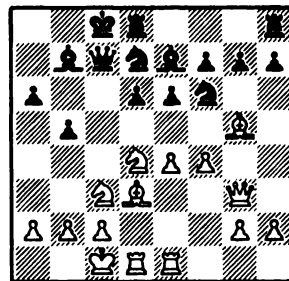
38... Кре8 39. Лd3 Kpd7 40. a6!

Беря под контроль важное поле b7. 40... Лh8?

Следовало играть 40... Фh4!? (Александрия).

41. d5! ed (на 41... cd выигрывает 42. Л:d5) 42. e6 Кре8 (если 42... Kpc7, то 43. Фg3) 43. Kf7 Лf8 44. Kd6 Kpd8 45. Kb7 Кре8 46. Kd6 Kpd8 47. e7 Kpd7 48. Фh3 Ф:h3 49. Л:h3 Кре6 50. ef Ф Л:f8 51. f7 d4 52. Лg3. Черные сдались.

М. ВИЗЕ Н. ГАПРИНДАШВИЛИ



Позиция на диаграмме возникла в 15-й партии матча Спасский — Фишер (Рейкьявик, 1972): 13. C:f6 K:f6 14. Ф:g7 Лd8 15. Фg3 b4 16. Ka4 Лhg8 17. Фf2 Kd7 18. Kpb1 Kpb8 19. c3 с преимуществом у белых. Однако у белых есть и другой, более действенный путь атаки: 13. C:b5! ab 14. Kd:b5 Фb6 15. e5!

В партии-первоисточнике Велимирович — Аль-Каззас (XXI Олимпиада, Ницца, 1974) далее случилось: 15... d5 16. f5 Kh5 17. Фh4 C:g5 18. Ф:g5 K:e5 19. Ф:h5 d4 20. Л:e5dc 21. K:c3 Л:d1 22. Ф:d1, и белые выиграли. — Прим. ред.

13. C:b5! ab 14. Kd:b5 Фb6 15. e5! Kc5 16. Фh4.

Конечно, 16. ef gf 17. Ch4 Лhg8 черных более чем устраивало.

16... h6.

После 16... Ca6 17. ed C:d6 18. K:d6 Л:d6 19. C:f6 белые будут иметь, как минимум, четыре пешки за фигуру. А на 16... de следует 17. fe Л:d1 18. Kp:d1 Лd8 19. Kpc1 h6 20. Ce3 с угрозой 20. Фc4 или 20. b4.

17. C:f6 gf 18. ed Cf8 19. Ф:f6.

У белых уже формально материальное преимущество, а учитывая, что фигуры черных плохо взаимодействуют, Визе должна победить.

19... Лh7 20. Фd4 Kd7 21. Фd3 Cc6 22. Ф:h7 C:b5 23. K:b5 Ф:b5 24. Ф:f7, и вскоре черные прекратили сопротивление.

В заключение напомним, что когда-то международные женские турниры в Грузии были традиционными. В последний раз такое соревнование проводилось 9 лет назад. Хочется надеяться, что добрая традиция будет восстановлена.

ричном доигрывании все-таки завершилась ничьей. Однако Ахмыловской уже не хватило сил на финиш, и она потеряла подряд три поражения. Между тем разыгрались вяло стартовавшие Гаприндашвили и Иоселиани. Нельзя не восхищаться мужеством и упорством пятикратной чемпионки мира, которой во второй половине турнира пришлось работать в две смены из-за ежедневного утреннего доигрывания. Нона Терентьевна еще раз показала молодежи пример полной самоотдачи спортивной борьбе.

Изобретательно играла Иоселиани. На старте ее преследовали неудачи (после четырех туров она имела всего одно очко), но середину и конец турнира она провела уверенно, в эффектной манере одержала ряд побед.

Спокойно и солидно чередовала ничьи с победами Чибурданидзе вплоть до 9-го тура. После драматических событий в партии с Ахмыловской чемпионка мира провела финиш слишком миролюбиво (4 ничьих), что не позволило ей занять более высокое место.

Как-то незаметно вошла в лидирующую группу к 10-му туру Иванка, игравшая весь турнир очень практично. Инициативно действовала Гურიели. Для

нее характерно стремление к осложнениям, где соперницы не всегда находили лучший путь защиты. Может быть, поэтому шахматная фортуна бывает благосклонна к ней чаще, чем к другим. А вот Нане Александрии явно не хватало спортивного счастья. Она допускала досадные просмотры и была далеко от своей лучшей формы.

Собранно и ответственно выступала Литинская. В ее активе важная победа над Крамлинг.

В целом выступление советских участниц можно признать отличным.

Нельзя не отметить блестящую организацию турнира и огромный интерес зрителей. В переполненном зале один из первых рядов сплошь занимали совсем юные шахматистки, умевшие в каждом кресле по двое. Маленькие девчушки быстро и квалифицированно «отщелкивали» варианты и громче всех аплодировали своим кумирам. Пройдет время, и кто-то из них займет место на сцене за шахматным столиком. Так продолжается удивительное явление нашей шахматной жизни — грузинский феномен.

Р. БИЛУНОВА,
международный мастер.

Д. ДЖАНОЕВ, мастер.

«СЖАТАЯ ПРУЖИНА»

Вроде бы аксиома: садясь за доску, необходимо отчетливо представлять себе, какой стратегической линии придерживаться. Но разобравшись в этом вопросе не так просто. Попробуем воспользоваться классификацией методов разыгрывания партии, предложенной гроссмейстером А. Котовым в одной из его последних статей «Шахматы сегодня» (журнал № 5, 1980):

Белые. 1. Спокойное удержание преимущества выступки. 2. Внезапное нападение. 3. «Сжатая пружина».

Черные. 1. Игра на уравнивание. 2. Проведение самостоятельного плана (контригра). 3. «Сжатая пружина».

На практике эти методы тесно переплетаются, но такая классификация позволяет шахматисту найти и утвердить собственное творческое кредо. Он может выбирать защиту (или атаку) в соответствии со своим вкусом, характером, степенью подготовленности, самочувствием и настроением, наконец, исходя из турнирной ситуации.

Лидеры шахматного мира, как говорится, умеют все. Но у каждого складываются свои индивидуальные пропорции между методами. Если иметь в виду черный цвет, то, к примеру, Р. Фишер — мастер немедленной острой контригры; Г. Каспаров с немалым эффектом добавляет к этому метод «сжатой пружины». В то же время А. Карпов с успехом применяет классический метод игры на уравнивание: «Я никогда или почти никогда не играю на ничью, но что делать, если позиция не позволяет рассчитывать на большее? Разве это миролюбие? Пусть называют как угодно, я вижу в этом реалистический подход к игре».

Иногда растущему шахматисту приносит пользу копирование репертуара кого-нибудь из «великих» (так называемый метод лидера). Это лишь первый этап, дальше начинается собственно творчество, поиски своего «я».

С позиции черных суть двух защитных методов — игры на уравнивание и контригры — понятна и не требует особых пояснений: в первом случае основное внимание уделяется нейтрализации инициативы соперника, во втором — перехвату инициативы.

Иное дело — третий, как бы промежуточный метод, таинственная «сжатая пружина». При нем фигуры и пешки до поры до времени не соприкасаются с боевыми силами про-

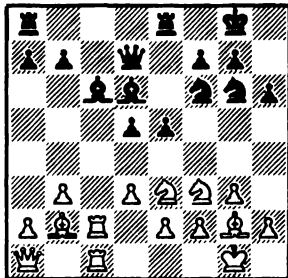
тивника, располагаясь на трех последних (или первых, если это белые) горизонталях. Уместно вспомнить характеристику метода, данную А. Котовым: «Подобный способ игры нередко приносит успех белым, но и черные тоже охотно применяют этот несколько загадочный путь накопления потенциальной энергии фигур. Однако никогда не следует забывать об опасностях, с которыми связан такой способ развития. Ведь, уходя в «пассив» в надежде нанести контрудар, играющий черными может легко оказаться в стесненной позиции, из которой не будет выхода».

Истоки метода связаны с именем лидера школы гипермодернистов Р. Рети, поразившего шахматный мир своими победами над А. Алехиным, Е. Боголюбовым и Х. Р. Капабланкой в нью-йоркском турнире 1924 года. Новая система, названная впоследствии дебютом Рети, характеризовалась ходами Kg1—f3, c2—c4, g2—g3, Cf1—g2, b2—b3, Cc1—b2, d2—d3, Kbl—d2, 0—0, Lal—cl—c2, Фd1—al! и Лf1—cl.

Там же, в Нью-Йорке, была сыграна следующая партия:

Р. РЕТИ

Ф. ЯТС



Белые пока даже не переступили границы 3-го ряда (не считая c2—c4:d5), но все их фигуры полны огромной скрытой энергии. Последовал взрыв!

17. d4! e4.

На 17... Фе7 белые могли продолжать 18. de К:е5 19. Кd4 g6 20. К:с6 bc 21. Л:с6 К:с6 22. С:f6 с решающим перевесом.

18. Ке5! С:е5 19. de Кh7.

Плохо 19... Kg4 из-за 20. Ch3 h5 21. f3.

20. f4 ef (иначе f4—f5) 21. ef Kg5 22. f4 Kh3 23. Кph1 d4 24. С:d4 Lad8 25. Л:с6! bc 26. С:с6 Кf2.

Пронгрывало и 26... Ф:d4 27. Ф:d4 Л:d4 28. С:е8.

27. Кpg2 Ф:d4 28. Ф:d4 Л:d4 29.

Как защищаться против подобной гибкой, полной яда стратегии? Прежде всего, нельзя слишком быстро раскрываться, торопиться занимать центр пешками. Если черные играют d7—d5, они должны проявлять постоянную заботу об укреплении пешки «d». Надежной зарекомендовала себя защита Эм. Ласкера, связанная с ходами d7—d5, c7—c6, Сс8—f5, е7—е6 и т. д. Пользуется популярностью и развитие слона на g4.

Долгие годы риск получить пассивное, стесненное положение отпугивал играющих черными от метода «сжатой пружины». Но бурное развитие шахматной мысли привело к подлинной революции в технике защиты позиций, считавшихся ранее сомнительными. Рельефно выявилось, что главное для черных — не терять гармонии во взаимодействии фигур, как бы ни были скромны при этом пространные достижения.

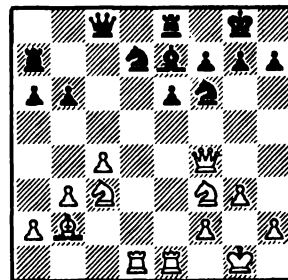
Во многом с легкой руки шведского гроссмейстера У. Андерссона всеобщее признание получила система развития, называемая «ежом». Ничего удивительного в этом названии нет, ведь существует, скажем, вариант дракона. Все дело в структуре позиции: белым пешкам c4 и e4, расположенным по схеме Г. Мароци, противостоят черные пешки на 6-й и 7-й горизонталях и спрятавшиеся за ними фигуры. Сжавшись в комок наподобие ежа, силы черных готовы в удобный момент больно уколоть неосторожно раскрывшегося противника.

Английское начало R42/b

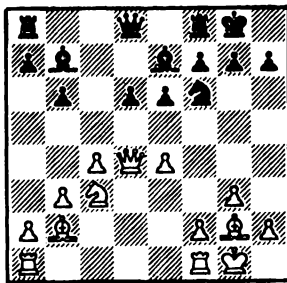
Л. ПОРТИШ У. АНДЕРССОН

Милан, 1975

1. c4 Кf6 2. Кc3 е6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb7 5. Cg2 c5 6. 0—0 а6!? 7. d4 cd 8. Ф:d4 d6 9. b3 Kbd7 10. e4 Ce7 11. Ca3 Фb8! 12. Лад1 Кс5 13. Лfe1 0—0 14. е5!? de 15. Фе5 Фс8! 16. Сb2 Сс6 17. Фf4 Ла7 18. Ке5 С:g2 19. Кр:g2 Кcd7 20. Кf3 Ле8 21. Кpg1.



21... b5! 22. cb ab 23. b4?! (лучше 23. К:b5 Л:a2 24. Ле2) 23... Фa6 24. a3 Kb6 25. Ке5 Лс8 26. Лd3 Cf8 27. g4?! Kbd5 28. К:d5 К:d5 29. Фd4? (упорнее 29. Фе4) 29... f6 30. Лh3 fe 31. Фе5 Лf7 32. Фh5 h6, и черные выиграли.



12... Фb8!

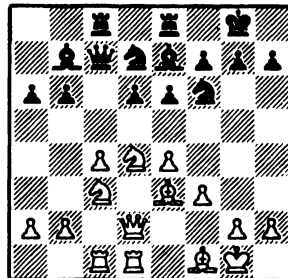
«Действуя строго по программе — каждая фигура королевского фланга занимает свое место: ладья — поле d8, слон — f8. После этого получает свободу конь, еще пара ходов — и пешечно-фигурный «еж» ошметнит-ся всеми своими силами» (С. Макарычев).

13. h3 Лd8 14. Лад1 Cf8 15. Kph2 Kd7 16. f4 Cc6 17. b4?! a6 18. a4 Фc7 19. Лc1 (19. f5!?) 19... Cb7 20. Лfe1 Лас8 21. Cf1 Фb8 22. Фf2 a5! 23. b5 Kc5 (завоевание этого пункта — большое достижение для черных) 24. Лcd1 Ce7 25. g4 h6 26. h4 Kph7! 27. Ch3 Лс7 28. Ле3 Лh8! (обезвреживая угрозу

g4—g5) 29. Kpg1 Фd8! 30. e5? (ведет к развалу ослабленной позиции, необходимо было 30. g5) 30... Лd7 31. g5 de 32. Л:d7 К:d7 33. Фc2 g6 34. Лd3 Фc7 35. h5 Kc5 36. hg fg, и черные вскоре выиграли.

Следующие примеры иллюстрируют еще некоторые особенности этого построения.

М. ТАЙМАНОВ А. ЮСУПОВ
Кубок СССР,
Кисловодск, 1982



15. Kph1 Фb8.

Стороны закончили мобилизацию сил. Как белым действовать дальше? Где искать брешь в малопрístupной

крепости противника? Один из апробированных планов — подготовка прорыва c4—c5 путем b2—b4, Kd4—b3 и Kc3—a4. При этом все время надо считаться с опасностью контр-удара d6—d5.

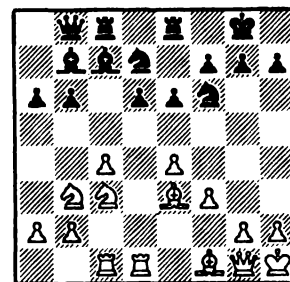
16. Фf2.

Возможно ли 16. b4!? или даже, ходом раньше, 15. h4!? Методически ценная партия — Полугаевский — Любоявич (Бугойно, 1980), прокомментированная в книге «Гроссмейстер Полугаевский» (М., ФиС, 1982, стр. 203—204).

16... Cd8! (типичный маневр) 17. Kb3 (?).

Отказ от активного плана. Правда, прямолинейное 17. b4 Ke5 18. Ka4 наталкивалось на 18... d5, но лучше было 17. b3 Cc7 18. Kde2 или 17. Фg1 Ke5 (но не 17... Cc7 18. b4! Ле7 19. a3 Лсе8 20. Cf2) 18. b3 h6 19. Ka4 Kfd7 (преждевременно 19... d5? ввиду 20. ed ed 21. c5!) 20. b4 g5!? 21. a3 Kpg7 с обоюдоострой борьбой (Аникаев).

17... Cc7 18. Фg1 (по мнению Юсупова, сильнее 18. g3, и если 18... Ke5, то 19. Ce2).



Белые пока ничего не предпринимают. Но что делать в таком случае черным? Юсупов демонстрирует удивительный на первый взгляд способ распрямления «пружины», ставший возможным благодаря гармонии всех боевых сил черных.

18... Kph8! 19. Лс2 Лg8! 20. Лcd2 g5!

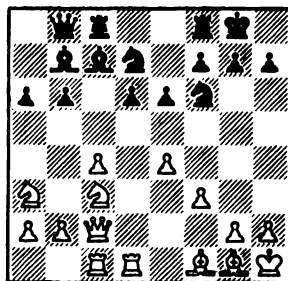
План черных — расчистить своим фигурам дорогу к зажатому в угол белому королю — увенчался полным успехом:

21. Cd4 Лg6 (хорошо и 21... h5) 22. Kc1 (тормозило наступление соперника 22. g4!) 22... Лсg8 23. Kd3 (теперь уже 23. g4 хуже из-за 23... h5! 24. gh Лh6) 23... Фf8! 24. Ле1 (упорнее 24. Kf2 — Юсупов) 24... g4! 25. fg (безрадостно 25. Ce2 Фh6 26. Ce3 Фh4 или 25. f4 g3! 26. h3 e5 — Тайманов) 25... e5 26. Ce3 K:g4 27. Kd5? (необходимо было 27. Kf2) 27... Cd8! 28. Kf2 Ch4! 29. Lee2 (29. K:b6? K:b6 30. C:b6 K:h2!) 29... K:e3 30. K:e3 (30. Ле:e3 Cg5) 30... Cf2 31. Ф:f2 (31. Л:f2 Kc5!) 31... C:e4.

Оживление этого слона — один из лейтмотивов предыдущей игры. Дни белых сочтены, вскоре они сложили оружие.

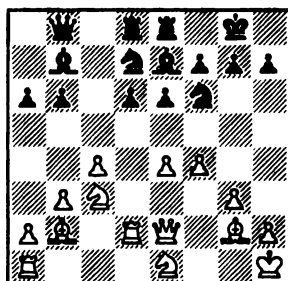
ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

№ 29



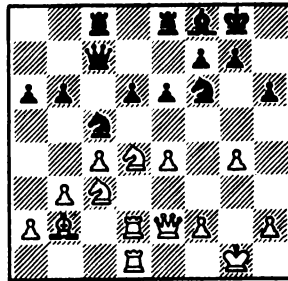
У черных два пути развития инициативы. Какие именно? (4 очка).

№ 30



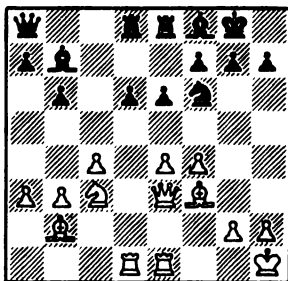
Рассчитайте последствия жертвы пешки 1... b5!? (5 очков).

№ 31



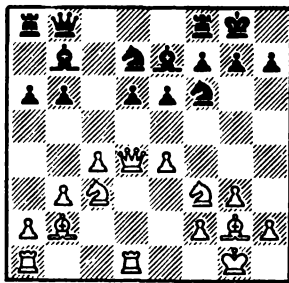
Белые сыграли 1. h4?! (надежнее 1. f3). Какой должна быть реакция черных? (3 очка).

№ 32



Могут ли черные играть 1... d5, не опасаясь ответа 2. Kb5? Приведите примерные варианты (4 очка).

Решения заданий следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.



13. Kd2.

Маневр, примененный Карповым против Брауна (Буэнос-Айрес, 1980). Раньше белые освобождали дорогу своей пешке «f» путем 13. h3, далее 14. Фe3 и 15. Kd4 — от черных и здесь требуется большая точность в защите.

13... Лd8.

Усиление по сравнению с поединком Полугаевский — Портиш (Мардель-Плата, 1982), в котором было 13... Лc8 14. Фc3 Сс6 15. a4 Ла7 16. h3 Кe5! 17. Фc2 (решительнее 17. f4! Кg6 18. Крh2 — Полугаевский) 17... Кfд7 18. f4 Кg6 19. h4! h6 20. h5 Кgf8 21. Kd5! Cd8 с преимуществом у белых.

14. a4 Фc7 15. Фc3 Лас8 16. Фe2 Ке5 17. h3?!

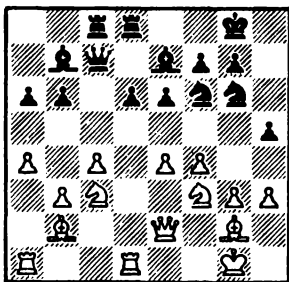
Тот случай, когда метод аналогии с удачно проведенным планом не очень хорош: ситуация чуть изменилась. На 17. f4 последовало бы 17... Кеg4, но лучше было 17. Крh1! со сложной борьбой (Фтачник).

17... h5!

Ставшая типовой идея: в предвидении f2—f4 черные стремятся расшатать прикрытие вражеского короля маршем крайней пешки. Белым, сказав «а», приходится говорить и «б».

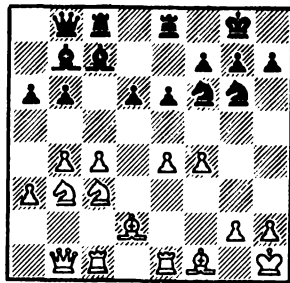
18. f4 Кg6 19. Кf3.

Продолжение 19. h4 отдавало во власть черных важный пункт g4: 19... Кg4 20. Лf1 Фc5 21. Крh1 Фc3 с удобной игрой. Поддерживало остроту борьбы 19. f5!? Ке5 20. Кf3.



19... d5!

В самый подходящий момент черные перехватили инициативу и эффективно завершают партию: 20. cd?! h4! 21. К:h4 К:h4 22. gh Фf4 23. de fe 24. e5? (необходимо было 24. Л:d8 Л:d8 25. Лd1) 24... Сс5 25. Крh1 Kh5! 26. Фh5 Фg3 27. Kd5 Л:d5 28. Лf1 Ф:g2 29. Кр:g2 Лd2, и белые сдались.



21... Лcd8.

Салов дал точную оценку создавшегося положения и метода защиты в целом: «Удивительная ситуация! Все фигуры черных расположены на трех последних линиях. Более того, ни одна из них еще не ступала на 5-ю горизонталь, а позиция белых трудна, хотя они и контролируют значительно большее пространство. Возможно, подсознательное стремление к красоте этой гармоничной расстановки помешало мне избрать немедленное 21... d5, несмотря на то, что во всех возникающих вариантах перевес черных неоспорим».

Партия закончилась так: 22. f5 (защищаясь от 22... d5!) 22... Ке5 23. fe (упорнее было 23. Сg5 d5 24. С:f6 gf 25. fe fe! 26. ed Кg4 — Салов) 23... fe 24. Сg5 Лf8 25. Kd4 Лde8 26. h3 (?) Kh5 27. Ce2 (27. Кce2 Фа8!) 27... Кg3 28. Кpg1 Cd8! 29. С:d8 Фd8 30. Cd1 Фf6 31. Кf3 К:f3 32. gf Фd4 33. Кpg2 Лf6!, и черные выиграли прямой матовой атакой.

Может создаться впечатление, будто черные нашли «волшебную палочку» — универсальный способ борьбы с правом выступки. На деле все гораздо сложнее. В защите требуется большая точность, фантазия, поддержка. Не каждому по вкусу ситуация, когда любой естественный с виду ход, любая неосторожная перегруппировка может привести к катастрофе, порой немедленной. Два примера.

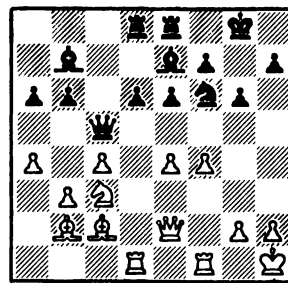
Английское начало R44/b Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ Т. ПЕТРОСЯН

Кубок СССР
Кисловодск, 1982

1. c4 e6 2. Кf3 Кf6 3. Кc3 b6 4. e4 Сb7 5. Cd3!? d6 6. Сc2 c5 7. d4 cd 8. К:d4 Се7 9. 0—0 0—0 10. b3 a6 11. Сb2 Кc6 (заслуживает внимания «привычное» 11... Кbd7!?) 12. К:c6!?

Положение слона на диагонали b1—h7 вносит в позицию свои тонкости: взгляд белых устремлен на короля противника.

12... С:c6 13. Фd3! g6 (13... b5 14. Kd5!) 14. a4 Фc7 15. f4 Лad8 16. Фe2 (если 16. f5, то 16... ef 17. ef d5!) 16... Лfe8 17. Лad1 Сb7 (17... Kd7!?) 18. Крh1 Фc5? (необходимо было 18... Kd7).



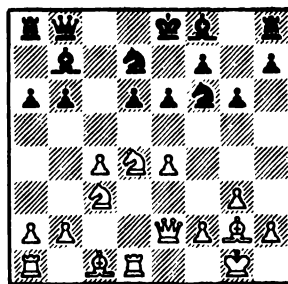
19. e5! Kd7 (упорнее 19... Kh5 20. Се4! с идеей 21. g4! — Полугаевский) 20. Се4! Сс8 21. ed Cf8 (21... С:d6 22. С:g6! и 23. Ке4) 22. Cf3 f5 (22... Фb4 23. Сс6!) 23. b4! Фb4 24. Kd5! Фc5 25. Кc7 Кb8 26. К:e8 Л:e8 27. Фd3, и черные сдались.

Английское начало R42/b Т. ПЕТРОСЯН Л. ПСАХИС Межзональный турнир Лас-Пальмас, 1982

1. c4 Кf6 2. Кc3 e6 3. Кf3 c5 4. g3 b6 5. e4 Сb7 6. Фe2 d6?! (надежнее 6... Кc6, препятствуя вскрытию центра, но черные стремятся к «ежу») 7. d4 cd 8. К:d4 g6?

Непозволительная потеря времени, правильно 8... ab 9. Сg2 Фc7 10. 0—0 Kbd7 и 11... Лс8 (Каспаров).

9. Сg2 a6 (9... Сg7 10. 0—0 0—0 11. Лd1 a6 12. e5!) 10. 0—0 Kbd7 11. Лd1! Фb8.



12. a4! Сg7 (12... a5? 13. Kdb5) 13. a5 0—0 (13... ba 14. Kb3! и 15. К:a5) 14. ab К:b6 15. Kb3! Ла7 16. Cf4 e5 17. Се3 Сс8 18. Ка5 Ла8. Здесь белые могли реализовать свое подавляющее превосходство путем 19. c5! dc 20. С:c5 Лс8 21. Cd6 Фа7 22. Кc6 Фb7 23. К:e5 (Петросян), но и сыграв 19. Фd3 Се6 20. b3 Кс8 21. h3 h5 22. b4 Фc7 23. Kd5 К:d5 24. cd, Петросян довел партию до победы.

Итак, эластичное построение «еж» обещает черным самые различные возможности активной контригры. На ферзевом фланге — это h6—b5! или, когда отвоёвывается пункт c5, a6—a5! В центре — d6—d5!, а иногда, при f2—f4,— и e6—e5. Наконец, на королевском фланге возможен марш крайней пешки h7—h5—h4, а также смелая контратака g7—g5—g4. Однако надо учитывать, что при разыгрывании подобных позиций черным необходим точный порядок ходов, иначе «пружина» может и не сработать.



В Ленинграде проходил III международный турнир, посвященный памяти А. Котова. Победу одержал, во второй раз выполнив норму балла международного гроссмейстера, Виктор Гавриков — 10 очков из 13.

Далее были: В. Салов — 9½ очков, Е. Свешников — 8½, Э. Мортенсен (Дания) — 8, Я. Эльвест — 7½, А. Кочиев — 7, П. Секели (Венгрия) — 6½, В. Воронников и Р. Тишбирек (ГДР) — по 5½, И. Радулов (Болгария) и М. Цебало (Югославия) — по 5, А. Панченко и И. Штол (Чехословакия) — по 4½, В. Мяки (Финляндия) — 4 очка.

Приводим две партии турнира.

Новоиндийская защита D31/a В. ГАВРИКОВ М. ЦЕБАЛО

Примечания В. Гаврикова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4 4. Kbd2. Более накатанная дорожка — 4. Cd2 Фe7 5. g3, но при этом в дальнейшем размен слонов обычно облегчает защиту черных.

4... b6 5. e3.

Интересно и 5. a3 C:d2 6. C:d2 Cb7 7. Cg5 с несколько лучшими перспективами.

5... Cb7 6. Cd3 c5.

Несколько преждевременно, надежнее 6... 0—0 7. 0—0 c5 или 7... d5.

7. a3 C:d2 8. C:d2 Ke4?

Правильно 8... d6, теперь белые добиваются преимущества.

9. C:e4! C:e4 10. Cc3.

Этот сильный маневр введен в практику румынским гроссмейстером Ф. Георгиу.

10... d6.

На 10... 0—0 сильно 11. dc bc 12. Фd6! с угрозой 13. Фе5.

11. dc bc 12. Kd2!

Белые открывают дорогу ферзю на королевский фланг и захватывают инициативу.

12... Cc6.

Ясно, что вскрытие линии «g» после 12... C:g2 13. Лg1 выгодно белым, так как они лучше развиты.

13. Фg4 Лg8 (единственный ответ) 14. Ke4!

Самое энергичное продолжение. И после 14. 0—0—0 шансы только у белых.

14... h5.

На 14... Kf8 я намечал 15. f3, угрожая 16. Лd1, а в случае 15... f5 16. Фf4 C:e4 17. fe черный король чувствовал бы себя неуютно.

15. Фf4 e5 16. Фf5 g6.

Дальнейшая игра носит форсированный характер. Впрочем, для черных это лучшее решение, так как на 16... Фd7 неприятно 17. f3! (17... Ф:f5? 18. K:d6).

17. Kf6 Kpf8 18. Фg5 Kpg7!

Если 18... Лh8, то 19. f4 или 19. 0—0—0 Фe7 20. f4.

Лучший шанс: черные отдают пешку, но меняют ферзей и переводят партию в окончание, где белым очень непросто реализовать свое материальное превосходство.

19. K:h5 Kph7 20. Фd8 Л:d8 21. Kf6 Kpg7 22. Kd5 C:d5 23. cd Kd7.

Теперь белым следует считаться с переводом коня через b6 на a4, поэтому для начала им следует укрепить свой ферзевый фланг.

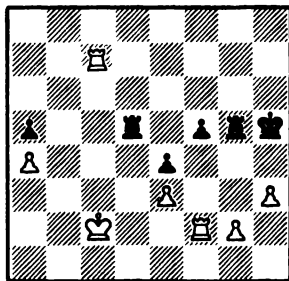
24. 0—0—0 Лh8 25. Kpc2 Лh4 26. f3 f5 27. h3 Kpf7 28. Лhe1 (заслуживало внимания 28. Лhf1 и 29. Лf2) 28... e4!? 29. f4 g5! 30. fg Лg8 31. Ле2 Л:g5 32. Лf1 Kpg6?!

Черным удалось получить реальную контригру. После 32... Кре7! белым было бы трудно существенно усилить свою позицию, и Цебало сохранил хорошие шансы на ничью.

33. b4! Лh7 34. Лb1 Kb6! (вынуждая переход в четырехладейное окончание) 35. bc dc 36. Лb5 (36. d6? Кс4) 36... K:d5 37. Л:c5 K:c3 38. Л:c3 Лd7 39. a4 Kph5 (намереваясь попасть королем на g3) 40. Лf2 Лd5.

На 40... Kph4 неприятно 41. Лс5 Лf7 42. g4, поэтому черные предварительно устанавливают контроль над пятой горизонталью.

41. Лс7 a5?



В. Гавриков.

Казалось бы, естественный, но ошибочный ход. После 41... Лd3 белым, вероятно, пришлось бы повторить позицию — 42. Лс3 Лd5, а затем попытаться найти другие ресурсы усиления позиции.

42. Лb7! Лс5.

Записанный ход. Не проходило 42... Лg8 43. Лb5 Лс8 44. Kpb2 Лсc5 ввиду 45. Л:c5 Л:c5 46. Л:f5! Л:f5 47. g4 с выигрышем. Также и в случае 42... Kph4 43. Лb5 Л:b5 44. ab Kpg3 45. Лf4! Kpg2 46. h4 белые должны добиться успеха.

Может быть, стоило предпочесть 42... Лd3 43. Лb3 Лd6 44. Лb5 Kpg6 45. h4 Лg3 46. Лb:f5 Л:e3, хотя и здесь черным трудно рассчитывать на ничью.

43. Kpb2 Лс4 44. Лb5 Л:a4 45. Лb:f5!

Если 45. Лf:f5 Л:f5 46. Л:f5, то 46... Kph4, и худшее для черных позади. Теперь же на 45... Л:f5 следует 46. g4! Kpg5 47. Л:f5 Kph4 48. Лh5 Kpg3 49. g5 с выигрышем.

45... Лb4 46. Kpc3 Лb1 47. Л:g5 (самое простое) 47... Kpg5 48. Ла2 Лd1 49. Л:a5 Kph4 50. Ле5 Kpg3.

Не спасало и 50... Лd3 51. Kpc4 Л:e3 52. Kpd4 и т. д.

51. Л:e4 Kpg2 52. h4 Kpf3 53. Ле5 Лd6 54. h5 Kpg4 55. Kpc4 Kpf3 56. Kpc5 Ла6 57. Kpd5 Kpg4 58. e4 Лb6 59. Лf5 Лb5.

Или 59... Ла6 60. Кре5 Лb6 61. Лf1! Kр:h5 62. Kpf5 Kph6 63. Лg1, и движение пешки «e» решает.

60. Кре6 Лb4 61. Kpf6 Л:e4 62. h6 Ла4 63. h7 Ла6 64. Kpg7 Kр:f5 65. h8Ф. Черные сдались.

Ферзевый гамбит D02/a В. САЛОВ И. РАДУЛОВ

Примечания А. Куинджи

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. Кс3 c5.

Это продолжение теории не считает лучшим для черных. Обычное 4... c6 вело к славянской защите.

5. d5 e6.

В партии Фурман — Суэтин (33-й чемпионат СССР) было 5... Cf5 6. Ke5 a6 7. K:c4 b5 8. Ke3 Cc8 9. g3 Cb7 10. Cg2 Kbd7 11. 0—0 g6 12. a4 b4 13. Ke4 с преимуществом у белых.

6. e4 ed 7. e5 Kfd7 8. Cg5 Ce7 9. C:e7 Ф:e7 10. K:d5 Фd8 11. C:c4 0—0 12. Фс2.

Идея Т. Петросяна. Перевес в развитии обязывает белых к активной игре.

12... Кс6.

Существенная неточность. Конь d5 представляет собой грозную силу, и его следовало разменять посредством 12... Kb6. Интересен примерный вариант: 13. 0—0—0 K:d5 14. Л:d5 Фе7 15. Л:c5 Cf5 16. Фс3 Ка6 17. C:a6 Лас8 18. Л:c8 Л:c8 19. Cc4 b5 20. b3



Фа3 21. Фб2 Фа6 22. Кd2 bc 23. К:c4 Л:c4 24. bc Ф:c4 25. Крd2 Фd3 26. Крe1 Фе4 27. Крd2 Фd3, и ничья вечным шахом.

(Вместо 14. Л:d5 сильнее 14. С:d5 Фе7 15. h4. — Прим. ред.)

13. 0—0—0 Ле8.

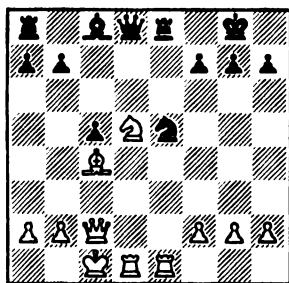
На 13... Ка5 крайне неприятно 14. h4 К:c4 15. Kg5 g6 16. e6!

14. Лhe1 Кс:e5.

У черных тяжелая позиция. Немедленно проигрывало 14... Кd4 15. К:d4 cd 16. Кс7! Красиво завершали борьбу белые после 14... Лb8 15. Кf6! gf 16. С:f7 Крh8 (16... Кр:f7 17. Ф:h7 Крf8 18. e6) 17. e6 Ле7 (17... Лf8 18. e7 К:e7 19. Kg5!) 18. Kg5! fg 19. Фс3 Кd4 20. Л:d4!

15. К:e5 К:e5.

Если 15... Л:e5 16. Л:e5 К:e5, то 17. Фе4 Фd6 18. f4 Kg6 19. Ке7.



16. Сb5!

Очень убедительно. Теперь черные беззащитны.

16... Сg4.

Проигрывало и 16... Ле6 17. Кf4 Фf6 (или 17... Фс7) 18. Фd2! Все это случилось в более поздней партии Белявский — Сейраван (матч СССР — сборная остального мира, Лондон, 1984): 18... g6 19. Фd8 Крg7 20. К:e6 С:e6 21. Ф:a8, и белые выиграли.

17. С:e8 С:d1 18. Л:d1 c4 19. Фf5 Фе7 20. Кс7 g6 21. Фf6 Кd3 22. Л:d3 Фс8 23. Ле3. Черные сдались.

ляли в команде Вооруженных Сил запасным.

1. e4.

Последнее время Георгадзе изредка возвращается к этому ходу, так сыграл он и во встрече со мной в полуфинале первенства СССР 1983 года.

1... c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6.

Год назад я не решился разыграть свой излюбленный вариант против подготовленного противника. На этот раз вызов был принят.

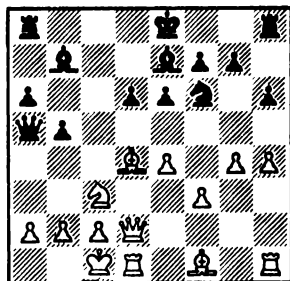
9. Ce3 Ce7 10. f3 К:d4 11. С:d4 b5 12. g4 Сb7.

Другая возможность — немедленное 12... Фа5.

13. h4!

Профилактическое 13. Крb1 ведет лишь к потере темпа. В этом случае черные успевают сыграть 13... b4 14. Ка4 Сс6! 15. Кb6 Лb8, и если 16. Фf2, то 16... e5! 17. Ce3 С:e4!, перехватывая инициативу (Суэтин — Макарычев, Москва, 1981).

13... Фа5.



14. a3!

Тбилисский гроссмейстер долго думал над этим ходом. Теперь на 14... b4 следует 15. Кb1! (15. Ка2 e5 16. Ce3 d5!) 15... e5 16. ab и 17. Сс3. Белые, очевидно, не могли жертвовать пешку a2, а 14. Крb1 b4 15. Ке2 e5 и 16... d5 передавало инициативу черным. Уязвимое положение ферзя на a5 провоцирует 14. Фf2, но в этом случае 14... Сd8! парирует основную угрозу, в то время как 15. a3 b4 16. ab Ф:b4 позволяет давить на пешку b2.

14... Лс8.

На 14... e5 15. Ce3 b4 белые должны ответить 16. Кd5 С:d5 17. ed с лучшей позицией, но вся игра еще впереди. Отказ от немедленных действий связан с огромным риском быстро проиграть. Если бы сейчас был ход черных, то 15... e5 16. Ce3 b4 обещало им грозную инициативу, поскольку 17. Кd5 К:d5! 18. ed Фа4! лишает белых возможности взять на b4. Эту угрозу проще всего парировать путем 15. Крb1, но тогда 15... e5. 16. Ce3 Л:c3 17. Ф:c3 Ф:c3 18. bc d5 дает черным неплохую контригру в окончании, изучением которого я, главным образом, и занимался, обдумывая ход 14... Лс8.

При этом «нюансы» типа 16. Cf2 Л:c3 17. Ce1 приходилось отбрасывать, как только обнаруживалось примерное возражение 17... К:e4 18. fe С:e4 19. Лg1 (19. Сg2? С:c2 20. Ф:c2 Л:c2 21. С:a5 Л:g2 или 19. Лh2? С:c2 и т. д.) 19... b4 20. bc (20. ab Л:c2 21. Фе3? Лc1!! 22. Кр:c1 Фа1 23. Крd2 Ф:b2X) 20... b3.

15. Ch3!

Опровержение хода 14... Лс8. «Рентген» по диагонали столь эффективен, что во избежание форсированного проигрыша приходится забыть о материале.

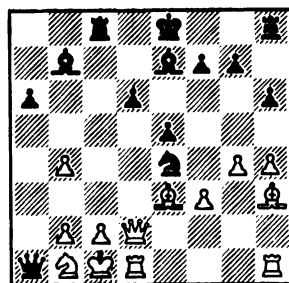
15... e5 16. Ce3 b4 17. ab!

Пока белые играют самым убедительным образом. В случае 17. Ка2 позиция куда сложнее: 17... Фа4! (17... К:e4 18. fe С:e4 19. К:b4 d5 20. К:d5! или 19... Фа4 20. Сg2!) 18. К:b4 (18. g5 Л:c2! 19. Ф:c2 b3 20. Фс7 ba 21. Крd2 К:e4 22. fe С:e4 23. Лc1 Фb5; 20. Кс3 bc 21. К:a4 cdФ 22. Кр:d1 hg 23. hg Kg4! 24. fg С:e4 25. Лh2 Cf3 и 26... С:g4 с неясной игрой) 18... d5 19. К:d5 С:d5 20. ed С:a3 или 20... К:d5 с угрозой 21... Л:c2. Приводя эти варианты, я вовсе не утверждаю, что у белых нигде нет выигрыша или хотя бы преимущества, но опасности, подстерегающие их на этом пути, совершенно бесспорны.

Ход 17. ab! форсирует игру, ограничивая выбор черных, и уже поэтому сильнее.

17... Фа1 18. Кb1 К:e4.

Не удастся 18... d5 из-за 19. g5 Лс4 20. gf С:b4 21. Фd3.



19. Фd3?

Можно сказать — решающая ошибка. Белые недооценивают атакующий потенциал соперника, считая, что им осталось сделать всего 1—2 точных хода. В ходе партии и сразу по ее окончании Т. Георгадзе полагал, что мог немедленно выиграть путем 19. Фg2. Это заблуждение отрицательно сказало на его дальнейшей игре, подрывая волю к борьбе. На самом деле 19. Фg2 ввиду 19... Лс4! передавало преимущество черным. Поэтому сильнее 19. fe С:e4 20. Лh2, после чего 20... Л:c2 21. Ф:c2 С:c2 22. Л:c2 действительно вело к решающему перевесу белых. Можно ли сопротивляться упорнее?! Безусловно. Так, 20... d5 21. g5? Лс4! 22. gh 0—0! 23. Лg1 Лb8 24.

Сицилианская защита E77/a
Т. ГЕОРГАДЗЕ С. МАКАРЫЧЕВ
Кубок СССР
Киев, 1984

Примечания С. Макарычева

В принципиальном поединке сборных «Буревестника» и Вооруженных Сил на шестой доске встретились запасные участники. Легко ли быть «скользящим» запасным, готовым играть на любой доске? Как мне кажется, это во многом зависит от общей атмосферы в команде, от того, как идет игра, и от готовности запасного играть черным цветом. Обычно в турнирах я набираю черными примерно столько же очков, как и белыми, и психологически готов к игре «от обороны», поэтому, кстати, меня и сде-



Л:g7 Крh8 дает черным неотразимую атаку, но 21. Сс5! С:h4 22. Сg2! С:g2 23. Л:h4 или 22... Сg5 23. Ф:g5! все же опровергает замысел. Если начать с 20... 0—0 21. g5 Лс4 (22. gh? d5!), то появляется 22. b3, однако указанное на следующий день самим Т. Георгадзе 20... Фа4!? 21. g5 Лс7 (с идеей d6—d5) сохраняет напряжение в позиции. Впрочем, и здесь можно сыграть 22. Ка3! а5 (22... d5 23. Сс5!) 23. Фе2 (23. Сb6 ab 24. С:c7 ba; 23. ba d5 24. Сb6 С:a3 25. С:c7 Сb4!) 23... ab 24. Фb5 Сс6 25. Фb8 (25. Ф:a4 С:a4 26. Кb1 hg 27. hg? Л:h3 28. Л:h3 Л:c2×) 25... Сd8 26. Л:d6. В приведенном варианте белые все-таки выигрывают, но нахождение единственного пути к цели — дело непростое.

(Кроме 23. Фе2 к выигрышу вело и 23. Сf1. — Прим. ред.)

19... Кg3 20. Лh2.

20. Лg1 опровергалось путем 20... e4! 21. Фа3 (или 21. Фd4) 21... Ке2. На 21. Фd2 следует 21... Cf6.

20... С:f3. 21. g5 Лb8 22. Cd2.

Стремясь определить позицию, белые совершенно напрасно жертвуют качество. При любом разумном отступлении ладьи положение оставалось неясным.

22... С:d1 23. Ф: g3 Ch5 24. gh g6 25. Фb3!

Напрашивалось 25. Сс3 (25... 0—0? 26. b3! Фа2 27. С:e5!). В этом случае необходимо было 25... Фа4, имея в виду 26. С:e5 0—0! 27. Сс3 Л:b4. Перевес на стороне черных.

25... 0—0 26. Сg2?

Форсированно проигрывает. В духе позиции было 26. Се6! Поскольку в варианте 26... fe 27. Ф:e6 Крh8 (27... Лf7 28. Лf2 Лf8 29. Л:f7 Л:f7 30. h7 или 28... g5 29. Л:f7 С:f7 30. Ф:e7) 28. Ф:e7 Лf1 29. Се1 Лg8 (29... Л:e1 30. Крd2 Лg8 31. Фf6 Крh7 32. Фf7. Ничья) 30. Лh1!! выигрыша не видно, борьба могла разгореться с новой силой. Черные, во всяком случае, лишились важнейшего темпа.

26... а5! 27. Cd5 Л:b4!

После всего, что было в партии, пожертвовать качество очень легко.

28. С:b4 ab 29. С:f7 Крh8!

От маневра Фа1—а7—g1 (e3) нет защиты.

30. Фе6 Фа7 31. b3 Cd8?

Как мне объяснили после партии, можно было и 31... Л:f7 32. Ф:f7 Сg5...

32. Се8 Лf1 33. Крb2 Фе3!

Никогда не поздно ошибиться: 33... Фd4? 34. c3 Фd1? 35. С:g6! с преимуществом у белых!

34. Лd2 Фе1. Белые сдались.

Английское начало R39/a Л. ЮРТАЕВ А. ВАЙСЕР Всесоюзный отборочный турнир Волгодонск, 1983

Примечания А. Вайсера

А. А. Алехин в свое время сетовал на то, что в шахматах творят двое и далеко не каждый раз партнер поддерживает стремление к созданию художественного произведения. Но Юртаева как раз смело можно отнести к тем соперникам, с которыми всегда интересно и «весело» играть: он с удовольствием пускается в любые осложнения, партии с ним часто небезошибочны, но никогда не бывают скучными. Не стал исключением и следующий поединок.

1. c4 e5 2. g3 Кс6 3. Сg2 g6 4. Кс3 Сg7 5. Лb1 а5 6. а3 d6 7. b4 ab 8. ab f5 9. b5 Ксe7 10. e3 Кf6.

В этой разновидности закрытого варианта сицилианской защиты с переменой цвета черные нередко развивают королевского коня и на h6.

11. Кge2 0—0 12. Фb3 Крh8 13. d3!

Маленькая хитрость: белые не спешат с рокировкой, имея в виду следующее продолжение.

13... g5! 14. h4!

Существенно уменьшая атакующий потенциал черных пешек королевского фланга.

14... g4.

После 14... gh?! 15. Л:h4 Кg6 16. Лh1 у белых был бы ясный перевес. Черные связывают свои надежды с подготовкой прорыва f5—f4, но белые препятствуют этому, пользуясь своим превосходством в центре и на ферзевом фланге.

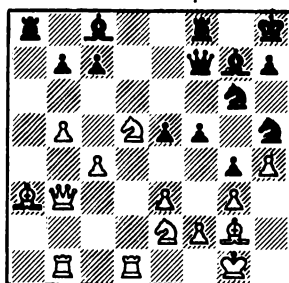
15. d4! Kh5 16. de de 17. 0—0 Кg6 18. Лd1.

Вскрытие линии „d“ и диагонали а3—f8 — правильная реакция на фланговую игру черных. Сейчас (как и на предыдущем ходу) серьезного внимания заслуживало Са3.

18... Фе7! 19. Кd5 Фf7 20. Са3.

Маневром ферзя черные лишили соперника возможности 19. Са3, разрушавшей настраиваемую «батарею» по линии „f“. Теперь же они встречают выпад слона во всеоружии.

Надо добавить, что на 20. b6 могло последовать 20... f4! 21. ef c6 22. Кс7 ef 23. Ка8 fg с сильной атакой за пожертвованный материал.



20... Л:а3! 21. Ф:а3 с6.

С этого момента партия вступает в стадию необозримых осложнений. Для начала черные извлекаются от двух самых неприятных для себя фигур: одну — слона а3 — они уничтожили, другую — коня d5 — прогоняют!

22. bc bc 23. Kb6 f4 24. ef ef 25. К:c8?!

Подливая масла в огонь. Гораздо спокойней позиция после 25. К:f4 Кg:f4 26. ef К:f4 27. Лd2, хотя и ей можно дать лишь расплывчатую оценку «у черных атака за качество».

25... fg 26. Фс5!

Белый ферзь выдвигается на передовую, попутно берет на прицел коня h5. Все остальное хуже, что показывают следующие варианты:

а) 26. Фа7? gf 27. Крf1 (27. Крh1, Фf6 со скорым матом) 27... Ф:c4 28. Фе3 Кg:f4 29. Кd6 К:e2! 30. К:c4 Кeg3 31. Ф:g3 К:g3×;

б) 26. f2? Фf2 27. Крh1 (сразу проигрывает 27. Крh2 К:h4! 28. gh Се5 29. Крh1 Ф:h4 30. Ch3 Лf3!) 27... Ф:e2! 28. Кd6 Лf3! 29. С:f3 К:g3 30. Крg1 gf, и у белых есть лишь несколько предсмертных шахов.

Ошибочно 27... Л:c8? (вместо 27... Ф:e2!), на что плохо как 28. Фd3 Ф:e2!, так и 28. Ле1 Ле8. 29. Крh2! Се5! (обходя ловушку 29... К:h4? 30. Кf4!! Кf3 31. Ф:f3! gf 32. Л:e8 Cf8 33. Л:f8 Кpg7 34. Ке6 Кpg6 35. Л:f3 или 29... К:g3? 30. Кf4!! Л:e1 31. Лb8 Cf8 32. К:g6 Кpg7 33. Ф:f8 Ф:f8 34. К:f8, в обоих случаях с победой белых) 30. Крh1 К:h4! 31. gh Ф:h4 32. Ch3 Кg3! 33. Крg1 Ф:h3 34. К:g3 Cd4 с выигрышем.

Правильно 28. Лd2! К:h4 (угроза 29. Лf1 вынуждает черных действовать энергично) 29. gh Ф:h4 30. Ch3! gh, и атака черных теряет свою остроту, а лишнее качество — у белых...

в) 26. Фе3 gf 27. Крf1?! (после 27. Крh1 Л:c8 материальное равенство восстанавливается, но сильнейшая инициатива по-прежнему у черных) 27... Л:c8 28. Ф:f2 Фе7 29. Крg1 Лf8 30. Фе1 Фе3 31. Крh1 Ф:e2! и черные выигрывают.

26... gf! 27. Крf1!

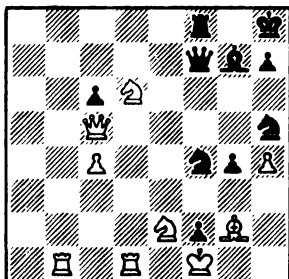
Цена каждого хода столь высока, что трудно удержаться и оставить его без знака — вопросительного или восклицательного. Отсутствие ладьи в моих глазах компенсировалось не только опасными матовыми угрозами белому королю, но и приятными ассоциациями с партией Тайманов — Псахис (матч-турнир сборных СССР, Москва, 1981), в которой черная пешка f2 также «припечатала» белого короля к краю доски.

Очень симпатичный вариант мог получиться, если бы белые отошли королем в угол: 27. Крh1? Се5! 28.



Ф:с6? Кgf4! 29. Лb7 К:е2! 30. Л:f7 Кe3 31. Крh2 Кf1 32. Крh1 Кhg3×. Правда, упорней 28. Фе3! Фf6! 29. Фg5 Ф:g5 30. hg Л:с8! 31. Лf1 Кgf4 32. К:f4 Кg3 33. Крh2 К:f1, и у черных «всего лишь» выигранный эндшпиль.

27... Кgf4! 28. Кd6.



28... Фе7?

Как выбрать наилучший ход в сложной позиции, когда нет времени все аккуратно рассчитать? В такой ситуации приходится доверять интуиции, которая, полагаю, пусть не явно, но опирается на соображения гармонии и целесообразности. В данном случае интуиция меня подвела, и выбранное для ферзя поле оказалось неудачным. Неясен был и вариант 28... Фf6?! 29. Ф:f2! (проигрывает как 29. К:f4? Кg3 30. Кр:f2 Ф:f4 31. Крg1

Кe2 32. Крh1 Се5, так и 29. Фg5? Фе6! 30. К:f4 К:f4 31. Лd2 Ch6! 32. Фc5 К:g2 33. Л:f2 Л:f2! 34. Ф:f2 Кe3 35. Крg1 Ф:d6) 29... К:е2 30. Ф:f6 Кhg3 31. Крf2 С:f6 32. Кре3 Кс3 33. С:с6.

Сильнейший ход, как показал анализ, — 28... Фе6! После 29. К:f4 К:f4 30. Лd2 g3 31. Фа3! (грозило 31... Сс3!) 31... Фg6! (к выгоде белых 31... Фg4? 32. Лb3! К:g2 33. Кf7! Крg8 34. Kh6! С:h6 35. Л:g3 Кe3 36. Фе3 С:e3 37. Л:g4) 32. Лbd1 Фg4 у черных перевес.

29. К:f4 К:f4 30. Лd2 g3?

Еще не поздно было форсировать ничью путем 30... К:g2! 31. Л:f2 (или 31. Кр:g2 Фе1 32. Л:f2 Л:f2 33. Ф:f2 Ф:b1 34. Фf4!, и ничью белые, наверное, сделают) 31... Кe3 32. Крg1 Л:f2! 33. Кр:f2 Ф:h4 34. Кр:e3 Фg3 35. Крd2 Фс3 с вечным шахом.

31. Фа3?

Воистину проигрывает тот, кто ошибается последним. Оба партнера оборвали расчет продолжения 31. Фg5 — 31... Фе3, и черные, казалось бы, выигрывают. Однако мощный удар 32. Кf5!! вынуждал их немедленно капитулировать.

31... Ф:h4.

Не «зевая» ничью в варианте 31... К:g2? 32. Кр:g2 Фе1 33. Кf7! Крg8

34. Kh6! Крh8 (нельзя 34... С:h6 ввиду 35. Ф:g3 Крh8 36. Л:e1).

32. Кf7 Крg8 33. Фf3! Л:f7?!

Взятие коня не выпускает победы, но быстрее вело к цели 33... Фh2! 34. Ф:f4 Фg1 35. Кре2 Ф:b1! (неясно 35... Ф:g2 36. Крd3! или 35... Ле8 36. Крf3!).

34. Лb8 Cf8 35. Лd4!

Изобретательно изыскивая ресурсы, Юртаев ставит прекрасную ловушку. С виду решающее 35... К:g2 (36. Л:h4 Л:f3) опровергается эффективным 36. Лg4! Ф:g4 (36... Крh8? 37. Л:f8 Л:f8 38. Ф:f8×) 37. Ф:g4 Лg7 38. Фе6 Лf7 39. Л:f8 Кр:f8 40. Фd6 с явным перевесом у белых. Приходится отвести активные фигуры на более скромные позиции.

35... Фg5 36. Лb3 Кg6 37. Фе3 Фа5 38. Лd1? Ле7.

Обоюдный цейтнот. Черные планировали повторить ходы — 38. Фс3 Фg5 39. Фе3, после чего возможно было 39... Ле7! 40. Ле4 Фh5 41. Лb1 (41. Ф:g3? Фd1 42. Кр:f2 Лf7) 41... Лb7! 42. Ла1 Фh2 с победой. Неточность белых ускоряет развязку, что проше всего подчеркивало 38... Фh5!

39. Фс1.

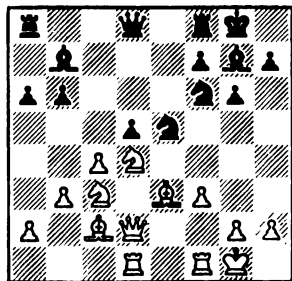
Или 39. Се4 Фh5! 40. Фf3 Фh2 41. Лbb1! Кf4! 42. Фh1 Ле4 с выигрышем.

39... Фh5 40. Фd2 Фh2. Белые сдались.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

ЖУРНАЛ № 5

№ 17. В партии Полукаевский — Штейн (Москва, 1961) после ходов 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 b6 7. Cd3 a6 8. Кge2 c5 9. e5! Кfd7 10. ed ed 11. 0—0 Кс6 12. Сс2 Сb7 13. Фd2 Кf6 14. Лад1 cd (сильнее было 14... Ле8) 15. К:d4 Ке5 16. b3 d5 (черные вновь упустили возможность путем 16... Ле8 начать контригру по линии «е») возникла позиция на диаграмме.



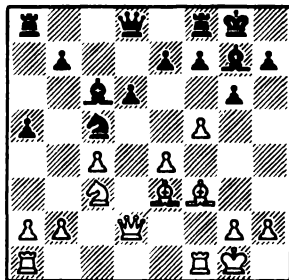
Сыграв 17. Ch6!, белые получили перевес. Слабее 17. cd К:d5 18. К:d5 Ф:d5! (18... С:d5 19. Кf5) 19. Фh4 Фх5! с уравнением.

Еще последовало: 17... Лс8 (17... de 18. С:g7 Кр:g7 19. Кf5) 18. С:g7 Кр:g7 19. Фg5 Кс6 (нельзя ни 19... Кfd7 из-за 20. Кf5, ни 19... Ле8 из-за 20. Лfе1 с выигрышем у белых) 20. Кf5 Крh8 21. К:d5 К:d5 22. Фh6 Фf6 (22... gf? 23. С:f5) 23. Л:d5, с сильной атакой.

Правильно оценили ход 17. Ch6! М. Хотьшев (Лиеная), В. Абдурахманов (пос. Калды Сурхандарьинской обл.).

№ 18. После 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. c4 Сg7 6. Се3 Кf6 7. Кс3 Кg4 8. Фg4 К:d4 9. Фd1 Ке6 10. Фd2 d6 11. Се2 Сd7 12. 0—0 0—0 в партии Спасский — Савон (Москва, 1973) в распоряжении белых была возможность бороться за инициативу — 13. Ch6 с идеей 14. С:g7 и 15. Сg4.

Продолжение 13. f4!? Сс6 14. f5 Кс5 15. Cf3 a5 привело к позиции на диаграмме.



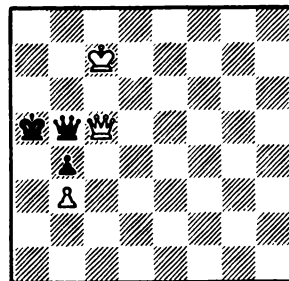
Далее случилось 16. Ch6 Фb6 17. С:g7 Кр:g7 (17... Ке4? 18. Фd4) 18. Крh1 f6! Попытка проявить активность — 19. Кd5?! (заслуживало внимания 19. Лае1 с идеей

20. Сg4, 21. fg и 22. Кd5) — привела к ясному перевесу черных: 19... С:d5 20. ed Кd7! 21. a4 Ке5.

№ 19. Решает маневр короля: 1. Крc5 Ch1 2. Крd4 Са8 3. Кре5 Cf3 4. Сg5 Сg2 5. Крf6 Кре8 6. Кре6! и дальше 7. Крd6, 8. Крc7, 9. Крb8, 10. а8Ф и 11. Кр:a8.

№ 20. В этой позиции у белых несколько путей к выигрышу.

1. Фс5 Фb5.



2. Фd6 Фа6 3. Фе5 Фb5 4. Фа1 или 2. Фd4 Кра6 (2... Фа6 3. Фа1 Крb5 4. Фе5×) 3. Фb6 Кра7 4. Фа1 Фа6 5. Фd4 Кра6 6. Фd8 и т. д.

Кроме того, решает и 1. Фа8 Фа6 (1... Крb5 2. Фс6 и 3. Фb6×) 2. Фd5 Фb5, и далее 3. Фd6 или 3. Фd4, что отдаляет развязку на 1 ход.

Защита двух коней

Теоретическое значение имеет партия Башагич — Глигорич (чемпионат Югославии, 1984):

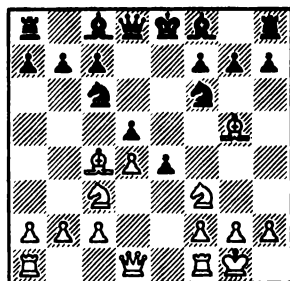
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. Kc3.

Это продолжение редко встречается в турнирной практике. Считается, что позиция после 5... K:c3 6. dc неопасно.

5... Kf6 6. d4 e4 (опасно 6... ed из-за 7. Kg5) 7. Cg5!?

Не проходит 7. Kg5 ввиду 7... d5 8. K:d5 K:d5 9. K:f7 Kp:f7 10. Фh5 g6 11. C:d5 Ce6. Заслуживало внимания 7. Ke5 d5 8. Cb5 Cd7 9. f3. 7... d5

В случае 7... ef 8. Le1 Ce7 9. C: f6 gf 10. Ф:f3 у белых атака.



8. K:d5!?

Возможно 8. C:f6 gf 9. C:d5 ef 10. Ф:f3, и угрозы белых вполне реальны.

8... Ce6 9. K:f6 gf 10. C:e6 fe 11. Kd2 fg 12. Фh5 Kpd7 13. K:e4 Ce7 14. d5 ed 15. Фg4 Kpe8 16. Лад1.

Белые переоценивают свои шансы. К ничьей вело 16. Фh5 Kpd7 17. Фg4. Опасно 16... Kpf8 из-за 17. f4.

Далее случилось: 16... Лf8 17. Фh5 Лf7 18. f4 de 19. Л:d8 Л:d8 20. fg Cc5 21. Kph1 Лd7 22. Лf4 Лde7 23. g6 hg 24. Ф:g6 Ke5 25. Фh5 e3 26. h4 Kpd8 27. Ле4 Kd7 28. Л:e7 Л:e7 29. Фе2 Лf7 30. h5 Лf2 31. Фе1 e2 32. Kph2 Kf6 33. Фd2 Cd6 34. Kph3 Лf1, и белые сдались.

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6.

Попович — Тимман (Сараево, 1984): 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 Cf5 12. Kb3 Cg6 13. Kfd4 C:d4 14. cd a5 15. Ce3 a4 16. Kd2.

В случае 16. Kc1 a3 интересно 17. Лb1 f6 18. f3 fe 19. Л:f1 20. Ф:f1 ed 21. Cd2 Ke5 22. Cf4 Kc4 23. b3 Kb2 24. Kd3 de 25. K:b2 ab 26. Л:b2 Фf6 с компенсацией за материальный урон.

16... a3 17. K:e4 ab 18. Лb1 C:e4 19. Л:b2 Фd7 20. Cd3 C:d3 21. Ф:d3 Лfb8 22. Лfb1 b4.

(См. следующую диаграмму).

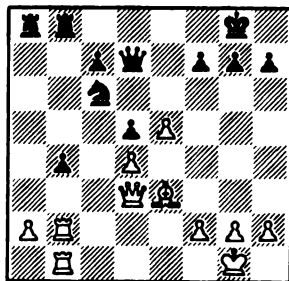
Позиция на диаграмме возникла в партии Карпов — Юсупов (50-й чемпионат СССР, Москва, 1983). После 23. h3 h6 24. Лc1 Лb6 25. Фb1 Лab8

Настоящий обзор подготовлен по материалам газеты "Players Chess News" за период с января по апрель (1984).



Official publication of the Committee on Publications of F.I.D.E., the World Chess Organisation & incorporating A.I.F.E. Chess News, organ of the International Association of Chess Journalists
Published weekly — Los Angeles, California — Volume 6 Number 13 (June 71) — April 30, 1984

ISSN 0013-0139



26. Лc5 Kd8 27. Лcc2 Ke6 28. Фc1 Лb8 29. Лc5 белые получили перевес.

Юсупов во встрече с Поповичем (Сараево, 1984) на 23. h3 продолжал 23... Лb6. Далее было: 24. Фc2 Лab8 25. Лc1 Лb8 26. Фc5 с ничьей.

23. Лc1! Лb6.

Если 23... Ka5, то 24. Фb1!

24. Фb1 h6 25. h3 Ла7?!

После 25... Лab8 возникла позиция из партии Карпов — Юсупов.

26. Лc5 Ka5?!

Черные не хотят пассивно ждать усиления позиции белых, но компенсации за пешку не получают.

Далее было: 27. Л:b4 Kc4 28. Лb3 Лab7 29. Kph2 c6 30. Ла5! Фc8 31. Ла4 Фb8 32. Л:b6 Л:b6 33. Фf5 Фb7 34. Cc1 Лb5 35. Фg4 Kph7 36. Ca3 Kpg8 37. Cc5 Kd2? 38. Лb7 Фb8 39. Фf4 f6 40. Фg4 Лb7 41. Л:b7 Ф:b7 42. ef Ke4 43. Ф:g7. Черные сдались.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6.

Марьянович — Абрамович (чемпионат Югославии, 1984): 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. Ce3 ed 11. cd Ka5.

Актуально 11... d5 12. e5 Ke4 13. h3 Ch5 14. g4 Cg6 15. Kh2 Cb4 16. f3 C:e1 17. Ф:e1 Kg5 18. Kc3 Ke6 19. Лd1 Ka5 20. C:d5 c6 или 15... a5 16. a4 ba 17. C:a4 Kb4 18. f3 Kg5 19. f4 K:h3 20. Kpg2 K:f4 21. C:f4 Kd3 22. Лf1 K:b2.

12. Cc2 c5 13. dc dc 14. Kbd2.

В пользу черных 14. Фе2 Kc4 15. Kc3 Kd7! 16. a4 Kde5 17. Cf4 Cf6 18. Led1? (18. Cg3) 18... b4 (Хартман — Кавалек, ФРГ, 1983).

14... Kd7 15. Фb1!? Ле8.

В партии Панченко — Тимошенко (Иркутск, 1984) было: 15... Kc6 16. e5 h6 17. Ce4 Лc8 18. Cf5 C:f5 19. Ф:f5 Kcb8 20. Ke4 Фb6 21. Лад1 с преимуществом у белых.

16. e5 Kf8 17. Cf5 C:f5 18. Ф:f5 Фc8 19. Фh5 Фе6 20. Ke4 Лас8?!

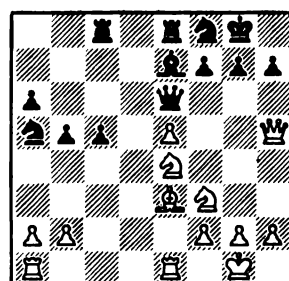
По мнению Марьяновича, лучше 20... Kb7 или 20... c4.

(См. следующую диаграмму).

21. Cg5!

Этот маневр обеспечивает белым преимущество.

21... Фg6 22. Фh3 C:g5 23. Kf:g5 Kc4 24. f4 Ke6.



На 24... f5 последовало бы 25. ef gf 26. f5 Фg7 27. Ке6. Далее случилось:

25. K:e6 Ф:e6 26. Фg3 Фg6 27. b3 Ka3 28. Фf2 Led8 29. Kd6 Лc6 30. f5 Фg5 31. Лад1 Лf8 32. Лd3 b4 33. f6 g6 34. Лg3 Фh5 35. Фf4! Kc2 36. Лg5. Черные сдались.

Сакс — Пинтер (Рим, 1984):

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 cd 12. cd Cb7 13. Kbd2 Лc8.

Неудачный маневр ладьи. Черные не успевают получить игру по линии 14. d5 Kh5.

В партии Шнапик — Пинтер (Бэн-ле-Еркулане, 1982) после 14... Фc7 15. Cd3 Kd7 16. Kf1 f5 17. ef Kc5 18. Cc2 Kc4 19. Ce3 Cf6? (лучше 19... Kb6) 20. Kg4 Kph8 21. K:f6 gf 22. Kh4 белые захватили инициативу.

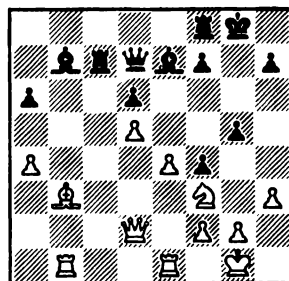
15. Kf1 Kc4 16. b3 Kb6 17. Ke3 g6 18. Cd2.

Белые готовят наступление на ферзевом фланге, где главный недостаток позиции черных — неудачное положение коня b6.

18... Фd7 19. a4 ba.

Чтобы избежать блокады, черные идут на вскрытие игры.

20. ba Kf4 21. Лb1 Kc4 22. K:c4 Л:c4 23. Cb3 Лc7 24. C:f4 ef 25. Фd2 g5.



Дебютное сражение окончилось к выгоде белых.

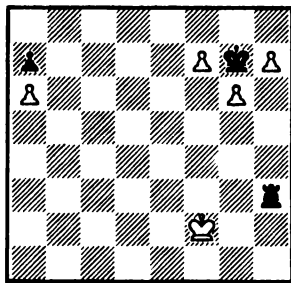
26. e5! de 27. K:e5 Фd6 28. Фd3 Kpg7 29. Kg4 Cc8 30. Cc2 f5 31. Ke5 Cb7 32. Cb3 Cf6 33. Kf3 Cc8 34. Kd4 C:d4 35. Ф:d4 Фf6 36. Фd2 Фd6 37. Ca2 Лf6 38. a5 Лb7 39. Л:b7 C:b7 40. Лb1 Cc8 41. Фc3. Черные сдались.

В. ЛЕПЕШКИН,
мастер.

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ

Рубрика «Ваше мнение» вызывает у читателей немалый интерес.

В журнале № 1 за этот год помещено окончание этюда **А. Вотава** (1941).



Авторский путь к победе: 1. Kpg2 Лh6 2. Kpf3 Лh4 3. Kpg3 Лh6 4. Kpf4 Лh5 5. Kpg4 Лh6 6. Kpf5 Лh1 7. Кре6 Лe1 8. Kpd7 и т. д.

Спрашивалось, правилен ли этот маршрут короля.

Нет, неправилен, — читаем ответ в журнале № 2, — ибо после 3. Лh1 у белых нет прогресса, так как на 4. Kpf4(f3) возможно 4... Кре6, а на 4. Kpg4 следует 4... Лf1!

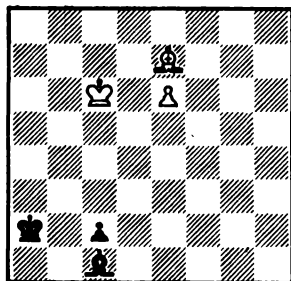
Путь к цели — 1. Кре2! Kpf8 2. Kpf1! Кре7 3. Kpf2!, и нетрудно убедиться, что этот известный прием — треугольник приводит белых к победе.

«Не в маршруте короля дело, — пишет **Ф. Белокудренко** из Клайпеды, — а в защите черных — они переводят ладью на f6, и белому королю не пройти на седьмую линию». С ним согласен и **А. Кузнецов** (г. Вичуга Ивановской обл.).

Вот их анализ: 1. Kpg2 Лh5 (или 1... Лh6 2. Kpf3 Лh1) 2. Kpf3 Лf5 3. Кре4 Лf1 4. Кре5 Лf6 5. Kpd5 (5. h8Ф? Креh8 6. Креf6 — пат) 5... Kph8 6. Кре4 Ле6 (6... Kpg7? 7. Кре5 Kph8 8. g7!) 7. Kpf5 Лf6 с ничьей.

Однако и это последнее препятствие белые преодолевают с помощью того же приема — треугольника: 6. Kpd4! (вместо 6. Кре4) 6... Лf5 (6... Лd6 7. Кре5 Лd8 8. Кре6 Лd6 9. Кре7 Лf6 10. g7) 7. Кре4 Лf6 8. Kpd5! Kpg7 9. Кре5 и т. д.

Перед вами старинный этюд **А. Троцкого** (1906).

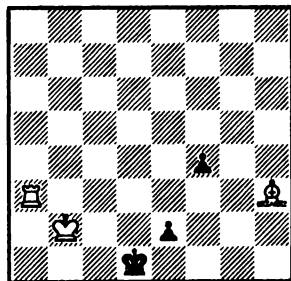


Ничья по автору достигается путем 1. Сb4 Сg5 2. Cd2 С:d2 3. e7 c1Ф 4. Kpd7.

В. Кучинов (Магнитогорск) обнаружил, что белые достигают ничьей иначе: 1. Kpd7 Cf4 2. Ca3! Сg5 3. Cc1! Ch4 4. Ce3.

Кстати, как указал мастер **Ан. Кузнецов**, авторское решение не ведет к цели. После 4... Фc5 5. e8Ф Фb5 6. Кре7 (6. Kpd8 Сg5) 6... Сb4 7. Kpf7 Фh5 черные выигрывают.

Второе решение известного этюда **Р. Рети** (1929) нашли **И. Смолий** (Саранск) и **А. Шардаков** (Иркутск).

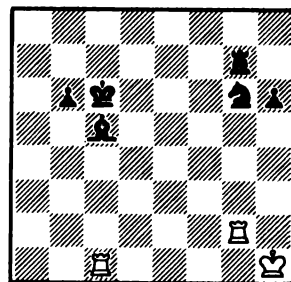


Белые выигрывают

У автора: 1. Лd3 Kpe1 2. Лf3 Kpd2 3. Cf1 e1 4. Л:f1 Кре3 5. Kpc2 f3 6. Лe1 Kpf2 7. Kpd2 Kpg2 8. Кре3 f2 9. Ле2.

У читателей: 1. Сg4 Kpd2 2. С:e2 Кре2 3. Kpe1 f3 4. Ла2! Kpe1 (4... Кре3 5. Kpd1) 5. Ла8 f2 6. Ле8 Kpf1 7. Kpd2 Kpg2 8. Лg8 Kpf3 9. Лf8 Kpg2 10. Кре2.

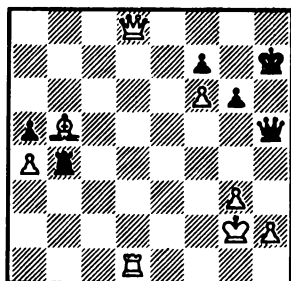
В книге Т. Георгиева и П. Бондаренко «Шахматный этюд на Украине» (Киев, «Здоровье», 1966) приведена следующая позиция **Д. Лолли** (1760):



Авторское решение: 1. Лсg1 С:g1 2. Л:g6 Л:g6 — пат.

Как сообщает **Н. Мироненко** (Харьков), ничьей можно добиться и более простым путем — 1. Лс3 h5 2. Лсg3 и затем 3. Л:g6.

В книге Х. Мучника «Первые шахматные уроки» (Воениздат, 1980) в разделе «Завлечение под связку» приводится следующий учебный пример:



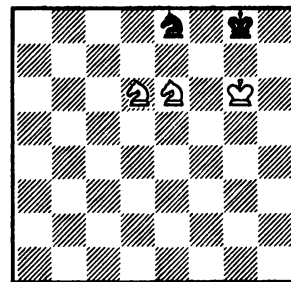
Его решение: 1... Лb2 2. Лd2 Фd1! 3. Л:b2 Ф:d8 4. Л:f2. Ничья.

Н. Мироненко и здесь указал другой путь: 1... Лb5! 2. ab Фе2 3. Kpg1 Фе3 4. Kpg2 Фе2 5. Kph3 Фh5 — вечный шах.

«По моему мнению, учебные примеры, которые предлагаются начинающим шахматистам, должны иметь строго единственное решение», — заключает он.

Критике подверглась и позиция, опубликованная в книге **Ф. Бондаренко** «Развитие шахматного этюда» (Киев, «Здоровье», 1982).

И. Бергер (1921)



По автору: 1. Кf7! Кd6 2. Kh6 Kph8 3. Kg5, и мат на следующем ходу.

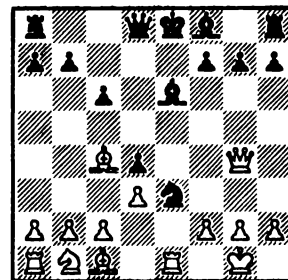
«Но ведь можно и так: 1. Кf5 Kph8 2. Kh6∞ 3. Кd8(g5) и т. д. Или 1... К∞ 2. Kh6 Kph8 3. Кd8(g5) с тем же результатом», — резюмирует **Н. Григорьев** (Одесса).

Он предлагает переставить белых коней на d7 и d8 и тогда решение единственное — 1. Кf7 К∞ 2. Kh6 Kph8 3. Ке5 К∞ 4. Ке7×

Следует заметить, что рассматриваемая позиция не является этюдом. **И. Бергер** в своем учебнике приводит ее как пример выигрыша с двумя конями против одного, указывая, что к цели ведет и 3. Кd8 и что в исходной позиции черный конь может быть расположен еще на 13 полях: a1, a2, a4, a6, a8, b1, b3, b5, b7, c2, d1, f1 и h1!

ВОПРОЕКИ РЕКОМЕНДАЦИИ

В защите Берда после ходов 1. e4 e5 2. Кf3 Ке6 3. Сb5 Кd4 4. К:d4 ed 5. 0—0 e6 6. Сс4 Кf6 7. d3 d5 8. ed К:d5 9. Ле1 Се6 «Югославская энциклопедия» (второе издание) предупреждает, что на 10. Фg4? (ход, рекомендованный в первом издании) последует 10... Ке3! (знаки «Энциклопедии»).



Однако после 11. Фh5!, как было в партии Пикан — Хачатуров (командное первенство вузов Москвы, 1984), белые выигрывают: 11... Ке4 12. Ле6 Се7 13. de g6 14. Ле7 Фе7 15. Фd1, или 11... Ке2 12. Ле6 Се7 13. Ле2 g6 14. Фf3 К:a1 15. Ф:f7 Kpd7 16. Ле7 Фе7 17. Се6 Kpd8 18. Сg5, или 11... g6 12. Фе5 Ке2 13. Ле2 К:a1 14. Ф:h8 Фd6 15. Ф:h7 и т. д.

А. Хачатуров, мастер.

ВПЕРЕДИ КОМАНДА СССР

Продолжается товарищеский международный матч по переписке СССР — Чехословакия. Матч проводится на 50 досках. Каждый участник играет на своей доске две партии.

За нашу команду выступают три гроссмейстера: М. Юдович (Москва) — первая доска, И. Морозов (г. Горький) — вторая, А. Константинопольский (Москва) — четвертая доска, 13 мастеров и 34 кандидата в мастера.

Закончилось 48 партий. Советские шахматисты ведут со счетом 29½:18½. Следующая партия играна на 14-й доске:

Испанская партия E20/b П. МАТЕЙСЕК В. СКОТОРЕНКО

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. K:d4 ed 5. 0—0 Cc5 6. d3 c6 7. Cc4 d6 8. f4 Kf6 9. e5 Kd5 10. C:d5 cd 11. Kd2 de 12. fe 0—0 13. Kb3 Cb6 14. Фh5 Фе8 15. Cf4 a5 16. Лае1 Фс6 17. Ле2 а4 18. Kd2 Ф:с2 19. Кс4 Ф:е2 20. Ф:с2 dс 21. Kph1 а3 22. dс ab 23. Ф:b2 Cc5 24. h4 b6 25. Лf3 Cg4 26. Лb3 Ла6 27. Лd3 Лfa8 28. Л:d4 C:d4 29. Ф:d4 Л:a2 30. Ф:b6 Лс2 31. c5 Cf3. Белые сдались.

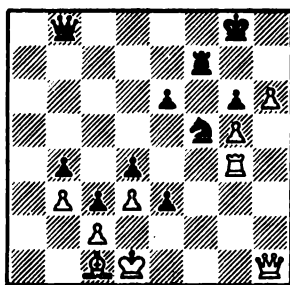
В. ЮРГЕНСОН,
капитан команды СССР.

Разными бывают слоны, действующие на просторах шахматной доски. Есть грозные, беспощадно разящие по диагоналям. Кстати, вспоминается, что А. Нимцович когда-то писал, что чернопольные слоны почти всегда сильнее белопольных.

Есть слоны, цементирующие оброну, надежно прикрывающие слабые пункты.

Но существует и унылая порода «плохих слонов», лишенных оперативного простора, оттесненных в сторону от решающих событий. Одного такого слона я и хочу представить вниманию читателей. Более того, ему стоит присвоить звание «самого плохого слона». Во всяком случае, за многие десятилетия турнирных выступлений не приходилось мне встречать такого горе-мыку.

Судите сами:

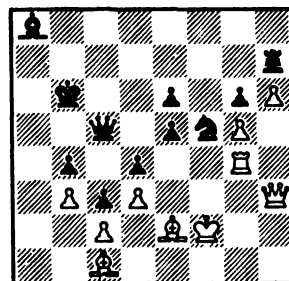


К этому удивительному положению пришла моя партия из международного турнира по переписке с чемпионом ГДР международным мастером Э. Странски (белые). Хотя сейчас ход белых, положение их совершенно безнадежно. Не говоря уже о том, что у черных лишняя пешка, белый слон c1 парали-

Самый-самый ПЛОХОЙ СЛОН

зован навеки. Отметим также, что за всю партию он не сделал ни одного хода.

А окончательно законопаченным он оказался в такой ситуации:



Последовало: 42... e4! 43. Kpg1 (безнадежно 43. de d3 и т. д.) 43... e3 44. Cf3 Cd5 45. Ce4 C:e4 46. Л:e4 (и здесь на 46. de решает 46... d3) 46... Фd6 (план выигрыша теперь прост: черный король должен прийти на f8 или g8, освободить ладью h7 от необходимости держать под замком пешку h6, а затем исход борьбы должна решить атака) 47. Kpg2 Kpc7 48. Kpf3 Kpd7 49. Лg4 Kpe7 50. Kpe2 Kpf8 51. Фh1 Фb8 52. Kpd1 Лf7.

Здесь партия была передана на присуждение, и черным, естественно, была присуждена победа. Если 53. h7, то 53... Kpg7, и затем теряется пешка h7. Безнадежно и 53. Фс6 ввиду 53... Ке7, а на 53. Фе4 достаточно 53... Kg3 54. Л:g3 Лf1 55. Kpe2 Лf2 56. Kpe1 Ф:g3 57. Фа8 Kpe7 58. Фb7 Kpd8 и т. д.

М. ЮДОВИЧ,
гроссмейстер ИКЧФ.

ТУРНИРЫ И МАТЧИ

Известно, что игра по переписке дает возможность продолжать активные шахматные выступления людям, которые ввиду занятости по работе или в силу иных причин не участвуют в очных соревнованиях. Но не только в этом секрет ее возрастающей популярности. Каждый, кто начинает играть по переписке, получает прекрасную возможность для тренировки аналитических способностей, этого важнейшего компонента повышения мастерства. На широкое развитие различных форм заочных соревнований обращается внимание в постановлении Спорткомитета СССР от 29 ноября 1983 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы спортивных мероприятий в стране».

Рост массовости возможен только там, где за дело берутся энтузиасты, умеющие не только передать свою увлеченность другим, но и наладить четкую организацию. Почти 30 лет возглавлял комиссию по заочным сорев-

нованиям Шахматной Федерации Узбекистана Георгий Георгиевич Паккерт, высококвалифицированный инженер, автор ряда изобретений.

Человек необыкновенной доброты и скромности, он умел зажечь в окружающих искру интереса к тому, что было ему дорого. А одной из самых прочных привязанностей Паккерта были шахматы. Здесь он также был рационализатором и нередко выигрывал партии, действуя вопреки сложившимся теоретическим канонам.

Играя по переписке, Паккерт стал кандидатом в мастера. Но собственные спортивные успехи никогда не были для него главной целью, и смысл своей общественной деятельности он видел в пропаганде заочных шахмат во всех областях республики, повышении мастерства узбекских любителей игры по переписке.

В 1983 году ему исполнилось бы 75. Всего несколько месяцев не дожидаясь Георгий Георгиевич до своего юбилея. Но дело развития и пропаганды заочных шахматных соревнований в республике продолжают ученики и сослуживцы Паккерта, сотрудники Ташкентского производственного объединения им. Чкалова, где он трудился око-

ло 40 лет. Самым массовым из соревнований, начавшихся в том же году, стал мемориал Паккерта. Победители этого многоступенчатого турнира должны определиться в 1988 году, а пока идут предварительные состязания, в которых участвует более 500 человек.

Новым председателем комиссии по заочным соревнованиям Узбекской ССР избран инженер Евгений Игоревич Покровский, а помогают ему люди разных профессий, которых объединяет одно общее увлечение.

В турнирах, организованных комиссией, сейчас принимает участие около 1200 человек. В IX чемпионате Узбекистана за победу боролись 150 участников. Звание чемпиона завоевал заведующий вычислительной лабораторией геологической экспедиции кандидат в мастера С. Федяшин.

Стартовал недавно и первый командный чемпионат Узбекской ССР. Немалое значение для пропаганды заочной игры имеют традиционные товарищеские матчи, которые проводит сборная республики. Большой интерес вызвал недавно закончившийся с результатом 20:20 матч дружбы Молдавия — Узбекистан.

М. АРХАНГЕЛЬСКИЙ,
мастер.

ЛЕТО В ПАРКЕ

Лето — благодатное время для организации шахматной работы в дарках и садах. Не всюду еще она ведется надлежащим образом, не всюду шахматы заняли достойное место в культурном досуге трудящихся.

Сегодня мы рассказываем об интересном опыте работы Центрального парка культуры и отдыха имени М. Горького города Харькова.



Сеанс проводит международный мастер А. Чернин.

ХАРЬКОВСКИЙ ЦПКиО имени М. Горького всегда уделял большое внимание пропаганде шахмат, но настоящий размах эта работа получила после того, как был построен новый благоустроенный клуб.

Клуб площадью 200 кв. метров размещен в живописном уголке парка, в стороне от оживленных аллей и площадок. Когда выбирали для него место, то помнили, что тишина — непременная спутница шахматных поединков.

Помещение оборудовано удобной мебелью: полированные столы, полумягкие стулья. Одновременно здесь могут играть более 100 человек. Установлены фотостенды «Выдающиеся советские шахматисты» и «Шахматные праздники в парке». В простенках укреплены планшеты с высказываниями выдающихся людей о шахматах. Рядом — открытая площадка, где под кронами деревьев можно играть в шахматы прямо на свежем воздухе. В прокате свыше 200 комплектов шахмат, 100 комплектов шашек (русских и столеточных), 50 шахматных часов. В библиотеке клуба — периодическая литература: журналы «Шахматы в СССР», «Шахматный бюллетень», «Шахматы», «Шашки», «64—Шахматное обозрение».

Работой клуба руководят опытные методисты, в том числе международный гроссмейстер В. Савон, мастера спорта С. Квятковский, С. Шедей и другие. Составляются ежемесячные планы, которые отражают наиболее интересные шахматные события, происходящие в нашей стране и за рубежом, учитывают предложения посетителей клуба.

Регулярно проходят классификационные турниры, методические занятия по различным вопросам теории. По субботам обязательно проводятся сеансы одновременной игры, по воскресеньям — молниеносные турниры на призы парка. Иногда устраиваются читательские конференции.

Очень интересно, например, прошла конференция по книге А. Карпова «Левятая вертикаль».

Но кроме повседневной, довольно насыщенной работы, ежегодно проводятся традиционные мероприятия — массовый шахматный праздник и детско-юношеский турнир «Дебют».

Первый шахматный праздник был проведен в 1976 году. Опыт оказался удачным. Такие праздники теперь проводятся ежегодно и привлекают тысячи любителей шахмат. Для участия в них мы приглашаем известных гроссмейстеров. У нас уже побывали В. Смыслов, Ю. Авербах, В. Антошин, Ю. Балашов, Е. Васюков, Е. Геллер, А. Суэтин, Р. Холмов. Готовясь к такому празднику, мы выпускаем красочные пригласительные билеты, афиши и программы, даем объявления в газете, сообщаем по радио и телевидению.

В день праздника полукругом у эстрадного театра размещается выставка-продажа спортивной литературы и значков. Устраивается филателистическая выставка «Шахматы в марках». Работают киоски от магазинов «Динамо», «Спорттовары», «Сувениры», «Книга».

В начале главной аллеи парка, прямо на асфальте, расчерчивается шахматная доска. 32 фигуры — 16 белых и 16 черных стоят друг против друга. Вступает духовой оркестр. Торжественно звучит полонез из оперы «Иван Сусанин», и сразу же фигуры приходят в движение. Оригинальные построения имитируют шахматный бой. Выступление хореографического коллектива является как бы прологом, красочным, эмоциональным началом праздника.

Затем масса людей, наблюдавших за «живыми шахматами», перемещается в эстрадный театр. Там проходит торжественная часть, концерт на шахматную тему.

На аллее Лип у красочно оформленного помоста 100 харьковчан участ-

вуют в сеансах одновременной игры, которые обычно дают приглашение гроссмейстеры и мастера. Уместно сказать, что отбор шахматистов для участия в сеансах не проходит самоотбором. Каждому ДСО, Дворцу пионеров и школьников, шахматной федерации и, конечно же, парку выделяется определенное количество мест. Они распределяются среди квалифицированных спортсменов (но не выше 1-го разряда), активистов шахматной работы. Так что игра в сеансе, скажем против гроссмейстера, служит своеобразным поощрением. Не менее 30 процентов мест отдается детям. Не удивительно, что в сеансах обычно участвуют представители самых различных поколений — от младших школьников до пенсионеров.

Каждый последующий праздник не является точной копией предыдущего. Обновляются программы, вводится какой-то новый элемент. Вместо выступлений в лектории иногда мы проводим пресс-конференцию прямо в эстрадном театре после торжественной части.

Массовые праздники шахмат, а их уже проведено семь, хорошо служат делу популяризации мудрой и древней игры. Большую радость доставляет харьковским любителям шахмат непосредственное общение с известными советскими шахматистами.

Специально для детей парк ежегодно проводит совместно с газетой «Вечірній Харків» и Дворцом пионеров массовый турнир «Дебют». В самом названии заложена идея этого соревнования, которое находит живой отклик у юных шахматистов.

Перед парками сейчас стоит почетная задача — совершенствовать формы и организацию досуга трудящихся, особенно молодежи. Одно из средств ее решения — содержательная, многогранная работа шахматных клубов.

Г. МАРКОВ.

С ГОДАМИ мы с удивлением замечаем, что время убыстряет свой бег. Долгими помнятся нам детство и школа. Нескончаемо длилась война. А потом годы уже не шли, а летели. И, что характерно для нашей памяти, эпизоды юности, порой совсем незначительные, кажутся как бы вычерченными в другом масштабе.

...Мраморный зал Дома пионеров — старинного особняка на тихой улице Стопани. Чемпионат московских школьников предвоенного сорокового года. Первый тур первого в жизни серьезного шахматного испытания. И для меня, и для моего пар чера, тоже девятиклассника, Паши Кондратьева. Почти полвека — целая жизнь — минуло с тех пор, но время и события куда более важные не заслонили воспоминания юности: рукопашная атака Земиша в староиндийской защите, после взаимных переживаний завершившаяся вечным шахом... Потом было еще много соревнований. Кто знал, что от войны нас отделяют только полтора года.

Сорок первый разбросал ребят по фронтовым дорогам, треть участников того турнира не вернулась с войны. А те, кто вернулись, уже не расстались с шахматами.

Позже других пришел с Балтийского флота старший матрос минер Павел Кондратьев. Службу он нес в дивизионе торпедных катеров. Плавал на тральщике, обезвреживал мины в Гданьске и Пиллау, Таллине и Клайпеде. Он остался на Балтике в городе на Неве — вся дальнейшая жизнь и дело, которому он себя посвятил, связаны с Ленинградом...



За анализом (слева направо): Б. Гургенидзе, П. Кондратьев, Ан. Быховский.

Павел КОНДРАТЬЕВ — мастер, теоретик, педагог

(1924—1984)

В 1950 году в ленинградском полуфинале XVIII чемпионата СССР Павел Кондратьев стал мастером. Потом в полуфиналах первенства страны он сражался еще не раз. Небольшое отступление для шахматистов младшего поколения. В то время стать мастером и подтвердить это звание было намного труднее. Норма устанавливалась лишь в полуфиналах, где победители предыдущих этапов (в том числе забытых ныне четвертьфиналов) вели жестокий спор с гроссмейстерами, либо в финале чемпионата столицы. Исключения делались редко. «Квалификационная инфляция» нас тогда еще не захлестнула: мастеров было раз в десять меньше, чем сейчас, а кандидатов — в четыре-пять раз меньше, чем теперь мастеров... Уже сам факт многократного участия в полуфиналах определял место мастера в шахматной таблице о рангах.

В следующие годы Кондратьев успешно выступал в первенствах Вооруженных Сил, потом — спартакиадских турнирах. В 1956-м стал чемпионом Ленинграда, в 1959/60-м выиграл первенство ленинградского шахматного клуба, защищал спортивную честь города в командных встречах.

Испанская партия E21/a П. КОНДРАТЬЕВ А. НИКИТИН Матч Ленинград — Москва, 1960

Комментарии написаны
П. Кондратьевым в 1961 году

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. d4 K:e4.

Более естественно 4... ed. Черные стремятся направить игру на рельсы основного варианта (4. 0—0 K:e4 5. d4), что достигалось, если бы белые ответили сейчас 5. 0—0.

5. d5.

Любопытно, что после 5. de d5 6. Kd4 могла возникнуть позиция одного из вариантов защиты двух коней.

5... Ke7.

Вряд ли проходило 5... Cc5. Белые могли продолжать 6. dc bc 7. 0—0 K:f2 8. J:f2 cb 9. Fd5 C:f2 10. Kp:f2 Lb8 11. F:e5, добиваясь явного перевеса. Осторожнее 5... Kb8, не затрудняя развития королевского фланга. В этом случае могло последовать 6. Fe2 (не 6. K:e5 Fe7, и у белых затруднения) 6... Kf6 7. 0—0 Cc7 8. F:e5 0—0 9. Kc3, и белые, владея большим пространством и будучи лучше развиты, стоят предпочтительнее.

6. K:e5 c6.

Черные принимают тактический вы-

зов, не обращая внимания на то, что вертикаль «e» открылась, а их король и не помышляет о рокировке. Предпочтительнее было 6... Kc6, на что я собирался продолжать 7. K:g6 hg 8. Fe2 Fe7 9. Ce3.

7. 0—0!

Необходимое дополнение к ходу 6. K:e5. Все остальные продолжения давали преимущество черным. Нельзя, например, 7. dc ввиду 7... Fa5 8. Kc3 bc.

7... K:d5.

Ошибка, ведущая к поражению. Черные обязаны были идти до конца и взять слона — 7... cb. У белых достаточная компенсация за фигуру, однако ничего форсированного нет, и впереди была бы сложная борьба с взаимными возможностями. Вот примерные варианты: 8. d6 Kf5 9. K:f7 Kp:f7 10. Fd5 Kp:f6 11. F:e4 C:d6 12. g4 с сильной атакой или 10... Kpg6 11. F:e4 Ff6 12. g4 с опасной инициативой у белых.

В ответ на 8. d6 черные могут также сразу вернуть фигуру путем 8... K:d6. В этом случае после 9. F:d6 Kc6 10. Fd5 Ff6 11. Le1 Ce7 у белых сохранился лишь небольшой позиционный перевес. Теперь же развязка следует быстро.

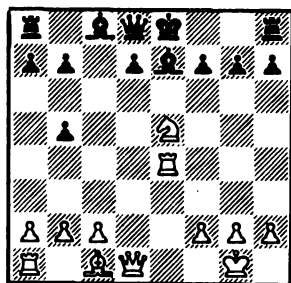
8. Лe1 Kdf6 9. Kbd2.

Похоже, что черные просмотрели этот ход. Не годится теперь 9... d5 ввиду 10. K:e4 K:e4 11. K:c6 или 10... de 11. Ф:d8 Кр:d8 12. К:f7 Крe7 13. Сс4, и позиция черных безнадежна. Остается ход, сделанный в партии.

9... Ce7 10. K:e4 K:e4.

Нельзя допустить Кe4—d6.

11. Л:e4 cb.



Как вести наступление? Ничего не достигают белые после 12. Фd5 0—0 13. Ф:b5 d5, а также при 12. Сg5, на что черные отвечают просто 12... 0—0, и нельзя 13. Кg6? ввиду 13... С:g5; на 13. Кс6 имеется ответ 13... dс, а после 13. С:e7 Ф:e7 конь e5 связан. Есть, однако, более действенное продолжение.

12. К:f7!

Теперь черные вынуждены вступить в рукопашную схватку, к которой они явно не готовы.

12... Кр:f7 13. Фd5 Крf8 14. Cf4 Фb6. Иначе черные несут крупные материальные потери.

15. Л:e7 Кр:e7 16. Сg5 Крf8 17. Лe1 Фg6 18. Ce7 Крe8 19. Cd6 Фe6.

На 19... Крd8 следовало 20. Фс5. 20. Фh5!

Маленькая заключительная тонкость. После немедленного 20. Л:e6 de 21. Фg5 черные ходом 21... Крf7 могли бы еще держаться. Теперь же в случае 20... g6 следует 21. Л:e6 de 22. Фg5, и на 22... Крf7 белые дают мат путем 23. Фе7, а 22... Крd7 приводит к такому же результату после 23. Фе7 Крс6 24. Фс7 Крd5 25. Фс5 Крe4 26. Фе5X (или 26. f3X).

20... Крd8 21. Л:e6 de 22. Фg5. Черные сдались.

Стабильные мастерские результаты Кондратьев показывал на протяжении четверти века. В 1975-м на международном турнире в чехословацком городе Оломоуце он вошел в число призеров.

Все же, несмотря на многие успешные выступления, Павел Кондратьев относился к тем мастерам, чье понимание шахмат и эрудиция были выше их практических достижений. Наверное, он мог добиться большего. Слагаемых победы множество, но, мне думается, ему всю турнирную жизнь мешал недостаток честолюбия. И еще — удивительная доброта характера. Когда Кондратьев выигрывал, можно было заметить, что он испытывает перед партнером чувство некото-

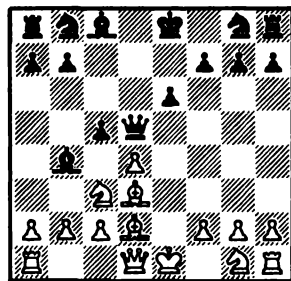
рой неловкости за причиненное огорчение. Есть, однако, область, в которой эти отрицательные в шахматном бою качества не мешают, а, напротив, способствуют успеху. Область, в которой практический опыт и «чувство позиции», теоретические знания и аналитический талант сочетаются с готовностью работать в шахматах не только для себя, способностью учить, умением доказывать, убеждать. Неслучайно свое призвание Павел Кондратьев нашел в тренерской и педагогической шахматной деятельности.

Опытный мастер был всесторонне образованным человеком. Он окончил юридический факультет Ленинградского университета, владел французским и английским языками (во время поездок в Замбию и Зимбабве в рамках помощи развивающимся странам читал лекции по-английски). Притом Павел Кондратьев был наделен природным чувством такта. Не будет преувеличением сказать, что его любили все, кто с ним соприкасался. Из учеников Кондратьева прежде всего назовем международного мастера В. Осноса. В последние годы мастерами стали М. Пукшанский и Н. Зубова. В начале 50-х годов Кондратьев был тренером чемпионки мира Л. Руденко. Среди тех, кому он оказал большую помощь, — экс-чемпионка страны гроссмейстер Л. Вольперт.

Самый же впечатляющий итог педагогической и тренерской работы Павла Евсеевича Кондратьева — недавние победы его подопечной Ирины Левитиной в претендентских матчах и завоевание права оспаривать мировое первенство. Одиннадцать лет, с 1973 года, занимался с Левитиной Кондратьев, и у них постепенно переросла в творческое содружество. По «времени доверия» и стабильности чисто человеческих взаимоотношений сравниться с дуэтом Левитина — Кондратьев могут немногие. А ведь вспомним: путь Левитиной к вершинам шахматного Олимпа был достаточно тернистым. Поистине, «и в радости, и в беде...»

Еще одна сторона многогранной деятельности Кондратьева раскрылась в последние годы. В соавторстве с гроссмейстером М. Таймановым он участвовал в создании многолетнего дебютного руководства, изданного «Sportverlag» (ГДР). В 1981 г. вместе со своим другом мастером Е. Столяром написал для издательства «Физкультура и спорт» монографию «Защита Бенони». В минувшем году в «Библиотеке шахматиста» вышла его книга «Позиционная жертва», — по общему мнению, одна из лучших в этой серии. Несколько разделов написал Кондратьев для готовящейся в ФиС «Малой энциклопедии шахматных дебютов», а совсем недавно он принес в издательство свою новую монографию, посвященную славянской защите.

В одной статье нет возможности коснуться всех теоретических и учебных работ Павла Кондратьева, в разное время опубликованных в шахматной печати. Но даже если бы он не написал ни одной книги, ни одной статьи, его имя все равно осталось бы в теории шахмат. В школьные годы Паша Кондратьев придумал во французской защите вариант, вызвавший переоценку одного из разветвлений системы 3... Сb4. После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 продолжение 4. Cd3 считалось совершенно безобидным для черных ввиду 4... c5 5. ed Ф:d5. Но школьник озадачил теоретиков: ходом 6. Cd2! он предложил черным на выбор пешку g2 либо пешку d4.



«Найденный Кондратьевым ход, — писал П. Керес, — дает новую жизнь всему варианту». На 6... Ф:d4 белые, играя 7. Кf3, получают за пожертвованную пешку внушительный перевес в развитии. Сразу бить на g2, разумеется, нельзя ввиду 7. Ce4. Но чем плохо 6... С:c3 7. С:c3 Ф:g2 — при лишней пешке черные вынуждают размен ферзей? А тем, что упрощение игры все равно сохраняет за белыми отличные перспективы атаки: 8. Фf3 Ф:f3 9. К:f3 cd 10. К:d4.

Прекрасная иллюстрация позиционной жертвы! Именно так через четыре десятилетия озаглавил Кондратьев свою книгу...

Я уже было назвал Павла Евсеевича «заслуженным тренером», не сомневаясь, что это звание ему давно присвоено. Но, оказывается, один из лучших наших педагогов, тренер сборной СССР по Ленинграду, наставник участницы матча за мировое первенство такого звания не удостоен. Этот факт теперь уже не имеет значения, но служит дополнительным штрихом к портрету человека, мало думавшего о формальном признании своих заслуг.

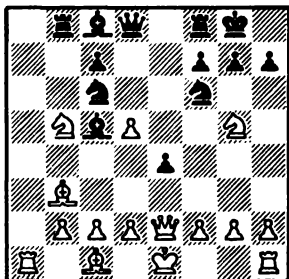
Скоро Ирина Левитина и Майя Чибурданидзе сядут за шахматный столик. Павел Евсеевич Кондратьев ушел из жизни накануне своего самого ответственного состязания.

Люди уходят, но дела, ими содеянные, остаются. И остается память. Эти заметки — дань памяти.

**Я. НЕЙШТАДТ,
мастер.**



Ряд читателей журнала интересуются испанской партией. Так, **В. Ульяновский** (Челябинск) спрашивает, как играть черным после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. Фe2 b5 6. Cb3 Cc5 7. a4 Lb8 8. ab ab 9. Kc3 0—0 10. K:b5 d5! 11. ed e4 12. Kg5?

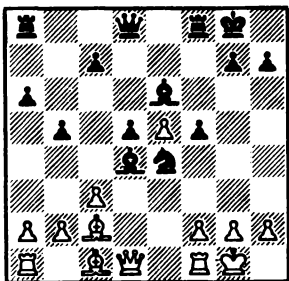


Теория рекомендует 12... Л:б5 13. Ф:b5 C:f2 14. Кр:f2 Kg4 15. Крe1 Ф:g5 16. Ф:c6 Кe5 с уравниванием, однако сильнее более острое 12... Kb4!

М. Рубинштейн (Шепетовка Хмельницкой обл.) хочет узнать, можно ли после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc5 6. c3 b5 играть 7. d4?

Можно, но... не нужно! Лучшее 7. Cb3, например: 7... 0—0 8. d4 Cb6 9. de K:e4 10. Cd5 с преимуществом у белых (Парма — Велимирович, 1963).

В открытом варианте после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 f5 12. Kb3 Cb6 13. Kfd4 K:d4 14. K:d4 C:d4 возникает следующая острая позиция:



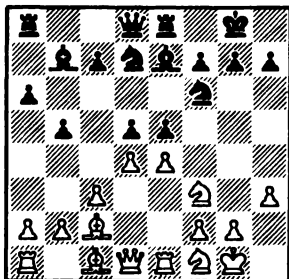
В. Сошников (Павлово Горьковской обл.) пишет: «Является ли после 15. cd f4 16. f3 Kg3 17. hg fg 18. Фd3 Cf5 19. Ф:f5 Л:f5 20. C:f5 Фh4 21. Ch3 Ф:d4 22. Kph1 Ф:e5 23. Cd2 Ф:b2 24. Cf4 d4 25. C:g3 c5 26. Лae1 d3 ход 27. Лe7 ошибкой, и не могут ли белые сыграть лучше?»

Ход 27. Лe7 действительно ошибочен из-за 27... d2 28. Ce6 (28. Ce5 Фe1 29. Ce6 Kpf8 30. Cd6 Ф:f1 31. Kph2 Фh1! 32. Kpg3 Фe1 и 33... Фe6) 28... Kph8 29. Лd7 c4! (29... Фe1? 30. Ce5 Лg8 31. C:g7) 30. Лd1 Фf6! и 31... c3. Вместо 27. Лe7 следует играть 27. Ce6

Kph8 28. Ce5 Фe2 29. Лc1 Фe2 с ничьей.

Однако сильнейшим в позиции диаграммы является 15. Фd4 c5 16. Фd1 f4 17. f3 с лучшей игрой, так как 17... Kg3 черным уже невыгодно. Из-за этого продолжение 11... f5 потеряло своих приверженцев.

В главном варианте после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Ch7 12. Cc2 Лe8 13. Kf1 Б. Спасский ввел в «большие» шахматы ход 13... d5.



Партия Таль — Спасский (Никшич, 1983) продолжалась: 14. Kg3 K:e4 15. K:e4 de 16. K:e5 K:e5 17. de Cc5 18. Фd8 Ла:d8. Ничья.

Ничего не добиваются белые и в случае 14. ed ed 15. K:d4 K:d5 (Адорьян — Тимман, Индонезия, 1983) или 15... C:d5 (Янса — Абрамович, Бор, 1983).

Наш читатель **Д. Вздвизжов** (Белгород-Днестровский Одесской обл.) прислал свою партию, в которой на 14. ed он ответил 14... Cd6, и спрашивает, правильно ли 14... Cd6?

Этим ходом черные вызывают большие осложнения вроде 15. de K:e5 16. Cg5 (16... C:d5! 17. C:f6 C:f3! 18. C:d8 C:d1 19. C:c7 Kf3! 20. gf Л:e1 21. C:d6 Л:f1 22. Кр:f1 C:c2 с равной игрой) или 15. Ke3! K:d5 16. Kf5.

О ходе 12... d5 в этом же варианте можно посмотреть «Заметки о дебютах» (№ 5, 1984).

Многие читатели журнала просят опубликовать партии, сыгранные между чемпионом мира А. Карповым и претендентом на это звание Г. Каспаровым. Выполняем их желание.

Сицилианская защита E92/b

А. КАРПОВ **Г. КАСПАРОВ**
Всесоюзный турнир Дворцов пионеров
Ленинград, 1975

(Сеанс одновременной игры)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. Cg5 Ce6 9. f4 cf

10. Cf4 Kc6 11. 0—0 0—0 12. Kph1 b5 13. Cf3 Ke5 14. Kd4 Ce4 15. Лf2 b4 16. Kd5 K:d5 17. ed Cf6 18. Лd2 Фb6 19. Ce3 Фe7 20. Ce4 Лfе8 21. Cg1 g6 22. a3 a5 23. ab ab 24. Л:a8 Л:a8 25. b3 Ca6 26. Kc6 K:c6 27. de Лe8 28. Cd5 Cc3 29. Лf2 Лe1 30. Фf3 Cd4 31. C:f7 Kpg7 32. Ce4 Л:g1 33. Кр:g1 C:f2 34. Кр:f2 C:c4 35. bc Фа7 36. Крe2 Фd4 37. Фd5 Фf6 38. Фе4 b3 39. cb Фb2 40. Kpf1 Фe1 41. Фe1 Фf4 42. Kpg1 Фd4 43. Kph1 Фb6 44. Фе7 Kph6 45. Фf8. Черные сдались.

Русская партия E13/c

Г. КАСПАРОВ **А. КАРПОВ**
Матч-турнир сборных команд
Москва, 1981

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K:e5 d6 4. Kf3 K:e4 5. d4 Ce7 6. Cd3 d5 7. 0—0 Kc6 8. Лe1 Cf5 9. Kbd2 K:d2 10. Ф:d2 C:d3 11. Ф:d3 0—0 12. c3 Фd7 13. Cf4 a6 14. Лe3 Лаe8 15. Лаe1 Cd8 16. h3 Л:e3 17. Л:e3 f6 18. Лe2 Лf7 19. Kd2 Ce7 20. Kf1 Cf8 21. Фf3 Лe7 22. Ke3 Kd8 23. C:c7 Ф:c7 24. K:d5 Фd6 25. K:c7 C:e7 26. Фе4 Cf8 27. Фе8 g6 28. a4 Kpg7 29. b4 Фе7 30. Лe3 Kf7 31. Фе6 Фd8 32. a5 h5 33. Фе4 Фd7 34. Фе6 Фd8 35. Kpf1 Kh6 36. g4 hg 37. hg Kf7 38. Крe2 Kg5 39. Фb6 Фd7 40. Kpd3 Cd6 41. Крe2. Ничья.

Английское начало R42/b

А. КАРПОВ **Г. КАСПАРОВ**
Матч-турнир сборных команд
Москва, 1981

1. e4 Kf6 2. Cg2 Cb3 3. Kf3 e6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. d4 cd 8. Ф:d4 db 9. Cg5 a6 10. C:f6 C:f6 11. Фf4 0—0 12. Лfd1 Ce7 13. Ke4 C:e4 14. Ф:e4 Ла7 15. Kd4 Фе8 16. b3 Ле8 17. a4 Фе5 18. Ла2 Cf6 19. Лad2 Лe7 20. Фb1 Ce7 21. b4 Фh5 22. Лe2 Лeс8 23. b5 ab 24. ab Л:c4 25. Л:c4 Л:c4 26. Фа2 Фе5 27. Фа8 Л:d4 28. Ф:b8 Cf8 29. Ла1 d5 30. Cf1 Лc4 31. Ла8 Лc1 32. Фе8 d4 33. Ла7 Фf5 34. Ла8 Фе5 35. g4 Фd6 36. Лd8 Фb4 37. Лd7 h6 38. Ф:f7 Kph7 39. g5 Фb1 40. g6 Ф:g6 41. Ф:g6 Кр:g6. Ничья.

Ферзевый гамбит D16/c

А. КАРПОВ **Г. КАСПАРОВ**
Международный турнир
Москва, 1981

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 h6 6. C:f6 C:f6 7. e3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. cd ed 10. Ce2 Cf5 11. 0—0 Ke7 12. b4 e6 13. Лfе1 a6 14. a4 Фd6 15. Фb2 Лfе8 16. Фb3 Kg6 17. Ла2 Ce7 18. b5. Ничья.

но построить «полурогатку», развивая шашки короткого фланга. Поэтому обычно черные играют 3... 12—17.

4. 31—26.

Неожиданность, белые предлагают сопернику укрепиться на активном коневом поле.

4... 22—27 5. 32:21 16:27 6. 41—37 11—17 7. 34—29 27—31 8. 36:27 18—23 9. 29:18 13:31.

Подобный план игры считается в теории надежным и прочным.

10. 35—30 12—18 11. 30—25 7—12 12. 39—34 9—13 13. 44—39 4—9 14. 50—44 2—7 15. 37—32 31—36 16. 46—41 19—23 17. 34—29 23:34 18. 40:29 20—24 19. 29:20 15:24.

Прошло уже почти двадцать ходов, и пока не видно, как белым усиливать свое положение.

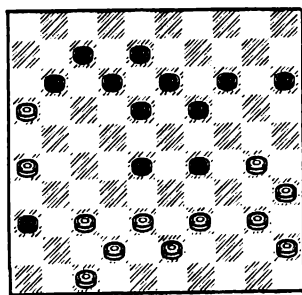
20. 44—40 14—20 21. 25:14 10:19 22. 39—34 9—14 23. 43—39 3—9 24. 48—43 5—10 25. 41—37 10—15 26. 49—44 1—6 27. 32—27 6—11 28. 27—21 18—22 29. 21—16.

Дыбман уступает игру в центре, вызывая огонь на себя.

29... 22—28 30. 33:22 17:28.

Трудно отказаться от этого активного хода, сильно стесняющего и ограничивающего продолжения белых.

31. 40—35 13—18 32. 44—40 9—13 33. 34—30 24—29?



Создалась типичная позиция с центральной шашкой 28. Черные допускают характерную ошибку, подтягивая силы ей на подмогу. Этим они ослабляют длинный фланг и активизируют шашки короткого фланга соперника. В подобных ситуациях следует сначала создать ударные колонны, а уже затем в зависимости от положения решать, выходить или не выходить на поле 29. Надо было играть 33... 18—23 34. 30—25 24—29 35. 40—34 29:40 36. 45:34 19—24 с лучшей игрой.

34. 40—34! 29:40 35. 45:34 18—23.

Черные поздно увидели, что на 35... 15—20 следует 36. 39—33 28:48 37. 30—25 48:30 38. 35:15, и после 38... 19—24 39. 25—20 14:25 40. 15—10 24—30 41. 10—5 30—34 42. 37—32, у белых лучший эндшпиль.

36. 38—32 12—17.

Здесь можно было играть 36... 15—20, не опасаясь прорыва соперника в дамки после 37. 39—33 28:48 38. 30—25 48:30 39:35:15 23—28 40. 32:23 19:28 41. 25—20 (опасно удерживать шашку 28 ходом 41. 42—38 из-за

13—19, и прорыв белых по флангу — 42. 25—20 14:25 43. 15—10 — проигрывает после 43... 28—33 44. 38:29 19—24 45. 29:20 25:5) 41... 14:25 42. 15—10 28—33 43. 10—4 12—18 44. 37—32 28—39 45. 32—27 11—17 46. 26—21 17:26 47. 27—22 18:27 48. 4:44 27—32, и черные достигают ничейной гавани.

37. 30—24 19:30 38. 34:25 17—22.

Напрашивалось 38... 13—19 39. 39—34 8—13 40. 43—39 19—24 41. 32—27 13—19 42. 27—21 15—20 43. 21:1 11—17 44. 1:29 24:44 45. 26—21 17:26 46. 37—31 26:48 47. 16—11 48:30 48. 35:13 44—49 49. 11—6, что вело к ничьей.

39. 43—38 8—12.

Защищаясь от хода 26—21, а на 39... 13—19 проходила комбинация 40. 37—31 28:48 41. 39—34 36:27 42. 26—21 48:30 43. 35:2.

40. 38—33 13—19 41. 39—34 28:30 42. 35:13 11—17 43. 42—38 36—41 44. 47:36 23—29 45. 37—31 29—34 46. 32—27 14—19 47. 13:24 34—40 48. 27:18 12:23 49. 31—27 7—12?

Почему же не пойти в дамки — 49... 40—44?, и белым пришлось бы «изобретать» выигрыш? Например, после 50. 38—33 17—22 51. 27:29 44—50 52. 33—28 50:6 53. 29—23 6—17 54. 23—19 17—8 55. 36—31 8—2 56. 25—20 7—11 57. 16:7 2:16 58. 19—13 16—2 59. 13—9 2:30 60. 20—14 30—34 61. 9—4 34—23 62. 14—9 13—18 была бы ничья.

50. 38—33 12—18 51. 25—20 17—21 52. 26:17 23—29 53. 20—14 29:9 54. 17—11 40—44 55. 11—7 15—20 56. 7—2 18—22 57. 27:18 44—49 58. 2—35 49—43 59. 18—12 43—34 60. 12—8 9—13 61. 8:19 34—18 62. 19—14 20:9 63. 35—13. Черные сдались.

А. ДЫБМАН Р. ЛЕШИНСКИЙ

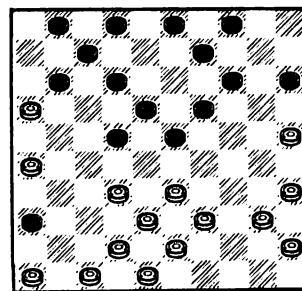
1. 32—28 17—22 2.28:17 11:22 3. 37—32 12—17 4. 31—26 6—11 5. 36—31 8—12 6. 32—27 16—21 7. 27:16 22—28 8. 33:22 18:36 9. 41—37 13—18 10. 39—33.

Дыбман отходит от плана, примененного им против Ермакова, с развитием шашек длинного фланга после 10. 37—32 и начинает развертывание сил на коротком фланге.

10... 19—23 11. 44—39 14—19 12. 50—44 10—14.

Лешинский играет уже по знакомой схеме развития, примененной Ермаковым: накапливание шашек в центре, а затем доминирование ими по всему полю.

13. 34—30 20—25 14. 37—32 25:34 15. 40:29 23:34 16. 39:30 19—23 17. 43—39 14—19 18. 44—40 5—10 19. 30—25 10—14 20. 49—43 17—22.



21. 33—29 23:34 22.39:30 11—17 23. 46—41 2—8 24. 41—37 19—23 25. 43—38 8—13 26. 38—33 23—29? 27. 33:24 22—28 28. 32:23 18:20.

Зачем же отступать, разрушая так прекрасно построенный «дот»? Если посмотреть на позиции белых, то бросается в глаза безупорность их шашек и отсутствие ударных колонн. Единственная надежда — это сосредоточить шашки на коротком фланге, играя 39—34, чтобы создать плацдарм для наступления. Однако этому плану можно помешать: 26... 15—20 27. 39—34 14—19 28. 26:14 9:20, и трудно защищаться от атакующей центральной армии черных.

29. 42—38 13—19 30. 39—33 12—18 31. 48—42 7—12 32. 37—32 20—24 33. 42—37 1—7 34. 47—42.

Белые выжидают, сохраняя комбинационные удары, и строят разменные колонны. Проигрывает 34... 18—23? 35. 25—20 14:34 36. 40:18 12:23 37. 37—31 36:27 38.32:1 и т. д.

34... 4—10 35. 40—34 3—8 36. 37—31! 36:27 37. 31:21 17—22 38. 34—29 7—11 39. 16:7 12:1 40. 29:20 15:24 41. 33—28 22:33 42.38:20 10—15 43. 30—24 19:30 44. 35:24 18—22 45. 21—16 1—7 46. 45—40 8—12 47. 40—34 12—18 48. 26—21 18—23 49. 42—38 23—28 50. 34—30 28—33 51. 38:29, и белые выиграли.

Прекрасная стратегическая партия. Белые хорошо использовали единственную ошибку черных (26... 23—29?).

Подписывайтесь на журнал «Шахматы в СССР»! В нем сотрудничают лучшие шахматисты мира, виднейшие теоретики и практики. В журнале организована школа совершенствования, систематически публикуются материалы для самостоятельных занятий шахматами, проводятся конкурсы решений занимательных позиций, задач и этюдов.

Подписку на 1985 г. можно оформить в пунктах подписки «Союзпечати», у общественных распространителей на предприятиях, в учреждениях, в колхозах и совхозах, учебных заведениях, а также в отделениях связи.

Подписная цена: на 1 год — 6 руб.; на полгода — 3 руб.; на 3 месяца — 1 руб. 50 коп.

Предварительные итоги и композиции
были опубликованы: двухходовки —
«Бюллетень ЦШК СССР», № 26—1983;
трехходовки, многоходовки, этюды —
«64 — Шахматное обозрение», № 21, 19,
20 — 1983.

ЭТЮДЫ (134 этюда, 24 автора)

Судья В. Брон (Свердловск)

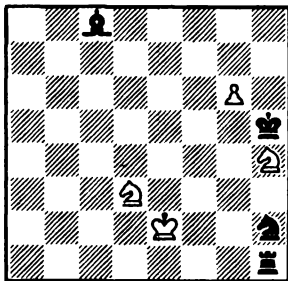
1. Ю. Базлов (Славянск Приморского края) — 47 баллов,
2. Л. Качельсон (Ленинград) — 40, 3—4. Д. Гургенидзе (Чаилури Грузинской ССР) и Н. Кралин (Москва) — по 35,
5. Л. Митрофанов (Ленинград) — 35, 6. В. Калададзе (Тбилиси) — 34, 7—8. А. Зинчук (Киев) и С. Белокопы (Харьков) — по 32, 9. Б. Олимпиев (Свердловск) — 32,
10. А. Копнин (Челябинск) — 31, 11. В. Разуменко (Ленинград) — 31, 12. Э. Асаба (Москва) — 28, 13. А. Белянский (Ленинград) — 28, 14. Г. Уманов (Подольск) — 27.

ДВУХХОДОВКИ (194 задачи, 35 авторов)

Судья Ю. Сушков (Ленинград)

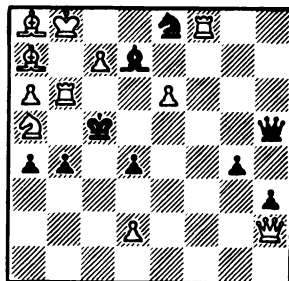
1. В. Руденко (Днепропетровск) — 43 балла, 2. И. Кисис (Приекули Латвийской ССР) — 42, 3. В. Пильченко (Сухой Лог) — 39, 4. В. Мельниченко (Котовск) — 38, 5. Ю. Антонов (Волгоград) — 38, 6—7. М. Павлов (Верхнекамск) и Ю. Фокин (Ленинград) — по 34, 8. Я. Россомaho (Ленинград) — 34, 9. А. Василенко (Киев) — 33, 10. А. Лобусов (Москва) — 33, 11. Е. Рухлис (Ташкент) — 28, 12. В. Голубенко (Новгород) — 25.

Ю. БАЗЛОВ
Армения-60»
1980, спецприз



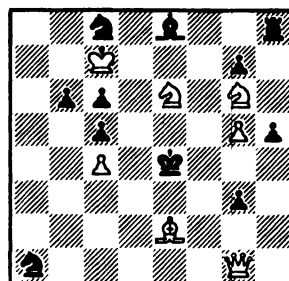
Ничья

В. РУДЕНКО
«Проблемблад»
1980, 3-й приз



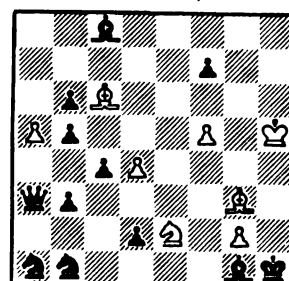
Мат в 2 хода

А. ГРИН
Мем. Н. Малахова
1978, 1—2-й приз



Мат в 3 хода

И. КРИХЕЛИ
«Шах-эхо»
1979, 1-й приз



Мат в 11 ходов

1. g7 Ce6! Как видно, лучшее, но довольно любопытное событие в случае 1... Cg4 2. Kp2 Ce6 — 3. Kf4 Kp:h4 4. Kpg2 Лa1 5. K:e6 Лa2 6. Kpg1 Kf3 7. Kpf1 Kh2 8. Kpg1, и поле g2 под контролем. 2. Kf3! Отличный ход, напрягающий позицию. 2... K:f3, и лишь теперь 3. Kf4 Kph6 4. K:e6 Kgl 5. Kpf1! Kph7 6. Kf4! Оказывается, это позиция взаимного цугцванга, когда ходить невыгодно обеим сторонам. 6... Лh4 7. Kg2 Лh1 8. Kf4 Kpg8 9. Kpf2! Но не 9. Kpg2? Лh4 10. Kpg3 Лh7! 11. Kpg2 Л:g7. 9... Kpf7 (h7) 10. Kpf1 Kpg8 11. Kpf2 Кр:g7. Сколько ходить вокруг да около? Но теперь уже 12. Kpg2 Лh4 13. Kpg3 Лh6 (увы, поле g7 занято королем) 14. Kpg2 Лh4 (нет 14... Лf6 15. Kh5) 15. Kpg3 Лh8 16. Kpg2 Лh4 (нет 16... Лf8 17. Ke6) 17. Kpg3, с позиционной ничьей. Да, она известна по этюду А. Гурвича, 1947, но достижения автора несомненные: добавлено острое вступление и глубокие цугцванговые тонкости.

Таков стиль Базлова, главный его девиз — обоюдная игра!

Забегая вперед, заметим, что на 1... Cb5, Kd6, Фd5 есть 2. Лd6, Ф:d6, Лb7X — дважды используя блокирование, а один раз приход фигуры под удар. Теперь попробуем 1. Fe2?! , угр. 2. Фс4X — 1... Cb5, Kd6, Фd5 (иллюзорные защиты стали осмысленными!) 2. Ф:b5, Лb5, Лс6X Однако 1... Cc6! нарушает гармонию... Наконец, истинно 1. Фh1!, угр. 2. Фс1X, снова как бы с экзотройкой вариантов — 1... Cb5, Kd6, Фd5 2. Лс6, Лb7, Ф:d5X, схожей в то же время новой! И еще 1... d3, C:e6 2. Фg1, Фс6X, 1... Фf5 2. Л:f5X (вот зачем ладья f8 — «накладная плата» за полноту замысла...).

А перемена матов по мощной формуле «3X3» регулируется тем, какое поле всякий раз контролирует белый ферзь: в начальной позиции — поле d6, в ложной игре — поле b5, в игре действительной — поле d5. Ферзь-переключатель!

Предисловие к недавнему сборнику Руденко названо «Ведущий конструктор». Да, его стиль — не игровой, а конструкторский...

После 1. Fe1! выстроена «батарея» Fe1; Ce2, обещающая богатую игру. Ожидания оправдываются: 1... c2 2. Cd1! (надо отнять поле c2 на случай 2... Kpd3 3. Ke5X) 2... Kpf5 3. Kh4X — угроза с правильным матом; 1... Kc2! 2. Cd3! (поле c2 заблокировано, и слон не нужен) 2... Kp:d3 3. Ke5X — второй правильный мат; 1... Kpf5 2. Kh4 с разветвлением — 2... Kpe4 3. Cf1X и 2... Kp:e6 3. C:h5X; 1... h4! 2. Ke5! (прекрасный «тихий» ход!) с разветвлением — 2... Kpf5 3. Gg4X (поле g4 не под ударом) и 2... Kc2 3. Cd3X. В целом — шесть разнообразных правильных матовых картин, из которых особенно эффектно и нешаблонны последние четыре, с батарейными эффектами.

Интересно, что А. Грин (тогда еще А. Гуляев!) был чемпионом страны в самом первом первенстве 1947 года (правда, в разделе двухходовок). И вот спустя три с половиной десятилетия неутомимый ветеран, что говорится, снова «на коне». А за верность чешскому задачному стилю его можно назвать «русским чехом»!

План белых прост: отойти слонem g3 и дать мат пешкой g2—g4X. Но проводя его, надо во все глаза следить за притаившимся на a3 черным ферзем... 1. Cc7! (но не 1. Cb8? Cb7! 2. C:b7 Fe7!) 1... Cd7! 2. Cb7! (но не 2. Ca8? Фf8! 2. Cf3? b2!, 2. Ce4? Fe7!, наконец, 2. Cd5! Фс5! 3. de d1Ф!, когда выручат уже новый ферзь) 2... Cc8 3. Ca8! (8-я горизонталь закрыта!) 3... Ф:a5 4. Cf3! (но опять не 4. Cd5? b4!, и не 4. Ce4? Cb7! 5. C:b7 Фа7!) 4... Фс3 5. Cc6! (только теперь, когда ферзь отвлечен с поля a5) 5... Cd7 6. Ca8! Фа5 7. Ce4! (только теперь, когда слон завлечен на поле d7) 7... Kc3 8. Cf3! (поле c3 заблокировано!) 8... Cc6, и концовка — 9. Kg3 Kph2 10. Ke4 Kph1 11. g4X. Как всегда, у автора идет тонкая, логически точно обусловленная, сходная с этюдной игра.

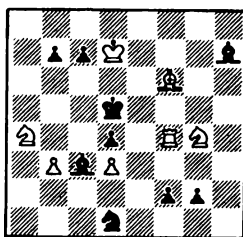
Уже не первая победа И. Крихели в разделе многоходовых задач. И опять — в камерном логическом стиле. Выходит, что он — «грузинский логик»!

МНОГОХОДОВКА



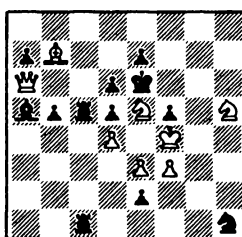
1981—1982

1. Б. ШАУЭР
«Шах-эхо»
1980—81, 1-й приз



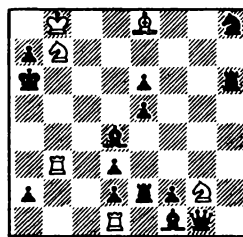
Мат в 8 ходов

2. Г. ШВИНД
«Шах»
1981, 1-й приз

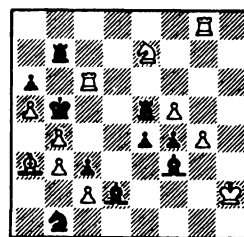


Мат в 10 ходов

3. В. БЭР
«Зэксише цейтунг»
1982, 1-й приз



4. Г. РЕМ
«Швальбе»
1982



Мат в 12 ходов

В ЛОГИЧЕСКОМ КЛЮЧЕ

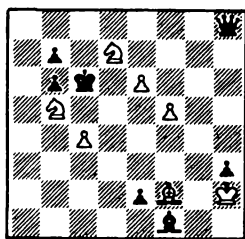
Как и в предыдущие годы, в заграничных конкурсах преобладали задачи логического и так называемого логико-стратегического стиля.

1—4 построены на выигрыше белыми темпа для перевода своей фигуры на лучшую позицию.

1. Белым нужно, как увидим, освободить поле f6 для коня. Но, например, 1. Cg7? слишком медленно — 1...f1Ф. Темп выигрывается кружным путем: 1. Ce7! (угр. 2. Kb6 cb 3. Kf6 Кре5 4. Cd6×) 1...Ca5 2. Cc5 Cc3 3. Cf8! Ca5 4. Cg7 Cc3, и теперь 5. Kf6 Кре5 6. Kh5 Kpd5 7. Л:d4! C:d4 8. Kf4×.

Конечно, схожие маневры слонем встречались. Вот, например, интересная задача 35-летней давности:

1а. Ш. ШНЕЙДЕР
«Винер шахцейтунг»
1949



Мат в 6 ходов

Стой белый слон на e3, решало бы 1. f6, разрушая контроль ферзя над полями e5 или b8. Однако пока что на 1. f6? или

1. Ce3? находится простое 1... e1Ф. Поэтому сначала идут «большие маневры»: 1. Cg3! (угр. 2. Ka7×) Фa1! 2. Cd6! (угр. 3. Kb8×) Фh8! 3. Cf4! Фa1 4. Ce3 Фh8 и, наконец, когда перекрыта вертикаль «е», — 5. f6!, с неизбежным 6. Ke5× или 6. Kb8×. С эффектными размашистыми прыжками черного ферзя из угла в угол!

2. Коню нужно поле f4. Попытка 1. Kpg5? Лg1 2. Kph6 ведет лишь к переводу черной ладьи на выгодную позицию — 2... Лg8! Поэтому сначала 1. Kg7! Kpf6 2. Ke8 Кре6 (восьмая горизонталь перекрыта), и уже возможно 3. Kpg5! Лg1 4. Kph6 Лgс1. Теперь надо вернуть коня на исходную позицию — 5. Kg7 Kpf6 6. Kh5 Кре6 и, наконец, сыграть 7. Ca8! с неотвратимым 8. Фс8! Л:с8 9. C:d5! Kp:d5 10. Kf4×, с правильным матом.

3. Цепочка тематических попыток показывает логическую последовательность белых маневров в решении: 1. Kc5? C:c5!, 1. Лa1? d1Ф (но не 1... C:a1 2. Kc5), 1. Ke3? C:e3! (но не 1... Л:e3 2. Лa1), 1. Kpc7? Лh7! (но не 1... Cb6 2. Kpc8 Cd4 3. Ke3 и т. д.). 1. Cb5! Kpb6 2. Cd7 Кра6 3. Kpc7 (перекрыта седьмая горизонталь) 3... Cb6 4. Kpc8 Cd4 5. Cb5. Надо вернуться слонем обратно, нет сразу 5. Ke3? Фg8! 5... Kpb6 6. Ce8 Кра6 7. Ke3 (перекрыта восьмая горизонталь) 7... Л:e3. Теперь 7... C:e3 уже не помогает — 8. Cb5 Kpb6 9. C:d3 Kpb6 10. Ce4×, вот почему белые перевели своего короля на c8. 8. Лa1 C:a1 (нет 8... d1Ф) 9. Kc5 Кра5 10. Лb5×, тоже с правильным матом.

4. На немедленное 1. Лgg6? есть 1... Ce3! Белым потребуется 9 ходов, чтобы добиться

перекрытия диагонали a7—g1. Сначала надо улучшить позицию ладьи g8 — 1. Лс7! Лb6 2. Лg6 Лb8 3. Лс8 Лb7 4. Ле6 Лd5 (4... Л:f5 5. g1 K:a3 6. Ле5 Kp:b4 7. Kc6×) 5. Лd6 (но не 5. Лd8? e3!) 5... Ле5. Теперь белые ладьи меняют функции — 6. Лс7! (снова нет 6. Лd7? e3!) 6... Лb8 7. Лd8 Лb6 8. Лс6 Лb7 (8... Ce3 9. Л:b6 C:b6 10. Лb8 Лe6 11. fe) 9. Ле6 Лс5. И наконец — 10. Лdd6 K:a3 11. Лb6 Л:b6 12. Л:b6×. Оригинальные ладейные маневры!

По-прежнему большую творческую активность проявлял М. Вукчевич.

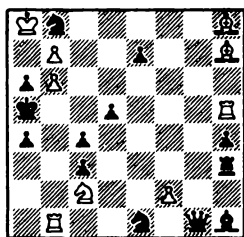
5. Если сразу 1. f3?, рассматривая на взаимное перекрытие черных ладьи и слона, то 1... e5!, и черные вызывают аналогичное перекрытие белых фигур — 2. Ле5 C:f3!, 2. C:e5 Л:f3! Надо сначала 1. Ka3!, заставляя высказаться черного ферзя: 1... Фf1 — 2. f3 e5 3. C:e5! Л:f3 4. Cd3! Ф:d3 5. C:c3 Ф:c3 6. Л:d5×, 1... Фg4 — 2. f3 e5 3. Ле5! C:f3 4. Ce4! Ф:e4 5. Л:d5 Ф:d5 6. C:c3×. Своеобразное соединение перекрытий Новотного и Плахутты.

6. Тематические попытки: 1. Лg3? Лb8 2. Kb6 Лb:b6! и 1. Лg4? Лd8 2. Kd6 Лd:d6! Надо заставить ладью c6 сделать критические ходы относительно полей b6 и d6. 1. Лg7!, цугцванг — 1... Ла6 2. Лg3! Лb8 3. Kb6 Лb:b6 4. Kd6 Л:d6 5. b3× или 3... Ла:b6 4. b3 Л:b3 5. Kd6×, 1... Лh6 2. Лg4! Лd8 3. Kd6 Лd:d6 4. Kb6 Л:b6 5. Л:d4× или 3... Лh:d6 4. Л:d4 Л:d4 5. Kb6×.

Недавно скончался Г. Гразема́н — видный немецкий проблемист, теоретик логической школы, автор интересных книг, написанных в живой, увлекательной форме. Приводим две композиции последнего периода его творчества.

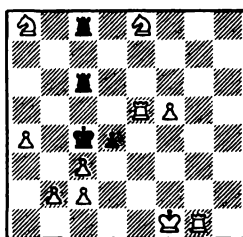
7. Очевидно, что заматовать черных можно, лишь ликвидировав черную ладью. Легко убедимся, что прямолинейное 1.

5. М. ВУКЧЕВИЧ
Югославский конкурс
1981—82, 3-й приз



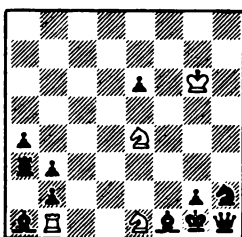
Мат в 6 ходов

6. М. ВУКЧЕВИЧ
Югославский конкурс
1981—82, 1-й приз



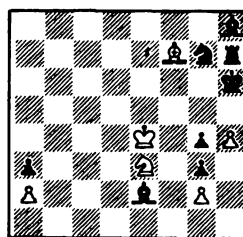
Мат в 5 ходов

7. Г. ГРАЗЕМА́Н
«Тем-64»
1982, похв. отзыв



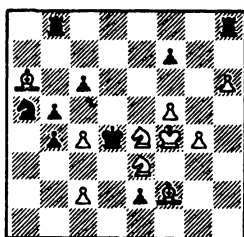
Мат в 11 ходов

8. Г. ГРАЗЕМА́Н
«Дойче шахблеттер»
1981



Мат в 10 ходов

9. Ж. ЛОШЕ
«Юроп эшек»
1981, 1-й приз



Мат в 7 ходов

Крг7? к цели не ведет, ибо в тот момент, когда король ступит на b4, ладья уйдет на a2 (к тому же у черных есть и ход пешкой). Сначала король не приближается, а, наоборот, удаляется от ладьи — 1. Крг5! (угр. 2. Крf4, 3. Крг3 и 4. Кг5), и лишь после 1... e5 пускается в обратный путь — 2. Крf5! (проигрывая темп!) 2... Ла2 3. Крг6 Ла3 4. Крг7 Ла2 5. Крf8 Ла3 6. Крe7 Ла2 7. Крd6 Ла3 8. Крc5 Ла2 9. Крb4 Ла3 10. Кр:a3 и 11. Кf3×.

8. Задача-блок: вначале готово 1... Cd1 2. Крd3, и после гибели слона мат неизбежен. Но, похоже, и белые в цугцванге... 1. Крd5! Cd1 2. Крc4 (2. Крc6? Са4 3. Крb6 Cd7!) 2... Ce2 3. Крb4! Cd1 4. Крb5 Ce2 5. Крc6 Cd1 6. Крd5 Ce2 7. Крe4. Все вернулось на круги своя, ход за черными — 7... Cd1 8. Крd3 Ce2 9. Кр:e2 и 10. Кf5×.

9. И в этой задаче игра построена на возвращении фигуры на первоначальное поле. Маневр белых имеет целью вскрыть диагонали a6—f1, ибо нет 1. Кd5? Кр:c4 2. Kb6 Л:b6! 1. Ch4! Л:h6 2. Ce7 Kb3 3. C:b4 e1 f4 4. C:e1 b4 (4... Кd2 5. C:d2 b4 6. C:c1) 5. Cf2! Лb5 6. Кd5 Кр:c4 7. Kb6×.

10. Как и в 6, черные в защите повторяют маневр белых: 1. Ca1? Са8! 2. Фb2 Фb7 — прокладка пути «бристоль против бристоль»! Нет и 1. Кр:e7? Ch4 2. C:f6 C:f3 3. Ф:f6 a1 f! Белые незаметным образом вызывают все-таки ослабление в рядах противника: 1. g5! Cd2 (грозило 2. Кр:e7) 2. Ca1! Са8 3. Фb2 Фb7 4. Ф:d2 (вот в чем дело — слон попал под удар ферзя!) 4... К:d2 5. Cc3 Фb4 6. C:b4×.

11. Многоходовки с интересными, оригинальными правильными матами встречаются реже и реже, даже в чешских изданиях. 1. Лc7, угр. 2. Крc8 — 1... Лge2 2. Лd8 Кf6 3. Ф:f6 Кр:d5 4. Фc6×, 1... Cb1 2. Лe6 de 3. de Кр:e6 4. Фd7×, 1... Лg8 2. Cb4 Л:b4 3. Ф:b4 Кр:d5 4. Фd2×. Очень неприятна белая пешка a4...

12. Попытка 1. Кd6? Кг5 2. Л:g5 Крh7 3. Кf7 опровергается связкой ладьи — 3... Лh5! Надо ввести белого короля с пятой линии: 1. Кра6, угр. 2. Кd6 Кг5 3. Л:g5 Крh7 4. Кf7 и 5. Лg7×, и после 1... Кг5 2. Л:g5 Крh7 3. Лg7 Крh6 4. Cg5 Крh5 (Крh7) 5. Кf6× или 3... Крh8 4. Кd6 и 5. Кf7× возникают три правильных мата.

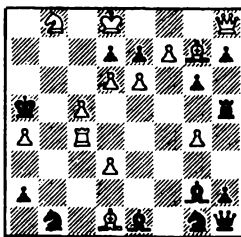
А теперь — две своеобразные композиции, каковые, наверно, не стоит укладывать в рамки классификации.

13. 1. Кf6 — 1... Кег7 2. Лf7! (только так, нельзя 2. Лg5? d1 f!) 2... b3 3. Лf:g7 К:g7 4. Лg6 К— (нет 4... Фе3) 5. Лg8×, 1... Кfг7 2. Лg6 (теперь нельзя 2. Ле7? g1 f!) 2... Фе3 3. Лg:g7 К:g7 4. Лf7 К— 5. Лh7×. Для создания игры потребовалось все черное войско!

14. Задача-ребус. Попробуйте ответить, взглянув на позицию, с какого поля будет заматован черный король? Вряд ли вы назовете поле d1... Тем не менее 1. Крг4! Лb4 2. d4 Л:d4 3. Крг3 Лd1, и черная ладья «по-римски» завлечена на роковое поле — 4. Фh5 (угр. 5. Кf4) 4... Ce8 (слон отвлечен от того же поля) 5. Кf2 Крг1 6. Ф:h2 Крf1 7. Фh1 Кр:e2 8. Ф:d1×!

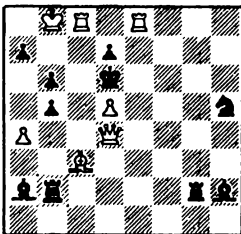
Р. КОФМАН.

10. Н. МАКЛЕОД,
С. СИДЕНХЭМ
«Тем-64»
1982, 1-й приз



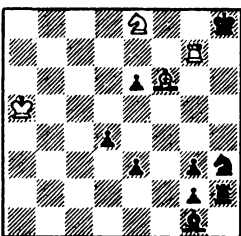
Мат в 6 ходов

11. М. КРИЖОВЕНСКИЙ,
П. ПОЛАК
«Шахове умени»
1982



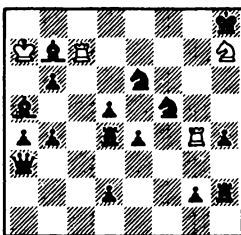
Мат в 4 хода

12. Б. КОЦДОН
«Проблемист»
1982



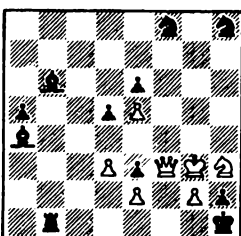
Мат в 5 ходов

13. И. КРИВОВОХЛАВК
«Шахове умени»
1982



Мат в 5 ходов

14. Б. КОЦДОН
«Швальбе»
1982



Мат в 8 ходов

БА, ЗНАКОМЫЕ ВСЕ ЛИЦА

17—18 мая в Москве в Центральном шахматном клубе СССР прошли очередные очные соревнования решателей. Сразу же даем состав участников и их результаты: 1. Г. ЕВСЕЕВ (Москва) — 15 очков, 2. Я. Владимиров (Москва) — 14,5, 3. М. Эренбург (РСФСР) — 12,5, 4. В. Фригин (Белоруссия) — 12, 5. А. Феоктистов (РСФСР) — 10, 6. Е. Бахвалов (Литва) — 8,5, 7. Ю. Каширский (Москва) — 6,5, 8. Л. Рустамов (Азербайджан) — 6, 9. Г. Кильдеев (Ленинград) — 4,5, 10. А. Лобусов (Москва) — 3,5 (выбыл после первого дня).

Знакомые лица! Не прибыли победители отборочных турниров из Казахстана, Латвии, Молдавии, снова не было никого от Украины (хотя, напомним, М. Марандюк победил в открытом республиканском турнире, прошедшем на Одесском фестивале). Из года в год соревнуются, по существу, одни и те же. Число участников опасным образом уменьшается: 1982 год — 15, 1983-й — 12, сейчас — 10... Где решатели из Грузии, Армении, других республик? Видно, что тамошние комиссии по композиции вообще не проводят соревнований решателей...

Что-то не так. Не следует ли прислушаться к высказанному в прошлом году (см. журнал 10—1983) мнению председателя казахской комиссии С. Подушкина о проведении не личных, а командных турниров?

VI всесоюзный турнир решателей

Прецедент есть: регулярно проходят, например, матчи Латвия — Ленинград — Литва. А если подключить к другим командам? Для начала хотя бы близким географическим Белоруссии и Москве? Думается, если ограничить состав команд двумя-тремя участниками, это соревнование может стать прообразом подобного всесоюзного турнира.

Как же шла борьба? Стартовые двухходовки участникам особых волнений не доставили. В трехходовом разделе начались потери, ведь достаточно было не указать один из тематических вариантов, как это каралось штрафными полуочками. Как обычно, камнем преткновения были этюды: только Я. Владимиров справился со всеми тремя, а еще пятеро — лишь с одним... Все решилось во второй день, когда лидер не только потерял свой перевес в 1,5 очка, но отстал от бурно финишировавшего чемпиона Москвы Г. Евсеева, «конек» которого — задачи на кооперативный и обратный мат.

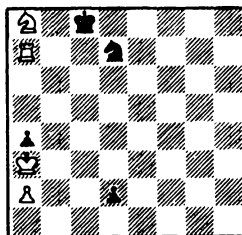
Очные состязания по решению — интересный, увлекательный, спортивный вид! Следует уделить им больше внимания.

Ю. ФОКИН,
главный судья.

В заключение о двух любопытных примерах из соревнования (кстати, на эту задачу давалось примерно тридцать, а на многоходовку — двадцать пять минут):

! — ДВА ВОПРОСА — !

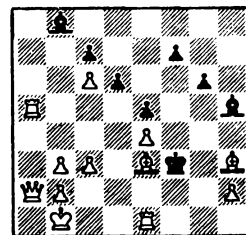
1



Ничья

Решение: 1. Лc7 Крd8 2. Kb6! К:b6 3. Лc2! d1Л! (3... d1Ф? 4. Лd2! Ф:d2, пат; 3... Кc4 4. Л:c4 d1Ф 5. Лd4! Ф:d4, пат) 4. Лc6 Лb1 5. Лd6 Крc7 6. Лc6 Крb7 7. Лc7 Крa6 8. Лa7 Крb5 9. Ла5 Крc4 10. Лc5 Крd4! (шахи кончились...) 11. Лb5! Л:b5, пат. Но почему не сразу 5. Лc5!?, с угрозой 6. Лb5?

2



Мат в 4 хода

Решение: 1. Cg5!, угр. 2. Лf1 Кр:e4 3. Фа4 (или 2... Крe2 3. Лd5) — 1... f6! 2. Ла8!! fg 3. Фа7! Са7 4. Лf8×! (красивый центральный вариант), еще 1... Са7 2. Ла7 и 3. Фа6, 1... f5 2. Ле5! и 3. Фа6, 1... d5 2. Л:d5 Са7 3. Фа7. Но почему не равноценное, казалось бы, 1. Cc1?

№ 5. М. Зинар. Внешне логично 1. Крг5, но после 1... Кр:с6 2. Крh6 Крд5 3. Кр:h7 Кре5 4. Крh6 Крf4 черный король прорывается. 1. Крг7!! Парадоксально — и выходя «из квадрата», и подталкивая черную пешку. 1... h5 2. Крf6! h4 3. Кре5! Еще два хода «по Рети», и все ясно: 3... Кр:с6 (3... h3 4. Крд6!) 4. Крf4, прорыва на королевском фланге нет — ничья.

№ 6. Х. Маматалиев. 1. Ла7! (1. Лh7? Лd1 2. Крг2 Лg1 3. Крh3 Лh1! 4. Крг2 Лh4 5. Крг3 Сf6 6. Лh6 Сg5 7. Лg6 Лg4 и т. д.) 1... Крb1! Не 1... Крb2? 2. Лa2! Кр:a2 — пат, не 1... Крb3? 2. Ла3! Крс4 3. Лh3 Лd1 4. Крh2 Се5 5. Крг2 — ничья. 2. Лb7! Нужен и этот промежуточный шах... 2... Крс2! (2... Крc1? 3. Лc7! Крд1 4. Лh7, 2... Сb2? 3. Лb5! h4 4. Лb4 h3 5. Лb3 h2 6. Л:h2 Кр:b2 — пат) 3. Лh7! Лd1 4. Крh2! Се5 5. Крг2 Лd2 6. Крf1! Лh2 7. Ле7! Схожее могло случиться и после 1. Лh7 Лd1 2. Крh2 Се5 3. Крг2 Лd2 4. Крf1 Лh2 5. Ле7, но у черных нашлось бы 5... Сb2! — вот почему давались промежуточные шахы 1. Ла7! и 2. Лb7! 7... Лh1 (7... Сd4 8. Ле2 Л:e2 9. Кр:e2 h3 10. Крf3!) 8. Крг2 Ле1 9. Лh7 Ле2 10. Крf1 Лh2 11. Ле7!, и ничья повторением ходов. Не решается после 6... Сd4! и 7. Л:h5 Лf2 8. Крe1 Крд3, например: 9. Лd5 Лf8 10. Лd7 Ла8 11. Крf1 Лg8, 9. Лh3 Сe3 10. Лg3 Лf5 11. Лh3 Ла5 12. Крf1 Лg5 13. Лh1 Крд2 14. Лh2 Крд1 (Ю. Вихарев, п. Сява Горьковской обл.).

№ 7. Ю. Дорогов. 1. Кd4! (не 1. Кf8? К:f3! 2. Кр:f3 Сс6 и 3... Крb3), и конь e1 выглядит обреченным... 1... Кb3! 2. К:b3 К:f3! 3. Лg6! (3. Кр:f3 Кр:b3, и нет 4. Лg2? Сс6) 3... Ке5! (знак автора) 4. Л:b6 Сb5. Стоп, куда отойти королем? — 5. Крд1? Кс4 6. Лb8 К:b2 (шах!) 7. Крс2 Кd3!, и выигрыша не видно. Вдруг 5. Крд2!! Кс4. Вилка, и ничья? — 6. Крс3 К:b6 7. Кс5 Кра5 8. b4X! Однако, сыграв 3... Кр:b3 и 4. Л:b6 Крс2 5. Кр:f3 Са4 6. b4 (грозило 6... Сb3) 6... Крс3 7. Лb8 Крс4 и 8... Сb5, черные могут добиться ничьей.

№ 8. И. Фритз. «Свободное слово», 1950. 1. b6 Лb7! (1... Ла6 2. Крс6 Крb8 3. Лg7) 2. Крс6! Кg6! (2... Лb8? 3. Ла7X) 3. Л:b7 Ке5 4. Крс7 Кс6! Эффектно задуманная контригра — 5. Кр:с6 или 5. Крс8 Ке7! 6. Л:e7, с матом. Но — 5. Ла7! К:a7 6. b7X, с матом последней оставшейся пешкой.

Задачи № 9—16

№ 9. В. Сидоров. Вначале — 1... Крс5, Кре5 2. Фb6, Фf6X. 1. Ке7!? — 1... Крс5, Кре5 2. Ке6, Кс6X, но 1... Лh8! 1. Ке3!, угр. 2. Ф:d6X — 1... Крс5, Кре5 2. Л:c4, К:c4X, еще 1... Лh8, d5 2. К:c4, Ф:d5X.

№ 10. Ф. Калустин. 1. Кf1? — 1... e3, f4 2. Фf3. Сe6X, но 1... Сg5! 1. Ке4!? — 1... Крс4, fе 2. Фf3, Сe6X, 1... С:a5, e3 2. Кf6, Ф:d3X, но 1... b4! 1. Кb1? — 1... e3, b4 2. Фb3, Сb6X, но 1... С:a5. 1. К:c4!, угр. 2. Ке3X — 1... Крс4, bс 2. Фb3, Сb6X (увы дуаль 2. Лd6X), 1... Сg5, e3, f4 2. Кb6, Ф:d3, Сe6X.

№ 11. А. Ярославцев. 1. Кре3? Лh:h1!, и связан конь e2: 1. Крf4? Ле:h1!, и связан конь g4. 1. Сb5!, угр. 2. Кf4 Крд4 3. Лс4X — 1... Лf1 2. Кре3! и 3. Кf4X, 1... Лh3 2. Крf4! и 3. Кf6X, еще 1... Л:e2 2. Фd1 и 1... Л:g4 2. Фh5.

№ 12. И. Конниковский. «Ленинская молодежь», 1967, 1-й приз. Вначале — 1... Крд1, Крf1 2. Сb3, Сh3X. 1. Фb4? — 1... Крд1, Крf1 2. Фd2, Фe1X, еще 1... Кр:d3, Крf3 2. Фс4, Фg4X, но 1... c5. 1. Фс5, цугцванг — 1... Крд1, Крf1 2. Сg4, Фf2X, еще 1... Кр:d3, Крf3 2. Фс4, Фe3X.

№ 13. Ф. Давиденко. 1. Ле1!, угр. 2. Сd3 — 1... Кf3 2. Фе4! Кр:e4 3. Сd3X, 1... Кg6 2. Сd3 Ф:d3 3. Фе6X, 1... Кf7 2. Фе6! Кр:e6 3. Сg4X. 1... g3 2. Сg4 Кр:g4 3. Фе4X. Во-первых, при 1... Кg6 2. Сd3 Ф:d3 есть еще 3. Фd7, Фс8X, разрушающие «цикл», и, во-вторых, нашлись побочные решения 1. С:h8 и 1. Ф:h8.

№ 14. В. Шаньшин. 1. Фа3!, угр. 2. f4! e3 3. Фе3 — 1... Лd3 2. Кg6! Кр:e5 (контршах) 3. Ке5! Кр:e5 4. Л:e4X и 1... Сd3 2. Кd7! Кр:d5 (контршах) 3. Ке5! Кр:e5 4. Фе5X, еще 1... Кd6, Л:f2 2. Фе5, Ф:a1. Побочное решение в 3 хода — 1. Фе5 Кf6 2. g1 и 3. Кd7X, и, значит, еще многие дуали и побочные решения. Из конкурса решения исключены.

№ 15. В. Никитин. 1. Лg1! h4 2. Лa1!! h3 3. Лgg1! h2 4. Лgb1! h5 (вовремя освободилось поле h6) 5. Ch6 h4 6. Сс1! h3 7. Ла2! ba 8 b3X.

№ 16. И. Албарда. Голландский конкурс, 1966, 1-й приз. 1. Лh3! — 1... Се2! (1... С— 2. Кре3) 2. Фg3! и 3. Лh1X, 1... С:g2! 2. Лh1 Кр:f2 3. Фе3X, 1... Кр:f2 2. Фе3 Кр:g2 3. Фg3X.

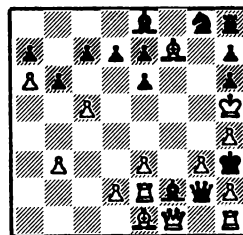
Редкие жанры, 1—5

1. В. Хуторной. При повороте доски на 90° против часовой стрелки позиция легальна при одиноком черном короле: предыдущим ходом черных было Крд6:e6 (пешку), а еще раньше за белых — d5:e6 (пешку, «на проходе»), а мат — 1. Фа2X. Однако при любом положении доски могут быть черными еще: Лg3 — 1. Фе4 (Фf5, Лf5)X, Сf3 — 1. Фb8X, Лg3 и Сf3 — 1. Фf5...

2. Л. Бородастов. Последний ход черных — g4—g3X. Предыдущ: за белых — Крг3—h2 (шах), за черных — h2—h1K (шах), за белых — a2—a3! и т. д.

3. В. Корольков, Н. Пласкин. 1. Ла4X. Ретроузел a1, a2, a3, b1, b3, c2. c4 д2 завязывался ходами Крb4—a3 с предыдущим b2:c3 (шах) — значит, белый слон погиб на исходном поле c1. Совершенно аналогично — с черным слоном на f8. Баланс белых — 12 (на диаграмме) + 2 (взято g7:f6, h7:g6) + 1 (Сс1!) = 15. Поэтому последний ход черных -- b7—b6 (но не a7:b6), и закрыт баланс черных: 11 (на диаграмме) + 3 (взято b2:c3, a2:b3, c2:d3) + 2 (Сf8 Сс8!) = 16. Предыдущий же ход белых e2:d3 ликвидирует черный ретропат и закрывает баланс белых -- 15 + 1 (Сf1!) = 16.

4. С. Волобуев. В балансах: белых — 13 (на диаграмме) + 3 (взято g7:h6 f7:e6, c:d) = 16, черных — 13 (на диаграмме) + 3 (взято g:h, f:g, a:b) = 16 — учтены пешки e2 и a7, которые самоходом шли до полей превращения c8 и a1. Высотный ретроузел на королевском фланге можно развязать, лишь вернув на g2 черного ферзя. В такой, например, позиции:



Идет предварительная игра: 1. Фg1 Фb7 2. ab a5 3. Сg6 a4 4. Cf7 a3 5. Сg6 a2 6. Cf7 a1! 7. Сg6 Ла4 8. Cf7 Лf4 9. Сg6 Лf7 — возникла критическая позиция, идет темпоигра: 10. Се4 c6 11. Сd5 ed 12. e6 d4 13. c7 b5 14. e8K! b4 15. Кd6 Лf6 (шах) 16. Кf7 Лg6 17. Кd6 Cf7 18. Кb5 Се8 19. Кс3 Cf7 20. Кb1 Се8, и ход белых (очередь ходить не передать) — 1. Фf1X!

5. Н. Мироненко. «Прямая навodka» ошибочна — 1. Фf5? e4 2. Фе4 С:f3, решает запуск ферзя по крутой траектории — 1. Фd7! и 2. Фа4 Кр:d3 3. Фе4X, еще 1... С:f3 2. К:f3 e4 3. Ке1X

КОНТРЕПЛИКА

В «64-Шахматном обозрении», № 11, июнь этого года, на стр. 22 появилась заметка «Из конкурса исключаем», посвященная (цитируем) «неправильно складывающейся практике судейства соревнований по композиции». Основанием ее является ссылка на типовое положение о конкурсах, утвержденное Госкомиздатом СССР — приказ № 108 от 12 марта 1982 года.

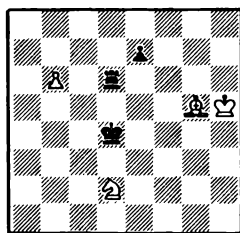
Любой документ имеет сроки, предмет и рамки его применения. Как известно, закон обратной силы не имеет. Значит, во-первых, упоминание нашего конкурса

1981 года, до выхода приказа, уж совершенно неправомерно.

Во-вторых, четко сказано, что приказ «распространяется на все журналы». Таким образом, критические стрелы в адрес конкурса издательства «Физкультура и спорт» 1983—1984 годов тоже выходят за его рамки. Так, действительно, можно дойти до абсурда, «запретив», скажем, в московских конкурсах участвовать москвичам! Заметим также, что конкурс «Фис-60» был закрытым...

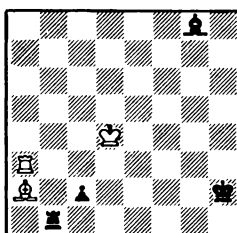
Да, странная заметка получилась. Кому и какая от нее польза? Во всяком случае, не композиции.

№ 29. М. МАТОУШ
Чехословакия



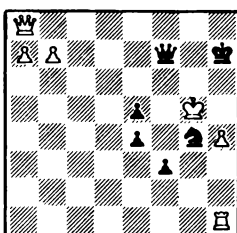
Выигрыш

№ 30. В. ДОЛГОВ,
А. МАКСИМОВСКИХ



Ничья

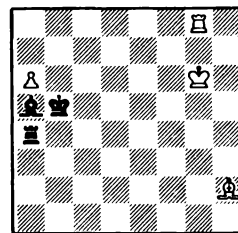
№ 31. Ф. БОНДАРЕНКО,
Б. СИДОРОВ



ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

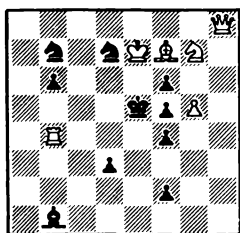
Этюды. Известный финальный мат, будучи украшен превращением, зазвучал свежо в № 29. Систематическое движение из № 30 (тоже миниатюра!) родилось, видно, при анализе тонкого параллельного № 32. После бравадного вступления в № 31 (тоже коллективная работа!) встает вопрос, а почему ничья? — но слово берут черные...

№ 32. В. ТЯВЛОВСКИЙ
1961



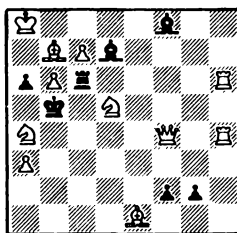
Выигрыш

№ 57. В. ПИЛЬЧЕНКО
Сухой Лог



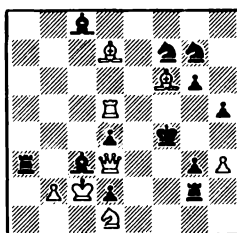
Мат в 2 хода

№ 58. Е. ЛЕБЕДИН
Свердловск



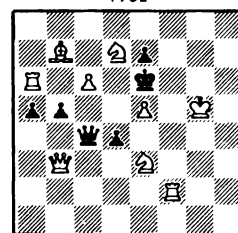
Мат в 3 хода

№ 59. Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск



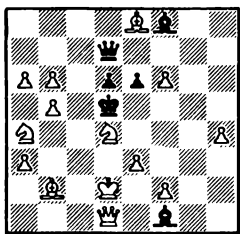
Задачи. В трех попытках и решении № 57 — пять разных «засад» белого ферзя. № 58, с тремя фазами «по Загоруйко» (найдите ложные следы!), и параллельная № 60 — с необычными батарейными включениями-выключениями в обратной и прямой форме. № 59 — с двумя парами с чередованием 2—3-х ходов. № 61 (дебют автора в трехходовках!) — с эффектом «перекрестных шахов Бреде», который в этюде № 64 неожиданно применен для ничьей. № 62 — чешского стиля, с тройкой чеканных зхоматов. На каком поле ставится мат в № 63! — не спешите с ответом...

№ 60. АН. КУЗНЕЦОВ,
И. ЛИПУНОВ
1962



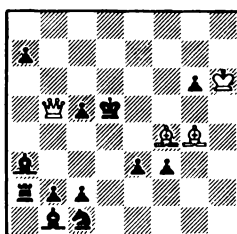
Мат в 2 хода

№ 61. Н. ЯКУЧИН
Иваново



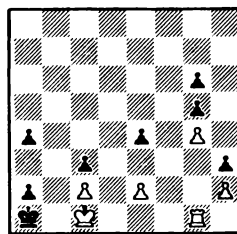
Мат в 3 хода

№ 62. А. БЕГДЖАНОВ
Ташауз



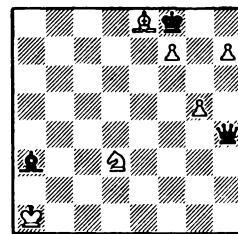
Мат в 4 хода

№ 63. Ю. СЕЛЯКИН
Воронеж



Мат в 18 ходов

№ 64. Г. КАСПАРЯН
1967



Ничья

НОВЫЕ КНИГИ

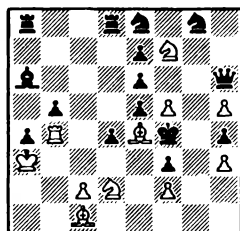


В. М. Арчаков. Шахматная мозаика. Киев, «Здоровье», 1984. 136 стр. (390 диаграмм), тираж 100 000, цена 60 коп.

Это компилятивный сборник различных занимательных фактов и историй, связанных с композицией. Тут и задачи авторов-женщин, и композиции чемпионов мира, много скахографии, необычных тасков, известных

юморесок и т. п. В общем — легкая, развлекательная книжка! Вот одна забавная задача с ее страниц:

П. ДРЮМАР,
Р. КОНТЕ
1961



Мат в 19 ходов

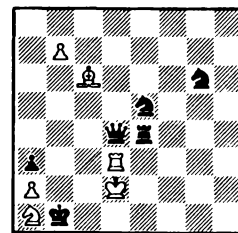
1. Cd3 (2. Kd- X) e4 2. C:e4 e5 3. Cd3 e4 4. C:e4 e5 5. Cd3 e4 6. C:e4 Kgf6 7. Cd3 Ke4 8. C:e4 Kd6 9. Cd3 Ke4 10. C:e4 Jle8 11. Cd3 Jle4 12. C:e4 Jle8 13. Cd3 Jle4 14. C:e4 Cb7 15. Cd3 Ce4 16. C:e4 Fc6 17. Cd3 Fe4 18. C:e4 d3 19. C:d3X — белые детали всего-то два разных хода!

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

1983, журнал 8, этюд № 31 П. Арестова, А. Зинчука. Новая позиция (см. диаграмму): 1. b8Ф Фb2! 2. Ф:b2 ab 3. C:e4 баФ 4. Jlc3! (4. Jlb3? Kр:a2 5. Cd5 Kc4! 6. C:c4 Фd4) 4... Kрb2 5. Cb1!! Kc4 6. Jл:c4 Ke5 7. Jlc3 Kc4 8. Jл:c4 Kр (Ф):b1 9. Jlc1(b3), и ничья.

1983, журнал 11, задача № 83 Е. Фомичева. Автор добавляет черного Kc1.

1983, журнал 12, этюд № 46 Н. Мансарлийского, С. Ткаченко. Авторы исправляют его снятием белой п. h3 и перестановками белого Kc3→d2, черного Kpg5→h4. 1. Cc4! и т. д.



Ничья

КОНКУРСЫ

«Молодой Ленинец». 6-й всесоюзный конкурс этюдов, посвященный 40-летию Победы в Великой Отечественной войне. Судья — Л. Кацнельсон (Ленинград). Установлены призы и отличия. Адрес (диаграммы в 2 экз.): 640022, Курган, ул. Карла Маркса, 106, «Молодой Ленинец», с пометкой «Всесоюзный шахматный конкурс». Срок присылки — до 1 октября с. г.

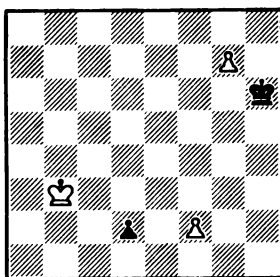
«Вечерний Донецк». Конкурс изобразительных и символических композиций, посвященный 160-летию первой отечественной шахматной задачи. Установлено пять призов, почетные и похвальные отзывы. Судьи — А. Корнилов и Н. Плаксин (оба — Москва). Адрес (диаграммы в 2 экз.): 340118, Донецк, Киевский пр-т, 48, «Вечерний Донецк», с пометкой «Шахматный конкурс». Срок присылки — до 1 декабря с. г.

Азербайджанский совет ВСДО «Трудовые резервы». Конкурс этюдов, посвященный 75-летию А. В. Сарычева. Установлены ценные призы и дипломы. Судья — юбиляр. Адреса: один экз. — 370110, Баку-110, Ленинградский пр-т, 89, кв. 8, Сарычеву А. В.; другой экз. — 370116, Баку-116, 7-й микрорайон, 11-Б, кв. 6, Рустамову Б. (судья-организатор). Срок присылки — до 1 октября с. г.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

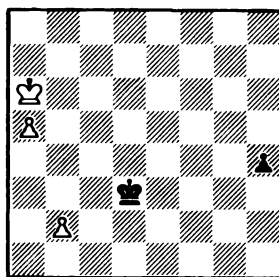
Автор позиций — композитор **М. Зинар** (Феодосия). Начинают белые.
Решения будут опубликованы в следующем номере.

№ 1



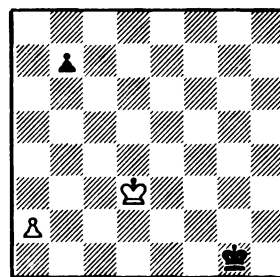
Белые выигрывают

№ 2



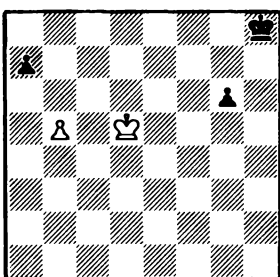
Н и ч ь я

№ 3



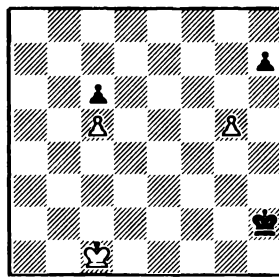
Белые выигрывают

№ 4

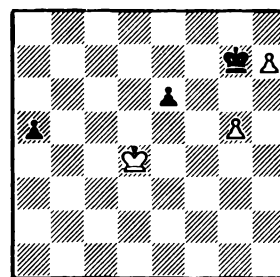


Н и ч ь я

№ 5



№ 6



Белые выигрывают