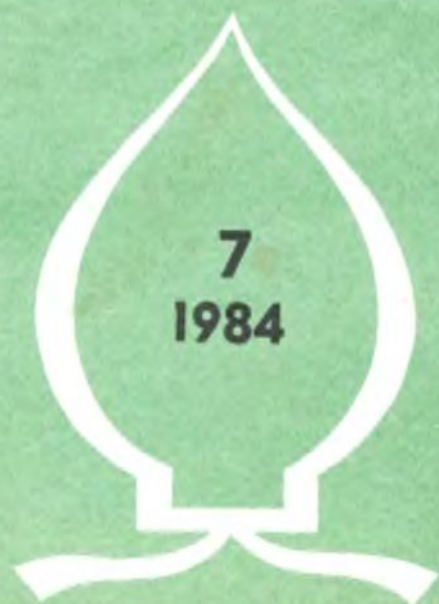


ШАХМАТЫ В СССР



ШАХМАТЫ В СССР

№ 7 ИЮЛЬ 1984

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический — мастер В. Ф. Лепешкин,

партии — мастер Д. Г. Плисецкий,

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загоревский,

шашки — мастер В. Е. Крамаренко,

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: г. Москва, Гоголевский бульвар, 14
Для писем: 121019, г. Москва, абонементальный ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.

Сдано в набор 7.06.84. Подп. к печати 10.07.84. Заказ 1589
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. печ. л.
5,4 уч.-изд. л. Тираж 56 500.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли.
г. Чехов Московской области.

Содержание

51-й чемпионат СССР

М. Юдович. Новички в чемпионате	1
Эйнгорн — Тукмаков	5
Михальчишин — Асеев	5
Эльвест — Белявский	6

Две победы чемпиона мира	7
------------------------------------	---

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

А. Котов. Расчет вариантов	9
Ответы на задания (журнал № 4)	10

А. Суэтин. Два характера	11
------------------------------------	----

А. Магергут. Учитесь комментировать	13
---	----

ОТДЕЛ ТЕОРИИ

М. Уманский. Три дебютных табии	15
---	----

ПАРТИИ

Гаприндашвили — Ангелова	17
Гаприндашвили — Крамлинг	17
Несис — Кярнер	18
Половодин — Каплун	19

В. Сафонов. На сеансах Капабланки	20
Л. Зорин. Зигберт Тарраш — человек и миф	20
Р. Кильматов. Художник шахмат	21

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

Недалеко от Москвы	22
------------------------------	----

Справочное бюро	24
---------------------------	----

А. Куинджи. По страницам зарубежных журналов	25
--	----

А. Малчев. Герой болгарских шахмат	26
--	----

ШАШКИ

Б. Фельдман. В городе белых ночей	27
---	----

КОМПОЗИЦИЯ

А. Копнин. Эффект «ушел-пришел» в трехходовке	29
А. Лобусов. Тема есть, чего же боле?!	31

В ЧЕМПИОНАТЕ

Комментируя таблицу

Вглядитесь, читатель, внимательно в эту своеобразную летопись шахматных побед и поражений. О многом она может рассказать, разъяснить даже то, что осталось за ее привычными рамками.

Очень интересует широкий круг любителей такой вопрос: почему в 51-м чемпионате играло сравнительно мало гроссмейстеров, отсутствовали многие известные имена?

Конечно, жаль, что на этот раз в финале мы не увидели экс-чемпиона мира М. Талья, ведущих наших гроссмейстеров Л. Полугаевского, Р. Ваганяна и некоторых других шахматных асов. Несомненно, тренерский совет Шахматной федерации должен в будущем более четко планировать спортивный календарь, чтобы в самом престижном турнире нашей страны был представлен сильнейший состав.

Вместе с тем нельзя забывать и о том, что в отборочных соревнованиях 51-го чемпионата выступили 22 гроссмейстера и только три из них... пробившись в финал! Если к этому добавить, что и в финале гроссмейстеры сыграли достаточно скромно, то есть основания для серьезного разговора. Но не будем забегать вперед...

Вернемся к цифрам и фактам, связанным с турниром.

Отметим, что за последние пятнадцать лет ни в одном чемпионате не было столько дебютантов. На этот раз 9 мастеров впервые играли в турнире такого ранга. И играли достаточно хорошо. Интересно, что дебютанты встретились с гроссмейстерами в 54 партиях, счет — $29\frac{1}{2} : 24\frac{1}{2}$ в пользу новичков. А вообще мастера победили старших по званию с результатом 38:34.

Заметки о 51-м

чемпионате СССР

Чемпион страны

А. Соколов (справа)
и его тренер
В. Юрков.



Всего на турнире из 153 партий белые выиграли 43, черные — 24, вничью закончилось 86. Таким образом, результативных партий было 43,8 процента.

Обращает на себя внимание громадный перевес, достигнутый белыми. В чем здесь дело?

Мне кажется, что ряд популярных теперь дебютных систем, таких, как сицилианская и староиндийская защиты, защита Грюнфельда испытывают определенный кризис, а в ряде случаев требуют капитального ремонта. Ныне разработаны многие, уходящие в глубь миттельшпиля форсированные варианты, вскрывающие шаткость оборонительных сооружений черных. К тому же молодые шахматисты, как правило, лучше атакуют, чем защищаются.

Средний коэффициент турнира равнялся 2511. Обладателями наивысшего коэффициента были В. Тукмаков — 2573, А. Белявский — 2555, Л. Псахис — 2546. В итоге соревнования к своему коэффициенту 2517 А. Соколов добавил 40 очков. К. Лернер при коэффициенте 2510 «заработал» еще 30 очков, В. Эйнгорн (коэффициент 2497) — 25.

Наибольшие потери у Ю. Балашова — 25 очков, у В. Чехова, Л. Псахиса и А. Харитоновой — по 20.

Слово о дебютантах

Кто же они, эти молодые шахматисты, выступавшие на турнире во Львове, смело бросившие вызов именитым соперникам?

Радует и обнадеживает, что все дебютанты прошли школу спортивного совершенствования в турнирах клуба ЦК ВЛКСМ «Белая ладья» и наших юношеских соревнований. Это убедительное свидетельство того, что подготовка шахматной смены ведется у нас вполне удовлетворительно.

В этой статье мы расскажем о некоторых молодых мастерах, впервые игравших в чемпионате Советского Союза.

Андрей Соколов

Новому чемпиону СССР 21 год. Он студент кафедры шахматной специализации ГЦОЛИФКа. В шахматы играет с семилетнего возраста. Дважды выступал в турнирах «Белая ладья».

Систематический курс обучения премудростям стратегии и тактики прошел под руководством заслуженного тренера СССР В. Юркова на Московском стадионе юных пионеров. Участвовал в юношеских первенствах СССР 1978, 1979, 1981 гг. Звание мастера получил, когда ему было 17 лет. Чемпион мира среди юношей 1982 года.

На турнире во Львове Андрей показал зрелую разностороннюю игру. Он единственный в чемпионате не испытал горечи поражения. Превосходно подготовленный теоретически, Соколов особенно силен в позициях, где он владеет инициативой. Умело и продуманно организует он контратаку. В шести партиях с гроссмейстерами Соколов набрал $4\frac{1}{2}$ очка. Вот одна из его запоминающихся побед:

Сицилианская защита E72/b

А. СОКОЛОВ В. ТУКМАКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cc4 e6 7. Ce3 a6 8. Фе2

Львов-84		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Место
1	Соколов А.	●	½	½	1	1	½	1	1	1	1	½	½	½	½	½	1	½	1	12½	1
2	Лернер К.	½	●	½	½	1	½	½	0	1	1	½	½	½	1	½	1	½	1	11½	2
3	Эйнгори В.	½	½	●	1	0	1	1	½	½	1	½	1	½	1	1	1	½	½	10½	3
4	Михальчишин А.	0	½	0	●	½	0	½	½	0	½	½	1	1	½	1	½	½	½	9½	4
5	Белявский А.	0	0	1	0	0	●	½	½	1	½	1	½	1	½	1	½	1	9	5-8	
6	Ллутян С.	½	½	0	0	½	●	½	½	1	½	1	½	1	1	½	½	½	9	5-8	
7	Новиков И.	0	½	½	½	½	½	●	1	1	½	½	0	½	1	½	0	½	1	9	5-8
8	Тукмаков В.	0	0	1	0	½	½	0	0	●	1	½	1	½	1	½	1	0	½	9	5-8
9	Выжмаванин А.	0	0	0	½	½	1	0	0	0	●	1	½	0	1	1	½	1	8½	9	
10	Чернин А.	0	0	0	½	½	½	½	½	0	0	●	½	½	1	½	½	½	1	8	10-11
11	Эльвест Я.	½	0	0	½	½	1	0	½	0	½	0	½	1	0	0	1	1	½	8	10-11
12	Дорфман И.	½	½	0	½	½	½	1	0	½	1	0	●	½	½	½	½	1	0	7½	12
13	Псахис Л.	½	½	½	0	0	½	0	½	1	0	1	½	0	0	½	0	½	½	7½	12-13
14	Асеев К.	½	0	½	0	½	0	0	0	0	0	1	½	1	●	0	½	1	1	7	14-16
15	Салов В.	½	0	½	0	0	½	½	½	0	½	0	½	1	½	●	½	1	½	7	14-16
16	Чехов В.	0	0	0	½	0	½	1	0	½	½	0	½	1	½	0	●	1	½	7	14-16
17	Балашов Ю.	½	½	½	½	½	½	½	1	0	½	½	0	½	0	0	0	●	½	6½	17
18	Харитонов А.	0	0	½	½	0	½	0	½	½	0	½	1	½	0	½	½	●	6	18	

Фс7 9. 0—0—0 Ка5 (как известно, плохо здесь 9... b5? ввиду 10. К:с6 Ф:с6 11. К:b5, и если 11... К:е4, то 12. Ка7) **10. Cd3 b5 11. Cg5.**

Еще недавно теоретики считали этот ход неудачным из-за 11... b4 12. Кb1 Се7, однако затем была разработана гамбитная идея 11... b4 12. Кd5! ed 13. С:f6 gf 14. ed с грозной атакой. Поэтому черные прежде всего завершают развитие фигур.

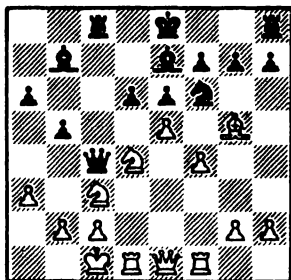
11... Се7 12. a3 Лb8.

Черные решили во избежание прямого нападения на позицию рокировки оставить короля в центре. Рискованное мероприятие, все же следовало играть 12... 0—0 или 12... h6.

13. Фе1!

Не только парируя угрозу b5—b4 (13... b4 14. ab Л:b4 15. С:f6 С:f6 16. Кd5!), но и профилактически защищая коня с3.

13... Кс4 14. f4 Сb7 15. Лf1 Лс8 (и здесь надо было рокировать) **16. С:c4 Ф:c4 17. е5!**



Выявляет ошибочность стратегии черных. Вскрытие линий в центре дает белым решающий перевес.

17... de 18. fe Ке4 19. С:е7 К:с3 20. Фf2! f5 21. ef К:d1 22. Л:d1 g6 (безнадёжно и 22... gf 23. Ф:f6 Лg8 24. Сd6 Лс7 25. С:c7 Ф:c7 26. К:е6) **23. Сb4 Крf7** (или 23... Лс7 24. Ле1 с неотразимыми угрозами) **24. b3 Фс7** (если 24... Фd5, то 25. Кf3 и т. д.) **25. К:е6!** Черные сдались.

В случае 25... Кр:е6 26. Ле1 королю не уйти от расправы (26... Крf7 27. Ле7; 26... Крd5 27. Фf3).

Многое еще предстоит сделать в шахматах Андрею Соколову. Надо только не обольщаться успехами и по-прежнему работать неутомимо и самокритично. «Мой главный учебник,— говорит Андрей,— партии Алексея». Такой учебник не подведет!

Игорь Новиков

Успешно сражался в чемпионате харьковский мастер и добавил к своему коэффициенту 2446 еще 20 очков. Весомое приобретение!

Игорю — 22 года. Недавно он закончил Харьковский институт общественного питания и сейчас проходит срочную службу в армии.

Игорь также дважды играл в турнирах клуба «Белая ладья», участвовал в юношеских первенствах СССР 1978 и 1979 гг., дважды был чемпионом Украины среди юношей.

Регулярно тренируется под руководством мастера В. Калужина, свое совершенствование связывает с занятиями в шахматной секции Дворца пионеров Орджоникидзевского района Харькова и районной детско-юношеской спортивной школы.

«Любимый мой шахматист — Гарри Каспаров,— говорит Игорь.— Изучаю его партии, привлекает в них острота выдумки, динамичность».

В предыдущем номере журнала мы опубликовали отлично проведенную Новиковым партию с Тукмаковым. Она характерна для пытливого, ищущего «шахматную правду» харьковского мастера. У Новикова острое комбинационное зрение, хорошее понимание позиции, но ему явно не хватает выдержки, турнирной мудрости. Очень интересна и поучительна следующая партия.

Ферзевый гамбит D08/d

В. ЧЕХОВ

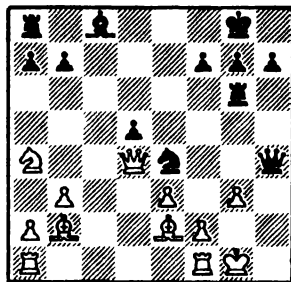
И. НОВИКОВ

1. f3 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 c5 4. e3 Кс6 5. d4 d5 6. cd ed 7. Се2 cd 8. К:d4 Cd6 9. 0—0 0—0 10. b3 К:d4 11. Ф:d4 Ле8 12. Сb2 Се5 13. Фd3 (следовало играть 13. Фd2, чтобы слон b2 был защищен) **13... Ке4 14. Ка4?**

Белые пассивно разыграли дебют, а сделанный ими ход мог форсированно привести к поражению. Правильно 14. Лaс1.

14... С:h2! (древняя комбинация, но здесь она обогащена некоторыми оригинальными мотивами) **15. Кр:h2 Фh4 16. Крg1 Ле6** (ладья черных теперь может активно действовать по вертикалям «h» и «g») **17. Фd4 Лg6 18. g3.**

От хорошей жизни такие ходы не делают, ведь грозило 18... Ch3. Не выручает, например, 18. Cf3 Ch3, и не видно, как прикрыть зияющую «рану» на g2.



Здесь Новиков надолго задумался и рассчитывал различные варианты почти час. Конечно, он видел, что ничья здесь достигается двумя способами: 18... Л:g3 19. fg Ф:g3 20. Крh1 Фh3 или, более кокетливо, 18... Ф:g3 19. fg Л:g3 20. Крh2 Лh3 с вечным шахом.

Интуиция подсказывала ему, что этим минимумом не следует ограничиваться, но надо было поглядывать и на шахматные часы. Все дальнейшее проходило в сильном цейтноте черных.

18... Фh3! 19. Фе5 (иначе решает взятие конем на g3) **19... Cg4! 20. Лfе1.**

Плохо и 20. С:g4 Л:g4, и удар 21... К:g3 смертоносен; или 20. f3 К:g3 21. fg Фh1 22. Крf2 Фh2 23. Крf3 Ф:e2 24. Кр:g3 Л:g4, и мат следующим ходом.

20... К:f2?

Цейтнот — плохой советчик. К победе вело 20... С:e2 21. Л:e2 Лg5 22. Фf4 Лh5! 23. Фf3 Kg5 24. Фg2 Фg4 25. f4 Кf3 26. Крf1 Лh3.

21. Cf1!

«Этот промежуточный ход я не заметил,— сказал мне после партии Игорь,— рассчитывал разные варианты, а самое простое упустил из виду».

21... Фh1 22. Кр:f2 Фf3 23. Крg1 Cf5 (на 23... Лf6 белые ответили бы 24. Ле2) **24. Фf4! Л:g3 25. Крh2 Лh3 26. С:h3 Ф:h3 27. Крg1 Се4 28. Ле2 Фh1 29. Крf2 Фg2 30. Крe1.** Черные сдались.

Обидное поражение. Можно, конечно, сетовать на непрактичность молодого мастера, но кто станет винить его за то, что он стремился выявить все тайны возникшего положения. О хороших спортивных качествах Новикова говорит то, что в следующем туре он одержал победу и с почетным итогом закончил соревнование.

Алексей Выжманавин

Ему 24 года. Алексей сравнительно поздно, лишь в 14 лет, познакомился с шахматами, но быстро пошел вперед. Занимаясь в спортивном коллективе общества «Труд», он уже в 17 лет стал кандидатом в мастера. Учился в железнодорожном техникуме, а сейчас проходит срочную службу в армии.



В начале этого года Выжманавин с блеском выиграл первенство Москвы, намного опередив всех конкурентов, среди которых были и опытные

гроссмейстеры. Чемпионат СССР также подтвердил его большую практическую силу.

Выжманавин — шахматист ярко выраженного комбинационного направления, он превосходно ориентируется в острых, запутанных позициях, всегда готов для создания атаки пойти на материальные жертвы.

Не случайно, что именно молодой чемпион Москвы стал самым боевым участником турнира во Львове. Он одержал 6 побед, потерпел столько же поражений при 5 ничьих.

Особенно запомнились эффектно выигранная им партия у А. Белявского и следующая, в которой все было построено на тактических ударах.

Индийская защита R51/a

А. ВЫЖМАНАВИН Я. ЭЛЬВЕСТ

1. d4 Kf6 2. Cg5 Ke4 2. Cf4 c5 4. d5 Фb6 5. Cc1 e6 6. f3 Фа5 7. c3 Kf6 8. e4 d6 9. Cd2 (остроумно, на 9... ed белые собирались ответить 10. c4, заставляя осложнения, но у черных большой выбор простых и удобных продолжений) 9... Фb6 (следовало играть 9... Фс7, уводя ферзя из зоны обстрела) 10. c4 Ф:b2.

Чтобы взять такую пешку, надо обладать немалым оптимизмом. Ясно, что черные сильно отстают в развитии и белые получают атаку. Надежным продолжением было 10... Се7.

11. Kc3 Фb6 12. f4 Kbd7 13. Kf3 e5 14. f5 g6.

Антипозиционное решение. Черные опасаются прямой атаки в случае короткой рокировки, но ведь при этом у них оставалось немало ресурсов обороны. Да, в этой партии встретились два противника, которым защита явно не по душе.

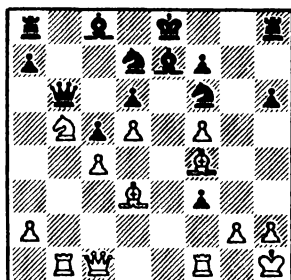
15. Cd3 Фd8 16. 0—0 gf 17. ef h6 (последствия ошибочной стратегии начинают сказываться. У черных большие трудности с развитием фигур, сейчас неприятно грозило 18. Kg5) 18. Kph1 Ce7 19. Фc1 b5? (подливая масло в огонь, следовало играть 19... h5 или даже 19... Kg8) 20. K:b5! e4 21. Cf4!

Фигуру черные выигрывают, но слишком дорогой ценой, их король попадает под перекрестный огонь.

21... Фb6.

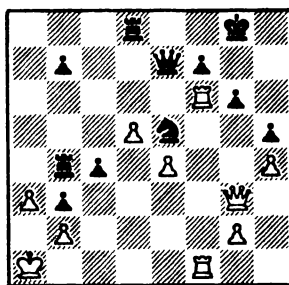
Или 21... ef 22. K:d6 C:d6 23. Le1, плохо и 21... Kb6 ввиду указанного Выжманавиным варианта 22. C:e4 K:e4 23. f6! K:f6 24. Le1 и т. д.

22. Lb1 ef.



23. Le1! (именно так, после 23. K:d6 Ф:d6 24. C:d6 fg 25. Kp:g2 C:d6 возникала позиция с обоюдными шансами) 23... fg 24. Kpg1 Kpd8 (плохо 24... Ke5 25. K:d6! Ф:d6 26. C:e5 и затем 27. d6) 25. Le:e7! Kp:e7 26. K:d6 Фа5 (на 26... Ф:d6 решало 27. Фе3) 27. Фе3 Kpf8 (можно было получить «чистый» мат — 27... Kpd8 28. K:f7×) 28. Le1 Kpg7 (положение черных безнадежно: если 28... Lh7, то 29. C:h6 Kpg8 30. Фе8) 29. Фg3 Kph7 (или 29... Kpf8 30. Kb5 и т. д.) 30. Le7 Lg8 (грозил мат — 31. Фg6) 31. Л:f7 Kph8 32. Фh4 Lg4 33. Лf8! K:f8 34. Ф:f6 Kph7 35. Фf7. Черные сдались.

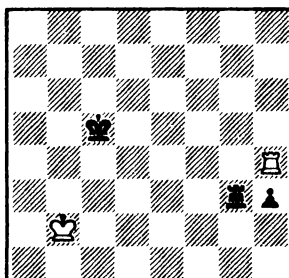
Наряду с такими талантливо проведенными партиями у Выжманавина было немало и технического брака, снизившего результат этого сильного мастера. Ему еще, несомненно, следует основательно потрудиться над более глубоким изучением стратегических законов и эндшпиля.



Эта позиция возникла в партии Выжманавин — Лернер в итоге обоюдных многочисленных тактических ударов. Свой очередной ход Выжманавин записал.

Далее было: 41. Л:f7! K:f7 42. Ф:g6 Kpf8 43. ab Ld7 44. d6 Ф:h4 (взятие на d6 невозможно из-за удара на f7) 45. e5 Фd4! 46. e6 Фа7 47. Kpb1 Фа2 48. Kpc1 Фа1 49. Фb1 Ф:b1 50. Kp:b1 Л:d6 51. Л:f7 Kpe8 52. Kpc1 Л:e6 53. Л:b7 Le1 54. Kpd2 Lb1 55. g3 Л:b2 56. Kpc1 Лc2 57. Kpb1 Kpd8 58. Лb5 Лc3 59. Лc5 Л:g3 60. Л:c4 Lg4 61. Лc5 h4 62. Лb5 Lg2 63. Лh5 Лh2 64. Лd5 Kpc7 65. Лd3 Lg2 66. b5 Lg3 67. Лd4 h3 68. Kpb2 Kpb6 69. Лd5 Кра5 70. Кра3 b2 71. Kp:b2 Kpb4 72. Лd4 Kp:b5 73. Лh4 Kpc5.

Наконец-то возник не столь уж сложный ничейный эндшпиль, но Выжманавин его сразу... проиграл.



74. Kpc2 Ла3 75. Kpd2? (необходимо было 75. Kpb2) 75... h2 76. Kpe2 Ла1. Белые сдались.

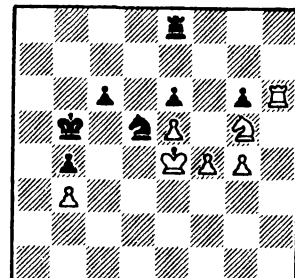


Валерий Салов

Он был самым молодым участником первенства, Валерию только 20 лет. Научился играть в 7 лет у школьных товарищей, с той поры участвует в соревнованиях пионерских дружин. Пять раз играл в финалах турнира «Белая ладья», выступал затем в юношеских соревнованиях. Мастером стал в пятнадцатилетнем возрасте. В 1980 году завоевал звание чемпиона мира среди кадетов, а в этом году — звание чемпиона Европы среди юношей.

На турнире во Львове продемонстрировал хорошее понимание позиции, упорство в защите трудных положений, теоретическую эрудицию. Приятно, что у ленинградского мастера есть немало своих дебютных разработок, подчас идущих вразрез с общепринятыми оценками. Самостоятельность суждений в шахматах — надежная основа продвижения вперед!

Подвела, однако, Валерия недостаточная физическая подготовка, к тому же он простудился, и трудно ему стало выдерживать длительную напряженную борьбу. Неслучайно именно на пятом часу игры он не раз допускал серьезные промахи, как, например, в партии последнего тура с А. Михальчишиным (белые), в которой он, кстати сказать, отказался от повторения ходов.



Далее было: 36... c5 37. Л:g6 c4 38. К:e6 Л:e6! 39. Л:e6.

В этот критический момент черные должны были продолжать 39... Кс3 и затем 40... cb, что ставило перед белыми трудные задачи. Однако Валерий в цейтноте, а он неоправданно часто испытывал острый недостаток времени для обдумывания, грубо ошибся.

39... cb? (это дает возможность приблизиться королю белых к полю b1) 40. Лh6 b2 41. Лh1 Кс3 42. Крd3 b1Ф 43. Л:b1 К:b1 44. g5.

Теперь уже бесспорное преимущество у белых, и вскоре Салов потерпел поражение.

Валерий — студент 2-го курса экономического факультета Ленинградского университета. Шахматами он занимается с мастером М. Пукшанским. «Мне больше всего нравится творчество В. Смыслова, — говорит Валерий, — привлекает его стремление к гармонии, ясная, четкая игра».

Такой гармонии в своей шахматной и физической подготовке надо пожелать одаренному ленинградцу, и тогда большие успехи придут, обязательно придут!

Яан Эльвест

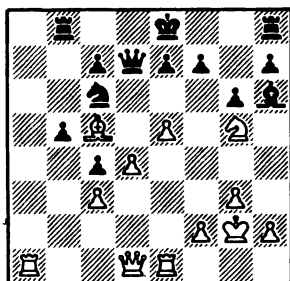
Яану 22 года. В шахматы играет с восьми лет. Воспитанник Таллинской детской шахматной школы, участник многих пионерских соревнований. В 1978 году стал чемпионом Эстонии среди юношей. Четыре раза выступал в юношеских первенствах Советского Союза, в 1980 году был чемпионом.

В первенстве мира среди юношей 1981 года завоевал серебряную медаль, чемпион Европы среди юношей 1983 года.

Яан — студент третьего курса исторического факультета Тартусского университета. Шахматами занимается со своим первым учителем кандидатом в мастера Т. Пруусом.

Эльвест — шахматист острого стиля, тяготеет к сложной тактической борьбе. Однако у него еще не выработалось столь необходимое во встречах с сильными противниками чувство опасности, недостает объективности в оценке позиции. Но эти качества — дело наживное, и можно не сомневаться, что одаренный эстонский студент сможет добиться впечатляющих спортивных побед.

На турнире во Львове Яан дал ряд отличных партий.



К этому положению пришла встреча Эльвест — Чехов. Интересно разыграв один из острых вариантов ферзевого гамбита и пожертвовав пешку, Эльвест получил многообещающую позицию. Атаку он провел безукоризненно.

Последовало: 18. e6! (не 18. К:f7? ввиду 18... Фd5) 18... Фd5 19. Фf3 Ф:f3 20. К:f3 f6 (и после 20... fe 21. Л:e6 Крd7 22. d5 дела черных плохи; на 20... 0—0 последовало бы 21. d5) 21. d5 Кe5 22. К:e5 fe 23. Л:e5 Cg7 24. Лe3 Cf6 25. Лa7 Крd8 (безнадежно и 25... Лd8 26. Л:c7 Л:d5 27. Сb4 и т. д.) 26. Крf3 g5 27. Крe4 g4 28. f4 gf 29. Л:f3 Лg8 30. Сb4 Крc8 31. Лf5 Лb7 32. Лa8 Лb8 33. Лa7 Лb7 34. Лa6 Крb8 35. Лh5 Лg7 36. Крf5 c5 (отчаянная, но безнадежная попытка как-то осложнить борьбу) 37. dc Лс7 38. Крf4. Черные сдались.

Еще об итогах

Вернемся снова к таблице результатов и сформулируем ответ на вопрос, случаен ли тот факт, что гроссмейстеры были оттеснены от ведущих мест в турнире?

С полной убежденностью хочу сказать, что дело здесь не в «госпоже удаче». 51-й чемпионат страны подтвердил ту непреложную истину, что в шахматы на высшем уровне смело вошла большая группа талантливой молодежи. У нас происходит своеобразная смена поколений, и все чаще мы будем видеть новые имена на гребне спортивной волны.

Об успехе Соколова я уже сказал. Вполне заслуженным является и успех одесситов Лернера и Эйнгорна. Лишь они реально конкурировали с Соколовым в споре за золотую медаль чемпиона страны. Международный мастер Лернер уже третий раз выступал в чемпионате Советского Союза. Результат во Львове — лучшее достижение этого сильного и волевого шахматиста. В трех чемпионатах он провел 49 встреч с общим результатом +12=27—10.

За последнее время резко улучшились результаты Эйнгорна. Сейчас этот шахматист интересного стиля, тонкого позиционного чутья бесспорно один из ведущих наших мастеров.

Приведу еще несколько цифр, поскольку, как утверждают, статистика знает все.

Лучшего результата во встречах гроссмейстеров с мастерами добились Тукмаков и Михальчишин. Они набрали всего лишь по 6½ очков из 12 возможных.

В поединках мастеров между собой первенствовал Лернер — 8½ очков из 12.

Как и можно было ожидать, наиболее боевыми были туры заключительного этапа соревнования. Так, в 12-м и 14-м турах из 9 партий было по 6 результативных. Пять результативных партий было в последнем, 17-м туре.

Итак, гроссмейстеры потерпели неудачу. Но, надо отдать им должное, во многом они показали достойный пример молодежи.

Преодолевая тяжелый груз неудач, упорно сражался в каждой партии Тукмаков, выступавший в 11-й раз в чемпионатах СССР. В первых шести турах он потерпел три сокрушительных поражения во встречах с дебютантами, но не потерял присутствия духа и, постепенно наверстывая упущенное, занял в конечном счете высокое место.

Также делал все возможное Белявский. Он «выкладывался» в каждой партии. Не все у него получалось, не повезло ему в предпоследнем туре с Лернером.

Вот эта драматическая партия, в которой Белявский, тонко маневрируя, овладел инициативой, а затем, испытывая недостаток времени, допустил ряд ошибок. Например, почему он отказался от возможного размена слона d7 на коня b5, что давало ему опасную проходную пешку?

Голландская защита R63/a

К. ЛЕРНЕР

А. БЕЛЯВСКИЙ

1. d4 f5 2. c4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 Cg7 5. e3 c5 6. Cd3 d6 7. Kf3 0—0 8. 0—0 Kc6 9. d5 Kb4 10. a3 K:d3 11. Ф:d3 Kd7 12. Cf4 h6 13. h3 a6 14. a4 b6 15. Cg3 g5 16. Jlab1 Fe8 17. b4 Фh5 18. Ke2 a5 19. bc bc 20. Kd2 Kb8 21. f4 Ka6 22. Kf3 Kb4 23. Фb3 Cd7 24. Kc3 Kph8 25. Kb5 Лg8 26. Фd1 Cf6 27. Kph1 Лg7 28. Kh2 Фg6 29. Лg1 Лag8 30. Фе2 gf 31. C:f4 Kph7 32. Kf3 Фh5 33. Kph2 Ce8 34. Jlbdl Cd7 35. Лd2 Фf7 36. Ke1 Ch4 37. g3 Cf6 38. Лg2 Лg6 39. Фh5 Cg7 40. Kf3.

В этом обоюдоостром положении гроссмейстер сделал свой сороковой ход, но на часах... упал контрольный флажок.

Формально ход 40... Фf6 не считается сделанным. По суровым турнирным законам черным было засчитано поражение.

Совсем не ладилась игра у Балашова. На протяжении всего турнира сказывалось его плохое самочувствие. Балашов допускал серьезные просчеты, терял достигнутый перевес. И тем не менее он с достоинством выполнял свой ответственный спортивный долг. Проигрывать тоже надо уметь!

И в заключение несколько слов об организации турнира. На мой взгляд, чемпионат прошел хорошо и, несмотря на остроту спортивной борьбы, в подлинно дружеской обстановке. Участникам были созданы все условия для плодотворной творческой работы. Оргкомитетом руководила зам. председателя исполкома Львовского городского Совета народных депутатов В. Губаренко.

М. ЮДОВИЧ,
главный судья чемпионата.

Партии 51-го чемпионата СССР

Защита Грюнфельда D64/b
В. ЭЙНГОРН В. ТУКМАКОВ
Примечания В. Эйнгорна

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5
5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc c5 8. Лб1.

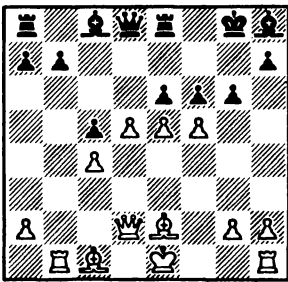
Современный вариант, приводящий к напряженной борьбе и являющийся предметом интересных дебютных исследований. Некоторое время оба партнера играют «по шпаргалке».

8... 0—0 9. Ce2 Kc6 10. d5 Ke5
11. K:e5 C:e5 12. Фd2 e6 13. f4 Ch8?!

Относительно свежая идея, уже проходившая испытания. Обычный и естественный ответ — 13... Cg7 с возможным продолжением 14. c4 Ле8 15. e5 f6 16. d6 fe 17. Cb2 ef 18. C:g7 Кр:g7 19. 0—0 и т. д. Все это встретилося в партии 2-го тура Новиков — Тукмаков, где белые добились победы, применив усиление на 36-м (!) ходу (партия опубликована в предыдущем номере).

Отступление на h8 исключает указанный вариант, но теперь черный король расположен очень неудобно...

14. c4 Ле8 15. e5 f6 16. f5!



Необычный для дебюта пешечный прорыв. После 16... ed 17. e6 d4 18. g4 или 16... ef 17. e6 пешка e6 парализует игру черных, поэтому они вынуждены брать пешкой «g», открывая позицию короля.

16... gf 17. Лб3 Ле7!

Хорошая и, наверное, единственная защита. После 17... fe 18. Лg3 Cg7 19. Л:g7 Кр:g7 20. Фh6 Кpg8 21. Cg5 угрозы белых очень серьезны.

18. Cb2?

Явно не сильнейшее продолжение. Заслуживало внимания 18. d6 Лg7 19. Cb2 fe (19... Л:g2 20. Лg3 Л:g3 21. hg fe 22. Фh6) 20. C:e5 или простое 18. Фh6.

18... fe 19. Фg5 Cg7 20. C:e5 h6. Рискованно 20... ed?! 21. Лg3 Фd7 22. Cf6 Лf7 23. 0—0. Ходом в партии черные вынуждают размен ферзей и ликвидируют шансы белых на атаку.

21. Фg6 Фе8 22. Ф:e8 Л:e8 23. Лg3 Ле7 24. Cd6.

Поскольку невыгодно 25. d6 Лd7 26. Ch5 Крf8 27. C:g7 Л:g7 28. Л:g7 Кр:g7 29. Се8 b6, следует восстановить материальное равновесие. В свою очередь, для черных неудачно теперь



В. Эйнгорн.

24... Лf7?! 25. 0—0! ed 26. Cf3 (указано Тукмаковым).

24... Лd7 25. C:c5 ed 26. cd Kph7. К которому преимуществу белых вело 26... b6 27. Cd4. Сейчас они получают сильную проходную пешку, но активность черных слонов служит вполне достаточной компенсацией.

27. d6 b6 28. Ca3 Ce5 29. Лd3 Ca6? Ведет к проигрышу. Путем 29... Cb7 30. 0—0 Се4 черные удерживали равновесие, после же размена слонов их позиция незащитима.

30. Ле3 Cd4.

Возможно, черные просмотрели вариант 30... C:e2 31. Кр:e2 C:d6 32. Лd1 Лад8 33. Леd3.

31. Ле6 C:e2 32. Кр:e2 Кpg7 33. Лf1 Лf8 (чуть лучше было 33... Крf7 34. Л:h6 Ле8) 34. Кpd3 Cc5 35. C:c5 bc 36. Крс4 Лb8 37. Лfe1. Черные сдались.

Новоиндийская защита D34/b
А. МИХАЛЬЧИШИН К. АСЕЕВ
Примечания А. Михальчишина

1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. d4 e6 4. g3 Ca6
5. b3 b5!?

Шахматная информация в действии! Это продолжение, впервые опробованное А. Адорьяном на супертурнире в Индонезии в конце 1983 года, сразу же оказалось в спектре внимания участников высшей лиги. Замысел черных — воспрепятствовать нормальному развитию белых (6. Cg2). Тактическим обоснованием хода 5... b5 может служить, например, следующий вариант: 6. Cg2 bc 7. Ke5 Cb4 8. Cd2 cb! 9. C:b4 b2. Правда, после 10. Кс3! баФ 11. Ф:a1 d5 12. 0—0 возникает позиция, в которой инициатива белых, несмотря на материальный урон, может оказаться весьма серьезной.

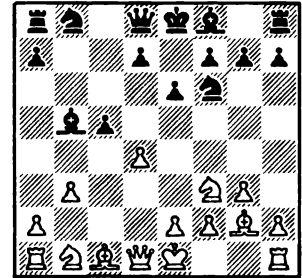
6. cb C:b5 7. Cg2.

В партии-первоисточнике Торре против Адорьяна сыграл 7. Кс3, и после 7... Cb4 8. Cd2 C:c3 9. C:c3 a5

10. Cg2 Kd5 11. Cd2 a4 12. b4 Кс6 была зафиксирована ничья.

7... Се7.

Наиболее принципиальный и, по-видимому, лучший ответ — 7... c5.



В партии Белявский — Новиков, сыгранной на высшей лиге двумя турами раньше, было: 8. dc C:c5 9. Kd4 C:d4 10. Ф:d4 Cc6 11. e4 Фb6. После 12. Cb2 K:c4 13. Ф:b6 ab 14. C:g7 Лg8 15. Cb2 Kc5 16. 0—0 C:g2 17. Кр:g2 Кс6 18. Kd2 Лg5 19. Кс4 Ла6 20. Лf1 Крe7 21. Cc1 Лd5 черные добились перспективного положения.

Асеев не решился повторить этот план, наверное, опасаясь домашней заготовки. Действительно, игру белых можно усилить: вместо 12. Cb2 лучше 12. Се3! с возможностью парировать 12... К:e4 путем 13. Ф:g7, атакуя одновременно ферзя и ладью черных, что было исключено при слоне на b2. А в случае 12... Ф:d4 13. C:d4 К:e4 14. C:g7 Лg8 15. Cb2, в отличие от приведенной партии, пешка находилась бы на a7. Это меняло бы оценку позиции в пользу белых, так как черные не имеют опорного пункта c5 для коня и давления по полуоткрытой линии «a» на пешку a2.

Но еще неприятнее для черных спокойное 8. 0—0 Cc6. В партии против автора новинки Сейраван сыграл 9. Kbd2, и после 9... cd 10. Cb2 Ce7 11. Кс4 0—0 2. Ф:d4 Cd5 13. Ке3 Cb7 14. Фа4 Ка6 15. Лаc1 Кс5 черные достигли уравнения (Индонезия, 1983).

Однако в предпоследнем туре высшей лиги Эйнгорн, встречаясь с Новиковым, усилил вариант: 9. Ca3! Ка6 10. Kbd2 Ce7 11. dc K:c5 12. Лc1 Ка6 13. Се7 Фе7 14. e4 с преимуществом, хотя после 14... 0—0 15. e5 Kd5 16. Кс4 Kb6 17. Ле1 К:c4 18. Л:c4 Cd5 19. Лg4 Kb4 20. a3 Кс6 21. b4 f5 22. Лh4 Лf8 черным удалось получить встречные шансы. Как указал после партии Эйнгорн, сильнее было 15. Фе2!, и если 15... Кс5, то, отвечая 16. Kd4 Cb7 17. Кс4, белые сохраняют опасную инициативу.

Асеев избегает форсированных вариантов, но попадает в пассивную позицию.

8. 0—0 0—0 9. Кс3.

Более конкретный план — 9. Ca3 a5 10. Се7 Фе7 11. Ке5. Далее возможно 11... Ла7 12. Кс3 Ca6 13. Лc1 d6 14. Kf3 Kbd7 15. Ка4 Cb5, и черные имеют встречные шансы, связанные с подрывом c7—c5.

9... Ca6 10. Cb2 Cb7 (теперь на

10... с5 неприятно 11. d5!) 11. Фс2.

Продвижению с7—с5 можно было воспрепятствовать путем 11. Лс1 Ка6 12. Ка4, но, допуская размен центральных пешек, белые получают другие плюсы: активного чернополюсного слона, контроль над центральными полями и в потенциале — хорошие перспективы в окончании, связанные с возможностью образования отдаленной проходной пешки на ферзевом фланге.

11... Ка6 12. а3! с5 13. dc К:с5 14. b4 Ка6.

Не годилось 14... Ксе4? из-за 15. Kg5 К:g5 16. С:b7 Лb8 17. Сg2, и в связи с угрозой 18. h4, а также наличием дальнбойных слонов у белых явный перевес.

15. e4 Кс7 16. Лfd1 Лс8 17. Фе2 d5 18. Лaс1.

Белые заканчивают развитие. Но еще сильнее было предварительное 18. Фе3!, подчеркивавшее слабость ферзевого фланга соперника.

18... Фе8 19. Ке5 de 20. К:e4 К:e4. Не удастся добиться равенства также в попытке сохранить сложный характер позиции, например: 20... Кcd5 21. Кс5 С:c5 22. bc Фа4 (грозило 23. Kg4 с атакой) 23. Лd4 и т. д.

21. С:e4 С:e4 22. Ф:e4 Кd5 23. Л:c8. Решительнее 23. Фd4! (сочетая стратегию с тактикой) 23... Фа4 24. Кс6 Сf6 25. Ф:a7 Ф:a7 26. К:a7 с материальным перевесом.

23... Ф:c8 24. Лс1 Фb7.

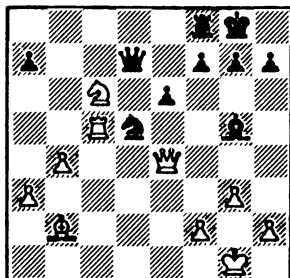
Не удавалось вызвать размены по линии «с» и после 24... Фа8 25. Кс6 Лс8, так как белые сохраняли преимущество и в миттельшпиле — 26. b5, и в эндшпиле — 26. К:e7 К:e7 27. Ф:a8 Л:a8 28. Лс7.

25. Кс6 Сg5.

В пользу белых 25... Сf6 26. С:f6 К:f6 27. Фd4 а6 (нельзя 27... Лс8? из-за 28. Ке7), но вряд ли черные могут рассчитывать на большее, избега размена слонов.

26. Лс5 Фd7.

Допускает полный зажим на ферзевом фланге. Видимо, следовало «при тормозить» пешку «b», играя 26... а6, так как прямая попытка атаковать пешку «a» встречала тактическую защиту 27. Ка5 Фа8 28. Фс4 Лd8, имея в виду на 29. Лс6 ответить 29... Ке7!, используя слабость первой горизонталы.



27. b5! h6.

На тактический трюк 27... Ке3?! в надежде на вечный шах после 28. fe?

белые хладнокровно отвечали 28. Cd4!, вынуждая коня вернуться обратно.

28. h4 f5 29. Фd3 Сf6.

В случае 29... Cd8 белые перестраивались путем 30. Ке5 и 31. Лс6.

30. С:f6 gf.

После 30... К:f6 белые переходили в коневую эндшпиль, где решающая роль принадлежала отдаленной проходной пешке: 31. Ф:d7 К:d7 32. Лс4 Кb6 (иначе 33. Ла4) 33. Лd4 Ла8 34. Лd8! Л:d8 35. К:d8 Кс4 36. а4 Кb2 37. а5 Кс4 38. а6 е5 39. Кс6 с выигрышем.

31. Лс4!

Теперь угрожает 32. Ла4 Ла8 33. Фd4.

31... Ла8 32. Кph2 Фе8.

Слабость седьмой линии и пешки e6 определяет судьбу партии, например: 32... Кpg7 33. Кd4 и на 33... Кb6 выигрывает 34. Лс7! Ф:c7 35. К:e6, а в случае 33... Лс8 теряется пешка — 34. Л:c8 Ф:c8 35. К:f5 ef 36. Ф:d5. 33. Кd4 Лd8 34. Лс6 Ке7 35. Л:e6 Фd7 36. Фе2 Ф:d4 37. Л:e7 Фd5.

И при 37... Фс5 черные беззащитны — 38. Фе6, а на 37... Крf8 возможно 38. Лh7 Кpg8 39. Лс7.

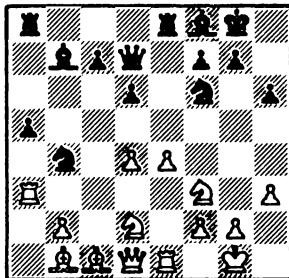
38. Л:a7 Фс5 39. Фе6. Черные сдались.

Испанская партия Е40/а

Я. ЭЛЬВЕСТ А. БЕЛЯВСКИЙ

Примечания А. Вейнгольда

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Лe8 10. d4 Сb7 11. а4 h6 12. Кbd2 Сf8 13. Сс2 ed 14. cd Кb4 15. Сb1 ba 16. Л:a4 а5 17. Ла3 Фd7.



Позиция на диаграмме до этого уже дважды проверялась на турнире высшей лиги-84: 18. Лае3 а4 19. Кf1 d5 20. е5 Ке4, и теперь ни 21. Кld2 Фb5 22. К:e4 de 23. С:e4 С:e4 24. Л:e4 Кd3 25. Лle2 c5 26. Лс2 с4 27. Кd2 Лас8 28. Фf1 Фd5 29. Ле3 Ф:d4 30. Л:c4 Л:c4 31. К:c4 Лd8 32. Кd6 К:e5 (Балашов — Белявский), ни 21. К3d2 c5 22. К:e4 de 23. С:e4 cd 24. Лg3 С:e4 25. Л:e4 Фс6 26. Л:d4 Л:e5 27. Cd2 Кd5 28. С:h6 Ф:h6 29. Л:d5 Фе6 30. Ке3 Л:d5 31. К:d5 Лd8 32. Лd3 Лb8 (Соколов — Балашов) не обеспечивало белым желанного преимущества, что было учтено при подготовке к рассматриваемому поединку.

18. Kh4!?

Намереваясь перебросить ферзевую ладью на g3 с последующим

e4—e5 и атакой. Только прямая игра на короля соперника может превратить оплот позиции черных — мощного коня b4 — в малополезного статиста.

18... Фb5.

На 18... g6 белые имели выбор между 19. f4 с дальнейшим f4—f5 и e4—e5 и еще более «крутым» 19. Лg3 Сg7 20. К:g6 (иначе 20... Kh5) 20... f6 21. Л:g6 с угрозой опасного маневра Лe1—e3—g3 и e4—e5.

19. Лf3 (если сразу 19. Лg3, то 19... Фh5) 19... Kh7.

Вряд ли можно допустить 20. Л:f6 — тогда к атаке разбитой позиции черного короля подключатся при случае все белые фигуры.

20. Лg3! Kg5 21. Khf3.

Над этим ходом Эльвест размышлял довольно долго: весьма заманчивым выглядело 21. Кf5 с угрозой 22. h4, на 21... Кph8 возможно было 22. Л:g5! (22. Фh5!) 22... hg 23. Кf3 (23... f6 24. С:g5!) или 23. Фh5 с атакой. Но ход в партии надежнее.

21... К:f3 22. К:f3.



Грозит 23. d5, отрезая от королевского фланга еще и ферзя (22... Кph8 23. d5 c5 — иначе 24. Кd4 — 24. Kh4 и т. д.).

22... Фh5 23. Cd2! Ле7 24. Фс1 Кph8 25. d5 c5 (сразу проигрывало 25... c6 26. С:b4 ab 27. dc Лс8 28. cb) 26. Лg4!

Подчеркивая неудачную позицию ферзя на h5. Грозит e4—e5 и Лg4—h4. Партия черных проиграна.

26... Сс8 27. Лf4 Кpg8 28. e5! g5 29. Лf6 de 30. С:b4 ab 31. Фс2 Кpg7.

Неутешительно и 31... Сg7 32. Фh7 Крf8 33. Сg6 Ф:g6 34. Л:g6 fg 35. Ф:g6, и черным без ощутимых потерь не наладить взаимодействия своих сил. На 31... e4 32. Л:e4 b3 (32... Л:e4 33. Ф:e4 Сg7 34. Фе8 Сf8 35. Сg6) 33. Фd3 c4 последовало бы 34. Л:c4.

32. d6 Кр:f6 33. de С:e7 34. Фе4. Черные сдались.

ДВЕ ПОБЕДЫ ЧЕМПИОНА МИРА



Осло: А. Карпов — 6 очков из 9, Э. Майлс (Англия) и С. Макарычев — по 5½, А. Адорьян (Венгрия), Н. Де Фирмиан (США) и С. Огдестейн — по 4½, Р. Хьюбнер (ФРГ) — 4, Й. Арнассон (Исландия), Т. Ведберг (Швеция) и В. Горт (Чехословакия) — по 3½ очка.

После турнира в Осло чемпион мира отправился в Лондон.

Лондон: А. Карпов — 9 очков из 13, Л. Полугаевский и М. Чандлер — по 8, Я. Тимман (Голландия) — 7½, З. Рибли (Венгрия) и Я. Сейраван (США) — по 7, Р. Ваганян и В. Корчной (Швейцария) — по 6½, У. Андерссон (Швеция), Э. Майлс и Дж. Спилмэн — по 5½, Дж. Местел, Дж. Нанн и Э. Торре (Филиппины) — по 5 очков.

Скандинавская защита R81/a А. КАРПОВ В. ГОРТ Международный турнир Осло, 1984

Примечания Е. Васюкова

1. e4 Кс6 2. Кf3 d5?!

Что это — дань уважения хозяевам турнира или желание с первых же ходов сойти с проторенных теорией путей? На мой взгляд, вероятнее последнее. Конечно, не очень выгодно 2... d6, 2... g6 или 2... Кf6 — ферзевый конь в этих вариантах слишком рано вышел на с6. Естественнее всего 2... е5!, но нельзя забывать следующего обстоятельства: чехословацкий гроссмейстер уже столько «натерпелся» от чемпиона мира в самых различных дебютах, что поневоле пытается с первых же ходов придать борьбе необычный характер.

3. ed Ф:d5 4. Кс3 Фа5.

Типичное для скандинавской защиты отступление. В случае 4... Фh5 возможно 5. Се2 Сg4 6. 0—0 е6 7. d3 Кf6 8. h3, и вряд ли корректно 8... С:h3 9. gh Ф:h3 ввиду 10. Cf4. Вообще, ранний выход ферзя увеличивает шансы белых на получение дебютного преимущества.

5. Сb5!

Сильнее, чем 5. d4 Кf6, после чего возникала одна из основных позиций дебюта, где положение ферзя на а5 было бы более оправданным. Теперь же главная фигура черных вскоре оказывается в полной изоляции.

5... а6?!

Выпад 5... Сg4 наталкивался на 6. h3! Ch5 (невыгодно и 6... С:f3 7. Ф:f3) 7. g4 Сg6 8. Фе2! (8. Ке5!?) с неприятными угрозами 9. Фс4 и 9. Ке5 (проигрывает 8... С:c2 ввиду 9. Кd4). Однако предпочтительнее 5... Cd7.

6. С:c6 bc 7. Фе2!

Обеспечивая коню важное поле е5. На 7... Сg4 есть сильный ответ 8. Фе4!, и черный слон должен убраться со своего поля d7.

7... Кf6 8. Ке5 е6.

В случае 8... Сb7 9. 0—0 черные никогда не смогли бы сыграть с6—с5 из-за Ке5—с4, и после Фа5—b4 ловушка для ферзя захлопывается — а2—а3!

9. 0—0 Cd6 10. d4 0—0 11. Лd1. Карпов не тратит время на взятие пешки, продолжая наращивать давление.

11... с5.

Такие ходы делаются не от хорошей жизни. Размен на е5, как нетрудно убедиться, всегда на руку белым. Горт пытается как-то освободиться, но подрыв центра не приносит ему облегчения.

12. Кс4 Фb4 13. а3 Фb8 14. Сg5 Кd5 15. Ке4 cd 16. Ке:d6 cd 17. Л:d4 Ла7.

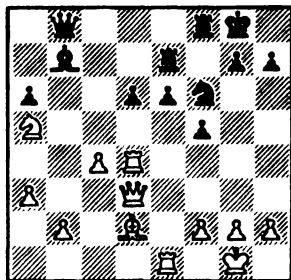
Дебютный эксперимент черных не увенчался успехом: их ферзь на 8-й горизонтали практически исключен из игры, а остальные фигуры плохо взаимодействуют друг с другом. Игра вскрылась к явной выгоде белых.

Быть может, последним шансом осложнить борьбу было 17... а5!? с идеей Сс8—а6, хотя с виду это опасно из-за 18. Фh5!

18. Фd3 f6.

Черные и не помышляют о контригре. На 18... а5 надо было считаться с ответом 19. Фg3.

19. Cd2 Ле7 20. Ле1 Сb7 21. Ка5 f5 22. с4 Кf6.



23. Сb4!

Вытеснив черного коня из центра, белые приступают к «сбору урожая». Полное торжество их стратегии!

23... Ке4 24. С:d6 К:d6 25. Л:d6 f4 26. f3 Ca8 27. b4 е5 28. с5 е4.

Отчаянная попытка тактическим путем вырваться из тисков.

29. fe f3 30. gf Фс8 31. Лd1 Фh3 32. Лd8! Лf7 33. Л:f8 Л:f8 34. Фс4 Крh8 35. Фf7!

Находясь в цейтноте, черные в пылу борьбы не успевают вовремя сдать ся. Еще последовало:

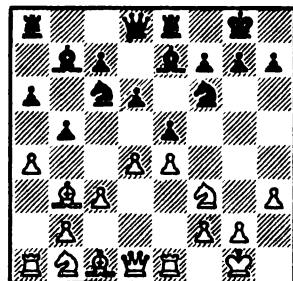
35... Лg8 36. с6 Фh6 37. с7. Черные просрочили время.

Испанская партия E40/a

А. КАРПОВ Э. МАЙЛС Международный турнир Лондон, 1984

Примечания А. Суэтина

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. а4.



Этот ход стал появляться в турнирной практике сравнительно недавно. Долгое время в центре внимания было продолжение 11. Kbd2 Cf8 12. Сс2 g6 (актуально и 12... Kb8) 13. b3, далее d4—d5 и с3—с4 со сложной маневренной игрой закрытого типа. Практика показала, что, несмотря на длительный пространственный перевес белых, позиция черных весьма прочна и лишена каких-либо заметных слабостей.

Поэтому белые стали предпринимать различные другие попытки, одна из которых — подрыв 11. а4. Конечно, черные могут в ответ перейти к системе Смыслова, продолжая 11... h6 с неплохими видами на уравнивание шансов. Так, в основном, и играли в последние годы, но Майлс решил обойтись без хода h7—h6.

11... Cf8 12. d5! Ка5 (возможно, лучше 12... Ке7) 13. Ca2.

Существенная тонкость. Белые сохраняют слона на важной диагонали а2—g8, преследуя как стратегические, так и тактические цели. Длительный прицел остается направленным на пункт f7 (на случай вскрытия центра), сохраняется контроль и над пунктом с4. А тактические нюансы положения слона на а2 выясняются очень скоро.

13... с6.

Естественная реакция. Иначе белые продолжали бы 14. Ка3 с угрозой 15. ab ab 16. К:b5 или 15. b4.

14. Ka3! cd 15. ed.

Нетрудно убедиться, что белые выиграли дебютное сражение. Устой черных на ферзевом фланге трещат по швам. В распоряжении белых две неприятные угрозы — 16. ab и 16. b4 (вот где сказывается положение сло-на на a2!).

15... ba.

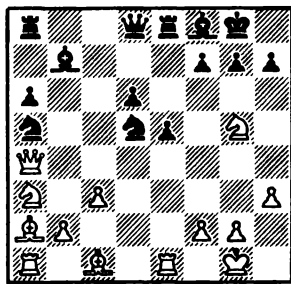
Пускаясь в тактические осложне-ния. Черные могут поддержать мате-риальное равновесие только за счет ответной игры против пешки d5. Но в случае 15... e4 16. Kd4 (или 16. Kh2) 16... K:d5 17. ab ab 18. Ka:b5 (с угро-зой 18. Kf5) фигуры белых расположе-ны гораздо лучше.

16. Ф:a4 K:d5.

В случае 16... C:d5 17. C:d5 K:d5 18. b4! K:c3 (18... Kb7 19. Фс6!) 19. Ф:a5 черные оставались без фигуры.

17. Kg5!

Сильный маневр, подчеркивающий теневые стороны позиции черных. Чув-ствуется отсутствие хода h7—h6: по-ле g5 стало базой для активных опе-раций белых.



17... Ле7.

Грозило 18. Фе4, а на 17... h6 мо-гло последовать 18. K:f7 Kp:f7 19. Фе4, и если 19... Кре6, то 20. b4 или 20. Лd1, и у черных вряд ли есть удовлетво-рительная защита.

18. b4! K:c3.

Ведет к потере фигуры, но и в случае 18... h6 19. K:f7 Л:f7 20. ba белые в связи с многочисленными угрозами (21. Фе4, 21. Лb1 и т. д.) имели бы явный перевес.

19. Фс2! g6 20. Ф:c3 Лс8 21. Фg3 Кс6 22. Фh4 h5 23. Фе4!

Фигуры чемпиона мира неумолимо нацелились на королевский фланг про-тивника. Маневр ферзем ставит точ-ку над «i»: угроза 24. Ф:g6 неотрази-ма, ибо на 24... Kpg7 решает 25. C:f7! (25... Л:f7 26. Ке6).

Здесь Майлс мог бы со спокойной совестью сдаться, но по инерции он еще несколько ходов тянет безнадеж-ное сопротивление.

23... Cg7 24. Ф:g6 d5 25. Фh7 Kpf8 26. Ке4! Ле6 (или 26... de 27. Ch6!) 27. Кс5 Лg6 28. K:b7 Фd7 29. Ф:h5 K:b4 30. Ka5 Kd3 31. Cd2 Фa4 32. Фf5. Черные сдались.

Интересная с точки зрения дебют-ной теории партия, показывающая, что в ряде вариантов современной си-стемы без хода h7—h6 не обойтись.

Шотландская партия E14/с Я. ТИММАН А. КАРПОВ Международный турнир Лондон, 1984

Примечания И. Зайцева

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. K:c6 bc 6. e5.

С этим ходом связан план игры, на-зывающийся названием «атака Мизеса».

6... Фе7.

К худшей игре ведет 6... Kd5. На-пример: 7. Cd3 Cc5 8. Фg4! g6 9. Cg5 Ce7 10. Ch6 d6 11. Фg3 с преимущест-вом у белых (Мизес — Яновский, Гастингс, 1895).

7. Фе2 Kd5 8. c4 Ca6 9. Фе4.

Эта реплика, введенная в турнир-ную практику Свешниковым, имеет чи-сто психологическое воздействие. Пос-ле 9... Kf6 у ферзя нет лучшего от-ступления, чем 10. Фе2, и после по-вторного 10... Kd5 белые часто сво-рачивают на обычные дебютные рель-сы — 11. Kd2, 11. b3 или 11. Кс3 по-лутно демонстрируя сопернику свои агрессивные намерения и давая по-нять, что ничья повторением ходом их не устраивает.

На 11. Kd2 теория рекомендует 11... Kb6 12. b3 g6 13. Cb2 Cg7 14. 0—0—0 0—0—0 15. f4 d5 16. Фе3! со сложной игрой.

9... Kb6! 10. Kd2.

В партии Свешников — Зайцев (Челябинск, 1975) было: 10. Кс3 f5! 11. Ф:f5 C:c4 (в пользу белых 11... K:c4 12. Cg5 Фb4 13. e6) 12. C:c4 K:c4 13. 0—0 g6 14. Фе4 Фе6 15. Ле1 Лb8 16. Cg5 Cb4 (16... Л:b2 17. Cf6!) 17. Ch6 K:b2 18. Лac1 Фf5 19. Фd4 c5 20. Фh4 g5 21. Фh5 Фg6 22. Фh3 Фе6 23. Ф:e6 de с лучшими шансами у черных.

10... 0—0—0 11. c5!

Белые идут на дальнейшее вскрытие игры, полагая, что положение чер-ного короля весьма неустойчиво. Од-нако вскоре оказывается, что их соб-ственный король куда более уязвим.

11... C:f1 12. cb Ca6 13. ba Kpb7 14. Kb3 (осмотрительнее было 14. Kf3) 14... f6 15. f4.

И после 15. Cd2 Ф:e5 16. Ф:e5 fe 17. 0—0—0 d5 положение черных лучше.

15... fe 16. fe Ле8! 17. Cf4 Фh4.

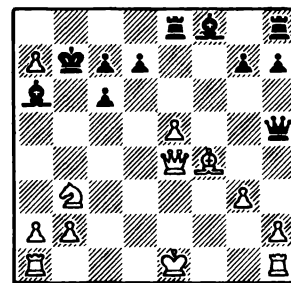
В пресс-центре турнира многие считали, что чемпион мира удовлетво-рится переходом в окончание: 17... Фb4 18. Ф:b4 (точнее 18. Kd2) 18... C:b4 19. Kpd1 Cc4. Однако он вполне обоснованно начинает прямую атаку на застрявшего в центре белого ко-роля.

18. g3 Фh5.

Теперь белые не могут рокировать ни в короткую, ни в длинную сторону. (См. следующую диаграмму)

19. Лс1.

Прим. ред.: В распоряжении белых была интересная возможность — 19. Лd1! Предлагаем читателям са-



мим разобраться в этой сложной по-зиции. Со своей стороны, приводим лишь приблизительный анализ: 19... d5 (вероятно, сильнее 19... Cd6) 20. Ka5 Kpb6 (на 20... Кра8 неприятно 21. Л:d5) 21. Ce3 c5 (21... Kp:a5 22. Л:d5 ed 23. Ф:d5 Cb5 24. a8Ф Л:a8 25. Ф:a8 Ca6 26. Фd5 Cb5 27. Фа8, и ничья повторением ходов. Или 22... Cb5 23. Л:b5 Kp:b5 24. 0—0) 22. Фb4 Cb5 (22... Kp:a7 23. Лd3 Фg6 24. Л:d5) 23. Лd3 (заслуживает внимания 23. Кс4 dc 24. 0—0, и если 24... Фе2, то 24. Фа3 Ла8 25. Лd2 и 26. Л:f8) 23... Кра6 24. Фа3 Kpb6 25. Фb4, и ничья повторением ходов.

19... Кра8!

Тонкий профилактический ход. Ли-шая белых надежд на создание контр-атаки, черные налаживают взаимо-действие фигур и подготавливают ре-шающую атаку.

20. h4 d5.

Наступление идет по всему фронту.

21. Фе3.

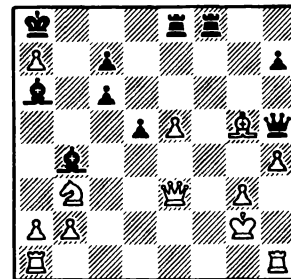
В случае 21. Фс2 у черных был вы-бор между солидным c6 c5 и форси-рованным 21... Л:e5 22. C:e5 Ф:e5! и если 23. Kpd1, то 23... Фh5, а на 23. Kpf2 — 23... Cd6 24. Ф:c6 Cb7 с грозной инициативой.

21... g5! 22. C:g5 Cb4!

Торопливое 22... Л:e5 23. Ф:e5 Cg7 встретило опровержение 24. g4!

23. Kpf2 Лh8 24. Kpg2.

Не спасало 24. Cf4 Л:e5 25. Фd4 Л:f4 26. gf (26. Ф:f4 Лf5) 26... Ле2 с быстрым матом. Плохо 24. Kpg1 ввиду 24... Лf3.



24... Ле5!

По выражению лица голландского гроссмейстера было видно, что такое продолжение атаки явилось для не-го неожиданным.

25. Ф:e5 Фf3 26. Kph2 Фf2. Белые сдались.



РАСЧЕТ ВАРИАНТОВ

Выдающийся советский шахматист, гроссмейстер А. А. Котов (1913—1980) — один из инициаторов «Шахматной школы» по телевидению — много занимался вопросами совершенствования шахматиста. Мы приводим отрывок из книги «Шахматная школа» (Москва, 1976), в которой гроссмейстер рассказывает о том, как правильно рассчитывать варианты в практической игре.

Во время практической игры в турнирах и матчах шахматист лишь в редких, исключительных случаях проводит комбинацию, значительно чаще он занимается анализом позиций и их оценкой, после чего составляет план игры. Но расчетом вариантов он занимается почти все отведенное для игры время: порой это короткая «пробежка» по ряду небольших вариантов, в отдельные моменты партии это может быть самый сложный комплекс взаимно связанных вариантов.

Расчет вариантов — это просмотр своих возможных ходов и ответов противника на ближайший отрезок партии. Когда мы обдумываем ход, мы оцениваем собственные возможные ходы и отыскиваем ответ противника. Стараемся объять как можно большее количество ходов и рассмотреть наибольшее число ответов на предполагаемые ходы. Умение вести расчет широко, разбирать наибольшее количество возможностей, и в то же время далеко — на возможно большее число ходов вперед и определяет в значительной мере мастерство шахматиста.

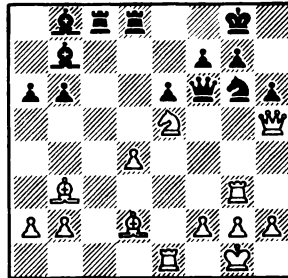
Важное обстоятельство — контрольные часы рядом с шахматной доской. На обдумывание ходов и вариантов дается ограниченное время — час на 16 ходов, таким образом, заботиться нужно не только о точности расчета, но и о том, чтобы не попасть в цейтнот. Это еще более осложняет задачу расчета вариантов, и мы в нашем разговоре обязаны учитывать присутствие шахматных часов.

При расчете вариантов многие, даже сильные, шахматисты допускают неточности и ошибки.

(См. следующую диаграмму)

«Нужно жертвовать», — подумал игравший белыми фигурами. — Но куда? Попробую на h6. Значит, 1. С:h6 gh 2. Ф:h6 С:e5. Не получается. Нужно еще взглянуть жертву качества — 1. К:g6 С:g3 2. hg fg 3. Л:e6 gh 4. Л:f6 Крh7. Ничего не дает».

А может, лучше на g6? пронес-



лась следующая мысль в голове. — Тогда 1. К:g6 С:g3 2. hg fg 3. Л:e6 gh 4. Л:f6 Крh7. Качества нет, пешка d4

слаба, черный слон очень силен. Не годится жертвовать на g6.

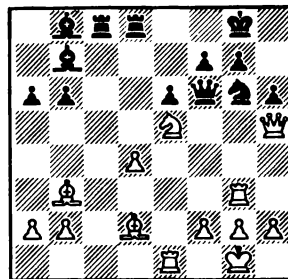
Посмотрю-ка я еще раз жертву на h6. Может быть, смогу найти усиление за белых. Итак, 1. С:h6 gh 2. Ф:h6 С:e5. Не получается. Нужно еще взглянуть жертву качества — 1. К:g6 С:g3 2. hg fg 3. Л:e6 gh 4. Л:f6 Крh7. Ничего не дает».

«Побегав» так несколько раз по вариантам с ходами 1. К:g6 и 1. С:h6, мастер — предводитель белых фигур взглянул на часы. «Батюшки мои! Почти полчаса продумал. Цейтнот надвигается». И сразу же, ни минуты не думая, сделал ход 1. Сс3, просто «укрепляющий» позицию ход. Последовало 1... Кf4! 2. Фg4 h5! 3. Фd1 h4, и белые сразу же были вынуждены сдать партию.

Какие же ошибки делал наш знаковый шахматист, рассчитывая варианты в данной позиции?

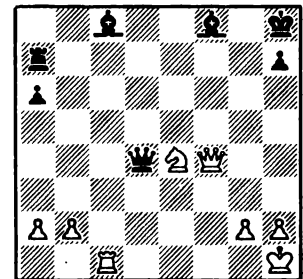
ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

№ 25. Эта позиция приведена в статье гроссмейстера А. Котова.



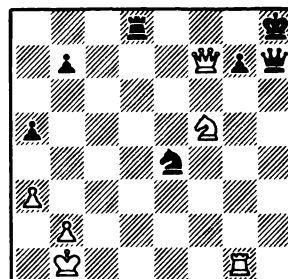
Он предлагает в этом положении 3 хода-кандидата — 1. С:h6, 1. К:g6 и 1. Сс3, а между тем здесь есть четвертое продолжение, которое безоговорочно ведет к выгоде белых. Постарайтесь его найти. Тщательно рассмотрите возникающие возможности (3 очка).

№ 26



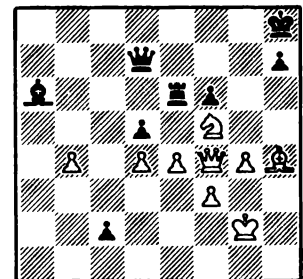
Ход черных. Дайте оценку позиции, рассчитайте и приведите возможные варианты (5 очков).

№ 27



Ход белых. Могут ли они продолжать 1. Л:g7? Рассчитайте варианты, возникающие после этого хода, дайте оценку позиции (3 очка).

№ 28



Ход белых. Рассчитайте варианты, возникающие в случае 1. ed, дайте оценку позиции (4 очка).

Решения заданий следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

Первая ошибка. Белые начали расчет вариантов, не наметив себе предварительно те ходы, которые они собирались рассматривать. Они не определили для себя ходы-кандидаты. В результате упустили расчет хода 1. Сс3. Правильный старт мысленного расчета всегда должен определяться четким перечислением ходов-кандидатов: «Я буду рассчитывать варианты с ходами-кандидатами 1. С:h6; 1. К:g6 и 1. Сс3». И только после этого переходить к расчету.

Вторая ошибка. Белые не нашли в себе достаточной решимости уже после первого расчета вариантов твердо сказать себе: «Все возможности рассмотрены, я останавливаю выбор на ходе...». Как правило, потери от краткости расчета значительно меньше, чем убытки от нерешительности. Колебания ведут к цейтнотам и бесславной гибели.

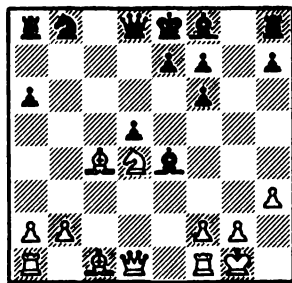
Третья ошибка. Белые по несколько раз «бегали» по одним и тем же вариантам. Это губительная потеря времени и сил.

Давайте сформулируем правильный порядок расчета вариантов. Сделаем это применительно к той же позиции. Сначала определяем ходы-кандидаты, которые будем учитывать. Таких ходов три: 1. С:h6, 1. К:g6 и 1. Сс3. Затем по одному разу проходим по всем вариантам до такой «глубины», какой позволяют достичь наши способности и требует сама позиция. Просчитав по одному разу, мы останавливаемся и, преодолев естественное желание просчитать возможности еще раз, принимаем окончательное решение, какой ход делать.

Р. ФИШЕР

М. НАЙДОРФ

Шахматная Олимпиада Варна, 1962



ДВА ХАРАКТЕРА

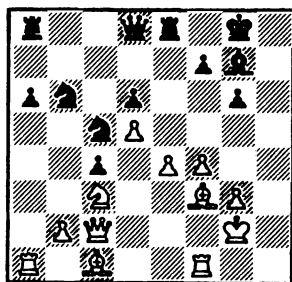
Чемпионат мира среди кадетов (юношей до 16 лет) проходил в одном из предместьев Парижа — городе Шампиньи. В нем приняли участие 42 шахматиста из 40 стран. Советскую шахматную организацию представляли чемпион мира прошлого года А. Дреев (Железноводск) и победитель отборочных соревнований В. Иванчук (Тернополь).

Борьба в турнире, проводившемся по швейцарской системе в 11 туров, была очень напряженной. Лишь на финише круг претендентов на победу сузился. Пальму первенства в последних двух турах почти на равных оспаривали наши ребята, а также Й. Пикет (Голландия) и В. Ананд (Индия).

До 10-го тура уверенно шел к цели Пикет.

Й. ПИКЕТ
(Голландия)

С. РАШЕЛЬС
(США)



29. e5! de 30. f5 e4 31. K:e4 Kb3 32. fg! f5 33. Kg5 Kd4.

В случае 33... K:a1 34. Ф:f5 атака белых была бы неотразимой.

34. Фf2 K:f3 35. K:f3 Фd6 36. Cf4 Ф:g6 37. Lfd1 Kd7 38. Ла4 Лсc8 39. Лс1 Kb6 40. Ла5 Kd7 41. d6 Фf6 42. Лс2 Лсb8 43. Ке5 Фе6 44. K:d7 Ф:d7 45. Фf3 С:b2 46. Фd5 Фf7 47. d7!, и белые выиграли.

К этому моменту Ананд, Дреев и Пикет имели по 7 очков из 9, Иванчук — 6½, а далее целая «толпа» преследователей. Притом лидеры уже завершили свои междоусобные поединки (хотя все они протекали отнюдь не мирно, но закончились вничью). Следовательно, лидеры должны были «спускаться» вниз, что давало возможность преследователям в случае удачи догнать лидеров и еще более обострить борьбу.

В этой сложной ситуации произошел «сбой» у Пикета. Он проиграл в предпоследнем туре способному шахматисту из Монголии Ц. Лхагвасуре-ну. На грани поражения был и Дреев, игравший с норвежцем А. Реттедалем, но сумел спастись. Вничью сыграл и Ананд. А Иванчук выиграл без больших хлопот. И вновь произошла смена лидеров: Дреев, Ананд и Иванчук имели по 7½ из 10, у Пикета было на пол-очка меньше.

Стало ясно, что стать чемпионом мира может тот из лидеров, кто победит в последнем туре. С этой задачей удалось справиться только наиболее опытному и, что, на мой взгляд, еще важнее, наиболее хладнокровному — Дрееву.

Одной из сильных сторон Иванчука является отличная шахматная память, что позволило ему хорошо изучить дебютную теорию. Но такие знания надо дополнять и собственными разработками. В последнем туре Иванчук пошел на длинный форсированный вариант в защите Пирца — Уфимцева, но его партнер Ф. Хеллерс (Швеция) оказался не только во всеоружии, но существенно усилил выводы теории и получил значительный перевес. Иванчуку пришлось бороться за ничью. Этим же результатом довольствовался и Ананд. Пикет выиграл у норвежца Реттедала и разделил с Анандом и Иванчуком 2—4-е места. Дреев набрал 8½, а следующее за ним трио — по 8 очков.

Автор этих строк был тренером наших ребят на чемпионате и, естественно, близко познакомился с характером и творчеством обоих участников.

И Дреев, и Иванчук уже не только практически сильные, но и во многом определившиеся шахматисты со своим характерным «почерком». Первый из них не по годам рассудителен и хладнокровен, крепок физически, имеет довольно широкий творческий диапазон. Его игра очень рациональна, он сторонник позиционных методов борьбы, хотя отнюдь не чуждается осложнений. В этом турнире он был несколько скован своим званием, играл чересчур осмотрительно. При малейшей опасности соглашался на ничью, веря, что в следующей партии у него есть шансы на успех.

При этом Дреев меньше всего надеялся выиграть дебютный спор. Как раз именно в дебютах его познания оставляют желать лучшего.

Вот характерная для Дреева партия. Она игралась в 4-м туре, когда у юного американца было 3 из 3, а у Дреева — на пол-очка меньше.

Сицилианская защита E80/c
А. ДРЕЕВ **С. РАШЕЛЬС**
(СССР) (США)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Сb5 Cd7 4. С:d7 Ф:d7 5. 0—0 Kc6 6. c3 Kf6 7. Фе2 e6 8. d4 cd 9. cd d5 10. e5 Ке4 11. Kbd2.

Дреев специально выбрал этот дебютный вариант для столь ответственной в спортивном отношении партии. Как уже отмечалось, он не любит длинных форсированных дебютных вариантов. К тому же он неплохой психолог и избегает, играя со своими



А. Дреев, чемпион мира среди кадетов.

сверстниками, модных вариантов, в которых, как правило, они большие специалисты.

11... K:d2 12. С:d2 Ce7 13. Фd3 h6. Следовало рокировать, не опасаясь ни 14. Kg5 С:g5 15. С:g5, ни 14. Сg5, на что могло последовать просто 14... Лас8 с прочной позицией.

14. a3 0—0 15. Kph1. Начало интересного плана. Белые готовят наступление на королевском фланге — Kgl, f2—f4, имея в виду далее продолжать f4—f5, а конь через e2 или h3 устремится на пункт f4.

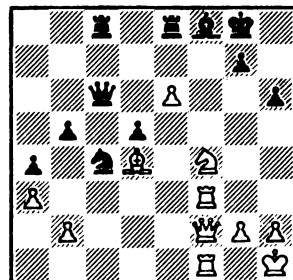
15... a5 16. Kg1 a4 17. f4 Ka5. На 17... g6 могло последовать 18. g4. 18. f5 ef 19. Л:f5 Kc4 20. Сс3 b5 21. Лаf1 Лab8 22. Фе2 Лb6 23. Фf2 Фе6 24. Фе1 f6 25. Kh3!

Первая часть плана белых четко выполнена. А теперь в активную борьбу включается конь.

25... Ле8 26. Лf5f3 fe 27. de Сс5 28. Kf4 Фd7 29. Kd3 Cf8 30. Cd4.

Шаг за шагом белые усиливают свое положение. По существу, черные лишены контригры и обречены на мучительную оборону.

30... Лс6 31. Фf2 Лсc8 32. Kf4 Фс6 33. e6!



А вот и решающий удар. Белые открывают диагональ a1—h8, резко усиливая угрозы.

33... Cd6 34. C:g7! C:f4 35. Л:f4 Ф:e6 36. C:h6! Лс7 37. Фg3 Кph8 38. Фh4. Черные сдались.

Наиболее уязвимым местом в игре Дреева является недостаточно высокая техника игры в окончаниях. Еще наблюдая на сборе за тренировочными партиями между Дреевым и Иванчуком, я обратил внимание на то, что в технических окончаниях он допускает существенные неточности при реализации преимуществ.

И вот в 9-м туре Дреев встретился с Иванчуком, игравшим черными. Партия была очень важной для обоих наших юношей. Дреев в этот момент лидировал, и победа давала ему все шансы на первое место. Вместе с тем выигрыш Иванчука резко менял ситуацию.

Дреев построил игру на свой лад, придав ей внешне спокойные тона и, конечно, уйдя от теоретических вариантов.

Венская партия E10/b

А. ДРЕЕВ В. ИВАНЧУК

1. e4 Kf6 2. Kc3 e5 3. g3 Cc5 4. Cg2 Kc6 5. d3 a6 6. Kf3 d6 7. 0—0 0—0 8. Kd5 K:d5 9. ed Ke7 10. d4 ed 11. K:d4 Kf5 12. Kb3 Ca7 13. Фd3 Фf6 14. Cd2 Cd7.

Опасно было 14... Ф:b2 15. Cc3 Фa3, и ферзь черных оказывается вне игры. Вместе с тем положение черных сейчас вполне надежно, и они близки к полному уравнению.

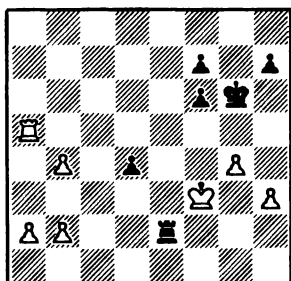
15. Фc3 Kd4 16. Kph1 Cf5 17. Лac1 Лfe8 18. Ce3 K:b3 19. Ф:f6 gf 20. cb! Cd3 21. Лfel C:e3 22. fe Лac8 23. Лс3 Ce4 24. Лec1 C:g2 25. Kp:2 Лe7.

Итак, игра перешла в четырехладный эндшпиль, где позиция Дреева чуть-чуть лучше. Черные должны ограничиться пассивной обороной.

26. g4 Kpg7 27. Kpf3 Лce8 28. Л1c2 Ле5 29. Ле2 Л8e7 30. e4 a5 31. h3 Kpg6 32. Лс4 c6?

Иванчуку явно не хватает терпения. В поисках контригры он необоснованно ослабляет свое пешечное расположение. Теперь преимущество белых принимает реальные очертания.

33. dc bc 34. Лd2 d5 35. ed cd 36. Ла4 Ле3 37. Kpg2 Л7e5 38. Л:a5 d4 39. b4 Ле2 40. Л:e2 Л:e2 41. Kpf3.



Дреев записал ход, и партия была отложена. Подойдя ко мне, он сказал, что имеет выигрышную позицию. Иванчук не смог скрыть своего состояния и почти не притронулся к ужину...

Через полтора часа борьба продолжилась.

41... Л:b2 42. b5 d3 43. Кpe3?

Правильно 43. a4, после чего партия вряд ли можно спасти.

43... d2 44. Кpe2 f5! 45. gf Kp:f5 46. a4 Кpe4 47. Ла7 f5.

Неожиданно контригра черных приняла ясные очертания. Иванчук заметно повеселел.

48. Ле7 Kpf4 49. Л:h7 Kpg3 50. h4 f4 51. h5 f3 52. Kpd1, и партнеры согласились на ничью.

Иванчук во всех отношениях антипод Дреева. На редкость эмоциональный юный украинский шахматист беззаветно предан шахматам. Как я уже говорил, у Иванчука редчайшая шахматная память, позволяющая ему с ходу запоминать самые головоломные партии, самые сложные, многоходовые дебютные варианты. Вместе с тем я совершенно не согласен с высказываниями некоторых тренеров, которые считают Иванчука начетчиком. Надо отметить, что у Иванчука богатая фантазия, он умеет далеко и точно считать варианты, отлично чувствует инициативу.

Английское начало R43/b

В. ИВАНЧУК Л. ХАНСЕН (СССР) (Дания)

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. K:d4 e6 5. g3 Kc6 6. Cg2 Фb6 7. Kb5!? Cb4 8. K1c3 0—0 9. Ce3 Cc5 10. C:c5 Ф:c5 11. Kd6 Ke8 12. Kce4 Фе5 13. Фd2 K:d6 14. K:d6 Kd4 15. Ke4 (неплохо и 15. e3) 15... Kf5 16. Фc3 Фc7 17. Лd1 Лb8 18. 0—0 b6 19. Ch3!

Итоги дебюта благоприятны для белых, они доминируют в центре. В дальнейшем Иванчук четко наращивает давление.

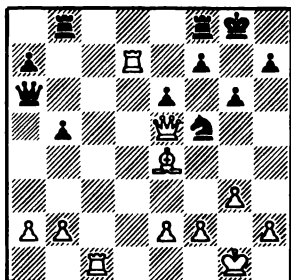
19... Ke7 20. Kd6 Cb7 21. Лd2 Kc8 22. K:b7 Л:b7 23. Cg2 Лb8 24. Лfd1 d6 25. Лd4 b5 26. Лc1! Фb6 27. c5!

Иванчук правильно ведет позиционную борьбу, и здесь и на 16-м ходу предлагая переход в сложное окончание.

27... dc 28. Ф:c5 Фа6.

Конечно, 28... Ф:c5 29. Л:c5 малопривлекательно для черных, ведь ладьи белых беспрепятственно врывались в их расположение.

29. Ce4 (создавая угрозу 30. C:h7) 29... g6 30. Фе5 Ke7 31. Лd7 Kf5.



32. C:f5 ef 33. Л:f7!

А этот несложный, но еще издали подготовленный тактический удар закрепляет успех белых.

33... Л:f7 34. Ф:b8 Kpg7 35. Лс8 Фа4 36. Лd8 Фе4 37. Ф:b5 Фb1 38. Kpg2 Ф:a2 39. Фе5 Kph6 40. Лd4 g5 41. h4!

Иванчук не оставляет своему сопернику никаких иллюзий. Позиция черных рушится.

41... Фb3 42. Лd6 Kph5 43. hg Фc4 44. g6! hg 45. Фh8 Kpg5 46. f4 Kpg4 47. Фh3×.

Шахматные способности Иванчука незаурядны. Мне кажется, что он напоминает юного Талья.

Напрашивается вывод, что в лице Дреева и Иванчука мы имеем двух ярких, самобытных шахматистов. Впрочем, пути их совершенствования должны быть во многом различны. Иванчуку следовало бы кое-что позаимствовать у Дреева. Прежде всего его выдержку, собранность, общую дисциплину. В свою очередь, Дрееву надо расширять свой шахматный кругозор и помнить завет Р. Рети, что в юные годы надо рисковать.

Находясь в Шампиньи, я обратил внимание и на некоторых других юных шахматистов, прежде всего на индийца В. Ананда и голландца Й. Пикета. Безусловно, каждый из них имеет богатые перспективы роста. Неслучайно они на равных боролись с нашими шахматистами.

Сицилианская защита E85/c

Ф. ХЕЛЛЕРС В. АНАНД (Швеция) (Индия)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 h6 7. g5 hg 8. C:g5 Kc6 9. Фd2 Фb6 10. Kb3 a6 11. 0—0—0 Cd7 12. f4 0—0—0 13. h4 Фc7 14. Ce2 Ce7 15. h5 Kpb8 16. Cf3 Cc8 17. Ch4 b5.

Возникла сложная позиция со взаимными шансами. В последующей борьбе черные переигрывают своего партнера.

18. Cf2 Cb7 19. a3 Kd7 20. Лh3 Kc5 21. Фе3 Ca8 22. Ce2 Лhe8 23. Kd4 K:d4 24. Ф:d4 e5 (сигнал к контрнеступлению) 25. fe de 26. Фе3 Ke6 27. Лg3 Л:d1 28. C:d1 Лd8 29. Cf3 Cc5 30. Фе1 C:f2 31. Ф:f2 f6 32. Kd5 C:d5 33. ed Kc5 34. Cg2 e4! 35. Лc3 Л:d5 36. Фе3 Фе5 37. Kpb1 f5 38. Фg5 f4 39. Фg6 Лd6 40. Л:c5 Ф:c5 41. Фе8 Фc8 42. Фе5 Фе6. Белые сдались.

Мы говорили только о победителях турнира. Но мне запомнился и общий колорит чемпионата. Обращала на себя внимание отличная теоретическая подготовка участников, их стремление отдавать все силы борьбе, наконец, увлеченность юных шахматистов. Уже в ближайшие годы эти подростки скажут свое веское слово.

А. СУЭТИН, гроссмейстер.

УЧИТЕСЬ КОММЕНТИРОВАТЬ

В журнале № 10 за прошлый год читателям было предложено прокомментировать три партии-миниатюры. Эти партии роднит одно обстоятельство: в каждой из них черный король довольно быстро получил мат! Но пути к такому финалу были совершенно разные.

Самой простой оказалась вторая партия. Черные в примерно равной позиции пошли на форсированное продолжение, но просмотрели несложную жертву коня, и через несколько ходов уже не было защиты от мата. В первой партии черные преждевременно сыграли 8... Сb4. Но это еще не проигрывало. Второй плохой ход — 10... е5. После 10... Ке5! вся борьба еще впереди. Решающая ошибка черных — 12... С:b2. Опровержением их замысла явился красивый маневр белого коня — 16. Кd2! Наиболее интересной можно считать третью партию. Здесь белые остроумно переиграли черных сначала стратегически, а затем и тактически, продемонстрировав эффектную и редко встречающуюся жертву двух ладей.

Лучше других с предложенным заданием справились **К. Кабилов** (пос. Джума-шуй Наманганской обл.), **П. Головенченко** (Одесса), **Э. Порпер** (Черновцы), **Б. Герман** (Алма-Ата).

Сицилианская защита E59/a

А. МАГЕРГУТ **В. БЫКОВ**
Владимир, 1960

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 а6.

«На доске исходная позиция системы Паульсена. Достоинства ее в том, что черные, при необходимости, могут перейти к другим системам защиты, например, шевенингенской» (К. Кабилов).

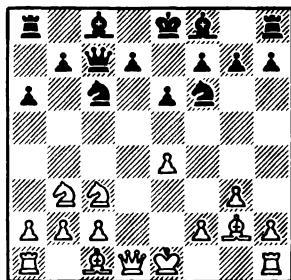
5. Кс3 Фс7 6. g3.

Старинное продолжение, вновь введенное в практику мастером В. Пановым в 40-е годы. Фланкеттируя слона, белые создают сильное давление на центральные поля. Но их белопольному слону трудно вступить в игру, а в ряде случаев сказывается ослабление контроля над диагональю f1—а6, в частности, поля с4.

6... Кf6.

«Эластичный развивающий ход. На 6... Сb4 могло последовать 7. Kde2 Кс6 8. Сg2 Кf6 9. 0—0 с лучшей игрой у белых» (П. Головенченко).

7. Сg2 Кс6 8. Кb3.



«Одним из основных планов в этой позиции за черных является К:d4, Се5, d6, Кd7. Именно этому и воспрепятствовали белые последним ходом» (Э. Порпер).

«Заслуживало внимания также 8. 0—0 Се7 9. Ксс2 0—0 10. с4» (П. Головенченко).

8... Сb4.

«Неудачная реплика на последний ход противника. Лучше было 8... Се7, не только завершая развитие, но и сохраняя слона для защиты короля» (К. Кабилов).

9. 0—0 0—0 10. Cf4 е5.

«Характерное для этой системы 10... Ке5 приводило к интересной борьбе: 11. Фd4 С:c3 (11... Cd6 12. Лад1 Ке8 13. Ф:d6 К:d6 14. С:e5 с лучшей игрой у белых) 12. bc d6 13. Лад1 Кс4 14. С:d6 К:d6 15. Ф:d6 Ф:c3 16. Фс5 Ф:c5 17. К:c5 b6 18. Ка4 b5 19. Кс5, и опять у белых лучше» (Э. Порпер).

На 15... Ф:c3 заслуживало внимания и 16. Фе7 с угрозой 17. Лd8.

11. Сg5 С:c3.

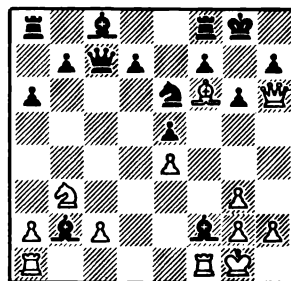
Лучше было 11... Се7, хотя 12. С:f6 С:f6 13. Кd5 Фd8 14. с3 и затем 15. Фd3 и 16. Лад1 также оставляло перевес за белыми.

12. С:f6 С:b2?

А это уже решающая ошибка, ведущая к форсированному мату.

«Следовало играть 12... Ch4 13. Фg4 g6 14. Фh4 Ле8, и слон через f8 подключается к защите» (К. Кабилов).

13. Фg4 g6 14. Фh4 Кd8 15. Фh6 Ке6.



На эту возможность рассчитывали черные. Теперь ничего не дает 16. Ch3 ввиду 16... d6 17. С:e6 fe, и пункт g7 защищен ферзем.

16. Кd2!

Черные сдались, так как они не имеют защиты от 17. Кf3 и 18. Кg5 с неизбежным матом.

Дебют ферзевых пешек R59/a

А. СЕРЕБРЯНСКИЙ **Х. ВАН-ГОМПЕЛЬ**

По переписке, 1973

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. е3 е6 4. Cd3 с5 5. 0—0 Кс6 6. b3.

«В этом дебюте белые всю тяжесть

борьбы переносят на миттельшпиль. Идея последнего их хода заключается в подготовке захвата пункта е5 конем. В случае размена коня на е5 белые получают форпост, под прикрытием которого они могут повести наступление на королевском фланге» (К. Кабилов).

«Наряду с 6. с3 (система Колле) возможен и этот ход — система Цукерторта» (П. Головенченко).

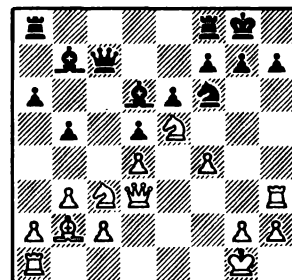
6... Cd6 7. Сb2 0—0 8. Ке5.

После 8. а3 Фс7 шансы сторон равны.

8... Фс7 9. f4 cd 10. ed Kb4 11. Кс3 К:d3 12. Ф:d3 а6.

«Лучше 12... Cd7» (П. Головенченко).

13. Лf3 b5 14. Лh3 Сb7?



Решающая ошибка. После 14... g6 вся игра была еще впереди.

15. Kg4! Ке4 16. Ке4 de 17. Кf6! gf 18. Фg3 Кph8 19. Фh4. Черные сдались.

Дебют ферзевых пешек R51/a

Б. ГУРГЕНИДЗЕ **А. КАПЕНГУТ**
Тбилиси, 1974

1. d4 Кf6 2. Сg5.

«Этим ходом белые предпринимают попытку увести партию с проторенных путей, в частности, лишают возможности черных разыграть стариндийскую защиту» (К. Кабилов).

2... с5.

«Другие продолжения:

1) 2... d5 3. с3 Ке4 4. Ch4 Фd6 5. Кbd2 Cf5 6. Кf3 Кd7 7. Фb3 0—0 с равной игрой (Боголюбов — Алевинь);

2) 2... g6 3. С:f6 ef 4. е3 Сg7 5. Ке2 b6? 6. Кf4 d6 7. h4 h5 8. с4 с преимуществом у белых (Ваганян — Боттерилл, Гастингс, 1975). Вместо 5... b6 черным лучше было рокировать;

3) Сразу 2... Ке4 3. Ch4 g5, вынуждая размен чернопольного слона» (П. Головенченко).

3. С:f6.

«Ход, не слишком часто встречающийся в современных турнирах. Он путает карты обоим партнерам: белые остаются без важного слона, а черные деформируют пешечную структуру» (Э. Порпер).

3... gf 4. d5 Фb6 5. Фc1 f5.

«Этим ходом черные во многом определяют планы сторон» (Э. Порпер).

6. е3 Сg7 7. с3 е6?

«Белая пешка d5 сковывает позицию черных, препятствуя естественному развитию фигур противника на ферзевом фланге, и поэтому они предлагают сопернику разменяться на e6, после чего (8. de fe) получают голландское построение с дальнейшим развитием белопольного слона на b7» (К. Кабилов).

«Последний ход черных — потеря темпа, следовало сразу играть 7... e5, контролируя поле f4. Если 8. de, то 8... fe 9. Kh3 e5! Далее возможно 10. Cc4 Cc6 11. 0—0 d5!» (П. Головенченко).

Э. Порпер предлагает 7... d6 и далее 8. Kh3 Kd7 9. Kf4 Kf6. Теперь на 10. Kd2 возможно даже 10... e5 11. de fe 12. Kc4 Фc7 и 13... d5 или b5. Лучше 8. Cd3 Kd7 9. C:f5 Kf6 10. C:c8 Л:c8 и затем K:d5.

8. Kh3! h5.

«В случае 8... ed белые могут играть 9. Cd3, атакуя слабую пешку f5. Если 9... Фg6, то 10. Kf4 Фg4 11. f3 Фg5 12. h4 Фg3 13. Kpf1, и у белых большое преимущество.

На 9... Фе6 следует 10. Kf4 Фе5 11. Фc2 d6 12. Kd2 и затем 13. Kf3. А на 9... d6 — 10. Kf4 Фc6 11. Фc2, и белые отыгрывают пешку и также получают перевес. Ходом в партии (8... h5) черные не дают противнику занять поле h5» (П. Головенченко).

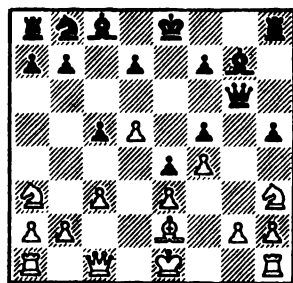
9. Ce2 e5.

«Иначе 10. Kf4» (Э. Порпер).

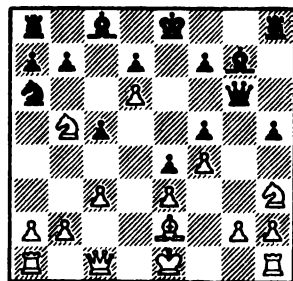
10. f4 e4 11. Ka3 Фg6?

(См. следующую диаграмму)

«Ведет к поражению. Следовало сыграть 11... d6 и на 12. Kc4 — 12... Фc7, затем 13... b6 14... Cb7 и Kd7, развивая фигуры ферзевого фланга и готовя длинную рокировку» (П. Головенченко).



12. Kb5 Ka6 13. d6!



«В этом все дело. Пешка на d6 нарушает взаимодействие черных фигур. Теперь плохо 13... Ф:g2, так как после 14. Лg1 Ф:h3 15. Л:g7 положение черных безнадежно. Например:

1) 15... Ф:h2 16. Фc2 Фh1 17. Kpd2 Ф:a1 18. Фb3 Лf8 19. Фd5. Белый король легко уходит от шахов, а черный спастись от атаки не может.

Если же 16... c4, то 17. 0—0—0 b6 18. Фd2! Cb7 19. Фd4 с неотразимой атакой.

2) 15... Фh4 16. Kpd2 Фf6 17. Фg1 Лf8 (иначе 18. Лg8) 18. C:h5 с угрозой 19. Л:f7. Казалось бы, упорнее 15... Kpf8 (безусловно, отступление ладьи невыгодно белым, но они и не обязаны отступать!) 16. Л:f7 Kpf7 17. Cc4 Kpg7 18. Фd2, и белые получают неотразимую атаку. Вот примеры варианты:

a) 18... Фh4 19. Kpd1 Фf6 20. Kpc2 Kph7 21. Лg1 с последующим 22. Лg5 и 23. Фg2;

б) 18... b6 19. 0—0—0 Cb7 20. Лg1 Kph7 21. Лg3 Фh4 22. Фg2 Фf6 23. Лg5 Фh6 24. Фh3. Если 20... Kpf8, то после 21. Лg3 Фh4 22. Фg2 нет защиты от мата на g8» (П. Головенченко).

13... Cf8 14. Фd2 Ф:g2.

И сейчас это взятие встречает красивое опровержение.

15. Фd5!! f6.

«Если 15... Ф:h1 16. Kpd2 Ф:a1, то 17. Фе5 Kpd8 18. Ф:h8 Kpe8 19. Фе5 Kpd8 20. Kg5 Ф:a2 21. c4, и мат неизбежен» (П. Головенченко).

16. Ф:f5 Ф:h1 17. Kpd2 Ф:a1, и белые объявили мат в 9 ходов: 18. Фg6 Kpd8 19. Ф:f6 Kpe8 20. Фе5 Kpf7 21. Cc4 Kpg6 22. Фg5 Kph7 23. Фf5 Kpg7 24. Фf7, и черные сдались ввиду 24... Kph6 25. Фf6 Kph7 26. Kg5X.

* * *

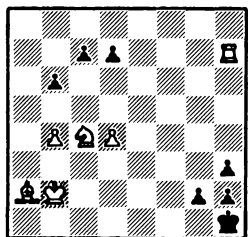
Предлагаем читателям прокомментировать следующую партию:

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 c5 4. Cd3 Cc6 5. c3 Фc7 6. Kbd2 b6 7. Фе2 cd 8. ed Kd5 9. g3 Ce7 10. Kc4 Cb7 11. 0—0 h5 12. Ce4 Kf6 13. Cf4 d6 14. Kg5 K:e4 15. K:e4 0—0—0 16. a4 g5 17. K:g5 e5 18. de K:e5 19. C:e5 de 20. K:f7 Фc6 21. f3 Cc5 22. Kpg2 h4 23. K:d8 h3 24. Kph1 Л:d8 25. b4 e4 26. bc Ф:c5 27. Kd2 ef 28. K:f3 Лf8 29. Лf2 a5 30. Лад1 Kpb8 31. Ле1 Кра7 32. Фе3 Ле8 33. Фd2 Лd8 34. Фе2 Лd3 35. c4 Фd4 36. Фf1 Cc6 37. Ле7 Kpb8 38. Ле8 Кра7 39. Ле7 Kpb8 40. g4 Л:f3 41. Ле8 Кра7 42. Ле7 Кра6 43. e5 Лd3 44. Kpg1 Ф:g4 45. Лg2 Ф:g2 46. Ф:g2 hg. Белые сдались.

А. МАГЕРГУТ, мастер.

ЧИТАТЕЛИ ОПОВЕРГАЮТ

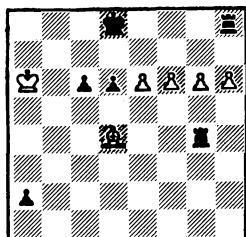
В книге А. Сузтина «Лаборатория шахматиста», (М, ФиС, 1972) рассматривается этюд А. Гуляева.



Его решение: 1. Ke3 c6 2. Cb1 d5 3. Ла7 g1Ф 4. Ла1 b5 5. Кра2 Фf2 6. Cc2 Фg1 7. Cd1, и белые побеждают. Автор указывает, что 4. Ла1 ставит черных в положение цугцванга, но В. Малых (Майкоп) справедливо замечает, что на самом деле цугцванга нет и после 4... c5! выиграть должны... черные. Например: 5. bc bc 6. Ce4 (6. dc Фg7) 6... de 7. dc Ф:a1 8. Kp:a1

Kpg1 9. c6 h1Ф 10. c7 Kpf2 или 6. K:d5 Ф:d4 7. Kc3 Фb4 8. Kpc2 Kpg2 9. Ca2 c4.

Интересен этюд Л. Митрофанова (1969).

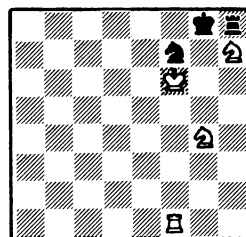


Авторский замысел: 1. g7 a1Ф 2. Kpb7 Л:g7 3. hg Фh1 4. ghФ Ф:h8 5. f7 Фh6 6. Ce3 Ф:e6 (6... Фf6 7. Cg5 Ф:g5 8. f8ФX) 7. Cg5 Фе7 (7... Kpd7 8. f8K) 8. Kp:c6 и 9. f8ФX.

Однако А. Борзенков (Куйбышев) считает, что черные добиваются ничьей путем 2... Л:h6! 3. C:a1 (3. Cb6 Кре8 4. f7 Кре7 5. f8Ф Кре6 6. Фс8

Кре5; 3. f7 Фb1 4. Cb6 Кре7) 3... Л:f6 (хорошо и 3... Л:g7 4. fg Лg6 5. Cf6 Кре8) 4. C:f6 Кре8 5. Kp:c6 (5. Kpc7 Л:g7) 5... d5 6. Kp:d5 (6. Kpd6 d4 7. Кре5 d3 8. Kpf5 Л:g7!) 6... Лg5 7. Кре4 Лg4 8. Kpf5 Лg5 9. Kp:g5. Пат.

Не выдержали испытания «на прочность» две позиции «Школы анализа»: № 2 (журнал № 1, 1983).

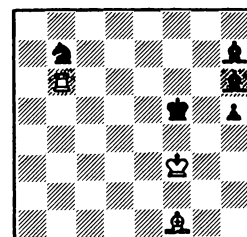


Авторское решение: 1. Kh6 (1. Kpg6! Ka5 2. K:e5 Л:h7 — ничья) 1... Kp:h7 2. K:f7 Ла8 3. Лh1 Kpg8 4. Лh8X или 1... K:h6 2. Лg1 Kp:h7 3. Лg7X, или 2... Kg4 3. Л:g4 Kp:h7

4. Kpf7.

«Но ведь выигрывает и 1. Ле1», — пишет И. Сердюков из совхоза Кондрашовский Волгоградской области. Читатели могут легко в этом убедиться.

№ 6 (журнал № 12, 1983).



Решение этюда: 1. Cd3 (1. Л:b7? Cg8 и 1. Л:h6? Cg8 — ничья) 1... Kpg5 2. C:h7 Kd8 3. Лg6 Kph4 4. Л:h6 Kf7 5. Лf6 Kg5 6. Kpg2 K:h7 7. Лf7 Kg5 8. Лf4X опроверг Г. Мелкумян (г. Минеральные Воды, пос. Левокумка). После 1... Кре5! 2. C:h7 Kd6 черные спасаются.

ТРИ ДЕБЮТНЫХ ТАБИИ

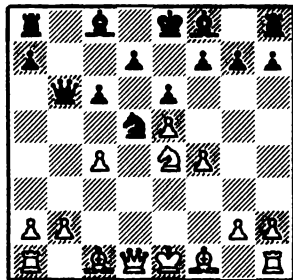
Сицилианская защита

I

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. K:c6.

В настоящее время белые все чаще прибегают к этому размену, не надеясь получить что-то реальное в форсированной игре после 6. Kdb5.

6... bc 7. e5 Kd5 8. Ke4 Фc7! 9. f4 Фb6 10. c4!?



Начало оригинального плана, предложенного гроссмейстером Р. Холмовым. Ценой потери права на рокировку белые пытаются выиграть время для укрепления позиции в центре и на ферзевом фланге. Мало обещает 10. Cd3 ввиду 10... Са6 11. а3 (11. с4 Фb4!) 11... Се7! с дальнейшим 12... f5.

10... Сb4 11. Кре2 f5 12. Kf2.

В партии-первоисточнике Холмов — Панченко (Днепропетровск, 1980) белые сразу допустили ошибку, сыграв 12. Kd6?, что после 12... С:d6 13. cd (13. ed Kf6!) 13... Сс5 привело к серьезным затруднениям. В дальнейшем Холмов постарался реабилитировать свою идею.

12... Са6.

Относительно 12... Сс5!? см. «Шахматный бюллетень», № 2, 1984.

13. Kpf3 Ke7!

Лучшее. В случае 13... Кс7? черный конь оказывается не у дел: 14. Се3 Сс5 15. С:c5 Ф:c5 16. Фd6 Фb6 17. b4! (Холмов — Горелов, Саратов, 1981). Именно благодаря этой партии идея Холмова привлекла к себе внимание.

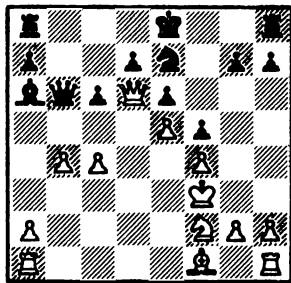
14. Се3 Сс5 15. С:c5 Ф:c5 16. Фd6 Фb6!

Ход Свешникова, примененный им против Горелова (Волгодонск, 1981). После 17. b3 c5! 18. Лd1 Сb7 19. Kpg3 (на 19. Кре3 возможно 19... Фd6 20. cd Kg8! и далее 21... Kf6; хуже было сыграно в партии Ав. Быховский — Горелов, Москва, 1982: 20... Kg6?! 21. Kd3 Лс8 22. h4! 0—0 23. h5 Kh8 24. Ke5 с лучшим эндшпилем) 19... Ф:d6 20. ed Kg8! 21. Се2 Kf6 с дальнейшим 0—0 и а5—а4 черные получили хорошие контршансы.

Слабее 16... Ф:d6?!, так как после 17. ed Kg6 18. c5! С:f1 19. Лh:f1 e5

20. fe K:e5 21. Kpf4 Kg6 22. Kpg3! Kpf7 23. Kd3 эндшпиль явно в пользу белых (Холмов — Калегин, г. Горький, 1982).

17. b4!?



Сыграно по аналогии с партией Холмов — Горелов. Но теперь в распоряжении черных имеются более действенные методы борьбы.

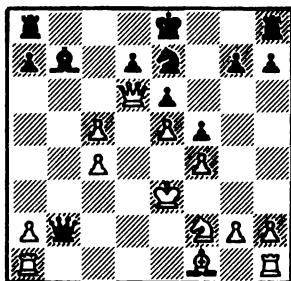
17... c5!

Острая жертва пешки, направленная на использование «централизованного» положения короля белых. Надежен и более спокойный путь, предложенный С. Гореловым: 17... Кс8!? 18. Фс5 (иначе 18... c5) 18... Ф:c5 19. bc Лb8 20. Cd3 Kpd8! 21. Лab1 Л:b1 22. Л:b1 Kpc7 с равенством.

18. bc.

К выгоде черных 18. Ф:c5?! (или 18. Ф:b6 ab 19. b5 Сb7) 18... Фb7! 19. Кре3 (или 19. Kpg3) 19... Лс8 20. Фd6 (20. Фd4 Ф:b4) 20... С:c4.

18... Сb7 19. Кре3 Фb2.



Возникла обоюдоострая позиция, от оценки которой зависит судьба хода 17. b4!?, да и, пожалуй, всей идеи Холмова.

После 20. Cd3 черные могут путем 20... g5!? вызвать необозримые осложнения. Так, в партии В. Козлов — Уманский (Москва, 1983) далее было: 21. Kh3 С:g2 22. Лhb1 Фс3 23. К:g5!? (после 23. Лb8 Кс8! 24. Лab1 Л:b8 25. Л:b8 gf! 26. Кре2! f3 27. Kpd1 Фa1 28. Kpc2 Ф:a2 29. Kpc1 Фa1 30. Сb1 Фa3! 31. Kpd1 Фa4 32. Сс2 Фa1 33. Kpd2 Фа5 и 34... Фd8 черные должны постепенно реализовать материальный перевес) 23... h6 (заслуживало внимания

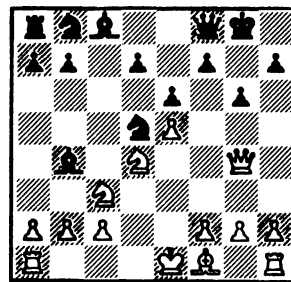
23... Лс8, поддерживая напряжение), и теперь белые обязаны были форсировать ничью вечным шахом — 24. Лb8 Кс8 25. К:e6! Л:b8 (или 25... Ф:a1) 26. Кс7 (или 26. Kg7) 26... Kpd8 27. Ке6 и т. д.

Видимо, больше отвечает требованиям позиции ход 20. Лd1!? (возможно и 20. Фd4, стремясь к упрощениям), например, 20... Сс6 (на 20... g5?! теперь хорошо 21. Kh3!) 21. Лd2 Фа3 22. Cd3 Кс8 (22... Kpf7!) 23. Фd4 Лb8 со сложной игрой.

II

Все большую популярность завоевывает вариант 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Сb4 6. e5 Kd5 7. Cd2!?

Возможно и сразу 7. Фg4, например, 7... 0—0! 8. Ch6 g6 9. С:f8 Ф:f8.



Важной для оценки данной позиции явилась партия Матулович — Крнич (Югославия, 1982), в которой далее последовало: 10. Фg3!? (10. Ке2 Кс6 11. Фg3 d6!) 10... Кс6! (на 10... Фс5 хорошо 11. а3!? Ф:d4 12. ab K:b4 13. Лc1! K8c6 14. f4 с дальнейшим Фf2) 11. К:c6 bc 12. а3! Са5 13. b4 Сс7 14. К:d5 cd 15. Фс3! (15. Cd3 Фg7 16. f4 d6!) 15... Сb6 16. Cd3 Фg7 17. 0—0 Сb7 18. Лае1 d6 19. Фa1 de 20. Ф:e5?! (лучше 20. Л:e5) 20... Ф:e5 21. Л:e5 Cd4, и, захватив инициативу, черные в глубоком эндшпиле одержали победу.

7... К:c3.

После 7... С:c3 8. bc 0—0 9. Cd3 белые сохраняют небольшой, но стойкий перевес, что подтвердили, например, партии Геллер — Мих. Цейтлин (Москва, 1982) и Фогт — Ерменков (Берлин, 1982).

8. bc Се7 9. Фg4.

Заслуживает внимания и другой путь борьбы за дебютное преимущество — 9. Cd3!?, отказываясь от материальных приобретений. Например: 9... d6 10. ed (10. f4!?) 10... Ф:d6 11. 0—0 а6?! (лучше 11... Кс6) 12. Лe1 Kd7 13. Фg4 0—0 14. Лad1 Cf6? (еще не поздно было сыграть на упрощения — 14... Кс5!?) 15. Cf4 Фb6 16. Kf3! e5 17. Се3 Фс7 18. Сg5!, и угрозы белых крайне неприятны (Лосев — Веселовский.

Москва, 1983).

9... 0—0 10. Ch6.

И здесь возможно 10. Cd3, например, d6! 11. f4 Kd7 12. ed Ch4! 13. g3 Cf6 14. 0—0 Фб6 со сложной игрой (В. Козлов — Вульфсон, Москва, 1983).

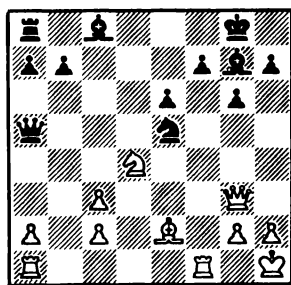
10... g6 11. C:f8 C:f8 12. Ce2.

Более агрессивен план, связанный с 12. Cd3! (хуже 12. f4?! ввиду 12... d6! 13. Cd3 de 14. fe Kd7!). После 12... Фа5 13. 0—0! Ф:е5 14. f4 (возможно и 14. Лае1!) 14... Фг7 15. f5! gf 16. Фh4 Кс6 17. Лf3 Ке5 18. Лг3 Кг6 19. Фd8 и согласно анализу В. Янсы у белых лучше.

12... Фа5 13. Фг3 Cg7 14. f4 d6! 15. 0—0 de 16. fe Kd7!

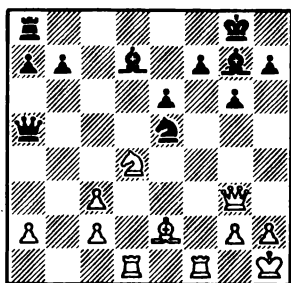
Важный промежуточный ход: черные готовят своему коню прекрасную стоянку в центре.

17. Kph1 K:e5.



Возникла позиция, которую теория оценивает в пользу черных. Так, в известной партии Фогт — Плахетка (Трнава, 1982) после 18. Лад1 Фс7 19. Cf3 а6 20. Лfс1 Ла7! с дальнейшим 21. b5 Cd7 черные, благополучно закончив развитие, получили перевес. Но исчерпывается ли этой скромной информацией позиция, получившаяся после 17... K:e5? Конечно же нет!

Вместо 18. Лад1 серьезнейшего внимания заслуживает 18. Лад1! Этот ход применил против автора статьи Гаврилов (Москва, 1983). Далее случилось: 18... а6? (с идеей Фс7) 19. Kf3! Cd7 (плохо 19... Фс7? ввиду 20. Лd4! f5 21. Лс4, 19... Лb8 — 20. Kg5, 19... h6 — 20. K:e5 C:e5 21. Фh4 Kpg7 22. Фе7 и т. д.) 20. K:e5 C:e5 21. Фf3 Се8 22. Ф:b7 Лb8 23. Ф:a6 Ф:c3 24. Фс4 Фе3! 25. Лf3 Фг5, и теперь преимущество белых закрепилось 26. а4!, например, 26... Ла8 27. Ла3 Cd6! 28. Ла2 (28. Лад3 Cf8!) 28... Фе5 29. g3 и т. д. Теперь ясно, что сильнее было 18... Cd7!



После 19. Cf3! Фс7 20. Лb1 Лb8 21. Лfe1 b6 22. Kb5 C:b5 23. Л:b5 f6 24. Cg4 возникает сложная позиция со взаимными шансами.

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. d5 C:c3.

Этот вариант был подробно освещен в статьях О. Моисеева и В. Уманского «Ленинградский вариант защиты Нимцовича» («Шахматный бюллетень», № 1, 2, 1981) и «Возвращаясь к напечатанному» («Шахматный бюллетень», № 8, 1983).

Наиболее распространенный порядок ходов за черных — 5... c5, 6... C:c3, 7... d6 и 8... e5, которому, кстати, было уделено основное внимание в указанных выше статьях. Однако интересен план, связанный с выпадом g7—g5 и далее Kf6—e4.

Так, вместо 5... c5 возможно сразу 5... g5!?, например: 6. Cg3 Ke4 7. Фс2 f5 («Югославская энциклопедия» рассматривает основным 7... K:g3) 8. e3 (теория советует другой путь — 8. f3 C:c3 9. bc K:g3 10. hg с небольшим преимуществом у белых) 8... b6 9. Ce5! (или 9. f3 K:g3 10. hg Фf6 11. Cd3 Кс6 12. Ke2 Cb7 13. а3 C:c3 14. Ф:c3 0—0—0 15. b4 d6 16. Лс1 Kpb8 17. Kpf2 h5! со сложной игрой, Багиров — Лпутян, Телави, 1982; вместо 15. b4 заслуживает внимания 15. 0—0—0) 9... 0—0 10. Cd3 Cb7 11. f3 K:c3 12. bc Cd6 13. h4! C:e5 14. de Кс6 (14... Ka6!?) 15. hg Ф:g5 16. f4! Фг3 17. Kpd2, и белые, захватив инициативу, одержали победу (Уманский — Киселев, Москва, 1983).

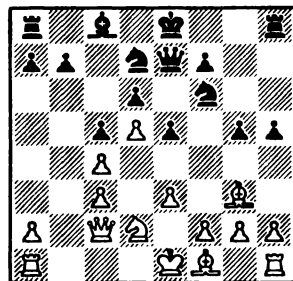
Определенный интерес представляет и вариант 5... c5 6. d5 g5! 7. Cg3 Ke4. После 8. Фс2 Фf6! 9. Лс1 C:c3! 10. bc K:g3 11. hg d6 12. e3 e5 13. Cd3 g4! (слабее рассматриваемое в «Югославской энциклопедии» 13... Kd7 14. g4 с лучшей игрой у белых) 14. Лh5 Kd7 15. Cf5 Фг7 у черных отличная игра (Уманский — Солнцев, Москва, 1982).

7. bc d6 8. e3 e5 9. Фс2 Kbd7 10. Kf3 Фе7.

Возможно и 10... 0—0. Любопытно развивалась партия Уманский — Муратов (Москва, 1983), в которой далее было: 11. Kd2 g5! 12. Cg3 Kh5 13. Cd3 Kdf6 14. f3 Ke8! (в пользу белых

14... K:g3 15. hg Kpg7 16. g4!) 15. Cf2 f5 16. h3 Фе7 17. 0—0—0 e4? 18. fe f4 19. Kf3!, и белые вскоре получили решающий перевес, но после правильного 17... Khg7! (с идеей на 18. g4?! ответить 18... e4!) встречные шансы черных весьма высоки.

11. Kd2 g5 12. Cg3 h5!?



Новый ход, который, однако, не меняет существенно оценку всего варианта. «Энциклопедия» рекомендует несколько иной путь — 10... e4 11. Kd2 Фе7 12. Ce2 g5?! (лучше 12... 0—0!) 13. Cg3 Kf8 со сложной игрой, но после 14. h4! и т. д. на стороне белых опасная инициатива («Возвращаясь к напечатанному»).

13. h4 g4 14. Cd3 Kf8 15. 0—0—0 Cd7.

Упорнее 15... Лg8!?, хотя после 16. Лhg1! черным вряд ли удастся помешать планам противника (17. f4!).

16. f4! gf 17. gf 0—0—0 18. Лde1 Ле8 19. Лhg1!

Преждевременно, конечно, 19. f4?! ввиду 19... e4! (возможно и 19... Kg4! с дальнейшим f7—f6), и черные сохраняют выгодный для них характер позиции.

Теперь же белые захватывают инициативу, неизбежно вторгаясь по открытой линии «g» в лагерь противника.

Далее в партии Уманский — Наумкин (Москва, 1983) последовало: 19... Фd8 20. Cf2 Фа5 21. Лг7 Ле7 22. Лег1 Фа6 23. e4!, и вскоре белые добились решающего преимущества.

Таким образом, вопрос о поиске приемлемых продолжений за черных в варианте 6... C:c3 7. bc d6 8. e3 e5 9. Фс2 Kbd7 10. Kf3! остается открытым.

В. УМАНСКИЙ,
кандидат в мастера.

Письмо в редакцию

В школе совершенствования (журнал № 1) был помещен мой этюд, составленный еще в 1938 году. Мне приятно, что этот этюд вызвал живой интерес читателей, но должен отметить ошибочность некоторых присланных решений. Так, указанная рядом читателей возможность 3. Kpg6 не спасает белых, так как при 3... Л:h5 4. Kpg7 Лг5 5. Kph8 Kph5 6. Kph7 Лг6 7. а3 есть ответ 7... Лh6, и после 8. Kpg7 а4 черные выигрывают. Таким образом, никаких дуалей в моем этюде нет.

В. СМЫСЛОВ,
экс-чемпион мира.

Редакция приносит извинения В. Смыслову за опубликование решения его этюда с ошибками. На сотрудника редакции, готовившего ответы на задания (журнал № 4), наложено взыскание.



Крупнейший турнир шахматисток, проходивший в Тбилиси, закончился победой экс-чемпионки мира **Н. Гаприндашвили** — 9 очков из 13 возможных.

Далее были: **Н. Иоселиани** — 8 1/2 очков, **Н. Гурнели**, **М. Иванка** (Венгрия) и **М. Чибурданидзе** — по 8, **П. Крамлинг** (Швеция) — 7 1/2, **М. Литинская** — 7, **Н. Александрия** и **Е. Ахмыловская** — по 6 1/2, **М. Визе** (Польша) и **М. Лазаревич** (Югославия) — по 5, **М. Мурешан** (Румыния) — 4 1/2, **Т. Хугашвили** — 4, **П. Ангелова** (Болгария) — 3 1/2 очка.

Приводим две партии из этого соревнования.

Защита Грюнфельда D64/b Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

П. АНГЕЛОВА

Примечания Р. Билуновой

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3 c5 8. Лb1 0—0 9. Ce2.

Экс-чемпионка мира хорошо знакома с этим актуальным вариантом: еще в 1981 году она применила его против Эрэнски на международном турнире в Яйце (Югославия), а затем прокомментировала эту партию в «Шахматном информаторе».

9... Cg4.

Статистика результатов после этого ответа печальна для черных: они проиграли более 90 процентов партий. Применяются также продолжения 9... Фа5, 9... b6, 9... Kd7 и 9... Kc6. До последнего чемпионата СССР наибольший успех приносило черным 9... Kc6.

10. 0—0 C:f3 11. C:f3 cd 12. cd C:d4 13. Л:b7 Kc6 14. Ch6 Cg7.

Интересные осложнения могли возникнуть после 14... Ле8 15. Фа4 Фd6. Здесь у белых несколько путей, рассмотрим два из них: 16. Лc1 и 16. Лd1.

а) 16. Лc1 Лас8 17. Ce2! (17. Cg4? f5! 18. ef gf, и «повисли» оба белых слона) 17... Фf6 18. Cb5 C:f2.

Возможно и 18... Ф:f2 19. Kph1 Фh4 (если 19... Ке5, то 20. Лf1!, и черным не избежать материальных потерь) 20. C:c6 Ce5 21. h3 Ф:h6 22. Лf1 Фh4 23. Фb3 Лf8 24. Cd5 Cf6 25. Л:a7 Лс3 26. C:f7 Л:f7 27. Фе6 Kpf8 (грозило 27... Л:e7) 28. e5 Фс4 29. Ф:c4 Л:c4 30. ef ef с примерно равным ладейным эндшпилем.

19. Kph1 g5 20. C:c6 Ф:h6 с атакой у черных.

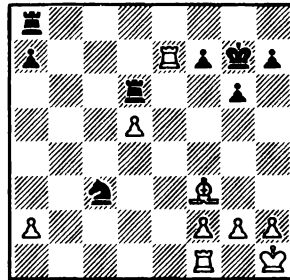
б) 16. Лd1 e5 17. Cg4 Ле7 18. Л:e7 (или 18. Лdb1 Л:b7 19. Л:b7 Фf6 с хорошей игрой у черных) 18... К:e7. Позиция белых приятнее: у них два слона, в опасности вражеский король. Но у черных сильный слон в центре, что дает им определенные контршансы.

15. C:g7 Kp:g7 16. Фd5!

Приглашая черных к эндшпилю, где главная роль будет принадлежать ладье на 7-м ряду.

16... Ф:d5 17. ed Kd4 18. Ce4 Ke2

19. Kph1 Kc3 20. Cf3 Лfd8 21. Л:e7 Лd6.



Эта позиция, встретившаяся еще в партии Убилава — Хенли (Тбилиси, 1983), расценивалась как приемлемая для черных. У белых лишняя пешка, но под ударом пешки a2 и d5, одна из которых должна погибнуть. В том поединке далее последовало 22. Ле3 K:a2 23. Лb3 a5 24. Ла1 a4 25. Ла3 Kb4 26. g3 Лd7 с ничьей.

Гаприндашвили делает новый ход, резко меняющий оценку варианта.

22. Лb7!

Окружая неприятельского коня. Черные должны отыгрывать материал, но после взятия пешки a2 игра приобретает форсированный характер.

22... K:a2 23. Ла1 Kc3 24. Лb3 Лс8 25. Лс1 Лb6 26. Л:b6 ab 27. d6. Черные сдались.

Следующую партию комментируют **П. Крамлинг** и ее тренер **Г. Юханссон**.

Индийская защита R75/c

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

П. КРАМЛИНГ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. Cf4 a6.

Избегая не очень приятного для черных варианта 7... Cg7 8. Фа4 Cd7 9. Фb3.

8. a4 Cg7 9. e4 Cg4 10. Ce2.

В случае 10. Фb3 надо быть готовым к жертве качества после 10... C:f3 11. gf Фс7 12. C:d6 Ф:d6 13. Ф:b7 0—0 14. Ф:a8. Теперь же с перестановкой ходов получается позиция разветвлений этой системы.

10... C:f3!

В партии более позднего, предпоследнего тура Мурешан играла против Гаприндашвили 10... 0—0, что дало белым возможность сохранить коня путем 11. Kd2 C:e2 12. Ф:e2. Экс-чемпионка мира получила преимущество и добилась блестящей победы.

11. C:f3 0—0 12. 0—0 Фе7 13. Ле1.

В партии Хьяттарссон — Де Фирмиан (Рейкьявик, 1984) случилось 13. e5!? de 14. d6 с неясной игрой.

13... Kbd7 14. Фd2 Лab8 15. Ce2 Лfc8.

У черных теперь «в работе» все фигуры, но, может быть, еще лучше 15... Ке8.

16. a5 (грозило c5—c4, b7—b5 и т. д.) 16... Ке8 17. Cf1 Фf8 18. Фс2.

После партии Гаприндашвили выразила недовольство этим ходом и предложила 18. h3!? с идеей Cg3, f2—f4 и т. д.

18...Kc7 19. Ла2 Фе7 20. Cd2 Ле8 21. Kph1 Cd4 22. Kd1 Kf6 23. Ла4.

Действия белых показывают, что им не так-то просто найти активный план.

23... Kb5 24. Cg5.

Сделав этот ход, Гаприндашвили предложила ничью, но...

24... h6! 25. Ch4.

На 25. C:h6 возможно и 25... Kg4, и 25... K:d5.

25... g5 26. Cg3 K:e4?!

После 26... K:d5 черные оставались попросту с лишней пешкой, теперь же возникают ненужные — и уже цейтнотные — осложнения

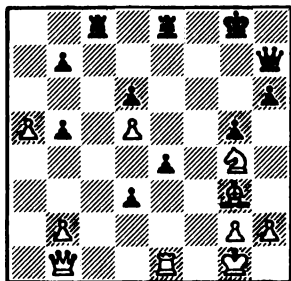




27. Kpg1! f5 28. C:b5 ab 29. Л:d4 cd 30. f3 Лbc8 31. Фb1.

Единственное, однако Нона потратила на этот ход 3 драгоценных минуты...

31... Фh7 32. fe fe 33. Kf2 d3 34. Kg4.



Здесь на часах белых рухнул флажок. Жаль, что эта позиция не получила достойного разрешения. Две легкие фигуры против двух связанных проходных пешек при тяжелых фигурах — все предвещало острейший конфликт. В азарте борьбы каждая из соперниц верила в силу своего положения: Нона считала, что ее шансы выше, Пие казалось, что все не так ясно.

Долго еще после партии шли горячие споры: кто кого? Читателям, вероятно, будет интересно самим разобраться в этом вопросе, мы же приведем лишь несколько примерных вариантов, возникающих после 34... Фg7!: а) 35. C:d6 d2 и 36... e3, б) 35. Ke3 Лf8 36. C:d6 d2 37. Лd1 Фd4 и в) 35. Фd1 Лc2 36. Ke3 Л:b2.

Как нам кажется, белым трудно организовать контригру и преимущество на стороне черных.

Новоиндийская защита D34/a

Г. НЕСИС Х. КЯРНЕР
VII командный чемпионат СССР
по переписке, 1982

Примечания Г. Несиса

Как известно, встречаясь в матчах, соперники зачастую в ряде партий повторяют одну и ту же дебютную систему. Такие «тематические» дуэли дают возможность ее всестороннего исследования и тем самым обогащают теорию.

В заочных соревнованиях вероятность «микроматча» с одним и тем же партнером, да еще при совпадении цвета фигур, сравнительно невелика. Совсем уж маловероятны подобные поединки, протекающие одновременно. Тем не менее такие партии-близнецы случались у меня с опытным эстонским мастером...

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Cb4 6. Cd2 Ce7.

Хорошо известный и модный маневр. Размен чернополюсных слонов

здесь на руку белым, например: 6... C:d2 7. Ф:d2 0—0 8. Kc3 d6 9. Фc2 Фе7 10. 0—0 Kbd7 11. e4 Лас8 12. Лfe1 e5 13. Лад1 c6 14. Kh4! g6 15. Фd2 Лсd8 16. f4 Kh5 17. de de 18. Фd6! Ф:d6 19. Л:d6, и в партии Несис — Слот (мемориал П. Кереса по переписке, 1983—1984) экс-чемпиону мира не удалось добиться уравнивания.

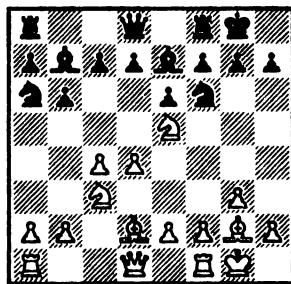
7. Kc3 0—0.

Как показывает практика, программное продвижение c7—c5 необходимо тщательно готовить. Так, после поспешного 7... c5!? в партии Юсупов — Фриас (Лон-Пайн, 1981) белые с помощью типичного приема добились перевеса: 8. d5! ed 9. Kh4 Ke4 10. Kf5 K:d2 11. Ф:d2.

8. 0—0 Ка6.

Идея этого продолжения в том, что черные на 9. Лс1 располагают продвижением 9... c5, и не проходит 10. d5 ввиду 10... ed 11. Kh4 Kc7. В этом варианте сказывается неудачное положение белого слона на d2. При классическом порядке ходов (без промежуточного 5... Cb4) маневр Kb8—a6 оправдывается лишь после предварительного d7—d5: 5... Ce7 (вместо 5... Cb4) 6. 0—0 0—0 7. Kc3 d5!? 8. Ke5 Ка6 и т. д., опасно немедленное 7... Ка6 ввиду 8. d5 ed 9. Kd4.

9. Ke5.



На мой взгляд, оправданная реакция: после размена белополюсных слонов белым удается создать мощный пешечный центр. Е. Геллер в примечаниях к партии Тимман — Полугаевский (Вейк-ан-Зее, 1979) осуждает этот маневр и рекомендует 9. Фа4. Думается, что такая оценка связана с неблагоприятным для белых исходом указанной партии.

Заслуживает внимания также 9. a3!?, и если 9... c5, то 10. d5! ed 11. Kh4 с преимуществом (Юсупов — Романишин, зональный турнир, Ереван, 1982).

9... C:g2.

Через 4 месяца после начала комментируемого поединка стартовал заочный мемориал П. Кереса, в котором оба партнера встретились вновь, причем жребий снова подарил мне белый цвет. Кярнер повторил весь вариант, но предпочел сохранить белополюсных слонов путем 9... c6, и дорожки партий-близнецов разошлись, хотя по времени они продолжались...

параллельно! Далее последовало: 10. Фа4 Фе8 11. Лаб1 (с угрозой полного зажима ферзевого фланга после 12. b4 и 13. c5) 11... Лb8 12. b4 b5!? (ценой пешки черные пытаются оживить свои фигуры, но белые отклоняют вызов, сохраняя ясный позиционный перевес) 13. Фа5, bc 14. K:c4 d5 15. Ke5 Cd8 16. Фа4 Cb6 17. e3 Kc7 18. Лfe1 Kb5 19. Фb3 Kd7 20. Ka4! (подчеркивая хронические слабости черных на ферзевом фланге) 20... K:e5 21. de Cc7 22. f4 f6 23. ef Л:f6 24. Kc5 с решающим преимуществом.

10. Kp:g2 Фb8 11. e4 Фb7.

Плохо немедленное 11... c5 ввиду 12. Cf4!, и если 12... d6, то 13. Kc6 Фb7 14. K:e7 Ф:e7 15. dc dc 16. Cd6, и белые выигрывают качество.

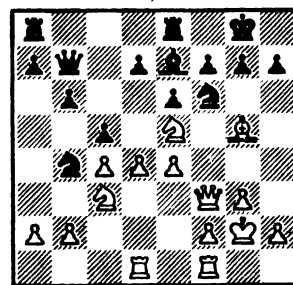
12. Фf3 Kb4.

В упомянутой партии Тимман — Полугаевский черные избрали 12... c6 и после 13. Лfe1 Kb4 14. Лас1 d6 15. Kd3 K:d3 16. Ф:d3 a6! добились уравнивания. Однако сильнее указанное Л. Полугаевским 13. Kd3!

13. Cg5 Лfe8.

Новая попытка. В партии Мочалов — Магеррамов (отборочный турнир 49-го чемпионата СССР, 1981) черные не удержались от неосторожного 11... c5 и попали в трудное положение.

14. Лад1 (с прямой угрозой 15. C:f6 и 16. K:d7) 14... c5?!



И здесь это продвижение неудачно. Лучше 14... d6, например, 15. C:f6 C:f6 16. Kg4 Ce7. Правда, и в этом случае после 17. d5! положение белых предпочтительнее. Теперь же они комбинационным путем добиваются решающего преимущества.

15. dc bc 16. C:f6 C:f6 17. Л:d7! Фс8 18. Kb5! C:e5.

В связи с угрозой 19. Kd6 данайский дар приходится принять.

19. Ф:f7 Kph8 20. Kd6 Фb8 21. K:e8 Ф:e8 22. Л:a7!

Пользуясь слабостью 8-й горизонтали, тяжелые фигуры белых свирепствуют в лагере противника.

22... C:b2.

После 22... Ф:f7 23. Л:a8 Фg8 24. Л:g8 Kp:g8 25. a3 эндшпиль черным не удержать.

23. Лb1 Cf6 (на 23... Cd4 сильно 24. a3 Kd3 25. Лb6!) 24. a3 Kc2 25.



Ф:е6!

Ферзь вновь неприкосновенен: 25... Ф:е6 26. Л:а8 Фg8 27. Лbб8.

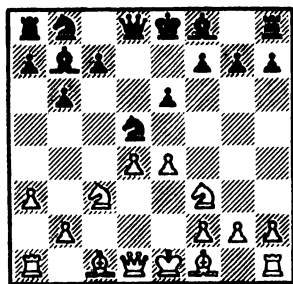
25... h6 26. Л:а8 Ф:а8 27. Фd5! Фе8 (или 27... Фf8 28. е5 Се7 29. Лb7) 28. Лb7! (от маневра Лb7—а7—а8 защиты нет) 28... Ке1 29. Крf1 Кf3 30. Ла7. Черные сдались.

Новоиндийская защита D32/а
И. ПОЛОВОДИН Л. КАПЛАН
Полуфинал XI чемпионата ДСО
профсоюзов
Смоленск, 1984

Примечания И. Половодина

Несколько лет назад новоиндийская защита считалась, пожалуй, одним из самых миролюбивых дебютов. Но в последнее время, благодаря стараниям ведущих гроссмейстеров, главным образом Г. Каспарова, Л. Полугаевского и Р. Ваганяна, в этом начале были найдены интересные продолжения, поставившие перед черными определенные трудности. В данной партии прошла очередную проверку еще одна, совсем «свежая» попытка усиления игры за белых.

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K:d5 7. e4!?



Чтобы не отстать на темп в развитии по сравнению с основными позициями системы Т. Петросяна, черные обязаны принять данайский дар.

7... K:c3 8. bc C:e4 9. Ke5!

В шахматах есть неписаное правило: в середине игры мощный конь равен слону и пешке. Здесь же, кроме коня в центре доски, в лагере черных ослаблен ряд полей. Отсутствие пешки пока не чувствуется.

9... Cb7.

На первой лиге 51-го чемпионата СССР (Таллин, 1983) Макарычев сыграл со мной 9... Kd7 и добился ничьей, но игру белых можно усилить (см. журнал № 2, 1984).

Заслуживают также внимания ответы 9... Cd6, 9... a6, 9... c6, 9... f6, 9... g6 и 9... Фh4. Лишь дальнейшая практическая проверка покажет, какое из этих продолжений — сильнейшее.

10. Фh5!

Сразу расшатывая прикрытие черного короля. Недопустим другой порядок ходов — 10. Cb5 c6 11. Фh5 — из-

за убедительной реплики 11... Фc7!

Однако у белых есть иной путь наращивания инициативы — 10. Фg4! Вот примерные варианты:

1) 10... h5 11. Фf4 Фf6 12. Cb5 c6 13. Фе4! Фf5 (если 13... a6, то 14. Cc4, сохраняя давление) 14. Ф:f5 ef 15. Cc4. Белые отыгрывают пешку при лучшем расположении фигур;

2) 10... Фf6 11. Cg5 Фf5 12. Cb5 c6 13. Ф:f5 ef 14. Cc4 f6 15. Kf7 fg 16. K:h8, и конь успевает вернуться обратно;

3) 10... g6 11. Cc4 (неплохо и 11. Cb5 c6 12. Фf3, получая позицию из партии) 11... Cd5 (грозило 12. K:f7! Кр:f7 13. Ф:e6 с матом, а ослабление 11... f5 могло привести к серьезным последствиям ввиду 11. Фh3 Фf6 12. 0—0 или 11. Фе2!?) 12. Cg5 Фd6.

Не лучше 12... Се7 13. C:e7 Ф:e7 14. C:d5 ed 15. Фc8 Фd8 16. Фb7 Kd7 17. K:d7 Кр:d7 18. Ф:d5 Крe7 19. Фе5 Крd7 20. h4! — при равенстве материала белые продолжают атаку. Не годится 12... f6 из-за 13. C:d5! ed (13... Ф:d5 14. C:f6) 14. Фе6 Фе7 15. Фc8 Фd8 16. Ф:d8 Кр:d8 17. C:f6 и 18. C:h8, выигрывая ладью.

13. C:d5 Ф:d5 14. c4! Черные вряд ли могут защититься от многочисленных угроз: 14... Фa5 15. Cd2! с дальнейшим 16. Фf3, 14... Фb7 15. d5! Cg7 16. K:f7! 0—0 17. Kh6 Kph8 18. 0—0!, и атака белых не прекращается.

10...g6.

Сравнительно легко выигрывают белые в случае 10...Фf6? 11. Cg5 Фf5 12. Cd3 (на 12. Cb5 может последовать неожиданное 12...Kc6!) 12...Ce4 13. g4! Ф:g5 14. Ф:f7 Крd8 15. C:e4 c6 16. C:c6.

11. Cb5 c6 12. Фf3 f6!?

Альтернатива защиты — 12...Фc7 13. Cd3! (опасно 13. Фf6? ввиду 13...cb! 14. Ф:h8 Ф:c3) 13...Cg7 14. Cf4 Фе7 (спасаясь от угрозы 15. K:g6) 15. Kc4! (сказывается слабость поля d6) 15...e5 (нельзя 15...0—0? 16. Cd6! или 15...c5? 16. Ф:b7! Ф:b7 17. Kd6 и 18. K:b7) 16. de, и перспективы белых лучше.

13. Kd3!

План белых — в давлении на пешку e6.

Рано было идти на упрощения, так как после 13. K:c6 K:c6 14. C:c6 C:c6 15. Ф:c6 Крf7! и 16...Фd5 возникало равенство.

Заманчивым, но не достаточным казалось 13. Kg4?! Cg7 (но не 13...cb? 14. K:f6! Крf7 15. Ф:b7 Кр:f6 16. Ф:a8 с выигрышем) 14. Cc4 h5! 15. Ke3 Крf7, и постепенно черные успешно завершают мобилизацию своих сил.

13...cb.

В условиях надвигающегося цейтнота черные не выдерживают напряжения борьбы. К большому осложнению приводило 13...Фd5!? Для поддержания инициативы я собирался иг-

рать 14. Ф:f6! с такими расчетами:

1) 14...Ф:b5 15. Ke5 (возможно и 15. Cg5 Фd5 16. Ke5) 15...Ca6 16. c4! с сильнейшей атакой;

2) 14...Ф:g2 15. Cg5 Фе4 16. Крd2 Фf5 17. Крd8 Крf7 18. Ke5 Крg8 19. Cd3!, опять добираясь до черного короля;

3) 14...cb! 15. Ф:h8 (преждевременно 15. Ke5? Кd7!) 15...Ф:g2 16. Лf1 Фе4 17. Крd2 Кd7 18. Ф:h7 0—0—0 19. Фh3 с обоюдоострой игрой, в которой у белых лишнее качество.

Не меньше времени необходимо затратить, чтобы оценить последствия продолжения 13...Фe7 14. Cc4 c5 15. Фf4 (заслуживает внимания 15. Фh3 Cd5 16. C:d5 ed 17. Крd1) 15...C:g2 16. Лg1 Cd5 17. C:d5 ed 18. Крd1. За пожертвованный материал белые имеют грозную инициативу, очень неприятным выглядит сдвоение ладей по линии «е».

14. Ф:b7 Фd5 15. Ф:d5 ed 16. Kf4!

Сказывается идея отскока коня на d3: пешка отыгрывается, и черным предстоит обороняться в худшем эндшпиле.

16...Kpf7.

Точнее 16...Cd6 17. K:d5 Kd7, но все равно из-за слабости пешек a7, b6, b5 белые, переводя короля на d3, сохраняли шансы на выигрыш.

17. K:d5 Cd6?

Еще не поздно было вывести коня на d7, косвенно защищая пешку b5. Например: 17...Kd7 18. Kc7 Лc8 19. K:b5? a6 20. Ka7 Лc7 с поимкой коня.

18. Лb1! Ле8.

Одна из пешек все равно терялась. Любопытен следующий вариант: 18. Крe6 19. Л:b5 a6 20. Л:b6 Кр:d5 (либо 20...Kd7 21. Kc7 Крe7 22. K:a8!) 21. c4!, и теперь к выгоде белых как 21...Крe6 22. c5, так и 21...Кр:c4 22. Л:d6.

19. Крd1.

Сильнее 19. Крd2!, чтобы кратчайшим путем привести короля на идеальное поле d3.

19...Kc6 20. Л:b5 Ka5 21. h4!

Наступила техническая стадия реализации лишнего материала. Уводя пешку «h» из-под удара слона, белые варьируют несколько угроз. Одна из них — продвижение пешки до h5, другая — переброска ладьи через h3 на f3. Однако черные пресекают эти замыслы, и в силу вступает другой план.

21...h5 22. Лe1 (полезный размен) 22...Л:e1 23. Кр:e1 Лc8 24. Крe2 Ле8.

В случае 24...Лc4 25. Крd3 Ла4 26. Kb4 черная ладья попадала в «офсайд».

Не помогало и 24...Крe6 25. Крd3 a6 26. K:b6! Л:c3 27. Кр:c3 ab 28. Крd3 с лишней пешкой в легкофигурном эндшпиле.

(Окончание на стр. 28)

В этом году исполняется 80 лет известному советскому писателю, лауреату Государственной премии **Вадиму Андреевичу САФОНОВУ**. Всю свою жизнь писатель дружил с шахматами.

Приводим его воспоминания о сеансах Капабланки.

НА СЕАНСАХ КАПАБЛАНКИ

Перед началом международного турнира 1925 года чемпион мира Х. Р. Капабланка дал в Москве два сеанса одновременной игры: 7 ноября 1925 года в Доме ученых на Кропоткинской (+12—2=1) и 8 ноября в помещении «Динамо» на Большой Лубянке (+18—1=11). Против него выступала, в основном, московская 1-я категория. У Капабланки была репутация лучшего в мире сеансера.

Партии Капабланки, особенно чемпионского периода, — это классика. Как-то роюсь в своем архиве, я нашел записи трех сеансных партий: ярый капабланкист, я, конечно, не мог упустить возможность побывать и на Кропоткинской, и на Лубянке.

Начаты все три партии ходом 1. e4, к которому в серьезной практике Капабланка в то время прибегал редко (всего три раза в двух больших турнирах — с Рети в Нью-Йорке в 1924 году, с Ильиным-Женевским и Торре в Москве). Он словно разминался, пробуя в сеансах то, что запрещал себе в турнирах и матчах.

Партия с Павловым-Пьяновым, сильным московским шахматистом, почти мастером, интересна, пожалуй, только дебютом. После 1. e4 e5 Капабланка сыграл 2. d4 ed 3. c3, предложив северный гамбит. Павлов-Пьянов отказал гамбит редким ходом 3... Фе7!, кстати, в «Самоучителе» Шифферса это признавалось за черных лучшим продолжением. Далее было: 4. Cd3 d5 5. e5!?

Такого ответа в справочниках я не нашел.



5... Ф:е5 6. Ке2 Cd6 7. Cf4 Фе7 8. 0—0 Kf6 9. Лe1 0—0 10. К:d4 Фd8 11. Cg5 c6 12. Фf3 Kbd7.

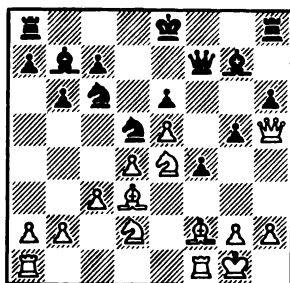
Здесь Капабланка грубо ошибся, сыграв 13. Kf5?, и после 13... Ке5 понес материальные потери. Партия быстро закончилась победой черных.

Остальные две партии более интересны.

С партнером из Дома ученых (чья фамилия утрачена в моих записях) чемпиону мира пришлось играть против фианкетто 1. e4 g6, что относили тогда к неправильным, «неудовлетворительным» (Алехин) защитам, а мы признали бы разновидностью защиты Уфимцева. Партия интересна тем, что сам Капабланка едва не проиграл черными такую же за полтора года перед тем в Нью-Йорке Эд. Ласкеру.

КАПАБЛАНКА ЛЮБИТЕЛЬ

1. e4 g6 2. d4 d6 3. f4 Cg7 4. Kf3 e6 5. Cd3 Ke7 6. 0—0 Kbc6 7. c3 f5 8. e5 de 9. fe b6 10. Ce3 Cb7 11. Kbd2 Kd5 12. Фе2 f4 13. Cf2 g5 14. Ke4 h6 15. Kfd2 Фd7 16. Фh5 Фf7.



17. Kd6! Черные сдались.

Наиболее содержательной мне кажется игра с Баумом, известным первокатегорником того времени. Дебютный рисунок повторил знаменитую нью-йоркскую партию — реванш с Рети, про которую мы читали в турнирном сборнике: «Хитроумный Рети был беспощадно скошен». Положение Баума долгое время казалось удовлетворительным. Сеанс шел утром. Помнится, день выдался светлый, обширное, с гигантскими окнами помещение «Динамо» в первом этаже дома на Большой Лубянке весело озарено. Чемпиона мира при выходе из машины встретили аплодисментами...

...Через шестьдесят лет многое изгладилось в памяти. Но отчетливо помню этот особенный короткий взгляд Капабланки, который он пытался, точно проверяя что-то, в чем-то убеждаясь, кидал на сидящего партнера при острых поворотах игры. Иногда уже отходя. И особенно большими, темными казались в этот момент его глаза на лице чуть оливкового тона. При абсолютной серьезности. Никакой улыбки:

Я видел Капабланку еще на двух турнирах — через десять и через одиннадцать лет. Что-то надломилось в нем — говорю не о неизбежной печати прелетевшего времени. Обаятельность была присуща ему всегда. Появилась большая доступность, что ли, улыбочность, исчезло нечто неуловимое, что можно было назвать повадкой чемпиона мира.

Французская защита E05/с КАПАБЛАНКА БАУМ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Kfd7 6. C:e7 Ф:e7 7. Фd2 a6. Рети в Нью-Йорке за полтора года до того играл против Капабланки просто 7... 0—0 и на 8. f4 сразу e5. 8. f4 c5 9. Kf3 Kc6 10. dc.

Тот же план, что и в нью-йоркской партии против Рети, черные ответили 10... K:c5, и Капабланка сыграл слонем «под коня» 11. Cd3; то же случилось через ход и в данной партии:

В нашей шахматной литературе книга Я. Нейштадта* представляется мне событием примечательным. Хотя — вполне это допускаю — мой интерес к ней может показаться в чем-то односторонним и не слишком профессиональным. Дело в том, что я не намерен анализировать то основное, что составляет ее содержание, — творческое наследие Тарра-

* Я. И. Нейштадт. Зигберт Тарраш. М., «Физкультура и спорт», 1983. 272 стр., тираж 100 000, цена 1 р. 40 к.

ша. Я убежден, что знатоки справятся с этим лучше. Меня же, прежде всего, занимает подход автора к явлению, о котором он захотел рассказать, взгляд автора на своего героя.

Мы окружены стереотипами. Они подстерегают нас на каждом шагу, когда мы вступаем в жизнь, и они сопровождают нас на протяжении всего нашего пути. Идет ли речь о книгах, о теориях, о знаменитых покойниках или даже о наших благополучно здравствующих знакомых, мы, порой сами не замечая

того, охотно пользуемся проверенными клише.

Есть свой ярлык и у Зигберта Тарраша. Он и рационалист, и догматик, и человек, стремившийся выхолостить из шахмат живую душу и вогнать их в прокрустовы границы им самим навязанных постулатов. По запальчивому определению А. Нимцовича, он — даже посредственность.

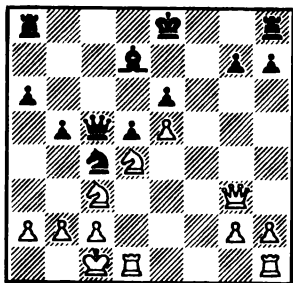
Я. Нейштадт подвергает сомнению эти расхожие оценки. Для этого он исследует не только партии, он исследует характер — об-



Зигберт Тарраш —
человек и миф

Капабланка часто прямо вызывал размен слона на коня.

10... Ф:с5 11. Cd3 Kb4 12. 0—0—0 K:d3 13. Ф:d3 b5 14. f5 Kb6 15. Kd4 Kc4 16. Фg3! Cd7 17. fe fe.



Здесь Капабланка неожиданно пожертвовал коня.

18. K:d5! ed.

В случае 18... Ф:d5 белые могли форсировать переход в эндшпиль: 19. b3 Ф:e5! 20. bc или начать острую атаку, приводящую к необозримым осложнениям — 19. Kf5 Ф:e5 20. K:g7!

19. e6 0—0—0!

На отход слона последовало бы, очевидно, 20. e7! Сделав рокировку, Баум предложил ничью по-немецки: «Maestro, wollen sie remis?» и услышал французское «Non».

20. ed Л:d7 21. Лhe1 Фb4 22. Фb3 Фd6 23. Лe2 Лf8 24. a4 Лb7 25. ab ab 26. Фh3 Лd7.

Черные ставят ловушку, но просчитываются.

27. K:b5! Фa6 28. Ka3 K:a3 29. Ф:a3 Ф:a3 30. ba Kpc7 31. Led2 Лfd8 32. h3 Kpc6 33. c4.

Сыграно мгновенно, но 33... d4 затруднило бы задачу белых.

33... dc? 34. Л:d7 35. Л:d7 Kp:d7 36. Kpc2 Kpc6 37. Kpc3 Kpc5 38. a4. Черные сдались.

На следующий день в Голубом зале Дома Союзов речью народного комиссара юстиции Н. В. Крыленко был торжественно открыт турнир. А 10 ноября в Фонтанном зале 2-го Дома Советов (Метрополь) сыгран первый тур.

стоятельство, которое кажется мне чрезвычайно важным. Автор не ограничивается ролью комментатора, он делает следующий шаг, и его работа становится книгой, произведением литературы. Для него постижение человеческой природы является ключом к постижению творчества этого человека.

— Догматик? — переспрашивает себя и нас Нейштадт и выдвигает свои возражения — изобретательность Тарраша, его способность зажечься, довериться интуиции, выйти из круга

привычного.

— Самовлюбленный мастер? Но, быть может, это видимость, а не сущность? И от страницы к странице все ярче проступают постоянная неудовлетворенность, борьба с «проклятыми» вопросами шахмат, и даже известная неуверенность в правоте.

— Создание целого свода правил? Но ведь, с одной стороны, это игра веселого и острого ума (обратите внимание на афористичность этих маленьких установлений, на их отчетливого бли-

Имя международного мастера Рашида Гилятовича Нежметдинова (1912—1974) известно всему шахматному миру. Человек редкой жизнелюбности, кипучей энергии, удивительной душевности, он тонко чувствовал красоту шахматных комбинаций и осуществлял их с необычайной яркостью и изяществом.

Внимание любителей шахмат, несомненно, привлечет книга В. Белокопытова «Рашид Нежметдинов», выпущенная Татарским книжным издательством.

Книга увлекательно рассказывает о жизни и творчестве этого художника шахмат, неоднократного чемпиона Татарии.

Трудным было детство у Рашида. Родился он в семье батрака и в возрасте пяти лет лишился родителей. Пришлось ему гусей и овец пасты, выполнять трудную крестьянскую работу. В голодный 1921 год попал он в детдом.

В 1922 году старший брат Рашида Кави, доброволец Красной Армии, в будущем известный татарский писатель, лауреат Государственной премии, был назначен комиссаром Казанской военной школы. Он и забрал к себе младшего братишку. Здесь и начал Рашид свою учебу в школе.

Узнает читатель и о первом знакомстве с шахматами — по оторванному, случайно найденному листку журнала «Смена». О страстном увлечении мальчика игрой. Об интересе его и к шашкам. В 1927 году юный Рашид провел сеанс одновременной игры против одиннадцати участников шашечного чемпионата города. Тогда в журнале «Шахматы и шашки в рабочем клубе» появилась заметка «Вундеркинд из Казани». Кстати, отметим, что Нежметдинов единственный имел звание мастера и по шахматам, и по шашкам.

В коллекции спортивных регалий пятикратного чемпиона России международного мастера Рашида Нежметдинова много всяких наград и чуть ли не на каждой надпись: «За самую красивую партию турнира». В их числе яркие победы над экс-чемпионами мира Б. Спасским и М. Талем, между-

народными гроссмейстерами И. Болеславским, И. Бондаревским, Д. Бронштейном, Е. Геллером, А. Суэтиным, Г. Штальбергом и другими. Но самой красивой он считал партию с Л. Полугаевским (чемпионат РСФСР, Сочи, 1958).

Интересно рассказывает автор о другом направлении деятельности Рашида Гилятовича. Его многогранная работа как тренера сборной России, сборной ЦС «Спартак» снискала ему большую популярность. И в тренерскую работу вносил коммунист Нежметдинов свой кипучий темперамент и волевой настрой. Под его руководством сборная РСФСР пять раз становилась чемпионом Советского Союза в командных первенствах и Спартакиадах страны. С 1962 года он носил высокое звание заслуженного тренера СССР.

Большой популярностью пользуется учебник по шахматам «Шахмат уены», написанный Нежметдиновым на родном языке. Он выходил двумя изданиями и в 1985 году будет издан на русском языке.

Рашид Гилятович был талантливым журналистом и популяризатором шахмат. Он автор многочисленных статей и комментариев к партиям в газетах «Советская Татария» и «Социалистическая Татарстан». С лекциями и сеансами одновременной игры выступал он перед строителями КамАЗа и нефтяниками Татарии, войнами Читы и студентами Одессы, учеными Дубны и рыбаками Архангельска, тракторостроителями Харькова и шахматистами Казани. Ему было присвоено звание «Заслуженный работник культуры Татарской АССР».

Материалы книги базируются на воспоминаниях родных Нежметдинова, его друзей и соратников. Думается, что познавательная значимость работы могла возрасти, если бы в нее вошли воспоминания ведущих советских гроссмейстеров, близко знавших Рашида Гилятовича, не раз вместе с ним сражавшихся в одних и тех же соревнованиях.

Р. КИЛЬМАТОВ.
Казань.

зость к парадоксу), а с другой стороны, что это, как не желание упорядочить мир собственной фантазии, что это, как не попытка ввести ее в берега, пока она не стала неуправляемой?

Мы знаем многих художников, чья творческая практика выплескивалась за рамки провозглашенной ими программы, — Гоголь, Толстой, Бальзак, Золя — я называю первые имена. Но сколько их было, творцов прекрасного, воевавших со своим же талантом, пытавшихся надеть на него узду

концепции — в литературе, в живописи, в музыке. В науке. В шахматах. И неизменно это была война, обреченная на поражение, — торжествовала «божья искра», торжествовал талант.

Книга Нейштадта о старом докторе из Нюрнберга вносит весомую лепту в разработку давней, но вечно жгучей проблемы взаимоотношений личности со своим даром, человека с собственной репутацией, легенды с истиной.

Леонид ЗОРИН.



НЕДАЛЕКО ОТ МОСКВЫ

В Пушкино

Мы молоды: федерации около 10 лет, клубу всего 3 года.

Пройдена пора становления, когда шахматисты ютились в мастерской парка или красном уголке домоуправления...

Теперь у нас около двухсот организованных шахматистов, в том числе 8 кандидатов в мастера и 50 перворазрядников, но нам уже тесно на клубной площади 150 кв. метров.

Календарь прошлого года был весьма насыщенным: чемпионаты города и района, первенство клуба, личные первенства среди женщин и юношей, командное соревнование, в котором неожиданным оказался успех шахматистов зверосовхоза, занявших 3-е место и потеснивших сильные коллективы ряда предприятий, 7 классификационных турниров и, наконец, зональный турнир, по результатам которого 4 пушкинца вышли в полуфинал первенства области.

В полуфинале успешно сыграли кандидаты в мастера С. Кошевой (2-е место и выход в 1-ю лигу) и В. Просвириков (4-е место).

Две команды нашего города включены в чемпионат области по переписке. И это не случайно — заочные шахматы имеют у нас много почитателей, среди которых следует отметить кандидата в мастера, судью многих заочных соревнований Ю. Шарапова и первого председателя бюро нашей секции А. Скородумова.

Областная газета «Маяк» и местное радиовещание регулярно рассказывают о событиях нашей шахматной жизни.

Мы договорились, что ведущие шахматисты обеспечиваются нужной шахматной литературой через головной книжный магазин.

В летнее время шахматная жизнь переносится в парк культуры и отдыха. В нем мы проводим различные мероприятия, заблаговременно информируя о них любителей шахмат.

К сожалению, не все у нас складывается удачно. Так, заглохла шахматная жизнь в крупном поселке Лесной, куда в недалеком прошлом пушкинцы ездили для участия в турнирах. Были там помещение для игры и энтузиасты. Сейчас помещение передано для других целей, энтузиасты сникли...

Москва — шахматный центр нашей страны. А как развиваются шахматы в маленьких городах-спутниках вблизи Москвы? Их ведь в Московской области немало. В предлагаемых заметках мы коснемся некоторых сторон шахматной жизни Подмосковья.

Не удастся нам широко развить массовость, не удастся построить устойчивую шахматную пирамиду. Вопреки законам она обращена острием вниз — перворазрядников у нас больше, чем шахматистов второго разряда, а последних больше, чем активных шахматистов третьего. Попытки решить эту проблему организацией в клубе турниров начинающих заметных результатов не дают. Вопрос о привлечении к шахматам широких масс по-прежнему остается нерешенным. Может быть, это связано с тем, что мы еще мало занимаемся пропагандой шахмат среди детей и школьников. Хотя в Пушкинском Доме пионеров (руководитель секции А. Скородумов) и в шахматной школе пос. Правдинский (занятия ведут А. Гофман и Г. Канторович) дела идут неплохо, в целом в школах района шахматам не уделяют достаточного внимания.

С. НАЩЕКИН,
Ф. СВЕТОВИДОВ.

В совхозе «Московский»

На 26-м километре от Москвы по Киевскому шоссе расположен совхоз-комбинат «Московский». Это крупнейшее предприятие по производству овощей и грибов в закрытом грунте. Для работников совхоза выстроен благоустроенный поселок на 10 тысяч жителей.

Шахматная секция существует с 1971 года, почти с начала организации совхоза. Сейчас в наших рядах около десятка шахматистов 1-го и 2-го разрядов. В районных соревнованиях мы всегда занимаем первые

или призовые места не только среди сельских шахматистов.

Руководство совхоза поддерживает увлечение шахматами — у нас хороший шахматный клуб со всем необходимым. Руководит сейчас клубом инженер по технике безопасности, участник Отечественной войны С. Кособоков.

Однако мы столкнулись со следующим обстоятельством: у многих желающих посвятить свой досуг шахматам попросту не хватает времени, чтобы играть в продолжительных турнирах. Тогда мы решили пробовать различные варианты турниров с укороченным контролем.

Как-то в День колхозника провели соревнования с контролем 15 минут каждому на партию. Хотя этот контроль вызвал споры, но в целом он понравился. Когда меня выбрали председателем районной шахматной секции ДСО «Урожай», то с председателем совета общества Ю. Грибковым мы решили провести в качестве эксперимента районное первенство с подобным контролем.

Игра проходила в два этапа — 4 полуфинала по 6 человек и финал. В финал персонально был приглашен мастер В. Муратов. Как и ожидалось, мастер, игравший вне конкурса, занял первое место, а чемпионом района стал сотрудник Научно-исследовательского института овощного хозяйства кандидат в мастера А. Хребтович, на последующих местах оказались «хозяева поля» — перворазрядники инженер по новой технике В. Курпьяков и агроном-грибковод В. Кулаков.

Утомителен ли такой регламент? Судите сами: по окончании финала кто-то предложил провести еще и блицтурнир. Возражений не последовало...



Участники первого районного первенства.



Итак, первое первенство сельских шахматистов Ленинского района Московской области прошло успешно. Мы планируем и в дальнейшем проведение подобных соревнований с учредительным контролем.

Надеемся, что Шахматная федерация Московской области будет проводить аналогичные однодневные турниры сельских шахматистов. Совхозкомбинат «Московский» готов предоставить для этого свой шахматный клуб.

В. КУРПЯКОВ.

В Серпухове

После постановления ЦК КПСС и Совета Министров «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта» в стране открылось больше двухсот шахматных клубов. В 1981 году начал свою жизнь и клуб нашего города. В нем регулярно проводятся различные соревнования, товарищеские встречи, блицтурниры, сеансы одновременной игры. Возглавляет работу председатель городской шахматной федерации Ф. Богоутдинов.

Молодость и старость идут нога в ногу — с 1982 года традиционным стал турнир ветеранов, и в том же году открылось шахматное отделение при ДЮСШ.

Двухлетнее его существование принесло неплохие плоды. Сборная школы — двукратный чемпион города и обладатель Кубка, победитель первенства среди ДЮСШ Московской области (далее были: Кашира, Дубна, Фрязино и Ожерелье). Перворазрядник Игорь Скороходов выиграл чемпионат Серпухова среди взрослых. В этом году первенство города оспаривают шестеро учащихся ДЮСШ и среди них ученик 6-го класса школы № 6 перворазрядник Роман Ваганов. А десятиклассник Александр Духов пробился в финал Спартакиады школьников РСФСР. В Туле в мае этого года на фестивале младших школьников Оксана Вялова и Аня Ломтева заняли соответственно 1-е и 2-е места на своих досках, а команда Серпухова поделила 3—4-е места.

В прошлом году тренер ДЮСШ М. Крюков начал проводить занятия в подготовительной группе детского сада. Уже несколько лет ведутся уроки шахмат в третьих классах школы № 10.

Большую работу проводит учитель математики школы № 6 Б. Дружинин, и результаты налицо: в соревнованиях на приз «Белой ладьи» ребята этой школы уже три года занимают второе место в области.

А. ВЕСЕЛОВ.

В Раменском

Почти 40 лет занимается с ребятами Василий Иванович Старых. Бывший мастер Раменского приборостроительного завода, ныне пенсионер, он отдает все свое время делу воспитания юных любителей шахмат. По его инициативе организован кружок при ДК «Сатурн», в котором занимается около 100 ребят. Они разбиты на шесть групп. В самой младшей — дошколята и первоклассники, в старшей группе, которую вела кандидат в мастера Т. Долгова, уже многие ребята выполнили норму 1-го разряда.



В. И. Старых с воспитанниками.

Василий Иванович привлек к занятиям с детьми и перворазрядников — ветеранов В. Ильина и В. Малышева. Необходимо отметить, что кружку хорошо помогают (выделено хорошее помещение, куплен инвентарь и т. д.) и завком (А. Кирпичев и Ю. Кононов), и председатель спортклуба завода В. Сорокин, и сам директор ДК Е. Сапожников.

В кружке много способных девочек, среди них Ира Куликова (10 лет), имеющая уже 2-й разряд, третьеразрядницы Таня Коконова и Галя Лаврентьева (9 лет).

Большой интерес всегда вызывают соревнования «Папа, мама и я — дружная шахматная семья». В этом году в них участвовало 15 семей. Победили Грачевы (капитан — Ваня, 8 лет), далее — Куликовы (капитан — Ира) и Дюбанковы (капитан — Наташа, 7 лет).

Но шахматный кружок при ДК «Сатурн» — это не единственное детище Василия Ивановича, есть у него воспитанники и в школе № 8. Ежегодно в этой школе он проводит турниры 2—7-х классов, выявляет способных ребят и с ними начинает усиленно заниматься. И вот уже три

года команда этой школы — чемпион района (в районе 55 школ) и двукратный победитель зональных соревнований Московской области на приз «Белой ладьи». Возглавляет команду 13-летний перворазрядник Андрей Леонов.

Ребята из 8-й школы победили и в интересной викторине, проведенной в Ленинские дни. Юным шахматистам предлагались для решения задачи и этюды, которые любил В. И. Ленин. По окончании викторины состоялось награждение дипломами и подарками победителей чемпионата спортклуба «Сатурн» (среди

юношей победил Боря Шорохов, среди девушек — Светлана Распутко) и команды 8-й школы. Диплом и подарок были вручены также учительнице этой школы О. Евсеевой за популяризацию шахмат среди детей.

...В журнале № 9 (1983) рассказывалось об интересных занятиях, которые проводит в Доме пионеров города Люберцы М. Меркулова. В. Старых — отец Маргариты Васильевны! Пионеры Люберец и Раменского зимой встретились в товарищеском матче и позже в финале Кубка И. Зайцева (гроссмейстер родился и вырос в Раменском).

И в заключение — о негативных делах. К сожалению, в последнее время шахматная жизнь в городе сворачивается: закрыт шахматный клуб при ДК им. Воровского, из шести кружков при ЖЭКах остался только один, перестал разыгрываться переходящий Кубок города. И это на фоне развития массовости шахмат в стране, на фоне открытия все новых и новых клубов!.. Что скажут по этому поводу Спорткомитет и горком комсомола, а также областная федерация?

Ю. ГОЛУБОВСКИЙ.



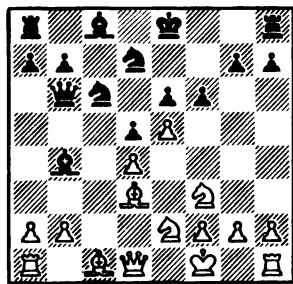
«Меня заинтересовала партия Але-
хин — Капабланка (АВРО-турнир,
1938). Вот как сложилась в ней борь-
ба: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5
Kf7 5. Cd3 c5 6. c3 Kc6 7. Ke2 Фb6
8. Kf3 cd 9. cd Cb4 10. Kpf1.

В партии было 10... Се7, и черные по-
пали в полосу затруднений. В книге
«Шахматное наследие Алехина» (т. II,
ФиС, 1982) А. Котов указывает, что
теория рекомендует здесь ход 10... f6.

А в книге «300 избранных партий
Алехина» (ФиС, 1954) В. Панов
писал: «В одной матчевой партии
Шпильман — Штольц черные здесь
сыграли 10... f6, но белые после 11.
Kf4 fe 12. K:e6 e4 13. Cf4 получили
неотразимую атаку».

Поскольку на 10... 0—0 возможно
11. C:h7 Kр:h7 12. Kg5 Kpg8 13. Фd3
с сильнейшей атакой, что же надо де-
лать черным?»

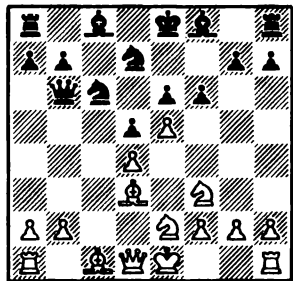
Такое письмо прислал В. Абашин
(Москва). Об осложнениях, возни-
кающих при 10... f6, просит также
рассказать А. Дубровин (Житомир).



В партии Шпильман — Штольц
(матч, 1930) атаку получили не белые,
а черные, но произошло это из-за
ошибки, которую допустил Шпильман.
Далее игра продолжалась так: 11.
Kf4 fe 12. K:e6 e4 13. Cf4! ef 14.
Cc7 Kf6 15. K:g7? Kpf7 16. C:b6 Cg4!
17. g3 Ch3 18. Kpg1 Kр:g7 19. Cc7
Лhe8, и хотя у черных только два ко-
ня за ферзя, их инициатива очень
опасна. Если 20. Ф:f3, то 20... K:d4
21. Фf4 Ле4.

Вместо 15. K:g7? белые должны бы-
ли играть 15. C:b6 C:e6 16. Cc5, что
давало им ясный перевес.

Полнокровную игру в этом вариан-
те черные получают, продолжая сра-
зу 9... f6 (вместо 9... Cb4).



Вот несколько примерных вариан-
тов:

10. Kf4 fe 11. K:e6 e4 12. Cf4 Kde5

или 11. de Cb4 12. Kpf1 Kd:e5 13.
K:e5 K:e5 14. Фh5 Kf7, и если 15. C:h7,
то 15... Фd4.

Применялось 10. 0—0 fe 11. de Kd:e5
12. K:e5 K:e5 13. Kf4 K:d3 14. K:d3
Cd6. У белых инициатива за пешку,
но положение черных достаточно проч-
ное, например: 15. Фh5 g6 16. Фh6
Cf8 17. Фf4 Cg7.

Логичнее всего 10. ef K:f6 11. 0—0
Cd6 с обоюдоострой игрой.

* * *

«Восхищает меня известная партия
Капабланка — Ильин-Женевский, иг-
ранная на Московском международ-
ном турнире 1925 года. Прошу
«Справочное бюро» рассказать о спор-
тивном и творческом пути Ильина-
Женевского. Приведите еще какую-
либо его партию». С такой просьбой
обратился А. Широков (Астрахань).

В этом году исполняется 90 лет со
дня рождения талантливого мастера,
неутомимого пропагандиста шахмат-
ного искусства Александра Федоровича
Ильина-Женевского (1894—1941).

Впервые в шахматном соревновании
он выступил в 1910 году, когда, бу-
дучи еще гимназистом, принимал уча-
стие в чемпионате Петербурга.

В юношеские годы Ильин-Жене-
вский вступил в подпольную больше-
вистскую организацию. В 1912 году за
участие в революционном движении он
был исключен из гимназии без права
поступления в другие учебные заве-
дения и для продолжения образования
уехал за границу. В Швейцарии он
продолжал активную партийную рабо-
ту. В 1914 году русский шахматист
занял первое место в чемпионате Же-
невы.

Сражаясь в рядах русской армии,
Александр Федорович в конце 1914 го-
да был тяжело контужен и долгое вре-
мя находился в военном госпитале.

После Великой Октябрьской социа-
листической революции Ильин-Жене-
вский находился на ответственной ра-
боте в партийных и советских органи-

зациях. В 1920 году, по его иници-
ативе, Всесоюзный провел первый чем-
пионат нашей страны.

Ильин-Женевский высоко ценил
культурное и воспитательное значение
шахматного искусства и был одним
из крупнейших его деятелей. В тече-
ние ряда лет он был редактором на-
шего журнала.

Александр Федорович участвовал в
девяяти первенствах советской страны
и в ряде других крупных соревнова-
ний. Играл он в активном боевом сти-
ле. Известен ряд его дебютных иссле-
дований, в особенности в голландской
защите. Его сенсационная победа над
Капабланкой была первым выигры-
шем советского шахматиста у чемпио-
на мира.

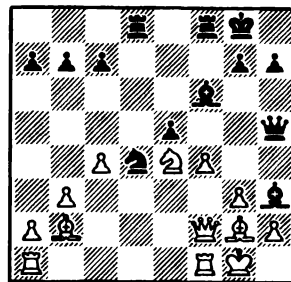
Следующая партия сыграна в чем-
пионате Ленинграда 1932 г.

Голландская защита R68/c

Г. ГОЛЬДБЕРГ

А. ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ

1. Kf3 f5 2. b3 d6 3. d4 e6 4. g3 Kf6
5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kbd2 Fe8
8. c4 Kc6 9. Cb2 Cd8 10. Фe2
e5 11. de de 12. e4 fe 13. K:e4 Фh5
14. K:f6 C:f6 15. Kd2 Ch3 16. Ke4 Lad8
17. f4 Kd4 18. Фf2?



Необходимо было 18. C:d4.

18... ef! 19. K:f6 Л:f6 20. Cd5 (или
20. C:d4 fg 21. Ф:g3 Лg6 22. Ф:c7
Л:g2 23. Kph1 Ла8 с сильнейшей ата-
кой) 20... Л:d5 21. cd fg 22. Ф:d4 Фе2!
Белые сдались.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 6)

№ 1. 1. Фа4! Kр:a4 2. Kb2 Кра5 3. Kc4 Кра4 4. Kb2 Кра3 5. Kc4 Кра4 6. Kb2
Л:b2 7. Kр:b2 Kb4 8. Кра1 и т. д.

№ 2. 1. Cf5! (1. Cc2? Ле3 2. Kpg4 Ле4! 3. Kpg3 Лg4! 4. Kph3 Л:h4! 5. Kр:h4
пат, но не 3... Л:h4? 4. Cc1 Kph5 5. Cd1) 1... Ле3 2. Kpg4 Ле4 3. Kpg3 Л:h4 4. Cc1!
(4. Kр:h4? — пат) 4... Kph5 5. Ce6! и 6. Cf7X.

№ 3. 1. Kd7 Ke6 2. Kpg4 Kg7 3. h6 Kpg6 4. Kf8! Kр:h6 5. Kg3 6. Kf5X.

№ 4. 1. Ke5!! (проигрывает 1. Kb6 Kр:c7 2. K:c8 Cc5) 1... C:c5 2. Kр:e5 ничья
(2... Kр:c6 3. Ke7; 2... K:c7 3. Kb6; 2... Фа8 3. Kb6).

№ 5. 1. Kрc4! (1. b7? Kd6 2. Kpb4 K:b7 3. Kрc3 Kc5; 1. Kрe6? Kd6 2. Kр:d6 d2
3. b7 d1Ф, но не 1... Ke7 2. Kрc5! — ничья) 1... d2 2. b7 d1Ф! (2... Kd6 3. Kрc3!)
3. b8Ф Фc2 4. Kpd5 Ke7 5. Kpd6! Фh2 6. Kpd7 Ф:b8 — пат.

№ 6. 1. Kc6 clФ (1... Kрe8 2. d7 Kр:d7 3. Ke5 и 4. Kd3) 2. d7 Фg1 (2... Фе3
3. Kpg4! Kpg6 4. Ke5! Фе5 5. d8Ф, но не 3. Kph4? Kpg6 4. Kc5 Фе5 5. d8Ф Фh5X;
2... Фе1 3. Kpg4 Фg3 4. Kpf5 и т. д.) 3. Kph4 Фg3 (3... Kpg6 4. Kc5 Kph6 5. Kg4)
4. Kph5 Фh3 5. Kpg5 Ф:d7! 6. Ke5 Kpg7 (6... Kрe6 7. K:d7 f3 8. Kc5; 6... Kрe7
7. K:d7 f3 8. Kf6 f2 9. Kd5; 6... Kрe8 (g8) 7. K:d7 f3 8. Kf6) 7. K:d7 f3 8. Kf6 f2
9. Kh5 и 10. Kg3 — ничья.

По страницам зарубежных журналов

В ряде зарубежных журналов опубликована следующая партия, игранная на международном турнире в Гастингсе. Партия несомненно представляет интерес для теории варианта дракона.

Сицилианская защита E83/a

Н. ШОРТ Д. САКС

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. g4.

Этот ход приобрел большую популярность с тех пор, как его с успехом применил А. Карпов в 1982 году.

9... Ce6 10. 0—0—0 K:d4 11. C:d4 Фа5 12. а3 Лfс8.

Заслуживает внимания 12... Лаб8 13. h4 b5 14. Kd5 Ф:d2 15. Л:d2 C:d5 16. ed b4.

13. h4 Лаб8 14. Kd5 Ф:d2 15. Л:d2 K:d5.

15... C:d5 16. ed a6 17. Ch3 Kd7 18. g5 Лс7 19. C:d7 Л:d7 20. h5 C:d4 21. Л:d4 gh 22. Л:h5 Лс8 привело в партии Майлс — Кин (Лондон, 1982) лишь к незначительному перевесу белых.

16. C:g7 Ke3.

Рекомендация «Информатора», оценивающего данную позицию как равную. После 16... Кр:g7 17. ed Cd7 18. Ce2 с дальнейшим f4 белые стоят лучше.

17. Cd4 K:f1 18. Л:f1 b6.

18... b5 19. C:a7 Ла8 20. Cd4 b4 21. Крb1! ba 22. b3 лишь помогало белым осуществить свои намерения.

19. g5! h5 20. f4 Ch3 21. Лf2 Лс6 22. f5 Ле8 23. b3 Cg4 24. Крb2 a6 25. a4 b5 26. ab ab 27. Cc3! Лс5.

Преждевременно. Лучше было придерживаться выжидательной тактики путем 27... Ла6.

28. f6 Лс6 29. Лd5 ef 30. C:f6 Л:e4.

Черных не прельщала позиция, возникающая после 30... Лb6 31. Лf2 Л:e4 32. Л:d6 Л:d6 33. Л:d6, где белые имеют практически лишнюю пешку на ферзевом фланге.

31. Л:b5 Cc8 32. Лd2 Крf8 (нельзя 32... Л:h4 33. Лb8 и 34. Л:d6) 33. c4 Крe8.

Красиво побеждали белые после 33... Л:h4 34. c5 Ле4 35. cd Cd7 36. Лb7 Крe8 37. Ле2! Л:c2 38. Кр:c2 Cc8 39. d7 C:d7 40. Лb8.

34. Лb5 Л:h4 35. Л:d6 Л:d6 36. Л:d6 Cd7 37. c5. Черные сдались.

* * *

Английский журнал «Чесс» публикует ряд материалов о международном турнире в Брайтоне, где гроссмейстер Нанн занял первое место с высоким результатом 7½ очков из 9, на 1½ очка опередив ближайших соперников.

В следующей партии также встре-

тился вариант дракона.

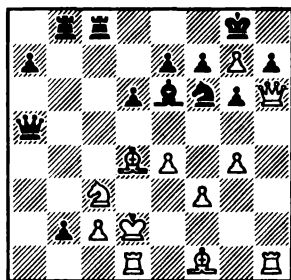
Сицилианская защита E83/a

Дж. ПЛАСКЕТТ У. УОТСОН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. g4 Ce6 10. 0—0—0 K:d4 11. C:d4 Фа5 12. а3 Лfс8 13. h4 Лаб8 14. h5 b5 15. h6.

Так играл Таль против Сакса на межзональном турнире (Москва, 1982). Далее было: 15... Ch8 16. Kd5 Ф:d2 17. Л:d2 K:d5 18. ed C:d4 19. Л:d4 с небольшим перевесом у белых.

15... b4! 16. hg ba 17. Фh6 ab 18. Крd2.



Интересно, что в своих комментариях Таль оценивал эту позицию как выигрышную для белых.

18... C:g4!

Думается, что после этого хода, названного Местелом, оценку придется изменить.

19. C:f6.

Не лучше 19. fg e5 20. Крd3 ed 21. Kd5 Фb5 22. Крd2 Л:c2! 23. Кр:c2 b1Ф и т. д.

19... Ch5 20. Cd4.

Интересны следующие варианты: а) 20. Ch3 ef 21. C:c8 Л:c8 22. Фе3 Фb4!, и, несмотря на лишнюю ладью, белые беспомощны против движения пешки «а»;

б) 20. Крe3 Л:c3 21. C:c3 Ф:c3 22. Cd3 a5!, и белые вновь сталкиваются с большими трудностями;

в) 20. Л:h5 Ф:h5 (сильнее 20... gh) 21. Ф:h5 gh 22. C:e7 Л:c3 23. Кр:c3 b1Ф с лучшим эндшпилем.

20... e5! 21. Л:h5.

Проигрывало 21. Крd3 ed 22. Kd5 Лс3! 23. Крe2 Л:c2 24. Крd3 Фb5 25. Кр:c2 b1Ф 26. Л:b1 Ф:b1 27. Крd2 Лb2.

21... gh 22. Фg5 Фb4.

Достаточно было и 22... b1Ф 23. Л:b1 Л:b1 24. Ch3 Лc4! 25. Крe2 Л:d4 26. Cf5 Фа6 или же 24. Cd3 Ла1.

23. Cd3 Ф:d4 24. Kd5 Фf2 25. Ce2 Л:c2 26. Кр:c2 Ф:e2 27. Крc3 Ф:f3 28. Крc4 Фb3×.

* * *

Традиционный (26-й по счету) международный турнир состоялся на итальянском курорте Реджо-нель-

Эмилия. Успех сопутствовал чехословацкому мастеру Й. Мокри, набравшему 8 очков из 11 и выполнившему норму международного гроссмейстера.

Сицилианская защита E75/b

Дж. НАНН И. МОКРИ

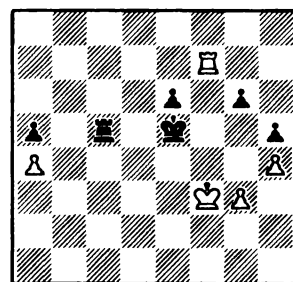
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. Kb3 a6 10. f3 b5 11. h4 Фc7 12. Cd3 Лd8 13. Фf2 Ke5 14. Ce3 Kfd7 15. Крb1 b4 16. Ke2 a5 17. g4 a4 18. Kbd4 K:d3 19. cd Kc5 20. Cg5 Ле8 21. C:e7 Ф:e7 22. h5 Ca6 23. Фе3 Лсc8 24. h6 g6 25. f4 e5! 26. Kf3 Фc7 27. Ke1 Фc6 28. f5 d5 29. Лc1 Фd6 30. Лh2 Лc7 31. ed?

После этого хода положение белых становится трудным. Сильнее 31. Kg3.

31... Ф:d5 32. Kg3 b3 33. а3 Лас8 34. Лd1 K:d3! (комбинация, базирующаяся на незащищенности первой горизонтали) 35. Ke2 e4 36. Kc3 Фе5 37. Лhd2 Л:c3! 38. bc Ф:c3 39. Ле2 Фc6 40. fg (невозможно 40. Ф:e4 Фc1 с матом) 40... fg 41. Фg5 Ke1 42. Фе5 Cd3 43. Крb2 Фc2! 44. Л:c2 Л:c2 45. Крb1 Лс5 46. Л:d3 Л:e5, и вскоре белые сдались.

* * *

Журнал «Магьяр шаккелет» комментирует матч на Кубок европейских чемпионов Порц (ФРГ) — НТК (Венгрия). Для теории ладейного эндшпиля представляет интерес окончание партии Л. Сабо — Э. Майлс.



48. Лg7 Крf6 49. Ла7 g5 50. hg Л:g5 51. Ла8 Лс5 52. Крg2! Крe5 53. Крh3 Крe4 54. Крh4 Крf3 55. Лf8 Крg2 56. g4! hg 57. Кр:g4 Лс3.

Ничего не давало 57... Лс4 58. Лf4! с ничейным пешечным эндшпилем.

58. Ла8 Лс4 59. Крg5 e5 60. Ле8! Л:a4 61. Л:e5 Крf3 62. Крf5 Лh4 (62... Лf4 63. Крe6 Ле4 64. Крd5! форсировало ничью) 63. Ле1 a4 64. Крe5! a3 65. Крd5 Ла4 66. Крc5 a2 67. Ла1 Крe3 68. Крb5 Ла8 69. Крc4 Крd2 70. Крb3 Лb8 71. Крc4! (если 71. Кр:a2, то 71... Крc2 или 71. Крa3 Крc2 72. Л:a2 Крc3) 71... Лb2 72. Лh1. Ничья.

А. КУИНДЖИ,
мастер.

Кирилл Георгиев родился 28 ноября 1965 года и чемпионом мира среди юношей стал в неполных 18 лет.

В Болгарию он возвратился как национальный герой. В его родном городе Петриче по этому случаю была устроена торжественная встреча, а сам герой буквально засыпан цветами. Еще бы, в истории болгарских шахмат это первый чемпион мира.

Я познакомился с отцом Кирчо (так ласково называют молодого чемпиона мира), когда тот был еще студентом, безмерно влюбленным в шахматы. Он и стал первым учителем и тренером будущего чемпиона. Именно учителем и тренером, так как по профессии Георгиев-старший — преподаватель русского языка. А хороший тренер, как правило, и хороший педагог.

Мне не раз доводилось видеть, как отец Кирчо, находясь среди зрителей, внимательно наблюдал за каждым ходом сына, молчаливо подавлял волнение как при неудачах, так и во время побед. Счастливых минут у него, скажем прямо, было больше, но воспринимал он их тихо, скромно, без особой парадности. Таков и Кирчо. Он уже привык побеждать не только сверстников, но и старших. Однако не возгордился, не стал пренебрежителен к сопернику, не изменил своему скромному поведению.

Несомненно, положительными чертами характера Кирилл Георгиев прежде всего обязан родителям, которым Шахматная федерация Болгарии благодарна за воспитание такого сына.

Немаловажное значение в шахматном совершенствовании Кирилла Георгиева имела специальная юношеская школа при республиканской федерации шахмат. Ее руководитель — первый болгарский гроссмейстер Милко Бобоцов. Ценную помощь при создании и дальнейшей работе школы оказал наш внештатный методист, опытный советский мастер, шахматный деятель и педагог Михаил Юдович. Вот что он сказал о Кирилле Георгиеве: «Сильное впечатление производит умение Георгиева глубоко и точно оценивать позицию и, что особенно важно, видеть свои собственные ошибки и исправлять их. Кроме того, не часто приходится видеть шахматиста, который бы так старательно трудился...»

Непосредственную атаку на чемпионский титул Кирилл Георгиев осуществил с помощью мастера Аврама Друмева, который и сегодня является его тренером. «С Кириллом одно удовольствие работать», — говорит Друмев.

Кирчо всегда выделялся среди сверстников. В десять лет он был самым молодым кандидатом в мастера, в четырнадцать — самым молодым мастером. В пятнадцать впервые при-



ГЕРОЙ БОЛГАРСКИХ ШАХМАТ

нял участие в финале республиканского первенства среди взрослых. С тех пор он входит в состав сборной страны, где тоже самый младший. И в состязаниях на первенство Европы в Пловдиве он снова был самым юным участником, тем не менее показал лучший результат среди болгарских шахматистов. Можно смело сказать, что в истории наших шахмат еще не было такого молодого шахматиста, который бы в его возрасте добился таких высоких достижений. Следующая партия отмечена призом «за красоту» на чемпионате мира в Бельфоре.

Принятый ферзевый гамбит D04/b
К. ГЕОРГИЕВ М. ДЛУГИ

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. Фе2 b5 8. Cb3 Cb7 9. Jd1 Ce7?! (обычно играют 9...Kbd7) 10. Kc3 0—0 11. e4 b4 12. d5! bc 13. de.

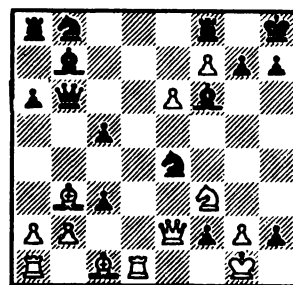
«Югославская энциклопедия» оценивает этот острый вариант в пользу белых.

13...Фb6?! (заслуживает внимания 13...Фс7) 14. e5 Ke4 15. ef Kph8?!

Упорнее 15...Л:f7 16. bc Фg6 (16...K:c3 17. Фс4) 17. Фс4 Kc6 (иначе трудно завершить развитие ферзевого фланга) 18. Лd7 Ka5 19. Ф:f7 Ф:f7 20. Л:e7 K:b3 21. Л:f7 Kp:f7 22. ab K:c3.

16. e6 Cf6.

Теперь белые получают решающую атаку. Следовало продолжать 16...Kd2.



17. Ke5! Фс7 (17...C:e5 18. e7!) 18. Kg6! hg 19. Jd3 Kg5 20. C:g5 C:g5 21. e7 Kc6 22. e8Ф.

У белых решающее материальное и позиционное преимущество. Еще последовало:

22...cb 23. Ф:b2 Kd4 24. Лh3 Ch6 25. Фе3 Kph7 26. Фbc1 Kf5 27. Фе:c5 Фd8 28. Фе1 Фg5 29. Лg3 Фf4 30. Фce5 Фh4 31. Л:g6! Kp:g6 32. Ce6 Фg5 33. g3 Фf6 34. g4 Ф:e5 35. Ф:e5 Ke7 36. Cf5 Kp:f7 37. Фе6 Kpe8 38. Cg6 Kpd8 39. Jd1 Cd5 40. Фd6. Черные сдались.

А вот еще один пример, свидетельствующий о хорошей дебютной подготовке, позиционном чутье и тактическом мастерстве молодого шахматиста.

Новоиндийская защита D31/b
А. СИД К. ГЕОРГИЕВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4 4. Cd2 c5!?

Модное продолжение, введенное в практику А. Витолиньшем.

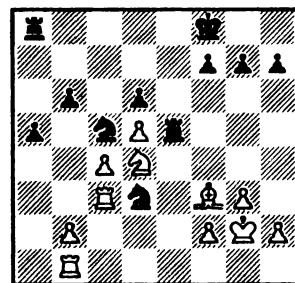
5. C:b4 cb 6. g3 0—0 7. Cg2 d6 8. 0—0 Kc6 9. a3 ba 10. Л:a3 e5 11. Kc3 Cg4 12. d5 C:f3 13. C:f3 Kb4 14. e4 Фb6.

Черные умело используют своепревосходство по черным полям.

15. Фd2 a5 16. Kpg2 Фс5 17. Ce2 Фd4 18. Ф:d4.

Следовало продолжать 18. Jd1.

18...ed 19. Kb5 K:e4 20. K:d4 Лfe8 21. Лfa1 b6 22. Ле3 Kpf8 23. Cf3 Kc5 24. Лс3 Kbd3 25. Лb1 Ле5!



Черные прочно овладели инициативой.

26. Kb5 Лd8 27. Kpf1 Лf5 28. Kpg2 Лf6 29. Kd4 Ле8 30. g4? Лf4 31. Kc2 Ke5 32. b3 K:g4 33. C:g4 Ke4! 34. Ле3 Л:g4 35. Kpf3 h5 36. Jd1 g5 37. Ле2 Ле5 38. h3 Лf5 39. Kpe3 Лg4 40. Лf1 Лf3 41. Kpd4 Kd2. Белые сдались.

А. МАЛЧЕВ.
София.

В городе белых ночей

Архангельск готовился встретить свое четырехсотлетие. В канун праздника и был проведен в этом городе белых ночей юбилейный XXX чемпионат СССР по международным шашкам среди мужчин (высшая лига). Одновременно он был зональным турниром — отборочным к чемпионату мира.

Победителем соревнования стал гроссмейстер Александр Дыбман (Ленинград). Он повторил свой прошлорочный успех.

Серебряной награды удостоен Анатолий Гантварг, бронзовой — Александр Балякин.

Путевку на чемпионат мира завоевали Дыбман, Балякин и Вигман. Вадим Вирный и Анатолий Гантварг уже завоевали это право на матч-турнире в Амстердаме.

Подробнее со спортивными и творческими итогами чемпионата мы познакомим читателей в следующих номерах, а сейчас приведем несколько интересных партий.

Первый тур... Каждый полон радужных надежд и устремляется в бой.

М. ГАЛАШОВ В. ВЕРХОВЫХ

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5. 46—41 5—10 6. 35—30 20—25.

Модная схема в разменном начале. В этом же туре Вигман, играя с Балякиным, избрал 6. 32—28 23:32 7. 37:28.

7. 33—29.

Чаще здесь встречается 7. 40—35.

7... 17—21 8. 40—35 11—17 9. 30—24 19:30 10. 35:24 21—26 11. 38—33 6—11 12. 43—38 17—21 13. 45—40 12—17 14. 33—28 9—14 15. 28:19 14:23 16. 38—33 15—20 17. 24:15 25—30 18. 34:25 23:45.

Дебютная стадия завершена. Черные достигли значительного преимущества. На их длинном фланге шашки расположены идеально, а у белых будут значительные трудности с вводом в игру отсталой 41. В такой ситуации бортовые 15 и 25 — просто балласт.

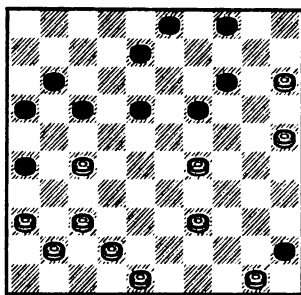
19. 49—43 1—6 20. 43—38 10—14 21. 33—28 7—12 22. 39—33 13—19 23. 44—39 19—24 24. 39—34 24—30 25. 33—29 30:39 26. 29—23 18:29 27. 28—22 17:28 28. 32:43 12—18 29. 31—27 21:32 30. 38:27?

Чемпион страны
А. Дыбман.



Следовало сыграть все же 30. 37:28, чтобы затем развить шашку 41. Интерес представлял и контрплан, связанный с 24. 28—22.

30... 11—17 31. 42—38 6—11 32. 38—33 8—13 33. 43—39 13—19 34. 47—42 2—8 35. 33—29.



Черные действуют решительно:

35... 4—10 36. 15:4 19—23 37. 4:22 23:43 38. 48:39 17:28 39. 42—38 8—12.

Слабость шашки на поле 41 представлена с обнажающей простотой. Нельзя атаковать 40. 38—32 из-за 40... 26—31!, и при любом взятии черные выигрывают.

40. 38—33 12—17 41. 33:22 17:28 42. 39—34 11—17 43. 27—22 28—33 44. 22:11 16:7 45. 37—32 3—9 46. 41—37 9—13 47. 36—31 7—11 48. 31—27 11—16 49. 27—22 16—21.

Удивительно, как точно все сходится в пользу черных.

50. 34—30 33—39 51. 32—28.

Пронгрывает 51. 30—24 39—44! 52. 40:39 45—50, и не спасают никакие нападения, основанные на правиле большинства.

51... 39—43 52. 30—24 43—49 53. 24—20.

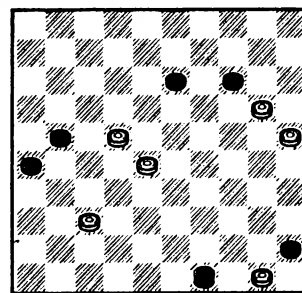
(См. следующую диаграмму)

Слизистая, десятая горизонталь так близка, но...

53... 21—27 54. 20:18 49—44!!

В довершение всего черные жертвуют и дамку. Белые сдались.

Глубина замыслов мастера из Калинина оставляет хорошее впечатление. Правда, на фоне не сильнейшей игры белых.



Р. ЛЕЩИНСКИЙ А. ЧИЖОВ

1. 33—28 18—22 2. 38—33 12—18 3. 42—38 7—12 4. 48—42 22—27 5. 31:22 18:27 6. 32:21 17:26 7. 37—32 12—18 8. 41—37 1—7 9. 33—29 7—12 10. 38—33 20—24 11. 29:20 15:24 12. 46—41 10—15 13. 34—29 5—10 14. 29:20 15:24 15. 40—34 10—15 16. 45—40 18—23.

Черные не скрывают намерения играть классическую позицию, учитывая, что поле 48 соперник покинул.

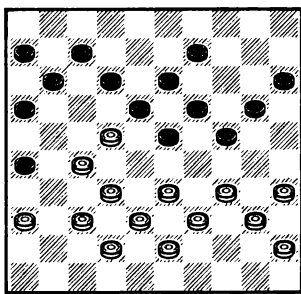
17. 50—45 12—18 18. 42—38 2—7 19. 47—42 4—10 20. 36—31 14—20 21. 31—27 8—12 22. 41—36 20—25 23. 34—30 25:34 24. 40:20 15:24 25. 44—40 9—14.

Верный план. Шаблонный 25... 10—14? отдал бы инициативу белым. После 26. 40—34 плохо 26... 14—20 27. 49—44 20—25 28. 44—40, а 26... 3—8 повело бы игру по форсированному пути, также выгодному белым.

26. 40—34 14—20 27. 49—44 10—15 28. 44—40 3—9!

Естественное 28... 20—25? опровергалось путем 29. 28—22!, и на 29... 3—9 следует стандартная комбинация 30. 34—30 25:34 31. 40:20 15:24 32. 35—30 24:35 33. 33—29 23:34 34. 39:30 35:24 35. 27—21 26:28 36. 32:3—белые в дамках; на 29... 3—8 снова «взрыв»: 30. 27—21 26:28 31. 33:22 18:27 32. 32:21 16:27 33. 34—30 25:34 34. 40:9 8—13 35. 9:18 12:23 36. 37—31 7—12 37. 31—22 — у белых на шашку больше; на 29... 15—20 они отвечают 30. 34—29 23:34 31. 40:29 с лучшей позицией.

29. 28—22?



Это вторжение основано на выше-приведенных вариантах. Казалось бы, у черных нет удовлетворительной реплики, ибо 29... 16—21 обрекает их на пассивную защиту. Однако Чижов находит способ поддержать накал борьбы.

29... 24—29! 30. 33:24 20:29.

Теперь не удастся подрыв шашки 23, так как если 31. 32—28 23:21 32. 34:3 18:27 33. 3:17 11:22, то белым не удержать лавину черных шашек.

31. 34—30!

Единственный ход. Проигрывало 31. 35—30 9—14 32. 39—33? 26—31! 33. 37:26 12—17 34. 33:24 17:39×.

31... 9—14.

Разумеется, нельзя выигрывать шашку 31... 29—34? 32. 40:29 23:25 из-за 33. 27—21 26:28 34. 32:3×.

32. 30—25! 15—20.

На 32... 12—17 белые заготовили многоходовый удар 33. 32—28! 23:21 34. 37—31 26:48 35. 39—34 48:30 36. 25:1 17:28 37. 1—34, затем последует 34—48 с хорошими шансами на успех.

33. 39—33 29—34 34. 40:29 23:34 35. 32—28 20—24 36. 37—32 26—31.

Положение белых выглядит критическим, но они все же находят спасительный размен.

37. 22—17 12:21!

После 37... 31:22? 38. 17:8 12:1 39. 28:17 11:22 40. 33—28 22:33 41. 38:9 черные проигрывают.

38. 43—39 34:43 39. 38:49 31:22 40. 28:26 16—21 41. 26:17 11:22 42. 32—27 22:31 43. 36:27 18—23 44. 45—40 7—12 45. 42—38 12—17 46. 38—32 23—29 47. 33—28 13—18 48. 40—34 29:40 49. 35:44 24—29 50. 44—40 6—11 51. 49—43 29—33 52. 28:39 17—22 53. 25—20 14:25 54. 27—21 22—27 55. 21—16 27:49 56. 16:7 49:35.

Белые все рассчитали точно.

57. 7—1 18—22 58. 1—6 22—27 59. 39—33 35—40 60. 6—1 40—49 61. 1—6. Ничья.

Боевой, напряженный поединок!

А. ЧИЖОВ

А. БАЛЯКИН

Эта встреча состоялась в девятом туре. Напомним турнирную ситуацию. Гроссмейстер лидировал, на очко опережая ближайших соперников, а мастер Чижов находился внизу турнирной лестницы.

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 35—30 20—25 4. 40—35 10—14 5.

45—40 5—10 6. 33—29 16—21.

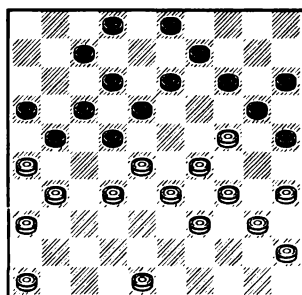
Этот ход в практику крупных соревнований ввел Харм Вирсма.

7. 50—45 11—16 8. 39—33 21—26 9. 38—32 7—11 10. 44—39 17—22 11. 42—38 11—17 12. 47—42 1—7.

Разыгран достаточно популярный дебют. Так играл Балякин (белыми) в первенстве Россовета ДСО «Урожай» 1984 г. с мастером В. Вейцманом. Аналогично развивалась партия Скларов — Могилянский в первом туре этого чемпионата, только в последнем поединке шашка белых 45 стояла еще на поле 50, а черная 7 — на поле 1.

13. 49—44.

Ответственный ход. Скларов здесь продолжал 32—28 23:32, 37:28 26:37, 42:31 16—21, 31—26 21—27 и разменял коловую шашку черных 38—32 27:38, 43:32. Чижову теперь такой разменный маневр не удастся.



27. 29—23! 20:27 (к тому же вело и 27... 18:27) 28. 46—41 22:44 29. 31:11 18:29 30. 26:10 15:4 31. 40:49 29:40 32. 45:34.

Белая шашка на поле 11 неудержимо рвется в дамки. Балякин сыграл 32... 2—8, но после 33. 11:13 9:18 вскоре признал себя побежденным.

13... 14—20 14. 30—24.

ПОЛОВОДИН — КАПЛАН

(Окончание. Начало на стр. 19)

25. Кс3 Кс4 26. а4.

Ошибочно 26. Крd3 из-за 26... К:е3 (если 26... К:а3?, то 27. Лb3, и конь в ловушке) 27. fе Сg3 с уравниванием.

26... Cf4 27. Крd3 Кd6 28. Лb1 С:е3.

На 28... Ке4 я рассчитывал вариант 29. Кd1 К:f2 30. К:f2 Ле1 31. Л:b6 (но не 31. Крc2 Ле2 и 32... Л:f2) 31... ab (или 31... Л:c1 32. Лb7 Кре6 33. с4, и пара связанных проходных должна решить исход партии) 32. С:f4 с выигрышной позицией.

29. С:е3 Лс8.

(См. следующую диаграмму)

30. а5!

Образуя пару проходных, ибо нельзя ни 30... Лb8? ввиду 31. ab ab 32. Cf4 Кре6 33. с4!, ни 30... b5? из-за 31. Cf4! Теперь задача белых — вытеснить коня с блокадного поля с4.

У белых трудности с развитием заторможенного правого фланга. Точнее 14. 32—28.

14... 9—14 15. 33—28 22:33 16. 39:19 14:23 17. 44—39 6—11 18. 32—28 23:32 19. 37:28 26:37 20. 42:31.

Возможно и 20. 41:32, однако взятие, выбранное мастером, идейнее. Его цель — зафиксировать неудачно расположенную группировку черных на правом фланге.

20... 10—14 21. 38—32 4—9 22. 43—38 16—21 23. 31—26 18—22 24. 38—33 13—18 25. 41—37 11—16 26. 37—31.

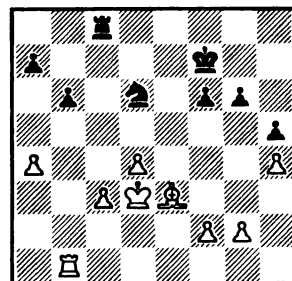
Позиционное преимущество черных неоспоримо. Хорошо 26... 9—13, и нельзя 27. 31—27 22:31 28. 36:27, так как после 28... 25—30! 29. 34:25 18—22 30. 27:9 8—13 31. 9:18 13:43 32. 48:39 20:27 черные выигрывают шашку. А если 28. 26:37 18—22, лавина черных хлынет на длинный фланг соперника, одновременно белый треугольник из шашек 35, 40, 45 оккупается вне игры.

26... 8—13?

Экс-чемпион СССР намеревался играть далее 27... 2—8, чтобы осуществить идею, указанную в примечаниях к предыдущему ходу. Этим замыслом не суждено было свершиться из-за серьезного тактического возражения белых.

Любопытно, что проигрывал и внешне активный выпад 26... 21—27? 27. 32:21 16:27 из-за комбинационного подрыва 28. 26—21! 17:37 29. 28:17 12:21 30. 24—19 14:23 31. 33—28 23:32 32. 29—24 20:29 33. 34:1×. Однако не приносила успеха попытка прогнаться в дамки путем 28. 34—30 25:32 29. 33—28 22:44 30. 31:4 20:29 31. 40:49 14—20! — у черных не хуже.

Б. ФЕЛЬДМАН,
мастер.



30... ba 31. Cf4 Кс4 32. Лb7 Кре6 33. Л:а7 Кb2 34. Крc2 Кс4 35. Ла6 Крf5 36. Ch6 Лс7 37. Сс1 g5 38. hg fg 39. Крd3 g4.

После 39... h4 40. Лh6 а4 41. Лh5 положение черных также проиграно.

40. Лh6 а4 41. Л:h5 Кре6 42. Лb5 а3 43. Лb8!

Черные сдались, так как не успевают закрепить короля на поле d5 (43... Крd5 44. Лd8 Кре6 45. Ла8), и к тому же «падает» их ладейная пешка.

ЭФФЕКТ «УШЕЛ-ПРИШЕЛ» В трехходовке

«УШЕЛ-ПРИШЕЛ» — это удачно найденное название особой взаимосвязи ходов черных и белых, когда одна фигура затем становится на поле, покинутое другой. Эффект «ушел-пришел» можно вполне естественно расклассифицировать по таким признакам:

1. По цвету фигур (первым указан цвет уходящей фигуры, вторым — приходящей): а) черно-белый (если меняются местами фигуры, т.е. это тема Умнова), б) бело-черный, в) черно-черный, г) бело-белый;

2. По виду фигур: а) фигурный, б) пешечный, в) фигурно-пешечный, г) пешечно-фигурный;

3. По связям в вариантах: а) несвязанный, б) связанный (например, игрой одних и тех же фигур), в) последовательный, г) чередующийся, д) циклический и т. п.

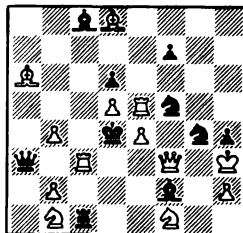
Тенденции выражения эффекта «ушел-пришел», по нашему мнению, шли (и могут идти!) в таких направлениях: 1) органическое соединение с другими идеями, 2) рекордное представление различных видов эффекта, 3) разработка ранее еще не представленных видов, 4) в разных удачных комбинациях направлений 1), 2), 3).

А ТЕПЕРЬ небольшой историко-иллюстративный экскурс.

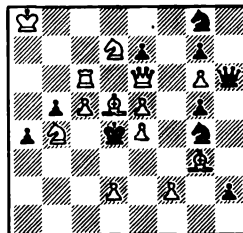
В конкурсе шахматно-шашечного клуба ВПСИС в 1938 году две трехходовые задачи — Е. Умнова (1-й приз) и А. Гуляева (2-й приз), см. «64 — Шахматное обозрение», № 12—1982 — породили две, и поныне модные, темы: тему Умнова и тему защиты на поле угрозы. Вскоре после войны появилась задача, где органически, посредством механизма черной коррекции, обе они были удачно объединены.

1. 1. Kfd2 2. Фе3! и 3. Kf3X, 1...Kf— 2. Cb6 Kp:e5 3. Kc4X и 1...Kfe3! 2. Фf5! и 3. Kf3. Cb6X, 1...Kg— 2. Cf6 fe 3. Фd3X и 1...Kge3! 2. Фg4 и 3. Kf3X. Кстати, проведен и «бело-белый» эффект — в угрозе и двух тематических вариантах на месте

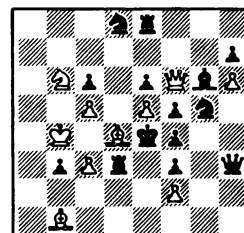
1. Л. ЛОШИНСКИЙ,
В. ШИФ
«Тийдшифт»
1947—48, 2-й приз



2. А. ГРИН
Конк. брит. ш. ф.
1973, 2-й приз



3. В. РУДЕНКО,
В. ЧЕПИЖНЫЙ
Конк. брит. ш. ф.
1973, 4-й приз



эвакуируемой фигуры появляется матующая.

Следующие две задачи (опять из одного конкурса!) с тем же сочетанием, но уже без черной коррекции.

2. 1. Kf8 — 2. Фf6! и 3. Ke6X, 1...K8f6 2. Фg8! K:d5 3. Ф:d5X и 1...K4f6 2. Фg4! K:d5 3. edX, еще 1...Фh8 2. Фc8!, 1...Фh3 2. Фf5! и 3. Ke6X — два родственных дополнительных варианта, тоже с «бело-белым» эффектом, очень украшающие игру.

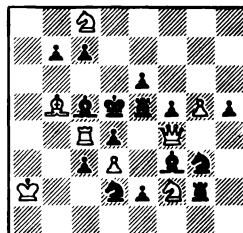
3. 1. Kd7 — 2. Фf7! и 3. Kf6X, 1...Cf7! 2. Фg6! (иначе 2...Ф:h6), 1...Kdf7! 2. Фd8! (иначе 2...Лb8), 1...Kgf7 2. Фg5! (иначе 2...Фh4) — рекордное трехвариантное выражение замысла.

Рекордной же является такая задача:

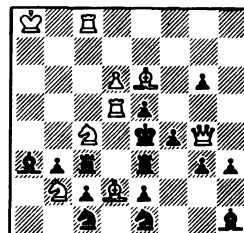
4. 1. Kh3 — 2. Фd4! C:d4 3. Kf4X, 1...Ce4 2. Фf3!, 1...Kde4 2. Фd2!, 1...Kge4 2. Фg3! и 3. Kf4X. Тут черные, отрезая ферзя от поля d4, всего лишь видоизменяют вторые ходы белого ферзя, использующего замурование черной ладьи e5. Иной по структуре четвертый вариант — 1...Le4 2. Фе5! Kp:e5 3. Л:c5X, когда реализуется перекрытие черного слона. Приятно, что каждый раз использованы разные нюансы позиции! Итак, четырех-вариантная тема Умнова.

Мне тоже, кажется, удался этот нелегкий task:

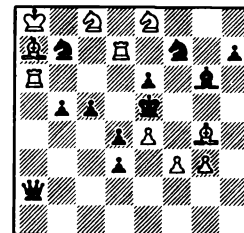
4. Л. ЛОШИНСКИЙ,
В. РУДЕНКО
Мем. А. Петрова
1975, 3-й приз



5. А. КОПНИН
Всероссийский конк.
1979, 1-й приз



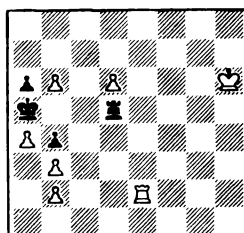
6. А. КОПНИН
«Шахматна мисъл»
1982



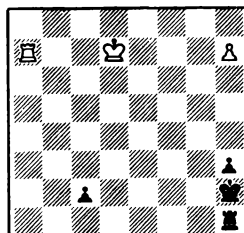
СЛАБОЕ ПРЕВРАЩЕНИЕ В ЧИСТО ЛАДЕЙНОМ МАТЕРИАЛЕ

ЛАДЬЯ — фигура линейная, даже прямолинейная, и основой комбинаций с таким материалом являются обычно строгие геометрические мотивы. Пожалуй, именно поэтому ряд идей в присутствии лишь ладей и пешек выглядят, с одной стороны, канонически ясно, с другой — несколько парадоксальнее, чем обычно. Одна из таких идей — слабые превращения...

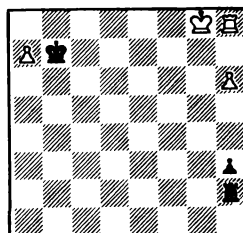
1. В. БРОН, 1928



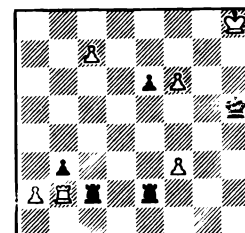
2. В. КАЛАНДАДЗЕ, 1984



3. Я. ЛАЗАР, 1956



4. В. КАЛАНДАДЗЕ, 1978



Выигрыш

Ничья

мат 3. Фb5X) 2. Ле5! Л:е5, С:е5 3. Лс2, Фb5X, с шестью разными финальными матами! Отметим и другой характер связи вариантов: в предыдущих примерах играла одна и та же белая фигура, здесь — одна и та же черная.

Мало разрабатывались «черно-черный» и «бело-белый» эффекты. Что касается первого, то ясно, что защитная ориентация черных в задачах не может дать достаточной остроты, и «эффект-брюнет» выглядеть будет чаще как случайный. Зато «эффект-блондин», пожалуй, незаслуженно оставлен в тени.

8. 1. Кd3 — 2. Ке1 и 3. К:g2X, 1... Кb6 (перекрывает ладью a6) 2. С:g5 Кр:g5 3. Фf6X и 2...hg3 3. Фh6X, 1...Кс7 (перекрывает слона b8) 2. Л:g4! Кр:g4 3. Фf4X и 2...С:g4 3. Фg3X — белый ферзь оба раза дважды матует вдоль линии перекрывания, один из матов с эффектом «ушел-пришел», а другой как бы из «засады».

Вот рекордное выражение «бело-белого» эффекта:

9. 1. Фd7 — 1...∞ 2. К:с3 С:с3 3. Фd5X (на место коня d5), 1...Лb1! 2. Л:d4 Кр:d4 3. Фa4X (на место ладьи a4), 1...Фf1 (также f2, f3, g4, h4) 2. Л:е5 Кр:е5 3. Фе6X (на место ладьи e6), 1...Фh2 (g3) 2. С:f5 Кр:f5 3. Фh7X (на место слона h7).

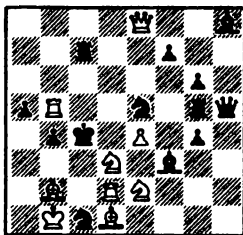
Наконец, используя всю длину трехходовки — все три хода белых и два хода черных, можно представлять комбинации различных видов нашего эффекта.

10. 1. Фb5 — 1...fe 2. Kg4 (угроза) Крf4 3. Фf5X. В варианте 1...de 2. Лс4 Кd4 3. Фс6X — последовательный «бело-бело-белый» эффект: ферзь ушел с поля c4, на это поле пришла ладья, уйдя с поля c6, откуда матует ферзь! Заметим, что проходит и «черно-черный» пешечно-фигурный эффект... Еще один такой же последовательный эффект в случае 1...Кр:е3 2. Кс4 Крс4 3. Фе5X — ферзь ушел с поля c4, туда попал конь с поля e5, откуда матует ферзь. В варианте 1...d2 2. Фd3! Крd5 3. е4X — последовательный «черно-белый» эффект. Наконец, циклическая связка эффекта «бело-белого» в варианте 1...С:е6 2. Л:е6 — 2...de 3. Кс6X (на место ладьи), 2...Кр:е3 3. Кс4X (на место ферзя). Да, задаче пока не хватает цельности и изящества, но ведь это экспериментальная работа...

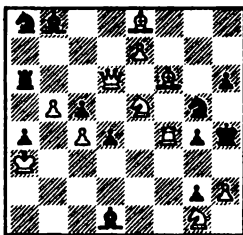
Эффект «ушел-пришел» прошел, как видите, уже большой путь. И, уходя на время, обязательно будет вновь и вновь приходить!

А. КОПНИН.
Челябинск.

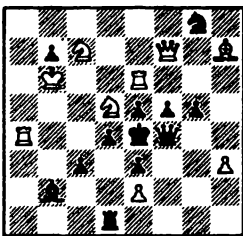
7. А. КУЗОВКОВ
«64—ШО»
1981, 1-й приз



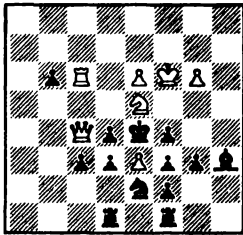
8. Ю. ГОРБАТЕНКО,
А. КОПНИН
Мем. Л. Лошинского
1981—82, похв. отзыв



9. Ю. ГОРБАТЕНКО,
А. КОПНИН
Публикуется впервые



10. А. КОПНИН
Публикуется впервые



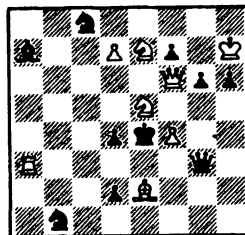
12-й ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНКУРС

См. журнал
10—1983, стр. 30

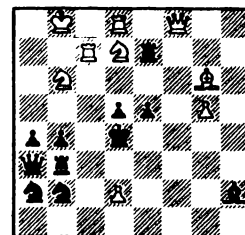
«БЕЛЫЕ КОМБИНАЦИИ» + КОРРЕКЦИИ

17 авторов прислали 28 двухходовок. Тема оказалась достаточно сложной. Характерный недостаток ряда задач — отсутствие четких ослаблений, присущих «белым комбинациям», что и разрушает имеющиеся вначале маты...

1-й приз
Н. ПЛЕТЕНЕВ
Свердловская обл.



2-й приз
И. КУЛИС
Латвийская ССР



После 1. Ке5 — от 2. Фе5X есть, очевидно, 1... Сb8! Точные отскоки коня 1. К5с6! и 1. Кf3! заготавливают 1... Сb8 2. Ф:d4X, однако 1... Ф:f4! и 1... Фg5! используют потерю матов 2. Фс6, Сf3X. Решает 1. Кd3! — 1... Ф:f4, Фg5 2. Ф:f4, Кf2X, еще одна неожиданная перемена мата — 1... Сb8 2. Кс5X. Четкий замысел, ярко мотивированная коррекция, непринужденные перемены матов, хорошее вступление!

1. Кf6?, Кс5? — 1... Кс3! (нет 2. Фf2X) и 1... Ле8! (нет 2. Фс5X). Поэтому 1. Ке5! (опять королю предоставляется поле!), угр. 2. Л:d5X — 1... Кс3, Ле8(d7) 2. Кf3, Кс6X, еще 1... Ле5, Кр:е5 2. Фс5, Фf6X. Стратегически насыщено — перекрывания, включения-выключения, блокирование, перемена «по Рухлису», но нет той чистоты и четкости, что в 1-м призе.

Почетный отзыв — задаче Ф. Капустина (Запорожская обл.), И. Кавнатского (Одесса): Кра3, Фg7, Ле5, Лf6, Сf8, Сg8, Кb4, Ке4, пп. b2, c7, f4 — Крd4, Лd8, Ле8, Kh4, Kh5, пп. a6, c4, d3, d7, e3, e7. Вначале — 1... c3, d5, e6 2. bc, Кс6, Сс5X. 1. Лс6, Ле6, Кd6? — 1... d5, c3, e6! 1. Кс5!, угр. 2. Лd5X — 1... c3, d5, e6 2. Кb3, Ке6, Ле4X. Три «белых комбинации», три перемены, но нет цельности и изящества...

Похвальные отзывы

— задаче Ю. Алексеева (Барнаул): Крb1, Фb7, Лb3, Лg3, Сb4, Ch5, Ке4, Кf3, пп. a2, a3, a5, d4, e7 — Крс4, Фh2, Сс7, Сg8, Кb2, Кd1, пп. d2, d7, g7. 1. Cd6, С:d2? — 1... Сb6, Ф:h5! 1. Сс3!

— задаче Б. Маслова (Родники Ивановской обл.): Кра7, Фd7, Ле3, Се4, Сg1, Кd8, Кс6, пп. b3, b4, d6 — Крd4, Фf6, Лс2, Са6, Ch4, Кb7, пп. c6, e6. 1... Фf2, Лf2 2. К:е6, К:с6X. 1. Ф:с6? — 1... Cf2! 1. Фе6!

— задаче В. Попова, В. Устьянцева (г. Куйбышев): Крb8, Фg5, Лd6, Ле4, Сс4, Сf8, Ке3, Кf6, пп. a3, c2 — Крс3, Фh5, Лb1, Ccl, Cd7, Ке5, пп. b2, c6, d2, f7. 1. Лd5, Лdd4? — 1... c5, Фh8! 1. Л:d2!

Ю. ВАХЛАКОВ (Пермь),
Г. СВЯТОВ (Пенза).

1. В коня: 1. Ле5! Л:е5 2. d7 Ле6! 3. Крg5! Л:b6! 4. d8K! (4. d8Ф?, пат) 4... Лb8, d6 5. Кс6, b7 и 6. К:Л, выигрыш.

2. В слона: 1. Ла2 Лd1 2. Кре8! Лd2 3. Ла1 Ле2 (3... Лd1 4. h8Ф Л:a1 5. Ф:a1 Крg2 6. Фg7 Крf1 7. Фс7! Крg1 8. Фg3 Крf1 9. Фh2) 4. Крf7 Лf2 5. Крg7 Лg2 6. Крh6 Лg8! 7. hgC! (7. hgФ? c1Ф 8. Л:c1, пат), выигрыш.

3. В ладью: 1. Лh7 Кра8 2. Лg7! Лg2! 3. h7 h2 4. h8Л! (4. h8Ф? h1Ф 5. Ф:h1, пат) 4...h1Ф 5. Л:h1 Лh2! 6. Лgg1!, выигрыш.

Заметим особо, что в третьем этюде, в отличие от первых двух, превращение осуществляется в присутствии обеих ладей, без их жертв или разменов.

4. Все четыре превращения в ложных следах: 1. f7 ba 2. Л:a2! Л:c7 3. Ла5! Ле5! 4. Л:е5 Крg6!, и — 5. f8Ф? Лh7 6. Крg8 Лh8 Кр:h8, пат; 5. f8Л? Лh7 6. Крg8 Лg7, вечный шах; 5. f8C? Лh7 6. Крg8 Лg7! 7. С:g7, пат; 5. f8K? Крf6 6. Ле4 е5 7. Kh7 Крg6, ничья; поэтому 5. Лg5! Кр:f7 6. Лg7 и 7. Л:c7, выигрыш.

В. КАЛАНДАДЗЕ.
Тбилиси.

13-й ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНКУРС

этюдов с чисто ладейным материалом при пешках, в решении (или ложных следах) которых проходят превращения в коня, слона или ладью — однажды или в любых сочетаниях.

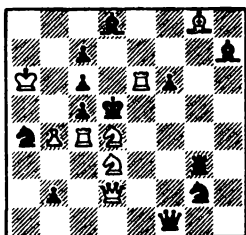
Судья — В. Каландадзе (Тбилиси). Этюды принимаются до 31 декабря с. г. Адрес: 121019, Москва, Г-19, абонементный ящик 10, с пометкой «13-й тематический конкурс».

ТРЕХХОДОВКА

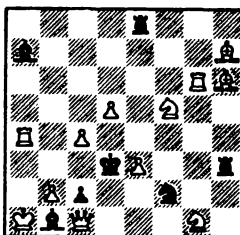


1981—1982

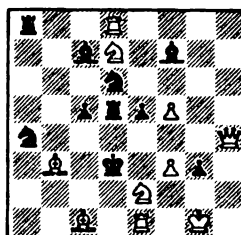
1. Г. СМИТС
«Проблемблад»
1982, 1-й приз



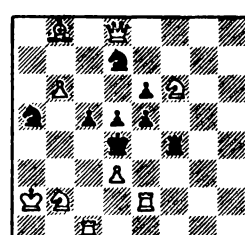
2. Я. ВЛАДИМИРОВ
«Червоны гирник»
1965, 2-й приз



3. Л. ЛОШИНСКИЙ
Мем. С. Киппинга
1965, 1-й приз



4. К. ГУМОНДИ
«Эшек Франсе»
1981, 1-й приз



ТЕМА ЕСТЬ, ЧЕГО ЖЕ БОЛЕ?!

ЛЕТЯТ годы. Многие ветераны ушли из жизни, все больше стареют оставшиеся. Все реже их выступления в печати...

Смена? Есть и полна творческой энергии. Опыт? О нем и речь.

Композиция — искусство? В идеале так, а на деле? Увы, красота давно на втором плане. А на первом — спорт, спорт, спорт и тема, тема, тема...

КАК легче составлять? Конечно, используя известные мотивы. Еще в 1964 году Л. Лошинский предложил соединить «механизм векторов» с идеей «прицельного пункта». И вот, двадцать лет спустя —

1. Любое отступление коня с d4 создаст угрозу 2. Кf4 Кр:c4 3. Ле4×, однако любое взятие на d3 спасет черных. Поэтому белые пытаются тут же отключить одну из черных фигур, контролирующую пункт d3, чтобы затем выключить другую и заматовать 3. Ф:d3×. Ложные следы: 1. Кf3? — 1... С:d3 2. Ле2 и 1... Ф:d3 2. Ле4, но 1... Л:g8; 1. Кf5! — 1... Ф:d3 2. Ле3 и 1... Л:d3 2. Ле2, но 1... С:g8. С любопытной мотивировкой опровержений, разных, но, увы, грубых. Нелишне в который раз вспомнить слова Л. Лошинского из его статьи «О перемене игры», что опровержения взятием практически дезавуируют ложные следы, ибо слишком очевидны... А решает 1. Ке2! — 1... Л:d3 2. Ле4 и 1... С:d3 2. Ле3, конечно же, в соединении с ложной игрой, образуя «цикл» 2-х ходов. В итоге — мощная тематика, малая красота в целом...

Резонен вопрос: как же так, что идея Лошинского пятнадцать лет лежала без внимания? У составителей есть неписанный закон: если идея представлена масштабно, то право обработки ее дает лишь счастливая находка. Теперь сравним 1 с 2.

2. Возможны отключения черных фигур, действующих на пункт e3, конем f5 и ладьей g6. Смотрим: 1. Ке7? — 1... С:e3 2. Лg3, 1... Лh:e3 2. Лb6, но 1... Ке4;

1. Kg3? — 1... Ле:e3 2. Лb6, 1... С:e3 2. Ле6, но 1... Л:g3; 1. Kd4? — 1... Лh:e3 2. Ле6, 1... Ле:e3 2. Лg3, но 1... Л:h6 — часть первая с игрой коня; 1. Ле6? — 1... С:e3 2. Kg3, 1... Лh:e3 2. Kd4, но 1... Ке4; 1. Лg3? — 1... Ле:e3 2. Kd4, 1... С:e3 2. Ке7, но 1... Кре4; наконец, 1. Лb6! — 1... Лh:e3 2. Ке7, 1... Ле:e3 2. Kg3, с матом 3. Ф:e3× во всех играх — часть вторая с игрой ладьи. Масштабно, но опять не удалось опровержения... И скучно: как в 1965 году — 2, так и, особенно, в 1982-м — 1.

Неугомонный конструктор, Л. Лошинский давно обнаружил легко доступный воплощению механизм «цикла» с черной полусвязкой. Но маститый мэтр не забывал о черной стратегии!

3. «Циклом» управляют черные слоны, притаившиеся в засаде. После 1. Фg4 грозит 2. Лd1 Крe2 3. f4× — 1... Са5 2. Фе4! К:e4 3. К:e5× и 1... Чh5 2. К:e5! Л:e5 3. Фc4× (снимаются замаскированные защиты с полей e5 и c4), 1... Кc3 2. Фc4! К:c4 3. К:c5× и 1... Кb2 2. К:c5! Л:c5 3. Фе4× (управление в подхвате конем полей e4 и c4). Одна из лучших трехходовок с циклической тематикой.

Рудники полусвязок оказались столь богаты, что уже около двадцати лет на их сырье работает «фабрика» француза Клода Гумонди.

4. Заводит машину банальная 1. Cd6, угр. 2. К:d7. И стучат, барабанят шестеренки: 1... Кb3(c4) 2. Лc4 dc 3. С:e5×, 1... Лf6 2. С:e5 К:e5 3. Ле4×, 1... Ле4 2. Ле4 de 3. С:c5×, 1... Кc6 2. С:c5 К:c5 3. Лc4×. Тонкой стратегией игры, как в 3, нет и в помине. Не до нее! Да и нужна ли она нынешним судьям-арбитрам? «Цикл»-то налицо, чего же боле?!

Пожоже, становится модным прием замены одного типа фигур на другой, с перебором деталей «мотора», однако по существу без изменения творческой сути содержания.

5. Лойдовская «Погоня любви» в современной трактовке «а-ля Загоруйко» с че-

тырехкратной заменой матов при перекрытии Гримшоу на поле f5. 1. Cf4 — 1... ∞ 2. Фb1! Лf5, Cf5 3. Фb6, Ф:a1×, 1... Cb2 2. Фc2! Лf5, Cf5 3. Фc6, Ф:b2×, 1... Cc3 2. Фd3! Лf5, Cf5 3. Фа6, Ф:c3× и 1... Cd4 2. Фе4! Лf5, Cf5 3. Фе6, Ф:d4×, еще 1... Cf5 2. Фg8! Cg6 3. Фе6×. В судебском отчете была отмечена известная механистичность игры, но не забыта безупречность конструкции задачи.

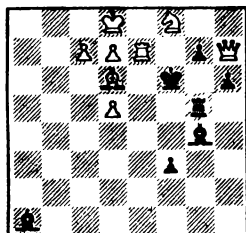
И опять, более двадцати лет спустя — 6. 1. c5, угр. 2. Ф:d4, и слон черных должен остаться на большой диагонали, иначе 2. e5 Крe6 3. Cf7× — 1... Ca1 2. Фа2! Ce6, e6 3. Фа1, Фf2×, 1... Cb2 2. Фb3! Ce6, e6 3. Ф:b2, Фf3×, 1... Cc3 2. Фc4! Ce6, e6 3. Ф:c3, Фf1×, еще 1... Ce5 2. Ch4. Вместо ладейно-слонового — пешечно-слоновое перекрытие (ныне именуется Пикабиш — «высоким штилем»), куда хуже конструкция и вступление. Однако незвизра ни на что — 1-е место в первенстве Румынии! А ведь судебские промахи оказывают свое воздействие, особенно на молодых. В последнее время мне это представляется самым опасным в развитии композиции, ибо началось никчемное топтание на месте...

Недавно завершился крупный тематический конкурс памяти известного голландского проблемиста Жерара Дрезе.

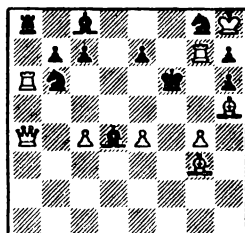
7. Вначале есть шахи 1... Фa4 и 1... Фg4, а ответов на них нет. Надо выстроить батарею, но какую? 1. Фе8?, угр. 2. Kg8× — 1... Фа4, Фg4 2. Кc6, Кеf5 и 3. Фе7×, но 1... fe; 1. Фb8(c7)?, угр. 2. Ке4(e8)× — 1... Фа4, Фg4 2. Кb5, Кd5 и 3. Фd6×, но 1... К:d5; верно 1. Ф:c5, угр. 2. Фd4× — 1... Фа4, Фg4 2. Сc6, Се6 и 3. Ке8×. Вне поля зрения судьи (им был Герард Смитс), по существу, полное нарушение эстетических канонов — не хочется даже перечислять. Все, что можно придумать худшего, налицо...

8. Шахов белому королю пока нет. Есть иллюзорная игра с самосвязываниями — 1... Ф:e4 2. Се3 и 1... С:e4 2. Кf5 Кр:d5 3. Кb6×. 1. Cf7, угр. 2. Ф:d7 и 3. Ке6×, и появились шахи — 1... Фе4 2. Лfс6! (не 2. Лсс6? Л:d2) Л:d2 3. Лc4× и 1... С:e4 2. Лсс6! (не 2. Лfс6? С:g7) С:g7 3. Лd6×. Жаль, что и в этой задаче на первом

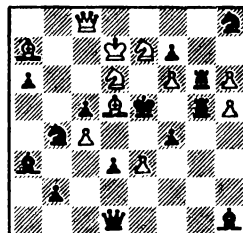
5. Х. и П. ле ГРАНДЫ,
Н. ван ДЕЯК
Мем. Ф. Наннинга
1959, похв. отзыв



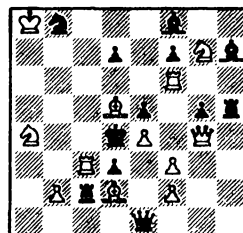
6. М. МАНОЛЕСКУ
«Ревизта романа де шах»
1980



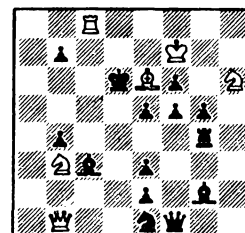
7. И. ван ГУЛЬ
Мем. Ж. Дрезе
1982—83, 1-й приз



8. М. КЕЛЛЕР
Мем. Ж. Дрезе
1982—83, 3-й приз



9. М. ВУКЧИЧ
«Италия скакхистица»
1981



ходу бьется пешка... Но все равно куда интереснее, чем 7.

Невольно задумываешься, а верно ли, даже для тематических конкурсов, что главным критерием оценок является пресловутая «масштабность»?

Опытные проблемисты понимают опасность максимализма, далеко не всегда ступают на этот часто престижный, но столь же часто малоэстетичный путь.

9. После 1. **Фе4!** грозит «тихое» 2. **Ка5!** **Ле4**, **Се4** 3. **К:b7**, **Кс4**×. Однако нет защит 1... **Ле4**, **Се4** 2. **Кр:f6** (пропал шах 2... **fe**) и 3. **Кf7**×, и черные готовят взятие на **е4** ферзем — 1... **Фf4** 2. **Фс4!** **Ф:c4** 3. **К:f5**× и 1... **Фf3** 2. **Фd5!** **Ф:d5** 3. **К:f5**×, с перекрытиями ферзем своих ладьи и слона. Логика игры отличная!

10. В современном стиле. Иллюзорная игра: 1... **Ле4** 2. **К:с6!** **К:с6** 3. **Фh8**× и 1... **Се4** 2. **К:е6** **К:е6** 3. **Фf6**×, с матами ферзем из засады за конем **d4**. 1. **Фа3!**, угр. 2. **Фа5!** — 1... **Ле4** 2. **К:е6!** **К:е6**, **Ле6** 3. **К:с6**, **Фа5**× и 1... **Се4** 2. **К:с6!** **К:с6**, **Се7**×, с чередованием 2-х ходов. Элегантно, хотя, пожалуй, не слишком ново.

Листаешь в последние годы журналы: то тема «имярек Н», то «имярек...» Кажется, минет еще десяток лет, и все будут иметь «именные» темы!

11. После 1. **с4** грозит 2. **Кс3**× (двойным шахом). Поэтому 1... **Кс6** (шах), ликвидируя главную батарею, но все-таки 2. **Кс3** (шах) **С:с3** (шах) и 3. **Кd4**×, матуя новой батареей. Еще 1... **Ле6** 2. **Л:е6** **К:е6** 3. **Кс3**× — тоже вариант с шахами, но явно посторонний. Обычные (к тому же весьма беспорядочные) перекрестные шахи. А судья Петер Грундер (Швейцария) отыскал «тему Граматта»!

В заключение — несколько разнообразных трехходовок.

12. 1. **d4**, угр. 2. **Лb2!** и 3. **Ф:b5**× — 1... **Ф:d4** 2. **Лg5!** **Лd5**, **Фe4** 3. **Кd8**, **Кe5**× и 1... **Лс5** 2. **Лg7!** **Лdd5** 3. **Кe5**×, 1... **Л:d4** 2. **Лg8!** **Лhd5** 3. **Кd8**×, еще 1... **Л:h4** 2. **Ф:b5!** **Кр:b5** 3. **Лb2**×. Очень свежий векторный механизм, оживленный ярким дополнителным вариантом с косвенным ударом той же самой батареей.

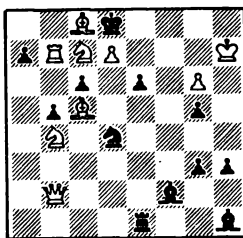
13. 1. **f7**, угр. 2. **Фb6!** **Ф:b6** 3. **ф8Ф**× — 1... **Фf3** 2. **Фd5!**, 1... **Фf4** 2. **Ф:b4!**, 1... **Фf5** 2. **Ф:e5!**, с перекрытием Гольцагузе-на; еще 1... **Лf4**, **Лf5** 2. **ф8Ф!**, с таким же перекрытием ферзя. Перекрытий много, оттого немножко скучно...

14. Ганс-Петер Рем известен в последние годы как один из королей многоходовки. 1. **Фf7**, угр. 2. **Л:g6** и 3. **Ф:g6**× — 1... **К:d5** (нет коня, матовать будет слон!) 2. **d4!** **Кe3** 3. **Сd3**× и 1... **К:f5** (нет слона, матовать будет конь!) 2. **d3!** **Кe3** 3. **Кс3**×. Немасштабно, несложно, но остроумно и красиво!

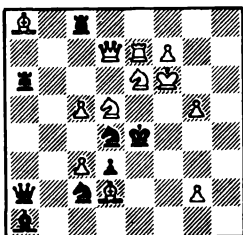
ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ давно известных 3, 5, можно выделить как хорошие новые 9, 12, 14. Что говорится, не густо... Впрочем, постарайтесь остаться оптимистами и будем ждать лучших годов. Не забывая, что Композиция — Искусство!

А. ЛОБУСОВ.

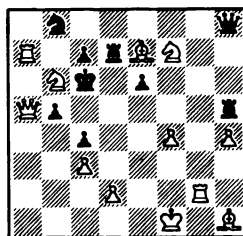
10. М. КЕЛЛЕР
«Швейц. шах-мэтезин»
1977—78, 1-й приз



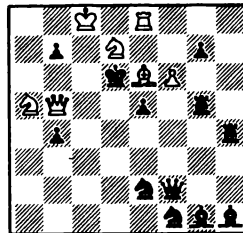
11. Я. ГРАМАТТА
«Трибун де Женев»
1981—82, 1-й приз



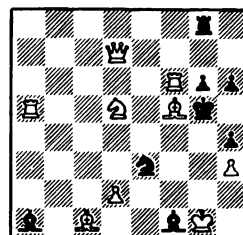
12. М. ВУКЧЕВИЧ
«Тем-64»
1982



13. Г. СМИТС
«Проблемист»
1980, 1-й приз



14. Г. РЕМ
«Рокада»
1980—81, 1-й приз



ЖУРНАЛ 1 Этюды № 1—4

№ 1. В. Кузьмичев (с черной п. b7). 1. **Кg6!**, и разветвление: а) 1... **Крh7** 2. **Кe7!** **h1Ф** (не выиграют ли черные?) 3. **g6** **Крh6** 4. **Кf5**, и черный ферзь вдруг гибнет — 4... **Крh5** 5. **Кg3** и 6. **К:h1**, б) 1... **Крg8** 2. **Кe7** **Крf8** 3. **g6** **h1Ф** 4. **g7** **Крe8** 5. **g8Ф** **Крd7** 6. **Фс8!** (без п. b7 была дуаль — 6. **Фe6** и т. д.), и черный ферзь снова гибнет — 6... **Крd6** 7. **Кf5** **Крd5** 8. **Ф:b7** и 9. **Ф:h1**. Интересно, что очень многие читатели, найдя дуаль, сами исправили этюд!

№ 2. Н. Рябинин. 1. **Се2** **Крe3** 2. **Лg3** **Крf4** 3. **Лa3**. Под ударом ладьи **h5** и коня **a7**... 3... **Лh1** 4. **Крg2** **Лe1!** (но не сразу 4... **Лс1**? 5. **Лa7** **Лс2** 6. **Крf2** **e3** 7. **Крe1**) 5. **Крf2** **Лс1!** 6. **Лa7** **e3** 7. **Крg2** **Лс2** 8. **Кd5!** (нет 8. **Крf1** **Лс1** 9. **Крg2** **Лс2**) 8... **Крe5** (8... **Крe4** 9. **Лa2!** **Лa2** 10. **Кс3**), и тут 9. **К:е3!** **Л:е2** 10. **Крf3**, с доминанцей — 10... **Лd2(b2)** 11. **Кс4** и 10... **Лh2** 11. **Кg4**, 10... **Лe1** 11. **Лe7** **Крd6(f6)** 12. **Кf5(d5)** и 13. **Л:e1**, выиграш. «Красиво, получила большое удовольствие... Интересно, участвуют ли в конкурсе женщины? А я вот решила!» (Р. Сачковская, Дубно Ровенской обл.).

№ 3. С. Осинцев. 1. **Л2с3!** **Крh2!** 2. **Лс2!** Надо выгнать короля на линию «g», чтобы сыграть **g7—g8Ф** с шахом. 2... **Крg3** (2... **С:c2** 3. **Л:c2** **Крh3** 4. **Лс3** **Крh4** 5. **Лс4**, с вечным шахом) 3. **g8Ф!** **С:g8** 4. **Л2с3** **Крf2** 5. **Лс2** **Крe1** 6. **Лс1** **Фd1** 7. **Л:d1** **Кр:d1**, и вдруг 8. **Крb3!** — 8... **a1Ф** с матом, 8... **a1Л**, **К** 9. **Крb2!**, с ловлей ладьи или коня, 8... **a1С!** 9. **Крa2** **Сf6** 10. **Крb1** **С:c4**, со вторым матом.

№ 4. Э. Паоли. «Скаккиера», 1952. 1. **Ла8**, и разветвление: а) 1... **Крf7** 2. **Лf8** **Крg6** 3. **Лf6** **Крh5** 4. **Крd6!** **Ле8** 5. **Кg7** **Крg5** 6. **К:е8**, б) 1... **Крd7** 2. **Лd8** **Крc6** 3. **Лd6** **Крb5** 4. **Крf6!** **Ле8** 5. **Кс7** **Крc5** 6. **К:е8** — защищая оба раза свою ладью.

Задачи № 1—8

№ 1. Н. Пархоменко. 1. **Фf2!** — 1... **Кра5**, **Кра7**, **а5** 2. **Лa3**, **Ле7**, **Ле6**×. «Просто и

1983; журнал 8, № 59
И. Крихели: снять черную п. **a7** и переставить белого **Фg4→h8**, 1. **Фg7**.

1983, журнал 12, № 93
И. Крихели: см. новую позицию на диаграмме справа: 1. **Кс7!** — 1... **К:f2** 2. **Фe8!** — 3. **Сh7!** **Кр:h7** 4. **Фh5**×, 1... **Кg3** 2. **Лa2!** — 3. **Ф:g8!** **Кр:g8** 4. **Ла8**×, 1... **b3** 2. **Л:f6!** **gf** 3. **Фf8!** — 4. **Ф:f6**×.

Решения-84

хорошо!» (А. Максимцов, Москва).

№ 2. Ф. Давиденко. а) на диаграмме: 1. **Фh8!**, цугцванг — 1... **Кс4**, **Кс6**, **Кре4**, **Кре6** 2. **Фd4**, **Фа8**, **Фh1**, **Фg8**×, б) белая п. **b6→a5**: 1. **Фа2!**, цугцванг — 1... **Кс4**, **Кс6**, **Кре4**, **Кре6** 2. **Лa3**, **Лс3**, **Фg2**, **Лb6**×.

№ 3. Е. Фомичев. 1. **Кра3!** — 1... **с6** 2. **Сb4** и 3. **Лe1**×, 1... **Крc1** 2. **Лe1** **Крd2** 3. **Сb4**×, 1... **Крc3** 2. **Се3!** и 3. **Лс5**×. Нашелся предшественник: А. Немцов, «Шахматы в СССР» — 1948: **Крg6**, **Лс6**, **Се4**, **Сf8** — **Крd7**, п. **b6**. 1. **Лс4**.

№ 4. Х. Хольм. Олимпийский конкурс, 1950, 1-й похвальный отзыв. 1. **Лс4!**, цугцванг: 1... **К** — 2. **Лb4** и 3. **Сb2**×, 1... **Кс4** 2. **Крc3!** и 3. **Сb2**×, 1... **Кd3** 2. **Са3!** **Крb1** 3. **Лс1**×.

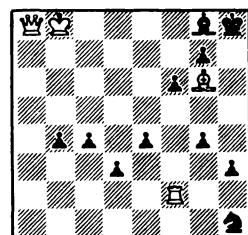
№ 5. А. Агарков (с черной п. **е4**). 1. **Фh6!**, угр. 2. **Кb5** **cb** 3. **Фа6**× — 1... **Лf6** 2. **Кра1!** и 3. **Кb1**×, 1... **Сf6** 2. **Фf8!** **Се7** 3. **Фа8**×, еще 1... **Кe6** 2. **Фe3!** и 1... **d6** 2. **dc**. Было побочное решение 1. **dc**...

№ 6. Ю. Сережкин. 1. **Сd1!** — 1... **Кре3** 2. **Лb2!** и 2... **d3** 3. **Сg3** **d2** 4. **Лb3**×, 2... **Крd3** 3. **Сf4** **Крb3** 4. **Лb3**×, 1... **Крc3** 2. **Сd6!** и 2... **d3** 3. **Са3** **d2** 4. **Лf3**×, 2... **Крd3** 3. **Сb4** **Кре3** 4. **Лf3**×.

№ 7. Г. Попов (с черной п. **h6**). 1. **е8К!** **Кe6** 2. **Кре4!** Сначала — вверх... 2... **Кс5** 3. **Кре5** **Кd7** 4. **Кре6** **Кf8** 5. **Кре7!** **К:g6** 6. **Кре6!** ...затем — вниз! 6... **Кf8** 7. **Кре5** **Кd7** 8. **Кре4** **Кс5** 9. **Кре3!** **Кe6**, и тут 10. **К:с7!** **К:с7** 11. **Л:h6** (вот в чем «соль» — нет пешки **g6**)! 11... **f1К** 12. **Крf2!** **d1К** 13. **Крg1** **К:a8** 14. **Лh7** **Кс7** 15. **Л:c7** и 16. **Ла7**×.

№ 8. Д. Неукомм. «Мадьяр шакквиллаг», 1948. 1. **Крg4!** Сначала — вниз... 1... **Л:a4** 2. **Крg3** **Лa3** 3. **Крg2** **Лa2** 4. **Крg1!** **Л:a1** 5. **Крg2!** ...затем — вверх! 5... **Лa2** 6. **Крg3** **Лa3** 7. **Крg4** **Лa4** 8. **Крg5!** **Лa5** 9. **Лa1!** **Л:a1** 10. **b6**×.

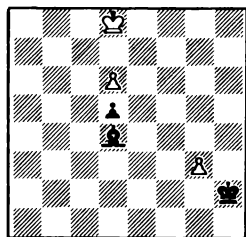
№ 93а — 1983
И. КРИХЕЛИ



Мат в 4 хода

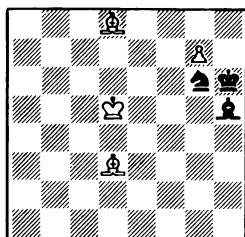
ВОЗВРАЩАЯСЬ
К НАПЕЧАТАННОМУ

№ 25. В. ПОМОГАЛОВ
Читинская обл.



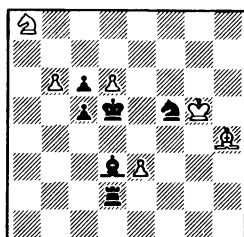
Ничья

№ 26. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



Выигрыш

№ 27. Г. СЛЕПЯН
Минск



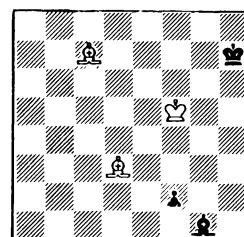
ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Сегодняшними этюдами и задачами начинается наш 2-й полугодовой конкурс решения (условия см. в журнале 1).

Э т ю д ы. В № 25 — два (!) эховарианта с игрою «по Рети». № 26 и параллельный № 28 разделяют более века, но оба — на мат двумя слонами против одного, однако в разных углах доски. Исключительно остр № 27, где жертвы, одна другой неожиданней, следуют в течение всего решения.

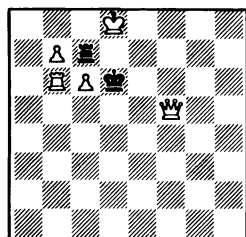
З а д а ч и. Миниатюра № 49 — с «крестиком» черной ладьи, схожи батарейные удары в «близнецах» № 52: мат в 2 хода — а) на диаграмме, б) черная Лd4→d6, в) черная Лd4→d8. «Финско-румынские» мотивы опровержений, угрозы и перемены матов звучат трижды (!) в № 50 бакинских соавторов. Экономно построенная № 51 — с эффектной глубокой засадой и возвратом белого ферзя. Весьма необычна трехбатарейная игра на фоне сложного блокирования в № 53, в параллельной № 56 — три правильных мата с таким же блокированием. Отсутствие миниатюры-трехходовки компенсируем «малюткой» № 54 и «сверхминиатюрой» № 55 : мат в 7 ходов — а) на диаграмме, б) все ладьи сдвинуть на ряд влево.

№ 28. Б. ГОРВИЦ,
И. КЛИНГ
1851



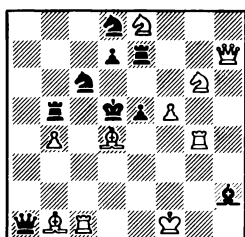
Выигрыш

№ 49. В. КВЯТКОВСКИЙ
Житомирская обл.



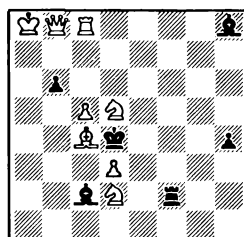
Мат в 2 хода

№ 50. М. ВАГИДОВ,
В. ИСРАЭЛОВ



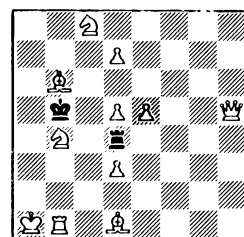
Мат в 3 хода

№ 51. А. КАЛИНИН
Москва



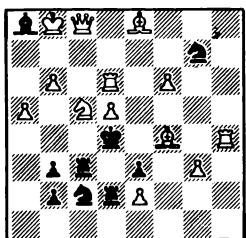
См. текст!

№ 52. Д. БАКИН
1982



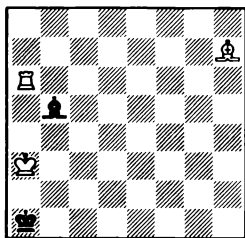
См. текст!

№ 53. Л. ЗАГОРУЙКО
Москва



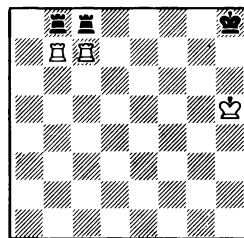
Мат в 3 хода

№ 54. В. СЕРЕДА
Тбилиси



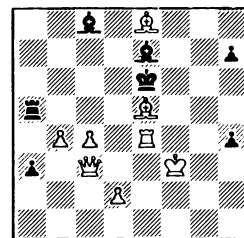
Мат в 4 хода

№ 55. В. ШПЕКМАН
ФРГ



См. текст!

№ 56. Э. ПАЛЬКОСЛА
1909



Мат в 3 хода

● НОВЫЕ КНИГИ

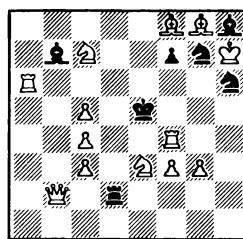


Шахматная композиция, 1977—1982 (составитель В. И. Чепижный). М., «Физкультура и спорт», 1983, 256 стр., тираж 100 000, цена 1 руб. 10 коп.

ВТОРОЙ такой сборник (первый, за 1974—76 гг., вышел в 1978 году). Теоретический очерк «Выбор хода в двухходовке», обзоры по трехходовке, многоходовке, этюдам, статья «Критерии оригинальности шахматной задачи», библиография книг по шахматной композиции в России и СССР, материалы 13 и 14 чемпионатов страны и некоторых других соревнований — таково его богатое содержание, затрагивающее все жанры, от двухходовки до этюда.

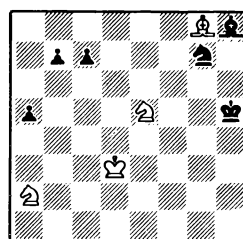
Даем два примера из сборника двух авторов:

1. Ю. СУШКОВ
«Шахматы»
1982, 1-й приз



Мат в 2 хода

2. Н. КРАЛИН
«Шахматная композиция», 1983



Выигрыш

1. 1...Лd5, Cd5 2. Ле4, Cd6X. 1. Кed5!? 2. Cd6X, 1...Кf5, Л:d5 2. Ле4, Фе2X, но 1...Кe8! 1. Кed5! — 2. Ле4X, 1...f5, Cd5 2. Cd6, Фb8X. Новотный с одной угрозой. 2. 1. Кf7 Кe8! 2. К:h8 Кph6 3. Сb3! a4 4. Сc4! b5 5. Се6! Кpg7 6. Кf7 Кpf6 7. Кd8 Кpe7 8. Кb4! Кp:d8 9. Кc6X. Логический этюд.

ЮБИЛЕЙ-КОНКУРСЫ

Монгольская шахматная федерация, еженедельник «Спортинг медее». Конкурс в честь 60-летия МНР. Разделы двух-, трех-, многоходовок, этюдов. Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Адрес (композиции в двух экз.):

S. Chimedtzeren, P. O. Vox 803, Ulanbator-13, Монголия. Срок присылки — до 1 августа с. г.

«Советская Белоруссия». Конкурс изобразительных задач, посвященный 40-летию освобождения Белоруссии в 1944 г. Установлены

призы, почетные и похвальные отзывы. Судьи — А. Лобусова и Н. Плаксин (оба — Москва). Адрес (композиции в двух экз.): 220041, Минск, Ленинский пр-т, 77, «Советская Белоруссия», с пометкой «На конкурс составления». Срок присылки — до 1 ноября с. г.

Конкурс Фонда Александра РЮБА

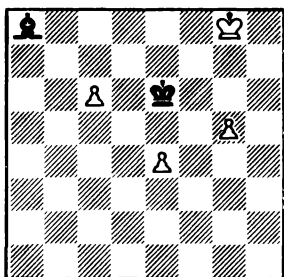
Рюб был основателем и первым президентом ФИДЕ 1924—1949 гг. Фонд его имени, при поддержке компании «Интерполис», начиная с 1984 года установил постоянные ежегодные призы за лучшие этюды: один (1000 гульденов) — для авторов всех стран ФИДЕ, другой (1000 гульденов) — для авторов из развивающихся стран (согласно определению ФИДЕ). Этюды должны быть оригинальными, не более трех от каждого автора, — они будут публиковаться в буклетах «Серии Александра Рюба».

Посылки по адресу: Dr. A. K. P. Jongsmma, Lukas van Leidenlaan 7, 2102 AZ Heemstede, Голландия. Срок — до 31 декабря с. г.

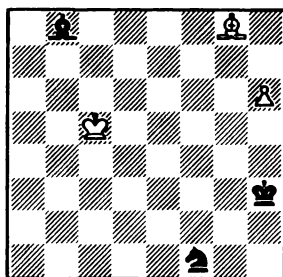
ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

Автор — Л. Силаев (Москва). В позиции № 4 начинают черные, в остальных — белые. Решения будут опубликованы в следующем номере.

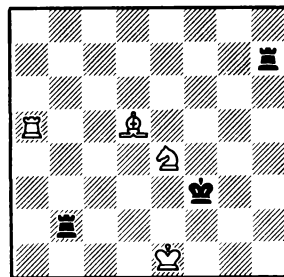
№ 1



№ 2

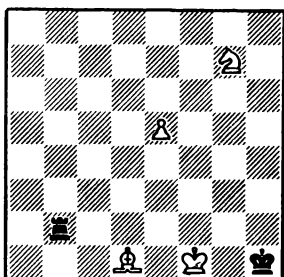


№ 3

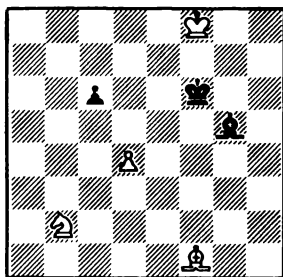


Белые выигрывают

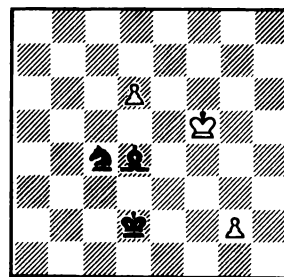
№ 4



№ 5



№ 6



Белые выигрывают

Ничья