

ШАХМАТЫ В СССР

6
1984



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 6 ИЮНЬ 1984

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Л. АВЕРБАХ

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический — мастер В. Ф. Лепешкин,

партии — мастер Д. Г. Плисецкий,

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ,
В. П. Загоровский,

шашки — мастер В. Е. Крамаренко,

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: г. Москва, Гоголевский бульвар, 14
Для писем: 121019, г. Москва, абонементальный ящик 10.
Телефоны: 202-52-51, 291-85-78, 291-87-70.
Сдано в набор 10.05.84. Подп. к печати 6.06.84. Заказ 1263
Печать глубокая. Формат 60×90¹/₈. Объем 4 усл. п. л.
5,61 уч.-изд. л. Тираж 56 500.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли.
г. Чехов Московской области.

Содержание

МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Ю. Авербах. Каспаров — Смыслов 1

МАТЧ ПРЕТЕНДЕНТОК

П. Кондратьев. Левитина — Семенова 6

51-й ЧЕМПИОНАТ СССР

Соколов — Новиков 10
Новиков — Тукмаков 11

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

М. Тайманов. Атака на флангах 12
Ответы на задания (журнал № 3) 14

ПАРТИИ

Таль — Михальчишин 15
Тимман — Спасский 16
Лоброн — Юсупов 17
Романишин — Велимирович 18

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

Н. Троицкая. Рижским «Шахматам» — 25 19
В. Шувалов, О. Стецко. Иркутск шахматный 20

Л. Зайцева. Заметки участницы 22

ОТДЕЛ ТЕОРИИ

С. Веселовский, В. Пимонов. Вариант Алапина 24

Н. Новотельнов. Таким он остался в нашей памяти 26

ШАШКИ

В. Агафонов. Побеждают — атакуя 28

КОМПОЗИЦИЯ

А. Грин. Мэнсфилд (1896—1984) 30
А. Лобусов. Пост перед праздниками? 31

ВИЛЬНЮС	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Счет
Каспаров	½	½	1	1	½	½	½	½	1	½	½	1	½	8½
Смыслов	½	½	0	0	½	½	½	½	0	½	½	0	½	4½

КАСПАРОВ — СМЫСЛОВ



Г. Каспаров.

К этому циклу борьбы за первенство мира Смыслов готовился так, как, может быть, никогда раньше. У него в запасе было немало оригинальных и новых дебютных идей — «вариантиков», по его выражению. Однако межзональный турнир, а затем два матча заставили Смыслова изрядно поизрасходовать, и его «дебютные кладовые» оказались заметно истощенными.

За сравнительно короткий срок, что отделял полуфинальный матч от финального, Василию Васильевичу предстояла чрезвычайно трудная задача — суметь не только полностью восстановить свои творческие силы, но и подготовить что-то новое в области дебютной теории. Не секрет, что Гарри Каспаров обладает поистине энциклопедическими знаниями в области дебюта, имеет целый ряд собственных разработок и нередко получает большой, а то и решающий перевес уже в начальной стадии.

За белых было решено играть 1. d4 и главное внимание уделить защите Тарраша, которую Каспаров с успехом применял и против Белявского, и против Корчного. В этом начале Смыслову пришла в голову одна весьма оригинальная идея, и мы с Купрейчиком, как могли, помогли в ее разработке.

Труднее оказалась задача подготовки дебютного репертуара за черных. Мы не сомневались, что к излюбленной Смысловым славянской защите Каспаров будет готовиться самым

В прошлом номере журнала были опубликованы первые три партии финального матча претендентов. О том, как протекал матч, рассказывает в этом номере один из секундантов экс-чемпиона мира В. Смыслова гроссмейстер Ю. АВЕРБАХ.

тщательным образом, поэтому Смыслов сразу же исключил ее из своего репертуара. Под сомнением оказалась и защита Шлехтера, которую Смыслов применял в матче с Рибли. Было ясно, что Каспаров также может ее ожидать. После многих поисков решили остановиться на кэмбридж-спрингской защите. Она в репертуаре Смыслова почти не встречалась (исключение — партия с Рибли в межзональном турнире, закончившаяся, кстати, в пользу венгра).

Итак, защита Тарраша и атака Пильсбери (так еще иначе величают кэмбридж-спрингскую защиту), два старинных классических дебюта, разработанных еще в начале XX века, — вот основные дебютные системы, на которые рассчитывал экс-чемпион мира в этом матче. Конечно, были у Смыслова и некоторые другие разработки, но главный упор делался на только что указанные дебюты. Забегая вперед, скажу, что из 13 партий 8 были сыграны именно этими дебютами. Однако результат встреч оставлял желать лучшего — три поражения и пять ничьих, что и говорить, маловажно. Впрочем, противником Смыслова являлся второй шахматист мира, и причина его неудачи — отнюдь не игра в дебюте.

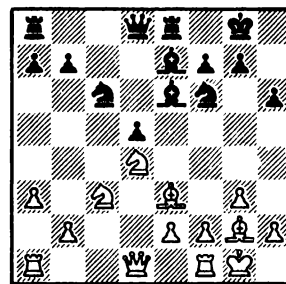
Что же произошло в этом матче? Я попытаюсь рассказать о том, как проходила борьба, как Смыслов пытался переломить неблагоприятный ход событий и почему это ему не удалось.

Старт, как известно, сложился для экс-чемпиона мира неудачно: из первых четырех партий он проиграл две при двух ничьих. Три первые партии уже опубликованы, поэтому на них я останавливаться очень кратко.

В первой встрече Смыслову по жребию выпало играть черными, и, в качестве разведки, он избрал защиту Шлехтера. В свое время эта защита входила в дебютный репертуар Ботвинника, ныне она не пользуется хорошей репутацией, так как обычно белым прочно удается завладеть инициативой на ферзевом фланге. Каспаров ушел в сторону от столбовой дороги теории, и все же ему по дебюту удалось получить известный перевес. Смыслову пришлось полностью пере-

ключиться на защиту. Хотя в конце концов защита восторжествовала и встреча завершилась ничьей, она показала, что в этом матче черными Смыслову придется решать трудные проблемы — Каспаров зорко видит и хорошо находит пути захвата и развития инициативы. Впрочем, это было известно и перед началом матча: в недавно вышедшей за рубежом книге партий Каспарова полным-полно примеров подобного рода.

Во второй встрече, как и ожидалось, Каспаров избрал защиту Тарраша, и в известной теоретической позиции Смыслов применил таинственный ход королем.



13. Kph1.

Этот с виду парадоксальный ход — одно из звеньев глубокого стратегического плана. Задача белых — найти место для чернополюсного слона, и, уходя в угол, король заранее освобождает для него поле g1.

После 13... Фd7 14. Кe6:fe 15. f4! выяснилось, что черные не могут выиграть фигуру путем 15... d1 из-за 16. Ke4!, и провисает ферзь на d7. Черные ответили 15... Le8, освобождая поле e8 для ферзя. Далее было: 16. Cg1 Лас8 17. Фа4 Kph8 18. Лad1 Fe8 19. c4!

Положение белых значительно лучше. Они полностью осуществили свой план, связанный с пешечной атакой центра черных.

Встретившись с трудностями, Каспаров защищался исключительно изобретательно, выискивая малейшие возможности для контригры. Временной жертвой пешки ему удалось упростить позицию и перевести игру в окончание. Хотя после пяти часов игры партия была отложена, в отложенной позиции шансы сторон уравнились, и

без доигрывания партнеры согласились на ничью. Надо сказать, что в эту партию Смыслов вложил немало сил, и то, что ему не удалось довести ее до победы, было настораживающим признаком. Ведь в шахматах, как в футболе, если ты не используешь свой перевес, то противник свой обязательно использует. Так и произошло.

В третьей встрече Смыслов черными избрал кэмбридж-спрингскую защиту. Каспаров уклонился от патентованных, теоретических продолжений в пользу быстрого развития, и игра перешла в сложный эндшпиль с некоторым перевесом у белых, но, как мне кажется, ресурсов для успешной защиты у черных было достаточно. Однако на этот раз Смыслову не удалось проявить своей обычной изобретательности. Каспаров выиграл качество, а вскоре и партию.

В четвертой встрече перед Смысловым стояла задача попытаться сравнять счет.

Ферзевый гамбит D12/а

В. СМЫСЛОВ Г. КАСПАРОВ

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7.

Знаменательно, что, встретившись с трудностями во второй партии, где игралась защита Тарраша, черные теперь от нее отказываются в пользу скромного варианта ферзевого гамбита.

5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8. Ce2.

Смыслов не хочет проверять познания своего партнера в ультрамодном варианте с ходом 8. Фе2, ограничиваясь весьма неприятным ходом в тексте.

8... dc 9. C:c4 a6 10. Фе2.

Как показывают дальнейшие события, план, связанный с этим ходом, не дает белым перевеса. Мне кажется, бороться за инициативу белые могли ходом 10. Cd3, чтобы на 10... b5 ответить 11. a4 и на 11... b4 — 12. Ке4.

10... b5 11. Cd3 Cb7 12. 0—0 Kbd7

13. e4.

Все комментаторы, как один, порицали этот ход. Однако у белых не видно активных возможностей. Разве что-нибудь обещает 13. Лfд1 Фе7 14. Ке5?

13... Kh5! 14. Cd2 Фс7 15. g3?

Очевидная ошибка, показывающая, что в этот вечер Смыслов был явно не в ударе. Он позднее объяснил, что сначала предполагал сыграть 15. b4!, и если 15... C:b4, то 16. K:b5, а на 15... Се7 — 16. a4. Этого вполне было достаточно для сохранения равновесия. Однако затем он решил, на всякий случай, защитить поле f4. Теперь инициатива переходит на сторону черных.

15... Лад8!

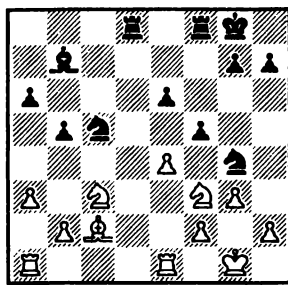
Над белыми нависла угроза K:g3. Как ее парировать?

16. Се3 C:e3 17. Ф:e3 Фс5 18. Лfe1.

В этой партии Смыслова нельзя было узнать. Ход ладьей ставит белых на

грань поражения, так как в возникающем эндшпиле их фигуры расположены крайне неудачно. Необходимо было 18. Фе2.

18... Khf6 19. a3 Kg4 20. Ф:c5 K:c5 21. Cc2 f5!



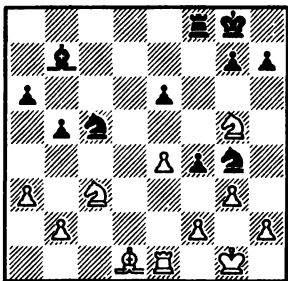
Позиция белых выглядит критической, но ресурсы защиты еще не исчерпаны.

22. Kg5! f4.

Почему Каспаров отказался от естественного 22... Лd2? Он, видимо, считал, что после 23. Ле2 Л:e2 24. K:e2 fe 25. Kf4, атакуя пешку e6, белые получают встречные шансы. Правда, Е. Владимировым был указан ход 25... Cd5, как будто сохраняющий за черными значительное преимущество. Например: 26. b4 h6! 27. K:e6 K:e6 28. K:d5 Kd4! 29. C:e4 Ke2.

Однако интуиция не подвела Каспарова. После 26. f3! (указано Е. Биричевым) белые имеют все шансы уравнять игру, так как 26... ef?? 27. C:h7 ведет к... мату черным! Если же, например, 26... Kf6, то 27. fe Kf:e4 28. K5:e6!, а если 26... Л:f4 27. gf ef, то 28. C:h7 Kpf8 29. Лf1.

23. Лад1 Л:d1 24. C:d1?



Последняя ошибка белых, ведущая к проигрышу. Судьба заставляет Смыслова выпить горькую чашу до дна. А между тем, сыграв 24. Л:d1! fg 25. hg! K:f2 26. Ld6 или 26. Лf1, белые получали достаточную для ничьей контригру. Финал был делом техники, а она у молодого претендента достаточно высокая.

24... Ке5 25. gf Ked3 26. b4 h6 27. bc hg 28. Ле3 K:f4 29. a4 b4 30. Ке2 Лс8 31. Cb3 Л:c5 32. K:f4 gf 33. C:e6 Kpf8 34. Лe1 Ле5 35. Cb3 Л:e4 36. Лd1 Kpe7 37. Kpf1 a5 38. Лc1 Kpf6 39. h3 g5 40. Лс7 Ле7 41. Лс5 Ле5.

Партия была отложена, но белые сдались, не приступая к доигрыванию.

Можно представить себе состояние Смыслова, пропустившего «два гола

подряд». Но экс-чемпион мира не из тех, кто гибнет после поражений. Взяв тайм-аут, он привел свои нервы в порядок и в следующей партии дал противнику генеральное сражение, избрав черными головоломный дебютный вариант.

Пятая партия

Ферзевый гамбит D25/с

Г. КАСПАРОВ В. СМЫСЛОВ

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc.

До сих пор эту острейшую систему Ботвинника Смыслов играл только белыми.

6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Ce7.

Теория скептически относится к этому ходу, но у Смыслова свое мнение.

11. ef C:f6 12. C:f6 Ф:f6 13. g3 Ka6.

Новая идея. Конь через поле b4 стремится на d3, и к тому же остается открытой линия «d».

14. Cg2 Cb7 15. Ke4!

Каспаров правильно отказывается от взятия на b5, так как в этом случае путем 15... 0—0—0 черные получают неплохую игру.

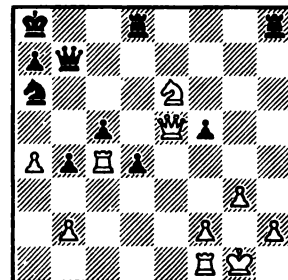
15... Фе7 16. 0—0 0—0 17. a4 Kpb8.

Черные продолжают игру на осложнение позиции. В это время в пресс-центре рассматривался следующий вариант: 17... f5 18. ab cb 19. Л:a6 C:a6 20. Ке5 Ф:c5! 21. dc Л:d1 22. Л:d1 b4!, и в этом острейшем эндшпиле шансы черных не хуже.

18. Фd2 b4.

Теперь инициатива полностью переходит на сторону белых, в то время как после 18... Kb4 (указано В. Купрейчиком) у черных были хорошие контршансы.

19. Лac1 e5 20. Л:c4 f5 21. Kg5 c5 22. C:b7 Ф:b7 23. Фе3 ed 24. Фе5 Кра8 25. Ке6.



Выглядит естественно, так как на 25... Фd5 есть ответ 26. Л:c5, но позволяет черным остроумным путем выравнять шансы. Видимо, правильно было 25. Ф:f5, и лишняя пешка давала белым основания рассчитывать на победу.

25... Фh7! 26. h4 Лhe8 27. Фе2 Лd6!

Изобретательность черных производит большое впечатление. Смыслов жертвует пешку, но сильная проходная по линии «d» позволяет ему спасти партию.

28. Фf3 Фb7 29. Ф:b7 Кр:b7 30. К:c5 К:c5 31. Л:c5 d3 32. Лd1 Ле2! 33. Лb5.

Опасно было 33. Крf1 Л:b2, ведь белым, имеющим два очка в запасе, вряд ли стоило рисковать.

33... Кра6 34. Л:b4 d2 35. Крf1 Лde6 36. Кpg2 Лd6. Ничья.

Партия большого творческого накала, делающая честь обоим противникам.

И в шестой партии, играя черными, Каспаров продолжил осторожную тактику, которой он придерживался в четвертой.

Ферзевый гамбит D15/d

В. СМЫСЛОВ Г. КАСПАРОВ

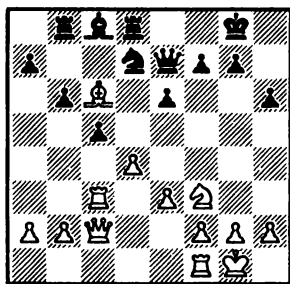
1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 e6 4. Кс3 Се7 5. Сg5 h6 6. Ch4 0—0 7. Лс1 Ке4.

Защита Ласкера — дебют, в котором черные, стремясь к уравниванию игры, получают прочную, но несколько пассивную позицию.

8. С:e7 Ф:e7 9. e3 c6 10. Cd3 К:c3 11. Л:c3 dc 12. С:c4.

Теория рекомендует брать пешку ладьей, чтобы, поставив слона на b1, попытаться атаковать на королевском фланге.

12... Кd7 13. 0—0 b6 14. Cd3 c5 15. Сb5 Лd8 16. Сс6 Лb8 17. Фc2.



Позиция белых выглядит неплохо, но четкой игрой Каспарову удастся удержать равновесие.

17... cd 18. К:d4 e5 19. Кf5 Фf6 20. Лd1 Кc5.

Черные как раз вовремя раскручивают клубок своих фигур.

21. Л:d8 Ф:d8 22. Кg3 Се6 23. b4 Лс8 24. Cf3 Ка6 25. a3 Л:c3 26. Ф:c3 Фс7.

В этой абсолютно равной позиции игра продолжалась до откладывания.

27. Фd2 Кb8 28. Ке4 Кd7 29. h3 Кf6 30. К:f6 gf 31. e4 Кpg7 32. Се2 Фс6 33. Фе3 Фс2 34. Кph2 Фb3 35. Ф:b3 С:b3 36. Сg4 Сс2 37. Cf5 Cd3 38. Кpg3 Се2 39. Сg4 Cf1 40. Кpf3 Кpf8 41. g3 Сс4 42. Кре3 Кре7 43. h4 Сb3. Ничья.

Седьмая партия оказалась самой короткой в матче.

Ферзевый гамбит D15/c

Г. КАСПАРОВ В. СМЫСЛОВ

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 c6 4. Кс3 e6 5. Сg5 Кbd7 6. e3 Фа5 7. Кd2.

Каспаров отказывается от принципиального 7. cd, предпочитая более спокойный ход конем.

7... Сb4 8. Фс2 0—0 9. a3.

Этот естественный ход — потеря темпа. Теория рекомендует здесь 9. Се2 или 9. Ch4.

9... dc 10. С:f6 К:f6 11. К:c4 С:c3 12. Ф:c3.

Менять ферзей приходится. Если 12. bc, то 12... Фс7 с последующим 13... c5 и удобной игрой у черных.

12... Ф:c3 13. bc c5 14. Се2.

Здесь Каспаров предложил ничью, которая и была принята. В этом эндшпиле шансы сторон абсолютно равны.

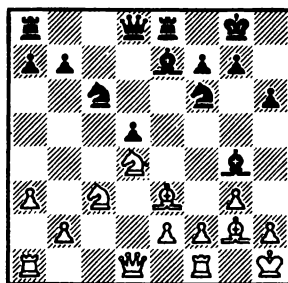
В день рождения Смыслова его молодой соперник взял тайм-аут. Этот поступок был расценен журналистами как благородный жест. Не отрицая этого факта, осмелюсь предположить, что два свободных дня Каспаров посвятил основательному «ремонту» защиты Тарраша и, играя черными, в очередной партии снова ее применил, продолжив принципиальный спор, начатый во второй партии матча.

Восьмая партия

Ферзевый гамбит D09/b

В. СМЫСЛОВ Г. КАСПАРОВ

1. d4 d5 2. Кf3 c5 3. c4 e6 4. cd ed 5. g3 Кf6 6. Сg2 Се7 7. 0—0 0—0 8. Кс3 Кс6 9. Сg5 cd 10. К:d4 h6 11. Се3 Ле8 12. a3 Се6 13. Кph1 Сg4.



Вот что придумал Каспаров. Уводя слона от размена, он парирует угрозу К:e6 с последующим f4.

14. f3.

Таким путем вряд ли можно опровергнуть замысел черных, так как, оттесняя слона противника, белые сильно ограничивают действия слона g2. Казалось, что лучший ответ на 13... Сg4 — 14. Фb3, но на него Каспаров заготовил тонкий ход 14... Фd7, и если 15. Лад1, то 15... Ch3!, пользуясь тем обстоятельством, что слон на g2 берется с шахом.

Если же белые принимают жертву пешки, отвечая 15. К:d5 К:d5 16. С:d5, то после 16... Cf6! черные немедленно ее отыгрывают.

14... Ch5 15. Сg1 Фd7 16. Фа4 Сс5.

Слон g2 не у дел, и у черных здесь нет никаких затруднений. Скорее наоборот. Уже белые должны играть осторожно.

17. Лад1 Сb6 18. Лfe1 Сg6 19. Фb5 Лад8 20. e3.

Ответственный ход. Белые укрепляют позицию коня на d4, но запирают слона g1 и ослабляют поле d3. Однако

белым здесь нелегко найти пути усиления своей позиции.

20... Фd6 21. Ксе2.

Испытывая недостаток времени, белые замышляют сложный маневр коня, который не приносит им особых достижений.

21... Ке5 22. Фb3.

На первоначально намеченное 22. Кf4 последовало бы 22... Ch7 с угрозой g7—g5—g4.

22... Са5 23. Кс3.

Белые бьют отбой. Если 23. Лf1, то 23... Кс4.

23... Кd3 24. Ле2 Кс5 25. Фа2 С:c3 26. б6 Фа6 27. Лed2 Ка4. Ничья, по предложению Каспарова.

Матч вступил уже во вторую половину, а Смыслову все никак не удалось переломить неудачный ход событий. В девятой партии он снова черными применил кэмбридж-спрингскую защиту.

Ферзевый гамбит D15/c

Г. КАСПАРОВ В. СМЫСЛОВ

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 c6 4. Кс3 e6 5. Сg5 Кbd7 6. e3 Фа5 7. cd.

И белыми Каспаров продолжает принципиальный спор, начатый в 3-й партии матча.

7... К:d5 8. Фd2 Сb4 9. Лс1 e5 10. a3!

Этот же ход мог последовать на 9... 0—0. Замысел белых заключается в том, что на 10... С:c3 11. bc e4 у них есть сильный ответ 12. c4!

10... Cd6.

Вряд ли лучший ход. Заслуживало внимания 10... С:c3 11. bc f6 12. Ch4 (12. c4 Ф:d2 13. К:d2 Ке7! 14. Ch4 Кf5) 12... ed 13. cd (13. ed 0—0) 13... Ф:a3 14. e4 К5b6. В этом положении у белых, конечно, есть компенсация за пешку, но не более.

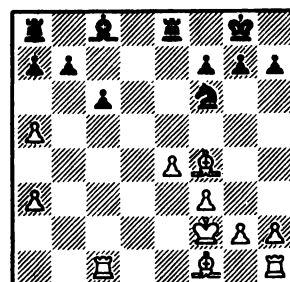
11. de К:e5 12. К:e5 С:e5 13. b4!

Прекрасно сыграно. Теперь плохо для черных 13... Ф:a3 из-за 14. К:d5 cd 15. Сb5 Кpf8 16. 0—0.

13... С:c3 14. Ф:c3.

Белые форсировано переводят игру в лучший эндшпиль.

14... К:c3 15. ба Ке4 16. Cf4 0—0 17. f3 Кf6 18. e4 Лfe8 19. Кpf2.



Позиция черных хуже. У них слаб ферзевый фланг, а у противника два мощных слона и возможности продвигать пешки на королевском фланге. И все же нельзя утверждать, что по-

ложение черных безнадежно и что при точной защите его невозможно удерживать.

19... a6 20. Ce2 Ce6 21. Лb1 Ле7 22. Лhd1 Лае8.

Черные пытаются перегруппировать свои силы, чтобы, разменяв ладьи, ослабить нажим противника.

23. Лb2 Сс8.

Мне кажется, точнее 23... h6.

24. Лbd2 Лd7 25. Л:d7 К:d7 26. g4 Кс5.

Это маневрирование конем ведет к потере драгоценного времени и позволяет белым еще более стеснить силы черных. Обязательно было 26... h6.

27. Се3 Кd7 28. g5! Ке5 29. Cd4 Kg6 30. Kpg3 Кf8 31. h4 Лd8 32. f4 Се6 33. Сс3 Л:d1 34. С:d1.

Черные разменяли ладьи, но больших выгод это не принесло, так как за это время белые успели надвинуть пешки.

34... Кd7 35. f5 Сс4 36. h5!

Белые последовательно осуществили свой план атаки. Из-за 37. h6 у черных сейчас нет хода 36... f6.

36... h6 37. gh gh 38. e5 Кс5 39. Kpf4 Cd5 40. Сс2 f6.

Ничего не портит, так как удовлетворительной защиты уже не видно.

41. e6 Kpg7 42. Сb4 Kb3 43. Кре3 с5 44. Сс3 Kpf8.

Черные этот ход записали, но сдались, не приступая к доигрыванию. После 45. Се4 С:e4 46. Кре4 Кре7 47. Kpd5 решает проход короля белых к пешке h7.

В 10-й партии Смыслов в третий раз попытался пробить пешечные укрепления противника в защите Тараша и снова не добился успеха.

Ферзевый гамбит D09/b

В. СМЫСЛОВ Г. КАСПАРОВ

1. d4 d5 2. Кf3 c5 3. c4 e6 4. cd ed 5. g3 Кf6 6. Сg2 Се7 7. 0—0 0—0 8. Кс3 Кс6 9. Сg5 cd 10. К:d4 h6 11. Се3 Ле8 12. a3 Се6 13. Kph1 Сg4 14. f3 Чh5 15. К:c6.

Новая попытка добиться преимущества: 15. Сg1, как играл Смыслов в 8-й партии, не дало перевеса белым.

15... bc 16. Ка4.

Захватывая пункт с5, Смыслов пытается осуществить размен чернополевых слонов.

16... Фс8 17. Cd4.

Если 17. Сс5, то 17... Фе6 18. Ле1 С:c5 19. К:c5 Фе3 или 17. Кс5 С:c5 18. С:c5 Фе6 19. Ле1 Кd7, и у черных достоянная контригра.

17... Фе6 18. Лс1 Кd7 19. Лс3 Сf6.

В поисках контригры черные согласны менять слонов: поле e3 не лучше поля c5.

20. e3.

Альтернативой было 20. Ле1, цока воздерживаясь от продвижения пешки.

20... Сg6 21. Kpg1.

Здесь Смыслов долго размышлял,

пытаясь найти пути усиления своей позиции. Логичнее было 21. Фd2.

21... Се7.

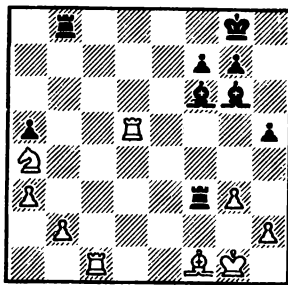
Черные уводят слона, создавая предпосылки для хода c6—c5.

22. Фd2 Лаб8 23. Ле1 a5 24. Сf1 h5 25. Лсc1 Ке5 26. С:e5.

Черные перехватили инициативу, и белые ищут спасения в упрощениях, временно выигрывая пешку, хотя объективно и в эндшпиле шансы черных лучше.

26... Ф:e5 27. Л:c6 Сf6! 28. Л6с5! Плохо 28. Лс3 из-за 28... d4, а если 28. Ле1, то 28... h4.

28... Ф:e3 29. Ф:e3 Л:e3 30. Л:d5 Л:f3.



Смыслов уже испытывал недостаток времени, а в условиях цейтнота играть такую позицию крайне неприятно. Так, сразу проигрывает 31. Л:a5 Cd4 32. Kph1 Л:f1! 33. Л:f1 Сс4 с матом.

31. Се2 Ле3 32. С:h5 С:h5 33. Л:h5 g5!

Положение белых выглядит критическим, но Смыслову удастся организовать оборону.

34. Кс3! Лd8.

Защищаясь от угрозы 35. Кd5.

35. Лс2 Kpg7 36. Kpg2 Kpg6 37. g4 Лd4 38. h3.

Здесь Каспаров предложил ничью, и белым не имело смысла от нее отказываться: положение черных лучше, несмотря на отсутствие пешки.

Одиннадцатая партия

Защита Чигорина R57/a

Г. КАСПАРОВ В. СМЫСЛОВ

1. d4 d5 2. Кf3 Кс6.

Положение в матче обязывает, и Смыслов пускается во все тяжкие. Теория считает, что в защите Чигорина белые получают лучшие шансы, но экс-чемпион мира полагает, что у черных есть свои козыри.

3. c4 Сg4 4. cd С:f3 5. gf Ф:d5 6. e3 e5 7. Кс3 Сb4 8. Cd2 С:c3 9. bc Фd6.

Возникла позиция с резко нарушенным равновесием. У белых — два слона, мощный центр и открытые линии, но слабые пешки, у черных — некоторый перевес в развитии.

10. Лb1 b6 11. f4!

Белые настроены агрессивно. Не останавливаясь перед жертвой пешки (она, конечно, временная), они открывают линии для своих слонов.

11... ef 12. e4 Kge7 13. Фf3 0—0 14. С:f4 Фa3!

Неожиданно выясняется, что у черных появилась контригра. Грозит взятие конем на d4.

15. Се2 f5 16. 0—0 fe.

Серьезная ошибка, в результате которой черные оказываются на краю пропасти. После 16... Kg6! они сохраняли примерное равновесие.

17. Ф:e4 Ф:c3.

Сказавши «а», нужно говорить и «б».

18. Се3!

Этот естественный ход опровергает замысел черных, так как не только защищает пешку, но и создает ряд встречных угроз.

18... Фa3!

Все остальное сразу вело к проигрышу. Если, например, 18... Лае8 19. Лbс1 Фa3 20. Л:c6 К:c6 21. Ф:c6 Л:e3, то 22. Фd5 Kph8 23. fe Ф:e3 24. Kph1, и у белых лишняя фигура.

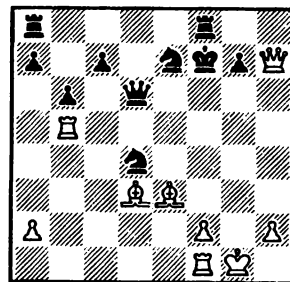
19. Cd3! Фd6!

Ферзь торопится на помощь своему королю.

20. Ф:h7 Kpf7 21. Лb5!

Белые энергично ведут заключительную атаку. Ладья перебрасывается на королевский фланг.

21... К:d4.



22. Фе4.

Каспаров здесь долго думал, прежде чем сделать этот ход ферзем, но таким образом он позволяет Смыслову остроумным путем спасти партию. Как он сам показал на следующий день, к победе вело 22. С:d4 Ф:d4 23. Лg5!, и атаку белых невозможно отразить. Если, например, 23... Лh8, то 24. Се4 Ф:c4 25. Ф:g7 Кре6 26. Лс1 Kpd6 27. Л:e7 Фс1 28. Kpg2 Фс6 29. Kpg3 и т. д.

22... Лад8! 23. С:d4 Ф:d4 24. Лf5 (форсирует ничью) 24... К:f5 25. Ф:f5 Kpg8 26. Фh7. Ничья.

В 12-й партии Смыслов предпринял отчаянную попытку добиться успеха.

Ферзевый гамбит D09/b

В. СМЫСЛОВ Г. КАСПАРОВ

1. d4 d5 2. Кf3 c5 3. c4 e6 4. cd ed 5. g3 Кf6 6. Сg2 Се7 7. 0—0 0—0 8. Кс3 Кс6 9. Сg5 cd 10. К:d4 h6 11. Се3 Ле8 12. a3 Се6.

Эта позиция возникла на доске почти мгновенно, она встретила в матче уже четвертый раз, поэтому на ее ра

зыгрывание соперники время почти не затратили.

Ясно, что они подвергли ее обстоятельному анализу, но, видимо, пришли к разным выводам. В связи с возможностью перевода ферзя на h4 белые считали, что у них есть все шансы развить опасную инициативу, в то время как черные полагали, что их позиция достаточно крепка, чтобы противостоять агрессивным замыслам белых.

Итак, в который раз завязывается интересный творческий спор.

13. К:e6 fe 14. Фа4 Kph8!

Глубокое проникновение в позицию. 37 минут продумал здесь Каспаров и нашел хорошее возражение на неочевидный замысел белых. Грозило 15. Фh4, например: 15... Ке4 16. Фg4 К:c3 17. Ф:e6, поэтому короля важно заранее убрать с поля g8.

15. Лад1 Лс8 16. Kph1.

Внешне позиция белых выглядит очень привлекательно, и будь слон белых на f4 или c1, ходом e2—e4 они добивались внушительного перевеса. Положение слона на e3 затрудняет белым развитие инициативы, поэтому их первоочередная задача — решить вопрос, где его расположить. Ход в тексте — звено в этом несколько медлительном плане. Сразу же 16. f4 играть было нельзя из-за 16... Kg4.

16... a6 17. f4.

Белым осталось только отвести слона на g1, чтобы создать угрозу хода e2—e4, поэтому черные должны торопиться получить контратаку на ферзевом фланге.

17... Ka5!

Сильнейшее продолжение. Теперь белые стоят перед трудным выбором: как им дальше развивать инициативу, чтобы в то же время воспрепятствовать игре черных на ферзевом фланге. 44 минуты продумал здесь экс-чемпион мира прежде чем сделать следующий ход. Убедившись, что в варианте 18. Сg1 Кс4 19. Фb3 Сс5! успеха не добиться, Смыслов принял решение немедленно перейти к активным действиям.

Заслуживало внимания 18. Cd4! Кс4! 19. Фb3 Сс5 20. e4!, и белые все же сохраняют небольшую инициативу.

18. f5?!

Придя к выводу, что простыми средствами инициативу не удержишь, белые начинают «штыковую атаку». Теперь игра сильно обостряется.

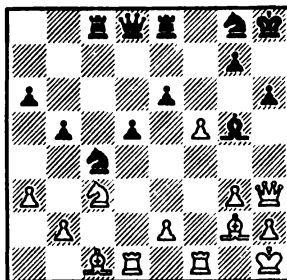
18... b5 19. Фh4 Kg8 20. Фh3.

Альтернативой было 20. Фg4, что выглядело активнее и вело к необъятным осложнениям. Например: 20... Кс4 21. Сс1 Сg5! 22. fe (22. С:g5 Ф:g5 23. Ф:g5, и преимущество черных сомнений не вызывает) 22... С:c1 23. Л:d5 Фb6 24. Лd7 Сg5 25. Л:g7 (кажется очень сильным) 25... Кр:g7

(если 25... Ф:e6, то 26. Ф:e6 Л:e6 27. Ch3) 26. Лf7 Kpg8 27. Се4 Лс7 (27... Кf6 28. Л:f6 С:f6 29. Фg6) 28. Фf5 Кf6 29. Л:f6 С:f6 30. Ф:f6 Лg7 31. Фh6 Kpg8 32. Ch7 Л:h7 33. Фg6 с вечным шахом.

Однако, к сожалению, черные могут играть сильнее. В последнем варианте вместо немедленного взятия на f6 черные имеют промежуточный ход 29... Кd6! Дальнейшая игра носит головоломный характер, но кажется, что черные отражают атаку. Например: 30. Лf8 Kpg7 31. Фh7 Крf8 32. Фh8 Крe7 33. Кd5 Кр:e6 или 30. Л:h6 С:h6 31. Фf6 Сg7 32. Фh4 Kpg8 33. Ch7 Крf8 34. Фf4 Кf7 35. Кd5 Лс1 36. Kpg2 Фg1 37. Kph3 Фf1 и т. д.

20... Кс4 21. Сс1 Сg5!



В этом сильном ходе все дело, на нем держится защита черных.

22. fe.

Если 22. К:d5, то 22... С:c1 (22... ed 23. Л:d5 Фf6 24. С:g5 Ф:g5 25. f6) 23. Кf4 Фg5 24. Л:c1 e4, и позиция черных лучше.

22... С:c1 23. Л:c1 Ке3!

Черные захватили важный пункт в укреплении противника.

24. К:d5!

Лучшая возможность. Жертвуя качество, белые удерживают примерное равновесие, но не более...

24... К:f1 25. Л:f1 Лf8!

Черные защищаются исключительно точно. Если теперь 26. Се4, то 26... Ке7, и плохо 27. Л:f8 Ф:f8 28. К:e7 из-за промежуточного 28... Лс1 29. Kpg2 Фf1 X.

26. Кf4.

Ладью от размена лучше было оберегать ходом 26. Лd1 или 26. Се4 Ке7 27. Лd1 Фd6 28. Фg4 и т. д.

26... Ке7 27. Фg4.

А этот ход ведет к проигрышу. Правильно было 27. Фh5 Лf6 28. h4, сохраняя еще шансы на успешную защиту. Теперь же, после размена ладей, позиция белых рушится, как карточный домик.

27... g5! 28. Фh3 Лf6 29. Кd3 Л:f1 30. С:f1 Kpg7 31. Фg4 Фd5! 32. e4.

32. Сg2 Лс1 33. К:c1 Фd1 вело к мату.

32... Фd4 33. h4 Лf8 34. Се2 Фе3 35. Kpg2 Kg6 36. h5 Ке7 37. b4 Kph7 38. Kph2 Лd8 39. e5 Л:d3 40. С:d3 Ф:d3. Белые сдались.

В последней, тринадцатой партии Каспарову оставалось набрать всего пол-очка, чтобы выиграть матч.

Ферзевый гамбит D15/c

Г. КАСПАРОВ В. СМЫСЛОВ

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. e4 c6 4. Кс3 e6 5. Сg5 Kbd7 6. e3 Фа5 7. Кd2 Сb4 8. Фс2 0—0 9. Се2 e5 10. С:f6 К:f6 11. de Ке4 12. cd К:c3 13. bc С:c3 14. Лс1 С:e5 15. dc bc.

Ничья, по предложению Смыслова.

Итак, финальный матч претендентов Каспаров — Смыслов закончился со счетом 8¹/₂:4¹/₂ в пользу Каспарова.

Экс-чемпион мира отважно сражался со своим молодым соперником, с азартом вел борьбу, много рисковал, но на этот раз фортуна от него отвернулась. Есть у Смыслова и творческие достижения — упорная защита в первой партии, оригинальный стратегический замысел во второй, остроумная контратака в пятой. Однако он нередко оказывался в цейтноте, где его игра, увы, теряла обычную точность. Не исключено, что Смыслов все же не удалось полностью восстановить свои силы после утомительных полуфинальных поединков.

Однако сказанное, конечно, несколько не умаляет убедительной победы Каспарова — четыре выигрыша при девяти ничьих и ни одного проигрыша. Знаменательно, что результат сражения в Вильнюсе почти полностью повторяет итог другого знаменитого матча на первенство мира, игранного в Гаване в 1921 году, — Капабланка — Ласкер (четыре победы при десяти ничьих). Только Капабланка был на 12 лет старше Каспарова, а Ласкер — на 10 лет моложе Смыслова.

У Гарри Каспарова есть все основания быть довольным не только спортивными, но и творческими итогами матча: изобретательная защита во второй партии, атака малыми силами в третьей, тонкий эндшпиль в девятой, искусная защита с переходом в контратаку в двенадцатой — таков далеко не полный перечень творческих достижений молодого бакинца. За исключением второй партии, ни в одной другой Каспаров не имел худшей позиции.

Обращает на себя внимание весьма рациональная тактика спортивной борьбы, примененная Каспаровым в этом матче. Добившись на старте перевеса в счете, он не торопился, не спешил форсировать события, стремился, особенно при игре черными, к спокойным, надежным позициям.

Главный итог закончившегося матча — его победитель Гарри Каспаров получил право сразиться за шахматную корону с трехкратным чемпионом мира Анатолием Карповым. Все поклонники нашего древнего искусства с нетерпением ожидают этого поединка.

СОЧИ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Счет
Левитина	½	1	1	½	½	0	½	0	½	1	½	1	7
Семенова	½	0	0	½	½	1	½	1	½	0	½	0	5

ЛЕВИТИНА — СЕМЕНОВА

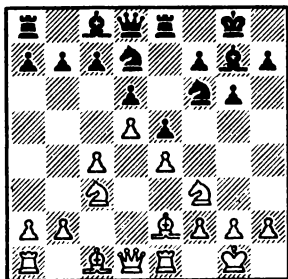


И. Левитина.

Боевые качества соперниц определили упорный характер финального матча претенденток. В большинстве партий шла напряженная борьба за инициативу. Никто не хотел уступать, и порой трудно было определить, кто атакует, а кто защищается. Если использовать морские ассоциации, то это походило на бой кораблей на встречных курсах, где, как в добрые старые времена, дело доходило и до абордажа...

Старт матча сложился удачно для Ирины Левитиной — 2½ из 3. (Партии опубликованы в предыдущем номере журнала.) Однако это никоим образом не говорило об игровом перевесе ленинградки. Более того, во второй партии она была близка к поражению, и лишь благодаря выдержке и помощи соперницы ей удалось выйти сухой из воды.

Бескомпромиссная борьба развернулась в четвертой партии, где соперницы продолжили староиндийский спор.



Во второй партии Семенова играла 9... h6!? и добилась по дебюту перспективной позиции. Тем не менее она избирает другое продолжение, не без основания опасаясь столкнуться с усилением.

9... Kc5 10. Cg5!?

Новая идея, рекомендованная в сходной ситуации И. Дорфманом. Белые не позволяют сопернице осуществить классическую расстановку сил и ради этого согласны на размен чернопольного слона без существенного ослабления пешечной структуры черных на королевском фланге: 10...h6 11. C:f6 C:f6 12. b4 Kd7 (заслуживает рассмотрения и 12...Ka6!?) 13. Kd2. Весь вопрос в том, компенсирует ли достигнутый белыми выигрыш времени для развития операций на ферзевом фланге риск возможной в будущем гегемонии черных на черных полях?

10...a5 11. Kd2 h6 12. Ch4 Cd7 13. b3 Fc8.

Поскольку теперь нет традиционного маневра g6—g5 с последующим Kf6—h5—f4, приходится искать другой план.

14. a3 g5 15. Cg3 h5 16. h4!?

Несколько импульсивный на вид, но неплохой ход, имеющий целью ограничить возможности соперницы на королевском фланге. Вполне приемлемо и спокойное 16. f3. После 16...h4 17. Cf2 Kh5 18. b4 наступление белых развивается быстрее. Плохо 16. C:h5? ввиду 16...g4.

16...Ch6!?

Переступая грань допустимого риска. Необходимо было 16...g4, хотя после 17. Cf1 Ch6 18. Jb1 шансы белых предпочтительнее.

17. b4!?

Левитина соблазняется тактической операцией, но допускает просчет. Правильно 17. hg C:g5 18. Kf3!, и черным дорог хороший совет. Например: 18...Kc:e4 19. K:e4 K:e4 20. Cd3 K:g3 21. K:g5 или 18...Cf4 19. C:f4 ef 20. Fd2 Kc:e4 21. K:e4 J:e4 22. Kg5. Неутешительно и 18...Ch6 19. Fc2 с последующим b3—b4.

17...ab 18. ab J:a1 19. F:a1 g4!

Левитина считалась только с продолжением 19...gh 20. C:h4 C:d2 21. bc! C:e1 22. C:f6 с сильной атакой.

20. Fb2 C:d2 21. F:d2 Kc:e4 22. K:e4 K:e4 23. Fh6 Cf5! 24. Ch2.

Печальная необходимость! Проигрывало 24. F:h5 ввиду 24...Kpg7! с

неизбежным 25...Jh8. Сейчас черные должны были продолжать 24...Kc3 с хорошими перспективами.

24...Fd7?! 25. Cd3 Ла8 26. Fc1?! Белые могли получить перевес, продолжая 26. F:h5 с угрозой 27. C:e5!

26...Kg3! 27. Fg5 Kph7 28. C:g3 C:d3 29. F:h5 Kpg7 30. Fg5 Cg6 31. h5 Ff5 32. h6.

Сильнее 32. Fe7! F:h5 33. Ch4! с дальнейшим c4—c5.

32...Kpf8 33. Fh4!?

Ведет к новым затруднениям. Правильно 33. Fc1 Fc2 34. c5! Нужно заметить, что Левитина испытывала в этот момент недостаток времени на обдумывание.

33...f6! 34. Jf1 Ла3!?

Значительно сильнее 34...Ch5!, намечая маневр Kpg8—h7—g6.

35. c5 Kpe7 36. f3! gf 37. J:f3 J:f3 38. gf Kpf7 39. Fg4! F:g4 40. fg Ce4 41. Ch4. Ничья.

Очень тонко вела Семенова пятую партию.

Дебют Понциани E14/a

Л. СЕМЕНОВА И. ЛЕВИТИНА

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. c3 Kf6 4. d4 K:e4.

В третьей партии Левитина играла 4...d6.

5. d5 Ke7 6. K:e5 Kg6 7. Kc4!

Новинка! Справочники рассматривают лишь 7. K:g6, 7. Fd4 и 7. Cd3.

7...Cc5 8. Ce3 0—0 9. Kbd2 Le8?!

Левитина соблазняется ловушкой, что могло привести к затруднениям. Впрочем, и после 9...Ce3 10. Kc3 K:d2 11. F:d2 d6 у белых лучшие шансы.

10. K:e4 J:e4 11. Fd3!

Не проходило 11. Cd3? ввиду 11...Jc4! 12. C:c4 C:e3 13. fe Fh4.

11...Le8 12. 0—0—0.

Напрашивалось 12. d6.

12...Ce3 13. Kc3 d6 14. Fd4 Fh4

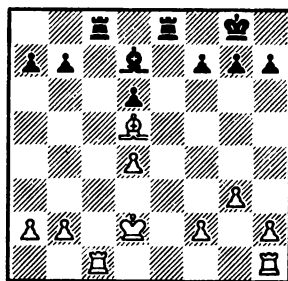
15. g3 F:d4 16. cd! Cd7 17. Kpd2 Ke7.

Серьезного внимания заслуживало 17...c5!?

18. Jc1 c6 19. Cg2 cd 20. K:d5 K:d5?

Как указала Левитина, лучшим шансом было 20...Cc6! 21. K:e7 J:e7 22. C:c6 bc 23. J:c6 Лаe8.

21. C:d5 Лас8.



22. Л:с8?

Семенова поверила сопернице на слово. Между тем замысел черных имел опровержение: 22. С:б7! Лb8 23. Лс7 Л:б7 24. Л:б7 Сс6 25. Лел! Л:е1 26. Лс7!! (именно этот промежуточный ход выпал из поля зрения обеих соперниц), и белые выигрывают.

22...Л:с8 23. Лел Кpf8 24. Ле3 Лс7 25. Ла3 б6 26. Лf3 Се8, и черные добились ничьей.

В шестой партии, которой закончилась первая половина матча, Семеновой наконец удалось открыть счет победам. В этой встрече была продолжена (и окончена) староиндийская дискуссия, а игра началась все с той же дебютной табин (см. первую диаграмму).

9...а5.

Кажется, наиболее точный порядок ходов.

10. Сg5 h6 11. Ch4 g5 12. Сg3 Kh5 13. Kd2 Kf4 14. Kf1!?

Теоретическое продолжение — 14. Сg4 Кс5 15. С:с8 Ф:с8 16. Kf1 f5 17. f3 (Найдорф — Андерссон, Вейк-ан-Зее, 1971).

14...Kf6.

Теперь уже черные не хотят допускать Се2—g4. Заслуживало внимания 14...Кс5, с тем чтобы на 15. Ке3 продолжить 15...f5!? 16. К:f5 (или 16. ef e4) 16...С:f5 17. еf e4.

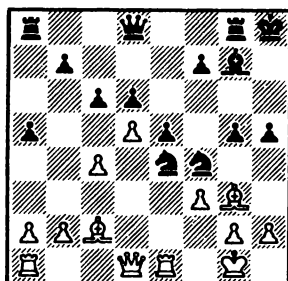
15. Ке3 h5 16. f3 Cd7 17. Cd3 Kph8 18. Сс2 Лg8 19. Kf5.

Заслуживало внимания 19. Лb1, не торопясь форсировать игру.

19...С:f5 20. ef c6!

Семенова очень тонко уловила момент для подрыва устоев белых в центре. К выгоде черных теперь ведет 21. dc bc 22. c5 d5! 23. Л:е5 Kd7 и 24...К:c5.

21. Ке4 К:e4.



22. fe!?

Характерно для своеобразного мышления Левитиной. Не довольству-

ясь солидным (и шаблонным!) 22. Се4, она затевает острейшую операцию, где стратегия тесно переплетена с тактикой, а оценки (по крайней мере за доской) трудно поддаются определению.

22...g4 23. dc bc 24. c5! h4!

На абордаж! Семенова не согласна, выиграв пешку, уступить инициативу после 24...dc 25. С:f4 ef 26. e5.

25. С:f4 ef 26. Ф:d6 Ф:d6 27. cd С:b2 28. Лад1.

Не проходило заманчивое 28. e5? ввиду 28...С:a1 29. Л:a1 Лge8 30. Лel Lad8 31. Kpf1 f6!

28...Се5 29. Са4?

Напрашивающийся ход, который оборачивается потерей важного темпа. Следовало играть 29. d7! с дальнейшим Сb3.

29...c5 30. d7 Kpg7 31. Лd5?!

Этот ход активен лишь с виду, а на самом деле только заставляет черных сделать полезный ход. Лучше 31. Kpf1.

31...f6 32. Лb1 Cd4 33. Kpf1 f3 34. gf?

Слишком оптимистично. Стоило попробовать 34. Лb7 Kph6 35. Лb6.

34...gf 35. Лb3 f2 36. Лh3?

Левитина упускает в цейтноте хорошие шансы на ничью после 36. Л:d4! cd 37. Лd3.

36...Лgb8.

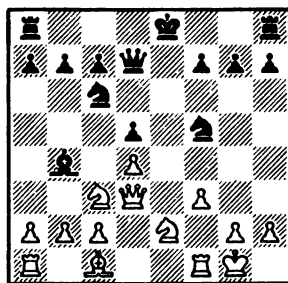
Точнее 36...Лab8.

37. Л:d4 cd 38. Л:h4?

Необходимо было 38. Лb3.

38...Лb2 39. Лg4 Kpf7 40. Сb3 Kpe7, и черные выиграли.

Замысловатым оказался сюжет седьмой партии. Левитина впервые в матче применила французскую защиту. Семенова сразу свернула на «боковую тропу», уже на четвертом ходу разменяв центральные пешки. После десятого хода возникла равная и спокойная позиция.



Трудно предположить, что скоро развернется «рукопашная» схватка. Все началось с безобидного маневра 11. Kb5!?

Левитина могла легко парировать угрозу путем 11...Са5 или даже 11...Cd6, но предпочла игнорировать ее.

11...0—0?! 12. К:c7 Лас8 13. Kb5 a6 14. g4!

Похоже, Левитина недооценила силу этого хода.

14...ab 15. Ф:f5?!

Сильнее 15. gf.

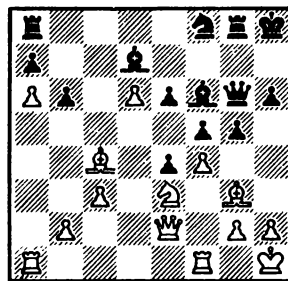
15...Ф:f5 16. gf Лfe8 17. Лf2 Л:e2?!

Слишком стремительно. Импульсивная жертва качества не была обоснована достаточно точным расчетом. Между тем, продолжая 17...Се7, черные могли рассчитывать, отыграть пешку: 18. c3 Ch4 19. Kg3 Ke7 или 18. Cf4 Ch4 19. Cg3 Cf6 20. c3 Ke7.

18. Л:e2 К:d4 19. Лg2 К:c2 20. Лb1 Ke1 21. Лg3 Cd6 22. f4!

После партии Левитина призналась, что этот сильный ход она просмотрела. Однако борьба продолжалась, и, используя неточности соперницы, черные сначала сумели создать контригру, а при доигрывании и спасти партию.

И уж в подлинно приключенческом жанре протекала восьмая партия. Применив модную сейчас «антистароиндийскую» систему (1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Сg5), Левитина уже по дебюту добилась значительного перевеса, который, казалось, вот-вот должен был стать решающим. Однако избранный белыми план оказался не вполне удачным, и Семенова получила время для перегруппировки сил, которое использовала наилучшим образом. Вдобавок ко всему Левитина в критический момент допустила и тактический просчет.



26. fg? hg 27. Cf2.

Левитина собиралась продолжать 27. Kg4 fg 28. Л:f6 Ф:f6 29. Ф:e4 с угрозами Се5 и Ф:a8 и лишь в последний момент заметила опровержение — 29...Kg6. Положение белых сразу стало крайне тяжелым, но Ирина не потеряла голову и в условиях наступившего цейтнота мужественно продолжала борьбу.

27...Лg7 28. Сg1 Лh7 29. Лае1 Се5 30. Лd1 g4 31. g3 С:g3 32. К:f5 С:h2 33. С:h2 ef 34. Kpg2 Лe8 35. Сg3 Лh3 36. Фе3 Kph7 37. Лh1 Фh5 38. Лh2 Л:h2 39. С:h2 Kg6 40. Сg3 Фh3 41. Kpg1.

Невероятно, но факт! Белым удалось дотянуть до контроля, и последний их ход был записан. Анализ показал, что позиция, конечно, проиграна, но кое-какие проблемы поставить можно...

На следующий день борьба возобновилась с прежним упорством. До известного момента Семенова играла хорошо (хотя уже второй ход белых был для нее явно неожиданным). Однако ей постоянно приходилось быть начеку, надвигался цейтнот, и при решении очередной тактической

«задачки» киевлянка дрогнула и допустила ошибку. Левитина получила возможность добиться ничьей. Для этого требовалось немного — «просто» превратить пешку в ферзя.

Но тут наступил предел и выдержке Ирины: приключений, как видно, оказалось уж слишком много. Этого очевидного хода она не сделала, хотя спешить было некуда — времени на обдумывание было в избытке.

Случай уникальный и никаких тривиальных объяснений здесь быть не может: причина явно лежит в области психологии.

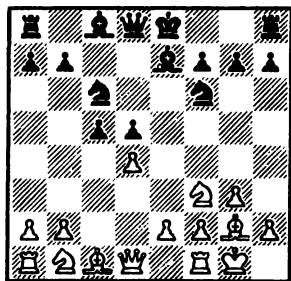
Счет сравнялся, все началось сначала. Теперь соперницам предстояло, по существу, играть микроматчи из четырех партий. Либо один, либо два. Новый поворот событий потребовал, естественно, тайм-аута. А затем борьба продолжалась так, как будто бы ничего не случилось.

Нужно сказать, что Ирина Левитина вообще обладает завидной психологической устойчивостью, умеет «держат удары» и не впадать в прострацию.

Девятая партия оказалась, наряду с первой, наиболее спокойной в матче. Семенова во французской защите вновь уклонилась от главных схем и разыграла дебют без всяких претензий. Вскоре возникло примерно равное окончание, а к перерыву выкристаллизовалось и некоторое преимущество черных, имевших двух слонов.

Перед самым контролем Левитина допустила неточность, и при доигрывании Семенова продемонстрировала четкий путь к ничьей.

В десятой партии острая борьба развернулась с первых ходов. Семенова применила модную сейчас защиту Таррапа в ферзевом гамбите.



8. Ce3! Kg4?!

Импульсивный ответ. В шестой партии матча Корчной — Каспаров было: 8...c4 9. Ke5 0—0 10. b3 cb 11. Ф:b3 Фb6, и мне кажется, что 12. Ф:b6 давало белым несколько лучшие шансы.

9. Cf4 Ce6 10. Kc3 c4?!

Черные внезапно меняют план. В духе позиции 10...0—0, имея в виду на 11. Лс1 продолжать 11...g5!?. Сейчас белые получили благоприятную возможность для прорыва в центре — 11. e4!, и как в случае 11...de 12. d5 e4 13. С:f3, так и после 11...Kf6 12. Kg5 белые прочно овладевают ини-

циативой. Однако Левитина избирает другой план.

11. h3 Kf6 12. Ke5 0—0?!

Черные должны были воспрепятствовать замыслу белых путем 12...Фb6.

13. K:c4! dc 14. d5 K:d5 15. K:d5 Cg5! 16. Cd6! C:d5 17. C:d5?!

Белые выигрывают пешку, но рискуют упустить инициативу. Поэтому лучше 17. Ф:d5! Лe8 18. e3 с дальнейшим Лад1, сохраняя позиционный перевес.

17...Лe8 18. h4!

Слишком опасно 18. С:c4 Фf6 с угрозой Лад8.

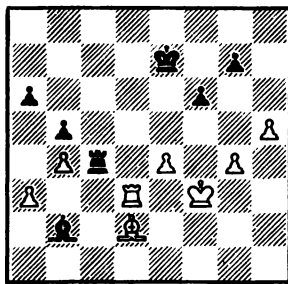
18...Cf6 19. С:c4 Kd4 20. Cf4 Фb6?!

Значительно сильнее 20...b5 21. Cd3 Фd5.

21. e3 Ke6 22. С:e6 Л:e6 23. Лb1.

В итоге белым удалось сохранить лишнюю пешку, отразив непосредственные угрозы. Вскоре игра перешла в эндшпиль, но перед самым контролем Левитина допустила несколько неточностей, и партия была отложена в позиции, где выигрыш белых стал уже сомнителен.

При доигрывании Левитиной, используя неуверенную игру соперницы, удалось усилить позицию.



Черные все еще сохраняют хорошие шансы на ничью, но следующий их ход оказывается роковой ошибкой.

48...Лd4? 49. Л:d4 C:d4 50. Kpf4! Kpe6 51. g5 Cb2 52. Kpg4!

Контригра черных на ферзевом фланге, на которую они рассчитывали, увы, запаздывает: 52...С:a3 53. h6 gh 54. gh Kp17 55. Kp15 Cb2 56. Cf4 Cc3 57. e5, или 52...Kpe5 53. g6 Kp:e4 54. h6 gh 55. Kpg3 f5 56. С:h6 Kpd5 57. g7 С:g7 58. С:g7 Kpe4 59. Ce5 Kpb3 60. Ce7 Kp:a3 61. Ca5, или 58...a5 59. Kpf4 a4 60. Kp:f5 Kpe4 61. Kpe5 Kpb3 62. Kpd5 Kp:a3 63. Kpe5.

52...fg 53. Kp:g5 Kpe5.

Или 53...С:a3 54. Cc3 Kpf7 55. e5 Ce1 56. Kpf5 Ch6 57. e6 Kpe7 58. Cd4 и. Сc5.

54. Kpg6 Kp:e4 55. Cg5 С:a3.

В случае 55...Kpd5 56. Ce7 С:a3 57. Kp:g7 Ce1 (с идеей 58. h6?? С:h6 59. Kp:h6 a5!) выигрывает как 58. Cd8, так и 58. Kpg6.

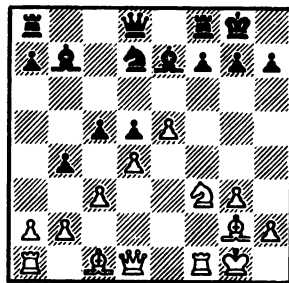
56. Kp:g7 C:b4 57. h6 Kpf5 58. Cf6 Cf8 59. Kp:f8 Kpg6 60. Cg7 Kph7 61. Kpf7, и еще раз подтвердилась старая формула: шахматы — это трагедия одного темпа.

Так Левитина снова вышла вперед.

Драматической кульминацией матча стала одиннадцатая партия, которую Семенова начала ходом 1. Kf3, отказавшись от своего традиционного 1. e4 и как бы «позаимствовав» излюбленное дебютное оружие у своей соперницы.

Должен сознаться, что дебютная стратегия Семеновой при игре белыми была для нас неожиданной. Предполагалась острая борьба в наиболее принципиальных и активных дебютных системах после 1. e4.

Одиннадцатая партия по дебюту сложилась благоприятно для белых, получивших позицию с хорошими видами на атаку.



Напрашивалось 15. h4, намечая 16. Kg5. В случае 15...h6 возможно 16. Kh2 с последующим Kg4. Но Семенова сыграла нерешительно.

15. Ce3?! a5 16. Фd2 Kb6 17. b3 c4 18. cb ab 19. Cg5 Ла3 20. С:e7 Ф:e7 21. Kh4 Cc8 22. Лab1 c3 23. Фc2 Ce6 24. Лf2 Фа7.

Инициатива перешла к черным. Попад в трудное положение, Семенова проявляет хладнокровие и упорство.

25. Ла1! Kc8 26. Kf3 h6.

Этот ход не был обязательным, поскольку угрозу 27. Kg5 можно игнорировать, продолжая 26...Ke7! 27. Kg5 g6 или даже 27...Cf5 28. Л:f5 K:f5 29. Ф:f5 Ф:d4 30. Kph1 g6.

27. h3 Ke7 28. g4 Kg6?!

Левитина сбивается с верного курса, переключая свое внимание на королевский фланг. Логичнее было продолжить осаду пешки d4 путем 28...Ce6 29. Фd1 f6.

29. Фd1 Fe7 30. Ke1! Kh4 31. Kc2 Ла5 32. Фd3 Лc8 33. Cf1 h5?

Продолжая ошибочный план, черные вскрывают вертикаль там, где они слабее.

34. Фg3 hg 35. hg Kg6 36. Cd3 Ла8 37. Ke3 Фg5 38. Лh2.

Азартная игра, в основе которой скорее всего лежало подсознательное стремление Левитиной решить судьбу матча в этот же вечер, привела к тяжелым последствиям. Несмотря на цейтнот, Семенова отлично использовала представленное ей время для перегруппировки сил, и теперь явный перевес на ее стороне. Угрожает 39. Лh5 с матовой атакой по вертикали «h», столь бесечно открытой черными.

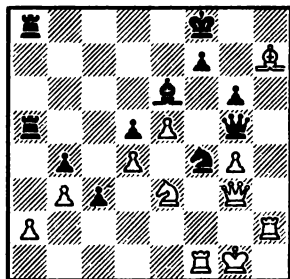
38...Kf4 39. Ch7.

Еще сильнее было 39. Лf1! K:d3

40. Лh5 Фg6 41. Фh4 или 40...Фd8 41. Фh3.

39...Kpf8 40. Лf1 g6!

Коня спасти нельзя, и Левитина «под занавес» использует единственный оставшийся шанс. Здесь партия была отложена. «Штабы» приступили к работе.



Было довольно быстро установлено, что, после 41. Ф:f4 (слабее 41. Л:f4 Л:a2 с достаточной контригрой) 41...Ф:f4 42. Л:f4 Kpg7 43. Кf5! проигрывает 43...gf 44. gf Cc8 45. f6 Kpf8 46. Cf5 или 44...Л:a2 45. fe Л:h2 46. Kр:h2 Kр:h7 47. fe c2 48. Лf1. Значит, на 43. Кf5 придется отступить — 43...Kpf8. Поскольку неудовлетворительно, и 42...Kpe7 43. C:g6! fg 44. Лh7 Kpe8 45. Лf6 Л8a6 46. Kc2 Л:a2 47. K:b4 Ла1 48. Kpf2 Лb6 49. K:d5, был сделан вывод, что позиция проиграна и нужно искать лучший практический шанс... При доигрывании последовало:

41. Ф:f4 Ф:f4 42. Л:f4 Kpg7 43. Кf5 Kpf8 44. Лf2 Л5a6!

Снова плохо 44...gf 45. gf Cd7 46. e6 Cc8 47. ef Kр:f7 48. f6 Л8a6 49. Лh6.

45. Лhg2 Л8a7!?

Коварство последних ходов, сделанных черными, состоит в том, что они выглядят выжидательными, на самом

деле таковыми не являясь. Именно их безобидная внешность притупила бдительность Лидии Семеновы и помешала ей заметить опасность, а также обратить внимание на то, что черная ладья покинула восьмую горизонталь и стал возможен маневр 46. Kd6! Kpg7 47. Ke8 Kpf8 (47...Kр:h7?? 48. Лh2 Kpg8 49. Кf6 ведет к мату) 48. Кf6 с заметным усилением позиции белых. На 46. Kd6 заслуживает внимания 46...Л:d6!? 47. ed Kpg7 (так и собиралась играть Левитина) с возможностью дальнейшего сопротивления, хотя белые, конечно, сохраняли шансы на победу.

46. Kph2?

Белый король собрался на g5.

46...gf 47. gf f6! 48. Cg6 Cf7 49. C:f7 Л:f7 50. e6 Лh7 51. Kpg1 Лc6, и вскоре была зафиксирована ничья.

Теперь, чтобы получить возможность продолжать борьбу, Семенова должна была выиграть «по заказу» черными последнюю двенадцатую партию. Эту трудную задачу ей решить не удалось. Левитина четко разыграла дебют и вела игру с большим запасом прочности, вынуждая соперницу уклоняться от упрощений. В результате белые получили возможность организовать неотразимую атаку на черного короля.

Так определился окончательный счет этого трудного матча, доставившего много переживаний не только тем, кто был в нем занят или имел к нему непосредственное отношение. Левитина победила 7:5 и сделала наконец тот шаг, что не удался ей девять лет назад.

Победа Ирины представляется мне закономерной. Она активнее и разно-

образнее вела борьбу, была заметно сильнее в окончаниях. Сказались и ее превосходные спортивные качества. Вместе с тем мне кажется, что ни в этом матче, ни в предыдущих (включая даже лучший из них — матч с Н. Гаприндашвили) Левитина еще не сказала своего последнего слова. Резервы для усиления игры у нее есть, надо только научиться полнее реализовать свой потенциал.

Полного признания заслуживает игра в претендентском цикле Лидии Семеновы, сумевшей из дебютантки сразу стать финалисткой. Хочется пожелать ей стабильных успехов в дальнейшем.

Напряженная борьба в матче никак не повлияла на атмосферу дружелюбия и честного спортивного соперничества, царившую в зале и кулуарах. Четкая работа судейской коллегии (главный арбитр Л. Вахесаар, зам. главного арбитра А. Серов, секретарь Л. Любарская) и заботы организаторов позволили избежать даже малейших «накладок» при проведении матча.

Жаль только, что вход в превосходный конференц-зал гостиницы «Жемчужина», где проходила игра, был не так-то прост: приглашенные билеты выдавались в городском шахматном клубе, и не все любители шахмат догадались туда обратиться.

Итак, закончился претендентский цикл, распределивший на предстоящий отрезок времени места в табели о рангах у женщин, кроме первых двух...

П. КОНДРАТЬЕВ,
мастер.

О МАТЧАХ НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

Международная шахматная федерация официально объявила, что матч на первенство мира по шахматам между советскими гроссмейстерами Анатолием Карповым — чемпионом мира и Гарри Каспаровым — претендентом на это звание — откроется 9 сентября этого года в Москве. Первая партия состоится 10 сентября. Доигрывание — на следующий день. Всего за неделю будут сыграны три партии. Седьмой день — выходной. Начало игры — в 17 часов.

Согласно правилам этих соревнований, утвержденным Международной шахматной федерацией, матч этот играется без ограничения числа встреч. Его победителем будет признан тот из участников, кто первым одержит шесть побед. Ничьи в расчет не берутся.

В случае, если победит претендент, чемпион мира имеет право на матч-реванш. По правилам матч-реванш должен состояться не позднее чем через 12 месяцев после первого матча.

Контроль времени соревнования обычный — два с половиной часа на сорок ходов и далее час на каждые шестнадцать ходов с накоплением времени. Продолжительность основного времени игры — пять часов, доигрывания — шесть.

Каждый участник имеет право на три тайм-аута, однако, если матч затянется, то после 24 встреч участники получат добавочно один тайм-аут на каждые следующие восемь партий.

Судьями матча назначены: С. Глигорич (Югославия) — главный судья, Ю. Авербах (СССР) — его заместитель, В. Микенас (СССР) — судья.

Матч на первенство мира по шахматам среди женщин, в котором встретятся также советские гроссмейстеры, — Майя Чибурданидзе — чемпионка мира и претендентка на это звание Ирина Левитина, откроется 10 сентября в Волгограде. Первая партия состоится 11 сентября. На следующий день — доигрывание. И в этом матче за неделю должны будут сыграны три партии. Седьмой день выходной.

Согласно правилам ФИДЕ, число партий в женском матче на первенство мира ограничено — 16. Победительницей соревнования считается та из участниц, которая первой наберет восемь с половиной очков. В случае ничейного результата чемпионка мира сохраняет свое звание. Контроль времени тот же, что и в мужском матче. Каждая из участниц имеет право на три тайм-аута.

Главный судья этого матча — Я. Шайтар (ЧССР).



51-й чемпионат СССР

Во Львове с 2 по 29 апреля проходил 51-й чемпионат СССР (высшая лига). Золотую медаль чемпиона Советского Союза впервые завоевал московский студент международного мастера **А. Соколов**. Победитель набрал $12\frac{1}{2}$ очков из 17 возможных.

Серебряную медаль получил международный мастер **К. Лернер** (Одесса) — $11\frac{1}{2}$, бронзовую — мастер **В. Эйнгорн** (Одесса) — $10\frac{1}{2}$.

Далее места в турнирной таблице заняли гроссмейстер **А. Михальчишин** (Львов) — $9\frac{1}{2}$, гроссмейстеры **А. Белявский** (Львов), **В. Тукмаков** (Одесса), международные мастера **С. Лпутян** (Ереван), **И. Новиков** (Харьков) — по 9, мастер **А. Выжманавин** (Москва) — $8\frac{1}{2}$, международные мастера **А. Чернин** (Харьков), **Я. Эльвест** (Таллин) — по 8, гроссмейстеры **И. Дорфман** (Львов), **Л. Псахис** (Красноярск) — по $7\frac{1}{2}$, мастера **К. Асеев**, **В. Салов** (оба — Ленинград), международный мастер **В. Чехов** (Советская Армия) — по 7, гроссмейстер **Ю. Балашов** (Москва) — $6\frac{1}{2}$, международный мастер **А. Харитонов** (Советская Армия) — 6 очков.



Львовский республиканский шахматный клуб.

Сицилианская защита E90/b

А. СОКОЛОВ **И. НОВИКОВ**

Примечания В. Юркова

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6.

Постоянство «слепого жребия» позволяет молодым шахматистам шестой раз подряд одним и тем же цветом вести творческий спор в варианте Найдорфа.

6. f4 e5 7. Kf3 Kbd7 8. a4 Фc7 9. Cd3 Ce7 10. 0—0 0—0 11. Kph1 Ле8 12. Kh4 ef!

В первенстве СССР среди молодых мастеров (Вильнюс, 1984) партнеры явились соавторами любопытной миниатюры: 12... g6? 13. f5 d5 14. fg hg 15. Фf3 de 16. C:e4 Фc4 17. K:g6! Cd8 18. Cd5 e4 19. Ф:f6, и черные сдались. На этот раз Новиков усиливает вариант.

13. C:f4 Kc5 14. Cg5.

Напрасливающийся маневр не приносит белым реальных выгод. Вероятно, сильнее было 14. Фf3.

14... Ce6!

Черные заканчивают развитие и заодно ставят хитрую ловушку: 15. Kf5? C:f5 16. Л:f5 Kf:e4 17. Kd5 Фd7!

15. Фd2.

Соколов начинает откровенную подготовку жертвы качества на f6. Однако сейчас черные путем профилактического 15... Фd8! надежно защищались и, угрожая программным d6—d5, получали хорошую игру. Вместо этого они делают подряд три оптимистичных хода и попадают под сильную атаку.

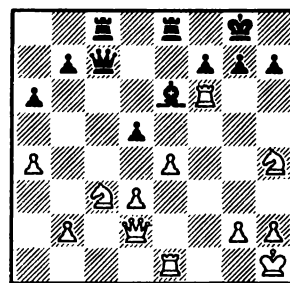
15... Лc8 16. Лаe1 K:d3 17. cd d5 18. C:f6 C:f6 19. Л:f6!

(См. следующую диаграмму)

Жертва качества логична и не требует большого перебора вариантов.

19... gf 20. Фh6.

Лучшее продолжение атаки, так как после 20. ed Cd7 21. Ke4 Kpg7 22. d6 Фc2 23. Фf4 Ф:b2 сказывалось отсут-



ствие «форточки» у короля белых.

20... Фе5.

В самый ответственный момент встречи черные могли контрударом 20... f5! заставить партнера сделать не легкий выбор. Кажется, выигрывает 21. ed C:d5? 22. Лf1 Фе5 23. K:d5 Ф:d5 24. Фg5 Kpf8 25. K:f5 Фе5 26. d4 Фh8 27. Kd6, но 21... Cd7! 22. Лf1 Фе5 приводило к неясной борьбе. Возможно, пришлось бы играть 21. Фg5 Kph8 (в пользу белых 21... Kpf8 22. K:f5 C:f5 23. Ф:f5 de 24. Ф:h7) 22. Ле3 f4 23. Фf6 Kpg8 24. Лf3 de 25. de, и позиция белых выглядит перспективней, хотя черные сохраняют больше возможностей защиты, чем после хода в партии.

21. Kf3! Фd6 22. Ф:f6 Фd8 23. Фh6 d4.

Вынужденное решение, но теперь при примерном материальном равенстве у белых стойкий позиционный перевес.

24. Ke2 Лc6 25. Фf4 Cc8 26. Ke:d4 Лf6 27. Фе3 Лd6 28. h3 Фf6 29. Фf2 Фh6 30. e5 Лg6 31. Kh4 Лg5 32. Kdf3 Лg7 33. Kd2!

Эффективный маневр коня быстро приносит успех. Черные не успевают наладить взаимодействие своих фигур.

33... Kph8 34. Kc4 Лег8 35. Kd6 Фh5 36. Фf6 Ce6 37. Kdf5 Cd5 38. K:g7 Л:g7 39. Фd8 Лg8 40. Фf6 Лg7 41. Фd8 Лg8 42. Ф:d5 Ф:h4 43. Лf1. Черные сдались.



А. СОКОЛОВ

Вот что рассказал Андрей Соколов нашему корреспонденту:

«Играть в шахматы я научился, когда мне было семь лет. Моим первым учителем был отец. А потом хорошую школу побед и поражений я прошел в школьных соревнованиях и турнирах «Белая ладья». Я не случайно сказал о школе поражений. Да, проигрыши многому учат, если только, конечно, не опускать руки, не хныкать в поисках оправданий для себя. Надо стараться понять, почему ты потерпел неудачу, чтобы в будущем не повторять своих ошибок.

Очень полезными были для меня занятия на Стадионе юных пионеров с тренером Владимиром Николаевичем Юрковым. Работали мы много, и постепенно улучшались мои спортивные результаты. В 1982 году я завоевал звание чемпиона мира среди юношей, а в этом году мне удалось занять первое место на чемпионате страны. Эта победа объясняет еще больше трудиться, чтобы играть лучше и надежнее».

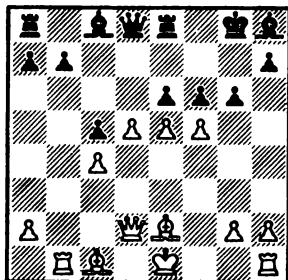
Защита Грюнфельда D64/b
И. НОВИКОВ В. ТУКМАКОВ

Примечания И. Новикова
и В. Калужина

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5
5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc c5 8. Лb1.
Продолжение, ставшее весьма популярным в последнее время.

8... 0—0 9. Ce2 Kc6 10. d5 Ke5
11. K:e5 C:e5 12. Фd2 e6 13. f4 Cg7.

В партии 4-го тура с Эйнгорном Тукмаков продолжал 13... Ch8. Последовало 14. c4 Le8 15. e5 f6 16. f5.



Значительно сильнее встречавшегося ранее 16. d6 fe 17. Cb2 ef 18. C:h8 Kр:h8 19. 0—0 e5! (при короле на g7 этот ход невозможен из-за 20. d7) 20. Лfд1 Фd7 21. Фd5 Лb8 22. Ф:c5 b6, и черные стоят не хуже (Ав. Быховский — Половодин, Иркутск, 1983).

В партии Эйнгорн — Тукмаков было: 16... gf 17. Лb3 Le7 18. Cb2 fe 19. Фg5 Cg7 20. C:e5 h6 21. Фg6 Фе8 22. Ф:e8 Л:e8 23. Лg3 Le7 24. Cd6 Лd7 25. C:c5 ed 26. cd, и гроссмейстер потерпел поражение.

14. c4 Le8 15. e5.

Другая возможность — 15. 0—0 позволяет черным добиться уравнивания путем 15... ed 16. ed Cd4 17. Kph1 b6 18. Cd3 Cf5 (Тимман — Шмидт, Вейк-ан-Зее, 1981).

15... f6 16. d6.

И теперь слабее 16. 0—0 из-за 16... ed 17. cd fe 18. fe C:e5 19. Cb2 C:b2 20. Л:b2 Фd6 21. Cc4 b5! 22. C:b5 Cd7 23. C:d7 Ф:d7 24. d6 Ле5 25. Фf4 Лf5 26. Фс4 Фf7 (Карпешов — Зильберштейн, Краснодар, 1981).

16... fe 17. Cb2 ef 18. C:g7 Kр:g7 19. 0—0 Лf8.

В случае 19... b6 20. Ф:f4 c5 21. Фf7 Kрh8 22. Лf6 Фd7 23. Лd1 Ф:f7 24. Л:f7 Се6 25. Лс7 у белых перевес (Юсупов — Маланюк, 50-й чемпионат СССР, высшая лига).

20. Л:f4 Л:f4 21. Ф:f4 Фf6 22. Фе4! В партии Таль — Ваганян (50-й чемпионат СССР, высшая лига) было 22. Фе3 b6, и после 23. Фе4 гроссмейстеры согласились на ничью. Белявский на VIII Спартакиаде народов СССР в партии с Ваганяном продолжал 22. Фd2, но после 22... b6 23. Cf3 Лb8 24. d7 Ca6 25. Лd1 Лd8 26. Фе2 e5 также ничего не добился.

22... Лb8 23. Лf1 Фd4.

Размен ферзей обязателен, иначе позиция черных очень опасна.

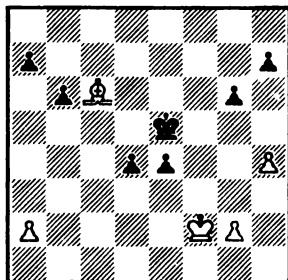
24. Ф:d4 cd 25. Лb1!



И. Новиков.

Слабее 25. c5 ввиду 25... Cd7 26. Cf3 Cc6 27. Лb1 Лf8! с обоюдоострой игрой. Теперь же пешка «с» неудержимо идет вперед и игра принимает форсированный характер.

25... Cd7 26. Cf3 b6 27. c5 Лc8 28. c6 C:c6 29. Лc1 Cd7 30. Л:c8 C:c8 31. Cc6 Kpf6 32. d7 C:d7 33. C:d7 e5 34. Kpf2 e4 35. Cc6 Kpe5 36. h4!



При подготовке к партии с таким специалистом по защите Грюнфельда, каким является Тукмаков, и был найден этот сильный ход. Смысл его — в стремлении зафиксировать пешки королевского фланга противника на белых полях. Естественно, что, играя

h7—h6 и g6—g5, черные будут этому препятствовать. Белым тогда необходимо сохранить пешку «h» от размена путем h4—h5, что они не сделали в партии-предшественнице Новиков — Петриенко (Калининград, 1983); и черным удалось добиться ничьей.

36... h6 37. g3 g5 38. h5! Kpf5 39. a4 Kpe5 40. Cb7!

Лишая черных возможной контригры путем a7—a6 и b6—b5.

40... Kpf5 41. Cc8 Kpe5.

Дальнейший план белых прост. Маневром короля по маршруту e2—d2—c2—b3—c4 белые хотят вынудить движение центральных пешек противника и затем уничтожить их.

42. Kpe2 Kpd5 43. Cb7 Kpe5 44. Kpd2 Kpf5 45. Cc8 Kpe5 46. Kpc2 d3.

Прогривало и 46... Kpd5 47. Cb7 Kpe5 48. Kpb3 e3 (или 48... Kpf5 49. Cc8 Kpe5 50. Kpc4 d3 51. Kpc3) 49. Kpc2 e2 50. Kpd2 d3 51. Ca6 Kpd4 52. Cb5! Kpe4 53. C:d3 Kpf3 54. C:e2 Kр:g3 55. Kpe3 g4 56. Kpe4 Kрh3 57. Cf1! Kрh2 (57... Kрh4 58. Kpf4 g3 59. Kpf3 Kр:h5 60. Kр:g3 Kpg5 61. Ch3) 58. Kpf5 g3 59. Kpg6 Kpg1 60. Cc4! Kpf2 61. Cd5 a6 62. Kр:h6 b5 63. Kpg5 b4 64. h6 b3 65. h7 b2 66. h8Ф b1Ф 67. Фd4 Kpf1 (67... Kpf1 68. Фg1; 67... Kpe2 68. Cc4 Kpf3 69. Фf4 Kpg2 70. Cd5) 68. Фf4 и т. д.

47. Kpc3 Kpd5 48. Ca6! Kpe5 49. Cb7 Kpf5 50. Kpd2 Kpg4 51. C:e4 Kр:g3 52. C:d3!

Единственный ход. Если 52. Kр:d3?, то 52... g4 53. Cf5 Kpf3.

52... g4 53. Cf5! Kpf3.

Если 53... Kрh4, то 54. Kpe3 Kр:h5 55. Kpf4.

54. Kpe1 Kpf4 55. Cc8 Kpg5.

Или 55... a6 56. Kpf2! b5 57. a5 b4 58. Ca6, но не 56. Ca6? из-за 56... Kpg5.

56. Kpf2 Kр:h5 57. Kpg3 Kpg5 58. C:g4 a6.

Не спасало и 58... h5 59. Ch3! Kpf6 60. Kpf4 Kpe7 61. Kpe5 Kpd8 62. Kpd6 a6 63. Cd7! b5 64. a5 h4 65. Се6 Kpe8 66. Cc8 b4 67. Се6 Kpd8 68. Kpc5 Kpe7 69. Cd5 и т. д.

59. Ce2 b5 60. C:b5. Черные сдались. Партия представляет несомненный теоретический интерес



В зрительном зале.

АТАКА НА ФЛАНГАХ

Среди типовых дебютных планов, определяющих характер борьбы на всю партию, одним из наиболее принципиальных и сложных является фланговая атака при разносторонних рокировках в позициях полузакрытого типа. Такая стратегия требует не только особо конкретного подхода при решении возникающих проблем, но и целеустремленной, энергичной и тактически изобретательной игры.

Есть немало дебютов, ведущих к подобной борьбе, но, пожалуй, наиболее ярко такие тенденции проявляются в некоторых современных разветвлениях сицилианской защиты, например, в варианте дракона, системе Найдорфа, системе Свеншикова и в атаке Раузера.

По существу, уже первый ход, определяющий сицилианскую защиту — 1... c7 — c5, несет в себе зерно дебютного конфликта. Черные не противопоставляют белой пешке в центре «официального оппонента», как это бывает, скажем, в испанской партии, ферзевом гамбите, симметричных вариантах английского начала, и не проводят план быстрой мобилизации сил, как в защите Нимцовича или стариндийской. Цель черных иная — помешать намерениям соперника завоевать пешками пространство в центре и придать игре ярко выраженный асимметричный характер, где преимущество выстуки может быть компенсировано какими-либо другими дебютными достижениями.

Так, например, если белые, как это обычно и бывает, станут осуществлять продвижение d2 — d4, то после размена на d4 черные получают в свое распоряжение для создания контригры полуоткрытую вертикаль «с». Если же белые откажутся от активного плана овладения центром и предпочтут закрытый вариант (d2 — d3), то черные сумеют усилить воздействие на поле d4 путем Кс6 с дальнейшим fianкеттированием чернополюсного слона и получат важный опорный пункт в центре.

Мотивы этого богатого содержанием дебюта, разумеется, куда многообразнее и сложнее, но бесспорно, что сюжет дебютного конфликта определяется в сицилианской защите с первых же ходов.

Рассмотрим теперь планы сторон в одном из наиболее принципиальных вариантов этой защиты — атаке Раузера.

Но прежде чем перейти к разбору

конкретного примера, мне хотелось бы сказать несколько слов об авторе этой популярной и удивительно жизнеспособной системы, вот уже 50 лет обогащающей дебютный репертуар многих виднейших шахматистов мира.

Всесоюзный Альфредович Раузер прожил недолгую — всего 33 года, — но яркую жизнь шахматиста-исследователя. Он был мастером, достигшим высоких результатов в различных соревнованиях, не без успеха выступал в чемпионатах страны, но особый след он оставил на ниве теории.

В. Раузер слыл как одержимый аналитик, и его творческая фантазия давала ему богатый материал для исследований. Он был убежден, что преимущество выстуки при энергичной трактовке дебюта непременно должно дать ощутимый перевес. Казалось, он хотел доказать, что уже в начальном положении можно, как в этюдах, сформулировать задание «белые начинают с2—с4 и выигрывают». Разумеется, к этому следует относиться лишь как к преувеличению, но Раузеру в действительности удалось обогатить ряд дебютов такими глубокими идеями, которые не только поставили перед черными серьезные проблемы, но и выдержали испытание временем. Его оригинальные системы в испанской партии, французской защите, знаменитая атака Раузера в сицилианской — до сих пор являются грозным оружием в руках шахматистов активного стиля.

Рассмотрим одну из партий, играных атакой Раузера, весьма характерную для драматургии этой системы, а также для стратегии встречных фланговых атак в целом.

Не взыщите, что одним из партнеров в этой партии оказался я, но это позволило мне более четко раскрыть фабулу боя и даже окрасить ее эмоционально, поскольку, несмотря на прошедшие десятилетия, переигрывая ее, я и теперь ощущаю азарт и напряженность этой острой схватки.

Мой соперником был блестящий и самобытный мастер Рашид Нежметдинов — шахматист яркого атакующего стиля. Для него атака Раузера была, естественно, родной стихией.

Сицилианская защита E75/b
Р. НЕЖМЕТДИНОВ М. ТАЙМАНОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6.

Положение, типичное для сицилианской защиты, дающее начало многим

ее разветвлениям. Следующие ходы определяют атаку Раузера.

6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7.

Здесь следует остановиться и подвести некоторые итоги. На первый взгляд они к явной выгоде белых: у них перевес в развитии и пространстве, есть определенные завоевания и в центре доски. Однако черные, хотя и располагаются пока всего на трех горизонталях, тем не менее не испытывают проблем с развитием фигур, держат под контролем все центральные поля, что обеспечивает им мощный оборонительный потенциал, а наличие в их распоряжении полуоткрытой вертикали «с» сулит возможности для создания активных контропераций на ферзевом фланге.

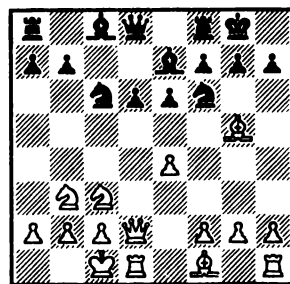
8. 0—0—0.

Идея Раузера. Белые стремятся быстрее завершить развитие сил и подключить к игре в центре еще и ладью. Разумеется, этот план обоюдоострый, так как король переводится на фланг, предназначенный для активных операций черных.

8... 0—0.

Жребий брошен — рокировки в разные стороны, как правило, ведут к рукопашному бою, поскольку в авангард наступления могут быть брошены пехотинцы, свободные от обязанностей по прикрытию собственного главнокомандующего.

9. Kb3.



Поучительный момент. Казалось бы, белые могут использовать давление по вертикали «d» для разрушения пешечной цепи путем 9. C:f6, поскольку на взятие слона слон (а не пешкой) следует 10. K:c6 bc 11. Ф:d6. Все это так, но при игре с разносторонними рокировками инициатива обычно ценится дороже материальных завоеваний, и маневром 11... Фb6! черные с лихвой компенсируют потерю пешки.

Итак, первый вывод: инициатива — превыше остального.

Ходом в партии белые стремятся избежать упрощающего размена, укрепляют свой ферзевый фланг и создают позиционную угрозу — 10. C:f6. Другой популярный путь борьбы за инициативу — 9. f4.

9... Фb6.

Қосвенная защита от 10. C:f6 (удар на f2) и подготовка стабилизирующего маневра 10... Ld8.

10. Ce3.

Заманчиво было бы 10. f4, но тогда нужно считать с 10... h6, и если 11. Ch4, то 11... K:e4.

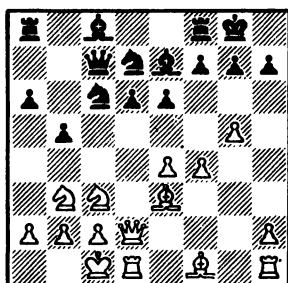
10... Фс7 11. f3.

Ничего не дает выпад 11. Kb5 ввиду 11... Фb8 12. K:d6 C:d6 13. Ф:d6 Ф:d6 14. L:d6 K:e4.

11... a6.

Теперь обе стороны укрепили свои позиции в центре и словно бы заняли исходный рубеж для начала пешечного штурма — главной стратегической цели этого варианта.

Итак, 12. g4 b5 13. g5 Kd7 14. f4.



Первый раунд наступления как будто за белыми — их пешотинцы ближе к неприятельским окопам, но подождать делать выводы.

14... Kb6.

Наступать, как известно, нужно с горячим сердцем, но холодным рассудком. На импульсивное 14... b4 последовало бы 15. Ka4, и «блокада» надолго тормозила бы развитие инициативы.

15. Фf2 Лb8 16. h4 Ka4!

Вновь поучительный момент. Даже при стремительно развивающихся событиях не следует зарываться и без необходимости идти на позиционные уступки. В случае прямолинейного 16... b4 17. Kc2 a5 18. Kcd4 черные, не добившись конкретных выгод, лишь отдали бы в распоряжение белых коней новые опорные пункты. Сделанным хитрым ходом черные достигают большего.

17. Cd2.

Конечно, размен на a4 был бы неосмотрительным у черных вскрывалась вертикаль «b» для атаки.

17... K:c3 18. C:c3 b4 19. Cd2 a5.

А теперь, когда у белого коня поля d4 нет, угроза a5–a4 заметно выросла в значении.

20. Kpb1 a4 21. Kc1 Cd7.

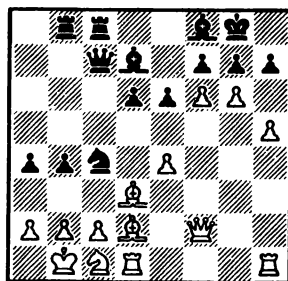
«Набрав очки» в развитии инициативы, черные получили время, чтобы подтянуть резервы.

22. Cd3 Лfс8 23. h5.

А теперь «трубят» атаку белые.

23... Ka5 24. f5 Kc4 25. f6 Cf8 26. g6! (См. следующую диаграмму)

Апогей штурма! Пешотинцы белых первыми ворвались в расположение неприятельской обороны. Казалось бы, разгром неминуем. И все же, как показывает течение борьбы, торжест-

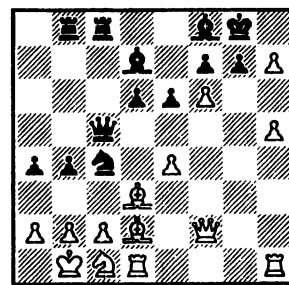


вовать еще рано. Почему? Здесь следует обратить внимание на очень важную особенность позиции. И черным и белым трудно пробить укрепления неприятельских рокировок только из-за того, что в пешечных прикрытиях королей обеих сторон не было изъянов — пешки занимали первоначальные позиции, и, чтобы войти в конфликтное соприкосновение, потребовалось много времени.

26... Фс5.

Характерный прием. Предлагая разменять главные атакующие силы, черные снижают темп неприятельской атаки. На случай отступления ферзя белых они с выгодой перебазируют своего ферзя на важный форпост e5.

27. gh.



Как ни странно, этот естественный ход упускает инициативу. Следовало поддержать напряжение путем 27. Фg2, что вело к необозримым осложнениям. Но это было доказано потом, после партии... А как совладать со своими нервами в процессе такой жесткой схватки?!

27... Kph8!

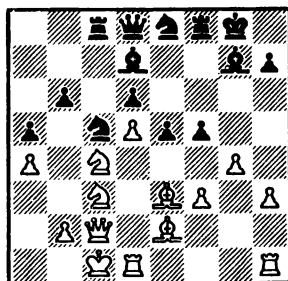
И на этот прием следует обратить внимание. Иногда для прикрытия короля можно использовать не только свои, но и неприятельские пешки! Ясно, что в случае 27... Kp:h7 черные быстро бы угодили под неотразимые удары.

28. Ф:c5.

Не видя способов усиления атаки, белые упрощают игру, но при этом,

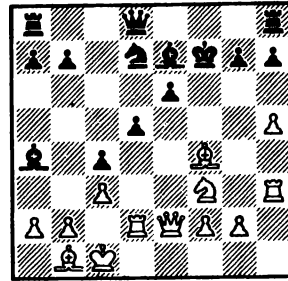
ЗАДАНИЯ ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

№ 21



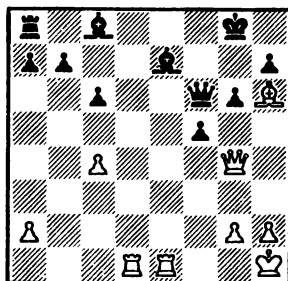
Ход черных. Как им получить контр-игру? (4 очка)

№ 22



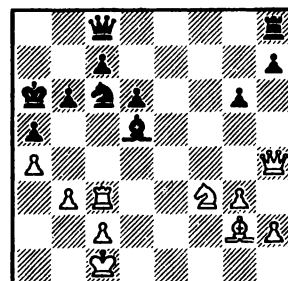
Позиция короля черных ослаблена. Как белые при своем ходе могут это использовать? (2 очка)

№ 23



Ход белых. Как им продолжать атаку? (3 очка)

№ 24



Ход белых. Как бы вы сыграли? (4 очка)

Решения заданий следует отправлять не позднее, чем через месяц со дня получения журнала.

по существу, сдают позиции. В процессе наступления они разрушили свою пешечную цепь и теперь, уклоняясь от генеральной линии, должны понести возмездие.

28... Л:с5 29. Cf4.

Так уж бывает, что, потеряв нить ведения борьбы, шахматист начинает спотыкаться на каждом шагу. Вот и сейчас белые допускают неточность. Лучше было разменять грозного коня черных.

29... gf 30. Ke2 Ke5 31. Ce3 Лсс8 32. Лhg1 Кр:h7.

Теперь уже можно позволить и это... 33. h6 b3!

Наступил черед рукопашной схватки в стане белых...

34. cb ab 35. a3 К:d3 36. Л:d3 Лс2.

В результате стремительной контратаки черные вскоре выиграли. Захватывающее сражение!

Какие же выводы можно сделать из этой партии?

Во-первых, при разносторонних рокировках фланговая атака обычно острее и опаснее, поскольку к числу нападающих сил подключаются пешки.

Во-вторых, успех приходит к тому, кто более энергично и целеустремленно использует свои ресурсы.

В-третьих, в атаке не следует забывать о контругрозах соперника и по

возможности рационально сочетать наступление с профилактикой.

В-четвертых, атакуя, нельзя «зарываться» и без конкретной пользы идти на принципиальные позиционные уступки.

В-пятых, нужно по возможности держать прикрытие короля неприкосновенным, учитывая, что каждое движение пешки, как правило, облегчает противнику наступление.

И, наконец, не следует забывать, что атака противника может быть ослаблена своевременным упрощением — чаще всего разменом главных атакующих сил.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ «ШКОЛЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ»

Журнал № 3

№ 9. Эта позиция из партии Спасский — Таль (Монреаль, 1979). После 20... С:h2 21. Кр:h2 Лh5! (по-видимому, белые рассчитывали только на 21... Kg4 22. Кpg3; теперь же путь вперед для короля закрыт — на 22. Кpg3 сразу решает 22... Ke4 23. С:e4 Фh4) 22. Кpg1 Kg4 от двух угроз — прозякающей 23... Фh4 и элегантной 23... Лh1 — защититься нельзя. Поэтому белые сдались.

№ 10. В партии Ууси — Таль (Таллин, 1981) черные продолжали 24... К:d2! Только эта жертва ферзя позволяет им использовать плюсы своей позиции, и в первую очередь — опасную проходную в центре.

25. Kh6 gh 26. С:e6 Kde4.

Дальнейшая погоня за материалом — 26... К:f1? — приводила только к вечному шаху: 27. Ф:f6 fe 28. Ф:e6.

27. Фе5 fe 28. Ф:e6 Kpg7 29. Фе7 Kpg6 30. h4! Лd5!

Еще рано было 30... d2? ввиду 31. h5 Кр:h5 32. Фf7 Kpg4 33. Фе6! Кр:g3 34. Фе5 Крh4 35. Лf4! Kg4 36. Л:g4 Кр:g4 37. Ф:e4 с вечным шахом.

31. g4 Лg8 32. Kpg2 d2 33. h5 Kpg5 34. Крh3?

Последний шанс белых заключался в 34. Крf3, и если 34... d1Ф, то 35. Л:d1 Л:d1 36. Фе5 Крh4 37. Фh2, опять-таки с вечным шахом. В этом случае черным пришлось бы начинать перестройку типа Ke4—d6—c4—e5, но впереди была бы еще борьба.

34... d1Ф 35. Л:d1 Кf2 36. Kpg3 К:d1 37. e4 Лd3, и в этом безнадежном положении белые просрочили время.

№ 11. Таль в партии с Георгиу (международный турнир, Рига, 1979) продолжал, по словам гроссмейстера Э. Гуфельда, «вдохновенно»:

11. Кd4!! С:d1 (легко убедиться, что иного нет: после 11... К:d4 12. Л:d4 «висит» слон и грозит 13. Сb5, а на 11... e6 решает 12. К:e6) 12. К:c6 Фс8.

Три другие отступления ферзя: 1) 12... Фс7, на что белые продолжали бы 13. Сb5!; 2) 12... Фd7 — 13. Ке5 Фf5 14. Сb5 Крd8 15. К:f7!, выигрывая ферзя; 3) 12... Фb6 — 13. Ке5 Сh5 14. Сb5 Крd8 15. Ке4 Ф:f2 16. С:d6 ed 17. Ф:b7, матуя или выигрывая ладью.

Кроме того, на 12... e6 белые приготовили 13. К:d8 ed 14. К:b7!! К:b7 15. Сb5 Крd8 16. Л:d1, и, несмотря на лишнее качество, черным не позавидовать. Например, 16... Сd6 17. Се3! (но не 17. Л:d5 Крe7!) 17... a6 18. Сb6 Крс8 19. Се6, и им почти

нечем двигаться. А белые, забирая пешку на d5, продолжают атаку.

Все это осталось «за кадром», в партии же последовало 13. К:e7!! С:e7 14. С:d6, и один из черных слонов должен погибнуть. На 14... С:d6 возможно 15. Сb5 Крe7 16. Лe1, забирая теперь уже обоих слонов. Георгиу предпочел 14... 0—0, и простым 15. С:e7 белые получили материальный перевес.

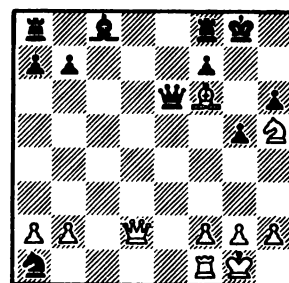
№ 12. В партии Таль — Флеш (Львов, 1981) черным следовало все же пренебречь указанной угрозой, получая после 16... Cd7! 17. С:f6 К:f6 18. Kh5 Лfd8! 19. К:f6 gf 20. Фh7 Крf8 встречные шансы в очень острой позиции. Они же избрали естественное 16... Kb4 и...

17. Фd2! (не попадаясь в ловушку после 17. Фf3? К:c2 18. С:f6 e5! с перевесом уже у черных) 17... Кс2 (матовая атака у белых после 17... Кf5 18. С:g7! Кр:g7 19. Kh5) 18. С:f6! К:a1 19. Kh5 e5! (проигрывало 19... Фb5 20. К:g7 Крh7 21. Л:a1, и практически уже при материальном равенстве белые перебрасывают ладью на королевский фланг) 20. de g5! 21. e6 (обе стороны пока на высоте: естественное 21. Л:a1 Сg4 22. Kg3 Лfd8 или 21. Се7 Сf5! 22. Кf6 Кpg7 23. Л:a1 Лfd8! 24. С:d8 Л:d8 25. Фе2 Сd3 передавало инициативу черным) 21... Ф:e6 (плохо 21... fe 22. Фd3, а на 21... Се6 неприятно 22. С:g5).

(См. следующую диаграмму)

22. h3!!

Этим тихим ходом белые отбирают у со-



перника пункт g4, обеспечивая атакующую позицию конюh5. Теперь черные могли удержаться при помощи 22... b6, и если 23. Лe1, то 23... Фf5 24. g4 Фс2! 25. Фd6 (с угрозой мата в 5 ходов: 26. Ф:f8, 27. Сg7, 28. Лe8, 29. Лh8, 30. Л:h6X) 25... Сb7 26. Сс3 Фg6 27. Кf6 с вечным шахом. Но они ошиблись — 22... Фf5?, и белые провели заключительную атаку: 23. Л:a1 Се6 24. Лe1 Фg6 25. g4 Лас8 26. Сс3 Лfd8 27. Фе3 Лd3 28. Фе5 Лс:c3 29. bc Крh7 (если 29... Л:h3, то 30. Лd1) 30. Кf6 Кpg7 31. Кd5 Крh7 (несколько затягивало сопротивление 31... Крf8 32. Фb8 Кpg7 33. Ке7 Фh7 34. Фе5 Крf8 35. Кf5 С:f5 36. gf Кpg8 37. f6 Фg6 38. Фе8 Крh7 39. Ле7) 32. Ке7, и под угрозой потери, как минимум, ладьи (32... Фg7 33. Фе4) черные сдались.

Партия названа лучшей из всех опубликованных в 31-м томе «Информатора».

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА (решения, см. журнал № 5)

№ 1. 1. hg Крh6 2. f6 a5 3. Крс5 (3. Кр:a5 — пат) 3... a4 4. Крd6 a3 5. f7 (5. Крe7? a2 6. f7 a1Ф 7. f8Ф Фg7) 5... Кpg7 6. Крe7 a2 7. f8ФX.

№ 2. 1. a4! (1. a8Ф? С:a8 2. К:a8 Кр:a2 3. a4 Кра3 4. a5 Кра4 5. a6 Кра5 6. a7 Кра6 — ничья) 1... Кр:a2 2. a5 Крb3 3. a6! С:a6 4. Ке4! Сb7 5. Ка5.

№ 3. 1. Крe7! (1. b4? d5 2. b5 d4 3. b6 d3 4. b7 d2 5. Кра8 c1Ф) 1... d5 2. Крd6 d4 3. Крe5 d3 4. Крf4! Крh3 5. Крс3.

№ 4. 1. Лb8 Кра6 (1... Крe7 2. Лhс8 Крd6 3. Лd8 Кd7 4. Л:d7 Кр:d7 5. Лh7 и 6. Л:a7) 2. Лhс8! a1Ф 3. Лс6 Кра5 4. Лс5 Кра4 5. Лс4 Кра3 6. Лс3! Ф:c3 7. Лb3! Ф:b3 (Кр:b3) — пат

№ 5. 1. Сg7 Крf7 2. Ch8! Крe6 3. Крf4 Крd5 4. Крe3 Крc4 5. Крd2 Крb3 6. Крc1 Кd3 7. Крd2 (d1) (7. Крb1? a2 8. Кра1 Кb4 9. СооКс2X) 7... Кb2 8. Крc1 — ничья.

№ 6. 1. Кpg5 Сс4! 2. Крf4 a5 3. Крe3 a4 4. Крd2 a3 5. Крc1 Ca2 6. c4! Крe6 7. c5! (7. Крd2? Кр:e5 8. Крc3 С:c4) 7... Кр:e5 8. c4! Крe6 9. Крc2 Крd7 10. Крc3 С:c4 11. Крc2 Ca2 12. Крc3 Крc6 13. Крb4.



Защита Грюнфельда D63/b

М. ТАЛЬ А. МИХАЛЬЧИШИН

Международный турнир
Львов, 1984

Примечания А. Михальчишина

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c5.

Вполне возможно и 5... 0—0, но продолжение в партии ничуть не хуже.

6. dc Фa5 7. Фb3!?

Это что-то новое. В монографии М. Ботвинника и Я. Эстрина указывается, что этот ход на практике не применялся.

Ничего не дает белым размен ферзей: 7. Фa4 Ф:a4 8. K:a4 Ka6 9. Kf3 Cd7 10. Kc3 dc 11. C:c4 K:c5 12. 0—0 0—0 13. Lfd1 Лас8 14. Ce5 Ce6! (Смейкал — Ульман, Ленинград, 1973).

После матча Фишер — Петросян (1971) популярностью пользовалось 7. Лс1 Ke4 8. cd K:c3 9. Фd2 Ф:a2 10. bc Фa5 11. Cc4 Kd7 12. Ke2, но путем 12... K:c5! (но не 12... Ke5 13. Ca2 Cf5 14. C:e5 C:e5 15. Kd4 Ф:c5 16. K:f5 gf, как играл Фишер, 17. 0—0!, и преимущество белых не вызывает сомнений) 13. 0—0 Ke4 14. Фd3 Kd6 15. C:d6 ed 16. Фе4 Kpf8 17. Kd4 Cd7 18. Лb1 Фс7 19. Cb5 Cf6 20. c4 Kpg7 черные добиваются хорошей позиции. Ничего не дает и 11. Kf3 Kd7 12. Kd4 K:c5 13. Cc4 Cd7 14. 0—0 0—0 15. Фb2 Лfс8 16. Ce2 b6 17. c4 e5 18. de K:e6 19. Cd6 Cc6 20. Lfd1 Фg5 21. Cg3 K:d4 22. ed Лd8 23. h4 Фh6 (Полугаевский — Тимман, матч, 1980).

7... Kc6!

Плохо 7... 0—0 из-за 8. Фb5! Ф:b5 9. cb Kbd7 10. c6. Не дает уравнения и 7... dc 8. C:c4 0—0 ввиду 9. Kf3 Ф:c5 10. Ke5 e6 11. 0—0, но заслужи-

вает внимания 7... Ke4!? 8. Фb5 Ф:b5 9. K:b5 Ka6.

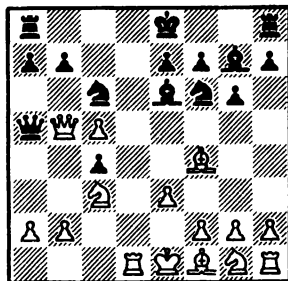
Я решил избрать более острый путь и провести типичную для защиты Грюнфельда идею — вывод слона на е6.

8. Фb5 (защищаясь от угрозы 8... Ke4) 8... Ce6! (главное — быстрее развитие!) 9. Лd1.

Несколько сомнительное мероприятие. Длинная рокировка тоже не совсем привлекательна хотя бы из-за ответной длинной рокировки. Я в основном рассматривал 9. Kf3 dc 10. Kg5 Kd5 11. Ф:a5 K:a5 12. K:e6 fe 13. K:d5 ed 14. 0—0—0 e6 15. Cd6 b5! с угрозой Kb7.

9... dc.

Хороший ход, но еще лучше 9... 0—0—0! 10. Ф:a5 K:a5 11. Kb5 Kc6 12. Kf3 dc 13. Kfd4 Cd5! с великолепной игрой.



10. Ф:b7?

А это уже слишком рискованно. Правда, после 10. C:c4 C:c4 11. Ф:c4 Kd7! 12. Kge2 Ф:c5 13. Ф:c5 K:c5 14. 0—0 0—0 у черных отличные перспективы, так как слон f4 не принимает совершенно никакого участия в борьбе, а только «постреливает» вхолостую по диагонали h2—b8.

10... Лс8?

Посмотрим элементарного ответа белых. Конечно, сильнее была жертва фигуры: 10... 0—0! 11. Ф:c6 Kd5 12. Л:d5 Лас8! — этого промежуточного хода я не видел в своих расчетах. Теперь жертва ферзя некорректна, остается единственное 13. Фb7 C:d5 14. Ф:d5 Лfd8 15. Ф:c4 Л:c5 16. b4!? Л:c4 17. ba C:c3 18. Кре2 Ла4, и черные должны одержать победу.

У белых есть еще один ресурс — 12. Ke2 (вместо 12. Л:d5) с очень острой борьбой: 12... K:c3 13. K:c3 C:c3 14. bc Ф:c3 15. Кре2 Лfd8 16. Фа4 Cg4 17. f3 Фb2 18. Kpe1 c3 19. Л:d8 Л:d8 20. Ce2 Лd2!, и черные побеждают. Не проходит и 20. e4 из-за 20... c2 21. Ce2 c1 Ф 22. C:c1 Ф:c1 23. Kpf2 Ф:h1 24. fg Ф:h2 25. Ф:a7 Фf4 с решающей атакой.

11. C:c4 0—0 12. C:e6 fe 13. Ke2.

Предпочтительнее простое 13. Фb3 Kd5 14. Ke2 Лfd8 15. 0—0 Ф:c5 с маленькой компенсацией за пожертвованную пешку.

13... Ke4?!

Ответный рискованный маневр, правильно было 13... Kd5 с переходом к вышеуказанной позиции.

14. Фb3.

Этот ход экс-чемпион мира сделал не задумываясь, а между тем у него имелась любопытная тактическая возможность 14. b4! Ответ 14... K:c5 вынужден, но на это могло последовать 15. Ф:c8! K:b4 16. Фс7 Kbd3 17. Л:d3! K:d3 18. Kpd2!, и от атаки черных оставались одни лишь призраки, а фигуры-то не хватает...

14... K:c5 15. Фс4 Фb6! 16. a3.

Если 16. 0—0, то 16... Ka5 17. Фb5 Ф:b5 18. K:b5 C:b2 19. K:a7 Ла8 20. Kb5 Kc4, и игра выравнивается.

16... Ke5 17. C:e5 C:e5 18. Фа2.

Ничего лучшего нет: 18. 0—0 Ф:b2 19. Лb1 Фс2 или 18. b4 Ka4 19. K:a4 Л:c4 20. K:b6 ab 21. 0—0 Лс2 22. Kd4 C:d4 23. Л:d4 Лfс8 с ничейным окончанием.

18... C:c3!

Без предрассудков расставаясь с хорошим слоном. Если теперь 19. K:c3, то 19... Фа6!, препятствуя рокировке и создавая неприятнейшую угрозу Kd3.

19. bc Ke4 20. 0—0 K:c3 21. K:c3 Л:c3 22. Лd7.

Дым сражения рассеялся, и на доске возник тяжелофигурный эндшпиль с равным количеством пешек, но с несколько лучшей пешечной структурой у белых.

22... Kpf7!

К страшному ослаблению 7-й горизонтали вело 22... Л:e3 23. Л:e7.

23. Лd4 (23. Лfd1 Лd8! 24. Л:d8 Ф:d8) 23... Лd8.

Сильнее было 23... Фb3, вынуждая переход в ладейное окончание.

24. Фа1 Л:d4 25. Ф:c3 Лd8 26. Лс1 Фb5 27. h3 Фе2.

Стоило поразмыслить о 27... Фf5 с угрозой 28... Лd3.

28. Лс2 Фd3 29. Фс7 Лd5 30. Лс3 Лd7 31. Фс8 Фd1 32. Kph2 Фd6 33. g3 Лd8 34. Фb7 Фd5.

Сильно было 34... Фd2 35. Фf3 Kpg8 36. Лс4 e5 с очень неприятной угрозой 37... Лf8.

35. Лс7 Ф:b7 36. Л:b7 a5 37. Ла7 Лd5 38. Kpg2 h5 39. Kpf3 Kpf6.

Точнее 39... Лс5, не пуская короля на e4, на что последовало бы 40... Лс4 с дальнейшим 41... Ла4.

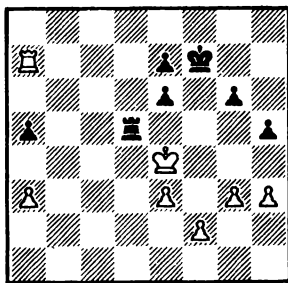
40. Кре4 Kpf7 (40... h4!).

(См. следующую диаграмму)

Здесь партия была отложена, и анализ показал, что у черных есть некоторые проблемы. Если белые успеют поставить свои пешки на h4 и f4, затем сыграть a2—a4 и Ла7—b7—b5, то позиция у них будет просто выигрышна. Отсюда вывод: самый четкий ход — 41. h4! и далее 41... g5! 42. f4



А. Михальчишин.



g4! 43. a4 Kp16 44. Jlb7 Jlc5! 45. Kpd4 Jld5 46. Kpc4 Jld1 47. Jlb5 Jlg1 48. Jla5 Jlg3 49. Kpd3 Jlg2! 50. Jlh5 Jla2 51. a5 g3 52. Jlg5 g2 53. Kpe4 Jla5 54. Jlg2 Jla1, и этот эндшпиль белым не выиграть. Как заметил экс-чемпион мира, структура e6 и e7 просто идеальна для защиты. Но опасения были напрасны...

41. Ла6 h4! 42. g4.

Если 42. gh, то 42... Jlh5 43. f4 Jld5 44. a4 Jlf5 45. Jlb6 e5! 46. Jlb5 ef 47. Jlf5 gf 48. Kp:f4 Kpf6 с дальнейшим e6—e5 и ничьей. Или 47. ef Jlh5 48. ab Kpe6 49. Kpd4 Kpd6 50. Kpe4 Kpe7! 51. Kpb3 Kpb7! 52. Кра3 Кра7 с ничьей, так как опасно 52. Кра4 из-за 52... Kpb6. Нужно отметить точный ход 51... Kpb7!, проигрывает 51... Kpb6 из-за 52. Кра4 e6 53. h5! gh 54. h4.

42... Jld2 43. Kpf3 Jld5 44. Kpe2 e5 (возможно было 44... g5, а затем Kpf6) 45. Kpf3 g5 46. Kpe4 e6 47. a4 Kpf6 48. Ла8 Jlc5 49. Kpd3 Jld5 50. Kpe2 (если 50. Kpe4, то 50... e4 51. Jlb8 Jld1 или 51... Jld2, атакуя белые пешки) 50... Jlc5 51. Ла7 e4 52. Kpd2. Ничья. Небезошибочная, но интересная и поучительная.

Матч между Б. Спасским и Я. Тимманом, проходивший в голландском городе Хилверсуме, закончился со счетом 3:3. Приводим третью партию матча.

Ферзевый гамбит D17/a

Я. ТИММАН Б. СПАССКИЙ
Примечания А. Кременецкого

Система Тартаковера — Макагонова — Бондаревского не случайно входит в дебютный репертуар Спасского — в течение многих лет один из авторов системы И. Бондаревский был его тренером. В этой системе Спасскому принадлежит много разработок. Не стала исключением и данная партия, в которой он продемонстрировал интересную стратегическую идею.

Соперники до 12-го хода повторили партию из турнира в Бугойно (1982), в которой Тимман осуществил программное продвижение в центре, но перевеса не добился. В настоящей партии он осуществил аналогичное продвижение, казалось бы, в более выгодной редакции. Однако Спасский

продемонстрировал план, при котором черные получают хорошие возможности для активной контригры.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kc3 h6 7. Ch4.

Считается, что размен на f6 не опасен для черных, хотя время от времени это утверждение пытаются поставить под сомнение: 7. C:f6 C:f6 8. Фd2 (в случае 8. Фc2 черные могут рассчитывать на уравнивание, играя 8... c5) 8... Кс6 9. Jlc1 a6 10. Ce2 cd 11. C:c4 c5 12. d5 Кс7 13. Кс4 Кf5 14. Ce2 Кd6 15. К:f6 Ф:f6 16. 0—0 с позиционным преимуществом (Карпов — Георгадзе, Ганновер, 1983). Более тонко играл Ваганян против Лернера (50-й чемпионат СССР, высшая лига): 12... Ка7!? 13. Кс4 Cf5 14. Кс5 b6 15. Ка6 c5!, и черные перехватили инициативу.

7...b6 8. Ce2 Cb7 9. C:f6.

Дебютная тонкость — размен на f6 осуществляется лишь после того, как черные fianketтируют белопольного слона. В случае размена на 8-м ходу черные получают возможность развить слона на e6 и осуществить продвижение c7—c5. Показательна партия Псахис — Геллер (зональный турнир, Ереван, 1982): 8. C:f6 C:f6 9. cd ed 10. Фd2 Cc6 11. Jld1 Фе7! 12. g3 c5 13. dc Jld8 14. cb? d4!, и черные захватили инициативу.

В чем же состоит идея размена на f6 на 9-м ходу? Давая черным преимущество двух слонов, белые стремятся затруднить продвижение c7—c5 (или c6—c5), а сами проводят либо атаку пешечного меньшинства на ферзевом фланге, либо в удобный момент движение пешки «е» в центре.

9...C:f6 10. cd ed 11. 0—0 Kd7.

С этим ходом связан план, при котором продвижению c5 предшествует длительная консолидация позиции.

Торре против Каспарова (Москва, 1981) попытался решить дебютные проблемы с помощью немедленного 11...c5: 12. dc C:c3 13. bc bc 14. Jlb1 Фе7 (точнее 14...Фс7) 15. Фb3 (еще сильнее 15. Фа4 Кс6 16. Фа3) 15...Cс6 16. Фа3 с небольшим, но устойчивым позиционным преимуществом.

Заслуживает внимания план защиты, продемонстрированный чемпионом мира Карповым в партии с Тимманом (Тилбург, 1982): 11...Cс7 12. Фb3 c6 13. Jlad1 Кd7 14. Jlfel Kf6 15. Ke5 Фd6! 16. f4 c5 17. dc Ф:c5 18. Cf3 Jlad8 19. Jld4 Cd6 20. Kd3 Фе7 21. Kb5 Фb8 22. Cd6 Jld6 23. Kb4 Jld8 24. Jled1 Фе7 25. h3 Фе7 26. Фа3 Ле6 27. К:d5 Jld5. Ничья.

Помимо 11...c5 и 11...Cс7 встречалось также 11...Ле8 и 11...Фd6.

12. Фb3.

Ничего не достигли белые в партии Дыдышко Владимир (Минск, 1983), попытавшись начать атаку пе-

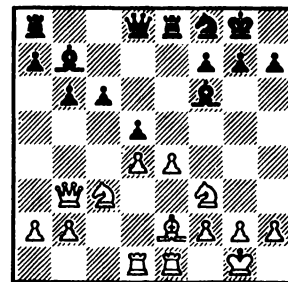
шечного меньшинства путем 12. h4. После 12...c5 13. bc bc 14. Jlb1 Cс6! 15. Cb5 Фс7 16. Фd3 Jlfed8 17. Фf5 cd 18. ed?! (лучше 18. К:d4 C:d4 19. ed Kf6 с равенством) 18...g6! 19. Фh3 C:b5 20. К:b5 Фf4! черные получили хорошую игру.

12...c6 13. Jlad1.

На турнире в Бугойно Тимман осуществил продвижение e3—e4 без хода ладьей на d1, что позволило Спасскому эффективным контрударом в центре уравнивать шансы: 13. Jlfel Ле8 14. e4 c5! 15. К:d5 cd 16. К:f6 Ф:f6 17. Фа4 Кс5 18. Ф:d4 Ф:d4 19. К:d4 Jlc4 20. Kb5 Cс6, и противники согласились на ничью.

К данной партии Тимман подготовил усиление.

13...Ле8 14. Jlfel Kf8 15. e4!?



Во встрече Чандлер — Спасский (ФРГ, 1981) было 15. Cf1 Кс6 16. e4, и Спасскому удалось перехватить инициативу после 16...dc 17. Jlc4 (17. К:e4?! C:d4 18. К:d4 К:d4 19. Фg3 Ле6 с лишней пешкой у черных) 17...c5! 18. dc Фb8! 19. Кd5 C:d5 20. Jld5 К:c5 21. Jle8 Фе8 22. Фb4 Фе6. В примечаниях к указанной партии Чандлер рекомендовал ход 15. e4, оценив его как благоприятный для белых.

Спасский заготовил на этот случай интересный стратегический план.

15...Кс6!

Конечно, не 15...dc?, так как после 16. Cс4! Фе7 17. К:e4 у белых ясное позиционное преимущество. Теперь же белые практически вынуждены продвинуть вперед свою центральную пешку «е», так как размен на d5 им ничего не сулит, а в случае 15. Cf1 возникнет позиция из партии Чандлер — Спасский.

16. e5 Ce7 17. a3 Cf8.

Можно подвести первые итоги. Белые не извлекли особых выгод из продвижения в центре. Их центр потерял эластичность, и, хотя они получили перевес в пространстве, им трудно найти план активной игры. В то же время позиция черных выглядит весьма гармоничной. Сильную позицию занимает конь на e6. С одной стороны, он осуществляет блокаду пешечного центра белых и в то же время держит под прицелом центральную пешку

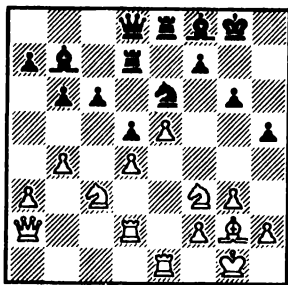


d4, кроме того, способствует осуществлению продвижения с6—с5, что при наличии двух слонов может дать черным опасную инициативу.

Ближайшие планы сторон определились: черные готовят продвижение с6—с5, белые стараются этому помешать.

18. g3 Лс8 19. Лd2 g6 20. Cf1 h5. Последними двумя ходами черные расширяют сферу действия своего чернопольного слона.

21. Сg2 Лс7 22. Фa2 Лd7 23. b4.



23...Фe7!?

Преждевременно 23...с5 ввиду 24. bc bc 25. de С:с5 26. Лed1 d4 27. Ka4 Cf8 28. K:d4 С:g2 29. K:c6 Л:d2 30. Л:d2 Фа5 31. K:f8.

Спасский начинает атаку на ферзевом фланге, используя ослабление пешечной структуры белых после b2—b4.

24. Лdd1.

Белые топчутся на месте, что свидетельствует о том, что они потеряли нить игры. Уже необходимо было предпринимать профилактические меры против контригры черных. Заслуживало внимания 24. Лb1, с тем чтобы в случае 24...с5 25. de d4 26. Kb5 или 24...a5 25. Ka4 иметь встречную контригру.

24...a5!?

Выглядит несколько преждевременным. Следовало подготовить этот подрыв посредством 24...Ла8.

25. Ka4.

Силу этого маневра Спасский, видимо, недооценил.

25...ab 26. K:b6 Лс7 27. ab Ф:b4 28. Лb1 Фе7 29. Лed1.

Размены облегчили положение белых, к тому же они по-прежнему сдерживают продвижение с6—с5, в чем важную роль выполняет конь b6. Однако, если черным удастся осуществить продвижение с6—с5, то преимущество двух слонов в сочетании с возможностью образования проходной пешки «d» может дать им реальные шансы на успех.

29...Лd8 30. Лb2?

Почему Тимман прекратил сопротивление программному продвижению черных с6—с5, которое можно было предотвратить путем 30. Ke1?, остается загадкой. В случае 30...Фа3 (альтернативы не видно) 31. Фа3 С:a3

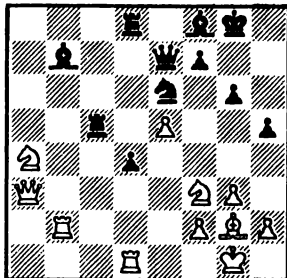
32. Kc2 Ce7 33. Kb4 черным предстояла борьба за уравнение.

30...с5 31. de d4!

Временно жертвуя пешку, Спасский вскрывает позицию. Преимущество черных становится ощутимым.

32. Фа3 Л:c5! 33. Ka4?

Решающая ошибка, ускоряющая поражение. Но и в лучшем случае белые теряли пешку e5. Теперь же серией двойных ударов Спасский заканчивает партию.



33...Лс1! 34. Фd3 Фа3! 35. Фf1 Л:d1 36. Ф:d1 Сс6! Белые сдались, так как они теряют заблудившегося коня.

Рассматривая события, происходившие в районе 13—15-го ходов в ретроспективе сыгранной партии, можно сделать вывод, что план с ранним продвижением в центре является несколько преждевременным. Следует уделить внимание поиску плана постепенной подготовки вскрытия игры в центре путем маневра Ke1—d3 с последующим fianкеттированием белопольного слона белых по аналогии с партией Карпов — Спасский (четвертьфинальный матч претендентов, 1974) либо поиску других более эффективных планов.

Испанская партия E33/c

Э. ЛОБРОН

А. ЮСУПОВ

Международный турнир Сараево, 1984

Примечания А. Юсупова

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de С:е6 9. Ce3!?

Редко встречающееся продолжение. Обычно играют 9. c3, 9. Kbd2.

9... Сс5.

В партии с Каспаровым (47-й чемпионат СССР, высшая лига) я опробовал 9... Се7. Интересные осложнения после 10. Kbd2 0—0 11. c3 (размены 11. K:e4 de 12. С:c6 fe 13. Kd2 Фd5 14. Фg4 K:e5 15. Ф:e4 Лad8 ведут лишь к равенству) 11... Сg4 12. K:e4 de 13. Фd5 ef?! (следовало смириться с несколько худшей игрой после 13... Ф:d5) 14. Ф:c6 fg 15. Ф:g2 Фd7 16. Ch6! gh 17. f3 привели к ясному перевесу белых.

Ход 9... Сс5 имеет более конкретный замысел.

Пункт с5 является одним из узловых в открытом варианте испанской



А. Юсупов.

партии, здесь пересекаются интересы противоборствующих сторон. Пока белые стремятся использовать слабость ферзевого фланга, черные пытаются проявить встречную активность организацией освобождающего надвижения с7—с5. От того, насколько реально осуществление этих замыслов, зависит оценка позиции. Размен чернопольных слонов имеет целью ослабить воздействие белых на пункт с5. Хотя в позиционном отношении он выгоднее белым, черные преследуют конкретную цель: перевести коня на идеальную для него позицию в этой системе — поле e7 и быстрее образовать подготовку продвижения с7—с5.

10. Фd3 0—0 11. Kbd2.

В партии Нанн — Мурей (Брайтон, 1983) встретилось 11. Kc3. После 11... Kb4 12. Фе2 С:c3?! (заслуживало внимания 12... K:c3 13. bc С:c3 14. cb Сb6 с идеей 15... с5 или 15... a5) 13. Фе3 c5 14. a3 c4 15. ab cb 16. cb преимущество у белых.

11... С:c3 12. Фе3 K:d2 13. Ф:d2. Возможно также 13. K:d2.

13... Ke7 14. Фc3.

В случае 14. Фе3 черные ликвидируют нажим на ферзевый фланг путем 14... Kf5 15. Фc5 Фе7 16. Фc6 Лfд8 17. Лfд1 Фd7. Заслуживало внимания 14. c3 с идеей фиксировать пешечные слабости черных путем Сс2 и b2—b4.

14... a5 15. a4 b4 16. Фc5 Фd7 17. Kd4 c6! 18. c3 bc 19. bc.

На 19. Ф:c3 хорошо 19... Лfб8.

19... Фа7 20. Ф:a7.

Заманчивое 20. K:e6 fe 21. Фd6 па-



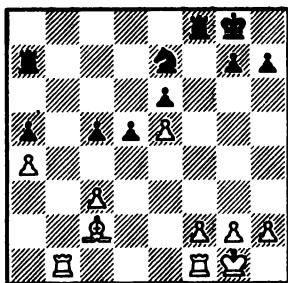
пируется неожиданным 21... Kpf7!, и, оттеснив ферзя, можно вернуться королем обратно. Именно в этом ходе тактическое обоснование маневра c7—с6 и Фа7.

20... Л:а7 21. Сс2 с5.

Вполне своевременно. Попытка немедленно захватить линию «b» — 21... Лb8 опровергается путем 22. Лfbl Лab7 23. Л:b7 Л:b7 24. Kb3!, и конь проникает на пункт с5.

22. К:e6 fe 23. Лab1.

Малозаметная неточность, благодаря которой черным удастся захватить инициативу в эндшпиле. Сильнее было 23. Лfbl с равной игрой.



23... Лf4! 24. Лb8.

От шаха следовало воздержаться. Ладья пригодилась бы в собственном тылу, а черный король легко находит надежную стоянку.

24... Kpf7 25. Лe1 g6 26. Ле3 d4 27. Лh3?! Kpg7 28. Лb5.

В случае 28. cd хорошо 28... c4, имея в виду маневр Ke7—d5.

28... Кd5!

К неясной игре ведет 28... c4 29. g3 Лf3 30. cd Лс3.

29. g3?

В трудном положении белые выключают из игры ладью на h3 и позволяют черным развить решающую атаку. Однако здесь дорог хороший совет. Например, на 29. Л:c5 сильно 29... dc, а на 29. cd к ясному перевесу ведет 29... c4.

29... Лf3 30. cd Laf7 31. Л:c5 Л:f2 32. Cd3 Лd2 33. g4.

Позиция белых безнадежна. Отражая угрозу мата после 33... Лd1 и 34... Ке3, белые просматривают потерю ладьи. Единственной возможностью затян timer сопротивление было 33. Л:d5.

33... Лd1. Белые сдались.

Защита Грюнфельда D60/с

О. РОМАНИШИН

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

Международный турнир
Сараево, 1984

Примечания О. Романишина

1. Kf3 c5 2. g3 Кс6 3. Cg2 g6 4. c3.

Эта любопытная идея впервые опробована мной в партии против Андерсона на турнире в Индонезии (1983). После 1. Kf3 c5 2. g3 g6 3. c3 Cg7 4.

d4 cd 5. cd d5 6. Кс3 Kf6 7. Ке5 e6 8. Cg2 0—0 9. 0—0 возникла позиция, которая может получиться в одном из вариантов защиты Грюнфельда (1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 c6 6. 0—0 d5 7. cd cd 8. Ке5). Я был не прочь и сейчас повторить эту схему.

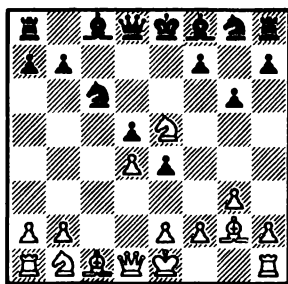
На турнире во Львове (1984) Эйнгорн применил против меня другой план: 1. Kf3 c5 2. g3 g6 3. c3 b6 4. d4 Ch7 5. d5 Kf6 6. c4 b5 7. Cg2 bc 8. Кс3 Cg7 9. 0—0 0—0 10. Kd2 d6 11. К:c4, у белых некоторое преимущество.

Велимирович избирает наиболее принципиальное возражение на ход 4. c3.

4... e5 5. d4 cd.

Если 5... e4, то 6. Ке5 d5 7. 0—0, и в случае 7... cd 8. К:c6 bc можно побить на d4 ферзем.

6. cd e4 7. Ке5 d5.



8. Фа4!

Белые должны стремиться к конкретной игре, препятствующей нормальному развитию: после шаблонного 8. 0—0 Cg7 9. Кс3 Kge7 у черных нет трудностей.

Ход 8. Фа4 препятствует как 8... Kge7 из-за 9. Cg5, так и 8... Cd7 ввиду 9. К:d7, разменивая важного слона. Например, 9... Ф:d7 10. Кс3 Cg7 11. e3 Kge7 12. b4, и у белых стойкая инициатива, в то время как черные фактически лишены контригры.

В случае 8... Фа5 9. Ф:a5 К:a5 после 10. Cd2 конь все равно разменивается на c6. Поэтому ответ Велимировича можно считать наиболее сильным.

8... Cg7 9. К:c6 Фd7 10. Кс3 bc 11. b3.

Белые стремятся использовать слабость диагонали a3—f8 и при случае захватить пункт c5, пользуясь тем, что немедленная реплика 11... c5 рискованна. Вот один из возможных вариантов: 12. К:d5 (не так ясно 12. Ф:d7 из-за 12... Кр:d7!) 12... Ф:a4 13. ba C:d4 14. Лb1 Kpd8 15. e3 Ce5 16. C:e4 Ce6 17. Cd2 с преимуществом у белых. Возможны и другие пути, поэтому Велимирович не без основания предпочитает продолжить развитие фигур.

11... Ке7 12. Са3 Kf5.

Не проходит 12... e3 13. fe Kf5 из-за 14. Kd1.

13. e3 h5 14. h4 Cf8 15. Ch3?!

Потеря темпа. Связку ферзя не удастся использовать. Сильнее 15. Лс1 C:a3 16. Ф:a3 Ке7, и здесь уже неплохо 16. Ch3 или 16. Ка4, сохраняя перевес.

15... C:a3 16. Ф:a3 Фd6 17. Ф:d6 К:d6 18. Cf1.

Уклоняясь от упрощений, белые надеются использовать слабость ферзевого фланга. Сокращение материала — 18. C:c8 Л:c8 19. Ка4 Kb7 20. Лс1 Кре7 оставляло некоторое преимущество белым, но я считал его недостаточным для игры на выигрыш. Однако теперь черные организуют остроумную атаку королевского фланга и достигают полноправной игры.

18... Cg4 19. Лс1 f6! 20. Kpd2 Лh7.

Ладья включается в игру, защищая слабости ферзевого фланга.

21. Лс2.

Белые сознательно не торопятся с маневром Ка4, сохраняя ресурс К:d5 в случае 21... Лс7, и сначала стараются наладить координацию ладей после Ce2 и Лhс1. Однако на немедленное 21. Ce2 неприятно 21... Cf3 22. C:f3 ef, и конь готов к прыжку на поле e4.

21... Cf3 22. Лg1 g5 23. Ch3?!

Злосчастная тяга к маневру Ch3 (второй раз в этой партии!) окончательно лишает белых шансов в борьбе за инициативу. Логичнее 23. Ка4. Например: 23... Лс8 (на 23... Лhс7 уже возможно и столь желанное 24. Ch3) 24. Са6 Лcc7 25. Лg1 gh 26. gh Kf5 27. Л:c6 Л:c6 28. Л:c6 К:h4 29. Cс8!, и позиция белых значительно лучше.

23... Cg4 24. C:g4 hg 25. hg fg 26. Лfс1 Kpd7 27. К:d5.

Это не просмотр, черные имели защитительный маневр 26... Kb7 и 27... Kd8, однако они предпочли напомнить белым, что и у них есть слабость — пешка f2.

27... Лf8 28. Л:c6 Л:f2 29. Kpe1 Лhh2 30. Лс7 Kpd8.

По-видимому, единственный, но вполне достаточный для защиты ход. Опасно 30... Кре6 из-за 31. Ле7 Kpf5 32. Ле5 Kpg6 33. Лс6 Kph5 34. Ле7.

31. Лfс6 Ке8 32. Л:a7.

Ничего не дает 32. Лh7 ввиду 32... Ле2 33. Kpd1 Лhg2 34. Кс7 К:c7 35. Л:c7, и активность ладей равнозначна. Ходом 32. Л:a7 белые подготовили матовую угрозу 33. Кс7, но уже слишком поздно, и им остается довольствоваться изящным ничейным трюком.

32... Лb2 33. Лс8! Ничья.

На 33... Кр:c8 следует вечный шах — 34. Ке7 и т. д.



Четверть века назад, когда на мировом шахматном небосклоне восходила блистательная звезда Михаила Талля, на его родине, в Риге родился новый журнал. Первые номера «Шахса» («Шахматы»), выходявшего поначалу только на латышском языке, давно уже стали библиографической редкостью. Это и понятно: тираж его был всего-навсего 7500 экземпляров. За 25 лет он вырос почти в 10 раз!

О нынешней же «географии» журнала его создатели вряд ли помышляли. Можно без преувеличения сказать, что рижские «Шахматы» — одно из наиболее читаемых шахматных изданий в мире. Судите сами: его выписывают почти в 50 странах мира! За рубеж каждый месяц уходит 4 тысячи экземпляров на обоих языках. Обширная читательская аудитория включает шахматистов самой высокой квалификации и просто любителей, не имеющих никакого разряда. Каждый приверженец шахмат может найти для себя на страницах журнала нечто новое и полезное. А добиваться этого совсем не просто.

С самого начала редакция придерживается «железного» правила обсуждать те письма из объемной редакционной почты, которые содержат хотя бы намек на то, что может заинтересовать многих. Так рождаются на-

ходки, которые получают отклик в широкой читательской массе. Так зарождается и поддерживается та «обратная связь», без которой немислимо само существование популярного журнала. И его редакция особенно дорожит.

25 томов за четверть века — поистине шахматная летопись не только Латвии, где интерес к благороднейшей из игр постоянно растет. На страницах журнала бурлят страсти турниров самого высокого ранга, находят отражение все сколько-нибудь значительные шахматные состязания, происходящие на разных меридианах. Зачастую — это материалы из первых рук, они еще дышат неостывшим жаром недавней борьбы. По-прежнему тепераментны искрометные комментарии М. Талля и Д. Бронштейна. Среди постоянных корреспондентов журнала — гроссмейстеры В. Багиров, Э. Гуфельд, А. Суэтин, В. Тукмаков, Р. Холмов, Н. Александрия, М. Литинская. Охотно публикуются на страницах «Шахмат» венгр А. Адорьян, датчанин Б. Ларсен. В активе редакции и Гарри Каспаров, опубликовавший на страницах «Шахмат» один из первых своих комментариев.

Разнообразие жанров — репортажи, комментарии, солидные теоретические разработки, экскурсы в историю, портреты выдающихся шахматистов, интервью, новости шахматной жизни и постоянство главных разделов — вот к чему в первую очередь стремится редакция и что особенно привлекает читателей.

Под рубрикой «Теория дебютов» (ее ведет главный редактор А. Гипслис) из номера в номер публикуются серьезные теоретические работы в области дебютов. А все 25 томов журнала — это уже целая дебютная энциклопедия. От номера к но-

меру обретает вес и «Шахматная школа» (ведет ответственный секретарь Н. Журавлев). Скольких начинающих она «поставила на ноги», разве сочтешь?

Раздел «Не видя партнера» (ведущий — кандидат в мастера Х. Габран) — единственный постоянный отдел игры по переписке в советском шахматном издании. Работа эта кропотливая, разначав, от нее уже не отмахнешься. Одних только писем с пометкой на конверте «Не видя партнера» еженедельно приходят в редакцию пачки. А отдел «Задачи», которым руководит признанный во всем мире авторитет в шахматной композиции мастер А. Домбровский?.. Нет почти ни одной сферы шахматного искусства, которой не касался бы наш журнал.

Чтобы работать в таком издании, нужно обладать по крайней мере несколькими, не всегда сочетающимися в одном сотруднике качествами. Во-первых, и это понятно, достаточно высокой журналистской квалификацией. А о ней свидетельствует не только живой интерес к самому журналу. Кстати, силами редакции делались все бюллетени международных турниров, которые проходили в Риге, осуществлялся даже выпуск спецбюллетеня Московского межзонального турнира 1982 г. Во-вторых, нужно хорошо знать оба языка, латышский и русский. Журнал — двуязычный, и судьба материалов во многом зависит от перевода — точности передаваемого смысла, образности языка. В-третьих, знать и, главное, любить шахматы. Странной может показаться непосвященному обычная картина: склоненный над доскою сотрудник и порхающие в воздухе фигуры...

Сотрудники редакции пропагандируют шахматы не только словом, но и делом.



Выступают с сеансами одновременной игры, участвуют в массовых турнирах, личных соревнованиях. Например, среди тех, кто впервые завоевал для команды Латвии пятое место на Спартакиаде народов СССР, были три сотрудника журнала: гроссмейстеры А. Гипслис и М. Таль (консультант) и мастер З. Ланка.

1500 «малых клубов» — секций, в которых состоят 33 тысячи любителей. 70 тысяч участников Всесоюзного массового турнира на приз газеты «Социалистическая индустрия» — из Латвии. Дни шахмат в Риге, Неделя шахмат в Даугавпилсе, крупном промышленном центре республики, турниры семейные, турниры ветеранов и пионеров, многочисленные встречи знаменитых шахматистов с любителями. Недавно появившийся первый колхозный шахматный клуб, наконец... Нуждается ли в других доказательствах массовость приобщения к шахматам населения этой небольшой Прибалтийской республики?

Уже четверть века подряд рижский журнал «Шахс» — «Шахматы» верный помощник Латвийской федерации шахмат, которую более 20 лет возглавляет министр здравоохранения республики В. В. Канеп.

Н. ТРОИЦКАЯ.



Белокопытов В. И. Рашид Нежметдинов: Очерк жизни и творчества. — Казань: Татарское кн. изд-во, 1983. — 160 с., тираж 30 000, цена 45 к.

НОВЫЕ КНИГИ

Книга о жизненном пути мастера, первого чемпиона Татарии. Широко известны блестящие партии Нежметдинова, его яркие комбинационные идеи. Книга увлекательно рассказывает о жизненном пути и творческом взлете этого талантливого шахматиста.

В книге описаны почтовые марки и блоки, художественные маркированные конверты и маркированные карточки, специальные штемпеля почтового гашения СССР и зарубежных стран с 1923 по 1979 г., отражающие шахматную тематику в филателии.

Книга интересна не только филателистам, но и всем, кто увлекается историей шахмат.

Шахматная филателия: Каталог-справочник/ составитель Войшко В. Б.; Всесоюзное о-во филателистов. — М.: Радио и связь. 1984. — 192 с., тираж 40 000, цена 1 р. 10 к.





ИРКУТСК ШАХМАТНЫЙ

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

Почти 100 лет назад, 15 января 1886 года в газете «Иркутские губернские новости» появилось объявление об организации шахматного кружка. Этот день можно считать днем рождения шахмат в городе на Ангаре.

Однако по-настоящему шахматная жизнь начала развиваться лишь после Великого Октября. 14 декабря 1924 года в Иркутске состоялась первая городская шахматная конференция, на которой присутствовали делегаты от 15 кружков, насчитывающих свыше 200 шахматистов.

1926 год положил начало регулярному проведению чемпионатов города. Первым из них был женский, в котором победила поэтесса Н. Подгоричани, у мужчин в 1927 году чемпионом стал К. Гайдук, внесший значительный вклад в популяризацию шахмат в городе.

Проведение городских чемпионатов, а также соревнований с участием известных советских мастеров И. Мазеля (1933), М. Юдовича (1934), А. Толуша (1936) значительно повысило общественный интерес к шахматам. В 1935 году редакция газеты «Восточно-Сибирский комсомолец» организовала массовый шахматный турнир молодежи. Победу в нем оспаривали около 400 человек.

Организация подобных массовых соревнований стала впоследствии традиционной. Так, например, с 1950 года проводятся традиционные матчи на 100 досках между шахматистами уни-

верситета и политехнического института, в 1954 году прошли встречи четырех районов города (в состав каждой команды входило 100 человек), а в 1955 году большое внимание привлек матч на 350 досках между сборными командами «Буревестника» и города, в котором участвовали 600 мужчин и 100 женщин. Победу одержали студенты.

ДЕНЬ СЕГОДНЯШНИЙ

Сегодня шахматы в Иркутске — один из массовых видов спорта, культивирующийся в 193 коллективах физкультуры. Только в массовых соревнованиях «Шахматный фестиваль России», посвященных 60-летию образования СССР, в городе приняли участие около 29 тысяч человек. Приобщение широкого круга рабочих, служащих, молодежи к занятиям шахматами было ответом иркутян на постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта».

Опыт работы показывает, что умелое использование шахмат как средства воспитания приносит реальную пользу. В Иркутском университете имени Жданова выявили, что «шахматные» группы более дисциплинированы, успешнее учатся. Благодаря хорошо поставленной массовой и учебной работе в университете 43 перворазрядника и более 60 второразрядников. И не случайно команда университета — чемпион среди вузов города.

Большую работу по популяризации шахмат проводят студент Н. Крадин, кандидат филологических наук Ю. Бедарев, председатель профкома А. Васильев. Открыты шахматные клубы в политехническом институте и институте иностранных языков, в городах Братске, Усть-Илимске, Ангарске.

Немало делают для пропаганды шахмат в институте «Промстрой-проект» инженер В. Ильин, в лесотехническом техникуме — преподаватель В. Алешков, в Иркутском авиаотряде — штурман В. Дубовенко. Открыт шахматный клуб в производственном объединении «Звезда». Здесь систематически проводятся соревнования среди цеховых команд и рабочих общежитий. Энтузиастами шахмат являются слесарь В. Ходько и фрезеровщик Г. Галлиулин. Любят шахматы и в совхозе «Ленинский» Куйтунского района. Секция на общественных началах ведет тракторист В. Земцов.

Шахматисты Иркутска проводят большую шефскую работу на западном участке БАМа и Всесоюзной ударной комсомольской стройке — Усть-Илимском лесопромышленном комплексе. С лекциями, сеансами одновременной игры и для организации соревнований сюда выезжали сильнейшие шахматисты города В. Наделяев, В. Дыма, директор шахматного клуба ДСО «Труд» Л. Ткаченко, заместитель председателя областной федерации шахмат В. Шувалов.

В последнее время оживилась и работа по местожительству. При девяти крупных ЖЭКах открыты шахматные клубы. В каждом из них занимается свыше 50 юношей и девушек. На помощь юным пришли ветераны шахмат В. Карпов, К. Нечитайло, В. Сачков, А. Лукин и другие.

ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

Шахматное будущее Иркутска — в его молодежи. По сложившейся традиции центром работы с юными у нас стал Дворец пионеров и школьников имени Щербакова. Со дня основания Дворца в 1937 году ведет свою историю и пионерский шахматный кружок. Его работа в течение многих лет неразрывно связана с именами Константина и Владимира Гайдуков. Организатором и первым руководителем кружка был один из сильнейших шахматистов Сибири 30-х годов, многократный чемпион Иркутска и Восточно-Сибирского края К. Гайдук.

В настоящее время дело отца продолжает его сын — В. Гайдук. В 1943 году десятилетний Володя пришел в шахматный кружок Дворца пио-



Международный товарищеский матч школьников Иркутска и Улан-Батора.



неров, в 1948—1951 годах он был постоянным призером юношеских чемпионатов РСФСР, членом сборной команды республики.

В 1954 году, еще будучи студентом университета, В. Гайдук начал вести тренерскую работу во Дворце пионеров. Продолжает ее он и сейчас.

Его шахматные воспитанники добиваются заметных успехов: Н. Панов, А. Зоткин и В. Иванов входят в состав сборной юношеской команды РСФСР, а десятиклассник В. Надеяев — чемпион области среди мужчин. Кружковцы проводят пропагандистскую и массовую работу среди школьников города и области. 20 общественных инструкторов помогают в организации соревнований, создан клуб «Дебют» и лекторий.

За это время В. Гайдук стал кандидатом филологических наук, доцентом.

Хорошо налажена работа с юными в городе Ангарске (тренер отделения ДЮСШ Э. Хантаков).

КРЕПНУТ ДРУЖЕСКИЕ СВЯЗИ

Особое место в шахматной жизни Иркутска занимают дружеские встречи с шахматистами Монгольской На-

родной Республики. Корни этой дружбы уходят в 1934 год, когда на первый Всесибирский турнир был приглашен чемпион Монголии Санджи Джамцо. В 1956 году по предложению Шахматной федерации МНР состоялся телеграфный матч РСФСР — МНР. Две партии играли шахматисты Иркутска, две — Свердловска. Шахматисты Приангарья набрали $1\frac{1}{2}$ очка, а свердловчане — одно очко. С 1957 года очные матчи между шахматистами Иркутска и МНР стали традиционными.

Регулярно проводят встречи юные шахматисты городов-побратимов Иркутска и Улан-Батора. Воспитанники Дворца пионеров в 1983 и 1984 годах одержали победы над школьниками Улан-Батора со счетом 9:7 и $10\frac{1}{2}:4\frac{1}{2}$.

* * *

В организации массовой шахматной работы в Иркутске и области есть еще немало проблем. Несмотря на решение бюро Иркутского горкома КПСС, задерживается открытие городского шахматного клуба, его функции выполняет пока клуб ДСО «Труд».

В ряде коллективов физкультуры еще не созданы шахматные секции. Ни в одном из Дворцов культуры нет шахматных комнат. Не хватает квалифицированных тренеров для работы с детьми.

В настоящее время в городе 13 кандидатов в мастера и 194 перво-разрядника. Они имеют мало возможностей для спортивного совершенствования, поскольку крайне редко встречаются с мастерами и гроссмейстерами. Видимо, шахматной федерации стоит практиковать турниры сильнейших шахматистов города с привлечением мастеров. Тогда появятся и свои мастера. Для улучшения работы с шахматистами необходима более оперативная помощь областного спорткомитета и целеустремленная деятельность областной федерации шахмат.

В. ШУВАЛОВ,
заведующий учебно-спортивным
отделом Иркутского
облспорткомитета.
О. СТЕЦКО,
тренер Спорткомитета СССР.

Довольны и дети и родители



В шахматном кружке Дома пионеров. Занятие ведет В. Пивоваров.

В Волгоградском районе Москвы районный комитет ВЛКСМ, комитет по физической культуре и спорту и Дом пионеров большое внимание уделяют развитию детского массового спорта по месту жительства.

Выполняется постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта» — создаются кружки и секции, где дети могут заняться любимыми видами спорта.

Большой популярностью пользуются шахматы. В районе выделяются прекрасно оборудованные помещения, занятия проводят опытные педагоги, которые знакомят ребят с историей и теорией шахмат, творчеством ведущих советских шахматистов.

Стало традицией проведение соревнований среди ДЭЗ и ЖКО на приз РК ВЛКСМ.

Наибольшей популярностью пользуются шахматные кружки, созданные при ДЭЗ № 7, 11, 21, куда вовлечено более 200 подростков. Довольны и дети и их родители. И пусть не все станут мастерами, но любовь к шахматам у ребят останется на всю жизнь.

С. ТАРУСИН,
первый секретарь Волгоградского
РК ВЛКСМ г. Москвы.

ВАШЕ МНЕНИЕ (ответы, см. журнал № 5)

Огнедышащий дракон

Партия продолжалась так: 15. bc (в случае 15. Ф:с3 Ф:с3 16. bc К:е4 17. Cd4 К:с3 18. С:г7 Кр:г7 на доске примерное равенство) 15... К:е4 16. fe С:с3 17. Jh8! Кр:h8 18. Cd4 С:d4 19. Ф:а5 С:а1 и в дальнейшем завершилась ничьей.

Быть ли пешке ферзем?

Нет, не так. После 2... Jа3! (вместо 2... Ch2?) 3. Cd5! Kpb6 4. Cf3 Jа2 5. Kph3 Jа3! 6. Kpg4 (6. g8F Jf3 7. Kph4 Jf4 8. Kpg5 Cd6 ничья) 6... Jа4 7. Kph5 (7. Kpf5 Jа5 8. Kpg6 Cf4) 7... Jа5

8. Kph4 Jа4 9. Cg4 Cg3 и 10... Jа8 — ничья.

Тот же результат и при 5. Kpf1 Jа1 6. Kpf2 Jа2 7. Kpe3 (7. Ce2? Cg3 и 8... Jа8) 7... Jа3 8. Kpe2 (8. Kpe4 Jа4 и т. д.) 8... Jа2 9. Kpd3 Jа3 10. Kpe2 Jc3.

Этот интересный анализ прислал **Н. Шуваяев** (Магнитогорск).

Цугцванг ли?

Автор не прав. 5... Фг3!! приводит к ничьей. На это указал **В. Курило** (Первомайск Николаевской обл.).

Пешки против ладьи

В домашнем анализе Пеликану удалось найти этюдный путь к победе. Ничего не подозревала о грозящей беде Вера Менчик.

В день доигрывания последовало:

1. с6 Jc1 2. а3!!

В этом все дело. Если черные берут одну из пешек, то белые уведут короля от шахов через е7 — d6 — с5 и выиграют; если же 2... Kph5(с5), то 3. Kpe7 Jf1 4. Kpd7 Jd1 5. Kpe8 Jf1 6. е7 Jf7 7. Kph8 и т. д.

Поучительный эндшпиль

Черные предложили ничью, которая была принята. Однако они могли выиграть: 1... Kpd4! 2. Кра5 Kpe3! — оппозиция по диагонали! 3. Кра4 Kpb2 4. g3 Kpe3 5. Кра3 Kpd4! 6. Кра4 (6. Kpb3 Kpd3!) 6... Kpe4 7. Кра3 Kpe3 8. Кра4 Kpb2! 9. b5 ab 10. Kpb5 Kpe3! и т. д.

ЗАМЕТКИ УЧАСТНИЦЫ

В московском международном турнире принимали участие представительницы семи стран — Болгарии, Венгрии, ГДР, Кубы, Румынии, Чехословакии и СССР. Помимо иностранных шахматисток в турнир была приглашена гроссмейстер Нана Иоселиани. Ее высокий рейтинг вывел турнир в 12-ю категорию, что позволило установить норму гроссмейстера.

Нана ровно провела весь турнир и с высоким результатом — 10½ очков из 13 — заняла первое место. Вот одна из ее побед:

Сицилианская защита E70/a
Н. ИОСЕЛИАНИ А. ДЕ АРМАС

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 Ce6.

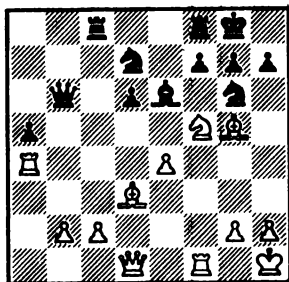
Более распространено продолжение 8... b5.

9. Kc4 Jc8 10. Ke3 Kd4 11. Cd3 Ce7 12. 0—0—0 13. f4 ef 14. C:f4 b5?!

Белые добились заметного позиционного преимущества. После 18. Ca6 Jb8 19. K:e7 K:e7 (19... Ф:e7 20. Ф:d6) 20. Ф:d6 J:b2 21. Cd3 они могли выиграть пешку. Но Нана предпочитает играть на атаку.

18. K:e7!? K:e7 19. Cg5 Фb6.
На 19... Kd7 белые заготовили 20. e5 K:e5 21. C:h7 Kp:h7 22. Фh5 Kpg8 23. Jh4 f6 24. Фh7 Kpf7 25. J:f6 Кре8 26. J:e6.

20. Kph1 Kg6 21. Kf5 Kd7.



22. e5! Kd:e5 23. K:g7 K:d3.
Немедленно проигрывает 23... Kp:g7 из-за 24. Cf6 Kpg8 25. Фh5 Kd7 26. Jh4.

24. Ф:d3 Kp:g7 (упорнее 24... Ф:b2!) 25. Cf6 Kpg8 26. Jh4!

На 26. Фd2 следует 26... Фb5 и затем Фh5.

26... Jc5.

В случае 26... K:h4 к выигрышу ведет 27. Фg3 Kg6 28. Фg5 Фd8 (не

Москва-84		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Очки	Место
1	Иоселиани Н.	●	½	1	1	1	0	1	1	½	½	1	1	1	1	10½	1
2	Ахшарумова А.	½	●	1	0	1	1	0	1	1	1	1	½	1	1	10	2
3	Нуцу Д.	0	0	●	1	1	½	½	½	1	1	1	½	1	1	8½	3
4	Зайцева Л.	0	1	0	●	½	½	1	0	1	1	1	0	1	1	8	4-5
5	Фаталибекова Е.	0	0	0	½	●	½	1	½	½	1	1	1	1	1	8	4-5
6	Коноплева Н.	1	0	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	1	1	7	6
7	Баумштарк Г.	0	1	½	0	0	½	●	½	1	½	1	½	0	½	6	7-8
8	Титоренко Н.	0	0	½	1	½	½	½	●	0	1	0	1	0	1	6	7-8
9	Балашова Е.	½	0	½	0	½	½	0	1	●	0	0	½	1	1	5½	9-11
10	Вагнер-Михель А.	½	0	0	0	0	½	½	0	1	●	0	1	1	1	5½	9-11
11	Де Армас А.	0	0	0	0	0	½	0	1	1	1	●	½	½	1	5½	9-11
12	Войска М.	0	0	½	1	0	½	½	0	½	0	½	●	½	1	5	12-13
13	Модрова Г.	0	½	0	0	0	½	1	1	0	0	½	½	●	1	5	12-13
14	Матэ Э.	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	0	0	0	●	½	14

спасает 28... Cd5 29. Фh6 C:g2 30. Kp:g2 J:c2 31. Kpg3) 29. h4.

27. Фd2 Cd5.

Если теперь 27... Фb5, то 28. c4.

28. Фh6 C:g2 29. Kp:g2 K:h4 30. Kph3. Черные сдались.



Н. Иоселиани.

4½ очка в пяти последних турах (так же финишировала Иоселиани) принесли Ахшарумовой 2-е место и гроссмейстерский балл. Ахшарумова продемонстрировала хорошую дебютную подготовку.

Принятый ферзевый гамбит D01/a
А. АХШАРУМОВА Д. НУЦУ

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 Kf6.

Вагнер-Михель избрала против Ахшарумовой продолжение 3... e5, но уравнивать позицию не смогла; далее случилось: 4. Kf3 ed 5. C:c4 Cb4 6. Kbd2 Kc6 7. 0—0 Kh6 8. Kb3 Kg4 9. Cb5 0—0 10. C:c6 bc 11. h3 Kf6 12. a3 Ce7 13. Kb:d4 c5 14. Kc6 Fe8 15. K:e7 Ф:e7 16. Jel c4 17. Kd4 Cb7 18. e5 Ke4 19. Фg4 f5 20. K:f5 Ф:e5 21. Kg3 c3 22. K:e4 cb 23. C:b2 Ф:b2 24.

Лаб1 Fe5 25. J:b7 Лае8 26. Jb3 h5 27. Fe2 Фd4 28. Jbe3, и черные сдались.

4. e5 Kd5 5. C:c4 Kb6 6. Cd3 Kc6 7. Ke2 Cg4 8. f3 Ce6 9. Kbc3 Cc4 (неплохо 9... Фd7 или 9... Cd5) 10. Ce4 Фd7 11. Ce3 Jd8 12. Jc1 Kb4 13. 0—0 c6 14. Kph1 K4d5 15. Cg1 e6 16. f4 K:c3 17. J:c3 Cd5 18. C:d5 K:d5 19. Jc3 g6.

Необходимо было закончить развитие — 19... Ce7.

20. g4.

Белые энергично используют отсталость черных в развитии.

20... f5.

На 20... h5 последовало бы 21. f5.

21. ef K:f6 22. f5 ef 23. gf g5 24. Kc3 Ce7 25. Фb3 Kpf8 26. Jel h5 27. Jlf3 Jh7 28. Jle6 Jf7 29. Фc2 Cb4 30. Ce3 C:c3 31. bc Фd5 32. Kpg1 Kh7 33. Jf1 b5 34. Cc1 a5 35. Jle5 Фd7 36. Fe2 g4 37. f6 Фd6 38. Fe4 Фd7 39. Фg6. Черные сдались.

Высокие волевые качества проявила международный мастер из Румынии Даниэла Нуцу. В последнем туре она сумела победить Фаталибекову, которая опережала ее на полочка, и заняла третье место. Нуцу получила приз за лучший результат среди иностранных участниц.

Моя первая встреча с Нуцу состоялась на международном турнире в Белграде в 1981 году, тогда я одержала победу. На этот раз румынская шахматистка взяла убедительный реванш.

Дебют ферзевой пешки R57/b
Л. ЗАЙЦЕВА Д. НУЦУ

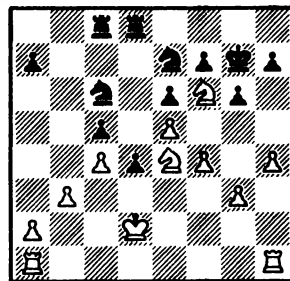
1. d4 d5 2. Cf4 Kf6 3. e3 g6 4. Cd3 Cg7 5. h3 c5 6. c3 Kc6 7. Kf3 0—0 8. Kbd2 b6 9. Ke5 Cb7 10. K:c6 C:c6 11. Ce5 Kd7 12. C:g7 Kp:g7 13. f4 (лучше 13. 0—0) 13... e6 14. 0—0 f6 15. Fe2.

Теперь черные перехватывают инициативу, необходимо было 15. e4.

15... e5 16. f5 g5 17. dc?

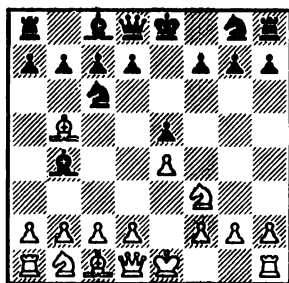
Вскрытие игры в пользу черных.

17... K:c5 18. Jад1 (заслуживало внимания 18. Cb5) 18... Fe8 19. e4 K:d3 20. Ф:d3 Jd8 21. Fe3 Фh5 22. g4



ВАРИАНТ АЛАПИНА

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cb4!



На первый взгляд — парадоксальное продолжение. Черные как будто играют симметричный вариант дебюта четырех коней, забыв включить ходы Kc3 и Kf6. Внешне выпад 3... Cb4 противоречит позиционным канонам — он позволяет белым форсированно создать мощный пешечный центр. Вот что писал по поводу этого варианта Д. Бронштейн: «В гамбите Эванса белые жертвуют пешку «h», чтобы завлечь слона на b4 и затем с темпом сыграть c2—c3 и d2—d4. Здесь слон добровольно пошел на b4, и белые могут проводить почти ту же идею, так сказать, бесплатно».

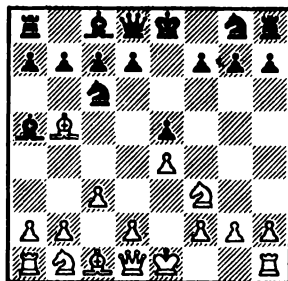
И все же, как мы увидим, дело обстоит не так просто. В чем основная идея хода Cb4? Черные намереваются развить королевского коня на e7, чтобы в случае размена на c6 иметь возможность побить конем, не сдвигая пешки и одновременно сохраняя под защитой пешку e5. Кажется, логичнее с той же целью вывести слона на c5. Однако в главном варианте именно благодаря 3... Cb4 у черных находится дополнительная возможность, которая рассматривается в дальнейшем.

Немного историй. Впервые ход 3... Cb4 ввел в практику в конце прошлого века русский мастер С. Алапин, известный своими новаторскими идеями. На турнире в Вене (1898) он рискнул применить этот вариант с «самим» В. Стейнцем, основоположником позиционной школы игры.

Однако новинка Алапина не нашла приверженцев среди его современников, и вариант на долгие годы исчез из турнирной практики. Лишь в конце сороковых годов этот вариант стал встречаться в партиях Р. Холмова и Ю. Гусева. Нужно отметить, что московскому мастеру Ю. Гусеву принадлежит особая заслуга в возрождении и развитии идеи Алапина.

4. c3.

При других продолжениях белые вряд ли могут рассчитывать на перевес. Вариант 4. 0—0 Kge7 рассматривается ниже.



Основная позиция, в которой белые могут бороться за перевес различными способами. Рассмотрим 1. 5. C:c6, II. 5. 0—0, III. 5. Ka3.

I. 5. C:c6.

В этом случае перевес белых невелик: 5... dc 6. K:e5 Fe7 7. d4 f6 8. Kf3 Fe4 9. Ce3 Cb6 10. Kbd2 Фd3 11. a4 a5 12. c4 Kc7 13. Ла3 Фf5 14. 0—0 h5?! 15. Le1 с позиционным преимуществом (Стейниц — Алапин, Вена, 1898). Вместо импульсивного 14... h5?! лучше 14... 0—0 с примерно равными шансами.

В партии с Пильсбери из того же турнира Алапину удалось усилить вариант: 5... dc 6. K:e5 Фg5! 7. Kf3 Ф:g2 8. Лg1 Фh3 9. Л:g7 Ke7 10. Лg3 Фh5, и у черных за пешку активная игра. Современная теория рекомендует 7. d4 (после 6... Фg5) 7... Ф:g2 8. Фf3 Ф:f3 9. K:f3 с несколько лучшим эндшпилем.

После 5. C:c6 заслуживает внимания и 5... bc! Например: 6. 0—0 Фf6 7. d4 ed 8. b4 (8. cd Ca6) 8... Cb6 9. cd Ke7 10. Kc3 h6 11. Ce3 0—0 12. Фd2 d6 со сложной игрой (Глек — Веселовский, Москва, 1980).

II. 5. 0—0 Kge7.

Черным удалось осуществить свою идею. Здесь встречались следующие продолжения:

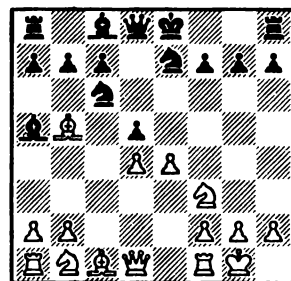
А. 6. C:c6 K:c6 7. b4 Cb6 8. b5 Ka5 9. K:e5 0—0 10. d4 d5?! (Геллер — Тайманов, Цюрих, 1953), и теперь 11. Kd2! давало белым перевес. Но, как указали Левенфиш и Бронштейн, к равенству приводило 10... Фе8! с последующим 11... d6.

Б. 6. d3 0—0 7. Cg5 f6 8. Ch4 Kph8 9. Kbd2 (Холмов — Гусев, 1980). И теперь 9... d5 10. ed Ф:d5 11. C:c6 K:c6 12. b4 Cb6 13. c4 Ф:d3 14. c5 K:b4 15. cb ab вело к неясной игре (Холмов). Неплохо также 9... a6!? или 9... Cb6!?

В. 6. d4 ed 7. cd (в случае 7. K:d4 0—0 8. Cg5 f6 9. Ch4 Cb6 10. Ka3 K:d4 11. cd d5! у черных хорошая игра) 7... d5!

(См. следующую диаграмму)

Выясняется основной замысел черных. В отличие от варианта 3... Cc5 4. c3 Kge7 5. 0—0 Cb6 6. d4 ed 7. cd d5 8. ed K:d5 9. Le1 и т. д., который оценивается теорией в пользу белых, в случае 8. ed есть ответ 8... Ф:d5!, например: 9. Kc3 C:c3 10. C:c6 K:c6



11. bc 0—0 с равными шансами (Шаидзе — Пимонов, Тбилиси, 1971). Перспективная игра у черных и при других продолжениях:

8. Фа4 de! 9. Ke5 Cb6 10. K:c6 bc 11. C:c6 Cd7! 12. d5 C:c6 13. dc Фd4 14. Ф:d4 C:d4 15. Kd2 f5, у черных лучший эндшпиль (Веселовский — Гусев, Ростов-на-Дону, 1969);

8. Ke5 0—0! 9. Фа4 Cb6 10. K:c6 K:c6 11. C:c6 bc 12. Ф:c6 Ca6 13. Ld1 de 14. Ф:e4 Le8 15. Фf4 c5! 16. Kc3 cd 17. Ke4 Ce2 18. Le1 Ce7 19. Фd2 d3 20. Kc3 Фd6 21. g3 Cf3 22. Le3 Cb7 23. Л:d3 Фc6 24. f3 Cb6 25. Kpg2 Фc5 26. Ld6 Фg1 27. Kph3 C:f3. Белые сдались (М. Мухин — Веселовский, Москва, 1970);

8. e5 h6 9. Cd2 Cb6 10. Cb4 a6 11. C:e7 Ф:e7 12. C:c6 bc 13. h3?! (13. Kd2!) 13... 0—0 14. Kc3 Cf5 15. Le1?! Lfd8 16. Le1 c5 17. Ka4 c4!, и черные перехватили инициативу (Штейнберг — Веселовский, Ростов-на-Дону, 1971).

Кроме 8... h6, заслуживает внимания более логичное 8... 0—0!, не опасаясь связки: 9. Cg5 h6 10. Ch4 g5! 11. Cg3 Cg4 с активной игрой или 11. K:g5 hg 12. C:g5 Фd7, отбивая атаку. Борьбу против пешечного центра белых иллюстрирует следующая партия:

8... 0—0 9. Kbd2 Cg4 10. Kb3 Cb6 11. Ce3 f6! 12. ef Л:f6 13. Ce2 Fe8 14. Ke5 C:c2 15. Ф:e2 Kf5 16. K:c6 Л:c6 17. Фf3 Фf7 18. Лaс1 Лf6 с инициативой (Ф. Перес — Гусев, 1972).

Г. 6. Ka3 0—0 7. Kc4 d5! 8. K:a5 K:a5.

Эта позиция встретила в двух партиях Ю. Гусева:

9. Фа4 c6?! 10. Ce2 Kg6 11. d3 b5 12. Фc2 f5 13. a4 с преимуществом у белых (Суэтин — Гусев, Дубна, 1979). Лучше 9... Kac6! с равенством;

9. d3 f6 10. h3 Cd7 11. Ca4 Фе8 12. Cd7 Ф:d7 13. Ce3 de 14. de Fe6 (Георгиев — Гусев, Дубна, 1979) с равными шансами.

Кроме 6... 0—0, у черных есть интересная жертва пешки: 6... a6!? 7. C:c6 K:c6 8. Kc4 d6 9. d4 f6! 10. d5 b5 11. dc bc 12. Фа4 Cb6 13. Ф:e4 Фе7 с идеей 14... Се6. У черных активная игра.

III. 5. Ka3.

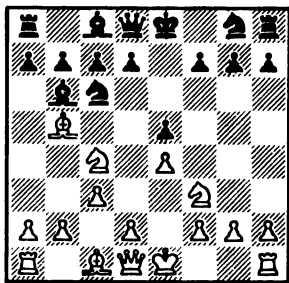
Теория считает это продолжение сильным. Не теряя времени на рокировку, белые создают основную угрозу 6. Kc4, стремясь подчеркнуть неудачную позицию слона на a5. По-

путь берется под прицел пешки е5.

5... Сb6.

Необходимо, так как 5... Кge7 6. Кс4 f6 7. d4 ed 8. К:а5 К:а5 9. cd ведет к явно лучшей для белых позиции.

6. Кс4.



Теперь у черных два различных плана — пытаться защищать свою пешку е5 или контратаковать белую пешку е4.

6... d6?! 7. d4 ed 8. а4 а6 (8... dc? 9. а5 Сс5 10. b4 С:b4 11. Фа4 Сс5 12. а6, Бетинг — Лебедев, по переписке, 1903) 9. С:с6 bc 10. К:b6 cb 11. Ф:d4 Кf6 12. Сg5 с преимуществом. Вариант приведен в «Югославской энциклопедии».

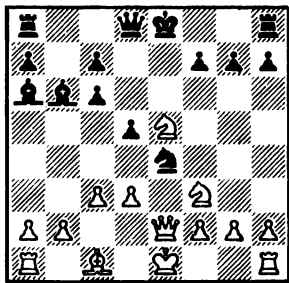
6... f6!? 7. d4 ed 8. cd d5 9. К:b6 ab 10. е5 Сg4 11. 0—0 Ке7 12. h3 С:f3 13. Ф:f3 0—0 14. ef Л:f6 15. Фс3 Фd6 с примерно равными шансами (Калегин — Холмов, Анапа, 1981). У белых два слона, но пешка d4 требует внимания.

Гораздо более острая борьба возникает, если черные немедленно атакуют пешку е4: 6... Кf6!? Теперь в случае 7. d3 следует 7... d6, а на 7. 0—0 возможно 7... 0—0 или 7... d6. Посмотрим, как развивается борьба, если белые все же попытаются выиграть пешку.

7. С:с6 bc!

У белых две возможности — А. 8. Кс:е5 и Б. 8. Кfе5.

А. 8. Кс:е5 К:е4 9. Фе2 d5 10. d3 Са6.



Исход борьбы зависит от того, удастся ли белым без потерь выиграть черного коня.

1) 11. К:с6 Фd6 12. Кb4 0—0.

Далее возможно:

а) 13. К:а6 К:f2 14. 0—0! Лae8! (хуже 14... Лfe8 15. Фе2 К:d3 16. Крh1 К:e1 17. Кg5!) 15. Фе2 К:d3 16. Крh1 К:e1 17. Л:ae1 Сс3 18. Кb4 С:с1 19. Л:с1 с5. Активная позиция фигур компенсирует небольшой материальный урон;

б) 13. 0—0 Лfe8 14. Фс2 (14. Фd1 К:f2 15. Л:f2 С:f2 16. Кр:f2 Фb6 17. Крf1 Сb7 18. d4 а5 19. Кd3 Са6 20. Крg1 Фg6!) 14... Сb7 15. d4 (или 15. de de и 16... а5; 15. а4 а5 16. Ка2 Са6) 15... с5 16. Кd3 cd 17. К:d4 Са6 18. Лd1 Лae8 или 18... С:d4 19. cd Лae8 с активной игрой за пешку.

2) 11. 0—0 Фd6 (или 11... 0—0 — см. 1, б) 12. с4 f6! 13. Кg4 0—0, и брать коня крайне опасно.

3) 11. с4.

Попытка немедленно выиграть фигуру дает черным хорошие встречные шансы.

11... f6!

а) 12. Кg4 Фd7 13. Ке3 (13. h3 f5 14. Ке3 Са5 15. Крf1 0—0 или 14. Ке5 Фе6) 13... Са5 14. Крf1 f5 15. de fe 16. Кd2 0—0. За фигуру у черных опасная атака;

б) 12. de fe 13. ed 0—0 14. dc (14. 0—0 cd 15. К:е5 Фе8) 14... е4 15. Ф:с4 Ле8 16. Ке5 Фd6 17. f4 Фb4 18. Кре2 Л:е5!, и черные выигрывают;

в) 12. К:с6 Фd6. Далее возможно: 13. Кfд4 С:d4 14. К:d4 Фb4 15. Крd1 0—0—0! с атакой;

13. Кcd4 Фb4 14. Cd2 Ф:b2 15. 0—0 С:d4 16. cd (16. Лb1 Ф:a2) 16... С:f2 17. Крh1 0—0 18. Ф:е4 Лfe8;

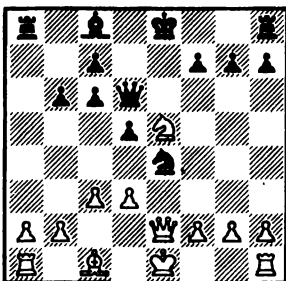
13. cd! С:f2 14. Крd1 (сильнее 14. Крf1 f5 15. Се3 С:e3 16. Фе3 Ф:d5 17. Кb4 Фе5 18. Ф:с5 К:с5 19. К:а6 К:а6 20. Ле1 Крf7, и у белых несколько лучший эндшпиль) 14... f5 15. Фс2 (15. Се3?! С:e3 16. Фе3 С:d3!) 15... 0—0 16. de fe 17. Ф:е4 Лae8.

Атака черных очень опасна, например: 18. Ксе5 Л:f3 19. Ф:f3 Ф:е5 20. Ф:f2 Се2 21. Крe1 Сс4 22. Се3 Лf8! 23. Фd2?! Ф:h2. Лучше 23. Лd1, отдавая ферзя, но и в этом случае инициатива у черных. В случае 18. Кfe5 следует 18... Сb5 19. Cf4 g5! (19... С:с6 20. К:с6 Ф:f4 21. Ф:f4 Л:f4 22. Лf1) 20. С:g5 С:с6 21. Фg4 Ф:d5 22. Cd2 Крh8 23. К:с6 Се3, и черные выигрывают.

Б. 8. Кfе5 К:е4 9. Фе2.

Не достигают цели и другие попытки использовать уязвимое положение коня е4: 9. Фg4 0—0! 10. Фе4 (10. К:b6 Кf6!) 10... d5 11. К:с6 de 12. К:d8 Л:d8 13. f3 f5 с позиционной компенсацией за пешку или 9. К:b6 ab 10. Фg4 Кg5! 11. f4 Ке6 12. f5 Фg5.

9... d5 10. К:b6 ab 11. d3 Фd6.



И вновь борьба разворачивается вокруг черного коня е4, и снова он оказывается весьма живучим:

1) 12. f4 Са6 13. Фе3 (и при других продолжениях у черных активная игра: 13. с4 Фb4 14. Крd1 f6 15. Фh5 g6 16. К:g6 0—0—0 17. К:h8 Кf2 или 14. Крf1 0—0 15. de f6 16. К:с6 Фе5) 13... f6! 14. Кf3 (14. Кg4 Фе6) 14... 0—0—0 15. de de 16. Кd2 f5 (16... Фе7!?) 17. h3 g5 18. g3 (18. Лf1 С:f1 19. К:f1 Фd1 20. Крf2 Лd3 21. Фе2 gf) 18... gf 19. gf Фh6. Необеспеченное положение белого короля оставляет черным неплохие шансы. Хорошая игра у черных и в случае 17. Крf2 Фе7! 18. Кf1 Лd3 19. Фе1 Фh4 20. g3 Фg4 21. Се3 Лhd8 22. Кd2 Л:e3 23. Ф:e3 Лd3 24. h3 Фh5.

2) 12. Кf3 Са6.

а) 13. Фе3 0—0—0 14. de de 15. Кd2 f5 16. g3 g5! 17. Ф:g5 e3 18. fe Фd3 19. Крf2 f4! Пожертвовав три пешки (не считая коня!), черные получили сильнейшую атаку;

б) 13. с4 0—0—0 14. de С:c4.

У белых, несмотря на материальный перевес, серьезные трудности в связи с необеспеченным положением короля, например: 15. Фс2 de 16. Кd2 Cd3 17. Фа4 Крb7! с атакой; 15. Фd2 Фg6; 15. Фе3 de 16. Кd2 f5 с атакой или 15. е5 Фg6 16. Фе3 d4.

Приведенные варианты показывают интересные возможности черных, но, вероятно, игру белых где-то можно усилить. Разумеется, только практика сможет доказать корректность не только плана с 6... Кf6!?, но и всей системы 3... Сb4. Вполне вероятно, что она окажется лучше своей репутации.

С. ВЕСЕЛОВСКИЙ, мастер
В. ПИМОНОВ, кандидат в мастера.

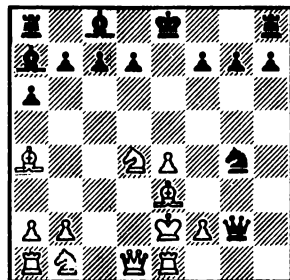
ВАШЕ МНЕНИЕ

В «Курсе дебютов» В. Панова и Я. Эстерина (издание 6-е, стр. 151) после ходов 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Сс5 5. 0—0 Кf6 6. с3 Са7 7. d4 дается примечание: «Ошибочно 7. Лe1? Кg4 8. d4? (следует вернуться ладьей на f1, примирясь с потерей двух темпов), на что следует типичная комбинация 8... ed 9. cd К:d4! 10. К:d4 Фh4, и черные выигрывают».

И действительно, в партии О. Кацкова — Э. Какобадзе (Ереван, 1962) после 11. Кf3? белые получили мат в 3 хода.

«А что, если пойти на этот вариант и сыграть 11. Се3?» — спрашивает В. Ягодков (Приозерск Ленинградской обл.).

Предлагаем читателям оценить позицию после очевидного 11... Ф:h2 12. Крf1 Фh1 13. Кре2 Ф:g2.



Андрей Михайлович Батуев чуть ли не до последних дней своей жизни оставался необычайно деятельным человеком: готовился к очередному выступлению по радио или телевидению, давал какую-то неотложную информацию по телефону, рассказывал о спорах с редактором своей новой книги или делился дальнейшими планами и замыслами...

Таким же беспокойным, неугомонным, увлеченным он остался в памяти тех, с кем его связывали шахматы.

Он обучал и воспитывал юных шахматистов (за успехи в подготовке К. Зворыкиной, А. Кочиева, И. Рубеля, Н. Копылова, И. Вельтмандера ему было присвоено звание заслуженного тренера РСФСР). Постоянно выступал в различных турнирах: Раб-проса (с неизменно высокими показателями), «Труда» (в 1948 году завоевал звание чемпиона общества), полуфиналах первенства страны и, наконец, в чемпионатах Ленинграда (в 1945 году разделил 2—4-е места).



Славянская защита D29/c
А. БАТУЕВ И. РАБИНОВИЧ
Чемпионат Ленинграда, 1934

1. d4 d5 2. c4 c6 3. e3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Kf3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6.

Рабинович обладал весьма широким дебютным репертуаром. Казалось бы, начинать с ним спор на «меранскую тему», по крайней мере, рискованно, но Батуева этот дебют всегда привлекал своими неограниченными стратегическими и тактическими возможностями.

9. e4 c5 10. e5 cd 11. K:b5 K:e5 12. K:e5 ab.

Не сулит каких-либо выгод 13. C:b5 Cd7. В случае 14. C:d7 K:d7 15. K:d7 Cb4 16. Cd2 Фа5 17. a3 C:d2 18. Ф:d2 Кр:d7 19. Ф:a5 Л:a5 возникает эндшпиль, в котором проходным пешкам белых на фланге противостоят более опасные неприятельские проходные в центре. А если 14. K:d7, то 14... Фа5 15. Cd2 Ф:b5 16. К:f6 gf 17. Фf3 Лd8 18. Ф:f6 Лg8 19. Фf3 Cb4 20. Лd1 Лg5 с более чем достаточной компенсацией за маленькую потерю.

13. 0—0.

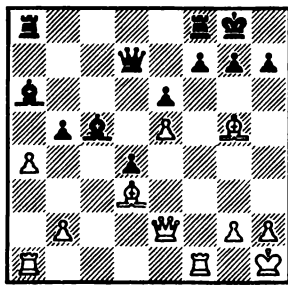
Атака Рельштаба. Белые как можно быстрее выводят фигуры, справедливо полагая, что сделать то же самое противнику значительно труднее. Суждение, не лишённое оснований.

13... Фd5 14. Фе2 Ca6 15. Cg5 Kd7?

Лучше было 15... Ce7. После 16. a4 0—0 17. ab Cb7 18. f4 h6 черные получали удовлетворительную игру. Теперь же они попадают в полосу серьезных затруднений.

16. f4 Cc5 17. Kph1 K:e5 18. fe Фd7 19. a4 0—0?

Таким он остался в нашей памяти



20. C:h7! Кр:h7 21. Фh5 Kpg8 22. Cf6!

Жертва второго слона позволяет приступить к решающему штурму.

22... Лfd8.

Или 22... gf 23. Фg4 Kph8 24. Лf3.

23. Лf4 Cb7 24. Лh4 C:g2 (спасения нет) 25. Кр:g2 Фd5 26. Kph3 Фb3 27. Kpg4, и черные сдались.

Партия, типичная для Батуева, тяготевавшего к острой и сложной борьбе, но добавим тут же: если возникала необходимость, он уверенно ориентировался в обстановке позиционного маневрирования. Как и полагалось просвещенному шахматисту, он был хорошо знаком с наследием прошлого, обладал эрудицией, вполне достаточной для точной игры в мительшпиль и эндшпиль. Несколько хуже получалось у него в начальной стадии игры, где требовались постоянные обновляемые знания. При разыгры-

вании тех или иных дебютных систем он зачастую попадал впросак и бывал вынужден продолжать поединки в неравных, невыгодных условиях. Пожалуй, именно этот изъян (были, конечно, и другие) лежал в основе большинства его спортивных неудач и мешал движению вперед более быстрыми темпами.

В 1944 году на турнире в Иваново Андрей Михайлович выполняет норму мастера. Казалось бы, созданы предпосылки для более частых и серьезных выступлений. Происходит, однако, нечто другое: его спортивная активность заметно снижается. Загадка? Не первая в жизни. В пятидесятых годах он прервал работу в Академической капелле, несмотря на несомненные вокальные данные и годы учебы в Ленинградской консерватории.

Впрочем, все эти факты представлялись загадочными лишь тому, кто не был знаком с натуралистическими увлечениями Андрея Михайловича: «Моя страсть к животным определилась очень рано. В трехлетнем возрасте я готов был часами простаивать в зоопарке у клеток, наделяя самыми нежными эпитетами моржей, бегемотов и даже крокодилов...»

Так это начиналось. А как продолжалось? Об этом нетрудно было догадаться, взглянув на полки домашней библиотеки Андрея Михайловича, где шахматные издания теснили тома Брема, Дарвина, Кайгородова и других естествоиспытателей.

Однако пройти сложный путь от любителя зверей и птиц до писателя-анималиста помогло ему не только изучение специальной литературы, но и непосредственное общение с живой природой.

В квартире Андрея Михайловича нашли приют обезьяны, попугаи, змеи и другие экзотические обитатели. Эта живая коллекция, взятая под охрану государством, многие годы привлекала внимание и просто любителей животных, и журналистов, и ученых-натуралистов. С Батуевым переписывались всемирно известные авторы книг о животных — Джой Адмсон и Джеральд Даррел.

Еще больше всякой живности собрал Батуев в подопечных юннатских клубах Дзержинского и Фрунзенского Домов пионеров. Обитающими здесь пернатыми и четвероногими (около 500 обитателей) можно было законно гордиться, но трудно даже представить, сколько забот и хлопот они доставляли!

Андрей Михайлович был превосходным наставником юных. К нему, увлеченному, бесконечно влюбленному во все живое, доброму и требовательному одновременно, тянулись ребята, старались подражать ему во всем.

И хотя не все его юные воспитанники стали зоологами, но любовь к живой природе они сохраняют на всю жизнь.

Каждый день общения с привлекательными и беспокойными представителями животного мира пополнял впечатлениями кладовую памяти. Именно в этот период Батуев пробует свои силы на литературном поприще. Одна за другой увидели свет его книги «Призвание», «Чудесный мир», «Мартик и другие», «С любовью к животным», «Шесть континентов под одной крышей», в которых автор рассказывает об основной цели своих изысканий (акклиматизация редких зверей и птиц, разведение и сохранение их в искусственных условиях), о повадках и нравах своих четвероногих и крылатых питомцев.

Красной нитью из книги в книгу проходит мысль о бережном отношении к природе.

Прекрасные книги! Написанные для ребят, они пришлись по душе и взрослым своей достоверностью, меткостью наблюдений, занимательностью изложения. Они проникнуты личностью автора, наделенного неистощимыми запасами доброты.

В последние годы, когда застарелая болезнь стала прогрессировать, Андрей Михайлович был вынужден отказаться от многого: от занятий с юными натуралистами, от общения с любимыми животными и даже от прогулок. Но с шахматами он не расставался: листал шахматные журналы, просматривал наиболее интересные партии и задачи, следил за информацией в «Советском спорте» и других центральных изданиях.

Любимой игре посвящена и самая последняя книга Батуева «О шахматах без шахмат» (находится на правах рукописи в издательстве). Она рассказывает о занимательных и увлекательных встречах, событиях (реальных и вымышленных) и вместе с тем пробуждает добрые чувства, утверждает высокую нравственность, учит пониманию прекрасного, то есть делает то, что делал всю свою жизнь Андрей Михайлович Батуев — писатель, натуралист, шахматист.

Ферзевый гамбит D15/d

Е. ТЕРПУГОВ **А. БАТУЕВ**
Командное первенство СССР
Рига, 1954

Примечания Г. Фридштейна

Отличительной чертой творчества Батуева было прекрасное понимание эндшпиля. Посмотрите, как тонко он провел окончание в следующей партии.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 0—0 7. Lc1 b6 8. cd K:d5 9. C:e7 Ф:e7 10. K:d5 ed 11. Ke2.

Не будем вдаваться в дебютные дебри варианта, учитывая, что партия игралась 30 лет назад. Отметим лишь, что конь переводится на f4, откуда оказывает давление на пункт d5.

11... Са6.

Возможно и 11... Сb7. В партии Петросян — Фишер (турнир претендентов, Кюрасао, 1962) после 12. Kf4 Kd7 13. Ce2 Kf6 14. Фа4 c5 15. 0—0 Lfс8 16. Фа3 Фf8 возникла примерно равная позиция. Продолжение 11... Са6 преследует цель разменять белопольных слонов и еще более упростить позицию.

12. Kf4 C:f1 13. Kp:f1.

Это положение дебютные справочники оценивают как несколько лучшее для белых. Однако Батуев ближайшими ходами удачно располагает свои силы, создавая прочную оборону.

13... с6 14. h4 a5 15. Лh3 Ла7.

Хороший план: черные вводят в игру ладью по седьмой горизонтали, а конь пока остается на месте для охраны пешки с6. В то же время силы белых как бы «разрознены» на двух флангах, и для создания атаки на короля у них мало средств.

16. Фg4 f5 17. Фf3?

Предпочтительнее 17. Фе2 с дальнейшим h4—h5, фиксируя слабость пункта g6 и укрепляя коня на f4.

17... Фе4 18. Ф:e4.

Белые рассчитывают организовать пешечный штурм на королевском фланге. Все же лучше было 18. Фd1, сохраняя ферзей.

18... fe!

Именно так! Черные учитывают, что владение полуоткрытой линией «f» дает им достаточные контршансы.

19. Kpe2 Лf6 20. g4?

Терпугов последовательно проводит свой план. Заслуживало внимания 20. h5! с последующим Лh3—h1, соединяя ладьи. После хода в партии на f3 образуется серьезная слабость, которая доставила белым в дальнейшем немало хлопот.

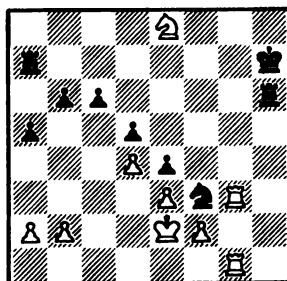
20... Kd7 21. g5 Ld6 22. Лg1 Kf8 23. Лhg3 Kg6 24. Kh5.

Возможно было и 24. K:g6 Л:g6 25. gh Л:h6 26. Лg6 Kph7 27. Л:h6 Kp:h6 28. Лg5 с примерно равным окончанием.

24... K:h4 25. gh Л:h6 26. K:g7.

После 26. Л:g7 Л:g7 27. Л:g7 Kpf8 28. Лg5 Kf3 29. Лf5 Kpe7 30. Kg3 (препятствуя вторжению черной ладьи на h1) 30... Kpd6, несмотря на равенство материала, белым предстояло бороться за ничью.

26... Kph7 27. Ke8 Kf3.



28. Лh1?

Знак восклицательный поставлен за изобретательность, вопроса — потому что этот ход не сильнее. Конечно, плохо было 28. Лf2 из-за 28... Лh1, а также 28. Lc1 ввиду 28... Ле7. Но после 28. Лg7! Л:g7 29. Л:g7 Kph8 30. Kpd1 Лh1 31. Kpc2 Лh2 32. Лc7 или 32. Лg6 возникали неясные осложнения.

28... Лf7!

Обходя ловушку — 28... Л:h1 29. Kf6 Kph6 30. Kg8 Kph5 31. Kf6 Kph4 32. Лg4 Kph3 33. Лg3, ничья — и продолжая усиливать свою позицию

29. Л:h6 Kp:h6 30. Kd6 Лf8.

На доске материальное равенство, но положение черных выглядит перспективнее. Все же при аккуратной игре белые могли получить достаточную контригру.

31. Лg4! Kph7.

Подготавливая перевод ладьи на линию «h».

32. b3?!

Лучше было 32. Kpd1, и если 32... Лf6, то 33. Kc8, выигрывая, по сравнению с вариантом, который мог случиться в партии (см. следующее примечание), важный темп.

32... Лf6 33. Ke8?

Если до сих пор белые сохраняли равенство, то последним ходом они ставят себя в критическое положение. Правильно было 38. Kc8, и если 33... Лh6 то 34. Kpd1 Лh1 35. Kpc2 Лf1 36. K:b6 Л:f2 37. Kpc1, и белые обороняются, поскольку на 37... Л:a2 следует 38. Kd7 (угрожая знакомым механизмом Kd7—f6—g8—f6) 38... Ла1 39. Kpb2 Лg1 40. Л:g1 K:g1 41. Kb8.

33... Ле6!

Важный нюанс! Коня необходимо согнать с поля e8, чтобы он не мог попасть на f6.

34. Kg7 Лh6 35. Kpd1! Лh1.

Не 35... Лh2 ввиду 36. Ke8, и черные не могут взять пешку f2.

36. Kpc2 Лh2 37. Ke8 Л:f2 38. Kpb1 Kd2 39. Kpc1 Kf1 40. Лg7.

Конечно, и коневой эндшпиль, возникающий после 40. Лf4, проигран для белых.

40... Kph6 41. Лc7 K:e3 42. Л:c6 Kpg5 43. Л:b6 Kg2 44. Kc7 e3 45. Ke6 Kpf5 46. Kc5 Kf4 47. Лb8 Лf1 48. Kpc2 e2. Белые сдались.

Черные хорошо использовали погрешности белых в окончании.

Н. НОВОТЕЛЬНОВ,
международный мастер.

Исправление: В статье «Заметки о дебютах» (журнал № 5) на стр. 19 (правая колонка, вторая строка снизу) пропущен абзац, который ошибочно напечатан на стр. 20 в средней колонке, начиная с 19-й строки сверху и далее до конца колонки.

ПОБЕЖДАЮТ — АТАКУЮ

Нелишне напомнить, что обстановка перед матчем складывалась благоприятно для юного гроссмейстера, который одержал в 1983 году ряд внушительных побед.

Просматривая партии Вирного, хочешь выделить его главное ценное качество — умение прекрасно защищаться и контратаковать. Когда противник чувствует, что атака заходит в тупик, но все еще надеется на успех, Вирный начинает контригру и побеждает. Так Вирный выиграл у гроссмейстеров Балякина, Схолмы, Щеголева.

Но, чтобы победить универсального шашкиста, тонкого психолога, находящегося в расцвете сил гроссмейстера Вирсму, при подготовке к матчу Вирному и его тренерам необходимо было найти активные пути к расшатыванию бастионов голландца. И, видимо, Вирный еще не дополнил свой стиль инициативной, атакующей игрой.

Поединки первой половины матча подтвердили, что победа в матче с Вирсмой возможна только при навязывании сопернику острых, атакующих продолжений.

Посмотрите партию, в которой пассивная игра Вирного сначала позволила сопернику уравнять позицию в дебюте, а затем, используя неуверенные действия в середине партии, одержать победу.

Вторая партия матча

В. ВИРНЫЙ **Х. ВИРСМА**
1. 32—28 17—22 2. 28:17 11:22.

Исключительно популярное начало за черных, отвечающее современной теории развития сил. Идея размена преследует создание ударной группы шашек на коротком фланге, с последующим коловым построением и захватом центра, и уход от возможных классических позиций, которые хорошо изучены. Выбор дебюта имеет и психологическую сторону — он отвечает боевому наступательному стилю чемпиона мира.

3. 37—32.

Общепринятое продолжение, проверенное в сотнях партий. Напряженная игра могла возникнуть после хода 3. 31—26, при котором атака черных гложет. Так развивались встречи Могиланский — Агафонов (Самарканд, 1969), Агафонов — Фазылов (Грозный, 1972), Барцуци — Агафонов (1984), в которых черные так и не смогли получить в дебюте полноправной игры.

3...12—17.

Точный ответ. На шаблонное 3...

6—11 возможно продолжение международного мастера С. Егорова 4. 34—30 с последующим построением «полурогатки» и инициативой.

4. 41—37 6—11 5. 46—41 8—12 6. 35—30.

Продолжения 6. 32—28 и 6. 34—29 хорошо изучены по матчу Вирсма — Гантварг, поэтому Вирный останавливается на несколько неожиданном ходе, введенном в практику чемпионом СССР А. Дыбманом.

6...20—25.

Вирсма выбирает надежное и логичное продолжение с торможением развития шашек короткого фланга белых, отбрасывая модное 6...2—8, как было, например, в партии Корневский — ван дер Вал (матч СССР — Нидерланды, Минск, 1981): 7. 30—25 1—6 8. 34—29 19—23 (перспективнее 8...20—24 9. 29:20 15:24, контролируя центральные поля) 9. 32—27 23:34 10. 40:29 17—21 11. 45—40 21:32 12. 37:17 11:22 13. 41—37 16—21 14. 40—34 21—26 15. 44—40 6—11 16. 50—45 11—16 17. 38—32 22—28 18. 33:22 18:38 19:43:32, и вся борьба еще впереди.

В тренировочном матче Вирный — Щеголев (3-я партия) черные избрали план с укреплением шашки на коловом поле 27:1. 32—28 17—22 2. 28:17 11:22 3. 37—32 6—11 4. 41—37 12—17 5. 46—41 8—12 6. 35—30 22—27 7. 31:22 18:27 8. 32:21 16:27 9. 30—24 19:30? 10. 34:25 13—18 11. 40—34 9—13 12. 34—29 4—9 13. 45—40 2—8 14. 39—34 18—22 15. 44—39 13—19 16. 50—45 17—21 17. 38—32 27:38 18. 43:32 11—17 19. 42—38 8—13 20. 48—43 12—18 21. 47—42 7—12 22. 32—27 21:32 23. 38:27 22:31 24. 36:27 17—22 25. 41—36 22:31 26. 36:27 20—24 27. 29:20 15:24 28. 43—38 18—23 29. 38—32 23—28 30. 33:22 24—29 31. 34:23 19:17 32. 40—34 1—7 33. 49—43 13—18 34. 39—33 14—20 35. 25:14 10:19 36. 45—40 5—10 37. 33—28 18—22 38. 27:18 12:23 39. 28—22.

Ничья.

7. 32—28 18—23.

Чемпион мира демонстрирует домашнюю подготовку против избранного белыми построения. Испытанное продолжение — 7...2—8. Например, в партии Дыбман — Щеголев (25-й чемпионат СССР) было: 1. 32—28 17—22 2. 28:17 11:22 3. 37—32 6—11 4. 41—37 12—17 5. 46—41 8—12 6. 35—30 20—25 7. 32—28 2—8? 8. 30—24 19:30 9. 28—23 18:29 10. 33:35 14—19 11. 38—32 10—14 12. 32—28? 22:33 13. 39:28

Чемпион мира-1984



Харм Вирсма.

16—21! 14. 31—26 21—27 15. 43—38 1—6 16. 37—31 12—18 17. 31:22 18:27 18. 41—37 17—21 19. 26:17 11:33 20. 38:29 8—12 21. 44—39 5—10 22. 29—24 19:30 23. 35:24 14—19 24. 40—35 19:30 25. 35:24 10—14 26. 45—40 14—19 27. 40—35 19:30 28. 35:24 9—14 29. 48—43 14—19 30. 34—30 25:34 31. 39:30 19—23 32. 50—44 6—11, и белые с трудом сделали ничью.

В следующем, 26-м чемпионате СССР (Одесса, 1980) в партии Ципес — Корневский белые исправили ошибку Дыбмана на 12-м ходу и сыграли 12. 31—27! 22:31 13. 36:27 (стараясь свести игру к стандартной позиции со слабой шашкой у черных на поле 25) 13...13—18 14. 39—33 9—13 15. 44—39 4—9 16. 50—44 5—10 17. 43—38 17—22 18. 37—31 22—28 19. 32:23 19:28 20. 33:22 16—21 21. 27:16 18:36, с перспективами у обеих сторон.

8. 40—35 23:32 9. 38:18 13:22. Обычно играли 9...12:23, стараясь удержать связку короткого фланга белых, но в ряде партий белые доказали негостеприимность этого плана.



красиво, например, выиграл Мищанский у М. Каца (Кубок СССР, Харьков, 1983), поставив под сомнение построение черных: 1. 32—28 17—22 2. 28:17 11:22 3. 37—32 6—11 4. 41—37 12—17 5. 46—41 8—12 6. 35—30 20 25 7. 32—28 18—23 8. 40—35 23:32 9. 38:18 12:23 10. 44—40 3—8 11. 30—24 19:30 12. 35:24 14—20 13. 42 38 20:29 14. 33:24 8—12 15. 50—44 10—14 16. 47—42 5—10 17. 37—32 14 20 18. 39—33 20:29 19. 33:24 10—14 20. 44—39 14—19 21. 40—35 19:30 22. 35:24 9—14 23. 32—27 14—20 24. 45—40 20:29 25. 39—33 17 21 26. 33:24 21:32 27. 38:27 11 17 28. 43—39 4—10 29. 48—43 10 14 30. 49—44 14—20 31. 42—38 20:29 32. 39—33 17—21 33. 33:24 21:32 34. 38:27 12—17 35. 44—39 17 21 36. 27—22 21—27 37. 22—17 27 32 38. 39—33 1—6 39. 31—26 23—28 40. 33:22 16—21 41. 36—31, и черные сдались, так как на 41... 21:12 последует 42. 31—27X.

Ход в партии, видимо, был известен Вирному, но в крупных соревнованиях он еще не применялся. Это продолжение встретилось в партии Щеголев — Гойхман (первенство ЦС ДСО «Локомотив», Одесса, 1980): 10. 45—40 14—20 11. 50—45 2—8 12. 42 38 20—24 13. 47—42 10—14 14. 38—32 5—10 15. 43—38 8—13 16. 49 43 12—18, и, сохраняя связку короткого фланга белых, черные владеют инициативой.

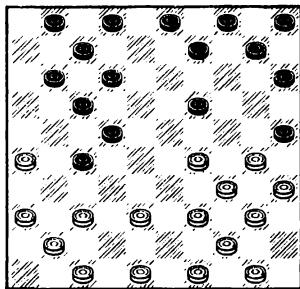
10. 43—38.

Новый ход и новое построение, видимо, специально подготовленное против Вирсмы. Напрашивающееся 10...19—23 передает инициативу белым после 11. 33—29! 12—18 12. 38—32 14—19 13. 30—24 19:30 14. 35:24.

10...14—20 11. 45—40 20—24.

Белые нажимают на пункт 24, пытаясь его оккупировать, поэтому ход черных сделан автоматически.

12. 33—29 24:33 13. 38:29 16—21 14. 31—26 21—27 15. 42—38?



Стратегическая ошибка, позволяющая черным перестроиться и избавиться от постановки кола на поле 24. Белым необходимо было играть энергично — 15.30—24 19:30 16. 35:24, получая симметричную позицию с перерывом шашек на два темпа (это наглядно видно, если сдвинуть шашку 10 на 14 и 5 на 10), после чего чемпиону мира пришлось бы

показать умение точно защищаться. Так, например, на очевидное 16... 10—14 следует 17. 42—38!! (очень ядовитый ход), теперь 17...9—13? проигрывает из-за минн-комбинации 18. 38—32! 27:38 19. 26—21 17:26 20. 24—20 15:33 21. 39:10 5:14, забирая затем шашку 38; возможен ход 17...3—8, после которого ничего не дает комбинация 18. 38—32 27:38 19. 24—19 14:23 20. 29:27, и черные проводят контркомбинацию 20...38—43 21. 49:38 17—21 22. 26:6 7—11 23. 6:17 и 12:43.

17...14—20 18. 48—43 9—13 19. 38—32 27:38 20. 43:32, и у белых прекрасная позиция.

Правильную защиту показал при разборе партии в пресс-центре матча московский теоретик А. Голубин, предложив ход 16...9—13!, что не позволяет белым построить активную коловую ситуацию после 17. 42—38 из-за зеркальной комбинации 17... 13—19 18. 24:13 25—30 19. 34:25 27—31 20. 36:18 12:32 21. 37:28 3—9, и у белых худшая позиция. А после 17. 39—33 3—8 18. 44—39 13—19 19. 24:13 8:19 20. 48—42 10—14 21. 42—38 каждый из соперников может быть доволен создавшейся ситуацией.

15...19—23! 16. 29:18 22:13 17. 39—33 13—18 18. 44—39 17—22 19. 34—29?

Вторая стратегическая оплошность. Если на пятнадцатом ходу белые позволили голландцу выйти «сухим из воды», то сейчас они проигрывают позиционный бой. Вирсма без усилия получает весьма активную позицию. Следовало продолжать 19. 37—31 18—23 20. 48—43 9—13 21. 50—45 13—18 22. 33—29 3—8 23. 38—32 27:38 24. 43:32 10—14 25. 31—27 22:31 26. 26:37, и у белых есть возможность перехвата центра после 32—28.

19...25:32 20. 37:6.

Оценим возникшую позицию. Шашки 6, 26, 36 бортовые и не участвуют в последующей игре. На их активизацию понадобится время. Шашка черных 27 выполняет роль волнореза, рассекая шашки белых по флангам. Все эти позиционные плюсы определяют несомненное преимущество черных.

20...10—14 21. 47—42 14—19 22. 29—24 19:30 23. 35:24.

Худшую позицию всегда трудно защищать, но сейчас Вирный позволяет сопернику создать еще одну слабость в своем стане — шашку 24, которую черные немедленно изолируют. Могли ли белые сыграть точнее? Напрашивается план с ликвидацией шашки 27 и последующим вступлением в борьбу шашек 26 и 36. Для осуществления этой идеи надо было разменять шашку 27, строя колонну из шашек 38—43—49. Вот как это могло осуществиться: 22.40—34 3—8 23. 42—38 15—20 24.

48—43 20—25 25. 38—32 27:38 26. 43:32 12—17, и у белых прекрасное темповое развитие.

23...18—23 24. 42—38 3—8 25. 48—42 9—13.

Препятствуя ходу 26. 42—37 из-за 26...27—31 27. 36:27 7—11 28. 6:17 12—43 29. 49:38 23—29, выигрывая шашку.

26. 49—43 5—10 27. 42—37 10—14 28. 37—32 23—29 29. 32:21 29:20 30. 41—37 14—19 31. 37—32 20—24 32. 36—31 15—20 33. 31—27 12—18 34. 21—16?

Зачем же увести шашку 21 на неактивное поле 16, где она выполняет роль статиста? После 34. 40—34 4—9 35. 32—28 18—23 36. 38—32 13—18 37. 43—39 20—25 38. 50—44 9—14 39. 44—40 8—12 40. 28—22 преимущество черных испаряется.

34...20—25 35. 43—39 4—9 36. 26—21?

Чемпион Европы испытывает трудности с выбором ходов. Так, на 36. 33—28? последует 36...7—11! 37.16:7 2:11 38. 6:17 18—22 39. 27:18 13:35, и надо сдаваться. Нет уравнивания игры и после 36. 27—22 18:27 32:21 19—23, и у белых нет связи с шашками на флангах. Необходимо было ответить 36. 40—34 19—23 37. 33—28 24—29 38. 28:19 29:40 39. 50—45 13:24 40. 45:34 18—23 41. 38—33, и у черных нет выигрыша.

36...18—22! 37. 27:18 13:22.

Блестяще сыграно. Черные разъединяют силы соперника, создав коридор для прохода шашки 22 в дамки. Этого простого продолжения белые не заметили!

38. 21—17.

Лучшей защиты не видно, иначе черные спокойно пройдут по полям 22, 31, 36, 41 в дамки.

38...22:11 39. 6:17 1—6 40. 40—34 7—11 41. 16:7 2:22 42. 32—28.

Иначе после хода черных 19—23 надо сдаваться.

42...19—23! 43. 28:30 22—27 44. 30—24 27—31 45. 24—19 31—36 46. 33—28 36—41 47. 50—45 6—11 48. 38—32 8—12 49. 28—22 11—16 50. 39—33 12—17 51. 22—11 16:7.

Вирный цепко защищается, представляя ловушки, но чемпиону мира удается отразить угрозы.

52. 32—27 41—46 53. 19—13 9:18 54. 33—28 46:40 55. 45:34 7—12X.

Выиграв эту партию и девять сыграв вничью, Вирсма обеспечил себе запас в очко. Согласно регламенту матча при ничейном счете после 20 партий чемпион сохраняет свое звание. Как известно, во второй половине матча Вирному удалось сравнять счет, но не более.

В. АГАФОНОВ,
гроссмейстер.



МЭНСФИЛД 1896—1984

В ИСТОРИИ шахматной задачи известна «Рождественская серия» — сборники, ежегодно издававшиеся американским проблемистом А. Уайтом в период 1905—1936 гг. и рассылавшиеся им выдающимся составителям, в том числе нашим соотечественникам. Я сам не принадлежал к сонму избранных, но знакомился с этими книжками через Л. Исаева. И вдруг 25 декабря 1936 года на мой адрес приходит сборник "A Genius of the Two-mover" (по-русски «Гений двухходовки») с задачами К. Мэнсфилда! Увы, это была последняя книга серии...

А личное мое знакомство с Мэнсфилдом пришлось на 1961 год, когда он как вице-президент Комиссии композиции ФИДЕ приехал в Москву на наш международный Конгресс. Беседы с ним были интересны и поучительны, было весьма приятно, что он знает многие мои двухходовки. На Конгрессе прошел блискоконкурс составления задач на тему, предложенную Мэнсфилдом, и я помогал ему в его проведении.

Затем, очень скоро, я получил подарок из Англии — книгу К. Мэнсфилда "Adventures in Composition" («Приключения в композиции»), где многоопытный мэтр делился своим мастерством в составлении задач. Наконец, в 1976 году свою книгу о Мэнсфилде прислал мне англичанин Б. Барнес.

Эти три книги, связанные так или иначе с творчеством Мэнсфилда, — конечно же, украшение моей библиотеки.

Коминс Мэнсфилд родился 14 июня 1896 года и умер 28 марта 1984 года на восемьдесят седьмом году жизни.

Юношей он был участником первой мировой войны, которую провел в английских войсках на территории Франции. Его служебная и деловая карьера была связана с Бристольской табачной компанией.

1911—1982 годы, более 70 лет! — такова продолжительность творческой работы Мэнсфилда в композиции. Лишь серьезная болезнь прервала его шахматные занятия...

Он вел точный учет своих публикаций. Им опубликовано 976 композиций (почти одни двухходовки), из них 217 отмечены призами, в том числе 76 — первыми (цифры 1976 года и должны быть несколько увеличены).

С 1963 по 1971 годы Мэнсфилд — президент Комиссии композиции ФИДЕ. В «Альбомах ФИДЕ» (по 1976 год) опубликованы 92 его задачи. С 1958 года он — международный мастер, а с 1972-го, в числе первых, — гроссмейстер ФИДЕ по композиции (между прочим, первый английский шахматист, удостоенный столь высокого звания!).

С ОДНОЙ СТОРОНЫ, Мэнсфилд начал составлять в период расцвета классического стиля, с другой — всегда сохранял собственные индивидуальные черты. Вот основные:

1. В его задачах главное — действительная игра с многими тактически насыщенными вариантами. Особая любовь — к игре батарей (занятно, что военные годы он служил в артиллерии!).

2. Отвступительных ходов его задач порой буквально дух захватывает! Почти всегда или жертвуется сильная белая фигура, или отдаются поля черному королю, или подставляется под шахи король белый и т. п.

3. В его задачах заметно влияние староанглийских задачных традиций — это прежде всего обилие вариантов и тщательное очищение решения от всяческих дуалей, в том числе по нынешним меркам малосущественных.

Небезынтересно задать и попытаться ответить на два вопроса.

Почему еще в начале своего пути Мэнсфилд полностью ушел от двухходовок с правильными матами, хотя они были тогда достаточно популярными? Видимо, он почувствовал, что такие задачи нельзя насытить достаточной борьбой, достаточным тактическим содержанием.

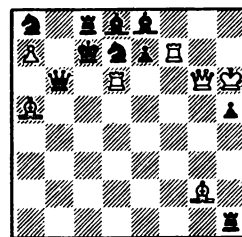
Почему в конце своего пути, когда началось чуть ли не поголовное увлечение «переменами», «циклами» и «реверсами», Мэнсфилд остался совершенно равнодушным? Потому, пожалуй, что там первый ход выступает лишь «мостиком» между иллюзорным и действительным решением и из-за чрезмерной функциональности не может быть полноправным компонентом задачи, одним из составляющих ее общей эмоциональности...

ДА, с выходом в 1936 году сборника «Гений двухходовки» Мэнсфилд занял одно из первых мест на композиторском Олимпе и 46 лет сохранял позиции лидера!

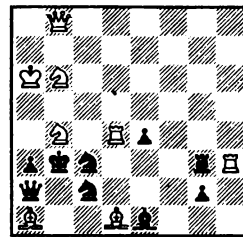
В приводящейся рядом подборке я постарался дать задачи, не слишком известные советским любителям композиции и, во всяком случае, не вошедшие в «Альбомы ФИДЕ». Конечно, это лишь малая капля из его богатого наследия...

А. ГРИН.

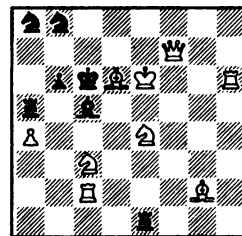
1. «Бритиш чесс мэгезин» 1918



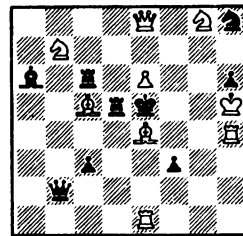
2. «Алфиери ди ре» 1924-25, 1-й приз



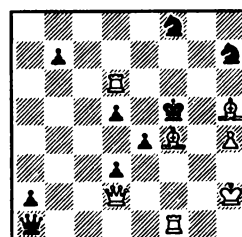
3. «Сеттимана-энigmatика» 1935, 2-й приз



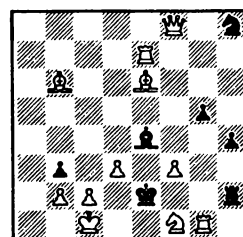
4. Конкурс Брит. ш. фед. 1973-74, 1-й приз



5. «Проблемист» 1979, 2-й приз



6. «Проблемист» 1982



Везде — мат в 2 хода

1. Лд1!, угр. 2. Фс6X — 1...К—, Кf6, е6 2. Фd6, Фg3, Фс2X. Считается, что Мэнсфилд в одной своей знаменитой задаче 1914 года открыл полусвязку. Правильнее сказать, что он впервые показал тогда возможность ее сочетания с другими идеями (полусвязка встречалась ранее). То же в данной задаче — тут и полусвязка, и развязывание, и даже «черная коррекция».

2. 1. Ка4!, угр. 2. Кс5X — 1...Лg6 (шах), Лg5, К:a4, Кр:a4 2. Кс6, Кd5, Фg8, К:a2X. Снова полусвязка, с любимыми батарейными матами. А первый ход! — отдает поле, позволяет дать шах...

3. 1. Кpf5!!!, угр. 2. Фd5X — 1...C:d6, Cd4, Cb4, Ce3 (шах), еще 1...Лf1 (шах), Лd1 2. Кb5, Ce5, Cc5, Кс5, Кf2, Кd2X. Белый король идет под шквальный огонь шахов, на каждый — контрудар одной из трех батарей!

4. 1. Се7!, угр. 2. Cf6X — 1... Кpd4, Кр:e6 (шах) 2. Cf5, Cg5X, еще 1... Ф:b7, C:b7 2. Cd3, Ce2X. Первым ходом даются два свободных поля черному королю, причем он дает шах. И, как обычно, у Мэнсфилда — еще два необходимых для художественной завершенности эхобатарейных мата с отклонениями.

5. 1. Фс3!, угр. 2. Ce1X — 1...Фb2, Ф:c3 2. Cd2, Cg3X, еще 1...d4, Ke6, Kg6, Ф:f1, Kg5, e3 2. Фс5, Лd5, Фс8, Фе5, Лf6, Ф:d3X. Шестнадцать фигур на доске. Но почти все они «живые» — защищаются, матают, в общем, движутся! Для двухходовок такое редкость...

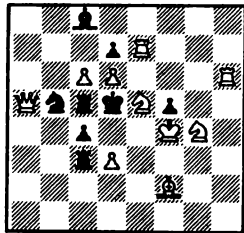
6. 1. Фа8!, угр. 2. Фе4X — 1... Са8, Ch7, C:d3, C:f3 2. Cd5, Cf5, Cc4, Cg4X. Последняя задача автора, вполне типичная для его творчества в целом. Первый ход — ферзем в дальний угол, да еще с отдачей поля черному королю, четырехкратная игра батарей С+Л... И характерное для работ Мэнсфилда дополнение — 1...Кpe1 2. Kg3X!

ДВУХХОДОВКА-

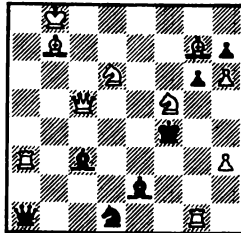


1981—1982

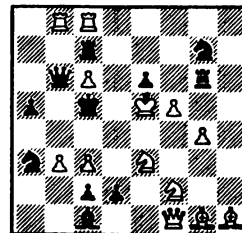
1. Г. АУЭС
«Дойче шахцетунг»
1981—82, 1-й приз



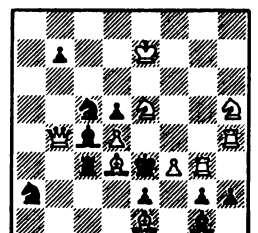
2. С. ДИТРИХ
«Швальбе»
1982, 1-й приз



3. М. НЕШИЧ
«Швальбе»
1982, 1-й приз



4. Х. ГЕРМАНСОН
«Швейц. арбайтер шахцетунг», 1952



ПОСТ ПЕРЕД ПРАЗДНИКАМИ?

МИНУЛ еще год. Какие новости? Малоутешительные. Вдруг вновь стали популярными идеи давних тридцатых годов. Почему?

Думается, вновь прозвучало предупреждение насчет очередного оскудения двухходовой тематики. Зачастую в самых крупных конкурсах ничего нового, кроме скромных технических находок, а порой даже одни ремесленные конструкции-поделки... Видимо, сбывается пророчество итальянского идеолога двухходовки А. Мари, предостерегавшего насчет цены, которую надо платить за каждую новую фазу, новые варианты. Только интересная игра в любой фазе может полностью оправдывать ее присутствие. Именно этим как раз объясняется поворот к тематике 30-х годов, ведь она давала возможность выстроить и интересное вступление, и интересные, красивые маты.

Продолжает усиленные поиски в области линейных комбинаций западногерманский проблемист Герберт Ауэс, недавно отметивший свое 60-летие.

1. Одна из самых удачных его находок. Нет 1. Фd8? — 2. Фg8X, 1...dc (включился ферзь на поле d6) 2. Кf6X (выключение ладьи, защищавшая это поле), но 1...Кс7! Аналогичны попытки 1. Фb6? — 2. Фс5X, 1...Лс6 2. Ке3X (включение-выключение вокруг поля d4), но 1...cd, и 1. Фa1? — 2. Фh1X, 1...Лc1 2. Ке3X, но 1...Лd3. А верно 1. Фb4!, угр. 2. Фс5X — 1...Лс6 2. Кf6X и 1...cd 2. Ке3X, с переменной «по Рухлису». Многофазная разработка так называемой темы Сомова или, по западной терминологии, «темы Б».

Журнал по композиции «Швальбе», выходящий в ФРГ, провел тематический конкурс на линейные комбинации, посвященный юбилею Г. Ауэса. Появилось несколько весьма интересных работ.

2. В случае 1. Ке7?, угр. 2. Фg5X, есть 1...Се5 2. Кd5X, но 1...Сf6!, а если 1. Кh4?, то уже 1...Сf6 2. Кg2X, но 1...Се5! Конь, однако, в состоянии подготовить оба мата — 1. Ке3! и т. д.

Помимо включений-выключений «по Сомову» маты дифференцируются выключениями «по Барулину», а сюжет в целом оживлен моментами белой коррекции.

3. Как запустить полубатарейку Сg1+Кf2+Ке3? 1. Кеd1? — 2. Кh3X, 1...Фb4 2. Кd3X и 1...Лd7 2. Ке4X, еще 1...cdK, Лg4 2. Кf:d1, Кf:g4X, но 1...К:f5. Надо сыграть другим конем: 1. Кfd1! — 2. Кс2X, 1...Фb4 2. Ке4X и 1...Лd7 2. Кd5X, еще 1...cdK, Лg4, Кf5 2. Ке:d1, Ке:g4, Кf5X. Весьма оригинальный механизм перемены в форме выбора с включениями-выключениями.

Уже после того, как были подведены итоги юбилей-конкурса, Ауэс вдруг нашел такую малоизвестную задачу известного шведского проблемиста, датированную 1952 годом!

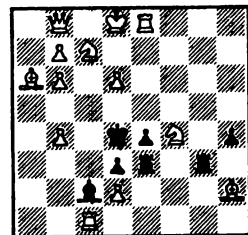
4. Вначале — 1...С—, С:d3 2. f4, Кg4X, когда белого ферзя включает черный слон. В случае 1. Фb2? — 2. Фd2(e2)X, 1...Лс2, Л:d3 2. f4, Кg4X — ферзя включает ладья, но 1...Ке4! Решает 1. Фb6! — 2. Фh6X (красивая угроза), 1...Ке6, К:d3 2. f4, Кg4X, еще 1...Ке4 2. feX — «рабочей» фигурой выступает уже конь. Перемена «по Рухлису» в трех фазах при включениях-выключениях. Удивительно все-таки, что такая выдающаяся задача была так долго неизвестна широким кругам любителей двухходовки...

5. Еще один гармонично действующий механизм подобного рода. Нет 1. Фс8?, угр. 2. Кb5X, 1...Ca4 2. Лс4X (прямое включение) и 1...Лf5 2. Ке6X (включение-выключение), ибо 1...Кс3! Верно же 1. d7!, угр. 2. Ке6X — 1...Лf6 2. Се5X (прямое включение), 1...Сb3 2. Кb5X (включение-выключение).

Тщательный анализ, однако, показал, что использованы не все возможности счастливо найденной схемы. С помощью приема «близнецов» (кстати, у 5 тоже есть «близнец») удастся добиться перемены матов.

56. А. ЛОБУСОВ

(по Ф. Симони)



а) на диаграмме: 1. d7? — 1...Сb3 2. Кb5X, но 1...Лg6!; 1. Фс8!, угр. 2. Кb5X — 1...Лg5, Ca4 2. Кf6, Лс4X; б) переставить белого Кf4→с3: 1. Фс8? — 1...Лg5 2. Кс6X, но 1...Ca4!; 1. d7!, угр. 2. Кс6X — 1...Сb3, Лg6 2. Кb5, Се5X.

СЛЕДУЮЩАЯ часть обзора — с современной тематикой.

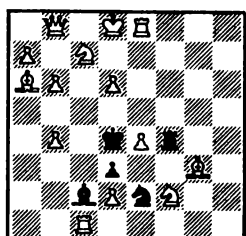
6а. Разрушение одной батареи для приведения в действие второй — вот идея, предложенная индонезийским проблемистом. 1. Фа7? — 2. Фс5X, 1...С:d6 2. Кd2X и 1...С:e4 2. Фd4X, но 1...Cd4! 1. Cf1! — 2. Сс4X, 1...С:d6 2. Фе6X и 1...С:e4 2. Кb7X — оба раза при полной полусвязке черных слонов.

Американский мастер Вукчевич продемонстрировал высочайшую технику, так разработав идею и механизм Тоув Хиана Бви:

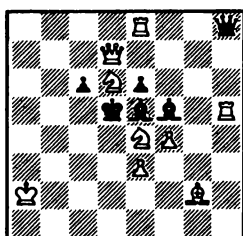
6. Вначале — 1...Ф:d6, Фе4 2. е7, Фf5X, с самосвязываниями черного ферзя. В ложной игре маты другие: 1. Се2? — 2. Сс4X, 1...Ф:d6, Фе4 2. Фf5, Кb7X, но 1...Фf1! (отличное опровержение!). В решении маты меняются еще раз: 1. Лс7! — 2. Лс5X, 1...Ф:d6, Фе4 2. Кf6, е7X. Тоже отлично!

7. Большое техническое и творческое достижение известного польского автора. Вначале на ходы короля 1...Крс2, Крс4 есть 2. Cd1, Cd5X. Любой отход белого коня ведет к перемене этих матов — 1...Крс2, Крс4 2. Се4, Се2X, а на ходы 1...с4, Кс2 пройдут старые маты 2. Cd1, Cd5X. Однако не решает 1. Кd5? Кс2!, 1. Кd1? с4!, 1. Ке4? Крс2!, 1. Ке2? Крс4!,

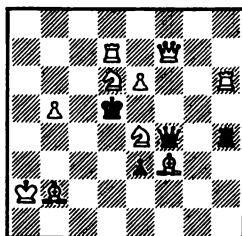
5. Ф. СИМОНИ
«Италия скакхистика»
1981, 1-й приз



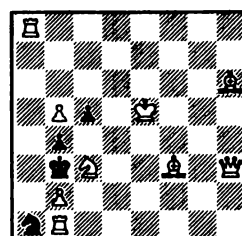
6а. ТОУВ ХИАН БВИ
«Шах-эхо»
1975, 1-й приз



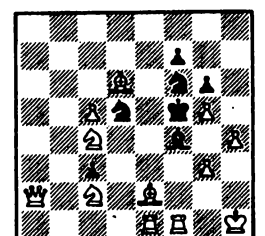
6. М. ВУКЧЕВИЧ
«Проблемист»
1982—1, 4-й приз



7. Л. ШВЕДОВСКАЯ
Польский конкурс
1982, 1-й приз



8. М. КРИЖОВЕНСКИЙ
«Шахове умени»
1982, 1-й приз



и лишь 1. Ka2!! ничему не помешает. А вот два рекорда...

8. Тема Лачного в четырех вариантах — примеров тому единицы. Форма выбора: 1. Фа8?, цугцванг? — 1...Кре6, Кd2, Кре4, Кg4 2. Сg4, Кd4, Л: f4, Cd3×, но 1...Кd7!; 1. Ке5!, цугцванг — 1...Кре6, Кd—, Кре4, Кg4 2. Кd4, Л: f4, Cd3, С: g4×, со сдвижкой матов на один. Виртуозно? Да. Красиво? Вряд ли...

9. Тема Банного (попытки становятся матами). Обычно сейчас от таких задач не ждешь ничего хорошего... 1. Ф: b7? f6!, 1. Фа2? de!, 1. Фd8 c3!, 1. Фg8? c5! 1. Лb1!, цугцванг — 1...c5 2. Ф: b7×, 1...c3 2. Фа2×, 1...de 2. Фd8×, 1...f6 2. Фg8× и, наконец, 1...b5 2. Л: b5×.

Все чаще мелькает имя английского проблемиста Сиденхэма. Недавно он стал обладателем приза Харли за 1979—80 годы, то есть победил в неофициальном первенстве Великобритании.

10. Отход белого коня d4 куда угодно создает угрозы 2. Л: d5. Сс5×, но такой же любой отход черного коня c4 их парирует. Надо играть точнее. После 1. Кb3! отсечен черный слон a2 — 1... К— 2. Л: d5× и 1...Кb6, Кb2 2. Фb8, Ch2×, но 1...Кe3! Поэтому 1. Кc2!, отсекая черного ферзя, — 1...К— 2. Сс5× и 1...Кb6, Ке3 2. Фb8, Ch2×. Бело-черная коррекция!

11. Есть перекрытые Гримшоу — 1...Лe4, Сe4 2. Кb6, Кb5×, с любопытными-батарейными матами с «отсечками». После 1. e4! эти маты становятся угрозами, но на 1...Л: e4, С: e4 следуют в обратном порядке — 2. Кb5, Кb6×, с использованием самосвязывания. Приятна дополнительная, батарейная же игра — 1...Крd4, Л: b2 2. Кс7, Кb4×.

Напомню схожий механизм М. Вукчевича: «Проблем», 1956; Крb7, Фc2, Лd2, Лh4, Сb2, Кd7, Кh7, пп. e5, d3, f5 — Крd5, Лg1, Лg4, Сc3, пп. h4, b5; 1. d4!, но в 11 все маты — батарейные!

Советские проблемисты знают и ценят творчество международного мастера композиции, нынешнего главного редактора болгарского журнала «Шахматна мисъл» Петко Петкова. Его главный «конек» в духодовках — белая коррекция.

12. Если 1. Сс4—, угр. 2. Фc1×, то есть 1...Кg2! Значит, надо заготовить мат на эту защиту: 1. Cd5! Кg2 2. Л: f3×, но 1...Лc6!; 1. Се6! Кg2 2. Кg6×, но 1...Cc6! Логично теперь сыграть «по Новотному» — 1. Фc6!?, но 1...Л: d8. Все-таки решает ход слона: 1. Cf7! — 1... Кe2 2. Ф: f5× и 1...Лc6, Сс6 2. Кd5, Ке6×.

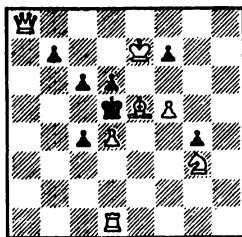
В заключение — пример из мира необычного.

13. Попытки 1. Ka4? и 1. К: e4 опровергает 1...ba и 1...bc. Небольшой ретроанализ показывает, что предыдущим ходом черных могло быть только c7—c5. Значит, 1. bc! («на проходе») — 1...ba, bc 2. Ka4, Кс4×. Какая основная идея? Оказывается, тема Владимирова (ходы-попытки становятся матами в ответ на опровергавшие ходы). Что ж, ради шутки можно присоединить и ретроанализ. Но вот высшее отличие сомнительно, безо всяких шуток...

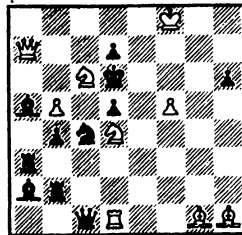
КАК обычно, выделим лучшие, на наш взгляд, задачи обзора: это 1, 4, 6 (и 6a!), 7, 9, 12. С виду, неплохой процент. Однако задачи обзора отбирались из сотен задач, и оценка существенно ухудшается. Остается надеяться, что, как это уже нередко бывало, после относительного спада наступят праздники!

А. ЛОБУСОВ,
Москва.

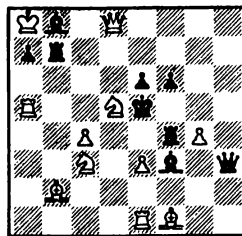
9. К. ВИДЕНХОВ Венгерский конкурс 1982, 1—2-й приз



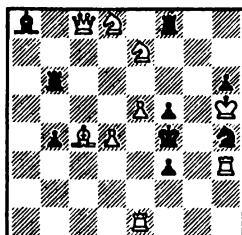
10. С. СИДЕНХЭМ «Проблемист» 1980—1, 2-й приз



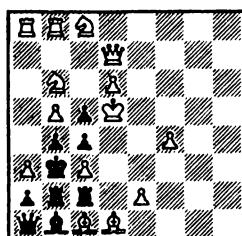
11. С. СИДЕНХЭМ «Две алфieri» 1980—81, 1-й приз



12. П. ПЕТКОВ «Шахматна мисъл» 1981, 1-й приз



13. М. ВЕЛИМИРОВИЧ «Шах-эхо» 1979, 1-й приз



ЖУРНАЛ 12

Этюды № 45—48

№ 45. Л. Уланов. Жертва ладьи — 1. Ла6! ба, коня — 2. Кс6! dc, двойной удар — 3. Кb4! (грозит 4. К: c6×, 4. К: a2) 3...Фа3!, и цугцванг после 4. c3! — 4...Ф: c3, Ф: b4 5. К: c6, cb×.

№ 46. С. Ткаченко, Н. Мансарлийский. 1. h4! Кр: h4 (нет 1...Крh5? 2. Се8! 2. Сс4! С: c4 3. b7 b1Ф! 4. К: b1 (не 4. bcФ Фg1 5. Крh7 Cd3 6. Крh8 Фd4 7. Крg8 Сс4 8. Крh7 Фd3 9. Крh6 Фd6 и т. д.) 4...a2 5. bcФ! Проигрывает 5. b8Ф a1Ф 6. Крh7 Cd3 7. Крg8 Фа2 8. Крh8 Фi2! и 9. Ф: c8 Фd4 10. Крg8 Сс4 11. Крh7 Фc4 12. Крh6 Фi4 13. Крh7 Фi7 14. Крh6 Фh5 15. Крg7 Фg5 16. Крh7 Cd3 17. Крh8 Фh6 18. Крg8 Фh7 и 19... Фh8. 5...a1Ф 6. Крg6 Ф: b1 7. Крf6! (надо выбираться из «клетки») 7...Фb2! 8. Крe7! Фе5 9. Крd8 Сb5! Грозит 10... Фd6, нет 10. Фc7 Фе8×, но вдруг 10. Фc5! Ф: c5, нат. Однако возможно 1. b7 и 1...b1Ф 2. h4 (первые два хода можно переставить) 2... Кр: h4 3. b8Ф!, с ничьей.

№ 47. М. Матоуш. 1. Лс4 Крb8 2. Ce1! Фе8! Грозило 3. Сg3 Кра8 4. Ла4×, слабо 2...Фd7? 3. Сg3 Кра8 4. Лc2 Фе6! 5. Лi2! Фg8! 6. h4 фi7! 7. Крg1 Фg8 8. h5 и т. д. 3. Сg3 Кра8 4. Лc2 Фg8! (защищая поля a2 и c8) 5. Лс1! (рано 5. h4? Фе4! 6. Лi2 Фе2!) 5...Фh8! (защищая поля a1 и c8) 6. Крg1! Фd4 (или 6... gh 7. Крh1! h2 8. Лe1! Фе5 9. Л: c3) 7. Cf2 Фh8 8. h4! А вот теперь пора! 8...g3 9. Се3! фi8! 10. Cf4! Фh8! 11. Се5!, и выигрыш.

№ 48. И. Кос. «Шахматы», 1890. 1. Фd2!, цугцванг — 1...Лf8 2. Фd1! и 2...Крb8 3. Фd6, 2...Ле8 3. Фа4, 2... Лh8 3. Фа1, еще 1...Лh8 2. Фа5 Крb8 3. Фе5 и 1... Крb8 2. Фf4 Кра8 3. Фа4, с ферзевыми вилками.

Задачи № 89—96

№ 89. О. Захаров. 1. Ле6!, угр. 2. Лd5, Сg7× — 1... Се6, de 2. Фh8, Фd8×, еще 1...с3, Ке3 2. Фа4, Се3×.

№ 90. А. Лобусов. а) на диаграмме: 1. Лb3!, угр. 2. Кf4× — 1...Фc1, Лf3, Крd5 2. Ке7, Кb4, Кс3×; б) 1. Фf5!, угр. 2. Кf4× — 1...Ф: e3, Л: f5, Крc4 2. Кb4, Ке7, Кс3×.

№ 91. Б. Боровик. 1. a5!, угр. 2. Ф: c6! Кр: c6 3. Ке7× — 1...с4 2. e4! К: e4 3. С: e4× (со сложным блокированием поля c4 и включением-выключением вокруг поля d4), 1...Кd4 2. Сс4! Ф: c4 (2... Кр: c4 3. Фb3×) 3. Кf4×

Решения-83

(со сложным блокированием поля d4 и включением-выключением вокруг поля c4), еще 1...Кf4 2. Ф: c6 Крd4 3. Ф: d6×, 1...Кd8 2. Ле5 de 3. cdФ×.

№ 92. Ан. Кузнецов, Б. Сахаров. Конкурс Всесоюзного КФИС, 1957, 1-й почетный отзыв. 1. a8K! (1. a8Ф? Фb4 и 2...С: h2) 1... Ф: a8 2. Фf2 Кра6! 3. Фf6! Шах с «ключевого поля», и развешивание: а) 3...Cb6 4. Фi1! (перекрывает п. b7!) 4...Кра7 5. Фа1 Крb8 6. Фh8 Кра7 7. Фа1, б) 3...b6 4. Фа1! (перекрывает слон!) 4...Крb7 5. Фh1 Крb8 6. Фh8 Кра7 7. Фа1 — оба раза с вечным шахом.

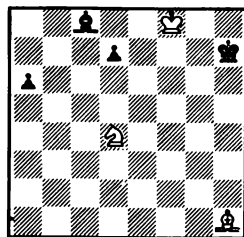
№ 93. И. Крихели. По автору: 1. Крb6! — 1...Кf3 2. Лc2! Ке5 3. Ф: g8 Крg8 4. Лс8×, 1...d3 2. Л: f6! gf 3. Фf8 и 4. Ф: f6×, 1...К: f2 2. Фе8! и 3. Ch7! Кр: h7 4. Фh5×. Подобные решения 1. Cf7 и 1. Л: f6.

№ 94. В. Шаньшин. 1. Се3, угр. 2. Cd2 Крd4 3. Кf5 Кр: c4 4. Ке3× — 1...Лd7 2. Л: e6! Ке6 3. Кf7 Л: f7 4. Лd5× и 1...Cd7 2. Кf7! К: f7 3. Л: e6 Се6 4. Cf4×, еще 1...f2 2. Cf4 Крd4 3. Кb5 Крc4 4. Се2×.

№ 95. Н. Лапшин. 1. Фd4! Крc7 2. Фd6 Крb7! Теперь нельзя сразу 3. С: g2? hg 4. Крg1 Крc8 5. Фd8 Крb7 6. Ch4 Крc6. Надо передать очередь хода черным. 3. Крe1 Крc8 4. Фd8 Крb7 5. Крd1 Крc6 6. Фd6 Крb7 7. Крc1 Крc8 8. Фd8 Крb7 9. Крb1 Крc6 10. Фd6 Крb7 11. Кра2(a1) Крc8 12. Фd8 Крb7 13. Кра2(a2) Крc6 14. Фd6 Крb7 15. Крb1 Крc8 16. Фd8 Крb7 17. Крc1 Крc6 18. Фd6 Крb7 19. Крd1 Крc8 20. Фd8 Крb7 21. Крe1 Крc6 22. Фd6 Крb7 23. Крf1 Крc8 24. Фd8 Крb7 25. С: g2 hg 26. Крg1! Крc6 27. Фd6 Крb7 28. Ch4! Крc8 29. Фd8 Крb7 30. Сg3 Крc6 31. Фd6 Крb7 32. Фc7×.

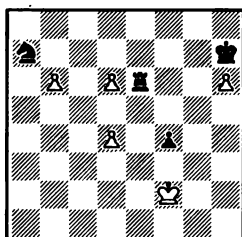
№ 96. В. Якимчик. III конкурс ФИДЕ, 1961—62, специальный почетный отзыв. 1. e7 f3! 2. e8Ф! (не 2. Крe1? Ла5! 3. c3 Крb3 4. e8Ф Л: a1 5. Крd2 Ла2, с вечным шахом) 2...Лd1 3. Фе1 Л: e1 4. Кр: e1 c3! Черные почти построили «китайскую стену»... 5. h3! (иначе 5...h3!) 5...Крc4 6. Крd1 Крb4 7. Крc1 Крc4 8. Крb1 Крb4 9. Кра2. Черным надо сыграть пешкой... 9... c6 10—15. Кра2—g1 Крb4 16. Крh2(h1) Крc4 17. Крh1(h2) Крb4 18—24. Кра2. Снова и снова вынуждая ходы пешками, повторяя марши к полю h2. Наконец, 84. Кра2 c4 85. Крb1 Кр— 86. С: c3, и белые выигрывают.

№ 21. Л. ТОПКО
Кривой Рог



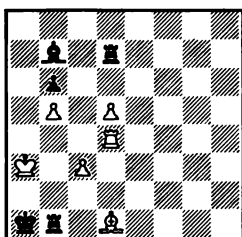
Выигрыш

№ 22. Н. ГРЕЧИШНИКОВ
Новосибирск



Ничья

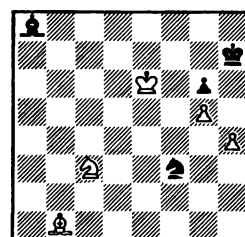
№ 23. Н. ЮРЛОВ
Владимирская обл.



**ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ**

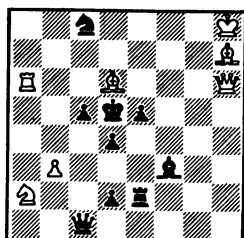
Этюд № 21, и в финале более сложного № 24 черные пешки только помеха для защиты. После тактической блицспышки игра в № 22 переходит в тонкое окончание «пешки против коня». Острокомбинаторным № 23, с ярким финалом-находкой, автор дебютирует на наших страницах.

№ 24. В. БРОН
1950



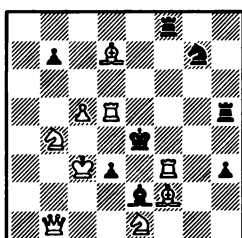
Выигрыш

№ 41. Ю. СУШКОВ
Ленинград

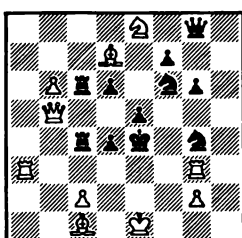


Мат в 2 хода

№ 42. Е. БОГДАНОВ
Львов



№ 43. В. ВИЛЬЧИНСКИЙ
Житомир

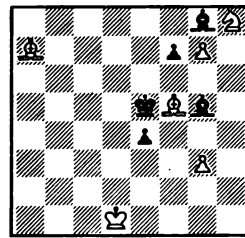


Мат в 3 хода

Задачи. № 41 и 42 известных авторов — трехфазные, с выбором одной из двух симметричных игр, параллельно же приводим этюд № 44, где такой выбор придется сделать дважды в процессе решения. В № 43 белые трижды матают на поля, покинутые черными фигурами (понятно, с их связкой). Логическая № 45 — с так называемой «дрезденской идеей», когда пробные игры опровергаются одной черной фигурой, а новые защиты создаются ходами другой. Чешская № 46 — с канонической тройкой схожих правильных матов, но, к сожалению, белая пешка занята лишь в двух из них. Зато в редкостной № 48 даже две пешки нужны обе трижды! Своеобразна форсированная № 47 с точным превращением.

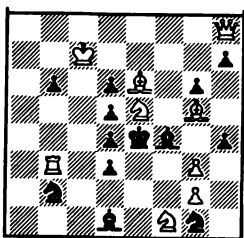
Этой подборкой этюдов и задач завершается первый полугодовой конкурс решения-1984.

№ 44. В. КОРОЛЬКОВ
1961



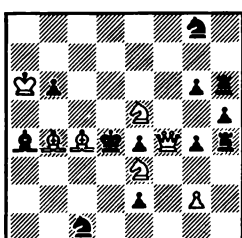
Выигрыш

№ 45. Е. ЗЕМЦОВ,
Г. СВЯТОВ



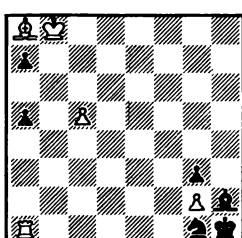
Мат в 3 хода

№ 46. Ю. МАРКЕР
Ерментау



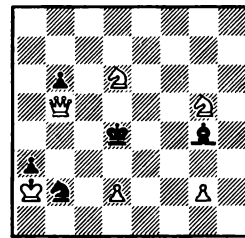
Мат в 4 хода

№ 47.
А. МАКСИМОВСКИХ,
В. ШУПЛЕЦОВ



Мат в 8 ходов

№ 48. В. ПАХМАН
1954



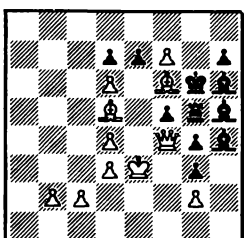
Мат в 4 хода

Редкие
жанры

Авторы 6 и 7 дебютируют в рубрике: первая — с известным синтезом «пикенини + квартал превращений» в ретроформе, вторая — с точной, замаскированной ретроигрой (уделите внимание полям a8, f8, h1!). 8, одного из старейших наших этюдистов,—

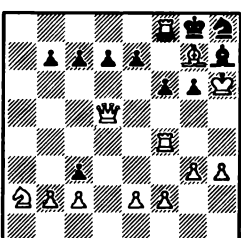
со сложным обоснованием невозможности рокировки. 26 единственных ретроходов в 9 — на один ход больше, чем у Л. Черняни (см. журнал 10—1979). В отношении 10 — ознакомьтесь со статьей «Берите в руки карандаш» в журнале «Наука и жизнь», № 8—1982.

6. С. ТОЛСТОЙ
г. Андропов



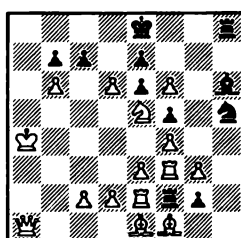
Мат в 2 хода

7. В. ГРУШИН
Воронеж



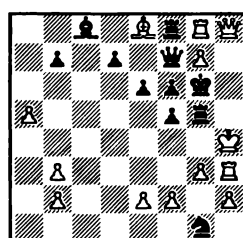
Мат!

8. Ф. БОНДАРЕНКО
Днепропетровск



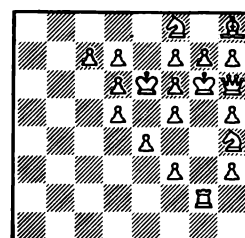
Мат в 2 хода

9. А. КИСЛЯК
Коммунарск



Мат в 1 ход

10. А. КОРНИЛОВ
Москва



Раскройте фигуры

НАШИ КОНКУРСЫ

2-е полугодие 1983, журналы 7—12

Этюды № 25—48: 3, 4, 4, 3; 4, 4+4, 4+4, 5; 3, 5+5, 5, 0; 4, 4, 5, 4; 3+3, 3+3, 4, 4; 3, 6+4, 6, 3 — всего 116 очков. Задачи № 49—96: 1, 1, 2, 4, 3, 3, 4, 4; 1, 1, 2+2+2, 1+1, 3, 4, 4+3, 4; 1, 1, 3, 1, 3, 4, 0, 0; 1, 1, 2, 1, 3, 3+3, 4+4, 4; 1, 1, 3+1, 1, 3, 4, 4, 3; 1, 1+1, 3, 4, 3+3+3, 4, 4, 5 — всего 142 очка. Максимум возможных очков — 258.

Победил Ю. ВИХАРЕВ (п. Сява Горьковской обл.) с 243 очками. Снова вторым стал М. Рольник (Нижний Тагил) — 222, третьим — И. Погожев (Гомель) со 198 очками. У А. Максимцова (Москва) — 194, Ю. Осовского (Тотьма Вологодской обл.) — 188, С. Федоренко (Харьков) — 182,5, В. Кристина (Красный Сулин) — 180,5, В. Семенова (Курск) — 180 очков.

Лауреатом 1983 года признан Ю. ВИХАРЕВ (п. Сява Горьковской обл.).

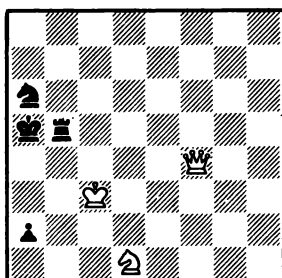
ЮБИЛЕЙ-КОНКУРС

«На смену». Конкурс, посвященный 75-летию В. А. Брона. Разделы этюдов и трехходовок. Главный судья — юбиляр, ассистенты — Б. Олимпиев (по этюдам) и Ф. Давиденко (по задачам). Установлены призы и другие отличия. Адрес (диаграммы в 2 экз., без указания имени автора!): 620063, Свердловск, Л-63, аб. ящик 17, Лялюшкину Ю. К. (секретарь конкурса). Срок присылки — до 14 сентября с. г.

ПОЗИЦИИ ДЛЯ АНАЛИЗА

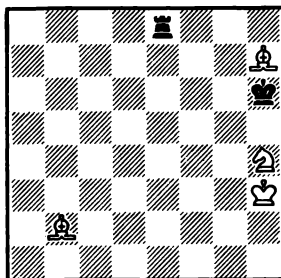
Автор — международный мастер по композиции Э. Погосянц.
Начинают белые. Решения будут опубликованы в следующем номере.

№ 1



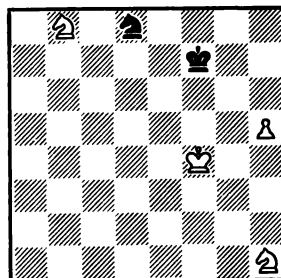
Ничья

№ 2

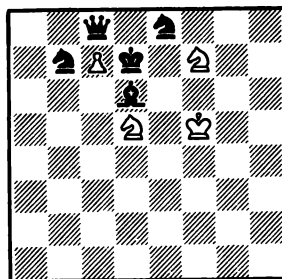


Белые выигрывают

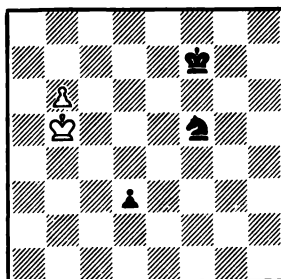
№ 3



№ 4



№ 5



Ничья

№ 6

