

ШАХМАТЫ В СССР

3
1984





ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

13 февраля 1984 года состоялся внеочередной Пленум Центрального Комитета КПСС.

По поручению Политбюро ЦК Пленум открыл член Политбюро, секретарь ЦК КПСС тов. К. У. Черненко.

В связи с кончиной Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропова участники Пленума ЦК почтили память Юрия Владимировича Андропова минутой скорбного молчания.

Пленум ЦК отметил, что Коммунистическая партия Советского Союза, весь советский народ понесли тяжелую утрату. Ушел из жизни выдающийся деятель Коммунистической партии и Советского государства, пламенный патриот, ленинец, неутомимый борец за мир и коммунизм.

Находясь по воле партии на важнейших постах партийной и государственной работы, Юрий Владимирович Андропов отдавал все свои силы, знания и огромный жизненный опыт осуществлению политики партии, упрочению ее связей с массами, укреплению экономического и оборонного могущества Советского Союза.

Много внимания уделял Ю. В. Андропов проведению в жизнь выработанной XXVI съездом КПСС и последующими Пленумами ЦК КПСС линии на всемерную интенсификацию производства, ускорение научно-технического прогресса, совершенствование управления народным хозяйством, усиление ответственности кадров, организованности и дисциплины, на неуклонный рост материального и духовного уровня жизни народа.

Большой вклад внес Ю. В. Андропов в развитие всестороннего сотрудничества стран социалистического содружества, в укрепление единства и сплоченности международного коммунистического и рабочего движения, в поддержку справедливой борьбы народов за свою свободу и независимость. Под его руководством последовательно и настойчиво осуществлялся на международной арене ленинский внешнеполитический курс нашей партии и

государства — курс на устранение угрозы термоядерной войны, на твердый отпор агрессивным проискам империализма, на упрочение мира и безопасности народов.

Пленум подчеркнул, что в эти скорбные дни коммунисты, весь советский народ еще теснее сплачивают свои ряды вокруг ленинского Центрального Комитета партии, Политбюро ЦК КПСС, полны решимости беззаветно бороться за претворение в жизнь ленинской внутренней и внешней политики партии.

Участники Пленума ЦК выразили глубокое соболезнование родным и близким покойного.

Пленум ЦК рассмотрел вопрос об избрании Генерального секретаря ЦК КПСС.

По поручению Политбюро ЦК с речью по этому вопросу выступил член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР тов. Н. А. Тихонов. Он внес предложение избрать Генеральным секретарем ЦК КПСС тов. К. У. Черненко.

Генеральным секретарем Центрального Комитета КПСС Пленум единогласно избрал тов. Черненко Константина Устиновича.

Затем на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. К. У. Черненко. Он выразил сердечную благодарность за высокое доверие, оказанное ему Центральным Комитетом партии.

Тов. К. У. Черненко заверил Центральный комитет КПСС, Коммунистическую партию, что приложит все свои силы, знания и жизненный опыт для успешного выполнения задач коммунистического строительства в нашей стране, обеспечения преемственности в решении поставленных XXVI съездом КПСС задач дальнейшего укрепления экономического и оборонного могущества СССР, повышения благосостояния советского народа, упрочения мира, в осуществлении ленинской внутренней и внешней политики, которую проводят Коммунистическая партия и Советское государство.

На этом Пленум ЦК закончил свою работу.

Успех Василия Смыслова

(К итогам матча Смыслов — Рибли)

Матч Смыслов — Рибли был не только поединком двух выдающихся шахматистов за места на шахматном Олимпе. Это была принципиальная встреча представителей разных эпох, разных поколений.

В. Смыслов — опытный рыцарь шахматных сражений, со своей оригинальной философской концепцией борьбы, глубоко и тонко понимающий позицию, виртуоз эндшпиля. Самое удивительное: будучи по характеру позиционным шахматистом, Смыслов одновременно исключительно изобретательный тактик, умеющий прекрасно пользоваться комбинационным оружием. Напомним, что вершина успехов Смыслова приходится на пятидесятые годы, когда он сыграл три матча на первенство мира.

3. Рибли — типичный гроссмейстер образца семидесятых — восьмидесятых годов. Он много играет в турнирах, 5—6 раз в году, что составляет примерно 80 партий, а то и больше. Играет выдержанно и рационально, умело распределяя свои силы. Его результаты стабильны и высоки, но первые места в крупных турнирах он берет не часто. Рибли — шахматист активного позиционного стиля, одинаково хорошо владеющий всеми приемами современных шахмат. Его дебютный репертуар несколько ограничен, но разработан весьма основательно. В своих схемах он чувствует себя уверенно и нередко ставит своих противников перед трудностями уже в дебюте. Рибли изобретателен, умеет, если нужно «завертеть», усложнить позицию, обладает неплохой техникой.

Как спортсмен, Рибли не лишен недостатков. Мне показалось, что в острых ситуациях он проявляет нервозность, это значит, что его иногда подводят нервы. К тому же Рибли, если встречается с трудными проблемами или неожиданностью, нередко попадает в цейтнот.

Забегая вперед, скажу, что в этом матче Смыслову удалось продемонстрировать почти все свои лучшие стороны и одновременно вскрыть недостатки в творчестве соперника, что несомненно поможет симпатичному венгерскому гроссмейстеру отыскать пути дальнейшего совершенствования.

По характеру борьбы матч Смыслов — Рибли можно разделить на три четкие фазы. Для первой, состоящей из четырех партий, характерна упорная и равная борьба, в которой, пожалуй, некоторая инициатива была на стороне венгерского гроссмейстера. Счет первых встреч 2:2.



В. Смыслов.

Вторая фаза характеризуется мощным наступлением советского гроссмейстера, добившегося двух побед белыми при двух ничьих. Счет 3:1.

В третьей Смыслов ставит ограниченную задачу — удержать перевес, и это ему удается. Счет 1½:1½ приводит к победе в матче с общим счетом 6½:4½.

Торжественное открытие матча и жеребьевка проходили на знаменитой Даунинг-стрит, в резиденции министра финансов Н. Лоусона. Жеребьевка принесла Смыслову в первой партии белые фигуры.

На старте матча обычно проводится «разведка боем», выяснение качества и характера подготовки соперника. В первой партии Смыслов решил проверить глубину дебютной подготовки Рибли, разыграв сравнительно редкий вариант новоиндийской защиты, который применяет Спасский. Рибли играл в дебюте быстро и уверенно, было ясно, что проблемы этого дебюта ему хорошо знакомы.

Новоиндийская защита D33/a
В. СМЫСЛОВ **3. РИБЛИ**

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 b6 4. e3 Cb7 5. Cd3 d5 6. b3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Cb2 c5 9. Фе2 cd 10. ed Kc6 11. Kbd2 Лс8 12. Лас1 Ле8 13. Лfd1 Cf8.

Рибли без раздумья сделал этот полезный ход, подготавливающий перевод слона на g7 с целью создания фигурного давления на висья-

чие пешки белых. Впрочем, этот план давно известен.

14. h3 g6 15. Фе3 Cg7 16. Ке5. Укрепив центр, белые пытаются перейти к активным действиям, но черные начеку.

16...dc 17. bc Ке7 18. Kdf3.

Все это уже встречалось. Портиш, например, играл здесь 18. g4, что при черном слоне на b7 не является украшением позиции. Смыслов предпочитает более солидный путь.

18... Kf5 19. C:f5 ef 20. Фа3 Ch6!

Полезный промежуточный ход, отбрасывающий ладью.

21. Ла1 a5 22. d5.

Игра обострилась, и белые посылают вперед свою центральную пешку.

22... Ке4 23. d6.

По существу, вынужденный ход, так как грозило 23... Cf8 с переводом слона на c5. Вряд ли лучше рекомендованная Разуваевым жертва пешки 23. Cd4 f6 24. Кс6 C:c6 25. bc Л:c6 26. Фb3 Kpg7, и не видно, как белым развивать инициативу.

23... Cf8 24. Фb3.

На 24. c5 у черных был сильный ответ 24... Ле6, в то время как теперь продвижение c4—c5 является угрозой. Черные решают, что пешку d6 необходимо уничтожить.

24... a4 25. Ф:a4 C:d6 26. Фd7.

Правильно полагая, что фигуры черных занимают слишком опасные позиции, белые переводят игру в эндшпиль.

26... Фс7 27. Ф:c7 Л:c7 28. Cd4.

Переход в эндшпиль выявил слабость пешки b6.

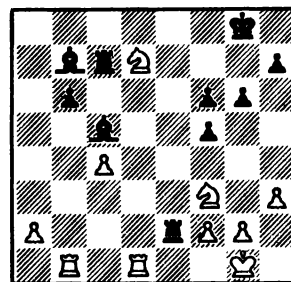
28... Кс5.

Предпочтительнее 28... Cс5, надежно прикрывая пешку b6. Видимо, Рибли не хотел расставаться с двумя слонами.

29. Лa1.

Белые последовательно наращивают давление, в то же время приглашая черных ринуться в заманчивые на первый взгляд осложнения.

29... f6? 30. C:c5 C:c5 31. Kd7 Ле2?



Кажется, что черные перехватывают инициативу, но белые рассчитали дальше.

32. Kd4! Л:а2 33. К:с5 бс 34. Ке6 Ле7 35. Лб6.

Благодаря тому, что позиция короля черных ослаблена, белые переходят в наступление. Грозит мат в два хода.

35... Ла8 36. К:с5 Се4 37. Л:ф6. Белые выиграли пешку, но защитительные возможности позиции черных еще очень велики.

37... Лс7 38. Ке6.

Конечно, не 38. К:е4, что вело к ничейному ладейному эндшпилю.

38... Л:с4 39. Лд7.

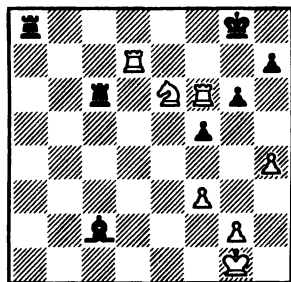
Малыми силами белые организуют матовую атаку. Грозит 40. Лг7 Крh8 41. Лf7.

39... Лс6!

Единственный ход, отражающий угрозу. Теперь 40. Лг7 Крh8 41. Лf7 Л:е6 ведет только к ничьей. Или 41. Лg7 Л:е6! 42. Л:е6 Сd5 с тем же результатом.

40. f3 Сс2 41. h4!

41. Лг7 Крh8 42. Л:h7 Кр:h7 43. Кg5 Крh6 44. Л:с6 Кр:g5 45. Л:с2 приводило к теоретически ничейному окончанию.



41... Лас8.

15 минут продумал Рибли, прежде чем записать этот естественный ход. Белые грозили выиграть пешку путем 42. Лг7 Крh8 43. Л:h7 Кр:h7 44. Кg5 и 45. Л:с6, поэтому черные защитили ладью. Однако, как показал анализ, правильно было 41... Сb3!, жертвуя пешку. На 42. Лг7 Крh8 43. Л:h7 Кр:h7 44. Кg5 Крh6 45. Л:с6 у черных есть сильное противодействие — 45... Ла4! 46. g3 Ла2!, и при отрезанном короле шансы белых на успех минимальны.

42. h5 f4.

Таким путем черные подключают слона к защите пешки h7. Грозит 43. Лг7 Крh8 44. Лf7 Л:е6 45. Л:h7 Крg8 46. Лf7 Крf8 47. h6 с неизбежным матом. Если 42... gh, то 43. f4! со страшной угрозой 44. Лг7 Крh8 45. Лh6.

43. h6 Cf5 44. Лг7 Крh8 45. Лf7 g5.

Черные пытаются отделаться пешкой. 46. Л:f5 Л:е6 47. Л:g5 Л:h6 48. Л:f4 не обещает белым больших шансов на успех.

46. Kd4 Лс1 47. Крh2 Сg6 48. Лf6 Лf5.

Черным удалось защититься от непосредственных угроз, но их позиция продолжает оставаться крайне опасной, так как у белых есть различ-

ные планы усиления давления. Один из них — перевод коня на е5.

49. Лд7 Лg8 50. Ле7 Ла5 51. Кс6 Ла6 52. Лее6 Ch5 53. Ке5 Ла7.

Не избавляло от трудностей 53... Л:е6 54. Л:е6 Ле8 из-за 55. Лf6! Крg8 56. Лf5 или 55... Лg8 56. Крh3.

Может быть, аналитикам и удастся доказать, что при точной игре черные здесь удерживают позицию, но практически защита в подобных позициях — дело безнадежное.

54. Лf5 Лb7 55. Лd6 Ла7 56. Лb6 Ле7 57. Лb6 Лее8 58. Кс4!

Белые удачно перегруппировали фигуры и теперь намерены перевести коня на е4.

58... g4.

Отчаянная попытка получить контршансы.

59. Ке5!

Опровергает замысел черных. Ошибкой было бы 59. Л:h5 g3! (но не 59... gf 60. Ке5! Л:g2 61. Крh3) 60. Крh3 Лe1.

59... gf 60. Л:h5 Л:g2 61. Крh3 Лg3 62. Крh4 f2 63. Л:f4 Лg1 64. Лh5!

Точность до конца. На 64... f1Ф 65. Л:f1 Л:f1 66. Л:f1 Л:е5 следует 67. Лf8×.

64... Лh1 65. Крg3. Черные сдались.

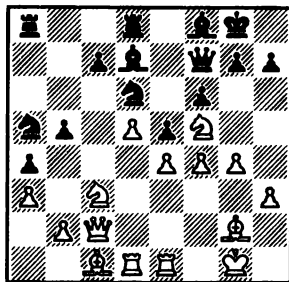
Во второй встрече ставилась задача проверить подготовку Рибли при игре белыми.

Новоиндийская защита D31/b

3. РИБЛИ

В. СМЫСЛОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4 4. Cd2 a5 5. g3 d5 6. Фс2 Кс6 7. a3 Се7 8. Сg2 dc 9. Ф:с4 Фd5 10. Фd3 0—0 11. Кс3 Фh5 12. 0—0 Лd8 13. Фс4 Cd7 14. Лfе1 Кd5 15. e4 Кb6 16. Фd3 a4 17. h3 f6 18. d5 Ka5 19. Лад1 Кbc4 20. Сс1 e5 21. Kh4 b5 22. Kf5 Cf8 23. Фс2 Кd6 24. g4 Фf7 25. f4.



вают недостаток времени, поэтому сюрпризы продолжаются.

28... Фс4 29. Кс3? С:d6! 30. Ф:а4 Се5 31. Ле4 Ф:а4?

Необходимо было 31... Фс5 32. Крh1 f3! с некоторыми осложнениями, теперь игра переходит в выигрышный для белых эндшпиль.

32. Л:а4 Се8 33. Л:d8 Л:d8 34. С:f4 С:f4 35. Л:f4 Кb3 36. Лb4 Кd4 37. a4 Кс2 38. Лb6 Ке3 39. a5 Кс4 40. Ла6 Лb8 41. Cf1 Ке5 42. Лb6. Черные сдались.

В этой партии Смыслов единственный раз попал в цейтнот. Больше такого не случилось.

Дебют ферзевых пешек R52/a

В. СМЫСЛОВ

3. РИБЛИ

3-я партия

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 c5 4. Cd3 Кс6 5. 0—0 Се7 6. b3 b6 7. a3 Сb7 8. Сb2 Лс8 9. Кbd2 0—0 10. Фе2 Ле8.

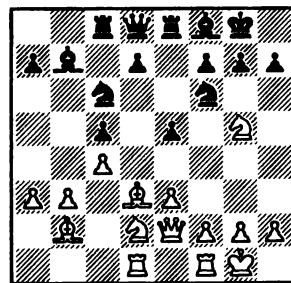
Соперники лавируют: белые не торопятся сыграть с2—с4, черные — d7—d5.

11. Лад1 Cf8 12. dc.

Нестандартное решение. Смыслов начинает атаку на королевском фланге.

12... bc 13. Кg5 e5 14. c4.

Точнее 14. f4. Теперь у черных находится интересная возможность перехватить инициативу.



14... Kd4! 15. Фе1.

Лучшего нет. Если 15. ed ed 16. Кge4, то 16... К:е4 17. К:е4 f5 с перевесом у черных.

15... Фb6 16. f4 e4.

Здесь Рибли предложил ничью, от которой Смыслову не было никакого смысла отказываться. После 17. Сb1 К:b3 возникающие осложнения, видимо, все же в пользу черных.

Славянская защита D29/b

3. РИБЛИ

В. СМЫСЛОВ

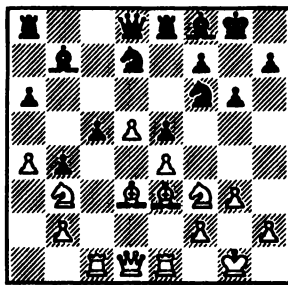
4-я партия

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Кf6 4. e3 e6 5. Kf3 Кbd7 6. Cd3 dc 7. С:с4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 Сb7 11. 0—0 Се7 12. Cf4 Kh5 13. Се3 e5 14. a4 b4 15. Kb1 0—0 16. Кbd2 Ле8 17. Ле1 Cf8 18. g3 g6 19. Лс1 Khf6 20. Кb3.

Рибли удалось получить более свободную позицию, но бастионы черных выглядят достаточно прочными. И здесь неожиданно Смыслов допустил серьезную ошибку, открыв диагональ белого слона противника.

25... К:f5? 26. ef ef 27. d6! c6 28. К:b5.

Прошло всего три хода, и укрепления черных рухнули как карточный домик. Однако соперники уже испыты-



Экс-чемпион мира, сыграв 10... Cb7, создал угрозу взятия на d5, но на вскрытие игры не решился и после раздумья вернулся к испытанному плану с e6—e5, после чего белые получили перспективную позицию. Однако их последний ход неточен и позволяет черным создать контригру. Сохраняло перевес 20. Kc4.

20... C:d5! 21. ed e4 22. C:c5 K:c5 23. K:c5 ed 24. Л:e8 K:e8 25. K:d3 Ф:d5 26. Фе2 Кf6 27. Кf4 Фb7 28. Лс4 Ле8 29. Фd3 a5 30. h3 Cg7 31. Лс5 Ке4 32. Лс2 Кf6 33. Ле2 Л:e2 34. К:e2 Фd7 35. Фb3 Ке4 36. Фс2 Фf5 37. Кed4 Фd5 38. Фс8 Cf8 39. Kpg2 Kpg7 40. Фс6 Ф:c6 41. К:c6 Кс5 42. К:a5 К:a4 43. b3 Кс3 44. Ке5 f6 45. Kd3. Ничья.

Убедившись, что на проторенных дорогах теории против Рибли перевеса не добиться, в следующей фазе матча Смыслов стремился ставить противника в дебюте перед новыми проблемами.

Пятую партию комментирует мастер А. Кременецкий.

Ферзевый гамбит D14/c В. СМЫСЛОВ 3. РИБЛИ

Эта партия проведена Смысловым в прекрасном комбинационном стиле. При ее разборе поражает удивительная гармония стратегии и тактики, продемонстрированная экс-чемпионом мира. Каждый ход Смылова органически связан с предыдущими и глубоко обоснован.

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. Kc3 c5 5. cd K:d5 6. e3 Kc6 7. Cd3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. a3 cd 10. ed Cf6.

Улучшенная защита Тарраша в подобной трактовке входит в дебютный репертуар венгерского гроссмейстера при игре черными. Позиция на диаграмме возникла, в частности, в третьей партии четвертьфинального матча претендентов Торре — Рибли (Аликанте, 1983). Тогда Рибли успешно удалось разрешить дебютные проблемы: 11. Ce4 Kce7 12. Фd3 g6 13. Ке5 b6 14. Kg4 Cg7 15. Cg5 f6, и соперники согласились на ничью.

Следующий ход Смылова показывает, что в предматчевой подготовке он учел дебютные вкусы Рибли.

11. Фс2!?

Кроме 11. Ce4 встречалось здесь также 11. Ce2 и 11. Фb3. В усло-

виях современного информационного взрыва трудно гарантировать, что 11. Фс2 является новинкой, хотя автор этих строк не смог отыскать партии, в которых это продолжение уже встречалось. Однако, во всяком случае для Рибли, оно оказалось дебютным сюрпризом. Сейчас на основании одной этой партии трудно дать окончательную оценку ходу 11. Фс2, нельзя также категорично сказать, что он сильнее, чем рекомендуемое теорией 11. Ce4. Однако можно смело утверждать, что ход 11. Фс2 явился вполне оправданным, так как заставил Рибли решать новые задачи за доской. Идея хода 11. Фс2 в том, чтобы вызвать ослабление пешечной структуры черных на королевском фланге и затем попытаться организовать там атаку. Тактическое обоснование хода 11. Фс2 проявляется в варианте 11... g6 12. Ch6 Ле8 13. Лад1, и черные не могут без ущерба для себя выиграть центральную пешку. Так, в случае 13... К:d4 14. К:d4 C:d4 они после 15. Cb5 теряют качество. Более сложные варианты возникают в случае 13... C:d4. Но и здесь у белых есть путь, ведущий к преимуществу: 14. К:d5 ed (14... Ф:d5 15. Ce4 Фh5 16. C:c6 bc 17. Ф:c6) 15. C:g6 hg (трудную позицию получают черные в случае 15... C:f2 16. Л:f2 hg 17. Фс3 f6 18. Kh4) 16. К:d4.

11... h6.

Над этим ходом Рибли продумал около 35 минут. Более надежным выглядит 11... g6, так как предоставляет белым меньше атакующих возможностей.

12. Лd1 Фb6.

План черных имеет целью сковать силы белых необходимостью защиты пешки d4, однако недостатком этого плана является некоторое отставание черных в развитии.

13. Cc4.

Смыслов начинает перегруппировку фигур, намечая построение Фе4—Cd3, нацеленное на королевский фланг противника, одновременно он косвенно защищает пешку d4, так как в случае взятия пешки 13... К:d4 следует 14. К:d4 C:d4 15. Ka4 Фс7 16. Л:d4 b5 17. C:h6! с неотразимой атакой (указано В. Саловым).

13... Лd8 14. Ке2.

Многоплановый ход. С одной стороны, он надежно укрепляет главный форпост позиции белых, с другой — в преддверии намечаемой атаки на короля черных конь переводится поближе к королевскому флангу.

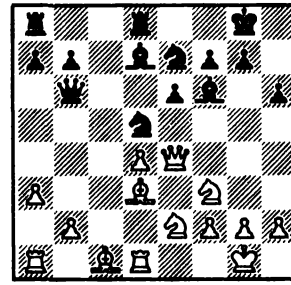
14... Cd7 15. Фе4 Kce7 16. Cd3.

(См. следующую диаграмму)

Белые осуществили намеченную перегруппировку.

16... Ca4?!

Выглядит весьма рискованным. Несомненно, что Рибли понимал это, но рассчитывал тактическим путем отразить угрозы своему королю, а затем



либо использовать отдаленное от центра положение ферзя белых, либо, при случае, поймать его в ловушку.

Надежнее 16... Kg6. Тогда у белых сохранялся пространственный перевес, но зато черным удавалось отразить непосредственные угрозы своему королю. В то же время неудачной следует признать попытку перекрыть диагональ b1—h7 путем 16... Kf5. Тогда после 17. g4 g6 18. Ке5! (белые не могут взять фигуру путем 18. gf? из-за 18... gf, и их ферзь — в капкане) 18... Kd6 19. Фf3 возникает позиция, в которой черные не успевают защитить все свои слабости на королевском фланге, что видно из следующих вариантов:

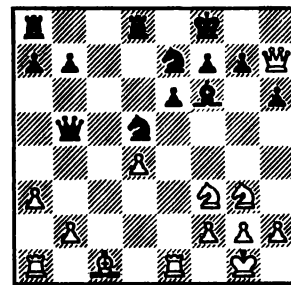
А. 19... Cg7 20. Фh3 Kph7 21. C:h6 C:h6 22. g5;

Б. 19... Kpg7 20. Кс3 (с угрозой 21. К:d5 и 22. C:h6) 20... Ке8 21. Фh3 Cg5 22. К:f7! Кр:f7 23. C:g5 hg 24. Фh7.

Делая ход 16... Ca4, Рибли не учел, что ладья на линии «е» усилит атакующий потенциал белых, иначе бы он избрал 16... Cb5.

Вернемся к этому продолжению несколько позже, а сейчас рассмотрим, как развивались события в партии.

17. Фh7 Kpf8 18. Ле1 Cb5 19. C:b5 Ф:b5 20. Kg3.



Взгляните на позицию. Бросается в глаза то, что практически все силы белых, за исключением ладьи a1, нацелены на королевский фланг противника. Ферзь на h7 только и ждет подкрепления, чтобы начать активные действия, слон c1 еще не сделал ни одного хода, но уже готов нанести удар по пешечному прикрытию черного короля, белая ладья поддерживает атаку по линии «е», и, наконец, кавалерия белых готова совершить набег в зону, находящуюся в непосредственной близости от черного короля.

20... Kg6.

На этот ход черные возлагали свои надежды. Но...

21. Кe5!

Белые первыми начинают активные действия и создают опасные угрозы.

А теперь вернемся к ходу 16... Сb5, который мог избрать Рибли вместо 16... Са4. Если белые играют 17. Фh7 Крf8 18. С:b5 Ф:b5 19. Кg3, то после 19... Кg6 возникает позиция, аналогичная случившейся в партии после 20... Кg6, с той лишь разницей, что белая ладья стоит на поле d1, и нет хода 20. Кe5. Теперь на активное 20. Кh5 черные играют 20... Кре7, и белый ферзь оказывается в капкане. Не помогает 21. К:f6 из-за 21... Кр:f6 22. Кe5 Лh8 23. Кg4 Кре7 24. Ф:g7 Лаg8. Чтобы избежать этого, белым лучше сыграть 18. Кg3 вместо 18. С:b5, но и тогда после 18... С:d3 19. Л:d3 Кg6 20. Кh5 у черных находится защита путем 20... Фb5! 21. Ке1 (21. Лd1 ведет после 21... Кре7 к рассмотренному выше варианту) 21... e5 22. de С:e5 23. Лf3 Кde7 24. С:h6 Ф:b2 25. Лс1 Лас8.

Таким образом, приходим к выводу, что в случае 16... Сb5 черные имели бы все шансы на успешную защиту.

21... Кde7.

Не помогает 21... Кdf4. На это Смыслов заготовил красивую комбинацию с жертвой двух коней: 22. С:f4 К:f4 23. Кf5!! e4 24. Кd7 Л:d7 25. Фh8×. Конечно, брать коня на f5 необязательно, но и удовлетворительной защиты не видно.

22. С:h6!

Гроссмейстеры, находящиеся в Лондоне на месте событий, предлагали здесь немедленное 22. Кh5, что приводило во многих вариантах к перестановке ходов. По мнению Смылова, ход, сделанный им в партии, является более естественным.

22... К:e5.

Разумеется, нельзя 22... gh из-за мата на f7, а в случае 22... Л:d4 белые форсированно выигрывают путем 23. Кh5 С:e5 24. Л:e5! К:e5 25. Ф:g7 Кре8 26. Кf6 Крd8 27. Фf8 Крc7 28. Ф:e7 Кd7 29. Лc1 Крb6 30. Се3.

23. Кh5!!

В этом соль комбинации белых, начатой ходом 22. С:h6. Ввиду угрозы пункту g7 черные не успевают использовать лишнюю фигуру.

23... Кf3.

Другие продолжения также недостаточны:

А. 23... Кf5 24. de С:e5 25. Сg5 f6 26. g4 Лd4 27. h3;

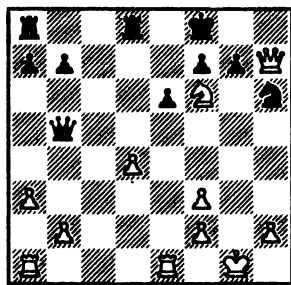
Б. 23... gh 24. Ф:h6, и белые дают мат не позднее второго хода;

В. 23... Л:d4 24. Фh8 Кg8 25. К:f6.

24. gf Кf5.

24... gh ведет к мату после 25. Ф:h6, а взятие коня 24... Ф:h5 не проходит из-за 25. С:g7.

25. К:f6 К:h6.



С большим трудом черным удалось отбить первую волну атаки, и может показаться, что ресурсы белых исчерпаны. Однако последовало

26. d5!

И выясняется, что начинается новая и решающая стадия атаки, в которой важнейшая роль отводится центральной пешке белых, неожиданно из слабости превратившейся в силу.

26... Ф:b2.

(Прим. ред.: Полезно добавить, что на 26... gf возможно 27. de! Фg5 28. Крh1 fe 29. Лg1 Фf4 30. Лg7! с решающей атакой, например: 30... Ф:f3 31. Крg1 Лd1 32. Л:d1 Ф:d1 33. Крg2 Фd5 34. f3 Фd2 35. Крh3 и т. д.).

Из-за наличия белой пешки на d5 черным не удастся отбить атаку путем 26... Кре7, так как после 27. Ф:g7 у черных нет хода 27... Лg8 из-за эффектного 28. Ле6. Не видя защиты от угроз белых, Рибли своим последним ходом ставит коварную ловушку на тот случай, если белые сыграют 27. Фh8 Кре7 28. Ф:g7. Тогда возможно 27... Лg8 и на эффектное 28. Ле6 — 28... Крd8, и белым не избежать материальных потерь. Однако Смыслов не соблазняется пешкой, а, используя противостояние ферзя черных на диагонали a1—h8, осуществляет эффектную комбинацию на тему вскрытого шаха, ведущую к материальным приобретениям.

27. Фh8 Кре7 28. Ле6! fe 29. Ф:g7 Кf7 30. d6! Л:d6 31. Кd5 Л:d5 32. Ф:b2.

Итак, в результате комбинации белые выиграли ферзя за ладью и коня, что с учетом открытого положения черного короля дает белым все шансы на победу.

32... b6.

Упорнее 32... Лg8 33. Крh1 Кd6. Дальнейшую часть партии, проходившую в цейтноте черных, Смыслов проводит весьма энергично.

33. Фb4 Крf6 34. Ле1 Лh8 35. h4 Лh8 36. Ле4 Кd6 37. Фc3 e5.

Упрощает задачу белых.

38. Ле5! Ле5.

Здесь черные могли поставить последнюю ловушку путем 38... Лс8, рассчитанную на импульсивное 39. Ф:c8, на что промежуточный шах 39... Лd1 оставлял белых без фигуры. Однако ловушку можно было легко обойти путем 39. Фa1!

39. f4 Кf7 40. fe Кре6 41. Фc4. Черные сдались.

Эта партия, в которой Смыслов продемонстрировал игру экстракласса, несомненно войдет в золотой фонд шахматного искусства.

Славянская защита D22/a

3. РИБЛИ

В. СМЫСЛОВ

6-я партия

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кc3 Кf6 4. e3 g6 5. Кf3 Сg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 Сg4.

Смыслов изредка избирает это продолжение, но Рибли оказывается во всеоружии.

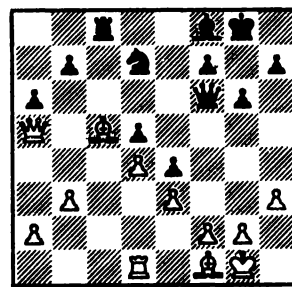
8. h3 С:f3 9. Ф:f3 e6 10. Лd1 Кbd7 11. b3 Ле8 12. Cf1 e5.

Черные пользуются первой же возможностью открыть линии, но, увы, к уравниванию это не ведет.

13. cd e4 14. Фе2 К:d5 15. К:d5 cd 16. Фb5 Кb6 17. Са3 a6 18. Фа5 Лс8 19. Лac1 Фf6 20. Лc5 Cf8.

Альтернативой было 20... Фе6 21. Лdc1 Cf6 (21... Cf8 22. Л:c8 Л:c8 23. Л:c8 К:c8 24. Фd8), и черные держатся.

21. Л:c8 Л:c8 22. Сс5 Кd7.



Отдавать пешку приходится, но фигуры черных активизируются.

23. С:f8 К:f8 24. Ф:d5 Лc2 25. Ф:e4 Ф:f2 26. Крh1 b5!

Отличный ход. Ограничивая слона, черные получают реальные шансы на спасение.

27. a4 Лc3 28. Cd3 Фb2!

Опасно 28... Л:b3 29. ab ab 30. Лf1 Фb2 31. Фе7 с сильной атакой. 29. ab ab 30. Фf3.

Если 30. Лb1, то 30... Фd2, а в случае 30. С:b5 возможно 30... Ф:b3 31. Лb1 Ле3.

30... Ф:b3 31. Лb1 Фа3 32. С:b5 Л:e3 33. Фf2 Ле7 34. d5 Фd6 35. Сс6 Кd7 36. С:d7 Л:d7 37. Фd4 f6 38. Лb6 Фе5 39. Фb4 Фа1 40. Крh2 Фе5 41. Крg1 Ф:d5 42. Л:f6 Фd4. Ничья.

Ферзевый гамбит D14/c

В. СМЫСЛОВ

3. РИБЛИ

7-я партия

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 d5 4. Кc3 c5 5. cd К:d5 6. e3 Кc6 7. Cd3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. a3 cd 10. ed Cf6 11. Се4 Кce7 12. Ке5 g6 13. Ch6 Сg7 14. С:g7 Кр:g7 15. Лc1!

Хотя весь этот вариант изучен вдоль и поперек, естественный ход в тексте до сих пор не применялся.

15... b6.

Ведет к трудной для черных игре. Сильнее 15... Кf6.

16. К:д5 К:д5 17. С:д5 Ф:д5 18. Лс7.

Могу признаться, что эту позицию мы основательно анализировали при подготовке к матчу и нашли ее благоприятной для белых в связи с возможностью атаки на королевском фланге.

18... Сb7 19. Фg4.

Грозит 20. h4, и из-за удара на g6 нет ответа 19... h5.

19... Лад8 20. Лd1 а5 21. h4 Лс8 22. Лd7 Фe4 23. Фg5 Сс6 24. f3!

Красиво, на 24... Фe2 возможно 25. Kg4! Ф:d1 26. Kph2, и от матовых угроз удовлетворительной защиты не видно.

24... Фf5 25. Ла7 Са4 26. Ле1 Лс2 27. b4 Сb3 28. ba ба 29. Ле4!

Силы белых направлены на атаку пункта f7.

29... h6 30. Фе3 Лb2 31. Лg4.

Грозит 32. Л:g6. Хуже 31. Лf4 из-за 31... Фс2.

31... g5 32. hg h5 33. Лg3 h4 34. Лg4 h3.

Рибли предпринимает отчаянные усилия, чтобы создать встречные угрозы, но белые благополучно их отражают.

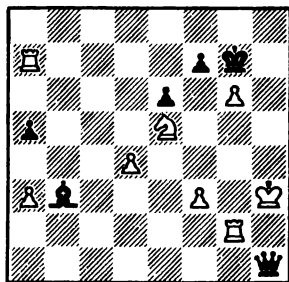
35. g6 h2 36. Кр:h2 Лh8 37. Кpg3 Л:g2 38. Кр:g2 Фс2 39. Фf2 Лh2.

Черные даже выигрывают ферзя, но спасти партию им не удается.

40. Кр:h2 Ф:f2 41. Крh3.

Конечно, не 41. Лg2? Фh4 с ничьей вечным шахом.

41... Фf1 42. Лg2 Фh1.



Рибли записал этот ход, но доигрывать партию не стал. Действительно, после 43. Кpg3 Фe1 44. Кpg4 Фh1 45. Лg3 Сс2 белым нужно обойти только одну ловушку — 46. gf Фh6!, и грозит 47... Сf5×. Однако после 46. Л:f7 Кpg8 47. Кpg5 они достигают успеха.

Добившись перевеса в два очка, что в коротком матче является значительным преимуществом, Смыслов в следующих встречах решил не давать противнику развить инициативу, ведь каждые пол-очка приближали его к победе в матче.

Славянская защита D22/a

3. РИБЛИ

В. СМЫСЛОВ

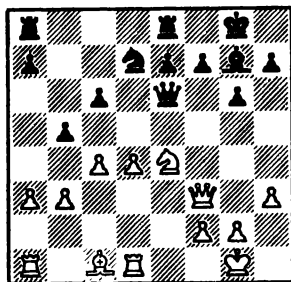
8-я партия

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Кf6 4. e3 g6 5. Кf3 Сg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 Сg4 8. h3 С:f3 9. Ф:f3 Ле8 10. Лd1 Фd6.

Последние два хода — нововведения. Черные без потери времени со-

бираются сыграть 11... e5 и провоцируют продвижение с4—с5.

11. e4 de 12. С:e4 Kbd7 13. a3 (точнее 13. Сс2) 13... К:e4 14. К:e4 Фе6 15. b3 b5!



Невооруженным глазом видно, что черные решили проблемы дебюта, и белые должны играть аккуратно, чтобы не попасть в трудное положение.

16. cb cb 17. a4 Фd5 18. ab Ф:b5 19. Cf4 Kb6 20. Лac1 Лад8 21. Се5 Се5.

Позволяет белым получить некоторую инициативу. Точнее 21... Кd7.

22. Лс5! Фb4 23. Л:e5 Кd7.

Выясняется, что из-за Кf6 пешка d4 неуязвима.

24. Лd5 Кpg7 25. h4 Кf6 26. К:f6 ef 27. Л:d8 Л:d8 28. h5! Фd6 29. Фе3 gh.

Грозит 30. h6, поэтому взятие пешки вынужденно.

30. d5 Лd7 31. Фh3 Крh6 32. b4 Ле7 33. Фс3 Лс7 34. Фе3 Кpg7 35. Фf3 Лс4 36. b5 Лg4 37. Фе3 h4 38. Лd4 h5 39. Л:g4 hg 40. Фd4 g3 41. Ф:h4. Ничья.

Ферзевый гамбит D13/a

В. СМЫСЛОВ

3. РИБЛИ

9-я партия

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 c5 4. e3 d5 5. Кс3 Кс6 6. cd ed 7. Ce2 cd 8. ed. Холодный душ. К более сложной борьбе ведет 8. К:d4.

8... Cd6 9. Сg5 Се6 10. 0—0 h6 11. Ch4 g5.

Черные стремятся к обострению борьбы.

12. Сg3 Ке4 13. С:d6 Ф:d6 14. Кd2 0—0—0 15. Лc1 Крb8 16. Кb3 Сс8 17. f3 К:c3 18. Л:c3 b6.

Активнее 18... f5 19. Сb5 Ке7 20. Фe1 Кg6. Неплохо и 18... Ке7.

19. Сb5 Сb7 20. Фe1! Ке7 21. Фg3 Кf5 22. Ф:d6 К:d6 23. Cd3 Кс4 24. Лb1 Лhe8 25. Кpf2 Са6 26. Кс1 Сb5 27. Ке2 Кd6 28. Лbcl С:d3. Ничья.

Дебют Рети R16/a

3. РИБЛИ

В. СМЫСЛОВ

10-я партия

В этой встрече уже Рибли ушел от своих обычных путей развития, но успеха не добился. Игра протекала в желательном для Смыслова направлении — спокойном маневрировании.

1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. Сg2 g6 4. c4 c6 5. b3 Сg7 6. Сb2 0—0 7. 0—0 Сg4 8. d4 Ке4.

Дебют Рети привел с перестановкой ходов к одному из вариантов защиты Грюнфельда.

9. Ке5 Се6 10. f3.

Заслуживало внимания 10. Кd3, но после 10... Кd6 11. Кf4 Кf5 игра равна.

10... Кd6 11. cd cd 12. Кс3 Кd7 13. f4 Кf6 14. Фd2 Кfe4 15. К:e4 К:e4 16. Фb4 Фd6 17. Фа4 Лfc8 18. Лac1 Фb6 19. e3 a6 20. Лfe1 Фb5 21. Ф:b5 ab 22. Л:c8 Л:c8 23. Лc1 Л:c1 24. С:c1 Cf5 25. Са3.

Если 25. g4, то 25... С:e5 26. gf Cd6.

25... f6 26. Кd3 e6 (конечно, не 26... К:g3 27. Kb4) 27. Cf1 Кс3 28. Кс1 Сb1 29. Кpf2 К:a2 30. С:b5 К:c1. Ничья.

Чтобы добиться победы в матче, Смыслову нужно было набрать всего пол-очка в двух партиях. Эту задачу он решил сразу.

Защита Нимцовича D48/a

В. СМЫСЛОВ

3. РИБЛИ

11-я партия

1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 b6 4. Кс3 Сb4 5. Cd2 c5 6. a3 С:c3 7. С:c3 Сb7 8. e3 0—0 9. Cd3 d6 10. 0—0 Kbd7 11. Фе2 Лac8 12. Лfd1 cd 13. ed Ле8 14. Лac1 Фс7 15. b3 a5 16. h3 h6 17. Сb2 Фb8 18. Фе3 Сс6 19. a4.

Белые вовремя предупреждают продвижение b6—b5.

19... Лcd8 20. Са3 Сb7 21. Сb1 Кf8 22. Kh2 К8h7.

Позиция носит закрытый характер, игра проходит в маневрах, причем каждая сторона старается улучшить расположение своих фигур.

23. Фg3 Ке4 24. Фе3 f5.

Эта активность преждевременна и лишь приводит к образованию пешечных слабостей.

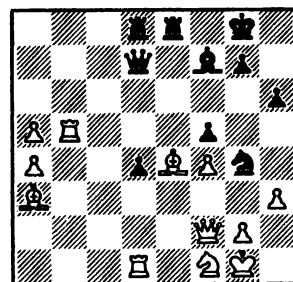
25. f3 Ке6 26. d5! Сс8 (если 26... ed, то 27. Ф:b6) 27. de С:e6 28. Фd3 d5 29. c5 bc 30. Л:c5 Kg5 31. Кf1 Фd6 32. b4 Кd7 33. Лb5.

Солиднее, чем 33. Л:a5 Ке5 и 34... Кс4.

33... Ке5 34. ba! Фd7 35. Фе2 Cf7 36. Фf2 d4.

Не опасно 36... Kg:f3 из-за 37. Крh1 Ке5 38. С:f5.

37. f4 Ке4 38. С:e4 Kg4.



Здесь Рибли, у которого на часах истекли последние секунды, предложил ничью. После 39. hg fe 40. Сс1 e3 41. С:e3 de 42. К:e3 шансы только у белых.

УБЕДИТЕЛЬНАЯ ПОБЕДА

(Заметки тренера)



Г. Каспаров.

В то время как шли «споры» «быть или не быть» полуфинальным матчам, Г. Каспаров успел сыграть в крупнейшем международном турнире в Никшиче. Турнир этот он выиграл в блестящем стиле, опередив на 2 очка второго призера, и впервые по коэффициенту Эло сравнялся с чемпионом мира.

В Никшиче Каспарову пришлось израсходовать много нервной энергии и раскрыть кое-какие дебютные заготовки. И если последних у нас сохранялся достаточный запас, то восстановление нервных сил до необходимого уровня требовало большего времени, чем имелось. В результате, когда Каспаров прилетел в Лондон, ему до полной боевой готовности не хватало... примерно двух недель спокойного отдыха. И это сказалось сразу же, в 1-й партии матча. В боевом и любимом Каспаровым дебюте его соперник черными применил редкое, но достаточно надежное продолжение 7... g6!?

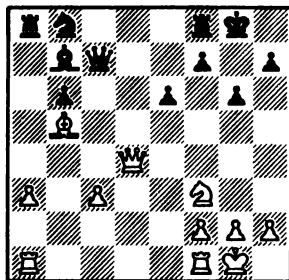
Новоиндийская защита D32/a

Г. КАСПАРОВ В. КОРЧНОЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3 Cb7 5. a3 d5 6. cd K:d5 7. e3 g6!?

Это обстоятельство, само по себе не столь уж значительное, а также быстрая игра Корчного в дебюте неожиданно подействовали на Каспарова, игра его как-то поблекла и потеряла логический смысл. Ходы «рождались» мучительно долго, в колебаниях и сомнениях и не выглядели звеньями целеустремленного плана.

8. Cb5 c6 9. Cd3 Cg7 10. e4 K:c3 11. bc c5 12. Cg5 Фd6 13. e5 Фd7 14. dc 0—0 15. cb ab 16. 0—0 Фc7 17. Cb5 C:e5 18. Ch6 Cg7 19. C:g7 Kp:g7 20. Фd4 Kpg8.



Позиция белых еще не хуже. Их слабости на ферзевом фланге компенсируются слабостью пешки b6, а также «дырами» на f6 и h6. В иное время Каспаров без особых колебаний избрал бы на 21. Ke5!? Лd8 — 22. Фh4!, ибо осложнения после 22... Лd5 23. Kg4! Л:b5 24. Лad1! опасны для черных. Но, глядя на минутную стрелку часов, начавшую последний полукруг, он так и не решился на жертву. Последовала быстрая серия ходов.

21. Kg5? h6 22. Ke4 C:e4 23. Ф:e4 Ка6.

И здесь позиция белых еще защитима. Но кропотливая защита никогда не была сильной стороной бакинца, и он, продумав почти все оставшееся время, отказался искать спасенье в тягелофигурном окончании после 24. C:a6 Л:a6 25. Фb4. Эндшпиль после 24. Фе3? Фc5! 25. Ф:c5 K:c5 26. Лfb1 Лfd8 27. Cf1 Лd6 28. Лb4 Kpf8 требовал от белых уже предельной точности, что в тот вечер было явно непосильной задачей для Каспарова, даже если забыть об острейшем недостатке времени. В итоге — первое поражение.

Обычно проигрыши Каспаров переносит нормально, здесь же процесс восстановления был длительным и бо-

лезненным. Лишь к 6-й партии начало вырисовываться окончание кризиса, да тут еще помог партнер, решивший, что настал момент нанести второй, может быть решающий, удар. В итоге получился увлекательный и драматичный поединок, ставший переломным в матче.

Защита Тарраша D09/b

В. КОРЧНОЙ Г. КАСПАРОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. g3 Kc6 6. Cg2 Kf6 7. 0—0 Ce7

Защита Тарраша удивительно легко вписалась в репертуар Каспарова и стала приносить ему большие дивиденды при значительно меньших затратах сил, чем, скажем, столь любимые им индийские схемы. Корчной, понимая, что в матче «от Тарраша» ему не уйти, подготовил несколько продолжений, характерных для его дебютного почерка. Он шел по «почти теоретическому» пути, имевшему, однако, маленькие отклонения. Это требовало и от Каспарова оригинального мышления, что сделать было трудно, поскольку знакомые «книжные» очертания, словно шоры, мешали отходить от трафаретных решений.

8. Ce3 c4 9. Ke5 0—0 10. b3 cb 11. Ф:b3.

Вот и сейчас белые не торопятся с выводом коня на c3, стремясь использовать лишний темп для создания более выгодной ситуации в центре и на ферзевом фланге.

11... Фb6!?

В «Югославской энциклопедии» рекомендуется 11... Ka5 12. Фа4 ab 13. Cd2 Kc4! 14. K:c4 b5 15. Фа5 bc с равенством, как было в партии Тайманов — Аронин (1963). Однако Каспарову хотелось более динамичной игры, и он предпочел новое, не менее интересное продолжение. Пятидесятиминутное размышление было связано с колебаниями по поводу того, оправдан ли размен ферзей при отставании в счете. Но потом Гарри вспомнил совет Ботвинника играть «по позиции» и решился.

12. Лc1.

Естественное 12. Ф:b6 ab обесценивало пешки черных, но решало все их проблемы с созданием контригры на ферзевом фланге. После 13. Kc3 Ce6 14. Лab1 Ла3! 15. Лfc1 Kb4! шансы сторон уравнивались.

12... Ф:b3 13. ab Kb4!

Многоплановый маневр, сочетающий и угрозу (Кс2 после Сf5) и защиту (пешки d5).

14. Ка3.

С этого момента белые проводят тонкий стратегический план, чуть было не перевесивший чашу весов в их пользу. Другое развитие событий — 14. Кс3 Се6 15. g4! h6 16. h4 Лfд8! 17. g5 hg 18. hg Kg4 — не обещало белым реальных выгод.

14... а6 15. Cd2 Лb8 16. С:b4!

Вот изюминка стратегического замысла белых. Они задумали провести атаку пешечного меньшинства и ради этого отдают «перспективного» слона.

16... С:b4 17. Кd3 Cd6 18. Кс2 Cg4?!

Этот псевдоактивный ход, как и следующий, показывает, что черные не нашли четких ориентиров в происходящей стратегической борьбе. Естественная перегруппировка — 18... Се6 19. Ке3 Лfс8! — обеспечивала им равенство.

19. Кpf1 Cf5?!

Здесь черные предложили ничью и получили вполне резонный отказ. Во-первых, Каспаров опять входил в зону дефицита времени, во-вторых, два его последних хода были малоубедительны.

20. Кс5 Лfс8 21. Ке3 Се6 22. b4!

Теперь размен на с5 после 23. bс невыгоден черным ввиду сильного давления белых по открывшимся крайним вертикалям.

22... Кpf8 23. Лс2 Кре7 24. Кpe1 h5!

Понимая, что его позиция постепенно ухудшается, Каспаров поступает как тонкий психолог. Зная давнюю любовь своего противника к пешкоедству, он, словно приманку, бросает вперед пешку «h». Эта пешка начинает сбивать стройный ход мыслей Корчного.

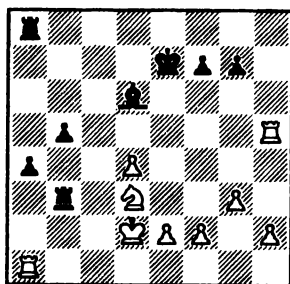
25. Лb2 Лс7 26. Кd3 Ла8 27. b5.

Каспаров считает, что этим ходом белые упустили перевес, который они сохраняли путем хитрой перестройки — 27. Лbа2! Лd8 28. Ла5. Однако, если продолжить вариант, то после 28... Лс3! угроза жертвы качества на d3 дает черным достаточные контршансы. Если это так, то следует признать, что обороноспособность позиции черных после 13 дебютных ходов была настолько велика, что даже их топтание на месте лишь временно отдавало инициативу сопернику.

27... а5 28. b6 Лс6 29. Лb5?

Приманка кажется срабатывает. После 29. Ла4 Ла6 30. Лb5 Лс:b6 31. Ла:a5 шансы сторон оставались примерно равными.

29... а4 30. К:d5 К:d5 31. С:d5 С:d5 32. Л:d5 Л:b6 33. Л:h5 Лb3 34. Кpd2 b5.



Белые выиграли пешку, но какой ценой! Пара черных проходных чрезвычайно опасна, в то время как красивая цепь из пяти белых пешек пока малоподвижна. Но самая большая беда белых — это то, что их ладья «в офсайде».

35. h4 Лс8 36. g4 а3 37. f4 Лсс3?!

Ясно, что конь — оплот обороны белых. За него и ладью отдать не жалко. Но проще решались задачи при 37... Лс4, и нельзя 38. Кре3 из-за 39... Лс2! со страшной угрозой 40... а2 и далее Лb1. Поскольку плохо и 38. Лd5 Кре6 39. е4 Лсс3! 40. f5 Кре7 41. Кс5 С:c5 42. dс Лh3!, белым оставалось лишь искать спасенье в варианте 38. Ла2 Л:d4 39. Крс2 Лb:d3 40. ed b4.

38. Лd5 Кре6 39. Лh5 b4?

Получив впервые в матче серьезный перевес, Каспаров начинает нервничать и двигает пешку в самый неподходящий момент. После 39... Л:d3 40. ed С:f4 41. Кре2 (41. Крс2 Лb2 42. Крс3 Cd2×) 41... Cd6 он имел бы ту же позицию, что и в партии, но при выключенной из игры ладье h5.

40. Ла5 Л:d3 41. ed С:f4 42. Кре2.

Это положение мы подробно анализировали. Было установлено, что реальных шансов на выигрыш у черных не осталось и приходится только надеяться на переоценку Корчным своих возможностей.

42... Лс3!

Не удается активизировать короля — 42... Сс7 43. Ла6 Кpd5?! 44. Лс1! Малоэффективен и перевод слона на с3 — 42... Лb2 43. Кpf3 Cd2 44. Кре4! Сс3 45. d5 Кpd6 46. Ла6, и угроза Лf1 не дает черным права играть на победу. Выбор был остановлен на плане, исключавшем активизацию белых ладей.

43. g5?

На заключительной пресс-конференции Корчной сетовал на плохой анализ отложенной позиции. У белых были более сильные продолжения, приводившие к ничьей без особых хлопот. Для этого прежде всего необходимо было улучшить положение короля — 43. Кpf3! Сс1! 44. Кре4 Кpd6 45. d5 b3 46. Ла6 Кpd7 47. Ла7 и т. д.

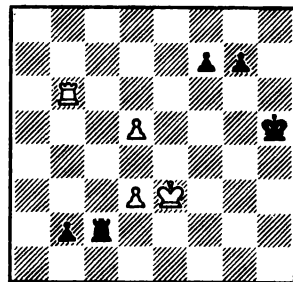
Корчной, вероятно, не видел следующего хода черных и переоценил свои возможности. Именно в этот момент с Каспарова словно кто-то сбросил оковы, и он преобразился

прямо на глазах, вновь почувствовав свою силу.

43... Сс1! 44. h5 b3!

Черные не только выключили из игры ладью а1, но и создали конкретную и неприятную угрозу. Десятиминутное раздумье Корчного над своим ответом зародило подозрение, что эта ситуация оказалась для него неожиданной.

45. Л5:a3 С:a3 46. Л:a3 b2 47. Ла6 Кpf5 48. Лb6 Лс2 49. Кpe3 Кр:g5 50. d5 Кр:h5.



Форсированный вариант закончился, и позиция трансформировалась в благоприятный для черных, но еще далекий от выигрыша, острый и, что самое главное, «счетный» ладейный эндшпиль.

Поскольку сейчас 42. d6 не проходит из-за 42... Лс6!, белый король вынужден отправиться в далекое путешествие.

51. Кpd4 g5! 52. Лb8.

На 52. Кре5 Каспаров собирался играть 52... g4 53. d6 Лс5! 54. Кpf6 Лс6 55. Лb5 Кph4 56. Кре7 f5! 57. d7 Лс7.

52... g4 53. d6 Лс6!

Король отвлекается подальше от пешки «g». При естественном 53... Лс8 54. Л:b2 g3 55. Кре3! Кpg4 56. Лb4! Кph3 57. Лb5! Кph2 58. Лb2 g2 59. Кpf3 белые спасались.

54. Кре5!

Слабо 54. Кpd5? Лс8 55. Л:b2 g3 56. d7 Лd8 57. Кpd6 Кpg4 58. Кре7 Л:d7! 59. Кр:d7 f5!, и, как легко убедиться, белым до ничьей не хватает одного темпа.

54... Лс5 55. Кpf6?!

Первый признак того, что счетная работа начинает утомлять Корчного. Из трех дорог к ничьей он выбирает самую узкую. Проще всего ничью достигалась путем 55. Кpd4, спасало и 55. Кpf4 Лd5 56. Л:b2 Лd4 57. Кpf5 g3 58. Лb1! g2 59. Лg1.

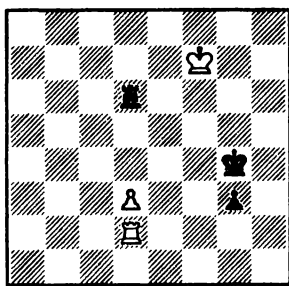
55... g3 56. Л:b2 Лd5! 57. Кр:f7 Л:d6 58. Лd2 Кpg4.

(См. следующую диаграмму)

Произошла очередная трансформация эндшпиля. Он упростился почти до предела, но сложности не утратил.

59. d4 Кpf5.

К сожалению, нет выигрыша и в случае 59... Кpf4: 60. Кре7 Лg6 61.



Лг2! Крe4 62. Крf7 Лг4 63. Крe6! Кр:d4 64. Крf5! Лг8 65. Крf4.

60. Крe7 Лd5 61. Лd3 Кpf4 62. Крe6 Лg5.

Здесь после шестиминутного раздумья Корчной из двух путей выбирает... проигрывающий.

63. d5?

К ничьей вело только 63. Лd1!, например: 63... g2 64. Лg1 Крe4 65. d5 Лg6 66. Крf7 или 63... Крe4 64. d5 Лg6 65. Крe7 Крe5 66. d6 Лg7 67. Крf8 Лd7 68. Лd3! Крf4 69. Лd4.

63... Лg6!

Вероятно, белые рассчитывали на ничью после 64... g2? 65. Лd4 Крe3 66. Лd1.

64. Крe7 g2 65. Лd1 Крe5 66. d6.

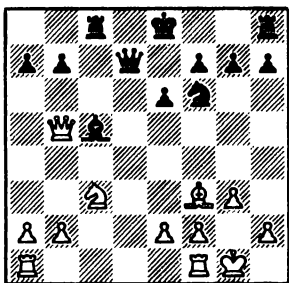
Король уже не успевает добежать до пешки «g» — 66. Лg1 Кр:d5 67. Крf7 Лg3 68. Крf6 Крe4!

66... Ле6 67. Крd7 Л:d6 68. Л:d6 g1Ф, и черные выиграли.

Мы думали, что после такой партии Корчной возьмет тайм-аут, но он вновь ринулся в бой, получив менее 20 часов на «залечивание ран». Однако его ждали неожиданности в каталонском начале.

Столь резкую и быструю смену основного дебюта за белых (острых, атакующих схем новиндидской защиты на тонкое позиционное маневрирование в каталонском начале) я считаю большим творческим достижением Каспарова в матче, необратимо переломившим ход борьбы, а также тренерским достижением гроссмейстера Г. Тимошенко, главного нашего специалиста по «каталонке», прекрасно ориентировавшегося в самых далеких ее закоулках.

Когда закончился дебют 7-й партии, некоторые журналисты из прессы центра стали корректировать свои планы на вечер, считая, что партия стремительно близится к ничьей.



Черным еще предстоит изрядно поработать, чтобы уравнивать шансы. Велика активность слона f3, да и белые лады могут быстрее захватить линию «с». Меньшим из зол Каспаров считал такой план защиты: 14... 0—0 15. Ф:b7 Ф:b7 16. С:b7 Лb8 17. Cf3 Л:b2 18. Ка4 Лb5, хотя и здесь после 19. Лfbl у белых лучшее окончание. Однако Корчной, недооценив всех опасностей, быстро сыграл

14... Ф:b5 15. К:b5 Крe7.

Последовало 16. b4!, и ситуация на доске внезапно обострилась.

После 16... С:b4 17. К:a7 Корчной также быстро ответил 17... Лс7?, и с этого момента его шансы на благополучный исход стали исчезать с космической скоростью. Если бы он задумался, то, вероятно, понял, что спасенье надо искать в эндшпиле после 17... Ла8 18. Лfbl Л:a7 19. Л:b4. Но в этот вечер, видимо, он не успел восстановиться после напряженнейшей предыдущей партии.

18. Лfc1! Лd7 19. Lab1 Cd2 20. Лс2 Лhd8.

Плохо 20... Ла8 из-за 21. Кс8! Приходится отдавать пешку, не улучшая позиции своих фигур. Особенно жалка роль черного слона. Дальнейшее было делом техники.

Так за 24 часа соперники поменялись ролями. Тайм-аут, взятый Корчным после двух рядовых поражений, уже не мог помочь ему восстановиться в физическом и нервном отношении, а также радикально перестроить матчевую стратегию. К тому же в 8-й партии ему пришлось снова играть каталонское начало. На этот раз белым цветом. По дебюту белые получили небольшой перевес, но распоряжались им неуверенно. Корчной в последний раз сделал ставку на эндшпиль и убедился, что эндшпиль Каспаров играет сильнее его. Двадцать последних ходов Каспарова были сильнейшими, и постепенно, ход за ходом он уравнивал игру. Партнеры согласились на ничью перед самым контролем.

И тогда Корчной понял, что ставка его бита, а Каспаров — что теперь судьба матча решена, и дело только в счете. У Корчного не осталось ни боевого дебюта за белых, ни крепкой защиты за черных, как не оказалось и запрограммированного им перевеса в эндшпиле и в разыгрывании сложных стратегических позиций. Большая борьба закончилась, и началось доигрывание матча, которое оказалось неожиданно быстрым.

Некоторые специалисты, даже имеющие опыт матчевой борьбы, удивлялись резкому снижению качества игры Корчного, особенно в дебютной стадии. Мы, тренеры, изучавшие творчество Корчного особенно внимательно, не склонны объяснять это исключительно физической усталостью. Пси-

хологический надлом, вызванный только что перечисленными фактами; явился основной причиной его поражения.

Интересно, что после 7-й партии исчезла быстрота игры Корчного. В 9-й партии он сделал ставку на своеобразную «блеф-новинку» в дебюте, то есть новинку неполноценную, в расчете на то, что ее дефекты за доской найдены не будут. Но и здесь Корчному не повезло.

Каталонское начало D05/b

Г. КАСПАРОВ В. КОРЧНОЙ

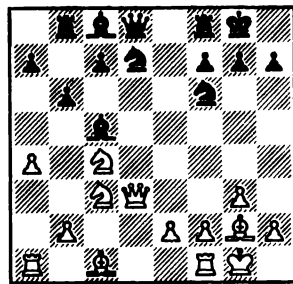
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Kf3 Kbd7 6. 0—0 Лb8 7. a4 b6.

Идея черных проста. Они хотят разгрузить большую белую диагональ от фигур и либо разменять белопольных слонов, либо заставить слона g2 бить в пустоту. После 8. Фс2 Сb7 9. Ф:c4 c5 10. Cf4 Лс8 черные могут быть довольны итогами дебюта.

8. Kfd2!

Новинка для «Югославской энциклопедии». Не знаю, знаком ли был Корчной с этим ходом, но Каспаров год назад успел сыграть тренировочную партию на эту тему и прекрасно знал теневые стороны дебютного построения черных.

8... e5 9. К:c4 ed 10. Ф:d4 Cc5 11. Фd3 0—0 12. Кс3.



Дебют закончился к явной выгоде белых ввиду катастрофического состояния ферзевого фланга черных. Поскольку 12... Са6 плохо из-за 13. Кb5!, чтобы как-то оживить ферзевый фланг, черные меняют слонов, но тогда решающую роль начинает играть слабость белых полей.

12... Сb7 13. С:b7 Л:b7 14. Фf3 Фa8.

Такие ходы от хорошей жизни не делаются. Но в случае 14... Лb8 15. Cf4 a6 16. Лад1 белые естественными ходами ставят черных в безвыходное положение.

15. Cf4 a6.

Приходится терять еще один темп. На 15... Лbb8 у белых был выбор между 16. С:c7 Ф:f3 17. ef Лbc8 18. Cd6 и 16. Ф:a8 Л:a8 17. Лад1 c6 18. e4 Лfd8 19. Сс7 Ле8 20. Cd6!

16. e4!

Конечно, солидный перевес у белых

и при 16. Лад1 Ла7 17. Ф:а8 Лf:a8 18. е4, но после 18... Кf8 19. е5 Ке8 решающих путей усиления давления не видно.

16... Ла7 17. Кd5.

Другая возможность — 17. Кpg2 с дальнейшим движением пешки е4.

17... b5.

Черные не хотят вести упорную защиту (17... с6) и форсируют события. Но они не готовы к обострению борьбы — почти все их фигуры стоят плохо.

18. Ка5! ба 19. Лfс1! Cd4 20. Л:a4 С:b2.

После 20... К:d5 21. ed С:b2 22. Лс2 Cf6 черные попадали под атаку на королевском фланге — 23. Се3 Кb6 24. Лg4! Теперь же белые добираются до пункта с6.

21. Ке7 Кph8 22. Лс2 Фе8.

Решающее вторжение на ключевое поле с6 непредотвратимо — 22... Ке5 23. Се5 Се5 24. Кас6 Фе8 25. Ла5! или 22... Кb6 23. Лb4 Са1 24. Ксб6.

23. Л:b2 Ф:e7 24. Кс6 Фс5 25. К:a7 Ф:a7 26. е5 Kg8 27. Се3 Фа8 28. Ф:a8 Л:a8 29. f4 Ке7 30. Лd2, и черные сдались.

В десятой партии Корчной отказался выводить слона на g2, признав тем самым крах своей дебютной стратегии. Каспаров впервые в этом матче применил защиту Макогонова — Бондаревского и по дебюту добился равной игры. На этот раз по затраченному времени Корчной обгонял своего молодого соперника и даже попал в жестокий цейтнот. На 29-м ходу, чтобы усилить недостаток времени у соперника, Каспаров пошел на сомнительную жертву пешки. Эта операция, проведенная им на 5-м часу, полностью оправдалась. На 8 последних ходов у Корчного осталось менее 4 минут, и этого хватило только для достижения ничьей.

Ферзевый гамбит D17/a

В. КОРЧНОЙ Г. КАСПАРОВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kc3 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Фb3 Сb7 9. С:f6 С:f6 10. cd ed 11. Лd1 Ле8 12. a3 c6 13. Cd3 Кd7 14. 0—0 g6 15. Лfе1 Кf8 16. Сb1 Ке6 17. Са2 Фс7 18. Фа4 Лад8 19. b4 Фb8 20. Фс2 Фс7 21. Сb3 Сg7 22. Фа2 а6 23. Лс1 Фb8 24. Ка4 Фа7 25. Кс3 Фb8 26. Лb1 Фd6 27. Лbd1 а5 28. ба ба 29. е4 а4 30. С:a4 de 31. К:e4 Фf4 32. d5 Кd4 33. К:d4 Л:e4 34. С:c6 С:d4 35. Л:e4 Ф:e4 36. С:b7 Лb8 37. Фb1 Фf4 38. d6 Ф:d6 39. g3 Л:b7 40. Ф:b7 С:f2 41. Кр:f2 Ф:d1 42. Фа8. Ничья.

В 11-й партии Корчной отказался от классических схем и избрал сомнительное индийское построение. Но,

увы, оно было «вычислено» нами при подготовке к партии. Воодушевленный этим Каспаров играл мощно и в то же время надежно, а в действиях Корчного, понявшего, что очередной блеф не удался, вскоре стала проглядывать обреченность. Белый конь водрузился на с6, затем его сменила пешка, приковавшая к себе черного ферзя. Вновь, как и в девятой партии, Корчной взял пешку, но это нисколько не облегчило его страдания. Настоящей борьбы опять не получилось, но это во многом благодаря великолепной игре советского гроссмейстера, полностью разыгравшегося во второй половине матча.

Индийская защита R75/a

Г. КАСПАРОВ В. КОРЧНОЙ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. d5 ed 5. cd b5 6. Cg2 d6 7. b4 Ка6 8. bc К:c5 9. Kf3 g6 10. 0—0 Cg7 11. Кd4 0—0 12. Кс3 а6 13. Кс6 Фс7 14. Се3 Сb7 15. Cd4 Лfе8 16. а4 ба 17. С:c5 dc 18. Ф:a4 Кd7 19. Фb3 С:c6 20. dc Кb6 21. Лab1 Лab8 22. Фа3 с4 23. Лfс1 С:c3 24. Ф:c3 Л:e2 25. Фd4 а5 26. Лb5 а4 27. Cf3 Лee8 28. Фс5 Фе7 29. с7 Ф:c5 30. Л:c5 Лbс8 31. Сb7 Кd7 32. Л5:c4. Черные сдались.

Итоговый счет — 7:4 — отражает реальное «на конец 1983 года» соотношение спортивной шахматной силы соперников, но совершенно не соответствует напряжению борьбы в первой половине матча. Для юного бакинца этот успех важен чрезвычайно не только, да и не столько, как очередная ступенька при подъеме на шахматный Олимп. Жесткая борьба с честолюбивым шахматистом экстракласса обогатила его бесценным матчевым опытом, научила играть не так, как хочется, а так, как нужно, и, самое главное, в огне борьбы закалила его характер, что особенно важно для последующих соревнований. В матче он вырос как шахматист, хотя пятиочковая прибавка в рейтинге, которая положена ему за счет 7:4, явно недостаточна для оценки прибавки во всех компонентах, составляющих его шахматную силу.

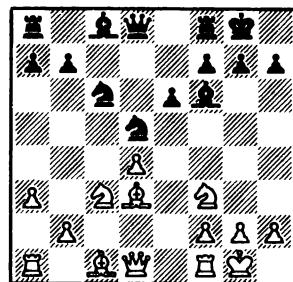
Впереди Каспарова ждет финальный матч претендентов, в котором его будет экзаменовать прославленный шахматный академик Смыслов. Как бы ни закончился этот поединок, он чрезвычайно необходим Каспарову для его дальнейшего шахматного роста, для окончательного становления в качестве супергроссмейстера универсального стиля, способного поражать шахматный мир красотой своей игры.

Мастер А. НИКИТИН,
заслуженный тренер
Азербайджанской ССР.

А. СУЭТИН, гроссмейстер

Ферзевый гамбит

В 5-й и 7-й партиях матча Смыслов — Рибли встретился известный вариант улучшенной защиты Тарраша: 1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 d5 4. Кс3 c5 5. cd К:d5 6. e3 Кс6 7. Cd3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. а3 cd 10. ed Cf6.



В теоретических руководствах здесь главным образом рассматривались ходы 11. Се4, 11. Сс2 и 11. Ле1. Тем интереснее новое продолжение, которое избрал Смыслов в 5-й партии:

11. Фс2!?

Сейчас черные могут разменять пешку h7 на пешку d4: 11... К:d4 12. С:h7 Кph8 13. К:d4 С:d4. Но, конечно, при этом они должны считаться с некоторым ослаблением позиции рокировки, что при открытом характере игры небезопасно.

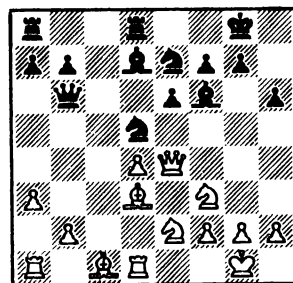
11... h6.

Спорное решение. Данной позиции больше соответствует ход 11... g6, строя надежный заслон на королевском фланге.

12. Лd1 Фb6 13. Сс4 Лd8 14. Ке2 Cd7 15. Фе4.

Белые производят перестройку своих фигур, нацеливаясь на черного короля по диагонали b1—h7.

15... Ксe7 16. Cd3.



Критический момент. Черные, не чувствуя опасности, сыграли здесь 16... Са4? и после 17. Фh7 Крf8 18. Ле1 Сb5 19. С:b5 Ф:b5 20. Kg3 Kg6 21. Ке5! попали под сильнейшую атаку.

Комментаторы посчитали этот ход решающей ошибкой, указав в качестве единственного средства защиты 16... Kg6. Однако наряду с этим возмож-

ДЕБЮТЫ ПОЛУФИНАЛЬНЫХ МАТЧЕЙ

но было и 16... Сb5. Разница между 16... Са4? и 16... Сb5 видна в варианте 16... Сb5 17. Фh7 Крf8 18. С:b5 Ф:b5 19. Кg3 Кg6, и у белых нет маневра Кf3—e5. В то же время черные угрожают сыграть 20... Кре7 и поймать ферзя ходом 21... Лh8.

Так что ресурсы обороны черных после 11. Фc2!? отнюдь не столь ограничены. Вероятно, именно поэтому в 7-й партии Смыслов обратился к апробированному 11. Се4, связав этот ход с новым интересным планом.

11. Се4 Ксе7 12. Ке5!?

До последнего времени здесь, главным образом, рассматривалось 12. Фd3 с примерными вариантами:

12... g6 13. Ch6 Cg7 14. C:g7 Кр:g7 15. Лfe1 b6 16. Ке5 Сb7 17. Фd2 Лс8 18. Лас1 Кf5 (Лендзел — А. Зайцев, Дебрецен, 1970). Шансы черных не хуже;

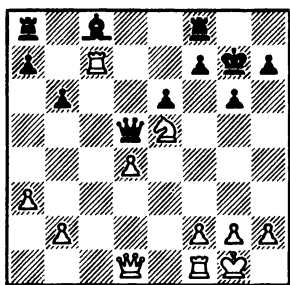
12... h6 13. Ке5! К:c3 14. Ф:c3 Кf5 15. Се3! Кd6 16. Cf3 Cd7 17. Фb4! Сb5 18. Лfe1 a5 19. Фb3 Са6 20. Лад1 с инициативой у белых (Карпов — Тимман, Москва, 1981).

Как показало течение игры, ход 12. Ке5 создает черным немало проблем.

12... g6 13. Ch6 Cg7 14. C:g7 Кр:g7 15. Лc1! b6 16. К:d5 К:d5 17. С:d5!

Новая идея. Белые разменивают своего важного слона, но при этом получают возможность вторгнуться ладьями на c7.

17... Ф:d5 18. Лс7!



Главная цель этого маневра — создание атаки на королевском фланге. 18... Сb7 19. Фg4 Лад8 20. Лd1 a5.

Выясняется, что черным трудно избавиться от назойливой ладьи на c7. К тому же сильная позиция коня e5 в сочетании с активным ферзем обещает белым хорошие перспективы.

Для классической защиты Тарраша интерес представляют 2-я и 6-я партии матча Корчной — Каспаров.

В первой из них был разыгран известный вариант: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 c5 4. cd ed 5. Кf3 Кс6 6. g3 Кf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 cd 10. К:d4 h6 11. Ce3 Ле8.

Здесь обычно продолжают 12. Фа4 или 12. Фb3. Корчной избрал продолжение 12. a3, однако эта новинка не опасна для черных. После 12... Се6 13. Фb3 Фd7 14. К:e6?! (последовательнее 14. Лf1d1) 14... fe 15. Лад1 Cd6 16. Сс1 Крh8 17. Фа4 Фе7 18. e3 a6 19. Фh4 Лас8 20. e4 d4 21. Ке2 e5 у них нет затруднений.

В шестой партии белые избрали оригинальный вариант, их ферзевый конь в течение длительного времени оставался на первоначальном месте: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 c5 4. cd ed 5. g3 Кс6 6. Cg2 Кf6 7. 0—0 Ce7 8. Ce3 c4 9. Ке5 0—0 10. b3 cb 11. Ф:b3 Фb6! 12. Лc1 Ф:b3 13. ab Кb4 14. Ка3 a6 15. Cd2 Лb8 16. С:b4 С:b4 17. Кd3 Cd6.

В возникшем сложном окончании у черных достаточные ресурсы обороны.

По экспериментальному пути пошли черные в 4-й партии матча Рибли — Смыслов: 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Кf6 4. e3 e6 5. Кf3 Кbd7 6. Cd3 dc 7. С:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 Сb7?!

В последнее время здесь доминирует продолжение 10... c4 11. de fe 12. Сс2 Фс7, где при пешечных слабостях у черных динамичная фигурная игра.

11. 0—0 Ce7 12. Cf4 Kh5 13. Ce3 e5 14. a4! b4 15. Kb1 0—0 16. Kbd2 Ле8. Продолжая 17. Кс4, белые сохраняли значительный позиционный перевес.

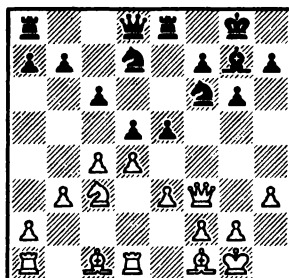
В 6-й партии матча Рибли — Смыслов черные избрали систему Шлехтера: 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кс3 Кf6 4. e3 g6 5. Кf3 Cg7 6. Cd3 (заслуживает внимания 6. Ce2 0—0 7. 0—0 Cg4 8. cd cd 9. Фb3) 6... 0—0 7. 0—0 Cg4 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 e6.

Интересно продолжение 9... dc 10. С:c4 Кbd7 11. Лd1 e5, встретившееся в ряде партий матча Мурешан — Семенова. После 12. d5 e4!? 13. К:e4 К:e4 14. Ф:e4 Кb6 15. Сb3! cd 16. С:d5 Ле8 17. Фf3 К:d5 18. Л:d5 Фе7 черные получили неплохую контригру.

10. Лd1 Кbd7 11. b3.

Активное 11. a4 Ле8 12. a5 a6 13. Фе2 с давлением у белых.

11... Ле8!? 12. Cf1 e5.



Смелое, хотя и несколько рискованное решение. Осмотрительнее 12... Фс7 13. Сb2 Лад8 14. Лас1 Фb8, придерживаясь оборонительной тактики.

13. cd.

После 13. de К:e5 14. Фе2 Ке4 у черных отличная контригра.

13... e4 14. Фе2 К:d5.

Лучше 14... cd 15. Фb5 Кb6 16. Са3 a6 17. Фа5 Лас8 18. Лас1 Кbd7! с хорошими шансами на уравнивание.

15. К:d5 cd 16. Фb5 Кb6 17. Са3 a6 18. Фа5 Лс8 19. Лас1 Фf6 20. Лс5.

Белые сохраняют давление, но ресурсы обороны черных достаточны.

Каталонское начало

Большая роль принадлежала этому дебюту в матче Корчной — Каспаров.

Корчной — Каспаров (4-я партия): 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кf3 Кf6 4. g3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 dc 7. Фс2 a6 8. Ф:c4.

В последнее время чаще играют 8. a4 с примерным вариантом: 8... Cd7 9. Ке5 Сс6 10. К:c6 К:c6 11. С:c6 bc 12. Ка3 Фd5.

8... b5 9. Фс2 Сb7 10. Cd2.

Нередко встречалось 10. Cf4, например: 10... Cd6 11. Кbd2 Кbd7 12. Лас1 Лс8 13. Кb3 Се4 14. Фd2 Кd5 с достаточной контригрой у черных.

10... Се4 11. Фс1!?

Чаще играют 11. Фd1.

11... Кс6 12. Ce3 Кb4 13. Кbd2 Сb7 14. Cg5 Лс8 15. a3 Кbd5 16. Кb3 h6 17. Ка5.

Естественнее 17. Cd2 Ке4 18. Са5.

17... Са8 18. Кс6 С:c6 19. С:f6 Сb7! 20. Се7 Ф:e7 21. Фс5 Ф:c5 22. dc Ке7. В возникшем эндшпиле у черных прочная позиция.

В следующих встречах белыми каталонское начало применял Каспаров.

5-я партия: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Кf3 c5 6. 0—0 Кbd7 7. Ка3 Кb6 8. К:c4 К:c4 9. Фа4 Cd7 10. Ф:c4 b5 11. Фс2 Лс8 12. dc С:c5 13. Фb3 0—0 14. Ке5 Фb6, черные разрешили проблемы мобилизации, хотя еще и не достигли ясного уравнивания.

7-я партия: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 dc 5. Кf3 Cd7 6. Фс2.

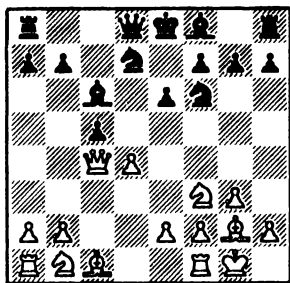
В случае 6. Ке5 Сс6 7. К:c6 К:c6 8. Фа4 Сb4 9. Cd2 Кd5 10. С:b4 К:b4 11. a3 Кd5 12. Ф:c4 0—0 у черных крепкая оборона (рекомендация Н. Кроггуса).

6... c5.

В 50-х годах это продолжение отстаивал Р. Нежметдинов. Заметим,

что теория здесь в основном рассматривает продолжение 6... Сс6 7. Ф:c4 Сd5 8. Фd3 с примерным вариантом: 8... с5 9. Кс3 Сс6 10. 0—0 Кbd7 11. е4 cd 12. К:d4 Ке5 13. Фd1 Сс5 14. К:c6 К:c6 15. е5 с некоторой инициативой у белых.

7. 0—0 Сс6 8. Ф:c4 Кbd7.



Возможно, лучше 8... Cd5 9. Фd3 Ce4 10. Фd1 Кс6..

9. Сg5 Лс8.

Или 9... cd 10. К:d4 С:g2 11. Кр:g2 Се7 12. Лd1 с известным давлением у белых.

10. С:f6! К:f6.

Следовало играть 10... gf. Теперь, несмотря на упрощения, инициатива белых очень чувствительна.

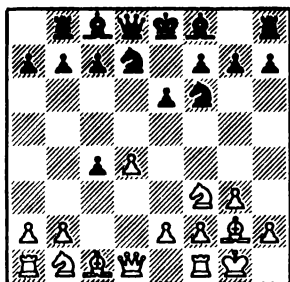
11. dc С:f3.

Крогиус рекомендует 11... Фd5 12. Ф:d5 К:d5 13. Кd4 С:c5 14. К:c6 bc 15. Кd2. И здесь позиция белых лучше, но развить давление им не просто.

12. С:f3 С:c5 13. Фb5 Фd7 14. Кс3! Ф:b5 15. К:b5 Кре7 16. b4! С:b4 17. К:a7 Лс7.

После этого позицию черных уже едва ли можно спасти. Необходимо было 17... Ла8 18. Кb5 Лhb8 19. Лfcl Са5, смирившись с пассивной обороной.

9-я партия: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Сg2 dc 5. Кf3 Кbd7 6. 0—0 Лb8?



Вряд ли удачный эксперимент. Лучшее общезвестное 6... а6.

7. а4! b6 8. Кfд2! е5?

Еще один сомнительный ход. Вскрытие центра на руку белым.

9. К:c4 ed 10. Ф:d4 Сс5 11. Фd3 0—0 12. Кс3 Сb7 13. С:b7 Л:b7 14. Фf3.

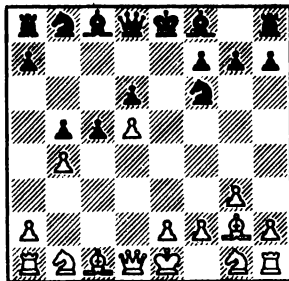
Черные достигли размена белопольных слонов, но какой ценой. Фигуры черных лишены координации в своих действиях, есть определенные проблемы с центром, где белые явно доминируют. После 14... Фа8 15. Cf4 а6

16. е4! Ла7 17. Кd5! b5? (лучше 17... К:d5) 18. Ка5! ба 19. Лfcl положение черных безнадежно.

11-я партия: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 c5.

Под давлением своего положения в матче Корчной в поисках осложнений переводит игру на рельсы защиты Бенони (которую, кстати сказать, он почти не применял на практике).

4. d5 ed 5. cd b5 6. Сg2 d6 7. b4!?



Новое продолжение. Лет 30 назад я и И. Болеславский рассматривали здесь вариант 7. f3 g6 8. е4 а6 9. Kh3 и далее а2—а4. Перспективы белых лучше. Но, как показывает течение борьбы в данной партии, и ход 7. b4! ставит перед черными немало проблем.

7... Ка6.

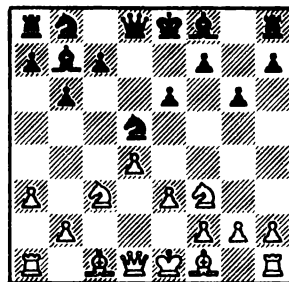
Думается, что лучше 7... cb, прини-мая жертву пешки.

8. bc К:c5 9. Кf3 g6 10. 0—0 Сg7 11. Кd4 0—0 12. Кс3 а6 13. Кс6! Фс7 14. Се3 Сb7 15. Cd4.

Белые создали сильное фигурное давление на ферзевом фланге и в центре. Осуществив в скором времени под-рыв а2—а4, Каспаров поставил своего противника в очень трудное поло-жение.

Новоиндийская защита

Прежде всего о 1-й партии матча Каспаров — Корчной, где в популярном варианте 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кс3 Сb7 5. а3 d5 6. cd К:d5 7. е3 черные продолжали 7... g6.



Многие комментаторы поспешили назвать этот ход новинкой. В действительности же он встретился еще в апреле прошлого года на турнире в Бая-Луке в партии Фтачник — Адорьян. Более того, в книге Е. Геллера «Новоиндийская защита» дается пространное объяснение плану черных. По существу, они сводят игру к

построению, характерному для защиты Грюнфельда. Притом в неплохой для себя редакции, ведь у них сделан полезный для многих вариантов ход е7—е6, в то время как у белых затрачено время на менее полезный ход а2—а3.

8. Сb5 c6 9. Cd3 Сg7 10. е4 К:c3 11. bc c5 12. Сg5.

Ничего не достигли белые и после 12. Сb5 Сс6 13. С:c6 К:c6. Вероятно, лучше 12. 0—0 Кс6 13. Се3 0—0 14. е5 со сложной игрой.

12... Фd6 13. е5 Фd7 14. dc.

Логичнее 14. 0—0.

14... 0—0! 15. cb ab 16. 0—0 Фс7 17. Сb5 Се5 18. Ch6 Сg7 19. С:g7 Кр:g7 20. Фd4 Кpg8 21. Kg5? h6 22. Ке4 С:e4! 23. Ф:e4 Ка6. У черных позиционный перевес, так как их конь сильнее слона белых.

В 3-й партии матча, где повторился этот вариант, Каспаров сыграл 7. Фа4! Далее было 7... Кd7 8. К:d5. После 8. Ке5 Cd6 9. Кс6 С:c6 10. Ф:c6! Ке7 11. Фf3 е5 у черных неплохая игра.

8... ed 9. Cf4 c6 10. g3 Ce7 11. Ch3 0—0 12. Лc1 Cf6 13. 0—0.

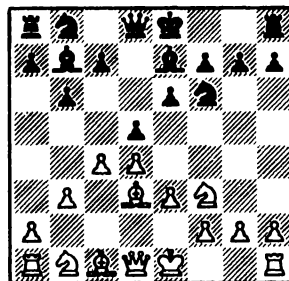
Плохо 13. Л:c6? Кс5! 14. dc Фе8, и ладья в капкане.

13... Ле8 14. Л:c6?! С:c6 15. Ф:c6 Кf8 16. е3 Ке6.

Перспективы черных лучше. Впрочем, через два хода Корчной предложил ничью, которая была принята Каспаровым.

В матче Смыслов — Рибли также встречалась новоиндийская защита, правда, в ином оформлении: 1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. c4 b6 4. е3 Сb7 5. Cd3 d5 6. b3 Се7.

В свое время такую расстановку сил успешно применял П. Керес.



1-я партия продолжалась: 7. 0—0 0—0 8. Сb2 c5 9. Фе2 cd 10. ed Кс6 11. Кbd2 Лс8 12. Лaс1 Ле8 13. Лfд1 Cf8 14. h3 g6 15. Фе3 Сg7 16. Ке5 dc 17. bc Ке7 18. Кdf3 Кf5. Возникла сложная борьба, последствия которой оценить очень трудно. Все же мне кажется, что перспективы белых лучше.

В 3-й партии было: 1. d4 Кf6 2. Кf3 e6 3. е3 c5 4. Cd3 Кс6 5. 0—0 Се7 6. b3 b6 7. а3! Сb7 8. Сb2 Лс8 9. Кbd2 0—0 10. Фе2 Ле8! 11. Лад1 Cf8 12. dc! bc 13. Kg5 е5 14. c4 Кd4!, и черные успешно ведут борьбу за инициативу.

М. ТАЛЬ, экс-чемпион мира

ОБ ИНТУИЦИИ И РАСЧЕТЕ

«Глубоко ошибочно мнение, что искусство комбинирования зависит лишь от прирожденного таланта и что научиться ему нельзя. Каждый опытный шахматист знает, что все (или почти все) комбинации возникают на основе уже известных элементов (как, например, знаменитая жертва слона на h7), не требующих большой затраты времени на обдумывание».

Мне уже приходилось цитировать эти слова Рихарда Рети, и в принципе я полностью с ним согласен. Все на шахматной доске уже было, но... только почти все. Это оставляет возможности для шахматного творчества, и те, кому дороги произведения искусства в шахматах, могут не слишком убиваться. Создавать новое им стало труднее, но зато — интереснее.

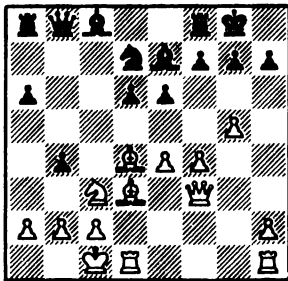
Вместе с тем знать мотивы и приемы уже состоявшихся комбинаций сегодня просто необходимо. И для того, чтобы не изобретать велосипед, и для того, чтобы идти дальше. С этой точки зрения, быть может, будут полезны те комбинационные фрагменты, которые мне довелось сыграть.

Прежде всего вопрос вопросов: необходимо ли при проведении комбинаций — а они всегда предполагают жертву шахматного материала — добросовестно рассчитывать все варианты защиты, или надо в первую очередь руководствоваться пониманием позиции и для этого развивать в себе как оценочные способности, так и интуицию?

Однозначного ответа нет, хотя в подавляющем большинстве случаев главенствующую роль играет второе предположение. Рассчитать порой так называемое «дерево вариантов» бывает не просто трудно, но невозможно. Все же «зона прочности» в шахматах достаточно велика, и, как свидетельствует история, даже самые знаменитые комбинации то и дело оказываются некорректными. Но на их опровержение порой уходят месяцы, годы, а то и десятилетия.

Во время партии все более зыбко, все зависит от многих привходящих причин. И поэтому так называемые интуитивные жертвы, если они позиционно обоснованы, взяты на вооружение всеми шахматными мастерами.

Примером может служить хотя бы известная последняя партия полуфинального матча претендентов Таль — Ларсен (Блед, 1965).



Когда королевская ладья белых уже стоит на e1, а черные еще не сделали рокировку, прыжок коня на d5 осуществляется почти столь же автоматически, как упомянутый Рети удар слоном на h7 или жертва ферзя ради мата по 8-й горизонтали. Здесь ситуация несколько иная, и все же...

16. Kd5! ed 17. ed.

Как ни парадоксально это звучит, но жертва фигуры носит позиционный характер. Намечая ее ходом раньше, белые приняли во внимание два основных обстоятельства.

Во-первых, собравшиеся в клубок на ферзевом фланге фигуры черных (и в первую очередь ферзь) быстро прийти на помощь своему королю не смогут. Открывшаяся линия «е» — это своеобразный барьер для них.

Во-вторых, грозит уже ставшая трафаретной комбинация с жертвоприношением слонов поочередно на h7 и g7, и без позиционных уступок черным ее не предотвратить.

Но без каких именно? Ларсен решил перекрыть путь к пункту h7 при помощи 17... f5, и лишь позднее в анализах было установлено, что черные могли защититься путем 17... g6!, не боясь ужасного на вид ослабления всех черных полей. В ответ на пешечный штурм 18. h4 они продолжали бы 18... Kc5 19. h5 K:d3 20. Л:d3 Cf5 21. hg fg! 22. Л:h7 Kp:h7 23. Ле3 Фс7 24. Фе2 Ла7!, и у белых нет ничего иного, как 25. Са7 Cd8! 26. Cd4 Kpg8 27. Фh2 Фh7.

Если же белые продолжали бы 18. Лdе1 с идеей фигурной атаки (жертвуя коня, я рассматривал и эту возможность), то после 18... Cd8 19. Фh3 угроза вторжения на h6 парируется при помощи 19... Ke5 20. Фh6 Сb6!, и в лучшем для обеих сторон варианте 21. fe С:d4 22. Ле4! Cf2!! 23. Лf1 Фа7 24. e6 Сb7 все остается крайне неясным.

По-моему, в этой ситуации все понятно. Белые не нуждаются в оправданиях, но все же в тысячу первый раз замечу: годы анализа и минуты



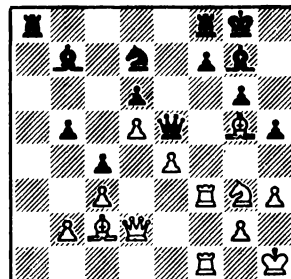
М. Таль.

игры — совсем не одно и то же...

После хода в партии последовало 18. Лdе1 Лf7.

На 18... Cd8 белые обрушились бы на всеми брошенного короля в любопытном варианте 19. Фh5 Kc5 20. С:g7! K:d3 21. Kpb1! (не 21. cd? Фс7) 21... K:e1 (21... K:f4 22. Фh6) 22. g6 Kp:g7 23. Ф:h7 Kpf6 24. g7 Лf7 25. g8K×!

Далее было: 19. h4 Сb7 20. С:f5 (дань спортивному расчету: острее складывалась борьба при 20. g6 hg 21. h5 g5 22. С:f5 с рядом опаснейших угроз) 20... Л:f5 (или 20... Kf8 21. Фh3 с угрозой 22. С:h7 K:h7 23. g6) 21. Л:e7 Ke5 (голым остался король в случае 21... Лf7 22. Л:f7 Kp:f7 23. g6 hg 24. h5) 22. Фе4 Фf8! 23. fe Лf4 24. Фе3 Лf3 (сразу проигрывает, в то время как 24... С:d5 25. ed Л:d4 26. Ф:d4! С:h1 27. b3 Cf3! 28. Фс4 Kph8 29. Лf7 Ф:d6 30. Л:f3 давало еще некоторые шансы на спасение) 25. Фе2 Ф:e7 26. Ф:f3 de 27. Ле1 Лd8 28. Л:e5 Фd6 29. Фf4!, и с помощью грозящей «маленькой комбинации» 30. Ле8 белые сохранили две лишние пешки и победили на 37-м ходу.



И в этом случае в партии **Таль — Спасский** (Таллин, 1981) белые, жертвуя фигуру, учитывали, что долгое время будут атаковать с равными силами, так как слон b7 в защите не участвует.

32. K:h5 gh 33. Лf5 Фe8 34. e5! de.

Не спасают и другие взятия, так как при этом черные теряют контроль над пунктом f6. Например: **34... K:e5 35. Cf6 Kg6 36. C:g7** (без «центрального защитника» черному королю долго не продержаться) **36... Kp:g7 37. Л:h5 Лh8 38. C:g6 fg 39. Фd4** или **34... C:e5 35. Cf6!**

И теперь на короля обрушиваются превосходящие силы.

35. Ch6 Ла6 36. d6!

Нельзя позволять ладье прийти на защиту: в случае **36. C:g7 Kp:g7 37. Фg5 Лg6 38. Л:f7 Л:f7 39. Ф:g6 Kpf8** с доски исчезает слишком много фигур и все еще неясно...

36... f6 37. C:g7 Kp:g7.

Диаграмма № 31

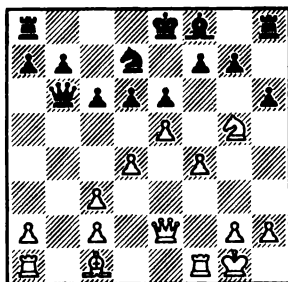
38. Лg5! Kpf7.

Или **38... fg 39. Ф:g5** с матом в два хода, или **38... Kph8 39. Лg4**, тоже матуя.

39. Cg6 Kpe6 40. Cf5 (мат «дорожке» ферзя) **40... Kpf7 41. Фd1 Лh8** (к мату вело **41... fg 42. Ф:h5 Kpf6 43. Фh6**) **42. Cg6 Kpe6 43. C:e8** (теперь это уже вынужденно) **43... Л:e8 44. Ф:h5 Лd8 45. Лg7 Kp:d6 46. Фf7**. Черные сдались.

Но, конечно же, общие соображения в комбинационной игре подсказывают лишь тему и цель удара. Точный расчет необходим особенно в тех случаях, когда атакующие силы не слишком велики и мобилизовать резервы можно только при помощи одного или нескольких тихих ходов, на вид даже замедляющих темп атаки.

М. ТАЛЬ В. СИМАГИН
XXIII чемпионат СССР, 1956



Белый конь должен или отступить — и тогда черные получают передышку, или принести себя в жертву. Напрашивается, естественно, второе, но в атаке участвуют лишь ферзь и ладья. Достаточно? Вряд ли. И все-таки...

12. K:f7! Kp:f7 13. f5 de (грозило **14. fe Kp:e6 15. ed Kp:d6 16. Cf4** с быстрым матом) **14. fe Kp:e6 15. Лb1!**

Только найдя этот ход в предварительных расчетах, белые и пожертвовали коня. Мощь их атаки сразу резко возрастает. Так, на **15... Фа5**

последует **16. Л:b7**, и черному королю отрезан путь в убежище на ферзевом фланге, а на **15... Фа6** решат **16. Фg4 Kpd6 17. de** (пешка d4 избавилась от связи по диагонали a7—g1) **17... Kpc7 18. Cf4!**

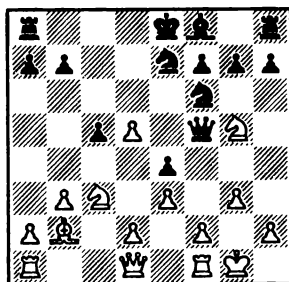
Поэтому черные пытаются откупиться ферзем: **15... Ф:b1 16. Фc4 Kpd6 17. Ca3 Kpc7 18. Л:b1 C:a3 19. Фb3!**

За ферзя у черных достаточная материальная компенсация, но перевес в развитии делает атаку белых неотразимой.

19... Ce7 20. Ф:b7 Kpd6 (путешествие обратно!) **21. de K:e5 22. Лd1 Kpe6 23. Фb3 Kpf5 24. Лf1 Kpe4 25. Ле1 Kpf5 26. g4 Kpf6 27. Лf1 Kpg6 28. Фе6 Kph7 29. Ф:e5**, и белые, кроме инициативы, имеют еще и материальный перевес.

И в следующем примере белые подключили к атаке на короля дополнительные ресурсы при помощи удара с фланга. В чем-то эти партии, разделенные почти четвертью века, переключаются между собой.

М. ТАЛЬ Д. ВЕЛИМИРОВИЧ
Матч СССР — Югославия, 1979



Белый конь дерзко забрался на g5 потому, что черный король в центре словно магнитом притягивал к себе все мое внимание. И здесь жертва коня возможна в связи с вскрывающейся затем вертикалью «f».

15. K:f7! Kp:f7 16. f3 Ke:d5.

На **16... e4** белые продолжали бы **17. e4!**, развивая атаку уже почти «бесплатно».

17. fe K:c3 18. C:c3 Ф:e4 19. Фh5 Kpe6.

При отступлении **19... Kpg8** черные могли получить мат: **20. C:f6 gf 21. Л:f6 Фе7 22. Фd5 Kpg7 23. Фg5×**.

20. Фh3 Kpd6.

Если король возвращался на f7, атака продолжалась бы при помощи **21. Лf5!** Теперь же черный король надеется укрыться на ферзевом фланге. И если предыдущая игра была практически форсированной и расчет несложным («дерево вариантов» не слишком ветвисто), то здесь наступил момент включения дополнительных сил.

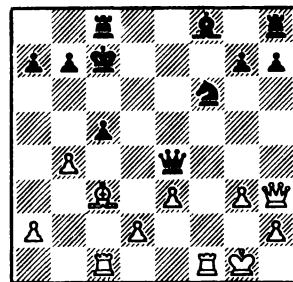
21. b4!

Только так! После **21. C:f6 gf 22. Л:f6 Kpc7 23. Лf7 Ce7** наступление белых захлебывалось.

21... Kpc7.

Нехорошо **21... cb**, так как вскрывается линия «с» и черный король на c7 уже не найдет покоя. А на **21... Kd5** у белых есть как очень сложное **22. Лf7 K:c3 23. Фd7 Kpe5 24. Ле1!** (с угрозой **25. d4**), так и более простое — и сильное — **22. bc Kpc6 23. Cd4!**

22. Лaс1 Лс8.



23. Лf5!

И это обязаны были предусмотреть белые: они обеспечивают включение в атаку слона с e5. Больше ресурсов у них нет, но больше и не надо.

23... Фg4.

Убежать черный король не может: **23... Kph8 24. Ce5 Кра8 25. Л:f6**, выигрывая.

24. Ce5 Kpd7 (единственный ход, так как на **24... Kpb6** выигрывается ферзь — **25. Л:f6**) **25. Фf1 Фе4.**

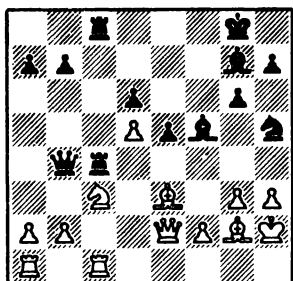
Цейтнотная ошибка, лишь ускоряющая поражение. Лучше все же **25... c4**, на что белые продолжали бы **26. Лf4**.

26. Лc4 Фc6 27. Фh3 (возможно и **27. C:f6 gf 28. Л:f6 Фd5 29. Фh3 Kpc7 30. Л:f8**) **27... Фе6 28. C:f6 gf** (на **28... Ф:c4** быстрее всего выигрывало **29. C:g7!**) **29. Ле4! Ф:a2 30. Л:c5**. Черные сдались.

Комбинационное решение — привилегия не только атаки. Жертвоприношения возможны и в лучших, и в худших позициях, при этом разнятся лишь мотивы и цель, но не средства.

Примеров последнего в моей практике было немало, приведу здесь лишь два.

В течение нескольких лет после матча на первенство мира 1961 года **Ботвинник — Таль** в печати — и не только советской — появлялись анализы 6-й партии, а точнее, позиции, возникшей в ней после 21-го хода белых.



Здесь черные сыграли 21... Kf4, и по-лемика, которую вызвал этот ход, по-моему, беспредметна. Он хорош уже тем, что все остальные продолжения плохи: грозит 22. g4, а если одна из легких фигур черных заранее отступит из-под «вилки», то белые со всеми удобствами оккупируют узловой в стариндийской защите пункт e4.

Так что если жертва коня некор-ректна, то знак вопроса нужно ста-вить не к 21-му ходу черных, а гораздо раньше, так как весь свой план с f7—f5, при котором белые могут на-деяться на захват пункта e4, черные наметили в районе тринадцатого хода.

Как бы то ни было, после жертвы коня, принятие которой вынужденно, фигуры черных (особенно это замет-но на примере недавнего «безработ-ного» слона g7) развивают большую активность по всей доске, и белым приходится переключиться на конк-ретный расчет многочисленных ост-рых вариантов.

Здесь нет возможности привести хо-тя бы часть их (интересующиеся мо-гут познакомиться с этими анализа-ми в книге «В огонь атаки»), могу только, во-первых, высказать мнение, что это чисто позиционная жертва, а во-вторых, признать, что черные не рассчитывали варианты от жерт-вы до мата.

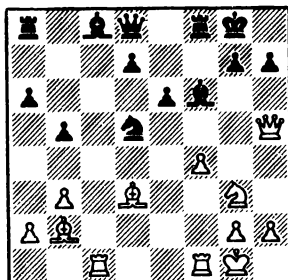
Интуитивность жертвы подтвержда-ется хотя бы тем, что уже через ход черные задумались на 15 минут.

22. gf ef 23. Cd2 Ф:b2 (сильнее 23... Се5 24. f3 Ф:b2 25. Kd1! Фd4 26. Л:c4 Л:c4 27. Лc1 Л:c1 28. С:c1 Ф:d5 29. Cf1, и шансы сторон были бы примерно равны) 24. Lab1 f3 25. Л:b2? (после 25. С:f3 С:b1 26. Л:b1 Фс2 27. Се4! Л:e4 28. К:e4! белые как при 28... Ф:b1 29. К:d6 Лf8 30. Фе6 Kph8 31. Kf7 Л:f7 32. Ф:f7 Фf5 33. Ф:f5 gf 34. Kpg3, так и при 28... Се5 29. Kpg2 Ф:b1 30. К:d6! С:d6 31. Фе6 Kpg7 32. Фd7! получили значительно более приятное окончание, но есть ли вообще шахматист, который за доской нашел бы столько ходов со столько-ми восторженными знаками) 25... fe 26. Лb3 Лd4 27. Ce1 Се5 28. Kpg1 Cf4 (быстрее заканчивало борьбу 28... Л:c3! 29. Лb:c3 Лd1 30. Лc4 Сb2) 29. К:e2 Л:c1 30. К:d4 Л:e1 31. Cf1 Се4, и лишняя пешка при двух ак-тивных слонах предreshает исход партии.

Ф. ОЛАФССОН

М. ТАЛЬ

Турнир претендентов, 1959



И здесь положение черных хуже. Грозит мат в 3 хода, а после 21... h6 22. Се5! угроза 23. Фg6 достаточно неприятна. Конечно, ее можно пари-ровать путем 22... Фе8, но тогда у бе-лых, как минимум, ничья: 23. Сg6 Фе7 24. Сb1 Фе8 (f7) 25. Сg6. Мне же по турнирному положению очень нужна была победа.

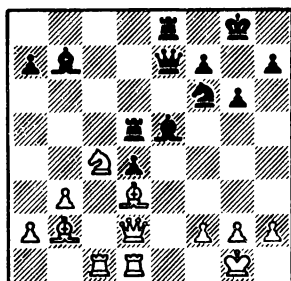
Так, схематично говоря, родилась идея жертвы — 21... g6! Но, конечно, окошатаматными соображениями де-ло не ограничилось. Ведь белые на взятие пешки и отвод фигур поте-ряют несколько темпов. Кроме того, вскрывается магистраль для контр-атаки на короля — вертикаль «g».

22. С:g6.

Белые вынуждены принять вызов, так как 22. Фе2 ведет к потере пешки: 23... С:b2 23. Ф:b2 К:f4.

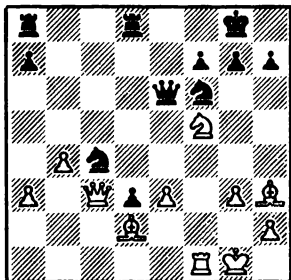
22... Фе7!

№ 9



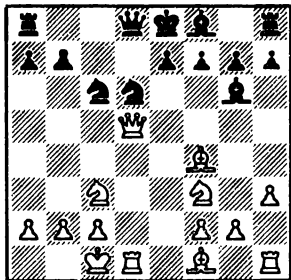
Вы играете черными, и сейчас ваш ход. Тема комбинации известна, и под-сказка, конечно, не нужна (2 очка).

№ 10



За качество белые создали ряд опас-ных угроз, в частности 25. Kh6 с вы-игрышем ферзя, а во многих случаях, например на 24... Kph8, — 25. К:g7. Тем не менее комбинационным путем черные успешно решают все проблемы. Найдите этот путь (4 очка).

№ 11



Не годилось 22... hg 23. Ф:g6 Kph8, и белым незачем объявлять вечный шах, так как они просто выигрывают: 24. Kf5! С:b2 (или 24... ef) 25. Лf3. Теперь же белые теряют время на от-ступление, а черные полностью завер-шают развитие.

23. С:f6 К:f6 24. Фf3 Лb8 25. Cd3 Сb7 26. Фе2 Kph8.

Итак, черные возвратили лишнюю пешку и получили полноправную игру. После 27. Лce1 Лbe8 28. Kf5 Фb4 29. Фb2 Лc8! 30. Kg3 Фс3 31. Фе2 Лg8 черные развили решающее наступле-ние по вертикали «g».

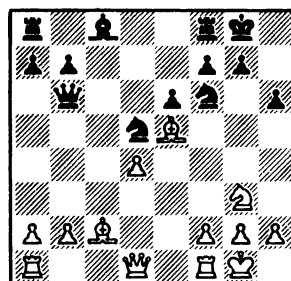
Приведенные здесь примеры не исчерпывают и тысячной доли тех идей, которые уже встречались на практике. На это я, конечно, не претендую. Но если эта статья поможет кому-то хотя бы в частностях, я буду очень рад.

ЗАДАНИЯ НАШЕЙ ШКОЛЫ

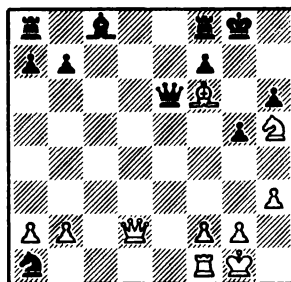
Невооруженным глазом видно, что бе-лые опередили противника в развитии. К тому же у черных пока нет воз-можности мобилизовать свой королев-ский фланг: на 10... e6 последует 11. Фс5 с выигрышем фигуры. Плохо и 10... Kb4 из-за 11. Сb5.

Поэтому черные взяли предложен-ную им пешку — 10... С:c2. Как те-перь белым продолжать атаку? Попро-буйте разобраться в море возникаю-щих вариантов и оцените шансы сто-рон (4 очка).

№ 12



Найти комбинацию в этой позиции нелегко. Подскажем, что белые сдела-ли ход 16. Фd3!, создавая угрозу Kh5 сразу или после промежуточного раз-мена на f6. Черные ответили 16... Kb4. Постарайтесь теперь установить, после каких ходов игра пришла к следую-щей позиции,



и найдите, как лучше всего черным защищаться в этом положении (5 оч-ков).

КОММЕНТИРУЕТ

ЧЕМПИОНКА МИРА

Эта партия из международного турнира в Дортмунде получила премию как лучшая из сыгранных советскими шахматистками в 1983 году.

Сицилианская защита E85/c
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ М. ЧАНДЛЕР

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e6 7. g4!?

Современная интерпретация шевенингена позволяет и такое решение. В этом ходе сочетаются два, казалось бы противоположных по замыслу, плана игры — классического шевенингена со Ce2, 0—0, f4 и атаки Кереса. Можно указать на партию Пешковский — Браун (Манила, 1976), где было 7. Ce2 Kbd7 8. g4!, и белые получили прекрасную атакующую позицию, правда, не без помощи противника.

Теперь черным предстоит решать, принимать ли вызов к открытому бою — 7...e5!?, или выбрать прочное, но и более пассивное 7...Ce7. Возможно, что на выбор хода Чандлером повлияло то обстоятельство, что английский шахматист, принимавший участие в 1982 году на фестивале «Россия» в Сочи, был очевидцем партии Хазан — Двойрис, в которой встретился этот вариант. Там белые играли неудачно, и черные эффектно и быстро победили. Естественно, что в нашей партии ошибок венгерского шахматиста я уже не повторила.

7...e5 8. Kf5 g6 9. g5 gf 10. ef d5 11. Фf3.

В упомянутой партии Хазан — Двойрис было 11. gf? d4 12. Ce4 Фс7! 13. Фd3 Kd7 14. Kd5 Фс6 с преимуществом черных.

11...d4.

Детально эта система разрабатывается сравнительно недавно, практического материала маловато, и поэтому неудивительно, что сделанный черными ход — новинка. Кстати, у меня был уже некоторый, правда печальный, опыт разыгрывания этого варианта в партии с Терешенко-Нуцу (Белград, 1983): 11...Ke4 12. K:e4 de 13. Ф:e4 Kc6 14. Ce4 Фd7! 15. Cd3? Cd6 с преимуществом черных. Читатель догадывается, что игру белых в этом случае я попыталась бы усилить, но это тема для следующей, пока несостоявшейся партии.

12. 0—0—0 Kc6 13. gf Ф:f6.

На 13...Фа5 оценю сильно 14. Ce4! с угрозой C:f7.

14. Kd5 Ф:f5 15. Фg3!



Важно сохранить ферзей — необеспеченное положение черного короля будет стимулировать активность белых фигур. Хуже 15. Kc7? Kpe7 16. Ф:f5 C:f5 17. K:a8 de — у черных хорошая компенсация за качество.

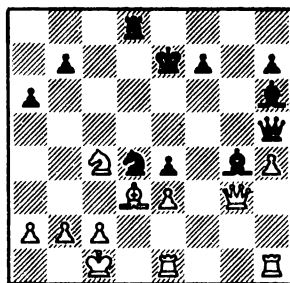
15...de 16. fe.

У белых не хватает фигуры, но их атака очень опасна.

16... Ch6! 17. Kc7 Kpe7 18. K:a8 Kd4 19. Cd3 Фg5 20. Jldel Cg4 21. h4 Фh5 22. Kb6 Jld8.

Угрожало 23. Kd5.

23. Kc4 e4.



Черные фигуры заметно активизировались, и белым не просто защищаться. Главные неприятности подстерегают их на диагонали c1—h6, и поэтому белые обязаны ее закрыть. На помощь приходит тактика.

24. Kd2!

Выясняется, что теперь плохо для черных 24...ed 25. ed.

24...Kf3 25. K:e4 K:e1 26. Ф:e1.

Сильнее, чем 26. Л:e1, так как белые попутно создают угрозу 27. Фb4, а ладья пригодится на линии «f». Своевременно вернув «лишний» материал, белые перехватили инициативу.

26...Фe5.

На 26...a5 последовало бы 27. Фс3.

27. Фb4 Kpe8 28. Лf1 f5 29. Ф:b7.

Нужно отметить, что в этот момент мы испытывали сильный недостаток времени. Начинается цейтнотный об-

мен ударами, благо характер позиции позволяет это сделать.

29...C:e3 30. Kpb1 Jld7 31. Фс8 Kpe7 32. Фg8 h6 33. Kc3 Cd4 34. Cc4! C:c3.

Иначе 35. Kd5 с печальными для черных последствиями.

35. bc a5 36. Cb3 Ф:c3 37. Фh7 Kpd8 38. Ф:h6 Фb4 39. Фс6 Jlb7 40. a4 Ле7 41. Кра2.

Все, можно перевести дыхание. Цейтнотные страсти позади, и позиция определилась явно к выгоде белых. Основной недостаток положения черных — плохой король.

41...f4 42. h5 Ле6.

Пешку h5 брать нельзя ввиду потери слона.

43. Фа8 Kpc7 44. Фg8! f3 45. Л:f3 C:f3 46. Ф:e6.

Борьба по существу окончена, но по инерции черные сделали еще несколько бесполезных ходов. Наступит время, и, я думаю, скоро, когда мужчины перестанут проверять технику женщин в подобных окончаниях.

46...Cс6 47. Фf7 Kpb6 48. h6 Фh4 49. h7 Ce4 50. Фе6 Кра7 51. Ф:e4.

Такие ходы всегда делаешь с удовольствием.

51...Ф:e4 52. h8Ф Фе1 53. Фd4 Kpb7 54. Фd7. Черные сдались.

Защита Грюнфельда D61/b
И. ЧОМ М. ЧИБУРДАНИДЗЕ
Дортмунд-83

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7.

Приемлем и переход к защите Грюнфельда в неплохой для черных редакции — 3...с6 и затем d5.

4. Cg2 0—0 5. Kf3 c5 6. Kc3 d5?!

Замысловатый коктейль из защиты Грюнфельда и индийской, но мне хотелось сразу сбить противника с проторенных теорией путей.

7. dc Фа5.

После 7...dc 8. 0—0 позиция может упроститься, но дебютная инициатива белым гарантирована.

8. 0—0.

На 8. cd я наметила тематическое 8...K:d5.

8...dc 9. Фd4!

Чом один из сильнейших шахматистов Венгрии, тонкий и интересный стратег. Вот и сейчас белые умело гасят возможную активность противника.

9...Фа6?!

Стремление максимально осложнить борьбу всегда чревато риском. Объективно лучше было 9...Kfd7, но при этом терялась острота и черные получали худшую игру.

10. Фh4 Kc6 11. Ch6 C:h6 12. Ф:h6 Kg4.

Матовая атака белых по сценарию 13. Kg5 и 14. Kse4 может пройти, необходимо любой ценой нарушить

опасную «связку» ферзя белых со своей конницей.

13. Фh4 Кf6 14. Лfd1.

Здесь уже прямая атака не проходит — 14. Kg5 Kpg7 15. Kce4 h6. Ход в партии напрашивается, но у белых была еще интересная возможность нешаблонным 14. Лfb1!? завязать игру на ферзевом фланге с помощью b2—b4.

14...Kpg7 15. Фf4.

Лучшую игру сохраняло и 15. Kd4.

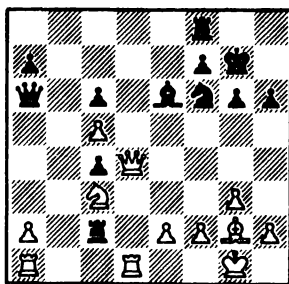
15...h6 16. Ke5 Ce6.

Плохо 16...К:e5 17. Ф:e5, и черным трудно защищать слабые пешки e7 и b7.

17. К:c6 bc 18. Фc7 Лab8 19. Ф:e7 Л:b2 20. Фd6 Лc2 21. Фd4?

(См. следующую диаграмму)

По крайней мере непоследовательно. Трудно понять, почему белые отказались от естественного 21. Лас1, сохранявшего выгоды позиции. Теперь черный ферзь энергично вступает в борьбу, а пешка c4 стано-



вится весомым аргументом в последующей борьбе.

21...Фа3! 22. Ke4 Фb2!

Вполне возможно, что этот ход белые недооценили. Позиция упрощается, и уже белые испытывают затруднения.

23. К:f6 Ф:d4 24. Л:d4 Кр:f6 25. С:c6 Лс8 26. Са4 Лb2?!

Ответная любезность. После правильного 26...Л:e2 27. c6 Крe5 с дальнейшим Cd5 или 27...Ле5 с угрозой Ла5 черные сохраняли ясный перевес. Но злостью в этом

«простеньком» эндшпиле не закончились...

27. c6 Лb4 28. Сс2 Л:c6 29. Лс1 Лb2 30. a4 c3?!

Ход напрашивается: пешка «с» — козырь черных, но теперь белые получают в свое распоряжение поле d3.

31. f3 Крe5 32. Лd3 Cf5 33. e4 Ce6 34. f4.

Белые пешки в центре стали опасными — вот результат совершенных ранее черными оплошностей.

34...Kpf6.

Приходится, плохо 34...Кр:e4 ввиду 35. Л:c3.

35. Cd1?

Цейтнотный промах, после 35. Ле3 с дальнейшим Крf1 белые стоят хуже, но проигрывать не должны. Теперь все кончается очень быстро.

35...c2 36. Cf3 Лb1.

Белые сдались: крупные материальные потери неизбежны — 37. e5 Крe7 38. С:c6 Л:c1 39. Крf2 Лf1 и 40...c1Ф.

НА ПЕРВОЙ ЛИГЕ

На старт первой лиги 51-го чемпионата СССР (Таллин, 2—28 декабря 1983 г.) вышли 6 международных гроссмейстеров, 5 международных мастеров и 7 мастеров. На этот раз, в отличие от всесоюзных отборочных турниров, тон задавали старшие по званию. Сначала Ю. Балашов (2½ из 3), затем И. Дорфман, победивший его в личной встрече (эта партия и результаты турнира приведены в прошлом номере журнала). Захватив лидерство, львовский гроссмейстер уже не упустил его до конца соревнования. Он прошел дистанцию ровно и уверенно, не потерпев ни одного поражения, более того — ни разу не побывав под его угрозой. Одержал пять побед и был буквально в шаге от успеха еще в нескольких отлично проведенных партиях. Но предоставим слово победителю турнира:

«Таллин — счастливый для меня город: в 1976 году я стал здесь чемпионом Вооруженных Сил, — говорит И. Дорфман. — Яркий колорит, красота архитектуры столицы Эстонии, прекрасные условия для игры и отдыха — все это создает особый творческий настрой. В первой половине турнира дела складывались у меня хорошо. Набрав 6½ очков из 9, я затем немного «притормозил», но все же удержал первое место. Удалось сыграть несколько интересных партий, лучшие из них, по-моему, — с Балашовым и Макарычевым.

К турниру готовился основательно; в последние годы вообще стал больше работать над теорией. Сорев-

нование ясно показало мне и недостатки в игре, над устранением которых надо поработать, в частности, — неуверенная реализация достигнутого перевеса».

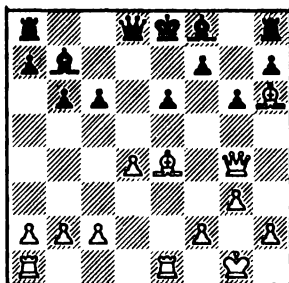
Дебют ферзевых пешек R52/а
И. ДОРФМАН С. МАКАРЫЧЕВ

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Kbd7 5. 0—0 c6 6. Kbd2 Cd6?!

(естественнее 6...Ce7) 7. Ле1 b6?! После этого хода черные начинают испытывать серьезные затруднения. Лучше 7...0—0.

8. e4 K:e4 9. K:e4 de 10. Kg5 Kf6 11. K:e4 K:e4 12. С:e4 Cb7 13. Фg4 g6. Плохо 13...0—0? ввиду 14. Ch6 Фf6? 15. Cg5.

14. Ch6 Cf8.



15. С:c6!

Серией мощных тактических ударов белые получают сильнейшую атаку.

15...С:c6 16. Л:e6! fe.

Сразу проигрывает 16...Крd7? из-за 17. Ле7! Кр:e7 (17...Крd6 18. Cf4 Кр:e7 19. Ле1 Крf6 20. Ce5 Крe7 21. С:h8 Крd6 22. Ce5) 18. Ле1 Крd6 (18...Крf6 19. Фg5 (f4)×) 19. Cf4

Крd5 20. Фf3 Кр:d4 21. Ф:c6, и мат следующим ходом.

17. Ф:e6 Ce7.

Хуже 17...Фe7 18. Ф:c6 Крf7 19. Ф:a8.

18. Ф:c6 Крf7 19. Ле1!

Используя отсутствие координации в действиях фигур противника, белые вводят в бой последние резервы.

19...Лf8.

На 19...Фd6 последовало бы 20. Фf3! Cf6 (20...Фf6 21. Фd5) 21. Фh3 с матом. Если 19...Лс8, то 20. Фe6 Крe8 21. d5! Фd7 22. Фf6 Лg8 23. d6.

20. Фe6 Крe8 21. d5!

Несмотря на то, что у Дорфмана не хватает ладьи, он отказывается от ничьей повторением ходов после 21. Фс6 и продолжает наступление.

21...Фd7 22. Фe5!

Ферзь занимает идеальную позицию в центре. Ничего не давало 22. d6 Ф:e6 23. Л:e6 Лf7 24. Cg5 Лс8!, и шансы черных не хуже.

22...Kpd8.

Грозило 23. С:f8 и 23. d6.

23. С:f8 С:f8 24. d6! Фf7!

Единственный ход. На 24...Крc8 последовало бы 25. Фe8! Ф:e8 26. Л:e8 Крb7 27. d7, а на 24...Cg7 очень сильно 25. Фd5!

25. Ле4 Крd7 26. Лf4 Фe6.

Если 26...Фg7 или 26...Фe8, то 27. Фd5!

27. Фb5 Кр:d6 28. Фb4.

Но не сразу 28. Л:f8? из-за 28...Фe1.

28...Крc6 29. Л:f8 Л:f8 30. Ф:f8 Ф:a2.

В результате комбинации белые

получили технически выигранное окончание.

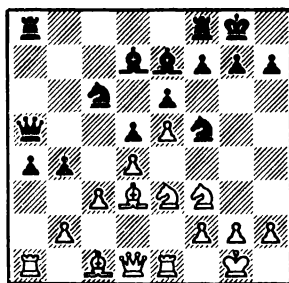
31. Фf6 Крb5 32. Фе5 Крс6 33. Фе4 Крд6 34. Фd4 Крс6 35. Фе4 Крс5 36. b3 a5 37. Фе3 Крb5 38. Фс3 Кра6 (грозило 39. Фс4×) 39. Фс8 Кра7 40. Фс7 Кра6 41. Фс8.

Этот ход белые записали. После анализа черные сдались, не приступая к доигрыванию.

По-разному складывалась турнирная судьба у оставших на полочка от победителя Л. Псахиса и К. Лернера.

Гроссмейстер из Красноярска начал с шести боевых ничьих. В его игре чувствовался огромный запас энергии, неутолимая жажда победы. И в середине турнира наступил перелом, хотя в седьмом туре, стремясь любой ценой к выигрышу, он «перегнул палку», позволив своему сопернику эффективно завершить поединок.

А. ПЕТРУШИН Л. ПСАХИС



23. С:f5! ef 24. c4.

Белые открывают дорогу своим центральным пешкам.

24...dc 25. d5 Ka7 26. Kd4 g6 27. d6 Cd8.

На 27...Cg5 был удар 28. Ke:f5!

28. Фf3 Kb5 (заслуживало внимания 28...b3!?) 29. K:b5 C:b5 30. K:f5! Ла7 (пронгровало и 30...gf 31. Ch6) 31. Ch6 Ле8 32. Kg7.

Спасения у черных нет. В цейтнотной горячке еще последовало:

32...c3 (если 32...Лf8, то 33. Kh5!)

33. bc b3 34. K:e8 C:e8 35. e6! f5 (грозило 36. ef C:f7 37. Ле8 C:e8 38. Фf8×) 36. d7 C:d7 37. ed Л:d7 38. Ле8 Крf7 39. Лf8 Кре6 40. Фс6. Черные сдались.

Эта осечка не смутила Псахиса: в последующих турах молодой гроссмейстер мощным рывком (5½ из 6) настиг Дорфмана и лишь на самом финише немного отстал от него.

Вот одна из его побед, одержанная в строго позиционном стиле:

Новоиндийская защита D31/b

Л. ПСАХИС А. ГУСЕЙНОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4 4. Cd2 C:d2 5. Ф:d2 d5 6. Kc3 0—0 7. e3 Фе7 8. Cd3 (заслуживает внимания 8. Лc1!) 8...dc 9. C:c4 c5 10. dc Ф:c5 11. Фе2 Kc6 12. 0—0 e5?! Надежнее 12...Cd7 с последующим 13...Лfd8, и черные постепенно долж-



Л. Псахис.

ны уравнивать шансы.

13. Cd3.

Поле e4 является ключевым. Если бы белые допустили 13...e4, у черных была бы хорошая игра.

13...Cg4 14. Ke4! Фе7 15. K:f6 Ф:f6 16. Ce4.

Теперь ферзевый фланг черных подвергается неприятному давлению.

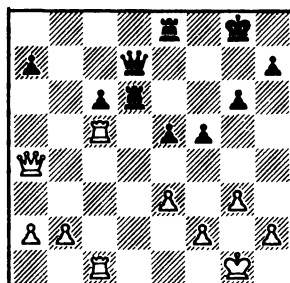
16...Лfe8 17. Лac1 Лad8 18. Лc5 Лd6 19. Фc2 C:f3 20. C:f3 Фе6 21. Ce4 g6.

Не улучшало положения черных и 21... Ф:a2 22. C:h7 Крf8 23. Ce4.

22. Фа4 Фd7 23. g3 f5.

Обслабляя позицию, но трудно было долго терпеть сильного белого слона.

24. C:c6 bc 25. Лfc1.



25...e4.

Сразу отдавая слабую пешку c6. Все же упорнее было 25...Леe6.

26. Л:c6 Л:c6 27. Ф:c6 Ф:c6 28. Л:c6.

Дальнейшее — дело техники.

28...a5 29. Ла6 Ле5 30. Ла7 Лc5 31. b3 h6 32. Kpg2 Крf8 33. h3 h5 34. a4 Лc3 35. Лb7 Кре8 36. g4 hg 37. hg fg 38. Kpg3 Лc2 39. Лb5 Лb2 40. Л:a5 Л:b3 41. Ле5. Черные сдались.

Международный мастер Лернер провел весь турнир целеустремленно и собранно. Он, как и Дорфман, не потерпел ни одного поражения. Выигрыш последней партии позволил одесситу догнать Псахиса, и лишь худшие показатели по таблице коэффициентов отодвинули его на третье место.

Индийская защита R73/b

К. ЛЕРНЕР Б. ГУЛЬКО

1. d4 Kf6 2. Kf3 d6 3. c4 Kbd7 4. Kc3 c6 5. e4 e5 6. Ce2 Ce7.

Этот вариант был популярным на

турнире. Причем в целом черные добились хороших результатов. Видимо, причина в том, что возникающие сложные позиции менее изучены, чем обычные староиндийские схемы со слонem на g7.

7. 0—0 0—0 8. Ле1.

Легко решили проблемы черные в партии Олль — Гулько: 8. d5 a6! 9. Kd2 Фе7 10. Фc2 cd 11. cd b5 12. b4 Kb6 13. Cb2 Cd7 14. Лac1 Лfc8 15. Фd1 Фа7 16. Крh1 Ке8 17. Cd3 Cg5.

8...a6 9. Лb1.

В партии Половодин — Дорфман после 9. a3 b5 10. Cg5 Cb7 11. Фc2 16 12. C:f6 C:f6 13. d5 cd 14. cd Лc8 15. Лac1 g6 16. Cd3 Kc5 черные добились отличной игры.

9...b5.

Надо ли торопиться с этим ходом? В партии Лернер — Маланюк, сыгранной двумя турами позже, было: 9...Ле8 10. Cf1 Фе7 11. b4 ed 12. K:d4 Cf8 13. Cf4 Ке5 14. Cg5 Kfd7 15. Фb3 и лишь здесь 15...b5. Партия в дальнейшем закончилась вничью.

10. b4 Cb7 (или 10...Фc7 11. a4!) 11. Cf1 Ле8 12. a4!

Белые демонстрируют один из лучших планов и получают устойчивый позиционный перевес.

12...ba 13. Ф:a4 ed 14. K:d4 Cf8 15. K:c6 Фc8 16. Ka5 K:e4 17. Cb2 K:c3 18. C:c3 Ce4 19. Лbc1 Фc7 20. Фd1 Лab8 21. Фd4 Ca8 22. Ле3 Л:e3 23. Ф:e3 Ке5 24. Ле1 Ле8? (24...Kc6!) 25. Фd2 Ле6 26. C:e5! de 27. c5 Лg6 28. Лd1 Фb8 29. g3 Cf3 30. Лc1 Ce7 31. Фd7 Крf8 32. c6 Cg4 33. Фb7.

Решало и 33. c7 Фc8 (33...C:d7 34. cbФ Ce8 35. Лc8) 34. Ф:g4! Л:g4 35. C:a6.

33...Фd8 34. C:a6 Фd2 35. Kb3. Черные сдались.

Хорошо играл прогрессирующий от турнира к турниру молодой международный мастер Харитонов — тонкий позиционный шахматист. Отлично разбирается он и в тактических осложнениях.

Ферзевый гамбит D17/a

Э. УБИЛАВА А. ХАРИТОНОВ

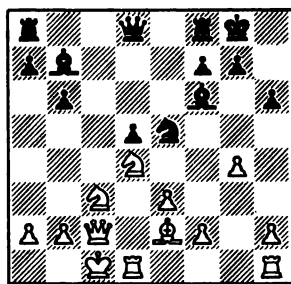
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Фc2 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. 0—0—0 c5 12. dc Kd7 13. c6.

После 13. cb C:c3 14. bc ab у черных активная игра, а в случае 13. K:d5 K:c5, как показали партии Гиеску — Лпутян (Берлин, 1982) и Каспаров — Зайцев (Баку, 1980 — см. журнал № 8, 1980), у черных за пожертвованную пешку опасная инициатива.

13...C:c6 14. Kd4 Cb7 15. g4! Ке5.

Этот естественный ход был поставлен под сомнение в партии Зайчик — Лпутян (Юрмала, 1983), и черные стали применять 15...Лc8 и 15...Kc5.

16. Ce2.



16...Kc6!

Маневр, меняющий оценку варианта. Черные борются за центр: без коня d4 белым нечего и помышлять об успешной атаке. Кроме того, выявляется сила слона f6. Лпутян в упомянутой партии ответил 16...Лс8?, но после 17. h4! С:h4 (иначе 18. g5!) 18. f4 Kg6 19. Cd3 b5 20. С:b5 Cf6 21. g5! дело кончилось разгромом (журнал № 5, 1983).

17. Фd2.

После 17. К:c6 С:c6 18. Cf3 (18. Са6 d4!) 18...С:c3! 19. Ф:c3 Лс8 20. Крb1 d4! черные выигрывали.

17...К:d4 18. ed Ле8 19. Крb1 а6 20. f4 b5 21. Cf3 Лс8 22. Фg2 (заслуживало внимания 22. Лhe1!) 22...Ле3! 23. Фf2.

Плохо 23. К:d5? ввиду 23...Л:f3 или 23. С:d5 Лс:c3 24. С:b7 Лсd3.

23...Фe7 24. Ке2 Ле8 25. Лd2 а5 26. Лhd1 b4 27. Kg3 g6 28. Фg2 Фd6 29. f5 Kph7 (29...а4!) 30. fg fg 31. Ле2.

Пытаясь ослабить давление черных разменами.

31...а4 32. Л:e3 Л:e3 33. Се2 а3 34. Фf2 Фе6?!

Сильнее 34...Фe7! с большим перевесом.

35. Лс1!

После 35. Лf1 С:d4 36. Фf7 Сg7 37. Ф:b7 Л:e2 черные выигрывали.

35...Фe7 36. Фf4!

Если 36. Лс7, то 36...Ф:c7 37. Ф:e3 Сg5 38. Фg1 ab 39. Кр:b2 Фс3 40. Крb1 Се3 41. Фf1 Кpg7 с решающей атакой.

36...Сg5 37. Фb8? (правильно 37. Фс7!) 37...Л:e2! 38. Лс7.

Или 38. К:e2 С:c1 39. К:c1 Фе4 40. Кра1 ab 41. Кр:b2 Ф:d4, и черные должны победить.

38...Ле1! Белые сдались: на 37. Крс2 заканчивает борьбу 39...Лс1.

Высокие творческие достижения на счету Балашова. К сожалению, несколько чувствительных поражений не позволили ему занять более высокое место.

Защита Нимцовича D46/a

Ю. БАЛАШОВ

В. ГАВРИКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 c5 5. Cd3 Кс6 6. а3 С:c3 7. bc 0—0 8. Kf3 (неплохо и 8. Ке2) 8...d6 9. e4 Фа5.

Ферзь на а5 расположен неудачно, через несколько ходов ему пришлось вернуться назад.

10. Cd2 e5 11. 0—0 h6.

На 11...Сg4 неприятно 12. d5 Ке7 13. h3 Ch5 14. Сg5 с перевесом у белых.

12. Ке1 Фd8 13. d5 Ке7 14. Кс2 Cd7? (интересно 14...Кe8!? 15. f4 ef 16. С:f4 Kg6 17. Сg3 Ке5) 15. Ке3.

Если 15. f4 ef 16. С:f4, то 16...Сg4 с дальнейшим 17...Kg6.

15...Фс8?!

Черные пытаются разменять активного коня соперника, но попадают под атаку. Впрочем, они уже испытывали значительные трудности, так, на 15...Kg6 сильно 16. Kf5.

16. а4 Kg4 17. К:g4 С:g4 18. f3 Cd7 19. f4! ef 20. С:f4 Фb8 (на 20...Фс7 выигрывало 21. e5! de 22. d6) 21. Фh5! Kg6.

Не спасало и 21...f6 22. Лf3! Се8 23. Фg4 с угрозами 24. С:h6 и 24. Фе6.

22. С:h6! gh 23. e5! К:e5.

Если 23...de, то 24. Лf6! Се8 25. Ф:h6 Фd8 26. Лаf1. На 23...Кpg7 хорошо 24. e6 Се8 25. ef С:f7 26. Л:f7 Л:f7 27. Ф:g6 Кpf8 28. Ле1 Фd8 29. Фh6 Кpg8 30. Ле3 Лg7 31. Фе6 с выигрышем.

24. Лf6! Лс8.

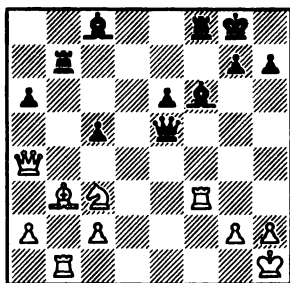
Картинное скопление черных фигур на ферзевом фланге! Если 24...К:d3, то 25. Л:h6 или 24...Kg4 25. Л:h6! К:h6 26. Фg5.

25. Л:h6 f5 (25...Кpf8 26. Фg5) 26. Фg5. Черные сдались.

И участники, сыгравшие менее успешно, также имели творческие удачи.

Л. ОЛЛЬ

В. ГАВРИКОВ



24...c4! 25. С:c4 (нельзя 25. Ф:c4? из-за 25...Лс7) 25...Л:b1 26. К:b1 Сb7 27. Лf1 Фе4! 28. Лf3.

Если 28. Лg1, то 28...Cd4 29. С:e6 Крh8 30. Кd2 Фе3 31. Лd1 Ф:d2!, и черные выигрывают.

28...Cd5!

Не 28...Ф:f3? 29. С:e6 Крh8 30. gf, и побеждают уже белые.

29. Ка3 Ф:f3! Белые сдались: на 30. gf следует 30...С:f3 31. Кpg1 Cd4 32. Кpf1 Сс6.

Дебютанту — юному Оллю нелегко было спорить с опытными соперниками. Но он старался вовсю. Интересно, что во встречах с гроссмей-

стерами Олль набрал 2½ очка из 6. Особенно ему удалась партия с Балашовым.

Сицилианская защита E88/b

Л. ОЛЛЬ

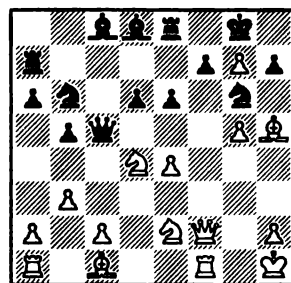
Ю. БАЛАШОВ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 а6 5. Кс3 Фс7 6. Се2 Kf6 7. 0—0 d6 8. f4 Се7 9. Крh1 0—0 10. Фе1 Кс6 11. Се3 Ка5?! 12. g4! Кс4 13. Сс1 b5 14. g5 Кd7 15. f5 Kde5 16. f6 Cd8 17. fg Ле8 18. b3 Фс5?

Сильнее 18...Кb6! с обоюдными шансами.

19. Фf2 Кb6 20. Ch5! Ла7 21. Ксе2 Kg6?

Ведет к форсированному поражению.

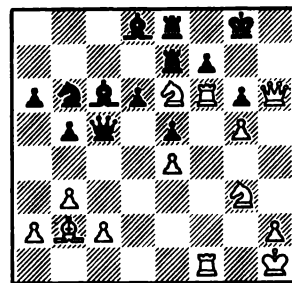


22. С:g6! hg 23. Фh4 Кр:g7 24. Сb2! e5 25. Фh6 Кpg8 26. Лf6! Лае7 27. Лаf1 Сb7 28. Kg3 Сс6.

Если 28...ed, то 29. Л:f7 Л:f7 30. Ф:g6 Лg7 31. Ф:e8 Крh7 32. Лf8.

29. Ке6!!

После этого красивого хода черные сдались. Заключительная позиция заслуживает диаграммы.



Успеху турнира, приуроченного к празднованию столетия шахмат в Эстонии, во многом способствовала отличная его организация, в чем немалая заслуга оргкомитета во главе с председателем республиканской шахматной федерации А. Сааром. Четко провела соревнование судейская коллегия (главный судья — М. Усачий).

Три первых призера решением Федерации шахмат СССР допущены в высшую лигу 51-го чемпионата страны.

Д. ПЛИСЕЦКИЙ, В. ФЕДОРОВ, мастера.



Вице-чемпион мира среди юношей, 19-летний ленинградский студент **В. Салов** завоевал титул сильнейшего на европейском первенстве, проходившем в голландском городе Гронингене на рубеже старого и нового годов. В соревновании по швейцарской системе с 10½ очками из 13 советский шахматист опередил **С. Огдешейна** (Норвегия) — 10, **Дж. Хоуэлла** (Англия) — 9½, **И. Штола** (Чехословакия) — 8½, **П. Пелина** (Голландия) и других.

Приводим одну из партий победителя с его примечаниями.

Сицилианская защита E85/a

А. КОФИДИС **В. САЛОВ**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g3 e6.

Любители «дракона» сыграли бы 6...g6, но мне нравится развивать слона на e7. Ясный план у белых в случае 6...e5 7. Kde2 Ce7 8. Cg2 0—0 9. h3 и далее Ce3 или 6... Cg4 7. f3 Cd7 (7... K:d4 8. Ф:d4 C:f3? 9. Cb5 Kd7 10. Jf1!) 8. Ce3 e6 9. g4.

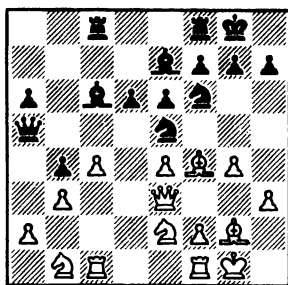
7. Cg2 Cd7 8. 0—0 Ce7 9. Kde2. Заслуживает внимания 9. Kdb5!? Фb8 10. Cg5, и если 10... 0—0?! (лучше 10...a6), то 11. C:f6 C:f6 12. Ф:d6 Лd8 13. f4! (но не 13. a4? a6) с преимуществом.

9...a6 10. Cf4?!

Неудачное развитие «из общих соображений»: слон здесь не на месте. Предпочтительнее 10. h3.

10...Фс7 11. Фd2 0—0 12. h3 Ласб 13. g4 Ke5 14. b3 b5 15. Лас1 Сс6 16. Фе3 b4 17. Kb1 Фа5 18. c4.

Уже приходится делать единственный ход, чтобы не потерять пешку «а». Теперь на 18...Ф:a2 последует 19. Kd2 с угрозой 20. Лa1.



18...Kg6! 19. Cg3 e5!

Слабости в лагере соперника и отличная стоянка для коня на c5 определяют явное превосходство черных.

20. Jf1d1 Kd7 21. Jc2 Kc5 22. Kd2 Фd8.

Точнее 22... h6! Белые, пользуясь случаем, немедленно активизируются.

23. f4! ef 24. K:f4 Ле8 25. K:g6? Серьезный промах, упрощающий задачу черных. Накал борьбы поддерживало 25. Kh5.

25...hg 26. Kf1 Cg5 27. Фd4 K:e4 28. C:e4 J:e4!

Решительнее, чем 28...C:e4, что пос-

ле 29. Jf2! оставляло возможность сопротивления.

29. Ф:d6 Фе8 30. Фd3 Лd8 31. Cd6 Ле6.

Выигрывало и 31...Ce3.

32. c5.

Или 32. Фg3 Ле2 33. Ле2 Ф:e2 34. Ле1 Ф:a2 с угрозами 35...J:d6 и 35...Ch4.

32...Ce4 33. Фс4 C:c2 34. Ф:c2 Ce7.

Реализация материального преимущества не требует комментариев.

35. Ce7 J:d1 36. Ф:d1 Ф:e7 37. Фd4 Ле4 38. Фd5 Ле5 39. Фа8 Kph7 40. Ф:a6 Ф:c5 41. Kpg2 Фd5 42. Kpf2 Фd4 43. Kpg2 Фе4 44. Kpf2 Ле6! Белые сдались.

Индийская защита R51/b

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

И. ЛЕВИТИНА

Матч претендентов

14-я партия

Дубна, 1983

Примечания П. Кондратьева

Последняя, четырнадцатая партия матча имела особый подтекст. Она одна должна была подвести итог длительной борьбы, полной превратностей, переживаний и сюрпризов. Ею кончалась чисто спортивная часть соревнования, и участникам, если бы они так и не смогли выяснить отношений, пришлось бы довериться воле жребия.

Проблем при подготовке к решающей встрече было немало. Одна из них состояла в том, что Левитина проиграла три предыдущие «черные» партии, а потому настоятельно требовалось сменить дебют. Нужно было также, по возможности, сбросить накопившийся груз эмоций, освежить восприятие игры и настроиться на последний бой. И как нельзя лучше здесь пригодились сэкономленный тайм-аут.

При всем своеобразии сложившейся ситуации она в значительной степени явилась повторением пройденного. Восемь лет назад, в 1975 году те же соперницы встречались в финальном фатче претендентского цикла, и основное «время» закончилось вничью — 6:6. Дальше игра пошла до первой победы (жребий, правда, тогда не угрожал). Пять раз Ирина и Нана выходили на борьбу, сознавая, что встреча может стать последней. Четыре партии закончились вничью, а в пятой (а по общему счету семнадцатой) победила игравшая белыми Александрия.

И вот история повторилась, но... не полностью!

1. d4 Kf6 2. Kf3 c5 3. d5 d6 4. Kc3 e6.

Сравнительно редкий вариант, горячий поклонник которого — Б. Ларсен. Однако Александрия, не желая плыть в фарватере дебютной подготовки соперницы, сразу сворачивает на «боковую тропу».

5. de!? C:e6 6. e4 Ce7.

Возникшая позиция напоминает один из вариантов защиты Филидора. У черных отсталая пешка d6, зато нет трудностей с развитием.

7. Cb5 Cd7.

На 7...Kc6 неприятно 8. e5, но заслуживало внимания 7...Kfd7!? 8. Cf4 a6.

8. a4 0—0 9. 0—0 Kc6 10. h3 Kb4 11. Ле1 C:b5!?

Характерное для Левитиной нестандартное решение. Возможно было и 11...a6.

12. K:b5.

Естественнее и сильнее 12. ab! Тогда после 12...d5 13. K:d5 Kf:d5 14. ed K:d5 (плохо 14... Ф:d5? ввиду 15. Ф:d5 K:d5 16. c4) 15. Ле5! Kc7 16. Ф:d8 C:d8 17. J:c5 b6 18. Ле5 f6 19. Ле4 K:b5 20. Cf4 белые сохраняли лучшие шансы.

12...a6.

Точнее 12...d5! с полноправной игрой.

13. Kc3 d5 14. e5.

Легко понять стремление Александрии, имеющей белые фигуры, уклониться от упрощений. А между тем именно сейчас, продолжая 14. K:d5! (но не 14. ed ввиду 14...Ле8!) 14...Kf:d5 15. ed K:d5 16. Ле5!, она могла поставить перед соперницей весьма неприятные проблемы. Например: 16...Kb4 17. Ф:d8 C:d8 18. J:c5 Ce7 19. Jc7 Cd6 20. J:b7 K:c2 21. Лb1 Jfb8 22. Л:b8 Л:b8 23. b3, и черным предстает мучительная борьба за ничью.

14...Ke8 15. Ke2 d4 16. Kf4 Kc7 17. c3.

Убедившись, что создать угрозы на королевском фланге в отсутствие белопольного слона не так-то просто, белые пытаются ослабить укрепления черных в центре.

17...Kc6 18. cd cd 19. Фb3 Фd7 20. Cd2 Ke6 21. K:e6.

С этим разменом стоило повременить.

21...Ф:e6.

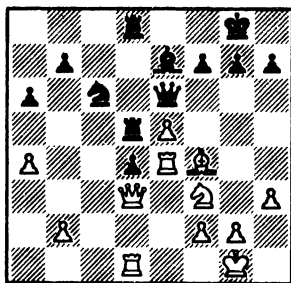
Серьезного внимания заслуживало 21...fe!, намечая Jf5 с последующим Jaf8.

22. Фd3 Лад8 23. Лад1 Лd5 24. Cf4 Jfd8 25. Ле4.

(См. следующую диаграмму)

25... Фg6.

В возникшей напряженной ситуации активные устремления обеих сторон могут быть связаны только с движением центральных пешек,



каждая из которых заблокирована. Конечно, ферзи — неважные блокиеры, но других пока нет. Последним ходом Левитина, в преддверии надвигающегося цейтнота, переходит к тактической игре, пытаясь использовать неустойчивое положение белых фигур в центре. При этом она идет на риск, освобождая белую пешку «е». Осторожнее 25...h6.

26. Лdе1 а5 27. Фb3.

Белые упускают возможность с выгодой обострить игру путем 27 е6! После этого плохо 27...fe ввиду 28. Фb3, а в случае 27...f5 28. Л4е2 Кb4 29. Фb3 d3 30. Лd2 более обещало белым лучшие шансы.

27...Cb4 28. Cd2 C:d2 29. K:d2 Kb4 30. f4?!

Первый шаг на пути к гибели. Правильно 30. е6! fe 31. Kf3 (сильнее, чем 31. Л:е6 Фс2 32. Фf3 Лf8 33. Ле8 Лf5) с неприятной угрозой. 32. K:d4.

30...Фс6! 31. Кс4.

Александрия проводит основанный на просчете маневр. Все еще возможно было 31. е6, сохраняя примерно равные шансы.

31...d3 32. Kd6? d2 33. Лd1 Л5:d6!

А теперь все кончено. Заключительная перестрелка в обоюдном цейтноте.

34. Л:b4 Лd3! 35. Л:d2 Л:d2 36. Л:b7.

Белые создали угрозу мата в два хода, но черные успевают раньше...

36...Ф:g2×.

С 5 по 18 января в Кировабаде проводилось первенство СССР среди юношей. Турнир принес успех А. Халифману (Ленинград) — 9 очков (из 11).

Далее были: А. Блодштейн (Ташкент), А. Дреев (Железноводск) и А. Косенко (Чернигов) — по 8, Г. Серпер (Ташкент) — 7½.

Девушки соревновались в первенстве страны, проходившем по швейцарской системе в Чернигове (5—16 января). Сильнейшими были: Е. Седина (Киев) и К. Арахамия (Тбилиси) — по 7 очков из 9, Ж. Корнева (Солигорск) — 6½, А. Софиева (г. Кахи Азербайджанской ССР), Т. Лукина (Минск), Ю. Демина (Свердловск) — по 6.

Сицилианская защита Е51/с А. СОФИЕВА Е. СЕДИНА Примечания Э. Шехтмана

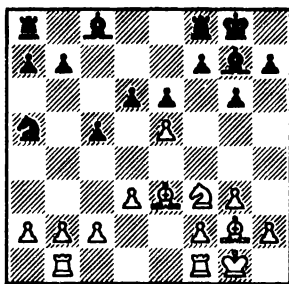
Эта встреча состоялась за два тура до финиша. Елена Седина в предыдущих семи партиях потеряла лишь пол-очка и сумела оторваться от преследовательниц на очко. Айнур Софиева на старте проиграла две партии, но пять рядовых побед подняли ее на самый гребень волны. Понятно, что Лену устраивал любой положительный результат, а ее юную соперницу — только победа.

1. e4 e6 2. d3 c5 3. Kf3 Kc6 4. g3 g6 5. Cg2 Cg7 6. 0—0 Kge7 7. Kc3 0—0 8. Ce3 Kd4 9. Лb1 Kc6.

Вариант, приведенный в «Энциклопедии» таков: 9... Лb8 10. Ke2 K:f3 11. C:f3 b5 12. c3 a5 13. d4 cd с обоюдными шансами.

10. Ke2 K:e2 (взятие на f3 естественней) 11. Ф:e2 d6 12. Фd2 (другая возможность — 12. c3) 12... Фа5? 13. Ф:a5 K:a5 14. e5!

Белые используют отвлечение коня и ударом в центре открывают для слонов диагонали.



14... de 15. C:c5 Лd8 16. Лfe1 Кс6 17. b4 f6 18. b5 Kd4 19. K:d4 ed 20. Лb4 e5 21. Ла4.

Своими активными действиями белые не дают сопернице передышки.

21... а6 22. Лb1! Cf8 23. Сb6! Лd6. Вариант 23... Ле8 24. ба Л:a6 25.

Л:a6 ба 26. Сс6 Ле7 27. Cd8 черных устроить не мог.

24. Сс7 Лd7 25. b6 Cd6 26. Лс4. Если 26. Cd5 Kpg7 27. Се6?, то 27... C:c7 28. C:d7 C:d7 и т. д.

26... C:c7 27. Л:c7 Л:c7 28. bc Ла7 29. Лb6.

Настала пора реализации перевеса. Пока белые на высоте.

29... Kpf7 30. Cd5 Кре7 31. Ле6! Kpd7 32. Л:f6 Кр:c7 33. Cg8.

Возможный ход, но как-то больше смотрелось 33. Лf7.

33... h5 34. Л:g6 Cg4 35. Kpg2?! Cd1 36. Сb3 а5 37. Лg5.

У черных появились реальные угрозы: так, нельзя 37. Са4 из-за 37... e4 38. de d3.

37... а4 38. Сс4 Kpd6 39. f3? (почему не 39. f4!?) 39... Ла8 40. Л:h5 Лf8 41. g4 C:f3 42. Kpg3 Cd1 43. Лf5.

Последние ходы Айнур сделала в молниеносном темпе, хотя времени у нее было на целый час больше, чем у соперницы.

43... Лf5 44. gf C:c2?

Импulsивный ответ. После 44... Кре7 шансы черных не хуже.

45. f6 e4 46. de C:e4.

Партия была отложена, и через два часа соперницы пришли на доигрывание.

47. Kpf4 Cb1 48. а3 Сс2 49. h4 b5 (отвлекая слона от поля е6) 50. C:b5 d3 51. Кре3 Кре6 52. C:d3 Сb3 53. Kpd2 Кр:f6 54. Сс2 Се6 55. Са4 Kpf5 56. Cd1 (здесь уже можно было опустить занавес) 56... Cd7 57. Kpc3 Kpf4 58. Kpb4 Kpg3 59. h5 Kph4 60. h6 Cf5 61. Kpc3 Kpg5 61. Сс2 C:c2 63. Кр:c2 Кр:h6 64. а4 Kpg5 65. а5. Черные сдались.

Ситуация в турнире резко обострилась. Хотя Седину догнала Катеван Арахамия, Лена стала чемпионкой страны среди девчушек (спор решила таблица коэффициентов Бухгольца).





Ферзевый гамбит D12/a

В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН

И. ПОЛОВОДИН

Отборочный турнир 51-го чемпионата СССР

Иркутск, 1983

Примечания И. Половодина

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5.

В партии того же турнира Зильберштейн — Пигусов встретилось 6... h6 7. cd K:d5 8. K:d5 Ф:d5! 9. Cd3 (9. C:c7!?) 9... Ca6 10. 0—0 c5 11. C:a6 K:a6 12. Фе2 Фb7 13. Лfd1 Лfd8, и игра уравнилась.

7. dc C:c5 8. Фc2 Kc6 9. a3 Фа5 10. Лd1 Ce7 11. Лd2.

Введено в практику Л. Портншем на межзональном турнире в Толуке. Обычный план — 11. Kd2.

11... Лd8.

Заслуживает внимания 11... Ke4! 12. K:e4 de 13. Ф:e4. Партия Бареев — Гольдин (Ярославль, 1983) продолжалась так: 13... f5 14. Фc2 e5 15. Cg5 C:g5 16. K:g5 h6 17. Kf3 e4 18. Kd4 K:d4 19. ed f4 20. Ф:e4 Cg4 21. Фd5 Ф:d5 22. cd Лfe8 23. Ce2 f3 24. gf C:f3 25. Лg1 Лас8 с равными шансами.

12. cd K:d5.

Применялось и 12... ed. Например: 13. Ce2 (интересно проверить 13. Kb5!) 13... Cg4 14. 0—0 C:f3 15. C:f3, ничья (Майлс — Карпов, Пловдив, 1983).

13. K:d5 Л:d5.

Неплохо 13... ed. Во встрече Браун — Карпов (Тилбург, 1982) было: 14. Cd3 h6 15. 0—0 Cf6 16. Фb3 Cg4! 17. Лfd1 Лd7 18. h3 C:f3 19. gf d4, и белые не добились преимущества.

14. Cd3.

Безобидно для черных 14. Cc4 Л:d2 15. Ф:d2 (15. K:d2 Cd7 и 16... Лс8) 15... h6 16. Ke5 Cb7 17. K:c6 Ф:d2 18. Kp:d2 C:c6 (Рей — Белявский, Пловдив, 1983).

14... e5 15. Cg5!?

Теоретическая новинка. Ранее в этом положении играли 15. Cg3 Cg4!

Энергичнее, чем 15... h6 16. Cc4 Л:d2 17. K:d2 Cd7 18. 0—0 с минимальным перевесом у белых (Юнсе — Половодин, чемпионат Ленинграда, 1983).

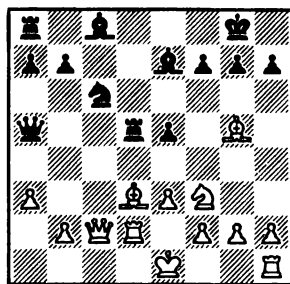
16. C:h7.

При 16. 0—0 Л:d3 17. Л:d3 e4 18. Лd4 K:d4 19. K:d4 Фd5 20. h3 Cd7 у черных два слона и отличные перспективы (Агзамов — Убилава, 50-й чемпионат СССР, первая лига).

16... Kpf8!

Усиление по сравнению с партией Местел — Ваганян (Гастингс, 1982/83), в которой было: 16... Kph8 17. Ce4 Лd6 18. Фc3 Ф:c3 19. bc Л:d2 20. Kp:d2 f6 21. a4 Ka5 22. Kh4 Лd8 23. Kp:c2 Cc5 с компенсацией за пожертвованную пешку.

17. Ce4 Лd6 18. Фc3 Ф:c3 19. bc Л:d2 20. Kp:d2 f6 (заслуживало внимания 20... Лd8, вызывая 21. Kp:c2) 21. Лb1 Лd8 22. Kp:e1 Ka5 23. a4 b6 24. Kh4 Лс8 (вот где сказало удачное расположение короля на f8) 25. Kg6 Кре8 (25... Kpf7? 26. C:e5!) 26. K:e7 Kp:e7 с явным перевесом у черных (Калинский — Половодин, Москва, 1983).



15... e4!

Если 15... h6, то 16. C:e7 K:e7 17. Ce4 Л:d2 18. Ф:d2 Ф:d2 19. Kp:d2 f6 20. Лс1, и белые опережают соперника в развитии фигур. Либо 15... C:g5? 16. K:g5 h6 17. K:f7! Kp:f7 18. b4! Фd8 (не годится и 18... Ф:a3 19. Cc4) 19. Cc4 Ce6 20. C:d5 C:d5 21. Фf5 Kpg8 22. e4! с выигрышем.

16. C:e4 Лс5!

Важный промежуточный ход. Не проходило 16... Л:g5 ввиду 17. K:g5 C:g5 (или 17... Ф:g5 18. C:c6 bc 19. Ф:c6 Лb8 20. Лd8! Cf8 21. Фd6, и черные беззащитны) 18. C:c6 Cf5 19. Фа4! с победой.

17. Фb1.

Другие продолжения также не позволяют белым рассчитывать на перевес, например: 17. Фd3 (при 17. Фd1 Л:g5 18. K:g5 Ф:g5 две легкие фигуры черных сильнее ладьи и пешки) 17... Лс1 18. Кре2 Л:h1 19. C:e7 Cg4!, сохраняя лишнее качество. Эндшпиль, возникающий после 17. b4 Л:c2 18. ba Лс1 19. Лd1 Л:d1 20. Kp:d1 C:g5 21. K:g5 h6 22. C:c6 (не лучше и 22. Kf3 K:a5) 22... bc 23. Ke4 Лb8, выигрывает черным.

17... Л:g5 18. K:g5 C:g5.

Хуже 18... Ф:g5 19. C:h7 Kph8 20. Ce4, после чего получается равная позиция. Ход в партии заставляет белых затратить время, чтобы избавиться от связанных ладьи.

19. C:h7 Kph8 20. Ce4 Ce6 21. b4.

На 21. Фd1 сильно 21... Лd8, задерживая белого короля в центре доски.

21... Ф:a3 22. 0—0 Ф:b4?

Следовало продолжать 22... K:b4, не опасаясь 23. Фd1 ввиду 23... g6.

23. Лb2! Фа4 24. Cc2?

Ответная неточность. Необходимо было 24. Л:b7 Лс8 25. C:c6 Ф:c6 26. Л:a7.

24... Фа6 25. Cd3 Фа3 26. Л:b7 Kd8!

Конь занимает лучшее в данный момент место, черным теперь удастся гармонично расположить свои силы.

27. Лb5 Cf6 28. Ce4 Лс8 29. Cd5 Kpg8 30. C:e6 K:e6.

Перевес черных выкристаллизовывается с каждым ходом. Вскоре вперед пойдет пешка «а».

31. Лb3 Фc5 32. Лb5 Фа3 33. Лb3 Фа4 34. Лb4 Фc2 35. Лb8 Фc6 36. Л:c8 Ф:c8 37. Лc1 Kc5 38. Фb5 Ce7 39. h4 Фc7 40. h5?

В цейтноте белые без необходимости ослабляют ладейную пешку. Упорнее 40. g3.

40... Cf8 41. Фе8 Фd6.

Записанный ход. Ладью не следует пропускать на линию «d».

42. Фа8 a5! 43. g4.

При анализе отложенной позиции было установлено, что плохо и 43. Ф:a5 Kb3 44. Фc3 K:c1 45. Ф:c1 Фd5 46. g4 Kph7. Выигрыш для черных — лишь дело времени, так как с большой силой вступают в игру король и слон.

43... Фb6 44. Kpg2 Фb4 45. Kpg3 Ke4.

Ввиду 46. Kpg2 K:f2 47. Kp:f2 Фd2 белые сдались.

НОВЫЕ КНИГИ

Марусенко П. В., Лазарева Т. Ф. Шахматный кружок в школе. — Киев: Рад. школа, 1983. — 95 с., тираж 63 000, цена 15 к.

Батуринский В. Д., Муратбеков А. Короли и королевые шахмат. — Фрунзе: Мектеп, 1983. — 160 с., тираж 20 000, цена 1 р. 30 к.

В пособии даны советы по организации шахматного кружка в школе, описаны формы и методы проведения занятий, особое внимание уделено проведению практических занятий с кружковцами.

Адресуется руководителям шахматных кружков, учителям физической культуры.

Книга посвящена истории борьбы за первенство мира среди мужчин и женщин с 1886 по 1982 г. Содержит биографические очерки и творческие характеристики 6 чемпионок и 12 чемпионов мира, а также 78 партий из числа сыгранных ими. Рассчитана на широкий круг любителей шахмат.

ГРОССМЕЙСТЕРСКИЕ БАЛЛЫ АГЗАМОВА И ЛПУТЯНА

Минуло два года с той поры, как в статье «Международный дебют молодых мастеров» («Шахматы в СССР», № 3, 1982) мы рассказали о штурме гроссмейстерского рубежа Г. Агзамовым (Ташкент) и С. Лпутяном (Ереван). Тем приятнее, что новые их успехи позволяют вернуться к этой теме.

Постоянная заряженность на борьбу, готовность сражаться до конца характеризуют талантливого узбекского шахматиста с лучшей стороны. Его успехи не случайны, они свидетельствуют об упорном планомерном труде по совершенствованию мастерства. Результаты Агзамова в турнирах последних трех лет говорят о том, что в Узбекистане вырос шахматист высокого гроссмейстерского класса.

Вот отдельные вехи вертикали Агзамова:

1981 — балл гроссмейстера СССР в высшей лиге 49-го чемпионата СССР (г. Фрунзе);

1982 — первый балл международного гроссмейстера на турнире в Белграде;

1983 — 1-е место на первой доске за команду Узбекистана на VIII Спартакиаде народов СССР.

Осенью прошлого года Агзамов отлично выступил на двух международных турнирах в Югославии.

Сильный состав собрал турнир, посвященный памяти гроссмейстера Б. Костица (Вршац). Среди 14 участников были гроссмейстеры А. Адорьян (Венгрия), Я. Смейкал (Чехословакия), М. Шуба (Румыния), Дж. Тарджан (США), югославы С. Глигорич, Д. Райкович, Б. Иванович, П. Николич.

В напряженной борьбе Агзамов разделил 1—3-е места с Тарджаном и Николичем. Его результат — 9 очков — соответствовал выполнению нормы балла международного гроссмейстера.

Сразу по окончании турнира во Вршаце по просьбе Югославской шахматной федерации Агзамов принял участие в мемориале М. Бакича, проводимом в г. Стара-Пазова.

Вновь сильные соперники — гроссмейстеры А. Адорьян, Г. Трингов (Болгария), югославы Б. Ивков, Д. Велимирович, Б. Иванович. И снова Агзамов борется с полной выкладкой сил и делит 1—2-е места с Р. Симичем (Югославия).

Итоговый результат — 10½ очков из 14 возможных — дает право на получение гроссмейстерского балла. Отличное достижение Агзамова!

Приводим одну из его партий на турнире во Вршаце.



Испанская партия E33/a

Н. де ФИРМИАН Г. АГЗАМОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Kbd2 Kc5 10. c3 Cg4.

Черные стремятся свести игру к варианту, возникающему после 9. c3 Kc5 10. Cc2 Ce7 11. Kbd2 Cg4. Такой подход к дебюту характерен для стиля Агзамова, стремящегося к сложной игре с возможностями борьбы за инициативу. Поэтому он отказывается от придающего игре более форсированный характер продолжения 10... d4.

Возможно также 10... Ce7, что приводит к перестановке ходов после 11. Cc2 Cg4. В партии Корзубов — Харитонов (51-й чемпионат СССР, 1-я лига) белые продолжали 11. h3, но теперь уже хорошо 11... d4. Последовало: 12. C:e6 K:e6 13. cd Kc:d4 14. K:d4 Ф:d4 15. Kf3 Ф:d1 16. Л:d1 Cc5 17. Kp1 Kpe7 18. Kpe2 Лhd8 19. Ce3 C:e3 20. Kp:e3 c5. Шансы черных предпочтительнее.

11. Cc2 Ce7 12. h3.

Позиция полна нюансов. Заслуживало внимания 12. Le1, сохраняя на 12... Фd7 маневр 13. Kf1 Лd8 14. Ke3, с темпом атакуя слона, а в случае 12... 0—0 хорошо 13. h3.

12... Ch5 13. Le1 Фd7.

Существенная тонкость! Задержка с рокировкой дает черным дополнительные ресурсы. В случае 13... 0—0 возможно 14. Kb3 Ke6 15. g4! Cg6 16. Cf5 Фd7 17. Ce3 Kcd8, случившееся в партии Цешковский — Агзамов (49-й чемпионат СССР, высшая лига), и здесь, по рекомендации Е. Васюкова,

белые получали перевес путем 18. Фd2 и 19. Лад1.

Сразу же после турнира во Вршаце соперники повторили этот вариант на турнире в Стара-Пазова. Вместо 17... Kcd8 Агзамов испытал 17... Лfd8?!, но после 18. Фc2 Фе8 19. Лад1 Cf8 20. Kpg2 Kph8 21. h4! h5 22. Kg5 hg 23. h5 C:f5 24. Ф:f5 K:g5 25. C:g5 Ce7 26. e6 f6 белые добились преимущества, которое могли закрепить простым 27. Cf4! Однако де Фирмиан ошибся — 27. h6? — и вскоре вынужден был сложить оружие: 27... fg! 28. hg Kp:g7 29. Лh1 Фg6 30. Лh7 Kp:h7.

14. Kf1.

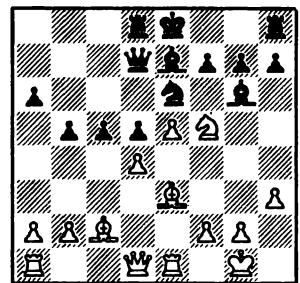
После 14. Kb3 Ke6 15. Cf5 Kcd8 16. Ce3 a5 17. Cc5 a4 18. C:e7 Ф:e7 19. Kbd2 c6 Карпову не удалось добиться преимущества в 28-й партии матча в Багю. Де Фирмиан переводит коня на королевский фланг, после чего партия приобретает теоретический интерес.

14... Лd8 15. Kg3 Cg6 16. Kd4.

Препятствуя прорыву d5—d4, однако теперь черным удастся осуществить продвижение c7—c5 с образованием проходной пешки «d».

16... K:d4 17. cd Ke6 18. Kf5 c5 19. Ce3.

Белые надеются организовать блокаду на поле d4. В случае 19. K:e7 Ф:e7 20. C:g6 hg проходная пешка «d» обеспечивает черным хорошие возможности.



19... Фа7! 20. Лс1?!

После длительного размышления белые решаются на жертву пешки, рассчитывая на атаку королевского фланга. Надо иметь в виду, что найти противоядие нажму черных уже не просто. Так, на 20. K:e7 Ф:e7 21. C:g6 hg появляется дополнительная возможность атаки пункта d4 путем Лh4. На 22. Лс1 возможно и 22... c4, а в случае 22. dc хорошо 22... d4 23. Cd2 Ф:c5.

20... C:f5 21. C:f5 cd 22. Cd2.

22. Ce6? проигрывает из-за 22... de! Теперь на 22... 0—0 белые рассчитывают использовать линию «с» путем 23. Лс6 или 23. Фc2. Однако черные начеку...

22... Фb6 23. Cd3 0—0 24. Фc2 g6 25. f4.

Интересно также 25. b4.
25... Кс5 26. f5 К:д3 27. Ф:д3 gf 28.
Ф:f5.

Сильнее 28. Лf1.

28... Фg6 29. Фf4.

Психологически трудно отказаться от атаки, согласившись на размен ферзей. Но именно в окончании белые сохраняли контригру после 29. Ф:g6 fg 30. Лс6 или 30. Лс7.

29... д3! 30. Лс7?

Белые в худшей позиции допускают просмотр и быстро проигрывают.

30... Фb6 31. Ле3 Ф:с7.

Дальнейшая игра объясняется лишь обоюдным цейтнотом.

32. Сb4 Кph8 33. Л:д3 Фb6 34. Кph2 С:b4 35. Ф:b4 Лg8 36. Лf3 Фе6 37. Фd4 Лde8 38. Ле3 f6. Белые просрочили время.

Ереванец С. Лпутян привлек внимание специалистов, дебютируя в высшей лиге 48-го чемпионата СССР (1980). В дальнейшем он также неизменно показывал высокие результаты, играя в энергичном, я бы сказал элегантно, стиле. Лпутяну мешает, пожалуй, недооценка своих сил. Правда, в острых турнирных ситуациях в нем всегда пробуждается истинный спортсмен. Достаточно вспомнить первую лигу 50-го чемпионата СССР. Крайне неудачный старт, никак не соответствующий игре, полной свежих идей, мог деморализовать молодого мастера. Однако Лпутян сумел взять себя в руки и включиться в погоню за лидерами. Семь полновесных побед позволили ему разделить 4-е место.

В конце 1982 года на международном турнире в ГДР Смбау впервые покорилась гроссмейстерская норма. Затем следуют успешные выступления за команду Армении (VIII Спартакиада народов СССР, Москва, 1983) и сборную молодежную команду СССР (Чикаго, 1983).

Лпутян уверенно вошел в тройку победителей Всесоюзного отборочного турнира в Иркутске и завоевал путевку в высшую лигу 51-го чемпионата СССР.

Декабрь прошлого года будет особенно памятен Лпутяну. Греческий рабочий клуб «Перестери» организовал в Афинах международный турнир. Норма гроссмейстерского балла в турнире, насчитывающем 12 участников, среди которых 3 гроссмейстера и 6 международных мастеров, была высока — 8 очков.

Лпутян играл словно по графику: надежный старт — 5 очков в 6 партиях и четкий финиш — 3 из 5. В результате норма покорилась Лпутяну, разделившему первое и второе места в сообществе с Кр. Георгиевым (Болгария). Третьим был В. Инкёв (Болгария) — 7, 4—5-е места заняли Е. Свешников (СССР) и С. Скембрис (Греция) — по 6½ очков.



С. Лпутян.

Ферзевый гамбит D16/d

С. ЛПУТЯН

В. ИНКЕВ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сe7 5. Кf3 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 Ke4 8. Сg3.

Сравнительно редкое продолжение, вполне соответствующее стилю Лпутяна, тяготеющего к сложным позициям. Обычно играют 8. С:e7 Ф:e7 с последующим 9. Фс2 или 9. cd К:с3 10. bc ed 11. Фb3. Неплохо также 9. Лс1. Например, партия Псахис — Холмов (51-й чемпионат СССР, первая лига) продолжалась: 9... К:с3 10. Л:с3 с6 11. Cd3 Kd7 12. 0—0 e5 13. cd?! e4 14. dc bc 15. Ce2 ef 16. С:f3 Сb7 17. С:c6 С:c6 18. Л:c6 Лас8 19. Л:c8 Л:c8 20. Фd2 Фе6 21. b3 Фс6 22. h3 f5 23. Фg5 со сложным эндшпилем.

8... c5 9. Cd3 cd 10. ed К:с3.

Сомнительное решение. Позиция носит открытый характер, и следовало предпочесть размен слона 10... К:g3 11. hg. В предстоящей борьбе черные сохраняли полноправную игру. Например: 11... dc 12. С:c4 Кс6 13. Фd2 Cf6.

11. bc b6 12. 0—0 Сb7 13. cd С:d5?!

Напрашивающийся, но не лучший

ответ, после которого нависает угроза пешечного прорыва в центре. Нехорошо и 13... Ф:d5 из-за 14. Ле1 Кс6 15. Сс2. Лучше всего 13... ed, однако и здесь преимущество у белых ввиду пассивной позиции слона b7.

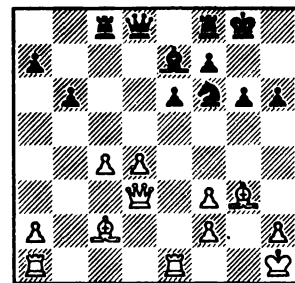
14. c4 Сb7 15. Сс2 Кd7 16. Фd3 Кf6 17. Ле1 С:f3.

Уже грозило 18. Ке5 и 19. Ch4.

18. gf Лс8.

Упорнее 18... Ле8, на что Лпутян намечал продолжать атаку путем 19. Кph1 Cf8 20. Лg1 g6 21. Се5 Сg7 22. Л:g6!? fg 23. Ф:g6 Фе7 24. Лg1 Лf8 25. Ф:h6 с многочисленными угрозами.

19. Кph1 g6?



20. Л:e6! Фd7 21. d5.

Ладья и не помышляет об отступлении. На 21. Лае1 черные защищались путем 21... Сb4.

21... b5 22. cb Лс5.

Не спасает и 22... Л:c2 23. Ф:c2 fe 24. Ф:g6 Кph8 25. Се5!

23. Сb3 fe 24. Ф:g6 Кph8 25. Се5!

Этого промежуточного хода Инкёв не видел. Играя 23... fe, он рассчитывал на автоматическое 25. Ф:h6, что делало возможным защиту: 25... Kh7 26. Се5 Cf5. Теперь же, после 25. Се5!, черные сдались.

О. СТЕЦКО,
мастер.

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал № 2)

№ 1. 1. Кd2 Кpg3 2. Кf1! (2. Ке4? Кpf3 3. Кd2 Кре3 4. Кpg2! Кре2 5. Кf1 f3) 2... Кpf3 3. Kh2! Кре3 4. Кpg2 Кре2 5. Кph3! — ничья.

№ 2. 1. Сb7 (1. Сс6? Кр:e5 2. a6 Ке6; 1. a6? Кd7! 2. a7 Кb6 3. Кpg2 Кр:e5 4. Кpf3 Кpd6 5. Кре3 Крс5 6. Кpf4 Ка8!) 1... Кр:e5 (1... Кpd7 2. a6 Крс7 3. Cd5 Кpb6 4. Сс4 или 2... Ке6 3. a7 Кс7 4. Cd5!) 2. Сс8! Кpd6 3. a6.

№ 3. 1. f4! Не решает 1. Cd3 из-за 1... f5. Ошибочно и 1. Сg8 ввиду 1... Кре6 2. Кpg4 f5 3. Кpg5 f4! 4. f3 (4. Кр:f4 Кpf6 5. Кpg4 Кpg6) 4... Кре7 5. Кpf5 Kg6 или 4. h7 Kg6 5. f3 Кре7 6. Кpf5 Kpf8 7. Кpf Kh8 1... Кре6 (1... Кrd6? 2. Cf5) 2. f5! (2. Сg8? f5 3. h7 Kg6) 2... Кре5 (2... Кpd6 3. Сg8 Кре7 4. Кpf4! 3. Сg6! fg4. h7 К:h7 5. fg, и выигрывают.

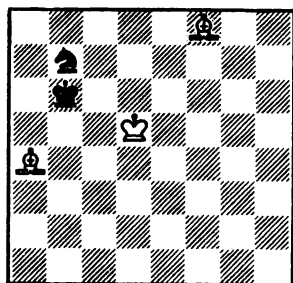
№ 4. 1. Кd6! b1Ф 2. e8Ф Кра7 (но не 2... Фb8 из-за 3. Фа4 Фа7 4. Фс6 Кpb8 5. Фс8× 3. Kb5 (3. Кс8? Кpb7 4. Фd7 Кpb8) 3... Кpb6 4. Фd8 Кра6 (4... Крс6 5. Фс7 и т. д., 4... Крс5 5. Фd6 Крс4 6. Ка3) 5. Фа8 Кpb6 6. Фа7 Крс6 7. Фс7 Кр:b5 (7... Кpd5 8. Кс3) 8. Фb7.

№ 5. 1. Kg6! Кре4 (1... Кpd4 2. Кpb5 Кpd5 3. Kh4! Кре4 4. Крс6 Кpf4 5. Кpd7, и далее, как в основном варианте) 2. Ке7 Кре5 3. Кpb5 Кpd6 4. Кс6! Кpd5 5. Кpb6! Кpd6 6. Кpb7! Кpd7 7. Кd4! Кpd6 8. Кf3! Кpd5 9. Kh4! Кре4 10. Крс7 Кpf4 11. Кpd7 Кpg4 12. Кре7 Кр:h4 13. Кр:f7 Кpg5 14. Кре6 и т. д.

№ 6. 1. Kh4 Кpg4 2. Kg2 Кpf3 3. Ke1! Кре2! 4. Kg2 Кpf2 5. Kf4 e3 6. Кpd1 Кpf1! 7. Ke2 g2 8. Kg3 Кpf2 9. Ke2! Кpf1 10. Kg3 Кpg1 11. Кре1! (11. Ke2? Кpf2! или 11. Кре2? Кpf2 12. Кf1 Кph3! 11... Кph2 12. Ke2 с ничьей. Тот же результат и при 5... g2 6. Кpd2! g1К 7. Кd3! Кpf3 8. Ке5 Кpf4 9. Кd3! Кpf5 10. Кре3 Kh3 11. Кс5 и 12. К:e4.

Машина опровергает

В 1851 году И. Клинг и Б. Горвиц опубликовали следующую позицию:



Оттеснить короля черных с помощью цугцванга на крайнюю линию не удастся. Черные играют Krb6—c7—b6, а в случае перевода слона на диагональ h2—b8 отвечают Kb7—a5 (d8)—b7. Единственный способ выбить черных из этой крепости, связанный с обходным движением короля, выпускает черные фигуры в другой угол.

На этом основании Клинг и Горвиц оценили это положение как ничейное.

В последующие годы теория окончания «два слона против коня» пополнилась несколькими позициями, случившимися в партиях или возникающим при решении этюдов. Так, например, в 1922 году в журнале «Chess Amateur» был опубликован анализ Г. Адамсона. В 1953 году в журнале «Шахматы в СССР» (№ 10) я доказал, что если король черных оттеснен на край доски, то белые всегда выигрывают (анализировалась позиция Kpd6, Ca5, Cd5—Kpc8, Kb8 и три других, получающихся последовательным сдвигом всех фигур вправо).

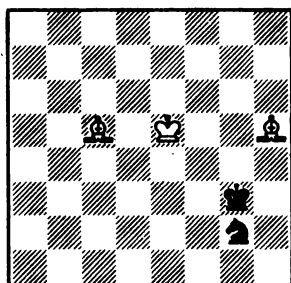
Там же было показано, что если при оттеснении на край доски черные не успевают построить крепость Клинг и Горвица, то они проигрывают. Пример: Kpd4, Ca3, Cb3—Kpc6, Kb6.

В 1972 году в книге «Test Tube Chess» А. Ройкрофт вновь поднял вопрос об оценке позиции Клинг и Горвица (а вместе с тем и всего окончания в целом). Проблема в следующем: могут ли конь и король при вытеснении из крепости в одном углу «соорудить» крепость в другом?

Ройкрофт заинтересовал этой проблемой программиста К. Томпсона, и тот с помощью компьютера «Белл» в 1983 году дал ошеломляющий ответ: «Не могут!»

Компьютер дважды разыграл предложенную ему начальную позицию: Кра8, Ch1, Ch6—Kpf3, Kg2. Ход белых. Текст окончания опубликован в журнале «EG».

Первые 22 хода не представляют интереса. Белые освобождают из заточения слона, после чего черные строят крепость Клинг и Горвица. К 23-му ходу белых возникает следующая позиция:



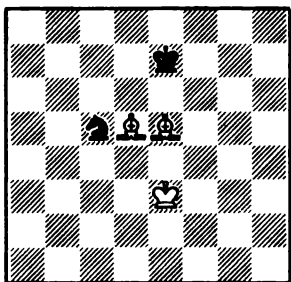
Дальше события развиваются так: 23. Cb6 Kf4 24. Cd1 Kg2 25. Kpd4 Ke1 26. Kpe3 Kg2 27. Kpd2 Kpf4.

Если 27...Kh4, то 28. Kpe2 Kf5 29. Cc7 Kpg4 30. Ce5 и 31. Cc2.

28. Kpe2 Kpf5 29. Cc2 Kpe6 30. Cb3 Kpd6 31. Cf2 Kf4 32. Kpe3 Ke6. Черные в трех шагах от крепости с конем на b7 и в четырех — с конем на g7. Кажется невероятным, что их замыслу можно воспрепятствовать.

33. Cg3 Kpe7 34. Ce5 Kc5 35. Cd5.

Эта позиция заслуживает диаграммы. Слоны отрезают черного короля от обоих углов. Белый король спешит на помощь слонам.

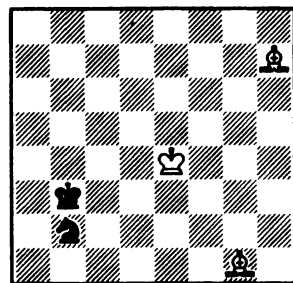


35...Ke6 36. Kpe4 Kc5 37. Kpf5 Kd7 38. Cf4 Kb6 39. Cf3 Kc4 40. Kpe4 Kd6 41. Kpd5 Kf7 42. Cd1 Kpf6 43. Cc2 Kg5 44. Ce5 Kpe7 45. Cg3 Ke6 46. Kpe5 Kd8 47. Ce1 Kf7 48. Kpd5 Kh8 49. Ch4.

Здесь у белых уже несколько путей к цели. Накал борьбы ослабевает. 49...Kpf7 50. Kpd6 Kg6 51. Cb3 Kpf8

52. Cf6 Kpe8 53. Cc3 Kf4 54. Cd4 Kg6 55. Cd1 Kpf8 56. Cc3 Ke7 57. Ch5 Kf5 58. Kpe5 Kh6 59. Kpe6 Kg8 60. Cd4 Kh6 61. Kpf6 Kg8 62. Kpg6 Ke7 63. Kph7 Kd5 64. Cc5 Ke7 65. Kph6 Kpg8 66. C:e7 с матом в три хода.

Во второй раз позиция Клинг и Горвица возникла тоже после 22-го хода черных.



23. Cd4 Kpc2 24. Kpe3 Kpb3 25. Cg6 Kc4 26. Kpe2 Kb2 27. Cf7 Kpc2 28. Ce5 Ka4 29. Cg6 Kpb3 30. Kpb2 Kpc4 31. Cg3 Kb6 32. Cf7 Kpc5 33. Cf2 Kpc6 34. Ce8 Kpc7 35. Kpd3 Kd7 36. Cg3 Kpd8 37. Cf7 Kpe7 38. Cc4 Kpf6 39. Kpe4 Kpe7 40. Ca2 Kc5 41. Kpd5 Ke6 42. Cb3 Kpf6 43. Ce5 Kpe7 44. Cc3 Kg5 45. Cc2 Kf3 46. Ca5 Kg5 47. Cd3 Kf7 48. Ce1 Kh8 49. Ch4 и т. д.

Как и в первом решении, на 66-м ходу черные потеряли коня и на 69-м получили мат.

Итак, компьютер доказал, что два слона всегда выигрывают против коня. Блестящее достижение машинного анализа!

Ввиду невозможности выигрыша в течение 50 ходов, в Шахматном кодексе следует установить для рассматриваемого окончания правило 100 ходов.

Что касается этюдной композиции, то в этюдах на выигрыш, в которых белые наряду с прочим материалом имеют двух слонов, а черные — коня, могут обнаружиться побочные решения, а некоторые этюды на ничью с обратным соотношением сил могут оказаться опровергнутыми.

А. ХАЧАТУРОВ,
мастер.

«КОНЕЦ ГРУППЫ «НОРД»

Так называется книга В. М. Ганкевича, бывшего офицера штаба Ленинградского фронта (Лениздат, 1965). В книге много интересных фактов, связанных с героической обороной Ленинграда. Приводим небольшой отрывок из этой книги:

«Глубокой ночью впереди, в щели какого-то плохо замаскированного окна, мелькнул свет. Оказалось, что это речная пристань Старой Ладоги. Внутри темного здания слышался скорбный плач женщины. Мы нашульваем дверь и входим в желтоватый полумрак. Тускло светит керосиновая лампа. В углу комнаты различаем скамейку, на ней тело человека, покрытое плащом. У изголовья рыдает женщина. Это жена Ильина-Женевского — советского дипломата, старого большевика, участ-

ника Октябрьской революции, известного шахматиста. Незадолго до нашего прихода в Старую Ладогу немецкий летчик, случайно обнаружив ночью на реке Волхов буксирный пароход, тянувший за собой баржу, сбросил фугасную бомбу. Она упала рядом с баржей. Взрывной волной был убит Ильин-Женевский. Остальные пассажиры чудом уцелели.

— Нужно хоть чем-нибудь помочь этой несчастной женщине, — сказал я капитан-лейтенанту, — ведь она тут одна среди ночи.

Моряк с готовностью согласился. Нашли представителей местных властей. Утром Ильина-Женевского похоронили на Старо-Ладожском кладбище, под большим расщепленным деревом, на берегу реки Волхов».

ПЕРЕОЦЕНКА ЦЕННОСТЕЙ

(Заметки о чемпионате Болгарии 1983 г.)

Очередной турнир на первенство Народной Республики Болгарии проходил в конце прошлого года в шахтерском городе Пернике, ставшем в последнее время одним из крупнейших шахматных центров нашей страны. Большинство участников составляли гроссмейстеры и мастера, не раз выступавшие на Олимпиадах и других крупнейших международных встречах. Однако на этот раз произошла своеобразная переоценка ценностей и испытанным турнирным бойцам пришлось удовлетвориться скромными спортивными результатами.

Чемпионат ознаменовался решительным наступлением молодежи, ряд представителей которой вели борьбу смело, энергично, с подлинным вдохновением. Самым юным участником был дебютант первенства шестнадцатилетний А. Колев. Оспаривали победу также чемпион мира среди юношей Кир. Георгиев, чемпион Болгарии среди юношей Д. Трифионов и другие недавно выдвинувшиеся шахматисты.

Средний коэффициент турнира 2393 не очень высок, но надо иметь в виду, что некоторые участники первенства еще не играли в столь ответственных соревнованиях.

Вот итоги спортивной борьбы: С. Данаилов, Д. Дончев — по 8½ очков из 14 возможных, З. Захариев, В. Луков — по 8, Крум Георгиев и Кирил Георгиев — по 7½, В. Инкёв, Л. Попов, С. Семков, Л. Спасов — по 7, И. Григоров, П. Великов, Н. Спиридонов — по 6½, Д. Трифионов — 5, А. Колев — 4½ очка.

Шестнадцатый участник первенства Е. Ерменков выбыл из турнира после трех туров, имея 1½ очка. Его результаты, естественно, не засчитывались.

При изучении турнирной таблицы бросаются в глаза два обстоятельства.

Первое — редкая плотность результатов. На дистанции в два очка расположились тринадцать участников первенства! Это свидетельство того, что спор вели шахматисты примерно одного класса.

Второе — менее приятное. Снова весьма значителен процент ничьих — 63. Справедливо говорят, ничья ничьей рознь. Но здесь мы имеем дело со многими партиями, в которых явным было нежелание противников вести настоящую полнокровную борьбу.

К сожалению, широкое распространение получает деляческая практика игры «на плюс один» или «плюс два», что при равном составе гарантирует неплохое, а подчас и призовое место.



Д. Дончев.

Рекордсменами ничьих были международный мастер Крум Георгиев, у него тринадцать (!) в четырнадцать встреч. Жаль, что этот бесспорно одаренный шахматист явно зстал на путь турнирных расчетов в ущерб настоящему шахматному творчеству.

По одиннадцати ничьих на счету у гроссмейстеров Великова и Спиридонова, в большинстве из них борьбы не было.

Познакомьтесь с несколькими примерами творчества участников первенства.



С. Данаилов.

ства. Справедливости ради, надо сказать, что содержательных и интересных партий было немало.

Староиндийская защита D96/c

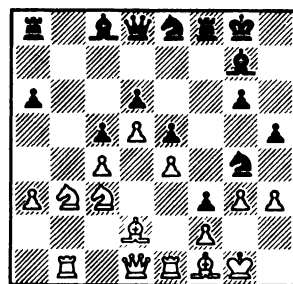
А. КОЛЕВ

Д. ДОНЧЕВ

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 Kbd7 4. e4 e5 5. Kf3 g6 6. Ce2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. Jle1 c6 9. Cf1 a6 10. d5 c5 11. a3 Ke8 12. b4 h6 13. Kd2 f5 14. Kb3 b6 15. Jb1 Kdf6 16. Cd3 f4 17. bc bc 18. Cd2?

Дальнейшее продвижение пешки f4 не следовало допускать, правильно было 18. Ce2.

18... f3! 19. g3 Kg4 20. Cf1 h5 21. h3? Решающая ошибка, необходимо было 21. Ce3 и затем Kd2.



21... h4! 22. hg hg 23. g5 Фd7 24. fg (приходится, грозило 24... g2 и 25... Фh3) 24... f2 25. Kph2 Ch8! Белые сдались.

Ферзевый гамбит D13/c

П. ВЕЛИКОВ

С. ДАНАИЛОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 c5 5. cd K:d5 6. e4 K:c3 7. bc cd 8. cd Kc6 9. Cd3 Cb4 10. Cd2 Фа5 11. Jb1 0—0 12. Kpe2? C:d2 13. Ф:d2 Фh5 14. Фе3 Jld8 15. Kpf1 Фа5 16. Cc4 K:d4! 17. K:d4 Фc5 18. Cd5 ed 19. e5 Фc4 20. Kpg1 Ф:a2 21. Jle1 Фа6 22. f4 Фh6 23. Фf2 Cd7 24. h3 Jldc8 25. Kph2 Jc4 26. f5 Фb6 27. e6 J:d4 28. ed Фd6 29. g3 Jle4. Белые сдались.

Чтобы сотворить гроссмейстерскую ничью, нужно миролюбие обоих противников. Но в следующей партии встретились два бескомпромиссных шахматиста, и их поединок имел немалое значение для борьбы за лидерство.

Староиндийская защита D95/c

С. ДАНАИЛОВ

Кир. ГЕОРГИЕВ

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 0—0 5. d4 d6 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kbd7 8. Фc2 h6!? (обычно играют 8... c6, но Георгиев не любит идти проторенными путями) 9. Jld1 Фе7 10. de K:e5 11. K:e5 Ф:e5 12. Ce3 Cd7 13. f3 Jlf8 14. Cf1 Kph7 15. Фf2 c5 (черные бесстрашно создают себе слабые на d6 и d5, рассчитывая на тактические осложнения) 16. Jld2 Cc6 17. Jlad1 Ke8 18. Kb5 Cf8 19. Фh4 a6 20. Kc3 Jlab8 21. Cf4 Фе6 22. Kd5 b5 23. Фf2 Cg7 24. Ce3? (следовало играть 24. b3) 24...

C:d5 25. Л:d5 bc 26. C:c4 Л:b2 27. Фh4 Лb4 28. C:a6 Лa8 29. Cf1 Л:a2 30. Фe1 Лаа4 31. Фf2 Фе7 32. h4 h5 33. Kph1 Ce5 34. f4 Cd4 35. C:d4 Л:d4 36. Л5:d4 Л:d4 37. Л:d4 cd 38. Cd3 Фа7 39. e5 de 40. fe Kg7 41. Kph2 Фd7 42. Фf4 Kpg8 43. Фf6 Ke6 44. Kpg1 Фd5 45. Kpf2 Kc5 46. C:g6 fg 47. Ф:g6 Kpf8 48. Ф:h5 Ke4 49. Kpe1 Фа5. Белые сдались.

Кир. Георгиев крайне неудачно стартовал, и лишь три победы в середине турнира позволили ему все же стать одним из призеров.

Как я уже отметил, победители первенства молоды. Мастеру Данаилову — 22 года. В 1979 году он был чемпионом Болгарии среди юношей, а в 1981 году стал бронзовым призером юношеского чемпионата Европы.

Международному мастеру Дончеву — 25 лет. В 1982 году он впервые был включен в олимпийскую команду Болгарии.

Одному из героев турнира Захариеву — 22 года, он уже во второй раз оспаривает звание чемпиона страны.

Любопытно, что средний возраст участников, занявших первые шесть мест, — 23 года, а участников, оказавшихся на восьмом — тринадцатом местах, — 35 лет. Вопреки пословице выходит, что молодо — не зелено.

Чтобы решить спор за золотую медаль, между Данаиловым и Дончевым был проведен матч из четырех партий. При счете 2:2 звание чемпиона при-

сваивалось Данаилову, имевшему лучшие показатели по таблице Бергера.

Первые две встречи завершились мирным исходом. Упорная борьба развернулась в третьей партии.

Английское начало R22/a
С. ДАНАИЛОВ Д. ДОНЧЕВ

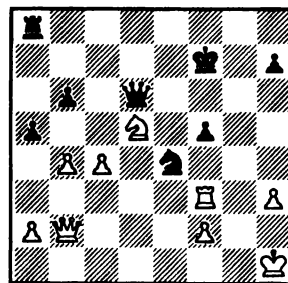
1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 e5 5. d3 Cb4 6. Cd2 C:d2 7. Ф:d2 0—0 8. 0—0 Ле8 9. Kc3 Ka6.

Сомнительное решение. Надежнее простое 9... d6. Заслуживает серьезного внимания и продолжение 9... c6 и затем d7—d5.

10. e4 c6 11. Лаe1 (вычурный маневр, на e1 этой ладье не место) 11... Kc7 12. d4 d6 13. Лd1 (признание того, что 11-й ход был неудачным) 13... Фе7 14. Лfe1 g6 15. b3 Лад8 16. Фc1 Kd7 17. Ле2 Kf8 18. Лed2 f6 19. Фа3 Ла8 20. Фb2 Cc8 21. h3 Cb7 22. Kph2 Лed8 23. Фа3 Kpf7 24. b4 ed? 25. K:d4 Kc6.

Черные потеряли много времени и неосторожно вскрыли игру. Теперь преимущество белых становится очевидным.

26. e5! de (если 26... K:d4, то 27. ef) 27. K:c6 C:c6 28. C:c6 Kd4 (на 28... Лас8 очень сильно 29. Kd5!) 29. C:a8 Л:a8 30. Kd5 Фd6 31. Л:d4! (правильное решение, конь на d4 занимал слишком сильную позицию) 31... ed 32. Л:d4 Ke6 33. Лd3 a5 34. Фb2 Фd8 35. Лf3 f5 36. g4 Kg5 37. Лf4 Ke6 38. Лf3 Kg5 39. Ле3 Ke4 40. gf Фd6 41. Kph1 gf 42. Лf3.



Этот ход был записан. Впечатление такое, что положение черных безнадежно. Так, видимо, и решил Данаилов, небрежно проанализировавший отложенную позицию.

42... Kpg6 43. ba (неточность, быстро решало 43. Фa1, имея в виду перевод ферзя на g1) 43... Л:a5 44. Лb3 b5 45. Kpg2? (все шансы на победу оставляло 45. Л:b5 Л:b5 46. Ф:b5 K:f2 47. Kpg2 и т. д.) 45... bc! (ход, явившийся полной неожиданностью для белых) 46. Лb6 Л:d5 47. Л:d6 Л:d6.

Теперь уже черные не рискуют проиграть, противники решили не искушать судьбу и согласились на ничью.

В заключительной четвертой партии победил Дончев. Выиграв матч со счетом 2½:1½, он стал чемпионом Болгарии. Это его второй большой успех в ушедшем 1983 году. Незадолго до чемпионата страны он занял первое место на международном турнире в Чехословакии, выполнив норму гроссмейстерского балла.

А. МАЛЧЕВ,
международный арбитр.
София.

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК



ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

От возраста не зависит

О возрасте жителей Даугавпилса (их всего 125 тысяч), увлекающихся шахматами, можно сказать: от 5 и до 85. Организованных шахматистов в городе 1500, секции созданы не только на предприятиях, в учебных заведениях, но и при всех жилищно-эксплуатационных участках.

Младший и пенсионный возраст, широко представленный в ЖЭКах, прекрасно уживаются друг с другом, потому что в шахматах нет проблемы внуков и дедов: игра делает их равными, одинаково нужны друг другу.

В Даугавпилсе 12 детских шахматных клубов, над одним из которых, самым массовым, шефствует городской клуб (директор — кандидат в мастера Э. Домулс).

В спартакиаде города, в соревнованиях спортивных обществ шахматы — неперемный вид спорта. Много любителей шахмат в известном своими производственными успехами объединении «Химволокно», на заводе приводных цепей, локомотиворемонт-

ном заводе имени Яна Рудзутака, где впервые в стране был освоен поточный капитальный ремонт тепловозов. Кстати, команда этого завода стала чемпионом республики в 1983 году.

Во внутривозовские спартакиады шахматы вовлекли более 8 тысяч человек.

17 кандидатов в мастера и 46 перворазрядников являются постоянными участниками соревнований, активистами городского шахматного клуба, ставшего методическим и организационным центром. В совет клуба входят профессор, доктор филологических наук И. Дубашинский, рабочий типографии Е. Литовка, заместитель директора локомотиворемонтного завода Ю. Колесников и ряд других общественников.

Обширен календарь спортивных встреч, организуемых в Даугавпилсе. Из последних событий самое памятное — «Неделя шахмат» в конце прошлого года, посвященная 40-й годовщине освобождения Даугавпил-

са от фашистов. Программа ее была весьма насыщенной. Участвовали гости из Белоруссии, РСФСР, городов Латвии. Разыграно два турнира на Кубки спортивных обществ «Локомотив» и «Даугава», проведено несколько сеансов одновременной игры, лекции, беседы. Состоялись массовые турниры семей и ветеранов.

Оба Кубка завоевал международный мастер Ю. Петкевич (Рига). На втором месте международный мастер Э. Кеньгис (Рига), на третьем — мастер А. Малевинский (Калининград).

В соревновании шахматных семей победителями в первой группе стали врач Б. Питем и две его дочери — шестилетняя Эля и восьмилетняя Симона.

В другой группе успеха добились Климаковы — Сергей и Николай Григорьевич. Среди ветеранов сильнее всех оказался заслуженный учитель Латвийской ССР А. Грибаченок.

В. РУДОЙ

ИГРАЛИ В ОТКРЫТЫЕ ШАШКИ

Восьмой международный турнир сельских шашкистов социалистических стран проходил в Сочи. В нем приняли участие шестнадцать шашкистов из Болгарии, Монголии, Польши, Советского Союза и Чехословакии.

Нашу страну представляли экс-чемпионы СССР международные гроссмейстеры А. Балякин, А. Могилянский, гроссмейстеры В. Вигман, М. Корхов, мастера В. Булат, Л. Залитис, К. Леонтьев и И. Никифоров. Из МНР приехали чемпион страны Л. Ганбатор и чемпион монгольской столицы Л. Барбатор. Юный чемпион Чехословакии семнадцатилетний И. Сысел и второй призёр национального чемпионата П. Малиш хорошо известны советским любителям шашек по предыдущим выступлениям в нашей стране. Высокий класс не раз демонстрировали призёры чемпионата Польши С. Енджыцки и М. Кобылински. Пожалуй, несколько слабее были болгарские шашкисты Б. Янев и С. Христов, но это и понятно — шашки в этой братской стране только начинают развиваться.

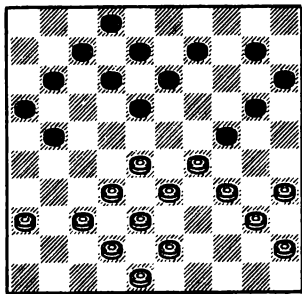
Поначалу лидерство захватил мастер К. Леонтьев. Горьковчанин выигрывал партию за партией, и казалось, вопрос о первом месте решится довольно скоро — преследователи быстро отстали. Однако турнирная судьба распорядилась иначе. Шесть (!) побед подряд одержал рижанин Могилянский, хорошего результата добился Балякин.

К последнему туру преследователи почти настигают «беглеца» — он лишь на пол-очка впереди. В последнем туре Леонтьев потерпел поражение, а его конкуренты победили и обошли его.

Первое место занял Могилянский с высоким результатом — 12 очков из 15 возможных. Худшие показатели по таблице коэффициентов оставили на втором месте Балякина. Третьим был Леонтьев.

Игра в турнире была очень боевой, участники смело шли на осложнения, проверяли острые экспериментальные варианты.

Оригинальный план применили черные в поединке Барбатор — Могилянский.



После 1. 28—23 неожиданно последовало: 1... 9—14! 2. 32—28 21—27 3. 37—31 16—21 4. 31:22 18:27 5. 34—30

13—19! 6. 30—25 11—17 7. 40—34 17—22 8. 28:26 19:30 9. 25:34 24:33 10. 38:29 8—13 11. 43—38 14—19 12. 45—40 13—18 13. 38—33 18—22 14. 42—37 20—25 15. 48—43 10—14?

Будь белые прозорливей, они бы несомненно провели удар 16. 37—32! 27:49 17. 35—30 49:24 18. 29:9, и теперь уже черным нужно искать спасение.

16. 35—30? 14—20 17. 40—35 12—18 18. 43—38 7—11 19. 37—31 20—24 20. 29:20 15:24.

Все конечно, через несколько ходов белые сдались.

К этому положению пришла партия Сысел — Могилянский:

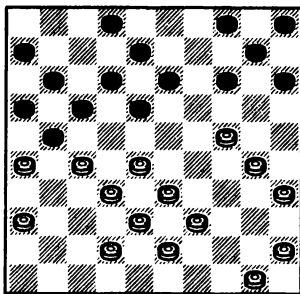


Рисунок позиции говорит об остроте дебютного сражения. Последующая нестандартная игра черных запутала соперника.

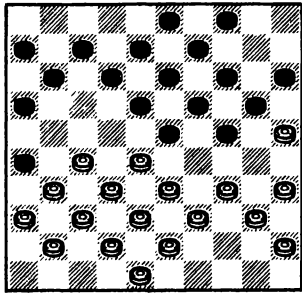
1... 14—20! 2. 30—25 20:29 3. 33:24 10—14 4. 35—30 4—10!? 5. 45—40 14—19.

Над позицией белых нависли комбинационные угрозы, в которых они не смогли разобраться.

6. 40—35?

Как показал анализ, шансы на ничью оставались после 6. 36—31.

6... 19—23! 7. 28:19 15—20 8. 24:4 13:24 9. 30:19 2—7 10. 4:22 17:48 11. 26:17 12:32 12. 38:27 48—37 13. 25—20 37:25 14. 35—30 25:34 15. 39:30 5—10, и в дальнейшем черные реализовали преимущество.



К этой позиции Залитис и Булат (черные) подошли после форсированной игры. В расположении белых есть существенная слабость — висючая шашка 41, не украшает лагерь черных и шашка 7. Предстояло выяснить — чья «слабость слабее».

1... 24—29 2. 33:24 20:29 3. 28—22? (после 3. 39—33 позиция упрощалась) 3... 15—20 4. 39—33 20—24 5. 34—30 14—20!

Плохо было 5... 4—10? из-за 6. 40—34! 29:40 7. 35:44 24:35 8. 33—29 23:34 9. 25—20 14:25 10. 27—21 26:28 11. 32:5 с шансами на выигрыш.

6. 25:14 9:20 7. 40—34.

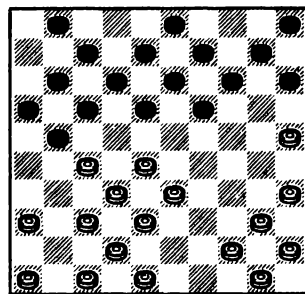
Этот ход равносильен капитуляции. Однако уже трудно что-либо посоветовать белым. Если 7. 32—28 23:21 8. 31—27 (8. 30—25 18:27 9. 25:34 27—32 10. 37:28 26:46 11. 34—29 46:34 12. 40:20, и у черных лишняя шашка), то 8... 21:32 9. 37:28 18:27 10. 30—25 19—23! 11. 28:30 11—17 12. 33:15 4—10 13. 15:4 13—19 14. 4:31 26:46 с шансами на победу. После 7. 30—25 12—17 8. 25:14 17:39 9. 43:34 19:10 10. 32—28 23:43 11. 34:1 43—49 эндшпиль явно в пользу черных.

7... 29:40 8. 45:34 20—25 9. 34—29 23:34 10. 30:39 4—9 11. 33—28 18—23 12. 39—34 24—29 13. 43—39 29:40 14. 35:44 12—18 15. 48—43 25—30.

Не допуская 16. 44—40 ввиду 16... 19—24 17. 28:19 30—35 18. 19:30 35:33 19. 38:29 16—21 20. 27:16 18:47×.

16. 39—33? 7—12 17. 43—39 9—14 18. 44—40 30—35 19. 40—34 14—20. Белые сдались.

В партии Енджыцки — Залитис уже в дебюте белые попали в трудную ситуацию.

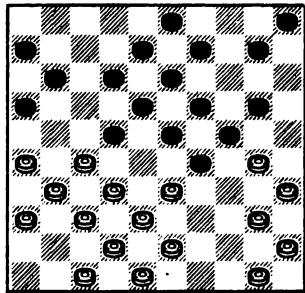


1... 19—24!

Теперь нельзя играть 2. 40—34 из-за 2... 24—30 3. 35:24 14—20 4. 25:14 9:49×. А на 2. 44—39 следует 2... 24—29 3. 33:24 14—20 4. 25:14 10:30 5. 35:24 18—22 6. 27:18 13:35×.

2. 37—31? (правильно 2. 36—31, и после 2... 21—26 3. 46—41 1—6 4. 41—36 позиция белых вполне защитима) 2... 21—26 3. 42—37 24—29 4. 33:24 18—22 5. 27:18 13:42 6. 47:38 14—20 7. 25:14 9:29×.

Эффектно окончание партии Вигман — Енджыцки:



1. 30—25 10—15 2. 25:14 19:10? 3. 33—28! 22:33 4. 35—30 24:44 5. 50:19 13:24 6. 27—21 16:27 7. 31:2. Черные сдались.

В. БУЛАТ, мастер.



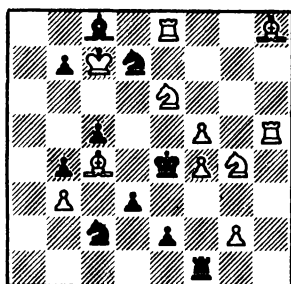
И ОТКРЫВАТЬ, И КОНСТРУИРОВАТЬ!

УЧАСТВОВАЛО 30 задач 29 авторов. Исключены: № 27 А. Калинин (предшественник), № 59 И. Крихели (побочное решение) — см. «Решения», переработка В. Вильчинского (см. журнал 12—1983, 3-я стр. обложки, «Возвращаясь к напечатанному» — побочное решение 1. К:д3), а также № 35 Г. Козюры (опубликована

ранее в газете «Вечерний Донецк», 1981). Не учитывались задачи-переработки Ан. Кузнецова и В. Проходы (из конкурса 1979 года), А. Лобусова (из конкурса 1981 года), ибо они не были исключены из прежних соревнований.

В целом конкурс, по-моему, удался.

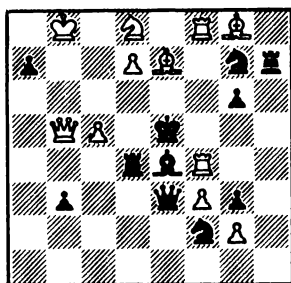
1 — 2-й приз (на равных)
А. ЛОБУСОВ (№ 22)



1. Лd8! — 1... ∞ 2. Cd5! Кр:d5 3. Кf6×, 1... Ке3 2. Кf6! К:f6 3. С:d3×, 1... d2 2. Cd3! Кр:d3 3. К:c5×, 1... Л:f4 2. К:c5! К:c5 3. Cd5×.

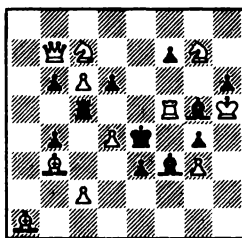
Отлично сконструированная задача! Тематическая угроза и три варианта образуют замкнутый цикл чередующихся вторых и матующих ходов. Все звенья цикла начинаются жертвами белых фигур и регулируются то самосвязыванием, то включением. Целостность цикла подчеркивается единым моментом блокирования полей черными конем, пешкой и ладьей. И еще одно весомое достоинство — трудное, красивое вступление, когда белая ладья уходит с линии «прямой наводки» в засаду, разрушая готовую (и внешне сильную!) батарею.

1 — 2-й приз (на равных)
Л. ЗАГОРУЙКО (№ 61)



1. Фc4!, упр. 2. Фd5! Л:d5, С:d5 3. Ке6, Cd6× — 1...Ca8! 2. Cd6! Л:d6 3.

3-й приз
В. УДАРЦЕВ (№ 53)

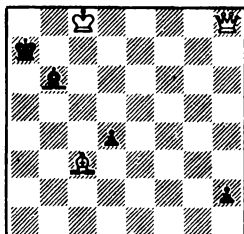


1. Кd5, упр. 2. Фе7! С:e7 3. Лf4× (но не 2. Лf4? С:f4, 2. Кf6? С:f6 — белые конь и ладья в скрытой полусвязке!) — 1... Лс4! 2. Лf4! и 2... С:f4, Крd5 3. Кf6, c7×, 1... Лс3! 2. Кf6! и 2... С:f6, Кр:d4 3. Лf4, Ф:b6×.

Черная ладья, выключая белых слонов, разрушает полусвязку ладьи и коня белых, и те поочередно жертвуются, вызывая красивое раздвоение в обоих вариантах: принятие жертвы ведет к мату второй белой фигурой, а отказ — к эхидногональным матам со связкой этой ладьи по диагоналям же. Замечу, что два варианта по нынешним меркам «мощности» замысла не так-то и много. Но не в этой «мощности» дело, а в насыщенности и красоте!

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ

Приз (за миниатюру)
Н. КУЛИГИН (№ 51)



1. Фе8 — 1...dc 2. Фа4 Са5 3. Ф:a5×, 1...Cc5 2. Фd7 Краб 3. Фb7×, 1...Ca5 2. С:d4 Краб 3. Фе2× и 2...Cb6 3. Фа4×, 1...Краб 2. Фа4 Са5 3. Ф:a5×. Пять правильных матов в мини-форме.

Почетный отзыв (за переработку) — Ан. Кузнецову и А. Спирину (см. журнал 6, 3а в статье «Ганнеман»). Удачное раздвоение двух решений на двух «близнецов» с новыми превращениями в ложной игре одного из них.

Похвальный отзыв (за обработку) — М. Парамонову и Б. Чулкову (см. журнал 7, «В творческой лаборатории»). Значимая задача Л. Лошинского избавилась от «злополучной» ладьи f1!

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — задаче № 77 А. Кузовкова. Яркий, четкий замысел. Тематические первый ход и угроза, четыре содержательных варианта. Почему же задача встала ниже призового уровня? Первый ход, хотя и предоставляет два свободных поля черному королю, очевиден, ибо делается очень уж удаленным от него конем. Слишком слабо загружены белые слон на b6 и ладья на b3... Конечно, публикация задачи — дело автора, но, право, жалеть, что интересная задумка исполнена технически небезукоризненно и потому осталась без достойного отличия.

2-й — № 29 В. Зинovieва. Очень приятная задача чешского стиля: удачный вступительный ход, квартет правильных матов, отсутствие белых пешек. В общем красиво, но... ничего нового!

3-й — № 67 В. Капусты. Очень технично: четыре дальних блокирования с «крестом» белой ладьи, при хорошей конструкции, при неплохом вступительном ходе. Однако опять нового слишком мало, подобная батарейная игра ладьи давно и широко разработана. Пожалуй, крест на «кресте» ставить рановато, но потому, что еще недостаточное внимание уделялось его «тихим», без шахов, формам.

В связи с тем, что лучшие шесть задач конкурса позади, позволим небольшое судейское слово-отступление. Заметили ли вы, что везде тематические варианты открываются шахами? Если в задачах, отмеченных призами, грубость шахов смягчается жертвами фигур, то, скажем, в задаче Капусты шахи ладейно-ферзевой батарее напоминают мне удары бильярдного кия по шару (в задаче — по черному королю), загоняемому в угловые лузы (в задаче — на поля матовых ловушек). Может, высказываю субъективное мнение, но шахи в трехходовках на вторых ходах, вообще говоря, не очень их украшают, и, если это позволяет замысел, нужно упорно искать «тихое» разрешение схем-механизмов.

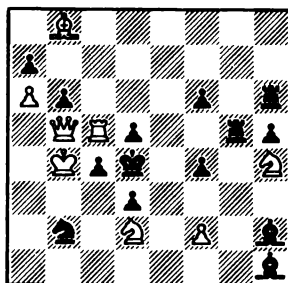
4-й — № 45 А. Спирина. Размашистая, довольно самобытная игра ладейных батарей — готовой вначале и возникающих в вариантах.

5-й — № 85 В. Копаева. Интересно: перемена игры на редкое взаимное открытие слона и пешки. Тихие угрозы и тихие ходы во всех тематических вариантах кроме одного в действительной игре, что, увы, делает ее менее интересной, чем ложная...

ПОХВАЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ
(на равных) —

задачам № 5 Ю. Яковлева (три нестандартных мата, но впечатление портят множественные ответы на нетематические защиты черным конем), № 11 Н. Иванова (эффект «ушел-пришел» — легко, но и схематично), № 13 Ю. Гордиана («одесская тема» в трехходовке, но чересчур уж в симметричном выражении), № 37 В. Степанова (с игрой ферзя по углам доски, но однородности ей не хватает), № 43 М. Жица (забавный механизм известной шестикратной игры пешечной полубатарее).

Присуждение — предварительное, замечания принимаются в течение полугода.

Судья В. ГЕБЕЛЬТ
(Белоруссия)3-й приз
В. РУДЕНКО

Мат в 4 хода

ПОХВАЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — С. Цирулику (д. Озераны Гродненской обл.): Kp1, Ke7, Ke8, пп. a2, c2, c3, d2, e2, f3, g2 — Kpe5, Cd3, пп. a3, e6, f4, g3; мат в 8 ходов. 1. Kpb1! C:c2 2. Kpc1 Cd3 3. Kpd1! Cc2 4. Kpe1 Cd3 5. Kpf1! C:e2 6. Kpg1 Cd3 7. Kph1! C — 8. d4×. «Эффектное путешествие короля из угла в угол».

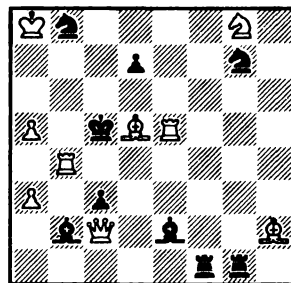
2-й — В. Дедешину (Челябинск): Kpg8, Lal, Lb8, Ca4, Ce1, Ke6, Kg2, п. e4 — Krc4, Fb6, Lbl, Cd8, Kh1, пп. a2, b4, c6, d3, h2; мат в 4 хода.

1. Cd2 — 1... ∞ 2. Ke3! Ф:e3 3. Л:b4! Л:b4 4. Л:c1×, 1... Фg1 2. Л:b4! Л:b4 3. Л:c1! Ф:c1 4. Ke3x, 1... Лg1 2. Л:c1 Л:c1 3. Ke3! Ф:e3 4. Л:b4×. «Известное циклическое чередование жертв белых фигур в неплохой обработке».

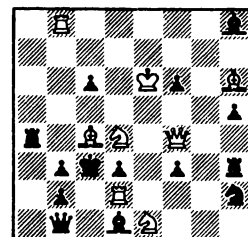
3-й — А. Палабуую (Болград): Kpg2, Cc3, Cf1, Ke2, пп. c2, g4 — Kpe3, пп. e4, e7, g5, g6; мат в 5 ходов. 1. Kpg3 — 1... e6 2. Ce1 e5 3. Cpd3 4. Kd4 Kpe3 5. Kc2×, 1... e5 2. Kd4 ed 3. Ce1 d3 4. c3 d2 5. Cf2×. «Любопытный выбор порядка ходов за белых».

ТРЕХХОДОВКА

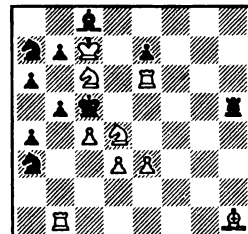
Сообщает Ю. Гордиан, судья раздела: «Я ошибочно исключил такую задачу».

3-й приз
Л. ЗАГОРУЙКО
(Москва)

Мат в 4 хода

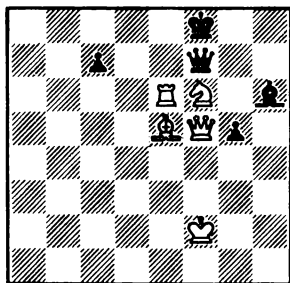
4-й почетный отзыв
А. КУЗОВКОВ
(Рыбница)

Мат в 4 хода

5-й почетный отзыв
Л. ЗАГОРУЙКО
(Москва)

Мат в 5 ходов

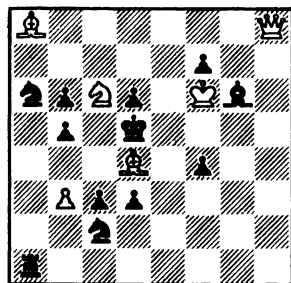
1-й приз

В. РУДЕНКО
(Днепропетровск)

Мат в 4 хода

Хорошее вступление 1. Ла6! создает тематическую угрозу 2. Ла8 Фe8 3. Kd5 Kpg8 4. Ke7×, с правильным матом при связке ферзя. Еще две связки: 1... Kpe7 2. Фd7 Kpf8 3. Ла8 Kpg7 4. Лg8×, 1... Kpg7 2. Фh7 Kpf8 3. Ла8 Kpe7 4. Ле8× — с двумя симметричными эхоматами. «Цельное, отлично построенное (всего-то 10 фигур!) произведение чешского стиля».

2-й приз

Ф. ДАВИДЕНКО
(Свердловск)

Мат в 4 хода

После 1. Фh3 черные, отражая угрозы 2. Фf3 и 2. С:b6, блокируют поля, и возникают три сходных варианта с жертвами белого ферзя, вводящими в дело белую батарею Са8+Кс6: 1...Кс5 2. Фf5! С:f5 3. Ke7 Kp:d4 4. K:f5×, 1...К:d4 2. Ф:d3! С:d3 3. Kb4 Krc5 4. K:d3× и 1...Ke3 2. Фe6! fe 3. Kd8 Kp:d4 4. K:e6×. «Тоже хорошее творческое достижение!»

После 1. Фс6 появляется тихая угроза 2. Фd6! и 3. Л:d5! Л:d5, С:d5 4. Kf5, Khf3×, и возникают аналогичные варианты 1... f5 2. Ф:d5! С:d5 3. Khf3! С:f3 4. Се5× и 1... f3 2. Л:d5! Л:d5 3. Kf5! Л:f5 4. Фе4× — с «двойным клапаном», привлечением и отвлечением с жертвами, матами с использованием перекрытий то ладьи, то слона. «Впечатление, правда, несколько снижает ограниченность оперативного простора в действиях ферзя и ладьи».

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1. «Хотя форсированный, однако все равно эффектный каскад жертв всех трех тяжелых белых фигур»: 1. Фе6! С:e6 (шах) 2. Лd5! С:d5 (шах) 3. Лc4! bc (шах) 4. Kpb4 Се6 5. c8Ф С:c8 6. Kb5 и 7. Кс7×.

2. Рано сразу 1. Ke3? Cg1. Надо сменить очередь хода — 1. Kpd1! Kpg1 2. Kpe2 Kph1 3. Kpe1 Kpg1, и теперь 4. Ke3! Kph1 5. Kf5 Kpg1 6. Kg7! Kph1 7. Kh5 Kpg1 8. Kf4 Kph1 9. Ke2! Cg1 (приходится) 10. K:g3 Kph2 11. Kf1 Kph1 12. g3×. «Логическая задача с интересным маневром белого коня и правильным матом в финале».

3. Нет 1. Ce4? Kpb5 2. Cd5 из-за 2...e1Ф! Поэтому сначала 1. Kpe7, угрожая 2. Cc2 Kpb5 3. Ka3 Krc6 4. Ce4×, а вот после 1... e1K уже решает 2. Ce4! Kpb5 3. Cd5 и 4. Кс3×, 3... Кра4 4. Cc6×. «Тема холевостого превращения при правильных матах».

4. После 1. Cf8! грозит перекрытие Плахутты 2. Кс2! Ф:c2, С:c2 3. Л:b3, Л:d3 и 4. Л:d3, Л:b3×, а черные в ответ защищаются на поле угрозы — 1... Фс2! 2. Л:b3 Ф:b3 3. Kb5 и 4. Л:d3×, 1...Cc2 2. Л:d3 С:d3 3. Ke2 и 4. Л:b3×, уже с перекрытием Вюрцбурга-Плахутты. «Четко сконструировано, но сам комплекс уже довольно избитый...»

5. 1. Ke5, упр. 2. Kdc6 K:c6 3. Л:c6 bc 4. d4× — 1... K:c4 2. Лс6 K:c6 3. Ke6 C:e6 4. d4 K:d4 5. Kd3× и 1... bc 2. Kd7 C:d7 3. Ле5 Л:e5 4. Ke6 Л:e6 5. d4×, с «освобождающими жертвами» трех белых фигур.

РАФАЭЛЮ МОИСЕЕВИЧУ КОФМАНУ — 75 лет!

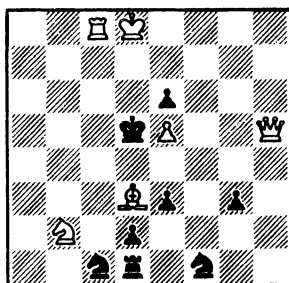
ОН — международный мастер по композиции. Составил около 400 произведений самых разных жанров (есть ретро-задачи и даже этюды!). Отмечены отличиями свыше 150, 42 первых приза — коэффициент качества отменный!.. Он — международный арбитр по композиции. Был судьей более 110 соревнований, в том числе самых крупных — личных и командных первенств СССР, Альбомов ФИДЕ. Председатель Всесоюзной коллегии судей по композиции... Он — заслуженный тренер РСФСР. Был капитаном, тренером (и участником тоже!) сборной страны в международных матчах... Он — член Союза журналистов. Опубликовал около 150 статей и множество заметок. Редактировал отделы в «Ревиста де шах» (1930—31), а с 1954 по 1971 год — в нашем журнале. Составитель нескольких сборников статей по композиции, автор книг «Всесоюзные первенства по шахматной композиции», «Избранные задачи С. Лойда», раздела «Композиция» в «Шахматном словаре», «Матч дружбы», «Гроссмейстер шахматной композиции» (с Я. Владимировым и Е. Умновым), «Избранные этюды С. Каминера и М. Либушкина».

Да, он один из тех немногих среди нас, кто отдал композиции большую часть своей творческой жизни!

— Позади у вас целая жизнь в композиции. Была пора молодости, пора расцвета, пора зрелости... Не расскажете ли немало о каждом периоде, сопроводив характерными задачами?

— Родился я в Одессе, детские и юношеские годы провел в Измаиле. Играть в шахматы начал рано, с шахматными задачами познакомился по журналу «Шахматное обозрение» дореволюционных лет. Составлять сам начал под влиянием задач А. Галицкого, А. Шошина, П. Боброва — конечно, в чешском стиле с правильными матами.

Р. КОФМАН
«Ревиста де шах», 1926



Мат в 3 хода

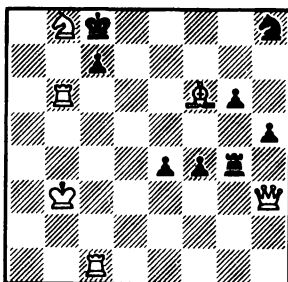
1. Ka4 — 1... ∞ 2. Лс4! Кd3 3. Kb6X, 1... Кd3 2. Kb6 Кре4 3. Лс4X, 1... Кс— 2. Лс6! Кpd4 3. Лd6X и 2... Кр:c6 3. Фf3X, 1... Кpd4 2. Лс4 Кр:d3 3. Kb2X. Одна из первых моих трехходовок.

В 1926 году в Измаил из Вилково переселился К. Гаврилов. Мы часто встречались, много беседовали, спорили. Встречи с ним помогли мне многое понять в задачном искусстве. Его влияние на мое дальнейшее тяготение к стратегическим задачам несомненно.

На рубеже 20—30-х годов я несколько лет жил в Праге. Там встречался со многими выдающимися художниками чешской задачной школы. Особенно повлиял на меня Э. Палькоска, проповедовавший соединение правильных матов со стратегическими и логическими идеями. Задачная «логика» произвела на меня большое впечатление, ведь она очень близка к практической борьбе в партиях за доской.

Центральная комиссия по шахматной композиции и редакция журнала «Шахматы в СССР» объявляют конкурс многоходовых задач, посвященный 75-летию Р. М. Кофмана. Судья — ю б и л я р. Установлены пять призов, почетные и похвальные отзывы. Композиции на диаграммах (в двух экз., причем один — без указания автора!), каждая на отдельном листке, посылать до 1 июля с. г. по адресу: 121019, Москва, Г-19, абонементамный ящик 10, с пометкой «Юбилейный конкурс».

Р. КОФМАН
«Швальбе», 1935



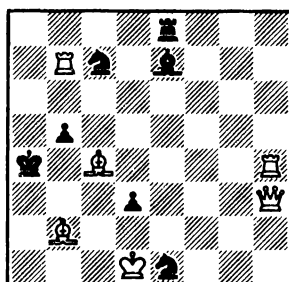
Мат в 3 хода

Нет 1. Фс3? Лg3, и ладья c1 перекрыта ферзем. 1. Лс5!, угр. 2. Фс3 и 3. Л:c7X — 1... е3 2. Фf3, 1... f3 2. Фf1 и 3. Фb7(a6)X, с развязыванием ладьи из-за перекрытия 3-й горизонтали. Нет 1. Лс4? f3!, 1. Лс6? е3! — ладья перекрывает нужные для мата диагонали. Любопытно, что спустя 43 года Ф. Хлубна за близкий механизм получил 1-й приз в конкурсе того же журнала!

Еще в Праге завязалась переписка с Н. Грековым, Л. Исаевым, Л. Күббелем, и я стал печататься в советских журналах. В 1932 году я приехал в Москву...

Пору зрелости следует, видимо, отнести на послевоенные годы. Особенное значение имела, пожалуй, человеческая и творческая дружба с Львом Ильичом Лошинским — у нас с ним немало задач в соавторстве.

**Р. КОФМАН,
Л. ЛОШИНСКИЙ**
Узбекский конкурс, 1948
1-й приз



Мат в 3 хода



В редакции «Шахматы в СССР» (фото 1963 года)

1. Фd7 — 1... ∞ 2. С:b5 Крb3 3. Сс4X, 1... Сb4 2. Лa7 Ca5 3. Ce6X, 1... С:h4 2. Л:b5 и 3. Сb3X. Каноническая тройка правильных матов, но сам их рисунок, их сочетание, их содержание — весьма необычные. Одна из моих лучших задач!

...Пожалуй, подытоживая путь, необходимо остановиться на некоторых общих творческих вопросах.

О в к у с е. Можно ли научить составлять задачи? Основным принципам их построения, техническим приемам — можно. Но, по-видимому, нужно еще, чтобы был талант, чтобы в задачах горела та искра, которая только и делает задачу художественным произведением!

Не секрет, что печать засорена ремесленными задачами-подделками, ничего не говорящими ни уму, ни сердцу. Бороться можно только воспитанием вкуса. А как? Разбирая классические композиции, выделяя их художественные особенности и, наоборот, нелицеприятно критикуя плохие, пусть наимоднейшие, задачи.

О единстве формы и содержания. Некоторые проблемисты ратуют за задачи с ограниченным стратегическим содержанием, с ограниченным числом фигур — не более двадцати, позволяющим обойтись без так называемых «технических» фигур и даже пешек. Возражать нелегко, ибо именно к гармонии идеи и ее конструктивного оформления нужно всегда стремиться. Все же искусственно обеднять содержание не следует — есть серьезная угроза «средних», серых задач, имеющих, как правило, короткую жизнь. Не в различных ограничениях суть, а в соответствии материала замыслу.

Об экономии средств и многофазности. Да, многофазные схемы трудны для воплощения, но прощать ради этой многофазности, что говорится, все и вся нельзя. А ведь нередки случаи, когда, например, нужные для иллюзорной или ложной игры фигуры совершенно не нужны в игре действительной, когда первый и опровергающие ходы грубые и очевидные, зачастую со взятиями пешек и даже фигур. И такие задачи занимают высшие места в конкурсах, даже в первенствах страны!

Причин таких нарушений принципов экономии и выразительности, видимо, немало. Надо с ними разбираться и повести самую серьезную борьбу...

№ 33. Ю. Маклецов. 1. Ле7 Крд8 2. Лд7 Крс8 (2... Кре8 3. Кf6 Крf8 4. Лf7×) 3. Л:д6 Крс7. Пытаясь спастись, преследуя белую ладью. 4. Ла6! Но не 4. Лд7? Крс6! 5. Ла7 Ле4! 6. Крд3 Ле6 7. Ла6 Крд5, и вилки нет... 4... Крб7 5. Крд4! Ле1 6. Лд6 Крс7 7. Лд7! Крс6 8. Ла7! Ле6 (8... Крб6 9. Ле7 Крс6 10. Кг5) 9. Ла6 Крд7, и вилка — 10. Кf8, выигрыш.

№ 34. Д. Гургенидзе. 1. Кх4! (после 1. Ке7 Крс6 2. fg Фг1 3. Крд3 Фд1 4. Крс4 Фа4 5. Крс5 Фа7 от вечного шаха не уйти без потери ферзя) 1... Кре6 2. fg Фг1 3. Крд3 Фд1 4. Крс4 Фа4 5. Крс5 Фа7 6. Крс6! Теперь же нет 6... Ф:д4 7. g8Ф и 7... Кре7 (е5) 8. Кf5(f3), 7... Крf6 8. Фh8. Черные отвечают сюрпризом — 6... Ф:г7!, но следует матовая атака: 7. Фд5! (7. Ф:г7?, пат) 7... Крf6 8. Фf5 Кре7 9. Кг6 Крс8 (или 9... Крд8 10. Фд5 Крс8 11. Ке7! Ф:е7 12. Фg8 Фд8 13. Фg4, и мат) 10. Фе6 Крд8 11. Фд6 Крс8 12. Фb8 Крf7 13. Кх8! Кре6 (или 13... Кре7 14. Фb7 Крf8 15. Фс8 Кре7 16. Фд7 Крf8 17. Фd8×) 14. Фb3 Крf5 15. Фf3 Крс5 16. Фg3 Крh6 17. Фh4×! «Яркая, тонкая, богатая игра при миниматериале!» (А. Максимцов, Москва).

№ 35. М. Матоуш (с черным королем на h8). 1. а7 g2 2. а8Ф Кг8 3. Фа7 Се7! (3... h2 4. Фd4 Крh7 5. Кf6 Кf6 6. Фh4 Крg8 7. Ф:h2) 4. Крg6 h2 5. Кг5! (5. Фd4? Кf6! 6. Кг5 h1Ф) 5... g1Ф 6. Фd4 Кf6 7. Фh4 Крg8 8. Фс4 Крh8 9. Фс8 Кг8 10. Фс3 Кf6 11. Фh3 Крg8 12. Фb3 Крh8 13. Фb8 Кг8 14. Ф:h2 (вот какова цель маневров ферзя) 14... Ф:h2 15. Кf7×. Из конкурса решений исключается.

№ 36. А. Гурвич. «III первенство СССР», 9-е место. 1. Кf8 Крf7 2. Ке6! Лд2! (2... Ла4 3. Крд7! Ла7 4. Кс7 Л:с7 5. Кр:с7 Кр:е8 6. Крд6 и т. д.) 3. Лд8! Лс2 4. Крд7 Лд2 5. Крс6 Лс2 (5... Ле2 6. Крд5! Ле6 7. Лf8! Крe7 8. Ле8!

Кр:е8 9. Кр:е6) 6. Крд5 Лд2 7. Крс4 Лс2 (7... Ле2 8. Лf8! Крe7 9. Кd4!) 8. Крb3 (не 8. Крд3? Ла2!) 8... Ле2 9. Лf8! Крe7 10. Кf4 (не 10. Кd4? Ле4) 10... Л:f2 11. Кг6 и 12. Л:f2, выигрыш.

Задачи № 65—72

№ 65. Ю. Антонов. 1. Ch6, угр. 2. Cf4× — 1... Лf3, Кf3, Кg2, Kd5 2. Фh4, Фf4, Фg4, Ф:е1×.

№ 66. В. Лидер. 1. Ке5!?, угр. 2. Кf3× — 1... Ле5, Л:г3, Кр:е5 Ф 8 2. Л:d2 К:г3, Фf6, Сb2×, но 1... Лf4! 1. Кс3!, угр. 2. Ке2× — 1... Ф:с3 (bc), dcК, Кр:с3 2. Ф:г4, К:с1, Сb2×.

№ 67. В. Капуста. 1. Фh1!, угр. 2. Фh5 — 1... Кf7 2. Лf4! Кре6 3. Кс5×, 1... Лf6 2. Лd4! Кре6 3. Фd5×, 1... Ф:b5 2. Л:е3! Крс4 3. Фе4× и 1... Фс3 2. Ле5! Крс4 3. Фd5×, еще 1... Фс7 2. Ке7 Крд6 3. Ф:d1×.

№ 68. А. Бернштейн, Г. Гайдаров. Мемориал Л. Исаева, 1933, почетный отзыв. 1. Ch2!, угр. 2. Сg1× — 1... c2, Ке4, Кd5, Ке5, f5 2. Фа3, Фс4, Фb5, Ф:d5, Фd4×. Побочное решение 1. Фb1 — вот и классический таск...

№ 69. А. Панкратьев. 1. Сс4? — 1... С:d5, Л:d5 2. Кf5, Кг2 и 3. Ф:d5×, но 1... Сс4!; 1. Сс4? — 1... Л:d5, Ф:d5 2. Ксс4, Кf5 и 3. Ф:d5×, но 1... Фс4! 1. Cf5!, угр. 2. d4 — 1... Ф:d5, С:d5 2. Кг2, Ксс4 и 3. Ф:d5×.

№ 70. Г. Сахаров. 1. Лh8! г6 (грозило 2. Фh5) 2. Са8!, и цугцванг — 2... е5! (2... f4 3. g4 и 4. Фh3) 3. Фb7! е4 4. Фh7! и 5. Фh1, Ф:h2×. Дальние «прокладки» по линии «h» и большой диагонали.

№ 71. О. Ефросинин. Позиция дефектная, см. № 71а в журнале 12—1983, 3-я стр. обложки, «Возвращаясь к напечатанному». Из конкурса решений исключается.

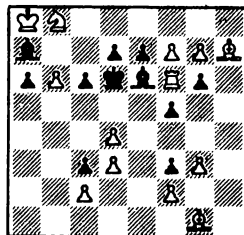
№ 72. Л. Лошинский, В. Шиф (с черной пешкой g5). «Шахматы», 1962, 1-й приз. 1. Крg7 — 1... ∞ 2. Сс6 Крf5 3. Кd6! ed 4. Cd7×, 1... Лh6 2. Сg6 Крд5 3. Кf6! ef 4. Cf7×, 1... Ле6 2. Сс3! bc 3. С:с2 Крд5 4. С:b3×. Из конкурса решений исключается.

«ИГРА В 15» на 64 ПОЛЯХ

Изобретенная в 1878 году Сэмюэлем Лойдом известная «Игра в 15», пожалуй, не уступала в свое время в популярности нынешнему «Кубику Рубика». А возможно ли нечто подобное на шахматной доске, с шахматными фигурами, с шахматными ходами?

Конечно да. В недавней вышедшей книге «Шахматы и математика» (Москва, «Наука», 1983) в главе «Задачи о перестановках» приводятся знаменитые «Пистолет Доусона», «Зигзаги Шинкмана» и другие примеры. Но сегодня речь о задачах иного рода, когда на обычной доске, как положено, оба короля, когда передвижки фигур согласуются с «Шахматным кодексом» (исключая, понятно, «правило 50 ходов»).

Н. ПЛАКСИН, 1983



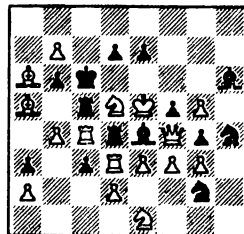
Ход белых → ход черных

Пешки назад не ходят, и белые могут передвигать лишь короля и слонов, черные — короля. Итак, 1. Крb7 Крд5 2. Крс8 Крд6 3. Крд8 (далее даются только ходы белых, ибо черный король топчется на полях d5 и d6), 4—7. Кре8 — h8, 8. Сg8, 9—15. Крh7 — h1 16. Ch2, 17—22. Крg1 — b1 (белый король достиг ближайшего «треугольника»), 23. Кра1, 24. Кра2!, 25. Крb1 (темп потерян, теперь назад), 26—31. Крс1 — h1, 32. Сg1 (слон вернулся), 33—39. Крh2 — h8, 40. Ch7 (слон вернулся), 41—45. Крg8 — c8, 46. Крb7 и 47. Кра8 (вернулся король) — перед нами исходная позиция с переменной очереди хода!

А теперь, для тренировки перед будущим испытанием, попробуйте сами решить такую же

задачу (поискажем, что надо сделать не меньше 159 передвижений-полуходов).

Л. ГАРАЗА, 1961

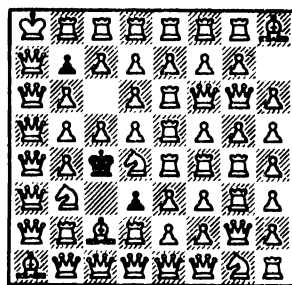


Ход белых → ход черных

10 января 1962 года Лунджи Чернани в соавторстве с Гаразой подняли отметку ортореконструкции на уровень 853 полуходов. Их позиция была опубликована под девизом «Эверест?». Акцентированный вопросительный знак пока что, в легальном положении, не удалось поколебать никому...

Но вот в следующей фантастической сверхкомплектной позиции процесс передачи очереди хода, как утверждает автор из Франции, продолжается более шестидесяти пяти тысяч ходов!

Ж. ТРИЛЛОН, 1982



Ход белых → ход черных

Кто решится на этот долгий путь? Конечно, без арифметики, без микрокалькулятора (или добрых старых счет!) не обойтись. Но еще важнее наметить цель, найти «ключ» к этой арифметике. Однако, в отличие от «Игры в 15» с перестановкой цифр 14 и 15, решение существует!

Н. ПЛАКСИН.
Москва.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 3 МАРТ 1984

Журнал основан в 1921 г.

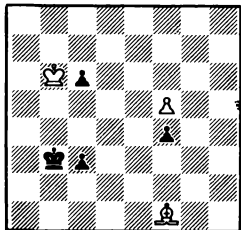
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

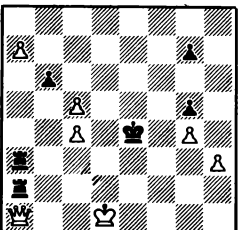
В номере:

МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ: СМЫСЛОВ — РИБЛИ, КАСПАРОВ —
КОРЧНОЙ ● ДЕБЮТЫ ПОЛУФИНАЛЬНЫХ МАТЧЕЙ ● ШКОЛА СО-
ВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ● КОММЕНТИРУЕТ ЧЕМПИОНКА МИРА ● НА
ПЕРВОЙ ЛИГЕ ● ПАРТИИ ● МАШИНА ОПРОВЕРГАЕТ ● ЧЕМПИО-
НАТ БОЛГАРИИ ● ШАШКИ ● КОМПОЗИЦИЯ

№ 9. Л. МИТРОФАНОВ,
В. РАЗУМЕНКО

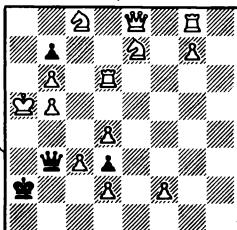


№ 10. Д. ГУРГЕНИДЗЕ,
Г. НАДАРЕИШВИЛИ

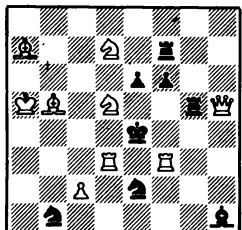


Выигрыш

№ 11. Б. СИДОРОВ
Апшеронск

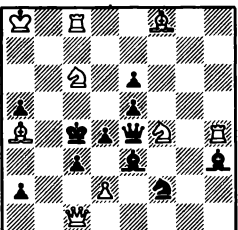


№ 17. С. БУРМИСТРОВ
Владивосток



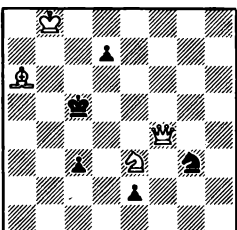
Мат в 2 хода

№ 18. В. КИСЕЛЕВ
Дмитров



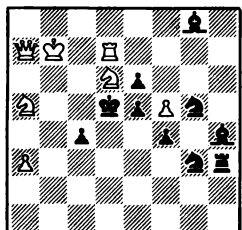
Мат в 4 хода

№ 19. Ю. ПАВЛОВ
Львов



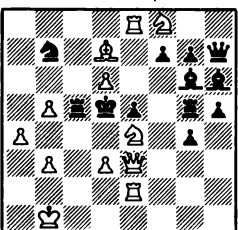
Мат в 3 хода

№ 21. И. КУШТЕВСКИЙ,
Г. ПОРВА



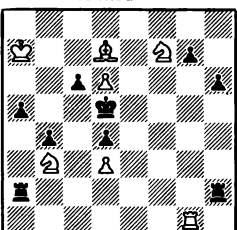
Мат в 3 хода

№ 22. А. КУЗОВКОВ
Рыбница



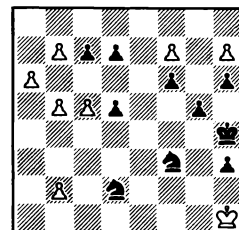
Мат в 4 хода

№ 23. А. КАЛИНИН
Москва



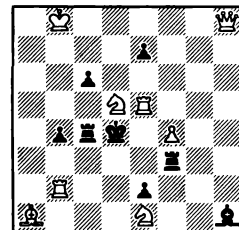
Мат в 6 ходов

№ 12. В. КОРОЛЬКОВ
1963



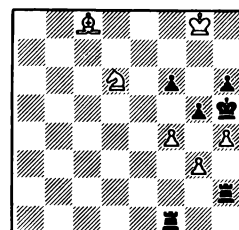
Ничья

№ 20. В. КИСЕЛЕВ
1965



Мат в 2 хода

№ 24. Г. КАСПАРЯН
1935



Выигрыш

ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Э т ю д ы. То, что в «этюдных центрах» (в данном случае — в Ленинграде и Тбилиси) рождаются коллективные этюды, вполне закономерно и на пользу композиции. Эффектный 5-й ход в № 9 — прелюдия финальной атаки при ферзях. В «логическом» № 10 надо добиться, чтобы с доски ушла «лишняя» белая пешка. № 11 — остроумный этюд-гротеск с четырьмя жертвами на одном и том же поле. Большой мастер этюдов такого рода — маститый автор № 12.

З а д а ч и. Циклическое чередование пар «угроза—мат» (отыщите ложные следы) представлено в удачной форме в № 17. Автор № 18 блеснул около 20 лет назад батареей № 20, и вот новая удачная, стратегическая же, задача! № 19 — конечно же, чешского стиля. Острой № 21 дебютируют в нашей рубрике сразу двое краматорцев. «Защита на поле угрозы» в № 22 ведет к перекрытию Гримшоу, но использовать это надо очень точно. В одновариантной № 23 черные ладьи играют дважды — сначала привлекаются на нужные линии, а затем и на «вилочные поля». И задачи, и этюды — это шахматы: финалы № 23 и № 24 по существу аналогичны.

● НОВЫЕ КНИГИ

Горьковская брошюра — пособие для начинающих и тренеров, а также небольшой авторский сборник. Увы, процент предшественников его позиций чересчур велик... В краснодарском сборнике рассказано вкратце еще об истории и видах задач, даны советы по составлению. И опять слабая эрудиция тех, кто работал над ним... Уровень третьей книжки заметно выше: тут и рассказ о современной задачной тематике, и подборки избранных задач А. Копнина, В. Ударцева, В. Арчакова, и страницы о темах, открытых уральцами.

Три издательских дебюта в области композиции, и недочеты понятны. Важно избежать их в будущем, пусть следующие шаги будут тверже!

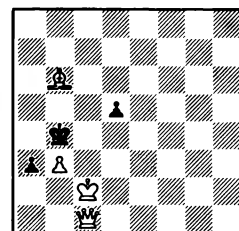


А. Шапошников. 60 шахматных задач-малюток. Горький, Волго-Вятское книжное изд-во, 1982. 16 стр., тираж 1000, цена 5 коп.
А. Андреев. 200 шахматных задач. Краснодар, Краснодарское книжное изд-во,

1983. 94 стр., тираж 50 000, цена 30 коп.

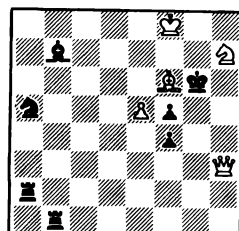
В. М. Арчаков. На маленьком шахматном поле. Свердловск, Средне-Уральское книжное изд-во, 1983. 144 стр., тираж 25 000, цена 65 коп.

А. АНДРЕЕВ, 1963



Мат в 3 хода

1. Cd4!
В. АРЧАКОВ, 1973



Мат в 4 хода

1. Fh4

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Н. Г. ГОЛОВКО, Д. Ю. ДОЛИДЗЕ, Я. И. НЕЙШТАДТ, В. В. ПЕТРАКОВ, В. В. СМЫСЛОВ, М. М. ЮДОВИЧ (зам. главного редактора).

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: г. Москва, Гоголевский бульвар, 14
Телефоны: 291-87-70, 291-85-78, 202-52-51

Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонемный ящик 10
Рукописи не возвращаются

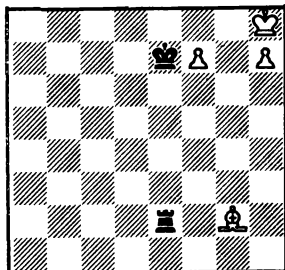
Сдано в набор 7.02.84. Подписано к печати 7.03.84. Объем 4 усл. печ. л. 5,39 уч.-изд. л. Заказ 375. Формат 60×90¹/₁₆ Тираж 56500

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли г. Чехов, Московской области

ШКОЛА АНАЛИЗА

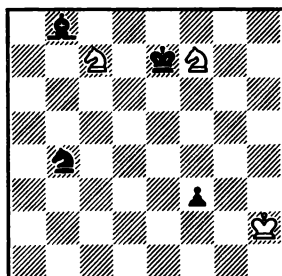
Автор позиций **В. Новиков** (Москва). Начинают белые.
Ответы будут опубликованы в следующем номере.

№ 1



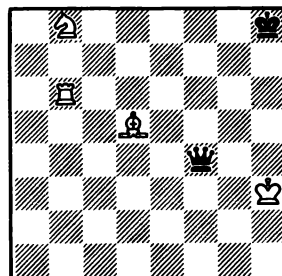
Белые выигрывают

№ 2

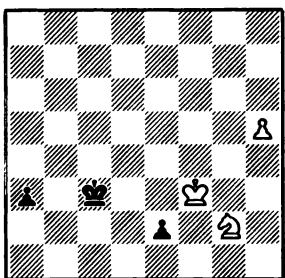


Н и ч ь я

№ 3

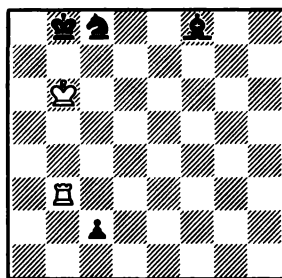


№ 4



Белые выигрывают

№ 5



Н и ч ь я

№ 6

