

ШАХМАТЫ В СССР



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 1 ЯНВАРЬ 1984

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор **Ю. Л. АВЕРБАХ**

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

Д. Ю. Долидзе,

Я. И. Нейштадт,

В. В. Петраков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический — мастер **В. Ф. Лепешкин,**

партии — мастер **Д. Г. Плисецкий,**

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. П. Загоровский,

композиция — международный мастер
А. Г. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции (для писем): 121019, г. Москва, Г-19,
абонементный ящик 10. Телефоны: 202-52-51, 291-85-78,
291-87-70.

Сдано в набор 5.12.83. Подп. к печати 5.01.84. Заказ 3389.
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л.
5,33 уч.-изд. л. Тираж 55000.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
г. Чехов Московской области.

Содержание

Год ушедший, год наступивший	1
В. Смыслов. Школа совершенствования	2

50 ЛЕТ НАЗАД

Прошло полвека	4
Ю. Голубовский. Первый чемпион	4
Н. Мисюк. Это было в 1934-м	5

ПАРТИИ

Карпов — ван дер Виль	6
Тимман — Любоевич	6
Шорт — Спилман	7
А. Петросян — Макарычев	8
Величкович — Гавриков	9
Таборов — Салов	10
Арбаков — Пигусов	10
Харитонов — Логинов	11
Наумкин — Лысенко	12
Ефимов — Вуль	12
Чудиновских — Зелинский	13

ИЗ ПРОШЛОГО

В. Поваров. Забытые партии	15
---	----

Справочное бюро	16
---------------------------	----

ЗАОЧНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

А. Романов. Спор вели 80 команд	18
Мемориал Добровольского	19

ОТДЕЛ ТЕОРИИ

Ю. Авербах. Удивительное совпадение	20
Доверяй, но проверяй! (письма читателей)	21

И. Петцольд. Почему был придуман конь	22
--	----

К. Черевко. О происхождении шахмат	23
---	----

М. Юдович. Петр Дубинин (1909—1983)	26
--	----

ШАШКИ

Чувство локтя	27
В. Крамаренко. Из нашей почты	28

КОМПОЗИЦИЯ

ФИС-60 (этюды)	29
Судьи-84	31
Публикуется впервые	3-я стр. обл.
Наши конкурсы-1984	3-я стр. обл.

ГОД УШЕДШИЙ, ГОД НАСТУПИВШИЙ

Год 1983-й стал страницей истории. Открывая первые листки календаря года наступившего, каждый из нас мысленно возвращается к фактам и событиям, которыми жила страна, вся планета. А события эти имели огромное значение для судеб советского народа и всего человечества. Завершился третий год одиннадцатой пятилетки. Наша Родина сделала новый шаг вперед.

Как отмечается в тексте выступления Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Ю. В. Андропова на декабрьском Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, у нас постоянно растут реальные доходы населения, широко ведется жилищное строительство, культурно-бытовое, успешно развивается образование, здравоохранение, культура.

1983 год назвал немало новых адресов ударного труда советского народа. Все ближе и ближе тот день, когда по всей Байкало-Амурской магистрали пойдут поезда. Введены в строй новые заводы, фабрики, рудники. Более четко стал работать железнодорожный транспорт. Дает свои плоды реализация Продовольственной программы. Укрепляется трудовая и производственная дисциплина.

Успехи в народном хозяйстве объясняются всенародной поддержкой тех целей и задач, которые были выдвинуты на последних Пленумах ЦК КПСС и которые каждодневно усилиями миллионов граждан нашей страны претворяются в жизнь в каждом рабочем коллективе. Успехи советского народа на трудовом фронте — реальный залог авторитета нашего государства на международной арене.

Год ушедший был годом, когда в результате агрессивных действий реакционных империалистических сил, в первую очередь ад-

министрации США, ощутимо возросла угроза ядерной войны, когда перед человечеством встал самый важный вопрос: быть взорванной, уничтоженной планете Земля, ее многовековой цивилизации, или будет она жить для нас и для грядущих поколений. Ставки делаются на запугивание, на шантаж, на провокации. Но наш народ, руководимый партией Ленина, — не запугать. Коммунистическая партия, Советское государство следовали и будут следовать Программе мира, выработанной на XXIV—XXVI съездах партии и получившей всенародное одобрение.

Важнейшим событием в жизни партии и всего нашего народа явился июньский Пленум ЦК КПСС, решения которого оказали благотворное влияние на все стороны идейно-воспитательной, идеологической работы. Документы Пленума глубоко и заинтересованно обсуждались спортивной общественностью, намечались конкретные пути улучшения массовой физкультурной работы среди всего населения страны.

Ушедший год порадовал нас блестящими победами советских шахматистов на международной арене. И среди них на первом месте стоят победы В. Смыслова и Г. Каспарова в полуфинальных матчах претендентов в Лондоне. Настоящий советский характер проявили они в нелегких, порой драматических, поединках и еще раз подтвердили высокий класс отечественной шахматной школы. Борьба за звание чемпиона мира теперь будет нашим «внутренним» делом. Также и в споре за «шахматную корону» среди женщин будут участвовать только советские шахматистки. Подтвердила свой класс и молодежная сборная страны, завоевавшая звание чемпиона мира.

Все новые и новые тысячи пионеров и школьников садятся за

шахматные доски в соревнованиях на приз «Белой ладьи». Закономерен поэтому успех чемпиона мира в красном пионерском галстуке — Алеши Дреёва.

Повсеместно открываются новые шахматные клубы. В последние дни уходящего года пресса среди сообщений о трудовых победах привела и такую информацию: в Пинске (Брестская обл.) торжественно открылся шахматный клуб — подарок шахматистам города и области от строителей «Полесьеводстройиндустрия».

Такую инициативу должно проявлять всюду, создавать на местах условия для массового приобщения детей, подростков, молодежи, взрослых к занятиям шахматами.

Наряду со многими нашими достижениями есть у нас и немало нерешенных проблем. Как отметил в постановлении от 23 ноября 1983 г. Спорткомитет СССР, все еще медленно растет число организованных шахматистов в ряде городов, областей и республик, в том числе в Белоруссии, Таджикистане, Туркмени, Эстонии, а также в Москве и Ленинграде. Не разработаны система массовых соревнований и квалификационные нормативы с учетом новых форм турниров и матчей с укороченным контролем времени и не связанных с отрывом от производства и учебы.

Ввод в строй новых шахматных клубов не носит планового характера, отсутствуют типовые планы их строительства. В ряде мест не обеспечена их материально-техническая база.

Многое предстоит нам сделать в новом 1984 году. Мы уверенно смотрим в будущее, твердо знаем, что наступивший год принесет нам новые успехи во всех сферах общественной жизни нашей Отчизны, на всех участках коммунистического строительства, поднимет на более высокую ступень и наше шахматное движение.

ШКОЛА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

В начале прошлого столетия крупнейший русский мастер А. Д. Петров утверждал, что «шахматная игра по великим соображениям и расчетам, которых она требует, может по справедливости называться ученою, глубоко-мысленною и отменно привлекаательною». В наши дни источником массового интереса к шахматам является не только их спортивная сторона, дисциплинирующая мысль и волю человека, но и само творческое содержание шахматной партии, выраженное в гармонии идей, в красивых комбинационных построениях, в стратегии и тактике антагонистических планов, где побеждает более глубокий замысел, более точный расчет.

Что требуется от увлеченного шахматами любителя, желающего углубиться в их творческое содержание и подняться выше по ступеням квалификации?

Не вдаваясь в подробности, это, прежде всего, необходимость проявить способность самостоятельного мышления, старательность и настойчивость в усвоении заданного материала, а также планомерное участие в спортивных соревнованиях и тренировка путем соответствующих упражнений и выполнения домашних заданий.

Часто задают вопрос, в каком порядке надо систематически изучать три стадии шахматной партии? На основании педагогического опыта: сначала эндшпиль, затем миттельшпиль и дебют, опираясь при этом на оправдавшую себя научную систему — от простого к сложному, от известного к неизвестному.

Еще в юные годы я особенно интересовался так называемыми «простыми позициями», где в игре обеих сторон участвуют не много фигур. Именно они дают возможность малоопытному шахматисту не только понять, но и «почувствовать», на что способна каждая фигура в завязавшейся борьбе. Может быть, я несколько переоцениваю это обстоятельство, но склонен думать, что оно сыграло значительную роль в моем формировании как будущего мастера. Потому что запомнить, как ходят фигуры, нетрудно, а вот ощутить их сравнительную силу в разных сложных ситуациях на доске, уловить, что они «любят» и чего «не любят», — все это намного важнее. Позже, когда любитель шахмат заметно улучшит технику игры и приобретет необходимые навыки и знания, — а это доступно каждому — такое «взаимопонимание» между ним и фигурами на шахматных полях позволит видеть то, что нередко остается скрытым от анализа.

Остановившись на некоторых рекомендациях, которые могут содействовать спортивному росту шахматиста. Свои турнирные партии надо тщательно записывать и затем внимательно ход за ходом рассматривать. Известно, что молодой шахматист не очень охотно показывает тренеру (мастеру) запись своих неудачных поединков, а старается, ожидая похвалы, продемонстрировать хорошо выигранную партию. Конечно, нет ничего предосудительного в том, что тот или иной любитель получает творческое удовлетворение от победы. Но незачем чересчур обольщаться ею; надо помнить, что поражения, как бы ни были они чувствительны, позволяют выявить индивидуальные (подчас хронические) слабости в технике игры и, стало быть, помогают бороться со своими недостатками.

Важными компонентами для повышения класса игры являются психические функции — память и внимание. Можно сказать, что хорошему шахматисту (это обнаруживается уже в раннем возрасте) должна быть присуща «аналитическая память». При обдумывании ходов она позволяет вспомнить не только встречавшиеся ранее дебютные схемы, но и типичные позиции, например в эндшпиле, которые в ряде случаев могут форсированно привести к положению, решающему исход борьбы. Упражнения для тренировки памяти также необходимы.

Что касается функции внимания, надо иметь в виду, что амплитуда колебания его устойчивости в процессе игры довольно значительна. Чтобы быть внимательным в критические моменты, необходимо самообладание, а также совершенствование технических навыков, что постепенно достигается турнирным опытом.

Серьезные трудности возникают у шахматистов II—III разрядов с изучением дебюта. Можно здесь напомнить мнение Х. Р. Капабланки, который писал: «Сильный шахматист часто с первого хода намечает характер дебюта, который он намерен играть... Как только заканчивается эта стадия, он сразу продумывает план предстоящей борьбы. План должен быть солидным, но все же достаточно эластичным, чтобы допускать изменения в зависимости от развернувшихся действий. Шахматист средней силы не может составлять столь широких планов, так как еще не обладает достаточным воображением и знаниями. Все же и он в известной мере должен стремиться к этому. Тщательность, методичность и пользование общими позиционными принципами игры помогут ему постепенно преодолевать встречающиеся затруднения... Среднему любителю для хороших результатов необходимо сначала изучить детально пять или шесть дебютов...»

Добавлю, что целенаправленная расстановка фигур с учетом конкретной позиции — наиболее верный путь их развития в шахматной партии. Важна, конечно, не просто быстрая мобилизация сил, а организация их взаимодействия, направленного на овладение инициативой.

Рекомендую читателям, занимающимся в нашей школе, знакомиться в книгах и журналах с партиями и комментариями выдающихся мастеров прошлого и настоящего времени. По аналогии с наукой и искусством, сегодняшний шахматный мастер использует богатый опыт прошлого и вместе с тем углубляет его, развиваясь сам в творческом отношении.

В заключение еще несколько мыслей из личной практики, адресованных любителям, в особенности тем, у кого шахматы занимают большое место в их досуге и культурной жизни.

Умение анализировать — очень важное качество для спортивного роста шахматиста. Оно помогает ему осознать свои заблуждения и ошибки не только в борьбе за шахматной доской, но, полагаю, и на жизненном пути. Уместно вспомнить А. Алехина, который говорил: «В шахматах я воспитал свой характер».

Немалую роль в формировании лично моего творческого «кредо» сыграло раннее увлечение этюдной композицией. Я любил решать и даже сочинять этюды, близкие к практической партии. Меня привлекала в них яркая и неожиданная идея и самый поиск ее в лабиринте возникающих вариантов. Увлечение этюдным творчеством способствовало и развитию эстетического понимания шахмат, и совершенствованию игры в эндшпиле.

Вообще в шахматах, об этом я писал неоднократно, я являюсь сторонником классической ясности, которую следует наполнить строгой красотой, гармонией и высокой техникой игры. Отсюда, как мне кажется, главное содержание шахматной партии — творческий поиск, а достижение победы должно стать доказательством правоты и торжества логической мысли.

Желаю школе совершенствования, новому и интересному начинанию на страницах журнала «Шахматы в СССР», полного успеха в деле популяризации заочного шахматного образования.

В. СМЫСЛОВ,
экс-чемпион мира, председатель правления
Всесоюзного шахматного клуба профсоюзов.

Недавно исполнилось 70 лет Елизавете Ивановне Быковой — трехкратной чемпионке мира и Советского Союза.

Елизавета Ивановна родилась в крестьянской семье в селе Боголюбово Владимирской области. Будущая чемпионка мира рано заинтересовалась шахматами, но лишь с 1937 года начала систематически участвовать в соревнованиях и изучать теорию.

Постепенно пришли успехи: в 1938 году Быкова разделила первое и второе места в чемпионате Москвы, а через год стала единоличной чемпионкой столицы.

В годы Великой Отечественной войны Елизавета Ивановна вела большую работу по организации лекций и сеансов одновременной игры в госпиталях, сама много выступала в воинских частях.

Звание чемпионки мира Елизавета Ивановна завоевала в 1953 году и сохраняла до 1962 года.

— Мне повезло, — говорит Елизавета Ивановна, — я до войны несколько лет работала в редакции журнала «Шахматы в СССР» и газеты «64», где царила настоящая творческая обстановка. Именно тогда я поняла, какое большое значение имеет для повышения мастерства самостоятельная работа. И хотя у меня было много добрых друзей и советчиков, основой успехов явился постоянный, систематический труд над изучением творчества больших мастеров, анализ собственных партий.

Тот, кто хочет стать хорошим шахматистом, должен в первую очередь научиться самостоятельно мыслить,



Шахматная общественность тепло отметила юбилей Елизаветы Ивановны Быковой. В Центральном шахматном клубе СССР состоялся большой вечер, посвященный ее творчеству.

На снимке: Елизавета Ивановна среди друзей. Слева направо: В. Н. Тихомирова, Е. И. Быкова, Т. П. Страндстрем и Т. Я. Затуловская.

критически подходить к рекомендациям теоретических руководств и справочников. И в шахматах нельзя жить чужим умом.

Организованная журналом заочная школа совершенствования может стать настоящим добрым наставником для широкого круга любителей шахмат.

Рекомендую читателям журнала решать все задания школы, не отступая перед трудностями. Не исключено, что вам удастся найти новые идеи, не ме-

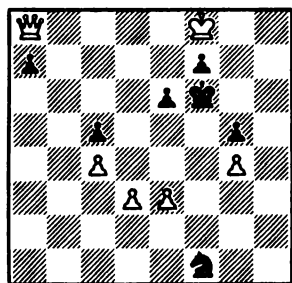
нее интересные варианты, чем случившиеся в той или иной партии или задуманные автором примеров. Сложные шахматные позиции требуют творческого поиска, подчас допускают различные толкования. Конечно, вам надо стараться найти наиболее рациональный план.

Убеджена, что школа совершенствования сослужит добрую службу всем тем, кто стремится лучше понимать шахматное искусство.

Итак, в путь!

Задания нашей школы

№ 1. Найдите, как в этом положении белые дают мат в три хода.

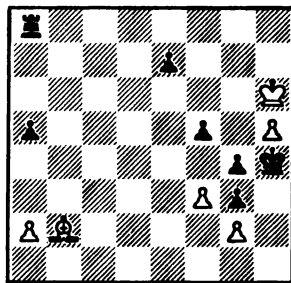


Одна из немногих задач В. Смыслова. Ее он составил в 1938 году, было ему тогда 17 лет.

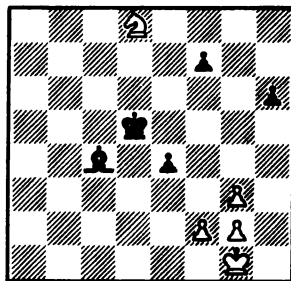
В том же году был опубликован и этюд В. Смыслова, получивший премию на конкурсе нашего журнала.

№ 2. Белые начинают и делают ничью. (См. следующую диаграмму)

№ 3. Представьте себе, что, играя в каком-либо турнире, вы отложили партию



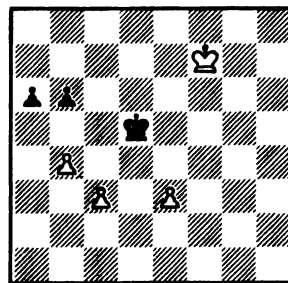
и скоро вам предстоит ее доигрывать. Партия прервана в такой позиции:



Вы играете черными, и сейчас ваш ход. Вам предстоит дать оценку возникшего положения и подтвердить свою оценку конкретными вариантами.

Надеемся, что ваш анализ будет не только интересным, но и правильным. Ведь как остроумно заметил гроссмейстер С. Тартаковер, «все анализы ошибочны... кроме анализа собственной отложенной партии».

№ 4. Самые простые шахматные позиции таят в себе много неожиданных и парадоксальных идей. Вам предстоит ответить на «простые» вопросы: как следует играть белым, каким должен быть результат партии?



К сведению наших читателей. Все, приславшие заявления, зачислены в школу. Ждем решений первых четырех заданий. Решения надо отправлять не позднее 15 марта.

За правильное решение задания № 1 засчитывается 2 очка, № 2—3, № 3 и № 4 — по 4 очка.

ПРОШЛО ПОЛВЕКА

Минуло полвека с той поры, как грошili первые Всесоюзные соревнования юных любителей шахмат и шашек. Они были организованы ЦК ВЛКСМ и Всесоюзным советом физкультуры.

«Пионерская правда» (2 января 1934 г.) писала: «По самым предварительным данным в школьных турнирах участвовало свыше 100 000 ребят».

Финал проводился в Москве в январе 1934 года. Формула финальных соревнований была такой: командное шахматно-шашечное и личное шахматное первенство. Команда состояла из двух шахматистов, двух шашкистов и одного шахматиста, выступавшего в личном турнире.

Разграничений по возрасту не было, девочки играли наравне с мальчиками, например, капитаном команды Смоленска была Лина Сохор (13 лет). Победу оспаривала 21 команда: 16 городов, одна область, сборная Закавказья, а также 3 школьные команды, в которых отлично прошли массовые отборочные турниры. (31-я ленинградская, 1-я и 57-я — московские школы).

Вначале все участники были разделены на 4 полуфинальные группы. Победители образовали финалы.

Командную победу одержали ленинградцы, вторыми были ростовчане, третьими — москвичи, на четвертое место вышли ребята из Минска.

В личном турнире первое место занял представитель Ивановской области А. Шлопак, опередивший В. Люблинского (Москва), Алексея Пакална (Ленинград) и В. Седлова (Ростов-на-Дону).

Вспоминают участники соревнований.

Ю. БАРСКИЙ, мастер, заслуженный тренер РСФСР: «Все проходило очень организованно, торжественно, даже празднично. Открыл соревнование в Большом зале Московской консерватории Н. В. Крыленко. На одном из туров присутствовал М. И. Калинин, он наблюдал за игрой, разговаривал с ребятами, шутил.

Закрытие состоялось в Колонном зале Дома Союзов. Проводил его секретарь ЦК ВЛКСМ А. В. Косарев, он же награждал победителей дипломами и призами, говорил напутственные слова.

Я играл в шашки за команду Ленинграда. Удачная игра шашкистов (в полуфинале и финале мы набрали 12 1/2 очков из 14) определила победу нашей команды. В нее входили также Альберт Пакалн, Г. Гессен и А. Казанский. Первые двое погибли на фронтах Великой Отечественной войны».

Н. ГОЛОВКО, мастер, подполковник медицинской службы в отставке: «В морозный январский вечер 1934 года приехали мы в Москву. Гостеприимно встретил нас III Дом Советов. Ростовчан разместили в одном помещении с пионерами из Днепрпетровска и Одессы. Здесь началась моя дружба с веселым одесситом Е. Коганом и молчаливым днепрпетровским школьником И. Болеславским.

Разноцветная спортивная форма, в которую были одеты ребята, придавала турнирному залу особый колорит. На свитерах у нас красовался значок, эмблема со-

резований, — на фоне шахматной доски черный конь.

В один из дней отдыха участники турнира вместе с А. В. Косаревым и Н. В. Крыленко слушали в Большом театре оперу «Кармен».

Неожиданно для многих ростовская команда заняла 2-е место. Неожиданно и для себя я добился лучшего результата на 1-й доске.

8 января состоялись сеансы одновременной игры М. Ботвинника и Н. Рюмина. Мне удалось выиграть у будущего чемпиона мира.

Счастливые возвращались мы домой. А на следующем турнире, в 1936 году команда ростовчан, в составе которой были М. Стольберг, В. Тихомирова и другие (я выступал уже в роли тренера), разделила 1—2-е места с командой Одессы».

С. КОГАН, кандидат в мастера, старший преподаватель кафедры прикладной математики МВТУ им. Баумана: «Несмотря на то, что это были первые юношеские соревнования и опыта их проведения не было, турнирный комитет прекрасно все организовал. Условия игры и быта участников были отличными.

Большую пользу юным шахматистам принесло общение с мастерами Н. Рюминым, Н. Григорьевым и Н. Зубаревым, которые анализировали сыгранные и присуждали отложенные партии (доигрывание не проводилось).

Я имел 1-ю категорию и выступал на 1-й доске за команду Москвы. На 2-й доске играл В. Симагин, будущий гроссмейстер. Формально он имел тогда только 3-ю категорию, но ряд партий провёл очень сильно».

ПЕРВЫЙ ЧЕМПИОН



Доцент МИИТа А. С. Шлопак.

вдохнули бы свободно. Теперь же им, после хода в партии, приходится туго, несмотря на лишнюю ладью. Грозит шах «навскрышку», а брать ладью нельзя — 25... Л:е5 26. С:е5 Лg7 27. Ф:f8 X. Остается только прикрыться от шаха ферзем или ладью. Но 25... Фg7 проигрывает ферзя ввиду 26. Ле2! Поэтому следующий ход черных вынужден.

25... Лg7 26. Фf6!

С новой и притом смертельной угрозой 27. Л:е8 Ф:е8 28. Ф:g7 X. Брать ладью черные опять не могут (из-за 27. Ф:f8), и потому они решаются на отчаянное средство, чтобы хоть немного продлить свой век.

26... Ке6 27. Л:е6 Лg8 28. Ле7 Фg4 29. Ф:g7.

И черные сдались, так как в случае 29... Л:g7 сразу получают мат, а в случае 29... Ф:g7, после размена всех фигур, остаются без двух пешек.

В 1937 году А. Шлопак поступил на физико-математический факультет МГУ. Война прервала учебу...

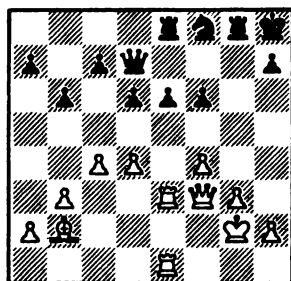
26 лет прослужил Анфир Степанович в Советской Армии, награжден орденом Красной Звезды и восемью медалями.

С 1968 года подполковник-инженер запаса, кандидат физико-математических наук А. Шлопак — доцент кафедры высшей математики Московского института инженеров транспорта.

Земляки первого шахматного чемпиона СССР среди юношей не забывают его. Весной 1981 года в шахматном клубе города Юрьев-Польский состоялась встреча А. Шлопака с местными любителями шахмат, старыми друзьями, одноклассниками. Присутствовал и его тренер ивановский мастер Н. Овечкин. Общественность города, ученики и преподаватели школы № 1 тепло приветствовали Анфира Степановича.

...Математика и шахматы. Им в молодости отдавал своё сердце А. Шлопак. Человечек он упорный, целеустремленный. Его главной целью стала математика, но, конечно, осталась и любовь к шахматам. Анфир Степанович и сейчас участвует иногда в командных соревнованиях, следит за шахматной литературой, любит решать задачи. Шахматы стали добрым спутником его жизни.

Ю. ГОЛУБОВСКИЙ.



22. d5! e5 23. fe fe 24. Л:е5! de 25. Л:е5! Конечно, при 25. С:е5? Л:е5 черные

Зима тогда выдалась морозная. Прежде, бывало, у нас в Архангельске в такие морозы черный флаг на пожарной каланче вывешивали, чтобы ребят на улицу не выпускали и в школах занятия прекращали, хотя для нас, северян, мороз — явление обычное.

Был первый день зимних каникул. Я вышел на улицу, а там ни одной души не видеть — все по домам попрятались. Мороз за нос вцепился, аж дух захватило. Запирал я нос в рукавицу — вроде полегче стало. Уже домой собрался уходить, а тут слышу мой друг Мишка Смирнов кричит, что в городе какой-то турнир сегодня должен состояться и что всех школьников туда приглашают.

Я никогда в турнирах не участвовал. Конечно, зимние вечера на Севере длинные и темные, а потому от нечего делать в шахки мы много играли. А вот насчет шахмат я и понятия не имел: видел, как другие играют, а сам ни разу не пробова. Мишка в них кое-что соображал, умел давать начинающим «детский мат».

Что, думаю, делать? Впереди целый день, дома скучно, а на улице мороз трескучий. Вот и решили мы с Мишкой на городской турнир сходить.

Стал я в шахки играть и не знал, конечно, что турнир по олимпийской системе проводится. Обыграл одного парнишку, другого. В третьей партии шашку пожертвовал, чтобы две забрать. А мой противник ее не берет. Ну, я его шашку «фуком» взял. Тут подходит ко мне какой-то дядя и говорит, что «фуком» брать нельзя. Предложил он мне шашку на место поставить. Взял тогда мой противник шашку, а я у него две. И быстро партию выиграл.

Много я тогда сыграл партий, на удивление — удачно. А тут на улице уже темно стало, да и играть больше не с кем. Гляжу, все столпились возле одного столика. Ну и я туда протиснулся. Смотрю, у одного парнишки выигрышный ход есть. Надо только шашку пожертвовать. А он сидит, подперев голову руками, и смотрит как-то уныло. Ну, думаю, не видит он этот ход. Жалко мне его стало, такой ход и не заметить... Взял его шашку и ход сделал.

— Бери, — говорю его противнику. Тот сначала забрал эту шашку, а потом возмущаться стал, зачем я подсказываю.

— А как не подсказать, если ход такой хороший есть? — стал оправдываться я, надеясь, что меня за это похвалят.

А тут опять тот самый дядя подходит и говорит мне, что я не знаю правил соревнований. За это, мол, меня дисквалифицировать надо. А что такое дисквалифицировать, я и понятия не имел, и слово это впервые слышал.

— Ладно, — говорит он, — так как ты это сделал по незнанию, то на первый раз прощаю, но чтобы это было и в последний раз.

Ну, думаю, мне тут больше делать нечего. Пора и домой собираться. Наверное, мама ругать будет, что поздно домой пришел.



Член-корреспондент АМН СССР
Н. С. Мисюк.

В раздевалке снова подходит ко мне этот строгий дядя, который оказался главным судьей соревнований.

— Ты куда, мальчик? — спрашивает он.

— Как куда? — удивился я. — Домой конечно, время позднее, а мне далеко идти.

— Нет! Нет! Ты погоди. Мы тебя в сборную Архангельска включили.

— А что я должен буду делать?

— Как что? Играть! В Москву поедешь.

— Так меня мама не пустит.

— Пустит. Поговорим, и пустит. А сейчас пойдем в обком комсомола. Там вам все расскажут, там и пообедаешь...

«Вот насчет того, что пообедаю, это хорошо», — подумал я, так как в тот год с питанием были у нас дома трудности, да и с самого утра я не ел и не пил.

Действительно, нас, участников сборной команды города по шахматам и шашкам, привели в обком комсомола, где с нами поговорили, а затем повели в столовую. Давно я так хорошо не ел. Булку белую и пару конфет в карман припрятал для маленькой сестренки, и маме надо было показать, а то не поверит.

Вот так неожиданно я оказался в составе команды Архангельска по шахматам и шашкам. В команде я был самым маленьким. Помню, что помимо меня в нее входили шахматист Николай Березин (один из быстрых скороходов города, а впоследствии секретарь Архангельского горкома партии) и шашкист Фима Хинский, который по сравнению со мной выглядел Ильей Муромцем.

Москва произвела на меня потрясающее впечатление. Разместили нас в общежитии (оно называлось III Домом Советов), всем выдали свитера (своим я потом долго гордился) и значки участников — шахматная доска на цепочке с фигурой коня в центре.

Турнир проходил в клубе имени Калинина (так он назывался в ту пору, а сейчас в этом помещении Театр эстрады). Мы оказались в одной группе со сборной Москвы. Началось соревнование. Партии записывать надо, а я их никогда не записывал, а потому на запись тратил времени больше, чем на обдумывание...

Особенно мне запомнился матч со сборной Москвы, в состав которой входили В. Симагин, С. Коган и другие ребята. Все они имели категории, включая первую. А у наших ребят никаких категорий нет.

Конечно, сборная Москвы — грозная сила. Авторитет. Матч москвичам мы, конечно, проиграли. Проиграл и я. Да и как не проиграешь, если против тебя сидит противник — детина на голову выше тебя...

И все же сыграл я тогда вполне прилично: набрал 2½ очка из пяти, за что главный судья чемпион Москвы Рюмин вручил мне удостоверение IV категории. Теперь это кажется не ахти что, а в то время, когда в нашем городе только я один из ребят имел такую категорию, это что-то значило.

На турнире передо мной новый мир открылся. В то время на шахматном небосклоне взошла звезда Михаила Ботвинника, которого я увидел впервые. И так уж он мне понравился, что я хотел обязательно научиться играть в шахматы. Ходы я выучил в вагоне поезда, когда возвращался из Москвы в Архангельск, а затем так увлекся шахматами, что через два года на отборочном турнире победил всех противников и вновь был включен в сборную Архангельска, но теперь уже по шахматам и принял участие во втором Всесоюзном турнире пионеров и школьников, который состоялся в Ленинграде в 1936 году...

Со времени первого Всесоюзного турнира пионеров и школьников прошло 50 лет. Погибли на фронтах Отечественной войны Ефим Хинский, Михаил Смирнов и многие другие. Целая жизнь за плечами у всех нас, участников того памятного соревнования.

Шахматистом я не стал, но любовь к шахматам преобразила меня, даже характер мой изменился. Появились целеустремленность, склонность к творчеству, возросла трудоспособность, улучшилась память. Я с отличием окончил школу, академию, стал доктором медицинских наук, профессором, членом-корреспондентом АМН СССР. И хотя в шахматах я не преуспел, любовь к ним я до сих пор храню в своем сердце.

Глядя, как играют ребята в шахматы сейчас, вижу, как резко возросло спортивное мастерство пионеров и школьников, как далеко ушли они от нас, какое большое внимание уделяется в нашей стране этой области культуры. И это очень правильно, так как шахматы и шашки помогают развитию творческих способностей. Сожалею о том, что в наши годы мы не имели многого того, что имеют современные дети, я утешаю себя мыслью, что мы были все-таки первыми и что турнир пионеров и школьников, состоявшийся в Москве в 1934 году, положил начало бурному расцвету шахматного и шашечного движения в нашей стране. Приятно сознавать, что я был одним из участников этого турнира.

Н. МИСЮК,
председатель Шахматной Федерации
Белоруссии.



Две партии турнира в Тилбурге комментирует гроссмейстер А. Суэтин.

Сицилианская защита Е66/с
А. КАРПОВ Дж. ван дер Виль

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K1c3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6 11. Ce3 Le8.

Как доказал Карпов в известной партии с Олафссоном (Амстердам, 1976), после 11... Cb7 12. Фb3 Kd7 13. Лfd1 Kc5 14. Фc2 Cf6 15. Лac1 Ce5 (в пользу белых 15... C:c3 16. Ф:c3 K:e4 17. Фd3! Kb4—17... Ke5 18. Фd4—18. Фb3 a5 19. Kb5 — А. Карпов) 16. Kаb1! Фh4 17. g3 Фf6 18. f4 у белых явный позиционный перевес. Эту оценку подтвердил и поединок Георгадзе — Полугаевский (46-й чемпионат СССР, высшая лига), в котором было 13. Лac1 Le8 14. Лfd1 Kc5 15. Фc2 Cf6 16. Kаb1!, и черные также столкнулись с затруднениями.

Вышло из моды и продолжение 11... Cd7 с примерным вариантом 12. f3 Фb8 13. Фe1 Ла7 14. Фf2 Лb7 15. Лfd1. Далее возможно: 15... Kb4 16. Лd2 Лd8 17. Лad1 Ce8 18. f4 Kd7 19. Kаb1 Kc6 20. a3 Kf6 21. g4! (Капенгут — Балашов, 39-й чемпионат СССР) или 15... Лd8 16. Лac1 Ce8 17. Kph1 Kd7 18. Фf1 Cf6 19. Kаb1 Kc5 20. f4 Ce7 21. b3 h6 22. Лd2 Лc8 23. Лcd1 Лd8 (Матулович — Шмидт, Врнячка-Баня, 1983) и здесь 24. Лb2! — в обоих случаях у белых длительное давление.

В последние годы черные стали связывать свои надежды с маневром 11... Ke5!? В партии Цешковский — Каспаров (47-й чемпионат СССР, высшая лига) им удалось после 12. f4 Kd7 13. Cf3 Cb7 14. Фe2 Фc7 (по мнению Г. Каспарова, точнее 14... Le8, и если 15. Лad1, то 15... Фc7) 15. Лac1 Лac8 16. g4 Kc5 17. Фg2 d5! получить полноправную игру.

Главным оружием за белых стал план с укреплением пешки e4 путем f2—f3, например: 12. f3 Cb7 13. Фe1 Kd7 14. Фf2 Фc7 15. Лac1 Лac8 16. Лfd1 Лc8 17. Kph1 Ca8 (17... Фb8!) или 12. Фb3 Kd7 13. Лfd1 Cb7 14. f3 Le8 15. Cf1 Фc7 16. Лac1 Лac8 17. Kph1 Cf8 (17... Cd8!?) со сложной борьбой.

Как видим, черные рано или поздно играют Лf8—e8, поэтому сам по себе ход 11... Le8 можно считать достаточно логичным, но ван дер Виль связывает его с пассивным планом обороны.

12. Лc1 Cf8?!

Еще не поздно было 12... Ke5 и 13... Kd7.

13. Фb3!

Сильнее, чем 13. Kаb1 Ke5! 14. f4 Kd7 15. Cf3 Cb7 16. Le1 Лc8, с активной позицией у черных (Кампора — Полугаевский, XXV Олимпиада, Люцерн, 1982).

Нападая на пешку b6, чемпион мира нарушает стройность боевых порядков противника: ответ 13... Лb8 не вяжется с намерением Kc6—e5—d7. Приходится занимать поле d7 другим конем, а это, как уже говорилось (см. 11... Cb7 12. Фb3 Kd7), выгодно белым.

13... Kd7 14. Лfd1 Kc5 15. Фc2 Cb7 16. Фd2 Лc8 17. Kc2 Ke5 18. f3 Лc7 19. Cf2 Фb8 20. Kd4 Лc8 21. b3 Ce7 22. Cf1 Kph8 23. Ce3.

В результате белые ввели в игру коня и удобно расположили свои силы, черные же, по существу, топтались на месте.

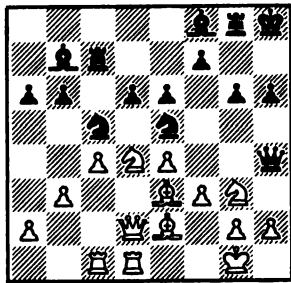
23... Лg8?!

Попытка контригры с g7—g5, которую Карпов тут же пресекает.

24. Cg5! Cf8.

Размен слонов привел бы к вряд ли поправимому ослаблению пункта d6, а при 24... f6 начинал «зиять» пункт e6. Черным остается только ждать своей участи.

25. Kc2 h6 26. Ce3 Фd8 27. Kg3 Фh4 28. Ce2 g6.



29. b4!

Сигнал к началу наступления.

29... Kcd7 30. Cf2 Фe7 31. f4! Kc6 32. Kf3.

Черные близки к цугцвангу. Следующее решение голландского шахматиста, быть может, продиктовано отчаянием.

32... Kf6? 33. C:b6 Лd7 34. b5 Kb8 35. Cd3 Cg7 36. Фe2 Лc8 37. a4!

Жертва пешки лишь ускорила развязку: белые хладнокровно реализуют преимущество.

37... Ca8 38. a5 Ke8 39. Фe3 Kph7 40. Ce2 Kf6 41. h3 d5.

Попытка внести хоть какое-то оживление...

42. cd Л:c1 43. Ф:c1 ed 44. e5 Ke4 45. Kf1 Фb4 46. Фc8 Kc3 47. Лd2 K:e2 48. Л:e2 d4 49. Ф:b8 C:f3 50. gf d3 51. Лd2 Ф:f4 52. Ce3 Ф:f3 53.

ba Лd5 54. Фb7 C:e5 55. Лf2 Фe4 56. Л:f7 Kpg8 57. Фe7. Черные сдались.

Сицилианская защита Е99/б

Я. ТИММАН Л. ЛЮБОВЕВИЧ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. f5.

Продолжение 13. h4 b4 14. Kce2 Cb7 15. Kpb1 принесло Любовевичу некоторый перевес против Портиша (Турин, 1982) — см. журнал № 9, 1982.

13... Kc5.

Практика показала, что после 13... C:g5 14. Kpb1 Ke5 15. Фh5 у белых инициатива, например: 15... Фd8 16. Лg1 Cf6 17. fe 0—0 18. Ch3 g6 19. Kd5! Kph8 20. Фe2 fe 21. C:e6 Le8 22. C:c8 Л:c8 23. h4 (Меккинг — Кинтерос, Манила, 1976).

14. f6.

В последнее время чаще испытывалось 14. h4 b4 15. Kce2 e5! 16. Kb3 Cb7 17. Kg3. Здесь не раз встречалось 17... Лc8, в то время как 17... 0—0—0? 18. Cc4! K:e4 19. Cd5 K:g3 20. Ф:g3 Kpb8 21. Лhe1 Лc8 22. Фg2 дало белым в партии Любовеви — Портиш (XXV Олимпиада, Люцерн, 1982) явное преимущество.

Заслуживает внимания 14. fe fe 15. h4.

14... gf 15. gf Cf8 16. Фh5.

Как известно, в случае 16. Ch3 b4 17. Kd5 ed 18. ed C:h3 19. Лhe1 Kpd8 20. Ф:h3 (или 20. Kc6 Kpc8 21. Ф:h3 Kpb7 22. Le2 h5 23. Лde1 Фb6) 20... Фd7 21. Ke6 fe 22. de K:e6 черные удерживают равновесие (Мештрович — Вукич, Югославия, 1974).

16... Лg8?!

Интересная попытка усиления варианта — ладья переводится на g6. Ошибочно 16... b4? из-за 17. Kd5! ed (17... Фа5 18. Cc4; 17... Фb7 18. Ch3) 18. ed с атакой. В партии Браун — Меккинг (Сан-Антонио, 1972) было: 16... Cd7 17. Ch3 b4 18. Kce2 (заслуживает рассмотрения 18. Kd5!?) 18... 0—0—0 19. Ф:f7 Ch6 20. Kpb1 Лdf8 21. Фh5 Л:f6 с примерным равенством. На 17. a3 возможно 17... Фа5, но привлекает внимание и 17... Лg8 18. Ф:h7 Лg6 19. Фh4 0—0—0 20. Kpb1 Ch6 21. Kf3 Cc6 с неплохой игрой у черных (Матулович — Вукич, Ульм, 1976).

17. Ch3.

На 17. Ф:h7 черные продолжали бы 17... Лg6, и помимо взятия на f6 угрожает вечное преследование ферзя (Лg6—h6—g6).

17... Лg6 18. Лhe1 Cd7 19. Kd5!?

Белые начинают яростный натиск в центре, но черные встречают его во всеоружии и хладнокровно ведут оборону.

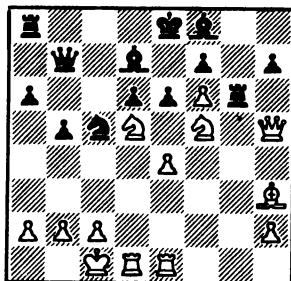


19... Фb7.

Не спеша с принятием жертвы фигуры. Опасно 19... ed 20. ed Kpd8 21. Ф:h7! С:h3 22. Фh8! и т. д.

20. Kf5.

Подливая масла в огонь.



20... ed.

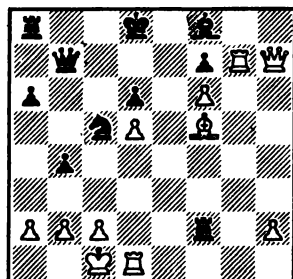
Черные принимают жертву фигуры. Игра вскрывается, и начинается жаркая схватка.

21. ed Kpd8 22. Ф:h7 С:f5!

Вовремя разряжая обстановку.

23. С:f5 Лg2 24. Ле3 b4 25. Лg3 Лf2 26. Лg7.

После 26. Лg8 Крc7 27. Ф:f7 Крb6 28. Л:f8 Ф:f7 29. Л:f7 Л:f5 черные оставались с лишней фигурой.



26... С:g7! 27. fg Крc7 28. g8Ф Л:g8 29. Ф:f7 Крb6 30. Ф:g8 Л:f5.

Осложнения завершились окончанием, где у черных фигура за две пешки и все шансы на выигрыш. Любоевич четко доводит партию до победы.

31. Фg4 Фf7 32. Ф:b4 Кра7 33. Фd4 Лf4 34. Фе3 Лf3 35. Фd4 Фf4.

Самое простое. Хотя у белых уже три пешки за коня, их перспективы малопривлекательны: пешка h2 слаба, а пешку d5 черные легко окружают. Тандем черных ладья + конь быстро решает исход борьбы.

36. Ф:f4 Л:f4 37. b3 Лh4! 38. Лd2 Крb6 39. Крb2 Кd7 40. a3 Крc5 41. Крc3 a5 42. a4 Кf6 43. Крb2 К:d5 44. Ле2 Кb4 45. Лg2 d5 46. Лd2 Кc6 47. Лf2 Лh3 48. Лg2 d4 49. Лd2 Кb4 50. Ле2 Кd5 51. Лd2 Кc3 52. Крc1 Лf3 53. Крb2 Лf1 54. Кра2 Кd5 55. Крb2 Кf4 56. h3 К:h3 57. c3 dc 58. Кр:c3 Лf3 59. Крb2 Лf5. Белые сдались.

Победителем международного турнира в Баку (VIII категория ФИДЕ) стал 18-летний международный мастер из Англии **Н. Шорт**. В интервью перед началом соревнования он сказал: «Надеюсь, мой первый визит в СССР окажется счастливым, и я стану наконец гроссмейстером. Придется, конечно, нелегко, тем более, что с большинством участников я до сих пор не встречался за доской. Но рассчитываю на хороший итог».

И хотя до официально установленной нормы гроссмейстерского балла молодому англичанину не хватило пол-очка, он может быть доволен итогом своего выступления — 9 очков из 13, без единого поражения.

Уверенно выступили и дебютанты международных соревнований советские шахматисты **А. Гусейнов** и **В. Маланюк**. Набрал по 8 очков, они на очко перевыполнили норму балла международного мастера.

По 7½ у гроссмейстерского трио — **В. Багирова**, **А. Михальчишина** и **М. Тайманова**. Далее были: **З. Азмайпарашвили** и **Дж. Спилмэн** (Англия) — по 7, **Н. Рашковский** — 5½, **Ф. Сидеф-заде**, **Т. Тошков** (Болгария) и **О. Цвиган** (Югославия) — по 5, **Н. Киров** (Болгария) и **П. ван дер Стеррен** (Голландия) — по 4½ очка.

Интересная теоретическая дискуссия разгорелась в партии победителя турнира со своим соотечественником.

Сицилианская защита E83/b

Н. ШОРТ **Дж. СПИЛМЭН**
Примечания О. Стецко

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Кс3.

Белые не воспользовались предложением партнера уйти от теоретической дискуссии путем 4. dc. В этом варианте от черных требуется аккуратная игра. Так, невыгодно 4... К:e4 5. cd К:d6 (заслуживает внимания 5... Кc6 6. de Ф:d1 7. Кр:d1 С:e7) 6. Кс3 Кc6 7. Cf4 Cg4 8. h3 Ch5 9. Фd5! Cg6 10. 0—0—0 С:c2 из-за 11. Кd4 (11. Ле1!) 11... С:d1 12. К:c6 Фc8 13. К:e7 С:e7 14. С:d6 0—0 15. С:e7 Ле8 16. Сc4 (Таль — Георгну, Рига, 1979 — см. журнал № 1, 1980). И более скромное 11. Лd2 Cg6 12. Сb5 Лс8 (Михальчишин — Аникаев, Волгодонск, 1981) оставляет после 13. С:d6 Ф:d6 14. Фc4 Фb8 15. Кd4 преимущество за белыми.

Надежнее 4... Фа5, например: 5. Cd2 Ф:c5 6. Кс3 g6 7. Cd3 Cg7 или 5. Kbd2 Ф:c5 6. Cd3 g6 7. 0—0 Cg7.

4... cd 5. К:d4 g6 6. Се3 Cg7 7. f3 Кс6 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0.

Ушло пока в тень продолжение 9. Сс4, в чем немалая заслуга английских шахматистов, разработавших защиту 9... Cd7 10. h4 Лс8 11. Сb3 h5!? Еще один ход, препятствующий d6—d5, — 9. g4!? с успехом применил **А. Карпов** на турнире в Лондоне-82 (см. журнал № 8, 1982).

9... d5.

Считается неплохим возражением на длинную рокировку.

10. ed.

Мало исследовано 10. К:c6 bc 11. Ch6, например: 11... Фа5 12. С:g7 Кр:g7 13. ed cd 14. g4 Cb7 15. g5 Kh5 16. Фd4 Kpg8 17. Фе5 с инициативой (Тимман — Местел, Лондон, 1982).

10... К:d5 11. К:c6 bc 12. Cd4 e5 13. Сс5 Се6.

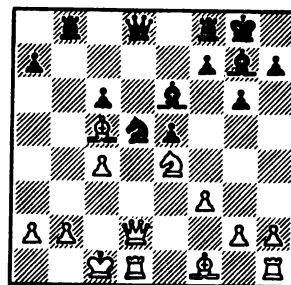
Представляет интерес 13... Ле8!? и на 14. К:d5 cd 15. Сb5 — 15... Се6 (Пршибл — Гуфельд, Сочи, 1981) или 15... d4 (Долматов — Дорфман, Ереван, 1982).

14. Ке4 Лb8.

Медлительнее 14... Ле8, поскольку после 15. h4 черные могут столкнуться с затруднениями: 15... Лb8 16. g4 f5 17. gf gf 18. Кd6 Лf8 19. Кс4 Крh8 20. Лg1 (Тимман — Майлс, Бад-Лаутерберг, 1977) или 15... h6 16. g4 Кf4 17. Фc3 Cd5 18. h5 g5 (18... f5!? 19. gf gf 20. Лg1 fe 21. fe Фf6 — Л. Псахис) 19. Фа3 Фc7 20. Са6 (Псахис — Васюков, 48-й чемпионат СССР, высшая лига).

15. c4!

Сильный ход, примененный ван дер Вилем против Сакса на межзональном турнире в Москве (1982). Об этой партии и о встречавшемся ранее 15. g4 f5 рассказано в «Шахматном бюллетене» (№ 3, 1983).



15... Ле8.

Спилмэн предпочитает чуть позже отдать ладью за коня. Сакс в упомянутой партии сыграл 15... Фc8? и после 16. С:f8 Ф:f8 17. g4 Кf6 18. g5 К:e4 19. fe достаточной компенсации за качество не получил.

16. g4 Фc8?!

В партии Олль — Гуфельд (Тбилиси, 1983) было: 16... Кb6 17. Фc2 (17. Фе3 Фh4!) 17... Кd7! 18. h4 Фа5 19. Са3 Кf6 20. g5?! К:e4 21. fe Cf8! с лучшими перспективами у черных. Однако решительнее 17. Cd6!, после чего отход ладьи с b8 не смотрится, а жертва качества, как мне кажется, не вполне корректна, например: 1) 17... К:c4 18. С:c4 С:c4 19. С:b8 Ф:b8 20. Крb1 с преимуществом



после 21. g5, так как плохо 20... f5 21. gf gf 22. Kd6 Ld8 23. Lhg1 и 24. Фг5; 2) 17... f5 18. gf gf 19. С:b8 Ф:b8 20. Kd6 Ле7 21. Фг5 Ка4 (или 21... Фf8 22. Ch3) 22. Лd2 Лd7 23. Лg1, и белые перехватывают инициативу. Грозит 24. Кf7! (например, на 23... Крh8) с идеями перекрытия и отвлечения.

17. Kd6 Фа6 18. b3.

Сыграно без особых колебаний. Надежнее с виду 18. Са3, но при этом слон выходит из игры, и без b2—b3 все равно в дальнейшем не обойтись. Возможный вариант: 18... Кb6 19. К:e8 Л:e8 20. c5 (не проходит 20. Фd8 Л:d8 21. Л:d8 Cf8 22. С:f8 из-за 22... f6) 20... Кс4 21. С:c4 С:c4 22. Крb1 Cd5, и у черных неплохие возможности.

18... Кf6 19. К:e8 Л:e8 20. g5 Kd7 21. Сb4 e4.

Этот ход, сделанный Спилмэнном почти без раздумья, позволяет белым быстро упростить позицию в свою пользу. Понятно желание черных оживить слона, но все же сильнее предварительное 21... Лb8!, оставляя прорыв e5—e4 в резерве. Нехорошо 22. Cd6 из-за 22... Л:b3!, а на 22. c5 черные после 22... Фb7 23. Са3 поддерживают напряжение путем 23... a5 24. Сс4 (опасно 24. Ф:a5 Ла8 25. Фb4 Фа7 26. Сb2 Ф:a2 27. Сс4 Cf5 28. Cd3? e4 29. С:g7 ed 30. Лd2 Фа7) 24... С:c4 25. Ф:d7 Фb5 26. Фс7 Cd5. Вот где могло сказаться ослабление позиции короля!

22. fe Лb8 23. c5 Фb7 24. Сс3 К:c5. Увы, эта жертва не достигает цели.

25. С:g7 Кр:g7 26. Фс3 Кpg8 27. Ф:c5 С:b3.

С этим ходом черные связывали надежды, играя 24... К:c5. При 28. ab Ф:b3 29. Фс2 Фа3 30. Крd2 Лb2 они бы еще сопротивлялись. И после остроумного отвлечения 28. Са6 Ф:a6 29. ab Фа1 30. Крd2, с надеждой увести короля в случае 30... Лd8 31. Кре2 Фа2 32. Крf3 Ф:b3 33. Фе3 черные неожиданно спасались путем 30... Фb2! 31. Крe1 Фg2 32. Лf1 Ф:e4 33. Крf2 Фf4 34. Кpg1 Фg4, так как опасно 33. Крd2 из-за 33... Л:b3 или 33... Лb5.

Что же делать? Главный судья турнира международный арбитр Ф. Гасанов, наблюдавший за игрой, пока Шорт раздумывал, мгновенно предложил 28. Лd2 и на, казалось бы, неотразимое 28... Сс4 — 29. Лd8! В партии так и было:

28. Лd2 Сс4 29. Лd8! Л:d8 30. С:c4 Фd7 31. Фе3. Черные сдались.

Интересная в теоретическом отношении партия.

Победу на международном турнире в югославском городе Нови-Саде (VII категория ФИДЕ) разделили С. Макарычев, А. Петросян (оба — СССР) и Я. Плахетка (Чехословакия) — по 8 1/2 очков из 13. Далее были: Д. Лазич — 8, Т. Ракич — 7 1/2, Г. Чабрило — 7, С. Бойкович (все — Югославия) и Г. Трингов (Болгария) — по 6 1/2, М. Беляц (Югославия) и Ж. Сунне (Бразилия) — по 6 очков и т. д. Боевым был поединок между советскими шахматистами.

Новоиндийская защита D31/a А. ПЕТРОСЯН С. МАКАРЫЧЕВ

Примечания А. Петросяна

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 Сb4 4. Kbd2.

Этот ход в турнирах последнего времени все чаще приходит на смену хорошо изученному продолжению 4. Cd2, при котором разработаны довольно надежные пути к уравниванию.

4... 0—0.

В партии Гавриков — Мнацаканян (Тбилиси, 1983) было: 4... Ке4? 5. e3 f5 6. Cd3 b6 7. a3! С:d2 8. К:d2 К:d2 9. С:d2 0—0 10.0—0 Сb7 11. f3 d6 12. b4 с ясным позиционным преимуществом.

Лучше 4... b6, например: 5. e3 Сb7 6. Cd3 Ке4 7. 0—0 f5 8. Фс2 К:d2 9. К:d2 Фf6! 10. c5! bc 11. Кс4 d5 12. Ке5 c6 13. a3. Так развивалась партия в Нови-Саде более позднего тура Петросян — Сунне, у белых лишь минимальный перевес. Кроме того, при 5. a3 С:d2 6. С:d2 d6 7. Сg5 h6 8. Ch4 черные еще не определили положения короля и сохраняют возможность пешечного наступления g7—g5 и h6—h5.

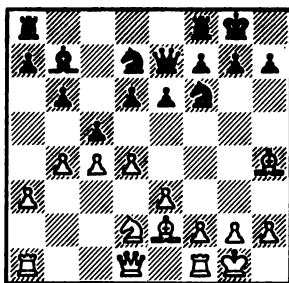
5. a3 С:d2 6. С:d2 d6 7. Сg5?

Давно убедившись в пресности варианта 7. e3 b6 8. Cd3 Сb7, белые стали искать другие шансы.

7... h6 8. Ch4 Kbd7 9. e3 Фе7 10. Се2 b6 11. Kd2.

Лишая соперника надежд на маневр g7—g5 и Кf6—h5:g3, возможный после короткой рокировки белых.

11... Сb7 12. 0—0 c5 13. b4.



13... e5?

Черные стремятся к позиции закрытого типа, но слишком рано определяют игру. Предпочтительнее выжидательное 13... Лfд8 — после 14. Лb1 белые имели бы небольшой дебютный

перевес, однако говорить о чем-нибудь реальном пока не приходилось.

14. bc dc.

Ошибочно 14... ed ввиду 15. cd Ф:d6 16. Сg3 с выигрышем пешки (16... Фс5 17. Кb3, 16... Фс6 17. Cf3). Невыгодно и 14... bc из-за 15. d5 и 16. Лb1 — пространственный перевес обещает белым лучшие перспективы.

15. d5 g5 16. Сg3 Ке8 17. e4 Kd6 18. Фс2 Кpg7 19. a4 a5.

Препятствуя 20. a5. Именно к этому положению стремился Макарычев, считая его достаточно прочным. На деле все оказалось не так просто.

20. Лa1 Ла6.

Черные защищают пешку b6 на случай Се2—g4:d7.

21. Лfe1 Лh8 22. Фс3!

Направлено против 22... h5, на что последовало бы 23. h4 gh (23... g4 24. f3) 24. Ch2 и далее f2—f4! с атакой. Ответ черных, по существу, вынужден.

22... f6 23. Ch5 Лb8 24. Кf3 Сс8 25. Сg4 Кf7.

В план белых входит Сg4:d7 и разрушающая жертва фигуры на e5. Черные пока защитились от этой угрозы.

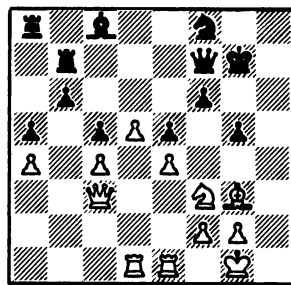
26. Лbd1?!

Потеря времени. Точнее 26. h4! с дальнейшим Сg4—e6, после чего черные были бы почти в полном цугцванге, а белые, включив hg hg, могли решающим образом усилить давление путем Кf3—h2—g4, f2—f3, Кpg1—f2, Лe1—h1 и т. д.

26... Лb7 27. h4 Ла8 28. Се6 Кf8.

Не желая ждать осуществления указанного плана, Макарычев допускает жертву.

29. С:f7 Ф:f7 30. hg hg.



31. К:g5?!

Еще убедительнее было 31. С:e5! fe (или 31... g4 32. С:f6! Ф:f6 33. e5 и 34. e6) 32. Ф:e5 Фf6 33. Ф:g5 Ф:g5 34. К:g5, и лавина белых пешек быстро сделала бы свое дело.

31... fg 32. С:e5 Кpg8 33. Фg3?

Неточность, вызванная нехваткой времени. После 33. Лd3 Фh5 34. Лg3 Лh7 35. f4! g4 36. f5 белые сохраняли внушительный перевес.

33... Фg6.

Мне почему-то казалось обязательным 33... Фh5?, на что сильно 34. Cf6! Kh7 35. e5 и т. д.



34. Сb2 Лh7 35. е5 Cf5 36. е6 Ле8 37. f3.

Все фигуры черных подключились к обороне, приходится изыскивать новые ресурсы — Kpg1—f2 и Ле1—h1. Но Макарычев находит хорошее возмещение.

37... g4! 38. Ле5 gf 39. Ф:f3 Cg4 40. Фg3 C:d1?

Ведет к поражению. Макарычев долго рассчитывал единственный приемлемый вариант 40... Лg7! 41. Лde1 C:e6!, но отказался от него из-за 42. Ф:g6 Л:g6 43. de Ле:e6 44. Л:e6 Л:e6? 45. Л:e6 К:e6 46. Се5!, и белые должны выиграть. На самом же деле после правильного 44... К:e6! на доске ничья.

Поэтому я собирался играть 42. Фf2!, поддерживая выгодное напряжение, хотя от бывшего преимущества у белых оставались буквально крохи.

41. Лg5 Cc2 42. Фе5 Ф:g5 43. Ф:g5 Kg6.

На 43... Cg6 выигрывало 44. g4!, затем 45. Cf6 и 46. e7.

44. Cf6 Cd3 45. Фg4!

Решающий маневр: пешка е6 взята под защиту, ее соседка готова двинуться на d6.

45... Лf8 46. e7 Л:f6 47. e8Ф Лf8 48. Фge6 Kpg7 49. Фd7 Kph8 50. Ф:h7. На 50... Кр:h7 следует 51. Фh3 и 52. Ф:d3. Черные сдались.

Осенью прошлого года в Тбилиском Дворце шахмат проходил VI мемориал выдающегося шахматиста и педагога, заслуженного мастера спорта Виктора Арсеньевича Гоглидзе.



Первый грузинский мастер В. А. Гоглидзе.

Спортивные результаты мемориала таковы: В. Гавриков — 11 очков из 15. Он впервые выполнил норму балла международного гроссмейстера. За ним, отстав на 2½ очка, — Л. Олль, Э. Убилава и Р. Хенли (США).

Далее были: Я. Адамский (Польша), Э. Гуфельд, Г. Зайчик, Х. Ногеирас (Куба) и З. Стурра — по 8, С. Величкович (Югославия), Э. Мнацаканян и О. Фойсор (Румыния) — по 7½, Г. Георгадзе, Б. Гургенидзе — по 6, Х. Кярнер и Н. Муршед (Бангладеш) — по 4½ очка.

Об итогах соревнования рассказывает мастер Д. ДЖАНОВЕВ.

Отличная теоретическая подготовка, уверенная игра в миттельшпиле и хладнокровие в трудных положениях предопределили успех вильнюсского мастера. Вот одна из партий победителя:

Сицилианская защита E80/б
С. ВЕЛИЧКОВИЧ В. ГАВРИКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. c3 Kf6 4. Cd3 Kc6 5. Cc2 Cg4 6. d3 g6 7. 0—0 Cg7 8. Kbd2 0—0 9. h3 Cd7 10. Ле1.

В партии Бисгайер — Фишер (США, 1967) было 10. Kh2, но после 10... b5 11. f4 b4! 12. Kc4 d5 черные получили небольшое преимущество.

10... Kh5 11. Kf1 e5 12. Ce3 Лc8 13. Cb3 Ka5 14. Cg5 Фе8 15. Фd2.

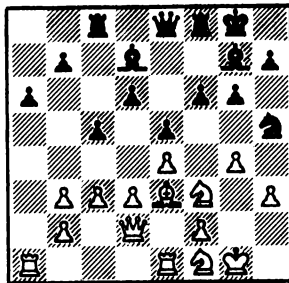
Лучше 15. Cd5.

15... К:b3 16. ab a6 17. g4.

Понятно желание белых что-то предпринять, но атака оказывается несостоятельной, и Гавриков убедительно это доказывает.

17... f6 18. Ce3.

Хуже 18. gh fg 19. K1h2 (19. К:g5? h6) 19... h6, и черные, как минимум, должны остаться с лишней пешкой.



18... f5! 19. gh (у белых выбора нет!) 19... f4 20. K1h2 C:h3 21. Kph1 fe 22. fe gh 23. Лg1 Kph6 24. Лg3.

Создалось впечатление, что белые, захватив вертикаль «g», имеют инициативу, но их «кавалерия» находится «вне игры», и это очень существенно.

24... Cd7 25. Лag1 Cf6 26. Kg5 h4!

Эта пешка таранит королевский фланг белых и полностью нарушает координацию боевых сил противника.

27. Л3g2 Фh5 28. c4.

На 28. Фе2 достаточно 28... Фе:2 29. Л:e2 h6 30. Kgf3 Лg8.

28... Лg8 29. Фf2.

Если 29. Фе2?, то 29... Л:g5.

29... Лcf8 30. Kgf3 Cg5 31. Фе2 Ch6 32. Л:g8 Л:g8 33. Л:g8 Кр:g8 34. Фg2

Kph8 35. Фf2 h3 36. Kh4 Kpg8 37. Kf1 Фd1!

Гавриков точно рассчитал последствия этого вторжения.

38. Kf5 Cf8 39. Kph2 Ф:d3 40. K1g3 Ce8 41. Фf3 Ф:b3 42. Фg4 Cg6 43. Kh4 Kpf7 44. Фd7 Kpf6!

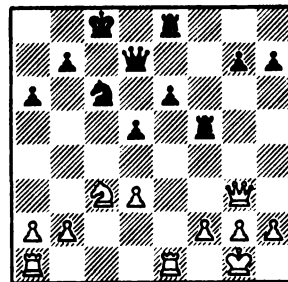
На 44... Kpg8 белые после 45. Фе6 Cf7 46. Фg4 Kph8 47. Фс8 добивались ничьей.

45. Фd8 Ce7 46. Фh8 Kpf7 47. Khf5 Cf8 48. Kh5 Фс2. Белые сдались.

Деж призовых мест семнадцатилетним Оллем и вторичное выполнение им нормы международного мастера — большой спортивный успех. Молодой мастер начал турнир с двух поражений, а после шестого тура имел уже +1. В девятом туре он одержал победу над Гавриковым и вплотную приблизился к лидеру. У Олля появились реальные шансы на первое место, но в оставшихся турах он сделал шесть коротких ничьих, которые, думаю, ни ему самому, ни его болельщикам не доставили никакого удовольствия.

Незавидный практицизм в семнадцать лет!

Хорошо провел окончание партии черными Олль против Георгадзе.



Игра продолжалась так: 19... Фс7 20. Лac1 Ф:g3 21. hg Kpd7 22. Ka4 Kpd6 23. Kc5 Ле7 24. a3 Kd4!

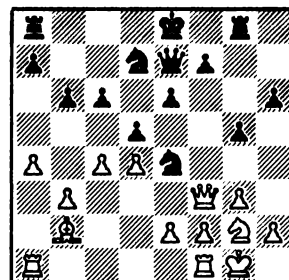
Этот ход увеличивает позиционный перевес черных.

25. Kpf1 Лh5 26. Kpg1 Лc7 27. g4 Лg5 28. b4 b6 29. Лc4 Ле5.

Не 29... Л:g4 из-за 30. Л:d4, но выигрывало и 29... dc.

30. Л:e5 dc 31. Лg5 bc 32. dc g6. Белые сдались.

Кубинский гроссмейстер мог сыграть и лучше, если бы не поражение в последнем туре. Вот как Ногеирас победил Гургенидзе:



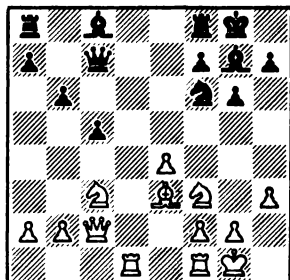


18. Ca3 Фf6 19. Фd3 Фg6 20. cd ed 21. Lae1 Лс8.

На 21... 0—0—0 могло последовать 22. Фа6 Крb8 23. f3 Кd6 24. a5 с атакой.

22. Ke3 Крd8 23. f3 Кd6 24. С:d6! Ф:d6 25. Кf5 Фе6 26. e4 de 27. fe Лg6 28. d5! Фе5 29. dc Лс:c6 30. Лd1 Лс7 31. Кd6 Фс5 32. Крh1 f6 33. Кb5 Лb7 34. Лс1 Фе5 35. Кd6. Черные сдались.

Были творческие удачи и у шахматистов, оказавшихся во второй половине таблицы. Прямой атакой на короля завершил свою партию Величкович с Олем.



15. e5! Cf5 16. Фа4 Ке8 17. Кd5 Фb7 18. Лd2 Лс8 19. Лс1 Крh8 20. Фh4! f6 21. Лсd1 fe 22. Kg5 h6 23. g4 Кd6 24. К:b6!

После 24. gf К:f5 25. Фg4 hg черные могли защищаться.

24... ab 25. Л:d6 Сс2 26. Л1d2 Сb1 27. Ке6 Лf7 28. С:h6 g5 29. С:g7. Черные сдались.

Мемориал был хорошо организован. Гостеприимные хозяева создали все условия для игры и полноценного отдыха.

Сицилианская защита E72/b
Б. ТАБОРОВ В. САЛОВ
Всесоюзный отборочный турнир
Николаев, 1983

Примечания В. Салова

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сс4 e6 7. Се3 Се7 8. Сb3 0—0 9. Фе2 a6.

При избранном белыми порядке ходов черные лишены немедленного контрудара в центре d6—d5, но зато у них появляется интересная дополнительная возможность — 9... Ка5!? 10. 0—0—0 К:b3 11. cb d5 или 11. ab e5 12. Кf5 С:f5 13. ef Фа5 с осложнениями.

10. 0—0—0 Фс7 11. Крb1 Кd7.

В партии Гобет — Виртензон (Биль, 1982) после 11... b5 12. К:c6 Ф:c6 13. Cd4 Сb7 14. Лhe1 Лfe8 15. f4 белые добились преимущества.

12. Лhg1 Кс5 13. Фh5.

Этот маневр высоко оценивается «Югославской энциклопедией» и... совершенно напрасно: у черных несколько удобных продолжений.

Кстати, на предыдущем ходу выпад ферзем на h5 был бы совсем неудачным, ведь конь тогда еще не удалился от поля f6 и мог вернуться назад. Иллюстрация тому — партия Иванович — Ларсен (Никшич, 1983), прокомментированная датским гроссмейстером в «64 — Шахматное обозрение» (№ 20, 1983).

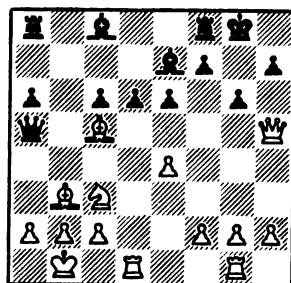
13... Фа5.

Интересную идею продемонстрировал Лернер против Кеньгиса (Юрмала, 1983): 13... К:d4 14. С:d4 Фа5!? (к острой игре ведет 14... b5 15. g4 Сb7) 15. g4 К:b3 16. ab Ф:h5 17. gh f6 18. Сb6 Cd7 19. Сс7 Крf7 20. С:d6 С:d6 21. Л:d6 Сс6 22. Лgd1 Крe7 23. Крc1 Лад8, и черным не на что жаловаться.

Когда игралась комментируемая партия, я еще не знал об этой встрече, но после продолжительного раздумья решил использовать тот же мотив противостояния ферзей по пятой горизонтали.

14. К:c6 bc 15. С:c5 g6.

В этот момент я забеспокоился. При ближайшем рассмотрении жертва ферзя показалась мне далеко не такой безобидной: белые получают в виде компенсации две фигуры, пешку, контроль над черными полями и линией «d» — не так уж и мало. Впрочем, отступать было поздно — при 15... dc 16. Лd3 у белых перевес.



16. С:d6! Ф:h5 17. С:e7 Ле8.

Черные с удовольствием отдали бы ладью за слона, но после примерного 17... Ф:h2 18. Cd6 e5? 19. С:f8 Кр:f8 20. Лh1 Ф:g2 21. Л:h7 Ф:f2 22. Сс4 Крg8 23. Л:f7 Ф:f7 24. Лd8 Крg7 25. С:f7 Кр:f7 26. Ка4 белые даже... выигрывали.

18. Cf6 e5 19. h4?

Не исключено, что этот с виду естественный ход — первопричина поражения белых. Между тем в их распоряжении была любопытнейшая возможность 19. Са4! — немедленно, пока еще не развит белопольный слон противника. После 19... Сb7 надо идти на повторение позиции — 20. Сb3 Сс8, попытки уклониться от него могут кончиться плачевно для любой из сторон, например 20... Ф:h2 21. Ке2!, защищая ладью g1 и создавая одно-

временно две угрозы: очевидную 22. Лd7 и более замаскированную 22. Лh1 Ф:g2 23. Лdg1 Ф:f2 24. Л:g6 hg 25. Лh8×!

Или 20. g4 (вместо 20. Сb3) 20... Ф:h2 21. Лh1 Фg2 (21... Фf4 22. g5 Ле6? — правильно 22... h5! — 23. Л:h7! Л:f6 24. Лdh1 Крf8 25. gf Ф:f6 26. Сb3 с выигрышем) 22. g5 Ле6, и черные защищаются, сохраняя материальный перевес.

19... Се6 20. f3 Фh6.

Конечно, не 20... С:b3? 21. Сg5!, и ферзь в капкане, который захлопнется после g2—g4.

21. Са4 Лас8 22. Лd6.

Встречает изящное опровержение, но не удавалась и попытка подкрепить слона f6: 22. g4 Фf4 23. g5 Сс4 24. Лd6 Ле6, и позиция белых труднозащитима.

22... Фf4! 23. Сg5 Фh2! 24. Лgd1 h6 25. С:h6 Ф:h4 26. Сс1 Лed8.

С разменом ладей борьба, по сути дела, заканчивается.

27. Л:d8 Л:d8 28. Л:d8 Ф:d8 29. С:c6 Фh4 30. Кd5 Фh1.

Черные берут на прицел пешечную цепь белых и лишают их ответа 31. Ке3 ввиду 31... С:a2! Остальное просто.

31. g4 Ф:f3 32. g5 С:d5 33. С:d5 Крg7 34. b4 f5 35. gf Кр:f6 36. c4 g5 37. c5 g4 38. c6 Фс3. Белые сдались.

Английское начало R42/b
В. АРБАКОВ Е. ПИГУСОВ
Всесоюзный отборочный турнир
Иркутск, 1983

Примечания В. Арбакова

1. c4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 b6 4. e4 d6 5. d4 cd 6. К:d4 Сb7 7. f3 e6 8. Се2 Се7 9. 0—0 0—0 10. Се3 Кbd7 11. Фd2 a6 12. Лfd1 Ле8 13. Cf1 Лс8 14. Лас1 Фс7 15. Крh1 Фb8.

Все это уже не раз встречалось. Система защиты, избранная черными, получила название «еж», и недаром: черные фигуры и пешки, как бы сжавшись в комок на последних трех линиях, готовы в подходящий момент весьма неприятно уколоть неосторожно раскрывшегося противника. Поэтому белые должны вести наступление осмотрительно, памятуя о том, что «пешки назад не ходят».

16. a3.

Один из апробированных планов: сыграв затем b2—b4. Кb3 и Ка4 белые будут проводить прорыв c4—c5.

Возможно было и немедленное 16. b4, так как вариант 16... d5?! 17. cd С:b4 18. de fe 19. Фb2 выгоден белым. Черным пока не надо спешить с продвижением d6—d5, оно будет более уместно в ответ на c4—c5 (после предварительного b6:c5 и b4:c5).



16... Cd8 17. Cg1 Cc7 18. Фf2.

Необходимая профилактика. Белые защитились от 18... d5, нейтрализовав выпады C:h2 и Cf4.

18... Фа8 19. b4 d5?!

Черные не выдержали и проводят контрудар в центре. Лучше было, на мой взгляд, придерживаться выжидательной тактики — 19... Cd8 или 19... h6.

20. cd ed 21. K:d5 K:d5 22. ed Kf6.

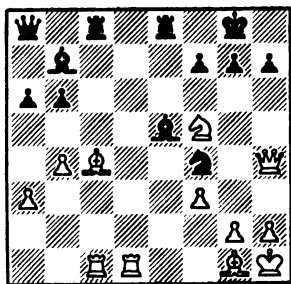
Плохо 22... C:d5 из-за 23. Kf5! с угрозой Л:c7 и Фg3. Но и теперь владение большим пространством дает белым перевес.

23. Фh4.

Неясно 23. Kf5 Cf4 24. Л:c8 Ф:c8 (24... C:c8 25. Фh4!) 25. Ф:b6 Ф:f5 26. Ф:b7 Ф:c2, но интересно было 23. Л:c7! Л:c7 24. Фg3, и нельзя 24... K:d5? из-за 25. Kf5 g6 26. Л:d5! C:d5 (или 26... Л:c1 27. Kh6 и 28. Лd7!) 27. Kh6 Kpf8 (27... Kpg7 28. Cd4) 28. Ф:c7. А в случае 24... Лd7 25. Kf5 g6 26. d6 у белых более чем достаточная компенсация за качество.

23... K:d5 24. Kf5 Ce5 25. Cc4.

Если 25. Cd4, то 25... Л:c1 26. Л:c1 Фb8, и ничего ясного не видно. 25... Kf4.



26. Фf2?!

Затратив много времени на обдумывание, я отказался от 26. Фg4!, и напрасно. Могло последовать 26... h5 27. C:f7 Kp:f7 28. Лd7 и далее: 28... Kpf6 (в случае 28... Kpg8 29. Л:g7 Kph8 30. Фg5 Ле6 31. Л:c8 Kp:c8 решаю 32. Ce3!) 29. Ф:g7 Kp:f5 30. Фh7 Kpg5 31. Лf7 Cf6 32. h4 и 33. Л:f6 с выигрышем. Не спасало и 28... Kpf8 29. Kh6 Cd5 (или 29... Ле7 30. Фf5 Cf6 31. Ле7 Kp:e7 32. Ле1 и т. д.) 30. Фf5 Cf6 31. Фh7.

Дальнейшая борьба проходила в сильном обоюдном цейтноте; увлекшись, соперники проскочили контроль. Сначала грубо ошиблись черные, но последними, увы, белые.

26... b5 27. Cf1 Cd5 28. Лc5 Л:c5 29. bc h5 30. Ле1 Kh3?

Обоюдные шансы сохраняло 30... Ле6.

31. gh g6.

В спешке Пигусов на 31... C:f3 не заметил простого 32. Cg2.

32. Kd6 Ле6 33. Cg2 Фc6 34. Ке4 f5 35. Kg5 Ле7 36. Фd2 Cf4 37. Ф:f4 Л:e1

38. Фb8 Kpg7 39. Фа7 Kpf6 40. Kh7 Кре6 41. Kg5 Kpf6 42. Kh7 Кре6 43. Фg7?

Зевок. После 43. h4 победа была бы не за горами.

43... Л:g1 44. Kp:g1 Ф:c5 45. Kpf1 Cc4 46. Kpe1 Фе3. Белые сдались.

По напряжению — характерная для отборочного турнира партия.

В первенстве Вооруженных Сил СССР (Гомель, 1983) победили А. Харитонов и В. Логинов — по 10½ очков из 17, по 10 очков набрали А. Выжманавин, Л. Юртаев, М. Подгаец, Я. Клован и В. Арбаков. Все они приняли затем участие в отборочных турнирах 51-го чемпионата СССР. Звание чемпиона по дополнительным показателям присвоено Харитонову. В личной встрече он сумел взять вверх над своим конкурентом.

Староиндийская защита D73/d А. ХАРИТОНОВ В. ЛОГИНОВ

Примечания Ю. Петкевича

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Kc6 7. Kc3 a6.

Модный вариант, предвещающий остросюжетную схватку. К тому же партия имела большое спортивное значение: ее результат фактически определил чемпиона Вооруженных Сил.

8. d5 Ka5 9. Kd2 c5 10. Фc2 Лb8 11. b3 b5 12. Cb2 bc.

Интересно предварительное 12... Ch6 и в случае 13. f4 — 13... bc 14. bc e5 (Киселев — Кузьмин, Москва, 1983 — журнал № 8, 1983). Правда, при этом надо считаться с 13. cb ab 14. Kde4.

13. bc Ch6 14. Kcb1!

Маневр, обретший новую жизнь после партии Рибли — Буазис (Лас-Пальмас, 1982). Белые переводят слона на c3, коня, чаще всего, — на a3, нейтрализуя давление по линии «b» и приступая к осаде коня a5.

14... Cf5?!

Новое продолжение. Черные стремятся вызвать e2—e4, что может оказаться для них полезным в некоторых вариантах. Обычно играли 14... e5 или 14... Cd7, например:

14... e5 15. Cc3 Cd7 16. Ka3 Лb4? 17. C:b4 cb 18. Ka1 Фc7 (но не 18... Фb6? 19. Kb3 Kb7 20. Kld2 Лc8 21. a3!, Петросян — Торан, Бамберг, 1968) 19. e3 Cf5 20. Ке4 C:e4 21. C:e4 Kb7 22. Kd2 Kc5 23. Cg2 Лb8 24. Лf1 с преимуществом у белых (Тимман — Каспаров, Тилбург, 1981). С. Цветкович в «Информаторе» № 32 предлагает 21... K:e4? 22. Ф:e4 f5 23. Ф:c4 с компенсацией за качество. 14... Cd7 15. Cc3 Фc7 16. Kb3! (лишь к равенству ведет 16. h3 Cg7 17. e4 e5! 18. Фd3 Kh5 19. Ka3 f5, Чом — Суэтин,

Любляна — Порторож, 1973) 16... Ca4 17. e3 Cg7 18. Kld2 Kb7 19. Lab1 e5 20. Фb2 Cd7 21. Ka1, и в упомянутом поединке Рибли — Буазис белые добились лучших перспектив.

15. e4 Cd7 16. Cc3 Kg4?!

Спорная идея, предпочтительнее 16... e5 17. Ka3 Kh5 18. Lab1 Фc7 с неплохой контригрой.

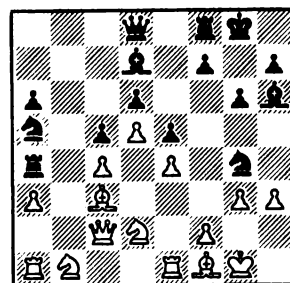
17. Ле1!

В предвидении следующего типичного маневра черных Харитонов освобождает поле f1 для слона, откуда тот будет защищать пешку c4.

17... Лb4 18. a3!

Принятие жертвы качества резко усилило бы активность черных фигур, теперь же ладья вынуждена занять неуклюжую позицию, ибо 18... Лb8 19. f4 даст белым заметный перевес.

18... Лa4 19. Cf1 e5 20. h3.



20... K:f2?!

Попытка осложнить борьбу. Бесславное возвращение коня не приносило благ: 20... Kf6 21. Cd3 Ke8 22. Фd1 f5 23. Cc2 Л:c4 24. K:c4 K:c4 25. Fe2 и т. д.

21. Kp:f2 f5 22. Kpg2 fe.

В случае 22... f4 23. Kf3 fg (или 23... K:c4 24. C:c4 Л:c4 25. Kbd2 Ла4 26. g4) 24. C:a5 Л:a5 25. Kbd2 Фf6 26. Ce2 белые постепенно отбивали атаку, сохраняя лишний материал.

23. C:a5 Ф:a5 24. Л:e4 Cf5 25. Cd3 C:e4 26. K:e4 Фe1 27. Фc3!

Лишая противника иллюзий типа 27. Ф:a4? Ce3 28. h4 Фg1 29. Kph3 Фh1 30. Kpg4 h5×. Перевес белых принял реальные очертания, и можно говорить о торжестве их стратегии.

27... Фе3 28. Kbd2.

Легкие фигуры прикрывают поля вторжения по линии «f», а черная ладья на a4 остается вечным пленником.

28... Cg5 29. Лf1 Л:f1 30. K:f1 Фc1 31. Фb3!

Приступая к решающей атаке.

31... Л:a3 32. Фb8 Kpg7 33. Фc7 Kph6 34. Ф:d6! Фb2.

К мату вело 34... Л:d3 35. Фf8 Kph5 36. g4 Kph4 37. Фf2.

35. Kfd2 Фb7 36. K:g5 Kp:g5 37. Kf3 Kph6 38. K:e5 Kpg7 39. h4 a5 40. Kd7 Фb2 41. Kph3 Фf2 42. Фе5 Kpf7 43. d6. Черные сдались.



Победителем первенства ЦС ДСО «Локомотив» (Львов, 1983) стал неоднократно чемпион Московской области мастер Г. Кайданов — 10 очков из 14. Он и занявший второе место бакинec Ф. Сиденфзаде (9½) выступили затем в отборочных турнирах 51-го чемпионата СССР.

Результаты остальных участников: А. Мачульский — 8½, И. Белов, А. Лысенко и Г. Пешина — по 8, А. Малевинский, И. Наумкин и Н. Попов — по 7½, А. Вуль — 7, И. Ефимов — 6½, С. Терентьев — 6, Мих. Цейтлин — 4½, К. Пираев — 3½, А. Денисов — 3 очка.

Публикуем две партии этого соревнования.

Новоиндийская защита D31/b

И. НАУМКИН А. ЛЫСЕНКО

Примечания А. Лысенко

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 Cb4 4. Cd2 Фе7.

Получило распространение и 4... а5, а также интересное продолжение А. Витолинша 4... с5!?

5. g3 Kc6 6. Cg2.

Не так давно считалось, что точнее 6. Kc3, но, как показала практика последнего времени, после 6... d5 7. cd ed 8. Cg2 0—0 9. 0—0 h6 10. a3 C:c3 11. C:c3 Ke4 черные имеют хорошие шансы на уравнивание.

6... C:d2 7. Kb:d2 d6 8. 0—0 а5.

Крик моды. Не столь эластично 8... 0—0, так как в ряде вариантов черные двигают вперед пешку «h», что надо делать, естественно, при ладье на h8.

9. e4 e5 10. d5 Kb8 11. c5!?

К сложной игре приводит 11. Ke1. Интересно, например, развивалась партия Тимошенко — Ваганян (Кубок СССР, Кисловодск, 1982): 11... h5! 12. h4 (после 12. Kc2 h4 13. Ke3 g6 14. b3 Ka6 15. a3 Kpf8 16. b4 Kpg7 17. Kb3 b6! шансы черных предпочтительнее. Медуня — Рашковский, Львов, 1981) 12... Cg4 13. Fb3 Kbd7 14. Kd3 (нельзя 14. F:b7? из-за 14... 0—0) 14... Ce2 15. Jlfel C:d3 16. F:d3 Kc5 17. Фе2 0—0 18. Ch3 c6 19. b3 g6 20. a3 Kpg7 21. Kpg2 Jlfb8 22. b4 Ka6 23. Леb1 ab 24. ab c5 25. b5 Kb4, и у черных нет затруднений.

11... 0—0.

В партии Новиков — Жидков (1981) черные смело приняли вызов и забрали пешку — 11... dc. Последовало: 12. Kc4 Kbd7 13. d6?! (по мнению И. Новикова, лучше 13. a4! с хорошей компенсацией за пешку) 13... Фе6 14. Фе2 cd 15. Jlfdl Ла6 16. Fd3 0—0 17. K:d6 g6? (серьезная ошибка, после 17... h6 вся борьба была бы впереди) 18. Kg5 Фе7 19. Kg:f7! с явным перевесом.

12. cd cd 13. a3 a4 14. Ke1 Cd7 15. Kd3 Cb5 16. Ff3 Ka6 17. Jlfcl Kd7!

До сих пор партнеры повторяли партию Белявский — Рашковский (48-й чемпионат СССР, первая лига), в которой было 17... C:d3 18. F:d3 Kc5 19. Fb5 с лучшей позицией. Однако торопиться с разменом на d3 не обязательно.

18. Ch3 Kdc5 19. K:c5 K:c5 20. Jlc3 Фг5 21. Фе3 Фh5 22. Kpg2 Фе2.

Еще ход назад черные отказались от размена ферзей, а сейчас они предлагают его сами, ибо после грозившего 23. Le1 или 23. f3 их ферзь мог оказаться «вне игры».

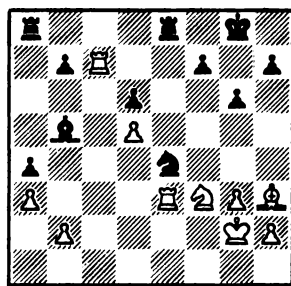
23. Jle1 Фе3 24. Le:e3 g6 25. f4 Jffe8 26. fe?

Мой соперник на какой-то момент потерял нить игры. После правильного 26. Kpf3 сохранялось примерное равновесие.

26... J:e5 27. Kf3 K:e4!

Конечно! В случае 27... J:e4 28. J:c5 J:e3 29. J:b5 у белых прекрасная позиция.

28. Jc7 Jee8.



Выясняется, что на запланированное белыми 29. J:b7 следует 29... Cc4!

29. Ce6! fe 30. J:e4 ed.

На 30... e5 белые могли сыграть просто 31. J:b7, и нет ответа 31... Cc4.

31. J:e8 J:e8 32. J:b7 Ле2.

Удивительным образом этот естественный ход ведет лишь к ничьей. Шансы на выигрыш оставались у черных в случае 32... Cc4 33. Jb4 Ле4, однако в цейтноте соблазн забрать еще одну пешку был слишком велик.

33. Kpg1 J:b2 34. Kd4 Jb1 35. Kpf2 Cd3 36. J:b1 C:b1 37. h4 Kpf7 38. Kpe3 Kpf6 39. Kpf4 h6 40. Kb5 g5 41. hg hg 42. Kpe3 Kpe5 43. Kd4 Cf5 44. Kf3.

Цейтнот прошел, и черные обнаружили неприступность крепости, воздвигнутой их остроумным партнером. В самом деле, ни на королевском фланге (если черные поставят короля на h3, то белые будут держать короля на f2 и коня на d4), ни на ферзевом (король черных попадает на b5, а белый тем временем — на d4) прорваться не удастся. К ничьей ведет и 44... Kpf6 45. Kd4 Ce4 46. Ke2 Kpf5 47. Kd4 Kpg4 48. Kpf2 Ch1 49. Kb5 Kpf5 50. Kpe3 d4 51. Kp:d4 Kpg4 52. K:d6 Kp:g3 53. Kf7.

Сделав еще несколько ходов, партнеры согласились на ничью.

Староиндийское начало R19/a

И. ЕФИМОВ

А. ВУЛЬ

Примечания А. Вуля

1. Kf3 Kf6 2. g3 e6 3. Cg2 d5 4. 0—0 b6 5. d3 Cb7 6. Kbd2 c5.

Интересен план с 6... Kbd7, с успехом применявшийся чемпионом мира А. Карповым. Например, в случае 7. e4 de 8. Kg5 Jb8 9. Kg:e4 Ce7 10. K:f6 K:f6 11. C:b7 J:b7 12. Ff3 Jb8. 13. Kc4 Fd5 14. F:d5 K:d5 достижения белых невелики.

7. Le1 Kc6 8. e4 Ce7 9. e5.

9. c2—c3 с последующим a2—a3 и b2—b4 требует много времени, а в преддверии длинной рокировки соперника белым надо сначала нейтрализовать возможную активность черных на королевском фланге. Вот один из последних примеров: 9. c3 Фc7 10. Фе2 0—0—0 11. a3 h6 12. b4 g5 13. Kb3 de 14. de g4 15. Kfd2 Ke5, и белые ничего не достигли (Османович — Мартинович, Сараево, 1981).

9... Kd7 10. h4.

И сейчас невыгодно 10. c3 из-за 10... Фc7 11. Фе2 g5!

10... Фc7.

Несколько лет назад одна из моих партий развивалась так: 10... 0—0 11. Kf1 Фc7 12. Cf4 Jfd8 13. Ke3 Kf8 14. Kg4 h5? 15. Kf6 gf 16. ef Cd6 17. Kg5 Kd7 18. C:d6 F:d6 19. F:h5, и черные сдались (Вуль — Салишев, Балашиха, 1977).

В том же году мы встретились вновь, но соперник уже не выглядел беспомощным, подготовил усиление и получил лучшую игру: 10. Kf1 (вместо 10. h4) 10... Фc7 11. Cf4 h6 12. h4 Jg8 13. Fd2 0—0—0 14. c3 Kf8 15. h5 g5! 16. hg K:g6 17. C:h6 Kc:e5 18. K:e5 K:e5 19. Cf4 Cd6 (Вуль — Салишев, Мытищи, 1977).

Захотелось испытать план с длинной рокировкой самому. И вот спустя шесть лет удобный случай представился...

11. Фе2 0—0—0.

Преждевременно 11... Kb4 12. Kf1 c4 13. d4 c3 14. b3, и пешка c3 может доставить немало хлопот не только белым.

12. c3.

Немедленный перевод коня на g4 мог поставить перед черными больше проблем. После 12. Kf1 h6 на доске возникала ключевая для варианта позиция. В партии Хансен — Каспаров (XXIV Олимпиада, Мальта, 1980) последовало: 13. Kfh2 Jdg8 14. Kg4 Kf8 15. Cf4 g5 16. hg hg 17. Cd2 Jh5 18. c3 Kg6 19. b4 c4 20. d4 Jgh8 21. a4 a6 22. Fd1 Kb8 23. b5 Kd7 24. Фc2 a5 25. Kpf1 Fd8 26. Kpe2 Фg8 со сложной борьбой.



12... h6 13. h5.

Маленькая неточность, но из тех, что иногда могут привести к катастрофе. Правда, и при лучшем 13. Kf1 Лдg8 14. Kf1h2 Кd8 (интересно и 14... Kf8!?, но не 14... g5? 15. hg hg 16. Kg4 с перевесом у белых) об активных возможностях черных свидетельствуют следующие варианты:

а) 15. d4 f5 16. ef gf 17. Ch3 Cd6! 18. С:е6? К:е6 19. Ф:е6 С:g3;

б) 15. Kg4 h5 (плохо 15... f5? из-за 16. ef gf 17. К:h6 Лg6 18. Кf7! К:f7 19. Ф:е6) 16. Kgh2 f5 17. ef (или 17. Сg5 Кf8) 17... gf с хорошей контригрой.

13... Лдg8.

Не столь решительно 13... Крb8, например: 14. a3 g5 15. hg fg 16. Ch3 Кf8 17. b4 g5 с обоюдными шансами (Гик — Юксти, Москва, 1977).

14. Ch3.

Пункт е6 надежно укреплен, а белый конь начинает чувствовать себя неуютно. Предпочтительнее 14. Кf1.

14... g6 15. hg Л:g6 16. Кf1. Ошибочно 16. d4? ввиду 16... cd 17. cd Kb4.

16... h5 17. d4.

В случае 17. Cf4 h4 18. Сg2 (18. g4? f5! 19. g5 Кd8, и пешку g5 не удержать; а если 19. ef Ф:f4 20. fe, то 20... Л:g4! с сильной атакой) 18... hg 19. С:g3 Cf8 положение черных перспективнее.

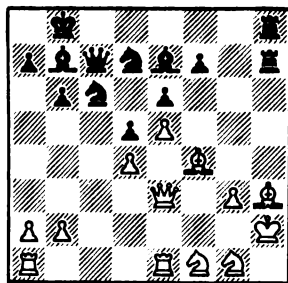
17... Крb8 18. Cf4 h4 19. Крh2.

Цепная реакция. Ну как не вспомнить мудрую поговорку: «Пришла беда — отворай ворота». Необходимо было вернуться слоном на g2.

19... hg 20. fg Л:g7 21. Фе3?

Пронгровало и 21. Лад1? Лgh7 22. Кg1 cd 23. cd Cb4 24. Cd2 К:d4. Пытаться удержать позицию можно было только путем 21. Се3.

21... Лgh7 22. Кg1 cd 23. cd.



23... К:d4 24. Ф:d4 Фс2!

Сильнее, чем 24... Сс5 25. Фd2 С:g1 26. Кр:g1 Л:h3 27. Лaс1.

25. Ле2.

На 25. Фd2 последовало бы 25... Фf5 с разгромом.

25... Л:h3 26. Кpg2 Фh7 27. b4 Ca6 28. Лd2 Лh1.

Выигрывало и 28... Кс5.

29. a4.

Упорнее 19. Лс1.

29... Кс5 30. Ла3 Фb1 31. Лd1 Фс2 32. Лd2.

Или 32. Фd2 Фе4 33. Кf3 С:f1 34. Л:f1 Л8h2×.

32... С:f1. Белые сдались.

Сицилианская защита Е99/а

А. ЧУДИНОВСКИХ

Ю. ЗЕЛИНСКИЙ

Фестиваль «Черноморский дельфин»

Одесса, 1983

Примечания М. Московича

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 e6 7. f4 Се7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Кbd7 10. Cd3.

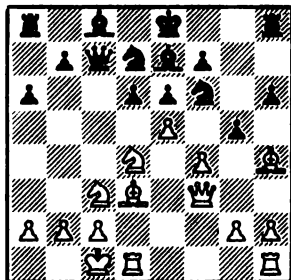
Настоящая популярность этого хода, пожалуй, берет начало с 15-й партии матча Спасский — Фишер (1972), где советский гроссмейстер после 10... b5 11. Лhе1 Сb7 12. Фg3 получил лучшие перспективы. Сейчас чаще применяют 10. Фg3.

10... h6 11. Ch4 g5.

Попытка затеять игру на ферзевом фланге потерпела фиаско во встрече Чудиновских — Балашов (Курган, 1963): 11... b5? 12. e5 Сb7 13. К:е6! fe 14. Сg6 Крf8 15. e! С:f3 16. fe Кpg8 17. gf Кf6 18. С:f6 gf 19. e8Ф Л:е8 20. С:е8 Крh7 21. Ке4 Фе7 22. Л:d6 Л:е8 23. Лd7!, и черные сдались.

12. e5!?

Интересный путь атаки, в последнее время более «ходовым» было 12. fg Ке5 13. Фе2 Кf4 14. Кf3 с острой борьбой.



12... de?

Дает белым длительную инициативу. Бесспорно сильнейшее — 12... gh! Приведем некоторые примеры из практики: 13. ef К:f6.

Хуже 13... С:f6?! 14. Се4 Фb6 15. Kb3 Кс5 16. f5 Cd7 17. fe Сg5 18. Крb1 С:е6 19. К:с5 Ф:с5 20. С:b7, и в партии Арнассон — Ханрек (Манчестер, 1981) белые добились победы.

14. f5 e5 15. Kde2 Cd7 16. Се4.

Белые стремятся установить контроль над важными полями в центре. Менее последовательно 16. Ке4?! из-за 16... d5! 17. К:f6 С:f6 18. Ф:d5 Сс6, и в партии Парма — Букич (1978) черным удалось перехватить инициативу: 19. Фb3 0—0—0 20. Сс4 С:g2 21. Лhg1 Сg5 22. Крb1 Л:d1 23. Л:d1 Лd8 24. Л:d8 Ф:d8 25. a4 h3.

16... Сс6.

В пользу белых 16... 0—0—0 17. Кd5 К:d5 18. С:d5 Сg5 19. Крb1 Сс6 20. Кс3 (Стин — Сметан, 1976).

17. Кd5 С:d5 18. С:d5.

Черные должны быть осторожны в выборе плана. Так, возможное на первый взгляд 18... К:d5 19. Л:d5 Сg5 20. Крb1 0—0—0 21. Кс3 Фс4 22. Лhd1 Фf4 23. Ке4! Ф:f3 24. gf Cf4 (Стин — Гарсия, 1975) после 23. Фd3! ведет к заметному перевесу белых. Правильный путь избрал Любоевич в партии с Нанном (1980): 18... Лс8 19. Кс3 b5 20. Сb3 Фс6 (20... 0—0!?) 21. Фе2 Лg8 22. Кd5 a5 23. К:f6 С:f6 24. Cd5 Фb6 25. Лd3 Крe7 26. Лhd1 Лс5 27. Крb1. Ничья.

13. К:е6! fe 14. Сg6 Крd8.

В случае 14... Крf8 атака белых сразу принимает решающий характер: 15. fg hg 16. С:g5 Кpg7 17. Ке4! Кр:g6 18. Л:d7 К:d7 19. Фg4! Крf7 20. Лf1 Крe8 21. С:е7 и т. д. (Чудиновских — Семенов, 1974).

15. fg Кd5?

Недостаточно 15... hg из-за 16. С:g5 Лg8 17. С:f6 Л:g6 18. С:е7 Кр:е7 19. Лh1 Лg7 20. Ке4, и черные не могут защититься от многочисленных угроз.

Упорнее 15... Ке8, как было в партии Шакаров — Гасанов (1980). Правда, и здесь после 16. Ке4 Фа5 17. Крb1; (в партии после 17. Кf6 Кd6 18. К:d7 С:d7 19. Л:d6 С:d6 20. Ф:b7 Лс8 21. gh Се2 22. Cf2 Сс5 23. Ch4 была зафиксирована ничья) черным трудно найти приемлемое продолжение, например: 17... Лf8 18. Фh3 Кс7 19. Кd6 С:d6 20. Л:d6 Кd5 21. Ф:е6 или 17... Крс7 18. С:е8 Л:е8 19. Фf7 Крd8 20. Кd6 Лf8 21. Ф:f8! С:f8 (21... К:f8 22. К:h7) 22. gh Крс7 (22... Се7 23. h7) 23. Ке8 Крс6 24. h7, и белые выигрывают.

16. К:d5.

16. Л:d5? опровергалось путем 16... hg.

16... ed 17. Ф:d5 hg 18. Сg3.

Перевес в развитии и гармония в расположении боевых сил белых определяют их явное преимущество.

18... Фс5.

Продолжение 18... Фс6 19. Ф:е5 Cf6 20. Фе3 С:b2 21. Кр:b2 Ф:g6 приводило к решающему вскрытию игры: 22. Лhе1 Лh7 23. Лd6.

19. Фе6 Лh6 20. Лhе1 Л:g6.

Отчаяние!

21. Ф:g6 Крс7 22. Фе6 Cd6 23. Лd5 Фс6 24. Лed1.

Все фигуры белых участвуют в атаке, конец не за горами.

24... Сс5 25. С:е5 К:е5 26. Ф:е5 Крb6 27. Лd6 С:d6 28. Л:d6 Cd7 29. Фе3 Крс7 30. Л:с6 С:с6 31. Ф:g5 Ле8.

Выход ладьи «в свет» несколько запоздал...

32. Фf4 Крс8 33. h4. Черные сдались.

В течение длительного времени я собираю материалы о шахматной жизни в России в начале нашего века. Работаю в архивах, изучаю газеты и журналы того времени. Обнаружились многие любопытные факты, связанные с началом спортивного и творческого пути первого русского чемпиона мира А. Алехина, ряд его забытых партий. Полагаю, что широкому кругу наших любителей шахмат будет интересно познакомиться с этими материалами.

ЗАБЫТЫЕ ПАРТИИ



А. А. Алехин. Рисунок О. Кипренского, 1909 г.

Матч-турнир в Москве

В этом соревновании, проходившем в конце 1908 — начале 1909 г. в Москве, играли А. Алехин, В. Розанов, А. Фаворский, Н. Целиков. Точные результаты не публиковались, но следующие две партии были помещены в московских газетах.

Испанская партия E24/a

А. АЛЕХИН А. ФАВОРСКИЙ

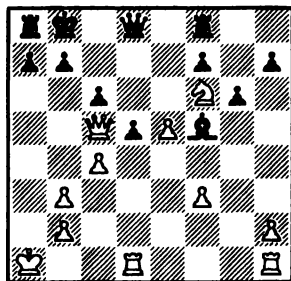
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. d3 Фd6 6. Ce3 c5 7. Ka3 Ce6 8. 0—0 Ce7 9. Kd2 b5 10. Фе2 g5 11. Лад1 h5 12. c3 Лd8 13. Kb3 C:b3 14. ab Cf6 15. Kc2 Ke7 16. Фd2 Лg8 17. Фе2 Лh8 18. f3 Kg6 19. d4 cd 20. cd ed 21. K:d4 Kf4 22. Фc2 C:d4 23. Л:d4 Фg6 24. C:f4 gf 25. Ф:c7. Черные сдались.

Финал этой встречи юный Алехин провел с большой силой.

Венская партия E10/b

А. АЛЕХИН В. РОЗАНОВ

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. Kc3 K:e4 4. Фh5 Kd6 5. Cb3 Ce7 6. Kf3 Kc6 7. d3 g6 8. Фh3 Kf5 9. g4 Kfd4 10. Ch6 Cf8 11. C:f8 Л:f8 12. 0—0—0 K:f3 13. Ф:f3 Kd4 14. Фе3 K:b3 15. ab d6 16. d4 C:g4 17. f3 Ce6 18. de d5 19. Ke4 Kpd7 20. c4 c6 21. Kf6 Kpc8 22. Фc5 Kpb8 23. Kpb1 Cf5 24. Кра1.



Положение черных трудное. Используя свой последний шанс, они организуют нападение на белого короля.

24... b5 25. Фb4 a5 26. Фc5 a4 27. b4 bc 28. Ф:c6 d4 29. Ф:c4 d3 30. Фb5 Кра7 31. Kd5 Ле8 32. Лc1 Л:e5 33. Лc6 Cc8.

Белые объявили мат в 4 хода: 34. Фc5 Kpb8 35. Л:c8 Ф:c8 36. Фd6 и 37. Фb6 X.

По консультации

В 1911—1913 гг. А. Алехин регулярно комментировал партии различных соревнований в шахматном отделе газеты «Новое время». Следующая консультационная партия была сыграна 23 сентября 1912 г., приводим ее с примечаниями А. Алехина.

Дебют ферзевых пешек R58/a

А. АЛЕХИН Г. ЛЕВЕНФИШ
и Г. ЭССЕР и С. ФРЕЙМАН

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. Cg5.

Чтобы избежать известных вариантов. Конечно, этот ход не может дать белым особого преимущества, но зато он ведет к весьма интересной, нешаблонной игре.

3... Ke4 4. Ch4 c6 5. e3 Фb6 6. Фc1 Cf5 7. Cd3 Kd7 8. 0—0 e6 9. Kbd2 Kd6.

Интересный план: черные хотят использовать две небольшие слабости игры противника — временное стеснение ферзя и экспонированное положение слона h4. Следующий ход белых почти вынужден, так как на 10. C:f5 последовало бы 10... K:f5 11. Cg3 h5!, и черные получают опасную инициативу на королевском фланге. При других ходах у белых не получается компенсации за сдвоенную пешку на линии «d».

10. Cc2 c5 11. c4 Лc8 12. b3 Cg6 13. Лd1 Kf5 14. cd ed 15. Cg5 Лc6 16. Фb2 f6.

Этот ослабляющий позицию ход необходим, если, например, 16... c4, то

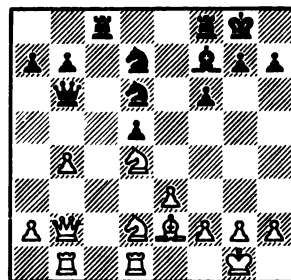
17. Лac1 Фа5 18. bc Лb6 (18... Ca3 19. Ф:b7) 19. cd, и белые выигрывают, в случае 16... cd 17. K:d4 K:d4 18. ed Лc2 возможно 19. Лac1!, и у черных не найдется удовлетворительной защиты.

17. Cf4 Cd6 18. C:d6 K:d6 19. dc Л:c5 20. Kd4 0—0 21. b4!

Теперь белые получают несколько лучшую игру, так как против угрозы Фb3 у черных нет ничего лучшего, как уйти слоном с очень важной диагонали b1—h7.

21... Cf7 22. Лab1 Лcc8?

Без этого промаха белым было бы крайне трудно использовать достигнутое преимущество. Правильно 22... Лc7, после чего эта в общем интересная и хорошо игранная с обеих сторон партия могла бы закончиться ничьей.



23. Cg4! Лfd8 24. Ke6.

Проще всего. Белые получают лишнюю пешку, шансы на выигрыш второй и атаку на позицию короля — словом, все, что нужно для достижения победы.

24... Ле8 25. K:g7 Kp:g7 26. C:d7 Cg6 27. C:e8 C:b1 28. K:b1 K:e8 29. Kc3!

Как нужно быть осторожным, имея выигрышное положение. Естественный, казалось бы, ход 29. Л:d5 не только упускал выигрыш, но вел даже к поражению белых после 29... Ф:b4!

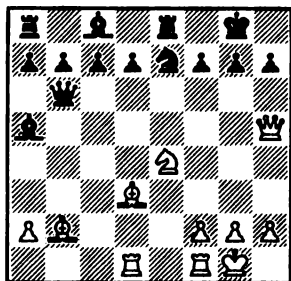
29... Kc7 30. h3 Фc6 31. Ke2 Лd8 32. Kf4 Лd7 33. Фd4 Kb5 34. Kh5 Kpf7 35. Фg4 Kpf8 36. K:f6 Лg7 37. Фf4. Черные сдались.

Соревнования в Петербурге

В газете «Речь» 23 апреля 1912 г. была помещена таблица турнира Петербургского шахматного собрания. В нашей шахматной печати эта таблица до сих пор не публиковалась.



«Меня очень заинтересовала позиция, которая возникает в одном из вариантов гамбита Эванса, и я хочу поделиться с вами своими сомнениями,— пишет студент С. Куратов (п. Афицкий Краснодарского края).— Речь идет о положении, которое всеми руководствами оценивается как выигрышное для белых.



Предшествующая игра такова: 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. b4 С:b4 5. с3 Са5 6. d4 ed 7. 0—0 dc 8. Фb3 Фf6 9. е5 Фg6 10. К:c3 Кge7 11. Са3 0—0 12. Лад1 Ле8 13. Cd3 Фh5 14. Ке4 К:e5 15. К:e5 Ф:e5 16. Сb2 Фе6 17. Фb5 Фb6 18. Фh5.

Здесь руководства рассматривают ход 18...Ф:b2, после чего 19. Kg5 дает белым неотразимую атаку. А не лучше ли не брать слона, а играть 18...Kg6? По-моему, черным удастся выстоять и сохранить материальный перевес. Прав ли я?»

Нет, вы не правы. И в этом случае атака белых развивается с большой силой. Отметим прежде всего, что продолжение 11. Са3, встретившееся в одной из партий В. Паульсена, рекомендовал знаток гамбита Эванса М. Чигорин. Он высоко оценил этот план в примечаниях к своей партии с А. Ашариным, сыгранной в Риге в 1892 г., указав, что на 11...0—0 белые должны играть 12. Лад1.

Позиция, приведенная на диаграмме, возникла в партии Эд. Ласкер — Маршалл, закончившейся после 18...Ф:b2 19. Фh5 разгромом черных.

И при 18...Kg6 19. Kg5 не видно удовлетворительной защиты для черных, например: 19...h6 20. К:f7 Кр:f7 21. Cd4, и черным не позавидуешь.

Первопричина затруднений, которые испытывают черные,— взятие на с3. Вместо 7...dc значительно сильнее 7...Кge7.

* * *

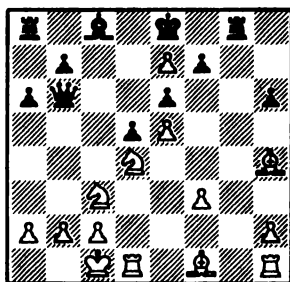
А теперь ответим на письмо, присланное П. Головенченко (Одесса): «Одна моя партия по переписке из четвертьфинала первенства Украины развивалась так: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. Се2 0—0 6. Кf3 е5 7. de de. Здесь обычно

белые меняются на d8, а мой партнер сыграл 8. Фb3. Я ответил 8...Кс6 и получил неплохую позицию. Вариант с маневром 8. Фb3 я не нашел ни в одном дебютном справочнике. Почему? И еще вопрос: как вы оцениваете ход 8. Фb3?»

Этот ход нелогичен. Фигуры черных быстро занимают удобные позиции, а слабость пункта d4 позволяет черным получить активные возможности. Поэтому дебютные справочники и не рассматривают продолжение 8. Фb3.

* * *

Н. Гетьман (Макеевка Донецкой обл.) прислал свою партию, сыгранную в областном первенстве по переписке с В. Ковецким (черные). Борьба в этой партии сложилась так: 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 е6 7. f4 Се7 8. Фf3 h6 9. Ch4 Кbd7 10. 0—0—0 g5 11. fг Ке5 12. gf К:f3 13. fe Фb6 14. gf Лg8 15. е5 d5.



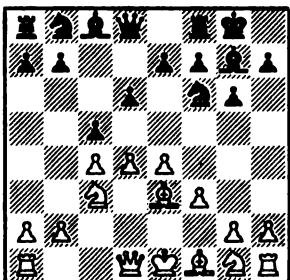
16. Ке4 de 17. Кf5. Черные сдались.

Н. Гетьмана интересует, могут ли черные после 13. fe более успешно защищаться.

Вариант этот крайне опасен для черных, и им не следует на него идти. Вместо 11...Ке5 возможно 11...hg 12. С:g5 Ке5 с очень острой игрой. А после 11...Ке5 12. gf дела черных плохи.

* * *

«Хочу поделиться своими сомнениями об одном из вариантов староиндийской защиты,— пишет Г. Гавришев (Бирск Башкирской АССР).— Речь идет о системе 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. f3 0—0 6. Се3 с5.



Одна из моих партий по переписке продолжалась так: 7. dc dc 8. Ф:d8 Л:d8 9. С:c5 Кс6 10. Кd5 е6 11. Кf4

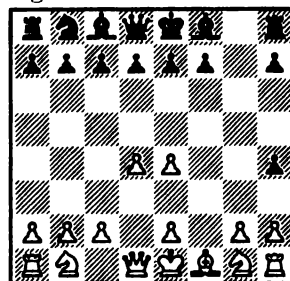
b6 12. Са3 Кd7. Постепенно я захватил инициативу и добился победы. Знаю, что с ходом 6... с5 игралось немало партий. Как расценивается эта жертва пешки?»

Практика показывает, что при точной игре материальный перевес белых может оказать значительное влияние на дальнейшее развитие событий. После тонкого хода 10. Кd5!, впервые примененного в партии А. Карпов — Я. Барле (Любляна — Порторож, 1975), черные, правда, могут попытаться восстановить материальное равновесие, но 10...К:d5 11. cd С:b2 12. Лb1 Сс3 13. Крf2 b6 (или 13...Cd4 14. С:d4 К:d4 15. Кре3 е5 16. f4 f6 17. fe fe 18. Кf3 К:f3 19. gf с позиционным перевесом у белых) 14. Са3 Ке5 15. Ке2 привело в упомянутой партии к катастрофическим последствиям для черных.

В случае 10. Кd5 е6 11. Ке7 К:e7 12. С:e7 Лd7 13. Са3 b6 14. Kh3 Са6 15. Кf2 Лс8 16. Лс1 у белых также сохраняется преимущество.

* * *

Г. Тараненко (Баку) применяет вариант 1. d4 Кf6 2. Сg5 Ке4 3. Ch4 g5 4. f3 gh 5. fe.



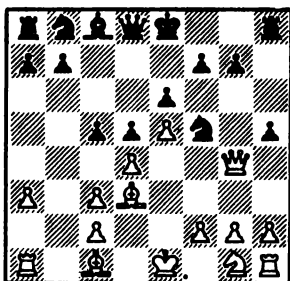
Читателя интересует оценка продолжения 5...с5, он также хочет знать, применялся ли здесь ход 5...Сh6.

К очень острой, но благоприятной для белых борьбе ведет 5...с5 6. е3 (на 6. с3 хорошо 6...Фb6) 6...е6 (в случае 6...Сh6 заслуживает внимания 7. Крf2) 7. Кd2 Кс6 8. с3 Ch6 9. Кс4 d5 10. Фh5 Фg5 11. Ф:g5 С:g5 12. Кf3.

В турнирной практике встречался и ход 5...Сh6. Далее возможно 6. Кf3 е6 7. Ке3 с активной позицией у белых в обоюдоострой обстановке.

* * *

«Какова современная оценка варианта французской защиты 1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. е5 с5 5. а3 С:c3 6. bc Ке7 7. Фg4 Кf5 8. Cd3 h5?»



Как складывается дальше игра?» Об этом просит рассказать **О. Григорьев** (п. Подвязновский Ивановской обл.).

В положении, приведенном на диаграмме, как показали многие партии крупнейших соревнований, у белых отличные возможности, например:

9. Фf4 Фh4 10. Кe2 Ф:f4 11. К:f4 Кe7 (грозило 12. С:f5) 12. Се2 или 9... cd 10. cd Фh4 11. Ф:h4 К:h4 12. Сg5 Кf5 (если 12... К:g2, то 13. Кpf1 f6 14. ef gf 15. С:f6 Лf8 16. Сg6) 13. Кe2 Кс6 14. с3. У белых два слона и сильный пешечный центр.

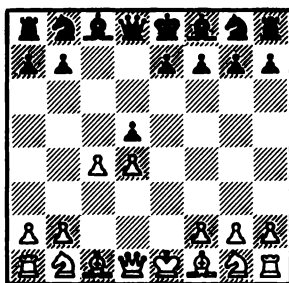
Интересна гамбитная игра 9. Фh3 cd 10. Кf3 (опасные угрозы у белых и при 10. С:f5 ef 11. Фg3). Далее в партии Таль — Петросян (24-е первенство СССР, 1957) было: 10... Кс6 11. g4 Кfe7 12. gh Фс7 13. Cf4. Черным нелегко вести оборону.

«Какова история продолжения 1. e4 с6 2. d4 d5 3. ed cd 4. с4 в защите Каро-Канн? Почему оно называется вариантом Панова?» — спрашивает москвич **В. Рыбников**.

Ход 4. с4 встречался в ряде партий, сыгранных в турнирах начала нашего века.

(См. следующую диаграмму)

Вот, например, как сложилась борьба в поединке Мизес — Шлехтер (1912): 4... Кf6 5. Кс3 Кс6 6. cd К:d5



7. Сс4 Се6 8. Сb5 К:с3 9. bc Фd5 10. Се2 Cf5 с примерно равными шансами.

В конце двадцатых годов вариант 4. с4 подробно исследовал известный советский мастер и теоретик В. Панов. Анализы, опубликованные им, привлекли внимание лучших шахматистов мира, в том числе и А. Алехина.

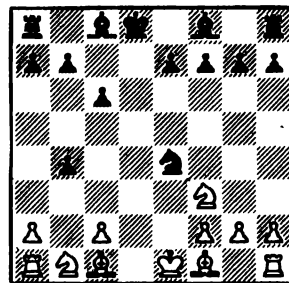
Вот что писал о продолжении 4. с4, комментируя одну из своих партий, Н. Рюмин в 1933 году: «Еще несколько лет назад этот ход казался парадоксальным. Действительно, просто нелепым представляется на первый взгляд план белых — ради давления на центр черных решиться создать себе изолированную пешку d4.

В настоящее время этот взгляд коренным образом переменялся, и лучшим доказательством является тот факт, что сам чемпион мира Алехин применяет этот вариант в ответственных партиях.

Решающим фактором, воскресив-

шим этот полузабытый вариант защиты Каро-Канн, явился анализ В. Панова. Найденное им усиление игры белых не только дало варианту право на жизнь, но и принесло блестящий успех в турнирной практике».

«Одна из моих партий развивалась так: 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. b4 cb 4. d4 Кf6 5. d5 К:e4 6. dc dc 7. Ф:d8 Кр:d8. — пишет перворазрядник **В. Кудрявцев** (Челябинск). — Как можно оценить возникшую позицию и весь дебютный вариант?»



Хотя черные имеют за фигуру три пешки, все же в предстоящей острой борьбе шансы белых несколько предпочтительнее.

По поводу дебютного варианта следует отметить, что ход 3. b4? сомнителен. После 3...cb d4 черные могут играть хотя бы 4...d5, и белым трудно доказать, что у них есть компенсация за пожертвованную пешку.

ИДИ, СМОТРИ, РИСУЙ...

Шел 1949 год. В Москве на Всесоюзной выставке «Молодость страны» экспонировалась картина «На досуге», на которой художник изобразил седобородого старика туркмена, играющего в шахматы со своим сыном, демобилизованным из армии.

...Будучи недавно в командировке в Ашхабаде, я встретился с автором картины народным художником Туркменской ССР Е. Адамовой, недавно отметившей свое семидесятилетие. Естественно, я задал вопрос, что побудило ее написать картину на шахматную тему?

Вот что я услышал в ответ:

— Наша семья — четыре брата и я — очень любили играть в шахматы. Впоследствии мое увлечение ими приобрело иную форму — я любила посещать турниры, наблюдать за играющими. Как художника, меня увлекало психологическое состояние игроков, их поведение за доской. Думала даже писать портреты победителей республиканского турнира ветеранов, стала делать эскизы, но дальше дело не пошло.



Как-то в Доме архитектора я встретила Капали-агу — азартного, жизнерадостного человека с большим чувством юмора. Он мне предложил сыграть в шахматы. Мы сели за доску, и я выиграла. Старик приуныл. Я хотела сделать эскиз — Капали-ага за шахматами. Он отказался. «Вот подожди, — сказал он, — вернется сын. Я с ним сыграю, он меня тоже всегда обыгрывает».

...И, действительно, вскоре из армии

вернулся сын. Старик нашел меня и просто приказал: «Иди, смотри, рисуй, — я ему сейчас дам жизни». Они сели играть.

Это был такой матч, что я сразу же сказала себе: «Это то, что мне надо...»

Так и появилась картина «На досуге», которая сейчас хранится в Музее изобразительных искусств Туркменской ССР.

Н. КУЛИКОВ.

Спор вели 80 команд

Восемьдесят команд выступили в 34-м шахматном радиоматче Москва — Арктика — Антарктика. Это традиционное соревнование, проводимое Центральным советом общества «Спартак», продолжалось шесть месяцев и вызвало большой интерес.

Соперников разделяли океаны и материки, но атмосфера на матче всегда была теплой и дружеской, хотя поединки в эфире отличались остротой и бескомпромиссностью.

Вначале лидерство захватили полярники, но затем сказало превосходство в опыте и квалификации столычных спартаковцев. Окончательный счет матча +41—10=18 в их пользу.

Среди полярников отличился коллектив мыса Шмидта, одержавший две убедительные победы над опытными шахматистами киностудии «Союзмультфильм». Вот одна из этих партий:

Королевский гамбит E11/d

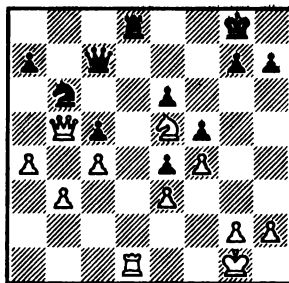
Киностудия «Союзмультфильм»

Мыс Шмидта

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. 0—0 d6 (сильнее 5...gf) 6. Kd4 Фf6 7. Kb5 Ka6 8. d4 Ch6 9. e5 de 10. de Фb6 11. Kph1 f3 12. gf C:c1 13. Ф:c1 Cd7 14. Фf4 0—0—0 15. K1c3 Ke7 16. a4 Kpb8 17. a5 Фс6 18. Фс3 Kc8 19. Cd5 Фg6

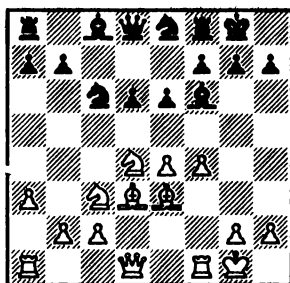
20. Ce4 f5 21. Cd3 (лучше 21. ef) 21...Лhe8 22. f4 Kb4 23. Kd4 h5 24. Kce2 c5 25. Kb3 c4! Белые сдались.

Четко провели окончание партии зомовщики бухты Тикси (белые) с шахматистами редакции газеты «Советская культура».



Последовало: 25. Лd2! g5 26. Фс6! Фе7 27. Л:д8 Ф:д8 28. Ф:е6 Kpg7 29. Фf7 Kph8 30. h3. Черные сдались.

Большое внимание привлек острый поединок между шахматистами антарктической станции Молодежная и МХАТа (черные).



События развивались так: 11. e5! de 12. K:c6 bc 13. fe Ce7 (нельзя 13... C:e5? из-за 14. C:h7 с выигрышем ферзя) 14. Фf3 Фс7 15. Фе4 g6 16. Kb5 Фb7 17. Kd4 Cd7 (хуже 17...c5 ввиду 18. Kc6) 18. b4 Лb8

19. Kb3 f5 20. Фс4 Kc7 21. Ka5 Фа8 22. Фd4 Kd5 23. Лf3 (если 23. Ф:a7, то 23...Ф:a7 24. C:a7 Ла8 25. Cf2 c5 с контригрой у черных) 23...Kpg7 24. c4 Kb6 25. Лаf1 Лbд8 26. Фf4 Лh8 27. Фh6 Kpf7 28. Kb3 Cf8 29. Фh4 Cg7 30. Cg5, и белые добились подавляющего перевеса.

Особо хочется сказать о капитане команды Молодежная инженерере радиобюро Николае Кошелеве, общественном тренере и организаторе. Он возглавляет команды полярников в течение многих лет. Правда, его дебют в радиоматчах был неудачным. В 1957 году Кошелев был капитаном команды острова Рудольфа. Полярники тогда потерпели поражение во встрече с сильной командой Театра оперетты, но уже в следующем году они взяли своего рода реванш, победив шахматистов Театра сатиры.

Затем Н. Кошелев зимовал на полярных станциях озера Таймыр, островов Диксона, Известный, Правды. И везде он был душой команд, выступавших в шахматных радиоматчах.

С 1978 года Кошелев руководит коллективом шахматистов антарктической станции Молодежная, он — почетный радист СССР, награжден медалью «За доблестный труд».

Упорная борьба развернулась во встречах команд Певека и Гипросахпрома.

Английское начало R34/c

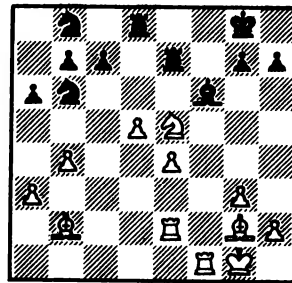
Певек

Гипросахпром

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 Kc6 4. g3 d5 5. cd K:d5 6. Cg2 Ce6 7. 0—0 Kb6 8. d3 Ce7 9. a3 0—0 10. b4 f5 11. Cb2 Cf6 12. e3 a6 13. Фс2 Фе8 14. e4 f4 15. Ke2 fg 16. fg Лd8 17. Лf2 Фh5 18. Лаf1 Лf7 19. d4!

Жертва пешки, которую черные, конечно, отклоняют, ибо после 19...ed 20. Kf4 или 19...K:d4 20. Kf:d4 ed 21. Kf4 они теряют фигуру.

19...Cc4 20. d5 C:e2 21. Ф:e2 Kb8 22. K:e5 Ф:e2 23. Л:e2 Ле7.



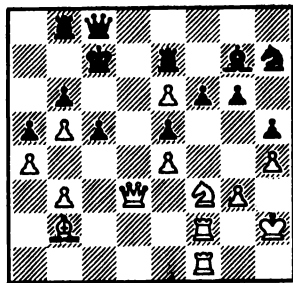
24. Л:f6! gf 25. Kg4 K8d7 (не проходило 25...K:d5 из-за 26. Лd2) 26. K:f6 Kpf7 27. Лf2 Kpg6 28. Ch3 Ke5 29. Cf5 Kp:f6 30. Ce6 Kpg6 31. C:e5 Лde8 32. Лf6 Kpg7 (пронг-рывают и другие отступления короля) 33. Лf4 Kph6 34. Лh4 Kpg5 35. Лg4 Kph5 36. Cf4, и черные сдались.

У москвичей успешно выступил коллектив издательства «Наука», выигравший обе партии у шахматистов



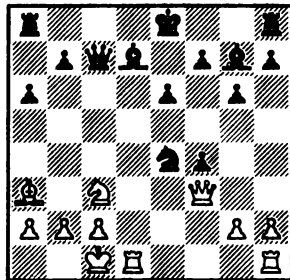
Шахматная команда антарктической станции Молодежная.

станции Гейберга. Эффектный тактический удар нанесли победители в первом поединке.



36. К:е5! fe 37. Фd5 Ф:е6 (не спасает и 37... Фb7 ввиду 38. С:е5 С:е5 39. Ф:е5) 38. Ф:е6 Л:е6 39. Лf7, и черные сдались.

Ветеранами радиоматчей являются шахматисты издательства газеты «Правда». Красивую победу одержали они над командой станции Пирамида.



На предыдущем ходу черные взяли конем f6 слона e4. Неожиданная

жертва ладьи дала белым грозную атаку:

16. Л:d7! Ф:d7 17. Лd1 Фс6 18. К:е4 Се5 19. Фе2 h6 20. Кс5 Cf6 21. Кd7 Ce7 22. Фе5 Лh7 23. С:е7 Кр:е7 24. Фf6 Крe8 25. Фd4 Лс8 26. с3 Фс4 27. Фd6. Черные сдались.

Были в радиоматче и боевые ничьи. К ним в первую очередь следует отнести напряженный и короткий поединок команд Московского государственного цирка и научной дрейфующей станции Северный полюс-25.

Итак, 34-й радиоматч, посвященный 66-й годовщине Великого Октября, завершился. А сейчас стартовал новый, 35-й... Пожелаем же его участникам больших спортивных и творческих успехов.

А. РОМАНОВ.

МЕМОРИАЛ ДОБРОВОЛЬСКОГО

Закончился турнир по переписке памяти летчика-космонавта Г. Добровольского, организованный Одесским шахматно-шашечным клубом профсоюзов.

В числе 14 участников было 10 мастеров. Победителем, однако, стал кандидат в мастера А. Рубинчик (Кременчуг), набравший 10 очков из 13. Второе и третье места разделили с 9 очками мастера И. Копылов (Уфа) и Ф. Фильцер (Москва). Четвертым с 8½ очками финишировал ленинградский мастер С. Королев, на пятом мастер В. Веремейчик (Гродно).

Приводим одну из партий этого турнира.

Сицилианская защита E54/а
И. КОПЫЛОВ С. КОРОЛЕВ

Примечания И. Копылова

Среди заочников международный мастер Королев известен агрессивным комбинационным стилем игры. Поэтому, встречаясь с ленинградцем, я был готов к самым невероятным приключениям. Но действительность превзошла ожидания.

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6 5. Ke4 Kc6 6. c4 Kdb4 7. a3 Фа5.

«Энциклопедия» дает здесь вариант 7... Ка6 8. d4 с лучшей игрой у белых. Королев предпочитает неизведанные пути.

8. Фb3.

Прямойной 8. Лb1 опровергалось неожиданным 8... Ка2. Однако 8-й ход белых не лучший. Позднее соперники продолжили свой теоретический спор в мемориале С. Миротворского (1982—1983): 8. Кс3 d5 9. ed C:d6 10. Kb5 Cb8 11. b3 Kd4 12. Kb:d4 cd 13. Cb2 Kc6 14. b4 Фf5 15. b5 Ke5 16. C:d4 0—0 17. С:е5 С:е5 18. d4, и белым удалось реализовать лишнюю пешку.

8... d5 9. ed e5.

Лучше было 9... f5. Теперь же белым удастся вызвать выгодные осложнения.

10. Лb1 Ка6 11. g4 Фd8 12. d4! ed.

Плохо 12... cd 13. c5, но и 12... С:d6 не обещало уравнивания. Например: 13. d5 Kd4 14. K:d4 ed 15. Фb5 Kpf8 16. h3 Фе7 17. Cg2 f5 18. Cg5!

13. Cf4 Фd7 14. Cg3 h5!

Не годилось 14... Ф:g4 15. Kfg5 с неприятной угрозой 15. Ch3. Черные затевают интересную контригру, связанную с вариантом 15. g5? h4! 16. С:h4 Л:h4 17. К:h4 Фg4!

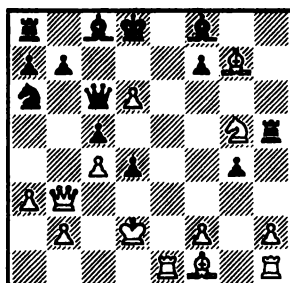
15. Kpd2!

Белый король «по Стейнницу» включается в атаку.

15... hg 16. Le1 Kpd8 17. Ke5 К:е5 18. С:е5 Фс6 19. Kg5! Лh5!

Если 19... Ф:h1, то 20. К:f7 Kpd7 21. Фb5 Фс6 22. К:h8, и черные беззащитны. Теперь же после 20. К:f7? Кре8! атака отражается.

20. С:g7!



Фигуры белых неприкосновенны. Например: 20... С:g7 21. К:f7 Kpd7 22. Ле7X; 20... Ф:h1 21. К:f7 Kpd7 22. Фb5 Фс6 23. С:f8; 20... Л:g5 21. С:f8 Ф:h1 22. Се7 и 23. С:g5. Среди шахматистов-практиков существует распространенное мнение, что заочная игра не дает простора для фантазии. Однако, когда я показал эту позицию участникам полуфинала первенства РСФСР (Омск, 1982), то С. Двойрис вынес неожиданное резюме: «Ну, такое возможно только по переписке!».

20... С:d6 21. К:f7 Kpc7.

Как показывают дальнейшие собы-

тия, шансы на спасение давало парадоксальное 21... Kpd7!

22. К:d6 Ф:d6 23. Cg2.

Позиция упростилась, но у черных серьезные трудности с развитием ферзевого фланга. Грозит сдвоение ладей по линии «е» и Се5.

23... Лg5 24. Ch8 Фh6 25. Фg3 Kpb6.

На 25... Kpd8 решает 26. Kpd1 Ф:h8 27. Фd6 Cd7 28. Фе7 и 29. Ф:g5.

Недостаточно и 25... Kpd7 26. Фf4. 26. Kpd1 Ф:h8.

Вынужденно, так как грозило 27. Се5 и 28. Фb3.

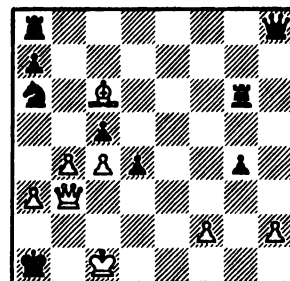
27. Фd6 Кра5.

Здесь мой неунывающий соперник прислал открытку со словами «Куда идет король, большой секрет!», на что последовал ответ: «Все могут короли!».

28. Kpd2!

Предоставляя поле деятельности белым ладьям. Дальнейшая игра носит форсированный характер.

28... Cf5 29. С:b7 Лg6 30. b4 Кра4 31. Cc6 Kpb3 32. Фg3 Kpb2 33. Лb1 С:b1 34. Л:b1 Кр:b1 35. Фb3 Кра1 36. Kpc1!

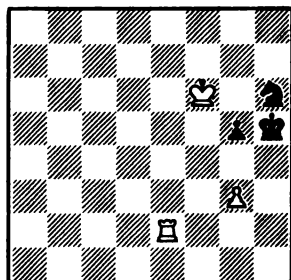


Право завершающего удара по заслугам представляется белому королю, который славно потрудился в этой партии!

Черные сдались ввиду 36... Фh6 37. Kpc2 d3 38. Ф:d3, и мат неизбежен.

УДИВИТЕЛЬНОЕ СОВПАДЕНИЕ

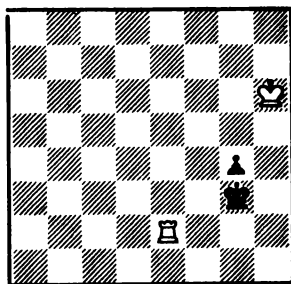
В процессе работы над «Шахматными окончаниями» я как-то заинтересовался следующей позицией:



Ход черных

После 1...Kg4 2. Kpg7! черные в цугцванге и проигрывают. Например: 2...Kh6 3. Lh2 Kpg4 4. Л:h6 Кр:g3 5. Kpg6 g4 6. Kpg5 Крf3 7. Лf6 Kpg3 8. Лf4.

Однако если черные все равно теряют коня, то почему бы им не сыграть сразу 1...Kpg4 2. Kpg6 Кр:g3 3. Кр:h6 g4, пытаясь использовать не совсем удачную позицию ладьи на e2?



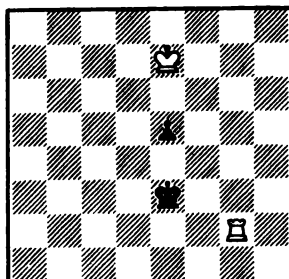
Так, после 4. Kpg5 Крf3 5. Ла2 g3 6. Ла3 Крf2 7. Крf4 g2 8. Ла2 Крf1 9. Крf3 g1! борьба кончается ничьей.

Как раз в то время в Баку должен был проходить международный турнир, и для участия в нем в Москву приехал гроссмейстер Э. Торре. Зайдя ко мне, он увидел на доске эту позицию и с любопытством стал ее разглядывать. Я показал ему приведенные варианты, но анализировать мы не стали. Когда Торре ушел, я снова сел за доску и довольно быстро нашел, что, перебрасывая ладью в тыл, белые добиваются успеха. Например: 4. Ле8 Крf2 5. Лf8! Кре2 6. Лg8 Крf3 7. Крh5 g3 8. Крh4 g2 9. Крh3. Обходный маневр короля производит впечатление. Или 4...Крh2 5. Kpg5 g3 6. Kpg4 g2 7. Лh8 Крg1 8. Kpg3 Крf1 9. Лf8 Крg1 10. Лf7 (ошибочно 10. Лf2? Крh1! 11. Л:g2 с патом) 10...Крh1 11. Лh7 Крg1 12. Лh2, и выигрывают.

В тот же вечер раздался звонок по телефону: «Юрий, это говорит Торре. Я нашел выигрыш. Нужно ладью перебросить в тыл пешки!». И Торре про-

диктовал уже найденный мной вариант.

Несколько позднее я составил этюд, в котором обход королем осуществляется дважды.



Выигрыш

1. Кре6! e4 2. Лg5!, и два эквиварианта:

а) 2...Крd3 3. Лd5 Крc2 4. Ле5! Крd3 5. Крf5 e3 6. Крf4 e2 7. Крf3; б) 2...Крf3 3. Лf5 Крg2 4. Ле5! Крf3 5. Крd5 e3 6. Крd4 e2 7. Крd3.

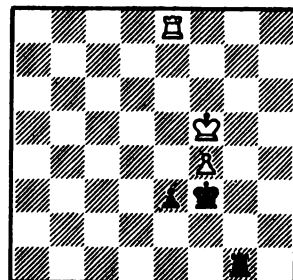
Не вело к цели ни 1. Крd6 e4 2. Лg5 Крd3!, ни 1. Крf6 e4 2. Лg5 Крf3! Если же 1. Лg5, то 1...Крf4! 2. Крf6 e4 с ничьей.

Однако на этом история не закончилась. Через год Торре снова был в Москве и мы встретились. Я показал ему свой этюд.

Торре рассмеялся: «Это — удивительно! — воскликнул он. — У меня тоже есть что показать. Благодаря тебе я выиграл один очень любопытный эндшпиль».

(См. следующую диаграмму)

«Это положение возникло в партии Рависекар — Торре (Сингапур, 1981), — сказал он. — Немедленный выигрыш ладьи ведет к ничьей. Например: 1... e2 2. Л:e2 Кр:e2 3. Кре6

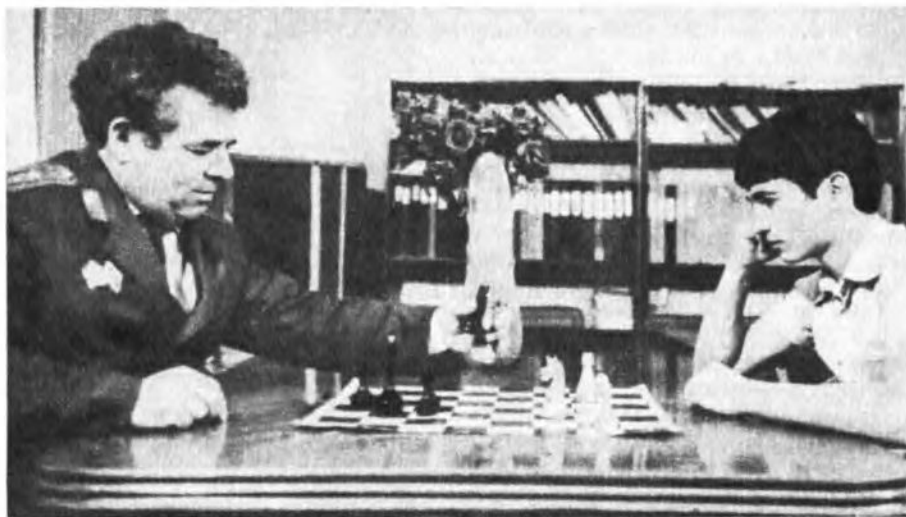


Крf3 4. f5 Крg4 5. f6 Крg5 6. f7 Лf1 7. Кре7. Я продолжал 1... Лg3, ставя перед противником некоторые проблемы. Если, например, 2. Ле5, то 2... Лg8 3. Кре6 Лf8! (но не 3... Ле8 4. Крf7! Л:e5 5. fe e2 6. e6 e1Ф 7. e7 с ничьей) 4. Л:e3 Кр:e3 5. f5 Крf4! (все тот же обходный маневр) 6. f6 Крg5 7. f7 Крg6 и т. д.

Рависекар ответил 2. Кре5! e2 3. Крf6 Лg4! 4. Л:e2 (4. f5 Ле4) 4... Кр:e2 5. f5 Крf3, и с переменной цвета получилась позиция, похожая на твой этюд. На 6. Кре7 решает 6... Ле4! 7. Крd7 Лf4 8. Кре6 Крg4 и т. д. Поэтому Рависекар сдался».

Когда через пару лет я стал детально анализировать окончание Рависекар — Торре, то нашел, что белые все-таки могли добиться ничьей.

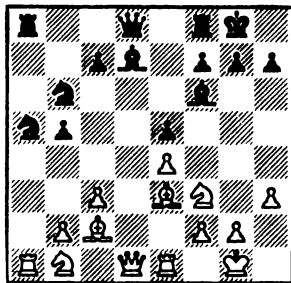
Вместо преграждающего дорогу пешке 3. Крf6 необходимо было 3. Крd5! Например: 3... Крf2 4. Л:e2 Кр:e2 5. f5 Крf3 6. f6 Крg4 7. f7 Лf3 8. Кре6 Крg5 9. Кре7, и черные на один темп опоздали. Или 3... Лg1 4. Л:e2 Кр:e2 5. f5 с тем же продолжением. Однако на 3... Лg1 ошибкой было бы 4. f5 Лd1 5. Крc6 Крf2 6. f6 e1Ф 7. Л:e1 Кр:e1, и черные выигрывают.



Любят шахматы в азербайджанском городе Шеки. На фото: майор милиции А. Асадов с сыном в часы отдыха.

Доверяй, но проверяй!

Играя по переписке в одном из турниров, я честно следовал варианту, рекомендованному во втором издании «Югославской энциклопедии»: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Jle1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kd7 10. d4 Cf6 11. a4 Ka5 12. Cc2 Kb6 13. ab ab 14. de de 15. Ce3 Cd7.



В «Энциклопедии» утверждается, что здесь равная игра, но почему-то после 16. C:b6 cb 17. b4 я проиграл фигуру... Не особенно расстроившись (все-таки не я же придумал вариант!), я заинтересовался, в чем дело?..

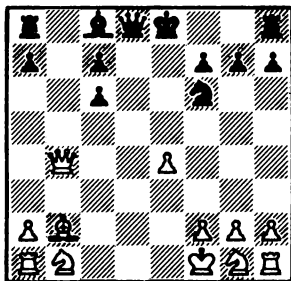
Выяснилось следующее. В книге А. Суэтина «Lehrbuch der Schachtheorie» (Sportverlag, 1975) есть ссылка на партию Таль — Портиш (Блед, 1965) и далее сказано: «С последующим уравнием: 14. de de 15. Ce3 Cd7!». Однако первоисточником, видимо, является «Информатор» (том III, 1967, партия № 336). В примечаниях комментатор международный мастер Б. Милич рекомендует 14. de de 15. Ce3 Cd7!.

Да, поговорка «доверяй, но проверяй», видимо, относится и к дебютным справочникам.

Г. БЕКАРЕВИЧ.
Сосногорск-1, Коми АССР.

* * *

В теории известен следующий вариант северного гамбита: 1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc 4. Cc4 cb 5. C:b2 d5 6. C:d5 Cb4 7. Kpf1 Kf6! 8. Фа4 Kc6 9. C:c6 bc 10. Ф:b4.



«Югославская энциклопедия» (и 1-е и 2-е издание) советует здесь продолжать 10... Лb8 «с преимуществом у черных». Эта же рекомендация приведена в следующих книгах: П. Керес «Dreispringerspiel bis Königsgambit» (5-е изд., Sportverlag, 1980), М. Юдович «Гамбит» (1980), А. Суэтин «Russisch bis Königsgambit» (Sportverlag, 1982).

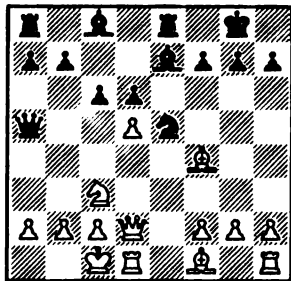
А не проще ли 10... Фd1 11. Фe1 Ca6 12. Ke2 C:e2 13. Kpg1 Ф:e1×? Этот финал,

в частности, указан в книге Я. Нейштадта «По следам дебютных катастроф» (1979).

В. СТЕПАНОВ.
Москва.

* * *

В «Югославской энциклопедии» после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 ed 5. Kd5 Ce7 6. Cf4 d6 7. K:d4 0—0 (основное продолжение — 7... K:d5) 8. Kb5 K:d5 9. ed Ke5 10. Фd2 c6 11. Kc3 Ле8 (лучше 11... Cf5) 12. 0—0—0 рекомендуется 12... Фа5 с неясной игрой.

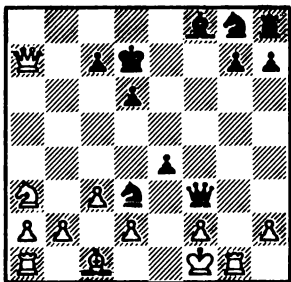


Однако ходом 13. C:e5 белые могут выиграть фигуру: 13... de 14. d6 Cf6 15. d7.

С. ИЗОТОВ.
Одинцово Московской обл.

* * *

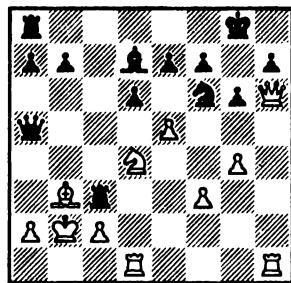
В «Югославской энциклопедии» позиция, возникающая после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 d6 4. c3 Cg4 5. Фb3 Фd7 6. C:f7 Ф:f7 7. Ф:b7 Kpd7 8. Ф:a8 C:f3 9. gf Ф:f3 10. Лg1 Ф:e4 11. Kpd1 Фf3 12. Kpe1 e4 13. Ka3 Ke5 14. Ф:a7 Kd3 15. Kpf1, оценивается как равная.



Между тем черные дают мат в несколько ходов: 15... Фd1 16. Kpg2 Kf4 17. Kpg3 Фf3 18. Kph4 Ce7 19. Лg5 Фh3×.

С. АРЗУМАНЯН,
кандидат в мастера.
Майкоп.

В варианте дракона сицилианской защиты после 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Фа5 10. Cb3 Cd7 11. 0—0—0 Лfс8 12. h4 Ke5 13. h5 K:h5 14. Ch6 Kd3 15. Kpb1 K:b2 16. Kp:b2 Cb2 17. Ф:h6 Л:c3 18. g4 Kf6 19. e5 возникает такая позиция:



Далее Э. Гуфельд в книге «Сицилианская защита» (1982) указывает продолжение 19... de 20. Ke2 Л:b3 21. ab Ce6 22. Kc3 Лс8 23. Лd3 Фс7 24. Лh2 Лd8 с обоюдными шансами.

Однако в партии О. Сница — А. Шварцман, сыгранной по переписке в 1983 году, на 19... de последовало 20. g5! Kh5 21. Л:h5 gh 22. g6, и черные вынуждены были сдать-ся!

Эта партия выясняет истинный смысл промежуточного хода e4—e5. После 19. e5 de? 20. g5! у ферзя черных отнято поле e5, и они уже не успевают отдать качество, так как на Л:b3 следует K:b3 и ферзь — под ударом.

Поэтому в позиции, приведенной на диаграмме, черные обязаны играть 19... Л:b3 (тоже промежуточный ход!) и только после 20. ab — 20... de. Теперь 21. Ke2 ведет к варианту из монографии Гуфельда, а 21. Kf5 C:f5 22. gf Лс8 — к сложной борьбе, в которой шансы черных вряд ли хуже.

Таким образом, партия Сница — Шварцман не меняет в целом оценки рассматриваемого варианта. Но она вновь напоминает, что к применению вариантов из теоретических руководств (гроссмейстер С. Тартаков теорию дебютов называл «подслеповатой дамой») следует подходить по принципу «доверяй, но проверяй».

А. ХАЧАТУРОВ,
мастер.
Москва.

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, приведенных на обложке)

- № 1. 1. Фа2! Kp:a2 2. g8Ф Kp∞ 3. Ф:g6! Ф:g6. Пат.
- № 2. 1. Л:f6 (1. Kpe7? Л:d7 2. Kp:d7 Kpd3 4. Л:f6 Kpe4 — ничья) 1... Л:f6 2. Kpe7 f4 3. d8Ф (но не 3. Kp:f6 f3 4. d8Ф f2, и черные спасаются) 3... f3 4. Фd4! и т. д.
- № 3. 1. Лg1 (1. Лbел? e2!) 1... Kph7 (1... Kpf7 2. Лbfl Kpe7 3. Лg7 Kpe8 4. Kpe6) 2. Лbел! e2! (2... Kph6 3. Kpe4 e2 4. Л:e2) 3. Kpe6! d1Ф 4. Лh1 Kpg8 5. Лег1 Kpf8 6. Лh8×.
- № 4. 1. Лhd3 Фа8 2. Kph2 (2. Kpg1? Фа7 3. Kp∞ h6) 2... Фb8 3. Kph3 Фс8 4. Kph4 g5 5. Kp:g5 h6 6. Kph4 Kph7 7. Лd8 Фf5 8. Лd3d7 Kpg6 9. Лg8 Kpf6 10. Лf8 (5... Фg8 6. Kph4 Фg2 7. Лd8 Kpg7 8. Лg3).
- № 5. 1. Kf7 g2 2. Kg5! Kpg3 3. d8Ф g1Ф 4. Фd3 Kpg4 5. Фf5! (5. Фf3? Kph4) 5... Kpg3 6. Фh3 Kpf2 (6... Kpf4 7. Фf3 Kp:g5 8. Фf6 и т. д.) 7. Фf3 Kpe1 8. Фc3 Kpe2 9. Фc2 Kpf1 10. Фd3(d1) Kpg2 11. Фf3 Kph2 12. Фh3×.
- № 6. 1. Ch2! Kp:b2 (1... Kpс4 2. Ke5! Kp:c5 3. Kg4, но не 2. Ce5 Kpd5!) 2. Ke5 h2 3. Kd3 Kpс4 4. Kf2 Kpd4 5. c6 Kpс3 6. Kh1 Kpf3 7. e7 Kpg2 8. c8Ф Kp:h1 9. Фg8! (9. Фh3? Kpg1 — ничья) 9... h3 10. Kpg6 Kpg1 11. Kph5 и т. д.

Почему был придуман конь

На каждого, кто впервые знакомится с азами шахмат, большое впечатление производят ходы одной из самых достопримечательных фигур этой старинной игры — коня. Однако и для опытного шахматиста конь остается трудной фигурой, ибо при расчете головоломных вариантов весьма непросто предвидеть все возможные его ходы. Невольно может возникнуть вопрос: с какой целью была придумана эта удивительная фигура, ходы которой на первый взгляд логически трудно объяснимы? Сейчас, конечно, не представляется возможным с достаточной степенью надежности проследить все этапы изобретения человеком шахмат, которые, по мнению специалистов, зародились в Индии не позже VI столетия нашей эры. Правда, специалист, исследующий историю возникновения шахмат, в своем анализе может по праву опираться на ряд дошедших до нас легенд, каждая из которых несет в себе некоторое рациональное звено. Поэтому, хотя мы и не располагаем никакими бесспорными доказательствами для ответа на вопрос, зачем был задуман конь, будет правомочно взять в толк следующие логически вытекающие если не выводы, то соображения. В свое время, в 1917 году известный немецкий историк Котц, специализировавшийся и в шахматной композиции, в одной из своих работ (к сожалению, так и оставшейся неопубликованной) предпринял попытку связать зарождение шахматной игры с изобретением в древней Индии так называемого магического квадрата, состоящего из нескольких числовых рядов.

Вот этот квадрат:

15	10	3	6
4	5	16	9
14	11	2	7
1	8	13	12

Сумма чисел каждого ряда по горизонтали, вертикали или диагонали везде одинакова и равна 34. Подобная числовая конструкция была широко распространена у индусов и арабов, своеобразно отражая их религиозные или, лучше сказать, магические представления о числах. Этот

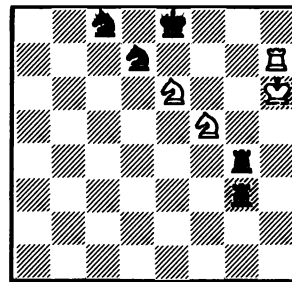
числовой квадрат был высечен, например, на вратах одной древней индийской крепости. Котц считал, что в этом магическом квадрате можно было предвосхитить будущие ходы всех основных шахматных фигур, за исключением ферзя, которого тогда еще не было. В самом деле, анализируя «магию» этих чисел, можно предположить, что слон перемещался по диагонали с 8-го на 9-е поле, конь, перемещаясь буквой «г», ходил с 1-го на 2-е, с 3-го на 4-е, с 5-го на 6-е, с 7-го на 8-е, с 9-го на 10-е, с 11-го на 12-е, с 13-го на 14-е, с 15-го на 16-е; ладья — со 2-го на 3-е, с 6-го на 7-е, с 10-го на 11-е и с 14-го на 15-е; король — с 4-го на 5-е и с 12-го на 13-е.

Даже тот, кому подобное умозаключение может показаться слишком смелым и недостаточно обоснованным, все же должен признать, что древние индусы вполне могли придумать эти удивительные ходы коня, взяв за основу подобный магический квадрат. Выглядит также логически обоснованным, зачем изобретатель шахмат или авторы этой игры вынуждены были придумать такую необходимую фигуру, как конь.

5	4	3	4	5
4	2	2	2	4
3	2	1	2	3
4	2	2	2	4
5	4	3	4	5

Если расставить все главные шахматные фигуры на поле 1, то окажется, что король, как самая главная и по тем временам сильная фигура, непосредственно могла бы контролировать только соседние поля, ибо обозначенные цифрой 2 слон и ладья попадали бы соответственно на поля, помеченные цифрами 5 и 3. Как видно из приведенной таблицы, никакая другая фигура, кроме коня, могущего совершать прыжки, чем-то напоминающие букву «г», не могла бы держать под контролем поля, помеченные цифрой 4.

Таким образом, напрашивается вывод, что, не придумай изобретатель шахмат новую фигуру как в оборонительных возможностях игры, так и в атаке, неминуемо имели бы место существенные изъяны, поскольку часть полей шахматной доски осталась бы для фигур недостижимой. Что тогда означал конь в шахматах, можно судить хотя бы по некоторым дошедшим до нас старинным арабским задачам. Вот одна из подобных задач, приводимая в испанской рукописи XIII столетия:



Как иначе мог бы шахматист, играющий за белых, предотвратить угрозы сильных черных ладей (они ходили так же, как теперь, правила перемещения этих фигур остались без изменения) и одновременно выполнить условие задачи — дать мат в 2 хода. Только с помощью коней... своего и соперника. А именно: 1. Ле7 К:е7 2. Кd6×.

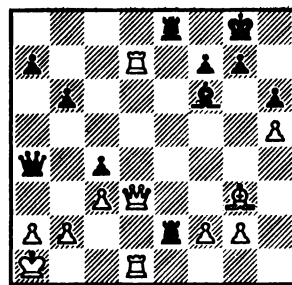
Подобные шахматные композиции, придуманные нашими далекими предками и предлагаемые, как правило, в качестве задач на пари на деньги, могли иметь место только при наличии фигуры, перемещаемой по доске одновременно прямо и вкось, по траектории буквы «г» — одним словом, так, как ходит конь. Поэтому кажущееся на первый взгляд странным появление на свет в шахматном царстве коня, когда все другие фигуры перемещались прямолинейно, было на самом деле логически глубоко обосновано.

Профессор И. ПЕТЦОЛЬД.
ГДР.

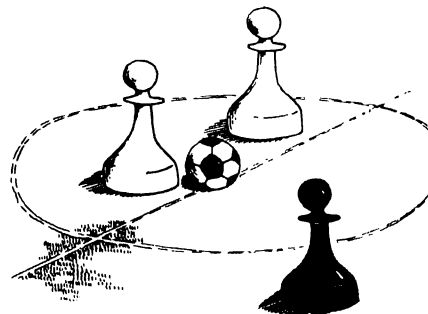
ВАШЕ МНЕНИЕ

Комбинация или ловушка?

Перед вами положение из партии Э. Майлс — К. Притчетт (Лондон, 1982).



Партия завершилась эффектным финалом: 1. Фd5 С:c3 2. Ф:f7 Крh8 3. Се5!!
Закономерен ли этот итог?



О ПРОИСХОЖДЕНИИ ШАХМАТ

(По материалам стран Дальнего Востока)

Старший научный сотрудник института Дальнего Востока АН СССР, кандидат филологических наук К. Е. Черевко — автор ряда работ по истории культуры стран Дальнего Востока, кандидат в мастера, имеет звание национального мастера Японии.

В публикуемой статье он впервые в нашей печати разбирает сложный и малоисследованный вопрос об играх Дальнего Востока, к которым восходят современные шахматы.

Обычно считают, что прототип современных шахмат чатуранга возникла не позже V века в Индии. Игры, сходные с шахматами, которые получили распространение в Китае, Японии, Корее и других странах Дальнего Востока, рассматриваются как производные, но не на основании конкретных исторических данных, а, скорее, исходя из общих соображений — по аналогии с такими культурными заимствованиями, как буддизм.

Что же говорится о ранних формах этих игр в дальневосточных исторических источниках?

В древнем Китае была известна игра, состоящая из двух комплектов фигур, один из которых изготавливался из магнитного железняка, другой — из железа. Общее количество фигур — черных и белых — 36, по 18 с каждой стороны. Считалось, что магнитный железняк обладает таинственной силой, «оживляющей» фигуры. Предварительно магнитный порошок смешивался с кровью петуха, который в ритуале стран Дальнего Востока был символом солнца, вещающим о его восходе. Этой смесью обмазывали верхнюю часть фигур и выставляли их сушиться. Для определения расстановки фигур использовалась магнитная стрелка. Она изготовлялась в виде ковша, который олицетворял созвездие Большой Медведицы. В него помещали кусочек магнетита. Фигуры и ковш-стрелку ставили на полированную поверхность доски, которая имела форму квадрата — символ Земли, с нанесенными на нее циклическими знаками и с крышкой в форме круга — символом Неба — с изображением того же созвездия. Когда крышка поворачивалась, ручка ковша указывала нужное направление. Так как отполированная поверхность создавала небольшую силу трения с основаниями фигур и ковша-стрелки, возникающее магнитное поле передвигало фигуры.

Фигуры первоначально использовались как средство предсказания исхода военных кампаний, ибо они рассматривались как астрологическая модель столкновения армий двух правителей в зависимости от их гороскопа. Перемещение фигур под действием «естественных» сил в соответствии с отражаемой на доске моделью Вселенной символизировало судьбу партнеров, которой они должны были следовать, хотя идея борьбы между противоположными началами природы «инь» (темное) и «ян» (светлое) также была налицо.

Правила этой игры нам неизвестны. Видимо, искусство состояло в умении выбирать правильные ходы фигур в соответствии с гороскопами партнеров.

Самое раннее из дошедших до нас упоминаний о подобной игре встречается в IV в. до н. э. в китайской классической книге «Мэн-цзы». Позднее, в очерке о ней историк Пан Гу (39—92 гг.) указывает, что в Южном Китае игра называлась «ци», а в Северном — «и». Он отмечает несколько разновидностей подобных игр, в частности «звездные ци», олицетворяющие небесные тела.

В «Исторических записках» Сыма Цяня (ум. в 100 г. до н. э.) приводятся первые краткие сведения об игре в «ци», связанные с именем Луан Та, придворного мага ханьского императора У-ди (141—87 гг. до н. э.). Говорится, в частности, о том, что фигуры под действием сил

притяжения начинали взаимодействовать, отталкиваясь и притягиваясь.

В написанной на основе источников XI века «Истории и топографии горы Ло-фоу» (1716) обращает на себя внимание следующая запись: «Под горой Шилоуфын имеется гладкий как зеркало камень, который используется как доска с 18 фигурами, одни из них черные, а другие — белые. Фигуры носятся по ней, сбивая одна другую, но если вы попытаетесь оторвать их от доски, то сделать этого не сможете. Игру эту называют «сянь и», что означает «магическая» (буквально «игра горных волшебников»)¹.

Использование магнита, вделанного в доску, как средства предсказания результатов деятельности относится достоверно к I в. н. э., а в узком кругу придворных магов было известно уже во II в. до н. э. Интересно, что на такие доски был нанесен календарь, фиксирующий не только времена года и месяцы, но и положение Земли во Вселенной по отношению к другим небесным телам (Солнцу, Луне, зодиакальным созвездиям). В действиях магнетизма усматривали проявление Дао, то есть указание Пути, которому должен следовать человек, если он стремится действовать в гармонии с законами Земли (природы) и Неба (Вселенной).

Для прогнозирования деятельности использовали и так называемые круглые шахматные гадательные доски. Две такие доски найдены в могильниках в Корее в районе Лолына. Первая из них, датированная 69 г. н. э., обнаружена японскими археологами (Ёсито Харада и Кинго Тадзава) в конце 1920 годов, а другая — 4—8 гг. н. э. (Акио Коидзуми и Косаку Хамада) — в начале 1930-х².

Доски изготовлены из плоских кусков дерева, которым была придана форма правильного круга, обозначающего небо, с изображением перевернутого (как в зеркале) «ковша» Большой Медведицы. По-видимому, доски с изображением самого «ковша» в этот период уже являлись архаичными. Они сохраняли, быть может, ритуальное значение: живший в первом веке н. э. известный философ Ван Чунь писал, что на таких досках уже употреблялись вместо «ковша» ложки из магнитного железняка, выполнявшие функции магнитной стрелки. Такая круглая доска, изображающая Небо, обычно помещалась на другую, квадратную доску, изображающую Землю, и вместе они образовывали календарно-гадальную доску «си». Круг символизировал положительное начало — свет («ян»), а квадрат — отрицательное начало — мрак («инь»). На круг наносились 24 деления, соответствующие количеству часов в сутках. На квадратной доске — 28 делений, соответствующих, так же как в лунном календаре³, 28 созвездиям Лунного зодиака, отмечающим путь ночного светила по небесной сфере в течение месяца. Кроме того, по углам и четырем сторонам света наносились 8 главных гадательных триграмм⁴, состоящих

¹ Science and Civilization in China. By Josef Necdham. Vol. IV. Part I. Cambridge, 1962, p. 317.

² Первое упоминание о прототипах таких круглых досок — бронзовых зеркалах — в письменных памятниках относится к 672 г. до н. э., а самые древние из сохранившихся до наших дней — к началу нашей эры.

Отметим попутно, что на рубеже нашей эры изящно орнаментированные ханьские бронзовые зеркала (II в. до н. э. — II в. н. э.) распространяются от Китая не только в Центральную и Среднюю Азию, но и гораздо дальше на северо-запад, вплоть до бассейна Волги. — см. Л. С. Васильев. Культурные и торговые связи ханьского Китая с народами Центральной и Средней Азии. — «Вестник истории мировой культуры», 1958, № 5, с. 37; Б. А. Литвинский. Хронология и классификация Среднеазиатских зеркал. — В кн. «Материальная культура Таджикистана», Душанбе, 1971, с. 51, 53, 54.

³ А. Н. Зелинский. Лунно-солнечный ритм в календарно-космологической системе Китая. — Девятая научная конференция «Общество и государство в Китае». Тезисы и доклады, ч. III, М., 1978, с. 214.

⁴ Ю. К. Шуцкий. Китайская классическая книга перемен. М., 1960, с. 22.

из трех черт, верхняя из которых обозначала Небо, нижняя — Землю, а средняя — человека.

Историк Сыма Цянь в 90 г. до н. э. писал, что прорицатели пользуются моделями Неба и Земли в виде календарно-гадательных досок, на которых обозначены 4 времени года и «соотнесенные» с ними «вселенские добродетели» — любовь, справедливость и т. п. Историк добавляет, что прорицатели группируют плоские бамбуковые дощечки-фигуры и определяют, какие гадательные триграммы должны быть включены в процесс предсказания, что позволяет предвидеть успех или неудачу в различных начинаниях.

Традиционно считается, что дальневосточные шахматы современного типа («сянци» — япон. «сёги»), т. е. фигуры-образы, были изобретены в 569 году. В официальной китайской историографии это изобретение приписывается императору У (560—578 гг.), сяньбийской династии Северная Чжоу.

Принципиально новым в этой игре явилось приобретение партнерами относительной самостоятельности по аналогии с действиями полководца в реальных сражениях. Последнее, однако, не исключало необходимости соблюдения ими строгого соответствия законам Вселенной, отраженным на доске, — астрономической модели Космоса. В этом нашел свое отражение качественный скачок в развитии человека — осознание своей активной роли по отношению к окружающему миру для решения встающих перед ним практических задач. С течением времени этой активной роли партнеров стало придаваться все большее значение, что привело к повышению роли спортивного начала в игре.

Эти качественные изменения осуществлялись на фоне так называемого «сяньбийского Ренессанса» VI в. н. э., который получил свое название благодаря сильному влиянию сяньбийцев — тюркских, смешанных с протомонголами, степных племен. В течение двухсот лет (386—584 гг.) под властью сяньбийской династии находилась огромная территория от Ферганы до Корейского полуострова. В последние три десятилетия этого периода сяньбийское государство Северное Вэй разделилось на западную и восточную части — Северное Ци и Северное Чжоу. Сяньбийцы сыграли важную роль в трансформации древнекитайской культуры. И, поскольку в жизни сяньбийцев большим влиянием пользовались военные, это нашло свое преломление в характере игры нового типа.

В то время в государствах Северного Китая образованный человек должен был разбираться в астрономии, рисовать, уметь играть в сянци и разговаривать по-сяньбийски⁴. Сходный процесс, по-видимому, происходил в IV—VI вв. и в западной части азиатской эйкумены, где также китайская культура вступила в более тесное взаимодействие с культурой Индии и Персии. Здесь особенно выделялась Кашгария, народы которой издавна испытывали сильнейшее воздействие индийской, греко-бактрийской и отчасти китайской культур⁵.

«Сяньбийский Ренессанс» совпал по времени с началом распространения в Северном Китае, а затем в Корее и Японии своеобразного ответвления буддизма — секты чань (от санскритского *дхьяна* — «сосредоточение»); адепты которого широко использовали игры, в том числе сянци и го, для достижения состояния «просветления» и тем самым постижения истины.

Подход последователей буддизма к этим играм представляет собой, так же как и в игре старого типа, слияние субъекта (партнера) и объекта (фигур, олицетворяющих реальный мир) в одно целое, но уже без подчинения первого второму, а «вживание» первого в моделируемую ситуацию и тем самым максимально полное и адекватное отражение ее в сознании.

«Чаньский психотренинг стремился достичь безличного... и ясного состояния сознания, свободного от эмоцио-

нальной «омраченности, искажающей восприятие», — пишут Н. В. Абаев и С. П. Нестеркин⁶.

Сянци были более доступны простым людям, так как их правила не носили такого сложного характера, как в протошахматах, правила которых знал только узкий круг посвященных. От учебника игры в «сянци» (вторая половина VI в.) сохранилось только введение. В нем говорится следующее: «Первое значение игры астрологическое, так как среди фигур, символизирующих Небо, имеются Солнце, Луна и звезды. Второе — земное, так как среди фигур, символизирующих Землю, имеются земля, вода, огонь, дерево и металл. Третье их значение — олицетворение светлого небесного начала «ян» и темного земного начала «инь». Четвертое — имеет отношение к четырем временам года и сторонам света. Цвет Востока — зеленый. Другие три стороны света также имеют свой цвет. Пятое значение связано с перестановками и сочетаниями, соответствующими изменениям в положении небесных тел и пяти первоэлементов. Шестое — относится к музыкальным тонам, зависящим от рассеивания воздуха... Седьмое — к 8 гадательным триграммам и гексаграммам, фиксирующим их положение... Восьмое — к преданности и почтительности... Девятое — к правителям и министрам... Десятое — к вопросам войны и мира... Одиннадцатое — к ритуалам и церемониям... Двенадцатое — к признанию добродетелей и наказанию пороков (то есть повышение и понижение в должности)...»⁷

Таким образом, символизирующие эти понятия различного рода фигуры занимали на доске разные позиции в зависимости от положения Солнца и Луны, пяти главных планет солнечной системы (Юпитер, Марс, Сатурн, Венера, Меркурий), соотносимых с пятью первоэлементами природы, созвездий, соответствующих знакам лунного зодиака, а также в зависимости от пяти цветов, пяти музыкальных тонов, пяти «вселенских добродетелей» и т. п.

В VI в. в своем очерке о сянци Юй Синь писал, что в игре использовалась круглая часть доски, которая поворачивалась так, чтобы совпадать с главной гадательной чертой — «ян» (Свет), а квадратная часть — с главной гадательной чертой «инь» (Мрак). Часть фигур была снабжена белыми дощечками из слоновой кости, на которых подобно рангу сановников в реальном обществе фиксировалось место фигур в этой модели социальной иерархии.

Пешки олицетворяли 28 созвездий лунного зодиака, два короля (золотой и серебряный) — Солнце и Луну, а 8 планет, в том числе 3 псевдопланеты — Контр-Юпитер, Раху и Кету, делились поровну между партнерами. Катапульты и колесницы, как полагают, символизировали кометы. Остальные фигуры олицетворяли по 5 элементов природы с каждой стороны и 2 яркие звезды — Канопус и Алгол. «Река» же, разделяющая лагерь партнеров, проходящая по середине доски и до сих пор сохранившаяся в современных китайских шахматах, именовалась Млечным путем.

Вот что писал в XVIII в. об этих шахматах, которые уже претерпели к тому времени значительные изменения, секретарь русской духовной миссии в Пекине А. К. Леонтьев: «Китайцы шашки игры сей делают круглые, похожие на плитусы или дамки, особого для каждой стороны цвета, а означают их вырезанными наверху литерами». Он отмечал, что эти шахматы имеют 32 фигуры, по 16 с каждой стороны, и «многими ходами подобна обыкновенной... шахматной игре, коя называется большою»⁸.

Деление шахматных фигур на белые и черные и всевозможные сочетания их именно на 64 клетках шахмат-

⁴ Н. В. Абаев и С. П. Нестеркин. Некоторые психологические аспекты влияния чань (дзэн) — буддизма на человека как личность и субъект деятельности. — Одиннадцатая научная конференция «Общество и государство в Китае». Тезисы и доклады, ч. I, М., 1980, с. 142.

⁷ Цит. по Needham J. op. cit. p. 321.

⁸ Описание китайской шахматной игры от секретаря Леонтьева. СПб., 1775, с. 2.

⁴ М. В. Крюков. Китайский этнос на пороге средних веков. М., 1979, с. 96.

⁵ Там же, с. 98.

ной доски является не случайным, видимо, восходящим к символике китайской классической «Книги перемен» («Ицзин») IV в. до н. э. По этой книге, в которой наиболее глубоко выражена взаимосвязь природы и человека, прорицатель, постоянно знающий состояние хозяйственных и военных дел, космических и климатических явлений, этнических отношений, быт населения и личную жизнь правителей, прогнозировал, какие действия целесообразно предпринять в той или иной ситуации.

Белые и черные фигуры олицетворяли две космические силы — соответственно светлое, активное, положительное начало и темное, пассивное, отрицательное начало. А «комплекс всех реальных ситуаций», согласно «Ицзинну», составляет число 64, где каждой данной ситуации соответствует свой символический знак или гексаграмма — «гуа», состоящая из шести цельных или прерванных (нецельных) графических черт⁹. В их различных комбинациях заключается идея взаимосцепления событий¹⁰.

Интересно, что в прикладном значении китайская игра служила также средством диагностики и выявления причин болезней, рассматриваемых как результат нарушения равновесия борющихся между собой положительных и отрицательных сил.

Индийская игра чатуранга, как свидетельствуют источники, была привезена в Китай в начале III века н. э. Она дополнила сначала китайские протошахматы, а затем, в силу преемственности, соответственно сяньбийско-китайские шахматы такими новыми фигурами, как, например, слон.

Начало III века как период частичного заимствования чатуранги из Индии хорошо согласуется с периодом сильного влияния на искусство Китая (и через него позднее на Корею и Японию) так называемого гандхарского искусства (I в. до н. э. — III в. н. э.), которое с внедре-

нием буддизма (к I в. н. э.)¹¹ стало в Китае господствующим стилем, хотя и переосмысленным в духе сложившихся к тому времени ханьских эстетических традиций.

Любопытно, что японская игра — «сёги» (вариант китайских «сянци») также восходит к индийскому источнику. Японские ученые считают, что эта игра появилась в Китае вместе с буддизмом, а отсюда была привезена в Японию в VI в. в период правления императора Киммэй (540—572 гг.).

Итак, краткий обзор дальневосточных источников по истории игр, сходных с шахматами, позволяет, на наш взгляд, проследить изменение их назначения как феномена культуры от модели мироздания, используемой для определения судьбы на основе приспособления к закономерностям космоса и природы, до модели общества, состоящего из противоборствующих групп, и далее к игре современного типа. Это могло произойти в результате органического синтеза функций игр эпохи «сяньбийского Ренессанса» в Китае с индийской чатурангой и создания предпосылок для основного этапа становления шахмат уже где-то в регионе Среднего Востока, скорее всего в Кушанском или Греко-Бактрийском царствах.

Изучение древних источников способствует лучшему пониманию шахмат не только как простой комбинации элементов науки, искусства и спорта, а как самостоятельного сложного явления — условной модели мира, отражающей активную роль в его преобразовании человека, действующего с учетом познанных им законов логики и опирающегося на накопленный им опыт.

дит к созданию творимого, к его пребыванию. Но так как мир есть движение, борьба противоположностей, то постепенно творческий импульс отступает, происходит уточнение создающих сил, и дальше по инерции сохраняется некоторое время лишь сцепление их, которое приводит в конце концов к распаду всей сложившейся ситуации, к ее разложению». Ю. К. Щуцкий. Китайская классическая «Книга перемен». М., 1960, с. 23.

¹¹ Кушанский проповедник И Чунь начал обращать в буддизм «ученых китайцев» во 2 г. до н. э., а с периода правления императора Минди (58—75 гг.) он получил в Китае официальное признание. Первые же контакты китайцев с Кушанским царством относятся к 138 г. до н. э., когда туда был направлен известный путешественник Чжан Цянь с целью установить союз против гуннов (хунну).

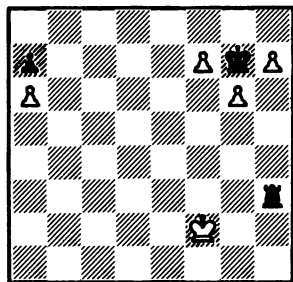
⁹ Н. Т. Федоренко. Древние памятники китайской литературы. М., 1978, с. 243.

¹⁰ «В теории «Книги перемен» рассматривался процесс возникновения, бытия и исчезновения. Творческий импульс, погружаясь в среду меона — исполнения, действует прежде всего как возбуждение последнего. Дальше наступает его полное погружение в меон, которое приво-

ВАШЕ МНЕНИЕ

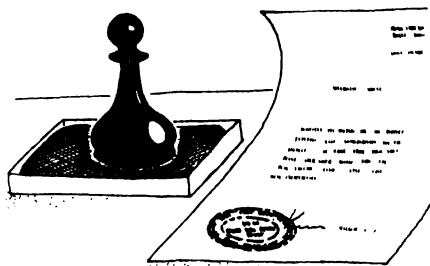
Лестница

Эта позиция из этюда А. Вотавы (1941):



Автор указывает такой путь к победе: 1. Kpg2 Lh6 2. Kpf3 Lh4 3. Kpg3 Lh6 4. Kpf4 Lh5 5. Kpg4 Lh6 6. Kpf5 Lh1 7. Кре6 Lel 8. Kpd7 и т. д. Правильен ли этот маршрут короля?

Ответы будут приведены в следующем номере.



НОВЫЕ КНИГИ

Глигорич С. Играю против фигур.— М.: Физкультура и спорт, 1983.— 240 с., тираж 100 000, цена 1 р. 40 к.

Каспаров Г. К., Никитин А. С. Сицилианская защита. Схевенинген.— М.: Физкультура и спорт, 1984.— 240 с., тираж 100 000, цена 1 р.



11 раз был чемпионом своей страны выдающийся югославский гроссмейстер С. Глигорич. Он участвовал в крупнейших международных соревнованиях, был претендентом на звание чемпиона мира.

Широко известен Глигорич как теоретик, автор ряда интересных дебютных идей.

Книга «Играю против фигур» — своеобразный сборник лучших партий югославского гроссмейстера, прокомментированных автором. В сборнике приведен также небольшой автобиографический очерк.

Рассчитана на шахматистов высокой квалификации.

Книга гроссмейстера Г. Каспарова и мастера А. Никитина продолжает исследования различных вариантов популярного и многообразного шахматного дебюта — сицилианской защиты. В книге представлен обширный теоретический материал по схевенингенскому варианту. Особый интерес этой работе придают новые анализы известных теоретических продолжений и уточнение многих оценок теории.

Предназначена для квалифицированных шахматистов.

На семьдесят четвертом году жизни умер Петр Васильевич Дубинин (1909—1983). Как-то даже не верится, что нет больше с нами этого могучего жизнерадостного человека, так много испытавшего в своей жизни, так много сделавшего для наших шахмат...

1931 год. В г. Горьком строился гигантский мост через Оку. Вечерами, когда заканчивался рабочий день, строители собирались в красном уголке. Были здесь и шахматные столики. За шахматами часто можно было видеть молодого рабочего молотобойца Петра Дубинина.

«Наш чемпион, наш Ботвинник», — говорили о нем друзья, хотя в ту пору Дубинин имел только второй разряд. Но он так горячо и преданно любил шахматы, так увлеченно ими занимался, что ясно было, многого добьется Петр в любимом искусстве.

В 1932 году Дубинин был призван в армию. «В нашей армии созданы все условия для всестороннего развития способностей человека, — вспоминал он впоследствии в статье, опубликованной в 1938 году. — Я получил возможность участвовать в пяти крупных соревнованиях армейских шахматистов и не только формально получил первую категорию, но и значительно повысил класс своей игры».

Большого успеха Дубинин добился в 1934 году, когда он занял второе место на первенстве РСФСР и завоевал право играть в IX чемпионате СССР. В этом турнире сильнейших шахматистов страны дебютант набрал лишь 7 очков из 19 возможных, но его победы над мастерами И. Рабиновичем, В. Рагозиным, А. Ильиным-Женевским привлекли большое внимание, показали высокий класс горьковского шахматиста. Вот одна из этих партий:

Защита Рагозина D12/b

П. ДУБИНИН В. РАГОЗИН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Kc3 Cb4 5. e3 0—0 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 Фе7 8. a3 dc 9. C:c4 C:c3?

В те годы Рагозин только разрабатывал свою систему. Размен на c3 неудачен, в духе позиции 9...Cd6.

10. bc e5 11. a4 Ld8 12. Ca3 Фе8 13. Kg5 Ld7 14. Фе2 (преимущество белых теперь не вызывает сомнений) 14...b6 (или 14...h6 15. Ke4 K:e4 16. Фе4 с угрозой 17. f4) 15. d5! Ka5 16. Cb5 h6 17. Kf3 K:d5 18. C:d7 C:d7 19. Cc1 e4 20. Kd2 f5 21. Cb2 c5 22. c4 Kb4 23. Фе3 Фе6 24. f3 Le8 25. Kb3 Kac6 26. a5 f4 27. fe Ch3 28. Lf2 Ld8.

В турнирном сборнике приведен такой вариант: 28...Л:e4 29. ef Л:f4 30. Ф:h3 Л:f2 31. Кр:f2 Фе2 32. Крг1 Ф:b2 33. ab ab 34. Ла8, и белые выигрывают.

29. ab ab 30. ef Ld3 31. f5! Фf7 32. Фе1 Л:b3 33. gh Kd3



ПЕТР ДУБИНИН

34. Фd1 K:f2 35. Ф:b3 K:e4 36. Фf3! Ф:c4 37. Фg4 g5 38. fg Фd5 39. Ла8 Kd8 40. Л:d8. Черные сдались.

«Дубинин провел партию от начала до конца с большим мастерством», — такое мнение высказал Г. Левенфиш.

Знаменательной датой в спортивной биографии Петра Васильевича стал 1938 год, когда в полуфинале первенства страны он получил звание мастера.

В XI чемпионате СССР Дубинин разделил 8—10-е места с В. Рагозиным и Г. Левенфишем. В последнем предвоенном XII чемпионате поднялся на ступеньку выше, разделив 7—9-е места с В. Макогоновым и Г. Вересовым.

В годы войны отважно сражался солдат Петр Дубинин с фашистскими захватчиками. За мужество и отвагу он был награжден орденами и медалями. И в ту тяжелую пору не забывал Петр о шахматах. Как писал М. Ботвинник, «солдат Дубинин отличался могучим телосложением, в своем вешевом мешке всю войну носил он шахматные книги».

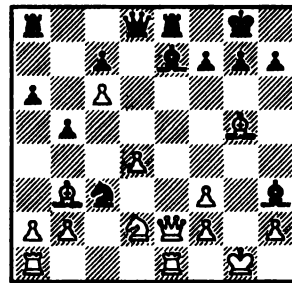
После войны Петр Васильевич вел большую работу в спортивном коллективе Горьковского автозавода, где воспитал немало сильных шахматистов, неутомимо пропагандировал шахматное искусство в своем рабочем коллективе. В 1952 году Петру было присвоено звание «Заслуженный мастер спорта».

В сороковые—пятидесятые годы Дубинин часто выступал в соревнованиях различного ранга, не раз зани-

мал высокие призовые места в первенствах РСФСР, много раз был чемпионом города Горького. Международным мастером стал в 1950 году.

Крупных успехов добился Дубинин в заочных соревнованиях. Он разделил первое и второе места в 3-м первенстве СССР по переписке, был серебряным призером 3-го чемпионата мира и одного из первенств Европы. В составе команды СССР завоевал золотые медали на IV и VI заочных Олимпиадах. Более двадцати лет назад стал он гроссмейстером ИКЧФ.

Дубинин играл в боевом, бескомпромиссном стиле, всегда верил в правоту своих идей и замыслов, смело шел на осложнения.



К этому положению пришла его партия с Н. Новотельновым (чемпионат РСФСР, 1948). Позиция очень острая, и, несомненно, подавляющее большинство избрало бы здесь надежный путь 16. bc C:g5 17. Фе8 Фе8 18. Ле8 Ле8 19. Ke4. Дубинин принимает остроумное, но рискованное решение и неожиданно жертвует ферзя.

16. Фе7!? Ле7 17. Ле:e7 Kd5 18. Ле5 Kf6 19. Ke4!

Вновь крайне рискованное продолжение, сильнее было простое 19. d5!

19...Ф:d4 20. K:f6 gf 21. C:f6 Фf4! 22. Лg5 Kpf8 23. Cg7 Kpe7 24. Le1 Ce6 25. Лg3 Лg8 26. Kf1 (неубедительно 26. Cf6 Ф:f6 27. Л:g8 Ф:b2, и преимущество у черных) 26...Фf5 (черные и теперь, и на следующем ходу должны были играть 26...Л:g7!) 27. Le4 h5 28. Kpg2 Фh7 29. C:e6 fe 30. Ce5 Л:g3 31. hg Kpe8 32. b4 Фе7 33. a3 Kpf7 34. Ld4 Фg5 35. Ld7 Kpe8 36. Cf4 Фf5 37. Л:c7 e5 38. Ла7 ef? (цейтнот, необходимо было 38...Фс8) 39. Ла8 Kpe7 40. c7. Черные сдались.

Петр Васильевич был хорошим человеком, справедливым, принципиальным. Он любил быть с людьми, готов был каждому почитателю шахмат открыть все «секреты победы». Бескорыстно и преданно любил он наше искусство и внес большой вклад в дело развития шахмат в России и у себя в родном городе.

Любители шахмат нашей страны будут всегда помнить этого скромного и неутомимого труженика.

М. ЮДОВИЧ,
международный мастер.

Один раз в год ведущие шашкисты страны собираются вместе. В 50-е и 60-е годы проводились командные чемпионаты страны, а с 1970 года — Кубок СССР. В четные годы Кубок разыгрывался между сборными командами ДСО и ведомств, а в нечетные борьбу вели сборные команды Москвы, Ленинграда и союзных республик.

Тула, Ворошиловград, Черновцы, Донецк, Оренбург, Харьков, Рязань, Краматорск, Днепропетровский, снова Ворошиловград, Измаил, Одесса, Москва — эти города-организаторы с 1970 года успешно проводили ответственные соревнования Кубка, активно популяризуя шашки.

И вот снова Харьков. Не только большое количество участников (80), но и их «качество» — 16 гроссмейстеров, 3 международных мастера, 48 мастеров придали этим соревнованиям большой спортивный интерес. Нельзя также забывать и то, что розыгрыш Кубка отражает и уровень развития работы по шашкам в республиках.

Во время соревнований традиционно проходят встречи тренеров, организаторов, судей. И на этот раз был обмен мнениями, совместно с руководителями федерации шашек обсуждались и решались актуальные вопросы шашечной жизни. Не встретило на этом обсуждении поддержки предложение тренерского совета федерации разделить соревнования Кубка, проводить их отдельно для играющих в русские и международные шашки. Но хотя участники, тренеры, организаторы, собравшиеся в Харькове, высказались против этого разделения, в календаре соревнований на 1984 год стоят раздельно русские и международные шашки. Федерация шашек СССР должна прислушаться к мнению участников Кубка.

Как известно, в командных встречах воспитываются товарищество, ответственность, мужество. К этому стоит добавить, что в каждом розыгрыше Кубка дебютирует немало молодых мастеров. Командные соревнования для них становятся взлетной полосой. Этого не учитывать нельзя.

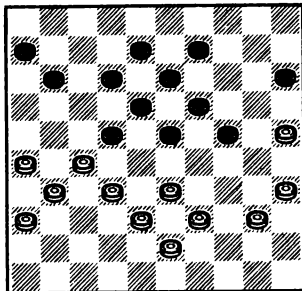
Как же развивались события в Харькове? После двух туров лидировали команды Латвии и Литвы — по 10 очков. В третьем туре вперед вышла команда Украины — 16 очков. В четвертом ее настигли ленинградцы — 20 очков. В пятом и шестом турах вперед вышли белорусские шашкисты, а в седьмом лидерство захватила команда России и сохранила его до конца.

Набрав 45 очков, дружная команда РСФСР в третий раз стала обладателем Кубка. На втором месте коман-

да Украины — 43 очка. Третье место у команды Белоруссии. У них также 43 очка, но в личной встрече они уступили Украине.

Окончания партий Кубка-83 комментирует мастер В. Звирбулис.

А. ГОЙХМАН
(Грузия)



Белые надеются снять напряжение двойным разменом 32—28, но черные их опережают.

36...22—28! 37. 33:22 9—14.

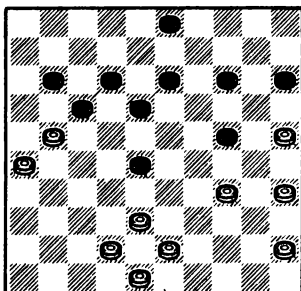
Отличная жертва, разрушающая взаимодействие белых шашек.

38. 40—34 24—30! 39. 35:24 19:30 40. 34—29 23:34 41. 32—28 14—19 42. 38—32 18—23 43. 39—33.

На 43. 27—21 следует такая же комбинация, как в партии. Не спасает и 43. 43—38 34:43 44. 38:49 30—35 45. 49—44 12—18 и т. д.

43...19—24! 44. 28:19 34—40 45. 25:45 12—17 46. 19:30 17:48 47. 30—24 48—39. Черные выиграли.

В. РАППОПОРТ
(Узбекистан)

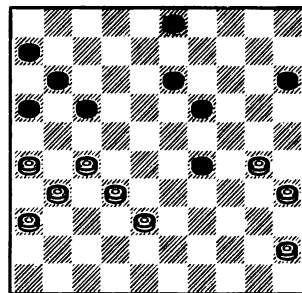


41...24—30! 42. 35:24 11—16.

Нестандартная жертва, после которой позиция белых становится незащищенной.

43. 45—40 16:27 44. 40—35 17—22 45. 43—39 27—32! 46. 38:27 22:31 47. 26:37 14—20 48. 25:14 3—9 49. 14:3 15—20 50. 3:33 20:47, и вскоре черные выиграли.

В. ШЕГОЛЕВ
(Москва)



Интересным, хотя и небезошибочным был финал партии Э. Бужинский (Литва) — С. Давыдов (Узбекистан).

41. 30—25?

Проще выигрывало 41. 45—40 19—23 42. 30—25 3—9 43. 27—21 ×. 41...29—33! 42. 38:29 19—24 43. 29:20 15:24.

Картина изменилась: у белых лишняя шашка, но инициатива у черных.

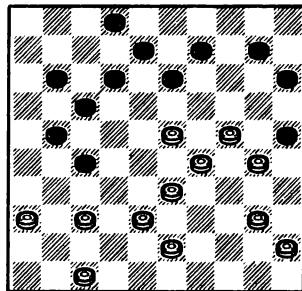
44. 45—40 13—19 45. 40—34 3—9 46. 32—28 17—21 47. 26:17 11:33 48. 34—29 33—39 49. 29:20 39—44 50. 20—15 9—14 51. 25—20 14:25 52. 15—10 44—50 53. 10—5 19—24 54. 5—10 24—29 55. 10—23 29:18 56. 27—21 16:27 57. 31:13 50—28 58. 13—8?

Расстроенные неожиданным поворотом борьбы, белые допускают решающую ошибку.

58...28—19!

Белые сдались, после размена дамок оппозиция 2:2 в пользу черных.

А. ГОЙХМАН **А. МОГИЛЯНСКИЙ**
(Грузия) (Латвия)



В этом поединке победил рижский гроссмейстер. Сразу же после окончания партии мастер А. Чижов указал блестящую комбинационную идею. Если простую черных на поле 9 переставить на поле 3, то к цели приводит следующая серия жертв:

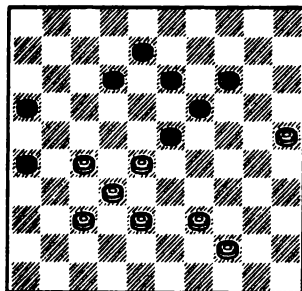
32. 33—28! 25:34 33. 36—31 27:36 34. 47—41 36:47 35. 37—32 47:22 36. 32—28! 22:19 37. 23:5 34:23 38. 5:4 ×.

«Турецкий удар» в качестве одного из звеньев многоступенчатой комбинации!

Если вернуться к позиции на диаграмме, то здесь комбинация приводит к противоположному результату, так как белые в финале сами становятся жертвой «турецкого удара»: 38.5:18 13:22×.

Т. ФРОЛОВА
(РСФСР)

С. ГЕЙЛЕР
(Ленинград)



Черные намереваются разменом 14—20 разрядить обстановку, но белые предусмотрели жертву, значительно осложняющую защиту.

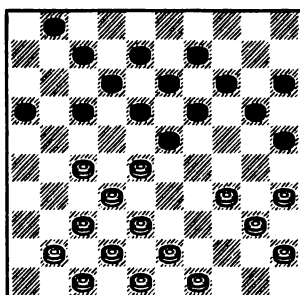
53. 25—20! 14:25 54. 39—34 12—18. Если 54...25—30 55. 34:25 23—29, то возможно 56. 28—23 29:18 57. 25—20 19—24 58. 20:29 13—19 59. 44—39 19—23 60. 39—34 8—13 61. 27—22 18:27 62. 29:9 27—31 63. 9—3×. 55. 44—40 8—12 56. 40—35 16—21. Следствие следовало искать после 56...12—17.

57. 27:16 12—17 58. 38—33 18—22 59. 16—11 17:6 60. 28:17 19—24 61. 32—27 13—18 62. 37—32 25—30 63. 34:25 23—29 64. 25—20 29:38 65. 32:43 24:15 66. 35—30 18—23 67. 17—12, и белые выиграли.

О возросшем классе игры шашистов свидетельствует следующий эпизод:

С. ГЕЙЛЕР
(Ленинград)

О. ЛЕВИНА
(Украина)



21. 43—38

Зевок? Нет, белые построили ловушку: на 21...16—21 22. 27:16 7—11 23. 16:7 23—29 24. 34:23 18:29 25. 7:18 13:44 решает 26. 40—34! 29:40 27. 45:34, и нельзя ставить дамку 27...44—50 из-за 28. 49—44 50:30 29. 35:2×.

Левина этот замысел разгадала, сыграла 21...20—24 и в дальнейшем победила.

«Часто слышу от шашистов: не хватило темпа, темповое число. Как понять эти термины?» **М. Петров**, слесарь, г. Донецк».

Темп — единица измерения развития шашек, то есть ход простой шашки.

Темповое число — число, показывающее, на сколько темпов одна сторона опередила другую в развитии шашек. Оно определяется разностью темповых чисел у белых и черных.

Значение темпа в шашках очень велико. Многие партии решаются буквально благодаря одному темпу.

Как же подсчитать запасы темповых ходов?

Все шашки оценивают числом от 1 до 9. Каждая шашка в первом ряду оценивается числом 1, во втором ряду — 2 и т. д. Подсчет за белых ведется с их первого ряда, за черных — с их первого ряда. К нарушению равновесия в темпах ведут размены.

Изменения темпового числа зависят от того, на каком ряду доски происходит размен? При этом надо иметь в виду, что рядом размена считается тот, где находится первая шашка, которую снимают при размене.

При размене вперед в третьем ряду темповое число — Т — увеличивается на 6 единиц, в четвертом — на 4, в пятом — на 2, в шестом Т не меняется, в седьмом — уменьшается на 2, в восьмом — на 4.

При размене назад в третьем ряду Т увеличивается на 2 единицы, в четвертом Т не меняется, в пятом уменьшается на 2, в шестом — на 4, в седьмом — на 6, в восьмом — на 8 единиц.

Эти расчеты относятся только к одиночным разменам. Когда же происходят двойные или тройные размены, тогда подсчет производят так. Как мы уже говорили, шашка в каждом ряду имеет свои оценочные показатели. Подсчитываются эти показатели для снятых шашек, и таким образом определяется темповое число.

Выигрыш темпа не всегда выгоден. Он приносит позиционный перевес в открытых позициях, где дает возможность раньше захватить центр, угрожать прорывом.

В закрытых позициях со взаимной связкой в центре доски и характерным для этого типа положений сочетанием черных шашек на полях 19, 23, 24 и белых на полях 27, 28 и 32 надо стремиться иметь больший резерв темповых ходов, полезно немного отстать в развитии.

Рассмотрим вопрос о темповых ходах на примере одной партии.

В. КРАМАРЕНКО Р. ЦЫГАНОВ

Полуфинал чемпионата СССР
по переписке, 1983

1. 34—29 20—25 2. 40—34 14—20
3. 45—40 10—14 4. 50—45 19—24

ИЗ НАШЕЙ ПОЧТЫ

5. 32—28 5—10 6. 37—32 17—22 7. 28:17 12:21.

Этим разменом черные хотят перехватить инициативу. Размен произошел в пятом ряду — первой снимается черная шашка 22. Таким образом, после этого размена черные опережают белых в развитии на 2 темпа.

8. 32—28 21—26 9. 41—37 16—21?

Черным надо было играть 9... 18—22 10. 28:17 11:22. Они бы еще больше опережали белых в развитии и не дали бы связать левый фланг.

10. 37—32 26:37 11. 42:31.

Размен вперед произошел в четвертом ряду. Теперь уже белые опережают черных в развитии на 2 темпа.

11... 21—26 12. 47—42 26:37 13. 42:31 18—22 14. 28:17 11:22.

Черные пытаются переломить ход игры, чуть-чуть сокращая разрыв в темпах, но инициативой владеют белые.

15. 31—27 22:31 16. 36:27 7—12 17. 46—41 2—7 18. 32—28! 12—18 19. 41—36 7—11 20. 48—42 11—16 21. 36—31 8—12 22. 42—37 6—11 23. 38—32 11—17 24. 43—38! 17—21.

У черных трудное положение. Если 24... 1—7, то 25. 49—43 18—22 26. 27:18 13:22 27. 28—23 17—21 28. 32—28 12—17 29. 37—32 21—26 30. 34—30 26:37 31. 32:41 25:34 32. 39:19 7—12 33. 40—34, у белых лишняя шашка, и они доминируют в центре.

Или 24... 3—8 25. 28—22 17:28 26. 32:23 1—7 27. 38—32 18—22 28. 27:18 13:22 29:37—32, и снова черным плохо.

25. 31—26 12—17 26. 28—23! 13—19?

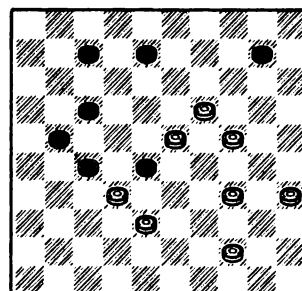
Не спасало и 26... 18—22 27. 27:18 13:22 28. 35—30 24:35 29. 23—19 14:23 30. 29:27, и на любой ход решает 31. 27—22!

27. 23:12 17:8 28. 26:17 8—13 29. 29—23 19:28 30. 33:22 3—8 31. 49—43, и вскоре черные сдались.

Эта партия показывает, что опережение в развитии в открытой позиции дает позиционный перевес.

В. КРАМАРЕНКО,
мастер.

В позиции, составленной М. Левандовским, белые начинают и выигрывают.

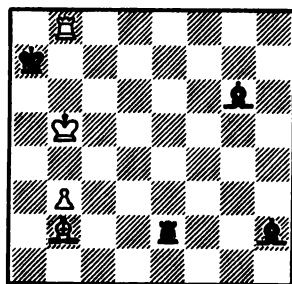


ЭТЮДЫ

Судья Н. КРАЛИН
(Москва)

ПОСТУПИЛО 89 этюдов. После первичного отсева этюдов слабых, а также имеющих предшественников, осталось сорок композиций, претендовавших на отличия, но в ряде из них обнаружили аналитические погрешности, и в конце концов отмечен 21 этюд, то есть около четверти от присланных — на наш взгляд, очень хороший процент. Конкурс вылился в крупный всесоюзный форум, продемонстрировавший разнообразие авторских стилей и вкусов, своеобразное понимание красоты в области художественного шахматного этюда и шахмат вообще. Одним из главных критериев при распределении отличий было богатство игрового содержания этюдов, их тонкость и яркость.

1—2-й приз (на равных)
Ю. БАЗЛОВ (Приморский край)

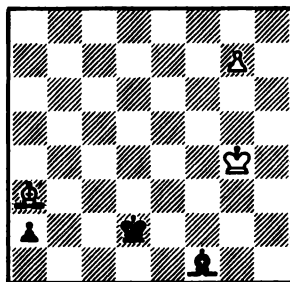


Ничья

Соотношение сил ничейное, но обе белые фигуры под боем... 1. Лг8 Cd3 2. Крb4! Заготовив на 2...Лb2 ответ 3. Крc3 Ch7 4. Лг7. 2...Cd6 3. Крc3 Cb1! (угрожая 4...Ce5 и 4...Лc2) 4. Ca1! Достойный ответ, смысл которого в 4...Ce5 5. Крb4 C:a1 6. Лг1 Лb2 7. Лh1, и треугольник черных фигур на полях a1, b1, b2 навечно недвижим, ибо позиция белой ладьи на первой линии нерушимая. 4...Ла2! 5. Ле8! (но не 5. Лg5? Cf4! 6. Лd5 Ce4 7. Лd7 Cb7 8. Cb2 Ce5) 5...Лa1! 6. Ле1! Надо играть весьма аккуратно, после 6. Крb2? Cg6 7. Леб белая ладья попала бы под батарейный удар 7...Ла6! 8. Л:g6 Ce5. 6...Cf8 7. Лг1! Cd6 8. Ле1! (все время угрожая ходом короля на b2) 8...Ca2! Черные обостряют ситуацию. 9. Ле4! (нет ни 9. Л:a1 Ce5, ни 9. Леб? Cf8!) 9...Cf8 10. Лг4! Cb1 (ладья уйти с a1 не может из-за 11. Ла4) 11. Лг1! Снова на первую линию, но не 11. Крb2? Cf5! 12. Лg8 Лb1 и т. д. 11...Cd6 12. Ле1 Cf8 13. Лг1 Ca2 14. Лг4! — ясно, позиционная ничья.

Излишняя напряженность в начальной позиции, конечно, неприятна, но с избытком искупается хорошей, точной игрой с интересными закулисными коллизиями, ощути- мой общей мощностью замысла. Советуем еще раз посмотреть также этюд М. Хальски (см. журнал 8—1983, стр. 30, 18 в статье «Шахматный этюд в Польше») — финальный материал такой же, а идеи разные. Как богаты шахматы!

1—2-й приз (на равных)
Ан. КУЗНЕЦОВ, Б. РЫВКИН
(оба — Москва)

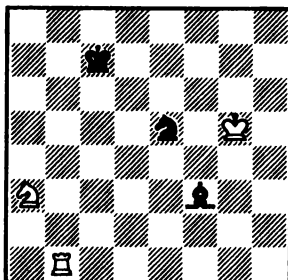


Ход черных, ничья

Кажется, черные легко выигрывают: 1...a1Ф 2. g8Ф Ce2! 3. Крf5 (3. Крf4 Фd4 4. Крf5 Cd3 и 5...Cc4 или 5...Фg1) 3...Cd3! 4. Крf4 Фd4 5. Крf3 Ce4 6. Крf4 Cd5 (h7). Но коварный промежуточный шах 2. Cc1! Ф:c1 3. g8Ф Ce2 4. Крf5! Cd3 и 5. Крf6 показывает, что черный ферзь потерял контроль над большой диагональю. Поэтому-то черные первыми пускают в ход острое оружие промежуточного шаха — 1...Ce2! (конечно, не 1...Ch3! 2. Крh4!). Ясно из предыдущего, что теперь нет ни 2. Крf4? a1Ф 3. Cc1 Крc2(d1)! 4. g8Ф Фd4 5. Крf5 Cd3, ни 2. Крf5? из-за второго промежуточного 2...Cd3! 3. Крf4 (3. Крf6 a1Ф, шах!) a1Ф 4. Cc1 Крe2! 5. g8Ф Фd4. Остроумным выглядит 2. Крg5!?, ибо после 2...a1Ф? 3. Cc1! Ф:c1 4. g8Ф Фg1 белые спасаются патом — 5. Крh6! Ф:g8, однако вдруг 2...a1Л!, и с патом придется распрощаться. А вот при 2. Крg3? выиграет только 2...a1Ф!, но не 2...a1Л? 3. Cc1! Л:c1 4. g8Ф Лg1 5. Крf2! Л:g8, пат. Только внимательно разобравшись в калейдоскопе «за» и «против», выдвинутых сторонами в отношении двух патовых ситуаций, можно понять эффектное и тонкое 2. Крh4!, ибо белые этим ходом играют «по Рети», охотясь за двумя патами: 2...a1Ф 3. Cc1! Ф:c1 4. g8Ф Фh1 5. Крg5! Фg2 6. Крh6! Ф:g8 — пат № 1, 2...a1Л 3. Cc1! Л:c1 4. g8Ф Лh1 5. Крg3! Лg1 6. Крf2! Л:g8 — пат № 2.

Хотя два пата в случае превращений ферзь-ладья, конечно, не новость и встречались еще в начале века, — этюд-находка, этюд-открытие. Изумительна вариативность хода 2. Крh4! по отношению к полям f2 и h6, размах сражения от «a» до «h» и от 1-й до 8-й линий, острая начальная дуэль из промежуточных шахов, изысканная позиция всего-то при шести фигурах с полным равенством сил.

3-й приз
А. КОПНИН (Челябинск)



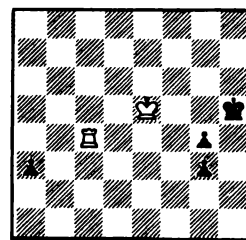
Выигрыш

КОМПОЗИЦИЯ

Этюдов с соотношением «Л+К — С+К» (без пешек) составлено очень много... 1. Крf4 (1. Кb5? Крd7! 2. Крf4 Кc4! 3. Кр:f3 Кd2) 1...Крd6 2. Кb5! (2. Лb5? Кc6 3. Кр:f3 Кd4, опять с вилкой) 2...Крd5 3. Лg1! Cg4! Грозило 4. Лg5, на 3...Крc4 есть 4. Ка3 Крd4 5. Кc2 Крc3 6. Ke1. 4. Ка3! Труднонаходимый ход! Недостаточно 4. Лg2? Cd7! 5. Лd2 Крc5 6. К—Kg6 и 7...Кf8, ничья. 4...Крd6 (4... Крd4 5. Кc2 Крd5 6. Ke3) 5. Лg2! Крe6 (грозило 6. Лd2 Крe6 7. Кb5!). Возникла критическая позиция этюда. Напрашивается 6. Лh2, овладевая ключевыми точками d2 и h6, но черные после 6...Крf6! 7. Лh6 Крg7 8. Лh2 (8. Лh1? Кd3! 9. Кр:g4 Кf2) 8... Крf6 9. Лh6 Крg7 10. Лb6 Кd7 11. Лb7 Се6 освобождаются. Поэтому подготовительным маневром белые переводят короля и слона черных на соседнюю диагональ. 6. Лg3! (угрожая 7. Ле3) Cf3! 7. Лh3! Крd5 (нет 7...Крf6 из-за 8. Лh6 Крg7 9. Лb6 Кd7 10. Лd6) 8. Лh2! А вот теперь пора! Избежать решающих потерь черные не в состоянии: 8...Крe6 9. Лh6 Крd5 10. Кf7 11. Лf6 Ch5 12. Лf5 и 13. Л:h5, 8...Cg4 9. Лd2 Крe6 10. Кb5 Кc4 11. Лd4 Ce2 12. Ле4 и 13. Л:e2.

Этот тонко мотивированный этюд с «ринковским» материалом, думается, не уступит лучшим образцам прошлого на тему доминанции.

Специальный приз
Л. СИЛАЕВ
(Москва)



Выигрыш

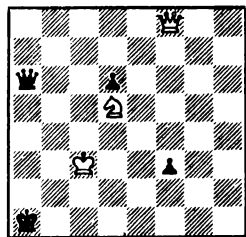
Попытка 1. Ле2? Крh4 2. Крf4 Крh3 3. Ле3 a2 4. Л:g3 Крh2 5. Ла3 g3! 6. Л:a2 g2 7. Крf3 Крh1! 8. Л:g2 завершается патом, и, значит, борьба против проходных пешек обещает быть упорной и зрелищной. 1.Крf5! Крh4! (только вперед!) 2. Л:g4 Крh3 3. Крf4 g2 4. Крf3 (нет 4. Лg8? Крh2 5. Крf3 g1K! и тут ничья) 4...a2 5. Лg7! Точный выбор поля — 5. Лg8? a1Ф, 5. Лg6? Крh4 6. Лh6 Крg5, и потеряв контроль над вертикалью «g». 5...Крh4 6. Лh7! Важный промежуточный шах, слабо сразу 6. Ла7? g1K! 7. Крg2 Ке2 8. Л:a2 Кf4, и конь снова ускользнул. 6...Крg5 7. Ла7! g1K! Иного, как мы уже видели, черным не дано. 8. Крf2! Кh3 9. Крg3 Кf4 (9...Kg1 10. Л:a2) 10. Ла5, на этот раз выигрывая коня.

Классическая борьба ладьи против пешек — элегантный и полезный для практиков и теории эндшпиля этюд.

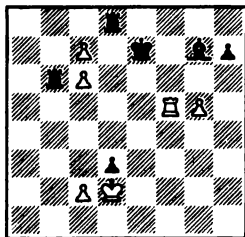
ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1. 1. Фg7! А почему не 1. Фh8? — тогда 1...Фа2 2. Крd3 Фb2 3. Кc3 Фb3 4. Фh2, и тут вдруг 4...f2! 5. Ф:f2 d5! 6. Фd2 Фc4 7. Крc2 Фf1 8. Фd4 Фc1! 9. Кр:c1, пат. 1...Фа2 2. Крb3 Фb2 3. Фа7! Фа2 4. Фd4 Фb2 5. Кc3 Фb3 (единственное) 6. Фf2! Пешка f3 блокирована!

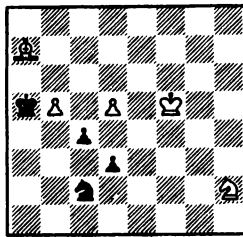
1-й почетный отзыв
В. РАЗУМЕНКО
(Ленинград)



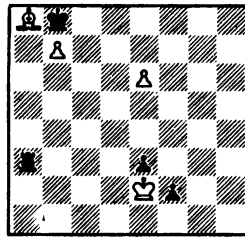
2-й почетный отзыв
Д. ГУРГЕНИДЗЕ,
Л. МИТРОФАНОВ



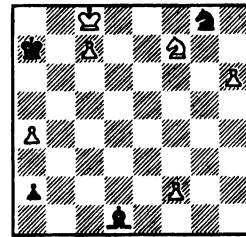
3-й почетный отзыв
Э. ПОГОСЯНЦ
(Москва)



4-й почетный отзыв
В. ДОЛГОВ,
Л. МИТРОФАНОВ



5-й почетный отзыв
Г. СЛЕПЯН
(Минск)



Выигрыш

Ничья

6...d5 7. Фd2 Фс4 8. Крс2 Фf1 9. Фd4!, и выигрыш, и пешка f3 уцелела — 9...Фg2 10. Ке2, с последним «батарейным выстрелом». Тонко!

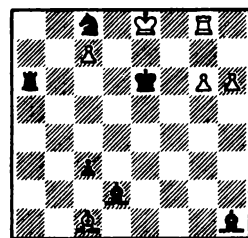
2. Позиция крайне напряженная и неравновесная. Ждешь какой-то романтической идеи, однако... 1. Лf7! Крс2 2. Л:g7 dc 3. Крс1! (надо спрятаться за пешку!) 3...Лс8! 4. Лg8, и эхо-варианты: а) 4...Крf7 5. Л:с8 Л:с6 6. Лh8! Л:с7 7. Л:h7 и 8. Л:с7, б) 4...Крe7 5. Л:с8 Л:с6 (5...Крd6 6. Лh8 Крс7 7. Л:h7 и 8. g6) 6. Лh8 Крd7 7. Л:h7 Крс8 8. Лg7! Крb7 9. g6 Крс8 10. Лg8 Крс7 11. g7 Лg6 12. Ла8! Л:g7 13. Ла7 и 14. Л:g7. Давным-давно известный прием выигрыша, реализуемый с двух разных сторон доски. Все же в целом — грубовато...

3. 1. Kg4 d2 2. Kf2 c3 3. d6! (не 3. Kd1? Kb4! 4. K:c3 K:d5, с ничьей) 3...d1Ф! 4. K:d1 Kd4! 5. C:d4 c2 6. Ke3! Первый центр этюда: нельзя 6. Kc3! c1Ф 7. d7 Фf1 8. Крс6 Фс4 9. Крс7 Фс5! (сюрприз!) 10. Крс8 Фh5 11. Крс8 Фg5 12. Крс8 Фс5!, и все-таки пат после 13. C:c5 6...c1Ф 7. d7 Фс7 8. Сb6! (известная эффектная жертва) 8...Кр:b6 9. Kd5 Крb7 10. К:c7 Крс7 11. Крс6 Крd8! Второй центр этюда — 12. b6?, пат. Но по сравнению с позициями Тронцкого и Зеверса, есть еще вертикаль «а» — 12. Крd5! Кр:d7 13. b6 Крd8 14. Крd6(c5)! Крс8 15. Крс6, выигрыш. Приятный сплав известных идей.

4. 1. e7 Ла2 2. Кр:e3 e1К. Неужели теперь черные ладья и конь не справятся с белой пешкой e7? 3. Крf3 Kd2 4. Крf4 Ла4 5. Крс5 (не 5. Крf5? Ле4 6. Крf6 Кс4 7. Крf7 Kd6) 5...Ле4 6. Крd6 Кс4 7. Крd5! После 7. Крd7? черные перегруппировали бы силы: 7...Кb6 8. Крс8 Лd4 9. Крс8 Kd5! 10. Крf7 Лf4 11. Крс6 Кс7 12. Крd7 Лd4. 7...Kd2 8. Крd6 Kf3 9. Крd7 Ке5 10. Крс6! (под батареей!) 10...Kg4 11. Крf5! Kf2 12. Крf6 Kd3 13. Крf7 Ке5 14. Крс6! Кс4 15. Крd5!, и повторение ходов. Все же суховато...

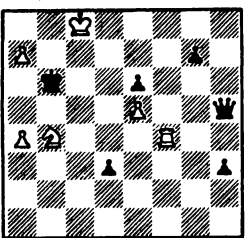
5. 1. h7 Kh6! Заготавливая вилку — 2. h8Ф? Сg4 3. Крd8 K:f7. 2. Ке5! a1Ф 3. h8Ф Ф:e5! 4. Ф:e5 Сg4 5. Фе6!! Эффектный контраргумент! 5...C:e6 6. Крd8 Крb7 7. f4! Тонкий момент: нет 7. a5? Kf7 8. Крс7 Сb3! 9. Крd7 Са4 10. Крс7, и выиграло бы 10...Ке5! 11. f4 Кс6 12. Крd6 Kd4!

6-й почетный отзыв
Л. КАЦЕНЬСОН,
А. СОЧНЕВ



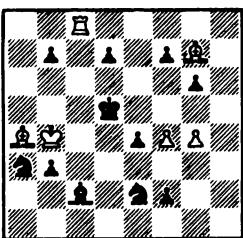
Ничья

7-й почетный отзыв
В. КОНДРАТЬЕВ
(Ивановская обл.)



Выигрыш

Специальный
почетный отзыв
А. МАКСИМОВСКИХ



Ничья

13. a6 Крс8 14. a7 Kb5 15. Крс7 К:a7 16. f5 Крс7 17. f6 Кс8. 7...Kf7 8. Крс7 Сb3 9. Крd7 С:a4 10. Крс7 Kh6 11. Крd8 Kf7 12. Крс7 Сb3 13. Крd7, и ничья повторением ходов.

6. 1. h7 Ла8 2. Крf8 Kd6! 3. Крg7 Ке8 4. Крh8 C:c1 (приходится потерять темп на взятие слона — 4...Ce4 5. g7 C:h7 6. Лf8!) 5. g7 Ch6! 6. с8Ф! (ликвидация пешки для игры на пат) 6...Л:с8 7. Л:e8, и разветвление: 7...Л:e8 8. g8C1 (8. g8Ф? Крf6 9. Ф:e8 Сg7 10. Крg8 Cd5, и мат) 8...Кр—, с матом при превращенном слоне; 7...Крf6! 8. Лf8! Л:f8 9. g8K! Кр—, с матом при превращенном коне.

7. Классическое соотношение сил! 1. a8K! Кра7 2. Ке6 Кр:a8 3. Лf8! Фf5 (вынужденно) 4. Л:f5 ef 5. e6 d2 6. e7 d1Ф 7. e8K! (на 7. e8Ф есть ответ 7...Фd6!) 7...Фd8! (но не 7...Фd7? 8. Кр:d7 Крb7 9. Kd6, 10. K:f5 и 11. Kg3) 8. K:d8 Кра7! 9. a5! Кра6 10. Kb7 h2 11. Кс7 Кра7 12. Kd6, и все-таки 13. Kb5X.

Специальный почетный отзыв. 1. Лс5 Крс6 (1...Крd6? 2. Cf8 Крс6 3. Ле5 Крf6 4. g5X) 2. f5! gf 3. gf Крс7 4. Ле5 Крd8 5. Cf6! Нет 5. Лс5!? из-за 5...f6!, и черный король улизнет через поле f7. 5...Крс8 6. Лс5 Крb8 7. Се5 Кра7 8. Ла5 Крb6 9. Cf6! (угроза 10. Cd8X) 9...Крс7 10. Лс5 Крb8 11. Се5 Кра7 12. Ла5 Крb6 13. Cf6. Одна позиционная ничья с вечной угрозой мата переходит во вторую такую же после 13...Крс7 14. Лс5 Крd6 15. Сg7! (угрожая 16. Cf8X) 15...Крс7 16. Ле5 Крd8 17. Cf6 Крс7 18. Лс5 Крd6 19. Сg7! и т. д. Так называемый «романтический» этюд с характерными для жанра достоинствами и недостатками.

ПОХВАЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — Ю. Маклецову (Якутская АССР): Крh2, Лh5, Лh7 — Крс4, Са7, пп. a2, b6, g7; ничья. 1. Лh4 Крb3 2. Лh3 Крb2 3. Л:g7 Сb8 4. Крh1! a1Ф 5. Лg1 Фа8 6. Лg2 Крb1 7. Лb3 Кра1! (7... Крс1 8. Лс3 Крd1 9. Лd3 Крe1 10. Лс3 Крf1 11. Лf3! Ф:f3, пат) 8. Ле3! Фа5 9. Лее2! Фh5 10. Крg1 Сg3 11. Ла2 Крb1 12. Лаб2! Крс1 13. Лgс2 Крd1 14. Лd2 Крe1 15. Лdс2! Фd1 16. Лс4! Фа1 17. Лсс2! Фd1 18. Лс4!, позиционная ничья.

2-й — В. Хортову (Череповец): Крс1, Лb2, Лс2, п. b4 — Крh7, Фg5, п. с5; выигрыш. 1. Крb1 (король был под шахом) 1...Фg1 2. Кра2 Фg8 3. Лb3 Фа8 4. Крb2 cb 5. Лg3! Фh1 6. Лgg2! Фе1 7. Лge2 Фf1 8. Лed2! Фе1 9. Лd7 Крg6 10. Лс6 Крf5 11. Лd5 Крf4 12. Лс4 Крf3 13. Лd3 Крf2 14. Лс2 Крf1 15. Лс1, выигрыш.

3-й — В. Власенко (Харьковская обл.): Крf1 Ch3, пп. e5, g5 — Крh2, пп. с5, e7, g7; выигрыш. 1. Сс8!! (только так!) 1...Крg3 2. e6! Крf4 3. g6 Крf5 4. Крс2 Кр:g6 5. Крd3 Крf5 6. Крс4 g5 7. Крс5 Крс5 8. Крс6! g4 9. Крd7 (вот почему не 1. Cd7?) 9...g3 10. Сb7, выигрыш.

4-й — А. Сарычеву (Баку): Крd1, Лg3 — Крh1, Кс5, пп. a4, b2, d4; ничья. 1. Крс2 d3 2. Крb2 a3! 3. Крb1! (3. Кра2? d2 4. Лс3 Ка6!) 3...a2! 4. Кра2 d2 5. Лс3! d1Ф (5... Ка6 6. Лd3! Kb4 7. Крb2 K:d3 8. Крс2) 6. Лс1! Ф:c1, пат.

5-й — А. Калинин (Москва): Кра3, Kd2, п. c4 — Крс5, Cg1, пп. a5, d3; ничья. 1. Кра4! Крb6 2. с5! C:c5 3. Кс4 Кра6 4. K:a5! d2 5. Kb3! d1Ф (слон с5 под ударом), пат.

6-й — В. Власенко (Харьковская обл.): Крh1, Се1, Kb5, Kg8 — Кра1, Сb1, пп. a2, a4, a5, b3, g3, g4; выигрыш. 1. Сс3 b2 2. Ка3! Се4 3. Крg1 Ch1! 4. Kf6! g2 5. Ке4 g3 6. Кс4! a3 (6... Крb1 7. Кеd2 и 8. С:b2) 7. Kcd2! a4 8. Kf2!, распатование слона, и выигрыш.

7—8-й (на равных) — А. Ботоканову (Киргизская ССР): Крс5, Сg3, Сg6, Kb7, Ке5, п. с3 — Крh1, Ла7, Лb8, Сс2, пп. с6, d5, e4; ничья. 1. Kd6, и разветвление: а) 1...Лb3 2. Кс6 Л:с3 3. Крсd5 Л:g3 4. С:e4 С:e4 5. Ке4 Лd7 6. Крс6 Лgg7 7. Kg3 Крg1 8. Kh5 и 8...Лg1 9. Kf6 Лb7 10. Kd8 Лfе7 11. Крd6 Лbс7 12. Кс6 Лg7 13. Ке8 Лсd7 14. Крс6 Лg1 15. Kf6, и позиционная ничья «по Каспаряну»; б) 1...Ла3 2. Кс6 Л:с3 3. Крсd5 Л:g3 4. С:e4 С:e4 5. Ке4 Лb5 6. Крс4 Лg3 7. Кс3, и аналогично приведенному выше варианту. Вертикально-горизонтальный синтез достигнут слишком «большой кровью»...

7—8-й (на равных) — А. Котову и Л. Митрофанову (оба — Ленинград): Крс3, Лс5, пп. b6, g5, g7 — Крh7, Лb1, Сg6, п. h4; ничья. 1. Лс4! Лс1 2. Крb3! Л:с4 3. b7! Cf7! 4. g6! Крс6 5. Крb2! Лb4 6. Кра1 Лd4 7. Крb2! Лb4 8. Кра1 Л:b7 9. g8Ф С:g8, пат.

Специальный похвальный отзыв — А. Маняину (Липецк): Крf2, Ке5, Kh6 — Крh2, Фh7; ничья. 1. Kf3 Крh1 2. Kg4! Фh3 3. Ке3! (ход черных) 3...Фe6 4. Крс2 Фс6 5. Крf2 Фс5 6. Крс2 Фh5 7. Крf2 Фh3 (ход белых), однако 8. Крс2 Фg3 9. Kf5! Фg2 10. Крс3 Фh3 11. K5h4!, и одна блокада сменилась другой.

Присуждение предварительное, замечания принимаются в течение трех месяцев.

ЭТЮДЫ

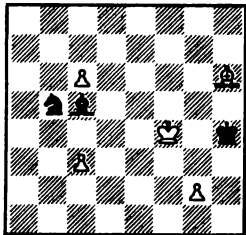


Н. КРАЛИН (Москва)

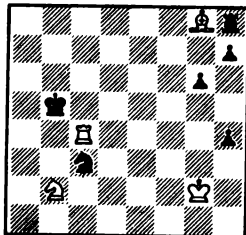
Родился в 1944 г. В этюдах дебютировал в 1962 г. С тех пор опубликовал более 150 этюдов и 50 задач, из 130 отличий на конкурсах — 61 приз (в том числе 29 первых). Ученик Ан. Кузнецова. Мастер по композиции, чемпион страны в разделе этюдов 1977—78 гг. По специальности инженер-электрик.

— Чем активнее и полноправнее в этюде диалог противоборствующих сторон, тем богаче возможности у автора выстроить по-настоящему красивый и глубокий сюжет, изыскать тонкую взаимную игру...

«Шахматная Москва»
1963, 1-й приз



Юбилей А. Ройкрофта
1980, 2-й поч. отзыв



Выигрыш

1. Cg5 Kph5 2. c7! Cd6 (2...K:c7? 3. Kpf5 и 4. g4×) 3. Kpf5 Cg3! 4. c8K (4. c8Ф? Kd6) 4...K:c3 5. Kd6! (5. Ke7? Ke4!) 5...Ke2! (иначе 6. Ke4) 6. Kb5! Kg1 (больше некуда) 7. Kc3(d4), и выигрыш — черный конь пойман.

1. Лс8 (угр. 2. Сс4) 1... Kd5! (1...Kpb6 2. Кс4, 3. Kd6 и 4. Kf7) 2. Ла8! (угр. 3. С:д5) 2...Kf4 3. Kpf3 Ke6! 4. Лс8! (угр. 5. С:е6) 4...Kg5 5. Kpf4! Kf7! 6. Ле8! (угр. 7. С:f7) 6...g5 7. Kpf3! Kd6 8. Сс4! К:с4 9. Л:h8 К:b2 10. Лb8, выигрыш.

ДВУХХОДОВКИ

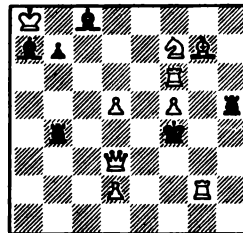


В. ЛУКЬЯНОВ (Хмельницкий)

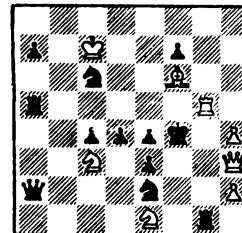
Родился в 1947 г. Начал публиковаться с 1963 г., составил около 200 задач (в основном двухходовых), высшие спортивные успехи — серебряная и бронзовые медали в чемпионатах страны. Первый наставник — недавно умерший Т. Амиров, впоследствии большое влияние оказали В. Руденко и С. Шедей. Мастер по композиции. Главный инженер строительного треста.

— Нравятся задачи рекордного плана, которые трудно составлять: с цельным, законченным механизмом, как правило, трехфазным. Если тематика простая — задача должна быть легко построенной, громоздкость оправдывается лишь сложным содержанием...

«Красное Знамя»
1973



«Шах»
1981



Мат в 2 хода

Вначале — 1...Ле4, Л:f5, Сb8 2. Фg3, Ch6, Фе3×. После 1. Ле6! — 1...Ле4, Л:f5, Сb8 2. Ф:e4, Фg3, Фf1×, но 1...Ce3! 1. Лb6!, угр. 2. Се5× — 1...Ле4, Л:f5, Сb8 2. Фf1, Фе3, Л:b4×. Три фазы с простыми тактическими моментами при легком построении.

После 1. К:e4!?, угр. 2. Фf3× — 1...Ke5, Kg3 2. Фf5, Фg4×, но 1...Lg3! После 1. Лg2!?, угр. 2. Фg4× — 1...Ke5, Kg3 2. Сg5, hg×, но 1...Lg5! 1. Лd5!, угр. 2. Фf5× — 1...Ke5, Kg3 2. С:e5, Сg5× (еще 1...Lg4 2. Фf1×). Построена тяжелее, но сложнее и содержание

СУДЬИ-84

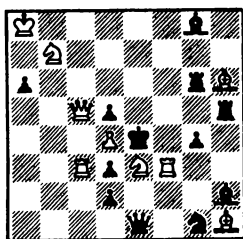


В. УДАРЦЕВ (Сургут)

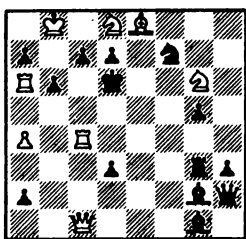
Родился в 1935 г. Составлять начал в 1958 г., сейчас на его счету 450 задач (около 200 отличий, 60 призов). Воспитанник свердловской группы, наставники — В. Брон, М. Гафаров, А. Козлов. Кандидат в мастера по композиции, кандидат в мастера по шахматам (был чемпионом Тюменской обл.). Энергетик, бригадир ремонтников-теплотехников.

— Странник стратегической трехходовки! И правильные маты могут быть обогащены стратегией... Работа проблемиста — вечный упорный поиск гармонического соответствия яркого замысла с удачной формой.

VI ком. первенство СССР
3-е место



«Молодой ленинец»
1970, 2-й приз



Мат в 3 хода

1. Лс4!, угр. 2. Фе7 — 1...Леб, Се6 2. Лf5 Лg3 и 3. Ф:d5, Kd6×, 1...Ле5, Се5 2. Лf6, Лf7 и 3. Kd6, Ф:d5×. Система двух связанных друг с другом перекрытий Гримшу с игрой ладейно-слоновой батареи.

Вначале 1...Лf3 2. Лс6 dc 3. Ф:c6×, 1...Ле3 2. Лd4 Cd5 3. Ф:c7×. После 1. Фe1?, угр. 2. Фе7 — 1...Лf3 2. Kb7 Kpd5 3. Фe4×, 1...Ле3 2. Фb4 c5 3. Ф:c5×, но 1...Ce3! 1. Фa1!, угр. 2. Фf6 — 1...Лf3 2. Лd4 C:d4 3. Ф:d4×, 1...Ле3 2. Фd4 Cd5 3. Ф:c5×.

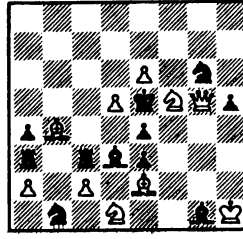


Ф. ДАВИДЕНКО (Свердловск)

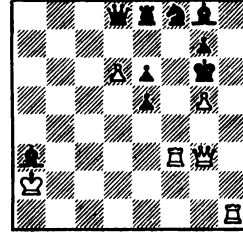
Родился в 1952 г. Первая композиция в печати появилась в 1967 г., с тех пор опубликовал уже 170 задач (примерно половина отмечена отличиями, 12 первых призов). В первенстве страны 1977—78 гг. выполнил норматив мастера по композиции, а его задача заняла высшее место. Офицер Советской Армии.

— Шахматная композиция — искусство. Хорошая задача должна вызывать у зрителя-решателя чувство восхищения. Любой стиль дает возможность создать такие произведения, исчерпания в многоходовке близко не видно!

«Матч дружбы»
1980, 1-е место



«64-Шахматное обозрение»
1983



Мат в 4 хода

1. Kb2! — 1...∞ 2. Кс4! Л:c4, C:c4 3. Kd6, Ke7 Kpd4 4. Kb5, Кс6×, 1...Лс8 2. c4! Л:c4, C:c4 3. Kd6, К:e3 Kpd4 4. Kb5, Кс2×, 1...Ca6 2. Сс4! Л:c4, C:c4 3. Kg3, Ke7 Kpd4 4. Ke2, Кс6×. Три Новотных на одном поле с батареейной игрой.

1. Лf2! — 1...∞ 2. Фd3 e4 3. Ф:e4 Кр:g5 4. Фg2×, 1...e4 2. Лf6! gf 3. gf Кр:f6 4. Лf1×, 1...Ф:d6 2. Лh6! gh 3. gh Кр:h6 4. Лh2×, 1...Ф:g5 2. Ф:g5 Кр:g5 3. Лg1 Kph4 4. Лh2×. Правильные маты с жертвами тяжелых белых фигур.

ТРЕХХОДОВКИ

МНОГОХОДОВКИ

ЖУРНАЛ 7

Этюды № 25—28

№ 25. Д. Годес. 1. Cg5! Только сюда... 1...a2 2. Cf6 Kpd2! (начиная игру «по Рети») 3. c4 Kpd3 4. c5 Kpe4! 5. c6 Kpf5! С одной стороны, угрожая вступить «в квадрат» белой пешки, с другой — нападая на слона, но 6. c7! Kpf6 7. c8Ф a1Ф 8. Фh8 и 9. Ф:a1. Темп в темп, поэтому не выигрывало 1. Cd4? и 1. Cf4!?

№ 26. И. Давлетшин. 1. Kd1 c2 (1...Ke5 2. K:e5 c2 3. Ca4! Kp:a4 4. Kc3 и 5. Ke2) 2. Kd4 Kpb4! (слабее 2... Kpe4? 3. K:c2 C:c2 4. Ca4! C:a4 5. Kb2) 3. K:c2 C:c2 4. Ch5! Неожиданный ресурс! — 4...C:d1 5. Kpf4! 4...Kf6! 5. Ke3! Ce4 6. Kpf4 K:h5 7. Kpe5 Krc5. Все? Все! — 8. Kf5! Cf5, пат. «Пат в самом центре, впечатляюще!» (В. Претцер, Междуреченск Кемеровской обл.).

№ 27. Н. Чебанов. 1. Фа8! Фа6 (1...Kpb5? 2. Фb7 Kpa5 3. b4X) 2. b4 (не 2. Фа6? Kp:a6 3. ba Ce8!) 2...Kpb5 3. Ce6! Жертва первая! 3...Ф:c6 (теперь уже 3...Kpb6 4. Ф:a6 Kp:a6 5. C:a4 выигрывает) 4. c4! Вторая! 4...Kpb6 (4...Ф:c4 5. Фb7X, 4...C:c4 5. Фа5X) 5. Фb8 Фb7 6. c5 Krc6 (6...Краб 7. b5! Ф:b5 8. Фа8X) 7. d5! Третья! 7...C:d5 8. Фе8X! «Лучший этюд подборки!» (И. Погосев, Гомель).

№ 28. М. Ботвинник, С. Каминер. 1. g4 Kph4 2. Ch6! Нападая на ферзя и открывая 2-ю горизонталь — 2...Ф— 3. Фh2 X. 2...Ф:h6 3. Фh2 Kpg5 4. Фd2 Kf4, и вдруг 5. Фd8X!

Задачи № 49—58

№ 49. Н. Чебанов. 1. Фf1!, цугцванг — 1...Л—, Ла4! 2. Фb5, Фd3X, 1...Кра4, c4 2. Фc4, Фd1X. № 50. 3. Эйвзова. 1. Ch1!, угр. 2. Ле4X — 1...Ле6, Ce6 2. Лf5, Ch6X (защиты и маты теми же фигурами, ходами равной длины), 1...Kc3, Kd2 2. Kd3, Ke2X (а тут обезьяня параллельная игра коней). Любопытно 1.

Ле6!? (по Новотному), но 1...Фd5! (по Новотному же!).

№ 51. Н. Кулигин. 1. Фе8 — 1...de 2. Фа4 (угр.) Ca5 3. Ф:a5X, 1...Ca5 2. C:d4 Кра4 3. Фе2X или 2...Cb6 3. Фа4X, 1...Cc5 2. Фd7 Краб 3. Фb7X, 1...Краб 2. Фа4 Ca5 3. Ф:a5X.

№ 52. Ю. Дорогов. 1. g6 b2 2. Kc3! (2. Krc2? d3!) 2...dc 3. Krc2 Kpe7 4. g7 Kf6! (4...Kpf7? e6!) 5. ef Kpf7. Позади обезьяньи жертвы коней... 6. h5 a3 7. Kpb1 Kpg8 8. h6 c6! 9. f3! c5 10. f4 c4 11. f5. Позади обезьяньи борьба за темп... 11...c2! 12. Kp:c2 b1Ф! 13. Kp:b1 c3 14. f7! Kpf7 15. g8Ф! Kp:g8 16. f6. Позади обезьяньи пешечные жертвы, выигрыш.

№ 53. В. Ударцев. 1. Kd5!, угр. 2. Фе7! C:e7 3. Лf4X (но не 2. Лf4? C:f4, 2. Kf6? C:f6) — 1...Лc4! (отключая Cb3) 2. Лf4! и 2... C:f4, Kp:d5 3. Kf6, c7X, 1...Лc3! (отключая Ca1) 2. Kf6! и 2... C:f6, Kp:d4 3. Лf4, Ф:b6X.

№ 54. А. Безтака, С. Кириллов. 1. Cg4!, цугцванг — 1...h6 2. Kpf7! h5 3. Kpf6 hg 4. Лh7X, 1...h5 2. Kph7! hg 3. Kph6 g3 4. hgX.

№ 55. Э. Энкин. 1. Kc4? dc (шах). 1. Kg4! (открывая линию «h») 1...hg 2. Лh7 Cg2 3. Лh1! C:h1 4. Фh7 Cg2 5. Фh1! C:h1 6. Лh7 Cg2 7. Лh1! (7...C:d5? Cf1X) 7...C:h1 8. C:d5! (открылась диагональ для слона!) 8...Л:d5, и теперь 9. Kc4 и 10. Kb2X.

№ 56. Я. ван Гуль. 1. Kfe6! (1. Kce6? Kph6!) 1...de 2. K:e6! fe 3. C:f6! Kp:f6 4. Л:f4! (но не 4. Фf8? Kpe5 5. Фg7 Kpd5 6. Фg5 Ле5 7. e4, и теперь не 7...C:e4, что ведет к мату на 11-м ходу, а 7...fe!) 4...gf 5. Фf8 Kpe5! 6. Ф:f4 Kpd5 7. Фg5 Ле5 8. e4! C:e4 9. Ф:d2! Л:d2 10. Ca2! Л:a2 11. Лd4! cd и 12. c4X — единственной оставшейся пешкой. С жертвой восьмью разными белых фигур — ферзя, двух ладей, двух слонов, двух коней, пешки!

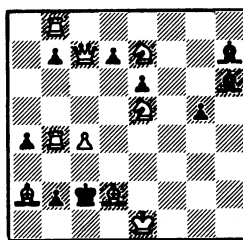
До свидания, «Одесса-83»...

Обычные шахматные фестивали привычны. А вот для любителей композиции? Идея родилась давно, в начале 70-х годов была предложена Рижскому шахматному клубу, но дальше слов дело не пошло. Наконец решился Одесский областной шахматный клуб, и с 14 по 28 сентября более 60 составителей и просто любителей задач и этюдов собрались у Черного моря.

Организаторы (надо отметить особо работника клуба И. Постола и мастера Ю. Гордиана, который был «душой фестиваля») осуществили широкую программу: судьи XV первенства страны ознакомились с его предварительными итогами; тренер сборной СССР В. Руденко рассказал о вторых состязаниях стран ФИДЕ по композиции; были прочитаны доклады «Критерии оригинальности задач» (В. Чепижный) и «Пути развития этюдных идей» (В. Нейдзю); проведено открытое первенство Украины по решению, победил М. Марандюк; прошли конкурсы оригинальных двух- и трехходовок, а также три тематических блицконкурса — двухходовок с разрушением батареи, этюдов с патом со связкой, образительных композиций к 60-летию издательства «Физкультура и спорт» (шефа фестиваля, установившего его призы).

Вот два примера из блицконкурсов (еще несколько можно увидеть в «64 — Шахматное обозрение», № 23 с. г.):

С. ВАРОВ (Ереван)
2-й приз



Мат в 2 хода



Самое главное на фестивале — личные встречи, знакомства, беседы, споры...

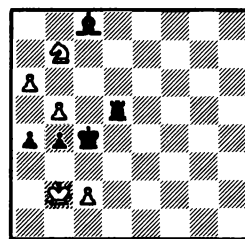
Успеха тебе, «Одесса-84»!

Фото Р. Кырмы.



Вначале — 1...b5, d5 2. cb, cdX, с простыми взятиями. В ложном следе 1. c5?, угр. 2. Лc4X — 1...b5, d5 2. cb, cdX, с взятиями «на проходе», но 1...Cd3! В решении 1. K7c6!, угр. 2. Kd4X — 1...bc, dc 2. Лb2, Ф:h7X, с мотивами «засады». Остроумно!

В. САБИННИН (Новосибирск)
3-й приз

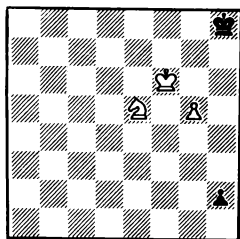


Ничья

1. Ka5 Kp:b5 2. a7 a3 3. Kpb3! Начиная игру на пат, нет 3. Krc1 a2 4. Kpb2 Лd1 5. Kp:a2 Ce6 6. c4 bc и 7...Cd5. 3...Ce6! 4. c4! bc («на проходе») 5. a8Ф Лd8. Вроде черные перекричали белых, но 6. Kp:a3! Л:a8 — пат со связкой коня. И остро, и изящно!

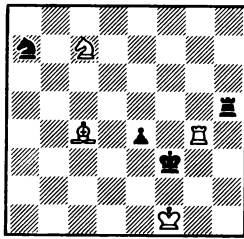
Уже принято решение провести второй одесский фестиваль в первой половине 1984 года.

№ 1. В. КУЗЬМИЧЕВ
Архангельск



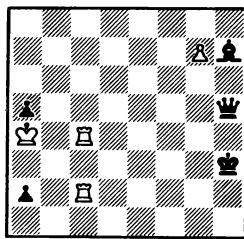
Выигрыш

№ 2. Н. РЯБИННИН
Горьковская обл.



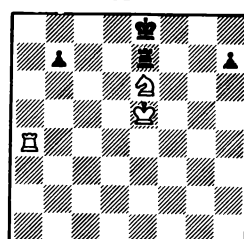
Ничья

№ 3. С. ОСИНЦЕВ
Свердловск



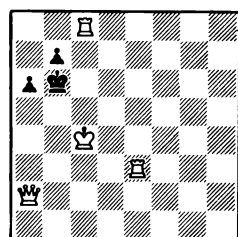
ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

№ 4. Э. ПАОЛИ
1952



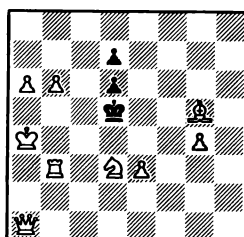
Выигрыш

№ 1. Н. ПАРХОМЕНКО
Винница



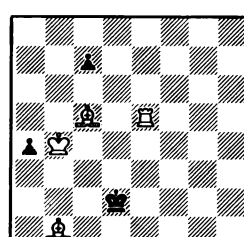
Мат в 2 хода

№ 2. Ф. ДАВИДЕНКО
Свердловск



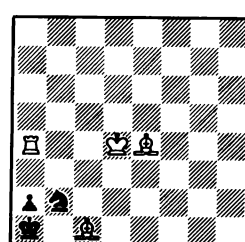
См. текст!

№ 3. Е. ФОМИЧЕВ
г. Горький



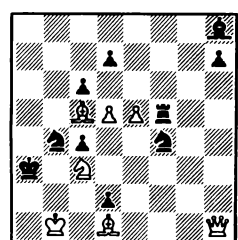
Мат в 3 хода

№ 4. Х. ХОЛЬМ
1956



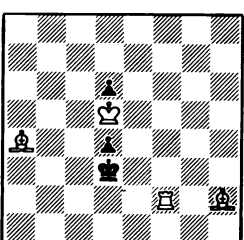
Мат в 3 хода

№ 5. А. АГАРКОВ
Бердянск



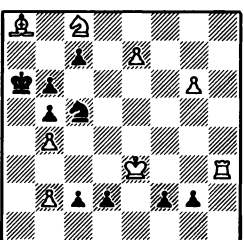
Мат в 3 хода

№ 6. Ю. СЕРЕЖКИН
Саранск



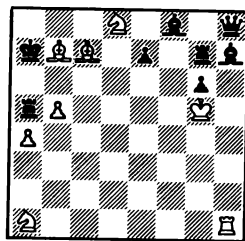
Мат в 4 хода

№ 7. Г. ПОПОВ
Белгород



Мат в 16 ходов

№ 8. Д. НЕУКОММ
1948



Мат в 10 ходов

Этюды. В открывающей конкурсе малютке № 1 — два различных выигрыша появляющегося черного ферзя. Тонкая контригра черных в № 2 вынуждает белых использовать эффектную (хотя известную) позицию доминанции, когда белый конь, атакуя, защищает свою ладью — то же, но иначе, происходит в простом, но симпатичном № 4. Весьма неожиданный финал у острого № 3, с двумя последовательными патами.

Задачи. Все разделы открываются миниатюрами! № 1 — с редкой для миниформы, развернутой батарейной игрой. Найдя в № 2 мат в 2 хода, переставьте белую пешку b6 на a5 и решите еще раз — «близнецы», с четырехкратной переменой матов на «звездочку» короля. № 3 и параллельная № 4 — конечно, чешского стиля, с каноническими тройками правильных матов. Дальние «задачи» белого ферзя в № 5 осложнены перекрытием Гримшоу. № 6 — с симметричными тихими перестроениями белых ладьи и слона. И геометрически, и логически схожи № 7 и 8 — длинные марши короля вынуждают «выедание» ненужных белых фигур.

Авторы этюдов № 1 и 3, задач № 1, 5 и 6 — дебютанты рубрики.

СОСТАВЛЕНИЯ

Конкурс — годовой. Четыре раздела: 1) этюды, 2) двухходовые, 3) трехходовые, 4) многоходовые задачи. Кроме того, пройдет конкурс в рамках рубрики «Редкие жанры» (см. журнал № 2).

Композиции в двух экземплярах (обязательно изображенные на диаграмме, с полным решением, а также фамилией и обоими инициалами автора, его домашним адресом — все на одной стороне каждого листка) с пометкой на конверте «На конкурс составления этюдов» (или «двух-, трех-, многоходовок» — согласно разделу) присылать в течение года (желательно возможно раньше, не позднее сентября). При несоблюдении этих условий этюды и задачи не рассматриваются, ответ не дается.

Победители награждаются специальными дипломами журнала и призами (см. ниже).

НАШИ КОНКУРСЫ 1984

РЕШЕНИЯ

Конкурсы — полугодовые, совместно этюдов и задач. Решения должны высылаться не позднее чем через два месяца после выхода очередного журнала (по № 1 — в марте, по № 2 — в апреле и т. д.) с пометкой на конверте «На конкурс решения, журнал №...» (обязательно номер журнала!).

За верное решение засчитывается: этюда — 3—6, двухходовки — 1, трехходовки — 2—3, многоходовки — 2—4 (в зависимости от трудности) очка. За доказательство нерешаемости, побочного решения, тематических дуалей даются дополнительные очки (за неправильные такие указания очки снимаются!).

Победители получают дипломы журнала. По итогам обоих полугодовых конкурсов будут определены лауреаты 1984 года.

1984

УСТАНОВЛЕННЫ
ПРИЗЫ
И ДИПЛОМЫ

Как и в прошлом году, издательство «Физкультура и спорт» и редакция «Шахматы в СССР», с целью стимулировать повышение художественного уровня публикуемых в журнале оригинальных задач и этюдов, вновь устанавливают призы для лучших композиций в текущих конкурсах составления: в разделе этюдов — 80, 40 и 20 руб., в разделе двухходовок — 40, 20 и 10 руб., в разделах трех- и многоходовок — 60, 30 и 15 руб. Все авторы, чьи композиции будут удостоены отличий, получат дипломы.

Общее руководство конкурсами составления задач и этюдов возлагается на отдел композиции. Имена судей 1984 года по разделам — см. на 31-й стр.

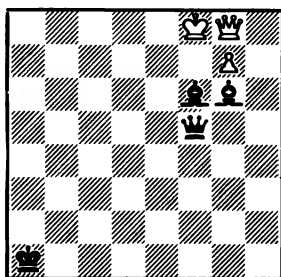
1984

Ждем
ваши
этюды
и задачи,
желаем
творческих
успехов!

ШКОЛА АНАЛИЗА

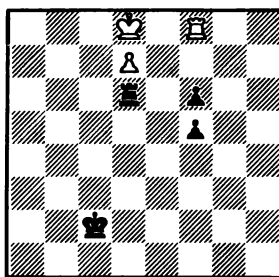
Авторы позиций — **В. Воинов** (Бугульма) -№ 2, 4 и **В. Разуменко** (Ленинград) — № 1, 3, 5, 6.
Начинают белые.
Решения будут опубликованы в следующем номере

№ 1



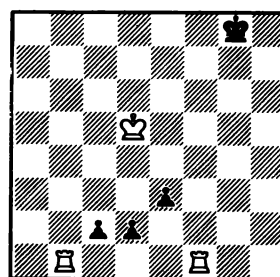
Ничья

№ 2

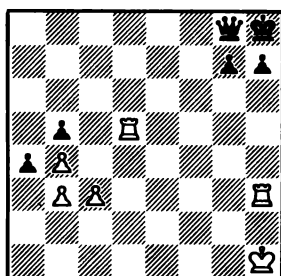


Белые выигрывают

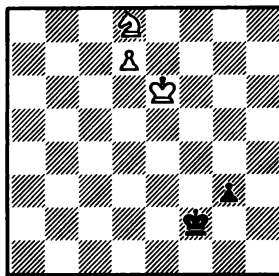
№ 3



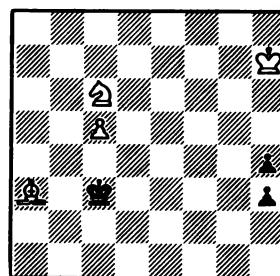
№ 4



№ 5



№ 6



Белые выигрывают