

ШАХМАТЫ В СССР



II
1982

Пролетарии всех стран соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 11 НОЯБРЬ 1982

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Л. Авербах.

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

А. А. Кислов,

Я. И. Нейштадт,

В. С. Подкурков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделы:

теоретический — мастер В. Лепешкин,

партии — мастер Д. Плисецкий,

публицистика и история — международный
мастер М. Юдович,

заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ

В. Загоревский,

композиция — международный мастер

Ан. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции (для писем): 121019, г. Москва, Г-19,
абонементный ящик 10. Телефоны: 202-52-51, 291-85-78,
291-87-70.

Сдано в набор 20.09.82. Подп. к печати 29.10.82. Заказ 2388
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л.
5,65 уч.-изд. л. Тираж 60 000.

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфиче-
ский комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного ко-
митета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной
торговли.
г. Чехов Московской области.

Содержание

Звездные часы истории 1

60 лет СССР

В. Кабаненко. За полярным кругом 2

В. Бабкин. Дом Кереса 3

Л. Ангелович. В честь великой даты 4

Н. Полищук. Шахматисты села Орлово 4

Эхо Лас-Пальмаса 5

Законы короткой дистанции 7

Е. Фаталибекова. Межзональный в Бад-Киссингене . . . 10

Всесоюзные отборочные турниры 13

В. Ковалев. Шахматы и творчество 20

ПАРТИИ

Бургер — Тайманов 22

Чандлер — Юдасин 23

Иванов — Чехов 23

Цейтлин — Витолиньш 24

Аникаев — Карасев 25

Б. Шкурович-Хазин. Как играть по переписке 26

Справочное бюро 27

КОМПОЗИЦИЯ

XIV первенство СССР по шахматной композиции — трех-
ходовка 29

Ан. Кузнецов. Новые старые краски 31

Публикуется впервые 3-я стр. обл.

Когда мы сегодня слышим в праздничных колоннах: красногвардеец, залп «Авроры», штурм Зимнего, Смольный, то по велению сердца возвращаемся в тот незабываемый и легендарный день, когда на весь мир прозвучали знаменитые ленинские слова на заседании Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов 25 октября (7 ноября) 1917 года: «Рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой все время говорили большевики, совершилась... Отныне наступает новая полоса в истории России, и данная третья русская революция должна в своем конечном итоге привести к победе социализма!»

Сегодня каждый гражданин нашей страны глубоко осознает гениальное предвидение Владимира Ильича Ле-

почти в полтора раза. Социальная программа текущей пятилетки еще масштабнее. В то же время мир капитала ведет жестокое наступление на права трудящихся, лишает их главного — права на труд. Сегодня в мире столько людей, лишенных этого основного права, что они могли бы составить очередь от биржи труда в Лондоне до биржи труда в Нью-Йорке. Вот так «осуществляются» права человека в мире, где правит капитал, где насилие, расизм, прямой разбой возведены в ранг государственной политики.

То, что достигнуто социализмом в социально-экономическом развитии, в повышении материального и культурного уровня жизни людей, — это целая эпоха, — говорится в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине

ЗВЕЗДНЫЕ ЧАСЫ ИСТОРИИ

нина. В невероятно трудных условиях рождалась, росла и крепла молодая республика. Нам предсказывали гибель. Нас сжимало кольцо интервенции. Нас хотели заморить голодом и холодом. Не вышло! Наш народ преодолел все — и экономическую блокаду, и разруху. Наш народ, руководимый партией Ленина, выстоял в смертельной схватке с фашизмом и водрузил знамя Победы, возродил из пепла и руин разрушенные города и села, покорил целину и первым вырвался в космос.

«Сегодняшние свершения советского народа, — подчеркивал товарищ Леонид Ильич Брежнев, — есть прямое продолжение дела Октября. Это есть практическое воплощение идей великого Ленина. Этому делу, этим идеям наша партия верна и будет верна всегда!»

Каждая годовщина Октября неповторима, имеет свои приметы и краски. В наших сердцах навечно октябрьский праздник далекого и сурового 41-го, когда бойцы Красной Армии прямо с парада на Красной площади шли в бой за Советскую Родину. Нынешний праздник — особый: он проходит в преддверии исторического события, когда наш народ, все прогрессивное человечество будут отмечать 60-летие нерушимого Союза республик свободных. И 65-ю годовщину Октября и 60-летие со дня образования СССР трудящиеся нашей страны встречают вдохновенным трудом во имя Отчизны. За каждым сообщением о трудовых победах в честь Октября, в честь 60-летия СССР — самоотверженный труд миллионов, для которых планы партии — свои кровные планы.

Путь, поистине равный столетиям, прошла наша Советская Родина. Доля СССР, где построено развитое социалистическое общество, в мировом промышленном производстве выросла с одного процента в 1922 году до двадцати в настоящее время — в 20 раз! Впечатляющий факт! Как тут не вспомнить знаменитого фантаста Герберта Уэлса, который назвал Ленина «кремлевским мечтателем» и Россию видел во мгле. Как тут не вспомнить злопыхателей всех мастей, которые называли страну Октября «колоссом на глиняных ногах». История давно забыла их имена, а наша страна покоряет вершину за вершиной и как маяк освещает народам путь к социальному обновлению мира.

«Все для блага человека, все во имя человека» — это закон жизни общества развитого социализма. Всего один пример. В 70-е годы на осуществление мероприятий по повышению заработной платы, пенсий, пособий было выделено 32 миллиарда рублей. Реальные доходы на душу населения за минувшее десятилетие увеличились

образования Союза Советских Социалистических Республик».

От сплошной неграмотности — к всеобщему среднему образованию. От создания письменности, первого букваря для малых народностей — до национальных энциклопедий. От крестьянской сохи — до крупных агропромышленных комплексов. От первой лампочки Ильича — до атомных электростанций. Таков путь всех равноправных союзных республик за минувшее время. Поистине такого расцвета духовного мира людей, экономического потенциала не знала мировая цивилизация.

В жизни советского человека, в организации свободного времени шахматы занимают достойное место. Миллионы людей — от мала до велика — увлекаются этой древней и вечно молодой игрой. Нас радует, что миллионы школьников постигают секреты черных и белых полей, что открываются новые шахматные клубы в городах и поселках, увеличивается выпуск шахматной литературы, более стройной становится система соревнований.

Высок престиж советской шахматной школы и на мировой арене. Но в деле приобщения новых сил к шахматам еще много неиспользованных резервов и возможностей. Шахматным федерациям, комсомолу, органам народного образования надо теснее объединить усилия для того, чтобы мир шахмат становился достоянием все новых и новых миллионов советских людей.

Наша страна встречает 65-й Октябрь, как и прежде, твердо отстаивая дело мира. История помнит, что первым декретом Советской власти был Декрет о мире. Слово МИР — навечно на красных знаменах Октября. Народы с надеждой смотрят на Страну Советов, которая всегда верна ленинской политике мира. Новые советские мирные инициативы яркое тому подтверждение. «В целом разрядка — это историческое завоевание народов, — отметил в своем выступлении в Баку товарищ Л. И. Брежнев. — Ее ни в коем случае нельзя отдавать на растерзание узко мыслящим, эгоистичным политикам в стане империализма. Ее надо оберегать, развивать и углублять. И это будет победа человеческого рассудка над опасной бездумной агрессивностью. Мы верим в такую победу, ибо верим в разум человека и, если хотите, в инстинкт самосохранения народов».

65-й Октябрь шагает по стране и продолжает отсчитывать звездные часы человечества, которые ведут начало с легендарного залпа «Авроры».

За полярным кругом



В. Кулик в шахматном клубе.

По вечерам, после работы, торопятся они к Дворцу культуры «Восход», где в одной из комнат расположился их клуб с нехитрым названием «Шахматист». Конечно, все они любят рыбалку и футбол, каждый непрочь поехать к морю. И все же именно шахматы стали той «пламенной» страстью, которая объединила их — рабочих и инженеров, школьников и педагогов.

Родился клуб «Шахматист» в далекие пятидесятые, когда несколько любителей стали собираться вместе. Они устраивали небольшие турниры, вместе решали задачи. Старожилы Никеля помнят, как сражались в клубе Валерий Колышкин, Сергей Лобанов, Аркадий Отинов, Владимир Цветков.

Долгое время клуб жил тихой размеренной жизнью, его общественное влияние было невелико. Так продолжалось до 1975 года...

После окончания института вернулся в Никель в 1975 году Игорь Фролов, который еще школьником посещал клуб, делал в нем первые шахматные шаги. Коренной никельчанин, он, находясь за сотни километров от родной Печенегской земли, мечтал вновь включиться в шахматные баталии.

Первым союзником Игоря стал его младший брат Сергей. Вместе они начали встречаться с шахматистами, устраивать интересные соревнования, обучать начинающих.

Клуб постепенно завоевал популярность, стал настоящим культурным центром.

В 1976 году состоялся первый товарищеский матч между Никелем и Заполярным. Никельчане ждали его с нетерпением, долго готовились, волновались.

Первая встреча закончилась поражением; опечаленные возвращались домой никельские шахматисты. И все-таки жила у них уверенность в том, что могут они играть лучше. Должны играть лучше. Решили, что надо организовать регулярные занятия и тренировки.

Через полгода после поражения никельчане пригласили к себе шахматистов Заполярного. Гости приехали уверенные в победе. Но урок предыдущей встречи пошел впрок, на этот раз победила команда Никеля.

Матчи шахматных команд Никеля и Заполярного стали традиционными. Пять раз после второй встречи никельчане выезжали в Заполярный и пять раз возвращались с победой.

Нужно сказать, что в Печенегском районе шахматы — ведущий вид спорта. Много любителей не только в Никеле и Заполярном. Сильные шахматные коллективы в Корзуново, Печенге и Линыхамари. Упорная борьба ведется на районном первенстве, но все же уже четыре года лидерство удерживают шахматисты Никеля.

Клуб «Шахматист» наладил связь с шахматистами Мурманска, Мончегорска и других городов области. Организовали матчи по переписке, а в конце 1980 года в Никель приехала команда Мурманска, многократный чемпион области. Матч Никель — Мурманск закончился вничью — 5:5. Следующий матч в областном центре выиграла команда Мурманска со счетом 6:4. Сейчас никельчане готовятся к новым встречам.

Никель является побратимом норвежского города Киркенеса. Дружат города, дружат и их шахматисты. По приглашению киркенесцев члены никельского шахматного клуба выезжали в Киркенес и добились там победы. В матч-реванше, проходившем во Дворце культуры «Восход», норвежские шахматисты попытались отыграться, но из этого ничего не вышло...

Шахматный клуб в Никеле силен своим общественным активом, он объединил людей влюбленных в шахматы, стремящихся пропагандировать шахматное искусство.

Большую работу в клубе ведут перворазрядники слесарь Василий Коваленко, водитель автотранспортного цеха Григорий Шевчук, второразрядники маркшейдер Владимир Кулик и механик Валерий Чедромцев.

Сейчас в городе организовано много шахматных коллективов на предприятиях и в учебных заведениях.

В ближайшее время будет проведено командное первенство Никеля, а в начале 1983 года — личное первенство.

К сожалению, руководство Дворца культуры «Восход» не очень-то жалует шахматистов. Помещение, нужное шахматному клубу, приходится делить с... курсами кройки и шитья. Казалось бы, шахматными делами надо заняться районному комитету по физической культуре и спорту, но он предпочитает оставаться в стороне.

В. КАБАНИНКО.

На родине А. Никитина

В городе Калинине открылся шахматно-шашечный клуб областного совета общества «Спартак».

Клуб имеет два зала общей площадью около 200 кв. метров, различные подсобные помещения. Расположен он на берегу Волги, напротив памятника великому русскому путешественнику Афанасию Никитину.

На открытии клуба перед многочисленными любителями шахмат выступили первый секретарь Заволжского райкома КПСС Ю. Русин, секретарь областного совета профсоюзов А. Земсков, заместитель председателя Шахматной федерации СССР Ю. Авербах.

На снимке: символический ключ принимают от строителей директор клуба А. Корнилов, международный мастер по шашкам Н. Сретенский, чемпионка области по шахматам А. Пономарева.



ДОМ КЕРЕСА

Человек окончательно умирает тогда, когда о нем забывают живые. Не помню уж, у кого из писателей я это прочитал, но запомнил крепко, потому что сказано хорошо и главное — верно.

Так вот, если говорить о гроссмейстере Пауле Кересе, то он жив и будет жить очень долго. Партии замечательного эстонского шахматиста — в книгах и многочисленных исследованиях. Имя гроссмейстера присвоено республиканскому Дому шахмат.

Вене, 29 — популярный адрес

Вене (или Русская) — так называется одна из улиц старого Таллина. А 29 — это номер здания, в котором размещается Дом Кереса.

Здание старинное. У центрального входа — мемориальная доска, на которой барельефный портрет Пауля Петровича. Считается, что здание было заложено еще 7 мая 1362 года, а первое письменное упоминание о нем датировано 1405 годом.

Примерно через триста лет его приобрел шотландский купец Клейхель — основатель самой старой в Эстонии торговой фирмы. Нынешний вид здание приобрело в 1849 году, оно использовалось как складское помещение.

Словом, дом этот претерпел немало метаморфоз, пока не стал в 1975 году кересовским. Теперь это — поистине шахматное королевство. Два огромных игровых зала (по одному на каждом этаже), три учебных класса, кабинеты тренеров, мастеров, библиотека, помещение для молниеносной игры. В подвале кафе-бар... Полезная площадь составляет в общей сложности около восьмисот квадратных метров.

В Доме Кереса соседствуют республиканский шахматный клуб и детско-юношеская шахматная школа. Живут они в дружбе, потому что делают одно общее дело. Но при всем этом денежки у них, как говорится, — врозь.

— И это очень удобно, — в один голос сказали мне директор клуба Рейн Таамсалу и директор школы международный мастер Иво Ней. — Во-первых, самостоятельность — это всегда хорошо, во-вторых, задачи, а отсюда мероприятия и планы, — у нас все-таки специфические.

Койт Карьюс — «первый встречный»

Койт Карьюс — имя и фамилия. Так зовут первоклассника, которого я первым встретил в Доме Кереса. Маленький, веселый Койт охотно рассказывал, что занимается в шахматной школе первый год.

— Значит, теперь в две школы ходишь, и ничего — справляешься? — спросил я.

- Пока — да.
- А нравится?
- Очень.

Сверстников Койта и ребят постарше в школе шахмат — 303. Интерес к шахматам так велик, что зачислить всех желающих в учебные группы невозможно. Для начала из них комплектуют группы подготовительные.

Школа существует с 1966 года, но только после того, как она переехала в Дом Кереса, дела пошли хорошо. Прежде всего появилось гораздо более просторное, нежели раньше, помещение (в Доме Кереса школе принадлежит весь первый этаж), значительно улучшились возмож-

ности учебной работы, и, как следствие, повысились результаты ребят на детских и юношеских соревнованиях.

У тренеров установилось полное взаимопонимание с общеобразовательными школами. Преподаватели шахмат тоже проверяют дневники ребят, словом, успеваемость детей из виду не упускают. Как правило, учатся юные шахматисты успешно, получают хорошие и отличные оценки.

Более двух тысяч ребят прошли через шахматную школу за годы ее существования. Стала международным мастером и сейчас уже сама тренер в этой же школе Татьяна Фомина, здесь выросли мастера Александр Вейнгольд, Юрий Ветмаа.

«Учи других, но учись и сам». Этот завет помнят, ему следуют в таллинской шахматной школе. Так, Труус Тыну, который был в свое время учеником Ней, получил высшее образование в Московском институте физической культуры. Сейчас в этом институте учится Яан Нарва.

Среди тренеров школы — мастер Мари Саммуль. Наряду с основной у нее еще одна «нагрузка», причем очень интересная: в ее ведении библиотека, которая несомненно заслуживает того, чтобы сказать о ней отдельно. Сейчас в этой библиотеке около пяти тысяч томов, собирать ее начали еще в 1968 году. Основной стало собрание известного ленинградского библиофила Домбровского, в коллекции которого были уникальные издания.

Хозяева второго этажа

«Школа готовит нам шахматистов, а мы этих шахматистов организуем», — в шутку говорят хозяева второго этажа Дома Кереса — работники клуба. Клуб проводит соревнования шахматистов, начиная с первого разряда, в Таллине, республиканские, комплектует команды, выступающие на всесоюзных и международных состязаниях.

Особо нужно сказать о мемориалах

Кереса. Напомню, что идею проводить раз в два года крупные турниры в Таллине с участием зарубежных шахматистов выдвинул сам Пауль Петрович. Первый такой турнир состоялся еще в 1969 году, а ныне международные турниры завершают массовые шахматные фестивали, проводимые в память Пауля Кереса. Они замечательны, эти фестивали, еще и еще раз напоминающие о выдающемся гроссмейстере и одновременно являющиеся великолепными пропагандистскими мероприятиями. Их было уже два.

С директором клуба стоим у стеллажа, на одной из полок которого — большие (сантиметров по 30—35) стеклянные разноцветные шахматные фигуры.

— Подарок одного любителя, — говорит Р. Таамсалу. — Есть стеклодув на заводе «Тарбеклаас» Николай Мишалагин, это его работа. А вообще у нас много интересных экспонатов. Надеемся, скоро освободится соседнее здание, которое сейчас занимает один из цехов завода «Норма», и тогда заживем еще лучше. Откроем музей Кереса. У нас множество фотографий, медалей, призов, его шахматный столик и другие личные вещи. Это будет практически филиал спортивного музея республики. Откроем также методический кабинет.

Проблем у нас еще много. До сих пор нет зала, в котором можно было бы проводить крупные соревнования при большом количестве зрителей, — продолжает директор клуба. — Не хватает хороших комплектов шахмат, демонстрационных досок.

Нужны нам тренеры высокой квалификации, а главное — организаторы. Если быть откровенным, общественных инструкторов в Таллине пока еще мало, в районах республики они, к счастью, есть. Будем работать активнее, чтобы шахматное движение в Эстонии стало более массовым, чтобы лучше играли наши любители шахмат.

В. БАБКИН.

Клуб «Рокировка»



Шахматному клубу «Рокировка» при Ивановском меланжевом комбинате имени Фролова исполнилось 15 лет.

Руководит клубом на общественных началах инженер С. Чепелевский — он организует многочисленные турниры, читает лекции по теории, проводит конкурсы решения задач и этюдов. Кстати, надо отметить, что члены клуба «Рокировка» получили много дипломов и грамот за решение конкурсных заданий газеты «Социалистическая индустрия» и других газет и журналов.

В клубе проходят традиционные встречи с шахматистами комбината «Приволжская

коммуна». В конце прошлого года состоялся юбилейный, уже 25-й матч этих команд.

Встречались меланжисты и с командой Донецкого хлопчатобумажного комбината имени XXV съезда КПСС. Большой интерес вызвал матч по переписке с текстильщиками из города-побратима Лодзи. На стадионе «Меланжист» интересно прошло красочное театрализованное представление «Живые шахматы».

В клубе «Рокировка» подготовлено много разрядников, пять кандидатов в мастера.

Н. ГАРЕЛИН.

В честь великой даты



Как добиться того, чтобы шахматы стали еще более популярными среди студентов Белорусского политехнического института?

Этот вопрос не раз обсуждался активом шахматной секции.

— Делается у нас немало, — говорили выступавшие. — Идут турниры, командные встречи факультетов, шахматы включены в программу Спартакиады института, но вот студенческие общежития не вовлечены в общий план шахматной работы.

От слов перешли к делу. При содействии профкома и студенческих советов было организовано массовое командное первенство общежитий. Учатся у нас люди из разных республик, многих национальностей. Вот и решили мы посвятить это дружеское соревнование 60-летию образования СССР.

Команды восьми общежитий оспаривали победу. Чемпионом стал дружный коллектив общежития № 4 (автотракторный факультет, капитан команды И. Зуйко). На втором месте общежитие № 8 (строительный факультет, капитан команды А. Бруцкий). Третье призовое место заняли шахматисты и шахматистки общежития № 3 (механико-технологический факультет, капитан команды С. Астапенко).

На закрытии соревнований большой интерес вызвал сеанс одновременной игры выпускника института Л. Басина, недавно ставшего призером первенства Белоруссии.

Сеанс в общежитии проводит Л. Басин. Фото студента БПИ Л. Приставко.

Л. АНГЕЛОВИЧ,
судья республиканской категории.

Шахматисты села Орлово



Любителей шахмат у нас в селе немало, но долгое время все играли по домам, соревнований не проводили. Помог нашим активистам сельский Дворец культуры, при котором мы организовали шахматный клуб. Закупили инвентарь, выписали шахматные журналы, наладили дежурства общественных инструкторов.

Теперь наш клуб объединил многих шахматистов, стал настоящим центром культурной жизни в колхозе им. Буденного. Члены нашего клуба — люди разных профессий: трактористы, комбайнеры, конюхи. Есть у нас и группа юных шахматистов, учеников орловской сельской школы.

А когда у нас проводятся соревнования, приходят в клуб и шахматисты из соседних сел.

Занятия в клубе помогли повысить класс игры нашим любителям. Три раза команда колхоза им. Буденного занимала первое

место в районном командном первенстве. Представители колхоза выходили победителями и личных турниров в Новоархангельском районе. Серьезных успехов добился член нашего клуба Р. Михайловский, награжденный Кубком района. Хорошо играет конюх В. Беркун.

В проведенных недавно соревнованиях отличился способный шахматист чабан Д. Коваль.

У нас большие планы на будущее. В честь 60-летия образования СССР проведем турнир, хотим сыграть дружеский матч по переписке с каким-либо колхозным шахматным клубом из другой республики.

Н. ПОЛИЩУК,
с. Орлово Кировоградской обл.



З. Рибли

ЭХО ЛАС-ПАЛЬМАСА

Бескомпромиссно проходили поединки в Лас-Пальмаса между советскими шахматистами. Два из них комментирует международный мастер Е. Владимиров.

Английское начало R42/b

Т. ПЕТРОСЯН **Л. ПСАХИС**

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 c5 4. g3 b6 5. e4 Cb7 6. Фe2 d6.

Псахис стремится получить свою излюбленную позицию, называемую «ежом». Зная результат партии, легко прийти к выводу, что против экс-чемпиона мира этот выбор оказался не слишком удачным. Но, даже если отвлечься от всех привходящих обстоятельств, разве простой развивающий ход 6...Kc6, затрудняющий продвижение d2—d4, был хуже?

Впрочем, Псахис вряд ли ожидал, что Петросян специально для него припас сильнодействующий сюрприз...

7. d4 cd 8. K:d4 g6?

Трудно поверить, что этот ход — чуть ли не решающая ошибка!

Простое 8... Ce7 не нравилось Псахису из-за 9. Cg2 0—0 10. 0—0 с неприятной угрозой e4—e5.

Правильный порядок ходов указан Г. Каспаровым: 8... a6 9. Cg2 Фc7 10. 0—0 Kbd7. Тем не менее кое-какие трудности оставались и здесь, например: 11. a4 (слишком ответственно 11. Ce3 Лс8 12. Лaс1—12. b3 b5 — 12... Ф:c4!? 13. Фd2 Фb4! — но не 13... Фc7 14. Kd5 Фb8 15. Л:c8 C:c8 16. Kc6 Фb7 17. K:f6 K:f6 18. Лc1 или 15... Ф:c8 16. Лc1 с идеей Kc7 — 14. a3 Фа5 с неясной компенсацией у белых за пожертвованную пешку)

11... Лс8 12. b3 Ce7 13. f4 0—0 14. f5 с инициативой у белых.

9. Cg2 a6.

Нормальным путем черные не успевают закончить развитие: 9... Cg7 10. 0—0 a6 (10... 0—0 11. Лd1 a6 12. e5) 11. Лd1! (только не 11. e5 C:g2 12. ef Ф:f6 13. Kpg2 Ф:d4) 11... Фc7 (меньшее из зол — 11... Фс8, но такие ходы от хорошей жизни не делаются) 12. Kdb5! с решающим перевесом. Таким образом, ход g7—g6 оказался потерей темпа.

10. 0—0 Kbd7 11. Лd1 Фb8 12. a4!

Выясняется, что у черных очень тяжелая позиция. Не помню, применялся ли подобный план с движением пешки «а» в сходных ситуациях. Ясно одно: в данном положении этот план выглядит исключительно эффективным, так как фигуры белых размещены идеально.

12... Cg7 13. a5 0—0.

На 13... ba Петросян не спешил бы брать пешку, а продолжал 14. Kb3.

14. ab K:b6 15. Kb3.

Позиция черных производит жалкое впечатление: остальные пешки a6 и d6, неприканный ферзь, отсутствие опорных пунктов для коней...

15... Ла7.

Не проходила попытка освобождения посредством 15... d5: 16. cd ed 17. Cf4! (но не 17. ed Kb:d5 18. K:d5 C:d5 19. Л:d5 Ф:b3 20. Лd3 Лаe8!) 17... Фе8 18. Ka5, и черные несут материальный урон.

16. Cf4 e5 17. Ce3 Cc8 18. Ka5 Ла8.

Впечатление таково, что играют только белые. Черные же вынуждены лишь наблюдать, какой план

Испанская газета «Вьернес» опубликовала интервью с победителями межзонального турнира в Лас-Пальмаса Золтаном Рибли и Василием Смысловым.

Отвечая на вопросы корреспондента газеты, З. Рибли, в частности, отметил, что из своих партий наиболее удачной в творческом отношении он считает победу над Смысловым.

Будет ли побежден Карпов в 1984 году!

— Думаю, что нет. Может быть, это будет возможно в 1987 году, — ответил Рибли.

— **Ключ вашего успеха!** — таков был первый вопрос корреспондента В. Смыслову.

— Дело в том, что я играл в чисто позиционном стиле, стратегически, не делая попыток применять модные варианты.

— **Иными словами, Смыслов играл так, как 30 лет назад!**

— Я всегда высоко ценил установки классической школы. Ее принципы могут успешно служить в любую эпоху.

— **В чем, по вашему мнению, причина неуспеха Ларсена и Тиммана!**

— Оба они — шахматисты, у которых эмоции оказывают большое воздействие на игру. Это ведет к хорошим результатам, но нередко и к неудачам, как в этом турнире.

— **Как вы думаете сыграть претендентские матчи?**

— Трудно предвидеть. Многое будет зависеть от подготовки. — **Одолеет ли Карпова кто-нибудь из восьмерки претендентов!**

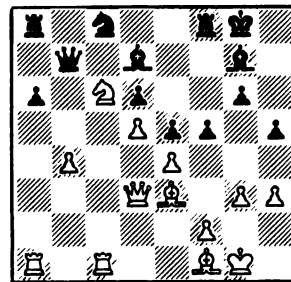
— Не думаю...

реализации преимущества выберет противник.

19. Фd3 Ce6 20. b3 Kc8 21. h3 h5 22. b4 Фc7 23. Kd5.

Петросян решает начать осаду пешки a6.

23... K:d5 24. cd Cd7 25. Лdс1 Фb8 26. Kc6 Фb7 27. Cf1 f5.



Как бы вы продолжали?

28. Ф:a6!

Это сильнее, чем 28. Л:a6 fe.

28... Л:a6 29. C:a6 C:c6 30. C:b7 C:b7 31. Лс7 Лf7 32. Лaс1.

Теперь черные должны либо допустить взятие на c8, после чего неустержима пешка «b», либо отдать качество.

32... Ca6 33. b5!

Выигрывало и 33. Л:c8, но, когда есть хороший ход, почему бы не поискать еще лучший...

33... C:b5 34. Л:c8 Kph7.

Не дожидаясь ответа партнера, Псахис остановил часы. После 35. Лlc7 черным оставалось держаться совсем недолго.

Новоиндийская защита D34/a
В. ТУКМАКОВ **В. СМЫСЛОВ**

1. d4 e6 2. c4 Kf6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Cb4 6. Cd2 a5 7. 0—0 0—0 8. Cf4 Ce7 9. Kc3 Ke4 10. Фc2.

По сравнению с основной новин-
дской табией белые сделали ход
Cс1—f4, а черные — а7—а5. Хотя
в положении пешки на а5 есть опре-
деленный смысл (в частности, при
закрытом центре наступление белых
на ферзевом фланге начнется на ход
позже), мне кажется, что все же раз-
ница в пользу белых, которые сразу
могут начать борьбу за центр.

Кроме хода, сделанного Тукмако-
вым, представляет интерес и 10. Ка4
(Петросян — Бронштейн, Кубок
СССР, Кисловодск, 1982).

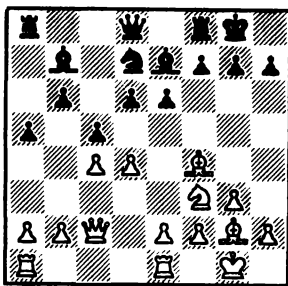
10... К:с3 11. Ф:с3 d6 12. Лfe1 Кd7.
Возможно было 12... f5, так как
едва ли опасно 13. Kg5 ввиду
13...С:g2 (или 13...С:g5 14. С:b7 Ла7,
и на обороне белых лишь минималь-
ный перевес) 14. К:e6 Фс8 15. К:f8
Сb7 16. К:h7 Кр:h7, и шансы черных
не хуже.

13. Фс2.

В ответ на агрессивное 13. е4 хо-
рошо 13... е5!, так как после 14. de
де грозит 15... Сb4.

13... с5.

Этот план приводит к ослаблению
ферзевого фланга. Предпочтительнее
13... f5. Быть может, экс-чемпион ми-
ра опасался жертвы качества 14. е4!?
(но не 14. Kg5? С:g2 15. К:e6 Се4)
14... С:e4 15. Л:e4 fe 16. Ф:e4, одна-
ко после 16... е5 17. de Кс5
18. Фd5 Крh8 19. Лd1 Лс8 у белых
полная компенсация за качество,
но и только.



14. Лад1 Фс8.

Черные могли добиться уравнения
посредством 14... cd! 15. К:d4 С:g2
16. Кр:g2 Лс8 17. Kb5 d5 18. b3 Сb4!
19. Лf1 Фе7 20. Фd3 Кf6.

Поэтому вместо академичного 14.
Лад1 точнее конкретное 14. Лed1!
(после с7—с5 ладья на е1 все равно
не нужна). В этом случае при
14...cd 15. К:d4 С:g2 16. Кр:g2 Лс8
17. Kb5 d5 18. b3 у черных нет ос-
вобождающего Се7—b4 и их труд-
ности очень велики (нельзя, к при-
меру, 18... е5 из-за 19. Л:d5 ef 20.
Лад1). Правда, определенного вни-
мания заслуживало 14...Кf6, имея в
виду 15. dc bc.

Теперь черные начинают испыты-
вать некоторые затруднения.

15. dc dc 16. Лd2 Лd8 17. Лed1
Кf8 18. Л:d8 С:d8 19. Cd6 Kg6 20. Лd2.

Активным выглядело 20. е4 с идеей
постепенного создания атаки (е4—е5,
h2—h4 и т. д.). Тукмаков избирает
более сдержанный план, сдвигая
тяжелые фигуры по линии «d».

20... h6.

Не вызвано необходимостью, лучше
20... а4!

21. Фd1 Сс6.

Белые расставили фигуры наибо-
лее рациональным образом и вот-
вот начнут активные действия. Учи-
тывая это, стоило потропиться с 21...
а4!, чтобы создать хоть какую-то
контригру.

22. Ке5 К:e5 23. С:e5 С:g2 24. Кр:g2
Сс7 25. С:c7 Ф:c7 26. Лd7?

Поспешность, которая могла ли-
шить белых всех с таким трудом на-
житых преимуществ. Следовало сна-
чала зафиксировать ферзевый фланг
путем 26. а4!, а затем начинать втор-
жение.

26... Фе5 27. b3 g6?

Ответный промах. Сыграв 27... а4!,
экс-чемпион мира мог получить хоро-
шие шансы на ничью, так как вари-
ант 28. Лd8 Л:d8 29. Ф:d8 Крh7
30. Фd3 g6 31. ba Фb2 победы белым
не сулил.

28. Фd3 Лf8.

Теперь уже нельзя 28... а4 ввиду
29. Л:f7! Кр:f7 30. Фf3 Кре7 31.
Фb7! Крd6 32. Ф:b6 Крd7 33. Фb7
Крd6 34. Ф:a8 с выигранным окон-
чанием у белых.

29. Лb7 Фf6 30. Л:b6 Лd8 31.
Фе3.

Кажется, все пути ведут в Рим.
Однако последний ход белых неточен
и позволяет Смыслову под цейтнот
обострить борьбу. Проще выигрывало
31. Фf3!, так как ладейный эндшпиль
такого типа безнадежен для черных.

31... а4! 32. Ф:c5.

Не столь очевидно и 32. ba Лd4!
(но не 32... Фd4? 33. Ф:d4 Л:d4
34. Лb3! Л:c4 35. Ла3) 33. Ф:h6 Фе5,
и, несмотря на 3(!) лишние пешки у
белых, исход борьбы неясен.

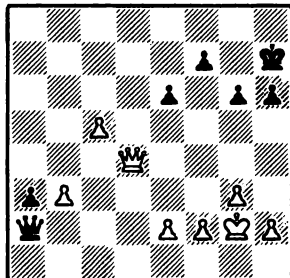
32... Фb2 33. Фс7 Лf8 34. Лb8!

Приводит к окончанию, в котором
перевес реализуется единственным
способом.

34... а3! 35. Л:f8 Кр:f8 36. с5
Ф:a2 37. Фd8 Крg7 38. Фd4 Крh7
39. Фf6 Крg8 40. Фd8 Крg7 41. Фd4.

Здесь партия была отложена, по-
следний ход белые записали. Анализ
показал, что у белых имеется четкий
путь к победе. Надо сказать, что идею
выигрыша Тукмаков видел еще в ос-
новное время.

41... Крh7.



42. Фd3!

Хороший учебный пример на тему
«ограничение ферзя соперника». К

ничьей приводило как 42. Фf6 Крg8
43. с6 Ф:e2, так и 42. с6 Ф:b3.

42... Фb2 43. с6 а2.

Не лучше было и 43... Фе5 (43...
Фс1 44. Фа6 вело к позиции, слу-
чившейся в партии) 44. Фс4 а2
(или 44... Фс7 45. b4 а2 46. Ф:a2
Ф:c6 47. f3 Фb5 48. Фb2) 45. с7
а1Ф 46. с8Ф, и наличие на доске
четырёх ферзей, во всяком случае,
не затрудняет реализации лишней
пешки, поскольку черные ферзи не
имеют объектов атаки.

44. с7 Фс1 45. Фа6!

Еще не поздно было и проиграть:
45. Фd7? а1Ф 46. Ф:f7 Фg7.

45... Ф:c7 46. Ф:a2.

Это окончание могло получиться
в различных редакциях. Пешка «b»
должна решить исход борьбы.

46... Фb7 47. f3 g5 48. Фа4 Фb6
49. Фс4 f5 50. b4 Фе3 51. Фd3 Фb6
52. Фс3 Крg6 53. Фс5 Фа6.

Если 53... Ф:c5 54. bc Крf6,
то 55. f4.

54. b5 Фа5 55. Фс6 Крf6 56. b6
g4 57. fg.

Здесь партия была прервана вто-
рично и записан 57-й ход белых.

Смыслову удалось создать типич-
ную для подобных позиций контри-
гру против короля. Так, после
57... fg 58. b7 Фb4 у белых нет
иного плана выигрыша, нежели про-
ход королем к пешке «b»! Однако
в анализе был найден более простой
путь.

57... fg 58. Фd6! Фа8.

Другой вариант анализа состоял
в 58... Фb5 59. Крf2 h5 60. Фf4
Крg6 61. Фе4 Крf6 62. b7 Фb6
63. Крf1! Крe7 64. Фе5 Фb1 65. Крf2
Фb6 66. e3.

59. Крf2 h5 60. Фd4 Крg6.

Немедленно выигрывали белые при
60... Крf5 (60... Крe7 61. b7) 61.
Фd7 Фh1 62. Фf7 Крg5 63. Фg7 Крf5
64. e4!

Смыслов находит более упорное
продолжение, отдавая пешку e6.

61. Фd7 Фh1 62. Ф:e6 Крg7
63. Крe3 Фg1 64. Крd3 Фb1 65. Крc3
Фс1 66. Крb4 Фb1 67. Крc5 Фg1
68. Крc6 Ф:h2 69. Фе5 Крg6 70. b7
Фh1 71. Фd5. Черные сдались.

Следующую партию комментирует мас-
тер Р. Кимельфельд.

Испанская партия Е40/а

Я. ТИММАН

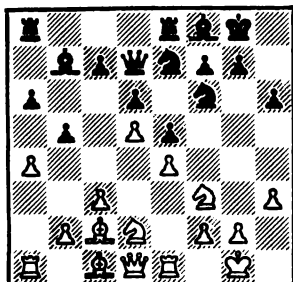
Л. ПСАХИС

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4
Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6
8. с3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. Kg5
Лf8 12. Кf3 Ле8 13. а4 h6 14. Кbd2
Сf8 15. Сс2 Фd7.

Идея, связанная с развитием ферзя
на d7, при разном порядке ходов все
чаще стала встречаться в турнирной
практике этого варианта. Соединив

силы, черные готовы к операциям как в центре, так и на ферзевом фланге. Оригинально реализовал эту идею Эльвест черными в партии против А. Соколова (Сочи, 1982): 15... e4 16. cd (возможно 16. К:d4 К:d4 17. cd c5 18. d5 g6 19. b3 с небольшим перевесом у белых, Ланка — А. Иванов, 1980) 16... Кb4 17. Сb1 Фd7 18. Кh2?! (аналогичная позиция возникла в партии Белявский — Подгаец, 1977, при другом порядке ходов — 15. Са2 Фd7 16. Сb1 e4 17. cd Кb4, и здесь последовало: 18. а5 d5 19. е5 Ке4 20. К:e4 de 21. С:e4 С:e4 22. Л:e4 c5 23. Cd2 Кd3 с обоюдными шансами) 18... Лад8 19. Ла3 ба 20. Л:a4 c5 21. b3 Сс6 22. Ла1 cd 23. Сb2 Фb7 24. Kg4 К:g4 25. Ф:g4 d3 с ясным перевесом у черных.

16. d5 Ке7.



В недавно сыгранной партии Цешковский — Савон (Всесоюзный отборочный турнир, Северодонецк, 1982) было: 14... Ка5 (без включения 11. Kg5 Лf8 12. Кf3 Ле8) 15. b4 Кс4 16. К:c4 bc 17. Кd2 c6 18. К:c4 cd 19. Кb6 Фс7 20. К:a8 С:a8 21. ed Ф: c3 22. Лb1 С:d5 23. b5 ab 24. ab Сb7 со взаимными шансами.

Слабее отступление коня на а7 из-за 17. Фе2. Теперь в случае программного 17... c6 18. ab ab (18... cb 19. Кb3 и 20. Ка5) 19. dc С:c6 20. Кb3 вскрытие игры только на руку белым.

К выгоде белых и осложнения, возникающие после 17... ба 18. С:a4 c6 19. Кс4. Возможно 17... Леб8, но после 18. ab ab 19. Cd3 и 20. b4 шансы белых предпочтительнее.

17. Кb3 c6 18. dc К:c6 19. Фе2 b4.

Соблазнительно 19... ба 20. Л:a4 (20. Кbd2 а3! 21. Л:a3 d5) 20... d5 21. ed Кd4! 22. К:d4 ed, и у черных отличная игра. Однако после 21. Лd1! их положение становится критическим. Не проходит, например, 21... Кd4 из-за 22. Кb:d4 ed 23. е5! dc 24. Фd3!

20. c4 Фс7.

Хотя внешне позиция голландского гроссмейстера выглядит благоприятнее, на самом деле бастионы черных достаточно прочны. Партия входит в полосу позиционного маневрирования.

21. Ce3 Kd7 22. Kbd2 Kc5 23. b3 g6 24. Kf1 Cg7 25. Lад1 Ле6.

С этого поля ладья защищает не только пешку d6, но и королевский фланг.

26. Фd2 h5.

Вынужденно, в случае 26... Кph7 неприятен маневр 27. К1h2 и 28. Kg4.

27. Ch6 Фd8!

Именно так, на 27... Ch8 опасно 28. Ке3!, грозя с темпом вторгнуться на d5, кроме того, нужно успеть защитить пешку b4.

28. С:g7 Кр:g7 29. Kg3 а5 30. Фе3 Ле8 31. Лd2 Фе7 32. Лed1 Лад8.

Позиция черных уже выглядит привлекательнее.

33. Ке2 Кb8 34. Kg3 Лd7 35. Kg5 Кс6.

Перед контролем партнеры предпочитают маневрировать, не определяя своих планов.

36. Ке2 Кd8 37. h4 Сс6 38. Лf1 Kde6 39. К:e6 Ф:e6 40. Лfd1 Фf6 41. g3.

Здесь партия была отложена и, не приступая к доигрыванию, соперники согласились на ничью. Создается впечатление, что черные еще могли продолжить борьбу. Перспективен, например, был план эвакуации короля на ферзевый фланг с последующим прорывом на королевском.

ЗАКОНЫ КОРОТКОЙ ДИСТАНЦИИ

Л. Портиш (Венгрия) и Э. Торре (Филиппины), разделив 1—2-е места на межзональном турнире в мексиканском городе Толуке, завоевали право выступать в претендентском цикле розыгрыша первенства мира.

Итоги этого состязания кратко комментирует гроссмейстер В. Купрейчик.

Нынешние межзональные турниры отличаются от предыдущих прежде всего короткой дистанцией. Впервые в них играют по 14 участников (а можно вспомнить и турниры 24-х). Ну, а короткая дистанция имеет свои законы. Первый: наверстать упущенное на старте очень и очень сложно. К тому же цена одной, даже малейшей, ошибки в таких турнирах весьма высока.

Соревнование в Толуке проходило в чрезвычайно напряженной борьбе, что не могло не отразиться на ее творческом содержании: ошибок, и не только мелких, но и грубых, было более чем достаточно.

Самая большая неожиданность турнира — успех филиппинского гроссмейстера Эугенио Торре. Советские любители шахмат наблюдали его игру на международных турнирах в Баку и Сочи в 1980 году и на московском

турнире «звезд» в 1981 году. Торре не входит в число признанных лидеров мировых шахмат, хотя и добивался неплохих результатов в международных турнирах. В Толуке Торре также не был фаворитом, однако в ходе состязания показал наиболее уверенную игру, одержав с шестого по десятый тур пять побед подряд.

Венгерский гроссмейстер Лайош Портиш играл по-спортивному зло, хотя и без присущего ему блеска. Но что не менее важно: стойко переносил отдельные неудачи.

Советские гроссмейстеры после серии ничьих на старте так и не сумели настичь лидеров. Артур Юсупов — дебютант подобных соревнований. Ему, пожалуй, не хватило в первую очередь опыта. Лев Полугаевский слишком поздно обрел свою лучшую форму, и запоздалый финишный рывок (три очка из четырех возможных) позволил лишь улучшить итоговый результат. Юрию Балашову помешала, на мой взгляд, недостаточная уверенность в своих силах. Борис Спасский играл несколько тяжело, а в заключительной партии ему необходима была только победа, и он был весьма близок к ней, но все же не сумел использовать последний шанс...

(ТАСС)

С примерами творчества победителей читателей знакомит гроссмейстер А. Михальчишин.

При взгляде на игру Л. Портиша вспоминаются слова одного гроссмейстера о необычайной любви М. Ботвинника к захвату пространства, ради чего тот соглашался порой на некоторую отсталость в развитии и даже на пешечные слабости в своем лагере. Такая ассоциация не случайна: венгерский шахматист близок к экс-чемпиону мира не только по стилю, но и по фундаментальности общей шахматной подготовки, по основательности дебютных разработок, посвященных не анализу отдельных форсированных вариантов, а изучению глубоких планов игры вплоть до эндшпиля. Особую роль отводят эти выдающиеся исследователи пешечной структуре в центре: стеснить фигуры противника — вот главная цель пешек!

А воля и упорство в отстаивании своих взглядов? Портиш, как и Ботвинник, особенно суров с теми, кто наивно повторяет дебютный вариант, уже однажды принесший им успех. Можно не сомневаться: соперника ждет усиление!

Огромная целенаправленная работа дала свои плоды: вот уже около двух десятилетий Портиш — почти бессменный участник претендентских мат-

чей. По глубине проникновения в дебютные тайны его можно сравнить из ныне выступающих шахматистов, пожалуй, только с Е. Геллером. Кроме того, у венгерского гроссмейстера великолепная техника эндшпиля.

Что же мешало Портишу добратся до самого заветного матча? Прежде всего, неуверенная игра в мало-знакомых ситуациях, а также в позициях с неопределенной пешечной структурой в центре. В трудные минуты борьбы проявлялась порой у него и психологическая неустойчивость.

Тем не менее думаю, что и в этом цикле матч с Портишем будет очень нелегким испытанием для любого соперника.

Следующий поединок из межзонального в Толуке с лучшей стороны характеризует стиль игры одного из победителей турнира: стратегическая цельность партии позволяет отнести ее к разряду учебных.

Староиндийская защита D83/b

Л. ПОРТИШ А. РОДРИГЕС

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3.

Система Земиша — излюбленное оружие Портиша, да и в свое время — Ботвинника.

5...e5?!

Специалисты по староиндийской уже давно избегают этой схемы, но последние турниры не принесли им радостей и в других разветвлениях, например:

1) 5...0—0 6. Cg5! c5 7. d5 e6 8. Фd2 ed 9. cd a6 10. a4 Ле8 11. Kge2 Kbd7 12. Kg3 Фа5 13. Ce2 b5 14. 0—0 b4 15. Kd1 c4 16. Kph1 Kb6 17. Фе1! с преимуществом (Дорфман — Чибурданидзе, Ивано-Франковск, 1982).

2) 5...c6 6. Cg5 a6 7. Фd2 Kbd7 8. 0—0—0 Фа5 9. Kph1 b5 10. g4! bc 11. C:c4 Лb8 12. Kge2 Фb4 13. Сb3 0—0 14. Ch6 с сильной атакой (Михальчишин — Чибурданидзе, Ивано-Франковск, 1982).

6. Kge2 c6.

Лучше 6...0—0 7. Cg5 Kc6 8. Фd2 a6.

7. Cg5!

Похоже, этот маневр становится опасным оружием против староиндийской защиты.

7...0—0.

Невыгодно 7...h6: после того как белые закроют центр ходом d4—d5, подрыв f7—f5 при слабости пешки h6 потеряет в силе.

8. Фd2 Kbd7 9. d5.

Многие, недолго думая, сыграли бы 9. 0—0—0, но Портиш первым делом обеспечивает себе стабильность центра и пространственное преимущество.

9...cd 10. cd a6 11. Kg3.

Хуже 11. Kc1, хотя в этом случае появлялась идея Kc1—d3—b4—c6 (после b7—b5). С g3 конь препятству-



Л. Портиш.

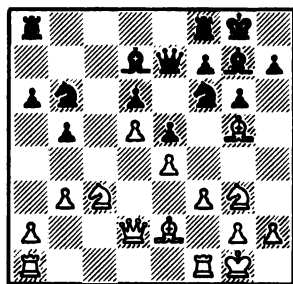
ет возможному в будущем маневру Kf6—h5—f4, а в случае f7—f5 пешка на f5 всегда будет под ударом.

11...b5 12. Ce2 Kb6?

Единственно правильным было 12...b4 13. Ка4 а5 14. b3 Kb6 15. Kb2 Фс7.

13. b3 Cd7 14. 0—0 Фе7.

Напращивалось 14...Фb8, но после 15. Лас1 Лfс8 сильным ударом 16. f4! белые угрожали добраться до пункта f7.



15. Ce3!

Глубокое проникновение в позицию. Вроде бы связка по диагонали h4—d8 оправдывает расположение слона на g5, но Портиш решает стратегические проблемы очень конкретно: слон на e3 нужен для атаки на ферзевом фланге, а с поля g5 он действует несинхронно с другими фигурами.

15...Лab8.

После 15...Лfb8 черным пришлось бы распрощаться с мыслью о проведении f7—f5.

16. a4! b4 17. Kd1 a5 18. Kb2 Cc8.

Маневры кубинского гроссмейстера не совсем понятны, уж лучше проводить напрямую f7—f5, играя 18...Кс8.

19. Лас1 Kfd7 20. Лс6!

Вот и наказание, теперь не ходят ни слон с8, ни конь d7, на 20...Кс5 выигрывает 21. С:c5 dc 22. d6.

20...f5 21. ef gf 22. Cg5 Kf6 23. Лfс1 Cd7 24. Лс7 Фе8 (грозило 25. К:f5) 25. Кс4 К:c4 26. Л1:c4 Лс8.

Черные решаются на размен одной пары ладей, но от этого безраздельное господство белых по линии «с» отнюдь не уменьшается.

27. Л:c8 С:c8 28. Лс6 Фd7 29. Са6!

Форсированно ведет к выигрышу пешки.

29...С:a6 30. Л:a6 Лс8 31. Л:a5 f4.

На 31...Лс3 очень неприятно 32. Ла8 Kpf7 33. С:f6 С:f6 34. Фh6 с решающей атакой.

32. С:f6 fg.

Взятие 32...С:f6 вело после 33. Ке4 к совершенно безнадежной ситуации.

33. Фg5.

Кажется возможным 33. С:g7 gh 34. Кр:h2 Кр:g7 35. Фg5, и тяжело-фигурный эндшпиль не спасти. Но после 33...Ф:g7 34. hg Ф:g3 не совсем ясно, как защищаться от угрозы 35...Лс2 с ничьей вечным шахом — Фg3—e1—h4.

33...Фf7 34. С:g7 Ф:g7.

Если 34...gh, то 35. Кр:h2 Ф:g7 36. Ф:g7 Кр:g7 37. Лb5, и белые образуют две связанные проходные пешки.

35. Ф:g7 Кр:g7 36. hg Лс3 37. Ла7 Kpg6 38. Лd7 Л:b3 39. Л:d6.

Две лишние пешки в ладейном окончании Портиш реализует легко и просто. Дальнейшее ясно без слов.

39...Kpf7 40. Лb6 Лb1 41. Kph2 h5 42. a5 b3 43. a6 Kpe7 44. a7 Ла1 45. Л:b3 Kpd6 46. Лb7 Кр:d5 47. Лh7 Kpd4 48. Ле7 Kpd5 49. f4 e4 50. f5 e3 51. Л:e3 Л:a7 52. Kph3. Черные сдались.

Толука-82		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Очки	Место
1	Портиш	●	½	1	½	½	0	0	1	1	1	½	1	1	½	8½	1--2
2	Торре	½	●	½	0	1	1	½	½	½	½	1	1	½	1	8½	1--2
3	Спасский	0	½	●	½	½	½	½	½	1	½	1	½	1	1	8	3
4	Иванов	½	1	½	●	½	½	½	½	½	½	1	0	½	1	7½	4—7
5	Полугасевский	½	0	½	½	●	1	½	½	½	½	1	½	1	1	7½	4—7
6	Сейраван	1	0	½	½	0	●	½	0	1	1	½	1	½	1	7½	4—7
7	Юсупов	1	½	½	½	½	½	●	½	0	½	½	½	1	1	7½	4—7
8	Нанн	0	½	½	½	½	1	½	●	½	½	½	½	1	1	7	8
9	Адорьян	0	½	0	½	½	0	1	½	●	0	1	1	½	1	6½	9--10
10	Балашов	0	½	½	½	½	0	½	½	1	●	0	½	1	1	6½	9—10
11	Хулак	½	0	0	0	½	½	½	½	0	1	●	½	½	1	5½	11
12	Родригес А.	0	0	½	1	0	0	½	½	0	½	½	●	½	0	4	12—13
13	Рубинетти	0	½	0	½	½	½	0	½	½	0	½	½	●	0	4	12--13
14	Куатли	½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	2½	14	

О первом гроссмейстере Азии всерьез заговорили, когда он нанес поражение чемпиону мира А. Карпову в четвертом матч-турнире у себя на родине в Маниле в 1976 году. До этого об Э. Торре было известно, что он шахматист напористый, играет в активном стратегическом стиле с уклоном в сторону тактики. Довольно хорошо знает современную теорию дебютов, но ничего примечательного сам пока в нее не внес. За прошедшее время филиппинский гроссмейстер приобрел опыт участия в сильных турнирах, произвел совсем неплохое впечатление на московском супертурнире 1981 года. Стал хорошим техником, но по-прежнему основную тяжесть борьбы старается перенести на миттельшпиль, где часто проводит в жизнь не совсем привычные планы, что в общем характерно для почерка шахматистов Азии. У него немаложко хромает игра в классических позициях со стабильным центром, да и перекося в сторону тактики довольно часто дает о себе знать.

В целом Торре — растущий гроссмейстер, и его успех в Толуке совсем уж неожиданным назвать нельзя.

Новоиндийская защита D34/b

Э. ТОРРЕ Я. СЕЙРАВАН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6.

Жертва пешки 7. d5!? отбила многих сторонников у варианта 4... Ch7. 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0.

5. b3.

До последнего времени интерес к этому продолжению был невелик. Но теперь, кажется, наступил его час: выпад 5. Фа4 обезврежен и почти не встречается на практике, а на 5. Kbd2, по моему мнению, лучше всего 5... Cb4 6. Фс2 Cb7 7. Cg2 Ce4 8. Фb3 a5 9. 0—0 C:d2 10. C:d2 0—0 11. Lfd1 d6 12. Фс3 Khd7 13. Cс3 Фb8! с равенством (Михальчишин — Г. Гарсиа, Гавана, 1982).

Неплохо выглядит также 5. Фс2 c5 6. Cg2 Cc6 7. dc C:c5 8. 0—0 0—0 9. Cf4 Лс8 10. Фа4 Cb7 11. Kс3 Ce7 12. Ke5!, и у белых позиция в центре явно активнее (Михальчишин — Виденкеллер, Стокгольм, 1981).

Новую и довольно интересную идею выдвинул на турнире в Бугойно Тимман в партии с Полукаевским: 5. Фb3!? Kс6 6. Kbd2 Ka5 7. Фс2 c5 8. e4 cd 9. e5 Kg8 10. Cd3 Ke7 11. C:h7!? Лс8 (если 11... g6, то 12. Ke4 Cc6 13. Cg5 с неотразимыми угрозами) 12. Ce4 Фс7 13. b3 Kсc6 14. Cb2 K:e5 15. K:d4 Kас6 16. K:c6 K:c6 17. 0—0 Kb4 18. Фс3 d5 19. a3 Ka2!? 20. Л:a2 de 21. K:e4 Cb7, и черные получили некоторую компенсацию за недостающую пешку.

5... Cb4.

Продолжение 5... d5 6. Cg2 dc 7. Ke5 Cb4 8. Kpf1! (неясно 8. Cd2 cb1)



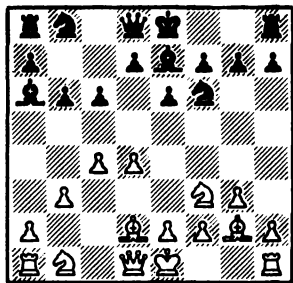
Э. Торре.

8...c6 9. K:c6 K:c6 10. C:c6 Kpe7 11. C:a8 Ф:a8 12. f3 в пользу белых, как это доказывает А. Кунджи («Шахматный бюллетень», № 5, 1982).

6. Cd2 Ce7 7. Cg2.

В варианте 7. Kс3 c6 8. c4 d5 ничего не дает 9. Фс2 (если 9. e5, то 9... Ke4 с уравнением, Тарьян — Полукаевский, Рига, 1979) 9... de 10. K:e4 Cb7! (Зайчик — Владимир, чемпионат СССР среди молодых мастеров, 1980), но интересно 9. Фе2!? 0—0 10. e5 Kfd7 11. Фе3 Ле8 12. Cd3 c5 с обходными шансами (Дыдышко — В. Салов, Ивано-Франковск, 1982).

7... c6.



8. Ke5!

Хороший замысел. Спокойнее 8. 0—0 0—0 9. Cc3 d5 10. Kbd2, например: 10... Kbd7 11. Le1c5 12. e4 K:e4 13. K:e4 de 14. Л:e4 Cb7 15. Лс3 Cf6 16. Лd3 cd 17. C:d4 Фс7 18. C:f6 K:f6 19. Фе2 Lfd8 20. Lad1 с минимальным перевесом у белых (Пинтер — Тукмаков, Лас-Пальмас, 1982).

8...d5 9. Cс3 Kfd7 10. K:d7 K:d7 11. Kd2 0—0 12. 0—0 Лb8?

Начало заманчивого, но позиционно необоснованного плана. Белые готовы e2—e4, поэтому все фланговые удары неверны в корне. Следовало отвечать 12... Фс7 и на 13. e4 — 13... dc 14. bc e5! с хорошей игрой. Если 14. K:c4, то 14... Lad8 15. Фg4 C:c4 16. bc e5.

13. e4 b5 14. Le1 dc.

В случае 14... bc 15. bc Kb6 преимущество давало 16. ed cd 17. c5 Kc4 18. Kb3.

15. bc Kb6.

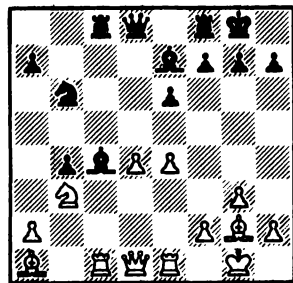
Заслуживало рассмотрения 15... bc. Если теперь 16. Фе2, то возможно 16... e5!? 17. de Kc5 с захватом пункта d3. На 16. Фа4 хорошо 16... Cb5. По-видимому, сильнее 16. Cf1, но после 16...c5 17. K:c4 cd 18. C:d4 Cc5 преимущество белых невелико.

16. cb cb 17. Lc1 b4.

Плохо 17...Ca3 18. Лс2 b4 19. Ca1 Cd3 20. Лс5 Kd7 21. Лh5 Kf6 22. Лh4 Лс8 23. Kb3, и слон a3 выключен из игры, а ладья на h4 плюс угроза «вскрыть» слона d2 ходом e4—e5 дают белым явное превосходство.

18. Ca1 Лс8 19. Kb3 Cc4.

От продвижения d4—d5 все равно не защититься, поэтому стоило провести маневр Kb6—a4—c3, перекрывая чернопольного слона.



20. d5!

Возможно было и неспешное Фd1—d2, Kb3—a5 и только потом d4—d5.

20... ed 21. ed Cf6 22. C:f6 Ф:f6 23. Ka5! C:a2.

Игра ва-банк: авось пешка «b» отвлечет внимание белых. Но все-таки есть в шахматах старый закон: центральная пешка в середине игры обычно сильнее крайней. Правда, посоветовать черным что-нибудь было очень тяжело, например: 23...C:d5 24. Л:c8 Л:c8 25. C:d5 Лd8 26. Фе2 с выигрышем или 23...Lfd8 24. K:c4 K:c4 25. Фg4 Kd6 26. Л:c8 K:c8 27. Ф:b4 и т. д.

24. Kc6 b3 25. Ke7 Ф:e7?

Какая-то ошибка в расчете, но и после лучшего 25... Kph8 26. K:c8 K:c8 27. Ce4 b2 28. Лс6 черным не позавидуешь.

26. Л:e7 b2 27. Л:c8 Л:c8 28. Ce4 Kpf8 29. Фе2! Kp:e7 30. Ф:b2.

Выигрывало и 30. Cb1 Kpf8 31. C:a2 Лc1 32. Kpg2 blФ 33. C:b1 Л:b1 34. d6.

30... C:d5 31. C:d5 K:d5 32. Фе5 Kpf8 33. Ф:d5 g6.

Американский гроссмейстер продолжает безнадежное сопротивление, ведь пешка «a» легко отбирается белыми, а эндшпиль ферзь против ладьи при пешках «три на три» на одном фланге легко выигран.

34. Фb7 Ле8 35. Ф:a7 h5 36. Kpg2 Ле6 37. h3 Kpg7 38. f4 Ле2 39. Kpf3 Ле6 40. g4 hg 41. hg Kpg8 42. f5 gf 43. gf Лh6 44. Kpg4 Лh7 45. Фb8 Kpg7 46. Фе5. Черные сдались.

В БАД-КИССИНГЕНЕ

(Заметки участницы)

Нашу страну в Бад-Киссингене представляли экс-чемпионка мира Н. Гаприндашвили, М. Литинская, Л. Семенова и автор этих строк. Советские участницы довольно хорошо были знакомы с творчеством среднего поколения зарубежных шахматисток: М. Иванки (Венгрия), Т. Лемачко (Болгария), Х. Эреньски-Радзевски (Польша) и других. Гораздо реже нам доводилось встречаться с представителями «новой волны»: Б. Хунд (ФРГ), Э. Климовой (Чехословакия), М. Погоревич (Румыния), С. Максимович (Югославия). В какой-то степени они были для нас «темными лошадками».

Согласно регламенту в первой половине турнира советские шахматистки должны были играть между собой. Борьба, как всегда, была весьма кровопролитной. Неудивительно поэтому, что вперед сначала вырвались иностранки — Погоревич, Климова и Лемачко.

Особенно яркое впечатление производила игра юной румынки Марины Погоревич. Почти не обладая международным опытом (это ее второе ответственное международное выступление), она тем не менее не робела перед авторитетами и показала интересную игру. Погоревич — волевая спортсменка. Все пять часов не вставая со стула, она изыскивает малейшие шансы, ставит перед соперницами трудные задачи. Эффектно ей удалось победить Семенову.

Сицилианская защита E78/a
М. ПОГОРЕВИЧ Л. СЕМЕНОВА

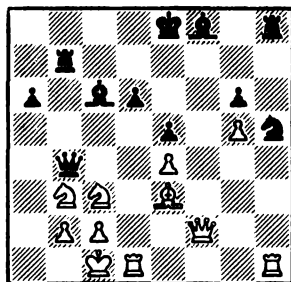
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Kf6 6. Cg5 d6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f3 h6 10. Ce3 b5.

Разыгран современный вариант сицилианской защиты. Мне представляется, что шансы белых здесь предпочтительнее, так как их угрозы могут оказаться более опасными.

11. g4 Ke5 12. a3 Фc7 13. h4 g6 14. Лg1 Kc4 15. C:c4 Ф:c4 16. g5 hg 17. hg Kh5 18. f4 b4 19. ab Ф:b4 20. f5 Лb8 21. Kb3 Лb7.

Вряд ли удачный ход, черные защищают слона d7, но выясняется, что при этом отрезается путь для отступления ферзя.

22. Фf2! (угрожая 23. Лd4) 22... e5 23. Лh1 Cc6 24. fg fg.



25. Л:h5!

Смелая и далеко рассчитанная жертва качества.

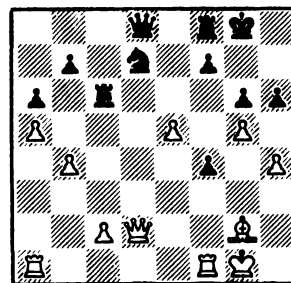
25... Л:h5 26. Фf6 Лh2 27. Фе6 Kpd8. На 26... Ce7 могло последовать 27. Фc8.

28. Cc5! Л:c2 29. Kp:c2 C:e4 30. Kpc1 Ф:b3 31. Ф:b3 Л:b3 32. K:e4 Kpe8 33. K:d6 C:d6 34. Л:d6 Kpf7 35. Лf6 Kpg7 36. Л:a6 Лg3 37. Ла7 Kpg8 38. Ce7 e4 39. Cf6 e3 40. Kpd1 Лg2. Черные сдались.

В своеобразной манере вела борьбу Эминка Климова. Спокойная позиционная игра, безобидные на вид маневры, но, когда соперница чрезмерно ослабляла свою позицию, Эминка умела перейти в контратаку. Вот пример, весьма характерный для ее творчества:



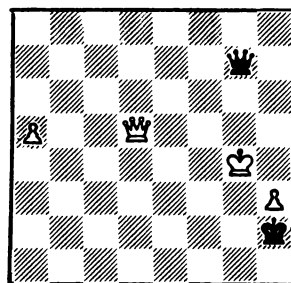
Т. Лемачко.



27... f3! 28. C:f3 Лc4 29. e6 Ke5 30. ef Л:f7 31. Cd5 Лg4 32. Kph2 Л:h4 33. Kpg3 Лg4 34. Kph3? Фc8 35. Kph2 Лh4 36. Kpg1 Фg4 37. Фg2 Фd4. Белые сдались.

Хорошо играла и Т. Лемачко. К тому же она получила весьма ценный «подарок» от М. Литинской.

М. ЛИТИНСКАЯ Т. ЛЕМАЧКО



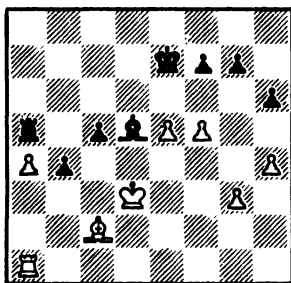
Последним ходом черные объявили шах — 94... Фg7. Белые неожиданно отступили королем на f3 и после 95... Фg2 немедленно сдались.

А как же шла игра у советских участниц?

Нона Гаприндашвили перед межзональным турниром удачно выступила на Кубке СССР в Кисловодске, и казалось, что она в отличной форме. Но поначалу не все ладилось. Вот как драматично завершилась следующая партия:

Бад-Киссинген		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1	Гаприндашвили	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	12	1
2	Семенова	1	●	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	11 1/2	2
3	Лемачко	1/2	1/2	●	0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	11	3
4	Климова	1/2	0	1	●	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	10 1/2	4—5
5	Хунд	0	0	1/2	1	●	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2	4—5
6	Литинская	1/2	1/2	0	0	1	●	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	6
7	Погоревич	0	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	9 1/2	7
8	Иванка	0	1/2	0	1/2	0	0	0	●	1	1/2	1	1	1	0	1/2	1	7	8—10
9	Максимович	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	0	●	1	0	1	1	1/2	1	1	7	8—10
10	Фаталибекова	0	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	1/2	1	1	7	8—10
11	Белле	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	●	1	1	1/2	1	0	5	11
12	Борисова	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	●	0	1/2	1	1	1	4 1/2	12—13
13	Штеренберг	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	●	1	1/2	1	1	4 1/2	12—13
14	Эреньска	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	0	0	4	14
15	Арбунч	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	●	0	3	15—16
16	Кротто	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	●	3	15—16

Л. СЕМЕНОВА Н. ГАПРИНДАШВИЛИ



В этом положении партия была отложена. У черных перевес, но достаточен ли он для победы? В поисках шансов черные явно перегнули палку.

43. Cd1 g6 44. g4 gf 45. gf f6 46. e6 Kpd6 47. Кре3 Ла7 48. Cf3 C:f3 49. Кр:f3 b3 50. Кре3 Кре5 (не слишком ли оптимистично?) 51. Kpd3 Кр:f5 52. Ле1!

Видимо, этот ход черные недооценили.

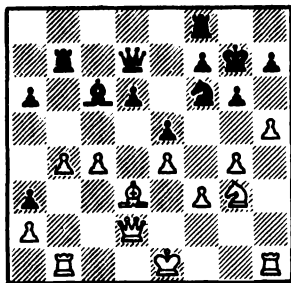
52... c4 53. Крс3 Ла8 54. а5 Kpg6 55. а6 Kpg7 56. е7 Ле8 57. Кр:c4 b2 58. Крс3 f5 59. Кр:b2 f4 60. а7 f3 61. Лf1. Черные сдались.

Это поражение только подстегнуло Нону. Набирая очко за очком, она сумела не только догнать лидирующую группу, но и занять чистое первое место. Действовала Гаприндашвили в спокойной солидной манере, предпочитая решать проблемы техническими средствами. Хорошо поставленный дебютный репертуар, громадный опыт и высокий класс игры оставляли соперницам не много шансов.

Староиндийская защита D91/а Н. ГАПРИНДАШВИЛИ Д. АРБУНИЧ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 Kbd7 7. Фd2 e5 8. d5 a6 9. h4 Фе8 10. g4 Kc5 11. f3 Лb8 12. h5 b5 13. b4 Ka4 14. K:a4 ba 15. Cd3 a3 16. Лb1 Cd7 17. Ke2 c6 18. dc

С:c6 19. Kg3 Фd7 20. Ch6 Лb7 21. С:g7 Кр:g7.



22. Kf5! Kpg8.

В случае 22... gf решает 23. Фg5.

23. Фh6 Ke8 24. hg fg 25. b5! gf 26. gf Лf7 27. bc Л:b1 28. С:b1 Ф:c6 29. Лg1 Лg7 30. Фе6 Kph8 31. Л:g7 Кр:g7 32. Фе7 Kpg8 33. f6 K:f6 34. Ф:f6 Ф:c4 35. Фd8 Kpf7 36. Фd7 Kpg8 37. Ф:d6 Фc1 38. Фd1 Фc3 39. Kpf1 Фc4 40. Kpg2 Фc5 41. Фd5. Черные сдались.



Удачно выступала и Л. Семенова. Вела борьбу она цепко, напористо, мало ошибалась, да и турнирное счастье от нее не отворачивалось. Она неизменно находилась в лидирующей группе.



Л. Семенова.

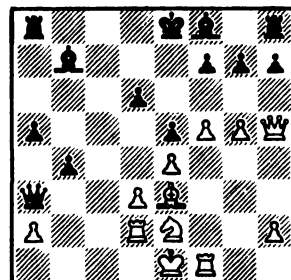
Неровно играла М. Литинская. О партии с Т. Лемачко уже говорилось. Еще обиднее закончилась ее партия с Э. Климовой. В позиции с хорошими шансами на успех, желая отложить партию, Литинская задумалась над записанным ходом. Когда же флажок упал, судья зафиксировал просрочку времени. Оказывается, из-за ошибки в записи Литинская не знала, что ее сороковой ход еще не сделан. Это поражение перечеркнуло надежды Литинской на попадание в заветную тройку. И хотя она мужественно боролась до конца, догнать лидеров ей так и не удалось.

О себе писать нелегко. Вначале все было как будто бы неплохо. Рокковой оказалась встреча с Максимович. Одним ходом мне «удалось» зевнуть сразу две пешки. Это поражение сильно на меня подействовало, и в дальнейшем я так и не смогла прийти в себя.

Большого ожидали от М. Иванки, которая сильно «забуксовала» в середине турнира.

Зато Б. Хунд, скромно начав турнир, затем одержала семь (!) побед подряд, что позволило ей закрепиться в лидирующей группе.

Б. ХУНД Х. ЭРЕНЬСКА-РАДЗЕВСКА



26... С:e4 27. de Ф:е3.

Кажется на первый взгляд, что черные больше преуспели, но белые не унывают.

28. g6! fg 29. fg Фh6? 30. Фf3 Ф:g6 31. Фb3 Ф:e4.

А этот ход форсированно проигрывает, черные уже находились в цейтноте.

32. Фе6 Се7 33. Л:d6. Черные сдались.

На финише турнира выяснилось, что на место в тройке реально претендуют шесть участниц: Гаприндашвили, Погоревич, Лемачко, Семенова, Хунд и Климова. Тем большее значение имели партии между лидерами.

Лидировавшая весь турнир Погоревич проиграла своим конкуренткам Лемачко и Гаприндашвили. Видимо, сказался недостаток опыта.

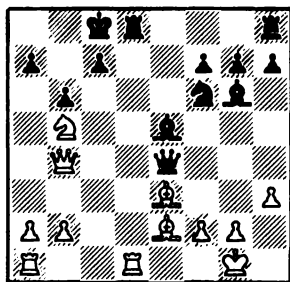
Очень важной стала и следующая встреча.

Принятый ферзевый гамбит D02/с Л. СЕМЕНОВА Э. КЛИМОВА

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 dc 4. e3 Cg4 5. C:c4 e6 6. Кc3 Kbd7 7. h3 Ch5 8. 0—0 Cd6 9. e4 e5 10. Ce2 Cg6 11. de К:e5 12. К:e5 C:e5 13. Фа4 Фd7 14. Фb4 0—0—0.

Позиция черных уже внушает серьезные опасения.

15. Ce3 b6 16. Лfd1 Фc6 17. Kb5 Ф:e4.



18. К:a7! Kpb8 19. Фb5! Лd6.

Нельзя 19... Кр:a7 из-за 20. Фа6 Kpb8 21. Cf3. Остальное понятно.

20. Cf3 Фc2 21. Л:d6 C:d6 22. C:b6! Cd3 23. C:c7! Кр:c7 24. Фb7 Kpd8 25. Кс6. Черные сдались.

Уверенно играла на финише и Т. Лемачко.

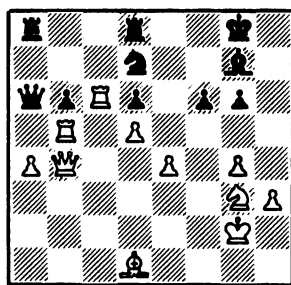
Индийская защита R78/а

Т. ЛЕМАЧКО М. ИВАНКА

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f3 Cg7 8. Cg5 0—0 9. Фd2 Ле8 10. Кge2 a6 11. a4 b6 12. g4 Kbd7 13. Kg3 Лb8 14. Ce2 Фc7.

Черные пассивно разыгрывают дебют.

15. Ce3 Кf8 16. 0—0 K6d7 17. Лаe1 Ке5 18. h3 f6 19. f4 Кf7 20. Kpg2 Фd7 21. Ла1 Фе7 22. f5 Ке5 23. Лa1 Кfd7 24. b3 Кf8 25. Лfc1 Фb7 26. b4 c4 27. b5 Cd7 28. Cd4 ab 29. К:b5 C:b5 30. Л:b5 Фа6 31. C:e5 Л:e5 32. Л:c4 Лee8 33. Фb4 Лed8 34. Лc6 Ла8 35. Cd1 Kd7 36. fg hg.



37. g5! Cf8.

На 37... fg очень сильно 38. Ф:d6.

38. gf Ле8 39. f7! Кр:f7 40. Лc7 Ла7 41. Л:b6! Лb8 42. Л:a6 Л:c7 43. Фа5. Черные сдались.

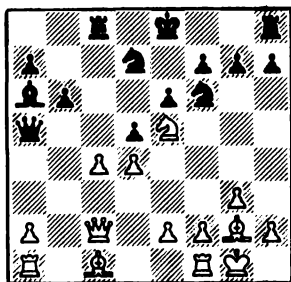
Перед последним туром впереди была Гаприндашвили. На пол-очка отставали Хунд, Лемачко и Семенова, еще на пол-очка меньше было у Климовой. Казалось, наиболее вероятен дележ призовых мест.

Но все случилось по-иному. Гаприндашвили в партии с Хунд устраивала ничью. Устраивала она и Хунд. Некоторые ожидали увидеть быструю ничью. Партия действительно закончилась быстро, но победой Гаприндашвили.

Защита Нимцовича D40/а

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ Б. ХУНД

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Кf3 c5 5. g3 C:c3 6. bc Фа5 7. Фd3 b6 8. Cg2 Ca6 9. 0—0 d5 10. Ке5 Kbd7 11. Фc2 cd 12. cd4 Лс8.



Черные играют довольно последовательно. У белых висит пешка c4, но после 13. Cd2! выяснилось, что у черных в опасности ферзь.

13... Фа3 14. Фb3!

Этот спокойный и сильный ответ подчеркивает значительный перевес белых.

14... Ф:b3 15. ab Kb8 16. Сb4 Лd8 17. Лfc1 dc 18. bc Кfd7 19. Кс6 Лс8 20. К:b8 К:b8 21. Cd6!

Партия, по существу, закончилась.

21... C:c4 22. C:b8 Л:b8 23. Сс6 Kpd8 24. Л:c4 a5 25. Сb5 Kpe7 26. e4 Лhd8 27. f3 f5 28. Kpf2 g5 29. Kpe3 Kpf6 30. Лc6 f4 31. gf gf 32. Kpd3 Лg8 33. Сс4 Лg2 34. Л:e6 Kpg7 35. Cd5. Черные сдались.

Не дрогнула в последнем туре Семенова. В крайне напряженной встрече с Эреньской она сумела вырвать победу и заняла почетное второе место.

Лемачко долго пыталась преодолеть сопротивление Максимович, но югославка устояла, а Лемачко заняла третье место. Климова не сумела победить неудачно выступавшую Н. Штеренберг (Канада) и вынуждена была довольствоваться вместе с Хунд дележом 4—5-го мест. Утешением им обоим может служить то, что они выполнили норму международного гроссмейстера.

Следует отметить исключительно высокий результат победительниц. Это получилось вследствие того, что состав турнира был неровным. Кто-то оказался не в форме, а кто-то просто уступал в классе.

Атмосфера, как обычно на женских турнирах, была доброжелательной. Хочется отметить, что турнир был прекрасно организован. Всем участницам были созданы идеальные условия для игры и отдыха.

Е. ФАТАЛИБЕКОВА.

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал №10)

№ 1. 1. Лg2! Cf4 2. Kpb2 Кс4! 3. Крc3! Сс4 4. Лg4 Ке3 5. Л:f4 Kd5 6. Kpd4. Ничья.

№ 2. 1. Кf6 (1. Kb6? Крc7! 2. Ca5 Лd6 3. Крe5 Л:b6, ничья) 1...Крe7! 2. Kg8 (нельзя 2. Ch4 Лh1! 3. Kd5 Kpd6 4. Kph5 Л:h4 5. Кр:h4 Кр:d5, ничья, и 2. Сс3? Лd6! 3. Сb4 Kpd8!! 4. Ca5 Kpe7 5. Сb4 Kpd8 6. С:d6 -- пат) 2...Крf8 3. Сb4! Кр:g8 4. Сс4 Kph8 5. Сс3 Лd4 6. С:d4X.

№ 3. 1. Лf4 Kpg8 (1...Крe7 2. Ке8, и выигрывают, но не 2. Лf7? Kpd8! 3. Л:a7 -- пат) 2. Ке8! Ла6 (2...Лa8 3. Кf6!, и выигрывают) 3. Кf6 Крf8 4. Ле4 Ле6! 5. Лd4! (5. Ле6? -- пат) 5...Крe7 6. Лd7 Крf8 7. Лf7X; или 5...Ла6 6. Лd7 Ла7 7. Кd1!, и выигрывают; или 5...Ле1 6. Лd8 Крe7 7. Ле8, и выигрывают.

№ 4. 1. g5 Kpg6 2. Kpg4! (2. Крf4? Cd6 3. Kpg4 Ce5 -- ничья) 2...Ch6! 3. gh Кр:f6 4. Kph5 Крf7 5. Се6!, и выигрывают.

№ 5. 1. Крf2 Cd4 2. Крf1 h3 3. Кd2 Cf2 4. К:f2 Kph2 5. Ке4 Крh1 6. Крf2 Крh2 7. Kd2 Крh1 8. Кf1 h2 9. Kg3X; или 1...Cg7 2. Крf1! (2. Kdc3? Cd4! -- ничья) 2...Cd4 3. Кd2 Cf2 4. Крf2 h3 5. Крf1 h2 6. Кf2X.

№ 6. 1. Kpb7! (1. a4? Kd2! 2. Kpb5 Kb3! 3. Kpb4 Kd4 4. Крc5 Kb3 -- ничья) 1...Kd2! 2. c5 Ке4! 3. c6 (не выигрывает 3. Крc6? Ке3 4. a3 Kpg3) 3...Кс3! 4. a3 (4. Крc7? Ке2 5. Kpb7 Ке3! 6. c7 Kb5 7. c8Ф Kd6, ничья; или 5. Kpd7 Ке3! 6. c7 Kd5 7. c8Ф Kb6, ничья) 4...Kd5! (4...Kpg3 5. Крc7! Kb5 6. Kpb8 Ке3 7. c7, и выигрывают) 5. a4 Kpg3 6. a5 Крf4 7. a6 Крe5 8. a7 Kb6 9. Кр:c7 (9. a8Ф? Ке8 10. Кр:a8 Крd5! 11. Крb7 Kpd6, и выигрывают черные) 9...Ka8 10. Крd7! (10. Крh8! Kpd6! 11. Кр:a8 Крe7 -- пат; или 11. Крb7 Ке7 12. Kpb6 Ka8 13. Крb7 Ке7, ничья) 10...Kb6 11. Kpd8 Kpd6 12. c7, и выигрывают

ВСЕСОЮЗНЫЕ ОТБОРОЧНЫЕ ТУРНИРЫ

Павлодар

Результаты турнира: **З. Азмайпарашвили** — 11 очков из 17, **С. Лпутян** — 10½, **А. Ермолинский, А. Шнайдер и Г. Агзамов** — по 10, **Б. Гулько, А. Кочиев, Н. Рашиковский и Р. Холмов** — по 9½, **О. Дзюбан** — 9, **Г. Георгадзе и А. Хузмав** — по 8½, **Г. Тимошенко** — 7½, **З. Стурва** — 7, **А. Кузьмин** — 6½, **Б. Иткис и Л. Юртаев** — по 6, **Б. Асанов** — 4½ очка.

Право участвовать в высшей лиге завоевал **З. Азмайпарашвили**.

Две партии из этого соревнования комментирует гроссмейстер **Р. Холмов**.

Сначала — несколько слов о победителе. Если до сих пор в отборочных турнирах **З. Азмайпарашвили** преследовали неудачи, то на этот раз в Павлодар приехал хорошо подготовленный боец. Большинство партий он проводил в солидном позиционном стиле. В трудных же ситуациях молодой шахматист проявлял завидное хладнокровие в защите. Так, в трех тяжелых партиях — с Лпутяном, Тимошенко и автором этих строк он набрал два очка, что, естественно, отразилось на его общем спортивном результате.

Запомнилась партия с Юртаевым. Дело не только в том, что она оказалась предельно цельной в стратегическом отношении, гораздо важнее другое: перед этой встречей Азмайпарашвили потерпел поражение, но не потерял присутствия духа и проявил подлинно бойцовский характер!

Английское начало R44/b

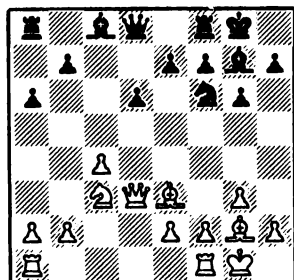
3. АЗМАЙПАРАШВИЛИ

Л. ЮРТАЕВ

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. g3 c5 4. Cg2 Kc6 5. Kf3 Kf6.

При избранном белыми порядке ходов заслуживала внимания другая расстановка черных фигур, а именно: 5... e6 6. 0—0 Kge7, держа под контролем пункт d4. Но секрет в том, что киргизский шахматист, специалист по разыгрываемому варианту, не удержался от соблазна лишний раз испытать его.

6. 0—0 0—0 7. d4 cd 8. K:d4 K:d4 9. C:d4 d6 10. Фd3 a6 11. Ce3.



Типичная позиция: у белых определенное преимущество, выражающееся в обладании большим пространством и контролем над центральными полями. Интересно проследить, как белые трансформируют эти, в общем-то, абстрактные понятия во вполне материальное очко в турнирной таблице.

11... Kg4.

Попытка усиления. В партии с Медундой (Фрунзе, 1979) Юртаев ответил 11... Cf5, но после 12. Фd2 Лc8 13. С:b7 Л:c4 14. Лaс1 Ch3 15. Kd5 K:d5 16. С:d5 Л:c1 17. Л:c1 Фb8 18. b4 e6 19. Ce6 d5 20. Cd4 Лd8 21. С:g7 Кр:g7 22. a4 d4 23. b5 ab 24. ab e5 25. Фа5 Сg4 26. f3 Ce6 27. b6 пешка «b» оказалась сильнее контригры черных в центре.

Встречалось и 11... Cd7, например: 12. Cd4 Ce6 13. e4 Le8 14. Лfе1 Лc8 15. Лад1 Фа5 16. a3 h5 17. cb ab 18. e5! de 19. Ce6 ed (или 19... Л:c6 20. Л:c5) 20. Ce8 de 21. Cd7 Лd8 22. Ф:b5 Фc7 23. bc с перевесом у белых (Романишин — Каспаров, матч-турнир сборных команд СССР, Москва, 1981).

12. Cd4 Ke5.

В случае 12... e5? 13. Ce3 K:e3 14. Ф:e3 два слона доставались черным слишком дорогой ценой: отсталая пешка d6, ослабленный комплекс белых полей в центре.

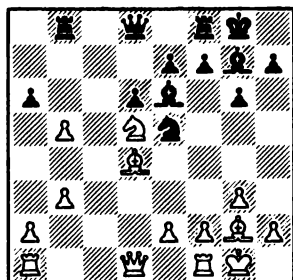
13. Фd1 Ce6.

Конечно, не 13... K:c4? из-за 14. С:g7 Кр:g7 15. Фd4 Ke5 16. f4 с выигрывшем фигуры.

14. b3!

Не отклоняясь от главной стратегической линии. После 14. С:b7 Лb8 15. С:a6 Л:b2 фигуры черных становились более живыми, а Юртаев попадал в свою стихию.

14... Лb8 15. Kd5 b5 16. cb.



16... ab?

Сильнее 16... Л:b5, чтобы на 17. Kc3 (17. e4 ограничивает подвижность слона) ответить 17... Лb4 с угрозой 18... Л:d4. Правда, путем 17. Kf4 Cf5 18. Фd2 белые сохраняли преимущество.

Теперь же белый конь занимает важный узловой пункт b4, с которо-

го он все время оказывает незримое, но беспокоящее давление на позицию черных.

17. Kb4 Фа5 18. Фd2 Лfc8 19. Лад1 Cd7.

Уже возникла неприятная угроза 20. f4 и 21. Кс6, и черные прикрывают пункт c6.

20. Kd5.

Азмайпарашвили предлагает размен ферзей, правильно полагая, что свое пешечное превосходство на ферзевом фланге он вернее всего реализует в окончании.

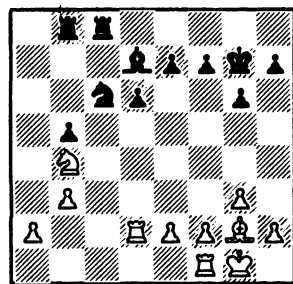
20... Ф:d2.

Сохранить ферзей без материальных потерь вряд ли удавалось: на 20... Фd8 возможно было 21. Фе3 или более форсированное 21. Са7! Лb7 (21... Ла8 22. Сb6 и 23. Кс7) 22. Кf6! С:f6 23. С:b7 Лc7 24. Сb6 и т. д.

21. Л:d2 Kpf8 22. Kb4.

Черным фигурам становится тесно. Угрожает 23. Ка6 или 23. Са7, следующий ход практически вынужден.

22... Кс6 23. С:g7 Кр:g7.



Как будто не видно ничего опасного для черных. По первому впечатлению, после всеобщих разменов партия должна прийти к ничейному исходу.

24. С:c6!!

Такое решение делает честь любому шахматисту. Нешаблонный и сильный ход, говорящий о том, как тонко понимает молодой мастер скрытые нюансы позиции. Теперь черным трудно защищаться, ибо конь сковывает все их действия.

24... С:c6 25. Лc1 Cd7.

Упорнее на вид 25... Ce4: после 26. Л:c8 Л:c8 27. f3 Лc1 28. Крf2 Cf5 29. e4 Ce6 30. Лc2 Лh1 31. h4 h6 32. Лc7 Крf6 33. Лb7 Лh2 34. Крe3 Лg2 35. Л:b5 Л:g3 возникало очень неясное окончание. Но четкое 26. Лdd1 не позволяло черным захватить линию «с» (если 26... Лc5, то 27. Ка6).

26. Лdc2 e6.

Юртаев пока не чувствует опасности, лучше 26... g5.

27. Kpf1 Kpf6 28. Kpe1 d5.

Ни к чему ставить пешки на белые поля. Предпочтительнее 28... Крe7.

29. Л:с8 Л:с8 30. Л:с8 С:с8 31. Крd2 Сd7 32. Крc3 Крe5 33. Кc2.

Теперь белые создают отдаленную проходную.

33... Крd6 34. Крb4 Крc6 35. Кd4 Крb6 36. f4 f6 37. a4 ba 38. ba e5 39. fe f6 40. Кf3.

Совершенное обесценивание центральных пешек черных.

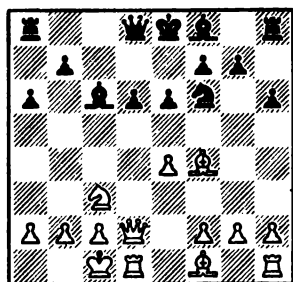
40... e4 41. a5 Кра6 42. Кd4 e3. Иначе белые сами сыграли бы e2—e3, затем шахом с c5 отбросили на a7 короля соперника, а своим королем совершили бы решающий марш по полям c3—d4—e5 и т. д.

43. Кc2 Сb5 44. К:e3 С:e2 45. К:d5 Крb7 46. Кf6 h5 47. h4 Крc6 48. Крc3.

Черные сдались. После 48... Крb5 49. Кd5 терпелись пешки королевского фланга. Но, как мне кажется, еще можно было затян timer сопротивление путем 48... Крd6 49. Крd4 Крe6.

Сицилианская защита E77/b Р. ХОЛМОВ О. ДЗЮБАН

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Cf4 Cd7 10. К:c6 С:c6.



11. Фe1.

Почему-то этот ход не рассматривается в дебютных руководствах, даже «Югославская энциклопедия» приводит только 11. f3 и 11. Фe3. Между тем продолжение в партии встретилось еще в 1955 году на чемпионате мира среди студентов в Лионе в поединке Шондерсбек — Суэтин. Белые тогда проиграли, и, возможно, из-за этого вариант не получил дальнейшего развития. В последнее время ход 11. Фe1 все чаще стал появляться в турнирной практике.

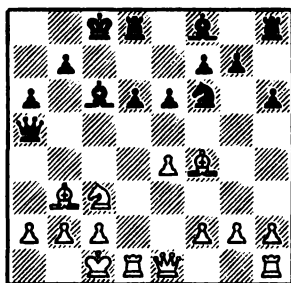
11... Фа5 12. Сс4 0—0—0.

Трудно сказать, лучше ли это, чем 12... Се7 с идеей рокировать в короткую сторону и атаковать ферзевый фланг белых. В партии Двойрис — Кременецкий (Таллин, 1980) этот план не оправдал себя: 13. Сb3 Фc7 14. f3 b5 15. e5! de 16. Се5 Фb7 17. Ke2 a5 18. c3 a4 19. Сс2 0—0 20. Фg3 Лfс8 21. a3 Ke8 22. Кf4 Cf6 23. Кd3 Се7 24. Лd2 f6? 25. Фg6!, и белые решили исход поединка прямой атакой

на короля. Правда, маневры черных были не совсем убедительны, например, вместо 20... Лfс8 заслуживало внимания 20... Лfд8.

13. Сb3.

В партии Холмов — Хохлов (Тюмень, 1981) было 13. f3, и черные, решив, что «пришла пора», прорвались в центре — 13... d5?? После 14. К:d5! выяснилось, что нельзя 14... Ф:e1 из-за 15. Кb6×. Понес материальные потери, соперник вскоре капитулировал.



13... g5!?

Во встрече Двойрис — Хасин (Казань, 1980), где с перестановкой ходов возникла эта позиция, было 13... Се7, и после 14. Крb1 Фc7 15. f3 Лhe8 16. Фf2 Cf8 17. Се3 Кd7 удар 18. Кd5! определил перевес белых.

14. Се3.

В случае 14. Сg3 Kh5 черные выменивали слона, а их чернопольный слон приобретал большую силу.

14... Лg8.

Профилактика против последующей атаки белых. Не годилось естественное 14... Се7 ввиду 15. Кd5 Ф:e1 16. К:e7 или 14... К:e4? из-за 15. К:e4 Ф:e1 16. Лh:e1 С:e4 17. Cd4! e5 18. Сb6 С:g2 19. С:d8 Кр:d8 20. Л:e5.

15. f3 b5.

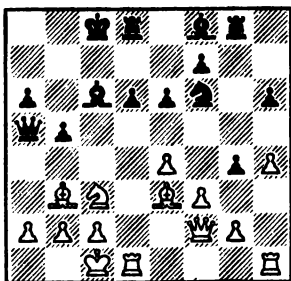
У черных был более перспективный план: 15... Кd7 16. h4 Кc5 или 16... gh.

16. h4 g4.

Помимо этого, заслуживало внимания 16... Кd7 или 16... b4.

17. Фf2.

Теперь на 17... Крb7 следует 18. fg!, и нет 18... К:g4 из-за 19. Ф:f7. Или 17... Кd7 18. fg!



17... g3.

Черные упускают удобный момент завязать осложнения путем 17... gf!, игнорируя главную угрозу белых. Если бы белые привели ее в исполне-

ние — 18. Сb6, то после 18... Л:g2! черные получали достаточную компенсацию за утраченный материал. В случае же 18. Ф:f3 Се7 возникала страшная угроза b5—b4. Наконец, 18. gf Крb7 приводило к позиции, где черным нечего опасаться.

18. Фd2 d5?

Преждевременный прорыв в центре, лишь ухудшающий положение черных. Следовало предварительно сыграть 18... b4! и только на 19. Ke2 — 19... d5. После 20. e5 Кd7 21. С:h6 С:h6 22. Ф:h6 Фc7! у черных были бы достаточные контршансы.

И при отступлении конем на другое поле белые не могли бы доказать своего превосходства, например: 19. Кb1 d5 20. ed! С:d5 21. С:h6 С:b3 22. Ф:d8 Ф:d8 23. Л:d8 Кр:d8 24. Cf8, и теперь не 24... С:a2? из-за 25. С:b4, а 24... Л:f8! 25. ab Kh5 26. Крd2 Кf4 27. Лg1 Лh8 с равенством. Не лучше и 26. Кd2 Кf4 27. Ke4 Лg8 28. h5 f5! 29. Кc5 К:g2 30. К:e6 Крe7 31. Кd4 Крf6.

19. Фd4.

Заманчивая перспектива создать атаку на короля продиктовала белым сделать, вообще-то, не сильнейший ход. Мало обещало и 19. С:h6 de 20. Ф:d8 Ф:d8 21. Л:d8 Кр:d8 22. Сg5 Се7 23. С:f6 С:f6 24. К:e4 С:e4 25. fe Лg4 с равенством. Однако вариант 19. ed К:d5 (19... b4 20. Ke4!) 20. К:d5 Ф:d2 21. Л:d2 приносил белым лишнюю пешку.

19... Се7?

Лучше было 19... Сg7, не опасаясь 20. Фc5 ввиду 20... Фc7 21. ed ed!, и в связи с угрозой Кf6—d7 белые должны согласиться на 22. Фb6, сохраняя лишь позиционное преимущество.

20. ed b4.

Более сложные задачи предстояло решать белым после 20... К:d5. Могло последовать: 21. К:d5 С:d5 22. С:d5 Л:d5 (22... ed 23. Фа7!) 23. Фа7! Ф:a2 24. Л:d5 ed 25. Сb6! Cd8! (или 25... Cd6 26. Фа8 Крd7 27. Фb7 Крe6 28. Le1 Крf6 29. Фc6!) 26. Le1! Фа1 27. Крd2 Ф:b2 28. Фа8 Крd7 29. Ф:d5 Крc8 30. Фc6 Крb8 31. Фd6! Крc8 32. Le7! с выигрышем. Другие способы защиты также не спасали черных: 26... С:b6 27. Ф:b6, далее 27... Фа1 28. Крd2 Ф:b2 29. Фc5! и затем 30. Le7 или 27... Крd7 28. Фc5 Фа1 29. Крd2 Фа5 30. b4 Фd8 31. Le5!

21. Фc4!

Черные сдались: на сильнейшее 21... Лd6 решало 22. Сс5 ed 23. Ф:b4 Ф:b4 24. С:b4 Ле6 25. С:e7 Л:e7 26. С:d5 К:d5 27. К:d5, оставаясь с двумя лишними пешками!

Результаты турнира: **К. Лернер** — 11½ очков из 16, **И. Дорфман** — 10, **Е. Васюков**, **С. Горелов** и **Л. Юдакин** — по 9½, **С. Макарычев**, **А. Петросян**, **В. Салов** и **Я. Эльвест** — по 9, **П. Корзубов** — 8½, **В. Дыдышко** — 8, **Э. Гуфельд** — 7½, **А. Михальчишин** — 7, **Л. Олль** — 6, **А. Какагельдыев** — 5, **М. Чибурданидзе** — 4½, **С. Смагин** — 3½ очка.

Право участвовать в высшей лиге завоевал **К. Лернер**.

Впечатлениями о соревновании мы попросили поделиться его участников — гроссмейстеров **Е. ВАСЮКОВА** и **С. МАКАРЫЧЕВА**.

Е. Васюков: Стоило вернуть в лонно отборочных турниров «постояльцев» первой и высшей лиг, как это соревнование — по составу и накалу борьбы — стало живо напоминать «старые добрые времена» полуфиналов чемпионата страны. В Ивано-Франковске шести гроссмейстерам противостояла большая группа талантливейшей, честолюбивой молодежи, что определило крайнюю остроту и труднопредсказуемость турнирного сюжета.

Начать рассказ хочется с разговора о победителе — международном мастере из Одессы **К. Лернере**. Его высокая результативность (9 побед!) — плод отличной подготовки, хладнокровия и выдержки в самых что ни на есть напряженных ситуациях. Если раньше, при уверенной игре белыми, Лернера часто подводил черный цвет, то теперь ему удалось устранить этот недостаток.

Следующую партию Лернер считает одной из своих лучших в турнире.

Защита Грюнфельда D64/b

К. ЛЕРНЕР **С. ГОРЕЛОВ**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Лb1 c5 8. Kf3 b6.

По партиям последнего времени создалось впечатление, что план с развитием слона на b7 не обеспечивает черным полных шансов. Заслуживает дальнейшего изучения 8... 0—0 9. Ce2 Фа5 или 9... Cg4.

9. Ce2 0—0 10. 0—0 Cb7 11. Фd3 Ca6. Благоприятную для белых оценку позиции после 11... cd 12. cd подтвердили поединки Белявский — Попович (см. журнал № 7) и Андриянов — Семенюк (см. журнал № 9). Однако и размен белопольных слонов не приносит черным облегчения.

12. Фе3 e6 13. dc! C:e2 14. Ф:e2 bc 15. Cf4 Фc8 16. Cd6 Лd8 17. e5 Фc6 18. h4!

Сигнал к штурму королевской крепости черных.

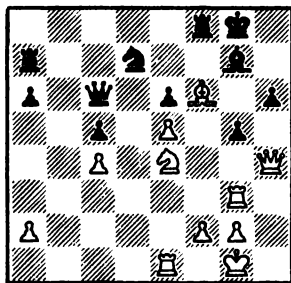
18... Kd7 19. c4!

Предупреждая контригру с c5—c4 и, при случае, Kd7—c5.

19... a6 20. Лfe1 Kb6 21. Фе4! Лас8.

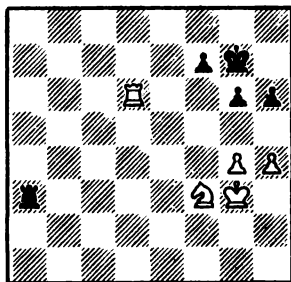
В случае размена 21... Ф:e4 22. Л:e4 положение черных было бы совершенно бесперспективным. При ферзях же белые мастерами создают сокрушительную атаку.

22. Фf4 Ла8 23. Ce7 Ле8 24. Cf6 Cf8 25. h5 Kd7 26. hg fg 27. Фh4 Ла7 28. Kg5 h6 29. Ke4 Cg7 30. Лb3 Лf8 31. Лg3 g5.



32. K:g5! K:f6 33. ef Л:f6 34. Ke4 Лf5 35. Ф:h6 Лa7 36. Лb1! Фc7 37. Ф:e6 Ле5 38. Kf6! Kpf8 39. Kd7! Черные сдались.

Технично провел Лернер окончание партии с **А. Петросяном** (черные).



Ограниченность материала и наличие на доске ладей затрудняют белым реализацию перевеса.

56. h5!

После 56. g5 hg 57. hg возникала позиция, аналогичную которой не удалось однажды (Кубок СССР, 1976) выиграть белыми даже такому мастеру эндшпиля, как экс-чемпион мира **Т. Петросян**.

56... Ла5 57. hg fg 58. Лd7 Kpg8. Если 58... Kpf6, то 59. Лh7 h5 60. g5, и гибнет пешка g6.

59. Kpf4 Ла4 60. Kd4 Ла5 61. Ke6 Kph8 62. Лc7 Лd5 63. Лc5!

Форсируя проход короля к пешкам через e5.

63... Л:c5 64. K:c5 Kpg7 65. Кре5 Kpf7 66. Kd3 Кре7 67. Kf4. Черные сдались ввиду 67... Kpf7 (67... h5 68. g5) 68. Kd5 Kpg7 69. Кре6 и т. д.

С. Макарычев: Действительно, победителя турнира отличала игра, близкая к безупречной в техническом от-

ношении. Может быть, именно поэтому его победы на вид несколько однотипны: достижение преимущества и последующая его реализация. Сильнодействующих средств не требовалось... Следующая партия, без внешних эффектов, неплохо характеризует творческий почерк Лернера.

Староиндийская защита D91/a

К. ЛЕРНЕР **Э. ГУФЕЛЬД**

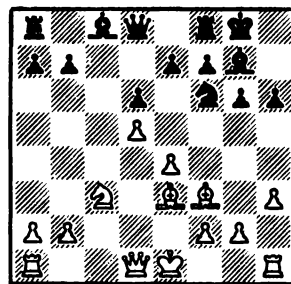
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6 7. Ce3 Kc6.

Свежо, но, вероятно, не слишком удачно. Идея черных очевидна: немедленное 8. Kf3 не годится из-за 8... Kg4, а 8. h3 позволяет разгрузить центр путем 8... e5 9. d5 Kd4! 10. C:d4 ed 11. Ф:d4 Ле8 12. Фd3 Фе7 13. f3 Kh5 или 13. Cf3 Cf5. Но в распоряжении белых находится надежный план.

8. d5 Ke5 9. h3.

В том же туре Дыдышко, встречаясь с Чибурданидзе, связал игру белых с f2—f4 и также добился успеха.

9... c6 10. Kf3 K:f3 11. C:f3 cd 12. cd.



12... b5?

Псевдоактивный ход: он не только не приносит никаких выгод, но необратимо ослабляет поле c6 и весь ферзевый фланг.

Единственной приемлемой расстановкой оставалось шаблонное 12... Cd7, 13... Фа5, 14... Kph7 (на 14. Фd2), 15... Лfс8.

Вряд ли корректно было 12... e6 13. de C:e6 14. 0—0 Kd7! 15. Фd2 Фh4!, хотя выиграть пешку d6 «просто так» белым и не удалось бы.

13. 0—0! Cd7.

Признание ошибочности предыдущего хода. Обычные объекты атаки — пешки e4 и b2, а также линия «с» — в данном случае недоступны для черных.

14. Фd2 Kph7 15. Ke2 Фb8 16. Ласl Фb7 17. Kd4 Лас8 18. Фа5.

Даже «на глазок» позиция черных представляется стратегически проигранной. На 18... a6 возможен такой любопытный план: 19. Kc6 Лfе8 20. Ka7! Л:c1 21. Л:c1 и 22. Лc7. Поэтому Гуфельд жертвует пешку в надежде создать контригру. Однако белые хладнокровно реализуют свое преимущество.

18... Л:c1 19. Л:c1 Лс8 20. Л:c8

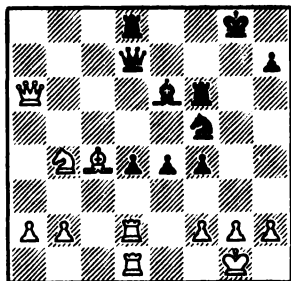
Ф:с8 21. Ф:а7 Фс4 22. Кс6! е5 23. Фс7
Ф:а2 24. б4 Сс8 25. Ф:д6 Фб1 26.
Крh2 К:е4 27. С:е4 Ф:е4 28. Ке7 Cf8
29. Фd8 Ф:б4 30. д6 е4 31. g3 С:е7
32. de Сс6 33. Cd4 f6 34. е8Ф С:е8
35. Ф:f6 Ф:d4 36. Ф:d4. Черные сда-
лись.

Е. Васюков: Поначалу кроме Лерне-
ра тон задавали молодые ленинград-
цы Л. Юдасин и В. Салов. Первый
из них набрал на старте $4\frac{1}{2}$ очка из 5,
но затем уступил земляку и даль-
нейшую часть соревнования провел
очень неровно. Отличные творческие
взлеты у Юдашина чередовались с до-
садными срывами.

Вот как он победил в острейшей
«челябинской» схватке одного из кон-
курентов:

Сицилианская защита E70/а Л. ЮДАСИН С. ГОРЕЛОВ

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4
Kf6 5. Кс3 Кс6 6. Kdb5 d6 7. Cf4 е5
8. Cg5 а6 9. Ка3 б5 10. Kd5 Ce7 11.
К:е7 К:е7 12. С:f6 gf 13. Фf3 f5 14. ef
С:f5 15. Cd3 Ce6 16. 0—0 0—0 17. Лfд1
f5 18. с4! е4 19. Фе3 bc 20. С:с4 d5
21. Кс2 f4 22. Фа3 Фd7 23. Лd2 Лад8
24. Лад1 Лf6 25. Kb4 d4 26. Ф:а6 Kf5.



Давление белых в центре привело
к выигрышу пешки. Но как упростить
ситуацию и не позволить сопернику
создать опасную контригру?

27. Кс6! Cf7 28. С:f7 Kpg7 29. Фа5
Л:с6 30. Сb3 Лf6 31. Лс2! Фd6 32. Лс5
Лdф8 33. Cd5! е3 34. Се4 ef 35. Кр:f2
Кс3 36. Лd2 f3 37. Лс7 Kpg8 38. Фg5.

Выясняется, что черный король более
«голый», чем его белый коллега.

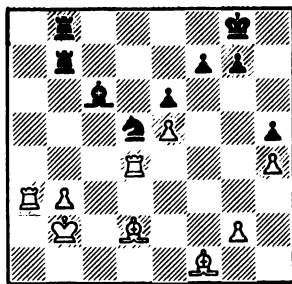
38... Лg6 39. С:g6 hg 40. Л:d4! Ф:с7
41. Ф:g6 Фg7 42. Фе6 Лf7 43. Лd8
Крh7 44. Фh3 Kpg6 45. Фg3 Крf5
46. Ф:g7 Л:g7 47. Лf8 Кре4 48. Ле8
Крf5 49. Лf8 Кре4 50. Ле8 Крf5 51.
Л:е3 Л:g2 52. Кр:f3 Л:b2 53. Ле2, и бе-
лые выиграли.

Обидную осечку допустил Юдасин
в предпоследнем туре: персиграв
Э. Гуфельда (белые), он споткнулся,
что называется, на ровном месте.

(См. следующую диаграмму)

Путем 39... Сb5! можно было раз-
менять белопольных слонов, и черный
конь без особого труда справился бы
с «плохим» слоном и слабыми белы-
ми пешками.

В партии же после 39... Кс7?



40. g3 Kb5 ввиду 41. С:b5 соперники
заключили мир.

С. Макарычев: После десяти туров
лидерство с $7\frac{1}{2}$ очками захватил
В. Салов. Он играл смело, напори-
сто, не боясь риска и осложнений,
и как бы в награду за это спор-
тивное счастье оказывалось на его сто-
роне.

Новоиндийская защита D31/б А. ПЕТРОСЯН В. САЛОВ

1. d4 Kf6 2. с4 е6 3. Кf3 Сb4 4. Cd2
а5 5. Кс3 0—0 6. Фс2 d6.

Обе стороны настроены на принци-
пальную борьбу за и против пешеч-
ного центра. Не обещало полного
уравнения 6... d5 7. е3.

7. е4 Кс6 8. е5.

Интересно было 8. а3 С:с3 9. С:с3,
и черные практически вынуждены
жертвовать пешку путем 9... е5, так
как в противном случае 10. е5 даст
белым ясное преимущество.

8... de 9. de Kd7 10. Kg5.

Невыгодно было 10. а3 Се7! 11. Фе4,
ибо после 11... Кс5 конь попадал на b3
(или d3), а 11. Cf4 позволяло вы-
играть (хотя и с некоторым риском!)
пешку е5: 11... g5! 12. Cg3 g4 и 13...
Kd:e5.

10... g6 11. f4 Кс5.

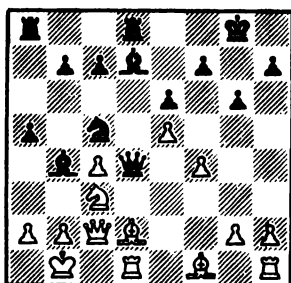
Выпад 11... Kd4 — удар по воз-
духу ввиду 12. Фd3! Кс5 13. Фh3 h5
14. 0—0—0 с угрозами 15. Се3 и 15. g4.

12. Kf3 Kd4 13. К:d4 Ф:d4 14.
0—0—0 Cd7 15. Крb1!

Готовя капкан для ферзя. Ошибоч-
но 15. а3 С:с3 16. Ф:с3 из-за 16... Са4
17. Ф:d4 Kb3 18. Крb1 К:d4 19. Лел
Сс2! 20. Кра2 а4 21. Сс3 Лfд8 с пе-
ревесом у черных.

15... Лfд8.

Намечая на естественное 16. Се2
ответить 16... С:с3!



Ферзь на d4 — сила или слабость?
Чей замысел окажется верным?

16. Kd5?

А. Петросян потом сокрушался, что
отказался от намеченного 16. Сс1!
Ему померещилось возражение 16...
Са4, но после 17. Ф:а4! белые оста-
вались с лишним материалом. А в слу-
чае 16... С:с3 17. Л:d4 С:d4 18. Се2
компенсация за ферзя у черных была
бы недостаточной.

Попытка поймать ферзя другим спо-
собом приводит к катастрофе.

16... ed 17. С:b4 Ф:d1!! 18. Ф:d1
Cf5 19. Крc1.

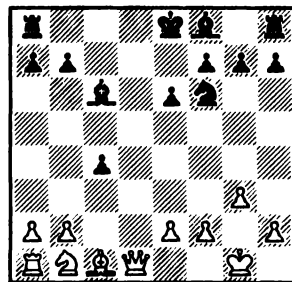
После 19. Кра1 ab нет удовлетво-
рительной защиты от 20... Л:а2 21.
Кр:а2 Ла8 с матом, но и на с1 ко-
роль не находит избавления.

19... ab 20. Фd4 Л:а2! 21. Ф:с5 dc.
Белые сдались.

Е. Васюков: Бывший чемпион мира
среди кадетов сделал заметный шаг
вперед, во «взрослые» шахматы. К со-
жалению, во второй половине турни-
ра его захлестнула волна яростной
конкуренции: не выдержав напряже-
ния, Салов потерпел три поражения
подряд.

Каталонское начало D05/б С. ГОРЕЛОВ В. САЛОВ

1. Kf3 Kf6 2. с4 е6 3. g3 d5 4. d4 dc
5. Cg2 c5 6. 0—0 Кс6 7. Фа4 cd 8. К:d4
Ф:d4 9. С:c6 Cd7 10. Лd1 Ф:d1 11. Ф:d1
С:c6.



Дискуссионный вариант: достаточ-
ная ли у черных компенсация за
ферзя?

12. Kd2.

В известной партии Полугаевский —
Андерссон (Москва, 1981) было
12. Фс2 Се7 13. Ф:с4 0—0, и шансы
сторон оказались примерно равными.

12... Се7.

Видимо, лучше 12... с3.

13. К:с4 0—0 14. б3 Лfд8 15. Фе1
Лас8 16. Са3! С:а3 17. К:а3 Kd5 18. f3
f6 19. Лd1 б6 20. е4 Ке7 21. Кс4
Kg6 22. а4.

На стороне белых явный перевес,
который они уверенно довели до по-
беды.

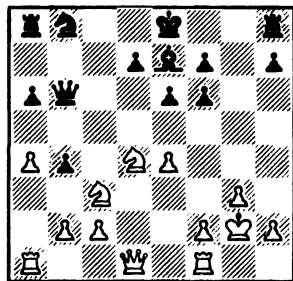
Многое определил в стане лидеров
и следующий драматичный поединок.

Дебют ферзевых пешек R52/a
И. ДОРФМАН В. САЛОВ

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b5 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 c5 6. Cg5.

С помощью этого выпада белые ведут борьбу за дебютный перевес.

6... cd 7. K:d4 C:g2 8. Kp:g2 Фb6 9. C:f6 gf 10. Kc3 a6 11. e4 Ce7 12. a4 b4.



13. Kd5!

Дорфман видел, что 13. Kce2 сохраняет за белыми лучшие перспективы, но, по его собственному признанию, он «перестал бы себя уважать», если бы не пожертвовал коня. Жертва носит чисто позиционный характер.

13... ed 14. ed Cc5 15. Kf5 Kpd8 16. Фh5 Лf8 17. Фh6?

Не за той пешкой! Отличные перспективы сохраняло 17. Ф:h7 с намерением привести в движение проходную «h». Теперь черные постепенно высвобождаются.

17... Kpc8 18. Лад1 a5 19. d6 Ле8 20. Ф:f6 Kpb7 21. Ke7 Kc6 22. Фf3 Лад8 23. Лfe1 Кра7 24. Kd5 Фb7 25. Л:e8 Ле8 26. Кf6 Ле6 27. К:h7 Ле2!

Ладья неуязвима: 28. Ф:e2? Kd4. Трудно поверить, что возможен какой-либо иной исход, кроме поражения белых. Но все чудеса еще впереди!

28. Kph3 Л:f2 29. Фd5 Cb6.

Не проще ли 29... Л:c2?

30. c4 Kb8 31. Kg5 Ф:d5 32. Л:d5 Л:b2 33. К:f7 Kc6 34. c5 Cd8 35. Лf5 b3 36. Лf3 Лb1 37. g4 b2 38. K:d8 K:d8 39. Лb3 Kc6 40. Лb5 Kd4.

Заслуживало внимания 40... Ке5.

41. Лb6 Ке6 42. Лb5 К:c5??

Вот оно, следствие необычайного напряжения борьбы. А ведь конь, тем более лишний, мог бы еще пригодиться!

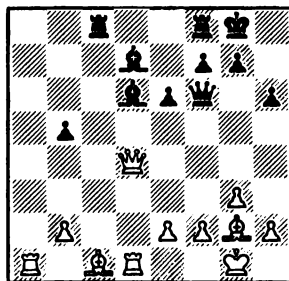
43. Л:c5 Kpb6 44. Лc2!

Может быть, черные рассчитывали только на 44. Лb5 Kpb6 и 45... Kp:d6 с дальнейшим маршем пешки «d». Теперь же их дела плачевны.

44... Ла1 45. Л:b2 Kpc6 46. Лd2 Л:a4 47. g5 Ле4 48. g6 a4 49. Лg2 Ле8 50. Kph4 a3 51. Kpg5 Ла8 52. Ла2 Kp:d6 53. g7. Черные сдались.

Одна из ключевых партий турнира! Дорфман уже не выпустил из рук «синицу» — первую лигу. Впрочем, и ему есть на что пожаловаться.

И. ДОРФМАН А. МИХАЛЬЧИШИН



Белые только что вскрыли линию «d», и черные слоны повисли «в воздухе».

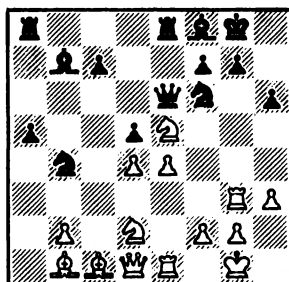
18... Ce5 19. Ф:d7 Лfd8 20. Cg5? Л:d7 21. C:f6 Л:d1 22. Л:d1 gf. Ничья.

Полным откровением для Дорфмана прозвучал вопрос одного из болельщиков: «А почему вы не сыграли 20. Ф:d8! Л:d8 21. Л:d8 Ф:d8 22. Ла8 Cb8 23. Cf4 с решающим перевесом!»

С. Макарычев: А злополучный 13-й тур? К этому моменту у Дорфмана появились прекрасные шансы включиться в борьбу за первое место. Может быть, именно это обстоятельство побудило его «посеять ветер»?

Я. ЭЛЬВЕСТ

И. ДОРФМАН



Я. Эльвест.

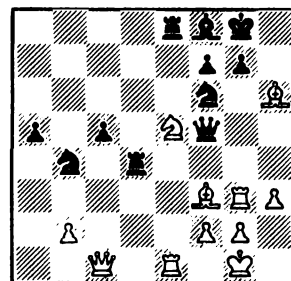
20... de.

Давление белых на королевском фланге пока не представляло непосредственной опасности, так как в случае 21. ed C:d5 или 21... K:d5 конь e5 оказывался временно связанным. В связи с этим возможно было и 20... Лад8.

21. К:e4 C:e4 22. C:e4 Лад8.

Сейчас 22... К:e4 23. Л:e4 Лад8 было плохо из-за 24. Kg4! Ф:e4 25. Kf6! Теперь же не видно, как белым держать центр. На 23. C:h6? следует 23... К:e4 24. Л:e4 Ф:h6.

23. Cf3 c5 24. C:h6 Л:d4 25. Фc1 Фf5.



На эту позицию шли черные, делая свой 20-й ход. Рассчитать варианты издалека — дело почти невозможное, тем не менее лвовский гроссмейстер пошел на риск.

Как атаковать белым? Если 26. C:g7 C:g7 27. Фh6, то 27... Фh7 28. Фg5 Kd7! или 26. Лg5 Фh7 27. Kg4 Л:e1 28. Ф:e1 Л:g4! (не 28... К:g4? 29. Л:g7! C:g7 30. Фе8), не лучше и 27. Лg3 Л:e5! 28. Л:e5 Kd3 29. Фg5 К:c5 30. Ф:f6 К:f3 31. gf Лd6! 32. C:g7 Фb1! Плохо также 26. Кc4 Л:c4! и 26. Kg4 Kd3 27. Л:e8 К:c1 28. Ке3 Фg6!!

Кажется, все варианты к выгоде черных... Но молодой эстонский мастер находит принципиально иной путь.

26. Ф:c5!

Восклицательный знак не за сложность — варианты 26... C:c5 27. Л:g7 Kph8 28. К:f7× и 27... Kpf8 28. Kd7 К:d7 29. Лg6× элементарны, — а за неожиданное изменение направления атаки: «по флангу — напрямик»!

26... Лh4?

Только путем 26... Кc2! 27. Ле2 Лd1 28. Kph2 Kd4 черные могли доказать состоятельность своей стратегии.

27. Ф:f8!! Л:f8.

Упорнее 27... Kpf8. Мало обещало в этом случае 28. Kd7 Ф:d7 29. C:g7 Kpg8 30. Cf6 Kph7 31. Л:e8 Ф:e8 32. C:h4 Kd3!, и выигрыш проблематичен, например: 33. Cf6 Фe1 34. Kph2 К:f2 35. Лg7 Kph6 36. g4 Ke4! или 36. Cc3 Ф:c3 37. bc Kpg7; или 33. Cg4 Фe1 34. Kph2 К:f2 35. Cf5 Kph6 36. Лg8! Фе5.

Белым пришлось бы отыгрывать пожертвованный материал путем 28. С:g7 Крe7 29. Кg6 Крd7 30. Лd1 и 31. К:h4. Их преимущество бесспорно, но все еще впереди. Теперь же выигрыш достигается почти форсированно.

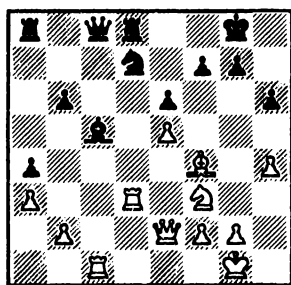
28. Л:g7 Крh8 29. Лg5 Фf4 30. С:f8 Кh7 31. g3.

Уже можно было сдаться: дальнейшие потери неизбежны.

31... Ф:g5 32. К:f7 Кpg8 33. К:g5 К:g5 34. Сg2, и белые выиграли.

Е. Васюков: Впрочем, Дорфман, не смотря на это единственное поражение, уверенно выполнил программ минимум. Труднее сложилась турнирная судьба у С. Горелова: только победа в последнем туре над конкурентом, шедшим на пол-очка впереди, обеспечила ему место в первой лиге.

С. ГОРЕЛОВ С. МАКАРЫЧЕВ

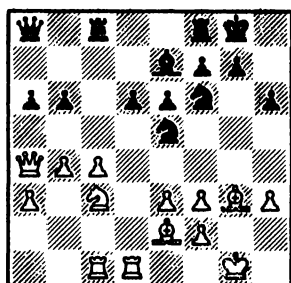


21... Фa6?

Равносильно самоубийству: черные просматривают мертвую связку по линии «d», и им приходится лишь пассивно наблюдать за развитием атаки соперника.

22. Фd2 Фc8 23. Лd1 Ла7 24. h5 Се7 25. Кh2 Лс7 26. С:h6! Лс2 27. Фf4 gh 28. Ф:h6 Ch4 29. Кg4 К:e5 30. Кf6 С:f6 31. Лg3 Кg6 32. Л:d8 Ф:d8 33. hg. Черные сдались.

С. Макарычев: Да, к сожалению, мне не удалось наверстать упущенное на старте, когда я не реализовал ряд выгоднейших возможностей. Все же иногда кое-что получалось. В партии с **А. Какагельдыевым** я осуществил несложную, но изящную комбинацию на тему доминанции, удивительную исключительно экономной реализацией идеи.



Пока соперник думал над очередным ходом, я не без тревоги начал

изучать последствия хода 20. с5, не видя в варианте 20... bc 21. Ф:a6 К:f3 22. Крh1 хода 22... Кg5! А так как при других ответах на 22-м ходу белые добиваются преимущества, переключил свое внимание на более резкие возражения. Когда же было сыграно 20. с5?!, мне оставалось только убедиться (было трудно поверить!) в корректности комбинации.

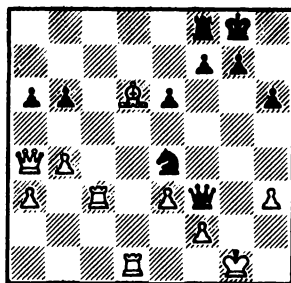
20... К:f3! 21. С:f3 Ф:f3 22. cd С:d6! 23. С:d6.

Плохо 23. Л:d6 из-за 23... Ке4.

23... Л:c3! 24. Л:c3.

В случае 24. С:f8 Ке4 белые беззащитны.

24... Ке4.



Лишняя ладья, близкое к месту кризиса расположение фигур, а удовлетворительной защиты у белых нет! Вот главные варианты:

25. Лсc1 Ф:f2 26. Крh1 Фf3 27. Крh2 Фе2 28. Крh1 Лd8, и если 29. Фc2, то 29... Кf2, 30... Ф:c2 и 31... К:d1; или 28. Кpg1 Ф:e3 29. Крh2 К:d6; 25. Лсd3 Ф:f2 26. Крh1 Лс8 27. b5 Фf3 28. Кpg1 ab! 29. Фd4 Лс2 или 29. Фb3 Фf2 30. Крh1 Лс2.

Ашхабадский шахматист защищается самым естественным образом.

25. Фc2 К:c3 26. Лd3.

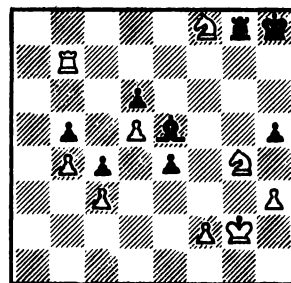
Что делать теперь?! Лишь к ничьей ведет 26... Лс8? 27. Л:c3 Л:c3 28. Ф:c3 Фd1 29. Кpg2 Ф:d6 30. Фc8 и 31. Ф:a6.

26... Ке2 27. Крf1 Кc1!! Белые сдались. Напрашивавшееся 27... Лd8 явился бы лишь началом нового раунда.

Е. Васюков: У меня турнир прошел ровно, без особых приключений. Несмотря на упорную борьбу в каждой партии, я, как ни странно, оказался на этот раз «рекордсменом» ничьих (11). Одна из них весьма курьезна.

Л. ЮДАСИН

Е. ВАСЮКОВ



Только что белые сыграли Ке6—f8, и я записал ход 45... Лg5. За анализом обнаружилось, что моя позиция хуже — после 46. Ке6 Лg8 47. Кd8!! один из коней уничтожает слона e5, образуя проходную «d». Но неожиданно Юдасин во время следующего тура предложил ничью. Конечно, я согласился, но от удивления выпустил большой перевес, которого успел добиться к тому моменту. Как выяснилось, прыжок коня ускользнул от внимания моего соперника...

А вот одна из побед:

Сицилианская защита Е88/а

С. СМАГИН Е. ВАСЮКОВ

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Фc7 5. Кc3 e6 6. Се2 Кf6 7. 0—0 a6 8. Се3 Се7 9. f4 d6 10. Сf3 0—0 11. К:c6.

Как это часто бывает, из системы Паульсена игра перешла в шевенинген. Белые проводят план, заимствованный из варианта со слоном на g2.

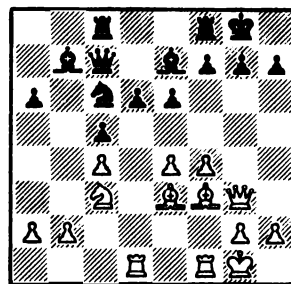
11... bc 12. Ка4 c5 13. c4.

На 13. e5 было намечено 13... Кd5!

13... Сb7 14. Фc2 Лас8 15. Кс3 Кd7.

Конь отправился в дальний путь по испытанному маршруту — на d4.

16. Лад1 Кb8 17. Фf2 Кс6 18. Фg3.



18... Кd4!

Пользуясь тем обстоятельством, что 19. С:d4 cd 20. Л:d4 d5! с угрозой 21... Се5 к явной выгоде черных. Но Смагин связывал свои надежды с жертвой качества.

19. Л:d4?! cd 20. С:d4 e5!

Сюрприз! На шаблонное 20... g6 белые ответили бы 21. b3 с хорошей компенсацией за небольшой материальный урон.

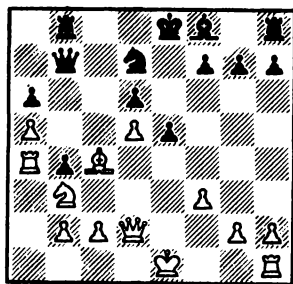
21. fe Ф:c4! 22. Се3?

Растерянность, необходимо было 22. Лd1.

22... de 23. Ch6 Сс5 24. Лf2 С:f2 25. Кр:f2 Фd4 26. Крe2 g6 27. Фh4 Фb6. Белые сдались.

Поединки турнира были не только бескомпромиссными и полными драматизма, но и весьма плодотворными в дебютном отношении. Приведу хотя бы две сицилианские дуэли.

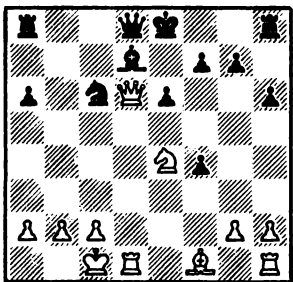
Гуфельд — Михальчишин (Е89/а): 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Се3 e5 7. Кb3 Се6 8. Фd2 Кbd7 9. f3 b5 10. a4 b4 11. Кd5 С:d5 12. ed Кb6 13. С:b6 Ф:b6 14. a5 Фb7 15. Сс4 Кd7 (надежнее 15... Се7) 16. Ла4 Лb8 17. Фd3 Ла8 18. Фd2 Лb8.



Белые, используя тактические нюансы, проникают конем на с6.

19. Фе2! Ла8 20. Кd4! Кс5 21. Ла2 Се7 22. Кс6 b3 23. Ла3 bc 24. Ф:c2 Сg5 25. 0—0 0—0 26. b4 Кd7 27. Лb1 f5 28. Lab3 Кph8 29. b5 с явным перевесом.

Корзубов — Лернер (Е79/а): 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Сg5 е6 7. Фd2 а6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 h6! 10. Ch4 b5 11. С:f6 Ф:f6!? Взятие ферзем считается сомнительным из-за 12. е5 de 13. Кd:b5 Фd8 14. Кd6 С:d6 15. Ф:d6 ef 16. Ке4.



Без включения ходов 9... h6 10. Ch4 у белых опасная инициатива, например: 15... Ке7 16. Сс4 Лс8 17. Сb3 Кf5 18. Ф:f4 Фс7 19. Фg4 h5 20. Фg5 а5 21. а4 Сс6 22. Лhe1 (Попов — Купрейчик, Москва, 1974).

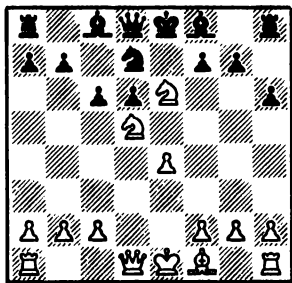
16... Фе7! 17. Фd2 Ла7 18. Кd6 Кpf8 19. Ф:f4 g6 20. Сс4 Фg5!

Вот и пригодилась пешка на h6! С разменом ферзей черные преодолевают трудности.

21. Лhf1 Ф:f4 22. Л:f4 f5 23. Ке4 Кре7 24. Кс5 Сс8 25. Се2 Лd8 26. Л:d8 Кр:d8 27. Ла4 Крс7, и, постепенно

приведя в движение свою пешечную армаду, черные добились успеха.

С. Макарычев: Любопытно развинулись события и в дебюте (R54/b) моей партии с Лернером (белые): 1. d4 Кf6 2. Кf3 е6 3. Сg5 h6 4. С:f6 Ф:f6 5. е4 d6 6. Кс3 Кd7 7. d5!? ed!? 8. К:d5 Фd8 9. Кd4. Я беспечно сыграл 9... с6 и тут же увидел 10. Ке6?!



К счастью, этот удар отнюдь не смертелен. Более того, у меня сложилось впечатление, что будущий победитель турнира решился пойти на осложнения, лишь руководствуясь желанием как-то оправдать потраченный на размышления час времени...

10... Фа5 11. b4 Фа3 12. Ксc7. Благодарнее 12. Кd7 Кре7 13. К:f8, после чего у черных выбор между 13... Ф:b4 14. Фd2 Ф:d2 15. Кр:d2 Лb8 16. К:d7 (или 16. Ксe6!? К:f8 17. К:g7) 16... Кр:d7 17. Кb5 и 13... Фс3 14. Кре2 К:f8 15. Ка8 Ке6 16. f3 Кd4 17. Кpf2 К:c2 18. Лс1 Фе3 19. Кpg3 Фg5, с вероятной ничьей в обоих случаях.

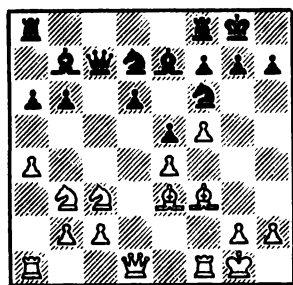
12... Кpd8 13. Лb1 cd 14. Лb3! Ф:b3 15. ab Крс7 16. Ф:d5.

У белых, видимо, нет полной компенсации за материальный урон. В дальнейшей небезошибочной борьбе сначала черные, затем белые имели решающее преимущество, но партия закончилась... вничью.

Е. Васюков: Было и еще много волнующих событий, но обо всем в одной статье не расскажешь. Хорошо зарекомендовали себя наследники П. Кереса — 20-летний Я. Эльвест и 16-лет-

ний Л. Олль. Сильно провел ряд партий чемпион Белоруссии В. Дыдышко. Надо упомянуть и П. Корзубова, игравшего в остром атакующем стиле.

П. КОРЗУБОВ А. МИХАЛЬЧИШИН



14. g4! h6 15. g5 hg 16. С:g5 b5 17. Фd2 b4 18. Кd5 К:d5 19. ed С:g5 20. Ф:g5 Лfс8 21. Кph! Кf6 22. Лg1 Кpf8 23. Ф:g7 Кре7 24. Лg6! Ке8 25. Ле6! Кpd8 26. Фg5 f6 27. Л:e8! Кр:e8 28. Фh5 Кре7 29. Фh7 Кpd8 30. Фg8. Черные сдались: на 30... Кpd7 последовало бы 31. Фе6 Кpd8 32. Лg1.

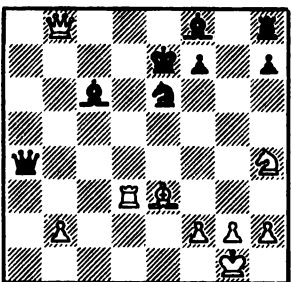
Хотя А. Михальчишин выступал неровно, и у него были свои достижения — хорошая победа над Лернером, выигрыш у автора этих строк. Неудачи преследовали интересно игравшего А. Петросьяна: он начал «минус 3», а закончил «плюс 2» (!) и был близок к еще более высокому результату.

Неуспех чемпионки мира М. Чибурданидзе во многом объясним тем, что она сейчас активно занимается перестройкой своего дебютного репертуара, осваивая закрытые схемы. Такая работа не обходится без издержек.

В заключение оба гроссмейстера выразили благодарность организаторам соревнования. Местные партийные, советские организации, представители спортивного руководства Ф. Перета и М. Лев, главный судья Н. Кравчук сделали все возможное, чтобы создать участникам прекрасные условия для творчества и отдыха.

ЗАМАНЧИВО, НО...

В журнале № 9, 1981, помещена партия Тайманов — Ней. Белые пожертвовали фигуру и получилась приведенная на диаграмме позиция.



Здесь Тайманов сыграл 28. f4? и потерпел поражение.

Читатель В. Кушаков (п. Малиновский Тюменской обл.) предложил ход 28. h3 (вместо 28. f4). Рассмотрим варианты: 1) 28... Ф:h4 29. Фd6 Кpf6 30. Ф:c6: а) 30... Кpg7 31. Фс3 Кpg8 32. Cd4, и выигрывают; б) 31... f6 32. Jld7 Кpg6 (32... Кpg8? 33. Фс6) 33. Фс6 Кg5 (33... Кg7 34. Фd5) 34. Cd4 Ке4 (34... Фf4 35. h4 Ке4 36. Фd5) 35. Фе6, и выигрывают; в) 30... Сg7 31. Cd4 Кpg6 32. Фс2 (но не 32. Лg3 Ф:g3 33. fг С:d4 или 33. С:g7 Фb8) 32...f5 33. Фс6 Фе7 34. С:g7, и выигрывают;

2) 28... Фе4 29. Сс5 Кpf6 30. Лf3 Ф:f3

31. К:f3 С:f3 32. Cd4! К:d4 33. Фf4 Кf5 34. g4 Се4 35. Ф:e4 Кg7 36. f4, и выигрывают;

3) 28... Фа8 29. Сg5 f6 (29... К:g5 30. Фе5) 30. Кf5 Кpf7 31. Лd7 С:d7 (31... Кpg8 32. Kh6×; 31... Кpg6 32. Kh4 Кph5 33. Фа8 С:a8 34. С:f6) 32. Фа8 fг 33. Фа7 с примерным равенством.

Что же, Тайманов мог не проиграть? Нет. После 28... Фb5! (этот ход читатель оставил без внимания) белым все же не избежать проигрыша. Действительно, в случае 29. Фg3 сильно 29... Лg8, а при 29. Фа7 Кре8 у белых не видно путей усиления атаки.

Ю. ГОЛУБОВСКИЙ.

ШАХМАТЫ И ТВОРЧЕСТВО



Л. Н. Толстой играет в шахматы с В. Г. Чертковым (1910 г.)

Шахматных книг у нас издается теперь много и в самых различных жанрах: дебютные монографии и пособия по середине игры и окончаниям, монографии о шахматистах и сборники турнирных партий, собрания задач и этюдов. Как правило, эти книги превосходны. Изучают их во всем мире как в оригиналах, так и в переводах. Без них немислимо овладеть шахматным мастерством.

Однако читателям нужна и другая литература, раскрывающая не столько вопросы теории и практики, сколько сущность шахмат — их социальные, культурные, воспитательные аспекты. В этом отношении очень важна тема — шахматы в жизни и творчестве выдающихся деятелей искусства и науки.

Оттого-то вызвала живой интерес и быстро была раскуплена книга «Они играли в шахматы», посвященная писателям, ученым, музыкантам, отдававшим дань нашей замечательной игре.

В этом аспекте авторы характеризуют писателей — А. С. Пушкина, И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого, Н. Г. Чернышевского, А. М. Горького, В. В. Маяковского; ученых — Д. И. Менделеева, А. А. Маркова, В. Л. Омелянского, С. Г. Струмилина, Б. А. Сахарова; музыкантов — А. Н. Скрябина и его современников, А. Б. Гольденвейзера, С. С. Прокофьева, Д. Ф. Ойстраха.

Авторы очерков живо и увлекательно рассказали о шахматных эпизодах биографии выдающихся деятелей отечественной культуры, составляющих нашу гордость.

Читатель узнает, что Д. И. Менделеев объяснился в любви своей будущей жене А. И. Поповой за шахматной доской, что И. С. Тургенев был внимательным читателем шахматной литературы того времени и что первое чтение вслух романа Льва Толстого «Воскресение» состоялось только потому, что композитору Танееву удалось выиграть у его автора шахматный матч из пяти партий.

Г. В. Антонов, С. Я. Гродзенский, И. М. Линдер, И. З. Романов. Они играли в шахматы. М., «Советская Россия», 1982.

В книге сообщается о том, что петербургский журнал «Русская правда» отозвался дружеской карикатурой на постановку оперы Н. А. Римского-Корсакова «Сервилин», где художник изобразил автора оперы шахматистом, играющим персонажами своего произведения (с. 176). К сожалению, эта карикатура не воспроизведена в книге, как и некоторые другие интересные иллюстрации, упоминаемые авторами: например, фотография С. С. Прокофьева, на которой «...рука, подвластная творческому порыву, наносит на нотную бумагу знаки, которые оживают в звуках и ритмах. А рядом, под попиром, готовится шахматная доска с расставленными фигурами» (с. 197).

Книга ценна и тем, что знакомит читателя с шахматным наследием этих деятелей культуры: с их партиями, задачами, этюдами, а также высказываниями о шахматах.

Замечательный ученый — филолог А. А. Потехина утверждает: «Искусство не только там, где великие произведения, как электричество не только там, где гроза». Это утверждение верно и в отношении шахматного наследия, собранного в книге.

Читатель получит эстетическое наслаждение, познакомившись, например, с первоклассными этюдами химика и металлурга, лауреата Ленинской премии, профессора Б. А. Сахарова, с изящной партией Мачусский — Тургенев, где писатель, пожертвовав ферзя, последовательной игрой поставил противника в положение цугцванга, со смелой партией Льва Толстого против его английского биографа Моода, с шахматными произведениями микробиолога академика Омелянского, участника 4-го Всероссийского первенства, глубину которым придают тонкие позиционные маневры, с победами, одержанными, пусть в сеансах одновременной игры, Гольденвейзером против Чигорина, Прокофьевым против Капабланки. Интересны приведенные в книге партии матча Ойстрах — Прокофьев и т. д.

Самобытные высказывания героев книги о шахматах. Как бы предвосхищая совре-

менное понятие «доминанция», Лев Толстой писал: «...в шахматной игре очень важно помнить, что вся ее сущность не в каких-либо резких выступлениях, в неожиданных и рискованных ходах, а в том расчете, чтобы все это сложное сочетание фигур двигалось вперед» (с. 66).

Интересно и такое рассуждение Льва Толстого: «У Паскаля сказано — это я хочу себя похвалить: «чем умнее человек, тем больше различных характеров он видит». Это как в шахматах: хороший игрок видит все разнообразие партий, а плохому кажется, что они все одинаковые» (там же).

Своеобразна следующая аналогия композитора Лядова: «Жизнь — шахматная доска: теперь (в период столыпинской реакции.— Вл. К.) все человечество на черной клетке, потом перейдет на белую, потом опять на черную и так без конца: Где истина — на черной или белой клетке? Не есть ли минус — плюс и обратно? Композитор верил, подчеркнуто в книге, «в неодолимость сил добра — человечество перейдет на белую клетку!» (с. 176).

Высоко оценивая шахматы, все деятели культуры солидарны в том, что эта игра — превосходный отдых, так как она переключает внимание, отвлекает от основной работы.

Так, Толстой говорил: «Я люблю шахматы потому, что это хороший отдых; они заставляют работать головой, но как-то очень своеобразно...» (с. 71). По мнению великого писателя, шахматы занимают совсем другие умственные центры, чем те, которые устали от основной работы.

Так же считали Менделеев и Гольденвейзер. Последний говорил: «...сыграв одну или две партии в шахматы после трудной работы, чувствую себя гораздо бодрее» (с. 194).

Шахматы привлекают деятелей культуры не только как отдых.

Ученым эта игра нравится по преимуществу сходством с наукой, где главное — анализ, искание и обретение истины. «В этюдах, как в науке, — говорил Б. А. Сахаров, — важно выйти на верную линию, нащупать нужное, гибкое соотношение элементов, пожертвовав одним, выиграть в другом» (с. 170). И для Д. И. Менделеева именно анализ объединял шахматы и науку.

Музыкантов шахматы привлекают прежде всего родством с композиторской деятельностью, в которой основное — выбор лучшего варианта. «Мне кажется, — говорил А. Б. Гольденвейзер, — что между шахматным мышлением и мышлением музыканта-композитора существует некоторое родство. И там и здесь приходится в уме выбирать лучшее из многих вариантов, рассматривать и «шлифовать» их не зрительно (и не на слух), а прежде всего в уме» (с. 194).

Писателей, их воображение, шахматы поражают многообразием возможностей, благодаря чему любой шахматист их понимает по-своему, может наметить новые пути. Так, в разговоре с А. П. Сергеевко о шахматах Лев Толстой заметил: «...каждый видит в них свое, видит что-то новое в том, что есть. В этом их живая прелесть»². К сожалению, это высказывание Льва Толстого не приведено в рецензируемой книге. А оно знаменательно, ибо и перед художником слова писатель ставил задачу говорить о том, что

² Полностью высказывание Л. Н. Толстого приведено в газете «64», 1972, № 33 (216).

«свойственно человечеству и вместе с тем неизвестно ему, то есть человечеству» (письмо В. Гольцеву, сентябрь, 1899).

Как бы то ни было, герои книги чрезвычайно высоко оценивали роль шахматной игры в их жизни. «Я не могу представить себе эту жизнь без шахмат, книг и охоты» (с. 57), — писал Лев Толстой.

Увлечение шахматной игрой подвигает деятелей культуры на создание новых духовных ценностей. Д. Ф. Ойстрах был убежден: «Шахматы помогают творчеству».

Для авторов очерков характерен ясный и выразительный литературный язык, живой и точный. Формулировки в подавляющем большинстве случаев свежи и тонки.

Тема, давшая содержание книге, конечно, неисчерпаема, и нельзя упрекать ее авторов в том, что они не сумели «объяснить необъяснимое». Однако некоторые упущения все же бросаются в глаза.

В шахматной периодической печати содержатся очерки, в которых освещается роль шахмат в творчестве Ф. М. Достоевского («Бюллетень Центрального шахматного клуба», 1974, № 6), А. П. Чехова (там же, 1980, № 1), Д. Д. Шостаковича («64 — Шахматное обозрение», 1982, № 2).

Своего исследователя ждет тема «А. Н. Островский и шахматы». Как известно, писатель вместе с Н. Г. Рубинштейном создал «Артистический кружок» — своеобразный клуб творческой интеллигенции Москвы. В 1871 году туда вошел московский шахматный кружок. И в творчестве А. Н. Островский отдал дань шахматам: в пьесе «Невольницы» существенную роль в развитии интриги играет шахматный стол.

Авторы допускают некоторую непоследовательность в изложении материала: так, например, приведена полностью 13-я партия матча Стейниц — Чигорин (1899), которую предположительно мог разбить Лев Толстой (с. 64) и почему-то не приведены партии Герринг — Стефенс, Польшахер — Вик, Кетли — Дикон, которые, как известно, разбирал Тургенев, оставивший свои заметки на полях их текста (с. 25—26).

«Хронология — око истории», — утверждает Н. М. Карамзин. Однако авторы очерков далеко не во всех случаях следуют этому справедливому утверждению: не всегда обозначены даты жизни «действующих лиц», упоминаемых в книге шахматных событий и т. д.

Все это легко может быть устранено при переиздании книги, которое, на наш взгляд, совершенно необходимо.

Подведем итоги. Книга «Они играли в шахматы» освещает одну из сложных и вместе с тем актуальных проблем — роль шахматной игры в смежных областях культуры, отвечает на вопрос, чем привлекательна эта игра для писателей, ученых и музыкантов, как шахматы помогают их творчеству. Читатели знакомятся с шахматным наследием корифеев отечественной культуры: их партиями, задачами, этюдами, воззрениями на шахматное искусство. В итоге создается отчетливое представление о том месте, которое занимает шахматная игра в культурном достоянии народов.

В. КОВАЛЕВ,
доктор филологических наук,
профессор.

ДЕБЮТ-82

Английское начало A29 (R33/d)

Я. ТИММАН Дж. МЕСТЕЛ

Межзональный турнир

Лас-Пальмас, 1982

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. g3 Cb4 4. Cg2 0—0 5. Kf3 Le8 6. 0—0 e4 7. Kd4 Kc6 8. Kc2 C:c3 9. dc h6 10. Ke3 d6 11. Фc2 Cd7 12. Cd2 a5 13. Лae1 a4 14. f4 ef 15. ef Ke7 16. Kg4 Kg6 17. Л:e8 K:e8 18. Ke3 c6 19. Ce1 Фa5 20. Cf2 Ke5 21. Фе2 Ce6 22. Лd1 h5 23. Лd4 c5 24. Лd2 a3 25. f4 Cg4 26. K:g4 K:g4 27. C:b7 Лb8 28. Cc6 Kef6 29. b3 Ф:c3 30. Л:d6 h4 31. Лd3 Фa5 32.

Жирным шрифтом напечатаны ходы, представляющие интерес для данного дебютного варианта.

Сквозь призму времени

Итальянская партия C53 (E17/c)

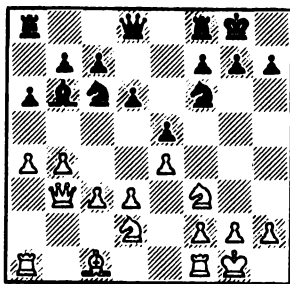
Д. БЛЭКБЕРН З. ТАРАШ

Нюрнберг, 1896

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d3 d6 6. Kbd2.

Все новое, что хорошо забыто. Подобная схема встретила в 8-й партии матча в Мерано.

6... 0—0 7. b4 Cb6 8. a4 a6 9. Cb3 Ce6 10. 0—0 C:b3 11. Ф:b3.



К этой позиции с перестановкой ходов пришла партия Блэкберн — Чигорин, игранная в первых турах этого же турнира. Далее было: 11...

Фd2 Фc7 33. Лd6 Фе7 34. C:c5 Лc8 35. h3 Ke4 36. C:e4 Ф:e4 37. hg Л:c5 38. Лd8 Kph7 39. Фd3 Ф:d3 40. Л:d3 g5. Черные сдались.

Староиндийская защита E73 (D91/a)

С. ЛПУТЯН А. ЕРМОЛИНСКИЙ

Всесоюзный отборочный турнир

Павлодар, 1982

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5 h6 7. Ce3 e5 8. d5 Kbd7 9. Фd2 Kc5 10. f3 Kh5 11. 0—0—0 Kph7 12. g4 Kf4 13. h4 a5 14. Kh3 a4 15. Kpc2 a3 16. b4 Ka6 17. Лb1 c5 18. bc dc 19. K:f4 ef 20. C:f4 Kb4 21. Kpd1 Фa5 22. Kpel C:c3 23. Ф:c3 Kd3 24. Kpd2 Ф:c3 25. K:c3 K:f4, и черные выиграли.

d5 12. Ca3 Le8 13. Лад1 Фd7 14. Лfel Лад8 15. Kf1 h6 16. Kg3 Фе6 с примерно равными шансами.

11... Ca7 12. Ла2.

Этот маневр ладьи вряд ли оправдан.

12... Ke7 13. Kc4 Kg6 14. Фd1 Le8.

После 14... d5 15. Kc:e5 de 16. K:g6 hg 17. Ke1 Фd5 черные получали преимущество.

15. Cg5 h6 16. C:f6 Ф:f6 17. Ke3 Kf4 18. g3 Ke6 19. Kh4 g6 20. Kph1 Kph7 21. Kpg2 Лf8 22. Лc2.

Белые подготовили программное f2—f4. Осуществив его, они получили опасную атаку.

22... Фd8 23. f4 ef 24. gf Kg7 25. Фg4 Фc8 26. Фg3 Kh5 27. Фf3 Kf6 28. d4 Фg4 29. Фd3 Лад8 30. e5 de 31. fe Kd7 32. Ле2 c6 33. Ле4 Фg5 34. Фh3 f5 35. Kf3 Фе7 36. Лh4 Лh8 37. Kf4 Kpg7 38. Лg1 Kf8 39. Ф:f5 Фf7 40. Kh5 Kpg8 41. Kf6 Kpg7 42. Лf4 Лh7 43. Фе4 Фе6 44. K:h7 Kp:h7 45. Лf6 Фd5 46. Лf:g6. Черные сдались.

НОВЫЕ КНИГИ

Геллер Е. П. Победа в Мерано: Матч на первенство мира по шахматам, окт.—нояб. 1981 г. — М.: Воен.-издат. 1982, цена 25 коп.

Шахматные окончания, Ферзевые. 2-е изд., доп. / Под ред. Ю. Л. Авербаха. — М.: Физкультура и спорт, 1982, цена 1 руб. 50 коп.

Котов А. А. Шахматное наследие А. А. Ахилина. В 2-х т. — 2-е изд., перераб., доп. Т. 1. — М.: Физкультура и спорт, 1982, цена 1 руб. 90 коп.

Международный гроссмейстер Е. Геллер комментирует все 18 партий матча, сыгранные А. Карповым на первенстве мира в Мерано. Комментарии даны в популярной форме, рассчитанной на широкий круг любителей шахмат.

В третьей книге «Шахматные окончания» исследуются различные виды окончаний с ферзями. Материал книги включает учебные примеры, практические окончания, этюды.

Книга может быть использована в качестве учебного пособия, а также как справочник при анализе отложенных партий.

Предназначена для высококвалифицированных шахматистов.

Первый том монографии гроссмейстера А. Котова посвящен жизни и творчеству великого русского шахматиста А. Ахилина. На большом фактическом материале автор рассказывает о спортивном и жизненном пути чемпиона мира, дает анализ его творчества, вклада в теорию, рассматривает комбинации и тактические удары, различные способы атаки на короля. Около 200 прокомментированных партий раскрывают творческую лабораторию первого русского чемпиона мира.

Книга рассчитана на квалифицированных шахматистов.



Партии комментировали: гроссмейстер М. Тайманов, мастера Ю. Аникаев, В. Байков, Ф. Припис, В. Чехов, Л. Юдасин.

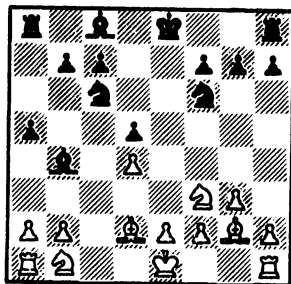
**Новоиндийская защита D31/b
К. БУРГЕР М. ТАЙМАНОВ**

**Международный турнир
Будапешт, 1982**

Примечания М. Тайманова

Партия игралась в последнем туре, а заключительный поединок всегда особый — накал и характер борьбы определяется здесь в первую очередь его спортивным значением. Случается, что партнеров в равной степени устраивает мирный исход, и тогда нет почвы для конфликта. Но куда чаще именно от последней партии зависит итог всего состязания, и она оказывается наиболее напряженной и драматичной. Естественная нервозность накладывает отпечаток на ход сражения, и только волевым шахматным бойцам удастся с честью выдержать такое испытание. Увы, я не вхожу в их число...

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 Cb4 4. Cd2 a5 5. g3 d5 6. Фc2 Kc6 7. Cg2 dc 8. Ф:c4 Фd5 9. Ф:d5 ed.



Эта позиция уже неоднократно встречалась в моей практике. Впервые я испытал такой метод игры за черных в партии с Сосонко (Вейк-ан-Зее, 1981). Мне тогда показалось заманчивым путем давления на центральные пешки соперника (5... d5 и 6... Kc6) вызвать размен ферзей (9. Фd3!? — 9... Фе4!?) и обеспечить свободное развитие для своих фигур. А некоторые позиционные недостатки возникающего построения (положение пешки на a5, коня на c6, возможность активных операций белых по вертикали «с») вроде бы не столь уж чувствительны.

В упомянутой партии было: 10. Kc3 Cf5 11. Kb5!? 0—0—0 12. Лc1 C:d2 13. K:d2 Лhe8 14. e3 Ле7, что укрепило меня в такой оценке.

Однако уже следующий поединок — с Полугаевским на матч-турнире сборных команд СССР (Москва, 1981) — поколебал уверенность в неуязвимости схемы. Полугаевский сыграл 10. 0—0 Cf5 11. Kc3 и после 11... Се4 (если 11... 0—0—0, то 12. Cg5) 12. e3 Kd7 13. Лfcl Kb6 (лучше было 13... C:c3) 14. Kb5! добился заметного превосходства.

Интересно трактовал позицию за белых в более поздней партии со мной (матч «Буревестник» — «Порц», Москва, 1981) и немецкий мастер Реефшлегер. После 10. 0—0 Cf5 11. Kc3 Се4 он продолжал 12. Cg5!? C:c3 13. bc Kd7 14. Ch3 и также захватил инициативу.

Словом, как это нередко случается с малообыгранными схемами, потребовалась «реанимационная» аналитическая работа. Признаюсь, немало часов на это было затрачено накануне важной партии с американским мастером Бургером — хорошим теоретиком, внимательно следящим за потоком информации.

10. 0—0 Cg4!?

Поиски новых путей увенчались успехом! Вместо исчерпавшего себя 10... Cf5 я сделал неожиданный для партнера ход. Смысл выпада в том, что, создавая косвенную угрозу пешке d4, черные выгадывают важный темп для развития. Теперь в случае естественного 11. e3 Ke4!? 12. C:b4 ab 13. Kbd2 C:f3!? 14. K:f3 Кре7 у белых нет оснований гордиться итогами дебюта, а потому после долгого раздумья Бургер предпочел нешаблонный маневр.

11. Се3!?

Можно считать, что с этого момента закончился дебютный диспут и, несмотря на ранний размен ферзей, началась сложная миттельшпилевая борьба с примерно равными шансами.

11... Ke4 12. h3 C:f3!? 13. ef!?

Вновь нешаблонное решение. Хотя пешечная структура белых заметно ухудшается, они активизируют свои возможности в центре. В случае 13. C:f3 f5 им было бы трудно бороться за инициативу.

13... Kf6 14. a3.

На мой взгляд, предпочтительнее 14. Kc3.

14... Се7.

При 14... Cd6 15. Kc3 в связи с угрозами 16. Kb5 и 16. f4 белые захватывали инициативу.

15. Kc3 Kd8!?

Таким способом черным удастся укрепить ферзевый фланг. Им теперь не страшен выпад 16. Kb5 ввиду 16... Ке6.

16. f4 c6 17. f5!?

Иначе последовало бы 17... g6 с дальнейшим 18... Ке6, и чаша весов

в позиционной борьбе склонялась на сторону черных.

17... g6 18. fg.

По меньшей мере, спорно 18. g4 хотя бы из-за 18... gf 19. gf Kd7 с дальнейшим 20... f6 и Kd8—f7—d6.

18... hg 19. Лfe1.

Неубедительный и вялый план «из общих соображений». Куда энергичнее 19. f4, на что черные хотя и имели выбор между 19... Ке6 20. f5 Kg7 21. fg fg и 19... Kd7 20. f5 g5, но динамическое равновесие не нарушалось. Теперь же ситуация начинает складываться к выгоде черных.

19... Ке6 20. h4 Kh5!? 21. Ch3 Khg7 22. Ka4 Kpf8!?

Закончив перегруппировку сил, черные уже готовы начать активные операции против пешечных слабостей противника путем 23... Cf6 или 23... f5 с последующим 24... g5. Становится очевидным, что в стратегическом сражении они достигли успеха.

23. Kc5.

Белые стремятся к упрощению, с тем чтобы искать спасение в окончании. Другой, более острый путь к контригре состоял в продолжении 23. Kb6 Лd8 24. b4!? ab 25. ab C:b4 26. Лec1.

23... C:c5 24. dc d4 25. C:e6.

Единственная возможность избежать материальных потерь.

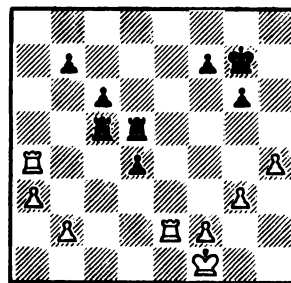
25... Ке6 26. Cg5 Kpg7 27. Се7 Лh5 28. Лac1 Лd5 29. Kpf1 a4 30. Лc4 Ла5.

Забавно, что обе черные ладьи вошли в игру по «родным» вертикалям через пятую горизонталь.

31. Ле2 K:c5.

Позицию черных усилить нельзя, и наступил момент перехода к конкретным операциям.

32. C:c5 Ла:c5 33. Л:a4.



33... Лc1?

Добившись выигрышной позиции, черные проявляют небрежность, значительно усложняющую их задачу. Продолжая 33... d3 34. Лd2 Лc1 35. Kpg2 b5! 36. Лb4 (или 36. Ла6 c5) 36... Лc2 37. Лd1 Лf5, они быстро определяли исход борьбы.

Еще один пример того, что в решающих партиях, когда нервы напряжены до предела, чем ближе цель, тем внимательнее следует проверять свой каждый ход!

34. Ле1.

Только так. В случае 34. Kpg2 d3 35. Лd2 b5 возникала позиция, рассмотренная в предыдущем примечании.

34... Лс2 35. Лb4.

Конечно, не 35. Ле2 ввиду 35... d3.

35... Лd7 36. b3! c5 37. Лс4 Л:с4 38. бс Лd6 39. Лb1 Ла6 40. Л:б7 Ла4! 41. Крe2 Л:с4 42. Лс7 Лс2 43. Крd3 Лс3 44. Крd2.

После упущения черных на 33-м ходу эта позиция возникла форсированно. Задачи белых по-прежнему сложны, но теперь у них появилась контригра, связанная с образованием крайних проходных пешек.

44... Крf6 45. а4 Крe6 46. а5 Крd5?

Как порой опрометчивы бывают «естественные» ходы! Вот и этот «централизующий» маневр оказывается ошибкой, приводящей к потере темпа и лишаящей черных всех шансов на выигрыш. А он был еще достижим путем 46... Крd6! 47. Л:f7 Ла3 48. а6 с4 49. а7 Ла2 50. Крc1 d3.

47. а6 Ла3 48. а7 f5.

Ничего не меняет уже и 48... с4 49. g4 Ла2 50. Крc1 d3, так как после 51. Крb1 Ла6 52. h5 черным не хватает для выигрыша одного темпа!

49. f3 Крc4.

Продолжение 49... с4 50. g4 ведет к уже знакомой ничейной ситуации. 50. g4.

Здесь партия была отложена, и анализ показал, что шансов на выигрыш у черных, увы, больше нет. Ничья.

Сицилианская защита E72/б М. ЧАНДЛЕР Л. ЮДАСИН Международный турнир Минск, 1982

Примечания Л. Ю д а с и н а

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4.

Неожиданность: раньше Чандлер помимо закрытых схем сицилианской предпочитал гамбит Мора — 4. с3.

4... Кf6 5. Кс3 d6 6. Сс4.

Вот что, оказывается, задумали белые — атаку Созина, которая после ухода Фишера стала встречаться гораздо реже. Характерно для агрессивного стиля Чандлера: атакующую схему он готов играть почти «с листа», без предварительной подготовки.

6... e6 7. Се3 Се7 8. Фе2 а6 9. 0—0—0 Фс7 10. Сb3 0—0 11. g4.

На мой взгляд, против плана Кf6—d7—с5 надо бороться путем 11. Крb1 Кd7 12. Фh5, не тратя темп на g2—g4—g5.

11... Кd7 12. Лhg1.

Выпад 12. Кf5 считается неопасным на основании партии Нанн — Либерзон (Гастингс, 1979/80): 12... ef 13. Кd5 Фd8 14. gf Кf6 15. Сb6 Фd7 16. Лhg1 К:d5 17. ed Cf6! 18. dc Ф:c6 19. Cd4 C:d4 20. Л:d4 C:f5 с равенством. Не исключено, что игру белых

можно усилить; интересно, например, 15. Лhg1.

12... Кс5 13. g5.

А здесь на 13. Кf5 хорошо 13... b5! 14. К:e7 К:e7 15. g5 Сb7 16. Cd4 К:b3 17. ab e5 (Лукин — Зайчик, Тбилиси, 1980).

13... b5 14. К:c6.

Плохо 14. Фh5 ввиду 14... b4. Два примера:

15. Лg3? bc 16. Лh3 К:b3 17. ab h6 18. К:c6 (18. Лgl? Фа5 19. Крb1 Кb4) 18... Ф:c6 19. Лgl Ф:e4 (Маркленд — Дубинин, по переписке, 1980);

15. Лg4? bc 16. Лh4 К:b3 17. ab h6 18. К:c6 Ф:c6 19. Лgl Фе8! 20. Лhg4 f5! (Иоффе — Пукшанский, Ленинград, 1980).

В обоих случаях черные добились победы.

14... К:b3 15. ab Ф:c6 16. Фh5 b4 17. Cd4.

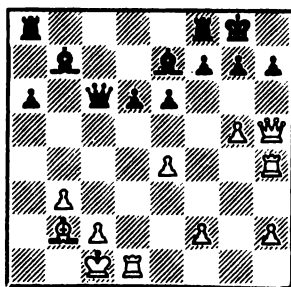
Со смертельной угрозой 18. Фh6! e5 19. С:e5.

17... Сb7! 18. Лg4.

Все это есть в статье Е. Мочалова, напечатанной в одном из прошлогодних номеров журнала «Шахматы, шашки в Белорусской ССР». Мой соперник не был с ней знаком и много времени потратил на расчет вариантов типа 18. Кd5 ed 19. Фh6 Ф:c2!! 20. Кр:c2 Лfс8 или 18. Фh6 e5 19. Кd5 Ф:d5! Надо отдать должное Чандлеру: он не сбился с пути и до 22-го хода самостоятельно шел по главному варианту анализа, поддерживая теоретическую дискуссию!

18... bc 19. Лh4 cb 20. С:b2.

Хуже 20. Кр:b2 из-за 20... Ф:e4 21. Л:e4 C:e4 и далее Лfс8, d5 и а5 с сильнейшей атакой, так как белые лишены маневра Са3.



20... Ф:e4!

Неприятный для белых поворот событий!

21. Л:e4 C:e4 22. Са3! Лfс8.

Только сейчас закончился анализ. У черных «ласкеровская» компенсация за ферзя и сильная инициатива на ферзевом фланге.

23. Лd2 Лаб8 24. Крb2.

Не лучше 24. Крd1 из-за 24... Лb5! 25. f4 (25. h4? Лf5) 25... Ла5 с преимуществом.

24... Лb5! 25. h4.

Или 25. f4 Cf6 26. Крc1 Ca1 27. Фе2 d5; возможно и 26... Сс3! 27. Л:d6 C:c2 28. Кр:c2 Се5 29. Крb1 (29. Крd3 C:d6 30. C:d6 Лd5 и 31... Л:d6) 29...

Л:b3 30. Кра2 Л:a3 31. Кр:a3 C:d6 и 32... C:f4 с явным перевесом.

25... Cf6 26. Крc1 Се5 27. Фg4 Л:b3.

Спокойнее 27... d5 28. Сb2 C:b2 29. Кр:b2 Лbc5 30. с4 g6 (или 30... Cf5 31. Фd4 g6), но и сделанный ход ничего еще не портит.

28. Ф:e4 Л:a3 29. Крd1 g6?

Первая (и последняя) ошибка черных, позволяющая белым спастись. После 29... Лас3! 30. h5 g6! 31. h6 Л3с4 черные, надвигая пешку «а» и атакуя слабые белые пешки, постепенно должны были победить. Нежелание допустить h4—h5—h6 приводит к потере пешки d6 и активизации белой ладьи.

30. f4! Cc3 31. Фb7 Лс4 (31... Лd8 32. Фе7!) 32. Л:d6 Л:f4 33. Крe2! Крg7.

Только тут я заметил, что белый король выбирается из матовой сети и вариант 33... Cd4 (с угрозой 34... Лf2 и 35... Ла1) 34. Фb8 Крg7 35. Л:d4 Л:d4 36. Фе5 приводит к победе моего соперника.

34. Лd3! Л:h4! 35. Фс7!

Плохо как 35. Л:c3? Л:c3 36. Фb2 Лh2, так и 35. Фf3 Лh2 36. Крe3 Cd2.

Теперь происходит еще одна смена декораций и форсированно возникает ничейный эндшпиль.

35... Ле4 36. Крf3 Се5 37. Кр:e4 C:c7 38. Л:a3 а5.

И при 38... Cd8 39. Л:a6 (или 39. Крf4) 39... C:g5 40. с4 черные не могут выиграть, ибо опасная пешка «с» стоит слона.

39. Лd3! f5! 40. gf.

Ничья получалась и в случае 40. Крf3 Крf8.

40... Кр:f6 41. Лd7 Сb6 42. Л:h7 а4 43. Лb7 Cc5 44. Лb5 Cd6 45. Ла5 а3 46. с4 Сb4 47. Ла4 Cc5. Ничья.

В трудной позиции Чандлер прекрасно использовал буквально все шансы на спасение.

Сицилианская защита E91/с А. ИВАНОВ В. ЧЕХОВ

Всесоюзный отборочный турнир
Ярославль, 1982

Примечания В. Чехова

1. e4 c5.

Эта партия игралась за два тура до финиша и имела для обоих соперников чрезвычайно важное значение. У Иванова в случае удачи оставались шансы на выход в первую лигу первенства СССР, мне же победа почти обеспечивала то же самое. Этим объясняется выбор дебюта, который я играю крайне редко.

2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. g3 e5.

Думаю, что сильнее 6... e6 с переходом к шевенингемским построениям, но я этот вариант пока не играю.

7. Кde2 Кbd7.

Преждевременно 7... b5 из-за 8. а4 b4 9. Кd5.

8. а4 b6 9. Cg2 Сb7 10. h3 Се7 11. g4 0—0 12. Kg3 Кс5.

Все это уже неоднократно встречалось. Против Эстрина (1980) я применил 12... g6 и после 13. Ch6 Лe8 14. g5 Кh5 15. К:h5 остался без пешки. Ходом в партии для коня f6 освобождается поле d7.

13. h4?!

По-моему, новинка. Встречалось 13. Се3 g6 14. Фd2 b5! с лучшей игрой у черных. Вместо 14. Фd2 рекомендовалось 14. 0—0, но в этом случае также надо считаться с 14... b5.

Замысел белых — выиграть борьбу за пункт d5.

13... g6 14. g5 Kfd7 15. Kd5 Ke6 16. Се3 Лс8.

Пока преждевременно 16... С:d5 17. ed Кf4 ввиду 18. Cf3! (с идеей Cg4) с явным преимуществом у белых.

17. с3.

Точнее 17. Фd2.

17... Ле8! 18. Фd2 Kdc5 19. Ла3 Кf4 20. С:f4.

Не проходило 20. К:f4 ef 21. С:f4 из-за 21... d5! 22. e5 Ke6 23. Лa1 К:f4 24. Ф:f4 Cd6 — черные отыгрывали пешку и получали прекрасную позицию.

20... ef 21. Ke2.

Опасно 21. К:f4 из-за 21... К:e4 22. С:e4 d5.

21... С:d5 22. Ф:d5.

На 22. ed хорошо было 22... Cf8 23. Kpf1 (23. 0—0? h6) 23... h6 24. Ф:f4 Фе7 25. Cf3 Kd3 26. Фd2 (26. Фg4 К:b2) 26... Ke5 и далее Кс4.

22... Ke6.

Ничего не давало 22... Cf8 23. К:f4 Ле5 ввиду 24. Фd1! К:e4 25. 0—0.

23. Kpf1 Cf8 24. Лa1.

На 24. Фd2 неприятно 24... d5.

24... Cg7 25. Лh3.

Позиция определилась. У черных чуть лучшие шансы за счет возможности подрыва h7—h6, а также большей активности фигур. Очень важно, что белые никак не могут перевести коня на d5.

25... Се5.

С этим ходом не следовало торопиться, пока белые не напали на пешку f4. Теперь до пешки e4 черным не добраться и остается единственное — игра с h7—h6.

26. Кс1! Кс5 27. Kd3 a5! 28. Лf3 К:d3 29. Л:d3 Kpg7 30. Лh3.

У Иванова уже здесь оставалась всего минута до контроля. Этим объясняются ошибки, допущенные в дальнейшем белыми. Ошибки же, допущенные черными, объясняются не только волнением, но также желанием не дать противнику времени для размышлений. Все знают, что так нельзя поступать, фактически я сам создал себе цейтнот, но мало кто может устоять от соблазна...

30... Лh8 31. Фd1 h6 32. gh.

Точнее 32. Фg4.

32... Л:h6 33. h5?

Серьезная ошибка. Лучше было 33. Фg4 и только потом h4—h5.

33... Фd7 34. Лh1 Лch8 35. Cf3 gh 36. С:h5.

А это уже решающий промах, необходимо было 36. Кре2. Теперь от связки белые могут освободиться только ценой материальных потерь.

36... Kpf8 37. Фf3 Фс6?

Сразу выигрывало 37... b5 или 37... Фе6, и если 38. Кре2, то 38... Фh3!

38. Кре2 b5.

Заманчиво было 38... Фс4 39. Kpd2 Фb3, но после 40. Kpc1 не видно решающего усиления позиции.

39. Cg4 ba.

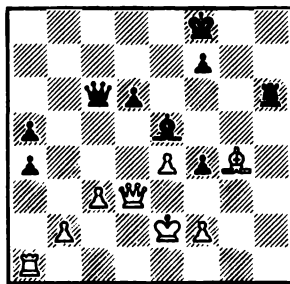
Не достигало цели 39... Фс4 40. Kpd2 Фb3 из-за 41. Лhb1!

40. Л:h6 Л:h6.

Если 40... Фb5, то 41. Фd3 Ф:b2 42. Фd2, и белые имеют хорошие шансы на ничью.

41. Фd3.

Записанный ход. Позиция черных выиграна за счет комбинированной атаки на пункты f2 и b2. Но в анализе я долго не мог найти четкого пути реализации преимущества.



У черных два хода — 41... Лh2 и 41... Фb6.

а) 41... Лh2 42. Kpf3! Фс5 43. Фd2 (единственный ход, проигрывает 43. Фс2? Cd4 44. Лf1 Cf2 или 43. Фе2 Cf6! 44. Лf1 a3) 43... Cf6 44. Лf1 a3 (44... Ch4 45. Фd4!) 45. ba Ф:a3 (45... С:c3 46. Ф:f4 Ф:a3 47. Фе3, и после размена ферзей черным очень сложно реализовать перевес) 46. Ф:f4 Ф:c3 47. Фе3 a4 48. Ф:c3 С:c3 49. Kpg3 Лh6 50. Лc1 Сb2 51. Лс8 и 52. Ла8, и у черных большие трудности в достижении победы;

б) 41... Фb6 42. Фс2! Лh2.

Хуже 42... Ф:f2 43. Kpf2 Лh2 44. Kpf3 Л:c2 45. Л:a4 Л:b2 46. Л:a5 Лс2 47. Ла8 Kpg7 48. Лс8 или 42... a3 43. Л:a3! (но не 43. ba из-за 43... Ф:f2 44. Kpf2 Лh2 45. Kpf3 Л:c2) 43... Лh2 44. Kpf1! (44. Kpf3 Cf6 45. Лa1 Ch4 46. Лf1 Cf2 с решающей атакой) 44... Cf6 45. Kpg1, и черные ничего не достигают.

43. Kpf3 (43. Kpf1? Лh1) 43... a3! 44. ba (или 44. Л:a3 Cf6 45. Лa1 Ch4 46. Лf1 Cf2) 44... Фс5!

Сильный ход, найденный мной перед самым доигрыванием. Ничего не дает 44... С:c3 из-за 45. Лd1! Фс5 46. Лd5 Фс4 47. Лd2.

45. Ла2 (45. Лf1 Ф:a3, далее Фa3—с5 и a5—a4—a3) 45... Фс4 (имея в виду 46... Фf1) 46. Лa1 Cd4! с выигрышем.

В партии было:

41... Фb6 42. Фd2.

Упрощает задачу черных. Как отмечалось, упорнее 42. Фс2.

42... a3!

Решает, теперь плохо 43. Л:a3 из-за 43... Фb5 44. Kpf3 Фf1! с угрозой Лh2.

43. ba Лh2 44. Лf1 (44. Kpf3 С:c3!)

44... Фb5 45. Фd3 Фb2 46. Kpf3 Ф:a3 47. Cd7 Фс5 48. Фс2 Cd4 49. Cf5 Фс4. Белые сдались.

Сицилианская защита E81/a

Марк ЦЕЙТЛИН

А. ВИТОЛИНЫШ

Всесоюзный отборочный турнир
Северодонецк, 1982

Примечания В. Байкова
и Ф. Приписа

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Кс6 5. Сb5 Cg4.

Редкое продолжение, безуспешно отстаиваемое Витолинышем. Наиболее распространенный ответ — 5... Cd7, как в этом турнире играл против Цейтлина Гавриков. Партия протекала весьма остро: 6. С:c6 С:c6 7. Кс3 Kf6 8. Cg5 e6 9. 0—0—0 Ce7 10. Лhe1 0—0 11. Kpb1 Фс7 12. Фd2 Лfс8 13. Kd4 Фb6 14. f4 h6 15. С:h6? (связано с просчетом) 15... gh 16. f5 e5 17. Kf3 (17. Ф:h6 Kg4!) 17... Kpg7 18. g4 Лh8 19. Фg2 Лаg8 20. h4 Kpf8 21. g5 Kh5 22. Фd2 hg 23. hg f6 24. Лg1 fg 25. К:g5 Кре8 26. a3 Kf6 27. Лg2 a5 28. Фе2 Фаb2 29. Фf3 b5 30. Ке6, и, как ни странно, белые в дальнейшем добились... победы!

6. Кс3.

В партии Половодин — Витолиныш (командное первенство СССР, Москва, 1981) после 6. Kbd2 e6 7. 0—0 Ке7 8. c4 a6 9. С:c6 К:c6 10. Фс3 Фf6 11. Ф:f6 gf возникло сложное и примерно равное окончание.

6... С:f3 7. gf Kf6 8. Cg5!

Рекомендация Гипслиса из примечаний к партии Панченко — Витолиныш (отборочный турнир 47-го чемпионата СССР), в которой было: 8. Фа4 g6 9. Cg5 (заслуживало внимания 9. e5; в случае 9. С:c6 bc 10. Ф:c6 Kd7 11. Cg5 h6 12. Ch4 Cg7 черные получали компенсацию за пожертвованную пешку) 9... Kd7! 10. 0—0—0 Фс8 11. Kd5 a6 12. Ce2 Cg7 с обоюдными шансами.

8... Kd7 9. Фd2 a6 10. Ce2 g6 11. h4!

Белые правильно не тратят времени на длинную рокировку, так как в этом случае после 11... Cg7 нависала бы угроза создания дополнительных слабостей в их лагере путем Фd8—a5 и Cg7:c3. А на 11. Kd5 черные располагали неплохим ответом 11... Kb6.

11... Cg7 12. h5 Фа5.

Если 12... Лс8 (с идеей 13... Kd4), то 13. hg hg 14. Л:h8 С:h8 15. Kd5

C:b2 16. Лb1 Cf6 17. C:f6 K:f6 18. Л1:b7 K:d5 19. ed Ka5 20. Лb4 с неприятным переводом ладьи на h4. 13. Kd5 Ф:d2 14. C:d2.

Сильно было и 14. Кр:d2, не снимая давления с пункта e7, например: 14... Лс8 15. hg hg 16. Л:h8 C:h8 17. Лh1 Cg7 (плохо 17... C:b2 из-за 18. c3 с угрозой 19. Лh8 Kf8 20. Ch6) 18. c3 с перевесом у белых.

14... 0—0 15. hg hg 16. 0—0—0 e6 17. Kf4 Jfd8?

Витолиныш упускает возможность обострить борьбу путем 17... Kd4!? с такими примерными вариантами: 18. Cc3 (слабее 18. Ce3 из-за 18... К:e2 19. К:e2 Ке5 20. f4 Кс4 21. Cd4 e5) и далее:

а) 18... К:e2 19. К:e2 Ке5! (но не 19... C:c3 20. К:c3 Ке5 21. f4 Kg4 22. Лh4 К:f2? 23. Лf1) 20. Лh3 Лfd8 21. Лdh1 Кpf8! (грозило 22. f4 и 23. Лh8 с матом, плохо 21... f6 из-за 22. Лg3) 22. Лh7 (ничего не дает 22. f4 из-за 22... Kg4 23. C:g7 Кр:g7 24. Лh7 Кpf8 25. f3 Kf6) 22... Cf6 23. f4 Kg4 24. e5?! de 25. f3 Ke3 26. fe Cg7 27. Cb4 Kpg8 28. Ce7 Лd1 29. Л:d1 К:d1, и у черных все в порядке.

Вместо 24. e5 предпочтительнее 24. f3 C:c3 25. fg Cg7 26. f5, сохраняя инициативу.

б) 18... e5 19. C:d4 ed 20. Cc4 (20. Kd5 Лае8) 20... Ке5 21. Cd5 Лfd8 (21... g5? 22. Kh5 K:f3 23. Лd3 Ке5 24. Лg3 g4 25. f4 с победной атакой) 22. Л:d4 Kg4 23. Лb4 К:f2 24. Лf1 Ch6 25. Л:f2 C:f4 26. Kpb1, затем 27. Л:b7, и у белых лишняя пешка.

Заслуживает внимания 21... Лас8, но все-таки после 22. Л:d4 или 22. C:b7 шансы белых выше.

Теперь же черные попадают в тиски без какой-либо возможности контригры.

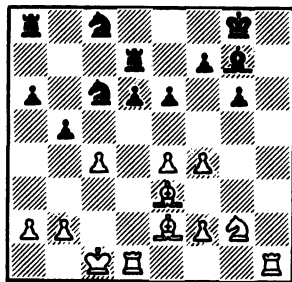
18. Ce3 Kde5 19. Cb6 Лd7 20. Kg2. Белые доминируют на доске, в их планы входит продвижение f3—f4—f5, затем f2—f4—f5, расшатывая позицию неприятельского короля.

20... Ке7 21. f4 K5c6 22. c4.

Белые затрудняют продвижение d6—d5, используя неприятную связьку по линии «d».

22... Кс8 23. Ce3 b5.

Явно запаздывая с контригрой.



24. f5! ef 25 ef K8e7 26. fg K:g6 27. Kh4.

Решая проблему единственной неудачно расположенной фигуры.

27... К:h4.

И при лучшем 27... Ксе7 позиция черных плачевна.

28. Л:h4 bc 29. Cf3! Лс7 30. Лg1. Черные сдались: материальные потери для них неизбежны.

Защита Грюнфельда D64/b Ю. АНИКАЕВ В. КАРАСЕВ Всесоюзный отборочный турнир Северодонецк, 1982

Примечания Ю. Аникаева

Этой партией начиналась последняя треть соревнования. Практически только победа оставляла мне шансы на выход в первую лигу. Хотя мой соперник выступал в целом неудачно, предыдущую партию он выиграл очень уверенно. Поэтому при разработке предварительного плана кампании лейтмотивом была избрана надежность.

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc5 d5.

Конечно, мне было известно, что защита Грюнфельда — главное оружие Карасева на 1. d4.

4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3 c5 8. Ce3.

Ход 8. Ce3 выглядит логичным. Под защитой пешечного частокола в центре белые надеются захватить фигурами большее пространство.

8... Фа5 9. Фd2 Kc6.

За несколько туров до этой встречи Цешковский в партии со мной сделал короткую рокировку — 9...0—0 — и после 10. Лс1 cd 11. cd Ф:d2 12. К:d2 e6 13. Kb3 «выдал на-гора» новую идею — 13...a5. Быстрое контрнаступление на краю доски уравнило превосходство белых в центре.

10. Лс1 cd 11. cd Ф:d2 12. Кр:d2 0—0 13. d5 Лd8 14. Кре1 Kb4!?

Малоизученный маршрут. В этой ставшей своеобразной табией позиции обычно отступают конем на a5.

15. a3!

Г. Каспаров в комментариях к своему поединку с О. Романишиным (журнал № 6, 1981) указал на 15. Cd2! Ход пешкой также имеет плюсы, белые могут усиливать давление в центре.

15... Ka6.

Заманчивым выглядит прыжок на a2. Однако в партии Ловас — Хонфи (Венгрия, 1981) была четко выявлена рискованность этого маневра: уже через семь ходов — 16. Лс4 e6 17. Cg5 Лd6 18. e5 Лb6 19. Лс2 Лb1 20. Крd2 Ла1 21. d6 Cd7 22. Cb5 — черные признали свое поражение.

16. Kd4 e6 17. C:a6 ba 18. Kc6 Лd7 19. de fe 20. Лс2 Cb7 21. Кре2 Лс7 22. Лhcl Cf8 23. Лс3 C:a3 24. Ka5.

Черным удалось защититься, и белые предпринимают последнюю попытку склонить чашу весов на свою сторону.

24... Л:c3 25. Л:c3 Cb4 26. Лb3 C:a5 27. Л:b7 Cb6.

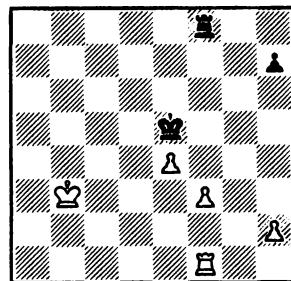
Правильное решение. 27... Cc3 28. Ле7 e5 29. Крd3 оставляло белым

больше шансов. Теперь возникает любопытный ладейный эндшпиль.

28. C:b6 ab 29. Л:b6 a5.

Альтернативой было 29... Кpf7 30. Лb7 Кpf6 31. Л:h7 a5 32. Лс7 a4 33. Лс2 a3 34. Ла2, и проходная остановлена на третьей горизонтали.

30. Л:e6 a4 31. Лb6 a3 32. Лb1 a2 33. Ла1 Кpf7 34. Крd3 Кре6 35. Крc3 Кре5 36. f3 g5 37. Крb3 Лb8 38. Кр:a2 g4 39. Лb1 Ла8 40. Крb3 gf 41. gf Лf8 42. Лf1.



Такое положение было зафиксировано на конверте, в который Карасев спрятал бланк с записанным ходом. Уже беглый анализ показал, что на доске — ничья. У белых отрезан король, пешки недалеко продвинуты, ладья в роли сторожа, а черные фигуры занимают идеальные места. Только связанная пара радовала глаз!

42... Лс8 43. Крb4 h5 44. h4 Кpf4 45. Крb5.

Фланжирование по линии «b» выглядит как воскресная прогулка по парку! Но есть и тайный смысл: попасть поближе к полям превращения проходных.

А черные — на перепутье. Какая дорога ведет к ничьей?

45... Кре3?

Этот псевдоактивный ход оказывается непоправимой ошибкой. Практически любой другой ответ сохранял равновесие. Например, 45... Лс7, и на 46. Крb6 — 46...Лс8 47. Крb7 Лс5 48. Ле1 Ле5 49. Лf1 Лс5. Даже 45...Крг3 было лучше. Вот примерные продолжения: 46. e5 Крг2 47. Ле1 Крf2 48. Лd1 Кр:f3 49. e6 Крг4 50. e7 Ле8 51. Ле1 Кр:h4 или 46. f4 Крг2 47. Ле1 Крf2 48. Лd1 Крf3 49. e5 Кр:f4.

46. e5 Кре2 47. Лg1! Кр:f3 48. e6.

Существенное отличие от предыдущих вариантов в том, что белая ладья отрезает черного короля от пешки «h».

48... Ле8 49. Лg6 Кpf4 50. Крc6 Кpf5 51. Крd7 Ла8 52. Лh6 Ла7 53. Кре8 Крг4 54. e7 Кр:h4 55. Лg6! Последний точный выстрел, разрушающий оборону. Поспешное 55. Крf8? приводило к ничьей после 55... Ла8 56. e8Ф Л:e8 57. Кр:e8 Крг4 58. Кре7 h4 59. Кре6 h3 60. Кре5 Крг3 61. Кре4 h2 62. Кре3 Крг2.

55... Крh3 56. Крf8 Ла8 57. e8Ф Л:e8 58. Кр:e8 h4 59. Кре7 Крh2 60. Крf6 h3 61. Крf5 Крh1 62. Крг4 h2. С наивной ловушкой: 63. Крh3? — пат!

63. Крг3. Черные сдались.

В редакцию нередко обращаются читатели с различными вопросами, связанными со спецификой игры по переписке.

В настоящей статье член Комиссии по заочным соревнованиям Ленинграда кандидат в мастера Б. ШКУРОВИЧ-ХАЗИН делится своим многолетним опытом игры по переписке.

КАК ИГРАТЬ ПО ПЕРЕПИСКЕ

Хотел бы начать с того, что игра по переписке требует аккуратности, строгого соблюдения правил и уважительного отношения к сопернику.

Игра начинается с получения стартового листа, содержащего всю необходимую информацию о турнире. Я, например, после получения стартового листа все данные о соревновании занosu в специальный журнал. На первой странице выписываю данные о турнире: наименование и номер, даты начала и окончания, данные о судьях. Вторая страница предназначена для таблицы. На третьей и последующих (по количеству соперников) записываю партии с обязательным учетом времени.

Рекомендую следующую форму записи. В левом верхнем углу записывается фамилия, имя, отчество и адрес соперника, его профессия и возраст. В правом углу — его номер в стартовом листе. Номер я обвожу красным цветом, если играю белыми, и черным — если черными. Запись я веду шариковыми ручками разных цветов, чтобы отличать ходы (или серии ходов).

Итак, игра началась. Ведется она по «Правилам игры по переписке» (см. «Шахматный кодекс СССР»). Обязательно надо тщательно изучить эти правила и строго соблюдать их, дабы избежать неприятностей, связанных с чисто формальной стороной игры.

Рассмотрим более подробно некоторые требования правил.

«...Вся корреспонденция хранится участниками до окончания партии, а письмо партнера о результате партии — до получения сообщения судьи об итогах турнира...»

Исходя из этих требований, я на каждый турнир завожу отдельную папку. В ней я храню всю переписку, начиная с письма со стартовым листом. Для каждой партии завожу конверт, куда складываю пронумерованные открытки с ходами. На каждом конверте пишу фамилию, адрес участника и его порядковый номер по стартовому листу. После окончания партии в конверте оставляется только последнее письмо партнера.

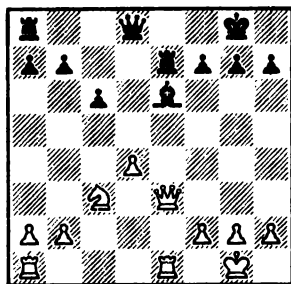
Думаю, что мой метод не идеален. Удобнее было бы хранить переписку в специальных ящиках, разделенных на отделения по ширине и высоте соответствующих открыткам.

«...Отправленный партнеру возможный ход и предложенный вариант не могут быть изменены. Не разрешается давать согласие на замену сделанного хода или предложенного варианта...»

Сколько огорчений и неприятностей несет этот пункт правил!

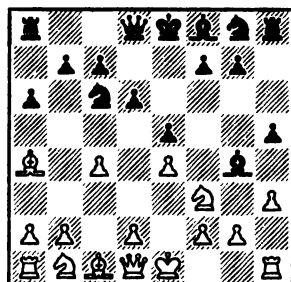
Причем связано это, на мой взгляд, в основном с описками, с игрой «в уме», когда придумываешь ходы, не расставляя фигуры на доске, и одновременным ведением многих партий. У меня, например, при взгляде на открытку с полученным ходом моментально возникает позиция из играющейся партии.

Однако всегда надо проверять правильность рассматриваемой позиции по записи, ибо память может подвести. Для иллюстрации сказанного приведу несколько примеров поучительных ошибок.



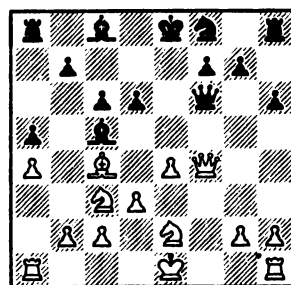
В позиции на диаграмме (Шкурови́ч-Хазин — Капстас, III командный турнир «Балтийское море — море дружбы», 1974—1976) я «сыграл» 19. Лa1—d1, а послал ход 19. Лa1—c1. Далее последовало: 19... Лd7 20. Фe5? Л: d4, и я остался без пешки.

Анализируя случившееся, я вспомнил, что, когда написал 19. Лa1—c1, то машинально повторил ход из открытки, которую писал непосредственно перед этой, в которой действительно был ход Лa1—c1.



Позиция на диаграмме (Маркович — Рапопорт, 1/4 финала СССР, турнир № 460) возникла после хода черных 6...h5?? На 7. hg черные сдались.

Очевидно, Рапопорт, часто играющий этот вариант, ни разу не расставлял позицию на доске и разыгрывал «другой» вариант, в котором белые уже сделали рокировку.



В позиции на диаграмме (Стабенов — Лявданский, IV командный турнир «Балтийское море — море дружбы», 1981) описка была в «чистом» виде. Лявданский решил размещать ферзей на f4 и, так как после этого возможен только один ответ Кe2:f4, написал 12... 6664 (Фf6:f4) и как вариант предложил на 13. 5264—6856 (13. Кe2:f4 Кf8—e6). По заявлению партнера, Лявданский описался и послал ход 12...6644 (Фf6—d4). В настоящее время этот вопрос разбирается в судейской коллегии. Как быть? Ведь налицо явная описка, что подтверждается предлагаемым вариантом (и свидетельством партнера!). Думается, что правилами должны быть оговорены подобные случаи.

Очень много недоразумений в игре по переписке связано с учетом времени.

«...Участники должны вести учет времени, затраченного на обдумывание ходов обоими партнерами. Учет производится по почтовым штемпелям...»

Новички в игре по переписке часто делают характерную ошибку: если они пишут открытку вечером (или даже опускают ее вечером в почтовый ящик), то датируют ее числом этого вечера. Но ведь штемпель ставится лишь утром следующего дня после выемки корреспонденции из ящика.

Следовательно, надо ставить дату следующего дня. Так как число на штемпеле порой трудно рассмотреть, то полезно иметь лупу.

На мой взгляд, при отсутствии экстремальных ситуаций (командировок, болезней и т. п.) — трех дней на ход совершенно достаточно. И тем, кто систематически допускает просрочки времени, лучше вообще прекратить игру по переписке. Ведь мы играем для удовольствия, а не по принуждению. Времени тем более должно хватать, если учесть, что переписочник «живет» своими партиями, думает о них не только после получения открытки с ходом.

Игра по переписке имеет свою специфику и требует определенного навыка и подхода. Прежде всего не надо спешить, особенно в выигрышных

позициях! Не надо излишне увлекаться посылкой вариантов, так как это «связывает», а соперник может найти в них «дыру». Кроме того, посылка многоходовых вариантов сопряжена с возможностью описок и пропусков. Надо приобрести навыки обдумывания ходов и отправки корреспонденции.

Я, например, поступаю следующим образом. Получая ход, сначала «рассматриваю» позицию по памяти и обдумываю ответ. Приняв решение, беру журнал, проверяю позиции по записи, заново ход, время и пишу полностью открытку, начиная с адреса. Я никогда не делаю «заготовок» — можно забыть о ней или не

вписать ход. Перед тем как идти на почту, тщательно проверяю открытку, особенно перепроверяю запись ходов (несмотря на это, один раз все же послал открытку без хода — с одним адресом).

И в заключение мне хочется сказать, что заочники нуждаются в помощи. Им нужны карманные шахматы, всевозможные штемпели, диаграммы и т. п.

Продажу этих необходимых вещей можно было бы организовать в шахматных клубах. Думается, что эти предложения рассмотрит Совет по заочным соревнованиям Шахматной федерации СССР.

СПРАВОЧНОЕ БЮРО

«Читал, что в старину часто встречалась игра с дачей вперед пешки и хода, пешки и двух ходов. Хотелось бы знать, как в этих случаях начинались партии, какие пешки снимались с доски стороной, дающей фору?» На эти вопросы просит ответить **А. Дьяченко** (с. Волоконовка Белгородской обл.).

Обычно при игре на дачу вперед снималась пешка f7. Форой пешки и ход означала, что один из противников играет черными и без пешки f7.

При даче вперед пешки и двух ходов черные снимали пешку f7, а белые делали подряд два хода. Вот два примера:

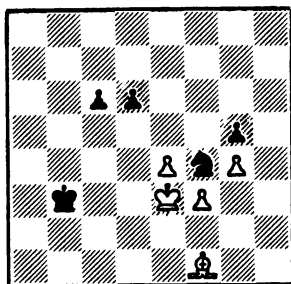
Партия с дачей вперед пешки и хода.

Э. НОЛЬДЕ **М. ЧИГОРИН**
Петербург, 1886

1. e4 Kc6 2. d4 e5 3. de Фh4 4. Cd3 K:e5 5. Kf3 K:f3 6. Ф:f3 d6 7. 0—0 Cd7 8. Фg3 Ф:g3 9. hg 0—0—0 10. Ce3 Kpb8 11. Cd4 Kf6 12. Kc3 Kg4 13. f3 Ke5 14. Лад1 h5 15. Kpf2 g5 16. Лh1 Cg7 17. Ce3 Лdg8 18. Cc1 c6 19. Ce2 Cf8 20. Ce3 Лh7.

Белые играют без ясного плана. Хотя они и сохранили лишнюю пешку, но дали черным возможность активно расположить фигуры.

21. Cd4 b6 22. g4 h4 23. g3 hg 24. Kp:g3 Лgh8 25. Л:h7 Л:h7 26. Kb1 Kpc7 27. Kd2 Kg6 28. Cf6 Kf4 29. Cf1 Ce7 30. C:e7 Л:e7 31. Cd3? («Потеря темпа, следовало играть 31. Cg2».— М. Чигорин) 31... Лh7 32. Cf1 Лh1 33. Лb1 («Следующая мена ладей желательна только черным».— М. Чигорин) 33... Ce6 34. b3 b5 35. Cg2 Л:b1 36. K:b1 Kpb6 37. Cf1 Kpc5 38. c3 b4 39. cb Kp:b4 40. Kpf2 a5 41. Kpe3 a4 42. Kd2 ab 43. ab C:b3 44. K:b3 Kp:b3.



Используя ошибки белых, Чигорин восстановил материальное равновесие и получил реальные шансы на победу, так как очень сильна проходная пешка «с».

45. e5 d5 46. Ca6 Kpc3 47. Cb7 c5 48. C:d5 (удовлетворительной защиты у белых уже нет) 48... K:d5 49. Kpe4 Kf4 50. Kpf5 Kpd4 51. e6 K:e6 52. Kp:e6 c4 53. f4 c3 54. f5 c2 55. f6 c1Ф 56. f7 Фc5. **Белые сдались.**

Партия с дачей вперед пешки и двух ходов.

Н. ЛЯЛИН **М. ЧИГОРИН**
Петербург, 1893

1. e4... 2. d4 e6 3. c3 Kc6 4. Cd3 d5 5. Kf3 Ce7 6. Фc2 de 7. C:e4 Kf6 8. C:c6.

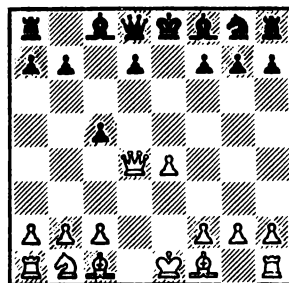
«Не всегда сдвоенные и изолированные пешки ухудшают положение, в данной позиции это дает черным лишний шанс для создания атаки».— М. Чигорин.

8... bc 9. 0—0 0—0 10. Ce3 Cd6 11. Ke5? (следовало играть 11. Kbd2) 11... Kd5 12. Фd2 c5 13. f4 Ca6 14. Лf3 cd 15. cd C:e5 16. fe («Не лучше и 16. de K:e3 17. Ф:e3 Фd1 18. Kpf2 Лад8».— М. Чигорин) 16... Л:f3 17. gf Лb8 18. Cf2 Фf8 19. Kc3 (или 19. Kpg2 Kf4 20. Kph1 Kd3) 19... Ф:f3 20. K:d5 Ф:d5 21. Лc1 Cb7 22. Kpf1 Лf8 23. h4 Фh1 24. Kpe2 Ca6. **Белые сдались.**

* * *

«Хочу спросить, почему в шотландской партии после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 считается плохим вариант 4... K:d4 5. Ф:d4, ведь

черные после 5... c5 выигрывают темп?» Это письмо прислал **Ю. Огнев** (Темиртау Карагандинской обл.).

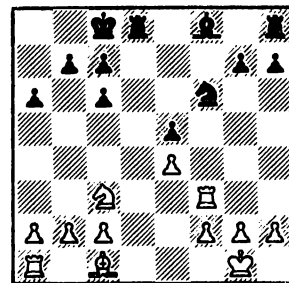


Автор письма затронул интересную тему. В шахматах нельзя придерживаться механической оценки позиции. Действительно, после 5... c5 белый ферзь должен отступить, теряя темп.

Но какой ценой черные добиваются «выигрыша темпа»? В их лагере образуется слабое поле d5, отсталой становится пешка d7. К тому же ход 5... c5 ни в коей мере не способствует развитию черных фигур, даже ограничивает сферу влияния слона f8. После 6. Фe3 (возможны и другие отступления ферзя) у белых превосходная игра.

* * *

«Почему после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0 f6 6. d4 Cg4 7. de Ф:d1 8. Л:d1 fe 9. Лd3 C:f3 10. Л:f3 Kf6 11. Kc3 не играют 11... 0—0—0? По-моему, черные в этом варианте имеют неплохие возможности». На этот вопрос просит ответить первораждник **Ф. Хлусов** (Ленинград).

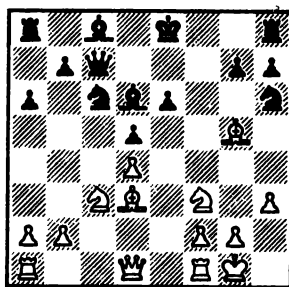


Конечно, позицию черных защищать можно, но все же перевес у белых. Они могут играть 12. Сg5, и если 12... Се7 или 12... Лd6, то 13. Лf5.

* * *

А теперь ответим на вопрос школьника из Казани **Олега Габелко**. Олегу тринадцать лет, но он уже имеет первый разряд.

«Разбирал партию Хатчингс — Кин, помещенную в «Шахматном информаторе», — пишет Олег. — Меня заинтересовала позиция, возникшая после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кf6 4. e5 Кfd7 5. Cd3 c5 6. c3 Кc6 7. Ke2 cd 8. cd f6 9. ef К:f6 10. 0—0 Cd6 11. Кf3 Фc7 12. Кc3 a6 13. Сg5 Кg4 14. h3 Кh6 15. С:h6 gh, и черные получили опасную атаку по вертикалям «g» и «f». Закономерно ли это, как должны были играть белые?»



В этом положении белым не надо торопиться со взятием на h6. Преимущества они добиваются, продолжая 15. Фb1!, серьезного внимания заслуживают и ходы 15. Ле1 или 15. Лc1.

* * *

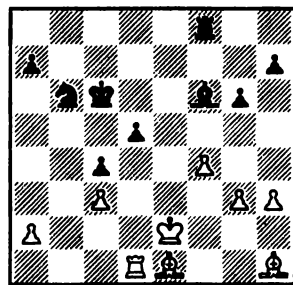
«У нас часто пишут о том, что первым руководителем советской шахматной организации был большевик ленинской гвардии Николай Василь-

евич Крыленко. А играл ли сам Крыленко в турнирах, сохранились ли его партии?» Об этом просит рассказать **В. Соколов** (Владивосток).

Николай Васильевич Крыленко (1885—1938), видный партийный работник и государственный деятель, был большим любителем шахмат, он высоко ценил их воспитательное значение и творческое содержание. Вот характерное его высказывание, относящееся к 1925 году: «Шахматы, как одна из наиболее высоких форм культурного творчества, по тому глубокому эстетическому наслаждению, которое они дают играющим, представляют собой игру, которую невозможно отграничить от искусства и которая знает свои таланты, своих гениев и свою специфическую красоту».

Н. В. Крыленко был первокатегорником, он не раз принимал участие в турнирах профсоюза работников суда и прокуратуры и командных матчах, проводившихся в Москве.

Занятый большой и ответственной государственной работой, министр юстиции СССР Н. В. Крыленко, естественно, не мог регулярно участвовать в соревнованиях, но он увлекался игрой по переписке и охотно выступал в заочных турнирах. Вот окончание одной из его партий из турнира по переписке № 8 журнала «64» (1926—1927). Противником Крыленко был один из организаторов шахматной жизни в Туле А. Рассаднев.



У черных позиционное преимущество, их король активнее, слаба пешка c3. Крыленко хорошо использовал выгоды своего положения.

Партия продолжалась так: 33... Ле8 34. Крf2 (на 34. Крd2 очень сильно 34... Ка4) 34... Крc5 35. Cd2 Лd8 36. Крe2 Ка4 37. Лc1 d4! 38. cd С:d4 39. Се4 c3 40. Се1 Ле8 41. Крf3 Крc4 (не только улучшая положение короля, но и освобождая важное поле c5 для коня) 42. Сс6 Ле3 43. Крg2 Ле2 44. Крf3 Л:a2 45. Се4 Кc5 46. Сb1 Лb2 47. Сс2 a5 48. f5 a4 49. fg hg 50. С:g6 a3 51. h4 Кb3. Белые сдались.



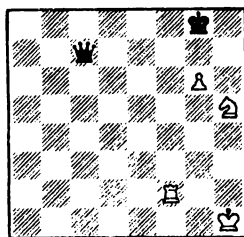
ШКОЛА АНАЛИЗА

Следующие шесть позиций составлены международным мастером по композиции Э. Погосянцем.

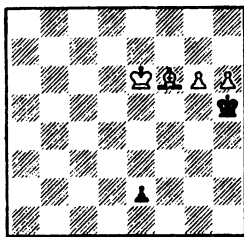
Начинают белые. В позициях № 1 — 3, 5 они выигрывают, в № 4, 6 — ничья.

Решения будут опубликованы в следующем номере.

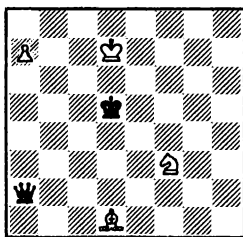
№ 1



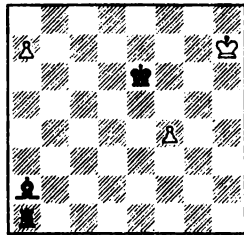
№ 2



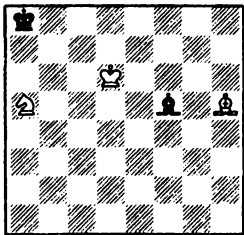
№ 3



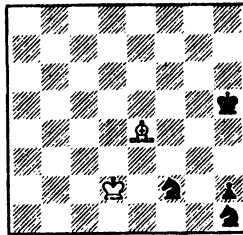
№ 4



№ 5



№ 6



ВАШЕ МНЕНИЕ (ответы на вопросы см. журнал № 10)

1. Комбинация неправильна. После 37. Фd8! белые получают даже шансы на выигрыш (Р. Мальячук, Рига).

2. Черные спасаются путем 1...Ke5! (А. Галиакберов, Казань).

3. Играя 5...Лb1 6. К:d2 Лb7 7. Крg8 Крg6 8. Крf8 Лb4!, черные выигрывают

(В. Заболоцкий, п. Нижний Ингаш Красноярского края).

4. Чтобы избежать более быстрого мата после 2. c3! Кdс6 3. Фb1 Кра3 4. Кc1! bc 5. Ф:c1 Кра2 6. Фc2 Кра3 7. Кb1 x. Или 4...Кb4 5. Фа2! К:a2 6. Кb1 x.

XIV ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

РАЗДЕЛ ТРЕХХОДОВОК

1977 — 1978



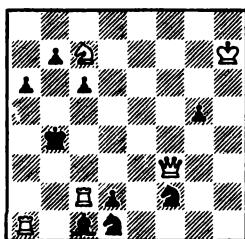
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ

1. А. ЛОБУСОВ (Москва) — 49 баллов, 2. В. Руденко (Днепропетровск) — 44, 3. Ю. Маркер (Алма-Ата) — 43, 4. Ф. Давиденко (Свердловск) — 41, 5. В. Копалев (Москва) — 40, 6. Л. Загоруйко (Москва) — 39, 7. М. Кузнецов (п. Глодяны Молдавской ССР) — 38, 8. А. Калинин (Москва) — 37, 9. С. Пугачев (Красноярск) — 35, 10. М. Марандюк (Новоселица) — 35, 11. Л. Макаронец (Львов) — 34, 12. А. Ярославцев (Курск) — 33, 13. Р. Кофман (Малаховка Московской обл.) — 30, 14. В. Пильченко (Сухой Лог) — 28, 15. В. Парфирьев (Курск) — 20, 16. Л. Капуста (Сумы) — 12.

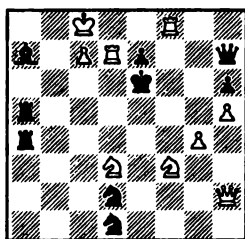
Главный судья А. ГРИН (Москва) 122 композиции, 29 авторов

Судья А. ФЕОКТИСТОВ (Московская обл.)

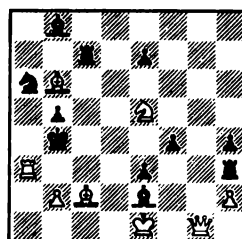
2. Ф. ДАВИДЕНКО
«Шахматы в СССР»
1978, 2-й приз
13 баллов



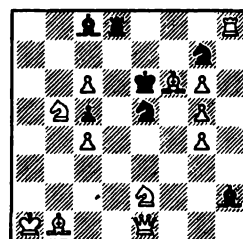
3. Л. ЗАГОРУЙКО
«Шахматы»
1977, 3-й приз
13 баллов



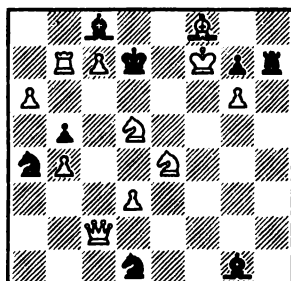
4. В. КОПАЛЕВ,
А. ЛОБУСОВ
«Проблемблад»
1977, 1-й приз
13 баллов



5. Ю. МАРКЕР
«64»
1978, 1-й приз
13 баллов



1. А. ЛОБУСОВ
«Шах-эхо», 1978
14 баллов



Ходом 1. Фg2! для короля освобождается поле с6, но, с другой стороны, создается косвенная коневая полубатарей, направленная на это поле... Грозит 2. Фg4 Крс6 3. Ке7X, в случае 1... Крс6 в обратном порядке — 2. Ке7 Крд7 3. Фg4X, и черные подключают ладью и коня: 1... Лh4 2. Кеf6! Крс6 3. Кf4X! и 1...Лh5 2. Кdf6! Крс6 3. Кg5X (оба раза — 2... gf3 К:f6X, ибо шаха от ладьи h7 нет) — выбор обусловлен необходимым отключением черной ладьи; 1... Кf2 2. Кb6 Крс6 3. К:f2X и 1... Ке3 2. Кс5 Крс6 3. К:e3X (оба раза — 2... К:К 3. Кс5, Кb6X из-за перекрытия слона g1) — выбор основан на уничтожении мешающего мату черного коня.

«...масштабность замысла сочетается с изящной формой и хорошим вступительным ходом. Небольшой недостаток — разнородность ослабляющих моментов в игре черных...»

2. 1. Фg3! — 1...∞ 2. Ka6! ba 3. Фb8X и 1...a5 2. Ла4! Кр:a4 3. Лс4X, 1...c5 2. Лс4! Кр:c4 3. Ла4X. «Тонкое вступление, прекрасный мат в угрозе, отличное построение. Однако маты с жертвами ладей встречались...»

3. После 1. Фf4 две тройки вариантов: 1...∞ 2. Лf6 ef 3. Фd6X, 1...Лd5 2. Лd6! ed 3. Фf6X, 1...Лd4 2. Кс5! С:c5 3. Фе5X и 1...Cd4 2. Фd6!, 1...Kc4 2. Фf6!, 1...Ke4 2. Фе5! и 3. Кf4X. «Оригинальность замысла в том, что ферзь жертвуется на тех полях, с которых давал мат. Первый ход не удался...»

4. Ложные попытки: 1. Фg8? — 1...Лс4 2. Кс6, 1...Сс4 2. Кd3, но 1...e6!; 1. Фg5? — 1...Лс4 2. Кd3, 1...Сс4 2. Кс6, но 1...Лf3! Решает 1. Фg6! — 1...Лс4 2. Фd3! С:d3 3. К:d3X, 1...Сс4 2. Фс6! Л:c6 3. К:c6X, 1...Лd7 2. Кс6, 1...Cf3 2. Кd3 и 2... Крс4 3. Сb3X. «К двум известным фазам с чередованием удалось добавить третью, с переменной «по Рухлису»... Самая масштабная по замыслу композиция первенства, и только наличие двухфазных предшественников не позволило оценить ее выше».

5. 1. Се4 — 1...∞ 2. Ле8! Ле8, Ке8 3. Cd5, Cf5X, 1... Кс4 2. Cf5! К:f5 3. Кf4X, 1... К:g6 2. Кf4! С:f4 3. Cd5X, 1... К:g4 2. Cd5! Л:d5 3. Кd4X, 1... Кс6 2. Кd4! Л:d4 3. Cf5X. «Оригинальная позиция с циклическим чередованием 2—3-х ходов в четырех вариантах... Симметричность несколько снижает впечатление».

6. 1. Сb7!, цугцванг — 1... g5 2. Фе4! (угр. 3. Сс8X) и 2... Cd8—, Ce7! 3. Кf8, Фе6X, 1...h6(5) 2. Ф:g6! (угр. 3. Фе8X) и 2... Л—, Ле7! 3. Фе6, Кf6X, 1... a4 2. Фb4! (угр. 3. Ф:b5X) и 2... Сb5—, Сс6! 3. с6, Сс8X. «Трехвариантное выражение повтор-

ной угрозы сделать не просто... Задачу отличает легкость построения и то, что все варианты объединены игрой белого ферзя».

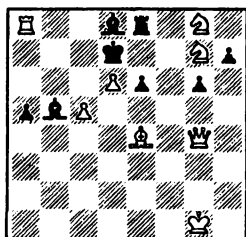
7. 1. f4!, угр. 2. Фd2! Кр:d2 3. Cf1X — 1... Фh8 2. Фс4!, 1... Фb6 2. Фс8!, 1... Ле1 2. Фb3!, 1... Кс6 2. Фb4!, 1... e3 2. Фс6!, 1... ed 2. Фd3! «Необычайно полное выражение темы «освобождающей жертвы» сочетается с хорошим построением и тихими ходами. Задача должна особо понравиться решателям...»

8. Вначале — 1... К:d5 2. Кре4 Ке3 3. Фd5X, 1... Кс4 2. Кр:f3 Ке3 3. Лс3X, 1... Фh6 2. Крд3 f2 3. e!ФX. После 1. Фа6, угр. 2. Ф:a5 — 1... К:d5 2. Кр:f3 Ке3 3. e6X, 1... Кс4 2. Крд3 Ке3 3. Фс4X, 1... Фh6 2. Кре4 Фе3 3. С:e3X. «Хотя и нет ложного следа, иллюзорная игра не выглядит формальной, так как шахи королю — сильнодействующее средство. Жаль, что вначале нет ответа на взятие белого коня черным королем...»

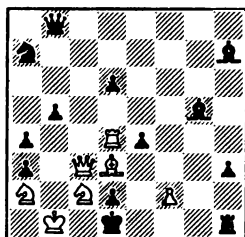
9. В попытке 1. Кd4!? — 1... Крс4 2. Кb6 Крс5 3. Фа3X, 1... c5 2. Фb1 Крс4 3. Кb6X, 1... Кре4 2. Кf6 Кре5 3. Сс7X, 1... e5 2. Фе2 Кре4 3. Кf6X, но 1... Сb5! После 1. Kg1!, цугцванг — 1... Крс4 2. Фе2 Крд5 3. Фd3X, 1... c5 2. Кf6! Крс4 3. Фе2X, 1... Кре4 2. Фb1 Крд5 3. Фd3X, 1... e5 2. Кb6! Кре4 3. Фb1X. «Попарное чередование вторых ходов в четырех вариантах осуществлено в прекрасной форме... В чисто шахматном отношении игра все же не очень выразительна».

10. В попытке 1. Kg4!? — 1... Кр:e2, Кр:e4, Крг2, Кр:g4 2. Лdf1, Лhf1, Лd1, Лd3, но 1... b4! После 1. Кс3! — 1... Кр:e3, Кpf2, Кpf4, Крг3 2. Лhf1, Лh3, Лh3, Лdf1. «Очень смелый замысел: «звездочка» черного короля в ложном следе и «крестик» в решении (такое известно лишь в двух-

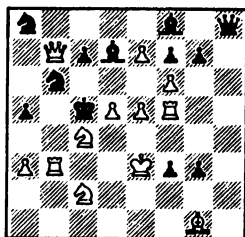
6. А. КАЛИНИН
«64»
1977, приз
12 баллов



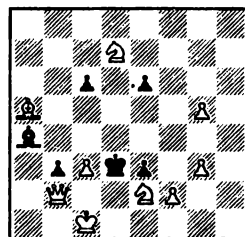
7. Л. КАПУСТА
«Мадьяр шахкзоветсег»
1977, 1-й приз
12 баллов



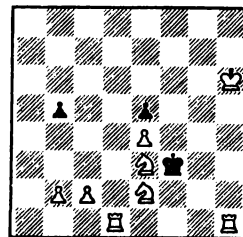
8. А. ЛОБУСОВ
«Арбайтер цейтунг»
1978, 1-й приз
12 баллов



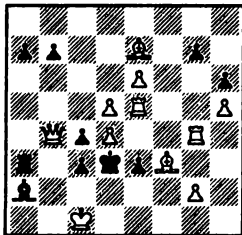
9. В. РУДЕНКО
«Шахматы»
1978, 1-й приз
12 баллов



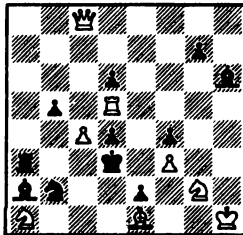
10. В. ЗИНОВЬЕВ,
А. ЯРОСЛАВЦЕВ
«Курская правда», 1978
12 баллов



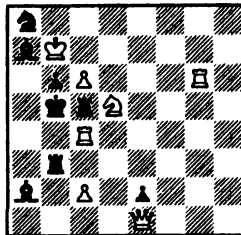
11. В. ПАРФИРЬЕВ,
А. ЯРОСЛАВЦЕВ
«Шах»
1977, 1-й приз
12 баллов



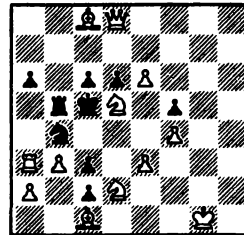
12. М. КУЗНЕЦОВ
«Солис цховреба»
1977, 1-й приз
11 баллов



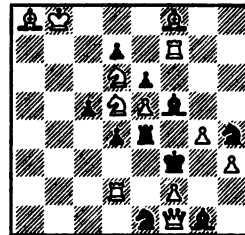
13. Ю. МАРКЕР
«Червоный гирник»
1977, 1-й поч. отзыв
11 баллов



14. В. РУДЕНКО
«Швальбе»
1977, 1-й приз
11 баллов



15. В. РУДЕНКО
«Смена»
1978, 1-й приз
11 баллов



ходовке). Недостатки композиции — более богатая ложная игра и повторение двух вторых ходов».

11. В попытке 1. Сс5!?, угр. 2. Лге4 — 1... Лб3 2. Ф:с4! Кр:с4 3. Се2Х, 1... Сб3 2. Ф:с3! Кр:с3 3. Л:е3Х, но 1... б6! После 1. Сh4!, угр. 2. Сf2! — 1... Лб3 2. Се2! Кр:е2 3. Ф:с4Х, 1... Сб3 2. Л:е3! Кр:е3 3. Ф:с3Х.

12. 1. Фс6, угр. 2. Л:д4 — 1... С:с4 2. Л:д6! (угр. 3. Фe4Х) и 2... С—, Сb3! 3. Фс2, Фс3Х, 1... К:с4 2. Лг5! и 2... К—, Ке3! 3. Фс2, К:f4Х, 1... бс 2. Лс5! д5 3. Фг6Х.

13. 1. Лг5, угр. 2. cb — 1... Лб1 2. Кс3 Кр:с4 3. Лг4Х, 1... Л:с4 2. Фb4! Лс:b4 3. К:b6Х, 1... Кр:с4 2. Фе2 Крd4 3. Фг4Х.

14. 1. Фh8? cd5!, 1. Кс4 Кр:d5!, 1. Фс7? К:d5! 1. Ла5, угр. 2. Фb6 — 1... Кр:d5 2. Фh8! c5 3. Фh1Х, 1... К:d5 2. Кс4! Крb4 3. Са3Х, 1... cd5! 2. Фс7 Кс6 3. Са3Х.

15. 1. Кf4!, угр. 2. Kh5! — 1... Кег2 2. Кd3! Кf4 3. Ке1Х, 1... Khg2 2. Кg6! Кf4 3. Kh4Х, 1... Ch2 2. Ке2! Cf4 3. Кg1Х. «Одна из самых красивых по замыслу задач чемпионата — трижды обмениваются местами белый конь и черные фигуры. Однако форма крайне неудачна: слон f8 играет лишь в случае 1... Кр:f4 2. Ch6, а ладья d2 нужна лишь для усмирения слона g1...»

16. 1. Са5, угр. 2. Ле8 — 1... Кd4 — 2. Сс3, 1... Kb5! 2. Фd2! Кd4! 3. Фh2Х, 1... Ке2! 2. Фе3! Кd4! 3. Фг3Х.

17. Вначале — 1... f4, g5 2. Фf5, Фg6. 1. Кd6!, угр. 2. К:с6 — 1... f4, g5 2. Кеf5, Кg6 и 3. Фе7Х.

18. 1. Кf7? Са3!, 1. Кg4? Сb2! 1. а7, угр. 2. Cf5 — 1... Kb4 2. Кf7! Л:f4, С:f4 3. Кg3, К:f6Х, 1... с3 2. Кg4! Л:f4, С:f4 3. Кg3, Kh:f6Х, 1... Л:f4 2. Кg3, 1... С:f4 2. К:f6.

19. 1. К:е7? Лd6!, 1. Л:е7? Фb2! 1. Сg8!, угр. 2. Лг5 — 1... е6 2. Ке7!, 1... е5 2. Ле7! и 2... Л:е7, С:е7 3. Кf6, Cf7, Кg7Х.

20. 1. Фг8!, угр. 2. Фd8 — 1... Лd5 2. Крg6! Лdе5, е5 3. Фd8, Ф:d5Х, 1... с6 2. Крf8! Лeе5, е5 3. Фg1, Фс4Х, 1... С:f1 2. Крf7! Лaе5, Лeе5 3. Фd8, Фg1Х.

ИЗ ПОСЫЛОК ФИНАЛИСТОВ

По 10 баллов

Ф. Давиденко («Червоный гирник», 1977, 2-й приз). Кра4, Ла2, Са1, Кd5 — Крc1, Кf3, п. g4. 1. Сс3? — 1... К— 2. Cd2 и 3. Кс3Х, 1... Крb1 2. Кb4 Крc1 3. Ла1Х, но 1... g3. 1. Ле2! — 1...∞ 2. Сb2 и 3. Кс3Х, 1... Кр— 2. Кс3 Крc1, Кр:a1 3. Сb2, Ла2Х, 1... Кd2 2. Ле1 Крc2 3. Кb4Х.

Л. Загоруйко (Мем. З. Бирнова, 1978, 1-й приз). Кра5, Фd4, Лг4, Лh6, Сс2, Кf8, Kh2, пп. d3, f6 — Крf5, Фе8, Лd7, Лf1, Кс7, Кg1, пп. а3, а6, d5, е7, g5, h5, h7. 1. f7 — 1...∞ 2. Фе5!, 1... Kb5 2. Ф:d5!, 1... Ке6 2. Фf6!, 1... Ке2 2. Фf2!, 1... Кf3 2. Фf4! и 3. d4Х, еще 1... е5 2. Фе4, 1...Ле1 2. Лf4.

А. Калинин (Всероссийский конк., 1977, 1-й поч. отзыв). Кра2, Фg2, Ла5, Лс8, Сс5, Ке7, пп. b2, d2, d5, е3, f5 — Крc4, Ле5, Лh8, Са6, Cf6, Ка1, пп. b7, d3, h5. 1. Фh1!, угр. 2. Фс1 — 1... С:е7 2. Фh4! С:h4 3. Cf8Х и 1... Л:е7 2. Фе4! Л:е4 3. Cf8Х, еще 1... Kb3 2. Фd1! К:с5 3. Фа4Х.

В. Копаев, А. Лобусов (Всероссийский конк., 1978, 3-й приз). Крc3, Фg4, Ле5, Kb4, Кd4, пп. а4, а6, g3 — Кра3, Фh6, Лс1, Ка1, Кg2, пп. а2, с2, d7, е3, е7, g5, g6, h7. Вначале — 1... Лb1 2. Кd:c2!, 1... Лd1 2. Кb:c2! 1. Фе4, угр. 2. Кb5 и 2. Фd5 — 1... Лb1 2. Кb:c2! Кр:a4 3. Kb3Х и 1... Лd1 2. Кd:c2! Кр:a4 3. Кd3Х, еще 1... Фh4 2. Ла5! и 3. Kb5Х.

Р. Кофман («Шахи», 1975). Крg8, Фа5, Сс4, Кс6, Кf5, пп. с2, d6, g2, g3, h4 — Крe4, Ле2, Ка8, пп. с5, d2, е7, f6, g4, h6. 1. Фd8! — 1...∞ 2. Фе7 Кр:f5 3. Фh7Х, 1... е6 2. Cd3 Крd5 3. Кfе7Х, 1... е5 2. Фа8 Кр:f5 3. Ке7Х, 1... Кр:f5 2. Фd7 Ле6 3. Cd3Х.

Р. Кофман, Л. Лошинский (Всероссийский конк., 1977, 1-й приз). Крh1, Фа8, Лf7, Сb1, Cd2, Кd1, Кg3, пп. b6, d4, d6, h2, h4, h6 — Крf3, Лb7, Ка4, Ка7, пп. b2, f5, g6. 1. Ке3! — 1...∞ 2. С:f5! b1Ф 3. С:b1Х, 1... Крf2 2. Ке:f5! Крf3 3. Ке3Х, 1... Крf4 2. Кg:f5! Крf3 3. Кg3Х, еще 1... Кс6 2. Фа6! и 3. Фf1Х.

М. Кузнецов («Бюллетень ЦШК СССР», 1978, 1-й приз).

А. Лобусов («64», 1978, 3-й приз, переработка). Крa1, Фc1, Ла3, Лf6, Сb2, Кb1, Kh5, пп. с2, с4, g3, g4 — Крe4, Лd6, Cf1, Cg5, Ке1, Кg2, пп. с5, с6, d7, е2. 1. Фd2, угр. 2. Кс3 — 1... Л:d2 2. Лf4!, 1... С:d2 2. Ле6!, 1... Л:f6 2. Фf4!, 1... С:f6 2. Фd5!

Ю. Маркер («Шахматы», 1977, 1-й похв. отзыв).

В. Руденко («Тем-64», 1978, 1-й приз). Крh1, Фа7, Лf5, Се8, Cg1, Kb5, Ке7, пп. d5, d6, е2, е3, g3 — Крe4, Фb2, Лd3, Лf8, Са2, Са3, Кс2, Кg8, пп. b4, с3, f6. 1. Фd7? С:d5!, 1. d7? Л:d5! 1. Сс6, угр. 2. Лf4 — 1... С:d5 2. Фd7! Кd4 3. С:d5Х и 1... Л:d5 2. d7! b3 3. С:d5Х.

По 9 баллов

Ф. Давиденко (Мем. З. Бирнова, 1977, 3-й приз). Крh7, Фе8, Лd4, Лh1, Сb8, Ch3, Ке6, Кg6, п. h4 — Крh5, Фb3, Лb7, Лd6, Се4, Ch6, Кс3, Кс8, пп. b5, d5, е7, f6. 1. Крh8! — 1... Л:b8 2. К:е7 (угр.) Кр:h4 3. Кf5Х, 1... Л:е6 2. Ке5 Кр:h4 3. Кf3Х, 1... Лd8 2. Кf4 Кр:h4 3. Кg2Х.

Ф. Давиденко («Бюллетень ЦШК СССР», 1978, 2-й приз).

А. Калинин (IX ком. первенство СССР, 1977, 2-е место). Крb6, Ла5, Сс4, Cf6, Кf2, Кg1, пп. с3, d2, е4, f5, h2 — Крf4, Ch3, Kh4, пп. d3, f7, g2, g6. 1. Са6!, цугцванг — 1... Кf5 2. Сb7! (цугцванг), 1... С:f5 2. С:d3! (цугцванг), еще 1... gf 2. е5, 1... Сg4 2. К:d3.

В. Копаев («64», 1978, похв. отзыв).

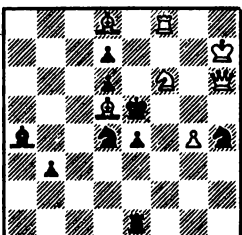
М. Кузнецов («Шахматы в СССР», 1977, похв. отзыв).

Л. Макаронцев («Шахматна мисль», 1977, 2-й приз). Крh6, Фg8, Лf4, Ch2, п. b2 — Крe5, Сb1, Cd6, пп. d4, е2, е3, f5, f6. 1. b3 — 1...∞ 2. Л:d4! Кр:d4 3. Фс4Х, 1... Cd3 2. Ле4! Кр:e4 3. Фа8Х, 1... Се4 2. Л:f5! Кр:f5 3. Фс8Х.

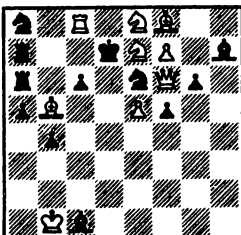
М. Марандюк («Червоный промине», 1978, 1-й приз). Крe1, Фе8, Кd2 — Крe3, Лd4, Сс7, Се4, пп. с4, d3, f4. 1. Фе6 — 1...∞ 2. Кf1 Крf3 3. Фh3Х, 1... Са5 2. Фh3 f3 3. Фh6Х, 1... f3 2. Фh6 Cf4 3. Кf1Х.

(Окончание на 3-й стр. обл.)

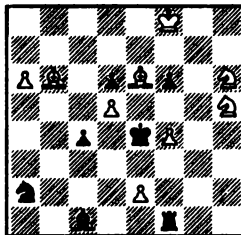
16. Р. КОФМАН,
Н. ЛЕОНТЬЕВА
Юбилей А. Козлова
1977—78, 1-й приз
10 баллов



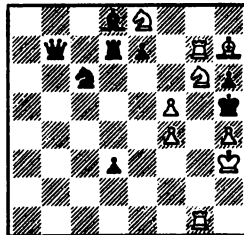
17. Л. МАКАРОНЦЕВ,
Ю. ПАВЛОВ
Мем. З. Бирнова
1977, 2-й приз
10 баллов



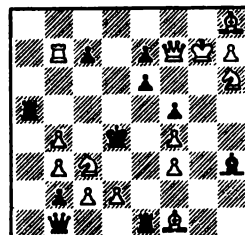
18. М. МАРАНДЮК
«Шахматы в СССР»
1978, 3—4-й приз
10 баллов



19. В. ПИЛЬЧЕНКО,
В. ШАВЫРИН
Мем. Н. Малахова
1978, 1—2-й приз
10 баллов



20. С. ПУГАЧЕВ
Всероссийский конк.
1978, 2-й приз
10 баллов





НОВЫЕ СТАРЫЕ КРАСКИ

1979—80

В ПРОШЛОГОДНЕМ таком обзоре отмечено увлечение Добреску систематическими движениями. Вот еще тому примеры:

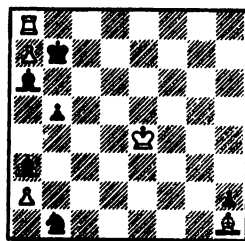
1. После 1. Kpd3 Kpb6 2. Kpc2 гибнет конь черных, в ответ они играют на блокаду белого короля — 2... b4! 3. Kp:b1 Cd3 4. Kpa1 Ca6! Будь сейчас ход черных, ладья a8 получила бы объект для нападения... 5. Cg2! В случае 5. Cc6, Cd5, Ce4, Cf3? черный слон прятался «в тень» — 5...Cc4, Cd3, Ce2, Cf1! 5... Cf1! 6. Cf3! Ce2! 7. Ce4! (всякий раз играя на цугцванг) 7... Cd3! 8. Cd5! Ce4! 9. Cc6! Ca6 (и на 9... Краб решит 10. Ch1!). Увы, нет 9... Cb5? Lb8, но теперь 10. Ch1!, и очередь ходить сменилась — 10... Cc1 11. Lc8!, выигрыш.

2. Графика движения касалась в 1 лишь двух фигур... 1. Lf4! g1f (иначе 2. Cf3 и 3. Lg4) 2. K:g1 Ce3! Острейшая позиция, когда все без исключения фигуры под ударом! 3. Lf5 Kpg6! (не 3... Kpg4? 4. Le5! Cd4 5. La5 Ca8 6. La4!) 4. Le5! Cd4! Сохраняя удар на ладью и коня. 5. Le6 Kpf7! (опять не 5... Kpf5? 6. Ld6! Cc5 7. La6 Ca8 8. La5!) 6. Ld6! Cc5! 7. Ld7 Kpe8! (7... Kpe6 8. Lc7! Cb6 9. L:g7! Kpf6 10. Lh7! Ca8 11. Lh6) 8. Lc7! Cb6! 9. Lc8. Край доски вынуждает пометку за черных, и после 9... Kpd7 10. Lb8! Ca7! 11. Lg8 (f8) Ca8 решает удар справа — 12. L:g7 (f7) и 13. L:a7. Тут заняты три фигуры — систематическое движение полное.

Одна «система», другая, третья... Конечно, пополняется коллекция шахматных кружев, но где новое качество?

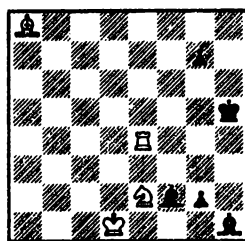
3. 1. f7 Cf6 2. Kpf5! Ce7 3. Kh4 Cc2. Угрозы парированы, белый конь жмет на краю доски. 4. Kpe6! Ce4 5. Kpe5! В случае 5. h7? Kpg7! 6. Kpe5 Kc3 7. Kpd4 Cf6 8. Kpe3 Kpf8 9. Kpf4 король все-таки не успевал на выручку — 9... C:h7! 10. C:h7 C:h4. Спасение в непрерывном контрнападении! 5... Kc3 6. Kpd4! Cb4 (6... Cf6 7. Kpc5 Ka4 8. Kpb4!) 7. Kpc4 (7. f8f? C:f8 8. Kp:c3 Ce7) 7... Ka2 8. Kpb3! Cb1. Попытка переломить судьбу не удается: 8... Cf8 9. Kp:a2 Ch6 10. Kpb3 Kpg7 11.

1. Е. ДОБРЕСКУ
Юбилей А. Ройкрофта
1978—79, 3-й приз

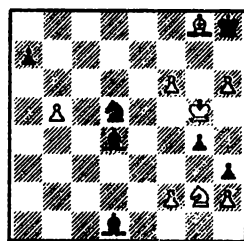


Выигрыш

2. Е. ДОБРЕСКУ
«Италия скахистика»
1980, 4-й поч. отзыв



3. Е. ДОБРЕСКУ
«Ревиста романа де шах»
1979, 1-й приз



Ничья

f8f! Kp:f8 12. Ce6, и конь ускользает. 9. Kpb2! Kc3. Движение повернуло наверх. 10. Kpb3! Kd5 11. Kpc4! Ce4 (11... Ca2 12. Kpd4 Kf4 13. f8f! C:f8 14. C:a2) 12. Kpd4! Kf6 13. Kpe5! Ce7 14. Kpe6. И повторилась позиция после 4-го хода...

Итак, позиционная ничья вечным систематическим движением четырех фигур вниз-вверх и т. д. Слились воедино две современные темы! Патент на «систему» — у В. Королькова, сам он, будучи судьей, не колеблясь, выдвинул эту на высшее место.

Вот еще один образец такого рода, уже со вполне оригинальной механикой.

4. 1. fд4! fф6! (грозило 2. d8f и 2. fh8) 2. d8f! Все-таки! 2... C:d8 3. fс5 fе7 (3... Ce7? 4. fс8). И тут эффективное 4. Ca3!, предупреждая 3... fс5 — 4. C:c5, с вилкой. 4... Kpg7 5. fд4 fф6, и «эх» — 6. Cb2! Черные отходит правее — 6... Kph6, но 7. fе3 fг5, и «эх» — 8. Cc1! Так хочется, чтобы ситуация стала вечной! Это и происходит: 8... Kpg7 9. fд4 fф6 10. Cb2! Kpf8 11. fс5 fе7 12. Ca3!

ПОСЛЕДНИЕ годы отмечены повышенным вниманием многих этюдистов к тяжелым фигурам.

5. 1. e3 отражает матовые угрозы, и черные пытаются дать вечный шах по 5-й горизонтали: 1... Lf5 2. Kp:e4 Le5 3. Kpd4 Ld5 4. Krc4 Lc5 5. Kpb3! f7f! Иначе король спрячется на b1. 6. Kpa3 fа7 7. Kpb4! fа5 8. Kpb3! Отважным маневром под яростным огнем король готовит обратный марш-бросок: 8... Lb5 9. Krc4 Lc5 10. Kpd4! Ld5 11. Krc4 Le5 12. Kpf4 Lf5 13. Kpg4 Lg5 14. Kph4, и выигрыш, ибо поле h5 под контролем ферзя d1.

6. Сначала атака белых, временно восстанавливающих материальное равновесие. 1. f14 Kpd5 2. Ld7 Kpc6 3. Ld6! Kpb7! 4. a6 Kpa8! 5. fе4! Только сюда, не 5. f13... 5... L8c6! 6. L:c6. Затем контратака черных, восстанавливающих перевес. 6... fа2 7. Kpe3! Ясно, будь сыграно 5. f13?, пришлось бы играть 7.

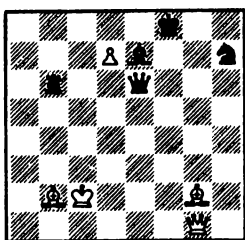
Kpe1, и после 7... fб1 8. Kpf2 fс2 9. Kpg3 L:c6 пешка a3 оставалась на доске, руша патовые надежды. 7... f:a3 8. Kpf2! fб2 9. Kpg3! fс3 10. Kph4! L:c6. А теперь финал спатовым мотивом: 11. fе8 Lс8 12. fе4 fс6 13. f13! (но не 13. fг2! Kpb8 14. fг3 fс7 15. fб3 fб6 16. fг3 Кра8 17. f13 Lс6 18. fг8 fб8) 13... Kpb8 (f3... f13, пат) 14. f14 fс7 15. fб4 fб6 16. f14 Кра8 17. fе4! fс6 (17... Lс6? 18. fе8 fб8 19. f:c6, и мат) 18. f13!, с ничьей.

Краски тяжелофигурных этюдов могут быть самые разные — и огневые, бра-вурные...

7. 1... fх8 2. Lh6! Жертва первая, ибо нельзя сразу 2. Kpg3? fе5. 2... f:h6 3. Kpg3 fх3! Контржертва, иначе мат. 4. Kp:h3 Kf2! Хорошо задумано — 5. Kph4? Lh8 и вилка 6... K:e4. 5. f:f2 Lh8. Черные надеются либо на 6. Kpg3? Lg8 7. Kf3 Lf8 8. Kpe3 L:e4! и 9... L:f2, либо на 6. Kpg4? L:e4! 7. Kpg5 Lg8 8. Kph6 Lc6 9. Kph7 Lh6! 10. Kp:g8 Lh8 11. Kpg7 Lg8! — так как нет 12. Kpf7 Lf8!, а после 12. Kph6 Lg6! и т. д. вечный шах по вертикали «g». Но вдруг 6. fх4! L:h4 7. Kpg3! (не 7. Kp:h4? Kpg2! 8. Le3 Kpf2). Опять черные пытаются откупиться — 7... Lg4!, однако 8. Kp:g4 L:e4 9. Kpg3, и на доске позиция «а-ля Сааведра» с окончанием 9... Le1 10. Kpf2! и 11. Lh4X... и приглушенные, камерные:

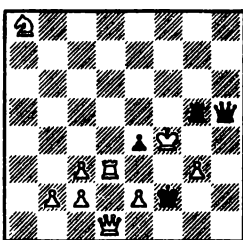
8. Не просто ли? — 1. L:f6 Кра7 2. fг7 fс7 3. Lf7, уходя затем королем от шахов ладью на h7... Но решает только 1. a5! Kp:a6 2. L:f6 Кра7 3. fг7 fс7 4. Lf7. Черные в ответ шахуют — 4... Lc1 5. Kp:g2 Lc2 6. Kpf3! 6. Kph3? Lh2 и 7... Lg2 — марш короля достаточно строгий. 6... Lc3 7. Kpe4! Lc4 8. Kpd5! Lc5 9. Kpe6 Lc8 10. Kpf5 Lc5 11. Kpg6 Lc6 12. Kph7. Все? Нет! — 12... Кра8!, в надежде на 13. L:c7 L:c7 14. fс7, пат. 13. fг8! fс8! 14. Lf8 Lc7 15. Kph8. Все? Нет! — 15... Кра7!, в надежде на 16. L:c8 L:c8 17. fс8, пат. Однако 16. fг1! ставит точки над «и», выигрыш. А вот стой белая пешка на a4 (это получалось при не-

4. Е. ДОБРЕСКУ
«Ревиста романа де шах»
1980, 1-й приз



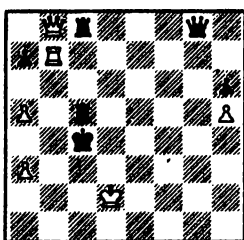
Ничья

5. Е. ДОБРЕСКУ
«Тийдскрифт Фор шах»
1979, 1-й приз



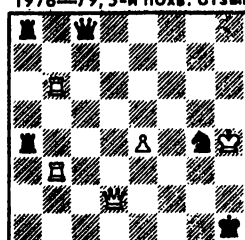
Выигрыш

6. М. ХАЛЬСКИ
«Шахи»
1980, 1-й приз



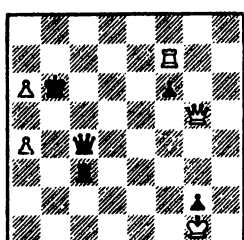
Ничья

7. Х. АЛОНИ,
И. ХОХ
Юбилей А. Ройкрофта
1978—79, 5-й поч. отзыв



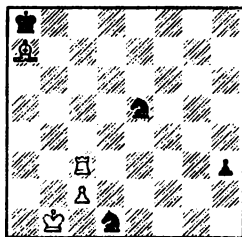
Ход черных, выигрыш

8. И. ХОХ
Мем. Мандили
1980, 3-й приз



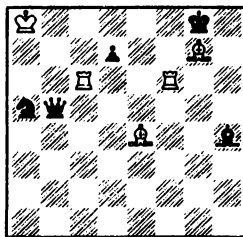
Выигрыш

9. В. ПАХМАН
«Шахове умени»
1980, 1-й приз



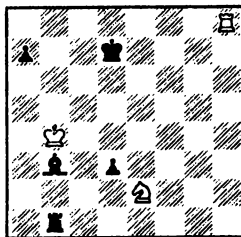
Выигрыш

10. В. ПАХМАН
Мем. Р. Рети
1979, 1-й приз

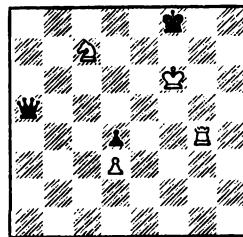


Ничья

11. М. МАТОУШ
Мем. Р. Рети
1979, 2-й приз

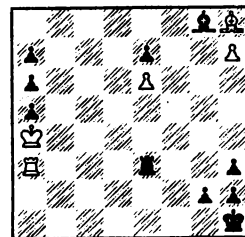


12. М. МАТОУШ
«Италия скакхистика»
1980, 1-й поч. отзав



Выигрыш

13. Я. РУСИНЕК
«Тийдскрифт фор шак»
1980, спец. приз



брежном 1. Л:f6), при положении белого короля на h7 следовало бы Краб1, и пат после взятий на c7 — длины вертикали «g» не достало бы.

9. Автор немолод, пришел в эту задачу. Сейчас он, пожалуй, сменил лидера чешского этюда И. Фритца — тот почти целиком переключился на судейское амбула. 1. Ла3 Кс4! 2. Ла1! (2. Ла2, а4? Кс3) 2... Кс3 3. Крс1 h2! Почему черные идут белым навстречу? Оказывается, после прямолинейного 4. Сg1? Крb8! 5. С:h2 Крb7 у белых цугцванг — черные король и кони доминируют над всеми нужными полями. Эврика! — 4. Сf2!! Крb8 (нет 4... Крb7 5. Ла7 и 6. Лh7) 5. Сg3 Крb7 (5... Крс8 6. Ла8! и 7. Лh8) 6. С:h2. Та же позиция, что после 4. Сg1, но ход черных, и им придется снять контроль хотя бы с одного из нужных полей.

10. 1. Лb6! Фа4! Вставая в опасную «засаду». 2. Cd5 Крh7! (после 2... Крg7 3. Лf7 и 4. Лb8 — мат). Положение белых критическое, и вдруг счастливое спасение — 3. Лb4! Ф:b4 (иначе просто 4. Л:h4, с шахом и уравнием) 4. Cf8! «Засада» снята, и белые контратакуют — грозит 5. С:b4 и еще страшнее 5. Лh6X. 4... Фd2! 5. Ce4 Крg8! 6. Ch6! Ситуация симметрична. 6... Фb4! 7. Cd5 Крh7 8. Cf8!, и маятниковая позиционная ничья.

11. 1. Кс3 d2! (1... Лb2 2. Кра3) 2. Лh2! Становясь в далекую «засаду»... 2... d1Ф 3. К:d1 С:d1 4. Крс3! Теперь грозит не только 5. Лh7 и 6. Ла7, но и более замаскированное 5. Лh1 (после, например, 4... Крс6) 5... а5 6. Крd2 а4 7. Л:d1 Л:d1 8. Кр:d1 а3 9. Крс2, успевая настичь пешку «а». Поэтому 4...а5! в расчете на лишний темп, но тут 5. Ла2! а4 (5... Лb5 6. Лd2 и 7. Л:d1) 6. Ла1! Л:а1 7. Крb2!, 8. Кр:а1, и выручает «цветность» угла а1. Идея известна со времен Тронцкого и Амелунга, но как непринужденно занимают необходимые места все фигуры!

12. 1. Лg7! Начинать надо осторожно — 1. Ке6? Крe8 2. Лg7 Фf5! 3. Кр:f5, пат. 1... Фа7! (это самая упорная защита от 2. Ке6 и 3. Ле7X) 2. Ке6 Крe8 3. Лс7! Фа3! (3... Фb7? 4. Кg7) 4. Лb7!! Толь-

ко сюда! — 4. Лh7? Фа7! 5. Лg7 Фf7! 6. Л:f7 или 4. Лf7? Фd6! 5. Ла7 Фе5! 6. Кр:e5, с патом. 4... Фd6 5. Лf7! (предотвращая 5... Фе5) 5... Фа3 6. Лс7! Очередь хода передана, и после 6... Фb4 7. Ла7! черные в цугцванге — 7... Фd6 8. Ла8 Крd7 9. Лd8 и 10. Л:d6, выигрыш.

13. После 1. Ла1 Ле1! (играя на пат) 2. Л:e1 разветвление: а) 2... g1Ф 3. hgФ! Ф:e1 4. Фа8! Крg1 5. Cd4 и т. д. — взаимное превращение в ферзей; б) 2... g1C! 3. hgC! (3. hgФ? — пат, 3. hgK? Крg2 и 4... h1Ф) 3... Крg2 4. Ch7! Крf2 5. Ce4 Кр:e1 6. Ce5 и 7. Cd6, 8. Ce7 — взаимное превращение в слонов; в) 2... g1K! 3. hgK! (3. hgФ? — пат, 3. hgC? Крg2 4. Ch7 Крf2 5. Ce4 Кр:e1 6. Ce5 Крf2 7. Ch1 Кf3 8. Cd6 Кg5 и 9... Ке6) 3... Крg2 4. Ке7 h1Ф 5. Kf5! Крf2 6. Лf1! Кр:f1 7. Kg3 и 8. K:h1 — взаимное превращение в коней. Итак, трехчетвертной таск Бабсона! Думается, впрочем, что оставшаяся четверть стоит всех трех предыдущих...

14. Русинек, став редактором этюдной рубрики в «Шахах», пестует новых польских этюдистов, нередко вступая с ними в соавторство. 1. Cd4! Но не сразу 1. d8Ф? Лb1 2. Cd1! (2. Кр:f2? Сg3 и 3... Кf4X) 2... Л:d1 3. Кр:f2 Cg3 4. Крf3 Kgh4 5. Крe4 Kd6 6. Крe3 Лe1X. 1... Крd2! 2. d8Ф Лb1 3. Cd1! Л:d1 4. Кр:f2 Cg3 5. Крf3! Kgh4 6. Крe4 Kd6. Не то же самое? 7. Фd6! C:d6 8. Ке3! Вот и разница — напад на ладью, белые планируют и вилку 9. Ке4. Разветвление: 9... Ле1!, но 10. Сс3! Кр:c3 — пат со связкой коня; 9... Лс1! 10. Ке4! (все-таки!) 10... Л:c4 — пат со связкой слона.

15. 1. Крb2! (слабо 1. Кр:c2? Ле7 и 2... Сс6) 1... c1Ф! Отлично! Нет 1... Ле7? 2. Ле8! Ле8 3. Сс6. 2. Кр:c1 Лс7 3. Сс2 Крb4! Если 3... Кра3, то 4. Ле8 Лb7 5. Ле3 Кра2 (5... Крb4 6. Лb3) 6. Ле3!, выигрывая, например: 6... Лb2 7. Лс8 Кра1 8. Крd2 Лb7 9. Крс3 Ла7 10. Сb3 и т. д. 4. Лh4! Крс3! Нет 4... Крb5 5. Kd6, нет 4... Кра3 5. Kd6 Cd7 (5... Сс6 6. Ле4!) 6. Крb1 Ла7 7. Лd4 Сс6 8. Ке4 Крb4 9. Ке5 Крс5 10. Ле4 Крd5 11. К:c6 Лb7 12. Лb4! Кр:c6 13. Се4 — власть над фигурами и доской исключительная! 5. Kd6

Cd7 6. Лf4!, и у черных цугцванг — 6... Лс6 (6... Ле5 7. Ке4) 7. Кb5X или 6... Сс6 7. Лс4X, с задачным перекрытием Гримшоу. Безусловно, шедевр на эту тему!

16. 1. Лh4! (грозило 1... Кр:d2 и 1... Сg8) 1...Cd3! Всячески тормозя пешку d2. 2. Лh2 Сb5! (не сразу 2... Се2 3. d4 Сb5 4. Лh6 С:c6 5. Л:c6 К:d4 6. Лd6) 3. Ке5! Се2 4. d3 Кb4 5. Крb3! К:d3. Наконец, ничейное равновесие, но 6. Лh1 Крd2 7. Ке4X! Очень четко.

В традиционно сильных конкурсах венгерского журнала один раз победил редактор этюдного отдела — гроссмейстер страны по композиции...

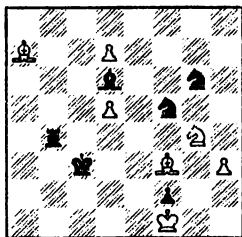
17. 1. Крf4 Крe6! Оставляя слону лишь поле нападения e1. 2. Се1 Кf3 (выигрывая темп) 3. Cf2 h3! 4. Крg3 h2 5. Крg2 Крf5! С коварным замыслом... 6. Сg3 h1Ф! 7. Кр:h1 Крg4! Теперь на отход слона последует 8... Крh3 и неизбежен мат слоню на g2. 8. Крg2 Kd2! Вроде не легче — 9. Крf2, h2 Ке4, f1, но неожиданно выручает пат после 9. d5! C:d5 10. Крg1! Кр:g3. Очень изящно.

...а другой — известный гроссмейстер-практик!

18. 1. g4! (иначе 1...h5!) 1...Крb2 2. Лf2 Крb3! Не 2...Крb1? 3. Крс3! а1Ф 4. Крb3, и черные губят пешку а6. 3. Лf6!! а5 (3... а1Ф 4. Лb6 и 5. Ла6) 4. Лf1 Крb2. Чего добились белые? Разница лишь в положении пешки не на а6, а на а5...5. Ла1! h6 6. Крd2 Кр:а1 7. Крс1! Только сюда! Выбор проясняется после 7...а4 8. Крс2! а3 9. g3! h5 10. g5 h4 11. g6 h3 12. g7 h2 13. g8Ф h1Ф (без шаха) 14. Фg7X. Поэтому черные выбирают 7...h5! 8. g5 h4 9. g6 h3! 10. gh (иначе черная пешка даст шах) 10...а4 11. g7 а3, но эта игра на пат опровергается — 12. Крd2! Крb2 13. g8Ф а1Ф 14. Фg7 Кра2 15. Фf7 Крb2 16. Фf6, и после «лесенки» 21. Фс2X. Если бы черная пешка осталась на а6, белым не удалось бы сманеврировать королем так, чтобы избежать шаха по 1-й горизонтали. Очень тонко.

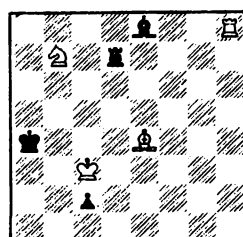
Ан. КУЗНЕЦОВ.

14. Я. РУСИНЕК,
П. РУЩИНСКИЙ
«Тийдскрифт фор шак»
1979, 3-й приз



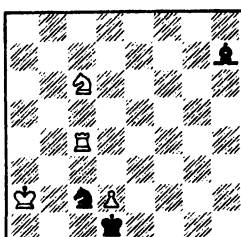
Ничья

15. Я. РУСИНЕК,
П. РУЩИНСКИЙ
«Шахенд недерланд»
1979, 4-й приз

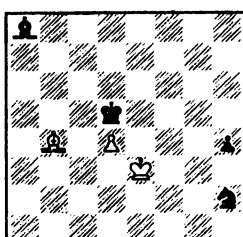


Выигрыш

16. П. РУЩИНСКИЙ
«Шахи»
1980, 4-й приз

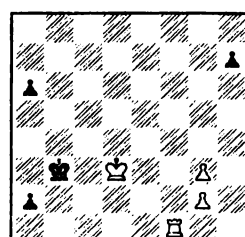


17. А. КОРАНИ
«Мадьяр шахкелет»
1979, 1-й приз



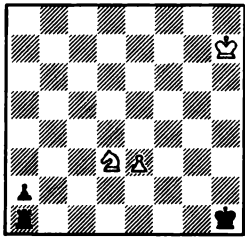
Ничья

18. П. БЕНКО
«Мадьяр шахкелет»
1980, 1-й приз



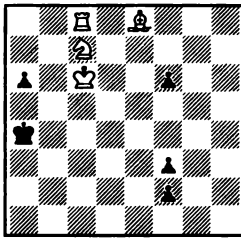
Выигрыш

№ 37. А. САДЫКОВ
Асбест



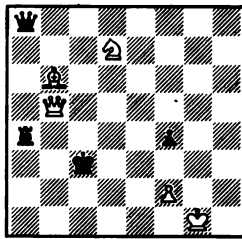
Ничья

№ 38. Б. УДАЛОВ
Хабаровский край



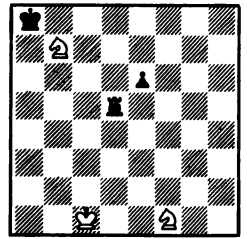
Выигрыш

№ 39. Л. СИЛАЕВ
Москва



ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

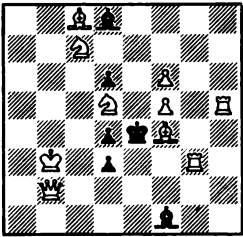
№ 40. М. ЛИБУРКИН
1946



Ничья

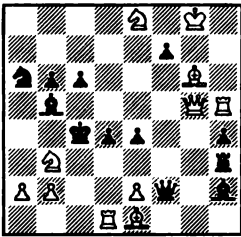
Э т ю д ы. Заинтересуют не только любителей композиции, но и шахматистов-практиков № 37 и классический № 40 — примеры успешной борьбы коня с королем против ладьи и пешки. Автор № 38, уже известный проблемист, дебютирует в области этюда — учтите, что белым удастся предотвратить появление черного ферзя, но не коня... Комбинаторная атака в № 39 ведет к неожиданному экономному финалу.

№ 73. М. ПАВЛОВ
Краснокамск



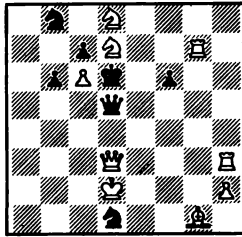
Мат в 2 хода

№ 74. Ю. СУШКОВ
Ленинград



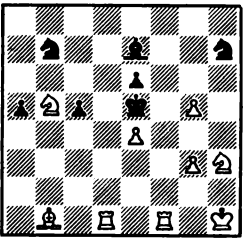
Мат в 3 хода

№ 75. А. БОРОВКОВ
Шуя



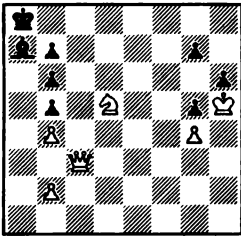
Задачи. № 73 и параллельная № 76 — трехфазные (найдите ложные следы!), причем всякий раз освобождаются поля для черного короля. Любопытно мотивирован выбор точки двойного перекрестия в № 74. Очень эффектная № 75 — дебютанта рубрики! Близки по содержанию № 77 и совсем недавняя № 80 — в логико-стратегическом стиле, с серией ложных попыток. Размашиста игра белого ферзя в обоих главных вариантах № 78. Где расположен жертвенный алтарь белых фигур в № 79?

№ 77. А. КОПНИН
Челябинск



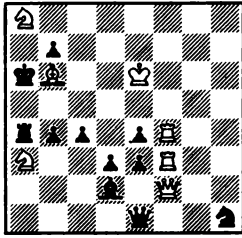
Мат в 3 хода

№ 78. В. БРОН
Свердловск



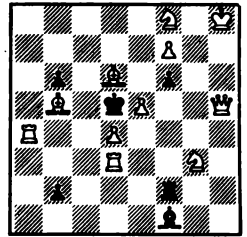
Мат в 4 хода

№ 79. А. МИРОНОВ
Могилев



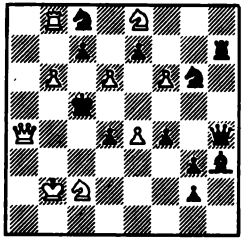
Мат в 8 ходов

№ 76. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
1967



Мат в 2 хода

№ 80. В. РУДЕНКО,
В. ЧЕПИЖНЫЙ
1982



Мат в 3 хода

XIV ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

(Окончание. Начало на стр. 29)

Ю. Маркер («Шах», 1978). Крf7, Фf6, Сс8, Се7, Кf2, Кг6. пп. f4, g2, h4 — Крh5, Ла5, Cd1, пп. c2, c4, d4, f5, g3, h6, h7. 1. Ке4! — 1... ∞2. Фб6!, 1... Лb5 2. Фс6!, 1... Лс5 2. Фд6!, 1... Лd5 2. Фе6!

С. Пугачев (Мем. П. Кереса, 1978, 2-й поч. отзыв). Крf2, Фе1, Ле2, Лf7, Cd1, Ке7, Кf1, пп. b4, d2, d6, e5, g4, g5 — Крh8, Сс8, пп. c5, c6, f3, g6, h5. 1. е6, цугцванг — 1... cb 2. Сb3! и 3. Фа1Х, 1... c4 2. d3! и 3. Фс3Х, 1... С:е6 2. Л:е6! и 3. Фе5Х, 1... h4 2. Кр:f3! и 3. Фh4Х, 1... hg 2. Кг3! и 3. Фh1Х.

В. Пильченко, В. Шавырин («Шахматы в СССР», 1978, 3—4-й приз).

В. Пильченко («Шахматы», 1977, 3-й приз). С. Пугачев («Красноярский комсомолец», 1978). Крд7, Фа1, Лd4, Лг5, Cf1, Кb2, Кс3, пп. a6, e3, f4 — Крh4, Кd1, пп. d2, f2, g6. 1. Лd3!, цугцванг — 1... К:b2 2. Кcd1, 1... К:c3 2. Кbd1 и 3. Фh8Х, 1... К:e3 2. Фd1! К:d1 3. Лh3Х.

А. Ярославцев («Чешкословенски шах», 1978). Крh2, Фе6, Са3, Кd2, Кf2 — Крe1, Кг6, пп. b4, e2, e3. Вначале — 1... ed, ef 2. Кd3, Кf3. 1. Фе4 — 1... ба 2. Фb1 (угр.) Кр:d2 3. Ке4Х, 1... ed 2. Кd1! ба 3. Фh1Х и 1... ef 2. Кf1! ба 3. Фb1Х, 1... Кр:d2 2. Ф:b4 Крс2 3. Фb2Х.

По 8 баллов

Л. Загоруйко (Свердловский конк., 1977, 2-й похв. отзыв). Крс8, Фb1, Ле4, Ле6, Са8, Сd8, Кс3, Кh7 — Крf5, Лd2, Лг5, Сг7, Сg8, Ке3, Кh3, пп. a6, d6, f7, g3, g6, h4. 1. Сс6?, угр. 2. Лf6 — 1... fe 2. Лf4, 1... Кg4 2. Л4е5, но 1... Кf4! 1. Фb7, угр. 2. Лf6 — 1... fe 2. Л4е5!, 1... Кg4 2. Лf4!, еще 1... Кd5 2. Л6е5, 1... f6 2. Фd7.

Л. Загоруйко, А. Домбровский (матч СССР — Югославия, 1978). Крh4, Фе8, Лf3, Кс7, Ке5, пп. c3, d5, e3, g2, g7 — Крe4, Ла2, Са3, Сh7, Кb2, Кb4, пп. c4, c5, d7, h6. 1. Фh5!, угр. 2. Фg4 — 1... К:d5 2. Ке8! Кd — 3. Кf6Х, 1... К2d3 2. К:d7! Кd — 3. К:c5Х, 1... К4d3 2. Кg4! Кd — 3. Кf2Х.

В. Копеев («Бюллетень ЦШК СССР», 1978, похв. отзыв).

М. Кузнецов, М. Марандюк («Мат», 1978, 3-й поч. отзыв). Крд7, Фс2, Ле5, Cf6, Кс5, пп. a2, a5, d6 — Крд4, Фg4, Лf3, Лh3, Се2, Ке7, Кf1, пп. c4, f4, f5, f7. Вначале — 1... Лd3 2. Ле4 Кр:c5 3. Ф:c4Х, 1... Сd3 2. Кb3 cb 3. Фс5Х. 1. Ка6, угр. 2. Ле4 — 1... Лd3 2. Ф:c4! Кр:c4 3. Лс5Х, 1... Сd3 2. Фс3! Кр:c3 3. Ле2Х.

Л. Макаронцев («Смена», 1978, 2-й приз). Крh1, Лd1, Лf4, Се6, Кd3, Ке4, п. f2 — Крд4, Ла4, Лh3, Кb5, Кс6, пп. a3, c7, e7, f3, g6, h2. 1. Лg4, угр. 2. Кdc5 — 1... Ке5 2. Кb4! Кd3 3. Ке6Х, 1... Кс3 2. Кd6 Ке4 3. Кb5Х, еще 1... Кb4 2. Кс5.

М. Марандюк, А. Молдованский («Юрмала-78», 1978, 1-й поч. отзыв). Кра7, Фс4, Ла5, Лb7, Ка6, Кh4, пп. d5, f6 — Крe5, Лd2, Лf2, Cf3, пп. e3, g2, g4. 1. Ла4!, угр. 2. Лb6 и 2... Л:d5, С:d5, Лd4, Се4 3. Фf4, Фс7. Ф:d4. Фе4Х — 1... Л:d5 2. Фf4, 1... С:d5 2. Фс7, 1... Лd4 2. Ф:d4, 1... Се4 2. Фе4.

В. Парфиров («Шахматы», 1978, 4-й поч. отзыв).

По 7 баллов

Л. Макаронцев, Ю. Павлов («Юрмала-78», 1978, похв. отзыв). Кра4, Фе5, Лс1, Лf2, Сb5, Ка2, Кf6, пп. b3, c3, d2, d6 — Крд3, Фg8, Лh3, Сb7, Ка6, Кd8, пп. c4, c5, d5, f3, f4, g6, g7. Вначале — 1... Ке6 2. Фе4, 1... Кс6 2. С:c4. 1. Кd7!, угр. 2. Кb4 — 1... Ке6 2. Фе1!, 1... Кс6 2. Са6!

С. Пугачев (Конк. «Тунгсрам», 1978, 6-й приз). Крд2, Фс7, Лг6, Кb7, Ке3, пп. b6, c6, d4, d6, e2 — Крe6, Ле7, Кd3, Кf7, пп. d5, d7, e4, e5, f6, g7. 1. Крс3, цугцванг — 1... ed 2. Кр:d4, цугцванг.

6 баллов

А. Калинин («Вечерний Ленинград», 1978, 1-й приз). Крf7, Лd8, Лf5, Cd2, Кс6, Кd5, п. g4 — Крe4, Ла3, Ле3, Сс2, Кс7, Кh7, пп. a4, c5, d3, g5. 1. Лd6, угр. 2. Лd6! — 1... Лf3 2. Кf6! К:f6 3. Ле5Х, 1... Сb3 2. Ле6! К:e6 3. Кс3Х.

Индекс 71086

Цена 50 коп.