

ШАХМАТЫ В СССР

8
1982



ШАХМАТЫ В СССР

№ 8 АВГУСТ 1982

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Л. Авербах

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,
Н. Г. Головкин,
А. А. Кислов,
Я. И. Нейштадт,
В. С. Подкурков,
В. В. Смыслов,
М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделы:

теоретический — мастер В. Лепешкин,
партии — мастер Д. Плисецкий,
публицистика и история — международный мастер
М. Юдович,
заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. Загоровский,
композиция — международный мастер Ан. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции (для писем): 121019, г. Москва, Г-19,
абонементный ящик 10. Телефоны: 202-52-51, 291-85-78,
291-87-70.

Сдано в набор 18.06.82. Подп. к печати 2.08.82. Заказ 1596
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л.
5,47 уч.-изд. л. Тираж 60000

Рукописи не возвращаются

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли

г. Чехов Московской области.

Содержание

Праздник для всех	1
В. Дворкович. Цифры Кубка	2

60 лет СССР

Россия шахматная	3
Б. Мустафаев. Будут мастера и в Шеки	4
А. Мамонтов. Издают союзные республики	5

Д. Плисецкий. Две победы чемпиона	6
С. Юферов. Минский международный	8

М. Юдович. «Белая ладья» в Шеки	11
---	----

ПАРТИИ

Каспаров — Глигорич	16
Каспаров — Ивков	16
Портиш — Спасский	17
Романишин — Тукмаков	18
Разуваев — Таль	19
Чехов — Геллер	20

ЗАОЧНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Победа сборной СССР	21
-------------------------------	----

ОТДЕЛ ТЕОРИИ

А. Вернер, Ю. Голынский. Анализ рождает истину	23
А. Дронов. Теория и практика	24
В. Лепешкин. Заметки о дебютах	25

В. Табаченков. Талантливые сестры	26
---	----

Справочное бюро	27
---------------------------	----

КОМПОЗИЦИЯ

Э. Погосианц. Макси-содержание в мини-форме (этюды-81)	29
А. Лобусов. Признаки подъема?	30
Решения-82	32
Публикуется впервые	3-я стр. обл.

Почти год прошел с тех пор, как ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта». В нем указывалось, что главная задача физкультурного движения, всей системы физического воспитания — всемерно способствовать укреплению здоровья советских людей, повышению их работоспособности и производительности труда, готовности к защите Родины, формированию высоких нравственных качеств, воспитанию здорового и жизнерадостного подрастающего поколения. И, конечно, во всей этой величественной программе есть свое законное место и у шахматного искусства.

Трудно себе представить человека, который в своей жизни хотя бы раз не сел за шахматную доску.

ПРАЗДНИК ДЛЯ ВСЕХ

Может быть, именно поэтому и является наша древняя игра самой известной за всю историю человечества. Конечно, и она заслужила свой особый день в спортивном календаре страны, день, когда миллионы людей проведут несколько часов за шахматной доской в турнирах, равных по массовости которым нет на планете. И будет этот день весной или летом, зимой или осенью, не так уж важно, главное — пригласить к шахматным доскам всех, кто любит шахматы, всех, кто у героев этой игры учится умению бороться за победу.

Здесь надо вспомнить и о том, что практически любой шахматист в наше время отдает дань уважения и другим видам спорта. Отлично, например, владеет теннисной ракеткой и различными стилями плавания нынешний чемпион мира Анатолий Карпов. Разносторонняя закладка помогает ему преодолевать турнирные рифы.

Недавно в одной из центральных газет появилась заметка «На футбольном поле — шахматисты». В ней говорилось о том, что участники Всесоюзных соревнований пионерских дружин на приз клуба ЦК ВЛКСМ «Белая ладья» любят и другие виды спорта, заодно состязаются на футбольном поле, играют в волейбол, настольный теннис... И это закономерно, потому что воспитать гармонически развитого человека можно только тогда, когда он полюбит и познает не одну какую-либо сторону спорта, не один его вид, а Спорт в целом, как замечательную, гибкую и разнообразную, интересную для всех возрастов, всех профессий сферу деятельности современного человека.

Если мы говорим о физической культуре и спорте по месту жительства, если боремся за то, чтобы было как можно больше «домашних стадионов», то именно шахматы могут быть в этом деле неоценимым помощником. Каждая квартира, каждый дом, каждый квартал могут превратиться в своеобразные шахматные стадионы, в арену массовых соревнований для всех. Требуется только, чтобы все заинтересованные государственные и общественные организации создали четкую структуру таких массовых соревнований, реализуя указания XXVI съезда КПСС о внедрении физической культуры в быт каждой советской семьи.

Особое значение имеет развитие шахмат среди школьников. Именно в детстве воспитывается любовь к спорту на всю жизнь. Именно в детском

возрасте заставили заговорить о себе все выдающиеся шахматисты нашего времени. Но, положив руку на сердце, разве так уж много сделано для того, чтобы каждый школьник стал любителем шахмат, чтобы турниры и чемпионаты школ логически продолжали турниры классов, пионерских отрядов?

Конечно, работы здесь еще непочатый край. И резервов превеликое множество. Сегодня в стране насчитывается около тысячи мастеров, а перворазрядников в десятки раз больше. А вот многие ли из них нашли свой путь в школу, многие ли осуществляют шефство над юными спортсменами? А ведь если ведущие шахматисты начнут отдавать свои спортивные знания школьникам, армия шахматистов увеличится у нас многократно!

В эти дни по стране уже идут соревнования очередной летней Спартакиады народов СССР, посвященной 40-летию со Дня Победы над фашизмом. Как всегда, на старты, в особенности на первом, массовом этапе, выходят миллионы людей. Состязания идут в бригадах и между бригадами, в трудовых и учебных коллективах, особый интерес вызывают соревнования «Всей семьей — на старт!». И всюду должны найти свое место шахматы, ибо именно они в комплексе всех спартакиадных турниров на всех уровнях способны привлечь наибольшее количество участников.

В декабре советские физкультурники и спортсмены, советские шахматисты вместе со всем прогрессивным человечеством отмечают замечательную дату в жизни нашей страны — 60-летие создания многонационального советского государства. Этой дате посвящаются многие соревнования. Естественно, что и шахматисты в честь Великого шестидесятилетия проведут свои турниры на самых различных уровнях. Можно не сомневаться, что все соревнования пройдут энергично, организовано, интересно. Хочется лишь пожелать, чтобы праздничные краски турниров были по-особому яркими, чтобы каждый участник получил не только заряд бодрости и свежести, но и лучше узнал историю своего предприятия, школы, колхоза, института, лучше стал знать и уважать историю тех, кто был у истоков советского спортивного движения вообще и шахмат — в частности.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта» речь шла и об улучшении пропаганды физической культуры и спорта. В том числе отмечалась необходимость увеличить выпуск и улучшить качество учебников, методической и научно-популярной литературы... по вопросам массовой физической культуры. Это задание партии имеет непосредственное отношение и к нам, журналистам, пишущим о шахматах. И в профессиональных изданиях, и во всех газетных и журнальных рубриках мы должны бороться за высокое качество наших материалов, чтобы не только информировать наших читателей о тех или иных интереснейших соревнованиях, но и воспитывать спортивно грамотных, отлично теоретически подготовленных шахматистов, чей моральный и идейный уровень может стать образцом для подражания...

ЦИФРЫ КУБКА

Минуло три десятилетия с тех пор, как начали регулярно проводиться командные соревнования среди спортивных обществ и физкультурных организаций. За эти годы проведено 12 турниров. Сначала это были первенства и чемпионаты страны. Начиная с 1974 года разыгрывается Кубок СССР.

Табл. 1

Результаты командных соревнований среди спортивных обществ и ведомств	1952 Одесса	1954 Рига	1961 Москва	1964 Москва	1966 Москва	1968 Рига	1971 Ростов	1974 Москва	1976 Тбилиси	1978 Орджоникидзе	1980 Ростов	1982 Кисловодск
1 Буревестник			1	2	4	1	1	1	1	2	1	3
2 Вооруженные Силы	8	9	6	3	1	2	2	2	4	3	3	2
3 Труд	6...7	4...5	3	1	2	4	6	3	2	7	8	1
4 Спартак	2...3	1	4	4	3	3	4	4	7	5	5	6
5 Динамо	4	7				9...10	10	5	6	4	4	5
6 Локомотив	6...7	4...5		7	7	6	5	8			7	4
7 Зенит	9	8					9	9		8		7
8 Авангард			2	5	5	5	3	6	5	1	2	
9 Сельские ДСО									3	6	6	8
10 Даугава		10	5	6	6	7	8	7	8			
11 Молдова					8	9...10	7	10				
12 Калев					9	8						
13 Мехнат					11							
14 Жальгирис						11						
15 Йьуд						12						
16 Искра	1	6										
17 Наука	2...3	2										
18 Медик	5	3										
19 Крылья Советов			11									
20 Водник					10		11					

Из приводимой таблицы (№ 1) видны даты и география соревнований, а также места, занятые командами. Заметим, что до 1982 года команда «Труд» составлялась из шахматистов РСФСР. В этом году было создано всесоюзное общество, объединившее шахматистов производственных коллективов всех союзных республик.

От одного командного турнира к другому растет квалификационный состав участников. В Кисловодске выступали 41 гроссмейстер, 11 международных мастеров, 27 мастеров и лишь 9 кандидатов в мастера, игравших на юниорских досках.

Наиболее внушительно выглядели команды «Труд» — 7 гроссмейстеров, 1 международный мастер и 3 мастера; «Буревестник» — соответственно 7, 2,1 и 1 кандидат в мастера; Вооруженные Силы — 7 гроссмейстеров, 3 мастера и 1 кандидат в мастера. Не случайно, что именно эти коллективы и боролись за победу.

В составах команд были и молодежь и ветераны. Самый молодой состав — 27,5 года — у команды «Буревестник», у «Труда» — 29,5, далее идут «Спартак» — 30,5, «Зенит» — 31,2, «Локомотив» — 31,7, «Урожай» — 31,9, «Динамо» — 32,1, Вооруженные Силы — 33,5 года.

Старейшина турнира — Ю. Авербах («Зенит») — 60 лет. Самой юной оказалась сарматская школьница Л. Шакарва («Урожай») — 16 лет.

Табл. 2

Команды	1	2	3	4	5	6	7	8	Очки	Место
1 Труд	●	5	5	6	8	5½	6½	7½	43½	1
2 Вооруженные Силы	5	●	3	5½	6½	8	6½	6½	41	2
3 Буревестник	5	7	●	6½	5	6½	5	5½	40½	3
4 Локомотив	4	4½	3½	●	4½	6½	7½	6½	37	4
5 Динамо	2	3½	5	5½	●	5	5½	6	32½	5
6 Спартак	4½	2	3½	3½	5	●	5½	7	31	6
7 Зенит	3½	3½	5	2½	4½	4½	●	6	29½	7
8 Урожай	2½	3½	4½	3½	4	3	4	●	25	8

Итоговая таблица (№ 2) дает представление о результатах, достигнутых командами. Если обратиться к очкам, набранным отдельными звеньями сборных, то получится следующая картина (таблица № 3).

Табл. 3

Команды	Набранные очки			Результаты			Очки
	мужчины	женщины	юниоры	+	—	=	
1 Труд	26	8	9½	24	7	39	43½
2 Вооруженные Силы	22	10½	8½	24	12	34	41
3 Буревестник	21	9	10½	24	13	33	40½
4 Локомотив	24½	6	6½	23	19	28	37
5 Динамо	20½	6½	5½	15	20	35	32½
6 Спартак	21½	4½	5	16	24	30	31
7 Зенит	15½	7½	6½	15	26	29	29½
8 Урожай	17	4	4	13	33	24	25

Новые обладатели Кубка — шахматисты общества «Труд» — показали лучший результат мужским составом и получили право участия в розыгрыше Кубка европейских команд. Вторыми по этому показателю была команда «Локомотив» во главе с Л. Полугаевским, добившимся лучшего результата на 1-й доске.

Женский «тандем» армейцев — Н. Гаприндашвили и И. Левитина — оказался сильнейшим, а у «Буревестника» отличились юниоры.

Из 280 сыгранных партий результативно завершилось 154 — 55 процентов. Около 50 процентов — результативность у мужских составов, 53,6 — у женских и 66,1 — у юниоров.

Из 88 участников 17 прошли турнирную дистанцию без поражений, правда, среди них Л. Каплун («Труд») сыграл лишь одну партию, а А. Михальчишин («Труд») и М. Тайманов («Буревестник») все свои встречи закончили вничью (соответственно 6 и 5).

В ходе соревнований было отложено 111 партий, причем 3 партии откладывались дважды.

По сравнению с двумя предшествующими розыгрышами Кубка заметно прогрессировала команда «Локомотив», которая поднялась с седьмого на четвертое место, с другой стороны, ухудшили свои результаты «Спартак» и шахматисты сельских обществ, объединенных сейчас в общество «Урожай».

Только команды «Труд» и «Буревестник» избежали поражений в матчах. «Урожай» не смог выиграть ни одной встречи.

Самый крупный счет — 8:2 — зафиксирован в матчах «Труд» — «Динамо» и Вооруженные Силы — «Спартак». Пять матчей закончились вничью — 5:5.

Наибольшее число побед у Э. Хоровец («Буревестник»). Она выиграла 6 партий и одну проиграла. По 5 побед у Н. Гаприндашвили (Вооруженные Силы) и В. Чехова («Локомотив»).

В. ДВОРКОВИЧ,
международный арбитр.

Материалы о творческих итогах соревнований на Кубок СССР будут приведены в следующих номерах.

Россия шахматная

Недавно в Москве состоялся пленум Шахматной федерации РСФСР. Пленум обсудил состояние шахматных дел в республике, наметил планы работы по выполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта».

О некоторых итогах пленума рассказывает председатель Шахматной федерации РСФСР В. БОЙКОВ.

• • •

Благодаря постоянной поддержке партийных, советских и комсомольских организаций за время, прошедшее с той поры, как было опубликовано постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, нашим активом сделано немало. Неуклонно ширится массовость шахматного движения, все больше советских людей отдают свой досуг шахматному творчеству.

Конкретные мероприятия по внедрению шахмат в быт трудящихся были намечены в принятых недавно постановлениях Воронежского, Челябинского, Саратовского, Омского и Северо-Осетинского обкомов, Красноярского, Хабаровского и Ставропольского крайкомов КПСС, в решениях ряда комсомольских и профсоюзных организаций.

Все это способствовало образованию многих шахматных коллективов, созданию новых клубов. Так, например, в городах и районах Саратовской области только в прошлом году было открыто 6 шахматных клубов. 11 таких клубов возникло при домоуправлениях.

В Северо-Осетинской АССР было организовано около 30 соревнований для широкого круга любителей 12 000 человек побывало на этих турнирах и матчах.

Более чем в два раза выросло количество занимающихся шахматами в Краснодарском крае. В краевом центре создана детская шахматная школа, имеющая филиалы в одиннадцати районах. Шахматными знаниями овладевают здесь более 5000 мальчиков и девочек.

Нас радует, что шахматы завоевывают популярность и там, где раньше число любителей было незначительным. Вот характерные примеры. Шахматные клубы есть теперь даже в небольших поселках далекой Якутии — Батагай, Усть-Нера, Черский, Мирный, Оленёк, Камцы, Ытык-Кюёль. Более 6000 ребят объединяют шахматные кружки в школах Дагестана.

Положительное значение имеет внедрение новых форм массовых соревнований, отвечающих задачам сегодняшнего дня. Всесоюзную значимость приобрели шахматные фестивали «Бор» (Горьковская обл.), «Брянский лес», «Кубок Победы» (Волгоград), «Кубок Зауралья» (Курган) и ряд других. В фестивалях играют посланцы почти всех союзных республик, команды многих производственных коллективов.

Интересным и полезным новшеством являются соревнования ребят младшего возраста. Так, «шоколадные турниры» для дошкольников с успехом прошли в Свердловске и Туапсе. Юные шахматисты Магнитки, ученики третьих классов, боролись за победу в «Малой белой ладье», в которой выступили команды 24 школ.

В городе Горьком большой интерес школьников вызывают областные соревнования «Кубок надежды». В Йошкар-Оле разыгран чемпионат города среди октябрят.

Повторю известную истину. Во многом развитие массовых шахмат зависит от личности организатора, его активности, увлеченности. У нас в республике десятки тысяч энтузиастов отдают много сил и времени общественной шахматной работе. Конечно, я не могу перечислить всех товарищей, внесших определенный вклад в это благородное дело, но назову ряд людей, на которых должны равняться все наши общественники. Это А. Чубаров (Воронеж), С. Полетаев (Челябинск), А. Захаров (Саратов), К. Сухарев (Новосибирск), И. Крамарь (Омск), В. Красноперов (Уфа), М. Яценко (Г. Орджоникидзе), В. Хортов (Череповец).

Общественники — наш золотой фонд. Им надо помогать, пропагандировать их опыт. Правильно поступают Шахматные федерации Владимирской, Белгородской, Челябинской, Тульской областей, Удмуртской, Северо-Осетинской и Чечено-Ингушской автономных республик, регулярно организующие семинары общественных инструкторов и тренеров.

Заслуживает серьезного внимания опыт Краснодарской шахматной федерации, которая провела два семинара повышения квалификации общественных судей. Особое значение мы придаем такому началу краснодарцев, как организация краткосрочных курсов для учителей, преподающих шахматы в школах. Такие курсы с программой, рассчитанной на 40 часов, охватили 80 человек, они и были прове-

дены в августе прошлого года в Туапсе.

В республике сейчас около 70 000 коллективов физкультуры имеют постоянно действующие секции, а количество занимающихся шахматами превысило полтора миллиона. Эти цифры мы считаем недостаточными и приложим все усилия, чтобы их намного увеличить.

С этой целью мы перестроили календарь республиканских соревнований, стремясь к тому, чтобы они проводились во многих, в том числе «нешахматных» городах и районных центрах.

Республиканские турниры и матчи проходили в Ангарске, Борисоглебске, Киселевске, Сафоново, Дивногорске, Балаково. В 1981 году впервые полуфинал республиканского первенства клуба «Белая ладья» был организован в Петропавловске-на-Камчатке. Победу там оспаривали команды 16 краев, областей и АССР.

Трудно переоценить пропагандистское значение массового республиканского фестиваля «Россия». Два таких фестиваля уже прошли в 1980 и 1981 гг. в Сочи, где в это же время проводились мужской и женский международные турниры. В программу фестивалей, которые, мы надеемся, станут традиционными, были включены командные встречи, конкурсы решений задач, выступления гроссмейстеров и мастеров с лекциями и сеансами одновременной игры.

Должен отметить, что, как правило, выступления ведущих шахматистов привлекают общественное внимание к шахматам, приносят пользу пропаганде шахматной культуры. Нас радует, что лишь за четыре последних месяца прошлого года Всероссийский шахматный клуб организовал выступления гроссмейстеров и мастеров в 39 городах РСФСР. Такую работу необходимо развернуть еще шире.

Добрую службу делу пропаганды шахмат служат шахматные отделы в областных, городских и районных газетах. Таких отделов у нас более 300. Однако в ряде областей, таких, например, как Липецкая и Псковская, сообщения о массовых шахматах крайне редко появляются на страницах газет.

Высоко следует оценить добрый почин книжных издательств в Воронеже и Волгограде, выпустивших книги для любителей шахмат. Очень полезны плакаты «В помощь шахматному организатору», изданные в Рязани. Хотелось бы надеяться, что и другие наши издательства

включают шахматную тему в свои производственные планы.

Даже этот схематический обзор показывает, что шахматная организация РСФСР прилагает немало усилий для выполнения указаний Центрального Комитета нашей партии и Совета Министров СССР. Но, как уже говорилось, было бы серьезной ошибкой полагать, что нами уже решены все важнейшие проблемы. Впереди много трудных дел. Мы еще в большом долгу перед сельскими любителями шахмат, которые ждут от нас практических меро-

приятий по организации интересных и полезных соревнований и проведению массового шахматного обучения. Шире надо вовлекать рабочую молодежь, женщин в наши шахматные секции.

Необходимо повысить общественную активность ведущих шахматистов республики. Плохо мы еще решаем вопросы организации шахматной работы по месту жительства, в домоуправлениях, рабочих и студенческих общежитиях.

Прошло уже более года, как мы прикрепили ряд гроссмейстеров и международ-

ных мастеров к шахматным коллективам крупнейших заводов, фабрик и строек. К сожалению, в ряде случаев это шефство носит формальный характер, оно осталось лишь на бумаге.

Улучшение воспитательной работы с шахматистами, повышение идейного уровня ведущих спортсменов — важная задача всех наших организаций.

Надо неустанно трудиться, добиваясь нового подъема шахматной работы в Российской Федерации, устраняя недочеты в нашей деятельности.

Будут мастера и в Шеки

Город Шеки хоть и невелик, но мы гордимся его славной историей, которой более 2700 лет. Ныне Шеки — центр большого сельскохозяйственного района. В городе ряд предприятий, продукцию которых знают

далеко за пределами нашей республики.

В Шеки немало рабочих клубов, спортивных баз, площадок. Полтора года назад в строй вступила и шахматная школа, для которой в центре

города было специально оборудовано большое помещение.

Шахматы всегда пользовались любовью шекинцев. Здесь в давние времена отдал дань увлечению мудрой игрой философ и просветитель Мирза



Экс-чемпион мира В. Смыслов проводит сеанс одновременной игры в шахматном клубе города Шеки. Ребята оказали прославленному шахматисту упорное сопротивление.

Фатали Ахундов. За шахматной доской отдыхали писатель Сабит Рахман, народный артист Азербайджанской ССР Лютвали Абдуллаев и ряд других деятелей культуры.

Сегодня любой гость города, пройдя сотню-другую шагов вверх по главной улице, обязательно обратит внимание на своеобразное здание, фасад которого украшают шахматные фигуры, вырезанные из дерева, чеканки на шахматную тему.

Войдя в помещение, он окажется в просторных светлых комнатах, где выстроились в ряд столы с шахматными досками, увидит на стенах фотографии чемпионов мира, дружеские шаржи на выдающихся гроссмейстеров, таблицы различных соревнований.

В школе пять классов, в которых одновременно могут заниматься около ста юных любителей шахмат. Всего в 16 учебных групп мы приняли 320 ребят.

Однако наши ребята не замыкаются в стенах своего шахматного дома. Они стали активными пропагандистами шахматного искусства в школах и пионерских дружинах.

В организационных делах нам оказывают большую помощь директор школы № 10 Н. Юсифов, учитель Ф. Джафаров, директор школы № 8 Р. Ахмедов и ряд других общественников, которые не жалеют сил и времени для работы с детьми. Именно поэтому в Шеки успешно прошли соревнования команд пионерских дружин клуба «Белая ладья». Победу

оспаривали команды из пятнадцати школ города. Со старта разгорелась упорная борьба между ребятами из школы № 8 и школы № 10. Команда школы № 8 выиграла все матчи и стала чемпионом.

Лучших личных результатов добился шестиклассник из школы № 11 Васиф Джабаров. Хороший результат показала среди девочек пятиклассница из школы № 20 Парвана Гусейн-заде.

У шахматной ДЮСШ Шеки уже есть некоторые успехи. Ее воспитанники выступали недавно на республиканском фестивале в Баку. Ребята из Шеки заняли четвертое место на республиканских соревнованиях «Белая ладья». Упорно сражались наши ребята и в финальном турнире «Белая ладья».

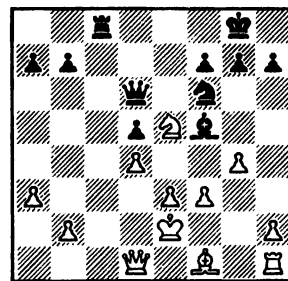
Есть уже в школе и свои лидеры — Сахию Гасанов, Вафа Мамедов, Вугар Мустафаев, Эльданиз Бабаев, несомненно, способные шахматисты. От них мы ждем многого.

В школе работают три тренера: мастер В. Насыбуллин, перворазрядники Ф. Халилов и Н. Меликов. Это увлеченные люди, они вносят большой вклад в дело развития и пропаганды шахмат не только в нашем городе, но и во всем районе.

Привлечение общественного интереса к нашей школе содействовали выступления, проведенные у нас чемпионом мира В. Смысловым, международными мастерами Э. Маггерамовым и М. Юдовичем. Никому из них не удалось избежать поражений во встречах с юными шекин-

цам. Отличился десятилетний Вугар Мустафаев, выигравший у В. Смылова и М. Юдовича.

Вот позиция, возникшая в партии сеанса одновременной игры В. Смылова.



У белых лишняя пешка, но положение их короля очень плохое. Вугар хорошо провел атаку.

Далее было: 17...Лс2 18. Крe1 Фс7! 19. Кd3 С:d3 20. Ф:d3 Л:b2 21. Се2 Фc1 22. Cd1 (или 22. Фd1 Ф:e3 и т. д.) 22...Кe4! 23. fe (от угроз 23...Лd2 или 23...Кf2 другой защиты нет) 23...de 24. Фе2 Л:e2, и черные четко реализовали свой перевес.

Мы хотим, чтобы наша шахматная школа стала одной из лучших в Азербайджане, и не пожалеем сил для того, чтобы выросли мастера и в Шеки.

Б. МУСТАФАЕВ,
директор шахматной школы.

г. Шеки
Азербайджанской ССР.

Издают союзные республики

Начиная с 1924 года, когда на Украине (в Одессе) появилось первое республиканское издание — перевод с немецкого книги М. Ланге «Шахматы и основы их стратегии», по 1981 год включительно в нашей стране издательствами союзных республик было выпущено (не считая Российской Федерации) в общей сложности 270 книг, сборников и брошюр по шахматам, общий тираж которых приближается к трем с половиной миллионам экземпляров. Заметим, что в это число не входят периодические издания (журналы и газеты), а также шахматные бюллетени, более или менее регулярно выходившие и продолжающие выходить в ряде союзных республик.

Больше всего опубликовали шахматных изданий Украина (52 названия) и Грузия (51). В Латвии вышло 29 шахматных книг, в Узбекистане — 26, Эстонии — 24, Белоруссии — 23, Армении — 20, Литве — 14, Азербайджане — 10.

В Казахстане, Киргизии, Молдавии, Таджикистане, Туркменинии эти показатели значительно ниже — от двух до шести названий в каждой из республик.

Определенный интерес представляет динамика изменений в издании шахматной литературы. Так, за двадцатые годы было выпущено всего десять названий, за тридцатые — семнадцать, за сороковые — двадцать одно, за пятидесятые — уже пятьдесят шесть, за шестидесятые — семьдесят пять и за семидесятые — семьдесят.

Двадцать одно издание появилось в 1980 и 1981 годах.

Весьма разнообразны вышедшие в свет книги по типологическому и тематическому признакам. Первое место по количеству занимают учебники, учебные пособия, руководства и различные самоучители (59 названий), далее следуют сборники партий международных, все-союзных и республиканских турниров и матчей (56), а также инструктивно-методические и программные материалы — кодексы, уставы, положения и прочее (41). Значительную группу составляют работы по дебютам, миттельшпилю и эндшпилю (33).

Постоянно выходят книги по истории шахмат (29), по шахматной композиции —

задачному и этюдному творчеству (24), монографии и очерки о жизненном и творческом пути отдельных шахматистов (20), наконец, появляются и сборники рассказов, юморесок на шахматные темы и другие беллетристические произведения (8).

Что особенно важно, ряд изданий полностью посвящен развитию и современному состоянию шахматной жизни в той или иной республике (Азербайджанской, Грузинской, Молдавской, Узбекской ССР), выдающимся шахматистам и шахматисткам (Н. Гаприндашвили и М. Чибурданидзе в Грузии, П. Кересу — в Эстонии, Р. Ваганяну и Г. Каспаряну — в Армении и многим другим).

В создании шахматных книг активное участие принимают местные авторы — мастера и пропагандисты. Среди них следует, в первую очередь, назвать Г. Акопяна и Г. Каспаряна (Армения), Т. Гиоргадзе (Грузия), Е. Лазарева (Украина), М. Мухитдинова (Узбекистан), П. Савина (Молдавия), А. Ройзмана (Белоруссия).

Нет сомнений в том, что издание шахматной литературы в союзных республиках получит в дальнейшем еще более широкое развитие.

А. МАМОНТОВ,
кандидат педагогических наук.

ДВЕ ПОБЕДЫ ЧЕМПИОНА

Предлагаем вниманию читателей две победы чемпиона мира А. Карпова, одержанные им на турнире в Лондоне над Дж. Местелом и Э. Майлсом в их излюбленном варианте дракона.

Первую из этих партий Карпов отнес к числу своих лучших в турнире.

Сицилианская защита E83/a

А. КАРПОВ

Дж. МЕСТЕЛ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3.

Чемпион мира варьирует методы борьбы против варианта дракона. Несколько лет назад он с успехом применял план 6. Ce2 Cg7 7. 0—0 0—0 8. Kb3 Kc6 9. Cg5!?, достаточное противоядие против которого — 9...а6 — было найдено не сразу.

6...Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. g4! Не допуская продвижения d6—d5 (9...d5? 10. g5), возможного в случае 9. 0—0—0. Этой же цели служит и наиболее распространенное продолжение 9. Cc4, принесшее ранее Карпову не одну победу, например над Корчным (матч, 1974): 9...Cd7 10. h4 Лс8 11. Cb3 Ke5 12. h5 K:h5 13. g4 Kf6 14. 0—0—0 Kc4 15. C:c4 Л:c4 16. Kde2! Фа5 17. Ch6 C:h6 18. Ф:h6 Лfс8 19. Лd3! Л4с5? 20. g5! Л:g5 21. Лd5 Л:d5 22. K:d5 Ле8 23. Кеf4 Cc6 24. e5! с решающим перевесом.

Позднее было установлено, что лучше 16...Ле8! 17. Ch6 Ch8. Здесь, кстати, интересна рекомендация Р. Кина 18. Фg5!?: белые переводят ферзя на h4, а заодно берут под контроль пятый ряд, тормозя контригру соперника.

В последнее время английские шахматисты детально разработали защиту 11...h5, затрудняющую белым ведение прямой атаки на короля. Например, после 12. 0—0—0 Ke5 13. Cg5 Лс5 сомнительно 14. g4 hg f5. h5?! из-за 15...K:h5, и если 16. Kd5, то 16...Л:d5! 17. C:d5 Фb6 с отличными перспективами у черных. Лучше 15. C:f6 C:f6 16. h5, по существу, вынуждая 16...g5.

И этот вариант Карпов не обошел вниманием. После 14. Лhe1! он одержал победу над Сосонко (Тилбург, 1979). Дальнейшее развитие эта идея получила в партии Михальчишин — Рашковский (матч-турнир сборных команд СССР, Москва, 1981), опубликованной в журнале № 7, 1981:

14...b5 15. Kpb1! b4? 16. Kd5! K:d5 17. ed a5 18. f4 Kc4 19. C:c4 Л:c4 20. Kc6! Фb6 21. K:e7 Kph8 22. f5 C:f5 23. K:f5 gf 24. Cf6! с явным преимуществом.

Конечно, исследовательская мысль не стоит на месте. И Местел, и Майлс были готовы к основному варианту, о чем свидетельствует хотя бы партия лондонского турнира Спасский — Местел, состоявшаяся в том же 9-м туре, что и встреча Карпов — Майлс. После 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лс8 11. Cb3 h5 12. 0—0—0 Ke5 было сыграно 13. Ch6 C:h6 14. Ф:h6 Л:c3! 15. bc Фа5.

Возможно и 15...Фс7 16. Kpb2 Лс8, в пользу белых 16...а5?! 17. f4 Kc4 18. C:c4 Ф:c4 19. Лhe1 a4 20. a3 e5 21. Kf5! C:f5 22. ef Лс8 23. Лd3 (Форгач — Гашек, Градец-Кралове, 1981/82). 16. Kpb2.

Как известно, ничего не дает 16. g4 Ф:c3 17. Kpb1 ввиду 17...а5 18. gh a4 19. hg ab 20. cb fg!

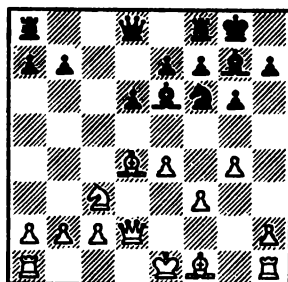
16...Лс8 17. Фd2 Фb6 18. Kpa1 a5!? Заслуживает внимания и 18...Фа5. Если 19. Ke2, то 19...Cb5, а 19. Kpb2 Фb6 ведет к повторению ходов.

19. a3 Фс5 20. Kpb2. Здесь после 20...Фb6 белым вновь пришлось бы отступить королем, по мнению Б. Спасского, еще сильнее 20...d5!, вынуждая 21. Лde1, так как в случае 21. ed K:d5 черный конь подключается через b6 к атаке.

Назрела необходимость поставить перед приверженцами дракона новые проблемы...

9...K:d4 10. C:d4 Ce6.

Если бы Местел знал, что его ожидает, он, возможно, предпочел бы 10...Фа5, откладывая развитие слона на один ход (11. Cc4 Ce6!).



11. Kd5!

В теории рассматривается 11 0—0—0 и 11. h4, что допускает активный выпад 11...Фа5!

11...C:d5 12. ed Лс8 13. h4!

Суть новинки — в немедленной атаке на королевском фланге. Промед-

лением было бы 13. 0—0—0 Фс7 14. c3 ввиду 14...Фа5! 15. g5 Kh5 16. C:g7 Kp:g7 17. Kpb1 e5 с достаточной контригрой.

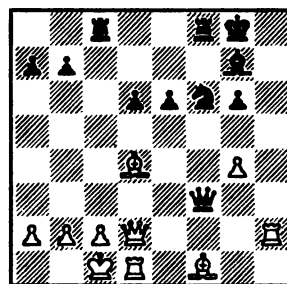
13...Фс7 14. Лh2!

Сохраняя в неприкосновенности не только пешку c2, но и пешку d5 (14. c3? Фа5!). Но нельзя ли использовать то обстоятельство, что белый король задержался в центре?

14...e5 15. de fe 16. h5 Фс6 17. 0—0—0!

На защиту пешки f3 нет времени, ее жертва предусмотрена всей предыдущей игрой. Отказ от 17...Ф:f3 давал бы белым бесплатную атаку.

17...Ф:f3 18. hg hg.



19. Cg2!

Ход, потребовавший точного расчета.

19...Ke4.

В ответ на 19...Фg3 (19...Ф:g4? 20. Ch3 Фe4 21. Ле2) 20. C:b7 Ke4!? (20...Лb8 21. Лg1) чемпион мира намечал эффектную жертву ферзя: 21. C:c8! (21. C:e4 C:d4 22. Лg2 Фе3 достаточно лишь для равенства) 21...K:d2 22. C:e6 Лf7 23. Лh:d2 Ch6 24. Лf1 или 23...C:d4 24. C:f7 Kp:f7 25. Л:d4, и белые должны выиграть.

Вместо этого Местел форсирует размены и переходит в трудное окончание с пешкой за качество.

20. C:f3 K:d2 21. C:b7 C:d4 22. C:c8 Л:c8 23. Kp:d2 C:b2 24. Лb1.

Задача белых — добиться размена ладьи соперника и использовать слабость черных пешек.

24...Cc3 25. Kpd3 Ce5 26. Лf2 Лс3 27. Kpd2 Лс7 28. g5!

Закрывая королю путь к «свободе».

28...d5 29. Лb8 Kpg7 30. Ле8 Cc3 31. Kpd1 Cd4 32. Лf3 Лf7.

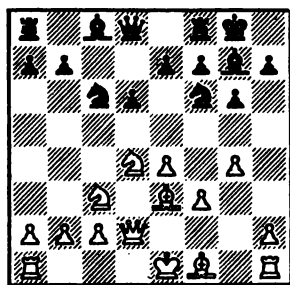
Приходится на 32...e5 могло последовать простое 33. Лd8 e4 34. Лb3.

33. Л:f7 Kp:f7 34. Лс8 e5 35. Kpe2 Cb6 36. Лс6 Cd8 37. Лd6 Cb6 38. a4 Cg1 39. a5 Cd4 40. Kpd3. Черные сдались.

Через 4 тура состоялась встреча, в которой вновь было испытано 9. g4.

А. КАРПОВ

Э. МАЙЛС



9...Ce6!

А вот и усиление Майлса. При пешке на g4 черные не опасаются размена 10. К:е6 fe: у белых в отличие от варианта 9. 0—0—0 Се6 10. К:е6 fe нет хода 11. g3 с идеей Cf1—h3, кроме того, ничего не дает 11. Сс4 (11. 0—0—0 Ке5!) 11...Фс8! 12. Сb3 ввиду 12...Ке5 или 12...Ка5.

10. 0—0—0 К:д4 11. С:д4 Фа5! 12. а3. Маленькой перестановкой ходов Майлсу удалось перейти к основной позиции варианта 9. g4, считающейся благоприятной для черных. Карпов ориентируется на эндшпиль (после Кс3—d5) и не тратит времени на ход 12. Крb1, ибо в этом случае 12...Лfc8 13. а3 (на 13. h4 или 13. С:f6 следует 13...Л:c3!) 13...Сс4! 14. h4 С:f1 15. Лh:f1 Лс4 с угрозой 16...К:е4 и дальнейшим Ла8—с8 давало черным инициативу.

12...Лab8 13. h4.

Возможно было 13. g5 Kh5 14. Kd5. В партии Карпов — Дюбалл (XX Олимпиада), где были включены ходы 13. Крb1 Лfc8, белые после 14. g5 Kh5 (14...Kd7!?) 15. Kd5 Ф:d2 16. Л:d2 С:d5 17. ed получили лучшее окончание.

Ослабление пункта g3 означает отказ от плана с g4—g5.

13...Лfc8.

И на 13...b5 следовало 14. Kd5, в случае 14. h5?! b4 белые рисковали первыми попасть под атаку.

14. Kd5 Ф:d2 15. Л:d2 С:d5.

При 15...К:d5 16. ed Cd7 владение большим пространством гарантировал белым небольшой, но устойчивый перевес. Видимо, Майлс надеялся, что после размена чернополевых слонов его конь окажется более полезной фигурой, чем королевский слон белых.

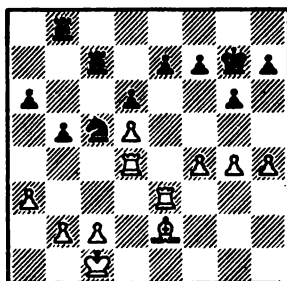
16. ed а6 17. Се2.

Указанная Карповым альтернатива — 17. Ch3.

17...Kd7 18. f4 Кс5 19. Лh3 Лс7 20. Ле3 b5 21. С:g7 Кр:g7 22. Лd4.

(См. следующую диаграмму)

Как писал в бюллетене лондонского турнира Р. Кин, оба соперника в этот момент были довольны позицией: Карпов — пространственными



завоеваниями белых, а Майлс — своим гордым конем.

22...а5?!

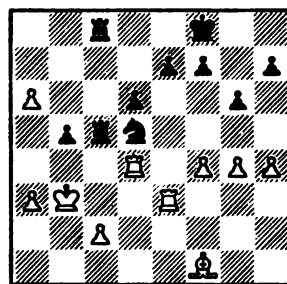
Способствует оживлению белого слона. Играя 22...Ка4! с дальнейшим Ка4—b6, Крг7—f8 и Лс7—с5, черные сохраняли вполне надежное положение.

23. b4! Ка4?

Необходимо было 23...ab 24. Л:b4 Лсb7, хотя пешка b5 была бы ощутимой слабостью, и белые могли усилить давление, переведя ладью с e3 на b1.

24. ba Кс3 25. Cf1 Кpf8 26. Крb2 Лбс8 27. Крb3 Лс5 28. а6 К:d5.

На выигрыш важной центральной пешки и рассчитывал Майлс, когда жертвовал свою пешку а5. Но этот замысел встречает опровержение.



29. Л:d5!

Элегантная жертва качества, позволяющая белым, используя свою проходную, добиться решающего превосходства.

29...Л:d5 30. Лс3! Лd8.

Размен ладей — 30...Л:c3 (30...Ла8? 31. Сg2) 31. Кр:c3 Лс5 32. Крb4 Лс7 — приводил после 33. Сg2 к немедленной катастрофе.

31. Лс7!

Точность до конца! Ошибочно 31. Сg2? из-за 31...Лd4 32. а7 d5 или 31. а7 ввиду 31...b4! 32. ab Лd1 33. Са6 Ла1 34. b5 Ла8. Теперь же пешка «а» неудержима.

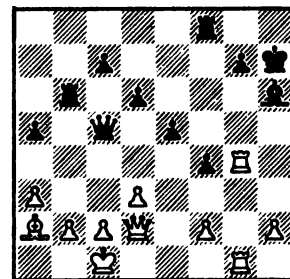
31...Лd1 32. С:b5 е5 33. а7 ef 34. Лb7 Лb1 35. Кра4 Л:b5 36. Л:b5 f3 37. Лb8 f2 38. Л:d8. Черные сдались.

Итак, две партии — два важных для варианта дракона уточнения. В современной теории то и дело происходят большие и малые переоценки, зависят они от самых незначительных на первый взгляд нюансов, точный учет которых — признак высокого мастерства.

Материал подготовил мастер
Д. ПЛИСЕЦКИЙ

Можно иначе

В книге Я. Нейштадта «Шахматный практикум» (Москва, ФиС, 1980) помещено в качестве задания окончание партии Рихтер — Любитель (1939).

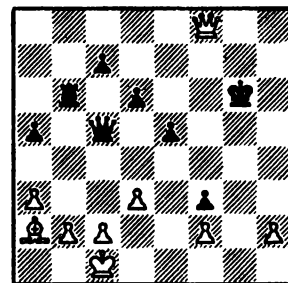


Ход черных. Вопрос: не сыграть ли черным 1...f3?

Это же задание повторено в журнале «64 — Шахматное обозрение» (№ 11, 1980) в статье «Внимание, тактика!»

В ответ на 1...f3 белые красиво выиграли жертвой ферзя: 2. Ф:h6! gh 3. Лg7 Крh8 4. Сg8 Л:g8 5. Л:g8 Крh7 6. Лlg7X.

Решение красивое, кратчайшее, но отнюдь не единственное! Авторское замечание о том, что после 2. Л:g7 С:g7 3. Л:g7 Кр:g7 4. Фg5 у белых только вечный шах, неверно. После 4... Крh7 5. Фе7! Крг6 6. Ф:f8 у белых решающая атака, так как хода б... d5, перекрывающего диагональ слону а2, нет. Из-за потери ферзя черные не могут отразить нападение противника.



Например:

А. 6... е4 7. Cf7 Кpf5 (на 7... Крг5 следует 8. Фе7!) 8. Cd5! Кре5 9. Фе7 Крf4 10. Фе4 Крг5 11. h4 Крh6 12. Фе6 Крг7 13. Фg8 Крh6 14. Cf7, и белые матуют.

Если же 9... Крf5, то 10. Ф:e4 Крf6 11. h4 Ф:f2 12. Фе6 Крг7 13. Фg8 Крh6 14. Фg5 Крh7 15. Се4 Крh8 16. Фh6 Крг8 17. Cd5X.

Б. 6... Ф:f2 7. Cf7 Кpf5 8. Се8 Крг4 9. Cd7 Крh5 10. Фh8 Крг6 11. Се8 Крf5 12. Фh5 Крf4 (на 12... Крf6 следует 13. Фg6, 14. Фf7 и 15. Фd7X) 13. Фh6 и 14. Cd7X.

Ю. МЕРКИН.
Москва.

МИНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ

Впервые на белорусской земле проведен международный шахматный турнир, причем турнир высокой, XI категории по классификации ФИДЕ.

Новый прекрасный Дворец культуры и спорта железнодорожников им. Ильича, как бы специально предназначенный для подобного рода соревнований, гостеприимно распахнул свои двери перед гроссмейстерами и мастерами, а также их почитателями. И лучшим ответом на заботы хозяев явилась сама игра участников турнира — яркая, содержательная, бескомпромиссная. Большому накалу борьбы способствовал и удачно подобранный состав. Спортивный тонус у таких шахматистов, как Ю. Балашов, С. Долматов, Г. Кузьмин, В. Купрейчик, Л. Псахис, В. Цешковский и А. Юсупов, общезвестен, да и остальные участники готовы были сражаться до последней пешки. 76 результативных партий и 44 ничьи (из них — лишь 4 «гроссмейстерские») — это соотношение можно смело считать своеобразным рекордом в турнирной практике последнего времени.

Никто не обошелся без поражений и зачастую — в жестоких, принципиальных, ключевых схватках. Самым стойким к отдельным неудачам оказался Цешковский. После отличного старта (5½ очков из 6) поражения в 7-м и 8-м турах от Псахиса и Балашова могли бы сломить краснодарского гроссмейстера, но уже в следующем туре он выиграл один из решающих поединков у Юсупова.

Английское начало R39/c

А. ЮСУПОВ В. ЦЕШКОВСКИЙ

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. e3 f5.

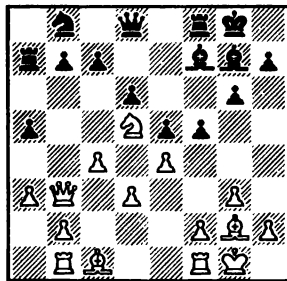
При таком порядке ходов экономится важный темп по сравнению с вариантом из партии Ульман — Суэтин (Лейшиг, 1980): 5...d6 6. Kge2 f5 7. d4 e4 8. Kf4 Kf6 9. h4 0—0 10. h5! g5 11. h6 Ch8 12. Kfd5 Ke7 13. K:f6 C:f6 14. g4! fg 15. C:e4, и у белых перевес.

6. Kge2 Kf6 7. 0—0 0—0 8. d3 d6 9. Лb1.

При 9. Kd5 Цешковский против Геллера (Львов, 1978) защищался следующим образом: 9...Ke7 10. Cd2 Kf:d5 11. cd g5 12. f4 gf 13. ef c6 14. Kc3 Cd7, и после 15. Фb3 соперники согласились на ничью.

9...a5 10. a3 Ce6 11. Kd5 Cf7 12. Kc3 K:d5 13. K:d5 Kb8! 14. Фb3 Ла7 15. e4?

Юсупов, вероятно, упустил из виду последующую операцию Цешковского по захвату черных полей. Хотя и в случае 15. Cd2 Kd7 у черных все в порядке.



15...f4! 16. gf C:d5 17. cd ef 18. f3 Фf6 19. Cd2 Фd4 20. Kph1 Kd7 21. Cc3 Ф:d3 22. Лf:d1 Фа6 23. C:g7 Kp:g7 24. Фc3 Ke5 25. Ф:c7 Лf7 26. Фc3 b5.

У черных стратегически выигранная позиция. В цейтноте еще последовало:

27. Лbc1 Фb6 28. Фc8 Лac7 29. Л:c7 Л:c7 30. Фd8 Kd3! 31. h4 Kf2 32. Kph2 K:d1 33. e5 de 34. d6 Лb7 35. Фc8 Лb8 36. Фd7 Kph6 37. Фе7 Фd8. Белые сдались.

В дальнейшем Цешковский постоянно находился в лидирующей группе, но окончательную победу в турнире он праздновал только в последнем туре, одолев в «рукопашной» схватке Купрейчика.

Сицилианская защита E85/a

В. КУПРЕЙЧИК В. ЦЕШКОВСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kf6 7. f4 e5 8. Kf3.

Другое отступление — 8. Kde2. Партия Смыслов — Лангеве (Амстердам, 1981, см. журнал № 9, 1981) далее продолжалась: 8...Kg4 9. Cg1 e1 10. K:f4 Ce7 11. Фd2 0—0 12. 0—0 0—0 13. Kpb1 Фd7 14. Kfd5 Лf:d8 15. Cb5 Cf8 16. h3 Kge5 17. Фg5 Kph8 18. Ce3 с позиционным перевесом у белых. Но у Купрейчика свои соображения.

8...Kg4 9. Фd2 K:e3 10. Ф:e3 ef 11. Ф:f4 Ce7 12. 0—0—0 0—0 13. Kd5 Ce6 14. Kpb1 Лc8 15. Cd3 h6 16. g4 Cg5 17. Фg3 C:d5 18. ed Kb4 19. h4?

Спокойное 19. Cf5 оставляло белым лучшие перспективы.

19...Cf6.

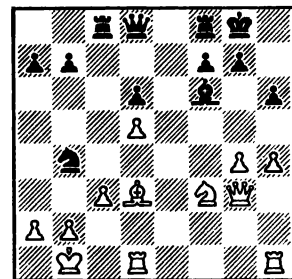
Теперь чернополюсный слон с большой силой подключается к игре. В частности, грозит жертва фигуры: 20...C:b2! 21. Kp:b2 Фb6! с неотразимой атакой.

20. c3.

(См. следующую диаграмму)

20...C:c3! 21. Лh2.

В случае 21. bc следовало 21...K:a2! 22. Kp:a2 Фа5 23. Kpb1 Л:c3 24. Лh2 Лf:c8, и белые бессильны. 21...K:d3 22. Л:d3 Фb6 23. a3 Фb5!



24. Ле3 Лf:e8 25. Л:e8 Л:e8 26. Лс2 C:b2! 27. Л:b2 Фd3 28. Кра2 Ф:d5 29. Кра1 Ле3. Белые сдались.

Второй призер Долматов начал турнир вяло (4 ничьи при двух поражениях), но затем бурно финишировал, набрав 8 из 9. Поворотной для него явилась следующая партия.

Славянская защита D25/c

С. ДОЛМАТОВ М. РИВАС

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. g3 Cb7 12. Cg2 Фb6 13. ef c5 14. d5 0—0—0 15. 0—0 b4 16. Ka4 Фb5 17. a3 ed.

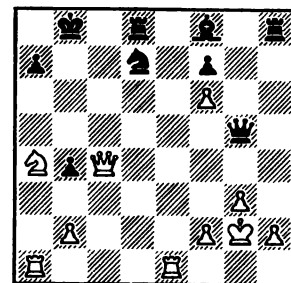
Эти ходы противники сделали быстро. Притом испанский шахматист записывал ходы белых вперед, пока они еще не были сделаны на доске, показывая всем видом свою осведомленность. Дело в том, что партия игралась 16 мая, а днем раньше в газете «Советский спорт» была опубликована партия Аникаев — Вестеринен из проходившего в эти же дни московского международного турнира. В ней события развивались так: 18. Ле1 d4 19. ab cb 20. Ф:d4 C:g2 21. Kp:g2 Ф:g5 22. Ф:c4 Kpb8 23. Лаc1 Cd6? 24. Фc6 K:f6 25. Kb6! Черные сдались.

Долматов надолго задумался. Естественно, что у него возникли вопросы: во-первых, как играть на 19...Ф:b4, во-вторых, не было ли у черных вместо 23...Cd6? хода посильнее — 23...Фа5!?

18. Ле1 d4 19. ab C:g2 20. Kp:g2 cb 21. Ф:d4.

Долматов взял пешку моментально. Теперь уже Ривас впал в глубокое раздумье.

21...Ф:g5 22. Ф:c4 Kpb8.



23. Лад1!

Вот что, оказывается, заготовили белые. Они без фигуры, и цена каждого хода для них резко возрастает. 23...Фа5 24. Лd5 Фc7.

В случае 24...Ф:a4 последовало бы 25. b3 Фа3 26. Л:d7! Л:d7 27. Ле8 с легким выигрышем.

25. Фd3 Сh6 26. Ле7 Фс6.

До сих пор черные делали лучшие ходы, и на первый взгляд кажется, что атака белых захлебнулась. Но...

27. Фb5! Крс7?

Ривас, поняв, что после 27...Ф:b5-28. Л:b5 Крс7 29. Л:b4 шансы победить только у белых, предлагает переход в эндшпиль в более выгодной для себя ситуации. И напрасно, так как при ферзях белые быстро создают неотразимые угрозы.

28. Фс5! Кb7 29. Ф:b4 Кра8 30. Фе4! Кb8 31. Кс3 Л:d5 32. К:d5 Лс8 33. b4! Сf8 34. b5. Черные сдались.

Ленинградец Л. Юдасин к десятому туру уже перевыполнил норму балла международного мастера (6½ очков) и затем включился в борьбу за первое место. Не случись срыв в партии с А. Гросспетером в злополучном тринадцатом туре, третье место для талантливого мастера было бы не пределом. В итоге он не дотянул всего лишь пол-очка до нормы гроссмейстерского балла. Вот одна из его побед:

Новоиндийская защита D34/b
Л. ПСАХИС Л. ЮДАСИН

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. Кbd2 Сb7 6. Сg2 Се7 7. 0—0 0—0 8. Фс2 d5 9. cd ed.

Пять раз в турнире встречался у Юдакина подобный миттельшпиль, к которому он охотно сводил игру и из каталонского начала, и из варианта Петросьяна в новоиндийской защите.

10. Ке5 с5 11. Кdf3.

Позже, в партии 10-го тура Дыдышко против Юдакина проводил план с 11. b3 Кbd7 12. Сb2, но после 12...Лс8 13. Фd3 Ле8 14. Сh3 Лс7 15. Лfd1 Сd6 16. Кdf3 Кf8 17. Лaс1 Ке6 18. dc bc перевеса не добился.

11...Кbd7 12. Сf4 Ке4 13. Лfd1 Кdf6 14. dc С:c5.



На 14...bc неприятно 15. Kg5! 15. Кd3 Фе7 16. Kg5! Сd6 17. С:d6 Ф:d6 18. Кf3 Лaс8 19. Фb3?!

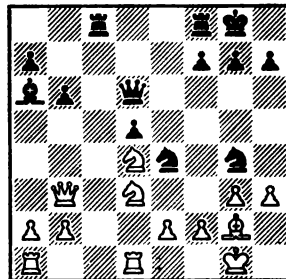
Перспективнее было 19. Фа4! с последующим 20. Лaс1.

19...Са6 20. Кd4 Kg4!

Похоже, этот ход застал белых врасплох, и в условиях надвигающегося цейтнота они потеряли правильную нить.

21. h3.

Заслуживало внимания 21. Сf3!? h5 22. Кb5!



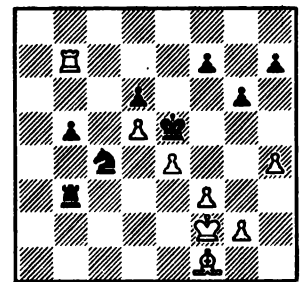
21...Cc4! 22. Фb4 Фf6 23. hg Ф:d4 24. e3?

Необходимо было защищаться путем 24. b3 a5 25. Фе1 С:d3 26. Л:d3 Фс5 27. Лад1 Кс3 28. Лld2 Фа3 29. С:d5 с примерным равенством.

24...Фf6 25. Фе1 С:d3 26. Л:d3 Лс2 27. Л:d5? К:f2 28. Лc1 Л:c1 29. Ф:c1 К:g4 30. Фd2 g6 31. e4 h5 32. Фd4 Фс6 33. Фс3 Ф:c3 34. bc Лс8 35. Лd3 Лс4. Белые просрочили время.

Второй балл международного мастера завоевал чемпион Белоруссии В. Дыдышко. В его партиях всегда можно встретить интересные, нестандартные идеи. Отлично провел он окончание против кубинского гроссмейстера.

А. РОДРИГЕС В. ДЫДЫШКО



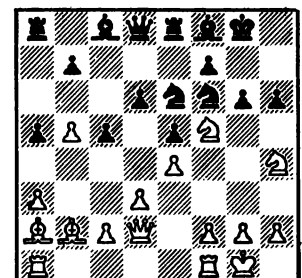
40...Лb2 41. Кpg1 Ке3! 42. Л:b5 Ла2! 43. Лb1 Кpf4 44. Ле1 f6.

Белые в пугцванге.

45. Кph2 Лf2 46. Кpg1 Лd2! 47. Кph2 h5 48. Кpg1 f5! 49. ef gf 50. Сb5 К:g2 51. Ле6 Кp:f3 52. Л:d6 Лd1 53. Кph2 Ке3. Белые сдались.

Как всегда, в атакующем ключе действовал В. Купрейчик. В следующей встрече возникли необозримые осложнения.

В. КУПРЕЙЧИК А. ЮСУПОВ



Минск. 1982	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1 Цешковский	●	½	½	1	0	1	½	½	1	0	1	1	½	1	1	1	10½	1
2 Долматов	½	●	½	1	0	0	1	1	½	½	1	½	½	1	1	1	10	2
3 Юдакин	½	½	●	½	1	½	1	1	0	1	0	0	1	1	½	1	9½	3
4 Купрейчик	0	0	½	½	1	½	1	1	1	½	1	0	0	1	½	1	8½	4—6
5 Псахис	1	1	0	½	●	1	½	½	½	½	½	0	½	0	1	1	8½	4—6
6 Чандлер	0	1	½	½	0	●	½	0	½	0	½	1	1	1	1	1	8½	4—6
7 Кузьмин Г.	½	0	0	0	½	½	●	1	½	1	1	0	1	1	1	0	8	7
8 Дыдышко	½	0	0	0	½	1	0	●	0	1	1	½	1	½	½	½	7½	8—9
9 Юсупов	0	½	1	0	½	½	½	1	●	1	½	½	½	½	0	½	7½	8—9
10 Балашов	1	½	0	½	½	1	0	0	0	½	●	½	1	0	½	1	7	10—12
11 Гросспетер	0	0	1	0	½	½	0	½	½	0	½	1	1	½	1	1	7	10—12
12 Инкёв	0	½	1	1	1	0	0	½	½	0	½	●	½	½	0	1	7	10—12
13 Родригес А.	½	½	0	1	½	0	1	0	1	½	1	0	½	½	0	½	6½	13
14 Ривас	0	0	0	0	1	0	0	0	½	1	½	1	½	0	1	1	5	14
15 Марьянович	0	0	½	½	0	0	0	0	½	1	0	½	½	0	0	0	4½	15—16
16 Мочалов	0	0	0	0	0	0	1	½	½	½	0	0	1	0	1	●	4½	15—16

18. f4!

Назад уже пути нет. В случае 18. Ke3 последовало бы 18...К:е4!, а при 18. К:h6 С:h6 19. Ф:h6 Kg4 теряется фигура.

18...gf 19. fe de.

На 19...К:е4 возможно 20. Фe1 с компенсацией за фигуру.

20. К:f5 Kf4.

И здесь на 20...К:е4 — 21. Фe1.

21. Л:f4! ef 22. Ф:f4 С:f5 23.Ф:f5 Cg7 24. Лf1.

Белые без ладьи, но не в ней счастье.

24...c4! 25. С:c4 Фb6 26. Kph1 Лас8

27. С:f6 Ф:f6 28. С:f7!

После 28. Ф:f6 С:f6 29. Л:f6 Л:c4! 30. dc Л:e4 ладейное окончание вряд ли можно выиграть.

28...Кр:f7 29. Фh5 Kpg8 30. Л:f6 С:f6.

Редкое соотношение сил. Уже здесь у Юсупова был сильный цейтнот.

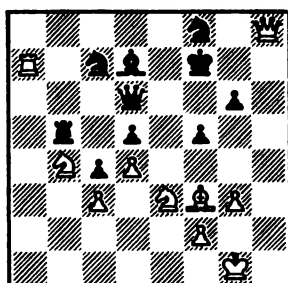
31. Ф:h6 Cg7 32. Фd2 Лf8 33. g3 Cd4 34. Фg5 Cg7 35. c4 Лf2 36. e5 Лcf8 37. Фе3 Ла2 38. Kpg1 Kph7 39. e6 Cf6 40. d4 b6 41. d5 Ce7 42. d6 Лd8. Черные сдались.

Из иностранных участников выделялся новозеландец М. Чандлер, обосновавшийся сейчас в Англии. Свои партии он проводил, как правило, в комбинационном стиле. Вот один из фрагментов:



М. ЧАНДЛЕР

С. ДОЛМАТОВ



43. Ke:d5! Л:d5.

В случае 43...К:d5 последовало бы 44. С:d5 Л:d5 45. Ла6 Фе7 46. К:d5 Фe1 47. Kpg2 Фе4 48. Kph2 с выигрышем.

44. Л:c7 Ла5 45. Лb7 Лb5 46. Кс6! Л:b7 47. Ке5 Крe8 48. С:b7 f4 49. К:c4 Фе7 50. Фе5 Ке6 51. Кd6 Kpd8 52. Kf5! Черные сдались.

А что же участники предстоящих межзональных баталий? Конечно, они далеко не в полной мере проявили себя. Псахис и Юсупов боролись мужественно и настойчиво, но на их результатах, видимо, отразилась усталость, прежде всего — психологическая, после успешного выступления в ереванском зональном турнире. Балашов же на старте был просто неузнаваем, но затем разыгрался и финишным рывком (4 из 5) заметно исправил свои дела, сумев, пожалуй, вселить оптимизм в сердца своих болельщиков.

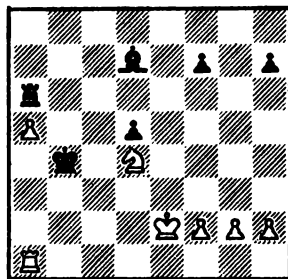
В целом дебют — «Минск-82» — увенчался полным успехом. Хочется надеяться, что международные турниры в Белоруссии станут традиционными. Это принесет несомненную пользу не только ведущим шахматистам республики, но и многочисленным любителям древней игры.

С. ЮФЕРОВ,
мастер.

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

Шпильман мог выиграть

На Московском международном турнире 1935 года экс-чемпион мира Эм. Ласкер, игравший черными, попал в трудное положение во встрече с Р. Шпильманом.

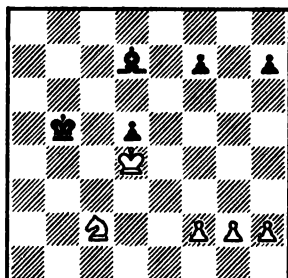


Партия неожиданно быстро закончилась ничьей: 37. Кс2 Крс3 38. Ке3 Сb5 39. Крe1 d4 40. Лc1 Kpd3 41. Лd1 Крс3. Ничья.

Б. Вайнштейн в недавно вышедшей книге «Мыслитель» рассказывает, что тогда же во время партии в пресс-бюро турнира он предложил ход 37. Kpd3, и если 37... Л:a5, то 38. Кс2 Kpb5 39. Л:a5 Кр:a5 40. Kpd4 с большими шансами на победу.

В 1963 году это продолжение проанализировал В. Зак в книге «Ласкер». На 40. Kpd4 он рекомендует

ответ 40... Kpb5, после чего, по его мнению, выигрыш весьма проблематичен.



Вот его анализ:

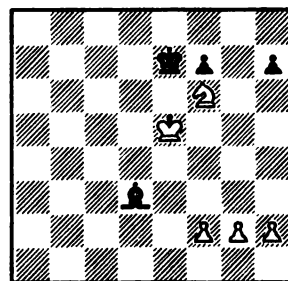
1) 41. Кр:d5 Сс6 42. Kpd6 С:g2 43. f4 Ce4 44. Ке3 Kpb4 45. Крe7 Крс3! 46. Кр:f7 Kpd3 47. Kg4 Крe2 48. Kf6 Kpf3!;

2) 41. Ке3 Крс6 42. К:d5 Kpd6 43. Kf6 Cf5 44. g4 Сс2 45. f4 Крe6 46. g5 (если 46. Ке4, то 46... f6!) 46... Kpf5! 47. Крe3 h6;

3) 41. Крe5 Крс5 42. f4 Ca4! 43. Ке3 d4.

И все же, по-видимому, выигрыш у белых был! Во втором варианте вместо 44. g4? следует играть 44. Ке8!,

после чего король белых с темпом попадает на поле e5: 44... Крe7 (44... Крe6 45. Kg7) 45. Крe5! Cd3 46. Kf6.



Получившаяся позиция является критической для оценки этого эндшпиля.

Рассмотрим примерные варианты: 46... Kpf8 47. Kh5 Крe7 48. f4 Ce2 49. Kf6 Cd3 50. f5, забирая пешку «h»; или 47... Kpg8 48. Kpf6 h6 49. g3 Сс2 50. f4 Cd3 51. h4 Сb1 52. Kg7 Ca2 53. Kf5 Kph7 54. Kd6 Kpg8 55. h5 Сb3 56. Крe7 Kpg7 57. f5 Cd1 58. f6 Kph7 59. К:f7 С:h5 60. Ке5, и белые выигрывают.

Н. ВОЛГИН.
Алма-Ата.



«БЕЛАЯ ЛАДЬЯ» В ШЕКИ

Смуглый малыш в национальном костюме с огромной папахой на голове держит белую ладью в одной руке, шахматную доску — в другой. Это Джыртдан — герой многих азербайджанских сказок, ставший эмблемой четырнадцатого финального турнира клуба ЦК ВЛКСМ «Белая ладья».

Две недели Джыртдан весело улыбался со стен домов всем жителям древнего азербайджанского города Шеки, живописно раскинувшегося у подножья белоснежных вершин Большого Кавказа. Громадные плакаты с изображением Джыртдана, приветственные лозунги на русском и азербайджанском языках украсили здание Шекинского театра имени С. Рахмана, где проходила игра.

Партийные, советские и комсомольские организации республики сделали все для того, чтобы соревнования юных шахматистов, приехавших в Шеки из всех союзных республик, прошли организованно, стали подлинным праздником пионерской дружбы. ЦК Компартии Азербайджана принял специальное постановление о проведении финального турнира «Белая ладья». В Шеки были созданы все условия для творческой работы юных шахматистов, для их интересного отдыха.

Ко всем командам были прикреплены шефы — комсомольцы и пионеры ряда предприятий и школ города. Состоялись встречи участников

соревнования с учениками шекинской школы № 8, выступления в детских садах, праздники национальных игр и пионерской песни. Команды, прибывшие на турнир, провели трудовой десант в садоводческом хозяйстве «Память Ильича», участвовали в городском празднике цветов.

Торжественными были пионерские линейки, посвященные открытию и закрытию Всесоюзного турнира, они явились красочной демонстрацией братской дружбы народов СССР.

Финал в Шеки подвел итоги большой массовой работы, проведенной в пионерских дружинах в течение прошлого года. Организованно прошли соревнования в Приморском крае, Челябинской, Костромской, Воронежской и ряде других областей РСФСР. 112 тысяч участников выступали в турнирах клуба «Белая ладья» на Украине. Более 4000 пионерских дружин создали команды шахматистов в Казахстане.

Таких примеров немало. Но есть и другие факты, которые несомненно учтет Центральный штаб клуба «Белая ладья» при ЦК ВЛКСМ. Так, в Ленинграде в первом массовом этапе соревнований участвовало только 156 школ. Мало юных любителей шахмат привлекли пионерские турниры в Армении, Таджикистане и Киргизии.

Общее количество участников XIV соревнований клуба «Белая ладья» превысило миллион двести сорок тысяч. Цифра значительная, дальнейший рост массовости — важная задача комсомольских и спортивных организаций.

Вернемся, однако, в гостеприимный город Шеки. Отрадно, что растет класс игры юных шахматистов. Примерно 70 процентов участников финальных встреч имели первый разряд, есть среди юных шахматистов и кандидаты в мастера.

Исключительно интересной была спортивная борьба, в соревновании сыграно немало партий, с лучшей стороны характеризующих юных шахматистов. Турнир в Шеки показал, что растет у нас надежная смена гроссмейстерам и мастерам.

Справедливы слова Анатолия Карпова, приславшего приветственную телеграмму финалистам. Чемпион мира писал: «Ваше соревнование особенное. Сегодня вы выступаете за свою пионерскую дружину, свою школу. А в недалеком будущем примете шахматную эстафету у старших товарищей, будете защищать честь нашей Родины на международной арене. Желаю вам успехов!»

Первое место заняла команда школы № 10 города Челябинска. Челябинские пионеры завоевали золотые медали и главные призы ЦК ВЛКСМ и журнала «Пионер». Возглавляемая способными перворазрядниками Русланом Шербаковым и

Антоном Бураковским, эта команда уверенно лидировала на протяжении всего турнира.

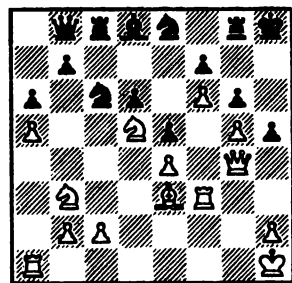
Серебряные медали получили ребята из ленинградской школы № 222. Команда получила также специальный приз ЦК комсомола Азербайджана за упорство и мужество в спортивной борьбе. Долгое время юные ленинградцы отставали от ведущих команд, но, отлично играя на финише, вырвались вперед и лишь на пол-очка отстали от победителей.

Бронзу завоевали москвичи, ученики столичной школы № 22.

Далее места в турнирной таблице распределились так: четвертое место — школа № 117 (Одесса); пятое — школа № 7 (Кострома); шестое — школа № 6 (Баку); седьмое—восьмое места разделили команды школы № 15 (Кутаиси) и школы № 5 (Плунге Литовской ССР); девятое место — школа № 50 (Ташкент); десятое — школа № 12 (Тарту); одиннадцатое — школа № 3 (Солигорск Белорусской ССР); двенадцатое — школа № 1 (Кироваван); тринадцатое — школа № 12 (Рига); четырнадцатое — школа № 13 (г. Фрунзе); пятнадцатое — школа № 1 (п. Дейнау Туркменской ССР); шестнадцатое — школа № 4 (Сарань Казахской ССР); семнадцатое — школа № 19 (Тирасполь); восемнадцатое — школа № 8 (Шеки); девятнадцатое — школа № 8 (Душанбе).

Результат юных шекинцев заслуживает особого разговора. Команда была допущена по специальному решению Центрального штаба клуба «Белая ладья» в связи с большой популярностью шахмат в городе-организаторе финала, а также в связи с тем, что в Шеки была проведена огромная подготовительная работа к финальному турниру. Ребята из Шеки не имеют опыта участия в соревнованиях, но сражались они упорно, смело и, хотя уступали по квалификации своим соперникам, все же сумели уйти с последнего места.

А теперь познакомьтесь с некоторыми примерами творчества ребят.



Это позиция из партии, которую играли Светлана Матвеева (г. Фрунзе) и Нино Харламини (Кутаиси). Фигуры черных разобщены, положение короля ослаблено. Школьница из Киргизии энергично провела решающую атаку.

(Окончание на стр. 14)



1.



2.

«БЕЛАЯ ЛАДЬЯ» В ШЕКИ

3.



4.



1. Шекинские пионеры встречают участников финальных соревнований «Белая ладья».

2. За анализом партии.

3. В. Смыслов с командой пионерской дружины школы № 8 г. Шеки.

4. Международный мастер М. Юдович проводит сеанс одновременной игры в детской шахматной школе г. Шеки.



5.



6.

5. Идет семинар тренеров команд-участниц соревнования «Белая ладья».

6. Чемпион «Белой ладьи» команда пионерской дружины школы № 10 г. Челябинска.

7. «Трудовой десант» в садоводческом хозяйстве «Память Ильича».

8. Ребята на отдыхе в «Олимпийской деревне».

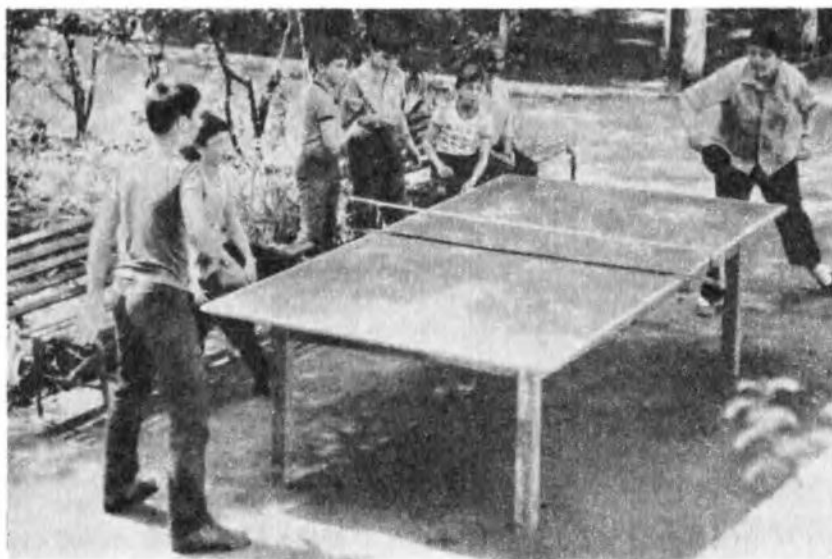
9. Участники турнира «Белая ладья» у монумента «Родина-Мать».



7.



9.

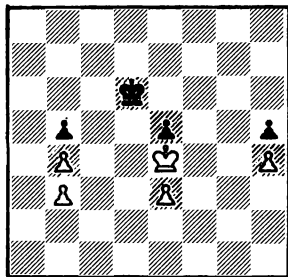


8.

25. Лh3 Лf8 26. Л:h5! gh 27. Ф:h5 Кpg8 28. g6 К:f6 (или 28...fg 29. Ф:g6 Кph8 30. Фh5 Кpg8 31. Лg1) 29. К:f6 Кpg7 30. Ке8! Черные сдались.

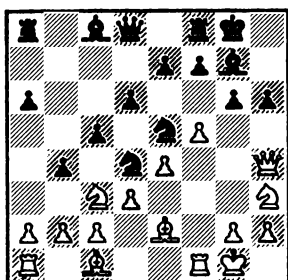
Светлана стала рекордсменкой финалов «Белой ладьи». На прошлогодних соревнованиях в Первомайске она выиграла все десять партий. Сурово расправилась она со своими соперницами и на этот раз.

Четко провела эндшпиль Люба Лебедева (Кострома) в партии с Кирой Леушкиной (Ленинград).



Далее было: 39. Кpf5 Кpd5 40. Кpf6! Кре4 41. Кре6 Кр:e3 (или 41...Кpf3 42. Кр:e5 Кpg4 43. e4 Кр:h4 44. Кpf4 и т. д.) 42. Кр:e5 Кpf3 43. Кpf5. Черные сдались.

А это положение возникло в поединке Игоря Барсукова (Ташкент) с Емзаром Чоговадзе (Кутаиси).



Черные упорно добивались материальных завоеваний, забыв о безопасности своего короля. Последовало:

16. С:h6! bc 17. Kg5 К:e2 18. Кph1 Cf6.

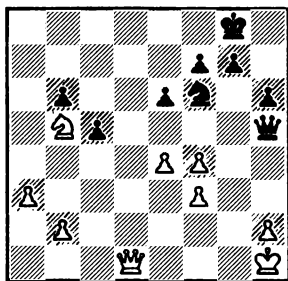
«Не спасали» и другие продолжения... пишет Игорь... Например: 18... f6 19. С:g7 fg 20. Фh8 Кpf7 21. fg Кре6 22. Л:f8 и т. д.»

19. Сg7! Красиво завершая атаку. Защиты от мата нет, и черные сдались.

Уже не раз отмечалось, что юные шахматисты плохо знакомы с основами стратегии эндшпиля. На соревнованиях в Шеки был замечен определенный прогресс в этой области шахматных знаний. Правда, все еще встречались партии, в которых одна из сторон, имея даже значительный перевес, не могла его использовать.

Вот, например, позиция из партии перворазрядников Толи Лебедева

(Кострома) и Миши Элькина (Ленинград):



Черные стоят явно лучше. Возможно хотя бы 32...Фh3 с угрозой 33...Кh5. Однако они беспечно сыграли 32...К:e4? и после 33. Фd8 Кph7 34. Фd3 f5 35. fe c4 36. Фg3 остались без фигуры. Игра еще, однако, продолжалась очень долго и на 68-м ходу завершилась ничейным исходом!

Все еще не изжито пресловутое «натаскивание» в дебютных вариантах, тренеры мало работают, развивая самостоятельность мышления юных шахматистов. Давно известно, что механическое повторение книжных вариантов ни к чему хорошему не ведет. Пример тому и следующая партия.

Защита двух коней Е19/а

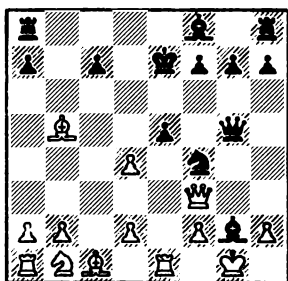
А. КАГАН
(Ташкент)

Д. ГАНЧЕВСКИЙ
(Баку)

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Кf6 4. Kg5 d5 5. ed Кd4 6. c3 b5 7. Cf1 К:d5 8. cd Ф:g5 9. С:b5 Кре7?

До сих пор по книге. Но черные плохо разобрались в варианте, который избрали. В этом остром положении они должны играть 9...Кpd8, и если 10. Фf3, то 10...Сb7.

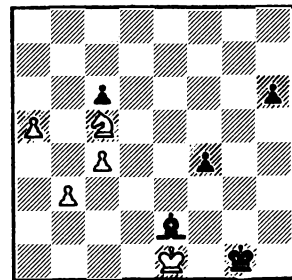
10. 0—0 Ch3? (ведет к быстрому проигрышу, лучше было 10...Сb7) 11. Фf3 Кf4 12. Ле1! С:g2.



13. Фg3 (опровергая скороспелую атаку черных) 13...Ф:g3 (плохо и 13...Фf6 14. Л:e5) 14. hg Ке6 15. Кр:g2 К:d4 16. Ca4 f6 17. Кc3, и белые выиграли.

К счастью, подобных «произведений» было не так уж много.

Поучительно следующее окончание партии Паата Тутарашвили (Кутаиси) и Артака Оганесяна (Кирово-кан).



54...f3 55. Ке4 Cd3 56. Кf2 (не 56. Кd2 f2 57. Кpd1 f1Ф 58. К:f1 Кр:f1, и если 59. a6, то 59...c5) 56...Сf5 57. b4 c5.

Или 57...h5 58. a6 Сс8 59. a7 Сb7 60. c5 h4 61. Kg4 h3 62. Кf2 Кpg2 63. Kg4 Кpg3 64. Кf2 Са8 65. Кpf1 h2 66. Кh1 с ничьей. Другой путь — 63...h2 64. К:h2 f2 65. Кре2 Са6 66. Кре3 — также ничего не обещает белым.

58. a6 Сс8 59. b5 h5 60. Кd3 h4 61. Кf2 Кpg2 62. Кd3 h3 63. Кf2 h2 64. Кh1! Кр:h1 65. Кpf2 Cf5 66. b6 Сс8 67. b7 С:b7 68. ab. Ничья.

В острой борьбе проходили следующие поединки.

Испанская партия Е26/а

А. КАЛИНИН
(Москва)

М. ЭЛЬКИН
(Ленинград)

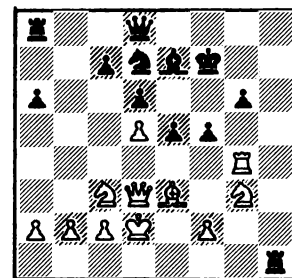
1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 d6 5. С:c6 bc 6. d4 f6 7. Ce3 Ke7 8. Кc3 Kg6 9. Фd3 Ce6 10. 0—0—0 Ce7 11. h4 h5 12. d5 (играют здесь и 12. Кd2 a5 13. g3) 12...cd 13. ed Cf7 14. g4!?

Завязывая интересные многообещающие осложнения. Белые стремятся удержать черного короля в центре.

14...hg 15. h5 Кf8 16. Kh4 С:h5 (заслуживало внимания 16...Л:h5 17. Кf5 Л:f5 18. Ф:f5 Фd7) 17. Кf5 Кpf7 18. Лdgl Кd7 19. Л:h5! Л:h5 20. Л:g4 Лh1 21. Кpd2 g6.

Опасная атака у белых при 21...g5 22. Kg3 Лh8 23. Фf5 или 22. Ке4. И все же пешку «g» надо было двигать на два поля.

22. Kg3! (22. К:d6 или 22. Л:g6 вело к вечному шаху) 22...f5.



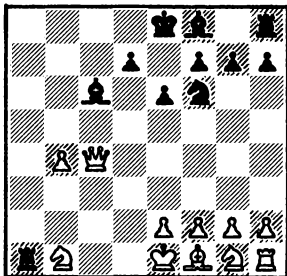
23. К:f5 (на 23. Л:g6 в распоряжении черных есть и сильный промежуточный ход 23...e4) 23...gf 24. Ф:f5 Кf6 25. Фg6 Кpf8 26. Лgl Лh7

ГОВОРЯТ КАПИТАНЫ

27. Ch6 Л:h6 28. Ф:h6 Кре8 29. Фg6? Крd7 30. Фf5 Кре8 31. Фg6. Ничья. Белые поторопились форсировать ничью. У них были все основания продолжать наступление. Вместо 29. Фg6 хорошо было 29. Лg7, например: 29...Фb8 30. Фg6 Крd7 31. Фf5 Кре8 32. Фе6 Фd8 33. Лf7.

Дебют ферзевых пешек R50/b
Л. КУДЖМА **Р. ЩЕРБАКОВ**
(Плунге) (Челябинск)

1. d4 c5 2. c3 Kf6 3. dc? (проще и лучше 3. Kf3) 3...e6 4. b4 (играя на удержание пешки, белые значительно отстают в развитии) 4...a5 5. Фа4 Ка6 6. Cd2 b6! 7. cb ab 8. cb Ф:b6 9. a3 Сb7 10. Фа5 Фd6 11. Фb5 Сс6 12. Фс4 (и на 12. Фd3 черные ответили бы 12...К:b4) 12...К:b4! 13. С:b4 Ф:b4! 14. ab Л:a1.



Пожертвовав ферзя, черные получили решающую атаку, ведь все фигуры белых на королевском фланге так и застыли на исходных рубежах.

15. f3 (15. Фd3 или 15. Фb3 плохо ввиду 15...Се4) 15...Л:b1 16. Кf2 С:b4 17. Kh3 Ce1 18. Kpg1 0—0 19. e4 Ла8 20. e5 (упорнее было 20. Kf2) 20...Кd5 21. Фg4 Ke3 22. Фh5 К:f1 23. Kg5 Cf2! 24. Кр:f2 Ла2. Белые сдались.

Впервые на финальных соревнованиях клуба «Белая ладья» был проведен учебный сбор тренеров, прибывших с командами. С сообщениями на сборе выступили ответственный организатор ЦК ВЛКСМ В. Петраков, зам. начальника Управления шахмат Спорткомитета СССР Н. Малышев, председатель Шахматной федерации Азербайджана Ч. Султанов, заслуженный тренер СССР А. Быховский. Состоялся полезный обмен мнениями о путях и перспективах развития «Белой ладьи».

Большой интерес вызвали в Шехи выступления с беседами и сеансами одновременной игры гостя «Белой ладьи» экс-чемпиона мира В. Смыслова.

М. ЮДОВИЧ,
главный судья соревнований.

Сергея МАКЛЕЦОВ, ученик шестого класса школы № 4 г. Сарани (Казахстан).

В нашей школе очень популярны шахматы. Среди учеников школы 8 перворазрядников и 12 шахматистов второго разряда. Много у нас и ребят, которые хотят научиться играть. Для них мы организовали специальную группу, с которой проводим занятия ученик девятого класса Валерий Аллояров.

В школьных соревнованиях клуба «Белая ладья» участвуют команды всех классов, начиная с третьего.

Миша СИТНЕР, ученик седьмого класса школы № 19 г. Тирасполя (Молдавия).

В нашей школе шахматный кружок был организован семь лет назад. Много ребят участвуют в школьных турнирах, приходят на тренировки, потому и результаты у нас неплохие. Третий год подряд команда пионерской дружины нашей школы занимает первое место в республиканских соревнованиях клуба «Белая ладья».

Урфан ГУЛИЕВ, ученик пятого класса школы № 6 г. Баку.

В нашей школе есть спортивный клуб «Белая ладья», которым руководят учителя физкультуры Г. Васильчикова и Р. Шакаев. Проходят у нас турниры и матчи между командами классов.

Очень много в младших классах шахматных «болельщиков». Они внимательно следили за выступлением нашей команды в Шехи. Теперь мы уверены, что эти ребята будут и сами играть в турнирах, а мы будем им помогать в изучении теории.

Светлана МАТВЕЕВА, ученица шестого класса школы № 13 г. Фрунзе.

У нас в школе уже четыре года работает шахматный кружок. Не знаю точно, сколько ребят посещают шахматные занятия, но таких много.

Есть у нас и группа первоклассников. Играют они пока слабо, но так любят шахматы, что их даже трудно отправлять домой, хотят играть и играть.

Все мы многим обязаны нашему тренеру Галине Леонидовне Мильтер, которая умеет устраивать интересные шахматные занятия и соревнования. Много участников, например, собирают конкурсы решений задач и этюдов.

Я уже не раз участвовала в турнирах взрослых шахматисток и добилась неплохих результатов. А путевку в шахматы мне дала «Белая ладья». Во встречах команд пионерских дружин я играю уже несколько лет.

Лаймонас КУДЖМА, ученик седьмого класса школы № 5 г. Плунге (Литва).

Уже два раза команда нашей школы занимала первое место в республиканских соревнованиях клуба «Белая ладья». Успех этот неслучаен. У нас есть свой шахматный кружок. С начинающими любителями занимается преподаватель Пованас Петraitис. Он шахматист первого разряда.

Много внимания уделяет развитию шахмат среди учеников директор школы Пятрас Глобис. У него тоже первый разряд. По календарю наших спортивных встреч у нас регулярно проходят матчи команд пионерских отрядов и первенство дружины.

Алим ТАШМАТОВ, ученик седьмого класса школы № 50 г. Ташкента.

В команду нашей пионерской дружины сейчас входят три ученика седьмых классов. Значит, нам надо готовить подкрепление для команды, чтобы она успешно выступала в соревнованиях «Белой ладьи» в будущем году. Поэтому мы привлекаем к занятиям шахматами ребят из младших классов. Уверены, что эти ребята смогут отстаивать спортивную честь нашей пионерской дружины.

ЧЕМПИОНЫ МИРА О ШАХМАТАХ

Эм. Ласкер: «Шахматная игра воспитывает самостоятельное мышление».

Х. Р. Капабланка: «Желающий изучать шахматы должен прежде всего браться за эндшпиль, а затем, когда эндшпиль изучен, можно перейти к изучению дебюта и миттельшпиля в связи с эндшпилем».

А. Алехин: «Посредством шахмат я воспитал свой характер. Шахматы, прежде всего, учат быть объективным. В шахматах можно стать хорошим мастером, лишь осознав свои ошибки и недостатки. Совершеннее так же, как в жизни».

М. Эйве: «Штудирование шахматных учебников прокладывает лишь те пути, по которым надо научиться мыслить самостоятельно, лично преодолевая всякие трудности».

Подобрал **Н. ПОЛТОРАНОВ.**



Партии комментируют гроссмейстеры Н. Крогиус, А. Суэтин, Р. Холмов, мастера Л. Аронин, А. Никитин, В. Чехов.

Крупный международный турнир гроссмейстеров в Бугайно (Югославия) закончился уверенной победой 19-летнего чемпиона СССР Г. Каспарова — 9½ очков из 13.

Результаты остальных участников: Л. Любоевич и Л. Полугаевский (СССР) — по 8, Б. Спасский (СССР) и Р. Хюбнер (ФРГ) — по 7½, У. Андерссон (Швеция), Б. Ларсен (Дания) и Т. Петросян (СССР) — по 7, Б. Иванович — 6, Я. Тимман (Голландия) — 5½, Л. Кавалек (США) и М. Найдорф (Аргентина) — по 5, С. Глигорич — 4½, Б. Ивков — 3½ очка.

Приводим две партии победителя соревнования.

Новоиндийская защита D32/a Г. КАСПАРОВ С. ГЛИГОРИЧ Примечания А. Никитина

1. d4.

Любимое оружие бакинского гроссмейстера: лишь изредка выдвигается с «запасных путей» королевская пешка.

1...Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3.

«Фирменное блюдо» Каспарова, который одержал в этой дебютной схеме много побед и, самое главное, внес в ее трактовку ряд новых идей.

4...c5.

Модное, но стратегически рискованное продолжение. Черные добровольно отдают пространство в центре и идут в схему «модерн» Бенони не в лучшей редакции.

5. d5 Ca6 6. Фc2!

На этой остроумной идее мастера Дементьева держится вся дебютная стратегия белых, направленная на удержание форпоста в центре. Совсем недавно на 6. Фc2 достойным ответом считалось не менее остроумное 6...Фe7. Однако в партии Каспаров — ван дер Виль (Тилбург, 1981) белые поставили под сомнение полноценность этого маневра, затрудняющего естественное развитие фигур: 7. Cg5! ed 8. Kc3! C:c4 9. e4! h6 10. C:f6 Ф:f6 11. ed (Каспаров считает, что хорошо, и 11.



Г. Каспаров.

0—0—0). Перевес белых в развитии весомее лишней пешки противника.

Глигорич избирает менее обязывающее продолжение.

6...ed 7. cd g6.

Вновь черные дают понять, что обострение игры в дебюте не входит в их планы. Они отказываются от решения конкретных проблем в варианте 7...Cb7 8. e4 Фe7 9. Cd3 K:d5 10. 0—0 Kc7 11. Kc3! и намереваются прежде всего увести короля из центра.

Прим. ред.: В. партии Лпутян Робач (Ереван, 1982) было 7...d6 8. Kc3 Ce7, но после 9. g3 0 0 10. Cg2 Лe8 11. 0-0 Cf8 12. Лe1 Kbd7 13. h3 b5 14. b4 Cb7 15. bc K:c5 16. Kd4 Фb6 17. Cg5 белые добились явного перевеса. Попытка 17...Kf6? привела после 18. K:e4 K:e4 19. C:e4 Ф:d4 20. C:h7 Kph8 21. Лad1 Фc4 22. Ф:c4 bc 23. Cf5! к скорому поражению.

8. Cf4!

Вероятно, Глигорич готовился защищать позицию после 8. Kc3 Cg7 9. g3 0—0 10. Cg2 d6 11. 0-0, встретившуюся в партии Каспаров — Федорович (Грац, 1981, см. «Шахматы в СССР» № 12, 1981), но Каспаров не хочет спорить в опыте с ветераном и ставит перед ним новую конкретную задачу.

8...d6 9. Kc3 Cg7 10. Фа4!

Всего на один шахматный шаг ослаблена защита пешки d6, и именно этим пользуются белые.

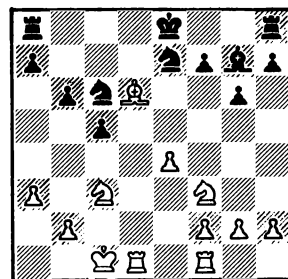
10...Фd7.

Выглядит вполне качественным и логичным. Однако, зная наперед последующий ход событий, быть может, стоит поглубже проанализировать жертву теперь уже черной пешки: 10...b5 11. K:b5 0—0 12. Kc3 Фb6 13. Фc2. Фигуры черных на некоторое время становятся активными, но в позиции белых нет слабостей и их отставство в развитии невелико.

11. C:d6!

Парадоксально и... сильно! Рисунок борьбы в корне меняется.

11...Ф:a4 12. K:a4 K:d5 13. 0—0—0 Ke7 14. e4 C:f1 15. Лh:f1 Kbc6 16. Kc3.



Серия форсированных ходов, несмотря на упрощения, привела к позиции миттельшпилевого типа; основной проблемой черных остается безопасность короля.

16...Лd8.

Увы, рокировки невозможны: 16...0—0? 17. Kd5! Лae8 18. e5 или 16...0—0 17. Kg5 Ch6 18. f4 C:g5 19. fg Лh:f8 20. Лf6! А раз так, то черным предстоит мучения.

17. Kb5 Лd7.

После 17...0 0 18. C:c7 K:c7 19. K:a7 белые выигрывали пешку безо всякой компенсации. Но ход в тексте не облегчает положения черных, ибо теперь они вынуждены отдать линию «d».

18. Cf4! Л:d1 19. Л:d1 0—0 20. Лd7 Лa8.

Белым удалось вторгнуться ладьей на 7-й ряд и заставить фигуры противника занять пассивные позиции. Особенно беспомощен конь e7, лишенный каких бы то ни было перспектив. Положение черных проиграно.

Дальнейшая часть партии, в которой черные временами находились в состоянии пата, понятна без комментариев и закономерно начинается словами «еще последовало»:

21. Cd6 Kc8 22. Kc7! Лb8 23. Ka6 Лa8 24. Cf4 K8e7 25. Cd6 Kc8 26. Cg3 K8e7 27. Ch4! Cf8 28. Cf6 Лd8 29. Лc7 Лe8 30. g4! Cg7 31. g5 Cf8 32. Kpc2 Лc8 33. Лb7 Kd4 34. K:d4 cd 35. Kpd3 Kc6 36. f4 Cd6 37. e5 Cf8 38. b4 Kd8 39. C:d8 Л:d8 40. Л:a7 h6 41. h4 h5 42. Kc7. Черные сдались.

Хороший образец современной партии: с богатым тактическим содержанием, оставшимся за кадром, и тонкой, конкретной стратегической обработкой.

Новоиндийская защита D32/a

Г. КАСПАРОВ Б. ИВКОВ
Примечания Р. Холмова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. cd K:d5 7. e3.

В партии Ларсен — Майлс (Тилбург, 1981) черные не смогли проде-

монстрировать эффективный метод обороны против скромного хода 7. Фс2: 7...с5 8. Сg5 Се7 9. Се7 Ф:с7 10. К:д5 ед 11. де бе 12. е3 0—0 13. Сd3. g6 14. 0—0 а5 15. fе1 Кd7 16. е4 d4 17. Лас1, и белые получили преимущество, создав давление на пешку с5 и по белым полям.

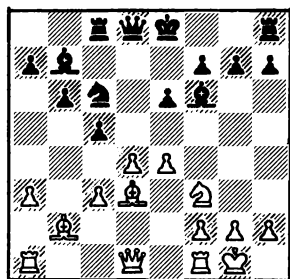
7...Се7.

Минусы хода 7...Кd7, направленного против выпада слона на b5, можно рельефно вскрыть путем 8. Сd3 Се7 (8...с5!?). 9. е4 К:с3 10. бс е5 11. Сf4 еd 12. еd 0 13. 0—0 Лс8 14. а4!, и попытка передислоцировать коня на более естественное поле в этом варианте — с6 — запаздывает: 14...Кb8 15. а5 Ке6 16. аb аb 17. Фе2. Белые сохраняют сильный пешечный центр и богатые перспективы как атаки королевского фланга, так и давления на слабую пешку b6.

8. Сb5 с6 9. Сd3 К:с3 10. бс е5 11. 0—0 Ке6 12. е4 Лс8 13. Сb2 Сf6.

При 13...0 0 Ивкову, очевидно, не нравилась защищенная проходная и мощные слоны соперника в варианте 14. d5 еd 15. еd Ка5 16. е4. Однако в партии Штыренков — Ефимов (Анапа, 1981) черных это не смутило, и ходом 16...b5! они завязали интересные осложнения: 17. Ке5 Сf6 18. Лb1 бс 19. Сf5 Ла8 20. d6.

Кажется, что белые получили очень грозную позицию, но... после 20...g6 21. Ch3 Се4 22. Кd7 с3! 23. Са1 Сd4 24. Лс1 е2 25. Фе2 Ле8 26. С:d4 еd 27. f3 d3 28. Фел Сf5 черные выигрывают.



14. d5!

Характерный для молодого гроссмейстера прием. За инициативу он готов пожертвовать не только пешку!

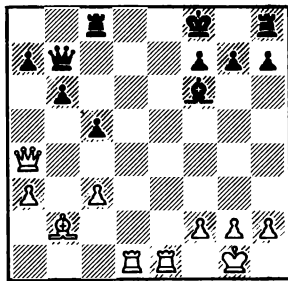
14...ed 15. ed Ф:d5 16. Ле1 Кpf8.

Потери рокировки не избежать, ибо на 16...Кe7 (16...Се7 17. с4!) следовало 17. Сb5, и королю все равно приходится отойти на это поле, потому что нельзя 17...Сс6? из-за 18. Ф:d5, а 17...Крd8? плохо из-за 18. с4! После же 17...Кpf8 18. Фе2 или 18. Фа4 у белых инициатива.

17. Фс2 Ке5.

Черные вполне резонно полагают, что путем разменов они облегчат свое положение. Естественное 17...g6 после 18. Се4 обрекало их на трудную защиту: 18...Фh5 19. с4 Кd4 20. К:d4 С:e4 21. Ф:e4 или 18...Фd7 19. Лад1 Фс7 20. с4!

18. Се4 К:f3 19. С:f3 Фd7 20. Лад1 Фс7 21. С:b7 Ф:b7 22. Фа4.



Критический момент в партии. Черные должны как можно скорее позаботиться о воссоединении ладей, чему как будто способствует 22...g6 с намерением 23...Крг7. Однако это наталкивается на энергичное возражение 23. Лd6!, например: 23...Крг7 24. Л:f6! Кр:f6 25. Фf4 Крг7 26. с4. 23...Сg5 24. h4 Ch6 25. Лd7, 23...b5 24. Фg4 Крг7 25. Фf4! (ошибочно 25. Л:f6? из-за 25...Лhe8! 26. Лf1 Кр:f6 27. с4 Крe7 с очень неясной позицией) 25...Се7 26. Фе5 или 25...Сd8 26. с4 f6 27. Л:d8! во всех случаях с выигрышем.

22...h5?!

Другая попытка создать «форточку» также не совсем удовлетворительна: она дает белым возможность отыграть пешку и сохранить инициативу.

Шансы на успешную защиту давало 22...b5! В случае 23. Фg4 h5 (23...Te8? 24. Ле8 Кр:e8 25. с4!, и у черных большие трудности) 24. Фf5 Лh6 25. Лd7 Фс6 26. с4? (26. Л:a7 Крг8 27. с4? С:h2 28. ch Лf6! 29. Фh3 Ле8!) 26...bc 27. С:f6 Л:f6 (27...Ф:f6 28. Л:f7) 28. Ф:h5 Крг8 29. Леe7 с3! 30. Фd1 30. Л:f7? Лg6!, и черные даже выигрывают) 30...с4 о преимуществе белых не могло быть и речи. Видно, сильнее 25. Лd5! с ощутимым давлением.

23. Лd7 Фс6.

Заслуживало внимания 23...b5!? 24. Л:b7 ба 25. Л:a7 Крг8 26. Л:a4 Лb8! 27. Са1 Крh7 с определенной контригрой за пешку.

24. Ф:a7 Крг8 25. Лb7!

После 25. Л:f7? Ле8! 26. Лf1 Лh6 все было бы не так ясно.

25...Крh7 26. Л:b6 Лhe8 27. Лf1 Фс7.

Возможно, что Ивкову не нравилось 27...Фd5 из-за 28. с4 Ф:с4 29. С:f6 gf 30. Л:f6 Крг7 31. Лf3, но это было лучше, так как черные ладьи становились более активными, а пешка «с» доставила бы белым определенные неприятности.

28. Лb7 Фс6 29. Л:f7 Ла8?

Гораздо сильнее было 29...Лb8! после чего белые должны действовать очень аккуратно. Яркой иллюстрацией этому служит следующий вариант: 30. Лс7 Фе4! 31. Сс1 Лb1 32. Фа6 Ле6! 33. f3 Сd4! Если же сразу 30. Сс1, то 30...С:с3! с хорошими практическими шансами на спасение. Теперь же черные попросту остаются без двух пе-

шек, а их контригра оказывается явно недостаточной.

30. Фс7 Ф:с7.

Дольше было «барахтаться» после 30...Фс6.

31. Л:с7 Ле2 32. Сс1! Ла5 33. Се3 Л:a3 34. Л:с5 Крг6.

В этом все дело! Черные не успевают забрать на с3.

35. Лс1 Лаа2.

Проигрывало 35...Л:с3 36. Л5:с3 С:с3 из-за 37. Крf1!

36. g3 Лас2 37. Л:с2 Л:с2 38. Сd4 h4 39. С:f6. Черные просрочили время.

Не спасало 39...h3 (39...gf 40. Крг2) ввиду 40. Сg5! Ла2 41. Крf1 Ла1 42. Крe2 Лh1 43. Крf3 Л:h2 44. Сf4 с последующим g4.

Новоиндийская защита D32/а Л. ПОРТИШ Б. СПАССКИЙ Международный турнир Лондон, 1982

Примечания Н. Кроггуса

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 b6 4. а3.

Основная идея системы, введенной в практику Т. Петросьяном, — предупредить связку коня с3 (посредством Сf8—b4) и тем самым обеспечить его участие в борьбе за ключевые поля d5 и е4.

До недавних пор этот вариант оценивался как сравнительно безобидный для черных. Но в последнее время дебютные достижения белых стали значительными, и перед черными стоят задачи поиска надежных методов защиты.

4...Сb7 5. Кс3 d5 6. cd.

Не столь перспективно 6. е3 или 6. Сg5. В этих случаях слон с1 после 6. е3 прикрыт собственной пешкой, а при 6. Сg5 Се7 7. cd К:d5 его приходится разменивать.

6...ed.

На мой взгляд, более широкий круг возможностей предоставляет черным 6...К:d5. После 7. е3 интересно 7...Кd7 (рекомендация П. Кереса), намекая с7—с5.

7. Сf4.

Любимое продолжение Портиса. Чаще играют 7. Сg5 или 7. g3. В обоих случаях у черных определенные трудности. Например: 7. Сg5 Се7 8. е3 0—0 9. Сd3 Кbd7 10. Лс1 с5 11. 0—0 Ле8 12. Фе2 или 7. g3 Се7 8. Сg2 0—0 9. 0—0 с5 10. Сg5, и если 10...Кс6, то 11. de.

Ход 7. Сf4 связан с планом создания форпоста на поле е5.

7...Се7 8. е3 0—0 9. Се2.

Необходимое звено плана: в ряде случаев после Кf3—е5 полезен маневр Се2—f3. При 9. Сd3 надо считаться с продвижением с7—с5—с4.

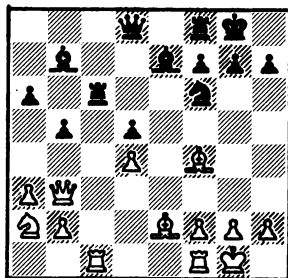
9...с5 10. Ке5 Кс6 11. 0—0 cd.

Ответственный ход, сужающий возможности черных. Заслуживало внимания 11...с4, с тем чтобы на 12. Сf3 ответить 12...Ка5.

12. ed a6?!

Еще один спорный момент. Более обоснованным представляется 12...Ке4, намечая разгрузочную операцию 13...К:е5.

13. Лс1 Лс8 14. К:с6 Л:с6 15. Фb3 b5 16. Ка2.



У черных возникли некоторые затруднения: слон на b7 в заточении, а у белых ясный план вторжения: 17. Л:с6, 18. Лс1 и Кb4—d3—c5 (или e5). Поэтому Спасский жертвой качества пытается оживить слона b7 и исправить дефекты пешечного расположения на ферзевом фланге.

16...Лс4!? 17. Се5 Ке4 18. С:с4 dc 19. Фh3 Сg5 20. Лсd1 f6.

Следовало продолжать 20...Сс8.

21. Фе6 Кph8 22. Сg3 Ле8 23. Сс7! В этом все дело! Черные рассчитывали на 23. Фh3 Фd5! с контригрой. Теперь же их ферзь обречен на бездействие в углу доски.

23...Фа8 24. Фh3 Ле7 25. Са5 g6.

Ничего не давало 25...Сс8 ввиду 26. Фh5 g6 27. Фе2 с угрозой 28. f3. На 27...Фb7 возможно 28. Фс2 или 28. Сb4.

26. f4 Сс8 27. Фе3.

Излишняя «жадность» — 27. g4? — наказывалась путем 27...h5 28. fг С:g4 29. Фе3 (29. Фh4 fг) 29...К:g5!, и белым плохо.

27...Сh6 28. d5!

Решающее продвижение. Теперь фигуры белых получают необходимый простор, и их материальное преимущество быстро решает исход борьбы.

28...Cd7 29. Фb6 f5 30. Кb4 Сg7 31. Кс6 Ле8 32. Ке5 Л:е5 33. fe С:е5 34. Лd4! Кpg7 35. Сс3 К:с3 36. bc Фb8 37. Ф:b8 С:b8 38. d6 Са7 39. Ле1 Кpf6 40. Ле7 С:d4 41. cd. Черные сдались.

Староиндийская защита D73/d

О. РОМАНИШИН В. ТУКМАКОВ

Зональный турнир

Ереван, 1982

Примечания Л. Аронина

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6.

Интересно 2...Кс6 3. d4 (иначе 3...e5) 3...d5 4. Сg2 Cf5, имея в виду Кс6—b4.

3. Сg2 Сg7 4. c4 0—0 5. d4 d6.

Быть может, симметричные начала вроде ферзевого гамбита дают больше

возможностей для уравнивания. Д. Бронштейн даже сказал однажды, что играть староиндийскую защиту — это давать некоторую фору противнику, но все же никогда не переведутся сторонники дебютов, подобных староиндийской защите. Дело в том, что такие начала дают больше простора для фантазии и возможностей для борьбы за инициативу.

6. 0—0 Кс6.

Когда этот дебют был «изобретен», его связывали только с ходами Кb8—d7 и e7—e5. А вот система, начинающаяся с хода 6...Кс6, была введена в практику примерно лет тридцать назад. Ее идея состоит, главным образом, в подрыве устоев белых на ферзевом фланге.

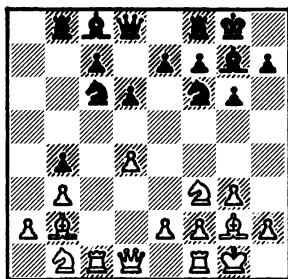
7. Кс3 a6 8. b3.

Конечно, естественнее выглядит 8. d5, однако после 8...Ка5 и затем c7—c5 черные также получают контригру. Ход в тексте связан с планом быстрой мобилизации ферзевого фланга и вывода ладьи на открывающуюся линию «с».

8...Лb8 9. Сb2 b5 10. cb ab 11. Лс1 b4.

Естественный ход, несколько стесняющий противника на ферзевом фланге. Возможно и 11...Ка5. В партии Романишин — Гринфельд (Рига, 1979) после 12. Фс2 Сb7 13. Лfd1 Фd7 14. e4 b4 15. e5! белые добились преимущества. Сильнее 12...b4 13. Кb1 c6 14. e4 Ке8 15. Кbd2 Кс7 16. Лfd1 Кb5 17. Кf1 Фb6 с равной игрой (Романишин — Цешковский, Ереван, 1982).

12. Кb1.



12...Ка7.

Патент А. Адорьяна, впервые примененный им против З. Рибли (пятая партия матча, 1979): Представляется обоснованным мнение Адорьяна, что ход 12...Ка7 заслуживает восклицательного знака. По замыслу черных конь не навсегда уходит на тыловое поле a7. Нет, это поле должно послужить трамплином для прыжка на b5, откуда он будет давить на поле c3, частично уже завоеванное черными. Рибли в упомянутой партии сыграл 13. Кbd2?!, и после 13...с6 14. Ке1 Кd5! черные добились лучшей игры.

13. Ке1 с6.

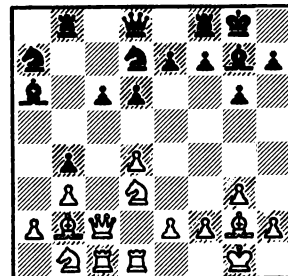
Интересно 13...Сb7 14. С:b7 Л:b7 15. Кd3 Фd7 16. c3 Фf5 17. Фе2 Ла8 18. Лс4 Фа5 со сложной борьбой (Романишин — Ваганян, Ереван, 1982).

14. Кd3.

В случае 14. С:с6 К:с6 15. Л:с6 Ch3 16. Kg2 Фа5 черные добивались отличного положения, поскольку грозил не только 17...Ф:a2, но и 17...Фd5.

14...Са6 15. Фс2 Кd7 16. Лfd1.

Белые продолжают мобилизацию сил, пока что не форсируя событий. В партии Портниш — Сакс (чемпионат Венгрии, 1981) после 16. С:с6 К:с6 17. Ф:с6 С:d3 18. ed Ла8 19. Кd2 Л:a2 20. Лс2 Кf6 21. Лс1 Ле8 22. Кс4 черные добились полного равенства и последовало соглашение на ничью.



16...Фb6.

Заслуживает внимания 16...Фа5. В случае 17. Кd2 черные могут вынудить примерно равное окончание, продолжая 17...С:d3 18. Ф:d3 Ф:a2, и теперь возможны два пути:

1) 19. Лс2 Фа5 20. Ла1 Фb6! (это лучше, чем 20...Фс7 ввиду 21. Фа6). Теперь белые должны поторопиться отыграть пешку. Они могут это сделать либо путем 21. Фа6 Лb7! 22. С:с6 К:с6 23. Л:с6 Ф:a6 24. Ла:a6 d5!, либо путем 21. Ла6 Фс7! (если 21...Фb7, то 22. С:с6 К:с6 23. Ла:с6 Лfс8 24. Л:с8 Л:с8 25. Фе4!, и белые выигрывают пешку) 22. С:с6 Лfс8!, хотя после 23. Фf3 (23. Се4 Ф:с2 24. Ф:с2 Л:с2 25. С:с2 d5! с примерно равными шансами) перспективы белых несколько лучше;

2) 19. Ла1 Фb2 20. Ла7 Кb6 21. Л:с7 (нехорошо 21. С:с6, так как после 21...Кс8 белые теряют пешку d4) 21...с5, и положение следует признать примерно равным.

На 17. Кd2 кажется перспективным для черных и 17...d5!?

17. Кf4 Лfс8.

Нехорошо 17...с5 из-за 18. Ch3 e6 19. d5!

18. Ch3! Фd8.

В партии Романишин — Кин (Дортмунд, 1982) было: 18...Фb7 19. Кd2 d5 20. Кf3 e6 21. Фd2 Кph8 22. Лс2 Кf6 23. Ке5 Ке4 24. Фе1 Кс3 25. Л:с3 bc 26. С:с3 Кb5 27. Са1 Кd6 28. Лс1 Лс7 29. Сg2 Лbс8 30. Лс5 Фb6 31. b4 со сложной борьбой.

Казалось, что здесь достаточно хорошо для черных 18...Лb7, но, продолжая 19. Фd2, белые сохраняют перевес. Они собираются провести e2—e4 и затем e4—e5; если же черные сыграют c5, то после 19. d5 С:b2 20. Ф:b2 белые получают при случае возможность нанести удар Кf4—e6.

что, видимо, будет сильно после пред-варительного маневра Kbl—d2—e4. Поэтому Тукмаков счел необходимым вернуться ферзем на d8. Очевидно, что инициатива будет принадлежать сейчас его сопернику.

19. a4.

Снова хороший ход. Ясно, что черным приходится побить пешку на проходе, но тогда оживают все фигуры белых. Фигуры черных, наоборот, сгрудились в кучу и в какой-то мере даже мешают друг другу.

19...ba 20. K:a3 Лb7 21. Кс4.

Теперь на 21...Kb5 весьма неприятно 22. Ла1, поэтому Тукмаков стремится вызвать осложнения.

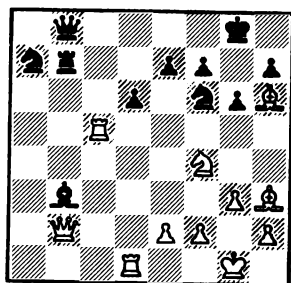
21...c5 22. dc C:c4.

В пользу белых 22...C:b2 23. Ф:b2 Л:c5 24. Ке6!

23. C:g7 C:b3 24. Фb2 Л:c5.

Необходимо уничтожить эту опасную пешку.

25. Ch6 Kf6 26. Л:c5 Фb8.



27. Лсc1?!

К выигрышу вело 27. Cg2! Лb4 (в случае 27...Cd5 решает 28. Ф:f6 ef 29. Лс:d5, а если 27...dc, то 28. C:b7 C:d1 29. Kd5 Фd6 30. Фa1; не спасает и 27...Лb6 ввиду 28. Лb1 dc 29. Kd5!) 28. Лсc1 C:d1 29. Фa1, и от угроз 30. Ф:a7 и 30. Kd5 нет удовлетворительной защиты. Например: 29...Ла4 30. Фс3 Сb3 31. Лb1 Лb4 32. Kd5.

27...C:d1 28. Фa1 Сb3 29. Cg2 d5. На 29...Лс7 неприятно 30. Лb1 с угрозой 31. Kd5. Плохо 29...Лb4 из-за 30. Ф:a7.

30. K:d5 C:d5 31. C:d5 Лс7 32. Лb1 Фd8 33. Cf3.

Возникшая позиция не лишена трудностей для черных. Очевидно, что слоны белых сильнее коней противника. Весь вопрос в том, удастся ли белым сохранить все фигуры на доске: в этом случае у них будут шансы на успех. Если же Тукмакову удастся упростить положение, то тот факт, что пешки сохранились только на одной стороне доски, конечно, упростит ему возможность защиты.

33...Ке8 34. Се3 Кс8 35. Лb8 Фd7 36. Kpg2 Kcd6 37. Cf4 Лс8 38. Лb6 Фс7 39. Лс6 Фd8 40. Ла6 Кс7 41. Ла7.

Здесь партия была отложена.

41...Ксb5 42. Ла4 Фс7 43. Cg5 f6 44. Cd2 Kpg7 45. Ла6 Фс2 46. Cf4 Фс3 47. Фа2 Фс4 48. Фd2 h5 49. Cd5 Фс3 50. Ф:c3 Л:c3 51. Лb6 g5 52. Се3 Кс7 53. Сb3.

Ясно, что отступить на f3 было нельзя из-за 53...g4.

53...Кс4.

Так Тукмаков вызывает дальнейшие упрощения.

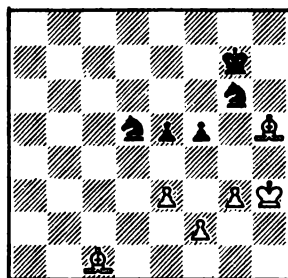
54. Cd4 K:b6 55. C:c3 Kd7 56. Сb4 e5 57. e3.

Теперь белые грозят добиться решающего перевеса путем 58. Кf3, угрожая проникнуть на e4. А в ответ на 58...f5 возможно 59. Са5 Ка6 60. Се6. Поэтому черные должны продвинуть пешку на g4, но это ведет к серьезно ослабленной пешечной структуре.

57...g4 58 Cc2 Kd5 59. Са3 Kf8 60. h3 gh 61. Kp:h3 Kg6 62. Cc1.

Теперь нет защиты от 63. Cd1 с выигрышем пешки «h».

62...Кс7 63. Cd1 f5 64. C:h5 Kd5!



Достаточно беглого взгляда на позицию, чтобы убедиться, что она проиграна для черных. В самом деле, у белых здоровая лишняя пешка. Единственное, чего нельзя допускать, — это блокады белых пешек на их первоначальных позициях. А именно это и случилось в партии.

65. Cf3?

Удивительно, что Романишин сделал этот ход, после которого выигрыш уже недостижим. А между тем, продолжая 65. Сb2 Kf6 (не лучше и 65...Kde7) 66. Cd1, белые добивались выигрышного положения. Например: 66...Kpf7 67. f3, затем 68. Сс2 и g4.

65...Kf6 66. Сb2 Kpf7 67. Cd1 e4.

Белые пешки заблокированы, и защита черных несложна.

68. Се2 Кре6 69. Са6 Kpf7 70. Kpg2 Kg4 71. Сс8 Ке7 72. Cd7 Kpg6 73. Сс3 Kd5 74. Cd4 Kpg5 75. Сb5 Kdf6 76. Сс6 Kpg6 77. f3 ef 78. Kp:f3 Kpg5 79. Сb7 Kh2 80. Kpg2 Khg4 81. Са7 Ке4 82. Сb6 Ке6 83. Сс6 Ке5 84. Са8 Ке4 85. Cf3 Ке4 86. Са7 Ке5 87. Се2 Kg4 88. Cd3 Ке5 89. Сс2 Kg4 90. Сb6 Ке6 91. Kpf3 Kh2 92. Kpf2 Ке4 93. Кре2 Kg4 94. Cd8 Kpg6 95. Kpf3 Kg5 96. Кре2.

Белые не могут продвинуться вперед без того, чтобы не разменять большую часть оставшегося материала.

96...Ке4 97. Сс7 Kgf6 98. Се5 Kpg5 99. Kpf3 Kd2 100. Кре2 Кде4 101. Kpf3.

Белые упорно продолжают поиски несуществующего выигрыша. Строго говоря, все ходы, начиная с 68-го, можно было и не делать. Еще последовало:

101...Kd2 102. Kpg2 Kd5 103. Cd4 Ке4 104. C:e4 fe 105. Kph3 Кс7 106. g4 Ке6 107. Сb6 Kpg6 108. Kpg3 Kpg5 109. Kph3 Kpg6 110. Kph4 Kg5 111. Сс7 Ке6 112. Cd6 Kg7 113. Kpg3 Ке6 114. Сb8 Kpg5 115. Се5 Kpg6 116. Cf4 Kpf6 117. Kpf2 Kpg6 118. Кре2 Кс5 119. Kpd2 Kd7 120. Kpc3 Kf6 121. g5 Kh7 122. Kpd4 Kpf5 123. Kpd5 Kf8. Ничья.

Победителями Московского международного турнира стали Р. Ваганян и М. Таль, набравшие по 9 очков из 13.

Приводим результаты остальных участников: Е. Геллер и Р. Кнаак (ГДР) — по 8, Ю. Разуваев и В. Чехов — по 7 1/2, Ю. Анискин и Э. Медун (Чехословакия) — по 6 1/2, И. Зайцев и П. Секели (Венгрия) — по 5 1/2, В. Унцикер (ФРГ) и М. Цейтлин — по 5, Б. Абрамович (Югославия) — 4 1/2, Х. Вестеринен (Финляндия) — 3 1/2 очка.

Сицилианская защита E85/с
Ю. РАЗУВАЕВ М. ТАЛЬ

Примечания А. Суэтина

1. d4 e6 2. Kf3 c5 3. e4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 d6.

С перестановкой ходов дело свелось к сицилианской защите, где черные избрали широко известный вариант «шевингенга».

6. g4 h6 7. g5! hg 8. C:g5 Кс6 9. Фd2 Фb6 10. Kb3 a6 11. 0—0—0 Cd7 12. f4.

В распоряжении белых здесь были следующие пути:

1) 12. h4 Фс7 13. f4 Се7 14. Се2 0—0—0 15. h5 Kpb8 16. Kpb1 Сс8 17. Cf3 Kg8 (Карпов — Андерссон, Скара, 1980);

2) 12. Се3 Фс7 13. f4 b5 14. Cg2 Лс8 15. Kpb1 (Штейн — Крогнус, СССР, 1966);

3) 12. Cg2 Ке5 13. Фе2 Лс8 14. f4 Кс4.



М. Таль.

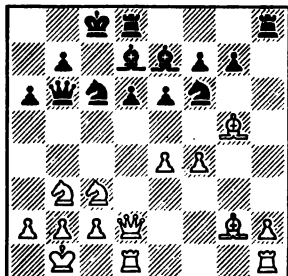
Во всех случаях от черных требуется немало усилий, чтобы получить полноправную игру.

12... 0—0—0 13. Cg2.

Неточность. Слона предпочтительнее было бы расположить на e2.

13... Ce7 14. Kpb1.

Белые нечетко разыграли дебют и сейчас не замечают скрытой тактической угрозы противника. Следовало играть 14. Cf3.



14... Kg4!

Неожиданный и очень эффективный маневр, связанный с временной жертвой пешки, что позволяет черным овладеть инициативой. События разворачиваются форсированно.

15. C:e7 K:e7 16. Ф:d6 Ф:d6 17. Л:d6 Kg6!

Вероятно, этот нехитрый ход белые недооценили в своих расчетах. Несмотря на ряд разменов, позиция белых оказывается трудной. Ведь слабость пункта f4, а также сильное давление черных по линии «h» с избытком компенсируют пожертвованную ими пешку.

18. f5.

Не видно, как можно удержать пункт f4. На 18. Лf1 черные просто возьмут пешку h2, а в случае 18. Ke2 неприятно 18... Лh4! В сущности, дело обстоит серьезнее. Белые не могут в данной ситуации отделаться от дащей пешки f4. Их губит общая слабость пешечной структуры на королевском фланге.

18... ef 19. ef C:f5 20. Л:d8 Л:d8 21. Kd5 Ce6 22. c4 Kh4 23. Лg1 K:g2 24. Л:g2 g6!

Поучительный момент. Черные, по существу, всю партию играют очень просто, а их последний ход подчеркивает непоправимость пешечных слабостей белых.

25. Kd4 C:d5 26. cd Ke3! 27. Ле2 Л:d5 28. Л:e3 Л:d4 29. Лf3 Лd7.

Партия перешла в ладейный эндшпиль, который элементарно выигрывается черными. Их ладья отрезает по линии «d» белого короля, а черный король устремляется на королевский фланг, и с его помощью пешка «f» неумолимо продвигается вперед.

30. Kpc2 Kpd8 31. h4 Kpe7 32. h5 gh 33. Лf5 Kpe6 34. Л:d5 f5. Белые сдались.

Ферзевый гамбит D11/a В. ЧЕХОВ Е. ГЕЛЛЕР

Примечания В. Чехова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. cd.

Геллер является признанным знатоком варианта Бондаревского-Макагонова в ферзевом гамбите, поэтому я решил перевести игру в популярный сейчас разменный вариант.

4...ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 c6 7. Фc2 Kbd7 8. Cd3 0—0 9. Kf3.

Другая возможность 9. Kge2 с подготовкой к пешечной атаке в центре путем Lae1, f3 и e4.

9...Ле8 10. 0—0.

Сейчас чаще встречается 10. 0—0—0.

10...Kf8 11. Lae1.

Позиция на диаграмме встречалась бесчисленное количество раз. Наиболее распространенный план — атака пешечного меньшинства. Белые могут ее начать ходом 11. Lab1 и затем b4—b5 или сразу 11. Cf6 C:f6 12. b4. Черные же ищут свои контршансы на королевском фланге.

Ход 11. Lae1 применяется для подготовки e3—e4, а также маневра 12. Ke5 и 13. f4 (предварительно защищается пешка e3). Не дает преимущества немедленное 11. Ke5 из-за 11...Kg4!, и у белых нет хода 12. f4.

11...Ke4.

Основное возражение на избранный белыми план. Хуже 11...Kg6 из-за 12. Ke5 с последующим 13. f4.

12. C:e7 Ф:e7 13. C:e4 de 14. Kfd2 b6!?

Этот ход считался не очень хорошим, однако настоящая партия показала, что дела черных не так плохи, как считает теория.

15. Фа4.

Я отказался от хода 15. Ф:e4 из-за 15...Ca6! (15...Ф:e4 16. K:e4 Ca6 17. Kd6 Ld8 18. Kf6c4) 16. Ф:e7 Л:e7 17. Ke2 Ld8 или 17...Ke6, и белым трудно избавиться от связки. Если же на 15...Ca6 белые забирают вторую пешку — 16. Ф:c6, то после 16...Фb4! у черных хорошая позиция.

15...b5!

Прекрасная реплика. Белые не могут использовать ослабление ферзевого фланга, тогда как инициатива черных на королевском фланге очень опасна. Слабее 15...Cd7 из-за 16. K:e4 c5 17. Фb3 или 15...Cb7 16. Kd:e4! b5 17. Фb3 b4 18. Ke5! с лучшей игрой.

16. Фc2.

На 16. Фа5 хорошо 16...Cf5.

16...b4 17. Ke2.

На 17. Ka4 неприятно 17...Ca6 18. Kc4 Kd7, подготавливая c6—c5.

17...Ca6 18. Kb3 Cd3?

Ошибка. Правильно 18...Лad8! 19. Kc5 (опасно 19. Ф:c6 из-за 19...Лd6 или 19...Cd3 с угрозой 20...Лc8) 19...Cb5 20. a4 ba 21. ba Лd6!, и нападение черных на королевском фланге очень опасно.

19. Фd2 Ke6 20. Лc1.

Белым нужно срочно избавиться от связки:

20...Фb7!

Контригра на пешку «a» единственный шанс черных, так как наступление на королевском фланге теперь явно запаздывает.

21. Kc5 K:c5 22. Л:c5 Фа6 23. Ле1 C:e2.

В пользу белых 23...Ф:a2 24. Kc1 Фа6 25. Ф:b4.

24. Ле2.

Важно уничтожить пешку «b». Хуже 24. Ф:e2 Ф:a2 25. Л:c6 a5, и пешки черных на ферзевом фланге приходят в движение.

24...Ф:a2 25. Ф:b4 Леb8 26. Фc4! Фb1 27. Фc1 Ф:c1 28. Л:c1 Лb6 29. Лec2 g6 30. Л:c6 Л:b2 31. Ла6.

Возникший эндшпиль для черных очень труден. У них слабость не только на a7, но и на e4.

31...Лb7.

Точнее было 31...h5.

32. g4!

Не давая защитить пешку e4 ходом f5, а также грозя неприятным маневром Kpg2—Kpg3—Kf4.

32...Ле8 33. Kpg2 Kpg7 34. Kpg3 Lee7 35. Лca1.

У черных нет никакой контригры, и приходится лишь защищаться от многочисленных угроз.

35...h6 36. h4 Лbc7 37. Л1a5.

Сильнее сразу 37. Л1a2 с угрозой 38. Kf4.

37...Лb7 38. Ла2 g5.

Ответственное продвижение, однако другой защиты от 39. Kf4 не видно.

39. Л2a5 f6 40. h5 Kpf7.

Здесь партия была отложена и записан ход 41. Лc6 с угрозой 42. Лаa6.

Анализ показал, что позиция черных проигранная. План у белых следующий: сдвинуть ладьи по линии «a», а затем осуществить подрыв f2—f3. Затем белые разменивают одну ладью и прорываются королем на f5 или на c5, и проходная «d» решает.

41...Лec7.

Упорнее 41...Ле6, так как теперь не совсем ясно 42. Лc8 Ле8 43. Ле8 Kpe8 44. Ла3 (44. f3 Лb3!) 44...Kpd7 45. f3 a5! 46. fe (46. Л:a5 Лb3) 46...Ла7 47. Kpf3 Kpe6 48. Kpe2 Kpb5, и у черных серьезная контригра. План выигрыша в этом случае описан выше.

42. Лd6! Лb6?

Ведет к потере пешки, но защиты уже не было. Если 42...Лd7, то после 43. Л:d7 Л:d7 44. f3! у черных нет боковой атаки пешки e3. Контригра 42...Лb1 также не спасает из-за 43. Kpg2! Kpe7 (43...Лcc1 44. Л:a7 Kpe8 45. Ле6 Kpd8 46. Л:e4, и король скрывается на f3) 44. Лаa6 Лcc1 45. Ле6 и 46. Л:e4.

43. Л:a7 Л:a7 44. Л:b6 Ла1 45. Kpg2. Черные сдались.

Закончилось VIII командное первенство мира по переписке. Золотые медали завоевала сборная команда СССР, в составе которой выступали: Я. Эстрин (Москва), А. Хасин (Москва), О. Моисеев (Москва), М. Юдович (Москва), П. Дубинин (г. Горький), Л. Омельченко (Пятигорск). Капитан команды — В. Загоровский (Воронеж).

Подробно об этом интересном соревновании мы расскажем в следующих номерах журнала. Публикуем партию гроссмейстера ИКЧФ А. Хасина, добившего лучшего личного результата в нашей команде. Москвич набрал 11 очков из 12 возможных. Отличное достижение!

Ферзевый гамбит D14/c

Т. ФЛОРИАН

А. ХАСИН

Х заочная Олимпиада

Примечания А. Хасина

Эту партию, такую мирную на вид, я выбрал потому, что она была одной из самых важных в спортивном отношении. Команда Венгрии претендовала на золотые медали, и долгое время мы были в роли догоняющих. Мне выпала честь сразаться с ее испытанным капитаном.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5.

Не хотелось играть новониндийскую защиту, слишком уж часто встречающуюся в последние годы и основательно изученную.

4. Kc3 c5 5. cd K:d5.

Черные избрали так называемую «улучшенную» защиту Тарраша. Улучшенной она называется потому, что после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed в лагере черных образуется изолированная пешка, теперь же они избегают ее образования, правда, иногда рискуя попасть под атаку.

6. e3.

Другим хорошим планом является б6. е4. При этом продолжении партия приобретает совершенно иной характер.

6... Kc6 7. Cd3.

После 7. Cc4 черным, вероятно, следует играть 7... cd, избегая вариантов, в которых можно остаться с изолированной пешкой d5. В настоящее время 7. Cc4 встречается редко.

7... Ce7 8. 0—0 0—0 9. a3.

Предыдущие ходы были естественными. Черным не следует торопиться с разменом на d4, после чего игра свелась бы к одному из вариантов защиты Каро-Канн: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Kc6 7. cd K:d5. В этой партии чернопольный слон белых уже готов к активным действиям, а белопольного слона черных еще необходимо вывести на свободу. На девятом ходу играют и 9. e4. Слабее, по-моему, 9. K:d5 Ф:d5 10. e4 Фh5 с равной игрой.

9... K:c3!?

После 9... Kf6 неприятно 10. dc C:c5 11. b4 с дальнейшим 12. Cb2. Интересно 9... b6. Например: 10. Фc2 g6 11. b4 K:c3 12. Ф:c3 Cd7 13. dc Cf6 14. Kd4 bc 15. bc K:d4 16. ed Cc6, и у черных имеется определенная компенсация за пожертвованную пешку (Портиш — Таль, Пальма-де-Мальорка, 1966).

Отсылая этот довольно рискованный на вид ход (да еще тринадцатого (!) сентября 1977 года), я, конечно, не предполагал, что чемпион мира А. Карпов, комментируя свою партию с Я. Тимманом из московского международного турнира в журнале № 7, 1981, осудит его: «В случае 9... K:c3 10. bc b6 получался выгодный белым вариант новониндийской защиты».

Интересно, что с позицией после девятого хода белых я встретился вновь в партии против гроссмейстера Д. Райковича в 1981 году в международном турнире по переписке. Так как мнение чемпиона мира всегда давит, да и Тимман «что-то знает», я сыграл «по Тимману» 9... cd 10. ed Cf6. Здесь Райкович уклонился от избранного Карповым 11. Ce4 в пользу 11. Le1! K:c3 12. bc b6, что мне также было известно, а затем преподнес мне неожиданное 13. Kd2!, встречавшееся уже в практике, но мне, к сожалению, неизвестное. Партия продолжается.

Мне кажется, что размен коней не заслуживает осуждения, и позиция чуть-чуть отличается от вариантов новониндийской защиты. Сравните, например, 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. cd K:d5 7. e3 Ce7 8. Cb5 c6 9. Cd3 K:c3 10. bc c5 11. 0—0 0—0. Структура позиции та же, но ферзевый конь черных еще на поле b8 (вместо этого черные вывели своего слона), и это обстоятельство дает возможность белым с выгодой осуществить продвижение e3—e4.

10. bc b6 11. Фc2.

Встречалось и 11. Cb2 Cb7 (может быть, лучше 11... Cf6 12. Kd2 Cb7 13. Ke4 Ce7 14. f4 cd 15. ed g6 16. Фе2 Лс8 17. Лf3 Ka5 18. Лh3 C:e4 19. C:e4, ничья, Авербах — Моисеев, чемпионат Москвы, 1970) 12. Фc2 h6 13. Фе2 Фc7 14. c4 с небольшим перевесом



А. Хасин.

(Подгаец — Кловский, 1972). После 11. c4 Cf6 12. Cb2 cd 13. ed Cb7 14. Лc1 Фd6! 15. Ce4 Ka5 16. C:b7 K:b7 17. Kd2! Фf4 18. g3 Фf5 19. Фc2 в партии Карпов — Моисеев (38-й чемпионат СССР) вскоре была зафиксирована ничья.

11... h6!?

Я полагал, что это новинка, но, оказывается, так уже играл киевский мастер Замиховский в 1962 году. Обычный ответ — 11...g6. Например: 12. Лd1 Фc7 (лучше, вероятно, 12... cd 13. ed Cb7) 13. h4 с преимуществом белых (Матулович — Козомара, Югославия, 1960).

12. Лd1 cd.

Грозил 13. dc, а на 12... Фc7 следовало бы 13. e4. Правда, «Югославская энциклопедия» дает 13... Ka5, но мне это продолжение было не по душе.

13. ed.

После 13. cd Cb7 белым трудно на что-либо рассчитывать.

13... Cb7 14. c4 Cf6 15. Ce3.

Естественнее выглядит 15. Сb2, но у Флориана имеется конкретный план.

15... Фе7.

Освобождая поле для ладьи и беря на прицел пешку а3.

16. Лa1! Лaд8!

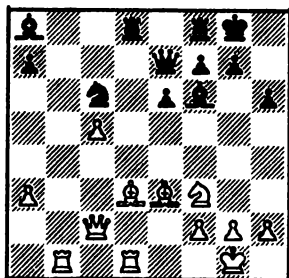
После 16... Ф:а3?! 17. с5! ферзь в опасности!

17. с5 bc 18. dc.

Белые образовали проходную пешку, но пока она надежно заблокирована.

18... Са8.

Вот для чего пришлось поле d8 занимать ферзевой ладьей!



19. Cf4?!

Правильным планом было 19. Ch7 Kph8 20. Ce4 с последующим переводом ферзя на поле а4.

19... е5 20. Le1 Фс7 21. Cg3?!

Продолжение неправильного плана. Белые еще надеются давить на центральную пешку е5.

21... Kd4! 22. K:d4 Л:d4 23. Лb4.

У белых уже возникли серьезные затруднения.

23... Фа5!

Намекая на слабость первой горизонтали.

24. Лс1?!

Конечно, пешка е5 неуязвима, но, может быть, стоило пожертвовать пешку путем 24. f3!? или 24. Leb1!?

24... Cc6!

Проходную пешку нужно заблокировать немедленно.

25. Л:d4 ed 26. Фb2 Cg5!

Только сделав этот сильный ход, я понял, что могу рассчитывать на победу. Черные вынуждают важное ослабление.

27. f4 Cf6 28. Фb4 Фd8! 29. Сb5 Фd5 30. C:c6 Ф:c6 31. Фс4.

Ничего хорошего не обещало 31. а4 d3 32. Фb5 d2! 33. Лd1 Фе4! 34. Л:d2 Фе3 35. Лf2 Cd4.

31... Лb8 32. Фd3 Лb2 33. Фf3.

Сыграно не от хорошей жизни. После 33. Лс2 Л:c2 34. Ф:c2 Се7 потерялась важная пешка, а 33. Cf2 Ch4! 34. g3 Cf6 приводило к позиции почти полного цугцванга.

33... Ф:f3 34. gf d3!

Теперь, как бы белые ни сыграли, потери пешки им не избежать. Например: 35. с6 Лс2 36. Лd1 d2

37. с7 Л:c7 38. Л:d2 Лс3 или 35. Лd1 Cd4 36. Kpf1 C:c5 37. Л:d3 Ла2.

35. Cf2 Cd8!

После 35... Лс2 36. Лd1 Лс3 (36... d2 37. Kpf1) 37. с6! Л:a3 38. с7 Лс3 39. Л:d3 Л:c7 40. Ла3 о выигрыше еще пришлось бы долго мечтать.

36. Cd4.

Не проходило 36. с6 Cc7 37. C:a7 C:f4 38. с7 C:c7 39. Л:c7 Лb1 40. Kpf2 d2 41. Лd7 d1Ф 42. Л:d1 Л:d1, и лишнее качество черных обеспечивает им победу ввиду слабостей королевского фланга белых.

36... Ла2!

После 36... Лс2 37. Лd1 выигрыша могло не оказаться.

37. с6 Л:a3 38. Ce5! d2 39. Лd1 Ла2 40. с7.

Трудно было надеяться спасти партию и путем 40. Cc3 Cb6 41. Kpf1 Лс2 42. C:d2 Л:c6.

40... C:c7 41. C:c7 Лс2 42. Kpf2 Л:c7 43. Л:d2 а5!

Стремление обязательно встать ладьей сзади проходной пешки не давало желаемого результата. Например 43... Лс8 44. Ла2 Ла8 45. Ла6! Kpf8 46. f5 Кре8 (46... Кре7 47. f6! gf 48. Kpg3, и черные в цугцванге) 47. Kpg3 Kpd7 48. Kpg4 Kpc7 49. Kph5! Kpb7 50. Ла2 а5 (если 50... Лh8, то 51. Лb2 Кр∞ 52. Ла2) 51. f6 gf 52. Kр:h6 Kpb6 53. Kpg7, и уже черные должны думать о ничьей.

44. Лd8 Kph7 45. Ла8 Лс5 46. Ла6.

Белые стремятся не выпускать короля черных из заточения.

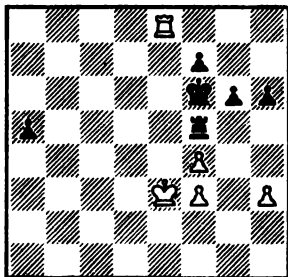
46... g6 47. Кре3.

Флориан согласен отдать пешку «h» за проходную пешку черных. Если держать короля на поле g3, то ничто не помешает черным перевести своего короля на ферзевый фланг для поддержки движения проходной пешки.

47... Kpg7 48. h3 Лf5.

Черные приготовились к решающему маршу, но последовало:

49. Ла8! Kpf6 50. Ле8!



Король задержан, но форсированный выигрыш все же есть. Я послал вариант, который был принят Флорианом.

50... Лh5 51. Ла8 Л:h3 52. Ла6 Kpg7 53. Л:a5 Лh2!

Восклицательный знак, разумеется, не был поставлен. Теперь белый ко-

роль отрезан от проходной пешки «h».

54. Ла1.

На 54. f5 последовало бы 54... g5.

54...h5 55. Лg1 Kpf6! 56. Лg5 h4 57. Лg4 h3 58. Лh4 Kpg7!

Белые в цугцванге. Если 59. Кре4, то 59... Лh1 60. Кре3 h2 61. Kpf2 Ла1 62. Л:h2 Ла2 63. Kpg3 Л:h2 64. Kр:h2 Kpf6 65. Kph3 Kpf5 66. Kpg3 f6!, и черные выигрывают сначала пешку, а потом партию.

59. g5 f5 60. Лh5 Kpf6 61. Лh7!

Если 61. Кре4, то 61...Лh1 62. Кре3 h2! 63. Kpf2 Лb1 с быстрым выигрышем после размена ладей.

61... Кр:f5! 62. Л:f7 Kpg6 63. Лf8 Лg2 64. Лh8 h2 65. Кре4.

На 65. f4, конечно, последовало бы 65... g4. После 65. Лh3 не следует спешить ставить ферзя путем 65... g4 66. fg Лg3 67. Л:g3 h1Ф, а затем искать позиции цугцванга. Выигрывает выжидательное 65... Лb2 66. Лh8 (грозило 66... g4!) 66... Ла2 67. Kpd3 (или 67. Кре4 Ла4 68. Кр∞ Лh4) 67... Ла3 68. Кре2 Ла1! с выигрышем ладьи.

65... Ле2 66. Kpd4.

Варианты с 66. Kpd3 уже рассматривались.

66...g4!

Я послал этот ход и предложил вариант 67. fg Kpg5 68. Kpd3 Ла2 69. Кре3 Кр:g4.

Флориан принял его и поздравил меня с победой.

МЕМОРИАЛ

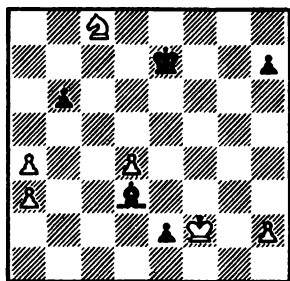
ПАУЛЯ КЕРЕСА

Выдающийся советский гроссмейстер П. Керес (1916—1975) в юности уделял большое внимание игре по переписке, участвовал во многих заочных турнирах. Шахматная федерация Эстонской ССР посвятила памяти П. Кереса свой первый крупный международный турнир по переписке. В турнире принимают участие 6 гроссмейстеров и 6 международных мастеров ИКЧФ. Игра началась 20 мая.

Жребий расставил участников так: 1. Й. Слот (Дания), 2. В. Рождественский (СССР), 3. Х. Кярнер (СССР), 4. И. Кондали (Югославия), 5. О. Коскинен (Финляндия), 6. И. Зайцев (СССР), 7. Э. Кууксмаа (СССР), 8. А. Гипслис (СССР), 9. К. Медер (ФРГ), 10. К. ван Дийкстра (Голландия), 11. Ш. Брилла-Банфальви (Венгрия), 12. А. Уогяле (СССР), 13. Г. Нессис (СССР), 14. Т. Ыйм (СССР), 15. А. Хермлин (СССР).

Анализ рождает истину

В партии **А. Шведчиков — А. Вернер** (первенство Московской обл., 1979) возникла следующая любопытная позиция:



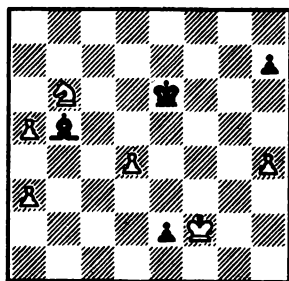
События развивались так: 1...Кре6 (записанный ход) 2. К:b6 Са6. У белых — две лишние пешки, но их фигуры ограничены в своих действиях и плохо взаимодействуют с этими пешками. Используя это обстоятельство, черным удалось спастись.

3. а5 Сb5!

Точный ход. Грозил 4. Ка4 Крд5 5. Кс5 и 6. а6 с легким выигрышем.

4. Кс8 Крд5 5. а4 Сd3 6. Ка7 Кр:d4 7. Кb5 Крс5 8. а6 Крb6 9. а7 Крb7 10. h4 С:b5 11. ab Кр:a7 12. Кр:e2 Крb6 13. Крf3 Кр:b5 14. Крf4 Крс5 с ничьей.

Однако белые могли поставить перед противником более трудные задачи. Прежде чем начинать активные действия на ферзевом фланге, необходимо было 4. h4, угрожая продвинуть пешку на h6 (это было возможно и на ход раньше).



Предположим, что черные выжидают, маневрируя королем на полях d6, e6 и c6.

1. 4...Крд6 5. h5 Кре6 (с6) 6. h6 Крд6 7. Крe1 Кре6 (с6) 8. Крд2 Крд6 9. Кс8!

Важная тонкость! Этот ход следует делать только при короле противника на d6; если бы король находился на e6, то на 9. Кс8 было бы возможно 9...Са6.

9...Крд5 (или 9...Крд7 10. Ка7 и 11: а4) 10. Ке7!

10. Ка7 Са6 11. а4 Кр:d4 12. Кb5 Крс5 13. Кс7 Сс4 ведет к ничьей.

10...Кр:d4 (10...Кре6 11. Кг6!) 11. Кf5!

Ничего не дает 11. Кг6 из-за 11...Кре4! 12. Кf8 Крf5 13. К:h7 Крg6 14. Кг5 Кр:h6 15. Ке6 Крg6 16. Кс7 Сс6 17. Кр:e2 (17. а6 Крf6 18. а7 Кре5 19. а8Ф С:a8 20. К:a8 Крд4 21. Кb6 е1Ф! 22. Кр:e1 Крс3 с ничьей) 17...Крf6 18. Крд3 Кре5 19. Крс4 Крд6 20. Ка6 Сg2 21. Кb4 Cf1 22. Крд4 Крс7 23. Крс5 Крb7, ничья.

11...Кре5.

Или 11...Кре4 12. Кd6 Крf3 13. Крe1 Сd3 14. Ке8 и т. д. Здесь уместно указать, что смысл маневра 7. Крe1 и 8. Крд2 — не допустить ход 11...Крс3.

12. Кг3 е1Ф 13. Кр:e1 Крf4 14. Ке2 Крg5 15. Кd4 Сd3 16. а4 Кр:h6 17. Кb5 Крg5 18. а6 Крf4 19. а7 Сс4 20. Кс7 Кре5 21. а8Ф С:a8 22. К:a8 Крд5 23. Кb6 Крс5 24. а5, и белые выигрывают.

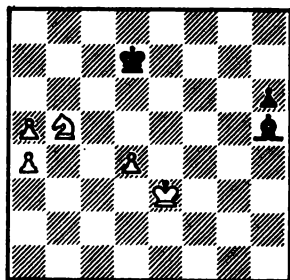
Итак, белые добиваются успеха, если их пешка «h» достигает шестого ряда.

Пусть черные препятствуют плану белых путем 4...h6.

11. 4...h6 5. h5 Крд6 6. Крe1 Кре6 (6...Сd3 7. Ка4 Cf5 8. а6 Крс7 9. Кс5 Крb6 (h8) 10. d5 Сg4 11. d6 С:h5 12. а7 Cf3 13. Ке6 и т. д.) 7. Крд2 Крд6 8. Кс8 Крд7.

8...Крд5 9. а4! (9. Ке7 Кр:d4 10. Кf5 Крс5 11. К:h6 Сс8 с ничьей) 9...Сd3 (9...Сс8 10. а6 Крс6 11. а7 Крb7 12. Кd6 и т. д.) 10. Ке7 Кр:d4 11. Кг8 Крс5 12. К:h6 Крb4 13. Кг4 Кр:a5 14. Ке5 Ch7 15. Кр:e2 Кр:a4 16. Крe3 Крb5 17. Крf4 Крс5 18. Крg5 Крд6 19. Крf6, выигрывает.

9. а4 Сd3 10. Ка7 Cf5 11. Кр:e2 Сg4 12. Крe3 С:h5 13. Кb5, и белые достигают успеха.



Например: 13...Сd1 14. Кс3 Сb3 15. d5 Крс7 16. а6 Крb6 17. d6 Сс6 18. Кb5 и т. д. или 13...Cf7 14. Крe4 Сb3 (14...Крс6 15. Кс3 h5 16. d5 Крс5 17. Крe5 h4 18. Ке4 и т. д. или 14...h5 15. а6 Крс6 16. а7 Сg6 17. Крf4 Крb7 18. d5) 15. Кс3 h5 16. Крf5, и белые выигрывают.

Наконец, у черных есть возможность застопорить пешку h4.

III. 4...h5 5. Крe1!

На 5. Кс8? черные продолжают 5...Крд5! 6. Ке7 Кр:d4 7. Кf5 Крс3! (7...Кре5? 8. Кг3 Крf4, и здесь ведет

к цели как 9. К:e2 Крg4 10. Кd4 Сс4 11. а4, так и 9. К:h5, рассмотренное раньше при белом короле на e1) 8. Крe1 Крb2! 9. Кг3 (9. Кd6 Сс6! 10. а6 Кр:a3 11. а7 Крb4 12. Ке8 Крс5 13. Кс7 Крд6 14. а8Ф С:a8 15. К:a8 Кре5, ничья) 9...Кр:a3 10. К:h5 Крb4 11. Кf4 Кр:a5 12. h5 Сd7 13. h6 Cf5 14. Кр:e2 Крb6 15. Крf3 Крс6 16. Крg3 Крд6 17. Крh4 Крe7 18. Крg5 Ch7 с ничьей.

5...Крд6 6. Кс8 Крд5 7. Ке7 Кр:d4 8. Кf5 Кре5 (плохо 8...Крс3 9. Кг3 Крb3 10. К:h5 Кр:a3 11. Кf4, и выигрывают) 9. Кг3 Крf4 10. К:h5! (10. К:e2 Крg4 11. Кd4 Сd3) 10...Крg4 11. Кf6 Кр:h4 12. Кd5 Сс6.

12...Крg4 13. Кb4 Сd7 14. а6 Сс8 15. а7 Сb7 16. Кр:e2 Крf4 17. Крд3 Кре5 18. Крс4 Крд6 19. Крb5 Крс7 20. Ка6, и выигрывают.

13. Кс3 (ничего не дает 13. Кb4 Cf3) 13...Крg4 14. Кр:e2 Крf4 15. Крд3 Кре5 16. Крс4 Крд6 17. а6 Сg2 18. Крb5 Крс7 19. Крс5 Cf1 20. Кd5 Крb8 21. Крb6 с выигрышем белых.

Можно сделать вывод, что белые, сыграв 4. h4!, могли добиться победы. Заметим, что 4. h3? приводило только к ничьей: 4...Крд6 5. h4 h5! 6. Крe1 (6. Кс8 Крд5!, рассмотренное в продолжении III, также не вело к цели) 6...Кре6 7. Кс8 (ничего не дает и 7. Крд2 Крд6 8. Кс8 Крд5 9. Ке7 Кр:d4 10. Кf5 Кре4! 11. Кd6 Крf3 12. Крe1 Сd3) 7...Са6! 8. Ка7 Крд5 9. а4 Кр:d4 10. Кb5 Крс5 с ничьей.

Из этого замечания следует, что черные должны были стремиться к такому положению, чтобы при белом короле на e1 и ходе белых черный король стоял на e6. А этого можно было достигнуть тонким ходом 2...Крд6! Тогда 3. а5 приводит к ничьей из-за 3...Сb5, а на 4. h4 возможно 4...h5, и если 4. h3, то 4...h6!

Рассмотрим, как могла развиваться борьба после 2...Крд6!

3. h4 (3. h3 Са6!) 3...h5 4. Крe1 Кре6 5. Кс8 Крд5 6. Ка7 Кр:d4 7. Кb5 Кре5! 8. Крf2 (к ничьей ведет как 8. Кс3 Крf4, так и 8. Кс7 Крд6) 8...Сс4 (проигрывает 8...Крf4? 9. Кс7 Крg4 10. а5 Кр:h4 11. а6 и т. д.) 9. Крe1 Сd3.

Или 3. Крe1 Кре6 4. Кс8 Крд5 5. Ка7 Кр:d4 6. Кb5 Крс4! 7. Кс7 (7. Крд2 Сс2) 7...Крс5 8. Ке6 (не меняет дела 8. Крд2 Крb6 9. Кb5 Кра5 10. Кс3 Сс4) 8...Крb6 9. Кf4 Сс2 10. К:e2 (10. Кр:e2 Кра5) 10...С:a4 11. Крд2 Крс5 с ничьей.

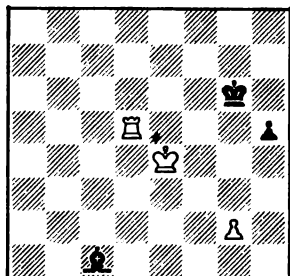
Таким образом, черные после 2...Крд6!, видимо, удерживали равновесие. Кстати, из этого анализа видно, какую аналитическую работу часто приходится проделать, прежде чем доберешься до истины.

А. ВЕРНЕР,
мастер.

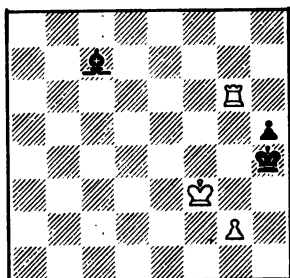
Ю. ГОЛЫНСКИЙ,
кандидат в мастера.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

В первенстве общества «Зенит» (1981) партия **А. Дронов — С. Веселовский** была отложена в позиции, имеющей несомненное теоретическое значение.



Ход черных. Есть ли здесь у белых выигрыш? В справочнике «Шахматные окончания» (издание 2-е) приведен эндшпиль с подобным соотношением сил.



В отличие от моей позиции фигуры черных здесь расположены хуже, однако выигрыш не так прост и достигается тонкой перегруппировкой сил. Король черных вытесняется с h4, его место занимает белый король, после чего теряется пешка h5.

Основной путь к цели: 1. Лс6 Сb8 2. Лс4 Крг5 3. Лd4 Сс7 4. g3 Сb8 5. Лd5 Крг6 6. Крг2, и белый король проходит на h4.

В окончании Дронов — Веселовский слон черных может контролировать поле h4, и прямолинейная попытка пройти туда королем успеха не приносит.

Например: 1... Ch6 2. Кpf3 Сg5 3. Лd6 Кpf5 4. Ла6 Cd2 5. Крг3 Сg5.

Я решил попытаться заманить короля черных на h4, там его отрезать, чтобы затем, оттеснив слона на неудачную диагональ b8—h2, осуществить метод выигрыша, указанный в книге Ю. Авербаха.

При доигрывании последовало:

1... Ch6 2. Лf5.

Ничего не давал переход в пешечный эндшпиль: 2. Лd6 Крг5 3. Л:h6 Кр:h6 4. Кpf5 h4 5. Крг4 h3 6. Кр:h3 Крh5 с ничьей.

2... Сg7.

Вполне достаточно для ничьей было держаться слоном на диагонали c1—h6. Например: 2...Cd2 3. Кре5 Сс3 4. Кре6 Cd2 5. Лf3 Крг5 6. Лг3 Кpf4 или 3. Лf3 Сс1 (3...Сg5? 4. Кре5)

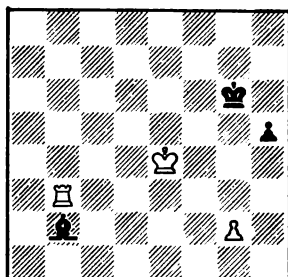
4. Лг3 (4. Кре5 Ch2 5. Кре6 Крг5 6. Лг3 Кpf4) 4... Кpf6 5. Лс3 Cd2 6. Лс2 Ch6!

3. Лf3 Сb2?

Не годилось 3... Ch6 4. Кре5 Сg5 5. Кре6 с последующим Лг3. Проигрывало также 3... Ch8 или 3... Са1 ввиду 4. Кpf4 Сb2 5. Лb3.

Правильная защита заключалась в ходе 3...Крг5, и белые никак не могут усилить позицию, а пешечный эндшпиль после 3. Лг3 Кpf6 4. Л:g7 ничейный.

4. Лb3!



Только этот ход ведет к победе. Ничего не давало 4. Кpf4 Сс1 5. Кре5 Сb2 6. Кре6 Крг5 7. Лг3 Кpf4. Теперь же на 4... Сс1 следует 5. Кре5, и нет шаха на b2.

4...Сg7.

Короля белых пропустить на f5 нельзя. Это иллюстрирует следующий вариант: 4... Сf6 5. Кpf4 Сg5 (5...Cd8 6. Лг3 Кpf6 7. Лс3 Крг6 8. Лс6 Cf6 9. Ла6) 6. Кре5 Cf6 7. Кре6 Сg5 8. Лг3 Крh6 9. Кpf5 Cd8 10. Лh3 Се7 11. g4 h4 12. Ле3 Cd8 13. Ле8, и выигрывают.

5. Кpf4 Ch6 6. Кре5 Сg7 7. Кре6.

Если сейчас, пользуясь отдаленностью белого короля, черные играют 7...h4, то последует 8. Лb8 Крг5 9. Лг8 Крг6 10. Кре7 Крh6 11. Кpf7 Сс3 12. Кре6 Крh7 13. Лg4 и 14. Кpf5.

7... Крг5 8. Лг3 Крh4.

Первая часть плана успешно завершена, король черных в западне.

9. Лg6 Cd4 10. Кpf5.

Угрожает перевод ладьи на третью горизонталь с неизбежным матом на h3.

10... Cf2.

Отводя слона и заодно препятствуя ходу g2—g3. В связи с наличием у черных патовых возможностей реализация перевеса требует известной аккуратности.

11. Кре4 Сg3 12. Кpf3 Се5.

Если 12... Ch2 (не имеют самостоятельного значения другие ходы слоном по диагонали h2—b8, так как они ведут к рассматриваемым далее позициям), то 13. Ле6 Крг5 14. g3 Сg1 (14...h4 15. gh) 15. Ле5 Крг6 16. Лd5 Са7 17. Лd6! (17. Крг2? Се3 18. Крh3 Сg5) 17... Крг5 18. Лd7! Сg1 (18... Сb6? 19. Лd5 и Лd6).

И теперь, как правильно указано в книге «Шахматные окончания» (позиция № 433), белые выигрывают: 19. Лd5 Крг6 20. Кpf4 Cf2 (20...Ch2 21. Лd2 и Лd6) 21. Лd6 Крг7 22. Лd2 Се1 23. Ле2 и 24. Крг5. (Выигрыш в позиции № 433 был найден при совместном анализе Ю. Авербахом и А. Юсуповым. — Прим. ред.)

Не достигает цели и попытка черных держать слона на диагонали e1—h4. Например: 12...Се1 13. Лg8 Cf2 14. Лh8 Сg3 15. Лh7 и 16. g4.

13. Лg8 Cd6 14. Лd8 Се5 15. Лd5 Сс7.

Или 15... Сb8 16. Лd4 Крг5 17. g3 Са7 18. Лd7! и т. д. Теперь же возникает позиция из «Шахматных окончаний».

16. Лd4 Крг5 17. g3 Крг6 18. Лd5 Сb8 19. Крг2 Са7 20. Крh3 Се3 21. Крh4 Cf2 22. Лg5. Черные сдались.

А. ДРОНОВ,
кандидат в мастера.

СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ

Так мы решили назвать новую рубрику, в которой будут публиковаться старые партии, представляющие интерес для современной теории дебюта.

Русская партия (E13/a) C43/3

Я. КОЛЬСТЕ

А. ОЛАНД

Матч Гаага — Утрехт, 1904

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. d4 К:e4 4. Cd3 d5 5. de Сe7.

«Югославская энциклопедия» рекомендует 5...Кс6.

6. 0—0 Кс6.

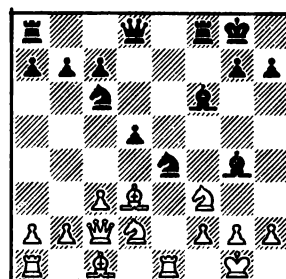
Возможно, сильнее 6...Кс5.

7. Ле1 Сg4 8. с3 0—0 9. Фс2 f5 10. ef.

В случае 10. Кd4 надо считаться с 10...Сс5.

10...С:f6 11. Кbd2.

Белые обходят ловушку: 11. С:e4? de 12. Ф:e4 С:f3 13. Ф:f3 Cd4.



11...Сf5.

Следовало предпочесть 11...К:d2 12. С:h7 Крh8 с контригрой за пешку.

12. К:e4 С:e4 13. С:e4 de 14. Ф:e4 Лf7 15. Cf4 Фf8 16. Сg3 Крh8 17. Лад1 Ле7 18. Фf4 Лае8 19. Л:e7 Л:e7 20. Ch4 Лf7 21. С:f6 gf 22. Kh4 f5 23. Кf3 Лg7 24. Ке5 Фg8 25. g3 Ке7 26. с4 Фе6 27. Лd8, и белые выиграли.

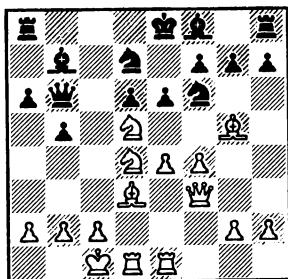
ЗАМЕТКИ О ДЕБЮТАХ

О некоторых актуальных дебютных идеях, встретившихся в партиях Ереванского международного турнира, рассказывает мастер В. Лепешкин.

Сицилианская защита E95/c

Э. МНАЦАКАНЯН К. ГЕОРГИЕВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 b5 10. Cd3 Cb7 11. Lhe1 Фb6 12. Kd5.



Позиция на диаграмме получила известность после партии Чибурданидзе — Двойрис (Таллин, 1980), в которой было: 12... ed?! 13. Kc6! C:c6 14. ed Ce7 15. dc Kc5 16. C:f6 gf 17. Cf5 Фс7 18. h4 Ke6 19. Фh5, и белые получили сильнейшую атаку.

12... Ф:d4 13. C:f6 gf 14. C:b5 Фс5 15. b4?!

Заслуживает внимания 15. K:f6. 15... Ф:b5 16. Kc7 Kpe7 17. K:b5 ab. Шансы черных лучше.

Э. МНАЦАКАНЯН А. ПЕТРОСЯН

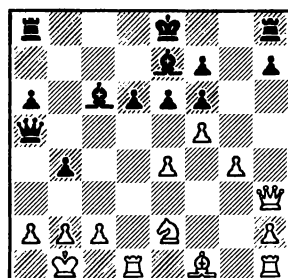
До восьмого хода, как в предыдущей партии.

8. Kb3 Ce7 9. Фf3 Kbd7 10. 0—0—0 Фс7 11. g4.

Чаше встречается 11. Cd3 и 11. Ce2. 11... b5!? 12. C:f6 gf 13. f5 Ke5 14. Фh3.

Белые проводят план атаки пункта e6. Интересно, что подобная позиция с лишним темпом у белых возникает после 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 gf 12. f5 Ke5 13. Фh3. Здесь естественная реакция черных — 13... 0—0.

14... Cd7?! 15. Kd4 b4 16. Kce2 Фа5 17. Kpb1 Kc6 18. K:c6 C:c6.



19. Kd4 Лс8.

По мнению мастера О. Дементьева, следовало предпочесть 19... C:e4 20. Cg2 C:g2 21. Ф:g2 Фd5! с шансами на спасение.

20. fe fe 21. g5 fg 22. Фh5 Kpd7 23. Cd3 с решающим преимуществом у белых.

Итальянская партия E17/b

Й. ПРШИБЛ Б. АБРАМОВИЧ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. Kc3 Kf6 5. d3 d6 6. Cg5 h6 7. C:f6 Ф:f6 8. Kd5 Фd8 9. c3 a6 10. d4 ed 11. cd Ca7 12. h3 0—0 13. 0—0.

За дебютный перевес можно бороться путем 13. Лс1!, и если 13... Ле8, то 14. 0—0 Л:e4 15. Cd3 Ле8 16. Cb1 с компенсацией за пешку.

13... Ke7.

В партии Балашов — Смейкал (Москва, 1981) было 13... Се6 14. Лс1, и теперь 14... Ка5 давало черным хорошую игру.

14. Ле1 K:d5 15. C:d5 c6 16. Cb3 c5 17. Лс1 b6 со сложной борьбой.

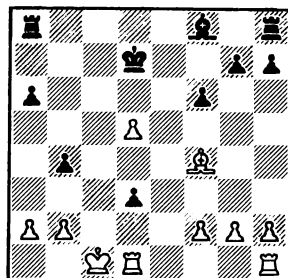
Славянская защита D29/b

М. ТАЛЬ В. БАГИРОВ

1. Kf3 d5 2. c4 c6 3. e3 Kf6 4. Kc3 e6 5. d4 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6 9. e4 c5 10. d5 c4 11. de cd 12. ed Ф:d7 13. Ke5.

В партии второго тура Таль — Мнацаканян было: 13. 0—0 Cb7 14. Ле1 Ce7 15. e5 Kd5 16. Ke4 0—0 17. Ф:d3 h6? 18. Cd2 Фе6 19. Kd4 Ф:e5 20. Kg5 Ф:e1 21. Л:e1 C:g5 22. C:g5 hg 23. Фе4 Лad8 24. Kf3 Лd7 25. K:g5 с преимуществом у белых.

13... Фе7 14. Cf4 b4 15. Kd5 K:d5 16. ed f6 17. Фа4 Cd7 18. Ф:d7 Ф:d7 19. K:d7 Kp:d7 20. 0—0—0.



Позиция на диаграмме оценивается «Югославской энциклопедией» в пользу белых. «Вероятно, после этой партии оценку в следующем издании придется изменить, так как позиция после 24-го хода, несмотря на лишнюю пешку у белых, абсолютно равна. В этом легко убедиться читатель, добавив к записочному положению ходы 24... Лсe8 25. Лhd1 Cd6 26. C:d6 Kp:d6 27. Kpe2 Л8e3» (В. Багиров).

20... Лс8 21. Kpb1 Cc5 22. f3 Лhe8 23. Л:d3 Ле2 24. Лd2. Ничья.

«Дебют»-82

Английское начало (R37/b) A21/11

Л. ПОРТИШ Я. СЕЙРАВАН

Мар-Дель-Плата, 1982

1. d4 d6 2. e4 e5 3. Kf3 e4 4. Kg5 f5 5. Kc3 h6 6. Kh3 g5 7. Kg1 Cg7 8. h4 g4 9. e3 Kd7 10. Kge2 h5 11. Kf4 Kf8 12. Фа4 Фd7 13. Фb3 Ke7 14. c5 dc 15. dc c6 16. Cc4 Kc6 17. Kb5 K:f4 18. Kd6 Kpd8 19. ef Kpe7 20. Ce3 Фе7 21. 0 0 0 Kpb8 22. Лd2 Cf6 23. g3 Лh7 24. Kc8 Kpe8 25. Лhd1 Kpe7 26. Фа3 Фе8 27. Лd6 Ce7 28. Фа5 Kpe8 29. Ле6 a6 30. Ле5 Лh6 31. Л:f5 Kd7 32. Лf7 Лf6 33. Лg7 Kpb8 34. f5 Kpa7 35. Л:d7 Ф:d7 36. Фb6 Kpb8 37. Лg8 Cf8 38. Л:f8. Черные сдались.

Сицилианская защита (E85/b) B82

Р. БАЛЬОН Г. КУИФ

Чемпионат Голландии, 1982

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 ed 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. f4 Ce7 7. Ce3 0—0 8. Фf3 e5 9. Kf5 C:f5 10. ef Фа5 11. g4 e4 12. Фd1 Лс8 13. g5 Л:c3 14. bc Kd5 15. Фd2 K:e3 16. Ф:e3 d5 17. Лb1 Cc5 18. Фd2 Kc6 19. g6 Ф:a2 20. gf Kpf8 21. Лd1 Фа5 22. f6 gf 23. Ch3 Kd4 24. Cg4 f5 25. Ch5 Ke6 26. Kpf1 Лd8 27. Фg2 Kg7 28. Фg5 Лd6 29. e4 Фс3 30. Ce2 Kp:f7 31. Л:d5 Л:d5 32. ed Фd4 33. Ch5 K:h5 34. Ф:h5 Kpe7 35. Ф:h7 Kpd6 36. Фg6 Kpe7 37. Фf7 Kpb6 38. Фg6 Kpa5 39. Фg3 Ф:d5 40. Фс3 Kpa6 41. Kpe2 b6 42. Лd1 Фf7 43. Kpd2 e3 44. Kpe1 Фа2 45. Лd7 Фа4 46. Фg7 b5 47. Фе5 Ch6 48. Kpd1 Фа2 49. Ф:f5 Фb1 50. Kpe2 Фg1 51. Лd1 Ф:h2 52. Kpd3 Фh8 53. c3 Фd8 54. Kpe2 Фg8 55. Фd5 Фg6 56. Лa1 Ca5 57. Kpe3 Kpb6 58. Фd4. Черные сдались.

Ферзевый гамбит (D12/a) D37/10

З. РИБЛИ М. ЧАНДЛЕР

Индонезия, 1982

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. d4 Ce7 5. Cf4 0—0 6. e3 c5 7. cd K:d5 8. K:d5 Ф:d5 9. dc Ф:c5 10. Cd3 Фа5 11. Kpe2 Kc6 12. a3 Cf6 13. b4 Фh5 14. Лс1 e5 15. Cg3 Лd8 16. Фс2 Ce6 17. Ce4 Лac8 18. Фb1 g6 19. Лhd1 Л:d1 20. Kp:d1 Cg7 21. Kpe1 f5 22. C:c6 bc 23. K:e5 Cd5 24. Фd3 f4 25. Лсe8 Лd8 26. Лс8. Черные сдались.



Экс-чемпион мира М. Таль «экзаменует» Ж. Полгар.

ТАЛАНТЛИВЫЕ СЕСТРЫ

В семье преподавателей из Будапешта Ласло и Клары Полгар три дочери, и все они увлекаются шахматами.

Пятилетняя Юдита стала чемпионкой своего жилого квартала, семилетняя София победила в первенстве Венгрии среди девочек (до 11 лет). София играет в силу первого разряда, хорошо чувствует шахматную доску, с увлечением изучает острые дебютные варианты.

Наибольших успехов добилась тринадцатилетняя Жужа. Отец показал девочке шахматы (ей было четыре года), и она увлеклась этой игрой. Жужа еще не училась в школе, когда заняла третье место в шахматной олимпиаде пионеров и школьников и получила приз — плюшевого медвежонка. Юная шахматистка быстро преодолела квалификационные ступеньки и в 10 лет выполнила норму мастера: она заняла первое место в одном из полуфиналов первенства Венгрии среди женщин и успешно сыграла в финале, где разделила 6—7-е места.

Талантливая шахматистка часто участвует в соревнованиях. В прошлом году она стала чемпионкой мира среди девушек (до 16 лет), а в международном турнире в Варне (Болгария) опередила гроссмейстеров Т. Лемачко, Е. Полухрониаде и опытных мастеров и поделила 1—2-е места.

Удачно выступает Жужа в мужских турнирах: в Варне и Тырговиште (Болгария) она была второй, там же, в Болгарии, в городе Тетевене — третьей, а в первенстве Венгрии среди мужчин добилась 50% результата (мужской рейтинг Жужа — 2350).

Жужанна входит в команду

МТК—ВМ, участвующую в чемпионате Венгрии, в юношеской сборной страны играет на 2-й доске. Сейчас Ж. Полгар имеет балл международного гроссмейстера и 2 балла международного мастера, и на ближайшем конгрессе ФИДЕ ее ожидает повышение в звании.

Юная шахматистка обладает острым тактическим зрением. В каждой партии она стремится к осложнениям, выискивая при этом все новые и новые нюансы, и часто ее соперники не выдерживают такого тактического прессинга.

Особенно удаются Жуже блицпартии. В молниеносной игре она имеет почетный результат со многими сильными шахматистами. Из 15 блицтурниров с участием мастеров она в 13 заняла первое место.

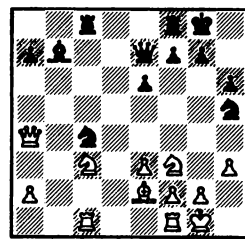
Естественно, не все еще удается юной спортсменке, есть и пробелы. Не хватает знаний, но она много и вдохновенно работает над шахматами и в скором времени обещает вырасти в сильную шахматистку.

Вот несколько примеров творчества Жужанны Полгар.

Следующая партия была сыграна в юношеском чемпионате Венгрии против И. Хорвата (белые).

Французская защита E00/a

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kc6 4. Kgf3 Kf6 5. Ce2 de 6. de Cc5 7. 0—0 0—0 8. c3 a5 9. Фc2 Фе7 10. e5 Kd7 11. Kc4 b5 12. Ke3 Cb7 13. Kg4 h5 14. Kg5 g6 15. Kf6 K:f6 16. ef Ф:f6 17. C:b5 Ke5 18. Фе2 Фf5 19. Cd2 f6! 20. Лaе1 fg 21. Ф:e5 C:f2 22. Kph1 C:g2! Белые сдались.



Эта позиция возникла в партии Ж. Полгар — И. Немец на турнире в Чехословакии.

16...Cc6.

Черные стремились к упрощению игры, но комбинация юной шахматистки опровергает этот план.

17. Ф:c4 C:f3 18. Ф:c8! Л:c8 19. Kd5!

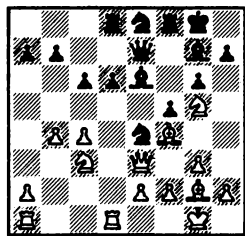
На 19...C:d5 или 19...ed следует 20. Л:c8 Фf8 21. Л:f8, а на 19...Л:c1 — 20. K:e7 Kpf8 21. Л:c1 с материальными потерями у черных. Нет и хода 19...Фd7 из-за 20. Л:c8 Ф:c8 21. Ke7.

19...Фc5 20. Ke7 Kpf8 21. K:c8.

Белые с лихвой возвращают пожертвованный материал, на отход ферзя решает 22. C:f3.

21...Ф:c1 22. Л:c1 C:e2 23. K:a7. Черные сдались.

Интересную комбинацию провела шахматистка против В. Чолакова на турнире в Тырговиште.



16. Kc:4! C:a1.

Черные вынуждены принять жертву, так как после 16...fe 17. Ф:e4 их дела совсем плохи.

17. K:h7!

Нельзя ни 17...Kp:h7, ни 17...Ф:h7 из-за 18. Kg5, плохо и 17...Cg7 из-за 18. Keg5, и у белых материальный перевес.

17...fe 18. K:f8 Kp:f8 19. Л:a1 C:c4? Положение черных трудное, 19...Cf5 или 19...d5 позволяло еще сопротивляться.

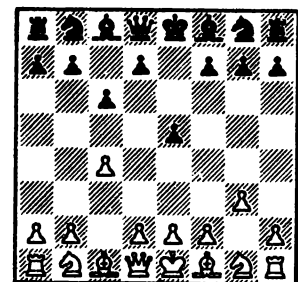
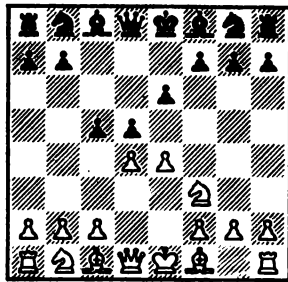
20. Cg5 Kf6 21. Фd4!

Дальнейшие потери неизбежны, поэтому черные сдались.

Круг интересов Ж. Полгар не ограничивается шахматами: она хорошо занимается в школе, изучает английский, немецкий и русский языки, а также эсперанто, ходит в бассейн, есть у нее и домашние обязанности.

Недавно семья Полгар побывала в Москве. Девочки занимались под руководством гроссмейстера А. Суэтина. Жужанна сыграла много блицпартий с гроссмейстерами и мастерами.

В. ТАБАЧЕНКОВ.



«Когда проводился первый межзональный турнир, какими были его результаты, когда была разработана система розыгрыша первенства мира?» Об этом спрашивает наш ленинградский читатель **С. Лукин**.

Конгресс Международной шахматной федерации, проводившийся в 1947 году в Гааге, впервые в истории шахмат утвердил систему розыгрыша личного первенства мира. Согласно этому положению чемпион мира должен один раз в три года играть матч с претендентом на это звание. Претендента определяет спортивный отбор в зональных и межзональных турнирах, а также в турнирах кандидатов. Впоследствии турниры кандидатов были заменены матчами претендентов.

Первый межзональный турнир проходил в Сальтшёбадене (Швеция) в июле—августе 1948 года. Не все было гладко с организацией этого соревнования. Два зональных турнира (в Хилверсуме и Хельсинки) резко отличались один от другого по силе участников. В зонах Центральной и Южной Америки, Австралии и Новой Зеландии отборочные турниры не проводились. В связи с этим ФИДЕ пришлось прибегнуть к персональному приглашению ряда участников.

В Сальтшёбадене победу оспаривали 20 гроссмейстеров и мастеров из 10 стран. Советскую шахматную организацию представляли И. Болеславский, И. Бондаревский, Д. Бронштейн, А. Котов, А. Лилиенталь, В. Рагозин и С. Флор.

Первое место занял Д. Бронштейн, набравший 13½ очков. Ему было присвоено звание международного гроссмейстера. Право играть в турнире кандидатов завоевали Л. Сабо (Венгрия) — 12½, И. Болеславский — 12, А. Котов — 11½, А. Лилиенталь — 11, И. Бондаревский, М. Найдорф (Аргентина), С. Флор и Г. Штальберг (Швеция) — по 10½ очков.

* * *

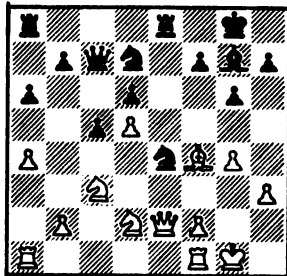
«Часто применяю такой вариант: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 d5. Он может получиться и в сицилианской, и во французской защитах. Обычно я добиваюсь хороших позиций. Каково мнение теоретиков об этом продолжении?» На этот вопрос просит ответить перворазрядник **Г. Мещеряков** (Ашхабад).

Ход 3...d5 в свое время отстаивал гроссмейстер Ф. Маршалл. Турнирная практика показала, что белые получают перевес при 4. ed ed 5. Cb5 Kc6 6. Kc3 или 6. 0—0. Слабость пешки d5 весьма ощутима. В старой партии Рети — Костич (Тренчинске-Теплице, 1922) белые играли после 4. ed ed просто 5. Ce2 Kf6 6. 0—0 Ce7 7. dc C:c5 8. Kbd2 с дальнейшим переводом коня на b3 и d4, что дало им позиционное преимущество.

* * *

«Стоит ли черным идти на обострение в таком варианте: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. e4 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Cg4 11. Ci4 Ле8 12. Kd2 C:e2 13. Ф:e2 Kh5 14. Ce3 Kd7 15. g4 Khf6 16. h3 Фc7 17. Cf4? Позиция эта не раз встречалась в турнирной практике. После 17...Kb6 18. Фd3 Kfd7 19. a5 белые добивались некоторого преимущества.

А меня интересует ход 17...К:e4, который приводит к большим осложнениям.



Возможно, например, 18. Kd:e4 f5 19. gf gf, и позиция резко обостряется». Такое письмо прислал **И. Агольцев** (Ногинск Московской обл.).

Позиция, конечно, обостряется, однако при 20. C:d6 Фа5 (20...Фb6 21. a5) 21. Фc2 fe 22. К:e4 шансы белых предпочтительнее как при 22...Фb4 23. Лfe1, так и при 22...Ke5 23. Kpg2.

* * *

«Какова практика применения варианта английского начала 1. c4 e5 2. g3 c6. Достаточен ли этот вариант для уравнивания шансов? Мне кажется, что лучшее для белых — 3. d4», — пишет **Ю. Козлов** (Орел).

Обычно в позиции, приведенной на диаграмме, белые добиваются удобной игры, но черные стоят достаточно прочно.

3. Kf3 e4 4. Kd4 d5 5. cd Ф:d5 6. Kc2 (лучше, чем 6. e3 Kf6 7. Kc3 Фе5) 6...Kf6 7. Kc3 Фh5 8. h3 Фg6. Или 6...f5!? 7. Ke3 Фd4 8. Фc2 Ce6 9. Ch3 Cc5 10. 0—0 Ke7 11. Kc3 Фе5 12. b3. Так развивалась партия Майлс — Пытел (Гастингс, 1974/75). У белых небольшой перевес, предстоит сложная борьба.

Применялся в позиции диаграммы и ход 3. d4, но в этом случае белые не добиваются никаких особых благ. Вот, например, как развивалась партия Симич — Караклаич (Белград, 1977): 3...ed 4. Ф:d4 d5 5. cd Ф:d5 6. Ф:d5 cd 7. Kc3 Ce6 8. Cg2 Kf6 9. Cg5 Kbd7 10. Kf3 Cb4 11. Cd2 0—0. У черных хорошо расположены фигуры, что компенсирует слабость изолированной пешки d5.

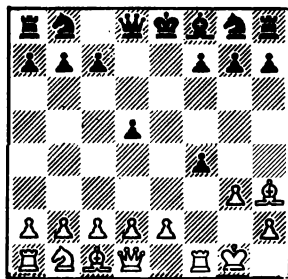
* * *

«В одной партии по переписке встретился с таким необычным началом — 1. Kh3. Применялся ли этот ход, в чем его идея?» — об этом просит рассказать **В. Крестовников** (Уфа).

Развитие коня на h3 малооправдано, поскольку белые уведут коня на край доски, отказываясь от борьбы за центр. Свой план белые связывают с продвижением f2—f4. Ход 1. Kh3 несколько раз применял гроссмейстер С. Тартаков, но главным образом для того, чтобы, используя фактор неожиданности, поставить перед противником новые задачи. Вот несколько примеров из турнирной практики: 1...d5 2. g3 e5 3. Cg2 f5 4. 0—0 Kf6 5. c4 dc 6. Фа4 Cd7 7. Ф:c4 Kc6 8. Kc3 Cd6 9. d3 Фе7 10. Cg5 Фf7 11. Kd5 Ce6 12. C:f6 gf 13. f4 0—0—0 с хорошей игрой у черных (Тартаков — Маркони, Ницца, 1932).

Партия Алиссон — Штуб (Сидней, 1974), развивалась так: 1...d5 2. g3 e5 3. f4 e4 4. Cg2 Cc5 5. e3 Kf6 6. 0—0 Cg4 7. Фе1 Kc6 8. Kf2 Ce6. Позиция черных превосходна.

Можно и принимать гамбит, в партии Тартаков — Лилиенталь (Париж, 1933) было: 1...d5 2. g3 e5 3. f4 C:h3 4. C:h3 ef 5. 0—0.



Теперь к явному преимуществу черных вело 5...fg 6. hg Kf6 7. d3 Kc6 8. Kc3 Ce7. В партии было сыграно слабее: 8...Cd6? 9. Cg5 C:g3 10. C:f6 gf 11. e4 Lg8 12. K:d5 Ce5 13. Kph1 Фd6 14. c3 Lg3 15. Фh5 с опасной инициативой у белых.

* * *

«Когда впервые проводилась женская шахматная Олимпиада, с какого времени мужская и женская Олимпиады проводятся одновременно?» На эти вопросы просит ответить московская школьница **Таня Кошелькова**. Выполняем ее просьбу.

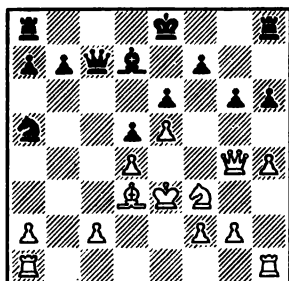
Первая Олимпиада шахматисток была разыграна в сентябре 1957 года в голландском городе Эммене. Победу оспаривала 21 команда. Золотые медали завоевала команда СССР, серебряные получили шахматистки Румынии, бронзовые — ГДР.

До пятой Олимпиады (Скопье, 1972) соревнования шахматисток проводились отдельно. В Скопье встречи женских шахматных команд впервые проходили одновременно с мужскими соревнованиями.

* * *

А это письмо прислал **В. Маслов** (Ростов-на-Дону): «Дебютные руководства, — пишет он, — считают позицию, возникающую в варианте Мак-Кэтчона после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. e5 h6 6. Cd2 C:c3 7. bc Ke4 8. Фg4 g6 9. Cd3 K:d2 10. Kр:d2 c5 11. h4 Kc6 12. Lh3 cd 13. cd Фb6 14. Kf3 Cd7 15. Lhh1 Фc7 16. Кре3 Ka5, вполне приемлемой для черных. На этом обычно вариант заканчивается и дается ссылка на партию Спасский — Т. Петросян, игранную в 1967 году.

Мне кажется, что положение белых весьма перспективно. Хотелось бы увидеть развитие событий в упомянутой партии».



Полагаем, что оценка этого положения как благоприятного для черных вполне справедлива. Белым трудно создать реальные угрозы на королевском фланге, а позиция их короля небезопасна.

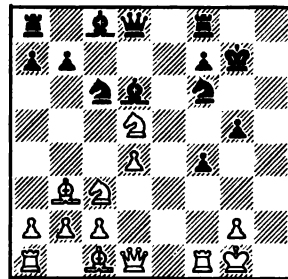
Вот как далее продолжалась партия Спасский — Петросян, игранная на IV Спартакнаде народов СССР:

17. Lab1 Kc4 18. C:c4 Ф:c4 19. L:b7 Cb5! 20. a4 Ca6 21. Lb3 Фе2 22. Kpf4 Ф:f2 (лучше, чем 22...Ф:c2 23. Lhb1) 23. Lc3 Kpd7 24. Фg3 Ф:g3 25. Kр:g3 Лас8 26. L:c8 L:c8 27. h5 gh? (шансы на выигрыш давало 27...g5) 28. L:h5 Ce2 29. L:h6 C:f3 30. gf L:c2 31. a5 La2 32. f4! L:a5 33. f5 La3 34. Kpf4 Ld3 35. fe fe 36. Lh7 Kрc6 37. L:a7 L:d4 38. Kpg5 Le4 39. Kpf6 d4 40. La6. Ничья.

* * *

«Теоретики считают, что в одном из главных вариантов гамбита слона — 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Kf6 4. Kc3 c6 5. Cb3 d5 6. ed cd 7. d4 Cd6 8. Kge2 0—0 9. 0—0 g5 10. K:d5 Kc6 11. h4 h6

12. hg hg 13. Kc3 — шансы сторон обоюдны. Но в партии по переписке мой противник сыграл 13... Kpg7, и я погнал в плохое положение после 14. Kpf2 Lh8 15. Lh1 Kg4. Как надо играть в случае 13... Kpg7?» С таким вопросом обратился **В. Зикеев** (Москва).



Во всяком случае, не 14. Kpf2? Вариант этот анализировал много лет назад гроссмейстер С. Тартаков. На 13... Kpg7 возможно 14. K:f6 Ф:f6 15. Ke4 Фg6 16. K:d6 Ф:d6 17. c3, и предстоит острая борьба. Вместо 17. c3 интересно и 17. d5, например: 17... Фc5 18. Lf2 Ke5 19. Cd2 Kg4 20. Cc3 f6 21. Cd4.

НОВЫЕ КНИГИ



Туров Б. И. Жемчужины шахматного творчества. — 2-е изд., доп. — М.: Физкультура и спорт, 1982, цена 1 р. 40 к.



Гроссмейстер Полугаевский (авт.-сост. Я. В. Дамский). — М.: Физкультура и спорт, 1982 (Выдающиеся шахматисты мира), цена 1 р. 50 к.



Матч на первенство мира: Мерано-81 (под ред. Ю. Л. Авербаха). — М.: Физкультура и спорт, 1982, цена 50 к.

В этой книге собраны лучшие партии 56 выдающихся шахматистов мира. Каждая партия сопровождается кратким биографическим очерком и портретом гроссмейстера. Во втором издании устранены некоторые неточности, значительно расширены разделы «Корифеи прошлого», «Чемпионы мира», включен новый раздел «На подступах к Олимпиаде».

Рассчитана на широкий круг любителей шахмат.

* * *

Книга рассказывает о творчестве одного из сильнейших гроссмейстеров мира Л. Полугаевского, который много лет входит в число претендентов на шахматную корону. Прокомментированные им 60 партий дают ясное представление о большом вкладе Полугаевского в стратегию и тактику шахмат.

Рассчитана на шахматистов высокой квалификации.

* * *

Книга, подготовленная коллективом нашего журнала, посвящена матчу на первенство мира в Мерано. Вступительная статья написана председателем Шахматной федерации СССР В. Севастьяновым. Читатель найдет в книге все 18 прокомментированных партий матча, интервью трехкратного чемпиона мира А. Карпова, теоретическую статью «Дебюты матча в Мерано», а также мнения ведущих гроссмейстеров о матче и отклики зарубежной прессы.

Рассчитана на высококвалифицированных шахматистов.

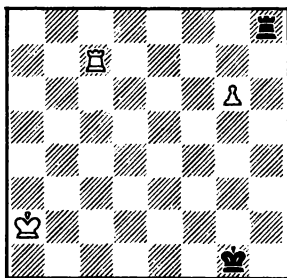
МАКСИ-СОДЕРЖАНИЕ В МИНИ-ФОРМЕ

КОНКУРС 1981 года не отличается от предыдущих ни по числу этюдов, ни по количеству авторов, принявших в нем участие. Думаю, однако, что его удельный вес необычайно высок. Пожалуй, за все 60 лет жизни журнала не собиралось столько высокохудожественных произведений, в которых макси-содержание было бы достигнуто при столь удивительной мини-форме!

Это говорит о поразительной фантазии и росте мастерства современных этюдистов. Этюд подходит все ближе и ближе к практическим, естественным миттельшпильным и эндшпильным концовкам. Этим он кардинально отличается от нынешних призовых задач, где, к сожалению, наблюдается обратный процесс...

Радует также, что наш этюд стремительно омолаживается, причем наблюдается не только лишь приток дебютантов, а, что еще важнее, их успешная конкуренция с самыми маститыми этюдистами. Настораживает, правда, высокий процент неправильных, пусть позднее и исправляемых композиций — надо учиться лучше анализировать, просто лучше играть.

1-й приз
Д. ГУРГЕНИДЗЕ (№ 26)

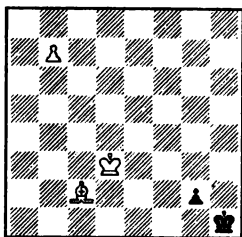


Выигрыш

Если белый король попадет на f7, все будет кончено. Однако прямолинейное 1. Krb3? находит возражение 1...Jlh5! 2. g7 Jlg5 3. Krc4 Kpg2 4. Kpd4 Kpg3 5. Krc4 Kpg4 6. Jlf7 Kpg3 7. Jla7 Kpg4, и попытка 8. Jla1 Kph3! 9. Jlh1 Kpg2 10. Jlh7 Kpg3 11. Jlh1 Kpg2 ведет к позиционной ничьей (кстати, тема одного из этюдов Г. Надареншвили). Путь к победе куда извилистей... 1. g7 Jlb8! А теперь напрашивается 2. Jlf7?, но после 2...Jlg8 3. Krb3 Kpg2 4. Krc4 Kpg3 5. Kpd5 Kpg4 6. Krc6 Kpg5 оказывается, что белая ладья несклади загромождает поле f7, чего надо обязательно избежать. 2. Jlb7! Jlc8! 3. Krb3 Kpg2 4. Jlc7! Jld8! 5. Krc4. Так неторопливо, перемежая продвижение короля вверх жертвами ладьи, белые достигают цели — 5...Kpg3 6. Jld7! Jle8! 7. Kpd5 Kpg4 8. Jle7! Jlg8 9. Krc6 Kpg5, и черный король не поспел, поле f7 свободно — 10. Krf7, выигрыш.

Острое систематическое движение с четырьмя жертвами ладьи на почти пустой доске! Эта, безусловно классическая, ладьяная малютка, конечно, обойдет мировую шахматную печать, войдет в руководства по эндшпилю.

2-й приз
Л. СИЛАЕВ (№ 37)

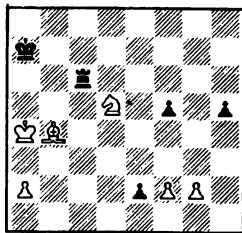


Выигрыш

1. Kpd2!! Ясно, что без подключения слона не обойтись, но почему не 1. Kpe2, что выглядит естественнее? Тогда после 1...g1f 2. Ce4 Kph2 3. b8f Фg3 4. Фh8 Фh3 не имеет смысла 5. Фе5, а батарея при 5. Фb2!? Фg4 6. Kp1 Kph3 7. Cg2 Kph4! недостаточно сильна. 1...g1f 2. Ce4 Kph2 3. b8f Фg3 (3...Kph3? 4. Фh8 Kpg3 5. Фg7 Kph2 6. Фh6 Kpg3 7. Фg5 Kph2, f2 8. Фh4, f4x) 4. Фh8 Фh3 5. Фе5! Фg3 (5...Kpg1 6. Фе5! Kp1 7. Фе1 Kpf2 8. Фе1x) 6. Фh5 Фh3 7. Фе2! Вот в чем дело — поле e2 свободно! 7...Kpg3 (7...Kpg1? 8. Фе1 Фf1, Kph2 9. Фg3 Фf2) 8. Фf3 Kph4. И решающий натиск — 9. Фf6! Kpg3 10. Kpe3! (но не робкое 10. Kpe1? Фh4! 11. Фf3 Kph2! 12. Kpe2 Фg4! 13. Фg4, пат!) 10...Kph2 11. Cf3!, с неизбежным матовым концом.

Опять эффектная малютка — с классическим соотношением сил, с удачными вкраплениями «пикну» ходов, с тонким вступительным ходом.

3-й приз
Н. КРАЛИН,
Ан. КУЗНЕЦОВ,
В. НЕЙШТАДТ
(см. журнал 8,
«Не проходите мимо» — 8)



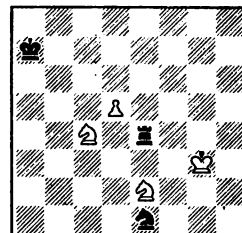
Выигрыш

Снова спокойная практическая позиция, без резких «элементов напряжения...» 1. Kf4! Не 1. Kc3!?, в надежде на 1...e1f? 2. Kb5, из-за 1...Jle6! 2. Kb5 Kpb6! 3. Ca5 Krc5! 4. Cb4 Kpb6! 5. Ce1 Jle4, но ведь конь все же гибнет — 1...e1f! 2. Ce1 Jle4 3. Kpb5 Jlf4. И тут 4. f3! Кра8! (4...Jld4 5. Cf2 4...h4 5. Cd2 Jld4 6. Ce3) 5. Cf2! разъясняет идею белых — ладья в капкане. Но еще не все просто — 5...Kpb7 6. a3! (обязательная потеря темпа) 6...Krc8 7. a4 Kpb7 8. a5 Кра8 9. a6. Позиция взаимного цугцванга (вот почему лишь 6. a3!). Последняя попытка спастись 9...h4 10. Ce3 (поле h4 заблокировано) 10...Jlg4 11. fg fg 12. Cg1! h3 13. g3!, и выигрыш.

КОМПОЗИЦИЯ

Игра велась на широких просторах, по всей доске от «a» до «h»!

4-й приз
А. ПОПОВ,
Л. МИТРОФАНОВ (№ 45)

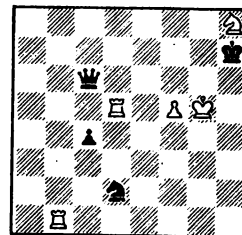


Ничья

А тут позиция дрожит, как струна... 1. d6 Kpb8! (не 1...Kpb7 2. Ka5, не 1...Jle2 2. d7 Jlg2 3. Kph3 Jlg8 4. Kc5! Jld8 5. Kc6) 2. d7 Krc7. И вдруг — 3. Ke3!! Jle3 4. Kpf2 Kc2! (4...Kg2 5. Kf4!) 5. Kd4! Jlh3! (5...Jlc3 6. Kb5, 5...Jld3 6. Ke6 Kpd7 7. Kc5) 6. Kpg2! Jle3 7. Kpf2 Jlh3 8. Kpg2, позиционная ничья.

Миниатюра с довольно свежим финалом на фоне коневых вилки и прелестной пуантой на 3-м ходу!

5-й приз
Б. РЫВКИН (№ 23)

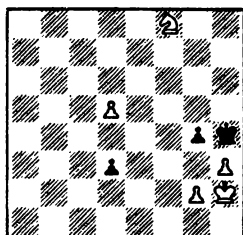


Ничья

Ожидая комбинационной схватки, и эти ожидания оправдываются. 1. Jlh1! Kpg7 2. Jld7! Ф:d7 3. f6 Kpg8 4. f7 Kpg7. Стоп... Есть здесь тривиальное 5. f8f? Kp:f8 6. Kg6 Kpg7! 7. Jlh7! Kp:h7 8. Kf8 Kpg7! 9. K:d7 — но черный король тут на поле g7 (см. ниже). 5. Jlh7! Kp:h7 6. f8K! Кажется кокетством, но тут после 6...Kp:h8 7. K:d7 черный король на поле h8! Вторая фаза 7...c3 8. Ke5! (8. Kc5? Kc4!) 8...Kf3! 9. Kpf4! K:e5, и третья, уже спокойная, фиксирующая фаза — 10. Kpe3! Kpg7 11. Kpe2 Kpf6 12. Kpd1 Kpf5 13. Krc2 и 14. Krc3, когда черный король не успевает ровно на один темп (вот почему его надо завлечь на h8).

Трехфазный этюд с любопытным финалом, который, кажется, еще не встречался. Все-таки начальный материал и режущая глаз перенапряженность позиции вносят элементы дисгармонии...

6-й приз
А. ГРИН,
Е. ДРАГОМАРЕЦКИЙ (№ 33)



Ничья

Черная проходная, похоже, опережает белую... 1. g3 Kph5! (не попадая под вилку — 1...Kpg5? 2. d6 d2 3. d7 d1Ф 4. d8Ф Ф:d8 5. Ke6) 2. hg Kp:g4 (2...Kph6 3. g5! Kph5 4. g4! Kp:g4 5. g6) 3. Kd7! Не ошибаясь до конца — 3. Kg6? Kpf5! 4. Kh4 Kpe4! На что же надеются белые? 3...d2 4. Ke5 Kph5! (4...Kpf5? 5. Kc4 d1Ф 6. Ke3) 5. d6! d1Ф 6. d7, и вдруг выясняется, что черный король в «блокаде» — поля g5 и h6 запрещены из-за вилки на i7.

В отличие от предыдущего этюда, форма тут безукоризненна, зато идея давно не вновь... Заметим особо, что это продукт творчества двух мастеров, опытного композитора и молодого практика — побольше бы таких союзов!

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ (на равных) —

№ 2 Н. Кралина. Синтез посредством ложного следа двух классических патов, не ново и превращение в коня... Но ведь синтез! К тому же в чистых пешечных рамках.

№ 3 Г. Слепая. Этюд с новой и эффектной жертвой ферзя. К сожалению, острота борьбы затем резко сходит на нет...

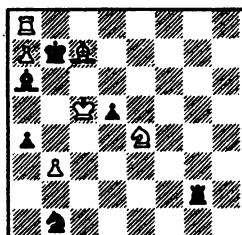
№ 21 В. Каландадзе. Приятная ладейная сверхминиатюра, однако есть отдельные органические дуали в марше белого короля. И эта находка, думаю, найдет свое место в учебниках по эндшпилю.

№ 22 Н. Резвова. Два эхо-варианта с симметричными жертвами, правда, каждый из них не новый. Начальная позиция несколько перенапряжена и перегружена, белые пешки не совсем оправданные...

№ 29 В. Разуменко. Еще один гармоничный синтез известных идей (главная — со времен мансуб!), на этот раз последовательный, с рядом тонких, глубоких ходов.

№ 31 М. Борденюка и Ал. Кузнецова. Так называемый «романтический» этюд, с занимательным финалом с заставшими на своих местах черными фигурами.

№ 43а С. Румянцев. Новая позиция-исправление:



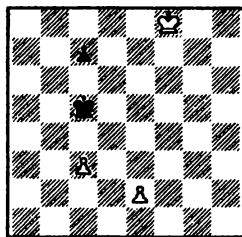
Выигрыш — 1. Лс8! Лс2! 2. Кр:d5 Кс3! 3. К:с3 Кр:a7 4. Кb5! С:b5 5. Сb8! Крa8! 6. Л:с2 ab 7. Лb2! Cd3 8. Кpd6! Сс2 9.

Крс7, цугцванг. Эффектная игра, но начальная позиция перегружена материалом, что все же плохо гармонирует с любопытным камерным финалом...

Похвальные отзывы (на равных)

— этюдам № 7 К. Сумбатяна (два эхо-преследования слона ладьей, но игра перенасыщена анализами, не имеющими отношения к главной идейной линии), № 9 В. Коваленко и С. Махно (миниатюра-короткометражка с двумя жертвами ферзя — изящно, хотя неглубоко), № 11 А. Белявского (еще пешечный этюд, с «параллельным движением» черного короля и белой проходной пешки и внезапным заключительным цугцвангом — по построению искусственен, с грубоватым вступительным ходом), № 13 М. Матуша (с разветвляющейся на первом же ходу игрой с матовыми атаками, однако форсированными и перекликающимися с другими ранними этюдами), № 15 И. Гараязлы (вечные преследования плюс вечная же угроза перекрытия Новотного — для дебюта трудно и неожиданно), № 34 Н. Рябинина (технически четкая работа молодого автора, хотя подобное соотношение сил и характер борьбы хорошо известны по этюдам Г. Каспаряна, Г. Надарешвили и других), № 39 Ю. Базлова (технично, мощно — с «эхо», однако не надоели ли подобные финалы, столь частые у автора?), № 41а Л. Топко (с добавлением белого Ке7 и черного Сb1, 1. Кg6 С:g6 2. Ф:g6 и т. д. — позиционная ничья, похоже, новая и острая, однако вступление грубовато), № 47 В. Власенко (сюжет «игра на пат ведет к мату» не новый, игра не столько пресновата, но в целом этюд неплохой).

1-й спецприз
За пешечную
малютку-находку
М. ЗИНАР (№ 25)



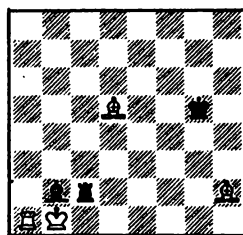
Выигрыш

1. Kpg7!! Не 1. Кре7?, теряя темп из-за пересечения линии «е» — 1...Крс4 2. е4 (или 2. Кре6 Кр:с3 3. Крд5 Крb4! 4. Крс6 Крс4) 2...Кр:с3 3. е5 с5, и ничья при пешке с2. Но почему не столь естественное 1. Крf7? Тогда после 1...Крд5! белые попадали в цугцванг — 2. Крf6 (диагональ d8—g5 перекрыта...) 2...Крс4! 3. е4 Кр:с3 4. е5 с5 5. е6 с4 6. е7 Крд2! 7. е8Ф с3 8. Фd8 Крс1, и нет выигрывающего шаха на g5. 1...Крд5! 2. Крf7! Ход за черными! 2...Кре5 (2...с6 3. Кре7! Крс4 4. Крд6 Кр:с3 5. Крс5!) 3. Кре7(е8) Крд5 4. Крд7! (поле d8, как уже понятно, занимать нельзя) 4...Крс4 5. Крс6! Кр:с3 6. Крс5! и 7. е4, выигрывая.

Любопытно, что никто из решателей до конца в этюде не разобрался...

Эта пешечная жемчужинка, с парадоксальным первым ходом, переливающаяся тонкими мотивировками, тоже, конечно, войдет в этюдные и эндшпильные антологии. По праву!

2-й спецприз
За известную идею
в миниатюре
В. ДОЛГОВ (№ 46)



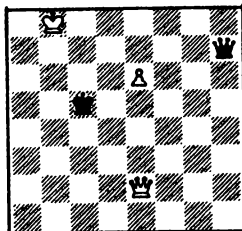
Выигрыш

1. Cf4! Kpf5! (не 1...Kpg4 2. Ла4!) 2. Се6! Kpf6! 3. Сg5! Kpg6 4. Cf7! Kpg7 5. Ch6! Kph7 6. Сg8! Kph8. Закончилась как бы «орнаментальная фаза» (заметим, что систематическое движение двух слонов и короля не вновь), дальше идет фаза игровая — 7. Ла8! (наконец-то строя бата-

рею) 7...Лf2 8. Се3 Лh2 9. Cf4 Лf2 10. Сg3! (тонкий маневр!) 10...Лd2 11. Сb3! Kpg7 12. Ла2! Лd3, и заключение, объясняющее всю игру — 13. Ла7 Kpf8 14. Ла8! Kpg7 15. Кр:b2 Л:g3 16. Лg8 и 17. Л:g3, выигрыш.

Этюд еще раз говорит об отточенности техники у известного краснодарского мастера миниатюрных систематических движений.

3-й спецприз
За ферзевую
малютку-находку
Е. ДОБРЕСКУ (№ 27а)



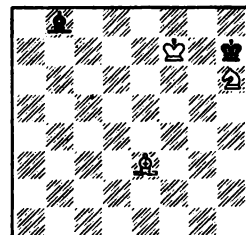
Выигрыш

1. е7 Фb1 2. Крс8! Фf5 3. Крс7! Фf4 (черный ферзь «по-римски» переведен на 4-ю горизонталь) 4. Крb7 Фb4 5. Крс8 Крд6! (шаха на g4 нет!) 6. е8Ф. Но борьба еще не закончена — 6...Фс5

7. Крb7 Фb5! 8. Кра7! (8. Ф:Ф?, пат) 8...Фс5 9. Кра6 Фс4! 10. Кра5! (10. Ф:Ф?, пат) 10...Фс3 11. Кра4 Фс4! 12. Кра3! Фс3 13. Кра2 Фс4! 14. Крb2! Фb4 15. Крс2 Фс4! 16. Крд1!, выигрыш.

Марш-бросок белого короля, с обходом патовых предложений с жертвами, впечатляет. Еще одна позиция-находка.

ПОСВЯЩАЕТСЯ
УЧАСТНИКАМ
КОНКУРСА
Э. ПОГОСЯНЦ
Публикуется впервые



Выигрыш

— «Малютка», ибо под флагом успеха этого мини-жанра прошел конкурс 1981 года!



1979—80

Признаки подъема?

НАШИ постоянные читатели, вероятно, вспомнили, что предыдущий такой обзор был озаглавлен «Признаки спада?». Так вот, сравнивая нынешнюю подборку трехходовок с двумя-тремя предшествовавшими, можно рискнуть сделать вывод, что положение в этом задачном жанре начинает понемногу выправляться.

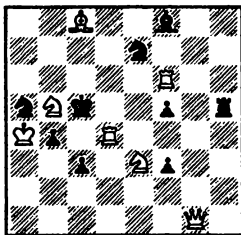
Нет, недостатка свежих находок в области тематики ощутима по-прежнему. Однако она в какой-то мере компенсируется все более требовательным отношением к общей художественности, повышением вкусового контроля.

Заметна особая активность отдельных ведущих проблемистов, и наш обзор открывают два творческих портрета. Сначала — четыре «визитных карточки» одного из самых плодотворных западногерманских авторов Михаэля Келлера.

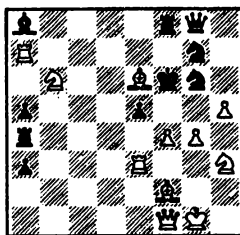
1. Вначале готова такая иллюзорная игра — 1...Kac6 2. Лс4! Kpb6 3. Kd5X, 1...Kec6 2. Лd5! Kpb6 3. Kc4X, с простыми отвлечениями и финальными двойными шахами. Удачный вступительный ход 1. Фg6! разрушает полубатарею по диагонали g1—a7, но берет под второй контроль важное поле e6. Угроза — 2. Лf5! и разветвление 2...Лf5, K:f5 3. Фd6, Лd5X. Такова же структура главных тематических вариантов: 1...Kac6 2. Лd5! Kpb6, K:d5 3. Kc4, Л:c6X и 1...Kec6 2. Лс4! Kpb6, K:c4 3. Kd5, Л:c6X. Чередование 2-х ходов белых при элегантно построенной и яркой жертвенной игре.

2. Вначале — 1...Фe6 2. Ch4! K:h4 3. feX, 1...K:e6 2. fe! K:e5 3. Ch4X. Уже схоже с игрой из 1, похож и вступительный ход 1. Фа6! — опять разрушающий готовую полубатарею, но теперь создающий взамен новую, и угрожающий 2. Kd5 C:d5 3. g5X. Тематические варианты: 1...Ф:e6 2. fe! K:e5, Ф:e5 3. Ch4, Kd5X и 1...K:e6 2. Ch4! K:h4, Kg5 3. fe, Kd5X — опять с чередованием 2-х ходов.

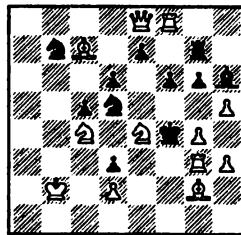
1. М. КЕЛЛЕР
«Хет пароль»
1979-11, 1-й приз



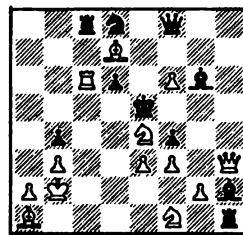
2. М. КЕЛЛЕР
«Проблемблад»
1980, 1-й приз



3. М. КЕЛЛЕР
«Шах-эхо»
1979, 1-й приз



4. М. КЕЛЛЕР
Мем. Э. Виссермана
1980, 2-й приз



3. Есть удачный ложный след: 1. Ch1?, угр. 2. Лg1 — 1...Ka5 2. C:d6! ed 3. Лf3X, 1...Kc3 2. Л:f6! ef 3. Лf3X, опровергаемый тоже маневром слона — 1...Cg5! и 2...Ch4. Отличным первым ходом 1. Фа8! белый ферзь уходит из засады за одной пешкой e7, становясь в засаду за двумя конями и неожиданно угрожая 2. Фа1! и 3. Фf1X. И опять чередование 2-х ходов белых, осложненное, как и в ложной игре, включениями-выключениями «по Сомову»: 1...Ka5 2. Л:f6! K:f6 3. Лf3X (2...ef 3. C:d6X) и 1...Kc3 2. C:d6! K:d6 3. Лf3X (2...ed 3. Л:f6X).

Не правда ли, все три задачи хороши, но ощутима и определенная, назойливая тематическая монотонность? Вот пример иного рода:

4. 1. Фg4, угр. 2. Фg5 — 1...Фh6 2. Kpb1! (не 2. Kpc2, c1?) Kpd5 3. Лd6X, 1...Ф:f6 2. Kpc1! (не 2. Kpb1, c2?) Kpd5 3. K:f6X, 1...fe 2. Kpc2! (не 2. Kpb1, c1?) Kpd5 3. K:e3X, когда белый король предотвращает каждый раз «невыгодные связи». Остроумно!

А теперь о творчестве еще одного популярного мастера (кстати, и по композиции, и по практической игре!) Милана Вукчевича — югослава по национальности, живущего в США.

5. В иллюзорной игре 1...Л:e5 2. Фf6! C:f6, Ka7 3. b6, K:e5X, 1...C:e5 2. Фe6! Л:e6, Ka7 3. b6, K:e5X выбор 2-х ходов обусловлен созданием двух матовых угроз. В действительном решении белые должны учитывать возникающие шахи своему королю, что приводит к остроумно вращенному чередованию: 1. Kpb2, угр. 2. Фb7 (с7) — 1...Л:e5 2. Фe6! Л:e2, Ka7 3. Ф:e2, Kb6X и 1...C:e5 2. Фf6! C:d4, Ka7 3. Ф:d4, Kb6X.

6. После 1. Ca7! грозит 2. Фb2, и возникают три таких варианта — 1...Фf5 2. Лf6! Cc6 3. K:f5X, 1...Лf5 2. Лe6! Cc6 3. Л:e4X, 1...Cf5 2. Лg6! Л:b7 3. K:f5X. Весьма своеобразные циклические привлечения-отвлечения-отключения черных линейных фигур.

7. После 1. Фе6 грозит перекрытие Ноевотного — 2. Фf5! Лf5, C:f5 3. Ке6, е6X.

Защищаясь, черные вступают сами на «поле угрозы»: 1...Лf5! 2. Фd5! K:d5 3. Ке6X и 1...Cf5! 2. Фс4! Ф:c4 3. е6X. Целый букет популярнейших тем — перекрытия Новотного и Гримшоу (на одном и том же поле!), «защита на поле угрозы», «освобождающая жертва» — при удачной дифференциации 2-х ходов.

8. Задача логического стиля. Нет сразу же 1. Ле5? Kd5! и 1. Лd3? Kc4!, ибо ладья блокирует поля у слона и коня, однако не проходит и предварительное 1. b5!? из-за 1...g4! Поэтому белые сначала утверждают ход 1...g4 посредством 1. Cg7!, после чего 2. b5! уже реально грозит. Черные защищаются антикритическими ходами 1...Лd5! и 1...Cc4!, но лишают выбора своего коня — 2. Ле5! Kc4 3. Kd3X и 2. Лd3! Kd5 3. Ce5X. Не совсем новое, но весьма гармоничное выражение известной «мюнхенской темы».

Конкурс памяти основателя французского журнала по композиции «Тем-64» принес победу задаче-таску:

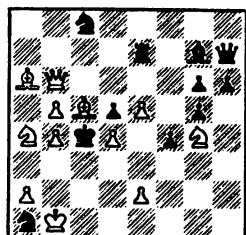
9. 1. b4, угр. 2. Ke2 — 1...Ф:e5, Ла:e5, Лg:e5, C:e5, Kc:e5, Kg:e5, fe 2. Фd6, Фc5, Kf5, fg, Лс4, C:f4, Ф:f4, и после отвлечения черной фигуры, вставшей на e5, 3. Ле4X. Достижение? В отношении количества — безусловное! А в качественном? — вряд ли, ибо красивого мало...

10. Перед нами знаменитый «лойдовский орган». Но в отличие от двухходовой его модификации, заряженный не прямыми матами, а батареями Зирса после 1. Лhg8 Цугванг — 1...Лb5 (Лс4) 2. Ке5! Kpf4 3. K:d3X, 1...Лb4 (Лс5) 2. Ке4! Kp:f5 3. K:d6X, 1...Cb5 (Cc5) 2. Ке7! Kpf4 3. K:d5X, 1...Cb4 (Cc4) 2. Ке2! Kp:f5 3. K:d4X. Оправданно ли удлинение игры на один ход? И да, и нет. То, что играют батареи, интересно, но то, что их игра шаблонна, удручает. Задача явно не хватает разнообразия и неожиданных «изюминок»...

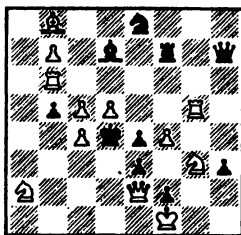
Удачные задачи с правильными матами встречаются в последние годы реже и реже:

11. После 1. b5! грозит 2. Фd8, и после «вычлещающего» 1...Л:f6 — правильный

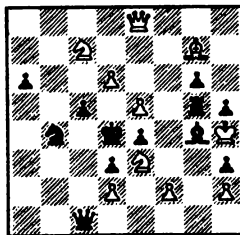
5. М. ВУКЧЕВИЧ
«Лос-Анджелес таймс»
1979-81, 3-й приз



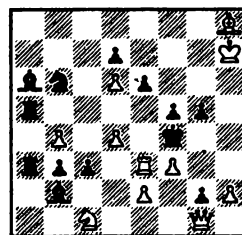
6. М. ВУКЧЕВИЧ
«Шах-эхо»
1976, 2-й приз



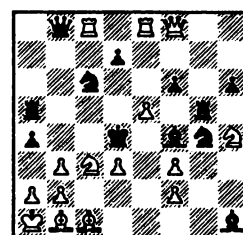
7. М. ВУКЧЕВИЧ
«Нойе цюрхе цейтунг»
1979



8. М. ВУКЧЕВИЧ
«Шах-эхо, шахцейтунг»
1980, 2-й приз



9. Ж. МОРИС
Мем. К. Сенекки
1980, 1-й приз



мат 2...Кра7 3. б6×. А вот еще: 1...Кfе6 2. Кd7! С:д6 3. Ф:а6×, 1...Кge6 2. Кс8! Ф:f6 3. Фа7×, 1...Cd5 2. К:д5 Л:д6, К:д5 3. Кс7, Фb7× и 1...ab 2. Фа5 Крb8 3. Кd7× — всего шесть, довольно разнообразных.

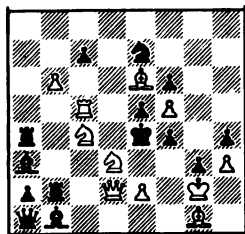
Заключаем обзор тремя призами, следующими «по восходящей», из на редкость удачного конкурса западногерманского журнала по композиции.

12. Нет сразу же 1. Се4?, Сg4?, Ch7? 1...Фg1, Фb1, Фа4. Надо сначала 1. Лaг7! (угр. 2. Лf8), и лишь после 1...Сg5, с2, Cf4 — 2. Се4! Кf4 (нет 2...Фg1) 3. Кg4×, 2. Сg4! Кf4 (нет 2...Фb1) 3. Ке4×, 2. Ch7! Фb1, Фg1 (нет 2...Фа4) 3. Кg4, Ке4×.

13. После 1. g5! грозит 2. Кf8!, отдавая поле g5, и 2...∞, Кp:g5 3. Ке6, Фf5×. Аналогично: 1...Кb3! 2. Cf8!, отдавая поле е5, и 2...∞, Кpе5 3. Cd6, Фf5×; 1...Кe2! 2. Сс8!, отдавая поле е4, и 2...∞, Кp:е4 3. Фg4, Фf5×. Очень гармоничная, изящная задача с какой-то особо мягкой, вкрадчивой, как бы «кошачьей» игрой.

14. Композиция, на наш взгляд, завершающая разработку циклического чередования жертвемых-матующих фигур. Доныне наивысшим достижением была, видимо, следующая задача:

14а. Л. ЛОШИНСКИЙ
«Бюллетень ЦШК СССР»
1973, 3-й приз



Мат в 3 хода

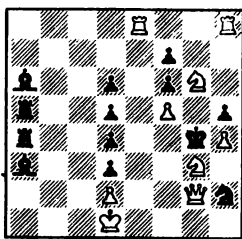
1. Крh1!, цугцванг — 1...Лb4 2. Л:е5! fe 3. Кс5×, 1...Лс2 2. Кf2! gf 3. Фd3×, 1...Cc2 2. Ф:f4! ef 3. Кd2×, 1...Cb4 2. Кd6! cd 3. Лс4×.

У Маруты пять тематических вариантов «цепляющихся» друг за друга: 1. Фе6! — 1...∞ 2. Фd5! cd 3. Ке6×, 1...Лg6 2. Ке2! С:е2 3. Лf4×, 1...Лh6 2. Лd3! С:д3 3. Кf3×, 1...Кf8 2. К:с6! Ф:с6 3. Се5×, 1...Кd8 2. С:с5! bc 3. Фd6×. Заметим, что на доске лишь одна белая фигура, не занятая в «цикле». Да и вообще фигур меньше, чем у Лошинского — вот вам и рекорд!

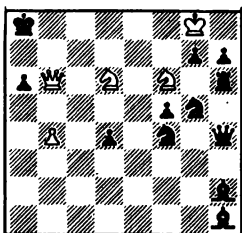
ПОДВОДЯ итоги, можно выделить задачи 1, 3, 6, 8, 13 и 14.

А. ЛОБУСОВ.
Москва.

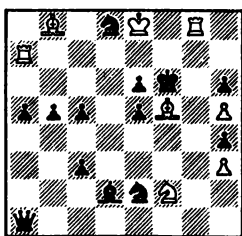
10. Г. СМИТ
«Шахенд недерланд»
1980, 2-й приз



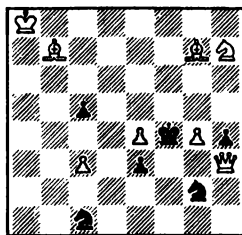
11. Г. ФРЕБЕРГ
«Шахове умени»
1979, 1-й приз



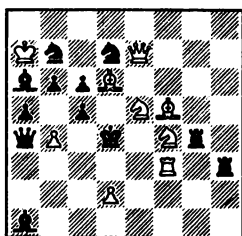
12. Г. РЕМ
«Швальбе»
1979, 3-й приз



13. Г. СМИТ
«Швальбе»
1979, 2-й приз



14. Х. МАРУТА
«Швальбе»
1979, 1-й приз



ЖУРНАЛ 2

Этюды № 5—8

№ 5. Л. Кацнельсон. 1. Кpс7 d5 (1...Сg4 2. Кpd6 и с2—с6) 2. Кpd6 Cf7 (2...Cf3 3. Кpс5 и с2—с4) 3. Кpс7 Сg8 4. h5! (4. с3? Кpg6) 4... Крh7 5. Кpf6! (5. Крf8? d4! и 6...Cb3!) 5...Крh6 6. с3 Крh7 7. Кpg5 (Кpе5) Кpg7 8. Кpf5! Cf7 9. Кpе5! (9. Кpg5? Се6! 10. h6 Кpf7!) 9...Кpg8 10. h6! (10. Кpd6? Крh7!) 11. Кpс5 Крh6 12. Кpf6 Сg8) 10... Крh7 11. Кpf6 Сg8 12. Кpg5 Се6 13. Кpf6 Сg8 14. Кpg5, ничья. Эту задачу портит перестановка 3. h5 (вместо 3. Кpс7), и не выигрывает 3...Крf6 4. h6 Кpg6 5. Кpс7 Сg8 6. Крf8 Крh7 7. с3!

№ 6. А. Курятников. Черные ладьи стоят надежно? 1. Кс6! Кра4! (не 1...Крb3 2. Кd4 Кpс4! 3. Лс2 Лс3 4. Л:с3 Кpс3 5. Ке2, и погибла ладья g1) 2. Ла2 Крb3! 3. Ла3 Кpс4! Погибла ладья h3, но черные задумали контригру... 4. Л:h3 Лe1 5. Кpf3! (но не 5. Кpf5? Кpd5! 6. Сg3 Лf1, шах) 5... Ле6! (не 5...Кpd5? 6. Сg3 Лf1 7. Кpе2) 6. Лh4 Кpd5. И тут 7. Кd8! Л:d6 8. Кpс3! Вдруг от последующего 9. Лd4 Кpс5(с5) 10. Кf7(b7) нет защиты, выигрыш. «Кристаньо четкий финал! Это всегда отличало и классиков...» (А. Служилов, ст. Бакинская Краснодарского края).

№ 7. Г. Слепян. 1. Кf3! (препятствуя 1...b1Ф 2. Л:b1 аbФ 3. Кd2) 1...а1Ф 2. Кd4 Кра2! (2...Кpс3 лишь задерживает игру) 3. Л:a1 баФ 4. Крb6! Фс1! (хуже поле с3 — 5. Ла5 Крb2 6. Лb5 Кра3 7. Лb3) 5. Ла5 Крb2 6. Лb5 Кра3 7. Ла5 Крb4 8. Лb5 Кpс4! 9. Лd5! Лс8! 10. Крb7! Крb4 11. Лb5 Кра4 12. Ла5! Крb4 (отвлечение белого короля не помогло — 12...Кра5 13. Кb3 Крb5 14. Кс1 Лсс1 15. е6 и т. д.) 13. Лb5 Кpс4! 14. Лd5!, и позиционная ничья, ибо нет 14... Ле8 15. Лс5! Кpс5 16. Кb3 и 17. Ксс1.

№ 8. С. Козловский. 1. Лf8 Кpd7 2. Лf7 Кpе6! (иначе вечный шах) 3. Лf5! Кpd7 4. Лf7 Кpе6! 5. Лf5!, и позиционная ничья, ибо нет 5... Лh — 6. Лf6 и 7. Л:a6. Игра бедновата, но идея — см. № 7!

Задачи № 9—16

№ 9. В. Лукьянов. Вначале — 1...Ка—, Кd— 2. Кb7, Ке6×. 1. С:с6, цугцванг — 1...Ка—, Кd— 2. Лс4, Лb5× и 1...Ка:с6, Кd:с6 2. Кb7, Ке6×. Побочное решение 1. Лb6.

№ 10. В. Астахов. 1. Фg6!?, угр. 2. Лс4× — 1...Кd— 2. Лg4×. 1...Кf6, Кf4 2. Ф:f5,

Решения-82

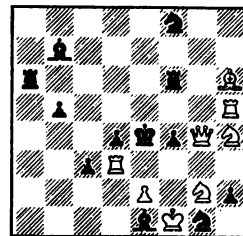
Кg3×, но 1...Cb6! 1. Фа8!, угр. 2. Лg1× 1...Кf— 2. Лс4×, 1...Кd6, Кd4 2. Ф:d5, Кс3×.

№ 11. А. Муза. 1. Ка4! — 1...∞ 2. Кс3 Кpе6 3. Кg7×, 1...Кpе6 2. Кg7 Кpd5 3. Кс3× (точное «эхо»), 1...Кpе4 2. Кс3 Кpf3 3. Се2× (2...Кp:f5 3. Cd7×), 1...К:b4 2. Кс3 Кpс3 3. Cd4× (хамелеонное «эхо»). Читатели замечают, что задачу портит тройной повтор одного и того же 2-го хода белых...

№ 12. А. Домбровский, А. Рухлис. 1. Лf2!?, угр. 2. Ке2× 1...Кс—, Кd3! 2. Ке4, Кd5×, но 1...Cd5! 1. Се4!, угр. 2. Ке2× 1...Кс—, Ке4! 2. Кd5, Кс4×.

№ 13. А. Лобусов. 1. Сg7! — 1...∞ 2. Фf5! Л:f5 3. Л:d4×, 1...Сс8 2. Л:d4! Кp:d4 3. Ф:f4×, 1...Cf2 2. Ф:f4! Л:f4 3. Ле5×, 1...Лd6 2. Ле5! Кp:е5 3. Фf5×. По боковым решениям 1. Л:d4. 1. Кf3. Автор предлагает такое направление:

№ 13а. А. Лобусов



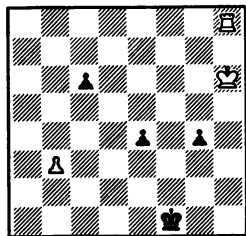
Мат в 3 хода, 1. Сg7

№ 14. А. Кузовков. 1. Кg6!, угр. 2. Лf4 С:f4 3. f3× — 1...Кf— 2. Л:h5, поэтому 1...Кg7! 2. Лff5! (2. Л:h5? К:с6) Лf:f5, Лh:f5 3. Ле5, f3 и 4. f3, Ле5×, 1...Кe3! 2. Лсf5! (2. Л:h5? К:g2) Лf:f5, Лh:f5 3. Кс5, Лf4 и 4. Лf4, Кс5×. Все вторые, третьи и четвертые ходы — разные!

№ 15. М. Грушко. По автору: сначала движение вниз 1. Сg6! Кpg7 2. Фf7 Крb6 3. Cf5! Кpg5 4. Фg6 Кpf4 5. Фg4 Кpс3 6. Фе4 Кpf2 (6...Кpd2? 7. Фd3 Кpе1 8. Сg4), а теперь вверх 7. Сg4! Кpg3 8. Фf3 Крb4 9. Се6 Кpg5 (9...Лg8 10. С:g8 Кpg5 11. Cf7 Крb4 12. Ch5 Кpg5 13. Фg4 и 14. Фg6×) 10. Фf5 Крb6 11. Cf7 Лg8 12. Фh5 Кpg7 13. Фg6 Кpf8 14. Ф:g8×. Читатели нашли дуали, а М. Рольнику (Нижний Тагил) удалось после 5. Фh4! дать мат на f3-м ходу.

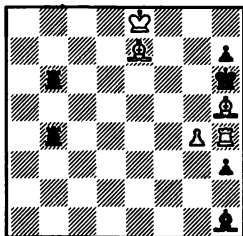
№ 16. В. Савченко. 1. Кd3 — 1...∞ 2. К:с5! С:с5 3. Кс3×, 1...Ф:d5 2. Кс3! С:с3 3. Фе3×, 1...Фb8 2. Фе3! С:е3 3. Ле5×, 1...Лb6 2. Ле5! С:е3 3. К:с5×. Любопытна и «звездочка» черного слона на 2-х ходах.

№ 25. А. БЕЛЯВСКИЙ
Ленинград

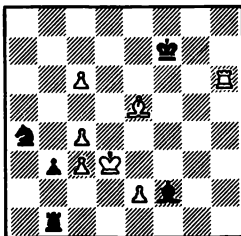


Выигрыш

№ 26. С. РУМЯНЦЕВ
Омск



№ 27. Е. ДОБРЕСКУ
Румыния

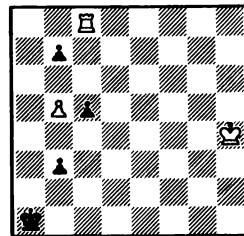


Ничья

ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

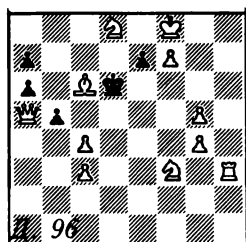
Этюды. Схожи не только по материалу, но по структуре двухфазной игры № 25 и параллельный № 28 — надо оценить возникающий пешечный эндшпиль... Острокомбинаторные перипетии в № 26 завершаются эффектной матовой атакой. Своеобразно звучит «вечный Новотный» в № 27, ведь его инициатором выступают не белые, как обычно, а черные!

№ 28. Н. ГРИГОРЬЕВ
1931



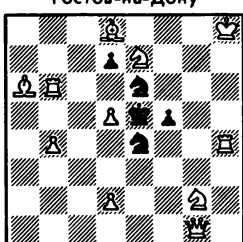
Ничья

№ 49. Ю. АЛЕКСЕЕВ
Барнаул

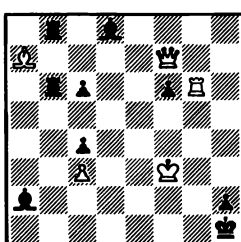


Мат в 2 хода

№ 50. М. ГОРИСЛАВСКИЙ
Ростов-на-Дону



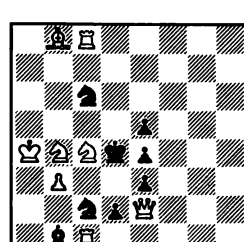
№ 51. З. КУЛТАЕВ
Башкирская АССР



Мат в 3 хода

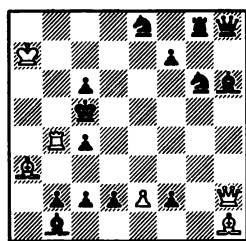
Задачи. Ультрамодна № 49 — с тремя фазами (отыщите и оба ложных следа!), с двумя цементирующими выбор «узловыми полями». Схожи по главному механизму двух черных коней № 50 и параллельная № 52, но первая — чисто стратегического стиля, а вторая — с циклом трех матов (учтите иллюзорную и ложную игру). Своеобразны, в добром старинном духе № 51 и № 54 — решая их, не скупитесь на жертвы! Чешская № 53 — с четвертом правильных матов при «крестике» белой ладьи. Остроумна, хотя не нова по идее № 55 (дебютант рубрики!) — сравнив ее со старинной № 56, увидите, что равно интересен и параллельный, и последовательный синтез того же самого мотива...

№ 52. В. ГОЛУБЕНКО
1977



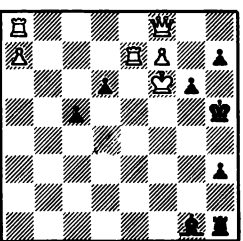
Мат в 2 хода

№ 53. Ф. ДАВИДЕНКО
Свердловск



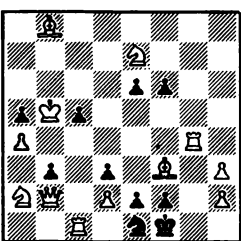
Мат в 3 хода

№ 54. В. НИКИТИН
Боровичи



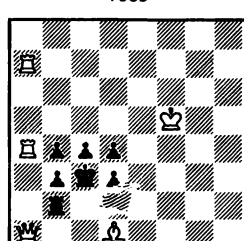
Мат в 7 ходов

№ 55. Ф. БАСОВ
Россошь



Мат в 4 хода

№ 56. В. ШИМКАМ
1885



Мат в 4 хода

● НОВЫЕ КНИГИ

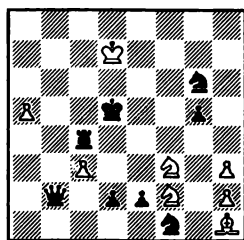
Ghenrikh M. Kasparyan
**DOMINATION
IN 2,545 ENDGAME
STUDIES**



Ghenrikh M. Kasparyan. Domination in 2,545 Endgame Studies. Москва, «Прогресс», 1981. 542 стр., тираж 21 940, цена 2 руб. 60 коп.

ВЫБОР — издать на английском языке именно сборник этюдов на доминанию — вполне оправдан. Этот прием интересует равно и этюдистов, и шахматистов-практиков. Есть и этюды романтического уклона, как, например, следующий, завершающий сборник:

2545. М. ЧУЙКО
1963

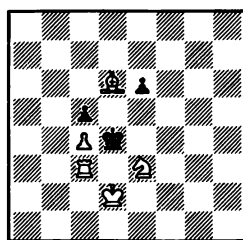


Выигрыш

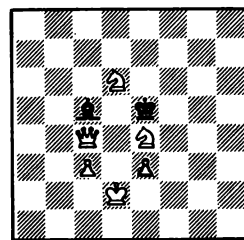
1. Kd4 Kpe5 2. Kg4 Kpf4 3. Ke6 Kpf5 4. Kg7 Kpf4 5. Kh5 Kpf5 6. Kh6 Kpe5 7. Kf7 Kpf5 8. Kd6 Kpe5 9. K:c4 Kpf5 10. Kd6 Kpe5 11. Kf7 Kpf5 12. Kh6 Kpe5 13. Kg4 Kpf5 14. Kg7 Kpf4 15. Ke6 Kpf5 16. Kd4 Kpf4 17. K:e2 Kpf5 18. Kd4 Kpf4 19. Ke6 Kpf5 20. Kg7 Kpf4 21. Kh5 Kpf5 22. Kh6 Kpe5 23. Kf7 Kpf5 24. Kd6 Kpe5 25. Kc4 Kpf5 26. K:b2, выигрыш. «Торжество конницы... Хитроумные непрерывные нападения коней восхитительны».

ПОЗДРАВЛЯЮ! — К 60-летию журнала

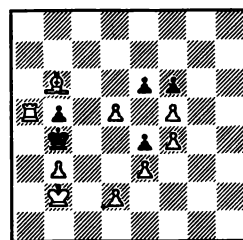
Ю. РУМЯНЦЕВ (Омск)



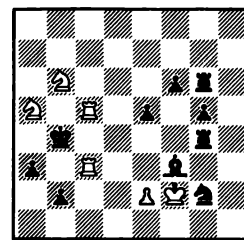
Мат в 4 хода



Мат в 3 хода



Мат в 3 хода



Мат в 2 хода

Чтобы проверить, верно ли вы решили, переверните страницу: «6» — 1. Kf1!... 4. Ce3×; «0» — 1. Фb5! — 1... Kpe6 2. Фе8, 1... Kpd5 2. c4; «19» — 1. Ла8!, 1... ed, e5, ef 2. Лd8, Ле8, Ca7; «82» — 1. e4!

Цена 50 коп.

Индекс 71086