

ШАХМАТЫ В СССР

6
1982

ШАХМАТЫ В СССР

№ 6 ИЮНЬ 1982

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Авербах

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

А. А. Кислов,

Я. И. Нейштадт,

В. С. Подкурков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора)

Ведущие отделов:

теоретический — мастер В. Лепешкин,
партии — мастер Д. Плисецкий,
публицистика и история — международный
мастер М. Юдович,
заочные соревнования — гроссмейстер ИКЧФ
В. Загоровский,
композиция — международный мастер
Ан. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции (для писем): 121019, г. Москва, Г-19,
абонементный ящик 10. Телефоны: 202-52-51, 291-85-78,
291-87-70.

Сдано в набор 20.04.82. Подп. к печати 27.05.82. Заказ 985.
Печать глубокая. Формат 60×90 1/8. Объем 4 усл. п. л.
5,44 уч.-изд. л. Тираж 60 000

Рукописи не возвращаются

Ордена Трудового Красного Знамени Чеховский полиграфический комбинат ВО «Союзполиграфпром» Государственного комитета СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
г. Чехов Московской области

СОДЕРЖАНИЕ

Н. Головкин. Так играли на зональном	2
В. Бабкин. Устный выпуск журнала	7
«Гроссмейстер Полугаевский»	8

ПАРТИИ

Псахис — Романишин	10
Бронштейн — Суэтин	11
Гулько — Кременецкий	11
Холмов — Герасимов	12
Михальчишин — Цешковский	13

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

В. Кабаненко. Матч дружбы	15
П. Николаев. Далеко на Севере	15
Я. Зиндер. В Краснознаменном Кронштадте	16
Ю. Колесников. Чемпион завода	19

ОТДЕЛ ТЕОРИИ

Г. Левенфиш. Вариант Левенфиша	20
В. Лепешкин. Двадцать лет спустя	21
Л. Староверов. Продолжая разговор	23

ЗА РУБЕЖОМ

Д. Леви, К. О'Конелл. Самый сильный	24
---	----

Справочное бюро	27
---------------------------	----

М. Юдович. Искать и находить	28
--	----

КОМПОЗИЦИЯ

Достоинства и недостатки (многоходовка-81)	30
А. Лобусов. Сняв розовые очки (обзор)	31
Решения-81	32
Публикуется впервые	3-я стр. обл.

ХІХ СЪЕЗД ВЛКСМ

ХІХ съезд Ленинского комсомола стал политическим событием большого значения. Приветствие Центрального Комитета партии, яркая, насыщенная глубоким содержанием речь товарища Леонида Ильича Брежнева придали особую деловитость, целеустремленность комсомольскому форуму.

Молодежь страны горячо, как боевое напутствие, воспринимает наказ партии, указания Леонида Ильича Брежнева. Высокое доверие Родины комсомольцы оправдывают своим ударным трудом, отличной учебой, беспредельной верностью заветам Ленина, великим коммунистическим идеалам.

Среди делегатов съезда, представлявших 41 миллион членов ВЛКСМ, были и наши выдающиеся спортсмены, высоко поднявшие знамя побед советского спорта. Публикуем выступление делегата съезда, трехкратного чемпиона мира, заслуженного мастера спорта А. Карпова.

Сегодня я впервые в своей жизни на съездовской трибуне. Есть прекрасное русское слово «доверие». Для меня избрание делегатом съезда, постоянное внимание, которое уделяется моей спортивной судьбе, соперничество многомиллионной армии поклонников шахмат — все это и есть плоды доверия, оказанного мне, советскому спортсмену. Большое счастье, великая честь и в то же время громадная ответственность представлять нашу многонациональную Родину за рубежом, на международных соревнованиях и турнирах.

Прошло два года, но, как сейчас, мы помним многоцветие красок, атмосферу доброжелательности, стремление к дружбе и миру на Играх XXII Олимпиады в Москве. Молодежь нашей страны и впредь хотела бы встречаться со своими зарубежными друзьями и коллегами только в ходе спортивных баталий, под благородным знаком пяти олимпийских колец. Хочется надеяться и верить, что для человечества наступит такое время, когда слово «жертва» станет достоянием только шахматного лексикона.

Пропагандистские центры империализма, стараясь сбить волну антивоенных выступлений на Западе, всеми силами распространяют миф о якобы пассивном отношении нашей молодежи к борьбе за мир. Это ложь. Верность ленинской политике мира воплощается в конкретные дела. В такие, например, как сотни тысяч посланий протеста, отправленных в брюссельскую штаб-квартиру НАТО. Мне как председателю правления Советского фонда мира хорошо известен практический вклад нашей молодежи в общую борьбу против угрозы войны.

В нашей стране люди с детства воспитаны в духе патриотизма и интернационализма. В основе деятельности Советского фонда мира лежат те же высокие моральные принципы. Уходят в разные страны поезда, уплывают корабли и улетаю самолеты, увозя детское питание, одежду для ребят, оборудо-

дование для госпиталей, больниц, детских садов. Заслуживает особого внимания предложение, прозвучавшее в Отчетном докладе Центрального Комитета комсомола, провести Всесоюзный марш мира нашей молодежи. Правление Советского фонда мира окажет всемерную поддержку этой важной гуманистической акции.

Мы гордимся достижениями советского спорта. Я думаю, не требуется перечислять прекрасные победы наших спортивных дружин на международных соревнованиях по самым различным видам спорта. Замечательно и другое: мы относимся к этим победам, как к естественным и закономерным, потому что мы с вами, товарищи, знаем, какое внимание спорту оказывают наше правительство и Центральный Комитет партии во главе с Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР товарищем Л. И. Брежневым. Мне бы хотелось сегодня еще раз поблагодарить дорогого Леонида Ильича за заботу и внимание, проявленные лично ко мне в период двух последних марафонов в борьбе за шахматную корону.

Мне как шахматисту вдвойне приятно отметить уникальное в своем роде начинание, родившееся в нашей стране несколько лет назад. Это самое массовое шахматное соревнование школьников в мире. Десятки, сотни тысяч ребят во всех уголках нашей страны участвуют в шахматных баталиях, объединенных Всесоюзным клубом «Белая ладья». Дальновидные педагоги поняли, что шахматы — их союзники. В разных концах страны — в Грузии и Челябинской области, в Москве, на Кубани и в Красноярском крае — уже успешно ведется эксперимент по введению преподавания шахмат в начальной школе. Мы надеемся, что Министерство просвещения СССР окажет этому вопросу должное внимание, тем более, что налицо успешный результат отдельных экспериментов.

ТАК ИГРАЛИ НА ЗОНАЛЬНОМ

Для ведущих шахматистов страны, получивших право бороться за вакантные четыре места в межзональные турниры, соревнование в Ереване было серьезным экзаменом мастерства и воли к победе.

По составу участников турнир, в визитной карточке которого двенадцатая высшая категория по шкале ФИДЕ, имел средний индивидуальный коэффициент 2541 и превосходил даже некоторые межзональные турниры прошлых лет.

В этой статье я хочу привести примеры творчества участников. Прежде всего должен отметить, что соперники не скупились показать все, что было припасено в процессе подготовки к ответственному соревнованию. В результате возникло немало принципиальных теоретических дуэлей, баталий высокого спортивного и творческого накала.

Подчас участники не выдерживали напряжения, допускали ошибки, промахи. Но именно выдержка и стойкость, с которой перенесли эти удары судьбы на старте турнира А. Юсупов, В. Тукмаков и Л. Псахис, показали их психологическую готовность вести борьбу за самые высокие места.

В предыдущем номере журнала приведена партия Псахис — Геллер, в которой Псахис потерпел сокрушительное поражение. Произошло это в 4-м туре. Но уже в следующих встречах не было заметно и тени деморализации в игре красноярского гроссмейстера. С 5-го по 9-й тур он набрал 4 очка из 5 возможных!

Замкнувший победную четверку Е. Геллер, как в свои лучшие годы, показал уверенную и мощную игру на старте и в середине турнира.

Как врач, я с удовлетворением отметил, что физическое состояние Геллера улучшилось. Чувствовалось, что гроссмейстер всерьез занялся своей физической подготовкой. Двухнедельная акклиматизация в Ереване перед турнирными испытаниями принесла ему несомненную пользу.

В ряде партий Геллер продемонстрировал высокое искусство стратегического маневра. Вот характерные примеры:

Сицилианская защита E93/b

Е. ГЕЛЛЕР В. ТУКМАКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 Ce6 10. Фd2.

Варианты, при которых белые проводят подрыв центра путем f2—f4, детально разработаны и не сулят им



Е. Геллер.

преимущества. Геллер строит свой план на использовании слабых пунктов b6 и d5 в лагере черных.

10...Kbd7 11. a4 Kb6 12. a5 Kc4 13. C:c4 C:c4 14. Lfd1 Lc8.

В партии Геллер — Псахис (48-й чемпионат СССР, высшая лига) было: 14...h6 15. Фe1 Фd7 16. Kc5 Фe6 17. Kd3 C:d3 18. L:d3 K:c4 19. C:h6 f5 20. Ce3 K:c3 21. L:c3 Фd7 с обоими возможностями.

15. Kc1 Lc6 16. Kd3 C:d3 17. Ф:d3 Фd7.

Позиция несколько упростилась, отчего слабости в лагере черных обозначились рельефнее.

18. Cg5 Kh5 19. Ce3 Kf6 20. Ka4 Фe6 21. Kb6 Cd8 22. Kd5 Фc8 23. c3 K:d5 24. Ф:d5 Kph8 25. Фb3 f5 26. ef L:f5 27. Ld5 h6.

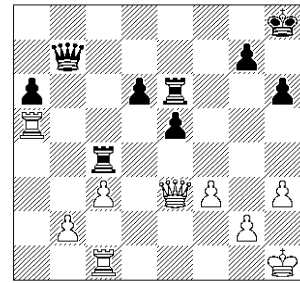
Заслуживало внимания 27...Cg5.

28. Lad1 Ce7 29. Фc2 Lf6 30. Фd3 Lc4 31. f3 Фc6 32. Фc2 Le6 33. Фf5 Lf6 34. Фd3 Le6 35. Lc1 Cd8 36. Фd2 Cc7 37. h3.

Геллер с большим мастерством ведет маневренную игру, постоянно увеличивая свое преимущество. Попытка черных упростить игру не приносит желаемого облегчения.

37...b5 38. ab C:b6 39. Kph1 Cd4 40. Ла5 C:e3 41. Ф:e3 Фb7.

После размена слонов в эндшпиле у черных образовалась еще одна слабость — пешка a6. Геллер с филигранной точностью использует выгоды своей позиции.



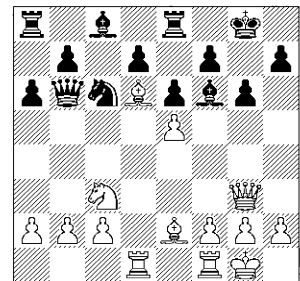
42. Фe2 Lc6 43. Lca1 e4 44. fe Лb6 45. b4 Л:e4 46. Фf2 Le8 47. Lf5 Фc7 48. Фd4 Lc6 49. Laf1 Фe7 50. Lf3 Kph7 51. Ld5 Lec8 52. Kph2 Фc7 53. Фe4 Kph8 54. Фe6 Л:c3 55. Lf7 Фc4 56. Фg6 Lg8 57. Lh5. Черные сдались.

Сицилианская защита E66/d Е. ГЕЛЛЕР О. РОМАНИШИН

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Kge7 7. 0—0 K:d4 8. Ф:d4 Kc6 9. Фe3 Ce7 10. Фg3 0—0.

В системе Паульсена черные играли неточно, вместо 9...Ce7 следовало продолжать 9...Cd6.

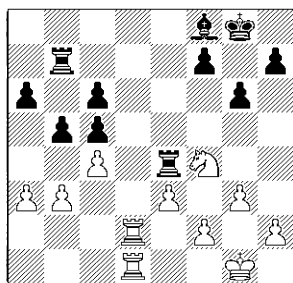
11. Ch6 Cf6 12. Lad1 Фb6 13. Cf4! g6 14. Cd6! Le8 15. e5.



Картинная позиция. Черные зажали на последних горизонталях. Преодолев отчаянное сопротивление соперника, Геллер уверенно добился победы.

15...Cg7 16. Ld3 Ke7 17. Cg4 h5 18. Ch3 Ф:b2 19. Фg5 Ф:c2 20. Lf3 b5 21. C:e7 Cb7 22. Le3 Kph7 23. Ke2 Lac8 24. Kg3 Lc4 25. K:h5 gh 26. Ф:h5 Kpg8 27. Lg3 Л:e7 28. Фg5 f6 29. ef Lf7 30. fg Lc8 31. Cg4 Фb2 32. Ch5 Л:g7 33. Фe7 Л:g3 34. Cf7 Kph8 35. hg Cc6 36. g4 Фg7 37. g5 Lf8 38. g6 Ce4 39. Фh4. Черные сдались.

Отличные боевые качества продемонстрировал талантливый Юсупов. В важной для распределения первых мест встрече Юсупов — Романишин возникла следующая позиция:



У белых небольшой перевес. Юсупов нашел активный план, основанный на точном расчете. Белые ладьи, вторгающиеся в лагерь черных, создают опасные угрозы.

28. Лd8! bc 29. bc Kpg7 30. Лс8 Л:с4 31. Лdd8 Ce7 32. Лg8 Kph6 33. Л:с6 Ла4 34. Kd5!

В этом тонкость замысла белых, теперь на 34...Лd7 последует 35. К:е7 Л:е7 36. Л:с5, и если 36...Л:а3, то 37. g4! с угрозой 38. Лh5! gh 39. g5×! Не спасает 37...f6 из-за 38. h4! Лe5 39. Л:е5 и т. д.

34...Л:а3? (лучше было 34...с4) 35. Лe8! Cg5 36. h4!, и черные потерпели поражение.

Превосходно провел Юсупов следующую партию.

Староиндийская защита D95/с

А. ЮСУПОВ В. ГАВРИКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kc3 c6 4. e4 e5 5. Kf3 Kbd7 6. Ce2 g6 7. 0—0 Cg7 8. Ce3 0—0 9. d5 cd 10. cd Kg4 11. Cg5 f6 12. Cd2 Kc5 13. b4 Ka6 14. a3 f5.

Этот ход дает белым возможность провести интересный маневр, обеспечивающий захват важных центральных полей. Заслуживало внимания 14...Ch6.

15. Kg5! Kc7 16. ef gf 17. C:g4! fg 18. f3 gf 19. Л:f3.

Контроль над ключевым полем e4 определяет большой позиционный перевес белых.

19...Cf5 20. Фе2 Фd7 21. Лaf1 Cg6 22. Kge4 Л:f3 23. Ф:f3 Kph8 24. Cg5.

На 24...Лf8 последует 25. Ф:f8 C:f8 26. Л:f8 Kpg7 27. Лg8! Kpf7 28. Лd8 Фg4 29. h3 Фh5 30. Лd7 Kpf8 31. Ce7 Kpf7 32. K:d6 и т. д.

24...Ke8 25. h4! h6 26. h5! Ch7 27. Ce3 Лс8.

Движение белой пешки «h» еще более стеснило черные фигуры.

28. C:a7 Ла8 29. Cb6 Л:а3 30. Фf7! Ф:f7 31. Л:f7 Лb3 32. Л:b7 Л:b4 33. Лb8 C:e4 34. К:e4 Kph7 35. Л:e8 Л:e4 36. Лd8 Лh4 (упорнее 36...Лb4 37. Л:d6 e4) 37. Л:d6 Л:h5 38. Лd7 Kpg6 39. Л:g7! Kpg7 40. d6 Лf5 41. d7 Лf8, и черные вскоре признали себя побежденными.

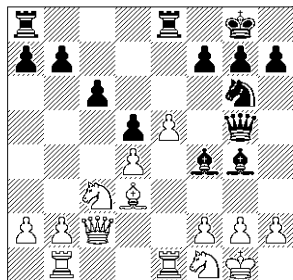
Большое впечатление производит боевая партия Свешников Юсупов. Белые энергично атаковали на королевском фланге, перебросив туда почти все фигуры, но Юсупов, не боясь

«призраков», своевременно предпринял смелый контрудар в центре.

Славянская защита D25/а

Е. СВЕШНИКОВ А. ЮСУПОВ

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 Kbd7 6. cd ed 7. e3 Ce7 8. Cd3 0—0 9. Фc2 Ле8 10. 0—0 Kf8 11. Лab1 Cd6 12. Лfe1 Cg4 13. Kd2 Kg6 14. e4 Cf4 15. C:f6 Ф:f6 16. e5 Фg5 17. Kf1.



17...с5! 18. C:g6 hg 19. K:d5 cd 20. h4 Cf5! 21. Фа4 Фg4 22. Kc7 C:b1 23. К:e8 C:a2 24. Kc7 Лс8 25. Ф:a2 Л:c7 26. e6! Cd6!

Этот форсированный вариант надо было рассчитать на 17-м ходу! Плохо 26...fe 27. Л:е6 Kph7 28. Ле8.

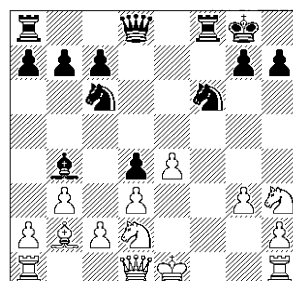
27. Фd5 Cf8 28. Kg3 (если 28. Фd8, то 28...Ле7!) 28...fe 29. Л:е6 Kph7 30. Ле4 (на 30. Ле8 следует 30...Ле7! 31. Л:f8? Л:c1 32. Kf1 Л:f1!) 30...Фd7! 31. Фg5 Лc5 32. Фf4 Cd6! 33. Л:d4 C:f4 34. Л:d7 C:g3 35. fg Лb5 36. Лd2 g5! 37. Kph2 Лb3 38. hg Kpg6 39. Kpg1 a5 40. Kph2 a4 41. Лd4 b5 42. Лd2 Kpg5. Белые сдались.

В последнем туре, когда выход в межзональный был Юсупову уже обеспечен, он, уклоняясь от спокойных продолжений, смело принял вызов Купрейчика, пытавшегося озадачить соперника необычным дебютом.

Дебют Берда R05/а

В. КУПРЕЙЧИК А. ЮСУПОВ

1. f4 d5 2. b3 Cg4 3. Cb2 Kc6 4. g3 e5 5. fe f6 6. Ch3 C:h3 7. ef K:f6 8. K:h3 Cc5 9. e3 d4! 10. e4 0—0 11. d3 Cb4 12. Kd2.



Белые вычурно и рискованно разыграли дебют, возмездие не замедлило последовать.

12...Kd5!

Конь неуязвим, если 13. ed, то 13...Ф:d5 14. Kf2 Фg2 и т. д.

13. Фh5 Ke3 14. Kpe2 g6 15. Фh6 Фd7 16. Фh4 C:d2 17. Kp:d2 Ke5 18. Kg5 Лf2 19. Kpc1 K:d3! 20. Kpb1 K:b2. Белые сдались. Жуткий разгром!

Вновь высокий класс продемонстрировал Л. Псахис.

В партии с Кузьминым он смело принял пожертвованную пешку, попал под страшную атаку и лишь стремление соперника эффектно завершить борьбу позволило изобретательно защищавшемуся Псахису добиться ничейного результата.

На мой вопрос, зачем было принимать такую жертву пешки, Псахис ответил: «Конечно, знал, что придется нелегко, но без риска не победишь!»

Испанская партия E40/а

Г. КУЗЬМИН Л. ПСАХИС

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb7.

Этот вариант сейчас очень популярен. На 10. d4 черные обычно играют 10...Ле8.

Кузьмин применяет менее изученное продолжение.

10. d3 Ka5 11. Cc2 c5 12. Kbd2 Фc7 13. Kf1 Лfe8 14. Kg3 Cf8 15. Cg5 Kd7 16. b4!

Открывая перспективы для действия слона по диагонали a2—g8.

16...Kc6 17. Cb3! cb?!

Менее обязывающим было 17...a5.

18. cb K:b4 19. Cd2! d5?!

Снова смело и... рискованно. Заслуживало внимания 19...K:d3 20. Kg5 d5.

20. Лc1 Фb8 21. Kg5! f6.

Не проходило 21...h6 из-за 22. K:f7! Kp:f7 23. Фf3 Kpg8 24. a3.

22. Фg4! fg 23. Ф:d7 Лd8.

На 23...Ле7 хорошо 24. Фf5 K:d3 25. ed K:c1 26. Л:c1 Kph8 27. C:g5 с многочисленными угрозами.

24. Фf5 K:d3 25. ed K:c1 26. Л:c1 Ca3 27. Cc2?

Решало 27. d6 Kph8 28. Лc7 C:d6 29. Л:g7!

27...g6 28. Фе6 Kpg7 29. C:g5 Фd6 30. Ch6 Kph8 (плохо 30...Kp:h6 из-за 31. Kf5) 31. Фf7 Лg8 32. Ke4 (лучше было 32. Ф:b7 C:c1 33. C:c1 Лac8 34. Ke4 Фc7 35. Ф:a6 Ф:c2 36. Фf6 Лg7 37. Ch6 Фc7 38. d6 с перевесом у белых) 32...Фe7 33. Kg5 Лaf8. Ничья.

Псахис, если можно так сказать, шахматист широкого профиля, ряд встреч он провел в строгом, классическом стиле, демонстрируя высокую теоретическую подготовку.

Испанская партия E21/с

Л. ПСАХИС О. РОМАНИШИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K:e4 5. d4 Kd6 6. C:c6 dc 7. de Kf5 8. Ф:d8 Kp:d8 9. Kc3 h6.

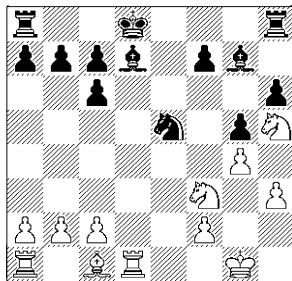
Разыгран «патентованный» Романишиным вариант, принесший ему немало успехов.

10. Ke2.

Псахис применяет ход, ставящий перед черными нелегкие проблемы. Теория рекомендует 10. b3.

10...g5 11. h3 Cg7 12. Лd1 Cd7 13. g4 Ke7 14. Kg3 Kg6 15. Kh5! K:e5.

Слабее 15...C:e5 ввиду 16. K:e5 K:e5 17. f4! gf 18. C:f4 Kg6 19. Kf6 K:f4 20. Л:d7 Kpe8 21. Лe1 с шансами на победу.



16. K:g5 hg 17. K:g7.

Плохо 17. C:g5 Kpe8 18. K:g7 ввиду 18...Kf3 с выигрышем фигуры.

17...f6.

Лучшие шансы на защиту давало 17...Kpe7!, и после 18. Kh5 Лag8 19. b3 19...Л:h5 с компенсацией за качество. На 17...Л:h3? Псахис заготовил 18. C:g5 Kpe8 19. Cf6 Kg6 20. Л:d7! Kp:d7 21. Лd1 Kpe8 22. Лd8X.

18. Kh5 Kpe7 19. b3!

Угрожая 20. Cb2. Ответная жертва качества не приносит черным облегчения.

19...Л:h5!? 20. gh C:h3 21. f4.

Белые четко реализуют свой материальный перевес.

21...gf 22. C:f4 Лh8 23. h6 Ce6 24. Kpf2 Kg4 25. Kpe2 Cd5 26. c4 Ce4 27. Лd4 Cf5 28. Лf1 Kpf7 29. Kpd2 Ce6 30. Kpc3 K:h6 31. Лh1 Kpg6 32. Л:h6 Л:h6 33. C:h6 Kp:h6 34. Лd8 b5 35. Ле8. Черные сдались.

Псахис считает, что это его лучшая партия в турнире!

Красивую победу одержал Псахис в следующей встрече.

Индийская защита R75/c

Л. ПСАХИС

В. ГАВРИКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. d5 ed 5. cd g6 6. Kc3 d6 7. Cg5 h6 8. Ch4 g5 9. Cg3 Kh5 10. e3 K:g3 11. hg Cg7 12. Cd3 Фе7 13. Фе2 Kd7 14. Kd2 Ke5 15. Cf5 C:f5 16. Фе:f5 c4!?

Надежней было 16...Фd7 17. Kсе4! Kpe7! 18. Ф:d7 Kp:d7.

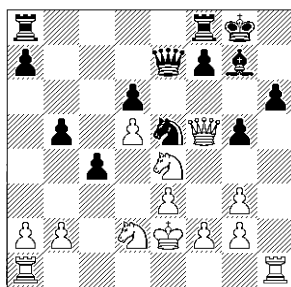
17. Kpe2!

Положение короля в центре в этой позиции вполне безопасно.

17...0—0.

Предпочтительнее 17...Фd7.

18. Kсе4! b5?



19. Л:h6! Kg6.

Если 19...C:h6, то 20. Kf6 Kpg7 21. Фh7 Kp:f6 22. Ke4X! Но и сейчас у белых решающий перевес.

20. Лh5 Фе5 21. Фе5 C:e5 22. Лb1 g4 23. f4! gf 24. gf f5 25. Kg5 Ke7 26. f4 Ch8 27. Ke6 Лfc8 28. e4 a5 29. ef! K:d5 30. Ke4 c3 31. Лbh1 Cf6 32. K:f6.

32...K:f6 33. Лg5 Kpf7 34. Лg7 ведет к мату, поэтому черные сдались.

Интересно, что белые затратили на обдумывание 53 минуты, черные — 1 час. 03 мин., а черным было над чем подумать!

Представитель среднего поколения наших гроссмейстеров В. Тукмаков, казалось, не имел особых оснований рассчитывать на успех в такой грозной компании. Так думали многие, кроме... самого Тукмакова. Он не терял уверенности в успехе. Одесский гроссмейстер хорошо подготовился к психологической борьбе и вновь продемонстрировал свой высокий класс.

Английское начало R43/b

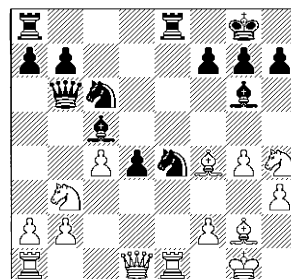
Е. СВЕШНИКОВ

В. ТУКМАКОВ

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. K:d4 e6 5. g3 d5 6. Cg2 e5 7. Kf3 d4 8. 0—0 Kc6 9. e3 Cc5 10. ed ed 11. Kbd2 0—0 12. Kb3 Фb6 13. Cg5.

Следовало искать уравнения путем 13. K:c5 Фе:c5 14. b3 Ke4 15. Cb2 (плохо 15. K:d4 Kc3) 15...Cg4.

13...Ke4 14. Cf4 Ле8 15. Ле1 Cg4 16. h3 Ch5 17. g4 Cg6 18. Kh4.



18...d3!

Этот пешечный удар создает выгоды для черных осложнения. Агзамов против Свешникова продолжал 18...Kf6 19. K:g6 Ле1.

19. K:c5 Фе:c5 20. K:g6.

После 20. C:e4 C:e4 положение белых трудное, но все же лучше, чем после хода в партии.



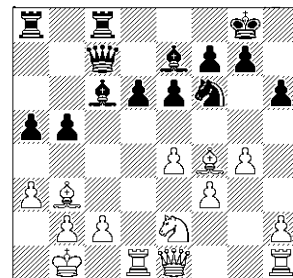
В. Тукмаков.

20...Ф:f2 21. Kph1 hg 22. Ле:e4 Ле:e4 23. C:e4 Фе:f4 24. Фе:d3 Леe8! 25. C:c6. В случае 25. Ле1 Kpf8! угрожало 26...f5!

25...bc 26. Лf1 Фh6 27. Фf3 f6 28. Kph2 Ле3 29. Фg2 Фg5! 30. Лf3 Фе5 31. Kpg1 Ле2 32. Лf2 Фd4! 33. b3 Ле1 34. Kph2 Фе5. Белые сдались.

На 35. Фg3 последует 35...Лh1 36. Kpg2 Лg1.

Тукмаков — шахматист разносторонний, он очень упорен в защите, но умеет и энергично атаковать, как, например, в партии с Гавриковым (белые).



18...a4 19. Ca2 b4! 20. ab C:e4!

Пешечным штурмом и жертвой фигуры разрушаются укрепления белого короля.

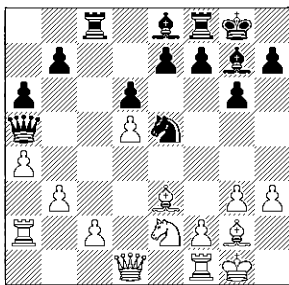
21. fe Фе:c2 22. Kpa1 a3! 23. Лb1.

На 23. Cc1 следует 23...ab 24. C:b2 Л:a2 25. Kp:a2 Ла8X.

23...Ф:e4 24. Cd2 Kd5! 25. Kc1 Фе:e1 26. Ле:e1 Cf6 27. Лd1 Лc2 28. Kd3 Kb6! 29. Cc1 Kc4 30. b5 Ka5! Белые сдались.

Обладатель самого высокого среди участников личного коэффициента, В. Цешковский вновь, как и на чемпионате страны во Фрунзе, испытывал физические трудности, связанные с условиями среднегорья. Играл он тяжело, без подъема.

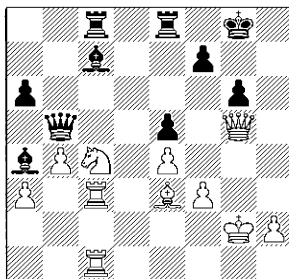
Вот характерный пример. В редком варианте сицилианской защиты Цешковский получил против Тукмакова (черные) перспективную позицию:



Заслуживало внимания 17. Сg5 Cf6 18. Ch6 Cg7 19. C:g7 Kp:g7, и у белых неплохие возможности.

Однако последовало: 17. Cd4 Cf6 18. Фb1 Kd7 19. Лe1 Фb4 20. c3 Фа5 21. Лd2 Фd8 22. Фc2 a5! 23. c4 Kc5 24. C:f6 ef 25. Kd4 Cd7 26. Kb5? Лfe8! 27. Лde2 C:b5! 28. ab Ле5! 29. Л:e5 fe, и белые из лучшего положения получили, по-видимому, защитную, но трудную позицию, в которой удачно расположенный «вечный» конь черных имеет превосходство над «плохим» белым слоном. Однако в эндшпилье Цешковский не использовал всех ресурсов защиты и потерпел поражение.

В активе краснодарского гроссмейстера неожиданная остроумная контратака в партии со **Свешниковым** (белые).



Попытка белых добиться перевеса — 45. Kd6? — находит энергичное опровержение: 45...Фe2 46. Kpg1 Cd8! Выяснилось, что на 47. Фg2 следует 47...Ф:e3 48. Л:e3 Л:c1 49. Kpf2 Ch4 и черные выигрывают.

Пришлось играть 47. K:c8 C:g5 48. C:g5 Cd7 49. Ch4 Kpg7 50. Kb6 Ch3 51. Cf2 Лh8 52. Ле3 Фd2 53. Лcc3 Лh5 54. f4 ef 55. Л:h3 Фd1 56. Kpg2 Фg4. Белые сдались.

Любопытно, что 45. Kd6? был первым ходом при доигрывании этой встречи, и Свешников затем сетовал на плохой анализ отложенной позиции, который он вел со своим тренером Г. Тимошенко.

Как-то трудно шла игра у О. Романишина. Он боролся с большим напряжением и побил все рекорды по количеству ходов в своих партиях и по затраченному времени.

Трудолюбие, настойчивость и мастерство (5 побед подряд на финише!) привели в конце концов Романишина к хорошему спортивному результату, но все же он не попал в четверку. Подвела сомнительная трактовка дебютов, Романишин набрал лишь полочка во встречах с четырьмя победи-

телями турнира, причем в трех партиях трудности начинались уже в дебюте. Да и в некоторых других партиях только редкая изобретательность позволила Романишину выходить сухим из воды.

Защита Грюнфельда D64/b В. ГАВРИКОВ О. РОМАНИШИН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Ce3 c5 8. Лc1 0—0 9. Kf3 Фа5 10. Фd2 Cg4.

Другое часто встречающееся продолжение — 10...cd 11. cd Ф:d2 12. Kp:d2 f5 или 12...Лd8. Романишин идет по сложному пути, связанному с жертвой пешки.

11. d5 C:f3 12. gf Kd7 13. c4 Фc7 14. Ch3 Лab8 15. C:d7 Ф:d7 16. C:c5 b5.

Лучшее развитие неполностью компенсирует пожертвованную пешку. Гавриков на первых порах убедительно доказывает это.

17. Фе3 bc 18. 0—0 Лbc8 19. Л:c4 Фh3 20. e5 Ch6 21. Фе4 f5 22. ef Л:f6 23. Ce3 Л:c4 24. Ф:c4 Cf8 25. Лb1 Лf7 26. Лb7?

26. Фg4! приводило к выгодному для белых эндшпилю.

26...Ф:f3 27. Фb3 a5 28. Ла7.

Пока белые занимались пешкой «а», Романишин создал остроумную контригру на королевском фланге и перехватил инициативу.

28...h5! 29. Cb6 Фf6 30. Л:a5 Kph7 31. Лb5.

Белые играют беспечно, необходимо было 31. Ce3, препятствуя следующему ходу черных.

31...Ch6! 32. Фc2 Cf4.

Угрозы черных нарастают с каждым ходом.

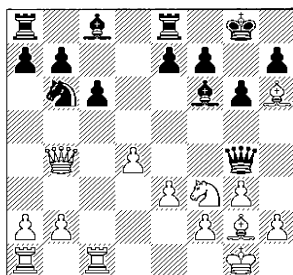
33. h3 Фh4 34. Фd3 Cd6 35. Лb1 Лf5! 36. Лd1 Фа4 37. Лd2 Фf4 38. Kpf1 Фh2 39. Kpe2 Ле5 40. Kpd1 Cb4!

Слон черных делает поразительные успехи. Теперь на 41. Ле2 последует 41...Фh1 42. Kpc2 Л:d5.

41. Cc7 Фg1 42. Kpc2 Ле1 43. Лd1 Ф:f2 44. Kpb1 Cc3! Белые сдались.

Как и на последнем чемпионате страны, **И. Дорфман**, шахматист надежного позиционного стиля, был к середине турнира как-то в тени. На финише он, проявив большую волю к победе, играл остро и энергично и только на пол-очка отстал от четвертого места.

Запомнилась его партия с **Гавриковым** (черные).

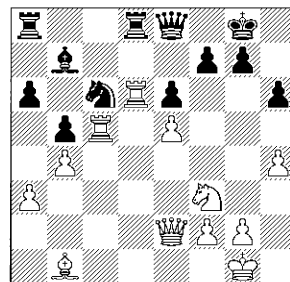


Далее было: 17. Лc5! Kd7 18. h3 Фе6 19. Kg5 C:g5 20. Л:g5 f6 21. d5! Фf7 (заслуживало внимания 21...Фd6) 22. dc! fg 23. cb Лb8 24. bc Ф Ле:c8 25. Фd4! e6. В результате у белых при активной позиции — пешка за качество при двух слонах. Черные обречены на тяжелую защиту.

26. Лd1! Kf8 27. C:g5 Лc2 28. Лd2 Л:d2 29. Ф:d2 Фg7 30. b3 Лc8 31. e4 Фc3 32. Фе2 a5 33. Ch6 Kd7 34. Фg4 Kpf7 35. Фf4 Kpe8 36. Kph2 Фd3 37. Фg4 Фd6 38. Фе2 Фc5 39. Ce3 Фc6 40. Фg4 Фd6 41. Фе2 Фc6 42. e5 Фc7 43. Cd4 Kpf7 44. Фf3 Kpe8 45. Фg4 Kf8 46. Cf1 Лb8 47. Фf3 Фb7 48. Фc3 Лd8 49. Cc5 Kd7 50. Cd6 Лc8 51. Фd2! Фf3 52. Cb5! Фf5 53. Cc5 Фf7 54. Фd6 Kpd8 55. Ce3 h6 56. h4 Фе7 57. Фd2! Черные сдались.

Из остальных участников мог претендовать на успех Р. Ваганян, но наряду с красивыми комбинационными идеями в партиях **Ваганяна** немало технического брака, просмотров, «зевков».

Тактическая зоркость армянского гроссмейстера ярко проявилась во встрече с **Геллером** (белые).



Последовало изящное 26...К:e5! 27. Ф:e5 Л:d6 28. Ф:d6 Лd8 29. Фb6 C:f3!

29...Лd1 было бы ошибкой ввиду 30. Kph2 C:f3 31. Cc2!

30. gf Лd1 31. Kpg2 f5! 32. C:f5 ef 33. Фc6 Фf7 34. Ф:a6 Kph7 35. Фc6 Ле1 36. Фd6.

В цейтноте Геллер проходит мимо возможности 36. Л:b5 Ле6 37. Фd5 Лg6 38. Kpf1.

36...Ле6 37. Фf4?

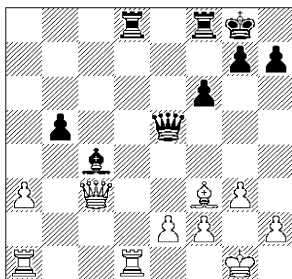
Правильно 37. Фd3! Лg6 38. Kpf1!

37...Лg6 38. Kph3 (38. Kpf1 Фb3!) 38...Фа2! 39. h5.

Перед контрольным ходом белые ошибаются в последний раз. Необходимо было 39. Фе3 f4 40. Фе1 Фb3 41. Лc3.

39...Лg5 40. Л:f5 Фе6! Белые сдались.

А вот другой пример:

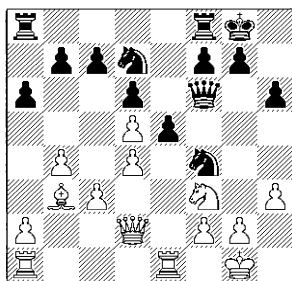


Эта позиция возникла во встрече **Ваганян — Псахис**. Белые затратили на предшествующую, отлично ими проведенную часть партии около часа времени, черные в два раза больше. Последний ход их был **23...Фе5**. Недолго думая, Ваганян бесечно сыграл **24. Лdс1?** и после **24...Лd1!** сложил оружие. Обидное поражение!

Конечно, при таких промахах трудно рассчитывать на выполнение поставленной цели...

Вот чего не хватает Ваганяну, так это хладнокровия и выдержки Г. Агзамова. Узбекский мастер, как и на чемпионате страны, достойно боролся с сильнейшими гроссмейстерами, перевыполнил на два очка норму международного мастера и еще раз доказал, что Узбекистан имеет в его лице шахматиста, от которого можно ждать многого.

Такого же спортивного результата, как Агзамов, добился и С. Долматов, завоевавший уже право на получение гроссмейстерского звания. Москвич мог надеяться и на большее, но неудача в партии с **Юсуповым** вывела его из равновесия.



Рассчитывая получить после разменов на e5 позиционный перевес, **Долматов** сыграл **20. de** и на **20...К:e5** продолжал осуществлять свой план — **21. К:e5?**, не заметив, что ход **21...Фg5** выигрывает ферзя.

После этого поражения Долматов не сумел собраться, как-то сник, играл менее уверенно.

Остальные участники оказались в нижней части турнирной таблицы. Конечно, все это первоклассные шахматисты. Были у них в турнире и успехи и неудачи, но в активе каждого есть интересные партии, ярке замыслы, теоретические повествования. В рамках журнальной статьи просто нет возможности рассказать о всех событиях такого выдающегося соревнования, как зональный в Ереване.

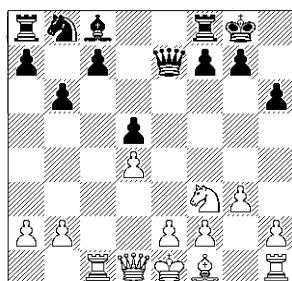
Мастер Н. ГОЛОВКО,
зам. главного судьи турнира.

Письма читателей

Партии матча на первенство мира в Мерано, прокомментированные на страницах журнала, вызвали большой интерес читателей. В редакцию приходят письма с анализами отдельных моментов борьбы, важными уточнениями анализов гроссмейстеров.

В этом номере мы публикуем несколько замечаний о комментариях гроссмейстера С. Макарычева (журнал № 1).

Москвич В. Бельчиков, изучая 5-ю партию матча, обратил внимание на следующее примечание к одиннадцатому ходу белых.



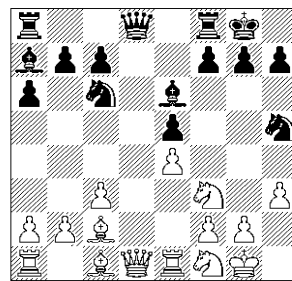
«...В 1969 году в партии **Ульянов — Вересов** была реализована блестящая идея контратаки: **11...Ле8 12. Сg2 Са6 13. Ке5 Кd7! 14. Л:c7 Лас8!**» И далее: «...**15. Л:d7 Фb4 16. Крf1 Ф:d4! 17. Кd3 С:d3 18. ed Ф:d3! 19. Ф:d3 Лc1 20. Фd1 Л:d1**» белых никак не устраивает».

«Однако вместо **18. ed**, — отмечает читатель, — правильно **18. С:d5!**, и белые не должны проиграть, например: **18...С:e2 19. Ф:e2 Лc1 (19...Л:e2? 20. С:f7 Крf8 21. Л:d4) 20. Кpg2 Л:e2 21. С:f7 Крf8 22. Л:d4 Л:h1 23. Кр:h1 Кр:f7 24. Кpg2 а5 25. Лd7 Кpg8** с вероятной ничьей.

Могут ли черные сыграть сильнее? Конечно, и об этом писал еще Г. Вересов в примечаниях к своей партии с Б. Ульяновом («Шахматы в СССР», № 3, 1974): **17...Л:e2! 18. Кр:e2 Ле8 19. Крf1 Ф:d3! 20. Ф:d3 С:d3 21. Кpg1 Лe1 22. Cf1 С:f1 23. Лd8 Крh7 24. h4 Cd3 25. Крh2 Ле2 26. Лd1 Се4 27. Кpg1 Л:b2**, и «комбинация заканчивается эндшпилем с хорошими шансами у черных на победу».

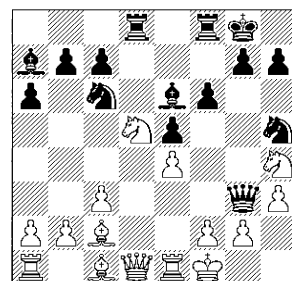
Так что общая, благоприятная для черных, оценка позиции после **14. Л:c7 Лас8 15. Л:d7?! не** меняется, поэтому лучше **14. f4!**

Р. Шустерович (Саратов) обратил внимание на примечание к тринадцатому ходу черных (**13...Ф:d1**) в 8-й партии матча.



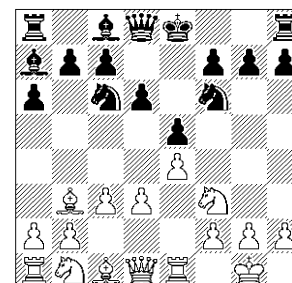
«К очень острым, выгодным для белых вариантам могло привести **13...Фf6 14. Ке3 Лад8 15. Кd5 Фg6 16. Крf1! f6 17. Kh4 Фf7 18. Фf3** с угрозой **g2--g4**».

«Вариант не проходит, — справедливо указывает читатель, — из-за красивого удара **17...Фg3!**»



Под ударом конь h4 и пункт f2, нельзя **18. fg К:g3**×. Видимо, белые сохраняют перевес, вместо **17. Kh4?** продолжая **17. Фе2 Лd7 18. g4 (18. Се3? С:e3 19. Ф:e3 С:d5 20. ed Ф:c2)** с угрозой **19. Се3**. Если теперь **18...Кf4**, то или **19. С:f4 ef 20. К:f4 Фh6 21. К:e6 Ф:h3 22. Кpg1 Ф:g4 23. Крh1** или **19. К:f4 ef 20. С:f4**».

О примечаниях к ходу **8...0--0** (10-я партия матча) пишет **Б. Скоков** (Омск).



С. Макарычев считает жертву фигуры — **8...Kg4 9. d4 ed 10. cd К:d4! 11. К:d4 Фh4** — недостаточной из-за **12. Се3 Ф:h2 13. Крf1 Фh1 14. Крe2 Ф:g2 15. Кс3**, но после **15...К:e3 16. Кр:e3 c5!** белым впрямую сдаваться!

Как указывает читатель, перевес у черных и после **15. Сс2 К:c3 16. Кр:e3 Сg4!** или **15. Фd3 Ке5 16. Фс2 Сg4**.

Так что жертва фигуры весьма опасна для белых, и, надо думать, чемпион мира на **8...Kg4** предпочел бы хладнокровное **9. Ле2**.

ДЛЯ ЭТОГО НОМЕРА ЖУРНАЛА НЕ ПОТРЕБОВАЛИСЬ БУМАГА, ПИЩУЩИЕ МАШИНКИ, НАБОРЩИКИ... ЭТОТ НОМЕР «ШАХМАТ В СССР» НЕ ПОПАДЕТ В БИБЛИОТЕКИ И ЧИТАЛЬНИ, ЕГО НЕ ОКАЖЕТСЯ В ПОДШИВКАХ СОБИРАТЕЛЕЙ ШАХМАТНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. ВЕДЬ В ОТЛИЧИЕ ОТ ОБЫЧНЫХ ОН «ВЫПУЩЕН» ТОЛЬКО В ОДНОМ ЭКЗЕМПЛЯРЕ, ДА И ТОТ НЕЛЬЗЯ ПРОЧИТАТЬ, А МОЖНО БЫЛО ТОЛЬКО ... ПОСЛУШАТЬ ВЕЧЕРОМ 9 АПРЕЛЯ 1982 ГОДА. В ЭТОТ ДЕНЬ РЕДАКЦИЯ «ШАХМАТ В СССР» ПРОВЕЛА В ЦЕНТРАЛЬНОМ ШАХМАТНОМ КЛУБЕ УСТНЫЙ ВЫПУСК ЖУРНАЛА.

УСТНЫЙ ВЫПУСК ЖУРНАЛА

«Есть пожелания»

Уже шесть десятилетий выходит в свет печатный орган Шахматной Федерации СССР. Об истории журнала собравшимся рассказал его главный редактор гроссмейстер Ю. Авербах.

Юбиларов принято хвалить, их, как правило, не критикуют, даже если, выражаясь канцелярским языком, «у них отмечаются отдельные серьезные недостатки». Обычай был соблюден и на сей раз, однако это не значит, будто у читателей нет к журналу претензий. Хотя...

— Лично у меня претензий нет, — заявил в своем выступлении гроссмейстер С. Флор, а на его мнение положиться, что называется, можно. Флор не только входит в шахматную элиту, он еще и блистательный шахматный публицист и литератор. Кстати, и его речь изобилвала меткими фразами и сравнениями.

— Претензий нет, — повторил он, — а вот пожелание имеется. Нельзя ли, чтобы журнал вполне определенно ответил на вопрос, который волнует всех, — будет ли действительно создана шахматная машина, то есть электронный автомат, который сможет играть в силу гроссмейстера?

Этот вопрос имеет непосредственное отношение к экс-чемпиону мира М. Ботвиннику.

Оптимисты и пессимисты

У Михаила Моисеевича немало сторонников, разделяющих его веру в возможность создания гроссмейстера-робота. Но достаточно и сомневающихся, и в их числе коллеги Ботвинника по науке, например, доктор физико-математических наук, профессор В. Смилга.

Выступая на вечере, он подчеркнул, что пока ЭВМ в шахматной игре достигла невысокого уровня.

В. Смилга не скрывает, что в отличие от М. Ботвинника, которого он считает оптимистом, сам он довольно пессимистически относится к идее создания шахматного робота, играющего в силу гроссмейстера или мастера. Для этого требуется, обосновывает он свою позицию, смоделировать творческий процесс и выяснить, действительно ли шахматы являются творческой игрой.

— Если это не так, — продолжал оратор, — то всем нам будет очень грустно. Ибо тогда окажется, что игра в шахматы — это формальная операция, только расчет. Но лично я в такой исход не верю, и поэтому говорю: шахматную машину-гроссмейстера создать в обозримом будущем невозможно.

Поэт, писатель, композитор

Представители многих творческих профессий были на устном выпуске журнала «Шахматы в СССР». Причем вовсе не случайно. Все они — поклонники Каиссы и к тому же все сотрудничают в журнале. Писатель А. Казанцев создает не только фантастические романы, но и отличные шахматные этюды (некоторые он продемонстрировал на вечере). Композитор Ю. Леонов также не чужд шахмат — он исполнил в содружестве со студентами Московской консерватории две свои песни, которые предложил журналу. Поэт Е. Ильин, автор стихотворений и эпиграмм, посвященных шахматам, — сам кандидат в мастера.

Вот одно из стихотворений Е. Ильина, прочитанных на вечере в ЦШК. Называется оно «Проложная дружба».

Пара связанных проходных
Превратиться в ферзей грозила.
— Мы с тобой родней родных!
— Пара связанных — это ж сила!
Пара связанных проходных
Вдруг задержанной оказалась.
— Сколько бед от знакомств дурных!
— Ах, зачем я с тобой связалась!



Выступает гроссмейстер С. Флор.



Сеанс одновременной игры проводит мастер В. Лепешкин.

А потом выступали читатели журнала — в роли участников сеансов одновременной игры, которые проводили гроссмейстер Ю. Авербах и мастер В. Лепешкин, конкурса решений этюдов и задач, проведенном международным мастером по композиции Э. Погосьянцем...

Среди тех, кто пришел в этот день в ЦШК СССР, были представители разных возрастов и профессий. Самыми юными оказались ученики школы-интерната № 92 Куйбышевского района столицы Слава Жеревчук и Алеша Бегунов. Объяснив воспитателям, куда они собираются, мальчики получили разрешение задержаться этим вечером в городе. Алеша увлекся шахматами в школе, Славу научил играть брат. Внимательно прослушав выступления, оба отправились на конкурс, рассчитывая, понятно, на призы...

В числе старейших гостей был пенсионер В. И. Тальский, по профессии инженер-электрик.

— С детства, как вот эти мальчики, — показал он на Славу и Алешу, — люблю шахматы. Давно собираю шахматную литературу, у меня даже есть книги, изданные в прошлом веке. В моей библиотеке есть и сброшюрованные комплекты журнала «Шахматы в СССР», который я считаю очень хорошим и на устный выпуск которого с удовольствием пришел. Вечер удачный.

Владимир Исаевич — москвич. Но были в этот день в ЦШК и жители других городов. Сюда пришли командированные на высшие инженерные курсы В. Богер из Мончегорска, Л. Рахлин и Г. Аникеев из Ленинграда. Последний играл в одном из сеансов (был когда-то кандидатом в мастера), двое других только слушали и наблюдали. Но все равно, в один голос сказали они, было очень интересно, выпуск хорошо организовали, царил приятная обстановка.

В одном из сеансов участвовал еще более далекий гость — А. Попов из Якутска. А за него отчаянно «болел» его земляк — кандидат биохимических наук, заведующий лабораторией Якутского филиала Академии наук В. Алексеев.

— Все ученые нашего филиала, — рассказал он, — высоко ценят шахматы. У нас проводятся различные соревнования, которые привлекают много участников, включая ведущих ученых республики.

В. Алексееву тоже понравилась организация устного выпуска журнала.

Впрочем, мнение было единодушное: интересно, весело, скучать не пришлось, получили удовольствие, узнали немало нового, встретились с приятными собеседниками.

В. БАБКИН.

ФИНАЛ ШАХМАТНОЙ СИМФОНИИ

Так называл эндшпиль С. Тартаков. И был совершенно прав. Потому что шахматную партию образно можно сравнить с домом. Он стоит на дебюте — фундаменте, стены — это миттельшпиль, а крыша — эндшпиль. И если крыша течет, если она сделана неумелым мастером, первый же дождь размочит самые хорошо оформленные стены, самый прочный фундамент.

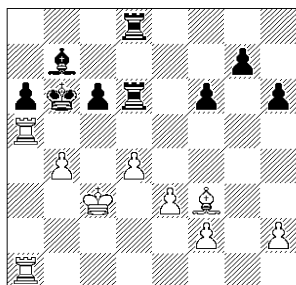
Так и шахматист, стремящийся к большому высотам, обязан и любить, и знать, и уметь играть эндшпиль. Не случайно микроскопическое превосходство одного гроссмейстера над другим в области эндшпиля решало зачастую даже судьбу матчей на первенство мира.

У меня в жизни получилось так, что я учился эндшпильному мастерству не столько по книгам, сколько на собственном опыте. Конечно, мимо не могли пройти сборники партий Х. Р. Капабланки и А. Рубинштейна, наполненные шедеврами эндшпильного искусства. Знаком я был и с замечательными учебниками И. Рабиновича, Р. Файна, позднее — с капитальным трехтомником Ю. Авербаха. Но главное — сам вел всесторонний анализ отложенных эндшпильных позиций.

Например, однажды в юношеских соревнованиях я отложил партию с ладьей и белой пешкой «h» против белопольного слона черных. Я знал, что если пешка не перешагнула через четвертую горизонталь, то белые могут победить. А вот как?..

Конечно, можно было взять вышедший тогда в свет учебник Г. Лисицына и посмотреть, что написано в этом руководстве. Но меня охватил азарт, и я решил обязательно сам найти путь к победе. Глубокой ночью я обнаружил, как выиграть окончание, и лишь потом «для порядка» сравнил с уже известной методикой. Думается, именно такой подход к проблеме дал мне значительно больше, чем общепринятое пользование справочниками.

Подобными же приемами я осваивал и другие виды эндшпиля.



К этому положению пришла моя партия с Ю. Авербахом (XXXI чемпионат СССР, Ленинград, 1963).

Слабые пешки ферзевого фланга, похожий на «большую пешку» черный слон, прикованный к защите сла-

издательство «Физкультура и спорт» выпускает новую книгу из серии «ВЫДАЮЩИЕСЯ ШАХМАТИСТЫ МИРА». КНИГА ПОСВЯЩЕНА ГРОССМЕЙСТЕРУ Л. ПОЛУГАЕВСКОМУ ЕЕ АВТОРЫ — Я. ДАМСКИЙ И Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ. ПРЕДЛАГАЕМ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ ФРАГМЕНТЫ ИЗ НЕКОТОРЫХ ГЛАВ КНИГИ, СОСТАВЛЯЮЩИХ РАЗДЕЛ «ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ».

«ГРОССМЕЙСТЕР ПОЛУГАЕВСКИЙ»

бостей черный король — все это определяет серьезный перевес белых. И тем не менее выигрыш далеко не прост. Нельзя добиться успеха игрой лишь на одном фланге, и поэтому я стал осуществлять план, состоящий из трех частей. В этот план входило: 1) ослабить королевский фланг черных, 2) используя вертикали «а», «с» и «g» для маневра ладей, сковать силы черных нападением на слабые пункты, 3) перевести короля на королевский фланг.

44. Лg1 g5.

Черные отказываются от пассивного 44...Лd7, опасаясь 45. Лg6 с дальнейшим h2—h4—h5 и переводом второй белой ладьи на вертикаль «g». Но и ход в партии нарушает прочность пешечной структуры черных и позволяет белым наметить маршрут своего короля через f3 и g4 на h5. Впрочем, прежде они приковывают силы соперника к защите пешки c6.

45. Лgа1 Ле8 46. Kpd2 Ла8.

Черные вынуждены выжидать, так как 46...Ле5 бесполезно из-за 47. Лс5.

47. Лс5 Лb8 48. Лас1.

Вторая часть плана выполнена, можно приступать к третьему, заключительному этапу.

48...Лf8 49. Се4 Ле8 50. Kpd3 Ла8.

На 50...Лde6 белые намечали 51. Сg6 и затем 52. Kpe2, упорнее всего было 50...Ле7.

51. Kpe2 Лh8 52. Kpf3 h5.

У черных не выдерживают нервы. Угроза марша короля на h5 или f5 предотвращена, но, быть может, это было меньшим из зол. Теперь же пункт h5 защищен недостаточно, и белые немедленно используют это обстоятельство.

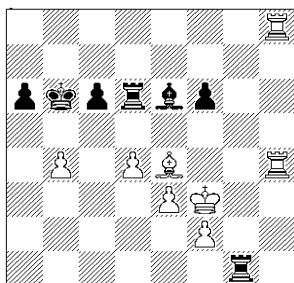
53. h4! gh.

После 53...g4 54. Kpf4 пешка h5 обречена.

54. Лh1 Сс8 55. Л:h4 Лg8.

Поскольку не приносит облегчения 55...Сg4 56. Kpf4 и далее f2—f3, черные сразу расстаются с пешкой «h» ради активизации одной из ладей.

56. Лс:h5 Лg1 57. Лh8 Се6.



58. Cd3!

Несмотря на материальный перевес, от белых требуется точность, так как черная ладья начинает оперировать в тылу. Пока белые уклоняются от размена слонов, что несколько облегчило бы защиту.

58...Лd1 59. Kpe2 Ла1 60. Лb8 Kpc7 61. Лf8 Ла2 62. Kpf3 Ла3 63. Kpe2 Ла2 64. Kpf3 Ла3 65. Лh7 Лd7 66. Се4?

До сих пор белые действовали лучшим образом, но сейчас мне хочется не согласиться с самим собой. Безусловно, сильнее было 66. Сg6!, и если 66...f5, то либо 67. Лf6, либо 67. Kpf4 a5 68. ba Л:a5 69. Лf6.

66...f5 67. Л:d7 Kp:d7 68. Сb1.

Очевидно, что 68. С:f5 не годилось из-за 68...Kpe7.

68...Kpe7.

И у черных нет ничего лучшего, так как плохо 68...Лb3 69. С:f5 Kpe7 70. Се6, и 68...Ла4 69. Kpf4, и 68...Ла1 69. Сс2! Лс1 (если 69...Ла2, то 70. С:f5 Kpe7 71. Се6) 70. Cd3 Ла1 71. Kpf4.

69. Лb8 Лb3.

Несколько затрудняла задачу белых «охота на слона» — 69...Ла1 70. Cd3 Ла3 71. Cf1 Cd5 72. Kpg3 (если 72. Kpf4, то 72...Ла2) 72...Ла2, и в некоторых вариантах белым надо считаться с контрударом f5—f4. Теперь борьба заканчивается.

70. Са2 Лb2 71. Се6 Kp:e6 72. Лb6 Kpd5 73. Л:a6 f4.

Или 73...Л:b4 74. Kpf4 c5 75. Ла5.

74. Ла5 Kpd6 75. e4 Л:b4 76. d5 c5.

И, не дожидаясь ответа противника, черные сдались.

Откровенно говоря, мне доставил удовольствие специальный приз за лучший эндшпиль на чемпионате — наверное, потому, что, кажется, никто еще не получал такого отличия в партии с Ю. Авербахом, теоретиком и знатоком заключительной стадии игры.

ВСТРЕЧИ С ЧЕМПИОНАМИ МИРА

Конечно же, все их можно отнести к решающим партиям, «партиям жизни». Потому что чемпионы — даже если они уже утратили свое звание или были пока еще признанными претендентами на высший титул — шахматисты необычные. И лю-

ди тоже. Это естественно: иначе чемпионом не станешь...

Мои партии со всеми ныне здравствующими шахматными королями, как правило, протекали в очень упорной борьбе. Потому ли, что я интуитивно чувствовал их особую шахматную силу, или по какой-то иной причине — сказать трудно. Но партии эти много раз служили для меня стимулом, накладывали свой отпечаток, меняли меня и как шахматиста, и как бойца, и как человека. Даже тогда, когда спортивное значение их было невелико. В этих встречах я проверял себя и порой убеждался, что могу кое-чего добиться в шахматах...

Вот одна из этих партий:

Защита Нимцовича D55/с

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Т. ПЕТРОСЯН

XXVII чемпионат СССР

Ленинград, 1960

В то время белыми я играл лучше, чем черными. Поэтому особенно дорожил правом первого хода и старался выжать максимум из каждой «белой» партии.

Все же во встрече с Петросяном я даже белыми отнюдь не был уверен в успехе. Потому что в те годы претендент на «шахматную корону» Петросян проигрывал реже одного раза в год. Легче было выиграть чемпионат страны, чем партию у «железного Тиграна»...

Но даже без гарантий на удачу я все же собирался дать Петросяну бой и решил вызвать партнера, любившего, как и я, защиту Нимцовича, на спор в одном из актуальных ее вариантов. Тогда еще в этом дебюте, несмотря на его популярность, оставалось множество белых пятен. Полностью ликвидировать их не могли ни бесчисленные практические партии, ни публиковавшиеся во всех шахматных изданиях анализы, обзоры и заметки теоретиков. Места для собственных изысканий каждый имел предостаточно. А ожидать именно этот дебют были все основания: немногим раньше Петросян в староиндийской защите не получил в партии со мной ничего хорошего.

Но от своего коронного в те годы варианта Земиша в защите Нимцовича я все же отказался, хотя и там имел кое-что в запасе. Дело в том, что вариант Земиша ведет к возникновению на доске замкнутой пешечной структуры. Это куда больше соответствует стилю Петросяна, чем моему.

И еще: анализируя партии Петросяна, я подметил одну особенность. В тех редчайших случаях, когда он проигрывал или получал худшие позиции, его противники вели прямую, резкую игру, потому что Петросян

порой избегал принципиальных споров в дебюте.

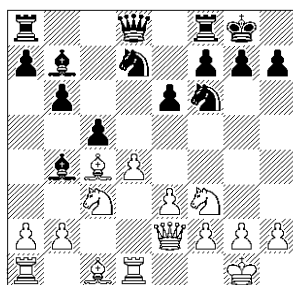
Отсюда и возникло решение применить вариант, богатый открытой счетной игрой.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 d5 6. Kf3 c5 7. 0—0 dc 8. C:c4 b6.

В то время этот вариант часто встречался в различных соревнованиях на любом уровне. Теперь известно, что лучшим продолжением за белых является 9. a3.

9. Фe2 Cb7 10. Jd1 Kbd7?

Серьезная дебютная ошибка. Необходимо было разрядить ситуацию в центре и нейтрализовать давление по линии «d». Этим требованиям отвечало лишь 10...cd. Кстати, все это позднее уже проверялось на практике. После 10...cd 11. ed C:c3 или 11...Kbd7 белым не удавалось доказать, что они имеют весомый перевес.



11. d5!

И в то время теоретики упоминали о возможности такого хода, но никто не считал его столь уж опасным для черных. Эта оценка казалась мне сомнительной, ведь, несмотря на полную мобилизацию фигур черными, прорыв в центре крайне неприятен для них. Именно в этом случае противостояние белой ладьи и черного ферзя дает возможность развить сильнейшую инициативу.

11...C:c3 12. de Ca5.

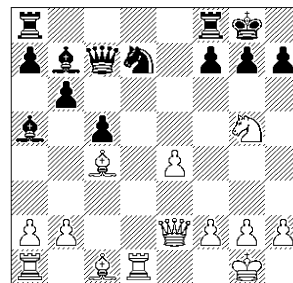
Черным не нравилась жертва пешки после 12...fe. В самом деле, продолжая 13. C:e6 Kph8 14. bc Фe7 15. C:d7 K:d7 16. Ke1, белые осуществляют продвижение f2—f3 и e3—e4. Ясно, что за потерянную пешку черные не имеют достаточной компенсации.

Попытка отвести слона на более удобную позицию путем 12...C:f3 13. Ф:f3 C:e5 также была малопривлекательной из-за 14. ed Фc7 15. Фh3! Лад8 16. f4 Cd6 17. Фf3 с последующим 18. e4.

13. ed Фc7 14. e4!

Сильный ход, пешка неуязвима! Как 14...K:e4 15. Kg5 K:g5 (15...Kf6 16. K:f7 Л:f7 17. Фe6) 16. C:g5, так и 14...C:e4 15. C:g5! C:f3 16. Ф:f3 K:d7 (16...Фe5 17. Ф:a8 Л:a8 18. d8Ф Л:d8 19. Л:d8 Ke8 20. Cb5) 17. Cf4 Фc8 (17...Ke5 18. Фg3 Lfe8 19. Лd5) 18. Cd6 приводило к материальным потерям для черных.

14...K:d7 15. Kg5.



После продолжительного раздумья я нащупал уязвимое место в позиции противника. Во многих вариантах скажется слабость пункта f7. Сейчас нависла угроза 16. Ke6. Черным не легко найти удовлетворительную защиту. Приводимые варианты убедительно доказывают это:

а) 15...Kf6 16. e5 Лae8 17. e6 Фc6 18. f3 fe 19. Cb5;

б) 15...Ke5 16. Cf4 Лae8 17. Фh5 h6 18. K:f7 Л:f7 19. C:e5 Л:e5 20. Ф:f7 Ф:f7 21. Лd8;

в) 15...Лae8 16. f3 (самое спокойное; хорошо для белых и 16. Cf4 Ф:f4 17. Л:d7 Ф:g5 18. Л:h7) 16...h6 17. Kh3 и затем Cf4;

г) 15...Cc6 16. Фf3! Ke5 (16...Kf6 17. Cf4) 17. Фf5 g6 18. Фh3 h5 19. Cf4 Фe7 20. Cd5 C:d5 21. ed Лad8 22. Фg3.

Характерно, что слон a5 во всех этих примерах остается лишь «зрителем».

15...Лad8 16. C:f7! Л:f7 17. Ke6 Фc8 18. K:d8 Ca6!

Черные находят лучший шанс. На 18...Ф:d8 выигрывало продвижение e4—e5—e6.

19. Фe3.

Только так. Этот трудный ход белые должны были предвидеть, начиная свою комбинацию. Казалось, что легко выигрывало 19. Фg4, однако на этот случай черные заготовили коварную ловушку: 19...Ф:d8 20. e5 Фe8 21. e6 Лe7!

19...Лe7.

И здесь плохо 19...Ф:d8 ввиду 20. e5 Лe7 21. e6 Cc8 22. Фb3.

20. Фb3 c4 21. Фa3.

Вновь косвенно защищая коня. На 21...Ф:d8 решает 22. Cg5, например: 22...Kpf7 23. Фd6 Cc8 24. C:e7 Ф:e7 25. Фc7 Фe8 26. Ф:c4 Kpf8 27. Лac1 Cb7 28. Фf7 Ф:e4 29. Фd8.

21...Kc5 22. Ce3 Л:e4 23. C:c5 Ф:c5 24. Фf3.

Черные сдались: на 24...Лe7 следовало бы эффектное 25. Ke6.

Хорошо помню, что после партии журналисты бросились брать у меня интервью. Ведь в те годы Петросян, обладавший изумительным чувством опасности, был самым непробиваемым шахматистом мира. А тут — поражение, да еще в 24 хода!

Журналистам я, в ту пору еще молодой мастер, искренне сказал, что до этой победы не много было у меня в шахматах столь радостных минут...

**Партии комментировали: гросс-
мейстеры А. Михальчишин,
Л. Псахис, А. Суэтин, Р. Холмов,
мастера А. Кременецкий, Д. Пли-
сский.**

Новоиндийская защита D32/a
Л. ПСАХИС О. РОМАНИШИН
49-й чемпионат СССР, высшая лига
Примечания Л. Псахиса

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6
4. a3 Ca6 5. Фс2.

Так часто играет Г. Каспаров, что
для меня равносильно знаку ка-
чества.

5...d5.
В случае 5...c5 6. d5 жертва пеш-
ки дает белым перевес. Например:
6...ed 7. cd Ch7 8. e4 Фе7 9. Cd3
K:d5 10. 0—0 Kc7 11. Kc3 Ke6 12. Cc4
Kc6 13. Ce3 g6 14. b4 cb 15. Kd5
Фd8 16. ab Cg7 17. Лад1 с инициати-
вой (Псахис — Агзамов, 49-й чем-
пионат СССР, высшая лига).

6. cd, ed 7. Kc3 Ce7.
Заслуживало внимания 7...c6 8. g3
Cd6 9. Cg2 0—0 10. 0—0 Ле8 11. Ле1
Kbd7.

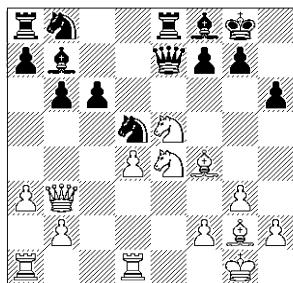
8. g3 0—0 9. Cg2 h6.
Потеря времени. Лучше было
9...Cb7.

10. 0—0 Ле8 11. Лд1 Cf8 12. Cf4
сб 13. Ke5 Cb7 14. e4.

У белых перевес в развитии, по-
этому им надо вскрывать игру.

14...de 15. Фb3.
Четкий маневр. В случае 15. K:e4
черные могли укрепить центр ходом
15...Kd5. Теперь на 15...Kd5 сильно
16. C:e4.

15...Фe7 16. K:e4 Kd5.



Теперь у белых много заманчивых
продолжений. Но я придерживался
старой теории: преимущество в раз-
витии лучше всего использовать с по-
мощью открытых линий.

17. Kc4!

К тому же у черных значительно
ослаблено поле d6.

1...K:f4 18. gf.
Пешка f4 грозит протаранить ко-
ролевский фланг черных.

18...Фd7 19. f5 Ka6 20. Фg3.

Преимущество белых определилось,
поэтому Романишин принимает ха-
рактерное для него решение: жерт-
вует качество с целью запутать игру.

20...Л:e4 21. C:e4 f6 22. Фf3.

Здесь надо было продумать план
реализации преимущества. Белые ре-
шают «давить» на слабую пешку e6.
Если черным удастся осуществить пе-
ревод коня с a6 на d5, то после
его размена поле e6 станет воз-
можным использовать для вторжения
лады.

22...Kc7 23. Лac1 Kd5 24. Ke3 Лd8.

Рассматривал я ход 24...Ле8 с идеей
пожертвовать второе качество и по-
лучить реальную контригру в случае
25. K:d5 cd 26. Cb1 Ле4, поэтому
на 24...Ле8 я ответил бы 25. Cb1

25. K:d5 ed 26. Cb1 Cd6 27. Ле1
Фa4 28. Фg4.

Тут я стал на путь создания мел-
ких ловушек, используя нейтрот со-
перника. Признаю, что такая тактика
нецелесообразна и является моим
недостатком, который надо поста-
раться изжить.

28...Cc8.

На 28...Фb3 белые заготовили возра-
жение — 29. Ле7 C:c7 30. Ле7 g5
31. Фh5.

29. Ca2 Фa5 30. Лc3.

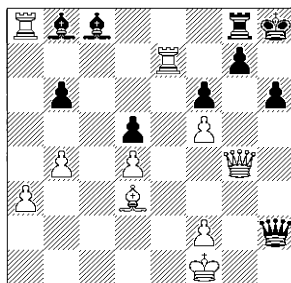
Угрожая ходом b2—b4. Плохо те-
перь 30...C:a3?, с идеей 31. ba Ф:c3
32. Ле7 Фc1 и 33...Фg5, из-за 31. Лec1.

30...Cf8 31. b4 Фb5 32. Лc7 Kph8
33. Л:a7 Фd3 34. Cb1 Фc3 35. Kpf1.

Позиция белых выигрышная, но
достаточно одной ошибки, чтобы игра
обострилась. Следовало избрать про-
стое 35. Лd1, и партия, вероятно,
продолжалась бы недолго. Но я
сыграл быстро 35. Kpf1 в надежде
на 35...Фc4 36. Kpg2 Фc3 37. Лd1.

Однако последовало:

35...Cd7 36. Лd1 Cd6 37. Cd3 Cb8
38. Ла6 Фc7 39. Ле1 Cc8 40. Ла4 Ф:h2.
Если 40...Cd7, то 41. h5.
41. Ле7 Лg8 42. Ла8.



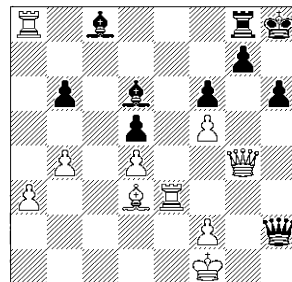
Здесь партия была отложена. Мой
секундант, новосибирский мастер
А. Вайсер, и я затратили на ее анализ
около 15 часов.

Записанный ход казался очевид-
ным — 42...Cd6. Хотя я еще во время

партии наметил ход 43. Ле3, анали-
зировалось сначала продолжение 43.
Лf7. Мы нашли, что после 43...Фh1
44. Кре2 Фc1! (в случае 44...Ле8
45. Kpd2 белые выигрывают) 45. Cb5
у черных есть блестящая реплика
45...Ch2! и белые не могут выиграть.
Например: 46. Фg2 Ле8 47. C:e8 Фc2
с вечным шахом.

Позднее выяснилось, что у черных
еще один ресурс — 43...Фh1 44.
Кре2 h5!

Вернулись к продолжению 43. Ле3.
Этот ход и был сделан при доигры-
вании.



Здесь за черных мы рассматривали
два пути:

1) 43...Фh1 44. Кре2 Фa1 с угро-
зой 45...C:b4 и 2) 43...Cb8. В случае
43...Фh1 44. Кре2 Фa1 к выигрышу
вело 45. Ла7 (ошибочно 45. Фg6 Фb2
46. Kpf1 Ф:d4 47. Ле8 Ф:d3 48. Kpg2
Ce6!, и черные ничем не рискуют)
45...C:b4 46. Фh5! Теперь на 46...Cc3
следует 47. Л:g7.

Если 46...Cd6, то 47. Фg6, во-
зобновляя угрозу 48. Л:g7. А на 46...
Cf8 решало 47. Ле7.

В варианте с ходом 43. Cb8 А. Вай-
сер нашел четкое техническое реше-
ние.

При доигрывании последовало:

43...Cb8 44. Фg2 Фc7.

Лучший ход, но и теперь очень
сильно 45. Фg3! Фc1 46. Ле1 Ф:e1
47. Кре1 C:g3 48. fg Cb7 49. Л:g8
Кр:g8 50. a4 Kpf7 51. a5 ba 52. ba Кре7
53. Kpd2 Kpd6 54. Kpc3 Kpc6 55. Kpb4
Cc8 56. Кра4! Cb7 57. a6.

Черные не в силах помешать
вторжению белого короля, поэтому
они сдались.

Публикуем две партии из юбилейного
60-го чемпионата Москвы.

Сицилианская защита E57/c
Д. БРОНШТЕЙН А. СУЭТИН
Примечания А. Суэтина

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4
a6 5. Cd3 Cc5 6. Kb3 Cb6 7. Фе2
Kc6 8. Ce3 Kf6 9. Kc3 d6 10. f4 C:e3
11. Ф:e3 Фc7 12. 0—0—0 0—0 13.
Фh3!?

Новое продолжение. Обычно здесь
играли 13. Лg1, имея в виду атаку

g2—g4—g5. Ход в тексте преследует ту же цель, но тактически он гораздо более опасен: одновременно на прицел берется пункт h7, и вскоре белые создают непосредственные матовые угрозы.

13...b5 14. g4 Kb4.

Нависало неприятное 15. e5! de 16. g5 с разгромом позиции черных, поэтому приходится срочно нейтрализовать слона d3.

15. g5 K:d3 16. Л:d3 Ke8 17. f5.

Уже здесь мой соперник наметил план, связанный с жертвой фигуры и прямой атакой на короля. После партии Бронштейн рекомендовал ход 17. a3, но это давало черным важную передышку: можно было ответить как 17...f6, так и 17...g6, укрепляя бастионы королевского фланга.

17...b4 18. Фh4!

Кто сказал «а», должен сказать «б». На 18. Ke2 могло последовать 18...ef 19. ef Фe7 с оживленной контригрой.

18...bc 19. Лh3 cb 20. Kpb1 f6.

Единственный ход. Неудовлетворительно 20...h6 21. f6! e5 22. fg K:g7 23. gh C:h3 24. hg!, и черным впору остановить часы.

21. Ф:h7 Kpf7 22. Лg1 Лg8.

Снова необходимость. На 22...Кре7 могло последовать 23. gf Л:f6 24. Л:g7 K:g7 25. Ф:g7 Лf7 26. f6! с выигрышем.

23. Лh6.

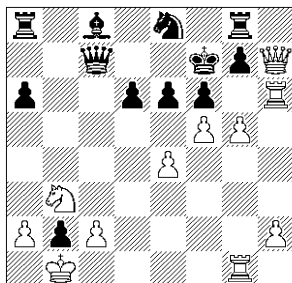
Внешне эффектный выпад, но стоило задуматься (впрочем, у белых оставалось уже немного времени) над 23. Лhg3! Правда, в отличие от 23. Лh6 это давало черным возможность сыграть 23...fg.

После 24. Л:g5 Kpf8 (угрожает 25. f6!) 25. fe возникала неясная позиция, но, думается, что, продолжая 25...C:e6 26. Kd4 Фc4, черные благополучно отбивали атаку. А на 25. Лf1 (вместо 25. fe) с угрозами f5—f6 и f5:e6 есть важный защитный ресурс 25...Фf7.

Ничего реального не достигали белые и в случае 24. Фg6 Кре7! 25. Ф:g5 Kf6.

Наряду с 23...fg у черных был также скромный с виду, но сильный ответ 23...Kpf8, и белым нелегко усилить атаку.

Таким образом, и заманчивое 23. Лhg3 не приносило белым успеха.



Самый ответственный для черных момент. Практически защищаться им очень трудно. Нельзя, конечно, 23...fg из-за 24. fe. После продолжительных раздумий я остановился на ходе...

23...ef!

Во время партии мне казалось, что это продолжение не только лучшее, но и единственно удовлетворительное. Я рассматривал также 23...Фe7 и 23...Фc3.

Но в распоряжении белых и на 23...Фe7 и на 23...Фc3 есть следующее коварное продолжение: 24. gf K:f6 25. Л:f6! Ф:f6 26. Лg6 Фe7 27. f6 Фf8 28. h4 (заслуживает внимания и 28. Kd4 Cd7 29. Kf3 с сильной угрозой 30. Kg5). У черных лишняя ладья, но их силы связаны в своих действиях, а угроза h5—h6 весьма неприятна.

Все эти варианты, вероятно, не исчерпывают богатых комбинационных ресурсов позиции, но они показывают, сколь трудным здесь был у черных выбор хода.

Совсем недавно мне пришло в голову, что в этой позиции можно играть на выигрыш. Заслуживало внимания 23...Kpf8! и на 24. gf — 24...Фf7! Сколько я ни «вертел» позицию, не смог найти усиления атаки белых. А ведь у черных — лишняя фигура.

24. Л:f6.

В свою очередь, белые обязаны форсировать игру. На 24. ef может последовать 24...C:f5 25. Ф:f5 gh с лишней ладьей.

24...K:f6 25. gf Kp:f6! 26. Ф:g8 Cb7 27. Фh7 C:e4 28. Фg6 Кре5 29. Фg3. Ничья.

Черные могут повторять ходы: 29...Kpf6 30. Фg6 Кре5 и т. д. Попытка 29...Kpd5 30. Лd1 Kpc6 не достигает цели из-за 31. Ka5!, и здесь белые форсируют ничью вечным шахом.

Староиндийская защита D84/б **Б. ГУЛЬКО А. КРЕМЕНЕЦКИЙ**

Примечания А. Кременецкого

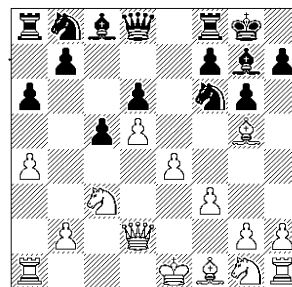
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Cg5.

Одно из нововведений в системе Земиша. Идея хода 6. Cg5 в том, чтобы перевести чернопольного слона на более активную позицию, а в случае 6...h6 7. Ce3 выиграть важный темп для хода Фd2.

6... c5 7. d5 e6 8. Фd2 ed 9. cd.

В случае 9. ed Ле8 10. Kge2 a6 11. a4 Фа5 у черных хорошие контршансы. Не дает преимущества 9. K:d5. В партии Андрианов — Кременецкий (Москва, 1981) было: 9... Ce6 10. Ke2 C:d5 11. cd, Kbd7 12. Kc3 a6 13. Ce2 b5 14. a4 Фb6 15. 0—0, и здесь 15... c4 16. Ce3 Kc5 вело к перспективной для черных позиции.

9... a6 10. a4.



10... Ле8!?

В партии Гулько — Каспаров (49-й чемпионат СССР, высшая лига) возникла позиция, аналогичная приведенной на диаграмме, с той разницей, что у черных не была сделана рокировка, а у белых ход Фd2. Черные сыграли 9... Kbd7, допустив перевод коня g1 на f2 через поле h3, и в дальнейшем не смогли добиться уравнивания.

Подобный маневр удалось осуществить белым в более ранней партии чемпионата Москвы Гулько — Кузьмин. После 10... Kbd7 11. Kh3 h6 12. Ce3 Kph7 13. Ce2 Ke5 14. Kf2 Фe7 15. 0 0 g5 16. a5 Kh5 17. Ka4 белые получили позиционное преимущество.

Продолжение 10... Ле8 мне представляется более эластичным, так как вынуждает белых развивать коня g1 на менее активную позицию.

11. Kge2 Kbd7 12. Kg3 Фа5 13. Ce2 h5!?

Начало обобоюострого плана, связанного с попыткой захватить инициативу на ферзевом фланге.

14. 0—0 Kh7 15. Ce3 Фb4!?

Черные препятствуют пешечному наступлению в центре: нельзя 16. f4 из-за 16... h4 17. Kh1 C:c3 18. bc Ф:e4. Однако вылазка ферзя на b4 небезопасна, и черные должны спешить с созданием активной игры, чтобы не позволить белым соорудить капкан вокруг запутавшегося ферзя.

16. Лfd1 Лb8?!

Последовательное 16... Ke5 вело к позиции с достаточной контригрой у черных. Например:

1) 17. Фc2 Kc4 18. Cc1 Cd4 19. Kph1 Ke3;

2) 17. Фc1 Cd7 18. a5 b5;

3) 17. Kb1 h4! 18. Ф:b4 cb 19. Kf1 f5.

Однако черные избирают неправильный план, намечая перевод коня d7 на c5 после предварительного c5—c4. Немедленное 16... c4 было небезопасно из-за 17. Cd4 Khf6 18. Фc2 Kc5 19. Ла3 Kb3 20. Cf2, и ввиду угрозы 21. Ka2 черные теряют пешку c4.

17. Фc2 c4.

Еще не поздно было отказаться от продвижения 17... c4, так как оно ведет к существенным трудностям. Однако я в предварительных расчетах недооценил очень сильный ответ белых.

18. Лdb1!

Неожиданный второй ход подряд одной и той же фигурой ставит черных в критическое положение. Небезопасное положение ферзя на b4 вызвано необходимостью защищать слабую пешку c4. Белые угрожают захлопнуть капкан вокруг ферзя путем Ла3, а5 и Ка2 или, по крайней мере, выиграть пешку c4. Черные пытаются удержать позицию тактическим путем.

18... Кс5 19. Ла3 Сd7.

Относительно лучшим было 19... С:с3 20. Л:с3 Ф:а4 21. С:с5 с небольшим преимуществом у белых.

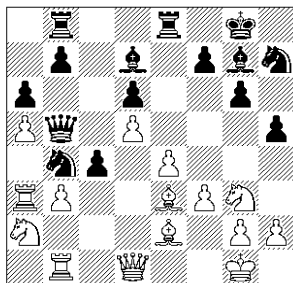
20. а5.

Немедленное 20. Ка2 позволило бы успешно защититься после 20... Фа5 21. С:с4 К:а4 22. б3 Лbс8 23. ба b5 или 23. Фе2 Фс7 24. Лс1 Сb2!

20... Кd3 21. Ка2!

В случае 21. С:d3 cd 22. Ф:d3 у черных была бы некоторая компенсация ввиду наличия двух слонов. Белые, естественно, хотят большего.

21... Фb5 22. b3 Kb4 23. Фd1?



Кажется, что черным не избежать материальных потерь...

23... К:d5!

Выясняется, что 24. ed Л:е3 25. bc Фс5 или 24. С:с4 К:е3 25. С:b5 К:d1 26. С:d7 Сd4 к выгоде черных и 23. Фd1 является ошибочным. Серьезные задачи ставило перед черными продолжение 23. Фd2!

24. Са7?!

Этот ход оказывается холостым выстрелом и свидетельствует о том, что белые находятся в «нокдауне» после контрудара 23... К:d5! Еще не поздно было удержать позицию путем 24. Сd4.

24... Кf4 25. С:с4.

25. С:b8 невыгодно из-за 25... Фс5 26. Крh1 Ф:а3 27. С:d6 Ф:а2 28. С:f4 c3!

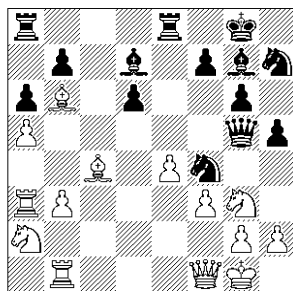
25... Фg5 26. Фf1.

Опять белые не успевают взять качество — 26. С:b8 из-за 26... Л:b8, и не видно, как отразить угрозы 27... h4 и 27... Фс5. Не спасает 27. Ф:d6 ввиду 27... Лd8. В случае же 26. Cf1 черные добиваются преимущества путем 26... Ла8 27. Сb6 (27. Сd4) 27... h4 28. Ке2 (28. Кh1 Кh3×) 28... К:g2! 29. С:g2 h3.

26... Ла8 27. Сb6.

При 27. Се3 неприятно 27... Кh3 28. gh Ф:е3, а на 27. Cf2 могло по-

следовать примерно то же, что и в партии.



27... d5! 28. ed.

В случае 28. С:d5 белые теряют фигуру после 28... h4 29. Ке2 Ке2 30. Фе2 Ф:d5, а если 29. Кh1, то 29... Кh3×.

28... h4 29. Ке4.

Единственный ход. 29. Ке2 проигрывает фигуру из-за неудачного положения ладьи на а3: 29... К:е2 30. С:е2 Фе7!

29... Л:е4! 30. fe Ch3 31. Се3 Сd4! 32. С:d4 С:g2 33. Кpf2.

Король отправляется в бегство ввиду угрозы мата 33... Кh3×.

33... Кh3 34. Кpe1 С:f1 35. С:f1.

У черных достаточно для победы материальное преимущество. Здесь я мог увеличить его путем 35... Фе7 36. Кс3 Ф:а3 37. С:h3, но меня прельщали красоты, связанные со второй жертвой качества на том же поле е4, поэтому я и избрал

35... Ле8 36. Кс3 Фg4 37. С:h3 Л:е4! 38. К:е4 Ф:е4 39. Кpf2 Ф:d4. В безнадёжной позиции белые просрочили время.

Защита Уфимцева R86/b Р. ХОЛМОВ В. ГЕРАСИМОВ Всероссийские сельские игры г. Горький, 1982

Примечания Р. Холмова

1. е4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. Cf4 Сg7 5. Фd2 c6 6. 0—0—0 b5 7. f3 Кbd7 8. Ch6 С:h6.

После 8... 0—0? 9. С:g7 Кр:g7 10. е5! белые быстро захватывали инициативу.

9. Ф:h6 b4?!

Движение пешки можно было держать в резерве. Заслуживал внимания план Фс7, Сb7 и затем е7—е5 или 0—0—0.

10. Ксе2 Фа5.

Здесь возможно 10... Фb6, как было в партии Карасев — Авербах (1963). После 11. Крb1 а5 12. Кс1 а4 13. g4 c5 14. dc К:с5 15. Кge2 Сd7 16. Фе3 0—0 позиция черных благоприятная.

11. Крb1 Кb6.

Применялось и 11... Са6. После 12. Кh3 Kb6 13. Kg5 Ка4 14. Кра1 Лb8 15. Кс1 Кс3 16. С:а6 К:d1 17. Сс4

неясно, имеют ли белые достаточную компенсацию за пожертвованный материал (Арбаков — Петкевич, 1971). В случае 12... c5 13. dc Ф:с5 возникает позиция с примерно равными шансами (Клован — Карасев, 1971).

12. Кс1 Ка4?

Черные сразу хотят дать мат. Точнее 12... Се6 13. Кb3 Фh5 14. Фd2 а5.

13. Кge2 Лb8 14. Кb3 Фс7 15. Кf4 Сd7.

Ни в ту ни в другую сторону черные рокировать не могут, а белые угрожают подготовить атаку в центре и на королевском фланге. Ни к чему хорошему не приводит 15... c5?! 16. dc dc 17. Сс4 Кb6 18. е5! К:с4 19. Фg7! Лg8 20. ef!, и белые выигрывают. Или 19... Лf8 20. ef Ф:f4 21. Ф:f8! с матом. Мало обещает и другое взятие: 18... Ф:е5 19. Лhe1 Фс7 (19... Kg8 20. Лd8!) 20. Фg7 Лf8 21. Ф:f6 К:с4 22. Кd5 и т. д. Во всех случаях оказывается разоборщенность черных ладей.

16. g4 е5 17. de.

Это также оставляет преимущество за белыми, но точнее было 17. Фg7! ef. Теперь погоня за материальными приобретениями приводила к неясной позиции: 18. Ф:h8? Кре7 19. Фg7 Лg8 20. Фh6 g5 21. Сd3 c5! (21... Лg6? 22. Фh3 h5 23. е5!) 22. Кd2 Kb6 23. Кс4 К:с4 24. С:с4 Лg6 25. Фh3 h5. Для белых лучшее — 18. Ф:f6!, что гарантирует им преимущество.

17... de 18. Фg7 ef 19. Ф:f6!

В случае 19. Ф:h8? Кре7 20. Фg7 Фе5 21. Кd4 Лg8! 22. Фh6 c5 перевес у черных.

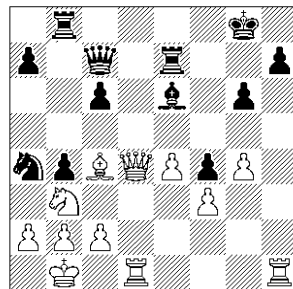
19... 0—0 20. h4 Лfe8 21. h5 Ле6 22. Фd4 Ле7.

Упорнее 22... Се8, но это не меняло оценки позиции. После 23. hg! (23. h6? Фе5!) 23... Л:g6 24. Лh5 c5 25. Фе5! (25. К:с5? Лс8!) 25... Ф:е5 26. Л:е5 Ле6 27. Лf5! или 26... Лс8 27. Л:е8! у белых большое преимущество.

23. hg!

Если 23. h6? f6 24. Ф:f6, то 24... Се6 с последующим Лf8 и c5, и черные могли наладить какое-то сопротивление.

23... fg 24. Сс4 Се6.



25. Л:h7! Л:h7.

При 25... Кр:h7 черные получали

мат: 26. Лh1 Kpg8 27. Фh8 Kpf7 28. Лh7.

26. С:e6 Kpf8 27. Фf6 Лf7 28. С:f7 Ф:f7 29. Фd6. Черные сдались.

Староиндийская защита D98/б

А. МИХАЛЬЧИШИН

В. ЦЕШКОВСКИЙ

Мемориал Капабланки

Сьенфуэгос, 1981

Примечания А. Михальчишина и Д. Плисецкого

Приводимая нами партия была сыграна около года назад. Публикуем ее потому, что она представляет определенный интерес для теории дебюта.

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d6 5. e4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ke7 9. Kd2.

Популярное продолжение 9. Ke1 связано с длинными форсированными вариантами, которые не всегда устраивают белых: взаимные фланговые атаки приносят успех то одной, то другой стороне.

На d2 конь расположен удачно: он не только сторожит ключевой пункт e4, но готов совершить прыжок на c4 (после c4—c5) или на b3 (после b2—b4) и принять деятельное участие в операциях на ферзевом фланге.

9... Ke8?

Черным, прежде чем приступить к традиционной контригре с f7—f5, надо бы подумать о том, как замедлить наступление противника (9... a5 или 9... c5), но Цешковский, верный своему инициативному стилю, не тратит времени на защиту.

Маневр 9... Kd7 (не говоря уже о 9... Cd7 или 9... Ch6 -- 10. b4!) также не нарушает планов белых: 10. b4 f5 11. c5 Kf6 (опасно 11... dc 12. bc K:c5 из-за 13. f3 или 13. Ca3) 12. f3 f4 13. Kc4 g5 14. a4 (сильно и 14. Фb3!? или 14. Ca3!?) 14... Kg6 15. Ca3 (15. c6!?) 15... Лf7 16. b5 Cf8 17. a5 с явным опережением в атаке.

Более надежными являются ответы 9... a5 и 9... c5.

1) 9... a5. Далее возможно: а) 10. a3, б) 10. Лb1 и в) 10. b3.

а) 10. a3 Cd7 11. b3 Kc8 12. Лb1 Kb6 13. b4 ab 14. ab Ka4 15. Фc2 K:c3 16. Ф:c3 Ch6 со взаимными шансами (Лангевек — Геллер, Амстердам, 1974). Однако в последнее время черные чаще играют 10... Kd7 11. Лb1 f5, переходя к рассматриваемому далее варианту 10. Лb1.

В ответ на 10. a3 интересно и 10... c5!?, например: 11. Лb1 Ke8 12. b4 ab 13. ab b6 14. bc bc 15. Kb3 f5 16. f3 Kf6! 17. Cd2 Kh5 18. Лe1 Kph8 19. Лa1 Л:a1 20. Ф:a1 Kg8 21. Фc1 Kg6 с достаточной контригрой (Ви-

дела А. Родригес, Гавана, 1982).

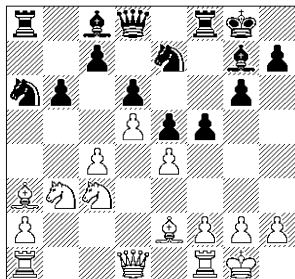
б) 10. Лb1 Kd7 11. a3 f5 12. b4 b6!? (хуже 12... ab 13. ab Ch6 из-за 14. c5! Kf6 15. Фb3 Kpg7 16. Cd3, Ваганян — Дорошкевич, 45-й чемпионат СССР, высшая лига; интересно проверить 13... Kf6!?). После 13. Kb3 или 13. f3 у белых некоторый перевес, но и черные сохраняют неплохие контршансы.

И здесь встречалось 10... c5!? В партии Р. Эрнандес — Вилела (Гавана, 1982) белым удалось добиться преимущества: 11. f4!? ef 12. Kf3 Kg4 13. C:f4 f5 14. Фd2 fe 15. K:e4 Kf5 16. Cd3 Kf6 17. K:f6 C:f6 18. Kg5 b6 19. Ke6 C:e6 20. de Ла7 21. C:f5 Cd4 22. Ce3 C:c3 23. Ф:e3 gf 24. Лbd1.

в) 10. b3 Kd7 (10... c5!? 11. dc!) 11. Ca3 Kc5.

Другая защита -- 11... f5 12. b4 ab 13. C:b4 b6 14. a4 Kf6 (но не 14... Ch6 из-за 15. a5 Kc5 16. Ла3!, Немет — Ф. Портин, Вирвинтия, 1977). Теперь невыгодно 15. a5!? из-за 15... c5!

12. b4 ab 13. C:b4 Ka6 14. Ca3 b6 15. Kb3 f5.



В партии Михальчишин — Брага (Мехико, 1977) после 16. Cc1! Kc5 17. K:c5 bc? (необходимо 17... dc) 18. a4 Kph8 19. Cd2 Kg8 20. a5 Ch6 (20... Kf6 21. Cg5!) 21. ef! белые добились явного перевеса.

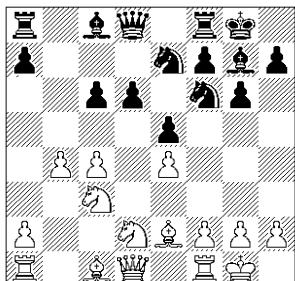
2) 9... c5.

Введено в серьезную практику Р. Фишером и считается лучшим возражением.

10. dc!?

Этому модному взятию на проходе уделено пока мало места в теории. В матче Ларсен — Фишер (1971) было: 10. Лb1 Ke8 11. b4 b6 12. a4 f5 13. a5 Kf6 14. Фа4 Cd7 15. Фа3 Ch6 16. Cd3 Фc7 17. bc bc 18. ef gf, и шансы черных никак не хуже.

10... bc 11. b4.



Рассмотрим: а) 11... Ke8, б) 11... a6 и в) 11... d5.

а) 11... Ke8 12. Kb3 f5 13. Ca3 a6. В пользу белых 13... fe 14. K:e4 Cf5 (14... d5? 15. b5!) 15. Kg3 Ce6 16. Лc1 Kph8 17. Ke4 (Ваганян — Вукич, матч СССР — Югославия, 1975).

14. Фd2 fe (14... Ce6 15. Лfd1) 15. K:e4 Kf5 16. Лad1 Ла7 (16... h6!?) 17. Cb2 Ла7 18. b5 Фh4 19. Фc2 c5 20. g3, и в сложной позиции у белых несколько лучшие перспективы (Несис — Балепо, XIII первенство СССР по переписке; журнал № 4, 1979).

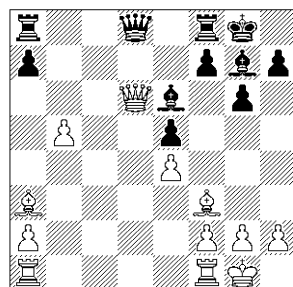
б) 11... a6 12. Kb3 Лb8? (12... d5) 13. Ca3 d5 14. cd cd 15. Kc5 d4 16. K3a4 Ла8 17. Лb1 Kc8 18. Kb2 Kc7 19. Kbd3 f5? (лучше 19... Kb5 20. Cb2 Kc6) 20. Cf3 Лb8 21. Cc1 Kph8 22. a4! с явным преимуществом (Немер — Букич, Югославия, 1978).

в) 11... d5 12. cd!? (связано с b4—b5).

На 12. Ca3 хорошо 12... a6 (к выгоде белых 12... d4?! 13. Ka4, например: 13... Ch6 14. Kc5, Шмидт — Торре, Буэнос-Айрес, 1978, или 13... Ke8 14. b5 f5 15. Cb4 Лb8 16. Kc5 a5 17. Ca3 Kd6 18. Лb1) 13. Лe1 Ce6 14. Cf1 Ле8 (хуже 14... h6?! из-за 15. cd cd 16. ed Kcd5 -- 16... Kf:d5 17. Kce4 -- 17. Ka4, Григорян — Гуфельд, Вильнюс, 1975) 15. Kb3 de 16. K:e4 K:e4 17. Л:e4 Kf5 18. Kc5 Ce8 19. Лe1 Kd4 20. Ke4 Ch6 с примерным равенством (Кин — Кинтерос, Хайфа, 1976).

Заслуживает внимания немедленное 12. b5!? Например: 12... d4 13. Ka4 Kh5 14. Ca3 Kf4 15. Лb1 Ле8 16. Лe1 Kph8 17. Cf1 Kg8 18. bc Ле6 19. g3 Kh5 20. Kc5 Л:c6 21. Kd3 Kh6 22. Лb5 Ла6 23. Cc1 Ла5 24. Лb2 Cg4 25. Ce2 C:e2 26. Ф:e2 с перевесом (Вилела — Р. Эрнандес, Гавана, 1982). К сложной борьбе ведет 12... Фа5!? 13. Фb3 de 14. Ca3 Ле8 15. Kd:e4 K:e4 16. K:e4 Kf5 17. Cb2 cb 18. Ф:b5 Фd8 19. Лfd1 Kd4 (Иливицкий — Петрушин, Челябинск, 1980).

12... cd 13. b5 de (13... d4 14. Ka4) 14. Kd:e4 K:e4 15. K:e4 Kf5 16. Ca3 Ле8 17. Kd6 K:d6 18. Ф:d6 Ce6 19. Cf3.



Черным надо еще потрудиться, чтобы уравнивать шансы. Во всяком случае, в партии Несис — Шишлов (XIII первенство СССР по переписке) сделать им этого не удалось: 19... e4

(19... Лс8 20. Сс6) 20. С:е4 С:а1 21. С:а8 Ф:а8 22. Л:а1 С:а2 23. Сb2! Фе4 24. h3 Cd5 25. f3 Фе3 26. Крh2 Фg5 27. Лe1! Се6 28. Фd4, и белые развили победоносную атаку.

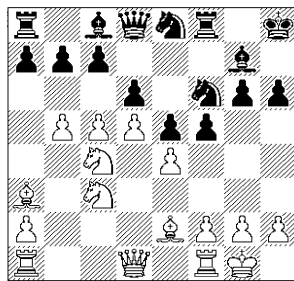
Конечно, и при 9... а5 и при 9... с5 у черных значительные ресурсы обороны, но, как мы видим, возможности игры на мат у них невелики. Белый король чувствует себя в относительной безопасности, поэтому сторонников хода 9. Кd2 становится все больше.

10. b4 f5 11. c5 h6!?

В случае 11... Кf6 12. f3 f4 13. Кс4 возникла уже рассмотренная, выгодная для белых позиция из варианта 9... Кd7. Не может устроить черных ни 11... h5 12. ef gf 13. Кс4 е4 14. Сb2 h4 15. Фd2 Kg6 16. f3 (Полугаевский — Уйтунен, Пальма-де-Мальорка, 1970), ни 11...а5 12. Са3 ab (или 12... fe 13. Кd:e4 Кf5 14. ba Л:а5 15. Сb4) 13. С:b4 dc 14. С:с5 b6 15. Сb4 Кf6 16. Кс4 (Тайманов — Ф. Портис, Залагерсег, 1969).

Новая попытка связана с идеей провести в удобный момент с7—с6 (например, 12... а4?! с6!). От немедленного 11... с6 Пешковский отказался из-за 12. Кс4 fe 13. Сg5!

12. Са3! Крh8 13. b5 Kg8 14. Кс4 Kg6.



Отказавшись от f5 — f4 и оставив коня на e8 для защиты важных полей с7 и d6, черные перевели на f6 «плохого» коня e7. Все же и этот план вряд ли достаточен для получения полноправной игры.

15. ef!?

На 15. f3 белым не понравилось продолжение 15... Kh5 16. g3 Фg5, но после 17. Лf2 Кf4 18. Сf1 с дальнейшим 19. Крh1 они сохраняли все выгоды своего положения.

15... gf.

Хуже 15... С:f5 из-за 16. Ке3 е4! 17. Фd2.

16. Фd2.

16. f4 не проходило из-за 16... ef, и неустойчивое положение коня с3 сказывается во всех вариантах.

16... Лg8?

Предпочтительнее 16... f4, на что белые собирались продолжить 17. f3 Сf5 18. Cd3 С:d3 19. Ф:d3 Фе7 20. cd cd 21. Лаc1 с некоторым перевесом.

И все же 16...f4 было лучшей защитой.

17. cd cd 18. f4 e4 19. Крh1 Крh7 20. Лаc1 Ch8.

Белые ожидали здесь 20... Сf8 с идеей Кf6—d7—с5.

21. Сb4.

Белым нужно поставить своих коней на d4 и e3, но это не так просто осуществить: на 21. Кd1 последовало бы 21... Кс7.

21... Лg6 22. а4 h5?

Решающая ошибка: ослабление пункта g5 усугубляет трудности черных. Следовало играть 22... Фе7.

23. Кd1 Лh6 24. Кf2 h4 25. Ке3 Кpg6 26. Kh3 Kh7 27. Лg1!

Поле g5 черные кое-как прикрыли, и белым нужно вскрыть линию «g» для атаки.

27... Кpf7 28. g4 hg 29. Л:g3 Cf6. Несколько лучше было 29... Фh4.

30. Лсg1 Ch4 31. Л3g2.

Возможно было 31. Лg8. Напротив, в варианте 31. Kg5 К:g5 32. fg Лh8 33. g6 Кpg7 34. Сс3 Сf6 ничего решающего не видно.

31... Кеf6.

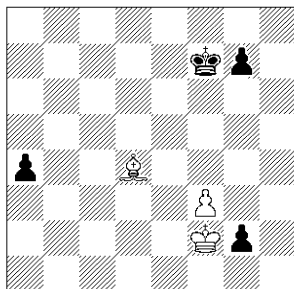
Упорнее 31... Се1 32. Ф:e1 Л:h3 33. Кс4.

32. Kg5 Кре7 33. Кс4 Ке8 34. К:h7 Л:h7 35. Лg8 Фс7 36. К:d6! Черные просрочили время.

Письма читателей

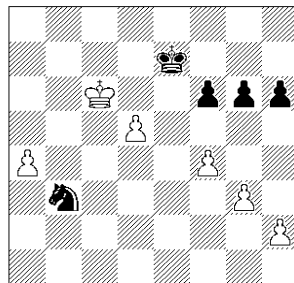
О ДВУХ ЭНДШПИЛЯХ

В журнале № 4 (1981) была опубликована статья международного мастера Мих. Цейтлина «Пять окончаний». Читатели обнаружили ошибки в анализах двух позиций.



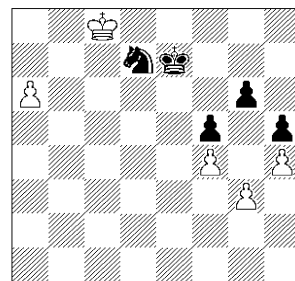
К этому положению пришла партия Бахчеванский — Цейтлин. Автор ставит вопросительный знак к ходу 50. Кр:g2, считая, что пешку «а» нужно было зафиксировать на поле а4.

«Позволю себе с этим не согласиться, — пишет А. Вуль (Мытищи Московской обл.), — вопросительный знак нужно ставить не к ходу 50. Кр:g2, а к следующему — 51. Крг3. Вот примерный вариант: 50. Кр:g2 а3 51. f4!, и черным не спастись — на 51...g5 решает 52. f5».



А эта позиция возникла в партии Цейтлин — Кудишев. В примечаниях к ходу 54...Ка5 автор статьи пишет, что не помогают и

другие продолжения, и приводит вариант: 54...f5 55. h4! h5 56. Крс7 Кс5 57. d6 Кре6 58. Крс6 Ка6 59. а5 Kb8 60. Крb7 Кd7 61. Крс7 Кс5 62. Крс6 Ка6 63. d7 Кре7 64. Крb7 Кс5 65. Крс8 К:d7 66. а6, и белые выигрывают.



Но, как указывает А. Уракбаев (Сырдарьинская обл.), 66...Крd6 дает возможность черным сделать ничью. Например: 67. а7 Kb6 68. Крb7 Ка8! или 67. Крd8 Kb6 68. Кре8 Кре6.



МАТЧ ДРУЖБЫ

Мы стоим с Бьёрном Валлином, жителем норвежского города Киркенеса, и наблюдаем за игрой.

— Хорошо было бы, — тихо говорит Бьёрн, — если бы в мире существовали только такие сражения.

Он показывает туда, где за столиками склонились шахматисты и идут горячие баталии.

Бьёрн Валлин приехал в Никель как болельщик и переводчик. Остальные тринадцать норвежцев прибыли на матч-реванш с никельской командой. В прошлом году команда Никеля побывала в городе Киркенесе, побратиме Никеля, а теперь принимает у себя норвежских друзей.

Шахматный клуб Киркенеса считается одним из сильнейших в Норвегии. Он не раз добивался успехов как в своей стране, так и за рубежом. Тесная дружба связывает его с финскими шахматистами, не раз выезжали в соседнюю страну киркенесцы и добивались там побед. А вот теперь установились дружеские

связи между клубами Киркенеса и советского города Никеля.

Гостей из города-побратима в Никеле ждали с нетерпением. Сразиться за шахматной доской жаждали многие. И наконец этот день настал...

Вот осторожно маневрирует Валерий Серапонтлович Чадромцев, механик участка «Союзцветметмонтаж», шахматист второго разряда.

Нужно сказать, что на этом участке немало любителей шахмат. Здесь проводятся турниры. Тренироваться, совершенствоваться есть где.

Противник Чадромцева — столяр из Киркенеса Одд Инберг. Это тоже не новичок за шахматной доской: немало лет он посещает клуб, кроме того, ведет занятия в школе с юными шахматистами.

Упорной была борьба, но Чадромцев постепенно овладел инициативой и добился победы.

Уверенно провел поединок и водитель из автотранспортного цеха комбината «Печенганикель» Григорий Максимович Шевчук. Более двадцати лет увлекается он шахматами. В составе своей команды выступал в Мурманске и Киркенесе. Не всегда счастье улыбалось ему: в Мурманске он проиграл, в Киркенесе сыграл вничью. А сейчас, играя с И. Нильсеном, завоевал важное очко.

Одна за другой заканчиваются партии матча. Счет — 11:2 в пользу команды Никеля. Уверенно выиграли наши шахматисты и блицтурнир.

По окончании встречи были определены лучшие участники. В команде Киркенеса был назван Бьёрн Флёттен, в команде Никеля — Игорь Фролов.

Гости и хозяева обменялись призами и сувенирами, пожелали друг другу шахматных удач.

Об итогах встречи мы попросили сказать свое мнение капитана киркенесской команды Эрлинга Флёттена:

— Советскую школу шахмат мы хорошо знаем, — сказал он. — Учимся на партиях ваших гроссмейстеров. Убедились, что и уровень игры шахматистов Никеля высокий. Постараемся в следующем матче добиться лучших результатов и прежде всего внимательно разберем партии, сыгранные здесь.

Эрлинг Флёттен сердечно поблагодарил хозяев за гостеприимство.

— Очень жаль, — закончил он наш разговор, — что политическая ситуация в мире сейчас такова, что мы не можем часто встречаться. А ведь общение между людьми так важно для дела мира!

В. КАБАНЕНКО.

г. Никель Мурманской обл.

На фото: играют И. Фролов (слева) и Б. Флёттен.

ДАЛЕКО НА СЕВЕРЕ



Поселок наш называется Сайылык. Живем мы далеко на Севере. Более тысячи километров отделяет нас от столицы республики — города Якутска. Да и до районного центра расстояние немалое — 120 километров.

Ведущие хозяйства нашего села — оленеводческий совхоз, звероводческая ферма.

Дружно работают в Сайылыке якуты и эвены. Наш совхоз не раз отмечался как передовой, был занесен на Доску почета ВДНХ. Есть у нас и все условия для культурного отдыха и творческого совершенствования.

Много интересных шахматных соревнований проходит в сельском Доме культуры и школе. Ежегодно организуется командное первенство села, разыгрываются первенства среди оленеводов и охотников.

Сборная команда Сайылыка недавно заняла второе место на чемпионате района.

Немало способных мальчиков и девочек объединяет школьная шахматная секция, работающая уже четыре года. Директор школы З. Тобуков сам имеет II спортивный разряд, а зауч

школы М. Аммосова ранее была чемпионкой Якутска. Они поддерживают все наши начинания.

Помогают совершенствованию шахматистов села уроки телевизионной шахматной школы, которые мы смотрим по программе «Орбита». Но из-за отдаленности Сайылыка мы не можем своевременно присылать ответы на задания школы.

В наших планах на будущее — организация учебных занятий, еще более широкое привлечение молодежи к участию в турнирах. Сделать это непросто. Мало у нас шахматной литературы, нет магнитных демонстрационных досок. Эти проблемы мы обязательно решим, так как сельсовет и дирекция совхоза идут нам навстречу.

П. НИКОЛАЕВ.

с. Сайылык Усть-Янского района Якутской АССР

- Чемпион села, воспитатель сельского интерната П. Горохов.
- Соревнование на «Кубок села Сайылык».





- Чемпион мира А. Карпов у советских моряков.
- Н. Гаприндашвили играет со старшиной 2-й статьи М. Нодия.
- Сеанс проводит М. Тайманов.

В КРАСНОЗНАМЕННОМ КРОНШТАДТЕ

Кронштадт. Город, выросший на небольшом острове. Маленький город, известный всему миру. Город русской морской славы, колыбель русского военно-морского флота, правоблажный революции, огненный щит героического Ленинграда. Отсюда корабли с русским военно-морским флагом уходили сражаться с врагами и одержали громкие победы при Гангуте, Чесме, Афонсе, Наварине. Отсюда уходили в кругосветные плаванья русские корабли, открывавшие новые земли.

Здесь гений Попова создал радио. Здесь в грозные годы революций 1905 и 1917 годов был оплот большевистской партии, отсюда вышел в Неву легендарный крейсер «Аврора», оповестивший всему миру своими залпами о начале новой эры человечества.

И сегодня в морях и океанах, на рейдах и в гавани родного города несут боевую службу современные военные корабли, совершенствуют боевую выучку военные моряки Краснознаменного Кронштадта.

А в часы досуга, в свободное от боевой вахты и службы время, и в море и на берегу для многих из них лучшим отдыхом и развлечением стали шахматы. Сейчас вряд ли можно найти в Кронштадте корабль или береговую воинскую часть, где не было бы в клубе или Ленинской комнате шахматного уголка, в котором не иг-

рали бы в шахматы, не проводились бы шахматные соревнования.

...На одной из дверей клуба воинской части надпись: «Клуб четырех коней». В распоряжении любителей шахмат просторная светлая комната. Столники с шахматами, демонстрационная доска, хорошо оформленные стенды. Здесь регулярно проходят командные и личные соревнования, лекции, сеансы одновременной игры. Шахматы постоянно находятся в поле зрения командования и политического отдела части, и не случайно шахматная секция — одна из лучших в гарнизоне. Возглавляет ее мичман И. Любченко — шахматист первого разряда.

Много любителей и в соединении кораблей, где возглавляет шахматную секцию перворазрядник капитан-лейтенант В. Ионченков. Шахматы — верный спутник моряков в дальних походах на кораблях этого соединения.

Главный шахматный «штаб» гарнизона расположен в одном из красивейших зданий Кронштадта. Когда-то это был дворец «светлейшего князя» Меншикова, теперь — Дом офицеров.

Рядом с комнатами отдыха, где бережно сохраняются уникальные морские скульптуры, вазы и картины, среди которых подлинники — «Синопский бой» Айвазовского, «На рейде» Боголюбова, — разместился шахматный клуб.

В просторном уютном помещении установлены пятнадцать шахматных столиков, демонстрационная доска. Красиво оформлены стенды: «Любимая игра В. И. Ленина», «Чемпионы мира», «Шахматная информация. Что, где, когда?», «У нас в клубе», «Лучшие шахматисты гарнизона», «Наши турниры».

К услугам шахматистов — небольшая библиотека, где имеется шахматная периодическая литература за последние годы. В библиотеке можно получить для работы дома и шахматные учебники.

Клуб имеет свою «фирменную» документацию с собственным «экслюзивом»: бланки для записи партий, таблицы, протоколы, конверты, билеты участников соревнований.

В клубе регулярно занимаются матросы, старшины, мичманы, офицеры, члены их семей, служащие воинских частей, рабочие городских предприятий. А если при проведении массовых мероприятий в клубной комнате становится тесно, в распоряжение шахматистов предоставляют концертный зал Дома офицеров и другие помещения.

Регулярно у нас с лекциями и сеансами одновременной игры выступают лучшие шахматисты Ленинграда. Разбор партий чемпионатов СССР, матчей на звание чемпиона мира, консультации по вопросам теории

приносят большую пользу нашим шахматистам.

Праздником стали для нас встречи с чемпионом мира А. Карповым, экс-чемпионкой мира Н. Гаприндашвили, гроссмейстерами И. Дорфманом, Н. Крогнусом, М. Таймановым.

Клуб наш работает семь лет. За это время подготовлено 14 кандидатов в мастера, 34 перворазрядника. Совет клуба (председатель капитан 1-го ранга И. Коробчак) систематически оказывает организационно-методическую помощь шахматным секциям кораблей и береговых частей гарнизона.

Семинары для руководителей шахматных секций и общественных тренеров, инструктивные занятия для начальников физической подготовки и спорта способствуют активизации работы шахматных секций, позволяют расширять актив клуба. Два раза в год — в честь годовщины Великого Октября и Дня Победы проводятся массовые турниры, личный и командный чемпионаты гарнизона.

Активисты клуба кандидаты в мастера капитан 3-го ранга В. Юдичев, мичман Ю. Бочкарев, служащий флотского предприятия В. Колусов, перворазрядник мичман И. Любченко часто выступают с лекциями и сеансами одновременной игры на кораблях.

В клубе хорошо работает учебная группа юных шахматистов. Многие ребята быстро продвигаются по классификационной лестнице. Сын рабочего флотского предприятия шестиклассник Андрей Власов стал чемпионом Ленинградской области среди мальчиков. Марина Тишкова победила

в первенстве Ленинградской области среди девушек. Юношеская команда Кронштадта дважды занимала первое место в командных соревнованиях школьников Ленинградской области.

Лидер юношеской группы, ученик десятого класса, отличник учебы, кандидат в мастера Александр Колосов. Чемпион Ленинградской области среди школьников, он недавно стал чемпионом Краснознаменной Ленинградской военно-морской базы и среди взрослых.

Шахматы прочно вошли в жизнь и быт военных моряков Кронштадта. В клубе можно встретить целые шахматные семьи. Перворазрядник капитан 2-го ранга С. Смоляров вместе со своей дочерью второразрядницей Ириной не раз выступал в командных встречах. Перворазрядники мичман И. Любченко и его сын Эдик играют в чемпионате города.

В различных соревнованиях играют кандидат в мастера капитан 3-го ранга В. Иванов и его дочь Светлана — перворазрядница.

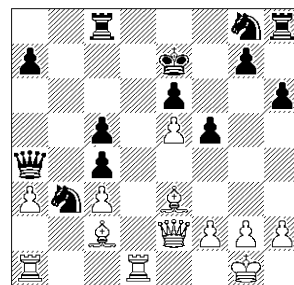
Популярна у нас и игра по переписке. Рабочий одного из предприятий кандидат в мастера А. Черных занял недавно первое место в полуфинале заочного первенства Советской Армии и ВМФ.

Вот партия этого турнира:

Защита Нимцовича D45/b
А. ЧЕРНЫХ **А. КАРСАЕВ**

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3 5. bc c5 6. e3 Kc6 7. Cd3 b6 8. e4 d6 9. Ke2 Фd7 10. 0 0 Ca6 11. Cg5 Ka5 12. Kg3 Kg8 13. Фе2 h6 14. Ce3 Фа4 15. e5 C:c4 16. Ke4 d5

17. Kd6 Kpe7 18. K:c4 de 19. Ce4 Jc8 20. de bc 21. Jfd1 f5 22. Ce2 Kb3.



23. Jd6 Kpf7 24. g4 f4 25. C:f4 Ke7 26. Jad1 g6 27. Jd7 Jce8 28. Фе4 Kpf8 29. C:h6. **Черные сдались.**

Большой вклад в дело пропаганды шахмат вносит газета «Советский моряк». На ее страницах систематически освещается шахматная жизнь страны, Советской Армии, Краснознаменной Ленинградской военно-морской базы, популяризуется работа шахматных секций кораблей и частей. Газета рассказывает о творчестве шахматистов-моряков, вскрывает недостатки в развитии массовых шахмат. «Клуб любителей шахмат», организованный в газете, проводит на ее страницах конкурсы решений.

Может быть, еще и не очень велики достижения нашего клуба и его шахматистов, но мы исполнены оптимизма и надеемся, что скоро в крупных соревнованиях будут выступать шахматисты высокого класса, которые с гордостью скажут: «Мы из Кронштадта».

Я. ЗИНДЕР,
капитан 2-го ранга, инженер запаса.



Дом офицеров. На командном первенстве.

ИГРАЮТ КОМАНДЫ СПОРТШКОЛ

В Бухаре прошел традиционный командный турнир детско-юношеских спортивных школ Министерства просвещения СССР. В нем приняли участие представители союзных республик, городов Москвы и Ленинграда. Не приехали лишь представители Латвии. По результатам предыдущего такого соревнования все команды были разбиты на две группы — «А» и «Б».

В группе сильнейших даже за два тура до конца соревнования трудно было назвать не только победителя, но и призеров. В решающих встречах юные представители Армении сделали невероятное, набрав 9½ очков из 10 возможных. На три очка от победителей отстали представители Украины (харьковская ДЮСШ). На третьем месте — москвичи.

В группе «Б» уверенно победили узбекские ребята, представители республиканской детско-юношеской школы Ташкента. На втором месте — молдавские шахматисты. Эти коллективы получили право в следующем соревновании играть в группе сильнейших.

Напористо, с огоньком проводил свои встречи лидер ереванцев Арташес Минасян. Вот как протекала его партия последнего тура с лидером ленинградцев Виктором Тёмкиным.

Защита двух коней E19/b

А. МИНАСЯН

В. ТЕМКИН

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6
4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5 c6
7. dc bc 8. Cd3 h6.

Сильнее 8... Kd5!, например: 9. Ke4 f5 10. Kg3 Kf4 11. Cf1 Cc5 с активной позицией у черных.

9. Ke4 Kd5 10. 0—0 Ce7 11. Kg3 0—0 12. Cf5 Ca6 13. d3 Cc7 14. Kc3 Lad8 15. Kce4 Kf4 (лучше было 15... Kb7) 16. Fg4 g6 17. C:f4 ef 18. C:g6 fg3 19. C:f7 Kph8.

19... Kp:f7 20. fg Kpe8 21. Л:f8 Kp:f8 22. Fg6 или 21... C:f8 22. Фе6 приводило к победе белых.

20. Фе6 gh 21. Kph1 Л:f7.
Или 21... Ff4 22. F:c7 F:f7 23. Фе5 и 24. Фа5.

22. F:f7 Фе5 23. f4! Fg7 24. Фh5 Kb7 25. f5 Лf8 26. Лf3 Cg5 27. f6 Ff7.
После 27... C:f6 28. K:f6 Л:f6 29. Фе8 Kph7 30. Л:f6 Ф:f6 31. Лe1 черные беззащитны.

28. Фh3 Fg6 29. Лg3 Фh7 30. Фе6 Cf4 31. Лg7. Черные сдались.

Два года назад я беседовал на добрых соревнованиях с тренером воронежцев М. Кисловым. И, честно говоря, зависть брала от тех возможностей, которые предоставлены местной спортшколе. Основное ядро — городской шахматный клуб — 520 квадратных метров, филиалы по районам (чтобы ребятам не приходилось далеко ездить), шефы, оказывающие действенную помощь, постоянно укрепляющиеся тренерские кадры.

Тогда в Российской Федерации насчитывалось 36 шахматных спортшкол. Прошло два года, и теперь их уже 82. В этих школах работают десятки тренеров. Несомненно, сейчас спортивным школам многое по плечу, хотя и забот на данном этапе их развития вполне достаточно. Вот примерный их перечень:

1. Тренерские кадры. Даже когда тренеров-преподавателей много — это еще не значит, что проблема решена. Когда завуч республиканской школы Еревана Р. Буниatian назвал мне цифру 24, я подумал: «Ну, у них-то с кадрами — порядок». Ан нет. Квалифицированных, постоянно работающих, отдающих все силы и знания наставников раз-два и обчелся.

2. Помещение. Разместить большое количество занимающихся всегда трудно. Есть несколько путей решения этой проблемы. Один — договориться с ближайшими общеобразовательными школами. Второй — уплотнять расписание занятий в уже имеющихся в распоряжении спортшкол помещениях.

Третий путь продемонстрировали воронежцы, имеющие филиалы в разных концах города.

Ну, а пока в ряде мест дела обстоят печально. Санэпидемстанция неоднократно наведывалась, например, к ереванцам. Сырое подвальное помещение не лучшее место для занятий с детьми. Трудно с помещением в Бухаре. Может быть, успешное выступление ребят поможет городской

спортшколе получить более подходящее место для работы.

3. Инвентарь. Пожалуй, здесь проблем меньше всего. В школах есть и часы, и шахматы, и демонстрационные доски. Воронежцы с помощью шефов переходят на электронику, работают над удобной переносной демонстрационной доской. У них примерно 150 пар шахматных часов.

4. Спортивные классы. По данным на 1980 г. в специализированных классах по стране занималось почти 1500 человек. Комплектование классов, особенно в условиях большого города, дело сложное и хлопотливое.

Интересный опыт накоплен спортшколой Бухары, являющейся опорной для сборной юношеской команды Узбекистана. Тренеры приходят в детские сады, занимаются с дошкольниками, выявляют наиболее способных и формируют специализированные классы.

В крупных городах серьезной проблемой стало то, что ребята из спецклассов много времени тратят на дорогу в школу. Воронежцы, например, вынуждены были отказаться от организации спецклассов, так как специально собирать детей из различных районов города считают нецелесообразным.

Конечно, это далеко не все вопросы, волнующие нас, тренеров шахматных спортивных школ и отделений. Но обсуждать эти вопросы, организовать методическое руководство учебным процессом необходимо. Ведь только по Министерству просвещения СССР (по неполным данным) таких школ более 300 с количеством занимающихся — 49 000. С ребятами работают 156 тренеров. Целесообразно было бы провести специальный семинар, дабы распространить опыт ведущих, передовых спортивных школ.

Мастер Э. ШЕХТМАН,
тренер московской ДЮСШ.

В СЕЛЕ НОВОИЧИНСКОЕ

Много любителей шахмат у нас в селе. Особенно большой интерес вызывают традиционные чемпионаты совхоза «Ичинский», собирающие сильный состав участников.

Недавно закончился шестой чемпионат совхоза. Победу оспаривали лучшие наши шахматисты — три перворазрядника и одиннадцать второразрядников.

Лишь на финише, набрав 11 очков, автор этих строк опередил соперников. Вторым был В. Решетников — 10½, третье место занял В. Бефус — 10 очков.

Турнир явился хорошей школой, так как после окончания игры мы совместно анализировали партии, отмечали допущенные ошибки.

На закрытии чемпионата победителям были вручены призы рабочкома, все участники получили шахматные книги.

По итогам первенства была сформирована сборная команда совхоза, которая



выступит в районных соревнованиях. В будущем мы планируем организовать учебные занятия. Остро ощущается у нас нехватка шахматных часов, в спортивных магазинах области они появляются крайне редко.

А. ЗАЙЦЕВ.
с. Новоичинское Новосибирской обл.
На фото: сборная команда совхоза.



Участники команды дизельного цеха. Справа В. Поляков.

Чемпион завода

Среди мальчишек и девчонок, которых всегда полно в городском шахматном клубе, он всякий раз обращал на себя мое внимание. Шустрый и подвижный, Витя всюду наравит быть первым — будь то теоретические занятия или блицтурниры, к которым мальчуган питал особые симпатии. Приезжал он в клуб на велосипеде, конечно же, лихо оседлав багажник. Велосипед был одним из многих увлечений Виктора, занимался он и боксом и борьбой, получил права на управление автотранспортом.

«Первоклассником Витя получил тяжелую травму, вспоминает его бабушка Наталья Ивановна, гардеробщница шахматного клуба. Лечение было долгим — целых три года пришлось ему провести прикованным к больничной койке, тогда-то и полюбил он всей душой шахматы...»

Увлечение шахматами осталось навсегда. Уверенно преодолевал Виктор ступеньки шахматной классификации и вскоре стал одним из сильнейших молодых шахматистов Даугавпилса. Закончив школу, пришел Виктор к нам, на локомотивно-ремонтный завод им. Я. Рудзутака.

Сейчас В. Поляков — опытный и знающий фрезеровщик.

Наш завод — старейший в городе. Из небольших мастерских по ремонту паровозов он за годы Советской власти превратился в большое современное предприятие. Дизельный цех, в котором работает Виктор, — один из основных. Ведь дизель — сердце тепловоза, и именно здесь, в дизельном, магистральные тепловозы возвращаются к новой жизни.

«Коллектив в нашем цехе дружный, рассказывает мастер механического участка Витольд Иванович

Вансович. В заводском социалистическом соревновании всегда занимаем высокие места. Не отстаем мы и в заводской спортивной жизни. Среди работников цеха немало хороших спортсменов и среди них, конечно, Виктор Поляков. Виктор и производитель отличный, свои задания он всегда выполняет без брака. Спокойный, расчетливый в движениях, он пример для других молодых рабочих.

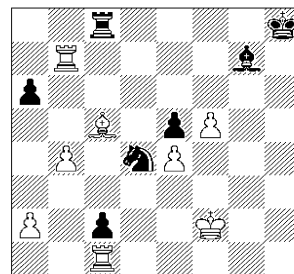
Виктор недавно стал студентом вечернего отделения механического техникума. Много делает он как общественный тренер, организует цеховые шахматные соревнования, готовит команду к участию в заводских спартакиадах».

Вообще, надо сказать, что шахматы — один из ведущих видов спорта на заводе. В 1977 году открылся заводской шахматный клуб. С тех пор шахматная жизнь у нас стала более оживленной и интересной. В клубе регулярно выступают лучшие шахматисты Латвии, организованы учебные группы, ведутся занятия с любителями.

И результаты есть. Заводская команда с успехом выступала во многих соревнованиях, а в 1980 году мы были бронзовыми призерами республиканского командного первенства.

Традиционными стали личные первенства завода. Победителем последнего чемпионата стал кандидат в мастера Поляков. И, признаюсь, мне, как руководителю заводской шахматной секции, вновь было особенно интересно наблюдать за Виктором. Та же энергия, непосредственность, тот же оптимизм, умение объединить вокруг себя людей. Правится нашим шахматистам и боевой стиль заводского чемпиона.

К этой позиции пришла партия В. Поляков — А. Шабалов, игранная недавно на Юрмальском шахматном фестивале. Возглавляя там заводскую команду, Виктор набрал 8 очков из 11 возможных.



У белых большой материальный перевес, но пешка e2 очень опасна. Исход поединка решила атака на короля.

47. Лh1 Kpg8 48. Лg1 Kph8 49. Лg:g7! Л:c5 (после 49...c1Ф черные получают мат в два хода) 50. Лh7 Kpg8 51. Лbg7 Kpf8 52. f6! Черные сдались.

На таких людях, как фрезеровщик Виктор Поляков, держится наша шахматная организация, благодаря им шахматы стали любимой игрой советский людей. Успехов тебе, Виктор!

Ю. КОЛЕСНИКОВ,
зам. начальника завода,
судья республиканской категории.

«Браво, мистер Герасимов!»

Сухогруз Западного речного пароходства «Балтийский-4» прибыл в английский порт Ньюкасл на ремонт. Экипаж сразу включился в напряженную работу. Но в часы досуга моторист Николай Герасимов устраивал блицтурниры по шахматам. Они стали своеобразной разрядкой для усталых моряков. Вокруг шахматистов собирались болельщики — среди них рабочие и служащие фирмы, производящей ремонт судна.

Узнав, что Николай Герасимов кандидат в мастера, представитель местной судостроительной фирмы предложил калининградскому моряку провести сеанс одновременной игры на двадцати досках.

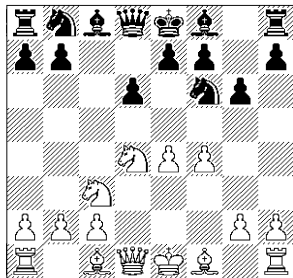
В этом сеансе калининградец выиграл шестнадцать партий и четыре свел вничью. Когда судьи объявили результат, в зале бурно зааплодировали. «Браво, мистер Герасимов!» — раздались громкие голоса.

Николай Герасимов вот уже несколько лет плавает на судах Западного речного пароходства. Он страстный энтузиаст и пропагандист шахмат среди моряков. И не только шахматами увлекается этот жизнерадостный парень. Он отлично играет в футбол и в настольный теннис, любит волейбол и баскетбол. Николай неоднократно принимал участие в спортивных состязаниях и во время стоянок в иностранных портах.

Ю. ШЕБАЛКИН.
Калининград.

Рождение варианта

В XI первенстве СССР партия Левенфиш — И. Рабинович была начата следующим образом: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. f4.



Мой противник автоматически ответил 6...Cg7 и уже после 7. e5 Kg4 8. Cb5 попал в полосу затруднений. Партия далее продолжалась: 8...Kpf8 9. h3 Kh6 10. Ce3 Kc6 (нельзя 10...de ввиду 11. Ke6; на 10...Kf5 последовало бы 11. K:f5 C:f5 12. Фf3 и 13. 0-0-0) 11. ed (это сильнее, чем 11. K:c6 bc 12. C:c6 Lb8 и затем 13...Kf5 с контригрой у черных) 11...K:d4 12. C:d4 Ф:d6 13. C:g7 Kp:g7 14. Ф:d6 ed 15. 0-0-0, и вскоре черные вынуждены были расстаться с пешкой d6.

Защита 6...Cg7 недостаточна

Последующая турнирная практика показала, что шестой ход черных был неудачным.

В партии Пильник — Кэжен (1949) 7...de 8. fe Kg4 9. Cb5 Kc6 10. K:c6 Ф:d1 11. K:d1 a6 12. Ca4 Cd7 13. h3 Kh6 14. K:e7 C:a4 15. Kd5 Ld8 16. e4 Kf5 17. Cg5 Ld7 18. K1c3 Cc6 19. 0-0-0 привело к материальному преимуществу белых.

Авербах против Камышова (Москва, 1948) избрал 8...Kfd7 9. e6 Ke5 10. Cb5 Kbc6 11. ef Kp:f7 12. 0-0 Cf6, и теперь, продолжая 13. C:c6 K:c6 14. K:c6, белые могли рассчитывать на преимущество.

И после 8...Kd5 преимущество на стороне белых: 9. Cb5 Kpf8 10. 0-0 C:e5 11. Ch6 Kpg8 12. K:d5 Ф:d5 13. Kf5 или 11...Cg7 12. Фf3 Kf6 13. Lад1 Фb6 14. Ce3 Cg4 15. Ф:g4 K:g4 16. Ke6.

Не помогает 7...Kh5 — 8. Cb5 Cd7 9. e6 (заслуживает внимания и 9. Kf3) 9...C:b5 (или 9...fe 10. K:e6 C:c3 11. bc Фа5 12. Cd2 C:b5 13. c4 с перевесом у белых) 10. ef Kp:f7 11. Kd:h5 Kf6 12. 0-0 с угрозой 13. f5 ведет к явному преимуществу белых.

НА ПРОТЯЖЕНИИ МНОГИХ ЛЕТ ОДНИМ ИЗ АКТИВНЫХ СОТРУДНИКОВ НАШЕГО ЖУРНАЛА БЫЛ ГРОССМЕЙСТЕР Г. Я. ЛЕВЕНФИШ (1889-1961). В ТЕОРЕТИЧЕСКОМ ОТДЕЛЕ НЕ РАЗ ПЕЧАТАЛИСЬ ЕГО СТАТЬИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ АКТУАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ТЕОРИИ ДЕБЮТОВ.

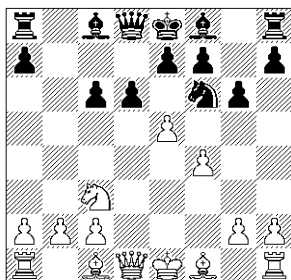
ПУБЛИКУЕМ С НЕБОЛЬШИМИ СОКРАЩЕНИЯМИ СТАТЬЮ Г. ЛЕВЕНФИША, ПОСВЯЩЕННУЮ ХОДУ 6-14 В ВАРИАНТЕ ДРАКОНА (ЖУРНАЛ № 3, 1959).

О СОВРЕМЕННОЙ ПРАКТИКЕ ЭТОЙ СИСТЕМЫ РАССКАЗЫВАЕТ МАСТЕР В. ЛЕПЕШКИН

ВАРИАНТ ЛЕВЕНФИША

Правильный ответ — 6...Kc6!

A. 7. K:c6 bc 8. e5.



Черные в ряде партий шли на вариант, связанный с потерей рокировки, продолжая 8...de, и на 9. Ф:d8 Kp:d8 10. fe отступали конем на g4, d5 или d7.

Во всех случаях результат дебюта следует признать неудовлетворительным для черных.

10...Kg4 11. Cf4 Cg7 12. 0-0-0 Kpc7 (сразу проигрывает 12...Kpc8 ввиду 13. Kb5! Кларк — Дейк, Сан-Франциско, 1943) 13. e6 Kpb7 (или 13...Ce5 14. Ce5 K:e5 15. ef, и в позиции черных много слабостей) 14. ef Kf2 15. Le1 K:h1 16. Le7 Kpb6 17. Ka4 Кра5 18. Ce7 Kp:a4 19. Le4 с матом. На 11...Ce6 возможно 12. h3 Ch6 13. C:h6 K:h6 14. g4 с последующим Cg2. Перевес белых очевиден.

Несколько лучше вместо 12...Kpc7 — 12...Cd7. Однако и тогда после 13. Le1 Ce6 14. h3 Ch6 15. C:h6 K:h6 16. g4 фигуры черных расположены неудачно. Сомнительными оказались и другие отступления коня: 10...Kd5 11. Cd2 Cg7 12. K:d5 ed 13. Ce3 Kpc7 14. 0-0-0 Ce6 (14...Cb7 15. Ce2 и 16. Lhf1) 15. Ca6 Kpb6 16. Ce2 или 10...Kd7 11. Cf4 Cg7 12. 0-0-0 с инициативой у белых.

После того как выяснилось, что размен на e5 неблагоприятен для черных, было испробовано отступление коня на d7 на восьмом ходу — 8...Kd7.

Как продолжать теперь белым? Заманчива жертва пешки 9. Cc4, с тем чтобы на 9...de продолжать 10. 0-0 Cg7 11. Фf3 с атакой. Однако черные могут сыграть сильнее — 9...Kb6 10. ed Ф:d6, и шансы сторон равны (Авербах — Лисицын, XVI первенство СССР, 1948).

В партии Сабо — Реневский (X Олимпиада, 1952) было: 9. ed ed 10. Фd4 Kf6 11. Ce3 Ce7 12. Ce2 0-0 13. 0-0, черные могли ходом 13...Kg4 перехватить инициативу. Маневр 10. Фd4 выглядит искусственно. Однако и в случае 10. Ce3 Ce7 11. Фd2 0-0 12. 0-0 0 Kf6 13. h3 Ce6 14. g4 Фа5 (Фудерер — Трифунович, 1952) или 12...Фа5 13. Kpb1 d5 (Щербakov — Лисицын, XII первенство СССР, 1955) у черных полноправная игра.

Интересен ход 9. Фf3, встретившийся в партии Шапошников — Бонч-Осмоловский (полуфинал XX первенства СССР, 1952). Черные ответили 9...Cg7, на что в распоряжении белых был ход 10. Ch5. Вот примерный вариант:

10...de 11. C:c6 Lb8 12. Ce3 L:b2 13. 0-0-0 e4 14. Ф:e4 C:c3 15. Cd7 Cd7 16. L:d7 Ф:d7 17. Фа8 Фd8 18. Фc6 Фd7 19. Ф:c3, и одну из ладей черным не спасти.

На 9. Фf3 черные могут ответить 9...Фb6, но после 10. ed ed 11. Ce3 Ф:b2 12. Cd4 Ф:a1 13. Kpd2 Lg8 14. Ф:c6 Lb8 15. Ca6 Ф:h1 16. C:c8 белые должны победить.

Если черные запирают центр посредством 9...d5, перспективной представляется фланговая атака: 10. h4 h5 11. Ce3 или 10. Ce3 Cg7 11. Cd3 0-0 12. 0-0 Kb6 13. a4, и если 13...d4, то 14. a5 de 15. ab Ф:b6 16. Kph1 с интересными возможностями у белых.

Б. 7. Cb5 Cd7 8. C:c6 bc.

Этот ход сулит черным больше перспектив, чем 8...C:c6.

9. e5 Kd5.

Заслуживает внимания и 9...de 10. fe Kg4 11. e6 C:c6 12. K:e6 Ф:d1 13. K:d1 fe 14. Ke3. Несмотря на лишнюю пешку у черных, позицию следует оценить как равную (Геллер — Погребыский, первенство Украины, 1949).

10. ed.

Хуже 10. K:d5 ed 11. 0-0 Cg7 12. Фf3 e6 13. Cd2 Фb6 14. Ce3 0-0 15. Lae1, как играл Нежметдинов с Пилипшиком (первенство РСФСР, 1951). Посредством 15...de 16. fe f6 черные могли добиться перевеса.

10...K:c3 11. bc ed 12. 0-0 Ce7 (если 12...c5, то 13. f5) **13. f5 0-0**

14. Ch6 Лe8 15. fg и затем 16. Фf3 с перевесом у белых.

В заключение укажем на новое продолжение 8. Кf3. После 8...Cg7 9. Фе2 0-0 10. 0-0 пешки e4 и f4 создают черным затруднения. В партии Нестлер — Стальди (Ам-

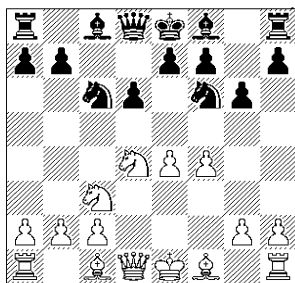
стердам, 1954) белые осуществили маневр Kd4—f3 уже на седьмом ходу и после 7...Cg7 8. Ce3 Kg4 9. Cg1 Фa5 10. Фd2 Фb4 11. 0-0—0 0-0 12. h3 C:c3 13. Ф:c3 Ф:c3 14. bc Kf6 15. Cd3 получили лучшие шансы.

Можно сделать вывод, что вариант с ходом 6. f4 выдержал проверку временем. Идея его — усилить давление на пункт e5 — логична и позиционно обоснована. Правильный ответ 6...Кс6 приводит к сложной борьбе, в которой шансы сторон примерно равны.

ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

Со времени публикации статьи Г. Левенфиша прошло более двадцати лет. Турнирная практика, естественно, внесла коррективы в отдельные варианты и анализы гроссмейстера. Однако общая оценка хода 6. f4, как не ставящего перед черными трудных задач, не изменилась.

Лучший ответ — 6...Кс6!



Далее возможно:

I. 7. К:c6 bc 8. e5 Kd7.

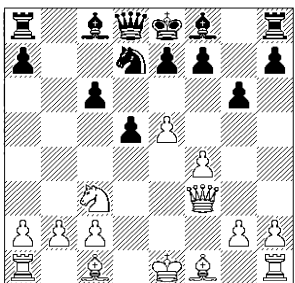
В пользу белых 8...de 9. Ф:d8 Kp:d8 10. fe. Встречалось 9. Фf3 (А) и 9. ed (Б).

A. 9. Фf3 d5.

В случае 9...Cg7 вариант 10. Сb5 de 11. С:c6 Лb8 12. Ce3 Л:b2 13. 0-0—0 e4 14. Фе4 C:c3 15. C:d7 C:d7 16. Л:d7 Ф:d7 17. Фа8 считался выгодным для белых.

Однако 17...Лb8! 18. Ф:b8 Фd8 19. Ф:d8 Kp:d8 20. C:a7 Kpс7 21. Сс5 Ла8 22. a3 Kpс6 23. С:e7 Ла7 уравнивает шансы (Граггер — Хонфи, Вена, 1961).

Вместо 10...de интересно 10...0-0 11. С:c6 Лb8. Опасно 11. Ф:c6?! ввиду 11...Лb8 12. Ce3 a6 13. Ca4 de 14. 0-0—0 Фа5! 15. Сb3 ef 16. C:f4 Л:b3 17. ab Фа1 18. Kpd2 Ф:b2 19. Лb1 Кb8 20. Ф:c8 Л:c8 21. Л:b2 C:c3 с лучшим эндшпилем (Бронштейн — Васюков, XXVII чемпионат СССР).



Позицию на диаграмме Г. Левенфиш оценивал в пользу белых. Он считал перспективным для них движение крайних пешек на королевском или ферзевом фланге.

В этой оценке можно усомниться. Так, например, в партии Ничевский — Убилава (1977) после 10. h4 h5 11. Ce3 (11. e6 Kf6) 11...e6 12. g4! Лb8 13. gh Л:h5 14. b3 Ca3 15. Ka4 c5 16. Фg3 Ca6! Cg2 d4 18. Cd2 Cb7 черные получили лучшие шансы.

Б. 9.ed.

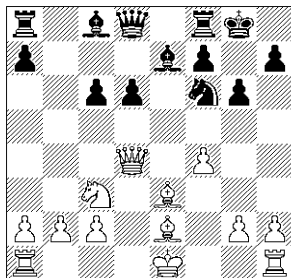
Это продолжение сейчас считается основным.

9...ed 10. Фd4.

Возможно 10. Ce3 Ce7 11. Фd2 (встречалось 11. Ce2 0-0 12. 0-0 d5 13. Ka4 Лe8 14. Фd2 Kf6 15. Фc3 Ke4 16. Ф:c6 Cd7 17. Фа6 Фс8! с равными шансами, Нанн — Сакс, Тиссайд, 1974) 11...0-0 (в партии Хонфи — Партош, Бухарест, 1973, было 11...Kf6 12. 0-0—0 Ce6 с уравниванием) 12. 0-0—0. Теперь на 12...Kf6 неприятно 13. h3 с последующим g2—g4, но после 12...Фа5 положение черных не хуже.

Заслуживает внимания 10. Фе2.

10...Kf6 11. Ce3 Ce7 12. Ce2 0-0.



13. Cf3 d5 14. Фd2 Фа5 15. 0-0—0 Cс5 16. Kph1. Ничья (Каспаров — Балашов, Москва, 1981).

II. 7. Сb5 Cd7 8. Кf3.

Левенфиш считал это продолжение благоприятным для белых. Вариант 8. С:c6 почти не встречается в современной практике.

8...Cg7.

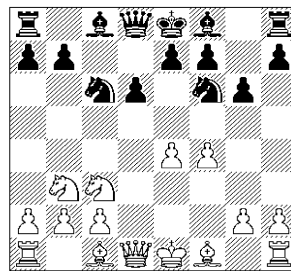
«Югославская энциклопедия» рекомендует 8...Cg4.

9. Фе2 0-0 10. e5?!

Левенфиш указывает, что после 10. 0-0 «пешки e4 и f4 создают черным затруднения».

10...de 11. fe Kg4 12. Cf4 a6 13. Cc4 Ce6! 14. C:e6 fe 15. Cd2 Kg:e5 16. K:e5 K:e5 с преимуществом у черных (Сакс — Иванович, Врбас, 1980).

III. 7. Kb3?!



Преждевременное отступление. Точнее 7. Ce2 или 7. Ce3. В партии Колпаков — Тукмаков (1979) было: 7. Ce3 Cg7 8. Kb3 0-0 9. Ce2 e5 (сравнительно редкое продолжение) 10. 0-0 ef (дебютные справочники рекомендуют 10...a5 11. a4 ef 12. C:f4 Лe8 13. Cf3 Ke5 с равными шансами) 11. C:f4 Лe8 12. Ф:d6 Фb6 13. Фc5 K:e4 14. Ф:b6 ab 15. K:e4 Л:e4 16. Cd3 Леa4 17. Сb5 Л:a2 с преимуществом у черных.

7...Cg7.

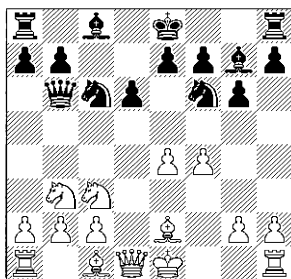
Заслуживает внимания 7...Cg4 8. Ce2 Ce2 9. Фе2 Cg7 10. 0-0 0-0 11. Ce3. Далее возможно: 11...Фс8 12. Лад1 Лb8 13. a4 b6 14. Kph1 Ka5 15. c5 de 16. fe Kg4 17. Cf4 K:b3 18. e6 Ф:e6 19. Ф:e6 fe 20. C:b8 Л:b8 21. cb Ke3 22. Kpg1 K:d1 23. Л:d1 Лf8 24. g3 Ce5 25. Лd7 с ничьей (Гуфельд — Макарычев, Ростов-на-Дону, 1979).

8. Ce2.

Логичнее 8. Cd3 или 8. Cc4.

8...Фb6!

Беря под контроль диагональ g1—a7, черные препятствуют переходу к классической схеме варианта дракона.



Не проходит азартное 9. g4, с идеей отбросить фигуры черных после 10. g5 и 11. Kd5, из-за 9... h5! 10. gh (10. g5 Kg4) 10...Ch3! 11. Фd3 Cg2 12. Ce3 Kb4.

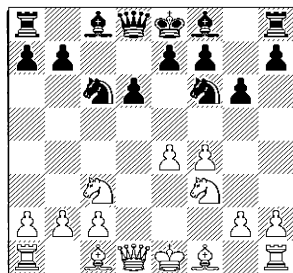
Позиция на диаграмме встретилась в партии Чабрило — Лернер (Львов, 1981): 9. Cf3 a5 10. a4 0—0 11. Фе2 Kb4 12. Kb5 Ce6 13. K3d4 Lfс8 14. Ce3 Cc4 15. Фd2 C:b5 16. ab e5! 17. Kf5 Фd8?

К. Лернер («Информатор», № 31) считает этот ход ошибкой. Следовало продолжать 17...K:c2 18. Ф:c2 Л:c2 19. C:b6 gf 20. fe de 21. eф e4 с решающим преимуществом. 18. с3.

Единственное. В партии Зайчик — Лернер (Бельцы, 1979) было: 18. K:d6? Л:c2 19. Фd1 cf 20. Cf2 (20. C:f4? Фb6), и теперь выигрывало 20...Ke8! (Лернер).

18...gf 19. cb fe 20. Ce2 ef 21. C:f4 d5! 22. Ce5 ab 23. Л:a8 Л:a8 24. 0—0 Ke8 25. C:g7 K:g7, и черные выиграли.

IV. Перспективным продолжением является 7. Kf3.



7...Cg4 8. h3.

Быть может, точнее 8. Ce2 или 8. Ce3 (Е. Геллер). Заслуживает внимания и 8. Cd3.

8...C:f3 9. Ф:f3 Cg7 10. Ce3 0—0 11. Ce2 Kd7 12. Лd1 Фа5 13. h4 h5 14. e5 Kb6 15. ed ed со сложной борьбой (Сейдман — Эванс, чемпионат США, 1955).

Подводя итоги, можно отметить, что при 6. f4 Кс6 надежды белых на получение дебютного преимущества связаны с переходом к классической схеме варианта дракона. Правда, на их пути встречаются препятствия, которые надо умело обойти.

Белым следует придерживаться такого порядка ходов: 7. Ce2 Cg7 8. Ce3 0—0 9. Kb3.

ДЕБЮТ - 82

Начиная с этого номера мы будем регулярно публиковать партии для самостоятельного анализа, в первую очередь, интересные своими дебютными идеями.

К этим партиям поставлены индексы общепринятой классификации (в скобках) и «Югославской энциклопедии шахматных дебютов». Для самостоятельной работы над дебютом удобнее индексы «Энциклопедии», которые начинают все шире применять шахматные издания. Эти индексы имеют три важных преимущества:

1) при отборе нужных партий исключена возможность ошибки (индекс не зависит от порядка ходов);

2) при определении индекса в «Энциклопедии» можно найти знаки оценки позиции. Оценочный показатель позволяет лучше ориентироваться в дебютных вариантах;

3) информация дифференцируется, что дает возможность легче находить искомый вариант, а партии начинать с определенных типичных позиций (табей).

Скандинавская защита (R81/a) B01/15

А. КАРПОВ

Б. ЛАРСЕН

Мар-Дель-Плата, 1982

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фа5 4. Kf3 Kf6 5. d4 Cg4 6. h3 Ch5 7. g4 Cg6 8. Ke5 e6 9. Cg2 c6 10. h4 Kbd7 11. Kc4 Фа6 12. Cf1 b5 13. h5 C:c2 14. Ф:c2 bc 15. g5 Kd5 16. Фе4 Лb8 17. Лh3 Ce7 18. Ce2 Лb6 19. Kpf1 Kf8 20. Kd1 Фа4 21. Cd2 Cb4 22. Cf4 Kd7 23. Ch2 Ce7 24. Лc1 Ф:a2 25. Ce5

c3 26. bc K:e5 27. Ф:e5 0—0 28. h6 f6 29. Ф:e6 Kph8 30. hg Kp:g7 31. Cd3 Лh8 32. e4. Черные сдались.

Сицилианская защита (E84/b) B78/3

Дж. ПИТЕРС

С. КУДРИН

Чемпионат США, 1981

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Cd7 10. 0—0—0 Лc8 11. Ch3 Ke5 12. g4 b5 13. g5 Kh5 14. Kc:b5 K:f3 15. K:f3 C:b5 16. C:a7 Cc4 17. Kph1 C:b3 18. cb Лc6 19. Cd4 Фа8 20. C:g7 K:g7 21. Фd3 Lfc8 22. Kd4 Лc5 23. Ke2 Ke6 24. h4 Ла5 25. Kc3 Л:c3 26. Ф:c3 Л:a2 27. Фc4 Kc5 28. Лhf1 e6 29. Лfe1 Ла1 30. Kpc2 Л:d1 31. Л:d1 K:c4 32. Фc7 Фа6 33. Kph1 Фb5 34. Лd4, и белые выиграли.

Защита Грюнфельда (D64/b) D87/19

Л. ФТАЧНИК

М. ПАВЛОВ

Баиле-Еркулане, 1982

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 Kc6 9. Ce3 0—0 10. 0—0 Фc7 11. Лc1 Лd8 12. Фd2 Фа5 13. Лfd1 Cg4 14. f3 Ke5 15. Cd5 Л:d5 16. ed Kc4 17. Фd3 Kb2 18. Фb1 K:d1 19. Ф:b7 Ле8? 20. Л:d1 Ф:a2 21. Фb5 Лd8 22. fg Ф:d5 23. Kf4 Фе4 24. Фd3 Ф:d3 25. Л:d3 cd 26. cd, и белые выиграли.

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал № 5)

№ 1. С. Ландау — Г. Абрахамс (Борнмут, 1939): 1. Лf1! Kg5 (или 1...Ke4 2. Kpg6 Ke6 3. Ла1 Kf4 4. Kpf5 и т. д.) 2. Лg1 Kph8.

Если 2...Kph7, то 3. Kf8 Kph8 4. Kg6 Kph7 5. Лh1 Kh6 6. Kf8 Kpg8 7. Л:h6 Kf7 8. Лh7, и белые выигрывают. Этот вариант указан М. Эйве.

3. Ke5 Kh6 (3...Kg7 4. Kf7 K:f7 5. Kp:f7 и т. д.) 4. Лh1 Kph7 5. Kg4, и черные теряют коня.

№ 2. Эд. Ласкер — К. Молль (Лондон, 1912): 1. f6! (1. f4? f6! 2. g5 Kpd4, и черные выигрывают) 1...gf 2. f4 Kpd4 3. g5! fg 4. fg Kpe5 5. gh Kpf6 6. Kpc2, и победа белых очевидна.

№ 3. Р. Фальк — А. Гончаров (Москва, 1907): 1. Л:c7 Л:c7 2. d6 Kpd7 3. dc Kpc7 4. e6! fe 5. Kpe5 Kpd7 6. Kpf6 e5 7. Kpe5 Kpe7 8. a4 a6 9. b4 b5 10. a5 Kpf7 11. Kpd6 Kpg7 12. Kpc7. Черные сдались.

№ 4. Г. Мароци — Ф. Маршалл (Монте-Карло, 1903): 1...K:b3! 2. K:b3 c4 3. Kpc2 cb 4. Kpb3 Kpe4 5. Kpc2 (грозило 5...Kpe3, и пешка «d» прорывается в ферзи раньше, чем пешка «a») 5...Kpe3! 6. Kpd1 (необходимо предупредить угрозу 6... Kpe2) 6...Kpf3 7. a4 Kp:g3 8. a5 f4 9. a6 f3 10. a7 f2 11. Kpe2 d3! 12. Kpd2 (или 12. Kpf1 d2 и т. д.) 12...f1Ф 13. a8Ф Фg2 14. Ф:g2 Kp:g2 15. Kp:d3 Kpg3, и черные выигрывают.

№ 5. С. Дюбуа — В. Стейниц (Лондон, 1862): 1. Kd4 Kpb2 2. g6 Ch6 3. h4 a5 4. h5 a4 5. Kc2 a3 6. Kd4 a2 7. Kc2 Cg7! (не 7...a1Ф? 8. Ka1 Kp:a1 9. Kpc2 Cg7 10. h6! с ничьей) 8. Ka1 Kp:a1 9. Kpc2 Ch6 10. g7 C:g7 11. Kpc1 e2! 12. Kpc2 Ch6. Белые сдались.

№ 6. Г. Степанов — А. Лилиенталь (Москва, 1936): 1...C:h5! 2. ab (или 2. K:b4 ab 3. ab b3 и т. д.) 2...Cd2! 3. K:e6 Kpc8 4. Kph4 a4 5. Kc5 (иначе не задержат пешку «a») 5...bc 6. K:c5 a3 7. Kb3 a2 8. K:h5 Kpe7! (только не 8...Cc3? 9. Kpg5 a1Ф 10. Ka1 C:a1 11. Kpf5, и преимущество у белых) 9. Kpg6 Kpb6 10. Kp:f5 Kp:b5 11. e4 Kpc4 12. Ka1 (если 12. K:d2, то просто 12...Kpc3) 12...Kpc3. Белые сдались. Если 13. ed, то 13...Kpb2 14. d6 Kp:a1 15. d7 Ca5.

По рекомендации журнала

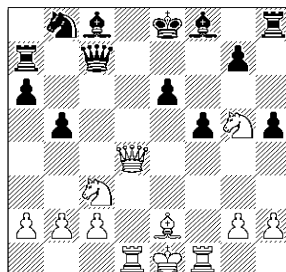
Сицилианская защита E96/a
А. РОДРИГЕС Р. ВЕРА
Куба, 1982

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. ef Фе5 11. Ce2 Ф:g5 12. Фd3 Ф:f6 13. Лf1 Фе5 14. Лd1 Ла7 15. Kf3 Фc7 16. Kg5 f5 17. Фd4 h5.

Соперники повторили вариант, встретившийся в четвертой партии матча Таль — Полугаевский (Ал-ма-Ата, 1980). После 18. Л:f5 ef 19. Kd5 Фd7! (плохо 19...Фа5? ввиду 20. c3 Cd6 21. Kf6 gf 22. Ф:f6 Ле7 23. Л:d6 Лg8 24. Kpf1 Cd7 25. C:h5 Kpd8 26. Ke6 с решающим

преимуществом, ван дер Виль — Гротен, чемпионат Голландии, 1981) возникала проблемная позиция варианта Полугаевского.

Вся предыдущая игра считается в настоящее время форсированной.



18. a4.

План атаки с этим ходом был рекомендован В. Лепешкиным в примечаниях к партии Таль — Полугаевский (журнал № 8, 1980). Развитие событий в поединке Родригес — Вера подтверждает значимость этой рекомендации.

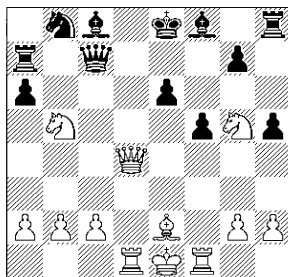
18...Kc6 19. Фh4 Фе5 20. ab ab 21. K:b5 Лb7 22. Фc4 Cd7 23. Л:d7 Kp:d7 24. Kf7 Ф:b2 25. K:h8 Cb4 26. Kpf2 Лb5 27. Ф:b5 Фd4 28. Kpg3 g5 29. Фb7 Kpd6 30. Kf7 Kpc5 31. Фb5×

ПРОДОЛЖАЯ РАЗГОВОР

Итак, белые могут продолжать атаку посредством 18. Л:f5, 18. a4 и 18. K:b5!? Третий путь атаки предлагает читателю журнала Л. Староверов (Череповец).

Публикуем его анализ с небольшими сокращениями. Редакция воздерживается пока от комментариев, предлагая читателям самим разобраться в лабиринте сложных вариантов.

Настоящий анализ посвящен продолжению 18. K:b5!?



I. 18...Фа5 19. c3!

Этот ход подчеркивает неудачную позицию черного ферзя, в то время как 19. Kc3 было лишено смысла.

У черных три продолжения: А. 19...Лb7, Б. 19...Лd7 и В. 19...ab.

Надо отметить, что 19...Kc6? ведет к проигранной позиции после 20. Kd6 C:d6 21. Ф:d6.

А. 19...Лb7 20. b4!

Таким путем белые выигрывают пешку.

20...Фb6 21. Ф:b6 Л:b6 22. Kc7 Kpe7 23. Л:f5 ef 24. Kd5.

Б. 19...Лd7 20. Фc4! Л:d1 21. C:d1!

Черные вновь в проигранной позиции.

В. 19...ab 20. b4 Фc7 21. C:b5.

Белые создали сильные угрозы, и позиция черных быстро разваливается.

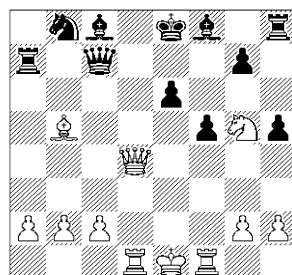
21...Cd7.

Не спасает и 21...Kd7, на что может последовать 22. K:e6 Фb7 23. Л:f5, и ввиду угрозы 24. K:f8 черные беззащитны.

22. K:e6 Фb7 23. Л:f5, и белые должны выиграть.

И после 23. C:d7 черным нелегко защититься, например: 23...Ф:d7 24. Фе3! или 23...K:d7 24. Л:f5.

II. 18...ab 19. C:b5.



А. 19...Cd7 20. C:d7.

а) 20...Ф:d7 21. Фе3 Фе7.

Плохо и 21...Фb7 из-за 22. Л:f5 Kc6 23. Лf7 Фc8 24. Л:a7 K:a7 25. K:e6, и белые выигрывают.

22. K:e6 Лd7.

На 22...Kc6 последует 23. Л:f5. 23. Л:f5 Л:d1 24. Kp:d1 Kd7. Плохо 24...Kc6 из-за 25. Фе4.

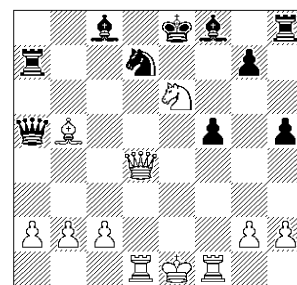
25. Фе4 Фd6 26. Kpc1 Ce7 27. K:g7 Kpd8 28. Фа8 Фb8 29. Ф:b8 K:b8 30. K:h5, и белые выигрывают.

б) 20...K:d7 21. K:e6 Фе5 22. Фе5 K:e5 23. Лd8 Kpe7 24. Л:f8 Л:f8 25. K:f8 Kp:f8.

Если 25...g6, то 26. K:g6.

26. Л:f5 Kf7 27. a3 с перевесом у белых.

Б. 19...Kd7 20. K:e6 Фа5.



21. Лd2 Ф:b5 22. Ф:a7 Ф:b2 23. Kc7 Kpd8 24. Фа5 Фb1 25. Kpf2 Фb7 26. Лe1 Cc5 27. Ф:c5 Ф:c7 28. Ф:f5 Фb6 29. Kpg3!

У белых преимущество. Черному королю не удастся скрыться на ферзевом фланге: 29...Kpc7 30. Ле7 Лd8 31. Фf4 Kpb7 32. Фf3, и белые, меняя ферзей, должны выиграть.

Вывод: ход 18. K:b5 ставит перед черными неразрешимые проблемы.

САМЫЙ СИЛЬНЫЙ

Два английских шахматиста, Д. Леви и К. О'Конелл, занялись шахматным программированием. В этой статье они рассказывают, как возникла и совершенствовалась программа для микрокомпьютера «Филидор».

Авторы безусловно верят в «гениальность» своего детища и склонны переоценивать его возможности. Тем не менее прогресс их программы заметен и с партиями «Филидора» интересно будет познакомиться нашим читателям.

Статья публикуется с сокращениями.

Рождение «Филидора»

Итак, мы задались целью создать самую сильную в мире шахматную микропрограмму. Она должна была быть «интеллигентной», думать почти как человек, что не умеет пока ни одна машина. Поэтому при разработке программы нужно было избежать метода «грубой силы», по которому уровень игры компьютера определяется глубиной его счетных способностей. С самого начала мы решили научить машину быть более разборчивой при поиске хода на «дереве перебора».

Первая встреча

Приняв столь важное и принципиальное решение, мы поделились некоторыми нашими мыслями с шефом нашей группы Д. Броуштон, уже имевшим опыт создания шахматных программ. Через пару месяцев дополнительных размышлений Дэвид приступил к работе. Еще через полгода программа, которую мы называли «Филидором», начала играть, на наш взгляд, весьма прилично. Первым в этом убедился наш шеф.

«ФИЛИДОР»

Д. БРОУШТОН (Эло — 1700*)

Партия должна была проверить некоторые особенности программы, но очень быстро вышла за рамки обычного теста...

1. d4 d5 2. Kf3 c5 3. dc e6 4. b4 a5 5. c3 Ka6 6. e3 ab 7. Cb5.

«Я полагаю, что за всю партию машина сделала лишь два слабых хода,

и это один из них» (Д. Броуштон).

7...Cd7 8. C:a6 ba 9. cb Kf6 10. 0—0 Ce7 11. Kc3 0—0 12. Ke5 Фc7 13. Фd4 Jlfс8 14. Cd2 Ce8 15. a4! a5?

Теперь или никогда... Черные стараются «подорвать» белую пешку c5, но только помогают наступлению противника на ферзевом фланге.

16. Kb5! C:b5 17. ab ab 18. J:a8 J:a8 19. C:b4 Ke8.

«Надо что-то делать, иначе лавина черных пешек сметет все на своем пути. В этот момент я понял, что выиграть у новоявленного «Филидора» не удастся»... (Д. Броуштон).

20. b6 Фc8 21. Jc1.

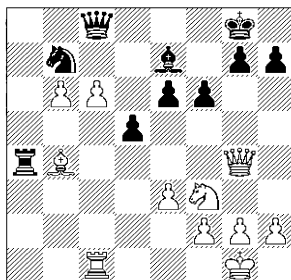
Хорошо было и 21. c6.

21...f6 22. Kf3 Kd6 23. c6 J:a4 24. Фg4?

Это — второй слабый ход. Проще всего к выигрышу вело 24. C:d6! J:d4 25. b7.

24...Kb7!

... И черные выигрывают материал, не так ли?



25. Ke1!

Не так! Соль этого сильного хода в варианте 25...C(Л):b4 26. cb! Ф:b7 27. Ф:e6 и 28. Jc8.

25...Ka5 26. b7! Черные сдались.

Итак, программа обыграла программиста. Тогда мы решили проверить силу «Филидора» на уже имевшихся в продаже компьютерах. В ноябре 1980 года у нас еще не было той части программы, в которую закладывается дебютная картотека, поэтому в некоторых партиях приходилось начинать с уже известных теоретических позиций. Так было в следующей партии, в которой партнером «Филидора» был известный компьютер «Борис 2.5».

«ФИЛИДОР»

«БОРИС 2.5»

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0.

С этого момента «Филидор» играет самостоятельно.

5... Cg4 6. d3 Kf6.

Теперь белые вынуждают размен на f3, точнее было б...Фf6.

7. h3 C:f3.

Сомнительной представляется жертва фигуры: 7...Ch5 8. g4 K:g4 9. hg C:g4 10. Kbd2 и т. д.

8. Ф:f3 Фd4?

Заслуживало внимания 8...Фd7.

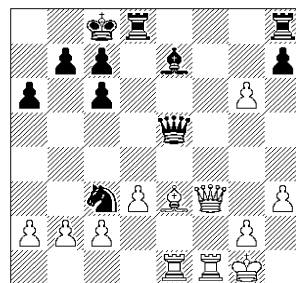
9. Kc3 0—0—0 10. Ce3 Фd6 11. Jae1! Ce7 12. Фg3 g6 13. f4!

Как раз вовремя! Черные сталкиваются с очень нелегкими проблемами.

13...Kh5 14. Фg4 f5.

Пускаясь во все тяжкие, но за черных уже трудно найти нормальный ответ.

15. ef Kf6 16. fe Ф:e5 17. Фf3 Kd5 18. fg K:c3.



19. Фg4!

Стратегия плюс тактика плохо 19...Kpb8 ввиду 20. Ca7.

19...Jd7 20. d4 Фe4 21. g7 Jlg8 22. bc Ф:c2?

Упорнее было 22...Ф:g4 23. hg J:g7, хотя и в этом случае после 24. Ch6 белые должны выиграть.

23. Ch6! Ca3 24. Jf8 J:f8 25. gf Ф:c8 26. Jе8×.

Первый турнир

Через месяц, в декабре 1980 года мы вложили в компьютер небольшой дебютный справочник, после чего «Филидор» смог участвовать в турнирах. К слову сказать, этот справочник был настолько мал, что даже не включал в себя такой распространенный дебют, как защита Каро-Канн, из-за чего в одной из партий мы потерпели ужасное поражение. Но в целом первый турнир прошел для «Филидора» успешно. В шести партиях шахматного конгресса в Ислингтоне он набрал 2 1/2 очка с противниками, чей средний рейтинг равнялся 1700. Между прочим, не выше этого уровня играет 99 процентов всех людей, умеющих играть в шахматы!

Свою лучшую партию «Филидор» сыграл в четвертом туре.

А. БАЙС (Эло — 1760) «ФИЛИДОР»

1. d4 d5 2. e3 Kf6 3. Cd3 e6 4. f4 Cd7 5. Kf3 Cb4?! 6. c3 Ce7 7. Kbd2 0—0 8. 0—0 Cd6 9. Ke5 b6 10. a4 Kc6 11. Фf3 h5?

* Рейтинг примерно так соответствует нашим разрядам: 1600 — III, 1800 — II, 2000 — I и т. д.

Дебют черные разыграли не лучшим образом, в результате чего белые получили перевес, но этот курьезный ход поверг в изумление и программиста, и зрителей.

12. Фh3 Фе7 13. g4 hg 14. К:g4 g6 15. Ке5 а5 16. Фh6 Лас8.

Хотя у черных развиты все фигуры, позиция белых остается значительно лучшей, главным образом, из-за отсутствия у противника контригры. Но, в отличие от человека, машина не падает духом!

17. Лf2? С:e5!

Выигрывая, по крайней мере, качество (18. fe Kg4).

18. Лg2.

Лучший практический шанс.

18...Cd6 19. С:g6 fg 20. Л:g6.

В этот момент некоторые зрители стали высмеивать «слабую» игру «Филидора» — как-никак черные теряют ферзя. Но хорошо смеется тот...

20...Kpf7 21. Лg7 Кре8 22. Л:e7 Кр:e7 23. Кpf1 Лg8 24. Кf3 Лcf8!

Создавая неотразимое давление на позицию короля.

25. Kg5 Сс8 26. Фh3 e5 27. Фg3 Ке4 28. Ке4.

Лучшим шансом было 28. Фh4 К:g5 29. Крe1?

28...Л:g3 29. К:d6 Ch3 30. Крe1 Лg1 31. Кpf2 Лg2 32. Крe1 cd 33. de de 34. b3 Л:h2 35. Са3 Kb4! 36. Лd1 Лg8. Мат неизбежен, белые сдались.

Эта партия произвела на нас внушительное впечатление и не только потому, что «Филидор» поставил своеобразный рекорд — шахматиста с рейтингом 1760, мы думаем, не побеждал еще ни один микрокомпьютер. Но дело здесь не только в победе — куда важнее, как победа была одержана. В миттельшпиле белые допустили серьезную ошибку, и их позиция безжалостно и стремительно была обращена в пепел. Хорошо известно, что большинство шахматных программ куда сильнее в тактике, чем в стратегическом маневрировании. Но с самого начала работы с «Филидором» мы решили: он должен понимать позицию лучше, чем любой другой компьютер, и серьезный шахматист, безусловно, заметит эту черту в игре «Филидора». Перед более обстоятельным разговором на эту тему мы хотим обратить внимание читателей и на тактические способности нашей программы. Дебютные познания «Филидора» перед следующей партией, состоявшейся в феврале 1981 года, были на том же невысоком уровне, что и в Ислингтоне.

«САРГОН 2.5»

«ФИЛИДОР»

1. d4 e6 2. Кf3 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Сb4 5. С:f6 Ф:f6 6. Фd3 0—0 7. 0—0—0 Кс6 8. e3 Cd7 9. Се2 Лае8.

Обе стороны закончили развитие фигур и готовы перейти к активным действиям.

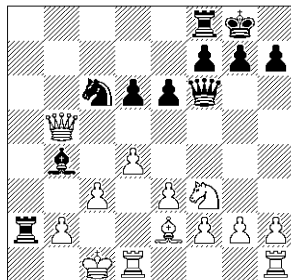
10. Kb5?

«Саргон» решает напасть на пешку с7, но этот ход оказывается потерей времени, а упрямство, с которым наш соперник проводит ошибочный план, оборачивается быстрым разгромом.

10...a6! 11. К:c7? Лс8 12. К:a6 ba 13. Ф:a6.

Формально на доске материальное равенство — слон за три пешки. Но с позиционной точки зрения у черных громадный перевес: открытые линии на ферзевом фланге, возможность прямой атаки на короля.

13...Ла8 14. Фb7 Ла7 15. Фb5 Л:a2 (с угрозой 16...Лa1X) 16. c3.



16...K:d4!

Эффектный ход! После 17. Ф:d7 К:e2 разгрома не избежать: 18. Крd2 (18. Крb1 Л:b2! или 18. Крc2 Ф:c3 с быстрым матом) 18...Л:b2 19. Крe1 К:c3, и у черных лишняя фигура.

17. Ф:b4 К:e2 18. Крc2.

Или 18. Крd2 К:c3! 19. Ф:c3 Л:b2 20. Крd3 Ch5.

18...K:c3! 19. Ла1 Са4 20. Крd3.

Если 20. Крd2, то 20...Л:b2! 21. Ф:b2 Ке4 22. Крc1 Лс8 23. Крb1 Кс3 24. Крc1 Кd1 с выигрышем.

20...Cb5 21. Крc2 Фg6! 22. e4 Лс8!

Страшный разгром! Дело кончилось матом:

23. Ке5 Ф:g2 24. Ф:c3 Ф:e4 25. Кd3 С:d3 26. Крd2 Фе2 27. Крc1 Л:a1X.

Эта партия одна из лучших в истории шахматных программ. Любой сильный шахматист мог бы гордиться такой победой!

О стратегии

Было время, когда компьютеры не имели никакого понятия о позиционной игре. В 70-е годы лучшие шахматные программы, созданные на основе ЭВМ, стоивших тогда несколько миллионов долларов, только-только начали постигать азы шахматной стратегии, и то лишь после того, как их «дерево перебора» стало вмещать в себя 100 000 позиций. Мы задались целью научить «Филидора» позиционному мышлению даже в том случае, когда на обдумывание хода даются несколько секунд.

Добиться этого нам удалось при помощи принципиально нового метода в шахматном программировании.

Этот метод является «секретом фирмы», который в ближайшее время мы не хотим ни описывать, ни обсуждать.

В начале февраля 1981 года «Филидор» еще раз порадовал нас. Произошло это в Нюрнберге, где Кевин О'Конелл рассказывал о компьютере нескольких шахматным журналистам. Бьёрн Шварц и Иван Кухмунд стали первыми «чужаками», получившими доступ к «Филидору». Кухмунд, весьма сильный шахматист, сыграл с компьютером партию и не без труда победил. После он сказал, что «Филидор» — первая шахматная программа, понимающая принципы позиционной игры. Шварц, беседовавший с Кевином и за партией не наблюдавший, заявил, что Кухмунд мог говорить только о микрокомпьютерах, что некоторые большие программы тоже знакомы с шахматной стратегией. Но Кухмунд настаивал на том, что «Филидор» — первый шахматный компьютер, способный к позиционному мышлению.

По следующей партии, сыгранной на азиатском командном первенстве в Гонконге, вы можете судить о том, насколько удачна наша идея. Между прочим, нашлось немало скептиков, пытавшихся отговорить нас от поездки в Гонконг, уверявших, что участие «Филидора» в столь сильном первенстве просто глупость. Основываясь на партиях других компьютеров, друзья убеждали нас в том, что «Филидор» проиграет все партии. Но они оказались неправы: из 28 партий против сильнейших шахматистов Азии «Филидор» выиграл пять и две свел вничью, доведя свой рейтинг до 1860. Таким образом, за два с половиной месяца, прошедших от турнира в Ислингтоне до соревнования в Гонконге, «Филидор» повысил Эло на 140 единиц.

ТАКАХАШИ (Токио, Эло — 1900)
«ФИЛИДОР»

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. Кf3 g6 7. g3 Сg4 8. Сg2 Кbd7 9. 0—0 Лb8 10. a4 a6!

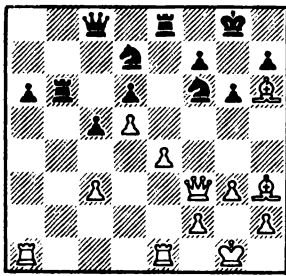
«Филидор» демонстрирует хорошее понимание тонкостей дебюта — до сих пор все совпадает с рекомендациями дебютных монографий, и это тем более поразительно, что дебютная программа, заложенная в машину, обрывалась на... пятом ходу!

11. a5 b5 12. ab Л:b6 13. Фd3 С:f3.

Необязательный, но вполне возможный ход, поскольку в подобных позициях слон черных менее важен, чем конь f3.

14. Ф:f3 Сg7 15. e4 0—0 16. Фе2 Фс8 17. Лe1 Ке8 18. Ch3 С:c3! 19. bc Кеf6 20. Ch6 Ле8 21. Фf3.

Считается, что два слона сильнее двух коней, но в данной позиции неясно, чем слоны могут заняться.



21...c4.

В полном соответствии с позиционными канонами! Черные кони получают отличные форпосты на d3 и b3.

22. Cg5.

После 22. Ф:f6 К:f6 23. С:c8 Л:c8 24. Се3 у белых ясный перевес. — Прим. ред.

22...Ке5 23. Фg2.

В пользу черных было 23. Ф:f6 Ф:h3.

23...Кf4! 24. С:g4.

24...Ф:g4 25. Се3 Кf3 26. Ф:f3.

Или 26. Крf1 Ф:e4! и т. д.

26...Ф:f3 27. С:b6 Ф:c3 28. Лсc1 Фb2 29. Лcb1 Фc2 30. Лc1 Ф:e4 31. Л:a6 Ф:d5 32. Се3 Фd3 33. Лс6 d5 34. Лс7 d4.

В цейтноте «Филидор» проходит мимо 34...Л:e3, но участь партии уже решена.

35. Ch6 c3 36. Лa1 Фf3 37. Лc1 Фh5 38. Cf4 g5! 39. Лс5 f6 40. h4 d3! 41. Л5:c3 gf 42. Л:d3 fg 43. fg Фe2 44. Лdc3 f5 45. Л3c2 Фf3 46. Лс3 Фg4 47. Крf1 f4 48. gf Ф:h4 49. Лс5 Ф:f4 50. Крg1 Фd2 51. Крf1 Лf8 52. Крg1 Фe3 53. Крg2 Лf2 54. Крh1 Фh3 55. Крg1 Фg2X.

Новые успехи

Турнир в Гонконге помог нам лучше узнать некоторые недостатки «Филидора», над преодолением которых теперь предстояло работать. А через месяц нас ожидал, пожалуй, самый шумный успех...

В апреле прошлого года в Лондоне состоялась конференция, посвященная проблемам шахматных компьютеров (см. «Шахматы в СССР», № 10, 1981. — Прим. ред.). Американский программист Кен Томпсон привез туда программу «Белл», ставшую чемпионом мира среди компьютеров. Правда, это была неточная копия чемпиона, несколько уступавшая ему в силе. И все же 10 апреля, когда состоялась товарищеская партия «Филидора» и «Белл», мало кто сомневался в успехе американской программы. Более того, Томпсон, считавший, что у нас вообще нет никаких шансов, настоял на том, чтобы «Филидору» на обдумывание каждого хода давалось в 2 раза больше времени.

«ФИЛИДОР» (90 секунд на ход)
«БЕЛЛ» (40 секунд на ход)

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Ф:d4 Кс6 4. Фе3 Кf6 5. Cd2!?

Белые хотят избежать связки, которая возникает при 5. Кс3 Сb4.

5...Kg4 6. Фg3 h5?! (лучше 6...d6) 7. Кс3 Сс5 8. Kh3 d6 9. 0—0—0 h4 10. Фf4 Се6 11. Cd3 Cd4 12. Кd5 Се5 13. Фg5 К:h2?

А это уже просчет, что «Филидор» быстро доказывает.

14. f4! Ф:g5 15. К:g5 С:d5 16. ed Кb4 17. fe К:d3 18. cd Kg4 19. e6.

Вызывает ненужные осложнения, лучше было 19. Лh1 К:e5 20. d4.

19...Kf2 20. К:f7 Лh5 21. Сg5 a5 22. g4 Лh7 23. Л:h4 Л:h4 24. С:h4 К:d1 25. Кр:d1 a4 26. b4 ab 27. ab Ла5 28. Крe2 Л:d5 29. Cd8 Лс5 30. d4 Лd5!

В случае 30...Лс3 31. d5 белый король прорывается на королевский фланг.

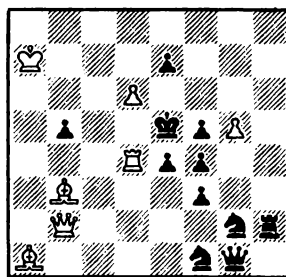
31. С:c7 Крe7 32. К:d6 Л:d6?

Белым еще предстояло продемонстрировать технику после 32...Кр:e6, теперь же пешечное окончание безнадежно для черных.

33. С:d6 Кр:d6 34. d5 Крe7 35. Крf3 g6 36. Крe4 Крd6 37. g5 b6 38. b4 b5 39. Крd4 Крe7 40. Крc5. Черные сдались.

Решение задач

«Филидор» — отличный решатель шахматных задач! Для проверки его способностей в этой области мы предложили ему 10 двухходовок, напечатанных в 1916 году в журнале «Бритиш чесс мэгезин». Известно, что они были предложены в качестве теста молодому Капабланке и оказались даже для него непростыми. Вот одна из этих задач:



Решение: 1. Фa3!

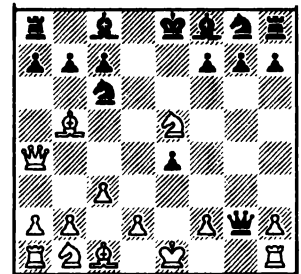
Капабланка решил все задачи за 21 минуту. Машина затратила... 1 минуту 25 секунд!

Наша работа с «Филидором» подходит к концу. В сентябре должен быть создан его новый, усиленный вариант «Чесс чемпион Марк V», рейтинг которого уже сейчас равен 1900 и, возможно, станет несколько выше. Но не собираемся мы расставаться и с «Филидором». Сейчас разрабатывается модель «Филидор 2», включающая в себя немало новых интересных идей.

К тому моменту, как вы прочтете эту статью, его рейтинг будет равен 2000, но может подняться и выше...

СПРАВОЧНОЕ Б Ю Р О

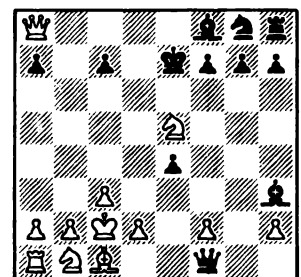
«Интересует меня такой вариант английской партии: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. c3 d5 4. Сb5 de 5. К:e5 Фg5 6. Фа4 Ф:g2. Как расцениваются в нем шансы сторон?» — пишет В. Елькин (г. Слободской Кировской обл.).



Вариант этот приводит к очень острой игре с обоюдными шансами. Далее возможно: 7. С:c6 bc 8. Ф:c6 Крd8 9. Лf1 Ch3! 10. Ф:a8 Крe7.

Здесь некоторые теоретики рекомендуют прямолинейное 11. Кс6. После 11...Крd6! 12. Фd8 (если 12. Ф:f8, то 12...Кe7! 13. Ф:e7 Кр:c6, и белым не позавидуешь) 12...Кр:c6 13. Фе8 белые в лучшем случае могут рассчитывать на ничью.

Значительно сильнее разработанное болгарским мастером Н. Миневым продолжение 11. Крd1 Ф:f1 12. Крc2.



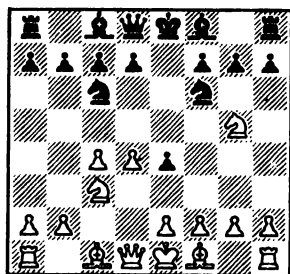
На естественный ход 12...f6 белые подготовили коварное возражение 13. b3! с угрозой 14. Са3. Поэтому правильно 12...Сf5, на что, видимо, лучшее — 13. Ка3 с необозримыми осложнениями.

Особо отметим, что белые могут не торопиться со взятием на c6. Вместо 7. С:c6 большого внимания заслуживает немедленное 7. Лf1, что ставит перед черными нелегкие задачи.

* * *

А теперь ответим на вопрос С. Хамитова (п. Талас Джамбулской обл.): «Разбирая партии Алехина, я встретился с таким вариантом: 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. d4 e4. В старом журнале указано, что этот ход придуман Судницким. Хотелось бы знать, кто такой Судницкий, рас-

скажите и о том, как черным играть в ответ на 5. Kg5.

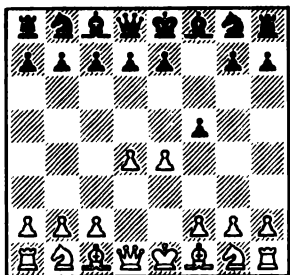


Вот что писал М. Ботвинник, комментируя пятую партию своего матча с С. Флором (Ленинград, 1933), избравшим вариант 4...e4: «Это продолжение, изобретенное любителем шахмат из Серпухова Н. Судницким, горячо было рекомендовано в свое время А. АLEXИНЫМ. Раньше полагали, что главная опасность для черных заключается в ходе 5. Kg5. Оказывается, однако, что в этом случае после 5...h6! 6. K:e4 K:e4 7. K:e4 Фh4 черные получают интересную контратаку. Безусловно сильнее 5. Kd2!»

Как показала турнирная практика, при 5. Kd2 Cb4 6. e3 C:c3 7. bc или 5...K:d4 6. Kd:e4 шансы белых предпочтительнее.

* * *

«Как расценивается сейчас гамбит Стаунтона (1. d4 f5 2. e4), верно ли, что он опасен для черных? Почему этот гамбит редко встречается в соревнованиях?» Об этом просит рассказать Е. КОВАЛЬ (Сумы).



Эту жертву пешки предложил в первой половине прошлого века выдающийся английский мастер Г. Стаунтон. Жертва центральной пешки оправдана тем, что ход 1...f5 в какой-то мере ослабил линию обороны черного короля.

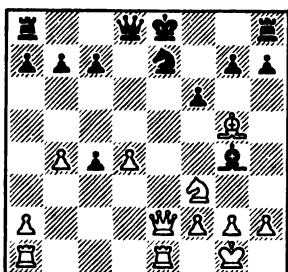
События могут развиваться так: 2...fe 3. Kc3 Kf6 (только не 3...d5? 4. Фh5 g6 5. Ф:d5) 4. f3. После этого хода, предложенного Эм. Ласкером, черных поджидает немало опасностей. Вероятно, самое надежное для них вернуть взятую пешку, продолжая 4...Kc6 5. fe e5.

Поскольку гамбит Стаунтона обладает большой разрушительной силой, часто голландскую защиту избирают с таким порядком ходов: 1. d4 e6 2. c4 f5. При этом, однако, надо считать-

ся с возможностью в случае 2. e4 перейти на рельсы французской защиты.

* * *

«Есть такой вариант итальянской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4 7. Kc3 K:e4 8. 0—0 K:c3 9. bc d5. Меня интересует продолжение 10. cb dc 11. Jle1 Ke7 12. Cg5 f6. По анализу П. Кереса после 13. Фе2 fg 14. Ф:c4 атака белых очень опасна. С этим не спорю. А как надо играть белым в случае 13...Cg4? Хотелось бы об этом узнать». Такое письмо прислал В. Загныбида (с. Веселый Кут Киевской обл.). Отвечаем на вопрос читателя.



В положении, приведенном на диаграмме, далее возможно:

14. Cf4 Kpf7 15. Ф:c4 Kd5 16. Kd2 (слабее 16. C:c7 ввиду 16...Jc8!) 16...Ce6 17. Cg3 Jle8 18. Ke4 с активной игрой у белых.

* * *

«На международном турнире в Москве (1925) тогдашний чемпион мира Х. Р. Капабланка проиграл две партии А. Ильину-Женевскому и Б. Верлинскому. Первая партия часто приводится в печати, а вторая мало известна широкому кругу любителей шахмат. Поместите, пожалуйста, эту партию и хотя бы коротко расскажите о мастере, победившем чемпиона мира».

Это строки из письма шахматиста второго разряда В. Лебедева (Тюмень). Приводим партию Капабланка — Верлинский с примечаниями, опубликованными в турнирном сборнике, вышедшем в 1927 году. Отметим также, что обе партии чемпион мира проиграл, имея белые фигуры.

Дебют ферзевых пешек R56/a Х. Р. КАПАБЛАНКА

Б. ВЕРЛИНСКИЙ

1. d4 d5 2. e3 Kf6 3. Cd3 c5 4. c3 Kc6 5. dc.

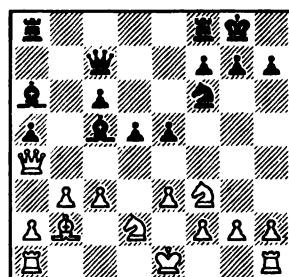
Здесь и в дальнейшем Капабланка недооценивает силу и остроту игры своего противника.

5...a5 6. Kd2 e5 7. Cb5 C:c5 8. Kgf3 Фc7 9. Фа4 0—0 10. C:c6?

Положение белых уже не сладкое. Все же относительно лучше было 10. 0—0, хотя после 10...e4 11. Kd4 Kg4 вынуждало ответ 12. g3.

10...bc 11. b3 Ca6 12. Cb2?

Белые упускают возможность спасти своего ферзя посредством 12. Фh4.



12...d4! 13. c4 Jlf8! 14. ed ed.

Черные вдруг отказываются от своего плана выигрыша ферзя посредством 14...Cb5! 15. cb cb. Впрочем, и хода в тексте достаточно для победы. Еще не было примера, чтобы Капабланка уже в столь ранней стадии партии попадал в такое безнадёжное положение.

15. K:d4 Фе5 16. Kpf1 C:d4 17. Kf3 C:b2 18. K:e5 C:a1 19. K:c6 Jle8.

Материально силы почти равны: у белых ферзь и две пешки за ладью и двух слонов. Но отчаянное положение короля, запирающего свою ладью, делает игру белых безнадёжной.

20. f3 Kd5 21. Kpf2 Kc3 22. Ф:a5 C:c4 23. Jle1 Ce6 24. Фc5 J:a2 25. Kpf1 h6 26. f4 Jle8 27. f5 C:b3 28. f6 Ka4 29. Ke7 Kph8 30. Фb5 Cc2 31. Kd5 Kc3 32. Jle8 Kph7 33. J:a8 K:b5 34. J:a2 Cd3 35. Kpe1 Ce5 36. g3 gf.

Несмотря на героические усилия Капабланка, ему не удалось сохранить равновесие сил.

37. J:a5 Kd4 38. Kpf2 Kc6 39. J:a4 Kpg7 40. Kpe3 Cf5 41. J:a6 Kd4 42. Ke7 Ch7 43. Kd5 Ke6 44. J:a4 h5 45. Jh4 Cg6 46. J:a4 Kph6 47. Kpf3 Kd4 48. Kpe3 Kf5 49. Kpf3 Kd4 50. Kpe3 Ke6 51. Ke7 Kg7 52. Kpf3 Ke6 53. Kg8 Kpg7 54. Ke7 Cc2 55. J:a2 f5 56. Kpe3 Ce4 57. J:a5 Cd4 58. Kpd2 Cc5! 59. J:c5 K:c5 60. Kpe3 Kpf6. Белые сдались.

Борис Маркович Верлинский (1887—1950) выдвинулся еще во Всероссийских турнирах, проводившихся до революции. Звание мастера он получил в 1924 году, удачно выступив на третьем чемпионате СССР. На четвертом чемпионате СССР (1925) занял четвертое место и получил право участвовать в Московском международном турнире (1925). Здесь он разделил 12—14-е места, набрав 9½ очков из двадцати возможных. В активе Б. Верлинского были победы над Х. Р. Капабланкой, А. Рубинштейном, Р. Шпильманом.

Лучшее спортивное достижение Б. Верлинского — победа на VI чемпионате СССР (1929). Б. Верлинский участвовал также в VII и VIII чемпионатах страны, ряде первенств столицы и других крупных соревнованиях.

Искать и находить

Многие годы нас объединяла большая дружба, общность взглядов на шахматное искусство, совместная работа. Лишь в одном долгое время не могли сойтись. Я не раз подтрунивал над Славой Рагозиным, пытаясь убедить его в никчемности увлечения игрой по переписке.

— Зачем тебе эта конвертная игра? — горячился я, а Слава со свойственной ему философской рассудительностью отвечал: — Не суди строго о том, в чем не хочешь или не можешь разобраться.

Споры у нас возникали довольно часто, и обычно я находил горячих сторонников. Ведь мало кто из ведущих мастеров тридцатых годов подобно Вячеславу Васильевичу Рагозину принимал участие в заочных соревнованиях.

Но время шло, и я все больше убеждался в том, что игра по переписке просто была необходима Рагозину, шахматисту с громадным стремлением к шахматному поиску, эксперименту, неутомимому искателю скрытой за семью печатями шахматной истины.

Неистощимая любовь к анализу, убежденная вера в то, что почти каждая шахматная позиция таит в себе нераскрытые тайны, роднила В. В. Рагозина с основоположниками нашей шахматной школы М. И. Чигориным и А. А. Алехиным. Вспомним, что и эти два великих мастера много времени уделяли игре по переписке.

Постепенно, под влиянием Вячеслава Васильевича, и я стал отдавать должное заочной игре, в которой можно искать и находить то, что порой остается нераскрытым в обычных поединках за шахматной доской. Часто Слава показывал мне свои партии, сыгранные по переписке, знакомил с любопытными анализами. Его мало интересовал спортивный результат, он нередко избирал такие продолжения, которые меня просто ввергали в ужас. Казалось, поражение при такой игре неминуемо, но удивительным образом находились какие-то волшебные пути, позволяющие вести полную борьбу, как, например, в следующей партии, игранный во втором чемпионате СССР (1953–1955).



В. Рагозин, редактор журнала
«Шахматы в СССР»
с 1945 по 1963 г.

Английское начало R30/a К. ЕВДОКИМОВ В. РАГОЗИН

1. c4 e5 2. Kf3 e4 3. Kd4 Kc6 4. Kb5 Kf6.

«Вероятно, точнее 4...Cc5 5. K5c3 f5». В. Рагозин.

5. K5c3.

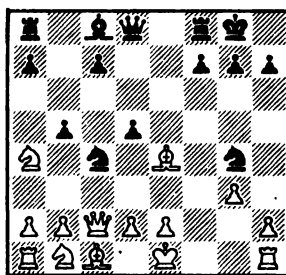
С этим ходом можно было и не торопиться. Применялось и 5. d4 ed 6. Ф:d3 a6 7. K5c3 d5 8. cd Kb4 с равными шансами.

5...Cc5 6. g3 Ke5 7. Фc2 0–0 8. Cg2 K:c4.

«Любопытный вариант: 8...d5 9. cd Kd3! 10. ed ed 11. Ф:d3 Лe8 12. Ke2 Фе7 13. Kbc3 Cg4 14. Cf3 Ch3 15. d6 cd 16. Kd5 K:d5 17. Ф:d5 Cg2! 18. Лg1 Ф:e2 19. C:e2 C:d5 с преимуществом у черных». В. Рагозин.

Однако продолжение это отнюдь не является форсированным, и черные избрали другой путь.

9. Ka4 C:f2 10. Kp:f2 Kg4 11. Kpe1 d5 12. C:e4 b5!



К этому головоломному положению, возникшему уже в дебюте в столь солидном английском начале, и стремился Рагозин.

13. C:h7 Kph8 14. b3.

На 14. Kac3 черные собирались ответить 14...f5 15. Cg6 Фg5 с выгодными осложнениями.

14...Kd6 15. Kc5 Фf6 16. Cb2.

В своей записной книжке Рагозин отметил, что на 16. Лf1 надо играть 16...Фh6 (16...Ф:a1? 17. Cb2 Ф:a2 18. C:g7). «Проверить вариант 17. Cd3 Ф:h2 18. Cb2 Ф:g3», — писал он, но партия пошла по другому руслу.

16...Фf2 17. Kpd1 Лfe8 18. Cd3 b4!

Трудное решение. Не имея фигуры, черные ведут борьбу в позиционном ключе и прежде всего создают предпосылки для того, чтобы заморозить ферзевый фланг противника. Слава изучал и такой возможный вариант: 18...Cf5 19. C:f5 K:f5 20. Фd3 Kfe3 21. de Фg2 22. C:g7 Kpg8. Он считал, что в ответ на ход в партии заслуживает внимания 19. Kpc1.

19. a3 Cf5 20. ab.

Лучше было 20. C:f5.

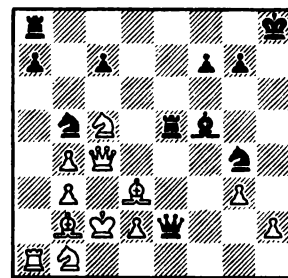
20...Л:e2! 21. Фc3 Ле5 22. Лf1?

И здесь следовало играть 22. C:f5.

22...Ф:f1 23. Kpc2.

Или 23. C:f1 Kf2 24. Kpe1 Лe1X.

23...d4 24. Ф:d4 Kb5 25. Фc4 Фе2!



Черные энергично ведут атаку, непрерывно наращивая силу ударов. Теперь грозит 26...Ke3.

26. Ф:b5 Ke3.

Все же этот ход оказывается возможным и в изменившейся ситуации.

27. Kpc3 Л:c5! 28. bc Kd5 29. Kpd4.

Приходится отправляться в дальнее странствие. К потере ферзя ведет 29. Kpc2 C:d3 20. Ф:d3 Kb4 и т. д.

29...Фg4 30. Kp:d5 C:d3 31. Фа4 Лd8. Белые сдались.

Типичная «рагозинская» партия. Может быть, и не все в ней безукоризненно правильно и точно, но она покоряет оригинальностью замыслов, неукротимым стремлением к комбинационным решениям.

Вячеслав Васильевич Рагозин стал первым советским шахматистом, завоевавшим звание чемпиона мира в игре по переписке. Он был победителем первенства мира, проводившегося в 1956–1959 гг. Рагозин набрал 11 очков из четырнадцати возможных (+9–1=4).

Вот одна из партий этого турнира, проведенная советским гроссмейстером в характерном для него стиле:

Староиндийская защита D83/c **И. ЕЖЕК В. РАГОЗИН**

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 e5 6. d5 Kh5 7. Ce3 f5 8. Фd2.

Мало обещает 8. ef gf 9. f4!?, например: 9...Kf6 10. fe de 11. Ce5 Kpf7 12. Ce2 Лe8, и черным нечего опасаться.

8...Ka6 9. 0—0—0 Kc5.

Смелое решение. Обычно здесь играют 9. Kf6 10. ef gf 11. Cd3 0—0.

10. ef gf 11. Kge2 0—0 12. f4.

Заслуживало внимания 12. Kg3 Kf6 13. Ce5 de 14. Cd3.

12...ef 13. K:f4 K:f4 14. C:f4 Фf6 15. Лef?

Потеря драгоценного времени. Следовало играть 15. Ce2.

15...Cd7 16. Ce2 a6 17. Cg5 Фg6 18. h4 h6 19. Ce3 b5.

Белые промедлили, и теперь угрозы черных на ферзевом фланге становятся очень опасными.

20. b4.

«Или 20. Cd4 b4 21. C:g7 Ф:g7 22. Kd1 a5 23. Cd3 a4, и белым трудно защищаться». В. Рагозин.

20...Ke4 21. K:e4 fe 22. Лef1.

На 22. Cd4 черные ответили бы 22...a5!

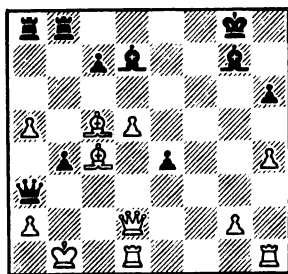
22...a5 23. ba Лfb8! 24. c5.

Рагозин указал такой вариант: 24. g4 bc 25. h5 Фe8 26. C:h6 Фе5 27. C:g7 Kpg7, и у черных явный перевес. Белые стремятся закрыть линию «b».

24...dc 25. C:c5 Фg3 26. Лd1?

Необходимо было 26. Cd4.

26...b4 27. Ce4 Фа3 28. Kpb1.



28...e3!

Вскрывая все диагонали и вертикали для атаки на белого короля. Если 29. Ce3, то 29...Cf5 30. Cd3 b3 с разгромом.

29. d6 Kph8 30. Фc2 Cf5 31. Cd3 Лb5!

Знакомые мотивы перекрестной связи.

32. C:f5 Л:c5 33. dc Л:c7.

Конечно, не 33...Л:c2? 34. Лd8 Cf8 35. C:c2 и т. д.

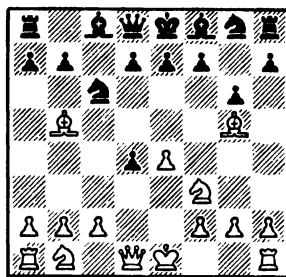
34. Фb3 e2 35. Лd2 Ф:a5. Белые сдались.

Если 36. Лd5, то 36...Фb6, намечая перевод ферзя на f6. На отступление слона решает 36...Фe5.

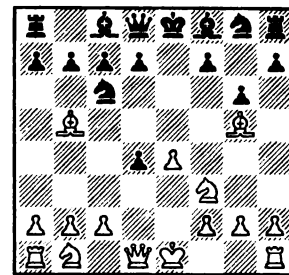
Как я уже сказал, Рагозин очень серьезно относился к игре по переписке, записывал интересующие его варианты, комментировал для себя партии заочных турниров. Он всегда аккуратно придерживался установленного регламента, не затягивал игру в безнадежных позициях, что, к сожалению, нередко видишь в партиях даже гроссмейстеров и мастеров ИКЧФ. Есть в тетрадах Рагозина и такая трагикомическая партия, сыгранная во втором чемпионате СССР:

Сицилианская защита E60/b **В. РАГОЗИН А. САДОМСКИЙ**

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. d4 cd 5. Cg5.



5...Фа5 6. Kbd2 Ф:b5 7. a4 Фb4 8. 0—0 Cg7, и через несколько ходов белые сдались.



Совсем другое дело. Впрочем, как говорят мудрые, «ошибки всегда извинительны, когда имеешь силу в них признаться».

М. ЮДОВИЧ.

НОВЫЕ

КРОГИУС Н. В. Психология шахматного творчества. — М.: Физкультура и спорт, 1981. — 183 с., тираж 75000, цена 90 коп.

Международный гроссмейстер, доктор психологических наук Н. Крогиус, известный читателям своими работами в области психологии шахматной борьбы, продолжает разговор об особенностях мышления шахматистов, методах подготовки к турнирам и матчам.

В книге отражены данные новых исследований, предлагается примерный план, по которому можно изучать творчество и психологию соперников и совершенствовать свой стиль игры.

Книга рассчитана на квалифицированных шахматистов и тренеров.

...

В книге Р. Рети, относящейся к классике шахматной литературы, изложены принципы шахматного искусства в их историческом развитии, собраны биографии выдающихся шахматистов, приводятся их лучшие партии с характеристикой теоретических проблем дебюта и миттельшпиля. Специальную редакцию учебника осуществил мастер Л. Абрамов.

Предназначена для широкого круга любителей шахмат.

...

Книга С. Гродзенского и И. Романова — своеобразная антология заочных шахмат, в которую вошли сведения о возникновении и развитии шахматной игры на расстоянии, о чемпионатах Европы, мира, международных турнирах по переписке.

В книге рассказывается об истории заочных шахмат в нашей стране, о сильнейших шахматистах-заочниках, их успехах в международных соревнованиях. Есть также материалы и о других видах заочных шахмат — соревнованиях по радио, телевидению, телексу. В книге приведено много партий, сыгранных по переписке.

Предназначена для широкого круга любителей шахмат.

КНИГИ

ГРОДЗЕНСКИЙ С. Я., РОМАНОВ И. З. Ход в конверте. — М.: Физкультура и спорт, 1982. — 192 с., тираж 75000, цена 65 коп.

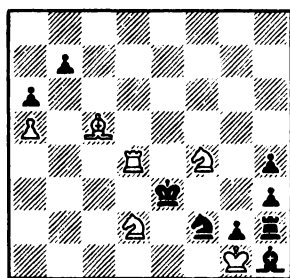
УЧАСТВОВАЛО 28 задач 28 авторов. Процент неправильных композиций для трудного жанра многоходовок нормальный — побочные решения в № 22, 70, 71, 86, 87, 94 (см. «Решения»). Неудачным оказалось исправление № 7 (дуаль после 1...Фh2 — 2. К:f2 Л:f2 3. Ле1).

В конкурсе были задачи самых разных стилей, что затрудняло их сравнительную оценку. Поэтому я основывался, в первую очередь, на общем впечатлении, принимая затем во внимание оригинальность, сложность и качество их построения.

Общий уровень конкурса — довольно высокий, о чем говорит большое число отличий; однако композиций, где гармонично сочеталось бы интересное, оригинальное содержание с безукоризненной формой, не нашлось. Даже призовые задачи имеют заметные недостатки-недорделки...

ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ

1-й приз
А. БЕГДЖАНОВ (№ 46)

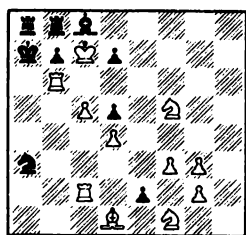


Мат в 5 ходов

После 1. Сb6 черные в цугцванге. Четыре хода черного коня ведут к двум парам правильных эхо-матов: 1...Kd1 2. Кс4! Кf3 3. Кe5 Кpe3 4. Лс4! Кpd2 5. Кf3× и 1...Kg4 2. Кd5! Кpe2 3. Кс3 Кpe3 4. Лd5! Кf4 5. Ке2×, 1...Kd3 2. Л:d3 Кp:f4 3. Лd5 Кpg3 4. Се3! Кpg4 5. Лg5× и 1...Ke4 2. Л:e4 Кp:d2 3. Лс4 Кpe1 4. Се3! Кpd1 5. Лс1×. Судье неизвестны задачи с подобным содержанием, особенно хороша первая пара с дальними блокировками.

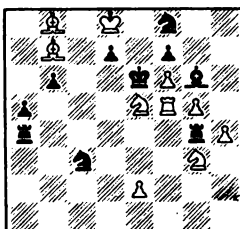
Есть недостатки — прежде всего первый ход, когда слон «подпирает» черную пешку, чрезмерная игровая симметрия. Все же общее впечатление от большого, второго подряд, достижения молодого автора серьезное и целостное.

Приз
А. СПИРИН
(см. журнал 8,
«Осторожно —
классика!», позиция 2а)



Мат в 4 хода

2-й приз
М. КУЗНЕЦОВ (№ 39)

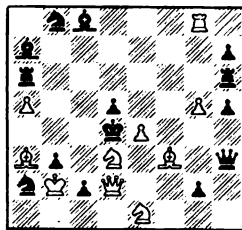


Мат в 5 ходов

В тематических попытках 1. Кd3? и 1. Кf3? надо точно определить опровергающую ладью — это 1...Лae4! и 1...Лge4! После удачного 1. e4! грозит 2. К:d7! К:d7 3. Cd5 К:d5 4. eдх, а взятия пешки e4 ведут к взаимному перекрытию черных ладей — 1...Лae4 2. Кf3! и 1...Лge4 2. Кd3!, но и в дальнейшем белым надо быть предельно внимательными — 2...Ле1 3. Ке4! Ле:e4, Лg:e4 4. Кd4, Ле5 и 2...Ле1 3. Се4! Ле:e4, Ла:e4 4. Кf4, Ле5, каждый раз точно выбирая фигуры, вызывающие перекрытие Плахутты все на том же поле e4.

Почему же эта сильная логико-стратегическая задача не стала первой? Оказывается, после вторых ходов белых в обоих вариантах идет как бы «кооперативная игра», ибо, к сожалению, кроме 3. Кd4 (Кf4) грозят и ходы из решения 3. Ке4 и 3. Се4, что, по-моему, снижает ценность и впечатление от замысла...

3-й приз
В. АРЧАКОВ,
А. КОПНИН (№ 15)



Мат в 6 ходов

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ

После 1. Кd6 грозит 2. Ла2, и превращения в ферзя ничего не меняют. Поэтому черные играют 1...edC, e1C, e1C!, готовя на 2. Ла2 2...Ca4, Ca5, Ca6! 3. Ла2, и пат со связкой слонов! Но, оказывается, слоны каждый раз малоподвижны и ловятся — 2. Ке3, Лd2, Ле2!, на 3-м ходу уничтожаются, черному коню приходится уйти с a3 и матует 4. Kb5X. Возможно, уступает задаче Т. Зирса (1951) по изяществу и трудности, зато не два, а три тематических варианта, и главное — однородной игрой, что дает задаче все права на самостоятельное существование.

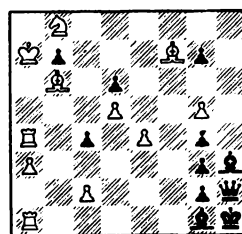
Почетный отзыв — задаче-малютке № 54 В. Федорина. Тройка правильных матов при отличном вступительном ходе.

КОМПОЗИЦИЯ

После довольно очевидного 1. Ле8 (угр. 2. Ке5X) две пары черных фигур перекрывают друг друга на e6 и дважды попадают под связку: 1...Фe6 2. Кf2 Кpe5 3. Kg4! hg 4. Кd3 Кpd4 5. Кf2 Кpe5 6. К:g4X и 1...Се6 2. Кс5 Кpe5 3. Кd7! К:d7 4. Кd3 Кpd4 5. Кс5 Кpe5 6. К:d7X, 1...Лae6 2. Kb4 Кpe5 3. Кс6! К:c6 4. Кd3 Кpd4 5. Kb4 Кpe5 6. К:c6X и 1...Лhe6 2. Кf4 Кpe5 3. Kg6! hg 4. Кd3 Кpd4 5. Кf4 Кpe5 6. К:g6X. В отличие от трехходовых механизмов «батарея Зирса» играет каждый раз дважды.

Достоинства — масштабность, цельность. Недостатки — слабый первый ход, механистичность игры...

4-й приз
С. СУХАРЕВ (№ 78)



Мат в 7 ходов

Взять «черную крепость» удастся благодаря замаскированному маневру белой ладьи, великолепны первые два хода решения: 1. Кра8!! с3 2. Ла7!! g6 3. Ка6! ба 4. Се6! a5 5. Лh7! a4 6. С:g4 С:g4 7. Л:g1X. По колориту напоминает отличную задачу А. Шитова (1- 2-й приз журнала в конкурсе многоходовка-76).

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — задаче № 47 Л. Шилкова. Возврат двух тяжелых белых фигур на первоначальные поля! Маневры ферзем интереснее, чем ладьями...

2-й — № 95 Н. Лапшина. Очень тонко перегруппировав свои фигуры благодаря неоднократно повторенному пятиходовому маневру ладьи с выигрышем темпа, белые достигают далекой (36 ходов!) цели.

3-й — № 14 В. Каменского. «Тихие» варианты, объединенные «пикенини». Увы, вступление очевидное, варианты неравноценные...

4-й — № 62 З. Брюхнера. «Логика» с тонким выбором первого хода. Однако подобные механизмы перемещений слона уже встречались (например, С. Шнейдер, «Дойче шахейтунг», 1956, 1-й приз).

Похвальные отзывы

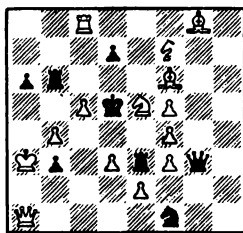
1-й — задаче № 79 Л. Шилкова (удлинение решения до 8 ходов не совсем оправданно). 2-й — № 55 Ю. Антонова, О. Ефросинина, В. Руденко (взаимные обструкции ладьи и коня и недостаточно интересные, и не совсем оригинальные). 3-й — № 23 В. Филимоновича (два варианта с рядом неожиданных ходов, но от обилия пешек рябит в глазах). 4-й — № 39а (перешла из 1980 года) Ю. Гашева (превращение четырех черных пешек в коней любопытно).

ДВУХХОДОВКА

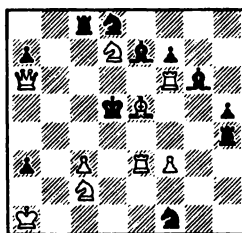


1979—1980

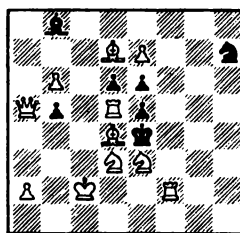
1. Г. МАЛЕЙКА
«Проблемист»
1979—I, 1-й приз



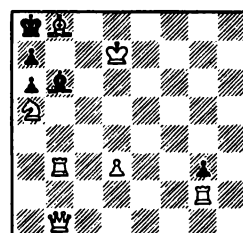
2. К. ГОЛЬДСХМЕДИНГ
«Проблемблад»
1980, 1-й приз



3. Ф. ПЕЧЛ
«Проблемист»
1980—I, 1-й приз



4. М. ВЕЛИМИРОВИЧ
Юбилей-50
М. Миллинеми
1980, 2-й приз



Сняв розовые очки

КАК и в предыдущие годы, зарубежные судьи-проблемисты обычно отдавали предпочтение задачам с идеями перемены, особенно если они были составлены на пределе технических возможностей. Очень характерны итоги конкурсов ведущих журналов задачной композиции «Проблемист» (Англия) и «Проблемблад» (Голландия).

1. Вначале — 1...Ф:f4, Л:b4, Л:d3 2. Кd6, Kg5, e4×. Не решает 1. Kg6! — 1...Ф:f4, Л:b4, Л:d3 2. К:f4, Kfe5, Kd6× из-за грубого 1...Л:f6. Правильно 1. Кс6!, угр. 2. Фd4× — 1...Ф:f4, Л:b4, Л:d3 2. Kfe5, К:b4, Kg5×, еще 1...Ле4, b2 2. fe, Фа2×. Отключения черных линейных фигур штампованные, построение грубое...

Значительно лучше выполнена задача известного голландского мастера:

2. Вначале еще нет ответов на 1...Кс6, Се4, С:f6 (черные ладьи и слон подстраховывают друг друга), они трижды появляются-меняются в форме выбора. 1. Се7!? — 1...Кс6, Се4, С:f6 2. Ф:c6, e4, Фb5×, 1. Cd6!? — 1...Кс6, Се4, С:f6 2. Фb5, Kb4, К:f6×, однако опровержение одно и то же (на это, похоже, уже совсем не обращают внимания!) 1...Ле4! Поэтому 1. Cf4!, угр. 2. Ле5× — 1...Кс6, Се4, С:f6 2. c4, fe, Kb4×, еще 1...Cd6, Ке3 2. Л:d6, Ке3×.

Итак, давно знакомые векторные механизмы как с переменной 3×3. Возникает вопрос, что тут нового? А ничего, кроме «масштабности», достигнутой добавлением третьей перемены мата, причем с малоэстетичными взятиями черных фигур...

Неоднократную перемену двух матов сконструировать проще, и «минимум» здесь равен четырем и более фазам.

3. Форма выбора: 1. e8Ф? — 1...e:d4, e:d5 2. Ф:e6, Лf4×, но 1...Кf8; 1. Фа8? — 1...e:d4, e:d5 2. Ле5, Ф:d5×, но 1...Кf6; 1. Фe1? — 1...e:d4, e:d5 2. Лf4, Кf5×, но 1...Kg5; решает 1. Фb4 (самое очевидное) 1...e:d4, e:d5 2. Ф:d4, Cf5×.

4. С шестью (!) фазами: 1. Фc1? — 1...С—, Кр:b8 2. Фс6, Фс8×, но 1...Сс5,

1. Фe1? — 1...С—, Кр:b8 2. Фe4, Фe8×, но 1...Сс3; 1. Фf1? — 1...С—, Кр:b8 2. Фf3, Фf8×, но 1...Сf2; 1. Лс3? — 1...С—, Кр:b8 2. Фb7, Лс8×, но 1...С:a5; 1. Лg3? — 1...С—, Кр:b8 2. Фh1, Лg8×, но 1...Сg1; 1. Фh1 (самое напрашивающееся) — 1...С—, Кр:b8 2. Лg3, Фh8×.

Почему так скучно? Потому что фазы вымученные, механические, потому что к цели ведут самые явные ходы, потому что опровержения, хоть и разные, но тривиальные...

Судья (им был сам юбиляр) безусловно прав, отдав предпочтение задаче с реверсивными элементами, которые прочно вошли в арсенал зарубежной двухходовки.

5. Попытки пустить в дело полубатарею по 5-й горизонтали опровергаются: 1. Ке3? — угр. 2. Се4×, 1...Cd6! и 1. Се4? — угр. 2. Кd6×, 1...Cd5!, с выключением белых ладьи и слона. Решает 1. Фе8!, угр. 2. c7× — 1...Cd6, С:d5 2. Се4, Кd6× с «эффектом Домбровского» при полусвязке (замечу, однако, что 1...С:d5 это все-таки не 1...Cd5, без взятия).

6. При полубатарее же — тема Владимирова: попытки 1. Лde5?, Се5? — опровержения 1...Фf7, Л:a8 (опять, как в 1 и 4, с взятием белой фигуры); решает 1. Ле6, угр. 2. Се7× — 1...Фf7, Л:a8 2. Лde5, Се5×. Погляди на вступительный ход: создаются сразу две прямые батареи, расстреливающие черного короля, что говорит, в упор, явно антихудожественно...

Последние пять-десять лет характерны для нас буквально «валом» реверсивных задач. Сейчас этот «вал» переклестнул границы, причем со всеми минусами, выразившимися в снижении эстетических требований. Пора, давно пора обращать внимание на красоту и попыток, и их опровержений, на качество первого хода, на общую гармоничность игры и формы таких задач.

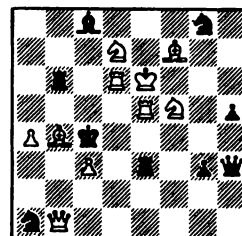
ОЧЕНЬ интересный вид выбора — это выбор из нескольких аналогичных, внутренне или внешне, игр. Большой мастер

тут — Тоув Хиан Бви, индонезиец по национальности.

7. Пытаемся 1. cb? (угр. 2. Крс5×) — 1...Фа6, Л:h5, С:f7 2. Кс3, Лd4, Кс5×, но 1...Фb4! Решает 1. Лg6! (угр. 2. Кpd6×) — 1...Фа6, Л:h5, С:f7 2. Кd6, Лg4, Кf6×. И «модерн», и классика — перемена трех матов тремя фигурами при их прямом развязывании.

Как нередко бывает с подобными удвоениями матов при перемене, нашелся стратегический механизм-аналог («Альбом ФИДЕ, 1945—55», № 296):

Р. ФОЛЬЧ
1948

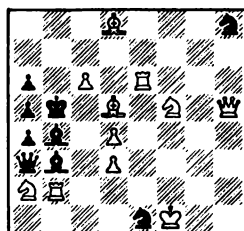


1. Фd1, угр. 2. Фd5× — 1...Ке7, Кf6 2. Крс7, Кр:f6× и 1...Фg2, Лb5, Лd3, Сb7 2. Ке3, Лd4, Лс5, К:b6×. Любопытен такой механизм с горизонтальной батареей белого короля:

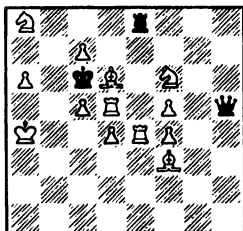
7-а. 1. Сg1? Фh3!, 1. Се3!? (угр. 2. Кpd4×) — 1...Фh3, Лс8, Сg6 2. Кс3, Лb6, Кd4×, но 1...Фa1! 1. Л:d8? Сg6!, 1. Лd7! (угр. 2. Кpd6×) — 1...Фh3, Лс8, Сg6 2. Кd6, Л:b7, Кс7×. Пожалуй, чуть лучше, чем 7. За счет развития ложной игры, за счет более тонкого опровержения.

8. Без труда обнаруживается такая элегантная, как бы «пара» игр: 1. Фf4? — 1...Л:d6, Л:e5 2. Ле7, Ле4×, но 1...Ch3!; 1. Лb7! — 1...Л:d6, Л:e5 2. Лс6, Лf4×. Но это не все, изобретательный автор добавил ложный след 1. Фс5? — 1...Л:d6, Л:e5 2. Ф:d6, d7×, но 1...Сg2!, с еще одной, уже несимметричной переменной матов, оживляющий задачу в целом!

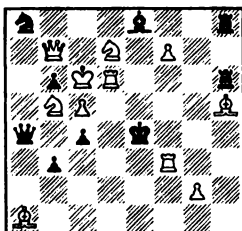
5. М. КОВАЧЕВИЧ
Юбилей-50
М. Миллинеми
1980, 1-й приз



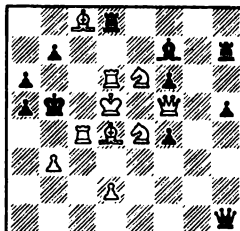
6. М. ВЕЛИМИРОВИЧ
«Диаграммес»
1979, 1-й приз



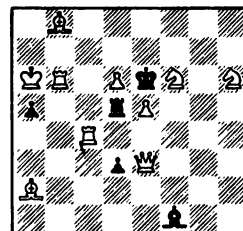
7. ТОУВ ХИАН БВИ
Мем. Э. Виссермана
1978—80, 1-й приз



7а. А. ЛОБУСОВ
«Нойе цюрихе цейтунг»
1982



8. ТОУВ ХИАН БВИ
«Нойе цюрихе цейтунг»
1979—80, 1-й приз



9. Ясно, что решает ход ферзем, но куда? Кажется, повсюду его лоб в лоб встречает черный ферзь: 1. Фа8 Фh1!, 1. Фа6 Фh6!, 1. Фа2 Фg8!, 1. Фb1 Фh7!, 1. Фd1 Фd8!, 1. Фf1 Фf8! Похоже, что то же происходит и в случае 1. Фа4! — 1...Фh4!, и вдруг 2. Фе8×! Замечательная находка!

Две своеобразные задачи на испытанную годами тематику:

10. Выбор: 1. с8Ф?, угр. 2. Фе6× — 1...Кре6! (нет 2. Фе6× из-за прямого развязывания ладьи d7 — защита Нитвельта) 2. Ф:d5× и 1...Лd7 — 2. Кс4×, но 1...Ле7!; 1. Ле3!, угр. 2. Кс4× — 1...Кре6! (нет 2. Кс4× из-за косвенного развязывания ладьи d5 — защита Шифмана) 2. Кf7× и 1...Лd5 — 2. с8К×. (Схоже-различная тематика создала оригинальный общий колорит...

Конкурс памяти известного румынского проблемиста И. Шифмана, проведенный западногерманским журналом по композиции «Швальбе», казалось бы, удался: 192 задачи, около 100 авторов (добрая половина — советских), 31 отмеченная отличиями композиция (в том числе 10 призов). Но, будем откровенны до конца: кроме приведенной, трудно указать другую задачу, где был бы свежий подход к тематически заданным защитам Шифмана и Нитвельта. Большинство остальных не превосходит (или даже ниже) уровень 20—30-х годов, периода расцвета этих тем...

11. Включение белого слона a1 ходами 1...Лd2, Ле2 ведет вначале к мату 2. Ке5, Кd6×. Удачное вступление 1. Кf5! дает черному королю свободное поле d5, и неожиданно перед нами комплекс вариантов «полного Рухлиса» 1...Лd2, Ле2 2. Ке3, К5d6× (перемена матов при прежних защитах) и 1...Лd7, Ле7 2. Ке5, К7d6× (перемена защит при прежних матах), с включением и белого слона a8.

В заключение подборки — два первых приза одного конкурса. Дело в том, что там были два раздела: ортодоксальных задач и задач «модерн».

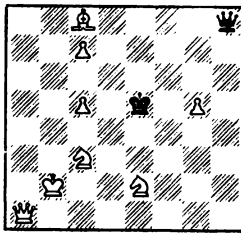
12. Старый добрый стиль оживлен угрозой «по Новотному»: 1. Лf4! — 1...Л:f4, С:f4 2. Кре5, Кf5×, что придает остальной игре особую насыщенность 1...Кb4, с5, Лd3 2. Кbd6, Кed6, Кd2× (со сложными блокировками), 1...Лg1, Лg3 2. Кg3, Кf2× (игра батареей с отключением черных фигур), 1...Кс3 2. Ка3× (еще перекрытие). Отличная задача!

13. Нет 1. Ке5? — 1...Ле, Kh3, Ce3 2. Ce6, Cb1, Ке3×, но 1...Кd3! Нет и 1. Кge5? — 1...Ле, Kh3, Ce3... Но что это? — в ответ дуали, дуали 2. Фg5 (Лg5), Ф:h3 (Cb1), наконец, лишь 2. Ке3×, но 1...Лd6! Вступительный ход красив — 1. Фh3!, но грозит сразу 2. Ке3, К:f2, Kh6×, нормальный вариант лишь 1...Кpg6 2. Кge5×. Смотрим, в решении не заняты белые Ла5, Са2, Ch8, не считая совсем черных фигур. Вот это да! первый приз не за красоту, за полное забвение оной.

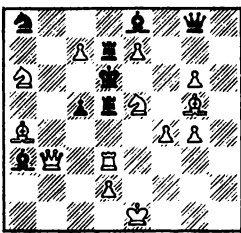
ТАКОВА нынче непонятная, странная, противоречивая до полной потери всякой шахматной (и иной!) логики современная двухходовка. Смотреть, даже сквозь розовые очки, на все это больно. Только обращение к старым принципам художественности может изменить грустную, за исключениями, общую картину...

А. ЛОБУСОВ.
Москва.

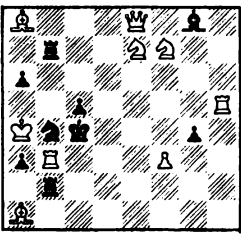
9. Д. БАКЧИ
Мемориал К. Сенеки
1978—80, 1-й приз



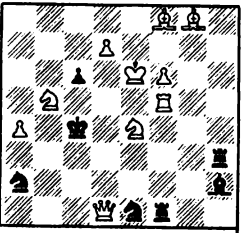
10. И. ЧЕЙЛАН
Мемориал И. Шифмана
1980—81, 1-й приз



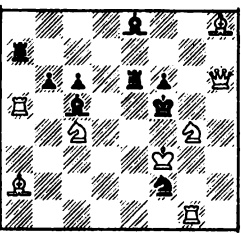
11. М. КЕЛЛЕР
«Швейц. шахцейтунг»
1980, 1-й приз



12. М. ВУКЧЕВИЧ
«Лос-Анджелес таймс»
1979—81, 1-й приз



13. В. БАРКЛАЙ
«Лос-Анджелес таймс»
1979—81, 1-й приз



ЖУРНАЛ 12
Этюды № 45—48

№ 45. А. Попов, Л. Митрофанов. Задание — ничья. 1. d6 Крb8! (1...Крb7? 2. Ка5, 1...Л:e2 2. d7 Лg2 3. Кph3 Лg8 4. Ке5! Лd8 5. Ке6) 2. d7 Крc7 3. Ке3! Неожиданная пуанта! 3...Л:e3 4. Крf2 Кc2! (4...Кg2 5. Кf4) 5. Кd4! Лh3! (нет 5...Лa3, с3 6. Kb5, 5...Лd3 6. Ке6 Крd7 7. Кc5) 6. Кpg2! Ле3 7. Крf2 Лh3 8. Кpg2, с вечным нападением.

№ 46. В. Долгов. Сначала систематическое движение двух слонов и черного короля — 1. Cf4! Крf5! (1...Крh4 2. Ла4!) 2. Се6! Крf6! (2...Крg6 3. Cf7 Крh7 4. Сg6) 3. Сg5! (рано строить батарею — 3. Ла6? Лf2 4. Сс3 Лh2 5. Сb3 Крg7 6. Cf4 Лh4 7. Сg5 Лh5) 3...Крg6 4. Cf7! Крg7 5. Ch6! (снова рано 5. Ла7? Cd4 6. Лd7 Лb2 7. Крc1 Ce5) 5...Крh7 6. Сg8! Крh8 7. Ла8! Наконец-то выстраивая батарею, и далее — 7...Лf2 8. Се3 Лh2 9. Cf4 Лf2 10. Сg3! Лd2 11. Сb3 Крg7 12. Ла2 Лd3 (12...Сс3 13. Се5) 13. Ла7! Крf8 14. Ла8 Крg7 15. Крb2 Лg3 16. Лg8 и 17. Л:g3.

№ 47. Л. Абрамов. По автору: 1. Ла6! Фh8 (1...ба, Фе8 2. Kb6, 1...Фe8, g8 2. Kf6, 1...Фd8 2. Лd6) 2. Ла8! Фh1! (2...Фg7 3. Лg8! Ф:g8 4. Kf6, 2...Фh2 3. Kf6 Крd4 4. Лd8 Крe5 5. Kg4) 3. Лa1! Фh8! (3...Фh6 4. Ке3 Крe4 5. Kg4 и 6. Кd6) 4. Кf2 ef (угрожало 5. Лd1 x, 4...Крd4 5. Kg4 Крe4 6. Лf1) 5. Ла8! (но не 5. Лh1? Фg7) 5...Фh2 6. Kf6 Крe6 (6...Крd4 7. с3 Крe5 8. Kg4) 7. Ле8×. Проще выигрывает 1. Лс6!, и на любой отход ферзя — 2. Лс5 Крe4 3. Л:c4 Кр:f5, Крd5 4. Лf4, Кс3×. Автор просит добавить черную па6 — 1. Л:a6 и т. д.

№ 48. С. Белокоп. 1. Крe3! Ле1! (иначе не усилить позиции) 2. Крf2 Kh3 3. Кр:f3 Л:h1 4. Крg2 Кf2! (и нет 5. Кр:f2 Лh2) 5. Кс3 Крe1 (5...Крd2? 6. Ке4) 6. Ке4! Лf1 7. Кd2! Лh1 8. Ке4! (только жертвенная тактика спасает белых — 8. Кf3? Крe2 9. Кd4 Крd3 10. Кf5 Лh5!, и черные развязались) 8...Лf1 9. Кd2!, с вечным нападением.

Задачи № 89—96

№ 89. С. Махно, В. Шаньшин, 1. Лс6, угр. 2. Л:d6× — 1...cb (сыграла пешка) 2. Се4× (сыграл слон), 1...Се7 (сыграл слон) 2. Лf5× (сыграла ладья), 1...Лg6 (сыграла ладья) 2. е4× (сыграла пешка, и «цикл

Решения-81

защитно-матующих фигур» замкнулся), еще 1...Се5, Лh6 2. Л:c5, Фе4×. Побочное решение 1. Лd7.

№ 90. Г. Марковский. Вначале — 1...Cd6, Се5, С:c6, b5 2. Kf6, Л:e5, Фе6, Фе5×, 1. Ле4? — 1...fe, Крe4 2. Ке7, Kf6×, но 1...b5! 1. Леe6? — 2. Ке7×, 1...Cd6! и 1. Лhe6? — 2. Kf6×, 1...Се5! 1. Фb4!, угр. 2. Фb5× — 1...Cd6, Се5, С:c6 2. Л:d6, Ке7, Kf6×.

№ 91. Г. Святов. 1. Ле4? 2. Kf4×, 1...e5 2. Фg8×, но 1...Ф:c5! 1. Ле1? 2. Kb4×, 1...Ф:c5 2. Л:c5×, но 1...Фb6! 1. Kb5!, угр. 2. Ке5× — 1...e5, Фе:c5 2. Kf4, Kb4×, еще 1...1...Cd4, Cc3 2. Л:d4, К:c3× и 1...Ca1! 2. Kb2×, 1. Ке2? Фа6!

№ 92. И. Крихели. 1. Ch6?, угр. 2. Лf4, Ке3× 1...Фg3, Л:h6 2. Кd4, d4×, но 1...Фb6! 1. Лh4!, угр. 2. Кd4,d4× — 1...Фg4, Фb6 2. Ке3, Лf4×.

№ 93. В. Сычев. 1. Лh4!, угр. 2. Фh3 1...Cd3 2. Ка6! К:a6 3. Фе7× и 1...d3 2. Лf4 gf 3. К:f4×, 1...Се3 2. Кg3!~ 3. Cf5× и 1...e3 2. К:c2! Kb3 3. Фе7×, еще 1...Kb3 2. Кd3, 1...Cg3 2. Фе3.

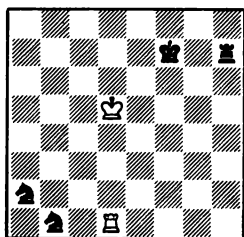
№ 94. В. Миронов, Е. Харичев. 1. Cb8! — 1...~ 2. Кс5! Л:c5 3. Кс3! bc 4. Фg4×, 1...Фа4! 2. Кс3! bc 3. Кс5! Л:c5 4. Фg4×, еще 1...Лe5! 2. Кg3! С:g3 3. Кf2! С:f2 4. Фg4×. Решает и 1. Сс7, и 1. Лh4...

№ 95. Н. Лапшин. Задание — мат в 36 ходов. Вступление — 1. Лc7! Кра4 2. Ла7 Крb3 3. Лb5! Крc4 4. Лc5 Крb3. Теперь, чтобы не было Сg4!, такая перестройка — 5. Ла5 Крc4 6. Лc7 Крb3 7. Лb7! Крc4 8. Лc5 Крb3 9. Крb8! Кра4 10. Ла7 Крb3 11. Лcа5 Крc4 12. Лc7 Крb3 13. Лb7! Крc4 14. Лc5 Крb3 15. Крc8! Кра4 16. Ла7 Крb3 17. Лcа5 Крc4 18. Лc7 Крb3 19. Лb7! Крc4 20. Лc5 Крb3 21. Крd8! Кра4 22. Ла7 Крb3 23. Лcа5 Крc4 24. Лc7 Крb3 25. Лb7! Крc4 26. Лc5 Крb3 27. Лb8! Кра4 28. Ла8 Крb3 29. Лcа5 Крc4. Концовка — 30. Лc8 Крb3 31. Крc7! Сg4! (самое упорное) 32. К:g4 Крc4 33. Ке5 Крb3 34. Лb8 g4 35. Сс5 g1Ф 36. Л:b4×.

№ 96. И. Чуйко. 1. Лgdl Крe2 2. Ле1 Крd2 3. Крh2! Се5! 4. Крg1! f6! 5. Лb1! (5. Крf1?, мат) 5...Крc3 6. Лeс1 Крd2 7. Крh2! Крe2 8. Ле1 Крd2 9. Крh3 ... 31. Крb3 (b2) Крd2 32. Ле1 Крd2 33. Лbd1×.

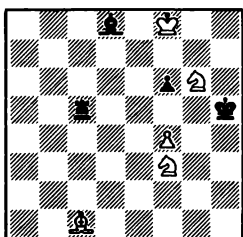
Этюд № 45 и задача № 95 исключены из конкурса решений.

№ 17. Л. ТОПКО
Кривой Рог



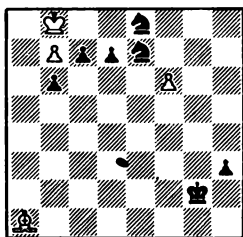
Ничья

№ 18. С. ВАРОВ
Ереван



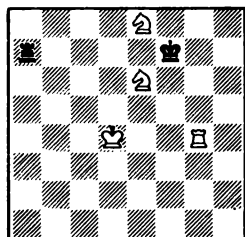
Выигрыш

№ 19. А. ВОСТРОКНУТОВ
Воронеж



ПРОЧИТАЙТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

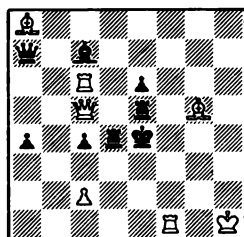
№ 20. А. ГУРВИЧ
1927



Выигрыш

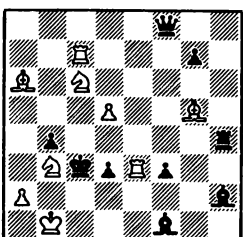
Э т ю д ы. Своеобразны чисто фигурные соотношения в № 17 и параллельном «перевертыше» № 20. Если в первом черные, обойдя один пат, попадают на другой, то во втором белые уходят от патовых ловушек. Патовый мотив играет главную роль и в тонком, игровом № 18. После 10 (!) ходов решение трудного № 19 делится на два эхо-варианта (автор-дебютант — директор городского шахматного клуба!).

№ 33. А. ЛОБУСОВ
Москва



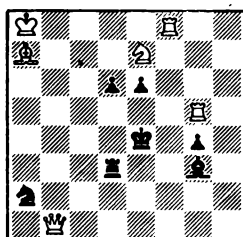
Мат в 2 хода

№ 34. Ю. ВАХЛАКОВ
Пермь



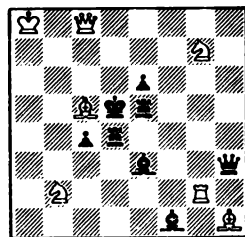
Мат в 3 хода

№ 35. В. КАПУСТА
Сумы



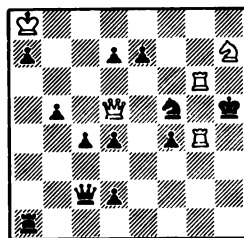
Задачи. № 33 — пример разработки старого механизма (см. № 36) на модный лад, с выбором и переменой матов. Векторная схема из № 34 тоже известная, но освежена «тройным перекрестком» черных фигур. № 35 — просто очень приятная для решения задача. № 37 — в строгом чешском стиле (без белых пп.!), с квартетом правильных матов. Защита черных в № 38 — «крестообразное» размурование черной ладьи... № 39 (опять дебютант!) и параллельный этюд № 40 — с прорывом слона через фронт черных пешек, как бы игра «волк против овец»!

№ 36. М. АДАБАШЕВ
1937



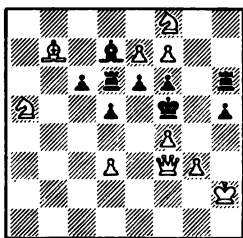
Мат в 2 хода

№ 37. А. ЗЛАТАНОВ
Болгария



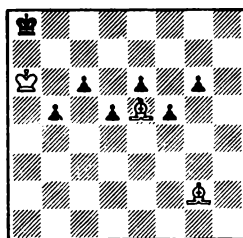
Мат в 3 хода

№ 38. Ю. ФОКИН
Ленинград

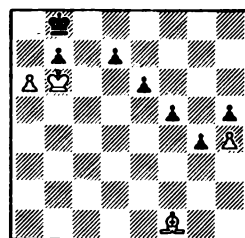


Мат в 7 ходов

№ 39. П. КОЧКИН
Владивосток



№ 40. В. ЛОМОВ
1934



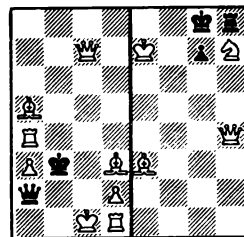
Выигрыш

РЕДКИЕ
ЖАНРЫ

На первой диаграмме две задачи сразу: задание в 6 (слева) — мат в 1 ход, то же — при повороте позиции на 180°; в миниатюре 7 (справа) — мат в 2 хода. 8 — на классическую тему «пикенини» в ретроформе. Куда сложнее 9 — с двухфазным завязыванием ретроузла (главное внимание диагонали a5—d8!). Авторы 6, 8 и 9 — дебютанты

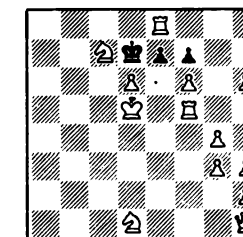
нашей рубрики! 10 — новая вариация различных слабых ретропревращений. 11 получила 1-й приз в трехгодичном конкурсе французского журнала «Юроп эшек» (1978—1980) — всего там отмечены отличиями восемь композиций советских авторов-ретроаналитиков.

6. С. ВОИНОВ
7. С. КИРИЛЛОВ



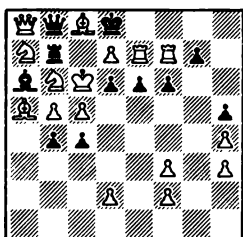
См. текст!

8. Е. ГОРБАНОВСКИЙ
Подольск



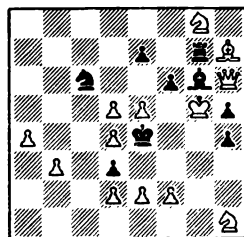
Мат в 2 хода

9. Е. ХАРИЧЕВ
Калинин



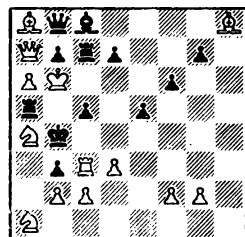
Мат в 1 ход

10. В. ЛЕВШИНСКИЙ,
Н. ПЛАКСИН



Три последних хода!

11. А. КИСЛЯК
1980



Первые ходы пп. a2, h2, a7, h7!

КОНКУРСЫ

«Рязанский комсомолец». Годовые конкурсы: двухходовок (судья Е. Леун, Вильнюс), трехходовок (А. Лобусов, Москва), многоходовок, задач на кооперативный мат, этюдов (судьи пока не названы). Адрес: 390 000, ГСП, г. Рязань, ул. Горького, 14, редакция газеты «Рязанский комсомолец», с пометкой «Конкурс составления».

«Червоный промине». Конкурс трехходовок (судья М. Марандюк, Новоселица). Три приза, почетные и похвальные отзывы. Адрес (диаграммы в двух экз.): 244 030, г. Сумы, ул. Горького, 2, редакция газеты «Червоный промине», с пометкой «3-й конкурс составления». Срок послыки — до 1.VIII с. г.

«Hlas Ludu» — 1982. 14-й международный конкурс двухходовок (судья Ю. Брабец, Чехословакия).

Три приза, по три почетных и похвальных отзыва. Адрес: редакция «Hlas ludu», 897 18 Bratislava, Zabořova 2, č. d. 7, Чехословакия, с пометкой «Sach». Срок послыки — до 30.XI. с. г.

«Neue Zürcher Zeitung». 4-й международный конкурс за 1982—83 гг.: разделы двухходовок (судья Я. Гаринг, Голландия); трехходовок (Н. Петрович, Югославия). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Адрес: Odetta Vollenweider, Rebhaldenstr. 11, CH-8002 Zürich, Швейцария.

«Sparta» (шахклуб Кутна Гора). Конкурс сахографических композиций, изображающих цифру «50». Установлены призы. Судья В. Бунка, Чехословакия. Адрес: Prof. J. Stechlik, Kudrnova 37, 284 01 Kutna Hora, Чехословакия. Срок послыки — до 30.IX. с. г.

ИСПРАВЛЕНИЯ-82

Журнал 1. Задача № 5 Л. Любашевского, В. Стоярова: на неотпечатанной 1-й горизонтали — черная Ld1.

Журнал 2. Стр. 32, «Исправления»: на диаграмме пропущен черный Ch7.

Индекс 71086

Цена 50 коп.