

ШАХМАТЫ В СССР

4
1982

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 4 АПРЕЛЬ 1982

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор **Ю. Авербах**

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

А. А. Кислов,

Я. И. Нейштадт,

В. С. Подкурков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора)

Ведущие отделы:

теоретический — мастер **В. Лепешкин;**

партии — мастер **Д. Плисецкий;**

публицистика и история — международный
мастер **М. Юдович;**

композиция — международный мастер
Ан. Кузнецов

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции (для писем): 121019, г. Москва, Г-19,
абонементный ящик 10. Телефоны: 202-52-51, 291-85-78,
291-87-70
Сдано в набор 18.02.82. Подп. к печати 25.03.82. Заказ 475
Печать глубокая. Формат 60×90¹/₈. Объем 4 усл. п. л.
5,42 уч.-изд. л. Тираж 60 000.

Рукописи не возвращаются

Ордена Трудового Красного Знамени

Чеховский полиграфический комбинат ВО

«Союзполиграфпром» Государственного комитета по делам

издательств, полиграфии и книжной торговли

г. Чехов Московской области

Содержание

С. Флор. Мой старый друг	1
Н. Сахаров. Наша шахматная печать	2
В. Лепешкин, Д. Плисецкий. Дебюты матча в Мерано	4
В. Федоров. Зональный в Ленинграде	8
В. Загоровский. Продолжая разговор	9

ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ

Тукмаков — Каспаров	12
Романишин — Тимошенко	13
Белявский — Юсупов	14
Дорфман — Романишин	15
Юсупов — Кузьмин	16
Соколов — Хансен	16
Хавелко — Лукин	17

И. Романов. Чуткое сердце художника	19
--	----

ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК

С. Шмурадко. У нас в районе	20
А. Сапфиров. В детском саду	21

Справочное бюро	22
---------------------------	----

Старейшина московских шахматистов	23
М. Юдович. В областном центре	25

В. Смыслов. Памяти большого мастера	26
--	----

Турниры шахматисток	28
Й. Пршибл. В трех городах	28

КОМПОЗИЦИЯ

Мода, мощьность? Нет, самобытность!	29
В. Хортов. А если наоборот?	30
М. Зинар. За двумя... и за тремя зайцами	30
А. Кузовков. Новотный + «ушел-пришел»	31
Публикуется впервые	3-я стр. обл.

В связи с шестидесятилетием журнала «Шахматы в СССР» примите наши теплые поздравления и наилучшие пожелания от редакции и читателей журнала «Шах», издающегося в ГДР.

При тираже более шестидесяти тысяч экземпляров «Шахматы в СССР» — один из самых популярных шахматных журналов мира. Журнал регулярно рассказывает о шахматной жизни единственной страны в мире, где число шахматистов составляет несколько миллионов, и оказывает большое влияние на развитие и распространение шахмат на всей нашей планете.

Мы рады, что нас с редакцией журнала «Шахматы в СССР» связывает многолетняя дружба, и желаем нашим собратям по перу новых прекрасных успехов.

От имени редакции «Шах»
Х. РИТТНЕР и Р. ФУКС

Мой старый друг

Когда человеку исполняется 60 лет, ему есть что рассказать, есть что вспомнить. А сегодня нашему популярному журналу «Шахматы в СССР» — шестьдесят. Юбиляру есть что рассказать, вспомнить, он может радоваться, даже гордиться (но зазнаваться не надо!).

Родился наш журнал в тяжелейшие годы разрухи, рос — как ребенок без молока — без бумаги. Откуда бумага? Разве в такое время людям до шахмат? Нашего «ребенка» сначала звали «Листок» (фактически это и был только листочек). Позже журнал переименовали в «Шахматный листок», затем дали ему нынешнее имя. Наш «ребенок» выжил, вырос, возмужал, завоевал авторитет во всем мире.

Конечно, в дни его рождения действительно было не до шахмат, хотя в России всегда были первоклассные мастера и гроссмейстеры, и даже в годы разрухи шахматная жизнь полностью не остановилась. Понятно, турниры не проводились в Колонном зале, но почитатели шахмат собирались на квартирах, почти не отапливаемых, сражались в турнирах даже при свечах. В таких условиях играл и Александр Алехин!

А что касается любителей, энтузиастов шахмат — то они всегда были в России. Насколько я представляю, именно их большая заслуга в том, что наш юбилар не погиб уже в детском возрасте. С удовольствием хочу назвать имя одного из этих энтузиастов — Александр Федорович Ильин-Женевский, первый советский мастер, с которым я имел удовольствие познакомиться, когда он в тридцатых годах работал в дипломатическом представительстве СССР в Праге.

В конечном счете не так уж важно,

как журнал называют — «Листок» или даже «Листочек», не решает даже качество бумаги. Разумеется, приятнее читать книгу или журнал, напечатанные на отличной бумаге. Но никто не станет спорить: самое важное — это содержание, качество материала.

Материал в нашем журнале всегда публиковался полезный, поучительный. «Листок» успешно агитировал за намеченную программу — «Шахматы в рабочую среду», за массовость шахматной культуры, разъяснял значение шахмат как средства воспитания.

«Листок» в те годы очень редко попадал на Запад. Спрос в различных европейских странах на него был огромный. Ведь в журнале всегда можно было найти интересные партии, познакомиться с блестящими этюдами замечательных композиторов Леонида Куббеля, Алексея Троицкого, Владимира Платова и других мастеров шахматной композиции.

Уже на заре деятельности журнал публиковал глубокие анализы партий, теоретические статьи и теоретические новинки молодых советских мастеров. Общее внимание всех западных теоретиков привлекали появлявшиеся в тридцатых годах исследования Всеволода Раузера, автора многих ценных теоретических разработок. Это было время (хорошее!), когда мастера не скрывали свои находки в домашнем сейфе, как это делается сегодня! Или, может быть, я не прав?

Ряд иностранных шахматистов и в ту пору с удовольствием сотрудничали с журналом. Думаю, что советским шахматистам было особенно приятно читать репортажи, статьи, заметки и комментарии лучшего шахматного публици-

ста, остроумного гроссмейстера Савелия Тартаковера.

Лично я отношусь с особенной симпатией и благодарностью к журналу «Шахматы в СССР». Почему с благодарностью? Дело в том, что в 1932 и 1933 гг. (как я уже сказал, тогда журнал все еще мало попадал на Запад) я имел возможность познакомиться с несколькими партиями молодого чемпиона СССР Михаила Ботвинника. Особенно сильное впечатление на меня произвела его партия с Раузером из VIII чемпионата СССР (1933). Я прямо мечтал сыграть с Ботвинником. Мне казалось (и я не ошибался), что он играет в шахматы как-то по-другому, по-иному, чем все мы на Западе. Мечта моя сбылась, и я получил в 1933 году приглашение приехать в Москву и Ленинград и встретиться в матче с Ботвинником. Считаю, что журналу «Шахматы в СССР» я обязан не только этим первым визитом в СССР, но и тем приятным для меня обстоятельством, что позже стал членом могучей советской шахматной семьи.

Какое положение занимает журнал «Шахматы в СССР» в шахматном мире в сравнении с другими периодическими шахматными изданиями?

Когда-то, по моему мнению, ведущее место среди шахматных журналов занимали «Дойче шахцйтунг» и «Винер шахцйтунг».

Шахматы сегодня очень популярны, и в мире выходит много журналов. Но нередко случается, что издатель не может справиться с экономическим кризисом и шахматный журнал терпит крах — его издание прекращается. Такое положение с печатью невозможно в нашей стране. Несомненно, что «Шахматы в СССР» — лучший шахматный журнал благодаря разностороннему богатому содержанию. Если бы для периодических шахматных изданий существовала своего рода система Эло, то наш журнал явился бы не претендентом, а чемпионом мира.

Тираж журнала превышает 60 тысяч. Много это или мало? Как сказать. Для Европы и США — цифра чуть ли не астрономическая. Но для СССР, для многомиллионной армии советских любителей шахмат она недостаточна. Поэтому хочется отметить, что нашему юбиляру надо поработать над тем, чтобы рос его тираж, шире осуществлялась подписка. Не понимаю, почему журнал совершенно не поступает в киоски «Союзпечати» для розничной продажи.

Сердечно поздравляя наш журнал, желаю ему дальнейшего расцвета. Желаю, чтобы тираж увеличился — хорошо бы на миллион!

С. ФЛОР.

Шестидесятилетие журнала «Шахматы в СССР» — большое событие для современных шахмат. Популярность нашего искусства во всем мире, высокий уровень мастерства, глубина исследований стратегии и тактики шахмат во многом связаны с огромным влиянием советской шахматной школы, благородной деятельностью советской шахматной печати и в первую очередь журнала «Шахматы в СССР».

«Шахматы в СССР» всегда были любимым и авторитетным учителем болгарских шахматистов. Велики заслуги журнала в том, что утвердилось и уверенно развивается шахматная культура в нашей стране.

Для болгарских любителей шахмат. журнал «Шахматы в СССР» олицетворяет нашу замечательную дружбу, культурную общность и укрепление международных шахматных связей.

Болгарский журнал «Шахматна мисъл» считает «Шахматы в СССР» своим старшим братом, мы рады нашему плодотворному сотрудничеству.

Поздравляя редакцию и читателей журнала «Шахматы в СССР» с юбилеем, желаем советским шахматистам новых успехов.

В. РАНГЕЛОВ,

председатель Болгарской федерации шахмат.

А. МАЛЧЕВ,

главный редактор журнала «Шахматна мисъл».

НАША ШАХМАТНАЯ ПЕЧАТЬ

Игра в шахматы является одной из форм активного отдыха, любимым видом спорта миллионов трудящихся. «Шахматы давно стали у нас одним из важнейших факторов культурного воспитания масс», — отмечала еще в 1936 г. газета «Правда».

Не удивительно, что и шахматная литература «вписалась» в общую работу по культурному воспитанию и приобщению к шахматному творчеству. Наглядно подтверждается мысль, высказанная в свое время в чигоринском журнале «Шахматы», что «та степень, на которой стоит шахматная игра и ее литература в данном народе, находится обыкновенно в известном соотношении к общему состоянию ее культуры».

Пропаганда шахмат в печати уже в молодом советском государстве приобрела разнообразные формы. В 1920 году появился (в журнале «К новой армии») первый шахматный отдел в периодической печати. В дальнейшем открылись шахматные отделы в газетах «Известия», «Труд», «Правда», «Комсомольская правда» и других центральных и местных периодических изданиях.

К 1921 году относится появление «Листка шахматного кружка Петрогубкоммуны» — первого в стране специального периодического издания, посвященного шахматам. В 1922 г. его заменил «Шахматный листок», превратившийся вскоре в один из лучших в мире шахматных журналов. Параллельно в Москве начали выходить журналы «Шахматы» (с 1922 г.) и шахматно-шашечный журнал «64» (с 1924 г.).

1923 год ознаменовался началом регулярного выпуска шахматных книг и брошюр различными издательствами. В 1926 году было образовано специальное издательство шахматной литературы — «Шахматный листок», существовавшее до 1930 года.

С 1931 г. выходят специальные бюллетени шахматных соревнований, знакомившие с партиями и другими материалами всесоюзных, а затем и зарубежных соревнований.

Наконец, в 1935 году возникла первая в мире шахматно-шашечная газета «64», широко и оперативно освещавшая шахматную жизнь СССР и других стран.

Важно при этом подчеркнуть, что издаваемая в Советском Союзе шахматная литература всегда была многонациональной. Вслед за книгами на русском языке вышли шахматные самоучители на грузинском и украинском языках (1926), на азербайджанском языке (1928), татарском (1929), армянском (1930). В 1936—1939 гг. в Киеве (на украинском языке) выпускалась газета «Шахист». Таким образом, еще до Великой Отечественной войны шахматная литература издавалась у нас на 10 языках народов СССР.

В годы войны возник журнал «Советская шахматная хроника» (на английском языке), знакомивший зарубежного читателя с шахматной жизнью Советского Союза. В послевоенный период началось издание книг по шахматам на английском, немецком, французском языках. Продолжал расширяться круг изданий на языках народов СССР. В настоящее время шахматная литература выходит на 19 языках народов СССР и 5 иностранных.

Если в 20—30 годы советские шахматисты лишь готовились к завоеванию мирового первенства, в стране только начинало развиваться массовое шахматное движение, то с конца 40-х годов, когда сначала М. Ботвинник завоевал звание чемпиона мира, а затем Л. Руденко была увенчана лавровым венком как сильнейшая шахматистка, советские гроссмейстеры стали бесспорными лидерами международных шахмат, обладателями почти всех чемпионских титулов мира.

Несомненно, эти качественные изменения способствовали повышению общественных функций советских шахмат. Потребность в шахматной литературе резко увеличилась. Период становления шахматной литературы сменился эпохой ее упрочения. Советская книга по шахматам, шахматная периодическая печать также завоевали ведущее положение в шахматном мире. Этому способствовало в значительной мере то, что М. Ботвинник, П. Керес, А. Котов и другие выдающиеся шахматисты-практики стали авторами и теоретических работ, что наряду с ними созданием шахматной литературы занимались другие высококвалифицированные шахматно-литературные силы.

Советская шахматная книга всегда отличалась разнообразием тематики и высоким качеством. За истекшие десятилетия выпущено немало шахматных учебников и самоучителей (в том числе — для детей), популярных работ о сущности и значении шахмат. Советские историки исследовали вопросы происхождения и развития шахмат, жизнь и деятельность выдающихся мастеров мира, проблемы распространения шахмат в дореволюционной России и СССР.

Среди биографической литературы нужно особо выделить многотомную серию «Выдающиеся шахматисты мира» издательства «Физкультура и спорт», посвященную наиболее известным мастерам прошлого и ведущим современным гроссмейстерам.

Большое внимание привлекли автобиографические повести М. Ботвинника «К достижению цели», Н. Гаприндашвили «Предпочитаю риск», книга А. Карпова и А. Рошала «Девятая вертикаль», в которой чемпион мира рассказывает о своем шахматном пути.

Значительный интерес вызывают сборники партий крупнейших состязаний, комментарии к которым принадлежат перу либо самих участников, либо крупных аналитиков. Регулярно издаются сборники партий матчей на первенство мира, межзональных и других турниров гроссмейстеров. К сожалению, не выходят сборники партий чемпионов СССР, которые издавались в 30—50-х годах.

Широко разрабатываются вопросы шахматной теории, публикуются дебютные монографии, исследования о миттельшпиле и эндшпиле. Разнообразны труды в области шахматной

композиции, среди которых можно найти сборники задач и этюдов, исторические очерки развития композиции (в том числе — в республиках и регионах), монографии об отдельных композиторах и т. д.

Выходили книги по организации шахматной работы, справочные издания, библиографические указатели. Выпускались также романы, поэмы, повести о шахматах и шахматистах, сборники рассказов, стихов и эпиграмм по этой тематике.

За последние годы, после решения Госкомиздата СССР о расширении издания шахматной литературы, выпуск книг и брошюр по шахматам резко увеличился. В издательстве «Физкультура и спорт» была создана специальная редакция, более активно начали выпускать шахматные книги другие центральные, республиканские и местные издательства. Тиражи книг заметно выросли. Если в 1978 г. в стране вышло 20 книг по шахматам (на различных языках) общим тиражом примерно 1300 тыс. экземпляров, то уже в 1979 г. количество книг увеличилось до 35, а тираж их достиг 1850 тыс. экземпляров. Общий тираж 43 изданий, выпущенных в 1980 году, превысил 2800 тыс. экземпляров. Что касается 1981 года, то на русском и других языках народов СССР было издано 40 книг и брошюр, тираж которых превысил 3360 тыс. экземпляров!

Таким образом, за трехлетие, прошедшее после решения Госкомиздата, появилось до 120 различных книг (оригинальных, переводных, повторных изданий), в выпуске которых помимо издательства «Физкультура и спорт» принимали участие издательства «Советская Россия», «Молодая гвардия», «Наука», «Знание», «Высшая школа», «Прогресс», «Детская литература», Воениздат, издательство МГУ, «Московский рабочий», «Московская правда», а также издательства Волгограда, Воронежа, Красноярска, Челябинска, Якутска (РСФСР), Украины, Белоруссии, Эстонии, Латвии, Молдавии, Грузии, Азербайджана, Армении, Киргизии, Узбекистана.

Шахматная литература за эти три года выпускалась на русском, азербайджанском, грузинском, киргизском, латышском, узбекском, украинском, эстонском, а также на английском, арабском, испанском, немецком, французском языках.

Тиражи книг, естественно, колебались в зависимости от темы, жанра и читательского назначения самой работы. Однако если ранее рекорд в течение многих лет принадлежал «Первой книге шахматиста» В. Панова, вышедшей в 1964 г. 240-тысячным тиражом, то в 1981 г. он был превзойден сразу двумя изданиями: учебное пособие «Теория и практика шахматной игры» (под редакцией Я. Эстрина) напечатано издательством «Высшая школа» тиражом 250000 экз., а «Шахматный kaleйдоскоп» А. Карпова и Е. Гика издательство «Наука» выпустило 300-тысячным тиражом!

За последнее время заметно расширился тематический диапазон советской шахматной книги. В частности, вышло немало работ по вопросам шахматного творчества, психологической подготовки шахматиста. Усилилось внимание к выпуску литературы и методических пособий для работы с юными.

В 1977 г. издательством «Физкультура и спорт» было осуществлено факсимильное переиздание выдающегося памятника отечественных шахмат — учебника А. Д. Петрова «Шахматная игра». Вслед за тем в 1980 г. появилось аналогичное издание — сборник партий Международного шахматного конгресса в память М. И. Чигорина (СПб, 1909). В 1981 году издательство преподнесло шахматистам подарок — миниатюрное сувенирное издание «Анатолий Карпов. Турниры и матчи, 1969—1980».

Важную роль в подготовке квалифицированных шахматистов, организаторов шахматной работы и в приобщении к систематической шахматной работе широких кругов любителей играет периодическая печать. У нас выходит сейчас 8 периодических изданий по шахматам (на разных языках). Прежде всего, это старейший журнал «Шахматы в СССР» (основанный еще в 1921 г.), массовый журнал «64 — Шахматное обозрение» (главный редактор чемпион мира А. Карпов), теоретический «Шахматный бюллетень», а также «Бюллетень Центрального шахматного клуба СССР», из-

дающиеся в Москве. Другие издания выходят в союзных республиках и ориентируются, в основном, на местных шахматистов. Впрочем, значение журнала «Шахматы», издаваемого в Риге Республиканским шахматно-шашечным клубом Латвийской ССР на латышском языке (с 1959 г.) и на русском (с 1960 г.), велико: его охотно выписывают шахматисты и других республик, а также зарубежные любители шахмат.

В Ереване с 1972 г. выходит ежемесячный информационно-справочный бюллетень «Шахматаин Айастан» («Шахматная Армения») — на армянском языке. В Баку с 1981 г. стала издаваться газета «Шахматы» (приложение к газете «Спорт») на азербайджанском и русском языках. Номера ее выходят дважды в месяц.

Следует добавить, что к названным журналам и газетам близки по характеру материала неперiodические сборники. В Тбилиси издательство «Ганатлеба» выпускало с 1971 г. альманах «Чадраки» («Шахматы») — на грузинском языке, в Минске с 1979 г. издается информационно-методический сборник «Шахматы, шашки в БССР» — на русском языке. Он выходит примерно один раз в два месяца.

Как и в прежние годы, шахматные клубы, редакции шахматных и других изданий выпускают специальные бюллетени, посвященные наиболее значительным шахматным соревнованиям. В течение последних трех лет (1979—1981) в Москве, Риге, Минске, Тбилиси, Ереване, Сочи было выпущено около двух десятков таких бюллетеней.

Шахматные отделы регулярно ведутся во многих журналах, центральных, республиканских и местных газетах. Редакторами отделов являются обычно мастера или (в областных и краевых газетах) опытные кандидаты в мастера и перворазрядники, прилагающие много сил, чтобы привлечь внимание широкого круга любителей шахмат. Наряду с информацией о местной шахматной жизни, публикацией исторических материалов, отделами местных газет нередко проводятся конкурсы решений задач и этюдов, в которых участвуют тысячи читателей.

В связи с резким увеличением числа выпускаемых книг приобретает особое значение вопрос о повышении их качества. Действенной формой оценки литературы является рецензирование ее на страницах периодических изданий. В настоящее время рецензии на книги по шахматам можно встретить в журнале «Шахматы в СССР», «Советском спорте», в некоторых изданиях общей печати, в том числе отдельных областных газетах (например, владимирском «Призыве»). Однако рецензии эти не всегда достаточно глубоки, причем явно недостает рецензий на книги, вызывающие споры. Так, до сих пор в шахматной печати не появилось ни одной рецензии на интересную, но необычную работу Д. Бронштейна «Самоучитель шахматной игры».

Недостаточно используются возможности библиографии. Если информация о новых книгах и брошюрах дается журналом «Шахматы в СССР», годовые или полугодовые обзоры новинок публикуются в журнале «64 — Шахматное обозрение», то получить сведения о выходе специальных бюллетеней практически невозможно, равно как и о наиболее значительных статьях из журналов и газет. Наряду с библиографией текущей важно развивать ретроспективную библиографию, позволяющую руководителям кружков, работникам печати, квалифицированным шахматистам ориентироваться в шахматной литературе. Несомненно, оказалась бы полезной публикация тематических обзоров.

Советская шахматная печать за последние годы выросла количественно и качественно. Наша задача — способствовать этому росту. Книги, периодика должны активно содействовать внедрению шахмат в быт, выполнению Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта.

Н. САХАРОВ,
доцент Московского института
культуры.

ДЕБЮТЫ МАТЧА В МЕРАНО

В поединках на мировое первенство, как в зеркале, отражаются последние достижения шахматной мысли. Особенно это касается дебютной стадии: здесь мы видим плоды работы виднейших аналитиков и практиков, результаты длительного кропотливого труда. Большая часть из подготовленного к единоборству выходит на сцену, но многое остается за кулисами и проявляется лишь спустя какое-то время.

Партии матчей на первенство мира долго еще потом и скрупулезно анализируются. Невидимая часть айсберга рано или поздно всплывает, богатство идей, заложенное в матчевых партиях, постепенно раскрывается.

Авторы настоящего обзора ставили своей задачей не только рассказать о том новом, что было в Мерано в теории дебютов, но и попытаться проследить направления ее дальнейшего развития. Матч в Мерано дал для того достаточно ориентиры.

Русская партия

1. e4 e5.

Неизменный ответ претендента в матч.

2. Kf3 Kf6.

В Мерано это продолжение встретилось в 4-й партии. Логика его приверженцев понятна: зачем «мучиться» в испанской партии, когда можно попытаться решить проблемы более простыми средствами?

За более чем вековую историю русская партия прошла нелегкий путь к признанию. Встречавшееся раньше в самых крупных соревнованиях, в партиях Г. Пильсберги, Ф. Маршалла и других выдающихся гроссмейстеров это начало впоследствии было надолго «похоронено». Виною тому — считавшийся неприятным для черных эндшпиль, возникающий после 3. К : e5 d6 4. Kf3 К : e4 5. Фе2 Фе7 6. d3 Kf6 7. Сg5 Ф : e2 8. С : e2

Однако в матче на первенство мира Спасский — Петросян (Москва, 1969) было сыграно 8... Се7 9. Кс3 с6!?, и белые после 10. 0—0 0 Ка6 11. Jhe1 (или 11. Ке4 К : e4 12. de Ке5) 11... Ке7 12. Cf1 Ке6 13... Cd2 Cd7 14. d4 h6 15. Cd3 d5 ничего не добились.

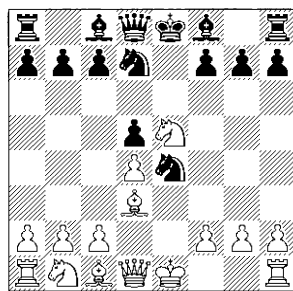
К ничьей привело 12. Ке4 (вместо 12. Cf1) 12... К : e4 13. de С : g5 14. К : g5 Крe7 15. f4 Ке6 16. Kh3 Ке5 17. Kf2 Лd8 18. Cf3 f6 19. h4 Се6 20. g4 a5 21. a3 h6 22. h5 Jd7 23. Kh1 Ле8 24. Kg3 Крd8 (Спасский — Горт, матч претендентов, Рейкьявик, 1977).

Отметим еще две попытки белых: 10. 0—0—0 Ка6 11. Kd4?! Ке7 (11... Kd5!?) 12. Jde1 Ке6 13. К : e6 С : e6 14. f4 d5! (Тимман — Карпов, Тилбург, 1980) и 10. b4?! Kbd7 11. 0—0 Kf8 12. b5 Ке6 13. bc bc 14. Ch4 h6 15. Lab1 g5 16. Сg3 Kh5 (Спасский — Карпов, Линарес, 1981). В обоих случаях черным не на что жаловаться.

Нашлись и другие способы защиты, например: 7... Kbd7 8. Кс3 Ф : e2 9. С : e2 h6 10. Cd2 Kb6 11. Kb5 Kbd5 12. e4 Cd7 13. a4 c6 14. Kbd4 Ке7 15. 0—0 Се7 16. b4 0 0 17. Kb3 Ле8 18. Jle1 Kh7 19. Kid4 Cf6 20. Lab1 Lad8 21. Се3 Сg5, и черные удержали равновесие (Спасский — Юсупов, матч-турнир сборных команд, Москва, 1981).

Трудности более позднего периода связаны для черных с вариантом 3. d4. Как показала практика, позиция после 3... ed 4. e5 Ке4 5. Ф : d4 d5 6. ed К : d6 благоприятна для белых, но удалось найти ресурсы обороны при 3... К : e4 4. Cd3 d5 5. К : e5.

А. Юсупов с успехом отстаивал в ряде партий ход 5... Cd6, но на сцене появилось и 5... Kd7!?



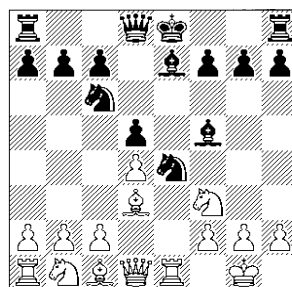
На 6. К : f7 достаточно 6... Кр : f7 (6... Фе7 7. Фе2!) 7. Фh5 Крe7 8. Фе2 Крf7. В случае напрашивающегося 6. Фе2 (вряд ли опасно 6. 0 0 К : e5 7. de Ке5) черные не обязаны отвечать 6... Фе7, а могут пожертвовать пешку путем 6... К : e5 7. С : e4 de 8. Ф : e4 Се6 9. Ф : e5 Фd7 с хорошей компенсацией, например: 10. 0—0 0—0—0 11. Се3 Сb4 (Карпов — Ларсен, Тилбург, 1980) или 10. Се3 Фе6 11. Кс3 Сb4 12. 0 0 С : c3 13. bc 0 0—0 (Гургенидзе — Дорфман, 49-й чемпионат СССР, первая лига).

3. К : e5 d6 4. Kf3 К : e4 5. d4 d5 6. Cd3 Се7 7. 0—0 Кс6 8. Jle1.

Не столь актуально 8. c4, на что неплохо 8... Kf6 (8... Kb4!?) 9. Кс3 0 0 10. ed Kb4 11. Jle1 Kf : d5 12. Сb1 Сg4 13. a3 К : c3 14. bc Kd5 15. Фd3 g6 16. Ch6 Ле8 (Васюков — Долматов, матч-турнир сборных команд, Москва, 1981).

8... Cf5.

Ход из претендентского матча Адорьян — Хюбнер (Бад-Лаутербург, 1980). Обычное 8... Сg4 дает белым больше возможностей для развития инициативы. Один из последних примеров: 9. e4 Kf6 10. Кс3 0—0 11. cd К : d5 12. Се4 Се6 13. Фd3 h6 14. Ch7! Kph8 15. Cf5 Kdb4 16. Фе4 Сс4 17. Фg4! Kd3 18. Jld1 К : c1 19. Ла : c1 Kb4 20. Сb1 Kd5 21. Ке5 с преимуществом (Белявский — Юсупов, 49-й чемпионат СССР, высшая лига).



9. Сb5.

А. Карпов применяет усиление, встретившееся в партии Тимман — Портиш (Москва, 1981). Г. Каспаров против чемпиона мира (матч-турнир сборных команд, Москва, 1981) играл 9. Kbd2 К : d2 10. Ф : d2 С : d3 11. Ф : d3 0—0 12. c3 Фd7 13. Cf4 a6 14. Jle3 Лаe8 15. Лаe1, но после 15... Cd8! перевес белых незначителен.

По мнению Г. Каспарова, представляет интерес 9. Кс3 К : c3 10. bc С : d3 11. cd!, а также 9. a3!? 0—0 10. c4.

9... Cf6.

Новая защита. Л. Портиш после 9... 0—0 10. С : c6 bc 11. Ке5 Ch4 12. Се3 Фd6? 13. Фh5! попал в затруднительное положение. Значительно сильнее ход 12... Ле8!, указанный С. Макарычевым.

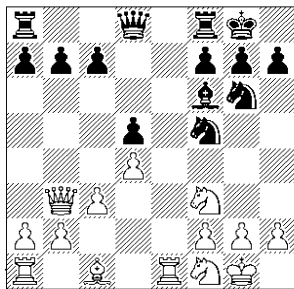
Добавим, что черным надо считаться с 12. g3 (вместо 12. Се3), после чего у них выбор между 12... f6!? и 12... Cf6 13. К : c6 (может быть, лучше 13. f3 Kg5 14. К : c6) 13... Фd6 14. Ке5 c5 или 14... С : e5 15. de Фb6 16. Фf3 f6!

10. Kbd2.

При 10. e4 0—0 у черных появляется объект для контригры — пешка d4. Мало обещает 10. Ке5 С : e5 11. de 0—0 12. f3 Ке5 13. С : c6 (13. Се3 d4; 13. Кс3 d4 14. Ке2 d3 15. Се3 Ке6 16. ed К : e5 17. d4 a6!) 13... bc 14. Се3 Kd7! 15. Cf4 Фb8 или 10. Cf4 0 0 11. С : c6 bc 12. Се5 Се7.

Чемпион мира остановил выбор на солидном продолжении, гарантирующем белых от всяких неожиданностей.

10... 0—0 11. Kf1 Ke7 12. c3 Kg6 13. Cd3 Kd6 14. C : f5 K : f5 15. Фb3.



Здесь возможно было 15... Фd6, но и случившееся в партии 15... b6 16. Фb5 a6 17. Фd3 Фd7 18. Kg3 K : g3 19. hg a5 (19... Фа4!? — М. Таль) 20. Cg5 C : g5 21. K : g5 Лfe8 оказалось достаточным для уравнивания шансов.

Итак, в этом варианте, как, пожалуй, и во всей русской партии, черные в настоящее время нашли достаточные оборонительные ресурсы.

Итальянская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4.

За последние годы схема с развитием слона на c4 и последующим c2—c3 и d2—d3 получила широкое распространение. Чемпион мира, отложив на время спор в испанской партии, дважды остановил свой выбор именно на этом продолжении.

3... Cc5.

Вряд ли в матче на первенство мира приходится опасаться гамбита Эванса или острых вариантов классической итальянской партии.

Любители защиты двух коней — 3... Kf6 — должны считаться кроме 4. d3 и с 4. d4 ed 5. e5. Теперь в главном варианте 5... d5 6. Cb5 Kc4 7. K : d4 Cc5 черные сохраняют крепкую позицию, но в борьбе за равенство вынуждены действовать весьма осмотрительно. Интересно 5... Kg4 6. Фе2 Фе7 7. Cf4 f6!, а также 5... Ke4 6. 0—0 Ce7 7. c3 d5 8. Cb3 Kc5 9. cd K : b3 10. Ф : b3 Лb8 11. Kc3 Ce6 12. Ce3 0—0, как было в партии Купрейчик — Белявский (49-й чемпионат СССР, высшая лига).

Более скромное 3... Ce7 связано с готовностью предоставить белым после 4. d4 большее пространство и, как следствие, игровую инициативу.

4. c3 Kf6 5. d3.

«Шаг назад» (по сравнению с 5. d4) сделала в своем развитии итальянская партия, превратившись в солидный позиционный дебют. Правда, опыты подобной трактовки встречались и в далеком прошлом.

8-я партия: 5... d6.

Точнее 5... a6!, как играл претендент в 10-й партии. Дело в том, что при 5... d6 возможно 6. b4!? Cb6 7. a4, например:

7... a5 8. b5 Kb8 9. 0—0 0 0 10. Cg5 h6 11. Ch4 g5 12. Cg3 (Лутиков — ван Схелтинга, Амстердам, 1968), и здесь 12... Cg4 давало черным хорошую игру;

7... a6 (более эластичный ответ) 8. Фb3 0—0 9. Cg5 Ke7! 10. Kbd2 Kg6 11. 0—0 h6 12. Ce3 C : e3 13. fe Cd7 14. a5 Фе7 15. d4 Kph8 со сложной борьбой (Лутиков — Васюков, 36-й чемпионат СССР).

На наш взгляд, развитие слона на g5 мало обещает белым, перспективнее план с Фd1—b3 и Kbl—d2. Вот как после 7... a5 8. b5 Ke7!? развивалась встреча Васюков — Рубинетти (Эквадор, 1976): 9. Фb3 0—0 10. Kbd2 Kg6 11. 0—0 Kf4 12. d4! ed 13. cd Ce6 14. d5 Cc8 15. Cb2 Kd7 16. Фc3 f6 17. g3 Kh3 18. Kpg2 Ke5 19. Ca2 с преимуществом.

6. Kbd2.

К перестановке ходов может привести 6. 0—0 0—0 7. Cb3 a6, но встречалось и 7... Ke7 8. Le1 Cb6 9. Kbd2 Kg6 10. Kf1 c6 11. Kg3 Le8 12. h3 h6 13. d4 (Макарычев — Зайд, 1974). Далее возможно: 13... Ce6 14. Cc2 Фc7 15. Ce3 Лад8 16. Фе2 Kf4 17. Фd2 Kg6 18. Лад1 с лучшими шансами у белых.

6... a6 7. 0—0 0—0 8. Cb3 Ca7.

Стороны обезопасили своих слонов: белые — от размена (после Cb6—a5), а черные — от продвижения d3—d4 (в будущем) с темпом.

9. h3.

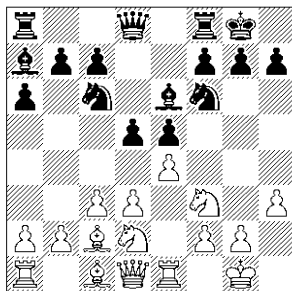
В случае 9. Kc4 h6 10. Ke3 (10. Ce3 b5) 10... Ce6 у черных все в порядке.

Несколько энергичнее 9. Le1, не опасаясь 9... Kg4 ввиду 10. Le2. В партии Припис — Юдасин (Новороссийск, 1981) черным целеустремленной игрой удалось разрешить проблему: 9... Le8 10. Kf1 h6 11. Kg3 Ce6 12. Cc2 d5! 13. Фе2 Фd7 14. Ce3 C : e3 15. Ф : e3 d4.

9... Ce6.

И здесь план с переводом коня на g6 не обеспечивает полного уравнивания: 9... Ke7 10. Le1 Kg6 11. Kf1 Le8 12. Kg3 h6 13. d4 (Долматов — Разуваев, 48-й чемпионат СССР, первая лига).

10. Cc2 d5 11. Le1.



Критическая позиция. Черные ответили 11... de 12. de Kh5?!, но после 13. Kf1 Ф : d1 14. Л : d1 Лад8 15. Ce3, несмотря на кажущуюся безобидность

ситуации, были вынуждены провести дальнейшую часть партии в защите.

Сильнее 11... Le8!, с тем чтобы на 12. Kf1 выбирать между 12... de 13. de Ф : d1 и более сложным 12... h6!? 13. Kg3 Фd7 с последующим 13... Лад8.

10-я партия: 5... a6 6. 0—0 d6 7. Le1 Ca7.

Невыгодно 7... Ka5 из-за 8. C : f7 Kp : f7 9. b4 или 8. b4 K : c4 9. bc.

8. Cb3 0—0 9. Kbd2 Ce6 10. Kf1.

Белые соглашаются на размен слонов, сохраняя незначительный перевес.

10... C : b3 11. Ф : b3 Фc8.

Защищаясь не только от взятия на b7, но и от выпада 12. Cg5.

12. Kg3 Le8 13. h3.

По мнению М. Таля, точнее 13. Ce3.

13... Лb8 14. Ce3 Фе6 15. Ф : e6 fe.

Но не 15... Л1 : e6 из-за 16. C : a7 K : a7 17. d4.

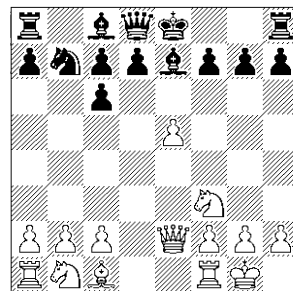
16. Лac1 C : e3 17. Л : e3 Лbd8 18. d4 Лd7. Позиция черных пассивна, но весьма прочна.

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5.

Основным оружием В. Корчного за черных был открытый вариант, но на старте матча, во 2-й партии, он неожиданно применил другую защиту.

3... Kf6 4. 0—0 K : e4 5. d4 Ce7 6. Фе2 Kd6 7. C : c6 bc 8. de Kb7.



Старинный вариант Рио-де-Жанейро. В план черных входит активизация легких фигур: коня b7 и слона c8. Однако это требует времени, и белые могут попытаться использовать свой перевес в развитии и лучшую пешечную структуру.

9. Kc3.

Не столь энергично 9. e4 0—0 10. Kc3 ввиду 10... f6, например, 11. Ce3 Фе8! (рано 11... fe 12. K : e5 Cf6 из-за 13. f4) 12. Лfe1 fe 13. K : e5 d6 14. Kd3 Cf6 и 15... Cf5 (Кординг — Юдович, по переписке, 1973—1974) или 11. Le1 fe 12. K : e5 Cf6 13. Cf4 C : e5 14. C : e5 d6 15. Cd4 Фh4!? (хорошо и 15... Cf5 16. Фd2 Фd7 17. Ke2 Лае8 18. b3 Kd8) 16. Фd2 Фf4 17. Le3 Kd8 18. Ke4 Ke6 19. Cc3 Cd7 20. Лac1 Лае8 21. b3 Фh6 (Таль — Дорфман,

44-й чемпионат СССР, высшая лига). В обоих случаях сохраняется примерно равновесие.

Интересно 9. Kd4 0—0 10. Jld1, и если 10... Cc5, то 11. b4! Поэтом надежнее 10... Фе8. Стоит отметить и план О. Романишина 9. b3 0—0 10. Ca3!?, имеющий целью ослабить черные поля в лагере соперника.

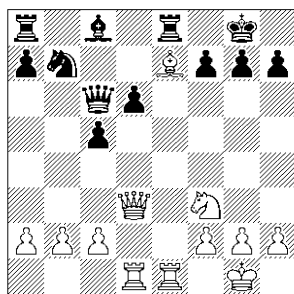
9... 0—0 10. Ле1.

В другом разветвлении — 10. Kd4 Cc5 11. Jld1 — переоценку получило естественное продолжение 11... Ле8. Считалось, что 12. К : с6 невыгодно из-за 12... Фh4 и далее 13. g3 Фh3 14. Kd4 d6 с инициативой за пешку. Однако путем 13. Kd4! C : d4 14. g3 белые добиваются преимущества. Приходится поэтому делать неуклюжий на вид, но нередкий для всего варианта ход 11... Фе8.

10... Кс5.

Мало изучено 10... d5 11. ed C : d6 12. Cg5 Фd7. Если теперь 13. Ke4, то 13... c5! 14. Лад1 Фс6. В партии Балашов — Смыслов (Ленинград, 1977) белые сыграли 15. Фd2, и здесь решало проблемы 15... Cf5.

Опаснее для черных 15. К : d6 cd (15... К : d6 16. Се7! Ле8 17. Ке5 или 16... Ca6 17. Фd2) 16. Се7 Ле8 17. Фd3! (Байков — Плисецкий, Москва, 1980).

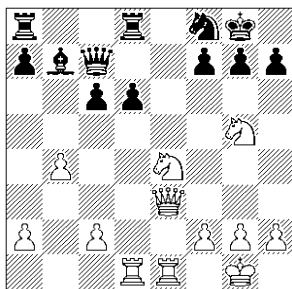


Недостаточно теперь 17... c4 (17... Се6 или 17... Cg4 — 18. Kg5!) 18. Фс3 Cg4 из-за 19. Kd4! Фd7 20. f3 Л : e7 (20... Ch5 21. Ch4) 21. Л : e7 Ф : e7 22. fg.

Облегчение черным приносит лишь жертва пешки: 17... h6 18. C : d6 Ле1! (18... Лd8? 19. Ке5 Ф : d6 20. Фf3! Фf8 21. Л : d8 Ф : d8 22. Ф : f7) 19. К : e1 Cg4 20. f3 Лd8 21. fg Л : d6 22. Фе2 Ле6 и т. д.

Но стоит ли белым торопиться с ходом 13. Ке4? Логичным выглядит 13. Лад1, ведь теперь в случае 13... c5 конь может совершить скачок и на d5. В партии Пукшанский — Архангельский (14-й чемпионат СССР по переписке, 1979—1980) далее было: 13... Кс5 14. Cf4 Cb7 15. Фе3 (15. Ке5 Фf5) 15... Лfd8 (15... Лад8 16. b4! и 17. Ф : a7) 16. b4 Ке6 17. C : d6 cd 18. Ке4 Фс7 19. Kfg5.

На 19. Фd3 черные намерали 19... Kf4 (19... d5? 20. Keg5) 20. Фd2 Kd5 21. c4 Kb6 22. Фс2 (22. К : d6 К : e4) 22... c5 23. Keg5 g6. 19... Kf8!



Вся свита, кроме коня, покинула черного короля, и это вселяет тревогу за его будущее. В партии черным после 20. c4? h6 21. Kf3 c5! удалось отбиться, но заслуживало внимания 20. Фg3!?, и позиция черных весьма опасна, хотя в примерном варианте 20... h6 21. Kf3 c5 22. Kf6 Kph8 23. Kh5 Kg6 24. Kh4 cb 25. К : g6 fg 26. Ф : g6 Cc6 они все же держатся. Интересно и 20. Фf4.

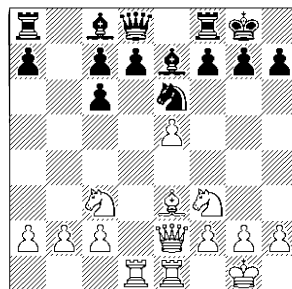
Как бы то ни было, можно с уверенностью предположить, что и ход 10... d5 чемпион мира готов был встретить во всеоружии.

11. Ce3 Ке6 12. Лад1!

Не торопясь с маневром Kf3 d4, белые заканчивают мобилизацию сил.

При 12. Kd4 с небольшой перестановкой ходов возникла классическая позиция из матча Тарраш — Ласкер (1908). Черные играли 12... К : d4 13. C : d4 c5 14. Ce3 d5 15. ed C : d6, затем выводили слона на b7, добиваясь почти полного уравнивания шансов.

Более современная идея — 12... Лb8! Например, 13. b3 (13. Kf5 i6 14. C : a7 Л : b2 или 13. К : e6 ie 14. C : a7 Лb4 с обоюдоострой игрой) 13... Cb4 14. К : e6 ie 15. Фd2 Лb5 16. Фd4! c5 17. Фd3 C : c3 18. Ф : b5 (опасно 18. Ф : c3 Cb7) 18... d6 19. Лад1 C : e1 20. Л : e1 Лf5! 21. ed cd 22. c4 (22. Jld1 Jld5) 22... Фb6 23. Jld1 (23. Фе8 Лf8) 23... Ф : b5 24. cb Лd5, и ничья не за горами.



12... d5.

И при 12... f6 13. Kd4 К : d4 14. C : d4 ie 15. C : e5 Cb6 16. Фс4 Kph8 (Геллер — Лендьел, Москва, 1975) гармоничное расположение боевых сил делает позицию белых более приятной.

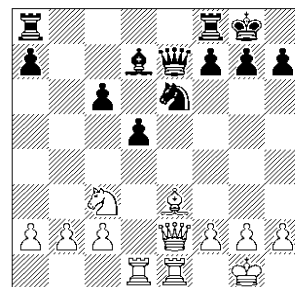
Заслуживает внимания 12... Лb8! — (по аналогии с вариантом 12. Kd4 Лb8). Пример из практики: 13. Ka4 (13. b3 Cb4) 13... f6 14. b3 a6 15. Kd4 К : d4 16. C : d4 fe 17. C : e5 Лf7! 18. c4 d6 19. Cg3 Cf8 20. Фd2

Cf5 21. Кс3 Фd7 22. f3 Ле8 с надежным положением (Альтшулер — Архангельский, 14-й чемпионат СССР по переписке, 1979—1980).

13. ed cd 14. Kd4 Cd7.

В пользу белых 14... К : d4 15. C : d4 Ле8 16. Фf3 d5 17. Ka4 Cf8 18. Фс3 Cd7 19. Л : e8 Ф : e8 20. Ле1 Фb8 21. Cc5 (Балашов — Кнежевич, Ленинград, 1977).

15. Kf5 d5 16. К : e7 Ф : e7.



17. Фd2!?

Новая идея. Встречалось 17. Ka4, беря под контроль поле c5, но Карпов хочет большего.

Черные после 17... Фh4 18. Ке2! Лfe8 (лучше 18... Лf8 или 18... a5) 19. b3 Ле7 20. Kg3! начали испытывать затруднения.

Многие комментаторы указывали, что намного прочнее 17... Фf6. Правда, продолжая, к примеру, 18. b3, белые сохраняли небольшие, но долговременные плюсы своей позиции.

Итак, «бразильский» эксперимент себя не оправдал, и в дальнейшем на 3. Cb5 претендент отвечал открытым вариантом.

3... a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 К : e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6.

В 6-й партии в ответ на 9. c3 черные избрали злободневный вариант 9... Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 Cf5 (проблемным остается и 11... К : f2 12. Л : f2 i6) 12. Kb3 Cg6!?

Репутация хода 12... Cg4 пошатнулась в 14-й партии матча в Багн: 13. h3 Ch5 14. g4! Cg6 15. C : e4 de 16. К : c5 ef 17. Cf4 Ф : d1 18. Ла : d1 с лучшим окончанием у белых.

13. Kfd4 C : d4 14. cd a5 15. Ce3 a4.

Хуже 15... Kb4 16. Cb1 a4 из-за 17. Kd2 a3 18. Фс1! (Карпов — Савон, Москва, 1971).

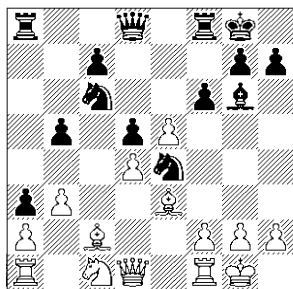
16. Kc1.

В случае 16. Kd2 a3! нет хода 17. Фс1? из-за 17... К : d2, а при 17. Лb1 ab 18. К : e4 C : e4 19. Л : b2 Фd7 у черных все в порядке (А. Иванов — Юсупов, 47-й чемпионат СССР, первая лига).

16... a3 17. b3 f6!

Преждевременность подрыва центра с другой стороны — 17... Kb4 18. Cb1 c5?! — удалось выявить Цешковскому в поединке с Геллером (48-й чемпионат СССР, высшая лига): 19. dc! Kc6 20. Ke2 Фе8 21. f4 d4 22. f5! de 23. C : e4 Ch5 24. Фd6 Лс8 25. Kg3 К : e5 26. К : h5 Лd8

27. Фb6 e2 28. Лfе1 Кg4 29. Фс7
Ф : е4 30. Фf4 с решающим преимуще-
ством.



18. еf.

На 18. f3 перспективна жертва фи-
гуры: 18... fe 19. fe (19. de? d4!)
19... Л : f1 20. Ф : f1 ed.

Заслуживает внимания 18. Кd3.
В партии Асеев — Дорфман (Сара-
тов, 1981) было: 18... fe 19. К : е5
К : е5 (в пользу белых 19... Кс3
20. Фd2 К : е5 21. Ф : с3) 20. С : е4!
de 21. de Ле8 22. Лас1 Л : е5 23.
Ф : d8 Л : d8 24. Л : с7 Лед5 25. h3
(решительнее 25. g4!) 25... Лd1 26.
Лa7 b4 27. Сс5 Л : f1 28. Кр : f1
Лd2 29. С : b4 Л : a2 30. С : a3. У бе-
лых хотя и труднореализуемая, но все
же лишняя пешка.

Вместо 21... Ле8 интересно прове-
рить 21... Сf7!? с идеей Сf7 d5 и
с7—с6.

18... Ф : f6 19. Ке2.

Если 19. f3, то 19... Кd6 20. С : g6
Ф : g6 с дальнейшим Кd6—f5.

19... Кb4 20. Сb1.

Устраивает черных 20... С : е4 de
21. Фd2 Кd5.

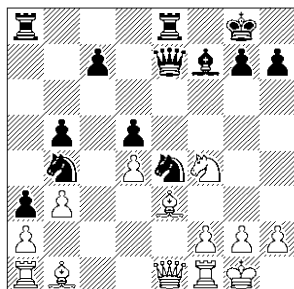
20... Фе7.

Препятствуя ходу 21. Кf4 (21...
К : f2). Для правильной ориентации
важно оценить последствия немедлен-
ного 20... с5!? (интересно и 20... Лае8).
Допускать с5—с4 не хочется, а в слу-
чае 21. С : е4 (21. Фе1 Кс6 22.
С : е4 С : е4 23. de d4!) 21... С : е4
22. de Кс2 у черных за пешку бо-
гатая игра.

21. Фе1.

Возможно было 21. Ле1 с идеей
f2—f3 (Ю. Разуваев).

21... Лfe8 22. Кf4 Сf7.



Здесь чемпион мира мог ответить
23. Кd3, и если 23... К : d3, то
24. С : d3 b4 25. С : е4 de 26. Лс1
с небольшим позиционным перевесом.

В партии было 23. Фс1 с5! 24. dc
Фf6 25. С : е4 Л : е4, и черные полу-
чили за пешку отличную компенсацию

в виде проходной «d» и сильного бе-
лопольного слона. Не лучше 24. С : е4
(вместо 24. dc) 24... Ф : е4 25. Ф : с5
ввиду 25... Кс2 26. Лас1 Лас8!, и
плохо 27. Ф : b5? из-за 27... К : е3
28. Л : с8 Л : с8 29. fe Ф : е3 30.
Крh1 Лс1 (М. Таль).

После «капитального ремонта» от-
крытый вариант вновь появился на
сцене в решающей стадии матча —
в 14, 16 и 18-й партиях — и при-
нес чемпиону мира полный успех.

Прежде всего была исключена за-
щита 9... Сс5.

9. Кbd2!? Кс5 10. с3 d4.

Главное возражение на порядок хо-
дов, избранный белыми. Можно было
путем 10... Сg4 11. Сс2 Се7 перейти
к позиции из варианта 9. с3 Кс5,
но чемпион мира, конечно, был готов
и к такому повороту событий. Напри-
мер, при 12. Ле1 Фd7 не сказано
еще последнее слово о маневре 13.
Кf1 Лd8 14. Ке3, а если 12... 0—0,
то после 13. h3 Ch5 14. Кb3 Ке6
15. g4! Сg6 16. Cf5 Фd7 17. Се3 Кcd8
(Пешковский — Агзамов, 49-й чем-
пионат СССР, высшая лига) 18. Фd2
и 19. Лад1 (рекомендация Е. Васю-
кова) шансы белых лучше.

11. С : е6.

Начало нового плана наступления.
В 10-й партии матча в Багио А. Кар-
пов применил 11. Kg5!? и после 11... de
12. К : е6 fe 13. bc Фd3 14. Кf3
Ф : d1 15. С : d1 Се7 16. Се3 Кd3
(16... 0—0!?) 17. Сb3 Крf7 18. Лад1
Кd : е5 19. К : е5 К : е5 20. Cf4 Кс4
мог сохранить некоторую инициативу
в окончании путем 21. Лd7.

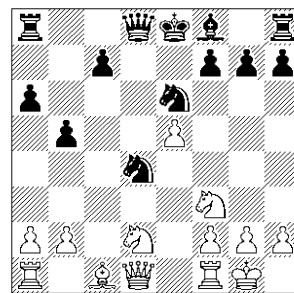
Если же черные пробуют бороться
с выпадом 11. Kg5 другими средст-
вами, их поджидают, на наш взгляд,
большие трудности. Например, 13...
К : b3 (вместо 13... Фd3) 14. ab Фd3
15. Фh5! g6 (15... Фg6? 16. Фf3)
16. Фg4 Фf5 (16... Фd5 17. с4!
Ф : е5 18. Фf3 Крd7 19. Ch2! Ф : b2
20. cb) 17. Фе2!, и на любое взятие
пешки е5 следует 18. Ке4 с опасной
атакой, проанализированной А. Лили-
енталем («Шахматы в СССР» № 8,
1980).

В партии Тимман — Смыслов
(ФРГ, 1979) черные приняли жертву
коня — 11... Ф : g5 12. Фf3 0—0—0
13. С : е6 fe 14. Ф : с6 Ф : е5. Далее
было: 15. b4! Фd5 (другого нет) 16.
Ф : d5 ed 17. bc dc 18. Кb3 d4 19. Ca3
Се7 20. Ch4 Cf6 21. a4! Крd7 22. ab ab.

За фигуру черные имеют мощные
проходные пешки, которые они наме-
рены поддержать королем. Я. Тимман
сыграл 23. Ла6, но последовало 23... с6
(хорошо и 23... Ла8!) 24. Лd1 Кре6
25. Л : с6 Крd5 26. Л : f6 Крс4! с до-
статочной для равенства контригрой.

Сильнее 23. Лfd1, и у черных не
видно полной компенсации за матери-
альный урон: 23... Кре6 (23... с2 24.
Лd3, 23... Крс6 24. Лас1) 24. Лас1
Крf7 (24... Крf5 25. f3!) 25. Крf1 Лhe8
26. Лd3 Ле4 27. g3 (А. Лилиенталь).

11... К : е6 12. cd Кс : d4.



14-я и 16-я партии: 13. Ке4! Се7

Позднее, на высшей лиге 49-го чем-
пионата СССР испытывалось 13... Фd5
14. К : d4 К : d4. Хуже для черных
14... Ф : е4 15. К : е6 fe. На наш
взгляд, 16. Сg5!? Ф : е5 17. Фh5 g6
18. Фh4 Сg7 19. Лfе1 Фf5 20. Се7 да-
ет белым опасную инициативу.

15. Кс3 Фd7 16. Се3 Сс5.

Белявский — Дорфман: 17. Ке4 Са7
18. Лс1 0—0 19. Кс5 С : с5 20.
Л : с5 Лfd8 21. С : d4 Ф : d4 22.
Ф : d4 Л : d4 23. Л : с7 Лd2 24. Лfс1
Ле8 25. Л7с2 Л : с2 26. Л : с2 f6
27. f4 fe 28. Ле2 Крf7 29. fe со ско-
рой ничьей.

Романишин — Юсупов: 17. Фh5 Фе6
18. Лад1 Лd8 19. Лd2 0—0 20. Лfd1
g6 21. Фh4 Се7 22. Фе4 Кf5 23.
Л : d8 С : d8 24. Сс5 Се7 25. С : е7
К : е7 26. h3 Кpg7 27. Лd3 Кс6 28. f4
Лd8 29. Кd5 Ке7 30. К : е7 Ф : е7
31. Л : d8. Ничья.

14. Се3.

В 14-й партии было 14... К : f3?
15. Ф : f3 0—0 16. Лfd1 с явным
преимуществом белых, еще более воз-
росшим после 16... Фе8? 17. Кf6!

В 16-й партии претендент улучшил
защиту: 14... Кf5 15. Фс2 0—0.

Карпов сыграл 16. Кeg5 С : g5 17.
К : g5, и здесь путем 17... h6 18. К : е6
fe черные могли получить надежную по-
зицию. То же самое произошло и после
17... g6, но у белых была допол-
нительная возможность 18. Ке4!?

Важной представляется оценка про-
должения 16. Лад1 К : е3 17. fe Фс8
18. Кd4. В случае 18... К : d4 19. ed
Фе6!? невыгодно 20. Ф : с7 из-за 20...
Лfс8 21. Фа5 Лс2, а при 20. b3 Лас8
перевес белых не столь уж велик.

18-я партия: 13. а4 Се7.

А. Карпов писал, что при подго-
товке к партии рассматривалось также
13... Сс5, 13... Сb4 и 13... Лb8, но
развитие слона на е7 считалось основ-
ной защитой.

14. К : d4 К : d4.

Не лучше ли временно отдать пеш-
ку ходом 14... Ф : d4?!, например,
15. ab Ф : е5 16. ba 0—0 17. Кf3 Фb5
18. Фа4 Ф : а4 19. Л : а4 Кс5 20. Ла5
Л : а6 21. Л : а6 К : а6 22. Cd2 Cf6
23. Се3 С : с3 24. bc (Псахис —
Долматов, 49-й чемпионат СССР).

15. Ке4 Ке6 16. Се3 0—0 17. f4
Ф : d1 18. Лf : d1 Лfb8 19. Лd7.

Перевес белых сомнений не вызы-
вает, но, играя 19... Сd8, черные мог-
ли еще упорно обороняться.

Испанская партия принесла удачу
белым (+3—1=1).

ЗОНАЛЬНЫЙ В ЛЕНИНГРАДЕ

Четыре путевки на межзональные женские турниры оспаривали в конце прошлого года на зональном турнире 3-го гроссмейстера, 3-го международных мастера и 8 мастеров. Москвички Т. Затуловская и Е. Фаталибекова, В. Козловская из Пятигорска и М. Раннику из Таллина уже были в разные годы и чемпионками СССР и участницами соревнований претенденток на первенство мира.

Большим опытом обладают и Л. Семенова (Киев), которая была чемпионкой страны, и Э. Эпштейн (Клайпеда).

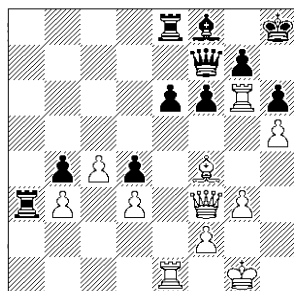
Можно было ждать сюрпризов от менее известных шахматисток. Ведь москвичка Л. Зайцева в прошлом году заняла первое место в сильном по составу турнире, посвященном 8 Марта, в Белграде. Т. Хугашвили — бронзовый призер последнего чемпионата СССР, а самая молодая участница двадцатилетняя З. Лельчук (Львов) в турнире «Ленинградская осень» в сентябре минувшего года разделила 1-2-е места.

Успешно выступали в ряде соревнований и быстро прогрессирующие мастера москвички Н. Титоренко и Т. Миногина, Т. Чехова из Московской области, И. Острый (г. Фрунзе) и Л. Мучник (г. Николаев).

Борьба в турнире разгорелась исключительно острая и бескомпромиссная. После десяти туров сложилась редкая ситуация, когда половина участниц — Затуловская, Миногина, Семенова, Титоренко, Фаталибекова, Хугашвили и Эпштейн были лидерами, имея по 6 очков.

Напряженная обстановка возникла и перед заключительным тринадцатым туром. Вперед вырвались Миногина, Семенова и Эпштейн. У них было по 7 1/2 очков, на пол-очка меньше у Титоренко, Фаталибековой и Чеховой. По 6 1/2 имели Затуловская и Хугашвили.

Семенова и Миногина встречались в последнем туре между собой. Их партия довольно быстро закончилась ничью. Затуловская выиграла у Раннику. Эффектно завершился поединок Титоренко — Эпштейн.



Последовало: 36. С : h6! gh 37. Л : f6 Фg8 38. Ле : e6! Л : e6 39. Л : f8 Ле1 40. Kpg2 Л : b3 41. Фf7!

Ф : f8 42. Ф : f8 Kph7 43. Фf5 Kpg7 44. Фg6 Kpf8 45. Ф : h6 Kpe8.

В этой позиции белые записали ход 46. Фg6. Черные сдались, не приступая к доигрыванию.

Фаталибекова при доигрывании победила Мучник. Самым упорным поединком турнира стала партия Чехова — Хугашвили. В новонидийской защите белые получили более свободную игру. Партия была отложена с небольшим позиционным перевесом у Чеховой. В случае победы она входила в число участниц, деливших первое место. При доигрывании Чехова упорно стремилась к осложнениям, рисковала и инициатива переходила из рук в руки. Спортивное счастье оказалось на стороне Хугашвили, которая победила на 116-м ходу.

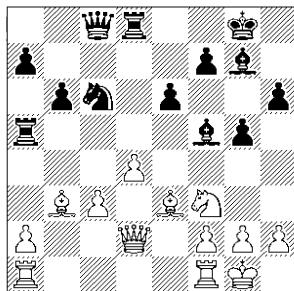
Окончательные результаты видны из таблицы.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Очки	Место
1 Миногина	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	1	8	1-4
2 Семенова	1/2	●	1	0	1/2	1	1	1	0	0	1/2	1/2	1	1	8	1-4
3 Титоренко	1/2	0	●	1/2	1	1	1	1	0	0	1/2	1/2	1	1	8	1-4
4 Фаталибекова	1/2	1	1/2	●	1	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	8	1-4
5 Затуловская	1/2	1/2	0	0	●	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	7 1/2	5-7
6 Хугашвили	1/2	0	0	0	1/2	●	0	1	1	0	1	1	1	1	7 1/2	5-7
7 Эпштейн	1/2	1/2	0	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	5-7
8 Козловская	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	●	1	1/2	0	1	1	1	7	8-9
9 Чехова	1	1/2	1	0	0	0	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1	1	7	8-9
10 Зайцева Л.	0	1	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	5 1/2	10-12
11 Лельчук	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1	0	1/2	●	0	1/2	1	5 1/2	10-12
12 Острый	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	0	1/2	5	10-12
13 Мучник	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	3	13-14
14 Раннику	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	●	3	13-14

Путевки в межзональный турнир завоевали Миногина, Семенова, Титоренко и Фаталибекова.

Вот несколько примеров творчества участниц.

Энергично провела Миногина (черные) партию с Зайцевой.



23... Ce4 24. Фе2 Ke7 25. Лfд1 Фс6 26. Ке1 е5! (своевременный прорыв в центре) 27. de Л : d1 28. Ф : d1 Кd5 29. Cd4 К : c3 30. С : c3 Ф : c3 31. Лc1.

Не проходило 31. Фd8 Cf8 32. Фf6 из-за 32... Ф : h3! 33. ab Л : a1. Но шансы на успешную оборону

оставлял смелый ход 31. е6! Теперь плохо 31... Ф : a1 ввиду 32. еf, например, 32... Kph7 33. Ф : a1 С : a1 34. f8Ф или 31... fe 32. С : e6 Kph7 33. Фd8!, и если 33... h5, то 34. Лd1.

31... Ф : e5 32. Фd8 Cf8 33. Лс8 Фg7 34. h3 (лучше 34. Лс7) 34... Лс5 35. Л : c5 bc 36. Kph2.

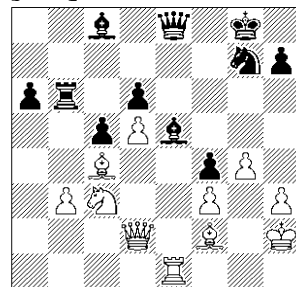
Упорнее 36. Кd3. После 36... Фd4 37. Ф : d4 cd 38. Сс4 черным пришлось бы преодолевать технические трудности.

36... Фе5 37. g3 Фd4 38. Ф : d4 cd 39. Кс2? (необходимо было 39. Сс4) 39... Сс5 40. Kpg1 Kpg7 (хорошо и 40... d3) 41. Kpf1 h5 42. h4 g4 43. Kpe1 d3 44. Ке3 Сb4 45. Kpf1 Cf3 46. Сс4 d2 47. Сb3 Сс5 48. Кd1 Cd4 49. Ca4 f6 50. Сb3 Kpf8 51. Ca4 Kpe7 52. Сb3 Kpd6 53. Ca4 Kpc5 54. Сb3 Kpb4 55. Сс2 Кра3 56. Сb3 a5 57. Kpg1 Ce4. Белые сдались.

Дебют ферзевой пешки R51/a

Е. ФАТАЛИБЕКОВА Т. ЧЕХОВА

1. d4 Kf6 2. Cg5 Ke4 3. Cf4 c5 4. f3 Kf6 5. d5 Фb6 6. Ccl g6 7. e4 e6 8. c4 ed 9. cd d6 10. Ke2 Cg7 11. Kc3 0—0 12. Kd2 a6 13. Кс4 Фс7 14. a4 Kbd7 15. Ce2 Лb8 16. a5 b5 17. ab К : b6 18. Ka5 Kfd7 19. 0—0 f5 20. ef gf 21. Cf4 Ke5 22. Фd2 Kbd7 23. Cс3 Kf6 24. h3 Ле8 25. Kph2 Фe7 26. Cf2 Фf7 27. Кс4 К : c4 28. С : c4 Лb6 29. Лfe1 Kh5 30. Л : e8 Ф : e8 31. Ле1 Ce5 32. g3 f4 33. g4 Kg7 34. b3.



34... h5.

Черные не выдерживают напряжения борьбы и выбирают ошибочный план. Они вскрывают линию «h», не учитывая, что белые воспользуются этой вертикалью для атаки на короля.

35. Kpg2 hg? 36. hg Лb8 37. Фd3 Фd8 38. Лh1 Фf6 39. Фh7 Кpf7 40. Лh6 Фе7 41. Ке4. Черные сдались.

Ферзевый гамбит D09/a

Л. СЕМЕНОВА Н. ТИТОРЕНКО

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 c5 4. cd ed 5. Кf3 Кс6 6. g3 h6? (лучше 6... Кf6) 7. Сg2 Кf6 8. 0—0 a6? (почему не естественное 8... Се7?) 9. Cf4.

Еще сильнее 9. de С : c5 10. Ка4 Са7 11. b3 0—0 12. Сb2 Ле8 13. e3 с большим позиционным перевесом.

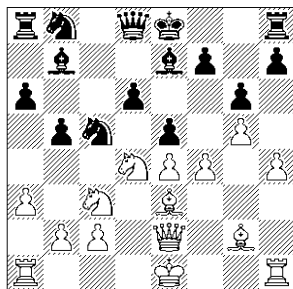
9... Се6 10. dc С : c5 11. Ке5 К : е5 12. С : е5 0—0 13. Лс1 (еще сильнее, чем 13. С : f6) 13... Лс8 14. Ка4 Се7 15. Л : с8 Ф : с8 16. Кb6 Фс5 17. Cd4 Фа5 18. a3 Ке4 19. Фd3 Сс5 20. К : d5! С : d4 21. Ке7 Кph8 22. Ф : d4 Кf6 23. e4 Лd8 24. Кd5 С : d5 25. ed Фс7 26. Ле1 Кpg8 27. b4 Лd7 28. Cf3 Фd8 29. Лd1 Лd6 (упорнее 29... Ке8) 30. a4 Кpf8 31. a5 Фс7 32. Фс5 Фd8 33. Лс1 Ке8 34. Кpg2 Кpg8 35. Фс8 Ф : с8 36. Л : с8 Кpf8 37. Лb8 Лd7 38. d6 Л : d6 39. С : b7 Кpe7 40. b5 ab 41. a6 Кс7 42. a7 Лb6 43. Cf3 Ла6 44. Лb7 Кpd6 45. Л : с7 Кр : с7 46. a8Ф Л : a8 47. С : a8 Кpd6 48. Кpf3 Кpe5 49. Сс6 b4 50. Са4. Черные сдались.

Приз за самую эффектную победу был присужден Лельчуку.

Сицилианская защита E85/c

3. ЛЕЛЬЧУК В. КОЗЛОВСКАЯ

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. g4 Се7 (чаще встречается 6... h6) 7. g5 Кfd7 8. h4 a6 9. Се3 b5 10. Сg2 Сb7 11. Фе2 Кс5 (сильнее 11... b4! 12. Ка4 Кс6 с хорошей игрой у черных) 12. a3 g6 (заслуживало внимания 12... Кbd7) 13. f4 e5? (черные вскрывают игру в центре, несмотря на перевес белых в развитии. Лельчук энергично пользуется ошибкой соперницы).



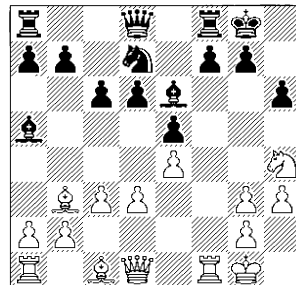
14. fe de 15. 0—0—0! Фс7 16. Кd5! С : d5 17. ed Cd6 18. h5 Лf8 19. hg hg 20. Cf4 Фе7 21. Лhe1 e4 22. С : d6 Ф : d6 23. b4 Фf4 24. Фе3 Ф : e3 25. Л : e3 Ка4 26. d6 Ла7 27. С : e4 Кpd8 28. Кс6 К : с6 29. С : с6 Кb6 30. Лde1 Кd7 31. Ле7. Черные сдались.

Приз за самую быструю победу получила Острий.

Дебют трех коней E10/b

И. ОСТРИЙ Л. ЗАЙЦЕВА

1. e4 e5 2. Кс3 Сb4 3. Кf3 Кf6 4. Сс4 (чаще встречается 4. К : e5) 4... d6 5. d3 (или 5. Кd5 К : d5 6. С : d5 0—0 7. e3 Са5 8. d3 с6 с равной игрой) 5... 0—0 6. 0—0 h6 7. Ке2 с6 8. с3 Са5 9. Сb3 Сg4 10. Кg3 Kh5 11. h3! (вскрытие линии «f» в пользу белых) 11... К : g3 12. fg Ce6 13. Kh4 Кd7? (решающая ошибка).



14. С : h6! d5.

Если 14... gh, то 15. С : e6 fe 16. Фg4 Кph7 17. Фg6 Кph8 18. Ф : h6 Кpg8 19. Кg6, и белые выигрывают.

15. ed cd 16. С : d5! Фе7 (плохо и 16... С : d5 17. Фg4 g6 18. К : g6) 17. С : e6 Ф : e6 18. Кf5! Черные сдались.

Турнир, проводившийся в Ленинградском шахматном клубе им. Чигорина, был хорошо организован. Четко работала судейская коллегия во главе с международным арбитром Т. Страндстрем.

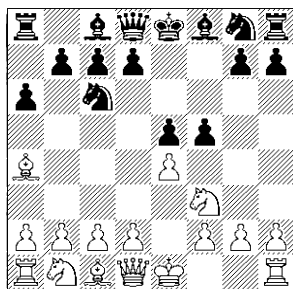
В. ФЕДОРОВ, мастер.

Продолжая разговор

Почти четверть века назад в журнале «Шахматы в СССР» (№ 10, 1958) я опубликовал подробный анализ варианта испанской партии 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 f5. С тех пор вариант прошел практическую проверку, рассматривался рядом авторов в теоретических обзорах. После 1958 года я сам применил его черными много раз и в игре за доской и по переписке. Вариант, как и следовало ожидать, дополнился новыми анализами. Не раз порывался я написать вторую статью об излюбленном мною варианте «испанки» с ходом 4... f7-f5, но останавливало то, что в одном разветвлении я никак не мог найти удовлетворительного продолжения за черных. Наконец, при анализе позиции в моей партии с румынским мастером В. Сальвану из проходящего сейчас международного турнира по переписке удалось преодолеть стоявшие на пути черных препятствия.

По мнению специалистов, вариант по-прежнему считается трудным для

черных, и я делаю вторую попытку его реабилитации.



Расположение материала: I. 5. ef, II. 5. С : с6, III. 5. Фе2, IV. 5. d3, V. 5. Кс3, VI. 5. d4.

I. 5. ef.

Это прямолинейное продолжение бесперспективно для белых.

5... e4 6. Фе2 Фе7 7. С : с6 dc! При размене «испанского» слона на коня черным, как правило, лучше брать пешкой «d», стремясь к быстрому развитию. После 7... bc 8. Кd4 Кf6 9. 0—0 e5(?) 10. Кb3 d5 11. f3!

С : f5 12. Кс3 игра складывается к выгоде белых. Шансы на уравнивание дает черным 9... Фе5.

8. Кd4 Фе5 9. Ке6 С : e6 10. fe Cd6.

Позиция черных не хуже. Например, 11. d3 ed 12. Ф : e5 С : e5 13. ed 0—0—0, и черные отыгрывают пешку при хорошем развитии.

В партии по переписке Бабяк Загоревский (международный турнир, 1981—1982) было: 11. Кс3 Кf6 12. a3(?) 0—0 13. d3 ed 14. ed Ф : e2 15. Кр : e2 Лае8 16. f3 Л : с6 с небольшим преимуществом у черных.

II. 5. С : с6.

Этот размен обычно ведет к упрощениям; выиграть пешку белым не удается.

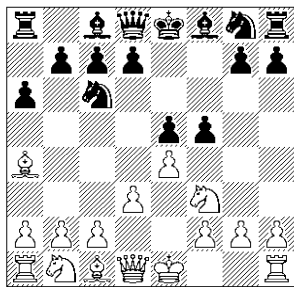
5... dc 6. Фе2 (6. К : e5 Фd4 7. Фh5 g6 8. К : g6 hg 9. Ф : g6 Кpd8 выгодно черным) 6... fe 7. Ф : e4 Cd6 8. К : e5 Кf6 9. Фе2 0—0 10. 0—0 Ле8 11. d4 С : e5 12. de Фd4. Шансы сторон равны.

III. 5. Фе2.

И здесь белые не могут рассчитывать на преимущество.

5...fe (ошибочно 5...b5 6. Cb3 fe из-за 7. К : е5! К : е5 8. Фh5 Kg6 9. Фd5 Kh6 10. Ф : а8, и черные не имеют достаточной компенсации за качество) 6. Ф : е4 (6. С : с6 ведет к рассматриваемому варианту II) 6...b5! 7. Cb3 (7. К : е5? Фе7) 7...Kf6 8. Фе2 Фе7. Шансы сторон примерно равны. Вот один из возможных вариантов: 9. d3 Kd4 10. К : d4 ed 11. Ф : е7 С : е7 12. 0—0 d5 13. Лe1 Kpf7.

IV. 5. d3.



Этот скромный с виду ход таит немало хитростей. Возникающие позиции имеют много общего с аналогичным вариантом гамбита Яниша: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. d3. В ряде случаев, однако, черные с успехом проводят ход b7—b5, невозможный в гамбите Яниша.

5...fe.

Наиболее надежный план. После 5...d6 в распоряжении белых есть интересная возможность обострения борьбы: 6. e4 С : f5 7. d4 e4 8. d5 e4 9. de b5 10. Cb3 (конечно, не 10. Ф : f3? Фе7 11. Ce3 Ce4, и черные выигрывают фигуру) 10...fg 11. Лg1. Позиция белых благоприятнее, например: 11...Фh4 12. Фе2 Фе4 13. Ce3.

По аналогии с гамбитом Яниша черные могут продолжать и 5...Kf6, имея в виду получить за пешку после 6. e4 Сс5 богатую фигурную игру. В случае 5...Kf6 6. 0—0 fe 7. de игра сводится к вариантам, рассматриваемым далее.

6. de Kf6.

На 6...d6 есть сильный ответ 7. Kg5:

а) 7...Cd7 8. Ch3 Kh6 9. Ke6;

б) 7...Ce7 8. h4 С : g5 9. hg;

в) 7...Фf6 8. Cb3 Kd8 9. К : h7!

7. 0—0.

Точный порядок ходов. Если 7. Кс3, то 7...Cb4!, и у черных нет трудностей.

7...d6 8. Кс3.

Отмечу, что перевод ферзя на с4, осуществленный Е. Васюковым в аналогичной позиции гамбита Яниша (где не было ходов а7—а6 и Cb5—а4) против Бебчука (1964), здесь невозможен: 8. Фd3 Ce7 9. Фс4? b5.

8...Ce7 9. Kd5.

На 9. Cb3 черные могут ответить 9...Ka5.

9... 0—0.

Белые могут добиваться преимущества двумя путями:

а) 10. Kg5 Kg4! (ошибочно 10...h6? из-за 11. Cb3) 11. h4 Kph8. Возникшую позицию можно оценить как примерно равную.

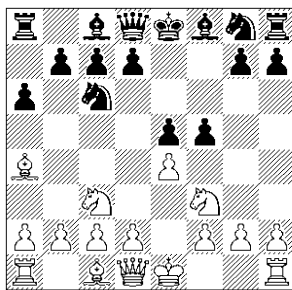
В партии по переписке Альтшуллер — Нейштадт (1964), сыгранной гамбитом Яниша (без а7—а6 и Cb5—а4), белые получили перевес, переводя слона на е2. Здесь такой план невозможен.

б) 10. К : f6 Л : f6! (после 10...С : f6 11. Фd5 Kph8 12. С : e6 у черных нет достаточной компенсации за пешку) 11. Cg5 (ничего не дает 11. Kg5 ввиду 11...Фе8) 11...Лg6 12. h4 Ce6.

В партии Санаков — Загоровский (Воронеж, 1981) черные сыграли слабее — 12...h6 и попали в полосу затруднений после 13. С : c6 bc 14. К : e5! de 15. Ф : d8 С : d8 16. С : d8 Ch3 17. Cg5 hg 18. h5.

13. Cb3 С : b3 14. ab h6. Шансы черных не хуже.

V. 5. Кс3.

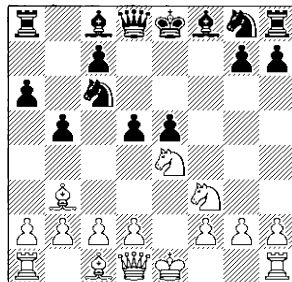


В пятидесятые годы, когда я готовил свою первую теоретическую статью о варианте 4...f7—f5, этот ход считался невыгодным из-за 5...b5 6. Cb3 b4.

Позже была найдена интересная жертва фигуры: 7. Kd5 fe 8. d4! Но и здесь у черных достаточные защитительные ресурсы. К тому же кроме 5...b5 есть другая возможность — 5...fe.

Рассмотрим сначала ее.

5...fe 6. К : е4 b5 7. Cb3 d5.



Теперь отступление коня дает черным отличную игру: 8. Кс3 Kf6 9. d4 ed (хорошо и 9...Cg4 10. de К : е5, как было в партии болгарских шахматистов Хапрасов — Панталеев, 1964, и если 11. К : d5, то просто 11...с6) 10. К : d4 К : d4 11. Ф : d4 e6 12. 0—0 Ce7.

Однако белые могут предложить жертву фигуры 8. К : e5!, резко ме-

няющую рисунок игры. Нелегко оценить обоюдоострую позицию, возникающую после 8...К : е5 9. Фh5.

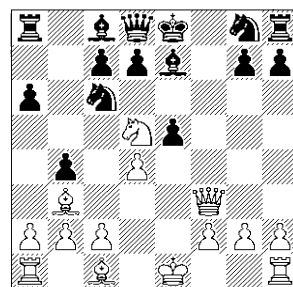
В случае 9...Kg6 10. С : d5 Лb8 белые могут парировать угрозы, продолжая 11. 0—0; возможно и 11. С : g8 Л : g8 12. Ф : h7 Kpf7 13. Фh5 Ce7 14. d3, у белых три пешки за фигуру.

Отмечу также любопытную возможность: 10...Cg4 (вместо 10...Лb8). События могут развиваться так: 11. Ce6 Cd7 12. С : a8 Ф : a8 13. d3 Ce7 14. 0—0 Kf6. Возникает сложная обоюдоострая позиция.

Вернемся к варианту 5...b5 6. Cb3 b4.

Если теперь 7. Kb1, то у черных нет трудностей как при 7...fe, так и при 7...Ka5. Например: 7...fe 8. К : e5 Фg5! 9. К : c6 de 10. d3 Ф : g2 11. Фh5 Фg6 12. Фе5 Ke7 13. Ф : e4 Ф : e4 14. de g6.

Более сложные задачи стоят перед черными после 7. Kd5 fe 8. d4! ef 9. Ф : f3 Ce7!



За фигуры белые получили опасную атаку.

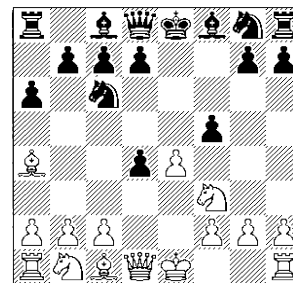
а) 10. К : c7 Ф : c7 11. Фf7 Kpd8 12. Ф : g7 d5 13. Ф : h8 Ce6 14. de Ф : e5 15. Ф : e5 К : e5 16. 0—0 Kc4 17. Лe1 Cf7. Возникла позиция, в которой черные чувствуют себя хорошо.

б) 10. Cg5 Kf6 (плохо 10...С : g5? 11. К : c7 Kpe7 12. Фf7 Kpd6 13. Ke8) 11. de К : d5 12. С : d5 К : e5 13. Фе4 c6 14. Ф : e5 cd 15. 0—0 Kpf8 16. С : e7 Ф : e7 17. Ф : d5 Лb8 18. Лfе1 Фf6 19. Фс5 Kpf7 20. Фd5 Kpg6 21. Фd3. Ничья вечным шахом согласно анализу О. Моисеева.

VI. 5. d4.

Этот ход справедливо считается сильнейшим.

5...ed (не 5...fe ввиду 6. К : е5 Kf6 7. Cg5, и у белых явный перевес).



В позиции на диаграмме у белых два основных продолжения: 6. К : d4 (А) и 6. e5 (Б).

А. 6. К : d4.

До публикации в 1958 году моей статьи в журнале «Шахматы в СССР» считалось, что этот ход дает преимущество белым. Теперь сторонников у него почти не осталось. Черным надо играть 6...К : d4 7. Ф : d4 c5!

а) 8. Фd5? Кf6 9. Ф : f5 b5 10. e5 d6 11. Фf3 Cg4 12. Фc6 Cd7 13. Фf3 de, и черные выигрывают фигуру.

б) 8. Фе5 Фе7 (после 8...Се7 9. Сb3 Кf6 10. еf d6 11. Фf4 d5 12. c3 небольшое преимущество у белых) 9. Ф : e7 (9. Ф : f5? b5 10. Cg5 Кf6 11. e5 d6 12. Фf3 Сb7 выгодно черным) 9...С : e7.

Эта позиция встретилась у меня в нескольких партиях по переписке.

10. c4 fe 11. Кс3 b6! (слабее 11...Кf6 12. Cg5) 12. 0—0 (после 12. К : e4 Сb7 13. f3 0—0—0 у черных удобная игра; белым можно рекомендовать 12. Cf4 с примерным равенством) 12...Сb7 13. Ле1 Кf6 14. Cg5 0—0—0 f5. Сс2 h6 16. С : f6 С : f6 17. К : e4 С : b2 18. Лa1 Cd4 19. Л : b6 Крс7. Черные получили небольшой позиционный перевес (Сабена Загоровский, полуфинал IV первенства мира по переписке, 1959—1960).

10. Сb3 fe 11. Кс3 Кf6 12. Кd5 Cd8 13. 0—0 b5 14. К : f6 С : f6 15. Cd5 Ла7 16. Ле1 Сb7. Игра равна (Питхарт Загоровский, матч СССР Чехословакия по переписке, 1961—1963).

Б. 6. e5.

Белые не спешат с отыгрышем пешки и затрудняют развитие черных фигур.

6...Сс5 (явно слабее и не в духе позиции 6...Сb4) 7. 0—0.

Распространенный прежде ход 7. e3 в последнее время применяется редко. Как показали теоретические изыскания и практика, в случае 7. e3 de 8. К : e3 Кge7 9. Сb3 d5! шансы черных не хуже. Например:

10. ed Ф : d6 11. Фе2 Ка5 12. 0—0 К : b3 13. ab 0 0 14. Kg5 c6 15. Лd1 Кd5, и черные стоят хорошо (Арсеньев Загоровский, полуфинал первенства РСФСР, 1958);

10. К : d5? К : d5 11. С : d5 Kb4! 12. Сс4 Ф : d1 13. Кр : d1 С : f2 с преимуществом;

10. 0—0 Се6 11. Kg5 (11. Ке2 Фd7 12. Кf4 0—0—0 13. Kg5 Cg8) 11...Cg8 12. e6 Кd4. В этой сложной позиции шансы сторон обоеды.

7...Кge7 8. Сb3 d5 9. ed Ф : d6 10. Ле1 Cd7.

Другая возможность -- 10...h6 11. Кbd2 b5. В 12-й партии матча Карпов - Корчной (1974) было: 12. a4 Сb7 13. ab ab 14. Л : a8 С : a8 15. Ле6 Фd7 16. Фе2 d3 17. ed Кpd8.

Ю. Балашов предложил здесь 18. d4! с примерным вариантом: 18... К : d4 19. К : d4 С : d4 20. Кf3 С : f3

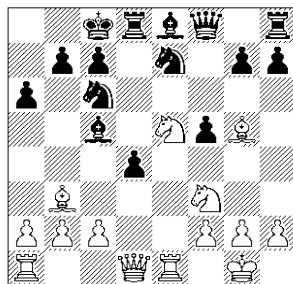
21. Ф : f3, дающим белым заметный перевес. В партии случилось 18. Кf1, и черным после 18...Ле8 19. Kg3 Кd4 20. К : d4 С : d4 21. Се3 С : e3 22. Ф : e3 Cd5 удалось достичь ничьей.

В партии Капутто -- Загоровский (III командное первенство мира по переписке, 1958—1960) черным удалось удержать позицию после 12... Лb8 13. ab ab 14. Фе2 Cd7 15. Кf1 Кpd8 16. c3 Ле8 17. ed К : d4. Далее было: 18. К : d4 С : d4 19. Cf7 Лf8 20. Cf4 Ф : f4 21. Ф : e7 Крс8 22. Ле2 Фd6, и уже черные перехватили инициативу.

11. Кbd2 0—0—0!

Рекомендация болгарского мастера М. Панталеева. Отказавшись от хода h7—h6, черные избегают и другого ослабления позиции b7 b5. В партии Фуке -- Грагер (1964) в ответ на 11...b5 белые продолжали 12. a4 и после 12...Лb8 13. ab ab 14. Kg5 Кd8 15. Фh5 Фg6 16. Ф : g6 hg 17. Кdf3 Cd6 18. Ке5 e5 19. Cf7! добились перевеса.

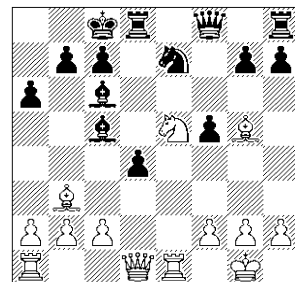
12. Кс4 Фf6 13. Cg5 Фf8 14. Ксе5 Се8.



Эту позицию анализировал в журнале «Шахматный бюллетень» (№ 7, 1980) О. Портянко. Ссылаясь на пар-

тию Томисава - Кипров (по переписке, 1968—1969), продолжавшуюся 15. Фе2 К : e5 16. Ф : e5 Кс6 17. Фе2 Лd6, О. Портянко оценил позицию как вполне приемлемую для черных.

Редакция снабдила статью примечанием, указав, что вместо 15. Фе2 сильнее 15. К : c6 С : c6 16. Ке5.



Именно так сыграл со мной В. Сальчану (международный турнир по переписке, 1981—1982).

16...Cd5.

Выясняется, что, используя тактические возможности, черные имеют вполне удовлетворительную игру. Например, 17. Кd3 h6! 18. С : e7 (18. Ch4 g5 19. К : c5 gh к выгоде черных) 18... С : e7 19. С : d5 Л : d5 20. Фе2 Лd7 (конечно, не 20...Кpd8? из-за 21. Кf4) 21. Ке5 Лd6 22. Кс4 Лd7, и партия может закончиться повторением ходов.

В партии было: 17. c3 dc! 18. bc (18. С : e7 Ф : e7! 19. С : d5 С : f2 дает явный перевес черным) 18... Фg8 19. С : e7 С : e7 20. Кс6 bc 21. Л : e7 С : b3 22. Ф : b3 Ф : b3 23. ab g6. Черные получили минимальное преимущество.

В. ЗАГОРОВСКИЙ,
гроссмейстер ИКЧФ.

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал № 3)

№ 1. 1. Крb4 К : b1 2. Сb3× или 1...Ке4 2. Cd3! (нельзя 2. Кра4? Кс5 3. Крb5 Кd3! 4. Кра4 Кс5 — ничья) 2...~ 3. Кс3×.

№ 2. 1. Кf8 Кpg7 2. Се7! (2. Кfг6? Ch7 — ничья, 2. Khg6? Cf7 ничья) 2...Кр : h8 3. Cf6×.

№ 3. 1. Кf7 Лg4! (проигрывает 1...Лg7 2. Kg5 Кр : d8 3. Ке6) 2. Сс6! (2. Се8 Лg8 — ничья, 2. Сс2 Лf4 3. Kg5 Лf2 — ничья) 2... Лf4 3. Kg5 Лf5 4. Кре4 (4. Кре6 Лс5 5. Кpd6 Л : c6 — ничья) 4... Лс5 5. Са8 (5. Cd5 Л : d5 — 5. Са4 Лс4 6. Кpd5 Л : a4 — ничья) 5... Лс4 6. Кpd5! Ла7 7. Сс6, и выигрывают.

№ 4. 1. Лh4 e1К (1...Лd5 2. Крс4) 2. Крс2! Ле5 3. Кpd1 Кpd8 4. Ла4! Лd5 5. Кр : e1 Крс8 6. Лh4! Ле5 7. Кpd2 Кpd8 8. Ла4! Лd5 9. Крс3 Крс8 10. Лh4! Ле5 11. Кpd4(f4) с матом в 2 хода.

№ 5. 1. d7 d2 2. d8Ф d1Ф 3. Ф : d1! (ошибочно 3. Фb6? Кра2 4. Фа7 Крb1! 5. Ф : f7 Фd2 6. Крh5 Фе2 7. Крh6 Фе3 8. Кpg7 Ф : h3 9. Фg6 Кра1 10. f7 Фс3 11. Фf6 Фg3 12. Фg6 Фс3 13. Кpg8 Фс4 — ничья) 3...К : d1 4. Крh6! (4. h4? Кс3! 5. Крf5 Ке2! 6. Крс5 Kg3 — ничья, но не 5...Кb5? 6. Крс5! Кс7 7. Кpd6! Ке6 8. Крс7 Крс4 9. Кр : f7 Кpd5 10. h5 Крс5 11. h6 Крf5 12. Кpg8!, и выигрывают) 4...Кf2! 5. h4 Кg4 6. Кpg7 Ке5 7. h5 Крс4 8. h6 Кpd5 9. h7 Kg6 10. Кр : f7 (если 10. h8Ф?, то 10... К : h8 11. Кр : h8 Крс5! 12. Кpg7 Крс6) 10... Kh8 11. Крс7! (11. Кpg8 Крс6! 12. Кр : h8 Крf7 — пат или 12. Кpg7 Кf7 13. Кpg6 Kh8 14. Кpg7 Кf7 — ничья) 11... Kg6 12. Крс8 Крс6 13. f7, и выигрывают.

№ 6. 1. Фb1! (1. Ф : h1? Ке4 2. Крс1 Лс6 3. Крb1 Кd2 4. Кра1 Ла6×) 1...Кра3! (1...Ф : b1 — пат) 2. Ф : h1 Ке4 3. Крс2 (c1) Лс6 4. Крb1 Кd2 5. Кра1 Кb3 6. Крb1 Ле1 7. Ф : c1 К : c1 8. Кр : c1 Крb3 9. Кpd2 Крс4 10. Крс3 Кpd5 11. Крf4 Крс6 12. Крс4 Крf6 13. Крf4 Кpg6 14. Кpg4. Ничья.

Партии комментировали: гроссмейстеры Г. Каспаров, С. Макарычев, Р. Холмов, мастера А. Куинджи, А. Лукин, А. Соколов.

49-й ЧЕМПИОНАТ СССР ВЫСШАЯ ЛИГА Фрунзе, 1981 г.

Староиндийская защита D91/b
В. ТУКМАКОВ Г. КАСПАРОВ

Примечания Г. Каспарова

1. d4 Kf6 2. c4 g6.

В моем нынешнем дебютном репертуаре староиндийская защита занимает не самое видное место, но в критический момент (это была решающая партия последнего тура) я решил вернуться к старому, проверенному оружию.

3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0
6. Cg5.

Избранная Тукмаковым система не обещает многого, но имеет то преимущество, что резко ограничивает активные возможности черных. Понимая, что упрощения, уравнивающие шансы, меня устроить не могут, Тукмаков ожидает уклонения черных от проторенных теоретических дорог.

6... c5 7. d5 b5?

Объективно эта жертва пешки заслуживает лишь вопросительного знака, но вероятность осложнений повышается, а это стоит восклицательного знака!

8. cb a6 9. a4!

Безусловно, сильнейшее продолжение, ставящее под сомнение гамбитную игру черных. В Тилбурге (1981) против Спасского мне пришлось отступить эту позицию другим цветом. Экс-чемпион мира сыграл 9... Фa5?, и после 10. Cd2! Kbd7 11. Ла3! перевес белых стал бесспорным. Продолжение, избранное черными в этой партии, позволяет им получить живую фигурную игру.

9... h6 10. Cd2.

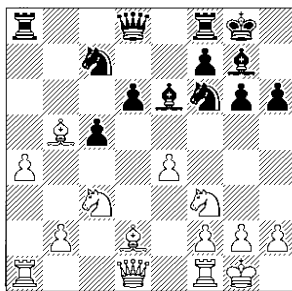
После 10. Cf4 g5! 11. Cd2 e6 12. de C:e6 у белых появляются трудности с развитием коня g1.

10... e6 11. de C:e6 12. Kf3 ab 13. C:b5.

Белым не удастся сохранить на b5 сильную пешку, так как после 13. ab? Cb3! 14. Фc1 Л:a1 15. Ф:a1 Фe7! пешка e4 обречена на гибель.

13... Ка6 14. 0—0 Kc7.

Заманчиво 15... Kb4, но после 16. Ce3! белые, воспрепятствовав d6—d5, получили явный перевес.



15. Le1.

15. Ce2 сохраняло обоих слонов, но позволяло черным провести d6—d5 со всеми удобствами. Однако даже после 15. Ce2 d5 16. ed Kf1:d5 17. K:d5 K:d5 черные располагают лишь некоторой компенсацией за пешку — но не более того. Ходом 15. Le1 белые претендуют на большее, но при этом предоставляют противнику преимущество двух слонов. Здесь у меня впервые мелькнула мысль о том, что ничья, устраивающая белых в чисто спортивном плане, уже перестала быть для них ориентиром.

15... K:b5 16. K:b5.

А после этого оптимистичного хода мои робкие предположения переросли в уверенность. Да, Тукмакова захватил азарт борьбы, и, желая наказать соперника за авантюрную игру в дебюте, он забыл о спортивной задаче, стоявшей перед ним в последнем туре. Между тем простое 16. ab открывало дорогу к многочисленным разменам и... заветному третьему месту. Собственно говоря, с этого момента и началась партия...

16... d5 17. ed K:d5 18. Ke5!

Пока что белые на высоте. Напрашивающееся 18. Фc2 позволяло черным слонам развить после 18... Kb4! 19. C:b4 cb страшное давление на ферзевом фланге.

18... Ле8 19. Лc1.

Трудно осудить этот естественный ход, вводящий в бой еще одну фигуру и создающий угрозу пешке c5, но именно он явился первопричиной дальнейших затруднений. Подобные динамические позиции требуют правильных и смелых решений на каждом ходу, а чередование сильных и «просто надежных» ходов ни к чему хорошему не приводит. Динамика сложившейся ситуации требовала энергичного 19. Kc4!, создающего неприятную угрозу вторжения на d6 и закрепляющего перевес белых. Теперь же черным удастся максимально активизировать свои фигуры.

19... Cf5!

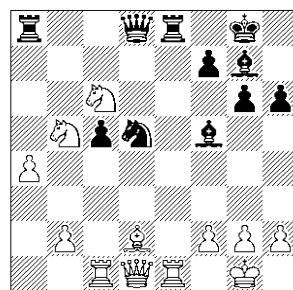
Начиная с этого момента черные применяют тактику «жесткого прессинга». Нападая каждым ходом на одну из фигур, мне удалось заставить белых двигаться по узкой, извилистой тропинке, где малейшая неточность может оказаться роковой. Причем в расчетах мне удавалось предусматривать грозящие на каждом шагу опасности чуть-чуть раньше мое-

го соперника. Однако здесь незаметные «чуть-чуть» оказались решающим фактором.

20. Kc6.

Эта сомнительная экспедиция практически вынуждена, так как очевидное 20. Kc4 давало черным возможность создать неприятные угрозы, например. 20... Л:e1 21. C:e1 Kf4! 22. Ф:d8 Л:d8, а после 20. f4 g5! 21. Фh5 Ле7 возникала позиция, где лишняя пешка белых не играет никакой роли. Внезапное 20. Ca5 резко меняло характер борьбы, но бурные осложнения приводили к лучшему для черных эндшпилю: 20... Л:a5 21. Kc6 Л:e1 22. Ф:e1 Фg5! 23. K:a5 Kf4 24. g3 Ke2 (не проходит 24... Фg4 из-за 25. f3! Ф:f3 26. gf Ce4 27. Фd2) 25. Ф:e2 Ф:e1 26. Kpg2 Ce6! (26... C:b2? 27. Kb3), и активность черных фигур перевешивает минимальную материальную недостачу.

Однако кажется, что избранный белыми ход позволяет им разрешить неожиданно возникшие затруднения, ибо после 20... Фb6 21. Ka5! Л:e1 22. Ф:e1 удастся сохранить лишнюю пешку, отразив все угрозы. Но разве черному ферзю пристало выступать в роли защитника пешки c5?



20... Фd7!

Жертвуя вторую пешку, черные отвлекают белую ладью, после чего неожиданно выявляется весьма существенный дефект позиции белых — слабость первой горизонтали. Этот внешне неприметный изъян через несколько ходов приобретает первостепенное значение.

21. Л:c5.

Трудно предположить, что этой ладье уже не удастся вернуться назад!

21... Л:e1 22. Ф:e1.

Вынужденно: после 22. C:e1 Ле8! угроза Kf4 вряд ли отразима, например. 23. g3 Kf4!, а в случае 23. Ca5 черный конь неожиданно меняет маршрут — 23... Kb4!, и белым плохо.

22... Ле8 23. Фc1.

Вновь единственно приемлемый ответ, при 23. Фf1 следующий ход черных намного выигрывал в силе.

23... Kb6!

Ни минуты передышки! Для полного счастья белым не хватает форточки, но этого темпа они уже не получают до конца партии.

24. b3.

Увы, приходится тратить время на защиту пешки a4, так как, попав на

это поле, черный конь внес бы дисгармонию в ряды белых фигур.

24... Ле2.

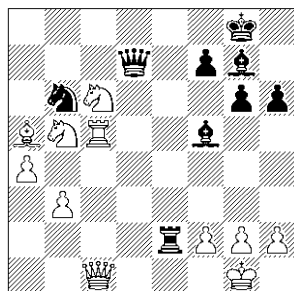
Теперь постепенно начинает проявляться замысел черных — белые фигуры сгрудились на ферзевом фланге вдали от основных событий, и король их уже с тревогой поглядывает на черные фигуры, действующие в непосредственной близости от его резиденции. Правда, за все эти временные неудобства белые имеют внушительную компенсацию в виде двух связанных проходных пешек, и если черные ничего не извлекут из своей активности, то в эндшпиле пешки скажут свое веское слово.

Сейчас белые на распутье: куда увести слона? Очевидно, не годится 25. Се3 из-за 25... Сb2! 26. Фf1 Cd3 (грозит Л : е3) 27. Фd1 С : b5!, но на каком из полей остановить свой выбор: с3 или а5? «От греха подальше, — решил Тукмаков, — кроме того, конь будет под ударом». Однако в подобных иррациональных позициях логичные решения не всегда являются верным ориентиром.

Сейчас трудно сказать, как сложилась бы борьба после 25. Се3, но, на мой взгляд, это продолжение больше соответствовало духу позиции. Однако категорично утверждать, что 25. Се3 отражало атаку, пожалуй, нельзя. Могло, например, последовать 25... Лс2 26. Фе1 Се4! с неподдающимися точной оценке осложнениями.

25. Са5.

После этого хода я интуитивно почувствовал, что Тукмаков не распознал полностью грозившей опасности и продолжает уповать на надежность своей позиции. На первый взгляд у белых действительно все в порядке: висит конь, а 25... Сb2 26. Фf1 Cd3 наталкивается на неприятное возражение 27. Kb4! Но огромная энергия, заложенная в черных фигурах, только начинает вырываться наружу!



25... Се4!

Конь неприкосновенен: после 26. С : b6? Фg4 27. Фf1 Ле1! белые получают мат! Сейчас, когда угрозы черных приняли столь реальные очертания, стоило подумать о 26. Фf1, подтягивая ферзя к защите. На это я продолжал бы 26... Лb2 27. С : b6 С : c6 (27... С : g2!? ведет всего лишь к ничьей), сохраняя неплохую компенсацию за пожертвованные пешки. Но Тукмаков увлечен идеей ввода в

бой фигур, скопившихся на ферзевом фланге...

26. Кe5 Фе7!

Продолжая поддерживать напряжение и беря на прицел новые объекты.

27. Kd4?

Этот естественный ход существенно облегчил мне задачу как за доской, так и при комментировании. Как ни странно, но теперь позиция белых, вероятно, незащищена, поэтому я впервые смог четко оценить ход соперника вопросительным знаком. Несмотря на все критические замечания по игре белых, позиция все еще оставалась неясной, но только в случае 27. Фf1! При желании черные имеют эффектную ничью: 27... Ла2 (27... Лb2? 28. С : b6 С : e5 29. Л : e5! Ф : e5 30. Cd4 с выигрышем) 28. С : b6 С : e5 29. Кc3 С : h2!? 30. Кр : h2 Фh4 31. Kpg1 С : g2! 32. Кр : g2 Фg4 с вечным шахом. В любой другой партии подобная ничья принесла бы огромное творческое удовлетворение, но ведь в этот день я шел на такой риск только ради того, чтобы избежать ничейного исхода! К счастью, Тукмаков избавил меня от необходимости искать призрачные шансы в вариантах типа 29... С : c3 30. Л : c3 Фf6 31. Са5! (31. Ле3? Ла1 32. Ле1 Cd3!) 31... Фg5 32. f3! (32. Сb4? Ла1!), и если 32... Ф : a5, то 33. Лс8 Kpg7 34. fe. Перевод коня в центр не только не разрешает проблем, а лишь усугубляет их, ибо на d4 конь подвержен различным нападениям.

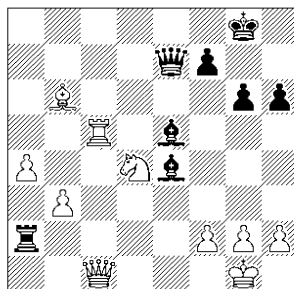
27... Ла2.

Уход ладьи с e2 лишает белых главного защитительного ресурса, после чего их партия стремительно катится под откос.

28. С : b6.

Лучшего нет. На 28. Kdc6 решает 28... Ф : c5!, а на 28. Kdf3 28... С : f3.

28... С : e5.



29. Фе3?

И сейчас, когда опасность видна невооруженным глазом, когда очевидно, что черные фигуры захватили все ключевые позиции, Тукмаков растерялся. Обилие угроз и недостатков времени вызвали необъяснимый зевок, в один ход погубивший партию. Справедливости ради отметим, что и лучшая защита 29. Фе1! (29. Ф : h6 Ф : c5!) лишь позволяла загнать со-

противление. Черным проще всего продолжать 29... Фd6! 30. Ке2 (плохо 30. Лс8 Kph7 31. Се5 С : h2 32. Kph1 Фf4) 30... С : h2 (30... Ла1? 31. Лc1!) 31. Kph1 Се5, сохраняя сильнейшую атаку.

29... Ф : c5! Белые сдались.

Испанская партия Е40/а

О. РОМАНИШИН Г. ТИМОЩЕНКО

Примечания А. Куинджи

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. Kg5 Лf8 12. Kf3 Ле8 13. Kbd2.

В случае 13. a4 «Югославская энциклопедия» рассматривает 13... Cf8 14. d5 Kb8 15. ab ab 16. Л : a8 С : a8 17. Ka3 c6 18. de С : c6 19. Cg5 Kbd7 20. Кc2 с позиционным перевесом у белых.

Правильный план защиты был применен в партии А. Иванов — Белявский (48-й чемпионат СССР, первая лига): 13... h6 14. d5 Ka5 15. Ca2 c6 16. Ka3 Фc7. После 17. b4 Кc4 18. К : c4 bc 19. de С : c6 20. С : c4 К : c4 21. Фb3 Cf8 22. Се3 Сb7 черные получили хорошую игру.

13... Cf8 14. a3.

К очень сложной игре ведет 14. a4 h6 15. Сc2 ed 16. cd Kb4 17. Сb1 Kd7 18. Kb3 c5 19. Cd2 Кc6 20. d5 Kce5 21. Ka5 Фb6 22. К : b7 Ф : b7 23. Сc2 g6 (Васюков Псахис, Москва, 1981).

14... h6.

После этого возникает одно из разветвлений системы В. Смыслова. Возможно и 14... g6 15. Сc2 (15. Ca2 Cg7 16. b4 a5! 17. d5 Ke7 18. Kb3 ab 19. cb К : e4 20. Л : e4 С : d5 21. Ле1 e4 22. Kfd4 c5 дало черным превосходную позицию. Чибурданидзе — А. Иванов, первенство СССР среди молодых мастеров, 1980) 15... Kb8 16. b4 Kbd7 17. Сb2, и теперь лучше всего 17... h6, так как после 17... Cg7 18. de de 19. c4 Kh5 20. cb ab 21. Kb3 черные попали под неприятное давление (Ланка — Москаленко, 1980).

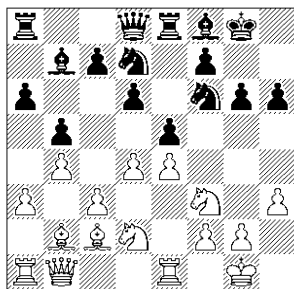
Нестандартно играли черные в партии Псахис — Балашов (48-й чемпионат СССР, высшая лига): 14... Фd7 15. Сc2 Lad8 16. Kb3 h6 17. d5 Ke7 18. Ka5 c6 19. c4 bc 20. Ca4 Фc7 21. К : b7 Ф : b7 22. de К : c6 23. Фе2 Ле8 с примерно равной игрой.

15. Сc2 Kb8.

Интересно развивалась партия Псахис — Белявский (49-й чемпионат СССР, высшая лига), где черные предприняли попытку лишить белых возможности осуществить стандартное продвижение b2-b4: 15... a5 16. Cd3 b4 17. Сb5 Ле7 18. d5 Ka7 19. Cf1 bc 20. bc c6 21. c4 Ca6 22. a4 Лb7 23. Ca3 Лab8 24. Kb1 Фе7 25. Kfd2 Кc8 26. Кc3 с манев-

ренной борьбой, в которой шансы белых оказались весомее.

16. b4 Kbd7 17. Cb2 g6 18. Фb1.



«Избыточная» защита пешки е4. Таким путем белые готовят маневр Kb3—a5, чтобы стеснить черных на ферзевом фланге.

18... Cg7.

На 18... Kb6 неприятно 19. de de 20. c4! bc 21. Лd1 Kfd7 22. Фа2 (недостаточно 22. a4 C : b4 23. a5 c3, также 22. Cc3 c5 23. bc C : c5 24. K : c4 Фc7, и черные не испытывают затруднений), отыгрывая пешку и добываясь позиционного преимущества.

19. Kb3 Лс8 20. Ka5 Ca8 21. d5 c6.

Пассивно выглядело 21... Kb8, однако после 22. c4 c6 (к выгоде белых 22... bc 23. K : c4 c6 24. dc K : c6 25. Ke3) 23. Лd1 Фc7 24. Cb3 bc 25. C : c4 cd 26. ed Kfd7 27. Cb3 Kb6 белым не просто найти действенный план увеличения своего перевеса.

22. c4!?

Неестественный ход. Напрашивалось 22. K : c6 C : c6 23. dc Л : c6 24. a4 Kb6 25. ab ab. Теперь прямолнейное 26. Ла5 Kc4 27. Л : b5 K : b2 28. Ф : b2 Фc7 29. Ле3 Лс8 позволяло черным отыграть пешку, оставаясь с хорошей позицией. Сильнее 26. Cd3 или 26. Kd2, что вело к преимуществу белых ввиду того, что они владеют открытой линией «а», а черная пешка b5 нуждается в защите. Вместо 24... Kb6 лучше было 24... d5, но после 25. Лd1 черным предстояла борьба за уравнение.

22... bc 23. dc.

Ответственное решение. Белые жертвуют пешку, надеясь на силу своих слонов. Разумеется, ничего не давало 23. K : c4, так как могли не приниматься в расчет осложнения, возникавшие в случае 23... cd 24. K : d6 de или же 23... K : e4 24. C : e4 cd, поскольку простое 23... Kb6 24. K : b6 Ф : b6 позволяло черным успешно разрешить все проблемы.

23... C : c6 24. K : c6.

Менее удачно выглядело 24. K : c4 C : e4! 25. C : e4 Л : c4 26. Cd3 Лс6.

24... Л : c6 25. Ca4 Лс8 26. Фd1 Ле6.

Понятно желание черных избавиться от связи и к тому же защитить пешку. Между тем сильнее было энергичное 26... c3 27. Cc1 d5! 28. cd e4. Теперь 29. Kd4 K : d5

30. Kc6 Фc7 (явно хуже 30... Фf6 31. Ka7!) 31. Ф : d5 Kb6 32. Фа5 K : a4 33. Ф : a4 c2 дает черным все шансы на победу. Относительно лучшие 29. Kh2 c2 30. C : c2 K : d5 31. Ф : d5 C : a1 32. C : h6, сохраняя некоторые шансы на ничью.

27. Лс1 Kb6 28. Cc2 Фc7 29. a4 Фb7. Преждевременно было 29... d5 30. a5 Kbd7 31. ed Лd6 32. Cb3! Л : d5 33. Фе2, и белые фигуры расположены очень активно.

30. Cb1 d5 31. a5 Kbd7.

Создается впечатление, что черные пытаются избежать обострения игры. Вполне возможно было 31... de 32. Kd2 (32. K : e5 Kfd5? 33. K : c4! Л : c4 34. Л : c4 K : c4 35. C : g7 Кр : g7 36. Фd4 Ke5 37. Л : e4 приводит к неизбежному осложнению для белых, но 32... c3! 33. Л : c3 Л : c3 34. C : c3 Kbd5 35. Ca1 Ф : b4 сохраняет за черными материальное преимущество) 32... c3 (думается, что 32... Kbd5 33. K : c4 Ф : b4 34. Ca3 Фb5 35. Ca2 обеспечивает белым достаточную контригру. Так, например, опасно 35... Лс6 36. Лb1 Kc3 37. Л : b5 K : d1 38. Лb6 Kc3 39. K : e5! с атакой. Сильнее 35... Cf8 36. Лb1 Фе8 37. C : f8 Ф : f8 38. Kb6 Лd8 39. K : d5 K : d5 40. C : d5 Лed6 41. C : f7 Ф : f7 42. Фb3 Ф : b3 43. Л : b3 с большими шансами на ничью в четырехладном эндшпиле) 33. Л : c3 Л : c3 34. C : c3 Kbd5 35. Фb3 K : c3 36. Ф : c3 Cf8 37. K : e4 Ф : b4 (на 37... Cb4 неприятно 38. Фb2!) 38. Ф : b4 C : b4 39. K : f6 Л : f6 40. Л : e5 Лс6, вновь выигрывая пешку.

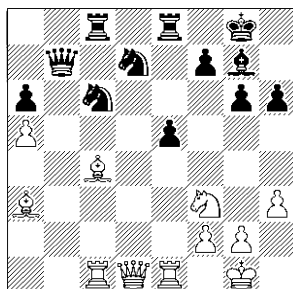
32. ed K : d5 33. Ca2 K : b4.

В случае 33... Фb5 34. Ле4 Лс6 35. C : e5 (не проходит 35. K : e5 K : e5 36. C : e5 K : b4 37. C : g7 K : a2 с очевидным перевесом у черных) 35... C : e5 36. K : e5 K : e5 37. Л : e5 Лd6 38. Фd4 перспективы белых лучше.

34. C : c4 Лс8.

Выясняется, что на 34... Лс6 весьма неприятно 35. C : f7! Кр : f7 36. Фb3 Крf8 37. Л : c6 (еще убедительней 37. Ca3 Л : c1 38. C : b4 Лf5 39. K : e5 C : e5 40. Л : e5 Фb5 41. Ле6 с опасными угрозами) 37... Л : c6 38. Ca3. Не помогает черным и 36... Ле6 37. Kd4! Фd5 38. Л : c8 ed 39. Ф : b4, и у белых лишнее качество.

35. Ca3 Kc6.



36. Фd6!

Угроза 37. Ф : g6 говорит сама за себя.

36... Kf6 37. K : e5 K : e5 38. Л : e5 Л : e5 39. Ф : e5 Kph7 40. Фе3 Лс6.

Теперь партия переходит в окончание, где у белых ярко выраженное позиционное преимущество в виде двух слонов, а слабые пешки являются своеобразными мишенями: выигрыш пешки a6 дает возможность белым образовывать проходную, а f7 — получить сильную атаку на короля.

41. Ca2 Kd5 42. Фе4 Л : c1.

Вынужденно. Изычно выигрывали белые после 42... Kc3 43. Л : c3 C : c3 44. Cd5!

43. C : c1 Фc7 44. Cd2 Kc3 45. Фc4 Ф : a5 46. Cb3.

Черным удалось избавиться от потенциально опасной пешки a6, однако они не в состоянии одновременно защитить попавшего в окружение коня и пешку f7. Исход партии предрешен.

46... h5 47. g3 Фа1 48. Kpg2 Фb2 49. Ce3 Ke4 50. Ф : f7 Kf6 51. g4 hg 52. hg Фе5.

Немногом дольше затягивало сопротивление 52... g5. Например: 53. Фе6 Фа3 54. C : g5 K : g4 55. Фf5 Kph8 56. Фc8 Cf8 57. Фc3 Kph7 58. Фh3 Kh6 59. C : h6 C : h6 60. Cc2, выигрывая ферзя.

53. g5 Фе4 54. Kpf1 Фd3 55. Kpe1 Kd5 56. C : d5 Фb1 57. Kpe2 Фc2 58. Cd2. Черные сдались.

Русская партия E13/c

А. БЕЛЯВСКИЙ А. ЮСУПОВ

Примечания С. Макарычева

1. e4.

Неожиданность. Белявский славится глубокой дебютной подготовкой, в зависимости от ситуации и партнера он может начать партию подачей как слева (1. d4), так и справа (1. e4), но во встречах с соперниками, применяющими русскую партию, он неизменно останавливал свой выбор на ходе ферзевой пешки.

1...e5 2. Kf3 Kf6 3. K : e5 d6 4. Kf3 K : e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Лe1 Cg4?!

Юсупов проявляет поразительное упорство, отстаивая это бесперспективное с практической точки зрения продолжение. Черные форсированно получают худшую игру и обрекают себя на неблагоприятную длительную защиту. Еще несколько лет назад для такого вывода не было достаточных оснований, но партии последнего времени, в том числе Соколов — Юсупов (Москва, 1981) и Долматов — Юсупов (49-й чемпионат СССР, высшая лига), неизменно складывались к выгоде белых.

Сильнее 8...Cf5, жестко регламентирующее дальнейшую борьбу. Ни один из следующих путей не обещает ничего реального:

1. 9. Kbd2 K : d2 10. Ф : d2 C : d3 11. Ф : d3 0—0;

2. 9. e4 Kb4 10. cd? K : f2!;

3. 9. Kc3 K : c3 10. bc C : d3 11. Ф : d3 0—0 12. Лb1 Лb8;

4. 9. Cb5 Cf6!?

Интересно, что имел в виду Белявский?!

9. c4.

Значительно слабее модное в недавнем прошлом 9. c3. После 9...f5 10. Фb3 (10. c4 Ch4!) 10...0—0 11. Kbd2 (11. Ф : b7 Лf6 12. Фb3 C : f3 13. gf Лg6 14. Kpf1 K : f2) как 11...Ka5 12. Фа4 Kc6, так и 11...Kph8 12. h3 Ch5 13. Ф : b7 Лf6 14. Фb3 Лg6! 15. Ce2 Cd6 16. Ke5 K : e5 17. C : h5 Л : g2! 18. Kp : g2 Фg5 19. Kpf1 Фh4! вполне достаточно для поддержания равновесия.

9...Kf6 10. Kc3.

Имеет целью избежать варианта 10...cd Ф : d5 11. Kc3 C : f3 (11...Фh5 12. Cb5!) 12. K : d5 C : d1 13. K : f6 gf 14. Л : d1 K : d4 15. Ce3, вообще говоря, благоприятного для белых.

В результате черные получали возможность сыграть 11...Kb4!? в варианте 10...0—0 11. cd или немедленно взять на c4. В обоих случаях у белых оставалась несколько лучшая игра.

10...0—0 11. cd K : d5 12. Ce4 Ce6 13. Фd3 h6.

В партии Цешковский — Дворецкий (1975) было 13...f5, но ослабление пунктов e5 и e6 оказалось для черных роковым, несмотря на форсированное упрощение.

14. Ch7! Kph8 15. Cf5.

Отбросить короля на h8 белым выгодно, так как в ряде вариантов существенно ослабление защиты пешки f7.

15...Kdb4?

Экспериментальное, но неудачное продолжение. Ключом позиции является поле d5, и, пока черным удастся сохранить блокаду пешки d4, защитительные ресурсы их позиции не иссякнут. Единственным приемлемым путем являлось поэтому 15...Kcb4 16. Фb1 C : f5 17. Ф : f5 Kf6 и 18...Kbd5. У белых остается давление, но об их решающем преимуществе, думается, не может быть и речи.

Ходом в партии начинается операция, в результате которой фигуры черных уходят на ферзевый фланг, бросая короля на произвол судьбы.

16. Фе4 Cc4.

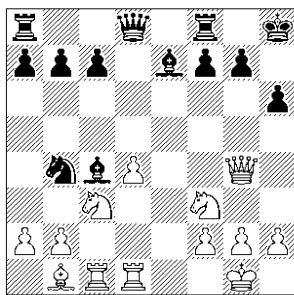
В случае 16...C : f5 17. Ф : f5 Cf6 18. a3 Ka6 19. d5 Kd4 20. K : d4 C : d4 черным было бы не столь худо.

17. Фg4!

Естественное 17. Лd1 Kd5 18. Фg4 оправдывало замысел черных — 18...Cb4!, и их фигуры неожиданно обретают взаимодействие. Теперь же не остается ничего лучшего, чем полу-

чить «преимущество двух слонов», так как 17...Cd3 18. a3 совсем плохо, а угроза 19. Фh5 при «живом» слоне c1 более чем существенна.

17...Kd3 18. Лd1 K : c1 19. Ла : c1 Kb4 20. Cb1!



Подчеркивает минусы позиции черных. Кроме выигрыша пешки h7 угрожает очевидное 21. Фе4, 22. Ke5 и 23. K : g6. Юсупов находит единственную возможность избежать немедленных потерь, но его фигуры утрачивают остатки гармонии, особенно нелепо положение слона a6 в то время, когда противник создает матовые угрозы по диагонали b1—h7.

20...Kd5 21. Ke5 Kf6 22. Фf3 Ca6 23. Ke4 g6.

Менее форсированно проигрывало 23...c6, но общей оценки позиции это, конечно, не меняло.

24. Kc5 C : c5 25. dc Фе7 26. Ле1!

Последняя тонкость. Черные могли бы капитулировать, но предпочли сделать оставшиеся до контроля ходы.

26...Kg8 27. C : g6! Kpg7 28. Cf5 Фg5 29. Лcd1 Лаe8 30. g3 Cb5 31. Ле3 Kf6 32. Лde1 a6 33. b3 h5 34. h4 Фh6 35. Ф : b7 Ле7 36. a4 Ce8 37. Ф : a6 Kd5 38. Ф : h6 Kp : h6 39. Kg4 hg 40. Л : e7. Черные сдались.

Новоиндийская защита D32/a

И. ДОРФМАН О. РОМАНИШИН

Примечания Р. Холмова

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. d4 b6 4. a3.

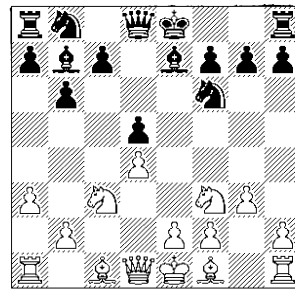
Все больше и больше шахматистов отдают предпочтение этому скромному на вид продолжению перед классическим 4. g3. И действительно, как показывает практика, оно ставит перед черными определенные проблемы.

4...Cb7 5. Kc3 d5 6. cd ed.

При 6...K : d5, мне кажется, задача черных сложнее. В партии Вейнгольд — Холмов (Павлоград, 1981) после 7. e3 Ce7 8. Cb5 c6 9. Cd3 Kd7 10. e4 K : c3 11. bc c5 12. 0—0 0—0 13. Ce3 Фc7 14. Фb1 Лf6 15. Kd2 Лac8 16. a4 cd 17. cd e5 18. d5 Ce5 19. Лc1 Фb8 20. C : e5 Л : c5 21. Л : c5 K : c5 22. a5 черным пришлось вести трудную защиту. Высказывалось мнение, что ошибочным было 17...e5. Но суть позиции не в отдельном ходе, а в очевидной бесперспективности игры черных, что подтвердили, в частности, поединки Каспарова и Полугаевского с Петросьяном на Московском международном турнире (1981).

7. g3 Ce7.

Иногда встречается и 7...Cd6. В этом случае черные должны быть готовы к маневру Kc3—b5 с последующим взятием на d6. Забавно развивалась моя партия с А. Петросьяном (Бельцы, 1979): 8. Kb5 0—0 9. Cg2. Мне стало жалко слона — 9...Ce7!?, и после непродолжительной перестрелки — 10. Cf4 Ka6 11. 0—0 c6 12. Kc3 Kc7 13. Ke5 Ke6 14. Лc1 c5 15. dc bc 16. Фb3 K : f4 17. Ф : b7 Лb8 18. Ф : a7 Ла8 19. Фb7 партнеры согласились на ничью.



8. Фа4!

Интересная новинка, которая хороша хотя бы тем, что сбивает противника с заранее проложенного курса! Основная идея ее в том, чтобы с темпом освободить поле d1 для ладьи. Ход имеет и тактическое обоснование: на естественное 8...Фd7 9. Ф : d7 Kb : d7 следует 10. Kb5!, и не так просто найти удовлетворительный ответ.

8...c6 9. Cg2 0—0 10. 0—0 c5.

Чтобы яснее представить, что произошло, лучше всего снова, по-прежнему, разыграть начало партии: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ch7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 d5 8. cd ed 9. Фа4 c6. Представим себе, что белые вместо естественного 10. Лd1 избрали 10. a3, а черные с запозданием на ход ответили 10...c5.

Удалось ли белым что-нибудь выгадать на лишем ходе a2 a3, сказать трудно.

11. Лd1 Ka6.

Хорошим защитительным маневром в подобных позициях считается продолжение Фd8—e8 по примеру партии Кочиев — Карпов (Ленинград, 1977). Но в данной ситуации это выглядит сомнительным, ибо после 11...Фe8 12. Ф : e8 Л : e8 13. dc bc 14. Kh4! у черных появляется затруднения с защитой своих центральных пешек.

12. Cg5 Kc7?

Причина всех дальнейших бед! Следовало сразу определить позицию слона путем 12...h6! После 13. C : f6 C : f6 14. dc K : c5! 15. Фе2 Лe8 16. Ke1 C : c3 17. Ф : c3 Фе7 18. e3 Ke4 положение белых лишь чуть предпочтительнее.

13. dc bc 14. Ke5!

Прыжок коня не такой безобидный, как кажется на первый взгляд: во многих вариантах решающее слово будет принадлежать именно этой фигуре.

14...Фd6.

Избавиться от назойливого слона не удастся: 14...h6 15. С : f6 С : f6 16. Кd7! и белые выигрывают пешку. Не помогает и 15...g1 из-за того же 16. Кd7! Лe8 17. К : d5. Однако и после хода в партии черных ждет неприятный сюрприз.

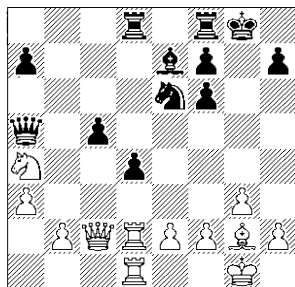
15. Кс4!

Видимо, возможность этого ответа не была учтена черными.

15...Фа6 16. Ка5 Лад8 17. К : b7 Ф : b7 18. Лd2 Фb6 19. Фс2 d4.

Очередного ослабления позиции не избежать: если 19...Лd7, то 20. С : f6 С : f6 21. Ка4 и т. д.

20. К4 Фа5 21. С : f6 gf 22. Лад1 Ке6.



23. Фс4!

Развив давление в центре, белые вынудили решающее ослабление позиции соперника. Интересно проследить, с каким изяществом реализуют они свое преимущество.

23...Лd6 24. Се4 Лb8 25. Cd3 Лdd8 26. h4 Фс7 27. Фс2 h6.

Приходится еще больше ослабить белые поля, ибо на 27...Кf8 следовало 28. Лe1 Лe8 29. Cf5.

28. Сс4 Кpg7 29. С : e6 fe 30. Л : d4 Л : d4 31. Л : d4 f5 32. b4 Фе5 33. К : с5.

Черные сдались. После 33...С : с5 34. Ф : с5 Ф : с5 35. bc Лb1 36. Кpg2 Лe1 37. Лd7 Кpf6 38. Л : a7 Л : с5 39. a4 выигрыш лишь вопрос времени.

Новоиндийская защита D36/a

А. ЮСУПОВ Г. КУЗЬМИН

Примечания Р. Холмова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. Kc3 0—0.

Это позволяет белым увести партнера в сторону от хорошо изученных построений. Более точным считается 6...Кe4.

7. Фс2 d5 8. cd ed.

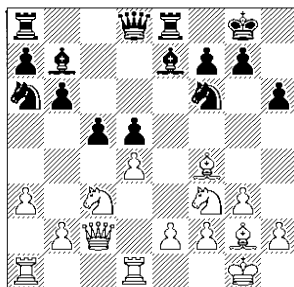
Имело смысл брать конем на d5, пользуясь тем, что на e2—e4 черные с темпом могут отойти на b4, а затем осуществить продвижение c7—c5. В случае же размена на d5 защита черных облегчалась. После c7 c5 ферзевый конь направлялся по маршруту Kb8 d7 f6.

9. 0—0 Ка6 10. Лd1 h6.

Заманчиво 10...Kb4 11. Фb3? c5 12.

dc bc 13. a3 c4! 14. Фа4 Сс6. Конечно же, белые не обязаны так играть. После 11. Фb1! выпад коня оказывался холостым выстрелом. В партии Чернин — Холмов (Днепропетровск, 1980) было: 10...Лe8 11. a3, и теперь вместо естественного 11...с5 я сделал неудачный ход — 11...Cd6? Какими соображениями я руководствовался, сейчас даже не могу объяснить, но только помню, что при полной доске фигур было ощущение какого-то путланга! Я не находил полезного хода! Конечно, после 12. Cg5 h6 13. С : f6 Ф : f6 14. Лас1 Лад8 15. e3 (15. Kb5 c6 16. К : a7 Cb8 17. К : c6 Лс8 с преимуществом у черных) 15...Фe6 16. Ke1 c6 17. Фа4 Cb8 18. Кd3 Кс7 19. b4 черные были бы постепенно зажаты.

11. Cf4 Лe8 12. a3 c5.



13. Се5!

Новое для позиций подобного типа. Обычно на e5 водружался конь. Так как поле g5 прикрыто, белые избирают другой способ усиления давления на пешечный центр. Слона они ставят на e5, а у коня находятся другие поля вторжения.

13...Кс7 14. Kh4 Cd6 15. С : f6 Ф : f6 16. Kf5 Лад8 17. К : d6 Ф : d6?

Решение взять ферзем, очевидно, следствие просчета, хотя возникающая контратака была для черных очень заманчива. Но лучше было 17...Л : d6! После 18. dc bc 19. Ка4 Ке6 20. e3 Лс8 белым нелегко использовать «слабости» центральных пешек, так как у черных появляются различные тактические возможности.

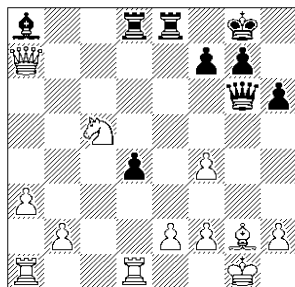
18. dc bc.

При 18...Ф : с5 19. e3 возникало типичное положение, в котором черным предстояла длительная борьба за ничью, но это было лучшим выходом.

19. Ке4 Фg6 20. Ф : с5 Ке6 21. Ф : a7 Са8 22. Кс5!

После 22. Кd2 Фf6 23. b4 Кd4! у черных появлялась контригра.

22...Kf4 23. gf d4.



Очевидно, на эту позицию шли черные, делая свой семнадцатый ход. Но издали они не заметили следующего ответа белых. Трагедия черных в том, что они «сожгли за собой мосты» и в сторону уйти уже не в состоянии. Например, на двадцать втором ходу ничего не меняло 22...К : с5 23. Ф : с5 Л : e2 24. Фd4!, и выигрыш для белых — лишь вопрос времени.

24. Kb7!

Пресекая все попытки черных.

24...Л : e2.

Если 24...Лd7, то 25. Kph1!

25. Л : d4! Л : d4 26. Ф : a8 Kph7 27. Кс5 Л : b2.

После 27...Л : f4? 28. Кd7! черным пришлось бы сразу сложить оружие.

28. Ке4 f5 29. Kg3 Фd6?

Плохо и 29...Л : f4? из-за 30. Cd5! Однако упорнее было 29...Фe6!

30. К : f5 Лd1 31. Л : d1 Ф : d1 32. Cf1 Фg4 33. Kg3 Ф : f4 34. Cd3 g6 35. С : g6! Черные сдались.

На 35...Кр : g6 следует 36. Фg8 Кpf6 37. Kh5.

В Гронингене (Голландия) завершился чемпионат Европы среди юношей. Победителем стал К. Хансен (Дания) — 10 очков из 13, вторым был А. Гринфельд (Израиль), на третьем месте А. Соколов (СССР) — 9 очков.

Следующая партия сыграна в турнире.

Скандинавская защита R81/a

А. СОКОЛОВ К. ХАНСЕН

Примечания А. Соколова

1. e4 d5 2. ed Ф : d5 3. Кс3 Фа5 4. d4 Kf6 5. Kf3 Cf5 6. Ке5.

Помимо этого хода возможно 6. Cd2 c6 (хуже 6...Kbd7 ввиду 7. Сс4 c6 8. Фе2 e6 9. d5 с пренебрежением у белых, Спасский — Ларсен, Монреаль, 1979) 7. Сс4 e6 8. Фе2 Cb4 9. 0—0—0 со сложной игрой, а также 6. Cd3 e6 7. С : f5 Ф : f5 8. Ке5 h5 9. 0—0 Kbd7 10. Фе2 с примерным равенством.

6...с6.

Угрожало 7. Кс4.

7. Сс4.

Теория рекомендует здесь немедленное 7. g4! с инициативой у белых. Однако мне не хотелось уже в дебюте ввязываться в тактические осложнения, несомненно, хорошо знакомые противнику.

7...e6 8. 0—0.

И сейчас возможно 8. g4 Cg6 9. h4 Kbd7 10. К : d7 К : d7 (Суэтин — Шведчиков, 1971). Однако белые стремятся к ясной спокойной игре.

8...Сb4.

Лучше 8...Cd6 9. Лe1 0—0 10. Cb3 Фс7 11. Cf4 Kbd7 12. Фf3 a6, и черные имеют стесненную, но прочную позицию.

9. Ke2 Kbd7 10. К : d7 К : d7 11. Cf4 0—0 12. c3 Ce7 13. Le1 Лад8?

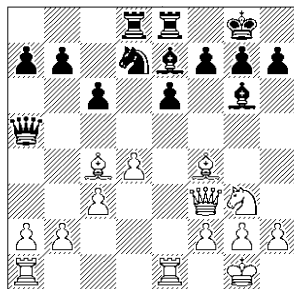
Ошибка. Теперь у ферзя нет важного поля для отступления. Заслуживало внимания 13...Kf6.

14. Kg3 Cg6 15. Фf3.

Преждевременно 15. a4 c5! 16. Фf3 cd 17. Ф : b7 dc 18. Cc7 Kb6 с хорошей игрой у черных.

15...Лfe8.

Хансен не чувствует опасности. Необходимо было 15...Kf6, с тем чтобы на 16. a4 ответить 16...Лd7, освобождая поле d8.



16. a4!

Выясняется, что черный ферзь расположен неудачно. Сразу проигрывает, например, 16...Фb6? 17. a5 Ф : b2 18. Ла2, и ферзь пойман. Плохо и 16...Лс8 17. Л : e6!, и белые выигрывают.

16...a6 17. b4 Фb6 18. a5 Фа7.

Теперь ферзь надолго выключен из игры.

19. Cb3 Фа8 20. Kf1.

Конь переводится на важный пункт c4.

20...Cf6 21. Фg3 Фс8 22. h3.

Ничего не давало 22. Cc7 ввиду 22...Ch4, поэтому белые освобождают поле h2 для ферзя.

22...h6 23. Kd2.

С выигрышем качества можно не спешить. Соблазнительно 23. C : e6 Л : e6 24. Л : e6 fe 25. Ф : g6, однако после 25...e5 26. C : h6 Kf8 27. Фg3 ed черные за пешку имеют компенсацию.

23...Kph7 24. Kc4 Ce7 25. Cc7 Ch4 26. Фh2 Cd3 27. Лад1.

Следовало сохранить коня. Теперь же возникают трудности с реализацией материального преимущества.

27...C : c4 28. C : c4 Ce7 29. C : d8 Л : d8 30. Фf4 Kf6 31. Cb3 Фd7 32. g3 Kpg8 33. Фf3 Фс7 34. Kpg2 Kd5 35. h4 Cf8.

У белых материальное и позиционное преимущество, однако позиция черных все еще защитима. В этот момент в условиях недостатка времени я не видел конкретного выигрышающего плана и поэтому до откладывания решил сделать несколько ходов, не меняющих характер позиции.

36. Cc2 Ce7 37. Ce4 Cf8 38. Cb1 Ce7 39. Фd3 Kf6 40. Фf3 Фd7 41. Ca2.

Записанный ход.

41...h5 42. Ле5 g6 43. Лde1 Kpg7 44. Фd3 Cf8 45. Cb1 Kph8.

Грозило 46. Л : e6.

46. Фf3 Cg7 47. Cc2.

Белые, маневрируя в своем лагере, ищут подходящий момент для вскрытия линий.

47...Kd5 48. Л5e4 Kpg8 49. Л4e2 Kf6 50. Cb3 Kd5?

Серьезная ошибка, после которой партию уже не спасти. Упорнее было 50...Kph8. В этом случае план выигрыша заключался в организации прорыва на d5, что потребовало бы перегруппировки белых фигур (перевод слона на f3, ладей — на b1 и d1) и продвижения c3—c4.

51. C : d5 cd 52. g4! hg 53. Ф : g4 Фе7 54. h5 gh.

На 54...g5 хорошо 55. f4.

55. Ф : h5 Kpf8 56. Ле3 Лd7 57. Лg3 Фf6 58. Лf3 Фе7 59. Лee3. Черные сдались.

Английское начало R31/b
М. ХАВЕЛКО А. ЛУКИН

Международный турнир
Наленчув (Польша), 1981

Примечания А. Лукина

1. d4 d6 2. c4 e5 3. Kf3.

В эндшпиле, несмотря на потерю рокировки, шансы черных не хуже. Другое хорошее продолжение здесь — 3. Kc3.

3...e4 4. Kg5 f5 5. Kc3 Ce7 6. Kh3 Kf6.

С перестановкой ходов получился один из вариантов английского начала.

7. Cg5.

Играют также 7. e3 с последующим Kf4 и h4. После хода в партии черные должны считаться с возможностью атаки пешки e4 посредством подрыва g2—g4 (после предварительного размена на f6). Против этого плана и направлена осуществляемая черными расстановка фигур.

7...Ce6 8. e3 Kbd7 9. Ce2.

Заслуживает внимания 9. Фb3. Например: 9...Лb8 10. Фа4 a6 11. Kf4 Cf7 12. C : f6 C : f6 13. g4! с лучшими шансами.

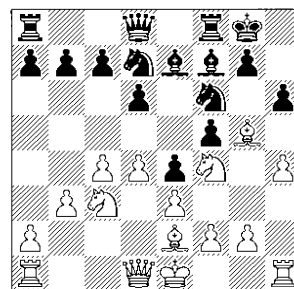
9...0—0 10. b3.

С целью освободить слона от защиты пешки c4 и подготовить подрывы g2—g4 или f2—f3.

После 10. 0—0 c6? 11. d5! Cf7 (если 11...cd, то 12. Kf4) 12. Cf4! cd 13. Kg5! у белых явный перевес (Оснос — Лукин, Ленинград, 1974). Вместо 10...с6 неплохо 10...h6 с полной правдой игрой.

10...h6 11. Kf4 Cf7 12. h4?!

Уже здесь белые могли завязать небезвыгодные для себя осложнения путем 12. C : f6 K : f6 13. g4. Осуществив временную жертву фигуры, они пытаются усилить эффект подрыва g2—g4, но у черных есть энергичное возражение.



12...c5!

Черные стремятся завоевать поле e5 для коня. Невыгодно 12...hg 13. hg, и белые отыгрывали фигуру, получая перевес. Например, 13...g6 14. gf C : f6 15. g4!

13. Kpf1!

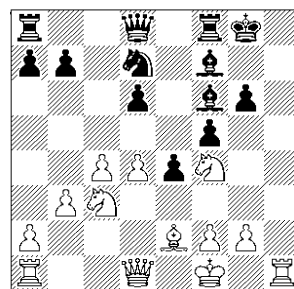
Теперь 13. g4 ведет к преимуществу черных: 13...fg 14. C : f6 (недостаточно и 14. dc dc 15. C : g4 hg 16. hg K : g4 17. Ф : g4 C : g5 18. 0—0 0 Фf6 19. K : e4 Фа1 20. Kpc2 Ф : a2 21. Kpc1 Cf6) 14...K : f6 15. C : g4 (если 15. dc dc 16. C : g4, то 16...Фа5 17. Лc1 Лад8, и белые несут материальные потери) 15...Фа5 16. Лc1 cd 17. ed K : g4 18. Ф : g4 Cf6. Поэтому белые заранее освобождаются от возможной связки по диагонали a5—e1. Вряд ли сильнее 13. Лc1, так как после 13...cd 14. ed под связку может попасть другой белый конь — f4.

13...cd 14. ed hg.

Черным удалось получить перспективную позицию, и в данный момент они имели три хорошие возможности: продолжение, случившееся в партии, 14...e3 15. C : f6 (плохо 15. fe? hg 16. hg Ke4, и после 17. K : e4 fe у белых нет хода 18. g6! из-за связки коня) 15...C : f6 16. fe C : h4 и 14...Ле8 с последующим Kf8, вынуждая размен на f6. Трудно сказать, какое продолжение сильнее, но, учитывая, что мой соперник затратил много времени на дебют и уже приближался к цейтноту, следовало предпочесть 14...Ле8, не форсируя события.

15. hg g6 16. gf C : f6.

На 16...K : f6 сильно 17. g4.



17. Kcd5.

Белые упускают возможность подорвать пешечную цепь черных на королевском фланге посредством 17. g4. После 17...Cg5 18. Kh3 (плохо 18. Kcd5 из-за 18...Kf6, а 18. Фc1 ведет к худшему эндшпилю: 18...Фf6 19. Kfd5 C : d5 20. K : d5 C : c1 21.

К : f6 К : f6 22. Л : c1 f4, но не 20...
Ф : d4 21. Ф : g5! Ф : a1 22. Кpg2
Фg7 из-за 23. Лh6) 18...Ch6 19. Kb5!
возникали неясные осложнения, на-
пример: 19...Фf6 20. g5, или 19...f4 20.
f3, или 19...Фe7 20. gf gf 21. Ch5.
17...Cg5 18. g3 Kf6 19. Ke3 Kpg7
20. d5?

Серьезная позиционная уступка.
Консолидируя свои силы ходами 20.
Фd2 и 21. Кpg2, белые сохраняли
вполне удовлетворительное поло-
жение. Теперь же, благодаря контролю
над важным пунктом e5, инициатива
черных развивается беспрепятствен-
но.

20...Лh8 21. Кpg2.

21. Л : h8? Ф : h8 22. Кpg2 ведет
к потере пешки после 22...С : f4 23.
gf Фh4.

21...Л : h1 22. Ф : h1 Фе7 23. Фе1
Фe5 24. Kh3 Ch6 25. Фd1.

На 23-м ходу белые могли сыграть
сразу Фd1, однако лишний темп
практически не облегчил бы их по-
ложение, поскольку они лишены ак-
тивных возможностей.

25...Ce8.

Уже сейчас черные могли играть
25...g5 с угрозой f5-f4. После вынуж-
денного 26. g4 f4 27. Kf5 Kph7 28.
f3 Cg6 29. К : h6 Кр : h6 30. Kf2
Ле8 перевес черных весьма ощутим.
Но, учитывая пассивное положение
белых фигур, можно попытаться про-
вести ход g6-g5 в еще более выгод-
ной ситуации, защитив предвари-
тельно пункт f5.

26. Кc2 Cd7 27. Фd4 Ф : d4?

Черные идеально расположили
свои силы и теперь могли начать ре-
шающую атаку на королевском флан-
ге путем g5 и f4. Белые ни в какой
момент не могли сами меняться на
e5, тогда им нельзя было защититься
от движения пешечной массы про-
тивника, получавшей важное подкре-
пление. После размена ферзей белые
имеют значительно больше защити-
тельных возможностей.

28. К : d4 g5 29. Лg1?

Испытывая недостаток времени,
белые допускают просмотр. Можно
было подготовиться к вскрытию иг-
ры на королевском фланге ходом
29. Лh1. Тогда 29...f4 не дает черным
ничего реального из-за 30. gf gf 31.

f3, и все фигуры белых в игре.
Правда, после Лh1 белые фактически
отказывались бы от контригры на
ферзевом фланге и черные могли
повременить с ходом f5-f4. Сыграв
Кpg6 и Cg7, они попытались бы вы-
теснить коня с поля d4, чтобы уг-
рожать при случае прорывом b7-b5.
Если белые не играют Лh1, то
f5-f4 значительно выигрывает в си-
ле, так как белая ладья уже не ус-
певала попасть на королевский
фланг. Но в любом случае позицию
белых можно было защитить.

29...g4 30. Kf4 С : f4 31. gf Kh5 32.
Лh1 К : f4 33. Kpf1.

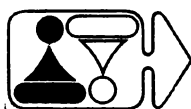
Если 33. Кpg3, то 33...Kh3 и 34...f4.

33...Лh8.

Хорошо и 33...Kh3. Реализация
лишней пешки не представляет боль-
шого труда.

34. Л : h8 Кр : h8 35. Kpe1 Кpg7
36. Kpd2 Kpf6 37. b4 Kpe5 38. Kb3
К : e2 39. Кр : e2 b5 40. c5 Кр : d5
41. Kpe3 Kpe5.

Если 42. ed, то 42...f4 и 43...
Кр : d6. Белые сдались.

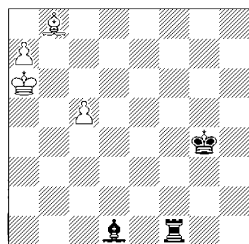


ШКОЛА АНАЛИЗА

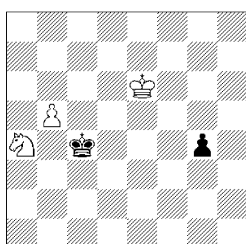
Следующие шесть позиций составлены известным этюдистом Г. Заходя-
киным.

Начинают белые. В позициях № 1 - 3 белые выигрывают, в № 4 - 6
ничья. Решения будут опубликованы в следующем номере.

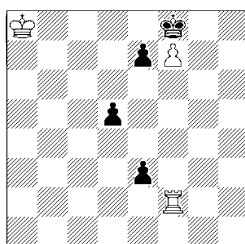
№ 1



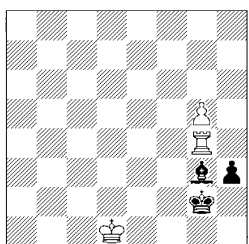
№ 2



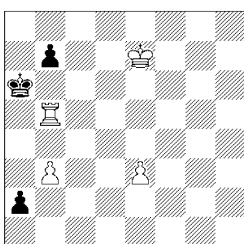
№ 3



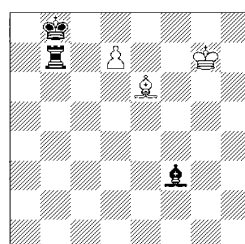
№ 4



№ 5

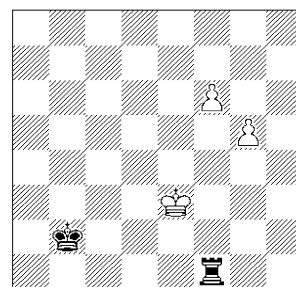


№ 6



СЕМЬ РАЗ ОТМЕРЬ...

В книге Л. Портини и Б. Шарко-
зи «600 окончаний» мое внимание
привлекла следующая позиция из пар-
тии Тарраш Яновский (Остенде,
1907):

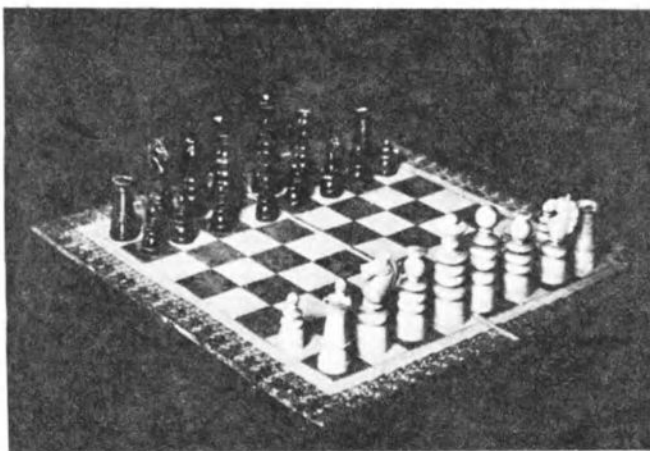


После 1. Kpd4 Kpb3 2. Kpe5 Kpe4
3. g6 Jle1 4. Kpd6 Jld1 5. Kpe7 белые
выиграли.

Авторы книги утверждают, что по-
сле 4. Jlg1! (знак авторов) черные
могли добиться ничьей. «Как же так, -
подумал я, ведь, продолжая 5. f7
Л : g6 6. Kpe5, белые выигрывают?»
Я написал об этом в редакцию жур-
нала «Шахматы в СССР» и лишь по-
том обнаружил, что ошибся: 6...Jlg5!
7. Kpe4 Jlg1 спасает черных. Неда-
ром говорят: семь раз отмерь, один раз
отрежь...

В. ЛАПШИН,

Кирово-Чепецк Кировской обл.



Шахматы А. Н. Скрябина

(К 110-летию со дня рождения А. Н. Скрябина)

Талант Скрябина (1872—1915) вернулся на взрывчатом перевале русской жизни начала XX столетия. Чутким сердцем художника Скрябин ощутил неотвратимость надвигающейся революционной бури и стал ее музыкальным буреви́стником. Это сделало Скрябина великим новатором, чья музыка при помощи небывалых форм выразила сокровенные чаяния своего времени.

Вскоре после Октября В. И. Ленин подписал план монументальной пропаганды. Среди тех, кому предусматривалось установить памятники, был назван титан русской музыки Александр Николаевич Скрябин.

Действуя в духе ленинского декрета, Советское правительство вынесло постановление о создании на базе московской квартиры, в которой прошли последние три года жизни композитора, по Большому Николаю Песковскому переулку, ныне улице, носящей имя Евгения Вахтангова, мемориального музея.

В музее-квартире все сохранено в таком виде, словно великий жилец не покинул навсегда эти стены много десятилетий назад. В кабинете, рядом с роялем, картинами и фотографиями, лавровым венком, бросающимся в глаза комплект шахмат, хранящийся в японской шкатулке. Фигуры изготовлены из самшита, судя по рисунку — старинной работы. Принадлежали Скрябину и дорожные (карманные, как мы бы теперь сказали) шахматы, но чья-то святотатственная рука на них посягнула...

Из мемуарной литературы известно, что шахматы были общим увлечением Скрябина и постоянного круга его друзей. В эти годы великий композитор был одержим идеей сочинения музыкальной вселенской мистерии, исполненной отвержения трагизма мира и утверждения в нем подлинной гармонии. Такой замысел представлял собой грандиозную зада-

чу, так и оставшуюся неосуществленной. Подступами явились бессмертные «Поэмы экстаза» и «Прометей», незавершенное «Предварительное действие»¹. Досуги, проведенные за шахматной доской, давали разрядку творческому напряжению.

Эта атмосфера предстает в воспоминаниях о Скрябине, оставленных его другом музыкальным критиком Л. Сабанеевым. Приводим простран-ные выдержки из них.

«В этот сезон² А. Н. пристрастился к шахматам. Играл он со мною и с доктором, который его терроризировал: играли все достаточно плохо. Обычно доктор запугивал А. Н. внезапными ходами и грозным видом, и тот начинал смущаться и делал плохие ходы. «Уверенность, быстрота и натиск!» приговаривал доктор, разгромляя шахматный фронт А. Н.

«Так нельзя, Владимир Васильевич, позвольте, как же это так?»

Во время партии, обычно происходившей на краю обеденного стола, А. Н. всегда оживленно приговаривал разными «искусственными» головами всякий умышленный вздор, а иногда просто «верещал» диким голосом «в себя», по-детски и искренно радуясь... А Т. Ф. тиетно зывала к тому, чтобы бросили шахматы и пили бы чай».

«В этом сезоне чаще стал появляться А. Б. Гольденвейзер³, хотя он все-таки так и не стал «частым посетителем»... Оттого с А. Б. Гольденвейзером обычно разговоры велись в

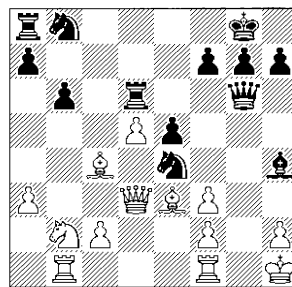
планах удаленных, как от большого места у Толстом, так и от Мистери... Зато А. Б. Гольденвейзер всегда был желанным партнером в шахматы и всегда, конечно, обыгрывал А. Н.»

«Иногда он (Скрябин.— И. Р.) казался прямо утомленным своими мыслями обо всем этом. Мне казалось, что иногда надо ему просто не думать, чтобы избавиться от страшного нервного напряжения и мыслительного транса. Он сам это знал, и, я думаю, этим объясняется то, что он все чаще с друзьями проводил время теперь не столько за «страшными разговорами», сколько за мирными шахматами, в которых преуспевал довольно хорошо. Играли с ним, и я, и Подгаецкий, но чаще всего доктор. В качестве гастролера появлялся Гольденвейзер, который в мистериальных разговорах не участвовал, но зато побеждал успешно всех в шахматы».

Читатель должен подметить разногласия автора воспоминаний в оценке шахматной силы Скрябина. Думается, что ближе к истине последняя ссылка на «довольно хорошее преуспевание».

Веским доводом служит и принадлежавшая Скрябину шахматная книга. Полный ее титул: «Жан Дюфрени. Руководство к изучению шахматной игры. Перевод Э. С. Шифферса. С добавлением двух статей: 1) «Здравый смысл в шахматах», 12 лекций, читанных в Лондоне Эмануилом Ласкером (всемирным шахматным королем), 2) «Советы начинающим по современным источникам. Издание второе». Книга была выпущена в 1903 году.

Перелистывая руководство, по которому приобщался к шахматному знанию Скрябин, обнаруживаешь следанную его рукой карандашную запись шахматной позиции.



Ход черных

Мы склонны предположить, что это положение возникло в партии самого Скрябина. Анализ показывает, что возможно 1...Фh5!, и если 2. Ф : e4, то 2...f5. В этом варианте черные, используя дисгармонию в действиях фигур противника, взламывают его оборону.

И. РОМАНОВ,
кандидат исторических наук.

¹ К столетию со дня рождения композитора музыковед А. П. Немтин по авторским черновым наброскам восстановил партитуру «Предварительного действия», которое было впервые исполнено в Москве в начале 1973 года.

² 1912/13 год. Упоминаемые Т. Ф. — Татьяна Федоровна, жена композитора, доктор (В. В. Богородский) и А. А. Подгаецкий — его друзья.

³ Александр Борисович Гольденвейзер (1875 — 1961) — выдающийся пианист и музыкальный деятель, впоследствии народный артист СССР, сильный шахматист, друг и шахматный партнер Л. Н. Толстого в последние годы его жизни.

За последние годы определенных успехов в развитии массовости добились шахматисты Витебского района (Витебская обл.). Сейчас у нас очень много любителей, есть свои кандидаты в мастера, более десятка перворазрядников.

Сборная района постоянно занимает призовые места в областных командных соревнованиях. Все большее число сельских жителей проводят свой досуг за шахматной доской, участвуют в соревнованиях на первенство колхозов, учреждений, школ, оспаривают переходящий Кубок Витебского района.

Успешно выступают в районных первенствах команды совхозов «Лосвидо», «Селюты», имени Краева, санатория «Лётцы», Лужеснянского сельхозтехникума и ряд других.

Теперь уже у нас не редкость соревнования «семейных» команд. Чемпионами района стала шахматная семья из совхоза «Лосвидо». Ветврач этого хозяйства Игорь Яковлевич Плешкун сумел привить любовь к шахматам своим детям. Старшая Оля — перворазрядница, выступает в областных и республиканских турнирах, Жанна, как и отец, имеет II разряд и вместе с младшей Оксаной уже не раз играла в районных соревнованиях.

А начинали многие наши шахматисты с участия в конкурсах решений задач, этюдов, комбинаций, регулярно проводимых областной газетой «Витебский рабочий», а затем и в республиканских конкурсах, где можно выполнить норму II разряда. Немало сельских шахматистов иг-

рает в турнирах по переписке (от первенства области до международных — класса мастеров). Успешнее других выступают энергетик Л. Козлов и токарь Л. Кохан.

Леонтий Степанович Кохан, несмотря на занятость на работе и большую общественную нагрузку (член бюро райкома партии), в течение ряда лет организует и проводит первенство районного отделения «Госкомсельхозтехники».

Не забываем мы и о работе с юными. При активной поддержке заведующего районо А. Давыдова в Доме пионеров вот уже три года работает шахматная секция. Еще 3—4 года назад Витебский район вообще не выставлял школьную команду в областных спартакиадах, сейчас сельские ребята, составляющие основу сборной команды района, уже становились бронзовыми призерами, а в конце 1981 года добились почетного второго места. Большие надежды мы возлагаем на Диму Середу, Сашу Федченко, Лиду Гусакову.

Более пяти лет назад группа энтузиастов шахмат предложила открыть при новом Дворце культуры санатория «Лётцы» шахматный клуб на общественных началах. Главный врач В. Полозов с пониманием отнесся к этой инициативе. Было выделено помещение, приобретены шахматные часы, столики.

Теперь многие отдыхающие кардиологического межреспубликанского санатория с удовольствием участвуют в блиттурнирах и сеансах одновременной игры, решении задач, этю-

дов, слушают лекции ведущих шахматистов Белоруссии. Это, естественно, сказалось на росте популярности шахмат среди сотрудников санатория, школьников близлежащих сельских школ. Стали разрядниками и успешно выступают в соревнованиях шофер Л. Будкевич, врач Г. Бутман, М. Кудряшова, В. Полозов, И. Полховский.

Важную роль в популяризации шахмат играет районная газета «Ленинская правда». На ее страницах широко освещаются соревнования в коллективах физкультуры, публикуются материалы, рассказывающие о шахматной жизни.

Немалая заслуга газеты и в открытии летом прошлого года районного шахматного клуба. Возглавляет общественное правление клуба сотрудник газеты Л. Шмерлинг, кандидат в мастера по шашкам.

Многое нам еще предстоит сделать, в частности, мы намерены с помощью учителей организовать во всех школах шахматные кружки. Лучше нам надо вести занятия с начинающими. В районе нет пока ни одного штатного тренера, и нередко юных даже на соревнованиях опекают люди далекие от шахмат.

И все же есть у нас все основания для дальнейшего подъема шахматной жизни. Это и массовость, и доброе отношение местных организаций, и активность ряда наших общественников.

В заключение рискую предложить вниманию читателей партию, сыгранную в областном командном первенстве 1981 года.

3500 ЛЮБИТЕЛЕЙ

Шахматы очень любят в Ейске. В секциях физкультурных коллективов насчитывается 3500 любителей шахмат. У нас три кандидата в мастера и около пятидесяти перворазрядников.

Регулярно проводятся первенства производственных коллективов. Сильнейшие команды станкостроительного завода и завода «Полиграфмаш» обычно возглавляют таблицы результатов.

Интересно проходят соревнования школьников. Среди пионерских дружин бессменный чемпион последних лет — команда средней школы № 2. Кстати, ученица девятого класса этой школы перворазрядница Светлана Бородина — чемпионка города. Светлана не раз принимала участие в краевых и республиканских соревнованиях.

В городском шахматном клубе регулярно проводятся классификационные турниры, сеансы одновременной игры, конкурсы решения задач и этюдов, блицтурниры.

А. ВАСИЛЬКОВЕЦ

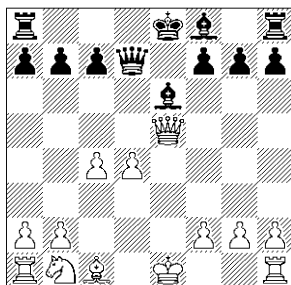


Команда школьников города Ейска.

Русская партия E13/a
Г. МАКАРЕВИЧ С. ШМУРАДКО

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K : e4
4. Cd3 d5 5. K : e5 Kd7 6. Фе2 K : e5
7. C : e4 de 8. Ф : e4 Се6 9. Ф : e5
Фd7 10. c4?

В известной партии Карпов — Ларсен (Тилбург, 1980) было: 10. 0—0 0—0—0 11. Се3 Сb4 12. Кс3 f6 13. Фg3 C : c3 14. bc h5! с инициативой у черных. Вероятно, сильнее 10. Се3 0—0—0 11. Фа5 с последующей рокировкой в длинную сторону.



10...Сb4 11. Кс3 0—0—0 12. 0—0 C : c4 13. Лd1 f6 14. Фе4 C : c3 15. bc g5 16. Фc2 h5 17. Лe1 h4 18. h3 Лdг8 19. Ca3 g4 20. Кph2 gh 21. gh Cd5 22. Лg1 c5 23. Фd2 Фc7 24. f4 Лg3 25. Лаf1 Лhg8 26. Л : g3 hg. Белые сдались.

Кандидат в мастера
С. ШМУРАДКО.
п. Лётцы Витебской обл.

на занятиях по математике кроме обычных предметов используются и карточки с изображением шахматных фигур.

Обучение основам шахмат начинается в старших группах (дети 5—6 лет). Тренер занимается с группами по 30 человек 1 раз в неделю в течение получаса. Для облегчения понимания шахмат изготовлены наглядные пособия из цветной пленки, бумаги и картона, что помогает детям запомнить названия фигур, их ходы, видеть горизонтали и вертикали шахматной доски.

В течение дня дети берут шахматы на прогулку, играют по желанию. Мы рекомендуем им играть дома, на улице.

Преподавание шахмат встретило поддержку и понимание администрации детского сада. Заведующая детсадом С. Гурская сама часто бывает на занятиях, а присутствие воспитателей на этих уроках обязательно.

В детсаде организовано также обучение шахматам сотрудников. И вся эта работа ведется А. Бышом на общественных началах.

Интересны высказывания дошколят.

Гурина Света: «Шахматы люблю, потому что там думать нужно».

Дроздов Рома: «Раньше я любил играть в солдатики, а сейчас в шахматы».



Решающая партия. Ребята с интересом наблюдают за игрой своих товарищей.

В детском саду

В Краснодарском крае накоплен определенный опыт преподавания шахмат в детских садах. Краевым институтом усовершенствования учителей совместно с краевым отделением педагогического общества издано методическое пособие «Обучение дошкольников шахматной игре».

Одним из зачинателей и пропагандистов этого важного дела является тренер ДЮСШ № 7 А. Бышок.

Дошкольники многому учатся в процессе игры. Игры, лепка, рисование, сказки и рассказы знакомят ребят с миром. Решение всякого рода загадок, головоломок становится главным содержанием их познавательной деятельности.

Все это позволяет понять те методические приемы, которые используются для преподавания шахмат в детском саду № 160 Краснодара.

В средних группах (дети от 4 до 5 лет) ребят как бы подводят к шахматам, воспитатели рассказывают им сказки, читают стихотворения на шахматную тематику,

Обучение основам шахмат продолжается в подготовительных группах (дети 6—7 лет). Занятия проводятся два раза в неделю по 30 минут. Ребята настраиваются на более серьезный подход к шахматам, для них первое правило — «шахматы любят тишину», «в шахматы играют медленно, чтобы придумать лучший ход». Мы уже разрешаем детям играть всеми фигурами, они уже начинают усваивать понятие о дебюте, миттельшпиле, эндшпиле.

Регулярно проводим беседы и консультации с родителями, привлекаем их к турнирам «Папа, мама и я». Проводим матчи с соседними детскими садами. Эти матчи проходят всегда торжественно. Очень дружны детсадовцы с воспитанниками спортшколы № 64, они поздравляют их с началом шахматных соревнований, готовят для старших друзей стихи, рисунки.

Каменко Света: «Я очень хочу обыграть папу».

Ковтун Оля: «Я так полюбила шахматы, что научила играть братика, он ходит в 5-й класс».

Селюк Оля: «Я научила играть в шахматы маму».

Но бывают и такие:

Першина Маша: «Не люблю шахматы. Сиди, думай, думай».

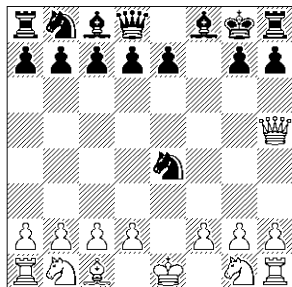
Хвостова Лара: «Все шахматы, шахматы, в садике, дома, и не поиграешь на улице».

Окончившие подготовительные группы на выпускном вечере получают значки «Юный спартаковец».

Мастер А. САПФИРОВ.

«Недавно я анализировал вариант защиты Алегина 1. e4 Kf6 2. Cc4. Хотелось бы знать, стоит ли черным брать пешку e4, как складывается после этого борьба?» Такое письмо пристало **А. Борисов** (Хабаровск).

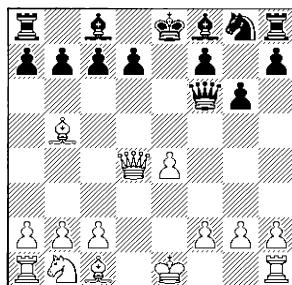
Взятие пешки дает черным хорошую позицию: 2...K : e4 3. C : f7 Kp : f7 4. Фh5 Kpg8.



5. Фd5 e6 6. Ф : e4 d5 7. Фе2 c5. Черные в дальнейшем проведут искусственную рокировку (h7 h6, Kph7) и будут стоять превосходно.

* * *

«Могут ли белые получить преимущество в таком варианте испанской партии: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. d4 K : d4 5. K : d4 ed 6. Ф : d4 Фf6? Мне кажется, что равенство черным обеспечено. Что показывает турнирная практика?» На этот вопрос просит ответить **А. Мазитов** (Октябрьский, БАССР).



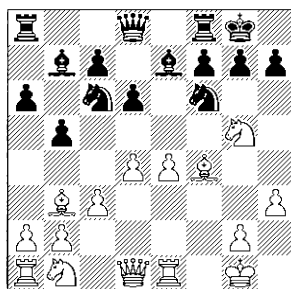
Внешне позиция довольно простая, но, как показали многие партии мастеров, защищаться черным нелегко. Далее возможно 7. e5 Фb6 8. Фd3.

Небольшое преимущество у белых и при 8. Ф : b6 ab 9. 0-0 Ла5 10. Cd3 или 8. Фа4 c6 9. Cd3 Фb4 10. Ф : b4 C : b4 11. Cd2.

8...e6 9. Ce4 Фа5 10. Kc3 Ф : e5 11. Ce3 d5 (если 11...Ch6, то 12. 0-0 C : e3 13. Лf1, и у черных большие трудности) 12. 0-0-0. За пешку у белых опасная инициатива.

* * *

«Прочитал в одном дебютном руководстве о продолжении 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0-0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. e3 0-0 9. h3 Cb7 10. d4 Лe8 11. Kg5 Лf8 12. f4 ef 13. C : f4.

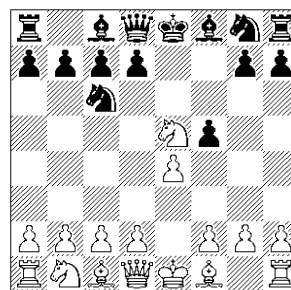


Здесь рекомендуют играть 13...Kd5. Но ведь тогда очень сильно 14. ed. В чем же здесь дело?» С таким вопросом обратился **Б. Байгозиев** (с. Дарбаза Чимкентской обл.).

Дело в том, что в позиции диаграммы надо играть вначале 13...Ka5 и лишь на 14. Ce2 отвечать 14...Kd5. В партии Любевич — Глигорич (Белград, 1979) далее было: 15. ed (15. K : h7 K : f4 или 15. Фh5 h6) 15...C : g5 16. Фh5 h6 17. Cg3 g6 18. f3 (18. C : g6? fg 19. Ф : g6 Kph8 выгодно черным) 18...Kc4 с преимуществом у черных.

* * *

М. Ходжаева (Ташкент) интересуется гамбитная система 1. e4 e5 2. Kf3 f5 3. K : e5 Kc6.



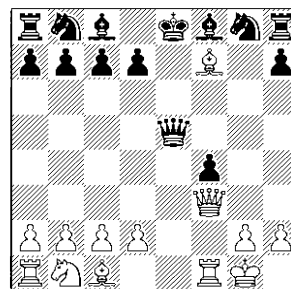
«Как лучше всего играть белым?» спрашивает читатель.

Ход 3...Kc6 был предложен еще в 1873 году. К большому, но в конечном счете благоприятным для белых осложнением ведет здесь 4. Фh5 g6 5. K : g6 Kf6 6. Фh3 (рекомендация К. Шлехтера) 6...Лg8 7. K : f8.

Еще проще 4. K : c6 dc 5. d4 Kf6 6. e5 Ke4 7. Ce3 с удобной игрой у белых.

* * *

А теперь ответим на вопрос по королевскому гамбиту. Вот что пишет **В. Черничкин** (Дзержинск Донецкой обл.): «В партии по переписке у меня встретился такой вариант гамбита Муцио: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Ce4 g4 5. 0-0 gf 6. Ф : f3 Фf6 7. e5 Ф : e5 8. C : f7.



Я побоялся принять эту жертву, ушел королем на d8 и потерпел поражение. Можно ли брать слона f7?»

Безусловно можно. После 8...Kp : f7 события могут развиваться так: 9. d4 Ф : d4 10. Ce3 Фf6 11. C : f4 Ke7 12. Ke3 Фf5 (указано 11. Кересом) 13. Фе2 Kpe8 14. Ce5 Фе6, и если 15. C : h8, то 15...Ф : e2 16. K : e2 Kbc6 к выгоде черных. К острой игре ведет 15. Лf6 Фg8 16. Фh5 Kg6, но и здесь у черных есть все шансы отразить натиск.

* * *

«Кто был изобретателем будапештского гамбита, когда этот гамбит появился в турнирной практике?» С этими вопросами обратился в «Справочное бюро» **А. Ключев** (Кострома).

Этот остроумный гамбит предложил в 1917 году венгерский мастер К. Абоньи. Затем в исследовании гамбита приняли участие видные венгерские шахматисты во главе с известным мастером Д. Брейером. В ряде турниров, проведенных в Будапеште, эти анализы прошли первое испытание. Все это и обусловило название гамбита.

* * *

«Когда начал выходить первый шахматный журнал в России, как он назывался?» Об этом просит рассказать **Д. Серебряков** (Караганда).

Первым таким журналом в нашей стране был «Шахматный листок», издававшийся в 1859–1863 годах. Редактором журнала был видный деятель русского шахматного движения В. М. Михайлов (1828–1882).

«Шахматный листок» много сделал для популяризации шахмат в России, он объединил вокруг себя лучших русских шахматистов того времени.

Журнал поддерживал живую связь с любителями шахмат, так, например, апрельский номер журнала за 1861 год был почти целиком составлен по письмам из провинции. «Вот какие знатоки шахматного искусства встречаются и в отдаленных концах России», писал В. М. Михайлов.

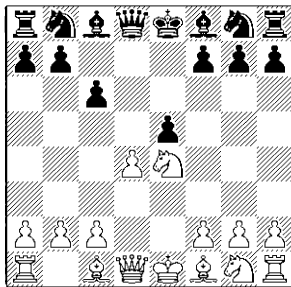
* * *

«У меня есть вопрос по теории гамбита Эванса, пишет перворазрядник **Ф. Шибаев** (Майкоп). Одна моя партия развивалась так: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Ce4 Ce5 4. b4 Cb6 5. a4 a6 6. Kc3 Kf6 7. Kd5 K : d5 8. ed Kd4. Эту позицию я расценил как более выгодную для черных. Верна ли эта оценка?»

Оценка эта по меньшей мере спорна. Возможно здесь 9. K : e5 0-0 10. 0-0 d6 11. Kf3 Cg4 12. Ce2 K : e2 13. Ф : e2 Лe8 14. Фd3 с обостренной борьбой.

А. Алегин рекомендовал продолжение 9. 0-0, он полагал, что шансы белых преобладают.

«Почему в разменном варианте защиты Каро-Канн после 1. е4 с6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К : е4 не играют 4...е5 5. de Фа5? Мне кажется, что таким путем черные просто решают все дебютные проблемы и получают полноценную игру. Каково Ваше мнение о ходе 4...е5?» Такое письмо прислал наш болгарский читатель **И. Петров** (г. Русе).



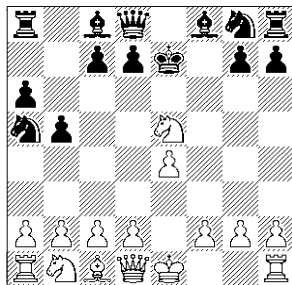
Недостатки продвижения 4...е5 выявляются не после 5. de, а при спокойном развивающем ходе 5. Кf3!, например, 5...ed 6. Ф : d4, и позиция белых предпочтительнее. Вместо 6. Ф : d4 можно играть и 6. Сс4 с хорошими возможностями.

В ответ на 5. Кf3! применялось и 5...Сg4, но и тогда сильно 6. Сс4 с угрозой 7. С : f7. Если 6...Ch5, то белые получают опасную атаку путем 7. g4!

* * *

«Как расценивается позиция, возникающая в испанской партии после 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 b5 5. Сb3 Ка5? Корректна ли жертва фигуры 6. С : f7?» Об этом спрашивает **Ю. Перцев** (Пестово Новгородской обл.).

Жертва эта не сулит белым особых достижений, например: 6...Кр : f7 7. К : е5 Кре7.



8. d4 (хуже 8. Кс3 Фе8 9. Кd5 Крд8 10. Фf3 Сb7 11. Кf7 Крс8 12. 0—0 Кf6 13. К : h8 К : е4, и у черных опасные угрозы) 8...Кf6 9. Фf3 Сb7 10. Кс3 Фе8 11. Сg5 d6.

Белым трудно организовать атаку, например: 12. 0—0—0 de 13. de Фg6 14. ef Кре8.

При взятии на f7 за фигуру белые получают две пешки и шансы на атаку, но при точной защите черные отражают нападение противника.

СТАРЕЙШИНА МОСКОВСКИХ ШАХМАТИСТОВ



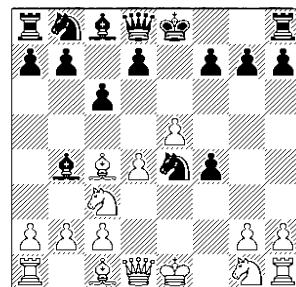
Л. Алфеевский.

Кандидату в мастера Льву Сергеевичу Алфеевскому в этом году исполняется 75 лет. По профессии инженер-технолог, он много и плодотворно работал в «Энергопроекте».

В московских шахматных соревнованиях Алфеевский начал участвовать в 1923 году, а в 1924 уже имел вторую категорию. Постоянный участник командных первенств столицы и профсоюзных чемпионатов. Лев Сергеевич немало сделал для популяризации шахмат в своем спортивном коллективе.

С 1968 года Алфеевский играет по переписке. Не раз он успешно выступал в четвертьфиналах и полуфиналах заочных первенств СССР.

Предлагаем вниманию читателей прокомментированную Л. Алфеевским партию из полуфинала шестого заочного первенства Москвы, в котором он занял первое место.



7. Кpf1.

По-видимому, новое продолжение, безусловно, представляющее теоретический интерес и требующее дальнейшей практической проверки.

7...К : с3 8. bc C : с3 9. Ca3 b5 10. Cd6 h5.

10...bc 11. Фg4 g6 12. Фh3 C : a1 13. Фh6 C : d4 14. Фg7 приводит к разгрому черных.

11. Сb3 C : a1 12. Кf3 Лh6 13. Кpf2 a5.

Заслуживало внимания 13...Ка6 14. Фd3 Кс7 (но не 14...g6 15. Фе4 Кс7 16. Ф : f4 Лh7 17. Kg5) 15. Фf5 Ке6 16. Л : a1 (плохо 16. d5 из-за 16...Kd4 17. К : d4 Фh4) 16...Сb7, и пробить оборонительные редуты черных не так-то легко.

14. Фd3 a4 15. Фf5 ab 16. Kg5 C : d4 17. Кpf3 Фе7 18. C : e7 Кр : e7 19. Ф : f7 Крд8 20. Ф : g7 ba 21. Ф : h6 Ла3 22. Кр : f4 Ла4 23. Кpf5 Крс7 24. Фd6 Крb7 25. Ке4 Ка6 26. Фе7 Сс5 27. Фg7 Крb8 28. Кf6 a1 Ф 29. Л : a1 Л : a1 30. К : d7 Кра8 31. e6 Лd1 32. c4?

Ошибка, ведущая к проигрышу. В случае 32. Крг6 предстояла еще обоюдоострая борьба.

32...bc 33. Фg8 Крb7 34. Фd8 Лd5 35. Крг6 c3 36. К : c5 К : c5 37. Фа5 c2 38. Фb4 Крс7 39. Фа5 Крb8 40. Фb4 Кb7 41. Фf4 Лd6 42. Кр : h5 C : e6 43. g4 Крс8 44. Фf8 Лd8 45. Фh6 Кс5. Белые сдались.

Гамбит слона Е11/с

В. ХАЗОВ

Л. АЛФЕЕВСКИЙ

1. е4 е5 2. f4 ef 3. Сс4 Кf6 4. Кс3 с6 5. d4.

Другие продолжения не дают преимущества белым:

а) 5. Сb3 d5 6. ed cd 7. d4 Cd6 8. Кge2 0—0 9. 0—0 g5 10. К : d5 Кс6; б) 5. Фе2 d5 6. ed Ce7 7. de К : с6 8. Кf3 0—0;

в) 5. Фf3 d5 6. ed Cd6 7. d4 Сg4 8. Фf2 0—0;

г) 5. Кf3 b5 6. Сb3 b4 7. Ка4 К : е4. 5...Сb4 6. е5.

В случае 6. Фf3 d5 7. ed 0—0 8. Ке2 Фh4 9. g3 fg 10. hg Фg4 черные получают хорошую игру.

6...Ке4.

В ОБЛАСТНОМ ЦЕНТРЕ

Когда в 1913 году журнал «Шахматный вестник» публиковал на своих страницах материалы об организации Всероссийского шахматного союза, речь шла о том, что в ту пору в различных городах России уже было создано немало объединений любителей шахмат. Упомянуты и Воронежский шахматный кружок, проводивший не только различные соревнования, но и лекции по теории.

Вот что писал в одной из своих корреспонденций председатель кружка и его организатор Н. Калинин («Шахматный вестник», № 4, 1914): «В течение 1913 года в Воронеже образовался и официально зарегистрирован шахматный кружок. Кружок возник по мысли нескольких лиц, собиравшихся для игры по преимуществу в кондитерской «Жан», и под влиянием естественных, которые он встретил со стороны полиции при устройстве турниров».

Как отмечает далее журнал, кружок насчитывал в своем составе более 40 человек, собрания проводились два раза в неделю в Воронежском общественном собрании, где шахматистам было предоставлено «довольно комфортабельное и просторное помещение».

Кружок объединял, в основном, представителей либеральной интеллигенции, студенческую молодежь, и именно поэтому бдительный полицейский надзор чинил формальные «естественные» его деятельности.

В турнирах, проводившихся кружком, хороших результатов добивались участники двух Всероссийских турниров Н. Калинин, В. Люне и К. Харкевич.

Особо следует сказать о Николае Евграфовиче Калининском. Юрист по профессии, вначале работавший в судебных органах, а затем ставший преподавателем, Калинин занимает заметное место в истории дореволюционных русских шахмат. Его преданность шахматному искусству ценил Михаил Иванович Чигорин, не раз встречавшийся с одаренным воронежцем за шахматной доской.

Следующая партия играна в турнире по переписке, организованном газетой «Новое время» (январь 1900 — ноябрь 1901), комментировал ее в газете М. Чигорин.

Королевский гамбит E11/d

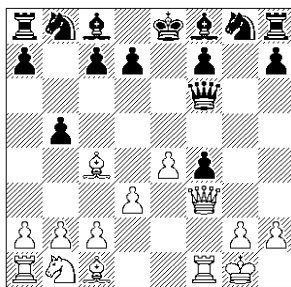
М. ЧИГОРИН **Н. КАЛИНСКИЙ**

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. 0—0 gf 6. Ф : f3 Фf6 7. d3.

В трех турнирных партиях, играных мною по переписке с Н. Е. Калининским, последний в гамбите Муцио защищался новым способом, — гово-

рю новым потому, что мне не приходилось встречать его в шахматных журналах, а в «Handbuch» Бильгера он не указывается. Насколько хороша защита г. Калининского, наши три партии вполне определенно не выясняют. Я и сам почти уверен, что атака ведена мною не наилучшим образом. Во всяком случае, новая защита заслуживает внимания.

7...b5.



Это и есть новая защита г. Калининского. Белые, очевидно, не могут взять пешку.

Сейчас здесь сильнейшим продолжением считается 7...Ch6 8. Kc3 Ke7. Возникающие осложнения благоприятны для черных. — М. Ю.

8. Cd5 c6 9. e5.

Я обращал внимание на сильный, по-видимому, ход 9. Kc3, но подробностей не рассматривал.

9...Фg6 10. Ce4 Фе6 11. Kc3 Ke7.

В другой партии... г. Калинин защитил пешку b5 пешкою a7 - a6. После 11...a6 12. C : f4 Ke7 13. d4 h5 следовало бы сыграть 14. h3. Я же игнорировал ход Фg4, стремительно повел заманчивую атаку: 14. d5 Фg4 15. Фf2 b4 16. e6! 15! 17. ed C : d7 18. dc Kb : e6 19. Kd5 K : d5 20. C : d5 Ce7 21. JLael JTh7 22. h3 Фg6 23. JLe6 Ф : e6 24. C : e6. Белые имеют, по моему, небольшое преимущество.

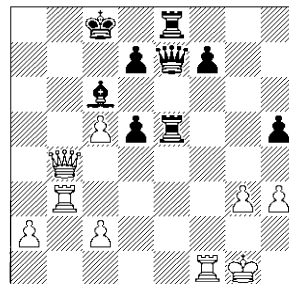
12. d4.

Едва ли выгодно 12. K : b5 cb 13. C : a8. Черные ответят 13...Kbe6, отражая атаку. В третьей партии я сыграл, кажется, сильнее: 12. C : f4 b4 13. Ke2 Kg6 14. Cg5 Ce7 15. C : e7 Ф : e7 16. d4 Ca6 17. Cd3 h5 18. Kg3 Kh4. Белые, продолжая 19. Фе2 C : d3 20. Ф : d3, затем JLf6 или, смотря по ходу черных, Ke4, получили бы, по-видимому, выигрышное положение. Но я написал в письме 19. Фh5; мой противник взял ладьей ферзя, и я, конечно, сдался.

12...Ch6 13. C : f4 C : f4 14. Ф : f4 b4 15. Ka4 Ka6 16. JLael Kd5 17. Фf2 Kb6 18. Kc5 K : c5 19. dc Kd5 20. C : d5 cd.

Если 20... Ф : d5, то 21. e6! JLf8 22. ef Kpd8 23. JLe8 и т. д. Белые выигрывают

21. Фd4 Cb7 22. JLf6 Фе7 23. Ф : b4 Cc6 24. Фd4 Jlg8 25. JLe3 a5 26. b3 h5 27. h3 Jlg5 28. g3 0—0—0 29. b4 ab 30. JLf1 JLe8 31. Ф : b4 JI : e5 32. JIb3.



32...d6 33. Фb8 Kpd7 34. Фа7 Kpe6 35. Фа6 Фd7 36. JIb6 JIc8 37. cd JLe3 38. JIb3 JIe5 39. Фа3 d4! 40. Фc1 Kp : d6 41. Фf4 Ce4 42. JIb6 Kpd5 43. JIfb1 Фf5.

На 43...JLe6 последовало бы 44. e4! Kpd6 45. Фf6 Фе6 46. Фd8 и т. д.

44. Фd2 JIc6 45. JI : c6 Kp : c6 46. Ф : d4 Cd5! 47. Фа4 Kpd6 48. Фа3 Kpd7 49. Фа7 Kpd6 50. Фа3 Kpd7. Ничья.

Другой воронежец В. Люне в начале века выступал в петербургских соревнованиях, в частности, играл в турнире сильнейших шахматистов Петербурга (1902), на котором первое и второе места разделили А. Левин и М. Чигорин.

Партия его с Чигориным проходила в упорной борьбе, и лишь в глубоком эндшпиле чемпиону России удалось одержать победу.

О большом интересе воронежцев к шахматам свидетельствует и такой любопытный факт: в 1914 году кружок командировал в Петербург на знаменитый международный турнир гроссмейстеров своего специального корреспондента В. Кенского (видимо, псевдоним). Как сообщал «Шахматный вестник» (№ 18, 1914), четыре отчета, присланные В. Кенским, «были с большим интересом прочтены в кружке».

Так начиналась организованная шахматная жизнь в старинном русском городе Воронеже. Сейчас это один из крупнейших шахматных центров нашей страны. В городе уже более десяти лет действует отличный шахматный клуб, на предприятиях, в учреждениях, высших учебных заведениях и школах города и области созданы шахматные секции, объединяющие тысячи любителей шахмат.

Много делают воронежцы для пропаганды шахматной культуры, для того, чтобы шахматы вошли в быт трудящихся. Здесь хорошо налажено обучение школьников, шахматная ор-



гапизация воспитала немало масте-
ров.

В газетах области «Коммуна», «Мо-
лодой коммунар», литературном жур-
нале «Подъем» регулярно выходят ин-
тересные шахматные отделы. Успешно

проходят ставшие традиционными
телевизионные матчи телезрителей с
гроссмейстером ИКЧФ В. Загоров-
ским.

В городе накоплен большой опыт
организации массовых соревнований,
показательных встреч, учебных меро-
приятий. Вот почему доброе дело
сделало Центрально-Черноземное
книжное издательство, выпустив кни-
гу, рассказывающую о шахматистах
Воронежа.

Авторы книги «Воронеж шахмат-
ный», вышедшей в конце прошлого
года тиражом 25000 экземпляров, не-
утомимые общественные деятели
И. Бычек и А. Чубров собрали инте-
ресный материал, цифрами и факта-
ми подтверждающий то важное об-
стоятельство, что шахматное иску-
ство стало в Воронежской области
фактором социального значения, сред-
ством воспитания и организации по-
лезного досуга для очень многих
людей.

Книга приводит данные об об-
ластных и городских первенствах,
шахматных коллективах, общест-
венных инструкторах и тренерах, зна-
комит с ведущими воронежскими шах-

матистами и их творчеством. 70 пар-
тий, прокомментированных В. Заго-
ровским, Н. Копыловым, В. Терентье-
вым, М. Кисловым, Н. Алейхиной и
другими мастерами, являются не
только свидетельством высокого клас-
са воронежских шахматистов, но и хо-
рошим учебным материалом по страте-
гии и тактике. Не мудрено, что тираж
книги разошелся с молниеносной
быстротой.

К недостаткам работы следует от-
нести чрезмерную, скрупулезную
информационность. Было бы еще по-
лезнее, если бы авторы не только
рассказывали о том, что сделано но
уделили бы больше внимания анали-
зу того, какими путями удалось до-
биться в том или ином случае поло-
жительных результатов.

В целом, однако, опыт Центрально-
Черноземного издательства можно
считать вполне удавшимся, и хочет-
ся пожелать, чтобы другие респуб-
ликанские и областные книжные изда-
тельства последовали примеру во-
ронегцев.

М. ЮДОВИЧ.

XV ПЕРВЕНСТВО СССР

В турнирной таблице проходящего
сейчас XV первенства СССР по пере-
писке проставлено уже более 50 ре-
зультатов. Неодинаковое количество
завершенных партий у участников тур-
нира затрудняет определение лидера.
Больше всего очков — 7 из 12 —
имеет международный мастер ИКЧФ
Н. Копылов. К числу «скрытых ли-
деров» можно отнести А. Липириди
(4 из 6) и А. Лутовинова (2 из 2).
У мастера А. Уфимцева 2 очка из 3.
Приводим одну из партий турнира,
представляющую теоретический инте-
рес.

Английское начало R43/b

Н. МИШУЧКОВ

Н. КОПЫЛОВ

Примечания В. Загоровского

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. Kf3 cd 4. K : d4
e6 5. g3 d5 6. Cg2 e5.

Эта же позиция может возникнуть
и в каталонском начале: 1. d4 Kf6
2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 c5 5. Kf3 cd
6. K : d4 e5.

7. Kf3 d4 8. 0—0 Kc6 9. e3 d3.

«Югославская энциклопедия», опи-
раясь на партию Сосонко Майле,
сыгранную в 1977 году, оценивает
вариант с этим ходом в пользу белых.

10. Kc3 Cb4 11. K : e5 K : e5 12. Фа4
Kc6 13. C : c6 bc 14. Ф : b4 Ch3!

Черные избирают новый путь. В пар-
тии, приведенной в «Югославской эн-
циклопедии», было: 14...d2 15. C : d2
Ф : d2 16. Lad1 Фc2 17. Фd6, и белые
добились явного преимущества.

15. Лd1 Cg4 16. Лd2.

В случае 16. Лe1 черные могли про-
должить 16...Фd7. Кроме того, в их
распоряжении было и 16...d2, что по-
сле 17. C : d2 Ф : d2 18. Lad1 C : d1
19. Л : d1 Фc2 20. Фd6 Лc8 21. Фе5
Kpf8 22. Фd6 Kpe8 приводило к ничьей.

16...Фd7 17. Фе5.

Парируя угрозу 17...Cf3, на что те-
перь последует 18. Фе5.

17...0—0—0.

Черные получили за пожертвован-
ную пешку достаточную компенсацию.
Их угрозы на королевском фланге
весьма опасны.

18. e4 Kpb7 19. e5 Cf3 20. Фе3 Фf5!
21. Фf4.

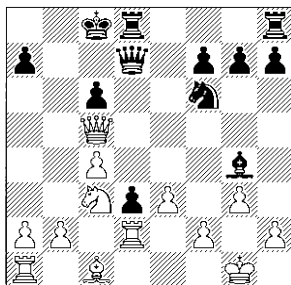
Другой защиты от угрозы 21...Лhe8
не видно.

21...Ф : f4 22. gf Kh5 23. h3 K : f4
24. Kph2 Kg6.

Черные быстро дополняют свое по-
зиционное преимущество материаль-
ными завоеваниями.

25. b3 K : e5 26. Cb2 Ch5! Белые сда-
лись.

Дальнейшие погери для белых неиз-
бежны. Вот главный вариант, рас-
считать который в игре по переписке
не составляет большого труда:
27. Kpg3 Kf3 28. Ldd1 Лhe8 29. Ka4
d2 30. Ce3 Ld6 31. Ke5 Kpe8 32. Lab1
Лg6 33. Kpf4 Kg5 34. Лh1 d1Ф 35.
Лb : d1 C : d1 36. Л : d1 K : h3 37.
Kpf3 Kg1.



ПАМЯТИ БОЛЬШОГО МАСТЕРА

Первые яркие впечатления о М. Эйве связаны у меня с его матчем на первенство мира с А. Алехиным. Это был высший пункт шахматной карьеры Эйве. В октябре — декабре 1935 года многие любители шахмат во всех уголках земного шара разбирали партии этого единоборства, изучали тонкости сражения гигантов. В моей жизни это был период активного изучения шахматного искусства, большой самостоятельной работы. Мне было тогда четырнадцать лет.

Голландец Макс Эйве проделал большой спортивный путь, прежде чем получил заслуженное право скрестить шпаги с Александром Алехиным. Играть матч на первенство мира — это, по моему убеждению, высокая честь; победить в таком состязании, которое является несомненной вехой в шахматной истории, — значит решить задачу жизни...

Максу Эйве судьба предназначила особого соперника. Александр Алехин — гений комбинации — заслуженно завоевал исключительную популярность. Победить его в матче было невероятно трудно, а успех в этом тяжелом соревновании неизбежно должен был встретить и встретил рассуждения на тему: как и почему проиграл Алехин?

Надо, однако, признать, что, в какой бы форме Алехин не находился, — выиграть у него матч мог только мастер высочайшего класса. Эйве по праву стал пятым чемпионом мира в истории шахмат.

Уже в ту пору мне были знакомы грани многогранной шахматной деятельности Эйве: его учебники говорили о том, что он прекрасный методист, новинки, применяемые им в практических партиях, и анализы в шахматных журналах говорили о том, что он крупный теоретик. Агрессивная, на реалистической позиционной основе, постановка дебютной стадии доказывала высокую школу и эрудицию, а неожиданные маневры, удивительное искусство найти замаскированный выход из тяжелого положения демонстрировали великолепное тактическое дарование голландского гроссмейстера.

Позднее, когда настала пора моих встреч с Эйве за шахматной доской, я вполне смог оценить и другие замечательные качества пятого чемпиона мира — трудолюбие, выдержку, самообладание и джентльменское отношение к соперникам.

Впервые мне довелось встретиться с Эйве в 1946 году на турнире в Гронингене. Это был первый представительный международный турнир, проведенный после войны. Эйве в ту пору играл сильно, предпринимчиво, ему было сорок пять лет, и, вероятно, он стремился к новому подъему.

Пятый чемпион мира был, как уже упомянуто, выдающимся теоретиком. Любопытно, что модный и в наше время открытый вариант испанской партии был в руках Эйве грозным оружием в те дни, когда я встретился с ним в Гронингене. Не желая искушать судьбу, я, избрав белыми испанскую партию, сыграл на пятом ходу d2—



Макс Эйве.

d3, не допуская открытого варианта. Турнир М. Эйве закончил тогда вторым, вслед за М. Ботвинником. Внимание Эйве — «хозяйина поля» — к гостям было безупречным, теплым, доброжелательным.

За шахматной доской я встретился с Эйве еще в матч-турнире за звание чемпиона мира в 1948 году (Гаага — Москва) и в турнире претендентов 1953 года в Швейцарии. Навсегда запомнилась его жизнерадостность, которую не могли поколебать никакие шахматные невзгоды.

Эйве был неутомимым путешественником и имел друзей чуть ли не везде. Он много раз бывал в Советском Союзе и не только в столице и других крупных центрах, но даже и на Дальнем Востоке, а однажды посетил и Монголию, где шахматы имеют глубокие исторические традиции.

Эйве читал у нас лекции, выступал в турнирах, давал сеансы одновременной игры, печатался в советских журналах и газетах, наконец, не раз представлял Международную шахматную федерацию в качестве ее президента. Именно Эйве увенчал лавровым венком в Колонном зале в Москве нынешнего чемпиона мира А. Карпова. Среди его друзей в Советском Союзе были М. Ботвинник, П. Керес, А. Котов, С. Флор и многие другие.

Мне довелось встречаться с М. Эйве и в домашней обстановке, бывал я у него дома. Его доброе влияние на окружающих, веселый и ровный нрав, общительность говорили о том, что это хороший человек, пользующийся любовью и уважением окружающих его людей.

Энергия и трудолюбие Эйве — особая тема. Один список названий его шахматных книг, важнейших публикаций, его работ в области математики и т. д. был бы по объему, несомненно, гораздо больше этой статьи.

Мне запомнился обмен мнениями с Эйве по модной теме — машина играет в шахматы. Он был специалистом в этой сложной области, отдавал должное возможностям машины, однако у меня сложилось мнение, что Эйве видит огромные трудности на пути решения проблемы достижения мастерства машиной. Он был убежден в том, что вершиной в области шахмат остается человеческий интеллект.

В 1981 году мне посчастливилось побывать на восьмидесятилетнем юбилее

М. Эйве в Голландии. Я играл там в турнире ИБМ. В партии с Гортом черными я избрал вариант славянской защиты, который не раз встречался в матче Эйве с Алехиным. Мне удалось провести в этой партии интересную идею и получить черными хорошую игру.

Когда голландские журналисты обратили внимание на то, что я применил систему, которую разрабатывал М. Эйве и трактовал ее иначе, я сказал, что мне приятно было преподнести юбиляру такой своеобразный шахматный сувенир.

Как я позднее вспомнил, идея с развитием слона на d6, встретившаяся в моей партии с Гортом, была исследована уже полвека назад мастерами С. Белавенцем и М. Юдвичем. Так, в частности, игралась партия VII первенства СССР (1937) Н. Сорокин — М. Юдович: 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 dc 5. a4 Cf5 6. Ke5 Kbd7 7. K:c4 Фc7 8. g3 e5 9. de K:e5 10. Cf4 Лd8 11. Фc1 Cd6. Обычное продолжение — 10... Kfd7.

Действительно, все ново, что хорошо забыто!

Чемпион мира, президент Международной шахматной федерации, человек огромной энергии, внесший значительный вклад в развитие шахматного искусства, — таким запомнится доктор Макс Эйве знавшим его людям.

В. СМЫСЛОВ,
экс-чемпион мира.

Следующую партию комментировал М. Эйве с.

Защита Нимцовича D45/b
Е. ГЕЛЛЕР **М. ЭЙВЕ**
Турнир претендентов
Цюрих, 1953

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. a3.

Небольшая перестановка ходов, ставшая распространенным способом перехода к варианту Земиша.

5...C : c3 6. bc b6 7. Cd3 Cb7.

Идея О'Келли, позволяющая черным выиграть важный темп. Белым придется теперь играть f2—f3, а в дальнейшем тратить еще один ход, чтобы пешка встала на f4.

8. f3 Kc6 9. Ke2 0—0 10. 0—0 Ka5 11. e4 Ke8.

Цель этого хода в том, чтобы на f3—f4 ответить f7—f5, существенно затрудняя белым ведение атаки. После 12. Ce3 d6 13. Kg3 Фd7 14. f4 f5 черным нечего бояться.

12. Kg3!

Этот тонкий ход делает продвижение f7—f5 невозможным. Понятно, что 12...g6 (чтобы все-таки провести f7—f5) весьма сомнительно ввиду 13. Ch6.

12...cd.

Черные решают взять пешку e4 — не ради пешки как таковой, а для получения контрпешансов.

13. cd Лc8 14. f4.

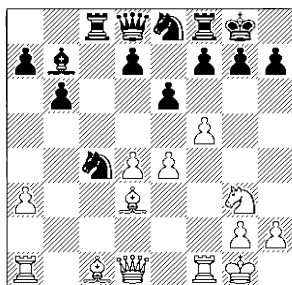
Следуя своему плану, тем более что

пешку e4 не защитить (14. Фe2 К : e4, или 14. Фе2 Кb3, или 14. Фа4 Са6).

14...К : e4.

14...f5 15. e1 Фf6 плохо из-за 16. Лa2!

15. f5.



Ставит перед черными новые проблемы. Грозит 16. f6, после чего черным придется допустить ослабленные позиции короля (либо сразу - 16...g6, либо после 16...К : f6 17. Сg5 с дальнейшим 18. С : f6).

15...f6.

Заслуживало рассмотрения и 15...e1, но едва ли позицию черных после 16. К : f5 Кed6 17. Kg3 можно удержать (17...f6 18. e5).

16. Лf4.

Естественное продолжение атаки, вынуждающее черных в конечном счете сдать пункт h7.

16...b5.

В случае 16...e5 17. Лh4 ed 18. Фh5 Ке5 (18...h6 19. С : h6 не спасает) 19. Ф : h7 Крf7 черные должны быть готовы к самому худшему.

Продолжение в партии больше содействует организации контратаки.

17. Лh4 Фb6 18. e5!

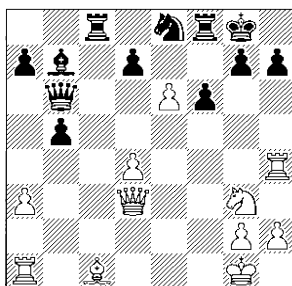
Защищая пешку d4 и открывая диагональ слону d3.

18...К : e5.

Одна из основных идей защиты.

19. fe К : d3 20. Ф : d3.

Но не 20. ed Л : c1 21. Л : c1 К : c1 22. deФ Л : e8 23. Ф : c1, и черные сохранили лишнюю пешку при отличной позиции.



20...Ф : e6.

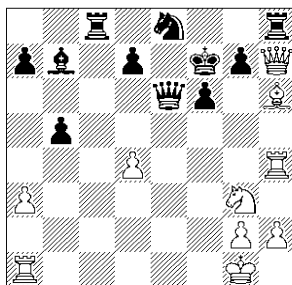
Снова трудное решение. Может показаться, что лучше 20...g6, и на 21. ed черные отвечают 21...Фb6 (грозит мат) с дальнейшим 22...Ф : d7. Однако белые играют 21. Ch6 Kg7 22. С : g7 Кр : g7, и теперь следует неожиданное 23. Кf5! gf (или 23...Кph8 24.

Кe7!) 24. Фf5 Лh8 25. Лg4 Крf8 26. Ф : f6 и т. д.

21. Ф : h7 Крf7 22. Ch6.

Лучшего нет. На 22. Фh5 g6 23. Ф : h5? решает 23...Л : c1! (24. Л : c1 Фе3), столь же неприятно и 23. Фd1 Фd5 с лишней пешкой и атакой у черных.

22...Лh8.



Принцип активной защиты, доведенный до предела. Черная ладья получает возможность ворваться на c2, а ферзь белых застревает на неудачной позиции.

23.Ф : h8 Лc2!

Грозит 24...Л : g2 с матом в несколько ходов (25. Крf1 Фc4 и т. д.). Ход 24. Ке4 не защищает позицию белых ввиду 24...С : e4, а 24. d5 С : d5 хотя и закрывает черному ферзю путь на c4, но при этом появляется новая угроза 25...Фb6, опять с быстрым матом. Однако именно на этом пути белым следовало искать спасения. Рассмотрим варианты:

1) 25. Лd4 Л : g2 26. Крf1 Фh3! 27. С : g7 Лg1! 28. Кр : g1 Фg2X;

2) 25. Лd1, и на 25...Фb6 26. Лhd4, или 25...Л : g2 26. Крf1 Ла2 27. Cd2 не дает черным решающего перевеса. Поэтому черные играют 25...Л : g2 26. Крf1 gh:

а) 27. Л : h6? Л : g3! 28. hg Сc4 29. Кpg2 Фе2 30. Кph3 Ф : d1! 31. Лh7 Кpg6 или 31. Фh7 Kg7;

б) 27. Л : d5? Ф : d5 28. Ле4 Kg7 29. Кр : g2 f5! (30. К : f5 Ф : e4), и черные с выгодой отыгрывают жертвованный материал;

в) 27. Ф : h6! Kg7; с двумя пешками за качество черные сохраняют лучшие шансы.

Другая возможность за черных после 24. d5 заключается в 24...Фb6 25. Крf1 Фf2 26. Лg1 С : d5 27. Ле4 С : e4 28. К : e4 Фh4, и теперь:

1) 29. К : f6 Ф : f6 30. Ce3 Фf5 31. С : a7 Ла2. У черных лишняя пешка при хорошей позиции;

2) 29. С : g7 Ф : e4 30. Фf8 Кре6 31. Ch6 d5 с заметным преимуществом у черных;

3) 29. Кd6 К : d6 30. Ф : g7 Кре6 31. Фg8 Кре5 32. Ce3 Лc8! 33. Фg6(?) Кf5!, и черные могут рассчитывать на немедленный успех (34. С : a7 Ф : h2! или 34. Cd2 Kg3!). Анализ К. Дрейера.

24. Лc1?

Эта идея защитить поле e4 «сквозь» ладью c2 оказывается недостаточной.

24...Л : g2 25. Крf1 Фb3.

Грозит 26...Фd3 или 26...Фf3 с матом в несколько ходов.

26. Крe1 Фf3. Белые сдались.

Нельзя защититься от мата на f2, не снимая удар с поля e3 (27. Лf4 Фе3 и т. д.).

УСПЕХ МОЛОДЫХ

В городе-курорте Варне проходил первый международный турнир шахматистов, посвященный памяти известного болгарского тренера Георгия Ласкалова.

До начала турнира основными претендентками на победу считались участвовавшие в соревновании опытные шахматистки Т. Лемачко и Е. Полихрониаде, но результаты оказались неожиданными — первое и второе места разделили тринадцатилетняя школьница Жужа Полгар (Венгрия) и семнадцатилетняя студентка Маргарита Войска (Болгария), набравшие по 8 очков из 10.

Следующими в турнирной таблице были: Е. Полихрониаде (Румыния) — 7½, Т. Лемачко (Болгария) — 6½, М. Гостович (Югославия) — 5½, Р. Каш (Венгрия) и Л. Нестерова (Болгария) — по 5 очков и т. д.

Ж. Полгар одержала наибольшее число побед — 8, а М. Войска оказалась единственной из участниц, не потерпевшей ни одного поражения.

Следующая партия характерна для творчества молодой софийской шахматистки.

Защита Каро-Канн R99/b

М. ВОЙСКА

Р. КАШ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кd2 de 4. К : e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Кf3 Кd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 С : d3 10. Ф : d3 e6 11. Cd2 Kgf6 12. 0—0—0 Фc7 13. Ке4 0—0—0 14. g3 К : e4 15. Ф : e4 Cd6 16. c4 c5 17. Сc3 Кf6 18. Фе2 cd 19. К : d4 Сc5 20. Кb3 Лhe8 21. f4 Л : d1 22. Л : d1 Лd8 23. Л : d8 Кр : d8 24. Фf3 Крc8 25. Крb1 Сb6 26. С : f6 gf 27. Фc3 Фd7 28. a3 Фd1 29. Кра2 Ф : h5 30. Ф : f6 Фg6 31. Фh8 Cd8 32. Фd4 Cf6 33. Фc5 Крb8 34. Фd6 Крc8 35. Кc5. Черные сдались.

Гроссмейстер М. БОБОЦОВ.
София.

ТУРНИРЫ ШАХМАТИСТОК

В швейцарском городе Биле в рамках массового шахматного фестиваля проходил интересный международный женский турнир. Победила Н. Гарсиа (Испания) с отличным результатом — 11½ очков из 13 возможных. Призовые места заняли также: Э. Тигезен (Дания) — 10 и К. Врекен (Голландия) — 9½.

Гарсиа и Тигезен одержали одинаковое число побед — по 10. Датская шахматистка, имя которой еще мало известно, показала очень интересную игру. Лишь недостаток опыта не позволил Тигезен добиться большего.

Защита Грюнфельда D66/b

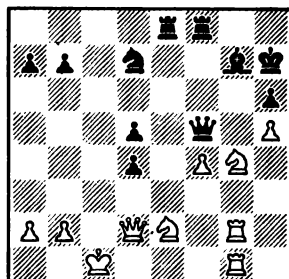
Э. ТИГЕЗЕН

К. ВРЕКЕН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Cg5 Ke4 6. cd K : g5 7. K : g5 e6 8. Фd2 h6 9. Kf3 ed 10. e3 0—0 11. Cd3 c6 12. h4 Фе7 13. h5 g5 14. 0—0—0 Cg4 15. Лde1 Kd7 16. Kh2 C : h5.

Простое отступление 16...Се6 сохраняло черным обороноспособную позицию, теперь же позиция их короля раскрывается, и атака белых становится опасной.

17. f4 f5 18. C : f5 Л : f5 19. g4 Лff8 20. gh gf 21. ef Фf6 22. Ke2 Фf5 23. Лег1 Лае8 24. Kg4 Kph7 25. Лh2 c5 26. Лhg2 cd.



У белых решающая атака, и после 27. Ke3! защиты от многочисленных угроз нет.

27...de 28. Л : g7 Kph8 29. Фd4 Лс8 30. Kc3 Фf6 31. Л7g6 Лс4 32. Л : h6X.

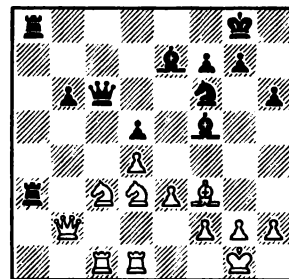
На международном турнире в румынском городе Бэиле-Еркулане успеха добилась советская шахматистка К. Мелашвили — 9 очков из 11, опередив на полтора очка представительницу Румынии М. Мурешан.

Следующая партия решила исход борьбы за первый приз.

Ферзевый гамбит D16/c

М. МУРЕШАН К. МЕЛАШВИЛИ

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. d4 Ce7 4. Kc3 Kf6 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. C : f6 C : f6 8. Лc1 Ce7 9. Ce2 b6 10. 0—0 Cb7 11. cd ed 12. a3 c6 13. b4 Фd6 14. Фb3 Kd7 15. Лfd1 a5 16. Лb1 ab 17. ab Лa7 18. Ke1 Лfa8 19. Cf3 Kf6 20. Kd3 Cc8 21. b5 Ла3 22. Фb2 Cf5 23. bc Ф : c6 24. Лbc1.



24...C : d3 25. K : d5 Ф : d5 26. C : d5 K : d5 27. Ла1 b5 28. Л : a3 Л : a3 29. e4 Kf4 30. f3 b4 31. g3 Kh3 32. Kpg2 Kg5 33. Лd2 Cc4 34. Лf2 K : f3 35. Фc1 Лс3 36. Фf4 K : d4 37. Фе5 Ke6 38. Фb8 Cf8 39. Фb7 Kd4 40. Фd7 Kc2 41. Лd2 Лd3 42. Л : d3 C : d3 43. Фb7 Cc4 44. Kpf3 b3 45. Kpf4 Kb4. Белые сдались.

В ТРЕХ ГОРОДАХ

Три международных турнира прошли в Чехословакии в начале 1982 года, и все они принесли успех советским шахматистам.

На турнире в Праге играли 14 гроссмейстеров и мастеров из пяти стран. В острой борьбе за лидерство победил Панченко (СССР), набравший 9 очков. Лишь на пол-очка отстал чехословацкий мастер Мокри. Третье место занял Падевский (Болгария) — 8 очков.

Далее были: Нецкарж, Прандштеттер, Ничевский и Кошанский (оба — Югославия) — по 7, Гашек, Пекарек и Куартас (Колумбия) — по 6½, Мочни — 6, Модр — 4½, Штейтберг — 4, Муячич (Югославия) — 3½ очка.

XVI традиционный турнир в Градец-Кралове также завершился победой Панченко, у него 8 очков из 12 возможных. Второе — третье места разделили швед Грамлигг и австрийский мастер Пилс — по 7 очков.

За ними финишировали Хауснер и Медун — по 6½, Каллаи (Венгрия) — 6, на дистанции от 5½ до 4 очков расположились наши мастера Ю. Нун, И. Нун и кандидаты в мастера Сейферт и Мозес. Одиннадцат-

цатым был венгр Форгач — 3½, и замкнул таблицу кандидат в мастера Гашек — 3 очка.

У старинного чешского города Брно есть побратим в Советском Союзе старинный русский город Воронеж. И конечно, на международных турнирах в Брно всегда выступают воронежцы. На этот раз их выступление было особенно удачным. Лучшего результата среди 12 участников добился Кислов — 8 очков, вторым был наш мастер Бейл — 7½, молодой воронежский мастер Петренко занял третье место — 7 очков.

Хотя достижениями наших шахматистов мы и не очень довольны, надо отметить, что турниры эти, привлекая внимание общественности, принесли немалую пользу делу укрепления дружбы между шахматистами разных стран.

В Праге, Градец-Кралове и Брно было сыграно немало содержательных партий. Вот одна из них:

Венская партия E10/b

ПОЛЯЧЕК

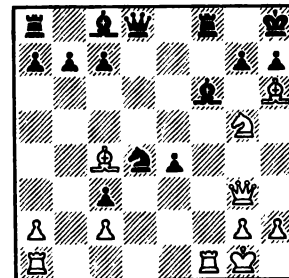
ТИХИ

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4 d5 4. fe K : e4 5. d3 K : c3.

Во встрече Полячек — Бейл из этого же турнира было по старым образ-

цам сыграно 5...Cb4 6. de Фh4 7. Kpe2 Cg4 8. Kf3 C : c3 9. he de 10. Фd4 Ch5 11. Kpe3 C : f3 12. gf Фe1. Ничья.

6. bc d4 7. Kf3 Kc6 8. Ce2 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Фe1 f6 11. Фg3! fe 12. Ch6 Cf6 13. Kg5 dc 14. d4! K : d4 15. Cd3 e4 16. Cc4 Kph8.



Положение белых кажется затруднительным, но позиция таит интересные комбинационные возможности.

17. C : g7! C : g7 18. Фh4 Л : f1 19. Л : f1 Kf3! 20. Л : f3 Фd4 21. Kph1 h6 22. Kf7 Kph7 23. Kg5 Kph8 24. Kf7 Kph7. Ничья.

Ложным следом было бы 25. Kg5 Kph8 26. Фh5 Фd1 27. Cf1 ввиду 27...Cg4.

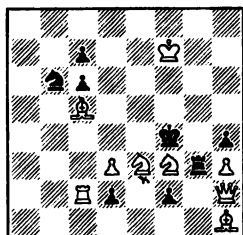
Международный мастер
И. ПРШИБЛ.
Прага.

Мода, мощность? Нет, самобытность!

Судья
М. МАРАНДЮК
(Новоселица)

ВСЕГО участвовало 25 задач 28 авторов; среди них и переработки № 216 А. Лобусова и № 83а А. Грина, перешедшие из 1980 года. С дефектами были лишь четыре задачи, две своевременно исправлены, и исключены № 43 (побочное решение 1. Kg3) и № 45 (побочное решение 1. K:h6). Тематика задач оказалась весьма разнообразной, среди участников — 9 дебютантов. Вообще, конкурс в целом очень интересный!

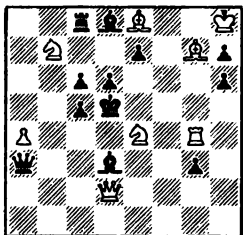
1-й приз
А. КАРПОВ (№ 37)



После 1. Кре6 — цугцванг. В случае 1...d1Ф открыт путь по 2-й горизонтали для ладьи — 2. Кг2! Кр: f3 3. Л: f2×, а в случае 1...f1Ф — для ферзя — 2. Кd5! cd 3. Ф: d2×. Поэтому черные пешки превращаются в коней, защищая поля f2 и d2: 1...d1К! и 1...f1К! — неожиданно вторичный цугцванг, и после ходов превращенных коней 3. Се3× (2...Кb— 3. Лс4×).

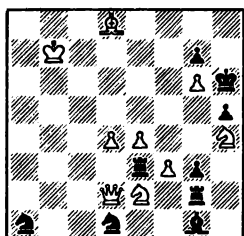
Две пары вариантов, оригинальных, органично взаимосвязанных. Очень гармоничный механизм, который удалось реализовать в легком построении. Эх, если бы еще получше первый ход!..

2-й приз
А. ЛОБУСОВ (№ 216—1980)



СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ ДЕБЮТАНТАМ

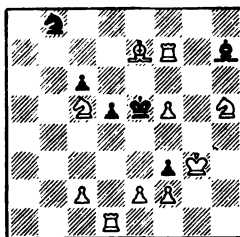
Приз
В. КОРЯКА (№ 27)



1. Фf4 — 1...e2. Ф: d6! ed 3. Cf7×, 1...c4 2. Cf7! e6 3. Фf5×, 1...Cc7 2. Фf5! e5 3. Kf6×, 1...Jlc7 2. Kf6! ef 3. Ф: d6×, еще 1...Krc4 2. Ke: c5, 1...Ф: a4 2. Kc3. Заметьте, что каждый последующий из четырех основных вариантов начинается ходом белых, которым заканчивается предыдущий, и, наконец, 3. Ф: d6× в четвертом завершает цикл АБ—БВ—ВГ—ГА.

Любопытны мотивировки защит черных, свежа дифференциация игры белых, удачно и рационально построение. Задача выглядит модней и «мощней», чем удостоенная 1-го приза, но уступает ей в своеобразии и художественной выразительности.

3-й приз
Н. НАДЕЖДИН (№ 27)



Тематические попытки: 1. c3?, угр. 2. Кd3 — 1...С: f5!, 1. Kg7?, угр. 2. Cf6 1...d4! После 1. Kf4! — цугцванг: 1...С: f5 2. Cf6 Kpd6 3. Kb7× и 1...d4 2. Kcd3 Kpe4 3. ef× (оба раза со сложным блокированием!), еще 1...fe 2. Kg6 С: g6 3. f4×. Эффект Ханнелиуса, разработанный в типично трехходовой форме...

Да, необходимы пояснения. Если, к примеру, в попытках белые грозят вторым ходом сразу поставить мат, то такую задачу надо называть своим именем — трехходовка логического стиля, и об эффекте Ханнелиуса, на мой взгляд, говорить не

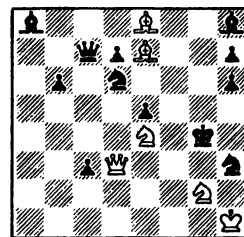
Нет 1. Фа5 из-за шаха 1...Лb3, поэтому 1. Кра8! — уже угрожая 2. Фа5! Ла3 3. Сg5×. В вариантах 1...Кb3 2. f4! (не 2. Kf4? К: d4) и 3. Сg5×, 1...Кс3 2. Kf4! (не 2. f4? К: e4!) и 3. Kf5× прямое развязывание ладьи сменяется на косвенное, используя ее перекрытие по горизонтали — чисто трехходовая трактовка двухходовой темы Гетгарта. Интересен выбор поля белым королем: 1. Кра6? Kb3! и 2...Кс5, 1. Кра7? Кс3! и 2...Кb5 — с шахами. Лучшая из задач дебютантов!

Почетный отзыв — задаче № 51 Л. Яроша. На доске лишь восемь фигур! — самая экономная из всех трехходовок. Если и встречалось что-то похожее, то не в таком изящном оформлении...

Похвальный отзыв — № 21 Г. Атаянца. Хороший первый ход, размашистая угроза, три удачно сплетенных варианта со скрытыми самосвязываниями черных фигур. Грубоваты матующие ходы со взятием...

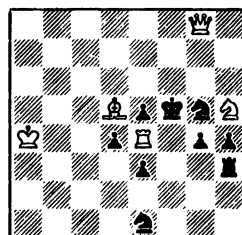
приходится. Надежды умело избежал этого, представив замысел четко, в легком построении, с дополнительным вариантом, оживляющим решение.

4-й приз
Ю. ГОРБАТЕНКО (№ 61)



1. Ch4 — 1...К: e8 2. Ф: h3! (угр.) Кр: h3 3. Kf2×, 1...К: e4 2. Фf3! Кр: f3 3. Ch5×, 1...С: e4 2. Фg3 Kpf5 3. Ф: h3× и 1...Фс5 2. С: d7 Kph5 3. Kg3×.

5-й приз
В. СТОЛЯРОВ (№ 59)



Вначале — 1...Kd3 2. Ce6, 1...Kf3 2. Cf7 1. Сс6! — 1...d3 2. Л: e5! (угр.) Кр: e5 3. Фd5×, 1...Kd3 2. Cd7 Кр: e4 3. Фа8× и 1...Kf3 2. Се8 Кр: e4 3. Сg6×.

Обе задачи — в строгом чешском стиле, без белых пешек. Первая — с четырьмя правильными матами, с более насыщенной игрой. Во второй — есть перемена вторых ходов (пусть случайное, но все же украшение), игра попроще, а вот конструкция отличная!

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — задаче № 5 Н. Иванова. Известный эффект «ушел-пришел», дополненный автором еще одним ходом-шагом — «вернулся». К двум тематическим вариантам непринужденно добавлены два побочных — с «тихой» игрой!

2-й — № 83а (1980) А. Грина. Отличный первый ход, красная и скрытая угроза, маты ферзя «из засады» — атрибуты хорошей «популярной задачи»!

3-й — № 53 Ю. Вахлакова. И защиты черных, и атаки белых — каждая имеет свое «фокусирующее поле». Интересно!

4-й — № 69 В. Лукьянова. Цугцванг после первого хода и трижды — после второго. Слаб первый ход, слабо нагружена ладья a7, грубо взятие на f6...

5-й — № 13 Т. Аморова, С. Махно. Было бы очень здорово, не будь сюжетного предшественника: Р. Мэттьюз, «Проблем-блад» — 1963, 3-й приз...

Похвальные отзывы

1-й — задаче № 77 Ф. Давиденко (исправление). 2-й — № 85 А. Ярославцева, 3-й, — № 67 И. Кавнатского, Ф. Капустина и Л. Любашевского, 4-й — № 75 Б. Удалова, 5-й — № 93 В. Сычева. Все эти задачи неплохие, но каждая вызывает близкие ассоциации с уже виденными ранее...

А ЕСЛИ НАОБОРОТ?

МЕНЯ всегда привлекали неожиданности в противоположном. Вот несколько находок именно на таких тропах:

1. С какой пешки начать? Ложным следом оказывается 1. g7? Ля2 2. Крг1 Крг3 3. Кр1 Кр3 4. Кр1 Кр3 5. Кр1 Кр3 6. Кр1 Кр3 7. Кр1 Лб2 8. Кра1 Лб8 9. h7 Ля8 10. Кр1 Лб8 11. Кр1 Ля8 12. Кр1 Кр3 13. Кр1 Кр3 14. Кр1 Кр3 15. Крг1 Крг3, и присутствие на доске пешки g4 спасает черных. Решает 1. h7! Ля2 2. Крг1 Крг3 3. Кр1 Кр3 4. Кр1 Кр3 5. Кр1 Кр3 6. Кр1 Лб8 (нет 6...Кр3 7. h8Ф, шах) 7. Крб2! Лб8 8. Кра3 Кр3 9. Кра4 Кр4 10. Кра5 Кр5 11. Кра6 Кр6 12. Кра7 Лг8! 13. а4 Кр6 14. Крб6! (14. Крб7? Кр6 15. а5 Кр6 16. а6 Крг6 17. а7 Кр : h6, как раз вовремя!) 14...Лб8 15. Кра6! Кр6 16. Кра7 Лг8 17. а5! (темп выигран!) 17...Кр6 18. Крб7! Кр6 19. а6 Кр6 20. а7, и выигрывает. А будь сыграно 1. h7?, черный король как раз вовремя взял бы пешку g6, то есть смысл выбора обнаруживается двадцать ходов спустя...

Есть такие простые позиции, где черные фигуры задыхаются в тесноте.

3. 1. Сг7 Кр7 2. Сф8 Кр8 3. Кф5 Кр7 (3...Сг7 4. Сг7, и мат) 4. Сс5 Кр8 5. Сд4! Кр7 (5...Сг7 6. Кр : f7×) 6. Ке7 Кр8 7. Кг6! Кр7 (7...fг 8. Кр : g6×) 8. Кф8 Кр6 9. Сс3 Кр5 10. Крг7, и черный слон все-таки погиб.

и как раз пешка g4 обеспечила победу. «Кругосветка» королей очень интересная!

А если наоборот: вместо 1. g7?, 1. h7! — 1. h7?, 1. g7!

2. 1. g7! Лб8 2. Крг1 Крг3 3. Кр1 Кр3 4. Кр1 Кр3 5. Кр1 Кр3 6. Кр1 Лс8 7. Крб2 Лб8 8. Кра3! Кр3 9. Кра4 Кр4 10. Кра5 Кр5 11. Кра6 Кр6 12. Кра7 Лг8! 13. а4 Кр6 14. Крб6! (14. Крб7? Кр6 15. а5 Кр6 16. а6 Крг6 17. а7 Кр : h6, как раз вовремя!) 14...Лб8 15. Кра6! Кр6 16. Кра7 Лг8 17. а5! (темп выигран!) 17...Кр6 18. Крб7! Кр6 19. а6 Кр6 20. а7, и выигрывает. А будь сыграно 1. h7?, черный король как раз вовремя взял бы пешку g6, то есть смысл выбора обнаруживается двадцать ходов спустя...

Есть такие простые позиции, где черные фигуры задыхаются в тесноте.

3. 1. Сг7 Кр7 2. Сф8 Кр8 3. Кф5 Кр7 (3...Сг7 4. Сг7, и мат) 4. Сс5 Кр8 5. Сд4! Кр7 (5...Сг7 6. Кр : f7×) 6. Ке7 Кр8 7. Кг6! Кр7 (7...fг 8. Кр : g6×) 8. Кф8 Кр6 9. Сс3 Кр5 10. Крг7, и черный слон все-таки погиб.

А что получится, если всю позицию развернуть на 180 градусов?

4. 1. Сб2 Кра2 2. Сс1 Кра1 3. Кс4 Кра2 4. Кд2 Кра1 5. Сб2 Кра2 6. Кб3 с1Ф 7. К : с1×!

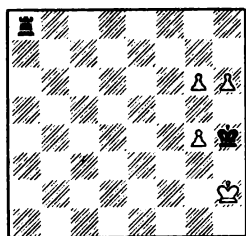
Оказалось, что неудачная позиция черного слона, стесненного пешкой с2, позволила черному королю подышать воздухом.

5. 1. Кf4 Кр4 2. Се7 Крг3 3. Ке2 Крг2 4. Кс1! (слон в ловушке!) 4...Кр3 5. Сф6! (отрезая короля от ферзевого фланга) 5...Кр2 6. Сб2. Теперь надо стеснить черного короля — 6...Кр3 7. Сс3 Кр3 8. Сд2 Крг3 9. Сг5 Кр3 10. Сф4 Крг2 11. Крг4 Кр2 12. Сг5 Крг2 13. Се3 Кр2 14. Сф4 Кр2 15. Сг3 Кр1 16. Кр3 Кр1 17. Сф4 Кр1 (17...Кр1 18. Кр2 Са2 19. К : а2 с1Ф 20. С : с1, распатывая!) 18. Се3 Кр1 19. Крг2 Кр1 20. Кр2, и черные все-таки гибнут из-за удушья.

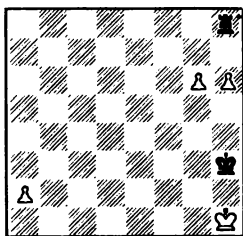
Похоже, «взгляд наоборот» — это любопытно...

В. ХОТОВ.
Череповец.

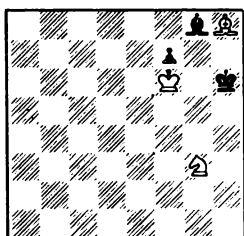
1. В. ЕВРЕЙНОВ
1961



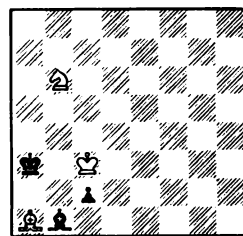
2. Публикуется впервые



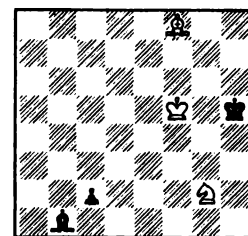
3. Г. ХОЛЬМ
1958



4. Публикуется впервые



5. Публикуется впервые

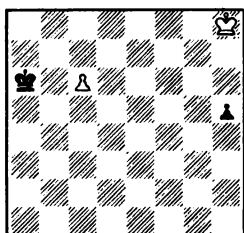


Выигрыш

ЗА ДВУМЯ...

ОДНАЖДЫ знакомый мастер ошарашил меня вопросом: «Удалось ли придумать что-нибудь лучше этюда Рети?» Видно, есть в этом этюде что-то невероятное, если он не оставляет шахматистов равнодушными уже 60 лет!

Р. РЕТИ, 1921

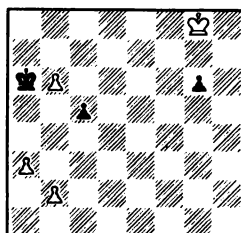


Ничья

...И ЗА ТРЕМЯ ЗАЙЦАМИ

ОСТАВИМ эмоции. Способна ли идея Рети послужить развитию этюда в наши дни? Неужели она исчерпала себя? Нет, нет и нет! Она может быть красивой вступительной игрой-увертюрой к другим замыслам. Приведу пока три примера.

1. Публикуется впервые

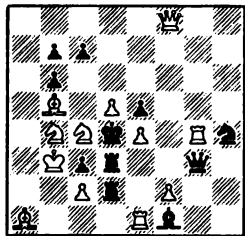


Ничья

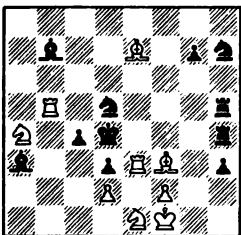
лору — «за двумя зайцами», и много-много эпитетов. Не помню, какое впечатление произвел этюд на меня, когда его увидел впервые. Сейчас кажется, я знал его всегда! Знаю также, что этюд верен, но до сих пор как-то не верится...

В этом-то и соль! — в несоответствии кажущейся недостижимости цели и простотой ее достижения. Ведь так?

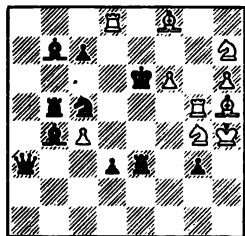
Картинка, как у Рети: черная пешка «g» убегает, а маячком спасения мигает белая пешка b6... 1. Кр7! g5 2. Кр6! g4 3. Кр5! Кр : b6 (иначе 4. Кр6) 4. Кр4! Пешка «g» настигнута, но борьба разгорается с новой силой — 4...с4! 5. Кр4 Крб5 6. Кр : g4 Кра4. Погоня за двумя зайцами была успешной. Теперь очередь третьего зайца — пешки с4. Кстати, на доске — «малютка» А. Селезнева, 1919: 7. Кр5! (только так) 7...Крб3 8. а4! (стало ясно, что, стой белый король на f4 — получался бы шах при превраще-



2. В. ЧЕПИЖНЫЙ
«Шах-эхо», 1973



3. В. ШАВЫРИН
«Шахматы в СССР», 1977



Мат в 3 хода

НОВОТНЫЙ + «УШЕЛ-ПРИШЕЛ»

ПО-ВИДИМОМУ, впервые соединил перекрытие Новотного с эффектом «ушел-пришел» сам Л. Лошинский:

1. 1. Ka3, угр. 2. Kc6 — 1...Ле3 2. Cd3! (не 2. Kd3! Л : e4!) и 2...Л : d3, С : d3 3. Kb5, С : c3×, 1...Лf3 2. Kd3! (не 2. Cd3! Л : f8!) и 2...Л : d3, С : d3 3. Фb4, С : c3×. Черная ладья дважды отключает черного ферзя от поля d3 (ведь не грозит 2. С : d3, К : d3 из-за 2...Ф : d3!). Но, к сожалению, мат в случае 2...С : d3 один и тот же, что, впрочем, органично для выбранного механизма.

Этого недостатка лишена следующая задача, построенная совсем иначе:

2. 1. Kc3, угр. 2. Kc2 — 1...Kb4 2. Cd5! (ладья нужна для мата на c5) и 2...Л : d5, С : d5 3. Kf3, Сс5×, 1...Kf4 2. Лd5! (слон нужен для мата на e4) и 2...Л : d5, С : d5 3. Ле4, Kb5×. Механизм очень четкий: черный конь «уходит», перекрывая слона или ладью, а белые фигуры «приходят», умело разблокируя нужное поле на линиях действия основных тематических черных фигур, занятых в Новотном.

Подобный прием используется в таком отличном произведении:

3. 1. Cg6, угр. 2. Cf5 — 1...K— 2. Л : b5, поэтому конь играет точно: 1...Kd7! 2. Лс5! Л : c5, С : c5 3. Ле8, Kg5× и 1...Ke4! 2. Cc5! Л : c5, С : c5 3. Kf8, Ле5×. Из-за «повторной угрозы» игра стала тоньше, интереснее.

А вот задача-таск, с тремя полными тематическими вариантами:

4. 1. Ca4, угр. 2. Л : b4 — 1...Kc6 2. Ce5! Л : e5, С : e5 3. Kb2, Лс5×, 1...Ke : d3 2. Ле5! Л : e5, С : e5 3. Лс2, Фb5×, 1...Kd7 2. Ke5! Л : e5, С : e5 3. Лd4, Ф : f7×. Замечу, и вторые и матующие ходы все различные, что не всегда видишь даже в простой трактовке перекрытия Новотного.

Особенно парадоксально звучит эффект «ушел-пришел» при отходе черного ферзя с перекрестка Новотного:

5. 1. Kb7, угр. 2. Лс5 — 1...Ф : a5 2. Лс3! Л : c3, С : c3 3. Л : a5, Фс4× и 1...Ф : c4 2. Cc3! Л : c3, С : c3 3. Ла5, Ф : c4× (на 2...Ф : c3 — 3. Фа4×). Первый такой пример, и опять маты повторяются...

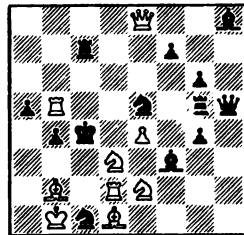
Матующие ходы удалось сделать различными при «громких» вторых ходах:

6. 1. Фе3, угр. 2. c4 — 1...Ф : c6 2. Kef6! Л : f6, С : f6, Ф : f6 3. Фе5, С : c6, Лс5× и 1...Ф : d4 2. Kdf6! Л : f6, С : f6, Ф : f6 3. Ф : d4, Лd7, Фс5×. Приятно, что меняется мат и при возвращении черного ферзя.

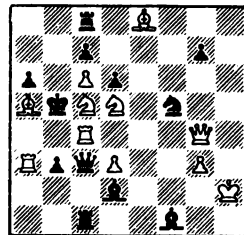
Перекрытие Новотного — одна из наиболее широко разработанных тем, задач с ним многие сотни и даже тысячи. Но, как видим, оно воистину неисчерпаемое! Его синтез с органически с ним сплетающимися элементами, как эффект «ушел-пришел» и, уверен, еще многими-многими другими — похоже, плодотворный путь творческого поиска.

А. КУЗОВКОВ.

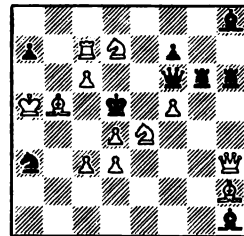
г. Рыбница Молдавской ССР.



5. Е. ВИССЕРМАН
«Проблемблад», 1961



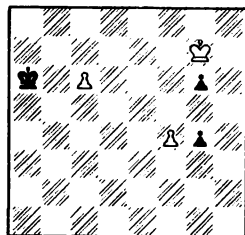
6. А. КУЗОВКОВ
«Нойе цюрихер чайтунг», 1981



Мат в 3 хода

нии на c1, а на f3 — проигрывался бы ферзь a8 после Фc1—h1) 8...Кр : a4 9. Крe4 и 10. Крд4, в последний момент цепляя пешку c4.

2. Публикуется впервые



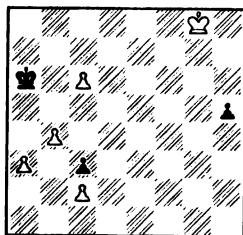
Ничья

Опять привычный пейзаж с «белым зайцем» c6 и «черным зайцем» g4. А где третий? 1. Kpf6! Kpb6! (1...g3 2. Kpe6) 2. Kpe5! Кр : c6 («Пиф-паф, ой-ой-ой...») 3. Крe4(d4) Крд6. И перед нами — еще одна позиция А. Селезнева, 1918: 4. Крe3! Крд5 5. Kpf2 Крe4 6. Kpg3 Kpf5 (чер-

ный заяц уцелел...), и вдруг 7. Kph4! Кр : f4... Оказалось, роль призачного третьего зайца взял на себя спасительный пат!

Пожалуй, еще лучше, когда нагнанный охотником-королем черный заяц млыется (хотя бы на миг!), самим фактом своей жизни влияя на игру, что и происходит в следующем этюде.

3. Публикуется впервые



Выигрыш

1. Kpf7! Kpb6 2. Крe6! (2. b5? h4 3. Крe6 Крe7!) 2...Кр : c6 (2...h4? 3. Крд6 h3 4. c7 h2 5. c8Ф h1Ф 6. Фс5, и размен фер-

зей) 3. Kpf5! Kpb5 4. Kpg5 Кра4. И тут 5. Kph4!, но не 5. Кр : h5? Кр : a3 6. b5 Kpb2 7. b6 Кр : c2 8. b7 Крд2(d1)! 9. b8Ф c2 — с теоретической ничьей при пешке c2. 5...Kpb5 (приходится терять темп как раз из-за жизни пешки-зайца h5) 6. Кр : h5 Кра4 7. Kpg4! (успевая в «выигрышную зону») 7...Кр : a3 8. b5, и выигрыш (с известным матом на поле e2).

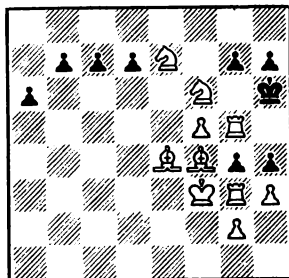
Итак, великий этюд Рети отнюдь не «памятник старины». Он уже вызвал к жизни множество этюдов, в том числе великоленных (достаточно вспомнить ход Крд7—c8!! в этюде братьев Сарычевых, 1928), верой и правдой послужит и другим. Кто автор следующего?

М. ЗИНАР.
Феодосия.

УЧАСТВОВАЛО 12 задач 18 авторов. Конкурс, на наш взгляд, удался, и самыми отличиями отмечены композиции, что говорится, лучшие из лучших.

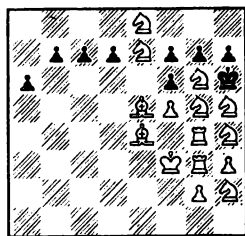
Судьи **В. СОЛОНЧЕВ** (Свердловск) и **А. ФЛЕРОВ** (Москва), победители конкурса решений «Редкие жанры-80»

1-й приз
А. КОРНИЛОВ (3)



Мат в 1 ход

Ясно, что ход белых, ясно, что 1. К : g4×. Но как возникла позиция? Последний ход черных — h5:g4, шах. Значит, черные пешки брали f7:g6:h5:g4 и e7:f6:g5:h4 — 6 фигур. На диаграмме 10 фигур, 6+10=16 — выходит, белые пешки от «а» до «е» превращались, и баланс черных тоже закрыт — 9 (на диаграмме)+1 (Cc8)+6 (взято a:b:a7—a8K!, b:a7—a8K!, c:b:a7—a8K!, d:e—e8K!, также «самоходом» e2—e8K!)=16. Критическая позиция:

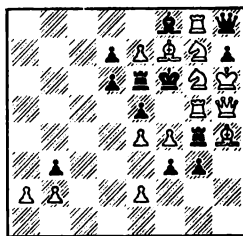


После Kf4—h5

Белые кони стоят, как надо. Идет такая темпоигра: 1...f6:g5 2. Kef6 g5:h4 3. Lg5 f7:g6 4. Cf4 g6:h5 5. Khg4 h5:g4, и на доске исходная позиция задачи. Из этой игры ясно, что пешки могли стать только конями!

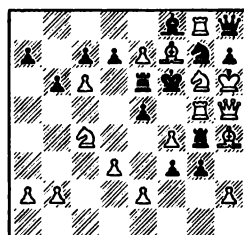
Ретровзятие пяти коней подряд — уникальный рекорд. Во всяком случае, пока...

2-й приз
А. ХАЗЕБРУК (8)



Кто выигрывает?

1. Lf5×?.. Белые пешки брали f:e, d:e и g:f4, черные — c:d6, белая пешка «h» и черная пешка «a» погибли на своих вертикалях (пп. h7 и a2!), и баланс сторон закрыты. Критическая позиция:

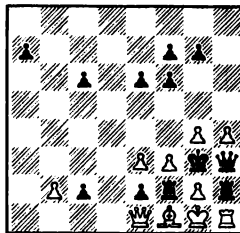


После Ld6—e6

1. Kd6 cd, и завязан ретроузел на королевском фланге. Далее сначала 2. c7 ab! 3. c8K! a5 4. Ka7 a4 5. Kb5 a3 6. K : a3! — пешка a7 помогла превращению в коня и должна исчезнуть со сцены. Эстафету принимает пешка b6: 6...b5 7. Kc2 b4 8. Kd4 b3 9. Kf5 — пешка b6 помогла белому коню как раз вовремя перекинуться на поле f5. Теперь после 9...Ke8 (шах) 10. Kg7 кони взаимозаменяются, после 10...Kc7 в ретроуэле на полях e8 и f7 раскачивается белый слон: 11. Ce8 Ka6 12. Cf7 Kc5 13. Ce8 Ke4 14. Cf7 Kf2 15. h3!! Вот и разгадка — ход пешки h2 меняет «четность»! — 15... K : h3 16. Ce8 Kf2 17. Cf7 Ke4 18. de... Ход, оказывается, не белых, а черных, и они матают — 1...C : g7 2. L : g7 Ф : g7×.

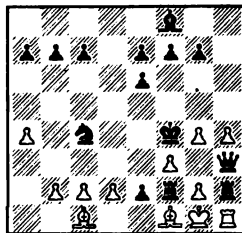
Самая глубокая по замыслу из задач конкурса, но тяжеловатая по форме, к тому же сочетание ретроэлементов известно по ряду работ Л. Чериани.

3-й приз
Ф. ФАТХУЛЛИН (13)



Мат в 1 ход

1. Ф : f2×?.. Баланс белых — 10 (на диаграмме) + 6 (взято b:c, d:e6, e:f6 и h:g:f:e) = 16; учтена пешка a2, которая превращалась. Баланс черных — 12 (на диаграмме) + 4 (взято f:g, e:f, d:e3 и a:b—b8) = 16. Критическая позиция:



После e3—e2

Следует попеременная темпоигра пешек: сначала завязывается ретроузел в правом нижнем углу — 1. a5! Ke3 2. de Kpg3; свободен Cc1, который спешит на f6 — 3. Cd2 b6 4. Cc3 b5 5. Cf6 ef; свободен

Cf8, который спешит на b6 — 6. c3 Cc5 7. c4 Cb6; спешит превратиться белая пешка — 8. ab bc 9. b7 c3 10. b8Ф c2! (пешка c7 связана!); спешит ферзь на e1 — 11. Фb4 c6! 12. Фе1... И ход, оказывается, не белых, а черных — 1...Л : h1×.

Четкая смена фаз трансформации, точное соответствие содержания форме, классический «взаимный мат» в начальной позиции.

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — **М. Палевичу (7)**. Нешаблонный механизм перекрестных батарейных ретрошахов. Первые примеры появились более полувека назад, а взаимные шахи по-прежнему радуют глаз!

2-й **Ф. Капустину, Ю. Чебанюку (10)**. Несовместимость рокировок и «раскраска» — неожиданное сочетание!

Похвальные отзывы

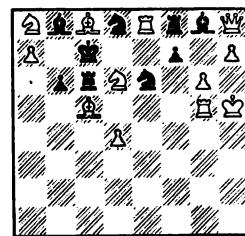
1-й — **Л. Любашевскому, С. Сидельникову (2)**. Добротный «средний ретроанализ»...

2-й — **В. Столярову (1, исправление)**. Реверсивность в ретроформе...

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ за конструктивные разработки

Приз

**В. КОРОЛЬКОВ,
В. ЛЕВШИНСКИЙ,
Н. ПЛАКСИН (11)**



Мат?

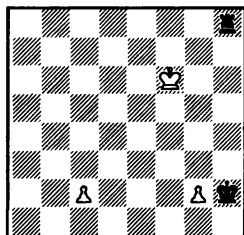
Мат на доске. Легальна ли позиция? Последний ход — b7:a8K. Предыгра: за черных — Kpd7—c7, за белых — c7—c8C, за черных — Kpe7—d7, за белых — d7:e8Л, за черных — Kpf6—e7, за белых — g7:h8Ф, дальше просто.

Квартет превращений согласно субординации — Ф, Л, С, К. Эффектно!

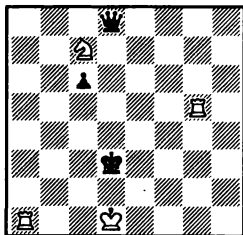
Почетный отзыв — **М. Марандюку (5)**. Трехфазный «реверс» в ретроформе.

Похвальный отзыв — **А. Фролкину (6)**. Высотехническая вариация известного механизма А. Мольнара («Мадьяр шакелет», 1975).

№ 9. В. КОЗЫРЕВ
Морозовск

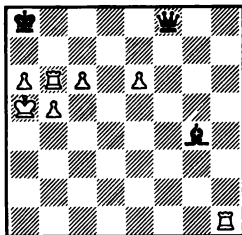


№ 10. А. ПОПОВ
Ленинград



Выигрыш

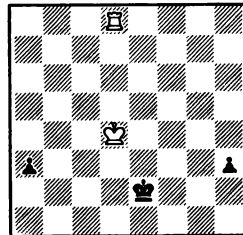
№ 11. Л. ТОПКО
Кривой Рог



ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

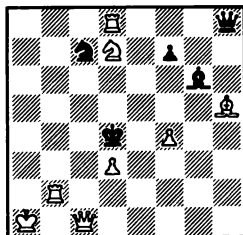
Этюд. Прежде чем приступать к решению тонкой (и рекордной — с двумя «эксцелсиорами») малютки № 9, решите параллельную — № 12... С каждым ходом нарастает накал борьбы в миниатюре № 10, венчаемой эффектным финалом. Не скупятся на взаимные жертвы обе стороны в романтическом по форме и по духу № 11.

№ 12. М. ХАВЕЛЬ
1944



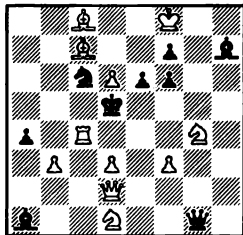
Выигрыш

№ 17. В. ШАНЬШИН
Ош

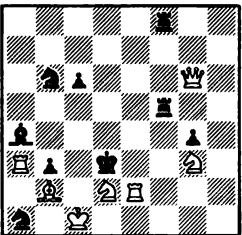


Мат в 2 хода

№ 18. Г. СВЯТОВ
Пенза

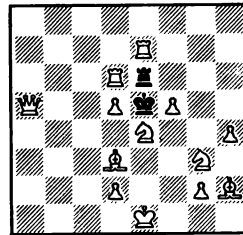


№ 19. В. ГЕБЕЛЬТ
Лида



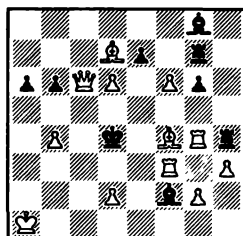
Мат в 3 хода

№ 20. Л. ЛОШИНСКИЙ
1940



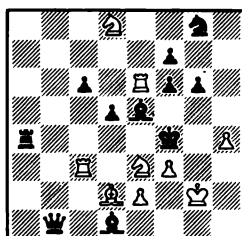
Мат в 2 хода

№ 21. Т. АМИРОВ,
С. БУРМИСТРОВ



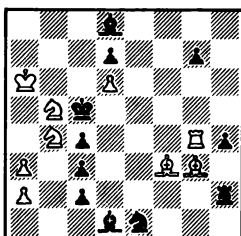
Мат в 3 хода

№ 22. Ю. ГОРДИАН
Одесса

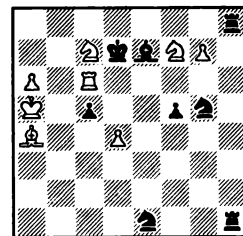


Мат в 4 хода

№ 23. А. ЯРОВЛАВЦЕВ
Курск



№ 24. В. РУДЕНКО
1980



Мат в 3 хода

НОВЫЕ КНИГИ

КОНКУРСЫ



И. Розенфельд. Шахматные этюды (на эстонском). Таллин, «Ээсти раамат», 1981. 80 стр., тираж 10 000, цена 25 коп.

ИТАК, вслед за книгой «Что такое шахматная задача?» (см. о ней в журнале

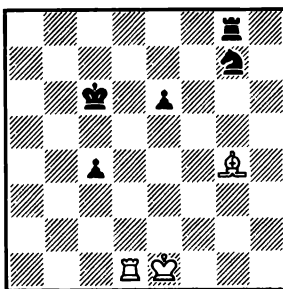
12—1976 и 1—1979) вышел, тоже на эстонском языке, сборник, посвященный этюдам. Десять глав: 1. Матовые этюды, 2. Патовые этюды, 3. Превращение пешки, 4. Позиционная ничья, 5. Ловля фигур, 6. Цугцванг, 7. Задачная тематика, 8. Разные этюды, 9. Пешечные этюды, 10. Ладейные этюды. 190 диаграмм — среди них и классические образцы, и интересные этюды последних лет. Опять, несмотря на скромный объем, развернута широкая панорама — на этот раз современного этюдного искусства!

Приводим один яркий этюд, взятый из сборника и еще не побывавший на наших страницах:

1. Ce2! Kf5! 2. C : c4 Ke3! (2...Jg1 3. Kpe2 J : d1 4. C : e6! Ke3! 5. Cf5!) 3. Jlc1 Jlg1 4. Cf1 Kpd5

5. Kpe2 K : f1! 6. Jld1! Kpf5 7. Kpf2 Jlh1 8. Jle1 Kpf5 9. Kpg2 Jlh2! 10. Kpg1! Kd2! 11. J : e6! Kf3 12. Kpf1! Jlh1 (12...Kp : e6, пат) 13. Kpg2 Jlg1 14. Kph3! Kg5 (14...Kp : e6, пат) 15. Kph2, и ничья повторением ходов.

К. РУНКВИСТ
«Тидскрифт фор шах»
1949, 1-й приз



Ничья

К 1300-летию БОЛГАРИИ

Международный конкурс комиссии по шахматной композиции при Болгарской федерации шахмат по одиннадцати (!) разделам:

1. Двух- (судья Н. Димитров), 2. Трех- (П. Петков), 3. Многоходовых задач (А. Златанов); 4. Этюдов (К. Ангелов); 5—6. Задач на кооперативный мат — в 2 хода, в 3 и более ходов (судья обоих — В. Алайков); 7—8. Задач на обратный мат — в 2 хода, в 3 и более ходов (судья обоих — И. Игнатиев); 9—10. Сказочных задач — без «сказочных фигур», со «сказочными фигурами (судья обоих — В. Забунов); 11. Цирци-задач (без «сказочных фигур», П. Петков).

Каждый автор может прислать не более трех композиций по разделу. Адрес (композиции обязательно на диаграммах!): Болгария, 1612 София, комплекс «Хиподрума», блок 1, инж. В. Алайков. Срок — V. с. г.

«Шахматна мисъл»

Годовой конкурс журнала по тем же разделам (разделы 9 и 10 объединены), судьи соответственно: М. Миллини (Финляндия), И. Игнатиев (Болгария), А. Лобусов, В. Корольков (оба — СССР), Т. Гараи (США), Д. Бакчи (Венгрия), А. Хильдебранд (Швеция), П. Петков (Болгария), Г. Шэн (ФРГ), Ф. Хоффман (ГДР). Адрес: Болгария, 1504 София, б-р «Владимир Занков» — 38 вх «Б», П. Петков.

Индекс 71086

Цена 50 коп