

ISSN 0137-0047

ШАХМАТЫ В СССР



Пролетарии всех стран соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 10 ОКТЯБРЬ 1981

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор **Ю. Авербах.**

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

А. А. Кислов,

Я. И. Нейштадт,

В. С. Подкурков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора)

Ведущие отделов:

теоретический — мастер **В. Лепешкин;**

партии — мастер **Д. Плисецкий;**

публицистика и история — международный
мастер **М. Юдович;**

композиция — международный мастер
Ан. Кузнецов

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

АДРЕС РЕДАКЦИИ (для писем) 121019, г Москва,
Г-19, абонементальный ящик 10. Телефоны 202-52-51,
291-85-78. Сдано в набор 19 08 81. Подп. к печати
23 10 81. Заказ 2094. Печать высокая. Формат 84×108 1/16.
Объем 5,04 усл.-п. л., 7,21 уч.-изд. л. Тираж 67950.
Рукописи не возвращаются.
Чеховский полиграфический комбинат Союзполиграф-
прома Государственного комитета СССР по делам из-
дательства, полиграфии и книжной торговли
г. Чехов Московской области

Содержание

Физическую культуру — в быт советских людей! . . . 1

Всесоюзные отборочные

О. Стецко, Николаев 2
А. Панченко, Челябинск 6

ПАРТИИ

Вайсер — Каспаров 9
Ваганян — Рашковский 11
Васюков — Зайчик 13
Выжманавин — Чибурданидзе 14
Бронштейн — Андрианов 15
Петрушин — Пигусов 17
Торре — Унцикер 17

М. Дворецкий. Заметки тренера 19

Справочное бюро 22
Прошло полвека (VII чемпионат СССР) 23
Ю. Авербах. О правиле пятидесяти ходов 29
Интервью **М. Эйве** 31

За рубежом 34

В. Загоровский. Кто победит на Олимпиаде? 40

А. Матанович, М. Молерович. Десять лучших партий . . . 41

КОМПОЗИЦИЯ

В. Копаев. И судьи в ответе 44
Р. Кофман. Тревоги и поиски 46
Решения-81 48
Публикуется впервые 3-я стр. обл.

ФИЗИЧЕСКУЮ КУЛЬТУРУ — В БЫТ СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ!

МНОГОМИЛЛИОННАЯ армия физкультурников и спортсменов, все советские люди различных возрастов и профессий с огромным удовлетворением и одобрением встретили постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта».

Это постановление является новым ярким проявлением неустанной заботы партии и правительства об укреплении здоровья народа.

В постановлении отмечается, что в стране проведена значительная работа по развитию массовой физической культуры, повышению мастерства советских спортсменов, расширению международных спортивных связей. Масштабность физкультурного движения является одним из важных достижений социализма.

Но традиция нашей партии — не останавливаться на достигнутом, непрерывно овладевать новыми рубежами исправлять имеющиеся недостатки.

Постановление указывает, что в работе по совершенствованию советской физкультурной системы есть недочеты. Организации, отвечающие за это дело, не принимают должных мер к внедрению физической культуры в быт советских людей, неэффективно используют имеющуюся материальную базу.

Выступая на XXVI съезде КПСС, товарищ Леонид Ильич Брежнев говорил: «Забота о здоровье людей неотделима от развития физической культуры и спорта. Московская Олимпиада наглядно показала замечательные достижения советских спортсменов. Однако нас всегда интересовали не только спортивные вершины, а прежде всего массовость физкультуры и спорта. Успехи в этом деле очевидны. Но все же для большинства людей спорт остается пока лишь зрелищем. Такое положение надо исправлять. Физическая культура должна входить в повседневную жизнь широких слоев населения и особенно детей».

В постановлении говорится, что в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС и указаниями товарища Л. И. Брежнева должно быть усилено партийное руководство физкультурным движением, повышена ответственность советских, профсоюзных, комсомольских, спортивных и хозяйственных органов за подлинно массовое развитие физической культуры и спорта.

Забота о развитии физической культуры должна обеспечивать создание условий, при которых каждый советский гражданин мог бы в полной мере использовать гарантированную

ему Советской Конституцией возможность заниматься физической культурой и спортом.

В связи с этим необходимо разработать и осуществить практические мероприятия, направленные на то, чтобы занятия физическими упражнениями, спортом и туризмом уже в ближайшие годы стали повседневной потребностью советского человека, особенно детей и молодежи.

Главная задача физкультурного движения, всей системы физического воспитания, определяет постановление, — всемерно способствовать укреплению здоровья советских людей, повышению их работоспособности и производительности труда, готовности к защите Родины, завоеваний социализма, формированию высоких нравственных качеств, бодрости духа, силы и выносливости, воспитанию здорового и жизнерадостного подрастающего поколения.

Советская молодежь должна быть не только всесторонне образованной, но и духовно красивой, здоровой, закаленной, физически крепкой. Для этого необходимо добиваться, чтобы каждый пионер, комсомолец, молодой человек был значкистом ГТО, регулярно занимался физической культурой, спортом, туризмом.

Нужно целенаправленно формировать интересы подрастающего поколения, настойчиво бороться с курением, пьянством и другими вредными привычками и наклонностями.

Соответствующим организациям поручено улучшить работу по подготовке спортивных резервов.

Большое значение придается улучшению идейно-воспитательной работы со спортсменами, которая должна способствовать воспитанию молодежи в духе высокого советского патриотизма и пролетарского интернационализма, преданности делу коммунизма, готовности бороться за победу на мировой спортивной арене.

Государство не жалеет средств на развитие физкультуры и спорта. Долг физкультурных работников — экономно, по-хозяйски использовать эти средства.

Наряду с усилением партийного и государственного руководства физкультурным движением нужно развивать и совершенствовать его общественные начала, повышать роль добровольных спортивных обществ и федераций, шире опираться на актив.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем подъеме массовости физической культуры и спорта» поставлены большие задачи. Они должны быть и будут выполнены!

В ЧЕТЫРЕХ городах состоялись отборочные турниры 49-го чемпионата страны. Победители завоевали право выступать в высшей лиге, занявшие места со второго по пятое — в первой.

Приводим результаты турниров.

НИКОЛАЕВ: В. Тукмаков — 11 из 15, Ю. Аникаев — 10, А. Новопашин и М. Шер — по 9, М. Чибурданидзе, Е. Пигусов, Э. Гуфельд и А. Михальчишин — по 8¹/₂, И. Белов — 7¹/₂, С. Лпутян — 7, Б. Канцлер и В. Эйнгорн — по 6¹/₂, Л. Гофштейн — 5¹/₂, В. Левченков — 5, В. Антошин и В. Зильберштейн — по 4¹/₂.

ЧЕЛЯБИНСК: Г. Агзамов — 11 из 15, Н. Рашковский и Е. Свешников — по 10, Е. Владимиров и Б. Гулько — по 9¹/₂, Э. Магеррамов — 9, Е. Мочалов и А. Панченко — по 8, М. Гуревич и З. Стурва — по 7¹/₂, А. Вейнгольд и А. Захаров — по 6, Р. Сурвила и В. Жидков — по 5, В. Муратов — 4¹/₂, К. Григорян — 3¹/₂ (выбыл по болезни после 12-го тура).

БЕЛЬЦЫ: В. Гавриков — 10 из 15, З. Азмайпарашвили и Е. Васюков — по 9¹/₂, А. Харитонов — 9, Э. Убилава —

8¹/₂, К. Лернер — 8, В. Воронников, Ю. Разуваев и А. Соколов — по 7¹/₂, А. Кочиев и В. Лысенко — по 7, И. Новиков — 6¹/₂, Л. Каплун и А. Лутиков — по 6, Б. Шпилькер — 5¹/₂, Г. Пешина — 5.

САРАТОВ: Л. Юдасин — 10 из 15, С. Горелов, И. Дорфман, Г. Тимощенко, А. Ермолинский, Б. Гургенидзе, В. Маланюк — по 8¹/₂, В. Чехов — 8, С. Макарычев и Р. Холмов — по 7¹/₂, К. Асеев и Ю. Коц — по 7, В. Майоров, А. Петрушин и А. Семенов — по 6, И. Калинин — 4.

Как и в прошлом году, Всесоюзные отборочные соревнования ознаменовались наступлением молодежи. Из 18 участвовавших гроссмейстеров в высшую лигу вышел лишь Тукмаков, в первую — семь (в том числе М. Чибурданидзе). Дебютировать в высшем форуме будут Г. Агзамов (Узбекистан), В. Гавриков (Литва) и Л. Юдасин (Ленинград).

В этом номере мастер О. СТЕЦКО рассказывает о турнире в Николаеве, а гроссмейстер А. ПАНЧЕНКО — о турнире в Челябинске.

ВСЕСОЮЗНЫЕ ОТБОРОЧНЫЕ

ШИРИТСЯ география всесоюзных соревнований. Три года назад Николаев проводил высшую лигу чемпионата СССР среди женщин, и вот — еще один крупный турнир. Организаторы сделали все возможное, чтобы он остался памятной вехой в шахматной истории города судостроителей.

На старт вышли пять гроссмейстеров, международный мастер и 10 мастеров. Судейскую коллегию возглавил судья всесоюзной категории Е. Браун (Алма-Ата). Интересно, что в марте 1944 года он был участником боев за освобождение Николаева от немецко-фашистских захватчиков.

Особый колорит турниру придало выступление чемпионки мира М. Чибурданидзе, готовившейся к матчу на мировое первенство. Можно без преувеличения сказать, что с самого начала ее энергичная игра вызвала большой интерес зрителей и задела спортивное самолюбие ее шахматных коллег — мужчин.

В первом же туре состоялась, как выяснилось позже, весьма важная в спортивном отношении партия.

Дебют ферзевых пешек R59/a

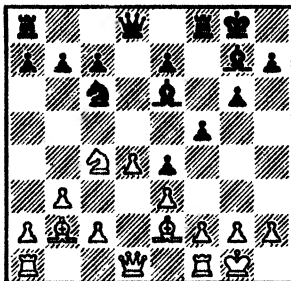
Ю. АНИКАЕВ М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

1. b3 Kf6 2. Cb2 g6 3. d4 Cg7 4. Kd2 d5 5. e3 0—0 6. Kgf3 Ke4! 7. K:e4.

Белые без претензий разыграли дебют и уступают инициативу. Лучшее 7. c4 c6 8. Cd3 f5 9. 0—0 Kd7 10. Ke1 Kdf6 11. f3 или даже 9. Ke5.

7... de 8. Kd2 f5 9. Kc4 Ce6 10. Ce2 Kc6 11. 0—0.

Беспечность, уже надо было позаботиться об укреплении позиции путем 11. f4.



11... f4! 12. Cg4 Cf5 13. c3? e5 14. de b5! 15. C:f5 J:f5 16. Kd2 f4 17. Jd8 18. Kf1 K:e5 19. ef J:f4 20. Kg3 Kg4 21. Kh1 b4 22. f:c1 f:d2! 23. f:d2 J:d2 24. Cc1 bc 25. Jb1 e3 26. fe K:e3.

Полная доминанция! Белые сдались. Хороший старт позволил чемпионке мира прочно обосноваться в лидирующей группе. Она и в дальнейшем продолжала действовать смело и решительно.

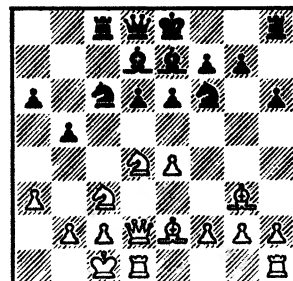
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ В. ТУКМАКОВ

13. C:b5!? ab 14. Kd:b5 0—0 15. C:d6. У белых за фигуру три пешки. Если бы король находился на королевском фланге, то корректность жертвы слона



М. Чибурданидзе.

не вызвала сомнений. Здесь же пешки обречены на неподвижность, и опытному гроссмейстеру удается опровергнуть замысел белых.



15... Ka5 16. C : e7 Ф : e7 17. Фd6 Фd8! 18. f3 Лс6 19. Фd3 Фb8 20. Kd6 e5 21. Kdb5 Лfс8 22. a4 Kc4 23. b3 Ka3 24. Kpb2 K : b5 25. K : b5 Л : c2 26. Ф : c2 Л : c2 27. Kp : c2 C : b5 28. ab Ф : b5, и вскоре белые сдались.

Несмотря на эту неудачу, Чибурда-нидзе сохранила боевой задор и в итоге оказалась пятой, по числу побед (их у нее 6) опередив более академично игравших мужчин.

Борьба за первое место свелась к дуэли Тукмакова с Аникаевым. Лишь на финише она решилась в пользу гроссмейстера.

Тукмаков хорошо подготовился к соревнованию, играл уверенно, демонстрировал глубокое понимание позиции и хорошую технику. Его «тяжелую руку» испытали на себе многие.

Индийская защита R70/a

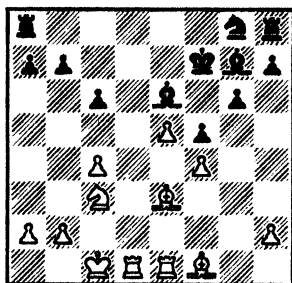
В. ТУКМАКОВ **Б. КАНЦЛЕР**

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 e5 5. de de 6. Ф : d8 Kp : f8 7. f4 Kc6 8. Kf3 Kd4 9. Cd3 K : d3 10. gf c6 11. fe C : e5 12. Ce3 Kpe8?

Естественная стойка для короля — на c7, его перевод на королевский фланг требует много времени.

13. 0—0—0 Cg7 14. Лhe1 f6 15. e5! f5. Вскрытие линий — в пользу более развитой стороны, например: 15...fe 16. Cd4 Ke7 17. C : e5 C : e5 18. Л : e5 Kpf7 19. Лde1 Kf5 20. C : f5 gf 21. Ле7. Упорнее 16...Kpf7, поэтому заслуживает внимания 16. Ke4.

16. Cf1 Kpf7 17. f4 Ce6.



Белые добились стратегически выигранной позиции: проходная пешка e5 и возможность прорыва h4—h5 сковывают черных.

18. Ke2.

Тактика на службе стратегии: в случае 18...C : c4 19. Лd7 Ke7 20. Cc5 Лhe8 черные попадают под неприятную связь, хорошо как 21. Л : b7, так и 21. Kd4.

18...Ke7 19. Kd4 Лhd8 20. Kpc2 Cc8. Безропотно. Упорнее 20...Лd7.

21. Cg2 Kpe8 22. h4!

Концовка носит учебный характер. 22...Лb8 23. b4 Cf8 24. Kpc3 a6 25. a4 Kg8 26. h5! Ce7 27. hg hg 28. Лh1 Kpf8 29. Лh8 a5 30. b5 c5 31. Cd5!

В заключение — маленькая комбинация.

31...cd 32. C : d4 Л : d5 33. cd Cd7 34. e6 Ce8 35. Лdh1 (изысканнее 35. Л : g8 Kp : g8 36. Лh1) 35...Лс8 36. Kpb3 Cc5 37. Л : g8. Черные сдались.

Хорошую позиционную партию Тукмаков выиграл у одного из главных конкурентов.

Защита Грюнфельда D61/b

В. ТУКМАКОВ **А. МИХАЛЬЧИШИН**

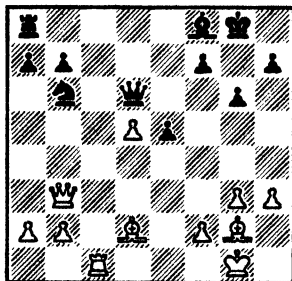
1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d5 6. cd K : d5 7. 0—0 Kb6 8. Kc3 Kc9 e3.

Другое популярное разветвление — 9. d5 Ka5 10. e4 c6 11. Cg5 h6 12. Cf4. Например: 12...Kac4 (12...cd) 13. b3! C : c3 14. Лc1 Kd6 15. Л : c3 K : e4 16. Лd3 K : d5 17. C : h6 Ле8 18. Фа1 с преимуществом (А. Петросян — Григорян, международный турнир, Ереван, 1980).

9...e5 10. d5 Ke7. Часто встречается 10...Ka5 11. e4 c6 12. Cg5 f6.

11. e4 Cg4 12. h3. Относительно новое продолжение по сравнению с обычным 12. a4 c6 13. a5.

12...C : f3 13. Ф : f3 c6 14. Лd1 cd 15. K : d5 Ke : d5 16. ed Фd6 17. Фb3 Лfс8 18. Cd2 Cf8 19. Лac1 Л : c1 20. Л : c1.



В результате у белых два активных слона и проходная d5.

20...Фd7 21. Ce3 Cd6 22. a3 Лс8 23. Лс3 Л : c3 24. Ф : c3 Фb5 25. Ch6 f6 26. h4 Kpf7.

Опасно 26...K : d5 из-за 27. Фс8 Kpf7 28. Фh8.

27. Ce3 K : d5 28. C : d5 Ф : d5 29. C : a7 f5 30. Фс8 Cf8 (защищаясь от 31. Фh8) 31. Фс7 Kpg8 32. b4 h5 33. Ce3 Cg7 34. a4 Фd1 35. Kph2 Фf3 36. b5 Cf6 37. a5.

Белые уверенно проводят свой план. Угрозы черных несостоятельны.

37...f4 38. gf C : h4 39. Фс8 Kpf7 40. Фh3 Фd5? 41. Ф : h4. Черные сдались.

Еще за три тура до финиша Аникаев опережал Тукмакова на пол-очка, но, набрав в оставшихся партиях лишь очко, вынужден был довольствоваться вторым местом.

Интересна его партия с Гуфельдом, повлиявшая на турнирную судьбу гроссмейстера.

Королевский гамбит E11/c

Э. ГУФЕЛЬД **Ю. АНИКАЕВ**

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. f4 ef 4. d4!?

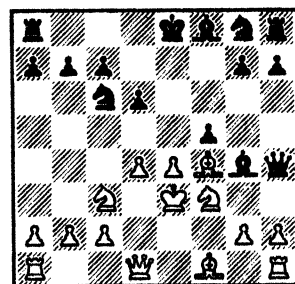
Не часто сегодня белые решаются на королевский гамбит и, тем более, — на гамбит Стейница.

4...Фh4 5. Kpe2 d6 6. Kf3 Cg4 7. C : f4 f5.

Ничто не ново под луной! Это продолжение упоминается еще в 1895 году русским теоретиком Е. Шмидтом. Встречалось и 7...0—0—0 8. Kpe3 Фh5 9. Ce2 (Стейниц — Паульсен, Баден-Баден, 1870). Здесь путем 9...g5! 10. K : g5 Kf6 Портриш перехватил инициативу против Барле (Порторож, 1975).

8. Kpe3.

Ларсен считает лучшим 8. h3 Ch5 9. Фd2 fe 10. K : e4 Фе7 11. Kpf2! На 8. h3 опасно 8...0—0—0 из-за 9. hg! Ф : h1 10. ef h5 11. g5, и ферзь в капкане.



8...Фh5.

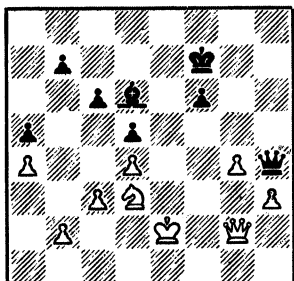
Новая идея. Керес рекомендует 8...Фe7 9. Cd3 Kf6 10. Cg5 0—0—0 11. C : f6 Ф : f6 12. Kd5 Фh6.

9. h3 g5 10. Ch2 f4 11. Kpf2 C : f3 12. gf 0—0—0 13. Kd5 Cg7 14. c3 Kce7 15. Cc4 K : d5 16. C : d5 Ke7 17. Фb3?!

Сильнее 17. Се6, сохраняя слона. Теперь белые попадают под атаку. Наконец-то сказывается небезопасное положение их короля, «запрограммированное» еще в дебюте!

17...K : d5 18. Ф : d5 Фh4 19. Kpe2 h5 20. Лag1 Ch6 21. Фе6 Kpb8 22. Лg2 Лde8 23. Фd7 Лhf8 24. Лf1 g4! 25. hg Ле7 26. Фb5 hg 27. Kpd1 gf 28. Л : f3 Л : e4 29. Ле2 a6 30. Фd3 Л : e2 31. Ф : e2 Фh5 32. Лf2 Фf5 33. Фс2 Фе6 34. Фb3 Фg4. Белые просрочили время.

Исход борьбы за путевку в высшую лигу практически был предreshen в пользу Тукмакова в 13-м туре, после того как Аникаев не сумел удержать трудный эндшпиль против М. Шера (белые).



Несмотря на лишнюю пешку, выиграть отнюдь не просто.

43. Kpd1 Kpe7 44. Kpc2 Фh6 45. Фf3 Фh7 46. Kpb3 Фh6 47. Kpc2 Фh7 48. Фh1 Cg3 49. Фg2 Cf4?

Ошибка, после которой белым удастся решающим образом усилить позицию. После 49...Cd6 50. Фf1 Cg3 угроза 51. Фe1 Kpf7 52. h4 парировалась.

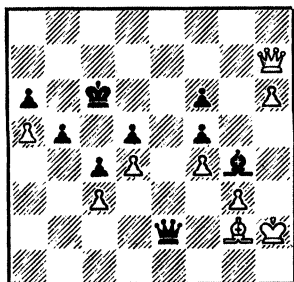
50. h4! Cd6 51. h5 Фh6 52. Фf3 Фg5 53. Kc1 Kpe6 54. Kd3 Kpf7 55. b4 ab 56. cb Фh4 57. Kpc3 Ce7.

Недостаточно и 57...Фg5 58. Фf5 Ф : f5 59. gf ввиду наличия у белых отдаленной проходной «h».

58. Фf5 Фh1 59. Фg6 Kpe6 60. h6 Фа1 61. Kpd2 Ф : d4 62. h7 C : b4 63. Kpe2 Cc5 64. K : c5 Ф : c5 65. Фе8. Черные сдались.

На выход в первую лигу претендовала добрая половина участников. В условиях острой конкуренции сюрпризом оказался бурный финиш Шера. Еще за три тура до конца соревнования калининградский мастер имел пятидесятипроцентный результат. После выигрыша у Аникаева у него появились некоторые шансы.

Партия 14-го тура Левченков — Шер была отложена. Ее доигрывание вызвало протест многих участников.



Уныло переставляя фигуры, соперники явно тянули время до окончания основного доигрывания перед последним туром.

71. Kpg1 Фе3 72. Kph2 Фе2.

Позиция повторилась. Она же возникла и в третий раз после 80-го хода и в четвертый (!) — после 82-го. При этом никто из противников не требовал ничьей. Значит, оба играют на выигрыш?

Но кто же? Левченков бессилен что-либо предпринять, инициатива развития событий могла принадлежать только Шеру. Отметим попутно, что в случае ничьей он сохранял шансы на выход в первую лигу.

Однако вопреки турнирной логике черные уклоняются от ничьей, чтобы к моменту очередного откладывания партии, когда у всех остальных участников уже подведен итог перед последним туром, перейти... в едва ли не проигранный ферзевый эндшпиль!

83. Kph1.

Почему не испытанное уже четырежды 83. Kpg1?

83...Cf3.

Другая попытка что-то изменить — 83...b4 не годится из-за 84. Фf7 или 84. Фа7.

84. C : f3 Ф : f3 85. Kph2 Фf2 86. Kph3 Фf1 87. Kph2 Фf2 88. Kph3 Фg1?

Очень странно. Отказываясь от имеющейся еще ничьей путем 88...Фf1, Шер не мог не понимать, что вынуждает партнера записать единственный ход 89. Ф : f5 с коротким форсированным вариантом — 89...Фh1 90. Kpg4 Ф : h6 91. Фе6, после чего судьба партии полностью в руках белых. При домашнем анализе Левченкову оставалось решить: форсировать ли ничью вечным шахом, или же поискать выигрыш.

На следующее утро, в день последнего тура, началось дополнительное доигрывание.

89. Ф : f5 Фh1 90. Kpg4 Ф : h6 91. Фе6 Kpc7.

Какое же решение здесь примет бескомпромиссный рижский мастер, весь турнир отличавшийся необыкновенным упорством, о чем говорят его 12 отложенных партий (замечу, что и закончил турнир он 107-ходовым поединком с Тукмаковым)?

У белых выбор между 92. Фе7, с вечным шахом или с идеей 93. Kpf5!, и простым 92. Ф : d5, с ясным перевесом. Но Левченков избирает третий путь, единственный в своем роде, допуская размен ферзей.

92. Kpf5? Фh7 93. Kpg4.

Создавая иллюзию, что 92. Kpf5 — просчет в варианте 93. Kp : f6 Фh6 94. Kpe7 Ф : e6 95. Kp : e6 b4 96. f5 Kpd8, и черные побеждают. Но и теперь борьба заканчивается в два хода.

93...Фd7 94. Ф : d7 Kp : d7 95. Kpf3 f5. Белые сдались.

На мой взгляд, налицо нездоровое отношение к участникам и зрителям, а может быть, и сговор. Чемпионат СССР — не место для подобного фарса! Конечно, не все можно предусмотреть Шахматным кодексом, но в горячей обстановке доигрывания перед последним туром судьи должны быть особенно требовательными. Заметив — еще в ходе таинственных вечерних маневров — преднамеренное затягива-

ние партии, они обязаны были прекратить игру, зафиксировав ничью.

Победив и в последнем туре, Шер опередил группу претендентов и догнал Новопашина, разделив с ним 3—4-е места.

Опытный днепропетровский мастер Новопашин лидировал после шести туров с пятью очками. Прочная постановка партии, внешняя легкость и непринужденность игры предполагали в нем одного из победителей. Новопашин не уклонялся и от острой тактической борьбы.

Сицилианская защита E52/b

А. НОВОПАШИН

В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф : d5 4. Kf3 Kf6 5. d4 e6 6. Cd3 Kc6 7. 0—0 cd 8. cd Ce7 9. Kc3 Фd6 10. Ce3,

В проходившем в те же сроки турнире в Саратове партия Маланюк — Горелов развивалась так: 10. Cg5 0—0 11. Lc1 Ld8 12. Kb5 Фd7 13. Ke5 K : e5 14. Lc7 Фd5 15. de Ф : e5 16. Л : e7 Ф : g5 17. C : h7 Kp : h7 18. Ф : d8 Cd7 19. Ф : a8 C : b5 с острой борьбой.

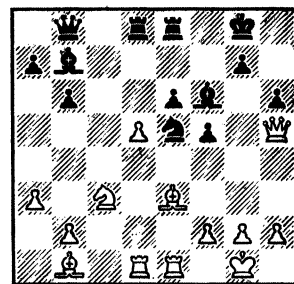
10...0—0 11. a3 b6 12. Фе2 Cb7 13. Lад1 Lад8.

Извечная проблема: как расставить ладьи? Мне кажется, точнее 13...Лfд8 и 14...Лас8.

14. Cb1 Lfe8 15. Lfe1 Фb8 16. Kg5 h6 17. Kge4 K : e4 18. K : e4 f5?

Казалось бы, естественнее 18...Cf8 19. Фc2 f5 20. Kc3 Ke7 21. Ca2 Kd5, но после 19. Kf6! gf 20. Фg4 Kph8 21. Фh4 у белых сильная атака.

19. Kc3 Cf6 20. d5! Ke5 21. Фh5.



21...g6! 22. Ф : h6 Ld7 23. h3.

Конечно, нельзя 23. de из-за 23...Лh7 24. Фf4 Лh4 25. Фg3 Лg4.

23...Лh7 24. Фf4 g5 25. Фа4 Лh4 26. Cd4 Ld8 27. Ca2 Kpg7.

Активность черных зашла в тупик. Не проходило 27...ed из-за 28. K : d5! C : d5 (28...Л : d5 29. Фb5!) 29. C : d5 Л : d5 30. Фb3.

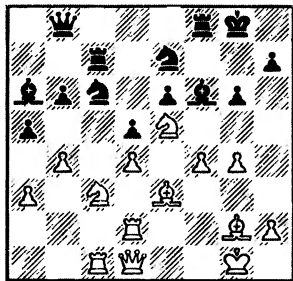
28. Фc2 Kf3 29. gf C : d4 30. Л : d4! Л : d4 31. Л : e6 Lf8 32. Ke2 Лh4 33. Фc3 Kph7 34. Ле7. Черные сдались.

В середине турнира Новопашин несколько снизил темп, но стартовый за

пас очков обеспечил ему путевку в первую лигу.

Трудно складывался гурнир для Гуфельда. После восьми туров в его активе было лишь шесть тусклых ничьих. Однако тбилисский гроссмейстер сумел собраться и хорошо финишировать 3 1/2 из 4.

Э. ГУФЕЛЬД В. ЗИЛЬБЕРШТЕЙН



21. К : d5! К : d5 22. С : d5 К : e5 23. de ed 24. ef Л : c1 25. Ф : c1 Л : f6 26. Л : d5 Фе8 27. Фd2.

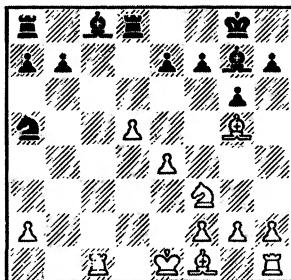
В результате комбинации белые выиграли пешку.

27...Фe6 28. h3 Сb7 29. Лd8 Лf8 30. Л : f8 Кр : f8 31. Фd8 Крf7 32. Фc7 Фе7 33. Ф : e7 Кр : e7, п, несмотря на разноцветных слонов, белые реализовали материальный перевес.

В турнире проверялись многие современные дебютные построения.

Интересными идеями в защите Грюнфельда блеснул В. Зильберштейн.

Тукмаков - Зильберштейн: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. cd К : d5 5. Кf3 Сg7 6. e4 К : c3 7. bc c5 8. Ce3 Фа5 9. Фd2 Кc6 10. Лe1 cd 11. cd Ф : d2 12. Кр : d2 0—0 13. d5 Лd8, 14. Кpe1! Ка5 15. Сg5!



Грозное изобретение Каспарова, против которого Романишин на матч-турнире сборных команд СССР (Москва, 1981) не нашел достаточного противоядия: 15...Сf6 16. Cd2 b6 17. Лc7 Сg4 18. Са6 e6 19. Кg5, и белые добились преимущества (партия опубликована в журнале № 6).

Зильберштейн избрал другой путь. 15...Крf8! 16. Лc7 Cd7 17. Cd2 b6 18. Са6 f5 19. Сb4 fe 20. Кg5 Ce5 21. Лc2 Cf5 22. Ке6 С : e6 23. de Лd4 24. С : a5 ba 25. Кре2. Ничья.

Михальчишин - Зильберштейн: 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кf3 Сg7 4. g3 0—0

5. Сg2 d5 6. cd К : d5 7. 0—0 c5 8. dc Ка6 9. Кg5 e6!?

Редкое продолжение, в свое время опробованное Штейнбергом против Ваганяна.

10. Ке4 Cd7 11. Кbc3 Сc6 12. К : d5 ed 13. Кc3.

Ваганян играл 13. Кd6 К : c5 14. С : d5, но после 14...Фd7! 15. С : e6 Ф : c6 16. Ке4 Лf8 17. Фc2 Кеb! у черных компенсация за пожертвованную пешку.

13...d4 14. С : c6 bc 15. Ка4 Фd5 с полноправными шансами.

Для теории индийской защиты интерес представляет план, избранный черными в партии Ллугян - Пигусов: 1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Кf3 Сg7 8. Cf4 0—0 9. Кd2 Kh5!? 10. Ce3 Кd7 11. Ce2 Ке5 12. 0—0 Фh4 13. Кf3 К : f3 14. С : f3 с равенством.

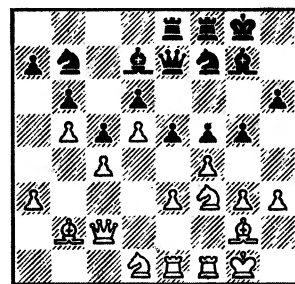
16...Фe7! 17. Фc2 g5 18. Лаe1 Лаe8 19. Кf3 Кf7 20. Кd1 h6.

В старонидийской защите Чибурданидзе успешно отстоял вариант, примененный ею в матче с Ахмыловской (Таллин, 1977).

Пигусов Чибурданидзе: 1. Кf3 Кf6 2. c4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. d4 d6 6. 0—0 c5 7. Кc3 Кc6 8. d5 Ка5 9. Кd2 e5 10. a3 b6 11. b4 Кb7 12. Сb2 Кg4!

Активнее, чем 12. Ке8, на что возможно 13. e3! f5 14. f4 e4 15. Фc2 Cd7 16. b5 Фе7 17. a4 (Черепков - Рашковский, 1974).

13. h3 Kh6 14. e3 f5 15. f4 Cd7 16. b5. В партии Савон - Букич (Дебрецен, 1971) было: 16. Лb1 Кf7 17. Кb3 a6 18. Лf2 Ле8 19. Крh2 Фc7 20. Cf1 Ле7 21. Фd2 Лаe2 22. Лc1 Фd8, и здесь белые получали небольшое преимущество путем 23. b5! Думается, чемпионка мира приготовилась и к 16. Лb1



21. e4 gf 22. gf ef 23. ef Ке5 24. К : e5 С : e5 25. С : e5 de 26. Л : f4 ef!, и ладья черных сильнее ферзя.

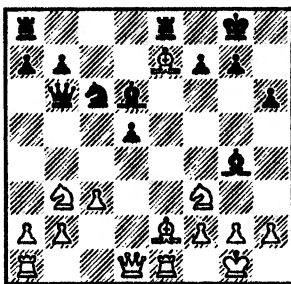
В кембридж-спрингском варианте ферзевого гамбита считающуюся сомнительной идею с успехом применил черными Тукмаков против Эйнгорна: 1. c4 Кf6 2. Кc3 e6 3. d4 d5 4. Сg5 c6 5. e3 Кbd7 6. Фc2 Фа5 7. cd К : d5 8. e4 Кb4!?



На соревновании юных шахматистов столицы.

Обычное продолжение — 8...К : с3. 9. Фd2 Кс2 10. Ф : с2 Ф : g5 11. Кf3 Фa5 12. Cd3 е5! 13. 0—0 ed 14. К : d4 Ке5 15. Се2 Cd7 16. а3 0—0—0 с равенством.

Во французской защите против Гуфельда Лпутян (черные) еще раз испытал интересную жертву пешки, впервые осуществленную Ваганяном в партии с Псахисом на матч-турнире сборных команд СССР: 1. е4 еб 2. d4 d5 3. Кd2 с5 4. ed ed 5. Сb5 Ксб 6. Кgf3 Cd6 7. dc С : с5 8. 0—0 Кge7 9. Кb3 Cd6 10. Лe1 0—0 11. Сg5 Сg4 12. Се2 Ле8 13. с3 h6 14. Ch4 Фb6 15. С : е7.



15...Л : е7! 16. Ф : d5 Лае8 17. Сс4. Псахис против Ваганяна продолжал 17. Фd2 а5 18. h3 Сg3 19. Кbd4 С : f3 20. Cf1!! С : f2 21. Кр : f2 К : d4 22. cd Cd5, и вскоре партнеры подписали мир. Возможно, опасаясь домашней заготовки, Гуфельд избрал новый план.

17...Фс7 18. Л : е7 Л : е7 19. Кbd2 Кеб 20. К : е5 С : е5 с достаточной компенсацией за пешку, что подтвердили следующие любопытные события: 21. g3 Лd7 22. Фе4 Л : d2 23. Ф : g4 Фс5 24. С : f7! Кр : f7 25. Фf5 Кpg8 26. Ле1 Фf8 27. Л : е5 Ф : f5 28. Л : f5 Л : b2, и партия закончилась вничью.

ЧЕЛЯБИНСК

БЕССПОРНЫМИ фаворитами турнира считались четыре гроссмейстера, двукратный чемпион СССР среди молодых мастеров Е. Владимиров, удачно выступивший на последнем командном чемпионате страны Г. Агзамов, опытный К. Григорян, И, за исключением последнего, вышедшего по болезни, именно они от начала до конца претендовали на успех. Лишь Э. Магеррамов и М. Гуревич пытались вмешаться в борьбу за лидерство, которое сразу — и надолго — захватил Н. Рашковский.

Гроссмейстер из Алма-Аты играл настолько уверенно и сильно, что, казалось, вопрос о единственной путевке в высшую лигу уже решен.

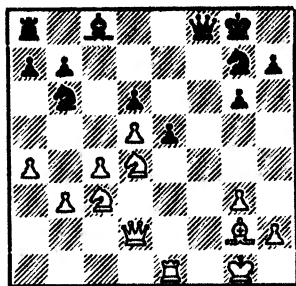
Следующая партия — одна из лучших в соревновании.

Новиндийская защита D31/b

Н. РАШКОВСКИЙ В. МУРАТОВ

1. d4 Кf6 2. с4 еб 3. Кf3 Сb4 4. Cd2 Фс7 5. g3 0—0 6. Сg2 С : d2 7. Ф : d2.

В ответ на 7. Кb : d2 интерес представляет план, осуществленный (при 5...Ксб) в партии Медуня — Рашковский (Львов, 1981): 7...а5 8. 0—0 d6 9. е4 с5 10. d5 Кb8 11. Ке1 h5!? (11...0—0 12. а3 а4 13. Кd3 Кbd7 14. Фс2 Кс5 15. К : с5 dc 16. f4 Ле8 17. Лае1 Кd7 18. Кf3 f6 19. Кf3 Кb6 20. Ке1 Cd7 — ничья,



Дорфман — Савон, Львов, 1981) 12. Кс2 h4 13. Ке3 g6 14. b3 Кяб 15. а3 Кrf8

16. b4 Кpg7 17. Кb3 b6 18. Кс1 Cd7 19. Кd3 Лh7 20. Ла2 Лаh8 21. f4 hg 22. hg Ch3 с хорошей контригрой. — Прим. ред.

7...d6 8. Кс3 е5 9. 0—0 Ксб 10. d5 Кb8 11. е4 с6.

Другой путь — 11...а5 и далее Каб. 12. Кh4 cd 13. ed!

Отличная идея! Ферзь на е7 начинает чувствовать себя неуютно.

13...g6 14. f4 Кbd7.

Следовало предпочесть 14...ef.

15. Лае1 Ке8 16. Кf3 f6 17. Кd4 Кb6 18. b3 Кg7 19. а4!

Ход за ходом угрозы белых нарастают.

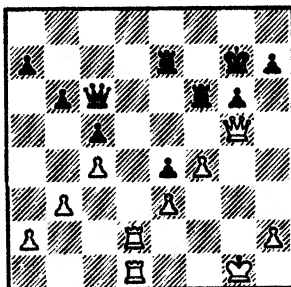
19...Фd8 20. fe fe 21. Л : f8 Ф : f8.

22. Ке6! К : еб 23. de С : еб 24. а5 Кd7 25. а6! Лb8 26. ab Кс5 27. Лf1 Фd8 28. Фh6 К : b7 29. Ке4 Фе7 30. Кg5 Кс5 31. b4 Л : b4 32. Лf8! Черные сдались.

Как это часто бывает, лидеру иногда немножко везло.

3. СТУРУА

Н. РАШКОВСКИЙ



После удара 39. Лd6! партия заканчивалась. Но в сильноном обоюдном цейтноте было сыграно 39. Кpf2 h6 40. Фg4 Лef7 41. Кpg1 с4 42. Лс2 b5 43. bc bc 44. Фе2 Фb6, и партнеры согласились на ничью.

Похоже, и сам Рашковский уверовал в свою победу: он замедлил темп, проявляя порой излишнее миролюбие. И, как следствие, фортуна отвернулась от него:

Дебют ферзевых пешек R52/a

Е. МОЧАЛОВ Н. РАШКОВСКИЙ

1. d4 Кf6 2. Кf3 еб 3. g3 с5 4. Сg2 cd 5. К : d4 d5 6. 0—0 е5.

Осторожнее 6...Се7.

7. Кb3 Ксб 8. Сg5 Себ 9. Кс3 d4. Пункт d5 удержать не удалось, и белые получают преимущество.



Н. Рашковский.

10. Ке4 Се7 11. С : f6! gf. Вынужденно: в случае 11...С : f6 12. Кbc5! все слабости не защитить. 12. Кс5 Фb6 13. К : еб fe 14. а4 0—0—0 15. Фd3 Кb4 16. Фb5! Кd5 17. с4 dc 18. bc Лd7 19. Лfс1!

Угроза марша пешки «с» крайне неприятна для черных. Мочалов четко использует выгоды своей позиции.

19...Лhд8 20. с4 Кb4 21. с5 ♕ : b5 22. ab Крb8 23. с6 bc 24. bc Лс7 25. Ka5 Лd8 26. Лa1 Крc8 27. Лс4 Ла2 28. Кb7 а5 29. Лd1 а4?

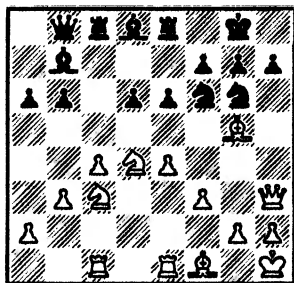
Ошибка, но партию уже не спасти. 30. Л : b4 Л : с6 (С : b4? 31. Лd8×) 31. Лbb1 Лсc2 32. Кd6 С : d6 33. Л : d6 а3 34. Се4 Лс4 35. Cd3 Лс3 36. Л : e6 Лb2 37. Л : b2. Черные сдались.

Все же созданного запаса очков могло хватить для первого места, если бы не решительное наступление другого героя турнира — Г. Агзамова. Набрав на старте 1 1/2 очка из 3, узбекский мастер развил затем спринтерскую скорость — 9 из 11.

Агзамов отличает удивительная цепкость, упорство в защите. Но когда позиция требует, он атакует.

К. ГРИГОРЯН

Г. АГЗАМОВ



Настал момент для перехода к активным действиям.

21...Лс5 22. Cd2 Лh5! 23. ♕g3 Сс7 (с угрозой d5) 24. f4 е5! 25. fe d5! 26. ed Лe : e5 27. h3.

Пункт h2 не защитить, приходится отдавать ферзя.

27...Л : d5 28. ♕ : c7 ♕ : c7 29. cd ♕d7 30. Кpg1 К : d5 31. Ке4 Ле5 32. Кf3 Ле8 33. Лсd1 h6 34. Сс1 f5 35. Кg3 Л : e1 36. Л : e1 Кс3, и черные выиграли.

В последнем туре лидеры встречались между собой. Рашковский отставал на очко, и партия могла бы получиться боевой, если бы не критерий «количество побед», по которому Агзамов даже в случае поражения оставался первым, так как имел лишний... ноль (!).

На мой взгляд, определять выход в следующий этап в столь ответственном соревновании, как чемпионат СССР, по количеству побед — не совсем верно. Чем больше побед, тем больше и поражений, и вряд ли сильнее тот, кто больше проигрывает. Более разумным представляется старый, испытанный «Бергер».

Как бы то ни было, Рашковский сделал быструю ничью, и его догнал бурно финишировавший Е. Свешников.

Челябинский гроссмейстер после десяти туров имел всего 4 очка и отло-

женную в трудном положении партию со Стурра. При доигрывании ему удалось добиться ничьей, и наступил перелом: в следующих турах он одержал пять рядовых побед. Самая важная из них — над одним из конкурентов.

Новоиндийская защита D32/c
Е. СВЕШНИКОВ Е. ВЛАДИМИРОВ



Е. Свешников.

1. Кf3 Кf6 2. с4 е6 3. d4 b6 4. Кс3 Сb4 5. Сg5 Сb7 6. e3 h6 7. Ch4 g5 8. Сg3 Ке4 9. ♕c2.

Встречается и 9. Лc1.

9...С : c3 10. bc d6.

Другая защита — 10...К : g3 11. hg Кс6 12. Cd3 ♕f6, как играл Стин на XXIV Олимпиаде.

11. Кd2 К : g3 12. hg Кd7 13. f3 Кpf8 14. Cd3 c5 15. Кpf2 Лс8 16. Лаc1.

Логичным продолжением нестандартного плана, избранного белыми, было немедленное 16. g4!

16...Кpg7 17. g4 Кf6 18. Кf1 h5?

Ведет к тяжелым последствиям. Необходимо было 18...d5 или 18...cd с примерным равенством.

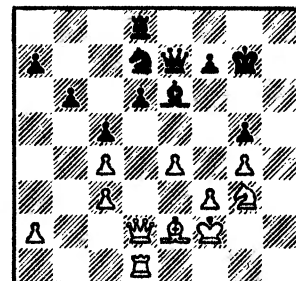
19. gh К : h5 20. d5 ♕e7 21. ♕d2 Лсg8. Теперь уже нельзя 21...ed 22. cd С : d5 ввиду 23. g4 Кf6 24. Л : h8, 25. e4 и 26. ♕ : g5. Но заслуживало внимания 21...Лсd8.

22. Лd1 Сс8 23. de С : e6 24. Се2 Лd8 25. g4 Кf6 26. Л : h8 Кр : h8.

Упорнее 26...Л : h8, соглашаясь на 27. ♕ : d6 ♕ : d6 28. Л : d6.

27. Кg3 Кpg7 28. e4 Кd7.

Жертва пешки, но у белых на прицеле король.



29. f4! gf 30. Kh5 Кpg6 31. К : f4 Кpg7 32. Kh5 Кpg6 33. Кf4 Кpg7 34. Kh5 Кpg6 35. Лh1! Ке5.

Черные беззащитны: и на лучшее 35...Лh8 решало 36. е5! К : e5 37. Cd3 с матом.

36. Кf4. Ввиду 36...Кpg7 37. Кd5 черные сдались.

По-инному складывались дела у двух других «лигнотеров» — Гулько и Владимиров. Первый из них удачно стартовал, затем замедлил темп, и лишь выигрыш в последнем туре у автора этих строк очень трудной партии позволил ему попасть в пятерку. Владимиров же, наоборот, весь турнир крепко держался на «+3»; поражение от Свешникова заставило его собраться, чтобы сохранить завоеванные позиции.

Молодой алма-атинский мастер обладает хорошей эндшпильной техникой.

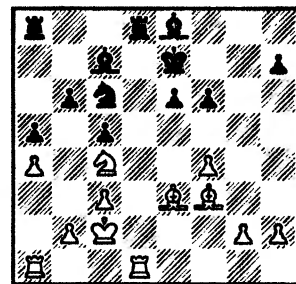
Английское начало R44/b

Е. ВЛАДИМИРОВ А. ВЕЙНГОЛЬД

1. Кf3 Кf6 2. с4 c5 3. Кс3 d5 4. cd К : d5 5. e4 К : c3 6. dc ♕ : d1 7. Кр : d1 b6.

Другие планы защиты в этом популярном окончании — 7...Кс6 8. Се3 b6 9. а4 Сb7 10. Кd2 0—0—0 11. Крc2 Ka5 (Таль — Ваганян, 47-й чемпионат СССР) и 7...f6 8. h4 Сg4 9. Крc2 е5 10. Кd2 h5 11. Сс4 Крe7 12. а4 а5 13. b3 Се6 14. Лd1 Кd7 (Рашковский — Михальчишин, матч-турнир сборных команд СССР, Москва, 1981).

8. Сb5 Cd7 9. а4 Кс6 10. Крc2 а6 11. Се2 f6 12. Се3 e6 13. Кd2 Cd6 14. Кс4 Сс7 15. Лhд1 а5 16. f4 Крe7 17. Cf3 Лhд8 18. e5 Се8 19. ef gf.





Е. Владимиров.

20. Лe1! Лaб8 21. g4 Крf7 22. h4 Кe7 23. Cd2 Cc6 24. С : с6 К : с6 25. Лe2 Лg8 26. g5 h6 27. Лaе1 hg 28. fg Лbe8 29. Лf1 f5 30. h5 Лb8 31. g6 Крf6 32. h6! e5 33. g7 Лh7 34. Л : f5 Кр : f5 35. Лf2. Черные сдались.

Несколько слов о неудачниках. Один из них - автор этих строк. Два финальных поражения, две испорченные отличные позиции лишили меня шансов. Игра в турнире шла тяжело, но все же иногда кое-что удавалось

вряд ли у белых есть что-либо существенное.

Теперь черным нечего противопоставить центральной стратегии соперника.

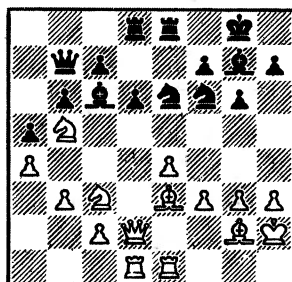
14. f3! Cc6 15. Ce3 b6 16. Фd2 Лe7 17. Cg5!

Не допуская 17...Фe8.

17...Лe8 18. b3 Ке6 19. Ce3.

Конечно, не 19. Ch6, так как этот слон явно сильнее своего коллеги.

19...Фb7 20. Лad1 Лad8.



21. f4! Лd7.

Не годится 21...Кс5 из-за 22. e5!, плохо и 21...К : e4 22. К : e4 С : e4 23. С : e4 Ф : e4 ввиду 24. С : b6 с выигрышем пешки.

22. Кd5 С : d5 23. ed Кc5 24. С : c5! dc.

Мало что меняло 24...Л : e1 25. Ф : e1 dc 26. d6 c6 27. Кc7 Cf8 28. Фе5!

25. d6 c6 26. Л : e8 К : e8 27. Фе2 Лd8 (27...Кf6 28. Кc7) 28. d7 Кf6 29. Лd6! К : d7.

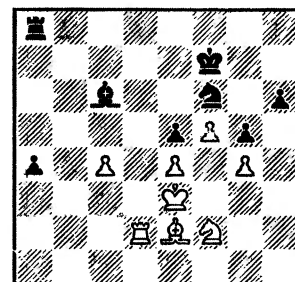
Не лучше и 29...Л : d7 30. С : c6 Лe7 31. Лd8 Cf8 32. Фg2 Фа6 33. Ла8.

30. С : c6 Фc8 31. Фd1 Cd4. Черные сдались, не дожидаясь 32. c3 или 32. К : d4.

Отличное знание дебютов показал Э. Магеррамов. Очков у него могло быть и больше, если бы не поспешность: не раз он проходил мимо выигрывающих продолжений. Думается, участие в лигах у него в ближайшем будущем.

В ряде партий блеснул Е. Мочалов, оказавшийся грозой гроссмейстеров, он набрал против них 3 1/2 очка из 4!

Надо упомянуть и об авторе стартовой сенсации В. Муратове. Набрав 2 1/2 из 3, он победил Агзамова и Гулько. В партии с гроссмейстером Муратов черными четко реализовал позиционный перевес.



43... Крe7 44. Cd1.

Не следовало допускать размен ладей.

44...Лd8! 45. Л : d8 Кр : d8 46. Крd3 Крc7 47. Крc3 a3!

Гораздо сильнее, чем 47...К : e4

48. Cc2.

Или 48. Крb3 Ca4! 49. Кра3 С : d1 50. К : d1 К:g4.

48...Крd6 49. Cb1 (49. Крb3 Ca4!) 49...a2 50. С : a2 С : e4 51. К : e4 (иначе 51...Cf3) 51...К : e4 52. Крb4 Кf6

53. Крb5 Крc7 54. Крc5 h5! 55. Cb1 (55. gh g4) 55...h4 56. Cd3 h3 57. Ce2.

Не спасало 57. Cf1 ввиду 57...h2 58. Cg2 К : g4 59. Крd5 Ке3 и 60...К : g2.

57...h2 58. Cf3 e4. Белые сдались.

Однако постоянные сильнейшие цейтноты помешали Муратову сохранить в итоге положительный баланс.

Организаторы турнира, в том числе главный арбитр — судья всесоюзной категории С. Полетаев (Челябинск), сделали все от них зависящее, чтобы создать участникам оптимальные условия для творчества и отдыха. Надолго останется в памяти шахматистов поездка на «жемчужину» Урала — озеро Увильды, с его прозрачной и целебной водой.

Защита Пирца — Уфимцева R86/b

А. ПАНЧЕНКО М. ГУРЕВИЧ

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 0—0 6. Кge2 e5 7. 0—0 Kbd7. Возможно и 7...Кс6.

8. h3 ed 9. К : d4 Ле8 10. Лe1 a5 11. a4 Кс5.

Заслуживает внимания 11...с6.

12. Кdb5! Cd7 13. Кph2.

Точнее 13. f3.

13...Фс8?

Первопричина всех бед. Необходимо было 13...Cc6 14. e5 (14. f3 d5) 14...de 15. Ф : d8 Ла : d8, и после 16. К : c7

ПАРТИИ

Староиндийская защита D80/b

А. ВАЙСЕР Г. КАСПАРОВ
Командный чемпионат СССР
Москва, 1981

Примечания Г. Каспарова (Г. К.)
и А. Вайсера (А. В.)

Встреча с таким ярким шахматистом, как Каспаров, — событие в шахматной жизни мастера, поэтому готовился к ней я особенно тщательно. Одержав победу над обладателем одного из высших в мире индивидуальных коэффициентов было очень заманчиво, но прежде всего хотелось сыграть интересную, боевую партию. Насколько это удалось — судить читателю (А. В.).

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. d5 e6.

Этот вариант верой и правдой служит мне уже 14 лет. Возникающие острые и малоисследованные позиции предвещают напряженную борьбу.

В этот момент я больше ожидал хода 7... h5, как уже однажды играл Каспаров (А. В.).

8. Ce2 ed.

Известные ходы, сделанные партнерами в быстром темпе, нуждаются в небольшом комментарии. Дело в том, что три года назад на Всесоюзном отборочном турнире в Даугавпилсе мы сыграли с Вайсером блицматч. Во всех партиях, которые я играл черными, возникала позиция после 9. cd Единственное, что осталось в памяти, — это плачевные итоги дебюта. Три года не прошли для меня даром, и я уже был готов во всеоружии встретить яростный натиск. Однако меня ждала неприятность... (Г. К.).

9. e5!

Восклицательный знак здесь должен быть отнесен к области психологии. Белые верно ушли, что из трех воз-

можных продолжений — 9. ed, 9. cd, 9. e5 — последнее явится для меня неожиданным. Действительно, с этого момента черным приходится петь с чужого голоса (Г. К.).

Существенный недостаток продолжения в партии — черные при желании практически форсированно могут сделать ничью, как это случилось в поединке Вайсер — Петрушин (Днепропетровск, 1968): 9...de 10. fe Kg4 11. Cg5 f6 12. ef C : f6 13. Ф : d5 Ф : d5 14. К : d5 C : g5 15. К : g5 Kc6! 16. Kc7 Jb8 17. Kge6 C : e6 18. К : e6 Jfe8 19. C : g4 Kd4 20. 0 0 с равенством.

Однако в поединке с Каспаровым можно не опасаться, что соперник в дебюте пойдет на ничейный эндшпиль. Было еще одно соображение в пользу 9. e5: в последние годы я играл исключительно 9. cd, и небольшая смена «регистра» могла нивелировать возможную домашнюю подготовку черных (А. В.).

9...Kg4?!

Этот выпад пользуется благосклонностью теории, считающей его лучшим возражением на дерзкий девятый ход белых. Одно из оснований — вариант 10. h3? d4 11. Ke4 K : e5! 12. fe de, и пешечная масса черных в центре дает им лучшие шансы (Бейен — Барцап, XVII Олимпиада). Однако в распоряжении белых имеется многообещающее продолжение, которое, вероятно, заставит пересмотреть столь оптимистическое отношение к выпаду 9... Kg4 (Г. К.).

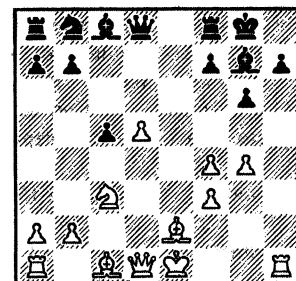
Черные плывут в расставленные сети. Если не 9...de, то уж лучше 9...Kf6! 10. cd de 11. 0—0 ef 12. C : f4 Kf6 13. Фd2 Cg4 со сложной борьбой, Ней — Полугаевский, 1966 (А. В.).

10. cd de 11. h3 e4 12. hg.

Как ни странно, это естественное взятие даже не рассматривается «Югославской энциклопедией», которая приводит лишь 12. К : e4 Kf6 с хорошей игрой у черных (Г. К.).

На 12. К : e4 кроме простого 12...Kf6 возможно и 12...Jfe8 (А. В.). 12...ef 13. gf.

В партии Вайсер — А. Шашич (Одесса, 1977) было: 13. C : f3 Kd7 14. Kf2 Kf6 15. Ce3 h6 16. Jh2 Фd7 17. Jh4 Ch7 18. Фh1, Jfe8 19. g5 .1 : e3 с осложнениями. Хотя белые одержали победу, итоги дебюта меня не удовлетворили. Анализ показал, что требуются более решительные действия. Не-



обходимо, не считаясь с жертвами, постараться добраться до черного короля (А. В.).

(Диаграмма № 20)

Здесь я надолго задумался. Издалека, еще при расчете 9...Kg4, мне казалось, что угрозы белых по линии «h» легко отразимы, а ненадежное положение белого короля дает черным хорошие контршансы. Но при ближайшем рассмотрении все оказалось не так просто: сложности начали громоздиться одна на другую, образуя Эверест проблем, взобраться на который в положенный лимит времени представлялось невозможным. Главная беда черных заключается в отсутствии удачных полей для развития фигур ферзевого фланга. Быть может, на мою пессимистическую оценку позиции черных влияли переживания за доской, но и сейчас я предпочел бы играть здесь белыми (Г. К.).

13...Jfe8.

Попытка не допустить f4 f5 (13. f5) вела к ослаблению диагонали a2—g8, что могло бы в недалеком будущем дорого обойтись черным (Г. К.).

14. f5!

Теперь слон развивается на h6, тревожа единственную активную фигуру черных и, что самое главное, единственного защитника их короля — слона g7. Варианты типа f4...gf 15. Ch6 C : h6 16. Jf : h6 Фg5 17. Фd2! Ф : d2 18. Kp : g2 fg 19. Ke4 Kd7 20. Jh4! либо 14...Kd7 15. Ch6 Cd4 16. Фd2 и 0—0—0 оставляют мало оснований для оптимизма, поэтому я решил взять на прицел пешку h2, чтобы как-то сбить нарастающую волну атаки (Г. К.).

14...Фh6?

Ход, не решающий проблемы развития. Следовало попытаться использовать связку по линии «e» путем 14...b6!? Так как немедленное 15. Ch6? наталкивается на 15...C : e3 16. bc Ca6, а после 15. Ke4 gf 16. gf C : f5 17. Cg5 Фd7! 18. Kf6 C : f6 19. C : f6 Фd6, несмотря на потерю староиндийского слона (это удачно замечает белополь-

ный слон!), черные захватывают инициативу, то белым пришлось бы заняться профилактикой. Например, 15. Kpf1, хотя и здесь 15...Сa6 оставляло черным неплохие контршансы (Г. К.).

Ловушечное 14...Cd7 с идеей 15. Ch6? С : c3! 16. bc Сb5 17. Лh2 С : e2 18. Л : e2 Фh4 19. Kpf1 Л : e2 20. Ф : e2 Ф : h6 легко нейтрализовалось путем 15. Фc2, но с той же целью имело смысл 14...b6!? (А. В.).

15. Ch6!

Белые не обращают внимания на «комаринные» укусы соперника и продолжают проводить свой генеральный план (Г. К.).

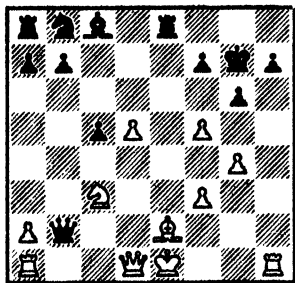
Более спокойное 15. Фc2 хотя и снижало темп атаки, имело то преимущество, что белые не сжигали за собой мосты. Например: 15...c4 (препятствуя ходу 16. Ch6) 16. Сg5 Ка6 17. 0—0—0 Kb4 18. Фd2. Черные имеют встречную игру, но угрозы белых опаснее (А. В.).

15...Ф : b2.

Я сознавал опасности, подстерегающие черных, но решил быть последовательным и взял пешку: авось отобьюсь... (Г. К.).

Возможно, не столь рискованно 15...С : h6 16. Л : h6, и теперь 16...Ф : b2 или 16...c4 (А. В.).

16. С : g7 Кр : g7.



Обилие атакующих возможностей белых заметно с первого взгляда, но я успокаивал себя мыслью, что к выигрышу ведет отнюдь не любой ход, а чтобы почувствовать критический момент и найти тот, единственный, партнеру нужно... не терять голову (Г. К.).

Кульминация сражения. У белых выбор между 17. Ke4, 17. Лс1 и 17. f6.

Продолжение 17. Ke4 было немедленно отвергнуто ввиду 17...gf 18. gf С : f5, и слон подключается к защите оголенного короля.

Недостаточно форсированным показалось мне 17. Лс1. Тщательный анализ,

однако, определил, что у черных в этом случае возникали очень трудные проблемы:

I. 17...Kpg8 18. Лс2 Фb6 19. Фd2 Kd7 (или 19...Фf6 20. Ke4 Фе5 21. Фh6 Фg7 22. Ф : h7!) 20. Фh6 Kf8 21. Ke4 f6 22. fg hg 23. g5! fg 24. Фh8 Kpf7 25. d6! с победой, не лучше и 18...Фb4 19. Фc1 Фd4 20. Kb5! Фе5 21. Фh6 Ка6 22. Ф : h7 Kpf8 23. Фh8 Ф : h8 24. Л : h8 Kpe7 25. f6 Kpd8 26. Л : e8 Кр : e8 27. Kd6 Kpd7 28. К : f7 Kpe8 29. Kd6 Kpd7 30. f7 Kpe7 31. С : a6;

II. 17...Kd7 18. Лс2 Фb6 19. Фd2 gf (или 19...Лh8 20. Фh6 Kpg8 21. g5!) 20. d6! Ле6 21. gf Л : d6 22. Фg5 Kpf8 23. Л : h7, и мат не за горами;

III. 17...gf 18. Лс2 Фb6 (и после 18...Фb4 19. Фc1 f4 20. Kpf1 угрозы белых очень сильны) 19. d6!

Важно отрезать ферзя черных от их разрушенного королевского фланга. Далее возможно:

а) 19...Ле6 20. Kd5! Ф : d6 (не помогает и 20...Фа5 21. Kpf1 fg ввиду 22. Фа1 f6 23. Фc1) 21. gf Лh6 (проигрывает как 21... Ле8 22. f6! Kph8 23. Фd3 Фg3 24. Kpd1 Ch3 25. f4, так и 21...Ле5 22. f6 Kph8 23. Ke7! Ф : d1 24. Кр : d1 Kd7 25. Л : h7! Кр : h7 26. Cd3 Kph6 27. f4 Лh5 28. Kg8X) 22. Фа1 f6 23. Лg1 Kpf8 24. Фc1! с опасными угрозами;

б) 19...fg?! 20. Фd2 Cf5 21. Фh6 Kpg8 22. Kd5 Фа5 (или 22... Фb1 23. Kpf2 Ф : c2 24. Kf6 Kph8 25. К:e8) 23. Kpf1 Kd7 24. Лс4! Kf8 25. Л : g4 Сg6 26. Kf6 Kph8 27. Ф : f8 Л : f8 28. Л : g6 с красивым матом;

в) 19...Фd8 20. Фd2 Ле6 21. gf! Л : d6 22. Фf4!, и наступление должно принести победу.

Увы, белые прельстились третьей возможностью... (А. В.).

17. f6?

Ну вот и началась спешка... Белые не удержались от соблазна приблизить к стенам королевской крепости противника еще одну штурмующую колонну. Брать дерзкую пешку нельзя: 17...Кр : f6? 18. Ke4 Kpg7 19. Лb1 Фе5 20. Фd2 h5 21. gh, и расплата за прогулку ферзя неминуема. Оставлять пешку на f6, кажется, еще страшнее, но у черных выбора нет!

Рассматривать в такой позиции скромное 17. Лс1! не хочется, но именно этот тихий ход давал белым, видимо, неотразимую атаку. Основная уг-

роза — 18. Лс2 и Фd2 (или, при случае, Фа1). Так, медленно поспешая, белые могли бы быстрее всего достичь цели, но Вайсер торопится... (Г. К.).

Мне казалось, что черные обязаны брать пешку — 17...Кр : f6, и белые получают перевес путем 18. Ke4 Kpg7 (18...Л : e4 19. fe также не вполне удовлетворительно) 19. Лb1 Фе5 (или 19...Фd4 20. Фc1) 20. Фd2 h5 (плохо 20...Kpg8 21. Фh6 Фg7 из-за 22. Ф : h7! Ф : h7 23. Kf6 Kpf8 24. Л : h7) 21. gh Лh8 22. h6 (А. В.).

17...Kpg8!

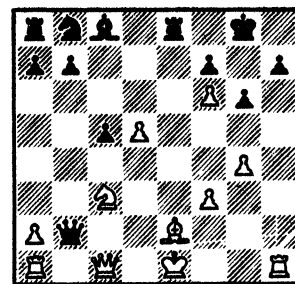
Белой армии остался последний, решающий марш-бросок, но в этот момент интуиция уже подсказывала мне, что худшее позади, и я начал искоса поглядывать на белого короля, застрявшего в центре (Г. К.).

Отступление короля выглядело плохим из-за следующего ответа, вроде бы вынуждающего переход в выгодное белым окончание (А. В.).

18. Фc1!

Невозможно решить партию лобовой атакой, например: 18. Ke4 Kd7! (18...С : g4? 19. Лb1 Фе5 20. Фd2 Kd7 21. Фh6 К : f6 22. К : f6 Ф : f6 23. Ф : h7 Kpf8 24. Фh8 с лишней фигурой) 19. Лb1 Фе5 20. Фd2 (20. g5 Kf8, и белые пешки прекрасно охраняют подступы к черному королю!) 20...К : f6 21. Фh6 b6! 22. g5 (22. К : f6 23. Ф : h7 Kpf8 24. Фh8 Ф : h8 25. Л : h8 Kpe7 26. d6 Kpd8) 22...К : e4 23. Ф : h7 Kpf8 24. fe Cd7, и наступление белых выдыхается...

Вайсер предлагает эндшпиль, где отсталость соперника в развитии и сильная пешка f6 будут факторами, определяющими перевес белых. Однако его ждет сюрприз! (Г. К.).



18...Фb4!

Кажется самоубийством, ибо теперь прыжок ферзя на h6 создает две смертельные угрозы. Однако черные отражают их с помощью одного ферзя:

19. Фh6? Ф : с3 20. Кpf2 Фd4 21. Кpg3 Фе5 22. f4 Ф : f6.

Малодушием была бы жертва качества — 18...Л : е2? 19. К : е2 Ф : f6, оставлявшая белым после 20. Фс3! явно лучшие шансы (Г. К.).

Отступления ферзя я даже не рассматривал. Пешка на f6, полуоткрытая линия «h», ферзь, готовый прыгнуть на h6, неразвитость фигур соперника, ход белых — и чтобы при этом не нашлось мата?! (А. В.)

19. Кpf1?

Следовало перестроиться и, отказавшись от честолюбивых замыслов, смириться с уравниванием шансов. К этой цели вело 19. Фd2! Кd7 20. Лb1 Фd4 21. Ф : d4 cd 22. Ке4 d3! 23. С : d3 К : f6 24. Кpf2 с вероятной ничьей (24...К : d5? 25. Лb5!).

Продолжая охоту за жар-птицей, белые незаметно переходят роковую черту (Г. К.).

Конечно, не хотелось идти в эндшпиль без пешки, но с шансами на спасение после 19. Лb1 Фd4 20. Ке4 Кd7 21. Фh6 К : f6 22. Лd1 Фе5 23. g5 К : e4 24. Ф : h7 Кpf8 25. Фh8 Ф : h8. 26. Л : h8 Кре7 27. Л : e8 Кр : e8 28. fe. Трудно поддающаяся оценке позиция возникала при 19. Фd2 Фd4 20. Ф : d4 cd 21. Kb5.

Отступая королем, белые были полны радужных надежд, тем более что на часах соперника оставалось 11 минут на 22 хода. Если бы они могли предвидеть блестящую реплику партнера на двадцатом ходу! (А. В.).

19...Кd7 20. Сb5.

Выглядит убедительно: вроде бы уже ничто не сможет помешать белому ферзю попасть на заветное поле. В действительности же, черные и не собираются защищать короля, а своим следующим ходом, создавая страшную угрозу Ле3, переходят в контрастступление (Г. К.)

В свете рассеивающего иллюзии ответа черных необходимо было 20. g5 с возможностями сопротивления (А. В.)

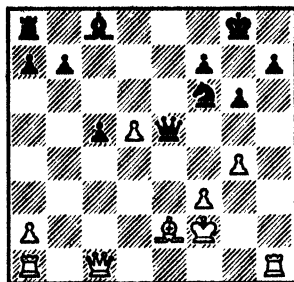
20...Фd4! 21. Кpg2.

Прямолинейное 21. Фh6 наталкивалось на кокрушительный отпор: 21...К : f6 22. С : e8 Ф : с3 23. Кpg2 С : g4! 24. С : f7 Кр : f7 25. fg Ле8, и белым нечего противопоставить согласованным действиям черных фигур (Г. К.)

21...Ле3!

Гораздо сильнее, чем «жадное» 21...Ф : f6, дающее белым после 22. Фh6 Фg7 23. Ке4! неплохую контригру, несмотря на отсутствие двух пешек (Г. К.).

22. Ке2 Фе5 23. Кpf2 Л : e2 24. С : e2 К : f6.



Можно подвести итоги «блицкрига» белых. Их атака выдохлась, а лишнее качество вряд ли может служить утешением. За него черные уже имеют две пешки, кроме того, открытое положение белого короля создает предпосылки для различных тактических операций. Так, например, после 25. Лb1 жертва слона давала черным неотразимую атаку: 25...С : g4! 26. fg Ке4 27. Кре1 Фg3 28. Кpd1 Ле8! (29. Сb5 Фf3! 30. Крс2 Фс3; 29. Лb3 Кf2 30. Кре1 Фg2!).

Во избежание худшего белые переходят в эндшпиль, однако черным удается выиграть еще одну пешку, после чего их перевес не вызывает сомнений. Следует отметить, что к этому моменту оба партнера находились в цейтноте (Г. К.).

25. Ф : с5 С : g4 26. Фе3 Ф : e3 27. Кр : e3 К : d5 28. Кpf2 Се6 29. Лa1.

Теперь черным удается разменять коня на слона, и шансы на спасение становятся минимальными. Больше шансов давало 29. Сс4! Лс8 30. Сb3! (30. Лaс1? Кf4!). В этом случае мне пришлось бы удовлетвориться вариантом 30...Кpg7 31. Лaс1 (не меняет дела 31. Лhd1 Лс5!) 31...Л : c1 32. Л : c1 Кpf6, централизуя короля и сохраняя хорошие виды на победу (Г. К.).

29...b6 30. Лbс1 Кf4 31. a3 К : e2 32. Кр : e2 b5 33. Лс7 a5 34. Лb1 Сс4 35. Кpf2 a4!

Такая «антипозиционная» расстановка пешек оправданна, так как получивший опору слон не уступает по силе ладье (Г. К.).

36. Лe1 Лd8 37. Ле3 Лd2 38. Кpg3 Кpg7 39. f4 Лb2 40. Лс5 h5.

Точнее немедленное 40...Лb3. Здесь партия была отложена, но белые, записав ход 41. Кph4, сдались без доигрывания.

Хотя сопротивление было еще возможным, в распоряжении черных имелись ясные пути к победе. Первый заключался в прорыве b5—b4 (после отвода слона на e6) с дальнейшим разменом пешки «h» на пешку «f». Три проходные должны были решить исход борьбы. Второй, более техничный, связан с использованием слабости белых пешек: 41...Лb3 42. Лg3 Лb1! 43. Ле3 Лg1 44. Лg5 (44. Лg3 Лh1 45. Лh3 Лf1) 44...Лh1 45. Кpg3 f5!, отрезая ладью от ферзевого фланга. Выбор любого из этих планов — дело вкуса! (Г. К.).

Волжский гамбит R74/a Р. ВАГАНЯН Н. РАШКОВСКИЙ Командный чемпионат СССР Москва, 1981

Примечания Л. Аронина

Партия интересна тем, что в ней произошел принципиальный спор в одном из острых дебютных вариантов, окончательное суждение о котором еще не вынесено. Ереванский гроссмейстер превосходно, со свойственным ему артистизмом, осуществил сложный стратегический план.

1. Кf3 Кf6 2. с4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 0—0 5. d4 d6 6. 0—0 с5.

В той или иной редакции — излюбленное средство Рашковского против варианта Сg2. На высшей лиге 47-го чемпионата СССР он с успехом применял 6...Кbd7 7. Фс2 с5!?

7. d5.

Борьба за пространство. Романишин предпочитает 7. b3 cd 8. К : d4 Кс6! 9. Сb2 Cd7 10. Кс3. Далее его встреча с Рашковским (международный турнир, Львов, 1981) продолжалась: 10...К : d4 11. Ф : d4 Сс6 12. Кd5 С : d5 13. С : d5 Ке8 14. Фd2 С : b2 15. Ф : b2 Лb8 16. Лfd1 Фb6 17. Cf3 Кf6, и белым не удалось воплотить свой небольшой перевес во что-либо реальное.

7...b5!? 8. cb a6 9. ba С : a6.

Теперь возникла одна из основных позиций волжского гамбита, предложенного в тридцатых годах куйбышевским первокатегорником Б. Аргуновым. Ценой пешки черные хотят развить давление на ферзевом фланге и перехватить инициативу.

В отличие от большинства сильнейших шахматистов прошлого, избравших на 1. d4 только ответ 1...d5 и полагавших, что именно в симметрии на первых порах заключается наиболее верный путь к уравнению, современные мастера предпочитают всякого рода индийские построения, которые дают простор для фантазии в ранней стадии борьбы. Волжский гамбит -- одно из крайних выражений этой тенденции.

10. Кс3 Кbd7 11. h3.

Предотвращая выпад коня на g4, возможный при 11. Фс2 или 11. Ле1, например: 11. Фс2 Фb6 (11...Фа5!?) 12. Лb1 Лfb8 13. b3 Кg4! 14. Сb2 c4 15. bc С : c4 с равными шансами.

11...Фа5 12. Фс2 Лfb8 13. Ле1 Ке8.

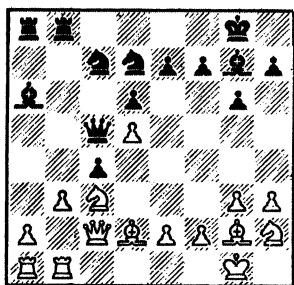
У коня f6 отняли поле g4, и он устремляется на b5.

14. Cd2 Кс7 15. b3 Фа3 16. Kh2! c4.

Поскольку белый конь вскорости не попадает на c6, черные принимают ответственное решение, собираясь либо отыграть пожертвованную пешку, либо хотя бы с выгодой вскрыть еще и линию «с». Однако Ваганян задумал интереснейшее возражение на маневр противника.

17. Леb1 Фс5.

На силу этого хода и рассчитывал, очевидно, Рашковский: грозит размен на b3 с последующим Кс7—b5. Но его ждет разочарование.



18. 64!

Тонкая позиционная жертва пешки. После форсированной серии ходов белый конь займет блокирующее поле c3 перед черной пешкой «с», а слон a6 потеряет всю свою силу.

18...Л : b4 19. Ке4 Л : b1 20. Л : b1 Фа7 21. Се3 Сd4 22. С : d4 Ф : d4 23. Фс3! Кb5.

Поскольку эндшпиль оказывается неблагоприятным для черных, возникает вопрос: не стоило ли сейчас им сохранный ферзь — 23. Фа7? Белые,

вероятно, ответили бы 24. Кg4 с угрозой мата, единственное возражение — 24. f6.

Отступление коня 25. Ке3 ничего не дает из-за 25...Кb5, так как на 26. Фd2 (26. Ф : c4? Ка3) есть простое 26...c3.

Однако белым вовсе не обязательно защищать пешку d5, преимущество они сохраняют путем 25. a4! (необходимо отнять у черного коня поле b5). Если теперь 25...К : d5, то 26. Фd2!, и защищать коня плохо: 26...Сb7 27. Л : b7 Ф : b7 28. Кс3 или 26...c6 27. Ке : f6 К7 : f6 28. К : f6 К : f6 29. С : a8 Ф : a8 30. Ф : d6 с выигрышем. Не помогает и отступление коня: 26...Кс7 27. Ке : f6 (точнее, чем 27. К : d6 Лb8!) 27...К : f6 28. К : f6 e6 29. С : a8 Ф : a8 30. Ф : d6, и победа близка, например, 30...Фа7 31. Фе7! с решающей угрозой 32. Лd1

24. Ф : d4 К : d4 25. Кс3.

Белые построили ту позицию, к которой стремились. В их распоряжении, кроме игры на ферзевом фланге и вокруг черной пешки «с», есть, как вскоре выяснится, и решающая инициатива на другом участке доски. А пока что угроза 26. e3 вынуждает черных предложить размен ладей.

25...Лb8 26. Л : b8 К : b8 27. a4.

Снова необходимая деталь, исключая 27...Кb5.

27...Кpf8.

Король направляется на c5, и как будто белые не могут помешать этому. Но королю не суждено туда попасть, и в свете дальнейшего можно было пока поставить пешки королевского фланга на черные поля, что осуществимо лишь при короле на g7. Понятно, что такая пассивная тактика не могла устроить Рашковского, ведь в то время как черные стояли бы на месте, белый король направлялся к пешке c4, и это решало исход борьбы

28. Кf3 К : f3.

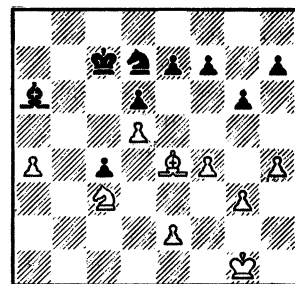
Путем 28...Кb3 можно было попытаться искать спасение при большем количестве фигур. Правда, и в этом случае белые сохраняли большой позиционный перевес, например, переводя короля на e1 и затем играя Кd2. Но крайне трудно было предвидеть тот оригинальный план, при помощи которого Ваганян довел встречу до победы

29. С : f3 Кd7 30. Се4 Кpe8 31. f4!

Начало плана, о котором упоминалось. Наступая одними пешками, лишь при потенциальной поддержке фигур,

белые вскоре полностью парализуют неприятельский королевский фланг. При этом они заставят вернуться черного короля.

31...Кpd8 32. h4! Кpc7.



33. a5!

Неожиданность, потому что эта важная пешка приносится в жертву, а оставшиеся белые пешки сдерживаются пешками противника. И тем не менее добиться победы, оказывается, возможно.

33...Кс5 34. Кpf2 Кb3 35. g4 Кpd8.

Ввиду угрозы после h4—h5—h6 решить исход борьбы ходом f4—f5, черные должны вернуться королем к своим пешкам.

36. h5 Кpe8.

В случае 36...gh1 последует, конечно, 37. g5!

37. h6!

Первая часть плана завершена: пешка h7 пригвождена к месту. Теперь то же нужно сделать и с пешкой «f».

37...К : a5.

Итак, у черных материальный перевес, но не всегда это хорошо.

38. f5.

Наступление продолжается, грозит взятие дважды на g6, и поэтому черные должны сделать королем еще один шаг назад.

38...Кpf8 39. g5 Кb3 40. Кpe3 Кс5 41. Сс2 Сс8.

Другого не видно. Попытка воспрепятствовать ходу f5—f6 с помощью 41...Кd7 парировалась путем 42. Кpd4 с идеей 43. f6 e6 44. Са4.

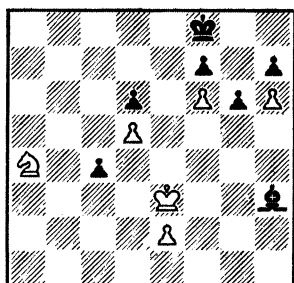
42. f6 Ch3 43. Са4.

Необходимо отразить возникшую угрозу 43...Кd7, и если 44. Ке4, то 44...Сg2, спасаясь.

43...e6 44. gf К : a4.

Иначе последует хотя бы 45. Сс6 и затем 46. Кb5

45. К : a4.



У черных две проходные пешки, у противника пока ни одной, но эти проходные не опасны, а белые вскоре заберут пешку d6, и тогда у них образуется целая цепь проходных
45...g5

Иначе нет защиты от 46. Kpd4 и Ka4--c3--e4 (или b5).

46. Kc3 g4 47. Kpf2 Kpe8 48. Kb5 Kpd7 49. e4 Kpd8 50. K : d6 c3 51. K : f7 Kpc7 52. Ke5 g3 53. Kp : g3 c2 54. Kd3 Cf1 55. Kc1 Kpd7 56. e5 Cc4 57. d6 Ce6 58. Kpf4 Kpc6. Черные сдались.

Сицилианская защита E89/a

Е. ВАСЮКОВ Г. ЗАЙЧИК

Командный чемпионат СССР
Москва, 1981

Примечания Е. Васюкова

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. a4 e5 7. Kf3 Фс7.

Препятствуя выгодному белым развитию слона на c4.

8. Cg5 Kbd7.

Получилась позиция из варианта 6. Ce3 e5 7. Kf3 Фс7 8. Cg5 Kbd7 9. a4, но с лишним темпом у белых, поскольку их слон попал с c1 на g5 в один прием.

9. Kd2 h6 10. Ce3!

Слон здесь расположен лучше, чем на h4 или — после g7—g5 — на g3. На 10. Ch4 возможно как 10...Ce7 11. Cc4 g5 12. Cg3 Kb6 13. Cb3 Ce6 14. Фе2 Лс8 (Кураица — Фтачник, Скара, 1980), так и 10...g5 11. Cg3 Kc5 12. Cc4 (12 h4?) 12...Kc : e4! (Панченко — Витолыныш, Днепропетровск, 1980, журнал № 11, 1980), в обоих случаях с обоюдными шансами.

10...Kc5 11. Kd5.

Типовой прием, являющийся важным звеном замысла белых: они образуют пешечное большинство на ферзевом фланге, с тем чтобы вскоре начать

решительное наступление на этом участке доски

Подобный план в сходной ситуации с блеском осуществил Геллер против Фишера (Кюрасо, 1962).

11...K : d5 12. ed Cd7.

Попытка тактическим путем затормозить лавину белых пешек, набегавшую в случае 12...Cf5 13. a5 Ce7 14. b4 Kd7 15. c4.

13. a5 Ka4 14. c4 b5 15. b3 Kc3 16. Фf3.

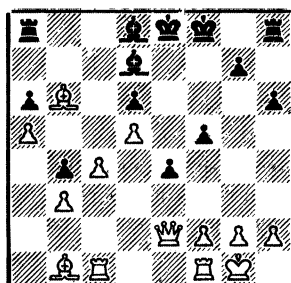
С угрозой 17. Cb6

16...Фс8 17. Cb6 b4 18. Cd3 Ce7 19. 0—0 f5.

Казалось, 19...0—0 достойно венчало идею защиты черных, но на это следовало 20. Ke4! K : e4 21. Ф : e4 f5 22. Фе1 e4 23. Cc2 Cf6 24. Ф : b4! C : a1 25. Л : a1 с превосходной компенсацией за качество.

Теперь же черный король начинает испытывать неудобства.

20. Kb1! K : b1 21. Фh5 Kpf8 22. Ла : b1 Cf6 23. Лbc1 e4 24. Cb1 Фе8 25. Фе2 Cd8.



26. Cd4!

Пешки не в счет, главная цель король.

26...C : a5 27. f3 e3.

Не допуская губительного вскрытия вертикали «f», но и это не помогает.

28. f4 Лb8 29. Лf3 Cb6 30. C : b6 Л : b6 31. Л : e3 Фd8 32. Ле1 Лb8 33. Ле7 Лс8 34. Cd3.

Черные сдались, у них своеобразный цугцванг: 34...Kpg8 35. Фh5, 34. h5 35. c5 dc (35...Л : e5 36. C : f5) 36. Фе5 с неотразимыми угрозами.

Успешно сражались московские мастера против известных гроссмейстеров в открытом чемпионате Москвы.

Вот результаты турнира: Б. Гулько — 11½ очков из 17, С. Макарычев и Л. Псахис — по 10½, С. Горелов и А. Кременецкий — по 10, А. Выжманавин — 9½, Д. Бронштейн, Ю. Разуваев и А. Юсупов — по 9, Н. Андрианов и А. Суэтин — по 8½, М. Чибурданидзе — 8, Р. Ваганян, Е. Васюков и А. Соколов — по 7½, А. Панченко — 7, В. Арбаков — 5, В. Антошин — 4½ очка.

Приводим несколько партий этого соревнования с комментариями участников.

Сицилианская защита E55/a

С. МАКАРЫЧЕВ А. СОКОЛОВ

Примечания С. Макарычева

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 d5 4. e5 d4!?

Черные отказываются от французской защиты, и партия начинает развиваться по не вполне обычному сценарию. На мой взгляд, сделанный ход достаточен для получения полноправной контригры.

5. cd cd 6. Cb5.

6. Фа4? Кс6 7. Cb5 Cd7 явно в пользу черных.

6...Cd7.

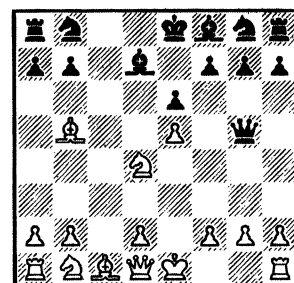
Возможно также 6...Кс6 7. C : c6! bc 8. Фа4 Фb6, и у белых несколько лучшие шансы, если только они не поторопятся со взятием на d4. Имеет право на существование и 6...Kd7 7. K : d4? Фb6!

7. K : d4.

Практически вынужденно. Теперь начинается импровизация за доской: оба соперника не обладают домашними разработками в данном варианте.

7...Фg5.

Мне казалось самым сильным продолжением 7...Фс7 (7...Фа5 8. Фе2 в пользу белых) 8. f4 Cc5! 9. C : d7 Ф : d7 10. Kb3 Cb6, и в случае 11. d4 черные отыгрывают пешку d4, а иначе белым нелегко рокировать. Моему сопернику не хотелось жертвовать пешку, пусть даже временно.



8. Kf3!

В случае 8. 0—0 Ф : e5 9. C : d7 K : d7 10. Kf3 позиция белых не лучше.

8...Ф : g2 9. Лg1 Фh3.

Во время партии я считал, что сильнее 9...Ф : g1 10. K : g1 C : b5. Думается, в тот момент я переоценивал свои шансы после 9...Фh3, ведь, объективно, жертва ферзя полного уравнения черным не даст.

10. Kc3 h6.

Необходимая профилактика против 11. Cf1 Фh5 12. Лg5 Фh6 13. d4.

11. d4 Кe7.

После этого хладнокровного ответа выясняется, что ничего плохого с черным ферзем пока не случится. Его положение скорее следует рассматривать как стратегический дефект в позиции черных. Во всяком случае, на ограничении сильнейшей фигуры соперника строится дальнейшая игра белых.

12. Cf1 Фh5 13. Ce2 Кbc6.

Имеет некоторый смысл, так как усиливает давление на пешку d4 и способствует скорейшему развитию. Однако белопольный слон остается пассивным, поэтому лучше было 13...Сс6.

14. Кe4.

Белые отвечают любезностью на любезность и, по существу, теряют темп. Следовало предпочесть 14. а3. 15. Се3 (или 15. Cf4), затем вывести ферзя и рокировать. Черные все равно не смогли бы включить ферзя в игру.

14...Кf5 15. а3 Се7?

Сильнее 15...0—0—0, и неясно, могут ли белые бороться за преимущество.

16. Кg3! К : g3 17. hg Фf5.

Грозило 18. Kh4.

18. Cd3.

Не позволяя ферзю выбраться через e4.

18...Фg4 19. Се3 Лd8.

Снова лучше было 19...0—0—0. Черным не удастся наладить взаимодействие фигур, и их положение становится тяжелым.

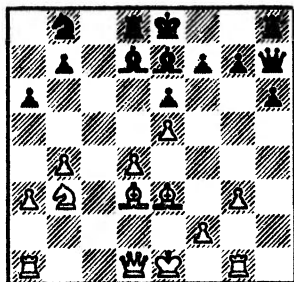
20. b4!

С двойной целью: попытаться стеснить черных на ферзевом фланге, а также отнять поле а5 у... ферзя.

20...а6 21. Се2 Фе4 22. Кd2 Фh7.

Приходится: 22...Фd5 23. Сс4 вело к поимке ферзя.

23. Kb3 Kb8 24. Cd3.



Триумф стратегии белых: черный ферзь надежно изолирован от основных событий.

24...Фg8 25. Ka5 b6 26. Kc4 b5 27. Ka5 Kc6 28. Kb3!

Конь вернулся на место, но опорного пункта на с6 у черных фигур больше нет.

28...h5 29. Фf3 h4 30. Ce4 Kb8 31. Kc5 hg 32. fg Лс8 33. d5.

Начало решающего прорыва.

33...ed 34. С : d5 Сс6 35. Лf1 С : d5 36. Ф : d5 Лh2 37. 0—0—0!

Необычно выглядит столь поздняя рокировка. Теперь грозит 38. Фb7.

37...Лс6 38. Лh1 Фh7.

Пронгрывает форсированно, но размен на h1 затягивал сопротивление лишь на несколько ходов.

39. Л : h2 Ф : h2 40. Лh1. Черные сдались: на отступление ферзя следует 41. Лh8 Cf8 42. Л : f8 Кр : f8 43. Фd8×.

Староиндийская защита D80/с

А. ВЫЖМАНОВИЧ

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Примечания А. Выжмановича

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. h3.

Продолжение, впервые встретившееся в партии Грюнфельд — Рети (Вена, 1923), где последовало: 6...c5 7. d5 e6 8. de? fe 9. e5 de 10. Ф : d8 Л : d8 11. К : e5 Kd5, и черные получили ясный перевес. Лучше 8. Cd3, и если 8...ed, то 9. ed Ле8 10. Се3



А. Выжманович.

Ch6 11. 0—0 с большим преимуществом.

6...e5 7. d5 Kh5.

Другой план связан с 7...Kbd7 8. Се3 Кс5 9. Kd2 Ке8 или 9...а5.

8. Kh2 Фе8.

Стремясь организовать продвижение f7—f5. В пользу белых 8...а5 9. g3 Ka6 10. Се2 (Лилиенталь — Дубинский, 1948).

9. Се2 Kf4 10. Cf3 f5 11. g3.

Перехватывают инициативу черные в случае 11. h4 Ka6 12. g3 Kc5! 13. gf ef 14. e5 de (Кавалек — Кинтерос, 1973) или 11. Се3 Ka6 12. 0—0 Кс5 13. b4 К : e4 14. К : e4 fe 15. С : e4 а5 16. а3 Cf5 (Кузьмин — Гуфельд, 1972).

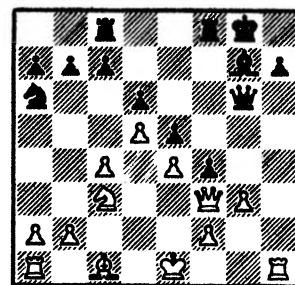
11. К : h3 12. Cg2 f4.

В партии Багиров — Вукич (1976) было: 12...fe, и после 13. Се3 Cf5 14. Kg4 Kf4?! 15. gf h5 16. Kh2 Kd7 17. fe К : e5 18. Cf1 черные не получили компенсации за фигуру. Багиров рекомендует 14...h5!? с примерным продолжением 15. С : h3 Фd7 16. К : e4 hg 17. Cg2, и белые сохраняют небольшой перевес.

13. Kf3 g5 14. Л : h3 g4 15. Лh1 gf 16. Ф : f3 Фg6 17. Ch3 Ka6?

Ошибочный ход, так как ослабляется контроль над пунктом e5, что в дальнейшем скажется. Следовало защищаться путем 17...С : h3 18. Л : h3 Kd7.

18. С : c8 Ла : c8.



19. gf!

Напрашивалось 19. g4?, но на это могло последовать 19...с6 (хуже 19...Kb4 из-за 20. Фd1 и далее а3, f3, Kpf2 с игрой на королевском фланге) 20. Cd2 ed 21. cd (21. К : d5 Лf7 с идеей Л : c4 и Кс5) 21...Л : c3! 22. С : c3 Кс5 23. 0—0—0 К : e4 24. Лh1 Кс5, и инициатива переходит к черным.

19...ef.

Если 19...Kb4?, то 20. f5! Кс2 21. Kpd1 К : a1 22. Фh3 Фf6 23. Ф : h7 Kpf7 24. Лh6 с выигрышем.

20. Cd2 Kph8.

На 20...с6 возможно и 21. 0—0—0, например, 21...cd 22. Лdg1 de 23. Фh3 Фf5 24. Фh6 Лс7 25. Лh5 Kph8 26. Л : g7, побеждая.

21. 0—0—0 с6 22. Лdg1 Фf7 23. Лh5.

Заслуживало внимания 23. Л : g7!? и на 23...Ф : g7 не 24. Ке2 из-за 24...cd 25. Сс3 Л : с4, а 24. Kpb1 с теми же идеями.

23...Кс5 24. Kpb1.

Во многих вариантах сказывалось плохое положение короля на с1. К примеру, после 24. Лf5 Фd7 25. Л : f4 Л : f4 26. С : f4 Лf8 27. Kpb1 Kd3 28. Ф : d3 Л : f4 у черных есть компенсация за пешку.

24...Сс5.

Грозило 25. Л : g7.

25. Лf5 Фd7 26. С : f4 Л : f5 27. С : e5 de 28. ef Лf8 29. Лg5 Фd6 30. Фе3 a5 31. a3 b5.

В трудном положении чемпионка мира пытается обострить ситуацию в расчете на цейтнот противника.

32. f4 ef 33. Фd4 Лf6 34. cb cb 35. К : b5 Фе7 36. d6?

Сразу решало 36. Ф : f4.

36...Фe4 37. Ф:e4 К:e4 38. d7 Лf8 39. Лg4 Kf6 40. Л : f4 Лd8.

После 40...К : d7 41. Kd4 белые должны победить.

41. Ла4 Л : d7 42. Л : a5 Лd5.

На 42...h6 проще всего 43. Ла4.

43. Ла8 Kpg7 44. Кс7 Л : f5 45. Ла4 h5 46. Лd4 Ле5 47. b4 Ке4 48. Kd5 Л : d5?

Шансы на ничью давал маневр 48...Kph6 с последующим движением пешки «h».

49. Л : e4 Лd6 50. b5 Лh6 51. Лh4 Kpf7.

Проигрывало и 51...Kpg6 ввиду 52. b6 Kpg5 53. Лb4 Лh8 54. a4 h4 55. a5 h3 56. Лb2 Лb8 57. Кра2 и т. д.

52. Kpc2 Кре7 53. Kpc3 Kpd6 54. Kpb4 Kpc7 55. Kpc5 Kpb7 56. a4 Лh8 57. Kpb4 Лh7 58. Кра5 Лh6 59. Kpb4 Лh7 60. a5 Лh8 61. a6 Kpb6 62. Лf4 Кра7 63. Кра5 h4 64. b6 Кра8 65. a7. Черные сдались.

Защита Нимцовича D43/b

Д. БРОНШТЕЙН Н. АНДРИАНОВ

Примечания Н. Андрианова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 c5 5. dc 0—0 6. Се3.

Обычное продолжение — 6. Kf3. Но ведь так играют почти все, а Бронштейн всегда стремится удивить соперника и поставить перед ним оригинальные проблемы. Авербах на 31-м чемпионате СССР (1963) ответил 6...Фe7, но после 7. Kf3 С : c5 8. Сg5 Фd8 9. e3 Кс6 10. a3 Се7 11. Се2 Бронштейн получил перевес и одержал красивую победу.

Все же я думаю, что 6. Се3 (как и 6. Cf4) рискованно для белых ввиду следующего ответа.

6...Ка6!

Может показаться, что черные кони в дальнейшей борьбе повиснут в воздухе, но это не так. Несколько лет назад, изучая сборник партий межзональ-



Н. Андрианов.

ного турнира в Петрополисе (1973), я получил сильное впечатление от поединка Горт — Ивков (там было 6. Cf4 Ка6!), в котором черные энергично использовали перевес в развитии.

Интересна также жертва пешки, встретившаяся в партии Сакович — Агафонов (Кубок Риги, 1980): 6...b6!? 7. cb ab (по мнению Бронштейна, у черных есть компенсация за пожертвованный материал и после 7...d5) 8. a3 d5 9. Лd1 С : c3 10. Ф : c3 Kbd7 11. Kf3 Са6 с хорошей игрой.

7. a3 С : c3 8. Ф : c3.

После 8. bc Фе7 9. g3 К : c5 10. Kf3 d5 у черных также неплохие перспективы.

8...Ке4 9. Фd4?

Ведет к трудностям. Неудачно и 9. Фс2 Фа5 10. Kpd1? из-за 10...d5!? с сильной инициативой, но после 9. Фе5! пришлось бы форсировать вечный шах путем 9...Фа5 10. b4 К : b4 11. ab Ф : b4 12. Kpd1 Фb3 13. Kpc1 Ф : c4 14. Kpb1 Фb3, так как нельзя 15. Фb2? ввиду 15...Кс3.

9...Ка:c5 10. Лd1.

Не проходит 10. b4 Kb3 11. Ф : e4 К : a1 12. Фb1 из-за 12...Фf6.

10...d6.

Черные стремятся с темпами увеличить перевес в развитии. Другая возможность связана с жертвой пешки — 10...d5.

Интересно, что при 6. Cf4 Ка6 7. a3 С : c3 8. Ф : c3 Ке4 9. Фd4 Ка : c5 10. Лd1 ход 10...d5! встретился в партии Кинтерос — Рнбли (Монтилья, 1974), которая продолжалась: 11. b4 (11. f3 Kb3! с идеей Фа5; в пользу черных и 11. cd ed 12. Ф : d5 Се6) 11...Ка4 12. f3 (лучше 12. cd ed 13. e3 Фb6 с равенством) 12...Ксc3! 13. Лd3 f6 с сильной инициативой.

11. b4.

Не годится 11. f3? из-за 11...e5 12. Фd5 Се6, а на 11. Kf3 также возможно 11...e5!?, например: 12. К : e5 Фа5 13. b4 Ф:a3 14. bc Фb4 15. Cd2 К : d2 16. Ф : d2 Ф : d2, и эндшпиль к выгоде черных.

11...e5 12. Фb2.

Сильнее 12. Фа1, на что я собирался продолжать 12...Ка4.

12...Ка4 13. Фb3.

Не лучше и 13. Фс2 Ксc3 14. Лс1 (или 14. Лd3 Cf5) 14...d5.

13...b5! 14. c5.

Плохо 14. cb Ксc3 с дальнейшим Се6 и Лс8.

14...Се6 15. Фс2 d5 16. Kf3 Ксc3.

Дает белым возможность жертвой качества попытаться организовать оборону по черным полям. При спокойном 16...f6 мне не нравился ответ 17. Cd2!? с дальнейшим 18. e3, и конь на a4 не имеет особых перспектив.

17. К : e5.

На 17. Лd3 сильно 17...a5!

17...К:d1 18. Ф : d1 a5! 19. Cd4!

Белые стремятся заблокировать позицию. Хуже 19. Кс6 Фс7 20. К:a5

Л:а5 21. ба Ф : а5 22. Сd2 Ф : а3 или 19. g3 ab 20. ab Кс3!

19...ab 20. ab Ла2! 21. g3 Фа8 22. Сg2.

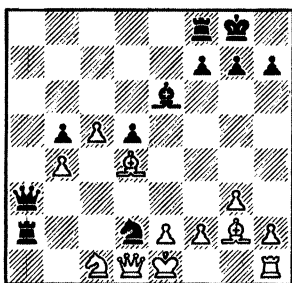
Еще один ход — и король скроется. Но...

22...Кd2! 23. Кd3.

После 23. Сс3 Фа3 24. С:d2 Ла1 те- рялся ферзь.

23...Фа3 24. Кс1.

Плохо и 24. f3 (с идеей Крf2) из-за 24...Кb3 25. Сe5 f6, но упорнее 24. Сb2, на что возможно было 24...Л:h2 25. К:b2 Кс4! (после 25...Ф:b2 26. Ф:d2 Фb1 27. Фd1 Ф : b4 28. Фd2 Ф : c5 29. 0 0 у черных «только» лишняя пешка, а на 25...Кe4 есть ответ 26. С:e4, но не 26. Кd3 ввиду 26...Фс3 27. Крf1 Ла8).



24...Кf3! 25. С : f3 Ф : b4 26. Крf1 Чh3 27. Сg2 Лd2 28. Фе1 Ф : d4 29. Кb3 Фе4 30. f3 С : g2 31. Кр : g2 Л : e2. Белые сдались.

Защита Ахехна R82/с

А. КРЕМЕНЕЦКИЙ

Р. ВАГАНЯН

Примечания А. Кременецкого

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. c4 Кb6 5. f4 de 6. fe Cf5 7. Ce3 e6 8. Кс3 Кс6 9. Кf3 Сg4!?

Сюрприз. Продолжение 9...Сg4 считается менее сильным, чем 9...Се7 или 9...Фd7, однако оно не столь изучено.

10. Фd2.

Импровизация за доской. Экскурсе в теорию, совершенный после партии, позволил узнать, что до недавнего времени этот ответ считался сильнее- шим на основании партии Спасский — Шияновский (1956), в которой было: 10...Се7 11. 0—0—0 0—0 12. h3 Ch5 13. g4 Сg6 14. h4 с преимуществом.

Оценка хода 10. Фd2 была поколеб- лена партиями Хора — Пришибл (1972)

и Мессинг — Гиздаву, (1973). В пер- вой из них было: 10...Се7 11. 0—0—0 а5! 12. h3 Ch5 13. g4 Сg6 14. h4 h5! 15. gh Л : h5. Во второй — черные при- менили новое продолжение 10...Сb4! и после 11. а3 Се7 также перехватили инициативу.

Теперь наиболее удачным признает- ся 10. Се2! Основание — партия Богданович — Вукич (1973), в которой после 10...С : f3 11. gf Фh4 12. Cf2 Фf4 13. c5! Кd5 14. К : d5 ed 15. Фd2 Фf5 (не лучше 15... Ф : d2 16. Кр : d2) 16. Фd3 Фd7 17. f4 белые по- лучили перевес

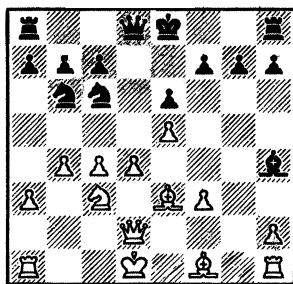
10...Сb4!

Смысл выпада слоном на b4 — вы- звать в лагере белых новые пешеч- ные ослабления и тем самым расша- тать их позицию.

11. а3 Се7 12. b4.

Парируя неприятную угрозу 12...Ка5 Более спокойное 12. Ке4 с последующим 0—0—0 мне не нравилось из-за возможной атаки 12...а5, затем а4 и Ка5.

12...С : f3 13. gf Чh4 14. Крd1.



Черные могут быть довольны итога- ми дебюта: они лишили белых роки- ровки, ослабили их позицию и преуспе- ли в развитии. Если им удастся по- дорвать пешечный центр соперника, то позиция белых станет критической.

14...а5.

План с переводом коня на f5 оказывается недостаточно энергичным, так как предоставляет белым драгоцен- ное время, для совершения искусствен- ной рокировки.

Еще В. Стейниц говорил о необходи- мости быстрого использования пере- веса в развитии, и этому требованию лучше всего отвечало немедленное 14...f6! 15. f4 g5!

15. b5 Ке7 16. Крс2 Кf5 17. Лd1 f6.

Вроде бы и здесь этот подрыв хо- рош, но у белых находится отличное возражение. Поэтому предпочтитель- нее 17...с6.

18. Cd3!

Ваганян считал обязательным 18. f4, и после 18...fe у черных преимущество как при 19. fe 0—0, так и после 19. de Ф : d2 20. С : d2 Се7 21. а4 0—0—0.

Теперь же белопольный слон вступает в бой с большим эффектом, полностью завершая мобилизацию сил Пешка d4 неприкосновенна из-за наличия вскры- того шаха на g6

18...fe 19. de 0—0 20. c5!

Перехватывая инициативу.

20...К : e3.

Борьба за ничью в случае 20...Кd5 21. С : f5 Л : f5 22. К : d5 ed 23. Ф : d5 Ф : d5 24. Л : d5 Л : f3 25. Сd4 Ле8 26. Сс3 никак не устраивала Вага- няна

21. Ф : e3 Кd5 22. К : d5 ed.

Нельзя 22. Ф:d5 из-за 23. С:h7.

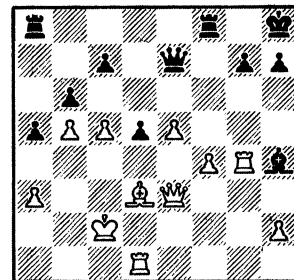
23. Лhg1!

Белые первыми начинают активные действия, создавая угрозы королю со- перника по открытой линии «g» и диагонали b1—h7.

23...Кph8.

Вынужденный маневр, не допускаю- щий смертельного 24. Фh6.

24. Лg4 Фе7 25. f4 b6.



26. Крb1.

Поначалу этот профилактический ход казался мне своевременным, так как угрозы 27. Фh3, 27. f5 или 27. С : h7 трудноотразимы.

Однако, как показал анализ, в рас- поряжении белых имелся немедленный эффектный удар 26. С:h7!, дававший им реальные шансы на победу Вот при- мерные варианты:

1) 26...Кр : h7 27. Фh3 g5 28. Л : g5 Л : f4 29. Лdgl Крh6 30. Лg6 Крh5 31. Фd3! Ф : c5 32. Крb1, не помогает и 30...Крh7 — 31. Фd3 Ле4 32. Фf3

2) 26...g5 27. Сg6! и далее:

а) 27...Ф:c5 28. Ф:c5 bc 29. f5;

б) 27...Л:f4 (27...gf 28. Фh3!) 28. Л:f4 gf 29. Ф : f4 Ф : c5. 30. Крb1 Ф : b5 31. Кра1 или 29...Сg5 30. Фg4! Крg7 31. Л : d5 Кр : g6 32. h4.

26...g5!

Лучшая защита от всех угроз.

27. fg Cf2 28. Фе2.

От 28 Фh3 пришлось отказаться из-за 28...Лf7! 29. g6 Лg7, и атака заходит в тупик.

28...bc?

Решающая ошибка. После лучшего 28...С:c5! еще можно было упорно защищаться.

29. g6 hg.

Вынужденно ввиду угрозы 30 g7, а 29...Лg8 невозможно из-за того, что слон на f2 остается беззащитным.

30. Л : g6 Фh4 31. e6 Cd4 32. e7 Лfe8 33. Фе6. Черные сдались: матовый финал неизбежен в варианте 33...Сg7 34. Л : g7! Кр : g7 35 Лg1 Крh8 36 Фе5.

Сицилианская защита E89/с А. ПЕТРУШИН Е. ПИГУСОВ

Командное первенство РСФСР

Ростов-на-Дону, 1981

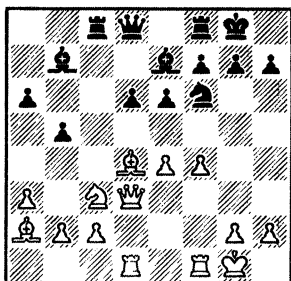
Примечания А. Мацукевича

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сс4 e6 7. a3 Ce7 8. Са2.

Старая идея. Если под напором пешки b7 слону все равно придется отступить, а затем ту же пешку нужно будет сдерживать профилактическим a2—a3, то почему не сделать все приготовления сразу? К тому же слона удастся сразу спрятать на a2, а это значит, что на него нельзя напасть конем с a5 или c5, он не стоит на дороге у собственной коневой пешки.

8...0—0 9. 0—0 Кс6 10. Ce3 К : d4 11. С : d4 b5 12. f4 Сb7 13. Фd3 Лс8 14. Лd1.

Размен коней, конечно, помог черным упростить позицию, но потребовал двух темпов. Поэтому белые вправе рассчитывать на дебютный перевес. Ладью, казалось, неплохо было бы переставить чуть дальше — 14. Лае1. Но в этом случае неприятен встречный удар 14...d5! 15. ed ed, и все фигуры черных стоят там, где надо.



14...Л:c3 15. Ф:c3 С:e4 16. Сb1 Фа8 17. Фg3 g6 18. c3 С : b1 19. Л : b1 Ке4 20. Фе3 d5.

Очевидно, что жертва качества удалась. Дебютные веса, пошатнувшиеся, было, в пользу белых, вновь выровнялись.

21. g3 Фс6 22. Kpg2 f5 23. Фd3 h6 24. Ла1 a5 25. b3 Лb8 26. Лfb1 g5.

Прикрываясь, как щитом, конем на e4, черные стремятся пробиться к королю соперника. Контрзадача белых — срочно раскрыть дороги для ладей.

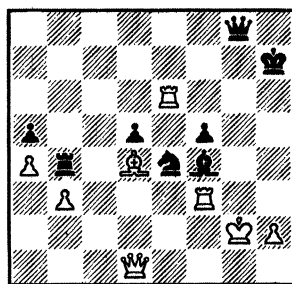
27. a4 b4 28. cb Л : b4 29. Лc1 Фb7 30. Лa1 Cd6 31. Лf1 Kph7 32. Фd1 Kpg6.

Опасно 32... gf 33. gf Фb8 ввиду 24. Лc1.

33. Лf3 Фb8 34. Лc1 gf 35. gf С : f4 36. Лс6 Kph7.

На 36...Cd6 могло последовать 37. Лh3 Kph7 38. Ла6.

37. Л : e6 Фg8.



38. Лg3!

Эффектная реплика. Теперь в случае 38...Ф : e6 39. Лg7 Kph8 40. Ле7 Л : d4 41. Ф : d4 как 41...Ce5 42. Ф : e5 Ф:e5 43. Ле5, так и 41...Фf6 42. Л:e4 Ф:d4 43. Л:d4 приводит к безнадежному для черных эндшпилю.

38...С : g3 39. Ле7 Kpg6 40. hg Кf6 41. Фd3 Фс8.

На 41...h5! решало 42. Фе3.

42. g4 Л:d4 43. gf Ф : f5 44. Лg7 Кр : g7 45. Ф : f5.

Наступает последнее действие увлекательного спектакля. Крепость черным построить не удастся, и дело решает пешка a4.

45...Лb4 46. Фd3 h5 47. Фа6 Kpg6 48. Ф:a5 Л : b3 49. Фе1 Ла3 50. Фb4 Ла2 51. Kpf3 Kpg5 52. Фb3 Ла1 53. Фе3 Kpg6 54. Фd3 Kpg5 55. Фd2 Kpg6 56. a5 h4 57. Фc2 Ке4 58. Фс6 Кf6 59. Фc2 Ке4 60. Фс6 Кf6 61. a6 h3 62. Kpg3 Ла3 63. Kph2 Kpf7 64. Фb7 Kpg6 65. Фb1 Kpf7 66. Фb4. Черные сдались.

Защита Нимцовича D48/с

Э. ТОРРЕ

В. УНЦИКЕР

Международный турнир

Вейк-ан-Зее, 1981

Примечания О. Стецкого

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Ке2 d5 6. a3 Ce7 7. cd ed 8. g3.

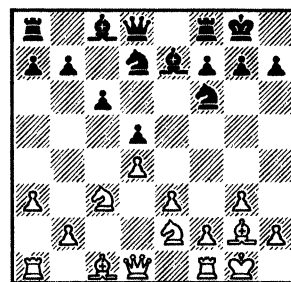
Фианкеттируя слона, белые организуют давление на пешку d5, препятствуя возможной контригре, связанной с подрывом c7—c5.

Нередко встречается также развите слона на d3 после предварительного 8. Кf4. В этом случае события могут развиваться так: 8. Кf4 c6 9. Cd3 a5 10. 0—0 Ка6 11. f3 Кс7 12. Фе1 c5 13. Фf2 Ке6 с полноправной игрой, Полугаевский — Таль (25-й чемпионат СССР).

Более сложные задачи стоят перед черными, если они допускают продвижение b2—b4. Например: 8. Кf4 c6 9. Cd3 Kbd7 10. 0—0 Ле8 11. b4 Cd6 12. f3 Кf8 13. Кfe2 Фс7 14. h3 a5 15. Лb1 ab 16. ab Фе7 17. e4! С : b4 18. e5 Kh5 19. Фе1 С : c3 20. Ф : c3, и за пожертвованную пешку белые получили активную позицию, Решевский — Гинцбург (Лон-Пайн, 1980).

Если белые воздерживаются от 11. b4, то черные, подготовив подрыв c7—c5, добиваются хорошей игры: 11. Фс2 Cd6 12. f3 Кf8 13. Фf2 Ке6 14. Кfe2 c5, Лернер — Каюмов (Бельцы, 1979).

8...Kbd7 9. Cg2 c6 10. 0—0.



10...Ле8.

Обычно черные предварительно включают продвижение a7—a5 (сейчас или на 9-м ходу), угрожая при случае путем a5—a4 зафиксировать слабое поле b3. В этом случае возможно, например, 11. Кf4 Kb6 12. b3 Ле8 13. Ла2 Cd6 14. Кd3 Ке4! 15. Ке2 (в пользу черных 15. К : e4 ed 16. Ке5 f5 17. Ле2 Кd5) 15. f5 16. f3 Кf6 17. a4 Фе7 с луч-

шими шансами у черных, Карасев — Стецко (Ереван, 1980).

В последнее время модным стал план, связанный с пешечным наступлением — h2—h3 и g3—g4. В этом случае коня с d7 полезно перевести на f8. Вот характерные примеры:

11. h3 Лe8! 12. g4 Кf8 13. Kg3 Kg6 14. m Kh4 15. Ch1 h6! 16. b3 Cd6 17. Ла2 Сс6 18. Фе1 Kh7 19. Ка4 Сс8 20. Фf2 f5! с лучшей игрой, Багиров — Ууси (Рига, 1980).

После 11 h3 Kb6?! в партии Тайманов — Митителу (Дечин, 1975) белые получили преимущество путем 12. b3 Ле8 13. a4 Cd7 14. g4 h6 (интересно проверить 14...h5) 15. Ла2 Сb4 16. Лс2 Фе7 17. Kg3 С·с3 18. Л:с3 Кс4 19. Лс2

11. h3 Кf8 12. b4 a6 13. Кf4 Kg6 14. К: g6?

Белые разменивают активного коня, играющего важную роль для организации игры в центре и на ферзевом фланге, остаются с пассивным слоном и сразу оказываются в худшей позиции. Конечно, следовало продолжать 14. Кd3.

14...hg 15. g4?

Неудачный ход, ослабляющий прикрытие короля. Белым следовало проявить активность на ферзевом фланге путем 15. Лb1 Cd6 16. a4 Cf5 17. Лb3, хотя и тогда позиция черных предпочтительнее.

15...Cd6 16. f3.

Так как освобождающее продвиже-

ние e3—e4 все равно не удастся провести, целесообразнее 16. Лb1, планируя игру, как указано в предыдущем примечании.

16...a5 17. Лb1 ab 18. ab Сс7 19. Фс2.

Не проходит 19. e4 из-за 19...de 20. fe Сb6.

19...Фd6 20. Ke2 С: g4!

Неожиданный удар. Слон неприкосновенен. Например: 21. hg Фh2 22. Кpf2 Фh4 23. Kpg1 Ch2, и мат в два хода, или 21. fg Фh2 22. Кpf2 Ke4 23. Кpf3 Kg5 24. Кpf2 К: h3 25. Кpf3 Kg5 26. Кpf2 Фh4 и т. д.

21. Фс5 Фh2 22. Кpf2 С: h3 23. Лg1 Ла2 24. Лb2 Л: b2 25. С: b2 С: g2 26. Л: g2 Фh4. Белые сдались.



Растет массовость

— Да, неплохо играют ребята, — сказал В. Цешковский после выступления в тресте «Кубаньспецводмонтаж». Слова гроссмейстера не случайны: из двадцати шести участников сеанса одновременной игры троем удалось его победить, двое добились ничьей, да и многие другие оказали упорное сопротивление.

Подобные встречи сильнейших шахматистов края с рабочими и служащими организаций Главкубаньрестроя стали частыми, и это неудивительно: шахматы — одно из любимых увлечений многотысячного коллектива строителей рисовых инженерных систем в крае.

Немалую роль сыграло постановление крайкома КПСС и крайисполкома «О мерах по дальнейшему развитию шахматного спорта на Кубани». На коллегии Главкубаньрестроя были намечены конкретные пути его выполнения. В частности, было решено: «не снижая внимания к другим видам спорта, широко развивать в трудовых коллективах шахматное движение, вовлекать в него рабочих и служащих, всю молодежь».

Всю шахматную работу в организациях главка направляет и координирует инициативная группа по развитию шахмат, руководит которой перворазрядник Г. Урлапов.

В каждом тресте, управлении строительства, объединении созданы свои инициативные группы по развитию шахмат, которые регулярно отчитываются перед центральной группой.

Надо отметить, что на местах создана неплохая материальная база: комплекты шахмат, магнитные демонстрационные доски, часы — все это в достаточном количестве. Для игры и занятий выделены специальные помещения, а в тресте «Кубаньспецводмонтаж» есть даже небольшой шахматный клуб.

Хорошо поставленная пропагандистская деятельность дает о себе знать. За последние два года число организованных шахматистов массовых разрядов достигло двух тысяч.

Постепенно растет и класс игры, число второразрядников достигло 220, перворазрядников — 25. Не случайно сборная команда главка уверенно завоевала Кубок крайисполкома, была первой среди 14 команд Краснодарского края на всесоюзном фестивале «Малая земля».

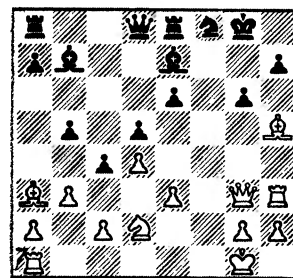
Самые представительные соревнования в Главкубаньрестрое — командное первенство трестов, управлений строительства и объединений (спор за победу ведут 10 коллективов), а также личный чемпионат. Соревнования эти — с разрядными нормами до кандидат-

ского балла. Высокому организационному уровню турниров способствует четкое и квалифицированное руководство их проведением постоянного главного арбитра, судьи всесоюзной категории Г. Саркисова.

Не забыты и «женские» шахматы: в инициативной группе есть специальный сектор, руководимый экс-чемпионкой края М. Страшновой. Наиболее успешно организована работа среди женщин в тресте «Промстройматериалы».

Редакция газеты «Гидростроитель» регулярно освещает все мероприятия по шахматам, ведет широкую пропаганду шахмат среди строителей-меллораторов.

Предлагаем вниманию читателей окончание партии личного чемпионата Главкубаньрестроя Г. Урлапов — С. Кравченко.

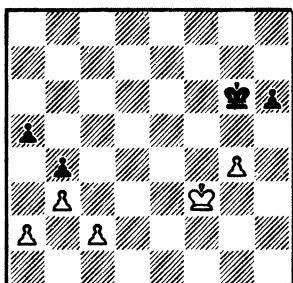


Последовало 20. Лf1!, и белые, не считаясь с материальными жертвами, добрались до короля соперника: 20...С: a3 21. С: g6 К: g6 22. Л: h7 Кр: h7 23. Лf7 Kph6 24. Кf3 Ce7 25. Ke5 Cg5 26. Kg4 Kph5 27. Лh7 Ch6 28. Л: h6 Kpg5 29. h4. Черные сдались.

А. САПФИРОВ,
мастер.

ЗАМЕТКИ ТРЕНЕРА

Тренер, подбирающий упражнения для своих учеников, обычно стремится найти примеры с единственным, четким путем к цели. Но все ли такие примеры пригодны в качестве упражнений для самостоятельного решения? Оказывается — нет.



В этой позиции из партии Бергер — Бауэр (переписка, 1889—1891) ход белых.

Шахматист, решающий позицию, через несколько минут даст, вероятно, такой ответ: 1. c4! (или 1. Крe3 Крg5 2. c4!) 1...bc 2. Крe3 Крg5 3. a4! Кр : g4 4. b4, и белые выигрывают.

Тренер может указать, что ответ неполон. Ведь нужно еще найти, что на 4...ab выигрывает только 5. Крd3!, а естественное 5. a5? приводит лишь к ничьей: 5...b3 6. Крd3 b2 7. Крe2 Крf3 8. ab Крe2 9. a7 b1Ф 10. Кр:b1 Крd2.

«Но почему я должен предвидеть заранее эти варианты? — спросит шахматист. — Ведь все равно иного пути к выигрышу нет, а тонкости в конце концов можно уточнить и потом, по ходу дела».

Если тренер скажет, что, стремясь дать максимально точный ответ, можно лучше развить свои способности к расчету вариантов, то он будет совершенно не прав.

В шахматах лишь в сравнительно редких случаях удастся рассчитать все варианты от начала до конца. Цель шахматиста во время игры не в том, чтобы считать варианты как можно дальше, а в том, чтобы принять оптимальное решение. И поскольку игра проходит в условиях ограниченного времени, а решать во время партии приходится немало, необходимо учиться принимать эти решения самым экономным образом, рассматривая лишь необходимые для данной позиции цепочки вариантов.

Умение не тратить время и силы на расчет не нужных для принятия решения вариантов не менее важно, чем способность далеко и точно считать. Собственно, этот навык — важнейшая и неразрывная составная часть искусства расчета.

В рассмотренном нами примере для принятия решения на первом ходу не нужно предвидеть тонкость на пятом, — следовательно, тренер и не должен требовать этого от ученика.

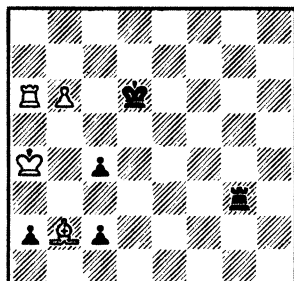
Вообще, подобные примеры не следует предлагать для решения. Зато очень хорошей формой тренировки является разыгрывание подобных позиций. Шахматист играет за ту сторону, которой предстоит решить серию последовательных задач, напротив садится тренер (знающий решение) или другой шахматист — участник тренировки.

Ставятся часы, время до контроля устанавливается в зависимости от сложности проблем, которые предстоит решить, и квалификации шахматиста (в нашем примере белым может быть дано от 5 до 15 минут). Начинается игра, и для достижения цели (выигрыша или ничьей) шахматисту придется последовательно решать таящиеся в позиции задачи. При этом он сам должен определять, какие ходы нужно сделать быстро (чтобы уложиться в отведенное время), а в какой момент следует углубиться в позицию, далеко и точно рассчитать варианты. Задача это часто не проста. Например, разыгрывая приведенную выше позицию, даже сильные мастера порой излишне задумывались на первом ходу, но зато на пятом молниеносно двигали вперед пешку и... упускали победу.

Такая тренировка — если ее проводить серьезно — наиболее приближена к турнирным условиям и может существенно помочь в совершенствовании шахматиста. Конечно, очень важен качественный подбор упражнений для подобного разыгрывания. Для этой цели можно использовать и этюды, и практические примеры. Поговорим сначала о разыгрывании этюдов.

Какие качества можно тренировать в этом случае?

В этюдах обычно заложены необычные и красивые идеи. Значит, решая этюды, можно развивать фантазию, комбинационное зрение.



Это этюд Г. Каспаряна (1960).

Как бороться с черными пешками? Плохо 1. Крb4? Лb3. Необходимо 1. b7 Крc7 2. Лc6! (2. Лb6? Лg8) 2...Крb8.

Теперь есть выбор: 3. Л : c4 или 3. Лc8 Кр : b7 4. Л : c4. В чем разница? При 3. Л : c4? Лg4! 4. Л : g4 c1Ф 5. С : c1 a1Ф 6. Ca3 Фd1 терется ладья, а если черный король стоял бы на b7, у белых находился промежуточный шах ладьей на b4.

3. Лc8! Кр : b7 4. Л : c4 Лg4! 5. Л : g4 c1Ф!

Не опасно 5...a1Ф 6. С : a1 c1Ф 7. Лb4 и 8. Сb2 с ничьей.

6. Лb4!

То, что нельзя брать на c1, мы уже знаем. Также легко отбрасывается и 6. Лg7? Крc8 7. Лg8 Крd7 8. С : c1 a1Ф 9. Ca3 Фd1 10. Крb4 Фd4 и 11...Фd5.

6...Кра6! (после 6...Крc6 7. С : c1 a1Ф 8. Крb3 слон неуязвим, и ничья очевидна) 7. Крb3!

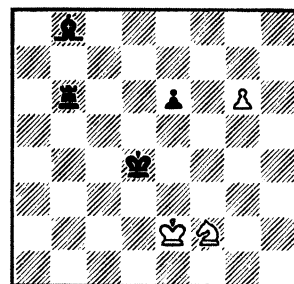
Очень трудный ход. Если автоматически взять ферзя — 7. С : c1, то черные матуют: 7...a1Ф 8. Ca3 Фd1 9. Лb3 Фd7! 10. Крb4 Фd4X. Незаурядной фантазией нужно обладать, чтобы не взять ферзя мгновенно, не задумываясь, и обнаружить для белых альтернативную возможность.

7...Фe1! (7...a1Ф 8. С : a1 Ф : a1 9. Лa4; 7...Фb1 8. Лa4 и 9. Л : a2) 8. Лd4!

Но не 8. Лa4? Крb5 9. Л : a2 Фe6 10. Кра3 Фc4!, и черные выигрывают.

8...Фe6. 9. Кра3 Кра5 10. Лa4! (плохо 10. Сс3 Крb5 11. Лb4 Крc6 12. Сb2 Фe1) 10...Крb5 11. Лb4 (11. Лd4? Фа6) 11...Крc6 12. Лd4, и черные не могут прорвать оборону (белые играют Лd4—a4—d4).

Во многих этюдах правильное решение можно найти, лишь обнаружив скрытую контригру противника. Внимание к возможностям соперника — очень важный для шахматиста-практика навык, который нужно постоянно развивать.



А это этюд Г. Надареишвили (1957). 1. g7 Лb2 2. Крf1 Лb1 3. Кd1!

А почему не естественное 3. Крg2?

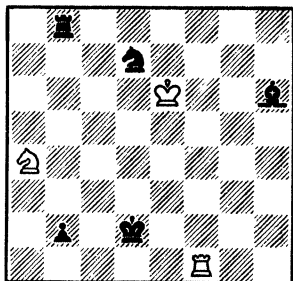
Оказывается, у черных есть блестящий ответ: 3...Ch2!, и нельзя ни 4. g8Ф Лg1, ни 4. Кр: h2 Лb8. На 4. Kg4 следует 4...Лb8 5. Kh6 Cf4! 6. g8Ф Л: g8 7. К: g8 Cg5 8. Kpf3 e5 9. Kpg4 e4! 10. Кр: g5 e3 с выигрышем.

3...Л: d1 4. Kpg2!

Стоит ли вставать на одну вертикаль с пешкой? Увы, это вынужденно — не годится. 4. Kpf2? из-за 4...Kpd3! 5. g8Ф Ca7 6. Kpf3 Лf1 и 7...Лg1.

4...Лd3 5. g8Ф Лg3 6. Kph1!, и 6...Л: g8 приводит к пату.

При разыгрывании многих сложных этюдов приходится далеко и точно рассчитывать варианты. Таков, например, этюд В. Брона (1968).



Необходимо забрать конем пешку b2, но в какой момент это сделать? Оказывается, плохо 1. К: b2? из-за 1...Kf8 2. Kpf7 Лb7 3. Kpg8 (3. Кре8 Л: b2) 3...Лg7! 4. Kph8 Kg6 X или 4. Кр: f8 Лg1.

1. Лf2! Kpc1 2. К: b2!

А теперь медлить уже нельзя. Прогрывает 2. Лf1? Kpc2 3. Лf2 Cd2! 4. К: b2 из-за 4...Kb6! 5. Kpd6 (5. Кре5 Лd8!) 5...Лс8! 6. Лf5 Cb4! 7. Кре6 Ле8 8. Kpf7 Лf8 и 9...Л: f5. Или 5. Kpf7 Лс8! 6. Лf5 (6. Лf6 Ce3! 7. Лf3 Лс3!) 6...Лс6! 7. Лb5 Cc3, и черные побеждают. Очень непросто разобраться в этих вариантах, но главные трудности еще впереди.

2...Kf8! 3. Kpf7 Л: b2!

Уже не проходило 3...Лb7 4. Kpg8 Лg7 из-за 5. Кр: f8 Лg2 6. Кре8 Л: f2 7. Kd3.

4. Лf1 (преждевременно 4. Лf6 ввиду 4...Лh2) 4...Kpd2!

Менее опасно 4...Kpc2 — после 5. Лf6! Лb7 6. Kpg8 Cg7 белых спасает патовая комбинация: 7. Лс6! Kpb3 8. Лс7! Но не получилось ничьей при ошибочном 7. Лf2? Kpb3! 8. Лf3 Kpc4! 9. Лf4 Kpd5 10. Лf5 Kpd6! (не 10...Кре6? 11. Лf7!) 11. Лd5 Кре7 12. Ле5 Ке6.

5. Лf6! Лb7 6. Kpg8 Cg7.

Белые должны играть на пат. Но с какого поля нужно объявить шах? В варианте, рассмотренном в предыдущем примечании, правильным был шах по вертикали, здесь же аналогичный шах проигрывает: 7. Лd6? Кре3 8. Лd3 Kpf4! 9. Лf3 Кре5! 10. Ле3 (чем кончится дело после 10. Лf5 Kpd6!, мы уже знаем) 10...Kpd6 11. Лd3 Кре6!

12. Лd6 (12. Ле3 Ce5!) 12...Кре5! (12...Кре7? 13. Лf6!) 13. Лd5 Кре4. и «бешеной» ладьи не получилось

7. Лf2! Kpd3 8. Лd2! (8. Лf3? Кре4! 9. Лf4 Kpd5! 10. Лf5 Kpd6! и т. д.) 8...Кре4 (8...Кре4 9. Ле2 и 10. Ле7!) 9. Лс2 Kpd5 10. Лс2! Лb8! 11. Лb7! с ничьей.

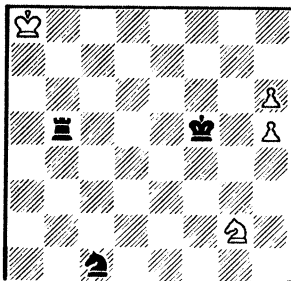
Труднейший этюд! Разыграть его правильно нелегко даже гроссмейстеру.

Внимательный читатель, наверное, уже подметил прием, с помощью которого во всех рассмотренных этюдах принималось большинство решений. Это — метод исключения, суть которого в том, что ход делается не потому, что он рассчитан до конца, а поскольку точно установлено, что другие возможности неудовлетворительны. Этот прием расчета имеет важнейшее значение для шахматиста-практика. Зачастую рассчитать намеренную возможность гораздо труднее, чем убедиться в несостоятельности альтернативных путей. Умелое пользование методом исключения экономит немало времени и сил и значительно облегчает процесс принятия решения.

Конечно, пользоваться таким методом нужно очень осторожно. Именно в процессе разыгрывания этюдов можно этому научиться, ведь применять его приходится сплошь и рядом. Хотя, с другой стороны, здесь нас всегда могут подстеречь неожиданности (вспомним хотя бы ситуацию на седьмом ходу в этюде Каспаряна).

Вероятно, оптимальную схему принятия решения в подобных ситуациях можно описать так. Сначала нужно точно определить список имеющихся ходов-кандидатов. Затем с помощью небольшой прикидки попытаться установить, нет ли пути, быстро и форсированно ведущего к успеху. Если такого варианта обнаружить не удалось, то следует попробовать максимально сократить список ходов-кандидатов, проверяя некоторые из них. Таким образом, может быть, удастся установить единственно возможный ход. Нужно стремиться абсолютно точно рассчитать либо путь, ведущий к цели, либо все иные возможности, которые мы отбрасываем, пользуясь методом исключения.

Рассмотрим еще этюд Н. Кралина (1973), который разыгрывается, в основном, с помощью метода исключения



Первый ход сомнений не вызывает 1. h7 Ла5 2. Kpb7 (равноценно и 2. Kph8) 2...Лb5.

Черную ладью нельзя пускать на восьмую горизонталь, с другой стороны, на 3. Кре8 есть 3...Ла5. Значит, нужно убежать от шахов по седьмой горизонтали.

3. Kpc7 Лс5 4. Kpd7 Kd3!

Сразу проигрывало 4. Лd5 5. Кре7 Ле5 6. Kpf7 Ла5 7. Ке3!

Сейчас у белых выбор между 5. h8Ф, 5. Ке3 и 5. Kh4. Проверяем самый естественный ход 5. h8Ф Ке5 6. Кре7 (6. Kpd6 Kf7) 6...Лс7 7. Kpd8 Kf7 — ничья. Вторая попытка: 5. Kh4 Кре4 (грозит 6...Л: h5) 6. h8Ф Ке5 7. Кре7 Лс7 8. Kpf6 Лс6 9. Kpg7 Лс7, королю некуда скрыться.

А что получается при 5. Ке3! 5...Kpf4 6. h8Ф Ке5 7. Кре6. А если 5...Кре4, то, правда, нет 6. h8Ф? (мы это уже знаем из варианта 5. Kh4), зато можно отобрать у коня поле e5 посредством 6. Kg4! В случае 6...Л: h5 находится «вилка» — 7. Kf6.

Решение принято, и борьба продолжается: 7...Kpf5 8. К: h5 Ке5 9. Кре8 (или 9. Кре7) 9...Kg6 10. Kpf7 Kpg5.

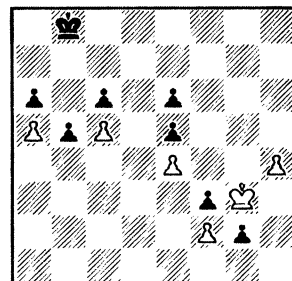
Чувствуется, что белые уже близки к цели. Однако этот момент оказывается самым трудным — почти все шахматисты уверенно делают здесь «этюдный» ход 11. Kf4, который на самом деле упускает выигрыш: 11. Kph6 12. Kpg8 Ке7 13. Kph8 Kf5 14. Kd5 Kpg6! 15. Kpg8 Kh6 и т. д.

Прежде чем делать ход, нужно проверить, нет ли иных ходов-кандидатов. Задав себе этот вопрос, легко обнаружить более скромную, но и более сильную возможность: 11. Kf6! Выбор между 11. Kf4 и 11. Kf6 можно сделать, либо исключив 11. Kf4 из-за приведенного варианта, либо рассчитав до конца ход 11. Kf6 — кому как удастся.

11...Kph6 12. Kpg8 Ке7 13. Kpf8! Kg6 14. Kpf7 Ке5 15. Kpg8 Kg6 16. Kg4 Kpg5 17. Ке5.

Этот пример показывает, что в отдельный раздел могут быть выделены этюды, при разыгрывании которых ошибка возможна в самый последний момент, когда цель уже близка. Увы, как часты такие ошибки в турнирных партиях!

В процессе борьбы очень трудно бывает отказаться от осуществления уже найденного хорошего плана, перестроиться на другую игру. Оказывается, и такую гибкость мышления можно тренировать, разыгрывая этюды



Г. Надареишвили (1970) Вступительные ходы белые могут сделать, не задумываясь: 1. Крh2 b4 2. h5 b3 3. h6 b2 4. h7 b1Ф (4...g1Ф? 5. Кр : g1 b1Ф 6. Крh2 с ничьей) 5. h8Ф Кра7.

Здесь белые должны впервые задуматься над планом обороны. Выясняется, что простые решения не годятся — после 6. Фg7? Фb7 7. Фh6 (7. Фg6 Фе7) 7...Фf7 (грозит 8...Фf4) 8. Крг1 Фd7 9. Крh2 Фd8 черные заметно усиливают положение и в случае 10. Фh5 побеждают посредством 10...g1Ф! 11. Кр : g1 Фg8 12. Крf1 Фg2.

Постепенно проигрывает и 10. Фh3 Фg5! 11. Фh7 Крb8 12. Фh8 Крc7 13. Фh7 Крd8 14. Фh8 Крe7 15. Фh7 Крf6 16. Фh8 Крг6 17. Фg8 (17. Фе8 Крh7 18. Фf7 Фg7) 17...Крh5 18. Фf7 Крh4 19. Фh7 Фh5.

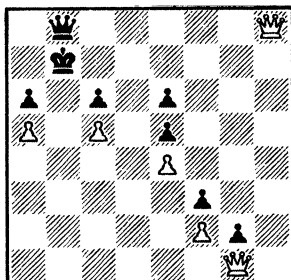
Впрочем, эти варианты, вероятно, никто и не будет считать до конца, так как в глаза бросается возможность более эффективной системы защиты, основанной на пате.

6. Фh7! (чтобы на 6...Фb7 ответить 7. Крг1!) 6...Кра8 7. Фh8 (плохо

7. Фg8? Фb8 8. Фh7 Фd8) 7...Фb8 8. Крг1! (но не 8. Фf6? g1Ф 9. Кр : g1 Фg8) 8...Кра7!

Проверка, и в то же время, как покажут дальнейшие события, — усыпление бдительности. Партнер приучается к игре на пат.

9. Фg7! (после 9. Фh7? Фb7 белые в цугванге) 9...Фb7 10. Фh7! Кра8 11. Фg8; Фb8 12. Фh8! Крb7.



Черные незаметно меняют рисунок своей игры. Ох, как трудно в подобных случаях отказаться от уже апробированной удачной идеи игры на пат

и, пользуясь тем, что черный король перекрывает линию «b», перейти к прозе.

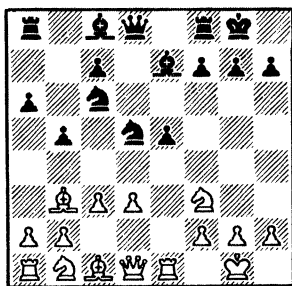
13. Фf6! Фc7 14. Ф : f3 Ф : a5 15. Фf7 Фc7 16. Ф : e6, и белые без труда добиваются ничьей, например: 16...Фh7 17. Фb3! Кра8 18. Кр : g? Ф : e4 19. Крг1(f1) и т. д.

Каждый раз при разыгрывании этого этюда белые избирали напрашивающиеся 13. Фg7? Фc7 14. Фh7 Крb8 15. Фg8 Кра7 и убеждались, что 16. Фh7 после 16...Фb7 приводит к немедленному проигрышу. Приходится играть 16. Фf8, но после 16...Ф : a5 у черных лишний темп по сравнению с правильным путем, и этот темп решающим образом влияет на результат. Вот окончание одной из таких партий: 17. Фg7 Кра8 18. Фf8 Крb7 19. Фf7 Фc7 20. Ф : f3 Фе7 21. Фc3 Фh4 22. Фb4 Крc8 23. Кр : g2 Фg4 24. Крf1 (24. Крh2 Фf3) 24...Фd1 25. Крг2 Фd4 26. Фb6 Ф : e4, и черные выиграли

М. ДВОРЕЦКИЙ,
заслуженный тренер РСФСР.

В стороне от главного пути

После 1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d5 9. ed К : d5 обычно играют 10. К : e5 К : e5 11. Л : e5 и т. д. Однако здесь можно свернуть с проторенных путей, продолжая 10. d3.



Белые сделали полезный развивающий ход и намечают перевод коня b1 на e4.

Поскольку ответы 10...Кb6 и 10...Кf6 приводят к теоретически известным позициям, возникающим после взятия на e5, то мы их рассматривать не будем.

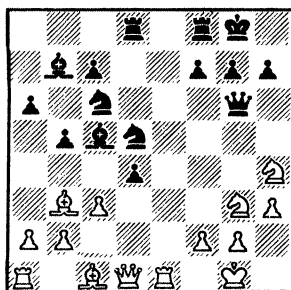
Черные располагают возможностями 10...Сg4, 10...Фd6, 10...Сb7, 10...Сf6

1. 10...Сg4 11. h3 Ch5 (11...Сf3? 12. Ф : f3, и теряется конь) 12. g4 Сg6 13. К : e5 К : e5 14. Л : e5 c6 15. С : d5 cd 16. Фf3, и инициатива черных не компенсирует пожертвованный материал.

II. В партии Чашихин — Борчан (по переписке, 1980) было: 10...Фd6 11. h3 Сb7 12. Кbd2 Лад8 (после 12. Кf4 13. Ке4 Ф:d3 14. С:f4 Ф:d1 15. Ла d1 cf 16. Лd7 у белых перевес) 13. Ке4 Фg6 14. Кg3.

Пешку e5 защитить не просто.

14...Cc5 15. d4 ed 16. Kh4.



Теперь белые выигрывают слона при 16...Фd6 17. Ке4 Фе7 18. Кf5 Фd7 19.

К : c5 Ф : f5 20. К : b7 или ферзя за две легкие фигуры в случае 16...Фf6 17. Ке4 Ф : h4 18. Сg5.

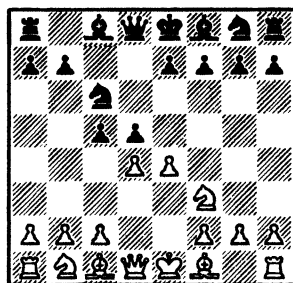
III. В партии Чашихин — Кучеров (по переписке, 1978) было: 10...Сb7 11. К : e5 К : e5 12. Ле: e6 c6 (интересно 12...Фd7).

Ход, сделанный черными в партии, — потеря темпа, и белые легко отражают атаку: 13. Кd2 Cd6 14. Ле1 Фh4 15. g3 Фh3 16. Ке4 c5 17. Фf3 (17. К : d6? Ке3, и мат неизбежен) 17...Лаe8 18. Cd2, и после 18...Фd7 19. С : d5 С : d5 20. Кf6 gf 21. Ф : d5 у белых ясное преимущество.

IV. После 10...Сf6 11. Се3 белые завершают развитие Кb1—d2—e4 и лишь затем приступают к атаке пешки e5, но этот вариант требует практической проверки.

Вообще, хочу посоветовать, в качестве возражения на атаку Маршалла, применять старый, но все же мало изученный ход 10. d3.

В. ЧАШИХИН,
кандидат в мастера.
Москва



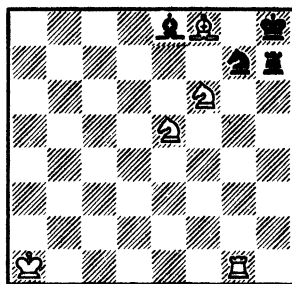
Вариант этот не раз испытывался в ответственных соревнованиях, и белые, как правило, добивались перевеса. Показательна партия Болеславский — Гургенидзе (1960), в которой было: 4. e4 Ф : d5 5. Кс3 Фе6 (или 5...Фh5 6. d5 с преимуществом у белых) 6. Се3 cd 7. К : d4 Фd7 (не лучше и 7...К : d4 8. Ф : d4 Cd7 9. 0—0—0) 8. Kdb5!, и черным трудно вести оборону.

Гургенидзе потерпел поражение после 8...Лb8 9. Фе2 f6 10. Лd1 Фg4 11. f3 Фh5 12. С : a7 К : a7 13. Кd6 и т. д.

«Мне очень нравятся задачи знаменитого Андерсена. Хотелось бы знать, есть ли сборники его задач, поместите какую-либо из его композиций». Такое письмо прислал ленинградский студент **В. Гребешков**.

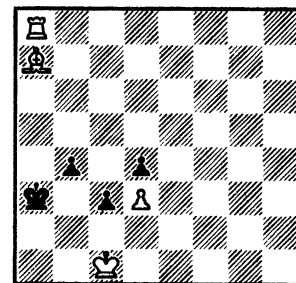
Любопытно, что победитель первого международного турнира, проводившегося в Лондоне (1851), немецкий учитель Адольф Андерсен вначале прославился как шахматный композитор. Сборник его задач, изданный в 1842 году, оказал большое влияние на развитие эстетических принципов шахматной композиции.

Вот две остроумных задачи А. Андерсена, составленные им уже после выхода сборника:



Эта трехходовка была опубликована в 1848 году. Черные фигуры прыгнovenны к своим местам, мат грозит отовсюду. И все же как прорвать линию обороны?

Парадоксален первый ход решения 1. Кrb1. Нетрудно убедиться, что у черных единственный ответ — 1...Ch5. Как теперь форсировать мат в два хода? В этом вы, несомненно, разберетесь сами.



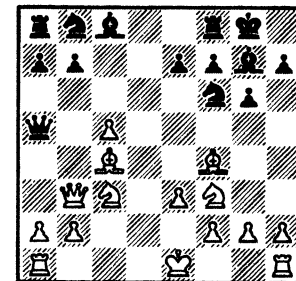
А в этой задаче, которую А. Андерсен опубликовал в 1848 году, мат достигается в четыре хода. Попробуйте найти решение и сверьте его с опубликованным на стр. 42.

Несомненно, идеи большинства задач Андерсена навеяны практикой — партиями, сыгранными прославленным мастером.

* * *

Интересное письмо прислал наш постоянный читатель **Б. Блэмер** (Бонни). Вот что он пишет: «Уже много лет я выписываю ваш журнал и считаю, что именно он помог мне добиться улучшения своей игры. Решил и я обратиться в «Справочное бюро» с вопросом, который меня интересует.

В одной моей партии по переписке события развивались так (я играл белыми): 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 c5 6. dc Фа5 7. Фb3 dc 8. С : c4 0—0 9. Кf3.



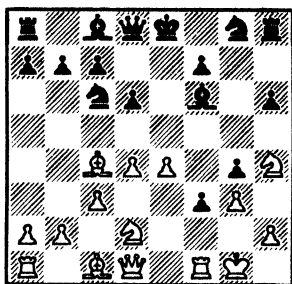
Здесь в книге «Защита Грюнфельда» М. Ботвинник и Я. Эстрин рассматривают как благоприятное для белых продолжение 9...Ф : c5 10. Ke5 e6 11. 0—0. Неожиданно для меня мой противник сыграл 9...Ke4.

Как вы расцениваете эту позицию, что говорит теория о ходе 9...Ke4? Жду ответа на мои вопросы».

Выполняем просьбу Б. Блэмера. Ход 9...Ke4!? рекомендует гроссмейстер В. Ульман. Однако трудно согласиться с его мнением, что он обеспечивает черным удобное уравнение. После 10. 0—0 позиция белых предпочтительнее как при 10...К : c3 11. bc Ф : c5 (11...Ф : c3 12. Ф : c3 С : c3 13. Лaс1) 12. Kg5, так и при 10...К : c5 11. Фc2 Кс6 12. a3.

«Меня интересует такой вариант королевского гамбита: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5 4. Сс4 Cg7 5. 0—0 d6 6. d4 h6 7. c3 Кс6 8. g3 g4 9. Kh4 f3 10. Кd2 Cf6 11. Кd : f3 gf 12. Ф : f3 Ch3 13. Лf2, — пишет **А. Белова** (Харьков). — Достаточно ли здесь атака белых?»

Жертва коня на f3 часто встречается в различных схемах королевского гамбита, в этом варианте она ведет к обоюдоострой игре. Рассмотрим позицию после 10...Cf6.



Здесь хорошие возможности получают белые после 11. Фb3, например, 11...С : h4 12. С : f7 Kpf8 13. Ch5 Фе7 14. К : f3 gf 15. gh. Далее в теории рассматривается такое продолжение: 15...Фg7 16. Cg5 hg 17. Л : f3 Кf6 18. Лаf1 Лh6 (18...gh 19. Kph1 Лh6 20. Лg1 с грозной атакой) 19. hg Ф : g5 20. Лg3, и черные попадают в критическое положение.

Хотя эта система игры известна уже много лет, в ней все еще остается немало неизведанного и есть простор для самостоятельных поисков. Во всяком случае, обратите внимание на то, что вместо 10...Cf6, видимо, сильнее 10...Kf6.

* * *

«В одной моей партии встретилось продолжение: 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 d5. Что это за вариант, как надо играть белым?» С такими вопросами обратился в «Справочное бюро» **В. Федоренко** (г. Жданов Донецкой обл.).

ПРОШЛО ПОЛВЕКА

50 ЛЕТ НАЗАД, в октябре—ноябре 1931 года в Москве проводился очередной VII Всесоюзный чемпионат. Это был турнир, которому по праву принадлежит особое место в длинной истории первенств нашей страны.

В полном смысле этого слова VII чемпионат явился турниром, открывшим новую эпоху в советских шахматах. Именно он впервые показал, что лозунг «Шахматы в массы», выдвинутый на заре создания советской шахматной организации, реально воплощается в жизнь.

Начать с того, что чемпионату предшествовали сотни отборочных соревнований во всех союзных республиках, в Москве и Ленинграде. В соревнованиях этих участвовали все лучшие шахматисты. Такого широкого отбора участников финала при полном исключении персональных приглашений не было ранее никогда.

Впервые на этом турнире молодежь дала решительный бой испытанным мастерам, прошедшим еще школу дореволюционных русских и международных соревнований, и уверенно заняла ведущее положение. Чемпионом СССР впервые стал ленинградский студент двадцатилетний Михаил Ботвинник. Второе место занял москвич Николай Рюмин, которому было тогда двадцать три года.

Высокие призовые места заняли ленинградец В. Алаторцев и москвич М. Юдович. Кроме них почетное звание мастера получили Г. Лисицын и В. Кириллов (оба — Ленинград), И. Мазель (Минск).

Как писал «Шахматный листок», «всем пяти новым мастерам было немногим более ста лет».

Впервые творческие материалы финала и полуфинальных соревнований чемпионата СССР были обобщены в турнирном сборнике, вышедшем в 1933 году под общей редакцией М. Ботвинника, С. Вайнштейна и В. Ненарокова. Этот объемистый труд (около шестисот страниц) был издан небольшим тиражом и стал теперь библиографической редкостью. Партии турнира со всей очевидностью показали, что советские мастера достигли высокого международного класса.

Впервые на чемпионате СССР издавался специальный бюллетень, рассказывающий о спортивной и творческой борьбе.

Впервые чемпионат страны проводился в таких прекрасных помещениях, как Октябрьский зал Дома Союзов и Политехнический музей. Привлекая множество зрителей, он внес большой вклад в дело популяризации шахмат в столице. Турнир широко освещался в печати, впервые были организованы радиорепортажи о событиях первенства.

Увы, мало ветеранов, участников полуфиналов и финала VII чемпионата осталось в наших рядах. Мы рады передать лучшие пожелания здоровья и творческих успехов тем из них, кто и поныне верно служит нашему шахматному искусству.

Редколлегия и читатели журнала поздравляют с памятной датой москвичей экс-чемпиона мира М. Ботвинника, международных мастеров В. Алаторцева, А. Константинопольского, М. Юдовича, мастеров В. Кириллова (Ленинград), Г. Каспаряна (Ереван), Я. Рошлина (Москва), Н. Сорокина (Тбилиси), кандидатов в мастера — Баева (Ростов-на-Дону), И. Бычека (Воронеж), А. Будю (Ленинград), Б. Вайнштейна (Москва), Ю. Розенштейна (Ленинград), С. Слонима (Москва), С. Танина (Пятигорск), Н. Шумилина (Москва), судью Всесоюзной категории М. Волковысского (Ленинград) и всех других товарищей, принимавших участие в подготовке и проведении этого турнира.



Участники VII первенства страны: И. Кан, Н. Рюмин, М. Юдович, Н. Сорокин



Встреча В. Раузер — М. Ботвинник.



На открытии чемпионата. А. Ильин-Женевский тянет жребий.

А. ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ

М. БОТВИННИК

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d3 Ka5 10. Cc2 c5 11. Kbd2 Kc6 12. Fe2 Le8 13. Kf1 d5 14. ed K : d5 15. Cd2.

Если 15. K : e5, то 15...Cd6 16. K : e2 Л : e2 17. Л : e2 Фd7 18. Ke5 Фc7 19. Kf3 Cg4. У белых достаточная материальная компенсация за ферзя, но ввиду широкого поля действия фигур черных их положение предпочтительней.

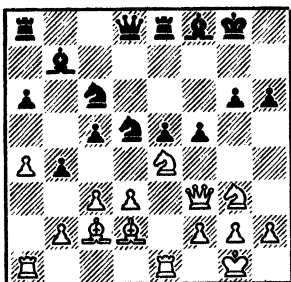
15...Cf8 16. Kg3 Cb7 17. a4 b4 18. Kg5 h6.

Почти вынужденно, так как грозило 19. Фh5. Нехорошо 18...g6 из-за 19. Фf3 Фd7 20. K3e4 с последующим Cb3 19. K5e4 g6?

Относительно лучше было 19...Ka5, хотя и в этом случае позиционное преимущество белых очевидно.

20. Фf3 f5?

Второй слабый ход, прямо-таки прощающий жертву коня на f5, после которой белые развивают неотразимую атаку на обнаженную позицию черного короля. И здесь еще 20...Ka5 давало возможности для защиты. Интересный вариант получался при 20...Le6 21. C : h6! C : h6 22. K : c5 Le7 23. Ch3!, и белые отыгрывают фигуру, оставаясь с двумя лишними пешками.



21. K : f5! gf 22. Ф : f5 Cg7 23. K : c5 Cc8 24. Фg6 Kce7 25. Фh5 Kf5 26. d4 Лf8 27. de.

Таким образом, белые при непрекращающемся давлении имеют уже четыре пешки за фигуру. Кроме того, пешка e5 приобретает теперь решающее значение.

27...bc 28. bc Fe7.

Не спасает также и размен ферзей: 28...Фe8 29. Ф : e8 Л : e8 30. Cb3 Kfe7

31. C : h6 C : h6 32. Лад1 и т. д.

29. e6!

Атака развивается сама собой; черные беззащитны.

29...Ф : c5 30. C : f5 Fe7.

Не проходит 30...Ke7 из-за потери ферзя — 31. Ch7.

31. C : h6 Л : f5.

Или 31...C : h6 32. Ф : h6 Лf6 33. Фg5 Kf8 34. Ce4, и выигрывают.

32. Ф : f5 C : h6 33. Ф : d5 Cb7 34. Фd7 Cg5 35. Лаб1! Cc8.

Не помогает и 35...Ла7 ввиду 36. Лb4 с угрозами Лg4 или Leb1.

37. Фс6. Черные сдались.

Сицилианская защита E70/a

В. КИРИЛЛОВ

Г. ЛИСИЦЫН

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. K : c6 bc 6. Kc3 e5? 7. Cc4 Cb4 8. 0—0 0—0.

Не проходило 8...C : c3 9. bc K : e4 из-за 10. Фg4.

9. Cg5 h6 10. Ch4 Fe7 11. Fe2 g5.

Ведет к ослаблению королевского фланга. Однако иначе черным не освободиться от неприятной связи коня f6 12. Cg3 d6 13. Лад1 Ca5.

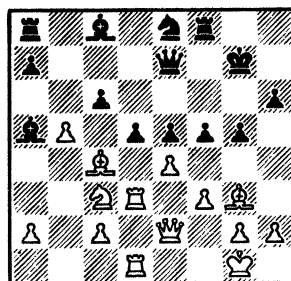
Предпочтения заслуживало 13...Cg4 14. f3 Cc5 15. Kph1 Ce6

14. Лd2 Kpg7 15. Лfd1 Cc7 16. b4.

Теневые стороны плохо разыгранного черными дебюта налицо: белые фигуры прекрасно расположены, линия «d» в их руках, в то время как черные еще не успели закончить развитие. Грозит b4—b5 и b5 : c6, после чего ключ к позиции черных, пункт d5, будет занят белыми.

16...Ke8 17. b5 Ca5 18. Лd3 f5 19. f3 d5.

Попытка освободиться, несомненно, предусмотренная белыми; на нее ими подготовлен красивый ответ. Пожалуй, больше шансов на спасение давало 19...C : c3 20. Л : c3 f4 21. Cf2 c5



20. ed!

Правильная жертва фигуры, так как белые получают за нее три связанные проходные пешки и сильную атаку на открытую позицию черного короля

20...Фc5 21. Kph1 Ф : c4 22. C : e5 Kpg8 23. bc Фc5?

Лучше всего в этом тяжелом положении было, вероятно, 23...f4, чтобы поставить слона на f5. Идея черных — найти для него применение на a6 — оказывается ударом по воздуху.

24. Ka4 Фb5 25. Kb2 Ca6 26. c4 Фc5 27. Cd4 Фd6 28. Ле3 Фg6?

Ведет к быстрому проигрышу. Более упорную защиту черные могли оказать ходом 28...Cc7 : 29. Ce5 Фc5 30. C : c7 K : c7 31. d6 Ke8 32. d7 Kg7 33. Ле6! K : e6 34. Ф : e6 Kpg7 35. Лd6, и белые все-таки побеждают.

29. Ле6 Фf7.

Или 29...Kf6 30. Фе5 Kpg7 31. Л : f6 Л : f6 32. Фе7 Фf7 33. C : f6, и выигрывают.

30. Фе5 Фh7 31. Ле7 Cc7 32. Фе6. Черные сдались.

Ферзевый гамбит D12/a

В. АЛАТОРЦЕВ В. ВЕРЛИНСКИЙ

1...d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c6 4. Kf3 Kd7 (сильнее предварительное 4...Kf6) 5. e4 de 6. K : e4 Kgf6 7. Cd3 K : e4 8. C : e4 Kf6 9. Cc2 Cb4 10. Kpf1.

Обычным является 10. Cd2 C : d2 11. Ф : d2 0—0 12. 0—0 Fe7 13. Лад1 с заметным позиционным преимуществом белых на ферзевом фланге. Однако и продолжение в партии заслуживает внимания. Некоторые затруднения в развитии ладьи h1 вполне вознаграждаются прекрасным развитием остальных фигур. Черные, напротив, в своих действиях сильно стеснены: ход c6—c5 пока невозможен из-за 11. a3, и поэтому приходится терять темп на подготовку этого движения; короткая рокировка весьма опасна для черных.

10...Ce7 11. Фd3!

Теперь на 11...0—0 последует 12. Cg5 g6 13. h4 с угрозой h4—h5.

11...c5 12. Cf4 cd 13. Ce5!

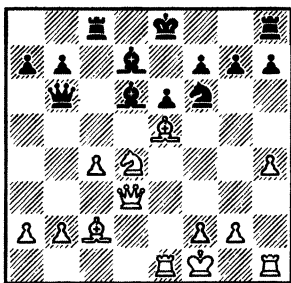
Сильный ход, препятствующий короткой рокировке черных и таким путем парализующий ладью h8.

13...Cd7 14. Ле1 Лc8?

Потеря времени! Следовало играть 14...Фb6 15. K : d4 Лd8, оказывая давление по линии «d».

15. K : d4 Фb6 16. h4! Cd6?

После этого белые получают выигрышную позицию. Однако вполне удовлетворительного продолжения для черных уже не видно. Нельзя 16...Ф : b2 из-за 17 К : e6



17. Кf5! С : e5 18. Л : e5 Kg4 19. Ле2 Лс5 20. Кd6?

До сих пор белые вели партию превосходно, но в решительный момент допускают просчет. При 20. К : g7 Крd8 21. Фс3 лишняя пешка при плохой позиции черного короля вела к выигрышу без особых затруднений

20...Кре7 21. К : f7 Лf8 22. Фd4 Л : f7 23. Ф : g4 Ф : b2 24. Сg6?

На это белые, по-видимому, и рассчитывали, когда давали шах конем на d6. Еще здесь они не замечают просчета в своей комбинации, — иначе они сыграли бы 24. С : h7, что было бы значительно сильнее

24...Фс1 25. Лe1 Фf4!

Выясняется, что 24. Сg6 привело к потере важного темпа, так как белые не успели вывести ладью h3.

26. Ф : f4 Л : f4 27. С : h7 Лс : c4 28. h5 Лсd4 29. f3 Лd2 30. Сb1 Лb4 31. Лh3 Лbb2.

Значительно сильнее 31. Лdb2 с медленным выигрышем пешки «а»

32. Лg3 Кpf8 33. Лg4 a5 34. Кpg1 b5 35. Лс1 e5?

Ослабление, после которого слон b1 оживает. Следовало продолжать 35...b4, не оставляя противнику шансов на спасение

36. Лg5 b4 37. Cf5 Л:a2.

Если 37...С : f5, то 38. Л : f5 Кре7 39. Л : e5 Кpf6 40. Л : a5 Л : g2 41. Крh1 Л : a2 42. Лс6 Кpf7 43. Л : a2 Л : a2 44. Лb6 с ничьей.

38. Лс7! Л : g2 39. Л : g2 Л : g2 40. Кр : g2 С : f5 41. Лb7 Сс2 42. Кpf2 b3 43. Кре2 a4 44. Крd2 a3 45. Крc1.

Пешки черных задержаны, и их дальнейшие попытки играть на выигрыш бесполезны

45...Кpg8 46. Ла7 a2 47. Крb2 Крh7 48. Ла5 Cd1 49. Л : e5 С : f3 50. Ла5 Cd1 51. Ла6 Ce2 52. Ла5 Сс4 53. Лg5 Ce2 54. Лg1 Сс4 55. Лg3 Cf7 56. Лg1 Крh6 57. Лg3. Ничья.

Славянская защита D22/b

М. БОТВИННИК

Н. РЮМИН

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. e3 e6 5. Cd3 Kbd7 6. 0—0 Cd6.

Если черные стремятся к продвижению e6—e5, то им следовало немедленно играть 6...dc! 7. С : c4 Cd6, и белые не в силах помешать черным провести e6—e5 (23-я партия матча АLEXIN — БОГОЛЮБОВ).

7. Kbd2 e5?

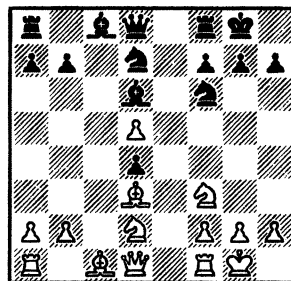
Черным теперь следовало отдать белым центр после 7...0—0 8. e4 de 9. К : e4 К : e4 10. С : e4, оставаясь со стесненной, но крепкой позицией.

8. e4! 0—0.

Необходимо. Ни 8...ed 9. e5, ни 8...dc 9. К : c4, ни, наконец, 8...de 9. К : e4 К : e4 10. С : e4 0—0 11. de К : e5 12. К : e5 С : e5 13. С : h7 не могло обеспечить черным равенства.

9. cd cd 10. ed ed.

Конечно, не 10...К : d5 11. Кс4!



Получилось весьма любопытное положение. Во-первых, позиция совершенно симметрична, а во-вторых, линия «d» курьезно загромождена фигурами. Как часто бывает в симметричных позициях, преимущество остается за тем, кому принадлежит ход. Идея белых очень проста: пешку d5 защитить, пешку же d4 завоевать

11. Ke4 К : e4.

Черные без боя отдают пешку d4, однако и после 11...Кс5 (Кb6) 12. К : f6 gf (12. Ф : f6 13. Сg5) или 11...Ке5 12. Сg5 Сg4 13. Се2! черные стоят неудовлетворительно.

12. С : e4 Кс5 13. Сс2.

Возможно было и 13. Ф : d4, но после 13.. К : e4 14. Ф : e4 Ле8 15. Фd4 Cf5 или 15. Фd3 Фf6! черные за пешку d5 имели прекрасную компенсацию в виде слонов. Поэтому белые соглашаются на сдвоение пешек на королевском фланге, лишь бы только самим остаться при двух слонах.

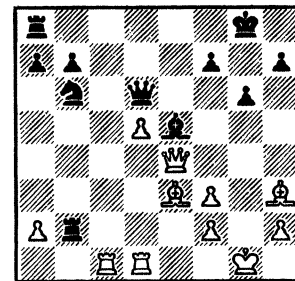
13...Сg4 14. Ф : d4 С : f3 15. gf Ле8!

При 15...Фd7 16. Фh4! белые обезопасили бы своего короля и сами получили возможность атаковать. Также и 15...f5 16. Крh1 было бы крайне неприятно черным. Ход в тексте содержит угрозу 16...Се5. После 17. Ф : c5 черные имеют возможность или форсировать ничью ходом 17...Фh4 18. f4 Фg4, или отыграть фигуру ходом 17...Лс8. При 17. Фg4 Ф : d5 черные отыгрывают пешку.

16. Лd1! Ле2 17. Cf5 g6 18. Ch3 Кd7!

Прежде всего грозит 19...Сс5. Правильной защитой являлось 19. Фd3! Ле8 20. f4!, и лишняя пешка обеспечивает белым победу. К этому времени обе стороны находились в сильнейшем цейтноте, чем и вызваны дальнейшие неточности.

19. Ce3 Ce5 20. Фс4 Л : b2 21. Лас1 Кb6 22. Фе4 Фd6?



Решающая ошибка. Правильно было 22...Cd6, блокируя пешку d5 более надежной фигурой, хотя и здесь белые стояли бы несколько лучше. Теперь же партия решается в несколько ходов.

23. f4 Сg7.

И при 23...Cf6 24. Сс5 Фd8 25. d6 черные вынуждены были бы скоро сложить оружие.

24. Сс5 Фd8 25. Се7 Фе8 26. d6 Фb5 27. d7 К : d7 28. С : d7 Фb6 29. Фе3 Ф : e3 30. fe Л : a2 31. Сс8 h5 32. Лd8 Крh7. Черные сдались.

Голландская защита R68/a

М. БОТВИННИК

И. КАН

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 d6 6. 0—0 0—0 7. b3!

Слон развивается в дальнейшем не на b2, а на a3, что значительно сильнее, так как предупреждает e6—e5 и сохраняет возможность за белыми благоприятного для них развития коня на c3 (вместо d2).

7...Фe8 8. Фc2 Фh5.

Ходом в партии черные на первый взгляд отказываются от основной идеи (e6—e5), в действительности же они ее только маскируют: при «нормальном» продолжении 9. Cb2 Kc6 10. Kbd2 e5! черные получали хорошую игру, так как 11. de de 12. K : e5 K : e5 13. C : e5 Kg4 ведет к потере фигуры.

9. Kc3 Kc6 10. Ca3 Cd7 11. d5! Kd8 12. Ke5.

Белые дают противнику передышку. Следовало хладнокровно продолжать 12. Lад1 с усиливающимся давлением (12...e5 13. K : e5).

12...de (совсем безразлично 12...Cc8) 13. C : e7 Lf7 14. Ca3.

Лучшего не видно. При 14. C : d8 Л : d8 15. de C : e6 16. C : b7 Kg4 у черных за пешку сильнейшая атака, а в случае 14. d6 cd 15. C : d6 Cc6 16. f3 e4 черные имеют приблизительно равную игру.

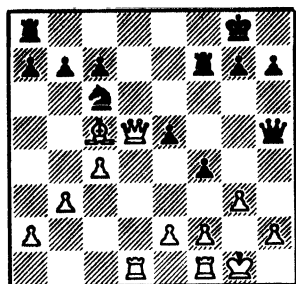
14...ed 15. K:d5 f4!

Грозит 16...Ch3 с последующим Kg4. Пешка c7 неприкосновенна, так как на 16. K : c7 следует Cf5. Опасно для белых и 16. gf, расстраивая позицию пешек. Но и белые не остаются в долгу, создавая контригру по линии «d».

16. Lад1 K : d5.

Сильнее 16...Ch3 с примерным продолжением 17. K : f6 Л : f6 18. Cf3 Фf7 (иначе Ce7) 19. Le1 и т. д.

17. C : d5 Ce6 18. Фd3 C : d5 19. Ф : d5 Kc6 20. Cc5!



На 20. b4 может последовать 20...Лd8. Ход 20. Фе6 оказывается невозможным из-за простого 20...Kd4. Теперь же нехорошо 20...Ф : e2 21. Фе6 Фh5 22. Лd7 Фf5 23. Ф : f5 Л : f5 24. Л : c7 Лf7 25. Л : f7 Кр : f7 26. gf ef 27. Лd1, и у белых лучший эндшпиль.

20...Ле8 21. b4 a6.

Правильно было 21...h6 22. b5 Kd8 (22...Лd8 23. bc!) с возможностью борьбы.

22. b5 ab 23. cb Ka5 24. Фе6 Ла8 25. Лd7 Фg6 26. Фd5 h6 27. Л : c7 Ле8 28. Cb4 b6 29. C : a5 ba 30. b6 Фе6 31. Ф : e6 Л : e6 32. Лb1 Ле8 33. Л : f7 Кр : f7 34. b7 Лb8 35. gf ef 36. Kpg2 Кре6 37. Kpf3 g5 38. Кре4. Черные сдались.

Новоиндийская защита D32/a

В. ВЕРЛИНСКИЙ

И. КАН

1. Kf3 Kf6 2. d4 b6 3. c4 e6 4. Kc3 Cb7 5. Фc2 Cb4 6. Cg5 h6 7. Cd2 C : c3 8. C : c3 Ке4 9. e3 0—0 10. Cd3 f5 11. 0—0—0 а5.

Угрожая 12...Ка6 и затем Kb4 с разменом одного из слонов. На 13. a3 последовало бы 13...Kb4! 14. ab ab, и черные с выгодой отыгрывают фигуру.

12. Ce1 Ка6 13. a3 c5 14. Kpb1.

Если 14. d5, то 14...ed 15. cd Kd6! (15...C : d5? 16. C : a6 и Л : d5) с сильной угрозой c5—c4, b6—b5 и т. д.

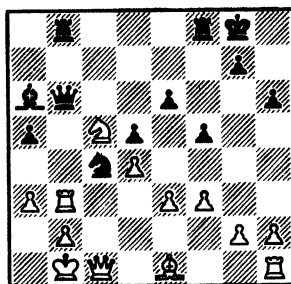
14...d5 15. Ке5 Kd6 16. f3 b5.

Чисто позиционная жертва пешки с целью вскрытия линий.

17. cb c4 18. ba cd 19. K : d3 C : a6 20. Kc5 Kc4! 21. Фc1 Фb6 22. Лd3.

Проигрывало 22. Kd7 Фb3 23. K : f8 K : a3 24. Кра1 Cc4. Лучше было, однако, 22. Кра1 с последующим Cc3.

22...Лab8 23. Лb3.



23...Ф : b3! 24. K : b3 Л : b3 25. Кра1 Лc8 26. Cc3 K : a3 27. Фd2 Kc4 28. Фc2 a4 29. Le1 K : b2?

Правильным продолжением было 29...Лсb8, имея в виду Kd6, Cc4, Kb5 и т. д.

30. Ф : b3!

Этот ответ черные в цейтноте рассмотрели, рассчитывая только на 30. Ф : b2 Лс : c3!

30...ab 31. Кр : b2 Cc4 32. Ла1 Лc7 33. Cb4 Лd7 34. Ла8 Kpf7 35. Ла1 Kpf6 36. Cc5 Kpg5 37. Le1 h5 38. Ла1 h4 39. Cb4 h3! 40. Lgl hg 41. Л : g2 Kpf6 42. f4 g6.

Черные получили открытую линию «h» и ослабили пешечное расположение белых. В дальнейшем задача черных сводится к маневрированию ладьей и королем для нанесения решительного удара.

43. h4 Лh7 44. Лh2 Kpg7 45. Лh1 Лh8 46. Cd6 Ла8 47. Ca3 Kph6 48. Lgl Лg8 49. Ce7 Ле8 50. Cb4.

Если 50. Cf6, то 50...Ла8 51. Ла1 Ла2 52. Л : a2 ba 53. Кра1 Kph5, и черные должны выиграть.

50...Kph5 51. Лg5 Кр : h4 52. Л : g6 Kph3!

Теперь выясняется последняя часть плана черных: король доходит до h1, и затем ладья попадает через h8 на h2 с выигрышем.

53. Lf6.

Последняя надежда. Если 53...Kph2, то 54. Лf8 с разменом.

53...Лg8 54. Лh6 Kpg2 55. Лh5 Kpf3 56. Лh3 Кре4 57. Лh2 Кр : e3 58. Cd6 Ла8 59. Kpc3 Ла2 60. Лh3 Кре4 61. Лh1 Лc2 62. Kpb4 b2 63. Le1 Kpf3 64. Лh1 Лc1. Белые сдались.

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

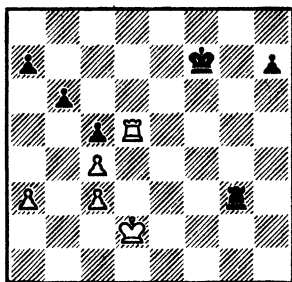
С 1 января 1982 года цена за экземпляр нашего журнала устанавливается в размере 50 коп. Стоимость годовой подписки — 6 руб.

Это связано с увеличением стоимости бумаги для печати, затрат на полиграфическое исполнение журнала, расходов на подготовку рукописей и художественно-графическое оформление издания.

Эпизоды турнирной борьбы

НЕЗАБЫВАЕМЫЕ дни VII шахматного чемпионата СССР. Впервые мне довелось участвовать в соревновании такого масштаба, и, конечно, в памяти навсегда сохранились многие эпизоды турнирных сражений.

Внимательно следили участники и зрители за острым поединком Каспарян — Ботвинник. Интерес к партии подогревался еще и тем, что в полуфинале Каспарян в хорошем стиле выиграл у своего грозного соперника.



Многие зрители думали, что в этом ладейном окончании сражение закончится мирной ничьей, однако Ботвинник нашел четкий путь к победе. Последовало:

37...Kpg6! (жертвует пешки ферзевого фланга, черные обеспечивают стремительный марш пешке «h») 38. Jd7 h5 39. J : a7 h4 40. Jb7 h3 41. J : b6 Kpg5 42. Jb1 (если 42. Jb8, то 42...Jg4 и т. д.) 42...Kpg4 43. Kpc2 h2 44. Jh1 Kph3 45. a4 Jg1 46. J : h2 Kp : h2 47. Kpd3 Jle1. Белые сдались.

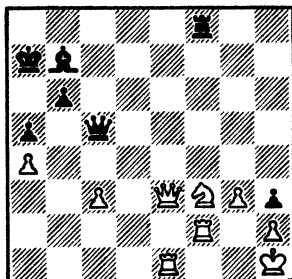
В ту пору я много занимался шахматами вместе с Рюминым — мы были друзьями. И конечно, на каждом туре особенно внимательно я следил за его партией, Коля — за моей.

Много переживаний вызвал поединок Сорокин — Рюмин. Азартно атакуя, Рюмин пожертвовал ладью, но белые укрепились и отразили натиск. Кажется, все конечно, материальный перевес решает, но Рюмин не растерялся и умело, буквально «на ровном месте» создал ряд опасных угроз.

Психологически неуверенная игра Сорокина в конце этой партии вполне

объяснима. Ведь он уже считал, что черным впору сдаваться, и вдруг...

А вот что случилось вдруг:



32...Le8! 33. Фd2 (только не 33. Ф : e8 Ф : f2, и черные выигрывают) 33...Jd8! 34. Фe2 Jd3 35. c4 (угрожало 35...Ф : c3) 35...Фd4 36. Фf1 Cc6!

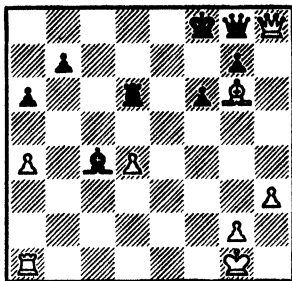
«Предупреждая угрозу 37. Le7. Черные не имеют права допустить размен слона, опору всей атаки», — так писал турнирный сборник.

37. Le7 Kpb8 38. Le8 Кра7 39. Le7 Kpb8 40. g4?

Белые не видят, как реализовать материальный перевес, и допускают грубую ошибку. Необходимо было вернуться ладьей на e1 и затем подготовить продвижение пешки.

40...J : f3! 41. Le8 Кра7 42. Le7 Кра6 (теперь уже черные уклоняются от ничьей) 43. c5 (если 43. J : f3, то просто 43...C : f3, к мату ведет 43. Ф : f3 после 43...Фa1) 43...Jd3 44. Kpg1 Ф : g4 45. Jg2 Ф : g2 46. Ф : g2 hg. Белые сдались.

Я пережил немало неприятных минут во время доигрывания этой партии, так же как несколько туров спустя Рюмин изрядно поволновался, наблюдая за моей партией с Верлинским.



После ряда бурных осложнений возникла позиция динамического равновесия. Я сыграл 37. Фh5, имея в виду на 37...Jd5? удар 38. Le1! Мой опытный противник немедленно ответил 37...Фd5. Далее было: 38. Фh8 Фg8 39. Фh5 Фd5 40. Le1?

По молодости лет я ни за что не хотел согласиться на ничью, хотя полочка и приближали меня к выполнению нормы мастера. Вскоре белые попали в полосу затруднений.

40...Ф : d4 41. Kph1 Jd8 42. Фf3 Cd5 43. Фа3 Kpg8 44. Фе7 Cc6 45. Фf7 Kph8 46. Фе7? (окончательно губит партию,

значительно сильнее было 46. Le7) 46...a5 47. Фе2 Фh4, и черные выиграли.

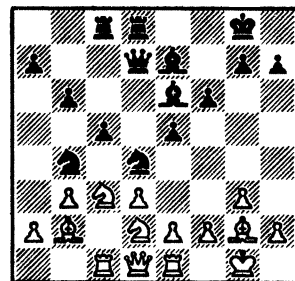
Утешая меня, Рюмин не упустил случая все же сказать, что я проявил явное легкомыслие в борьбе со столь грозным соперником и что впредь надо быть поосторожнее...

— И ты даешь мне такие советы? — удивился я.

— Советовать всегда легче, чем играть. Наверное, и я не согласился бы здесь на ничью, — ответил Коля.

Я жил тогда за городом и, засидевшись за анализом позиции, опоздал на последний пригородный поезд. Пришлось холодную дождливую ночь провести на сквере возле Рижского вокзала. Проходя теперь этим сквером, всегда вспоминаю злополучную партию с Верлинским.

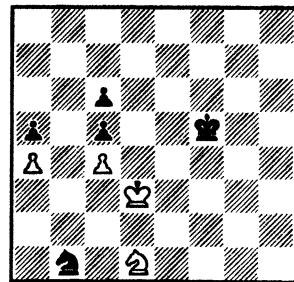
Большое впечатление на всех нас произвела глубокая игра Ботвинника в партии с Кирилловым.



Вы видите замечательную централизацию черных фигур. Подобную расстановку боевых сил Ботвинник не раз проводил впоследствии, и его центральная стратегия всегда была победоносной. В наше время метод игры, примененный Ботвинником в этой партии, стал классическим.

В положении, приведенном на диаграмме, белым очень трудно найти удовлетворительное продолжение. Кириллов сыграл 22. Kf3? что привело к быстрому поражению после 22...К : a2! 23. К : d4 К : c3 24. J : c3 cd 25. J : c8 J : c8 26. e3 Cb4 27. Le2 Cc3, и через несколько ходов белые сдались.

Много занятых событий было в моей партии с Лисицыным. Попав в худшее положение, я в поисках шансов на спасение отправил своего коня на столь далекий рейд, что в эндшпиле он оказался полностью отрезанным от своих баз.



И все же ни тогда за доской, ни в последующем анализе ни мне, ни моему противнику не удалось обнаружить, как белые могут использовать свое преимущество.

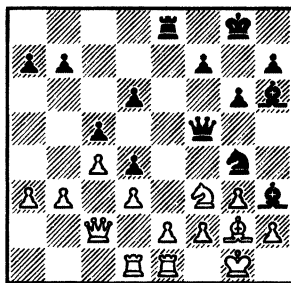
В партии было: 71. Kf2.

Турнирный сборник приводит такие варианты: 71. Ke3 Kpe5! 72. Kc2 Kpd6 73. Ka1 Kpc7 74. Kb3 Kpb6 75. Kpc2 Ka3 76. Kpc3 Kb5!, и белые, забирая коня, должны разменять все свои пешки. Или 71. Ke3 Kpe5 72. Kf1 Kpf4 73. Kpc2 Kpe4 74. Kp : b1 Kpd3 75. Kpb2 Kp : c4 76. Кра3 Kpd3, и, как указал Г. Лисицын, «белые не могут выиграть из-за неудачной позиции коня, а также слабости пешки a4».

71...Ka3! 72. Ke4 K : c4 73. Kg3 Kpg4 74. Kp : c4 Kp : g3 75. Kp : c5 Kpf4 76. Kp : c6 Kpe5 77. Kpb6 Kpd6. Ничья.

Насколько я знаю, идеи этого любопытного окончания были использованы некоторыми этюдистами для своих произведений.

И в заключение две эффектные комбинации. Первая была осуществлена Каспаряном в партии с Лисицыным (белые).



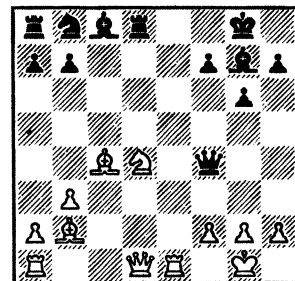
Стремясь к этому положению, черные пожертвовали качество. У белых материальный перевес, но их королевский фланг в огне. Последовало: 19...K : f2! 20. Kh4.

Оригинальное положение возникает в случае 20. Kp : f2 Ce3 21. Kpf1 h5! У черных не хватает ладьи, но фигуры белых плохо взаимодействуют, и атака на короля неотразима.

20...Фg4 21. Cf3 (если 21. Kp : f2, то 21...Ce3 22. Kpf1 Le6 23. Kf3 h5! и т. д.) 21...Фe6 22. Lf1 K : d1 23. L : d1 Фe3 24. Kph1 Фf2 25. Lgl g5 26. Фc1 Le6

27. Kg2 g4 28. Lf1, и белые сдались.

Вторая комбинация завершила партию одного из полуфиналов Созин — Некрасов.



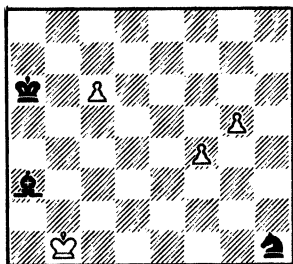
Связка по линии «d» кажется очень опасной, но черные отстали в развитии, и белые осуществили блестящую возможность контрудара по пункту f7.

17. Le7! C : d4 18. L : f7! C : f2 19. Kph1 L : d1 20. L : d1. Черные сдались. Если 20...Ф : c4, то 21. Lg7 с матом в два хода.

М. ЮДОВИЧ,
международный мастер.

ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

В СОРЕВНОВАНИЯХ шахматных композиторов Казахстана (1961—1962 гг.) лучшим был признан следующий этюд В. Якимчика:



Ничья

Задание на первый взгляд кажется легко выполнимым, так как все черные фигуры расположены неудачно, на краях доски, а конь в дальнем углу.

Авторское решение таково: 1. g6 Cf8 2. Kpc2 Kpb6 3. Kpd3 Kp : c6 4. Kpe4 Kg3 5. Kpe5 Kpd7 6. Kpf6 Kpe8 7. g7 Kh5 8. Kpg6 K : g7 9. f5 ничья.

В. Якимчик считал, что при 3...Kg3 белые добиваются ничьей путем 4. Kpd4 Kh5 5. Kpe5 Kp : c6 6. Kpe6 Cg7 7. f5 Cb2 8. Kpf7 Kpd6 9. f6 C : f6 10. g7 C : g7 11. Kpg6.

В журнале «Шахматы в СССР» (№ 8, 1963) помещена заметка А. Кофмана «Этюд не решается». Автор указывает, что ресурсы защиты не исчерпываются этими вариантами, и черные могут добиться победы, играя после 1. g6 Cf8 2. Kpc2 — 2...Kf2! (знак Кофмана) 3. Kpc3 Cg7 4. Kpe4 Kh3 5. f5

(или 5. Kpd5 K : f4 6. Kpd6 K : g6 7. c7 Kpb7 8. Kpd7 Ke5 9. Kpd8 Cf6) 5...Kf4 6. Kpc5 Ce5! Цугцванг. Теперь белые должны отдать пешку: 7. g7 C : g7 8. Kpd6 Kd3! Далее может быть:

9. c7 Kpb7 10. Kpd7 Ke5 11. Kpe7 Kp : c7 12. f6 Ch6 13. f7 Kd7, и черные выигрывают.

9. c7 Kpb7 10. Kpe7 Ch6! (но не 10...Kp : c7 ввиду 11. f6 Ch6 12. f7 Ke5 13. f8K!) 11. f6 Cg5 12. Kpf7 (или 12. Kpe6 Kc5 13. Kpd6 Ke4) 12...Kc5 13. Kpg6 Ch4 и черные задерживают пешку.

Не спасает попытка обойтись без движения пешки «f»: 11. Kpd8 Cg5 12. Kpd7 Ke5 13. Kpd6 Kg4 14. Kpd7 Kf6 15. Kpd8 Kd5 16. Kpe8 Kp : c7.

Не проходит после 2...Kf2! и попытка проникнуть на королевский фланг путем 3. Kpd2 ввиду 3...Kg4 4. Kpd3 Kf6 5. Kpd4 Cd6.

А. Кофман на основе этого анализа сделал вывод: задание автора — ничья — невыполнимо.

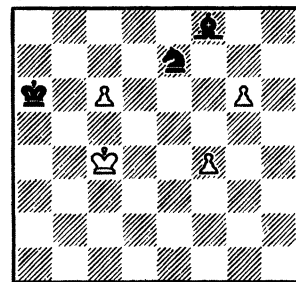
Через некоторое время в журнале «Шахматы в СССР» (№ 1, 1964) появилась заметка: «Поправки обогатили решение». Ж. Бюзандян нашел в одном из вариантов усиление за белых, а именно: 1. g6 Cf8 2. Kpc2 Kf2 3. Kpc3 Cg7 4. Kpe4 Kh3 5. f5 Kf4 6. Kpc5 Ce5 7. g7 C : g7 8. Kpd6 Kd3 9. Kpe7 Cc3, вместо 10. f6 белые играют 10. c7! Kpb7 (ничего не дает и 10...Cb4 11. Kpd8 Ca5 12. f6 Kpb7 13. f7 C : c7 14. Kpe7), после чего ход 11. f6 приобретает большую силу. Например: 11...Ke5 (11...Cb4 12. Kpd8) 12. f7 Kg6 13. Kpd8 Ca5 14. Kpe8 Cb4 15. Kpd8, позиционная ничья.

Вывод гласит: этюд правилен, а вариант А. Кофмана с приведенными по-

правками Ж. Бюзандяна лишь обогащает его решение

На этом можно было бы поставить точку, но... этюд В. Якимчика был предложен в качестве задания в конкурсе решений, проведенном редакцией Черновницкой областной газеты «Радянська Буковина». И вот тут-то участники конкурса начисто опровергли авторское решение. Победитель конкурса инженер завода «Темп» А. Гольдберг указал такой вариант: 1. g6 Cf8 2. Kpc2 Kg3! (этот естественный ход и связанные с ним продолжения почему-то выпали из поля зрения всех, кто до сих пор занимался этюдом В. Якимчика) 3. Kpd3 Kf5!, налаживая взаимодействие легких фигур, и теперь возможно:

4. Kc4 Ke7



a) 5. f5 Kf5 6. Kpd5 Kg7 7. Kpe5 Ce7; 6) 5. g7 C : g7 6. Kpc5 Kf5 7. Kpd5 Kpb6 8. Kpe6 Kd4 9. Kpf7 Ch6 10. f5 Kc6 11. f6 Kpb7 12. Kpe8 Ke5 13. f7 Kg6. Или 4. Kpe4 Ke7! 5. c7 Kpb7 6. Kpe5 K : g6 7. Kpe6 Cb4 8. Kpd7 (8. f5 Kf8) 8...Kf8 9. Kpd8 Ke6 и т. д.

Или 5. f5 Cg7 6. Kpf4 Cf6 с такими разветвлениями: 7. Kpg4 Kpb6 8. Kph5

(Окончание на стр. 38)

О ПРАВИЛЕ ПЯТИДЕСЯТИ ХОДОВ

СКОЛЬКО может длиться турнирная партия? Статистика убедительно показывает, что, в среднем, ходов 50—60. Лишь в отдельных, исключительных, случаях игра затягивается до ста ходов, а партии свыше ста пятидесяти ходов можно сосчитать по пальцам.

А что если партнер играет «на измор»? Для таких случаев предусмотрено правило пятидесяти ходов. В «Шахматном кодексе СССР» (издание десятое, 1977) оно формулируется так:

«Партия заканчивается ничью, когда играющий до совершения хода доказывает, что обеими сторонами сделано по меньшей мере 50 ходов, в течение которых ни одна фигура не была взята и ни одна пешка не сделала хода».

К этому пункту есть специальное разъяснение: «Для позиций «король и два коня против короля и пешки» число в 50 ходов увеличивается до 75 ходов. Оно может быть увеличено для других конкретных позиций только при условии, что это число и эти позиции будут точно указаны в положении о турнире или матче».

В «Шахматном кодексе ФИДЕ» (1980) последний абзац детализирован: «Для некоторых позиций число ходов может быть увеличено при условии, что это увеличение и эти позиции будут точно указаны перед началом игры».

В окончаниях «король и два коня против короля и пешки» число 50 может быть увеличено до 100 ходов, если а) пешка надежно блокирована конем,

б) пешка продвинулась не дальше чем: за черных — a4, b6, c5, d4, e4, f5, g6 или h4, за белых — a5, b3, c4, d5, e5, f4, g3 или h5».

И здесь есть любопытное разъяснение Комиссии ФИДЕ по правилам игры, относящееся еще к 1958 году:

«Комиссия заявляет, что этот параграф показывает только возможность включения в регламент какого-нибудь турнира или матча некоторых позиций, для которых число 50 может быть увеличено».

ФИДЕ не должна брать на себя ответственность за включение в «Кодекс ФИДЕ» деталей, которые в результате последующих исследований могут оказаться неправильными».

Тем не менее Комиссия ФИДЕ по правилам игры сейчас вернулась к этому вопросу и попыталась установить число позиций, в которых для выигрыша необходимо свыше 50 ходов.

Прежде чем мы рассмотрим некоторые из этих позиций, полезно установить, когда появилось правило 50 ходов.

Г. Стаунтон в своей книге «Чесс плейерс хандбук» (1847), знакомя читателей с правилами соревнования, писал: «Следующие правила игры с некоторыми изменениями действительно последние пятьдесят лет. Недавно они были пересмотрены специальным комитетом Лондонского шахматного клуба, основанного в 1807 году, и теперь применяются во всех шахматных клубах Великобритании».

Далее в пункте XXII читаем: «Если в конце партии остаются ладья и слон против ладьи, два слона, слон и конь и т. д., игрок должен дать мат своему противнику максимум в пятьдесят ходов, в противном случае игра будет признана ничьей. Счет начинается с того момента, когда партнер сообщает, что он начал считать ходы. Это правило годно и для других матовых положений — с ферзем, ладьей, с ферзем против ладьи и т. д.».

Однако правило 50 ходов было установлено еще раньше. Так, во втором издании знаменитого «Анализа» А. Филидора (1777) приводятся «Правила игры, принятые Лондонским шахматным клубом», в которых говорится следующее: «В конце игры, когда один из игроков испытывает трудности, стараясь дать мат, как, например, в окончании с конем и слоном против короля или со слоном и ладьей против ладьи и т. д., по требованию противника начинают считать ходы до пятидесяти. Если за

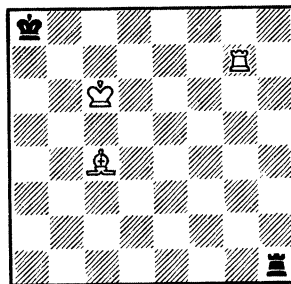
это время мат не дается, партия считается закончившейся ничью».

На русском языке впервые это правило было опубликовано А. Петровым в его учебнике в 1824 году и, видимо, представляет перевод из книги Филидора:

«В конце игры, когда игрок затрудняется сделать мат, например, конем и слоном или слоном и ладьей против ладьи, то после пятидесяти ходов с обеих сторон игра считается ничьей». Петров указывает, что он взял эти правила из уставов парижского кафе «Режанс» и уже упомянутого Лондонского шахматного клуба.

Итак, можно с полным правом сказать, что еще в XVII веке правило о пятидесяти ходах применялось в Лондоне, да, вероятно, и в Париже, так как уже в то время существовали тесные связи между шахматистами обеих столиц.

Однако, если есть правило, то могут быть найдены и исключения из него. В середине XIX века обстоятельному исследованию теоретиков был подвергнут эндшпиль с ладьей и слоном против ладьи. Нашли позиции, в которых путь к победе был довольно длинным. Так, в 1866 году в издаваемом Г. Стаунтоном «Чесс плейерс мэгезин» появляется следующая позиция, составленная «Эвклидом». Позднее выяснилось, что под этим псевдонимом скрывался английский шахматист А. Кросскелл.



«Эвклид» утверждал, что белые выигрывают лишь через 56 ходов!

Вот решение: 1. Cd3! Лe1 2. Cf5 Лe3 (грозило 3. Kpb6) 3. Cd7 Kpb8 4. Лg4 (грозило

5. Лd4 Кра7 6. Kpc7 и т. д.) 4...Лb3 5. Ce6 Лb2 6. Cc4 Лb2 7. Лg8 Кра7 8. Лg7 Кра8 9. Cd3 Лh6 10. Kpc7 Лf6 11. Лh7 Кра7 12. Ле7.

Это положение было детально проанализировано в 1843 году А. Житогорским

12...Лf8! 13. Cb5 Лg8! 14. Ле1! Лg7 15. Cd7 Лg6 16. Ce6 Лg7 17. Kpc6 Лg6 18. Ла1 Kpb8 19. Лb1 Кра7 20. Лb7 Кра8 21. Ле7 Лg2 22. Cf5 Лf2 23. Ле5 Лf3 24. Ce6 Kpb8 25. Лb5 Кра7 26. Ла5 Kpb8 27. Cd5 Лg3.

Сразу проигрывает 27...Лс3 из-за 28. Kpb6 или 27. Лf6 из-за 28. Kpd7

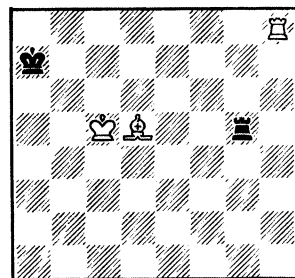
28. Лb5 Кра7! 29. Лb7 Кра8! 30. Лh7 Лg6 31. Kpc7 Кра7 32. Cc4 Лg4 33. Kpc6 Кра8 34. Лh8 Кра7 35. Cd5 (грозило 36. Kpc5) 35...Лg1 36. Лh7 Kpb8! 37. Ce4! Лс1.

К быстрому проигрышу ведет 37...Лg5 38. Kpb6 Kpc8 39. Cc6 Kpd8 40. Лd7 Kpc8 41. Ле7 Лg8 42. Ла7.

38. Kpd6 Лс8.

Не помогает остроумное 38...Лс7 39. Лh2 Лс8 (39...Лf7 40. Лh8 Кра7 41. Kpc5 Лс7 42. Kpb5 Лс8! 43. Лh7 Kpb8 44. Лb7 Кра8 45. Лb6 Кра7 46. Ла6 Kpb8 47. Kpb6, и выигрывают) 40. Ла2 Лd8 41. Kpc6 Ле8 42. Ла1! Ле6 43. Kpd7 Ла6! 44. Лb4 Кра7 45. Лb7 Кра8 46. Лс7 Kpb8 47. Лс8 Кра7 48. Kpc7 и т. д.

39. Cd5 Лd8 40. Kpc5 Лс8 41. Cc6 Лс7 42. Лh8 Лh8 Krc5 43. Лh2 Лс7 44. Kpd6 Лg7 45. Лh8 Кра7 46. Kpc5 Кра6 47. Лh1 Лg5 48. Cd5 Кра7 49. Лh8!



Житогорский указывал продолжение 49. Лh7? Kpb8 50. Kpb6 Kpc8 51. Cc6 Kpd8 52. Лd7 Kpc8 53. Ле7 Лg8 54. Ла7 Kpd8 55. Ла8 Kpc7 56. Л : g8 — пятьдесят шестой ход. При 49. Лh8! для победы требуется только пятьдесят — от угрозы мата в один ход черные могут защититься, только отдав

ладью. Даже если для победы нужно 50 ходов, то это уже — исключительный случай, хотя я не уверен, что игру обеих сторон, особенно белых, нельзя улучшить.

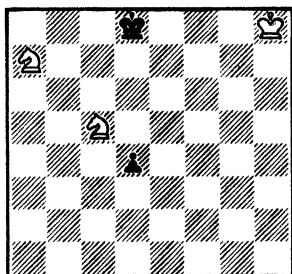
Следующий «длинный» эндшпиль, который привлек внимание теоретиков, — «два коня против пешки». В руках немецкого теоретика и мастера Г. фон дер Лаза оказалась старинная рукопись француза Шапе, датированная примерно 1780 годом, в которой тот подверг исследованию это трудное окончание. Фон дер Лаза предложил Немецкому шахматному союзу специальный приз за лучший анализ окончания «два коня против пешки». В 1863 году в «Ежегоднике» союза была опубликована работа Б. Гурецкого-Корница, которая и получила приз. Гурецкий-Корниц утверждал, что в некоторых позициях мат достигается в значительно большее число ходов, чем 50.

В 1891 году проблемист Г. Мейер опубликовал позицию, в которой мат достигался только через 73 хода.

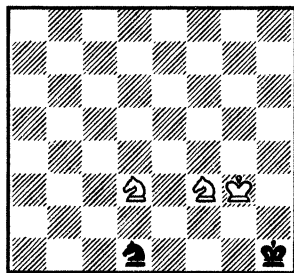
В результате в правилах Немецкого шахматного союза появился пункт о том, что для некоторых исключительных позиций число ходов увеличивается до ста!

Кстати, нелепые напоминать читателям, что создателем теории эндшпиля «два коня против пешки» справедливо считается А. Троицкий. Еще в 1906 году в немецком шахматном журнале он опубликовал анализ этого трудного эндшпиля, исправив ряд неправильных выводов Гурецкого-Корница.

Интересно, что в 1952 году француз П. Бридье обнаружил позицию, в которой мат достигается в 88 ходов! Мы приводим решение без примечаний, предполагая, что читатель знаком с основными положениями теории этого эндшпиля.



1. Kd3 Kpc7 2. Kpg7 Kpb7 3. Kb5 Kpc6 4. Ka3 Kpd5 5. Kc2 Kpe4 6. Kce1 Kpe3 7. Kpf6 Kpd2 8. Kpe5 Kpe3 9. Kpd5 Kpd2 10. Kpe4 Kpe2 11. Kf3 Kpd1 12. Kfe5 Kpc2 13. Kpf3 Kpd2 14. Kpf2 Kpd1 15. Kc4 Kpc2 16. Kpe2 Kpc3 17. Kcb2 Kpc2 18. Kpe1 Kpc3 19. Kpd1 Kpb3 20. Kpd2 Kpa2! 21. Kpc2 Kpa3 22. Kc4 Kpa4 23. Kd6 Kpa3 24. Ke4 Kpa4 25. Kpb2 Kpa5 26. Kpa3 Kpb5 27. Kpb3 Kpb6 28. Kpb4 Kpc6 29. Kpc4 Kpd7 30. Kpd5 Kpe7 31. Kpe5 Kpd7 32. Kpf6 Kpc7 33. Kpe7 Kpc6 34. Kpe6 Kpc7 35. Kd7 Kpc6 36. Kc4 Kpc7 37. Kce5 Kpb6 38. Kpd5 Kpc7 39. Kpc5 Kpd8 40. Kpd6 Kpe8 41. Kg4 Kpf8 42. Kpe6 Kpe8 43. Kf6 Kpf8 44. Kh5 Kpe8 45. Kg7 Kpd8 46. Kpd6 Kpc8 47. Ke6 Kpb7 48. Kpc5 Kpa7 49. Kpc6 Kpa6 50. Kce5 Kpa5 51. Kb3 Kpa4 52. Kd2 Kpa5 53. Kpc5 Kpa6 54. Kc4 Kpb7 55. Kpd6 Kpc8 56. Ka5 Kpd8 57. Kb7 Kpe8 58. Kpe6 Kpf8 59. Kd6 Kpg7 60. Kpf5 Kph6 61. Kpf6 Kph5 62. Kf7 Kpg4 63. Kg5 Kph4 64. Kpf5 Kpg3 65. Kpe4 Kpg4 66. Kf7 Kph5 67. Kpf5 Kph4 68. Kfe5 Kph5 69. Kg4 Kph4 70. Kf6 Kph3 71. Kpe5 Kpg3 72. Kpe4 Kph3 73. Kpf3 Kph4 74. Kpf4 Kph3 75. Ke4 Kph4 76. Kg3 Kph3 77. Kf5 Kpg2 78. Kpg4 Kpf1 79. Kg3 Kpg2 80. Ke4 Kpf1 81. Kpf3 Kpg1 82. Kd2 Kph2 83. Kf4 Kpf1 84. Kpg3 d3 85. Kf3 d2.

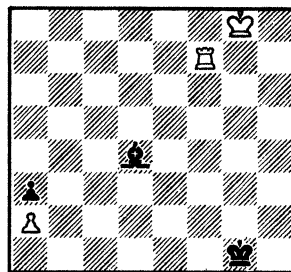


86. Kd3! d1K 87. Kph3 и 88. Kf2 ×.

П. Бридье привел 419 выигрышных позиций эндшпиля этого типа, из которых примерно в ста победа достигается в пятьдесят ходов и больше.

Следующим исключением явился эндшпиль «ладья и пешка против слона и пешки». А. Шерон в 1949 году нашел и опубликовал три по-

зиции, в которых для победы нужно более пятидесяти ходов: в одной — 58, в другой — 60, в третьей — 77. Приводим первую из них.

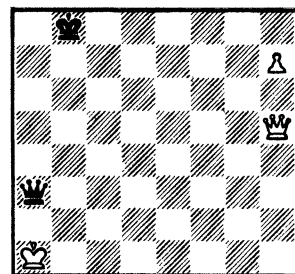


Задача белых заключается в том, чтобы отсечь короля противника как можно дальше, а затем или выиграть пешку, или, отдав ладью за слона и пешку, получить выигрышный пешечный эндшпиль.

План этот осуществляется так:

1. Lf4! Ce5 2. Lf5! Cc3 3. Kpf7 Kpg2 4. Kpe6 Kpg3 5. Kpd5 Kpg4 6. Kpe4 Cb4 7. Ld5 Cc3 8. Lb5 Cb2 9. Lc5 Kpg3 10. Lg5 Kpf2 11. Ld5 Kpg3 12. Ld2 Cc1 13. Ld3 Kpg4! 14. Ld1 Cb2 15. Lg1 Kph5! 16. Lg3 Kph6! 17. Kpd5 Kph5 18. Kpc4 Kph4 19. Lg8 Ce5 20. Kpb3 Cd6 21. Lg6 Cf8 22. Kpc4 Kph5 23. Lg8 Ce7 24. Lg2! Cd6 25. Kpd5 Cb4 26. Lg3! Kph4 27. Lb3 Cf8 28. Lf3 Ce7 29. Kpe6 Cc5 30. Lc3 Cf8 31. Lc8 Cg7 32. Kpf5 Cb2 33. Ld8 Kph5 34. Ld6 Kph4 35. Ld3 Cc1 36. Lc3 Cb2 37. Le3 Cc1 38. Le1 Cb2 39. Lg1 Kph3! 40. Kpf4 Kph2 41. Lg4 Kph3 42. Kpf3 Kph2 43. Lh4 Kpg1 44. Lh3 Cd4! 45. Kpe2! Cc5 46. Kpd1 Kpg2 47. Ld3 Kpf2 48. Kpc2 Kpe2 49. Lc3! Cb4 50. Lh3 Cd6 51. Kpb3 Kpd2 52. Lh6 Cc5 53. Lc6 Ce7 54. Lc7 Cf8 55. Lc8 Ce7 56. Le8 Cc5 57. Kpc4 Cf2 58. La8 и 59. L : a3.

Уже в наше время теоретики серьезно занялись изучением эндшпиля «ферзь и пешка против ферзя». Путь к победе или ничьей в некоторых случаях оказался довольно длинным. И вот в 1980 году К. Сталёрайтис опубликовал в рижском журнале «Шахматы» позицию, в которой выигрыш достигается на 55-м ходу.



Приводим главный вариант решения, который показывает этапы плана, ведущего к цели.

1. Kpb1 Фb3 2. Kpc1 Фc3 3. Kpd1 Фd3 4. Kpe1 Фe3 5. Kpf1 Фf3 6. Kpg2 Фd2 7. Kpg3 Фe3 8. Kpg4 Фe2 9. Kpg5 (король отправляется к полю h8) 9...Фe7 10. Kpf5 Фf8 11. Kpe6 Фc8 12. Kpf6 Фd8 13. Kpg7 Фd4 14. Kph8 Фf4 15. Фg5 Фf8 16. Kpg6 Фe8 17. Kpg7 Фd7 18. Kph8 Фd4 19. Фg7 Фf4 20. Фe7 Фd4 21. Kpg8.

Король выходит из убежища, чтобы помочь ферзю занять поле d7.

- 21...Фg4 22. Kpf8 Фf4 23. Kpe8 Фa4 24. Фd7 Фe4 25. Kpf8 Фf4 26. Kpg8 Фg5 27. Фg7 Фd5 28. Kph8! Фf5 29. Фg3 Kpc8.

Или 29...Kpa8 30. Фа3 Kpb8 31. Фd6 Kpa8 (31...Kpc8 32. Фе7) 32. Фd8 Kpa7 33. Фе7 Kpb8 34. Фе8 и 35. Kpg7.

30. Kpg7 Фd7 31. Kph6 Фe6 32. Фg6 Фe3 33. Kpg7 Фе7 34. Kph8! Фе5 35. Kpg8 Фd5 36. Kpg7 Фd4 37. Фf6 Фd7 38. Kpg8 Фd5 39. Kph8! Kpb8 40. Фf8 Kpc7 41. Фg7 Kpd6 42. Фf6 Kpd7 43. Kpg7 Фg2 44. Kpf7 Фd5 45. Kpg6 Фg2 46. Фg5 Фc6 47. Kpg7 Фc3 48. Фf6 Фg3 49. Kpf7 Фb3 50. Kpg6 Фg3 51. Фg5 Фd6 52. Kpf7 Фd4 53. Фе7 Kpc8 54. Фе8 Kpb7 55. h8Ф.

Пора приступить к выводу. Итак, мы имеем по крайней мере четыре типа позиций, в которых путь к цели превышает 50 ходов. Несомненно, эти позиции должны быть обнародованы, чтобы и шахматисты, и судьи были с ними знакомы. А тогда уж будем думать о том, как модернизировать правило пятидесяти ходов, чтобы учесть все исключения.

Ю. АВЕРБАХ,
гроссмейстер

Недавно экс-чемпиону мира Макс Эйве исполнилось 80 лет. В канун своего юбилея старейший гроссмейстер дал интервью корреспонденту голландского шахматного журнала мастеру Г. Боумейстеру.

Приводим с сокращениями это интервью, опубликованное в журнале «Schakend Nederland» (№ 5, 1981).



ИНТЕРВЬЮ М. ЭЙВЕ

М. Эйве среди зрителей. Матч-турнир на первенство мира, Москва, 1948 год.

Корр.: Вы знали, кроме Стейнница, всех чемпионов мира, с кем из них вы играли?

Эйве: За исключением Спасского и Карпова, я играл со всеми, с Фишером — трижды, но с Талем — только раз. Это была радиопартия.

Корр.: Ваши книги содержат много информации о Стейннице. Вы тщательно изучали его творчество?

Эйве: Когда мне было двадцать четыре года, я прочитал учебник Ласкера и обратил внимание на то, с каким восхищением он пишет о Стейннице. Это побудило меня подробно изучить творчество и партии первого чемпиона мира.

Стейнниц был выдающимся мастером позиционной игры, и многие из его идей сохраняют в полной мере значение и в настоящее время. Особенно интересны методы организации Стейнницем контратаки в стесненных положениях. Сейчас подобными приемами пользуется У. Андерссон.

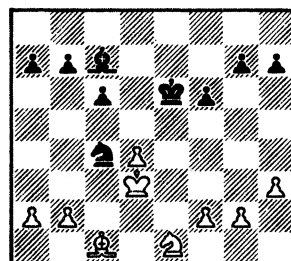
Корр.: Каково ваше мнение о Ласкере?

Эйве: Ласкер один из величайших мастеров в истории шахмат. Он был не только специалистом позиционной игры, но и обладал исключительной тактической зоркостью, что ему нередко позволяло «вытаскивать очки из огня». Когда я впервые встретился с ним в Моравской Острове, его игра произвела на меня большое впечатление. Вспомните только его мастерскую игру во встрече с Рети.

Корр.: Вы играли с Ласкером трижды?

Эйве: Три поражения! В Моравской Острове (1923) я вначале имел хорошую позицию, но увлекся выигрывать пешки, и партия неожиданно покатила под откос. И в Цюрихе (1934) у меня была лучшая позиция, но я недооценил жертву ферзя за ладью и коня. Комбинация, осуществленная Ласкером, была превосходной.

Мой промах в Ноттингеме в 1936 году известен.



Когда я сделал ход слонем на а5, Ласкер долгое время смотрел на позицию и поставил к моему ходу в бланке знак вопроса. Затем вновь подумал, изобразил второй знак вопроса и затем сделал победный ход пешкой (b2—b4), выигравший фигуру.

Корр.: Предлагал ли вам Ласкер ранее в этой партии ничью?

Эйве: Нет. Наверное, он видел, что может достичь ничьей, но, поскольку я имел некоторую инициативу, предлагать ничью он не стал.

Корр.: Входил ли Ласкер в 1935—1936 годах в число лучших шахматистов мира, ведь ему было 67 лет?

Эйве: Без сомнения. Но в этот последний период своей жизни он редко шел на обострения и в партиях с сильными противниками довольствовался ничьими. Это, несомненно, влияние возраста. Я ощущаю то же самое, хотя, как мне кажется, я и сейчас могу сыграть вничью с лучшими голландскими шахматистами.

Корр.: С Капабланкой вы играли матч. Когда это было?

Эйве: Пятьдесят лет назад, в 1931 году. Я проиграл со счетом 4:6. Но и сейчас могу сказать: Капабланке в этом матче повезло. Особенно это везение сказалось

в девятой партии, которую он в конце концов выиграл, а позиция у него одно время была незавидная.

Корр.: Каково было мнение Капабланки об этом матче?

Эйве: Не помню его высказываний по этому поводу. Капабланка всегда был человеком, казалось бы, мало интересующимся повседневными событиями шахматной жизни.

Мы играли тогда с контролем времени 30 ходов на 2 часа. Затем был двухчасовой перерыв, после которого игра велась с контролем 15 ходов в час. В перерыве мы, конечно, стремились анализировать прерванные позиции, но после тридцати ходов позиция хуже поддается анализу, чем после сорока.

Контроль времени, принятый сейчас, — 40 ходов на 2 часа 30 минут — несомненно, лучше.

Капабланка не придавал значения дебютной подготовке. Я вспоминаю, что должен был играть с Либиенталем консультационную партию против Капабланки и Клоха. Последний рассказывал мне после окончания партии, что он полчасика читал лекцию Капабланке о том, «какой дебют они сегодня играют». Но во времена своего взлета Капабланка не нуждался в подготовке.

Корр.: Изучал ли Капабланка чужие партии?

Эйве: Нет. Даже перед матчем с Алехиным он готовился совсем мало или почти совсем не готовился.

Корр.: Ваше мнение о секундантах на соревнованиях? Помнится, в матче Ласкер — Капабланка (1921) секундантов не было ни у одного из противников.

Эйве: Это правильно. Вообще мне не нравится, что сейчас возросла роль секундантов. Боязно признаваться, но ведь это я ввел «институт» секундантов в матчах на мировое первенство. Началось это в моих матчах с Алехиным.

Корр.: У вас в первом матче был секундантом Мароци, а во втором — Файн?

Эйве: Да. К сожалению, Файн в первой половине матча был болен, ему вырезали аппендицит. Однако вряд ли можно утверждать, что я потерял свое преимущество из-за этого.

Корр.: Не могли бы вы побольше рассказать об Алехине?

Эйве: У Алехина была трудная жизнь. Ко мне, если взять в целом, он относился дружески. В 1926 году, незадолго до знаменитого матча с Капабланкой, он даже останавливался у меня. В 1935 году наша пресса была настроена против него, возникали трудности и с организационным комитетом.

Я вспоминаю 29-ю партию нашего матча 1935 года. По правилам после сорокового хода тот, кто играл белыми, независимо от времени на часах, должен был записать сорок первый ход. На доске был ладейный эндшпиль с лишней пешкой у Алехина, но совершенно ничейный. Он сделал свой 41-й ход на доске, а судья потребовал, чтобы Алехин его записал. Я же предложил, чтобы ход был записан мной.

На 30-ю, последнюю, партию Алехин пришел в смокинге и вел себя очень спортивно.

Временем великих успехов Алехина были 1930—1934 годы. После Цюриха 1934 года его сила начала убывать. В период 1934—1938 годов у меня было впечатление, что я ему не уступаю. Наши результаты того времени более или менее равноценны, только матч 1937 года немного выпадает из этой оценки.

Корр.: Вам приходилось встречаться с Рубинштейном, Нимцовичем, Видмаром, Шпильманом, Тартаковым. Что вы можете сказать об этих гроссмейстерах?

Эйве: Тартаков был очень интересным, «парадоксальным» человеком, который мог говорить и писать любые горькие истины.

Корр.: А Нимцович?

Эйве: С ним я играл много раз. Он был несколько недоверчив. В ресторане часто жаловался, что его обслуживают последним.

Корр.: Видмар пишет о нем: «Немного ядовит, но хороший товарищ».

Эйве: Последнее можно сказать о Нимцовиче с определенностью. Видмар был профессором в Любляне, но отдавал много времени шахматам.

Корр.: Шпильман?

Эйве: Очень дружелюбный, но склонный к жалобам. Он часто останавливался у нас. Во время его матча с Давидсоном одна партия была прервана и позже выиграна Шпильманом. «Ты анализировал с Эйве!» — заявил Давидсон. «Да, — ответил Шпильман, — но мои ходы были сильнее, чем те, которые предлагал Эйве!»

Корр.: Знали ли вы Тейхмана?

Эйве: Однажды я играл с Постом и потерял пешку. Тейхман подошел посмотреть и сказал: «Этого я не понимаю». Позднее все-таки выяснилось, что я получил за пешку компенсацию и потом выиграл. Тейхман наблюдал за окончанием партии и сказал: «Вот теперь я понял!»

Корр.: С Таррашем, у которого учились играть многие шахматисты вашего поколения, вы несколько раз играли. Вас с ним разделяет почти сорок лет.

Эйве: Когда я впервые увидел Тарраша, его облик мне чем-то не понравился. Я думаю, это случилось в Пештани в 1922 году. Он жаловался, что кучер взял с него 25 крон. Пауль Йонер, швейцарец, учил его, как нужно было поступить: «Он и с меня спросил столько же, но я предложил ему три кроны, и на пять наши сердца нашли друг друга!» У Тарраша я почти всегда выигрывал. Время его взлета давным-давно прошло. Оно было между 1885 и 1908 годами.

Корр.: Его матч с Ласкером был в 1908 году. Не могли бы вы что-нибудь вспомнить?

Эйве: Пресса уделяла ему много внимания, как и прекрасному турниру в Петербурге в 1909 году, где Ласкер в третьем туре проиграл Рубинштейну. Я ясно помню, с каким нетерпением ожидал прибытия газеты.

Корр.: Этот турнир был большим успехом Рубинштейна.

Эйве: Я позднее познакомился, а потом и играл с ним. Очень мирный человек, который был все-таки себе на уме. В начале тридцатых годов он жил в Нидерландах. В конце концов, в Бельгии он попал в закрытое заведение для душевнобольных. Во время войны там многие спасались таким образом. Рассказывают, что нацисты не верили ему и спрашивали:

— Вы довольны вашим содержанием здесь?

— Собственно говоря, нет, — отвечал Рубинштейн.

— Не хотите ли вы тогда поехать в Германию, чтобы послужить вермахту?

— С удовольствием, — был ответ.

«Явно помешан!» — гласило медицинское заключение.

Корр.: Я охотно поговорил бы о ваших тренировках. Вы однажды сказали: «Мароци и Рети были моими учителями».

Эйве: У Рети я учился стратегии центра. Староиндийская защита стала тогда моим коронным дебютом. В 1920 году я играл с ним короткий тренировочный матч, он проходил не очень серьезно. Партии были в целом больше пробой спорных вариантов. Но стали все-таки известны. С Мароци я играл матч из 12 партий. Он всегда подчеркивал преимущество здоровой, осторожной стратегии.

Корр.: И тем не менее известны его блестящие комбинации, а его техники боялись.

Эйве: Это был, несомненно, большой мастер. Однако ни тот ни другой не читали лекций.

Корр.: Контакт с сильным мастером для молодого многообещающего шахматиста тем не менее всегда ценен?

Эйве: Конечно. Я вспоминаю с благодарностью о нашем сотрудничестве.

Корр.: Не могли бы вы рассказать о компьютерах?

Эйве: Прочел недавно в одной статье, что я — пессимист. Это означает, что я не разделяю мнения, будто бы компьютер способен показать высшее мастерство. Ботвинник же считает, что «интуицию» можно аналогировать

и программировать. Я не думаю, что человеческий мозг работает как компьютер. Мы еще ничего об этом не знаем. Через пять минут внутри что-то вспыхивает! Компьютер же знает все или ничего. Однако уже существуют многие виды играющих в шахматы компьютеров, они имеют даже рейтинг.

Корр.: Кстати, как вы находите систему Эло?

Эйве: Хорошо, что есть что-то. Но нельзя придавать ей много значения. Когда шахматисты не хотят участвовать в соревнованиях из боязни потерять в рейтинге, это уже досадно. Однако теперь ввели правило, по которому те, кто побеждают в турнирах, не должны терять очков.

Корр.: Каково влияние возраста на силу игры? Ведь вы все еще участвуете в соревнованиях.

Эйве: Сила игры убывает с годами. Но иногда бывают хорошие дни. Бернштейн и Найдорф и в солидном возрасте разыгрывали прекрасные партии. Раньше я находил свой ход большей частью быстро, и он, как правило, был хорош. Если же я теперь играю быстро, то делаю плохие ходы. Кроме того, сказывается недостаток теоретических знаний. Иногда я просматриваю свои дебютные книги и тогда снова вхожу в форму. Может быть, я еще найду какую-нибудь дебютную новинку.

Корр.: Как вы относитесь к игре по переписке?

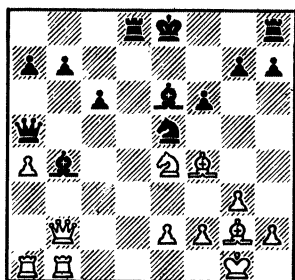
Эйве: Я взял старт в чемпионате Голландии по переписке. Через некоторое время надеюсь также принять участие в мировом первенстве.

* * *

9-я партия матча, 1931

Х. Р. КАПАБЛАНКА

М. ЭЙВЕ



18...0—0?

Черные напрасно спешат с рокировкой. Играя 18...Кс4!, Эйве получал бы даже шансы на выигрыш. Если, например, 19. Фb3, то 19...Сf7! (но не 19...0—0 из-за 20. Сf1!) 20. Сf1 с5 с преимуществом.

19. С : е5.

Белые не могут брать слона b4, пока не ликвидирована угроза Лd1

19...fe 20. Kg5 Ce3.

20...Лd2 не годилось ввиду 21. Ф · b4 Лd1 22. Сf1 Ф : b4 23. Л : b4 Л : a1 24. К : e6 и т. д. Необходимо было 20...Сf7. После 21. К : f7 Л : f7 белые ничего не достигают. Если 21. Фc2, то 21...g6 22. К : f7 Л : f7 23. Фc4 Лd4 24. Фe6 Фc5 с достаточной контргрой. Лучшее всего было 22. Ke4

21. Фc2 Cf5 22. Ce4! g6.

Или 22...С : e4 23. Ф : e4 g6, и теперь не 24. Фc4 Лd5 25. e4 Фc5 26. Фа2 С : a1 27. ed Л : f2!, а 24. К : h7! С : a1 (не годится 24...Лf7 25. Ф : g6 Лg7 26. Кf6 Kpf8 27. Фh6 С : a1 28. Л : b7) 25. Ф : g6 Kph8 26. Кf6 Л : f6 27. Ф : f6 Kpg8 28. Л : b7 Лd1 29. Kpg2 Фd5 30. f3 и т. д.

23. Фа2 Kpg7 24. Л : b7 Лd7 25. Лaб1 Фа6 26. Фb3 Ф : b7.

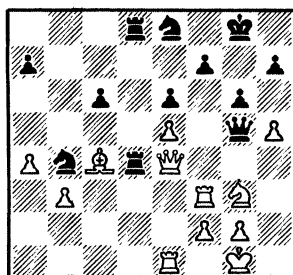
Если 26...Cd4, то 27. С : f5 Л : b7 28. Ф : b7 Ф : b7 29. Л : b7 Kph6 30. Kf7, оставаясь по меньшей мере с лишним качеством.

27. Ф : b7 Л : b7 28. Л : b7 Kpg8 29. С : c6 Лd8 30. Л : a7 Лd6 31. Ce4 Cd7 32. h4 Cd4 33. Ла8 Kpg7 34. e3 Cc3 35. Cf3. Черные сдались.

М. ЭЙВЕ

Эм. ЛАСКЕР

Цюрих, 1934



События развивались так.

32. hg hg.

Если 32. Л : e4, то 33. gf Kpf8 34. fe Ф Кр : e8 35. К : e4 Фg6 36. Лf6, и белые должны выиграть.

33. Фе2 Лd2 34. Фf1.

А. Алехин рекомендовал 34. Фе3 с примерно равным эндшпилем.

34...Кс2! 35. Ke4 Ф : e5 36. Kf6 Ф : f6 37. Л : f6 К : f6 38. Лc1.

38. Ле2 Лd1 39. Л : c2 Л : f1 40. Кр : f1 всюю к окончанию с лишней пешкой у черных.

38...Ke4 39. Ce2 Kd4 40. Cf3 К : f2 41. Фc4 Kd3 42. Лf1 Ke5.

«Согласованная деятельность черных фигур производит весьма эстетичное впечатление», — писал А. Алехин.

43. Фb4 Ke : f3 44. gf Ke2 45. Kph2 Kf4 46. Kph1 Л2d4 47. Фе7 Kpg7 48. Фc7 Л8d5 49. Лe1.

Или 49. Kph2 Лh5 50. Kpg3 Лg5 51. Kpf2 Лg2 и т. д. На 51. Kph4 следует 51...Kph6! 52. Ф : f7 Kg2 53. Kph3 Лh4X.

49...Лg5 50. Ф : c6 Лd8! Белые сдались: если 51. Фc3, то 51...e5! и надо отдавать ферзя

Славянская защита D23/а

Р. РЕТИ

Эм. ЛАСКЕР

Моравская Острова, 1923

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 dc 5. e3.

Это продолжение не сулит белым больших выгод. Сильнее 5. a4 или даже 5. e4!?

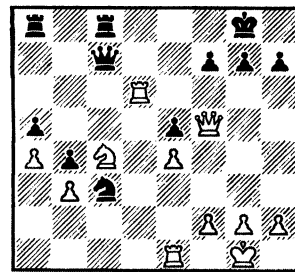
5...b5 6. a4 b4 7. Ka2 e6 8. С : c4 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Фе2 Kbd7.

Хорошо и 10...Cb7. В партии Решевский — Смыслов (1945) было 11. Лd1 a5 12. Cd2 Kbd7 13. Kc1 Фb6 14. Kb3 c5 с равенством

11. b3? a5 12. Cb2 c5 13. Лfд1 Фb6 14. Kc1 Ca6 15. dc К : c5 6. Ke5 С : c4 17. К : c4.

Теперь после размена слонов слабость пешки b3 становится весьма существенной и, в конце концов, приводит белых к гибели. Не украшает их позицию и слабость поля c3.

17...Фа6 18. Cd4 Лfс8 19. С : c5 С : c5 20. Фf3 Ce7 21. Kd3 Kd5 22. Kd5 Cf6 23. e4 Kc3 24. Лd6 Фb7 25. Лe1 С : e5 26. К : e5 Фc7 27. Kc4 e5 28. Фf5.



28...Ke2?! 29. Kpf1?

После 29. Л : e2 Ф : d6 30. Ф : f7! Кр : f7 31. К : d6 Кре6 32. К : c8 Л : c8 33. Kpf1 Лc3 34. Ле3 белые добиваются ничьей, а при 30...Kph8 31. Фd5 у них также неплохие шансы спасти партию.

29...Kd4.

Вот и сказалась слабость пешки b3. Остальное ясно без пояснений

30. Ф : e5 К : b3 31. Kb6 Kd2 32. Kpg1 Kc4 33. К : c4 Ф : c4 34. Фf5 Лa8 35. e5 b3 36. e6 fe 37. Лd : e6 Лf8 38. Фе5 Фc2 39. f4 b2 40. Ле7 Фg6 41. f5 Фf6 42. Фd5 Kph8 43. Лb7 Фc3. Белые сдались.

МЕМОРИАЛ КАПАБЛАНКИ

XVII Мемориал Х. Р. Капабланки, проходивший в Сьенфуэгосе (Куба), выиграл В. Цешковский (СССР) — 9 1/2 очков из 13. Всего на пол-очка отстали от него два других советских шахматиста — А. Михальчишин и А. Чернин.

Далее места распределились так: Х. Ногейрас — 7 1/2, Г. Гарсия —

7, Л. Барцаи (Венгрия), У. Бэнш (ГДР), Р. Вера и Р. Эрнандес — по 6, С. Гарсия, А. Запата (Колумбия) и Х. Фернандес — по 5 1/2, Х. Вилела — 5, М. Андрес — 3 1/2 очка.

Своими впечатлениями делится победитель соревнования **В. ЦЕШКОВСКИЙ**.

НА ЭТОТ РАЗ в рамках мемориального фестиваля в Сьенфуэгосе одновременно стартовало 4 турнира (по 14 участников в каждом): гроссмейстерский, два мастерских и один кандидатский.

При незначительном представительстве европейцев география фестиваля оказалась довольно широкой за счет участия в нем шахматистов из стран, еще почти не отмеченных на шахматном глобусе, таких, например, как Ямайка, Доминиканская Республика, Никарагуа.

В главном турнире играли 7 гроссмейстеров, 6 международных мастеров и 1 национальный мастер. Гроссмейстерская норма равнялась 9 1/2 очкам.

Старт Мемориала был вялым из-за обилия «гроссмейстерских» ничьих. Конечно, трудно выкладываться в каждом поединке в очень жаркую погоду, но это никак не служит оправданием ряду бескровных мирных партий.

Ситуацией удачно воспользовался А. Чернин: одержав три рядовых победы, он сделал серьезную заявку на балл гроссмейстера. Но с приближением финиша Александр стал нервничать, его игра поублекла; стремление сыграть понадежнее, победить «малой кровью» подвело, и в итоге ему не хватило пол-очка до заветного рубежа. В целом же игра прошлогоднего чемпиона Европы среди юношей смотрелась, особенно когда он избавлялся от скованности.

Дебют Рети R11/c

А. ЧЕРНИН

М. АНДРЕС

Примечания А. Чернина

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. b3.

Играя так, нужно быть готовым к быстрому уравниванию шансов, но от черных требуется знание некоторых дебютных тонкостей.

3...Cg7 4. Cb2 0—0.

Наиболее четким является 4...d6 5. d4 (5. Cg2 e5) 5...c5 6. c4 Kc4 или 4...c5 5. c4 d6! 6. Cg2 e5.

5. Cg2 d6.

Предпочтительнее 5...d5 6. c4 c6.

6. d4 c5 7. c4.

Получение этой позиции — определенное дебютное достижение, но следующий экспериментальный ответ заставил меня надолго задуматься.

7...d5! 8. cd K : d5 9. Фd2.

С надеждой получить перевес в варианте 9...Kc6 10. dc C : b2 (плохо 10...Kf4? 11. C : g7 K : g2 12. Kpf1 Ch3 ввиду 13. C : f8 Kf4 14. Kpe1 Kg2 15. Kpd1) 11. Ф : b2 Фа5 12. Kbd2 Ф : c5 13. Lc1.

9...Kb4 10. 0—0 Kc8 11. a3 Ka6 12. Ld1 Ka5!?

В условиях наступающего обоюдного цейтнота (у нас оставалось по полчаса до контроля) соперник вызывает большие осложнения, причудливо сочетая это с предложением ничьей...

13. Фс2 Фb6.

Возможно было 13...Ce6, и если белые не хотят малого — 14. Kbd2 cd 15. b4 Лс8, то они должны избрать острое 14. d5 Cf5 15. e4 C : b2! 16. Ла2!, например: 16...Cg7 (16...C : a3? 17. ef Kb4 18. Фd2 K : a2 19. Фh6 с неотразимой атакой) 17. ef или 16...C : e4 17. Ф : e4 Cg7 18. b4 Kb3 19. Фс4 Kd4 20. bc K : f3 21. C : f3 Лс8 22. c6, в обоих случаях с чуть лучшими перспективами.

14. Kbd2 cd 15. b4 Cf5 16. Фа4 Кс6 17. Кс4 Фd8 18. Kh4 Cd7 19. b5.

Миражом оказывалось 19. C : c6 C : c6 20. b5 из-за 20...Ce8.

19...Kc5 20. Фс2 d3.

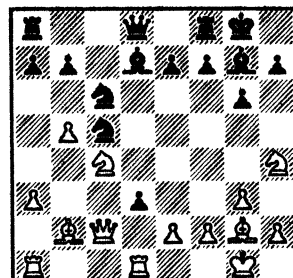
21. Л : d3! C : b2.

В пользу белых 21...K : d3 22. C : g7 Kp : g7 23. bc.

22. K : b2 K : d3 23. bc C : c6.

Но не 23...K : f2? 24. cb!

24. K : d3 C : g2 25. K : g2 Лс8.



Перевес на стороне белых, но черные после лучшего 25...Фd4! имели немалые шансы на успешную защиту.

26. Фb2 b6.

К тяжелому окончанию вело 26...Фb6 27. Ф : b6 ab; в план белых входил бы размен пешек b6 и b7 на пешку a3.

27. Ке3 Фd7 28. Ld1 Lfd8?

Неточность, позволяющая белым развить атаку.

29. Kf4 Фс6 30. Kfd5 Фe6 31. Фb4 Ld7 32. Ld4 Лс5 33. Фd2 Лb7.

Упорнее 33...Kph8.

34. f3! Лс8.

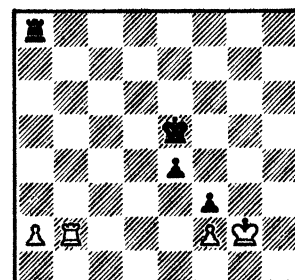
Просмотр, но партию уже не спасти. 35. Ле4. Ввиду 35...Фd6 36. K : e7 черные сдались.

Иначе складывалась турнирная судьба у А. Михальчишина. Неудачный старт отвел ему роль преследователя, с которой он прекрасно справился. Выиграв «по дороге» у Чернина и за два тура до конца у меня, львовский гроссмейстер поравнялся с нами.

Турнирный эндшпиль получился увлекательным и в какой-то степени драматичным.

С. ГАРСИЯ

В. ЦЕШКОВСКИЙ



Отложенная позиция — из самой последней партии главного турнира. К этому моменту Михальчишин и Чернин опережали меня на пол-очка, и

мне оставалось лишь уповать на чудо, чтобы их опередить. Нет надобности долго объяснять, что окончание носит теоретический характер и диагноз известен: ничья.

53. Kpg1 (записанный ход) 53... Kpf4 54. Лс2?

Чудо свершилось! Правда, определенные трудности были у белых и при лучших ответах, но этот ход — просто кооперативный.

54...Лг8 55. Kpf1.

Безнадёжно также 55. Kph1 Лг2 с дальнейшим Kpg4 и e3 или 55. Kph2 Лг2 56. Kph3 Л : f2! 57. Л : f2 e3, и пешки неудержимы.

55...Лb8 56. Kpg1.

На 56. Kpe1 решало 56...Лb1 57. Kpd2 Лf1 58. Kpe3 Л : f2! 59. Л : f2 e3, но упорнее было 56. Лс1.

56...Лb1 57. Kph2 e3, и после длительного раздумья белые сдались, так как их губит собственная пешка a2: 58. fe Kp : e3 59. Лс3 Kpe2 60. Лс2 Kpd3 61. Лf2 Kpe3 62. Лс2 f2.

Так небрежность моего достаточно опытного партнера позволила мне единолично занять первое место. Финал счастливый для меня, но, по справедливости, и два других советских участника не в меньшей степени заслуживали победы.

Уже в самом начале фестиваля я почувствовал: игра не идет, а самое главное, что называется, нет счета. Единственное разумное решение, которое пришлось принять в создавшейся ситуации — действовать быстро и цепко. Удачный старт (6 из 7) — дань напору и спортивному везению, не покидавшему меня — как это ни странно слышать от закоренелого цейтнотчика — в цейтнотах соперников.

Итальянская партия E17/c

В. ЦЕШКОВСКИЙ Х. НОГЕЙРАС

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4.

Ставшее вновь популярным продолжение. Белые имеют в виду не изученные острые варианты, а солидную маневренную борьбу.

3...Cc5 4. c3 Kf6 5. d3 0—0.

На мой взгляд, не следует спешить с рокировкой. Кстати, в «Югославской энциклопедии» здесь рассматривается только 5...d5 и 5...d6.

6. 0—0 Cb6 7. Le1 Kph8 8. h3 d6 9. Ka3?

Спорный момент. Несмотря на некоторые плюсы этого хода, сейчас бы я предпочел более естественное 9. Kbd2 или 9. a4.

9...Фe8 10. Cb3 a6 11. d4 Ca7 12. Cc2 b5?

Ненужное ослабление. До сих пор белые проводили план, связанный с подготовкой акций на королевском фланге, теперь они резко смещают акцент борьбы на противоположный участок доски.

13. Ce3 Kg8 14. Лс1 f6 15. Cb1?

Сыграно очень быстро и очень... пло-

хо. Я поленился посчитать вариант 15. Cd3 f5 16. ef e4 17. d5. Между тем именно 15. Cd3! (с идеей d5 и c4!) оставляло белым явный перевес: белопольный слон не только бы атаковал, но и мог бы подключиться к защите короля.

15...g5.

Ситуация крайне обострилась. А ведь стой слон на d3, в распоряжении белых было хотя бы простое 16. Ce2.

16. Фd2 g4 17. hg C : g4 18. Kh2 Cd7 19. d5 Kge7 20. c4 Фb8!

Расстроенный неожиданным поворотом событий, я сделал несколько прямолинейных ходов, и моему сопернику удалось получить контригру.

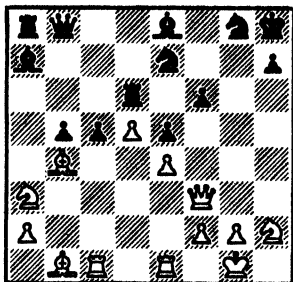
21. b4 c6 22. c5 Лd8 23. Фe2!

Центр белых вот-вот рухнет; чтобы не попасть в трудное положение, необходима исключительная точность.

23...Ce8 24. Фf3.

Ферзь, уйдя из-под связки, перешел на атакующую позицию. Замечу, что на предыдущем ходу черные не могли выиграть пешку d5 из-за потери фигуры, невыгодно и сейчас 24...cd, например, 25. ed dc 26. C : c5 K : d5 27. Ce4.

24...a5 25. cd Л : d6 26. Cc5 ab 27. C : b4 c5.



28. Л : c5?

Молниеносный ответ. Возможно, не столь красивое 28. C : c5 было бы эффективнее, но мне не понравилась черная пешка на c3 в варианте 28...C : c5 29. Л : c5 Фа7 30. Лс3 b4 31. Kc4 bc 32. K : d6.

28...C : c5 29. C : c5 Лda6 30. Kc2 Фc7 31. Cb4 Kg6 32. g3 Фg7 33. Kph1 Cd7 34. Ke3 Kbe7 35. a3 Фg5.

За качество у белых хорошая компенсация в виде пешки и сильного центра. Ногейрас — шахматист инициативный, переход к обороне пришелся ему не по вкусу, и он стал подолгу задумываться...

36. Фe2 Лс8 37. Cd3 Лb6 38. Лb1 Фg6 39. Kg2 Фh6?

Следствие сильного цейтнота. Белые готовили f2—f4, но теперь необходимость в этом отпадает.

40. Cd2 Фh3 41. a4 Kh6 42. Kpg1 Kg4.

Записанный ход, форсированно ведущий к поражению. И при других ответах позиция черных вряд ли защитима.

43. K : g4 C : g4 44. Фe3 Лbb8 45. Kh4! Лg8?

Капитуляция, но выхода уже нет: 45...Ch5? 46. Фh6 Kg8 47. Kg6 C : g6

48. Ф : h3 или 45...Cd7 46. Фh6 Лb6 47. Ca5 Ла6 48. ab Л:a5 49. Ф : f6 Kpg8 50. Ф : e7.

46. Cf1 Ф : h4 47. gh Kg6 48. Фh6 Cf3 49. Kph2. Черные сдались.

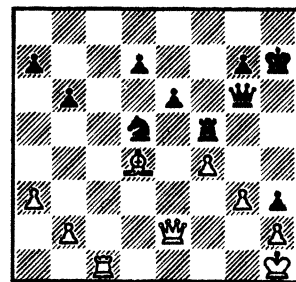
Остальные участники реально не претендовали на попадание в первую тройку. Лишь Ногейрас, сражавшийся бескомпромиссно, в отдельные моменты приближался к лидерам и при случае мог добиться большего. Крайне неудачный старт (0 из 3) подвел Г. Гарсна; в дальнейшей борьбе этот мужественный шахматист не проиграл ни одной партии и поднялся до пятого места.

Из молодежи хотелось бы отметить Р. Веру. На общем фоне его игра выделялась отвагой, но частые цейтноты не позволили ему добиться большего.

Вообще, турнир изобиловал грубыми ошибками, просчетами, на что, видимо, повлияли жара и духота в игровом зале. Вот один из фрагментов:

Л. БАРЦАН

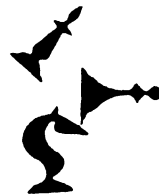
Х. ВИЛЕЛА



Черные проводят красивую комбинацию: 35...Л:f4! 36. gf K : f4 37. Фc2 Kd3 38. Лd1, как вдруг сбиваются с верного пути — 38...Фe4? и проигрывают после 39. Kpg1 Фg4 40. Kpf1 Фf4 41. Kpe2 Фe4 42. Kpd2 Kf2 43. Ф : e4 K : e4 44. Kpe2.

Между тем в случае 38...Kf2! 39. Ф : f2 (39. C : f2 Ф : c2) 39...Фe4 40. Kpg1 Фg4 и далее Ф : d1 и Ф : d4 замысел Вилелы получал достойное завершение.

Фестиваль оставил много ярких впечатлений. И главное — не только спортивные результаты (кстати, 5 участников мастерских турниров выполнили норму международного мастера), но дух дружбы и взаимопонимания, царившие на Меморнале.



ТУРНИРЫ В ЧЕХОСЛОВАКИИ

ЮБИЛЕЙНЫЙ XV международный фестиваль сельских шахматистов состоялся в местечке Костелци близ Йиглавы. В главном турнире за приз «Золотая ладья» газеты «Земледельские новости» боролись 12 шахматистов из трех стран. Победили, набрав по 8 очков, два представителя ЧССР: международный мастер А. Ланч и кандидат в мастера И. Долежал. Третье место занял перспективный молодой кандидат в мастера П. Визек. Представитель Венгрии мастер Й. Хайтун, постоянный участник фестивалей, занимавший последние два года второе место, на этот раз с 6½ очками оказался шестым.

Интересным получился поединок победителей.

Староиндийская защита D82/b
И. ДОЛЕЖАЛ А. ЛАНЧ

1. c4 g6 2. Кс3 Сg7 3. d4 Кf6 4. e4 d6 5. Сg5.

Преждевременный выпад, рассчитанный на 5...0—0 6. Фd2. Однако при точном ответе черные получают хорошую игру.

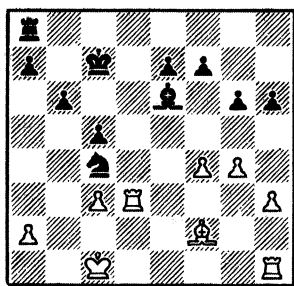
5...h6! 6. Сe3 Кg4 7. Сc1 c5 8. dc 9. Ф : d8 Кр : d8 10. h3 С : c3.

Необходимо, иначе белые движением центральных пешек завоюют пространство.

11. bc Кf6 12. Cd3 Кc6 13. f4 Крc7 14. Сe3 b6 15. Кf3 Лd8 16. 0—0—0 Л : d3!?

Рискованная жертва качества, но грозило неприятное 17. e5.

17. Л : d3 К : e4 18. g4 Сe6 19. Кd2 К : d2 20. Л : d2 Ка5 21. Cf2 К : c4 22. Лd3.



22...Kd6.

Следовало играть 22...Лd8! Теперь у черных возникают затруднения.

23. Ле1 Лh8 24. Ch4 Кс8 25. Крb2. Дает сопернику контршансы. Решительнее 25. Сg3, например: 25...Крc6 26. Лe1 h5 27. f5! gf 28. g5 b5 (плохо 28...С : a2 из-за 29. Лd8 Л : d8 30. Л : d8 Сe6 31. h4 и т. д.) 29. h4 Кb6 30. Лd8 Л : d8 31. Л : d8 Кd5 32. Лh8 f4 33. Сe1 Сg4 34. Лh7 и 35. Л : f7 (34...f6? 35. g6) с ясным перевесом

25...h5 26. Сg3 Крc6 27. f5 gf 28. g5 Лg8 29. h4 b5?

Черные переоценивают свои возможности. После 29...Кd6 30. a4 возникала примерно равная позиция.

30. Лe1 Кb6 31. Лd8! Ка4 32. Крc2 Л : d8 33. Л : d8 С : a2 34. Лh8 Крd5 36. Сe1.

Затормозив продвижение b5—b4 белые забирают пешку h5, и проходная «h» приносит победу.

35...Крc4 36. Л : h5 a5 37. Лh8 b4 38. cb ab 39. Лb8 b3 40. Крc1 Крd3 41. h5. Черные сдались: на 41...c4 выигрывает 42. h6 c3 43. С : c3 Кр : c3 44. h7.

В Трнаве проходил третий традиционный турнир «Тирнавия-81». Среди 14 участников был советский мастер из Баку Э. Магеррамов. Победителем стал Г. Чабрило из Югославии, который, набрав 8½ очков, опередил Э. Медуну (8) и гроссмейстера из ГДР Р. Кнаака (7½). По 7 очков набрали пять участников: Я. Плахетка, Й. Пршибл, венгры Ф. Портнш и Л. Вадас, а также Э. Магеррамов, выполнивший норму балла международного мастера. Гроссмейстерская норма была высокой — 9½ очков — и не покорилась никому.

Защита Каро-Кани R91/d

Э. ПРАНДШТЕТТЕР Й. ПРШИБЛ

1. e4 c6 2. Кf3 d5 3. Кс3 Сg4 4. h3 С : f3 5. Ф : f3 Кf6 6. d3 e6 7. Cd2 Кbd7.

В партии Прандштеттер — Аугустин (чемпионат ЧССР, 1976) было: 7. Се7 8. Се2 0—0 9. Фg3 Крh8 10. e5 Кf7 11. 0-0 Ch4 12. Фh2 Фc7 13. d4 a6 14. Кd1 c5 15. c3 Кc6 16. Фf4 Се7 17. Фg4 cd 18. cd f5! с хорошей контригрой.

8. g4 h6 9. Сg2.

По мнению Пршибла, шансы на преимущество давало 9. 0—0—0 Ch4 10. a3 Ca5 11. h4!

9...Cb4! 10. Фе2.

После 10. Фd1 Фе7 11. a3 Ca5 12. 0—0 de 13. de e5! у черных лучшие перспективы (Керес — Яновский, Виннипег, 1967).

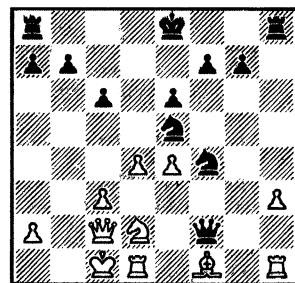
10...d4! 11. Кb1 Фb6 12. С : b4 Ф : b4 13. c3 Фc5 14. Фc2 h5!

Используя перевес в развитии, черные перехватывают инициативу.

15. gh К : h5 16. Кd2 Кf4 17. Cf1 Ке5 18. 0—0—0.

На 18. Кb3 следовало бы 18...Кf3! 19. Крd1 Фh5 20. Се2 К : h3, и белым не позавидуешь.

18...dc 19. bc Ф : f2 20. d4.



20...Kg4! 21. Фb3.

Нельзя воспрепятствовать проникновению коня на e3: после 21. Кс4 Ф : c2 22. Кр : c2 Кf2 тернется качество.

21...Ke3! 22. Ф : b7.

Позволяя сопернику создать сокрушительную атаку по линии «h», но и при 22. Кс4 0—0! у черных выигранная позиция.

22...0—0 23. Са6 Лab8 24. Ф : c6. Не помогает 24. Ф : a7 ввиду 24...

Ла8 25. Фb7 Лfb8 26. Ф : c6 Л : a6 27. Ф : a6 Ке2

24...Лb6 25. Фа4 Лfb8 26. Лdf1 Лb1 27. К : b1 Фb2X.

Чемпионат ЧССР среди женщин проходил в словацком городе Долный Кубин. В нем участвовали 14 шахматисток. Титул чемпионки завоевала молодой международной мастер из Праги Е. Климова. Со старта развил мощней темп, она в десяти партиях набрала 9 очков, что позволило ей оставшиеся встречи спокойно завершить вничью. Серебряную медаль завоевала Л. Скацелова (Пардубице). Она также не потерпела ни одного поражения, одержав 7 побед. Международной мастер К. Эретова была третьей. Чемпионка ЧССР 1979 года среди девушек Н. Киприанова, завершив миром десять поединков, стала королевой ничьих и заняла четвертое место.

Защита Грюнфельда D61/b

К. ЭРЕТОВА

Е. КЛИМОВА

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 d5 5. cd К : d5 6. Кс3 Кb6 7. Кf3 0—0 8. 0—0 Кc6 9. e3.

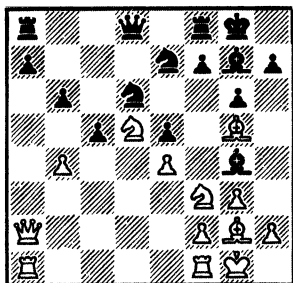
В Будапеште (1979) Эретова против Климовой играла 9. d5, и после 9...Ка5 10. e4 c6 11. Сg5 h6 12. Cf4 Кac4 13. Фе2 (13. b3!?) 13...g5 14. Сc1 cd 15. ed Cf5 белые получили перевес. Вместо 15...Cf5 к обоюдоострой борьбе ведет 15...Сg4 16. h3 Ch5 17. g4 Сg6 18. h4 Фd7 и т. д.

9...e5 10. d5 Ке7 11. e4 Сg4 12. a4 c6 13. a5 Кc4 14. Фb3 К : a5!

Неясно 14...Кd6!?

15. Фа2 b6 16. b4 Кb7 17. Сg5 c5 18. d6 К : d6! 19. Кd5?

Ошибка, ведущая к поражению. Эретова не знала партии Азмайпарашвили — Гавриков (1980), опубликованной в «Информаторе». Там было 19. bc! Кdc8! со взаимными шансами.



19...K : d5!

Более чем корректная жертва ферзя.
20. C : d8 K : b4 21. Фе2.

Если 21. Фе2 Лf : d8 22. h3, то 22...Ce6 23. Лfd1 a5 24. Kg5 Cc4 25. Фc3 Ce2! 26. Le1 Cd3 с решающим преимуществом.

21...Лf : d8 22. Лfcl a5 23. h3 Cd7 24. Фе3 Kb5 25. Cf1 Kd4 26. Ke1.

При 26. K : d4 ed белые беспомощны против наступления лавины черных пешек.

26...Лdc8 27. Ла3 b5 28. h4 h5 29. Kph2 a4 30. Ch3 C : h3 31. Kp : h3 c4 32. Фg5 Kbc6 33. Лca1 Cf8 34. g4 Ke6 35. Фcl Kf4 36. Kph2 hg 37. Лg3.

На 37. Ла2 или 37. Лc3 решало 37. Kd4 с дальнейшим наступлением пешек.

37...Ke2 38. Фg5 K : g3 39. Kp : g3 Cg7 40. h5 gh 41. Kc2 Kd4 42. Ke3 Лd8 43. Ф : h5.

Если 43. Kd5, то 43...Л d5! 44. ed c3

43...Лd6.

Чтобы на 44. Лh1. ответить 44. Лh6

44. Ла2 c3 45. Фg5 b4 46. Фе7 b3. Белые сдались: вариант 47. Ф . d6 ba 48. Фа3 c2! достаточно убедителен.

Состоявшийся в Праге XXVIII чемпионат Чехословацкой Народной Ар-

мии проходил под девизом «Шахматы — школа тактики и стратегии». Среди 13 участников первенствовал кандидат в мастера В. Шевчик. После отличного старта - 8 очков из 9 — он потерпел поражение, но, выиграв две оставшиеся партии, одержал уверенную победу в соревновании

В следующей партии была применена теоретическая новинка

Индийская защита R76/a

Н. ТИБЕНСКИ

В. ШЕВЧИК

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. g3 Cg7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Ле8 10. Kd2 Kbd7 11. a4.

Популярно здесь выжидательное 11. h3 и лишь на 11...a6 -- 12. a4, после чего черным надо сделать полезный ход (12. Ke5? 13. f4), например, 12...Лb8 и на 13. Kc4 ответить либо 13...Ke5, либо 13...Kb6.

11...Ke5 12. f4!?

До сих пор играли 12. h3 g5 13. f4 gf 14. gf Kg6 с неясными осложнениями.

12...Keg4 13. Kc4 b6.

На 13...Kh5 могло последовать 14. e3 с дальнейшим h3, Kph2, g4 и т. д. 14. h3.

Заманчиво было 14. Kb5, и если 14. Cf8, то 15. h3 Kh6 16. g4 с преимуществом.

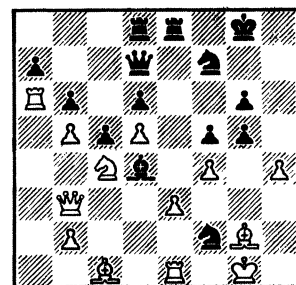
14...Ca6 15. Kb5 C : b5 16. ab Kh6 17. g4! Ke4 18. Фd3 f5 19. g5 Kf7 20. Ла6 Фd7 21. Фb3 Фb7 22. Лd1 h6 23. h4 Лd8 24. Kph2?

Сильнее 24. Ce3, планируя Лdа1 с давлением на ферзевом фланге.

24...Kf2 25. Le1 Cd4!

Создавая угрозу Kg4 и Cf2

26. e3 hg 27. Kpg1.



27...gf!

За фигуру черные получают отличную компенсацию.

28. Kp : f2 Фе7 29. Лh1 Kh6 30. Лh3 fe 31. Kpe2 f4 32. Фd1 Фd7?

Значительно эффективнее 32. Kf5, например: 33. Cf3 Cf6 34. Фg1 Kd4 35. Kpd3 e2

33. Лf3 Фg4.

А здесь предпочтительнее 33...Ф b5 34. Ла4 Фd7 с угрозой b5

34. Ch3 Ф : h4 35. Л : a7 g5?

Решающая ошибка, необходимо было 35...Фh5 и только потом g5

36. Фd3.

Грозит 37. Фh7 Kpf8 38. Ce6 с идеей 39. Фg8 K : g8 40. Лf7X!

36...Kg4 37. Фg6 Kph8 38. C : g4 Лg8 39. Фе4 Лde8 40. Ce6 g4 41. Л : f4. Черные сдались.

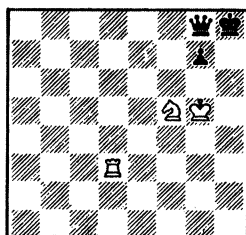
Я. ШАЙТАР,
международный мастер.
Прага.



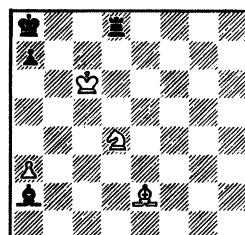
Следующие шесть позиций составлены международным мастером по композиции Э. Погосянцем.

Начинают белые. В позициях № 1, 5, 6 они выигрывают, в № 2, 3, 4 — ничья.

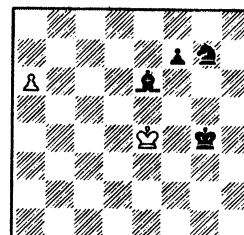
Решения будут опубликованы в следующем номере.



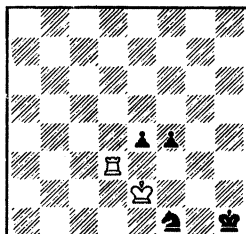
№ 1



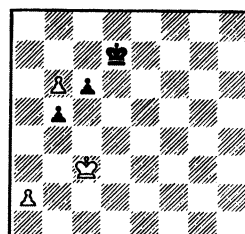
№ 2



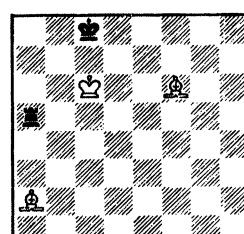
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

КУБОК МАРШАЛА ТИТО

Защита Каро - Кани R03/c

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

Р. МАРИЧ

1. e4 d5 2. ed Kf6 3. c4 c6.

Против любителей гамбитов неплохо иногда применить их же оружие.

4. d4 cd 5. Kc3 g6 6. cd Cg7 7. Cc4 0—0 8. Kge2 Kbd7 9. Cb3 Kb6 10. Kf4.

У черных небольшой перевес в развитии, но стоит ли он пешки — большой вопрос.

10...Cg4.

Вызывая некоторое ослабление в лагере белых. Возможно, что лучше все же 10...Cd7 или 10...Cf5.

11. f3 Cd7 12. 0—0 Ke8.

Оригинальный маневр. Коню на f6 делать нечего, а с d6 он будет контролировать важные пункты c4, f5 и блокировать пешку d5.

13. Ce3 Kd6 14. Cf2 a5 15. a4 Lc8 16. Фе2 Kbc4.

Преждевременно. Лучше 16...Фс7 17. g3 Kf5 18. Лад1 Фd6! с хорошей игрой.

17. Ke4 b5 18. Kc5 Ce8 19. Lfe1 Лс7 20. Лас1 Фа8 21. Ke4.

На 21. ab последовало бы 21...Kb6!, и пешка b5 гибнет.

21...Фb8 22. Kc5 Фа8 23. C : c4 bc 24. Л : c4! К : c4.

Предпочтительнее 24...Ch6! 25. Cg3 C : f4 26. C : f4 Ф : d5 27. Лс3 Ф : d4 28. Ce3 Фd5 29. Лd1 Фh5 с обоюдоострой игрой. После хода в партии белые за качество получают опасную инициативу.

25. Ф : c4 Фb8?

Значительно сильнее 25...Cd7!

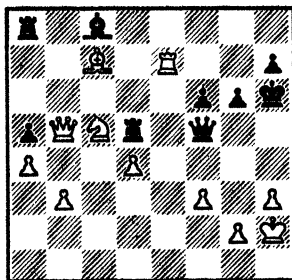
26. Kfd3 Ла7 27. Cg3 Фb6 28. b3 Cd7 29. Ke5 C : e5 30. Л : e5 Cc8 31. Ch4 Фd6 32. Ke4 Фа3 33. Kc5 f6.

Ход этот, сделанный в цейтноте, на первый взгляд кажется рискованным, однако после 34. d6 Kpg7 35. Л : e7 Л : e7 36. de Ле8 черные могут защититься.

34. Ле2 Kpg7 35. Ce1 Фа1 36. h3 Лd8 37. Kph2 Фb1?

При 37...Фd1 38. Ле3 Cf5 ход борьбы далеко еще не ясен.

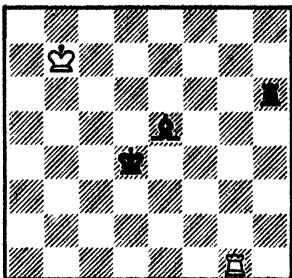
38. Cg3 Фf5 39. Cb8! Ла8 40. Л : e7 Kph6 41. Cc7 Л : d5 42. Фb5!



Этот блестящий ход сразу решает. После естественного 42. Ke4 у черных еще были некоторые шансы на спасение.

42...Л : d4 43. Фе8 Cb7 44. Фf7 Ф : c5 45. Ф : h7 Kpg5 46. f4. Черные сдались.

А вот несколько фрагментов борьбы из других встреч:



Эта позиция возникла после 89-го хода белых в партии Циглич — Инджич. Оставалось всего лишь одиннадцать ходов до ничьей, так как последний размен произошел на 51-м ходу, и черные должны были дать мат или выиграть ладью не позже 101-го хода.

Борьба продолжалась так: 89...Kpd5 90. Лd1 Cd4 91. Лd2 Лd6! 92. Лd1. Белые играют беззаботно: нужно было продолжать 92. Kpc7.

92...Лd7 93. Kpc8 Kpc6 94. Лс1 Kpd6 95. Лd1?

После 95. Лс2 не видно, как черным форсировать события.

95...Лс7 96. Kpd8 Лс4 97. Лd2 Kpe6 98. Ле2 Ce5.

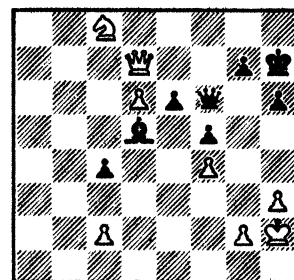
Итак, еще два хода до ничьей, но... 99. Ле1 Лс2?

После 99...Лh4! 100. Kpc8 Лd4 белые должны были сдаться, а сейчас ничья. Но чудеса продолжаются...

100. Ле3?

Теперь уже ошибаются белые. К ничьей вело 100. Ле4!, так черные не могли дать мат в назначенный срок — 100...Лb2 101. Лс4.

100...Лb2! Белые сдались.



А это положение из партии Рогуль — Говедарица.

Белые решили отложить партию, и после непродолжительного раздумья Рогуль записал ход 43. Фа7, а после анализа предложил ничью, так как в случае 43...Фh4! 44. Фе3 Фd8 45. Фс5 Фh4 другого итога ожидать трудно.

Неудачным был записанный ход. К победе вело 43. Ke7 Фd4 44. К : d5! Ф : d5 45. Фс7!, и после 46. d7 ферзь защищает пешку f4.

Р. МАРИЧ,
международный мастер.
Белград.

ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

(Окончание. Начало на стр. 28)

Kg8 9. g7 C : g7 10. Kpg6 Cc3 или 7. g7 Kph6 8. Kpg4 Kp : c6 9. Kph5 Cg7 10. Kpg5 Kd5 и т. д.

Рассмотрим продолжение 5. Кре5 К : g6.

а) 6. Kpf5 Ke7 7. Kpf6 (7. Кре6 Kc6 8. f5 Kpb6 9. Kpf7 Ca3 10. f6 Kpc7 11. Кре8 Ke5) 7...Kc6 8. Kpf7 Cb4 9. f5 Kpb7 10. f6 Kpc7 11. Кре8 Ke5 12. f7 Kg6;

б) 6. Кре6 Kf4 7. Kpd7 Kd5 8. c7 Kb6! 9. Kpd8 (9. Кре8 Cd6) 9...Kpb7, и черные побеждают.

Окончательный приговор эту ду В. Якимчика: белые начинают, но выигрывают черные. Окончание — борьба двух легких фигур против трех проходных пешек — может быть помещено в учебниках по эндшпилю.

А. ГУРВИЧ.
Черновцы.

ФЕДЕРАЦИЯ РЕШИЛА

В Атланта (США) состоялся очередной Конгресс ФИДЕ. В работе Конгресса участвовали шахматные федерации 54 стран. Советская делегация состояла из председателя Шахматной федерации СССР В. Севастьянова и его заместителей — Ю. Авербаха, В. Батуринского и Н. Крогиуса. Как и обычно, работе Конгресса предшествовали заседания квалификационного комитета, комиссии по помощи развивающимся странам, комиссии по правилам, комиссии по публикации и информации, комиссии по связи с ЮНЕСКО, Центрального комитета ФИДЕ.

Приводим важнейшие решения Конгресса:

1. Установлен статут условного члена ФИДЕ. Условный член ФИДЕ имеет все права и обязанности полного члена, за исключением права голосовать на Генеральной Ассамблее и быть избранным в руководящие органы ФИДЕ. В Уставе подчеркнуто, что условный член представляет шахматную организацию нации или территории страны, которая является или членом или наблюдателем Организации Объединенных Наций.

2. В условные члены ФИДЕ принята Шахматная федерация Организации Освобождения Палестины.

Представитель Шахматной федерации Кувейта, выступивший от имени своей федерации и от имени Федерации Объединенных Арабских Эмиратов, заявил, что они берут на себя все финансовые расходы, связанные с участием шахматной федерации Организации Освобождения Палестины в деятельности ФИДЕ.

3. Вместо двух межзональных турниров теперь будут проводиться три, по 14 участников в каждом. В связи с этим без отбора будут допущены в межзональ-

ные соревнования шесть шахматистов, имеющих наивысшие показатели в последнем списке Эло (на 1 июля 1981 г.).

4. Одобрены программы действий комиссии по помощи развивающимся странам и комиссии по связи с ЮНЕСКО.

5. Утверждены предложения Квалификационного комитета о присвоении званий. Звание международного мастера присвоено Э. Магеррамову (Баку), звание международного арбитра — А. Муратбекову (Фрунзе) и Л. Будкову (Ростов-на-Дону).

6. Идя навстречу просьбе представителей развивающихся стран, Конгресс восстановил пункт правил о присвоении званий, по которому участники зональных турниров, набравшие не менее двух третей очков, автоматически получают звание международного мастера.

7. Утверждена квалификационная таблица, позволяющая легко и просто определять число очков, необходимое для присвоения международных званий.

Прим. ред.: Последний вариант правил присвоения званий и таблица будут опубликованы в одном из ближайших номеров «Шахматного бюллетеня».

8. Утверждены страны-организаторы следующих мероприятий и соревнований ФИДЕ:

Конгресс 1983 года состоится на Филиппинах.

Олимпиада 1984 г. и Конгресс будут проведены в Пуэрто-Рико.

Конгресс 1985 года состоится в Австрии.

Олимпиада и Конгресс 1986 года — в Исландии.

Юношеский чемпионат мира 1982 года — в Дании.

Юношеский чемпионат мира 1983 года — во Франции.

Юношеский чемпионат мира 1984 года — в Финляндии.

Молодежное первенство мира 1983 года — в Пуэрто-Рико.

Чемпионат Европы среди девочек 1982 года — в Югославии.

КОНГРЕСС В ЛОНДОНЕ

В ЛОНДОНЕ состоялся третий конгресс, посвященный проблемам шахматных компьютеров. В нем приняли участие представители 9 стран. Темы, обсуждавшиеся на конгрессе, были самыми разнообразными — от чисто теоретических, специальных вопросов до проблем психологии, связанных с «взаимоотношениями» людей и машин.

От Советского Союза в конгрессе участвовал экс-чемпион мира доктор технических наук М. Ботвинник. Михаил Моисеевич рассказал о своей работе над программой «Пионер», о незначительных трудностях, сопутствующих созданию программы, которые он надеется преодолеть к 1982 году.

«Очень важно, — сказал Ботвинник, — научить машину тонкостям позиционной игры, сделать так, чтобы она смогла группировать позиции, внешне различные, но сходные по внутреннему рисунку игры». Это куда важнее, считает он, чем скорость расчета вариантов.

Как и большинство программистов, много мнения придерживается американский ученый К. Томпсон, рассказавший о поразительных возможностях компьютера. «Белл», нынешний чемпион мира среди машин, например, в течение секунды способен перебрать 160000 позиций, а его

дебютная картотека включает 300 000 позиций.

Сеанс одновременной игры, который дал американский мастер Д. Копец «Белл» и английскому компьютеру «БСП», показал все же, что уровень игры машин еще невысок. Обе партии мастер выиграл, хотя справедливости ради необходимо отметить, что в сеансе участвовала не последняя модель «Белл».

Вот одна из этих двух партий:

Сицилианская защита E55/b

«БСП» Д. КОПЕЦ

1. e4 e6 2. d4 c5 3. Kf3 cd 4. Ф : d4.

Машина стремится быть оригинальной, но, как мы увидим дальше, разыгрывает дебют ниже всякой критики.

4...Kc6 5. Фd3?

Точнее 5. Фa4 или Фd1.

5...Cc5

Прицеливаясь к пешке f2.

6. Kc3 Kf6 7. Cf4.

Чтобы на 7...Kg4 ответить 8. Cg3.

7...Фb6! 8. Kd1.

В случае 8. Ka4 возможно было 8...Фb4 9. Kc3 K : e4! 10. Ф : e4 Ф : b2.

8...d5 9. ed K : d5 10. Ce3.

Создавать слабости совсем необязательно — напрашивалось 10. Cg3.

10...K : e3 11. fe Cd7 12. Ce2 Kb4 13. Фc3?

Теперь позиция белых становится незначительной.

13...0—0 14. Ke5 Ca4 15. Cd3?

Необходимо было 15. b3.

15...Kd5.

Сразу решало 15...K : c2!

16. Фc4 Фa5 17. c3 Лас8 18. Фh4 f5 19. Kc4.

Машина «не падает духом», настойчиво изыскивая возможности контригры. Однако в позиции белых слишком много слабостей.

19...Фc7 20. b3 Ce8 21. a4 K : e3 22. Kc : e3 C : e3 23. K : e3 Ф : c3 24. Kpe2 Фb2 25. Kc2.

Не спасало и 25. Kpf3 Cc6.

25...Л : c2 26. C : c2 Ф : c2 27. Kpf1 Cc6 28. Фg5 f4 29. Лe1 f3. Белые сдались.

Судя по этой партии, до гроссмейстерской силы машинам еще далеко. Однако прогресс программ несомненен. После чемпионата мира среди машин (см. журнал № 3) «Белл» выиграл несколько турниров и сейчас имеет рейтинг Эло 2140, и, видимо, это еще не предел. Любопытно, что создатель этой программы К. Томпсон закончил свой доклад словами: «Я в шахматы не играю!»

КТО ПОБЕДИТ НА ОЛИМПИАДЕ?

53 года назад была создана международная организация игры по переписке, ее современное название (по первым буквам английских слов) — ИКЧФ. Эта международная федерация независима от ФИДЕ, но поддерживает с последней тесные дружеские контакты. Уже четверть века участвуют в работе и в международных турнирах ИКЧФ советские шахматисты. Звание чемпионов мира в игре по переписке завоевывали В. Рагозин, В. Загоровский, Я. Эстрин; звание чемпионов мира среди женщин — О. Рубцова, Л. Яковлева. Команда СССР участвовала в пяти последних командных чемпионатах мира — Олимпиадах ИКЧФ. Четыре раза наши шахматисты были золотыми призерами, один раз — серебряными.

Командным и личным чемпионатам мира всегда уделяется большое внимание на конгрессах ИКЧФ, созываемых раз в два года. Не явился исключением и очередной конгресс, проходивший этой осенью в Лондоне.

Весьма любопытная ситуация сложилась в очередном, восьмом командном первенстве. В турнире участвуют команды 13 стран — призеры прошлой Олимпиады и победители полуфинальных соревнований. В каждой команде — 6 шахматистов. Из 13 мест определено пока лишь одно — третье, его обеспечили себе шахматисты Англии.

Серьезным конкурентом команды СССР оказалась команда Венгрии, эти две команды далеко оторвались от соперников и ведут спор за золотые и серебряные медали. У команды СССР сейчас 44 очка при 4 продолжающихся партиях, у венгров — 42½ очка при 5 незаконченных партиях. В копилку команды СССР ее участники внесли пока следующий личный вклад (по доскам): Я. Эстрин — 2½ из 11, О. Моисеев — 7½ из 12, А. Хасин — 10 из 11, М. Юдович — 7 из 11, П. Дубнин — 9½ из 12, Л. Омельченко — 7½ из 11.

В турнирах по переписке случается так, что отдельные партии затягиваются на долгий срок. Иногда практиковалось доигрывание решающих партий по телеграфу, но эта мера вызвала возмущение многих делегатов конгресса из за ее дороговизны.

Устав ИКЧФ прежде требовал завершения командных чемпионатов мира за 3 года, затем была утверждена более

обтекаемая формулировка: за 3—4 года. Пошел уже пятый год игры в восьмой Олимпиаде, но несколько неясных позиций продолжают задерживать подведение итогов.

Вообще говоря, присуждение незаконченных партий в таком престижном турнире, как Олимпиада, в принципе нежелательно. В связи с этим президент ИКЧФ западногерманский шахматный издатель Г. фон Массов, наученный опытом нескольких трудных присуждений прошлых лет, предложил на конгрессе не устанавливать срока окончания Олимпиады.

Но ведь надо когда-то завершить соревнование! После консультаций советский и венгерский делегаты представили конгрессу совместное предложение, которое и было принято. Суть его такова. Игра в Олимпиаде продолжается до 1 июня 1982 года, три месяца отводится на присуждение незаконченных партий (если они останутся), в сентябре 1982 года президиум ИКЧФ подводит итоги Олимпиады и участники советской и венгерской команд получают золотые и серебряные медали.

Наша команда, судя по позициям в продолжающихся партиях, имеет значительно больше шансов на завоевание золотых медалей, чем венгерская. Отмечу, кстати, что английские шахматисты получили бронзовые медали прямо на заседании конгресса.

После длительной дискуссии в квалификационной комиссии конгресс единогласно принял решение о комплектовании очередного личного чемпионата мира. Основой его явилось предложение председателя квалификационной комиссии Х. Ритнера (ГДР).

Сейчас проходят сразу два чемпионата мира — 9-й и 10-й. В первом из них лидирует советский мастер Т. Ёйм, имеющий 12½ очков из 15 (одна партия продолжается), на втором месте идет Ф. Баумбах из ГДР. В 10-м чемпионате мира, начавшемся позже, в группе лидеров — советский шахматист Г. Санаков. По предложению квалификационной комиссии вместо одного, 11-го, чемпионата мира конгресс решил провести два — 11-й и 12-й с интервалом в 1—1½ года. Поскольку право на участие в финале завоевали и теоретически могут завоевать 27 шахматистов, решено распределить их в два финала, а также допустить в финальные турниры на первенство мира шахматистов, занявших в 8, 9 и 10-м чемпионатах мира 3-е и 4-е места (по уставу ИКЧФ лишь первый и второй призеры чемпионатов мира могут без отбора играть в одном из следующих финалов).

Отмечу, что это решение дает возможность выступить в чемпионатах мира советским шахматистам — гроссмейстерам ИКЧФ В. Косенкову и А. Хасину, занявшим в 8-м чемпионате мира соответственно третье и четвертое места. 11-й чемпионат мира стартует 1 сентября 1982 года. Не менее трети его участников составят, как я полагаю, советские шахматисты.

Лондонский конгресс 1981 года присвоил звание гроссмейстера ИКЧФ четырем шахматистам. Среди них — Т. Ёйм (Таллин). Общее число гроссмейстеров ИКЧФ — 45, из них советских шахматистов — 11. Группе шахматистов было присвоено звание международного мастера ИКЧФ. Среди них три представителя СССР: С. Губницкий (Харьков), В. Калужин (Харьков) и С. Королев (Ленинград).

Конгресс утвердил квалификационные нормы для двух проводимых советской шахматной организацией международных турниров.

Мемориал Сергея Миротворского — организатора первых шахматных турниров по переписке в России: для получения звания гроссмейстера — 8½ очков из 12, для получения звания международного мастера — 6 очков из 12. В этом турнире, начавшемся в 1981 году, в столетнюю годовщину со дня рождения С. С. Миротворского, играют 4 гроссмейстера ИКЧФ, 7 международных мастеров и 2 шахматиста, не имеющие международных званий.

Командный турнир «Балтийское море — море дружбы». На 1-й доске для получения звания международного мастера — 75% очков, для балла международного мастера — 60%. На 2-й доске для балла международного мастера — 65%, на 3-й — 70%, на 4-й — 75%, на 5-й — 80%. В этом турнире играют 15 команд по 12 шахматистов в каждой. Среди них команды РСФСР, Эстонии, Латвии, Литвы, Ленинграда.

Конгресс утвердил также квалификационные нормы для международных турниров, организованных в Англии, Канаде, Югославии, Аргентине. На конгрессе был утвержден международный турнир по переписке памяти Пауля Кереса; этот турнир организует шахматными федерациями СССР и Эстонской ССР, он начнется в 1982 году.

Уже несколько лет при ИКЧФ действует рабочая группа по составлению коэффициентов-рейтингов для шахматистов, играющих по переписке, по типу коэффициентов Эло, существующих в ФИДЕ. На конгрессе в Лондоне были утверждены основные принципы составления рейтинг-листа ИКЧФ. Рабочая группа обязалась представить рейтинг-лист ИКЧФ к конгрессу 1983 года. Полутно замечу, что и у нас в стране усилиями кандидатов наук Г. Сорокина и С. Гродзенского уже составлен рейтинг-лист с коэффициентами для 843 советских шахматистов, активно играющих по переписке.

ИКЧФ объединяет сейчас национальные организации 55 стран. Конгресс ИКЧФ 1981 года еще раз продемонстрировал растущую популярность игры по переписке во всем мире.

Профессор В. ЗАГОРОВСКИЙ,
вице-президент ИКЧФ.

ДЕСЯТЬ ЛУЧШИХ ПАРТИЙ

ЗА ПОСЛЕДНИЕ годы мир стал свидетелем громадного подъема в развитии шахматного творчества, и это коренным образом изменило отношение общества и самих шахматистов к шахматному искусству. Рост массовости шахмат на всех континентах, неуклонно увеличивающееся число людей, для которых шахматы стали профессией, необходимость обеспечить постоянно растущую аудиторию зрителей крупных соревнований — все это определило решающую важность очков, цифр.

В былые времена можно было более или менее точно назвать имена шахматистов, которые были основоположниками новых идей на различных стадиях развития шахмат. Ныне трудно дать ответ на вопрос, кто внес наибольший вклад в дело развития шахматной культуры. Теперь мы имеем дело, главным образом, с рейтингами, но они не могут выразить в цифрах творческий вклад в древнюю игру каждого гроссмейстера и мастера. Вот почему в своем постоянном разделе «Десять лучших партий» «Шахматный информатор» особенно стремится подчеркнуть творческий аспект нашей игры и привлечь к нему внимание читателей.

Прибегая к помощи специалистов, комментирующих партии в «Информаторе», которые дают подробные объяснения самым ярким, с их точки зрения, моментам в ходе борьбы, редакционная коллегия «Шахматного информатора» отбирает тридцать лучших партий и отправляет их на рассмотрение жюри, в состав которого входят выдающиеся шахматисты из ряда стран. Члены жюри отбирают десять лучших партий, оценивая в 10 баллов лучшую, с их точки зрения, и применяя затем убывающую систему баллов, где партии, занявшей последнее 10-е место, присуждается одно очко.

Несмотря на то, что данная система не гарантирует полностью объективности окончательного выявления лучших партий, вся процедура отбора, фильтрация, обобщение мнений выдающихся шахматистов — все это, безусловно, оправдывает нашу основную цель.

Сейчас международное жюри, которому предоставлено право отбора лучших партий, насчитывает в своем составе двадцать восемь гроссмейстеров, большая часть из которых уже не принимает активного участия в соревнованиях. Очень часто в состав жюри входили такие известные шахматисты, как М. Эйве (26 раз),

Г. Барца (26), М. Филип (26), Л. Шмидт (25), А. О'Келли (21), А. Котов (18), В. Пирц (18), Ю. Авербах (12), А. Лилиенталь (9), П. Трифунович (8) и другие.

Триста шестьдесят отличных партий, названных жюри и опубликованных в двадцати шести томах «Шахматного информатора», являются богатейшим собранием того лучшего, что было создано в шахматах за последние десять лет. Статистический анализ дает представление о шахматистах, внесших наибольший вклад в развитие творческой мысли за это время.

Среди выдающихся гроссмейстеров, партии которых получили наивысшую оценку: А. Карпов (5 раз), Б. Спасский (3), Р. Фишер (3), М. Таль (2), В. Смыслов (2). По одному разу первое место присуждалось партиями: Л. Портиша, В. Корчного, Е. Геллера, Б. Ларсена, Э. Майлса, Д. Бронштейна, Л. Любоевича, Д. Велимировича, Г. Каспарова, Р. Ваганяна, М. Ботвинника, А. Гипслиса и А. Куликовского.

Если суммировать общее количество баллов от десяти до единицы во всех разделах «Десять лучших партий» (с 5-го по 31-й том), то предстает интересная картина.

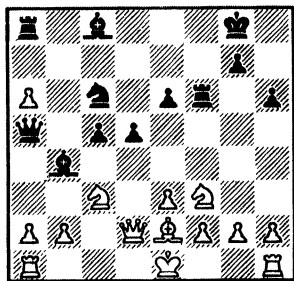
А. Карпов набрал 1016 очков, Б. Спасский — 717, Р. Фишер — 476, Л. Портиш — 463, В. Корчной — 420, Е. Геллер — 388, М. Таль — 383, Б. Ларсен — 372, С. Глигорич — 370, Т. Петросян — 362, В. Смыслов — 312, Л. Полугаевский — 255, Э. Майлс — 177, Д. Бронштейн — 158, Л. Любоевич — 156, Д. Велимирович — 156, В. Ульянов — 138, Г. Каспаров — 124, Г. Планинц — 123, Р. Ваганян — 116, М. Тайманов — 113, П. Керес — 113, У. Браун — 92, М. Ботвинник — 85, А. Гипслис — 78 очков.

Особый интерес в этом перечне представляет третье место, отведенное партиями Р. Фишера, сыгранным им за короткий промежуток времени в некоторых матчах и турнирах. В списке мы встречаемся с именами чемпионов мира, в том числе с именем М. Ботвинника, и нам представляется возможность ознакомиться с его партиями, сыгранными перед тем, как он оставил карьеру действующего шахматиста.

**А. МАТАНОВИЧ,
М. МОЛЕРОВИЧ.**

Редакция «Шахматного информатора».
Белград.

Приводим окончания нескольких партий-лауреатов «Шахматного информатора», привлечших большое внимание любителей шахмат во всех странах мира.



К этому положению пришла партия Спасский — Таль (Таллин, 1973). У белых две лишние пешки, но они запоздали с рокировкой. Таль блестяще провел решающую атаку.

14...d4! 15. ed Л : f3! 16. С : f3 cd 17. 0—0 dc 18. bc С : c3 19. Фd6 Л : a6 20. С : c6 Сb4!

В этом тонком ходе все дело, черные получают двух слонов за ладью и пешку.

21. Фb8 Л : c6 22. Лас1 Сс5 23. Лс2 Фа4 24. Фb3.

Не попадаясь в ловушку, 24. Лас1 С : f2! и т. д.

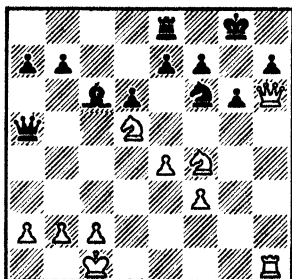
24...Фf4 25. Фg3.

Как указал П. Керес, лучшие возможности защиты белые сохраняли при 25. Фf3. Ничего не давало 25. Фb5 ввиду 25...Фd6.

25...Фf5 26. Лfс1 Сb7 27. Фf3 (упорнее было 27. h3) 27...Фg5 28. Фb3 Лс7! 29. g3 С : f2! 30. Кр : f2 Фf6 31. Крf1 Фе5 32. Крf1 Са6.

Соединенные усилия черных фигур не дают возможности белому королю добраться до надежного убежища.

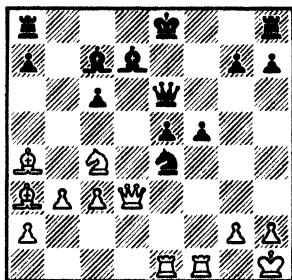
33. Крg1 Фd4 34. Крg2 Фе4 35. Крg1 Сb7 36. h4 Фh1 37. Крf2 Лf7 38. Крe2 Фе4. Белые сдались.



А это позиция из партии Карпов — Корчной, сыгранной в матче 1974 года. После естественно-го продолжения 24. К : f6 еf 25. Ф : h7 Крf8 черные могли еще упорно сражаться. Карпов нашел блестящее решение. Последовало: 24. е5! С : d5 (или 24...de 25. К : f6 еf 26. Kh5! с разгромом) 25. ef ef 26. Ф : h7 Крf8 27. Фh8.

Выясняется, что вскрытие линии «е» стало для черных роковым. Если теперь 27...Кре7, то 28. К : d5 Ф : d5 29. Лel. Поэтому черные сдались.

Головоломные осложнения раз-вернулись в партии Любоевич — Дурао (Оренсе, 1974). В один момент казалось, что черные на-дежно укрепились, но югославский гроссмейстер нашел эффектные возможности атаки.



20. Л : f5! Ф : f5 21. Л : е4 0—0—0 22. Kd6! С : d6 23. Фа6 Крс7 24. Ф : а7 Крс8.

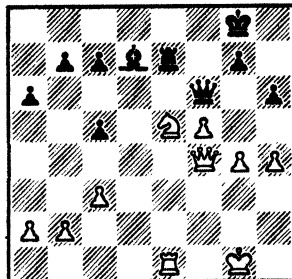
Что же дальше? У белых под ударом две фигуры, грозит мат на f1...

25. Сb5!

Красиво и сильно. Если 25...cb, то 26. Фа6 Крс7 27. С : d6X.

25...Лdf8 26. С : d6 Фf1 27. С : f1 Л : f1 28. Фg1 Л : g1 29. Кр : g1. Черные сдались.

В число великолепных партий Фишера, несомненно, входит его победа над Унцикером (Зиген, 1972). Вот финал этого поединка:



29. Ле2! Сс8 (если 29...Ф : h4, то 30. Kg6) 30. Фс4 Крh7 31. Kg6 Л : е2 32. Ф : е2.

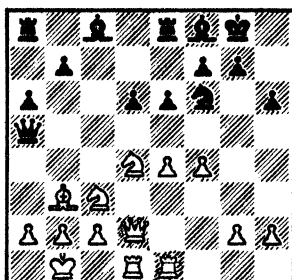
Черные погибают из-за плохого положения короля: сейчас грозит 33. Фе8.

32...Cd7 33. Фе7! Ф : е7 34. К : е7 g5.

Иначе королю не выбраться из угла.

35. hg (не 35. fg Крг7, и у чер-ных хорошие шансы на спасение) 35...hg 36. Kd5! Сс6 37. К : с7 Cf3 38. Ке8! Крh6 39. Kf6 Крг7 40. Крf2 Cd1 41. Kd7 c4 (или 41...С : g4 42. f6 Крг8 43. f7! и т. д.) 42. Крг3. Черные сдались.

Высоко оценило жюри следую-щую матчевую партию Спасский — Петросян (Москва, 1969).



В этой позиции неожиданно по-следовало 15. g4! К : g4 (и после 15...Kd7 16. h4 Kc5 17. g5 у бе-лых грозная атака) 16. Фg2 Kf6 17. Лg1 Cd7 18. f5 Крh8 19. Лdf1 Фd8.

Упорнее всего здесь было реко-мендованное Е. Геллером 19...Фс5. К проигрышу приводило 19...е5 20. Ке6! fe 21. fe С : е6 22. Л : f6.

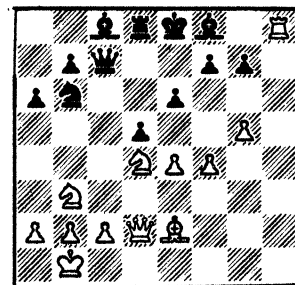
20. fe fe (или 20...С : е6 21. К : е6 fe 22. е5! de 23. Ке4 с большим пре-имуществом у белых) 21. е5! de 22. Ке4 Kh5 23. Фg6! ed.

На 23...Kf4 Геллер указал кра-сивый вариант: 24. Л : f4 ef 25. Kf3 Фb6 26. Лg5! Сс6 27. Kf6 и т. д.

24. Kg5! Черные сдались.

Если 24...hg, то 25. Ф : h5 Крг8 26. Фf7 Крh7 27. Лf3.

Красивые, насыщенные богатым творческим содержанием партии проводят не только выдающиеся гроссмейстеры, но и «простые смертные». В одном из томов «Шахматного информатора» была, например, отмечена партия, в кото-рой французский мастер Цинзер разгромил американского гросс-мейстера Ломбарди.



Черный король застрял в цент-ре, и белые нашли пути разви-тия опасной атаки.

24. Kb5! ab 25. С : b5 Кре7 (на 25...Cd7 решает 26. Фb4!) 26. е5 Кс4 27. Фb4 Kd6 28. Kd4 Cd7 29. a4 b6 30. f5! Фс5!

Плохо и 30...ef 31. ed Ф : d6 32. Фе1! Се6 33. Kf5 и т. д.

31. ed Кр : d6.

Или 31...Ф : d6 32. f6 gf 33. gf Кр : f6 34. Лh6! с неотразимыми угрозами.

32. Фd2 е5 33. Kb3! Фg1 34. Кра2 С : b5 35. Фb4 Крс7 36. Л : f8 Л : f8 37. Ф : f8 Cd7 38. Ф : g7 Фg4 (если 38...Фg3, то 39. g6) 39. Ф : е5 Крс8 40. Kd4 Ф : g5 41. Ф : d5 Фh5 42. Фа8 Крс7 43. Фа7 Крс8 44. Ф : b6 Фh1 45. Фс5 Крb7 46. а5 Фе4 47. b4. Черные сдались.

Решение задач Андерсена

1. Трехходовка. 1. Крb1 Ch5 2. Лg6! и т. д.
2. Мат в четыре хода: 1. Сb6 Крb3 2. Ла1 c2 3. Са5 Крс3 4. Ла3X.

Исправление. В задаче Я. Виль-нера («Справочное бюро», журнал № 4) черная пешка должна нахо-диться не на g5, а на g4.

Исполнительный директор Шахматной федерации США эпохи Фишера Э. Эдмондсон вышел в отставку и живет сейчас на Гавайях.

Недавно мы получили от него письмо. Находясь вдали от центров шахматной жизни, Эдмондсон играет в шахматы с... мини-компьютером. Приводим одну из партий с краткими примечаниями Эдмондсона.

КАК Я ИГРАЛ С КОМПЬЮТЕРОМ

Наслышавшись об успехах машины, я загорелся желанием с ней сразиться. Мой противник — мини-компьютер «Саргон 2.5». Он рассчитан на шахматистов различной квалификации и имеет 6 уровней (6-й — сильнейший). Реально оценив свои силы, я остановился на отметке 5. И партия началась...

Защита двух коней E18/a

Э. ЭДМОНДСОН

«САРГОН 2.5»

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed K : d5.

Сыграно после двадцатиминутного раздумья. «Саргон» не силен в теории (иначе он бы ответил 5...Ka5), но верит в материал!

6. K : f7 Kp : f7 7. Фf3 Кре6 8. Kc3 Kb4 9. Фе4.

Как будто больше шансов на победу обещает старинное 9. a3!, но я решил не рисковать.

9...c6 10. d4.

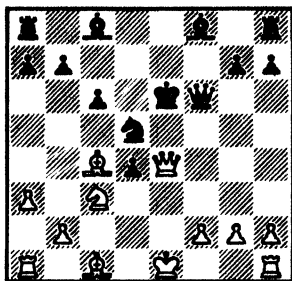
Здесь я перепутал порядок ходов. Правильно сначала 10. a3. 10...Фf6.

Неужели новинка? В книге «Курс дебютов» В. Панова и Я. Эстрина рассматривается лишь 10...Kpд7, но чтобы «Саргон» отдал пешку?! Кстати, на этот ход он затратил почти полчаса.

11. a3 K : c2.

Ни тени эмоций! Человек стал бы тревожиться за судьбу своего расположенного в центре короля, «Саргон» же, видя, что удержание фигуры может привести к неприятностям, решает заняться пешководством.

12. Ф : c2 ed 13. Фе4?



Дебютный эксперимент «Саргона» опровергался посредством 13. K : d5 cd 14. Фе4! Фе5 15. C : d5 Kpf6 16. Cg5! Ф : g5 17. f4 с сильнейшей атакой, но здесь я оказался, увы, не на высоте...

13...Фe5 14. Ф : e5 Kp : e5 15. K : d5 cd 16. Cd3.

Без пешки белым предстоит бороться за ничью.

16...Cf5 17. C : f5 Kp : f5 18. Cd2 Ле8 19. Kpd1 Cd6 20. g3 Ле6

21. Kpc2 h5 22. h1 Ce7.

На последние три хода «Саргон» затратил 64 1/2 минуты.

23. Kpd3 Cf6 24. Лac1 a6 25. Лc7 Лb6 26. b4 Ce5 27. Лc5 Лd8 28. f4 Cf6 29. Ле1 Лdd6 30. Cc1 Kpg4 31. Лg1 Лdc6 32. Л : d5 Лc3 33. Kpe2 Лbc6 34. Лc5 Л6 : c5 35. bc Ce7.

Тут я хотел сдаться и чуть было не выключил машину. Но мне пришли на ум партии, которые играли с «Саргоном» мои друзья. Тогда «Саргон» оказался совершенно беспомощным в эндшпиле. А что, если это случится и теперь?

36. Cd2 Л : a3 37. Лb1 Л : g3 38. Л : b7 Cf8.

Конечно, сейчас и на предыдущем ходу нужно было брать на c5, но «Саргон» не понимает, что эта пешка может стать силой.

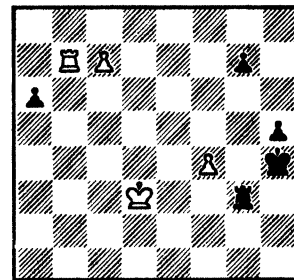
39. c6 d3 40. Kpe1 Лg1 41. Kpf2 Cc5 42. Ce3 C : e3 43. Kp : e3 Лg3?

Типичная для «Саргона» ошибка! Он в принципе сознает опасность проходной пешки, но... лишь на седьмом ряду. Сейчас же для него главное — сохранить лишний материал. Необходимо было 43...Лc1. Теперь пешку «с» не остановить.

44. Kpd2 Лg2 45. Kp : d3 Kp : h4 46. c7 Лg3 47. Kpd4 Лf3 48. c8Ф Л : f4 49. Kpe5 Лg4.

«Саргон» сдался. После этого я нажал на кнопку обратного хода

и сделал другой, более слабый 47-й ход, желая увидеть, как машина проявит себя в этом окончании.



47. Kpe4 Лc3 48. Kpd5 Kpg4 49. Kpd6 Kp : f4 50. Лb6 Лd3 51. Kpe7 Лc3 52. Kpd7 Лd3?

Снова просчет. Надо было брать на c7.

53. Лd6 Лc3 54. Лc6 Лd3 55. Kpc8?

Сразу решало 55. Kpe8 Ле3 56. Kf8.

55...a5 56. Kpb7.

А здесь грубо ошибся я. К победе вело 56. Kpb8.

56...Лd7 57. Кра6 Л : c7 58. Л : c7 a4.

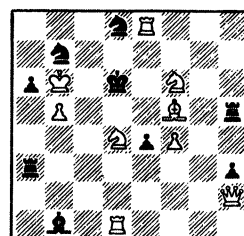
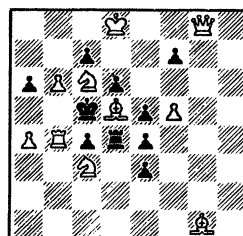
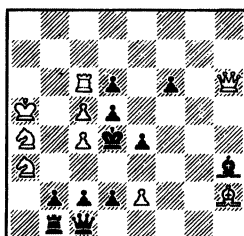
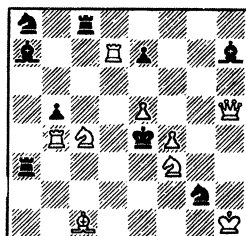
После 58...g5 за ничью пришлось бы бороться белым.

59. Л : g7 h4 60. Kpb5 h3 61. Kp : a4 h2 62. Лf7 Kpg3 63. Лg7 Kpf2 64. Лf7 Kpg2 65. Лg7 Kpf3 66. Лh7 Kpg2 67. Kpb3 h1Ф 68. Л : h1 Kp : h1. Ничья.

Остается подвести итоги. «Саргон» сильнее в миттельшпиле, но в позиционной игре и особенно в эндшпиле, конечно, слабее. Не следует, однако, забывать, что модель эта — миниатюрная и рассчитана на массового любителя моей силы.

Для таких, как я, «Саргон» — достойный противник.

И СУДЬИ В ОТВЕТЕ



Мат в 2 хода

ОТШУМЕЛО оживленное обсуждение современных проблем двухходовки. Хотя творческие вопросы, понятно, не могли получить однозначного ответа, стало ясно, что в последние годы наблюдался определенный перекос в сторону так называемой реверсивной тематики, что нанесло ущерб другим направлениям в двухходовом жанре. Зачастую отдавалось предпочтение «реверсивности» перед художественной стороной задач. Помимо некоторых других причин, все это, по-моему, обусловлено еще и снижением общего уровня судейства в шахматной композиции.

Прежде чем обратиться к примерам, считаю полезным остановиться конкретнее на судейской работе.

ИТАК, перед судьей несколько десятков, а то и сотен пока еще равноправных произведений. Первый этап работы — это общий просмотр и отсев самых слабых из них. Этап второй — проверка на предшественников всех оставшихся композиций. С привлечением как можно большего количества печатных источников, с обширной консультацией с коллегами (но только лишь по вопросам новизны!). На третьем этапе делается уже первая, ориентировочная расстановка композиций по группам и по местам. Здесь может оказаться полезной грубая, пятибалльная их оценка (замечу, однако, что в конечном счете попытка оценить произведения искусства в абсолютных единицах, конечно, обречена на неудачу). И вот четвертый этап, пожалуй, основной — более точное определение мест с учетом найденных идейных, частичных предшественников, степени оригинальности, полноты выражения замысла, технической стороны его оформления. Решающими тут должны быть, видимо, такие критерии, как полнота замысла, гармоническое

единство содержания и формы, чисто шахматная красота и тонкость игры. Наконец, заключительный пятый этап — это окончательное присуждение. Поскольку многое сделано на четвертом этапе, тут принимаются в расчет уже особо тонкие нюансы, которые перетягивают чашу судейских весов в пользу той или иной композиции.

В принципе, при достаточной кропотливости и требовательности судьи к себе на каждом из пяти указанных этапов, не возникает и особых нареканий к присуждению в целом. Однако, к сожалению, не всегда и не все судьи каждый из этапов проходят без сбоев. Некоторые чересчур уверенные в себе арбитры попросту игнорируют отдельные из них или пролетают «галопом», а в результате — качество присуждения падает, оказываясь порой на явно недостаточной высоте.

Можно предположить, что безусловное соблюдение изложенной методики позволяет довольно верно определить место произведений вне зависимости от направленности или модности их тематики.

ТЕПЕРЬ — примеры некоторых «больных мест» в судействе. Я коснусь только двухходовок, но сказанное, надеюсь, можно в той или иной мере отнести и к любому другому жанру.

Прежде всего это — необъективный подход к произведениям, поступившим на соревнование, когда судья не в состоянии побороть свое личностное пристрастие к тому или иному направлению. В итоге искусственно завышаются места композиций с близким его сердцу содержанием, а другие, более классные композиции много стиля оказываются далеко позади.

1. 1. e6, упр. 2. Фd5X — 1...Cf5 2. Kg5X, 1...Jd3 2. Kd6X, 1...K: f4 2. Kfd2X, 1...Ke3 2. Kcd2X, еще 1...Kb6, Kc7 2. Jd4, Kb6X.

2. Вначале — 1...d: e4, e3 2. J: d6, Фf4X. 1. c: d6? — 2. Kb5X, но 1...d: c4!, 1. Cf4? — 2. Ф: f6X, но

1...e3! 1. Kc3!, упр. 2. Kcb5X 1...d: c4, e3 2. Kcb5X, Ф: f6X, еще 1...Kp: c3 2. Фе3X

Эти две задачи участвовали в 3-м первенстве Москвы, раздел присуждал А. Калинин. Задачи разнонаправленные: первая — стратегическая, шести-вариантная — четыре сложных блокирования и два перекрытия, вторая реверсивная, с параллельными угрозами-опровержениями и защитами-матами, обрамлена «белыми комбинациями» и переменной Обе, на мой взгляд, интересные (кстати, вторая встала на высокое 4-е место в XII личном чемпионате страны!) Казалось, сравнительная оценка их должна быть близкой! Не тут-то было! Задачи современного толка были оценены судьями в 8—9 баллов по 15-балльной шкале.

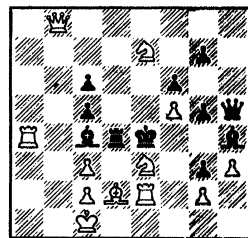
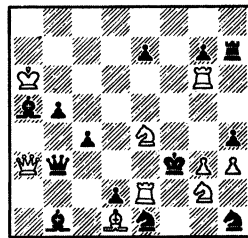
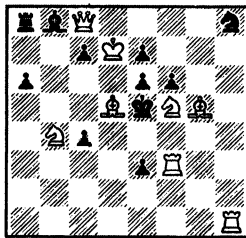
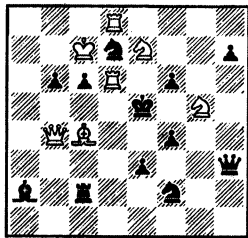
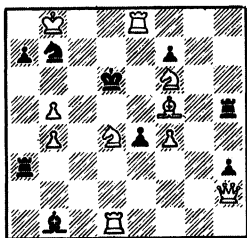
Совершенно недопустим, на мой взгляд, такой подход к оценке, когда арбитр сначала смотрит, кто автор, и старается независимо от качества самой композиции оценить ее «по высшему разряду». Пример этого рода — судейство В. Мельниченко конкурса двухходовок журнала «Шахматы».

3. 1. Kp: c7? 1. e2 (J1—) 2. J: c4X, 1...J: d5 2. K: e4X, но 1...f6!, 1. Ф: f7? — 1...e2 (J1—) 2. K: e4X, 1...J: d5 2. Ф: d5X, но 1...e3! 1. C: e3 — 1...f6, cb 2. K: e4, J: c4X

Очень тяжелое построение, примитивное вступление — со взятием, как и ходы-попытки, ферзь-слон в действительной игре — скучной, невыразительной. На меня (да и не только на меня!) присуждение этой задаче высшего отличия произвело угнетающее впечатление...

Он же, будучи судьей самого престижного нашего соревнования — XIII личного чемпионата страны, вывел в финал семь (!) представителей Украины (всего финалистов — 10, а участников — 27), присудив 3-е место С. Шедею, посылка которого значительно уступала многим. При этом замечу, что Мельниченко упорно игнорировал замечания насчет того,

КОМПОЗИЦИЯ



Мат в 2 хода

что оценки ряда задач Шедея явно завышены.

4. 1. Фa2!?, угр. 2. Фd5× — 1...Л: a2, С: a2 2. Кc2, Кb3×, но 1...Лb3! 1. Се6, угр. 2. Кf5× — 1...Лd3, Cd3 2. К: e4, f5×, еще 1...Л: b5 2. К: b5×

Эстетически совершенно неверно: ложный след должен быть решением, а решение — ложным следом! Ныне вошло в моду возражение — мол, не согласна шахматная доска.. Даже если и так, то это серьезный минус. А тут 4а. 1. Се6? — ..., но 1...Л: b5! 1. Фa2! — ..., еще 1...Лb3 2. Фa6× (вариант, оживляющий задачу)

Задача 4 оценена В Мельниченко в 12 баллов — слишком высоко...

Еще одна беда — субъективизм в оценке оригинальности композиций. В судейских отчетах нередко встречаются фразы вроде «подобный механизм неоднократно использовался ранее», «замысел уже многократно разрабатывался», «это уже встречалось» и т. п. Моя точка зрения, что при судействе по композиции следует твердо руководствоваться законом, действующим, к примеру, в патентоведении. Там, при оценке оригинальности (новизны) какой-либо заявки на изобретение недостаточно сказать «где-то что-то подобное уже было» или «это широко известно», а необходимо совершенно точно указать — где именно и когда. Общие же расплывчатые утверждения (какими, например, оперировал в разговоре со мною, как главным судьей, арбитр двухходовок 4-го первенства Москвы В. Чепижный) бездоказательны и, значит, недопустимы!

Одно из важных условий судейской работы, возможно, самое важное — строго следить за соблюдением эстетических требований. Любое послабление ведет к тому, что сначала постепенно, а потом и угрожающе начинает расти число композиций с поправками художественности. Обсуждение, которое мы упомянули вначале, прежде всего и отразило тревогу широких кругов любителей композиции именно в этом аспекте. Дей-

ствительно, просматривая итоги конкурсов, частенько наблюдаешь, как художественность приносится в жертву архимодному содержанию.

5. Вначале — 1...Ke4, f5 2. Kf7, K: c6×. 1. Cd3?, угр. 2. Фd4× — 1...Лc4, Cc4 2. Kf7, K: c6×, но 1...Cd5! 1. Лd4!, угр. 2. Фd6× — 1...Kc5, Kp: d4 2. Kf7, K: c6× еще 1...Ke4, c5 Фе6 2. Л: e4, Лd5, Kf3×.

Какова нагрузка удаленной ладьи d8? Она не у дел ни в пазлзорной, ни в ложной игре, в связи с чем нет органического единства всех трех фаз, и весь замысел в значительной мере обесценивается. Да и в действительной игре эта ладья нужна лишь единожды..

6. 1. Крe6? — 1...ed 2. Л: e3×, 1. ef!; 1. Фg8? — 1...ef 2. Кc6×, 1. Kf7!, 1. Лh1! 2. Л: e3×, 1. ef!; 1. Лd1? — 2. Кc6×, 1...ed! 1. Лh4, угр. 2. Ле4× — 1...ed, ef 2. Кc6, Л: e3×, еще 1...fg 2. Ф: h8×.

10-е место в XII личном чемпионате страны (судья А. Домбровский). За что!? Грубейшие опровержения; фактически лишний белый ферзь (!), ради оправдания которого введен тоже лишний для действительной игры белый слон g5; очевиднейший вступительный ход — все это дискредитирует задачу с точки зрения эстетики.

7. Вначале — 1...C: e4, K: g2 2. Л: d2, Ле1×. 1. Ле6? — 2. Л: d2× и 2. Лf2×, 1. C: e4!; 1. gh? 2. Л: e1× и 2. Ле3×, 1. K: g2! 1. Фc5, угр. 2. Фf5× — 1...C: e4, K: g2 2. Лf2, Ле3×, еще 1...e5, Kd3, Лh5 2. Фf8, Фе3, Ф: h5×, в довершение — 1...K: g3 2. Фf2 (Kg5)×...

Перегруженная, вымученная позиция. Тематические и нетематические дуали. Многие взятия — фигур п пешек. «Безработица» удаленного белого ферзя, уходящего на самое перспективное поле из-под удара Юридически допустимый, однако неприятный превращенный черный слон a5 (пп. e7 и g7!). Не много ли для высшего отличия?

Не было других интересных задач? Нет, судья конкурса А Феок-

тистов, попав под гипноз «имен», просто не рискнул назвать лучшей такую традиционно-батарейную двухходку:

8. 1. Фе8!! (отлично! — отдавая два поля, вступая под удар), цугцванг — 1...Кре5, Kpf4 2. К: c4, Kd5×, 1...g6, g4 2. Kd5, K: c4×, 1...Л: d2 (C— по a6—e2) 2. Kg6× и 1...Лd8 (C— по a2—g8) 2. Kg4×

А признавай он даже не приоритет эстетики над модностью тематики, всего лишь их равноправие (что, по-моему, не совсем правильно), судейского ляпсуса не было бы..

Примеры можно и умножить, наблюдающаяся тенденция игнорировать художественную сторону задач не может не вызывать серьезной озабоченности...

Перед тем как сделать выводы, надо остановиться еще на одном вопросе, имеющем исключительное значение для нормальной работы судей. Речь идет об их ограждении от каких-либо личных влияний со стороны кого бы то ни было. К чему ведет «давление» на судью, говорит хотя бы история присуждения трехходового раздела предыдущего XII личного чемпионата страны. Международный арбитр А. Копнин трижды (!) менял порядок задач в присуждении в зависимости от того, кто в этот момент сильнее его «обрабатывал». А вот если бы он свою судейскую работу вел единолично, не было бы столь неприглядных инцидентов...

ИМЕННО высококачественное судейство, наряду с неустанными творческими усилиями самих создателей задач и этюдов, способствует поддержанию высокого художественного уровня нашей композиции. Не только авторы, но и судьи несут ответственность за формирование этого уровня! Видимо, нам надо внимательно рассмотреть все проблемы, касающиеся судейства в композиции.

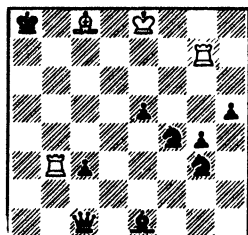
В. КОПАЕВ,
член Всесоюзной коллегии судей
по шахматной композиции.

МНОГОХОДОВКА-



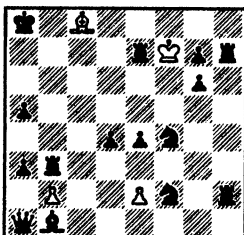
1978—79

1. Б. КОЦДОН
«Мат»
1978, 1—2-й приз



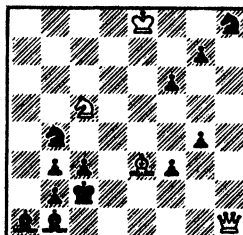
Мат в 9 ходов

1а. И. КРИХЕЛИ
«Шах-эхо»
1978



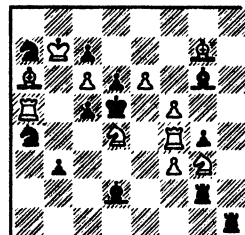
Мат в 14 ходов

2. Б. ШАУЕР
«Швейц. шахматунг»
1978, 2-й приз



Мат в 21 ход

3. Ш. АЙЗЕРТ, Г. РЕМ
Мем-л. К. Сенеки
1978, 1-й приз



Мат в 5 ходов

ТРЕВОГИ И ПОИСКИ

НАЧИНАЕМ с серии логико-стратегических задач, преобладающих в творчестве зарубежных проблемистов. Нередки, к сожалению, отдельные перемены известных мотивов, на что с понятной тревогой обращают внимание видные мастера этого стиля. Поисками новых путей увлекаются в последние годы молодые, в частности Ш. Айзерт и Г. Рем, опубликовавшие интересные теоретические статьи.

1. Нет 1. Сb7? Крb8! 2. Сс6 Крс8 3. Лbb7 Ке6! Для отвлечения коня белые проводят сложный маневр: 1. Сd7! Кра7 2. С : g4 Кра8 3. Сd7 Кра7 4. Сс8 Кра8 5. Сb7 Крb8 6. Сg2! Крс8 7. Чh3! К : h3 и — 8. Лbb7 и 9. Лgc7X.

Интересно, что такая же игра в иной трактовке содержится и в следующей задаче советского автора:

1а. Нет 1. Сb7? Крb8 2. Са6 Кра8 3. Сb5 Крb8 4. Сс4 Кра8 5. Ле8 Кра7 6. Леб8 Ф : b2! Сначала белые вынуждают блокирование поля b2 — 1. Сd7! Кра7 2. Сf5 Кра8 3. Ле5! ab (3...Kd5 4. Л : d5 ab 5. Лd6 Сd3 6. ed Кра7 7. Сс8), затем возвращают ладью и слона на исходные позиции — 4. Ле8 Кра7 5. Ле7 Кра8 6. Сd7 Кра7 7. Сс8 Кра8, и нет помех первоначальному плану — 8. Сb7 Крb8 9. Са6 Кра8 10. Сb5 Крb8 11. Сс4 Кра8 12. Ле8 Кра7 13. Леб8 и 14. Л3b7X. Один и тот же механизм, а задачи разные!

2. 1. Фh2 Крд1, и нет сразу 2. Ка4? из-за шаха 2...Сg6 и 3...b1Ф. Вызвать перекрытие диагонали b1—g6 не просто... 2. Фg1 Крс2 (e2) 3. Фf2 Крд1 4. Фf1 Крс2 5. Ке6! Кс6 6. Кf4 Кb4, теперь ферзь возвращается —

7. Фf2 Крд1 8. Фg1 Крс2 9. Фh2 Крд1 10. Фh1 Крс2, и появилось 11. Фh7! g6 (нет 11...Крд1 12. Ф : b1X). Цель достигнута, ферзь еще раз повторяет маневр, помогая коню вернуться на исходный рубеж — 12. Фh2 Крд1 13. Фg1 Крс2 14. Фf2 Крд1 15. Фf1 Крс2 16. Ке6! Кс6 17. Кс5 Кb4, и заключение — 18. Фf2 Крд1 19. Ка4! Кd5 20. К : c3 К : c3 21. Фd2X.

3. При неверной игре черные вызывают на b5 перекрытие «по Новотному»: 1. Кс2? Кb5! и 2. Л : b5 С : f5, 2. С : b5 С : f4, или 1. Кde2? Кb5! и 2. Л : b5 С : f5, 2. С : b5 Лc1. Поэтому 1. Kh5! — 1...С : h5 2. Кс2! (не 2. Ке2? Кb5! 3. Л : b5 Се3 4. Ла5 Лc1!) 2...Кb5! 3. Л : b5! С : f4 (нет 3...С : f5) 4. Кb4 Крс4 5. Лb6X и 1...Л : h5 2. Ке2! (не 2. Кс2? Кb5! 3. С : b5 С : f4) 2...Кb5! 3. С : b5! Кb6 (нет 3...Лc1) 4. Сс4 К : c4 5. Лd4X.

Особенно интересны подчеркнута логические связи между попытками на 1-м и 2-м ходах.

4. Поле e6 защищено трижды...

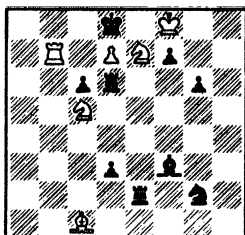
1. Сg5! f6 2. Сd2! Л : d2, и два удара сняты. Как отвлечь еще одну ладью? — 3. Лb8! Крс7 4. Ка6 Кр : d7, и, как было уже не раз, белые фигуры возвращаются — 5. Кс5 Крс7 6. Лb7 Крд8, и 7. Лd7! Л : d7 8. Ке6X! Адепты «логики» считают сейчас чуть ли не обязательным финальный правильный мат!

5. Немедленное 1. Лс7? опровергает 1...Сс5!, ибо отход 2. Крг8 ведет к двум шахам навскрышку 2...gf или 2...cd. Один из шахов устранить недостаточно: 1. d4? С : d4 — остается шах g1, 1. Се3? С : e3 — остается шах cd... И все-таки 1. Се3! С : e3 2. d4! С : d4 и 3. Лс7! Сс5! 4. Крг8!, с неизбежным 5. Сb7 К : b7 6. Лс8X.

6. Немедленное 1. Л : a6 Кр : a6 2. Ла7 Крb5 ничего не дает, ибо пешка a4 защищена... Нет пока и 1. Лс6? (надеясь на 1...Лc1?) из-за 1...К : e4!, а попытку вызвать блокирование поля e4 — 1. Лd6? (надеясь на 1...С : e4) опровергает 1...ed! Сначала слон уходит из-под удара — 1. Сb6! Крb5 2. Са7 Кра5, затем уже — 3. Лd6! С : e4 и 4. Лс6 Лc1. Осталось вернуть слона на прежнее место — 5. Сb6 Крb5 6. Сd4 Кра5, и задуманное свершается — 7. Л : a6 Кр : a6 8. Ла7 Крb5 9. С : a4X.

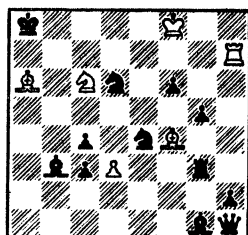
7. Схожий сценарий. После 1. g4? Крh4 2. Кf5 король ускользает на поле h3. Вызвать его блокирование можно лишь точным порядком ходов: 1. Лh6! (не 1. Лf6? d4, не 1. Са3? Ла6!) 1...Крг5 2. Са3! Ла : a3 (2...Лс : a3 3. Лg6 Крh5 4. Кf5) 3. Лg6

4. Г. БЕТТГЕР
Конкурс в ГДР
1978, 1-й приз



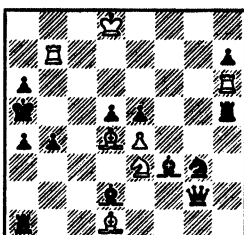
Мат в 8 ходов

5. М. ЦУККЕР
«Фрайе прессе»
1978, 2-й приз



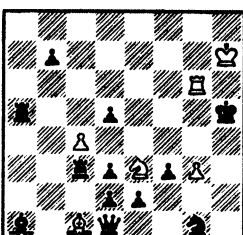
Мат в 6 ходов

6. В. БЭР
«Шаальбе»
1978, 1-й приз



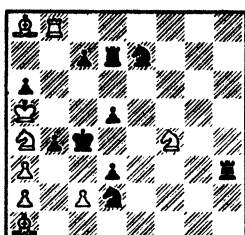
Мат в 9 ходов

7. В. БЭР
«Экззише цейтунг»
1979, 1-й приз



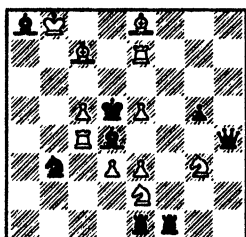
Мат в 8 ходов

8. Д. КУТЦБОРСКИ
«Дойче шахблеттер»
1977—78 1-й приз



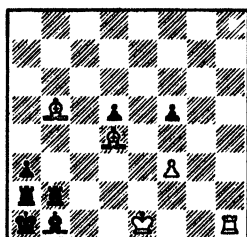
Мат в 4 хода

9. К. ГУМОНДИ
«Проблемблад»
1979, 2—3-й приз



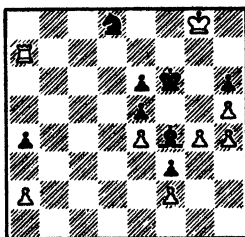
Мат в 4 хода

10. Г. РИНДЕР
«Рокада»
1979, приз



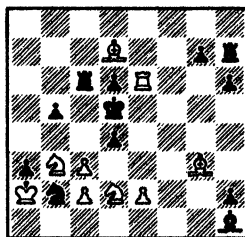
Мат в 7 ходов

11. Н. МАКЛЕОД
«Проблемист»
1978, 1-й приз

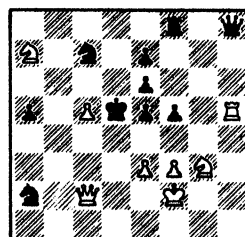


Мат в 10 ходов

12. Г. РЕМ
«Дойче шахблеттер»
1977—78, 1-й приз



13. П. ПОЛАК
«Шахово умени»
1978—79, 1-й приз



Мат в 4 хода

Крh5 4. Лf6! Кh3 (свершилось!) и 5. Лh6 Кpg5 6. Лg6 Кph5 7. g4 Кph4 8. Кf5X.

8. В ложных следах 1. Лb7? и 1. Сb7? находятся защиты 1...Cd6! и 1...Ld6! — Гримшоу на Гримшоу! После 1. Се5! (угр. 2. Кb2X) черные открывают пути белым ладье и слону — 1...ba 2. Лb7! Cd6 3. Лb3! Кb1 4. С: d5X и 1...d4 2. Сb7! Лd6 3. Cf3! Л: f3 4. Л: b4X.

9. После 1. Кh5! грозит 2. Лd7 Креб 3. Кg7X. Далее, в зависимости от блокирования полей, по-разному вызывается перекрытие Плахутты, причем меняются матующие ходы — 1...Cc6 2. Khf4! Ф: f4, Л: f4 3. Cf7, e4 Ф: f7, Л: e4 4. e4, Cf7X и 1...К: c5 2. Кеf4! Ф: f4, Л: f4 3. Кf6, Л: d4 Ф: f6, Л: d4 4. Л: d4, Кf6X.

10. В конкурсе нового журнала приз получила задача, конечно, с рокировкой! 1. Са6! (не 1. Cf1? Сс2! или 1. Се2? f4!, и в цугванг попадают белые) 1...f4 (1...Cc2 2. 0—0) 2. Се2! Cd3 3. 0—0! Cb1 4. Cd1 Cd3 5. Ле1! Cb1 6. Кph1! (любопытно, как король и ладья поменялись местами!) 6...С—7. Сс2X.

11. Тонкая дуэль белой ладьи и черного слона. Нет 1. Лh7? Cd2!, 1. Лh7? Сс1! и 1. a3? Сg5!, поэтому 1. Лс7!, заставляя первым высказаться черных — 1...Cc1 2. Лh7! Cd2 3. a3! Cc1 4. Лg7! Cd2 5. Кpf8 Cb4 6. ab a3 7. Лg6X и 1...Cg5 2. Кpf8 Cd2 3. a3 Cc1 4. Л: c1 Кс6 5. Лg1! и 6. g5 hg 7. hgX.

12. А тут в роли дуэлянтов выступают ладьи. 1. Лg6! Ла6 2. Лg4 Се4!

(затрудняя маневры белых) 3. Л: e4 Ла4 4. c4! Л: c4 5. Ле6 Лс6. Что изменилось? По сути ничего, и белые повторяют маневр — 6. Лg6 Ла6 7. Лg4 Ла4 (слона-то нет!), а теперь 8. c4! Л: c4 9. Лg6 (с темпом!) 9...Лс6 10. Се6X.

Многоходовки с развитой сетью правильных матов встречаются реже и реже. Даже в конкурсах в Чехословакии — alma mater этого стиля — не часты интересные его образчики.

13. После 1. Ке2 — 1...∞ 2. e4 fe 3. Ф: e4 Кр: c5 4. Фd4X (со связкой п. e5). 1...Kc3 2. Ф: c3 Kb5 3. Кf4 ef 4. e4X (со связкой п. f5), еще 1...Ф: h5 2. Кf4 ef 2. Фd3 Кр: c5 4. Фd4X — повторяя по существу картину из варианта-угрозы...

14. Любопытная задача с эхо-хамелеонными эффектами. Жаль, однако, что вторые ходы белых повторяются: 1. Лd1! — 1...Кpb4 2. Лb7 Крс5 3. Се7 Крс6 4. Cd5X или 2...Крс3 3. С: e5 Крс2 4. Cb3X, 1...Кpb5 2. Лb7 Крс6 3. Cd5 Крд6 4. Се7X.

В заключение — несколько разнообразных, своеобразных задач. 15. Западно-германский журнал, а высшее отличие неожиданно не у логической, а у ультрасовременной задачи с чередованием вторых-четвертых ходов белых! 1. Ch2!, угр. 2. Фb7 — 1...Ла5 2. a8Ф Ле: a8! 3. Ке3 de, Ф: e3 4. c4, С: f7X, 1...Ле5 2. С: f7 Фе6! 3. c4 dc, Л: c4 4. Ке3, a8ФX, 1...Лb4 2. c4 dc! 3. С: f7 Фе6, Ле6 4. Ке3, a8ФX. Впрочем, есть попытки 1. a8Ф? Ле: a8!, 1. С: f7? Фе6!, 1. c4? Л: c4!, 1. Ке3? Ф: e3 (de).

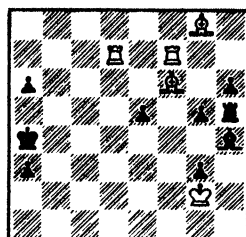
16. И в случае 1. Кба6?, и 1. К: d3? К: d3 поле b4 остается надежно защищенным. Попытка ликвидировать коня f2 опровергается — 1. Ch4? h1K! Надо сначала вынудить превратить пешку в ферзя — 1. Се7! (угр. 2. К: d3 К: d3 3. b4 К: b4 4. Крд7 и 5. С: d6X) 1...h1Ф, а вот теперь — 2. Ch4! Ф: f3 3. С: f2 Ф: f2 4. К: d3 С: d3 5. b4X или 3...К: f2 4. Кба6 ba 5. b4X.

17. Уже взаимное массовое превращение с чередованием по схеме: Ф—С, С—К, К—Ф. 1. c7 — 1...h1Ф 2. c8C! Ф: h3 3. С: h3 Крд3 4. Cf5X, 1...h1C 2. c8K! Кpf5 3. Ке7 Кр: f6, Кpg4 4. Ch4, Лh4X и 1...h1K 2. c8Ф! Кg3 3. К: g3 Крд3, Кр: f4 4. Фf5X. Оригинально!

18. Стена пешек по вертикали «е»... Вот как она буквально кирпичек за кирпичиком разрушается. 1. Лf8 Крд2 2. Лd8 Крe1 3. Лс8 Крд2 4. Лс2 Крe1 5. Лс7! Крд2 6. Лd7 Крe1 7. Л: e7 (снят верхний кирпич) 7...Крд2 8. Лd7 Крe1 9. Лс7 Крд2 10. Лс2 Крe1 11. Лс6! Крд2 12. Лd6 Крe1 13. Л: e6 (еще один...). Далее, повторяя шестиходовый маневр на линиях «d» и «с», белые забирают остальные пешки — 19. Л: e5, 25. Л: e4 и 31. Л: e3. Затем — 31...Крд2 32. Лd3 Крe1 33. Лf3! Ладья вернулась на первоначальное поле, и в игру включается слон — 33...Крд2 34. Cf4 Крe1 35. Cb3 Кр: e2 36. Ле3 Крд2 37. Леe1 Крд3 38. Лbd1 Лd2 39. Л: d2X.

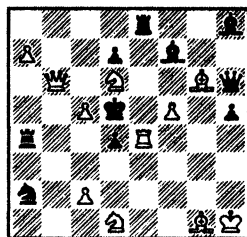
Р. КОФМАН.
Москва.

14. М. МАНОЛЕСКУ
«Ревиста роминэ де шах»
1978, 1-й приз



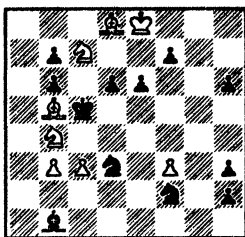
Мат в 4 хода

15. Г. ЛАУЭ
«Шах эхо»
1978, 1-й приз

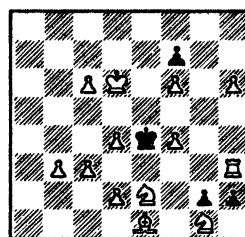


Мат в 5 ходов

16. Т. ЗИРС
«Дойче шахблеттунг»
1977—78, 1-й приз

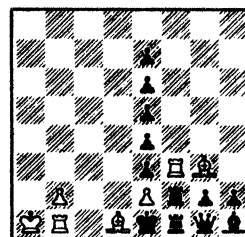


17. М. КЭЛО
Мем.-л. К. Сенекл
1978, 3-й приз



Мат в 39 ходов

18. Л. УГРЕН
«Проблем»
1977—78, 1-й приз



Мат в 4 хода

РЕШЕНИЯ-81

ЖУРНАЛ 4

Этюды № 13—16

№ 13. М. Матоуш. 1. Кре6!, и тут же разветвление: а) 1...Кре3 2. Ле5 Крf4 3. Лf8 Крg4 4. Ле! аf5 5. Лg1! Крh5 (5...Ф: g1 6. Лg8 и 7. Л: g1) 6. Лh8×, б) 1...Кре3 2. Лс5! (не 2. Лf7? бf1!, и король убегает в угол а1) 2...Крb4 3. Лс7 Крb5! (грозил линейный мат - 4. Лb8 и 5. Лa7×) 4. Лb7 Крc5! 5. Лс8 Крd4 6. Лb4 Крd3 7. Лb3 Крd4 8. Лbс3! бf1 9. Л8с4×.

№ 14. А. Бор. 1. Лh8! Кр: f6 (1...сb? 2. Л: h7 Крf8! 3. Кg6 Крe8 4. Л: d7 Кр: d7 5. f7, 1...С: e7 2. fe Л: d5 3. Крc4 Лd4 4. Кр: c5) 2. Кg8 Крg6! 3. Сс3 Се5! (знак автора) 4. С: e5 Л: d5 5. Кре4 Л: e5! 6. Кр: e5 Крg7 Ладья поймана, но... 7. Kh6! Кр: h8 8. Крf6 с4 9. Крf7 с3 10. Крf8 с2 11. Кf7×. «Не видно выигрыша после 3...Лd8 - 4. Се5! (4. Сf6 Ле8!) 4. С: e5 5. Ке7 Крf6 6. Л: d8 Кр: e7 7. Лс8 Cd4 или 4. Крc4 Ле8 5. Сf6 Ле3 6. Крb5 Cf8 7. Крb6 Сg7 8. d6! С: h8 9. d7 Лd3 10. С: h8 Крf7! 11. Кf6 Крe7.» (М. Рольник, Нижний Тагил)

№ 15. И. Гараязлы. 1. b7 Сg3 2. f7 Лf5 3. e4! (на будущее важно перекрыть большую диагональ) 3...Лf6 (но не 3...Лf7? 4. Сf4!) 4. Се3 h2! 5. Cd4. Начиная нападать на ладью... 5...Лa6 6. Ca7 Лf6 7. Cd4 Лf1 8. Се3! Трудный ход! - угрожает «пс Новотному» 9. Сf4! 8...Сс7! 9. Сb6! Начиная нападать на слона... 9...Cd6 10. Се5! Се5 11. Cd4! Сg3 12. Се3! Опять угрожая 13. Сf4, и ясно, что на доске — позиционная ничья.

№ 16. А. Казанцев. 1. Кс2! Сg7 (1. Л: g6 2. Сb6! Лd6 3. Cd4 Сg7 4. с7) 2. с7 Лс6 3. а7 Л: с2! (не 3...а2? 4. Сс3! Л: с3, С: с3 5. а8Ф) 4. Cd2! а2 5. а8Ф аf1 6. Ф: а1 С: а1 7. с8Ф! Л: с8. Черная ладья и слон сделали так называемые «критические ходы» относительно поля с3 — 8. Сс3! Лb8 (нет 8. Л: с3 9. h8Ф, нет 8. С: с3 9. g7! С: g7 10. h8Ф С: h8 — пат) 9. Сb2! (но не 9. h8Ф? Л: h8 10. С: h8 f3! 11. Cd4 С: d4 12. g7 f2) 9...Лd8 10. Cd4! Ле8 11. Се5!, и позиционная ничья «вечным Новотным» на полях b2, с3, d4, e5. «Есть все — динамика фигур, взаимные острые игра и контригра, находчивость сторон, идейная насыщенность, чудный эпизод. Красиво!» (Г. Димов, Болгария).

Задачи № 25—32

№ 25. Я. Россомaho. 1. Крb1?, угр. 2. Ф: b5× (развязан ферзь), но 1...Лd7!, 1. Крc1?, угр. 2. Лb3× (развязана ладья), но 1...Сg8! 1. Ch4!, угр. 2. Ce1× 1...Кс4, Ке4 2. Ф: b5, Лb3× (развязанный конь сам развязывает ферзя и ладью!), еще 1...Л: с6, С: d3 2. К: с6, К: d3×

№ 26. Д. Банний. 1. Фd6?!, цугцванг? 1...Л: d5, Л: e4, Л: e6, Л: f5 2. Ф: d5, Л: e4, de, К: f5×, но 1...Кf3! 1. Фh4!, цугцванг — 1...Л: d5, Л: e4, Л: e6, Л: f5 2. ed, Ф: e4, e5, ef×, еще 1...Kf3 2. Ke2×.

№ 27. Н. Надеждин. 1. с3?, угр. 2. Кd3 — 1...С: f5!, 1. Kg7?, угр. 2. Cf6 — 1...d4! 1. Kf4!, цугцванг — 1...С: f5 2. Cf6! Крd6 3. Kb7× и 1...d4 2. K5d3! Крe4 3. ef×, еще 1...fe 2. Кg6 С: g6 3. f4×.

№ 28. А. Гуляев. 1. Фd4!, угр. 2. Kf5× — 1...Ke5, Kf6 2. Фf4, Ф: d6× (два варианта, образующие с 1-м ходом тему Говарда), еще 1...Ke3, К: f2 2. Лf3, С: f2×, 1...Ke4 2. К: e4×.

№ 29. В. Коряка. 1. Кра8!, угр. 2. Фа5 — 1...Кс3 2. Kf4! (не 2. f4! К: e4) и 3. Kf5×, 1...Kb3 2. f4! (не 2. Kf4? К: d4!) и 3. Сg5×. 1. Кра7? Кс3! и 2...Kb5 (шах), 1. Кра6? Kb3? и 2...Кс5 (шах).

№ 30. З. Култаев. а) на диаграмме: 1. Лс8! Л: с8 2. Лb8! Л: b8 3. Фh2 Крg8 4. Ф: b8×, б) и f6→g3: 1. Лb8! Л: b8 2. Фb2! Лg8 3. Лh2! gh 4. Ф: h2×

№ 31. В. Карпов. В ложном следе. 1. Крf7?, угр. 2. Kh7 Крd7 3. Сb7! и 4. Kf8× — 1...Лd3 2. К: e4 Крd7 3. Kf6 Крd8 4. Фа8× и 1...e3 2. К: d5 Крd7 3. Kf6 Крd8 4. Фа8×, но 1...К: g4! 1. Сb7!, угр. 2. Kh7 Крd7 3. Крf7! и 4. Kf8× — 1...Лd3 2. К: e4 Крd7 3. Кс5! dс 4. Фс6× и 1...e3 2. К: d5 Крd7 3. Kb6! С: b6 4. Фс6×, еще 1...Kg4 2. К: g4 Крd7 3. К: e5! Л: e5 4. Фg7×.

№ 32. П. Хейекер. 1. Крh3!!, цугцванг — 1...Лg8 (e8...f8) 2. Лс8! Лg3 3. С: g3×, 1...Лh8 2. Лh7! Л: h7 3. Л: h7×.

Решения этюдов А. ШЕРОНА

(см. журнал 4)

1. 1. Kf4! Крd2 (1...с2 2. Ke2! Крd2 3. Kd4 c1Ф 4. Kb3 или 1... Крd1 2. Kd5!) 2. Ke6! Крd3 (2...с2 3. Kd4) 3. Kf4 Крd2 4. Ke6!, ничья.

2. 1. Ke5! (1. Kd2? Крd7 2. Кс4 Крe6 3. Крe2 Крe5 4. Крe3 Крb5! Крd4 Крe6! 6. Крe5 Крe5) 1... Крe7 2. Кс6!! (2. Кс4? Крd7) 2... Крd6 3. Ka7 Крe5 4. Кс8 Крb5 5. Крe2 Крc4 6. Крd2 Крd4 7. Крe2 Крe4 8. Крf2 Крd4 (8... Крf4 9. Kd6) 9. Крf3 Крd5 10. Крf4, выигрыш.

3. 1. Крf5! Крc8 2. Крe6! Крb8 3. Cd7! Кра7 4. Сс8! с6 5. С: b7!, выигрыш. 4. 1. Кра6!! Крe2 (1... Крe1 2. Са5! Крd1 3. Сb4! Крe1 4. Ca3 Крe2 5. Са4) 2. Сb5 Крf2 (2... Крf3 3. Се8!) 3. Сb6! Крf3 4. Се8!, выигрыш.

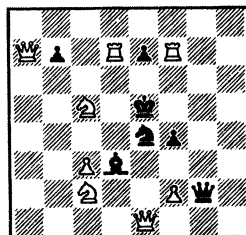
5. 1. Крg6! а3 2. h6 а2 3. h7 аf1Ф! 4. h8Ф! Ф: h8 5. f6 h3 6. e5 Фh4, пат. 6. 1. Сс6! Крe5! (1... а5 2. Крd6 g4 3. Крe5) 2. Крc7 а5! 3. Cd7!! Крd5 4. Крb7!! (4. Сс6? Крc4 5. Cd7 Крe5! 6. Крb7 Крb4 7. Крe6 а4) 4...Крc4 5. Крc6! а4 6. Крd6 а3 7. Крe5! Крd3 8. Се6 Крe3 9. Крf5, ничья.

А. А. БАТУРИН 1909—1981

Редуют ряды старой гвардии. Умер Александр Андреевич Батурин. Начав с 1927 года, он составил около 250 задач (в основном, сложностратегических двухходовок). С 1945 по 1961 годы — редактор отдела композиции в нашем журнале, до конца дней вел шахматную рубрику в журнале «Советский воин», соавтор сборника «Избранные задачи Л. И. Куббеля» (1958). За воспитание ряда известных ныне мастеров задачи имел звание «Заслуженный тренер РСФСР», много лет — член Центральной и председатель всероссийской комиссии по композиции.

Вот две не самых характерных, но своеобразных его задач:

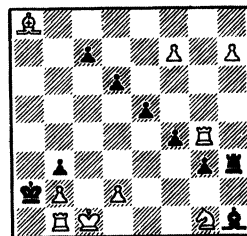
А. БАТУРИН
1946



Мат в 2 хода

1. Ke3!, угр. 2. Лd5, Лf5× -- 1...К — 2. Кc4, Kg4× и 1...Kd6, Kf6! 2. Лd: e7, Лf: e7×. Две первичные и две повторные угрозы, две защиты от всех четырех угроз!

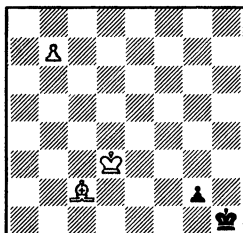
А. БАТУРИН
1947



Мат в 3 хода

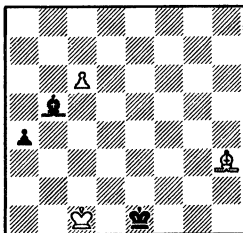
1. Лg8!, угр. 2. С: h1 — 1...g2, f3, e4, d5, c6 2. Cf3, Ce4, Cd5, Сс6, Сb7! с тонкой линейной стратегией. 1 f8Ф? c5! 2. С: h1 Л: h7.

№ 37. Л. СИЛАЕВ
Москва

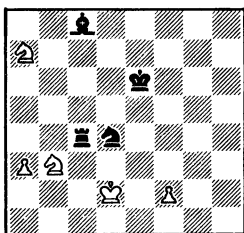


Выигрыш

№ 38. А. МАКСИМОВСКИХ
Курганская обл.



№ 39. Ю. БАЗЛОВ
Приморский край

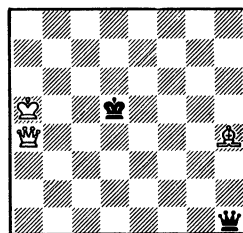


Ничья

ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

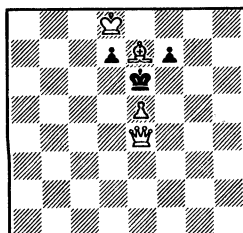
Этюд Классический материал «Ф+С — Ф» в этюдах-малютках № 37 и 40, но если в первом — черные гибнут из-за скудности, то во втором — наоборот, из-за разобоченности сил (два эхо-варианта!) Несложная, но очень приятная симметричная игра сторон в № 38 Острое вступление ведет в № 39 к двухвариантному финалу с вечным нападением

№ 40. М. ХАВЕЛЬ
1926



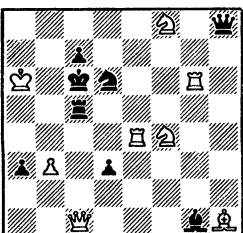
Выигрыш

№ 73. Ан. КУЗНЕЦОВ
Реутов

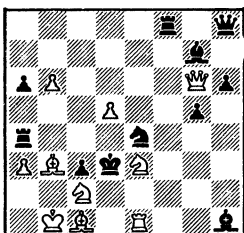


Мат в 2 хода

№ 74. Н. ИВАНОВ
Ленинград



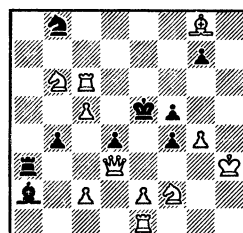
№ 75. Б. УДАЛОВ
Хабаровский край



Мат в 3 хода

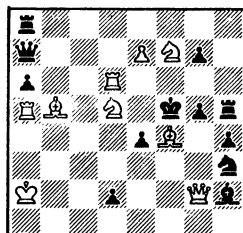
Задачи Если в трехфазной миниатюре № 73 (найдите обе попытки!) ложные и действительные маты меняются, то в параллельной № 76 изменение «цветности» ведет к перемене защит с сохранением матов (найдите ложный след!) № 74 — с развернутой игрой белой батареи, дважды — как бы с «вторичной связкой» № 75 — логико-стратегическая, с двумя насыщенными различными перекрытиями вариантами, а № 77 — с уже известным по сюжету механизмом чередования ходов (см. обзор «Трехходовка-1978—79» в журнале 8), но с иными тематическими фигурами Как обычно, очень своеобразен «штурм крепости» в № 78 Прежде чем решать с виду сложную № 79, справьтесь с № 80 — их сюжеты, в общем, одинаковые (какая, на ваш взгляд, лучше?)

№ 76. А. КЕЙРАНС
1947



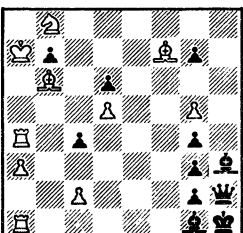
Мат в 2 хода

№ 77. Ф. ДАВИДЕНКО
Свердловск



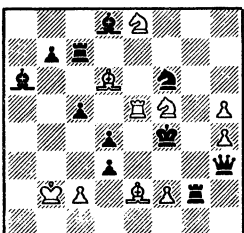
Мат в 3 хода

№ 78. С. СУХАРЕВ
Воркута



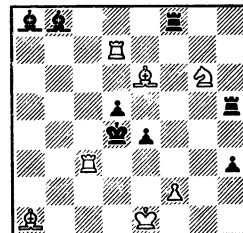
Мат в 7 ходов

№ 79. Л. ШИЛКОВ
Иркутская обл.



Мат в 8 ходов

№ 80. А. ЛОБУСОВ
1977



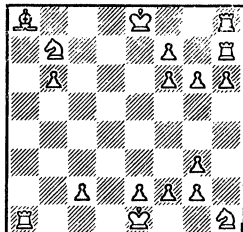
Мат в 6 ходов

РЕДКИЕ
ЖАНЫ

10 (дебютанты рубрики из Бердянска и Москвы) — на тему несовместимости рокировок... Адрес основных событий в 11 — восьмая линия... Главное внимание в 12 — на пешечный треугольник с6—с7—d7! 13 — с так называемыми фазами трансформации:

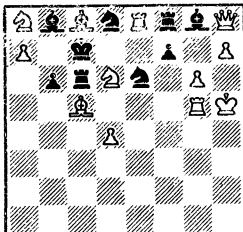
попеременной темпоигрой то белых, то черных пешек. Прежде чем решать 14 с взаимодействием белых «взяты на проходе» и рокировки, ознакомьтесь с известным ретроюдом Н. Петровича (см. журнал 1—1972 «Субъективные заметки»).

10. Ф. КАПУСТИН,
Ю. ЧЕБАНЮК



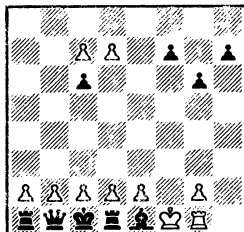
Мат в 2 хода,
раскройте фигуры

11. Б. КОРОЛЬКОВ,
В. РЕШНИНСКИЙ,
Н. ПЛАКСИН



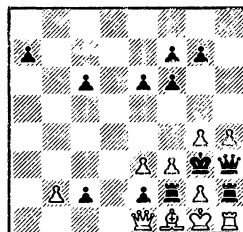
Мат?

12. Л. БОРОДАТОВ
Симферополь

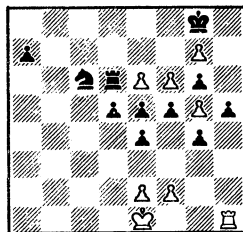


Мат в 1 ход

13. Ф. ФАТХУЛЛИН
3-й пенитенциар



14. А. КЛИБАНСКИЙ,
В. ЛИСОВЕЦ,
К. ТИНА



Выигрыш

Индекс 71086

Цена 40 коп.