

ШАХМАТЫ В СССР

3

1981



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 3 МАРТ 1981

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор Ю. Авербах

Редакционная коллегия:

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

А. А. Кислов,

Я. И. Нейштадт,

В. С. Подкурков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора)

Ведущие отделов:

теоретический — мастер В. Лепешкин;

партии — мастер Д. Плисецкий;

публицистика и история — международный
мастер М. Юдович;

зарубежный — Б. Туров;

композиция — международный мастер
Ан. Кузнецов

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

АДРЕС РЕДАКЦИИ (для писем): 121019, Москва,
Г-19, абонементальный ящик 10
Телефоны. 291-87-70, 291-85-78.

Сдано в набор 20.01.81. Подп. к печати 2.03.81.
Заказ 30 Печать высокая Формат 84×108^{1/16}
Объем 3,36 усл.-п. л. 5,38 уч.-изд. л. Тираж 67980
Рукописи не возвращаются.

Московская типография № 13 Союзполиграфпрома
при Государственном комитете СССР по делам
издательств, полиграфии и книжной торговли.
107005, Москва, Б-5, Денисовский пер., д. 30.

Содержание

Курсом партии Ленина	1
48-й чемпионат СССР	2
Шахматные клубы России	5
Школа анализа	7

ПАРТИИ

Олафссон — Карпов	8
Эренска-Радзевска — Чибурданидзе	9
Джарделли — Каспаров	9
Сакс — Нанн	10

А. Суэтин. Дебюты Олимпиады	12
С. Фурин. О Ноне и Майе	16
Новые книги	17
В. Карпанов. Издано в Кизе	17
Справочное бюро	18
А. Магергут. Учитесь комментировать	20
В. Кузнецов. Давным-давно	21
М. Гордеев. Оpozнание (рассказ)	22
А. Куинджи. Шпильман был прав	23
А. Рачинский, Э. Шехтман. Выдающийся мастер (к 100-летию со дня рождения Д. Пшепюрки)	25

ЗА РУБЕЖОМ

Б. Туров. Новые имена	26
Ю. Авербах. Сражаются компьютеры	28

КОМПОЗИЦИЯ

Д. Гургенидзе. Конкурсы — школа!	30
Решения-80	32
Новые книги	32
Публикуется впервые	3-я стр. обл.

Фото А. Басова, Б. Долматовского. Ю. Кинаса, Г. Турова.

КУРСОМ ПАРТИИ ЛЕНИНА

В ЖИЗНИ народа и страны есть события, которые яркими веками отмечают их путь в истории. Для советского народа, нашего государства такими историческими событиями, путеводными маяками по праву стали съезды Ленинской партии.

Девять дней страна внимательно слушала уверенный, деловой, полный оптимизма голос партийного съезда. Девять дней внимание всей планеты было приковано к Кремлевскому Дворцу съездов, где делегаты партийного форума подводили итоги трудовой и героической работы за предыдущие годы, намечали планы на будущее.

Голос XXVI съезда коммунистов стал, как и прежде, голосом мира и пролетарской солидарности. Отчетный доклад XXVI съезду КПСС, с которым выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев, по словам газеты болгарских коммунистов «Работническо дело», явился харгией исторического оптимизма, всепобеждающих ленинских идей. Высший партийный форум воплотил в себе коллективный разум партии, слитые воедино знания, опыт, талант более чем семнадцати миллионов коммунистов страны. Съезд с научной глубиной, точным анализом подвел итоги свершений нашего народа в десятой пятилетке.

А свершения эти поистине впечатляющие и вдохновенные. То, что 10—15 лет назад казалось несбыточной мечтой, стало повседневной реальностью. Каждый год пятилетки оставлял в истории страны свои незабываемые страницы. Вдумайся, читатель, всего в несколько фактов из этой легендарной летописи.

Год 1976-й. Рабочие Балтийского завода спустили на воду атомный ледокол «Сибирь», а в Набережных Челнах с конвейера сошел грузовик марки «КамАЗ». Заработали первые цехи «Атоммаша».

Год 1977-й. Введен в действие крупнейший в мире радиотелескоп РАТАН-600. Пошли поезда по новому участку БАМа — Бам — Тында. Выпущен десятиmillionный трактор. Запущена в Космос станция «Салют-6».

Год 1978-й. В Западной Сибири добыта миллиардная тонна нефти. Уренгой дал первый промышленный газоконденсатор. Вступил в строй газопровод «Союз» — стройка дружбы стран СЭВ.

Год 1979-й. Рекордный урожай собрали хлеборобы Казахстана. Суперэкспресс ЭР-200 вышел в первый рейс из Ленинграда в Москву. Завершено строительство Каховского канала.

Год 1980-й.

Проведена самая длительная в истории космическая экспедиция Л. Попова и В. Рюмина на орбитальном научном комплексе «Салют-6» — «Союз». 185 суток в космическом пространстве! Блестящей победой советских спортсменов завершилась «Олимпиада-80».

Скупые факты и цифры. Но за ними — вдохновенный труд миллионов советских людей, их стремление делать нашу землю краше, а жизнь советских семей — радостней и полнее. В 1980 году национальный доход по сравнению с дореволюционным временем увеличился в 75 раз! Сегодня СССР выпускает пятую часть промышленной продукции планеты. Это и есть реальное воплощение ленинской мечты о могучей стране Советов, прокладывающей дорогу в будущее. «В итоге десятой пятилетки, — подчеркивается в Отчетном докладе, — значительно увеличилось национальное богатство страны. Вырос ее производственный и научно-технический потенциал. Укрепились оборонеспособность Советского государства. Повысился уровень благосостояния и культуры нашего народа».

Первым декретом Советской власти был Декрет о мире, подписанный Владимиром Ильичом Лениным. С тех пор наша партия, наш народ высоко несут знамя мира, дружбы, солидарности. XXVI съезд коммунистов выступил с новыми мирными инициативами. Еще раз на весь мир было провозглашено: Советский Союз — миролюбивая держава, советский народ — мирный народ, СССР и его союзники — главная опора мира на земле.

Люди доброй воли горячо поддерживают миролюбивую внешнюю политику КПСС. «Отстоять мир — нет сейчас более важной задачи в международном плане для нашей партии, нашего народа, да и для всех народов планеты», — эти слова Отчетного доклада близки и понятны миллионам людей земли.

Партийный съезд, опираясь на огромный опыт коммунистического строительства, определил основные направления нашего движения вперед. Вчитываясь в материалы съезда, постигая масштабы предстоящих свершений в области экономики и духовной жизни народа, повышения его благосостояния и культуры, более зримо представляешь, на какую новую высоту поднимется наша Отчизна в одиннадцатой пятилетке и в предстоящем десятилетии.

Намечая планы на будущее, партия всегда уделяла неослабное внимание

духовному совершенствованию, укреплению здоровья советских людей, которое неотделимо от развития физической культуры и спорта. На съезде отмечались успехи советских спортсменов. В то же время подчеркивалось, что необходимо развивать массовое участие людей всех возрастов в занятиях физкультурой и спортом. «Физическая культура, — отмечается в Отчетном докладе, — должна входить в повседневную жизнь широких слоев населения и особенно детей».

Эти слова имеют прямое отношение и к нашим шахматным делам и заботам. Конечно, шахматное искусство в нашей стране развивается успешно. Об этом говорят успехи советских шахматистов и шахматисток на крупнейших соревнованиях. Знаменательно, что в дни XXVI съезда КПСС в Москве проходил матч-турнир четырех сборных СССР — первой, второй, молодежной и команды шахматистов старшего поколения. Весь цвет советских шахмат участвовал в этом подлинном празднике шахмат, еще раз убедительно показавшем, что в нашей стране шахматы — любимая игра миллионов.

Для развития шахмат у нас делается немало. Но все ли возможности мы используем сполна и по-хозяйски? Взять, к примеру, соревнования для самых юных шахматистов — пионеров и школьников. И клуб «Белая ладья», и соревнования команд Дворцов и Домов пионеров — дело хорошее и перспективное. Но как еще редко проходят турниры, сеансы одновременной игры там, где живут дети, где отдыхают — в пионерских лагерях. Еще редко наши ведущие гроссмейстеры и мастера шефствуют над детскими шахматными клубами и кружками. У нас пока мало издается и шахматной литературы для детей и подростков. Надо намного больше уделять внимания рабочей, сельской, студенческой молодежи, увлекающейся шахматами, повсеместно создавать шахматные клубы. На эти большие дела нацеливают решения партийного форума, посвященные дальнейшему развитию физической культуры и спорта, обогащению духовной жизни советского человека.

Решения XXVI съезда коммунистов — боевая программа всего народа в целом и каждого советского человека в отдельности. И нет никаких сомнений в том, что планы, намеченные партией, будут претворены в жизнь, ибо планы партии выражают кровные интересы всего нашего общества. В этом залог грядущих побед, предначертанных бессмертным Лениным.

48-й ЧЕМПИОНАТ СССР

14 гроссмейстеров и 4 мастера вели борьбу за золотую медаль чемпиона Советского Союза. Как и всегда, соревнование проходило интересно и увлекательно.

Первое и второе места разделили А. Белянский и Л. Псахис.

Подробно о творческих итогах турнира мы расскажем в очередном номере журнала.

В этом номере мы публикуем четыре партии чемпионата. Первую из них комментирует чемпион СССР красноярский студент Л. Псахис.

Защита Бенони R78/a

Т. ГЕОРГАДЗЕ Л. ПСАХИС

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f3.

Интересная расстановка, характерная для системы Земиша в стариндийской защите.

7...Cg7 8. Cg5 h6 9. Ce3 a6 10. a4 Kbd7 11. Kge2 Фе7.

Черные не спешат с рокировкой, избегая тем самым необходимости тратить темп на защиту пешки h6.

12. Kc1 Ke5 13. Ce2 g5.

Обеспечивая коню стоянку на e5.

14. 0—0 0—0 15. Фd2 Cd7.

Черным удалось гармонично вернуть свои силы, в то время как в расположение белых фигур определенную дисгармонию вносит конь на c1. Видимо, лучше было развивать этого коня по маршруту g1—

h3—f2, а уж если он попал на e2, то вместо 12. Kc1 заслуживало внимания 12. Kg3.

16. Лb1.

Этот естественный план подготовки h2—b4 в дальнейшем наталкивается на тактическое опровержение, поэтому предпочтительнее 16. a5.

16...Kh5!

С угрозой 17...f5.

17. g4.

Кардинальное решение проблемы, но теперь черные жертвуют пешку, получая взамен сильное давление.

17...Kf4 18. C: f4 gf 19. Ф: f4 h5!

Наиболее энергичное продолжение — на 20. gh последовало бы 20...Kph7 с дальнейшим Ch6 и Лg8, а в случае 20. g5 черные имели выбор между 20...Kg6 и 20...f5.

20. Фg3 hg 21. f4.

К ясному преимуществу черных вело 21. fg Kg6 и затем Ce5, Kpg7, Лh8.

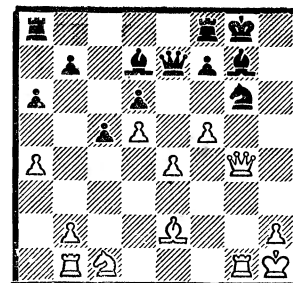
21...Kg6 22. f5.

Необходимо было 22. Cd3, хотя после 22...f5 белым все равно не сладко. Положение ладьи на b1 позволяет черным добиться теперь материального перевеса.

22...Cd4! 23. Kph1 C: c3 24. Ф: g4

Белых, конечно, не устраивает 24. bc Ф: e4 25. Kpg1 Ф: b1 26. Cd3 Фb6 27. a5 Фс7 28. fg fg, и они стремятся любой ценой добраться до короля соперника.

24...Cg7 25. Лg1.



25...Laе8!

Точная защита. Опасности, подстерегавшие черных, иллюстрируют такой примерный вариант: 25...Фf6 26. Kd3 c4 27. Kf2 Ke5 28. Фh5 Лfe8 29. Kg4 K: g4 30. Л: g4 Kpf8 31. Лbg1 Ch6 32. Лg6! fg 33. Л: g6 Cg7 34. Л: f6 C: f6 35. Фh7 с выигрышем.

26. Cd3 Фе5 27. Фg5 C: a4 28. Лg4.

Белые не отыгрывают фигуру (28. fg), понимая, что эндшпиль для них безнадежен.

28...c4 29. C: c4 Cc2 30. Kd3 Фе7 31. Ф: e7.

Плохо 31. Лc1 из-за 31...Ф: g5 32. Л: g5 Ch6.

31...Л: e7 32. Ле1.

Если 32. Лf1, то 32...b5. Еще последовало:

32...C: d3 33. C: d3 Ke5 34. f6 K: g4 35. fg Лfe8. Белые сдались.

Однако в следующем поединке с В. Чеховым красноярца ждало разочарование. Партию комментирует победитель.

Защита двух коней E17/a

Л. ПСАХИС В. ЧЕХОВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d3.

Этот спокойный вариант не ставит перед черными особых проблем, однако благодаря стараниям С. Макарычева, а в последнее время и С. Долматова, он стал довольно часто встречаться в турнирной практике.

4...Ce7.

Тем, кому не по душе развитие слона на c5, можно посоветовать и 4...h6 с дальнейшим его fianкеттированием, например: 5. Cb3 d6 6. c3 g6 7. Kbd2 Cg7 или 7. d4 Фе7 и т. д.

5. Cb3 0—0 6. 0—0 d5!?

Обычное продолжение — 6...d6, и на 7. c3 — либо 7...Ka5 8. Cc2 c5, либо 7...h6 8. Kbd2 Ле8, либо 7...Kd7. Немедленный удар по центру считается преждевременным ввиду ослабления пешки e5, но в партии с Долматовым, сыгранной двумя турами раньше, мне удалось, отдав эту пешку, получить за нее неплохую компенсацию: 7. ed K: d5 8. Ле1 Cg4 9. h3 Ch5 10. g4 Cg6 11. K: e5 K: e5 12. Л: e5 Kb6 13. Kc3 Kph8! 14. Cd2 f5, и ослабление прикрытия белого короля очень заметно.

Пока не пущены часы. Чемпион СССР Л. Псахис.



Мой противник действует осторожнее, но и при этом черные быстро добиваются полноправной игры.

7. Kbd2 de 8. de Cc5 9. c3 a5 10. h3.

Первопричина дальнейших бед: теперь белым будет трудно найти удачное поле для ферзя (11. Фе2? Kh5! с угрозами Kg3 и Kf4). Лучше было 10. Cc2 или 10. Фе2 с примерным равновесием.

10...Фе7 11. Фс2 Kh5! 12. Кс4 Фf6 13. Kph2.

Не чувствуя нависшей угрозы. Правильно 13. Ca4 C:h3 14. C:c6 bc 15. Кс:e5 Cc8 с неясной игрой.

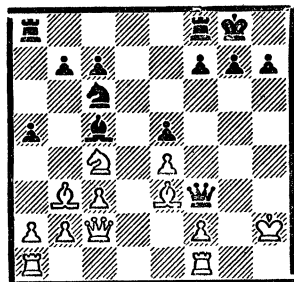
13...Kf4 14. Ce3 K:g2!

Разрушая королевский фланг соперника. В дальнейших осложнениях черные при обеспеченной ничьей могут надеяться на большее.

15. Кр:g2 C:h3 16. Кр:h3.

Не играть же 16. Kpg3 — после 16...C:f1 у черных бесплатная атака.

16...Ф:f3 17. Kph2.



17...Лa6!!

Издали запланированный ресурс, потребовавший точного расчета. Не годилось, например, предварительное 17...Фh5 18. Kpg3, и лишь теперь — 18...Лa6, ибо после 19. Лh1! Фg6 20. Kpf3 не видно, как продолжать наступление.

18. Фd1 Ф:e4 19. Лg1.

На 19. C:c5 черные намечали 19...Kd4 20. Фh5 Kf3 21. Kpg3 Лg6 (хорошо и 21...Фf4 22. Kpg2 Лg6 23. Ф:g6 hg) 22. Ф:g6 hg, а в ответ на 19. Фh5 могло последовать 19...C:e3 20. fe Kd8! с идеями Лh6 и a4.

19...Фh4!

Не так ясно 19...C:e3 20. К:e3 Kd4 21. Лg4! Лh6 22. Kpg3 Kf5 23. К:f5 Ф:f5.

20. Kpg2 Kd4! 21. cd.

Или 21. К:e5 Фе4 22. Kpf1 К:b3 и 23...Ф:e5 с выигрышем.

21...ed 22. Cg5.

Плохо и 22. Cd2 Лg6 23. Kpf1 Фh3 24. Кре2 d3 и 25...Л:g1× или 22 Cc1 Лg6 23. Kpf1 Фh3 24. Кре2 d3 25. Ф:d3 (25. Kpd2 Cb4×) 25...Ф:d3 26. Кр:d3 Л:g1.

22...Ф:g5 23. Kpf1 Фf5 24. Cc2 Фh3.

Сразу решало 24...d3.

25. Лg2 Лf6 26. Фd3.



Если 26. Фg4, то 26...Ф:g4 27. Л:g4 d3 28. C:d3 Л:f2 29. Кре1 f5 и 30...Ле8.

26...Лf3 27. Ф:h7.

Цейтнотное отчаяние...

27...Ф:h7 28. C:h7 Кр:h7 29.

Лe1. Белые просрочили время.

Знатоки помнят пять рядовых побед Виктора Купрейчика в прошлом чемпионате СССР, а неутомимый минчанин и сейчас повторил свой рекорд. На этот раз он, после ничейной передышки в шестом туре, победил и в седьмом, прочно захватив лидерство, и если бы не подвел финиш...

С одной из партий Купрейчика читателей знакомит мастер Е. Мочалов, помогавший ему в ходе турнира.

Сицилианская защита E75/b

А. БЕЛЯВСКИЙ В. КУПРЕЙЧИК

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Кc3 Кc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 h6 10. Ch4 Cd7.

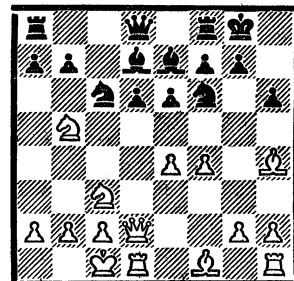
Разработал и одним из первых стал применять эту обоюдоострую систему Я. Тимман. Яркий ее приверженец и В. Купрейчик, уже не раз успешно отстаивавший позицию черных.

Теория этого варианта только создается, поэтому каждая встреча на «высшем уровне», отвечая на одни вопросы, ставит много новых.

11. Kdb5.

Принципиальное продолжение. Дело в том, что так же играли белые в партии Геллер — Купрейчик (Кубок СССР, Ростов-на-Дону, 1980), и после 11...К:e4 12. C:e7 К:d2 13. C:d8 К:f1 14. Cc7 соперники вскоре заключили мир. Вероятно, Белявский кое-что заготовил в этом форсированном варианте.

Однако и черные припасли камень за пазухой!



11...d5.

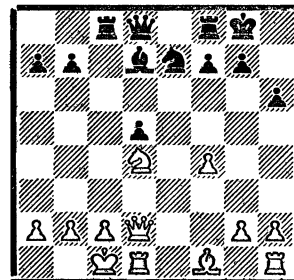
Трудно без тщательного анализа оценить достоинства и недостатки этого хода, но одно несомненно — он интересен.

12. ed.

Столкнувшись с неожиданностью, белые избирают путь понадежнее.

12...К:d5 13. К:d5 ed 14. C:e7. К потере качества всло 14. Ф:d5 после не бросающегося в глаза 14...Cg4!

14...К:e7 15. Kd4 Лc8.



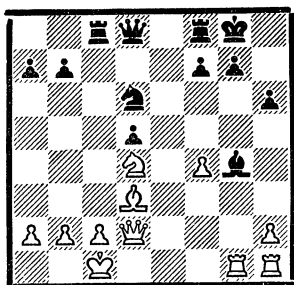
Неудивительно, что Белявский пошел на эту позицию: внешне она действительно выглядит благоприятной для белых. Стой пешка «f»

в своем начальном положении, и спора бы тут не было. Плюсы черных — линия «с», возможность занять поля с4 и е4.

16. Сe2.

Первое звено в цепи избранного белыми плана. Ситуация сложна, и найти правильный путь весьма не просто — неплохо, например, выглядело 16. Сd3. Дальнейшее развитие событий показывает, что замысел белых, связанный с жертвой пешки и атакой по линии «g», оказался ошибочным. Однако это нужно было доказать...

16...Кf5 17. g4 Кd6 18. Сd3 С: g4! 19. Лdг1.



«Неужели можно брать такие пешки?» — раздавались вопросы после партии. Но черные действуют очень уверенно.

19...Сh5! 20. Лг3.

Сложные были бы задачи черных при 20. Лг2 (избегая временно размена слона d3 и сохраняя третий ряд для маневра ферзя). Например: 20...Кe4 21. Фе3 Лfe8? 22. Фh3 Фf6 23. Кf5! (но не 23. Ф: h5 Ф: d4 24. Лhg1 Кpf8! 25. Л: g7 Фе3! 26. Кpb1 Kg5! 27. Л7: g5 Фе1 28. Фd1 Ф: d1 29. Л: d1 hg) 23... Сg6 24. К: h6 gh 25. f5. Вместо 22. Фh3 точнее 22. Сb5!

Конечно, сильнее 21...Фf6! (вместо 21...Лfe8). Например, 22. Лhg1 g6 23. f5 Kph7 24. С: e4 de 25. Ф: e4 Лfe8, и черные отбивают атаку.

20...Кe4 21. С: e4 de 22. Лhg1 g6 23. f5 Kph7 24. Фе3.

Серия форсированных ходов закончилась. Активность белых затихает, и черные перехватывают инициативу.

24...Фd5! 25. Кpb1 Лcd8 26. c3 b5 27. Лh3 b4 28. Лh4 bc 29. fg fg 30. Л: e4.

Последняя попытка изменить ход борьбы, но и она оказывается безуспешной.

30...g5 31. Ле7 Cf7 32. Kb3 c2!

Таких возможностей Купрейчик не упускает! Теперь уже ничто не может спасти белых. На 33. Кр: c2 проще всего 33...Фf5 34. Крcl Лd3! 35. Фе4 Лс8 36. Кpb1 Ф: e4 37. Л: e4 Л: b3 38. ab Сg6 39. Ле1 Ле8.

33. Кра1 Ле8 34. Лc1 Л: e7 35. Ф: e7 Лd7 36. Фf6 Лd6 37. Фе7.

Необходимо контролировать поле

a3 — иначе 37...Ф: b3 и 38...Ла6X.

37...Лd7.

37...Ла6? 38. Л: c2 Ф: b3 вело после 39. Фе4 к вечному шаху.

38. Фf6 Лс7 39. Фа6 Фс4 40. Фа5 Фf4. Цейтнот белых кончился, и они сдались во избежание 41. Фе1 С: b3 42. ab Ф: cl! 43. Ф: cl Лс6.

Содержательную игру показал Е. Васюков. Для него было характерно постоянное стремление к сложной борьбе, к уходу от хорошо известных теоретических путей.

Следующую партию гроссмейстер комментирует вместе со своим секундантом мастером Б. Шпилькером.

Французская защита Е00/а

Е. ВАСЮКОВ Р. ВАГАНЯН

1. e4 e6 2. Фе2.

Старинное продолжение М. Чигорина, выбор которого продиктован желанием уклониться от досконально изученных современных вариантов.

2...Кf6.

Во встрече предыдущего тура Балашов — Лпутян было: 2...c5 3. g3 Кс6 4. Кf3 Се7 5. Сg2 d5 6. d3 Кf6 7. 0—0 b6 8. e5 Кd7 9. c4! Кf8 10. h4 Сb7 11. Ле1 h6 12. h5 Фd7 13. Кс3 с благоприятной для белых игрой, характерной для стариндийского начала.

3. e5 Kg8.

Выпад 3...Кd5 приводил к не слишком выгодной для черных редакции защиты Алекина.

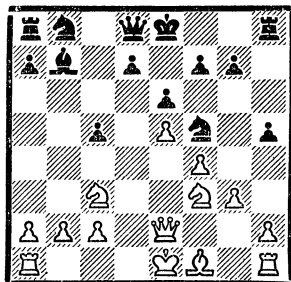
4. f4 b6 5. Кf3 Сb7 6. g3.

Перспективно также 6. d4, противопоставляя гипермодернистскому построению черных в центре классическое. На 6...d5 белые отвечают хотя бы 7. Фf2 с пространственным перевесом.

6...h5 7. d4 c5.

Надежнее 7...Kh6, не торопясь со вскрытием центра.

8. dc С: c5 9. Ce3 Kh6 10. С: c5 bc 11. Кс3 Кf5.



Разменяв чернополюсных слонов, черные резко ослабили пункт d6 (предпочтительнее 8...bc). Несмотря на это, шаблонное 12. Сg2 приводило после 12...Кс6 к весьма неясной ситуации, поэтому...

12. 0—0—0!

Ход, оказавшийся неожиданным для моего противника.

12...Фа5.

В ответ на 12. Кd4 белые намеревались 13. К: d4 С: h1 (если 13...cd, то 14. Ке4 С: e4 15. Ф: e4 Кс6 16. Сb5) 14. Кdb5 Сс6 15. Кd6 Крe7 (15...Крf8 16. Фf2 с угрозой f5) 16. Фе3 с хорошими атакующими возможностями. Однако значительно упорнее было 12...Кс6.

13. Ch3.

Угроза взять на f5 заставляет черных идти на тактическую борьбу, выгодную белым, имеющим перевес в развитии.

13...Кd4 14. К: d4 cd.

Плохо 14...С: h1 из-за 15. Kb3.

15. Ке4 Са6.

Естественно было бы попытаться избавиться от назойливого коня, угрожающего вторгнуться на d6 — 15...С: e4. Так и собирались играть черные, однако в последний момент обнаружили после 16. Ф: e4 Кс6 неприятную реплику 17. Л: d4! с примерным продолжением: 17...Ф: a2 18. Ла4 Фd5 19. Ф: d5 ed 20. Лd1 Ке7 (20...d4 21. c3) 21. c4 Лс8 22. Кpb1 Л: c4 23. С: d7 Крf8 24. Л: c4 dc 25. Сb5.

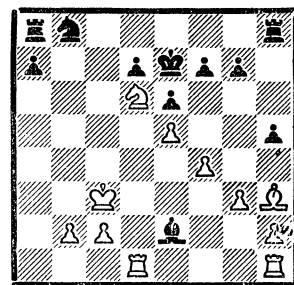
16. Фd2 Ф: a2 17. Ф: d4.

Также возможно 17. Кd6 Крe7 18. Ф: d4.

17...Фа1 18. Крd2 Фа5 19. Фс3!

Заманчивое 19. b4 Кс6 20. Ф: d7 Кр: d7 21. ba позволяло черным держаться путем 21...Крc7. Белые переводят игру в иной эндшпиль, в котором им легче будет использовать изъязы в позиции соперника.

19...Ф: c3 20. Кр: c3 Крe7 21. Кd6 Ce2.



22. Сg2.

Теперь у белых явное преимущество: черный слон лишается главной диагонали.

22...С: d1 23. С: a8 Сg4 24. h3 Cf5 25. h4 Сg6.

Несколько упорнее было 25...Ка6 26. Ла1 Кс7.

26. Ла1 a6 27. Крd2 f6 28. c4 Ch7.

Если 28...fe 29. fe Лf8, то 30. Крe3. Судьба поединка решена: черные не могут воспрепятствовать пешечному прорыву на ферзевом фланге.

29. Крe3 Лg8 30. b4 g5 31. b5 gf 32. gf ab 33. cb fe 34. fe Cf5 35. Cf3 Сg4 36. Ce4 Cf5 37. Cf3 Сg4 38. Ла8 С: f3 39. Кр: f3 Лd8 40. Ла7 Лf8 41. Крe2 Крd8 42. Лb7 Крe7 43. Крd3 Лf3 44. Крd4. Черные сдались.

В подмосковном городе Химки в декабре прошлого года состоялся пленум Всероссийской шахматной федерации. Пленум отметил, что шахматная организация РСФСР добилась ряда успехов в развитии массовости и повышения мастерства ведущих шахматистов республики. Число организованных шахматистов в России превысило полтора миллиона, среди них 22 международных гроссмейстера, 18 международных мастеров, 216 мастеров, свыше 1700 кандидатов в мастера.

Важное место в пропаганде шахмат в республике занимает Всероссийский шахматный клуб — центр методической и учебной работы.

За отчетный период по путевкам клуба проведено свыше четырех тысяч выступлений гроссмейстеров и мастеров, в том числе А. Карпова, Т. Петросяна, М. Талья, Л. Полугаевского и других ведущих шахматистов страны.

Все возрастающее значение в деле развития шахматной культуры среди грузеников городов и сел приобретают шахматные клубы, число которых непрерывно растет.

Корреспондент журнала **Ю. ГОЛУБОВСКИЙ** обратился к ряду делегатов пленума с просьбой рассказать о работе этих клубов.

А. ЗАХАРОВ — ответственный секретарь Саратовской областной федерации.

У нас в городе большое внимание уделяется организации детских шахматных клубов. Таких клубов в различных районах города сейчас около двадцати, девять открыты за последнее время.

Клубы эти работают при домоуправлениях — с ребятами ведутся учебные занятия, сильнейшие, шахматисты города проводят сеансы одновременной игры, беседы.

Некоторые из этих клубов располагают штатными тренерами, но развитие массовой учебной работы тормозит недостаточное обеспечение инвентарем — не хватает шахмат и демонстрационных досок.

Необходимые же для занятий программы и другие учебные пособия готовят тренеры саратовского городского клуба.

Широкая сеть шахматных клубов и в области. Недавно, например, открыты клубы в городе Новоузенске и рабочем поселке Духовническое.

И. КРАМАРЬ — директор шахматного клуба производственного объединения «Омскнефтеоргсинтез».

К сожалению, новых шахматных клубов в Омской области нет, а работавшие на общественных началах в г. Таре и поселке Черлок — закрылись. Причины очевидны: спортивные и профсоюзные организации области уделяют мало внимания раз-

ШАХМАТНЫЕ КЛУБЫ РОССИИ

витию массового шахматного движения.

Вопрос о городском шахматном клубе в Омске стоит на повестке дня уже 20 лет!

Однако лед тронулся! В июне прошлого года бюро обкома КПСС приняло решение, обязывающее горисполком и спорткомитет открыть клуб в 1981 году. Наконец-то вопрос о клубе будет решен. Но нельзя сказать, что омским шахматистам негде встречаться. Функции городского клуба все это время выполнял и выполняет шахматный клуб нашего объединения, имеющий площадь свыше 300 кв. метров. Есть у нас читальный зал и библиотека. При клубе работает шахматное отделение ДЮСШ, в котором занимается 120 ребят под руководством опытных тренеров — мастера Л. Белова и кандидатов в мастера П. Варфоломеева и В. Чагочкина. Членов клуба около 200, среди них 4 мастера и 20 кандидатов в мастера.

Клуб сильно перегружен, работает в будние дни с 10 до 23 часов (с 10 до 18 занимаются только дети), в субботу и воскресенье — с 11 до 20 часов. В течение года в клубе проходит свыше 40 соревнований. Непрерывно идут классификационные турниры, в которых имеют пра-

во играть только члены клуба. Первенство клуба проводится в два этапа. В мае прошлого года состоялся массовый фестиваль, посвященный двадцатилетию нашего клуба. Большие трудности у нас с приобретением шахматных столов, не хватает и шахмат.

В. КРАСНОПЕРОВ — заведующий шахматным клубом Ижевского механического завода.

В Удмуртии за последние годы открылось несколько шахматных клубов. Только в Ижевске вступили в строй 4 новых заводских клуба, оборудована шахматная комната в новом Дворце пионеров.

Без ложной скромности скажу: шахматный клуб «Металлист» Ижевского механического завода — лучший. Недавно мы получили новое помещение площадью 250 кв. метров.

Днем занимается около ста школьников под руководством мастера И. Вельтмандера. Среди его воспитанников двенадцатилетний Максим Сорокин, занявший пятое место в чемпионате РСФСР среди мальчиков.

Есть у нас интересное новшество — платные абонементные группы по обучению шахматам детей 6—8 лет. Срок обучения 3 месяца. Занятия ведет одна из сильнейших шахматисток республики Н. Брылова.

Вечером клуб заполняют взрослые. Проходят почти все городские и республиканские соревнования. Много участников привлекает командное первенство завода.

Большое внимание нам уделяет администрация (директор завода В. Чугуевский), завком (председатель Е. Усков) и совет ДСО (председатель В. Калабин).



Делегатам Пленума Всероссийской шахматной федерации есть что рассказать друг другу. Слева направо: И. Крамарь, А. Захаров, Я. Лукошков.

Заводскую команду возглавляют воспитанники завода мастера А. Филипенко и С. Хлусевич и кандидат в мастера Светлана Хлусевич. Наша команда в минувшем году добилась большого успеха — завоевала серебряные медали на турнире заводо-гигантов, уступив только команде Московского автозавода имени Лихачева.

В заводской многотиражке регулярно публикуется отдел шахмат. Лучшие шахматисты часто выступают в цехах завода с беседами и сеансами одновременной игры.

Не хватает нам инвентаря (часов, хороших шахмат) и шахматной литературы.

А. КРЮКОВ — председатель Сахалинской областной федерации.

На Сахалине за последние годы открылись шахматные клубы в городах Александровске-Сахалинском, Невельске, Корсакове и Холмске. Эти клубы, а также Южно-Сахалинский финансируются облсоветом общества «Спартак».

Хорошо поставлена работа в клубах Александровска (директор В. Немцов) и Корсакова (директор И. Веселова). Александровский клуб совместно с городскими организациями отлично проводит детские соревнования, и поэтому областные финалы «Белой ладьи» мы намерены традиционно проводить в этом клубе.

Южно-Сахалинский клуб недавно получил новое большое помещение. В нем решено создать областной учебно-методический центр. Здесь будут ежегодно проводиться семинары инструкторов и общественных тренеров.

А. ЛАЗАРЕВ — председатель Оренбургской областной федерации.

В нашей области два шахматных клуба. Хорошо поставлена работа в Орске. В большом (площадью около 400 кв. метров), оборудованном помещении проводятся различные мероприятия городского, областного и республиканского значения.

Вечером в клубе собираются взрослые, днем помещение отдается детям. Только в ДЮСШ гороно шахматы изучают 600 ребят.

В 1979 году в Орском клубе побывал чемпион мира А. Карпов. На страницах газеты «Правда» он дал высокую оценку деятельности клуба.

Недавно открылся клуб в Оренбурге. Здесь большой турнирный зал, четыре учебные аудитории, подсобные помещения. Клуб обеспечен необходимым инвентарем. Это прекрасный подарок оренбургским любителям шахмат.

На базе клуба работает ДЮСШ Всесоюзного производственного объединения «Оренбурггазпром».



Обсуждение продолжается и в кулуарах. В. Красноперов (слева) и В. Хортов.

Клубы, в основном, обеспечены квалифицированными тренерскими кадрами.

В Орске пять тренеров имеют высшее педагогическое образование, в Оренбурге — трое. В обоих клубах работают тренеры, окончившие отделение шахматной специализации ГЦОЛИФК'а, — А. Авраменков и Е. Долгополов.

Создание клубов в Орске и Оренбурге сказалось и на повышении спортивного мастерства шахматистов области. Если в 1977 году оренбуржцы в полуфиналах командного первенства России заняли седьмое место, то в 1980-м они переместились на четвертое.

Я. ЛУКОШКОВ — председатель федерации шахмат Приморского края.

В Уссурийске недавно вступил в строй спортивный комплекс городского совета ДСО «Спартак» с шахматным клубом, ставшим местом проведения городских соревнований.

В таежном поселке Дальногогорске на севере Приморья также открыт шахматный клуб при Дворце культуры.

Реконструирован шахматный клуб при Дворце культуры горняков, в котором проводятся районные первенства, личные и командные чемпионаты ДСО «Труд», а также финальные краевые соревнования «Белая ладья».

В программе работы этого клуба различные конкурсы, викторины, семейные блицтурниры «Папа, мама и я».

Душа всех этих начинаний — председатель районной федерации старший тренер ДЮСШ А. Яковлев, по инициативе которого проводятся шахматные уроки в школах Дальнегорска.

Во Владивостоке центр шахматной жизни — клуб им. гроссмейстера А. Зайцева. Однако в апреле прошлого года краевой совет ДСО «Спартак», в ведении которого находится клуб, существенно уменьшил его полезную площадь, заняв немалую часть клубного помещения. Это никак не содействует развитию шахмат в Приморье.

Все наши клубы обеспечены инвентарем, но мы ощущаем недостаток квалифицированных тренерских кадров.

П. КЛЮЧКО — председатель Читинской областной федерации.

Лучший шахматный клуб области — в Краснокаменске. Руководит клубом перворазрядник В. Юрочкин.



А. Лазарев. Полезные советы стоит записать.

Здесь ежегодно проводится мужское и женское первенство города. Среди членов клуба более 10 шахматистов первого разряда.

В последние дни прошедшего года в Доме культуры районного центра Приаргунска открылся шахматный клуб. Свою работу клуб ведет на общественных началах. Количество членов клуба пока невелико, но оно растет.

В. ХОРТОВ — директор шахматного клуба Череповецкого металлургического завода.

В городе Череповце шахматного клуба нет, и наш заводской клуб объединяет всех любителей шахмат. В клубе подготовлено 10 кандидатов в мастера и более 500 разрядников. Но, конечно, основное внимание мы уделяем заводским соревнованиям, в частности, командному первенству цехов, в котором участвует 48 команд.

Финал традиционного личного первенства завода разыгрывается при 50—60 участниках.

В клубе проводится много детских соревнований. Кроме личного первенства школьников (60 человек по швейцарской системе — 10 туров) интересны командные соревнования: «Веселый слон» для 1—3-х классов, «Белая ладья» для 4—7-х классов и «Серебряный ферзь» для учеников 8—10-х классов. Большое внимание привлекает розыгрыш первенства пионерских клубов домоуправлений.

Уже два года в пионерском лагере «Орленок» на берегу Рыбинского водохранилища функционирует



Н. Яценко. Знакомство с новинкой шахматной литературы.

красиво оформленный шахматный клуб. Проводятся командные первенства отрядов и классификационные турниры.

Мы надеемся, что скоро начнут работать шахматные клубы и на других заводах города. Хороший пример показали шахматисты Череповецкой ГРЭС. В поселке с населением 5 тысяч человек создан свой шахматный клуб. Много инициативы

вложил в его организацию инженер В. Счетчиков.

Н. ЯЩЕНКО — председатель Федерации шахмат Северо-Осетинской АССР.

С 1977 года работают шахматные клубы в городах Орджоникидзе и Моздоке.

Площадь столичного клуба 460 кв. метров. Большой игровой зал, два учебных и зал для массовых игр. Все это дает возможность проводить самые разнообразные соревнования — от первенств производственных коллективов до турниров всесоюзного масштаба.

В клубе проходила 1-я лига женского первенства Союза, высшая лига мужского чемпионата РСФСР, в 1978 году здесь разыгрывался «Кубок СССР».

К сожалению, отстает учебно-методическая работа, не хватает квалифицированных тренерских кадров.

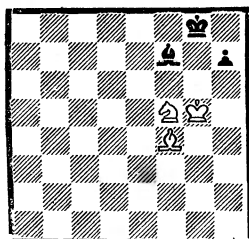
Обдумываем вопрос об изменении статута клуба. Пока членства в нем нет, вход платный.

Хорошо организована работа в шахматном клубе Дворца пионеров. В 14 группах — свыше 300 мальчиков и девочек.

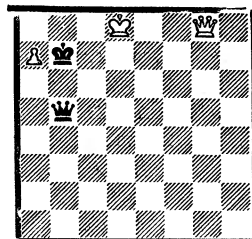
Моздокский клуб занимает около 250 кв. метров. В нем проводятся чемпионаты города, командные первенства районов, предприятий, некоторые республиканские соревнования.

Перворазрядница Л. Толстова на общественных началах ведет работу с детьми.

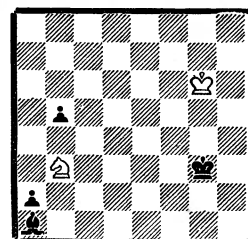
Недавно открылся шахматный клуб в городе Беслане.



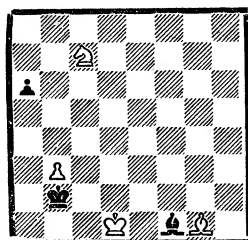
№ 1



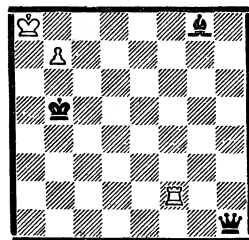
№ 2



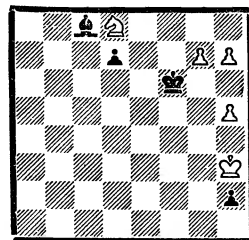
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

Следующие шесть позиций составлены международным мастером по композиции Э. Погосянцем.

Начинают белые. В позициях № 1, 2, 4, 6 они выигрывают, в № 3, 5 — ничья. Мы рекомендуем решать эти позиции прямо на диаграммах.

Решения будут опубликованы в следующем номере.

ПАРТИИ

Партии комментируют: чемпионка мира М. Чибурданидзе, гроссмейстеры Е. Геллер, Г. Каспаров, мастер Г. Фридштейн.



Английское начало R33/b
Ф. ОЛАФССОН А. КАРПОВ
XXIV Олимпиада

Примечания Е. Геллера

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. e3 Сb4.

На турнире в Тилбурге (1979) Карпов выиграл у Тиммана, применив интересную новинку в системе с 4...Се7. Теперь чемпион мира останавливает свой выбор на модной в настоящее время схеме

5. Фс2 С:с3.

Острее игра в случае 5...0—0 6. Кd5. После 6...Ле8 (в пользу белых 6...а5?! 7. а3 Се7 8. d4 ed 9. ed Ле8 10. Се3 Cf8 11. Cd3, Майлс — Портиш, Вейк-ан-Зее, 1978; на 6...Сс5 возможно 7. а3 а5 8. Kg5 g6 9. h4!? d6 10. Cd3 К: d5 11. cd Ке7 12. h5 К: d5 13. К: h7 Кр: h7 14. hg Кpg8 15. Сс4 Кf6 16. gf Кpg7 17. d4 Сb6 18. de de 19. Cd2 с достаточной компенсацией за фигуру, Азмайпарашвили — Чернин, Рига, 1980) 7. Фf5 d6 8. К: f6 gf 9. Фh5 d5 10. cd!? Ф: d5 11. Се2 Се6 12. а3 Се7 13. d3 Кph8 у черных хорошая игра (Тимман — Портиш, Монреаль, 1979). Однако вместо 10. cd сильнее 10. Cd3.

6. Ф: с3 Фе7 7. а3 а5 8. b3.

Резкий выпад 8. b4 лучше парировать хладнокровным 8. d6 В пользу белых 8...ab 9. ab Л: а1 10. Ф: а1 e4 11. b5 ef 12. bc fg 13. cd Ф: d7 14. С: g2 0—0 15. Лg1 или 12...bc 13. gf 0—0 14. Сb2 Ке8 15. Cd3 Фh4 16. Кре2 (Сейраван — Барберо, 1979).

8...d5 9. d4.

За дебютный перевес можно было бороться путем 9. cd К: d5 10. Фb2 0—0 11. d3 f5 12. Се2. Однако пос-

ле 11...Сg4! 12. Се2 f5 13. h3 Ch5 у черных хорошая игра

Может быть, лучше 10. Фс2, и если 10...Сg4, то 11. Сb2 с идеей после 11...С: f3 12. gf использовать силу двух слонов.

В партии Панно — Гаприндашвили (Лон-Пайн, 1977) было: 10. Фс2 e4 11. Сb5 Cd7 12. С: с6 bc 13. Kg1 0—0 14. Ке2 f5 15. Сb2 Лab8 16. 0—0 f4 17. К: f4 К: f4 18. ef Л: f4 19. Лае1 с преимуществом у белых.

9...ed 10. К: d4 К: d4.

После 10...Кe5 11. cd К: d5 12. Фс2 0—0 13. Се2 белые стоят лучше (Ней — Таль, Таллин, 1977).

11. Ф: d4 c5 12. Фb2.

И. Ней («Информатор», № 23) рекомендует 12. Фf4, считая, что в этом случае белые имеют перевес. Однако после 12...g5 13. Ф: g5 Лg8 или 12...Kh5 13. Фf3 Фе5 возникают неясные осложнения.

12...0—0.

После 12...d4 13. Се2 0—0 14. 0—0 (опасно принимать жертву пешки 14. ed cd 15. Ф: d4 ввиду 15...Сg4) 14...Cf5 15. ed cd 16. Cf3 позиция белых предпочтительнее.

13. cd К: d5 14. Се2.

Сильнее 14. Сс4. Теперь 14...Kf4 не опасно из-за 15. 0—0. Если 15...Kg6, то 16. Се2 Cf5 17. 0—0 Лfd8 с несколько лучшими шансами у белых.

14...Cf5.

Черным удалось полностью уравнять игру.

15. 0—0 Лfd8 16. Ле1.

На 16. Лd1 неприятно 16...Kf4. Но заслуживает внимания 16. Cf3.

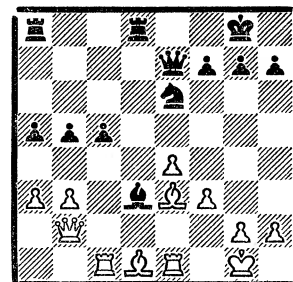
16...Kf6 17. f3.

Этот ход существенно ослабляет позицию короля. Теперь у черных лучшая игра. Следовало предпочесть 17. Сс4, угрожая ходами e3—e4 или а3—а4, и если 17...Cd3, то 18. Cd2 Ке4 19. Сс3, завершая мобилизацию сил.

17...Cd3 18. Cd1.

Белые не хотят расстаться с двумя слонами. После 18. С: d3 Л: d3 19. e4 Фе6 20. Лb1 черные имели бы небольшой перевес

18...b5 19. e4 Кd5! 20. Cd2 Кс7 21. Лс1 Ке6 22. Се3.



22...Лас8.

Пешка с5 не нуждается в защите, и ладья могла бы пригодиться на линии «а» для осуществления плана с а5—а4. В связи с этим можно было сделать полезный ход 22...h6 и на 23. Се2 (плохо 23 Фс3 ввиду 23...с4 24. bc bc 25. Се2 Кс5) продолжать 23...Лd7. Теперь в пользу черных 24. С: d3 Л: d3 25. Фс2 Фd7 26. Лed1 (26. С: с5? Лd2) 26...Лad8, возможно и 26...с4. После 24. Фс3 С: e2 25. Л: e2 а4! 26. ба Л: а4 27. С: с5 К: с5 28. Ф: с5 Лd1 29. Кpf2 Фh4 30. Кре3 Л: c1 31. Ф: c1 Лс4 у черных опасная инициатива.

23. Се2 h6 24. Фd2!

Сказывается слабость пешки а5. Если 24...С: e4, то 25. Ф: а5.

24...С: e2 25. Ф: e2 с4.

Черные по-прежнему сохраняют небольшой перевес.

26. bc bc 27. Лс3 Кd4 28. Фf1 Кb3 29. Л: с4 Ф: а3 30. Л: c8 Л: c8 31. Фа6! Лс2!?

Используя цейтнот соперника, Карпов идет на обострение позиции. После 31...Фf8 черные сохраняли несколько лучшие шансы.

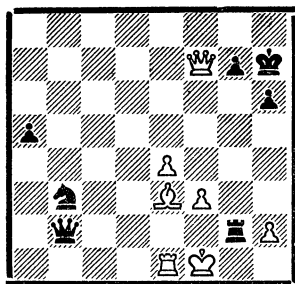
32. Фа8.

Точнее 32. e5.

32...Кph7 33. Фd5 Фb2 34. Ф: f7? Решающая ошибка. Правильное 34.

Cf2 вело к ничьей после 34...Л:f2 35. Фf5.

34...Л:g2 35. Кpf1.



35...Лg6! 36. Ле2 Фb1 37. Ле1 Фа2. Белые сдались. После 38. Ле2 Кd2 они теряют ферзя.

Сицилианская защита E81/a Х. ЭРЕНЬСКА-РАДЗЕВСКА М. ЧИБУРДАНИДЗЕ IX женская Олимпиада

Примечания М. Чибурданидзе
1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4.

Эта система развития, часто встречающаяся в последнее время, не лишена яда.

4...a6.

Вариант 4...Кс6 5. Сb5 Cd7 6. С:c6 С:c6 7. Кс3 Кf6 8. Сg5 e6 9. 0—0—0 успешно трактуется белыми Е. Васюков. Возможно также 4...Cd7. В партии Панченко — Чибурданидзе (48-й чемпионат СССР, первая лига) далее было: 5. c4 Кс6 6. Фd1 (обычно отступают ферзем на d2, но белые намерены использовать поле d2 для другой цели) 6...Кf6 7. Кс3 g6 8. Се2 Сg7 9. 0—0—0 10. h3 a6! 11. Се3 Лb8 12. Кd2! (парируя b5) 12...Кe8 13. Кb3 b6 (теперь на 13...b5 следует 14. c5 с преимуществом у белых; Ю. Разуваев рекомендовал 13...С:c3) 14. Фd2, и черные обречены на пассивную защиту. Вместо 10...a6 заслуживало внимания 10...Фа5 с последующим Лfс8.

5. c4.

Интересно развивались события в поединке Панченко — Рашковский (48-й чемпионат СССР, первая лига): 5. Се3! e5 (на 5...Кс6 возможно 6. Фb6) 6. Фа4 Кс6 7. Сс4 Фа5 8. Кс3 Ф:a4 9. К:a4 b5 10. Cd5 Кge7 11. Кb6 Лb8 12. Сb3 с более приятной игрой у белых.

5...Кс6 6. Фd2 g6 7. b3 Сg7 8. Сb2 Кf6 9. Кс3 0—0 10. h3.

Белые препятствуют ходу Сg4, но теряют драгоценное время.

10...Фа5 11. Cd3 b5.

Черные должны действовать энергично, ибо иначе после a3 и b4 прорыв b5 будет менее эффективен.

12. cb ab 13. 0—0.

Если 13. С:b5, то 13...К:e4 14. К:e4 Ф:b5 или 13. К:b5 Кb4! 14. 0—0 (в пользу черных и 14. Сс3 К:d3 15. Ф:d3 Фа6! 16. 0—0 Cd7 17. a4 Лаб8) 14...К:d3 15. Ф:d3 Са6 16. a4 Лаб8 17. Кfd4 e5 18. Кс6 С:b5 19. ab Ф:b5 с преимуществом. 13...b4 14. Ке2 Сb7 15. Лfe1 Лfd8 16. Кed4 К:d4 17. К:d4.

На 17. С:d4 следовало бы 17...e5 18. Сb2 d5 с перевесом.

17...Кd7.

Теперь слабо было 17...e5 из-за 18. Кс2 d5 19. Ф:b4 Ф:b4 20. К:b4 de 21. Сс4.

18. Фе3.

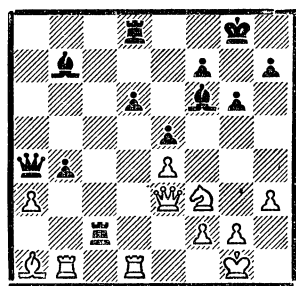
Заслуживало внимания 18. Лас1 с последующим Сb1

18...Кс5 19. Сс2 Лас8 20. Лed1 e5! 21. Кf3 Ка4! 22. ba Л:c2 23. Лab1 Cf6!

Трудный ход; плохо было 23...Ф:a4 ввиду 24. С:e5.

24. a3 Ф:a4 25. Са1.

Нельзя 25. ab из-за 25...Л:b2, но белые могли сыграть острее, пожертвовав фигуру: 25. С:e5 de 26. Л:d8 С:d8 27. Л:b4 Фd7 28. К:e5 Фс7.



25...b3! 26. Ф:b3 Ф:b3 27. Л:b3 С:e4.

Черным еще предстоит преодолеть некоторые технические трудности, но цейтнот противницы ускоряет реализацию преимущества.

28. Ле3 Cf5 29. g4 Се6 30. Лс3 Ла2 31. Ле3? Л:a1 32. Л:a1 e4 33. Лd1 ef 34. Л:f3 Се5 35. Ле3 Ла8 36. Кpg2 Кpg7 37. Кpf3 Ла4 38. Кpg2 Cd4!

Точно маневрируя слонами, черные форсированно выигрывают одну из пешек (f2 или a3).

39. Лed3 Сс5 40. Ла1 Сс4 41. Лg3 Cd5. Белые сдались, так как после 42. Кpg1 Лf4 43. Лf1 Сс4 материальные потери неизбежны.

Английское начало R23/c С. ДЖИАРДЕЛЛИ Г. КАСПАРОВ XXIV Олимпиада

Примечания Г. Каспарова
1. c4 c6.

Редко бывает, чтобы уже первый ход нуждался в комментариях, но в данном случае обойти молчанием 1...c6 невозможно. Дело в том, что мой соперник регулярно избирает белыми одну и ту же схему: c4, g3, Сg2, Кс3, e3, Кge2 и т. д. На международном турнире «Буэнос-Айрес-80» никто из противников Джигарделли не смог вскрыть недостатков этого построения.

2. Кf3.

Маленький успех черных — теперь конь не попадет на e2.

2...g6 3. g3 Сg7 4. Сg2 Кf6 5. 0—0 0—0 6. Кс3 d5.

После 7. cd cd 8. d4 Ке4 возникает защита Грюнфельда в неплохой для черных редакции. Поэтому Джигарделли переводит партию на неизученные пути.

7. cd cd 8. d3 Кс6 9. Фb3.

Белые пытаются создать давление на пункты d5 и b7, но это оборачивается в пользу черных, использующих ранний выход ферзя.

9...d4! 10. Кb5.

10. Ка4 наталкивалось на неприятное возражение — 10...b6, после чего у коня нет перспектив, а давление по большой диагонали черные ликвидируют маневром Сс8—e6—d5.

10...a6 11. Ка3.

На 11. Фа4 сильно 11...Кd7!, вынуждающее коня b5 к отступлению. 11...b5.

Белый конь все же оказался не у дел, слабость большой диагонали использовать не удастся (12. Фс2 Сb7! 13. Ке5 Кb4) — дебют определенно сложился к выгоде черных.

12. Cf4 Се6 13. Фс2 Лс8 14. Фd2 Cd5 15. Лfс1 Кd7.

Приготовления к бою закончены. Теперь белые должны спешить: если

черные успеют сыграть e7—e5, Фd8—e7 и Kd7—b6, их позиция будет стратегически выиграна,

16. Кс2.

Ввод в игру стоящего на отшибе коня создает сильную угрозу Kb4.

16...e5.

Попытка прямолинейно воспрепятствовать переводу коня на b4 ходом 16...a5 неудачна: 17. Ka3 Фb6 18. Ке5!

17. Ch6.

Слабее 17. Cg5 f6 18. Ch6 C:h6 19. Ф:h6 Kb6!, и перевес черных очевиден, например: 20. e3 de 21. K:e3 C:f3 22. C:f3 Kd4.

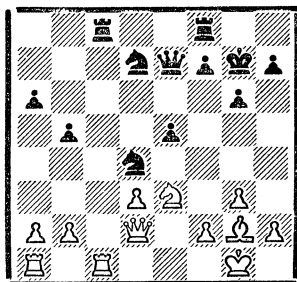
17...Фe7 18. C:g7 Кр:g7.

Черные ликвидировали возможность хода Kb4, поэтому белые вводят коня в игру другим способом.

19. e3 de.

На 19...Фf6 последовало бы 20. e4! Се6 21. Kb4, и слабость ферзевого фланга черных может оказаться чувствительной.

20. K:e3 C:f3 21. C:f3 Kd4 22. Cg2.



Создавшуюся позицию не просто оценить. На первый взгляд отсталая пешка d3 и мощная позиция коня d4 определяют ясный перевес черных, но у белых есть свои плюсы: сильный слон, слабость ферзевого фланга черных, возможность разменять коней (23. Кс2) или начать борьбу за линию «с» (23. Лс3).

22...Кс5!

Теперь 23. Кс2 парируется путем Ксе6, а 23. Лс3—23...Ka4. Но последним ходом черные ослабили пешку e5, чем белые незамедлительно пользуются.

23. Ле1 h5!

Угрозу Ке3—g4 надо раз и навсегда исключить.

24. Лас1?

Этот естественный ход, содержащий еще и ловушку (24...Kcb3? 25. ab K:b3 26. Kd5!), оказывается тем

не менее не лучшим. Стоило предпочесть 24. Kd5 Фd6 25. Лас1,

24...Лfd8!

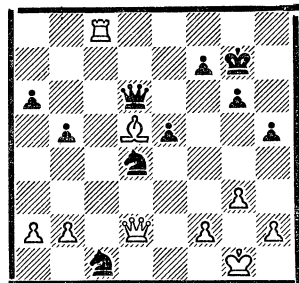
С угрозой 25...K:d3 26. Л:c8 K:e1. Не помогает 25. Kph1, так как теперь уже проходит 25...Kcb3! 26. ab K:b3 27. Kd5 Л:d5 28. Л:c8 K:d2 29. C:d5 Фd7 30. Лс5 e4! 31. C:e4 (31. de? Kf3 32. Ле3 Фh3) 31...K:e4 32. de Фd2 и т. д. Если добавить, что теперь 25. Kd5 не так хорошо ввиду 25...Фe6, становится ясно, что выбор у белых невелик.

25. Лс3 Фf6.

Не поддаваясь на провокацию: 25...b4? 26. Лс4 K:d3? 27. Ф:d3 Kf3 28. C:f3 Л:d3 29. Л:c8, и три фигуры, безусловно, сильнее ферзя.

26. Кс2.

Белым надоело терпеть назойливого коня, и они предпринимают попытку его разменять. Здесь долгого расчета потребовало от меня другое продолжение — 26. Лсc1 K:d3!! Во всех последующих вариантах черные кони демонстрируют чудеса взаимовыручки: 27. Л:c8 K:c1 28. Л:d8 Ф:d8! (28...Kce2? 29. Kpf1 Ф:d8 30. Cf3!) 29. Kpf1 K:a2 30...Cd5 (30. b3 Фс7!) 30...Kf5! 31. K:f5 gf 32. Кре2 Kb4 или 27. Kd5 K:c1! 28. Л:c8 Л:d5! (слабее 28...Л:c8 29. K:f6 Ксе2 30. Kpf1 Лс1 31. Ф:c1 K:c1 32. Ке8 Kpf8 33. Кс7 с шансами на ничью) 29. C:d5 Фd6! с материальными приобретениями — эта позиция заслуживает диаграммы.

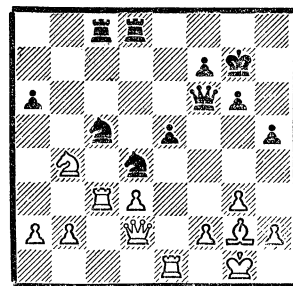


26. b4 оправдывает себя лишь в случае 26...Ka4 27. Л:c8 Л:c8 28. Kd5, но простое 26...Ксе6 сохраняет за черными перевес, например: 27. Kd5 Kf3 28. C:f3 Ф:f3 29. Л:e5 Kd4 с опасной атакой (30. Ке7 Фf6!). Относительно лучшее 26. Кс2 не избавляет белых от всех затруднений.

26...b4! 27. K:b4?

А это уже решающая ошибка. Следовало играть 27. Лс4. После 27...K:c2 28. Л:c2 (28. Ф:c2 K:d3

29. Л:c8 K:e1) 28...b3! (28...Л:d3 29. Фе2) 29. ab K:b3 30. Фd1 Kd4 у черных серьезный перевес, но впереди еще много борьбы.



27...e4!

Торжество доминанции! Черные фигуры контролируют все ключевые пункты. Против комбинированной атаки ферзя, ладей и коней белые беззащитны. Им так и не удастся наладить взаимодействие своих фигур.

28. Фе3.

Не спасало ни 28. Фf4 Ф:f4 29. gf ed, ни 28. Лсc1 ed! 29. Л:c5 (29. K:d3 K:d3 30. Ф:d3 Kb5) 29...Ke2 30. Kpf1 K:c1 31. Л:c1 Л:c1 32. Ф:c1 d2 33. Фd1 Ф:b2 34. Kd5 Л:d5! 35. C:d5 Фb5 с легко выигранным эндшпилем.

28...a5! 29. Кс2.

Не лучше и 29. Лсc1 Фb6! (30. Лс4 Kf5, 30. Кс2 Kf5).

29...K:d3 30. Л:c8 Л:c8.

Самое простое. Во всех вариантах черные забирают более «старшую» фигуру.

31. Ф:d4.

Или 31. K:d4 K:e1 32. C:e4 Лс4 33. Ф:e1 Ф:d4 34. Cg2 Лс2.

31...Ф:d4 32. K:d4 K:e1. Белые сдались.

И здесь пешка e4 неуязвима: 33. C:e4 Лс4.

Защита Уфимцева R89/c

Д. САКС

Дж. НАНН

XXIV Олимпиада

Примечания Г. Фридштейна

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Кс3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Cd3 Ka6.

Наряду с 6...Кс6 наиболее популярное продолжение. Идея хода в подготовке продвижения c7—c5. Сразу 6...c5 нехорошо ввиду 7. dc dc 8. Фе2 Кс6 9. e5 Kd5 10. K:d5 Ф:d5 11. Се4 с перевесом у белых. Отметим, что черные не опасаются

размена на а6, так как за испорченные пешки ферзевого фланга они получают хорошую компенсацию в виде сильного белопольного слона и возможности игры по вертикали «b».

7. 0—0.

Другой план — 7. e5 de 8. de Kd5 9. K: d5 Ф: d5 10. Фе2 Cf5 11. С: f5 gf 12. Се3, встречающийся во многих партиях, — дает белым неплохие перспективы. Вместо 7...de заслуживает внимания 7...Kd7. Так, в партии Карасев — Клован (1977) черные получили полноправную игру после 8. Ке4 (как всегда, в подобных позициях проблемным является продвижение 8. e6) 8...c5! 9. c3 cd 10. cd de 11. fe (11. de Kdc5) 11...Kb4 12. Сb1 Kb6 13. 0—0 Cg4 14. Кeg5 Кс6 15. h3 С: f3 16. К: f3 Фd7.

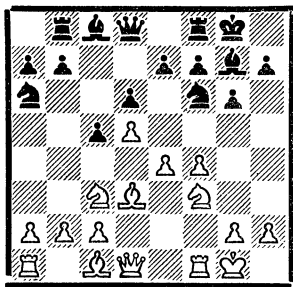
7...c5 8. d5.

Здесь на 8. e5 хорошо 8...Kg4, и если 9. h3, то 9...cd.

8...Лb8.

В противовес планируемой белыми атаке на королевском фланге черные готовят контригру на ферзевом, главным звеном которой является продвижение b7—b5.

Менее перспективна для черных попытка подорвать центр путем e7—e6. Это показала встреча Сакс — Андреассон (Манчестер, 1980), в которой последовало: 8...Кс7 9. a4 (возможно и 9. Фе1 Cd7 10. a4 a6 11. a5 Сb5 12. Фh4 e6 13. f5 с инициативой у белых, Глигорич — Ларсен, Бевервейк, 1967) 9...e6 10. de fe (10...С: e6 11. f5!) 11. e5 Kfd5 12. Ке4 Ке8 13. Сс4 Ке7 14. К: d6 К: d6 15. Ф: d6 Ф: d6 16. ed Kf5 17. Лd1 Cd4 18. К: d4 cd 19. g4 К: d6 20. Сb3, и белые вскоре реализовали свой перевес.



9. Фе1.

Здесь следует задержать внимание. Маневр ферзя позволяет черным разменять белопольного слона противника, после чего атакующий по-

тенциал белых резко снижается. Поэтому в ряде партий применялся полезный профилактический ход 9. Kph1 (избегая возможных тактических осложнений, связанных с c5—c4 и выпадом черного ферзя на b6), имея в виду осушить перевод ферзя на королевский фланг лишь после того, как черный конь уйдет на c7.

Приводим два характерных примера: 9...Кс7 10. a4 b6 11. Фе1 a6 12. Фh4 b5 13. ab ab. Эта позиция встречалась в партиях Барцаи — Вадас (первенство Венгрии, 1976) и Спаский — Кавалек (Золинген, 1977). В первой из них белые продолжали 14. f5!, во второй — 14. e5 и также добились успеха. Эти партии приведены в вышедшей в 1980 году в издательстве «Физкультура и спорт» монографии «Защита Пирца — Уфимцева».

Однако возникает законный вопрос: не могут ли черные, в свою очередь, сделать полезный ход, отложив пока маневр Ка6—с7? Но какой ход? Продвижение e7—e6, как мы видели на примере партии Сакс — Андреассон, благоприятно для белых. Р. Кин предложил ход 9...b6. Правда, в этом случае черные должны считаться с 10. e5, и если 10...de, то 11. К: e5, и начинает сказываться слабость поля c6. Интересно и 10. Kb5, с тем чтобы на 10...Фd7 ответить 11. c4, блокируя ферзевый фланг. Однако на 10. Kb5 к неясным последствиям ведет 10...Kb4.

Если наши рассуждения правильны, то надо признать ход 9. Kph1 более эластичным, чем 9. Фе1. Впрочем, не будем делать далеко идущих выводов. Подождем дальнейшей практической проверки этой проблемной позиции

9...Kb4 10. Фh4 b5 11. a3 (угрожало 11...c4) 11...К: d3 12. cd Ca6 13. b4.

В партии Гринфельд — Нанн, игранной также на XXIV Олимпиаде, белые продолжали 13. e5! Однако после 13...de 14. fe К: d5 15. Kg5 h6 16. Kce4 Фb6! 17. Лf3 f5! 18. ef hg 19. С: g5 (19. К: g5 К: f6) 19...с4 20. Kph1 К: f6 21. Лh3 Kh5 22. g4 Сс8 23. gh С: h3 24. Ф: h3 cd черные отразили атаку и одержали победу.

Ходом 13. b4 белые парируют уг-

розу продвижения b5—b4 с последующим Ca6: d3. Однако при этом они должны быть готовы отражать тактические угрозы, связанные с вскрытием диагонали a1—h8,

13...Kd7.

Этот ход рекомендован Нанном в книге, вышедшей в прошлом году в Лондоне. Нанн приводит такой вариант: 14. Сb2 e5 15. Ф: d8 Лf: d8 16. f5 gf 17. ef Kf6 с лучшими шансами у черных. Однако, как показывает настоящая партия, белые могут играть сильнее.

Отметим и другие возможности: 13...К: e4?! 14. К: e4 С: a1 15. Kfg5 h5 16. g4 с атакой у белых; 13...cb 14. ab Фb6 15. Kph1 К: e4 16. de!? (после 16. Л: a6 Ф: a6 17. К: e4 Лbc8 18. Лg1 Фb7 черные получают достаточные контршансы) 16...С: c3 17. Kg5 h5 18. Ла3 с неясными осложнениями.

14. Cd2! (здесь слон расположен активнее, чем на b2) 14...e5 15. de fe 16. Фh3 Ле8.

Освобождая поле f8 для коня, откуда он будет защищать уязвимые пункты в позиции черных.

17. f5 ef 18. ef Cc8!

Отличный защитительный ресурс. В случае 18...Cb7 черные могли попасть под разгромную атаку: 19. Kg5 Kf8 20. К: h7 К: h7 21...fg Kg6 (21...Kf8 22. Л: f8) 22. Cg5 Фе7 (22...Лf8 23. Фе6 Kph8 24. Лf4) 23. С: f6 С: f6 24. Л: f6 Ф: f6 25. Фh7 Kpf8 26. Лf1.

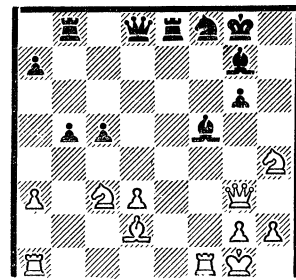
19. fg hg 20. Фg3!

Ничего не давало прямолинейное 20. Kg5 ввиду 20...Kf6 21. Фh4 Лb7, и черные успешно защищаются.

20...Kf8 21. bc Cf5! 22. Kh4.

После 22. cd Лb6 черные выигрывали пешку d6, получая активную позицию.

22...dc.



23. Л: f5!

15...Лае8 16. Лс1 Фb8 17. Сb1 Крh8 18. а3 Сf4 19. Лс2 Кg4 20. h3 Кh6 21. Сg5! Кf5 22. С: f4 Ф: f4 23. Ке2 Фd6 24. Лd2 Лf6 25. Кс3 Лef8 26. Ке5! Се8 27. К: с6 С: с6 28. Фе2 Фf4 29. С: f5 Л: f5 30. Фе3, и белые последовательно овладели комплексом черных полей.

В партии Геллер — Скалкотас был разыгран довольно редкий вариант: 1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кd2 а6!? 4. Кgf3 с5 5. ed ed 6. Се2 с4!? 7. 0—0 Сd6 8. b3.

Заслуживает внимания 8. Ле1 Ке7 9. Кf1 Кbc6 10. Сg5 с некоторым давлением у белых.

8...cb 9. ab Ке7 10. Ле1 Кbc6 11. Кf1 0—0 12. Ке3 h6 13. с3 Се6 14. Сd3 Фd7 15. Са3!? Лfд8 16. С: d6 Ф: d6 17. Ла2 Фf4 18. Лае2.

На стороне белых лишь минимальное позиционное преимущество. Ведь в лагере черных нет уязвимых пунктов.

Защита Каро—Канн

Легко уравнивали игру черные в партии Тимман — Карпов, где была разыграна атака Панова: 1. е4 с6 2. d4 d5 3. ed cd 4. с4 Кf6 5. Кс3 е6 6. Кf3.

Карпов остановил свой выбор на довольно редком продолжении 6...Сb4, и после 7. Сd3 0—0 8. 0—0 dc 9. С: с4 b6 10. Сg5 Сb7 возникла позиция, характерная для защиты Нимцовича.

11. Ке5 С: с3 12. bc Фс7!? 13. С: f6 gf 14. Фg4 Крh8 15. Фh4 fe, и белые форсировали ничью вечным шахом.

Защита Алехина

Местел — Попов: 1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. d4 d6 4. Сс4 с6 5. Фе2 де 6. de Cf5 7. Кf3 е6 8. 0—0 Сg4!?

Черные стремятся к блокаде по черным полям, стараясь остаться с конем против белопольного слона белых.

9. Кbd2 Кd7 10. Сb3 Кс5 11. Ке4 К: е4 12. Ф: е4 С: f3 13. Ф: f3 Фс7 14. Ле1 Ке7 15. Сg5 Кg6 16. Лад1 Се7 17. С: е7 К: е7.

В итоге цель достигнута. Хотя у белых некоторая инициатива построение черных достаточно прочно.

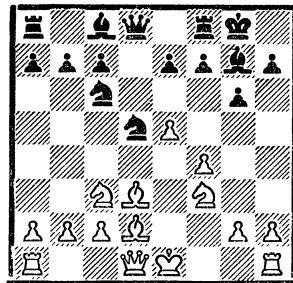
Лайтинен — Александрия: 1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. d4 d6 4. с4 Кb6 5. f4 de 6. fe Кс6 7. Се3 Cf5.

Здесь белые сделали поучительную ошибку. Вместо того чтобы завершить развитие своего ферзевого фланга путем 8. Кс3, они небрежно сыграли 8. Кf3.

Далее было: 8...Кb4! 9. Ка3 е6. 10. Се2 Се7 11. 0—0 0—0 12. Ке1 Сg6 13. Кас2 К: с2 14. К: с2 с5! 15. Лс1 Фс7 16. Ке1 Лад8 17. Кf3 cd 18. С: d4 Сс5 с явно лучшей игрой у черных.

Защита Уфимцева

Любопытный теоретический спор возник в партии Любоевич — Тимман, где партнеры разыграли современный вариант: 1. е4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. f4 Сg7 5. Кf3 0—0 6. Сd3 Кс6 7. е5 de 8. de Кd5 9. Сd2.



9...Кb6.

Последнее слово теории. Наряду с этим возможно также 9...Ксb4 или 9...Сg4.

10. Фе2.

В случае 10 0—0 следует 10...Кb4 11. Сс4 f5!

10...Кb4 11. Сс4 f5 12. ef.

Предпочтительнее 12. Сd3. Теперь черные с выгодой вскрывают центр.

12...ef 13. а3 f5! 14. ab fe 15. К: е4. У белых уже трудное положение. На 15. Кg5 следует 15...е3!, а после 15. Ке5 С: е5 16. fe Фh4 17. g3 Фh3 у черных очень неприятная атака (Пинтер—Адорьян, Будапешт, 1975).

15...С: b2 16. Лd1 Cf5 17. Сс3 С: с3 18. К: с3 Фf6 19. Ке5 Фе7 20. Лb1 а5 21. ба Л: а5 22. Лf1 Фс5 23. Фd2 Ле8 с большим преимуществом у черных.

В партии Гаприндашвили — Паласо встретился редкий вариант королевского fianchetto: 1. d4 g6 2. е4 Сg7 3. Кf3 d6 4. Се2 Кf6 5. Кbd2!? (обычно играют 5. Кс3) 5...0—0 6. 0—0 Кbd7 7. е5! Кd5 8. Кс4 de 9. de с6 10. а4 Фс7 11. Ле1. Здесь черные сблизнились выигрышем пешки: 11...К: е5 12. Кс: е5 С: е5 13. К: е5 Ф: е5, но после 14. Сh6 Лd8? 15. с4 остались без фигуры.

Ферзевый гамбит

В партии Тимман — Якобсен был разыгран классический «карлсбадский» вариант: 1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 d5 4. Кс3 Се7 5. Сg5 0—0 6. е3 Кbd7 7. Лс1 а6 8. cd ed 9. Сd3 с6 10. Фс2 Ле8 11. 0—0 Кf8 12. Лfe1.

Белые избирают один из современных планов в этой известной позиции. Более ранняя трактовка игры заключалась в наступлении на ферзево-фланге, например: 12. а3, 12. Лb1 или 12. Ка4. Здесь же белые готовы наступление в центре.

12...Кg6.

В партии Фурман — Константинопольский (16-й чемпионат СССР) бы-

ло: 12...Сg4 13. Ке5 Ch5 14. Фb3! Лb8 15. h3 Кd7 16. С: е7 Ф: е7 17. f4! с сильной инициативой у белых.

13. Ке5 Кg4 14. С: е7 Ф: е7 15. К: g6 hg 16. f3 Кf6 17. Ка4 Се6 18. Кс5 Фс7 19. b4 Ле7 20. а4 Лае8 21. Фd2 Кd7 22. b5 К: с5 23. Л: с5 ab 24. ab Фd6, и черным удалось построить крепкий рубеж обороны.

Новоиндийская защита

И на Олимпиаде эта защита была достаточно популярна.

В двух партиях встретился вариант 1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6.

Попов — Шюсслер: 5. Фа4 Сb7 6. Сg2 с5 7. 0—0 Се7 8. Лd1 cd 9. К: d4 С: g2 10. Кр: g2 Фс8 11. Кс3 а6 12. е4 Фb7 13. f3 0—0 14. Се3 Лс8 15. Лас1 d6 16. Ксе2 Кbd7.

Возникла характерная структура в центре, типичная для английского начала. У белых перевес в пространстве, но позиция черных весьма жизнеспособна и лишена слабостей. После 17. Cf2 Лс7 18. Кpg1 Лас8 19. Лс3 Кс5 20. Фс2 b5! 21. cb ab 22. а3 d5! черные удачно освободили игру и вскоре перехватили инициативу.

Ренман — Спасов: 5. b3 Сb4 6. Сd2 Се7 7. Сg2.

Может быть, несколько лучше 7. Кс3.

7...с6! 8. 0—0 d5 9. Кс3 Кbd7 10. Cf4 0—0 11. Фd3 с5 12. Лfд1 Лс8 13. а4 cd 14. Кb5 Кс5 15. Фс2 Фd7 16. Кf: d4 Лfд8 17. h3 Ксе4, и у черных нет затруднений.

Аналогичная пешечная структура встретилась в партии Фгачник — Местел: 1. d4 е6 2. Кf3 b6 3. g3 Сb7 4. Сg2 с5 5. с4 cd 6. Ф: d4 Кf6 7. 0—0 Се7 8. Кс3 d6 9. b3 0—0 10. Са3. Черные отказались от естественного 10...Кс6, а предпочли следующую расстановку сил: 10...Ка6!? 11. Лfд1 Кс5 12. b4 Ксе4 13. К: е4 К: е4 14. Лас1 Фс7 15. Фа1 а6 16. Сb2 Кf6 17. а4 Лfс8 18. Ch3 Фс6 19. Сg2 Фе8 20. Кd4 С: g2 21. Кр: g2 d5 и реализовали основную идею, осуществив продвижение в центре d6—d5.

Каспаров — Марьянович: 1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 Се7 6. 0—0 0—0 7. d5!? ed 8. Kh4! с6 9. cd К: d5 10. Кf5.

Критическая позиция. Эта партия показала, что за пожертвованную пешку у белых грозная инициатива.

10...Кс7 11. Кс3 d5 12. е4 Cf6 13. ed cd 14. Cf4 Кba6 15. Ле1 Фd7.

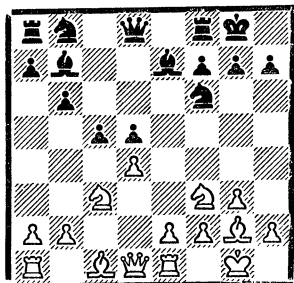
Как считает Г. Каспаров, лучшей защитой было 15...Кс5.

16. Ch3! Крh8 17. Ке4!

Фигуры белых включаются в атаку на королевском фланге с поразительной быстротой

17...С: b2 18. Кg5 Фс6 19. Ке7! Фf6 20. К: h7!, и разгром черных неотвратим.

Спилмэн — Янса: 1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 e6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Ce7 7. Jle1! d5 8. cd ed 9. d4 0—0.



10. Cg5.

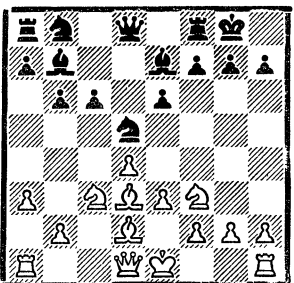
После 10. Cf4 Ka6 11. Kd2 Фd7 12. Kf1 Jlf8 13. h3 Лас8 14. Лас1 cd 15. Ф: d4 Лс4 черные имеют хорошую контригру (Любоевич — Карпов, чемпионат Европы, 1977).

10...Ka6 11. Jlc1 h6 12. C: f6 C: f6 13. e3 Фе7 14. dc C: c5 15. Kd4 Фd7 16. Jle2 Ke4 17. Jlec2 Лас8 18. Cf3! Kg5 19. Cg4 Ke6 20. Kcb5! Л: c2 21. Л: c2 C: d4 22. K: d4 Лс8 23. Л: c8 C: c8 24. h4. В эндшпиле у белых стойкое позиционное преимущество.

Сосонко — Стин: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. Kc3 Ke4 8. Фс2 К: c3 9. Ф: c3 f5. Здесь вместо апробированных продолжений 10. Ce3 или 10. b3 белые продолжали 10. d5! Черные отказались от принятия гамбита — 10...ed.

Последовало: 10...Cf6 11. Фс2 Ka6 12. Jld1 Kc5 13. Ce3 d6 14. Ke1 Фе7 15. Лаб1 a5 16. b3 Cg5 17. C: c5 bc 18. de C: g2 19. К: g2 Ф: e6 20. Jld5 Ch6 21. e3 g6 22. h4 Jlf8 23. Jldd1 Фе4 24. Ф: e4 Л: e4 25. Ke1 a4, у черных нет затруднений.

В партии Стин — Рибли была разыграна система Петросьяна: 1. Kf3 Kf6 2. c4 b6 3. Kc3 Cb7 4. d4 e6 5. a3 d5 6. cd K: d5 7. e3 Ce7 8. Cb5 c6 9. Cd3 0—0 10. Cd2.



Хорошо известная позиция. Теория рекомендует 10...Kd7 11. 0—0 Cdb6 с примерно равной игрой.

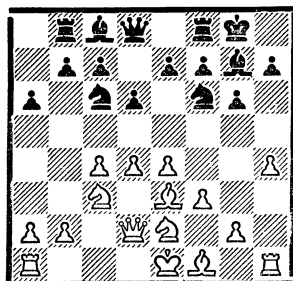
Рибли избрал другой план: 10...c5! 11. dc bc 12. 0—0 Kc6 13. Фе2 Лс8 14. Jlf1 Kb6 15. Лас1 c4! Интересная жертва пешки, позволяющая черным благодаря угрозам

на королевском фланге овладеть инициативой.

16. C: c4 К: c4 17. Ф: c4 Ke5 18. Фе2 К: f3 19. gf Cd6 (с сильной угрозой 20...Фh4) 20. Ke4 C: e4 21. fe Фg5 22. Kpf1 C: h2 23. Фf3 Фb5 24. Kpg2 Ce5 25. Cb4 Jlf8. Итоги дебюта благоприятны для черных.

Старондийская защита

Рей — Мортенсен: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Фd2 a6 8. Kge2 Jlb8 9. h4!?



Один из современных планов, кстати сказать, рекомендованный Е. Геллером в недавно вышедшей книге «Старондийская защита».

9...b5.

Чаще играют немедленно 9...e5.

10. h5 e5.

После 10...bc? 11. hg fg 12. Kf4 e6 13. C: c4 d5 14. Cb3 Л: b3! 15. ab de 16. 0—0—0 перевес белых неоспорим (Разуваев — Дорошкевич, 1976).

11. 0—0—0 ed 12. К: d4 К: d4 13. C: d4 Ce6 14. Kd5 c6 15. h6! Ch8 16. К: f6 C: f6 17. Cc3 bc 18. Ce2, на стороне белых некоторая инициатива.

В партии Н. Гарсия — Чибурданидзе встретилась система Авербаха: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5. Черные остановили выбор на плане Геллера: 6...Kbd7 7. Фd2 c6 8. Kf3 e5 9. 0—0. Заслуживает внимания 9. Jld1.

9...ed 10. К: d4 Kc5 11. Фf4 Фе7 12. Jlad1 Фе5.

Хуже 12...Kc: e4 13. К: e4 Ф: e4 14. Ф: d6 Kd7 15. Cf3 Фе5 16. Cf4 Фа5 17. b4! Ф: a2 18. c5 a6 19. Фс7 с сильной инициативой у белых (Полугаевский — Горт, Амстердам, 1970).

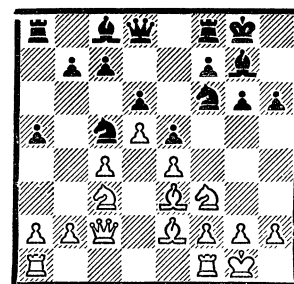
13. f3.

Видимо, сильнее 13. Cf3.

13...Jle8 14. b4 Ke6 15. К: e6 C: e6 16. Ф: e5 de 17. Jld2 a5 18. b5 Kd7 19. Ka4 Cf8 20. Jlf1 Kc5, и преимущество перешло к черным.

Неоднократно встречался вариант 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5.

Кин — Каган: 7. 0—0 Kbd7 8. d5 Kc5 9. Фс2 a5 10. Cg5 h6 11. Ce3,



Известная позиция. Черные обычно продолжают 11...Kfd7 или 11...b6. Каган ищет новых путей 11...Ke8 12. Kd2 f5 13. ef.

Заслуживает внимания 13. f3

13...gf 14. e4 e4 15. Kb3 Фе7 16. Jlael Kf6 17. Фd2 К: b3 18. ab Cd7 19. Cd4 Jlae8 20. Kd1 b6 21. Ke3 Kph7 22. b4 ab 23. Ф: b4 Kg4 24. Фd2 C: d4 25. Ф: d4 К: e3 26. Ф: e3 Фg7 27. Фd2 Jlg8 28. g3 Jle7 29. Jla1 Ce8 30. Фс3 Ф: c3 31. bc h5. Эндшпиль к выгоде черных.

Пунтас — Балашов: 7. 0—0 Kbd7 8. Ce3! c6 9. Фс2 Фе7 10. d5 c5 11. a3 a6 12. b4 b6 13. Kd2 Ke8 14. Jlab1 f5 15. f3 f4 16. Cf2 g5 17. bc bc 18. Ka4 h5 19. h3 Kef6 20. Jlb3 Jlf7 21. Jlib1 Cf8 22. Фd1 Jlg7 23. Kc3 Jlg6 24. Kf1 g4!, и черные начали опасную атаку на королевском фланге.

В партии Таль — Сакс встретился вариант Глигорича: 7. Ce3 Фе7! 8. d5. Заслуживает внимания и 8. de de 9. Kd5.

8...Kg4 9. Cg5 f6 10. Ch4 Фе8.

Другой план здесь — 10...h5.

11. h3 Kh6 12. g4 a5 13. g5 fg 14. C: g5 Ka6 15. Фd2 Kf7 16. Ce3 Kc5, у черных хорошая игра.

В партиях Чом — Каспаров и Портиш — Вестеринен встретился вариант 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Kf3 0—0 5. g3 d6 6. Cg2 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. h3.

В первой из них было: 9...Фb6 10. de.

Безобидное продолжение, позволяющее черным без труда уравнивать шансы.

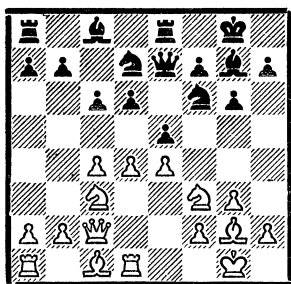
10...К: e5.

Хорошо и 10...de 11. Фе2 Ke8 и далее Kc7—e6—d4.

11. К: e5 de 12. Фс2 Kh5 13. Ce3 Фс7 14. Фе2 Ce6 15. Jlf1 Jlf8 16. Ka4 Л: d1 17. Л: d1 Jld8 с равенством.

Во второй. 9...Ke8?! 10. Jle1 ed 11. К: d4 Фb6 12. Kb3 Фb4 13. Cf1 Kc5 14. Ce3 Ka4 15. К: a4 Ф: a4 16. Фd2 a5 17. Cd4 Фb4 18. Фе3 a4 19. Kd2 C: d4 20. Ф: d4 c5 21. a3! Фb6 22. Фd3, и белые удерживают свое превосходство в центре.

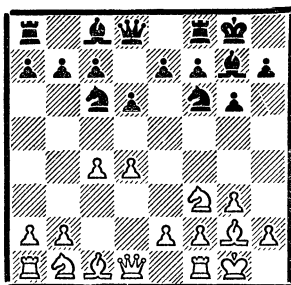
Карпов — Ерменков: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 Kbd7 7. Kc3 e5 8. Фс2 Jle8 9. Jld1 c6 10. e4 Фе7.



Обычно здесь играют 11. b3. Карпов идет по новому пути.

11. d5! c5 12. Ke1 Kg4 13. h3 Kh6 14. Ce3 a6 15. Jdb1 b6 16. b4 Лa7 17. bc bc 18. Ka4 f5! 19. C:h6 C:h6 20. ef gf 21. Ф:f5 Kb6 22. Фс2 К:a4 23. Ф:a4 Cf5 24. Лb2 e4 25. Ле2 e3!, у белых лишняя пешка, взамен которой у черных инициатива.

Встречалась и система Борисенко: 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d6 5. Kf3 0—0 6. 0—0 Kc6.



Смейкал — Нанн: 7. Kc3 a6 8. h3 Лb8 9. Cg5!?

Малонисследованный путь. Обычно здесь играют 9. Ce3 или 9. e4.

9...b5 10. cb ab 11. Лc1 Cd7 12. d5 Ka5 13. b4 Kc4 14. Kd4 h6 15. C:f6 C:f6 16. e3 Фc8 17. Фе2 C:d4 18. ed C:h3 19. C:h3 Ф:h3 20. a4 Kb6 21. a5 Kd7 22. Ф:e7 Лfe8 23. Фh4 C:h4 24. gh Kf6. Шансы черных предпочтительнее.

Стин — Трингов: 7. d5 Ka5 8. Kfd2 c5 9. Kc3.

Здесь вместо традиционного 9...a6 черные продолжали 9...Лb8 и на 10. Фс2—10...e6.

Смысл такого порядка ходов в том, чтобы осуществить продвижение b7—b5 без a7—a6, выигрывая темп.

11. b3 ed 12. cd b5 13. Cb2 Ле8 14. a3 Cd7 15. b4 Kb7 16. Лa1 a5 17. Ca1 cb 18. ab ab 19. Л:b4 Kc5 20. Kce4 Kf:e4 21. C:e4 Фа5 22. Лbb1 Ka4, у черных хорошая контригра.

Защита Грюнфельда

Здесь предмет споров в последнее время заметно сузился и «крутится» вокруг варианта 1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7, где в центре внимания предложение 7. Ce3 или 7. Kf3.

Каспаров — Натсис: 7. Kf3 c5 8. Лb1 0—0 9. Ce2 Kc6 10. d5! C:c3 11. Cd2 C:d2 12. Ф:d2 Kd4 13. K:d4 cd 14. Ф:d4 Фа5 15. Фd2 Ф:d2 16. Кр:d2.

Игра быстро перешла в окончание, где, несмотря на значительные упрощения, у черных немалые трудности. Белые владеют большим пространством и перевесом в центре.

16...Лd8 17. Кре3 b6 18. Лbс1 e6 19. Cc4! e5 20. Cb3 Cd7 21. Лс7, и у черных уже вряд ли разрешимые проблемы.

Майлс — Тимман: 7. Ce3 c5 8. Фd2 cd 9. cd 0—0 10. Kf3 Kc6 11. h3 Фа5 12. Ф:a5 K:a5 13. Лc1 e6 14. Ce2 b6 15. Ke5 Cb7 16. f3 Лac8 17. Kpf2 f5! 18. ef ef 19. Cd2 Лfd8 с примерно равной игрой.

Защита Бенони

Бирнбойм — Шуба: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Cg2 Cg7 8. Kc3 0—0 9. 0—0 Ka6 10. h3.

Альтернативой является 10. Kd2 Kс7 11. Kc4 Kh5 12. a4 с некоторым давлением у белых.

10...Ле8 11. Ле1 Ke4! 12. K:e4 Л:e4 13. Cg5 Фс7 14. Kd2 Ле8 15. Ke4.

Здесь черные пожертвовали качество.

15...Л:e4! 16. C:e4 C:b2 17. Лb1 Cg7 18. h4 Cd7 19. Фс1 c4 20. h5 Ле8 21. Cc2 b5. В итоге черные получили богатую контригру на ферзевом фланге.

Петурссон — Спасов: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. Kf3.

Теперь игра переходит на рельсы английского начала.

4...cd 5. K:d4 Cb4 6. Cd2 Фb6 7. C:b4! Ф:b4 8. Kc3 0—0 9. a3 Ф:c4 10. Лc1 Kc6 11. Kdb5 Фс5 12. e4 Фе7 13. Cg2 d5 14. 0—0 de 15. Фd6 Лd8 16. Ф:e7 K:e7 17. K:e4 Kfd5 18.

Kec3 K:c3 19. K:c3 Cd7 20. C:b7 Лa8 21. Ca6 Л:b2. В итоге черные сохранили лишнюю пешку.

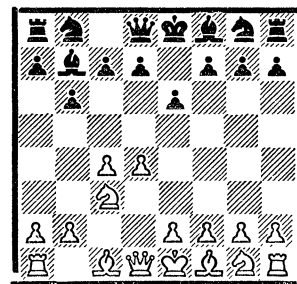
Английское начало

Полугаевский — Робач: 1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. Cd3 d5! 6. cd ed 7. e5 Kfd7 8. 0—0

Заслуживает внимания 8. Cc2, и если 8...d4, то 9. Ce4.

8...Kc5 9. Cb5 Cc6 10. C:c6 K:c6 11. d4 Ke6 12. Ce3 Фd7 13. Лc1 Ka5 14. Kd2 c5 15. Kf3 Kc6. У черных нет затруднений.

Портиш — Майлс: 1. c4 b6 2. Kc3 Cb7 3. d4 e6.



Белые избрали интересный план.

4. a3 f5 5. Kh3! Kf6 6. f3 Kc6 7. e3 g6 8. Ce2 Cg7 9. 0—0 0—0 10. b4 Фе7 11. Ле1 Kd8 12. Cb2 Kf7 13. Cf1 c5 14. bc bc 15. Лb1 d6 16. dc dc 17. Ca1 Cc6 18. Kf2 Лad8 19. Фс2 Kg5 20. Ce2 e5 21. Лbd1 e4 22. f4 Давление белых по черным полям весьма ощутимо.

Стин — Парма: 1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Cf4! Cb4 7. Kdb5 0—0 8. Cd6 C:d6 9. K:d6 Ke8 10. Фd2 Фb6 11. K:e8 Л:e8 12. e3 Лd8 13. Ce2 d5 14. cd ed 15. K:d5 Фс5 16. e4 Ce6 17. Лc1 Фd6 18. Лd1 C:d5 19. ed Kb4, и черные без труда уравнивали игру.

А. СУЭТИН.

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал № 2)

№ 1. Пильсбери — Гунсберг (Гастингс, 1895): 1. c6! Kpd6 (1...ab 2. c7) 2. fe1 K:c6 (2...ab 3. e7! Кр:e7 4. c7 и т. д.) 3. K:c6 Кр:c6 4. e4! de 5. d5! Kpd6 6. Кре3 b4 7. Кр:e4 a4 8. Kpd4 h5 9. gh a3 10. Kpc4 f5 11. h6 f4 12. h7. Черные сдались.

№ 2. Шлехтер — Мейтнер (Вена, 1899): 1. g4! fg 2. hg Kph4 3. Ф:h6! Ф:h6 4. Kph2. Черные сдались, от мата на f2 нет защиты.

№ 3. Файн — Найдорф (матч, 1949). В этом положении Файн предложил ничью, однако Найдорф продемонстрировал четкий путь к победе: 1...Kc2! 2. Kpg2 Ke1 3. Kpf2 Кр:h3! 4. Кр:e1 Kpg2 5. Кре2 h5 6. Kg5 h4 7. Ke6 g5! Белые сдались.

№ 4. Гончаров — Фальк (Москва, 1907): 1. Л:c7! Л:c7 2. d6 Kpd7 3. dc Кр:c7 4. e6! fe 5. Кре5 Kpd7 6. Kpf6 e5 7. Кр:c5 Кре7 8. a4 a6 9. b4 b5 10. a5 Kpf7 11. Kpd6 Kpg7 12. Kрс7. Черные сдались.

№ 5. Шандор — Бенко (Будапешт, 1948): 1...Kpb5! (не 1...Cc5 2. Kb8 a3 3. Kc6 с ничьей) 2. K:a7 Kрс5! 3. Kc8 a5 4. Ke7 a4 5. Kf5 a3 6. Ke3 a2 7. Kc2 Kрс4. Белые сдались.

№ 6. Гертог — Леман (Барселона, 1936): 1. Kf6! gf 2. e7 C:e7 3. dc, и белые выигрывают. Если 2...K:e7, то 3. d7, и пешка проходит в ферзи.

О Ноне и Майе

Н. Гаприндашвили. Предпочитаю риск. М., «Молодая гвардия», 1977. Литературная запись Вик. Васильева.

Э. Е. Гуфельд, А. Л. Еремян. Семнадцать весен Майи. М., «Физкультура и спорт», 1980.

После пятой победы на первенстве мира среди женщин Ноне Гаприндашвили в одном из интервью был задан вопрос:

— Шахматами у нас в стране занимаются тысячи ребят. Что бы Вы им пожелали?

— Во-первых, сначала бы пожелала тем девочкам и мальчикам, кто еще совсем не знает этой радости, посидеть несколько раз за шахматной доской. Попробуйте! Шахматами можно насладиться, и не помышляя об Олимпе. Как музыкой, как стихами. Потому что это в первую очередь красота, радость. Ну, а тем, кто уже занимается ими всерьез, скажу: храните верность этой прекрасной игре.

Это интервью мне вспомнилось при обстоятельствах несколько необычных. Журналистская судьба забросила меня в португальскую провинцию Бежа недалеко от испанской границы. Радужные хозяева, местные кооператоры, показали нам ферму, оливковую рощу, а потом пригласили, как они называли, в пионерский дом — небольшой сарайчик, где ребята в красных галстуках приготовили концерт.

Слушая их задорные, боевые песни, я неожиданно увидел столик, на котором лежали шахматные доски. После концерта я спросил ребят: кто

умеет играть в шахматы? Вверх потянулась одна рука, затем вторая, третья. Решено было провести блицтурнир. За стол сели пять смельчаков мальчишек и... одна девочка. Крестьяне бурно переживали за своих, и, когда я предложил ничью девочке, все дружно захлопали.

— И где же ты научилась играть в шахматы?

Ответ был неожиданным.

— В СССР.

— У нас, в Советском Союзе?

И тут-то я узнал: группа ребят из далекой провинции, в том числе и моя новая знакомая, побывала в «Артеке» и оказалась в одном лагере с ребятами из Грузии. Вот они-то и проводили занятия с португальскими пионерами.

— И на кого ты хочешь быть похожей? — не удержался я.

— На Нону, — уверенно ответила девочка. — На грузинскую Нону...

Если бы этот вопрос задать девочкам, участницам финалов «Белой ладьи», уверен, что многие из них назвали бы наверняка и Нону Гаприндашвили, и Майю Чибурданидзе, а также Нану Александрию и Нану Иоселиани. В этом прекрасном квартете каждая — звезда первой величины, каждая имеет свой почерк, свою манеру игры, свою оценку роли шахмат в жизни.

На последней Всемирной шахматной Олимпиаде на Мальте произошло невероятное в истории женских шахмат: лучшим командам мира противостояла сборная СССР, составленная из представительниц одной союзной республики. Такого не было никогда! На Олимпиаде, где кипели страсти вокруг каждого матча, где шла бескомпромиссная борьба за каждое очко, особое внимание привлекала игра чемпионки мира Чибурданидзе. Майя показала отличный результат — 11½ из 13.

Незабываемые победы грузинских шахматисток, безусловно, вызывают повышенный интерес к грузинской

шахматной школе, к методам подготовки смены в республике, к самим шахматисткам как личностям.

Как удалось Ноне Гаприндашвили неоднократно становиться чемпионкой мира? Как сумела Майя Чибурданидзе установить своеобразный рекорд: овладеть лавровым венком в семнадцать лет? На эти и многие другие вопросы, которые возникают не только у широкого круга любителей шахмат, но и у признанных мастеров, в известной мере дают ответ две не похожие друг на друга, но обе интересные книги — «Предпочитаю риск» и «Семнадцать весен Майи».

Первая (литературная запись Вик. Васильева) — книга раздумий, размышлений. Написанная на высоком литературном уровне, книга приглашает читателей вместе с Ноной совершить увлекательное путешествие в мир шахмат вообще и в мир женских шахмат в частности. Гаприндашвили не навязывает читателю своего мнения, но очень четко провозглашает свое шахматное кредо: «Я не мыслю себе жизни без клетчатой доски и деревянных фигурок...»; «Шахматы — это и трудовые будни, когда приходится месяцами, что там — годами, десятилетиями копаться в одних и тех же дебютных схемах, стараясь выискать какие-то новые тропинки в насквозь исследованном лесу»; «Тот, кто хочет добиться в шахматах выдающихся успехов, должен отдаваться им полностью»; «Я никогда не испытывала и, надеюсь, не испытаю разочарования в шахматах...»

Читаешь эти фразы из книги «Предпочитаю риск», и перед тобой возникает личность масштабная, цельная, увлеченная шахматами до конца, возникает человек-боец, который готов испытать и горечь поражений, но всегда думающий о борьбе.

Вспоминая легенду о Чигорине, который якобы перед смертью сжег свои шахматы, Нона пишет: «Как бы ни сложилась моя дальнейшая шахматная жизнь, я убеждена, что не брошу свои шахматы в огонь...»

Каждая глава книги читается с неослабным интересом. Нона Гаприндашвили раскрывает свой творческий путь в шахматах, уважительно говорит о своих учителях. Характерна глава «Низкий поклон ветеранам», где Нона Гаприндашвили высказывает свое отношение к тем шахматисткам, которые внесли огромный вклад в развитие женских шахмат в СССР, — Людмиле Руденко, Елизавете Быковой, Ольге Рубцовой, Валентине Борисенко, Кире Зворыкиной, Ларисе Вольперт. «...Перед моими глазами всегда будет пример моих выдающихся предшественниц», — эти теплые слова завершают главу о шахматистках старшего поколения.

Глава «Борьбу за равноправие» вызвала немало споров и дискуссий.



В ней автор ведет разговор о «женских» и «мужских» шахматах. И здесь позиция Гаприндашвили совершенно определена: женщина в шахматной борьбе, в шахматном искусстве вполне способна достигать тех же вершин, что и мужчина, время так называемых «женских» шахмат проходит. И Нона Гаприндашвили имеет право на такое утверждение, ибо и ее турнирная практика, и выступления Майи Чибурданидзе в мужских соревнованиях свидетельствуют о правильности этой мысли.

Влюбленно и искренне говоря о шахматах, автор в то же время справедливо отмечает: шахматы нельзя отделить от жизни, от общественных дел, каждый шахматист должен иметь свою гражданскую позицию.

«Общественная работа, — говорила Нона, — дает чувство, что твой шахматный авторитет может помогать людям в их реальных заботах». Строки о ее деятельности депутата, члена ЦК ВЛКСМ, ЦК ЛКСМ Грузии читаются с особым интересом, ибо они рисуют нам образ молодого современного человека с широкими общественными интересами, хорошо понимающего свое место в нашем обществе, умеющего пропагандировать шахматы как фактор культуры и воспитания.

Как я уже отмечал, Майю Чибурданидзе многие специалисты называют «грузинским феноменом». Может быть, этим хотят отдать дань стремительному взлету семнадцатилетней девушки на шахматный Олимп?

Авторы книги о Чибурданидзе сомневались — не рано ли писать книгу о юной чемпионке? И тут же справедливо отменили свои сомнения. И вынесли на суд читателей книгу-хронику, книгу-репортаж, где шаг за шагом прослеживается шахматная дорога Майи.

Авторы приводят много любопытных деталей из шахматной биографии чемпионки, раскрывают перипетии различных турниров, приводят любопытные детали из интервью, которые давала Майя в разное время. Все это оживляет повествование, помогает глубже понять характер новой чемпионки, ее отношение к шахматам. И безусловно, что глава «Так играет Майя», где приводятся ее партии с комментариями, помогает понять творческий почерк выдающейся грузинской шахматистки.

Книги «Предпочитаю риск» и «Семнадцать весен Майи» давно уже стоят на читательских полках. Они дали ответ на многие вопросы. Но шахматная погода переменчива: радость побед подчас сменяется горечью поражений. И книги, конечно, не в силах с полной ясностью ответить на вопрос, который волнует шахматных болельщиков: как будут развиваться в дальнейшем баталии за право называться шахматной королевой?

С. ФУРИН,
главный редактор журнала «Пионер»

ИЗДАНО В КИЕВЕ

Книга «Киевский международный» мастера В. Пересыпкина и спортивного журналиста П. Марусенко посвящена международному турниру, проходившему в столице Украины в 1978 году.

Центральное место в ней, естественно, занимают партии. Надо сказать, что авторы изрядно потрудились над этой частью. Почти половина партий снабжена интересными примечаниями, а там, где их нет, дается краткий обзор того, как протекал ход борьбы в поединках.

Когда авторы действуют в традиционной манере, у них в общем получается неплохо. Но стоит им сделать «оригинальный ход», как они терпят неудачу. Так, например, составители сборника почему-то решили, что итоговая таблица не нужна, и приводят только итоговые результаты. Думается, что для полноты картины не мешало бы поместить также таблицу движения по турам.

В книге на равных используется полная и короткая нотация, но, по какому принципу это делается, остается непонятным. Особенно вызывает удивление комбинированное применение нотаций в одной и той же партии. Вряд ли целесообразно, на наш взгляд, перед партией ставить тройное обозначение дебюта.

Немало в книге опечаток, неточностей. Перечислять мы их не будем, так как это заняло бы много места.

Есть претензии и к полиграфическому исполнению: встречаются нечеткие диаграммы, плохо выполнены фотографии. Некоторых участников можно узнать лишь при известной доле фантазии. Словом, на книге лежит отпечаток неряшливости.

И все же, несмотря на отдельные недостатки, следует сказать добрые слова благодарности в адрес республиканского издательства «Здоров'я», выпустившего полезную и нужную для любителей шахмат книгу.

В. КАРПАНОВ,
кандидат в мастера.
Днепропетровск.



Издательство «Физкультура и спорт», продолжая традицию, начатую в 1973 году, выпустило в свет книгу «Международные турниры». В ней собраны все 308 партий этих соревнований, проходивших в 1979 году в Риге и Рио-де-Жанейро. Ряд партий рижского турнира прокомментирован. О спортивной борьбе и победителях турниров рассказывают автор-составитель В. Чепижный и мастер М. Бейлин. Книга содержит большой справочный материал.

Международные турниры: Рига-79, Рио-де-Жанейро-79. Автор-составитель В. Чепижный. М., «Физкультура и спорт», 1980. 415 стр., тираж 100 000, цена 2 руб.

Новые книги

Вторым, исправленным и дополненным изданием вышла в серии «Библиотечка шахматиста» книга заслуженного тренера СССР мастера А. Кобленца «Волшебный мир комбинаций». Автор рассказывает, из каких элементов складывается комбинация, приводит многочисленные примеры комбинационной игры ведущих шахматистов прошлого и настоящего. Даны задания для самостоятельного анализа.

А. Кобленц. Волшебный мир . комбинаций. М., «Физкультура и спорт», 1980. 80 стр., тираж 100 000, цена 30 коп.



«Прошу рассказать о К. Торре. Почему он так мало играл в турнирах? Приведите, пожалуйста, примеры его творчества. И вообще об этом мексиканском шахматисте известно очень мало». Такое письмо прислал наш читатель А. Петров (с. Морд. Аделяково Куйбышевской обл.). Выполняем его просьбу.

Карлос Торре родился 29 ноября 1904 года в столице штата Юкатан Мериде (Мексика). В шахматы его научил играть отец. С одиннадцатилетнего возраста Торре регулярно занимался изучением теории в шахматном клубе Нью-Орлеана (США). В этот город переселилась его семья.

В конце 1923 года Торре впервые выступил в большом турнире, проводившемся в Нью-Орлеане. Он занял первое место, набрав 13 очков из 14 возможных. В следующем году Торре вышел победителем в соревновании на первенство штата Нью-Йорк, в котором приняли участие ряд известных мастеров.

В конце 1924 года Торре уверенно занял первое место в чемпионате западных штатов США, выиграв 12 партий при четырех ничьих. Интересно, что четвертым в этом турнире был тринадцатилетний С. Решевский.

Организованный в феврале 1925 года матч Торре с мастером А. Купчиком завершился вничью (+1—1=—4).

Весной 1925 года молодой мексиканец приехал в Европу и принял участие в трех больших международных турнирах. В Баден-Бадене дебютант с честью выдержал трудный экзамен, набрав 10½ очков из 20 возможных. Для новичка результат хороший, особенно если учесть, что среди оставшихся позади были гроссмейстеры Р. Рети, Р. Шпильман, З. Тарраш, И. Мизес.

Следующая проверка сил в Мариенбаде подтвердила высокий класс К. Торре. С 10 очками из 15 возможных он разделил третье и четвертое места с Ф. Маршаллом. Первое и второе места в этом турнире поделили А. Нимцович и А. Рубинштейн, имевшие по 11 очков.

За чертой призеров были гроссмейстеры Р. Рети, С. Тартаков, Р. Шпильман, Э. Грюнфельд, Ф. Земиш, Д. Яновский.

Убеждали не только победы К. Торре над грозными противниками, но и стиль этих побед. Он играл смело, оригинально, обладал великолепным комбинационным чутьем.

Следующие две партии характерны

для творческого почерка талантливого мексиканца.

Дебют ферзевых пешек R53/a
К. ТОРРЕ Ф. ЯТС

Баден-Баден, 1925

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 c6? (следовало играть 4...Cg7) 5. e3 Cg7 6. Cd3 0—0 7. 0—0 Kbd7 8. Le1 c5 (теперь становится очевидным, что ход 4...c6 явился потерей важного темпа) 9. Фd2 a6 10. Ke5 K:e5 (как указал Эм. Ласкер, лучше было 10...Kh5) 11. С:e5 c4 12. Ce2 Cf5 13. Cf3 e6 14. Фe2 g5? (защищаясь от 15. g4, черные ослабляют свой королевский фланг, надежнее 14...h5) 15. e4 de 16. K:e4 K:e4 17. С:e4 С:e5 18. de Фc7 19. Фf3 С:e4 20. Л:e4 Лac8 21. h4! Фe7 22. hg Kph8 23. Фe3 Лg8 24. f4 b5 25. Лd1 Лcd8 26. Лed4 Фc5 27. Кpf2 Лc8 28. Лh1 Фe7 (ускоряет неизбежное поражение, упорнее было 28...Лg7) 29. Л:h7! Черные сдались. К мату в несколько ходов ведет 29...Кр:h7 30. Фh3 Кpg6 31. Фh6 Кpf5 32. Фh7! и т. д.

Английское начало R30/a
Р. РЕТИ К. ТОРРЕ

Мариенбад, 1925

1. c4 e5 2. Kf3 e4 3. Kd4 Kc6 4. K:c6 dc 5. Kc3 Kf6 6. g3 Cc5 7. Cg2 Cf5 8. 0—0 0—0 9. Kph1 Фd4 10. Фb3 Лfe8 11. Kd1 Лad8 12. Ke3 Cc8 13. Фc2 Фe5 14. f3 Фh5 15. b4? («Здесь Рети, стесненный временем, не заметил, что терять пешку e2. Посредством 15. b3 белые могли получить вполне удовлетворительную игру». К. Торре.) 15...С:b4 16. fe Ф:e2 17. Cf3 Фd3 18. Ф:d3 Л:d3 19. Ce2 Л:d2! 20. С:d2 С:d2 21. Kf5 K:e4 22. Cd3 g6 23. Kh4 Ch3 24. Kg2 Kc5



К. Торре.

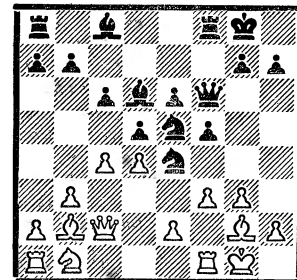
25. Лfd1 Cc3 26. Лc1 Cg4 27. Лf1 Cd2 28. Лc2 Ca5 («Белый слон курьезнейшим образом заматован в центре доски». К. Торре.) 29. Kf4 K:d3 30. K:d3 Ce2. Белые сдались.

Самой короткой партией турнира в Баден-Бадене была следующая.

Голландская защита R65/a

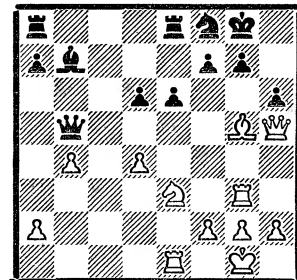
Э. ГРЮНФЕЛЬД К. ТОРРЕ

1. d4 e6 2. Kf3 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 d5 5. 0—0 Cd6 6. c4 c6 7. Фc2 0—0 8. b3 Ke4 9. Cb2 Kd7 10. Ke5 Фf6 11. f3 K:e5?!



12. de? (белые не нашли правильного возражения — 12. c5!, если тогда 12...Cc7, то 13. de С:e5 14. С:e5 Ф:e5 15. fe, и невозможно 15...Ф:a1 из-за 16. Kc3) 12...Cc5 13. Kph1 K:g3! Белые сдались.

В конце 1925 года Торре выступил на знаменитом международном турнире в Москве. Мексиканец вошел в ведущую группу участников, разделив пятое и шестое места с С. Тартаковом. Всю мировую шахматную печать обошла его встреча с Эм. Ласкером, в которой Торре осуществил классическую комбинацию на тему «мельницы».



Далее было: 25. Cf6! Ф:h5 26. Л:g7 Kph8 27. Л:f7 Kpg8 28. Лg7 Kph8 29. Л:b7 Kpg8 30. Лg7 Kph8 31. Лg5 Kph7 32. Л:h5 Kpg6 33. Лh3 Кр:f6 34. Л:h6 Kpg5 35. Лh3 Леb8 36. Лg3 Kpf6 37. Лf3 Kpg6 38. a3 a5 39. ba Л:a5 40. Kc4 Лd5 41. Лf4 Kd7 42. Л:e6 Kpg5 43. g3. Черные сдались.

«Сенсационная партия», — отметил турнирный сборник. Сразу после московского турнира мексиканский шахматист принял участие в небольшом двухкруговом соревновании, проводившемся в Ленинграде. Вот его результаты: С. Готтильф — 4 очка, Я. Рохлин и К. Торре — по 3, А. Модел — 2 очка.

Последним выступлением К. Торре был турнир в Чикаго (1926). Победу одержал Ф. Маршалл — 8½ очков из 12 возможных. Второе и третье места разделили Г. Мароци и К. Торре — по 8 очков.

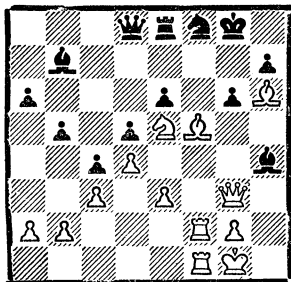
В декабре 1925 года К. Торре передал ленинградскому издательству «Академия» рукопись небольшой книги «Как формируется шахматист». Книга вышла в 1926 году в переводе и под редакцией известного ленинградского шахматиста профессора А. Смирнова. Тираж этой малоизвестной работы — 3100 экземпляров.

В этой единственной своей книге К. Торре прокомментировал шесть партий и высказал любопытные мысли в статье «О развитии шахматного дарования». В частности, он писал: «Не будем успокаиваться на том, что сделанное нами есть наилучшее. В последнем случае мы сильно рискуем попасть в сети шахматных штампов и остановимся в своем росте. Этот путь не приведет нас к достижению красоты в шахматной игре, которая заключается в глубине концепций, соединенных с гармоничным, экономным и целесообразным их выполнением».

В 1926 году Торре тяжело заболел и более уже не смог принимать участие в соревнованиях. Правда, в 1934 году он сыграл две тренировочные партии с Р. Файном, проиграв одну и закончив вничью другую, но это был лишь заключительный эпизод в его трагической судьбе.

Однако ценители шахматного искусства не забыли этого талантливого шахматиста. С одобрением было встречено решение Международной шахматной федерации, присвоившей в 1977 году К. Торре за высокие творческие достижения в прошлом звание гроссмейстера.

В заключение еще одна эффектная комбинация мексиканца.

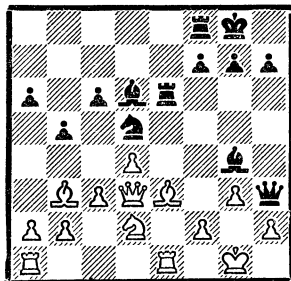


К этому положению пришла партия К. Торре — Б. Верлинский (Москва, 1925). Последовало: 24. С: g6! С: g3 (или 24...К: g6 25. Лf7!) 25. Cf7! (теперь на 25. Лf7? черные ответили бы 25...С: e5) 25...Крh8 26. С: e8 С: f2 27. Л: f2. Черные сдались.

Умер К. Торре в 1978 году.

«В моей партии по переписке возникла известная позиция атаки Мар-

шалла: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K: d5 10. K: e5 K: e5 11. Л: e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Лае8 17. Kd2 Леб.



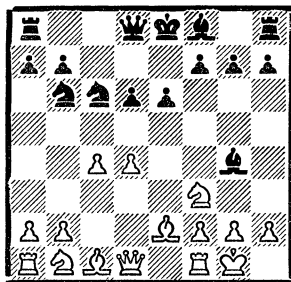
Я продолжал 18. c4, уповая на рекомендацию некоторых справочников — 18...bc 19. К: c4 Cf4 20. Фf1 Фh6 21. Cc1 с небольшим перевесом у белых. Но мой противник сразу сыграл 18...Cf4, и мне ничего не удалось добиться. Проверялся ли этот ход в турнирной практике? С таким вопросом обратился к нам А. Братишев (Междуреченск Кемеровской обл.). Отвечаем на вопрос читателя.

Продолжение 18...Cf4 ведет к острой борьбе и встречалось в ряде соревнований последних лет. После 19. Фf1! К: e3 20. Ф: h3 С: h3 возникает очень сложная позиция с обоюдными шансами.

Отметим, что вместо 18. c4 в положении на диаграмме более сильным считается 18. a4.

* * *

«Как лучше всего играть в таком варианте защиты Алехина: 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 Kc6 6. 0—0 e6 7. c4 Kb6 8. ed cd? В турнире по переписке я продолжал 9. Kc3 и ничего не добился после 9...d5». На этот вопрос просит ответить В. Туровский (Баку).



Сильнейшим, как показали партии мастеров, является здесь продвижение в центре 9. d5! Далее возможно: 9...ed 10. cd С: f3 11. gf! (на 11. С: f3 хорошо 11...Ke5) 11...Ke5 12. Cb5 Ked7 13. Фd4 Фf6 14. Le1 (или 14. Ф: f6 gf 15. Kc3 0—0—0 16. f4 f5 с примерно равными шансами) 14...Kpd8, и у черных вполне приемлемая позиция.

* * *

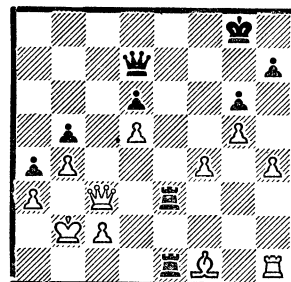
«Прочитал в одной из статей, помещенных в книге Н. Грекова о Чигорине, что М. И. Чигорин считал наиболее талантливым из молодых русских шахматистов П. Евтифеева. Хотелось бы узнать подробнее об этом шахматисте». Такое письмо прислал А. Солодовников (Омск). Выполняем его просьбу.

Петр Артемьевич Евтифеев (1874—1920) — одаренный петербургский шахматист. В 1905 году в турнире Петербургского шахматного собрания занял второе место, первым был Чигорин. На IV Всероссийском турнире (22 декабря 1905 г. — 16 января 1906 г.) разделил шестое и седьмое места с А. Романовским. На турнире в Петербурге (1906) в четырех партиях с Чигоринным набрал два очка.

П. Евтифеев участвовал во Всероссийском турнире любителей (1909), но оказался во второй половине таблицы — 6½ очков из 16 возможных.

Неудачно сыграл он и на Всероссийском турнире мастеров (1913—1914), где был шестнадцатым при 18 участниках. В турнир его включили, поскольку в девятнадцати ранее сыгранных им партиях против лучших шахматистов России он набрал 8½ очков.

Несомненно, П. Евтифеев был талантливым, но ему явно не хватало спортивных качеств. Играл он очень неровно и наряду с отдельными отличными партиями часто терпел поражения из-за элементарных промахов и слабой дебютной подготовки. Вот, например, какое положение после интересной борьбы возникло в его партии с П. Романовским на Всероссийском турнире любителей:



Белые перешли в выигрышный эндшпиль, продолжая 46. Ch3! Л: c3 47. С: d7 Л: c2 48. Кр: c2 Л: h1 49. С: b5 Л: h4 50. С: a4 Л: f4 51. Cc6, но дальше начались «чудеса» 51...Kpf8 52. b5 Кре7 53. b6 h5 54. gh g5 55. a4 Лf8 56. h7 g4 57. Cb5 Kpd8 58. a5 g3 59. a6?

Удивительный промах. Как указал П. Романовский, к победе вело 59. Cf1!, например, 59...Kpc8 60. a6 Kpb8 61. Cb5 g2 62. Cc6 или 60...Лh8 61. Cb5 Л: h7 62. a7 и т. д.

59...g2 60. a7 Кре7. Белые сдались.

(Окончание на стр. 25)

Для разбора была предложена острая и сложная партия, которая вызвала большой интерес читателей.

В середине игры белые осуществили смелую жертву коня, корректность которой трудно доказать даже многочасовым скрупулезным анализом. Варианты очень сложны, и установить истину было нелегко.

Читатели, в целом, хорошо разобрались в осложнениях, хотя сделать это было совсем не просто.

Лучше других удалось проанализировать партию Ю. Матяху (Киев). Дипломами журнала награждаются также Б. Герман (Алма-Ата), А. Кошцев (Львов), Г. Наугольников (Киев), П. Головенченко (Одесса), В. Балаановский (Киев), К. Кабилов (пос. Джумашуй Наманганской обл.) и В. Метлин (г. Горький).

Учитесь комментировать

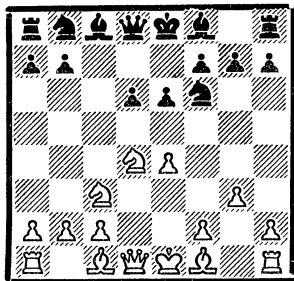
Сицилианская защита E85/c
А. ТОЛУШ А. КОТОВ
XIV чемпионат СССР, 1945

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4
Kf6 5. Kc3 d6.

Черные разыграли так называемый шевенингенский вариант, который получил свое наименование от неправильно переведенного названия голландского городка Схевенинген, где он был впервые применен на международном турнире в 1923 году. Хотя партия-предшественница (Мароци — Эйве) закончилась для черных неудачно, вариант выдержал испытание временем и поныне регулярно встречается в соревнованиях.

Пешечный «ерш» черных (пешки d6, e6, f7) надежно прикрывает поля d5, e5, f5 от вторжения белых фигур.

6. g3.



Этот ход разработал и ввел в турнирную практику советский теоретик мастер В. Панов еще в конце 20-х годов. Вот как характеризует его сам автор: «Слон с g2 развивает сильное давление по диагонали h1—a8, препятствуя продвижению d6—d5. Закончив развитие и обеспечив контроль над центром, белые начинают стремительную атаку пешками «f» и «g».

К этому следует добавить, что слон на g2 играет и защитительную роль, надежно прикрывая короля белых.

«Следует указать, что белые имели богатый выбор продолжений: 6. Ce2, 6. g4, 6. f4, 6. Cg5 и 6. Cb5» (Ю. Матях).

«Энергично выглядит ход 6. g4, на что логичнее всего 6... h6. Не дает перевеса белым 6. Ce3 a6 7. f4 b5 8. a3 Cb7 (Корзубов — Каспаров, 1977)». В. Балаановский.

Чаще всего встречается 6. Ce2 с последующим f4, Cf3 или Cd3 и маневром Fe1—g3.

6... Kc6.

«Другим заслуживающим внимания последствием является план с развитием слона на b7: 6... a6 7. Cg2 Фc7 8. 0—0 Kc6, и если по аналогии с партией 9. Kde2, то 9... Ce7 10. h3 b5 11. a3 Cb7 (Липницкий — Акшанов, 1948)». Ю. Матях.

7. Cg2 Cd7.

После 7. K: d4 8. Ф: d4 Cd7 9. e5 de 10. Ф: e5 Cc6 11. C: c6 bc 12. 0—0 белые имеют небольшой позиционный перевес и стойкую инициативу.

8. Kde2.

Препятствует перестройке черных путем 8... K: d4 и 9... Cc6, что неоднократно применял в своих партиях Х. Р. Капабланка. Заодно белые готовят перевод коня на королевский фланг, где развернутся дальнейшие события.

«В партии Панов — Гречкин (1949) белые уведили коня на b3» (П. Головенченко).

Кстати, эту партию белые красиво выиграли. Там было: 7. Cg2 Фc7 8. 0—0 Ce7 9. Ce3 0—0 10. Fe2 Kc6 11. Лад1 Cd7 12. Kb3 b5 13. a3 Cc8? 14. f4 Cb7 15. g4! Kd7 16. g5 Kb6 (плохо 16... f6 из-за 17. Ch3) 17. f5 Kc4 18. f6 с сильнейшей атакой.

8... a6 9. 0—0 b5 10. a3.

Необходимый ход, иначе после 10... b4 конь не имеет хороших полей для отступления.

10... Фc7 11. h3 Ce7 12. Kph1 0—0. Г. Наугольников предлагает здесь 12... h5, «оставляя короля в центре».

Продолжение 12. h5 очень интересно, но и рокировка должна была дать черным нормальную игру, ошиблись же они в дальнейшем.

13. g4 Kph8?

Вот действительная ошибка черных, с чем согласны все комментаторы.

«По-моему, это поспешное решение. Надо было играть 13... Лfd8. Тогда после 14. g5 Ke8 черные фигуры ожили бы: ладья, пришедшая на d8, в удобный момент могла бы поддерживать программное движение d6—d5,

а конь с e8 защищал подступы к своему королю, и, наконец, не было бы разобщенности в действиях черных ладей» (В. Метлин).

«Очень пассивно, черным следовало выбирать между 13... Лfc8 или, что в данной позиции кажется более сильным, 13... Лfd8» (Ю. Матях).

«Черные подготовили отступление коня на поле g8 в случае g5, но король на h8 стоит хуже, чем на g8, что подтверждает течение партии. Сильнее здесь 13... Лab8 с дальнейшим движением пешек «a» и «b», стараясь согнать с места коня c3» (В. Балаановский).

14. Kg3 b4 15. ab K: b4 16. g5 Kg8 17. f4 Cc6.

«Здесь, — комментируют П. Головенченко, В. Метлин и другие, — черные должны были пожертвовать пешку ходом 17... d5, например, 18. ed ed 19. K: d5 K: d5 20. Ф: d5 невыгодно 20. C: d5 из-за 20... Лad8 с угрозами 21... C: h3 и 21... Ce6) 20... Cb5 с контригрой. Упустив эту возможность, черные попадают под сильнейшую атаку.

18. Kce2 Cb5.

Грозило 19. c3 с выигрышем коня.

19. Cd2 d5.

«После 19... K: c2 20. Лc1 Лfc8 21. Cc3 Ke3 22. Фd4 черный конь погибал» (Ю. Матях).

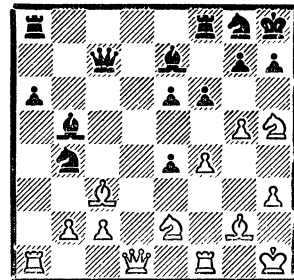
Вместо 19... d5 лучше было 19... Kc6.

20. Cc3 de.

«После этого белые завершают игру комбинационным ударом, упорнее 20... Лfd8, на что белые, видимо, продолжали бы пешечный штурм на королевском фланге путем 21. e5 и затем h3—h4, f4—f5 и т. д.» (Ю. Матях).

Надо сказать, что дело совсем не так просто. Подобная интуитивная жертва особенно трудна тем, что последующая игра не носит форсированного характера.

21. Kh5 f6.



22. K: g7!! C: e2.

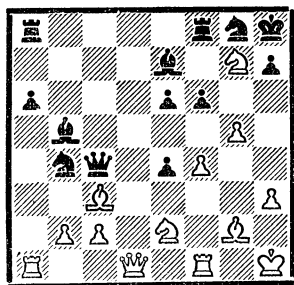
Идея жертвы видна из следующего варианта: 22... Лad8 23. Kd4 Л: d4 24. Ф: d4 Kp: g7 25. Лg1 K: c2 26. gf C: f6 27. Cf3 Kpf7 28. Ch5 Kpe7 29. Лg7!, и выигрывают. Сейчас партия вступает в полосу острейших тактических осложнений. Конечно, А. Толуш не мог рассчитать всех возможностей, но то, что он смело пошел на эту позицию, делает ему честь.

«Немедленное принятие жертвы не повышало шансов черных на успешную оборону. Например: 22... Кр: g7 23. Кd4 Сс4 24. С: e4 Лад8 (24... Лfд8 25. Фh5 Крf8 26. Ф: h7 или 24... Крh8 25. Фh5 Сс5 26. gf Cd5 27. f7) 25. Фh5 Лf7 26. g6 hg 27. Ф: g6 Крf8 28. Лg1. Или же 22... Кр: g7 23. Кd4 Фс8 24. С: e4 Cf8 25. Фg4 с разгромной атакой» (Ю. Матях).

«Принимать троанского коня опасно: 22... Кр: g7 23. Кd4 Сс4 24. С: e4 Крh8 25. Фh5 Сс5 26. gf Cd5 27. f7 Кf6 28. Ф: h7 с матом» (Г. Наугольнов).

«Если 22... Кр: g7, то 23. Кd4 с угрозой 24. К: e6. Например: 23... Фd7 24. Лg1 e5 25. gf С: f6 26. fe С: e5 27. К: b5 и т. д.» (В. Балановский).

«Ход 22... С: e2 открывает белым «зеленую улицу» к позиции черного короля», — пишет Б. Герман и предлагает интересный ход 22... Фс4.



«Этим ходом черные защищают пункты e6 и e4 и нападают на коня e2. Наиболее вероятные продолжения: 23. Кd4, 23. Kg3 и 23. Ке6. Рассмотрим их по порядку:

I. 23. Кd4 Кр: g7 24. Фh5 (нельзя 24. С: e4 из-за 24... Ф: f1) 24... Се8, и атака белых отражена. Если 24. К: b5, то 24... ab, и пешка e4 снова защищена ферзем.

II. 23. Kg3 Кр: g7 24. С: e4 Сс6, и атака белых не состоялась.

III. 23. К: e6 Ф: e6 24. Кd4 Фс4, и у черных все в порядке» (Б. Герман).

К сожалению, автор анализа после 22... Фс4 23. Кd4 Кр: g7 не приводит сильнейшего хода 24. Фg4 — грозит gf с разгромом. Если 24... Крh8, то возможно 25. С: e4. Например, 25... Сс6 26. С: c6 К: c6 27. g6 hg 28. Ф: g6, и открытое положение черного короля дает белым шансы на атаку.

23. Ф: e2 Кр: g7 24. С: e4 Кd5 25. Фh5 Лfд8.

На 25... Лf7 решает 26. g6 hg 27. Ф: g6 Крf8 28. Лg1.

26. Лg1 Сс5.

После 26... К: c3 черные, как сообщает Ю. Матях и другие, попадали под матовую атаку: 27. gf Крf8 (27... Кр: f6 28. Лg6! Крf7 29. Ф: h7 Крe8 30. Ф: g8 Крd7 31. Ф: e6) 28. Л: g8 Кр: g8 29. Лg1 Крf8 30. Фh7

Крe8 31. Лg8 Крd7 32. Ф: e7 Крc8 33. Л: d8 Ф: d8 34. Фb7X.

27. gf Крf8 28. Л: g8! Кр: g8 29. С: h7!

«Настоящий фейерверк. Несмотря на лишнюю ладью, а под ударом еще белый слон, черные не имеют сколько-нибудь удовлетворительной защиты от многочисленных угроз» (Ю. Матях).

29... Крf8.

Остальное еще хуже: 29... Ф: h7 30. f7 Ф: f7 31. Фh8X. Или 29... Крh8 30. Cf5 Крg8 31. С: e6.

30. Фg6 К: f6.

Плохо 30... Фf7 ввиду 31. Фh6 Крe8 32. Сg6.

31. Ф: f6 Фf7.

«Не спасало 31... Крe8 32. Ф: e6 Фе7 (32... Крf8 33... Фh6 Крe8 34. Лe1) 33. Фg6 Крd7 (33... Фf7 34. Лe1 Се7 35. Л: e7 Кр: e7 36. Сb4 Крe8 37. Фс6) 34. Лe1! Фf8 (34... Фd6 35. Фf5) 35. Фе6 Крc7 36. Са5» (Ю. Матях).

32. Фh6 Крe7 33. Фg5 Крd7 34. Ф: c5 Ф: h7 35. Лd1 Крe8 36. Фс6 Крf8.

Или 36... Крf7 37. Фс7 Крg6 38. Лg1 Крh6 39. Сg7 Крh5 40. Фе5.

37. Сb4 Крf7 38. Фс7 Крg6 39. f5! Крh6.

Если 39... ef, то 40. Лg1 Крh6 41. Фf4 Крh5 42. Фg5X.

40. Фf4 Крg7 41. Фg5. Черные сдались.

В качестве следующего задания мы предлагаем прокомментировать две партии. Укажите в них переломные моменты, охарактеризуйте дебют.

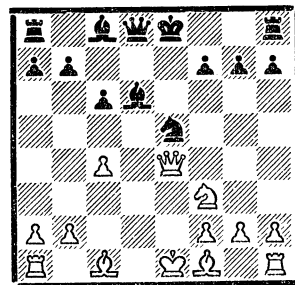
1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 e6 5. Кс3 Фс7 6. a3 a6 7. Се3 Кf6 8. f4 d6 9. Фf3 Се7 10. Cd3 0—0 11. 0—0 Cd7 12. Лаe1 b5 13. Фg3 Крh8 14. К: c6 С: c6 15. e5 Kg8 16. Фh3 Kh6 17. f5 К: f5 18. Л: f5 ef 19. С: f5 g6 20. Cd4 Крg8 21. e6 Сg5 22. ef Л: f7 23. С: g6 Лg7 24. Фс6 Крh8 25. Се8 h6 26. С: c6 Ф: c6 27. Ке4 Ле8 28. Фg6 Лeе7 29. h4 Фd5 30. С: g7 Л: g7 31. Ф: d6 Ф: d6 32. К: d6 С: h4 33. Ле8 Лg8 34. Кf7 Крg7 35. Л: g8 Кр: g8 36. К: h6 Крh7 37. Кf5 Сg5 38. b3. Черные просрочили время.

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 e6 5. Кс3 Фс7 6. g3 Кf6 7. Кdb5 Фb8 8. Cf4 Ке5 9. Се2 Сс5 10. С: e5 Ф: e5 11. f4 Фb8 12. e5 a6 13. ef ab 14. fg Лg8 15. Ке4 Се7 16. Фd4 Ла4 17. Кf6 С: f6 18. Ф: f6 Фс7 19. 0—0—0 Л: a2 20. Крb1 Ла6 21. С: b5 Лb6 22. Cd3 e5 23. fe Л: f6 24. ef Фс5 25. С: h7 Фg5 26. С: g8 Ф: f6 27. Лhf1 Ф: g7 28. С: f7 Крd8 29. Се6 Фh6 30. С: d7 С: d7 31. Лf7 Ф: h2 32. Лd: d7 Крe8 33. Лde7 Крd8 34. Лd7 Крc8 35. Лс7 Крd8 36. Лfд7 Крe8 37. Лd1 b5 38. Лb7 Фh5 39. g4 Фh3 40. g5 Фf3 41. Ле1 Крf8 42. Л: b5 Крg7 43. Лb6 Фg3 44. Лd1 Фс7 45. Лbd6 Фс8 46. b3 Крh7 47. Лb6. Черные сдались.

Мастер А. МАГЕРГУТ.

ДАВНЫМ- ДАВНО

В «Бюллетене ЦШК» (№ 2, 1980) была опубликована статья гроссмейстера А. Михальчишина о рождении новинки в одном из вариантов славянской защиты. Речь идет о продолжении 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Кf3 Кf6 4. Кс3 e6 5. e3 Kbd7 6. Фс2 Cd6 7. e4 de 8. К: e4 К: e4 9. Ф: e4 e5 10. de К: e5, встретившемся в партии Михальчишин — Свешников (Ашхабад, 1978).



Последовало: 11. c5.

А. Михальчишин пишет: «Вот она — новинка. Идея проста — перекрыть пятую горизонталь. Свешников сыграл 11... f5 и был очень удивлен моим ответом 12. Фе2!

Что теперь делать черным? Рокровка ведет к потере фигуры, нет ничего другого, кроме 12... Фа5».

Далее 13. Cd2 Ф: c5 14. Сс3! привело к явному перевесу белых.

Однако эта «новинка» известна давным-давно и встретила еще в зональном турнире XXVI первенства СССР (Алма-Ата, 1958). Так играл А. Грушевский в партии с А. Валиевым. Партия продолжалась еще только три хода: 14... 0—0 15. К: e5 f4 16. Фс4 Крh8 17. Кf7, и черные сдались.

Партия с примечаниями была опубликована в спецбюллетене № 3 этого турнира.

В. КУЗНЕЦОВ.
Алма-Ата.

М. ГОРДЕЕВ

ОПОЗНАНИЕ

(РАССКАЗ)



Следователь Борис Никитин сидел за столом и рисовал чертиков. Это означало самое скверное расположение духа. И было от чего: дело, как говорится, «не шло».

Борис угрюмо чертил, потом отбросил карандаш, помял и нерешительно потянулся к телефону. Длинные гудки гасили его надежды, когда вдруг трубка ответила глуховатым знакомым «Але».

— Глеб? Приехал?

— Это свинство, я же только лег...

— Не злись, я сейчас буду у тебя... Горю...

Инспектор уголовного розыска Глеб Горин, вернувшись из утомительной командировки, мечтал только о том, чтобы отоспаться. Он встретил Никитина с кислым лицом:

— Я сейчас тупой, — но, посмотрев на осунувшееся лицо друга, добавил: — Что случилось-то... приду-маем что-нибудь.

— Словом, началось это так, — сказал Борис. — Второго июня в 24 часа милиционер, проходя по электричке в отстойном парке, обнаружил в одном вагоне мужчину с пробитой головой. Он его отправил в больницу. Человек пришел в сознание только утром. Это оказался некий Вихров. Он сказал, что пропала часы и деньги. Кто их отнял и кто его избил, Вихров не помнил.

— Был пьян?

— Нет. Просто ничего не мог вспомнить. А четвер-

того июня у пивной задержали Антипова, который пытался продать часы Вихрова.

— Антипов? Тот, что недавно освободился? — сонно постепенно покидал Горина.

— Да. Четыре судимости... Я, было, обрадовался, да рано. Антипов, как всегда, все отрицал. Часы, мол, ему дал продать какой-то незнакомый, который, увидев милиционеров, убежал... Два вечера мы ездили той же электричкой, какой в тот вечер возвращался Вихров, но очевидцев так и не нашли. Вот и получается, что свидетелей нет, а потерпевший мертв.

— Как? Вихров умер?

— Нет, он жив и даже идет на поправку, но для правосудия он мертв, так как ничего не помнит.

— Откуда он так поздно возвращался?

— Да, забыл сказать, что он — твой коллега по увлечению. Ты не знаешь его? Он тоже шахматист и возвращался из шахматного клуба.

— Фу ты! А я все вспоминаю, почему мне знакома эта фамилия. Конечно, я его знаю. Порядочный человек, инженер... Интересно, очень интересно... Из какого клуба он возвращался, из Чигоринского? — Глеб подошел к окну и забарабанил пальцами по стеклу.

— Нет, он называл клуб как-то иначе... Вспомнил: «Ладья». Есть такой клуб?

— Клуб такой есть. Но почему он ничего не помнит?

— У меня были такие дела. Человек после черепно-мозговой травмы не все может вспомнить, у него образуются какие-то провалы в памяти.

— Не можем ли мы разбудить его память?.. У меня есть одна идея. Сегодня я выплывлю, а завтра попробую тебе помочь...

В полуподвальчике, где разместились шахматная «Ладья», Глеб отыскал бланк с записью партии, которую второго июня играл Вихров. Белыми он добился большого перевеса, но в цейтноте допустил ошибку и получил мат.

Глеб ясно представил себе, как усталый и расстроенный Вихров дремлет в электричке. Он мысленно анализирует злополучное окончание и казнит себя за ужасную ошибку...

В больницу Глеб пришел с магнитными шахматами. Хирург, хорошо знавший Глеба, предупредил:

— Не очень утомляйте больного, он еще только выкарабкивается.

Глеб поздоровался с Вихровым и сел рядом с его кроватью.

— Как самочувствие?

— Теперь уже ничего, лучше.

— Ну и отлично. Скоро снова сядете за шахматную доску.

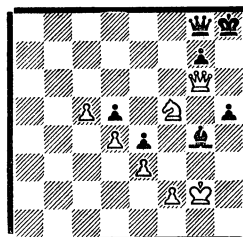
— С этим, пожалуй, придется повременить.

— Я посмотрел Вашу партию, ту, что вы играли в «Ладье» второго июня.

Вы провели ее отлично. Жаль, что в конце ошиблись.

— Помню, что проиграл, а партию забыл... Совсем забыл.

— Хотите напомню? — Глеб расставил фигурки на шахматной доске.



— У вас сильная проходная пешка. Вы сыграли 1. с6, на что черные ответили 1...Фf8! Последовало:

2. Kh4 Фd8 3. Kf5 Фf8.

Черные повторяют ходы, надеясь на ничью. Вы же так свыклись с мыслью о победе, что думали только о том, как уйти от вечного нападения на коня. И сыграли:

4. Kg3? Фf3 5. Kpg1 Фd1 6. Kph2 Фf3 7. Kh1.

По инерции вы уклонились от повторения, но уже и 7. Kpg1 не спасало после 7...h4!

7...Фh3 8. Kpg1 Cf3, и мат неизбежен.

Глаза Вихрова заблестели.

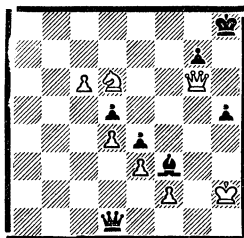
— Неужели у меня не было выигрыша?

— Был. Надо было играть 4. Kd6! Фf3 5. Kpg1 Фd1 6. Kph2 Фf3 7. Kf7! Kpg8 8. Kh6 Kph8 9. K:g4 hg 10. Фh5.

— Вспомнил! — Вихров в волнении попытался сесть, но Горин удержал его. — Вспомнил! Я в поезде нашел этот ход, но, кажется, черные могли сыграть иначе...

— Здесь много возможностей. Например, 5...Kpg8. Теперь после 6. с7? Фd1 7. Kph2 Фf3 8. с8Ф С:с8 9. К:с8 Ф:f2 черные спасаются. Однако белые могут продолжать 6. Фе8 Kph7 7. Kf7 с угрозами Фh8 и Ке5.

— Я припоминаю, что находил какой-то вариант еще... Что, если после 5. Kpg1 черные сыграют 5...Фd1 6. Kph2 Cf3?



— Думаю, что и это не опасно. Возможно 7. Фе8 Крh7 8. Кf7, и черные имеют только несколько шахов.. Так вы в поезде думали об этой партии?

— Да, теперь я вспомнил ее... и этот вечер.

— И того, кто вас ударил?

— Нет... Но чье-то лицо, такое неприятное... Кажется, кто-то подсел ко мне.

— В вагоне были еще люди?

— Сперва были, конечно, но потом все или почти все вышли... Такое злое... Вижу его, как будто прожектор выхватил из темноты!

— И вы сможете узнать этого человека?

— Только лицо... Не знаю... Может быть.

Через два часа Никитин и Горин в присутствии хи-

рурга и медсестры показали Вихрову три фотографии мужчин примерно одного возраста.

Вихров посмотрел на них и отпрянул. Взглянул снова и указал на фотографию Антипова.

— Он!.. Это он!

Никитин обнял Глеба, и они вышли из палаты.

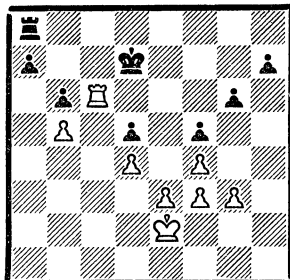
— Раскрой секрет. Как тебе удалось оживить память потерпевшего? Насколько я знаю практику, это редчайший случай.

— У меня секретов нет, слушайте, мальчишки... —

шутливо продекламировал Глеб. — Секретов действительно нет. Просто ошибка в партии, в результате которой человек вместо верной победы получил неожиданный мат, столь сильная психологическая травма, что воспоминания о ней не смог выжить даже кулак грабителя.

Вспомнив шахматную партию и связанные с ней переживания того вечера, Вихров стал твоим помощником. Эмоциональный заряд шахмат так велик, что сумел восстановить его память!

Я хочу вновь привлечь внимание читателей к позиции из партии Рубинштейн — Алехин (Карлсбад, 1911).



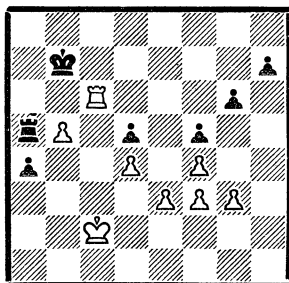
Здесь последовало: 36...Ле8 37. Крd3, и Рубинштейн, продемонстрировав филигранную технику, добился победы.

Еще в 20-е годы Р. Шпильман в одной из статей из серии «Чудесный мир ладейных окончаний» писал, что лучшим шансом за черных являлось 36...а5, жертвуя пешку, но образуя собственную проходную. Впоследствии ряд комментаторов, в том числе и Ю. Разуваев, в недавно вышедшей книге «Акиба Рубинштейн» указали, что после 37. Л: b6 а4 38. Ла6 Л: а6 39. ба Крс6 40. Крd3 Крb6 41. Крс3 Кр: а6 42. Крb4 белые выигрывают.

Сильнее, безусловно, 37...Крс7 38. Лс6 Крb7 39. Крd3 а4. Далее Р. Файн в книге «Основные шахматные окончания» (1941) приводит следующий вариант: 40. Крс2 а3 41. Крb1 Ла5 42. Кра2 Л: b5 43. Ле6 Лb2 44. Кр: а3 Лg2 45. g4 fg 46. fg Л: g4 47. Крb4 h5 48. Крс5 h4 49. Кр: d5 h3 50. Ле7 Крb6 51. Лh7 Лg3 52. е4 с большими шансами на победу.

ШПИЛЬМАН БЫЛ ПРАВ

Между тем в распоряжении черных имеется сильное продолжение 40...Ла5.



Черные препятствуют проходу белого короля на линию «b». В то же время 41. Лс5 а3 42. Крb1 а2 43. Кра1 Ла3 44. Л: d5 Л: е3 45. g4 Л: f3 46. gf (ничего не обещает 46. g5 Л: f4 47. Кр: а2 Лg4 48. Крb3 Л: g5 49. Крс4 h5) 46...Л: f4 47. fg hg 48. Кр: а2 Лf5 49. Ле5 Лf4 ведет к ничьей.

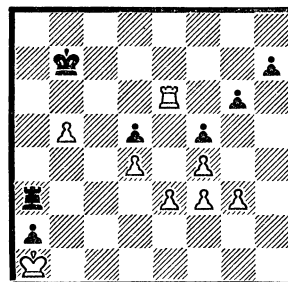
41. Ле6 Л: b5. 41...а3 42. Крb1 а2 43. Кра1 Ла3 рассматривается в дальнейшем.

42. Ле7 Крb6 43. Л: h7 а3 44. Лh6 Лb2 45. Крс3.

В случае 45. Крс1? неприятно 45...Лb3!

45...Лf2 46. Л: g6 Крb5 47. Лg8 Л: f3 48. Лbа Крс6 49. Крd3 а2 50. Ла6 Лf2, и лишняя пешка белых недостаточна для победы.

Возможен, однако, и другой путь: 40...а3 41. Крb1 а2 42. Кра1 Ла3 43. Ле6.



43...h5.

Не ухудшает позиции, вероятно, 43...Крс7. Так, после 44. g4 h5 45. g5 (к равенству приводит 45. Л: g6 hg 46. fg fg 47. Л: g4 Л: е3 48. Кр: а2 Ле4 или 48...Крb6) 45...h4 46. Л: g6 Л: е3 47. Лh6 Л: f3 48. Л: h4 Лf2 49. g6 Лg2 50. Лh5 Л: g6 51. Л: f5 Крb6 52. Л: d5 Лg2 возникает положение из основного варианта.

44. Л: g6 Л: е3 45. Лg5 Л: f3 46. Л: h5.

К ничьей ведет 46. Кр: а2 h4 47. gh Л: f4 48. h5 Крb6.

46...Л: g3 47. Л: f5 Крb6 48. Л: d5 Лg2!

Несмотря на материальный перевес, разрозненность белых пешек не дает оснований рассчитывать на выигрыш. Например, 49. Ле5 Лf2 50. f5 Кра5 51. f6 Л: f6 52. Кр: а2 Лf3 53. Крb2 Крb6 54. Крс2 Лh3, и белым придется отдать пешку b5, после чего ничья становится очевидной.

Итак, можно сделать вывод, что путем 36...а5! Алехин мог добиться ничьей.

А. КУИНДЖИ,
мастер.

ВЫДАЮЩИЙСЯ МАСТЕР

Исполнилось 100 лет со дня рождения Д. Пшепюрки — выдающегося польского мастера и шахматного композитора, человека яркого многогранного таланта.

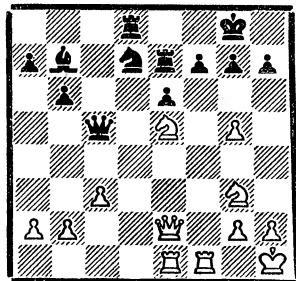
Давид Пшепюрка закончил среднюю школу в Варшаве, позже изучал математику в Геттингене и Мюнхене. С шахматами он познакомился в детстве, а в начале нашего века стал одним из ведущих польских мастеров.

Уделяя много времени учебе, Пшепюрка стал регулярно выступать в международных соревнованиях лишь с 1904 года, когда он вышел победителем побочного турнира в Кобурге и завоевал звание мастера. Боевое крещение здесь же получили А. Нимцович, М. Видмар, О. Дурас, Р. Шпильман.

Участвуя затем в нескольких довольно сильных турнирах (Остенде, 1905; Нюрнберг, 1906; Дюссельдорф, 1908; Мюнхен, 1908), Пшепюрка занимал места в нижней половине таблицы. Ему явно не хватало спортивных качеств.

Значительного успеха Пшепюрка добился в 1911 году на турнире в Сан-Ремо, где он разделил IV—V призы с Б. Костичем, опередив Р. Рети, И. Гунсберга и других известных шахматистов.

В 1912 году состоялся турнир во Вроцлаве. Победителями стали О. Дурас и А. Рубинштейн. Пшепюрка разделил 8—11-е места, эффектно выиграв у Дураса.



Дурас сыграл здесь 21. К: f7?, рассчитывая на вариант 21... Л: f7 22. Л: f7 Кр: f7 23. Ф: e6 и т. д. Последовало, однако, неожиданно 21... Лf8! 22. Ке5 Л: f1 23. К: f1 К: e5 24. Ф: e5 Фf2! 25. Фb8 Кpf7 26. g6 hg 27. Фg3 С: g2, и белые вскоре признали себя побежденными.

Мировая война оборвала международные шахматные связи. Следующие выступления Пшепюрки относятся уже к двадцатым годам. Вот некоторые его результаты: Меран, 1924—4—5; Дьер, 1924—2; Гастингс, 1924/25—1—3 (с С. Тартаковым и А.

Штейнером); Меран, 1926—2—4 (с Р. Шпильманом и Э. Каналем, впереди Э. Грюнфельда, С. Тартакова, Ф. Ятса).

Триумфом Давида Пшепюрки закончился небольшой турнир в Мюнхене (1926). Пшепюрка набрал 4½ очка из пяти, на очко опередив Е. Боголюбова, с которым сделал ничью.

В 1926 году Пшепюрка стал чемпионом Польши, а в 1928 году в Гааге занял второе место в индивидуальном турнире Олимпиады, пропустив вперед М. Эйве, но победив его в личной встрече.

К длинному перечню турнирных выступлений Д. Пшепюрки надо добавить и выступления на двух Олимпиадах в составе польской команды. Он внес весомый вклад в успешное выступление своего коллектива, завоевавшего «золото» в Гамбурге и «серебро» в Праге.

Тартаков писал о Пшепюрке: «Польский маэстро и в практической партии умеет находить задачные идеи». Прекрасным подтверждением этих слов может служить следующая партия, обошедшая в свое время мировую шахматную печать

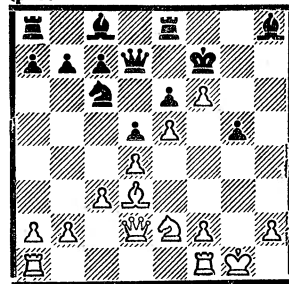
Защита Уфимцева R80/с
Д. ПШЕПЮРКА И. ПАТАИ
Международный турнир
Меран, 1926

1. e4 g6 2. d4 d6 3. Кf3 Сg7 4. Cd3 e6 5. 0—0 Ке7 6. Ce3 0—0 7. Фd2 Ле8 8. Ch6 Ch8 9. Kc3 Kc6 10. Ke2 d5? (лучше 10... e5) 11. e5 Kf5 12. Cf4 f6 13. c3 g5? 14. К: g5! fg 15.



Д. Пшепюрка,

С: g5 Фd7 (на 15... Кfe7 последовало бы 16. Фс2!, а на 15... Ксе7— 16. g4 Kg7 17. Фс2 и т. д.) 16. g4 h6 17. gf hg 18. f6 (конечно, не 18. Ф: g5 Фg7 с разменом ферзей) 18... Kpf7.



19. Сg6! Кр: g6 20. Фd3 Kph6 21. Фh3 Kpg6 22. Kf4 (вскрывая линию «g») 22...gf 23. Kph1 С: f6 24. Lg1 Сg5 25. Л: g5 Кр: g5 26. Lg1 X.

Нельзя не упомянуть о педагогической деятельности Д. Пшепюрки, у которого набирались опыта многие польские мастера. Он одним из первых заметил талант молодого М. Найдорфа, помог совершенствованию этого ставшего впоследствии знаменитым шахматиста.

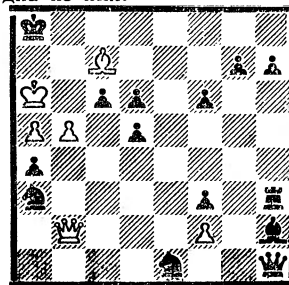
Пшепюрка воспитал и плеяду известных польских проблемистов. Среди его учеников был и выдающийся композитор М. Врубель.

Много сил отдавал Д. Пшепюрка популяризации шахмат. С 1920 года он редактировал шахматный отдел в «Иллюстрированном еженедельнике», а в 1928—1933 годах был главным редактором ежемесячного журнала «Свят Шаховы», сыгравшего большую роль в развитии шахмат в Польше.

Из теоретических работ Пшепюрки отметим его мнемотехнический метод, облегчающий изучение мата слон и конем. Ныне этот метод приводится почти в каждом учебнике.

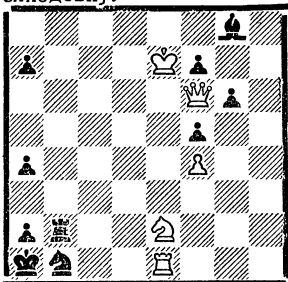
И, наконец, о композиции — ведь именно в этой области Пшепюрка заслуженно снискал громкую славу. Пшепюрка составил всего лишь около 160 задач и этюдов, но красота и глубина их поставили его в один ряд с выдающимися мастерами.

Излюбленные жанры Пшепюрки — трехходовые и в особенности многоходовые задачи. В 1932 году в Голландии вышла книга Г. Венинга «Давид Пшепюрка — мастер стратегии», где собраны 130 лучших его задач. Вот одна из них:



Главный вариант решения таков: 1. Фс3 с5 2. Фе3 Се5 3. Фд2 Сd4 4. Фа2 Лh5 5. Фе2 fe и теперь наконец 6. b6 и 7. b7x.

В 1908 году Д. Пшепюрка опубликовал следующую очень интересную четырехходовку:

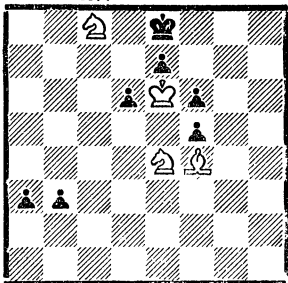


На пути к правильному решению белые должны обойти несколько подводных рифов:

1. Kd4? Лb7!; 1. Kpf8? g5 2 Kpg7 gf 3. Kd4 Лg2!

Итак: 1. Kpd6!, 2. Kpc5 и 3. Kd4.

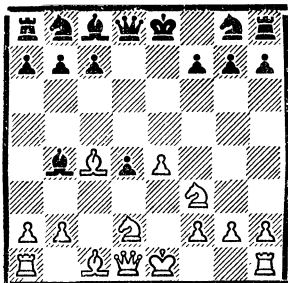
Из всего многообразия творческого наследия замечательного польского мастера, конечно, нелегко выбрать лучшее. Разве не интересен, например, этот этюд?



Выигрыш

«Как расценивается такой вариант принятого ферзевого гамбита. 1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 e5 4. Kf3 ed 5. С: c4 Сb4? Знаю, что в партии Багиров — Романишин (46-й чемпионат СССР, высшая лига) после 6. Cd2 С: d2 7. Kb: d2 Кс6 8. 0—0 Фf6 черные получили прочную позицию. Могут ли белые играть лучше?» Такое письмо прислал В. Демидов (Петропавловск-Камчатский).

Вместо 6. Cd2 перспективнее 6. Kbd2.



Далее возможно: 6... Кс6 7. 0—0 Се6 8. С: e6 fe 9. Kb3 Фd7 (если

К победе ведет такое продолжение: 1. Ke: d6 ed 2. Ch6 a2 3. К: d6 Kpd8 4. Ce3 Kpc7 5. Cd4 или 2...b2 3. К: d6 Kpd8 4. Cd2 Kpc7 5. Kb5 Kpb6 6. К: a3.

В середине тридцатых годов Пшепюрка отошел от работы над оригинальными композициями, но по-прежнему помогал молодежи, судил конкурсы, вел педагогическую деятельность. «Он снискал общее уважение не только благодаря своему высокому мастерству, но и благодаря безупречному характеру», — пишет в своей книге Е. Гижицкий. Это был человек, начисто лишенный ложного самолюбия, умевший чистосердечно радоваться успехам молодых. Правительством награждено его «Золотым крестом заслуги».

Пшепюрка много дал польским шахматам и мог сделать еще многое. Помешала война.

О последних днях жизни Д. Пшепюрки рассказал в своих воспоминаниях варшавский шахматист Ф. Даманьски. Приводим эти воспоминания с некоторыми сокращениями:

«В первые дни февраля 1940 года я направился, как обычно, в кафе Кветиньского на Маршалковской, чтобы поиграть в шахматы и поговорить со знакомыми. Поднимаясь по лестнице (кафе находилось на 3-м этаже), я услышал немецкую речь. Открыв двери, я услышал слова «posch eier» — еще один

Меня провели в комнату, где у стены стояли заведомо кафе с поднятыми руками. Затем нас разделили на группы и рассадили по ма-

шинам... Машина, в которой я находился, долго кружила по Варшаве от тюрьмы до тюрьмы — нигде не было свободных камер. В конце концов нас доставили в следственную тюрьму на Даниловичевской, где к утру оказались все арестованные в кафе. Тюремные власти, тогда еще польские, дали понять, что нам предстоит длительное заключение...

Потянулись мрачные дни заключения. В тюрьме был один комплект шахмат; за наши деньги охранники купили еще 5 комплектов. Мы решили провести турнир на звание чемпиона Даниловичевской тюрьмы.

Состав участников был очень сильным, достаточно назвать мастеров Ловцкого, Пшепюрку, Кона, Фридмана.

Вскоре немцы выпустили большую часть арестованных, оставив, однако, в заключении всех евреев, среди которых были и названные мною мастера. Впоследствии я узнал, что турнир был продолжен, и первое место в нем занял мастер Ловцкий — это была его «лебединая песня».

Насколько я знаю, из участников турнира остались в живых трое, остальные погибли в тюрьме или во время варшавского восстания...

100 лет исполнилось со дня рождения Д. Пшепюрки, 40 лет — со дня его трагической смерти. Польские шахматисты чтут память этого замечательного человека.

Я. РАЧИНСКИЙ, Э. ШЕХТМАН.

СПРАВОЧНОЕ БЮРО

(Окончание. Начало на стр. 18)

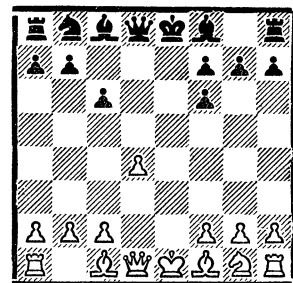
9...e5?, то 10. К: e5 К: e5 11. Фh5 Kg6 12. Фb5 с перевесом у белых) 10. Kb: d4 К: d4 11. Ф: d4 Ф: d4 12. К: d4. Положение белых предпочтительнее, на 12...Kpf7 хорошо 13. Kf3.

Интересно также 7. a3 (вместо 7. 0—0).

* * *

«Как надо белым строить игру после 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К: e4 Kf6 5. К: f6 ef? В чем плюсы такого построения для белых?» Об этом спрашивает В. Середа (Северодвинск).

В этой позиции, в связи с тем что у черных сдвоенные пешки, белые имеют пешечный перевес в центре и на ферзевом фланге. Этот перевес легче использовать в эндшпиле.



Именно поэтому после 6. Cc4 Cd6 белые играют 7. Фе2, стремясь к размену ферзей при 7... Фе7.

Как мы уже отметили, упрощения благоприятны для белых.

Соответственно черные должны строить свой план игры на том, что могут, быстро развернув свои силы и рокировав в короткую сторону, держать под контролем центр. Пешки f7 и f6 надежно охраняют пункты e5 и e6. Поэтому на 6. Cc4 целесообразнее для них 6...Ce7.

Вариант приводит к сложной борьбе с обоюдными шансами.

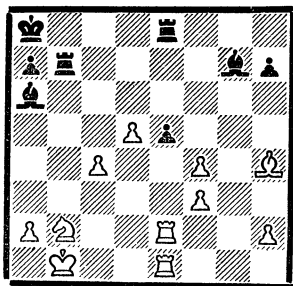
НОВЫЕ ИМЕНА

На Кубок Европы

В 1977 году впервые был разыгран Кубок Европы среди девушек. Его завоевала представительница Польши Божена Сикора. Затем два года подряд обладательницей почетного трофея становилась Нана Иоселиани (СССР).

В прошлом году сильнейшие юные шахматистки из 12 стран встретились в югославском городе Сенте. Четырнадцать туров не называли имя новой чемпионки: на верхней ступеньке таблицы оказались сразу двое — А. Брустман (Польша) и С. Максимович (Югославия), набравшие по 11 очков. По таблице коэффициентов первое место присуждено польской шахматистке, ей и достался Кубок. На очко от победительниц отстала советская участница Т. Месхи. Четвертой с 9½ очками была М. Ковач (Венгрия).

К позиции на диаграмме пришла партия **Брустман — Гере**. Она игралась в предпоследнем туре и имела немаловажное значение для распределения мест. У белых три лишние пешки, однако реализовать материальный перевес отнюдь не просто.



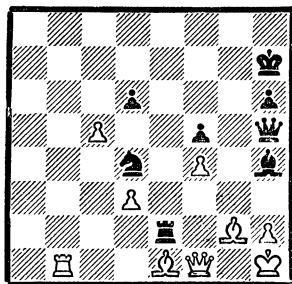
42. Jc2 (42. fe? C: c4) 42... Jb8 43. fe C: c4 44. J: c5 (грозило 44... Cd3) 44... Jb1 b2 45. Kpc1 (45. Kpa1? C: e5!) 45... Ch6 46. f4 J: h2 47. Cg5 C: g5 48. fg Jb8b2 49. Jh1!

После очевидного 49. e6? J: a2 50. Jb4 Jla1 51. Jb1 Jla2 или 49. Jf1 J: a2 50. Jf8 Kpb7 51. Jb4 Кра6 52. Kpb1 Jla2 черные добивались ничьей.

49... Jhg2 50. J: h7 Kpb8 51. d6. Черные сдались.

Эффектно закончилась партия **Гере — Максимович**.

Прошлый год ознаменовался рядом интересных международных женских соревнований, в которых выдвинулась целая группа молодых шахматисток. Агнешка Брустман и Мальгосия Визе (Польша), Инес Штарк (ГДР), Сузана Максимович (Югославия), Шейла Джексон (Англия), Ханнеке ван Парререн (Голландия) — вот далеко не полный перечень новых имен, с которыми мы знакомим сегодня наших читателей.



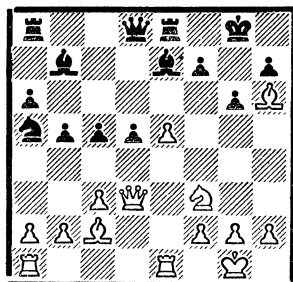
35... C: e1 36. J: e1 Kf3! Белые сдались. Нельзя 37. C: f3 Ф: h2X. Если 37. Ф: f3, то 37... J: e1!

В честь юбилея

100-летию Люцернского шахматного клуба (Швейцария) был посвящен командный турнир шахматисток шести западноевропейских стран. Каждая команда состояла из пяти человек. Игра велась на четырех досках.

Волею жребия в первом же туре встретились главные фавориты — команды Голландии и ФРГ. Напряженный поединок выиграли голландки со счетом 3:1. Они и стали победительницами турнира, набрав 13½ очков. Далее места распределились: ФРГ — 13, Англия — 12, Швейцария — 18, Италия — 7½, Австрия — 6 очков.

На первой доске лучший результат показала опытная **К. Врекен** (Голландия). Единственное поражение потерпела она от молодой англичанки **Ш. Джексон** (белые).

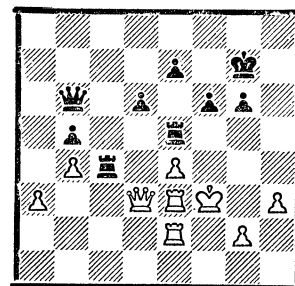


Подобные позиции, как правило, возникают в испанской партии при слоне на e6 и считаются безопасными для черных. В данном же случае отсутствие слона на диагонали h3—c8 дает возможность белым создать опасную атаку.

16. e6! Cf6 17. ef Kp: f7 18. J: e8 Ф: e8 19. Jle1 Фd7 20. Ke5 C: e5 21.

J: e5 Jle8 22. Фf3 Kpg8 23. Фf6. Черные сдались.

С хорошей стороны зарекомендовала себя и другая молодая шахматистка **Х. ван Парререн** (Голландия). Ей принадлежит лучший результат на второй доске. Четко проявила она черными окончание партии с **А. Лаакманн** (ФРГ).



47... d5! 48. Kpg3 Фd6 49. Kpf2 de 50. Фb1 Фd4 51. Фe1 f5 52. g3 Jd5 53. Kpg2 Фе5 54. g4 e6 55. Фh4 Фf6 56. g5 Фf8. Белые сдались.

Открытый чемпионат

Чтобы стимулировать развитие женского шахматного движения в стране, Шахматная федерация Франции четвертый год проводит открытые чемпионаты с участием зарубежных мастеров. Для соревнований выбран курортный город Йер на берегу Средиземного моря.

В прошедшем IV чемпионате за победу боролись 48 шахматисток из 22 стран, в числе которых было два гроссмейстера и восемь международных мастеров. Турнир проходил по швейцарской системе в 11 туров.

Особой остроты борьба за первое место достигла на финише. Перед последним туром **Е. Фаталибекова** (СССР) опережала на пол-очка **Э. Полихрониаде** (Румыния). Однако в заключительной встрече румынка проявила незаурядную волю к победе и сумела догнать лидера. Обе шахматистки набрали по 9 очков.

Внимание привлекло выступление на международной арене двух дебютанток из КНР **Лю Шелан**, занявшей третье место (8½ очков), а также 14-летней **Ву Минг Кьен**, вошедшей в первую десятку.

Защита Уфимцева R89/a

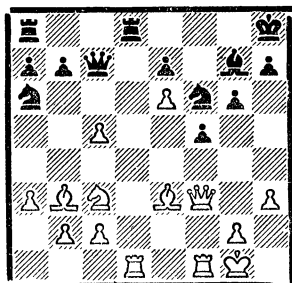
ЛЮ ШЕЛАН Э. ПОЛИХРОНИАДЕ

1. e4 d6 2. d4 g6 3. f4 Kf6 4. Kc3 Cg7 5. Kf3 0—0 6. e5 (предпочтительнее 6. Cd3) 6... de 7. fe Kh5 (точнее 7... Kd5) 8. Cd3 Cg4 9. Ce4 Kc6 10. Ce3 f5?

Ошибка. Нужно было 10... f6, например, 11. ef K: f6 12. C: c6 bc 13.

0—0 Kd5 14. К: d5 Ф: d5, и у черных хорошая игра.

11. Cd5 Kph8 12. 0—0 Фd7 13. h3 С: f3 14. Ф: f3 Kb4 (бесполезный ход, следовало продолжать 14...e6) 15. Cb3 c5 16. e6 Фс7 17. dc Kf6 18. Jld1 Jlf8 19. a3 Ka6.



20. Kb5! Фа5.

Если 20...Фс8, то 21. Л: d8 Ф: d8 22. Ф: b7 или 20...Фе5 21. Jlf1 Фе4 22. Фf2, но не 21...Ф: b2 ввиду 22. Cd4!

21. Сс4.

Нельзя 21. Ф: b7 Л: d1 22. Л: d1 Лb8, выигрывая коня.

21...Ке4 22. b4 Фа4 23. Л: d8 Л: d8 24. Jld1 Jlf8 25. Фе2 (угрожая выиграть черного ферзя) 25...Kb8 26. Cb3 Фа6 27. Cd4 Kc6 28. С: g7 Кр: g7 29. Jld7 Kf6 30. Jld1 Ке4 31. Cd5 Kf6 32. c4 Фа4 33. Ла1! a5 34. Фb2 ab 35. ab Ф: b4 36. Ф: b4 К: b4 37. С: b7 Ке4 38. c6 Kc5 39. Ла7 Kpf6 40. c7 К: b7 41. Л: b7 Kc6 42. Лb6. Черные сдались.

Две победы

Героиней прошлого года по праву можно назвать молодую польскую шахматистку М. Визе. Вначале она заняла первое место на традиционном международном турнире в Петркув-Трыбунальски, опередив опытных К. Эретову (Чехословакия) и Л. Муленко (СССР). Победительница семь партий выиграла при трех ничьих и двух поражениях. На очко отстали Л. Муленко, К. Эретова и Е. Сосновска (Польша), результат последней польский журнал «Шахы» назвал «самой большой неожиданностью турнира». Молодая шахматистка впервые выполнила мастерскую норму.

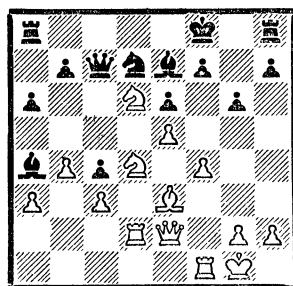
Затем Визе еще с большим преимуществом одержала победу на другом международном турнире в городе Наленчув. Проведя соревнование без поражений, она набрала 8½ очков из 12 Следующие места разделили Г. Баумштарк (Румыния) и О. Прокопович (Югославия) — по 7. Первую пятерку замкнули М. Мурешан (Румыния) и Б. Сикора (Польша) — по 6½.

Следующая партия была сыграна на турнире в Петркув-Трыбунальски.

Сицилианская защита E68/с
М. ВИЗЕ Р. КРОТТО

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce3 Фс7 7. Cd3 Kf6

8. 0—0 Kb4 9. f4 d5 10. e5 Kd7 11. a3 Kc6 12. Kce2 Ce7 13. c3 Kf8 14. Kg3 g6 15. Фе2 Ka5 16. Jld1 Cd7 17. b4 Kc4 18. С: c4 dc 19. Ке4 Ca4 20. Jld2 Kd7 21. Kd6! Kpf8.



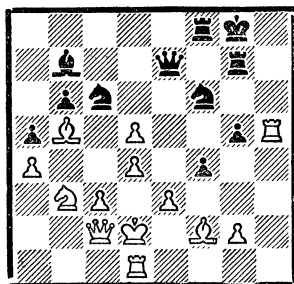
22. f5! ef 23. Ch6 Kpg8 24. K4: f5! Kf8 25. К: e7 Ф: c7 26. Л: f7. Черные сдались.

Добрая традиция

Заслуженной популярностью пользуется Шахматный фестиваль в городе Быдгоще. В прошлом году он состоялся в четвертый раз. В программе соревнований фестиваля был и международный женский турнир, собравший довольно сильный состав. Среди 13 участниц две — гроссмейстеры, а семь — международные мастера. Это и предопределило упорный характер борьбы. Шахматистки финишировали плодной группой. Достаточно сказать, что разрыв между первым и восьмым местом составил всего два очка.

Первое и второе места разделили Б. Хофманн (ГДР) и Г. Шмачиньска (Польша), набравшие по 8½ очков. На пол-очка меньше у Х. Эреньски-Радзевски (Польша). Далее стали: Т. Затуловская (СССР) и Ш. Джексон — по 7½. Известная голландская шахматистка Ф. Хеескерк замкнула турнирную таблицу.

К положению на диаграмме пришла партия Хеескерк — Хофманн.



Деля свой последний ход 29. ed, белые учитывали только следующие возможности:

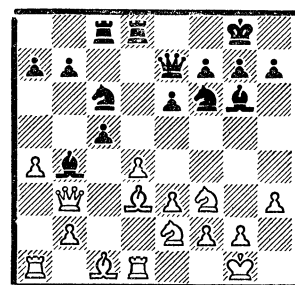
- 29...К: h5 30. dc с дальнейшим d5;
- 29...К: d5 30. e4, и если сейчас 30...Kc7 или 30...Kf6, то после 31. Сс4 черные несут потери. Однако было 29...Kb4!

Нельзя 30. cb из-за 30...fe 31. С: c3, и черные выигрывают, например: 31...Ф: b4 и 32...К: h5

30. d6 fe 31. Kpc1 (но не 31. С: e3 ввиду 31...Ф: e3 32. Кр: e3 К: c2) 31...Фf7 (если 31...Ф: d6, то 32. cb) 32. cb ef 33. Jlh3 С: g2 34. Cc4 Kd5 35. Jlh2 Фf4 36. Kd2 Ф: h2 37. Фb3 Ф: d6 38. Kf1 Kph8 39. Ke3 К: e3 40. Ф: e3 f1Ф. Белые сдались.

Турнир «Дружба»

Так называется ежегодное соревнование юных шахматисток социалистических стран, которое организует город химиков в ГДР Галле. Первые два места достались мастерам И. Штарк — 7½ из 8 и И. Бродер — 6½. Третьей с 5 очками была И. Гебиш (Польша).



Эта позиция из партии Чатари — Штарк. Далее было: 15...c4! 16. Ф: c4 (или 16. С: c4 Ka5) 16...К: d4 17. Ф: d4 Л: d4 18. Ке4 С: d3 19. Л: d3 e5 20. Kf5 Фе6 21. Kg3 e4 22. Kd4 ed 23. К: e6 fe 24. Kf1 Ке4 25. b3 (25. f3 d2) 25...d2 26. Cb2 Jlc2 27. f3 Kc5. Белые сдались.

* * *

А вот еще несколько результатов международных женских турниров. Убедительной победой советских шахматисток В. Козловской и Л. Семеновой закончился турнир в Будапеште. Они набрали по 9½ из 13, на два очка опередив третьего призера Э. Климову (Чехословакия). Следующие два места заняли М. Грош (Венгрия) — 7 и М. Мурешан (Румыния) — 6½.

Успешно выступила советская шахматистка Л. Зайцева на турнире в болгарском городе Пловдиве. Ее результат — 9 очков из 11. Второе место досталось М. Теодореску (Румыния) — 7½, третье — П. Чилингировой (Болгария) — 7.

Традиционный международный турнир в Тимишоаре закончился победой молодой румынской шахматистки Л. Жикман и югославки Г. Маркович, пришедших к финишу с одинаковым результатом — по 7 очков из 10. В первую пятерку вошли также Р. Каш (Венгрия), Г. Олтану (Румыния) — по 6 и Г. Фишдик (ФРГ) — 5½.

Обзор подготовил Б. ТУРОВ.

Два года назад произошло чрезвычайное событие, которое, правда, не нашло соответствующего отражения у средств массовой информации. Компьютер с сокрушительным счетом 7:1 разнес самого чемпиона мира!

Нет, это не начало научно-фантастического рассказа, а горькая истина. Правда, спешу успокоить читателя, имя чемпиона мира не Анатолий Карпов, а Лунд-жи Вилла. Соревнование это проходило в игорном доме Монте-Карло и не в шахматы, а в нарды!

Однако все же это событие имеет некоторое отношение к шахматам. Программист, создавший программу для игры в нарды, — международный мастер по шахматам Ганс Берлингер, экс-чемпион мира по переписке. Он же работает над программой для игры в шахматы, но пока еще не столь эффективно.

Как показывает третий чемпионат мира по шахматам среди машин, гроссмейстеры могут спать спокойно — их превосходству на шахматном Олимпе машина пока не угрожает. Хотя изредка в печати появляются сообщения об успехах компьютеров, им еще далеко до мастерского класса. Даже победители этого первенства, в лучшем случае, лишь приближаются к первому разряду, а большинство играет намного хуже.

Впрочем, на чемпионате был сыгран ряд интересных партий, небезошибочных, но очень любопытных, ярко показывающих достоинства и дефекты программ.

Уже первый тур соревнования принес сенсацию: чемпион мира программа «Чесс—4.9», всеобщий фаворит, имеющий в своем послужном списке успехи даже во встречах с мастерами (правда, только в молниеносных партиях), был повержен никому не известным «Эксцентриком» из Канады.

Вот как это произошло:
Русская партия E13/a

«ЭКСЦЕНТРИК»

«ЧЕСС—4.9»

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4 4. Cd3 d5 5. K:e5 Cd6 6. c4 C:e5 7. de Kc6.

До сих пор все по теории. Вариант, заканчивающийся

В конце прошлого года в Линце (Австрия) состоялся третий чемпионат мира среди компьютеров. В турнире приняли участие 18 программ из шести стран.

Это соревнование, как и два предыдущих, проходило по швейцарской системе в четыре тура. Первое место разделили две программы — «Белл» и «Хаос» (обе из США), набравшие по 3½ очка из четырех. Между ними была проведена дополнительная встреча, закончившаяся победой «Белл», которая и была объявлена чемпионом.

Победитель предыдущего первенства программа «Чесс—4.9» заняла пятое место с 2½ очками. Первый чемпион мира среди компьютеров «Каисса» (СССР) набрала 2 очка и оказалась на седьмом месте.

О том, как играли компьютеры, рассказывает международный гроссмейстер Ю. АВЕРБАХ.

СРАЖАЮТСЯ КОМПЬЮТЕРЫ

ходом 7...Kc6, в свое время был рекомендован П. Кересом с оценкой «игра равна».

8. Cc2 K:e5.

Началось самостоятельное творчество, и черные сразу же допускают неточность. Конечно, сильнее 8...Ce6, но машина редко уступает искушению что-нибудь да взять.

9. f5 d5 Ф:d5 10. cd Cf5 11. 0—0.

Предыдущий ход черных оказался очень рискованным. У них теперь большие трудности: грозит 12. Le1 с выигрышем фигуры.

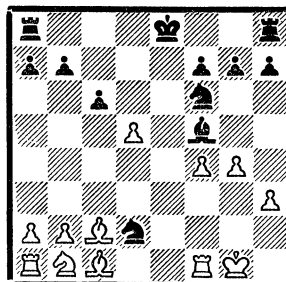
11...c6.

Было ли у черных что-нибудь лучшее? Плохо, например, 11...0—0 из-за 12. Le1 Л:d5 13. C:e4 C:e4 14. Kc3 с выигрышем материала. А что, если сыграть 11...0—0? Если, например, 12. Le1, то 12...Lfe8 и на 13. C:e4—13...Kd3!, но белые могли тогда ответить 13. Л:e4 C:e4 14. C:e4 и на 14...Kg6—15. Kc3 f5 16. Cd3 Le1 17. Cf1. Самый сильным было 12. Lae8!

12. f4.

Несколько неожиданное решение. А почему не 12. f3? Если, например, 12...Kd6, то 13. C:f5 K:f5 14. Le1 f6 15. f4 Kd4 16. Ka3, выигрывая фигуру. Если же 12...cd, намереваясь продать фигуру подороже, то 13. fe C:e4 14. C:e4 de 15. Lf4 0—0—0 16. Kc3 и т. д. Впрочем, и ход в партии сохраняет значительное преимущество.

12...Keg4 13. h3 Kgf6 14. g4 Kd2?



Браво! В трудном положении черные находят остроумный шанс. Совсем плохо было 14...Cd7 из-за 15. g5. Черные надеются, что в случае 15. C:f5 K:f1 16. Kр:f1 K:d5, имея ладью и пешку за две фигуры, они стоят не так уж плохо. А если белые ответят промежуточным 16. dc, то 16...Kg3, и на 17. cb Лb8 18. Cc8—18...Ke2 и 19...K:c1.

15. Le1 Kpf8 16. Cd1.

Нешаблонное решение. Белые удовлетворяются позиционным перевесом. И здесь вряд ли возможно было 16. C:f5 Kf3 17. Kpf1 K:e1 18. dc из-за 18...g6 19. cb Лb8 20. Cc8 Kc2, и материальный перевес на стороне черных.

16...C:b1 17. C:d2 Cd3 18. Le3 Cc4 19. Cb4 Kpg8 20. d6.

Интересный замысел — пока король черных расположен не совсем удачно, белые стараются использовать свою проходную пешку «d». Однако это требует точного расчета.

20...Kd5 21. Le4 Cd3 22. Ld4 K:b4 23. Л:b4 b6 24. Ld4 Cb5 25. a4 c5.

Игра идет довольно оживленно. Черные пробуют включить в борьбу с проходной пешкой белых своего слона.

26. Ld2 Cc6.

Прходную пешку необходимо блокировать. Однако компьютер, видимо, не был знаком с этим указанием А. Нимцовича.

27. a5! Ld8.

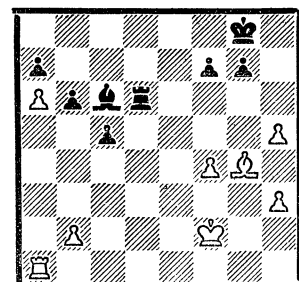
Положение черных снова стало очень тревожным.

28. a6?!

А этот поистине «эксцентричный» ход невозможно было предвидеть. Ведь после 28. ab ab 29. La6 Lb8 30. d7 белые немедленно решали игру в свою пользу. Теперь же черные получают некоторую передышку. 28...h5! 29. gh.

Белые явно растерялись и сразу же теряют свою красоту и гордость пешку «d». Однако и после 29. g5 g6 черные получали возможность упорного сопротивления.

29...Lh6 30. Cg4 Lh:d6 31. Л:d6 Л:d6 32. Kpf2!



Смелость города берет! Для активизации своих фигур белые готовы расстаться с материалом.

32...Ld2 33. Kpe3 Л:b2 34. Ld1.

Грозит шах ладьей на d8. Впрочем, угроза не выглядит очень опасной, так как после 35. Ld8 Kph7 36. Cf5 у черных есть ответ 36...g6.

34...Лb3 35. Kpf2 Ce4.

Правильным планом защиты было 35...Kpf8, например, 36. Ld8 Kpe7 37. Лb8 f5! 38. Ce2 (38. C:f5 Лf3 и 39...Л:f4) 38...Лb2 с равными шансами.

36. Ld8 Kph7 37. Lf8 f6 (а почему не f5?) 38. Lf7 Ла3 39. Л:a7 f5 40. Ce2 Л:h3.

Бесполезный ход. Пешка эта никому не нужна. Пу-

тем 40...Лa2 черные могли держать эндшпиль, так как королю трудно оторваться от своего слона. Дальнейшая игра черных носит неуверенный характер и постепенно снова приводит их в критическое положение.

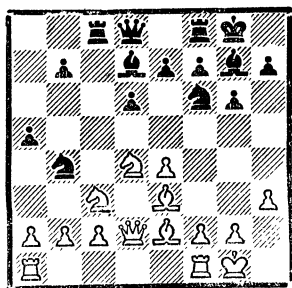
41. Лd7 Лh2 42. Крe3 Лh1 43. Лd8 Лh3 44. Крd2 Лb3 45. Сс4 Лb4 46. Cf7 Лd4.

Упорнее 46...g6, хотя и тогда после 47. С:g6 Кpg7 48. Лd7 Крf6 49. Лf7 Крe6 50. h6 белые должны добиться победы.

47. Л:d4 cd 48. a7 Кph6 49. Сg6 Сg2 50. Крd3, и белые выиграли.

Некоторые моменты партии машины играют уже вполне прилично.

Характерный пример из партии «Шах—2.3» (ФРГ) — «Биби» (США).

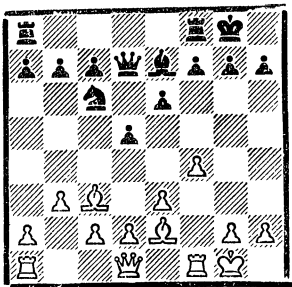


Здесь заслуживало рассмотрения 15. Л:c3 16. Ф:c3 К:e4 но и черные сыграли достаточно энергично: 15...e5 16. Кdb5 d5! 17. ed С:b5 18. С:b5 Кbd5.

Сильнее 18...Кid5, но машина, кажется, рассмотрела, что на это могло последовать 19. Сg5 и на 19...f6 — 20. К:d5.

19. К:d5 Ф:d5, и шансы сторон примерно равны.

А вот пример атаки:



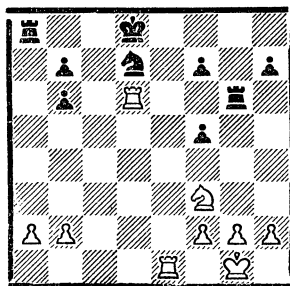
Эта позиция возникла во встрече «Авит» (Канада) — «Чесс—4.9».

Черные начали наступление: 11...d4! 12. Сb2 Сс5 13. Сс1 Лад8 14. Лb1 (видимо, чтобы можно было

взять на d4) 14...f5 15. Крf2?? (к сожалению, машины еще делают и такие нелепые ходы) 15...Кb4 16. a3 de 17. de Фс6 18. Cd3 Кd5 19. Фf3 a5 20. Cd2 e5 21. fe Фe6 22. b4 (этот резкий ход вызвал интересную ответную реплику) 22...ab 23. ab f4! 24. С:h7 Кр:h7 25. Фh5 Кpg8 26. bc fe 27. Крe2 Фа6!

Вот чего не видели белые! Теперь они получают мат.

И все же, несмотря на примеры удачной игры в дебюте и особенно в середине игры, ахиллесовой пятой машин по-прежнему является эндшпиль.



Этот эндшпиль возник в партии

«Хаос» — «Дарк Хорс». Несмотря на огромную разницу в коэффициентах Эло, «Хаос» выступил на уровне первого разряда, а «Дарк Хорс» заняла предпоследнее место; до определенного момента она играла совсем неплохо и ошиблась только в самом конце.

19. Лd5 (грозит 20. Лed1) 19...Ла5! 20. Лed1 Л:d5 21. Л:d5 Лс6 22. h3 Лс5 23. Л:c5 bc 24. Кg5.

Белые, видимо, рассчитывали на этот выпад коня: они выигрывают пешку, однако централизованное положение черных фигур обещает им отличные шансы на спасение.

24...Кe5 25. К:h7 Кd3. Выясняется, что на 26. b3 последует 26...Кc1 с отгрышем материала.

26. Kg5 f6 27. Кf7 Крe7 28. Kh6 К:b2?

Вот те на! А почему не 28...Крe6?

29. К:f5 Крe6 30. Ке3.

Эндшпиль принимает стандартный характер — у белых отдаленная проходная, а угрозы черных отражаются.

30...Кd3.

Несомненно, упорнее 30...b5. Вообще, финальную

часть черные проводят на таком низком уровне, что ее лучше не комментировать.

31. a4 Крd7 32. g3 Кb2 33. a5 Кd3 34. h4 Ке5 35. Крf1 Кс6 36. Кс4 Крe6 37. h5 Крd5 38. h6, и белые выиграли.

В целом машины показывают неплохое «знакомство» с теорией, что, конечно, неудивительно: в память машин сравнительно легко заложить всю необходимую информацию.

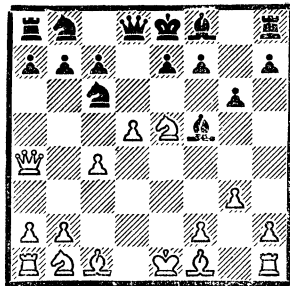
А как играют машины, когда игра сходит с проторенных, «вызубренных» путей?

Взгляните, например, как оригинально и свежо был разыгран дебют в последней дополнительной встрече соревнования, решившей судьбу первого места и звания чемпиона.

Защита Алехина R83/a «БЕЛЛ»

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. Кf3 de 5. К:e5 g6 6. g3 Cf5 7. c4 Кb4 8. Фа4 К4с6 9. d5.

Кажется, что партия уже решена, но черные находят остроумную возможность.



9...Cc2 10. Фb5 Фd6.

А вот это — неудачный ход. После 10...Сg7! возникли осложнения, в которых черные имели шансы выйти

сухими из воды. Теперь же они несут серьезные материальные потери.

11. К:c6 К:c6 (если 11...bc, то 12. Фb7) 12. Кс3 Сg7 13. Ф:b7 0—0 14. Кр:c6 Ф:b4 15. Крd2 (единственная, но недостаточная защита) 15...Сe4 16. Лg1 Лf8 (грозило 17. Фb5, но почему не 16...Лab8?) 17. Ch3 (защищаясь от угрозы 17...e6, на что могло последовать 18. С:e6! но, вероятно, решительнее было 17. a3, и если 17...Фа5, то 18. b4!) 17...Ch6 18. f4 Фа5.

Если 18...Сg7, не позволяя белым развиваться, то 19. a3 Фа5 20. b4!

19. Ле1 f5 20. Фе6 Кph8 21. b3.

Что это, зевок или хорошо рассчитанная комбинация? Ведь черные могли ответить 21...Л:b3, хотя и здесь после 22. ab Ф:a1 23. К:e4 Фа2 24. Крd3 fe 25. Ф:e4 Ф:b3 26. Крe2, сохранив лишнюю фигуру, белые имели все шансы на победу.

21...Сg7 22. Сb2 Cd4.

Конечно, игра решена, и вполне можно было бы опустить занавес. Проще всего здесь 23. Л:e4 fe 24. Крс2, но машина, как мы уже упоминали, не любит расставаться с материалом.

23. g4 Лb6 24. Фd7 Лd6 25. Фа4 Фb6 26. Ca3 С:c3 27. Кр:c3 Ldd8.

Стоило сразу же сыграть 27...Фf2. Осложнения, которые затеяли белые, конечно, необязательны. Здесь, например, достаточно 28. c5.

28. Лad1 Фf2 29. gf Фс2 30. Крd4 gf 31. Фс6 Фf2 32. Крe5 Кpg8 33. Лg1 Кph8 34. С:e7 Фb2 35. Лd4, и белые выиграли.

В КОНЦЕ прошлого года в Лондоне состоялся еще один чемпионат мира среди электронно-вычислительных машин, первый официальный чемпионат микрокомпьютеров. В турнире приняли участие 14 компьютеров, представлявшие 6 стран. Интерес к этому соревнованию легко понять: микрокомпьютеры широко продаются за рубежом, и победа в таком соревновании — отличная реклама для любой фирмы, их производящей.

Турнир проходил по швейцарской системе в шесть туров и закончился победой микрокомпьютера «Сенсори Войс» (США) — 5½ очков. На втором месте — «Борис» (США) — 4 очка. Третье — шестое места разделили «Гамбит-80» (Голландия), «Майк—3.0» (Англия), «Рук—4.0» (Швеция) и «Саргон—2.0» (США) — по 3 очка и т. д. Обозреватели отмечают, что первые две программы намного превосходили другие по классу игры.

Судья **Д. ГУРГЕНИДЗЕ** (с. Чаилури Грузинской ССР)

УЧАСТВОВАЛИ 50 этюдов 44 авторов. Ошибочными оказались № 6, 10, 11, 21, 26, 27, 30, 38 и этюд Н. Кондратю из «Майского конкурса» (дефекты указаны в «Решениях»), некорректен и этюд В. Разуменко из статьи «Рокировка в этюдах» (журнал 4—1979); кроме 7. Лб1 выигрывает 7. Л:с4 Крб7 (7...Л:е5 8. Лб1) 8. Лб1 Краб 9. Лс6 Кра5 10. Сс7 и 11. Ла7х. Солидных идейных предшественников, оказалось, имеют № 2 (П. Фараго, 1952), 9 (С. Захаров, 1974), 29 (И. Хашек, 1952) и этюд М. Гогберашвили из «Майского конкурса» (А. Котов, 1977).

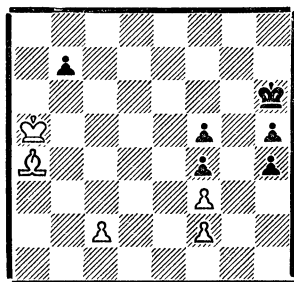
Исправления этюдов № 14 и 2а появились лишь в журнале 3—1980, поэтому они передаются в конкурс следующего года.

КОНКУРСЫ—ШКОЛА!

1—2-й приз
(на равных)

Ф. БОНДАРЕНКО.

Ан. КУЗНЕЦОВ (№ 43)



Выигрыш

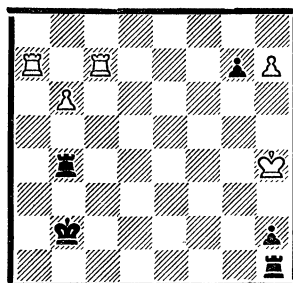
После 1. Сb5 h3 2. Cf1 h2 3. Cg2 в ответ на, казалось бы, бесхитростное 3...Крг5 выигрыш, похоже, прост — надвинуть пешку «с», уничтожив королем пешку b7. Итак, 4. с4? Крh4 5. с5 (нет 5. Ch1? из-за 5...b5! 6. с5 b4! 7. Кр: b4— 7. с6 b3 8. с7 h1Ф! 9. С: h1 b2 10. с8Ф b1Ф 11. Фd8 Крh3— 7...Крh3 8. с6 h4!, и вдруг черные самозапатовались) 5...h1Ф! 6. С: h1 Крh3! (в этом рейде короля — скрытая контригра черных) 7. Крb6 Крh2 8. Кр: b7 Кр: h1 9. с6 h4 10. с7 h3 11. с8Ф h2 12. Ф: f5 Крг2, и выясняется, что победа утеряна — ее нет ни после 13. Фg4 Кр: f2 14. Фh3 Крг1 (спасает п. f4), ни в ферзевом окончании после 13. Ф: f4 h1Ф 14. Фg3 Крf1 15. Крb6 Фh6 16. Крb5 Фd2! 17. f4 Фd7 — от вечного шаха не укрыться. Хитрости черных надо противопоставить двойную хитрость! 4. Крb6! (тормозя пешку в первый раз) 4...Крh4 (нет сразу 4...h1Ф 5. С: h1 Крh4 6. Сg2!) 5. Ch1! Крh3. Опять черные стремятся к пату. 6. с3! Центр этюда! Нельзя 6. с4? h4 7. Кра7! b5! 8. с5 b4 9. с6 b3 10. с7 b2 11. с8Ф b1Ф, темп в темп защищая уязвимую пешку f5. Теперь черные в пугцванге. 6...h4 (в случае 6...Крh4 7. с4 Крh3 8. с5 h4 9. Кра7! темпа для защиты пешки f5 не хватает) 7. Крb5! (тормозя пешку вторично) 7...b6 8. Крс4! Вот в чем дело — диагональ b5—f1 свободна! 8...b5 9. Крд3 b4 10. Крс2 bс 11. Крf1 c2 12. Сg2X! — так игра

на пат привела в конце концов к мату.

Внешне такая простая позиция! Плавное вступление и тонкая контригра черных. Неожиданно появляющееся самозапатование, оборачивающееся экономным матом. Если и есть минусы, то в аналитических длиннотах некоторых вариантов... В целом очень хороший этюд!

1—2-й приз
(на равных)

В. КАЛАНДАДЗЕ
(№ 46 — исправление)



Выигрыш

Начали появляться этюды, где король уже стоит под шахом. Это иногда оправдывает себя, так как удается обойтись без добавления ненужных материала и игры. И все-таки применять столь легкий прием следует только в исключительных случаях. Тут, пожалуй, вступление кажется все же искусственным...

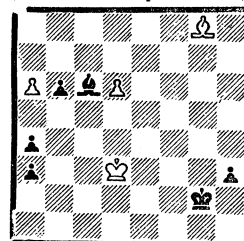
1. Крh3! Не 1. Крг3? Лг4! 2. Крh3 Лhg1! или 2. Кр: g4 Лг1 и 3...h1Ф. 1...Лh4! Первая жертва — со стороны черных. Слабее 1...Лg1 2. Кр: h2 Лbg4 3. Лс2! Кр: c2 4. Ла2 Крb3 5. h8Ф Кр: a2 6. Фа8 Крb2 7. Фi3!, с легким выигрышем. 2. Кр: h4 Лb1! (очень красивый ход!) 3. Ла2! (первая жертва со стороны белых) 3...Кр: a2 4. Лс2 Лb2 5. Лс1 Лb1! И ничья повторением ходов? 6. Лh1! Невольно вспоминаются два старых этюда: самого Каландадзе — где такая жертва была последней, И. Фритца — где так жертвовался сначала слон, затем ферзь... 6...Л: h1 7. h8Ф Лг1! Но тут — 8. Фа8 Крb2 9. Фh1! Л: h1 10. b7 Л— 11. b8Ф и 12. Ф: h2, выигрыш. Три жертвы белых в ответ на одну черных!

КОМПОЗИЦИЯ

Превосходный ладейный этюд — один из лучших в творчестве Каландадзе, тяготеющего к этим фигурам.

3-й приз

С. ЗАХАРОВ,
Л. МИТРОФАНОВ
(№ 34 — исправление)



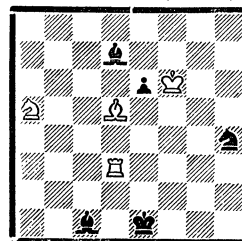
Выигрыш

1. d7! Но не только внешне эффектное 1. Cd5? С: d5 2. d7 a2 3. d8Ф Ce4! 4. Кр: e4 a1Ф, с ничьей. 1...С: d7 2. Cd5 Крг1 3. Крс2! Нужна осторожность: 3. Крс3? b5! 4. a7 b4! 5. Кр: b4 a2 и 6...a1Ф. 3...h2 4. a7 a2 5. Крb2 a3! Замыкая короля на поле a1, ибо нет 6 Кр: a2? Ce6! и 7...h1Ф. 6. Кра1! Ce6! 7. Са8!! И вдруг на доске — пугцванг! 7...Сс4! Упорнее, чем 7...b5 8 Сb7! Сс8 9. a8Ф С: b7 10. Фа7! — открылась диагональ a7—g1, и этот промежуточный шах решает. 8. Ce4!! «Римская идея» — слон привлекается на неудобное поле d3. 8...Cd3 9. Ch1! (эффектный переход слона из угла в угол в два хода) 9...Кр: h1 10. a8Ф Крг1 11. Фg8, и выигрыш таким образом: 11...Крf2 (11...Крh1 12. Кр: a2 Ce4 13. Фg7!) 12 Фf7 Крг3 13. Фg7 Крh3 14. Фh6 Крг3 15. Fe3 Крг2 16. Фd2! Крг1 (нет 16...Крг3 17. Ф: d3 — вот чем плоха позиция слона на d3) 17. Фg5 Крf2 18. Фf4 Крг2 19. Фg4 Крf2 20. Фh3 Крг1 21. Фg3 Крh1 22.Кр: a2 и т. д.

Эта тонкая дуэль слонов, думаю, никого не оставит равнодушным! Немного скучно-длинновато финальное доказательство выигрыша...

4-й приз

Ю. БАЗЛОВ (№ 23)



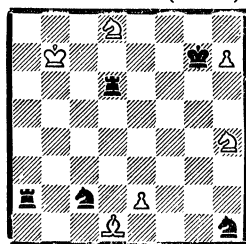
Выигрыш

1. Ce4! Конечно, в центр — 1. Сb3? Cd2! 2. Кс4 Сb5!, и черные ускольза-

ют. 1...Cc8! (1...Cb5 2. Лb3! Ca4! 3. Лh3 Cb2 4. Кр: e6, и черный конь гибнет) 2. Лh3 Cb2 (2...Кf5 3. Лh1 Крd2 4. Кb3) 3. Кpg5 Кf5 4. Лh1! (слон на e4 еще нужен) 4...Крd2 5. Лh2 Крс3 6. Лс2 Крb4 7. С: f5. Слоны покидают сцену, он создал всю погоду вступительной игры. 7...ef 8. Кb7! Первый эффектный ход... 8...Cc3 9. Кс5!! ...и второй! 9...Крс4. Конь, совершивший чудесные прыжки, конечно, оба раза неуязвим. 10. Лс1! (только так — 10. Ка4? Са6! 11. К: c3 Крb3 12. Лс1 Крb2 или 10. Крh5? f4 11. Ке4 Cf5!) 10...Крd4 11. Крh4! (не 11. Крh5? f4 12. Ка4 f3 13. К: c3 f2 14. Ке2 Крс3 15. Кg3 Крf3 16. Крh4 Cd7!, с ничьей) 11... f4 12. Ка4, выигрыш.

По логике 9. Кс5! должно было закончить решение, но игра продолжается, и общее впечатление как-то расплывается, что ли...

5-й приз Я. РУСИНЕК (№ 19)



Ничья

1. h8Ф! Вилка 1. Кf5? ложная — 1...Кр: h7! 2. К: d6 Ке3 3. Cb3 Лb2. 1...Кр: h8 2. Кf7 Кpg8! (2...Крh7? 3. С: c2, шах) 3. К: d6 Лb2! 4. Крс8!! Очень дальновидный ход... 4...Ке3 5. Са4 Лb4. Конец? 6. Кg2! Нет, только начало. 6...К: g2 (нет 6...Кс4? 7. Cb3!) 7. Cc6 Лg4 8. Cf3! Теперь ясно, сыграй белые 4. Крс7?, после 8...Лg7 черный конь вышел бы из угла. 8...Лg7 9. Ке4! Построение белых завершено: оба черных коня стреножены, а ладья привязана к защите коня g2. Но нельзя вы-

пустить далеко и черного короля, за что и идет теперь борьба. 9...Крf8 10. Крd8 Лg6 11. Крd7 Лg8 12. Крd6! Но не 12. Крe6? Лg7, и белые в цугцванге. 12...Лg7 13. Крe6! Ход за черными... 13...Лg6 14. Крd7 Лg8 15. Крd6! Крf7 16. Ch5! (но не заманчивое 16. Кf2? Лg6 17. Крd7 К: f2! 18. Ch5 Ке3, и черные выиграют «по Тронцкому») 16...Кpg7 17. Cf3 Крf8 18. Крd7! Лg6 19. Крd8 Лg7! Не пала ли «крепость» белых? 20. Кс5! Выручает грозящая вилка на e6. 20...Лg3 21. Ке4!, и черные все-таки бессильны что-то изменить.

Позиционная ничья в финале новая, интересная, однако несколько перегружена скучноватым, хотя и тонким, маневрированием «вокруг да около»...

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — этюду № 45 (исправление: Крс4, Ла4, п. b6 — Крс4, Лh5, Кh1, пп. c7, e7. Выигрыш — 1. b7 Лh8 2. Крс5! Крс5! 3. Ла8 Лh2 4. Ла5! Лh8 5. Крс6! Крс6! 6. Ла6! Кg3 7. Кр: c7 и 8. Ла8) С. Белокопья. Хотя этюд пострадал, не оценить его остроумия нельзя!

2-й — № 42 Г. Каспаряна. Технически безукоризненно (как всегда у

Каспаряна!), но не очень интересно (как непохоже на Каспаряна!).

3-й — № 47 Н. Кралина. Хорошее сочетание нескольких известных идей.

4-й — № 39 М. Матоуша. Могучие белые слоны делают немало точных ходов, но, увы, не слишком красивых...

5-й — № 17 Ю. Пейпана. Удачная разработка известных позиций, но дуаль в кульминационный момент решения...

6-й — № 15 А. Сарычева и В. Исразова. Общее впечатление снижает грубоватое вступление...

Похвальные отзывы

1-й — этюду № 18 А. Курятникова (тонкая ничья слона против ладьи и пешки), 2-й — № 7 М. Борденюка (острая схватка со слабым превращением, но черные играют изобретательнее и... проигрывают), 3-й — № 22 Б. Брехова («систематическая батарея», но игра чересчур механичная), 4-й — № 37 В. Середы (этюд неплохой, но содержание небольшое), 5-й — № 41 Н. Данилюка (согласованные действия коня и слона приятны), 6-й — этюду А. Сочнева из «Майского конкурса (работа «а-ля Ринк»).

ОТРАДНО, что отдел композиции журнала уже воспитал немало хороших молодых этюдистов и их число все увеличивается — с дебютантами встречаешься чуть ли не в каждом номере. Хотя молодым пока трудно конкурировать с опытными этюдистами, считаю, что они на правильном пути, участвуя в традиционных сильных, особенно в последние годы, этюдных конкурсах «Шахмат в СССР».

При знакомстве с конкурсами, проводимыми зарубежными изданиями, бросается в глаза обилие наших же малоизвестных авторов. Некоторые из них, как мне кажется, избегают печататься у нас, упорно пытаются получить отличия за свои средние и даже слабые этюды. Конечно, каждый автор имеет законное право участвовать в конкурсах где угодно, но настоящие, подлинно высокие творческие удачи приходят только к тем этюдистам, которые проходили трудную школу «Шахмат в СССР». Назову, например, имена Ю. Базлова, С. Белокопья, В. Долгова, В. Коваленко, Н. Кралина, А. Максимовских, ставших сейчас в ряд с лидерами советского этюда.

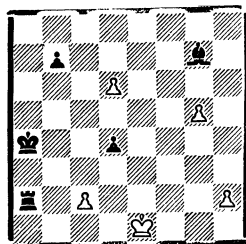
Думаю, что каждый этюдист — маститый, начинающий ли — должен считать для себя обязательным и почетным выступать с лучшими своими произведениями в годовом конкурсе нашего журнала — на мой взгляд, сильнейшем этюдном конкурсе и у нас в стране, и в мире.

Специальные отличия

(за разработку известных идей)

1-й спецприз

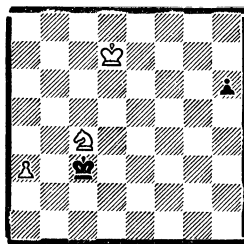
А. ЗИНЧУК (№ 33)



Ничья

1. d7 d3! 2. cd. Прозаично проигрывает 2. d8Ф? — 2...Cc3 3. Крf1 dc 4. Фа8 Са5 5. Фе8 b5 6. Фе4 b4 и т. д., эффектнее 2. Крd2? — 2...dc 3. d8Ф Cc3! 4. Крc1 Gb2! 5. Кр: c2 Cf6 и 6...C: d8. 2...Cc3 3. Крf1 Са5 4. g6 Крb4! 5. d4!! Только так, после 5. g7? Ла1 6. Кpg2 Cb6 7. d4 Ла8 ладья поспевала на 8-ю горизонталь. 5...Cb6(c7)! Точнее, чем 5...Cd8... 6. d8Ф! С: d8 7. g7 Ла1 8. Кpg2! Ла5! 9. d5! Вот в чем смысл! 9...Л: d5 10. g8Ф Лg5 11. Крh3! Л: g8, пат. Известному финалу предшествует тонкая, мастерская игра,

2-й спецприз
В. ШКРЫЛЬ (№ 25)



Выигрыш

Ни 1. Ке3? Крb3 2. Кс2 h5 3. Крс6 Кр: c2 4. a4 h4 и т. д., ни 1. Кd2? h5 2. Кb1? Крd3! ничего не дают, разве что проигрывают...

1. Кb2!! Колумбово яйцо! 1...h5 2. a4 Крb4 3. Крс6! («по Рети», имея в виду два вектора) 3...h4 (3...Кра5 4. Крd5!, и король белых настаивает пешку «h») 4. Крb6! h3 5. a5 h2 6. Кd3 и 7. Кf2, выигрыш.

Специальные отзывы

1-й — этюду № 35 В. Хортова (обычно в наши дни «романтические» позиции обретают «реалистический» облик, а тут наоборот — и судье очень понравилась!), 2-й — № 3 Ю. Каема (взаимный цугцванг, соответствие полей, пат. позиционная ничья), 3-й — № 1 (исправление) Г. Заходякина.

Решения-80

ЖУРНАЛ 9

Этюды № 33—36

№ 33. А. Белявский. 1. е7! (1. С:г3? С:ф3 2. Кр:ф3 Кd4, 1. Сg1? Кe1 2. Кр:г3 К:ф3) 1...Кe3! Интересно и 1...Сg6 2. К:г3 Кe3 3. Крh1! Кpg7 (3...Кd5 4. Кf5) 4. Сg1 Кd5 5. Сc5 Кpf6 6. Кf5! Кр:ф5 7. Кh4 Кpf6 8. К:г6, выигрывая. 2. Кр:г3 (2. Крh3 Сf5 3. Кр:г3 Сg6 лишь затягивало игру — «искусственное удлинение») 2...Сg6 3. Сg1! В атаку! 3...Кf5 4. Кpg4! (но не 4. Кpf4? К:е7 5. Cd4 Крh7 6. Кf6 Крh6 7. Сc5 Кf5! 8. Ке5 Кpg7 9. Кpg5 Кh6! 10. К:г6 Кf7 11. Кpf5 Кh6, ничья) 4...К:е7 5. Cd4 Кpg8! 6. Кf6 Кpf8 7. Сc5. Грозит 8. Кd5, игра разветвляется: а) 7...Кpf7 8. Кg5! Кр:ф6 9. Cd4X, б) 7...Сf5 8. Крh5! (поле г5 занимать нельзя) 8...Кpf7 (8...Сg6 9. Кpg5 Сf7 10. Ке5) 9. Кg5! Кр:ф6 10. Cd4X.

Увы, решает и 2. Крh3 Сf5 3. Крh4 Cd7 4. Сg1! Кf5 5. Кpg5 К:е7 6. Cd4, 7. Кf6 и 8. К:д7

№ 34. Н. Резвов. 1. Лb8 Фа7! (1...b1Ф 2. Сb6 Кр:г7 3. Cd4X) 2. Лc8 Фg1 (2. Фd7 3. Сf6! Ф:с8 4. Кf5 Кpg8 5. Ке7 Кpf8 6. К:с8 f2 7. Крh6! f1Ф 8. Сg7 Кpg8 9. Ке7X) 3. Кpf6 Фd4 4. Кpf7!! К:г7 5. Кре6! Эффектно! — 5...Ф:г6 6. Сf6 Крh7 7. Лh8X. 5...Фg8 6. Кре5 Фе8! (контржертва!) 7. С:е8 b1Ф 8. Сg6! Фа1 9. Кpf5 Кpg7 (на 9...Фb1 следует знакомое 10. Кре6!) 10. Лc7 Кpg8 (10...Кpf8 11. Сe7 Кpg8 12. Ch7! Кр:h7 13. Сf6 и 14. С:a1) 11. Ch7 Кpf8 12. Се7 Кре8 13. Сg6X.

Выигрывает, однако, и 1. Ле3, например: 1...Фа4 (1...Фа6 2. Сf6) 2. Кf5 b1Ф 3. Сf6 Кpg8 4. Кh6 Кpf8 5. С:b1 f2 6. Лc3 Фf4 7. Кр:ф4 f1Ф 8. Кpg5 Фg1 9. Кg4 Ф:b1 10. Лc8 Кpf7 11. Ке5 Кре6 12. Лc6X, тоже с матовым финалом (вариант А. Служилова).

№ 35. Н. Рябинин. 1. Кg3 Л:г3 (иначе 2. Кf3X) 2. Кр:г3 d3! Интересный контршанс! — 3. Кр:f2? dc 4. Лd3 Ce1! 5. Кpf1 Сg3 6. Лc3 Сf4! или 3. С:d3? Се5 4. Крh3 С:d6 5. Се4 Кpg1 6. Кf3 Крh1 (6...Кpf1? 7. Сc4X) 7. Cd3 g5, с ничьей. 3. Са4!! (но не 3. Сb3...) 3...Се5 4. Кр:f2 С:d6 5. Сс6 Крh2 6. Кf3 Крh1 (6. Крh3? 7. Се6X) 7. Кd2 Крh2 8. Кf1 Крh3 9. Cd7 Крh4 10. Кd2! Кpg5 (грозило вдруг 11. Кf3X) 11. Ке4 Кpf4 12. К:d6, выигрывает (выяснилось, что в случае 3. Сb3? слон стоял бы сейчас на е6 и черных спасло бы 12...Кре5). «Выигрывает и простое 1. Се4...»

№ 36. Ан. Кузнецов, Ал. Кузнецов. 1. Сg7! (только так, но не 1. Се7!) 1...Сb5! Проигрывает 1...Се8 2. Кd6 Сс6 3. Сс2 Кра3 4. С:ф6 или 1...Кc4 2. Се6! Сb5 3. Кd6! Са6 4. С:ф6, нет и 1...Кра3 из-за 2. Ch6! и 3. Сc1 (вот почему 1. Сg7!). 2. Сс2

Кра3 3. С:ф6 Ка4! (3...Кс4? 4. Кd6! Са6 5. К:с4 С:с4 6. Сb2X) 4. К:a4!, и разветвление: а) 4...Кр:a4 5. Кс5 Кра5 6. Cd8X или 5...Кра3 6. Сb2X, б) 4...С:a4 5. Сb2 Крb3 6. Ка5X (любопытно 6. Кс5? Крc4 7. К:a4 Крb5 и 8...Кр:a4). «Короткий, но насыщенный событиями этюд» (из письма А. Служилова).

Задачи № 65—72

№ 65. Х. Дьяконов. 1. Кс5? — 1...Фb6 2. Лh3X, но 1...Фb8!; 1. Ке5? — 1...Фb8 2. Лh3X, но 1...Фb6! 1. Лh3!, угр. 2. Фb2X — 1...Фb6, Фb8 2. Кс5, Ке5X, еще 1...d1K 2. Фc1X (ранее 2. Фc2X).

№ 66. В. Карпов. 1. Сf4?, угр. 2. c6X — 1...Ке5, Кd6 2. de, cdX и 1...Сf7 2. Фа8X, но 1...Кd2! 1. f7!, угр. 2. Кf6X — 1...К:d4, К:с5 2. feФ, feKX и 1...Се5 2. Фg2X. Побочное решение 1. Кf4.

№ 67. В. Капустя, Л. Капушта. 1. Лh8!, цугцванг — 1...Кe7 2. С:c7! С:c7 3. Ла8X и 1...ab 2. Лh1! и 3. Лa1X (2...b2 3. Ла3X), еще 1...a3 2. Ch4 и 3. Се1X, 1...f6 2. Ле6 и 3. Ла6X. Белая ладья в процессе решения попадает во все четыре угла доски!

№ 68. Л. Загоруйко. 1. Фc2, угр. 2. Се6X — 1...Лd3!, Лc3! 2. Кf6, Ке7X (но не наоборот!), еще 1...d3, ab 2. Кc3, К:b4X.

№ 69. Г. Лобастов. 1. Ке8!, угр. 2. Лf5! gf 3. f4X — 1...Кс6! 2. Лf6! (цугцванг) Кс6 — 3. f4X и 1...Лd5! 2. Кf6! (цугцванг) Лd5 — 3. Кg4X, еще 1...Лс6 2. Лd3!, 1...d5 2. Фb6!

№ 70. М. Марандюк. 1. Сf6, угр. 2. Кg5 — 1...Лad5 2. Cd4! Кр:e4 3. К:f5 (угр. 4. Кс5X) Лc8 4. Кd6X и 1...Лdd5 2. К:f5! Кр:e4 3. Cd4! (угр. 4. Кd6X) Ла6 4. Кс5X, 1...fe 2. Cd5! Ла:d5, Лd:d5 3. Cd4, Кf5 и 4. Кf5, Cd4X, еще 1...f4 2. Ле1 Кpf3 3. С:h4 и Лf2X.

№ 71. С. Сухарев. Автором задумано: 1. Ла5! d5 2. Сf8! b4 3. a3 ba 4. Ch6! a2 5. С:d2 cd 6. c4 dc 7. Са4 c3 8. Лc5 (смысл 1. Ла5) c2 9. С:c2X. На ход раньше решает. 2. Крс5 c6 3. С:c3 b4 4. Кр:b4 c5 5. dc d4 6. С:d2 d3 7. Крс3 dc 8. С:c2X. Понятно, что есть и другие побочные решения, одно из самых любопытных: 1. Ла8 d5 2. С:c3 b4 3. Ле8 (g8) bc 4. Ле6 (g6)! и 5. f7, 6. f8Ф, 7. a4, 8. Фа3 и 9. Фа2X.

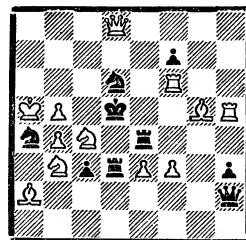
№ 72. В. Руденко (конечно, с белым Kb4). 1. Се6!, угр. 2. Фе4! К:e4 3. Кd3! (перекрытие Новотного) и 4. К:c4, К:f3X — 1...Лd3! 2. К:c4 Кре4 3. Кd2 Кре5 4. Фc5X и 1...Cd3 2. К:f3 Кре4 3. Кd2 Кре5 4. f4X, с перекрытием Гримшоу и освобождением линий «с» и «f», еще 1...f5 2. Фd3! (снова перекрытие Новотного) Л:d3, С:d3 3. К:c4, К:f3 Кре4 4. Cd5X. «Не решается после 1...Ле3! 2. fe Cd3!» (М. Рольник, Нижний Тагил).

НОВЫЕ КНИГИ



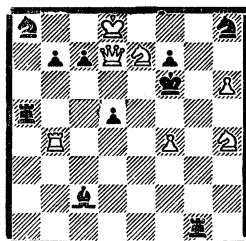
Я. Г. Владимиров, Р. М. Кофман, Е. И. Уминов. Гроссмейстер шахматной композиции. Москва, «Физкультура и спорт», 1980. 304 стр., тираж 100 000, цена 1 руб. 40 коп.

Книга, посвященная творчеству международного гроссмейстера по композиции, заслуженного мастера спорта СССР Л. И. Лошинского. Собрано около 500 его задач и 8 этюдов. Среди них — несколько найденных в архиве и публикуемых впервые. Вот два таких задачи:



Мат в 2 хода

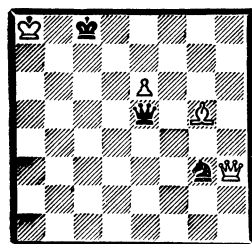
1. Фd7? — 1...Кр:c4, Л:c4 2. Кd2, Cf4X, но 1...Кс5! 1. Ке5! — 1...Кр:e5, Л:e5 2. Cf4, Кd2X, еще 1...Ф:e5 2. Кd4X. Перемена защит и формы батарей.



Мат в 3 хода

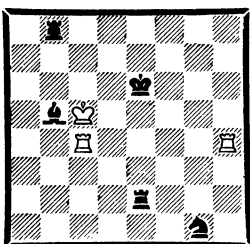
1. Кре8!, угр. 2. К:d5 — 1...Са4 2. Лb5! Л:b5, С:b5 3. Фf5, К:d5X и 1...Ле1 2. Ле4! Л:e4, С:e4 3. Фf5, Kg8X. Два перекрытия Новотного со связываниями-развязываниями

№ 9. В. КОВАЛЕНКО,
С. МАХНО



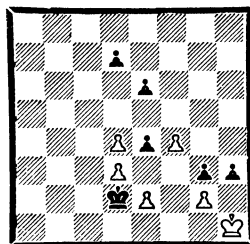
Выигрыш

№ 10. Б. ОЛИМПИЕВ
Свердловск



Ничья

№ 11. А. БЕЛЯВСКИЙ
Ленинград

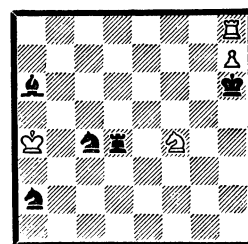


ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Э т ю д ы. Лаконична и эффектна двухвариантная миниатюра № 9 дальневосточных соавторов (второй из них дебютирует у нас, как этюдист). № 10 и параллельный № 12, как увидите — со схожими по идее позиционными нюансами. Труден и своеобразен пешечный № 11.

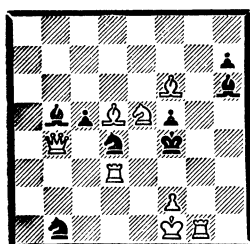
З а д а ч и. В двух ложных попытках (не упустите их из виду!) и решении № 17 развязываются и белая, и черная фигура — новый сюжет! № 18 и параллельная 20 — еще два примера «кодечной темы» (смотри № 2 и 4 в журнале 1), осложненной здесь стратегическими моментами. В № 19 (дебютант!) ходы черных фигур, образующих перекрытие Гримшоу, являются защитами «по Барулину» (отключение одной белой фигуры в расчете на выключение другой). № 21 (снова дебютант!) — с любопытными скрытыми самосвязываниями черных фигур. № 22 (еще одного дебютанта!) в чешском стиле, с несколькими правильными матовыми картинками. № 23 и старинная 24 (автор? год?) в несколько забытом сейчас, к сожалению, жанре «задач-загадок».

№ 12. З. БИРНОВ
1955



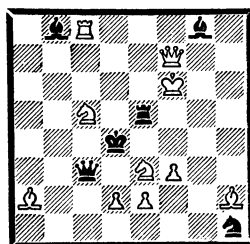
Ничья

№ 17. В. КАРПОВ,
Б. НАЗАРОВ



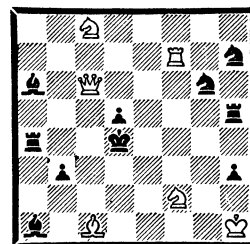
Мат в 2 хода

№ 18. Г. СВЯТОВ
Пенза

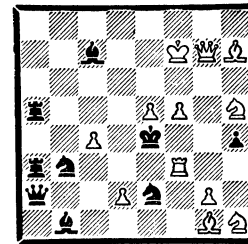


Мат в 3 хода

№ 19. Ю. ОВЧИННИКОВ
Первоуральск

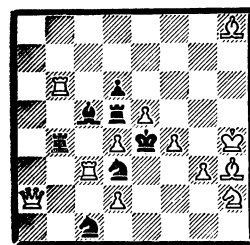


№ 20 А. МИРОНОВ
1975—76



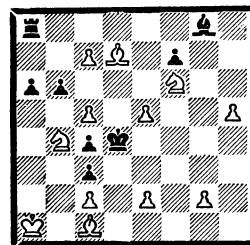
Мат в 2 хода

№ 21. Г. АТАЯНЦ
Карагаск



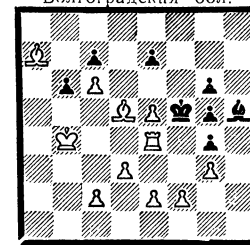
Мат в 3 хода

№ 22. А. МУЗА
Ворошиловград

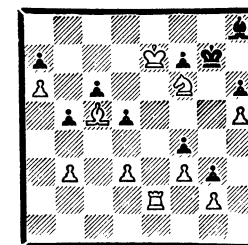


Мат в 4 хода

№ 23.
В. ФИЛИМОНХИН
Волгоградская обл.



№ 24. ?
?



Мат в 4 хода

ИСПРАВЛЕНИЯ-80

М. Катяков, № 7а — переставить б. п. g5 → f4, добавить ч. п. f5.

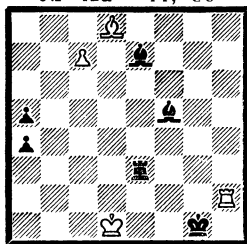
В. Каландадзе, № 18а — переставить ч. п. е6 → е5.

А. Лобусов, № 21б — 3, 80 и 9, 80 (см. «Решения») — добавить ч. п. g3.

Ю. Гашев, № 39а — переставить ч. Ch8 → f6, снять ч. п. f7, добавить б. п. f4.

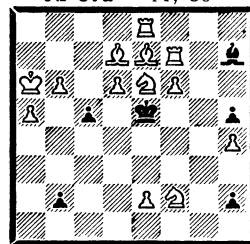
Н. Иванов и Я. Россомано, № 77а — снять б. п. с4, добавить ч. п. с6.

М. Матоуш
№ 42а — 11, 80



Ничья, 1. Лh5

А. Спирин
№ 87а — 11, 80



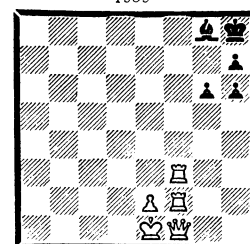
Мат в 6 ходов, 1. Лс8

КОНКУРСЫ

«64 — Шахматное обозрение». Тематический конкурс скахографических композиций (только ортодоксальные задачи и этюды!), посвященных 20-летию космического полета Ю. А. Гагарина. Пять победителей награждаются грамотами и бесплатной подпиской на журнал на 1982 год. Судья — Э. Погосянц (Москва). Адрес (достаточно одного экз. каждой композиции): 121019 ГСП, Москва, Г-19, пр-т Калинина, 7/6, с пометкой «Тематический конкурс». Срок послылки — до 12.IV. с. г.

На наших страницах уже не раз приводились изобразительно-шахматные композиции на космическую тему. Вот еще один такой пример:

А. ДОМБРОВСКИС
1959



Мат в 3 хода

Белые фигуры — «ракета на космодроме», черные — «серб Луны». 1. Лf8! Kpg7 2. Л2f7! Kph8 3. Фf6× — сработали все три ступени, и ракета — на Луне! Задача-прогноз на будущее..

Индекс 71086

Цена 40 коп.