

ISSN 0132-0047

ШАХМАТЫ В СССР

1
1981



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 1 ЯНВАРЬ 1981

Журнал основан в 1921 г.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

Главный редактор **Ю. Л. Авербах**

Редакционная коллегия.

В. А. Алаторцев,

Н. Г. Головкин,

А. А. Кислов,

Я. И. Нейштадт,

В. С. Подкурков,

В. В. Смыслов,

М. М. Юдович (зам. главного редактора).

Ведущие отделов:

теоретический — мастер **В. Лепешкин;**

партии — мастер **Д. Плисецкий;**

публицистика и история — международный
мастер **М. Юдович;**

зарубежный — **Б. Туров;**

композиция — международный мастер
Ан. Кузнецов.

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

АДРЕС РЕДАКЦИИ (для писем). 121019, Москва,
Г-19, абонементальный ящик 10
Телефоны 291-87-70, 291-85-78.

Сдано в набор 17.11.80. Подп. к печати 25.12.80
Заказ 486 Печать высокая Формат 84×108^{1/16}
Объем 4 печ. л. 5,19 уч.-изд. л. Тираж 66920
Рукописи не возвращаются.

Московская типография № 13 Союзполиграфпрома
при Государственном комитете СССР по делам
издательства, полиграфии и книжной торговли
107005, Москва, Б-5, Денисовский пер., д. 30

Содержание

Время новых свершений	1
С. Долматов, А. Хасин. Турниры первой лиги	2

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

Шахматы в нашей жизни	7
Справочное бюро	8
Новые книги	9
Г. Баренбойм. На станции «Хамза»	10
В. Лопатин. В селе Истье	10

ПАРТИИ

Александрия — Литинская	11
Псахис — Кузьмин	11
Темпоне — Каспаров	12
Глигорич — Юсупов	13
Ууси — Григорян	14
Филипенко — Воротников	14
Горт — ван дер Виль	15
В. Микенас. Мои встречи с Алехиным	16

НОВОЕ В ТЕОРИИ

А. Куинджи. Английское начало — новые возмож- ности	21
И. Григоров. Испанская партия — открытый вариант	21
А. Лилиенталь. Необходимые уточнения	22
К. Виноградов, Н. Копылов. Вариации на тему ферзь e7	23
Ю. Авербах. Теория тактики	24

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

М. Фридман. Гордость румынской культуры	26
Ваше мнение	27
Школа анализа	27

ЗА РУБЕЖОМ

Я. Шайтар. Четыре чемпионата	28
---	----

КОМПОЗИЦИЯ

Р. Кофман. Старые и новые	30
С. Румянцев. Два этюда в одном	31
В. Коваленко. Позитив и негатив	31
Решения-80	32
Публикуется впервые	3-я стр. обл.

ВРЕМЯ НОВЫХ СВЕРШЕНИЙ

Мир живет не по шахматным часам. Шахматные часы можно остановить. Часы, по которым мы исчисляем время, остановить нельзя. И, услышав двенадцатый удар Кремлевских курантов, возвестивший о наступлении Нового, 1981 года, мы с чувством оптимизма, опирающегося на незыблемый фундамент фактов, говорим — время работает на нас.

Часы истории неумолимо отсчитывают наше необратимое, поступательное движение вперед, отсчитывают время новых свершений.

Переступая очередной рубеж, человек, естественно, оглядывается на пройденный путь. Вступая в год восемьдесят первый, мы окидываем мысленным взором путь, пройденный в году восьмидесятом.

Сердца наши наполняются гордостью за истинные величайшие достижения во всех областях жизни. Вступают в строй новые гигантские электростанции. Все больше продукции дают заводы и фабрики. Заполняются зерном закрома Родины.

С чувством большой патриотической гордости смотрим мы на творения наших рук. Но это — сделанное. Сделано много. Больше предстоит сделать.

Советские люди, народы братских стран социализма, прогрессивные силы всей Земли торжественно отметили 63-ю годовщину Великого Октября — день рождения Страны Советов, ставшей для миллионов трудящихся символом революционного обновления мира, примером реального воплощения светлых надежд и чаяний человечества. Наша страна уверенно движется по пути Октября, выступает знаменосцем мира и прогресса.

Растет и крепнет мировая система социализма — ведущая сила современности. По пути, проложенному Октябрем, сегодня идут многие страны мира.

В октябрьских торжествах с впечатляющей убедительностью отразилось то, чем живет советский народ, что составляет основу политики КПСС и Советского государства, — уверенность в своих силах, активная борьба за прочный мир, напряженный творческий труд во имя счастья народа.

«Праздник у нас ныне особенный, — отметил в выступлении на приеме в Кремлевском Дворце съездов товарищ Леонид Ильич Брежнев, — страна завершает десятую пятилетку, вступает в новый этап своего развития, идет навстречу XXVI съезду своей Коммунистической партии».

Трудовой народ страны готов к новым свершениям. С особой убедительностью это было продемонстрировано в дни всенародного об-

суждения проекта ЦК КПСС «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года».

Проект ЦК КПСС — документ огромной теоретической и практической важности. В нем творчески обобщена практика коммунистического строительства в СССР, учтен опыт других стран социализма, воплощена стратегия и тактика КПСС по важнейшим вопросам экономического, социального и духовного развития Страны Советов.

У советских людей существует замечательная традиция — встречать партийный съезд ударной трудовой вахтой. Дальнейшим развитием творческой инициативы масс стало социалистическое соревнование, развернувшееся навстречу XXVI съезду КПСС.

Незадолго до нового года Верховный Совет СССР принял Закон о государственном бюджете страны на 1981 год. В этом бюджете на социально-культурные мероприятия, в число которых входит и физическая культура, ассигновано 101 926 993 тысячи рублей, в том числе по бюджету государственного социального страхования 36 893 760 тысяч рублей.

Для нас, поклонников спорта, ушедший 80-й помимо всего прочего навсегда останется в памяти, как год Московской Олимпиады, впервые проводившейся на нашей земле. Тогда, в день открытия Игр, Леонид Ильич Брежнев, приветствуя участников и гостей Олимпиады, сказал: «Физическая культура и спорт в нашей стране всегда были предметом постоянного внимания и заботы со стороны Коммунистической партии, Советского государства, всего нашего народа».

Это внимание и забота сделали физическую культуру духовной потребностью советских людей. Отрадно, что в числе ведущих видов спорта — и шахматы. Организованных любителей нашей древней игры насчитывается сейчас 3 миллиона 165 тысяч человек. В их числе около 80 гроссмейстеров, 110 международных мастеров, более 800 мастеров.

Пионеры и школьники, наше будущее, полюбили турнир «Белая ладья». Число участников этого традиционного соревнования ежегодно превышает миллион...

Еще не улеглись страсти, вызванные XXII Олимпийскими играми, а мир уже с волнением следил за событиями шахматной Олимпиады на Мальте, где сборные команды нашей страны завоевали золотые медали чемпионов.

И в этом году нас ждет много увлекательных соревнований. Включим же шахматные часы, друзья!

Первая лига 48-го чемпионата СССР среди мужчин проходила с 3 по 27 октября 1980 года в Ташкенте. Четыре победителя получали право выступить в высшей лиге.

Результаты соревнования: А. Белявский — 11½ очков (из 17), С. Долматов и В. Цешковский — по 10½, Н. Рашковский (по наибольшему числу побед), Г. Кузьмин, О. Романишин и Ю. Разуваев — по 10, Е. Свешников и В. Эйнгорн — по 9½, И. Дорфман — 9, Г. Агзамов и К. Лернер — по 8½, А. Панченко — 8, М. Чибурданидзе — 7, А. Иванов — 6, В. Тукмаков — 5½, И. Платонов — 5, Ф. Сидеиф-Заде — 4 очка.

Одновременно в Ереване шахматистки вели спор за четыре места в высшей лиге 40-го чемпионата СССР.

Итоги турнира: Е. Белова — 9½ очков (из 15), Л. Мучник и В. Козловская — по 9, Е. Фаталибекова (по коэффициенту), Э. Эпштейн, Т. Затуловская, Т. Мелашвили и Т. Миногина — по 8½, Ц. Касошвили — 8, Т. Месхи и Л. Зайцева — по 7, Т. Белова, Л. Белавенец и Т. Хугашвили — по 6½, Т. Воронова — 5½, М. Мангрия — 3 очка.

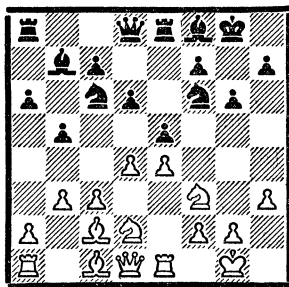
О соревновании мужчин рассказывает один из победителей международного мастера С. ДОЛМАТОВ.

ТУРНИРЫ ПЕРВОЙ ЛИГИ

БОРЬБА в турнире отличалась огромным напряжением, упорством, бескомпромиссностью. Такие характеристики не случайны: ведь впервые разыгрывались лишь 4 путевки в высшую лигу, и ни одно из последующих мест, в отличие от прошлых лет, не давало права остаться в первой лиге. Кроме того, необычайно сильным и ровным оказался состав участников: достаточно сказать, что на старт вышло несколько экс-чемпионов страны, призеров первенств, бывших победителей первых лиг. Большой и небезосновательный интерес вызывало и участие в соревновании чемпионки мира среди женщин М. Чибурданидзе.

Героем первой лиги стал А. Белявский. Он бесспорно лидировал на протяжении всей дистанции, обеспечив себе уже за тур до финиша заслуженную победу.

Важным в спортивном отношении оказался его стартовый поединок с В. Цешковским (белые).



13...d5!

Черные завязывают интересные осложнения в центре.

14. de?

Белые недооценивают последующей жертвы качества. Следовало продолжать 14. ed! К: d5 (если 14...Ф: d5, то 15. Ке4 с инициативой у белых) 15. Ке4 ed (15...f5 16.

Cg5 Ce7 17. С: e7 Ф: e7 18. Кс5; хуже 16...Фd7 17. Кf6 К: f6 18. С: f6 e4 19. Ке5 К: e5 20. de) 16. Cg5 Ce7 (16...f6? 17. К: f6 К: f6 18. Л: e8 Ф: e8 19. С: f6) 17. С: e7 Л: e7 (17...Ф: e7 18. cd) 18. cd Ксb4 19. Ке5 с перевесом. Очевидно, в этом случае черным предстояло решать значительно более сложные задачи, хотя приведенные варианты не исчерпывают всех возможностей позиции.

Теперь же инициатива переходит к черным.

14...К: e5 15. К: e5 Л: e5 16. Кf3 Л: e4!

Красивая, хотя и вынужденная, жертва качества, которую надо было предвидеть и правильно оценить, еще делая ход 13...d5.

17. С: e4 К: e4 18. Сb2 Cg7 19. Фc2 Фf6 20. b4! c5 21. bc К: c5 22. Ле2 Лс8 23. Лаe1 Ке4 24. Фd3 Фb6 25. Kd4 h5!

Хороший профилактический ход. Белые грозили путем 26. f3 вытеснить коня из центра.

26. Ca1.

Плохо 26. f3? К: c3 27. Ле8 (27. С: c3 Л: c3!) 27...Kph7! 28. Л: c8 Ф: d4 29. Ф: d4 С: d4 30. Kpf1 С: c8 31. Лcl b4.

26...Лс4.

Фигуры черных доминируют.

27. Кс2.

Грозило 27...b4, но теперь позиция белых стратегически проиграна: удержать ее мог только централизованный конь d4.

27...Фс7 28. Ке3 Лс5 29. Kd1 Cf6 30. Сb2 Фс6 31. Ca3 Лс4 32. Сb4 Kpg7 33. a3 Фс7! 34. Ке3 a5 35. К: d5 С: d5 36. Ф: d5 ab 37. Л: e4 Л: e4 38. Л: e4 bc 39. Фd1 Фс5 40. Фc1 Cg5 41. Фа1 f6. Белые сдались: от 42...c2 нет удовлетворительной защиты.

Уверенное лидерство и, главное, отличная игра Белявского довольно быстро предопределили судьбу одной из путевок. За оставшиеся же три развернулось ожесточенное сражение, и каждому из лауреатов для конечного успеха понадобилось сделать что-то особенное, отличиться. Так, Цешковский выиграл 3 последние партии, показав традиционный мощный финиш. Пришлось изменить манеру ведения боя Рашковскому: его игра стала значительно более результативной и агрессивной.

Староиндийская защита D93/a
Ф. СИДЕИФ-ЗАДЕ

Н. РАШКОВСКИЙ

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Kc3 Cg7 4. d4 d6 5. e4 0—0 6. Ce3 c6 7. Ce2 a6 8. 0—0 Kbd7 9. Фс2.

Белые по дебюту добились отличных перспектив, но затем не справились с решением позиционных проблем. Сейчас заслуживало внимания 9. h3 с идеей 10. c5.

9...b5 10. Лd1 bc 11. С: c4 Kb6 12. Ce2 a5 13. Лfe1.

Ненужная трата времени. Правильно 13. h3, затем 14. Kd2, f4 и f5.

13...a4.

Пока белые теряли время, черные приступили к активной игре на ферзевом фланге.

14. Kd2?

Ни в коем случае не стоило допускать размена белопольного слона, необходимо было 14. h3.

14...Kg4 15. С: g4 С: g4 16. f3 Ce6 17. Ке2 Фс8 18. b3 Фа6 19. Kf4.

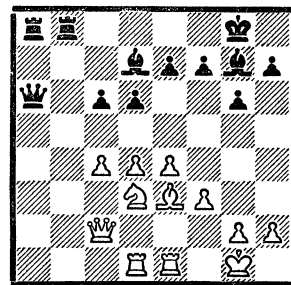
Плохо, конечно, 19. Ф: c6 из-за 19...Лfc8. Позиция белых уже очень неприятна.

19...Cd7 20. Кс4 Лfb8 21. Kd3?

Решающая ошибка, белые не замечают скрытого тактического удара.

21...ab 22. ab К: c4 23. bc.

На 23. Ф: c4 неприятно 23...Ce6.



23...c5! 24. Фс3.

Больше практических шансов оставляло 24. dc Ca4 25. Фc1 С: d1 26. Л: d1, хотя, конечно, и это не спасало.



А. Белявский.

24...Сe6 25. Лс1 Лс8 26. Кf4 cd 27. С: d4 Л: c4 28. С: g7 Л: c3 29. С: c3 Лс8, и через несколько ходов белые сдались

Своим выступлением — как спортивным итогом, так и качеством партий — я вполне удовлетворен. Хотя, конечно, в обстановке острой конкуренции получалось далеко не все — не удалось, например, выиграть отложенные с явным преимуществом партии с Рашковским и Чибурданидзе. Не обошлось без ошибок и в следующих встречах.

Итальянская партия Е17/с
С. ДОЛМАТОВ Ю. РАЗУВАЕВ
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4.

Пять раз я начинал партию таким образом в этом турнире и добился отличного результата — 4½ очка. Мне кажется, это продолжение лучше, чем его репутация.

3...Сс5 4. c3 Кf6 5. d3! d6 6. 0—0 0—0 7. Сb3 a6.

Сильнее 7...Ke7, хотя и в этом случае после 8. Ле1 Сb6 9. Кbd2 Kg6 10. Кf1 c6 11. Kg3 Ле8 12. h3 h6 13. d4 позиция белых лучше, чем подтвердила партия Макарычев — Зайд (1974).

8. Ле1 Ca7 9. h3 Ke7?!

Предпочтительнее 9...Сe6.

10. Кbd2 Kg6 11. Кf1 Ле8 12. Kg3 h6 13. d4.

Позиция белых лучше: они владеют центром.

13...Cd7?

Неудачный план, следовало стремиться к упрощениям, поэтому сильнее 13...Сe6.

14. Ce3 Сс6 15. Сс2 ed.

После допущенных неточностей черные оказались перед серьезными трудностями. Сдача центра уже необходима.

16. С: d4 Кf4 17. С: a7.

Белые не хотели допускать перевод коня на c5, возможный после 17. Фd2 Ке6.



С. Долматов.

17...Л: a7 18. Кd4 Kg6.

Заслуживало внимания 18...Cd7! 19. Фd2.

Хорошо также и 19. К: c6 bc 20. Ca4.

19...Cd7 20. f4 Ла8 21. Лад1 Kh7 22. Лf1.

Профилактика. Последним ходом 21...Kh7 черные создали угрозу 22...Фh4.

22...Лb8 23. Кd5 С: f5 24. К: f5 Kh4 25. Kg3.

Не проходило 25. e5? К: f5 26. С: f5 из-за 26...g6, но не 26...de? 27. С: h7 Кр: h7 28. Фс2.

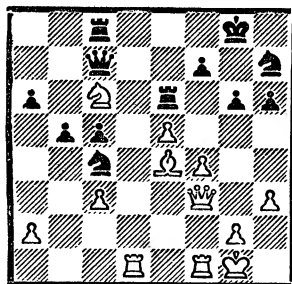
25...Kg6 26. Фf2 Фh4 27. Фf3 Ke7 28. Сb3 Лf8 (угрожало 29. e5) 29. Лd4?

Правильно 29. Крh2, освобождая ферзя от защиты коня g3, улучшая позицию своих фигур, причем у черных возникал своеобразный цугцванг.

29...Кс6 30. Лd3 g6! 31. Ke2 Лbe8 32. Кd4 Ka5 33. Ca4 b5 34. Сс2 Фе7 35. b4!

Я видел, что не годилось естественное 35. Лdd1? из-за 35...c5! 36. Ke2 Кс4 37. b3 Ka3 38. Cd3 c4 с инициативой у черных. Однако, чтобы решиться на продолжение в партии, необходимо было точно оценить позицию, возникающую через шесть ходов.

35...Kc4 36. Лdd1 c5 37. bc dc 38. Кс6! Фс7 39. e5 Ле6 40. Ce4 Лс8.



В. Цешковский.

41. f5!!

Именно этот ход имелся в виду белыми, когда они сыграли 35. b4. Здесь партия была отложена, и анализ показал, что у белых шансы на победу.

41...Л: c6.

Другие ответы хуже: 41...К: e5? 42. К: e5 Л: e5 (42...Kg5? 43. fe К: f3 44. К: f3) 43. fг Kg5 44. gf Ф: f7 45. Фg4; 41...Kg5 42. Фf4 gf 43. С: f5! Ф: c6 (43...Л: c6 44. С: c8 Ф: c8 45. h4 Kh7 46. Ф: f7 Крh8 47. Фе7) 44. h4! Kh7 45. С: h7 Кр: h7 46. Ф: f7 Крh8 47. Лd7.

42. С: c6 Kg5.

Плохо как 42...К: e5? 43. Фе2 К: c6 44. fг с атакой, так и 42...Ф: c6? 43. Лd8 Кf8 (43...Кpg7 44. f6) 44. Ф: c6 Л: c6 45. e6!

43. Фf4 Ф: c6 44. h4 Фе4!

Сильнейшее. Если 44...Ke4, то 45. fг Ф: g6 46. h5! К: c3! 47. hg Ke2 48. Крh2 К: f4 49. gf Кр: f7 50. Л: f4 Крe6 51. Ле1 с перевесом у белых; или 44...Kh7 45. e6! g5! (45...gf 46. e7 Фf6 47. Ф: f5 Ф: f5 48. Лd8) 46. hg hg (46...К: g5 47. e7 Фf6 48. Лfе1 Ле8 49. Фс7) 47. Фh2! fe (47...Ke3 48. ef Крf8 49. Лf3 К: d1 50. Ф: h7 с идеей f6) 48. Фh6! (с идеями f6 или fe) 48...Ke3 49. Лf3 К: d1 (49...К: f5? 50. Л: f5! ef 51. Лd8) 50. f6 Лс7 (50...Фс7 51. f7 Крh8 52. f8Ф) 51. Фg6 Крf8 (51...Крh8 52. f7 Лс8 53. Лh3) 52. f7 Ф: f3 53. Фg8 Крe7 54. gf Кf8 55. Ф: g5 Крd7 (55...Кр: f7? 56. Фf4) 56. Фd2 Крс6 57. Ф: d1 Л: f7 58. Фd8 Крb7 59. Крf2 с выигрышем.

45. hg Ф: f4 46. Л: f4 hg 47. Лf2!

Ошибочно 47. Л: c4? ввиду 47...gf! (47...bc? 48. f6) 48. g4 bc 49. gf Лb8 с равенством.

47...Ke3.

В пользу белых 47...К: e5? 48. fг К: g6 49. Лd5.

48. Лe1! К: f5 49. e6 g4 50. Лd2! fe 51. Л: e6?

Выигрывало 51. Лd7. Неосторожный ход в партии перечеркивает все труды белых — позиция выравнивается.

51...Кpg7 52. g3 b4 53. Лe4! bc 54. Лc2 К: g3?

Этот естественный ответ сохраняет белым практические шансы на победу. Сразу вело к ничьей 54... Кd6 с идеей 55. Л: g4 Кb5 56. a4? Кd4!

55. Л: g4 Кf5 56. Л: c3 Кpf6 57. Лgc4 Лd8 58. Ла3 Лd6 59. Л: c5 Кpg5 60. Ла4 Кph5 61. Лса5?! (сильнее 61. Кpg2) 61...Лd2 62. Лf4?!

Лучше 62. Лc5 с идеей Лс6; не прошло 62. Л: a6? из-за 62... g5 с хорошей контригрой.

62...Кpg5 63. Лf2 Лd6 64. Кph2 Кpg4 65. Ла4 Кph5 66. Ла5 Кpg4 67. Ла4 Кph5 68. Лf3 Лd2 69. Кph3 Лd6? (к ничьей вело 69...Лd5!) 70. Ла5 Лс6 71. Лd3 Ле6 72. Лdа3 Ле2 73. Л3а4 Лс2 74. Лh4 Кpg5 75. Лb4 Кph5?

Решающая ошибка, упорное сопротивление можно было оказать после 75...Лс6!

76. Лb6 Лf2 77. Лf6! (цугцванг) 77...Лf4 78. Кpg2! Кph4 79. Л: g6 Ке3 80. Кph1 Лf1 81. Лg1 Лf3 82. Ла4 Кph3 83. Л: a6 Kg4.

Ничего не давало и 83...Кf5 84. Лag6 Kg3 85. Л: g3 Л: g3 86. Л: g3 Кр: g3 87. a4 с выигрышем.

84. Лb1 Кpg3 85. Лg6 Лf4 86. Лg1. Черные сдались.

Венгерская партия E17/a

С. ДОЛМАТОВ О. РОМАНИШИН

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d3 Сe7 5. Сb3 0—0 6. 0—0 h6! 7. h3!

Самый точный ход до выяснения плана черных.

7...d6 8. c3 Kh7 9. d4.

Как раз вовремя. Грозило 9... Ка5 10. Сс2 f5.

9...Кph8.

Нельзя было 9...Kg5 из-за 10. К: g5 С: g5 11. f4.

10. de?

Правильно 10. Кbd2, не опасаясь 10...ed 11. cd f5 из-за 12. ef С: f5 13. d5 Ке5 14. Кd4 с перевесом у белых.

10...К: e5 11. Кbd2 Кd3 12. Кс4 К: c1 13. Л: c1.

В этой на первый взгляд лучшей для белых позиции черные находят путь к равенству.

13...Сg5 14. К: g5 К: g5 15. e5 b5! 16. Ка5 К: h3! (плохо 16...de ввиду 17. Cd5) 17. gh Фg5!

Слабее 17...С: h3 из-за 18. Фh5 С: f1 19. Л: f1 с перевесом у белых.

18. Кph2 Фf4 19. Кpg2 Фg5 20. Кph2.

Ничья — нельзя 20. Кph1 из-за 20...С: h3 с сильнейшей атакой у черных.

Уверенно провели соревнование Кузьмин, Романшин и Разуваев: они лишь по дополнительным показателям уступили место в четверке Рашковскому. Из мастеров я бы отметил Эйнгорна и представителя гостеприимных «хозяев поля» Агзамова, показавших зрелую игру. Мощно действовал белыми фигурами Лернер — 6 побед, но большое количество «пробин», полученных черным цветом, не позволило ему подняться в итоге выше.

Неожиданностью явилась неудача Тукмакова — единственного из участников, не испытавшего радости победы. Напротив, успешным можно признать выступление М. Чибурданидзе, для которой турнир стал хорошей школой. Чемпионка мира бесстрашно сражалась с опытными гроссмейстерами, нанося им порой весьма чувствительные удары.

Сицилианская защита E96/b

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

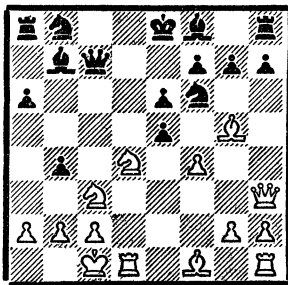
В. ТУКМАКОВ

Примечания В. Лепешкина

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. Сg5 e6 7. f4 Фс7 8. Фf3 b5 9. 0—0—0 b4?

Черные позволили себе слишком многое уже в начале партии: профилактика 5...а6, гусарский наскок пешки «b». Хотя шахматная позиция — довольно прочная постройка, разрушить которую не просто, но такая «фора» черных должна иметь опровержение!

10. e5! Сb7 11. Фh3 de.



В журнале «Шахматный бюллетень» (№ 7, 1979) опубликована статья «На острие ножа», где я доказывал неприемлемость хода 9...b4 для черных, рекомендуя здесь 12. Ксb5, что является ошибкой. Тукмаков нашел «дыру» в моем анализе и выиграл у Псахиса (первая лига, 1979) партию, получившую ши-

рокое освещение в шахматной печати.

Через год в том же журнале (№ 7, 1980) появилась другая моя статья «Проблемы варианта Найдорфа», в которой был указан правильный путь развития атаки, но, как выяснилось, Тукмаков не успел с ней ознакомиться.

12. fe Ф: e5 13. С: f6 Ф: f6.

Упорнее 13...gf.

14. Ксb5 Сс5?

Проигрывает немедленно. Следовало все же предпочесть 14...ab.

15. К: e6!

Чемпионка мира находит наиболее четкий путь к победе.

15...ab.

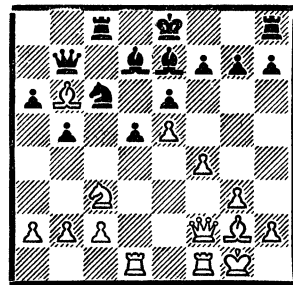
На 15...fe возможно 16. Фh5 Фf7 17. Кс7 Кpf8 18. Ф: c5.

16. С: b5 Кс6 17. С: c6 С: c6 18. Кс7 Кpf8 19. К: a8 Фf4 20. Кph1 Фb8 21. Лh1f1 Се7 22. Фе6. Черные сдались.

О женской первой лиге рассказывает заслуженный тренер СССР А. ХАСИН.

ТУРНИР проходил на сцене уютного зала Центрального Дома шахматистов Армении. Победу оспаривали 3 гроссмейстера, 2 международных мастера, 6 мастеров и 5 кандидатов в мастера. Состав как будто довольно пестрый, но только на вид. Кандидаты продемонстрировали хорошую игру, и лишь Мангрян (Ереван), допущенная к участию в последний момент вместо опоздавшей М. Раннику, уступала остальным в силе, а главное, в опыте игры в ответственных соревнованиях. Мангрян продемонстрировала много интересных замыслов и... большое число грубых ошибок.

В партии с Эпштейн, например, она упустила возможность дать мат или выиграть ферзя, а затем с двумя лишними пешками сделала ничью.



К этому положению пришла партия Мангрян — Воронова.

17. f5! К: e5 (следовало решить-ся на 17...0—0, например, 18 f6 gf 19. ef С: f6 20. Ф: f6 Ф: b6 21. Кph1 Фd8) 18. fe fe 19. К: d5! (не-

плохо и простое 19. Cd4) 19...ed 20. Л: d5 Кf3! 21. С: f3 0—0 22. Лf5 Сс6 23. Л: f8?

Белые не выдерживают напряжения. Правильно 23. С: c6! Ф: c6 24. Cd4 с лишней пешкой и шансами на выигрыш.

После 23...Л: f8 24. С: c6 Ф: c6 25. Фе3 Л: f1 26. Кр: f1 Фh1 27. Фg1 Фd5! 28. Фе3 Фh1 29. Фg1 Фd5 30. Фе3 была зафиксирована ничья.

Другие кандидаты в мастера играли увереннее, точнее и преподнесли немало сюрпризов старшим по званию. В первом туре ленинградка Белова разгромила Воронову, затем выиграла еще три партии кряду и стала уверенно делать ничьи. Многие решал десятый тур. Ей предстояла ответственная встреча с международным мастером.

Сицилианская защита E85/b

Е. БЕЛОВА Э. ЭПШТЕЙН

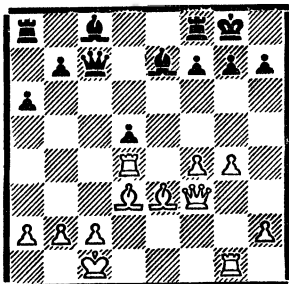
1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. f4 Се7 7. Се3 0—0 8. Фf3 Ксб'9. 0—0—0.

Белые избрали острую систему с длинной рокировкой. Черные часто играют 7...Ксб 8 Фf3 e5, но в последнее время многим не нравится продолжение 9 К: c6 bc 10. f5!?

9...Фс7 10. Лg1 a6 11. g4 К: d4 12. Л: d4!?

«Югославская энциклопедия» рекомендует 12. С: d4 b5 13. g5 Кd7 14. f5! с перевесом у белых.

12...d5! 13. ed К: d5 14. К: d5 ed 15. Cd3!



15...Лd8 16. Л: d5 Се6 17. Фе4 g6 18. Л: d8 Л: d8 19. Крb1 b5 20. f5 Cd5 21. Фf4 Cd6 22. Фh6 Cf8 23. Фh4 Фа5 24. b3 Сс4! 25. bcl Фb4 26. Крcl Л: d3! 27. cd Фс3 28. Крd1! Ф: d3 29. Cd2 Фb1 30. Сс1 Фd3 31. Крe1! Сb4 32. Крf2 Сс5 33. Крg2 С: g1.

Кажется, что дело движется к ничьей, но последовало неожиданное

34. Фе1! Сс5 35. Фе8 Cf8.

Эти ходы, вероятно, делались в цейтноте. После 35...Крg7! не видно, как белым выигрывать.

36. Ch6 Фа3?

Решающая ошибка. Необходимо было 36...Фс2! 37. Крh3 Фс3! 38. Крh4 Фf6 с вероятной ничьей.

37. Ф: f8 Ф: f8 38. С: f8 Кр: f8 39. cb ab 40. f6! Крe8 41. Крf3 Крd7 42. Крe4 Крd6 43. g5 Крс5.

В этой позиции партия была отложена и черные сдались, не приступая к доигрыванию.

Белые выигрывают, так как имеют запасные темпы. Например: 44. Крe5 Крс6 (или 44...b4 45. h3 Крс4 46. Крd6 Крс3 47. Крe7 Крb2 48. Кр: f7 Кр: a2 49. Крg7 b3 50. f7 b2 51. f8Ф b1Ф 52. Фа8 и т. д.) 45. Крd4 Крd6 46. Крс3 Крс5 47. a3 Крс6 48. Крb4 Крb6 49. h3 Крс6 50. Кра5 Крс5 51. Кра6 Крс6 52. h4 Крс5 53. Крb7! и т. д.

После этой победы казалось, что одна участница высшей лиги уже определилась, но в следующем туре Белова проиграла Зайцевой, а за нею и Козловской. Лидера догнали Затуловская и Эпштейн, а на полочка сзади оказались еще два кандидата в мастера — Мучник и семнадцатилетняя чемпионка Грузии Касошвили. Однако нервы у Беловой крепкие — недаром она дважды выполнила норму мастера спорта по скалолазанию! В последних трех турах она завоевала еще 2 очка и заслуженно заняла первое место.

Второе и третье места разделили Мучник и Козловская. Долгий и трудный путь в высшую лигу они начали поединком между собой в первом туре.

Сицилианская защита E52/c

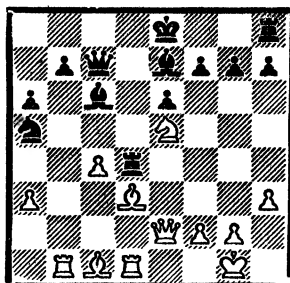
Л. МУЧНИК В. КОЗЛОВСКАЯ

1. e4 c5 2. c3 Кf6 3. e5 Кd5 4. d4 cd 5. Кf3 e6 6. cd d6 7. a3 Кс6 8. Cd3 Фс7 9. 0—0! Фd7.

Черные не решаются взять пожертвованную пешку, так как после 9...de 10. de К: e5 11. К: e5 Ф: e5 12. Сb5 им придется играть с королем в центре.

10. Фе2 Се7 11. Лd1 Ка5 (искусственный маневр; стоило подумать об 11...Лс8) 12. ed С: d6 13. Кс3! (еще одна смелая жертва пешки) 13...К: c3 14. bc Сс6? (оправдать одиннадцатый ход черных могло лишь 14...Кb3) 15. Лb1! Лd8 16. h3 a6 17. c4 Се7 18. Ке5! Л: d4.

Наконец черные берут пешку, но то, чего они опасались, приходит: их король так и останется в центре.



Е. Белова.



Л. Мучник.



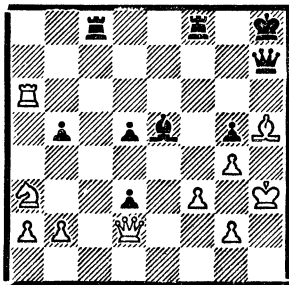
В. Козловская.

19. Сb2 Лd8 20. К:с6 К:с6 21. С:г7 Лg8 22. Сb2 h6 23. Ch7! Лg5 24. h4 Лc5 25. Фg4 Cf8 26. Cf6 Л:d1 27. Л:d1 Ке7 28. Cd3 Ла5 29. Сb2 Фb6 30. Фg3! Кс6 31. Се4 е5(после 31...Фb2 проще всего 32. Фс7) 32. Сс3 Лc5 33. С:с6 Ф:с6 34. Сb4 Л:с4 35. Ф:е5 Фе6 36. Фb8 Лс8 37. Ф:б7 С:б4 38. Ф:б4 Лс6. Черные сдались.

В дальнейшем Мучник играла очень уверенно, не торопясь набирала очки. Она одержала лишь 4 победы, но зато и меньше всех проиграла — одну партию.

А вот Козловская потерпела три поражения, и все в первых девяти турах. 3½ очка из девяти хоть кого могут привести в уныние, но гроссмейстер из Пятигорска сделала замечательный рывок. Сначала четыре победы подряд, затем трудная ничья с Затуловской, победа в заключительном туре над Белавенцем и... высшая лига.

Пять участниц в турнирной таблице оказались рядом. По таблице коэффициентов четвертое место присуждено Фаталибековой. Эта одаренная шахматистка могла рассчитывать на большее, но на ее игре лежала печать усталости. Выход в высшую лигу москвичке обеспечила эффектная комбинация в партии с Эпштейн из последнего тура.



Последовало: 31...Лf4! 32. К:б5 (упорнее было 32. Фе1) 32...Ф:h5! Белые сдались.

Интересную жертву осуществила Фаталибекова (белые) в партии с Касошвили. После 1. е4 с6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Кf6 5. Кс3 е6 6. cd К:d5 7. Кf3 Се7 8. Cd3 0—0 она сыграла 9. h4! h6 10. Ке5.

Касошвили ответила 10...Кс6. Последовало 11. С:h6! К:е5 12. de gh.

Далее было: 13. Фg4 Кph8 14. Фh5 Кpg7.

Фаталибекова отказалась от повторения ходов и продолжала атаку — 15. Лh3, недооценив защитительный маневр черных 15...Кf4! 16. Лg3 Сg5! 17. Фd1 К:d3?

После 17...Фа5! шансы черных предпочтительнее. Теперь же позиция белых стала лучше, но Фаталибекова не использовала все свои шансы, и партия закончилась ничью.

Читателей, несомненно, заинтересует и дебютная жертва, предпринятая Эпштейн (белые) в партии с Беловой.

Поначалу ничего нового: 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Сb7 10. d4 Ле8 11. Кbd2 Cf8 12. а3.

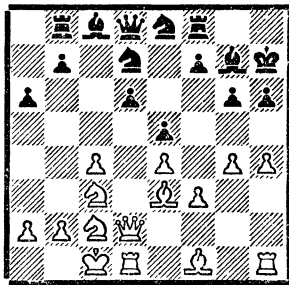
Здесь вместо 12...h6 Белова неосторожно сыграла 12...Кb8?! Далее было: 13. de de 14. С:f7!

Идея жертвы не нова, но в этой позиции, возможно, она и не встречалась.

14...Кр:f7 15. Фb3 Кре7 16. К:е5 Фd6 17. Кdф3 Фе6 18. c4! Кbd7 19. Cf4 К:е5 20. К:е5 Леd8 21. а4!, и черным, в конце концов, не удалось справиться с защитой

Прекрасно начала турнир гроссмейстер Затуловская (4½ из 5!), но старт, видимо, отнял у нее слишком много энергии. В дальнейшем Затуловской не удалось выиграть ни одной партии, а в двух ее постигла неудача.

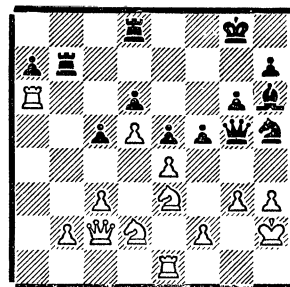
Неровно играла молодая москвичка Миногина, в последнее время показывавшая хорошие спортивные результаты. Тамара одержала больше всех побед — 7, но и потерпела 5 поражений.



К этому положению пришла партия Миногина — Касошвили. У белых большое позиционное преимущество. Игра продолжалась так:

15. c5! (точнее 15. g5!) 15...dc 16. С:с5 Лh8 17. g5 h5 18. Ch3 Фс7 19. Са7 Кb6 20. Фf2 Кс4 21. Кd5! Фа5 22. С:б8? (после 22. Cf1! черным пришлось бы слаться) 22...Ф:а2 23. Ка3 К:а3 24. С:с8 Кd6 25. С:d6 Л:с8 26. Сс7! Cf8 27. Кpd2 (сильнее 27. Фb6, например, 27...Фа1 28. Кpd2 Кс4 29. Кpe1, и белые остаются с лишней фигурой) 27...Ф:б2 (лучше 27...Сb4!) 28. Кре1, и белые выиграли.

А в партии с Белавенцем Миногина (черные) попала в тяжелое положение.



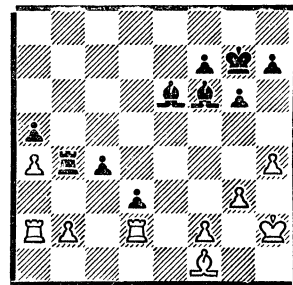
Испытывая недостаток времени, вместо правильного 28. еf1 Белавенец затеяла жертву фигуры.

28. Кf3 Фf6 29. Кс4 Фf8 30. ef gf 31. Кf:е5? de 32. Л:е5 Лf7 33. Фе2.

Кажется, все правильно, но... неожиданно последовала ответная жертва.

33...f4! 34. Л:h5 fg 35. Кр:g3 Лg7, и в этой безнадежной позиции белые просрочили время.

В заключение окончание партии Хугашвили — Воронова.



Черные раньше пожертвовали качество, а теперь отдают и слона!

28...С:б2! 29. Лd:b2 Л:b2 30. Л:b2 c3 31. Лb1 (не спасает 31. С:d3 cb 32. Сb1 Cf5) 31...d2 32. Cd3 Cf5! 33. С:f5 gf 34. Лd1 (ладья не в силах бороться с проходными пешками) 34...Кpf6 35. Кpg2 Кре5 36. Кpf3 c2 37. Л:d2 c1Ф, и через несколько ходов белые сдались.

Турнир прошел организованно и без всяких инцидентов. Главный судья Л. Любарская отлично справилась со своими нелегкими обязанностями. Участники имели все условия для того, чтобы показать, на что они способны. Прекрасная гостиница, отличное помещение для игры, радующие «хозяев поля» — все это поднимало настроение, помогало играть интересно, смело, изобретательно.

— Товарищ Кадар, как Вы оцениваете роль шахмат в жизни современного общества?

— Шахматы чаще всего называют «игрой». Да, это игра. Но она включает в себя многие элементы спорта, науки, даже искусства. Учитывая прошлое и настоящее шахмат, их многогранное общественное воздействие, можно без преувеличения сказать: шахматы — прекрасная и необходимая часть культуры человечества. Общественное воздействие шахмат все возрастает. Благодаря им люди получают возможность культурно развлекаться и хорошо отдыхать.

— Какова, с Вашей точки зрения, ценность шахмат в воспитательном и эстетическом плане? Какое влияние шахматы оказывают на молодежь?

— Шахматы воздействуют на личность, коллектив, общество. В первую очередь я бы отметил их положительное влияние на молодежь, на формирование ее характера и умственных способностей. Нельзя не упомянуть и об огромном педагогическом значении шахмат.

Если молодой человек полюбит шахматы, они помогут ускорить его духовное развитие. Эта игра воспитывает в характере стойкость, самодисциплину, объективность. Вспомните о том, что в шахматах, в отличие от большинства других популярных игр, случайность не играет роли. Ведь оба игрока получают одинаковый по количеству и ценности исходный материал. Игра ведется открыто. Шахматист овладевает элементами логического мышления, вариантного расчета, постигает начала стратегии и тактики. Нужно научиться сначала думать, а уже потом действовать. И, наконец, молодому человеку приходится учиться должным образом переносить и поражение, и победу. Мы знаем, что и то, и другое — наука нелегкая.

Поэтому я и придаю шахматной игре большое педагогическое значение, приветствую то, что в Советском Союзе и в Венгрии начинают шахматными заниматься уже в пионерском возрасте. Мы по-



ШАХМАТЫ В НАШЕЙ ЖИЗНИ

В газете «Комсомольская правда» 2 ноября 1980 года под таким заголовком были опубликованы ответы Первого секретаря Центрального Комитета Венгерской социалистической рабочей партии товарища Яноша Кадара на вопросы корреспондента газеты о шахматном творчестве и о роли шахмат в современном обществе.

Приводим вопросы корреспондента и ответы товарища Кадара.

На снимке: Я. Кадар (справа) и чемпион мира А. Карпов.

ощряем интерес к этой игре в среде молодежи. Стараясь привлечь к знакомству с шахматами как можно больше юношей и девушек, способствуем распространению этой игры. Широкая пропаганда шахматной культуры среди молодежи обеспечивает открытие все новых и новых талантов. В молодых людях воспитываются такие свойства характера, такие духовные качества, которые, несомненно, полезны для личности и укрепляют моральную силу, духовное богатство нашего социалистического общества.

— Как Вы оцениваете роль шахмат в деле укрепления взаимопонимания между народами?

— Общие интересы сближают людей. Девиз Международной федерации шахмат (ФИДЕ) «Все мы — одна семья» прекрасно демонстрирует взаимное ува-

жение множества людей во всем мире, поддерживающих связь друг с другом на языке шахмат. Нет сомнений, что рост числа индивидуальных и командных соревнований шахматистов способствует сближению, лучшему взаимопониманию и дружбе отдельных людей, а через них — целых народов. Так укрепляется дело мира.

— Не могли бы Вы высказать свое мнение о выдающихся советских шахматистах — чемпионах мира?

— Я немного знаком с творчеством их предшественников — Чигорина, Алевина. Конечно, значительно лучше знаю выдающихся представителей современной советской шахматной школы. Для меня шахматы — настоящий отдых. И в Будапеште, и в Москве в редкие свободные минуты я ищу возможность

хотя бы иногда посетить в качестве зрителя шахматные соревнования. Лично знаком с многими советскими шахматистами, в том числе чемпионом и экс-чемпионами мира, претендентами на это звание. Но именно поэтому и, главным образом, из-за отсутствия глубоких и основательных профессиональных знаний, я не намерен давать никаких оценок игре известных советских гроссмейстеров.

По моему мнению, в прошедшие десятилетия советская шахматная жизнь своим непосредственным и косвенным воздействием значительным и решающим образом способствовала развитию шахматной теории и практики, широкому распространению шахматной культуры. В этом отношении показательно, что в Советском Союзе число квалифицированных шахматистов выше, чем в остальных странах мира, вместе взятых. Сам за себя говорит и тот факт, что в последние десятилетия команда СССР одерживала победы на шахматных Олимпиадах и что звание чемпиона мира в течение долгого времени оспаривали между собой советские претенденты, а сегодня чемпионом мира также является советский шахматист.

Чтобы, наконец, назвать кого-то персонально, скажу, что во всем этом выдающаяся роль сыграл гроссмейстер Ботвинник, неоднократно завоевывавший высокое звание чемпиона мира. Я особенно высоко ценю его неутомимую творческую деятельность по воспитанию смен — нового, молодого поколения советских шахматистов.

Трудно перечислять или сделать выбор среди великих имен, но я должен назвать и гроссмейстера Талля, бывшего чемпиона мира, особенно потому, что своим своеобразным стилем, единственными в своем роде тактическими подвигами он привнес новые краски в шахматную жизнь. Таль с большой пользой всколыхнул «застоявшиеся», по мнению некоторых, «воды».

Высоко ценю знания чемпиона мира, междуна-

родного гроссмейстера Карпова, его человеческую скромность, а особенно то, что он является именно тем чемпионом мира, который участвует в соревнованиях больше, чем любой из его предшественников. Его результаты свидетельствуют о том, что он по-прежнему — наиболее сильный игрок и, по моему мнению, развитие его таланта еще не закончилось.

— Какие факторы, на Ваш взгляд, обусловили замечательные спортивные и творческие достижения венгерской шахматной школы?

— Признаюсь, я хорошо мнения о положении и перспективах венгерских шахмат. С удовольствием принял бы это за средний уровень во всех видах нашего спорта. Прекрасное наследие именитых пред-

шественников — Сена, Харузека, Брейера, гроссмейстера Мароци — продолжает жить. Эстафету успешно несли дальше гроссмейстеры Лилиенталь и Сабо, а затем и новое поколение. Развиваются и основы шахмат как массового спорта. На вершине же видны три олимпийские победы венгерской команды. Две из них были достигнуты во второй половине двадцатых годов, а последняя — недавно в Буэнос-Айресе, когда, наконец, все «ходы» нашей команды были успешными. О развитии свидетельствует и то, что в последних состязаниях претендентов на звание чемпиона мира участвовали и успешно боролись трое наших шахматистов — двое мужчин и одна женщина.

Говоря о наших достижениях, я хотел бы упомянуть, что один из их источников я вижу в тех прекрасных отношениях, дружеских связях и плодотворном сотрудничестве, которые вот уже долгое время объединяют шахматные союзы Венгрии и Советского Союза, а также лично выдающихся шахматистов наших стран.

Гарантией обогащающего будущего венгерских шахмат я считаю целенаправленную работу нашего шахматного союза и клубов, шахматных инструкторов и журналистов, пишущих на эту тему. Большую важность представляет собой творческая деятельность гроссмейстера Портиша, находящегося в расцвете своих сил и всегда способного к обновле-

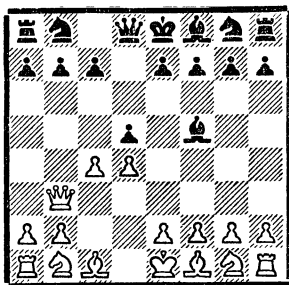
нию, растущих и крепнущих гроссмейстеров Рибли, Адорьяна, Сакса, а среди женщин — Жужи Вереци (Петроничне), Марии Иванки и идущей вслед за ними молодежи.

Надежное будущее шахматам обеспечивает наш социалистический общественный строй, который создает благоприятные условия шахматистам, достигшим выдающихся успехов в своем творчестве, и пионерам, делающим первые шаги в этом прекрасном искусстве.

В заключение разрешите мне пожелать всего доброго, больших успехов нашим советским друзьям и особенно советским любителям шахматной игры, читателям «Комсомольской правды».

Справочное Бюро

«Как может сложиться борьба после 1. d4 d5 2. c4 Cf5 3. Фb3, что должны предпринять черные?» Об этом просит рассказать С. Чичуланов (Курган).

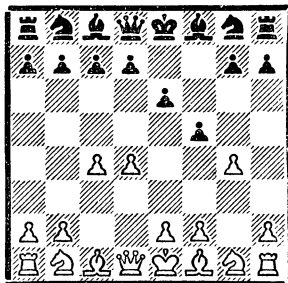


К большим осложнениям в этом случае ведет контрудар 3...e5 (слабо 3...Кс6 ввиду 4. cd, и если 4...К: d4, то 5. Фa4). Далее возможно: 4. cd ed 5. Кf3 Ce4 6. К: d4 С: d5 с острой игрой.

После 3...e5 интересно 4. Ф: b7 Кd7 5. cd С: b1 6. Л: b1 Лb8 и затем 7...Cb4.

Уклоняясь от этих приключений, белые вместо 3. Фb3 играют обычно 3. Кf3 и получают хорошую позицию, например: 3...e6 4. Фb3 Кс6 5. c5 Лb8 6. Кс3

«Оправдан ли такой гамбитный вариант в голландской защите: 1. d4 e6 2. c4 f5 3. g4 Как должны играть черные?» На этот вопрос просит ответить второразрядник В. Скрипченко (г. Орджоникидзе Днепропетровской обл.).

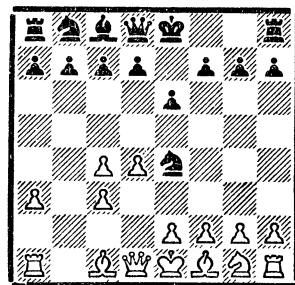


Гамбит этот весьма сомнителен, и черные, не мудрствуя лукаво, должны просто забрать предложенную им пешку.

3...fg 4. e4 (неудовлетворительно 4. h3 ввиду 4...g3! 5. fg c5 6. d5 Cd6 с преимуществом у черных) 4...e5! 5. 15 (на 5 de черные ответили бы 5...Кс6) 5...Cb4 6. Кс3 С: c3 7. bc d6, и белые остаются у разбитого корыта.

Ответим на вопросы нашего читателя из Коломбо (Шри-Ланка) В. Ратнасири Перера.

«Как лучше всего играть белым в таком варианте защиты Нимцовича: 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. a3 С: c3 5. bc Ke4!»



Практика показала, что целесообразно в позиции диаграммы простое 6. e3, поскольку плохо 6...К: c3 ввиду 7. Фс2. После 6. e3 возможно 6...f5 (или 6...0—0 7. Cd3 f5 8. Ke2 и затем f2—f3) 7. Фh5 g6 8. Фh6 d6 9. f3 Кf6 10. e4 с преимуществом у белых. Так развивалась 20-я партия матча на первенство мира Ботвинник — Таль (1960).

К большим осложнениям приводит 6. Фс2 f5 7. Кh3 d6 8. f3 Кf6, но и здесь перспективы белых предпочтительней.

«Можно ли играть после 5...Ke4! 7. Фс2 f5 на атаку — 7. f3? К чему приводит этот ход?»

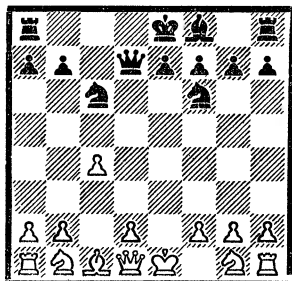
В этом случае 7...Фh4 8. g3 К: g3 9. hg Ф: h1 10. Кh3 d6 11. Кpf2 e5 12. Сg2 Фh2 приводит к позиции, в которой белые не могут с выгодой использовать опасное положение черного ферзя.

Далее проверялось: 13. Cf4 ef 14. gf Кс6 15. Лh1 Ф: h1 16. С: h1 Cd7 с преимуществом у черных. Еще менее благоприятно 13. f4 (13. Cd2? f4 и т. д.) ввиду контрудара 13...g5!, указанного М. Таймановым, например: 14. fe f4 или 14. К: g5 e4, и на 15. Kh3 решает 15...Лg8.

И после немедленного 6. f3 Фh4 7. g3 К: g3 8. hg Ф: h1 белым крайне трудно получить реальные шансы на атаку.

«Как расценить шансы сторон в гамбитном варианте скандинавской защиты 1. e4 d5 2. ed Кf6 3. Сb5 Сd7 4. С: d7 Ф: d7 5. c4 c6 6. dc К: c6? Есть ли у черных достаточная компенсация за пешку после 7. Ke2?»

Рассмотрим важную для оценки перспектив развития инициативы позицию после шестого хода черных.



Известно, что в случае 7. Кf3 e5 8. 0—0 Сс5 9. d3 (9. Le1 0—0—0, и если 10. К: e5, то 10... К: e5 11. Л: e5 С: f2) 9... 0—0—0 черные восстанавливают материальное равновесие.

И после 7. Ke2 e5 8. 0—0 Сс5 9. Кbc3 0—0 за пешку у черных есть достаточная компенсация.

* * *

А теперь отвечаем на вопросы, интересующие многих наших читателей

«Как включиться в турнир по переписке?» Об этом спрашивают В. Дарагин (Павлодар), А. Егоров (Ижевск), В. Сарызин (п. Сосьва Свердловской обл.) и ряд других любителей шахмат.

Чтобы включиться в заочный турнир, надо послать заявление по одному из приведенных далее адресов и справку о наличии спортивного разряда. В заявлении указать точный адрес, фамилию, имя, отчество, год рождения.

Турниры по переписке организуют многие республиканские и областные шахматные федерации. Однако соревнования эти обычно носят региональный характер. Классификационные турниры по переписке всесоюзного масштаба, в которых можно получить или подтвердить любой спортивный разряд, проводят:

Центральный шахматный клуб СССР (121019, г. Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14) — для шахматистов первого разряда и кандидатов в мастера.

Всероссийский шахматный клуб (121002, г. Москва, Г-2, абонементный ящик 526) — для шахматистов всех разрядов из РСФСР, Закавказских и Среднеазиатских республик.

Одесский шахматный клуб профсоюзов (270001, г. Одесса, ул. Жуковского, 33), — для шахматистов всех

разрядов с Украины и из Молдавии.

«Как принять участие в международных заочных соревнованиях? На этот вопрос просят ответить В. Смолин (Кишинев), Л. Петровский (Ставрополь) и Е. Лесняк (Ново-русский).

В таких соревнованиях могут принимать участие шахматисты, не менее трех лет успешно выступающие в наших заочных турнирах. Заявления надо направлять в республиканские Комиссии по заочным соревнованиям.

«Как оформлять задачи и этюды, посылаемые в журнал?» Об этом хочет узнать В. Павлюк (Хабаровск).

Задачи и этюды надо присылать нарисованными на диаграммах в двух экземплярах с полным решением. Не забывайте указывать в

письмах почтовый индекс, адрес, фамилию, имя и отчество.

«Можно ли присылать в редакцию материалы, не напечатанные на машинке?» Это интересует А. Седова (Шахты Ростовской обл.).

Можно, но материал должен быть четко написан на одной стороне страницы. Снова обращаем внимание читателей на то, что следует указывать в присылаемых материалах имя, отчество, фамилию, а также точный адрес.

Присланные в редакцию материалы не возвращаются и не рецензируются.

Ряд читателей журнала присылает в редакцию письма с просьбами выслать им те или иные шахматные книги. Сообщаем, что редакция не имеет возможности удовлетворять эти просьбы.

Новые

КНИГИ



Эмануил Ласкер. Учебник шахматной игры (6-е издание). М., «Физкультура и спорт», 1980. 351 стр., тираж 75 000, цена 1 руб. 70 коп.



Н. Журавлев, И. Дулберг, Г. Кузьмичев (авторы-составители). Творчество латвийских шахматистов. Рига, издательство «Авотс», 1980. 155 стр., тираж 15 000, цена 1 руб. 20 коп.



Д. И. Бронштейн. Самоучитель шахматной игры. М., «Физкультура и спорт», 1980. 248 стр., тираж 100 000, цена 1 руб. 10 коп.

В конце прошлого года в издательстве «Физкультура и спорт» вышло 6-е издание превосходного «Учебника шахматной игры» второго чемпиона мира Эм. Ласкера. В предисловии, написанном М. Ботвинником, в частности, говорится, что «изучение книги, отображающей выдающуюся шахматную индивидуальность, полезно для каждого, серьезно изучающего шахматы...»

* * *

«Творчество латвийских шахматистов» — так называется сборник, изданный рижским издательством «Авотс» на латышском языке. Авторы-составители Н. Журавлев, И. Дулберг и Г. Кузьмичев собрали интересный материал о сильнейших шахматистах и шахматистках республики, приводят примеры их творчества. Отдельная глава посвящена латвийским шахматным композиторам.

* * *

Имя гроссмейстера Д. Бронштейна хорошо известно любителям шахмат. Большой интерес вызывает и его новая работа — «Самоучитель шахматной игры». Книга выпущена издательством «Физкультура и спорт» в библиотечной серии. Автор ведет разговор с читателем о том, как играют сильнейшие шахматисты мира, как надо вести позиционную и комбинационную борьбу.

На станции

«Хамза»

«Хамза» — одна из двенадцати станций Ташкентского метро, действующего всего несколько лет. Но для строителей подземных дорог эта станция особенная: здесь находится шахматный клуб «Метростроитель». Общественный директор клуба Евгений Петрович Шутов рассказывает:

«Наш дебют в этом помещении состоялся в начале 1979 года. До этого мы имели маленькую комнатку типа прорабской, в которой было очень трудно играть и проводить занятия. А сейчас у нас проходят даже некоторые городские соревнования. Мы вступили в коллективные члены ЦШК СССР, который теперь помогает нам в приобретении учебной и методической литературы (у нас уже есть небольшая библиотека) и по различным организационным вопросам».

Строители Ташкентского метро любят шахматы. Повсюду в обеденный перерыв можно увидеть рабочих, склонившихся над шахматными досками и окруженных плотным кольцом болельщиков.

Среди наших любителей немало способных и сильных шахматистов. У нас сейчас 6 кандидатов в мастера, 12 перворазрядников. Проходчик СМУ-3 В. Галт в прошлом году стал победителем первой лиги чемпионата Узбекистана, сборная команда треста «Ташметрострой» успешно выступила на двух последних Одесских шахматных фестивалях.

Каждый год проводятся личное и командное первенства треста. В



этом году личный чемпионат впервые удалось провести с нормой кандидата в мастера. Победил в турнире мастер подземного участка СМУ-1 Ф. Тигай.

Клуб на станции метро стал сейчас и центром шахматной жизни всего Чиланзарского района. Двери клуба открыты для всех, кто любит шахматы, кто хочет отдохнуть за шахматной доской после работы. А таких любителей в районе очень много.

Забьются в клубе и о подрастающем поколении: здесь занимаются две детские группы.

У шахматистов-метростроителей большие планы: матчевые встречи с командами крупнейших предприятий Ташкента, участие в городских состязаниях. А главным турниром они считают для себя первенство среди метростроительных трестов страны, которое проводится ежегодно. В чемпионате

1979 года ташкентские шахматисты были первыми.

Следующая партия играна в первенстве треста «Ташметрострой» 1980 года.

Сицилианская защита E51/c

А. ГАЛКИН **Р. ЕНАЛИЕВ**
 1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 e6 6. Ce3 d6 7. Фc1 h6 8. Kge2 Kge7 9. h4 b6 10. h5 g5 11. 0—0 d5 12. Cd2 f5 13. ed ed 14. Le1 0—0 15. C: g5 hg 16. Ф: g5 Kph7 17. K: d5 Cd7 18. Ke4 K: d5 19. Фg6 Kph8 20. K: d5 Lb8 21. h6 C: b2 22. c3 Lg8 23. Фf7 Ce8 24. Л: e8 Ф: e8 25. Фf6 Kph7 26. Ch3 Lg6 27. C: f5 Kp: h6 28. Фh4 Kpg7 29. C: g6 Ф: g6 30. Лb1 Ca3 31. Ke7 Фе6 32. Фg5 Kph7 33. Фh5 Kpg7 34. K: c6 Lh8 35. Фе5 Ф: e5 36. K: e5, и белые вскоре выиграли.

Г. БАРЕНБОЙМ,
 кандидат в мастера.
 Ташкент.

В селе Истье

Славятся своими спортивными достижениями физкультурники машиностроительного завода, расположенного в селе Истье Старожилковского района Рязанской области. В коллективе немало любителей легкой атлетики, лыжников, а особенно популярны шахматы.

Шахматисты с села, а их около двухсот, проводят свои соревнования, с успехом выступают в районных и областных первенствах.

Но вот собиравшиеся любителям шахмат вместе, чтобы посмотреть партии, побеседовать, просто отдохнуть за шахматной доской, было негде. Заводские организации пошли им навстречу, и недавно в Истье открылся первый в Рязанской области сельский шахматный клуб. В специально отведенном, хорошо оборудованном помещении теперь могут проводиться турниры, учебные занятия, сеансы одновременной игры. В клубе 50 комплектов шахмат, шахматные часы, демонстрационные доски, создается библиотека.

В клубе создана секция юных шахматистов, занятия с ребятами проводят перворазрядники А. Коростелев и А. Буланова.

Недавно в Истье приехала команда шахматного клуба Рязани. Борьба в этом матче была очень упорной. На первой доске вничью сыграл А. Коростелев с мастером Д. Годесом.

Успешно выступила лучшая шахматистка села А. Буланова в первенстве Рязанской области

В. ЛОПАТИН,

На фото: занятия юных шахматистов в клубе.



ПАРТИИ

Партии комментируют: гроссмейстеры Н. Александрия, Г. Каспаров, Н. Крогиус, А. Юсупов, мастера Л. Аронин, К. Григорян, А. Филипенко.

Новоиндийская защита D32/a

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

М. ЛИТИНСКАЯ

Полуфинальный матч претенденток

Вильнюс, 1980

Примечания Н. Александрии

Предлагаемая читателям 10-я партия матча интересна прежде всего тем, что белым для продолжения дальнейшей борьбы необходима была только победа.

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. Kc3.

Во 2-й и 4-й партиях в ответ на 4. a3 черные развивали слона на a6 и получали хорошие позиции. Можно предположить, что эта система была специально подготовлена к матчу.

4...Cb7 5. a3.

Литинская не решилась перейти к защите Нимцовича (4. Cb4), и замысел белых оправдался — черные развили слона на b7.

5...d5 6. cd ed.

Другая защита — 6...K: d5 7. e3 Ce7 8. Cb5 c6 9. Cd3 0—0 или 9...Kd7.

7. g3.

Популярное в последнее время продолжение.

7...Cd6

Более распространено 7...Ce7. Напомню прокомментированную в журнале № 1 (1980) партию Георгиу — Адорьян (межзональный турнир, Рига, 1979): 8. Cg2 0—0 9. 0—0 Ka6 10. Cf4 c5 11. Ke5 Le8 12. dc K: c5 13. Kf3 с лучшими перспективами.

8. Cg4

В партии А. Петросян — Холмов (1979) было: 8. Kb5 0—0 9. Cg2 Ce7 10. Cf4 Ka6 11. 0—0 c6 12. Kc3 Kc7 13. Ke5 Ke6 14. Lc1 c5 с хорошей игрой у черных.

8...0—0 9. 0—0 c6!

В ответ на 9...Le8 возможно 10. Cg5 Kbd7 11. Kb5 Ca6 (11...Cf8 12. Cf4) 12. K: d6 cd 13. Le1, и если 13...h6, то 14. Cd2 с дальнейшим Cd2—b4 и a3—a4 (Е. Геллер).

Предпочтительнее, на мой взгляд, 9...a6, затем Kbd7 и Le8.

10. Ke5.

Серьезного внимания заслуживало 10. Cg5 с намерением провести e2—e4.

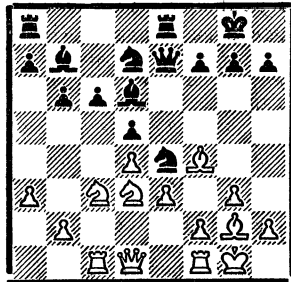
10...Фe7 11. Kd3.

Точнее 11. Cf4, чтобы на 11...Ke4 иметь ответ 12. Lc1. Опасно в этом случае 11...Kh5 12. Cd2 C: e5 13. de Ф: e5 ввиду 14. e4 Kf6 15. Cf4 Фe6 16. ed cd 17. Le1 с сильной инициативой у белых.

11...Kbd7.

Не пользуясь предоставившимся шансом 11...Ke4, и у белых нет хода 12. Lc1.

12. Cf4 Lfe8 13. Lc1 Ke4 14. e3.



У белых небольшое преимущество, но черный конь в центре сковывает их действия. Поэтому его размен — серьезный промах.

14...K: c3? 15. L: c3 Фe6 16. C: d6 Ф: d6 17. Фc2 Lад8.

При 17...Лас8 в будущем придется считаться со связкой Ch3.

18. Lc1 Фh6 19. b4 a6 20. a4 Kb8?

Упорнее 20...b5, теперь же белые быстро добиваются успеха.

21. b5 ab 22. ab cb 23. Lc7 Ca8 24. Ke5 Фe6.

Если 24...Lf8, то 25. Фа2.

25. K: f7 Ld7 26. Ke5 L: c7 27. Ф: c7 Ka6 28. Фа7 Kb4 29. Lc7 Фh6.

Или 29...Фf6 30. Lf7 Фh6 31. Фd7.

30. Фа3.

Выигрывая фигуру, но эффективнее было 30 Lc4!

30...Фd6 31. Ла7 Фb8.

Нельзя 31...Cc6 из-за простого 32. K: c6.

32. Kd7. Черные сдались.

Испанская партия E46/a

Л. ПСАХИС

Г. КУЗЬМИН

Всесоюзный отборочный турнир Красноярск, 1980

Примечания Л. Аронина

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5. a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. d5.

В ответ на обычное 12. Kbd2 во-рошиловградский гроссмейстер не без

успеха применяет вариант 12...cd 13. cd Kc6, поэтому белые немедленно запирают центр. Однако Кузьмину уже приходилось бороться против этого плана, и он встречает его во всеоружии.

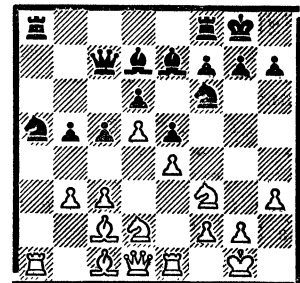
12...Kc4.

С тем, чтобы на 13. b3 ответить 13...Kb6. Возможно также 12...Cd7, и если 13. Kbd2, то 13...c4 14. Kf1 Kb7, как давным-давно играл Керес против Микенаса (Таллин, 1938).

13. a4 Cd7 14. b3 Ka5.

Теперь на 14...Kb6? последовало бы 15. a5!

15. ab ab 16. Kbd2.



16...g6!

В партии с Каспаровым (46-й чемпионат СССР, высшая лига) Кузьмин продолжал 16...Kb7, сняв контроль с важного поля c4. После 17. Cb2 g6 18. c4! Kh5 19. cb C: b5 20. Kc4 f6 (20...Kg7 21. Kf: e5!) 21. Фd2 Lfb8 22. Cc3 Cf8 23. Kh2 Kf4 24. Kg4 Cg7 25. h4 Фc8 26. Kge3 C: c4 27. bc белые добились явного перевеса.

17. Kf1.

В случае 17. c4 Lfb8 у черных нет трудностей, но нет и контригры, связанной с прорывом c5—c4.

17...Kh5 18. Ch6 Lfe8 19. K3h2.

Силы черных расположены гармонично, и белым непросто найти какой-либо активный план. Маневр коня, направленный против f7—f5, встречает энергичное возражение.

19...Фd8 20. Фd2.

Не достигало цели 20. Ла2 Cg5 21. C: g5 Ф: g5 22. Фа1 из-за 22...Фd8. Белые препятствуют размену чернопольных слонов, и, казалось бы, маневру Kh5—f4, но...

20...Kf4!

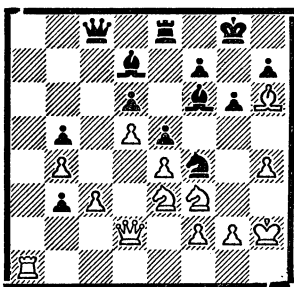
Пользуясь тем, что в случае 21. C: f4 ef 22. Ф: f4 Cf6 и далее b5—b4 пешка с выгодой отыгрывается. Белым приходится вновь препятствовать ходу Cg5.

21. Kf3 Cf6 22. Ke3 Фc8 23. h4.

Грозило C: h3, например: 23. Kg5 C: g5 24. C: g5 C: h3! Если же 23. Cg5 C: g5 24. K: g5 h6 25. Kf3, то, как и в партии, 25...c4!

23...c4! 24. b4 Kb3 25. C: b3 Л: a1 26. Л: a1 cb 27. Kph2.

Немедленное 27. Лб1 не проходило из-за 27...Ф:с3!



27...Ch3!

Все-таки слон попадает на это поле, угрожа взятием на g2.

28. Kg1 C: g2!

Жертвуя фигуру, черные ничем не рискуют — у них вполне достаточная компенсация.

29. К: g2 К: g2 30. Кр: g2 Фg4 31. Крf1 Фh4 32. Ле1?

Допуская вторжение ладьи Пешку е4 лучше было защитить путем 32. f3 и на 32...g5 — 33. Фd3. В варианте 33...Ф: h6 34. Ф: b5 Лс8 35. Фd3 белые держатся, но сильнее 33...b2! 34. Лб1 Ф: h6 и далее Ла8 и g4 с атаккой.

32...Ла8! 33. Кpg2 g5 34. Фd3 Ла2 35. Ке2 Ф: h6 36. Ф: b5 g4! 37. Фd3 Лс2 38. Фg3 Сg5 39. Кс1 b2 (можно было и взять коня) 40. Кb3 Ле2. Белые сдались

Английское начало R41/c

А. ТЕМПОНЕ Г. КАСПАРОВ

Чемпионат мира среди юношей
Дортмунд, 1980

Примечания Г. Каспарова

1. Кf3 Кf6 2. g3 g6 3. b3 Сg7 4. Сb2.

В юношеских соревнованиях мне приходилось часто сталкиваться с этой ядовитой системой. Хотя теория обещает черным равенство после 4...d6, а затем в удобный момент е7—е5, практика показывает, что все не так-то просто. Поэтому я стал применять другую схему развития, которая оказалась неплохим возражением на «двойное fianchetto».

4...c5 5. c4 d6 6. Сg2 e5.

Этот малозаметный отрезок партии требует комментариев. 4...c5 связано с намерением создать после 5...d5 сильный центр. Белые воспрепятствовали этому, играя 5. c4. Однако попытка не допустить и 6...e5, ограничивающего сферу действия слона b2, не проходила. На 6. d4 очень неприятно 6...Кe4!

7. 0—0 Кс6 8. Кс3 0—0.

К этому положению пришли еще две мои партии: Харитонов — Каспаров (Москва, 1977) и Узёб — Каспаров (Скара, 1980). Английский шахматист решил сразу провести d2—d4, но после 9. e3 Cf5 10. d4 (лучше 10. d3) 10...e4! 11. Kg5 Ле8 12. dc dc 13. Kb5 Ле7! черные получили перспективную позицию. Удачнее играл Харитонов: 9. d3 Ке8! 10. Фd2 Кс7 11. Ке1 Се6 12. Кd5 Фd7 13. e3; думается, что и в этом случае у черных все в порядке.

Темпоне избирает сходный план, но завладеть пунктом d5 со всеми удобствами белым не удастся.

9. d3 Ке8!

Важное звено плана. На с7 конь расположен удачнее, чем на f6: он освобождает дорогу пешке «f», не утрачивая контроля за пунктом d5.

10. Кd2 Кс7 11. e3? Се6 12. Лс1.

Неточность на 11-м ходу привела к тому, что приходится искусственно препятствовать продвижению d6—d5. Нельзя 12. Кd5? из-за 12...С: d5 13. cd Kb4 с выигрышем пешки. Поэтому следовало предпочесть 11. a3 Се6 12. Кd5.

12...Фd7 13. Ле1?!

Белые слишком дорожат слоном g2! Им следовало подумать о 13. Кde4 h6 14. f4 либо даже сразу 14. f4.

13...Лad8 14. Кde4.

Белые уже столкнулись с затруднениями. Очевидно, положение после 14. a3 d5! 15. cd К: d5 16. К: d5 С: d5 17. Ке4 b6 их устроить не может.

14...h6 15. f4 f5 16. Кf2 ef 17. gf.

Одна из критических позиций. Сейчас не проходило 17...d5 ввиду 18. cd К: d5 19. К: d5 С: b2 20. Л: c5 Ca3 21. b4! К: b4 22. Ла5! С: d5 23. С: d5 К: d5 24. Л: a3. Но простое 17...b6 давало черным прекрасную игру, например: 18. Фd2 d5 19. cd К: d5 20. К: d5 С: d5 21. С: g7 Ф: g7 22. С: d5 Л: d5 23. Фс3 Ф: c3 24. Л: c3 g5! или 18. Фd2 d5 19. Ке2 С: b2 20. Ф: b2 d4! 21. e4 Ке8.

Недооценив возможности противника, я сделал подряд несколько шаблонных, а точнее, просто слабых ходов, после чего ситуация резко изменилась.

17...Фf7?!

Начиная подготовку продвижения g6—g5 Во всяком случае, этот ход лучше было сделать сразу. Вряд ли опасно для черных 17...g5 18. fg hg 19. Kh3 Cf6 или 19. Фh5 g4.

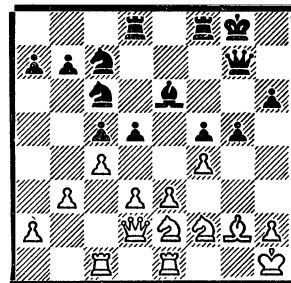
18. Фd2 g5?! 19. Ке2!

Удерживая пункт f4 и разменив вскрытые игры на королевском фланге рискует обернуться бумерангом для черных: их король укрыт менее надежно, чем его белый коллега.

19...d5?

Черные, не чувствуя опасности, ведут самоубийственную линию. Очередной псевдоактивный ход еще более ухудшает сомнительную позицию и ставит их на грань проигрыша.

20. С: g7 Ф: g7 21. Кph1.



Логично отказываясь от осложнений, возникающих после 21. cd С: d5 22. Л: c5 С: g2 23. Кр: g2 Кd5! Но вместо 21. Кph1 еще энергичнее было 21. Kg3!, например: 21...gf? 22. Kh5 fe 23. Л: e3 с грозной атакой.

Здесь я наконец критически рассмотрел возникшую ситуацию и пришел к весьма неутешительным выводам. Неудачное положение фигур, уязвимость центра заставляет оценить позицию черных как тяжелую.

После продолжительного обдумывания я решил, что изменить развитие событий может только кардинальное улучшение расположения легких фигур, в первую очередь черной конницы. Для осуществления этого плана приходится ослабить ферзевый фланг и сдать центр, но создание шансов на королевском фланге я считал первоочередной задачей. Итак:

21...dcl 22. bc Ке8!

С f6 конь будет контролировать центральные поля и воспрепятствует неприятному маневру Ке2—g3—h5.

23. Фс3! Кf6 24. d4.

Белые тоже не стоят на месте, и черным для создания контригры требуются энергичные меры.

24...Cc8?!

Правильная идея, но в неточном оформлении! Следовало продолжать 24...Кe7!, после чего невыгодно для белых 25. Сb7? Кеd5! 26. С: d5 К: d5 27. cd С: d5 28. e4 fe, а в варианте 25. d5 Сс8 26. Фа3 Кg6 27. Ф: c5 Kh4 28. Лg1 b6 29. Фd4 b5! или 29. Фb4 Лde8 черные получали неплохие контршансы. Теперь же 25. dcl давало белым явный перевес, например: 25...Кe7 26. Лcd1 Кg6 27. Лd6! Kh7 28. Cd5 и т. д. Но, не желая расставаться с красивым центром, Темпоне сыграл...

25. Лcd1?!

И неожиданно предложил ничью. Ход в партии выпускает лавинную долю преимущества, но еще не настолько портит позицию, чтобы чер-

ные имели реальные основания играть на выигрыш. И все же я решил рискнуть.

25...cd 26. ed?

Именно на этот естественный ход рассчитывали черные, отказываясь от ничьей. 26. К:d4 оставляло за белыми лучшие шансы, Темпоне полагал, что его пешка продвинется на d5, стесняя черных, конь встанет на d4, и контригра черных даже не проглядывается...

Но здесь приятные мысли моего противника нарушил ход 26...Кe7!, резко изменивший оценку позиции.

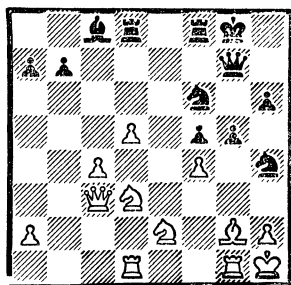
Очевидно, что следование коня по маршруту e7—g6—h4 может привести к серьезным неприятностям для белых. С h4 конь возьмет на прицел слона g2 — одну из самых «красивых» фигур белых. Сейчас надо было подумать о защитительных мерах, но Темпоне не проявляет никаких признаков беспокойства.

27. d5 Kg6 28. Kd3.

Белые ограничиваются естественными ходами, находясь под впечатлением былой мощи своей позиции. Однако выбор продолжений уже связан для них с некоторыми трудностями. Так, не может устроить белых ни 28. fg hg 29. Kh3?! Фh6! 30. Фg3 Kg4 с сильной атакой, ни 28. fg hg 29. Kd4 Kf4! с перевесом у черных, например: 30. Лg1 Лde8 31. Kd3 Kg4! и т. д. Конечно, если бы белые предвидели последующие события, то они несомненно сыграли бы 28. a4.

28...Kh4 29. Лg1.

За прошедшие шесть ходов позиция резко изменилась, черные кони заняли стоянки недалеко от резиденции белого короля, но для решающего удара необходимо еще ввести в бой последний резерв — слона с8.



29...b5!

Триумф намеченного плана! Центр белых рушится, а легкие фигуры черных, ютившиеся на полях e6, c6, c7, обретают страшную силу.

30. Ke5 bc 31. Ф:c4 Cb7 32. d6 Kph7!

Заманчиво было 32...Kph8 33. С:b7 Ф:b7 34. Фс6 Ке4!, но после 35. Лge1 позиция становилась неясной.

33. С:b7 Ф:b7 34. Фс6.

Белые почти защитились, но...

34...Ф:c6 35. К:c6 Ке4!

Создавая редкую по конструкции угрозу мата, черные забирают опасную пешку d6.

36. Лgf1.

36. Лge1! оправдывало себя после 36...Kf2 37. Kpg1 К:d1 38. Л:d1, но черным нет нужды «менять» своего мощного коня на пассивную белую ладью. Явный перевес сохраняли черные после 36...Л:d6 37. Л:d6 К:d6 38. fg hg 39. Ked4 Ке4 или, что еще сильнее, 36...Лс8! 37. d7 Л:c6 38. d8Ф Л:d8 39. Л:d8 Лс2! с решающей атакой, например: 40. Kd4 Лg2! (не так ясно 40...Kf2 41. Kpg1 Kh3 42. Kph1 Лg2 43. Лd7 Kpg6 44. Лd6 Kph5 45. Л:h6! Кр:h6 46. К:f5) 41. Л:e4 fe.

36. Л:d6.

Здесь 36...Лс8 не имеет той силы ввиду 37. Ked4!, и нельзя 37...Kd6 из-за 38. Ке6!

37. Л:d6 К:d6 38. fg hg 39. Лd1.

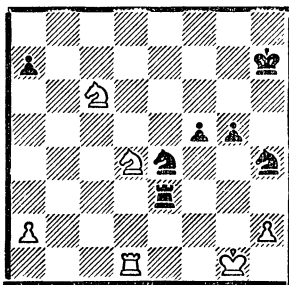
Отступление коня дало бы белым некоторые шансы, но черные и не думают его увести, а продолжают атаку.

39...Ле8! 40. Ked4 Ле3!

Заключительная тонкость, делающая сопротивление белых бесполезным.

41. Kpg1 Ке4.

Разница в положении фигур настолько разительна, что позиция заслуживает диаграммы.



Черные фигуры (особенно кони!), заняв доминирующие позиции, соорудили своеобразную клетку для белого короля. Теперь к цели ведет либо перевод ладьи на вторую горизонталь, либо наступление пешек «f» и «g».

42. Лb1 Лd3 43. a4 Лd2. Белые сдались.

Приводим результаты международного турнира в югославском городе Врбасе: Э. Майлс (Англия) — 7 очков из 11, А. Адорьян (Венгрия), Т. Петросян и А. Юсупов (оба — СССР) — по 6½, Б. Иванович и Д. Сакс (Венгрия) — по 6, С. Глигорич и Б. Курацца — по 5½, Е. Букич, Д. Велимирович и Б. Ивков — по 4½, П. Попович — 3 очка.

Славянская защита D29/b

С. ГЛИГОРИЧ А. ЮСУПОВ

Примечания А. Юсупова

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Кс3 е6 5. e3 Kbd7 6. Cd3.

Заслуживает внимания приобретающее популярность 6. Фс2 с идеей e3—e4.

6...dc 7. С:c4 b5 8. Cd3.

Мне кажется, это лучше, чем 8. Сb3, так как сохраняется контроль над центральным полем e4.

8...a6.

Черные готовят продвижение с6—с5 и тем самым вынуждают белых к активным действиям в центре.

9. e4 c5 10. d5.

Другое продолжение — 10. e5 — слишком хорошо изучено.

10...c4

На 10...e5 возможно 11. b3, препятствуя с5—с4 и создавая позиционную угрозу a2—a4; при этом от черных требуются очень точные и энергичные действия. Теперь же, если белые отступят слоном на c2, черные проведут e6—e5 со всеми удобствами.

11. de fe.

Альтернатива — 11...cd. В партии Карпов — Таль (Бугойно, 1980) после 12. ed Ф:d7 13. 0—0! Сb7 14. Лe1 Сb4 15. Ке5 Фе6 16. К:d3 С:c3 17. Kf4! белые развили опасную инициативу.

12. Сс2 Сb7 13. 0—0 Фс7 14. Kg5.

Энергичнее 14. Фе2, и лишь на 14...Cd6 — 15. Kg5. После 15...Кс5 16. f4 e5 17. a4 b4 18. Kd5 К:d5 19. ed 0—0—0 20. Ф:c4! ef 21. С:f4 С:f4 22. Л:f4 Л:d5 23. Лf7! перед черными серьезные проблемы (Тукмаков — Долматов, 47-й чемпионат СССР, первая лига).

14...Кс5 15. f4?!

Готовить продвижение e4—e5 лучше было путем 15. Фе2, защищая пешку e4, но в этом случае черные после 15...0—0—0 получали отличные контршансы. Поэтому правильное решение — 15. Се3, и если 15...h6, то 16. Kh3 Cd6 17. e5! С:e5 18. Сg6 с компенсацией за пешку.

15...h6! 16. e5.

В случае 16. Kh3 возможно и взятие на e4: 16...Кс:e4 17. К:e4 С:e4 18. С:e4 Сс5 19. Kph1 К:e4 20. Фf3 (20. Фh5 Фf7) 20...Фb7 21. Лe1 0—0—0!

16...Kd3!

К очень сложной борьбе вело 16...hg 17. Сg6 Кpe7 18. fgl

17. С: d3.

Ничего не меняет 17. К: е6 ввиду 17...Фb6 18. Kph1 Ф: е6 19. ef 0—0—0 с отличной игрой.

17...0—0—0!

В этом идея хода 16...Kd3: черные фигуры с темпом занимают атакующие позиции.

18. Kf3.

Сильная инициатива у черных как при 18. К: е6 Фb6 19. Kph1 Ф: е6 20. ef Л: d3, так и в случае 18 ef hg 19. Фg4 Cc5 20. Kph1 cd.

18...Л: d3?

Поспешность. Необходимо было 18...Kg4!, сохраняя возможность взятия на d3 пешкой.

19. Фе2 Cc5.

Теперь 19...Kg4 опровергается скромным 20. Ke1, поэтому черным приходится искать позиционные пути использования преимущества, в то время как после 18...Kg4 белым вряд ли бы удалось отразить прямую атаку.

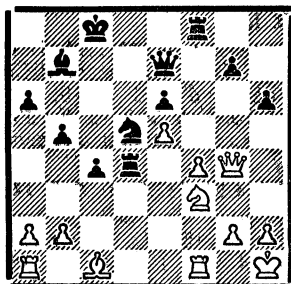
20. Kph1 Kd5 21. Ke4 Лf8!

Нашупывая уязвимое место в обороне соперника: ввиду слабости диагонали h1—a8 пешку f4 могут защищать только фигуры.

22. Ke1 Лd4 23. К: c5 Ф: c5 24. Фg4.

На 24. Фf2 я ответил бы 24...Фb6.

24...Фg7 25. Kf3.



25...Лd: f4!

Возможно было 25...Ле4, но после 26. Kh4 с дальнейшим Kg6 белые несколько укрепили бы свое положение.

26. С: f4 Л: f4 27. Фg3 g5 28. Lae1.

На 28. Kg1 могло последовать 28...Фb4!, и если 29. Ke2, то 29...Ф: b2!

28...Фb4!

И здесь этот ход эффективен, белым трудно дать хороший совет.

29. Лf2 Ke7! 30. a3 Фc5 31. Лd2 Kf5 32. Фh3.

Или 32. Фf2 Ф: f2 33. Л: f2 g4 с легким выигрышем.

32...g4 33. Фh5 Kpb8.

Отказ от взятия фигуры объясняется недостатком времени: 33...gf!

34. Фе8 Kpc7 35. Фd8 Kpc6 36. Led1 fg заканчивало борьбу.

34. Kh4.

Неудовлетворительно и 34. Kg1 Лf2.

34...Ф: e5! 35. Фе8 Кра7 36. Лdd1 Ле4 37. Л: e4 Ф: e4 38. Фf8 Фc6.

От 39. Фc5 следовало защититься путем 39...Фe3! 40. К: f5 Фf2! 41. Лg1 ef с выигранной позицией.

39 Лd2.

Упорнее 39. Лg1, но и в этом случае черные должны победить: 39...Фb6!! 40. К: f5 Фf2 41. Ф: h6 ef 42. Фc1 f4 43. Фf1 Фd2 (указано Т. Петросяном).

39...c3! 40. bc Ф: c3 41. Лd1 Фc2 42. Фd8 Фf2.

Наконец-то черный ферзь добрался до поля f2. Белые сдались.

Сицилианская защита E90/a

Г. УУСИ

К. ГРИГОРЯН

Матч команд Москвы и Эстонии
Пярну, 1980

Примечания К. Григоряна

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 e6 7. Ce2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cf3.

Чаше применяется 9. Ce3 Kc6 10. a4 Фc7 11. Фе1 К: d4 12. С: d4 e5 со сложной игрой.

9...Kc6 10. Kph1 Cd7 11. Ce3 Фc7 12. Фе2.

Точнее 12. a4 К: d4 13. Ф: d4 Cc6 14. Лad1 e5 с равными шансами.

12...К: d4 13. С: d4 e5 14. Ce3 Cc6.

Возможно было и 14...Ce6 15. Лf1 ef 16. С: f4 Kd7 17. Kd5 С: d5 18. ed Cf6 19. c3 Ce5 с равенством.

15. Лad1.

На 15. a4 хорошо 15...b5! 16. ab ab 17. К: b5 Фb7.

15...b5 16. a3 Лac8 17. Лf2?

Для защиты пешки c2, чтобы конь c3 мог попасть на d5, но позиция требует более активных действий.

17...Фb7 18. Ce1.

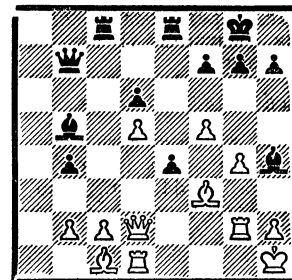
Предпочтительнее 18. fe de 19. Cg5, на что черные ответили бы 19...KeS!

18...Лfe8 19. f5 a5 20. g4 b4.

Черные первыми приступают к активным операциям в центре и на ферзевом фланге.

21. ab ab 22. Kd5 К: d5 23. ed Cb5 24. Фd2 Ch4 25. Лg2 e4!

Значительно сильнее, чем 24...Лc4; ход в партии — вступление к решающей жертве ферзя.



26. Ce2 e3 27. Ф: b4 С: e2 28. Ф: b7 С: d1 29. С: e3 Cf3 30. Kpg1 (на 30. Фb3 последовало бы 30...Лb8! 31. Фd3 Л: b2 32. Cg1 С: g2 33. Кр: g2 Лc8 и т. д.) 30...С: g2 31. Кр: g2 Л: c2 32. Kpf1.

Не спасало и 32. Kpf3 Л: h2, а на 32. Kph3 решает 32...Л: e3 33. Кр: h4 h6! 34. Фb8 Kph7 35. Ф: d6 Лd2!

32...h6 33. Фb6 Ла8! Белые сдались.

Защита Филидора E12/b

А. ФИЛИПЕНКО В. ВОРОТНИКОВ

Первенство ЦС ДСО «Зенит»
Юрмала, 1980

Примечания А. Филипенко

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 ed 4. К: d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf8 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0 Kc6 9. К: c6 bc 10. Ch6 С: h6 11. Ф: h6 Лb8 12. f3 Фе7 13. h4.

Позиция резко обострилась, белые готовятся к прямой атаке, но контр-игра черных очень опасна.

13...d5 14. h5 Фb4 15. hg fg.

Но не 15...Ф: b2? 16. Kpd2 fg 17. Лb1.

16. e5 Cf5?

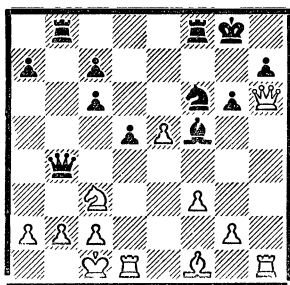
Первая и сразу решающая ошибка. На 16...d4 у белых есть сильный ответ 17. Kb5! Например: 17...cb 18 ef Лf7 19. Cd3, и от угрозы 20. С: g6 нет удовлетворительной защиты.

Черным следовало вначале сыграть 16...Ф: b2 и лишь на 17. Kpd2 ответить 17...Cf5! (хуже 17...d4? 18. Cc4 Лf7 19. С: f7 Кр: f7 20. ef Ф: c3 21. Крe2 Ф: c2 22. Лd2 Ca6 23. Kpf2, и белые имеют решающий перевес).

Далее возможно: 18. Лc1 (нехорошо 18. Cd3? С: d3 19. Кр: d3 d4! 20. Ke2 Фb5 или 20. Ke4 Фb5. Черный конь на f6 также неприкосновенен: 18. ef? Ф: c2 19. Kpf1 Ф: c3 20. Kpf2 Лf7) 18...Kh5 (18...d4 19. Cc4 Kph8 20. ef Ф: c3 21. Kpd1 С: c2 22. Л: c2 Лb1 23. Лc1 Л: c1 24. Ф: c1 Ф: c1 25. Кр: c1 Л: f6, и белые должны выиграть) 19. g4 d4 20. Kb1!

Теперь в распоряжении черных есть форсированный вариант: 20... Фb4 21. Крd1 С:с2! 22. Л:с2 d3! 23. С:д3 (23. Лс1 Л:ф3! с сильнейшей атакой) 23...Ф:b1 24. Фс1 Кf4 (в случае 24...Лfd8 25. gh Л:д3 26. Кре2 шансы белых не хуже) 25. Сс4 Крг7 26. Ф:b1 Л:b1 27. Лс1, и у черных лишняя, хотя и сдвоенная, пешка.

При желании черные вообще могли уклониться от осложнений, продолжая 16...Kh5. И 17. g4 Фf4 18. Ф:f4 К:f4 ведет к примерно равному эндшпилю.



17. Сb5! Kh5.

Плохо 17...cb 18. ef или 17... Л:b5 18. К:b5.

18. g4 d4.

Последний практический шанс, если 18...cb, то 19. Л:h5

19. Л:h5! gh 20. gf Кph8 21. a3 Фе7 22. f6 Фf7.

Или 22. Фd7 23. С:c6 и т. д.

23. Сс4 Фg6 24. Ф:g6 hg 25. Ке4. Черные сдались.

Эту партию комментирует друг нашего журнала международный гроссмейстер Н. Крогиус. Николай Владимирович по специальности психолог, известный своими работами в этой области. Недавно он успешно защитил в Ленинградском университете докторскую диссертацию на тему: «Познание людьми друг друга в конфликтной деятельности».

Редакция журнала поздравляет Николая Владимировича и желает ему дальнейших успехов как в области шахмат, так и на научном поприще.

Новоиндийская защита D32/a

В. ГОРТ Д. ВАН ДЕР ВИЛЬ

Международный турнир
Амстердам, 1980

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. a3 c5.

Сторонники этого плана полагают, что ход 4. a3 окажется бесполезным в возникающих позициях индийского типа. По-видимому, достоинства и недостатки различных ответов черных здесь нельзя оценивать

категорично. Каждый из них имеет право на существование, и выбор зависит от стиля играющего. Добавим, что кроме обычного 4...d5 серьезного внимания заслуживает 4...Са6: после 5. e3 d5 ограничены перспективы слона c1, а в случае 5. b3 d5 или 5. Фа4 Се7 6. Кс3 0—0 7. e4 d5 8. cd С:f1 9. Кр:f1 ed 10. e5 Ке4 у черных неплохие встречные шансы.

5. d5.

Мало что обещает 5. Кс3 ввиду 5...cd 6. К:d4 Сb7 (7. Cf4? d6 8. Kdb5?? e5 9. Сg5 a6).

5...Са6.

Выгодно белым 5...ed в. cd g6 7. Кс3 Сg7 8. Сg5 (или 8. e4) 8...0—0 9. e3 d6 10. Кd2 h6 11. Ch4 Ка6 12. Ке2 (Петросян — Ларсен, Пальма-де-Мальорка, 1968), так как включение ходов 3...b6 и 4. a3 ограничивает контригру черных на ферзевом фланге.

6. b3.

Возможно и 6. Фс2. Например: 6...ed 7. cd d6 8. Кс3 Се7 9. e4 С:f1 10. Кр:f1 0—0 11. g3 Kbd7 12. Крг2 a6 с обоюдоострой борьбой.

6...ed.

Спорное решение. Теперь у черных образуется пешечный клин b6—c5, который трудно активизировать. Заслуживало внимания 6...b5 и далее: 7. cb С:b5 8. Кс3 ed!? (возможно и 8...Са6) 9. К:b5 Фа5 10. Cd2 (10. Кс3 Ф:c3 11. Cd2 Фb2 12. Лb1 Ф:a3 13. Ла1 Фb2 позволяет белым добиться ничьей, — но не большего) 10...Ф:b5 11. e4 Фb7 12. ed Ф:d5 13. Сс4 Фе4 14. Се3 Се7 15. 0—0 0—0 16. Ле1 Фb7 17. Сg5 Кс6 со взаимными шансами.

7. cd g6 8. Сb2 Сg7 9. e4 С:f1 10. Кр:f1 d6 11. Kbd2 0—0 12. Фс2 Ле8.

Контригра должна быть связана с быстрой активизацией пешечного большинства на ферзевом фланге, поэтому логичнее 12...Kbd7 с последующим b6—b5. Опасаться вариантов наподобие 13. Кс4 Фс7 14. e5 К:e5 15. Кf:e5 de 16. d6 черным не приходилось в связи с неудачным положением белого короля.

13. Ле1 Фс8.

Препятствуя как 14. g3 ввиду 14...Фh3, так и 14. Кс4 в связи с 14...Фа6 и 15...b5. Однако маневр ферзя выглядит искусственным. Почему не 13...b5 или 13...Kbd7?

14. h3 b5 15. g4 Kbd7 16. Ле3 Фb7?

Холостой выстрел. Использовать ферзя по диагонали h1—a8 не удастся. Хотя черные потеряли несколько темпов, они могли в этот критический момент посредством 16...a5 создать встречные шансы. Поскольку белым невыгодно допускать продвижение a5—a4, они сами должны иг-

рать 17. a4. После 17...ba 18. ba Лb8 угрожает 19...Л:b2 и 20...К:d5. Богатые тактические возможности черных иллюстрируют такие примерные варианты:

1) 19. Сс3 Фа6 20. Крг2 h5! 21. g5 К:d5 22. ed Л:e3 23. fe Фе2 24. Крг3 h4 25. Кrf4 (25. Кр:h4 Фf2 26. Крг4 Фg2) 25...С:c3 26. Ф:c3 Лb4 27. e4 Кb6 с угрозой 28...К:d5;

2) 19. Ca1 Фа6 20. Крг2 h5 21. g5 К:d5 22. ed Л:e3 23. fe Фе2 24. Крг3 h4 25. Кrf4 Лb4 26. e4 Кb6;

3) 19. Кс4 Фа6 20. Крг2 Лb4 21. Кfd2 Л:b2! 22. К:b2 К:d5 23. ed Л:e3 24. fe Фе2 25. Крг1 (25. Крг3 Се5) 25...Кe5 с атакой.

17. Крг2 Кb6?

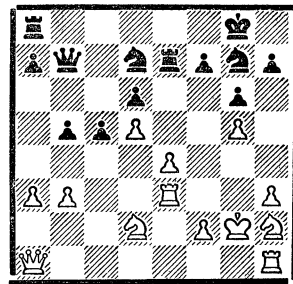
Явный просчет, который белые изящно используют.

И здесь следовало играть 17...a5, так как плохо 18. a4 из-за 18...ba 19. ba К:d5! 20. ed Л:e3 21. fe Ф:b2. Второй раз не заметив этой возможности, черные оказываются в безнадежном положении.

18. Фb1! Ле7 19. Фа1! Kbd7.

На 19...Ke8 следует 20. h4.

20. g5! Kh5 21. С:g7 К:g7 22. Kh2.



22...h5.

Понятно стремление отчаянными средствами предупредить вторжение белого коня, но эта попытка встречает эффективное возражение. Упрямее было 22...Kh5 23. Kg4 Ке5. После 24. Кf3 Лае8 25. Кf:e5 Л:e5! (хуже 25...de 26. Лf3!) 26. К:e5 Л:e5 у черных за качество кое-какая контригра.

23. Kg4! hg.

От страшной угрозы 24. Кf6 не видно иного спасения, например: 23...Lee8 24. Кf6 К:f6 25. gf, и теряется конь на g7.

24. hg Лае8.

Или 24...Лf8 25. Лeh3 f6 26. Лh8 Кrf7 27. Л:f8 Кр:f8 28. gf.

25. Лeh3 f6 26. gf Л:e4 27. К:e4 Ф:d5 28. Лf3! Кf5.

Не оставляло надежд 28...Л:e4 29. f7 Ф:f7 30. Л:f7 Кр:f7 ввиду 31. Фd1 Лd4 32. Фf3 Кf6 33. Фb7. 29. f7 Кр:f7 30. Лh7 Кре6 31. Kg5X.



Великий Александр Аляхин всегда был моим кумиром. Я восхищался его исключительным талантом, громадной любовью к шахматам. Аляхин был для меня учителем, примером шахматного совершенства. И я благодарен судьбе за то, что мне приходилось встречаться и вести с ним шахматные бои...

Прага, 1931 год. IV шахматная Олимпиада — «Турнир наций». Наконец-то моя мечта сбылась — увидел Аляхина. Еще задолго до торжественного открытия Олимпиады я был в зрительном зале. Наконец начали появляться участники торжества. Вот и Аляхин. Высокого роста, светловолосый, стройный, чемпион мира пришел вместе с С. Тартаковером и М. Видмаром. Все они были в приподнятом настроении, улыбались, шутили...

Когда проводилась встреча команд Франции и Литвы, я снова пришел намного раньше и, как заколдованный, сидел за столиком в ожидании грозного Аляхина. Точно вовремя пришел чемпион мира Окинув меня взглядом, он улыбнулся и крепко пожал мне руку.

Были сделаны первые ходы. Признаться, я думал лишь об одном — как бы быстро не проиграть.

Ферзевый гамбит D12/a

В. МИКЕНАС

А. АЛЕХИН

1. d4 Kf6 2. c4 c6 3. Kc3 d5 4. Kf3 e6 5. Cg5 Kbd7 6. e3 Фa5 7. Kd2 Cb4 8. Фe2 dc 9. C : f6 K : f6 10. K : c4 Фc7 11. a3 Ce7.

До сих пор все, как в матче Капабланка — Аляхин. В 29-й партии Капабланка избрал продолжение 12. g3 0—0 13. Cg2 Cd7 14. b4 b6 15. 0—0 a5 16. Ke5 ab 17. ab Л : a1 18. Л : a1 Лc8, но ничего реального не получил. Конечно, такое развитие событий меня устраивало, но все же я решил пойти по стопам более мною изученной 11-й партии матча, которая развивалась так: 12. Ce2 0—0 13. 0—0 Cd7 14. b4 b6 15. Cf3 Лас8

МОИ ВСТРЕЧИ С АЛЕХИНЫМ

16. Lfd1 Lfd8 17. Лас1 Ce8 18. g3 Kd5 19. Kb2 Фb8 20. Kd3 Cg5 с обоюдострой борьбой, но Аляхин уклонился от повторения.

12. Ce2 0—0 13. 0—0 Лd8.

Черные воздерживаются от обычного 13...Cd7 и проводят другой стратегический план.

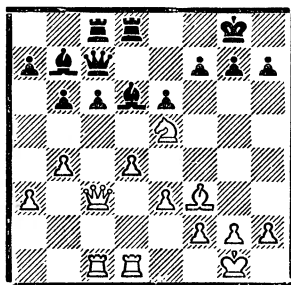
14. Lfd1 b6 15. b4 Kd5!

Своевременно. В случае 15...a5 16. ba ba 17. Ka4 или 15...Cb7 16. Лас1 Лас8 17. Ke5! перспективы белых лучше. Кроме того, угрожало и неприятное 16. e4, 17. e5 и 18. Ke4.

16. Ke5! K : c3.

Чемпион мира вынужден играть внимательно. После 16...Cb7 17. K : d5 ed 18. Лас1 черные испытывают затруднения.

17. Ф : c3 Cb7 18. Cf3 Лас8 19. Лас1 Cd6!



Лучшее. Теперь черные получают более перспективное окончание, но с разноцветными слонами. Для чемпиона мира этого, конечно, мало. Но Аляхин был шахматистом, который всегда реально оценивал позицию и свои возможности.

20. K : c6 C : h2 21. Kph1 C : c6 22. Ф : c6 Ф : c6 23. Л : c6 Л : c6 24. C : c6 Cd6 25. b5! f5.

Продолжение 25...C : a3 26. Ла1 лишь вело к упрощениям.

26. a4 Kpf7 27. g3 g5 28. Kpg2 h5.

Первоначально мне казалось, что все очень просто, но это не так. Белым нужно играть осмотрительно.

29. Cf3! g4 (или 29...h4 30. gh gh 31. Лс1 Лg8 32. Kph3 с равен-

ством) 30. Cc6 Kpf6 31. Ла1 Cb4 32. Лс1 e5 33. Лс4!

Проще всего. В случае 33 d5 Cd6 возникали некоторые трудности.

33...Cd6 34. de Kp : e5 35. Cb7, и вскоре был зафиксирован мирный исход.

Аляхин видел, что я очень волновался во время игры. «Ничего, в другой раз будете смелее», — улыбаясь, сказал он и похлопал меня по плечу...

Спустя два года снова я встретился с Аляхиным. Это произошло на V Олимпиаде в Фолкстоне, небольшом курортном городке южного побережья Англии.

Аляхин ничуть не изменился. Среди участников он выделялся как своим импозантным внешним видом, так и подлинно чемпионским, уважительным по отношению к противникам, поведением. Он много и охотно анализировал, во всем сквозила его преданность шахматному искусству.

Мне показалось, что в Фолкстоне Аляхин уделял больше внимания моим партиям. Помню, во время моей встречи с Султан-Ханом чемпион мира подошел к нам, улыбнулся и сказал: «Сегодня встречаются два виртуоза!». Позже еще не раз он подходил к нашему столику и с любопытством следил за разворачивавшейся баталией. Это меня подбадривало, я играл с большим подъемом и добился победы.

Незабываем еще один эпизод. На «Турнирах наций» учитывались и личные результаты. Чемпион мира очень интересовался моей встречей с Флором. Это понятно. Флор был опасным соперником Аляхина в борьбе за лучший индивидуальный результат. Партия наша протекала очень остро. Неожиданно Флор просчитался и уже на 20-м ходу сдался.

В фойе Аляхин меня увидел и подошел: «Так и думал», — сказал он, — вы проиграли. Против Флора нельзя играть так азартно!».

Но когда Аляхин узнал, что я одержал победу, он изумился, обнял меня и побежал в турнирный зал проверить, как это случилось.

Полезным оказался для меня и урок, полученный от чемпиона мира.

Почему-то я пришел к выводу, что, избегая теоретических продолжений, можно рассчитывать на успех с ним. Конечно, это был наивный расчет. Я «перемудрил», и в нашем втором поединке победа досталась Алахину.

Неправильная защита R80/c

А. АЛЕХИН

В. МИКЕНАС

1. e4 g6.

Интерес представляет примечание. А. Алахина: «Этот ход справедливо считается плохим, так как полностью уступает белым контроль над центральными полями. Однако не так просто превратить перевес в пространство в решающее преимущество». Оценка дебюта сейчас изменилась. Теперь система эта основательно разработана и именуется защитой Пирца—Уфимцева.

2. d4 Cg7 3. Kc3 d6 4. Kf3 Kbd7.

Заслуживает порицания. Конечно, только при 4...Kf6 черные могут рассчитывать на успешную оборону.

5. Cc4 e6.

Выбора нет. В случае 5...Kgf6 6. e5! de 7. de Kg4 8. e6 у белых явный перевес. Но нужно было еще считаться и с возможностью 6. C:f7!

6. 0—0 Ke7 7. a4!

Дальнейшая стратегия белых заключается в постепенном уменьшении и так уже ограниченной сферы действий неприятельских фигур. Полезно снова процитировать Алахина: «Очень важный ход в позициях такого рода, заслуживающий внимания изучающего. Цель его заключается в том, чтобы помешать фланкетированию слона c8 и побудить черных к ходу a5, ослабляющему поле b5».

7...0—0 (или 7...b6 8. a5!) 8. Ce3 h6.

Стремясь воспрепятствовать маневру 9. Fd2 с последующим Ch6. Выглядит логичным, но сейчас я решил бы на 8...d5 9. ed Kb6.

9. Fd2 Kph7 10. h3 c6.

Ослабляет поле d6, но уже трудно указать приемлемый план. Эксперимент явно не удался.

11. Cf4 d5.

Как указал Алахин, посредством 11...Kb6 12. Cb3 a5 черные могли защищаться более упорно.

12. Cd3 a6.

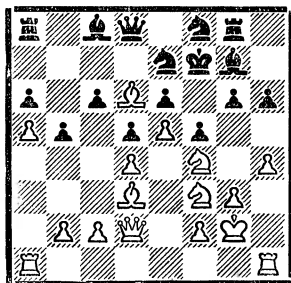
Уступить слону поле d6 равносильно самоубийству. Просто не могу понять, как я мог сделать такой плохой ход. Заслуживало внимания предложенное Алахиным 12...Kf6.

13. Cd6 f5 14. e5 Jlg8 15. h4!

Возможен был и другой план атаки, связанный с эффектом 15. Fg5! Однако после 15...Cf8 черные успешно защищались. Например: 16. Fh4 g5 17. Fh5 Kg6 или

16. Ke2 Jlg7. Чемпион мира спокойно подготавливает вторжение в плохо защищенную неприятельскую крепость.

15...b6 (на 15...Kf8 могло последовать 16. Fg5!) 16. Ke2 Kf8 17. a5 (17. Fg5 Jla7!) 17...b5 18. g3 Jlh8 19. Kpg2 Kpg8 20. Jlh1 Kpf7 21. Kf4 Jlg8.



Навряд ли бывают более безрадостные позиции. Единственно правильным решением здесь было... сдаться. Но на это не хватило мужества.

22. b3!

Стратегический план ясен — у черных нет защиты против 23. c4 со вскрытием вертикали «b» или «c».

22...Kh7 23. c4 Cd7 24. Jla1 Cf8 25. Ce2!

Освобождая для коня поле d3 и отнимая у черных единственную возможность контригры: 25...g5? 26. hg K:g5 27. K:g5 hg 28. Ch5 Kpg7 29. K:e6 C:e6 30. F:g5 и т. д. 25...Kc8 26. cd cd.

Или 26...K:d6 27. de C:e6 28. K:e6 Kp:e6 29. J:l:c6.

27. C:f8 K:f8 28. Jlc5 Ka7 29. Kd3 Kpg7 30. Jlh1 Jlc8 31. J:l:c8



А. Алахин со своим любимым котом «Чесс».

C:c8 32. Fc3 Kph7 33. Fc5 Jlg7 34. Fb6! (теперь материальные потери для черных неизбежны) 34... Fe7 35. Kc5 g5 36. hg hg 37. Ke1!

Полностью обезвреживает рискованную контригру черных. В случае 37...f4 38. Cg4! или 37...g4 38. Kd3 с последующим 39. Kf4 наступает быстрая развязка.

37...Kg6 38. Ked3 f4 39. Jlh1 Kpg8 40. Cg4 fg 41. fg Kh4 42. gh gh 43. Kf2 Jlf7 44. K:e6 Kph7 45. Fd6. Черные сдались.

Каждый человек имеет свои странности. Не был исключением и Алахин. Во время VI Олимпиады в Варшаве (1935) чемпион мира появлялся в прекрасных залах офицерского казино со своим любимым сиамским котом по кличке «Чесс». С этим «талисманом» Алахин познакомил и меня. Но однажды возникла паника — кот пропал. Алахин заявил, что прекратит игру, если кот не будет найден. Наконец кота обнаружили, и на турнире воцарилось спокойствие...

На Олимпиаде Алахин играл ниже своих возможностей. Заметно сдали его нервы. Любая мелочь ему мешала. В состоянии депрессии он пристрастился к алкогольным напиткам. Это было предвестником «плохой погоды» перед матчем с Эйве на первенство мира...

Я был огорчен, но, конечно, ничем помочь Алахину не мог. Наши отношения ограничивались одной-другой партией в бридж. Шахматных вопросов мы не затрагивали.

Третьей встречей за доской с чемпионом мира я остался доволен.

Дебют ферзевых пешек R70/a

В. МИКЕНАС

А. АЛЕХИН

1. d4 e6 2. Kd2.

Мой «патентованный» ход, и об этом, видимо, знал Алахин. Продолжение в основном направлено против голландской защиты. В случае 2...f5 3. e4! черные испытывают затруднения.

2...c5 3. dc Фа5.

Алахин избегает разработанного мною варианта 3...C:c5 4. Ke4 d5 5. K:c5 Фа5 6. c3 F:c5 7. e4!, который приводит к интересным тактическим осложнениям. Продолжение чемпиона мира логичнее. Во всяком случае, черные сохраняют двух слонов.

4. c3 F:c5 5. g3.

Обычно я применял вариант 5. e4 d5 6. Cd3, но с таким грозным соперником хотелось испытать что-то новое.

5...Kf6 6. Cg2 d5 7. Kgf3 Fc7 8. 0—0 Kc6 9. e4.

Связано с жертвой пешки. Алахин продумал около получаса, но не решился принять данайский дар. Действительно, после 9...K:e4 10. K:c4 de 11. Kg5 f5 12. Fb3 Fe7 13. Ce3

h6 14. Kh3 с последующим 15. f3 черные попадали в полосу затруднений.

9...Ce7! 10. ed K:d5 11. Kc4.

Лучше было 11. Kb3 0—0 12. Fe2, намереваясь продолжать 13. c4 и 14. Cf4. Но, признаюсь, мне хотелось ликвидировать центрального коня черных без ослабления пешечной конфигурации. Однако я не учел интересную возможность.

11...0—0 12. Ke3 Kf6 13. b3 a5!

Вот в чем дело. Белым невыгодно тормозить продвижение пешки, так как в случае 14. a4 Ld8 15. Fe2 b6! с последующим Ca6 инициатива у черных.

14. Cb2 Ld8 15. Fe2 a4 16. Kd4.

Ход сомнительного достоинства. Правильно 16. ba! Л: a4 17. Lfd1 с обоюдными возможностями.

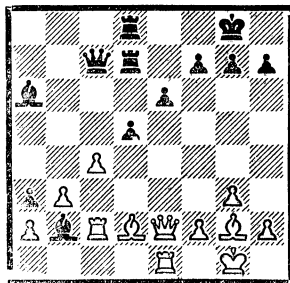
16...a3 17. K:c6 bc 18. Cc1 Kd5 19. Cd2 Cf6 20. Lac1 Ca6 21. c4 Cb2 22. Lc2 Ld7!

Чемпион мира отражает угрозу 23. Fe1 и одновременно стремится сдвинуть ладьи. События принимают напряженный характер.

23. Le1.

Вероятно, и теперь лучше 23. Fe1! Но меня прельщала возможность тактических ударов в связи с ослаблением восьмой горизонтали.

23...Lad8 (заслуживало внимания 23...Kc7!) 24. K:d5 cd.



25. Cg5!

Алехин недооценил эту возможность. В случае 25...Cf6 26. C:f6 g1 27. Fg4 Kp8 28. Фh4 Kpg7 29. Fg4 у белых, как минимум, ничья, так как опасно 29...Kpf8 30. Фh4 Кре7 31. Ф:h7 dc 32. Lсе2! Ld6 33. Cd5! с сильнейшей атакой. Чемпион мира находит единственный путь продолжить борьбу.

25...Lf8!

Только так. Хуже 25...Lс8 26. C:d5! Л:d5 27. cd Ф:c2 28. Ф:a6 ed 29. Ле2!, и у черных нет полезных отступлений ферзем. Но для равенства хватает и 29. Фb5.

26. Cc1! C:c1 (опасно 26...d4 27. Фd3!) 27. Ле:c1 dc 28. bc Lfd8.

После интересного осложнения получилась стратегически лучшая позиция у чемпиона мира. Но положение заметно упростилось, и это дало

мне возможность успешно завершить защиту.

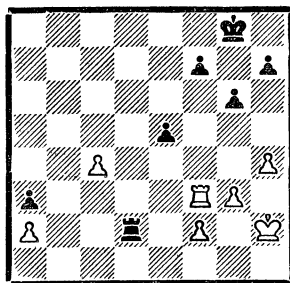
29. Fe1 Фc5 30. h4 Ld3 31. Kph2 g6 32. Cf1 L3d4 33. Fe3 Cb7.

Других путей нет, ведь угрожало 34. Ld2!, затем размен ладей и в случае Л:d4 снова игра на связку путем Ld1. Слона нужно увести с a6.

34. Cg2 C:g2 35. Kp:g2 e5 36. Lc3!

Мне удалось стабилизировать позицию, при 36...La8 37. h5! можно было уже подумать и об активных действиях, но чемпион мира избирает надежное продолжение.

36...Фc6 37. Kph2 Ld1 38. Л:d1 Л:d1 39. Фf3 Ф:f3 40. Л:f3 Ld2.



41. Kpg2!

Конечно, ошибкой было бы 41. Л:a3 Л:f2 42. Kph3 Lc2! с выигрышным окончанием у черных.

41...Л:a2 42. c5 Lc2 43. Л:a3 Л:c5 44. Ла7 Kpg7 45. Ла6 e4 46. Ла4 f5 47. Ла7 Kph6 48. Ле7 Lc2 49. g4! Lc3 50. Ле5!

Опасно 50. g5 Kph5 51. Л:h7 Kpg4, но это и не входило в мои планы.

50...fг 51. Л:e4 Kph5 52. Ле7 h6 53. Ле6! Lh3 54. Ла6 Л:h4 55. Ла5 g5 56. Ла6! Lh3 57. Лb6 Ld3 58. Ла6 g3.

Ничего не добивался Алехин и после 58...Ld7 59. Kpg3 Лg7 60. Ла1! Kpg6 61. Ла6 Kph7 62. Kp:g4 или 60...Лf7 61. Ла6!

59. fа! Ничья. Боевая партия! «Браво, Мики! В Фолкстоне ты помог Алехину добиться лучшего индивидуального результата, теперь — мне. Спасибо!» — с улыбкой сказал мне тогда Сало Флор...

Большой международный турнир в Кемери (1937) собрал сильный состав. Среди участников были А. Алехин, С. Решевский, С. Флор, П. Керес, С. Тартаковер, Р. Файн, Г. Штальберг.

Мое оптимистическое настроение погасло уже на старте — проиграл первые три партии. Вечером, когда я ужинал в ресторане, ко мне неожиданно подошел Алехин и присел за мой столик.

Разговор как-то не клеился. Причина понятна: Алехин, хотя и выглядел бодро, все еще не мог успокоиться после потери титула чем-

пиона мира. Я предложил «пропустить» по рюмочке. Мой собеседник наотрез отказался. «Только молоко, — ответил Алехин. — Я должен вернуть звание чемпиона мира. Ведь я и проиграл Эйве из-за этой проклятой рюмочки!»

Пожелал ему от всей души удачи. Разговор наладился. Алехин успокаивал меня, пожелал успеха в следующем туре.

Мы расстались, как хорошие друзья. Вдруг я заметил, что Алехин быстро возвращается: «А с кем вы завтра играете?» — взволнованно спросил он. «С вами, доктор!» — ответил я с улыбкой.

На другой день Алехин выглядел неважно. Гроссмейстеры часто бывают суеверьными. К этой категории шахматистов принадлежал и Алехин. Наш разговор был для него плохой приметой, а когда человек верит в приметы, они подчас сбываются.

Защита Грюнфельда D60/c

А. АЛЕХИН

В. МИКЕНАС

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3.

Обычно продолжают 3. Kc3, но вполне заслуживает внимания и система, избранная Алехиным.

3...Cg7 4. Cg2 d5.

Полученный в Фолкстоне урок не прошел даром. Я убедился, что с сильнейшими шахматистами не стоит рискованно экспериментировать.

5. cd.

Облегчает черным защиту. Лучше 5. Kf3.

5...K:d5 6. Kf3.

Алехин почему-то отказался от варианта 6. e4 Kb4 (возможно, лучше 6...Kb6) 7. d5 c6! 8. Ke2! 0—0 9. 0—0 cd 10. ed Cf5 11. Kbc3!, благоприятного для белых.

6...0—0 7. 0—0 c5 8. e4.

Лучше 8 dc Ka6 9. Kg5! Kdb4 10. Kc3 K:c5 11. Ce3.

8...Kf6!

Заметно хуже 8...Kb6 9. d5 e6 10. Cg5! f6 11. Ce3 Ka6 12. Kc3 Kc4 13. Cc1 e5 14. Kb5! Cd7 15. a4 с перевесом у белых.

9. e5.

Вынужденно. После 9. Kc3 cd 10. K:d4 K:e4 белые остаются без пешки.

9...Kd5 10. dc.

Большого выбора нет. В случае 10. Fe2 Kc6 11. dc Cg4! инициатива у черных.

10...Ka6.

Обычно играют 10...Kb4, но и ход в партии вполне возможен.

11. a3.

Теперь уже 11. Kg5 Kdb4 выгодно черным, так как центральная пешка незащищена. Но заслуживало внимания 11. c6.

11...К:с5 12. b4 Кe6 13. Сb2 а6! 14. b5.

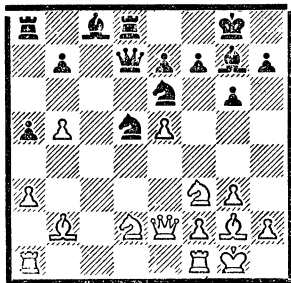
Алехин нервничает. Необходимо было признать ошибочность предыдущей дебютной стратегии и продолжением 14. Кс3 стремиться удержать равновесие.

14...Фd7!

Теперь черным удастся с темпом сдвинуться по вертикали «d» и создать ряд скрытых угроз.

15. Фе2 Лd8 16. Кbd2.

Гроссмейстер мирового класса не должен был попасться в «капкан»! Но нужно сказать, что белые уже испытывали затруднения. Например, после 16. Кс3 К:с3 17. С:с3 Фd3 18. Фb2 Cd7 у черных опасная инициатива. Так, может быть, плохая примета сыграла свою роль? Не припоминаю случая, чтобы Алехин так неуверенно разыгрывал дебют.



16...Кef4!

Я заметил, что Алехин вздрогнул — ход был неожиданным. Успокоившись, он поправил очки и, усевшись поудобнее, продумал 40 минут. Остался доволен, что Алехин отклонил жертву. Честно говоря, я не все рассчитал — пожертвовал коня интуитивно, из общих соображений.

17. Фс4.

Теперь черные сильно ослабляют королевский фланг белых. Анализ после партии подтвердил, что интуиция меня не подвела. При 17. gf К: f4 ферзь белых не имеет удобных полей для отступления. Например: 18. Фе4 Фg4 19. Кd4 С:е5! 20. Кdb3 а4, или 18. Фе3 Фg4 19. Ке1 Лd3! 20. Ф: d3 К: d3 21. К: d3 Фе2, или 18. Фd1 К: g2 19. Кр: g2 Фh3 20. Кph1 Cg4 (угрожает 21...Л: d2) 21. Фb3 (или 21. Kg5 Фh5!) 21...а4 22. Фе3 Ch6, и во всех вариантах черные должны выиграть.

17...К: g2 18. Кр: g2 Фh3 19. Кph1.

Упорнее 19. Kpg1, хотя и тогда 19...Сf5 давало перевес черным.

19...Се6!

Угрожая 20...Кe3. Этот ход возможен и на 20. Kg5, поэтому белые вынуждены тратить время на отступление ферзем.

20. Фе4 Cf5 21. Фе2 Фg4!

Заманчиво 21...Cd3, но после 22. Ф: d3 Кf4 23. Ф: d8 Л: d8 24. gf еще не все ясно. Теперь угрожает 22...Кf4! 23. gf Л: d2.

22. Лfe1 Лас8 23. Ке4.

Только нервозностью можно объяснить, что Алехин допустил такую ошибку. Следовало защищаться путем 23. Лас1.

Как раз в этот момент официантка принесла кофе. Алехин поблагодарил, но все время пристально смотрел на доску. Вместо сахара он машинально положил в чашечку белую пешку. Заметив «ошибку», сердито буркнул, оттолкнул чашечку и пролил кофе. Мне было неясно, почему Алехин так волнуется.

«Наверное, — подумал я, — Алехин заметил, что черные могут перейти в очень хорошее окончание, а он так надеялся на победу!» И я мгновенно взял слоном коня...

23...С: е4.

Трудно рассказать, как обрадовался Алехин. Дрожащей рукой он показал на поле с2 и, улынувшись, сказал: «Молодой человек, ходом Лс2 вы могли сразу выиграть». Тут уж и я заметил эту возможность: 23...Лс2! 24. Ф: c2 Ф: f3 25. Kpg1 Ch3, и мат неизбежен.

«Ничего, — ответил я, — попробую выиграть у вас вторично!»

Такая невыдержанность, конечно, заслуживает упрека, но меня разозлило, что Алехин до окончания игры сделал мне замечание.

24. Ф: е4 Ф: е4 25. Л: е4 Лс2 26. Cd4 Лс4.

Эта позиция меня и соблазнила. Теперь ясно, почему я «зевнул» возможность не только красиво выиграть, но, видимо, и получить приз «за красоту», да еще против кого!

27. Ле2 g5!

Стремясь зафиксировать пешки королевского фланга соперника на черных полях. Стратегически полностью обосновано.

28. h3 h5 29. Сb2 g4 30. hg hg 31. Кd4 e6 32. Ле4.

Очутившись в трудном положении, Алехин высказывает малейшие шансы на спасение, угрожает как 33. Л: g4, так и 33. К: e6.

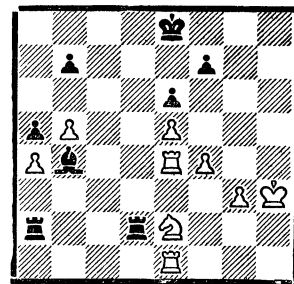
32...Кс3! 33. С: с3 Л: с3 34. Л: g4 Kpf8.

Неточность. Правильно было 34...Лd5! Теперь борьба затягивается.

35. Ле4 Лd5 36. Ке2 Лс2 37. f4 Лdd2 38. Лае1.

Несмотря на лишнюю пешку, позиция белых незавидная. Активное расположение ладей по второй горизонтали обеспечивает черным длительный перевес. Их первоначальная задача — ввести в игру слона.

38...Кре8 39. а4 Cf8 40. Kpg2 Сb4 41. Кph3 Ла2.



42. Kpg4.

Следовало решиться на 42. Кс1! В этом случае после 42...Лh2 43. Kpg4 С: e1 44. К: а2 Л: а2 45. Л: e1 Л: а4 46. b6! Лb4 47. Ла1 а4 48. Ла3 получалось равное окончание.

42...Лdb2 43. Лс1.

На это Алехин возлагал большие надежды. Но атака белых лишь временная, теперь 43. Кс1 С: e1 44. К: а2 Cd2 приводило к потере фигуры.

43...Л: е2 44. Лс8 Кре7 45. Лсc4 f5!

Слабее 45...Лad2 46. Лb8 Лd7 47. Лсс8 f5 48. ef Кр: f6 49. Лh8!, и белые могут с надеждой смотреть в будущее.

46. ef.

После 46. Kpg5 Kpf7! король белых попадал в матовую сеть.

46...Кр: f6 47. Л4с7 е5! (только так; угрожало 48. Лh8!) 48. Л: b7 ef 49. gf.

Еще последовало: 49...Лg2 50. Kpf3 Лgf2 51. Кре3 Лае2 52. Kpd3 Ле6 53. Лс6 Лf3 54. Kpd4 Л: f4 55. Kpd5 Лf5 56. Kpd4 Л: c6 57. bc Кре6 58. Лb5 Л: b5 59. ab Kpd6 60. Крс4 Крс7 61. Kpb3 Kpb6 62. Крс4 Cd6 63. Kpd5 Сb8 64. Крс4 Сс7, и Алехин прекратил сопротивление.

Наши отношения всегда были хорошими, но после этой партии Алехин со мной три дня не разговаривал. Великие шахматисты тоже не любили проигрывать...

В пятый раз я встретился с Алехиным на VII Олимпиаде в Буэнос-Айресе (1939). В этом «Турнире наций» приняло участие рекордное количество команд — 27. В столицу Аргентины из Антверпена все европейские команды отплыли на пароходе «Касабланка». Путь в 10 000 км продолжался... пять недель. Хотя паром и не был комфортабельным, но шахматистам скучать не приходилось. С утра до вечера были обычные «процедуры»: солнечные ванны, бассейн, настольный теннис, а вечерами — музыка, танцы. Но основное развлечение — молниеносные партии.

Был проведен и чемпионат парохода — победителем стал М. Найдорф, который на Олимпиаде представлял польскую команду. В «легких партиях» успешно выступала и

чемпионка мира Вера Менчик. И мне удавалось с ней сразиться.

Пять недель пролетели довольно быстро. Жаловался только С. Тартаков. На пароходе было предусмотрено все, а вот парикмахера не было. Пожалец Савелия Григорьевича — каждый второй день брил его. Правда, «пролилось немало крови», но Тартаков выдержал испытание, а на прощание даже подарил мне книгу с надписью: «Симпатичному парикмахеру на память о поездке в Аргентину».

В дни финальных встреч началась вторая мировая война. Команды Польши и Франции отказались играть с Германией и протекторатом Чехии и Моравии. В этих матчах без игры был зафиксирован результат 2:2. В итоге впервые победили шахматисты Германии, набравшие 36 очков из 56 возможных. На пол-очка отстала команда Польши.

На Олимпиаде много говорили о ссоре Алехина с Капабланкой. Прошло 12 лет после их исторического матча на первенство мира, а корифеи шахмат все еще не разговаривали и даже не здоровались. В конце турнира должны были встретиться команды Франции и Кубы. Алехин и Капабланка претендовали на лучший индивидуальный результат, их встреча должна была многое прояснить.

Уже за полчаса до начала тура Алехин кружил вокруг своего столика, как лев в клетке. Шли минуты, а Капабланки все еще не было. Наконец раздался удар гонга и... вместо Капабланки за стол сел запасной участник команды. Алехин был вне себя от ярости.

Капабланка отказался от встречи с чемпионом мира, добившись лучшего индивидуального результата. На торжественном закрытии Олимпиады Капабланка был награжден ценным подарком (он набрал 8½ очков из 11 возможных — 77,4%, Алехин — 7½ из 10 — 75%). На церемонии награждения я сидел рядом с Алехиным. Фотокорреспонденты собирались его снять — Алехин отказался наотрез и закрыл лицо руками.

А теперь покажу, как проходила пятая, и последняя, наша встреча за шахматной доской.

Дебют ферзевых пешек R70/a

В. МИКЕНАС

А. АЛЕХИН

1. d4 e6 2. Kd2.

Повторяется дебют партии, сыгранной четыре года назад. Мне было интересно увидеть, какое усиление заготовил Алехин...

2...d5.

Оказывается, никакого! Чемпион мира, видимо, был знаком с моей партией с Черняком из команды Палестины, в которой я добился победы: 2...c5 3. dс С:с5 4. Ке4 d5 5.

К:с5 Фа5 6. с3 Ф:с5 7. е4! de 8. Се3 Фа5 9. Фg4 Ке7 10. Ф:g7 Kg6 11. h4! Фе5 12. Ф:е5 К:е5 13. Cd4 Kbd7 14. Сb5 0—0 15. Лh3! f6 16. Ле3 a6 17. С:d7 К:d7 18. Л:е4 е5 19. Се3 f5 20. Лс4! f4 21. Cd2 b6 22. Кf3 Кс5 23. К:е5 Сb7 24. 0—0—0 Лае8 25. С:f4 Л:f4 26. Л:f4 Л:е5 27. Лd8 Kpg7 28. b4 Ке6 29. Лd7 Kpg6 30. Лg4 Kpf5 31. f3!, и черные сдались. Эта партия, сыгранная на несколько туров раньше, послужила Алехину ориентиром.

3. e3 c5 4. c3 Фс7 5. Cd3 Кс6 6. Kgf3.

Теперь получается дебют Колле. Хуже 6. f4 cd!

6...cd.

Обычно применяется 6...Kf6 Алехин испытывает новую идею.

7. ed Cd6 8. 0—0 Kf6 9. Ле1 Cd7. Избегая упрощений. В случае 9...0—0 10. Фе2 с последующим 11. Ке5 белые получали удобную игру.

10. Фе2 Kh5 11. g3!

Это продолжение не ослабляет королевский фланг, так как черным трудно активизировать белопольного слона.

11...g6 12. Ке5 К:е5.

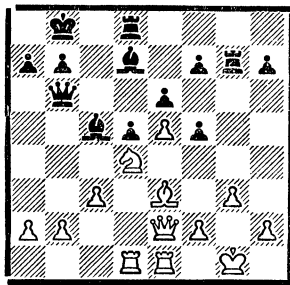
Выясняются недостатки позиции черных — белые овладевают опорным пунктом d4, и это обеспечивает им длительную инициативу. Вместо 10...Kh5 заслуживало внимания 10...0—0—0! 11. Ке5 Се8.

13. de Ce7 14. Kb3 Kg7 15. Ch6 Kf5 16. С:f5 gf 17. Фh5!

Препятствуя длинной рокировке и угрожая ходом 18. Cg7.

17...Лg8 18. Cf4 Лg7 19. Kd4 0—0—0 20. Лад1 (конечно, ошибочно 20. К:f5 ef 21. е6 Ф:f4) 20...Фb6 21. Фе2 Сс5 22. Се3 Kpb8.

Следовало продолжать 22...Фс7.



23. Kb3.

Как и на турнире в Кемери, я просмотрел возможность несложной комбинации. Но это вполне объяснимо. Во-первых, я безгранично доверял авторитету чемпиона мира, а, во-вторых, когда заранее наметил план игры, трудно заставить себя искать лучший. А такая возможность была. Тактический удар 23. К:f5! выигрывал пешку. Например: 23...

Сb5 24. С:с5 Ф:с5 25. Фе3! или 23...ef 24. С:с5 Ф:с5 25. е6!

Теперь же партия переходит в интересное и поучительное ладейное окончание, в котором чемпион мира с ювелирной точностью уходит от поражения.

23...С:е3 24. Ф:е3 Ф:е3 25. Л:е3 Са4! 26. Лd4 С:b3 27. ab Лg4!

Белые имели в виду маневр 28. Лh4 и 29. Лd3, закрепляя перевес. Теперь этот план невыполним. Более того, угрожает 28...Л:d4 29. cd Лс8 30. Лс3 Л:с3 31. bc a5!

28. f4.

Единственное. После 28. Л:g4 fg 29. Лd3 Лg8 30. Лd4 Лg5 31. Лf4 h5 32. Л:f7 Л:е5 не ясно, у кого перевес.

28...h5.

Проще 28...Лgg8. В возникшем окончании ничья достигается единственными ходами.

29. c4! h4 30. cd Л:d5 31. Л:d5 ed 32. Kpf2 hg 33. hg Лg6!

Ладья с поля b6 будет держать под контролем ослабленные пешки белых.

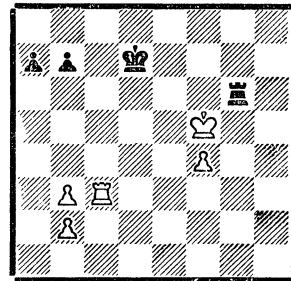
34. Лd3 Лb6 35. Л:d5 Kpc7!

В случае 35...Л:b3 36. Лd7! белые легко выигрывали.

36. Лd3 Лh6 37. g4.

Иначе трудно усилить позицию. Если 37. Кре3 Лg6 38. Kpf3, то 38...Крс8! 39. Лd6 Л:d6 40. ed Kpd7 с ничьей.

37...fg 38. Лс3 (38. Kpg3? Лh3) 38...Kpd7 39. Kpg3 f5 40. ef Л:f6 41. Кр:g4 Лg6 42. Kpf5.



Лучше было 42. Kph5 Лg2 43. Ле3!, хотя и тогда чемпион мира сохранял шансы на спасение.

42...Лg2 43. Kpf6 Л:b2 44. f5 b5 45. Лg3 Kpd6!

Правильное решение. План черных ясен: они будут вынуждены отдать ладью за пешку. В этом случае необходимо держать короля поближе к своей проходной.

46. Kpg7 Kpc5 47. f6 Kpb4 48. f7 Лf2 49. Лg6.

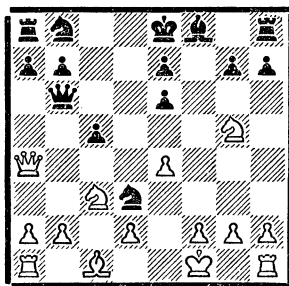
В надежде на 49...a5 50. Лf6!

49...Кр:b3! 50. Лf6 Лg2 51. Лg6 Лf2 52. Лf6 Лg2 53. Kph7 Лh2 54. Kpg7 Лg2. Ничья.

Английское начало — новые возможности

Одним из актуальных в английском начале стал вариант, встретившийся в партии Полукаевский — Таль (межзональный турнир, Рига, 1979): 1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 Kb4 6. Cc4 Ce6 7. C:e6 Kd3 8. Kpf1 fe 9. Kg5 Фb6.

В партии Чехов — Харитонов (первенство СССР среди молодых мастеров, Рига, 1980) белые вместо 10. Fe2 применили продолжение 10. Фа4.



После 10...Kd7 11. Фc4 K7e5 12. Ф:e6 Ф:e6 13. К:e6 Лc8 14. f4 Kpd7 15. К:c5 черные попали в полосу затруднений.

Э. Кеньгис в статье, посвященной дебютам этого турнира (журнал № 6, 1980), справедливо рекомендует в ответ на 10. Фа4 простое 10...Кс6.

Теперь ничего не обещает 11. К:e6 c4 12. Kd1 Kpd7 13. Ф:c4 (13. К:f8 Лh:f8 14. f3 Фd4 с неприятными угрозами) 13...Ксb4, угрожая 14...Лс8. В случае 13. Kg5 Фc5 14. Kf3 b5 15. Фc2 Kd4 16. Фc3 К:f3 (возможно и 16...e5) 17. gf Фh5 18. Фd4 Кре8 у черных опасная инициатива.

Основное продолжение — 11. Фc4 0—0 12. Ф:e6.

Если 12. К:e6, то 12...Ka5 13. Фа4 Ф:e6 14. Ф:a5 Фc4 15. Фа4 (слабее 15. Фb5 Фd4 16. Kd1 Ф:e4 с явным перевесом) 15...К:b2 16. Ф:c4 К:c4, и шансы черных по меньшей мере не хуже.

12...Лd7 13. Kf7.

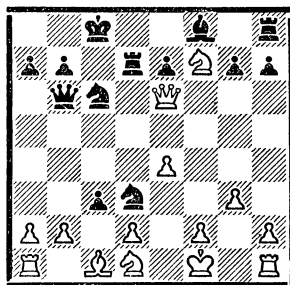
Рассматривая возникшую позицию, Э. Кеньгис отмечает, что 13...Лg8 14. Kd6 ed 15. Ф:g8 Лd8 ведет к

очень неясной игре. Однако у черных есть другое интересное продолжение, на котором хотелось бы остановиться подробнее.

13...c4 14. Kd1 Фd4!

Интересно 14...c3! Черные стремятся вскрыть диагональ f1—a6 и создать угрозы белому королю. В этом случае плохо 15. К:h8 Kf4 16. Фc4 Лd4 17. Ф:c3 Фb5 и т. д. Слабо и 15. dc Фb5 16. c4 Фh5! 17. Ce3 Kf4 с материальными завоеваниями. Наконец, 15. bc Фb5 (к примерно равной игре ведет 15...Фа6 16. Ke3 К:c1 17. Фc4 Ф:c4 18. К:c4 Лg8 19. Л:c1 b5 с последующим Л:d2) 16. Фb3 Фа6 17. c4 Ka5 18. Фc3 (18. Фb5 Фf6 19. Лb1 Ф:f7 20. Ф:a5 Ф:c4 дает черным достаточную контригру) 18...Лg8 с хорошими возможностями.

Сильнейшим возражением, видимо, является 15. g3!, уводя короля из опасной зоны.



Теперь вскрытие игры на ферзевом фланге выгодно белым. Например: 15...К:c1 16. Л:c1 cb 17. Лb1 Фb5 18. Kpg2 Kd4 19. Л:b2 К:e6 20. Л:b5 Лg8 21. Лd5, сохраняя материальный перевес. После 15...Кс5 16. Фg4 Лg8 (не лучше 16...h5 17. Фg6 cd 18. C:d2 Л:d2 19. К:h8, и у черных нет реальных угроз) 17. bc Фа6 18. Kpg2 Kb3 19. ab Ф:a1 20. Cb2 Фа6 21. Фе6 черным трудно защищаться.

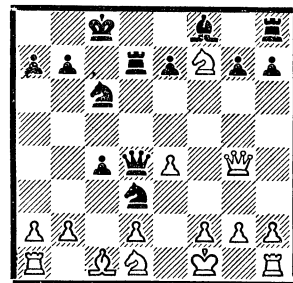
В положении на диаграмме необходимо 15...Фb5! 16. К:c3 (16. Kpg2 Kd4 17. Фg4 h5 18. Фg6 Ke2 ведет к рассматриваемому далее варианту; не лучше шансы белых при 18. К:c3 hg 19. К:b5 Лh5 20. К:d4 Л:d4 21. f3 Лc5!) 16...Фb6 17. Kd1 Фb5 18. Kpg2 Kd4 19. Kc3 (19. Фg4 h5 20. Фg6 Ke2 21. Кc3 Kdf4 22. gf К:f4, и белым придется форсировать ничью путем 23. Kpg1 Kh3 24. Kpg2 Kf4. Плохо, однако, 25. Kpg3 Фd3 26. Кр:f4 e5!, и как 27. К:e5 Cd6, так и 27. Кр:e5 Лh6 дает черным сильнейшую атаку) 19...Фc5 20. b4 К:e6 21. bc Лg8.

У белых две лишние пешки, однако у черных есть контригра. Так, 22. f4 g5! 23. К:g5 К:g5 24. fg Л:g5 25. Лf1 Cg7 дает им шансы на ничью.

15. Фg4.

К тяжелой позиции приводит 15. К:h8? Kf4 16. Фg4 Фd3 17. Kpe1 Kd4 18. Ke3 (18. Kc3 К:g2! 19. Ф:g2 Kf3 20. Ф:f3 Ф:f3 21. Лg1 g6 с явным перевесом) 18...h5! 19. Фd1 К:g2 20. К:g2 Ф:e4 21. Kpf1 Фd3 22. Kpe1 Kf3 23. Ф:f3 Ф:f3 24. Лg1 g5.

В варианте 15. g3 полноправную игру дает черным 15...Кс5 16. Фf5 e6 17. Фf4 Лg8 18. Kg5 h6 19. Kf3 g5 20. Фе3 Ф:e4. Сильнее 15...Kde5 16. К:e5 (но не 16. К:h8 Ф:e4 17. Лg1 Kd4, и у белого ферзя нет удобного отступления) 16...К:e5 17. Кc3 h5 с возможностями атаки.



В создавшемся положении 15...К:c1 16. Л:c1 Ф:d2 17. Ла1 Лg8 18. g3 ведет к сложной, предпочтительной для белых позиции. Можно рекомендовать 15...Ксe5 16. К:e5 К:e5 17. Фе2 e6, и лучшее развитие черных компенсирует недостающую пешку.

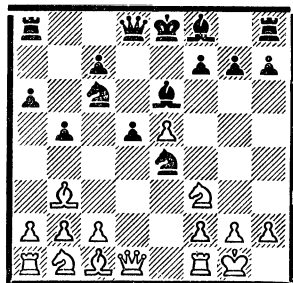
В целом приходим к выводу, что 10. Фа4 недостаточно для получения преимущества.

Мастер А. КУИНДЖИ.

* * *

Испанская партия — открытый вариант

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 К:e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6.



В этой основной позиции открытого варианта испанской партии бе-

лые обычно избирают 9. с3, 9. Фе2 или 9. Се3. Однако еще более десяти лет назад гроссмейстер И. Зайцев с успехом применял считающийся опасным ход

9. а4!?

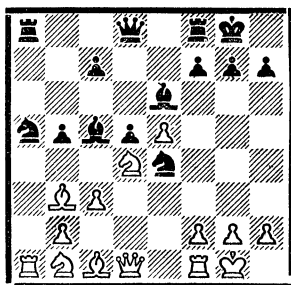
Так же продолжалась партия Григоров — Стойка (Бухарест, 1980). Черные последовали рекомендации «Югославской энциклопедии».

9...Ка5 10. ab ab.

И к побочному варианту 10... К: b3 11. cb ab 12. Л: а8 Ф: а8 13. Кd4 Cd7 14. f3 Кc5 15. b4 Ке6 в «Энциклопедии» поставлен знак равенства. Однако после 16. К: е6 fe (слабее 16...С: е6 ввиду угрозы f3—f4—f5) 17. Фd4 с дальнейшим Се3, Кd2 и Лс1 у белых преимущество.

11. Кd4 Сс5 12. с3 0—0.

В партии И. Зайцев — Савон (37-й чемпионат СССР) было: 12...Сb6 13. Сс2 Кс4 14. Л: а8 Ф: а8 15. f3 Кс5 16. f4 Ке4 17. b3 Ка5 18. f5 Сс8 19. Фg4 с решающей атакой.



13. Сс2!

В теории рассматривается лишь 13. f3 f6! 14. fe fe 15. Л: f8 Ф: f8 16. ed Cf7 17. Сс2 ed 18. cd Сb6! 19. Кс3 Фb4 с уравниванием. Теперь же черным приходится решать непростые проблемы. Например:

I. 13...b4 (13...Фе7? 14. Л: а5 Л: а5 15. Кс6) 14. Л: а5! Л: а5 15. cb С: d4 (15...С: b4 16. Ке6) 16. Ф: d4 c5 (16...Ла8 17. f3 Кg5 18. h4 Kh3 19. Kph2!) 17. bc Л: c5 18. С: e4 Л: c1 19. С: h7 с материальными завоеваниями, достаточными для победы.

II. 13...С: d4 14. cd f6 15. f3 Кg5 16. f4 Ке4 17. f5 Cd7 18. Фg4 со значительно лучшей позицией.

III. 13...Кс4 (так и ответил мой соперник) 14. Л: а8 Ф: а8 15. f3 f6 16. Kph1! Кg5.

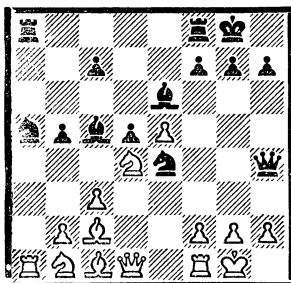
В случае 16...С: d4 17. cd Кg5 18. ef gf 19. Фd3 Лf7 (единственное) 20. h4 белые выигрывали фигуру.

17. ef gf 18. h4 С: d4 19. Ф: d4 Кf7 20. Ф: f6 Cd7 21. Ле1 Фс6 22. Фd4 Ксd6.

У белых лишняя пешка и опасная атака.

23. Ле7! Ке8 (23...Ле8 24. Ch6! Кf5 25. С: f5 Ф: h6 26. Л: d7) 24. Фd3 Кf6 25. Cg5 Kpg7 26. h5 Лd8 (грозило 27. h6, С: f6 и Л: d7) 27. Фd4 h6 28. Фd3 Ке4 (28...Кpf8 29. Л: f7) 29. fe hg 30. ed Фf6 31. Фg6, и черные сдались.

IV. 13...Фh4! Наиболее упорная защита.



14. b4!

Другие продолжения слабее:

14. f3 f6! (но не 14...Кg5? из-за 15. b4 С: d4 16. Ф: d4) 15. b4 fe 16. bc ed 17. Фe1 (17. fe? Л: f1 18. Ф: f1 Лf8! 19. Фd1 Cg4) 17...Ф: e1 18. Л: e1 d3! 19. С: d3 К: c5 20. С: b5 Каb3 21. Л: а8 Л: а8. Шансы сторон равны.

14. Л: а5? Л: а5 15. b4 С: d4 16. Ф: d4 Лаа8 17. f3 f6! 18. fe (18. ef Ф: f6) 18...fe 19. Л: f8 Л: f8 20. Фе3 d4! 21. cd ed 22. Фg3 Сс4 23. Кd2 Фf6 24. h3 d3, и победить должны уже черные.

14...С: d4 15. cd Кс6.

В пользу белых 15...Кс4 16. Л: а8 Л: а8 17. f3 Кg5 18. Кс3 и затем f2—f4.

16. Л: а8 Л: а8 17. f3 Кg5 18. f4 Ке4 19. f5 Сс8 20. Сb3! Фd8.

Если 20...К: b4, то 21. Са3 Л: а3 22. К: а3, проигрывает 21...Фе7? из-за 22. С: b4 Ф: b4 23. С: d5.

21. Фd3 Лb8 (21...К: b4 22. Ф: b5) 22. Са3. У белых подавляющее преимущество.

И. ГРИГОРОВ,
международный мастер.

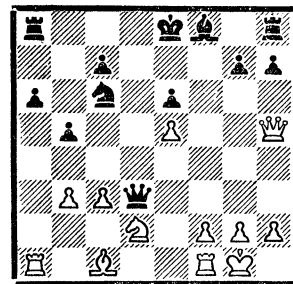
Сокращенный перевод из журнала «Шахматная мысль», № 8, 1980.

Прим. ред.: Анализ И. Григорова показывает, какие трудности подстерегают черных после 9...Ка5. Несомненно, надежнее 9. b4! В партии И. Зайцев — Хонфи (Будапешт, 1971) было: 10. а5 (в варианте 10. Се3 Сс7 11. Кbd2 Левенфиш считал достаточным для равенства 11...К: d2 12. Ф: d2 Ка5) 10...Кс5 11. Cg5 Фd7 12. Кbd2 h6 13. Cf4, здесь к удобной игре вело 13...Се7! (вместо случившегося 13...g5! 14. Се3 d4? 15. С: e6 fe 16. К: d4! К: d4 17. Фh5 и 18. Лад1 с решающей атакой). В ответ на 11. Се3 «Югославская энциклопедия» рекомендует 11...d4.

НЕОБХОДИМОЕ УТОЧНЕНИЕ

В журнале № 8 (1980) я рассматривал одно из продолжений открытого варианта испанской партии, известного по матчу на первенство мира в Багио. Считаю необходимым внести некоторые уточнения в свой анализ.

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К: e4 6. d4 b5 7. Сb3 d5 8. de Сс6 9. Кbd2 Кс5 10. c3 d4 11. Кg5 dc 12. К: e6 fe 13. bc К: b3 14. ab Фd3 15. Фh5.



Теперь одно из возможных продолжений — 15...Кpd8 (если 15...Кpd7, то 16. Лd1 g6 17. Ке4 gh 18. Л: d3 Крс8 19. Cg5!, а 15...g6 уже рассматривалось в журнале).

16. Лd1 Крс8, и здесь надо играть не 17. Кс4, что я указывал, недооценив ответ 17...g6!, а 17. с4!

Если теперь 17...Фс3, то 18. Сb2 Ф: b2 19. Фf3 Крb7 20. cb или 17...g6 18. Фg4. Не выручает черных и 17...Фf5 18. Ф: f5 ef 19. cb, а в случае 17...bc 18. К: c4 Фf5 (18...Ф: b3? 19. Фе8 и 20. Ф: c6) 19. Фе2 дает белым явное преимущество.

Лучший ответ для черных — 17...b4. Далее возможно:

18. Сb2 Сс5.

Хуже 18...Фс2? 19. Фf3 Крb7 20. с5! Теперь на 20...Ф: b2 решает 21. Кс4, а в случае 20...Ф: c5 сильно 21. Кс4 а5 (21...Кра7 22. Cd4!) 22. Лас1 Фb5 23. Лd7 с неотразимыми угрозами. Или 20...Фf5 21. Фе2 С: c5 (21...Се7 22. Ке4 Лhd8 23. Лdc1!) 22. Ке4, и у черных большие трудности.

19. Фg4 Фf5 20. Фе2 Cd4 (20...Кd4? 21. Фе3 Фf4 22. Ф: f4 Ке2 23. Кpf1 К: f4 24. Ке4) 21. Кf3, и позиция белых предпочтительнее.

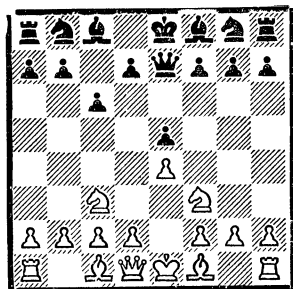
А. ЛИЛИЕНТАЛЬ,
гроссмейстер.
Будапешт.

ВАРИАЦИИ НА ТЕМУ ФЕРЗЬ e7

Вниманию читателей предлагаются варианты, отсутствующие в дебютных справочниках, — 1. e4 e5 2. Кf3 Фе7 и 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Фе7. Эти варианты уже встречались в турнирах, но для их всесторонней оценки необходима дальнейшая практическая проверка.

1. Система 2...Фе7

В варианте 1. e4 e5 2. Кf3 Фе7 обычно делаются еще ходы 3. Кс3 с6.



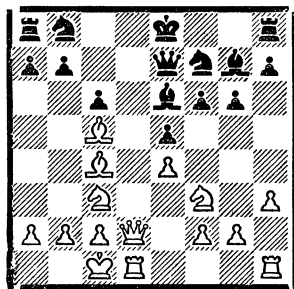
Рассмотрим примерные продолжения, возникающие в этой своеобразной дебютной системе.

Алехина — Копылов (первенство вузов Воронежа, 1977): 4. Сс4 d6 5. d4 g6 6. 0—0 Сg7 7. de 8. Сg5 Кf6 9. h3 0—0 10. Фе2 h6.

Черные не испытывают затруднений.

К. Санакоев — Копылов (первенство вузов Воронежа, 1977): 7. Сg5 (до сих пор, как в предыдущей партии) 7...Кf6 8. Фd2 h6 9. Сс3 Кg4 10. h3 К:е3 11. fe Кd7 12. Фf2 Кf6 13. a4 0—0 14. Фg3 Сс6 15. d5 К:е4 16. К:е4 cd 17. С: d5 С: d5, и у белых нет компенсации за пожертвованную пешку.

Луковников — Копылов (первенство Воронежской области, 1978): 4. d4 d6 5. h3 g6 6. Сg5 f6 7. Сс3 Kh6 8. Фd2 Кf7 9. 0—0—0 Сg7 10. de 11. Сс4 Сс6 12. Сс5.



После 12...Ch6 черные добились уравнения: 13. С:е7 Кр:е7 14. Ф: h6 К: h6 15. С:е6 Кр:е6 16. Лd2 Ка6 17. Лhд1 Кf7.

В партии Измаилов — Копылов (первенство Российского совета общества «Буревестник», 1979) испытывался вариант 4. d4 d6 5. Сс3 Кf6 6. Фd2 Кbd7 7. 0—0—0 Kg4 8. Сg5 f6 9. Ch4.

Здесь ошибочное 9...g5? привело черных после 10. Сg3 h5 11. h4 gh 12. К: h4 Ch6 13. f4 к безрадостной позиции. Но спокойное 9...g6 позволяло им получить контригру.

В партии Капич — Копылов (полуфинал командного первенства Европы по переписке) было сыграно: 6. Сg5 (до сих пор, как в партии Алехина — Копылов) 6...f6 7. Сс3 Kh6 8. h3 Кd7 9. Фd2 Кf7 10. 0—0—0 Сg7 11. С: f7 Кр: f7 12. Фе2 b5 13. Кd2 Kb6 с хорошими перспективами на уравнение. Продолжение 14. f4 b4 15. Kb1 ed 16. С: d4 c5 17. Cf2 a5 оказалось приемлемым для черных.

Оживленно протекала борьба в партии Сальнев — Копылов (полуфинал первенства Воронежской области, 1980): 11. Сb3 (до сих пор с перестановкой ходов, как в партии Капич — Копылов) 11...0—0? (сильнее 11...Кf8) 12. h4 Kb6 13. h5 g5 14. h5 Ch8 15. de 16. Лh5? (белые доби-

вались преимущества путем 17. Фd6) 16...Сg4 17. Сс5 Фd8 18. Ф: g5 fg 19. Л: d8 С: h5 20. Л: f8 Л: f8 21. С: f8 Кр: f8 22. С: f7 Кр: f7 23. К: g5 Kpg6 24. Ке6 Сg4, и черные приступили к реализации материального перевеса.

II. Ход 3...Фе7

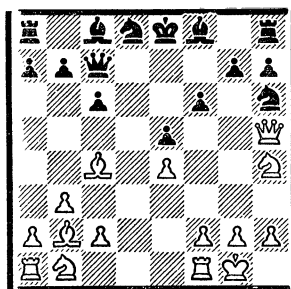
в испанской партии

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Фе7.

В план черных входит отступление конем на d8 с дальнейшим с7—с6. Может показаться, что отсталость в развитии должна быстро привести черных к поражению, но игравшие этим вариантом партии пока не подтверждают такое мнение.

Испытывалось, например, продолжение 4. 0—0 Кd8 5. d4 c6 6. Сс4 d6 7. Кс3 g6 8. b4 f6 9. Сс3 Kh6 10. de 11. Лb1 Khf7 12. a4, и после 12...Ке6 черные могли получить прочную позицию (Медведев — Виноградов, полуфинал первенства Ленинграда, 1979).

По-другому развивались события во встрече Геллерштейн — Виноградов (командные соревнования, Ленинград, 1979): 5. d4 c6 6. Сс4 d6 7. de de 8. b3 Фс7 9. Сb2 f6 10. Kh4 Kh6 11. Фh5.

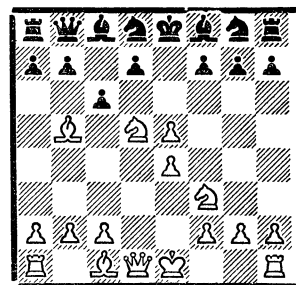


Здесь правильно 11...Khf7, например, 12. Лd1 g6 13. К: g6? hg 14. Ф: g6 Се7.

В другой партии между теми же противниками (полуфинал первенства Ленинграда, 1979) белые избрали 5. b3 c6 6. Се2 d6 7. d4 Фс7 8. a4 f6 9. Ca3 Kh6 10. Кbd2. После 11...Ке6 черные могли получить встречную игру.

В партии Заславский — Виноградов (Ленинград, командные соревнования, 1979) события развивались так: 5. c3 c6 6. Ca4 d6 7. h3 g6 8. d4 Сg7 9. Сg5 f6 10. Сс3 Kh6 11. Кbd2 Khf7 12. Le1 0—0 13. Кf1 Се6 14. Сс2 Ле8 15. K3h2 d5 16. f4 de 17. fe fe 18. С: e4 Кd6 19. Сс2 Кс4 20. de К: b2 21. Фс1 Кс4 22. Ch6 С: e5 23. Сb3 Кf7 24. Кf3 Фс5 25. Крh1 Сс7 с преимуществом у черных.

За белых напрашивается попытка немедленного наступления: 4. Кс3 Кd8 5. Кd5 Фd6 6. d4 c6 7. de Фb8.



Вполне вероятно, что именно вторжение коня на d5 дает белым возможность опровергнуть план черных. За пожертвованную фигуру у белых две пешки, сильный центр и лучшее развитие.

Интересен вариант 8. Сс4 cd 9. ed b5 10. Сb3 Сс5 11. 0—0 Ке7 12. Le1 Фb6, в котором черные все же имеют приемлемую позицию.

Рискованно, но также заслуживает внимания 10...d6 с примерным продолжением 11. e6 fe 12. de С: e6 13. Фе2 Кpd7 14. Кd4 С: b3 15. cb Кf6 или 14. Сg5 С: b3 15. ab Кс6. Возникают сложные позиции с обоюдными шансами.

В позиции на диаграмме сильнейшим, возможно, является 8. Cd3. Примерное продолжение: 8...cd 9. ed Сс5 10. 0—0 Ке7 11. c4 a5.

На 6. d4 заслуживает внимания осторожное 6...f6.

Мастера
К. ВИНОГРАДОВ,
Н. КОПЫЛОВ.

ТЕОРИЯ ТАКТИКИ

О КЛАССИФИКАЦИИ КОМБИНАЦИЙ

Как известно, комбинация — явление сложное, и характеризуется она многими, причем различными признаками.

Обычно за основу классификации комбинаций берут заключительное положение, когда комбинация оказывается завершённой, а цель достигнутой. По достигаемой цели комбинации делятся на две большие группы — на те, которые ведут к победе, и на ведущие к ничьей. Их принято называть комбинациями на выигрыш и комбинациями на ничью.

Комбинации на выигрыш имеют два раздела. К первому относят комбинации, где в финале дается мат. Ко второму — комбинации, итогом которых является достаточный для победы материальный перевес.

Комбинации на ничью по характеру заключительного положения легко разбить на следующие четыре группы: а) комбинации, заканчивающиеся патом, б) «вечным преследованием» или «вечным шахом», в) ничейным соотношением сил и, наконец, г) построением неприступной крепости или блокадой.

Такова примерная схема применяемой сейчас классификации. Обычно авторы книг по теории середины игры пытаются классифицировать комбинации и в каждой группе. Так, например, в матовых комбинациях иногда выделяют те, в которых мат дается на последней горизонтали, по вертикалям и диагоналям и т. п. Делаются попытки классифицировать комбинации по приемам. Однако следует сразу сказать: в этом вопросе существует такой разноречивый, что лучше его не касаться.

Как нам кажется, деление комбинаций на две основные группы в зависимости от достигаемой цели — комбинации на выигрыш и комбинации на ничью — вполне оправданно. Во-первых, оно четко определяет поставленную задачу, а во-вторых, дает возможность автоматически включать в классификацию еще и этюды, которые, как известно, разграничиваются именно по этому признаку. Конечно, может случиться, что некоторые комбинации на выигрыш материала и на достижение ничейного соотношения сил по характеру борьбы окажутся идентичными, хотя и будут в разных группах.

А вот дальнейшее деление комбинаций целесообразно проводить, ориентируясь на характер финала,

но только иначе, чем это делалось до сих пор.

За основу классификации мы предлагаем взять объекты атаки и координированные против них в финале комбинации связи. Связи — понятия относительно новые. Подробно о связях и их координации было рассказано в журналах № 8, 9 за прошлый год.

Как нами было установлено, образование координированного сочетания связей составляет сущность любой комбинации.

Относительно объекта атаки комбинации на выигрыш можно разделить на три группы. В первую мы включим комбинации, направленные против короля, во вторую — на выигрыш всех других фигур или пешек, наконец, в третью группу — комбинации, связанные с превращением пешки.

Из-за особой роли короля в шахматах (король погиб — игра кончена) нам кажется принципиально правильным выделить в особую группу комбинации, связанные с атакой на короля, а не только чисто матовые комбинации. Их мы так и назовем — комбинации против короля.

Эти комбинации, в которых объектом атаки является король, в свою очередь, могут быть разбиты на отдельные подгруппы, в зависимости от возникающих в финалах сочетаний связей. К первой подгруппе мы отнесем комбинации, в финале которых образуется матовое сочетание. Здесь будут не только те, которые обязательно заканчиваются матом, но и те, в которых мат отражается ценой невосполнимых материальных потерь. Отличительное свойство финалов этих комбинаций — наличие одной активной связи, направленной против короля противника.

Ко второй подгруппе мы отнесем матовые комбинации, связанные с двойным ударом, а следовательно, с наличием двух активных связей. Эти комбинации характерны тем, что в них матовая угроза совмещается с какой-нибудь другой сильной угрозой или нападением.

Наконец, к третьей подгруппе мы отнесем комбинации на двойной удар, в которых король — один из объектов атаки. Здесь угрозы мата нет, а есть только нападение или угроза нападения на короля.

Почему следует выделить комбинации на двойной удар, в которых одним из объектов атаки является король, в отдельную подгруппу? Как известно, если на короля совершено нападение, он должен или уйти, или закрыться. Пренебречь нападением на короля нельзя, он не может находиться под ударом.

Комбинации на выигрыш любой фигуры или пешки делятся на две подгруппы. К первой относятся комбинации, в финале которых выигрыш фигуры осуществляется атакой, при которой на фигуру совершается нападение, и она лишается подвижности и защиты. В этом случае возникает одна активная связь.

К другой подгруппе относятся комбинации на двойной удар, в которых нападение на фигуру или пешку сочетается с угрозой или нападением на другие фигуры или пешки. Это значит, что в финале комбинации здесь должны быть две активные связи.

Комбинации на превращение пешки в ферзя по типам связей можно также разделить на две подгруппы. К одной мы отнесем комбинации, в которых угроза превращения пешки, выраженная одной активной связью, не может быть парирована без материальных потерь. А во вторую войдут комбинации на двойной удар, в финале которых угроза превращения сочетается с какой-то другой угрозой или нападением. В подобной ситуации мы опять имеем две активные связи.

А теперь рассмотрим примеры этих комбинаций.

1. Комбинации против короля.

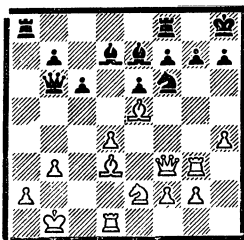
Сначала матовые комбинации, характерные для первой подгруппы. Можно выделить два типа подобных комбинаций. В первых из них игра кончается неизбежным матом.

№ 1. Эта позиция возникла в партии Радулов — Седебург (Хельсинки, 1961). Фигуры белых угрожающе нацелены на королевский фланг противника. Однако до неприятельского короля нужно еще добраться. Решает исход сражения жертва ладьи.

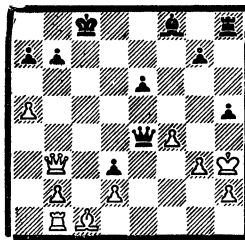
1. Л: g7! Кр: g7 2. Фg4! Крh8 3. Фh5. Защиты от мата нет.

Если 3...Крg8, то 4. С: f6 Лe8 5. Ф: h7 Крf8 6. Фh8X.

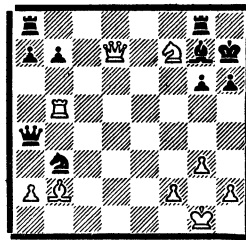
№ 1



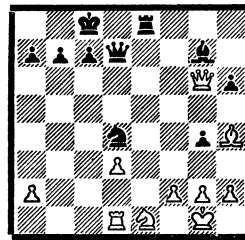
№ 2



№ 3



№ 4



№ 2. Следующий пример отличается от первого только тем, что ценой тяжелых потерь мат удастся предотвратить.

В этом положении из партии **Копеев — Авербах** (Ленинград, 1946) черные сыграли 1...h4, включая в атаку еще и ладью. Далее было: 2. Фс3 Крd7 3. Фе5.

Ферзь белых со всех ног спешит на помощь, но...

3...hg 4. Кр: g3 Лh3!

Ладья приносится в жертву ради построения матового механизма.

5. Кр: h3 Фf3 6. Крh4 Се7 7. Фg5 Ф: f4, и белые сдались.

Следующие два примера входят во вторую подгруппу.

№ 3. Типичный случай матовой комбинации, связанной с двойным ударом, — окончание партии **Парр — Уайткрофт** (Гастингс, 1968).

Ходом ладьи на h5 белые нанесли решающий удар. Висит ферзь, грозит также 2. Kg5 Крh8 3. Л: h6X.

Полезно заметить, что подобные матовые атаки, связанные с двойным ударом, возникают чаще всего неожиданно, как, например, в позиции из партии **Г. Соловьев — Авербах** (Москва, 1945) — № 4.

Фигуры черных расположены активно, но ничто, казалось бы, не предвещает быстрого конца. Основной минус позиции белых — неудачное положение ферзя, и черным удается использовать это обстоятельство.

1...Ke2 2. Крf1 Кf4 3. Фh7.

Кажется, что ферзь белых в западне и черные выигрывают ходом 3...Фe6, но у белых находится ответ 4. Фе4, так как после 4...Ф: e4 5. de пешку взять нельзя из-за мата на d8.

3...Фf7!

Грозит 4...Kg6 и 5...Лh8. Белым приходится прибегать к чрезвычайным мерам.

4. Лc1 Kg6 5. Сg3 с6 6. Лс5.

Собираясь на 6...Лh8 ответить 7. Лf5. Однако на это следует давно подготовленный двойной удар — 6...Сс3!, сразу же кончающий игру.

Наконец, в третью подгруппу входят комбинации на двойной удар, в которых король является только одним из объектов нападения, матовая атака ему не угрожает.

№ 5. В этом положении из партии **Ботвинник — Менчик** (Москва, 1935) было сыграно 1...Cd5 2. fe С: b3, однако замысел черных оказался опровергнутым благодаря маленькой, но весьма эффективной комбинации на двойной удар — 3. e7! После 3...Кр: e7 4. Кс6 черные признали свое поражение.

2. Комбинации против фигур и пешек.

К первой подгруппе мы отнесли комбинации, в которых выигрыш материала осуществляется комбинированной атакой, то есть, когда на фигуру или пешку совершается нападение и одновременно ее лишают возможности уйти или защититься.

№ 6. Типичный пример комбинированного нападения на ферзя — окончание партии **Ботвинник — Степанов** (Ленинград, 1934).

Ферзь черных сильно ограничен в своих действиях, но пока ему как будто ничего не угрожает. Белые сыграли 1. f5! На 1...Л: d4 они замыслили 2. fe С: e6 3. С: e6 fe 4. Kg6 Ле8 5. e5 Кd5 6. Фf2 с ударом на ладью и одновременно угрожая проникнуть ферзем на f7. Поэтому черные ответили 1...ef. Тогда последовало неожиданное 2. С: f7!

Л: f7 3. Кс4, и ферзь оказался в капкане.

№ 7. Пример комбинации на выигрыш ладьи двойным ударом представлен окончанием партии **Новотельнов — Ровнер** (Москва, 1946).

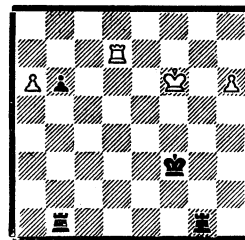
1...С: f5! 2. С: f5 К: f5 3. Л: f5 Леd8 4. Фс4 Лас8 5. Фе2 Л: c2 6. Ф: c2 Фс8! Белые сдались. Из-за угрозы мата по первой горизонтали они не могут ни взять ферзя, ни защитить ладью.

3. Комбинации на проведение пешки.

Типичной комбинацией на эту тему является пешечный прорыв. Классический пример (№ 8) — окончание партии **Лунд — Нимцович** (Осло, 1921).

1...b4! 2. ab Л: h4 3. gh g3 4. fg c3! 5. bc a3, и пешку черных не остановить.

Пример комбинации, связанной с двойным ударом, — этюд Г. Ринка.

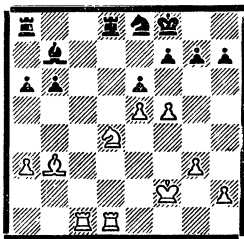


Выигрыш

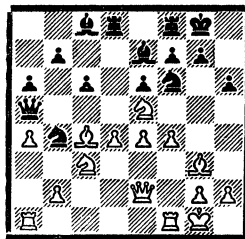
Сначала черным удается отразить угрозы превратить пешки в ферзи — 1. a7 Лa1 2. h7 Лh1, но следующий удар вносит полное смятение в ряды черных — 3. Лd1! Лh: d1 4. h8Ф Л: a7 5. Фh5, и борьба кончается.

О классификации комбинаций на ничью мы расскажем в одном из следующих номеров.

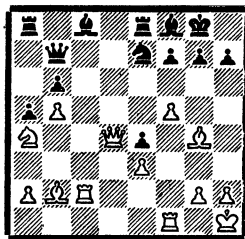
№ 5



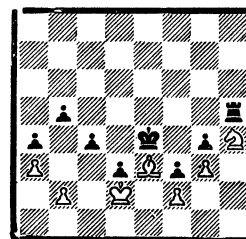
№ 6



№ 7



№ 8



ТОРДОСТЬ РУМЫНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В ноябре 1980 года во всем мире отмечалось столетие со дня рождения Михаила Садовяну, крупнейшего румынского писателя XX века, академика, Героя Социалистического Труда СРР, лауреата Медали мира и Международной Ленинской премии «За мир между народами». Годовщину эту отмечают и все поклонники шахмат.

Воспоминания друзей художника, его лучшего биографа — дочери Профиро — рисуют облик писателя, который удивлял современников не только необычайным трудолюбием, но и страстной приверженностью к шахматам. Он встречался с лучшими шахматистами города Яссы, на полках у него лежали подшивки журнала «Стратежи» за 1867—1918 гг., «Анализ шахматной игры Филидора», книга Стаммы, сборники партий различных турниров.

Это был тот счастливый случай, когда шахматы обогащали художника, а художник использовал свой талант, чтобы приобщить к чудесной игре как можно большее число любителей. Садовяну не раз подчеркивал, что, когда партнеры проявляют четкость мысли, глубину анализа, умение предвидеть дальнейшие события, шахматы превращаются в искусство.

Румынский шахматист В. Раду рассказывает, что Садовяну говорил ему: «Я всегда был сторонником творческого течения в шахматах, тех концепций, что подчеркивали как научные, так и художественные достоинства игры. Вот почему я особенно восхищался Чигориним и Алейхиным, представителями этого течения, предтечами современной советской шахматной школы».

Естественно, что в основном партнерами Садовяну были представители творческой интеллигенции: фотографии различных лет запечатлели Садовяну за шахматными поединками с известными прозаиками и поэтами — К. Петреску, Д. Ботезом, Дж. Топырчану и другими. Интересно, что, когда замечательный румынский художник К. Рессу писал портрет Садовяну, ему пришлось сыграть с писателем не меньше ста партий, прежде чем портрет был закончен.

Садовяну неустанно напоминал, что «между шахматной игрой и культурным уровнем народа существует самая прямая связь. Чем ниже уровень жизни населения, чем менее продвинуто оно с точки зре-

ния интеллектуальных интересов, тем менее известна и распространена шахматная игра».

Писатель-патриот, отдавший так много сил делу просвещения трудящихся масс Румынии, он считал себя обязанным сделать все и для привлечения внимания к шахматам. Именно Садовяну основал в 1926 году Румынскую шахматную федерацию. Он также основал год спустя первый в стране шахматный журнал и руководил им до 1949 года — почти четверть века. Он же выступил инициатором проведения в Румынии шахматных первенств.

Множество статей написал Садовяну для журнала «Ревиста де шах», доказывая, что любимая им игра имеет не только социальное, но и международное значение, ибо она сближает людей различных национальностей, вероисповеданий, социальных воззрений, предоставляя им абсолютно равные возможности для проявления ума и изобретательности.

В качестве образца он приводил опыт Страны Советов, где шахматы стали подлинно народной игрой. И это — в годы, когда усилиями международного империализма Румыния была превращена в важный участок «санитарного кордона» против Советского Союза! В ответ на угрозы фашиствующих молодчиков, гневные упреки представителей правого крыла шахматной федерации Садовяну опубликовал в 1934 году книгу «Солнце в пруду, или Приключения шахмат», в которой недвусмысленно выразил свое писательское и гражданское кредо. Пересказав в начале книги известную легенду о мудреце, подарившем индийскому царю чудесную игру и потребовавшем в качестве награды одно зерно пшеницы за первую клетку, два за вторую... и так далее, Садовяну заканчивал новеллу таким комментарием:

«Распались царства, пришли в запустенье города, возникли новые народы, переменились боги. А шахматы остались, ибо они — творение духа. Можно было бы сказать, что они — наука, не будь в них так много от игры. Но шахматы больше чем игра. Я смею утверждать... что в игре древнего брамана сохранились не только мудрые поучения для его времени, но и дальновидные предсказания на будущее.

Скромная пешка, упорно продвигающаяся вперед и достигающая



1959 год. М. Садовяну с дочерью.

восьмого поля, становится крупным сновником, подчеркивая тем самым значимость личных качеств... Такая пешка всегда доставляет королю множество неприятностей: царствующая особа вынуждена склонить голову перед выдающейся личностью.

А разве сам факт, что два партнера, сидящие за шахматной игрой, располагают одинаковыми ресурсами, не означает ли равенства во всех земных делах? Более того, не означает ли это, что неравенство возможно лишь в проявлениях ума?

...Конь совершает самые причудливые прыжки. Иного ждать и не приходится от животного, — шепчет старый мудрец. Советника, расположенного рядом с царственной четой, у нас одни называют офицером, другие — епископом. И действительно, у безумцев свои хитрые ходы и косые взгляды, а духовные лица привыкли наносить удары исподтишка. Только цари пользуются услугами таких служителей. Для простых же смертных они всегда гибельны.

Ладья, олицетворяющая силу, передвигается прямо и наносит сокрушительные удары, но расположена она в наибольшем отдалении от короля. Ибо венценосец должен прибегать к силе лишь тогда, когда все иные средства исчерпаны. Пешки стоят впереди, они — простонародие, а оно всегда гибнет первым. И наконец, вся игра, постоянно повторяющаяся в ней драма предсказывает королям неизбежный конец, а народам напоминает, что все, в конце концов, окажутся в одной коробке.

...Но самый мудрый вывод состоит в том, что только духовные ценности долговечны».

Вспомним: строки эти писались в пору засилья фашиствующих банд, равнявшихся к власти в буржуазно-помещичьей Румынии. И потому, когда в стране установилась военнo-фашистская диктатура, наряду с угрозами физической расправы над писателем-демократом были пущены в ход и «легальные» угрозы: представители правого крыла в шахматной федерации обратились в Бухарестский трибунал с жалобой на Садовяну, обвиняя его в пособничестве проникновению левых идей в среду молодежи, компрометации румыно-немецких культурных связей. «Его деятельность постоянно подрывает всю нашу работу», — доносили ревнители фашистской «культуры».

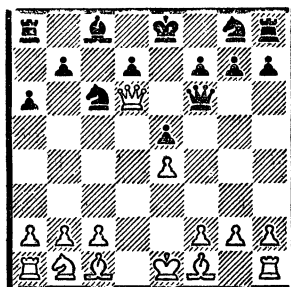
А он отвечал статьями, в которых продолжал доказывать: «Шахматы не столько игра, сколько нравственный институт. Они приучают к истинному порядку, дарят покой, дружескую улыбку. Они устраняют грубые увлечения, азартность, приучают человека к честности, к верной оценке ценностей... Они — самый ценный дар, который умный человек может сделать самому себе...»

Годы строительства социализма в Румынии подарили маститому писателю и общественному деятелю много радостей — и среди них и сознание того, что полностью оправдался его труд во имя расцвета шахматного движения в стране.

М ФРИДМАН,
кандидат филологических наук.

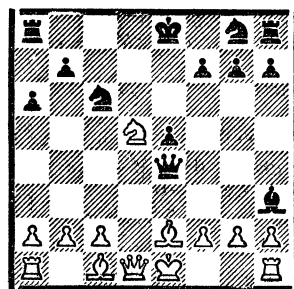
Ваше мнение

Старинный вариант сицилианской защиты 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 e5, известный еще по партиям Лабордоннэ, вновь приобретает широкую популярность. Основная для современной трактовки варианта позиция возникает после 5. Kb5 a6 6. Kd6 C : d6 7. Ф : d6 Фf6.



Kge7 10. h4 h5 11. Cg5 d5 12. ed Kb4 13. C : e7 Kp : e7 14. d6.

Однако вместо 9...Kge7 в последнее время стали играть 9...d5, и вариант вновь приобрел сторонников. Черные смело идут навстречу осложнениям, возникающим после 10. K : d5 Ф : e4 11. Ce2, рассчитывая на ход 11... Ch3.



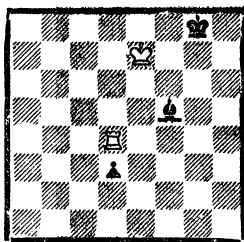
Дебютные справочники оценивают это положение в пользу белых на основании острого форсированного продолжения 8. Фd1 Фg6 9. Kc3

Но все же достаточен ли этот ход для уравнивания шансов? Каково ваше мнение?

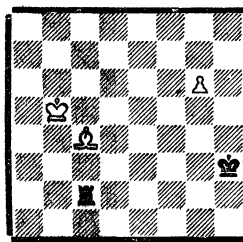


Следующие шесть позиций составлены известным этюдистом Г. Заходянкиным.

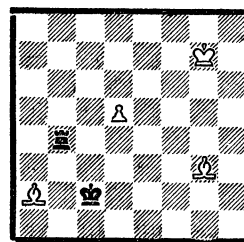
Начинают белые. В позициях № 1—3, 6 они выигрывают, в № 4, 5 — ничья. Решения будут опубликованы в следующем номере.



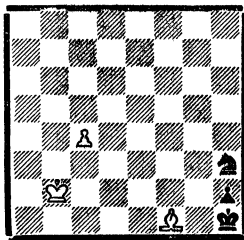
№ 1



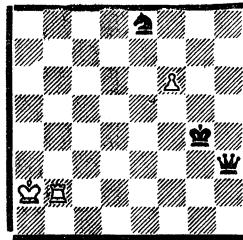
№ 2



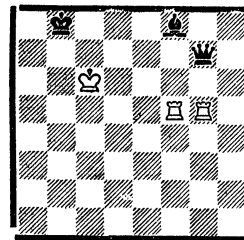
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

В рамках традиционного фестиваля в Дечине состоялось открытое женское первенство Чехословакии, в котором приняли участие 14 шахматисток из семи стран.

Отлично провела соревнование Е. Фаталибекова (СССР) — 11 очков. Она выиграла 9 партий и 4 закончила вничью. Также без поражений прошла турнир Э. Климова (10 очков). Молодая шахматистка второй раз выполнила норму международного мастера.

Упорная борьба развернулась за третье призовое место. В итоге оно досталось представительнице ГДР опытной Б. Хофманн (9 очков). На пол-очка отстала Я. Милезева.

Защита Уфимцева R88/b

М. СКАЦЕЛИКОВА Э. КЛИМОВА

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0—0.

Играют также 5...a6 и 5...c5.

6. 0—0 Cg4.

Заслуживает внимания 6...c6 или 6...Kbd7.

7. h3.

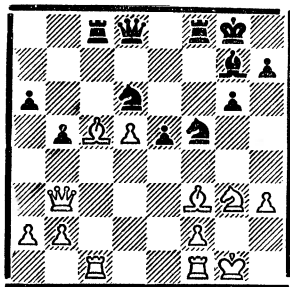
Чаше встречается 7. Ce3 Kc6 8. Fd2 e5 9. d5 Ke7 10. Lad1 Cd7 с минимальным преимуществом у белых.

7...C:f3 8. C:f3 Kc6 9. Ke2 e5 10. d5 Ke7 11. g4! c6 12. c4 a6 13. Kg3 Ke8 14. Fb3 Jlb8 15. Ce3 b5 16. c5! cd 17. cd?

Следовало продолжать 17. ed, и в случае 17...dc 18. C:c5 Kd6 19. Ke4 белые стоят хорошо. На 17. ed черные обязаны были бы посредством f7—f5 начать контригру на королевском фланге.

17...K:d6 18. ed f5 19. gf Ke:f5 20. Cc5 Jlc8 21. Jlac1.

И после 21. K:f5 gf позиция черных предпочтительнее. Не проходит 21. C:d6 из-за 21...Kd4! 22. Fb4 a5! с выигрышем фигуры.



21...J:c5! 22. J:c5 Kd4 23. Fd1 K:f3 24. Kpg2 e4 25. Jlc6 Ce5

26. J:l:a6 Fg5 27. Fe2 C:g3 28. fg Kf5. Белые сдались.

После 29. Ff2 Ke3 30. Kph1 K:f1 31. F:f1 F:g3 32. Fg2 Fe1 мат неизбежен. К проигрышу ведет и 29. g4, например, 29...Ff4 30. Jlh1 Fg3 31. Kpf1 Ke3 32. F:e3 Kd4

В мужском чемпионате, который проходил в городе Трнаве при 16 участниках, борьба за первое место велась до конца соревнования. Перед началом турнира высоко расценивались шансы двукратного чемпиона страны Э. Прандштеттера и вице-чемпиона Европы среди юношей Л. Фтачника. Однако прогнозы не оправдались, хотя Фтачник и был близок к цели, разделив в итоге 2—3-е места с Й. Пришибом (по 10 очков). Что же касается Прандштеттера, то он вынужден был удовлетвориться седьмым местом.

Победителем стал молодой мастер из Праги Ян Амброс, игравший уверенно и сильно. Амброс не потерпел ни одного поражения и набрал 10½ очков.

Четвертое место занял Ю. Лехтински (9½ очков), лидировавший на протяжении восьми туров. Однако на финише он проявил излишнее миролюбие. Замкнул первую пятерку Е. Медуна (9 очков).

Сицилианская защита E52/b

Я. АМБРОЗ

И. ХАУСНЕР

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 d5 4. ed F:d5 5. d4 Kf6 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Ce3 cd 9. cd b6.

Обычно здесь играют 9...Kc6 10. Kc3 Fd8 с примерно равной игрой.



Э. Климова.

10. Kc3 Fd8 11. Jlc1 Cb7 12. Cb1 Ka6 13. Cg5 Kb4.

Не проходит 13...C:f3 14. F:f3 F:d4 15. Jlf1 и далее 16. C:f6 и 17. Fd3.

14. Jle1 Jlc8.

Снова нельзя 14...C:f3 из-за 15. F:f3 F:d4 16. Jcd1 Fc4 17. a3 Kd5 18. K:d5 K:d5 19. J:l:d5 ed 20. C:e7 и т. д.

15. Ke5 Kd7.

Лучше 15...h6 16. C:f6 C:f6 17. a3 C:e5, и черные удерживают позицию. Ошибочно 17...Kd5? 18. Fd3! g6 19. K:g6! Если бы вместо хода в партии черные сыграли 15...Kbd5, то после 16. Fd3 у белых перевес.

16. Fh5 f5.

В случае 16...g6 возможно 17. K:g6! hg 18. C:g6 fg 19. F:g6 Kph8 20. Fh6 Kpg8 21. F:e6 Jlf7 22. C:e7. Если 16...h6, то 17. C:h6! с опасной атакой.

17. K:d7.

Предпочтительнее 17. C:e7 F:e7

18. Kd3 с нападением на пешку e6.

17...F:d7 18. C:e7 F:e7 19. h4.

Нельзя 19. C:f5 из-за 19...g6 20.

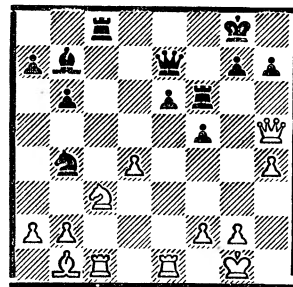
C:g6 hg 21. F:g6 Fg7 22. F:g7

Kp:g7 23. J:l:e6 Kd3 и 24...K:b2.

19...Jlf6?

Серьезная ошибка, правильно 19...

Fd6!



20. a3 Jlg6.

Грозило 21. Kd5! На 20...Jlh6 сильно 21. Fg5!

21. ab C:g2.

Необходимо было 21...Ff7 22. Fe2 C:g2 23. Fe5, осложняя борьбу

22. C:f5 Cf3 23. C:g6 C:h5 24. Kd5! Черные сдались.

Защита Бенони R77/b

Е. МЕДУНА

Я. СИКОРА

1. d4 c5 2. d5 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. Kd2 Kbd7 8. e4 (если 8. Kc4, то 8...Kb6) 8...Cg7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 Ke8?

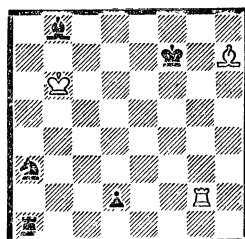
Лучше 10...Le8, так как после 11. f4 c4! 12. C:c4 Kc5 у черных богатая контригра (Пеев — Лехтински,

ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ... Безусловно, его надо изучать. Даже не для того, чтобы избежать предшественников — это, в конце концов, дело случая. Изучать критически, чтобы, вскрывая дефекты в классических образцах, бережно их выправлять. Изучать глубоко и широко, чтобы использовать в своей работе. Чтобы избежать эпигонства, идти впереди.

М. ЛИБУРКИН

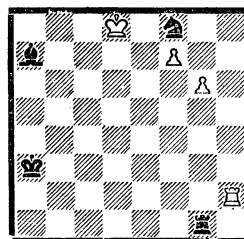
Издательство «Физкультура и спорт» готовит сборник выдающихся этюдистов С. М. Каминера (1908—1938) и М. С. Либуркина (1910—1953). Туда войдут практически все составленные ими этюды. В некоторых, уже после смерти авторов, обнаружены дефекты. Пять приводимых исправленных этюдов Либуркина публикуются впервые. Авторы исправлений: 1-6, 2 и 4 — Г. Каспарян, 3 — А. Беленький, 5 — Ал. Кузнецов.

1-а. «64», 1933

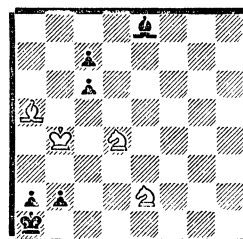


Ничья

1-б. 1933—1980



2. 1935—1980



Выигрыш

СТАРЫЕ И НОВЫЕ

В отношении 1-а в наши дни возможен такой диалог:

— Нет сразу 1. Л: d2 Кс4, вилка. Поэтому 1. Сg8 Крf8! — иначе ничейное соотношение «Л+С — Л+С +К»...

— Стоп! Слоны-то разноцветные, и черные выигрывают. Что это так, доказал, к примеру, в одной из своих партий гроссмейстер Котов...

Идут годы, шахматы развиваются. Зоркий глаз замечает в старых, казалось, испытанных временем этюдах незамеченные авторами скрытые возможности, и — они попадают в ряд опровергнутых!

Критика — хорошо, но еще лучше — благородное искусство восстановления этюдов в правах, их как бы новое рождение. Приводим пять таких старых-новых позиций.

1-6. 1. g7! (не сразу 1. Лh5? Сd4 2. Кре8 Сg7) 1...Л: g7 2. Лh5! Поля g7 у слона нет, отнимается поле c5 и грозит 3. Кре8. 2...Л: f7 (любопытно 2...Сb8 3. Кре7 Кh7 4. Лh6! Cf4 5. Ла6 Крb4 6. Кре8, ничья) 3. Кре8 Лh7! 4. Лg5! (отнимая у коня поле g6), и разветвление: а) 4...Ке6 5. Ла5 Крb4 6. Л: a7! Л: a7, б) 4...Кd7 5. Ла5

Крb4 6. Л: a7 Кf6 7. Крf8! Л: a7, в) 4...Лh8 5. Ла5 Крb4 6. Л: a7 Кг6 7. Крf7! Лh7 8. Крg8! Л: a7 — с тремя эхо-хамелеонными патами на трех смежных полях e8, f8 и g8

2. 1. Крc3! Порядок ходов только такой: 1 Кс2? Крb1 2. Ка3 Кра1 3. Крc3 Сg6! 1...Ch5! 2. Кс2 Крb1 3. Крd2 С: e2 (3...a1Ф 4. Кс3X) 4. Ка3 Кра1 5. Кр: e2 b1Ф. Слабые превращения не помогают: 5...b1Л 6. Сс3 Лb2 7. Крd1, 8. Крc1 и 9. С: b2X, 5...b1К 6. Кс4 c5 7. Крd1 Ка3 8. Сс3 и 9. К: a3X. 6. Сс3 Фb2 7. Крd3 c5 8. Крc4 c6 9. Крd3 c4 10. Крd4! (но не 10 Кр: c4? c5! 11. Крd3 c4! 12. Крd4 Ф: c3 13. Кр: c3, пат) 10...c5 11. Кр: c4, и в цугцванге черные — 11...Ф: c3 12. Кр: c3 c4 13. Крc2 c3 14. Крc1 c2 15. К: c2X. В 1976 году голландский гроссмейстер Тимман, видимо, оттолкнувшись от дефектного (а значит, несуществующего!) этюда Либуркина 1935 года, опубликовал очень близкую позицию — см. журнал 12 — 1978, 19 в обзоре «Метаморфозы стиля».

3. 1. Кс7 Крc6 2. Кb5 Ла8 3. Ка7 Крc7 4. Ке4. Надо подтягивать резервы... 4...Ке5 5. Кс3 Кс6 6. Ксb5

Крb8. Бастион на a7 падает, но вырывает 7. а5! К: a7 (инного нет, цугцванг) и вдруг 8. Кс7!! Кр: c7 (ладья на a8 оказалась замурованной!), с очень неожиданным патом!

4. Соотношение сил ничейное, но матовые угрозы черных очень опасны. 1. Лb4! (но не 1. Лf2? Cf4! 2. Крf8 Лh8 3. Крg7 Се5, и мат) 1...Се3! 2. Крd8! Пронгивает 2 Крf8! в надежде на 2...Лh8 3. Крg7 Л: a8 4. Ле4! С: e4, пат — из-за 2...Крf6 3. Крg8 Ch7 и т. д. Решение разветвляется: а) 2...Лh8 (2...Лh7 3. Лa8! Сg5 4. Крc8 Са6 5. Лb8!) 3. Крc7 Л: a8 4. Ле4! С: e4 — пат из ложного следа на другой половине доски. б) 2...Крd6 3. Крe8 Лh8 4. Крf7 Л: a8 5. Лd4! С: d4 — еще один, эхо-хамелеонный пат. Весьма ценно, что патовые поля далеко отстоят друг от друга.

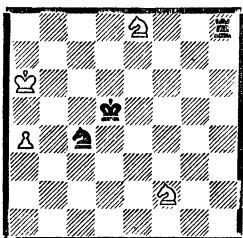
5. Не очень-то выразительный, по первому впечатлению, ладейный эндшпиль... 1. Лg7 Крb8 (после 1...Крd6 2. Л: b7 Лh8 3. Л: b6 Крd5 4. Лg6 h4 5. Лg2 h3 6. Лh2 белые выигрывают, нажав пешки «а» и «b») 2. Лh7 Кра7! 3. Л: h5 Лf8 4. Лh2 Лh8! Вот он, скрытый патовый контрресурс черных! 5. Лg2 Лg8 6. Лg3! Под защиту пешки... 6...Лf8 7. f3! Под защиту ладьи... 7...Лg8 8. Лg4 Лf8 (надо нападать непрерывно, иначе ходом а4—а5 белые разрушат пат) 9. f4 Лg8 10. Лg5 Лf8 11. f5 Лg8 12. Лg6 Лf8 13. f6 Лg8 14. Лg7! Продолжая восхождение. После 14. f7? (бросая товарища в беде!) и 14...Л: g6 15. f8Ф Лg4 черная ладья стала бы «бешеной». 14...Лf8 15. f7 Лg8! (последняя ловушка) 16. fgC(K)!, выигрыш. Белая пешка благополучно проделала картинный путь от начального поля до поля превращения — тема «эксцельсиор».

Окинем взглядом все пять исправленных этюдов: безусловно, овчинка стоила выделки. Доброго им здоровья!

Р. КОФМАН.

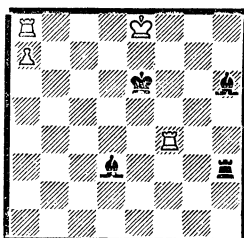
М. ЛИБУРКИН

3. 1939—1980

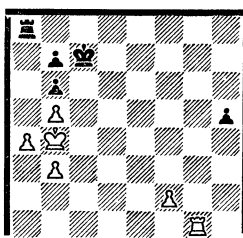


Ничья

4. 1946—1980



5. 1947—1980



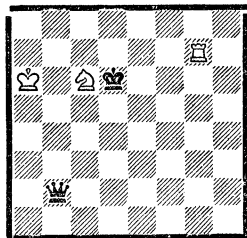
Выигрыш

ДВА ЭТЮДА В ОДНОМ!

МИНИ-МАТЕРИАЛ — так, обобщая, можно назвать предельно экономные соотношения сил, бытующие в этюдах-малютках или близко к ним. Работа с мини-материалом трудна и, пожалуй, коварна. Как бывает досадно, когда после долгих поисков вдруг наталкиваешься на давним-давно уже известную позицию... Зато как радостно, когда появляется новая находка!

Наверное, через такие муки творчества пришлось пройти автору следующего прекрасного этюда.

1. А. АКЕРБЛОМ
«Шахматы в СССР»
1959, 2-й приз

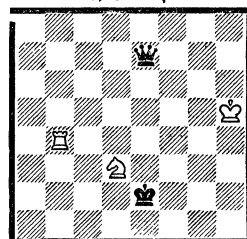


Ничья

1. Лб7! (белым фигурам надо воссоединиться) 1... Фе2 2. Крб6 Фе3 3. Крб5 фг5 4. Крб6 Фс5 5. Кра6 Фс4! 6. Кра5! Конь опять, оказывается, неуязвим: 6... Ф:с6? 7. Лб6, 6... Кр:с6 7. Лс7! Кр:с7 — пат 6... Фа2 7. Крб6 Фб3 8. Кра6 Фс4 9. Кра5 Фд5! 10. Лб5! Фа2 11. Крб6 Фf2 12. Крб7 Фf7 13. Крб6 Фс7 14. Кра6 Фс8 15. Кра7! Неожиданное «эхо»: 15... Ф:с6 16. Лб6, 15... Кр:с6 16. Лс5! Кр:с5 — пат. 15... Фd7 16. Лб7!, и ничья. Конь в критические моменты защищен линейными ладейными контрударами.

А вот — тот же мини-материал с другим контекстом игры.

2. С. РУМЯНЦЕВ
«Ревиста де шах»
1980, 2-й приз

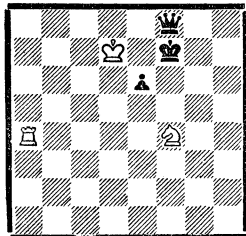


Ничья

1. Кf4 Крf3! (1... Крf1 2. Лb1 Крf2 3. Кg6, ничья) 2. Лс4! Ладья на этом поле, оказывается, косвенно защищена: 2... Фf7 3. Кg6 Ф:с4 4. Ке5 — вилка. 2... Крg3! 3. Лd4! Та же картина: 3... Фс5 4. Крg6! (но не 4. Крh6? Крf3!) 4... Ф:d4 5. Ке2 — вилка. 3... Фg7 4. Лa4! Фе5 (4... Фb2 5. Лd4! Крf3 6. Ке6 Фb6 7. Лf4 и 8. Лf6) 5. Крh6! Фе3 6. Крh7! (не 6. Крg5? Фс5 или 6. Крg7? Фс3) 6... Фе8 7. Лd4! Фf7 8. Крh6 Фf6 9. Крh5 Фg7 10. Лa4 Фd7 11. Лd4 Фf5 12. Крh6 Фf6 13. Крh5 Фе5 14. Крh6! Крf3 15. Лс4!, и позиционная ничья. Ладья в критические моменты защищена контрвилками коня.

Этюды совпадают по соотношению фигур, близки по структуре. Оказалось также, что на 13... Крf3 возможно как 14. Лс4!, так и акербломовское 14. Лd3 Крe4 15. Лg3! Мелькнула мысль: а нельзя ли создать «объединенный этюд»?

3. С. РУМЯНЦЕВ
Публикуется впервые



Ничья

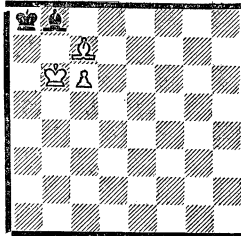
1. Ле4, и решение сразу разветвляется: а) 1... Фа3 (не опасно 1... Фе8 2. Крс7! Фе7 3. Крс6 е5 4. Кd3 Фf6 5. Крс5, ничья) 2. К:е6! Крf6! 3. Лf4 Крe5 4. Лf7! Фd6 5. Крe8 Фс6 6. Крd8! Фd5! 7. Лd7! Фа8 8. Крe7 Фа3 9. Крf7 Фf3 10. Крe7 Фf6 11. Крe8 Фg6 12. Крf8! Фf5 13. Лf7! — с ничьей «по Акерблomu», б) 1... Фс5 2. К:е6 Фd5 3. Крс8! Фс6 4. Крd8! Фb7 5. Лe1! Фd5 6. Крс8 Фf5 7. Крb8! Фа5 8. Ле4 Фb6 9. Крс8 Фс6 10. Крd8 Фd5 11. Крс8 Крf6! 12. Ле3! — с ничьей «по Румянцеву».

Итак, 3 — это синтез 1 и 2. Думается, что метод такого параллельного синтеза идей при мини-материале имеет неплохие перспективы.

С. РУМЯНЦЕВ.
Омск.

ПОЗИТИВ И НЕГАТИВ

1. Публикуется впервые



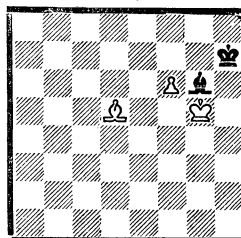
Выигрыш

Нет ли ошибки? Тривиально 1. С:b8 Кр:b8 2. с7 Крс8 3. Крс6 — пат, ничего нет и в случае 1. Cd8 Cd6 2. Сс7 — теперь проще всего 2... Се5! 3. С:е5 — пат, ничья и после 2... Се7 3. Крb5 (3. Се5 Cd6! 4. С:d6, пат) 3... Кра7 4. Крс4 Кра6 5. Се5 Cd8 6. Крd5 Крb5 7. Крd6 Крс4 8. Крd7 Крd5.

Но — эврика! — ходить-то не белым, а черным! Ведь такая позиция на доске могла возникнуть только при их очереди хода.

Итак, 1... Са7 2. Кра6! Только так, ибо «быстрое» 2. Крb5? ведет после 2... Се3! 3. Се5 (3. Cd6 Сс1! 4. Крс5 Кра7 5. Се5 Са3 6. Крd5 Крb6 7. Cd6 Сс1 8. Сg3 Са3!) 3... Кра7 4. Крс4 Кра6! 5. Крd5 Сb6 6. Крd6 Крb5 7. Крd7 Крс4! 8. Сс7 Cf2 9. Cd8 Сg3 10. Се7 Крd5 к ничьей. 2... Cf2 (вернуться нельзя: 2... Сb8 3. С:b8 Кр:b8 4. Крb6) 3. Cd6! Снова нужна точность: 3. Се5? Сb6! 4. Крb5 Кра7 5. Крс4 Кра6 6. Крd5 Крb5 7. Крd6 Крс4 8. Крd7 Крd5, с повторением уже пройденного. 3... Сb6 4. Крb5! (конечно, не 4. Кр:b6? — пат). А теперь:

2. Б. ГОРВИЦ
1880



Выигрыш

1. Сg8! Крh8 2. Се6! — и перед нами позиция нашего этюда в зеркальном отображении. Так сказать, позитив и негатив!

КОМПОЗИЦИЯ

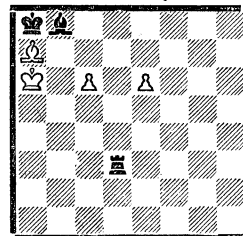
Вернемся к решению этюда 1, конечно же, совпадающему с анализом Горвица: 4... Cd8 (у Горвица — 2... Се8) 5. Крс5 Кра7 6. Се5! Кра6 (6... Се7 7. Крd5 Крb6 8. с7 Крb7 9. Крe6 и 10. Крd7) 7. Крd6 Крb5 8. Крd7 Са5 (8... Крс5 9. Сс7 Ch4 10. Cd6, шах) 9. Сс7 Ce1 10. Cd8 Сg3 11. Се7 Крс4 12. Cd6, и выигрыш.

Вернемся к начальной позиции. Можно, конечно, «нормализовать» ее, поставив белого слона на d8 и начиная с 1. Сс7! (единственно). Но ведь маленький ретроанализ только оживляет поиск решения! К тому же пропадет эффект фиктивного взаимного цугцванга.

Забавен также «близнец»: заменить белого Сс7 белой пешкой. Опять при ходе белых ничья — 1. с8Ф или 1. сbФ Кр:b8 2. с7 Крс8 3. Крс6, с двумя патами. Но это ретроложная игра, ибо опять — ход за черными: 1... Са7 2. Кра6(b5)!, выигрыш (но не 2. Кра5? Сb6! 3. Кр:b6 — с еще одним патом).

Наконец, еще одна параллель, к сожалению, негативная.

3. С. БЕЛОКОНЬ
Мемориал З. Бирнова
1965, 1-й приз



Выигрыш

Решение чудесное: 1. е7 Лd8! 2. edK! (знак автора) 2... С:a7 3. с7 Сb8! 4. с8C! С— 5. Кс6 и 6. Сb7X. Но что же общего?

Оказывается, возможно и 2. edC С:a7 3. Сс7!, и перед нами позиция из этюда 1 после 2-го хода белых. А это означает, что в этюде 3 нашлось побочное решение...

В. КОВАЛЕНКО.
п. Большой Камень
Приморского края.

Решения-80

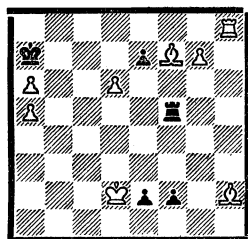
Журнал 8
Этюды № 29—32

№ 29. В. Никитин. 1. Кре3! (не 1. Кf5? d4! 2. К: d4 Крb2 3. Кb5 Крb3 4. Кd6 Крb4 5. К: b7 Крb5 и 6... Кра6) 1... Крc2 2. Крd4 Крb3 3. Кс6!! Центр этюда — «логичное» 3. Крc5? вело после 3... d4! 4. Кf5 d3 5. Ке3 d2 6. Кd1 Крc2 7. Кf2 Крb3 8. Крb5 Кра3 9. Кd1 Крb3 10. Крb6 Кра4! 11. Ке3 Крb4 к позиции взаимного цугцванга, где ход за белыми. 3... Кра4 4. Крc5 d4 5. Крb6! d3 (5... bc 6. a6 d3 7. a7 d2 8. a8Ф, шах) 6. Ке5 d2 7. Кс4! (но не 7. Кd3? Крb3! 8. Кf2 Крb4! 9. Кd1 Кра4 10. Ке3 Крb4, с знакомым цугцвангом) 7... d1К 8. К: b7, и выигрыш — например, 8... Кс3 9. a6 Кb5 10. Крb6 Крb4 11. Ка3! (самое простое) 11... Кd6 12. Крc7. «И этюд, и практический эндшпиль!» — очень понравился...» (А. Безгодков, Харьков).

№ 30. В. Юрзинов. По автору: 1. Ле4! Л: e4 2. b7 Ле1 3. Крb2! Ле2 4. Крc3 Ле3 5. Крd2! Лd3! 6. Кр: d3 Ке5 7. Крd4! (знак автора) 7... Кс6 8. Крc5! Кb8 9. Крd5! Ка6 10. a4 (темп выигран) 10... Кb4 11. Крc5 Ка6 12. Крb6 Кb8 13. a5 Кр: e6 14. a6 Крd6 15. a7, выигрыш. Однако, во-первых, 7. Крd4? ведет к ничьей из-за 7... Кр: e6; во-вторых, выигрывает (опять вопреки автору) 7. Кре4! Кс6 8. Крd5 Кb4 9. Крc5 Ка6 10. Крb6 Кb8 11. Кра7! (немедленно, пока у коня нет поля d7) 11... Кс6 12. Кра8 Кр: e6 13. a4 Крd6 14. a5 Крc7 15. a6 и 16. a7; в-третьих, не видно выигрыша после 4... Л: a2 5. b8Ф Кf6 — 6. Фb7 Кр: e6 7. Фb3 Кd5 8. Крd4 Ла5 или 6. Крb3 Ла1! 7. Крb2 Лd1 8. Фb7 Кр: e6 9. Фb3 Лd5 (указано М. Рольником, Нижний Тагил).

№ 31. В. Блохин. 1. Фb8! Кр: b8 2. de Кра7 3. Сb8! Кра8 (3... Кр: b8 4. e8Ф Крc7 5. Фе7 Крc6 6. Се8! Крd5 7. Ф: e2 f1Ф 8. Ф: f1 Л: f1 9. a7) 4. Cd5! Л: d5 5. Кр: e2, и разветвление: 5... Лd2 6. Крf1 Лd8! 7. edК! или 5... Лf5 6. Крf1 Лf8 7. efК!, выигрыш. Годом раньше напечатан такой этюд:

В. Брон
«Мадьяр шаккелет», 1979



Выигрыш

1. Ла8! Кр: a8 2. g8Ф Кра7, и перед нами этюд № 31. Надеемся, случайное совпадение...

№ 32. М. Хавель. 1. g6, и разветвление: а) 1... f2 2. Кре2! (2. Крf1? Крf3 и 3... g2X) 2... Крg5! 3. g7 Крh6! 4. g8Ф f1Ф 5. Кр: f1 g2 6. Кре2! g1Ф 7. Фh7 Крg5 8. Фg7 и 9. Ф: g1, 6) 1... g2 2. Крf2 Крg5 3. g7 Крh6! 4. g8Ф g1Ф 5. Кр: g1 f2 6. Крh2! f1Ф 7. Фh7 Крg5 8. Ке4 Крg4 9. Фg6 Крf4 10. Фf6 и 11. Ф: f1. «...двойное звучание придает этюду своеобразную прелесть» (Г. Каспарян, «555 этюдов-миниатюр», 1975).

Задачи № 57—64

№ 57. В. Ерохин. Вначале — 1... Сg4, fg 2. Фb1, Ф: g5X. 1. Крg3?, угр. 2. Фb1X — 1... fg!, 1 gf?, угр. 2. Фg5X — 1... Сg4! 1. Ке4!, цугцванг — 1... Сg4, fg 2. Кg3, Л: e5X, еще 1... Кр: e4 2. Фb1X.

№ 58. А. Ярославцев. 1. d3? Л3f4!, 1. Са7? Л5f4!, 1. Кd7? Фf4!, 1. Кd3? Cf4! 1. Лf4! — 1... Л3: f4, Л5: f4, Ф: f4, С: f4 2. de, Ф: e5, К: e6, К: f3X (угр.).

№ 59. В. Столяров. 1. Крg5!, цугцванг — 1... Kh— 2. Фf7 Кре4 3. Фb7X, 1... Ке— 2. Фf3 Кре6 3. Фb3X, 1... Кd3! 2. Фе4! и 2... Кр: e4 3. Сс6X, 2... Кре6 3. Фе4X.

№ 60. Е. Куббель. На диаграмме: 1. Фа3!, цугцванг — 1... Ке— 2. f3X и 1... Кd3!, Кf3! 2. Фа8, d3X. После 1-го хода: 1. Фh3!, цугцванг — 1... Ке— 2. d3X и 1... Кd3!, Кf3! 2. f3, Фh7X.

№ 61. М. Кузнецов. 1. Кf5? Кf8!, 1. Кf7? Кf6! 1. Се3! (1. Сb4? Сg5), угр. 2. Кb5! и 3. Ка7X — 1... Лf8 2. Кf5! Кf6 3. К: e7X, 1... Cf6 2. Кf7! Кf8 3. К: d8X (с блокированием полей f8 и f6).

№ 62. Н. Чебанов. 1. Кf7! — 1... Кр: g4 2. Kh6 Крh4 3. Кf5 Крg4 4. Ке3 Крh4 5. Крf3! Кр: h3 6. Кg2 h4 7. Кf4X, 1... hg 2. Кf4 g3 3. Крf3 g2 4. Кре4! Крg4 5. f3 Крg3 6. Кре3 Крh4 7. Cf2X. Побочное решение 1. f4 hg 2. Кg5 Крh5 3. Сс5! Крh6 4. Cf8 Крh5 5. Ке4 Крh4 6. Кf6 g3 7. Кf3(g6)X.

№ 63. А. Кузовков (с белым Крb8 и белой п. b7). 1. Сg6? Лсc4!, 1. ф: a6? Лhс4! 1. Ка2! — 1... ∞ 2. c4! Лс: c4, Лh: c4 3. Кb4, Кс3 Л: b4, Л: c3 4. С: c6, Фе4X, 1... Л: c2 2. Ф: a6! Лhс4 3. С: c6 Л: c6 4. Кb4X, 1... Ла4 2. Сg6! Лсc4 3. Се4 Л: e4 4. Кс3X, еще 1... a5 2. С: c6 Л: c6 3. Фb5 и 1... К: c2 2. Фd3 Лd4 3. Кb4.

№ 64. О. де Орвиль. 1. Кge5! Кре3 2. c3! Крd2 3. Кс4! Кр: d3 4. b4! Кр: c4 5. Се2X! «Жить этой задаче еще много-много лет!» (В. Дребитко, Свалява Закарпатской обл.).

К ЧИТАТЕЛЯМ

В последнее время, особенно в предыдущем году, журнал представлял значительное место для обсуждения наболевших проблем ультрасовременной двухходовой задачи. Отмечая полезность и актуальность затронутых вопросов ее эстетики, ее шахматного содержания, некоторые из наших читателей посетовали на излишний, по их мнению, общий задачный крен отдела композиции. Заметим также, что в периодических шахматных изданиях — московских «64 — Шахматное обозрение» и «Бюллетене ЦШК СССР» (редактор отделов композиции Я. Владимиров), рижских «Шахматах» (редактор отдела задач А. Домбровский, этюдов — В. Нейдзе) — давно ощутимо явное превалирование задачной тематики над этюдной и, таким образом, удельный вес первой, пожалуй, слишком велик.

Редакция решила в связи с этим переориентировать отдел «Композиция» в сторону этюдов. Так, чтобы соотношение задачных и этюдных материалов было примерно равным. Думается, это устроит многих, ведь как раз жанр этюдов, хотя он и более трудный, отвечает интересам и широкого круга любителей шахмат, и верных поклонников композиции.

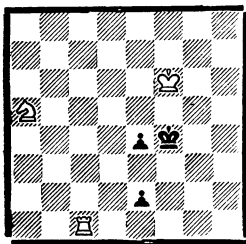
Журнал надеется на большую активность и этюдистов, и шахматистов-практиков, уделяющих внимание этому жанру. Ждем ваши новые этюды, интересные статьи и заметки!

КОНКУРСЫ

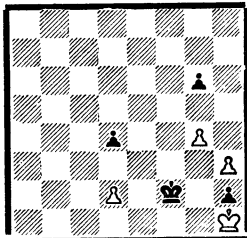
«СОПЛИС ЦХОВРЕБА» (Грузия). Всесоюзный конкурс для сельских этюдистов. Не больше двух этюдов (в одном экз.) от автора. Установлены пять ценных призов. Судья — Д. Гургенидзе, судья-организатор — Т. Гиоргадзе. Адрес: 380096, Тбилиси-96, ул. Ленина, 14, редакция газеты «Соплис цховреба», с пометкой «На шахматный конкурс». Срок — до 1 марта с. г.

МЕМОРИАЛ А. И. КОЗЛОВА—Всесоюзный конкурс двухходовок Свердловского облспорткомитета и газеты «На смену!». Одна задача от автора (в двух экз. — фамилия автора только на одном из них). Учреждены три приза, почетные и похвальные отзывы. Главный судья — А. Копнян. Адрес: 623520, г. Сухой Лог, ул. Милейская, 7, кв. 27, Пильченко В. К. Срок — до 30 апреля с. г.

№ 1. Н. ДАНИЛЮК
Днепропетровск

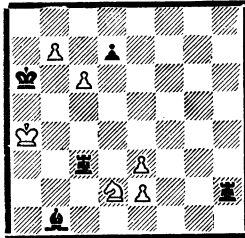


№ 2. Н. КРАЛИН
Москва

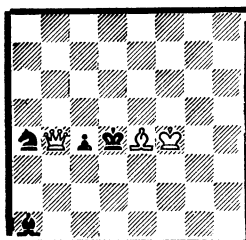


Выигрыш

№ 3. Г. СЛЕПЯН
Минск

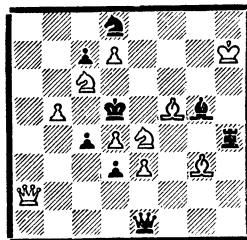


№ 1. Ю. АЛЕКСЕЕВ
Алтайский край

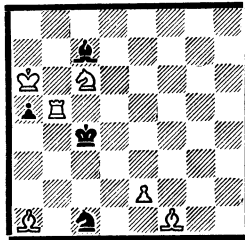


Мат в 2 хода

№ 2. С. МАХНО
Приморский край

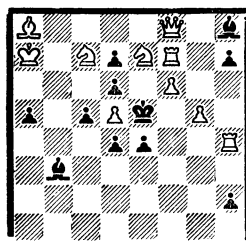


№ 3. А. КАЛИНИН
Москва



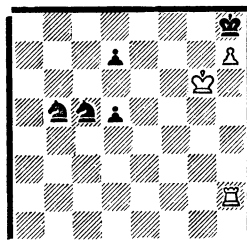
Мат в 3 хода

№ 5. Н. ИВАНОВ
Ленинград



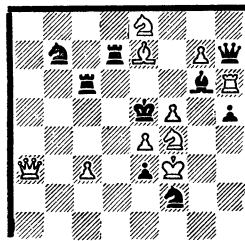
Мат в 3 хода

№ 6. В. ЮРЗИНОВ
Москва



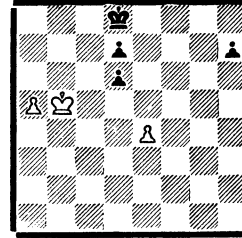
Мат в 7 ходов

№ 7. Л. ШИЛКОВ
Иркутская обл.



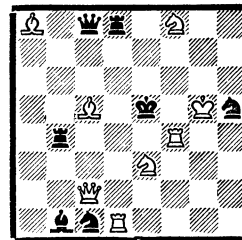
Мат в 4 хода

№ 1. А. ТРОНЦКИЙ
1899



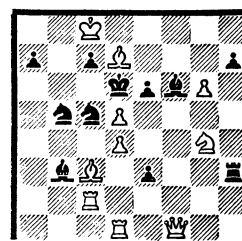
Ничья

№ 4. Е. ЛЕУН
1975



Мат в 2 хода

№ 8. Е. УМНОВ
1938



Мат в 3 хода

ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Э т ю д ы. Несложен, но не без тонкостей, путь к изящному финалу в № 1. Для того, чтобы обойти ложный след в № 2 с синтезом двух патовых идей, решите сначала классический № 4. Острокомбинационен № 3 — с эффектными взаимными жертвами, с точной мягкой концовкой.

Задачи. По традиции начинаем с несложной миниатюры № 1. Угрозы ложной игры становятся матами в действительной и наоборот — таково содержание «кодеcкой темы», проведенной в № 2 и параллельной № 4 с выбором батарей. Неполный начальный цугцванг в № 3 надо превратить в полный... Четырехвариантная тихая игра в № 5 — дважды с эффектом «ушел-пришел», носящим имя автора № 8, где он впервые был сознательно проведен в фигурном исполнении. Экономна № 6, где надо сначала дискоординировать черных коней. № 7 — еще одна в серии задач с тройным перекрытием Плахутты на одном поле (сравните с диагональным механизмом в № 15 — 1980 Ю. Гордиана).

СОСТАВЛЕНИЯ

Конкурс — годовой. Четыре раздела: 1) этюды, 2) двухходовые, 3) трехходовые, 4) многоходовые задачи.

Композиции в двух экземплярах (обязательно изображенные на диаграмме, с полным решением, а также фамилией и обоими инициалами автора, домашним адресом — все на одной стороне каждого листка), с пометкой на конверте «На конкурс составления этюдов» (или «двух-, трех-, многоходовок» — согласно жанру) присылать в течение года (желательно возможно раньше, не позднее сентября). При несоблюдении этих условий задачи и этюды не рассматриваются, ответ не дается.

Победители награждаются специальными дипломами журнала.

Наши конкурсы 1981

РЕШЕНИЯ

Конкурсы — полугодовые, совместно для этюдов и задач. Решения должны высылаться не позднее, чем через два месяца после выхода очередного журнала (по № 1 — в марте, по № 2 — в апреле и т. д.), с пометкой на конверте «На конкурс решения, журнал №...» (обязательно номер журнала!).

За верное решение засчитывается: этюда — 3—6, двухходовки — 1, трехходовки — 2—3, многоходовки — 2—4 очка (в зависимости от их трудности). За указание нерешаемости, побочного решения, тематических дуалей даются дополнительные очки (за неправильные такие указания очки снимаются!).

Победители получают дипломы журнала. По итогам обоих полугодовых конкурсов будут определены лауреаты года.

Следите также за тематическими конкурсами составления под рубрикой «В творческой лаборатории» и эпизодическими массовыми конкурсами решения!

Индекс 71086

Цена 40 коп.