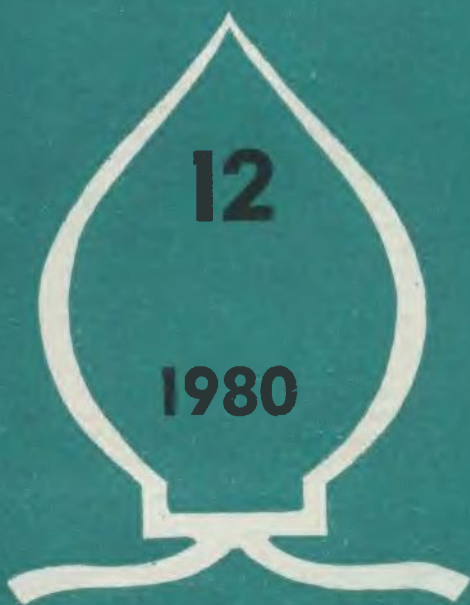


ШАХМАТЫ В СССР

12

1980





СНОВЫМ ГРАМ!

Это будет в 1981-м

Новый, 1981 год обещает любителям шахмат немало интересного. Центральным событием, несомненно, явятся матчи на первенство мира. Наши чемпионы мира Анатолий Карпов и Майя Чибурданидзе встретятся с победителями соревнований претендентов. Эти поединки завершат трехлетний цикл борьбы за шахматную корону.

По традиции первыми на старт нового года выйдут юные. С 3 по 17 января в Кутаиси будут сыграны чемпионаты СССР среди юношей и девушек не старше 17 лет. Эти соревнования, в которых примут участие 60 представителей союзных республик, Москвы и Ленинграда, как и обычно, пройдут по швейцарской системе.

22 января в столице Эстонии Таллине начнется турнир молодых мастеров. А 14 февраля станет известно имя победителя этого состязания, являющегося для молодежи своеобразным трамплином в большие шахматы.

Следует отметить, что соревнования шахматной смены занимают в календаре значительное место: в конце марта в Баку пройдет Всесоюзный турнир на приз газеты «Комсомольская правда».

Место встречи сильнейших юных шахматистов, претендующих на то, чтобы представлять нашу страну на очередном юношеском первенстве мира, станет Бухара (10—28 апреля). С 1 по 13 июня в городе Первомайске Николаевской области состоится Всесоюзные соревнования пионерских дружин «Белая ладья», а в июле (10—25) в Вильнюсе — XVI Всесоюзная спартакиада школьников.

Коротко о других событиях нового календаря. Как и в предыдущие годы, чемпионат страны будет состоять из трех этапов. Первый — отборочные турниры. Их будет четыре, и пройдут они с 3 по 27 июля в Клайпеде, Николаеве, Саратове и Челябинске.

Следующий этап — первая лига. Ее участников примет столица Молдавии Кишинев. Соревнования начнутся 25 сентября и закончатся 22 октября.

И наконец, третий, заключительный этап — высшая лига, в которой 18 сильнейших гроссмейстеров и мастеров в г. Фрунзе (26 ноября — 23 декабря) разыграют золотую медаль чемпиона страны.

По такой же схеме пройдет очередной чемпионат среди женщин. Отборочные соревнования состоятся в Воронеже и Ярославле (6—30 августа), первая лига — в Ростове-на-Дону (2—26 октября) и высшая лига при 16 участницах — в Риге (2—26 декабря).

Всесоюзное первенство по решению задач и этюдов намечено провести в Вильнюсе с 12 по 15 мая.

Обширен календарь и профсоюзных соревнований. Мужской и женский чемпионаты соответственно состоятся в Риге (3—28 апреля) и Таллине (12 мая — 5 июня). В Свердловске с 12 по 26 ноября пройдет IV Всесоюзная массовая молодежная шахматная олимпиада. В финальном турнире выступят 32 шахматиста.

В двух лигах пройдет VIII Всесоюзное командное первенство ведущих профсоюзных клубов. В каждой по 10 команд. Участников первой лиги примет один из городов Подмосковья (25 февраля — 10 марта), высшая лига состоится в Киеве (14—28 сентября).

Юные шахматисты профсоюзных обществ смогут принять участие в XIII молодежном первенстве. Юноши встретятся в Днепропетровске (11—31 июля), девушки — в Ярославле (11—31 августа).

К этому надо еще добавить ряд международных соревнований. В апреле в Москве предполагается провести супертурнир с участием сильнейших шахматистов мира. Пройдут Мемориалы Кереса (Таллин, март), Чигорина (Сочи, сентябрь), турниры во Львове (июнь), Риге (июль). Ведущие советские гроссмейстеры и мастера примут также участие в многочисленных международных соревнованиях за рубежом.

АЛЕКСАНДРИЯ— ЛИТИНСКАЯ

7:5

Рассказ тренера одной из участниц такого трудного и напряженного соревнования, каким является полуфинальный матч претенденток на первенство мира, вероятно, не может быть объективным, и, излагая свою точку зрения, я вовсе не претендую на ее бесспорность.

Не секрет, что в соревнованиях столь высокого уровня участникам обычно помогает не один секундант, а тренерская группа. Так, вместе с Н. Александрией в Вильнюс помимо автора этих строк приехал и постоянный ее помощник тбилисский мастер Д. Джаноев. Кроме того, к нам подключился и молодой мастер В. Гавриков, живущий сейчас в Вильнюсе. Гавриков обладает обширными и, что очень важно и нечасто встречается, превосходно организованными дебютными познаниями, его помощь в матче оказалась весьма существенной.

Большая бригада приехала и с М. Литинской. Помимо шахматных помощников, возглавляемых В. Желяндиновым, в нее входил и психолог, помогавший львовской шахматистке настраиваться на игру.

Матч развивался на редкость драматично. На старте доминировала Александрия, она вела в счете 3:1. Затем три победы подряд, одержанные Литинской, позволили ей выйти вперед — 4:3.

В следующих двух партиях грузинская шахматистка настойчиво пыталась изменить ход поединка, порой переигрывала свою соперницу, но каждый раз ошибки ставили ее на грань поражения, и уже Литинская упускала свои шансы.

И наконец — финиш, прошедший при полном преимуществе Александрии, которая, сравнив счет в 10-й партии, выиграла затем и две дополнительные и одержала победу в матче — 7:5.

Это — внешняя кардиограмма матча. Попробуем разобраться, что же стоит за ней, в чем причины взлетов и срывов обеих соперниц.

Оценивая шансы сторон до матча (и после его окончания мнение мое не изменилось), я полагал, что в

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

большинстве компонентов мастерства Александрия превосходит соперницу. Шансы Литинской мне виделись в использовании некоторых спортивных недостатков грузинской шахматистки (недостаточная физическая подготовка, цейтноты, излишняя эмоциональность, порой приводящая к потере объективной оценки происходящего на доске). К сожалению, при подготовке к матчу не удалось в полной мере устранить эти недостатки.

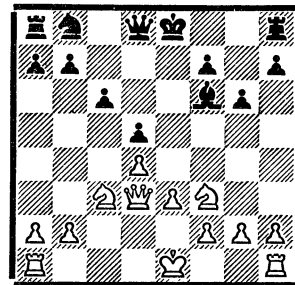
Напротив, львовская шахматистка поработала перед матчем отлично. Стремясь достичь преимущества в спортивном отношении, она, мне кажется, во многом своего добилась — выглядела спокойной и уверенной в своих силах, а главное, сумела почти избавиться от цейтнотов, очень мешавших ей в прошлом.

Тщательно продумана была и тактика матча. Литинская подчеркнуто стремилась к прочным дебютным построениям, к сравнительно простым позициям, к самым надежным, наименее рискованным продолжениям. Цель подобной тактики очевидна — не создавать положений, дающих простор яркой комбинационной фантазии соперницы.

Насколько эффективной оказалась такая тактика? Здесь мое мнение расходится с оценкой самой Александрии, считающей, что этот подход оправдал себя. Мне кажется, что подобная тактика была бы целесообразна, если бы в спокойной игре, в эндшпильных позициях Литинская была сильнее. Но ведь на самом деле это не так, например, в окончаниях Александрия, как правило, переигрывала соперницу.

К тому же сознательное самоограничение приводило к тому, что львовская шахматистка часто проходила мимо выгодных активных возможностей только потому, что они не соответствовали избранной ею тактике ведения борьбы.

Приведу несколько примеров для доказательства своего мнения. В трех партиях матча Литинская белыми после 1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 c6 4. Kc3 e6 избирала сравнительно безобидное 5. cd ed 6. Фc2 g6 7. Cg5 Ce7 8. C: f6 C: f6 9. e3 Cf5 10. Cd3 C: d3 11. Ф: d3.



«Энциклопедия шахматных дебютов» справедливо оценивает эту позицию как равную и в качестве доказательства приводит длинный вариант (по партии Сабо — Билек, 1964): 11...0—0 12. b4 b5 13. a4 Ka6 14. ab K: b4 15. Фb1 c5 16. 0—0 Фd6 17. Ла4 cd 18. Ke2 d3 19. Kf4 a5 20. ba K: a6 21. K: d3 Lfb8 22. Фc2 Kc7 с равенством.

Когда в первой партии матча возникло положение, приведенное на диаграмме, Александрия, разумеется, не помнила рекомендацию «Энциклопедии». При подготовке к последующим не захотела даже рассматривать эту рекомендацию, справедливо полагая, что трактовать возникшую спокойную позицию можно разными способами, а, избирая «теоретический» путь, недолго нарваться на заранее подготовленное усиление. Во всех трех партиях она решила прежде всего затормозить продвижение b2—b4.

Первая партия (в ней было сыграно 11...a5) вскоре перешла в примерно равное окончание, в котором Александрия по крупницам собирала маленькие позиционные плюсы и затем перед самым откладыванием, ис-

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 12 ДЕКАБРЬ 1980

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

ВСЕСОЮЗНЫЕ ОТБОРОЧНЫЕ ● ДЕБЮТНЫЕ ЗАМЕТКИ ● ПАРТИИ ● ЧИГОРИН ИГРАЕТ «ВСЛЕПУЮ» ● ГОВОРЯТ ДЕЛЕГАТЫ ПЛЕНУМА ● ТЕОРИЯ ТАКТИКИ ● НОВАТОР ШАХМАТ ● КОМПОЗИЦИЯ.

Фото Т. Киавы, В. Кутырева, М. Рабнина, Г. Турова, А. Худякова.

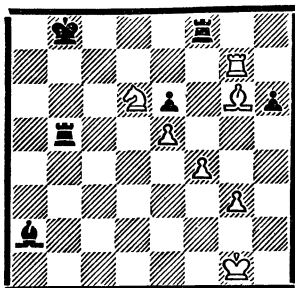


пользуя промахи соперницы, добилась уже решающего преимущества.

Поучительно развивалась третья партия. Александрия избрала ход 11...Сe7. Теперь наиболее активным продолжением было 12. h4! Кd7 13. h5 0—0 14. 0—0—0, организуя опасную атаку. Реакция Литинской была менее удачной: 12. 0—0?! Кd7 13. Lab1 a5 14. e4 de 15. Ф:e4.

Если добавить, что и в девятой партии (завершившейся в конце концов ничьей) по дебюту Александрия добилась перспективной позиции и трудности у нее возникли лишь после серьезной ошибки, допущенной в мительшпиле, то можно заключить, что выбор Литинской себя не оправдал — пол-очка в трех партиях белыми, конечно же, слишком мало.

Другой пример — уже из области эндшпиля.



В этом положении была отложена одиннадцатая партия. Домашний анализ показал, что шансы сторон примерно равны. Тем не менее Александрия отказалась от предложенной ничьей — прежде всего из психологических соображений.

Литинская записала ход 41...Лb2. Далее было: 42. Се4 h5 (угрожая после h5—h4 разбить белые пешки) 43. Сс6!

В случае 43. Cf3?! (вместо 43. Сс6!) нам не нравился ответ 43...h4! 44. gh Лb3! (конечно, не 44...Л:f4? 45. Лg8 Крс7 46. Лс8 Крb6 47. Лb8 и 48. Л:b2 или 46...Крд7 47. Сс6 Кре7 48. Ле8×) 45. Крг2 Л:f4. Теперь ферзевая ладья черных защищена, серия шахов ладьей им не

опасна — в итоге положение белых хуже.

А нашим соперникам этот вариант показался опасным из-за пешки «h», которая на самом деле легко удерживается слоном с b1. Поэтому черные в ответ на 43. Cf3 намечали «осторожное» 43...Лh8, что, видимо, достаточно для ничьей, но, так сказать, «с позиции слабости».

Столкнувшись с неожиданным ходом 43. Сс6 и не заметив заключавшейся в нем угрозы, Литинская сыграла «по плану» — 43...Лh8?, на что последовало: 44. Kb5! Л:b5 (вынужденно) 45. С:b5 Cd5 (упорнее 45...h4, хотя после 46. Сс6! hg 47. Крг2 у черных серьезные трудности). Отличным ходом 46. Cd7! Александрия сковала силы соперницы, на 46...h4 теперь есть 47. g4 Лf8 48. f5. В дальнейшем белые четко использовали преимущество.

Между тем, если бы при анализе был запрограммирован активный план h5—h4, Литинская легко сделала бы ничью: 43...h4! (возможно и 43...Лb6?! 44. Сb5 h4 45. gh Л:f4 46. Лg8 Кра7 47. Кс8 Крb7 48. К:b6 Кр:b6, и лишнюю пешку белых реализовать невозможно) 44. Kb5 (опасно 44. gh Лb6! с последующим 45...Л:f4) 44...Л:b5 45. С:b5 hg 46. Л:g3 Л:f4 и т. д.

Примеры тяжелых последствий некоего самоограничения Литинской в этом матче можно продолжать и дальше. Думается, что причины больших трудностей, которые испытывала Александрия в середине матча, во все не в матчевой тактике Литинской. Сказались прежде всего некоторые спортивные недостатки грессмейстера из Грузии, о которых я уже упоминал.

Например, в пятой партии Александрия, игравшая черными, добилась по дебюту заметного позиционного преимущества (отмечу, что в первой половине матча игравшим белыми не удавалось не только получить дебютный перевес, но зачастую добиться хотя бы уравнивания; и лишь во второй половине матча все встало на место). К сожалению, физическое состояние Наны во время этой партии

было настолько плохим, что она всерьез думала, не предложить ли ей ничью. Не решившись на этот шаг (уж больно хороша была позиция), Александрия необоснованно начала активные операции, и за несколько ходов ситуация на доске полностью изменилась.

В шестой партии грузинская шахматистка применила старинный дебют Понциани. И дело вовсе не в том, что подобные схемы не годятся для соревнований столь высокого уровня, — такая точка зрения мне кажется вздорной.

Просто для применения этого дебюта был выбран неподходящий момент. В ряде его разветвлений возникают прочные положения с минимальным преимуществом, требующие длительной и терпеливой работы и спокойного отношения к тому факту, что возможна ничья. Нетрудно было предугадать, что Литинская пойдет именно на одну из таких позиций, но мы обязаны были учесть, что Александрия после поражения сознательно или подсознательно будет стремиться к немедленному реваншу и не сможет проявить требуемого в данном случае хладнокровия и внимательного отношения к ресурсам противницы.

В итоге Нана играла нервозно, не раз отказывалась от выгодных упрощений, а Литинская, напротив, действовала просто и сильно, сыграв, вероятно, свою лучшую партию в матче.

Английская партия E14/a Н. АЛЕКСАНДРИЯ

М. ЛИТИНСКАЯ
1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. c3 Кf6 4. d4 К:e4 5. d5 Кb8 6. Cd3 Кf6 7. К:e5 d6 8. Сb5 Кbd7 9. Кf3 (после 9. К:d7 С:d7 10. С:d7 большее пространство обеспечивало белым стойкую инициативу) 9...Се7 10. 0—0 0—0 11. Le1 Ке5 12. h3 К:f3 13. Ф:f3 Кd7 14. Cf4 (14. С:d7!) 14...Сg5 15. Сg3? Кb6 16. Ка3 Фf6 17. Се2 (опять-таки слишком сложно, лучше простое 17. Ф:f6 С:f6 18. Лад1) 17...Cd7 18. Lab1 Лfe8 19. c4 Ка4 20. Kb5 Ф:f3 21. С:f3 Л:e1 22. Л:e1 С:b5 23. cb К:b2 24. h4 Cf6 25. Лc1 Cd8 26. Le1 Кpf8 27. Се4? (сильнее 27. Се2 с хорошими шансами на ничью) 27...h6 28. f3 Ка4 29. h5 a6 30. ba Л:a6 31. Лb1 Кс5 32. Cf2 К:e4 33. fe b6 (проще 33...Л:a2 34. Л:b7 Ла4) 34. Лb2 Ла4 35. Ле2 Кре8 36. g4 Крд7 37. Крг2 Cf6 38. Кpf3 Ла3 39. Крг2 Се5 40. Се3 b5 41. Кpf2 Лс3 (записанный ход) 42. Le1 c5! 43. dc Кр:c6 44. Кpf3 g5 45. hg fg 46. Лh1 g5 47. Кре2 Лс2 48. Крд3 Л:a2 49. Л:h6 Ла3 50. Крд2 b4 51. С:g5 b3 52. Лh1 b2 53. Крс2 Лg3 54. Cd2 Л:g4 55. Le1 Лg2 56. Крд3 Крb5 57. Лd1 Кра4 58. Крс4 Кра3 (черные избегают остроумной патовой ловушки: 58...Л:d2? 59. Ла1! Впрочем, быстрее решало 58...b1Ф 59. Л:b1 Л:d2, и после 60. Ла1 С:a1 белые распатованы) 59. Сb4 Кра2 60. С:d6 Лс2 61. Крд5 Сс3 62. Cf4 b1Ф 63. Л:b1 Кр:b1 64. e5 Лf2 65. Сg3 Лf3 66. Ch2 Крс2 67. e6 Сb4 68. Се5 Ле3 69. Cd4 Ле2 70. Сf6 Крb3 71. Сg5 Кра4 72. Cf6 Крb5. Белые сдались.

В седьмой партии в избранном грузинской шахматисткой дебютном варианте оказалась «дыра». Не воспользовавшись в дальнейшем случайным тактическим шансом, Александрия оказалась в безнадежном положении.

Хотелось бы высказать свое мнение о таких ошибках при подготовке к партии или доигрывании отложенных позиций.

Я убежден, что шахматист должен сам брать на себя ответственность за принятие любого решения по выбору дебюта или плана действий на доигрывании, сам проверять качество предлагаемых ему тренерами рекомендаций — тренеры ведь только помощники, советчики, но не руководители.

Таковой должна быть позиция участника, но тренеры, разумеется, не могут снимать с себя ответственности за ошибочные решения, которые они предлагают подопечным.

Именно такое распределение ролей гарантирует от взаимных обвинений, способных разрушить ту обстановку полного доверия и максимальной взаимопомощи, которая так необходима людям, занятым общим делом.

В группе Наны Александрии постоянно поддерживался именно такой внутренний микроклимат, и потому допущенные нами ошибки привели не к нарушению сложившихся взаимоотношений, а, напротив, к максимальной мобилизации и самой участницы, и ее помощников.

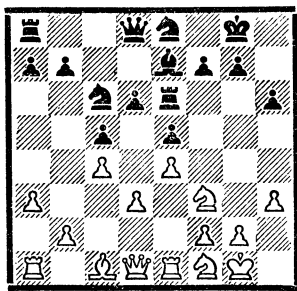
Однако серьезной проблемой оставалось некоторое недомогание Наны и, конечно, ее психологическое состояние, заметно ухудшившееся от столь резкого поворота матча. И здесь нельзя не сказать о помощи, которую нам оказал прилетевший в Вильнюс главный психолог сборных команд Грузинской ССР Р. Загайнов. Опытный специалист, он как-то легко и естественно вошел в нашу группу, и с его помощью общее состояние Наны стало улучшаться прямо на глазах, к ней вернулись спокойствие и уверенность в конечной победе.

Наблюдая за его работой, отдавая должное целесообразности любых «мелочей» в предложенном им режиме работы и отдыха, в общении с участницей и ее тренерами, я не раз задумывался о том, насколько все же недостаточен профессиональный уровень всех нас, тренеров, в этой области.

Вероятно, острейший дефицит специалистов-психологов у нас в шахматах будет ощущаться еще долго, поэтому пока необходимо попытаться подойти к решению этой проблемы с другой стороны — продумать и разработать меры, направленные на повышение уровня «психологической» подготовки наших ведущих тренеров, овладение ими хотя бы простейшими знаниями и навыками в этой области.

Но вернемся к матчу. Качество игры Александрии стало улучшаться от партии к партии, все же полностью избежать грубых срывов ей не удалось, и они могли стоить ей очень до-

рого. Характерный пример — восьмая партия.



У белых небольшое позиционное преимущество. Наблюдая за игрой, я в этот момент перебирал различные варианты напрашивающегося пробега белого коня на d5 в сочетании с b2—b4. Однако Александрия нашла другой — более интересный план атаки на королевском фланге.

17. Kg3! Cg5 18. K: g5 hg 19. Kf5 Kc7 20. Le3! Lg6 21. h4!

Этот удар необходимо было предвидеть, после шаблонного 21. Lg3? Ke6 черные стояли бы превосходно. А сейчас невыгодно 21...gh ввиду 22. Lh3 с последующим K: h4 и Фh5.

21... Kd4! 22. h5.

Неубедительно 22. Lh3 ввиду 22... Kce6! 23. hg K: g5 или 23. h5 Lf6 24. Фg4 Kb3! 22... K: f5?

Неудачное решение. Необходимо было хладнокровно увести ладью — 22... Le6, чтобы на 23. Lg3 или 23. Lh3 играть 23... f6 24. h6?! g6!, удерживая оборонительные рубежи.

23. hg K: e3 24. gf Kp: f7 25. C: e3 Ke6 26. Фh5 Kpg8 27. g3 Фf6 28. Kpg2 Lf8 29. Lh1 Kd4 30. Фh7 Kpf7 31. Фh5 Kpg8.

У белых решающее преимущество. Было следовало закрепить элементарным 32. C: d4! cd 33. f3, тогда перестройка Фg4 и Lh5 (после, может быть, некоторой подготовки на ферзевом фланге) должна решить исход сражения.

Но с этого момента начались труднообъяснимые события. Испытывая недостаток времени, Александрия допустила ряд ошибок, а ее соперница, имея запас времени, уклонилась от самых активных возможностей.

32. Фh7 Kpf7 33. Lh3? Kc2?

Почему не 33... Фf3! Например: 34. Kph2 Kc2 35. Фf5 Ф: f5 36. e1 Ke1.

34. Фh5 Kpg8 35. Фh7 Kpf7 36. Фh5 Kpg8 37. Ф: g5? Фf3 38. Kpg1 K: e3?

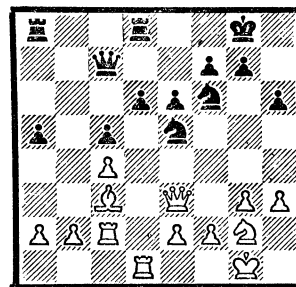
Немедленно выигрывало 38... Ke1! 39. Lh2 (или 39. Kpf1) 39... Фd1.

39. Ф: e3 Ф: e3 40. fe Lf3.

И здесь позиция белых нелегкая, однако после 41. Lh2! Л: e3 42. Ld2 Л: g3 43. Kpf2 Lg4 44. b4 они получили контригру на ферзевом фланге и в дальнейшем сумели добиться ничьей.

Подобные резкие перепады наблюдались и в девятой партии. И здесь Нане пришлось спасать тяжелейшее окончание, возникшее в результате ее просмотра при первом доигрывании (эта упорнейшая партия оказалась решающей и доигрывалась два дня). Психологическое значение партии было огромно — грузинская шахматистка, окрыленная успехом, не дала на финише сопернице никаких шансов, а на игре Литинской лежала печать обреченности.

Вот фрагмент из последней, двенадцатой партии:



Преимущество у белых, но неудачным разменом самой ценной фигуры — слона — Литинская уступает инициативу.

26. C: e5? de 27. Л: d8 Л: d8 28. Ld2? Ld4 29. Lc2.

Чувствуется растерянность белых. Напротив, Александрия, которой ничья в данной партии обеспечивала победу в матче, о ничьей и не думает...

29... Kd7! 30. Kph2 e4 31. Фb3 Ke5 32. Фb5 Kph7 33. Ke3.

Снова потеря времени — стоило попытаться, сыграв a2—a3 и b2—b4, отвлечь черных от атаки на короля.

33... f5! 34. Kg2 Kg6 35. Фе8 Фd6 36. Фb5.

На 36. Фf7 решает 36... Ld1, врываясь тяжелыми фигурами на первую горизонталь. А на 36. Лc3 Александрия приготовила красивый вариант: 36... f4 37. Лb3 e3 38. Лb8 Ф: b8! 39. Ф: b8 ef, и пешку не остановить.

36... f4 37. e3 (плохо и 37. Ф: a5 e3 38. Фе1 Ld1) 37... fg 38. fg Ke5!

Ввиду 39. ed Kf3 40. Kph1 Ф: g3 белые прекратили сопротивление, и в Белом зале Дворца ученых, где проходил матч, прозвучали аплодисменты в честь победительницы. Успех Наны Александрии представляется мне закономерным, а трудности, которые пришлось преодолеть, лишь увеличивают радость победы.

Возможно, в моих заметках много сомнений и критических замечаний об игре участниц матча. Но, думается, иначе и не стоило браться за перо — приглашенные и бесконфликтные отчеты не приносят пользы.

М. ДВОРЕЦКИЙ,
международный мастер,
заслуженный тренер РСФСР.

ГАПРИНДАШВИЛИ — ИОСЕЛИАНИ

7:7

Полуфинальный матч между Наной Гаприндашвили и Наной Иоселиани ожидался с большим интересом. Ведь победу оспаривали пятикратная чемпионка мира с громадным турнирным и матчевым опытом и восемнадцатилетняя шахматистка, эффектно выигравшая межзональный турнир, уверенно преодолевшая первый отборочный барьер претендентского цикла. Обращал на себя внимание тот факт, что Нана провела без поражений 17 партий в Бразилии и 9 партий поединка с Вереци.

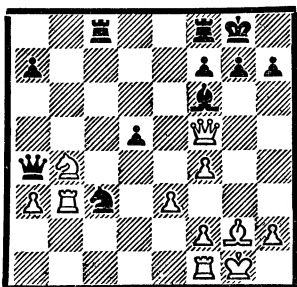
Матч проходил с 1 сентября по 7 октября 1980 года в Тбилисском Дворце шахмат. Темпераментные грузинские болельщики своими бурными переживаниями и нескрываемым азартом накаляли и без того нервную обстановку труднейшей спортивной борьбы, развернувшейся на сцене. В этой связи необходимо отметить образцовое, четкое судейство (главный судья — Л. Вахесаар, заместитель — Е. Пекарская).

Редкостная бескомпромиссность соперниц привела их к большим нервным перегрузкам, что негативно отразилось на качестве игры. Не случайно уставшие от изнурительной отборочной матчевой борьбы мужчины хотят провести реформу и вернуться к турнирам претендентов. А ведь женщинам матчи даются еще тяжелее. Вот почему стоит подумать об организации в будущем турнира претенденток.

Вернемся к матчу, который, еще раз подчеркиваем, проходил в изнурительной борьбе.

Первые две партии были отложены с перевесом у экс-чемпионки мира. При доигрывании ей удалось выиграть вторую и повести в счете — 1½:½. Вничью закончилась третья, в которой долгое время инициативой владела Гаприндашвили.

Хочется подробнее остановиться на четвертой встрече, богатой драматическими событиями.



Положение игравшей белыми Гаприндашвили трудное, к тому же в этот момент у нее оставалось всего 7 минут на 16 ходов.

25. Фс2 а5?

Естественное желание выиграть «со всеми удобствами» оборачивается грубой ошибкой. Большие шансы на



победу получали черные после 25... Ке2 26. Ф:е2 Ф:б3 27. К:д5 Cd8 28. Фа6 Лс5.

26. Л:с3.

Произошел резкий поворот событий. Черные пропустили тактический удар, потеряли фигуру, но... драма только начинается.

26...Фд7.

Объективно лучшее решение. Необходимо, используя цейтнот соперницы, играть на осложнения.

27. К:д5 С:с3 28. К:с3 Фс7 29. Лс1 Фс4 30. Фb2 (сильнее 30. Cd5!) 30...Лb8 31. Фd2 Фb3 32. Ла1 Лfд8 33. Кd5 а4! 34. Фd1 Ф:д1 35. Л:д1 Крf8 36. Cf3 Лb3 37. Ла1 Лс8 38. Kb4 Лсс3 39. Кd5 Л:а3 40. Лb1 Лс8.

Цейтнот закончился, но для верности Гаприндашвили сделала еще один ход...

41. Kb6?

Иоселиани ответила по инерции...

41...Лd8?

А удача была так близка — после 41...Лb3! 42. Л:б3 Лс1 43. Крг2 аb за ничью пришлось бы бороться уже белым.

42. Cd1.

Этот записанный ход вновь ставит черных в катастрофическое положение, и трудно было предположить, что у этой многострадальной партии будет неожиданный финал, но при доигрывании последовало:

42...Лd6 43. Кс4 Лg6 44. Крf1 Лс3 45. Лb8.

Можно было реализовать перевес и путем 45. Kb6 а3 46. Ка4 Лс7 47. Ла1.

45...Кре7 46. Лb7 Крf8 47. Ке5 Ла6.

В этот момент Гаприндашвили вдруг надолго задумалась.

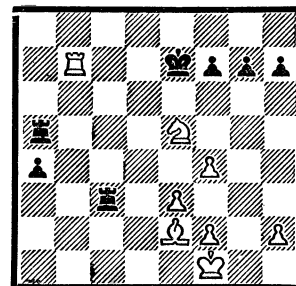
48. Се2.

Заслуживал внимания переход в трудный для черных ладейный эндшпиль: 48. Л:f7 Крг8 49. Лd7 Крf8 50. Се2 Ла5 51. Лf7 Крг8 (51... Кре8 52. Л:g7 а3 53. Ch5 Крf8 54. Л:h7 а2 55. Кd7 Крг8 56. Кf6 Крf8

57. Лf7×) 52. Сс4 Л:е5 53. Са2 Лb5! 54. Лb7 Лbб3 55. С:б3.

48...Ла5 49. Лb8 Кре7 50. Лb7 Крf8 51. Лb8 Кре7 52. Лb7.

Экс-чемпионка мира повторением ходов собиралась выйти из цейтнота, однако Иоселиани попросила судей зафиксировать трехкратное повторение позиции.



Ход 52...Крf8 не был сделан на доске, но записан на бланке.

В пятой партии экс-чемпионка мира избрала в дебюте редкое продолжение, уравнила шансы, и встреча без приключений закончилась вничью.

Шестая партия — лучшее достижение Иоселиани в матче.

Новонидийская защита D33/а

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

Н. ИОСЕЛИАНИ

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 б6 4. а3 Са6 5. Фс2 d5 6. е3 Се7 7. б4 0—0 8. Кbd2 с5 9. б5.

Сомнительный план, логичней 9. dc bc 10. б5.

9...Сb7 10. Сb2 Кbd7 11. Се2 Лс8 12. 0—0 Cd6 13. Фа4.

Ферзь слишком много путешествует в дебюте, да и выбирает неудачную стоянку. Лучше было 13. Лас1 с последующим Фb1.

13...Сb8 14. Ке5 cd 15. ed dc 16. Кd:с4 Кd5.

Черные простой ясной игрой получили заметный позиционный перевес.

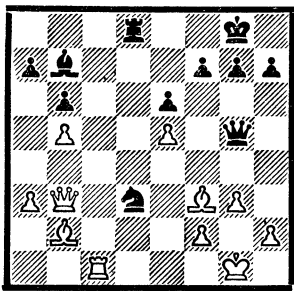
17. Фb3 К:е5 18. К:е5 Фg5.

Четкий план заключался в продолжении 18...С:е5! 19. de Кf4 20. Cf3 С:f3 21. Ф:f3 Кd5.

19. Cf3 Лfд8 20. Лас1 Л:c1.

Неточный порядок ходов, теперь после 21. С:с1 белые еще могли оказать сопротивление. Сильнее 20... С:е5.

21. Л:с1 С:е5 22. de Кf4 23. g3 Кd3.



Иоселиани с подъемом ведет сражение и впервые в жизни побеждает свою грозную соперницу.

24. Лd1 С: f3 25. Л: d3 Cd5 26. Фd1 h5 27. f3 Лс8 28. Крf2 h4 29. g4 Фf4 30. Крg1 h3 31. Cd4 Лс1. Белые сдались.

В этот напряженный момент матча пятикратная чемпионка мира вновь продемонстрировала свой бойцовский характер, волю к победе. Собранный, в спокойном позиционном ключе она провела седьмую и восьмую партии и добила двух заслуженных побед.

Испанская партия Е39/с

Н. ИОСЕЛИАНИ

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d6 9. d3 Ka5 10. Ce2 c5 11. Kbd2 Кc6 12. Kf1 Le8 13. a4 Сb7 14. ab.

Преждевременное вскрытие линии «а» на руку только черным.

14...ab 15. Л: a8 Ф: a8 16. Сg5 h6 17. Ch4 Фа2 18. Фс1 Кd7 19. Сg3?

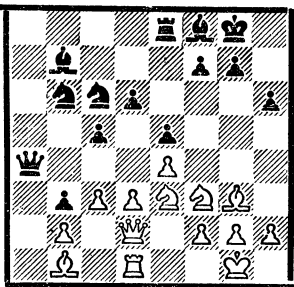
Белые добровольно выключают слона из игры, после 19. С: e7 К: e7 20. Кd2 и затем 21. Сb3 возникала примерно равная позиция.

19...Кb6 20. Ке3 Сf8 21. Сb1 Фа7 22. Фd2 Фа5 23. Лd1 b4.

Последовательно увеличивая перевес на ферзевом фланге. Топтание белых на месте трудно объяснить.

24. Фс2 Фа4 25. Фd2? b3!

Второй слон белых замурован. Партия стратегически решена.



26. h3 Ka5 27. Фе2 Ca6 28. Kh4?

Зевок в трудной позиции.

28...Ф: e4! 29. Khf5 Фа4 30. c4 Сс8 31. Фh5 Кс6! 32. f4 Кd4 33. fe de 34. Лf1 Фd7.

Проще решало предварительное 33...С: f5.

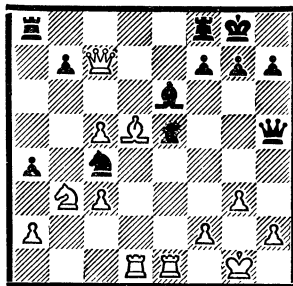
35. К: h6 gh 36. Kg4 Ke2 37. Крh2 К: g3 38. Кf6 Крg7 39. Кр: g3 Фе6 40. К: e8 Ф: e8 41. Le1 Cd6 42. Крh2 e4.

Здесь партия была отложена, белые записали ход 43. Крh1 и, не приступая к доигрыванию, сдались.

После восьми встреч счет стал 5:3. Как будто бы повторялся сценарий четвертьфинального матча Гаприндашвили — Гურიели. Перед двумя заключительными партиями Нона взяла второй тайм-аут, видимо, с целью не только отдохнуть, но и продлить для соперницы срок печальных переживаний от двух поражений подряд.

Однако юная претендентка, проявив завидное хладнокровие и веру в свои силы, переломила ход поединка и выиграла 9-ю и 10-ю партии.

Особенно напряженной оказалась десятая встреча. Играя черными, Нана уже в дебюте была вынуждена уклониться от спокойных продолжений, ведущих к равенству. В результате, как это часто бывает, она получила трудную позицию. Но Гаприндашвили не удалось сохранить преимущество, а в цейтноте — спастись от мата.



24. Кс1?

Критический момент. Экс-чемпионка не заметила, что 24. С: b7 выигрывает важную пешку. Теперь инициативу захватывают черные.

24...Лad8 25. Cf3 Л: d1 26. С: d1 Фg5 27. Cf3 Фd2 28. Лd1 Ф: c3 29. Ф: b7 Кd2 30. Ce2 h6.

Можно было забрать пешку, но в цейтноте без «форточки» играть опасно.

31. Фе7 Cd5! 32. Фd6 Кf3 33.

С: f3 С: f3 34. Фd3 Ф: d3 35. Л: d3 e4 36. Лd4.

Не выручало 36. Лd6 из-за 36... Лb8 37. Лb6 Лс8 38. c6 Лd8.

36...Лс8! 37. Л: a4 Лd8. Белые сдались.

Счет сравнялся — 5:5. Согласно регламенту были назначены две дополнительные встречи, которые после относительно спокойной игры закончились вничью.

Теперь соперницам предстояло сыграть две решающие партии, причем, согласно правилам ФИДЕ, Иоселиани устраивал счет 7:7. В этом случае она выходила в финал, как выигравшая больше партий черными.

В тринадцатой встрече Нана белыми крайне неудачно разыграла дебют и на протяжении основного времени партии и долгого доигрывания сдерживала натиск соперницы. Упорная защита восторжествовала, и равновесие в матче сохранилось.

Четырнадцатая, 90-ходовая партия надолго запомнится участникам, тренерам и болельщикам. В ней наглядно отразился нервный характер соревнования. Тридцать с лишним ходов Иоселиани владела инициативой. Затем «поработал» взаимный цейтнот. Отложенная позиция оказалась уже со значительным перевесом у Гаприндашвили. При доигрывании экс-чемпионка мира была близка к победе, но в азарте борьбы трагически ошиблась, и юная претендентка добила желанной ничьей.

Можно понять огорчение Гаприндашвили, выбывшей из дальнейшей борьбы за мировое первенство, но надо учитывать, что матч состоял не только из последних ходов четырнадцатой партии. В этот момент за плечами соперниц были драматические события всех проведенных встреч, громадное нервное напряжение, усталость и не дающие покоя воспоминания об упущенных возможностях. Последнюю ошибку в матче сделала Гаприндашвили...

Нана Иоселиани сражалась до конца и заслуженно завоевала право участвовать в финальном матче претенденток.

Р. КИМЕЛЬФЕЛЬД, мастер,
В. ЮРКОВ, мастер,
заслуженный тренер РСФСР.

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал № 11)

№ 1. 1. Ке6! Се7 2. Крc6 Кр: e8 3. Ch5X или 1...Ce3 2. Крd6! Кр: e8 3. Ch5X.

№ 2. 1. Крc7! Лd7 2. Кр: d7 d1Ф 3. Крc7 Фb3 4. Ла4! Ф: a4 5. b7 Кра7 6. b8Ф Кра6 7. Фb6X.

№ 3. 1. Кd6 (1. Крh1? Сg3!) 1...Крg5 2. Ке4 (2. Крh1? Крf4!) 2...Крh3 3. Крh1 g3 4. К: g3. Ничья. А есть ли у белых ничья после 1...Крh5 2. Ке4 Cd4? Каково Ваше мнение?

№ 4. 1. Лg5! Кg3! (1...Сf6 — пат) 2. Лh5! (2. Л: g3? Сf6!) 2...Крg6! 3. Лg5 Крh6 (3...Крf6 4. Л: g3 — ничья) 4. Лh5! К: h5 — пат или 4...Крg6 5. Лg5 — вечный шах.

№ 5. 1. Ка5! (1. Кd6? g5!) 1...b2 2. Кс4 b1Ф (2...g5 3. К: b2 Крe2 4. Кс4 g4 5. Ке5 g3 6. Кg6 — ничья) 3. Кd2 Крe3 4. К: b1 Крd3! 5. Ка3 g5 6. Кb5 g4 7. Кс7! g3 8. Ке6 Крe3 9. Кg5 g2 10. Kh3. Ничья.

№ 6. 1. c7 Кd7! (1...Кр: c7 2. a7 — пат) 2. Крb7 Кс5 3. Крb6 c1Ф 4. c8Ф Кd7 5. Крb7 Фb2 6. Кра7 Фb6 7. Кра8 Фс7! 8. Фb7 (8. Ф: c7? Кр: c7 9. Кра7 Кf6 10. Кра8 Кd5 11. Кра7 Ке7 12. Кра8 Кс8 13. a7 Кb6X) 8...Кb6 9. Кра7 Кс8 10. Кра8 Кb6 11. Кра7 Крd7 12. Ф: c7.

Красноярск

В предыдущем номере журнала мы рассказали об итогах турниров в Таллине и Днепрпетровске. Как же складывались соревнования в Красноярске и Краснодаре?

Слово победителю турнира **Л. ПСАХИСУ**: «Особой борьбы за первое место не получилось. Основные претенденты И. Дорфман и Г. Кузьмин отстали по разным причинам.

Дорфман играл чересчур расчетливо, без всякого риска.

Кузьмин неудачно стартовал, но затем играл превосходно (в частности, он выиграл хорошую партию у меня), набранных им очков хватило только для дележа 2—3 мест.

В турнире я одержал восемь побед, но ярких творческих достижений, пожалуй, не было. Можно лишь отметить партии с Пигусовым и Рудерфером.

К неудачникам турнира следует отнести Г. Тимошенко, набравшего 3 очка из 4 против победителей, но слабо сыгравшего с аутсайдерами».

Английское начало R42/a

М. РУДЕРФЕР **Л. ПСАХИС**

Примечания А. Куинджи

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. Kc3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 e6 6. 0—0 Ce7 7. b3.

Система развития с двойным fianchetto сейчас нередко встречается. Давление белых по центральному полюсу нейтрализуется эластичной структурой черных, лишенной существенных слабостей.

7...0—0 8. d4 cd 9. Ф: d4 d6 10. Ld1 Kbd7 11. Cb2 a6 12. Kg5 C: g2 13. Kp: g2 Фс7.

В партии Ковачевич — Любоевич (Титово-Ужнице, 1978) было 13...Фb8, и в дальнейшем игра свелась к рассматриваемой партии.

14. Kge4 Lfd8 15. K: f6 C: f6.

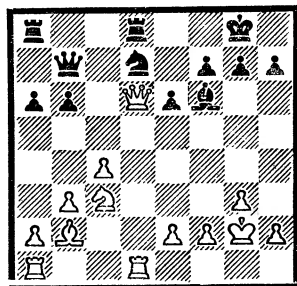
В случае 15...K: f6 возможно 16. a4 d5 17. cd ed 18. Фе3 с последующим Фf3, и белые получают некоторый перевес. При этом вряд ли удачна жертва пешки 18...d4 19. Л: d4 Фс6 20. Kpg1.

16. Ф: d6.

От этого хода следовало воздержаться. Белый ферзь оказывается на неудачной позиции, что дает возможность черным проявить значительную активность. Надежнее 16. Фd2, подерживая напряжение. Интересен вариант 16...b5 17. cb ab 18. Ф: d6 Фb7, после чего у белых две возможности: 19. Kpg1 b4 20. Ka4 Kf8 21. Фb6 Л: d1 22. Л: d1 Ф: b6 23. K: b6 Л: a2 24. C: f6 gf 25. Ld4 Л: e2 26. Л: b4, и отдаленная проходная делает шансы белых предпочтительнее; 19. f3 b4 20. Ka4 Kf8 21. Фf4 Л: d1 22. Л: d1 C: b2 23. K: b2 Л: a2 24. Ld2 h6 25. Kd3 Kg6 26. Фе3 Ла3 27. Kc5 Фb6 28. Фd4 с позиционным перевесом. Нельзя, в частности, 28...Ла5? 29. K: e6 Ф: e6 30. Фd8 и Ф: a5.

16...Фb7.

ВСЕСОЮЗНЫЕ ОТБОРОЧНЫЕ



17. f3?

Ошибка, позволяющая черному коню попасть на ослабленный пункт e3 и создать опасные угрозы. В упомянутой партии Ковачевич — Любоевич последовало: 17. Kpg1 Ke5 18. Фа3 Kc6 19. Ke4 Ce7 20. Kd6 Фс7 21. c5 bc 22. Kc4 Kd4 23. Ld2 (Ковачевич рекомендует 23. C: d4 cd 24. Фа5 с равной игрой) 23...Cg5 24. f4 Cf6 25. Kpf2 Фс6 с инициативой у черных.

17...Ke5 18. Фа3 Kg4 19. Л: d8 Л: d8 20. Ke4 Ke3 21. Kpg1 Ce7 22. b4.

Это проигрывает форсированно, впрочем, позиция белых уже незащитима. Например: 22. Фа4 Kd1 23. Kd6 C: d6 (после 23...Л: d6? 24. Фе8 Cf8 25. Ca3 Фс7 26. Ф: f8 Kp: f8 27. Л: d1 игра равна) 24. Л: d1 Cc5 25. Kpg2 Л: d1 26. Фе8 Cf8 27. Ca3 h6 28. Ф: f8 Kph7, и у черных лишнее качество; 23. Ca3 b5 24. Фа5 (24. cb Фb6 25. Kph1 ab, и ферзь ловится) 24...b4 25. Ф: d8 C: d8 26. Л: d1 Cb6 27. c5 f5 28. cb fe 29. Cb2 Ф: b6 с явным перевесом; 23. Лb1 f5 24. Kc3 b5 25. cb Фb6 26. Kph1 Фf2 с матовыми угрозами; 23. Ce5 f5 24. Kd6 C: d6 25. C: d6 Kc3 26. Фа3 K: e2 с сильнейшей атакой.



Л. Псахис.

22...K: c4 23. Фс3 K: b2 24. Ф: b2 f5 25. Kc3 Cf6 26. Фb3 Лс8.

Выясняется, что белые не могут избавиться от связки и теряют фигуру. Еще последовало:

27. Ф: e6 Kph8 28. Ld1 C: c3 29. Ld7 Фb8 30. Ф: f5 C: b4 31. e4 Лf8 32. Фg5 Cc3 33. f4 Фс8 34. Ld6 Cb4 35. Ld5 Фс2. Белые сдались.

Краснодар

И здесь маститым пришлось потесниться. Победу одержал молодой мастер С. Лпутян.

Если Псахиса отличает феноменальная шахматная память, быстрый и далекий расчет вариантов, то главный «козырь» Лпутяна — позиционное маневрирование, глубокая оценка возникающих на доске ситуаций.

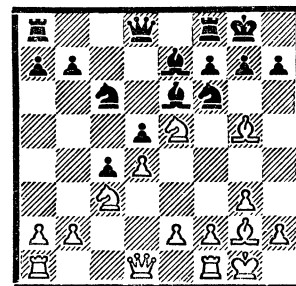
На два очка отстали четыре участника. По числу побед путевки в первую лигу получили И. Платонов и В. Цешковский. Турнир отличался равным составом. На отрезке в 2 очка разместились 14 (!) человек.

Ферзевый гамбит D09/b

В. БАГИРОВ **С. ЛПУТЯН**

Примечания С. Лпутяна

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 c5 7. cd ed 8. Kc3 Kc6 9. Cg5 c4 10. Ke5 Ce6.



11. K: c6.

Самое модное в этом старинном варианте продолжение, хотя заслуживает внимания и план А. Рубинштейна — 11. f4 K: e5 12. de d4 13. ef gf 14. Ch6 dc 15. bc.

11...bc 12. b3 Фа5 13. Ka4 Lfd8 14. e3 c5.

Против Юсупова (47-й чемпионат СССР, первая лига) я испытывал 14...Лас8 15. C: f6 gf (15...C: f6 16. Kc5), но после 16. bc dc 17. Фс2 Cb4 18. a3 уравнивания не достиг.

15. C: f6 gf 16. dc C: c5 17. Фh5 Лас8.

Эксперимент с Тукмаковым на той же первой лиге — 17...Cb4 — мне не удался: 18. Ld1 Cd2 19. bcl Ф: a4 20. Л: d2 dc 21. Ld4!

18. Lfd1 c3!

Рекомендация О. Моисеева и Г. Равинского («Шахматный бюллетень», № 9, 1979), подробно проанализированная А. Куинджи («Шахматный бюллетень», № 2, 1980).

19. Лас1.

На 19. К:с5 Л:с5 20. Се4 возможно 20...de 21. Л:д8 Кpg7 22. b4 Ф:б4 23. Фd1 c2 24. Фс1 Фс3 с позиционным перевесом у черных.

19...Сb4 20. Лd4!

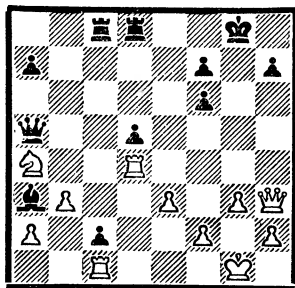
В противовес действиям черных, связанным с их проходной «с», белые стремятся использовать ослабление прикрытия вражеского короля. Не проходило 20. Лс2 из-за 20...d4 21. Ф:а5 С:а5 22. Л:д4 Л:д4 23. ed Cf5 24. Лс1 c2 с решающей угрозой 25...Cd2.

20...с2 21. Ch3.

Теперь дело сводится к варианту, указанному в «Информаторе» (№ 27) в комментариях к партии Смейкал—Марьянович (Баня-Лука, 1979).

Куинджи рассматривал как сильнейшее 21. Лh4, на что, по его мнению, необходимо 21...d4 22. Ф:h7 Кpf8 23. ed f5! или 23. Л:с2 Л:с2 24. Ф:с2 de (24...d3!) 25. fe Cd2! с обоюдоострой игрой.

21...С: h3 22. Ф: h3 Ca3.



23. Лg4?

Белые следуют комментариям к упомянутой партии, сулящим им перевес, но их ждет неприятный сюрприз. Поддерживало равновесие 23. Фh6! f5 24. Фg5 Кpf8 25. Фf6.



С. Лпутян.

23...Кpf8 24. Ф: h7 Фd2!

Домашняя заготовка. В случае 24...С:с1 25. Лg7 («Информатор», № 27) черным трудно защищаться, например: 25...Кре7 26. Л: f7 Кре6 27. Ле7 Кpd6 28. Фf7 с сильной атакой. Теперь же черные отражают наступление, сохраняя решающий перевес.

25. Лg7 Ф: c1 26. Кpg2 Кре7 27. Л: f7 Кре6 28. Кс3.

Если 28. Л: a7, то 28...Ф: e3 или 28...Фd2 и т. д.

28...Фd2 29. Л: a7 Ф: c3 30. Фf7 Кре5 31. g4 Фb4 32. h3 c1Ф 33. f4 Кре4. Белые сдались.

Каталонское начало D06/b

Е. МОЧАЛОВ

Э. УБИЛАВА

Примечания Д. Плисецкого

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. g3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 de 7. Фс2.

На 7. Ке5 черные жертвуют пешку ходом 7...Кс6, получая за нее после 8. С:с6 bc 9. К:с6 Фе8 10. К:е7 Ф:е7 11. Фа4 е5! достаточную компенсацию. В случае 8. К:с6 bc 9. Ка3 С:а3 10. ba надежно 10...Kd5 11. Фа4 Kb6 12. Ф:с6. Лb8 13. Фс5 Фd6 14. Фа5 Cb7 15. Cf4 Фd7 (Палатник — Майоров, VII Спартакиада народов СССР) или 13...Ca6 14. Cf4 Kd5 15. Ф:а7 К: f4 16. gf Фd6 17. Лfс1 Лb2 18. e3 g6 (Свешников — Балашов, 47-й чемпионат СССР, высшая лига).

7...a6 8. a4 Cd7 9. Ф: c4.

Неэффективно 9. Ке5 ввиду 9...Cc6 10. К:с6 К:с6 11. e3 (11. С:с6 bc 12. Ф:с4 Фd5! или 12. Ка3 Фd5 13. К:с4 Фh5 14. Ке5 c5) 11...Ka5! 12. Kd2 c5 13. dc Лс8 14. b4 cb 15. К: b3 К: b3 16. Ф: b3 Kd7.

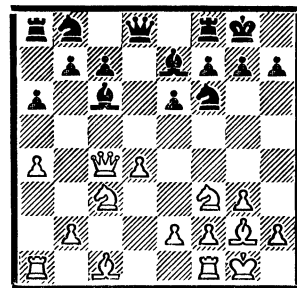
Гораздо интереснее 9. Лd1 Cc6 10. Кс3, на что Долматов в партии с Георгадзе (47-й чемпионат СССР, высшая лига) возразил остроумным 10...С: f3 11. С: f3 Кс6 12. С:с6 bc 13. а5 Фb8 14. Фа4 Фb3 и после 15. Ф:с6 Cb4 16. Cd2 Лад8 17. e3 e5 мог рассчитывать на уравнение. Надежнее 10...Cb4 и далее: 11. Cg5 С:с3! 12. bc Kbd7 13. Ке5 С: g2 14. Кр: g2 b5 15. Лab1 Фе8! (Романишин — Хюбнер, Тилбург, 1979) или 11. Ка2 Ce7 12. Cg5 (12. Кс3 Cb4 ведет к повторению ходов) 12...Kbd7 13. Ке5 С: g2 14. Кр: g2 К: e5 15. С: f6 Kd7 16. С: e7 Ф: e7 17. Ф: c4 c5 (Гаприндашвили — Иоселиани, матч, Тбилиси, 1980).

9...Cc6 10. Кс3.

Эта попытка, встретившая в данной партии серьезное возражение, вызвана к жизни относительной «нерентабельностью» других ходов:

10. Cg5 Cd5 11. Фd3 c5! 12. Кс3 cd 13. К: d5 К: d5 14. С: e7 Ф: e7 15. К: d4 Кс6 16. К:с6 bc 17. а5 Фb7 с уравнением (Хюбнер — Карпов, Тилбург, 1979). Ранее в Монреале Карпов против Хюбнера сыграл 10...а5 11. Кс3 Ка6 12. Лас1 Cd5 13. К: d5 ed и также добился ничьей;

10. Cf4 Kbd7 (неплохо и 10...Kd5 11. Кс3 К: f4 12. gf Cd6 или 11. Cd2 Kd7 12. Фс2 Kb4!, Разуваев — Геллер, 46-й чемпионат СССР) 11. Кс3 Kb6 12. Фb3 а5 13. Kb5 Kbd5 14. Се5 Cd6 15. С: f6 К: f6 16. Ке5 С: g2 17. Кр: g2 Cb4 18. Лfd1 Фd5 с обоюдоострой борьбой (Таль — Георгадзе, 47-й чемпионат СССР).



10...b5!

Сильнее, чем 10...Kbd7 11. Ле1, например: 11...Kb6 12. Фb3 Kbd5 13. Cg5 h6 14. С: f6 С: f6 15. e4 (Хюбнер — Хелмерс, Люцерн, 1979); и 10...а5 11. Ле1 Cb4 12. Cg5 Kbd7 13. e4 (Фтачник — Цветкович, Прага, 1979), в пользу белых и указанное Л. Фтачником 11...Cd5 12. Фd3 Кс6 13. e4 Kb4 14. Фd1 Cc4 15. Ке5 Ca6 16. Cf1.

11. Фd3 b4 12. Kb1 Ce4 13. Фd1 c5 14. Kbd2 Cd5 15. dc Kbd7.

Черные без помех провели освожающее с7—с5 и, опередив белых в мобилизации сил, захватили инициативу.

16. c6 С: c6 17. Кс4 Cd5 18. Ке3.

На 18. Ксе5 неприятно было 18...Кс5.

18...Ce4 19. Kd4 Лс8 20. С: e4 К: e4 21. f3.

Ослабление, но как иначе закончить развитие? В случае 21. Kg2 Ке5 коня уже трудно согнать с e4 — 22. f3 Cc5, и приходится играть 23. e3 (23. Ce3? Kc4).

21...Kef6 22. Kg2 Ке5 23. Kb3 Фс7 24. Cf4 Лfd8 25. Фс1 Фb8 26. Фb1 Kd5 27. Фе4 К: f4 28. К: f4 Кс4.

Заслуживало внимания 28...Лс4 29. Фе3 (29. Фb1 Фа7 30. Kph1 Фе3) 29...Лс2 30. Лab1 Кс4 31. Фе4 Фа7 32. Kph1 Ке3, и если 33. Лfс1, то 33...Л: c1 34. Л: c1 Kd1.

29. Лab1 Kd6 30. Фе3 Cf6 31. Kh5 Ce7 32. Лfd1.

Необходимо было вернуться конем из опасной зоны — 32. Kf4.

32...Kc4 33. Л: d8 С: d8 34. Фd3 e5!

Угроза поимки коня заставляет белых решающим образом ослабить свою позицию.

35. g4 Cg5 36. Kg3 Cf4 37. Kf5.

Упорнее 37. Kf1.

37...Фа7 38. Кpg2 g6 39. Kg3 Фе7 40. Kf1 Фh4 41. e4. Белые сдались, не дожидаясь ответа 41...Ке3. Этот же ход последовал бы и на 41. h3.

Дебют четырех коней

Половодин — Каталымов: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. d4 Cb4 5. K:e5 K:e4 6. Fg4 K:c3 7. Ф:g4 Лf8 8. a3 K:d4.

Надежнее 8...Ca5, на что хорошо 9. Cd3.

9. ab K:c2 10. Kpd2 K:a1 11. Kp:c3 a5 12. Cg5.

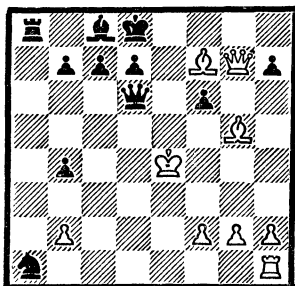
В партии Половодин — Рутман (Ленинград, 1978) было: 12. Cc4 ab 13. Kpd2 d5 14. Cb5 c6 15. Le1 Ce6 16. K:c6 bc 17. Л:e6 Kpd7 18. Л:c6 Fe7 19. Kpd1 Лb8 20. Cf4. Черные сдались.

Вместо 12...ab заслуживает внимания 12...d5.

12...ab.

К сложной игре ведет 12...f6 13. Ce2 Fe7 14. Ch5 Kpd8 15. Kf7 Л:f7 16. C:f7 Ф:b4 17. Kpd3 Фb5 18. Cc4 Фf5 19. Kpe2 fg.

13. Kpd3 f6 14. Ce2 Fe7 15. Ch5 Kpd8 16. Kf7 Л:f7 17. C:f7 Фd6 18. Kpe4.



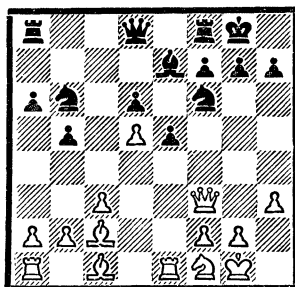
18...fg.

Прогрывает 18...Fe5 19. Kpf3 Фf5 20. Cf4 Фd3 21. Kpg4 d5 22. Kph4.

19. Фg8 Kpe7 20. Fe8 Kpf6 21. Фh8 Kp:f7 22. Ф:h7. Ничья.

Испанская партия

Веселовский — Псахис: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. d5 Ka5 11. Cc2 c6 12. h3 C:f3 13. Ф:f3 cd 14. ed Kc4 15. Kd2 Kb6 16. Kf1.



16...Фс7.

Опасно принимать жертву пешки. Например: 16...Kb:d5 17. Kg3 Лfe8 18. Kf5 Cf8 19. Cg5 h6 20. Cd2 Фd7 21. Лад1 Kf4 22. C:f4 ef 23. Ф:f4 с преимуществом у белых (Гуфельд — Клован, 1979).

17. Ke3.

ДЕБЮТНЫЕ ЗАМЕТКИ

По партиям Красноярского
и Краснодарского отборочных
турниров

В партии Тимман — Хюбнер (Вейк-ан-Зее, 1979) было: 17. Kg3 g6 18. Ch6 Лfс8 19. Лад1 Kfd7 20. Kf5 Cf8 21. Ле4 Фd8 со сложной борьбой.

17...g6 18. a4 Kfd7 19. Kf5f?

Ввиду угрозы f7—f5 белые практически вынуждены жертвовать фигуру.

19...gf 20. a5.

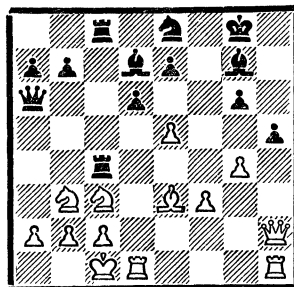
Плохо 20. Ф:f5 Kf6 21. Cg5 ввиду 21...Kbd7.

20...K:d5 21. Ch6 Kph8 22. C:f8 Л:f8 23. Ф:d5 f4 24. Ce4 Kpg7 25. Фс6 Ф:c6 26. C:c6 Kc5 27. b4 Ke6 28. Led1 Лb8.

Продолжая 29. Лdb1, белые получили преимущество.

Сицилианская защита

Тимошенко — Веселовский: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Фd2 0—0 9. Cc4 Cd7 10. h4 Ke5 11. Cb3 Лс8 12. 0—0—0 Kc4 13. C:c4 Л:c4 14. g4 Фа5 15. h5 Лfс8 16. Kb3 Фа6 17. hg fg 18. e5 Ke8 19. Фh2 h5.



20. Cd4.

Этот ход предложен мною в примечаниях к партии Васильковцев — Синеоков («Шахматы в СССР», № 6, 1974).

20...Л:d4 21. Л:d4.

Я рекомендовал 21. K:d4 с примерным вариантом: 21...Л:c3 22. bc Фа3 23. Kpb1 de 24. Kb3 Kd6 25. Фd2 hg 26. Фd5 Kpf8 27. Kc5 Cc8 28. fg.

21...C:e5 22. Фd2 C:d4 23. K:d4 Фа5 24. gh gh 25. Le1 Kpf7 26. Kdb5 Лс5 27. Фf4 Лf5 28. Фе4 Фd8 29. Kd4 Ле5 30. Фh7 Kg7 31. Лg1 Фg8 32. Фg6 Kpf8 33. f4 Лс5 34. Ke4 Cg4 35. Kg5 Л:g5 36. fg Ф:a2 37. Лf1 Kpg8 38. Kb3 Ce6 39. Фd3, и белые выиграли.

Петрушин — Палатник: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. a3.

Широкое распространение получили схемы с включением хода a2—a3. Белые укрывают слона на a2 и, препятствуя продвижению b5—b4, затрудняют черным контригру.

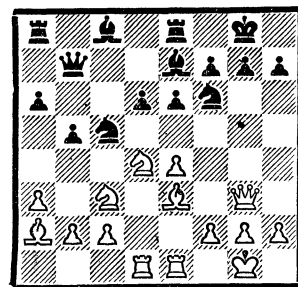
7...Ce7 8. Ca2 0—0 9. 0—0.

Преждевременно 9. f4 ввиду 9...b5 10. f5 e5 11. Kde2 Cb7 12. Kg3 Kbd7 13. Cg5 Лс8 14. 0—0 Л:c3! 15. bc K:e4 16. K:e4 C:e4 17. C:e7 Ф:e7 18. c4 Лс8 19. Фе2 Kf6 20. Лac1 h5 21. cb ab 22. Ф:b5 Фа7 23. Kph1 h4 с хорошими возможностями у черных (Ерменков — Портиш, Скара, 1980).

9...b5 10. Фf3 Фb6.

Не лучшее поле для ферзя, но и после 10...Фс7 11. Фg3 Kc6 12. K:c6 Ф:c6 13. Ch6 Ke8 14. Лад1 у белых небольшой перевес.

11. Ce3 Фb7 12. Лfe1 Ле8 13. Лад1 Kbd7 14. Фg3 Kc5.



15. f3.

Белые упускают удобный момент для оживления игры — 15. e5 de 16. Ch6 Cf8 17. Л:e5 с лучшими шансами.

15...Ka4! 16. K:a4 ba 17. Cc1 с примерным равенством.

Кузьмин — Пигусов: 7. a4f?

Интересная идея. Белые в корне препятствуют продвижению b7—b5. Правда, при этом существенно ослабляется контроль над полями b4 и a5.

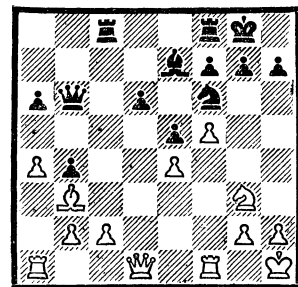
7...b6.

Черным не хочется пускать пешку на a5. Все же предпочтительнее 7...Ce7.

8. 0—0.

Традиционная схема развития. Однако заслуживало внимания 8. Cg5 Ce7 9. Cb3 0—0 10. f4.

8...Ce7 9. Cb3 0—0 10. f4 Cb7 11. f5 e5 12. Kde2 b5 13. Kg3 Kbd7 14. Cg5 b4 15. C:f6 K:f6 16. Kd5 C:d5 17. C:d5 Фb6 18. Kph1 Лac8 19. Cb3.



Позиция на диаграмме напомнила партию Любоевич — Портиш (Вейк-ан-Зее, 1979).

ан-Зее, 1972): 7. Сb3 b5 8. 0—0 Ce7 9. f4 0—0 10. f5 e5 11. Kde2 Kbd7 12. Cg5 Cb7 13. Kg3 Lc8 14. C:f6 K:f6 15. a3 Фb6 16. Kph1. После 16...Фe3! 17. Лf3 Фg5 18. Фd3 Фh4 черные захватили инициативу.

19...Фe3 20. Лe1 Фg5 21. Фf3 Cd8 22. Лад1 Лc6 23. Kf1 Cb6 24. a5 Ca7 25. Лe2 Лfс8 с хорошей игрой у черных.

Славянская защита

Андрианов — Тимошенко: 1. d4 d5 2. e4 c6 3. cd cd 4. Kc3 Kf6 5. Cf4 Kc6 6. e3 Cf5 7. Kf3 e6 8. Cb5 Kd7.

В партии Каспаров — Долматов (47-й чемпионат СССР, высшая лига) было: 8...Cd6 9. Ke5 Лс8 (если 9...C:e5, то 10. C:c6! bc 11. C:e5 0—0 12. C:f6 Ф:f6 13. 0—0, и у белых небольшой перевес) 10. C:c6 bc 11. 0—0 0—0 12. Лc1 Fe7 13. Ka4 C:e5 14. C:e5 Kd7 15. Kc5 с лучшими шансами.

9. Фа4 Лс8 10. 0—0 a6 11. C:c6 Л:c6 12. Лfс1 Фс8.

На 12...Ce7 Т. Петросян рекомендует 13. Ke2!, и если 13...Cd37, то 14. Л:c6 Cb5 15. Ф:b5!

13. e4 C:e4 14. K:e4 de 15. d5 ed 16. Kd4 Kc5 17. Фа5 Kd3 18. K:c6.

Заслуживало внимания 18. Ф:d5 K:c1 (в пользу белых 18...Л:c1 19. C:c1 K:c1 20. Ф:e4 Ce7 21. Kf5

или 18...K:f4 19. Ф:e4 Ke6 20. K:c6 bc 21. Л:c6) 19. Ф:e4 Ce7 20. K:c6 Ф:c6 21. Ф:c6 bc 22. Л:c1 Kpd7 23. Лc4 с лучшим эндшпилем.

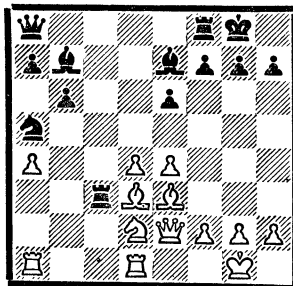
18...bc 19. Ф:d5 Фе6 20. Ф:e6 fe 21. Ce3 K:c1 22. Л:c1 Kpd7 23. Лc4 Cd6 24. Ла4 Ла8 25. b3 a5. Шансы сторон примерно равны.

Новоиндийская защита

Лпутян — Подгаец: 1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. cd K:d5 7. e3 Ce7 8. Cb5 c6 9. Cd3 0—0 10. e4 K:c3 11. bc c5 12. 0—0 cd 13. cd Kc6 14. Ce3 Ka5 15. Фе2 Лс8 16. Лfд1 Лс3 17. a4.

В пользу черных 17. d5 ed 18. Ca6 C:a6 19. Ф:a6 Фс8 20. Ф:a7 de 21. Ф:e7 ef 22. Фd7 Kc4.

17...Фа8 18. Kd2.



18...Лd8.

После 18...Лfс8 19. f3 Kc6 20. Kb1 Лb3 21. Kd2 шансы сторон примерно равны (Георгиу — Стин, Сан-Паулу, 1979).

19. d5!?

Теперь при 19. f3 надо считаться с 19...Cf6.

19...ed 20. Cd4 Л:d3! 21. Ф:d3 de 22. Фc3 Kc6 23. C:g7 Лd3 24. Фb2 Фd8 25. Cc3 Фd5 26. Лdc1 e3 27. fe Kd4 28. Kf1 Kb3 29. Фf2 Л:c3 30. Фg3 Kpf8 31. Л:c3 K:a1, и черные одержали победу.

Лутников — Псахис: 1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Ca6 5. b3 Cb4 6. Cd2 Ce7 7. Cg2 c6 8. Ke5 d5 9. 0—0 0—0 10. Cf4.

В партии Ивков — Панченко (Сочи, 1980) было: 10. Cc3 Kfd7 11. K:d7 K:d7 12. Kd2 Лс8 13. e4 b5 14. Лe1 dc 15. bc bc 16. Фа4 Cb5 17. Фc2 Ле8 18. a4 Ca6 19. Лад1, и соперники согласились на ничью.

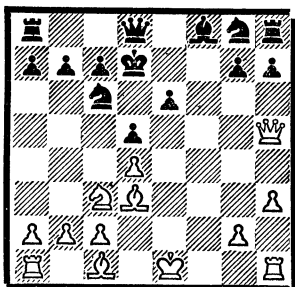
10...Kfd7 11. Kd2 K:e5 12. C:e5 Kd7 13. Фc2 Лс8 14. Cf4 c5 15. dc C:c5 16. g4 b5 с хорошими перспективами у черных.

В. ЛЕПЕШКИН.

Десять лет спустя

Десять лет назад в журнале «Шахматы в СССР» (№ 5, 1970) была напечатана моя заметка о приведенном в «Курсе дебютов» В. Панова и Я. Эстрина (четвертое издание) варианте гамбита Стаунтона.

В книге указано как благоприятное для черных продолжение 1. d4 f5 2. e4 fe 3. f3 d5 4. Kc3 ef 5. K:f3 Cg4 6. h3 C:f3 7. Ф:f3 e6 8. Cd3 Kc6 9. Фh5 Kpd7.



Здесь я предложил ход 10. K:d5! и рассмотрел возникающие при этом выгодные для белых осложнения.

Но в следующем, пятом издании книги никаких исправлений внесено не было, о чем я снова писал в журнале (№ 5, 1974). Я полагал, что уже теперь мое замечание будет учтено.

И вот передо мной шестое издание «Курса дебютов» (1980), и снова позиция на диаграмме оце-

нивается в пользу черных, а о возможности 10. K:d5! ни слова...

Вот я и решил напомнить об этом ходе, тем более что за эти десять лет, играя так по переписке, я убедился в том, что защита черных крайне трудна. Вот один из недавних примеров на эту тему:

К. Еняшин — С. Шевцов (полуфинал заочного первенства ЦШК СССР): 10...g6 11. Фg4 Фе8 12. 0—0 h5 13. Фg3 Cd6 14. Cf4 ed 15. C:g6 Фе6 16. Лаe1 Фf6 17. Ce5 Ф:f1 18. Л:f1 Kge7 19. C:h5. Черные сдались.

К. ЕНЯШИН.
Оренбург.

Гроссмейстер—

читатели

Недавно мне удалось достать книгу Э. Гуфельда и Е. Лазарева «Леонид Штейн». Хорошая книга о замечательном шахматисте!

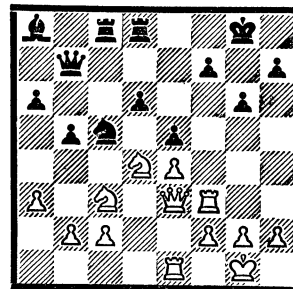
В своем архиве я нашел одну малоизвестную партию этого гроссмейстера. Она мне особенно памятна, потому что и я был участником игры. Думаю, что читателям журнала интересно будет посмотреть эту партию (1972).

Сицилианская защита E81/a

Л. ШТЕЙН Читатели газеты «Десняньска правда»

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф:d4 Kc6 5. Cb5 Cd7 6. C:c6 C:c6 7. 0—0 Kf6 8. Kc3 e6 9.

Cg5 Ce7 10. Лад1 0—0 11. Лfе1 Фа5 12. Фd2 Фb6 13. Фc1 Лfд8 14. Kd4 Лас8 15. Лd3 a6 16. Фd2 Фc7 17. Лg3 b5 18. a3 Ca8 19. Фf4 Ke8 20. C:e7 Ф:e7 21. Фd2 Фа7 22. Лd3 Kf6 23. Лg3 g6 24. Лf3 Kd7 25. Лd1 Kc5 26. Фе3 Фb7 27. Лe1 e5.



28. Kf5 gf 29. Фh6 f4 30. Лeе3 f6 31. Лg3 fg 32. Л:g3 Kpf7 33. Ф:h7 Кре6 34. Фh3 Kpf7 35. Фh5 Кре6 36. Фf5. Ничья.

Г. ЗАЕЦ.
с. Шаповаловка
Черниговской обл.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

В 1981 году формат нашего журнала будет уменьшен. Изменится и объем: №№ 1, 3, 5, 7, 9, 11 будут иметь 32 страницы, №№ 2, 4, 6, 8, 10, 12 — 48 страниц.

ПАРТИИ

Партии комментируют: гроссмейстеры А. Котов, С. Макарычев, мастера Б. Злотник, Р. Марич, В. Охотник, В. Салов, Ф. Сидеиф-Заде.

Из всех чемпионов мира, а их на моем веку было одиннадцать, первого — Вильгельма Стейница я не застал, самым трудолюбивым нужно признать Анатолия Карпова. Восхищают его огромная общественная деятельность, выступления, пропагандирующие шахматы на всех континентах, аналитическая работа по стратегии и тактике шахмат. Чемпион мира наших дней твердо выполняет и взятые на себя при коронации в 1975 году обязательства — «играть, играть и еще раз играть!»

Карпов как-то заявил, что считает своей годовой нормой от 50 до 100 турнирных партий. Причем самое интересное, чемпион мира выступает лишь в состязаниях с очень сильным составом.

Одним из таких турниров было состязание двенадцати гроссмейстеров в Тилбурге. Взгляните на турнирные результаты, и вы сразу поймете, что в этом сражении приняли участие почти все претенденты на шахматную корону.

Вот итоги турнира. Чемпион мира набрал 7½ очков из 11.

Следующие места заняли: Л. Портиш — 7, Я. Тимман — 6½, Г. Сосонко и Б. Спасский — по 6, М. Таль — 5½, В. Горт и Б. Ларсен — по 5, У. Андерссон, З. Рибли и Р. Хюбнер — по 4½, Л. Кавалек — 4 очка.

Проиграв на старте Ларсену, Карпов при сравнительно короткой дистанции из одиннадцати туров, казалось бы, имел мало шансов прийти к финишу первым. Однако вновь сказались его железная воля и стремление к победе, вновь проявился давно уже зарекомендовавший себя «карповский класс!»

Только победы могли выправить срыв, и эти победы принесли новый триумф. Повержены опаснейшие конкуренты Хюбнер и Тимман, в комбинационной борьбе переиграны Спасский и Андерссон. Невозможное оказалось возможным — все соперники отстали, практически уже перед последним туром чемпиону были обеспечены первый приз и восторженные приветствия любителей шахмат. Вот одна из его побед:

Защита Грюнфельда D64/b

А. КАРПОВ Р. ХЮБНЕР

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Kf3 c5 8. Ce3 Фa5 9. Фd2 0—0 10. Лc1 cd 11. cd Ф:d2 12. K:d2 e6.

Создавшееся положение типично для защиты Грюнфельда. Такая позиция, например, встретила в первой партии матча Хюбнер — Адорьян. После 13. Сb5 Cd7 14. С:d7 K:d7 15. Кре2 Лfс8 черные получили удобную позицию. Карпов применяет новое продолжение — активизирует коня, и этот план выбивает немецкого гроссмейстера из колеи.

13. Kb3 Лd8.

Начинается серия неудачных ходов, приведших к печальным для черных последствиям. Маневр ладьи преждевремен, возможно было 13...b6, и если 14. Лc7, то 14...Са6 оставляет черным богатую контригру. Не опасно и 14. Сb5 ввиду 14...Сb7 15. f3 Лс8 16. Л:c8 С:c8 17. Кpf2 Cd7 18. a4 a6 19. С:d7 K:d7 20. Лc1 Кpf8 21. Лc7 Кре8, и позиция черных вполне защитима. Но, может быть, проще было на 15. f3 ответить 15...a6 16. Cd3 Кс6, и шансы сторон уравниваются.

14. Сg5 f6.

И это продвижение заслуживает порицания. Отступление ладьи связано с потерей времени, но все-таки оно было лучше, чем ослабление позиции пешек.

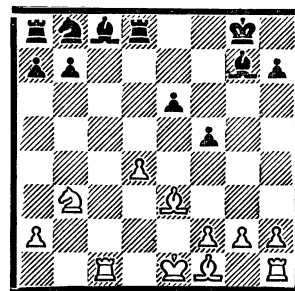
15. Ce3 f5 16. ef gf.

Когда я вижу подобные позиции, меня охватывает чувство удивления. Мне говорят: «Так теперь играют». И я отвечаю: «Жалко, что так играют. Разве позиционные законы Стейница уже отменены?» Представляю, как один из наших



А. Карпов. Цветы победителю.

классиков гроссмейстер Болеславский при взгляде на подобное положение воскликнул бы: «Горе! И такие ходы делает претендент на шахматную корону».



Действительно, черные сделали максимум возможного для того, чтобы испортить свою позицию. Поля e5, d6, f6, g5 ослаблены. Король раскрыт — даже при малом количестве фигур он может попасть под атаку. Но самое главное — безнадежно слаба пешка e6, она тормозит развитие активности всех черных фигур.

От проигрыша, конечно, никто не застрахован, но придумывать подобные позиционные построения, на мой взгляд, бессмысленно. Карпов теперь проводит методичный план использования слабостей в лагере неприятеля. Тонко маневрируя, он стремится еще больше ослабить важные пункты в центре и укрепиться на них своими фигурами.

17. Сb5 Кd7 18. 0—0 Kf6 19. Сg5 Cd7 20. Сc4 b6 21. Kd2 Ле8 22. Kf3 Ce6 23. Ke5 Cd5 24. Сb5 Ле8 25. a4 Ke4 26. Cf4 Cf8 27. f3 Kf6 28. Сg5 Кpg7 29. Са6 Л:c1 30. Л:c1 Cd6 31. Кc4 Сb4 32. Ке3 Ле8 33. Сb5 Лf8 34. Cf4 Кpg6 35. Кpf2.

Чемпион мира постепенно усиливает давление — торопится белым некуда. При роковых слабостях в центре черные не в состоянии долго удерживать оборону.

35...Сb7 36. Лc7 Лf7 37. Лc2 Лf8 38. Сc4 Ле8 39. Сb3 Ле7 40. h4 h6 41. g3 Са3.

Ошибка, однако все равно должен был найтись тот или иной решающий удар.

42. Кc4! Cd5 (или 42...Сb4 43. Ке5 Кpg7 44. Кс6, хуже 44. Kd3 Са5 45. Cd6 Лd7 46. Се5 Кpf7, 44...С:c6 45. Л:c6, и выигрывают) 43. Са2! С:c4. Этот ход Хюбнер записал. Не лучше дела черных и после 43...Сb4 44. Ке5 Кpg7 45. Кс6! С:c6 46. Л:c6!

44. С:c4 h5 45. Сb3 Кpf7 46. Лс6!

Позиция черных безнадежна. Против угроз Се5 и Кpf2—g3—f4 они ничего предпринять не могут.

46...Сb2 47. Кре3 Kd5 48. С:d5 ed 49. Се5 Ле6 50. Лc7 Ле7 51. Лc2 Са3 52. Кpf4 a6 53. Кр:f5 b5 54. Лс6 b4 55. Лb6 Кре8 56. g4 Кpd7 57. gh Лf7 58. Кpg4. Черные сдались.

Четкая, точная, чисто карповская партия!

А. КОТОВ.

Сицилианская защита E85/c
А. КАРПОВ **Б. СПАССКИЙ**
 Международный турнир
 Тилбург, 1980

Примечания С. Макарычева

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4.

Начиная с 1974 года Карпову удалось добиться во встречах со Спасским удивительно высокого спортивного результата, особенно при игре белыми. Вот и сейчас чемпион мира избирает атаку Кереса — пожалуй, более редкий, чем 6. Ce2, вариант из своего репертуара, стремясь только к победе.

6...h6.

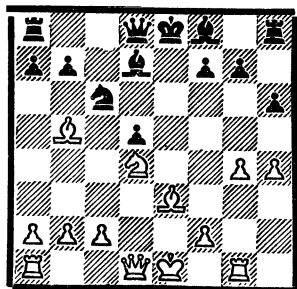
Самое распространенное продолжение. До сих пор Карпов предпочитал здесь 7. g5 hg 8. C:g5 Kc6 9. Kb3. Однако в последнее время черным удавалось в этом варианте удерживать позицию. Можно сослаться, в частности, на несколько партий Андерссона, включая его встречу с чемпионом мира на командном первенстве Европы (Скара, 1980). Да и дебютный выбор Спасского свидетельствует о его уверенности в возникающих позициях. Однако экс-чемпиона мира ожидает небольшой сюрприз.

7. h4!

Идея Васюкова, впервые реализованная им в партии против Ларсена (1974). Белые хотят взять на g5 пешкой, но для этого им нужно сыграть еще 8. Lg1 или 8. Cg2. В результате у черных появляется время для организации контрудара в центре. Они, правда, могут пойти и другим путем, продолжая (после 7...Kc6 8. Lg1) 8...h5. Так и поступил в свое время Ларсен. Однако 9. ghl (слабо 9. g5 Kg4 10. f3 ввиду 10...Фb6) дает белым заметно лучшую редакцию позиций, характерных для варианта с 7. g5.

Попытаться поставить под сомнение замысел белых можно путем 7...Ce7 8. Lg1 d5 9. Cb5 Kpf8! Теперь размен на d5 благоприятен для черных, а 10. e5 Kfd7 11. Cf4 связано с неясной жертвой пешки h4. К сожалению, партия не дала ответа на вопрос, что имел в виду чемпион мира, так как черные избрали иное продолжение.

7...Kc6 8. Lg1 d5 9. Cb5 Cd7 10. ed K:d5 11. K:d5 ed 12. Ce3.



Считалось, что слабость пешки d5 компенсируется уязвимостью пешек королевского фланга белых. Черным имеет смысл решиться на

12. Ф.h4, так как варианты 13. Fe2 K:d4 14. C:d4 Fe7 15. C:d7 Kp:d7 16. Ce5 (16. Ф:e7 Kp:e7 17. 0—0—0 f6!) 16...Ld8! (если 16...Фb4, то 17. c3 Фc4 18. Фf3) 17. 0—0—0 Kpc8, 13. Фf3 0—0—0 или 13. c3 Ce7 не приносят белым существенных выгод.

12...Ce7.

Черные, вероятно, рассчитывали на 13. g5 hg 14. hg Фа5 15. Фd2 (15. c3 0—0—0 благоприятно для них) 15...Ф:d2 16. Kp:d2 Lh4 с неплохим окончанием, например: 17. C:c6 bc 18. Lh1 Л:h1 19. Л:h1 0—0—0 20. Kb3? d4! Однако пешку h4 оказалось возможным оставить под ударом.

13. Фd2! C:h4.

Заслуживало внимания 13...a6. В этом случае 14. C:c6 bc укрепляло позицию черных в центре, а отступление по диагонали b5—f1 позволяло взять пешку h4 со значительно меньшим риском.

14. 0—0—0 Cf6.

Опасная атака у белых в случае 14...0—0 15. g5! K:d4 16. Ф:d4! C:g5 17. C:d7 Ф:d7 18. f4 или 15...hg 16. C:g5 C:g5 17. Л:g5 K:d4 18. Ldg1 g6 (18...Ke6 19. Л:g7! K:g7 20. Фh6) 19. Ф:d4 C:b5 20. Л:g6 fg 21. Л:g6 Kpf7 22. Фg7 Kpe8 23. Ле6.

Замечу, что теперь запоздало 14...a6, так как 15. C:c6 bc 16. Kf5 заставляет черных во избежание худшего перейти к варианту, случившемуся в партии: ведь 16...0—0 17. K:h4 Ф:h4 18. Lh1 Fe7 19. C:h6 еще опаснее для них.

15. Kf5! C:f5.

Если 15...0—0, то 16. K:h6! gh 17. g5 Ce5 18. f4!, с тем чтобы на 18...Ch8 ответить 19. Ф:d5, а 18...C:b2 явно недостаточно. В случае 15...Ce6 16. Cc5 черные не успевают развернуть контригру, например: 16...a6 17. Ca4 b5 18. Kd6! Kpd7 19. Cb3.

16. gf a6 17. C:c6!

Чемпион мира точно рассчитал последствия этого размена, в частности, уже сейчас ему необходимо было предвидеть свой 24-й ход. Это особенно существенно в связи с тем, что и при 17. Ca4 b5 18. Cc5 ba 19. Lge1 Ke7 20. Л:e7 C:e7 21. Le1 защита черных была бы совсем не простой, например: 21...0—0 22. C:e7 Фb6 23. f6 Lfb8 24. b3 ab 25. Lg1 или 21...La7 22. f6 gf 23. C:a7.

17...bc 18. Cc5.

Белые создали сильнейшую угрозу 19. c4 и 20. Lge1.

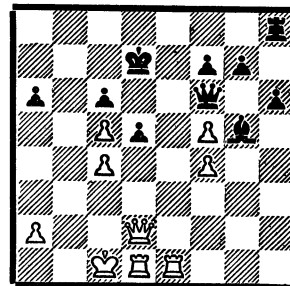
18...Лb8 19. b4!

Не годилось 19. b3 Лb5 20. Fe3 (20. Ca3 Фа5) 20...Kpd7 21. c4 Ле8.

19...Лb5.

Видимо, больше шансов оставляло 19...Kpd7 20. c4 (плохо 20. Фd3 ввиду 20...Фс7 21. c4 Фе5) 20...Kpc8 (20...Kpc7 21. cd Ф:d5? 22. Cd6!) 21. cd cd (21...Ф:d5? 22. Фе2 Фе5 23. Ф:a6 Лb7 — 23...Kpc7 24. Фа7 Лb7 25. Лd7 — 24. Фа8 Фb8 25. Фа6) 22. Фd3! Kpb7 23. Фf3 Kpc6!, и черные кое-как держатся, например: 24. Лd3 Лb7 25. Ла3 Фа8 26. Лd1 Лd8 27. Фd3 Лb5. Лучше 21. Фd3 с сильным давлением.

20. Lge1 Kpd7 21. c4 Л:c5 22. bc Cg5? 23. f4 Фf6.



Черные могли избежать немедленного проигрыша, сыграв 22...d4, однако позиция на диаграмме нравилась им больше. Действительно, 24. fg Фа1 25. Kpc2 Ф:a2 приводит к ничьей, так как 26. Kpd3 Ф:c4 27. Kpe3 hgl (именно в этот момент!) опасно только для белых. Но...

24. cd! Фа1 25. Kpc2 Ф:a2 26. Kpd3 Ф:d2.

Все. На 26...Ф:d5 неожиданно следует 27. Kpc2, и черные теряют фигуру или ферзя. Поэтому Спасский разменял ферзей, но эндшпиль оказался для него проигрышным. Свой перевес чемпион мира реализует исключительно четко.

27. Л:d2 C:f4 28. Ла2 cd 29. Л:a6 h5 30. Kpd4 h4 31. Kp:d5 Лb8 32. f6! gf 33. Л:f6 Cg3 34. Л:f7 Kpd8 35. Лf8. Черные сдались.

Новоиндийская защита D32/a
Ф. СИДЕНФ-ЗАДЕ **Н. ПОПОВ**
 Всесоюзный отборочный турнир
 Днепропетровск, 1980

Примечания Ф. Сиденф-Заде

1. d4 Kf6 2. c4 b6.

Если черные хотели играть вариант с b7—b6, то лучше придерживаться обычных схем новоиндийской защиты.

3. Kc3 Cb7 4. d5 e6 5. a3 d6 6. e4 Ce7 7. Kf3 0—0 8. Cd3 Kbd7 9. 0—0 ed.

Черные получили стесненную позицию, поэтому они пытаются разменом центральных пешек получить больше пространства. Плохо 9...e5. После 10. b4 белые могли бы готовить наступление как на ферзевом, так и на королевском фланге.

10. cd.

Возможно и 10. ed.

10...Ke5 11. Cc2.

В случае 11. K:e5? de 12. f4 Cd6 черные, контролируя поле e5, постепенно уравнивали шансы.

11...K:f3.

Иначе 12. Kd4 и затем f2—f4.

12. Ф:f3 Kd7 13. Фh3 Ke5?

Напрасно вызывая огонь на себя. Лучше 13...g6 с последующим переводом слона на g7.

14. f4 Cc8.

Вынужденно, после 14...Kg6 15. e5 de 16. f5 Kf4 17. C:f4 ef 18. f6 Cc5 19. Kph1 g6 20. Л:f4 позиция черных безнадежна.

15. Фg3.

Неточность. Сильнее 15. Фе3 Kg6 16. e5 Ле8 17. e6 или 15. Фе3 Kg4 16. Фf3 с угрозой 17. h3 и 18. e5.

15...Ch4 16. Фе3 Kg6 17. e5 Ле8.

Сказываются минусы хода 15. Фg3: 18. e6 невозможно, но все же находится путь развития инициативы.

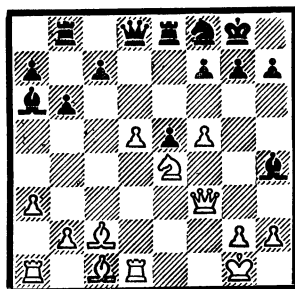
18. Фf3 Ca6 19. Лd1 de 20. f5!

Блокируя пешку e5, белые получают в свое распоряжение поле e4. К тому же черные фигуры разобщены.

20...Kf8.

Больше шансов оставляло 20...e4 21. K:e4 Ke5 22. Фh5 Cf6.

21. Ke4 Лb8?



22. Ca4!

Вызывается ход b6—b5, чтобы, выключив слона a6 из игры, затруднить черным создание контригры.

22...b5.

Если 22...Ле7, то 23. Фh5 Cf6 24. K:f6 gf 25. Ch6.

23. Cb3 Cb7 24. Фh5 g6 25. Фh6 Cf6 26. Cg5 C:g5.

На 26...Kd7 решает 27. K:f6 K:f6 28. fg hg 29. d6.

27. K:g5 Фf6.

Не спасает и 27...Фd6 ввиду 28. f6 Ф:f6 29. d6.

28. d6 cd 29. C:f7 Kph8 30. C:e8 Л:e8 31. Л:d6. Черные сдались.

Английское начало R41/c

3. СТУРУА В. ОХОТНИК

Всесоюзный отборочный турнир
Днепропетровск, 1980

Примечания В. Охотника

1. Kf3 Kf6 2. b3 g6 3. Cb2 Cg7
4. e3 d6 5. c4 c5 6. g3.

Белые надеются удобно расположить слона на диагонали h1—a8 (после 5...c5), но при этом сами ослабляют белые поля, лучше 6. Ce2.

6...Cf5 7. d3 0—0 8. Cg2 Kc6 9. 0—0 Фd7 10. Kc3 Ch3 11. d4 C:g2 12. Kp:g2 Лfд8.

Дебют партии можно считать законченным. У черных полноправная игра.

13. d5 Ka5 14. Фc2 a6 15. a4 e5 16. de.

В случае 16. e4 Kh5 черные могут организовать наступление на королевском фланге.

16...fe 17. Лад1 Kc6 18. Лd2 Kb4 19. Фb1 Фc6 20. e4 Ch6!

Этот маневр препятствует сдвигу ладей по линии «d» и позволяет выиграть время для активизации ладей a8.

21. Ле2 Лf8 22. h4 Cg7 23. Kg5 Лаe8 24. Kd1?

Неудачный ход. Лучше 24. f3, но и в этом случае черные осуществляют продвижение d6—d5. Например: 24. f3 d5 25. cd ed 26. e5 Kh5 27. f4 d4 28. Ke4 h6, и теперь плохо как 29. Kh3 d3 с последующим Kc2, так и 29. Kf3 Л:f4 30. gf K:f4 31. Kpf2 Kbd3. 24...d5 25. Ke3 d4.

Возможно было и 25...de, но ход в партии энергичней.

26. Kc2 K:c2.

К обоюдоострой игре вело 26...d3 27. K:b4 de 28. K:c6 ef 29. Ф:f1.

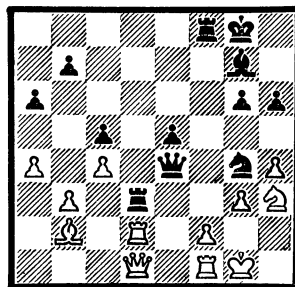
27. Ф:c2 Kg4 28. Фd1 Лd8 29. Kph3? e5.

Выясняется, что конь неприкосновенен.

30. Kpg2 h6 31. Kh3.

Лучше 31. Kf3.

31...d3 32. Лeе1 d2 33. Ле2 Лd3 34. Л:d2 Ф:e4 35. Kpg1.



35...Ke3!

У черных был приятный выбор между ходом в партии и 35...Л:f2! с таким вариантом: 36. Л:f2 Л:g3 37. Лg2 Л:h3 38. Ле2 Ke3 39. Фd5 Ф:d5 40. cd K:g2 41. Kp:g2 Л:b3 с выигранным эндшпилем.

36. fe Ф:e3 37. Лf12 Ф:g3 38. Лg2 Л:d2 39. Ф:d2 Ф:h3 40. C:e5 Ле8! 41. Фd5?

Проигрывает сразу. Затягивало сопротивление 41. C:g7.

41...Kph7.

Белые сдались ввиду варианта 42. Лg3 Фf5 43. C:g7 Ле1 44. Kph2 Ле2 45. Лg2 Фf4, и мат неизбежен.

Защита Пирца—Уфимцева R87/a

В. САЛОВ

(СССР)

Н.МИЛОШ

(Бразилия)

Чемпионат мира среди кадетов
Гавр, 1980

Примечания В. Салова

Бразилец стартовал с четырех побед, но к восьмому туру, когда игралась эта партия, отставал от меня на полочка.

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Cg5 c6 5. Фd2 b5 6. f3 Kbd7 7. 0—0—0.

При 7. d5 b4! 8. dc bc 9. cd C:d7 10. Ф:c3 Cg7 черные получали достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

7...Фа5 8. Kpb1 b4.

Возможно и 8...Kb6 с примерным равенством.

9. Kce2 Kb6?

Контригру давало 9...Ca6.

10. Kc1 Ka4 11. Kb3 Фb6 12. Cc4 Cg7.

Собираясь на 13. e5 ответить 13...Kd5. Не исключено, что острая позиция, возникающая в варианте 14. ed ed 15. Ke2, — в пользу белых, но соперник сделал ход 12...Cg7 после получасового размышления, я «поверил» ему и решил не форсировать событий.

13. Ke2 h6.

Предпочтительнее 13...0—0.

14. Ce3 d5 15. Cd3 de.

Иначе белые сыграли бы 16. e5 Kd7 17. e6 с большим перевесом.

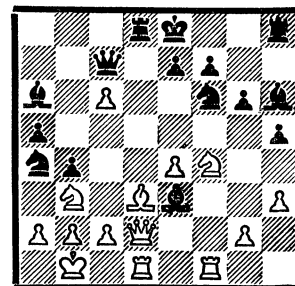
16. fe Kg4 17. Cg1 h5 18. h3 Ch6 19. Kf4 Kf6.

19...Фb8 позволяло еще держаться, например: 20. g3 e5! или 20. e5 Kf6.

20. Ce3 a5.

Конечно, не 20...0—0 из-за 21. K:g6!

21. Лhf1 Ca6 22. d5 Фc7 23. dc Лd8.



24. Фc1.

Быстрее решало 24. Kd5! K:d5 25. ed Л:d5 (25...Фe5 26. Cd4) 26. С:h6 Фe5 27. Фc1 С:d3 28. Л:d3 Л:d3 29. cd Л:h6 30. с7.

24...С:d3 25. cd Лd6 26. Kd4.

Грозит 27. Kb5. Отчаянная попытка черных изменить ход событий не приносит успеха.

26...Л:d4 27. С:d4 e5 28. Фc2 ed 29. Ke2.

Самое простое: под ударом два черных коня, один неминуемо гибнет.

29...Сg7 30. Ф:a4 0—0 31. Фb5 Ke8 32. Kf4 Kd6 33. Фc5 Фe7 34. Лf2 Фh4 35. Лd1 Фe7 36. Лс2 Kph8 37. с7 Ch6, и черные сдались, не дожидаясь ответа противника.

Старониндийская защита D94/a

Б. ЗЛОТНИК С. ЮФЕРОВ
Лиепая, 1980

Примечания Б. Злотника

1. с4 Kf6 2. Kc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce2 e5.

В случае 6...с5 7. 0—0 Kc6 8. d5 Ka5 9. 0—0, как было в партии Злотник — Ветемаа из этого же турнира, позиция белых перспективнее. В отличие от системы с fianкеттированием слона f1 на g2, пешка с4 защищена, и к тому же черным труднее осуществить продвижение b7—b5.

7. d5.

Система Петросяна, бывшая опасным оружием в конце 50-х — начале 60-х годов. Юферов избирает один из наиболее эффективных методов защиты, разработанный Геллером и Штейном.

7...a5 8. Cg5 h6 9. Ch4 Ka6 10. Kd2 Фе8.

Выясняется идея черных: затормозив продвижение белой пешки «b» и освободившись от связи, они намереваются в ближайшее время осуществить продвижение f7—f5.

11. 0—0 Kh7 12. a3 Cd7.

Преждевременно 12...f5? из-за 13. ef С:f5 14. g4! Cd7 15. Kde4 с преимуществом (Вейнгольд — Каспаров, Москва, 1979).

13. b3 h5.

Существенная деталь. Черные прежде всего решают проблему активизации слона g7, подготавливая его вывод на диагональ c1—h6, причем ввиду угрозы 14...g5 и 15...h4 это происходит с выигрышем темпа.

14. f3 Ch6 15. Kph1!

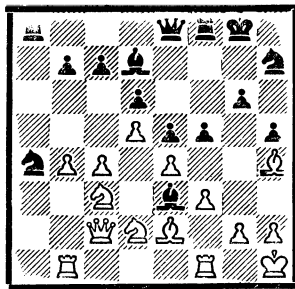
На мой взгляд, перспективнее, чем 15. Cf2, рассматриваемое в книге Е. Геллера «Старониндийская защита» (Москва, «ФиС», 1980) как основное продолжение. В этом случае после 15...Фe7 (с угрозой 16...Фg5 и Cd7—h3) 16. Фc2 h4 17. Лd1 f5 18. Лab1 Фg5 19. b4 ab 20. ab Kf6 у черных хорошая

игра (Петросян — Штейн, Москва, 1967).

15...Ce3?!

Вероятно, этот ход — причина последующих затруднений. Заслуживало внимания 15...f5.

16. Лb1 Kc5 17. Фc2 f5 18. b4 ab 19. ab Ka4.



20. ef.

Фиксируя перевес белых. Слабее 20. Cd3, после 20...f4 с последующим g6—g5—g4 наступление черных на королевском фланге становится опасным.

20...K:c3 21. Ф:c3 Cd4 22. Фc2 С:f5.

Если 22...gf, то 23. Фd3 с идеей 24. Kb3, а на 23...Ca4 хорошо 24. Cd1.

23. Cd3 Фа4.

Заманчивое 23...Ла2 после 24. Ф:a2 С:d3 25. Лfе1 вело к лучшей игре у белых.

24. Kb3 Ce3 25. Фc3 Ch6.

Последние два хода черных подчеркивают ошибочность продолжения 15...Ce3.

26. b5 Фа7 27. b6!

Теперь плохо как 27...сb из-за 28. Се7, так и 27...Ф:b6 из-за 28. Cf2 с5 29. K:c5.

27...Фb8 28. С:f5 gf 29. Фb4.

Заслуживало внимания 29. Ka5 сb 30. Л:b6 Фc7 31. Лb1.

29...Ла6 30. с5.

Давление белых на ферзевом фланге нарастает. Плохо 30...dc 31. K:c5 Л:b6 ввиду 32. Фc4 с угрозами 33. Kd7 и 33. d6.

30...Лf7 31. Cf2 Kf6 32. Лfd1 Cf8 33. bc Ф:c7 34. Лbс1 Kd7.

Пытаясь ослабить инициативу белых, Юферов идет на жертву пешки, однако лучше было 34...Ла2.

35. cd Ф:d6 36. Kc5.

Испытывая недостаток времени на обдумывание, белые отказались от варианта 36. Ф:b7 Kc5 37. С:c5 (недостаточно 37. K:c5 Л:b7 38. K:b7 из-за 38...Фb4) 37...Л:b7 38. С:d6 С:d6 39. Kc5 (конечно, не 39. Лс6?? ввиду 39...Л:c6 40. dc Л:b3) 39...С:c5 40. Л:c5, хотя, как указал М. Дворецкий, лишняя пешка белых и слабость черных пешек давали белым хорошие шансы на победу.

36...K:c5 37. С:c5 Фd7 38. Фh4?

Ошибка. Простое 38. С:f8 Л:f8 39. d6 Лс6 (ничего лучшего не

видно) 40. Л:c6 bc 41. Фh4 ставило черных в безвыходное положение.

38...Ch6 39. Лb1 Cf4 40. d6 Лс6 41. Лd5?!

Записанный ход. Значительно сильнее было 41. g3. Я ошибочно полагал, что позиция выиграна как угодно, и решил усилить угрозу g2—g3.

41...b6 42. Cg1!

Слабее было как 42. Cf2 из-за 42...Лс4, и если 43. g3, то 43...Фс6!, так и 42. Ca3 ввиду 42...Лс3.

42...Фe6.

В случае 42...Л d6 43. Л:d6 Ф:d6 44. Л:b6 черные попадали под неотразимую атаку. Невыгодно было бы взятие пешки d6 и на следующем ходу.

43. Лdb5 Лb7 44. Фd8 Kpg7 45. Л:b6.

Точнее 45. g3 Ch6 (если 45...Лс8, то 46. Фh4 Ch6 47. Л:e5) 46. Фа8 Фс8 47. Фа1!, и черные беззащитны.

45...Лd7! 46. Лb7 Л:d6 47. Л1b6! Фf7 48. Фc8 Лd1 49. Л:d7.

Возможно было 49. Лb8 Лd8 50. Ф:d8 Л:d8 51. Л:d8, и ладьи сильнее ферзя.

49...Л:d7 50. Лb8 Kpg6! 51. Фh8 Фf6 52. Фе8?

Сейчас и на 54-м ходу выигрывало Лb6. В варианте 52...Ф:b6 (или 52...Лd6 53. Фg8 Kph6 54. Лb7) 53. С:b6 Лd1 54. Cg1 Ce3 я просмотрел ход 55. h4.

52...Фf7 53. Фh8 Фf6 54. Фе8? Фf7 55. g3 Cg5 56. Лb6 Kpg7. Ничья.

Английское начало R32/b
М. МАТИНОВИЧ Р. МАРИЧ
Командное первенство
Югославия, 1980

Примечания Р. Марича

1. с4 f5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 d6 4. g3 e5 5. d3 Ce7 6. Cg2 0—0 7. 0—0 a5.

Ход, направленный против активности белых на ферзевом фланге. На естественное 7...Kc6 могло последовать 8. Лb1 a5 9. a3 Фе8 10. b4 ab 11. ab, и угрозы белых нельзя недооценивать.

8. a3 Фе8 9. с5.

Теперь на 9. Лb1 черные могут ответить 9...a4, а в случае 10. b4 ab 11. Ф:b3 Ka6 их позиция вполне приемлема.

9...a4 10. b3 ab.

К затруднениям могло привести 10...Cd7 ввиду 11. ba С:a4 12. K:a4 Ф:a4 13. Лb1!

11. Ф:b3 Kph8 12. Kb5?

Больше обещало 12. Kg5, например, 12...Ka6 13. cd (или 13. Ке6 С:e6 14. Ф:e6 K:c5 15.

Ф: f5 Кfе4 и т. д.) 13.. С d6 с обоюдоострой борьбой.

12.. Ка6 13. cd cd 14. Се3 Сd7 15. Лb1 Сс6 16. Лfс1 Фh5 17. Сb6.

Ошибочно 17. Фе6? Сd5! 18. Ф:е7 Лfе8 19. Ф: d6 Ле6, и белый ферзь погибает в центре доски.

17.. Лае8?

Шаблонный ход, сделанный без учета конкретных возможностей. Правильно 17..е4!, например, 18. Кfд4 Сd5 19. Фс2 ed 20. ed (или 20. Ф: d3 Се4! 21. С: е4 fe) 20.. f4! с опасными угрозами.

18. Кс3 f4 19. Кd2 fg 20. hg d5!?

Попытка сразу вызвать кризис. Логично и сильно было 20..Kg4 21. Кf3 (не 21. Кf1 С: g2 22. Кр: g2 Лf6 23. f3 Лh6!, и белым трудно защищаться) 21..Сg5, и пламя атаки постепенно разгорается.

21. К: d5 Kg4.

Неубедительно 21..Ф: е2 ввиду 22. Се3 с угрозой 23. Cf3.

22. Кf3 Сd8 23. Са7.

Необходимо сохранить защитника пункта f2.

23..Кс7 24. Кс3 Ке6 25. Ке4 Кd4.

Точнее 25..С: е4 26. de Кd4 27. С: d4 ed, но после 28. Фd3! положение белых вполне обороноспособно.

26. С: d4 ed 27. Л: с6!

Своевременный контрудар, жертвуя качество, белые создают встречную игру.

27..bc 28. Фс4 с5 29. Лb5 Се7 30. а4.

Прходная пешка на линии «а» — главный козырь в возникающих осложнениях.

30..Лс8 31. а5 Лс6 32. Ф: d4!

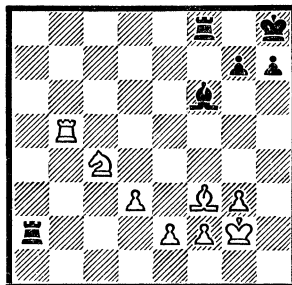
Конечно, не 32. К: d4? Фh2 33.

Крf1 Ке3 и т. д. Если теперь 32. Л: f3, то 33. еf Фh2 34. Крf1, и черные не успевают взять ферзя из-за мата на восьмой горизонтали.

32..Кf6 33. Фс4 Фd5 34. Ф: d5 К: d5 35. Лb7 Сd8 36. Лd7 Кf6 37. К: f6 С: f6 38. Кd2 Ла6 39. Кс4 Сс3 40. Лс7?

Ошибка в цейтноте. Следовало играть 40. Сb7.

40..С: а5 41. Л: с5 Сd8 42. Лb5 Ла2 43. Cf3 Се7 44. Кpg2 Cf6.



Здесь партия была отложена. Преимущество у белых, наступление их центральных пешек можно парировать лишь с большим трудом.

45. Кd6 h6 46. Ке4 Сd4 47. Сg4.

Точнее 47. Лd5, но белые, видимо, считали, что позиция выигрывается как угодно.

47..Лd8 48. f4 Ла1 49. Ch3 Лg1 50. Крf3 Лh1 51. Сg2 Ле1 52. g4 Сg1!

Неточная игра белых, ослабивших положение короля, дала реальные контршансы черным. Неожиданно грозит 53..Л: d3!

53. g5 hg.

После 53..h5 54. f5 король черных мог оказаться в очень неприятной ситуации.

54. Л: g5 Сd4 55. Ch3 Кpg8 56. Се6 Крf8 57. Ch3 Лh1 58. Сg2 Ле1 59. Лb5 Кpg7?

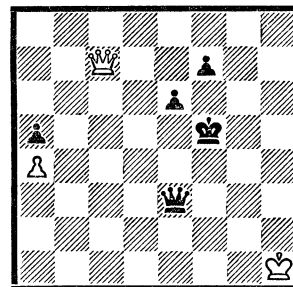
Худшее для черных уже было позади, но этот ход снова ставит их на грань катастрофы. Следовало играть 59..Ле8, например, 60. Лd5 Сb6 61. Лd6 Са7 62. Лd7 Ле7, и белым трудно чего-либо добиться.

60. Ch3 Лh1 61. Лb7 Кpg8 62. Kg5 Лd6 63. Cf5 g6 64. Се6 Лf1?

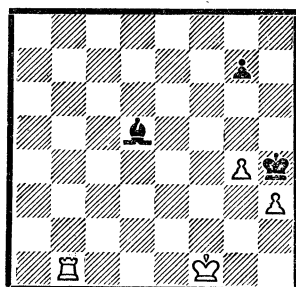
Еще можно было упорно бороться после 64..Лh2, например: 65. Cf7 Кpd8 66. Ке4 Ла6.

65. Кpg4 Cf6 66. Cf7 Кpd8 67. Кf3 Лf2 68. e3 Кpg8 69. Ла7 Кpb8 70. Ла5 Лb6 71. d4 Лg2 72. Ке5 Лb7 73. Сd5 Ле7 74. Кpd3. Черные сдались.

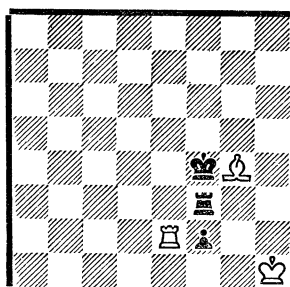
Любопытный случай произошел в партии этого соревнования Танчев — Йовичич.



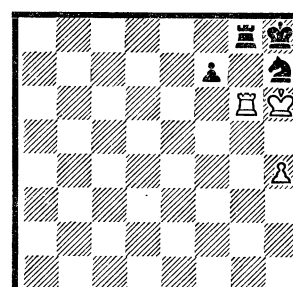
Позиция белых безнадежна, но... черные решили избрать самое «простое» продолжение — 51..Кpg4?, чтобы на 52. Ф: а5 ответить 52..Кpg3 53. Фс7 е5, однако последовало неожиданное 52. Фg3!, вынуждая пат.



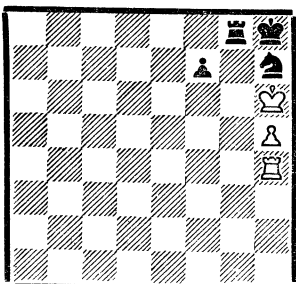
№ 1



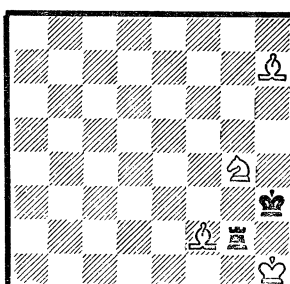
№ 2



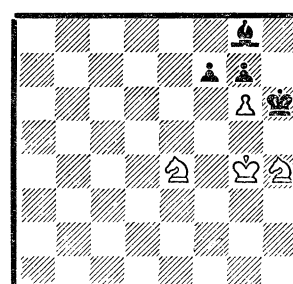
№ 3



№ 4



№ 5



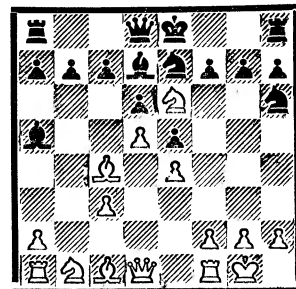
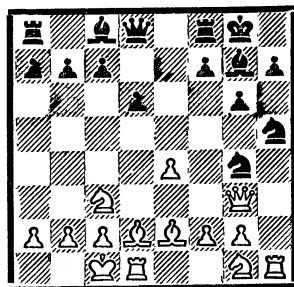
№ 6

Следующие шесть позиций составлены международным мастером по композиции Э. Погосянцем.

Начинают белые. В позициях № 1, 5, 6 они выигрывают, в № 2—4 — ничья.

Решения опубликованы на стр. 32.

Чигорин играет «вслепую»



Приводимая нами иллюстрация запечатлела великого русского шахматиста во время сеансов «вслепую» в Петербургском шахматном клубе.

Чигорин не принадлежал к числу мастеров, стремившихся к рекордам в игре не глядя на доску. Такую игру он ценил лишь как средство пропаганды шахмат, действенное в тогдашних русских условиях. Подобные шахматные спектакли получали восторженную огласку в прессе, привлекали обширную аудиторию, восхищавшуюся прекрасной памятью и победоносными результатами сеансера. Все это содействовало подъему интереса к шахматам.

Примечательно, что сборы от входной платы Чигорин обращал не в свою пользу, а на пополнение скудной клубной кассы.

В печати есть любопытное свидетельство самого Чигорина, бросающее свет на то, как он играл в таких сеансах. После выступления, состоявшегося в Петербурге 17 апреля 1892 года (именно оно изображено на рис. Г. Бролинга), Чигорин дал интервью репортеру газеты «Новое время».

— Устали ли вы после вчерашней игры? — спросил я сегодня утром Чигорина. — Объясните, пожалуйста, как это вы не путаете ходов, играя одновременно 8 партий и не глядя при этом на шахматную доску?

— Объяснить это вам в точности не сумею, — отвечал мне г. Чигорин, — скажу лишь одно: в моей памяти сами собой укладываются все 8 партий со всеми соответствующими ходами; когда мне сообщают, например, ход, сделанный во второй партии, я отчетливо воссоздаю в своей памяти положение этой партии; когда затем сообщают мне ход третьей партии, я также отчетливо припоминаю шахматную доску третьей партии и т. д. И не скажу, чтобы эта игра меня особо утомляла. В Гаване (то есть во время матча со Стейнницем — И. Р.), случалось, я чувствовал себя более утомленным после одной сыгранной партии, чем здесь после восьми.

Сохранилось несколько партий, сыгранных Чигориным в таких сеансах.

Гамбит Эванса E17/b

ЧИГОРИН **ЛЮБИТЕЛЬ**

Петербург, 8 марта 1880 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Cc5 6. d4 ed 7. 0—0 dc 8. Фb3 Фе7 9. К:c3 d6 10. Cg5 f6 11. e5! К:e5 12. Лfe1 Фf8 13. Ka4! Cb6 14. К:b6 ab 15. Lad1! Ke7 16. К:e5 de 17. Фd3 Kc6? 18. Л:e5! fe 19. Фd8 К:d8 20. Л:d8X.

Центральный гамбит E10/a

ЧИГОРИН **ОТТО**

Петербург, 19 октября 1881 г.

1. e4 e5 2. d4 ed 3. Ф:d4 Kc6 4. Фе3 g6 5. Kc3 Cg7 6. Cd2 Kf6 7. Ce2 0—0 8. 0—0—0 d6 9. h4 Ke5 10. h5 Keg4 11. Фg3 К:h5.

Ответ 11...gh не бил бы наступательного порыва белых ввиду 12. f3 Ke5 13. f4 Keg4 14. f5 с угрозой 15. C:g4 hg 16. Cg5.

12. Л:h5! gh 13. f3 Ce5 14. f4 Cg7 15. f5 Ce5 16. Фh3! Kf2 17. Ф:h5 К:d1 18. Kp:d1 Kph8 19. Kh3 f6 20. Kd5 Lg8.

Несмотря на два лишних качества, черным очень трудно защищаться. Если 20...Фe8, то 21. Фh4 Фf7 22. Khf4 и т. д.

21. Khf4 C:f4 22. К:f4 Фе8 23. Фh4 Фf7 24. Cc3 Le8.

Пешку f6, служащую последним прикрытием короля, не удержать. На 24...Лf8 возможно 25. g4 или 25. Kh5. Но теперь следует изящный финал.

25. C:f6 Kpg8 26. Фg5 Kpf8 27. Kg6 hg 28. Фh6 Kpg8 29. Фh8X.

Гамбит Эванса E17/b

ЧИГОРИН **Полк. Б-Н**

Петербург, 17 апреля 1892 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 d6 7. d4 Cd7 8. Kg5 Kh6 9. d5 Ke7 10. Ke6!



Чигорин играет «вслепую» в Петербургском шахматном клубе. Рисунок Г. Бролинга, 1892 г.

10...fe 11. de Cc6 12. Фh5 Kg6 13. Cg5 Фc8 14. f4 ef 15. Л:f4 b5 16. C:h6 gh 17. Лf6 Cb6 18. Kph1 bc 19. Л:g6 hg. Белые объявили мат не позднее 5-го хода.

«Сеанс игры М. И. Чигорина не смотря на доску, — откликнулась по горячим следам события газета «Новости», — состоялся при значительном стечении публики. Игра началась около 8 часов вечера и окончилась в 3 часа пополудни почти полной победой М. И. Чигорина, выигравшего семь партий и проигравшего только одну. Партии были им играны замечательно быстро... Вечер закончился шумными овациями по адресу нашего русского маэстро».

К этим рукоплесканиям присоединялись не только шахматисты других городов России — Москвы, Харькова, Риги, — но и ценители игры за рубежом. Мы знаем о серии одновременных партий не глядя на доску, проведенной Чигориным в 1889 году в нью-йоркском Манхэттенском шахматном клубе (+4—2=2), причем среди его противников были сильные шахматисты.

Мастерство Чигорина в игре «вслепую» произвело большое впечатление на шахматную общественность Гаваны, неизменно тепло принимавшую своего друга из России. По поводу сеанса, проведенного Чигориным 3 марта 1889 года, по окончании первого матча со Стейнницем, с результатом +5—2=1, одна местная газета восхищенно отзывалась: «Какою свежестью воображения и громадной памятью должен обладать этот шахматист, для того чтобы сохранить в своем воображении и своей памяти 261 положение...»

Вот одна ранее не публиковавшаяся в нашей печати партия из этого сеанса.

Королевский гамбит E11/d

ЧИГОРИН **ФЕРНАНДЕС**

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Kg5 d5 6. d4 f6 7. C:f4 fg 8. hg Cg7 9. Kc3 de 10. Cc4 Cf5 11. Kd5 Kc6 12. К:c7 Kpf8 13. c3 Le8 14. Ke6 C:e6 15. C:e6 h5 16. 0—0 Kpe8 17. Фb3 Kpe7 18. C:c8 Ф:c8 19. Cg3 Kpd8 20. Фf7 C:d4 21. cd Kge7 22. d5 Kb4 23. d6 Kc6 24. g6 Фd7 25. Фf6 Kpc8 26. Ф:h8 Kd8 27. Лf7. Черные сдались.

И. РОМАНОВ,
кандидат исторических наук.

Редакция журнала попросила ряд делегатов Пленума Шахматной Федерации СССР ответить на следующие вопросы:

1. Со времени предыдущего Пленума федерации прошло почти три года. Какие наиболее интересные события шахматной жизни произошли за это время у вас?

2. Ваши ближайшие планы, проблемы? Публикуем некоторые ответы.

В. В. Шкурба, профессор, лауреат Государственной премии УССР, председатель Шахматной Федерации Украины.

1. Безусловно, самым памятным событием для нас была победа сборной команды республики на VII Спартакиаде народов СССР. Наши ведущие шахматисты проявили стойкость, напористость, играли с «огоньком».

В прошлом году работа федерации шахмат рассматривалась на коллегии Спорткомитета УССР. Был подготовлен пятилетний план работы федерации.

2. В 1981 году откроется республиканский шахматный клуб и намечено создание центра шахмат — лаборатории научных исследований по разработке информационных систем, программированных учебников, электронного оборудования для обслуживания шахматных соревнований и тренировочных сборов. Нам нужен электронный шахматный инвентарь — пора уже сделать такой шаг к шахматам будущего.

Е. В. Мочалов, мастер, тренер сборной команды Белоруссии, ответственный секретарь Федерации шахмат БССР.

1. В шахматной жизни республики произошло много событий. Начал выходить информационно-методический сборник «Шахматы, шашки в БССР», решен вопрос о новом помещении для республиканского клуба. В. Купрейчик первым из белорусских шахматистов выполнил норму меж-

дународного гроссмейстера.

На XV Всесоюзной спартакиаде школьников в Ташкенте наша команда завоевала первое место, а команда витебской школы № 10 выиграла Всесоюзный турнир «Белая ладья».

2. Планируем проведение Мемориалов Г. Н. Вересова, которые решено проводить ежегодно с участием ведущих гроссмейстеров и мастеров.

Острой проблемой в республике является нехватка тренерских кадров и организаторов. Поэтому большие надежды мы связываем с открытием в будущем году шахматной специализации в Белорусском государственном институте физкультуры.

Г. О. Оганесян — главный редактор журнала «Шахматын Айастан», ответственный секретарь Федерации шахмат Армении.

1. За три года сделано немало. Мы провели два крупных международных турнира — в Кировакане и Ереване, несколько всесоюзных соревнований. Два представителя республики Р. Ваганян и С. Лпутян выступают в высшей лиге 48-го чемпионата СССР,

А. Петросян выполнил норму международного гроссмейстера.

Уже три года работает телевизионная шахматная школа, открыт университет шахматной культуры. Начата подготовка тренеров в институте физкультуры.

В декабре 1979 года ЦК КП Армении и Совет Министров приняли Постановление «О мерах по дальнейшему развитию шахмат в Армении», что дало новый импульс нашей работе.

2. Собираемся открыть шахматные клубы в тех городах и районах республики, где их еще нет. Будем выпускать больше книг на армянском языке. Планируем организовать изуче-

ние шахмат в начальных классах общеобразовательных школ.

И. Ней, международный мастер, заместитель председателя Шахматной Федерации Эстонской ССР.

1. Удалось улучшить работу с юношами. Ян Эльвест стал чемпионом страны среди школьников. Сейчас в Эстонии проходит II фестиваль памяти Пауля Кереса, это для нас очень ответственное мероприятие. Радует, что в фестивале участвуют лучшие шахматисты братских республик.

2. Нас волнуют проблемы женских шахмат. Было время, когда в финале первен-



Говорят делегаты Пленума



♦ Делегаты беседуют с экс-чемпионкой мира Е. Быковой. Слева направо: А. Сучкин, С. Азизов и В. Мурашов.

♦ Делегаты Эстонской ССР. Слева направо: И. Ней и А. Саар.

ства СССР участвовали 2—3 эстонские шахматистки, теперь даже в первой лиге республика не была представлена.

А. А. Сучкин — председатель Шахматной Федерации Таджикской ССР.

1. Увеличилось число кандидатов в мастера с 16 до 27, шахматистов 1—3 разрядов — с 30 до 42 тысяч. Введено в практику проведение первенства республики в двух лигах (1-я и 2-я).

Хорошо работает шахматная школа олимпийского резерва в столице республики Душанбе — за последние 3 года подготовлено 6 кандидатов в мастера и 87 перворазрядников.

2. Планируем матчевые встречи с другими республиками и городами. Скоро выйдут из печати брошюры «Развитие шахмат в Таджикистане» и «Шахматный кодекс» на таджикском языке.

Надеемся организовать шахматный клуб при Дворце культуры Таджиксовпрофа.

Плохо с обеспечением литературой, учебными пособиями, но проблема № 1 — отсутствие республиканского шахматного клуба.



А. В. Чубров — председатель Воронежской областной шахматной Федерации.

1. На 3 человека выросло у нас семья мастеров — теперь их в Воронеже 9, кандидатов в мастера — около 40, шахматистов 1 разряда — до 300 человек.

Сборная области в 1978 году стала победителем спартакиады Центра России. Тогда школьница Ира Ерусланова добилась права участия в финале первенства СССР, а в этом году она — победительница 1-й лиги чемпионата РСФСР.

Особенно радует успех ряда молодых шахматистов,

одержавших победы в различных командных и личных соревнованиях республиканского и всесоюзного масштаба. Сборная команда нашей детско-юношеской школы в 1979 году в финальных соревнованиях ДЮСШ РСФСР разделила 1—2 места.

В финале юношеского первенства РСФСР играли 4 наших представителя. Кандидат в мастера Валерий Лисик разделил 1—2-е места и будет участвовать в юношеском первенстве СССР.

2. В наши планы входит расширение областного клуба с 500 до 700 кв. м и размещение в нем шахматной библиотеки, что будет осуществлено в ближайшее время.

В целях дальнейшей популяризации шахмат планируется ежегодное проведение в начале лета городского праздника шахмат. Готовятся материалы для краеведческого музея о развитии шахматной культуры в Воронежской области.

Большое внимание будет уделено организации широкой системы заочных соревнований, особенно для жителей сельских районов.

В институте усовершенствования учителей собираемся организовать подготовку инструкторов-общественников и судей.

В. Н. Мурашов — председатель шахматной Федерации г. Анадырь.

1. Хотя у нас на Чукотке холодно, шахматная жизнь не замерзает. Всего в нашем городе 40 перворазрядников. Регулярно проводятся мужские и женские чемпионаты. Большой интерес вызвало лично-командное первенство Чукотки, посвященное 60-летию Великой Октябрьской революции. Победила команда Комсомольского горно-обогатительного комбината. В новом Дворце пионеров организован шахматный кружок, которым руководит ветеран войны учитель истории Игорь Яковлевич Роменский.

2. Намечаем провести лично-командное первенство Чукотки, посвященное XXVI съезду КПСС. Горисполком принял решение о выделении помещения для шахматного клуба. Надеемся, что этот клуб скоро вступит в строй.



З. В. Пейхель — директор объединения шахматно-шашечных клубов Одесской области.

1. Вот уже два года, как в Одессе создано, пока единственное в стране, объединение шахматно-шашечных клубов. За это время значительно окрепла их материальная база, улучшилась массовая работа. Во всем многообразии кипучей шахматной жизни нашей области особенно приятно отметить проведение уже в десятый раз традиционных соревнований школьников на приз Героя Советского Союза летчика-космонавта СССР Г. С. Шонина. Победители этих соревнований — школьники Ильичевска были вторыми в финале Всесоюзных соревнований клуба «Белая лада».

2. У нас большие планы на будущее. Организуем ряд новых шахматных клубов в области, надеемся довести число занимающихся в детских шахматных школах до 5000. Готовим фестивали городской и сельской молодежи, будет реконструирован областной клуб.



С. Р. Асатурян — председатель Федерации шахмат Ставропольского края, мастер, заслуженный тренер РСФСР.

1. Сборная команда края в двух последних спартакиадах Юга России заняла второе место. Международный гроссмейстер В.

Козловская в прошлом году завоевала звание чемпионки России, а в этом году была третьей.

Чемпионат края этого года выиграл мастер из Пятигорска М. Уманский, который «по совместительству» победил и в последних первенствах РСФСР и СССР по переписке. А на втором месте в краевом чемпионате — одиннадцатилетний Алеша Дреев из Железноводска, выполнивший норму кандидата в мастера. В первенстве РСФСР среди мальчиков Алеша разделил 2—3-е места.

Недавно открылись шахматные клубы в Буденновске, Кисловодске, Георгиевске и в селе Шпаковском.

2. Намереваемся открыть отделения шахмат ДЮСШ и шахматных кружков во всех Домах пионеров, организовать внеклассные занятия шахматами в общеобразовательных школах.



С. М. Полетаев — председатель Челябинской областной шахматной Федерации.

1. Шахматисты области добились ряда успехов. Наша команда — чемпион Урала. А. Панченко стал в 1979 году чемпионом РСФСР, а в этом году на Мемориале Чигорина выполнил норму международного гроссмейстера.

Улучшилась работа среди школьников. В 1980 году воспитанница Челябинской шахматной школы Таня Шумякина победила на первенстве РСФСР среди школьников, хорошо выступала в Российских соревнованиях школьные команды.

2. Существующий шахматный клуб в Челябинске мал, и главная наша проблема — его расширение.

Материал подготовили корреспонденты журнала Ю. МАРИНИН и В. ТАБАЧЕНКОВ.

ТЕОРИЯ ТАКТИКИ

СРЕДСТВА ВЫНУЖДЕНИЯ

Если мы осуществляем комбинацию, то обычно в ней наряду с нашими силами вынуждены участвовать и фигуры противника, причем не только в качестве объектов атаки. Захваченные шквалом комбинации, эти фигуры, как правило, не только не препятствуют нашим замыслам, не только им подчиняются, часто они даже активно нам помогают. Можно сказать, что в процессе действия комбинации некоторые фигуры противника как бы переходят на нашу сторону.

Сейчас мы рассмотрим, каким образом, какими средствами удастся заставить эти фигуры «изменить» своему королю, удастся вынудить их помогать нашим устремлениям или, по крайней мере, не мешать им.

Нападение

Атакуя неприятельские фигуры, можно заставить их отступить, занять нужные нам места в мизансцене происходящих драматических событий. Следующие два примера показывают, как нападение используется для образования матовой сети вокруг неприятельского короля.

№ 1. Это — финал этюда З. Бирнова. Напад на коня ходом 1. Крс3, белые вынуждают ответ 1...Ка6. Тогда следует новое нападение — 2. Лб1. Уйти от атаки и одновременно защитить коня можно только путем 2...Кра7, и в результате король черных попадает в мышеловку, сооруженную противником при помощи коней черных, и получает мат после 3. Лб7.

Любопытный матовый финал возникает в этюде Г. Каспаряна (1961 г.) — **№ 2.**

Сначала белые наносят двойной удар — 1. Фс5 Кра6 2. Фс2. Ответы черных вынуждены — 2...Лб5 3. Крс4 Сс7.

А теперь серией нападения ферзь белых заставляет ладью и слона противника максимально стеснить своего короля — 4. Фа4 Ла5 5. Фс6 Сб6.

Придворные столпились вокруг своего повелителя, но помочь ему бесильны. И следует 6. Фс8X.

И в финале этюда Г. Ринка (1924) последовательными нападениями удается расставить фигуры противника

на нужные места, что в конце концов приводит к материальным достижениям — **№ 3.**

1. Ла7 Cf1 (1...Cc8 2. Ла8) 2. Ла2 Ch8 3. Ла8! Kpg7 4. Ла1, и слон f1 пойман.

На втором ходу черные отступили слоном на h8, чтобы ненароком не угодить под удар ладьи, но это привело к потере второго слона. Однако лучших отходов не было. Если, например, 2...Cc1, то 3. Лf2 с неотвратимой угрозой 4. Kd3. А если 2...Cf6, то 3. Лf2 Ce7 4. Krb3 Cb5 5. Kd5 Kpe8 6. Kc7. Наконец, если 2...Cg7, то 3. Лf2 Ca6 4. Ke6 Kpg8 5. Lg2, выигрывая слона g7.

Конечно, волшебники шахмат — этюдисты в своих произведениях широко используют нападения для создания нужной расстановки фигур. А как шахматисты-практики?

№ 4. Батарея черных фигур (ферзь и ладья) выглядит устрашающе, но «выстрелить» пока она может только холостым снарядом: на 1...Лf2 есть достаточный ответ 2. Фd4. Последовательными нападениями на ладью черные берут под контроль поле d4, и тогда тот же отскок ладьи решает партию.

1...c6! 2. Лd4 c5! 3. Лd5 Лf2, и белые сдались.

№ 5. Нельзя сказать, что в этой позиции ладья на a4 расположена удачно, но юный Капабланка, видимо, не опасался, что она попадет под удар, полагая, что от нападения на нее слоном защищает ход слоном на b5.

И все-таки последовало: 1...Cd7! 2. Cb5 Cf5!

В этом новом нападении все дело. Черные привлекли слона на b5, а теперь с темпом уходят, одновременно атакуя другую ладью. После того как эта ладья покинет поле b1, черные сыграют 3...a6 и на уход слона вернутся слоном на d7, выигрывая качество. Как легко убедиться, защиты у белых нет.

Кстати, это классический пример четырехходовой комбинации, в которой нет никаких жертв.

Угроза

Сильная угроза ничуть не менее эффективна, чем нападение. Это хорошо показывает следующий этюд Г. Ринка (1921) — **№ 6.**

Силы сторон равны, но благодаря активному расположению своих фигур белым удается сплести матовую сеть.

1. Ле7 Kph8 2. Kph6!

Держа под ударом ладью d8, белые создают угрозу мата. У черных — единственный ответ, так как после 2...Лg18 белые дадут мат в два хода. 2...Lge8 3. Ldd7!

Теперь черные оказываются связанными по рукам и ногам. Возможен следующий финал: 3...Kpg8 4. Лg7 Kph8 5. Лh7 Kpg8 6. Лdг7 Kpi8 7. Лh8X.

Угрозами можно гнать фигуры противника в желаемом направлении. Пример — старинный этюд А. Троицкого (1896) — **№ 7.**

Ходом 1. Kpi4! белые создают угрозу шаха ладьей. Черные защищаются, пряча своего короля «в тень» короля противника.

1...Kpi2 2. Kpe4 Kpe2 3. Kpd4 Kpd2 4. Kрс5 Kрс3.

Угрожая шахами, белые завлекли короля противника на «заминированное» поле, и теперь происходит взрыв: 5. Лс8! Л:а7 6. Kpb6.

Размен

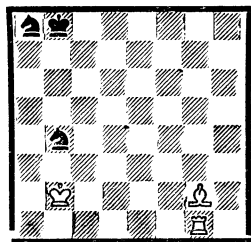
Да-да, в комбинационных осложнениях простой размен нередко оказывается средством вынуждения! В следующем примере размен важного защитника приводит к образованию матового сочетания фигур.

№ 8. Это — финал этюда Г. Каспаряна (1959). Сначала ходом 1. Лh7 белые вынуждают ответ 1...Kpi6. Затем следует 2. Kpi4, отнимая у вражеского короля пути отхода. Однако, пока шах ладьей с h6 не опасен: у черных есть возможность закрыться слоном.

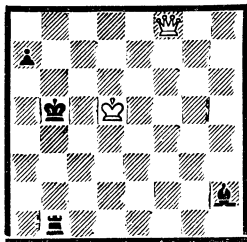
2...Лb7 3. Cc4! (но не 3. C:f7 из-за промежуточного 3...Лb4) 3...Лd7 (если 3...Ла7, то 4. Kd6, выигрывая фигуру) 4. C:f7!

А теперь этот размен решает: на взятие слона ладьей следует 5. Лh6X.

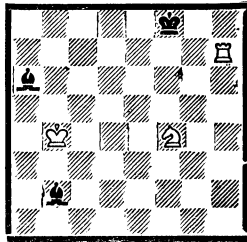
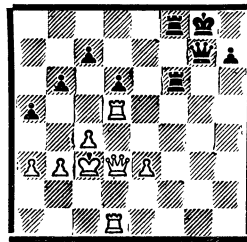
№ 1



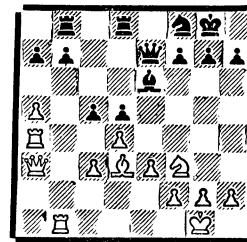
№ 2



№ 3

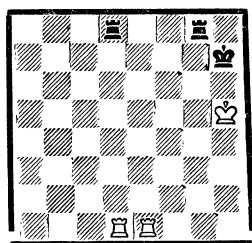
4. Зита — Бронштейн
Вена, 1957

Ход черных

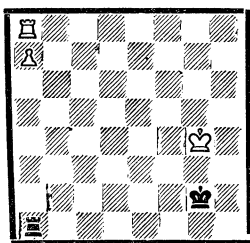
5. Капабланка —
Маршалл
Нью-Йорк, 1909

Ход черных

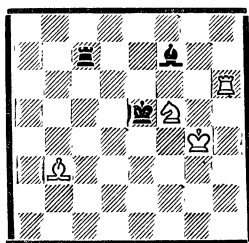
№ 6



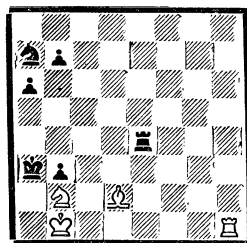
№ 7



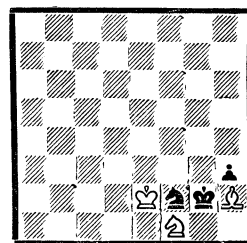
№ 8



№ 9



№ 10



№ 9. Перед нами финал этюда А. Гурвича (1929). Сначала серий угроз и нападения белые создают напуганную позицию.

1. Се3! Кс6 2. Сс5 Кб4 3. Кd3 а5. Кажется, что черные благополучно защитились и атака белых иссякла, однако победоносное ее продолжение кроется в самых прозаических разменах.

4. С: b4 ab 5. Лh8 Ле6. Лучшего не видно: если 5... b2, то 6. Ла8 Крb3 7. Кс5, выигрывая ладью.

6. Ла8 Ла6 7. Л: a6! ба 8. Кb2! Разменами белые заставили пешки черных сгрудиться вокруг своего короля, и возникла позиция цугцванга. Часы черного короля сочтены.

8... а5 9. Кра1. Черным предоставляется сомнительная честь самым «захлопнуть крышку гроба».

9... а4 10. Кс4X. № 10. Как показывает данный пример, и при помощи размена можно заставить неприятельскую фигуру занять нужное нам поле.

В этом финале этюда Г. Багдасаряна (1939) следует 1. Ке3! Кр: h2 2. Кр: f2.

Поменяв коня на слона, белые одновременно загнали короля противника под пешку, получив старинную позицию, в которой черные не могут избежать мата.

2... Крh1 3. Кf1 h2 4. Кg3X. Если бы на первом ходу черные ответили 1... Крh1, то к победе вел тот же размен — 2. Кр: f2 Кр: h2 3. Кg4 Крh1 4. Кf1 h2 5. Кf2X.

Цугцванг

По существу финалы двух последних этюдов были идентичны — цугцванг заставлял черных сжимать кольцо вокруг собственного короля.

А вот пример (Г. Ринк, 1948), в котором цугцванг не позволяет одной из сторон реализовать материальный перевес — № 11.

Сначала белые двумя нападениями оттесняют короля противника в угол.

1. Кb4 Кра7 2. Кс6 Кра8 3. Се2!

Сильный ход, ставящий черных в положение цугцванга. Им нужно ходить ферзем. Но куда? Если ферзь отступит куда-нибудь по горизонтали или вертикали, то последует 4. Са6, изолируя в углу короля черных и создавая известную ничейную позицию. Поэтому черным приходится отходить ферзем на с8. Но тогда следует 4. Крb6, угрожая ходом 5. Са6. После 4... Фb7 5. Крс5 Фс8 6. Крb6 игра заканчивается вничью повторением ходов.

Жертва

Хорошо известно, что жертва — сильное и самое эффективное средство вынуждения. Я бы сказал, что в жертве есть что-то таинственное, даже мистическое. Возникая неожиданно (по крайней мере для одной из сторон), жертва рушит наши повседневные представления о ценности тех или иных фигур.

Однако возвышение овечьей романтикой жертвы над всеми другими только что рассмотренными прозаическими средствами вынуждения, такими, как нападение, угроза, цугцванг и размен, — это скорее особенность человеческой психологии.

В самом деле, «убаюканные» привычными представлениями о средней силе фигур, мы склонны преувеличивать ее роль, забывая об условности этого понятия.

Конечно, нам известно, что сила фигур — величина переменная, но в пылу борьбы, в процессе расчета мы склонны забывать об этом. А ведь на ограниченном участке борьбы ценность той или иной фигуры или пешки в значительной мере определяется степенью ее участия в происходящих событиях. Когда для успеха атаки на короля противника необходимо разрушить пешечные бастионы, его защищающие, мы, не колеблясь, идем на любые жертвы, если, конечно, уверены, что в итоге дадим мат или с лихвой отыграем пожертвованный материал.

Ради выгоды, которую нам должна принести та или иная комбинация, мы согласны на любые жертвы, если только расчет показывает, что все, что отдано, будет с избытком возвращено. Правда, мы сначала отдаем, а возвращаем потом, через несколько ходов.

Значит, в подобной операции всегда имеется элемент риска, — а вдруг мы просчитались, чего-то не учли и нам не удастся свести концы с концами? Не нужно доказывать, что любая тактическая операция, связанная с жертвой, требует точного, а иногда и далекого расчета.

Жертвами можно добиваться различных целей, но, в первую очередь, жертва служит средством дезорганизации или устранения защиты. В некоторых случаях бывает, что наши силы уже скоординированы, но для полного успеха нужно уменьшить или даже полностью ликвидировать защитительные ресурсы противника. Этого и достигают жертвой. Следующие примеры показывают, как это делается.

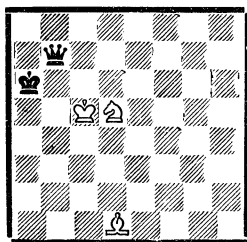
№ 12. Король черных в опасности, но защита строится на том, что после нападения 1. b3 у него есть возможность отступить на а3.

Однако белым удается обнаружить «прореху» в защитительном построении черных. Они жертвуют ладью: 1. Ла3! Цель этого хода — отнять у короля противника единственное свободное поле. После вынужденного 1... ба следует 2. b3X.

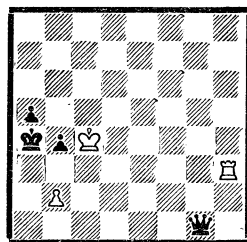
Путем жертвы белые силой привлекли черную пешку на поле а3, отняв таким путем его у короля противника.

Эта жертва носит название привлекающей или завлекающей, а вся операция называется «привлечением» или «завлечением». Однако было бы неправильно назвать эту тактическую операцию комбинацией на завлечение. На самом деле здесь при помощи привлекающей жертвы осуществляется матовая комбинация.

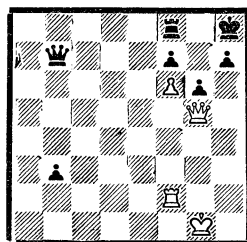
№ 11



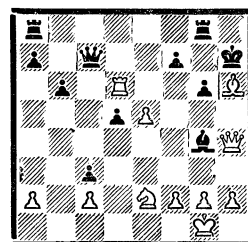
№ 12



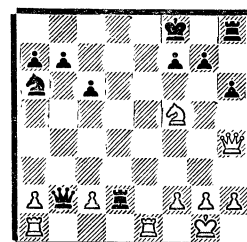
№ 13



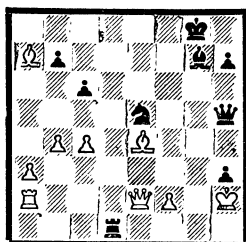
№ 14



№ 15

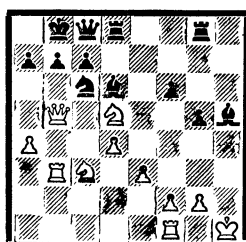


16. Рейш — Троянский
София, 1969

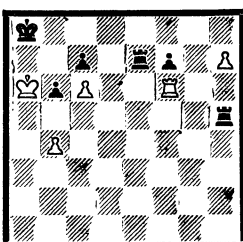


Ход черных

17. Манов — Хайрабедян
Болгария, 1962

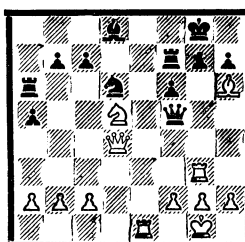


18. Маршалл — Мак-Нлюр
Нью-Йорк, 1923



Ход белых

19. Корчмарь — Поляк
Киев, 1937



Ход белых

№ 13. Здесь белые сначала угрожают матом, привлекая ладью на поле g8, тем самым ограничивая короля, а затем, жертвуя ферзя за пешку h7, разрушают оборонительные построения противника и дают мат. Итак: 1. Фh6 Лg8 2. Ф:h7 Кр:h7 3. Лh2X. Пример разрушающей жертвы.

№ 14. А в этом положении белые, также жертвуя ферзя, дают мат в три хода: 1. Сf8 Ch5 2. Ф:h5 gh 3. Лh6X.

Подобная жертва называется отвлекающей. Жертвой ферзя белым удалось отвлечь пешку противника от задачи прикрывать поле h6.

Итак, устранения защиты или ее дезорганизации можно добиться тремя типами жертв — привлекающей, отвлекающей и разрушающей. Однако жертва может выполнять не только разрушительную роль, но и созидательную, может способствовать нужной координации сил.

№ 15. Начиная, белые дают мат в два хода: 1. Ле8 Кр:e8 2. Фе7X.

Путем жертвы ладьи, привлекающей короля противника на поле e8, белые координируют против него действия своих фигур, образуя матовое сочетание сил.

Иногда случается, что наши же фигуры мешают нужной координации сил. Естественно, что такими фигурами можно поступиться, принести их в жертву.

№ 16 — пример из практики.

Если бы конь черных не занимал поле e5, то ходом слона на это поле можно было бы сразу решить игру. Естественно, что коня можно принести в жертву — 1...Кf3! 2. Ф:f3 Се5, и белые сдались.

Целью жертвы в данном случае было всего лишь освобождение поля, но поле это имело большое значение — с него слон может эффективно атаковать короля противника. Таким образом, мы познакомились еще с одним типом жертвы — ради освобождения поля. Однако жертвой можно достигнуть и освобождения линий, если какая-нибудь наша фигура мешает другой выполнить какие-то важные функции по этой линии.

Пример № 17 демонстрирует подобную ситуацию. Если в этой позиции снять с доски слона h5, а также обе черные ладьи, то освободятся крайние вертикаль и горизонталь для действий ферзя черных и возможно будет объявить мат ходом ферзя на h8. Ликвидацию этих мешающих действий ферзя фигур осуществить совсем не трудно.

1...Се2! 2. Ф:e2 Лh8 3. Кpg1 Лh1! 4. Кр:h1 Лh8 5. Кpg1 Лh1! 6. Кр:h1 Фh8 7. Кpg1 Фh2X.

Такая жертва, имеющая цель освободить поле или линию, может быть названа освобождающей.

И еще один тип жертвы — № 18.

Белые неожиданно занялись самоуничтожением своих фигур — 1. Лh6! Л:h6 2. h8Ф Л:h8 3. b5, и белым пат. Ничья!

Жертвы ладьи и пешки, осуществленные здесь белыми, вполне могут быть названы самоуничтожающими жертвами.

Теперь пора подвести некоторые итоги. Мы установили, что жертва может служить целям дезорганизации сил противника или устранению защиты и, наоборот, — создавать координацию сил или ей способствовать. Нам удалось выявить пять основных типов жертв, применяющихся в комбинациях.

1. **Привлекающая жертва**, в результате которой фигура или пешка противника привлекается на какое-то определенное поле.

2. **Отвлекающая жертва**, когда фигура или пешка противника отвлекается от выполнения каких-то защитительных функций.

3. **Разрушающая жертва**, когда жертвами разрушается оборонительное построение противника.

4. **Освобождающая жертва**, когда путем жертв освобождаются поля или линии, необходимые для действия наших фигур.

5. **Самоуничтожающая жертва**, когда фигуры просто оказываются ненужными, лишними и их необходимо убрать с доски.

Все эти типы жертв и в чистом виде встречаются на практике, но чаще

случается, что одна жертва может преследовать несколько целей — быть одновременно привлекающей и отвлекающей и т. п. А в сложных комбинациях с несколькими жертвами можно встретить чуть ли не все их типы.

№ 19. Фигуры белых окружили неприятельского короля, у черных все висит на волоске, и следующая проведенная белыми комбинация только доказывает справедливость старинной поговорки: «Где тонко — там и рвется!»

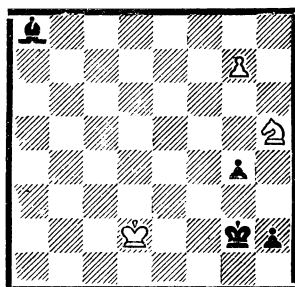
1. Kb4! ab 2. Ф:d6! Фd7 3. Фd5!! Крf8 4. Л:g7! Ф:d5 5. Лg8! Кр:g8 6. Ле8, и мат следующим ходом.

А теперь давайте разберемся в том, что произошло. Ходом 1. Kb4, устранив коня, белые открыли для действия ферзя линию «d». Значит, это — освобождающая жертва. Ход 2. Ф:d6 — разрушающая жертва: конь с d6 контролирует поле e8, и его нужно устранить. Взять ферзя нельзя из-за мата в три хода: 2...Л:d6 3. Ле8 Лf8 4. Л:g7 Крh8 5. Л:f8X.

Самый красивый ход в комбинации белых — 3. Фd5 — это отвлекающая жертва. Взять ферзя по-прежнему нельзя, а грозит 4. Л:g7. Ход 4. Л:g7 представляет собой сочетание разрушающей и отвлекающей жертвы. На 4...Л:g7 следует 5. Ф:d7.

Наконец, последняя жертва — 5. Лg8 — пример привлекающе-отвлекающей жертвы: привлеченный на поле g8 король тем самым отвлекается от защиты поля e8. Таким образом, в этой комбинации присутствуют четыре типа жертв — освобождающая, разрушающая, отвлекающая и привлекающая.

Более короткий путь



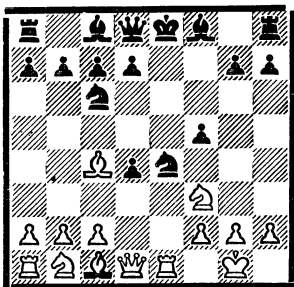
В «Школе анализа» (журнал № 2) читатель М. Цвален (Швейцария) обнаружил более короткий путь к победе в позиции на диаграмме.

По замыслу автора, после 1. g8Ф h1Ф 2. Ф:a8 Крh2 3. Фb8 и т. д. белые должны выиграть.

Проще, однако, 2. Ф:g4 Крf2 3. Фе2 Кpg1 4. Фе3 Кpg2 5. Кf4 Крh2 6. Фf2 Сg2 7. Фh4 Ch3 8. Ф:h3 Кpg1 9. Фе3 Крh2 10. Фf2, и мат следующим ходом.

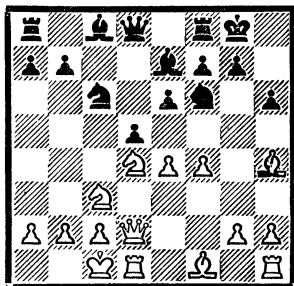
Справочное Бюро

«Очень меня интересует вариант защиты двух коней: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. d4 ed 5. 0—0 K:e4 6. Le1 f5. Достаточен ли этот ход для уравнивания?» На этот вопрос просит ответить А. Вешкин (Красноярск).



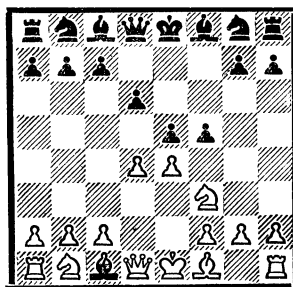
Продолжение 6...f5 весьма сомнительно. Белые получают отличную позицию, продолжая просто 7. K:d4, и если 7...Cc5, то 8. L:e4! fe 9. Ф:h5 g6 10. Ф:c5. Если черные играют 7...d5, то хорошо 8. Cb5.

«Часто применяю ход 10...d5 после 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 h6 10. Ch4, — пишет А. Тютин (Новотроицк Оренбургской обл.) и добавляет. — По моему, этот ход вполне достаточен для уравнивания. Так ли это?»



Нет, не так. Продвижение 10...d6—d5 в этом варианте сицилианской защиты преждевременно. А. Тютин, рассматривая план 11. e5 Ke4 12. C:e7 K:d2 13. C:d8 K:f1 14. K:c6 bc 15. Ce7 Ke3, упустил из виду, что после 16. C:f8 K:d1 17. L:d1 Kр:f8 18. Ka4 позиционный перевес у белых. Их конь на c5 займет доминирующее положение, и черным предстоит борьба за ничью.

«Как современная теория расценивает старинный вариант защиты Филидора 1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 f5, часто применявшийся знаменитым П. Морфи?» Об этом спрашивает С. Пирожков (Харьков).



Многолетняя турнирная практика показала, что ход 3...f5 неудовлетворителен. У белых есть различные пути для получения преимущества. Вот два из них:

а) 4. Kc3 fe (или 4...Kf6 5. de K:e4 6. K:e4 fe 7. Kg5 d5 8. e6) 5. K:e4 d5 6. K:e5 (П. Керес считал очень сильным 6. Kg3 e4 7. Ke5 Kf6 8. f3!) 6...de 7. Фh5 g6 8. K:g6 Kf6 9. Фе5, и положению черных не позавидуешь.

б) 4. Cc4 fe 5. K:e5! Далее П. Керес рассматривал такое развитие событий: 5...d5 6. Фh5 g6 7. K:g6 Kf6 8. Фе5 Ce7 9. Cb5 (менее убедительно 9. K:h8 dc 10. Kc3 Kc6) 9...c6 10. K:e7 Ф:e7 11. Ф:e7 Kр:e7 12. Ce2 Lg8 13. g3. За пешку у черных нет достаточной компенсации.

«В книгах и статьях о М. И. Чигорине не раз упоминается современный великий русский шахматист А. Ашарин. Но об этом мастере очень мало сведений, не публикуются примеры его творчества. Нельзя ли на страницах журнала более подробно рассказать об Ашарине». Такое письмо прислал В. Бекетов (Воронеж), и мы выполняем его пожелание.

Андрей Александрович Ашарин (1843—1896) в конце прошлого века был одним из сильнейших шахматистов России. В семидесятых годах он успешно сражался за шахматной доской с И. Шумовым, Э. Шифферсом, М. Чигориним. В петербургском турнире, собравшем почти всех лучших шахматистов страны (декабрь, 1878 — январь, 1879), Ашарин был шестым при девяти участниках.

С 1879 года Ашарин жил в Риге и был одним из организаторов «Рижского общества любителей шахматной игры».

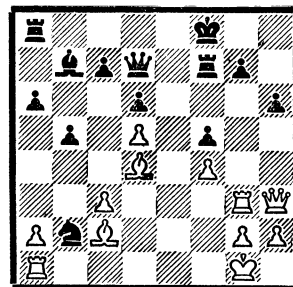
Преподаватель и филолог по специальности, Ашарин перевел на немецкий язык ряд произведений Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Гоголя и других замечательных русских писателей. Сам он также написал ряд шахматных рассказов, а в 1894 году в Риге вышел на немецком языке сборник его юморесок на шахматные темы.

Играл А. Ашарин в комбинационном стиле, изобретательно и смело атаковал. Вот два примера его творчества:

Испанская партия E31/b
А. АШАРИН **С. АЛАПИН**
Петербург, 1877

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cc5 7. K:e5 K:e5 8. d4 C:d4 9. Ф:d4 Kc6 10. Фd3 0—0 11. Kc3 h6 12. f4 d6

13. Kd5 Cb7 14. c3 K:d5 15. ed Ka5 16. Cc2 f5 17. Ce3 Kc4 18. Cd4 K:b2 19. Фh3 Фd7 20. Lf3 Lf7 21. Lg3 Kpf8.



22. C:g7! L:g7 23. Ф:h6 Фf7 (если 23...C:d5 24. C:f5 Фf7, то 25. Lg6 или 24...Фe7 25. Ce4! и т. д.) 24. Lg5 Kpg8 25. C:f5 Cc8 26. Ch7 Kpf8 27. f5! Фе7 28. f6 Фе3 29. Kph1 Ф:g5 30. fg. Черные сдались.

Королевский гамбит E11/d
А. АШАРИН **Н. ПЕТРОВСКИЙ**
Турнир в Петербурге, 1878/79

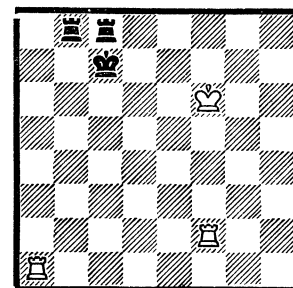
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. 0—0 gf 6. Ф:f3 Фf6 7. d3 (сильную атаку получают белые после 7. e5!) 7...Ch6 8. Kc3 Ke7 9. C:f4 C:f4 10. Ф:f4 Ф:f4 11. L:f4 0—0 (лучше было 11...f5) 12. La1 d5 13. C:d5! K:d5 14. K:d5 Ka6? (следовало играть 14...Kc6) 15. Kf6 Kpg7 16. Lf1f3 h5 17. Lg3 Kph6. Белые объявили мат в три хода.

«Кто и когда разработал северный гамбит?» На этот вопрос просит ответить Г. Мещеряков (Ашхабад).

Северный гамбит (1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc 4. Cc4 cb 5. C:b2) ввел в практику датский мастер Фром в 1867 году. Позднее ряд ценных анализов гамбита опубликовали шведский мастер Линден и датские теоретики братья Нильсены и Краузе.

«В книге Ф. Бондаренко «Галерея шахматных этюдов» (Москва, «ФиС», 1968) приведено высказывание Г. Ринка: «Борьба двух ладей против тех же сил черных не открывает, казалось бы, композитору широких просторов для поисков красивых комбинаций, свойственных художественному этюду...» В книге приведен всего один такой этюд. Хотелось бы увидеть еще...» — пишет А. Медведев (п. Новониколаевский Волгоградской обл.).

Г. РИНК



Выигрыш

(Окончание на стр. 24)



«Мастера, сознающие, что они творят для широких масс, а не для замкнутых кругов, смогут проявить себя во всем своем блеске».

Р. РЕТИ.

ПРЕДСТАВЬТЕ себе, что перед вами крепкий мужчина выше среднего роста, с красивым выразительным лицом и густой темной шевелюрой. Проницательные глаза излучают особое обаяние, свойственное человеку высокого интеллектуального уровня...

Именно таким автор этих строк увидел гроссмейстера Рихарда Рети в 1925 году в Москве, в дни международного турнира, а затем во время его гастролей в Ленинграде. Все в симпатичном госте из Праги, свободно владевшем многими иностранными языками, было интересно. Бросалось в глаза, что Рети не только талантливый шахматист, но и весьма компетентный собеседник в различных вопросах культуры, искусства.

Перелистывая в начале двадцатых годов страницы зарубежных шахматных журналов (их тогда было немного), советские шахматисты обратили внимание на появление нового имени, у нас совершенно неизвестного. Речь шла о Рихарде Рети, который вышел победителем на международных турнирах в Гётеборге, Вене и Амстердаме и в небольшом матче с голландским чемпионом М. Эйве (+3—1).

В 1922 году вышла в свет на немецком языке книга Р. Рети «Новые идеи в шахматной игре». Любители шахмат не только за рубежом, но и у нас зачитывались этой талантливой книгой (на русском языке она вышла в 1924 г. и моментально разошлась).

Вот что писал о ней гроссмейстер С. Тартаков: «Книга Рети произвела потрясающее впечатление. Она заключала в себе ряд парадоксальных положений, которые, однако, изложены с такой исключительной убедительностью, что на них повсюду ссылаются, как на непреложные истины; незаметно они стали уже общим до-

стоянием наиболее сознательных шахматистов, наиболее просвещенных шахматных педагогов и наиболее авторитетных шахматных теоретиков».

Вот некоторые принципиальные положения, выдвинутые Р. Рети и не потерявшие своей творческой силы и в наше время: «опасайтесь ходов, которые сами собой разумеются», «нас интересуют исключения, а не правила», «шахматная правда заключается более в идеях, чем в вариантах»...

В предисловии Рети предупреждал, что его книга не учебник. В ней нет систематичности, она состоит из отдельных мыслей и статей, имеющих самостоятельный смысл. И все же она предназначена для представителей молодого шахматного поколения, желающих стать мастерами...

Еще ранее, полемизируя с известной работой Эм. Ласкера «Здравый смысл в шахматах», Рети подчеркивал, что для повышения творческих результатов нужен не только «здравый смысл», но и умение искать и создавать новую шахматную технику. Для этого надо понять эволюцию шахматных идей от «бессмертных партий» Андерсена и до наших дней. Об этом Рети подробно пишет в своем «Современном учебнике шахматной игры» (1929).

Отдавая должное В. Стейниц, как законодателью общих принципов шахматной борьбы, Рети обращает внимание своих читателей на то, что уже «гений Чигорина во времена продолжительного влияния стейницевской школы заметил в ней суховатость и недостаточность комбинационной мысли».

Сравнивая стиль игры великих шахматистов — его современников, Рети пишет: «Эм. Ласкера надо считать не художником, а философом, и у него нет учеников. Капабланка — типичный виртуоз, изумительно овладевший новой техникой. Благодаря этому он стал учителем молодежи. Но в дальнейшем, в наших неясных исканиях он не будет с нами, так как шахматы ближе к искусству. И я не верю, что виртуоз может в наши дни долго удерживать первенство в шахматном мире».

Были ли у Рети, как новатора, предшественники?

Начавшаяся в 1913 года полемика А. Нимцовича с З. Таррашем оказалась важной вехой на пути возникно-

вения новых представлений о стратегии и тактике. В противоположность формальному стилю Тарраша и его последователей Нимцович по-новому трактовал дебютные построения, сильные и слабые стороны возникающих в процессе борьбы позиций. Он ввел в практику свою систему и новые термины, такие, как «централизация», «блокада», «ограничение подвижности сил», «избыточная защита».

Отдавая должное прогрессивным мыслям А. Нимцовича, советские мастера подчеркивали разницу между его взглядами и Рети. Так, П. Романовский полагал, что Нимцович, как личность, был все же «индивидуалистом». У него на первом плане только «Моя система», и он ждет того момента, когда к нему придут и пойдут за ним шахматные массы. Рети — коллективен. Он сам идет к этим массам доказывать свою правоту и делиться своими взглядами.

И в самом деле. «Новые идеи» Рети явились поистине революционным переворотом, разрушившим накопленные десятилетиями понятия о силе пешечного центра, о расчете вариантов и атаках на слабые пункты противника. Сложные построения, избегающие разменов фигур и придающие борьбе динамичную силу, замаскированные ходы на флангах («фланкетто слонов»), которые вели к поискам неизведанных истин, — вот ряд концепций крупнейшего шахматного новатора. Как определял сам Рети, «гипермодернизм» в шахматах заключается, говоря лаконично, в изучении и применении особых принципов, действующих в «нефиксированных позициях».

В основе шахмат лежит творческая работа художника, подчеркивал Рети, а отсюда — гармоничная работа над идеей произведения, которая должна быть лейтмотивом в шахматной партии. В таких случаях, например, чем глубже пронизана идея атакующим действием, тем сильнее должно быть противодействие.

«Во времена Андерсена, — заметил Рети, — считали, что всегда важнее обладать фантазией, чем лишней пешкой. Стейниц полагал, наоборот, что всегда важнее обладать лишней пешкой, чем фантазией. Мы же думаем, что всегда нужно обладать

фантазией, но не всегда лишней пешкой».

Говоря о работе мастера над идеей, Рети добавляет: «Шахматная мысль подчеркивает характерное, устраняет случайное и побочное и дает нам возможность в процессе шахматной борьбы вплести в себя необычайное количество образов, чувств и идей. Ошибочно думать, что эти идеи иррациональны. Они, безусловно, заимствуются из действительности и все время видоизменяются сообразно жизненным условиям».

Одним из главных критиков новых идей Рети был Эм. Ласкер. Он неоднократно подчеркивал: «У Рети ничто мне не импонирует».

По поводу полемики между Ласкером и Рети профессор А. Смирнов писал в те годы: «Что такое вообще «здоровый смысл»? Это — верная оценка вещей, без ясной доказательности и детализации, инстинктивно улавливающая основную правильность, своего рода чутье, руководящее немногими опорными конкретными моментами».

И система Рети также вполне основывается на «здоровом смысле», ибо теперь для всякого должно быть ясно, что она целиком исходит из **реальной** оценки первоначальной позиции в шахматной игре. Не столь же ли ясно, что так же полон «здорового смысла» связанный с ней принцип накопления скрытых сил, аналогию которому можно найти в любой иной области человеческой борьбы... История знает сколько угодно методов, в течение десятилетий считавшихся практически наилучшими, пока их внезапно не заменили новые...»

Даже шахматный академик А. Рубинштейн, выросший на почве школы Стейнница, признавал, что «дебют, часто применяемый Рети, разыгрывается им с удивительно тонким пониманием позиции; он инстинктивно чувствует скрытые возможности этого начала, и ему почти всегда удается достигнуть преимущества. Ни одному из его противников не удавалось до сих пор в этом дебюте добиться равной игры».

Эти слова опирались на собственный опыт польского гроссмейстера в партии на международном турнире в Карлсбаде (1923).

Дебют Рети R16/a

Р. РЕТИ А. РУБИНШТЕЙН

1. Kf3 d5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. c4 d4 5. d3 Cg7 6. b4!

Стремясь изолировать пешку d4, чтобы затем обрушиться на нее.

6...0—0 7. Kbd2 c5 8. Kb3! cb 9. Cb2 Kc6 10. Kb:d4 K:d4 11. C:d4! b6 12. a3!

Обходя «подводный риф»: 12. Kd2 Ф:d4 13. C:a8 Kg4! с двойной угрозой — Ф:a1 и К:f2. Если 14. 0—0, то 14...К:f2!

12...Cb7 13. Cb2 ba 14. Л:a3 Фc7 15. Фa1!

«Этот ход, можно сказать, не найден, а сотворен Рети, — так обрисовал его Г. Кмох. — Он очень силен и весьма характерен для стиля всей партии».

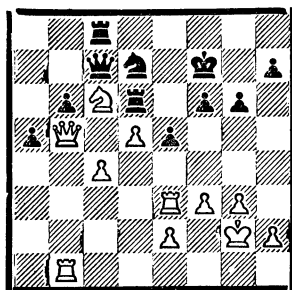
15...Ke8 16. C:g7 K:g7 17. 0—0 Ke6 18. Лb1 Cc6 19. d4 Ce4 20. Лd1 a5 21. d5 Kc5 22. Kd4!

Захватывая фигурный центр, Рети опровергает план черных. Теперь в руках белых опорные пункты d5 и c6.

22...C:g2 23. Kp:g2 Лf8 24. Kc6 Лd6 25. Ле3 Ле8 26. Фе5!

Рети замечает: «Провоцируя f7—f6, после чего подрыв пешки d5 и позиции коня становится невозможным».

26...f6 27. Фb2 e5 28. Фb5! Kpf7 29. Лb1 Kd7 30. f3 Лc8.



31. Лd3! e4.

Маневр 31...Kb8 невозможен, так как белые играют 32. c5!, разрушая оборону соперника. Поэтому Рубинштейн идет на жертву пешки.

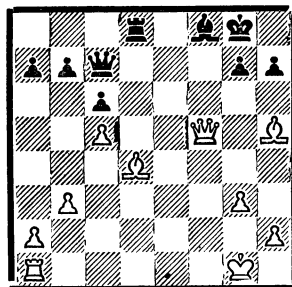
32. fe Ke5 33. Ф:b6! K:c6 34. c5! Лd7 35. dc Л:d3 36. Ф:c7 Л:c7 37. ed Л:c6 38. Лb7 Кре8 39. d4! Ла6 40. Лb6! Ла8.

Или 40...Л:b6 41. cb Kpd8 42. e5 fe 43. de a4 44. e6 a3 45. b7 Kpc7 46. b8Ф Kp:b8 47. e7, и выигрывают.

41. Л:f6 a4 42. Лf2 a3 43. Ла2, и белые победили.

Подобная же структура фигур (Фa1, Cb2) была создана Рети в партии с Ятсом на международном турнире в Нью-Йорке (1924). В этом же крупнейшем турнире чешский гроссмейстер одержал победу и над Капабланкой. Она хорошо известная партия произвела в свое время колоссальное впечатление.

Трудно отказаться от желания напомнить также финал партии Рети — Боголюбов из того же турнира.



Возникшей позиции предшествовала сложная позиционная дуэль. Как мне говорил Е. Боголюбов, он считал, что в этот момент наиболее опасное позади, а в предстоящем окончании при разноцветных слонах черные должны добиться ничьей.

Однако последовало: 22...Л:d4 23. Лf1 Лd8 (если 23...Фe7, то 24.

Cf7 Kph8 25. Cd5! Фf6 26. Фc8!) 24. Cf7 Kph8 25. Ce8! Черные сдались.

Такой эффектный эпизод — не частый гость в турнирной практике. Любопытно, что и после 25...h6 черные получают мат: 26. Ф:f8 Kph7 27. Cg6 Kp:g6 28. Фf5×.

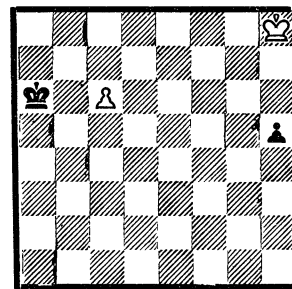
Партии был присужден I приз «за красоту».

Обобщая сказанное, нужно подчеркнуть, что со временем были найдены способы, нейтрализующие дебютные системы и принципы динамичной стратегии Рети. И все же оригинальные романтические мысли чешского шахматиста и его необычайное мастерство «комбинировать позиционно» еще долго будут занимать почетное место в шахматном искусстве.

Высоко оценивали этюдное творчество Рети шахматные композиторы, подчеркивая эстетические особенности его произведений, построенных на экономичности выражения идеи. Р. Рети, по мнению исследователя его творчества А. Мандлера, «стремился, поскольку это было возможным, к чистоте цели и считал трудность этюда его достоинством»...

Л. Куббель писал: «В лице безвременно умершего Рихарда Рети шахматное искусство потеряло не только гроссмейстера практической игры и одного из величайших мыслителей; тяжелую утрату понесла и другая область шахматного творчества — этюдная композиция, так как Рети принадлежал к числу лучших этюдистов современности... Он был нам близок по духу, по стилю этюдного творчества; его роднят с нами оригинальность, глубина идеи и основательное изучение позиции... Он успел создать очень немного в смысле количества своих произведений, но в качественном отношении вполне достаточно для того, чтобы войти в историю этюдного искусства, как один из лучших его представителей».

Вспоминается восхищение, вызванное следующим этюдом Рети (1921).



1. Kpg7! Kpb6 2. Kpf6 h4 3. Кре5! h3 4. Kpd6 h2 5. c7.

Если 1...h4 2. Kpf6 Kpb6 3. Кре5 h3 4. Kpd6 h2 5. c7 — ничья (или 2...h3, то 3. Кре6 h2 4. c7 и т. д.).

Есть еще одна сфера творческого наследия Р. Рети, мимо которой нельзя пройти, — кипучая литературная деятельность. Помимо трудов, упомянутых ранее — «Новые идеи в шахматах» и «Современный учебник шахматной игры», — Рети написал ряд глубоких статей, опубликованных в нашей печати в двадцатые годы.

В одной из своих статей Рети дал яркую характеристику результатов матча Капабланки с Алехиным. Привожу с сокращениями наиболее интересную часть этой статьи («Шахматный листок», 1928):

«Матчем на первенство мира Алехин доказал (мы, впрочем, это и раньше знали), что он лучший психолог, чем Капабланка. Слабые стороны Капабланки известны знатокам нашего дела: это, прежде всего, некоторая лень мысли, легко переходящая в поверхностность (вспомним хотя бы его игру в первой половине Московского турнира 1925 года). Затем пристрастие к частому упрощению даже тогда, когда оно не диктуется характером позиции.

Естественные слабости Капабланки Алехин убедительным образом использовал. Так, например, постоянное повторение им одного и того же дебюта действовало на его противника «усыпляющим» образом, поощряя его поверхностность.

Вторая слабость Капабланки — это пристрастие к упрощению, слабость, находящаяся, между прочим, в связи с той же ленью мысли, которая ставила его в тяжелое положение перед комбинационным стилем соперника. Даже там, где для этого нет материала, Алехин находит почву для своей комбинационной выдумки, изобре-

тает маленькие угрозы и сюрпризы, вечно дразня и теребя противника.

Тем самым Алехин не дал Капабланке ни на минуту возможности прибегнуть к своим излюбленным упрощениям, перевести борьбу в плоскость чистой техники, в которой победитель Ласкера является, бесспорно, величайшим мастером.

Мы должны поэтому признать, что победа Алехина — художника с неиссякаемым воображением — является торжеством справедливости».

В заключение вернусь к выступлениям Р. Рети в Ленинграде. Конечно, о том, что чешский гроссмейстер, как и А. Алехин, является рекордсменом в сеансах не глядя на доску, нам было известно. Вот почему 17 декабря 1925 года в Большом зале филармонии был организован сеанс одновременной игры гроссмейстера «вслепую».

В середине зала находилось 16 столиков с шахматами, а на эстраде (спиной к зрителям) сидел сеансер, рядом с ним стоял только столик с минеральной водой. В числе участников сеанса было немало опытных шахматистов. Ходы передавались распорядителем.

Когда на пятом часу игры Рети после маленького перерыва безошибочно и быстро повторил наизусть пози-

цию на всех досках, — восторг зрителей достиг апогея.

После почти семи часов игры сеанс закончился со счетом +8—3=5 в пользу Рети. Отличный результат!

Второй, но уже обычного типа сеанс состоялся 19 декабря в зале Механического института с еще более сильным составом. Результат +21=9—6.

В Ленинграде Рети несколько раз посетил балетные спектакли, был в гостях у большой поклонницы шахмат балерины Е. Люком, посещал своих новых друзей, демонстрируя некоторые свои партии и композиции.

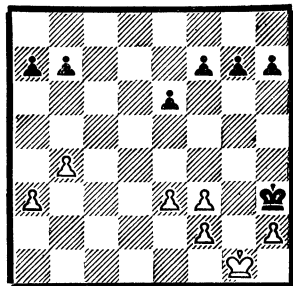
Перед отъездом Р. Рети в беседе с корреспондентами сказал: «Проследив историю мировых шахмат, мы видим, что ими больше всего занимались в тех странах, которые играли руководящую роль в культурном отношении».

Прошло больше полувека с того дня, когда телеграф принес нам из Праги печальную весть о неожиданной смерти 9 июня 1929 года Рихарда Рети. Как могло случиться, что необычайно одаренный, находящийся в расцвете сил человек (ему было только 40 лет!) ушел из жизни, заболев детской болезнью... скарлатиной!

Я. РОХЛИН,
заслуженный тренер СССР.

Рубинштейн сыграл бы иначе

В интересной книге Ю. Разуваева и В. Мурахверы «Акиба Рубинштейн» проанализирован пешечный эндшпиль из партии Кон — Рубинштейн (Петербург, 1909).



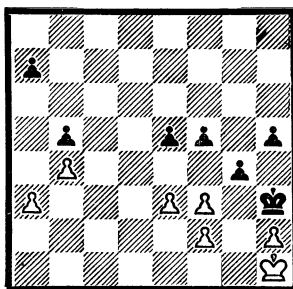
29...e5.

В книге к этому ходу поставлен восклицательный знак, но быстрее к цели ведет 29...g5! 30. Kph1 b5 (или 30...h5 31. Kpg1 h4 32. Kph1 g4) 31. Kpg1 h5 32. Kph1 h4 33. Kpg1 e5 (неплохо и 33...a6 или 33...f6) 34. Kph1 g4 35. fg Kp:g4 36. Kpg1(g2) h3, и черные через f3 проникают королем к пешке h2 либо запирают белого короля на h1.

Прим. ред.: Указанный план более универсален для достижения выигрыша.

30. Kph1 b5 31. Kpg1 f5 32. Kph1 g5 33. Kpg1 h5 34. Kph1 g4.

И здесь возможно было 34...h4 35. Kpg1 a6 36. Kph1 g4 37. fg Kp:g4 и 38...h3.



В партии последовало: 35. e4 fe 36. fe h4 37. Kpg1 g3 38. hg hg, и белые сдались.

Ю. Разуваев пишет: «Эффектно побеждали черные после 35. fg. Например: 35...hg 36. Kpg1 f4 37. ef ef 38. Kph1 g3 39. hg fg 40. f3 g2 41. Kpg1 Kpg3 42. f4 Kp:f4 43. Kp:g2 Kpe3 и т. д.».

Однако вместо 40. f3? белые достигают ничьей путем 40. fg Kp:g3 41. Kpg1 Kpf3 42. Kpf1 Kpe3 43. Kpe1 Kpd3 44. a4! a6 45. ab ab 46. Kpd1; таков же результат и после 40. Kpg1 g2 41. f4 Kpg4 42. Kp:g2 Kp:f4 43. Kpf2.

Надо думать, что на 35. fg Рубинштейн ответил бы 35...fg! 36. Kpg1 h4 37. Kph1 e4 38. Kpg1 g3 39. hg hg с выигрышем.

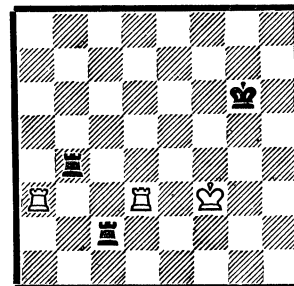
С. КАЗЕМИРЧУК.
Ленинград.

СПРАВОЧНОЕ БЮРО

(Окончание. Начало на стр. 21)

1. Lc1 Kpd7 2. Ld1 Kpe8 3. Le1 Kpf8 (3...Kpd7 4. Ld2 Kpe6 5. Lc1 Krb5 6. Lb2, и мат следующим ходом) 4. Kpe6 Kpe8 5. Kpd6 Kpf8 6. Lf8X.

Г. РИНК, 1921



Выигрыш

1. Ld6 Kpf7! (иначе мат) 2. Ла7 Kpe8! 3. Lh6! Lc3 (3...Lb3 4. Kpe4 Le2 5. Kpd4 Ld2 6. Kpc4) 4. Kpe2! (иначе мат — эхо-мотив!) 4...Lb2 5. Kpd1! Ld3 6. Kpc1 Lf2 7. Lh8 Lf8 8. Ла8 и т. д.

Исправление

В варианте защиты двух коней («Справочное бюро», журнал № 9) надо играть не 15...Kd7, а 15...Kpf8 с грозной атакой.

Как овладеть искусством комбинационной игры? Помощь читателю в развитии комбинационного зрения, безусловно, сможет оказать книга мастера Я. Нейштадта «Шахматный практикум». Этот сборник заданий для самостоятельного решения является, по меткому выражению автора, и своеобразным спарринг-партнером, «натренированным» на игру в острых, комбинационных позициях.

Около трехсот (из 672) заданий сгруппированы по темам. Каждая тема начинается с краткой теоретической части, содержащей определения и характерные примеры. Если эти задания автор образно сравнивает с зачетами по тактике, то последующие 306 объединены в раздел «Экзамен по тактике» — здесь уже читатель лишен тематической подсказки. В каждом разделе примеры расположены по степени возрастающей трудности.

В нашей шахматной литературе это, по существу, второй задачник. Читатели, возможно, помнят книгу Н. Шумилина, выпущенную в 1964 году, которая так и называлась «Шахматный задачник». В «Практикуме» удачнее подобраны примеры, четче сформулированы задания и подробнее даны решения.

Уместно, на наш взгляд, сравнить «Практикум» с вышедшей несколькими месяцами раньше книгой В. Хенкина «Последний шах», ибо тематика обеих книг также перекликается. Но в «Последнем шах» примеры сгруппированы по матовым финалам, созданным отдельными фигурами или их сочетаниями.

Какая систематизация более правильна? На этот вопрос нелегко ответить.

Обычно за доской шахматист сначала представляет в уме матовую конструкцию, а потом уже ищет пути ее создания, используя при этом разнообразные тактические приемы. Для обучения, конечно, более наглядна используемая Я. Нейштадтом классификация комбинаций по темам. Кстати, некоторые примеры в обеих книгах совпадают, и это не случайно, ибо в них представлены наиболее интересные комбинации

из современной практики, а также примеры, ставшие хрестоматийными.

Стоит поговорить о некоторых формулировках. Прежде всего, об определении комбинации. Взяв за основу формулировку М. Ботвинника: «Комбинация есть форсированный вариант с жертвой», Нейштадт ее дополняет: «...преследующий позитивную цель и приводящий к качественному преобразованию позиции».

автор пишет: «Тактические приемы отвлечения и завлечения применяют с целью устранить защиту» (стр. 32). Это правильно в отношении отвлечения. А завлечение в большинстве случаев не устраняет защиту, а привлекает неприятельскую фигуру на нужное поле.

В разделе «Экзамен по тактике» примеры № 281 и 282 — близнецы: в обоих к цели ведет жертва ферзя на f6, причем

молинейный, ясный, а не парадоксальный».

Знаменитая позиция Ф. Стаммы с последовательными жертвами ладьи, ферзя и коня (пример № 577) в классическом разделе почти совпадает с позицией Э. дель Рио (пример № 581), более примитивной по конструкции. Поскольку принцип построения раздела хронологический, то возвращаться к такой же, но более простой комбинации не имело смысла.

Шахматная литература, как и шахматная партия не обходится без ошибок, хотя, надо сказать, что в «Шахматном практикуме» число их сравнительно невелико.

Автором комбинации, проведенной черными в примере № 36, является не Д. Бронштейн, хотя он и играл в этом турнире, а Н. Гаприндашвили.

Пример № 303, представляющий якобы окончание партии Ваккаро — Маццоки (Рим, 1891), можно увидеть в сборнике задач, изданном А. Александером в Париже в 1846 году.

В двух случаях (пример № 407 и позиция на первой диаграмме, стр. 32) мат дается не в один ход, а в два. Ошибочно решение примера № 537, где матует не ладья на поле d8 (она туда и попасть не может), а ферзь, и двумя ходами позже. В примере № 545 (белые: Kpg1, Фе2, Ла1, d1, Сс4, f4, Кd5, Кf3, пп. а3, b2, f2, g2, h2; черные: Kpg8, Фа5, Лс8, f8, Cd7, e7, Кс6, Кf6, пп. а7, b7, f7, g7, h7) белые сразу выигрывают фигуру после 1. К: f6 и 2. Л: d7 (если 2... Фf5, то 3. Фd2).

Встречаются и опечатки, но они не влияют на решение, за исключением примера № 262, где в исходной позиции вместо черной пешки b4 стоит белая.

Но, конечно, встречи с интересным спарринг-партнером дадут читателю возможность насладиться красотой шахмат, и от такого общения его комбинационное зрение станет глубже и острее.

Ю. ГОЛУБОВСКИЙ.

ВНИМАНИЕ: ТАКТИКА!

Во-первых, на мой взгляд, качественное преобразование позиции не обязательно является следствием комбинации, а происходит почти после каждого хода, ибо возникают новые угрозы, меняются планы, намечаются новые стратегические и тактические замыслы.

Во-вторых, сейчас многие теоретики приходят к выводу, что жертва не является обязательным признаком комбинации. Еще раньше такие авторитеты, как, например, Эм. Ласкер и П. Романовский, формулируя понятие «комбинация», о жертве вообще не упоминают (это, правда, не значит, что их формулировки являются исчерпывающими).

В «Шахматном словаре» (1964) дано такое определение: «Комбинация — форсированный вариант, использующий элементы тактики и реализующий особые условия в позиции для достижения той или иной цели. Характерным, обычно сопутствующим признаком комбинации является жертва». Сопутствующим, но не определяющим!

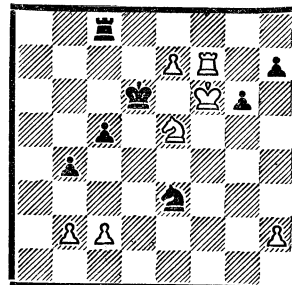
Ю. Авербах (журнал № 10), исходя из разработанной им теории связей, также считает, что жертва не является обязательным признаком комбинации.

И еще несколько замечаний. Характеризуя тему уничтожения защиты,

ферзь попадает туда с f4. Естественно, что первая позиция является подсказкой для следующей.

Как правило, варианты в ответах доводятся до определенных позиций, однако в примере № 433 (белые: Kpe1, Фd4, Ла1, h1, Сb2, Кс3, пп. а3, b4, c2, e3, f2, f5, h2; черные: Kpg8, Фd7, Лс8, f8, Cd6, Кf6, пп. а7, b7, d5, e6, f7, g7, h7) после 1. К: d5 Кe8 2. Кf6 в побочном варианте 2... К: f6 3. Ф: f6 анализ обрывается, хотя после 3... e5 предстоит еще долгая борьба.

Два пути ведут к цели в примере № 541.



Белые здесь осуществили комбинацию с превращением пешки в коня — 1. e8K Kpd5 (нельзя 1... Л: e8 из-за 2. Лd7×) 2. Лd7 Kpe4 3. Кd6, выигрывая. Однако менее эффективное 1. Кс4 с последующим 2. Лf8 заканчивает игру столь же быстро. В свое время Эм. Ласкер писал: «Из двух целесообразных ходов здравый человек изберет пря-

Как мы готовим смену

Думаю, что не ошибусь, если скажу, что работу каждой шахматной организации надо оценивать по тому, как она пропагандирует нашу любимую игру в народе и, прежде всего, среди детей и юношества. По примеру советских шахматистов у нас в Болгарии сейчас особое внимание уделяется массовой и учебной работе в школах и Домах пионеров.

Конечно, основная цель при этом не подготовка тысяч мастеров. Это невозможно, да и не нужно. Мы хотим использовать культурно-воспитательное значение шахмат и при их помощи содействовать расширению творческой активности, формированию характера, воспитанию воли и умения мыслить у широкого круга юных любителей шахмат.

У нас разработан обширный календарь детских и юношеских соревнований, организованы кружки и секции, в которых тренеры обучают пионеров и школьников основам стратегии и тактики, законам спортивной этики.

Всю эту работу Болгарская шахматная федерация ведет в тесном контакте с пионерской организацией и Димитровским комсомолом.

В небольшом городе Ихтимане, расположенном в 80 километрах от Софии, обычно проводятся в дни зимних каникул финалы первенств страны среди юношей и девушек, в которых участвуют шахматисты и шахматистки до семнадцатилетнего возраста.

Знаменитый курорт на Черном море город Варна постоянно проводит открытое личное первенство страны для мальчиков и девочек 12—14 лет. Это традиционное соревнование проходит по швейцарской системе и привлекает большое количество участников.

На популярных шахматных фестивалях в курортных центрах Приморско, Албене и Тетевене также выступают школьники, здесь они имеют

возможность встретиться с опытными и сильными противниками.

Вся эта программа действий дает свои результаты. За последние годы наша национальная сборная команда получила хорошее пополнение. Гроссмейстеры Н. Киров, Л. Спасов, Е. Ерменков, международные мастера П. Великов, В. Ингев, К. Георгиев — все они прошли закалку в соревнованиях школьников, все были победителями республиканских юношеских соревнований.

В уходящем 1980 году наша работа с шахматной сменой приняла еще больший размах. Впервые совместно с пионерской организацией был проведен командный турнир на первенство среди школ. Отборочные встречи проходили по всей стране, а финал был разыгран в международном пионерском лагере имени Г. Димитрова, расположенном на берегу Черного моря.

Большое значение мы придаем заочной шахматной школе, созданной по примеру известных школ экс-чемпионов мира М. Ботвинника, В. Смылова, Т. Петросяна. Нашей школой руководит гроссмейстер М. Бобоцов.

Школа действует короткий срок, но благотворное влияние занятий, видимо, сказалось на рекордном результате, достигнутом в традиционном международном матче с юношеской командой Румынии. Наша команда, составленная в основном из представителей школы Бобоцова, выиграла со счетом 14½ : 5½. Такого счета еще никогда не было за всю многолетнюю историю наших встреч!

Хорошее впечатление оставило и республиканское первенство среди юношей, проведенное в августе в придунайском городе Силистре. Победу оспаривали многие талантливые шахматисты, кандидаты в мастера и мастера.

Чемпионом Болгарии среди юношей стал мастер Димитр Лалев. Трудную

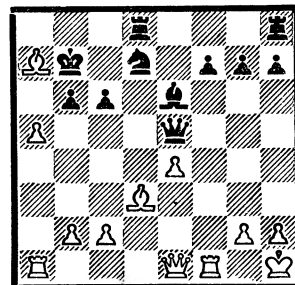
дистанцию турнира он прошел без поражений, показав хорошую технику и умение четко и последовательно реализовать позиционное преимущество. Вот одна из его побед:

Сицилианская защита E55/b

Д. ЛАЛЕВ

М. ПОПЧЕВ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Cd3 Kc6 6. K:c6 dc 7. 0—0 e5 8. Kd2 Cg4? (лучше 8... Ce6 или 8... Ce7) 9. Fe1 Kd7 10. Kc4 Фc7 11. f4 Cc5 12. Kph1 0—0—0 (и при рокировке в короткую сторону положение черного короля не было бы достаточно надежным) 13. fe Ce6 14. Kd6 C:d6 15. cd Ф:d6 16. Cf4 Фd4 17. Ce3 Fe5 (у ферзя нет удобного поля для отступления, если 17... Фа4, то 18. Фc3, и черный ферзь может попасть в окружение) 18. C:a7 b6 19. a4 Kpb7 20. a5.



20...b5 (если 20...Kp:a7, то 21. ab Kpb7 22. Ла7 Kp:b6 23. Фb4 и т. д. Плохо и 21...Kpb8 ввиду 22. Ла8!) 21. Cf2 Кра6 22. Fe3 c5 23. b4 Лс8 24. Лfb1. Черные сдались.

Большое внимание привлекла яркая, самобытная игра четырнадцатилетнего Кирилла Георгиева. Кирилл дал ряд интересных партий и, добившись убедительных побед, стал самым юным шахматным мастером Болгарии. Вот характерная для его стиля партия:

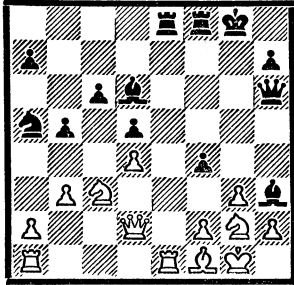


В Доме комсомола г. Силистры. Занятия ведет руководитель шахматной школы С. Петров.



На юношеском первенстве Болгарии, 1980 г.

1. d4 d5 2. Kf3 Cf5 3. c4 e6 4. Kc3 Kf6 5. cd ed 6. Фb3 Kc6 7. Cg5 (к благоприятным для черных осложнениям ведет 7. Ф:b7 Kb4) 7...Ka5 8. Фd1 c6 9. C:f6? (преждевременный размен, следовало продолжать 9. e3) 9...Ф:f6 10. e3 Cd6 11. Cd3 0—0 12. 0—0 (слона f5 надо было разменять) 12...Cg4 13. Ce2 Фh6 14. g3 Лаe8 15. Kh4 Ch3 16. Kg2 b5 17. b3 f5 18. Le1 g5 19. Фd2 f4 20. ef gf 21. Cf1 (теперь решает несложная, но красивая комбинация).

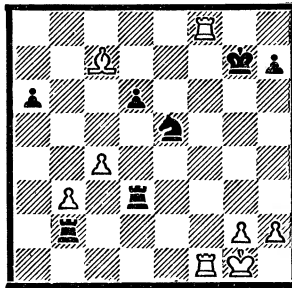


Выполнил норму мастера и пятнадцатилетний Ергин Молдов, Ергин выдвинулся в турнирах «Морски конче», добивался побед и на других пионерских соревнованиях. В начале этого года Ергин принимал участие в главном турнире фестиваля в Варне, в котором играли многие известные шахматисты.

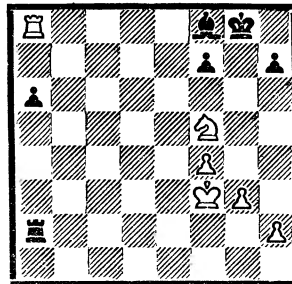
1. g3 g6 2. Cg2 Cg7 3. e4 c5 4. Kc3 Kc6 5. d3 d6 6. f4 e6 7. Kf3 Kge7 8. 0—0 0—0 9. Ce3 b6 10. Φd2 d5 11. ed ed 12. Cf2 d4 13. Kb5 Лb8 14. Лae1 a6 15. Ka3 b5 16. Ле2 Ce6 17. c4 bc 18. K : c4 19. dc d3 20. Ле3 Л : b2 21. Φ : d3 Kf5 22. Φ : d8 Л : d8 23. Лa3 Kb4 24. C : c5 Kc2 25. Лb3 Л : a2 26. Лfb1 Cf8 27. Cf2 Kce3 28. Ch3 K : c4 29. C : f5 gf 30. Лb8 Л : b8 31. Л : b8 Лb2 32. Лa8 Лb1 33. Kpg2 Лb2 34. Kd4 Kd6 35. Kpf3 Ke4 36. Ce3 Kd2 37. C : d2 Л : d2 38. K : f5 Лa2.



Вот как закончилась его партия с международным мастером **А. Мердяняном** (черные).



37. c5! Jdd2 38. Jf8f2 J:f2 39.
J:f2 J:f2 40. Kp:f2 Kd3 41. Kpe3



12...C:e2 13. ♕:e2 Kh5!?

27

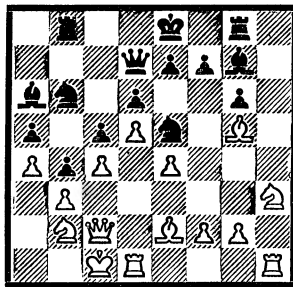
Поэт-шахматист

Предлагаем вниманию читателей стихи поэта Е. Ильина из нового сборника «Гамбит Пегаса», который готовится к печати издательством «Физкультура и спорт». Вот уже более сорока лет поэт делит свои привязанности между Музой и Каиссой. В нашем журнале неоднократно публиковались его стихи, эпиграммы, рецензии и очерки.

Евгений Ильин — один из авторов «Шахматной азбуки» — первого в мире оригинального учебника для дошкольников. Детворе полюбилась его поэтическая сказка «Приключения пешки», с другой его сказкой «В плену деревянных королей» собирается познакомить юных читателей издательство «Малыш».

Е. Ильин добивается успехов и в практической игре. Он — кандидат в мастера, четырехкратный чемпион Центрального Дома литераторов. Редакция журнала рада поздравить нашего друга поэта Евгения Ильина с его последним успехом — победой в турнире столичных ветеранов шахмат.

Следующая позиция возникла в партии турнира ветеранов.
Е. ИЛЬИН Н. БАБУРИН



1...Ке:с4? 2. К:с4 К:а4 3. е5!

Не цепляясь за материальный перевес, белые перехватывают инициативу. Брать на а4 очень опасно. Например: 3. ба b3 4. Фd3 Kpd8! (грозило 5. К: d6 и Ф: а6) 5. Фg3! (чтобы на 5...Ф: а4 ответить 6. Ф: d6) 5...

Ль4 6. К: d6 С: е2 7. К: f7 Крс8, и белым не отразить многочисленных угроз.

3...С: с4.

Неудовлетворительно и 3...de, так как после 4. d6 e6 5. ба ферзь прикован к полю d7. Да и после 3...Кс3 4. е6 fe 5. Сg4 дела черных плохи.

4. Ф: с4.

Хорошо и 4. С: с4, но белые наметили эффектный удар.

4...С: е5.

На 4...Кс3 последовало бы 5. Сg4 Фb5 6. ed Ф: с4 7. bc К: d1 8. Le1! e6 9. de fe 10. С: е6, и черные беспомощны.

5. ба b3 6. Фb5!

Вот что белые имели в виду. Этот энергичный ход заканчивает борьбу: размен ферзей неизбежен, и материальный перевес решает исход партии. Черные вскоре сдались.

Примечания Е. Ильина.



Королевский гамбит

Сшибаются фигуры с треском,
Свистит сквозняк по всем полям.
В лихом гамбите королевском
Всего страшнее королям!

Центральный дебют

Взрывают уют
Изменчивой моды влияния:
Центральный дебют
Теперь уж не в центре внимания.

Дебют слона

Слон ударить чувствительней метит —
Тут надежда на то возлагается,
Что противник слона не приметит...
Или слишком слона испугается.

Защита двух коней

Ребенок, став умней,
Вдруг спросит деловито:
Защита двух коней
От двух слонов защита?

КУРС ДЕБЮТОВ

Дебют четырех коней

Машина — символ наших быстрых
дней,
Но если жаждешь ты парадных
шестивей,
То и в дебюте четырех коней
Не избежишь дорожных
происшествий.

Сицилианская защита

Покою не сулит защита эта,
И кажется: под клетчатой доской
Сицилианка — пламенная Этна
Подогревает страсти день-деньской.

Французская защита

И черных, и белых усилия...
Какая счастливее масть
И где, интересно, Бастилия,
Которой положено пасть?

Скандинавская защита

Карл-король и шведов свита
Разминулись с бранной славой —
Скандинавская защита
Не спасла их под Полтавой.

Ферзевый гамбит

Закрытым называется дебютом
Видавший виды ферзевый гамбит,
Но гибнут пешки в яростном бою там
И для атак взаимных путь открыт.

Каталонское начало

Каталонские порядки боевые,
Каталонская система и гармония...
Не в политике, а в шахматах впервые
Автономии добилась Каталония.

Староиндийская защита

Сколько отдано сил и бумаги ей,
Сколько раз хоронили «крамольную»!
Объяснить нельзя черной магией
Эту магию чернопольную.

Новоиндийская защита

В диких джунглях слонов не ищи ты,
Плач по царству животных не нов.
А вот шахматных хватит слонов
И для новоиндийской защиты!

Голландская защита

Битвы с морем голландцев сплотили—
Дамбы путь преградили волнам.
А голландской защиты плотины
В шторм и бурю помогут ли нам?

Евг. ИЛЬИН.



ОЛИМПИЙСКИЕ ХАРАКТЕРЫ

Решения и итоги
(см. журнал 5)

1. А. Хачатуров, 1947. 1. f5! Рано 1. Kpe1? d4! 2. f5 Kpc3! 3. f6 d3 4. f7 Kpc2 5. f8Ф d2 6. Kpf2 d1Ф 7. Фс5 Kpb3 8. Фб5 Kpc3, ничья. 1...Kpc5 2. h5! Опять не 2. Kpe1? Kpd6 3. h5 Kpe5 4. h6 Kpf6 5. Kpf2 d4 и т. д. 2...g3 3. Kpe1! Но не 3. Kpe2? d4 4. f6 d3 (шах!) 5. Kp: d3 Kpd6 6. h6 g2 7. h7 g1Ф 8. h8Ф Kpe6, ничья. 3...d4 4. f6! Так и двигаются поочередно пешки и короли, как бы передавая друг другу эстафету. 4...Kpd6 5. h6 g2 6. Kpf2 d3 7. f7 Kpe7 8. h7 d2 9. f8Ф! Kp: f8 10. h8Ф, выигрыш — белые мгновением раньше достигли финишного створа!



2. М. Либуркин, 1938. 1. Kd4 Kpc3 2. Kb5 Kpc4! Сейчас и далее становясь к коню наискосок — 2...Kpb5? 3. Lb1 и 4. Kp: e1. 3. Kd6! Но не 3. Ka3? Kpb3 4. Kp: e1 Kpb2 5. Kc2! Kf3 6. Kpd1 g3 7. Kpe2 Kd4! — на эту ложную попытку попались многие... 3...Kpc5 4. Kb7! Не 4. Ke4? Kpd5! 5. Kf6 Kpe5 6. Kd7 Kpe6 7. Kc5(f8) Kpd5(f7). 4...Kpc6 5. Kd8 Kpf7 6. Ke6! Kpd7! Направление движения коня и короля-всадника изменилось с вертикального на горизонтальное. 7. Kf8 Kpe7 8. Kg6 Kpf7 9. Kh8! (вот куда стремился конь!) 9...Kpg7 10. L: e1 Kp: h8 11. Lh1 g3 12. Kpe3 Kpg7 13. Kpf4 g2 14. Lg1 Kf1 15. L: g2 и 16. Lf2, выигрыш.



3. А. Вотава, 1953. 1. Cf1! Ложным выпадом было 1. Ch3? Cc6 2. Cg4 Cb5 3. Ch5 Cc4 4. Cf3 Cb5! 5. Cd5 Cc4! 6. Cc6 Cb5!, и ничья. 1...Cc6 (грозило 2. Cb5) 2. Cc4 Cd5! 3. Cb5 Cc6 4. Ca4 Cg4 (лучшее) 5. Cb3 Ch5. Слоны-дуглянты то сближаются, то расходятся... 6. Ca2(c4, d5)! Важно сделать паузу, потеряв темп. 6...Cg6 7. Ce6! Решающий укол! 7...de 8. d7 Kp: d7 9. Kpf8 и 10. e8Ф, выигрыш.



4. Д. Гургенидзе, 1976. 1. g7 Лс8 2. Лс7! Ладьи сошлись в ближнем бою! 2...a2! 3. Kpb2 Лб8 4. Лб7! a1Ф! 5. Kp: a1 Лa8 6. Лa7! Удар за ударом! Похоже, победа за явным превосходством после 6...Л: a7 7. Kpb2 и 7...Kph6 8. g8Ф Лб7 9. Kpc3 Лс7 10. Kpd4 Лd7 11. Kpe5 Лс7 12. Фе6 — «бешеная ладья» укрощена. Черные находят последний финт — 7...Л: g7! 8. fg Kph6!, но следует изящный уклон — 9. g8Л! (9. g8Ф?, пат), выигрыш.



5. Р. Гюн, 1938 (обработка А. Тогера, 1962). 1. Фf3 Kpb8 2. Фb3 Кра8 (2...Kb5? 3. Фg8! и 4. K: b5) 3. Фg8! Фb8 4. Фа2 Фа7 5. Фg2 Kpb8 6. Фb2 Кра8 7. Фh8! Фb8 8. Фа1 Фа7 9. Фh1. Махи фрыз-гимнаста достигли максимальной амплитуды. 9...f3! (жертва пешки именно в этот момент предельно удлиняет игру) 10. Ф: f3 Kpb8 11. Фb3. Повторяя шахматно-гимнастическую комбинацию. 11...Кра8 12. Фg8! Фb8 13. Фа2 Фа7 14. Фg2 Kpb8 15. Фb2 Кра8 16. Фh8! Фb8 17. Фа1 Фа7 18. Фh1 Kpb8 19. Фh8 Ke8 20. Ф: e8 и 21. Kb5, выигрыш.



6. О. Блаты. Старт — 1—8. Kpd2—c1—b1—a1!—a2—a3—b4—a5 — черный король стоит сейчас на a7(c7), отступать не может, и приходится двинуть пешку... Поворот (с потерей темпа) длиной в 9 ходов — Kpb4—a3—a2—b1(a1)—a1(b1)—a2—a3—b4—a5, и снова черным ходить пешкой... У черных десять ходов пешками, значит, число поворотов такое же. Арифметика: $9 \times 10 = 90$, $90 + 8 = 98$. Задание свелось к заданию «Мат в 10 ходов»! — 98...a3! 99. ba b4 100. Kp: b4! (100. ab затянуло бы финал), и тут 100...Kp: a6! (100...Kpb8 101. Kp: c4 тривиальнее) 101. b8Л! (сюрприз для терпеливых и внимательных!) 101...Кра7 102. Лb6 Кра8 103. Кра5! Кра7 104. Лb1 Кра8 105. Kpb6 Kpb8 106. Лd1 Kpc8 107. Лf6 Kpb8 108. Лd8X. Марафон-заплыв по-зади!



НЕСМОТЯ на то, что все задания были этюдными, и значит — повышенной трудности, участвовало около 300 человек.

Лауреатами «Майского конкурса-80» признаны Е. КОЛЕСНИКОВ (Москва), А. ЛОБАНОВ (Ставрополь), а также А. ДЕДА и М. РАЩИН-СКИ (Польша) — все четверо прислали безукоризненно точные и полные решения.

Лишь небольшие неточности допустили В. Агританов (д. Березники Марийской АССР), О. Золотарев (Кромы Орловской обл.), А. Колесников (Первоуральск Свердловской обл.), В. Левин (Калининград Московской обл.), О. Рабинович (Челябинск), С. Харченко (п. о. Чернолесье Кировоградской обл.) и М. Щеголов (Карабаш Челябинской обл.).

Хорошие решения (но без ладейного превращения в 6) получены от И. Агапова (Ижевск), И. Бандуха (Чехословакия), Н. Безуглова (Таганрог), В. Беляева (г. Куйбышев), Н. Бессонова (с. Володарка Алтайского края), А. Бешенцева (п. Березка Владимирской обл.), С. Бондаренко (Каменск-Шахтинский Ростовской обл.), Г. Брилевича (Браслав Витебской обл.), Н. Бутенко

(с. Тарасовка Кировоградской обл.), Н. Бухарева (Антрацит Ворошиловградской обл.), С. Голнакберова, Л. Попова (оба — Казань), М. Грушко (Житомир), А. Данилова (Караганда), С. Демченко (Днепропетровск), С. Еремина (Новокузнецк), Н. Ермакова, В. Никитина, А. Флерова (все — Москва), М. Захарина (Чаренцаван Армянской ССР), В. Зенина (Душанбе), О. Зыкова, Н. Иванова, С. Рольбана, В. Солончева (все — Свердловск), А. Ибрагимова (Чиназ Узбекской ССР), Д. Капула, В. Станкевича (оба — Челябинск), А. Карюхина (п. Протвино Московской обл.), Б. Клементьева (Запорожье), В. Косманенко (с. Гавриловка Днепропетровской обл.), Д. Красинова (Ростов-на-Дону), Л. Краснова (Обнинск Калужской обл.), О. Лукачева, М. Смирнова (оба — Архангельск), С. Махно (п. Краснореченск Приморского края), С. Мезенева (с. Камышево Свердловской обл.), В. Мисника (Чернигов), А. Назарова (Ленинград), Ю. Осовского (Тотьма Вологодской обл.), А. Попкова (Целиноград), С. Саканцева (Нижний Тагил), И. Салахова (с. Жуликово Татарской АССР), В. Саткуса (Керайня Литовской ССР), А. Соколова (г. Калинин), С. Пурэвава, Л. Тогоху (оба — Монголия), Ф. Фатыхова (г. Тольятти), С. Федоренко (Харьков), Ф. Хамидулина (п. Федино Московской обл.), Р. Хатамова (Среднеуральск Свердловской обл.).

Все награждаются дипломами журнала.

Читатели

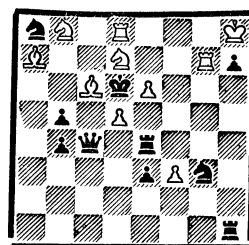
опровергают, авторы исправляют

От авторов этюдов и задач, в которых читателями обнаружены дефекты, пришли исправления, не указанные в «Решениях». Повторяется номер композиции (с индексом), журнал и год публикации.

ИСПРАВЛЕНИЯ-79

В. Каландадзе, № 18-а — 5, 79. Переставить черную п. e6→e5.

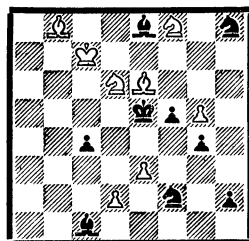
Ю. Маркер
№ 47-а — 6, 79



Мат в 6 ходов, 1. Лf7

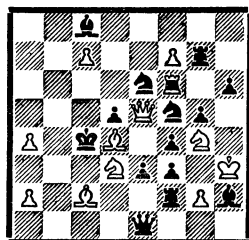
В. Сычев, № 53-а — 7, 79. Заменить черного Cd7 черными пп. a6, g6.

С. Махно
№ 87-а — 11, 79



Мат в 9 ходов, 1. Ca7

В. Гладких
№ 93-а — 12, 79



Мат в 3 хода, 1. Сb2.

Л. Уланов, «Один раз — да, другой — нет» — 10, 79. На второй диаграмме переставить белого Kf4→d4, 1. Kd4, 2. Kg5, 3. Kf7 и т. д.

УКАЗАТЕЛЬ ОСНОВНЫХ МАТЕРИАЛОВ, ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ В 1980 г.

Статьи передовые, по организационным и творческим вопросам

Л. Абрамов. Новинки международных правил	I—13
Вопросы этики	VI—30
За круглым столом	II—16
Тренеры обмениваются опытом	III—14
С. Гродзенский, М. Скрыбина. О продолжительности партии	III—28
Я. Рохлин. Гимнастика ума	IV—1
Уголок судьи	
Необходимое исправление	IV—28
А. Семенов. Кто сыграл лучше?	VI—30
Праздник Первомая	V—1
А. Котов. Шахматы сегодня	V—2; VI—8
В. Новоскольников. Олимпийские идеалы	VI—1
Ю. Авербах. Конференция в Маниле	VI—31
Лучше работать с юными	VIII—1
Спорт — посол мира	IX—1
Б. Розинов. На всех континентах (ход в конверте)	IX—24
Смелее дерзай!	X—1
В. Зак. Как учить шахматам	X—5
К новым успехам	XI—1
Евг. Ильин. Труды и досуги (субъективные заметки)	XI—24

О шахматистах и шахматных коллективах

Н. Пушкарев. Юбилей шахматного клуба	I—7
Шахматы — добрый спутник	
Н. Филиппов. В небольшом городе	I—16
Я. Рохлин. Мастер Журавлев	I—17
А. Суэтин. Памятные встречи	I—17
И. Мильштейн. Вторая любовь	VI—16
М. Архангельский. Увлечение хирурга	VII—6
М. Юдович. Памяти Вересова	II—24
Ю. Голубовский. «Кто одолеет короля?»	III—15
А. Чистяков. Четырнадцать лет назад	III—16
Л. Абрамов. Многогранность (к 70-летию А. Константинопольского)	III—24
Памяти Буслаева	IV—29
М. Тайманов. Гроссмейстер атаки (А. Толуш)	V—5
Д. Плисецкий. Для шахматистов села	VI—18
Я. Рохлин. Творческое кредо гроссмейстера (Н. Крогус)	VIII—14
Б. Постовский. В «Буревестнике»	IX—16
М. Шишкин. Далеко от Москвы	IX—18
Вася Пирц (1907—1980)	X—26

О соревнованиях

М. Бейлин. На берегу океана (межзональный в Рио-де-Жанейро)	I—1
М. Юдович. Шахматы «молодеют» (47-й чемпионат СССР, первая лига)	I—8
Штрихи к портретам победителей (47-й чемпионат СССР, высшая лига)	III—2
Чемпионаты — школа мастерства	II—1
На двух континентах (женские межзональные турниры)	II—5
А. Хасин, Р. Нимельфельд. Глядя из зала (39-й женский чемпионат СССР)	III—7
Седьмая победа (командный чемпионат Европы)	IV—2
В. Зак, М. Пукшанский. Нерешенные проблемы (29-е молодежное первенство СССР)	IV—8
На первенство мира	
К. Зворыкина. Гаприндашвили — Гуриели	VI—2
М. Дворецкий. Александрия — Ахмыловская	VI—3
А. Суэтин. Петросян — Корчной	VI—5
Портрет — Спасский	VII—2
Полугаевский — Таль	VI—6
В. Юрков. Иоселиани — Вереси	VII—1
М. Юдович. Хюбнер — Адорьян	VII—3
Победа Литинской	IX—2
Полугаевский — Корчной	X—2
Хюбнер — Портиш	X—3
Н. Михайлов. Решила таблица Бергера (первенство мира по переписке)	VII—8
На Кубок СССР	VIII—2
Победа чемпиона мира (турнир в Бугойно)	VIII—12
Двенадцатое плавание «Белой ладьи»	VIII—16
В. Дворкович. Кубок ветерана («Кубок Владаса Микенаса»)	X—22
Ю. Авербах. Штрихи к портретам чемпионов (молодежное первенство мира)	XI—2
Всесоюзные отборочные турниры (Таллин, Днепропетровск)	XI—7

Теоретический и учебный отделы, творческая трибуна, справочное бюро

Школа анализа	I—12; II—6; III—12; IV—17; V—25; VI—29; VII—5; VIII—23; IX—13; X—18; XI—23
Справочное бюро	I—28; II—23; III—13; IV—24; V—25; VI—26; VII—26; VIII—11; IX—26; X—21; XI—13
Ю. Авербах. Теория тактики	I—22; II—19; III—18; VII—10; VIII—24; IX—20; X—15

Е. Родин. Разменный вариант дебюта Сокольского	I—24
Г. Браун. Из блокнота мастера	I—25
А. Суэтин. Новое в теории	II—7
Заметки о дебютах (Кубок СССР)	VIII—9
М. Дворецкий. В поисках практических шансов	II—8
Оценка и анализ	VII—22
Д. Плисецкий. Защита на высоте	III—20
Ю. Королев. В поисках усиления	III—23
Э. Гуфельд. Борьба рождает ошибки	IV—6
М. Тайманов. Супертурнир в Тилбурге (новое в теории)	IV—19
А. Магегрут. Учитесь комментировать	V—22; X—20
Э. Кеньгис. На турнире молодых мастеров	VI—20
В. Лепешкин. Изъяны ранней профилактики	VI—21
Дебютные заметки (турниры в Таллине и Днепропетровске)	XI—12
Р. Холмов, В. Эйнгорн. Тайны ладейных окончаний	VI—24
А. Мацукевич. «Пришелец» с Северной Двины	VII—18; X—23; XI—21
А. Лилиенталь. В дебрях варианта	VIII—23
Е. Геллер. Конь в офсайде	IX—8
А. Алехин. Ладейные окончания	IX—10
Я. Эстрин. Дебютные заметки	IX—22
А. Кобленц. Испанский калейдоскоп	X—13

Материалы по истории шахмат

И. Романов. Чигорин — Тарраш	I—28
Д. Ульянов. За шахматной доской	III—1
Ф. Дуз-Хотимирский. Ласкер, каким он был	IV—16
Н. Михайлов. Ранний Алехин	V—20
С. Гродзенский. Ученый — шахматист (Б. Коялович)	VI—28
А. Котов. Когда заканчивалась война...	VII—24
Ю. Голубовский. В нашем Доме	VIII—18
Алехин на Филиппинах	X—29
Д. Ровнер. Вспоминая о прошлом	XI—16

Критика и библиография, литературный отдел

С. Фурин. Девятая вертикаль — вертикаль жизни	I—6
А. Казанцев. Созвездие Каиссы («Турнир звезд, Монреаль-79»)	V—16
И. Романов. Книжки о Морфи	VII—16
А. Карлсон. 1200 комбинаций (В. Хенкин «Последний шах»)	IX—14
Н. Михайлов. Книга об Олимпиаде	IX—28
Е. Гик, Н. Пласкин. В стране гололомонок (С. Лойд «Математическая мозаика»)	X—16
Н. Головкин. Как стать мастером (А. Суэтин. «Путь к мастерству»)	XI—26
Новые книги	II—4; III—25; IV—18; V—17; VI—17; VII—29; VIII—15; 3-я стр. обл.; IX—3-я стр. обл.; X—17; XI—15, 3-я стр. обл.

За рубежом

И. Линдер. У венгерских друзей	II—26
Б. Туров. Играют шахматистки	III—26
У нас в гостях «Чехословацкий шах»	IV—26
Зарубежный калейдоскоп	V—26; XI—27
Чемпионы и чемпионики	VII—27
Н. Ючорманский. Снова Ерменков	IV—28
И. Романов. Одиссея продолжается (филателия)	V—27
Я. Прибл. У шахматистов Чехословакии	VI—31
Я. Шайтар. Славный юбилей (75 лет шахматной организации Чехословакии)	VIII—26
Тито любил шахматы	VIII—27
Р. Марич. 23-й фестиваль (Кубок маршала Тито)	IX—27
Ю. Штейнсапир. Электронный гроссмейстер?	X—27

Задачи и этюды

Судьи-80	I—32
А. Грин. О сегодняшней двухходовке	I—29
Е. Умнов. Не так-то просто...	I—30
И «модерн», и классика (двухходовка-79)	II—29
В разных стилях (редкие жанры-79)	III—29
И вширь, и вглубь (многоходовка-79)	IX—29
Н. Кралин, Е. Умнов. Троицкий и Ринк	II—30
В. Ударцев. Комплексный подход	III—30
Я. Владимиров. Что нового в двухходовке	IV—30
И. Филиппенко. Задачи — для кого?	IV—30
Ан. Кузнецов. Гроссмейстер (к 70-летию Г. Каспаряна)	V—29
«За» и «против» (обзор писем)	IX—30
В. Мельниченко. Стили разные нужны! (обзор, двухходовка-1977—78)	VI—31
Не говори, что лес пустой	VIII—28
Ю. Бледнов. У постели больной двухходовки	VIII—28
А. Лобусов. О количестве и качестве (обзор, трехходовка-1977—78)	X—29
Р. Кофман. Счастливый жанр (обзор, многоходовка-1977—78)	X—31
Ан. Кузнецов. И лидеры, и дебютанты (обзор, этюды-1977—78)	XI—29

В указатель не включены материалы этого номера. Римские цифры обозначают номера журнала, арабские — страницы.

УКАЗАТЕЛЬ НАЧАЛ

Английское начало. R11/a—VII—27; R21/b—1—5; R23/b—VI—5, X—26; R25/b—II—12; R26/a—I—11, IX—6, XI—6; R30/a—IX—28; R31/a—I—4; R33/c—X—20; R33/d—X—4; R36/c—V—9; R38/b—VII—25; R40/a—XI—8; R42/b—IX—7; R43/a—I—11; R43/c—II—22; R44/b—X—22; R45/a—XI—18; R45/c—I—8; R47/a—III—27; R47/b—VII—9; R49/a—XI—28.
Венская партия. E10/b—V—21, 22.
Волжский гамбит. R74/a—III—26, V—26.
Гамбит слона. E11/c—VI—28.
Гамбит Стаунтона. R61/b—V—20.
Голландская защита. R61/c—VI—32; R62/b—VI—29; R63/c—V—21; R63/d—V—26; R64/c—VI—2; R65/b—V—8.
Дебют Нимцовича. R80/b—XI—18.
Дебют Рети. R16/b—IV—3, VII—8.
Дебют трех коней. E15/b—V—20.
Дебют ферзевой пешки. R54/a—VI—11.
Дебют четырех коней. E15/b—IV—14; E15/c—III—4.
Защита Аলেখина. R82/c—IV—9.
Защита Бенони. R50/d—V—23; R74/c—IV—29.
Защита Грюнфельда. D64/b—IV—5, V—28; D65/c—IV—9.
Защита двух коней. E19/c—II—25.
Защита Каро-Канн. R90/b—II—25; R92/a—III—10; R93/d—III—24, X—8, 11; R94/a—IV—11; R94/b—II—10; R96/c—III—7; R99/b—IV—5, VII—2.
Защита Нимцовича. D40/a—IV—26; D46/b—VIII—13, 20; D47/a—V—11; D49/b—VII—24; D54/c—II—13, VI—31; D57/c—V—12.
Защита Уфимцева. R80/c—V—28; R86/b—III—3, 12, VII—28.
Защита Филидора. E12/b—II—2, III—12, V—20.
Индийская защита. R74/a—IV—27, V—28; R75/c—VIII—7, IX—4, XI—2; R76/a—IX—2; R76/b—V—8; R76/c—VI—19; R77/c—X—27; R78/a—II—12.
Испанская партия. E20/a—XI—6; E20/b—II—22; E23/a—I—20, VI—28, VIII—3; E29/c—V—12; E30/c—V—21; E33/b—VII—27; E35/b—V—21; E37/a—V—20; E38/c—IV—8; E39/b—II—6; E40/a—II—15; E42/a—VII—25; E43/b—VI—19; E46/c—IX—8.
Итальянская партия. E17/b—V—21, 22.
Каталонское начало. D05/a—IX—28; D05/c—X—10; D06/b—IV—13.

Контргамбит Фалькбеера. E11/b—X—7.
Королевский гамбит. E11/d—XI—27.
Неправильная защита. R80/a—VII—27.
Новоиндийская защита. D32/a—IV—3, 12, V—10, VI—14; D36/a—VIII—4, IX—26, X—2; D36/b—I—14.
Принятый ферзевый гамбит. D01/a—V—27; D01/b—III—27.
Русская партия. E13/a—I—10, V—21; E13/c—I—12, II—22.
Сицилианская защита. E50/c—V—22; E51/a—II—5, III—8; E51/c—III—16, 17, IV—28; E52/c—VII—28; E53/b—II—22; E53/c—IV—15, VII—9, XI—6; E55/a—VIII—2; E56/a—VIII—22; E57/a—VI—11; E59/c—XI—6; E60/b—III—5, 26, IV—9, VII—5, XI—9; E62/b—VIII—19; E63/c—X—12; E66/a—VIII—4; E66/c—III—6; E70/a—I—8, 19, II—4, IV—2, VI—19, VII—4, IX—3; E70/b—XI—10, 19; E72/a—XI—20, E72/c—VII—1, 12; E74/b—VI—15; E75/a—V—5; E75/b—II—3; E77/a—VII—12; E81/a—I—14, II—14; E82/a—I—19; E83/c—X—6; E85/b—II—13, VII—13; E85/c—I—4, IV—10, 13; E86/a—V—13; E87/a—III—4; E88/a—IV—8; E88/b—V—25; E89/a—X—3, 9, XI—10; E89/d—I—17; E90/a—IX—4; E92/b—I—9; E95/b—III—8; E95/c—V—15, XI—7; E96/a—VI—6; E96/b—VIII—21; E97/b—III—20, 21; E98/c—X—12.
Скандинавская защита. R81/a—X—27; R81/c—IV—8.
Славянская защита. D20/a—XI—15; D21/b—III—6; D23/c—II—11; D24/c—II—10; D25/b—I—18; D25/c—XI—19; D26/b—VI—15; D28/c—II—18; D29/b—VIII—12.
Староиндийская защита. R53/b—VII—14, XI—28; D75/b—I—15; D82/a—V—28; XI—4; D84/a—III—9; D89/b—X—10; D91/a—XI—8; D93/a—III—15; D96/c—V—28, XI—27; D99/c—I—11.
Староиндийское начало. R15/b—VII—15.
Ферзевый гамбит. D08/a—VIII—8; D09/b—VI—4, 13, VII—28, X—8; D10/a—I—3, 18, VI—5, 6; D12/a—VII—24, XI—4; D12/b—VI—2; D13/c—II—22, VI—12, X—29; D15/a—III—17; D15/b—IX—7; D15/d—III—11; D16/d—II—22; D17/a—III—3, VIII—19; D18/b—XI—28; D19/a—V—14; D19/b—20.
Французская защита. E00/a—VII—29, XI—6; E01/a—IV—28, V—14; E01/b—V—28; E03/b—I—1; E05/a—IV—8; E06/b—V—28; E09/a—II—14.
Шотландская партия. E16/c—IX—5.

ПАРТИИ

Абрамов — Косенков	VII—9	Гаприндашвили — Гуриели	VI—2	Киров — Геллер	IV—3
Авербах — Лилиенталь	VII—25	— Зайцева	III—7	Кнаак — Стуруа	VI—31
Алапин — Аলেখин	V—21	— Семенова	III—26	Кобандзе — Александрия	III—8
Александрия — Ахмыловская	VI—4	Гарсиа (Куба) — Гарсиа (Колумбия)	IX—6	Коппани — Татаи	VII—27
— Козловская	IV—13	Геллер — Аникаев	III—4	Корчной — Петросян	VI—5, 6
Аলেখин — Алега	V—21	— Иванович	VII—12	Костич — Эйве	XI—15
— Боголюбов	V—21	— Лернер	III—3	Кочиев — Лернер	I—8
— Брейер	V—20	— Панно	VI—11	— Тимошенко	I—8
— Коялович	VI—29	— Эрнандес	IX—8	Коялович — Марков	VI—28
— Левитский	V—21	Георгадзе — Разуаев	IV—12	Кременецкий — Соколов	V—13
— Менкарини, Лонтос	X—29	Георгиев — Ерменков	IV—28	Кристенсен — Янобсен	XI—28
Аলেখин,		Глигорич — Карпов	VIII—13	Кристиансен — Шорт	V—8
Ненароков — Бернштейн,		Глюксберг — Найдорф	V—26	Купрейчик — Сигурьенссон	VII—13
Блюменфельд	V—22	Гомес — Марк	XI—6	Курацца — Глигорич	IX—5
Андерсен — Гамель	IV—25	Гралка — Плахетка	IV—26	Кутянин — Уманский	VI—19
Андрианов — Эльвест	VII—14	Григорян — Псахис	I—11	Кярнер — Ильинский	II—22
Антонов — Дончев	IV—28	— Юртаев	I—11	Ларсен — Панно	VI—12
Армас — Танг Хонгюн	XI—6	Грисбах — Танин	V—28	— Рибли	I—15
Архангельский — Папыгин	V—28	Грюнберг — Каспер	XI—27	— Романишин	V—9
Афанасова — Мусеридзе	IV—9	Гуриели — Гаприндашвили	VI—2	Эд. Ласкер — Аলেখин	V—20
Ахмыловская — Зайцева	III—7	Дагоров — Векман	V—28	Левитина — Гаприндашвили	II—4
— Чибурданидзе	III—8	Долматов — Григорян	I—9	— Козловская	III—10
Багиров — Лернер	I—18	— Ларсен	X—8	Лемачко — Литинская	IX—2
Балашов — Пешковский	III—5	Дорфман — Журавлев	VII—15	Лернер — А. Иванов	I—11
Батуев — Котов	VII—24	Дубинин — Константинопольский	III—24	Лёгкий — Карасев	VI—15
Баумштарк — Ахмыловская	II—6	Дюнхаупт — Слот	VII—8	Лигтеринк — Панно	X—9
Безман — Эльвест	IV—8	Ерменков — Шахович	IV—25	Любоевич — Райкович	VIII—22
«Белл» — «Чесс-4.9»	X—27	Журавлев — Полевой	I—17	Лючко — Пилипенко	IV—8
Белле — Чонкич	III—26	Загорский — Боей	VII—9	Макаи — Фишдик	III—27
Белявский — Геллер	III—3	Зайцева — Александрия	VI—14	Макарычев — Лпутян	II—14
Беркович — Арбаков	V—14	Затуловская — Иоселиани	II—5	— Попов	VIII—4
— Петриенко	XI—20	Захариев — Полак	IV—27	Марьясин — Рашковский	III—21
Борисенко — Буслаев	IV—29	Зноско-Боровский — Аলেখин	V—21	Местел — Макарычев	IV—14
Бронштейн — Балашов	VIII—4	Зубова — Константинова	X—7	Месхи — Ерусаланова	IV—10
Вагания — Аникаев	V—14	Каган — Геллер	IV—2	Мешков — Петрушин	X—10
— Тимман	V—10	Канаян — Авербах	VIII—19	Микенас — Панченко	VIII—8
Ван дер Виль — Рибли	IX—4	Каплун — Каленгут	VIII—7	Миногина — Белавенец	III—11
Васюков — Малевинский	II—15	Карпов — Долматов	IX—3	— Чибурданидзе	III—9
— Юртаев	XI—9	— Ларсен	IV—11	Михальчишин — А. Иванов	V—11
Вейнгольд — Чехов	XI—8	— Рибли	XI—18	— Кочиев	II—13
Вересов — Макагонов	II—25	— Смыслов	II—10	Моисеева — Полнарева	X—11
Верещи-Петронич — Иоселиани	VII—1	— Таль	VIII—12	Молина — Сиснига	XI—6
Вник — Хахов	V—28	— Унцикер	X—13	Мортенсен — Родаард	XI—28
Вильнер — Шухман	IV—9	— Чистяков	III—16, 17	Назаровский — Аলেখин	V—22
Витолиньш — Аникаев	I—12	Каспаров — Вукич	IV—5	Несис — Шатунов	VI—19
— Юртаев	I—19	— Георгадзе	II—2	Николич — Яношевич	XI—28
Войткевич — Эльвест	IV—8	— Долматов	III—6	Нимдович — Пирц	X—26
Вокач — Холмов	IV—15	— Зайцев	VIII—19	Ногейрас — Кочиев	XI—4
Гавриков — Корсунский	II—22	— Пришбил	IV—5	Овлекуева — Лимберг	IV—9
— Тукмаков	II—22	— Чом	VIII—20		

Панченко — Виталинш	II—14; XI—10
Паульсен — Оуэн	IV—25
Перман — Уогале	X—12
А. Петросян — Карлссон	IX—4
Пинтер — Форинтош	VII—27
Писков — Рыскин	IV—8
Пишители — Альзате	XI—6
Подгаец — Карасев	II—18
Половдин — Кловский	VI—15
Полугаевский — Корчной	X—2
Попивода — Ступина	III—12
Портиш — Ивков	I—3
— Радулов	IX—28
— Тимман	IX—28
— Хьюбер	X—4
Потемкин — Алехин	V—22
Прайнфалк — Константинопольский	I—20
Рагозин — Котов	VII—24
Рибли — Георгиу	II—12
Рооз — Коуатли	VII—28
Савицкий — Вересов	II—25
Савон — Джумамурадов	II—22
Садомский — Блюм	V—28
Сакс — Петросян	I—1
— Тимман	VII—12
— Эбер	VI—13
Свешников — Юсупов	III—4
Симагин — Загорянский	VII—25
Смейкал — Тимман	II—12
Смыслов — Зак	V—23
— Спасский	X—6
Созин — Ботвинник	V—25
Соколовский — Толуш	X—20
Спасский — Портиш	VII—2
Спирidonов — Каспаров	VI—11
Станишевский — Салов	XI—19
Стин — Глигорич	VI—13
Ступина — Козловская	III—12
Стура — Фтачник	VI—32
Суние — Петросян	X—10
Тай Хеонд Анн — Славотинек	V—26
Таль — Георгиу	I—14
— Полугаевский	VI—5; VII—21
Тимман — Долматов	XI—19
— Портиш	IX—7
— Сакс	I—5
Тимошенко — Юсупов	I—10
Толуш — Тайманов	V—5
Торре — Ларсен	IV—25
— Хьюбер	I—4
Тукмаков — Пешина	X—22
— Убилава	IX—7
Унцикер — Хьюбер	V—8
Фаталибекова — Скацеликова	XI—18
Филгут — де ла Гарца	XI—6
Фишер — Унцикер	X—13
Флямберг — Алехин	V—21
— Левитский	IX—26
Халафян — Картанайте	II—22
Хельтен — Сута	V—28
Холмов — Панченко	XI—10
— Полугаевский	VIII—2
Хондоко — Чи Чинг Хсуан	VII—29
Хунд — Рубцова	II—10
Хьяттарссон — Халлдорсон	VII—27
Хьюбер — Адорьян	VII—4, 5
— Балашов	I—4
— Бронштейн	II—11
— Портиш	III—20; X—3
Цейтлин — Юнеев	V—12
Цешковский — Каспаров	III—6
— Купрейчик	II—3
— Свешников	I—19
Цой — Корзубов	IV—8
Чернин — Ривас	IV—13
«Чесс Челенджер-7» —	
«Борис-дипломат»	V—27
«Чесс-4.9» — «Дачесс»	X—27
Чехов — Эйнгорн	X—8
Чибурданидзе — Гаприндашвили	VIII—3
— Двойрис	XI—7
— Семенова	II—22
Чистяков — Карпов	III—17
Чудиновских — Купоросов	V—15
А. Шашин — Оснос	V—12
Шифферс — Коялович	VI—28
Штарк — Зейдеманн	XI—27
Эйнгорн — Чибурданидзе	XI—8
Энгельгардт — Асатурьян	VI—19
Эстрин — Арнлинд	X—12
Юдович — Кельнер	V—28
Юсупов — Долматов	I—18
— Кристиансен	XI—2
— Спасов	III—3
Ясниковский — Шнапик	VII—28
Ятс — Алехин	V—20

Решения-80

ЖУРНАЛ 7

Этюды № 25—28

№ 25. Ю. Авербах (задание — выигрывать). 1. Лг5! и разветвление: а) 1...Крd2 2. Лd5! (важный промежуточный шах, выигрывающий необходимый темп) 2...Крc2 3. Ле5! (не сразу 3. Крf5? е3 4. Ле5 Крd2!, и ничья) 3...Крd3 4. Крf5! е3 5. Крf4 е2 6. Крf3, 6) 1...Крf2 2. Лf5! (все симметрично) 2...Крg2 3. Ле5! Крf3 4. Крd5! е3 5. Крd4 е2 6. Крd3 — выигрыш. «Для ультрамалютки — отлично!» (И. Золотарь, Александрия Кировоградской обл.).

№ 26. В. Середа. 1. Кf8! (1. Кf6? Кb6! 2. Лf8 Крc7 3. Кe8 Крb7 4. Лf7 Крb8! и 5...d1Ф) 1...Кe5! 2. Лf4! Защищаясь от 2...d1Ф вилкой после 3. Лd4! Ф:d4 4. Кe6. 3. Лf7 Кe7 4. Кe6! (4. Лf4? Кf5! 5. Лf5 d1Ф, и разрозненные белые фигуры бессильны перед ферзем) 4...Крd7 5. Лf3! (опять не 5. Лf4? Кc6 6. Лf3 Кb4 и 7...d1Ф) 5...d1Ф. А теперь вилка скользнула на ряд вниз — 6. Лd3! Ф:d3 7. Кc5 и 8. К:d3. Этюд, тоже как оригинальный, опубликован и в журнале «Проблем» (Югославия), № 198—201...

№ 27. Л. Кацнельсон. 1. g7 Лg8 (1...0—0—0? 2. Лc3, матуя) 2. Л:h3 Ce1! Парируя грозившее 3. Сс7 и 4. Лh8 — 3...Cc3! 3. Сb8!! Эта жертва слона предупреждает рокировку. 3...Cc3! 4. Л:c3 Л:b8 (4...Л:g7? 5. Лc8X — вот еще почему 3. Сb8!) 5. Лh3 Крd8 6. b6!, и непредотвратимо решающее 7. Лh8. «Лучший этюд подборки!» (М. Мефед, Константиновка Донецкой обл.).

№ 28. З. Маслар, Н. Петрович. 1. Фg7? 0—0—0! 1. Кf6? еf 2. Ф:c7 0—0! 1. Ке5!, цугцванг — 1...Лf8! (1...Лb8? 2. Фg7 Лf8 3. Кd7, 1...Крd8 2. Кf7 Крe8 3. К:h8 Крf8 4. Кf7 и 5. Фе5) 2. Кd7! Лh8 (позиция повторилась, но короткая рокировка утеряна) 3. Кf6! Крf8 (3...еf 4. Ф:c7, 3...Крd8 4. Кg8! и 5. Фg7) 4. Кd7 Крe8 (третье повторение позиции, но утеряна и длинная рокировка) 5. Фg7! и 6. Ф:ЛX. «Трудная для решения задача» (С. Репин, г. Куйбышев).

Задачи № 49—56

№ 49. Ф. Давиденко. 1. Фb5, цугцванг — 1...Кb— 2. Ф:b1X и 1...Кc2! 2. Лb4X, 1...Кf— 2. Фf5X и

1...Кe4! 2. Лf2X, 1...С:d2 2. Лe1X. Побочное решение 1. Крf3 устраняется добавлением черной п. g3.

№ 50. Г. Телбис, Э. Яноши. 1. Лc6!? — 1...Л:c6, С:c6, Сс3 2. Cd5, Сс2, К:c3X, но 1...Лас4! 1. Сb4!? — 1...Л:b4, С:b4, Кf3 2. Кd2, Лd4, Фd3X, но 1...Лсc4! 1. Сb2!, упр. 2. Кd6X — 1...Лс3, Сс3 2. Кd2, Сс2X и 1...Лс6, Сb4 2. Cd5, Лd4X, еще 1...d6 2. Ле6X. «Такая задача не может не понравиться!» (В. Дребитко, Свалява Закарпатской обл.).

№ 51. А. Сегастьянов. 1. Кg3!, цугцванг — 1...Кр:g3 2. 0—0! Кр:h3 3. Лf3X и 1...Крe3 2. Кf5 Крf3 3. 0—0X, еще 1...Крg2 2. Се2 Кр:g3 3. Лg4X. Побочное решение 1. Лg1. Автор предлагает: снять белого Cd3, добавить белую п. h3, переставить белого Кh3→с3 (меняется вариант 1...Крg2 2. Крe2 Кр:g3 3. Лg4X).

№ 52. А. Домбровский, В. Мельниченко. 1. Крd2? — 1...С:d4, С:f4 (шах) 2. Ф:f5, Ке3X, но 1...К:c3! 1. 0—0!, упр. 2. Лe1X — 1...С:d4 (шах), С:f4 2. Ке3, Ф:f5X, еще 1...К:c3 2. Кd:c3X.

№ 53. А. Калинин. 1. Ла7! цугцванг — 1...С—, К—, 2. С:a5, поэтому 1...С:c7! 2. С:f4! (цугцванг) и 2...С—, К—, Кd6! 3. Cd7, Л:c7, Ке5X, 1...К:c7! 2. С:a5! (цугцванг) и 2...К—, С—, Cd6! 3. Cd7, Л:c7, Кd8X.

№ 54. В. Никитин. По автору: 1. Фf5! Крg2 2. Фb1! Кр:h3 3. Фf5 Крg2 4. Фf3 Крg1 5. Фh3! (нет п. h3!) Кр:h1 6. Фf1X. Побочное решение 1. Фе4 Крf1 2. Фе3 Крe1 3. Фd3! Крf1 4. Фd1 Крg2 5. е3 (е4) Кр:h3 6. Фf3X, со схожим матом. Устраняется перестановками 6. п. c4→c3, ч. п. c5→c4.

№ 55. А. Ярославцев. 1. Кd3?, Кh3? а3 2. Ле5!? fe1, de1 1. Ле5! а3! (1...fe 2. Кh3! и 3. Кg5, 1...de 2. Кd3! и 3. Кc5) 2. Ке4! 1...de5, fe5 3. Кc5, Кg5 и 4. Кb7, Кf7X, 2...de4, fe4 3. Л:b5, Л:h5 и 4. Лb8, Лh8X. «Очень понравилась! — и как решателю, и как составителю...» (С. Сухарев, Воркута).

№ 56. Т. Глузинский. 1. Фh5! Фd6! (грозило 2. Се5!) 2. Фе5! fe 3. Сс5! bc 4. е4!, и цугцванг — 4...Ф— 5. К:c7X.

«Лучшие из задач — многоходовки № 55 и 56» (М. Мефед).

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. стр. 14).

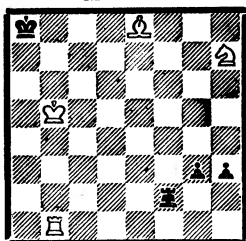
№ 1. 1. Лd1 Cf3 2. Лd3 Cg2! 3. Кр:g2 g5 4. Крf3, и выигрывают. № 2. 1. Ch3 (1. Л:f2? Л:f2 2. Крg1 Крg3) 1...Л:h3 2. Крg2 Лh2! 3. Крf1 Крf3 4. Ле3! Ничья.

№ 3. 1. Лg7! Л:g7 2. h5 Лg6! 3. hg f5! 4. Крh5! f4 5. Крg4. Ничья. № 4. 1. Лg4 Кf6! (1...Ле8 2. Лg8! ~ — пат. 1...f5 2. Лg7! Кf6 3. Лh7! К:h7 — пат. 1...Кf8 2. Лg7! Л:g7 — пат) 2. Лg7! Лf8! (2...Kg4 3. Л:g4 Л:g4 — пат) 3. Лh7! Крg8 4. Лg7 Крh8 5. Лh7 К:h7 — пат.

№ 5. 1. Cd3! (ошибочно 1. Cf5? Л:g4 2. Ce1 — пат) 1...Лh2! (1...Л:g4 2. Cf1!, и выигрывают) 2. Крg1! (2. К:h2?, пат) 2...Лg2 3. Крf1! Л:g4 4. Cf5 Крh2 5. С:g4, и выигрывают.

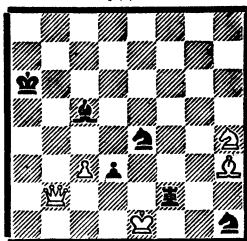
№ 6. 1. Кf5! Кр:g6 2. Ке7 Крh8 4. Крh5. Взаимный цугцванг. 4...f6 5. Кg6X; 4...Ch7 5. К:f7X; 4...g6 5. Крh6 f6 6. К:g6X или 5...Ch7 6. К:f7X.

№ 45. В. НОВИКОВ
Москва

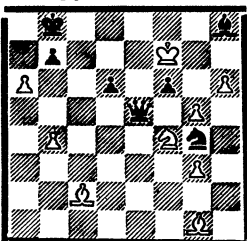


Выигрыш

№ 46. Б. ОЛИМПИЕВ
Свердловск



№ 47. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
Грузинская ССР



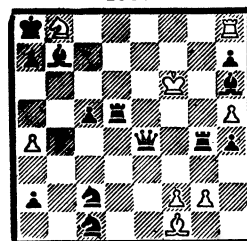
Ничья

**ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ**

Э т ю д ы. В игровом № 45 (наш дебютант!) белые, балансируя на грани поражения, точно проводят матовую атаку. Дважды «спертыми матами» заканчивается мансубообразный № 46 — сравните с фантастичным № 48, тоже с маршем черного короля от «а» до «h». Стержень № 47 — динамичная позиционная ничья, со связками и вечными нападениями.

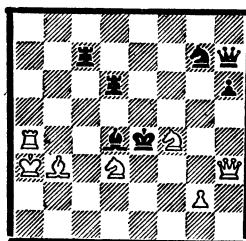
З а д а ч и. № 89 соавторов из Вильнюса — на сюжет так называемой «белой коррекции». Задание в № 90 — тоже мат в 2 хода: а) на диаграмме, б) на е6 черный конь, в) на е6 черный слон — «близнецы», объединены общностью темы, представленной в параллельной № 92 в четырех (I) фазах. Своеобразна № 91 — старомодно построенная, новомодная тематически (учтите две ложные попытки!). № 93 — с тремя эффектными жертвами белого ферзя под два удара. В № 94 (снова дебютант!) — два симметричных варианта с эхо-батарейной игрой. Схожи перестройками белых фигур № 95 и 96, но один раз по вертикали, а другой — по диагонали.

№ 48. И. ЧУЯКО
1964



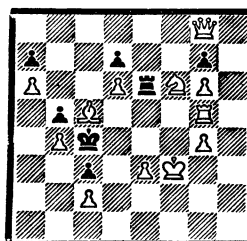
Выигрыш

№ 89. Б. ГЕЛЬПЕРНАС,
Е. ЛЕУН



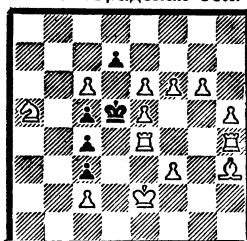
Мат в 2 хода

№ 90. Б. НАЗАРОВ
Салават



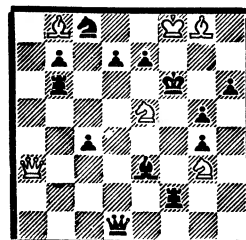
См. текст!

№ 91.
В. ФИЛИМОНИХИН
Волгоградская обл.



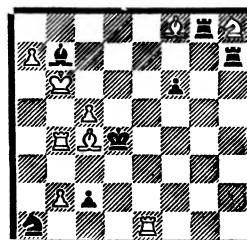
Мат в 3 хода

№ 93. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
Курск



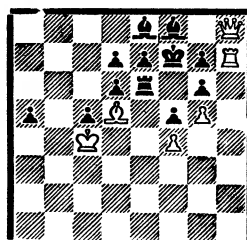
Мат в 3 хода

№ 94. А. ПАНКРАТЬЕВ
Караганда



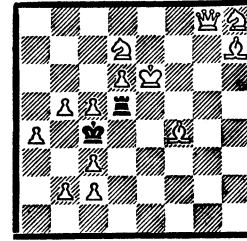
Мат в 6 ходов

№ 95. В. НИКИТИН
Боровичи



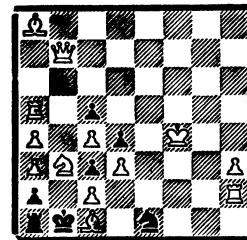
Мат в 7 ходов

№ 92. Г. ЛАТЦЕЛЬ
1951



Мат в 2 хода

№ 96. В. ЧЕЛИЖНЫЙ
1964



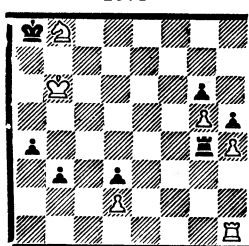
Мат в 4 хода

Новые книги

ВЫШЕЛ в свет очередной седьмой (а если учесть два ретроальбома, то девятый) «Альбом ФИДЕ, 1974—1976». Как бы лауреатами этого альбома стали Д. Гургенидзе — с 13 этюдами (у румына Е. Добреску, ставшего вторым, — 8), В. Руденко — с 53 задачами (далеко позади француз К. Гумонди — 20), тем самым установивший «абсолютный рекорд» трехлетий (их счет ведется с 1956 года)!

Приводим две их композиции из альбома:

1. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
1975



Выигрыш

2. В. РУДЕНКО
1976



Мат в 3 хода

1. 1. Кс6 b2! 2. Лb1!! (но не сразу 2. Лf1) 2...a3 3. Лf1! Лf4! 4. Л:f4 b1Ф 5. Крс7 Фb7 6. Крд6 Фс8 (6...Фg7 7. Ла4 Крб7 8. Ла7 Крс8 9. Л:g7 — уцелела п. «а» и пата нет!) 7. Лf7 Фа6 8. Лf8 Крб7 9. Лb8X. 2. 1. Фе8!, цугцванг — 1...С:d4, С:d6, С:f4. Сf6 2. Сf7!, Cd5!, Cd7!, Cf5!, со «звездочками» и черного, и белого слонов.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

На последнем заседании Постоянной комиссии при ФИДЕ по шахматной композиции, учитывая итоги седьмого и предыдущих альбомов, ряду советских авторов были присуждены почетные звания. Международным гроссмейстером по этюдной композиции стал Г. НАДАРЕИШВИЛИ (Тбилиси), а по задачной композиции — В. РУДЕНКО (Днепропетровск). Звание международного мастера присвоено Д. Гургенидзе (с. Чаилури Грузинской ССР), А. Кузнецову и А. Феоктистову (оба — Московская обл.), Л. Митрофанову (Ленинград).

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.

Редакционная коллегия:

ЛОВ В. В., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

АЛАТОРЦЕВ В. А., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫС-

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонементный ящик 10
Телефон редакции: 291-87-70

Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20.10.80.
Заказ 3373

Подписано к печати 24.11.80.
Печать высокая.

Объем 4 усл. печ. л.
Формат 60X80/16.

6.22 уч.-изд. л.
Тираж 65 530

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Новогодний конкурс

ГОЛОВОЛОМОК

В ТЕМПЕ блиц перелистало страницы время, и вот — первый юбилей нашей, с 1971 года традиционной, последней ежегодной полосы! Как положено на торжестве, вспомним пройденный путь:

- 1971 — Чей ход!
- 1972 — Следствие ведут знатоки
- 1973 — В мире фантастики
- 1974 — Ну, погодки!
- 1975 — Клуб знаменитых капитанов
- 1976 — Междупланетный шахматный конгресс
- 1977 — а! и волшебная лампа
- 1978 — Цирк зажигает огни
- 1979 — Приглашение к танцу...



Индекс 71086

Цена 40 коп.

Письма с решениями должны быть отправлены не позднее 15 февраля 1981 года. Адрес: 121019, Москва, Т-19, абонентский ящик 10, с пометкой «Новогодний конкурс». Победители награждаются дипломами.

Говорят девятикратные победители наших конкурсов:



Владимир
ЗЕЛЕНЕНЬКИЙ
(Ижевск):

— Путешествие в прошлое! Что может быть неожиданным?



Кууло
ТИНА
(Выру Эстонской ССР):

— Задача быть должна, как выпад на рапиру!

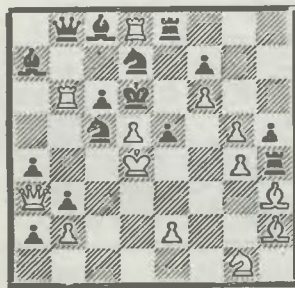


Альберт
ИВАНОВ
(Кишинев):

— Шахматы — это оптимистическая трагедия одного темпа...



Мат в 1 ход?



Мат в 2 хода



Что выигрывает?

Комментирует Александр ДЮМА:

«Счастье в игре к этому времени начало изменять королю; он стал проигрывать и был не прочь — да простят нам такое выражение — улизнуть...»

«И все девять сражающихся бросились друг на друга с яростью, не исключавшей, впрочем, известной обдуманности действий...»

«У входа в трактир стояли две оседланные и взнузданные лошади, свежие и сильные. Это было как раз то, что требовалось...»

Дружеские шаржи Ю. Исаичева.