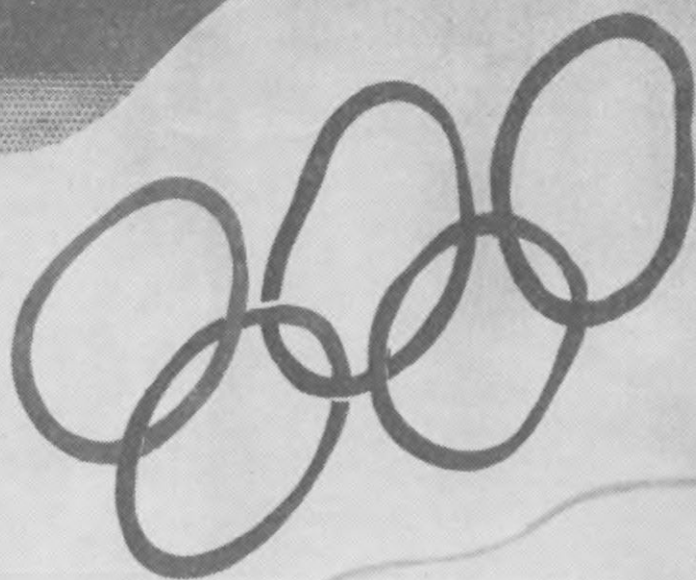


ШАХМАТЫ В СССР



СПОРТ, МИР,
ДРУЖБА!



ОЛИМПИЙСКИЕ ИДЕАЛЫ

НАПИСАТЬ в шахматном журнале об олимпийских играх, на первый взгляд, может показаться так же сложно, как написать в легкоатлетическом журнале о шахматах.

Но это только на первый взгляд.

Все виды спорта, сколько бы они не разнились по своей специфике, в конечном счете объединяет одна общая цель — служить укреплению взаимопонимания, упрочению дружбы между людьми, сидят ли эти люди за шахматной доской в напряженной тишине зрительного зала, или рвутся к воротам соперников среди неумолкаемого гула трибун.

И в том и в другом случае, независимо от исхода, борьба заканчивается дружеским рукопожатием недавних соперников.

Такова не только прекрасная традиция спорта, но и его высокая, благородная цель.

Сейчас, в преддверии московской Олимпиады, зарождение и становление этих традиций и целей вызывает особый интерес у нашей молодежи, да и не только у молодежи.

Естественно, в короткой статье нет возможности хотя бы бегло, конспективно проследить рождение олимпийских идей, истоки которых уходят во тьму веков, необозримо далекую историю древних эллинов.

Но документы помогают нам понять, почему и ныне после напряженной борьбы недавние соперники, жаждавшие только победы, дружескижимают друг другу руки.

Прежде всего помогает в этом история возрождения и становления современного олимпизма.

Еще в восьмидесятые годы прошлого столетия, обсуждая со своими коллегами вопрос о возможности возобновления на современной основе Олимпийских игр, французский гуманист, педагог, историк и общественный деятель Пьер де Кубертен настаивал на необходимости придать Играм ярко выраженный мирный характер, превратить их в действенный инструмент сближения народов.

В 1894 году в Париже на учредительном конгрессе была принята Олимпийская Хартия, с некоторыми изменениями

и уточнениями действующая и по сей день.

Начинается Хартия определением целей олимпийского движения. Приведу эти великие строки полностью: «Содействовать развитию физических и моральных качеств, которые являются основой спорта. Воспитывать молодежь с помощью спорта в духе лучшего взаимопонимания и дружбы, способствующих созданию лучшего и более спокойного мира. Всемирно распространять олимпийские принципы для создания доброй воли между народами».

И далее: «По отношению к странам или отдельным лицам на олимпийских играх не допускается никакой дискриминации по расовым, религиозным или политическим мотивам».

Эта высокогуманная цель и по сегодняшний день сохраняется в олимпийском движении, придавая ему особую популярность и привлекательность среди миллионов людей доброй воли.

Если бы Игры были просто большими соревнованиями, задача которых выявить сильнейшего легкоатлета, штангиста или футбольную команду, они, конечно, не пользовались бы такой, поистине вселенской любовью и уважением. Олимпийские игры привлекают к себе самое пристальное внимание не только людей, увлекающихся спортом или любящих смотреть соревнования. Они привлекают к себе всех, кому дорог мир на земле. Эти люди с радостью видят, как представители разных стран, юноши и девушки разных цветов кожи, разных вероисповеданий и разного социального положения вместе выходят на старт, вместе стремятся к победе и вместе радуются победе сильнейшего.

Языковой барьер не является препятствием для общения. Крепкое, дружеское рукопожатие говорит больше самых возвышенных слов.

Да и сама олимпийская символика убедительно свидетельствует о главной цели Игр. Олимпийское знамя белое. В его центре пять разноцветных переплетенных колец — голубое, желтое, черное, зеленое и красное, — символизирующих неразрывное единство пяти континентов. Белые голуби, выпускаемые в день открытия Игр. Белый цвет — цвет мира.

И наконец, олимпийский огонь. Он зажигается от солнечных лучей на развалинах легендарной Олимпии в Греции. Тысячи людей передают факел от Олимпии до столицы очередных Игр.

Это мирный огонь. Он согревает сердца.

Но спорт есть спорт. В течение двух недель на стадионах, в плавательных бассейнах, залах будет проходить бескомпромиссная, упорная борьба за секунды, метры, килограммы, очки. Будет присущий спорту азарт. Будут победители и побежденные.

Главное, однако, в том, что днем и ночью над олимпийским стадионам в ритуальной чаше будет пылать неугасимый мирный огонь, а на мачте развеваться мирное белоснежное полотнище с пятью переплетенными кольцами.

Конечно, так же как каждый солдат носит в своем ранце маршальский жезл, так и каждый олимпиец в своей сумке носит золотую медаль. Это естественно. Абсолютное бескорыстие пока еще находится в области наших благих побуждений. Но и в этом случае в олимпийском арсенале имеется лозунг, преисполненный глубочайшего смысла. Он гласит: «Главное не победить. Главное — участвовать!»

И эти слова вдохновляют, подбадривают молодежь, раскрывают смысл занятия спортом: главное — участвовать!

Чемпионом можно стать и не стать. Рекорд можно установить и не установить. Но заниматься спортом обязательно нужно. Во имя здоровья. Во имя счастья найти новых друзей. Во имя благородного дела — внести свой посильный вклад в борьбу за мир во всем мире.

Олимпийские игры в их современном значении стали важным событием в общем процессе общения между народами. В связи с этим Л. И. Брежнев писал: «Хотелось бы, чтобы идеалы братства, дружбы, взаимопонимания, которыми руководствуется олимпийское спортивное движение, всегда определяли атмосферу встреч спортсменов разных стран».

Такая атмосфера в Москве будет.

Залогом этому гуманизм и миролюбие советских людей, пригласивших в Москву Олимпиаду.

В. НОВОСКОЛЬЦЕВ.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 6 ИЮНЬ 1980

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

- НА ПЕРВЕНСТВО МИРА ● ШАХМАТЫ СЕГОДНЯ ●
- ПАРТИИ ● НОВОЕ В ТЕОРИИ ● СПРАВОЧНОЕ БЮРО
- ИЗ ПРОШЛОГО ● У ШАХМАТИСТОВ ЧЕХОСЛОВАКИИ
- КОМПОЗИЦИЯ

Фото Т. Кикавы, В. Сапурина, Г. Турова, В. Ульянова

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

ГАПРИНДАШВИЛИ—ГУРИЕЛИ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ отчет ФИДЕ международного арбитра Л. Абрамова был лаконичен: «Тбилиси, 1—25 марта 1980 г., четвертьфинальный матч претенденток Н. Гаприндашвили — Н. Гуриели. Счет — 6:3 в пользу Н. Гаприндашвили. Партии прилагаются».

В неофициальном рассказе о матче можно подробнее остановиться на творческих и психологических моментах спортивной борьбы, на удачах и ошибках.

Начнем с того, что, по всей видимости, обе претендентки были уверены в победе. Нону Гаприндашвили поддерживало неповторимое прошлое — пятикратная чемпионка мира. Этим все сказано!

Нино Гуриели вдохновляли пример Чибурданидзе и... готовый штамп — смена поколений.

Несомненно, с точки зрения восемнадцатилетней Нино, Нону, которая в два раза ее старше, надо уже зачислять в ветераны...

Однако не секрет, что суждения о возрастной градации, часто повторяющиеся в печати, порой безжалостно подводят. Напомню, что в высшей лиге последнего чемпионата СССР победил ветеран Е. Геллер, а в претенденты пробилась, в основном, гроссмейстеры с возрастным цензом выше сорока лет.

Мне даже кажется, что переоценка Гуриели значения возрастного фактора явилась одной из причин ее поражения.

Ход спортивной борьбы не блистал разнообразием. Выиграв две партии подряд, Нона все время шла впереди; Нино дважды удавалось сократить разрыв до очка, но тут же Нона восстанавливала дистанцию.

Для обеих претенденток характерно стремление к сложной борьбе в любой спортивной ситуации. Например, Нона, имея в запасе два очка, могла бы и не жертвовать фигуру в седьмой партии, вызывая огонь на себя, или не стремиться к победе в девятой, когда для завершения матча требовалось всего пол-очка.

Про Нино и говорить нечего: отдать пешку — это для нее не жертва, счет идет на большее.

О теоретической подготовке (особенно к «промежуточному» матчу) претендентки обычно не рассказывают, результаты видны в шахматных поединках.

Гаприндашвили почти полностью сменила дебютный репертуар и белыми и черными. Она, несомненно, знала больше соперницы, гибче трансформировала переход из одной системы в другую и, как правило, извлекала из дебюта определенные выгоды.

Например, в первой партии Нино допустила ошибку в расстановке фигур уже на восьмом ходу. На зональном турнире во Фрунзе, где Гуриели заняла первое место, ее дебютные погрешности чаще всего оставались не наказуемыми. Урок дебютной страте-

гии, преподанный в настоящем матче, должен быть для Нино весьма поучительным.

Голландская защита R64/c

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

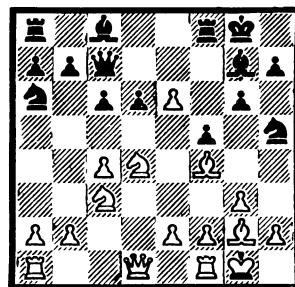
Н. ГУРИЕЛИ

1. d4 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. Kf3 Cg7 5. 0—0 0—0 6. d5 c6 7. c4 d6 8. Kd4 Фc7?

Как будто безобидный ход портит всю «обедню». На c7 надо ставить коня.

Можно играть 8...e5 либо 8...c5 9. Kf3 Ka6 10. Kc3 Kc7.

9. Kc3 e5 10. de Ka6 11. Cf4 Kh5 (11...Kc5 12. Kdb5!).



12. Kdb5!

Белые энергично используют неудачное положение черных фигур. Такой «сюрприз» заставил Гуриели продумать 45 минут и не принять жертвы. На 12...cb последует 13. C:d6 с примерно такими же вариантами, как в партии.

12...Фa5 13. e7! Ле8 14. C:d6 cb 15. Фd5 Kph8 16. Ф:b5 Ф:b5 17. cb Kc7 (на 17...Kb8 решает 18. Kd5, а на 17...C:c3 — 18. ba) 18. C:c7 Л:e7 19. Cdb6.

У черных нет компенсации за две пешки, и вскоре Гуриели сложила оружие.

В четвертой партии рискованно игравшей Гуриели удалось все же запустить свою грозную соперницу.

Ферзевый гамбит D12/b

Н. ГУРИЕЛИ

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

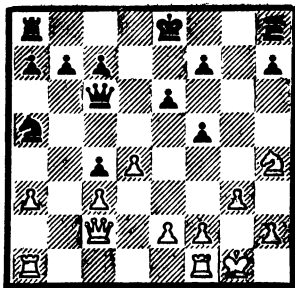
1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Cb4 5. a3 C:c3 6. bc dc 7. Фa4 Kc6 8. Cg5 Фd5.

Удерживая пешку, Гаприндашвили соглашается на возникновение слабостей на королевском фланге.

9. C:f6 gf 10. g3 Cd7 11. Фc2 f5 12. Cg2 Ka5 13. 0—0 Cc6 14. Kh4 Фd7 15. C:c6 Ф:c6.

Борьба началась...





16. d5.

Характерная для творчества Гурниели жертва. Необеспеченность позиции черного короля можно использовать, только вскрыв линии для тяжелых фигур.

16...Ф:d5 17. Лад1 Фе4?

Не следовало допускать вторжение ферзя: правильно 17...Фe5 18. Кf3 Фf6 19. Фa4 Кс6 и 20...0—0.

18. Фd2! Кс6?

Трудно забыть про две лишние пешки и предложить энчию путем 18...0—0 19. Фg5 Крh8 20. Фf6. Правда, у белых есть возможность продолжать атаку: 21. Лd4 Ф:e2 22. Кg2, но черные и в этом случае сохраняли шансы на защиту. После хода в партии наступление белых развивается беспрепятственно.

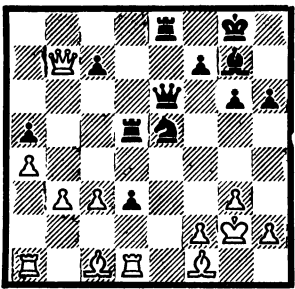
19. Фd7 Крf8 20. Кf3 h6 21. Ф:c7 Крg7 22. Лd7 Лh8 23. Ф:b7 Лa8 24. Фc7 Лb1?

Упорнее 24...Лb6, 24...Крg8 или даже 24...Лbс8 25. Л:f7 Л:f7 26. Ф:c8.

25. Л:b1 Ф:b1 26. Крg2 Фе4 27. Лd6 Кb8 (27...Кe5? 28. Л:e6) 28. Ф:a7 Лс8? (28...Крf6) 29. Лb6 Кс6 30. Фb7. Черные сдались.

Нелегко объяснить цепную реакцию ошибок, допущенных Гаприндашвили в этой партии, думается, что Нона все же недооценивала свою юную противницу. А ведь Нино — талантливый тактик, владея инициативой, она очень опасна. Матч, однако, убедительно показал, что ей необходимо для успеха в соревнованиях на высшем уровне пополнить и углубить дебютный репертуар и выправить крен в сторону тактики за счет повышения класса позиционной маневренной борьбы.

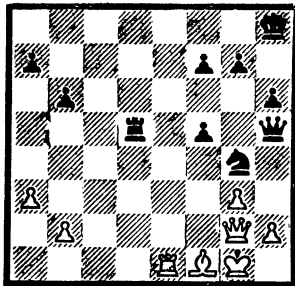
Вот еще два примера из творчества участниц.



К этому положению пришла восьмая партия матча. Гаприндашвили сильно провела заключительную часть поединка.

23...Кf3! 24. e4 (24. Крh1 Кe1 25. Сg2 К:g2 26. Кр:g2 Лh5 27. h4 Л:h4) 24...Лh5 25. Кр:f3 С:a1 26. С:d3 Л:h2 27. Сf4 h5. Белые сдались.

Большой интерес вызвал финал шестой партии матча.

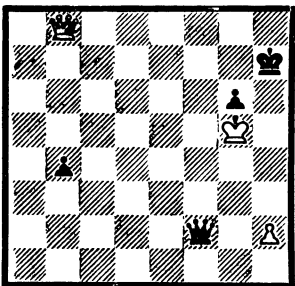


34. Се2.

В опасности ладья и конь, кажется, что белые спасутся, но экс-чемпионка мира, игравшая черными, рассчитала дальше.

34...Фg5 35. Ф:d5 Фе3 36. Крh1 Фf2! 37. С:g4 Ф:e1 38. Крg2 fg.

Возник ферзевый эндшпиль, который при доигрывании завершился красивым «жестом».



61...Фf5 62. Крh4 g5! 63. Крh5 Фf7 64. Кр:g5 Фg8. Белые сдались.

В целом матч был очень интересным благодаря непримиримости соперниц, их неукротимому желанию победить. Не зря великолепный зал Дворца шахмат был переполнен, шумел (в пределах нормы) и волновался, следя за перипетиями борьбы.

Мы поздравляем Нону Гаприндашвили с преодолением четвертьфинальной ступеньки в сложной системе ФИДЕ; мы не считаем, что Нино Гурниели должна сильно огорчаться. У нее все впереди, если она сделает правильные выводы и найдет в себе силы тщательно подготовиться к новым шахматным поединкам.

Организационный комитет под председательством И. Сакварелидзе и Тбилисский Дворец шахмат (директор П. Церодзе) четко организовали матч. Наша славная традиция отличного проведения соревнований на высшем уровне не была нарушена.

К. ЗВОРЫКИНА,
международный арбитр.

АЛЕКСАНДРИЯ — АХМЫЛОВСКАЯ

Кисловодск, 1—24 марта

5½ : 3½

ПЕРЕД МАТЧЕМ большинство специалистов затруднялись отдать предпочтение кому-либо из соперниц. Слишком уж различен творческий почерк претенденток, их шахматные вкусы. Было ясно, что Александрия сильнее в острой игре, требующей изобретательности и фантазии, зато в стратегической, маневренной борьбе преимущество отдавалось Ахмыловской.

Грузинская шахматистка имеет большой матчевый опыт, но у Ахмыловской очень подходящий для матчей стиль игры — ровный, надежный, отличные боевые качества.

Спортивные результаты Александрии в целом выше, чем у ее молодой соперницы, но нельзя было забывать, что в межзональном турнире Ахмыловская уверенно победила, тогда как Нана с трудом вышла в соревнование претенденток.

Александрия считала матч очень трудным испытанием, серьезно к нему готовилась, в результате, как показало развитие событий, ее дебютная подготовка была лучшей.

С первой же партии и до конца поединка развернулась на редкость упорная борьба, и в данном случае это не обычный словесный штамп — часто ли бывает, что из девяти встреч лишь одна была завершена «в основное время»?

Две первые партии, внешне совершенно различные, протекали по сходному сценарию. В обеих Александрия получила по дебюту хорошие позиции, после чего в сложной стратегической борьбе Ахмыловская переигрывала соперницу, что дало ей преимущество в первой партии и лишнее качество во второй.

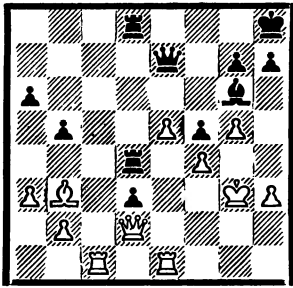
Но самым трудным для красноярской шахматистки оказался в этом матче переход от позиционного маневрирования к конкретным действиям по использованию выгод своего положения.

В первой партии Ахмыловская неудачно выбрала момент для вскрытия линий. Александрия изобретательно перехватила инициативу и в отложенном положении преимущество (правда, объективно недостаточное для победы) было уже на ее стороне.

Во второй партии Ахмыловская промедлила, дала возможность сопернице возвести оборонительные рубежи и отложить партию хотя и в трудной, но уже защитимой ситуации.

Доигрывание показало лучшую технику Александрии в эндшпиле, в первой партии ей удалось, используя неточности соперницы, добиться победы, вторую — без особого труда свети вничью.

В следующей встрече Ахмыловская сумела взять реванш.



На доске сложная позиция, шансы белых, на мой взгляд, предпочтительнее. Им следовало играть 30. Ле3 или сначала 31. h4. Однако, стремясь воспрепятствовать неопасному ходу 30...Ch5, Александрия приняла неудачное решение — 30. Cd1?, и черный слон немедленно вошел в игру по очень важной диагонали — 30...Cf7!

Резкий поворот событий так повлиял на Александрию, что она начала делать ошибку за ошибкой.

31. h4? (сильнее 31. Ле3, препятствуя маневру Cf7—d5—e4) 31...Cd5 32. Ле3 Ce4 33. Cb3? (обязательно нужно было стремиться к контригре — 33. Фа5!, намечая 34. Лс7) 33...Фа7!

Черные хотят усилить нажим движением пешек ферзевого фланга.

34. Lee1 a5 35. Cd1 Фb6 36. Ch5 g6 (36...Kpg8!?) 37. Cd1 h6 38. gh Kph7 39. b4?

Решающее ослабление. Следовало избрать 39. Лf1 с дальнейшим Лf2, готовясь к трудной обороне.

39...a4! 40. Kph2 Лс4 41. Л: c4 bc. Белые сдались.

В четвертой партии Александрия черными легко уравнила шансы, ничья. В пятой преимущество Александрии было predetermined более глубоким знакомством с идеями избранного соперницей дебютного варианта и энергичной игрой в миттельшпиле.

Ферзевый гамбит D09/b

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

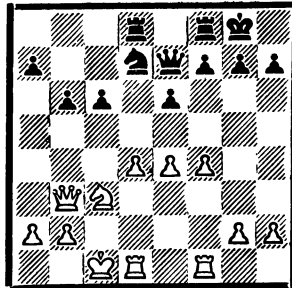
Е. АХМЫЛОВСКАЯ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 cd 10. K: d4 h6 11. Ce3 Le8 12. Фа4 Cd7 13. Лad1 Ka5 (чаще играют 13...Kb4) 14. Фc2 Лс8?! 15. Фb1 Kc4 16. K: d5! K: c5 17. C: d5 Фb6 (больше шансов давало 17...K: e3) 18. C: c4! Л: c4 19. Kf3 Фb5 20. Л: d7! Ф: d7 21. Ke5 Ф: c6 22. K: c4 Ф: c4 23. C: a7 Ла8 24. b3! Фа6 25. Cd4 Cf8.

Продолжая 26. Фе4!, белые сохраняли обе лишние пешки, поскольку ни сейчас, ни после 26...b5 27. Лс1 (намечая 28. Лс2) черные не могут брать на a2 из-за Ла1.

Вместо этого Александрия вернула одну из пешек, сыграв 26. e3? Ф: a2 27. Ф: a2 Л: a2 28. Лс1, что позволило черным затянуть сопротивление, но, впрочем, не изменило результата борьбы.

Решающей, пожалуй, оказалась шестая партия.



Положение белых свободнее, и Ахмыловская стремится еще больше увеличить свой пространственный перевес.

16. e5! f5! (необходимо — нельзя допускать 17. Ke4) 17. a4.

Логичный ход, предупреждающий b6—b5 и Kd7—b6. Однако серьезного внимания заслуживало и более резкое 17. g4!

17...Kph8 18. Kpb1 Лb8?

Необходимо было 18...Kb8!, стремясь к переводу коня через a6 на d5.

19. Лс1 a5 20. Лс2.

Точнее 20. Kd1, не только намереваясь направить коня на c4, но и сразу атакуя пешку c6.

20...Лb7 21. Kd1 Kb8 22. Ke3 b5!

Для контригры необходимо вскрыть позицию, пусть даже ценой образования слабых пешек.

23. ab (заманчиво и 23. Лс5!?) 23...Л: b5 24. Фс3 Фа7 25. Лd1 a4.

Черные стремятся к осложнениям и потому отказываются от более надежного 25...Лd8 26. Kc4 Лdd5.

26. Kc4 Ka6 27. Kd6 Лb6.

Возможно было и 27...Лb3 28. Ф: c6 Kb4 29. Фс8 Фb8, намечая a4—a3.

28. Фа5 h6.

Провоцируя белых на взятие пешки.

29. Ф: a4?

Не чувствуя опасности. Играя 29. Лd3! с последующим 30. Ла3, белые сохраняли лучшие шансы.

29...Ла8!

Возникла схема, несколько напоминающая по рисунку волжский гамбит, — черные пожертвовали пешку, но зато их тяжелые фигуры развивают сильнейшее давление по открытым линиям «a» и «b». К тому же в волжском гамбите белый король надежно укрыт, здесь же он попадает под атаку, и это делает шансы черных, по меньшей мере, не худшими. Сейчас грозит 30...Фb8 с последующим Kb4.

30. Лс3!

Нельзя, конечно, 30. Л: c6? Л: c6 31. Ф: c6 из-за 31...Kb4. Нехорошо и 30. Лdd2 (намечая на 30...Фb8 — 31. Л: c6) из-за 30...Лb4! Белые хотят облегчить защиту разменом ладей.

30...Фb8 31. Kc4 Лb5 (31...Лb4!?) 32. Ла3 Kc7 33. Фс2 Kd5.

Дальнейшие события проходили в обоюдном цейтноте, что и объясняет тактические промахи.

34. Л: a8?

Лучше было 34. g3.

34...Ф: a8 35. g3 Фа6?

Выигрывало 35...c5! 36. dc Kb4 37. Фb3 Фе4.

36. Лd3 Лb4.

Черные не хотят примерно равного эндшпиля после 36...Kb4 37. Ла3 K: c2 38. Л: a6 K: d4, и их расчет оправдывается.

37. Ka3 Фb6 38. Kc4 Фb5 39. Ka3?

Решающая ошибка — необходимо было 39. b3!

39...Л: b2! 40. Ф: b2 Ф: d3.

В этом положении партия была отложена. Черные отыграли пешку и имеют позиционный перевес, который они и реализовали при доигрывании.

(Подробный анализ отложенной позиции, представляющий значительный интерес, будет опубликован в следующем номере журнала. — Прим. ред.).

После шестой партии счет стал 4:2 в пользу грузинской шахматистки, и казалось, исход матча уже определен. Но и в такой тяжелой ситуации Ахмыловская предприняла попытки переломить ход поединка. И хотя в седьмой партии Александрия могла рассчитывать на победу, но в восьмой и девятой Ахмыловская была близка к успеху. Однако снова оказался все тот же недостаток красноярской шахматистки — неуверенность в конкретной игре, в тактике. В результате ей так и не удалось реализовать преимущество, и матч закончился со счетом 5½:3½ в пользу Александрии.

В заключение хотелось бы отметить прекрасную организацию матча (председатель оргкомитета — В. Харин, председатель краевой федерации шахмат — С. Асатурьян), четкое судейство (главный судья — Л. Вахесаар) и истинно спортивные, корректные и доброжелательные отношения соперниц.

М. ДВОРЕЦКИЙ,
международный мастер.



Н. Александрия.

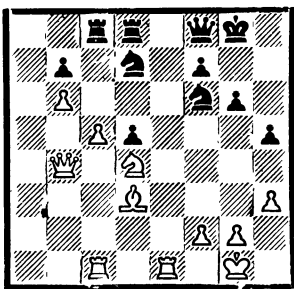
ПЕТРОСЯН — КОРЧНОЙ

Фельден, 3—26 марта

3 1/2 : 5 1/2

МАТЧ Петросян — Корчной, проходивший с 3 по 26 марта в маленьком австрийском городке Фельдене, протекал в напряженной борьбе, которая началась без каких-либо рекогносцировок уже в первой партии.

Петросян черными разыграл классический вариант ферзевого гамбита и получил прочную позицию. Затем в борьбу вмешался обоюдный цейтнот, в котором оба партнера действовали не лучшим образом.



Уже на сорок первом ходу Корчной пожертвовал фигуру — 41. С: g6!

Заслуживало внимания простое 41. Kb3 с позиционным перевесом у белых.

Петросян думал над записанным ходом свыше 20 минут и принял ответственное и, как выяснилось потом, верное решение, сыграв 41...fg.

Большинство критиков считало, что правильно 41...Л: c5, но тогда очень неприятно 42. Фb1 с перевесом у белых.

В партии было: 42. Кс6 Фе7 43. Фb1.

В распоряжении белых были также следующие варианты:

1) 43. К: d8 Ф: d8 44. c6 bcl (44... Л: c6 45. Л: c6 bc 46. b7 Kb8 47. Фf4! Kh7 48. Ла1 или 47...Kpf7 48. g4! hg 49. hg g5 50. Ф: g5 Фg8 51. Ф: g8 Kp: g8 52. Kpf1, и черным трудно спастись) 45. b7 Лс7 и теперь:

а) 46. Лb1 (46. Фd6 Л: b7!) 46... Kb8 47. Ле6 Kpf7! (47...Лf7 48. Лbe1 Kpg7 49. Ле7!) 48. Лbe1 Ке4 49. Л1: e4 de 50. Ф: e4 Фg5 51. Ле8 Л: b7 52. Фе6 Kpg7 53. Фg8 Kph6 54. Фf8 Лg7 55. Л: b8 Фе7, и партия переходит в ничейное окончание.

б) 46. Ле6 c5! 47. Фb2 Kpf7 48. Лсe1 c4! (48...d4 49. Фе2!) 49. Фb4 Ке4!, и у черных достаточные ресурсы обороны.

в) 46. Ла1 Kb8 47. Ла8 Kpf7 48. Фа5 c5 49. Фа7, в связи с маневром 49...Kfd7 шансы черных не хуже.

2) 43. Ле3 Лf8 (43...Кe4 44. К: d8 Ф: d8 45. Фd4! неприятно для черных) 44. К: f8 Ф: f8, и шансы черных не хуже.

Возможно, на 43. Ле3 еще сильнее 43...Kb8 и далее Кс6!

3) 43. Кс7 Фf8 (после 43...Фf7 44. c6 bc 45. Ле7 c5 46. Фе1 Фf8 47. Фе6 перевес у белых) 44. Ке6 Фе7 с крепкой позицией.

Но вернемся к партии.

43...Ле8! (43...Фf7 44. К: d8 Л: d8 45. c6!) 44. Кс7.

К большим осложнениям вело 44. Ф: g6 Kph8 45. Kg5 Ф: e1 46. Л: e1 Л: e1 47. Kph2 Ле7, и у черных нет серьезных проблем.

44...Фf7 45. К: e8 К: e8 46. c6 bc 47. b7 Лb8 48. Л: c6 Kdf6 49. Лb6 Ке4!

Черные избавились от основных трудностей.

50. Л: e4 de 51. Ф: e4 Kph7 52. Фс6 Фf6.

Петросян ведет активную защиту, которая дает ему возможность свести игру к ничейному ладейному эндшпилю.

53. Фd7 Фg7 54. Фе6 Фf6 55. Фе3 Kd6! 56. Фg3 h4!

Последняя тонкость. Кстати, этот ход Петросян делал в сильнейшем цейтноте.

57. Ф: d6 Ф: d6 58. Л: d6 Л: b7 59. Kpf1 Kph6 60. Лd4 g5 61. Kpe2 Kpg6 62. Kpf3 Лf7 63. Kpe3 Ле7 64. Ле4 Ла7 65. Ле6 Kpf5 66. Лd6 Ла3 67. Лd3 Ла5 68. Kpd4 Ла2 69. Лf3 Kpg6 70. Лf8 Kpg7. Ничья.

В 3-й партии Петросян отразил натиск противника, но затем не нашел эффективной контригры. После того как экс-чемпион мира в цейтноте неосторожно ослабил диагональ a1—h8, положение черных стало трудным. Многие зависело от записанного хода белых.

Корчной записал заманчивый, но не лучший ход, по существу, сразу выпустив львиную долю своего преимущества. А на 43-м ходу Корчной допустил грубую ошибку, не заметив в анализе реплики черных, и понес серьезный материальный урон. «Зевок» оказался, однако, удачным, и у белых буквально чудом нашлась ничья.

В 4-й партии Петросян белыми пошел на очень сложный вариант защиты Нимцовича и стратегически переиграл своего партнера. В миттельшпиле позиция Корчного стала критической, но, к сожалению, Петросян не нашел сильнейшего продолжения и не довел свое преимущество до победы.

5-я партия оказалась, по существу, решающей. Петросян до последнего часа игры вел борьбу с большой силой.

Вот как развивались события:

Ферзевый гамбит D10/a

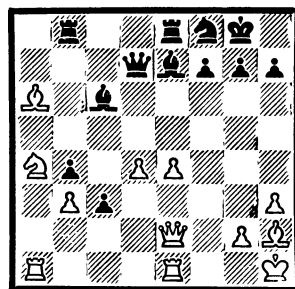
В. КОРЧНОЙ

Т. ПЕТРОСЯН

1. c4 e6 2. Кс3 d5 3. d4 Кf6 4. Кf3 Се7 5. Cf4 0—0 6. e3 b6 7. cd ed 8. Cd3 Cb7 9. h3 c5 10. 0—0 Kb4 11. Фе2? c4! 12. Cc2 a6 13. Лад1 b5 14. a3 Ле8 15. Ке5 Кf8 16. Ch2 Фb6 17. f3 a5.

У черных уже лучшие перспективы. Их наступление на ферзевом фланге более реально.

18. Kph1 b4 19. Ka4 Фb5 20. Ла1 K6d7 21. К: d7 К: d7 22. e4 Кf8 23. Cg1 Cc6 24. Лfe1 Lab8 25. ab ab 26. b3 c3 27. Cd3 Фb7 28. Ca6 Фd7 29. Ch2 d6 30. fe.



Критический момент. У черных весомый перевес, что подчеркивал выпад 30...Ch4! Например: 31. С: b8 С: e1 32. Ce5 Cd2!, и центр белых трещит по швам, а угроза c3—c2 висит в воздухе. Петросян в пылу борьбы пошел по другому, неверному пути.

30...Ф: d4? 31. Лад1 Фа7 32. С: b8 Л: b8 (лучше 32...Ф: b8) 33. Cc4 Ce8 34. Лf1 Cg5 35. Лd5 Фе7 36. Кс5 g6 37. Фf2 Ch6? 38. e5!, и позиция черных стала безнадежной.

И в 7-й партии Петросян имел все шансы на победу.

Ферзевый гамбит R23/b

В. КОРЧНОЙ

Т. ПЕТРОСЯН

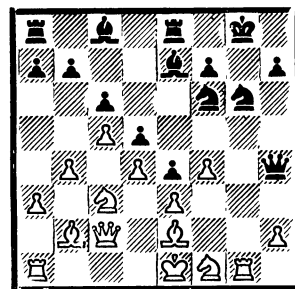
1. c4 c6 2. Кf3 d5 3. e3 Кf6 4. Кс3 e6 5. b3 Kbd7 6. Cb2 e5 7. d4 e4 8. Kd2 Ce7 9. a3 0—0 10. b4 Ле8 11. c5 Кf8 12. Ce2 Фd7!

Отличный маневр. Ферзь быстро включается в активную игру на королевском фланге.

13. Фс2 Фf5 14. f4?

Правильно 14. f3. Белые не чувствуют опасности.

14...g5! 15. g3 (15. 0—0 Ке6) 15...gf 16. gf Фh3 17. Лg1 Kg6 18. Кf1 Фh4?



После 18...Kg4! 19. С: g4 С: g4 и далее Kh4 черные имели бы стратегически выигранную позицию.

19. Kf3 Kg4 20. С: g4 С: g4 21. Фf2 Фh3 (как бы подчеркивает ошибку черных на 18-м ходу) 22. Ксe2 Kh4 (правильно 22...f5!) 23. 0—0—0 Kph8 24. К: e4! Фf3!

Если 24...de, то 25. d5 f6 26. d6 Cd8 27. Лg3.

25. Ф: f3 С: f3 26. K4g3 Cf6?

Вот где черные окончательно упустили свои шансы. Правильно 26...Cf8! и далее Ле6, имея в виду Лh6 с нажимом на пешку h2. Белым было бы трудно защищаться.

27. Лd3 Ле7 28. Cc3 Лae8 29. Cd2 h6 (29...Kg2?!) 30. Ксf1 Kph7 31. Лb3 Cg4 32. Лf2 Кf3 33. h3 К: d2 34. Kp: d2 С: h3 35. Kh5! Ch8 36. f5 Лg8 37. K2g3 Cg4 38. Лb1. Ничья.

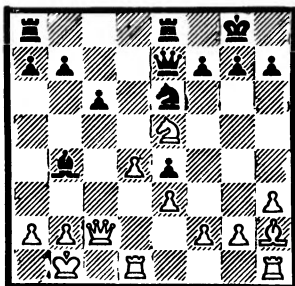
В девятой партии Петросян вновь избрал один из вариантов ферзевого гамбита, но не нашел четкого пути к уравнению. Сомнительен маневр 11... Сб4?! Допустив затем несколько ошибок, Петросян попал в тяжелую позицию.

Ферзевый гамбит D10/a

В. КОРЧНОЙ

Т. ПЕТРОСЯН

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Kf6 4. Kf3 Kbd7 5. cd ed 6. Cf4 c6 7. e3 Ce7 8. h3 0—0 9. Cd3 Le8 10. Фc2 Kf8 11. 0—0—0 Сб4?! 12. Kpb1 Фе7 13. Сg5 Фе6 14. Cf4 Фе7 15. Ke5 Ke4 16. K: e4 de 17. Сс4 Се6 18. С: e6 K: e6 19. Ch2.



19. ...Kf8?

Серьезная ошибка. Необходимо было 19...Kc7, держа под контролем критический пункт d5.

20. Фb3!

По существу выигрывающий ход. Белые начинают сильнейшее наступление в центре.

20...Ca5 21. Kc4 Cb6 22. d5! cd 23. Л: d5 Cc5 24. Cd6 С: d6 25. K: d6 Led8 26. Лhd1 Фе6 27. K: b7 Лdb8 28. Лb5 Фf6 29. Лd2 Фg6 30. g3 h6 31. Kd6 Лd8 32. Лbd5 Лab8 33. Фc3 Kph7 34. Фе5 Лd7 35. Kf5 Лdb7 36. h4 Ke6 37. Kd6 Лb4 38. h5 Фg4 39. a3 Ла4 40. Кра2 Kc7 41. Фf5 Ф: f5 42. Л: f5 f6 43. b3 Ла6 44. K: e4. Черные сдались.

А. СУЭТИН,
гроссмейстер.

ПОЛУГАЕВСКИЙ — ТАЛЬ

Алма-Ата, 23 марта — 14 апреля

5½ : 2½

Говорят, что хороший спортивный комментатор умеет убедительно предсказать результаты спортивного поединка, а затем, когда его прогнозы не оправдаются, — с той же убедительностью доказать, что исход поединка закономерен.

Несомненно, в такое положение попали многие обозреватели, намечавшие контуры предстоящего матча в Алма-Ате. Если вопрос о победителе, по общему мнению, был весьма неясным, то уж во всяком случае никто не предполагал, что Таль потерпит сокрушительное поражение и в досрочно закончившемся матче не выигрывает ни одной партии.

Напомним, что до соревнования в Алма-Ате Полугаевский и Таль провели между собой 18 встреч. Перевеса добился Полугаевский, результат был +5—2 при одиннадцати ничьих. Теперь к своей пятерке он добавил еще три победы, и перевес его в личных встречах с экс-чемпионом мира стал подавляющим.

Несомненно, Таль был далеко не в лучшей спортивной форме, он допускал просмотры и просчеты, останавливался на полдороге, не доводя свои замыслы до логического завершения. Также несомненно, что весьма существенным фактором в развернувшейся драматической борьбе явился психологический фактор. На Талья, конечно, произвела сильное впечатление уверенность Полугаевского в своих силах, его отважная игра в варианте, на который уже давно точат ножи все теоретики. Вызывая огонь на себя, Полугаевский продемонстрировал творческую принципиальность, которой подчас не хватает многим обладателям высших спортивных званий.

На страницах журнала мы внимательно рассмотрим ряд творческих материалов матча. В этом номере публикуется вторая партия матча, оказавшая глубокое психологическое влияние на дальнейшие события.

Сицилианская защита E96/a

М. ТАЛЬ

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ

Примечания В. Лепешкина

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 b5.

Удивляет постоянство, с которым Полугаевский отстаивает свое любимое детище. Скоро минует четверть века, как этот острейший вариант волнует умы шахматистов. И пока теоретики спорят, быть или не быть варианту, ищут способы опровержения, неустрашимый Лев неизменно применяет его в самых ответственных соревнованиях.

8. e5 de 9. fe Фc7.

На этом маленьком отрезке пока не найдено новых идей. И вот грянул гром...

10. С: b5!?

Новый способ атаки. Патентная служба пока не взяла под свое покровительство шахматистов, поэтому порой бывает очень трудно установить приоритет изобретателя.

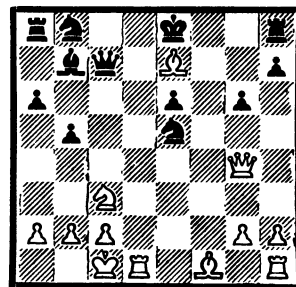
Возможно, эта жертва была найдена Талем уже давно. Но сходные идеи изучаются многими теоретиками, идея жертвы слона на b5 присутствует в различных разветвлениях варианта Полугаевского, как говорится, «висит в воздухе».

В начале февраля я сдал в редакцию «Бюллетеня ЦШК СССР» статью «Ищу в истоках», которая была опубликована в № 3 за 1980 г.

В этой работе рассматривается продолжение 10. С: b5!? Не скрою, мне очень приятно, что спустя два месяца новая рекомендация проверялась в матче Таль — Полугаевский.

Я коснулся также и своей другой рекомендации, опубликованной в статье «Решение одной загадки» («Шахматный бюллетень» № 3, 1979).

В анализе я рассматривал позицию после 10. Фе2 Kfd7 11. 0—0—0 Сb7 12. K: e6 fe 13. Фh5 g6 14. Фg4 Ce7! 15. С: e7 K: e5.



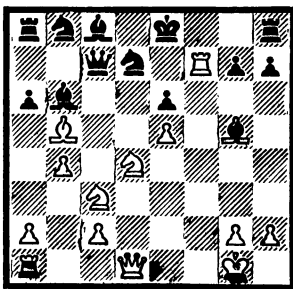
Предстоит доигрывать... Слева направо: Л. Полугаевский, зам. главного судьи Е. Браун, главный судья В. Миненас, М. Таль



Мне казалось, что за перевес белые могут бороться путем 16. Фg3. Однако в партии Линберзон — Любоевич (Буэнос-Айрес, 1979) было: 16... Кр:e7 17. С:b5 Лс8! 18. Лh1 ab 19. Фg5 Крe8 20. Фf6 Кf3! 21. g4 b4 22. Фh8 Крf7 23. Ф:h7 Крf6 24. Фh4 (24. Ке4 С:e4 25. fe Крe5) 24... Крg7 25. Ф:b4 Л:a2 26. Крb1 Ла6, и черные отразили атаку.

Поэтому в позиции на диаграмме правильно 16. Фg5, с тем чтобы на 16... Кf7 играть 17. Cd8, сохраняя после 17... К:g5 18. С:c7 несколько лучшие шансы. Отмечу, что принимать жертву фигуры 17... К:d8 опасно ввиду 18. С:b5.

Переходя к продолжению 10. С:b5, надо учесть, что черные могут не принять жертву фигуры. В случае 10... Кfд7 11. 0—0 Сс5 (рискованно 11... ab 12. Фf3 Кb6 13. Кс:b5 Фd7 14. Лад1) 12. b4 Сb6 13. Л:f7 атака белых развивается беспрепятственно.



Например: 1) 13... С:d4 14. Ф:d4 Кр:f7 15. Лf1 Крg8 (15... Крe8 16. Фf4) 16. Кd5;

2) 13... Кр:f7 14. Фh5 g6 (14... Крg8 15. Фе8 Кf8 16. Лf1) 15. Лf1 Крg8 (15... Крe8 16. Фf3) 16. Фf3 С:d4 17. Крh1 Кf6 18. Ф:f6.

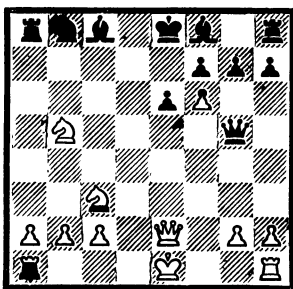
Но трудно оценить последствия хода 12... С:b4.

Несомненно, приведенные варианты не исчерпывают возможностей позиции. Полукаевский решил отстаивать свое детище на главном направлении.

10... ab 11. ef Фе5 12. Фе2 Ф:g5.

Ошибочно 12... Ф:d4? из-за 13. Лd1 Фb6 14. fg С:g7 15. Ф:b5.

13. Кd:b5.



13... Ла5.

На пассивное 13... Ка6 возможен такой вариант: 14. Ке4 Фе5 15. Лd1 gf 16. 0—0 Се7 (16... Крe7 17. Фd3; 16... Сg7 17. Кед6 Крf8 18. Ф:e5 fe 19. К:f7) 17. Кед6 С:d6 18. К:d6 Крf8 19. Ф:e5 fe 20. К:f7 с решающим преимуществом.

14. fg.

В своей статье я рекомендовал другой путь атаки — 14. Лd1. Однако

выяснилось, что после 14... gfl 15. Лd5 Фh4 16. g3 Фb4 17. a3 Ф:b2 18. 0—0 Cd7! черные успешно отражают натиск.

14... С:g7.

14... Ф:g7 после 15. 0—0—0 Се7 16. Кс7 Крf8 17. Лh1 давало белым опасную инициативу.

15. Ке4 Фе5.

Заслуживало внимания 15... Л:b5! 16. К:g5 Л:g5.

16. Кd6 Крe7 17. 0—0 f5.

Потерей темпа было бы 17... Лf8.

18. Лад1 Лd5.

Линию «d» необходимо перекрыть, ведь угрожал маневр Фd2, затем ферзь мог или занять важное поле b4, или после Фg5 с комфортом расположиться на h5.

19. Фc4 Л:d1 20. Л:d1 fe.

Иначе последует 21. Фb4.

21. К:c8 Крf7.

Важный момент. Опасно переходить в эндшпиль — 21... Л:c8 22. Ф:c8 e3 ввиду 23. Фb7 Крe8 24. c3, с тем чтобы отобрать опасную проходную после 24... e2 25. Ле1. Другая игра черных не опасна, поскольку конь b8 отрезан от главного театра военных действий. В то же время белые могут усилить позицию, надвигая пешки ферзевого фланга.

Меньше обещает 23. Фd8, например: 23... Крf7 24. Лf1 Cf6 (24... Крg6 25. Фd3 Крh6 26. Ле1 Фd4 27. Л:e3 Ф:d3 28. Л:d3 С:b2 29. Лd6) 25. Фh8 e2 (25... Крg6 26. Фg8 Крh6 27. Лh3) 26. Ф:h7 Крf8 27. Ле1 Фе3 28. Крh1 Фf2 29. Фh6, и ничья повторением ходов.

22. Кd6 Крg6 23. К:e4.

Итак, белые имеют теперь материальный эквивалент за пожертвованную фигуру плюс значительный перевес в пространстве.

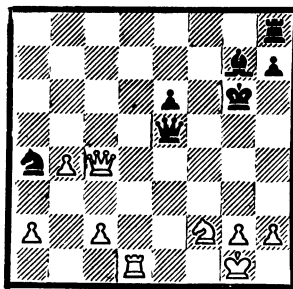
23... Ка6.

Проблему развития коня необходимо решать сразу. Если черным удастся осуществить перевод по маршруту Ка6—с7—d5, то уже белым придется думать об уравнивании. Хуже 23... Ле8 ввиду 24. b4.

24. Кf2 Кс5.

На 24... Кс7 белые заготовили 25. Кg4 Фh5 (25... Фf5 26. Лf1; 25... Фg5 26. h4) 26. Лf1 Лf8 27. Фе4 Лf5 28. Ке3.

25. b4 Ка4.



26. Кg4?!

Трудные задачи стояли перед черными после 26. Фd3 Фf5 27. Фg3 Фg5 (27... Крh6 28. Лd3 Лf8 29. Лf3) 28. Фb3 Лf8 (или 28... Кс3 29. Ф:e6 Фf6 30. Фg4 Фg5 31. Лd6 Cf6 32. h4 Ф:g4 33. К:g4 Лf8 34. Лс6 с лучшими шансами. Прогрывает 29... Cf6 из-за 30. Лd3 Фc1 31. Кd1) 29. Ф:e6 (29. Ф:a4? Фе3) 29... Cf6 (29... Лf6 30. Фе8 Крh6 31. Лd3 Фc1 32. Кс1; 29... Фf6 30. Фе4 Фf5 31. Лd6 Cf6 32. g4 Ф:e4 33. К:e4 с преимуществом).

Теперь не много обещает заманчивое продолжение 30. Лd3 Фc1 31. Кd1 Крg7 32. Лd7 (плохо 32. Фd7 Крh8 33. Ф:a4 Фf4 34. Фа7 Се5 и т. д.) 32... Крh8 33. Фе4. Однако после 33... Фh6 у черных хорошая контригра. Поэтому более надежным представляется 30. Кg4 Фf5 (опасно 30... Кс3 из-за 31. Лf1) 31. Ф:f5 Кр:f5 32. К:f6 Л:f6 33. Лf1 Крe5 34. Л:f6 Кр:f6 35. Крf2.

К необозримым осложнениям вело 26... Крh5 27. g4.

26... Фf5 27. Ке3 Кb2 28. Фh4 Фе5 29. Фg4 Крh6 30. Ле1.

К ничьей вело 30. Фh4 Крg6. 30... Cf6.

Не только защищаясь от угрозы 31. Кf5, но и переходя к активным действиям.

31. b5 Лf8 32. b6 Сg5 33. Фg3.

Теперь белые борются только за ничью.

33... Ф:g3 34. hg Крg7 35. Кg4 Кс4 36. Л:e6 Лb8 37. Лс6 К:b6 38. Лс7 Крg8 39. c4 Ка4 40. Крf2 Лb2 41. Крf3 Л:a2.

Больше шансов сохраняло 41... Кс3.

42. Крe4.

Как указал Полукаевский, к ничьей вело 42. Ке5 Лd2 43. Крg4 Cd8 44. Лd7.

42... Ле2 43. Крf5 Се7 44. Кf6 С:f6 45. Кр:f6 Кb6! 46. g4?

Правильно 46. Крf5!

46... Лf1; g2 47. Крg5.

Или 47. g5 Лс2 48. Лс6 (48. g6? Кd5; 48. Лb7? Лf2) 48... Кd7 49. Крe6 Кf8.

47... Лd2 48. c5 Кd7 49. c6 Лd5 50. Крh6 Лd6 51. Крg5 Ке5 52. Лс8 Крg7 53. Лс7 Кf7 54. Крf5 h6 55. Крe4.

Плохо 55. Лс8? Лf6 56. Крe4 Кd6. 55... Крf6 56. Лс8 Лd1 57. Лf8 Лd6 58. Лс8 Кg5 59. Крe3 Крe7 60. Крf4 Кf7 61. Крg3 Лd3 62. Крg2.

К мату вело 62. Крh4 Кg5 63. Крh5 Крf6 64. Лf8 Крg7.

62... Лс3 63. Лс7 Крf6 64. Лс8 Ке5 65. c7 Кf7 66. Лg8.

Прогрывает и 66. Крh2 Крe7 67. Крg2 Крd7 68. Лf8 Ке5.

66... Лf1; c7 67. Крg3 Лс1 68. Ла8 Ке5 69. Лf8 Крg7 70. Лf5 Лс3. Белые сдались.

Материалы о других четверть-финальных матчах претендентов будут опубликованы в следующем номере журнала.

ШАХМАТЫ СЕГОДНЯ

А. КОТОВ

ПЕРЕЙДЕМ теперь к рассмотрению вопроса о том, как наши мастера и гроссмейстеры изучают середину игры.

Как известно, основными позиционными элементами являются: слабые и сильные пункты, открытые вертикали и диагонали, центр, пространственный перевес, гармоничность расположения фигур. Оценивая шансы сторон по каждому из этих элементов, играющий получает возможность ответить на вопрос: чьи шансы предпочтительнее — белых или черных? В зависимости от ответа и составляется план атаки или обороны.

Вопросами перспективной оценки позиции занимались лучшие шахматисты еще в прошлом веке, а ныне такая оценка стала обязательной. Сейчас к тому же все большее место в шахматной борьбе занимает и предварительное изучение всевозможных типичных позиций, основанное на систематизации положений середины игры, — распределение их по видам и особым отличительным признакам. Пока еще, правда, такая работа по упорядочению познаний миттельшпиля только развешивается, и читатель, полагаю, простит упущения, которые могут встретиться в предлагаемой классификации шахматных позиций.

Как мне представляется, все миттельшпильные позиции можно разделить на две основные группы:

А. Позиции, не решаемые расчетом, — интуитивные.

Б. Позиции вариантно или логически разрешимые.

А. Интуитивные позиции.

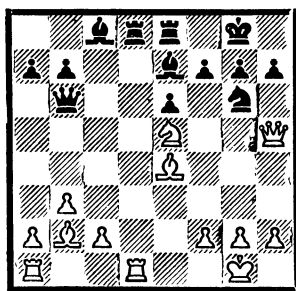
Существуют положения, в которых рассчитать варианты и даже учесть все возможности шахматисту не под силу. Возьму на себя смелость сказать больше: если даже создать мощный шахматный компьютер, и тот не сможет дать точное решение. В чем причина такой беспомощности?

Главная причина в том, что эти позиции чаще всего характеризуются резким изменением в соотношении количества сил — одна из сторон проводит жертву фигуры или пешки, после чего обычные оценки, которыми руководствуется шахматист, отходят на второй план. Решающим фактором в подобных положениях становится интуиция играющего, его приверженность к «неясным» позициям. Ходы выбираются не на основании расчета вариантов, а «по чутью».

Признанный виртуоз в разыгрывании интуитивных положений экс-чемпион мира М. Таль пишет: «Расчет — это всего лишь одна сторона дела, в шахматах не менее важны интуиция, вдохновение и, если хотите, настроение. Я, например, зачастую не могу даже объяснить, почему в одном по-

ложении этот ход хорош, а в другом — плох. В моей практике встречались позиции, в которых я находил комбинации интуитивно, просто чувствовал, что она должна быть. Но ход своих мыслей я не в состоянии перевести даже на нормальный человеческий язык».

Практика знает немало примеров интуитивных жертв.



Эта позиция возникла в партии Таль — Филип (международный турнир, Москва, 1967). Взвесив обоюдные шансы, экс-чемпион мира определил, что медлительные методы атаки могут привести к тому, что инициатива иссякнет. Поэтому в ход пускается интуитивная жертва.

19. К: f7! Кр: f7 20. Ф: h7 e5 21. Л: d8 Л: d8 (плохо 21...С: d8 22. Фh5) 22. Фh5 Фе6.

Чего добились белые? Грозит 23... Фg4 с ликвидацией всех угроз, однако...

23. h3!

Просто и убедительно. Предупреждая размен ферзей, белые на всякий случай организуют «форточку» своему королю — при осложнениях это может оказаться необходимым.

23...Cc5.

Рассчитать все возможности в такой позиции нельзя — здесь решающее слово принадлежит интуиции шахматиста. Черным не просто «раскрутить» свои фигуры и спрятать короля в безопасное место. После интересных осложнений в конце концов белые победили.

Б. Логически и вариантно разрешимые позиции.

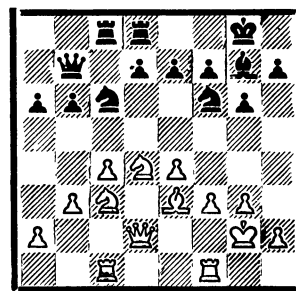
Этот раздел включает в себя по существу почти все позиции. Он, в свою очередь, делится на две подгруппы: а) позиции, решаемые логическими планами, — «логические»; б) позиции, решаемые точным расчетом вариантов, — вариантные позиции.

а) Позиции логические.

Опытные шахматисты научились разрешать многие позиции, проводя в

них логический план, основанный на точном анализе и оценке. Вскрывая роль того или иного позиционного фактора, мастера и гроссмейстеры проводят операции, максимально усиливающие значение этого элемента до тех пор, пока все возрастающий позиционный перевес не даст им возможность окончательно «задавить» противника или провести решающий комбинационный удар.

Ряд классических образцов разыгрывания таких логических планов дал М. Ботвинник.



К этому положению пришла партия Ботвинник — Лилиенталь (Международный турнир, Москва, 1936). Белые надежно контролируют центр, их фигуры расположены гармонично и действуют единым отрядом, у белых перевес в пространстве.

16. Lfd1 К: d4 17. С: d4 d6 18. a4!

Препятствуя продвижению пешки на b5 — единственной возможности черных проявить хоть какую-нибудь активность. И в дальнейшем Ботвинник тщательно предупреждает это проявление активности, допуская его лишь в момент, когда она ведет к немедленной гибели черных.

18...Ke8 19. Kd5 Лc6 20. С: g7 К: g7 21. h4.

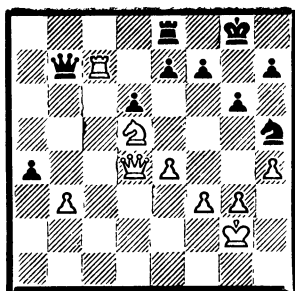
Еще одно звено единого плана. Черным предлагаются две возможности: сыграть h7—h5, что даст возможность белым устремиться на королевский фланг, или начать перевод коня g7 в центр, что позволит белым нанести опасный удар h4—h5. Лилиенталь предпочел выжидать, но такая тактика обычно до добра не доводит.

21...Le8 22. Лc3 Kh5 23. Фd4 b5.

Кажется, что этот выпад улучшает дела черных, однако и возможность проявления активности учтена в плане Ботвинника. У черных была возможность сыграть 23...Kf6, после чего 24. К: f6 e1 25. Ф: f6 плохо из-за 25...d5! Однако тогда белые просто продолжали бы зажим, чтобы при 24...К: d5 25. ed с последующим h4—h5 начать атаку на королевском фланге.

24. cb ab 25. Ldc1! Л: c3 26. Л: c3 ba 27. Лc7!

Окончание. Начало в № 5.



Торжество логического плана. Белые захватили седьмую горизонталь, на этот раз уже в непосредственной близости к черному королю, на 27... Ф: b3? последует 28. К: e7 Л: e7 29. Лс8 с матом.

27...Фb5 28. ba Фe2 29. Фf2 Ф: f2 30. Кр: f2.

Черным удалось избежать непосредственных матовых угроз, однако теперь активные позиции фигур при наличии неустойчивой пешки a4 делают выигрыш белых несложным. Нужно сказать, что возможность подобных эндшпилей также входила в единый план реализации перевеса, осуществленный Ботвинником.

30...e6.

Если 30...Лa8, то 31. Лс8 Л: с8 32. К: e7.

31. Kb6 Kf6 32. a5 Лb8 33. Лс8 Л: с8 34. К: с8 Ке8 35. a6 Кс7 36. a7 Ka8 37. К: d6 Kp18 38. e5 Kpe7 39. Kpe3 i6 40. Kpf4 h6 41. Кс8 Kpf7 42. Kpe4 Kpg7 43. Kpd4 Кс7 44. Kpc5. Черные сдались.

Кто так играл?

Бывает, что во время игры одно из возникших на доске положений становится мастеру или гроссмейстеру очень знакомым, и он задает сам себе вопросы: где я видел такую позицию? Кто так играл?

Конечно, чем более эрудирован шахматист, тем большее количество типичных позиций ему известно.

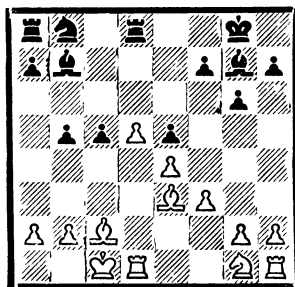
Надо иметь в виду, что, когда на доске возникают острые стычки, фигуры переплелись и наносят друг другу чувствительные удары — сходных позиций бывает мало. А вот логические планы надолго остаются в памяти, и чем больше шахматист занимается аналитической работой, тем больше таких планов хранит его память.

Нечего и говорить о полезности такого своеобразного «архива», хранимого в памяти. Играющему в ряде случаев становится проще ориентироваться, вспомнив детали когда-то кем-то проведенного плана, нужно лишь уточнить его в применении к сложившейся на доске обстановке. А это — экономия сил и времени, практические выгоды от такого использования наследия прошлого неоспоримы.

Особенно часто применял в своей турнирной практике метод аналогии планов М. Ботвинник. В примечаниях к его партиям то и дело читаешь: «этот план был проведен таким-то шахматистом в такой-то партии»; «тут я вспомнил, что аналогичный план был...» и т. д.

Например, расценивая шансы сторон в своей партии с Талем (матч, Москва, 1961), Ботвинник отметил: «Конечно, черные отказываются от выигрыша пешки путем 12... Kb4 13. Kpd2 Л: a2 14. Л: a2 К: a2, так как это передавало инициативу противнику. Они скореешим образом надвигают пешку «b», подражая плану, продемонстрированному в партии Яновский — Капабланка (Нью-Йорк, 1916)».

В другой партии Ботвинник — Таль (матч, Москва, 1961) возникла такая позиция:



Ботвинник писал: «Здесь нетрудно найти план игры. Он был успешно осуществлен в сходной позиции в тренировочной партии Болеславский — Ботвинник (Вороново, 1952) и заключается в подготовке подрыва пешечной цепи черных путем b2—b3 и a2—a4. Удивительно, что, хотя белые откровенно приступили к выполнению этого плана, мой партнер, по существу, и не пытался ему противодействовать».

И еще один пример из практики Ботвинника (командное первенство СССР, 1966). В примечаниях к своей партии со Спасским (белые) Ботвинник после 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К: e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C: d3 10. Ф: d3 Kgt6 замечает: «Этот известный вариант защиты Каро-Канн — любимое оружие Спасского... К несчастью для моего партнера, весь этот вариант был мне хорошо известен, ибо еще в 1928 году мне довелось быть комментатором партии Н. Григорьев — В. Панов, где встретилось это же начало!»

Как говорится, комментарии излишни.

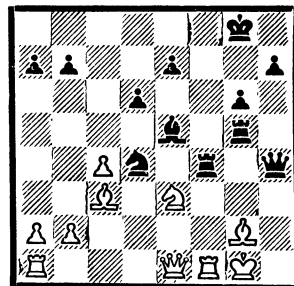
Можно найти такое же использование планов прошлого в партиях таких выдающихся гроссмейстеров, как А. Карпов, Т. Петросян, П. Керес и других. Внимательное рассмотрение подобных примеров, несомненно, убедит читателя в необходимости ознакомления с партиями шахматных королей прошлого.

б) Вариантные позиции.

В разделе вариантно-разрешимых позиций мы будем рассматривать комбинационные положения, позиции с форсированными вариантами и позиции с перемежающимися ударами.

Что такое позиции с комбинационным решением, подробно объяснять нет надобности. В результате маневров или тактической борьбы иногда

создаются позиции, в которых можно провести жертву, чтобы потом в результате точно рассчитанного форсированного маневра с лихвой отыграть материал или дать мат.

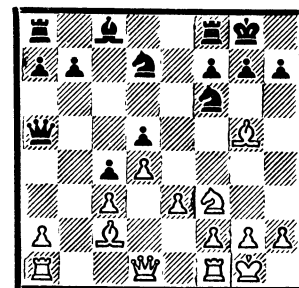


На этой диаграмме вы видите позицию из партии Агаджанян — Файбсвич (Всесоюзный отборочный турнир, Бельцы, 1977).

Черные, используя открытое положение неприятельского короля, а также полную мобилизованность своих фигур, проводят эффектную комбинацию с жертвой ферзя.

27...Фh2! 28. Кр: h2 Л: f1 29. Kph3 Лh5 30. Kpg4 Лf4 31. Kpg3 Лf5 32. Kpg4 Лf6x.

Некоторые позиции удастся решить с помощью форсированных маневров, которые проводятся без жертв.



Характерна для этого типа позиций следующая из партии Алехин — Видмар (международный турнир, Нью-Йорк, 1927).

Алехин рассчитал форсированный вариант, приводящий к материальным выгодам.

12. Ке5! Ф: с3.

При взятии на e5 резко ослабляет королевский фланг, и атака белых могла стать неотразимой.

13. К: d7 К: d7 14. Фb1!

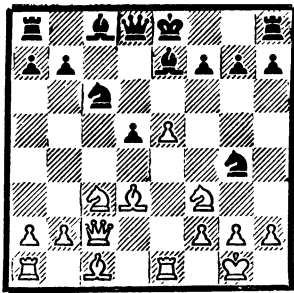
Угрожая не только взять пешку, но и поймать ферзя посредством Cg5—e7—b4. Черным приходится отдавать пешку h7.

14...Ле8 15. С: h7 Kph8 16. Сс2!

Создавая две угрозы — маневр ферзя через d1 на h5, а также перевод слона на a4. Видмар предпочел прежде всего защититься от матовой угрозы.

16...Кf8 17. Ca4 Ле6 18. Фb5!, и белые выиграли пешку.

Отметим также игру с перемежающимися ударами, или, как ее иногда называют, «ход в ход».



Это положение из партии **Алехин — Эйве** (матч, Голландия, 1937).

Взаимные тактические удары начались сразу же.

13. . Kb4 14. Cb5 Kpf8 15. Фе2 Сс5 16. Kd1 Cf5 17. h3 h5! 18. Cg5 Фb6 19. Kh4 Ce4 20. hg Kc2.

Положение с каждым ходом запутывается все больше.

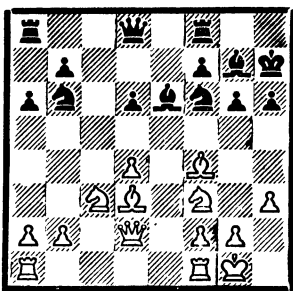
21. Kc3 Kd4 22. Фf1 (выигрывало 22. Фd2) 22... hg! 23. Ka4 Фс7 24. Л: e4 de 25. Фс4 Лс8 26. Лс1 b6 27. К: c5 bc 28. Ca6 Ф: e5! 29. С: c8 Ф: g5 30. Ф: c5 Ф: c5 31. Л: c5 Л: h4 32. Лс4 Kc2 33. Kpf1 Kf4 34. Kpg1, и сражение закончилось вничью.

Тут не было ни комбинаций, ни длинных форсированных маневров. Игра шла «ход в ход», я напал — ты защитился, потом ты напал, я — организовал нужную оборону...

Напомню одно из основных правил учения Стейница: имеющий преимущество обязан атаковать, иначе его перевес может исчезнуть. Установка ясна, но что делать, если позиция равна и ни у одной из сторон нет перевеса? Стейниц дает указание и на этот случай: стороны обязаны маневрировать, проводить перестройки фигур, чтобы вызвать ослабления в лагере противника и, следовательно, добиться позиционного перевеса.

Из чего же складываются маневренные действия?

Здесь методика игры иная.



Характерен пример из партии **Алехин — Фейгин** (международный турнир, Кемери, 1937).

Если мы проведем анализ позиции, вывод будет короток: шансы сторон равны. И по владению открытыми линиями, по пространству, центру и расположению фигур обе стороны могут достойно соревноваться друг с другом.

Равенство позиции определяет характер борьбы: начинаются длительные маневры, имеющие целью добиться каких-то, пусть даже не очень существенных, достижений. Эти планы перемежаются обычной для равных

положений игрой «ход в ход» — я нападаю на слона, противник слона отводит. Затем я занимаю открытую линию — противник не дает на ней утвердиться. Такая игра длится до тех пор, пока один из противников в результате хитроумного маневра или вследствие ошибки противника не добьется позиционного перевеса.

15. Лfе1 Фd7 16. Ch2.

Алехин задумал перевести коня с3 на f4. В чем выгода этого перевода, честно говоря, я и до сих пор не могу понять. Но ходы-то делать нужно.

16. . Kd5 17. Ke2 Lfd8 18. Kf4 Cf5 19. К: d5.

Мне кажется, что с тем же успехом можно было разменять этого коня с поля с3. Но игра в равных положениях допускает различные толкования...

19. . К: d5 20. Сс4! Се6 21. a4 Лас8 22. Сb3 Фс7 23. a5.

Каких-то выгод белые добились, но все-таки выгоды эти малосущественны и пока еще не вносят изменений в равновесие. Последующая часть сражения — маневры, перестройки и... выжидание. Да, да, именно выжидание. Игра в равных положениях часто состоит из выжидательных маневров. «Когда вы не видите, что вам нужно делать, — писал З. Тарраш, — лучше всего передать очередь хода противнику и подождать его ошибки».

23. . Фd7 24. Ca4 Фе7 25. Cg3 Лс7 26. Сb3 Фd7 27. Ch4 Лb8 28. Ca4 Фс8 29. Lacl.

Еще сделана серия ходов, и опять ничего не изменилось по существу. Что за скучная игра! — воскликнет строгий критик. Мы ответим ему: шахматы это не только «веселые» комбинации или проведение четких, логических планов. Это еще и труд — утомительный, порой надоедливый, когда приходится «ворочать» сотни тонн руды, чтобы найти маленькую позиционную выгоду.

29. . Лс4.

У черных не хватило терпения, и они допускают серьезную неточность. 29. . b5 30. Сb3 Лbb7 или 30. ab Л: b6 давало им вполне обороноспособную позицию.

30. Cg3 Cf8 31. h4! Kf6 32. Сb3 Л: c1 33. Л: c1 Фd7 34. d5!

Почти двадцать ходов маневрировал Алехин, чтобы добиться продвижения этой центральной пешки.

34. . Cf5 35. Фb4 Ce4.

И это не лучший ход. Больше шансов оставило 35. . Ke4. Теперь с помощью жертвы пешки белые развивают опасную инициативу.

36. Фd4! Фf5 37. Kd2! С: d5 38. С: d5 К: d5 39. Ke4!

В этом смысл маневра: угрожая 40. Ф: d5 и 41. Kf6, белые врываются в лагерь неприятеля.

39. . Cg7 40. К: d6 Фе6 41. Фd2 Kf6 42. Фс2 b6?

Сразу ведет к катастрофе. Черным необходимо было тоже проявить изобретательность — вариант 42... Kh5 43. Ch2 b5! 44. К: f7 Лf8 45. Kd6 Cd4 46. Лf1 Фе7 оставлял им шансы на контригру.

43. Фе7! Kd7 44. К: f7! (если теперь 44... Ф: f7, то 45. Лd1) 44... Лf8 45. Kd8 Фf6 46. Лd1! Черные сдались.

Еще о проблемах творчества

Мы уже говорили о неприятном крене в творческих устремлениях многих современных шахматистов в сторону практицизма. К сожалению, даже некоторые гроссмейстеры, решившие, видимо, сохранять свое благополучие, добываясь пусть скромных, но стабильных успехов в турнирах, прекратили домашнюю аналитическую работу, отказались от самокритичных проверок своего стиля, от комментирования партий.

«Зачем это делать? — рассуждают такие прагматики. — Зачем ломать голову над изучением шахматного наследия, терять время на разбор планов, проведенных в партиях старых турниров? Тяжелая, кропотливая работа, потеря времени без конкретных результатов.

Лучше буду чаще играть, пусть случится неудача в одном турнире, поеду на другой.

Критики, конечно, скажут, что в моих партиях нет глубоких логических планов, исчезли яркие комбинационные замыслы. А я и без замыслов обойдусь! Зачем эти планы, комбинационные задумки, кто обращает теперь на них внимание? Вот коэффициент Эло — это важно!

И сражаться нужно по-особому, «по-современному». Разыгрывать дебют по последнему слову теории. Потом расставить правильно все фигуры — линии важные занять, пункты... А дальше ждать, ждать и ничего не предпринимать. Если противник будет играть точно, не допускать ошибок — ничья. Что ж, это тоже полочка. В следующей партии попытаемся заработать очко. Главное, чтобы никаких волнений».

Так и играют турнир за турниром, переезжая из одной страны в другую, из одного города в другой. Так и происходит добровольное обеднение собственной игры, постепенное скатывание с творческих вершин в бездну пассивности.

Я уже говорил об игре, применяемой подчас в равных положениях. Надо, однако, категорически возражать против попыток делать подобный метод игры главным в стиле.

Настоящий шахматный бой сегодня — увлекательный поединок стратегических планов, основанных на многосторонней подготовке, эрудиции и глубоких знаниях теории, поединок, требующий напряжения всех сил, высокого творческого подъема.

Если попытаться коротко сформулировать сущность современной шахматной борьбы, можно остановиться на такой формулировке: шахматная партия сейчас — логическое или тактическое столкновение замыслов, изученных при домашней подготовке. При этой подготовке учитываются опыт лучших теоретиков прошлого, а также спортивные и психологические аспекты, зависящие от особенностей характера противника. Начало партии разыгрывается с учетом планов мительшпиля или даже эндишпиля. Мительшпильная борьба ведется методом логических планов, конкретного вариантно-комбинационного решения или интуитивного наступления.

ПАРТИИ

Партии комментируют:
гроссмейстер **Е. Геллер**, мастер **С. Асатурьян**, **Л. Зайцева**, **Г. Каспаров**, **А. Куинджи**, **И. Половодин**, **М. Уманский**, **Н. Легкий**, **В. Чехов**.

Дебют ферзевой пешки R54/a
Н. СПИРИДОНОВ Г. КАСПАРОВ
Командное первенство Европы
Скара, 1980

Примечания Г. Каспарова

1. Kf3.

Опять двадцать пять! В третий раз на этом турнире мне пришлось решать одну и ту же задачу: как после 1. Kf3 получить интересную позицию со сложной (без упрощений) борьбой? В первых двух партиях я отвечал 1...Kf6, а в этой решил сыграть...

1...g6 2. d4 Kf6 3. Cg5 Cg7 4. Kbd2.

Прочность и надежность! Очевидно, чтобы вытащить белых из окопов, нужна приманка — мираж «перевеса».

4...c5 5. C: f6.

И белые начинают борьбу за преимущество, хотя, на мой взгляд, духу позиции больше соответствовало 5. e3. На это я собирался продолжать 5...b6.

5...C: f6 6. Ke4 C: d4.

Объективно сильнее 6...Фb6, но после 7. K: f6 Ф: f6 8. e3 перспективы борьбы за победу минимальны; не проходит 6...Фа5 7. c3 C: d4 из-за 8. b4.

7. K: d4 cd 8. Ф: d4 0—0 9. c4. Пассивно 9. e3 (9...Kc6 10. Фd2 d5 11. Kc3 e6 с отличной игрой), а 9. 0—0—0 было бы слишком остро...

9...Kc6 10. Фd2 d6 11. Kc3.

Белые планируют продвижение e2—e4. Чтобы не попасть в позиционные тиски, черные обязаны спешить.

11...Ce6 12. e4.

Осторожнее 12. e3, хотя после 12...a6 13. Ce2 Лb8 14. 0—0 Фа5 15. a3 Лfс8 черные получают удобную игру.

12...Фb6!

Гораздо слабее 12...f5 ввиду 13. e4 Л: f5 14. Ce2 Ke5 15. b3. Ход ферзем создает угрозу Фd4 с переходом в благоприятное окончание, и все же этот путь (13. Ce2 Фd4 14. Лd1 Ф: d2 15. Л: d2) был лучшим для белых. Хорошо выглядит для них 13. Kd5 C: d5 14. ed Kd4 15. Лd1, но у черных находится интересная тактическая воз-

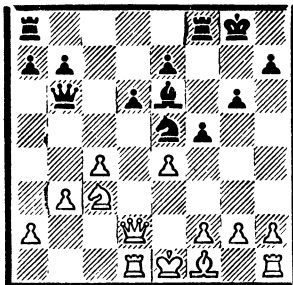
можность: 15...e5! 16. de Лfе8 17. Ф: d4 Л: e6 18. Ce2 Лае8 19. 0—0 Ф: d4 20. Л: d4 Л: e2 с перевесом.

Спиридонов сделал естественный ход, взяв под контроль пункт d4.

13. Лd1?

Теперь черные, пользуясь перевесом в развитии, захватывают инициативу.

13...Ke5 14. b3 f5!



Здесь Спиридонов надолго задумался. Действительно, варианты типа 15. e4 Л: f5 16. f4 Лаf8, 15. Kd5 C: d5 16. Ф: d5 Kpg7, 15. f4 Kg4 16. h3 Фе3 17. Ф: e3 K: e3 18. Лd3 Kc2 19. Kpd2 fe 20. K: e4 Cf5! неутешительны для белых. Лучшим было 15. e4 Л: f5 16. Фd4, хотя после 16...Ф: d4 17. Л: d4 Лаf8 18. Лd2 Лf4 у белых сохраняются трудности с развитием фигур. Спиридонов решил допустить f5—f4, надеясь в дальнейшем подорвать позиции черных в центре.

15. Ce2 f4 16. Kd5 C: d5 17. Ф: d5 Kpg7 18. 0—0.

Белые закончили развитие, но какой ценой! Мощный конь e5 против слона e2! Единственная надежда белых — прорыв c4—c5, например: 18...a5 19. c5 Ф: c5 20. Ф: c5 dc 21. Лd5 Kpf6 22. Л: c5. Черным надо было продолжать 18...Kpf6! После вынужденного 19. b4 Ф: b4 20. Лb1 Фа3 21. Л: b7 Лаb8! преимущество черных очевидно.

18...Лас8? 19. b4! Ф: b4 20. Лb1 Фа3 21. Л: b7 Kpf6.

Теперь это уже не имеет большой силы, белые контролируют линию «b».

22. h4 h6.

Грозил Cg4! Сейчас белые после 23. Фd2 g5 24. Лb3 Фе5 25. Лb5 оттесняли черного ферзя с сильной позиции и получали исплохие контршансы. На следующий день Спиридонов высказал мнение, что белые могли перехватить инициативу путем 23. Фd2 g5 24. g3, и 24...f3 невозможно из-за 25. Лb3. Мне осталось только показать, что эту возможность он не нашел во время партии: 24. g3? f3! 25. Лb3 Фа4 26. C: f3 Ф: b3!

23. Лd1?

Красивая ловушка (23...Ф: a2? 24. Ф: d6!), но теперь партия белых идет под откос.

23...Лb8!

Ошибки надо исправлять!

24. Лс7 Лfс8 25. Л: c8 Л: c8 26. Фb7 Фе5 27. Фb2?

Еще можно было сопротивляться после 27. Лb1.

27...Фb6! 28. Фе1 g5 29. Лd5 e6 30. hg.

Лучше было обойтись без вскрытия линии «h», но, испытывая недостаток времени, Спиридонов старается сократить количество ходов, оставшихся до контроля.

30...hg 31. Лd1 Kpe7! 32. Фе2 Лb8 33. Фа4 g4 34. Фа3 Фе5 35. Фе3 g3 36. Лf1.

Здесь я на всякий случай минут десять рассчитывал несложный выигрышающий вариант, поскольку уже имею печальный опыт разыгрывания решенных позиций в цейтноте соперника.

36...gf 37. Л: f2 Лb1 38. Cf1 Фе3 39. Ф: e3 fe 40. Лс2 K: c4. Белые сдались.

Сицилианская защита E57/a
Е. ГЕЛЛЕР О. ПАННО
Международный турнир
Лон-Пайн, 1980

Примечания Е. Геллера

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 a6 5. Cd3 Kf6 6. 0—0 d6 7. c4 Ce7 8. Kc3 0—0.

Этот вариант пользуется большой популярностью. Черные стремятся к эластичному построению по схеме b7—b6, Cb7, Kbd7, которое, кстати, встречается и в других дебютах, например, в новиндской защите и английском начале. В возникающем сложном миттельшпиле черные имеют хорошую игру.

9. Ce3.

Этого слона чаще fianкеттируют, но идея белых — помешать черным осуществить удобную расстановку фигур.

9...Фс7.

Возможно также 9...b6 и 9...Kbd7. Однако каждый из этих ходов имеет свои недостатки. Так, на 9...Kbd7 неприятно 10. a4 с намерением продвинуть пешку до a5, поскольку нет ответа 10...b6 из-за 11. Kc6. В случае 9...b6 белые проводили бы такой же план, как и в партии.

10. Лс1.

Белые наметили план активной игры на королевском фланге, связанный с продвижением f2—f4. Но вступительный ход ладьей необходим, поскольку он препятствует развитию коня на c6, на что следовало бы Kd5.

10...b6 11. f4 Kbd7.

Не годится 11...Cb7 из-за 12. f5, и если 12...e5, то 13. Kd5.

12. g4.

Чтобы отбросить коня на e8 и подготовить атаку на короля или на пункт e6. Нормальное развитие черным закончить не удастся.

12...g6.

Вынужденное ослабление королевского фланга, в случае прямой атаки конь с g7 будет защищать пешку e6.

13. g5 Ke8.

Плохо 13...Kh5 ввиду 14. Ce2 Kg7 15. f5.

14. Ce2.

Препятствуя маневру 14...Kg7, на что по аналогии с предыдущим вариантом последует 15. f5.

14...Cd8 15. Fe1.

Овладев центром, белые готовят атаку на короля по примерной схеме Фh4, Лf3—h3.

15...e5 16. Kd5 Фb7.

Другие отступления не лучше.

17. fe.

Ни сейчас, ни на следующем ходу не проходила жертва коня на f5. Например, 17. Kf5 gf 18. ef f6, и по седьмому ряду ферзь защищает пункт h7.

17...de.

На 17...К:e5 белые продолжали бы 18. Фh4.

18. Kf3.

Ближайшая цель белых — нападение на пешку e5. Угрожает 19. Фg3.

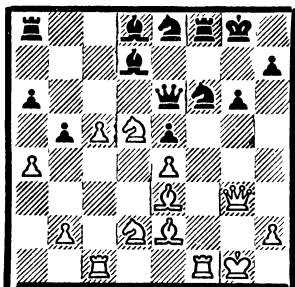
18...Фс6 19. Фg3 Фе6 20. Kd2.

Теперь надо считаться с 21. Сg4, а если 20...Кс5, то 21. b4. Следующий ход черных вынужден.

20...f5 21. gf Kd:f6 22. c5.

Уже сейчас достаточно хорошо было 22. Лf5. Но мне хотелось получить дополнительные преимущества с ходом Сс4.

22...b5 23. a4 Cd7.



24. Лf5!

Теперь, когда поле d7 занято слоном, этот выпад выигрывает в силе. Защищать пешку e5 нечем.

24...Сс6 25. Л:e5 Фd7 26. ab a7 27. Лd1 Ла2.

У белых не только лишняя пешка, но и сильнейшая атака.

28. Кс3 Ла6 29. Кс4 Фс8 30. Кd6 К:d6 31. cd Сb6 32. С:b6 Л:b6 33. Ле7 b4 34. Сс4 Кph8 35. Се6 Фb8 36. Ке2.

В этот момент я находился в цейтноте и решил сыграть понадежнее. Я понимал, что должна быстро решить атака коня f6, но не было времени четко оформить вариант. Выигрывало 36. Лf1 bc 37. Л:f6 Л:f6 38. Фh4. Заключительный ход ферзем на h4 ускользнул от моего внимания.

Еще последовало: 36...С:e4 37. Фе5 Лb5 38. Фd4 Лg5 39. Кg3 Фb5 40. Лf1 Сf5 41. С:f5 gf 42. d7 f4 43. d8Ф. Черные сдались.

Международный турнир в Буэнос-Айресе завершился убедительной победой Б. Ларсена (Дания) — 11 очков из 13.

Далее были: У. Андерссон (Швеция), Э. Майлс (Англия), М. Найдорф и Б. Спасский (СССР) — по 8, Ф. Георгиу (Румыния) и Б. Ианов (Югославия) — по 7½, М. Кинтерос — 6½, О. Панно и Т. Петросян (СССР) — по 6, У. Ломбарди (США) и З. Франко (Парагвай) — по 5, М. Темпоне — 3, Х. Рубинетти — 1½ очка.

Ферзевый гамбит D13/c

Б. ЛАРСЕН О. ПАННО

Примечания В. Чехова

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Кс3 d5.

Ныне весьма популярное продолжение.

4. cd К:d5 5. d4.

Солидный ответ. Реже стало встречаться 5. g3 — практика показала, что развитие слона на g2 не обещает белым особых достижений.

Острый вариант 5. e4 Kb4 6. Сс4 Се6 7. С:e6 Kd3 8. Кpf1 fe 9. Kg5 после партии Полугаевский — Таль (межзональный турнир, Рига, 1979) потерял многих своих приверженцев из-за 9...Фb6! 10. Фе2 e4 11. b3 h6! 12. Kf3 Кс6 13. bc 0—0—0 14. g3 g5 15. Kpg2 Фс5! Однако после 10. Фа4! (или 10. Фf3) здесь еще не все ясно.

Вместо 6. Сс4 интересно и 6. Сb5 К8с6! 7. d4! cd 8. a3 dc 9. Ф:d8 Кр:d8 10. ab cb 11. С:b2 с компенсацией за пожертвованный материал.

5...e6.

Теперь партия переходит в русло улучшенной защиты Тарраша. При 5...g6 (или 5...К:c3 6. bc g6) 6. e4 К:c3 7. bc Сg7 могла возникнуть позиция защиты Грюнфельда.

В пользу белых 5...cd 6. Ф:d4 К:c3 7. Ф:c3 Кс6 8. e4 Сg4 (не дает уравнения и 8...Фа5 9. Ф:a5 К:a5 10. Сb5 Cd7 11. С:d7 Кр:d7 12. 0—0 Кс6 13. Cf4 e6 14. Лaс1, Таль — Журавлев, Мемориал Чигорина, 1977) 9. Сb5 Лс8 10. Се3! С:f3 11. gf a6 12. Лd1 Фс7 13. С:c6 Ф:c6 14. Фd4 (Портиш — Хюбнер, Монреаль, 1979).

6. e4.

Активнее, чем 6. e3 или 6. g3.

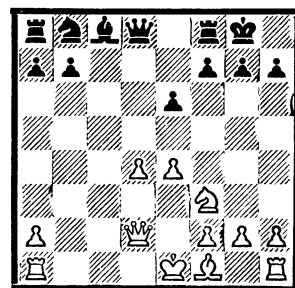
6...К:c3 7. bc cd 8. cd Сb4.

Вышло из моды продолжение 8...Кс6 9. Сс4 b5, примененное Фишером против Спасского (Рейкьявик, 1972). После 10. Се2! Сb4 11. Cd2 Фа5 12. d5 (12. a4!?) 12...ed 13. ed Кс7 14. 0—0 С:d2 15. К:d2 0—0 16. Kb3 Фd8! 17. Cf3! (17. С:b5 Сb7!, Полугаевский — Меккинг, матч претендентов, Люцерн, 1977) 17...Kf5 18. Фd3 Kd6 19. Kd4 преимущество белых бесспорно.

9. Cd2 С:d2.

К худшему окончанию ведет 9... Фа5 10. Сс4 (10. Лb1!?) 10...Кс6 11. d5 С:d2 12. Ф:d2 Ф:d2 13. Кр:d2.

10. Ф:d2 0—0.



11. Се2.

Энергичнее 11. Сс4. Далее возможно:

а) 11...b6 12. 0—0 (12. d5!?) 12...Сb7! 13. d5! ed 14. С:d5 С:d5 15. ed Kd7 16. Лfe1 Kf6 17. d6 Лс8 18. Лад1 Ле8 19. Л:e8 Ф:e8 20. Фd4 Лс5 21. h3 Фа8 22. d7, и белые победили (Горт — Тимман, Вейк-ан-Зее, 1972).

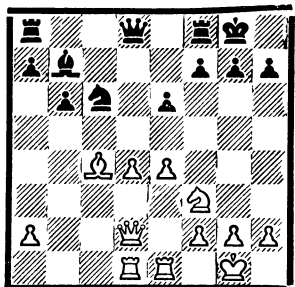
б) 11...Kd7 12. 0—0 b6 (12... Kf6 13. Лfe1! Фе7 14. Фf4 с некоторым перевесом) 13. a4 (13. Лад1!?) 13...Сb7 14. Лfe1 Лс8 15. Cd3 Kb8 16. a5. В партии Петросян — Таль (Москва, 1972) последовало: 16...Кс6 17. ab К:d4! (не радовало черных и 17...ab 18. Фb2 или 17...Ф:b6 18. Леb1) 18. К:d4 Ф:d4 19. ba Лfd8 20. Ла3 Са8 21. h3 h6 22. Лс1! с решающим преимуществом.

Упорнее 16...ba 17. Л:a5 Кс6, но и тогда после 18. Ла4 у белых лучшие перспективы.

в) 11...Кс6 12. 0—0 b6.

Невыгодно 12...Фа5 13. Фе2 Фh5 ввиду 14. Лaб1 b6 15. Лс1 Сb7 16. Са6 (Горт — Платонов, Вейк-ан-Зее, 1970), но интересно 12...Фd6, встретившееся в партии Портиш — Полугаевский (Порт-рож, 1973): 13. Лfd1 (13. Лад1!?) 13...Лd8 14. Лaс1 (14. Лaб1!?, 14. e5!?) 14...Cd7 15. Фе2 Лaс8 16. d5 ed 17. С:d5 Се6 18. С:c6 Л:c6! 19. Лb1 Лb6, и партнеры согласились на ничью. Больше обещает белым 15. e5 Фе7 16. Фf4 Се8 17. h4.

13. Лад1! Сb7 14. Лfe1.



Перед черными стоят нелегкие проблемы:

1) 14...Ке7 15. d5 ed 16. ed Kf5 17. Ке5! (ход Т. Петросяна) 17... Kd6 18. Кс6!;

2) 14...Ka5 15. Cd3 Лс8 16. d5 ed 17. e5! В партии Полуэктаевский—Таль (37-й чемпионат СССР) после 17...Kc4 18. Фf4 Kb2 (18...h6 19. Фf5 g6 20. Фh3 Kpg7 21. e6) 19. С:h7! Кр:h7 20. Kg5 Kpg6 21. h4 черные попали под сокрушительную атаку. Не многим лучше и 17...Фe7 18. Фf4 f5 19. Kd4 g6 20. h4! Kc6 21. Kb5 Фe6 22. h5 Лсd8 23. hg hg 24. Лe3 Лd7 25. Сс2! (Багиров — Журавлев, 1974);

3) 14...Лс8 15. d5 ed 16. С:d5 Фс7.

Петросян против Спасского в матче на мировое первенство (1969) защищался менее удачно — 16...Ka5 17. Фf4 Фс7 (17...Фe7!) 18. Фf5!

17. Фg5 h6 18. Фg4 Лfд8 (Горт — Унцикер, Пальма-де-Мальорка, 1969). Здесь белые путем 19. h3! сохраняли лучшие шансы.

11...Kd7.

При таком построении нет особенной разницы между 11. Се2 и 11. Сс4. Попытаться использовать отсутствие слона на с4 лучше было путем 11...b6! 12. 0—0 Сb7 13. Фе3 (13. Фf4 Фf6) 13...Kc6 и 14...Лс8 с достаточной контригрой.

12. 0—0 b6 13. Лfе1.

Точнее немедленно 13. a4! и на 13...Сb7 — 14. Cd3 с угрозой a5.

13...Сb7 14. Cd3 Фе7.

14...Лс8 15. a4 приводило к позиции из упомянутой партии Петросян—Таль.

15. a4 a6.

Черные препятствуют неприятному продвижению a4—a5, но создают себе слабость на a6, которую Ларсен тут же берет на прицел.

16. Фе2! Лfс8 17. h3 h6 18. Лaс1 Фd8.

Плохо 18...Фb4 из-за 19. Л:c8 С:c8 (19...Л:c8 20. С:a6) 20. Фс2! с последующим Фс7.

19. Kd2!

Хороший маневр — с поля c4 конь будет не только нападать на пешку b6, но и грозить вторжением на d6.

19...Л:c1 20. Л:c1 Лс8 21. Лb1!

У белых устойчивый позиционный перевес. Все их фигуры гораздо подвижнее фигур соперника. Никакой контригры у черных не видно.

21...Kb8 22. Фе3 Сс6.

Неудовлетворительно 22...Kc6? из-за 23. d5! ed 24. Ф:b6 del 25. С:e4! Ф:d2 26. Ф:b7 Лb8 27. Ф:b8.

23. Kc4! b5 24. Ke5 f6?

Серьезное ослабление. Упорнее 24...Фb6! 25. Фf4! (перспективнее, чем 25. К:c6 К:c6 26. ab ab 27. d5 Ф:e3 28. fe Ke5! 29. С:b5 Лb8! 30. Kpf2 Kpf8 и Кре7—d6) 25...Лс7.

Хуже 25...f6 ввиду 26. Фg4! Се8 27. Kc4 Фd8 (27...Фс6? 28.

ab ab 29. Ke3) 28. ab ab 29. Ke3 Kc6! 30. Ф:e6 Cf7 31. Фg4 К:d4 32. С:b5.

26. К:c6 (26. ab С:b5) 26... К:c6 27. ab К:d4! 28. Фе3 (28. ab Ke2!) 28...ab 29. Л:b5 Фа7 с уравнением, но предварительное 26. Kph2 сохраняет преимущество.

25. К:c6 К:c6 26. ab ab 27. d5 ed 28. ed Ф:d5.

Не помогало 28...Ke5 29. Л:b5 К:d3 30. Ф:d3. У черных не хватает пешки, положение их короля ненадежно — исход борьбы предрешен. Однако и теперь прямой атакой белые уверенно достигают цели.

29. Л:b5 Фd6 30. Фе4! Ke5 31. Фh7 Kpf7 32. Сс2 Лс7 33. Сb3 Kc4 34. Лb8 Фе5 35. Фd3 Фе1 36. Kph2 Фе5 37. g3 Фс5 38. Kpg1 Kpe7 39. Лg8! Kpf7 40. Лa8 Kpe7 41. Фd8. Черные сдались. После 41...Кре6 42. Ла4 в связи с угрозой Фg8 они теряют фигуру.

Ферзевый гамбит D09/b

М. СТИН С. ГЛИГОРИЧ

Командное первенство Европы

Скара, 1980

Примечания А. Куинджи

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4. g3 d5 5. cd ed 6. d4 Kc6 7. Сg2 Се7 8. 0—0 0—0 9. Сg5 cd.

В последнее время нередко встречается и ход 9...с4, ведущий после 10. Ke5 Се6 11. К:c6 bc 12. b3 Фа5 13. Ka4 Лfд8 14. e3 c5 15. С:f6 gf 16. dc С:c5 17. Фh5 к интересной позиции.

Упала популярность продолжения 9...Се6 — энциклопедия в варианте 10. dc С:c5 11. С:f6 (11. Лс1?) 11...Ф:f6 12. К:d5 Ф:b2 13. Кс7 Лад8 14. Фс1 Ф:c1 15. Ла:c1 и 16. К:e6 малоперспективен для черных.

10. К:d4 h6 11. Се3 Ле8.

В матче на первенство мира Петросян — Спасский (1969) неоднократно испытывалось 11...Сg4. В одной из партий белым после 12. Фа4 Ka5 13. Лад1 Kc4 14. Сс1 Фс8 15. Фс2 (Болеславский рекомендовал 15. Фb5! Kb6 16. Фd3) 15...Лd8 16. b3 Ke5 17. Сb2 удалось добиться перспективной позиции.

Жидков против Таля (1972) пытался усилить игру черных путем 13...Лс8, но белые сохранили инициативу: 14. К:d5 (14. Kb3! Kc4 15. Сс1) 14...К:d5 15. Kf5 Лс4! 16. Фb5 С:f5 17. Л:d5 a6! 18. Ф:a5 Ф:a5 19. Л:a5 Сс8 20. Лd5 Се6 21. Лd2 Сb4 22. Лdd1 и т. д.

Вместо 12...Ka5 Марьянович отставил продолжение 12...Фd7 13. Лfд1 Ch3, но, как показала практика, 14. Kf3 С:g2 15. Кр:g2 Лfд8 16. Лd3 Kb4 17. Ф:d7 Л:d7 18. Лd2 Kc6 19. Лад1 или 14. Ch1 Лfд8 15. Kb3 Фf5 16. Ka5! дает преимущество белым.

12. Фа4.

Тремя турами раньше в партии Смейкал — Глигорич было: 12. Фb3! Ka5 13. Фс2 Kc4 14. Сс1 Ke5 15. Лd1 Сb4 16. К:d5 К:d5 17. Фb3 Сс5 18. С:d5 Сg4 19. Се3 Фf6 с некоторой компенсацией за пожертвованную пешку.

Не раз с успехом боролся Глигорич и против 12. Лс1, например: 12...Cf8 13. К:c6 (13. Лe1 Kg4, 13. Kb3 Се6) 13...bc 14. Ka4 Фа5! 15. b3 Фb5 16. Фс2 Cd7 (Тимман — Глигорич, 1978).

12...Cd7.

В случае 12...Ka5 невыгодно белым 13. К:d5 К:d5 14. С:d5 ввиду 14...Cd7 15. Фd1 Ch3 16. Сg2 С:g2 17. Кр:g2 Kc4 18. Сс1 Cf6 19. e3 Фd5, и у черных инициатива.

Сильнее 13. Лад1. Далее возможно: 13...Cd7 14. Фс2. Неудачно теперь 14...Лс8? 15. Фb1 (15. Kf5!) 15...Kc4 16. К:d5 К:d5 17. С:d5 Фb6 18. С:c4 с преимуществом у белых (Александрия — Ахмыловская, матч, 1980).

13. Лад1 Cf8!

Встречалось 13...Лс8. При 13...Kb4 14. Фb3 a5 белым в партии Ваганян — Нанн (1978) энергичными действиями удалось доказать выгоды своей позиции: 15. a4! Cf8 16. Kc2 Се6 17. Cd4! Ke4 18. К:b4 ab 19. Kb5 Фа5 20. С:e4! de 21. Фе3 Лас8 22. b3 Фа6 23. Лс1 Ch3 24. Кс7 Л:c7 25. Л:c7 С:f1 26. Кр:f1 Cd6 27. Лс4 b5 28. ab Ф:b5 29. Се5! и т. д. Не лучше и 15...Сg4 16. Kc2 Фс7 17. Лс1! К:c2 (17...Фd7 18. Лfд1) 18. Л:c2 Лас8 19. Лfс1! Фс4 20. Ф:c4 dc 21. Kd5! (Полуэктаевский — Тимман, 1979).

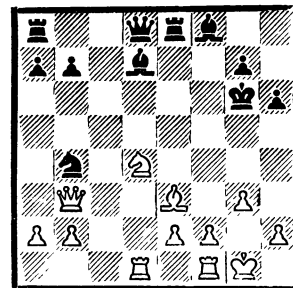
14. К:d5.

Смело принимая вызов. Неудачно 14. Kc2? b5! 15. К:b5 (проигрывает 15. Фа6 Kb8 16. Фb7 Сс6, и черные ловят ферзя) 15...Лb8 с крайне неприятной связкой. На 14. Фb3 можно рекомендовать 14...Ka5 15. Фс2 Kc4 16. Сс1 Лс8 17. Фb1 Ke5 18. К:d5 К:d5 19. С:d5 Фb6 с активной игрой за пешку.

14...К:d5 15. С:d5 Kb4 16. С:f7.

Неприемлемо 16. Фb3 К:d5 17. Ф:d5 Ch3 18. Ф:d8 Ла:d8 19. Лe1 Сb4.

16...Кр:f7 17. Фb3 Kpg6.



18. a3 Ch3 19. ab.

Слабее 19. Лfе1 Фd5 20. Ф:d5 К:d5 с перевесом у черных.

19...С: f1 20. Ке6.

Посредством 20. Фd3 Крf7 21. Фb3 Крg6 22. Фd3 белые могли форсировать ничью. К такому же результату приводит и 21...Крf6 22. Кр: f1 Фd7 23. Фс3 Крf7 24. Фс4.

В партии Денисов — Куинджи (Москва, 1980) было: 20. Кр: f1 Фе7 21. Кf3 Фе6 (21...Ф: b4 22. Фg8! Сс5 23. С: c5 Ф: c5 24. Кh4 Крf6 25. Фh7 Крf7 26. Кf5 давало белым опасную атаку) 22. Лd5 Крh7 23. Ке5, и теперь 23...С: b4 оставляло черным лучшие шансы.

20...Фf6 21. Кf4 Крh7 22. Кр: f1 Фf5.

За качество у белых две пешки и несколько лучшее развитие, однако пешечная структура на ферзевом фланге отнюдь не украшает их позицию. К тому же, как показывает дальнейшее развитие событий, положение белого короля ненадежно. Все же шансы белых выглядят лучше.

23. f3 Лас8.

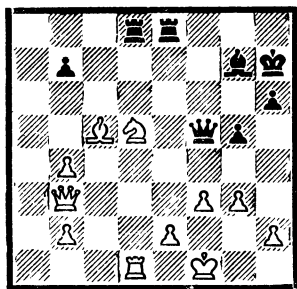
В случае 23...С: b4 24. Ф: b4 Л: e3 25. Ф: b7 позицию белых следует предпочесть, так как не опасно 25...Лае8 26. Ф: a7 Л: e2 27. К: e2 Ф: f3 28. Фf2 Фh1 29. Кg1, а на 25...Фс2 хорошо 26. Лd7. Теперь же ничего не дает 24. g4 из-за 24...Фс2 25. Ф: c2 Л: c2 26. С: a7 Л: b2 27. Сс5 С: c5 28. bc g5 29. Лd7 Крg8 30. Кd5 Л8: e2 31. Кf6 Крf8 32. Кh7 Крg8 33. Кf6, и ничья вечным шахом.

24. С: a7 g5! 25. Кd5 Сg7.

Осуществив перегруппировку, черные показывают, что и у них есть свои козыри. Их король прикрывает слон простреливает важные центральные поля.

26. Сс5 Лсd8.

Угрожало 27. Ке7.



27. Ке3.

Уводя коня с важного центрального пункта, белые теряют преимущество. Значительно сильнее было 27. Крf2!, создавая угрозу 28. e4 Л: e1 29. Кf6 Ф: f6 30. Л: d8 Ф: d8 31. Фс2 и попутно ставя ловушку: 27...С: b2 28. Се7! Лd7 29. g4, и черные несут материальные потери (29...Фf7 30. Кf6).

В случае 27...Фh3 неплохо 28. Фс2 Крh8 29. Крg1, захватывая важную диагональ, если же 27...Фе5, то помимо спокойного 28. Лd2 возможно и 28. Фс2 Крh8 29. Сd4

с идеей после 29...Ф: d4 30. Л: d4 С: d4 31. e3 Л: d5 32. ed Лед8 33. Крe3 получить лучший эндшпиль.

27...Фg6 28. Кс4.

Не проходило 28. g4, стремясь утвердиться конем на f5 ввиду 28...b6! 29. Л: d8 Л: d8 30. Се7 Фb1 31. Крf2 Лd2 32. Кf5 Фh1, и угрозы черных реальнее, поскольку нельзя 33. Сd6 Л: d6 34. К: d6 Ф: h2 и 35...Ф: d6.

28...g4!

Пользуясь неудачным маневрированием противника, черные перехватывают инициативу и начинают расшатывать пешечное прикрытие белого короля.

29. Кd6 gf 30. ef.

Разумеется, белым не хотелось идти на эндшпиль, возникавший при 30. К: e8 fe 31. Кр: e2 Фg4 32. Фf3 Ф: f3 33. Кр: f3 Л: d1 34. К: g7 Кр: g7, в котором предстояла нелегкая борьба за ничью.

30...Лf8.

Создавая угрозу 31...b6. Если 31. Фd3, то 31...Лf6 32. b5 Cf8, и белым не обойтись без материальных потерь.

31. Кс4 b5.

Ничейное окончание возникало при 31...Фе4 32. С: f8 Л: d1 33. Ф: d1 Ф: c4 34. Крg2 С: f8 35. Фd7 с последующим 36. Ф: b7. Вероятно, это было лучшим продолжением, так как теперь после 32. Кd6 Фf6 (32...Лf6 33. К: b5) 33. Крg2 Ф: b2 34. Ф: b2 С: b2 35. Лe1! белые могли вновь получить лучшие шансы.

32. Ка3 Лfе8.

Поддержать напряжение можно было посредством 32...Л: d1 33. Ф: d1 Лb8, не опасаясь 34. Фd6 Ф: d6 35. С: d6 Лb7 36. b3 из-за 36...Сb2 и стремясь использовать неудачную позицию коня на краю доски. Сейчас же позиция значительно упрощается.

33. К: b5 Фа6 34. Л: d8 Л: d8.

Не 34...Ф: b5? ввиду 35. Фd3.

35. Фс4 Фа1 36. Крg2 Ф: b2 37. Крh3 Фd2 38. Фе6.

Обходя ловушку: 38. Кс7? Фd7 39. Ке6 Ле8, и черные выигрывают.

38...Фd1 39. Кd6.

Не было необходимости искать судьбу в варианте 39. Фf5 Крh8 40. Кс7 Фf1 41. Крg4 Лg8 42. Ке6 Сb2 43. Крh5 Фg2.

39...Ф: f3 40. Фе4 Ф: e4 41. К: e4. Ничья.

Новоиндийская защита D32/a

Л. ЗАЙЦЕВА

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

39-й чемпионат СССР, высшая лига

Тбилиси, 1979

Примечания Л. Зайцевой

1. d4 Кf6 2. Кf3 b6 3. c4 e6 4. a3 c5 5. d5 Са6.

Это продолжение дает черным богатую контригру. Применялось и

5...ed 6. cd g6 7. Кс3 Сg7. В партии Фтачник — Вадас (1979) было: 8. e4 0—0 9. Сg5 d6 10. Кd2 a6 11. a4 Кbd7 12. Се2 Ле8 13. 0—0 h6 14. Ch4 g5 15. Сg3 Ке5 16. f4 gf 17. С: f4 Лb8 с перспективной игрой у белых.

6. de?

Обычное продолжение — 6. Фс2, на что лучше всего отвечать 6...ed 7. cd g6. В партии Марьянович — Тимман (1979) последовало: 8. Кс3 d6 9. g3 Сg7 10. Сg2 0—0 с приблизительным равенством.

6...fe 7. Фс2 d5 8. e3 Cd6 9. Cd3 e5.

Плохо 9...0—0 из-за 10. Кg5, но заслуживало внимания 9...Фе7, хотя 10. Кg5 резко обостряло борьбу.

10. e4.

Принятие жертвы пешки после 10. cd С: d3 11. Ф: d3 e4 12. Фb5 Кbd7 давало инициативу черным.

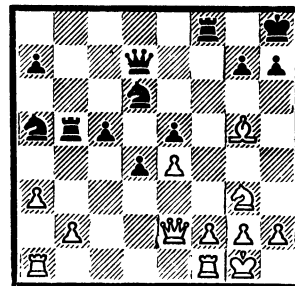
10...d4 11. Сg5 0—0 12. Кbd2 Кс6 13. Кf1 Лb8 14. Кg3 Крh8 15. Фе2 Фd7 16. Кh4 Ка5 17. Кh5 Ке8 18. 0—0 b5.

Белые оккупировали пункт f5, а черные провели b6—b5. Чей же план действенней?

19. cb С: b5 20. С: b5 Л: b5.

После 20...Ф: b5 21. Ф: b5 Л: b5 22. К: d6 К: d6 23. Се7 Лf6 24. С: f6 gf у черных не было бы достаточной компенсации за качество.

21. К: d6 К: d6.



22. f4!

Силу этого хода черные недооценили. Плохо теперь 22...ef из-за 23. e5 Кс8 (23...f3? 24. ed) 24. e6.

22...Кf7 23. fe Лbб8 24. Cf4 Фе6 25. Лад1 Кb3.

Невыгодно 25...К: e5 из-за 26. b4 cb 27. ab, и нельзя 27...Л: b4 из-за 28. С: e5, а на 27...Кас6 следует 28. b5; или 26...d3 27. Л: d3 К: d3 28. С: b8 Л: b8 29. Ф: d3 cb 30. ab с лишней пешкой у белых.

26. Фh5 g6.

Белые сохраняют преимущество и при других продолжениях. Например, 26...c4 27. Ке2 d3 (27...Лbд8 28. Сg3) 28. Кс3 Кd4 29. Се3 Лbд8 30. Лf2 с лишней пешкой. Не отыгрывают пешку черные и после 26...Лfе8 27. Ке2, и нельзя 27...К: e5 из-за 28. С: e5 Ф: e5 29. Лf8.

27. Фh4 К: e5 28. Ке2 Крg8 29. Ch6 Лf7?

Потеря темпа. Ход 30. h3 только на руку белым. Лучше 29...Л: f1. 30. h3.

На 30. Кf4 последовало бы 30... Фg4. Зато теперь маршрут коня (Ke2—f4—d5) неприятен черным. 30...Л: f1 31. Л: f1 Кf7 32. Лf6?

Ошибка, выпускающая перевес. Дальнейшая игра проходила в обоюдном цейтноте.

Выигранный эндшпиль получали белые после 32. Кf4 Ф: e4 33. Фf6! (ничего не дает 33. Ле1 Фf5, и нельзя 34. g4 из-за 34...g5) 33...Фe5 (если 33...К: h6, то 34. Кe6) 34. Кd5! Ф: f6 35. К: f6 Кph8 36. Кd7 К: h6 37. К: b8.

32...Фe8.

Упорнее 32...Фe5.

33. Кf4 Ф: e4.

Трудная позиция у черных и после 33...К: h6 34. Ф: h6, так как у белых сильные угрозы 35. К: g6 и 35. Кd5. Например: 35...Фe7 36. Кd5 Фg7 (36...Ф: e4? 37. Л: g6) 37. Фf4 Лf8 38. e5 d3 39. Фc4.

34. Ле6 Фf5.

Если 34...Фb1, то просто 35. Кph2.

35. g4? g5?

Соперники не замечают, что после 35...Кd2! конь с решающими угрозами входил в игру.

36. Фe1 Ф: e6 37. Ф: e6 gf 38. g5 Кd2 39. g6 Кf3 40. Кf2 К3e5 41. gf К: f7 42. Фg4. Черные сдались.

Славянская защита D26/b

Н. ЛЕГКИЙ В. КАРАСЕВ

Чемпионат Вооруженных Сил

Ташкент, 1979

Примечания Н. Легкого

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кc3 c6 5. e3 Кbd7 6. Фc2 a6 7. b3 b5! 8. Cd3 Cb7.

Заслуживало внимания 8...bc 9. bc dc 10. С: c4 по аналогии с меранским вариантом.

9. c5!?

Белые стремятся использовать неудачную позицию слона на b7. Если 9. 0—0, то 9...bc 10. bc dc 11. С: c4 c5 с примерным равенством. Интересно проверить 9. e4.

9...a5?

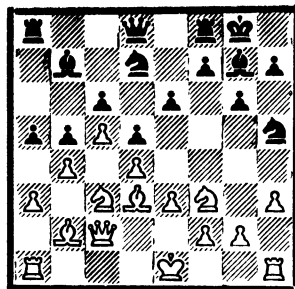
Первопричина дальнейших затруднений. К острой игре вело 9...e5!, например: 10. de (10. К: e5 К: e5 11. de Кd7 12. e6!?) 10...Kg4 11. e6 fe 12. С: h7 с неясной позицией.

10. h3 g6.

На 10...b4 я собирался играть 11. Ka4 (возможно и 11. Ke2) и далее 12. Cd2 и 13. a3. Если 10...Фe7, то 11. Cb2.

11. a3 Cg7 12. Cb2 0—0 13. b4 Кh5?!

Вызывающий ход. Однако, если 13...Ke8, то 14. e4.



14. 0—0—0.

Преждевременно 14. g4 ввиду 14...abl 15. ab Л: a1 16. С: a1 Кh1f6.

14...ab 15. ab f5 16. Лdgl

Опять рано 16. g4 из-за 16...fg 17. hg Kg3! 18. fg Л: f3.

16...Кh1f6.

Плохо как 16...Кd1f6? 17. g4, так и 16...f4 17. e4.

17. g4?!

Правильно было 17. Ке5.

17...Фe7.

После 17...Ke4! атака белых замедлялась. Проигрывало 17...fg? 18. hg К: g4 19. Л: g4 Л: f3 20. С: g6 hg 21. Ф: g6.

18. Ке5 К: e5 19. de Ke4 20. f4 К: c3.

При случае белые сами сыграли бы С: e4.

21. Ф: c3.

У черных тяжелая позиция, нет никакой контригры, грозит h4—h5.

21...Фh4 22. Фd2 Cc8 23. g5.

Можно было выиграть пешку: 23. gf ef 24. С: b5, но я не хотел отвлекаться от основного плана.

23...Cd7 24. Кpb1 Ce8 25. Cc3.

С угрозой 26. Фb2 и 27. Ce1.

25...h6 26. Фb2 hg 27. Л: g5.

Позиция черных проиграна, им остается лишь наблюдать, как белые завершат атаку.

27...Фh7 28. h4 Лf7 29. h5 Лfa7 30. Лhg1 gh 31. С: f5! Фh6 32. С: e6 Ф: e6 33. f5 Ла1 34. Ф: a1 Л: a1 35. Кр: a1 Фc8 36. Л: g7. Черные сдались.

Сицилианская защита E74/b

И. ПОЛОВОДИН Р. КЛОВСКИЙ

Чемпионат ЦС «Динамо»

Лиепая, 1979

Примечания И. Половодина

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 Кc6 6. Cg5 Cd7 7. Фd2 Лc8 8. f4.

Точный порядок ходов, на 8. 0—0—0 К: d4 9. Ф: d4 Фа5 10. f4 возможна жертва качества 10...Л: c3 или 10. Cd2 e5 11. Фd3 Ce6. В обоих случаях положение черных не хуже.

8...К: d4.

В ряде партий этого турнира 3. Азмайпарашвили играл 8...Кh5?!, но даже после прозанческо-

го 9. Ce2 h6 10. Ch4 К: f4 11. Ф: f4 g5 12. Фf2 gh 13. Ch5 вряд ли появится желание защищать позицию черных.

9. Ф: d4 Фа5 10. e5 de 11. fe e6 12. 0—0—0 Cc6.

В партии Белявский — Убилава (Орджоникидзе, 1978) было: 12...Л: c3 13. Cd2 Ф: a2 14. С: c3 g6 15. b4!! с выигрышем фигуры. Кловский решил пойти по пути, рекомендуемому «Югославской энциклопедией».

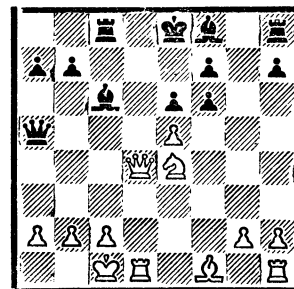
13. С: f6.

Сильнейшее, поскольку 13. Cb5 Кd5 14. К: d5 С: b5 15. Ф: a7 Cb4 приводит к примерному равенству.

13...gf.

Разумеется, плохо 13...Cc5 из-за 14. Фg4 gf 15. Фg7 Лf8 16. ef.

14. Ke4!



Позиция черных тяжелая. Так, в партии Сахаров — Кудряшов (1966) на 14...fe последовало 15. Кf6 Кpe7 16. Фh4 Cg7 17. Кh5 Крf8 18. Cc4 с неотразимой атакой.

Шансы на спасение надо искать в варианте 14...Ch6 15. Кpb1 Лd8 16. Кd6 Крf8 17. Фh4 Cg5 18. Фh5 Лd7. Здесь во встрече Юдашин—Ланка (Тбилиси, 1979) партнеры согласились на ничью. Вместо 17. Фh4 сильнее 17. ef.

14...Ce7.

Надеясь на вариант 15. Кd6 С: d6 16. ed Фg5 17. Кpb1 Кpd7 18. Ф: a7 Ла8 с равенством, но у белых есть другой путь для наращивания инициативы.

15. К: f6 С: f6 16. ef Ф: a2?

Относительно лучше 16...Лd8 17. Ф: d8 Ф: d8 18. Л: d8 Кр: d8, хотя и здесь путем 19. Cd3 белые удерживают перевес. Не будет компенсации за пешку и в случае 16...Фg5 17. Кpb1 0—0 18. h4.

17. Фb4!

Создавая угрозу мата и обходя ловушку: 17. Фc5? Фа1 18. Кpd2 Ф: d1 19. Кр: d1 Cf3 20. gf Л: c5.

17...Лc7 18. Cb5.

Последствия дебютного построения черных налицо. И при 18...Лd7 19. Л: d7 Кр: d7 20. Лd1 Крс8 21. С: c6 bc 22. Лd6 белые должны добиться победы. Ход в партии приводит к забавному мату.

18...Фа1 19. Кpd2 Лd7 20. Кре3!

Еще не поздно было ошибиться: 20. Кре2? С: b5 21. Ф: b5 Фа6.

20...a5 21. С: c6 Ф: d1 22. Фе7×.

Каждую неделю по Центральному телевидению раздаются позывные «Шахматной школы», приглашая к экранам тех, кто желает совершенствоваться в шахматном искусстве. «Шахматная школа» действует более десяти лет и давно уже прижилась по душе любителям.

Не так давно в телепередачах возникло интересное нововведение — появился своеобразный персонаж — Мурад Ферзиев. Эту роль исполняет киноактер Раднэр Муратов, хорошо известный телезрителям по фильмам «Джентльмены удачи», «Время, вперед», «Поединок» и ряду других.

Вот что рассказал Р. Муратов корреспонденту журнала И. Мильштейну.

ВТОРАЯ ЛЮБОВЬ

— Раднэр Зинятович, случайно ли это, что вы стали участвовать в передачах «Шахматной школы»?

— Нет, конечно, не случайно. Шахматы — моя вторая любовь. Можно сказать, что я болельщик с многолетним стажем. Увлёкся шахматами в раннем детстве. Посещал крупные соревнования — чемпионаты СССР, матчи на первенство мира, сам участвовал в различных турнирах. Поэтому я с охотой принял предложение играть роль Мурада. Ведь для меня встреча с шахматами — всегда праздник. Однако я сразу же хочу подчеркнуть, что Мурад Ферзиев и Радик Муратов — не одно и то же. Мурад только желает постигнуть тайны шахмат. Его все интересует, он задает вопросы, сам старается ответить на вопросы ведущего, но не всегда правильно. А у меня — первый разряд!

— Таким образом, в передачах «Шахматной школы» сочетаются ваша любимая работа и любимое увлечение. А раньше вам когда-нибудь удавалось подобное сочетание?

— Крайне редко и в меньшем объеме. Например, в некоторых фильмах герои играли в шахматы. Если я был занят в таком фильме, то обычно выполнял роль своеобразного шахматного консультанта.

Вы, вероятно, помните сеанс в Васюках в кинокомедии «Двенадцать стульев». Я там играю роль шахматиста-брюнета. Хотя «большой мастер» Бендер не баловал противников разнообразием на-

чал, но все позиции на досках пришлось выверять, чтобы они выглядели правдоподобно и соответствовали происходящим в фильме событиям.

Или кинофильм «Джентльмены удачи». Герои фильма, которых играют Папанов и Вичин, сражаются в шахматы. Была предложена следующая партия: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Kd4 6. d6 Ф: d6 7. К: f7 Фс6 8. К: h8 Ф: g2 9. Lf1 Ф: e4 10. Ce2. И здесь вы помните возглас: «Лощадью ходи! — 10...Kf3 мат!».

Однако, если быть откровенным, чаще бывало, что шахматы не удавалось сочетать с работой. Только начну играть в каком-нибудь турнире, как вдруг звонок с киностудии и нужно выезжать на съемки...

В Москве я работаю в Театре киноактера. Тогда другая беда: как правило, время игры в турнирах и театральных представлений совпадает.

Вот и поиграй в шахматы в таких условиях!

— И удавалось вам преодолевать эти препятствия?

— Открою маленькую тайну. Начал я как-то играть в турнире первого разряда в Центральном шахматном клубе. Туры по воскресеньям с 11 часов. Благополучно сыграл пару партий. Вдруг вводят меня в театре в утренний спектакль. Начало в 12, участвую я в пьесе со второго акта, играю примерно около часа.

Что делать? Неужели выбывать из



Р. Муратов.

турнира? Решил попробовать совмещение обязанностей.

Итак, минут тридцать-сорок играю нормально, затем делаю ход, партнер задумывается, а я лечу в театр, благо от ЦШК до Театра киноактера рукой подать, отыгрываю роль и мчусь обратно. Конечно, без цейтнота не обходилось, но турнир закончил.

Играть (и там и тут) было очень трудно. Поэтому после дебюта я старался заставить противников как следует подумать. Так, например, в защите Алекина у меня была заготовлена неожиданная жертва коня на f7. В этом случае черным приходилось выбирать между двумя продолжениями. Одно — заманчивое — вело к проигрышу, другое — весьма неочевидное — к победе, но, чтобы его найти, нужно было основательно поразмыслить. Между прочим, в четырех встречах, иггранных этим вариантом, я набрал три очка. Но с тех пор давать подобный сеанс одновременной игры зарекся!

— Раднэр Зинятович, вы встречались с маскитными режиссерами и многими известными актерами. А не приходилось ли вам сразаться с кем-нибудь из них за шахматной доской?

— Среди актеров и режиссеров любителей шахмат всегда было немало, назову хотя бы режиссеров М. Швейцера, Ш. Айманова, А. Столпера, И. Пырьева, А. Дикого, актеров С. Яковлева, Н. Рыбникова, Ю. Саранцева, Е. Моргунова, И. Косых, Н. Парфенова. Одна из моих первых шахматных встреч состоялась с Диким. Я в то время только что кончил ВГИК и был принят в Театр киноактера.

Первый день в театре! Меня познакомили с актерами — это своеобразный ритуал, и я один стал бродить по кулуарам.

Зашел в актерское кафе, смотрю — шахматный столик. Сел, расставил фигуры, стал что-то разбирать, задумался.

Слышу голос:

— Играете?

— Да...

— Может, сыграем?

— Пожалуйста.



Во время съемок кинофильма «Джентльмены удачи». Слева направо: Г. Вичин, Р. Муратов и А. Папанов.

Я поднял голову и обомлел. Алексей Денисович Дикий! Крупнейший киноактер, талантливый режиссер со своими методами, своей школой.

Играл он неплохо, но я старался показать ему все, на что способен, и выиграл первую партию. Он предложил реванш. Я согласился и вновь выиграл. Нас окружили актеры.

Игра затянулась. Знаками и взглядами актеры показывали мне, что пора кончать, нужно продолжать репетицию, но Дикий забыл обо всем. Наконец ему удалось выиграть. Довольный, он встал и то ли в шутку, то ли всерьез объявил: «Вот так же я в Берлине победил Капабланку!». И все пошло на репетицию.

На другой день сижу дома, вдруг звонок. Взволнованный голос заведующего труппой:

— Вы только первый день в театре, а уже нарушаете...

— Что такое, я ведь не занят в этом спектакле?

— Ничего не знаю, немедленно приезжайте, вас ждет Алексей Денисович!

Хватаю такси. Появляюсь в театре. Дикий уже у столика: «Сыграем?»

Опять я выигрываю, опять собираются актеры, знаками показывают, что время начинать репетицию. Наконец я проигрываю и Алексей Денисович, довольный, бросает: «Вот так в свое время я обыграл Алехина!»

Вызывает меня к себе заведующий труппой:

— Конечно, вы не обязаны каждый день приезжать в театр, чтобы играть в шахматы. Поэтому мы придумали вот что: в спектакле (это была пьеса А. Н. Островского «Бедность не порок») есть роль ряженого — медведя в маске. Вот вы и будете его играть, а заодно сразитесь в шахматы с Диким!..

В результате, когда состоялось сотое представление этого спектакля, я оказался единственным актером, выступившим все сто раз, и мне по обычаю была преподнесена корзина цветов!

Жалею только, что не записал некоторых из сыгранных с Алексеем Денисовичем партий.

Вспоминаю также шахматные поединки с замечательным режиссером Пырьевым. Иван Александрович очень любил шахматы, но играл несильно, а поражения воспринимал болезненно, но просто взрывался, если замечал, что ему «поддаются».

...Было это на съемках фильма «Братья Карамазовы». Как-то вечером Иван Александрович пригласил меня сразиться. Нас, как водится, обступили. Проиграв несколько партий, Иван Александрович, вздохнул, смешал фигуры:

— Спасибо за урок, а теперь спать!

Рано утром съемка. Я — артист, исполнитель. Он — режиссер. Дистанция немалая. Становлюсь на то место, которое было выбрано накануне, Иван Александрович, мрачный, смотрит в глазок киноаппарата, буркает: «Правее!»

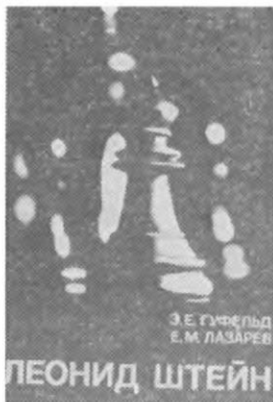
Я, как полагается по законам кино, смещаюсь влево. Он повышает голос: «Правее!» Я еще смещаюсь влево. И тогда он взрывается:

— Какой ты рукой меня вчера в шахматы обыгрывал?

Я немедленно двинулся вправо.

А впрочем, были мы с ним хорошими друзьями,

НОВЫЕ КНИГИ



Э. Е. Гуфельд, Е. М. Лазарев. Леонид Штейн. М., «Физкультура и спорт», 1980. 240 стр., тираж 75000, цена 1 руб. 30 коп.



Г. Анопян. По пути к большому шахмату. Ереван, «Айастан», 1979. 139 стр., тираж 10 000, цена 35 коп.



Г. С. Фридштейн. Защита Пирца-Уфимцева. М., «Физкультура и спорт», 1980. 192 стр., тираж 75000, цена 85 коп.

В серии «Выдающиеся шахматисты мира» вышла книга «Леонид Штейн». Несмотря на сравнительно короткую спортивную карьеру, гроссмейстер Штейн достиг больших высот. Трижды был он чемпионом страны, не раз выходил победителем крупнейших турниров.

Об успехах и неудачах, исканиях и находках выдающегося советского шахматиста рассказывают авторы книги Э. Гуфельд и Е. Лазарев. Большое место в этой работе занимают партии Леонида Штейна, многие из которых вошли в сокровищницу шахматного искусства.

* * *

Имя Рафаэля Ваганяна хорошо известно в шахматном мире. Свой путь в большие шахматы он начинал в Ереване. Недавно издательство «Айастан» выпустило книгу Г. Анопяна о молодом гроссмейстере. В ней рассказывается о спортивном и творческом пути талантливого шахматиста. В предисловии чемпион мира А. Карпов пишет, что «книга несомненно вызовет большой интерес у широкого круга читателей».

* * *

В последние годы защита Пирца-Уфимцева вошла в число наиболее популярных дебютов, который включили в свой репертуар многие сильнейшие шахматисты. Обширный материал турнирной практики обобщил и систематизировал в монографии «Защита Пирца-Уфимцева» мастер Г. Фридштейн. Книга предназначена для высококвалифицированных шахматистов.

ХОККЕЙ И ШАХМАТЫ

Валерий Брумел, Юрий Власов, Рудольф Плюкфельдер... Можно назвать еще десятки выдающихся спортсменов — любителей шахмат.

Многие читатели, взглянув на этот снимок, наверное, узнают человека, сидящего за шахматной доской. Это — заслуженный мастер спорта, неоднократный чемпион СССР, мира и Олимпийских игр, известный советский хоккеист Владимир Петров.

Шахматы и хоккей. На первый взгляд общего мало. Но посмотрите на сегодняшний хоккей. Он стал игрой интеллектуальной. Хоккеисту на льду приходится решать не только сложные задачи, требующие выносливости, скорости, меткости. Ему надо молниеносно принимать решения, быстро ориентироваться в сложной обстановке. А такие навыки отлично воспитывают шахматы...

Когда выдается свободная минута, Владимир Петров с удовольствием садится за шахматную доску. Партнеров искать не приходится. В команде ЦСКА охотников сразиться всегда много.



Для шахматистов села

РАЗДЕЛЫ, посвященные шахматам в газетах Молдавии, — не редкость, но «Шахматный клуб», появившийся в 1976 году на страницах одной из самых популярных республиканских газет «Тинеримя Молдовей», привлек общее внимание своей необычностью.

Началось все с малого: в разделе поместили две простенькие задачи, «азбуку шахматиста» и несколько вопросов. Писем получили раза в два больше, чем ожидали. Писали, в основном, колхозники, механизаторы. Оказалось, что на селе много любителей шахмат.

Правда, многие не смогли правильно ответить и на простые вопросы. Настораживало и то, что нередко встречались сообщения такого рода: «Очень люблю играть, решать задачи, но клуб все время закрыт, нигде не найти шахмат».

Где выход из положения? За дело взялся внештатный сотрудник редакции А. Молдовяну. Сам он — энтузиаст шахмат, перворазрядник — четверть века преподавал в школе поселка Бессарабка, где под его руководством действовал шахматный кружок. Не раз возил он своих ребят на соревнования «Белой лады». Кстати сказать, все три его сына — перворазрядники.

Выйдя на пенсию, А. Молдовяну решил полностью посвятить себя популяризации шахмат среди селян. Предложенный им детально продуманный план ежегодных конкурсов был поддержан зав. отделом спорта В. Рогозенко и утвержден редактором газеты М. Гузуном. Решено было периодически публиковать материалы о шахматной работе на селе.

Легко представить себе удивление участников конкурса 1977 года, когда 16 победителей заочного соревнования — людей из разных уголков республики — пригласили в редакцию, где состоялся своеобразный шахматный вечер.

Победители были встречены песней «Шахматы» в исполнении хора девочек Кишиневского Дворца пионеров. Затем три автора — ведущие шахматные композиторы Молдавии — представили свои задачи для конкурса решений, гросс-

мейстер А. Лутиков дал сеанс одновременной игры, состоялась викторина.

Все финалисты получили призы, а А. Старосте (Единецкий район), показавшему лучший результат, вручили переходящий Кубок.

После этого популярность сельского клуба, для которого читатели сами выбрали эмблему, еще больше возросла.

Финал второго массового конкурса решений в 1978 году проходил еще более красочно. Для всех приглашенных — а их на этот раз было уже 28 — провели трехдневный турнир (с укороченным контролем).

Состоялась небольшая конференция: на вопросы собравшихся отвечали представители спорткомитета.

Участники предложили ежегодно определять самое «шахматное село».

В следующем, 1979 году по итогам конкурса стало известно, что такое село — Бороганы — находится на юге Молдавии в Комратском районе.

Тепло встретили в Бороганах редакционную бригаду и победителей годового конкурса. Приехали сюда и шахматисты из других сел — в районной газете было дано объявление. Получился настоящий шахматный праздник, на котором было решено открыть в Бороганах шахматный клуб.

И в том же 1979 году клуб был открыт, чему немало содействовали руководители

Бороганского совхоз-завода им. В. И. Ленина — директор С. Великогло, секретарь парторганизации В. Лунгу, председатель профкома Г. Паю.

Один из организаторов шахматной жизни в Бороганах экономист В. Балан считает важной задачей клуба привлечь к участию в соревнованиях молодежь, сделать ее жизнь в селе более интересной и разнообразной.

Слова у бороганских шахматистов не расходятся с делом — в День Советской Армии, 23 февраля 1980 года был проведен массовый турнир. Победу в нем одержал И. Койцан, сельский ветфельдшер.

Это только начало, в ближайшем будущем намечается вести занятия со всеми желающими приобщиться к волшебному миру шахмат...

На финальный конкурс газеты «Тинеримя Молдовей», состоявшийся в конце марта этого года в Кишиневе, приехало уже более 30 человек. Они собрались в зале совещаний Дома печати, чтобы выявить абсолютного победителя, который впервые, по согласованию со Спорткомитетом МССР (тренер по шахматам — М. Уткин), получал право представлять Молдавию во Всесоюзном конкурсе решателей.

Руководитель «Шахматного клуба» газеты А. Молдовяну представил собравшимся жюри конкурса, в которое вошли лучшие ком-

позиторы республики — В. Морозов, А. Иванов, М. Борденюк, Н. Чиканов. Почетным членом жюри был назван М. Кузнецов. Прикованный к постели тяжелой болезнью, он, тем не менее, оказывает большую поддержку интересным шахматным начинаниям.

Конкурсные задания надо было решить в течение двух часов. Для участников была прочитана лекция по композиции.

На следующий день участники получили новые задания, и по итогам двух дней определились победители финала.

Первое место занял строитель А. Матковский (п. Фалешты). У себя дома он, вместе с другими активистами — А. Лунгу и А. Дубом, вовлекает в шахматную жизнь молодежь, сам ежегодно участвует в районных соревнованиях.

Призерами также стали: В. Кожокару (с. Ларгуца, победитель прошлого года конкурса), М. Сариван (с. Лапушна), А. Мельник (п. Глодяны), И. Секуряну (Лазовск).

В конкурсе «Самое шахматное село» в этом году близки к победе шахматисты села Кутузова, близ Кишинева. И здесь, при поддержке секретаря райкома Е. Штырбу, намечается открытие шахматного клуба.

У шахматистов Молдавии отличные перспективы. Напомним, что уже в прошлом году, на VII летней Спартакиаде народов СССР, команда республики была шестой. А ведь из массовых шахмат и вырастают настоящие мастера.

Д. ПЛИСЕЦКИЙ.



Группа участников конкурса решателей газеты «Тинеримя Молдовей». Второй справа — победитель конкурса А. Матковский.

Три партии по переписке

Испанская партия E43/b

Ю. КУТЯНИН М. УМАНСКИЙ

ХIII первенство СССР

Примечания М. Уманского

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кb8 10. d4 Кbd7 11. Кbd2 Сb7 12. Сс2 Ле8 13. Кf1 Сf8 14. Кg3 g6 15. a4 c5 16. d5 c4 17. Сg5 Сg7.

Черные первыми сворачивают с проторенной дороги.

Портиш против Спасского (матч, 1977) продолжал 17...h6 18. Се3 Кс5 19. Фd2 Крh7, а Спасский против Кавалека (Монреаль, 1979) — 17...Кс5 18. Фd2 Се7.

18. Фd2 Фе7 19. Кh2 Фf8 20. Лf1 Крh8 21. f3 (21. f4 h6!) 21... Кg8 22. Кg4.

Вызывая h7—h5, чтобы использовать в дальнейшем ослабление королевского фланга черных.

22...h5 23. Кh2 Ch6 24. f4 f6 25. h4 fg.

Необходимо препятствовать продвижению 26. f5, но лучше это было сделать путем 25...ef.

26. fg.

Но не 26. hg? ef 27. gh fg 28. Л:f8 gh 29. Кр:h2 Л:f8.

26...Фе7 27. gh Ф:h4 28. Лf7!

Здесь я обнаружил, что на намеченное 28...Ле7 (28...Кс5 29. h7!) следует 29. Лаf1, и черный ферзь в опасности (29...Ф:g3 30. Л7f3 Фh4 31. Лh3). Пришлось искать другие пути.

28...Кdf6 29. Кgf1 Ле7 30. Л:e7 К:e7 31. g3.

Неприятным для черных был ход 31. Фе3 с угрозой 32. Фb6!, но белые стремились к большему.

31...Фh3 32. ab a5!

Плохо 32...ab? 33. Л:a8 С:a8 ввиду 34. Фf2!

33. Фg5.

Сильнее 33. Фf2.

33...Лf8 34. Ле1.

Более трудные задачи ставило 34. Л:a5, но все же у черных находилась достаточная контригра: 34...Ке:d5 35. ed С:d5 36. Фd2 (36. Ке3 Кg4) 36...h4 37. gh Кg4 38. Ф:d5 (38. Лаf1 Л:f1) 38... К:h2 39. К:h2 Фе3 с решающим преимуществом. Сильнее 35. Ла7!, например: 35...Кh7 36. Фd2 (36. Ф:g6 Лg8 37. Ф:d6 Л:g3) 36... h4 37. Л:b7 hg 38. ed gh 39. К:h2 Фg3 40. Крh1 (40. Фg2 Фе3) 40...Лf2 41. Лb8 Кf8 42. Ф:f2 (не опасно и 42. Л:f8 Л:f8) 42... Ф:f2 43. b6 e4 44. b7 e3 45. Ле8 g5 f6. b8Ф Фе1 47. Крg2 Фd2 48. Крh3 Фh4 с вечным шахом.

34...Фd7 35. Са4.

Следовало продолжать 35. Ле2 с дальнейшим Лf2. Стремясь удержать лишнюю пешку, белые передают инициативу сопернику.

35...Кh7 36. b6.

На 36. Фе3 возможно движение пешек «g» и «h» и перевод коня на f4.

36...Фd8 37. Фе3 Кf6 38. Сс2 h4 39. gh Ке:d5! 40. ed К:d5 41. Фg3 Ф:b6 42. Ке3 Кf4 43. С:g6! Ф:b2.

Если 43...Лg8, то 44. h5 К:h5 45. Фg5, к упрощению позиции приводило 43...К:g6 44. h5! Фс6 45. Кf3.

44. Сс2 Лg8 45. Ф:g8?

Ведет к поражению, правильно 45. Кhg4 Ф:c3 46. Крh2!

45...Кр:g8 46. Лb1 Ф:c3 47. h7 Крh8 48. Кhg4 Ке2 49. Крh2 Фd4.

Ошибочно 49...Кd4? ввиду 50. Л:b7 К:c2 51. Кf6! Фd2 52. Кg2 Фb4 53. Л:b4 ab 54. h5! и Кg2—h4—g6.

50. Лf1.

Или 50. Л:b7 Фf4 51. Кpg2 Фg3 52. Крf1 Фf3 53. Кpe1 Ф:b7 54. Кр:e2 e4 55. Кf6 a4!

50...Кf4 51. Лd1 Фb6 52. Лb1.

Не спасало и 52. Лg1 Фd8 53. Кf6 Сg2 54. Кeg4 d5 55. Cf5 (55. Лb1 Се4) 55...c3.

52...Фd8 53. Кf5 Cd5 54. Ке7 Кd3 55. Кf6 Се4 56. Cd1 Кb4 57. К:e4 Ф:e7 58. Кg5 Фf8 59. Cf3 d5 60. Лаf1 c3 61. Ch5 Кd3. Белые сдались.

Сицилианская защита E70/a

Г. ЭНГЕЛЬГАРДТ

С. АСАТУРЬЯН

Международный турнир, 1978/79

Примечания С. Асатурьяна

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e5 6. Кdb5 d6 7. Сg5 a6 8. Ка3 b5 9. С:f6 gf 10. Кd5 f5 11. С:b5!? ab 12. К:b5 Ла7.

Из других возможностей отметим 12...Ла4! 13. Кbc7 Крd7 14. 0—0 Л:e4 15. Фh5 Ке7 (15... Кd4!) 16. Ф:f7 Крс6 17. c4 Лg8 или 17...Фd7, а также 12...Фа5! 13. c3 Фа4 14. Кdc7 (14. Кf6 Крd8) 14...Крd8 15. Фd5 Лb8.

13. К:a7 К:a7 14. ef.

Разработка латвийских шахматистов, пришедшая на смену варианту 14. Фf3 Кс6 15. c3.

14...Кb5.

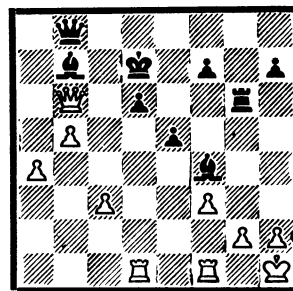
Сильнее, чем 14...Cb7? 15. 0—0 Ch6 16. Фf3 С:d5 17. Ф:d5 0—0 18. Лfд1 Кс8 19. a4 или 14... С:f5 15. Фf3 Се6 16. Кf6 Крe7.

15. c3 Кс7 16. 0—0 С:f5 17. Фf3 К:d5 18. Ф:d5 Се6 19. Фb5 Cd7 20. Фе2 Лg8.

В противовес ожидаемому наступлению белых на ферзевом фланге черные нацеливаются на позицию рокировки.

21. Крh1 Сс6 22. f3 Ch6 23. Фа6 Крd7! 24. Лад1 Лg6 25. b4 Фb8 26. a4 Cf4 27. b5 Сb7 28. Фb6?

И после 28. Фа5 Лh6! у черных атака, теперь же следует изящная жертва ферзя.



28...С:f3! 29. Ф:b8.

Не спасало 29. Л:d6 Ф:d6 30. Фа7 Фс7 31. Ф:c7 Кр:c7 32. Л:f3 Лf6 33. g3 Сg5 34. Кpg2 Л:f3 35. Кр:f3 f5.

29...С:g2 30. Кpg1 Се3 31. Лf2 Cd5! 32. Крf1 Сс4. Белые сдались.

Индийская защита R76/c

Г. НЕСИС

В. ШАТУНОВ

Финал «Кубка мира»

Примечания В. Шатунова

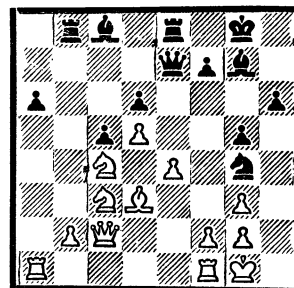
1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Кс3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. Кf3 Сg7 8. Сg5 h6 9. Ch4 a6 10. a4 g5 11. Сg3 Kh5 12. Кd2 К:g3 13. hg Кd7 14. Кс4 Фе7 15. Cd3.

Заслуживало внимания 15. Се2 Лb8 16. Фс2 0—0 17. a5 Ле8 18. Ке3.

15...Ке5?!

Сильнее 15...Лb8 или 15... 0—0.

16. Кb6 Лb8 17. a5 0—0 18. Се2 Кd7 19. Кс4 Ле8 20. Ке3 Кf6 21. Cd3 b5 22. ab Л:b6 23. Кс4 Лb8 24. 0—0 Кg4 25. Фс2.



25...f5 26. ef Фf7 27. Кd2!

Единственный ход, поддерживающий равновесие.

27...Лf8 28. Ла4 Ке5 29. g4 Cd7! 30. Л:a6 К:g4 31. Л:d6 С:f5 32. С:f5 Ф:f5 33. Ф:f5 Л:f5 34. Кd1 Сf8 35. Лс6 Л:d5 36. Ке4 Лf5 37. Ке3 К:e3 38. fe Л:f1 39. Кр:f1. Ничья.

Испанская партия

Ланка — Иванов: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Cb7 10. d4 Le8 11. a4 h6 12. Kbd2 Cb8 13. Ce2 ed! 14. K: d4.

На 14. cd есть неприятный ответ 14...Kb4 с последующим 15...c5.

14...K: d4 15. cd c5 16. d5 g6 17. Kf3 Cg7 18. Cd2 Фb6 19. Фc1? h5 20. Ch6? Ch8 21. Фf4 Kd7 22. Lab1 c4 23. Фg3 b4, и черные получили преимущество.

Однако вместо 19. Фc1? заслуживало внимания 19. Lab1 с дальнейшим продвижением пешки «b», после чего позиция белых предпочтительнее.

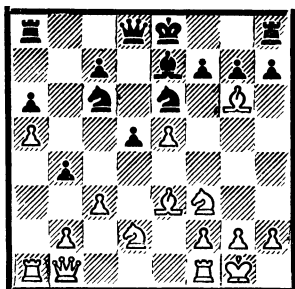
В партии Ланка — Чехов был проверен актуальный открытый вариант 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. Ce3.

Это продолжение белые с успехом применили в партии Каспаров — Юсупов (47-й чемпионат СССР, высшая лига).

9...Ce7.

«Югославская энциклопедия» рекомендует 9...Ka5.

10. c3 Kc5 11. Ce2 Cg4 12. Kbd2 Ke6 13. Фb1 Ch5 14. a4 b4 15. a5 Cg6 16. C: g6.



Надо обратить внимание на возможность 16...fg! (вместо обычного 16...hg). После 17. Kb3 bc 18. bc Lb8 19. Фа2 Фd7 20. Lfd1 0—0 21. c4?! Л: f3! 22. Л: d5 Л: e3 23. Л: d7 Ле: b3 преимущество у черных.

Сицилианская защита

Половодин — Ланка: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Cf4 Cd7 10. K: c6 C: c6 11. Фе2 Фc7!

Лучшее продолжение. Слабее 11...Фа5 12. C: d6 C: d6 13. Л: d6 Фе5 14. Ld2 (Панченко — Иванович, международный турнир, Сочи, 1979).

12. Kd5 C: d5?! 13. ed e5 14. Cg3 Ce7 15. f4 Kd7 16. fe, и белые получили перевес. Заслуживало рассмотрения 12...K: d5 13. ed Cb5 с примерно равными шансами...

Вместо 9. Cf4 в партии Половодин — Иванов было 9. Ce3. Далее события развивались так: 9...K: d4

С 25 января по 15 февраля в Риге проходил чемпионат СССР среди молодых мастеров. В итоге места распределились так: А. Иванов, Э. Кеньгис — по 9½, В. Эйгорн — 9, Е. Владимиров, И. Половодин — по 8½, 3. Азмайпарашвили, Г. Зайчик, 3. Ланка и А. Харитонов — по 7½, Э. Магеррамов, Л. Псахис, В. Чехов и Л. Юртаев — по 7, В. Гавриков, С. Лпутян — по 6, М. Чибурданидзе — 5 очков. В следующей статье Э. КЕНЬГИС рассказывает о дебютах турнира

10. C: d4 b5 11. f4 b4 12. C: f6 Ф: f6 13. Ke2 Lb8 14. Kd4 Lb6 15. Cc4 g6.

Интересно 15...g5!?

16. Kf3 (больше шансов сулило 16. Cb3) 16...Cg7 17. e5 de 18. K: e5 0—0? (следовало играть 18...Фe7) 19. Фе3. Белые стоят лучше.

В системе Найдорфа проверялся план, введенный в «большие шахматы» С. Долматовым.

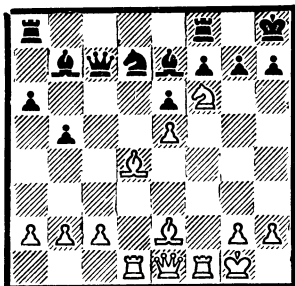
Псахис — Азмайпарашвили: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Ce2 e5 8. Kb3 b5 9. 0—0 Cb7 10. Cf3 Kbd7 11. a3 Ce7 12. Kph1 0—0 13. g4 d5 14. ed e4 15. Cg2 Kb6 16. g5 Kf: d5 17. K: e4 Lad8 18. Kd4 Lfе8 19. Фg4.

Долматов против Рашковского (47-й чемпионат СССР, высшая лига) продолжал 19. c3 и одержал победу, однако в большой степени благодаря вялой игре черных.

19...Cf8 20. f5 Фе5 21. Kb3 Kc4 22. g6 Kde3 23. C: e3 K: e3 24. Фh3 fg 25. fg hg 26. Ф: e3 C: e4 с равенством.

Юртаев против Зайчика испытал острый ход 12. g4! После 12...Kc5 13. g5 Kfd7? 14. f5 g6 15. Cg2 f6 16. Ce3 у белых стратегически выигрышное положение. Вместо 13...Kfd7 необходимо было 13...Kf: e4!

Иванов — Магеррамов: 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 a6 7. f4 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Фе1 Kc6 10. Ce3 K: d4 11. C: d4 b5 12. Ld1 Фc7 13. e5 de 14. fe Kd7 15. Ke4 Cb7 16. Kf6 Kph8.



Эта позиция встречалась неоднократно, но в данной партии белым

удалось поставить весь вариант под сомнение.

17. Cd3! h6 18. b4! Lfd8 19. Kh5 Kf8 20. c3 C: b4 21. Фg3 Kg6 22. C: g6 fg 23. Ф: g6 Cf8 24. Kf4! у белых подавляющий перевес.

Французская защита

Ланка — Лпутян: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. Kgf3 Kc6 5. Cb5 a6 6. ed ab 7. dc6 c4!?

Интересная жертва пешки, хотя пока на высшем уровне она не встречалась.

8. cb C: b7 9. c3 Kf6 10. Kf1 (логичнее 10. 0—0) 10...Kd5 11. Cg5? f6 12. Cd2 g5! 13. h3 Lg8 14. a4 Фd7 15. a5? Фd6 16. Ke3 Kf4 17. Kpf1 h5. Преимущество у черных.

Ферзевый гамбит

Азмайпарашвили — Лпутян: 1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 Kf6 4. Kf3 c5 5. 0—0 Kc6 6. cd ed 7. d4 Ce7 8. Kc3 0—0 9. Cg5 c4 10. Ke5 Ce6 11. f4 K: e5 12. de d4 13. ef gf 14. Ch6 dc 15. bc Фb6 16. e3.

Теоретики рассматривают только 16. Kph1 Lfd8 17. Фc2 f5 с обоюдными шансами.

16...Ф: e3 17. Kph1 Lfd8 18. Фh5 f5 19. Cg5 Фc5 20. Lae1 Ld2 21. Ле5 Фd6 22. Lfe1 Kph8 23. C: e7?

Изучения заслуживает ход 23. g4. Например: 23...Lg8 24. gf C: g5 25. fg Cd5 26. C: d5 Л: d5 27. g6 и т. д.

23...Ф: e7 24. Л: f5 Л: a2 с острой игрой, в которой шансы черных не хуже.

Гавриков — Лпутян: 1. d4 e6 2. Kf3 Kf6 3. c4 d5 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. Фc2 Cb7 9. C: f6 C: f6 10. cd ed 11. 0—0—0 c5 12. dc bc 13. K: d5 C: d5 14. Cc4 Kd7 15. Л: d5 Lb8 16. b3 Фc7!?

Новинка. После 16...Фe7 белые в партии Лапенис — А. Петросян получили перевес (VII Спартакиада народов СССР).

17. Kpd1 Lfе8 (17...Kb6 18. Л: c5!) 18. Кре2 (интересно 18. Kd2!?) 18...Kb6 19. Ld2 K: c4 20. Ф: c4 Lb4 21. Фа6 c4. Шансы сторон равны.

Новоиндийская защита

Вариант с плохой репутацией успешно защитил Харитонов во встрече с Лпутяном: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. a3 Cb7 5. Kc3 d5 6. cd ed 7. g3 Ce7 8. Cg2 0—0 9. 0—0 c5 10. Cf4 Ka6 11. Ke5 Ke4 12. K: e4 de 13. dc K: c5 14. Фc2 Lc8 15. Lfd1 Фе8 16. Ch3 Ld8.

Обычно играют 16...Кс6.

17. b4 Ke6 18. C: e6 fe 19. Фc7 Cd5 20. Ф: a7 Cf6 21. Фc7 Фh5 22. e3 Lc8 23. Фd6 Lcd8. Ничья.

Не годилось 23...Lfd8 из-за 24. Ф: b6 C: e5 25. Л: d5! ed 26. Фе6 Kph8 27. Ф: e5. Оценка варианта зависит от хода 18. Л: d8! вместо сомнительного выигрыша пешки.

Защита Грюнфельда

Азмайпарашвили — Гавриков: 1. Кf3 Кf6 2. с4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 d5 5. 0—0 0—0 6. cd К: d5 7. Кс3 Кс6 8. d4 Кb6 9. e3 e5 10. d5 Ke7 11. e4 Cg4 12. a4 c6 13. a5 Kc4 14. Фb3.

После 14. a6 ba 15. Л: a6 cd 16. ed Фс8 черные в партии Карлсон — Пришибл добились хорошей игры (Градец-Кралове, 1979).

14... К: a5 15. Фа2 b6 16. b4 Kb7 17. Cg5 c5 18. d6 К: d6 19. Kd5 К: d5! 20. С: d8 К: b4 21. Фb2 Лf: d8 22. h3 Ce6 23. Лfd1 a5. У черных большой перевес.

Староиндийская защита

Магеррамов — Кеньгис: 1. Кf3 Кf6 2. с4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Ce2 e5 7. 0—0 Кс6 8. d5 Ke7 9. Kd2 a5 10. Лb1 Kd7 11. a3 f5 12. b4 b6 13. Сb2!

Усиление по сравнению с раньше встречавшимся 13. Kb3.

13... Кf6 14. Фс2 Ch6 15. Лbd1 Cd7 16. ef К: f5 17. Kb5! Позиция белых предпочтительнее.

Владимиров — Чехов: 1. Кf3 Кf6 2. с4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 c6 6. d4 d6 7. Кс3 Kbd7 8. e4 e5 9. h3 Фb6 10. Ле1 ed 11. К: d4 Ke8!

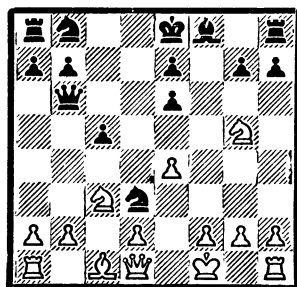
Новый, очень сильный ход.

12. Кс2 Фа6 13. Се3 Ф: с4 14. Cf1 Фb4, и у белых недостаточная компенсация за пешку.

Английское начало

Эйнгорн — Псахис: 1. Кf3 Кf6 2. с4 c5 3. Кс3 b6 4. e3! e6 5. d4 cd 6. ed Cb7 7. Cd3 d6?! 8. 0—0 Ce7 9. d5 e5 10. Kg5! Kbd7 11. f4 a6 12. Фе2 Фс7 13. Kph1 h5? 14. Cd2 h4 15. Лае1 g6 16. f5. У белых отличная позиция.

Чехов — Харитонов: 1. с4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 d5 4. cd К: d5 5. e4 Kb4 6. Cc4 Ce6 7. С: e6 Kd3 8. Kpf1 fe 9. Kg5 Фb6.



10. Фа4.

На мой взгляд, самая важная новинка турнира. Полугаевский против Таля (межзональный турнир, Рига, 1979) играл слабее — 10. Фе2, и после 10... с4 черные получили хорошее положение.

10... Kd7.

Подробному анализу подлежит ход 10... Кс6! с идеей на 11. К: e6 ответить 11... с4, а на 11. Фс4 играть 11... 0—0—0 с возможным вариантом 12. Ф: e6 Лd7 13. Kf7 Jlg8 14. Kd6 ed 15. Ф: g8 Лd8 и очень неясной игрой.

11. Фс4! К7e5 12. Ф: e6 Ф: e6 13. К: e6 Лс8 (13... Kpd7 14. К: c5!) 14. f4 Kpd7 15. К: c5 Л: c5 16. fe Л: e5 17. Kpe2 Kf4 18. Kpf2 Kd3 19. Kpe3 Kb4 20. d4 Ла5 21. Лb1 e5 22. d5 Cc5 23. Kpe2 К: a2 24. Cd2. Перед черными стоят трудные задачи.

Редкое продолжение применили черные в партии Зайчик — Владимир: 1. с4 Кf6 2. Кf3 c5 3. Кс3 Кс6 4. d4 cd 5. К: d4 e6 6. g3 Фb6 7. Kb3 d5 8. Ce3 Фb4 9. cd К: d5 10. Cd2 К: c3 11. С: c3 Фе4 12. f3 Фе3 13. Фd2 Ф: d2 14. Кр: d2 e5 15. e4 Ce6 16. Cb5 0—0—0 17. Kpe2. Позиция белых предпочтительнее.

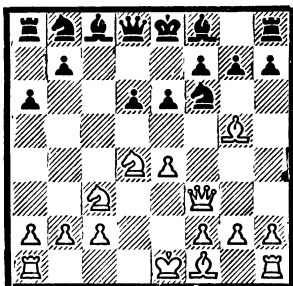
ИЗЪЯНЫ РАННЕЙ ПРОФИЛАКТИКИ

ПОЗИЦИЯ после 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 a6 получила широкое распространение.

Но так ли бесспорен последний ход черных? Имеют ли они право, отставая в развитии, заняться профилактикой?

Поиск возражений надо вести в таких позициях, где ход а7—а6 не приносит в дебюте реальных выгод. Давно доказано, что, если белые спокойно развиваются, то у черных не возникает трудностей. Нужны сильнодействующие средства, но выбор их невелик.

В этой статье рассматривается вариант 6. Cg5 e6 7. Фf3.



Логически связана с этим построением и система 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Фg3.

Раузер против Найдорфа

Еще в тридцатые годы В. Раузером была разработана атака 7. Фf3, неоднократно применявшаяся затем в наших и зарубежных соревнованиях.

Вот как, например, развивалась партия Раузер — Ненароков (1936): 1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Cg5 a6 7. Фf3 Kbd7 8. 0—0—0 Фа5 9. Фg3 h6 10. Ce3? b5 11. f3 Cb7 12. С: b5?! ab 13. Kd: b5 Лс8 14. К: d6 С: d6 15. Ф: d6 Лс6 16. Фg3 g6 17. Kpb1 0—0 18. С: h6 Ла8 19. a3 Лb6, и черные выиграли.

Раузер уточнил план игры за белых, он считал, что у них есть два пути: первый — перевод ферзя на g3 для создания фигурного давления и второй — продвижение пешек «g» и «h».

Конечно, маневр 7. Фf3 отвечает идее быстрой мобилизации сил, но теоретики обнаружили, что в распоряжении черных есть конкретный вариант, подчеркивающий минусы раннего вступления ферзя в игру.

7... h6!

Сильнейшее. В пользу белых 7... Cd7 8. 0—0—0 Кс6 9. Фg3 h6 10. Се3 Фс7 11. Kb3 0—0—0 12. f4.

8. Ch4.

Считается, что переход в эндшпиль не обещает выгод. Правда, некоторые гроссмейстеры оценивают окончание как благоприятное для белых. После 8. С: f6 Ф: f6 9. Ф: f6 gf 10. f4 Cd7, в зависимости от ситуации, черные продолжают b7—b5 или Кс6 и уравнивают шансы. Хуже немедленное 10... b5?! ввиду 11. f5 Cd7 12. a4! b4 13. Ka2 e5 14. Kf3 d5 15. ed С: f5 16. c3 bc 17. К: c3 Cc5 18. Kh4 Ch7, как было в партии ван Римсдейк — Гринфельд (1979). Продолжая 19. g3

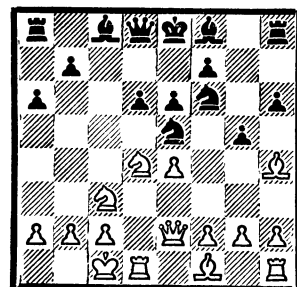
с последующим Ch3, белые могли получить перевес.

8... Kbd7 9. 0—0—0 Ke5 10. Фе2 g5 11. Cg3 Cd7 12. h4 Lg8 13. hg hg 14. Kf3 Фс7 15. Фе3 Ce7 16. Ce2 b5.

Эта позиция встретилась в партии Спасский — Петросян (1954). У черных хорошая игра.

И все же при 7... h6 все отнюдь не столь ясно.

Развивая идеи Раузера, можно заставить черных перейти в глухую защиту.



Интересна попытка, не отступая слоном на g3, смело броситься на штурм.

11. f4!

Характер борьбы теперь резко меняется. В создавшейся позиции для получения дебютного преимущества белые переходят к гамбитной игре, жертвуя пешку.

11... gf.

Неприемлемо 11... gh 12. fe, однако заслуживает внимания 11... Kg6. После 12. fg К: h4 13. gf Ф: f6 14. g3 Kg6 15. Ch3 у белых перевес в раз-

витии, но противник надежно контролирует черные поля. Все же, как мне кажется, шансы белых предпочтительней.

Есть и другой путь. Так, вместо 12. f3 можно вызвать необозримые осложнения посредством 12. f5! Черным защищаться не просто. Например: 12... К: h4 13. e5! или 12... Кf4 13. Фf3 gh (13... e5 14. Cf2 ed 15. С: d4 с сильной атакой) 14. e5 de 15. Кс6 Фс7 16. Лd8 Ф: d8 17. К: d8 Кр: d8 18. g3 Кd5 19. fe С: e6 20. Сс4.

Этот вариант необязателен, но он показывает направление, в котором белые должны вести наступление.

12. g3.

Задача белых — расшатать стержень обороны пункт е5. Заслуживает внимания 12. Кf3! Кg6 (к худшей для черных игре ведет 12... К: f3 13. Ф: f3 e5 14. Кd5 Се7 15. К: e7 Ф: e7 16. Фа3) 13. e5 К: h4 14. К: h4 Кd7 (после 14... Кd5 15. К: d5 ed 16. ed Се6 17. Кg6 Лg8 18. К: f4 Фg5 19. d7 у белых атака) 15. Кf3 с инициативой за пешку.

12... f3.

Опасно 12... Кg6 ввиду 13. e5! К: h4 14. gh Кg8 (14... Кd7? 15. К: e6 fe 16. Фh5 Кре7 17. de) 15. ed.

13. Кf3.

Есть и другие возможности, но белые верны стратегическому плану — атаке пункта е5.

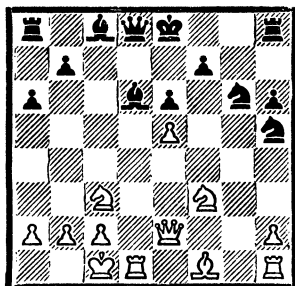
13... Кg6.

Если 13... К: f3 14. Ф: f3 Се7, то 15. e5.

14. С: g3 Kh5.

Иначе давление на пешку d6 очень неприятно.

15. С: d6 С: d6 16. e5.



У белых инициатива. Например: 16... К: e5 17. Ке4 Кd3 18. Л: d3 Cf4 19. Крb1 Фе7 20. Ке5 С: e5 21. Ф: h5.

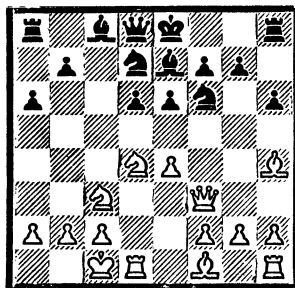
Рассмотрим другие интерпретации традиционной схемы развития черных.

7. Фf3 Кbd7 8. 0—0—0 h6 9. Ch4.

Отступление 9. Се3, встретившееся в партии ван Римсдейк — Тарьян (Рига, 1979), после 9... Фс7 10. Cd3 b5 11. Фg3 b4 12. Ксе2 Сb7 13. f3 0—0—0 дало черным хорошую игру. Однако заслуживает внимания такой план: 9. С: f6 Ф: f6 (9... К: f6 10. e5!) 10. Фе3 (переход в эндшпиль 10. Ф: f6 на руку черным). Далее белые могут строить игру по схеме f2—f4 с последующим Се2, g2—g4, h2—h1, g4—g5 или Cf3, Лhe1, готова прорыв е4—e5.

9... Се7.

На 9... Фс7 хорошо 10. Фh3, но возможно и 10. С: f6 К: f6 11. g4 b5 12. a3 Сb7 13. h4 d5 (иначе опасен план с движением пешки «g» — g4—g5—g6) 14. ed b4 (14... К: d5 15. Кd: b5 ab 16. С: b5 с грозной атакой) 15. ab С: b4 16. Кс6 с преимуществом (Константинов — Крогиус, 1956). И в случае 11... Cd7 12. h4 0—0—0 13. Ch3 у белых лучшие шансы.



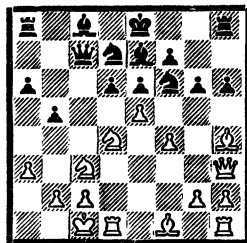
10. Фh3.

Ферзь освобождает дорогу пешке «f». Меньше обещает 10. Се2 Фс7 11. Фе3 g5 12. Сg3 Ке5 13. h4 Лg8 14. hg hg 15. Фd2 Cd7 16. Кf3 Кf4 17. К: e5 К: e5 18. Лh7 Фс5 19. Фd4 Ф: d4 20. Л: d4 g4 с хорошей игрой (Либерзон — Портиш, 1980).

10... Фс7 11. f4 b5 12. a3 Сb7.

Вряд ли можно рекомендовать продолжение 12... g6! ввиду 13. e5.

Слабее заманчивое 13. f5, например: 13... e5 14. Ке6 fe 15. fg Лg8 16. Ф: e6 Л: g6 17. Кd5 Фd8 18. Се2 Кс5 19. К: f6 Л: f6 20. Фg8 Крd7 21. Фd5 Кb7 22. С: f6 С: f6 23. Лhf1 Сg5 24. Крb1 Крс7 25. Лf7 Крb6 26. a4 ba 27. Лd3 Cd7 28. Лс3 Лс8 29. Сg4 Сс6 30. Фс4 Лс7 31. Се6 Cd2 32. Фb4 Сb5 33. Лf: c7 Ф: c7 34. Л: c7 С: b4 35. Лh7 Cd2, и черные уверенно реализовали свой перевес (Иванович — Зильберштейн, 1979).



13... de 14. fe К: e5 (14... Ф: e5? 15. Фf3) 15. С: b5 ab 16. Кd: b5 Фb8 (при других отступлениях задачи белых проще) 17. Сg3 Кf7 (плохо как 17... Ла5 18. Лhe1 Л: b5 19. К: b5 Ф: b5 20. С: e5, так и 17... Cd7 18. Лhe1 С: b5 19. С: e5 Фb7 20. К: b5 Ф: b5 21. Фf3) 18. Лhe1, и от угрозы 19. Л: d7 и 20. С: e5 не видно удовлетворительной защиты. Например: 18... Ла5 19. Л: d7 Сg5 20. Крb1 Л: b5 21. К: b5 С: d7 22. С: e5 Ф: b5 23. С: h8.

13. Cd3.

Заслуживает внимания 13. Се2. После 13... К: e4 14. К: e4 С: e4 15. Cf3 у белых инициатива за пешку. А на 13... 0—0—0 может последовать 14. С: f6 К: f6 (14... С: f6 15. С: b5)

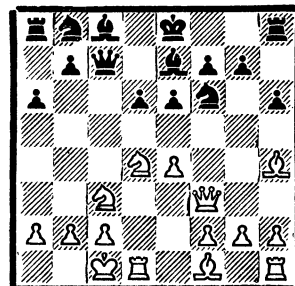
15. Кd5 К: d5 16. ed С: d5 17. К: b5 с острой игрой.

13... 0—0—0.

Позиция короткой рокировки была бы существенно ослаблена ходом h7—h6.

14. Cf2. У белых перевес. На 14... Крb8 последует 15. Лhe1, и плохо теперь 15... Лс8 из-за 16. e5.

Наиболее точный порядок ходов за черных — 7... h6 8. Ch4 Се7 9. 0—0—0 Фс7.



Белому ферзю трудно найти хорошее поле, чтобы освободить дорогу пешке «f». На 10. Фh3 следует 10... Кс6!, и если 11. f4?, то 11... К: d4 12. Л: d4 e5.

10. Cd3.

Интересен план осады пешки d6 — 10. Сg3 Cd7 11. Кb3 Кс6 12. Фd3 Ке5 13. Фd4 Сс6 14. f4 Кg6.

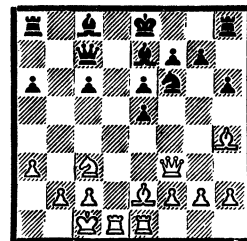
Здесь вместо случившегося в партии Нежметдинов — Соловьев (1955) 15. Се2 e5 16. fe fe 17. Фd3 Лс8 18. Кd4 0—0 19. К: c6 bc 20. Фf3 Лb8 с примерно равными шансами заманчиво 15. f5 Ке5 16. fe fe 17. С: e5 fe 18. Фс4. Лучше защищались черные в партии Ровнер — Крогиус (1954): 10. Сg3 Кbd7 11. Cd3 b5 12. С: b5 ab 13. Кd: b5 Фа5 14. К: d6 С: d6 15. С: d6 Сb7 16. a3 Лс8 17. Сb4 Фс5 18. Лhe1 Кс7 19. Фе3 0—0, и черные выиграли. Жертва фигуры вряд ли корректна.

Можно рекомендовать позиционный план 12. a3 Сb7 13. Фе2 с дальнейшим f2—f4 или острый вариант с жертвой качества — 12. e5!? Сb7 13. ed С: f3 14. dc С: d1 15. Л: d1.

Пешку c7 отобрать не просто (15... Kh5 16. Се4), а белые угрожают путем 16. Кс6 с последующим a2—a4 бросить все силы на ферзевый фланг.

К уже рассмотренной позиции может привести 10. Се2 Кbd7. Теперь после 11. Фе3 получается позиция из партии Либерзон — Портиш.

В партии Спасский — Зурахов (1955) было: 10... Кс6 11. К: c6 bc 12. e5 de 13. Лhe1.



13... 0—0 14. Cd3 Лb8 15. Сg3 Cd6 16. Фе2 Кd7 17. Сс4 Кb6 18.

Л: d6 Ф: d6 19. С: e5 Фс5 20. Фg4, и у белых преимущество.

10... Кbd7.

В случае 10... Кс6 11. К: с6 бс 12. е5 de 13. Лhe1 по сравнению с партией Спасский — Зурахов белые имеют лишний темп.

11. Фh3 б5 12. а3 Сб7 13. f4 0—0—0 14. Cf2. Вновь получилась рассматриваемая ранее позиция.

Переходим к вариантам, в которых черные отказываются от немедленного h7—h6.

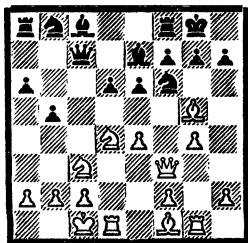
7... Се7 8. 0—0—0 Фс7.

На 8... Cd7? в партии Хавин — Борисенко (1954) было: 9. е5! de 10. К: е6! fe 11. Ф: b7 Кс6 12. С: f6 С: f6 13. Л: d7 с перевесом у белых.

9. Фg3.

Только к равной игре ведет 9. g4 Кс6 10. Лg1 К: d4 11. Л: d4 б5 или 9. Фh3 Кс6!

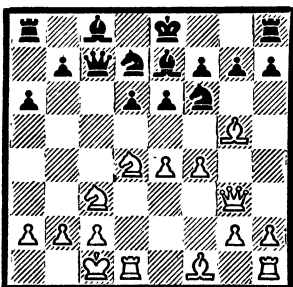
Заслуживает внимания 9. Лg1. Теперь благоприятно для белых 9... б5?! 10. С: f6 С: f6 11. е5 de 12. Кd: б5 ab 13. Ф: a8 или 9... Cd7 10. g4 Кс6 11. Се3 h6 12. h4. Если 12... Лс8?, то 13. g5 hg 14. hg Ке5 15. Фg2! Kg8 16. f4 Кс4 17. С: c4 Ф: c4 18. f5 б5 19. Крb1 b4 20. g6! е5 21. б3! Ф: c3 22. gf Крd8 23. Ф: g7 ed 24. С: d4 Ф: c2 25. Кра1 Лh2 26. Сб6 Лс7 27. Ф: g8. Черные сдались (Нежметдинов — Паоли, 1954). Также опасны угрозы белых при 9... Кс6 10. g4 К: d4 11. Л: d4 Cd7 12. Се3 Сс6 13. g5 Кd7 14. Фh3. Но на 9. Лg1 черные смело рокируют (возможно и 9... h6 10. Се3 Кbd7 11. Фg3 g6 12. f4 Лg8) и успевают создать контригру. Например: 9... 0—0—0 10. g4 б5.



11. а3 Сб7 12. Се3 d5 13. ed К: d5 14. К: d5 С: d5 15. Фh3 Кс6 16. Cd3 g6 17. К: с6 С: с6 с примерно равными шансами.

9... Кbd7.

Лучшего не видно. На 9... Кс6 хорошо 10. К: с6 бс 11. С: f6 gf 12. Фg7 (Спасский — Крогнус, 1954). А 9... б5 опасно из-за 10. С: f6 С: f6 11. С: б5 ab 12. Кd: б5 Фс5 13. К: d6 Кре7 14. Кf5.



10. f4.

Итак, с перестановкой ходов возникла известная позиция, рассматриваемая в дебютных справочниках после 6. Сg5 е6 7. f4 Се7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Кbd7 10. Фg3. Далее мы докажем, что она в пользу белых.

В положении на диаграмме недостаточно 10. Се2 из-за 10... б5!, так как 11. С: б5 ab 12. Кd: б5 Фс5 13. К: d6 Кре7 ведет к преимуществу черных.

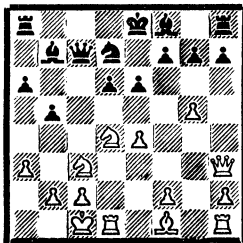
Если черные отказываются от 10... б5 и рокируют, то после 11. f4 б5 у белых решающий перевес. Например: 12. е5! de 13. fe Ф: е5 (плохо также 13... К: е5 14. Кf3 Kh5 15. Фh4 Кf6 16. Cf4 Ке4 17. С: е5 К: c3 18. Фg4 или 13... Кd5 14. Ch6 Ф: е5 15. К: d5 ed 16. Кс6 Ф: g3 17. К: е7 Крh8 18. hg gh 19. К: d5) 14. Кс6 Фс5 15. К: е7 Ф: е7 16. Лh1 Крh8 17. Л: d7 С: d7 18. Фh4 Фс5 19. Л: f6.

Черные могут избрать другой порядок ходов:

7... Кbd7 8. 0—0—0 Фс7 9. Фg3.

Рассмотрим другие возможности белых.

а) 9. С: f6 К: f6 10. g4 б5 11. а3 Сб7 12. g5 Кd7 13. Фh3.



13... 0—0—0?

Заслуживает проверки 13... g6 с дальнейшим 0—0—0. Правда, после 14. К: е6 fe 15. Ф: е6 Се7 16. С: б5 ab 17. К: б5 Фс6 18. К: d6 Крd8 19. Кf7 Крс7 20. Ф: е7 Лhe8 21. Фd6 Ф: d6 22. К: d6 Ле7 23. f4 у белых перевес. Однако к неясным последствиям ведет 15... Крd8.

14. g6 е5 15. Кf5 fg 16. Ке3 Крb8 17. Кed5 С: d5 18. К: d5 Фс5 19. Фb3 Кb6 20. h4 Кра7 21. Лh3 К: d5 22. Л: d5 Фb6 23. С: б5 Се7 24. Фа4, и черные сдались (Бастриков — Зурахов, 1954).

б) 9. Лg1. Этот план атаки удается только в случае пассивного 9... Се7. Например: 10. g4 б5 11. С: f6 К: f6 12. g5 Кd7 13. а3 Лb8 14. h4 б4 15. ab Л: b4 16. Ch3 Фb6 (рекомендация И. Болеславского) 17. Кf5 ef 18. Кd5 Фс5 19. ef Сб7 20. Лfe1 С: d5 21. Л: d5 Фс6 22. f6 gf 23. gf К: f6 24. Лс5! (вот чего не заметил Болеславский) 24... Фе4 25. Лс8 Cd8 26. Л: e4 К: e4 27. Cf5. Черные сдались (Терентьев — Палатник, 1960).

Правильно 9... б5! 10. а3 Сб7 11. g4 Ке5 (выгодно белым 11... h6 12. С: f6 gf 13. h1 Се7 14. Фе2 Кb6 15. Лg3, Таль — Петросян, 1954) 12. Фе2 Лс8 13. f4 Кс4 с равенством.

в) 9. Фh3 Се7 10. f4 б5 11. а3 Сб7 12. Cd3 0—0—0!

Продолжение 12... Кс5 неудовлетворительно из-за 13. Лhe1. Это подтверждает партия Бывшев — Иливицкий (1953), где было 13... 0—0 14. е5!, и после 14... К: d3 15. Л: d3 de

16. fe Кd5 17. С: е7? черные отразили атаку.

Правильно 17. Лg3!, и позиция черных внушает опасения. Например: 17... С: g5 18. Л: g5 К: c3 19. бс Фе7 20. Фh4 Крh8 21. Ле3 h6 22. Лh3 или 17... Лfe8 18. Ке4! С: g5 19. Л: g5 Фе7 20. Ле3! К: e3 21. Кf6, поэтому лучше 13... 0—0—0.

Вернемся к позиции после 13. Лhe1. 13... К: d3 14. Л: d3 Лс8.

У черных серьезные трудности. Нельзя 14... 0—0 ввиду 15. Фh4, плохо и 14... 0—0—0 из-за 15. Кс: б5 ab 16. Лс3.

15. Крb1 Фс5 16. е5 de 17. fe Кd7 18. б4 Фс4 19. С: е7 Кр: е7 20. Фh4 Крe8 21. Фg5 g6 22. Лed1 Лс7 23. Кb3 Cd5 24. Ка5, и белые выиграли (Бывшев — Щербаков, 1954).

9... Се7.

Теория считает благоприятным для белых эндшпиль, возникающий после 9... б5 10. С: б5! ab 11. Кd: б5 Фb8 (не лучше и 11... Фа5 12. К: d6 С: d6 13. Л: d6 0—0 14. Лhd1 или 11... Фс5 12. Се3 Фс6 13. К: d6 С: d6 14. Л: d6 Фb7 15. е5 Ке4 16. Ф: g7 Лf8 17. Л: d7! С: d7 18. К: e4 Ф: e4 19. Сс5, и белые выигрывают, Константинпольский — Герстенфельд, 1940) 12. К: d6 С: d6 13. Ф: d6 Ф: d6 14. Л: d6 h6 15. С: f6 (в партии Бронштейн — Найдорф, 1954, было 15. Cd2 Сб7 16. f3, и теперь 16... 0—0—0! давало черным равенство) 15... К: f6 16. Лhd1 Сb7 17. f3, и проходные пешки сильнее фигуры (Фихтль — Долежал, 1954).

Жертвовать на б5 необязательно. Можно продолжать также 10. Cd3 Сб7 11. Лhe1. Интересен поединок Люблинский — Новотельнов (1952): 10. а3 Сб7 11. Cd3 Лс8 (точнее 11... 0—0—0) 12. Лhe1 Се7 13. f4 h6? (заслуживало внимания 13... Фb6) 14. С: f6 gf 15. Фg7 Лf8 16. Кd5! ed 17. ed С: d5 18. Кf5 Ке5 19. fe de 20. c3 Лb8 21. Ф: h6 Cd8 22. Се4 Сс6 23. Кg7, и белые выиграли.

Опасно и 9... h6 10. С: f6 К: f6 (10... gf 11. Крb1 Кb6 12. f4 Cd7 13. Фh4 с инициативой, Аронин — Петросян, 1955) 11. f4 б5 12. е5 de 13. fe Кd7 14. К: e6! fe 15. Cd3 с сильнейшей атакой.

10. f4.

Итак, снова получилась известная позиция.

Диагноз ставит эндшпиль

Как мы видим, в основных вариантах белые стоят несколько лучше. Применяя порядок ходов с 7. Фf3, можно избежать продолжения 7. f4 Фb6, которое стало «поперек горла» поклонникам хода 6. Сg5. Небольшой объем статьи отражает лишь часть огромной практики плана с 7. Фf3. Как мы указывали, лучшим порядком ходов за черных является 7... h6 8. Ch4 Се7 9. 0—0—0 Фс7. Именно здесь возможны в дальнейшем острые дискуссии. Быть может, читатели укажут и на другие спорные моменты.

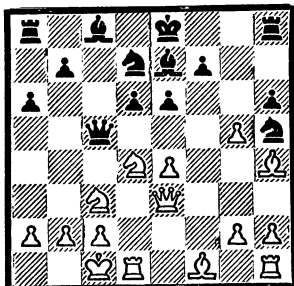
Итак, слово за черными.

Переходим ко второй части нашего исследования, доказывающей практические выгоды хода 7. Фf3.

Если черные отказываются от h7 — h6, то задачи белых проще, например: 7...Ce7 8. 0—0—0 Фс7 9. Фg3 Kbd7.

Теперь 10. f4 обеспечивает белым перевес. Следующие ходы в настоящее время апробированы.

10...h6 11. Cg4 g5 12. fg Kh5! 13. Фe3 Фc5.



14. Фd2!

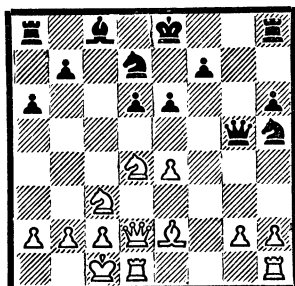
А вот и усиление. Обычно играют 14. Kpb1.

14...C: g5.

В случае 14...hg 15. Kb3! Фe5 16. Cf2 у белых опасная инициатива (Мнацаканян — Гуфельд, 1979).

15. C: g5 Ф: g5 16. Ce2!

Меньше обещает 16. Kf3 Ф: d2 17. Л: d2 Кре7 18. g3 b5 (Мнацаканян — Полянцев, 1979).



Угрожает 17. C: h5 и 18. Kf3, поэтому выбор черных ограничен: 16... Ф: d2, 16... Kf4 и 16... Khf6. Рассмотрим эти возможности:

1) 16...Ф: d2 17. Л: d2 Kf4 (трудности у черных и в случае 17...Khf6 18. Kf3 Kc5 19. e5 de 20. K: e5) 18. Lhd1 K: e2.

После 19. g3 не видно, как держать пешку d6, а 18...K: g2 плохо из-за 19. K: e6 fe 20. Ch5.

19. Kd: e2, и пешка d6 беззащитна. 2) 16...Kf4 17. Kf3 K: e2 18. K: e2 Ф: d2 19. Л: d2 Kc5 20. Kc3 Кре7 21. Lhd1 Ld8 22. b4.

3) 16...Khf6 17. Kf3 Ф: d2 18. Л: d2 Kc5 19. e5 de 20. K: e5 с перевесом.

В этой статье не все бесспорно, отдельные анализы, возможно, требуют доработки. Например, после 7. Фf3 Kbd7 8. 0—0—0 h6 исследования заслуживают 9. Фh3. Конечно, лишь практика может дать окончательное суждение о надежности варианта Найдорфа.

В. ЛЕПЕШКИН,
мастер.

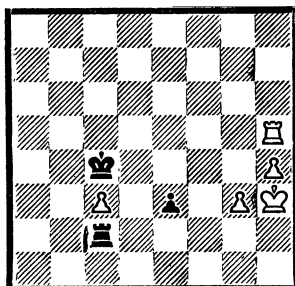
Тайны ладейных окончаний

Как известно, в турнирной практике ладейные окончания встречаются чаще всего. Однако в их теории еще много белых пятен.

Предлагаем вниманию читателей аналитические заметки, посвященные некоторым типам ладейных окончаний.

Речь идет о борьбе одной проходной пешки против двух связанных проходных, когда король слабой стороны не находится на пути движения пешек.

Когда-то гроссмейстер С. Фурман высказал парадоксальную мысль: «Одна проходная пешка не хуже двух связанных проходных!» Он объяснял это тем, что две пешки надо двигать поочередно, то одну, то другую, и их движение замедляется, а одна пешка бежит без задержки. Как показывают рассмотренные примеры, в ряде случаев он был прав.



Эта позиция возникла в партии Пришибл — Холмов (Лухачевцы, 1973).

У белых есть несколько возможностей попытаться добиться победы. Рассмотрим их по порядку.

I. 1. Ле5 Kpd3!

Преждевременно 1...e2? из-за 2. Kpg4 Kp: c3 3. Kpf3 Kpd3 4. Ле3 и т. д. Так же плохо и 1...Л: c3 из-за 2. Kpg4 Kpd3 3. Kpf3 Kpd2 4. h5 e2 5. Kpf2, и белые выигрывают.

2. Kpg4 Лс1! 3. h5 (3. Ld5 Кре4!) 3...e2 4. Kpg5 e1Ф 5. Л: e1 Л: e1 6. g4 Kp: c3 7. h6 Kpd4 8. Kpg6.

Ничего не меняло 8. Kpf5 из-за 8...Lf1 9. Кре6 Lg1.

8...Lh1 9. g5 Кре5 10. Kph7 Kpf5. Ничья.

Попытка приспособить к полезной деятельности пешку «с» также не приносила успеха, например: 4. c4 e1Ф 5. Л: e1 Л: e1 6. c5 Лс1 7. h6 Л: c5 8. h7 Лс8 9. Kpf5 Lh8 с ничьей.

II. 1. Lh8.

Это не создает для черных больших трудностей.

1...e2 2. Ле8 Kp: c3 3. h5 Kpd2 4. Kph4.

Ничего не дает ни 4. h6 из-за 4...Лс6!, ни 4. g4 из-за 4...Лс3! и 5...Лс3.

4...e1Ф 5. Л: e1 Kp: e1 6. g4 Lh2 7. Kpg5 Kpf2 с ничьей или 7. Kpg3 Lh1 8. Kpg2 Lh4.

Вместо 3. h5 белые могут играть 3. g4, но и в этом случае после 3... Kpd2 4. Kpg3 e1Ф 5. Л: e1 Kp: e1 6. h5 Лс3 7. Kph4 Kpf2 8. h6 Kpf3 9. g5 Kpf4 10. h7 Лс1! 11. Kph5 Kpf5 12. Kph6 черные добиваются ничьей.

III. 1. Kpg4 Kp: c3 2. Ле5 (2. Kpf3 Kpd4!) 2...Kpd3 3. h5 Lh2.

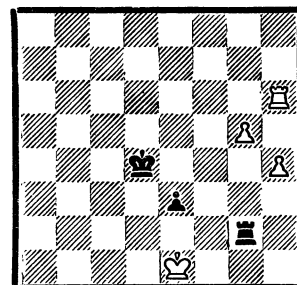
Кажется, что не достигает цели 3...Лс1 из-за 4. h6 e2 5. h7 Lh1 6. Kpf3, и как будто у белых появляются реальные шансы. Однако это не так. И здесь ладья черных оказывается вездесущей! После 6...Lf1! 7. Kpg2 Lf8 8. g4 Lh8 — ничья. Не помогает и 8. Ле7 Lh8 9. Kpf3 Lf8! 10. Kpg2 Lh8 11. Ld7 Кре3 с ничьей.

4. Kpg5 e2 5. h6 Kpd2 6. g4 e1Ф 7. Л: e1 Kp: e1 8. Kpg6 Kpf2 9. g5 Kpf3 10. Kpf5 Lh5; или 4. Kpf4 e2 5. g4 Kpd2 6. Kpg5 e1Ф 7. Л: e1 Kp: e1 8. Kpg6 Kpf2, ничья.

IV. 1. g4 Kp: c3 2. Kpg3 Лс1 3. Kpf3.

Не лучше 3. Ле5 ввиду 3...Kpd4 4. Ле8 Lg1 5. Kpf4 Lf1 6. Kpg5 Kpd3 7. h5 e2 8. h6 e1Ф 9. Л: e1 Л: e1 10. Kpf5 Lh1 11. g5 Кре3 12. g6 Lh5! Типичный прием, но в настоящем случае необязательный, возможно и 12...Л: h6 13. g7 Lh5 с ничьей.

3...Kpd4 4. g5 Lf1 5. Кре2 Lf2 6. Kpe1 Lg2 7. Lh6.



Здесь черных спасает активность их сил.

7...Kpd3 8. Ld6 Кре4 9. g6 Kpf3! 10. Lf6 Kpg4! 11. g7 Kph5! с ничьей. После 1. g4 такого же результата черные могут достигнуть и путем 1...e2. Например: 2. Ле5 Kpd3 3. g5 Л: c3 4. Kpg4.

Если 4. Kpg2, то 4...Лс5! 5. Ле8 Лс8 6. Л: e2 Kp: e2 7. g6 Лс6! 8. h5 Лс5! или 7. Kpg3 Кре3 8. h5 Лс1! 9. Kpg4 Кре4 и т. д.

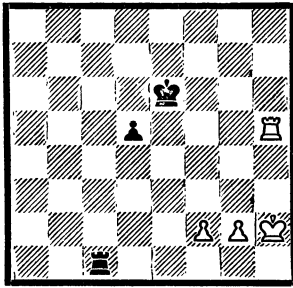
4...Лс1 5. g6 e1Ф 6. Л: e1 Л: e1 7. Kpf5 (7. h5 Кре4!) 7...Lf1 8. Кре6 Le1 9. Kpf7 Lf1 10. Kpg8 Lh1! с ничьей.

Вместо взятия пешки возможно и 3...Лс1. После 4. Kpg4 e1Ф 5. Л: e1 Л: e1 6. Kpf5 Lf1 7. Kpg6 Кре4 8. h5 Kpf4 9. h6 Lg1 10. h7 Л: g5 11. Kph6 Lg1 12. h8Ф Lh1 13. Kpg7 Л: h8 14. Kp: h8 Кре4 ничья.

Партия закончилась так: 75. Ле5 Kpd3 76. Kpg4 Лс1 77. h5 e2 78. h6 e1Ф 79. Л: e1 Л: e1 80. Kpg5 Lh1

81. g4 Кр:с3 82. Кpg6 Кpd4 83. g5 Кре5 84. Кpg7 Кpf5 85. g6 Лг1 86. h7 Л: g6 87. Кpf7. Ничья.

В одном из чемпионатов СССР встреча Рашковский — Смыслов была прервана в такой позиции:



Уходя из зрительного зала, я слышал, как публика весьма скептически отзывалась о защитительных ресурсах черных. Две связанные проходные оказывали гипнотизирующее действие.

Борьба продолжалась так:

42. Кpg3.

Возможно 42. g4 d4 43. f4 d3 44. Ле5 Кpd6, но здесь у белых небольшой выбор: 45. Ле3 и 45. Ле8. Например: 45. Ле3 Кpd5! 46. f5 Кpd4 47. Ле8 d2 48. Лd8 Кре3 49. f6 d1Ф 50. Л: d1 Л: d1 51. g5 Лf1!

В этом все дело! Ладья с тыла успешно борется с проходными. Ничего не добиваются белые в случае 46. g5 Кpd4 47. Ле3 d2 48. Лd8 Кре4! Если же 45. Ле8, то 45...Кpd7! 46. Ле4 Лс6! 47. Ле1 d2! 48...Лd1 Лd6 49. Кpg3 Лd3 50. Кpf2 Кре6 с ничьей. А если 46. Ле3, то 46...Лс3! с угрозой 47...d2!

42...d4 43. Лh8 Кpd5 44. f3 Лf1!

Вот система защиты, характерная для всего окончания! Ставить ладью сзади проходных пешек — обязательно.

45. Кpf4 Ле1! 46. g4 d3 47. Лd8 Крс4 48. g5 Лг1!

По ложному следу пошли бы черные, сыграв 48...Крс3? После 49. g6 d2 50. g7 Лг1 51. Кре3 Ле1 (51...Л: g7 52. Лс8!) 52. Кpf2! им пришлось бы плохо.

49. Кре4.

Опаснее для черных 49. Кре3! Например: 49...Л: g5? 50. Лd4 Крс5 51. Л: d3 Ле5 52. Кpf2 Лf5 53. Кpg3 Лf8 54. f4 Крс6 55. Лd1 Крс5 56. Кpg4 Лg8 57. Кph5 Лf8 58. Кpg5 Лg8 59. Кph6 Лf8 60. Лf1! Кpd6 61. Кpg7! Лf5 62. Кpg6 Лf8 63. f5 и т. д.

Конечно, 49...Л: g5? — ошибка. Необходимо 49...Ле1! 50. Кpf2 Ле2 51. Кpg3 Ле1 52. f4 Крс3 53. f5 d2 54. f6 Ле3! 55. Кph4 Ле4! с ничьей. Или 54. g6 Ле3! (54...d1Ф? 55. Л: d1 Л: d1 56. Кph4! и т. д.) 55. Кpf4 Лd3 56. Л: d3 Кр: d3 57. g7 d1Ф 58. g8Ф Фс1 59. Кре5 Фb2 60. Кpd6 Фb4! 61. Крс6! Фа4! 62. Кrb6 Фb4 с вечным шахом. Если, наконец, 54. Л: d2 Кр: d2 55. g6, то 55...Крс3 56. Кpg2 Ле2 57. Кph3 Кpf3! 58. g7 Ле1! 59. Кph4 Кpf4. Если же 59. Кph2, то 59...Ле2! Все это производит сильное впечатление.

49...Ле1 50. Кpf5 Крс3 51. g6 Лг1 52. Лс8.

Если 52. f4, то 52...d2 53. Кpf6 d1Ф 54. Л: d1 Л: d1 55. g7 Лг1 56. f5 Кpd4 57. Кpf7 Кре5 58. f6 Лг2 59. Кре7 Лг1. Ничья.

52...Кpd4 53. Кpf6.

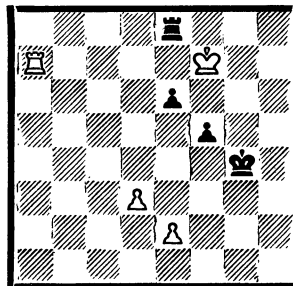
В случае 53. f4 d2 игра сводится к варианту, указанному в предыдущем примечании.

53...Лf1! 54. g7 Л: f3 55. Кре6 Лг3 56. g8Ф Л: g8 57. Л: g8 d2. Ничья.

Как видите, этот результат стал закономерным. Рашковский нигде не ошибался!

Р. ХОЛМОВ, гроссмейстер.

Однажды при анализе отложенной позиции у меня возникло следующее положение:



Ход черных. Король белых ворвался в лагерь противника, и дела черных выглядят неважно, так как они теряют пешку. Попытка контратаковать может привести к поражению. Например:

I. 1...Лb8 (чтобы на 2. Кр: e6 сыграть 2...Лb2 с ничьей) 2. Ле7 Лb2 (или 2...f4 3. Кр: e6 f3 4. ef Кр: f3 5. d4 Кре4 6. d5 Лb6 7. d6 и т. д.) 3. Л: e6 f4 4. Кpf6 Лd2 5. Ле4 Кpg3 6. d4 f3 7. ef Кр: f3 8. Кре5, и белые выигрывают.

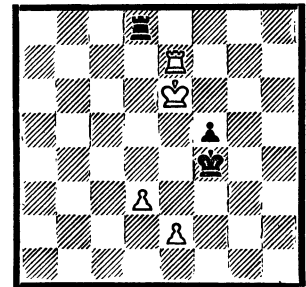
II. 1...Лh8. Здесь ладья расположена лучше, так как если 2. Ле7, то черные делают ничью путем 2...f4! 3. Кр: e6 f3 4. ef Кр: f3 5. Кpd5 (на 5. d4 Кре4 6. d5 следует 6...Лh6) 5...Лd8 6. Крс4 Лс8 7. Кrb4 Лd8 8. Крс3 Лс8 9. Кpd2 Кpf4! Но не 9...Лd8? 10. Ле4!, и король черных отрезан. Сейчас 10. d4 Лd8 11. Кpd3 Кpf5! приводит к теоретически ничейной позиции.

На 1...Лh8 в отличие от первого варианта правильно брать пешку королем (2. Кр: e6), так как после 2...Лh2 у белых находится любопытный маневр: 3. Ла4! Кpg5 4. Ла2 Кpg4 (4...f4 5. Ла5 и 6. Ле5) 5. d4 f4 6. d5 Кpg3 7. Ла3 Кpg4 8. e4! с выигрышем.

В обоих вариантах исход борьбы решает продвижение пешки «d», для борьбы с которой у черных не хватает средств. И хотя пока эта пешка надежно защищена, атаковать в первую очередь, следует именно ее.

Вместо 2...Лh2 правильно 2...Кpf4! 3. Ле7 (если 3. Ла4, то 3...

Кpg5! и грозит 4...Ле8) 3...Лd8! Черные препятствуют движению пешки «d» и не позволяют белому королю подойти к ней на помощь.



Возникающая позиция взаимного цугцванга имеет теоретическое значение.

При своем ходе черные теряют контроль над полем e5 или линией «d» (4...Лd4 5. Ле8!), после чего проходная пешка приходит в движение. Если очередь хода за белыми, то выиграть не удастся. Например: 4. Кpf6 Лd6 5. Ле6 Лd5!

Именно сюда, чтобы контролировать поле e5 на случай возможного d3—d4. Теперь снова возникает взаимный цугцванг, при ходе черных может быть: 6...Кpg4 (6...Лd7 7. d4 Кpg4 8. Кре5) 7. Ле8 (Кре6 и Кре5) 7...Кpf4 8. d4 Кpg4 9. e3 f4 10. Кре6 и далее 11. ef или 11. e4 с выигрышем.

6. Ле8.

Если 6. d4, то 6...Кpg4 7. e3 f4, а после 6. Ле7 Лd6 7. Кpf7 проще всего 7...Кpg5 и f4—f3, но возможно также 7...Лd5 8. d4 (при белой ладье на e8 этот ход выигрывал) 8...Кpg4 9. e3 f4 10. Кре6 Лd8 11. Лg7 Кph5! 12. ef Л: d4 13. f5 Ла4 14. f6 Кph6 с ничьей.

6...Лd6 7. Кpf7 Лd7 8. Кре6 Лd4.

Третья и заключительная позиция обоюдного цугцванга. Белые делают последнюю попытку.

9. Лf8 Кре3 10. Кре5 f4.

Недостаточно 10...Ла4 11. Л: f5 Ла5 12. Кре6 Ла6 13. Кpd7 Кр: e2 14. d4 Кpd3 15. d5 Кре4 16. Лh5 и т. д.

11. Ле8! f3!

Но не 11...Ла4? 12. Кpf5 Кpf2 13. Ле4 Л: e4 14. del, и белые выигрывают.

12. ef Л: d3 13. Лf8.

На 13. f4 ничью форсирует 13...Лd4! Сейчас же это было бы ошибкой ввиду 14. Ла8, но, продолжая 13...Ла3, черные легко добиваются ничейного результата.

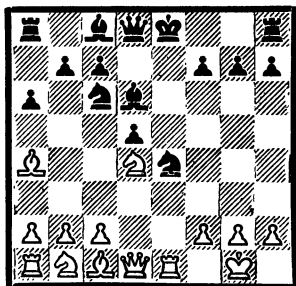
Конечная позиция подводит итог защиты черных. Белая пешка «d» ликвидирована, а пешка «f» опасности не представляет.

В заключение, возвратившись к исходному положению, стоит отметить, что позицию на второй диаграмме можно получить и после 1...Лb8 2. Ле7 Лd8! (но не 2...Кpf4? 3. Л: e6! Лd8 4. Кре7 Лd5 5. Кpf6 — цугцванг в пользу белых) 3. Кр: e6 Кpf4 и т. д.

В. ЭЙНГОРН, мастер.

Справочное Бюро

«Меня интересует рижский вариант испанской партии. Хотелось бы знать, как после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 ed 7. Le1 d5 8. K: d4 Cd6 расценивается ход 9. Фh5. Встречалось ли это продолжение в турнирной практике?» Такое письмо прислал В. Герасимов (Ворошиловград).



Позиция, приведенная на диаграмме, критическая для этого варианта. Известно, что при 9. K: c6 C: h2 10. Kph1! Фh4 11. Л: e4! de 12. Фd8 Ф: d8 13. K: d8 Kp: d8 14. Kp: h2 белые получают преимущество.

Менее убедителен ход 9. Фh5, изменяющий общую оценку положения. В партии Купчик — Стейнер (1927) было: 9... 0—0 10. K: c6 bc 11. C: c6 Лb8 12. Kc3 (12. C: d5? Kf6) 12... Kf6 13. Фf3 C: h2, и черные остались с лишней пешкой после 14. Kp: h2 Фd6.

Перворазрядник А. Чертов (с. Мальково Тюменской обл.) пишет: «В одной моей партии по переписке встретился такой вариант: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5 7. d4 b5 8. Cb3 K: d4 9. hg hg. Здесь обычно играют 10. Kg5 Kh6 11. Cd5 с острой, но выгодной для белых игрой. Неожиданно мой противник продолжал 10. C: f7 и на 10... Kp: f7 — 11. Kg5.

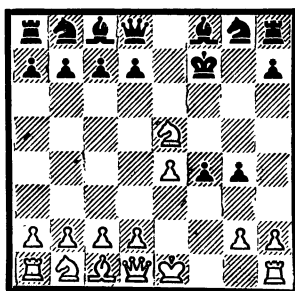
Применялась ли эта жертва ранее? Я не нашел по поводу нее никаких замечаний в дебютных руководствах».

Комбинация с ударом на f7 возможна и анализировалась нашими теоретиками. Ссылки на эту комбинацию можно найти в «Югославской энциклопедии». Однако при 10. C: f7 Kp: f7 11. Kg5 Кре8 ситуация остается неясной.

На 12. c3 возможно 12... Ce7 с большими осложнениями.

По известному принципу «от добра добра не ищут» белые основное внимание уделяют и в анализах, и на практике выпад 10. Kg5.

О варианте 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. C: f7 Kp: f7 6. Ke5 просит рассказать В. Линдин (Елгава Латвийской ССР).



Этот гамбит подробно исследовал еще в конце XVIII века итальянский мастер Д. Лолли. Современная теория считает, что атака белых недостаточна.

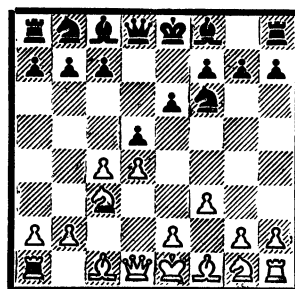
Далее возможно: 6... Кре8 7. Ф: g4 Kf6 8. Ф: f4 d6 9. Kf3 Лg8! 10. 0—0 Лg4 11. Фе3 Л: e4 12. Фg5 Ce6 13. d3 Лg4 14. Фе3 Kpd7!

Такой вариант привел в своем анализе, опубликованном в 1886 году, русский мастер Е. Шмидт.

Наряду с 9. Kf3 рассматривалось продолжение 9. 0—0, но и оно неприемлемо для белых: 9... de 10. Ф: e5 Kpf7 11. Фh5 Kpg8 12. Фg5 Cg7 и т. д.

Как показала старинная партия Дюран — Прети (Париж, 1869), плохо и 9. Kc4 Kc6 10. 0—0 Cg7 11. d3 Ce6 12. Фg3 Фе7, и у белых нет достаточной компенсации за пожертвованную фигуру.

«Несколько раз с успехом применил необычный ход в ферзевом гамбите, — пишет В. Седунов (Норильск). — После 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 играл я 4. f3 и в дальнейшем проводил прорыв e2—e4. Как вы расцените эту новинку?»



Отметим, что 4. f3 не новинка. Так иногда играли в старину мастера. Сошлемся, например, на десятую партию матча на первенство мира В. Стейниц — Эм. Ласкер (1894).

Справедливо охарактеризовал этот вычурный ход М. Чигорин, писавший, что, «лишь играя со слабым противником, можно прибегать, шутки ради, и к таким ходам».

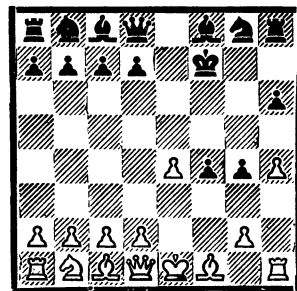
Продолжение 4. f3, естественно, ничего хорошего не дало Стейниці. В матчевой партии, о которой мы говорили, последовало: 4... c5 5. dc C: c5 6. ed K: d5 7. e4 K: c3 8. Ф: d8 Kp: d8 9. bc Kc6 10. Kh3 Kpc7 11.

Kf4 Лd8, и у черных позиционное преимущество.

«Меня интересует такой вариант королевского гамбита: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Kg5 h6 6. K: f7 Kp: f7. Известно, что после 7. Cc4 d5! черные защищают пешку g4 и отражают атаку, оставаясь с материальным перевесом.

А разве нельзя сразу взять пешку g4, играя 7. Ф: g4 и не торопясь с шахом на c4. По-моему, черным будет трудно защищаться. Каково мнение «Справочного бюро»?

Такое письмо прислал перворазрядник Р. Гизатуллин (Куйбышев).



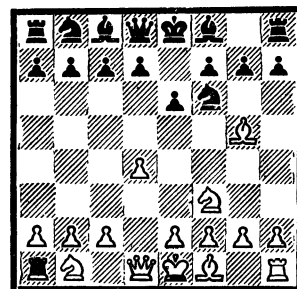
Ход 7. Ф: g4 в этом положении часто применялся в прошлом веке. И турнирная практика, и анализы теоретиков показали, что после 7... Kf6 8. Ф: f4 Cd6 9. Фf3 Kc6 10. c3 Ke5 11. Фf2 Keg4 12. Фf3 Фе7 13. d3 Фе5 преимущество у черных. Эта система организации контригры указана в одном из дебютных руководств, вышедших в начале прошлого века.

Неутешительно и 8. Cc4 (вместо 8. Ф: f4) 8... d5 9. Ф: f4 Cd6 10. C: d5 Kpg7 11. Фf3 K: d5 12. ed Фе8 13. Фе3 Cg3 14. Кре2 Фh5 и т. д. (Штутгарт — Нимвеген, по переписке, 1855).

«Как расцениваются варианты, в которых белые отказываются от хода c2—c4 после 1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 и выводят слона c1 на f4 или g5?» На эти вопросы просят ответить В. Барабанов (п. Дальневосточный Амурский обл.) и С. Сальников (Ленинград).

Применяя такой план игры, белые стремятся организовать фигурное давление в центре и вести активные действия на королевском фланге. Черные обычно создают контригру, продолжая c7—c5, Kc6 и, при случае, Фb6.

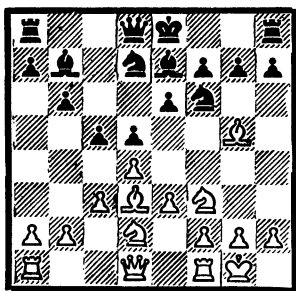
Больше трудностей для черных создает развитие слона на g5. Вот несколько примеров, характерных для складывающейся при этом борьбы.



3...c5 4. e3 Ce7.

Опасно здесь 4...Фb6 5. Kbd2! Ф:b2 6. Cd3 cd 7. ed Фc3 8. 0—0 d5 9. Ле1 Cd7 10. Ле3 Фc7 11. Ке5 с сильными угрозами (Спасский — Оснос, XXXI первенство СССР, 1963).

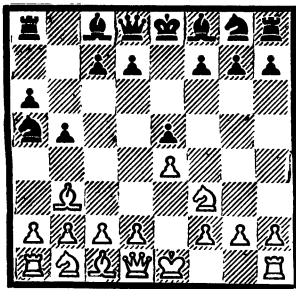
5. Kbd2 d5 6. Cd3 Kbd7 7. c3 b6 8. 0—0 Сb7.



В этом положении, предвещающем острую борьбу, белые могут играть 9. Ке5. В одной из матчевых партий Спасский — Петросян последовало: 9...К:е5 10. de Kd7 11. Cf4 (лучше 11. С:е7 Ф:е7 12. f4) 11...Фс7 12. Kf3 h6 13. b4 g5! 14. Cg3 h5, и черные перехватили инициативу.

Вместо 9. Ке5 Т. Петросян рекомендовал любопытный маневр 9. Фb1, имея в виду как угрозы на королевском фланге, так и продвижение b2—b4.

«Меня очень интересует жертва слона на f7 после 1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 b5 5. Сb3 Ка5. Как расценивается эта жертва, какова турнирная практика этого варианта?» Об этом просит рассказать В. Исаев (г. Куйбышев).



Комбинация с ударом на f7 применялась уже давно. Первые ее анализы были опубликованы еще в конце прошлого века. Установлено, что она приводит к острым позициям, в которых шансы черных предпочтительнее.

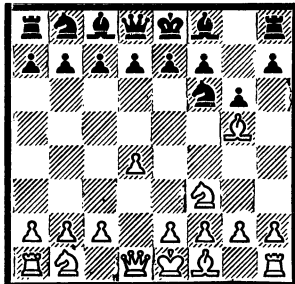
6. С:f7 Кр:f7 7. К:е5 Кре7 8. Фf3 Kf6 9. Кс3 Фе8 10. d4 Сb7 11. Cf4 (или 11. Cg5 d6 12. 0—0 de 13. de Kpf7, и черные отражают натиск) 11...Kpd8 12. 0—0—0 Ce7 13. Kg4 К:g4 14. Ф:g4 Фg6, и атака белых не опасна (Спасский — Тайманов, 1955).

Вместо 9. Кс3 применялось и 9. d4. В партии Рабар — Тайманов (1956) было: 9...Сb7 10. b4 Кс4 11. Фе2 К:е5 12. de К:е4 13. f3 Кре8!, и черные получили преимущество.

Поучительно развитие событий в партии Нильссон — Хоем (1970): 6.

С:f7 Кр:f7 7. К:е5 Кре7 8. Кс3 Фе8 9. Kd5 Kpd8 10. Фf3 Сb7! 11. Kf7 Крс8 12. 0—0 Kf6 13. К:h8 К:е4, и белым приходится вести трудную защиту.

Перворазрядник С. Култаев (с. Мраково Башкирской АССР) просит привести несколько примеров трактовки черными такого построения в староиндийской защите: 1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5.



А. Алехин писал, что этот ход является «попыткой противопоставить индийским фокусам свободное развитие фигур». Однако, не проявляя достаточной активности в центре, белым трудно рассчитывать на получение преимущества.

3...Cg7.

Приемлемо и 3...Ке4 4. Cf4 Cg7 5. Kbd2 d5 6. e3 c5 7. c3 Кс6 с примерно равными шансами (Керес — Ботвинник, 1952).

4. Kbd2 c5 5. e3.

Если 5. c3, то 5...cd 6. cd Кс6 7. e3 0—0 8. Cd3 d6 9. 0—0 h6 10. С:f6 С:f6, и у черных нет трудностей (Маршалл — Эйве, 1928).

5...b6.

Ошибочно 5...0—0 6. С:f6 С:f6 ввиду 7. Ке4, но и здесь черные могут играть 5...cd.

6. Cd3 Сb7 7. 0—0 h6 8. Cf4 d6 9. c3 Kh5.

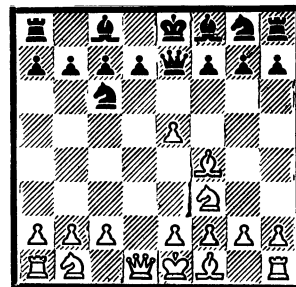
Так развивалась партия Видмар — Эйве (1929). Позиция черных не хуже.

«Интересуюсь системами, которые редко встречаются в турнирной практике, — пишет А. Борисов (Хабаровск). — По-моему, в частности, гамбит Энглунда 1. d4 e5 лучше своей репутации».

В присланном анализе А. Борисов рассматривает различные позиции, возникающие при 2. de Кс6 3. Kf3 Фе7 4. Фd5, и делает вывод, что в этом случае контрудар 4...Фb4 дает черным полную правную игру.

Однако известно, что 4. Фd5 отнюдь не лучшее продолжение. Встречалось в этом случае 4...f6 5. ef К:f6 6. Фb3 d5 7. Cf4 Cf5 8. Ф:b7 (хуже 8. e3 0—0—0 с инициативой у черных, Шпильман — Лундин, 1932) 8...Фb4 9. Ф:b4 К:b4. Так развивалась партия Шпильман — Даниельсон (1932). Как указал М. Эйве, 10. Ка3! дает здесь белым преимущество.

После 3...Фе7 белые добиваются перевеса путем 4. Cf4.



Как теперь играть? Если 4...Фb4, то 5. Cd2 Ф:b2 6. Кс3 Сb4 7. Лb1 Фа3 8. Лb3 Фа5 9. а3! С:c3 (или 9...С:a3 10. Л:a3 Ф:a3 11. Kb5) 10. С:c3 Фс5 11. e4, и черные попадают в полосу затруднений.

Также и при 4...f6 5. ef К:f6 (5...Ф:f6 6. Фc1!) 6. Кс3 d5 7. e3 у черных нет достаточной компенсации за пожертвованную пешку. Конечно, вместо 7. e3 ошибочно 7. К:d5? К:d5 8. Ф:d5 ввиду 8...Фb4 и 9...Ф:b2.

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал № 5, 1980)

№ 1. 1. Kb6! Кра5 2. b3! (ошибочно 2. b4 Кра6 3. b5 Кра5, и ничья) 2...Ла6 3. b4X; или 2...Кра6 3. b4! и т. д.

№ 2. 1. Кра7! Крс7 (1...d5 2. Лb8 Kpd7 3. e6) 2. Лс1 Kpd8 3. e6! de 4. Kpb7! Kpd7 5. Лd1X или 4...Лg8 5. Лс8, и выигрывают.

№ 3. 1. Kpf5 Лg7! (1...Лс6 2. Kf6 Kpf8 3. Kpg6) 2. Лb8! (2. Kf6? Kpf8! 3. Kh7 Kpg8 4. Kf6 Kpf8 — ничья) 2...Kpf7 3. Ке5! (3. Kh6? Кре7 4. Лb7 Kpf8 — ничья) 3...Кре7 4. Лb7 Kpf8 5. Kg6 Kpg8 6. Лb8 Kpf7 7. Лf8X или 6...Kph7 7. Лh8X.

№ 4. 1. fg Kph8 (1...Лb7 2. f7 Kpf8 3. Kph7 Лb8 4. f4 Лс8 5. f5 Лb8 6. g7 Кр:f7 7. g6 Kpf6 8. g8Ф и т. д.) 2. g7! (2. f3? Лh7! 3. gh — пат) 2...Kpg8 3. f3! Ла7 4. g6 Л:g7 5. f7 Kpf8 6. Kpg5 Кре7 7. Kph5 Kpf8 8. Kph6 Л:f7 9. gf Кр:f7 10. Kpg5, и выигрывают.

№ 5. 1. Лd8! (1. Л:b7? Кра8 и 1. ab? a1Ф) 1...Кра7 2. Крс7 b5! (2...a1Ф 3. Ла8!) 3. Лd1 b4 4. Крс6 b3 5. Лd7! Кр:a6 6. Лd8! Кра7 7. Лd7 Kpb8 8. Лd8 Кра7 9. Лd7 Кра6 10. Лd8 Кра5 11. Крс5! Кра6 12. Крс6. Ничья.

№ 6. 1. Kb4 Kpb7 2. Лh7 Кра8! 3. Кс6 Лb5! 4. Kpd6! (4. Kpd4? Лd5! 5. Крс4! Лd7! 6. Л:d7 — пат) 4...Лd5 5. Крс7! Лh5 6. Лd7 (6. Ле7? Лh7! 7. Л:h7 — пат) 6...Лh7 (6...Лd5 7. Ле7!) 7. Ке7 Кра7 8. Кс8! (8. Кс6? Кра8! 9. Л:h7 — пат) 8...Кра8 9. Kb6! Кра7 10. Л:h7, и выигрывают.

Ученый-шахматист

СРЕДИ ученых, оставивших заметный след в шахматах, почетное место принадлежит математику и метрологу Борису Михайловичу Кояловичу.

Б. М. Коялович родился 2 мая 1867 г. в Петербурге. Окончив в 1885 г. с золотой медалью гимназию, Коялович в том же году поступил на физико-математический факультет Петербургского университета.

Научная деятельность Кояловича началась в 1889 г. сразу после окончания университета. В 1894 г. Б. М. Коялович защитил магистерскую диссертацию, а в 1903-м — докторскую.

Борис Михайлович был не только математиком. С 1925 г. на протяжении 14 лет он работал в Главной палате мер и весов, где продолжил исследования Д. И. Менделеева по изучению водно-спиртовых смесей.

Обширной была педагогическая деятельность Бориса Михайловича. Он вел занятия в Политехническом и Технологическом институтах, на Высших женских курсах и в других учебных заведениях. В 1928 г. ему было присвоено звание заслуженного деятеля науки.

Научные работы Б. М. Кояловича отличаются оригинальностью подхода, строгостью анализа и стремлением довести полученные результаты до внедрения в практику.

Крупный ученый, Б. М. Коялович был разносторонним человеком: серьезно увлекался музыкой, театром, знал семь иностранных языков.

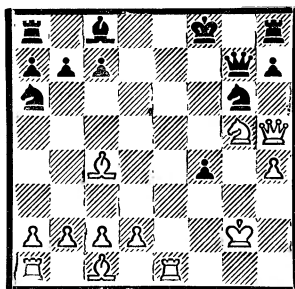
Но, бесспорно, главным увлечением профессора были шахматы. На протяжении полувека он регулярно участвовал в соревнованиях высокого ранга, его по праву можно назвать шахматистом чигоринской плеяды.

Коялович успешно играл и по переписке. В 1894—1897 гг. он принял участие в заочном турнире «Шахматного журнала» и завоевал 3-й приз. Наибольшего успеха в заочных соревнованиях он добился в 1903 г., когда с превосходным результатом — 20 очков из 22 возможных — первенствовал в турнире «Шахматного журнала», значительно опередив соперников, в том числе П. Отто, С. Толстого (сына Л. Н. Толстого) и ряд других.

Многочисленные письма Б. М. Кояловича я обнаружил в архиве академика А. А. Маркова. Борис Михайлович консультировался у выдающегося ученого по различным математическим вопросам, и неизменно в их корреспонденции приводились и шахматные ходы. Марков и Коялович сыграли между собой десятки партий по переписке. По сохранившимся письмам восстановлена следующая, публикуемая впервые:

Гамбит слона Е11/с
Б. КОЯЛОВИЧ А. МАРКОВ
1897—1898 гг.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 d5 4. C: d5 Фh4 5. Kpf1 g5 6. Kf3 Фh5 7. h4 Ke7 8. Kc3 Ka6 9. Cc4 f6 10. e5 g4 11. Ke4 Cg7 12. ef gf 13. fg fg 14. Kp: g2 Фg6 15. Kg5 Ф: g7 16. Фh5 Kg6 17. Le1 Kpf8.



Б. Коялович.

18. b3 Kb4 19. Cb2 Ф: b2 20. Фh6 Фg7 21. Le8 Kp: e8 22. Ф: g7 K: c2 23. Cf7 Kpd8 24. C: g6. Черные сдались.

В октябре 1900 г. в турнире «Общества любителей шахматной игры» Коялович победил Шифферса.

Испанская партия Е23/а
Э. ШИФФЕРС Б. КОЯЛОВИЧ

Примечания Б. Кояловича

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f6?

Насколько я знаю, этот ход впервые сделан Стейнцем против Тарраша на Нюрнбергском турнире. Я многократно испытывал эту защиту в партиях с равносильными противниками и большей частью успешно. Достоинство ее, по-моему, в том, что она отнимает у белых солидную инициативу в испанской партии... и большей частью черным удастся развернуть свою игру.

4. d4 Cd6.

Я считаю этот ход сильнее стейнцевского 4... Kge7 вследствие возможного тогда ответа белых C: c6 и de.

5. c3 Kge7 6. Cc4 Ka5 7. Cd3 Kg6.

Рокировка представлялась мне опасною ввиду хода Kh4 с различными возможными осложнениями.

8. b4 Kc6 9. Cc4 Fe7.

Этот ход имел главною целью открыть поле d8 для отступления коня, после чего конь получал отличные позиции на e6 или f7.

10. 0—0 b6 11. a4 Cb7 12. d5 Kd8 13. Ka3 a5 14. b5.

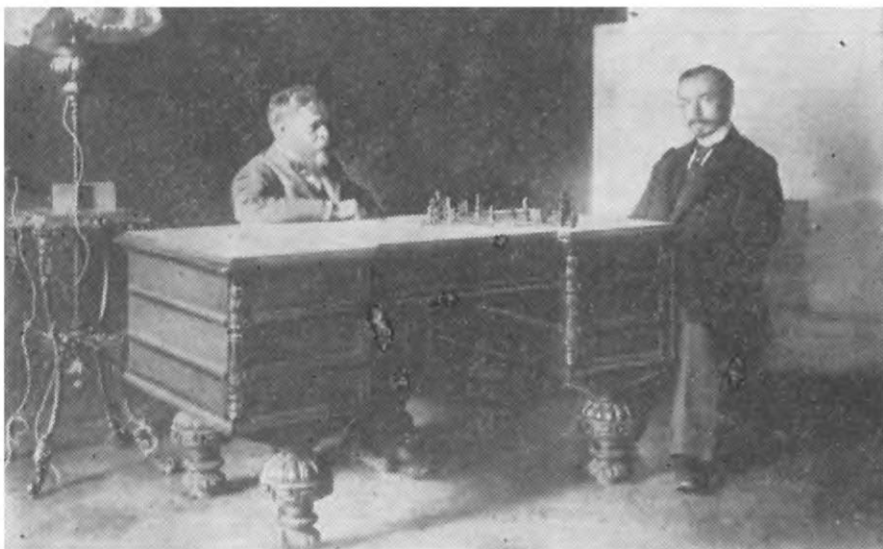
Я думаю, что было бы лучше 14. ba. Запирая черных, белые в то же время отнимают и у себя всякие шансы на атаку ферзевого фланга черных.

14... Kf7 15. Kc2 Cc5 16. Ke3 Kd6 17. Kf5 Фf8 18. K: d6 Ф: d6 19. Re1 Fe7.

Чтобы сохранить обоих слонов.

20. Kd3 Cd6 21. f4.

Обе стороны очень хорошо видят, что победа останется за тем, кому удастся завладеть атакою на королевском фланге. Продолжения показывают, что у черных имеются более солидные ресурсы для этого.

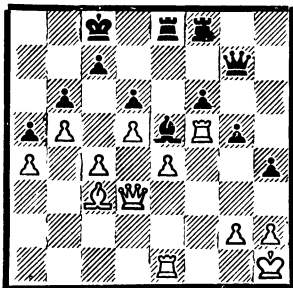


За шахматами А. Марков (слева) и Б. Коялович.

21...ef 22. К: f4 0—0—0 23. Cd3 Ke5 24. Cc2 Cc5 25. Kph1 h5 26. Kd3.

Конечно, опасно было К: h5 вследствие ответа Фf7.

26...Cd6 27. К: e5 С: e5 28. Фd3 g5 29. Ce3 h4 30. Cd4 Cf4 31. c4 d6 32. Cd1 Kpb8 33. Cg4 Lde8 34. Lae1 Lhf8 35. Cf5 Cc8 36. Cc3 Ce5 37. С: c8 Кр: c8 38. Лf5 Фg7.



39. С: e5 Л: e5 40. Л: e5 fe 41. Лf1 g4 42. Л: f8 Ф: f8 43. Kpg1 Фh6 44. Фc2 Фf4 45. Фf2 Фc1 46. Фf1 Фd2 47. Фf8 Kpb7 48. Фf5 Фd1 49. Фf1 Фd4 50. Фf2 Фа1 51. Фf1 Ф: a4 52. Фe2 Фа1 53. Kpf2 Фd4 54. Kpe1 g3 55. hg hg 56. Фg4 Фc3 57. Kpd1 a4 58. Фd7 Ф: c4 59. Фc6 Ф: c6 60. dc Kpc8 61. Kpd2 Kpd8 62. Kpc3 Kpe7 63. Kpb4 d5. Белые сдались.

В 1901 г. Коялович, считавшийся одним из сильнейших первокатегорников Петербурга, завоевал 4-й приз (6½ очков из 10) в турнире «Шахматного общества», опередив Э. Шиффера и Ф. Дуз-Хотимирского.

Следующий год принес новый успех — третье место в соревновании сильнейших петербургских шахматистов. Борис Михайлович набрал 11 из

14, на очко отстав от победителей М. Чигорина и А. Левина.

В 1910 г. Коялович выступал за команду Петербургского шахматного собрания на 4-й доске. А в апреле 1912 г. в турнире «Собрания» Кояловичу удалось выиграть у будущего чемпиона мира Алехина.

Голландская защита R62/b
А. АЛЕХИН Б. КОЯЛОВИЧ

Примечания И. Рабиновича
1. c4 f5 2. d4 Kf6 3. Cg5 Ke4 4. Ch4.

Эта партия играна Алехиным в тот период, когда он еще до некоторой степени пренебрегал стратегией, полагаясь почти исключительно на свой комбинационный талант. Однако, как доказывает превосходная игра противника, ослабление ферзевого фланга белых, вызванное маневром Сс1—g5—h4, служит источником значительных и, по-видимому, непреодолимых затруднений.

4...c5 5. e3.
Если 5. d5, то 5...g5! 6. Cg3 Фа5 и затем f5—f4.

5...Фа5 6. Kc3.
Если 6. Kd2, то 6...g5! 7. Cg3 cd. 6...Kc6.

Ничего не давало 6...К: c3 ввиду 7. Фd2.

7. Лc1 cd 8. ed e6.
Лучше, чем 8...К: c3 9. bc Ф: a2. 9. d5.

Грозил Сb4. Если 9. a3, то 9...С: a3! 10. ba К: c3 11. Фd2 Ke4.

9...Ke5 10. Kf3 К: f3 11. gf.

Относительно лучше было 11. Ф: f3. Играя 11. gf, белые надеются на создание атаки по линии «g».

11...К: c3 12. bc Ca3 13. Фd4 0—0 14. Лg1 g6 15. Лb1 Cc5 16. Фd2 Фc7!

Этот ход обнаруживает неудовлетворительность положения белых.

17. f4.

На 17. Cg3 следует 17...e5!, имея в виду ход f5—f4.

17...e5 18. Cg3.

Если 18. fe, то 18...Ф: e5 19. Ce2 Фе4 или 19. Фе2 Ф: h2.

18...e4 19. Ce2 b6 20. h4 Cb7 21. h5 Lae8 22. hg hg 23. Фd1 Kpf7 24. Лb2 Lh8 25. Kpf1 Cd6!

Черные приступают к решительной атаке.

26. Лd2 e3.

Разумеется, не 26...С: f4 ввиду 27. d6.

27. Лd3 cf 28. С: f2 Ле4 29. c5 С: c5 30. d6 Фc6! 31. Фb3 Kpf8 32. Cf3 Ca6 33. c4 С: f2 34. Фc3.

Даже изобретательность Алехина не в состоянии исправить допущенных ранее стратегических ошибок.

34...Cd4! 35. Л: d4 С: c4 36. Kpf2 Лh2 37. Kpg3 Лh3 38. Кр: h3.

На 38. Kpf2 или 38. Kpg2 следует 38...Л: d4.

38...Cf1 39. Л: f1 Ф: c3 40. Лdd1 Л: f4 41. Kpg3 Лg4 42. Kpf2 Фc5 43. Kpe2 Фе5 44. Kpf2 Ла4 45. Лd2 Фа5 46. Лfd1 Л: a2 47. Л: a2 Ф: a2 48. Kpg3 a5 49. Kpf4 Фh2 50. Kpg5 Kpg7. Белые сдались.

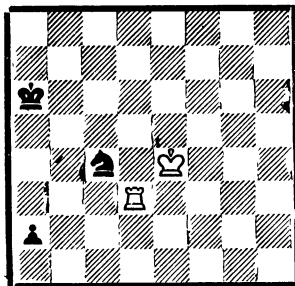
Большую практическую силу Борис Михайлович сохранял и в пожилом возрасте. В 1937 году он, например, играл в матче команд ученых Москвы и Ленинграда. В шахматном архиве профессора, который бережно хранит его внука Н. Д. Дубяго, — призы, завоеванные в послереволюционные годы. Наталья Дмитриевна показала мне шкатулку, на которой выгравировано: «Профессору Кояловичу Б. М. II—III приз в Большом Чемп. Турн. Рабпроса. 1928 г. Шахбюро». Б. М. Коялович скончался в осажденном Ленинграде 29 декабря 1941 г.

С. ГРОДЗЕНСКИЙ.

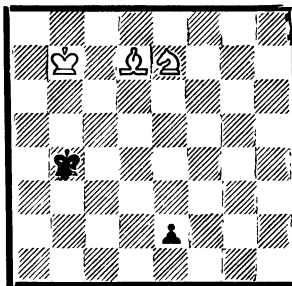


Следующие шесть позиций составлены известным этюдистом Г. Заходяйкиным.

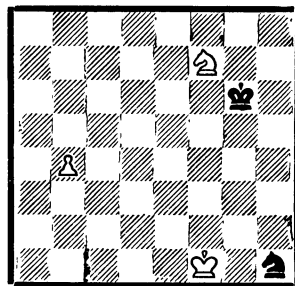
Начинают белые. В позициях № 3, 4, 6 они выигрывают, в № 1, 2, 5 — ничья. Решения будут опубликованы в следующем номере.



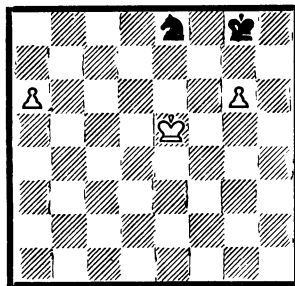
№ 1



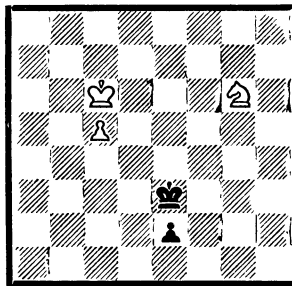
№ 2



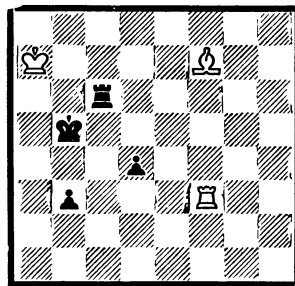
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

ВОПРОСЫ ЭТИКИ

ВЧИТАТЕЛЬСКИХ письмах все чаще затрагиваются вопросы спортивной этики. Это естественно. Конечно, никто не хочет проходить мимо нарушений моральных принципов советского шахматиста.

Кандидат в мастера **В. Феоктистов** рассказал в своем письме, как проходило личное первенство Карагандинской области. К сожалению, главный судья К. Ли разрешил сыграть несколько партий вне турнирного зала и в отсутствие судей. Так, например, встреча предпоследнего тура Герасимов — Горностаев состоялась даже не в Караганде, а по месту жительства участников — в Сарани.

И вот результат — победа черных, благодаря которой Горностаев попадает в полуфинал первенства республики (для Герасимова спортивный итог значения не имел). При этом все 22 хода совпали с известной партией телеграфного матча Новосибирск — Саратов, вновь опубликованной недавно в книге Я. Нейштадта «По следам дебютных катастроф».

Шахматная история знает случаи полного совпадения партий. Бывало, что участники избирали уже «проторенный» путь к быстрой ничьей. Стучалось и так, что один из партнеров, по незнанию, повторял решающую дебютную ошибку. Здесь же знакомство с первоисточником отрицает не только Герасимов, но и Горностаев, претендуя, таким образом, на авторство.

В таких вопросах шахматные организации должны быть принципиальны и последовательны. Когда появляются опубликованные ранее другим автором задачи или этюды, мы говорим, что это плагиат. Когда участники повторяют сыгранную ранее партию, есть все основания считать, что это сговор.

В моральном плане надо рассматривать и некоторые аспекты известного правила 50 ходов. Юридически здесь все очевидно.

В. Гайдашу из Северодонецка можно подтвердить, что если его противник не смог дать мат слоном и конем за 50 ходов,

то продолжать игру не следует, а на основании «Шахматного кодекса» судья обязан удовлетворить требование о ничьей.

А теперь ответ **П. Побережному** (Гуково Ростовской обл.) и **Е. Фомичеву** (с. Шатки Горьковской обл.).

И в ничейной позиции, кроме предусмотренных «Кодексом», можно потребовать прекращения игры только при троекратном повторении позиции или после 50 ходов без продвижения пешек или взятий.

И все же судья не должен проходить мимо тех случаев, когда по его убеждению продолжение игры уже не преследует цель добиться победы, а является стремлением «замучить» партнера.

Реакция судьи может простирается от внушения (после партии, конечно) и вплоть до упоминания о таком неэтичном поведении в отчете, что должно повлечь за собой рассмотрение «персонального дела» соответствующей федерацией.

В. Тихонов (п. Городея Минской обл.) интересуется, как подвести итоги турнира по переписке, в котором играют по две партии, при равенстве очков. Он считает, что об этом следовало бы упомянуть в «Шахматном кодексе».

С этим можно поспорить, ведь предусмотреть все рецепты определения преимуществ при любых системах невозможно. В каждом отдельном случае все условия должны быть определены Положением о соревновании.

Однако автор письма прав в том, что если предусмотрено пользование системой коэффициентов, то нельзя уравнивать победы счетом 2:0 и $1\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$. В этом случае участнику, выигравшему обе партии, надо начислить всю сумму очков противника, при счете $1\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$ — 75 процентов, при ничьей — половину и при проигрыше $1\frac{1}{2}:1\frac{1}{2}$ — 25 процентов. Такой принцип действует по международным правилам для командных соревнований, и он вполне применим в рассматриваемом случае, так как по системе коэффициентов должна учитываться каждая сыгранная партия.

Л. АБРАМОВ,
международный арбитр.

КТО СЫГРАЛ ЛУЧШЕ?

ЕСЛИ НЕСКОЛЬКО участников набрали в турнире одинаковое количество очков, то для определения занятых ими мест в соревнованиях по круговой системе уже много лет применяется так называемая система коэффициентов Бергера. Суть ее в том, что очки, набранные против шахматистов, находящихся в верхней половине таблицы, оцениваются выше, чем против участников, находящихся в нижней.

Система Бергера прочно вошла в турнирную практику: при ее помощи определяют места в высшей и первой лиге чемпионата страны, а также во многих других соревнованиях.

Итак, при равном количестве очков предпочтение дается тому, кто выиграл у более сильных. Казалось бы, это вполне справедливо, но возникает парадокс: если вы выиграли у сильных, то это часто значит, что вы проиграли более слабым, а это вряд ли заслуживает поощрения.

Однако главный дефект системы Бергера даже не в этом. Обычно только на финише, а чаще всего только по окончании соревнования удается установить, кто расположился выше, а кто ниже. Поэтому даже в последних турах участникам бывает трудно определить свои шансы в случае дележа мест. Подсчеты усложняют взаимосвязь результатов, случается, что встречи аутсайдеров, самих участия в борьбе за высокие места не принимающих, могут оказать решающее влияние на подсчет «по Бергеру».

Иначе говоря, сами участники на свои результаты повлиять уже не могут, и для них все зависит от случая — от того, как сыграют между собой другие.

А раз система Бергера связана со случайностями, она должна быть заменена другой, более целесообразной.

Что же можно предложить?

Напомним, что большинство турниров по круговой системе играется при четном числе участников. Это значит, что половина участников, попавших в результате жеребьевки в верхнюю половину таблицы, играют на одну партию белыми больше, чем те, кто попал в нижнюю.

Давно известно, что в шахматах существует преимущество выстулки, статистика убедительно показывает, что при равном составе участников белые, как правило, выигрывают больше партий, чем черные. Однако почему-то при дележе очков этот фактор никак не учитывается, хотя, по нашему мнению, это давно следовало бы делать.

Предлагается три критерия для определения того, кто при равенстве очков занял высшее место:

1) если участники расположены в разных половинах таблицы, лучшим считается тот, кто больше сыграл партий черными, то есть участник, расположенный в нижней половине;

2) если оба участника находятся в одной половине таблицы, лучшим считается тот, кто победил во встрече между ними;

3) если встреча между участниками, находящимися в одной половине таблицы, закончилась вничью, лучшим считается тот, кто эту встречу играл черными.

Если же возникнет согласно теории вероятностей, правда, маловероятный случай, когда равное количество очков наберут несколько участников, находящихся в одной половине таблицы, причем все встречи между ними закончатся вничью, а критерии цвета результата не дадут, то выделить кого-нибудь из них может только жребий, который в таких случаях и надо применять.

Кстати, хочу обратить внимание на то, что сейчас в матчах претендентов при равенстве очков после завершения контрольного числа партий для определения победителя ФИДЕ решила принимать во внимание число встреч, выигранных черными или белыми. Мне кажется, что это правильный путь. Черными выигрывать труднее.

А. СЕМЕНОВ,
судья республиканской категории.

КОНФЕРЕНЦИЯ В МАНИЛЕ

В марте этого года на Филиппинах состоялась конференция тренеров и организаторов шахматной жизни стран Азии. Среди приглашенных выступить на конференции был заместитель председателя Шахматной федерации СССР Ю. АВЕРБАХ. Публикуем его заметки.

Филиппины по праву называют сейчас ведущей шахматной страной азиатского континента. Здесь регулярно проводятся не только местные, но и международные соревнования, выросла когорта молодых мастеров во главе с первым гроссмейстером Азии Е. Торре, наконец, в 1978 году на Филиппинах состоялся матч на первенство мира.

Шахматные организаторы страны во главе с вице-президентом ФИДЕ Ф. Кампоманесом делают немало для развития шахмат не только на Филиппинах, но и во всей Азии. Одним из таких мероприятий и явилась конференция, проходившая в столице Филиппин Маниле.

В конференции приняли участие свыше пятидесяти человек, представители 14 стран, в том числе Филиппин, Японии, Индонезии, Гонконга, Малайзии, Сингапура, Таиланда, Индии, Австралии, Йеменской Арабской Республики и Иордании. На конференции был обсужден широкий круг вопросов: организация и проведение состязаний, судейство, пропаганда шахмат, методы обучения и подготовки шахматистов высокого класса, система квалификации и т. п. Особое внимание было уделено распространению шахмат среди детей и молодежи.

Было заслушано пять докладов. Генеральный секретарь ФИДЕ И. Баккер подробно рассказала о работе Международной шахматной федерации, ее структуре, задачах и планах, остановилась на деятельности Шахматной федерации Голландии, сообщила о том, как в Голландии организована работа с юными шахматистами.

«Наши тренеры пришли к выводу, — сказала Баккер, — что игре в шахматы нужно учить не позже 8—9 лет, когда у детей еще нет ярко выраженных других интересов». Голландская федерация регулярно устраивает также курсы для школьных преподавателей, чтобы они могли учить шахматам детей.

Э. Эдмондсон рассказал о Шахматной федерации США и своей работе в течение 10 лет в качестве одного из ее руководителей. Шахматная федерация США была организована в 1938 году и в то время насчитывала всего 200 членов. Затем число ее членов начало расти и к середине пятидесятих годов удвоилось.

В 1966 году Эдмондсон приступил к своим обязанностям в качестве директора федерации. Прежде всего он объединил группу способных организаторов. Была поставлена задача сделать шахма-

ты интересными для всех. Большое внимание уделялось рекламе значительных шахматных соревнований, в первую очередь, национальных чемпионатов. За пять лет количественный состав федерации вырос до 30000.

«Задолго до того, как Р. Фишер стал чемпионом мира, мы имели уже сильную организацию, — сказал Эдмондсон, — и значительный денежный фонд. Поэтому мы могли оказывать Фишеру материальную поддержку.

Фишеру повезло, — подчеркнул Эдмондсон. — Он появился в удачный момент, когда в Америке стало проводиться большое число турниров по швейцарской системе, в которых он мог участвовать и приобретать необходимый опыт. Конечно, повезло и нам, что у Фишера оказался большой талант».

Мое выступление оказалось запланированным на третий день конференции. Я познакомил слушателей с работой нашей федерации, поделился нашим опытом. Слушателям было интересно узнать об истории развития советского шахматного движения, о том, как шахматы стали у нас подлинно народной игрой. Я рассказал о пропаганде шахмат среди детей и молодежи, о соревнованиях клуба «Белая ладья» и турнирах Дворцов пионеров, о школах М. Ботвинника, В. Смыслова, Т. Петросяна, Е. Геллера и др. Рассказал о нашей системе подготовки шахматистов высокого класса.

После двухчасовой лекции было задано много вопросов, связанных с различными аспектами шахматной жизни в Советском Союзе.

В заключительный, четвертый день работы конференции выступил один из пионеров шахматного движения в юго-восточной Азии профессор Лим-Кок-Анн. В своем сообщении о шахматной жизни в Сингапуре он показал, что может сделать даже маленькая федерация, чтобы поднять интерес к шахматам и уровень игры своих любителей. Он также остановился на проблеме введения шахмат в школьное образование.

Итог выступления подвел Ф. Кампоманес, поделившийся опытом филиппинцев и предложивший широкую программу действий по развитию шахмат в Азии.

В свободное время делегаты конференции посетили ряд шахматных клубов Манилы, а также полуфинал чемпионата страны, в котором принимали участие свыше тридцати участников.

Работа конференции широко освещалась в местной печати, а также по телевидению. Ежедневно один из докладчиков совместно с Ф. Кампоманесом принимал участие в телевизионной передаче «Шахматы сегодня».

Нет сомнения, что эта конференция послужит делу дальнейшего развития шахмат в странах Азии. Руководство ФИДЕ планирует провести подобные конференции также в Латинской Америке и Африке.

У шахматистов Чехословакии

ЛЮБИТЕЛИ шахмат города Трнава чтут память своего земляка Рихарда Рети (1889—1929). В память об этом выдающемся чехословацком гроссмейстере в Трнаве решено ежегодно проводить международные турниры — Мемориалы Рети.

В первом таком соревновании (1979) победу одержал ленинградец М. Цейтлин.

Во втором Мемориале, проходившем с 16 по 29 марта и вызвавшем у нас большой интерес, борьбу вели 12 гроссмейстеров и мастеров из семи стран.

Успеха добился молодой советский мастер З. Стуруа, занявший первое место с результатом 9 очков. Далее были: Кнаак (ГДР) — 8½, Смейкал (Чехословакия) — 7½, Кларич (Югославия) и Фтачник (Чехословакия) — по 6, Павлов (Румыния) — 5½, Попович (Югославия) — 4½, Банаш (Чехословакия), Плахетка (Чехословакия), Фернандес (Куба), Шинцель (Польша) — по 4, Ничевский (Югославия) — 3 очка.

Следующая партия явилась решающей в борьбе за лидерство.

Защита Нимдовича D54/c

Р. КНААК

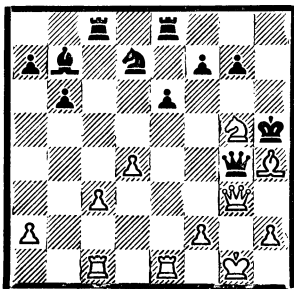
З. СТУРУА

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 cd 8. ed dc 9. C: c4 b6 10. Cg5 Cb7 11. Le1 Kbd7 12. Lc1 Lc8 13. Cd3 Le8 14. Fe2 C: c3 15. bc Фc7 16. Ch4 (логичнее 16. c4) 16... Kh5 17. C: h7?! (белые переоценили свою позицию, следовало играть 17. Kg5) 17... Кр: h7 18. Kg5 Kpg6 19. g4 (на 19. K: f7 черные ответили бы 19... Kf4) 19... Фf4! (не 19... Khf6 или 19... Kf4)



З. Стуруа.

ввиду 20. Фс2) 20. gh Kph6 21. Фе3
Фг4 22. Фг3 Кр: h5.

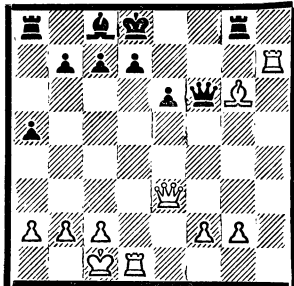


Занятная позиция. Черный король отважно сражается в первых рядах своих боевых сил.

23. К: f7 Ф: h4 24. Кd6 Лb8 25. К: e8 Ф: g3 26. fg Л: e8 (в получившемся окончании король и легкие фигуры черных развивают большую активность) 27. c4 Kpg6 28. Ле3 е5 29. Лсе1 Крf5 30. Лf1 Крe6 31. d5 Крd6 32. Лf7 Ле7 33. Л: e7 Кр: e7 34. Ла3 а5 35. h4 Са6 36. Лс3 е4 37. Крf2 Крd6 38. g4 Крe5 39. g5 Кс5 40. а3 Крf5 41. d6 Сс8 42. h5 Кр: g5 43. Крe3 Кd7 44. Кр: e4 Сb7 45. Крd4 Кр: h5 46. Лh3 Крg5 47. Лh8 Крf5 48. Лd8 Сс6 49. Лс8 Са4 50. Крd5 g5 51. Лh8 g4 52. Лh5 Крf4 53. Крe6 g3 54. Лf5 Крg4 55. Лf7 Сс6 56. Лg7 Крf3 57. Лf7 Крe3 58. Лg7 g2 59. Крe7 Кс5 60. d7 К: d7 61. Крd6 Крf4! Белые сдались. Если 62. Кр: с6, то 62... Ке5 63. Кр: b6 Кg4 и т. д.

В ряде встреч победители турнира решительно и четко вели наступление, в частности, оба в хорошем стиле выиграли у Фтачника, недооценившего силу нарастающих угроз.

Голландская защита R61/c
Р. КНААК Л. ФТАЧНИК
1. d4 f5 2. Кс3 Кf6 3. Сg5 е6 4. е4 fe 5. К: e4 Ce7 6. С: f6 С: f6 7. Фh5 g6 8. Фh6 Кс6 9. Кf3 К: d4 10. К: d4 С: d4 11. 0—0—0 Cf6 12. h4 Фе7 13. К: f6 Ф: f6 14. h5 Лg8 15. Cd3 Фg7 16. hg hg? (беспечность, необходимо было 16...Ф: h6 17. Л: h6 hg) 17. Фg5 Фе7 18. С: g6 Крd8 19. Фе3! (теперь атака белых неотразима) 19... а5 (упорнее 19...d5) 20. Лh7 Фf6.



21. Cf7 Лf8 22. С: e6 Ле8 23. Лh: d7 С: d7 24. Л: d7 Крe8 25. Фg3! Фh6 26. Крb1. Черные сдались.

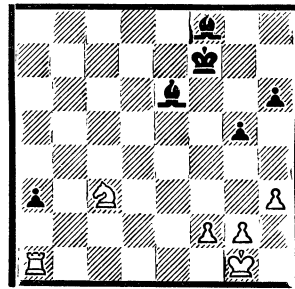
Английское начало R48/a
3. СТУРВА Л. ФТАЧНИК

1. g3 е5 2. Сg2 Кс6 3. Кf3 g6 4. 0—0 Сg7 5. c4 е6 6. Кс3 Кge7 7. d3 0—0 8. Cd2 d5 9. а3 b6 10. Лb1 Сb7 11. b4 cb 12. ab dc 13. dc Лс8 14. c5 Ке5? 15. К: e5 С: g2 16. К: f7! Л: f7 17. Кр: g2 bc 18. bc Л: c5.

Материальное равновесие черные восстановили, но в их лагере возникли многочисленные слабости.

19. Ке4 Лd5 20. Фс2 Кf5 21. Cf4 е5 22. Сg5 Фа8 23. Лfc1 h6 24. Фс8 Лf8 25. Ф: а8 Л: а8 26. Cf6! Лd4 27. f3

Лd7 28. Лс5 Ле8 29. Ла1 Ле6? 30. Лс8 Крh7 31. Кс5. Черные сдались.



Эта позиция возникла в партии Плахетка — Фтачник. У белых лишнее качество, но сильная проходная пешка а3 и разбушевавшиеся слоны дают преимущество черным. Им надо только не допустить приближения белого короля к ферзевому флангу.

Далее было: 46. Крf1 Сb4 47. Ка2 Сс4 48. Крg1 Cd2 49. Кс1 Се6 50. Ка2 h5 51. Лd1 Cf4 52. Кb4 Се5 53. Лс1 Cd6 54. Кс2 а2 55. Крf1 Се5 56. Ка1 Сb2 57. Ле1 Сс4 58. Крg1 Cd3. Белые сдались.

В турнире молодых шахматистов, проводившемся одновременно с международным, нового успеха добилась чемпионка страны Е. Климова, набравшая 9 очков из 13 возможных и уверенно занявшая первое место.

Завершился традиционный XI командный чемпионат страны (первая лига). Победила сильная команда «Доправни подник Прага». Среди участников команды гроссмейстеры Я. Смейкал и М. Филип. Второе место заняла команда города Оломоуц.

И. ПРШИБЛ,
международный мастер.

Решения-79

ЖУРНАЛ 12

Этюды № 45—48

№ 45. С. Белоконь. 1. c7 Лg8 2. Лb8 Лg1! 3. Лb4! Но не 3. с8Ф? Лd1 и 4...Лс1. 3...Лg8 4. Крd5! (4. Крc3? Кр: f5 5. Лb8 Лg6! 6. с8Ф Лс6) 4...Кр: f5! 5. Лb8 Лg1 6. Лb5! Лg8 (6...Лd1 7. Крd4 Крe4 8. Лс5!) 7. Крd6 Крf6! 8. Лb6! Но не 8. Лb1! Кg3! 9. Лb8 Кf5 10. Кр: d7 Лg1 11. Лb6 Крg7! 12. с8Ф Лd1 13. Крe8 (13. Крc7? Лс1 14. Лс6 Л: с6 15. Кр: с6 Ке7) 13...Ле8 14. Крd7 Лd1. 8...Ла8 9. Крd5! Крf5 10. Лb8 Ла5 11. Крd4!, выигрыш. Не решается после 8...а3! 9. Кр: d7 Крe5 10. Лb8 а2 11. Л: g8 а1Ф 12. с8Ф Фа4.

№ 46. В. Калаидадзе. 1. Крh3! Но не 1. Крg3? Лg4! 2. Кр: g4 (2. Крh3 Лhg1!) 2...Лg1 3. Крf4 Лf1! 4. Крe5 Ле1 5. Крd6 Лd1 6. Крc7 Лс1. 1...Лh4! (1...Лg1? 2. Кр: h2 Лbg4 3. Ла2! Кр: а2 4. Лс2 Крb3 5. b7! Кр: c2 6. b8Ф Л4g2 7. Крh3 Лg6 8. Фh2! и 9. h8Ф) 2. Кр: h4 Лb1! 3. Ла2! Кр: а2 4. Лс2 Лb2 5. Лс1 Лb1 6. Лh1! Л: h1 7. h8Ф Лg1! 8. Фа8 Крb2! 9. Фh1! Л: h1 10. b7 Л— 11. b8Ф и 12. Ф: h2. Не решается после 1...Лf1! 2. Кр: h2 Лh4! 3. Крg3 Лf4! 4. h8Ф (4. Ла2 Кр: а2 5. Лс2 Крb3 6. Ле2 Л: h7, ничья) 4...Лf4 5. Крf3 Лf4 6. Крe3 Ле4 7. Крd3 Лd4 8. Крe3 Лde4! и т. д.

№ 47. Н. Кралли. 1. f6 f3 2. f7! Рано 2. Кd3? К: d3 3. f7 f2 4. f8Ф Кf4! 5. Ф: f4 f1Ф 6. Ф: f1 cb, и пат. 2...f2 3. f8Ф Кf3! 4. Фс8! cb (4...f1Ф? 5. Ф: a6×, 4...Кр: b5? 5. Фf5) 5. Фh3! К: h2. С пешкой «h» белые выиграют легко. 6. Ке2! f1Ф 7. Ф: f1 К: f1 8. Кd4! (8. Кра1! Ке3! 9. Кd4 Кс2) 8...Кd2 9. Кра1! После 9. Кра2? К: b3! 10. К: b3 Кра4 в цугцванге белые. 9...К: b3! 10. К: b3 Кра4 11. Кра2. Черные в цугцванге. 11...Ла5 12. Кс5! bc 13. b3×.

№ 48. Н. Россолимо. 1. h7 Лh6 2. Крb5 Крb3! 3. Крc5 Крc3 4. Крd5 Крd3 5. Крe5 Крe3 6. Крf5 Крf3 7. Лf8! Вот и батарея по линии «f»! 7...Л: h7 8. Крg6 (вскрытый шах) и 9. Кр: h7, выигрыш.

Задачи № 89—96

№ 89. М. Павлов. 1. Ке6? — 1...Кd4, Cd4, К: с6, Фа1 2. Кс5, Кg5, С: с6, Ф: c2×, но 1...Кg6! 1. Кg2!, упр. 2. Фе5× — 1...Кd4, Cd4, К: с6, Фа1 2. Ф: e3, Ф: f3, Cf5, ef×.

№ 90. В. Чепижный. См. журнал 2, стр. 29, «И «модерн», и классика».

№ 91. А. Ярославцев. 1. c7, упр. 2. с8Ф — 1...Лb6! 2. Фс6! (2. С: d5? Крb5) 2...Л: с6 3. С: d5×, 1...Сb2! 2. Фс3! (2. d3? Крb3) 2...С: c3 3. d3×, 1...Лf2! 2. Фf3! (2. К: e5? Крd4) 2...Л: f3 3. К: e5×.

№ 92. В. Паули. 1. Фb7!, цугцванг — 1...d3 2. Лb1! и 3. Фb2×, 1...e3

2. Cf3! и 3. Фе4×, 1...g6 2. Лh7! и 3. Фg7×.

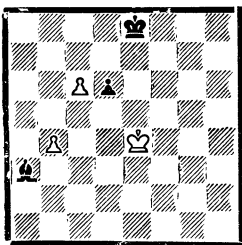
№ 93. В. Гладких. 1. Сb2, упр. 2. Фd4! и 3. Кge5× — 1...Кe— 2. Л: f5 и 1...Кf— 2. Л: e6, 1...Кed4! 2. Фе6! и 1...Кfd4! 2. Фf5! Побочное решение 1. С: b3, нерешаемость после 1. Сb2 Ле7!

№ 94. В. Капуста, Л. Капуста. 1. Лb2! — 1...ed 2. Сb4! (угр.) Л: e2 3. Ф: d2! Л: d2 4. Ле1×, 1...Лh1! (1...Лg1 2. К: g1) 2. Фс6! Ла1! (2...С: e2 3. Ф: h1 Cf1 4. Ф: f1×) 3. Фа6! Л: а6 4. Лb1×, 1...Лf1 2. Фс4! Ла1! (2...ed 3. Кс3 dc 4. Ф: f1×) 3. Фа2! Л: а2 4. Лb1×. Побочные решения — 1. Лс4 и 1. Лd3.

№ 95. Я. Владимиров. 1. Кd6, упр. 2. К: e6 Л: e6 3. Фf5× — 1...Cd3 2. Фh6! (2. Ф: h4? Ф: d2 3. Фh6 e4!) 2...Ф: d6 3. Ф: h4! К: h4 4. Се3×, 1...Кd4 2. Ф: h4! (2. Фh6? Ф: d6 3. Ф: h4 Кf5!) 2...Ф: d2 3. Фh6! Кf5 4. К: e6×, еще 1...Ф: d6 2. С: f3 e4 3. Фg4 Крe5 4. Ф: e4×. Побочное решение — 1. Сg1.

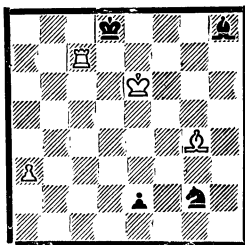
№ 96. Т. Зирс (с черным ферзем на c1). 1. Фh8! (угр. 2. Кd7 и 3. Кb6×) 1...c5! 2. Ф: e8 (угр. 3. К: f4 Крd4 4. Ке2 Крc4 5. Фа4×) 2...c4 3. Фh8! (угр. 4. Кg8 и 5. Ке7×) 3...c3! 4. Фе8! (угр. 5. Кс5 Крd4 6. Кb3 Крc4 7. Фа4×) 4...c2 5. Фс8 Фе3 6. Фс3 Ф: c3 7. С: f4×. Дуалии 3. Фd8 и 3. Фа4. Из конкурса решений исключена.

№ 21. А. БЕЛЯВСКИЙ
Ленинград



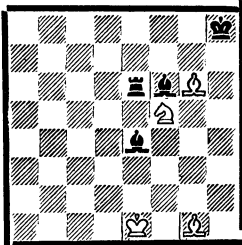
Ничья

№ 22. А. ЗИНЧУК
Киев



Выигрыш

№ 23. Ю. БАЗЛОВ
Приморский край



Ничья

ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

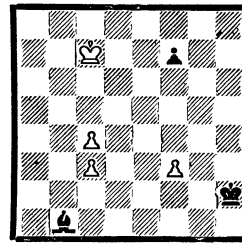
Эту ды. № 21 (наш дебютант!) и 24 показывают, сколь гибкий и благодарный материал «пп. — С+п.». первый — с очень неожиданным поначалу патом, второй — с позиционной ничьей вечным нападением. Решая № 22, не пропустите тонкий промежуточный шах, ведущий к «доминации». В большом стиле № 23 (неоднократного лауреата наших этюдных конкурсов!) — с концовкой «а ля Каспарян» при соотношении «2С—Л+2С».

Задачи. Симметричный выбор (не пропустите тематический ложный след!) оживлен в № 41 тремя попытками с «белыми комбинациями» — прием, обычно применяющийся в стратегической двухходовке (один из свежих примеров — № 44). В добром старом чешском стиле № 43 — с тройкой правильных матов. А вот № 45 и параллельная № 48 — со сложными чередованиями 2-х ходов (найдите вначале иллюзорную игру!) и... чередованием мотивов этого чередования! Самобытна игра и контригра в № 46 известного армейского проблемиста. № 47 — с тремя последовательными различными слабыми превращениями.

Исправление. Журнал 5. Задание в задаче № 37 — мат в 3 хода, в № 38 — мат в 5 ходов.

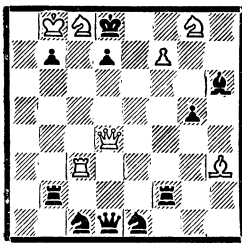
Газета «Чернаська правда» (редактор отдела Ю. Золотарев) проводит конкурс двухходовок-мередитов (не более 12 фигур) с ретрообоснованием очереди хода за черными (как пример, 12 — с двумя «звездочками» черного короля). Адрес: 257000, Чернасы, ул. Урицкого, 251, с пометкой «Тематический конкурс». Срок — до 31.XII. с. г.

№ 24. Ан. КУЗНЕЦОВ,
Б. САХАРОВ



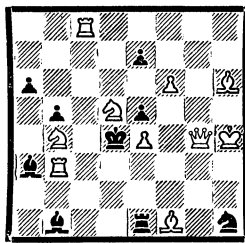
Ничья

№ 41. И. КИСИС
Латвийская ССР



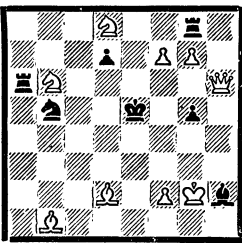
Мат в 2 хода

№ 42. В. МЕЛЬНИЧЕНКО,
В. РУДЕНКО



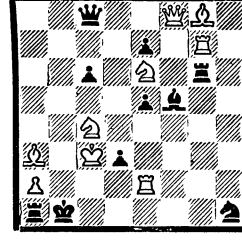
Мат в 3 хода

№ 43. В. АНУФРИЕВ
Тульская обл.



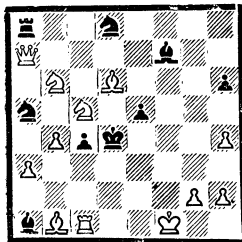
Мат в 3 хода

№ 44. Г. АУЭС
1979



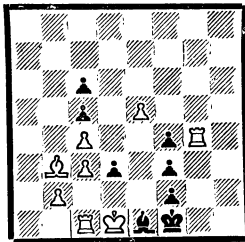
Мат в 2 хода

№ 45. В. ЛИЗУНОВ
Москва



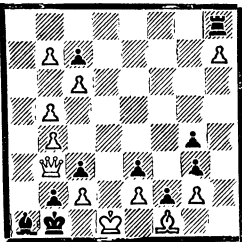
Мат в 3 хода

№ 46. А. КАЛИНИН
Москва



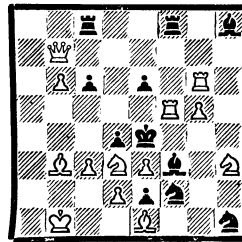
Мат в 6 ходов

№ 47. С. ПИВОВАР
Хмельницкий



Мат в 14 ходов

№ 48. В. РУДЕНКО
1960

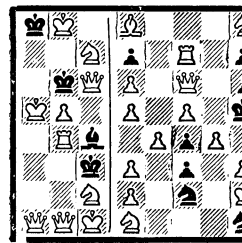


Мат в 3 хода

РЕДКИЕ
ЖАНЫ

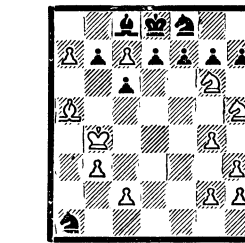
7 и 8 продолжают нашу «азбуку» (см. журнал 9—1978), их задания: слева — мат в 2 хода в позициях по вертикалям «а», «b», «с»; справа — присудите партию. В 9 — особое внимание к событиям на поле с7. 10, с точными последовательными ретрозвятиями разных фигур — дебют нашего активного решателя в составлении. 11 — с тремя слабыми превращениями в предыгре...

7, 8. В. ПОПОВ
Красноярский край



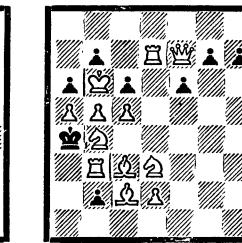
См. текст!

9. Л. БОРОДАТОВ
Симферополь

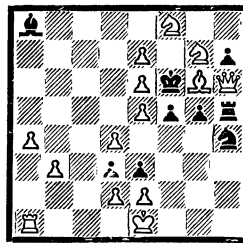


Мат в 1 ход

10. В. ЛЕВШИНСКИЙ
Клин

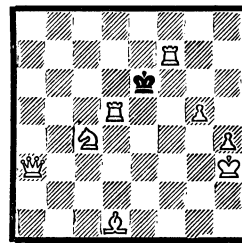


11. Н. ПЛАСКИН,
А. ФРОЛКИН



0—0—0?

12. Г. РОССЕТ
1978



Мат в 2 хода

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.

Редакционная коллегия: АЛАТОРЦЕВ В. А., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонемнтный ящик 10
Телефон редакции: 291-87-70

Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 21.04.80.
Заказ 1327

Подписано к печати 27.05.80.
Печать высокая

Объем 4 усл.печ. л.
Формат 60×90/16.

6,26 уч.-изд. л.
Тираж 65630.

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3

Индекс 71086

Цена 40 коп.