

ШАХМАТЫ В СССР





На Спартакиаде народов СССР.

Участникам и гостям VII летней Спартакиады народов СССР

Дорогие товарищи и друзья!

Сердечно приветствую участников и гостей финальных соревнований Спартакиады народов СССР — советских и зарубежных спортсменов, деятелей национальных и международных спортивных организаций, представителей спортивной прессы.

Летняя Спартакиада народов СССР, в которой приняло участие более ста миллионов человек, вышла на финишную прямую. Она стала праздником советского спорта, ярким свидетельством достижений политики партии и государства в развитии физической культуры, их постоянной заботы о здоровье советских людей, гармоничном воспитании подрастающего поколения.

Спартакиада открыла много новых талантов. Установлены рекорды, укрепляющие авторитет советского спорта. Но главное состоит в том, что к физической культуре приобщились вновь сотни

тысяч и миллионы людей разных возрастов, всех национальностей нашей необъятной страны, самых различных профессий.

Весьма знаменательно, что в финале Спартакиады советские спортсмены встретятся также с сильнейшими атлетами всех континентов. Спорт сближает людей, помогает народам лучше познать и понять друг друга. Хотелось бы, чтобы идеалы братства, дружбы, взаимопонимания, которыми руководствуется олимпийское спортивное движение, всегда определяли атмосферу встреч спортсменов разных стран. Убежден, что именно они будут пронизывать соревнования нынешней Спартакиады.

Желаю участникам VII летней Спартакиады успешных стартов, впечатляющих спортивных достижений, радостных и приятных дней пребывания в преодолительской Москве.

Л. БРЕЖНЕВ

Генеральному секретарю Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза,
Председателю Президиума Верховного Совета СССР

товарищу Леониду Ильичу БРЕЖНЕВУ

Дорогой Леонид Ильич!
Нас, участников VII летней Спартакиады народов СССР, глубоко взволновало Ваше приветствие. Высокая оценка, которую Вы дали достижениям советского физкультурно-спортивного движения и его роли в жизни нашего общества, нашла горячий отклик в сердцах миллионов физкультурников и спортсменов.

Мы благодарны Коммунистической партии, Советскому правительству и лично Вам, дорогой Леонид Ильич, за постоянную отеческую заботу о массовом развитии физической культуры и спорта, которые стали в Стране Советов одним из основных средств гармонического воспитания трудящихся, особенно подрастающего поколения.

На славные дела в труде, на новые достижения в спорте нас вдохновляют исторические решения XXV съезда Коммунистической партии Советского Союза. Физическая культура и спорт входят в повседневную жизнь нашего народа — людей всех национальностей, разных возрастов и профессий.

Мы рады доложить Вам, что сегодня в советском физкультурно-спортивном движении участвуют уже свыше 100 миллионов человек, ежегодно более 20 миллионов сдают нормы комплекса «Готов к труду и обороне СССР». Растут ряды новых мастеров спорта, чемпионов СССР, Европы, мира, Олимпийских игр — молодежи, идейно, нравст-

венно и физически закаленной, всегда готовой к трудовым подвигам, к защите мира на земле.

Новым свидетельством успехов советского спорта и его роли в укреплении международных связей между спортсменами стала VII летняя Спартакиада народов СССР. Она позволила спортсменам 84 стран всех континентов планеты ознакомиться с олимпийской Москвой и установить новые дружеские контакты.

От имени всех советских физкультурников и спортсменов участники VII летней Спартакиады народов СССР заверяют ленинский Центральный Комитет Коммунистической партии и Советское правительство, Вас, дорогой Леонид Ильич, что каждый из нас не пожалеет сил, чтобы приумножить славу советского спорта и с честью пронести знамя нашей Родины на Игры XXII Олимпиады.

Нет более возвышенной цели, чем беззаветное служение Родине, партии, народу, делу построения коммунизма.

Мы сделаем все возможное, чтобы на спортивных аренах мира всегда торжествовали олимпийские идеалы взаимопонимания и дружбы, мира и доброй воли между народами.

Сердечное спасибо Вам, дорогой Леонид Ильич, за добрые пожелания участникам Спартакиады — всенародного праздника советского спорта.

До свидания, Спартакиада!

Отзвучали финальные бои VII летней Спартакиады народов СССР. Все лучшее, чем располагает советское спортивное движение, было представлено в эти дни в столице нашей Родины — Москве. На беговых дорожках и спортивных площадках, на теннисных кортах и футбольных полях свыше трех недель продолжались захватывающие поединки.

Интересно прошла и шахматная часть Спартакиады. В командах союзных республик, Москвы и Ленинграда выступали свыше 40 гроссмейстеров, около ста мастеров.

Президент ФИДЕ гроссмейстер Ф. Олафссон, побывавший в эти дни в Москве в качестве почетного гостя, заявил на пресс-конференции: «Это соревнование грандиозно и уникально: здесь выступало больше гроссмейстеров, чем на мировых шахматных олимпиадах — факт, говорящий сам за себя...».

А вот мнение еще одного почетного гостя Москвы филиппинца Ф. Кампоманеса: «Не дни и недели — 62 года готовился этот праздник».

Соревнование действительно было грандиозно и уникально и по размаху предварительных встреч, и по накалу спортивной борьбы в финале.

Еще до финальных боев мнения сходились на том, что главными претендентами на золотые медали являются сборные РСФСР, Москвы и Украины, превосходившие остальных в квалификационном отношении.

Прогнозы оправдались. Именно между этими тремя коллективами шла упорнейшая борьба за победу. Чаша весов склонялась то в одну, то в другую сторону. Украинские шахматисты впервые поднялись на высшую ступеньку пьедестала почета, они набрали 26 очков.

Всего на пол-очка отстали москвичи. Третье место заняла сборная РСФСР — 23½. Вслед за призерами встали Ленинград и Грузия — по 22, Молдавия — 16 очков.

Увлекательно проходила борьба и в двух других финальных группах, где разыгрывались места с 7-го по 12-е и с 13-го по 17-е. Вот спортивные итоги:

II группа: Латвия — 27½, Эстония — 26½, Узбекистан — 24, Казахстан — 19, Киргизия — 14 очков.

III группа: Азербайджан — 24, Литва — 21, Армения — 16½, Туркмения — 15½, Таджикистан — 13 очков.

72 матча, 648 партий было сыграно за две недели финальных боев. За этими сухими цифрами кроется труд наших ведущих гроссмейстеров и мастеров, тренеров, многих организаторов, отдающих свой талант, душу любимому делу.

Но Спартакиада не только радость побед, смотр успехов. Она показала, что у нас еще немало нерешенных задач, что в ряде мест медленно растет мастерство шахматистов, отсутствуют клубы, слабо пропагандируются шахматы среди молодежи.

Итоги Спартакиады требуют строгого и объективного анализа. Надо устранить все помехи, стоящие на пути нашего массового шахматного движения.

Принято на собраниях сборных команд союзных республик,
Москвы и Ленинграда

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 9 СЕНТЯБРЬ 1979

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

ПРОБЛЕМЫ «БЕЛОЙ ЛАДЬИ» ● КОММЕНТИРУЕТ ЧЕМПИОН МИРА ● ПАРТИИ ● ШАХМАТЫ В ПРОФСОЮЗАХ
● ПО СТОПАМ ВЕЛИКОГО ПРЕДШЕСТВЕННИКА ● СНОВА О ДРАКОНЕ ● ПАМЯТИ БОНДАРЕВСКОГО ● ВОКРУГ СВЕТА ● КОМПОЗИЦИЯ

«Белая ладья»... Это склоненные над шахматными досками ребячья головы, это пытливо всматривающиеся в хитросплетения белых и черных фигур глаза. Это радость первых побед и горечь обидных неудач. Это турниры, турниры, турниры — в школах, в районах, в областях и республиках. И торжественный, праздничный всесоюзный финал.

«Белая ладья» — это шахматы для всех, самое массовое в стране соревнование, пропуском в которое является алый пионерский галстук. Это турнир на весь Союз, дружеское состязание пионерских дружин на призы клуба «Белая ладья», учрежденного чемпионами мира. Не сборные коллективы, а только отдельные пионерские дружины могут бороться за почетную победу. В каждой команде — 5 участников, из них по меньшей мере одна девочка. Возраст пионерский — до 14 лет...

За одиннадцать лет своих регулярных рейсов «Белая ладья» побывала во многих больших и малых городах нашей страны. Этим летом ее шумный экипаж высадился у подножья похожих на древние пирамиды терриконов в слав-



Проблемы «Белой ладьи»

ном шахтерском краю. Город Антрацит хорошо подготовился к приему «десанта». Роль «боевых учений» сыграл проводившийся ранее здесь республиканский украинский финал. За месяцы «шахматной лихорадки» Антрацит стал в полном смысле слова «шахматным городом». Вот одно не совсем обычное тому доказательство: в школе № 5 преподаватель литературы Юлия Витальевна Кипко организовала настоящий шахматный класс. Стены его украшают чеканки, изображающие шахматные фигуры, и портреты всех чемпионов мира, а главное, здесь регулярно проводятся занятия по истории и теории шахмат.

Ну, а ареной сражений «Белой ладьи» стал игровой зал местного Дворца спорта, по этому случаю досрочно отремонтированный. В распоряжение ребят были предоставлены и все остальные помещения Дворца. Разработанная местными художниками эмблема «Белой ладьи» украшала специальные опечатанные бланки для записи партий, бланки судейских протоколов, таблицы и анкеты, которые раздавались участникам.

А в туристическом кемпинге «Боково-Платово», где жили ребята, всегда можно было найти тень и прохладу. Волейбольные площадки, различные спортивные игры и аттракционы были к услугам гостей, и это помогало участникам соревнований разрядиться, сбросить груз усталости и эмоционального напряжения, которые неизбежно накапливаются в дни шахматных сражений.

Если сравнить соревнование в Антраците с баталиями прошлых лет, то можно отметить несомненный рост — как количественный, так и «качественный»: число команд, оспаривающих почетный приз, возросло до двадцати, среди участников было 4 кандидата в мастера и 37 перворазрядников (год назад перворазрядников насчитывалось 33, а кандидатов не было вовсе).

Известно, что в финал «Белой ладьи» выходят по одной команде от каждой союзной республики и городов Москвы и Ленинграда, а от РСФСР допускаются две дружины. По традиции в финал включили и «хозяев», но так как получилось нечетное число команд-участниц, то допустили еще и ребят из Житомира. Все это вроде бы логично, однако наметившееся разбухание соревнований, несомненно, усложняет задачи организаторов и увеличивает нагрузку, лежащую на еще не окрепшие плечи юных шахматистов.

Думается, что назрела необходимость строго ограничивать количество «пассажиров» этого, образно выражаясь, пионерского шахматного корабля. В иных командах представителей и родителей было чуть ли не вдвое больше чем участников. Как уже не раз отмечала печать, кроме излишней суматохи и нервозности, это ничего не дает. К тому же получается, что не все команды находятся в равных условиях, и в какой-то мере нарушается баланс справедливости, а это ребятами ощущается особенно остро.

Почему бы в дальнейшем не ввести в положение о соревнованиях пункт, строго ограничивающий число взрослых при команде, скажем, тремя.

Соревнования в Антраците вновь подтвердили, что сочетание отборочного турнира, проводимого по швейцарской системе, с «круговыми» финалами для массовых командных соревнований вполне целесообразно. Пять туров «швейцарки» достаточно точно определили сильнейшие коллективы, которые и повели борьбу за призы «Белой ладьи». В числе лучших опять оказались старожилы этих соревнований — шахматисты школы № 15 города Кутаиси и школы № 25 города Житомира. Вместе с командами из Волгограда, Киева, Витебска и Магнитогорска они составили

первую финальную группу. Борьба в финале проходила исключительно упорно. На финишной прямой вперед вырвались юные магнитогорцы. Ребята с берегов реки Урал набрали в финале 15½ очков из 25 возможных и на очко опередили команду из Волгограда; еще на полшага отстали кутаисцы, прибывшие с берегов Риони.

Путь магнитогорских школьников к победе во Всесоюзном турнире был долгим и трудным. И трудности эти возникали буквально с первых шагов. Взять хотя бы такую деталь: их школа № 16 находится на левом берегу Урала, в старой части города, а родители получают квартиры на правобережье, в районах массовой застройки. Естественно, ребятам было бы удобней учиться в новых школах, рядом с домом. Но, не желая расставаться с родным коллективом, с друзьями по шахматным боям, они готовы преодолевать большие расстояния и не уходят из своей старенькой школы.

Нелегко дается им и соперничество с сильными командами Челябинска, областного центра, города с давними шахматными традициями. На предыдущих турнирах «Белой ладьи» чаще всего именно челябинцы представляли юных шахматистов РСФСР. И на этот раз в областных соревнованиях магнитогорские пионеры не смогли опередить своих постоянных конкурентов, и лишь в российском финале им удалось доказать обоснованность своих притязаний на лидерство.

Турнир в Антраците подтвердил, что успехи ребят с Магнитной горы не случайны. Завоеванные ими золотые медали и почетный переходящий приз журнала «Пионер» — отличный подарок родному городу, отмечающему свой полувековой юбилей. Вместе с Ларисой Ковбан, Ильдаром Шайхисламовым, Александром Ведяшевым, Олегом Афанасьевым и Ринатом Ахмадулиным радость победы по праву разделил их постоянный наставник Леонид Николаевич Плисконос. Участник Великой Отечественной войны, награжденный многими орденами и медалями, ветеран труда, он еще более двадцати лет назад начал свою

деятельность шахматного организатора и педагога, а уйдя на пенсию, целиком посвятил себя этой нелегкой работе. У него в шахматном клубе Дворца культуры металлургов и получили «специальное образование» победители «Белой ладьи-79».

Пример Л. Н. Плисконоса, не имеющего громких спортивных званий, показывает, что в работе с ребятами умение создать благоприятный моральный климат, умение находить верные пропорции между занятиями шахматами и учебной, трудом и развлечениями важнее натаскивания по дебютным вариантам и типовым позициям, а человеческий авторитет воспитателя выше и, если хотите, действенней его спортивного реноме.

Из сказанного, разумеется, не следует, что специальные занятия шахматной теорией отодвинуты здесь на задний план — Леонид Николаевич тоже проводит систематическую работу со своими учениками, пользуется апробированными методическими пособиями, ищет опору в книгах известных шахматных авторитетов. Но Плисконос понимает, что как бы ни сложилась в дальнейшем спортивная судьба ребят, годы, отданные замечательной игре, должны обогатить их не только узкими знаниями, но и способствовать воспитанию чувств, приобщению к различным областям культуры.

На таких же педагогических позициях стоит и наставница серебряных призеров «Белой ладьи» международный мастер Юзефа Александровна Гурфинкель. Правда, в отличие от обычной магнитогорской школы, представляемая ею школа № 8 города Волгограда имеет ярко выраженную ориентацию — все 400 учеников этой школы — шахматисты. Вместе с Юзефой Александровной шахматным образованием ребят занимается ее муж — мастер Александр Иванович Константинов. Казалось бы, шахматные мастера в «шахматной» школе во главе угла должны ставить изучение теории и практики любимого искусства. Но и здесь воспитатели не идут по пути наименьшего сопротивления и решают комплексную проблему — стимулируют высокую успеваемость (в прошлом году лишь у тридцати двух учеников были тройки), много внимания уделяют эстетическому воспитанию учеников (экскурсии, рукописные журналы и альманахи, собственные театральные постановки).

Были ведь среди руководителей ребячьих команд и сторонники более «профессиональной», что ли, подготовки. Каждый вечер они изучали со своими питомцами партии завтрашних противников, шлифовали дебютные варианты. Этот испытанный метод оправдал себя на практике и применяется всеми, вплоть до тренеров олимпийской команды. Однако на турнире «Белой ладьи» работу можно строить и по-другому, в ряде случаев стоило отступить от этих канонов.

Вообще, надо сказать, что точно определить «золотую середину» между чисто спортивными целями и всеми другими аспектами такого многопланового мероприятия, как Всесоюзный фестиваль юных шахматистов, — дело не простое, и готовых рецептов здесь нет. Важно, думается, чтобы все участники

чувствовали себя удобно, раскованно, чтобы они могли увести домой интересные воспоминания и яркие впечатления. Хорошо, что ребят научили обмениваться сувенирами и традиционными рукопожатиями после окончания партии (правда, иногда они торопятся, и первым протягивает руку победитель, но это не такая уж беда), но нужно, чтобы их также учили создавать атмосферу дружелюбия, сердечности, прививали им культуру общения. Возможно, стоит подумать о разработке своего рода культурной программы «Белой ладьи» — интересных викторин, шахматных КВН, а то и просто концертов ребячьей самодеятельности. Стоит перенять опыт пионеров из эстонского поселка Килинги-Нымме, выступавших в специально изготовленной форме — белых футболок с черным ферзем на груди. А как празднично, нарядно выглядел бы зал, если бы у всех команд была своя форма! Разве то, что оказалось под силу жителям маленького поселка, недоступно представителям больших городов?

На двух предыдущих турнирах «Белой ладьи» золотые медали завоевывали юные москвичи. И вдруг неожиданный срыв — восьмое место.. Впрочем, так ли уж неожиданна эта неудача? Ведь и прежде раздавались критические голоса, обращавшие внимание на то, что «золото» лишь прикрывает не такую уж благополучную картину. Новые данные только подтверждают эту печальную истину: в очередном цикле отборочных встреч участвовали лишь около трети московских школ.

Бесспорно, что каждое серьезное начинание нуждается в поддержке, в пропаганде. А между тем интерес наших органов печати к «Белой ладье» заметно угасает. Даже «Пионерская правда», стоявшая у истоков этого начинания, можно сказать, спускавшая «Белую ладью» на воду, теперь ее почти не замечает. Заслуживают упреков и комсомольские шефы Всесоюзного пионерского турнира, и Шахматная федерация

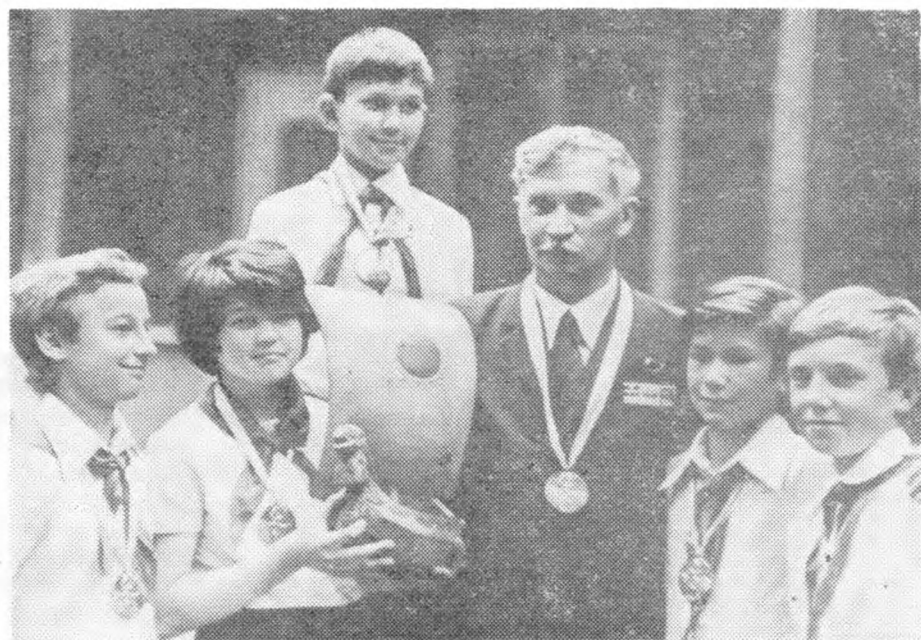


Ася Зиновьева (Волгоград).

СССР: впервые открытие и закрытие соревнования шахматных дружин проходило без почетных гостей, без популярных гроссмейстеров. И вообще церемония закрытия и награждения победителей была недостаточно продумана и подготовлена наспех. Товарищи, вручавшие призы, нередко неправильно произносили фамилии награждаемых, названия городов. Не оставит ли это неприятный осадок у ребят, которые заслужили более уважительного к себе отношения?

«Белая ладья» продолжает плавание, она нуждается в попутном ветре заботы и внимания.

Е. ИЛЬИН.



Ребята из Магнитогорска со своим наставником.

Фото Я. Моргулиса

1. e4 d6.

Я почти не сомневался, что теоретическая дискуссия будет вестись по одному из разделов защиты Уфимцева. В подавляющем большинстве случаев в ответ на ход королевской пешки Тимман избирает именно это дебютное построение.

2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. g3.

В период подготовки к прошлогоднему матчу в Багио я много внимания уделял модным вариантам защиты Уфимцева и теперь, несмотря на то, что голландский гроссмейстер считается одним из признанных знатоков этого начала, имел все основания вступить с ним в аргументированный аналитический диспут. Но именно в этот день у меня почему-то не было желания повторять длинные домашние варианты. Хотелось немного поэкспериментировать, попробовать что-нибудь новое... и я сыграл по настроению.

4...Cg7.

Подрыв 4...c5 еще преждевременен: 5. dc Фа5 6. cd K:e4 7. Фd5!, и черные несут заметный урон в «живой силе».

5. Cg2 0—0 6. Kge2.

Мне уже не раз пришлось слышать от многих шахматистов, что система с фланговым развитием слона совсем неплоха. Однако на практике она встречается довольно редко, и этому есть вполне убедительное объяснение. С момента появления на авансцене теории за защитой Уфимцева закрепилась репутация не вполне корректного начала. В этот период за белых, дабы подтвердить это мнение, усиленно разрабатывались всевозможные атакующие схемы. Именно в этом направлении стала формироваться теория тогда еще «молодого дебюта». Потребовались годы, чтобы избавиться от столь предосудительного подхода, но и сейчас многие неторопливые стратегические планы по инерции все еще находятся в тени... Пожалуй, я несколько отвлёкся от хода поединка, но иногда полезно бывает проводить такой вот психоапа-

КОММЕНТИРУЕТ ЧЕМПИОН МИРА

лиз развития дебюта, чтобы отрешиться от шаблонной и общепринятой его трактовки.

Вместо последнего хода Спасский против того же Тиммана (Тилбург, 1978) продолжал 6. Kf3 и далее 6...Cg4 (Тимман не без оснований полагает, что 6...c5 7. dc Фа5 8. cd K:e4 9. de Ле8 10. 0—0 K:c3 11. bc C:c3 12. Лb1 Kc6 дает черным примерно равные шансы) 7. Ce3 Kc6 8. h3 C:f3 9. Ф:f3 e5 10. de de 11. 0—0 Kd4 12. Фd1 Фе7 13. Kb1 h5!, и черные перехватили инициативу.

6...e5 7. 0—0 Ka6.

По всей видимости, не самое лучшее решение. Теперь любая попытка ввести этого коня в игру будет связана либо со сдачей центра (размен e5:d4), либо со значительной потерей времени. Пока эти соображения носят слишком общий и, может даже показаться, отвлеченный характер. Но по мере приближения миттельшпиля, и особенно в самом миттельшпиле, разбросанность сил будет причинять черным немалые неудобства.

Теоретическое продолжение 7...c6 8. a4 a5 9. h3 Ле8 10. Cg5 Kbd7 11. Фd2 Фc7 12. Лад1 Kb6 13. b3 или 7...Kc6 8. de (8. h3 ed 9. K:d4 K:e4) 8...de 9. Cg5 (9. Ф:d8 Л:d8 10. Cg5 Ce6 11. Kd5 C:d5 12. ed Kd4 позволяет черным уравнивать шансы) 9...Ce6 10. Kd5 C:d5 11. ed Ke7 12. c4 также обеспечивает белым несколько лучшую игру. Однако ведущие гроссмейстеры (а Тимман, безусловно, принадлежит к их числу) обязаны иметь и, как правило, имеют «свое особое мнение» по поводу того или иного книжного варианта. Это позволяет уточнять оценки и является основным двигателем современной теории.

8. Ле1 c6 9. h3.

Типичный в подобных ситуациях профилактический ход. Ограничивая слона соперника, белые заодно создают на королевском фланге «зону непроходимости» и для остальных легких фигур.

9...Ле8.

Главная стратегическая линия черных — нажим на пешку e4 — красной нитью проходит через всю партию.

10. Cg5.

Вновь характерный прием, преследующий все ту же цель — накопление мелких выгод. Затем все эти малозаметные факторы сливаются воедино, образуя то превосходство одних фигур над другими, которое принято называть позиционным преимуществом. Этот выпад слона при данной пешечной конфигурации черных в центре весьма употребителен как в староиндийской защите, так и в защите Уфимцева. С одной стороны, неприятна связка коня, тем более что ходом 11. Фd2 белые грозят надолго узаконить ее и вообще придержать весь королевский фланг. И черным придется все время считаться с возможностью маневра Cg5—h6. Видимо, все эти соображения и заставили моего соперника сделать следующий ход.

10...h6.

При 10...Фb6 белые могли получить перевес простым 11. Лb1, поскольку явно неудовлетворительно 11...ed 12. K:d4 Kc5 13. b4 Kc:e4 ввиду 14. C:e4! K:e4 15. K:e4 C:d4 16. Kf6.

Может показаться, что черные достигают полезных со своей точки зрения изменений в позиции путем 10...ed 11. K:d4, и только тут 11...h6. Действительно, после 12. Ce3 Kc5 13. f3 черные фигуры оживают, но путем 12. Cf4 g5 13. Cc1, я думаю, бе-

лые сохраняют очень приятельное положение.

11. Ce3.

Теперь же для мобилизации своих сил (ход Фd1—d2 будет сделан с нападением) белые выдвигают один-единственный темп, но это тоже сыграет определенную роль в общем наступлении.

11...Фc7.

Черным никак не удастся приобщить к делу стоящего на отшибе коня. Так, на 11...ed последует 12. C:d4 (если 12. K:d4 Kc5 13. Cf4, то путем 13...Kh5 черные отобраывают белые фигуры) 12...Kc5 (видимо, относительно лучшим является здесь маневр Ka6—c7—e6, действуя в духе партии Свешников — Цешковский, Мемориал Чигорина, 1976, хотя это также не сулит черным равных шансов) 13. e5! Kh7 (как нетрудно убедиться, единственное продолжение, при котором черные сохраняют материальное равновесие) 14. ed Ф:d6 15. b4 (возможно и немедленное 15. C:g7 Ф:d1 16. Ла:d1 Kp:g7 17. b4 Ka6 18. b5 с перевесом в эндшпиле) 15...Ka6 16. b5 cb 17. K:b5 с явно лучшими шансами у белых.

Одно бесспорно (речь идет о ходе Фd8—c7): перемещение такой мощной фигуры, как ферзь, всегда заметно отражается на позиции, поэтому стоянку для него надо подыскивать с особой тщательностью. Без необходимости, как, например, в данном случае, с этим вообще не следует торопиться. Исходя из сказанного, черным, может быть, следовало удовлетвориться профилактическим 11...Kph7, ведь рано или поздно этот ход все равно придется делать. После 11...Kph7 12. Фd2 черные располагают ответом 12...ed 13. C:d4 (на 13. K:d4 по-прежнему хорошо 13...Kc5 14. f3 d5! 15. K:c6 Kc:e4 16. fe — 16. K:d8 K:d2 17. K:f7 Л:e3! 18. Л:e3 d4 вряд ли может устроить белых — 16...bc и у черных хорошая игра) 13...Kc5, так как нет стандартного прорыва 14. e5.

12. Фd2 Kph7.

Теперь на 12...ed, исходя из тактических соображений, белые уже ответили бы 13. K:d4, поскольку черные все равно должны потерять время на защиту пешки h6.

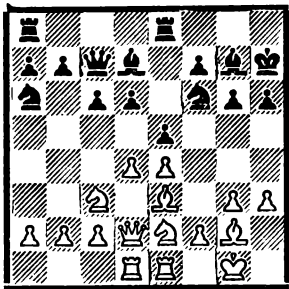
* Из готовящегося к печати сборника партий турнира.

13. Лад1.

Итак, белые вышли из дебюта, опережая соперника в развитии и имея более целесообразную расстановку сил.

13...Cd7.

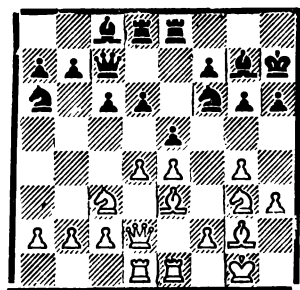
Если 13...Се6, то, продолжая 14. g4 Лад8 15. f4 Сс4 16. Кг3, белые сохраняют столь же многообещающую позицию, как и в партии.



На пороге миттельшпиля всегда полезно еще раз взвесить ресурсы за обе стороны и подкорректировать первоначальные планы. Здесь я задумался и вскоре пришел к заключению, что прямолинейная игра по центру уже ничего не сулит. Теперь с целью захвата новых плацдармов необходимо будет надвигать пешки королевского фланга. Но играть сразу 14. f4 не хотелось. Нелогично сразу усиливать напряжение, ведь все равно придется в дальнейшем сыграть g3—g4, так почему вначале не использовать такой ресурс усиления позиции, как g3—g4 и Ke2—g3. Заодно белые решают и свою основную стратегическую задачу — укрепляют на случай вскрытия центра пешку e4.

14. g4 Лад8 15. Кг3 Сс8.

Кардинально воспрепятствовать ходу f2—f4 можно лишь путем g6—g5. Но позиция черных еще не так плоха, чтобы решаться на столь отчаянные меры.



16. f4.

Пока черные заканчивали дебютную мобилизацию своих сил, белые сумели полностью провести задуманный план. Черным приходится решать весьма неприятные проблемы. Препятствовать дальнейшему надвиганию пешек на королевском фланге можно лишь вскрыв центр, но это приведет к дальнейшему увеличению пространственного перевеса белых. В конце концов, Тимман сделал ход, который я от него ожидал...

16...b5.

Один из самых любимых ходов Тиммана, но здесь, поскольку белые еще не ослабили ферзевый фланг, им очень легко нейтрализовать встречные угрозы.

17. a3 b4?!

Проиграв сражение на королевском фланге, голландский гроссмейстер любой ценой хочет завязать осложнения на других участках доски. Разумнее все же было не разбивать пешки, а придерживаться выжидательной тактики, так как теперь белые с выгодой могут переходить в любой эндшпиль. В партии, правда, до этого не дошло.

18. ab K: b4 19. Ke2.

Идея черных в том, чтобы, сыграв a5, Са6, ed, с6—с5, как-то пристроить свои фигуры. Но, как видит читатель, этот путь долг, и белые успевают помешать замыслу соперника.

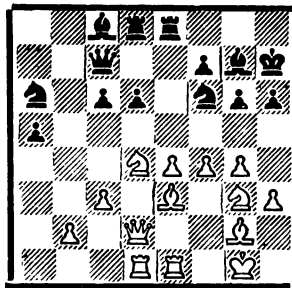
19...ed.

В случае 19...a5 черные не без оснований опасались цементирующего ответа 20. с3. Однако последний ход означает и нечто большее. Сдавая центр, черные как бы расписываются, что проиграли дебютное сражение. Стратегическая инициатива теперь целиком на стороне белых. Достаточно безрадостно было и 19...с5 20. fe de (20...cd ведет к потере фигуры) 21. d5.

20. K: d4 a5.

Дальнейшая игра белых по существу сводится к тому, чтобы не дать войти в игру фигурам соперника.

21. с3 Ка6.



22. Фс2!

Тонкий ход, который, во-первых, не позволяет черному коню выскочить на c5 (ввиду ответа b2—b4!), во-вторых, продолжается прежняя стратегическая задача — укрепление пешки e4.

22...Cd7.

Все-таки намереваясь осуществить выпад Кс5, для чего необходимо заранее защитить пешку с6 (23...Кс5 24. b4 ab 25. cb Кe6).

23. Кf3 Le7.

23...Кс5 не годилось уже по причине 24. e5. Может быть, стоило решиться на 23...с5. Правда, в этом случае конь на a6 выглядел бы живым укором.

24. Cf2.

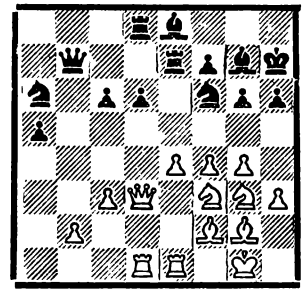
Один из последних профилактических ходов. Белые перед решающими наступательными операциями наиболее гармонично располагают свои силы и... опять-таки укрепляют центральный форпост e4! Преждевременно 24. Фd3 ввиду 24...Сс8.

24...Се8.

Ошибка тактического характера. Впрочем, позиция настолько плоха и настолько не нравилась моему сопернику, что я чувствовал: развязка уже близка.

25. Фd3! Фb7.

При ответе 25...Кb8 черные несли крупный материальный урон после 26. e5.



26. Ла1!

Еще один тонкий ход, который фактически заканчивает борьбу. Черным не под силу защитить слабые ферзевые фланга, а 26...Ф: b2, конечно, неудовлетворительно из-за 27. Leb1 с ловлей ферзя. 26...Кс7 27. Л: a5 Лd7 28. b4 Ke6 29. Се3.

Положение, конечно, совершенно выиграно для белых, но все еще требуется известная аккуратность. Так, после 29. Фd2 d5! черные могли получить некое подобие контригры: 30. e5 Ke4 31. К: e4 de 32. Кd4 c5, и дело осложняется.

29...с5 30. f5 Кd8 31. b5.

Для «полного счастья» белым остается еще сыграть с3—с4, чтобы достичь доминанции по всей доске.

31...Крh8 32. Cf2 Фс7 33. Ла4 Фb8 34. с4.

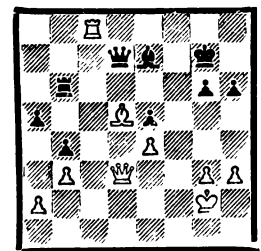
Огромная работа белых фигур завершена. Теперь остается только несильно, но точно «ударить по воротам».

34...Ла7 35. Л: a7 Л: a7 36. e5 de 37. К: e5 Ла2 38. С: c5. Черные сдались.

КРАСИВЫЙ ВЫИГРЫШ

Испытывая недостаток времени для обдумывания, чемпион мира А. Карпов прошел мимо эффектной комбинационной возможности в партии с Р. Хюбнером (Монреаль, 1979).

Последний ход черных был 38...Фd7, на что последовало 39. Фс4? Лf6, и партия закончилась вничью. Форсированно вел к победе вариант 39. Лg8 Крh7



40. Фс3!, и как на 40...Cd8, так и на отступление ладьи решается 41. Лh8!

С. ЛЫСЫЙ.
Оленегорск.

ЗАМЕТКИ О ДЕБЮТАХ

(Монреаль-79)

Сицилианская защита

Она встретилась на турнире 9 раз (+3—1=5), причем в четырех поединках была разыграна система Раузера. Черные в основном применяли план с ранним развитием слона на е7, и только в партии Карпов — Горт испытывалась актуальная система 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 е6 7. Фd2 а6 8. 0—0—0 Сd7.

Чемпион мира отказался от 9. f4 и избрал 9. f3 (готовя g2—g4). Последовало 9...Лс8.

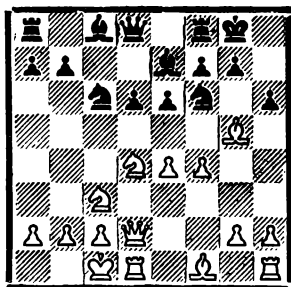
Не стоило так рано определять место ферзевой ладьи. Обычно она ставится на b8, защищая пешку b5 и обеспечивая возможность хода а6—а5.

10. Крb1 Се7 11. g4 0—0 12. Се3 К:d4 13. С:d4.

Новая мысль. В сходных позициях на d4 берут ферзем.

13...b5 14. g5 Ке8 15. h4 Кс7 16. Ке2 Лb8 17. Кg3 Ле8 18. f4! Cf8. У белых серьезный позиционный перевес.

Интересный спор возобновляет встреча Кавалек — Тимман: 6. Сg5 е6 7. Фd2 Се7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 h6!?



Напомним, что после 9...а6? слабость поля b6 и отсутствие «форточки» на h7, как нашел еще В. Раузер, губят черных: 10. С:f6! С:f6 11. К:с6 бс 12. Ф:d6 Фb6 13. На4! Фе3 (13... Фа5 14. Фа3! Се7 15. Ф:е7 Ф:а4 16. Лd8) 14. Крb1, и нельзя 14...Ф:е4 ввиду 15. Кb6 Ла7 16. Сd3 Ф:g2 (16...Фе3 17. Кс4 и 18. С:h7) 17. С:h7 и 18. Ф:f8. А на 14...Сb7 в партии Константинопольский — Чистяков (по переписке, 1935/36) было: 15. Сd3 Лfд8 16. Фс7 Лаб8 17. Кb6 Са8 18. Кс4 Фс5 19. е5 Се7 20. Кd6 С:d6 21. ed а5 22. d7 g6 23. Лhe1 Фb4 24. b3 c5 25. Сс4 С:g2 26. f5 Cf3 27. fe С:d1 28. ef Кpg7 29. f8Ф Л:f8 30. d8Ф Крh6 31. Ф:d1 Ф:c4 32. Фd2. Черные сдались.

После 9...h6 10. С:f6? С:f6 11. К:с6 бс 12. Ф:d6 Фb6 на 13. На4? черные отвечают 13...Фе3 и на 14. Крb1 — 14...Ф:е4 (или 14...Лd8).

10. Сh4 Сd7.

Об этом ходе спорят уже после партий Кавалек — Помар (XXI Олимпиада, Ницца, 1974) и Гуфельд — Оснос (Кубок СССР, 1978). В первой было 11. С:f6 С:f6 12. Кdb5, во второй — 11. Кf3 К:е4 12. К:е4 С:h4 13. Ф:d6 Се8 14. Фа3 Фс7. Правильное 14. К:h4 Ф:h4 15. g3 Фh5 16. Сg2 или 16. Сd3 вело к обоюдоострой игре.

В случае 10...К:е4 11. С:е7 К:d2 12. С:d8 К:f1 13. К:с6 бс 14. Се7 Ле8 15. Лh:f1 Л:е7 16. Л:d6 Сb7 17. g3 c5 18. Лfд1 у белых лучший эндшпиль, что подтвердилось еще в партии Унцикер — Штальберг (1956), а 10...К:d4 11. Ф:d4 Фа5 ведет к известному варианту, считающемуся благоприятным для белых. Черные используют то обстоятельство, что белым нелегко найти полезный ход. Так, на стандартное 11. Кb3 уже последует 11...К:е4, а после 11. Фе1 надо считаться с 11...g5 12. fг Kg4.

Пожалуй, перспективнее всего 11. Кf3! Тогда проблемными будут ответы 11...Фа5! 12. е5 de 13. С:f6 (в пользу черных 13. fe К:е5 14. К:е5 Ф:е5 15. С:f6 С:f6 16. Ф:d7 Лад8) 13...Cf6 14. Ф:d7 е4 и 11...d5! 12. ed К:d5 или 12. е5 Ке4 13. К:е4 С:h4.

11. Кdb5 К:е4 12. С:е7 К:d2 13. С:d8 К:f1 14. Лh:f1 Лf:d8 15. К:d6 Лаб8.

Черные сохранили монолитную структуру пешек ферзевого фланга, и их шансы в предстоящем эндшпиле не хуже.

16. Лd2 Ке7 17. Лfд1 Сс6 18. Кf5.

В партии Матанович — Тимман (Никшич, 1978) было: 18. а4 Крf8 19. b3 Кd5? (правильно 19...а6) 20. Кdb5 а6 21. Кс7, и белые получили преимущество.

18...Ле8.

В пользу белых 18...Л:d2 19. К:е7 Крf8 20. Kg6.

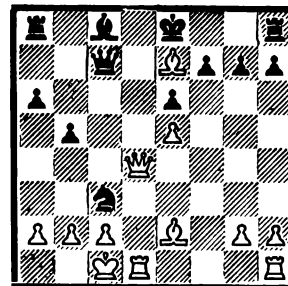
19. Кd4. Ничья.

Партия ставит проблему: как белым избежать такого порядка ходов и изыскать пути для получения преимущества после 10...Cd7.

Катастрофой кончилась встреча Таль — Ларсен: 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 е6 7. Фd2 Се7 8. 0—0—0 а6 9. f4 Фс7 10. Се2 К:d4?

Лучше 10...Cd7, на что Таль заготовил 11. Кb3 0—0—0 12. С:f6 gf 13. Ch5.

11. Ф:d4 b5?! 12. е5 de 13. fe Кd5 14. С:е7 К:с3.



15. Cf3!

Важный промежуточный ход, не учтенный Ларсеном.

15...К:d1?

Упорнее 15...Ке2 16. С:е2 Ф:е7 17. Cf3 Сb7 18. С:b7 Ф:b7 19. Фd6 Лс8 20. Лd2 Фс6 21. Лад1 Ф:d6 22. Л:d6 Ла8 23. Лb6 (или 23. Л1d3)), и, как считает Таль, окончание очень тяжелое, но не совсем безнадежное для черных ввиду возможности контригры h7—h5—h4 с последующим Лh5.

16. Cd6 Фс4 17. Фb6! Кf2 18. Се6 Cd7 19. С:d7 Кр:d7 20. Фb7 Крd8 21. Ф:а8 Фс8 22. Фа7. Черные сдались.

Эта же тема повторилась в партии Кавалек — Ларсен: 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сg5 е6 7. Фd2 а6 8. 0—0—0 Фс7.

Такой порядок ходов вряд ли стоит рекомендовать. Сейчас простое 9. С:f6 обеспечивало белым устойчивый перевес. План, избранный в партии, тоже неплох.

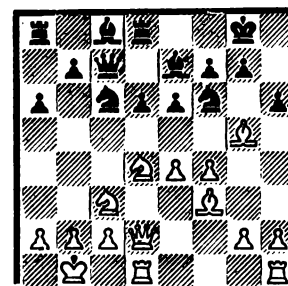
9. f4 Се7 10. Крb1.

Эта встреча состоялась позже партии Таль — Ларсен, и белые избирают более перспективный план.

10...0—0 11. Се2 Лd8.

На 11...Cd7 неприятно 12. Кb3.

12. Cf3 h6.



13. h4!

Позволяет избежать упрощений и обеспечивает белым лучшие шансы.

13...К:d4 14. Ф:d4 b5.

Не проходит 14...Фс5 ввиду 15. Ф:c5 dc 16. Л:d8 С:d8 17. С:f6

С: f6 18. е5, и у черных проблемы с развитием ферзевого фланга.

15. Фf2 Сb7 16. g4 b4 17. С: f6 С: f6 18. Ке2. У белых опасная инициатива.

Горт—Любоевич: 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. Кс3 cd 5. К: d4 а6 6. Се2 е5 7. Кb3 Се7 8. а4.

При таком порядке ходов у черных нет серьезных трудностей.

Больше обещает 8. 0—0 Се6 (8... 0—0) 9. f4 Фс7 10. а4 0—0 (в партии Цешковский—Рибли, V Мемориал Видмара, 1979, после 10... Кbd7 11. f5 Сс4 12. Сg5 0—0 13. Кph1 Лfд8? 14. Кd2 С: е2 15. Ф: е2 Лас8 16. а5 h6 17. Ch4 белые получили ясный перевес) 11. Кph1 Кbd7 12. f5 Сс4 13. Сg5 h6 14. Ch4 Лfс8 15. Лf3 Фd8 16. Кd2 С: е2 17. Ф: е2 Лс6 18. Кс4 К: е4 19. К: е4 С: h4 20. Кс: d6 с преимуществом (Нупрейчик—Марьянович, матч СССР—Югославия, 1979).

8... Се6 9. 0—0 0—0 10. f4 ef 11. С: f4 Кс6 12. Кph1 Лс8 13. Cf3 (гармоничнее 13. Cd3) 13... Ке5 14. Кd5 С: d5 15. ed Кfд7 16. с3 Сg5 с несколькими лучшими шансами черных.

Для изучения атаки Кереса интересна встреча Любоевич — Тимман: 1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. g4 h6 7. h4 Се7 8. Фf3. Обычно играют 8. Лg1.

8... h5.

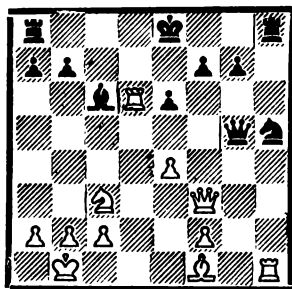
Видимо, лучшее. Угроза 9. g5 очень неприятна.

9. hg К: h5 10. Сg5 Кс6.

Плохо 10... С: g5 11. hg Ф: g5 ввиду 12. Кdb5.

11. 0—0—0! С: g5 12. hg Ф: g5 13. Крb1 К: d4 14. Л: d4 Cd7 15. Л: d6.

На 15. Фd1 хорошо 15... 0—0—0. 15... Сс6.



16. Л: с6?!

Заслуживало внимания 16. Фd1.

16... bc 17. е5 Лd8 18. Ф: с6 Крf8 19. Фс5 Крg8 20. Сс4 Кf4 в пользу черных.

Таль—Любоевич: 1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К: d4 а6 5. Кс3 b5 6. Cd3 Сb7 7. 0—0 Ке6 8. К: с6 С: с6 9. Фе2 Кf6 10. е5 Кd5 11. К: d5 С: d5 12. а4.

Заслуживает внимания 12. Cd2, и если 12... Фс7, то 13. Лfс1 с последующим с2—с4.

12... Фа5.

Благодаря этому ходу Любоевичу удается кое-как удержать позицию.

13. Лd1 b4 14. Cf4 (логичнее 14. Се4!) 14... Фb6 15. Се4 С: е4 16. Ф: е4 Лс8 17. Лd2 Сс5 18. Лад1! 0—0 19. Л: d7 (19. Фе2 Фс6 20. b3 Лс7 не сулило многого) 19... С: f2 20. Крf1 Сс5 21. Лb7 Фа5 22. b3 Лсd8 23. Лdd7 Л: d7 24. Л: d7 Лd8 с быстрой ничьей.

Спаский—Любоевич: 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. d4 Кf6 4. Кс3 cd 5. К: d4 а6 6. Сg5 е6 7. f4 b5 8. Cd3 Фb6.

Теория рассматривает лишь 8... Кbd7 или 8... Се7.

9. е5 de 10. fe Кfд7 11. Кf3 Сb7 12. Фе2 Сb4 13. Cd2.

В этом варианте белые не могут позволить себе спокойное лавирование. Черные сразу получают богатую контригру.

13... Ке5 14. Се3 К: d3 15. cd С: f3.

Жалко отдавать такого слона, но черные спешат перевести игру в эндшпиль.

16. Ф: f3 Фс6 17. Кре2 Ф: f3 18. gf С: с3.

Точнее 18... Кс6 19. f4 Ке7.

19. bc Кс6 20. f4 Крd7?

Лучше 20... Ке7.

21. Лhb1 Лab8 22. Сс5! Лhc8 23. Cd6 Лb7 24. а4.

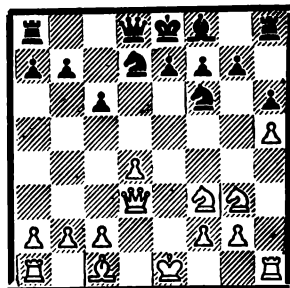
У белых значительно лучший эндшпиль.

Защита Каро-Канн

Не добились белые ничего существенного в варианте 1. е4 с6 2. с4 d5 3. ed cd 4. cd Кf6 5. Фа4, который встретился в партии Ларсен—Карпов.

После 5... Кbd7 6. Кс3 g6 7. d4 Сg7 8. Фb3 0—0 9. Сg5 Кb6, чтобы сохранить слабую, но лишнюю пешку d5, Ларсен разменял слона — 10. С: f6 С: f6 11. Кf3 Сg7 12. Се2 е6! 13. de С: е6. Теперь активность черных фигур более чем окупает пешку: 14. Фb5 а6 15. Фb4 Кd5 16. Ф: b7 (при 16. К: d5 С: d5 давление черных быстро усиливалось) 16... Лb8 17. Ф: а6 Л: b2 18. К: d5 Ф: d5 19. 0—0 Ла8 20. Фd3 Л8: а2 и т. д.

Проверялись темы классической системы: 1. е4 с6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К: е4 Cf5 5. Кg3 Сg6 6. h4 h6 7. Кf3 Кd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 С: d3 10. Ф: d3 Кg6.



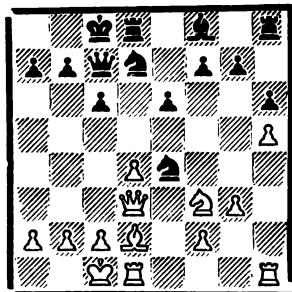
В партии Кавалек—Хюбнер на 11. Cd2 черные ответили 11... е6 12. 0—0 с5, начиная действия в центре в присутствии короля на е8 (надежнее

12... Фс7). Последовало: 13. Ле1 Се7 14. d5! К: d5 15. Л: е6?!

Как отмечают комментаторы, сильно было и 15. Кf5! Крf8 (15... 0—0 16. К: е7 К: е7 17. С: h6 и т. д.) 16. К: е7 Ф: е7 17. с4 и затем Cf4. Теперь черные вынуждены принять жертву ладьи.

15... fe 16. Фg6 Крf8 17. Ф: е6 Кс7 (не 17... К5f6 из-за 18. Kh4) 18. Фf5 Кf6 19. Ке5 Фс8, и теперь (вместо 20. Кg6 Крf7 21. К: h8) как 20. Фf3, так и 20. Фd3 с угрозами Ле1 или Кf5 обеспечивало белым сильную атаку.

Таль против Хюбнера сыграл 11. Cf4 Фа5 12. Cd2 Фс7 13. 0—0—0 е6 14. Ке4 0—0—0 15. g3 К: е4.



В партии Цешковский—Каспаров (46-й чемпионат СССР) было: 15... с5 16. Cf4 с4 17. Фе2 Фс6 18. К: f6 gf 19. d5 ed 20. Кd4 Фа6 21. Крb1 Cd6 22. Фf3 С: f4 23. Ф: f4 Ке5 24. Фf5 Крb8 25. f4 Кd7 26. Ф: d5 Ке5 27. Фе4 с инициативой у белых. Вместо 25... Кd7 точнее 25... Кс6 26. Ф: f6 К: d4 27. Ф: d4 Лhg8 28. Лhg1 со сложной борьбой (И. Зайцев — Беленков, Москва, 1974).

Лучше играл Петросян против И. Зайцева (Москва, 1968): 15... Кс5 16. К: с5 С: с5 17. Крb1 Cd6, но активнее 17. с4.

16. Ф: е4 Кf6 17. Фе2 с5 (точнее 17... Cd6) 18. de С: с5 19. Cf4 Cd6 20. Л: d6! Л: d6 21. Ке5! с преимуществом.

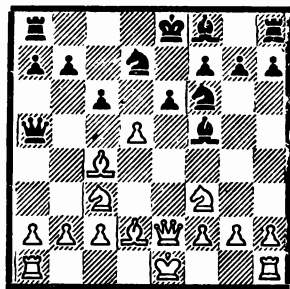
Скандинавская защита

В партии Карпов — Ларсен после 1. е4 d5 2. ed Ф: d5 3. Кс3 Фа5 4. d4 Кf6 5. Cd2 (обычно играют 5. Кf3) 5... Сg4 (во встрече Мароци — Мизес, Вена, 1908, было: 5... с6 6. Сс4 Cf5 7. Кf3 Фс7 8. 0—0 е6) 6. Се2 С: е2 7. Кс: е2 Фb6 0—0 Кf3 Кbd7 (не пропуская белую ладью на b7 после взятия пешки b2) 9. 0—0 е6 10. с4 Се7 (а здесь 10... Ф: b2 11. Кс3 также поставило бы черных в трудное положение) 11. b4 0—0 12. а4 с6 13. Фс2 Фс7 возникла «каро-каннообразная» позиция, в которой у белых серьезное пространственное преимущество.

Все же датчанин повторил свой скандинавский эксперимент.

Спаский — Ларсен: 1. е4 d5 2. ed Ф: d5 3. Кс3 Фа5 4. d4 Кf6 5. Кf3 Cf5 (надежнее 5... Сg4) 6. Cd2 Кbd7 (сравнительно лучше 6... с6 7. Сс4 Фс7) 7. Сс4 с6 8. Фе2! (грозя 9. Кb5 и готовя прорыв центра) 8... е6 (пос-

ле 8...Фс7 9. 0—0—0 или 9. Кс5
инициатива у белых) 9. d5!



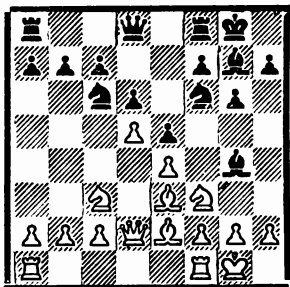
Вот результат задержки черного ферзя на его выдвинутом посту!

9...cd 10. К:d5 Фс5 (или 10... Фd8 11...К:f6 Ф:f6 12. Сb5!) 11. b4 Фс8 12. К:f6 gf (нельзя 12...К:f6 ввиду шаха на b5) 13. Кd4 Сg6 14. h4 h5 15. f4 Се7 16. Лh3! Фс7 17. 0—0—0 Фb6 18. Сa1 0—0—0 19. Кb5! с неприятнейшей угрозой 20. Сf2.

Итак, старинное 3...Фа5 не нашло в этих партиях реабилитации. Впрочем, в позднейшей партии Барле—Ларсен (Блед—Портоторж, 1979) после 5. Кf3 Сf5 6. Cd3 e6 7. С:f5 Ф:f5 8. Ке5 h5 (грозило 9. g4) 9. Фе2 a6 черные сохранили равновесие.

Защита Уфимцева

Таль—Горт: 1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. Кf3 Сg7 5. Се2 0—0 6. 0—0 Сg4 7. Се3 Кс6 8. Фd2 e5 9. d5.



9...Кb8.

До сих пор конем отступали только на e7.

10. Лад1.

Заслуживало внимания 10. h3. После 10...С:f3 11. С:f3 Кph8 возникала позиция в духе староиндийской защиты в варианте с 6...Сg4 (1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. d4 d6 5. Кf3 0—0 6. Се2 Сg4), где положение ладьи на d1 необязательно.

10...Кbd7 11. h3 С:f3 12. С:f3 Кph8 13. a4 Кg8 14. Се2 a6 15. a5 Фе7 16. b4 f5 17. ef gf 18. f4 Фf6 19. fe Ф:e5 20. Cd4 Ф:d4 21. Ф:d4 С:d4 22. Л:d4 Кe5.

Шансы сторон примерно равны.



ПАРТИИ

Партии комментируют:
гроссмейстеры Е. Ахмылов-
ская, Е. Свешников, Р. Хол-
мов, мастера П. Дубинин,
Х. Мучник, А. Панченко,
И. Половдин, Я. Русаков,
Г. Тимощенко.

Мемориал Капабланки, проходив-
ший в г. Сьенфуэгас (Куба), уверенно
выиграл Е. Свешников (СССР) — 11
очков из 13.

Приводим результаты остальных
участников: Л. Кристьянсен (США) —
9½, Г. Форинтош (Венгрия) — 9,
А. Юсупов (СССР) — 8½, У. Бёнш
(ГДР), А. Родригес и М. Сиснега (Мек-
сика) — по 6½, Х. Фернандес и И. Ви-
лела — по 5½, А. Баррера и Х. Хер-
нандес по 5, С. Гарсиа и А. Гутьеррес
(Колумбия) — по 4½, Г. Эстевес —
3½ очка.

Сицилианская защита Е52/с

Е. СВЕШНИКОВ А. РОДРИГЕС

Примечания Е. Свешникова

1. e4 c5 2. c3 Кf6 3. e5 Кd5 4.
d4 cd 5. Кf3 Кс6.

После 5...d6 — 6. Ф:d4 дает
белым хорошую игру.

6. cd d6 7. Сс4.

Если 7. Кс3, то 7...de 8. de
Кdb4 (возможно и 9...К:c3 10.
Ф:d8 К:d8 11. bc Cd7 12. Кd4 с
примерно равным эндшпилем,
Свешников—Журавлев, Лиепая,
1972) 9. a3 Ф:d1 10. Кр:d1 Ка6
11. b4 Кс7 с хорошей позицией.

7...e6.

Таль и Полугаевский (46-й чем-
пионат СССР) отступали конем на
b6, что, несомненно, сильнее.

8. 0—0 Се7 9. Фе2 0—0 10.
Кс3.

Хуже 10. a3 Фb6 11. Лd1 Ка5,
и черные получают удобную игру
в связи со слабостью пункта b3.

10...de 11. de К:c3 12. bc b6
13. Фе4 Сb7.

Заслуживает внимания 13...
Фс7, чтобы на 14. Cd3 g6 15. Ch6
отступить 15...Лd8.

14. Cd3 g6 15. Ch6 Ле8 16.
Лад1 Фс7.

Если 16...Кb4 17. Ф:b7 К:d3,
то 18. Се3!, и черные теряют фи-
гуру.

17. Фf4 Лад8 18. h4!

После партии Родригес сказал,
что он белыми продолжал здесь
18. Лhe1, на что последовало 18...
Ка5! с удобной игрой.

18...Ка5.



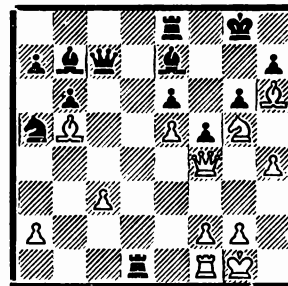
Е. Свешников.

Заслуживало внимания 18...
Лd5.

19. Кg5 f5.

Единственный ответ. На 19...f6
(20. К:e6 Фс6 21. Фg3 Л:d3 22.
Л:d3 Ф:e6 23. ef С:f6 в пользу
черных) следует 20. К:h7! Кр:h7
21. Сg7! Кpg8 22. Фh6 Фс6 23.
f3 Л:d3 24. Ф:g6 с неизбежным
матом.

20. Сb5 Л:d1.



21. С:e8!

Слон подключается к атаке. Ма-
ло обещало 21. Л:d1 Лd8 22.
Л:d8 Ф:d8, и нельзя 23. К:e6
из-за 23...Фd5.

21...Л:f1 22. Кр:f1 Ф:c3!

Черные обходят ловушку 22...
С:g5 23. Ф:g5 Фс4 24. Кpg1
Фg4 25. Сf7! Кр:f7 26. Фf6 Крe8
27. Ф:e6 Крd8 28. Сg5 Крc7 29.
Фd6 Крc8 30. Фd8X.

23. Сf7.

Важный промежуточный шах.
Если 23. Кpg1, то 23...С:g5.

23...Кph8 24. Кpg1 Cd5.

Черные защищаются единствен-
ными ходами. Если 24...Фс6 25.
f3 Сс8, то 26. h5 с неотразимыми
угрозами.

25. h5 Фс4!

В случае 25...gh возможно 26.
С:e6 С:e6 27. К:e6 Фd3 28.
Кd4 с большим преимуществом.

26. Фg3 Фg4 27. Ф:g4 fg 28.
К:e6 С:e6 29. С:e6 Кс6.

При 29...gh 30. f4 gf 31. gf бе-
лые пешки проходят в ферзи.

30. hg hg 31. Cf4 g5 32. Ch2.

Лучше 32. Cg3 Cc5 33. C:g4 Cd4 34. e6, чтобы в дальнейшем провести f2—f4 и с h4 поддержать проходную пешку «е» слоном.

32...Cc5 33. C:g4 Kpg7 34. Cd7 Kb4 35. a4 Kd3 36. Kp1 Cd4.

Если 36...K:f2, то 37. Cf5 и конь отрезан от основных сил. Но заслуживало внимания 36...Kpg6.

37. e6 Cc5 38. Cb8 a6 39. Ce7 Kpf8 40. Cd8 K:f2 41. Cc8! Ke4 42. C:a6 Kpe8 43. e7 C:e7 44. C:b6 Cd8 45. Cb5 Kpe7 46. C:d8 Kp:d8 47. Kpe2.

Нельзя 47. a5 Kpc7 48. Cc4 g4 49. Kpe2 Kg3 50. Kpe3 Kh1 с позиционной ничьей.

47...Kpc7 48. Kpf3 Kf6 49. a5 Kpb7 50. a6 Kpb6 51. Cc4 Kpa7 52. Kpe3 Kpb6 53. Kpd4 Kh5 54. Kpe4 Kf4 55. g3 Kg2 56. Kpf3. Черные сдались.

Сицилианская защита E79/a
А. СУЭТИН А. ПАНЧЕНКО

Чемпионат РСФСР,
Свердловск, 1979

Примечания А. Панченко

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5.

Надежнее 9...Ce7, и только на 10. Kf3 — 10...b5.

10. C:f6 gf 11. K:c6 C:c6 12. Фe1 Ce7.

В партии Кузьмин—Тукмаков (45-й чемпионат СССР, первая лига) черные после 12...Фа5 13. Kpb1 0—0—0 также не достигли уравнения.

13. Cd3 Фb6 14. Kpb1 a5?!

Ведет к большим затруднениям. Необходимо было 14...Фс5 с последующей пешечной атакой на ферзевом фланге.

15. Фе2!

Именно так — при 15. f5 или 15. Фg3 у черных все в порядке.

15...b4.

Другого нет, так как на 15...Лb8 сильно 16. Лhe1 с вряд ли отразимой угрозой 17. Kd5.

16. Kb5 Лb8 17. c4 bc.

Хуже 17...C:b5 из-за 18. cb с дальнейшим f5 и Cc4.

18. K:c3.

Итоги дебюта неутешительны для черных. Единственная слабость белых — пешка b2 легко защитима, у черных же кроме слабых пешек и плохого слона e7 еще и затруднения с королем.

18...a4?!

Этот ход связан с решением отставить короля в центре, но все же лучше было 18...0—0, пользуясь тем, что пункт b2 пока недостаточ-

но защищен (на 18...Kpd7 неприятно даже 19. a4).

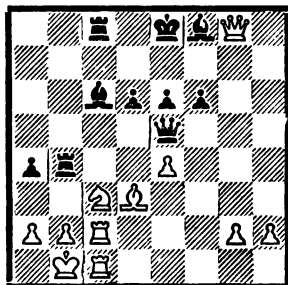
19. Лd2 Фа5 20. Лc1 Kpd7 21. Лdc2 Лhc8.

Не проходило 21...Лb6 из-за 22. Kd5! ed 23. Л:c6 Л:c6 24. Cb5 Лс8 25. ed с легким выигрышем.

22. f5 Фе5 23. Фh5 Kpe8 24. Ф:h7 Лb4?!

Заманивая соперника на комбинацию. И после сильнейшего 24...Cf8 черным не сладко.

25. Фg8 Cf8 26. fe fe.



27. Kd5?!

На первый взгляд это решает. Но у черных находится защита. Правильно было 27. K:a4! Лcb8 28. b3! (но не 28. Kc3 из-за 28...d5 29. ed C:d5 с угрозой 30...Ф:c3 31. Л:c3 Л:b2 32. Kpa1 Л:a2X), и дела черных, мягко говоря, неважны.

27...ed 28. ed Лcb8 29. Cg6 Kpd7 30. Фf7 Ce7 31. Cf5.

К вероятной ничьей вело 31. Фе6 Ф:e6 32. de Kpd8 (32...Kp:e6? 33. Ле2) 33. Л:c6 Л:b2 34. Kpa1 Л:g2 35. Cf5 Л:h2 (35...Лf2? 36. Лg1! Cf8 37. e7!) и т. д.

31...Kpc7!

Проигрывало как 31...Ф:f5 32. dc Kpc8 33. Фе8 Cd8 34. c7 Л:b2 35. Kpa1, так и 31...Kpd8 32. Фg8 Kpc7 (32...Ce8 33. Лс8 Л:c8 34. Л:c8X) 33. Л:c6 Kpb7 34. Cc8! с матом.

32. Л:c6 Kpb7 33. Л1c2.

Если 33. Лb6c2?, то 33...Кра8.

33...Фe1 34. Лc1 Фе5 35. Л1c2.

Объективно в этой позиции надо было соглашаться на ничью, но партия игралась на финише, и победа давала мне чистое первое место. Поэтому я решил использовать последний шанс.

35...Кра7!? 36. Ф:e7?

Белые, имея мало времени на обдумывание, не решились на 36. Лс7 Кра8 37. Ф:e7 Л:b2 38. Kpc1, после чего у черных была ничья, но не больше — 38...Фf4 39. Kpd1 Лb1 40. Kpe2 Фf1 41. Kpd2 Фf4 42. Kpe2 (42. Kpc3 Л1b3 43. ab Л:b3X) 42...Фf1. Шансы на ничью давало и 36. Фе6 Л:b2 37. Kpc1, с тем чтобы закрыться на e3 с шахом.

36...Ф:e7 37. Лс7 Ф:c7 38. Л:c7 Кра8 39. Лс2 a3 40. b3 Лb5.

Здесь партия была отложена, и белые записали ход. Из-за черной пешки a3 их позиция очень тяжелая.

41. Ce6 Ле4.

Проще, чем 41...Лf4 42. g3 Лf3.

42. Kpc1.

Единственный ответ ввиду угрозы 42...Лс5.

42...Ле1.

Стой ладья черных на линии «g», выигрывало бы 42...Лс5, теперь же на это следовало 43. Л:c5 dc 44. Kpd2 Лf4 45. Kpe3 с ничьей.

43. Kpd2 Лb1 44. g4 Лс5 45. Л:c5 dc 46. d6 Kpb8?

Значительно сильнее 46...Kpb7!, например: 47. h4 Лb2 48. Kpc1 Л:a2 49. Kpb1 Лd2 50. d7 Kpc6! 51. h5 a2 52. Kpa1 Kpb5 53. h6 Kpb4 54. h7 Kpa3 55. h8Ф Лd1X.

47. h4 Лb2 48. Kpc1 Л:a2 49. Kpb1.

Угрожало 49...Ла1 и 50...Ле1. 49. Ле2 50. Cf7?

Ведет к безнадёжной позиции. Необходимо было 50. Cf5! Лb2 51. Kpa1 Л:b3 52. Кра2 Лh3 53. h5 с большими шансами на ничью.

50...Лd2 51. g5.

Но не 51. h5 Лd4! 52. Ce6 Л:d6 с легким выигрышем.

51...fg 52. hg Kpc8!

После 52...Л:d6 53. g6 Лd1 54. Кра2 Лg1 55. Kp:a3 получалась ничья.

53. g6.

Упорнее 53. Ce8 Kpd8 54. d7, хотя и здесь победа не за горами: 54...Лb2 55. Kpa1 Лg2 56. g6 Kpe7 57. Kpb1 Лb2 58. Kpa1 Л:b3 и т. д.

53...Лg2 54. Cd5 Л:g6 55. Кра2 Kpd7 56. Kp:a3 Kp:d6 57. Cf7 Лf6 58. Cg8 Лf8 59. Cc4 Kpe5 60. Кра4 Лb8 61. Cf7 Kpd4 62. Ce6 Kpc3 63. Cd5 Лb6 64. Cf7 Лb4 65. Кра3 Лb7 66. Ce8 Л:b3. Белые сдались.

Международный женский турнир в Москве завершился победой Е. Ахмыловской и И. Левитиной — 10½ из 13. Лишь на пол-очка отстала Н. Иоселиани.

Далее были: Е. Фаталибекова — 7½, Т. Лемачко (Болгария), Т. Миногина и Р. Попивода — по 7, Л. Зайцева — 6, М. Гостович и А. Пихайлич (обе Югославия) — по 5½, М. Грош (Венгрия) — 5, М. Скацеликова (Чехословакия) — 4, А. Михель (ГДР) — 3½, Р. Райхер (Румыния) — 2 очка.

Сицилианская защита E60/b

Е. АХМЫЛОВСКАЯ
Н. ИОСЕЛИАНИ

Примечания Е. Ахмыловской

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5.

За тур до конца турнира я отставала от Ианы на очко, и только победа давала мне шансы на первое место. Учитывая комбинацион-

ный стиль соперницы, я решила избрать позиционную схему.

3...g6 4. 0—0 Cg7 5. Le1 Kf6 6. c3.

Сильнейшим теория считает 6. e5. Мне не хотелось играть известные системы.

6...0—0 7. d3.

После 7. d4 cd 8. cd d5 9. e5 Ke4 у черных нет проблем.

7...Ke8 8. Kbd2 Kc7 9. C:c6 dc 10. Kb3 b6 11. h3 Ke6?

Если 11...Ca6, то 12. d4 cd 13. cd Ke6 14. Фc2 (14. Ce3 Cc4), и нет 14...K:d4 из-за 15. K:d4 C:d4 16. Фа4. Заслуживает внимания 11...e5. Тогда белые проводят план Фc2, Ce3, Лад1, готовя d3—d4.

12. Фc2 Фc7 13. d4 cd 14. cd a5 15. a4 Ca6 16. Ce3 Лас8 17. Лад1 Лfd8 18. Лd2 Фd6 19. Kc1 Фb4.

Черные могли несколько упростить позицию путем 19...c5 20. d5 Kd4 21. Фd1. Невыгодно белым 20. dc Фс6. Поэтому вместо 19. Kc1 точнее было 19. Фd1.

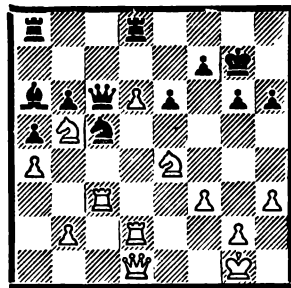
20. Фd1 Фd6.

Во время партии я опасалась хода 20...b5. Однако после 21. ab cb 22. Kd3 у белых сильное давление в центре. Вместо 21...cb возможно 21...C:b5.

21. Ka2 Фc7 22. Kc3 h6 23. d5 Kc5 24. Kd4 cd 25. ed Cb7 26. Kdb5 Фd7 27. Cd4 e6 28. C:g7 Kp:g7 29. d6 Фс6 30. f3 Kd7.

Защищаясь от угрозы Kb5—a7. Но нельзя было увести коня со столь активной позиции.

31. Ke4 Ла8 32. Ле3 Kc5 33. Лс3 Ca6.



34. b4! ab 35. Л:c5 bc 36. Фа1 Kpg8 37. Kf6 Kpf8 38. Kh5.

Сразу выигрывало 38. Kd5! Kpe8 39. d7 Л:d7 40. Kf6.

38...Kpe8 39. d7 Kpe7 40. Фf6 Kpf8 41. Фh8 Kpe7 42. Фf6 Kpf8.

В цейтноте белые повторяют ходы. Здесь записанным ходом можно было дать мат: 43. Фg7 Kpe7 44. Kf4 Л:d7 45. K:g6 и 46. Фf8X. Я не нашла этой эффектной концовки.

43. Лd6 C:b5! 44. Kf4 Kpg8 45. K:e6 fe 46. Ф:g6 Kph8 47. Ф:h6 Kpg8 48. Ф:e6 Kph7 49. ab!

Только это выигрывает. Плохо 49. Л:c6 C:c6 50. Ф:c6 Лb8. Пешка «b» очень опасна.

49...Ла1 50. Kph2. Черные сдались.

Старонидийская защита D84/a

Л. ПОРТИШ

В. ГОРТ

Международный турнир
Монреаль, 1979

Примечания Р. Холмова

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 c6 7. Cd3.

Играют и 7. Фd2, связывая дальнейшие планы с длинной рокировкой. В партии Авербах — Петросян (Москва, 1961) после 7...a6 8. Ch6 b5 9. 0—0—0 Ce6 10. h4 C:c4 11. C:c4 bc 12. h5 белые захватили инициативу.

7...a6 8. Kge2 Kbd7 9. 0—0 b5 10. Фd2.

В партии Горт—Планинц (Мадрид, 1973) было 10. b3. Но белые ничего не смогли достичь: 10...Le8 11. Фd2 e6 12. Лад1 Фе7 13. Cf2 Фf8 14. Kph1 bc 15. C:c4 Cb7 16. Лfe1 d5 17. Cd3 c5!

10...Le8.

Горт проводит новый план. Обычно играют 10...e5, 10...Cb7 или 10...Лb8.

11. Лад1 e6 12. a3 Фе7 13. Kc1!

Конь переводится на сильное поле, с которого он будет оказывать неприятное давление на позицию черных.

13...bc 14. C:c4 Kb6?

Лучше 14...a5!, препятствуя осуществлению плана белых. В этом случае на 15. b4 последовало бы 15...ab 16. ab d5!

15. Ce2 Kfd7.

Приходится терять темпы на профилактику, и благодаря этому белые успевают осуществить задуманное. Уже опасно было 15...a5 из-за 16. d5!

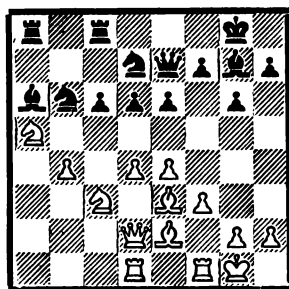
16. b4 a5.

Необходимо, иначе после маневра Kc1—b3—a5 черные были бы зажаты.

17. Kb3 ab 18. ab Ca6.

При 18...d5 19. Kc5 K:c5 20. dc Ka4 21. Cd4 у белых также некоторое преимущество, но в этом случае конь не «нависал» над позицией черных. Лучше 20. bc, и нельзя 20...Ka4 из-за 21. Ла1. Черным пришлось бы играть 21...Kd7, примиряясь со стесненной позицией.

19. Ka5 Лс8.



20. Лb1!

Портиш рационально расставил фигуры! Ферзевая ладья на случай контратаки подстраховывает пешку, а королевская ладья будет действовать по линии «с». Правда, до этого дело не доходит, партия неожиданно сворачивает в другое русло.

20...C:e2 21. K:e2 c5 22. b5!

Создавая важную опорную базу в лагере черных. Холостым выстрелом явилось бы 22. bc dc 23. dc из-за 23...Л:c5!

22...c4.

Не лучше и 22...cd 23. Kc6 Фf8 24. C:d4 C:d4 25. Ф:d4 Ла4 26. Лb4 Лса8 27. Kc3.

23. Kc6 Фе8 24. Cf4 d5 25. Kc3 Фf8 26. Лfe1 Ле8 27. Фf2 Фа3 28. Ле3 Фf8 29. Лbe1 de 30. K:e4 Kf6 31. Фh4!

Мало обещало 31. Kd6 ввиду 31...Kbd5 32. K:e8 Л:e8.

31...K:e4.

Вынужденно, ибо угрожало 32. Cd6.

32. fe Kd7 33. Лh3 h5 34. Cd2!

Невыгодно 34. g4? из-за контр-удара 34...e5!

34...Ла4.

Препятствуя ходу 35. Cb4, но это мнимая угроза (35...C:d4 36. Kph1 Cc5). Активнее 34...Ла2! 35. Cc3 Ла3 с последующим Лb3 или Фd6.

35. Лf3!

Теперь на 35. g4 было возможно как 35...Kf6, так и 35...Cf6. Поскольку угроза сдвоения ладей по линии «f» неприятна, черные вынуждены идти на новые ослабления.

35...f5 36. Фg3 Kph7 37. Фc7 Kf6 38. Cg5 Лс8 39. Фb7 Ла2?

«Зевон» в цейтноте или просчет в варианте, трудно сказать. Возможно, черные считали, что атака неотразима, не заметив сорок второго хода белых. Но позиция уже трудна. И после 39...Лса8 40. Лfif1! Фс8 41. Ф:c8 Л:c8 42. C:f6 C:f6 43. d5! с проходными пешками бороться невозможно.

Интересный практический шанс заключался в 39...K:e4! После 40. Л:e4 Ла1 41. Kpf2 fe 42. Л:f8 Л:f8 43. Kpe3! (43. Kpg3? Ла3 44. Kph4 Лf2 45. Ke5 Л:g2 46. Cf4 g5!, нехорошо также и 43. Kpe2? из-за 43...Ла2 44. Kpe3 Лfif2 45. Kp:e4 Лfe2! с ничьей, ибо на 46. Ce3 следует 46...Ла3 и т. д.) 43...Ла3 44. Kp:e4 Лf2 45. Ke5 Л:g2! 46. Ce3 Ле2 47. K:c4 Лс3 возникала запутанная позиция. На 48. Фс6 следует 48...Лс2, а на 48. Kpf3 — 48...Л:h2. Возможно, что лучшее для белых — 48. d5 Л:c4 49. Kpf3 Л:h2 50. de. Однако и здесь после 50...Лс3! все очень неясно.

40. C:f6! Ф:f6 41. Ф:c8 Фg5 42. Лf2!

Только в этом опровержении! Хуже 42. Лg3? из-за 42...Фd2! 43. Лf1 f4! (43...h4? 44. Л:g6!) 44.

Л: g6 Кр: g6 45. Ф: e6 Крh7 46. Фf5 Крh6 47. Ф: f4 Ф: f4 48. Л: f4 c3 49. Лf1 Лd2, и выигрыш белых осложнился. Наверное, все же он был после 50. e5! Cf8! 51. b6 Лb2 52. Лc1! Однако сильнее 49...c2! 50. Лc1 Лb2 51. Крf2 Крh7! и уже белым приходится думать о ничьей!

Совсем плохо 42. g3? из-за того же вторжения ферзем. Теперь же, как выясняется, черные не имеют даже «вечного» шаха!

42...Л: f2 43. Кр: f2 Фf4.

Не помогало и 43...Фh4. На это последовало бы 44. Крf1 Ф: h2 45. Ф: e6 Фh1 46. Крf2 Фh4 47. Крe2 Фg4 48. Крf1 Фf4 49. Крg1.

44. Крg1 Фd2 45. Лf1 Фе3 46. Крh1 Фе2 47. Ла1 c3.

Если 47...Фb2, то 48. Лg1 c3 49. Ф: e6 c2 50. Ке7 и т. д.

48. ef ef.

Или 48...c2 49. Ф: e6 Фd1 50. Фе1.

49. Лg1 f4 50. Ке5 c2 51. Кf3. Черные сдались.

Шотландская партия E14/c

Б. ИВАНОВИЧ М. ТАЛЬ

Мемориал П. Кереса
Таллин, 1979

Примечания Я. Русакова

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. d4 ed 4. К: d4.

Шотландская партия переживает сейчас период ренессанса. Это можно объяснить, прежде всего, желанием белых уклониться от многоходовых испанских табий. Усилиями Л. Любоевича, Б. Ларсена, Е. Свешникова, В. Купрейчика и ряда других известных шахматистов теория шотландской партии обогатилась за последние годы новыми идеями.

4...Cc5.

Этот вариант по популярности сейчас выходит на первый план, но и в более изученном 4...Кf6 последнее слово еще не сказано.

Заслуживает серьезного внимания старинный ход 4...Фf6. После 5. Се3 Сс5 6. с3 Кге7 черные избегают опасного варианта, случившегося в данной партии, а различные отступления коня пока успеха белым не принесли.

1) 5. Кb3 Фg6 6. Фf3 Кf6 7. Кf1d2 Се7 8. Сb5 0—0 9. 0—0 d5 с равенством (Г. Гарсия—Цешковский, Лас-Пальмас, 1976);

2) 5. Кf3 Сс5 6. Кс3 Кге7 7. Сg5 Фg6 8. h4 f6 9. h5 Фf7 10. Cf4 Сb4 11. С: c7 b5 с острой борьбой (Клован—Иванов, Кишинев, 1975);

3) 5. К: c6 Сс5! 6. Фf3 Ф: f3 7. gf bc (в партии Сниклер—Михальчишин, Мехико, 1978, встретилось

7...dc 8. Се3 Сd6 9. f4 f5 10. e5 Сb4 11. a3 Ca5 12. Лg1 g6, игра равна) 8. Се3, и здесь вместо 8...С: e3 9. fe, как играл Витольд с Неем (Вильнюс, 1976), правильно 8...Се7 с примерно равными шансами;

4) 5. Кb5 Сс5 6. Фе2 (6. Се3 С: e3 7. fe Фh4) 6...Сb6 7. Кfс3 Кге7 8. Се3 Ca5! (но не 8...a6 9. С: b6 ab 10. С: c7 b4 11. e5) 9. 0—0—0 a6 10. h4d5 К: d5 11. ed ab 12. Cd4 Фе7 13. dc dc. Игра черных лучше (Купрейчик — Ней, Минск, 1975).

5. Кb3 Сb6.

Через тур Иванович снова применил этот вариант против другого экс-чемпиона мира Петросьяна. Последовало: 5...Сb4 6. c3 Се7 7. c4 («Югославская энциклопедия» рекомендует 7. g3 d6 8. Сg2 Кf6 9. 0—0 Сg4 10. f3 Се6 11. Кd4 с лучшими перспективами) 7...Кf6 8. Кс3 0—0 9. Се2 Ле8 10. f3 a5! 11. a4? d6 12. 0—0 Кd7 13. Се3 Cf6 14. Фd2 b6, и, овладев черными полями на ферзевом фланге, Петросьян захватил инициативу.

6. Кс3 d6 7. a4 a6.

Шестой и седьмой ходы белых часто делают в обратном порядке. Иногда белые вообще пытаются обойтись без хода a4, но пока эти попытки серьезного успеха не приносили: 6. Кс3 Фf6 7. Фе2 Кге7 8. Се3. Новинка Купрейчика, примененная им в партии с Захаровым (Ленинград, 1976): 8...0—0 9. 0—0—0 d6 10. h4 С: e3 11. Ф: e3 Се6 со сложной борьбой.

Теперь о других возможностях черных.

1) 6. Кс3 Кf6!? 7. a4 a6 8. Сg5 d6 9. Фе2! h6 10. Ch4 Кd4 11. К: d4 С: d4 12. Фd2 Се6, в пользу черных (Цейтлин—Геллер, Ленинград, 1971). Лучше 9. a5 Ca7 10. Се2 Се6 (10...h6!?) 11. 0—0 h6 12. С: f6 Ф: f6 13. Кd5 С: d5 14. ed Ке5 15. c3 (Трингов — Штейн, 1965).

2) 6. Кс3 Фf6 7. Фе2 Кге7 8. a4 a6 9. Кd5 К: d5 10. ed Ке7 11. a5 Ca7 12. h4! Так играл в 50-е годы мастер Бастриков. Черным надо действовать очень осторожно, чтобы не попасть под разгромную атаку. Приведу лишь один пример: 12...d6 13. Ла4! Cd7 14. Лf4 Cf5 15. g4 (Бастриков — Фомин, 1955). Несколько лучше 12...h6 13. g4 Фd6 14. Cd2 Ф: d5 15. Лh3 Фе6 16. Се3. За пешку у белых более чем достаточная компенсация.

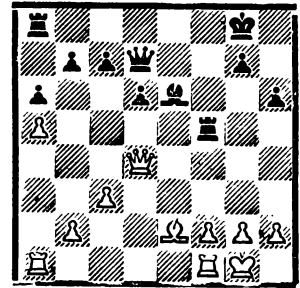
8. Се2 Кге7 9. Сg5 Се6 10. a5 Ca7 11. Кd5 h6 12. Се3!

Правильное решение. Слона хочется сохранить, но после 12. Ch4 С: d5 13. ed Ке5 14. h3 (14. Кd4? С: d4 15. Ф: d4 Кf5!) 14...g5 15. Сg3 Кf5 16. Ch2 Фf6 фигуры черных расположены активно.

12...С: e3 13. К: e3 0—0 14. 0—0 Фd7 15. c3 f5.

Центр подорвать необходимо, но и далее худшая пешечная структура на ферзевом фланге вынуждает черных быть осматрительными.

16. ef К: f5 17. К: f5 Л: f5 18. Кd4 К: d4 19. Ф: d4



19...Лd5?

В этом вычурном маневре источник поражения. Ладья в центре так и не сумела найти себе применение. Не так ясно и напрашивающееся 19...Лаf8 20. f4 Фf7 21. g3 Cd5 22. c4 Сс6 23. b4, и черные попадают под пресс, но 19...c5! 20. Фе3 (20. Фd2 d5 21. Лd1 Лd8 22. f4 Лf6 23. Фе3 Фс7 24. b4 Cf7 с равной игрой) 20...Ле5 21. Фd2 d5 22. Cd3 Cf5 не сулило Талю волнений.

20. Фе4 c6.

Не проходило 20...Ле5 21. Ф: b7 Cd5 22. Сс4!

21. Лfе1 Cf5.

Последняя возможность освободить ладью — 21...Ле5 22. Фd4 Cf7 (22...Лd5 23. Фh4) 23. Сg4 Фе7 (к пассивной позиции ведет 23...Л: e1 24. Л: e1 Фс7 25. b4) 24. Л: e5 de 25. Фе3 — вряд ли могла устроить черных.

22. Фf4 g5 23. Фg3 Крh7 24. h4!

Гоняться за ладьей нет смысла (24. Сс4 Лd2), теперь главная цель — король.

24...gh 25. Ф: h4 Ле8 26. Ch5! Сg6 27. С: g6 Кр: g6 28. f4 Лd3.

Первый же ход злополучной ладьи проигрывает форсированно, но и 28...Л: e1 29. Л: e1 Фf5 30. Ле3! Фh5 (30...Фf6 31. Фg4 Крf7 32. Фd7) 31. Ле6 Крg7 32. Фf6 Крg8 33. Фd8 вело к матовому финалу.

29. f5! Крh7 30. Фh5 Л: e1 31. Л: e1 Лg3 32. f6. Черные сдались.

Защита Нимцовича D47/b

Р. КНААК Д. БРОНШТЕЙН

Мемориал П. Кереса
Таллин, 1979

Примечания Х. Мучника

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 b6 5. Ке2 Ca6 6. Кg3 h5!?

Возможно, что лучше 6...0—0, как было в партии Спасский —

Любнер (см. журнал № 6). Однако в примечаниях к 17-й партии матча с Ботвинником Бронштейн писал: «Вероятнее всего, что на 6. Кg3 черные ответили бы 6...h5. Мой любимый ход, самой любимой пешкой, на самое любимое поле».

7. h4 Cb7 8. Фd3.

Вариантов с этим ходом нет в «Югославской энциклопедии», что придает партии теоретический интерес. Белые заставляют черных определить положение в центре.

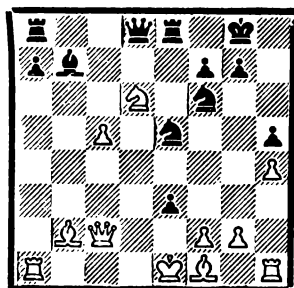
8...d5 9. cd ed.

Предпочтительнее 9...Ca6 10. Фc2 С:c3 11. bc С:f1 12. Кр:f1 ed.

10. Фc2 c5 11. a3 cd 12. ab dc 13. bc Kbd7 14. Kf5 0—0 15. Cb2 Ke5 16. c4.

Конь f5 и слон b2 грозно нацелились на королевский фланг. Черным следовало подумать об упрощении позиции путем 16...dc 17. С:e5 Ce4 18. Kh6 gh 19. Ф:c4 Лс8 20. Фd4 Ф:d4 21. С:d4.

16...Le8 17. c5! bc 18. bc d4 19. Kd6! de!



17. c5! подготовило форпост на d6, куда и проник белый конь, давление которого на позицию черных весьма ощутимо.

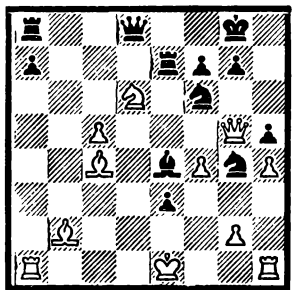
20. f4!

Взятие слона b7 ведет к проигрышу — 20...ef 21. Кр:f2 (21. Ф:f2? Kf3X) 21...Reg4 22. Kpg1 Fe7! После 20. К:e8 Ф:e8 у черных за качество достаточная компенсация.

20...Reg4 21. Cc4.

Белые не прельщаются материальными завоеваниями. Ходом 20. f4 они создали прикрытия своему королю черной пешкой e3. И сейчас выигрывать фигуру было опасно: 21. К:b7 Фd5 22. Kd6 e2! 23. С:e2 Ф:g2 24. 0—0—0 (24. К:e8 Ф:h1 25. Kpd2 Фd5 26. Cd3 Л:e8) 24...Л:e2 и т. д.

21...Le7 22. Фg6 Ce4 23. Фg5.



23...e2.

Заслуживало внимания 23...Лb8.

24. Лb3! Лb8 25. Cc3 Cc2 26. Лg3 Kp18.

Не меняет дела 26...Лc3. После 27. С:f7 Kp18 28. Л:c3 К:e3 29. Кр:e2 Фе7 30. Фе5 белые легко выигрывают.

27. Л:g4 hg 28.h5 Le3 29. h6 g6.

Ловушка! Если 30. С:f6, то 30...Фа5!, и выигрывают черные.

30. Ф:f6 Ф:f6 31. С:f6 Kpg8 32. К:f7 Cb3 33. Kg5 С:c4 34. h7. Черные сдались.

Защита Грюнфельда D66/c А. ЮНЕЕВ И. ПОЛОВОДИН Чемпионат Ленинграда, 1979

Примечания И. Половодина

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. C14 Cg7 5. Kf3.

Известно, что после 5. e3 c5 6. dc Фа5 7. Лc1 Ke4 8. cd К:c3 9. Фd2 Ф:a2 10. bc Фа5 11. c4 Ф:c5 12. e4 a5 шансы черных не хуже.

5...0—0 6. e3 c5 7. dc Ke4 8. Ce5 К:c3 9. bc С:e5.

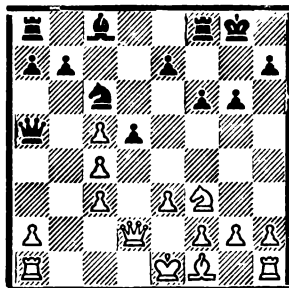
В партии Кузьмин — Цешковский (Таллин, 1979) последовало: 9...dc 10. Ф:d8 Л:d8 11. С:c4 Kc6 12. С:g7 Кр:g7 13. Kd4 Cd7 14. Ce2 Лас8 со сложным эндшпилем.

10. К:e5 Фа5 11. Фd4.

Обстоятельный анализ этого варианта опубликован О. Монсеевым и Г. Равинским в журнале № 12, 1978. Заметим только, что на 11. Лc1 неплохо 11...dc 12. С:c4 Ф:c5.

11...f6 12. Kf3 Kc6 13. Фd2.

После 13. Ф:d5 Kpg7 14. Фd2 Лd8 15. Фb2 Ф:c5 позиция черных перспективнее.



13...dc 14. Фd5.

Необходимо было закончить развитие путем 14. С:c4 Kpg7 15. 0—0 Ф:c5 16. Cb3 с равными шансами.

14...Kpg7 15. Лc1.

Первоначально Юнеев собирался играть 15. Ф:c4, но в последний момент увидел, что 15...Ce6 ставит его в критическое положение.

15...Ф:a2.

Заманчиво 15...Фа3 16. Лс2 Cf5 17. e4 Лfд8 18. Ф:c4 Cg4 19. Ce2, но далее не видно, как усилить позицию.

16. С:c4 Фа5.

Не выигрывало пешку 16...Фа3 17. 0—0 e6 из-за 18. Фе4 Ф:c5 19. С:e6 Le8 20. Фd5!

17. h4?

Начало неверного плана. Не годится и 17. Kd4 ввиду 17...Ke5 18. c6 Ф:d5 19. С:d5 bc 20. С:c6 К:c6 21. К:c6 Cb7!, но лучше 17. 0—0, заканчивая мобилизацию фигур.

17...Фd8!

Вынуждая переход в эндшпиль, потому что после 18. Фе4 Cf5 19. Фf4 e5 20. Фg3 h5 инициатива у черных.

18. h5 Ф:d5 19. С:d5 Лd8 20. e4 a5.

На королевском флане белые ничего не добились, а на ферзевом угрожает 21...a4 и Ла5.

21. Лb1 a4 22. h6 Kpf8 23. Kh4.

В случае 23. Лb5 возможно 23...e6 24. Ca2 Ла5 25. Л:a5 К:a5 с дальнейшим 26...Cd7 и Лс8.

23...Ла5 24. Лd1.

Создавая угрозу 25. К:g6 hg 26. h7 Kpg7 27. С:c6. Не проходило 24. К:g6 hg 25. h7 Kpg7 26. С:c6 bc 27. h8Ф Л:h8 28. Л:h8 Кр:h8 29. Лb8 из-за 29...a3!

24...Le8 25. f4 Л:c5 26. f5 gf. Выигрывало и 26...g5 27. Kg6 hg 28. fg e6, но в подобных ситуациях не хочется давать противнику никаких шансов.

27. ef e6 28. С:c6 Л:c6 29. 0—0 e5 30. Лf3 Лc4 31. g3 Kpe7 32. Kg2 Kpf7 33. Лc1 Лd8 34. Ke3 Лc5 35. Kc2 e4 36. Le3 С:f5 37. Лb1 Лd3 38. Л:b7 Kpg6 39. g4 Cc8 40. Лe7 Лc3 41. Л7:e4 Л:e3 42. К:e3 a3 43. Kpf2 Кр:h6 44. Kd5 Лc2. Белые сдались.

Сицилианская защита E51/a

Э. КЕНЬГЕ Г. ТИМОЩЕНКО

Чемпионат Вооруженных Сил

Ташкент, 1979

Примечания Г. Тимощенко

1. e4 c5 2. Kc3 e6 3. g3 d5.

Возможно и 3...Kc6 4. Cg2 g6 5. d3 Cg7, не определяя пока положения пешки «d».

4. Cg2 d4.

На мой взгляд, меньше обещает 4...Kf6 5. e5 Kfd7 6. f4 Kc6 7.

Kf3, однако заслуживает внимания 4...de 5. K:c4 Ce7, например, 6. Ke2 Kc6! (или 6...Kf6 7. d4 с равными шансами) 7. 0—0 Kf6.

5. Kce2 e5.

Стремясь к осложнениям, черные рискованно разыгрывают дебют. Игра переходит в русло, характерное для староиндийской защиты с переменной цвета и, что важно, с лишними темпами у белых. Надежнее 5...Kc6 6. d3 g6.

6. d3 Cd6 7. f4 f6.

Ошибочна сдача центра — 7...e1 ввиду 8. g1!, и белые образуют динамичную пешечную фалангу, а потеря рокировки после 8...Фh4 9. Kp1 в этой позиции не имеет особого значения.

8. Kf3 Ke7 9. 0—0 Kbc6 10. c3.

Другой план связан с 10. c4, например: 10...Ce6 11. f5 Cf7 12. g4 h6 13. h4 Lb8, и наступлению белых черные противопоставляют игру на ферзевом фланге.

10...Ce6 11. fe C:e5.

На 11...fe! неприятно 12. Kg5 Cg8 13. Ch3. Во время партии я некоторое время рассчитывал вариант с ходом 11...K:e5!?, но не сумел быстро оценить последствия осложнений в случае 12. cd cd 13. Kf:d4 Cc5 14. Ce3 Kg4.

12. Kf4 Cf7 13. c4 0—0.

Итак, дебютная часть партии завершена. На мой взгляд, сейчас белые избирают не лучший план атаки на королевском фланге. Более опасен был план, связанный с подготовкой продвижения b2—b4 после предварительного 14. K:e5! K:e5. Любопытно также немедленное 15. b4! Думаю, что в этом случае черным пришлось бы решать нелегкие задачи — следствие разыгранного с большими претензиями дебюта.

14. Cd2 Cd6 15. Ch3 Фb8! 16. Фе2?!

Сейчас белые могли, и должны были, продолжать 16. Ke6, на что черные подготовили 16...Le8; и ничего не дает 17. Kfg5? ввиду 17...Cg6! (но не 17...fg? 18. Л:f7!). Однако у белых была любопытная возможность обострить борьбу путем 17. e5!, например: 17...K:e5 18. K:e5 C:e5 19. K:c5. Упустив эту возможность, белые постепенно попадают в худшее положение, их атака заходит в тупик.

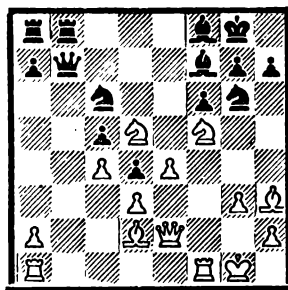
16...Kg6 17. Kd5 b5 18. b3 Фb7!

Прежде чем занять концом пункт e5, черные принимают профилактические меры, одновременно усиливая позицию на ферзевом фланге. Любопытно, что даже наиболее опытные участники чемпионата оценивали эту позицию в пользу белых.

19. Kh4 bc 20. bc Lfb8.

Именно поэтому черные освободили поле b8 на 18-м ходу. Грубой ошибкой было 20...K:h4?, так как белые получали лишь «g» и дополнительный ресурс для атаки — h4—h5—h6.

21. Kf5 Cf8.



Постройка крепости завершена, красиво расположенные кони белых не создают реальных угроз.

22. Лf2 a5.

На 22...Kce5 белые располагают неприятным ответом 23. Ca5 с угрозой Kc7, движение пешки «a» до a3 с последующим вторжением на b2 входит в планы черных.

23. Laf1 Kce5 24. Cf4 a4.

Спорный момент. Имело смысл сохранить белопольного слона посредством 24...Kph8!

25. Kh6 Kph8.

Проигрывает 25...gh? 26. K:f6 Kph8 из-за 27. Kd7! или 27. C:e5 K:e5 28. Kd7!, и фигуры белых мгновенно оживают.

26. K:f7 Ф:f7 27. Cf5 Cd6.

Оборона черных держится на укрепленном рубеже g7—f6—e5, который белые никак не могут преодолеть. Сейчас лучшее — 28. C:g6 Ф:g6 29. C:e5 C:e5, хотя и в этой позиции шансы черных предпочтительнее, так как белый конь не принимает участия в защите полей вторжения на ферзевом фланге.

28. C:e5 K:e5 29. C:h7!

Встречает неочевидное опровержение, но и при спокойном течении событий дела белых плохи, например: 29. Kf4 a3 30. Ce6 Фе8 31. Cd5 Lb2 32. Фd1 Lab8.

29...Kp:h7 30. K:f6 Kph8!

Это отступление, видимо, белые упустили из виду. В случае 30...gf 31. Л:f6 инициатива их очень опасна.

31. Лf5 gf 32. Л:f6 Фh7 33. Л:d6.

Не спасает попытка «замутить воду» 33. Lb1f5 из-за 33...Фg6 34. Лf6 fg5 35. Л:d6 Фе3!

33...a3!

Признаюсь, сделать этот ход мне доставило большое удовольствие. Неожиданно выясняется, что мат-то будет не черным, а белым, хотя черные ладьи и находятся на максимально возможном удалении от белого короля. Сейчас угрожает 34...Lb2, и после отступления ферзя — мат на h2. Упорнее всего было 34. h4 Lb2 35. Фd1, после чего решает 35...Le8 36. Лf5 Л:g3 37. Kp1 Ф:f5! 38. e1 Kg1.

В цейтноте белые проигрывают проше.

34. Лf5 Lb1. Белые сдались.

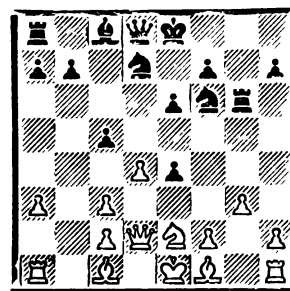
Французская защита E06/a
П. ДУБИНИН Т. ХУЛГВИСТ
(СССР) (Швеция)
VIII командное первенство мира
по переписке

Примечания П. Дубинина

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. a3.

Рекомендация А. Алехина. Так успешно играли в матчах на первенство мира Алехин и Смыслов. Однако за последние годы за черных нашли важные усиления и ход 4. a3 стал применяться редко. На мой взгляд, это продолжение лучше его пошатнувшейся репутации и заслуживает большого внимания.

4...C:c3 5. bc de 6. Фg4 Kf6 7. Ф:g7 Лg8 8. Фh6 c5 9. Ke2 Лg6 10. Фd2 Kbd7 11. g3.



Руководства рассматривают лишь 11. Cb2 и 11. Kf4. Ход в партии, может быть, и уступает им в силе, но он мало исследован и ведет к острой борьбе. Парадоксальную мысль высказал когда-то С. Тартаков: «Второй по качеству ход часто единственно правильный!»

11...b6 12. Cg2 Cb7 13. 0—0 Фc7 14. a4 Лc8.

Лучше было 14...a5 или даже 14...0—0—0. Черный король в центре занимает неустойчивое положение, и это дает белым хорошие возможности.

15. a5 a6.

Предпочтительнее 15...ba.

16. ab K:b6 17. Lb1 Kc4 18. Фе1 Фе7 19. Kf4 Лg8 20. Kd3!

Эта переброска коня на важный пункт c5 резко усиливает угрозы белых.

20...cd 21. cd Cd5 22. Kc5 Kd6 23. Ca3 Kb5 24. Л:h5!

Эту временную жертву качества черные недооценили. Теперь наступление белых развивается быстрыми темпами.

24...ab 25. K:e4 Ф:a3.

Плохо 25...Фd8 26. K:f6 Ф:f6 27. C:d5 и т. д.

26. K:f6 Kp18 27. C:d5 ed.

Не спасает 27...Лg6 ввиду 28. Kd7 Kpg8 29. Ce4.

28. Kd7 Kpg7 29. Фе5. Черные сдались.

Если 29...Kph6, то 30. Фf4 Kpg6 31. Ke5 Kpg7 32. Фg5 Kp18 33. Kd7 Kpe8 34. Kf6 и т. д.

ШАХМАТЫ В ПРОФСОЮЗАХ

Весна 1964 года... Инициативная группа мастеров, судей и тренеров поставила перед руководством Всесоюзного совета добровольных спортивных обществ (ДСО) профсоюзов вопрос о восстановлении при ВЦСПС центральной шахматной организации, как это было в период 1926—1941 гг.

Вопрос был решен положительно. Но, поскольку в аппарате Всесоюзного совета не предусматривались ранее штатные шахматные работники, вся руководящая и оперативная работа должна была лечь на плечи актива.

Справится ли общественность с этими обязанностями, если в годовой план спортивных мероприятий включить мужские, женские и молодежные соревнования, а также координацию различных участков работы Центральных советов спортивных обществ? Время показало, что опасения оказались напрасными. Скорее выяснилось, что славные шахматные традиции профсоюзов довоенных лет были успешно продолжены и обогащены.

Говоря о преемственности традиций, напомним, что в довоенное время почти вся учебно-массовая и квалификационная работа по шахматам велась, главным образом, профсоюзами. Именно профсоюзы содействовали претворению в жизнь выдвинутых в двадцатые годы лозунгов «Шахматы — в рабочую среду», «Шахматы — орудие культурного подъема трудящихся».

На этой идейной основе строились новые массовые шахматные организации, развиваясь вширь и вглубь.

Именно на этой базе выросло и получило боевое крещение в личных турнирах и коллективных матчах несколько поколений талантливых советских шахматистов во главе с М. Ботвинником.

Конечно, сейчас число любителей шахмат у нас увеличилось во много раз, поднялась культура соревнований и учебно-тренировочной работы. Что же удалось в основном сделать за истекшие 15 лет Всесоюзной шахматной федерации профсоюзов?

За 15 лет было организовано свыше 40 всесоюзных соревнований для мужчин, женщин, юношей и девушек, а также семь лично-командных первенств сильнейших производственных коллективов страны. В них (включая предварительные и отборочные соревнования в РСФСР, УССР и других республиках) за этот период приняло участие около десяти тысяч человек всех возрастов.

Надо особо подчеркнуть, что наши соревнования дали путевку в «большие шахматы» многим талантливым представителям молодежи. А если учесть хорошие организационные и творческие условия, которые обеспечиваются Всесоюзным советом ДСО для проведения шахматных соревнований, нетрудно понять все возрастающую тягу к ним.

Одновременно можно сказать, что распахнули двери для интересных шахматных мероприятий Центральные советы ДСО, которые ранее считали шахматы «третьестепенным видом спорта».

Положительную роль сыграло здесь то важное обстоятельство, что в ежегодных календарных планах Всесоюзного совета появился постоянный раздел «Шахматы», участие в мероприятиях которого становилось само собой разумеющимся фактором. Так, если до 1964 года работу по шахматам вели примерно 6—8 спортобществ, то к 1979 году это число увеличилось, по крайней мере, в три раза. А это вызвало необходимость проведения не только соревнований, но и учебных семинаров, инструктивных выездов для оказания методической помощи местным организациям. Ежегодные учебные сборы проводились и для тренеров.

Если говорить о спортобществах, то первенствующую роль в наших мероприятиях играли и играют «Спартак» (инструктор ЦС Е. Кузин) и «Буревестник» (инструктор ЦС И. Березин). За ними по масштабу разносторонней работы можно поставить общество «Локомотив». К этой группе надо отнести и ЦС сельских спортобществ, вовлекший в свои ряды немало гроссмейстеров и мастеров, что внесло живую струю в шахматную жизнь республиканских ДСО, хотя массовая работа в сельских районах все еще не может нас удовлетворить.

В популяризации шахмат заметно продвинулись вперед ДСО «Труд» (РСФСР), «Жальгирис» (Литовская ССР), «Калев» (Эстонская ССР), «Даугава» (Латвийская ССР), «Гантиади» (Грузинская ССР).

Но все еще недостаточно помогают росту своих шахматистов такие крупные общества, как «Зенит», «Красное знамя» (Белорусская ССР), «Мехнат» (Узбекская ССР). Совсем плохо поставлена работа в ДСО «Водник», «Нефти» (Азербайджанская ССР), «Молдова» (Молдавская ССР) и «Ашханк» (Армянская ССР).

Создано много профсоюзных шахматных клубов. Являясь аксиомой, подтвержденной многолетним опытом, что только при наличии хорошо оборудованного и материально обеспеченного шахматного клуба можно развернуть успешную спортивную и творческую

деятельность, особенно среди молодежи.

Но, как известно, на пути организации шахматных клубов стоят большие трудности. Сколько раз за последние 10—15 лет принимались по этому вопросу решения, а «воз и ныне там».

Конечно, большим событием является решение Краснодарского крайкома партии о мерах, направленных на массовое развитие шахмат, на воспитание и совершенствование молодых дарований в этом обширном крае. Большое удовлетворение у нашей общественности вызвало открытие Дома шахмат имени П. Кереса в Таллине, появление шахматных клубов в Ярославле и Смоленске. Однако вызывает крайнее удивление отсутствие подобных культурных учреждений в Баку и Горьком — городах с миллионным населением, во многих других промышленных и культурных центрах.

Не является ли парадоксом тот факт, что столь популярные на всех континентах шахматы не считаются олимпийским видом спорта?

Это вопрос принципиальный! Наши организаторы знают, что по этой причине им отказывают на местах в финансировании турниров, учебных занятий, тренировочных сборов, необходимых для повышения квалификации шахматистов. Зачем же тогда утверждают планы подготовки гроссмейстеров, мастеров и олимпийского резерва для наших сборных команд, выступающих на Всемирных шахматных олимпиадах? Надо, чтобы Спорткомитет СССР дал разъяснение, что на шахматы распространяются те же преимущества, какими пользуются олимпийские виды спорта!

Остается затронуть еще один вопрос, на наш взгляд, злободневный и крайне острый. Почему среди наших активных организаторов и общественников главная роль принадлежит старшему поколению? А где же инициативная молодежь? Разве мы готовим только «игроков», а не шахматистов широкого творческого плана, у которых проблема личного совершенствования должна сливаться с передачей своих знаний товарищам, оказанием постоянной организационной помощи своему коллективу? Погоня лишь за очками и спортивными титулами сужает шахматное творчество.

Из сказанного очевидно, что впереди большая и трудоемкая работа по дальнейшему развитию массового шахматного движения среди трудящихся, поднятию идейно-воспитательной работы в наших коллективах и повышению спортивных и творческих достижений гроссмейстеров и мастеров.

По данным статистики, в 88 тысячах профсоюзных коллективов физкультуры занимается почти 2 миллиона любителей шахмат, и для удовлетворения их творческих запросов мы делаем еще мало.

Особое значение приобретает подготовка смены, выявление юных талантов, которые смогли бы под руководством опытных тренеров достичь той шахмат-



И. Рамане.

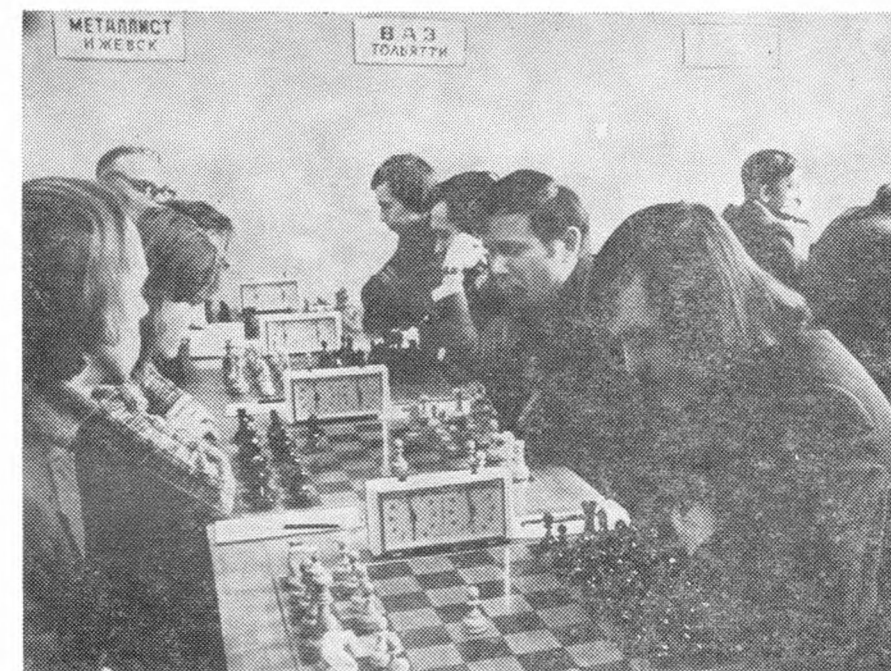
ной высоты, на которую поднялся школьник — «без пяти минут» гроссмейстер Г. Каспаров. Будем надеяться, что, кроме заслужившей общее признание школы М. Ботвинника («Труд»), отличные всходы принесут также новые заочные юношеские шахматные школы под руководством Т. Петросяна («Спартак») и В. Смылова («Буревестник»).

И в заключение несколько слов о шахматных чемпионатах ВЦСПС. Они планируются периодически на двухлетний срок: сначала идут полуфиналы, а затем финал. В 1978 году были проведены три мужских полуфинала — в Вильнюсе, Днепропетровске и Ярославле и три женских — в Ленинграде, Таллине и Одессе. Их победители вместе с группой призеров предыдущих чемпионатов и приглашенных мастеров, командированных Центральными советами спортивного общества, составили финалы.

В 1979 году VIII мужской чемпионат (в Ярославле) с участием 16 мастеров прошел в упорной и напряженной борьбе. Золотую медаль и звание чемпиона профсоюзов завоевал И. Иванов (Фергана). На IX женском чемпионате (Юрмала) первое и второе места разделили кандидаты в мастера киевлянка И. Острий и рижанка И. Рамане. Обе молодые шахматистки также награждены золотыми медалями, и им присвоено звание чемпионок профсоюзов среди женщин. Добавим, что они перевыполнили в этом турнире установленную мастерскую норму.

Вот полные результаты турниров:

Мужской чемпионат: И. Иванов («Пахтакор», Фергана) — 11 очков из 15, А. Капенгут («Спартак», Минск) — 10, В. Воротников («Спартак», Ленинград) — 9½, В. Гуревич («Колос», Днепропетровск), В. Козлов («Урожай», Архангельск), Г. Пешина («Локомотив», Вильнюс), З. Стура («Гантиади», Тбилиси) — по 8½, А. Петросян («Спартак», Ереван) — 8, В. Козлов («Труд», Моск-



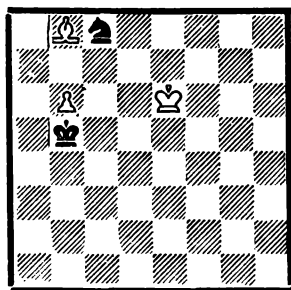
Командные соревнования профсоюзов.

ва) — 7½, А. Малевинский («Локомотив», Калининград) — 7, Г. Борисенко («Спартак», Ташкент), А. Вайсер («Буревестник», Новосибирск), М. Цейтлин («Локомотив», Московская обл.) — по 6, В. Арсеньев («Труд», Ярославль) — 5½, О. Халикян («Буревестник», Ереван) — 5, Л. Полонен («Труд», Ярославль) — 4½ очка.

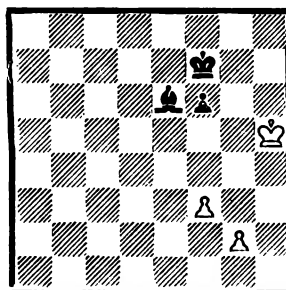
Женский чемпионат: И. Острий («Буревестник», Киев), И. Рамане («Даугава», Рига) — по 10 очков из 15, Л. Белавенец («Труд», Москва), Е. Елина («Буревестник», Днепропетровск) — по 9½, Л. Куликова («Буревестник», Москва) — 9,

Р. Попивода («Буревестник», Москва) — 8½, Л. Пярнпуу («Калев», Таллин) — 8, И. Берзиня («Даугава», Рига), Т. Воронина («Даугава», Рига) и Т. Пудкова («Алга», Фрунзе) — по 7½, В. Донченко («Зенит», Москва), В. Стернина («Спартак», Москва) — по 7, А. Шафранская («Даугава», Рига) — 6½, И. Розенцвейг («Авангард», Львов) — 6, Т. Касинова («Зенит», Москва) — 3½, Н. Войчик («Труд», Москва) — 3 очка.

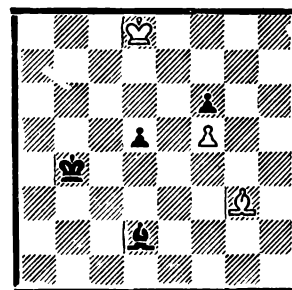
Я. РОХЛИН,
председатель Всесоюзной
шахматной федерации профсоюзов.



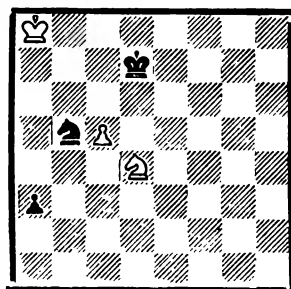
№ 1



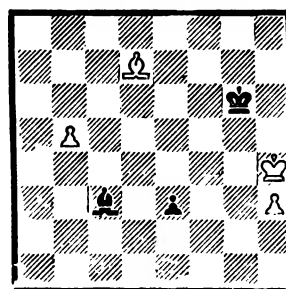
№ 2



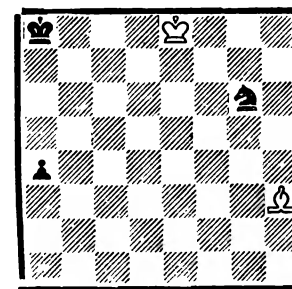
№ 3



№ 4



№ 5

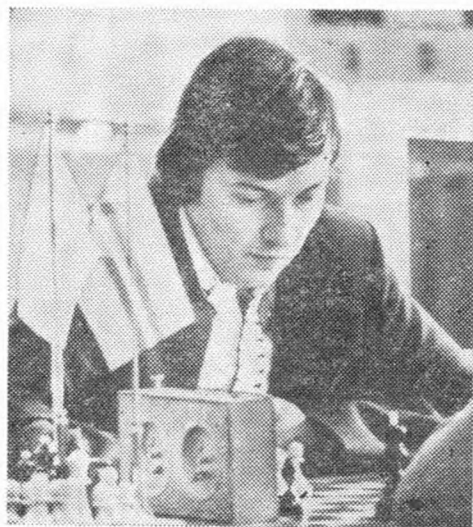


№ 6

Следующие шесть позиций составлены международным мастером по композиции Э. Погосянцем.

Начинают белые. В позиции № 1 белые выигрывают, в № 2—6 — ничья. Решения будут опубликованы в следующем номере.

СУПЕРТУРНИР В «ЭКСПО-ЦЕНТРЕ»



● У турнирной таблицы. Последними результатами интересуются и тренеры, и журналисты.

● На полную мощность работал киоск с шахматной литературой и периодикой.

Играет чемпион мира А. Карпов.

Сверхмодерновый выставочный павильон «ЭКСПО-центр» стал ареной спартакиадного турнира. Это необычное сооружение, когда проходишь вечером под его рифленным боком, напоминает гигантскую летающую тарелку, приземлившуюся здесь, на Краснопресненской набережной. Но ныне экипаж экзотического здания «тарелки» говорит на доступном всему населению земли шахматном языке.

Залы павильона расположены по кругу: здесь обычно размещаются всевозможные выставки. Перед тем как их заняли чернотелые экспонаты, в залах была выставка техники службы охраны порядка.

Представители этой службы понимают толк и в шахматах. Во всяком случае, когда два гроссмейстера по ошибке зашли в комнату, где находился милицкий штаб, то они увидели, что милиция играет в шахматы...

Итак, читатель, давайте вместе пройдем по «шахматному кольцу» «ЭКСПО-центра». Конечно же, прежде всего мы остановимся у таблицы с результатами. Кто как идет? Кто вышел в главный финал? Здесь нас ждет сюрприз. Впервые в истории Спартакиады в главном финале мы видим команду Молдавии.

В этой команде нет знаменитостей, но коллектив подобрался ровный, боевой. Мужчины сборной Молдавии рыцарски заявили мне:

— Благодаря нашим женщинам мы в главном финале.

«Слабый пол» в команде Молдавии был представлен кандидатами в мастера Наирой Агабабян и Раисой Невидничей.

Но вот мы в турнирном зале и идем вдоль столиков. Признаться, мы с вами не привыкли к такому близкому общению с большими шахматистами. Никакой «полосы отчуждения», тонкий шнур — и в шаге от вас творится шахматное чудо.

Издавна замечаем огромную толпу зрителей. По секрету, читатель, скажу вам, что организаторы, сжалившись над большой группой болельщиков, безысходно мокнувших под дождем на улице (все билеты проданы!), распорядились пропустить и их в зал. Случай этот лишний раз доказал, что и шахматные любители должны бороться до последнего шанса.

Подходим к толпе — ну, конечно, здесь играет Карпов! Сегодня он встречается с лидером украинской команды Романишиным.

По дебюту чемпион мира не получил особых преимуществ, более того, эксперты оценивали его позицию не очень оптимистично. Однако сам Карпов придерживался другого мнения, и незаметно Романишин оказался в трудном положении.

Проходим в другой зал. Заглянем в киоск с шахматной литературой. Здесь народу всегда много. А литературы?.. Книг ма-

ловато, но зато много турнирных бюллетеней. Клавдия Савельевна Годик продала все запасы, которые были у нее в хранилище Центрального шахматного клуба.

В зале № 2 играют сборные Грузии и Азербайджана. Нет, они не встречались между собой в матче. У этих команд разные подгруппы и разные судьбы. Сборная Грузии выступает в первой финальной группе, а сборная Азербайджана — в последней, третьей. Среди зрителей — две женщины! Однако у этих двух симпатичных женщин судьба одна. Они — мамы шахматистов. И не просто мамы, а мамы-болельщицы. И не просто болельщицы, а мамы-тренеры, мамы-секунданты. Нелли Павловна Чибурданидзе и Аида Шатенова Каспарова — самоотверженные мамы.

Мама Гарри Каспарова вот уже много лет не отдыхает, как отдыхает большинство из нас. Ну как же! Ее сын играет в ответственном соревновании — она берет отпуск на работе и едет с ним.

Ни на шаг не отстает от своей знаменитой дочки мама Майи Чибурданидзе. Нелли Павловна озабоченно говорила мне:

— Майя приехала на Спартакиаду усталая, она только что сдала сессию в медицинском. Успешно. Перешла на второй курс. Игра у нее не идет поэтому.

Ну что ж, маме видней, а я бы, честно говоря, никогда бы не подумал, что у Майи не идет игра: две ничьи и остальные — победы, разве это плохо?

Что касается игры Гарри, то она у него «идет». На Спартакиаде он опять победил опытного Полугаевского. Вот это да! За полгода две партии проиграл юному бакинцу Полугаевский. Еще одно поражение — и у впечатлительного гроссмейстера может развиться «каспаровобоязнь»...

После сенсационной победы над Карповым тридцатидвухлетний мастер из Ферганы Игорь Иванов проснулся на утро знаменитым. Да, всего лишь одна победа, но одержана она над чемпионом мира! Надо полагать, что партию эту вы, читатель, уже видели, да и в нашем журнале она появится в одном из номеров.

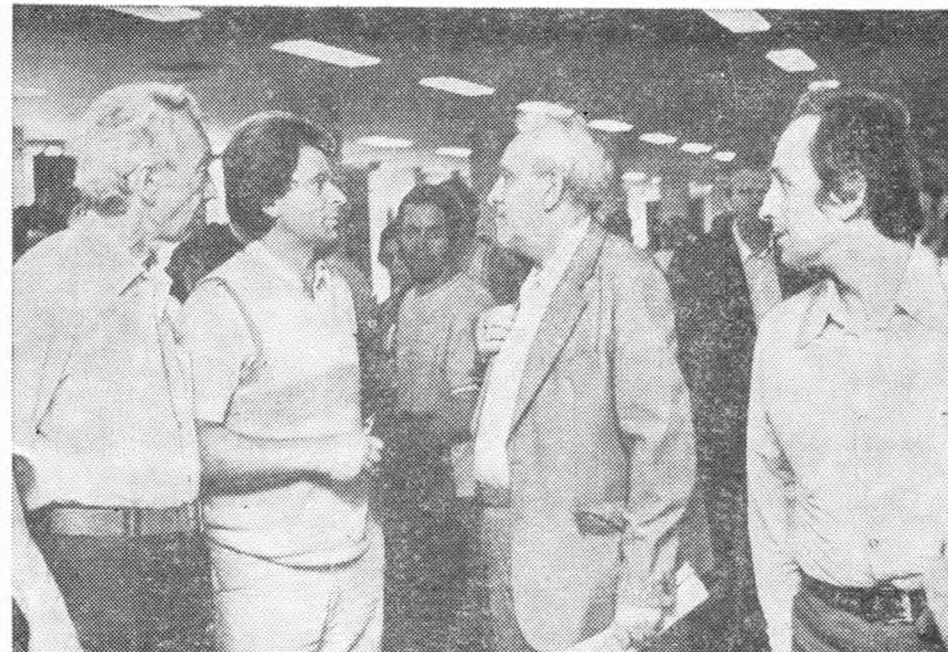
На верхнем снимке Борис Спасский, лидер российской сборной, — среди любителей. Играет он широко, мощно, как в былые времена.

Вот мы и прошли по «ЭКСПО-шахматному кольцу». Осталось заглянуть в пресс-центр. Здесь международный мастер Рима Билунова даст нам очередную сводку, сюда демонстраторы принесут свежие сообщения. А мы, журналисты различных изданий, передадим новости в свои редакции.

К слову, мне очень понравились юные демонстраторы. Все они ученики школ Ленинградского района. Но еще они учатся и в специализированной шахматной школе «Буревестника». Почти все — перворазрядники.

Ю. ВАСИЛЬЕВ.

Фото В. Кутырева



● Экс-чемпион мира Б. Спасский среди болельщиков.

● Мамы явно довольны. А. Ш. Каспарова (слева) и Н. П. Чибурданидзе.



● В пресс-центре. Вице-президент ФИДЕ, гость Спартакиады Ф. Кампанес (Филиппины) решил попробовать свои силы за шахматной доской.

ПО СТОПАМ ВЕЛИКОГО ПРЕДШЕСТВЕННИКА

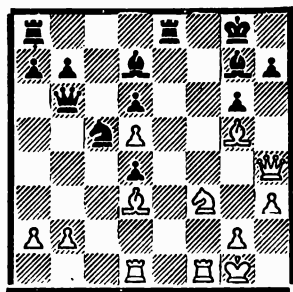
(Из блокнота мастера)



Когда я в середине 20-х годов познакомился с шахматами, активно выступали в турнирах три чемпиона мира, последовательно сменившие один другого на шахматном троне, — Эм. Ласкер, Х. Р. Капабланка и А. Алехин.

Партии чемпионов часто приводились в печати и, что тоже очень важно, сопровождались интересными комментариями. Особенно из этой «большой тройки» меня поражал Эм. Ласкер, поражал умением защищаться, способностью находить возможности контратаки.

Особое впечатление на меня произвел ряд партий Эм. Ласкера, в которых, защищаясь, он отдавал ферзя за ладью и легкую фигуру. Мне понравился этот прием контратаки, и я стал им регулярно пользоваться!



Эта позиция встретилась в партии **Маршалл—Ласкер** (Петербург, 1914).

Ради атаки Маршалл пожертвовал пешку. Черным медлить нельзя. Сразу не проходит 21...К: d3 22. Л: d3 Сb5 ввиду 23. Лb3, поэтому Ласкер ходом 21...Ca4! стремился вызвать ответ 22. b3, чтобы затем осуществить этот размен с выигрышем качества.

У белых, однако, совсем другие планы.

22. С: g6?! hg 23. Cd8 Ф: d8! 24. Kg5 Ф: g5 25. Ф: g5 С: d1 26. Ф: g6 Сс2!

Оттесняя белого ферзя и превращая пешку «d» в грозную силу. Далеко не так ясно 26...Лf8 27. Л: d1 Лf6 28. Фg4 и т. д.

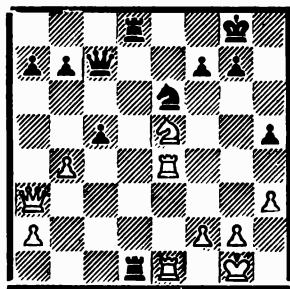
27. Ф: c2 d3 28. Фd1 a5 29. Фg4.

Без пешки «d» шансы сторон были бы примерно равны, с ней фигуры черных оказываются сильнее ферзя.

29...Лf8 30. Лd1 Лае8 31. Фg6 Ле2 32. Лf1 d2 33. Л: f8 Кр: f8 34. Ф: d6 Kpg8 35. Фd8 Kph7 36. Фh4 Ch6. Белые сдались.

Такую жертву ферзя мы назовем вынужденной.

Через 11 лет в Москве с тем же **Маршаллом Ласкер** черными провел еще более интересную жертву ферзя.



В процессе борьбы Ласкер выиграл пешку. Рискованно 34. Ф: a7 c4! 35. Фе3 b5! Менее убедительно 35...с3 36. Лс4 Ф: c4 37. К: c4 c2 ввиду 38. Kb2!

34. bc Ф: c5.

Ласкер задумал комбинацию со множеством обоюдных ударов, однако, как выяснится дальше, правильно было 34...К: c5.

35. Фf3 (тройной удар!) 35...Kg5 36. Ф: h5 (теперь на 36...К: e4 следует 37. Ф: f7 с вечным шахом) 36...Л8d2.

Соль комбинации, ввиду угрозы Ф: f2 и Ф: g2× ладья d1 неуязвима.

37. Kd3.

Заманчивый ответ: грозит мат на e8, и пункт f2 защищен. Однако, как позже указал А. Алехин, 37. Ф: g5! давало ничью — 37...Ф: f2 38. Kph2! Л: e1 39. Л: e1 f6 40. Фg6 и т. д. Плохо было 39...Ф: e1 из-за 40. Kf3 с выигрышем фигуры. Но Маршалл этой защиты не нашел!

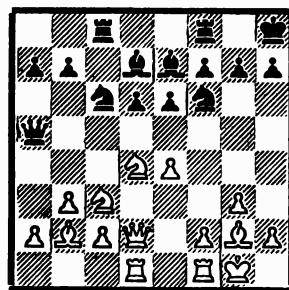
37...К: e4! 38. К: c5 Л: e1 39. Kph2 К: f2.

Теперь две ладьи и конь сосредоточат огонь на пункте g2.

40. Фf5 Ле8! 41. К: b7 Kd1! 42. Фс5 Ле6 43. Фс1 Ке3! 44. Фс8 Kph7 45. Фс3 Лg6! 46. Ф: e3 Лd: g2 47. Kph1 Л2g3! Белые сдались.

Следующий пример можно отнести к разряду психологических жертв.

Цель такой жертвы — резко изменить обстановку, притупить бдительность противника.



Позиция на диаграмме возникла в партии **Ильин-Женевский — Ласкер** (Москва, 1925).

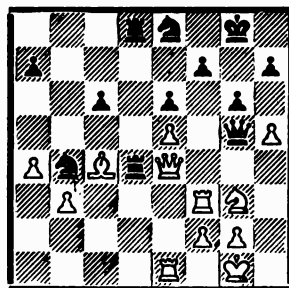
13. Kce2.

Ильин-Женевский предложил размен ферзей, чтобы потом двинуть пешку «с». Кстати, только накануне он выиграл сенсационную партию у Капабланки, и тонкий психолог Ласкер учитывал, что его партнер будет в приподнятом настроении. Он придумал комбинацию (отнюдь, конечно, не зевок!), как будто ведущую к проигрышу, но на самом деле создающую очень сложную игру.

13...Ф: a2?! 14. Ла1 Ф: b2 15. Лfb1 Ф: b1 16. Л: b1 Лf8d8.

В этой позиции при любом вскрытии игры фигуры черных проявят активность.

17. c4 Ке8 18. f4 a6 19. Kph1 Кс7 20. Фе3 Лсb8 21. Лd1 Kb4 22. Фс3 a5 23. Ла1 b6 24. Фе3? e5, и черные, выиграв еще качество, победили.



Позиция из партии **Эйве — Ласкер** (Цюрих, 1934). События развивались так:

32. hg hg.

Если 32...Л:е4, то 33. gf Kpf8 34. feФ Кр:е8 35. К:е4 Фg6 36. Лf6, и белые должны выиграть.

33. Фе2 Лd2 34. Фf1.

Алехин рекомендовал 34. Фе3 с примерно равным эндшпилем.

34...Кс2! 35. Ке4 Ф:е5! 36. Кf6 Ф:f6 37. Л:f6 К:f6 38. Лс1.

38. Ле2 Ла1 39. Л:с2 Л:f1 40. Кр:f1 вело к окончанию с лишней пешкой у черных.

38...Ке4 39. Се2 Кd4 40. Сf3 К:f2 41. Фе4 Кd3 42. Лf1 Ке5.

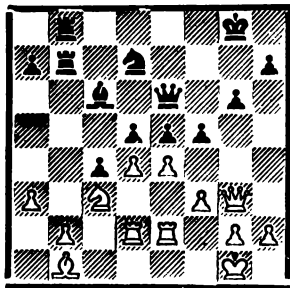
«Согласованная деятельность черных фигур производит весьма эстетичное впечатление», — писал А. Алехин.

43. Фb4 Ке:f3 44. gf Ке2 45. Кph2 Кf4 46. Кph1 Л2d4 47. Фе7 Кpg7 48. Фс7 Л8d5 49. Ле1.

Или 49. Кph2 Лh5 50. Кpg3 Лg5 51. Кpf2 Лg2 и т. д. На 51. Кph4 следует 51...Кph6! 52. Ф:f7 Кg2 53. Кph3 Лh4X.

49...Лg5 50. Ф:с6 Лd8! Белые сдались: если 51. Фе3, то 51...е5! и надо отдавать ферзя.

Во встрече Кан—Ласкер (Москва, 1935) возникла следующая позиция:



Ласкер пошел на жертву, которую сумел опровергнуть в комментариях мастер С. Белавенец. Практически же все варианты за доской почти невозможно было рассчитать.

32...ed?! 33. ef.

Сильнее 33. ed Фf6 34. dc dc 35. Л:d7 Ф:с6! 36. Л:b7 Л:b7 37. Фе5 Фb6!, получая лишнюю фигуру, хотя пешка b2 скрывает действия белых, например: 38. Кpf1 cb 39. Фd5 Кpg7 40. Ф:с4 Лс7 41. Фd3 Лс1 42. Ле1 Л:е1 43. Кр:е1 Фg1 44. Фf1 Фе3 45. Кpd1 Ф:а3 и т. д.

33...Фf6 34. Ле6.

Или 34. fg dc 35. gh Кph8, и пешка h7 прикрывает короля.

34...dс! 35. Л:f6 cd 36. Л:g6 hg 37. Ф:g6 Кpf8 38. Фd6 Кре8 39. Сс2 Лb6!

Защищая слона и успевая освободить королю маршрут на а6.

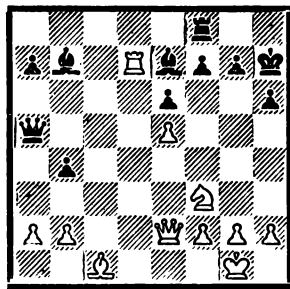
40. f6 Кpd8 41. f7 Кре8 42. f8Ф К:f8 43. Ф:f8 Кpb7 44. Фf6.

Сильнее было 44. Фf4 Л:b2 45. Ф:d2 d4 46. Ф:d4 Л:с2, хотя и здесь черные должны выиграть.

44...Кра6! 45. Фd6 Ле8 46. h4 Ле1 47. Кph2 Лс1! 48. Сf5 d1Ф 49. Сс8 Кра5!

Последний точный ход: на 50. Фс5 решает 50...Кра4! Белые сдались.

Я стремился подражать Ласкеру, особенно в поисках контратаки.



Эта позиция из партии Чистяков—Гольдберг (Симферополь, 1940). Далее было: 22...Лс8 23. Cd2 Лс7 24. Фd3 g6.

Сильнее 24...Кpg8, и если 25. С:b4, то 25...Л:d7, опровергая замысел белых.

25. а3 Са6.

Выигрывает ферзя, но после этого белые фигуры будут стоять хорошо.

26. Л:с7 С:d3 27. Л:е7 ба!

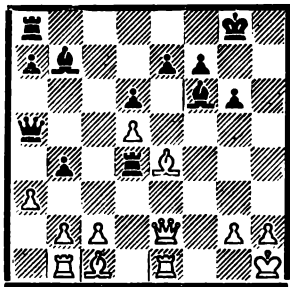
Забавный трюк, пешка проходит в ферзи, иначе следовало С:b4.

28. С:a5 a2 29. Л:f7 Кpg8 30. Л:a7 a1Ф 31. Ке1 Сс4 32. h3 Ф:b2 33. Ла8 Кpf7 34. Ла7 Кре8 35. Ла8 Кpd7 36. Ла7 Кре6 37. Лс7 Кpd5 38. Лd7 Кре5 (опасно 38...Кр:е5 39. Кf3, и можно еще проиграть) 39. Лс7 Кpd5 40. Лd7 Кре4 41. Кf3! Cd5.

Не 41...Фa1 42. Кph2 Ф:a5 43. Лd4 Кpf5 44. g4X!

42. Cd2 g5 43. Се3. Ничья.

Интересные осложнения развернулись в моей партии с Л. Абрамовым (чемпионат Москвы, 1949).

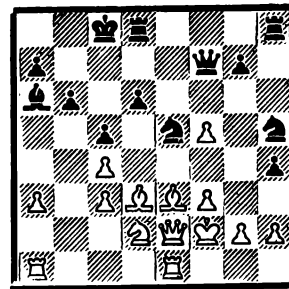


Сразу 21...С:d5 ничего не дает ввиду 22. ab Фа2 23. С:d5 Л:d5 24. Се3, и если 24...С:b2?, то 25. с4. Поэтому я продолжал 21...ba. Далее было: 22. ба С:d5 23. Лb5.

Другого не видно, белые рассчитывают на 23...Ф:b5 24. Ф:b5 С:e4.

23...Ф:е1 24. Ф:е1 Л:е4 25. Се3 Сс4 26. Лb4 a5 27. Ла4 Лb8 28. h3 Лb5 29. Фс1 Лf5 30. Сg1 Сс3 31. Кph2 d5 32. Фh6 (от угроз Ле1 или Лf1 не видно защиты) 32...Лh5. Белые сдались.

В партии Чистяков—Бакулин (Москва, 1956) возникла следующая позиция:



19...d5 20. Сg5 Лde8.

Правильно 20...К:d3 21. Ф:d3 dc 22. Фе4 Лd5, и шансы черных не хуже. Теперь фигуры белых постепенно овладевают доской.

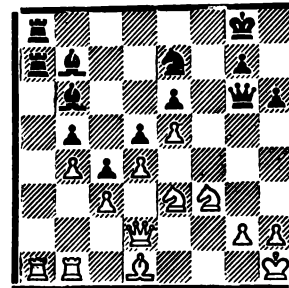
21. Ф:е5! Л:е5 22. Л:е5 Кf6 23. Лае1 Кpd7 24. Сс2!

Сильнее, чем 24. С:f6 gf 25. Л:d5 Крс7 26. Ле6 Лd8.

24...dc 25. Са4 b5 26. Ле6! ba 27. Л:a6 Крс8 28. С:f6 gf 29. Ке4 Фd5 30. Л:a7 Лd8 31. Л:a4 Ф:f5 32. Л:c4 Лd5 33. Л:с5! Кpb8 34. Лb1 Кра8 35. Лс6 Ла5 36. Л:f6 Фd5 37. Лb2 Л:а3 38. Лd2 Фg8.

На 38...Ла2 последует 39. Ла6!

39. Лh6 Ла1 40. Л:h4 Фb8 41. Лh5 Фb6 42. Кpg3 Фс7 43. Кph3. Черные сдались: если 43...Фс8, то 44. g4.



В этом положении из партии Кишнёв—Чистяков (Москва, 1977) белые сыграли 26. Сс2. Последовало:

26...Л:a1.

Позиционная жертва. Черные пытаются получить шансы на выигрыш, активизируя своих слонов.

27. С:g6 К:g6 28. Фс1 Л:b1 29. Ф:b1 Кf8! 30. g4 Сс6 31. Кpg2 Се8 32. Фb2 Cd8 33. h4 Сg6 34. Кpg3 Ла7.

Сохраняя линию «а», но получая возможность действий и по линии «f».

35. Ке1.

В случае 35. h5 Се4 36. Кd2 Cd3 черные получали пункт g5 для маневра Кf8—h7—g5.

35...Се4 36. К3с2 Лf7 37. Ке3 Кg6 38. К3g2 Лf1 39. Фе2 Лh1 40. h5 Кh4 41. Кf4.

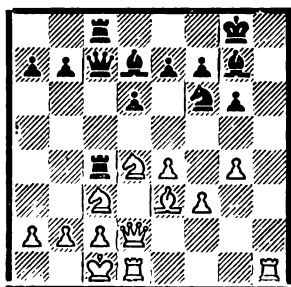
И после 41. Ке3 или 41. Фf2 Сg5! у белых цугцванг.

41...Кf5! Белые сдались, они получают мат — 42. g1 Ch4 43. Кpg4 efX.

А. ЧИСТЯКОВ.

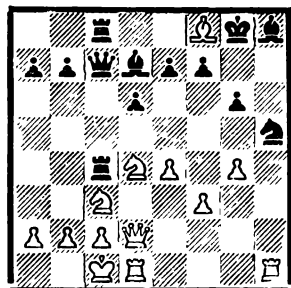
СНОВА О ДРАКОНЕ

Меня заинтересовала позиция, возникающая после 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Cc4 Cd7 10. h4 Лс8 11. Cb3 Ke5 12. 0—0—0 Kc4 13. C: c4 Л: c4 14. g4 Фс7 15. h5 Лс8 16. hg hg.



Положение черных кажется крайне опасным. Направляется 17. Ch6. Плохо теперь 17...К: e4 18. Фh2! с сильнейшей атакой, что убедительно показано Михальчишиным в комментариях к партии с Гуфельдом (журнал № 12, 1978).

После 17...Ch8 18. Cf8 Kh5! (18...Л: f8? 19. Л: h8 Кр: h8 20. Фh6 Kpg8 21. Лh1 Kh5 22. gh g5 23. Ф: g5 Kph7 24. Лg1 с неизбежным матом) возникает интересная позиция, которая, по мнению А. Михальчишина, таит необозримые осложнения.



Попробуем все же разобраться в этих осложнениях, поскольку позиция важна для оценки варианта.

У белых выбор между 19. Kd5, 19. gh, 19. Kde2.

I. 19. Kd5.

Размен ферзей — 19...Л: d4 20. К: c7 Л: d2 21. Л: d2 — оставляет белым хорошие перспективы. Так, при 21...Л: c7 22. C: e7 C: g4 (лучше 22...Kg3 23. Л: h8 Кр: h8 24. C: d6 Kf1 25. Лf2 Лс6 26. Cf4 g5 27. C: g5 Kg3 28. Cf4 К: e4 29. fe C: g4, хотя 30. Ce3 благоприятно для белых) 23. fg Л: e7 24. gh Ce5 25. hgl Cf4 26. gf Л: f7 27. Kpd1 C: d2 28. Кр: d2 у белых лишняя пешка.

Интереснее 21...Кр: f8 22. Kd5 e6 23. Ke3 Ce5 24. gh Cf4 25. Лd3 Cb5 26. Лb3! (не 26. Ла3 d5! 27. ed ed 28.

hg d4 29. Лh8 Kpg7 30. Л: c8 de, и проходная пешка черных крайне опасна) 26...Ca4 (26...Cc4 27. Лс3 d5 28. Kpb1) 27. Ла3. Теперь как 27...Л: c2 28. Kpb1, так и 27...C: c2 28. Kpd2 ведет к преимуществу белых.

Значительно сильнее 19...Фс5! После 20. gh Л: d4 21. Фh2 Кр: f8 22. hg Cg7 черные остаются с лишней фигурой. Ничего не обещает 20. Л: h5 gh 21. C: e7 Л: d4 22. Фg5 Cg7 23. c3 (23. Kf6 Kph8) 23...Л: d1 24. Кр: d1 Фg1 25. Kpc2 Фh2 26. Kpb3 hg 27. Kf6 (27. Cf6 Фh6 28. Ke7 Kpf8) 27...Kph8 28. К: d7 Фh6, и атака захлебывается.

II. 19. gh.

Большие осложнения возникают при 19...C: d4 20. hg Кр: f8 (20...Фb6 21. g7! с выигрышем) 21. Лh7 Ce6 (21...Cg7 22. Л: g7! Кр: g7 23. Лh1 с грозной атакой) 22. Фh6 Kpe8 23. gf C: f7 24. Л: d4! Л: d4 (24...Л: c3 25. bc Ф: c3 26. Лh8 Kpd7 27. Л: d6 ed 28. Фh3 Kpe7 29. Фh4 или 29. Л: c8 Фе1 30. Kpb2 Фh4 с ничьей) 25. Фg7 Фс4 26. b3 Лd1 27. Кр: d1 Фf1 28. Kpd2 Ф: f3 29. Лh8 Kpd7 30. Л: c8 с равной игрой.

Черным надо продолжать 19...Л: d4 20. Фh6 (проигрывает 20. hg Л: d2 21. Л: h8 Кр: h8 22. g7 Kpg8 23. Лh1 Л: f8!) 20...Л: d1 21. Кр: d1 g5! (хорошо для белых 21...Фс5 22. hg Фd4 23. Kpc1 fg 24. C: e7 Kpf7 25. Лd1).

Используя разобщенность белых фигур, черные первыми организуют атаку.

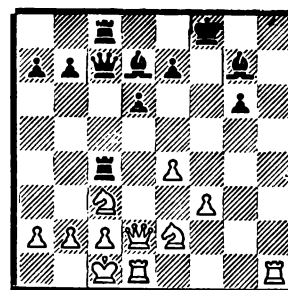
22. C: e7 (на 22. Лg1 неприятно 22...g4 23. f1 Фс5 24. Лg2 Фс4) 22...C: c3 23. bc Ф: c3 24. Ф: g5 Kph7, и белые не могут защититься от многочисленных угроз.

III. 19. Kde2!

Этот ход, поддерживающий напряжение, представляется сильнейшим. Конь с e2 не только защищает пункт c3, но и, при случае, может принять участие в активных действиях на королевском фланге. Не проходит 19...b5 20. gh Кр: f8 21. hg Cg7 22. Лh7 b4 ввиду 23. Л: g7! Кр: g7 24. Лh1 с сильнейшей атакой, аналогично варианту, рассмотренному ранее.

Направляется 19...Кр: f8 20. gh Cg7. После 21. h6 Ch8 22. h7 Kpe8 черным нечего опасаться. Правда, 23. Kf4 Ce6 24. e5! d5 (24...de 25. К: e6 fe 26. Фg2 Лd4 27. Ф: g6 Kpd7 28. Kb5 ведет к преимуществу белых) 25. К: e6 fe 26. f4 Kpd7 27. Фd3 Фс5 28. Лf1 b5 (28...g5 29. f5!) 29. Лd2 b4 30. Ke4 Фа5 31. Kpb1 оставляет белым хорошие шансы, но точнее 23...e6 24. Ф: d6 Ф: d6 (24...Л: c3 25. bc Ф: c3 26. Ф: d7 Kpf8 27. Фа4) 25. Л: d6 Kpe7 26. Лd3 C: c3 27. bc Лh8 28. Kpb2 Лс5, и у черных за пешку достаточная компенсация.

Острая позиция возникает после 21. hg fg.

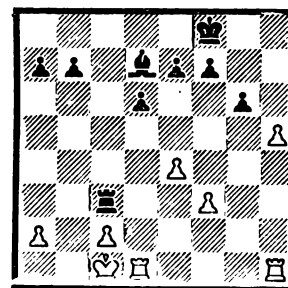


К выгодным для черных осложнениям приводит 22. Kf4 Л: c3! 23. bc C: c3 24. Фh2 Фа5 25. Фh6 Kpe8 26. Ф: g6 Kpd8 27. Фg8 Kpc7 28. Фb3 Kpb8.

Игру белых, однако, можно усилить путем 22. Фg5! Ce8 23. Kf4 Cf7 24. Лd3! (опасно 24. К: g6 C: g6 25. Ф: g6 Л: c3! 26. bc Ф: c3). После маневра ладьи немедленно проигрывает 24...Фс5 25. К: g6 C: g6 26. Ф: g6 Л: c3 27. bc C: c3 28. Л: c3! Ф: c3 29. Фf5 Kpe8 30. Лh8! и т. д.

Непривлекательно и 24...Kpe8 25. К: g6 Лс5 (25...Cf6 26. Фh6) 26. e5! de 27. К: e7.

Рассмотрим, наконец, еще одно продолжение. Черные стремятся упростить позицию, жертвуя качеством: 20...C: c3 21. К: c3 Л: c3 22. Ф: c3 Ф: c3 23. bc Л: c3.



24. hg fg (24...Л: f3 25. e5 fg 26. Лh7 или 26. ed) 25. Лh7 Лс5 26. f4, и в случае 26...Ce6 сильно 27. e5 Cg8 28. ed.

При 24. h6 Kpg8 25. e5 Л: f3 (25...Cf5 26. Лh2 Kph7 27. ed ed 28. Л: d6 Л: f3 29. Лf6 Ce4 30. Л: f3 C: f3 31. Kpd2 или 26. h7 Kph8 27. Лh2 Лс6 28. f4 определяет перевес белых) 26. ed ed 27. Л: d6 Лh3 28. Л: h3 C: h3 29. Лd4 шансы белых лучше.

И все же у черных есть возможность уравнивать игру. Правильно 20...g5! 21. Ф: g5 (если 21. Лg1, то 21...g4! 22. Kpb1 Ce6 23. f4 Фb6, и наряду с 24...C: c3 угрожает и 24...Л: e4) 21...Л: c3!

Сомнительно 21...Ce6 22. Лhg1 Kpe8 23. e5! 21...b5 22. Лhg1 e6 23. Kf4; и теперь как 23...Л: c3 24. Фh6 Kpe7 25. Kg6 fg 26. Фh7 Kpf6 27. Л: g6 Kpe5 28. f4, так и 23...Лс5 24. Фh6 Kpe7 25. Лg7 C: g7 26. Ф: g7 даст белым опасную инициативу.

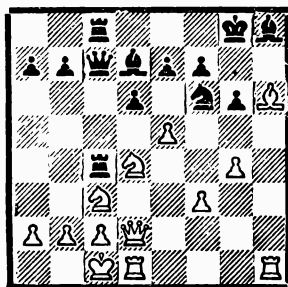
Неплохо, однако, 21...e6. Например, 22. Лhg1 Л: c3 23. bc приводит лишь к перестановке ходов, а 22. Фg3 Ce5 23. f4 Ch8 24. Фd3 Kpe7 предоставляет черным активные воз-

возможности, так как нельзя 25. Лd2 b5 26. Лhd1 b4 27. Ф: d6 Ф: d6 28. Л: d6 Се8. Хуже 21...Лс5 22. Лd5 Л: c3! 23. бс С: c3, и белым (если они не желают форсировать ничью путем 24. Лg1 е6 25. К: c3 Ф: c3 26. Фg8 Крe7 27. Фg5) после 24. Фе3 Сf6 25. c3 Се6 26. Лd2 Фа5 приходится считаться с угрозами противника, но 22. Фh6 Сg7 23. Фh7 Л: c3 24. бс С: c3 25. Лhg1 е6 26. Лg8 Крe7 27. Л: c8 Ф: c8 28. Фh6 приводит к позиции, в которой их шансы перспективнее.

22. бс С: c3 23. Лhg1 е6.

Теперь после 24. Лd3 Се5 25. Фd2 Сb5 у черных за качество инициатива, а 24. К: c3 Ф: c3 25. Фh6 Крe7 26. Фg5 Крf8 приводит к повторению ходов.

Вернемся, однако, к позиции после 17...Ch8. Заслуживает внимания 18. е5!?



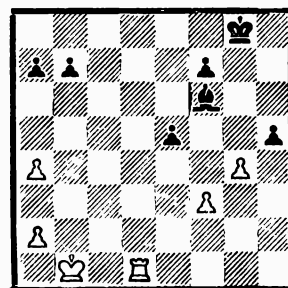
Рассмотрим продолжения, при которых черные отклоняют жертву, стремясь к контратаке:

а) 18...Л: c3 19. ef Лс4 20. Сg7! С: g7 21. fg Л: d4 22. Лh8 Кр: g7 23. Ф: d4 f6 24. Л: c8 с лишним качеством.

б) 18...К: g4! 19. Кd5 Фd8 20. Сg5! f6 21. fg fg 22. Фh2 С: e5 23. Фh7 Крf8 24. Лh1 с выигрышем.

в) 18...Л: d4 19. Ф: d4 de 20. Фd2 (20. Ф: a7 e4!) 20...Се6 (20...b5 21. Cf8 Л: f8 22. Л: h8 Кр: h8 23. Фh6 Кpg8 24. Лh1 Kh5 25. gh Фс4 26. Кd5! Ф: d5 27. hg, и белые выигрывают) 21. Cf8 Kh5 (плохо 21...Л: f8 22. Л: h8 Кр: h8 23. Фh6 Кpg8 24. Лh1 Kh5 25. gh Фс4 26. Кe4 Лс8 27. c3 Ф: a2 28. hg Фа1 29. Крc2 Фа4 30. Крd2 Лd8 31. Крe3, и у черных нет больше шахов) 22. gh Л: f8 23. hg Сg7 24. gf с материальным преимуществом.

Итак, 18...de 19. Cf8 Kh5 20. Кd5. К любопытному окончанию приводит 20...Фс5 21. Л: h5 gh 22. С: e7 Ф: d5 23. Фg5 Сg7 24. Cf6 Л: c2 25. К: c2 Л: c2 26. Кр: c2 Ca4 27. b3 Фс6 28. Крb1 Ф: f6 29. Ф: f6 С: f6 30. ba.



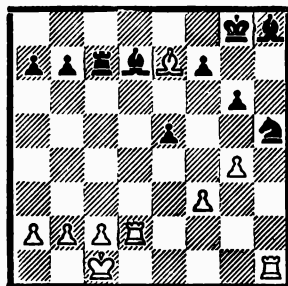
Несмотря на едвоенные пешки, белые сохраняют шансы на победу. Например: 30...h4 (30...hg 31. fg Кpg7 32. Лd7) 31. Крe2 Кpg7 32. Крd3 Кpg6 33. Крe4 Кpg5 34. Лd7.

Интересно 20...Фd6 21. К: e7 Кр: f8 22. К: c8 Фа6, после чего 23. Kb3 С: c8 24. gh Cf5 25. Фd8 Кpg7 26. Лh2 Ф: a2 27. hg Л: c2 (27...Лс8 28. Лh7 Кр: g6 29. Лg1 Кр: h7 30. Фh4) 28. Л: c2 Ф: b3 приводит к неясной позиции.

Надо продолжать 23. Кf5! С: f5 24. Фd8 Кpg7 25. gf Фс6 26. Ке7 Л: c2 27. Крb1 с неотразимыми угрозами.

Не помогает и 22...С: c8 ввиду 23. Kb5 Ф: d2 24. Л: d2 Сg7 (24...Cf6 25. Кd6 Лс6 26. Ке4! Кf4 27. К: f6 и 28. Лh8) 25. Кd6 Лс6 26. К: c8 Ch6 27. gh Л: c8 28. hg С: d2 29. Кр: d2 с явным перевесом в ладейном окончании.

Сильнейшим является 20...Л: d4 21. К: c7 Л: d2 22. Л: d2 Л: c7 23. С: e7.



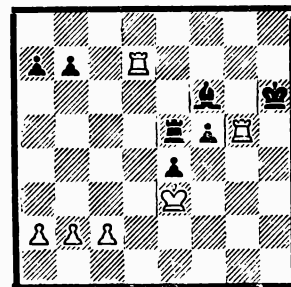
У черных несколько возможностей:

а) 23...Kg3 24. Лg1 Кf5 (24...С: g4 25. fg Л: e7 26. Лd8 Кpg7 27. Л: g3 e4 28. Лh3 e3 29. Крd1) 25.

Cd8 Кd4 26. С: c7 К: f3 27. Л: d7 К: g1 28. Сb8 с лучшими шансами;

б) 23...С: g4 24. fg Л: e7 25. gh g5 26. Лhg1 f6 (26...Cf6 27. Лd6) 27. Лd8 Кph7 28. h6 e4 29. Кр: d2. Далее возможно: 29...e3 30. Крe2 f5 31. Л: g5 f4 32. Лf5 Се5 (32...С: b2 33. Л: f4 Кр: h6 34. Лg8) 33. Лd8 Кр: h6 34. Л: f4 С: f4 35. Л: f4 Кpg5 36. Лf3, и белые забирают пешку e3.

В случае 29...Лс5 30. Крe3 f5 сильно 31. Л: g5 Cf6 32. Лd7 Кр: h6.



33. Крf4! e3 (33...С: g5 34. Кр: e5 e3 35. Кр: f5 e2 36. Лd6 и 37. Ле6) 34. Лd6 e2 35. Л: f6 Кph7 36. Лg1 e1Ф 37. Лf7 Кph6 38. Л: e1 Л: e1 39. Кр: f5, и белые должны победить;

в) 23...Cf6! 24. Cd6 Лс6 25. gh Сg5 26. С: e5 С: d2 27. Кр: d2 gh 28. Л: h5 f6 29. Сb8 a6.

Наличие разноцветных слонов при небольшом количестве материала дает черным основания рассчитывать на ничью.

**А. КУИНДЖИ,
мастер.**

Поздравляем!

Людмиле Владимировне Руденко — 75 лет.

Не многим выпало счастье пройти такой большой и интересный шахматный путь, какой прошла Руденко. Научившись играть в 10-летнем возрасте, она и сейчас не расстается с шахматами.

Людмила Владимировна — в 1950 году первой из советских шахматисток завоевала титул чемпионки мира. Она была чемпионкой страны, чемпионкой Москвы и Ленинграда, успешно выступала во многих крупных соревнованиях. Всегда нацеленная на атаку, бескомпромиссная и изобретательная в шахматной борьбе, Людмила Владимировна постоянно вызывала симпатии многочисленных любителей шахмат.

Руденко до сих пор принимает участие в общественной жизни, передает свой богатый опыт молодым шахматисткам.

Читатели и редакция журнала горячо поздравляют экс-чемпионку мира, гроссмейстера Людмилу Владимировну Руденко с юбилеем и желают ей доброго здоровья.



Л. Руденко.

ЧЕЛОВЕК БОЛЬШОГО ТАЛАНТА



(1913—1979)

Из семьи советских шахматистов навсегда ушел один из выдающихся ее представителей — международный гроссмейстер, международный арбитр, заслуженный мастер спорта и заслуженный тренер СССР Игорь Захарович Бондаревский.

Юность Игоря Бондаревского прошла на Дону. Здесь расцвел его яркий шахматный талант. В конце двадцатых годов он был лидером и надеждой ростовских шахматистов.

Впервые мне довелось увидеть его в 1928 году. Пятнадцатилетний школьник выступал тогда в турнире сильнейших ростовских шахматистов с участием Н. Д. Григорьева. Опытный московский мастер выиграл у Бондаревского решающую партию и стал победителем, Игорь был вторым. Талантливый юноша показал себя настоящим бойцом, отличавшимся зрелой игрой и глубоким пониманием позиции.

В те далекие дни он был моим шахматным кумиром, наставником и другом. Я любил наблюдать за его игрой, будь то «блиц» или серьезные партии. Игорь относился ко мне очень внимательно — оказывал помощь в работе над теорией шахмат. Импонировали его серьезное отношение к шахматам, работоспособность, выдержка. Меня поражало, как аккуратно вел он запись ходов полной нотацией даже в цейтноте.

Талант и личное обаяние молодого чемпиона и товарищеская, дружественная обстановка в городском шахматном клубе, умело руководимом симпатичным и добрым А. Богатыным, немало способствовали росту юных шахматистов Ростова. Уже тогда Бондаревский проявил свои качества шахматного наставника, так блестяще проявившиеся впоследствии. Его первым тренерским успехом было отличное выступление ростовских школьников на детских всесоюзных соревнованиях в Москве (1934) и Ленинграде (1936).

Бондаревскому многим обязаны были такие талантливые шахматисты, как М. Стольберг и С. Кулис, жизненный путь которых, к великому сожалению, оборвала война.

Успешно продолжались и турнирные выступления Бондаревского. Он

хорошо выступил в чемпионате РСФСР (1935), а в следующем году — блистательно победил в одной из групп Всесоюзного турнира первой категории.

Ряд встреч он закончил красивыми эффектными комбинациями. Широко известны матовые финалы в его партиях с А. Котовым и А. Уфимцевым.

Яркая игра молодого ростовчанина получила общее признание. Он был допущен к участию в X чемпионате страны в Тбилиси и получил звание мастера.

Хорошо помню, какую горячую встречу устроили ростовчане своему первому мастеру. Зал шахматного клуба был переполнен. Гроссмейстер Г. Левенфиш, приехавший из Тбилиси вместе с И. Бондаревским, высоко оценил творческую сторону его успеха и продемонстрировал следующую партию.

Голландская защита R68/c
И. БОНДАРЕВСКИЙ

А. ИЛЬИН-ЖЕНЕВСКИЙ

1. Kf3 f5 2. d4 Kf6 3. g3 e6 4. Cg2 Ce7 5. 0—0 0—0 6. c4 d6 7. Kc3 Fe8 8. b3 Kc6 9. d5 Kd8 10. de K:e6 11. Kd4 Фh5.

Эта преждевременная попытка атаковать уверенно отражается белыми. Правильно было 11...Cd8.

12. Kd5! K:d4.
Если 12...Cd8, то 13. K:e6 C:e6 14. Kf4! Фf7 15. K:e6 Ф:e6 16. C:b7 с решающим перевесом.

13. K:e7 Kpf7 14. Ф:d4 Kp:e7 15. c5! Ф:e2 16. cd cd 17. Cg5 Kpf7 18. C:f6 gf 19. Jfe1 Фg4 20. Ф:d6 Jh8 21. Лac1 f4 22. h3 Фg5 23. Ле7 Kpg6 24. Лc5 Cf5 25. Л:f5. Черные сдались.

Уверенно опроверг Бондаревский неудачную дебютную стратегию партнера и в другой партии.

Сицилианская защита E52/a
И. БОНДАРЕВСКИЙ Г. КАСПАРЯН

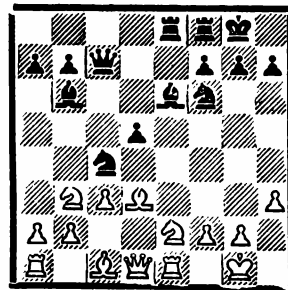
1. d4 c5 2. e4 cd 3. Kf3 e5.
Попытка удержать пешку, которую теория считает невыгодной.

4. c3! dc 5. K:c3 Kc6 6. Cc4 d6 7. Kg5! Kh6 8. 0—0 Cg4 9. C:f7 K:f7 10. Ф:g4 K:g5 11. C:g5 Ce7.

Упорнее 11...Fd7, так как теперь белые развивают сильнейшую атаку.

12. C:e7 Ф:e7 13. Kd5 Фd7 14. Фh5! g6 15. Фh4 Фg7 16. Kf6 Kpd8 17. f4 Jc8 18. Kd5 Kpe8 19. Фh3 Ke7 20. Лac1 Л:c1 21. Л:c1 Kc6 22. Фе6 Kpd8 23. Ф:d6 Kpe8 24. Kc7. Черные сдались.

Партия Панов — Бондаревский была признана красивейшей в X первенстве.



Далее было: 16...C:h3! 17. Cf4.
На 17. gh последовало бы 17...Л:e2! 18. Л:e2 Фg3 19. Kph1 Ф:h3 20. Kpg1 Kg4 21. Cf4 g5! и т. д.

17...Фd7 18. gh.
Упорнее 18. C:c4 Фg4! 19. C:d5 K:d5 20. Ф:d5 Л:e2 21. Л:e2 Ф:e2 22. Cg3 Ce6.

18...Ф:h3 19. C:c4 Фg4 20. Kpf1 C:f2! 21. Kp:f2 Ke4 22. Kpf1 Фf3 23. Kpg1 Фf2 24. Kph1 Ле6 25. C:d5 Фf3 26. Kph2 Jg6 27. C:f7 Л:f7 28. Фd8 Лh8 29. Фd5 Kph8 30. Kg3 Фf2. Белые сдались.

Турниры 1936—1937 годов раскрыли комбинационное дарование Бондаревского, его тактическую зоркость, умение далеко и точно рассчитывать острые варианты.

Успехи и возрастающая популярность не отдалили Бондаревского от друзей и стремящихся к общению с ним молодых шахматистов. Игорь оставался открытым и доступным человеком, прямым и принципиальным в спорах и ценящим дружбу, человеком гордой и доброй души.

Мы, молодые шахматисты, часто бывали у него дома. Его отец, Захар Михайлович, один из известных ростовских врачей, и мать, Лариса Никитична, отличались большим гостеприимством. Домашние турниры с непрерывным участием братьев Игоря и Бориса (в то время сильному первокатегорника) и гостей неизменно заканчивались чаепитием с душистым вареньем. «Блиц» нередко сменяли тренировочные партии и анализ злободневных теоретических вариантов.

В те годы Бондаревский был студентом, он преуспевал в математических дисциплинах, совмещая учебу с работой на заводе «Ростсельмаш», но трудовая деятельность не мешала ему совершенствовать свое мастерство. Он использовал для этого все свободное время.

Помню, как Игорь демонстрировал мне и Марку Стольбергу найденные им продолжения в каталонском начале и в улучшенной защите Стейница, которые он готовил к предстоящим

сражениям. Несмотря на свойственную ему убежденность в верности своих замыслов, Игорь считался с нашими возражениями и самокритично признавал свои ошибки, если наши замечания оказывались верными.

Результат Бондаревского в финале XI чемпионата СССР (1939) был вполне успешным. Игорь занял шестое место. Интересна оценка его игры М. Ботвинником. Вот что он писал: «Его шахматный талант вне всякого сомнения, и, приобретая опыт (он только третий год играет в крупных соревнованиях), Бондаревский постепенно повышает свои достижения. Он всегда стремится к активной игре и разбирается в самых разнообразных позициях; в защите он заметно слабее, в эндшпиле он добился некоторых успехов... Бондаревскому все еще не хватает турнирного опыта, но несомненно, что он один из способнейших наших мастеров».

В период между XI и XII чемпионатами страны (1939—1940) Бондаревский упорно работает над шахматами, обращая особое внимание на стратегическую постановку партии и технику разыгрывания окончаний.

В XII чемпионате страны (1940) Бондаревский добился своего крупнейшего успеха, разделив 1—2 места с А. Лиленталем, впереди В. Смыслова, П. Кереса, И. Болеславского, М. Ботвинника, и дал ряд блестящих партий. Вот одна из них:

Каталонское начало D07/b

И. БОНДАРЕВСКИЙ Г. ЛИСИЦЫН

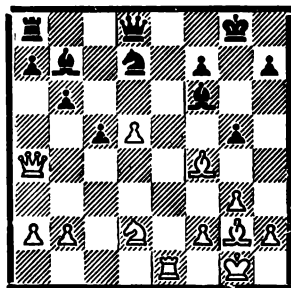
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 Kbd7 6. 0—0 e6 7. Kbd2 0—0 8. Фс2 b6 9. e4 K:e4.

Более отвечает духу позиции 9... Сб7.

10. K:e4 de 11. Ф:e4 Сб7 12. Ле1 Ле8 13. Фс2 g6 14. Cf4 c5 15. d5!

Белые предлагают жертву пешки, рассчитывая после ее принятия путем 17. Лад1 развить давление по вертикали «d».

15...ed 16. cd Cf6 17. Л:e8 Ф:e8 18. Ле1 Фf8 19. Фа4! Фd8 20. Kd2! g5.



21. Ke4! C:d5.

Если 21...g1, то 22. Ф:d7!

22. Лd1! Cd4 23. C:g5 f6.

Грозило 24. Л:d4! и 25. Ф:d7.

24. C:f6! Ф:f6 25. K:f6 K:f6 26. C:d5 K:d5 27. Л:d4! cd 28. Ф:d4 Лd8 29. h4 Kpf7 30. h5 Лd7 31. g4 Kf6 32. Фf4 Kpg7 33. h6. Черные сдались.

С большим мастерством и энергией проведена следующая партия.



1963 год. На чемпионате страны. Второй слева — И. Бондаревский.

Защита Нимцовича D44/a

И. БОНДАРЕВСКИЙ

М. БОТВИННИК

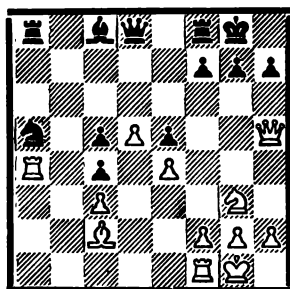
1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Сб4 4. a3 C:c3 5. bc c5 6. e3 0—0 7. Cd3 Kc6 8. Ke2 d6 9. e4 e5 10. d5 Ka5 11. 0—0 a6.

Комментируя этот ход, Бондаревский писал: «План черных ясен: они готовят b5, стремясь получить игру на ферзевом фланге. На мой взгляд, этот план не отвечает требованиям позиции. Во-первых, белые избавляются от пешечных слабостей, а во-вторых, всякое вскрытие игры только в их пользу. Позиционно правильно было 11...b6, затем Са6, организуя давление на слабую пешку c4. Белые стремились бы к созданию атаки на королевском фланге, играя 12. Kg3 и открывая линию «f».

12. Kg3 b5 13. cb c4 14. Cc2 ab 15. a4 ba 16. Л:a4 Kd7 17. Ce3 Kc5.

Лучше 17...Фс7.

18. C:c5 dc 19. Фh5!



Белые выигрывают важный темп для двояния ладьей по линии «a».

19...f6 20. Лfа1 Cd7.

Не лучше 20...Сb7 21. Cd1 Kb3 22. Л:a8 C:a8 23. Ла7 с большим преимуществом.

21. Л4a3 Фb6 22. Фd1 Ла7 23. Kf1 Лfа8 24. Ke3 Kpf8 25. Л1a2 Ла6 26. h3 Фd8 27. K:c4 Сb5 28. K:a5 Л:a5 29. Фа1 Л:a3 30. Л:a3 Л:a3 31. Ф:a3 Фс7 32. Фа8 Kpf7.

Возникший после разменов эндшпиль выигран для белых.

33. Cd1 Kpg6 34. Cg4 Cd7 35. d6! Ф:d6 36. Фd8 Фd2 37. Ф:d7 Фe1 38. Kph2. Черные сдались.

1940 год оказался вершиной творчества Игоря Захаровича. Он и в дальнейшем успешно выступал в первенствах СССР: XIV — 4—6 места, XV — 3—4, XVI — 6—9, а в международном турнире (1948), разделив 6—9 места, добился права участия в турнире претендентов на матч с чемпионом мира.

Однако в послевоенные годы в его игре не было видно прежнего творческого накала. Он стал куда реже идти на обострение игры. Его партии потеряли былую комбинационную яркость, правда, их заменили точность позиционного маневрирования и возросшая техника разыгрывания окончаний.

Защита Грюнфельда D66/d

И. БОНДАРЕВСКИЙ

Г. БАРЦА

Международный турнир

Щавно-Здруй, 1950

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 e6 6. Kf3 0—0 7. Cd3 dc 8. C:c4 Cg4 9. h3 C:f3 10. Ф:f3 Kbd7 11. 0—0 Ke8 12. Cg5 Cf6 13. Ch6 Cg7 14. Cg5 Cf6 15. Ch6 Cg7 16. C:g7.

Белые отвергают молчаливое предложение ничьей и готовят прорыв в центре. Попытки Барца препятствовать плану белых приводят к образованию слабостей на королевском фланге.

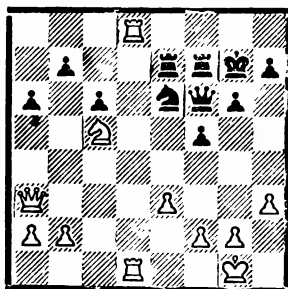
16...Kp:g7 17. Лад1 Kd6 18. Сb3 f5 19. Ke2! Лf6 20. Kf4 Kf8 21. Фе2 Фа5 22. Лc1 Ke4 23. Лfд1 e5.

Встречная активность черных при необеспеченной позиции их короля крайне рискованна. Упорнее 23...e6.

24. de Ф:e5 25. Лd4 Ле8 26. Лcd1 Kc5 27. Фс2 K:b3 28. Ф:b3 Ле7 29. Фа3 a6 30. Лd8 Лf7.

Намечая 31...Лd7, но Бондаревский искусно препятствует этому.

31. Kd3! Фf6 32. Kc5 Kc6.



33. J1d6! K: d8 34. J: f6 J: f6 35. K: a6 Jd7 36. Kc5 Jd1 37. Kph2 Jd5 38. e4! fe 39. K: e4 Jf7 40. Фc3 Kp18 41. h4 Kc6 42. Фh8 Kpe7 43. f3 Jd8 44. Фc3 Jd7 45. a4 c5 46. a5 Jf5 47. b4! cb 48. Ф: b4 Kpd8 49. Kd6 Jd5 50. K: b7 Kpe8 51. a6 Jd4 52. Фb3 Kpe7 53. a7 Kc7 54. Kc5 Jd8 55. Фb7. Черные сдались.

Педагогический талант, умение увлечь своих слушателей, указать им верное направление выдвинули Бондаревского в число наших лучших тренеров.

Сначала, во время матч-турнира 1948 года, он помогал П. Кересу, затем ценными советами Бондаревского пользовался Е. Геллер.

Несколько лет связывала его творческая дружба с В. Смысловым. Буквально отеческую заботу проявлял

1969 год. Претендент Б. Спасский и его тренер И. Бондаревский направляются на очередную партию матча с Т. Петросяном.

Игорь Захарович о юном Борисе Спасском и несомненно помог ему добиться выдающихся спортивных побед.

Творческое содружество Бондаревский — Спасский продолжалось с небольшими перерывами 17 лет. Борис Васильевич недавно рассказывал мне, с каким интересом Игорь Захарович занимался тренерской деятельностью. Он, как обычно, горячо отстаивал свои замыслы, но еще больше поддерживал идеи, выдвигаемые самим Спасским, вновь и вновь возвращаясь к ним, настаивая на продолжении поисков в целях достижения истины.

И в тренерскую работу Бондаревский вносил свой кипучий темперамент и волевой характер.

Известны заслуги Бондаревского в разработке проблем теории шахмат. Его система в ферзевом гамбите, подготовленная совместно с В. Макагоновым, прочно вошла в практику. Интересные идеи внес Бондаревский в улучшенную защиту Стейница в испанской партии, каталонское начало и ряд других дебютов.

Последние годы Бондаревский, не желая порывать с практической игрой, успешно выступал в международных заочных соревнованиях.

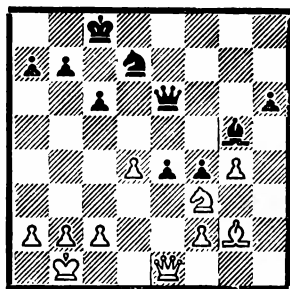
Многогранная шахматная деятельность И. Бондаревского отмечена высшими званиями во всех ее областях. Это доступно лишь человеку большого шахматного таланта, неисчерпаемой энергии и высокой культуры.

Игоря Захаровича Бондаревского знал весь шахматный мир. Он всего себя отдал служению шахматному искусству.

Н. ГОЛОВКО.

Газета «Волжская коммуна» назвала имена победителей финальных соревнований на первенство Куйбышева. Чемпионом города стал инженер-конструктор кандидат в мастера Ю. Кошкин. В женском турнире первенствовала ученица школы № 25 В. Полякова.

Газета постоянно знакомит своих читателей с творчеством местных шахматистов. Посмотрите, как изящно закончилась партия Глинкин — Севастьянов, игранная на последнем чемпионате города.



Последовало 28...ef1 29. Ф: e6 f3. Фe1 f3, и выяснилось, что пешка e4, перебравшись на g2, неотвратно движется в ферзи. После 31. c4 C14 белые сдались.

«Днепропетровская правда» сообщила об открытии в Днепропетровске еще одного шахматного клуба, третьего по счету.

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

В новом клубе три зала, есть демонстрационные доски. Первыми посетителями стали участники чемпионата области, который впервые проводился в Днепропетровске.

«Четыре награды земляка» — под таким заголовком «Ставропольская правда» поместила заметку об успехе ветерана Великой Отечественной войны решателя задач и этюдов А. Н. Лобанова. В упорной борьбе он завоевал второе место на конкурспятиборье, организованном газетой «64».

Удачно завершил Лобанов и первый этап всесоюзного конкурса «Эстафета дружбы», проводимого газетой «Социалистическая индустрия».

Недавно подвела итоги всероссийского конкурса редакция газеты «Сельская жизнь». И здесь представитель Ставрополя оказался в числе призеров.

Лучшее достижение ветерана — победа на XVI Всероссийской олимпиаде-конкурсе, в котором участвовали сильнейшие решатели всех областей, краев и автономных республик России.

В газете «Магнитогорский рабочий» была помещена информация о своеобразном блицтурнире: «40 студентов и сотрудников горно-металлургического института — сильнейшего шахматного коллектива Магнитки — разыграли лично-командное первенство за... один вечер. Дело в том, что в турнире по швейцарской системе в 7 туров был установлен ускоренный контроль времени — обоим противникам давалось по 15 минут на всю партию (тур длился всего полчаса!). Такие соревнования смотрятся с интересом, да и качество игры получается выше, чем при обычном «блице».

Жэковский клуб «Гагаринец», что в Коминтерновском районе, пользуется популярностью у школьников и из других районов Харькова. Здесь под руководством педагогов-тренеров ДЮСШ № 4 М. Ханукова и С. Шедея занимается немало ребят. Об этом пишет газета «Красное знамя».

Многие воспитанники клуба успешно выступают в соревнованиях. Так, четвероклассница Таня Розенфельд была чемпионкой области среди школьников, а десятиклассница Ира Сон выступает за юношескую сборную Украины. Несколько юных шахматистов из «Гагаринца» стали кандидатами в мастера.

НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

Школьник **А. Петров** (с. Мордово-Аделяково Куйбышевской обл.) просит рассказать о цифровой нотации, принятой в международных соревнованиях по переписке.

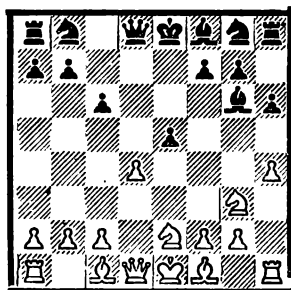
Нотация эта была предложена в конце прошлого века известным русским шахматистом **И. Савенковым** (1846—1914). Каждое поле шахматной доски обозначается двузначным числом. В корреспонденции ход записывается так: первые две цифры обозначают поле, с которого идет фигура или пешка, а две последние — на которое она ставится.

18	28	38	48	58	68	78	88
17	27	37	47	57	67	77	87
16	26	36	46	56	66	76	86
15	25	35	45	55	65	75	85
14	24	34	44	54	64	74	84
13	23	33	43	53	63	73	83
12	22	32	42	52	62	72	82
11	21	31	41	51	61	71	81

Названия фигур и знаки взятия, шаха, мата опускаются. Рокировка обозначается ходом короля.

Вот как, например, записываются первые три хода испанской партии: 1. e2—e4 57—55 2. 71—63 28—36 3. 61—25.

А это письмо прислал **А. Колесников** (Днепропетровск). «Хочу спросить, пишет он, — как оценивается в защите Каро-Канн после 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. K:g3 Cg6 6. h4 h6 7. K1e2 ход 7...e5, какие при этом возникают варианты?»



Ход 7. K1e2 не раз проверялся в ответственных соревнованиях. Так, в частности, играл **М. Таль** в матче на первенство мира с **М. Ботвинником** (1960). В этом случае сомнительно

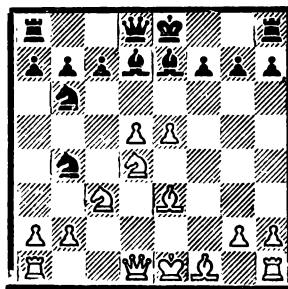
7...e5 8. de, и если 8...Фa5, то 9. Cc2 Ф:e5 10. Cc3 с хорошей игрой. Практика показала, что инициатива черных не стоит пешки в варианте 8...Ф:d1 9. Kp:d1 Kd7 10. f4 0—0—0 11. Cd2.

В 9-й партии матча **Таль — Ботвинник** черные после 7...Kf6 8. Kf4 Ch7 9. Cc4 e6 получили надежную позицию.

«Хотелось бы знать, как расценивается вариант гамбита Яниша 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 a6. Применялось ли это продолжение мастерами?» На эти вопросы просит ответить **Л. Бурейко** (Каменец-Подольский).

Ход 4...a6 неудачен и поэтому не встречается. После 5. C:c6 dc 6. K:e5 у черных нет достаточной компенсации за пожертвованную пешку.

Перворазрядника **И. Иванова** (Хабаровск) интересует острая позиция, возникающая в защите **Алехина** после 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. d5 ed 11. cd Kb4 12. Kd4 Cd7.



«Обычно здесь играют 13. e6. Стараясь избежать книжных вариантов, я играл 13. Фb3 с неплохим результатом. Как расценивается этот ход теории?» — пишет читатель.

Ход этот интересен, но силу его не следует переоценивать в связи с ответом 13...c5, и если 14. dc, то 14...bc, получая поле d5 для коней. На 14. Kdb5 возможно 14...a6 (стоит проверить и 14...c4?!).

В партии **Любоевич — Хартстон** (Лас-Пальмас, 1979) югославский гроссмейстер также провел рейд ферзя, но не на b3, а на f3.

Борьба развивалась так: 13. Фf3 c5 14. dc bc 15. a3 K4d5 16. K:d5 K:d5 17. Cc4 Фa5! 18. Cd2 Фc5, и позиция черных не хуже.

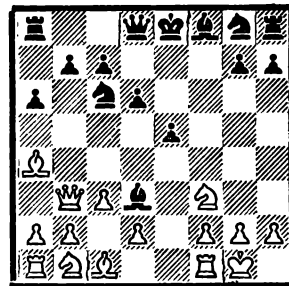
«Что рекомендует теория в таком варианте: 1. e4 c6 2. c4 c6. Видимо, надо просто играть 3. d4?» Такое письмо прислал **В. Барышников** (Находка Приморского края).

Безусловно, ход 3. d4 прост, удобен и не вызывает никаких сомнений. На 3...d5 белые могут играть 4. Kc3, что после 4...de 5. K:e4 Cb4 6. Cd2 Ф:d4 7. C:b4 Ф:e4 приводит к интересному славянскому гамбиту. Хорошо и 4. cd cd 5. e5.

«Приемлем ли ход 8. Фb3 в таком варианте испанской партии: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c3 f5 6. ef C:f5 7. 0—0 Cd3?» Об этом

просит рассказать **В. Гаврилюк** (с. Капустяны Хмельницкой обл.). Автор письма сообщает, что ему непонятен вариант, приведенный в ряде руководств: 8. Фb3 b5 9. Фе6 Kge7 10. Kg5 ba 11. Фf7 с вечным шахом. Читатель указывает сильный ход 10...Cc4!, который ставит белых в трудное положение.

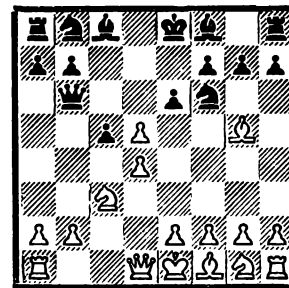
Вернемся к позиции после 8. Фb3.



После 8...b5 лучшее продолжение — 9. Фd5! Далее может быть: 9...Kd4 (опасно 9...C:f1 10. Ф:c6 Kpe7 11. Kp:f1! ba 12. d4) 10. cd Re7 11. Фе6 C:f1 12. Cb3 Cc4 13. C:c4 bc 14. de (или 14. Kg5 ed 15. Фf7 с вечным шахом) 14...de 15. Kc3 Фd6 16. Ф:c4 с обоюдоострой игрой.

«Прочитал в примечаниях к одной партии, что есть такой перуанский гамбит. Какие ходы его характеризуют, почему он так называется?» На эти вопросы просит ответить **А. Борисов** (Омск).

Перуанским гамбитом стали называть вариант 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 c5 5. cd Фb6.



Название это явилось следствием того, что впервые так играл перуанский мастер **Э. Каналь** в партии с **С. Тартаковером** (международный турнир, Венеция, 1948). Нападая на пункт b2, черные стремятся сразу завязать острую тактическую борьбу. Однако выпад этот преждевременен, и при точной игре белые добиваются перевеса. Вот вариант, указанный **М. Эйве**:

6. C:f6 Ф:b2 (или 6...gf 7. e3! Ф:b2 8. Cb5 Cd7 9. C:d7 K:d7 10. Kge2 cd 11. Лb1 с преимуществом у белых, Тайманов — **А. Геллер**, чемпионат Ленинграда, 1952) 7. dc gf 8. Lc1 C:c5 9. e3 Cb4 10. Cb5 Cd7 11. C:d7 K:d7 12. Kge2 Lc8 13. de fe 14. Lc2 Фa3 15. 0—0 C:c3 (упорнее 15...Kpe7) 16. Фd3 Ke5 17. Фb5 Kpf7 18. Ф:b7 Kpg6 19. Kf4 Kph6 20. K:e6, и черным трудно удержать равновесие.

ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В АРМЕНИИ

Научный сотрудник хранилища древних рукописей Матенадарана им. Месропа Маштоца кандидат филологических наук **К. СУКИАСЯН**, изучая армянские средневековые рукописи, выявил и собрал многообразные факты из истории шахмат. В этой статье он высказывает гипотезу о том, как и когда они проникли в Армению.

Как известно, шахматы возникли на Востоке и имеют очень древнюю историю. Сохранилось сочинение на среднеперсидском* языке «Чатранг-намак», в котором повествуется о создании шахмат. О том, как индийский царь Девсарм отправил посольство к персидскому шаху Хосрову Ануширвану и предложил дать истолкование этой игры. В случае неудачи Иран должен был платить дань Индии. Главный визирь Ануширвана Бузург Мхр один во всем государстве смог понять игру и спас страну от выплаты позорной дани.

Не довольствуясь этим, сам он в свою очередь придумал игру «нарды», которую предложил Девсарму, но последний, не сумев понять ее, обязался платить дань Ануширвану. Автор «Шахнамэ», персидский поэт X века Фирдоуси также приписывает изобретение шахмат индийцам.

«Шахнамэ» — иранский героический эпос, охватывает громадный период: начиная с древнейших времен до арабского завоевания в VII веке. В этом эпосе нашли место различные события, в том числе упоминается и о возникновении шахмат. В «Шахнамэ» рассказывается, что после смерти царя Индии между двумя его сыновьями, Гавом и Тахландом, началась борьба за престол. Во время войны умер младший — Тахланд, мать прокляла Гава как братоубийцу; Гав собрал мудрецов, которые придумали шахматы и показали матери, что сын ее умер не от руки брата. В «Шахнамэ» дано подробное описание шахмат.

Как видим, оба первоисточника, рассказывающие о происхождении шахмат, написаны по-персидски: первый из них — «Чатранг-намак» — относится к среднеперсидскому периоду, второй же — «Шахнамэ» — хотя и написан позже, в X веке, но его основой также служат источники среднеперсидского периода.

Данные древнеармянской литературы свидетельствуют о том, что в V веке армяне были знакомы с персидским эпосом и его героическими сказами. Армяне с древнейших времен жили в непосредственном соседстве с персами и влияли друг на друга в различных областях — в политике, религии, литературе, языке, вплоть до привычек и образа жизни.

С точки зрения контактов с персами самым плодотворным был Сасанидский период. Правда, только до 451 года, когда армянский народ дал отпор ассимиляторской политике, которую проводил персидский царский двор. По тому, что обнаружено в Персии, можно судить: и у армян было нечто подобное или вызывающее соответствующие ассоциации. Так же, видимо, обстояло дело и с шахматами.

На древнеиндийском, или, как принято говорить, на индоевропейском языке — праматери санскрита, шахматы назывались «чатуранга» (caturanga), на среднеперсидском — «чатранг» (čatrang), на арабском — «шатрандж» (šatrang), на армянском — «чатрак» (čatrak). Все эти слова происходят от имевшегося в санскрите понятия «чатуранга», которое состоит из корней «чатур» — четыре и «анга» — часть и означает — четырехчленный, состоящий из четырех частей. Слово «чатрак», употреблявшееся в древнеармянском языке, — армянское звучание пехлевийского слова «чатранг», которое вошло в армянский язык не позже IV—V вв., поскольку, как мы уже сказали, после 451 г. обострились политические, религиозные и культурные отношения между армянами и са-

санидским царским двором. Впоследствии в армянский язык вошло также арабское произношение слова «шатрандж». В древних рукописных словарях на армянском языке слово «чатрак» объясняется так: «Игра, изображающая сражение», или распространенным повсеместно в средние века понятием «шатрандж».

В армянских источниках мы встречаемся со свидетельствами, касающимися шахмат. Древнейшее упоминание о чатраке имеется в сборнике «Воскепорики»*, включающем в себя различные по содержанию материалы. Последующие свидетельства встречаются в произведениях поэта Григора Тха, жившего в Киликии и воспитанного там, но хорошо знакомого с общеармянской культурой. В сочиненном им «Трагическом слове о взятии Иерусалима» (1189) поэт упоминает и чатрак:

«Где сварливые (люди) в рати
Или борцы (во время) сражения?
Где всадники (во время) представления,
Носители копей, щитов?
Где мечущие в цель,
(Те, кто), обнажив меч, поражает руку?
Где певцы, играющие на арфе,
Или (те, кто) играет в чатрак?»

В другом случае мир и человеческие взаимоотношения представлены Григором Тха в виде шахматной игры.

«Мир стал игрой,
Подобен чатраку,
И обманывает их движением
Горький язык».

С другим свидетельством, касающимся шахмат, мы встречаемся в произведении армянского ученого, лингвиста, музыканта, географа и историка XIII века Вардана Аревелци «Сборник (по) истории». Вардан Аревелци был одним из известных людей своего времени. В составе посольства армянского и грузинского царских дворов он ездил к монгольскому властителю Хулагу. В описании этого путешествия встречаем следующий диалог: «Играл ли ты в чатрак?» — «Да».

Армянский мыслитель и выдающийся педагог XIV века Григор Татеваци высказался в одной своей проповеди так: «А еще некий человек играл в сатри(н)ч и во время игры в бешенстве обругал он глаза Бога, и тотчас же выпали глаза его, и в аду ему выпали на долю вечные муки».

Обычно проповеди Григора Татеваци были адресованы широким массам, поэтому следует думать, что игра в шахматы была уже тогда общеизвестна.

В армянских народных сказках также упомянута игра в шахматы под названием «сатрандж». С этими фактами мы встречаемся в сказках района Басена и Муша. Так, например, герой одной из народных сказок, которого зовут Джанги, совершает множество подвигов, в том числе играет в сатрандж, и в конце концов добивается своих целей. Правда, записавший сказку собиратель объясняет по недоразумению слово «сатрандж» как игру в карты, между тем это слово встречается во многих языках и обозначает игру в шахматы.

В одном из сказов армянского эпоса «Давид Сасунский» говорится, что Мгер Младший играл в шахматы.

Факты упоминания шахмат в армянском фольклоре свидетельствуют о том, что игра пользовалась популярностью еще в далеком прошлом.

Итак, исследование рукописных данных, относящихся к шахматам, приводит к выводу, что эта игра пришла к армянам с Востока через Персию не позже IV—V веков и получила впоследствии широкое распространение.

* Среднеперсидский — принятое в науке название языка феодалов средневекового Ирана (домусульманский период), иначе называемого «пехлеви».

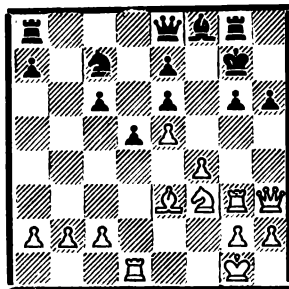
* «Воскепорики» — скопирован в XI—XII веках, однако в него вошел материал, унаследованный из более далеких времен.

Гроссмейстер Олег Романишин принадлежит к числу шахматистов, любящих и умеющих атаковать. В следующих миниатюрах он энергично использовал дебютные ошибки соперников.

Сицилианская защита E72/a

О. РОМАНИШИН Н. MARTIN
Юношеское первенство Европы, 1972

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Kc3 Kc6 4. d4 cd 5. K: d4 Kf6 6. Ce4 Cd7 7. 0—0 g6 8. K: c6 bc? (сильнее 8...C: c6, теперь у белых большой перевес) 9. f4 Ce6 10. C: e6 fe 11. Фf3 Фd7 12. e5 Kd5 13. Ke4 Cg7 14. Фh3 Kc7 15. Ce3 0—0 16. Лад1 (белые энергично расшатывают позицию соперника) 16...d5 17. Kg5 h6 18. Kf3 Kph7 19. Kh4 Lg8 20. Лf3 Cf8 21. Лg3 Фе8 22. Kf3 Kpg7.



23. f5! Kph7 24. Kg5! Черные сдались.

На 24...Kpg7 решает 25. Ф: h6 Kp: h6 26. Лh3 Kpg7 27. Лh7X, а на 24...Kph8 следует 25. f6.

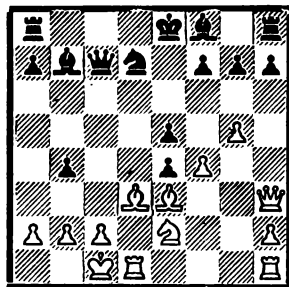
Сицилианская защита E85/a

О. РОМАНИШИН Г. ГАРСИА
Нови-Сад, 1975

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce3 a6 7. f4 Фc7 8. Фf3 b5 9. Cd3 Cb7 10. g4 Kc6 11. g5 Kd7 12. Фh3 K: d4 13. C: d4 b4 14. Ke2 e5 15. Ce3 d5.

Отстав в развитии, черные вскрывают игру, что приводит к большим неприятностям.

16. 0—0—0 de.



17. Ce4! Ld8 18. C: f7! Kp: f7 19. g6! Kpe7 20. fe h6 21. Лd6 Фc4 22. Лhd1 Ce8 23. b3. Черные сдались.

Шотландская партия E14/c

В. КУПРЕЙЧИК О. РОМАНИШИН
Первенство СССР, высшая лига, 1976

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K: d4 Cc5 5. Ce3 Фf6 6. c3 Kge7 7.



Cb5 d6 8. 0—0 0—0 9. K: c6 (заслуживало внимания 9. Kc2) 9...bc 10. C: c5 cb 11. Cd4 Фg6 12. Kd2 c5 13. Ce3 f5 14. Фf3 Cd7 (белые неудачно разыграли дебют, и инициативой овладели черные) 15. Лfe1 Лаe8 16. ef



K: f5 17. Фd5 Ce6 18. Фd3 c4 19. Фf1 Cd5 20. C: a7 Kh4! 21. g3 Фf7 22. Л: e8 Kf3!

Белые сдались: после 23. K: f3 Ф: f3 24. Л: f8 Kp: f8 нет защиты от мата.

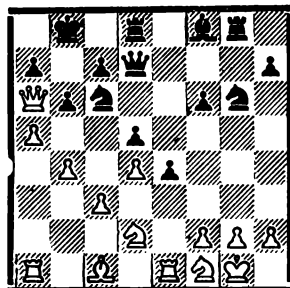
Французская защита E00/b

Х. ХЕДМАН О. РОМАНИШИН
Сьенфуэгас, 1977

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 b6 4. c3 Фd7 5. Kf3 (активнее 5. a4 с последующим f4 и Kf3) 5...Ke7 6. Cd3 Ca6 7. C: a6 K: a6 8. Фd3 Kb8 9. Kbd2 Kbc6 10. 0—0 Kg6 11. Ле1 f5 12. ef gf 13. Kf1 (заслуживало внимания 13. Фf5! с хорошими шансами: 13...Kpe7 14. Kf1 e5 15. Фh5) 13...0—0—0 14. Фа6 Kpb8 15. a4 e5.

У черных опасная инициатива. На фланговую атаку они отвечают контрударом в центре.

16. a5 e4 17. K3d2 Лg8 18. b4?

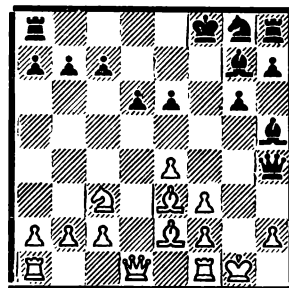


18...C: b4! 19. ab cb 20. cb K: b4 21. Фа4 Ф: a4 22. Л: a4 Kd3 23. Лd1 Kgf4. Белые сдались, так как на 24. Kg3 последует 24...K: c1 25. Л: c1 Л: g3 26. hg Ke2 и 27...K: c1.

Защита Уфимцева R84/c

И. ДОРФМАН О. РОМАНИШИН
Сьенфуэгас, 1977

1. Kf3 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Kc3 Cg4 5. Ce3 Kc6 6. d5 Ke5 7. Ce2 K: f3 8. gf Ch5 9. Cb5 Kpf8 10. 0—0 e6 11. de fe 12. Ce2 Фh4.



13. Kph1?

Ходом 13. f4 белые могли получить неплохие шансы.

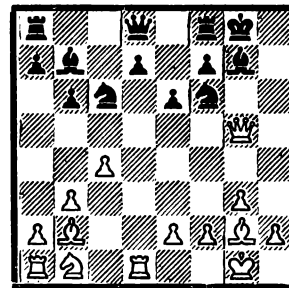
13...C: f3! Белые сдались: 14. C: f3 Ce5.

Английское начало R22/c

О. РОМАНИШИН Д. ПЛАСКЕТТ
Лондон, 1977

1. c4 Kf6 2. Kf3 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 g6 5. 0—0 Cg7 6. b3 0—0 7. Cb2 c5 8. d4 cd 9. Ф: d4 Kc6 10. Фh4 h6 11. Лd1! g5?! 12. K: g5 hg 13. Ф: g5 e6?

Черные просматривают красивый удар.



14. Л: d7! (если 14...Ф: d7, то 15. C: f6 с неизбежным матом). Черные сдались.

Английское начало R45/c

О. РОМАНИШИН И. ПИНТЕР
Коста Брава, 1977

1. Kf3 Kf6 2. c4 c5 3. g3 d5 4. cd K: d5 5. Kc3 Kc6 6. Cg2 Kc7 7. Фа4 Cd7 (7...Фd7!?) 8. Фе4 g6 9. Ke5 Cg7 10. K: d7 Ф: d7 11. 0—0 0—0 12. a3! Лac8 13. Лb1 Ke6 14. b4 b6 15. Kd5 f5 16. Фc4 Ke5 17. Фа2 c4 18. Cb2 f4? 19. C: e5 C: e5 20. d3! c3 21. gf C: f4 22. Ch3 Лc6 23. K: c3 Kpg7 24. Ke4. Черные сдались.

Ферзевый гамбит D18/a

О. РОМАНИШИН Х. РЕЙ
Киев, 1978

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Cg5 Ce7 5. Kc3 0—0 6. Фc2 Kbd7 7. Лd1 h6 8. Ch4 c6 9. e3 a6 10. a3 Ле8 11.

Cd3 b5? (существенно ослабляет позицию черных) 12. c5 e5 13. de Kg4 14. Cg3 Cf8 15. e6! Л: e6 16. Kd4 (на 16. Cf5 возможно 16...Л: e3 17. fс К: e3 18. Фd3 К: d1 19. Ф: d1 С: c5 с неясной игрой) 16...Лf6 17. b4 Kge5 18. Ce2 Kc4 19. e4 Kde5 20. Фc1 g5 21. 0—0 Cg7 22. Lfe1 Cg4? 23. ed. Черные сдались: после 23...cd 24. С: g4 К: g4 25. h3 они теряют фигуру.

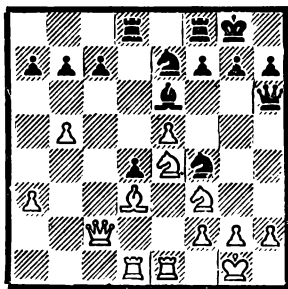
Ферзевый гамбит D01/a

В. БАГИРОВ О. РОМАНИШИН
Первенство СССР, высшая лига, 1978

1. d4 d5 2. c4 dc 3. e4 e5 4. Kf3 ed 5. С: c4 Cb4 6. Cd2 С: d2 7. Kb: d2 Kc6 8. 0—0 Фf6! 9. e5 Фg6 10. Фb3 (активнее 10. b4) 10...Kge7 11. Lfe1 0—0 12. Lac1 Lb8 13. Cd3 Фh6 14. a3 Ce6 15. Фc2 Kg6!

У черных стратегически выигрышная позиция.

16. b4 Lbd8 17. b5 Kce7 18. Ke4 Kf4 19. Lcd1.



19...К: g2! 20. Keg5 К: e1 21. С: h7 Kph8 22. Л: e1 g6 23. Ф: c7 Kf5. Белые сдались.

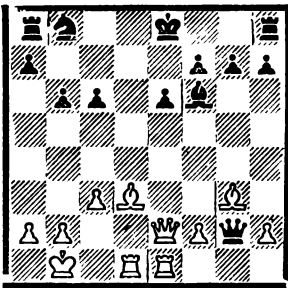
Новоиндийская защита R51/c

О. РОМАНИШИН В. САВОН
Спартакиада Украины, 1979

1. d4 Kf6 2. Kf3 b6 3. Cg5 Ke4 4. Ch4 Cb7 5. Kbd2 К: d2 6. Ф: d2 С: f3 7. ef c6 8. Cd3 Фc7 9. f4 Фd6 10. 0—0—0 Ф: d4.

Белые жертвуют пешку, опережая соперника в развитии.

11. Lhe1 e6 12. c3 Фd6 13. f5 Ce7 14. Cg3 Фd5 15. Kpb1 Cf6 16. Фе2 Ф: g2? (взятие второй пешки приводит к катастрофе) 17. fe de.



18. Фg4!
Черные теряют ферзя, так как грозит 19. Ce4.

18...Фd5 19. С: h7 Л: h7 20. Л: d5 cd 21. Л: e6! Черные сдались.

Материал подготовил
В. ТАБАЧЕНКОВ.



«Надежда индийских шахмат» — так называлась заметка о В. Равикумаре, опубликованная в нашем журнале (№ 8, 1978). Индийская печать сообщает о новых успехах Равикумара.

...За четыре тура до конца юношеского первенства Азии Равикумар уверенно лидировал — отрыв от ближайшего конкурента составлял 2 очка. Неудачный финиш сократил разрыв до пол-очка, но в итоге Равикумар победил, набрав 8 очков из 12, и выполнил норму международного мастера. Он стал вторым международным мастером Индии. В 1961 году это звание завоевал М. Аарон.

Вот одна из побед молодого шахматиста на юношеском первенстве Азии.

Сицилианская защита E62/a

ФАРАДЕЛЛ В. РАВИКУМАР

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. К: c6 bc 7. e5 Kg8.

Хуже 7...Kd5? 8. К: d5 cd 9. Ф: d5 Lb8 10. e6!

8. Cc4 Cg7 9. Фf3 f5 10. Cf4 Фа5 11. 0—0—0.

К перевесу вело 11. 0—0.

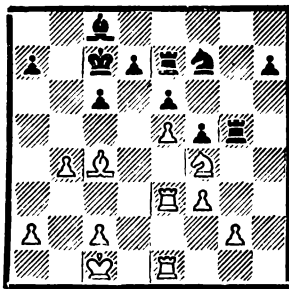
11...Фb4 12. Cb3?

Теперь черные форсируют переход в выгодный эндшпиль, заслуживало внимания 12. С: g8 Л: g8 13. a3!

12...Ф: f4! 13. Ф: f4 Ch6 14. Ke2 Ca6 15. Ld2 С: f4 16. К: f4 Kh6 17. f3! 0—0—0 18. Lhd1 Kpc7 19. h4 Cc8 20. Le1.

Белым трудно найти план усиления своей позиции, черные же постепенно готовят выгодный прорыв на королевском фланге.

20...Lhe8 21. Lde2 e6 22. Cc4 Kf7 23. Le3 Le7 24. b4 Lg8 25. Kd3 g5 26. hg Л: g5 27. Kf4.



27...Kh8! 28. Cf1 Kg6 29. К: g6 hg 30. c4 Lh7.

Позиция черных явно лучше, белым приходится вести трудную защиту.

31. Kpc2 Lh4! 32. Kpc3 Lg3 33. a4 Ca6 34. b5 Cb7 35. Kpb4 g5 36. Ld1 g4 37. Led3 Lh7 38. La1 f4! 39.

Надежды

оправдываются

fg Л: g4 40. Ld2 Lg5 41. Le1 Lhh5 42. Ld4 Л: e5 43. Л: e5 Л: e5 44. Л: f4 c5 45. Kpc3 Le3 46. Kpd2 Lg3 47. Lf2 La3 48. g4 (последний шанс) 48...Л: a4 49. Kpe3 e5! 50. Lf5 La3 51. Kpf2 Kpd6 52. g5 Ce4 53. Lf6 Kpe7 54. Ce2 Cc2 55. Ch5 e4! 56. Kpe2.

Или 56. Lf7 Kpd6 57. g6 e3 58. Kpe2 Cd3 59. Kpf3 С: c4! 60. g7! e2 61. Kpf2 La1! с выигрышем.

56...Cd3 57. Kpe3 С: c4 58. Кр: e4 Lh3 59. Lh6 Cf7 60. g6 Л: h5! Белые сдались.

После окончания международного турнира в Тиручираппалли большинство его участников остановилось в Мадрасе, чтобы встретиться в матче с сильнейшими шахматистами города. Равикумар играл на первой доске и одержал победу над гроссмейстером.

Французская защита E00/d

В. РАВИКУМАР Е. ВАСЮКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 Kc6 4. d4 d5 5. e5 Фb6 6. a3 c4 7. g3 Ka5 8. Kbd2 Cd7 9. Ch3.

Хуже 9. Cg2 0—0—0 10. 0—0 h6 11. Le1 Ke7 12. Kf1 Kf5, и у черных нет трудностей (Кларк—Петросян, Мюнхен, 1958).

9...Ke7 10. 0—0 Kf5 11. Ke1 Ce7 12. Kg2 0—0—0 13. Фf3 Kh6 14. Le1 Kpb8 15. Kf1 Kb3.

Возникла любопытная ситуация: обе стороны играют, так сказать, «от короля», белые — на королевском фланге, черные — на ферзевом. Если бы черным сейчас удалось разменять коня b3 на чернопольного слона противника, их шансы были бы не хуже, но ход белых...

16. С: h6! gh.

Прогривало 16...К: a1 17. С: g7 Lhg8 18. Ф: f7.

17. Ld1 Ce8 18. Фg4 Cf8 19. Kf4 Фc7 20. Kh5 Ka5 21. Ld2 Ca4 22. f4 Ce7 23. Kf6! С: f6 24. ef Lhg8 25. Фh4 h5 26. Lf2! Lh8 27. Ke3 h6 28. Ф: h5 Kc6.

За пешку у черных недостаточная компенсация, и Равикумар постепенно реализует свой перевес.

29. Kc4 Ldg8 30. Ke5 К: e5 31. Ф: e5 h5 32. f5 h4 33. Kpg2 hg 34. hg Ф: e5 35. Л: e5 ef 36. С: f5 Lh6 37. Cc2 С: c2 38. Л: c2 Lhg6 39. Le3 Л: f6 40. Lf2 Л: f2 41. Кр: f2.

Хронические пешечные слабости обрекают черных на трудную и неблагодарную защиту.

Еще последовало: 41...Lg6 42. Le8 Kpc7 43. Le7 Kpc8 44. Л: f7 Lb6 45. g4! Л: b2 46. Kpg3 Lb3 47. g5 Л: c3 48. Kpf4 Kpd8 49. g6 Kpe8 50. Lf5 Le1 51. g7 Lf1 52. Kpe3 Л: f5 53. g8Ф Kpe7 54. Фg7 Lf7 55. Фе5 Kpf8 56. Ф: d5 c3 57. Фе5 Kpg7 58. Ф: c3. Черные сдались.

И. МИЛЬШТЕЙН.

ВЕНГРИЯ

Занятые подготовкой к отборочным соревнованиям на первенство мира ведущие гроссмейстеры не смогли принять участие в 34-м чемпионате страны. Организаторы включили в турнир группу молодых шахматистов, которая и задавала тон в борьбе за призовые места.

Наибольший успех сопутствовал И. Пинтеру. Он ровно провел соревнование, шесть партий выиграв и девять закончив вничью.

Второй результат также у молодого мастера Я. Риго — 9½ очков. Следующие три места разделили А. Гроспетер, П. Петран и И. Фараго — по 9.

Вот одна из партий нового чемпионата с его примечаниями, которые мы приводим с некоторыми сокращениями.

Защита Грюнфельда D65/a

И. ПИНТЕР А. ГРОСПЕТЕР

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 b6 9. Cd5!?

На 9. h4 у черных заготовлен ответ — 9...Kc6!

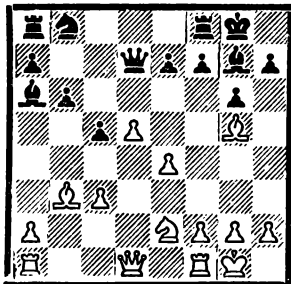
9...c6 10. Cb3 Cb7.

Хуже 10...e6. Например: 11. Ca3 Le8 12. 0—0 Cb7 13. f4 c5 14. f5 ef 15. ef Fg5 16. Kf4! с угрозой C:f7. Не помогает 14...C:e4 или 14...cd, на что также следует 15. fe fe 16. Kf4.

11. Cg5 Fd7.

Необходимо было ввести в игру коня: Kd7—Kf6.

12. 0—0 c5 13. d5 Ca6.



14. c4! Fg4.

После 14...C:a1 15. F:a1 f6 16. Ch6 Лf7 17. Kf4 Fg4 18. e5 у белых хорошие шансы на атаку.

15. C:e7 Le8 16. f3 Fh5 17. Cd6. На 17. Kg3 или 17. Kf4 последовало бы 17...Fe5!

17...C:a1 18. F:a1 Rd7.

Или 18...b5 19. Kg3 и затем 20. C:c5.

19. Fc3! Lad8.

Если 19...b5, то 20. Фа5 bc 21. Ca4. Слабее 19. Kg3 из-за 19...Fh4 20. f4 Kf6 21. e5 Kg4!

20. Kg3 Fh6.

Лучше 20...Fh4, и если 21. f4, то 21...Kf6 22. e5 Л:d6! 23. ed Kg4 24. h3 Le3. Однако белые могли продолжать 21. Ca4 с ощутимым перевесом.

21. f4 Fg7 22. e5 f6 23. e6 Kf8 24. Ke4 K:e6 25. K:f6 Kpf7 26. Ce5! Kd4 27. K:e8 Ke2 28. Kph1. Черные сдались. После серии разменов они остаются без фигур.

ДАНИЯ

И здесь произошла смена чемпионов. Прошлогодний обладатель этого звания К. Хей выступил неудачно (6—8-е места). Победил Е. Кристиансен (8 очков из 11) — единственный из участников, прошедший турнир без поражений.

На пол-очка отстал Э. Мортенсен, третьим был Е. Нильсен — 7 очков.

Следующую партию комментирует новый чемпион Дании (примечания приведены с сокращениями).

Индийская защита R85/b

Е. КРИСТИАНСЕН Я. ХАНСЕН

1. e4 c6 2. c4 e5 3. Kf3 d6 4. d4 Kd7 5. Kc3 g6.

Предпочтительнее 5...Kgf6, и если 6. Cg5, то 6...Ce7.

СМЕНА

ЧЕМПИОНОВ

6. c5! ed 7. F:d4 Ff6 8. cd F:d4 9. K:d4 C:d6 10. Cg5 Ce7 11. h4 Kgf6 12. 0—0—0 h6 (12...0—0 13. e5!) 13. Cf4 Kg4.

В пользу белых вариантов 13...Kh5 14. Ce3 Ke5 15. Ce2 Kg4 16. C:g4 C:g4 17. f3 Cd7 18. g4 Kf6 19. h5. 14. Ld2 h5 15. Ce4 Cf6 16. Kf3!?

К более спокойной игре вело 16. f3 Kge5 17. Cb3.

16...Kde5 17. K:e5 K:e5 18. Cb3 0—0 19. Cg5 C:g5.

Лучше 19...Cg7, но и в этом случае белые, продолжая 20. Lhd1 Ce6 21. C:e6 fe 22. f3, сохраняли перевес.

20. hg Ce6 21. f4! Kg4 22. g3 C:b3 23. ab Lad8 24. Lhd1 Л:d2 25. Л:d2 f6 26. gf Л:f6 27. e5 Лf7 28. Ke4 Kpg7 29. Kd6 Le7 30. Ke8!?

Еще сильнее 30. Ld3, освобождая путь королю: Kpd2—e2—f3.

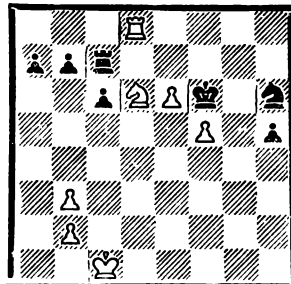
30...Лс7 31. Ld8 g5!?

Заслуживало внимания 31...Ke3 32. Kpd2 Kf1 33. Kpd3 K:g3 34. e6 Kpf6 35. e7 Л:e7 36. K:e7 Kp:e7 с шансами на ничью.

32. e6 gf 33. gf.

К выигрышу черных вело 33. Ld7 Kph6 34. Л:c7 fg.

33...Kpf6 34. f5 Kh6 35. Kd6!



35...K:f5?

Правильно 35...Le7! 36. Lh8 K:f5 37. Лh8 Kp:e6 38. K:f5 Лf7!, и о спасении уже нужно думать белым.

36. Ke8 Kpe7 37. La8 (этого черные не учли) 37...Kp:e6 38. K:c7

Kpd7 39. Ke8 (точнее 39. Лf8 Kd6 40. Ka8!) 39...Kpe7 40. Л:a7 Kp:e8 41. Л:b7 Ke7. Черные сдались.

ЮГОСЛАВИЯ

34-й чемпионат проходил по швейцарской системе. Среди сорока двух участников было 9 гроссмейстеров и 15 международных мастеров.

До начала соревнования фаворитами считались гроссмейстеры Д. Велимирович, М. Матулович и быстро прогрессирующий С. Марьянович.

Однако старт опроверг все прогнозы. Серьезную заявку на победу сделал прошлогодний чемпион страны среди юношей кандидат в мастера П. Николич, набравший после пяти туров (всего было сыграно 13) 4½ очка.

И все же главные события были впереди. Выигрывая партию за партией (семь побед подряд), лидерство перехватил И. Немец. За тур до конца он стал чемпионом Югославии. Победитель 8 партий выиграл при четырех ничьих и одном поражении.

Далее были: П. Николич, Б. Рогоуль и М. Вукич, набравшие по 8½ очков. Велимирович закончил турнир среди участников, разделивших места с 11-го по 14-е, а Матулович и Марьянович — с 15-го по 20-е.

Острый вариант защиты Алехина встретился в следующей партии, которую мы приводим из журнала «Шаховски гласник» с сокращенными примечаниями.

Защита Алехина R82/c

Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

В. КОВАЧЕВИЧ

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 9. Kf3 Ce7 10. d5 ed.

Еще острее — 10...Kb4 11. Лс1 ed 12. a3 c5 13. ab d4.

11. cd Kb4 12. Kd4 Cd7.

Только так: иначе 13. Cb5 ведет к трудной позиции для черных.

13. Ff3.

Любоевич здесь применял 13. a3 и 13. Fb3, однако выгод не добивался.

13...c5 14. dc bc.

Пешечный центр белых ослаблен. Черные получили выгодную позицию для коня на d5.

15. e6 fe 16. a3.

Год назад во встрече этих же противников было: 16. 0—0—0 Kd6 17. a3 K:c3 18. K:e6 Фа5 19. K:g7 Kpd8 20. Л:d7 Kp:d7 21. Ff4 с последующим 22. ab, и белые выиграли.

16...K4d5 17. Cd3 K:e3 18. F:e3 0—0 19. Фе4.

Если 19. K:e6, то 19...Ch4 20. g3 Фе7.

19...g6 20. h4.

Излишний оптимизм. Необходимо было 20. K:e6 с примерным равенством.

20...e5! 21. Kf3 Cf5 22. Cc4 Kpg7 23. Фе2 K:c4 24. Fc4 Fb6 25. 0—0—0 Lab8 26. Ld2.

На 26. Ka4 следует 26...Фе3. Не лучше, чем ход в партии, и 26. Фе2.

26...C:a3 27. Kpd1 Fb3 28. Fc:b3 Л:b3 29. ba Л:c3 30. K:e5 Л:a3 31. Ле1 Ле8 32. Lde2 Ld8 33. Kpc1 Лb3. Белые сдались.



ЮБИЛЕЙ ГРОССМЕЙСТЕРА, ОБЩЕСТВЕННИКА, УЧЕНОГО

ИСПОЛНИЛОСЬ 70 лет со дня рождения и 55 (!) лет творческой деятельности в композиции Владимира Акимовича Брона. В молодости составление задач и этюдов он удачно сочетал с практической игрой. В пятнадцать лет стал первокатегорником, а после введения звания кандидата в мастера покорил и этот рубеж. Проживая в Харькове, неизменно участвовал в чемпионатах города. В 1935 году во всесоюзном первенстве общества «Наука» был третьим призером, в 1937-м — занял 5-е место в чемпионате Украины. В его активе победы над гроссмейстером Болеславским, мастерами Вересовым, Чеховым, а также над чемпионом мира Капабланкой (правда, в сеансе одновременной игры). Безусловно, незаурядная шахматная сила во многом помогала ему при составлении как задач, так и особенно этюдов.

Занятый научной работой, Брон не мог постоянно участвовать в соревнованиях и позднее почти полностью переключился на композицию. Особо отметим многогранность его творчества, охватывающего самые разные жанры: двух-, трех- и многоходовые задачи, этюды и (в меньшей степени) задачи на кооперативный и обратный мат. В этом отношении он напоминает Л. И. Куббеля. Личное общение с этим выдающимся мастером в 1930—1931 годах способствовало развитию таланта Брона.

Он опубликовал около 1000 композиций, примерно половина из них этюды, которые Брон считает главной сферой своей деятельности.

Характерной чертой его этюдов являются яркие сюжеты, богатое содержание — с обоюдоострой борьбой белых и черных, с тонкими и глубокими мотивировками этой борьбы. Броном предложены и практически разработаны несколько новых тем, например, позиционная ничья с вечной угрозой вечного шаха, синтез различных финалов, последовательный синтез — на эти идеи откликнулись многие известные этюдисты.

Брон завоевал более 450 отличий, в том числе примерно 60 первых и вторых призов. Иначе говоря, половина его произведений — высшего «знака качества»!

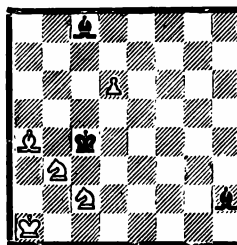
После переезда на Урал Брон активно включился в общественную работу по развитию шахматной композиции в Свердловске и области. Многие свердловчане-композиторы и сейчас консультируются с ним по творческим вопросам, его слово всегда авторитетно. Он известен и как судья крупнейших всесоюзных и международных соревнований по композиции, имеет звание международного арбитра. Им опубликован ряд статей по композиции, выпущен сборник «Избранные задачи и этюды».

Основная линия жизни Брона — все же наука. Он профессор, доктор технических наук. Более 45 лет работает в области черной металлургии, являясь одним из ведущих специалистов по огнеупорным материалам — им опубликовано в этой области 250 научных трудов. За свои успехи в трудовой и научной деятельности он награжден орденом Трудового Красного Знамени, медалями.

Владимир Акимович и в свои 70 лет по-прежнему на трудовом и творческом посту. Своим чередом идет его научная работа, систематически появляются на страницах отечественной и зарубежной печати его новые композиции. Долгих ему лет жизни, новых творческих достижений!

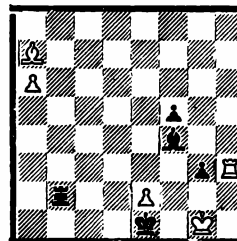
А. КОЗЛОВ,
судья всесоюзной категории.
Свердловск.

1
Конк. в честь XVII
съезда ВКП(б)
1934, 1-й приз



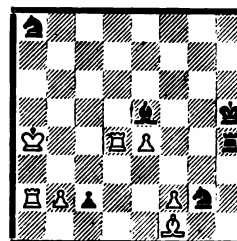
Выигрыш

2
Мемориал
А. Галицкого
1964, 1-й приз



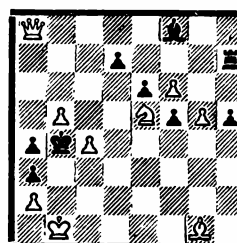
Выигрыш

3
«СЕРА» (Испания)
1978, 1-й приз



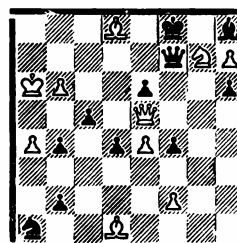
Ничья

4
«Известия»
1928—29, 1-й приз



Мат в 3 хода

5
«Шахматы»
1961, 1-й приз



Мат в 4 хода

Решения

1. 1. Kd2! Kpd3!
(1...Kpe3 2. Ke4 Kpc4!
3. Kpb1! Kpd5 4. d7
C: d7 5. Kf6! и 6.
K: d7) 2. Ke1 Kpe2! 3.
Cb5! Kpd1! (3...
Kp: d2(e1) 4. Kf3 и 5.
K: h2) 4. d7 C: d7 5.
C: d7 Ce5! 6. Kpb1!
Cc3! (6...Kp: d2(e1) 7.
Kf3 и 8. K: e5) 7. Ke4!
C: e1 8. Cg4X.

2. 1. Cd4! (1. Cc5?
Cb8 2. e3! Lh2! 3.
L: h2 gh 4. Kpg2 Kpe2
5. a7 C: a7 6. C: a7
h1Ф! 7. Kp: h1 Kpf3 и
8...f4) 1...La2 2. a7
Kp: e2 3. Lh8 Ce5! 4.
Le8 Kpd3! 5. Cc5! (5.
Cb6? Cc7! 6. Cc5 Kpc4
7. Ce3 f4 8. a8Ф L: a8
9. L: a8 fe 10. Lc8 e2
11. L: c7 Kpd3) 5...
Cd6! 6. Ld8! (6. Lc3?
Kpc4 7. Ca3 Cc5!) 6...
Kpc4 7. Cb6 Cc7! 8.
Lc8 Kpb5 9. Cd4! (9.
Ce3? f4!) 9...Kpc4!
(9...Ce5 10. Lc5) 10.
Ce3! Kpd3 11. Cc5 La1
(11...Cd6 12. Cb6) 12.
Kpg2 La2 13. Kpf3
Lf2! 14. C: f2 gf 15.
Kpg2, выигрыш.

3. 1. Lc4! Kb6 2.
Kpb3 K: c4 3. Kp: c2
Kge3! 4. fe Lh2! (4...
K: e3 5. Kpd3 K: f1 6.
La5 Lh3 7. Kpe2!) 5.
Ce2! (5. Kpd3? K: b2 6.
Kp3 Kd1 и 7...L: a2,
5. Kpb3? Kd2 6. Kpb4
Cd6! и 7...K: f1) 5...
L: e2 6. Kpd3! L: b2 7.
La5! Lb4 (7...K: a5,
пат) 8. Lc5 Kb2 9.
Kpe2! Kc4 (9...L: e4
10. Kpf3) 10. Kpd3 Kb2
11. Kpe2, ничья.

Темы мата (1), систематического движения (2) и позиционной ничьи (3) излюбленные у Брона-этюдиста.

4. 1. Cf2! — 1...
~ 2. Фа7! и 3. CelX,
1...Kpc3 2. Фh1! и 3.
ФelX, 1...Ch6 2. Cb6!
Kpc3 3. Фа5X, 1...
d5(d6) 2. Фа5! Kp: a5
3. Kc6X.

5. 1. Ce2 — 1...~
2. K: e6 Kpe8 3. Cb5
Фd7 4. Фh5X, 1...c4
2. K: e6 Kpe8 3. Фb5
Фd7 4. Ch5X, 1...d3
2. Ch5! и 2...Ф: h5 3.
Фf6 Фf7 4. Ce7X, 2...
Фe7 3. Ф: c5! Фd6 4.
K: e6X, 2...b1Ф 3.
Ф: f4! Фf5 4. K: e6X,
(1...C: g7 (Ф: g7) 2.
Фd6 Kpe8 3. Cb5 (Ch5)
Фd7 (f7) 4. Фe7X).

Правильные маты с разнотемной игрой.



1976—1977

АРАНЖИРОВКИ ЗНАКОМЫХ МЕЛОДИЙ

ЗАРУБЕЖНУЮ двухходовку последних лет не отличают какие-то заметные открытия в тематике. Ведутся настойчивые поиски новых схем реализации известных идей, совершенствуются найденные ранее механизмы. Благо техника составления значительно шагнула вперед!

На переднем крае двухходовки по-прежнему видим таких корифеев, как голландец К. Гольдсхмединг, югослав Н. Петрович, француз Ж. Савурнен, швед Г. Хермансон.

1. Вначале — 1...Cc6, Cg6, Kf4, Fb1 2. Fd6, Ff6, Fg5, F:c5X. В ложном следе 1. Kf6!? — 1...Cc6, Cg6, Kf4 2. F:e6, Kd7, Kfg4X, но 1...Fb1! После 1. Kd6!, угр. 2. Le4X — 1...Cc6, Cg6, Kf4, Fb1 2. Kf7, F:e6, Kg4, Kdc4X. Перемена матов в трех фазах по Загоруйко: 4+3+4 — всего одиннадцать! Подобные механизмы не раз варьировались, однако эта позиция, вероятно, оптимальная.

2. Вначале — 1...Le1, Lb6, Kd8 2. Kfh4, Kd4, L:g5X. В ложном следе 1. C:g5!? — 1...Le1, Lb6, Kd8 2. Kgh4, Ke3, Ch4X, но 1...Kg6! После 1. K:g5!, угр. 2. F:e6X — 1...Le1, Lb6, Kd8 2. K:f7, Ff2, Kh3X. Идентичный выбор батареи тоже уже встречался. Но снова введена иллюзорная игра, а в каждой фазе — не два, как обычно, а три варианта. В итоге опять перемена матов по Загоруйко — 3X3!

3. Здесь уже произвольная перемена матов. Вначале черный ферзь может трижды шаховать по линии горизонтальной связки — 1...Fb5, Fc5,

Fd5 2. L:F:X (есть, кстати, 1. Cg3—? C:a5!). После 1. Ce5! ферзь развязан и шахует, будучи уже свободным, трижды по диагонали — 1...Fc8, Fd7, Fe6 2. C:F:X. Удачен вариант с самосвязыванием — 1...F:g4 2. Cc7X, еще 1. F:f6, Fe4 (шахи) 2. F:f6, K:e4X и 1...L:h7 (угр. 2. Kf7X) 2. K:h7X. Снова старое и новое сплетены в одно целое!

Было время, когда «голубой мечтой» была трехфазная перемена матов при полусвязке. До недавних пор таких двухходовок было, кажется, только три. Лучшая из них: М. Партасарати, 1966, Kpg4, Fb6, Le8, Lc4, Ca8, Ch8, Ke4, п. d3 — Kpe5, Fe7, Cf8, Ke6, Kh5, пп. c5, d7, f6, g5, g3; или 1...Kd4, Fh7, 1. K:c5? d5!, 1. Kd6!

4. Победитель тематического конкурса. Вначале — 1...Ke4, Fa7 2. Fe6, Fg2X. 1. K:f5? — 1...Ke4, Fa7 2. K:e7, e4X, и 1. K:b5? — 1...Ke4, Fa7 2. Kc7, bcX, но оба раза 1...e5! 1. Ke6!, угр. 2. Ld4X — 1...Ke4, Fa7 2. Kc7, F:f5X. Как видите, еще одна дополнительная фаза (хотя 2. Kc7X повторяется)!

5. 1. Fh8? — 1...Kg4, Ke4 2. Fd4, Fh4X, но 1...Kf3! 1. F:c6? — 1...Kg4, Ke4 2. Ff3, Kd5X, но 1...Lb6! 1. Fe6!, угр. 2. Fh6X — 1...Kg4, Ke4 2. Lc4, F:f5X. Три фазы по Загоруйко. Чистая, экономная конструкция!

Рекордные устремления чувствуются в такой задаче.

6. 1. Ca2? Ca1!, 1. Cb3? Cc3!, 1. Cc4? Fh3!, 1. Cd5? C:c5!, 1. Cd7?

K:c6!, 1. Cf7? Lg6!, 1. Cf5? e6!, 1. Cg4? Cb3!, решает 1. Ch3! Восемь попыток слоном с перекрытиями или блокированиями («белые комбинации»). Таск!

Три фазы с блокированиями давно не в новинку. Однако...

7. 1. Fe7? — 1...Fd4, d5 2. L:g5, Lg4X, но 1...L:e6! 1. Fb4? — 1...d5, L:e6 2. Le3, L:g5X, но 1...Fd4! 1. Fc6!, угр. 2. F:d6X — 1...L:e6, Fd4 2. Lg4, Le3X. С циклическим чередованием защит и матов — великолепное достижение!

Задача-блок с переменной матов на перекрытие Гримшоу? Но это было еще в начале века (Л. Пенроуз, 1921)...

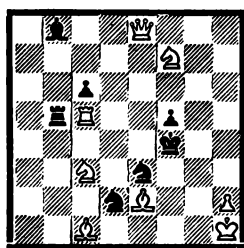
8. Вначале — 1...Lg5, Cg5 2. L:e3, Ff5X и 1...Cf4 2. Fa8X. После 1. Kg6!, цугцванг — 1...Lg5, Cg5 2. Ff4, L:e5X и 1...Lf5 2. Fa8X. Как раз идентичные «довески» 1...Cf4 и 1...Lf5 с дальним матом 2. Fa8X удивительным образом оживили старый замысел!

В наши дни обычным двухвариантным чередованием матов никого не удивишь. И все-таки...

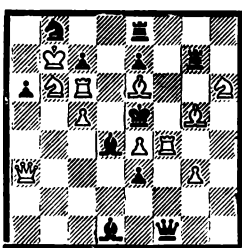
9. 1. Lf2!?, угр. 2. Ff5X — 1...Ke5, Ke3 2. Ld4, Lf4X, но 1...Fg5! 1. Ld2!, угр. 2. Fd5X — 1...Ke5, Ke3 2. Lf4, Ld4X. Первый приз — это, безусловно, дань красивой геометрии всей игры в целом, а также чудесному экономному построению композиции!

К полубатарейам в двухходовках все давно привыкли...

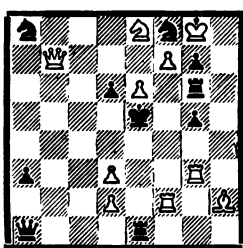
5. ТОУВ ХИАН БВИ
Олимпийский конкурс
1977, 1-й приз



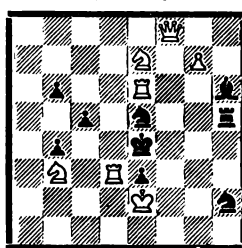
6. Г. ДУХАН
«Юроп эшен»
1976, 2-й приз



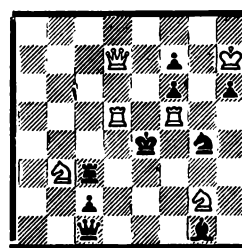
7. И. РЕТТЕР
«Глас люду»
1976, 1-й приз



8. Г. АУЭС
«Мадьяр шаккелет»
1977, 2-й приз



9. В. МЕЕС
«Проблемблад»
1977, 1-й приз



10. Но тут третья батарея! 1. С:с6? — 1...Ф:е5 2. С:е7Х, но 1...Фd3!; 1. К:с6? — 1...Ф:d5 2. С:е7Х, но 1...Фb8!; 1. Ch4!, угр. 2. Cf2Х — 1...Ф:d5 2. Kd7Х (1...Ф:е5 2. Л:с6Х). Забавная задача.

Уже десять задач и, как ни странно, пока что не видно модной «реверсивной» тематики. Спешим заполнить пробел!

11. 1. Лс5!? — 1...С:с4, Сg4 2. С:с4, Kd6Х, но 1...Фf4!; 1. Лd5!? — 1...Ф:с4, Фf4 2. С:с4, Kd6Х, но 1...Сg4!; 1. Kd6!, угр. 2. Фg3Х — 1...Сg4, Ф:d6 (увы, уже не 1...Фf4...) 2. Лс5, Лd5Х. Своеобразное чередование вступительных и матующих ходов. Но не хватает «одинаковости» опровержений-защит, не так ли?

В заключение — три задачи со старомодной тематикой...

12. После 1. Kg7! (угр. 2. Ke6Х) возникает шесть вариантов с превращением двух белых пешек в ферзей (конечно, на разных полях!) — 1...Ле1, Фа2, Фс8 2. баФ, b8Ф, bcФХ и 1...Ле8, Л:г7, Cf5 2. feФ, f8Ф, fgФХ, еще 1...Kd4 2. dcХ и 1...С:г7 2. fg7Х. Судья М. Миллинеми с удивлением отметил, что «усердно листал старые книги и так и не нашел ни одного предшественника».

13. После 1. Фb4 от угрозы 2. Ф:d4Х защищают любые ходы любого черного коня, но возникают «повторные угрозы» — 1...Kd — 2. К:f4Х или 1...Kf — 2. К:d4Х, поэтому кони играют точнее: 1...Kc6, Kf5, Kd:e6! 2. Ф:d6, Фе4, Фс3Х и 1...Kd5, Kg6, Kf:e6! 2. Kc4, Kd3, ghХ. Приводя эту задачу, К. Мэнсфилд написал: «Я не могу припомнить столь изысканного примера коррекции двух черных коней... Великолепная работа!» Слова лестные, но всего лишь 3-й приз...

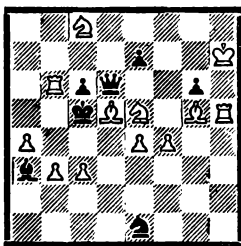
Впрочем, еще ниже была отмечена судьей конкурса «Шахи» задача самого патриарха двухходового жанра.

14. Великолепный вступительный ход, казалось, начисто выключающий белого ферзя из игры, развязывает сразу обе черные пешки — 1. Лb7!! (угр. 2. Лf7Х), и они шахуют: 1...ef 2. Лg5Х и 1...с5 2. Лb6Х, еще раз оживает белый ферзь в случае 1...Сс7 2. Фf8Х.

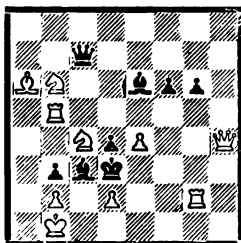
Замечу, что уже не в первый раз задача Мэнсфилда завершает подобные обзоры. Эта традиция, по-моему, значимей любых регалий!

В. МЕЛЬНИЧЕНКО.

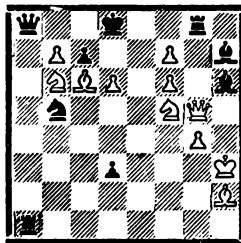
10. Ж. САВУРНЕН «Проблемас» 1976, 1-й приз



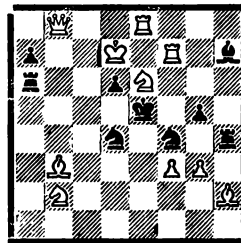
11. Г. ХЕРМАНСОН «Диagrammes» 1976, 1-й приз



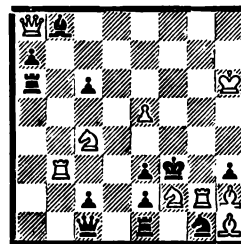
12. Г. КОДЕР «Проблем» 1974—76, 2-й приз



13. ТУУВ ХИАН БВИ «Проблем» 1974—76, 3-й приз



14. К. МЭНСФИЛД «Шахи» 1977, 5-й почт. отзыв



Решения-79

Этюды № 9—12

№ 9. Г. Заходякин. 1. Cd5! (1. b8Ф? К:b8 2. a7 h1Ф и 3...Ka6 — диагональ h1—a8 открыта) 1...f3 2. С:f3 Кр:f3 3. b8Ф! h1Ф 4. Кра2! (4. Kpb2? К:b8 5. a7 Фh8) 4...К:b8 5. a7. Диагональ h1—a8 закрыта, и белая пешка неудержима: 5...Фg2 6. Кра3! или 5...Фh2 6. Kpb3!, ничья.

№ 10. В. Кондратьев. По замыслу автора: 1. Лg1 g5 (грозило 2. Лh7Х) 2. Лb6 Kph5 3. Kpg7! g4 (грозило 4. Лh6Х) 4. Лb5 Kph4 5. Kph6! g3 (грозило 6. Лh5Х) 6. Лb4 Kph3 7. Kph5! g2 (грозило 8. Лh4Х) 8. Лb3 Kf3! (8...Kph2 9. Л:b2 a1Ф 10. Лb:g2!) 9. Л:b2 К:g1 10. Л:a2 Ke2 11. Ла1 Kg3 12. Kpg5 Kf1 13. Ла3 Kph2 14. Ла2, ничья. Однако систематическое движение срывается после, например, 7. Лh1 Kpg2 8. Л:b2 и 9. Л:a2 (есть и другие дефекты).

№ 11. Ал. Кузнецов, В. Нейштадт. По замыслу авторов: 1. Се4! a3 2. Кра1! g2 3. Ф:g2!! К:g2! 4. Cd3! Фb6! 5. Лf1 Фg1 6. С:b1! К— 7. Се4! Kg2 8. Сb1!, и либо повторение ходов, либо пат со связкой слона после 8...Ф:f1. Черные, однако, выигрывают после 4...Kd2! 5. С:a6 К:f3.

№ 12. В. Каландадзе. 1. b7 (не 1. Kph6? Лf8 и 2...Лаа8) 1...Лс5! 2. Лf5! (не 2. Kpg4? h5! 3. Kpg3 Л:f6 4. b8Ф Лсf5) 2...h6 3. Kpg4! (не 3. Kpf4? Ла4 4. Kpg3 Л:f5 5. b8Ф Лg5 6. Kpf3 Лf5 7. Kpe3 Ла3 8. Kpe4 Лаf3) 3...Ла4! 4. Лf4 h5 5. Kpg3! Лс3 6. Лf3 h4 7. Kpg2 Ла2 8. Лf2 h3 9. Kpg1 Л:f2 10. Кр:f2 h2 11. b8Ф! (11. Kpg2? Лh3!) 11...h1Ф 12. Фb1 Лс1 13. Фd3Х! Эту задачу отмечен 4-м призом в конкурсе «Союз-50» в Грузии (судьи — М. Ботвинник и В. Неидзе).

Задачи № 17—24

№ 17. В. Мельниченко. 1. Фg6? Cd6!, 1. Фf5? Ле6! — ферзь перекрывает ладью и слона. 1. Ch2!, цугцванг — 1...Ле7, Се7 2. Лd6, Се6Х и 1...Л:е5, С:с5 2. Kf4, Кс3Х. «Прятная двухходовка...».

№ 18. Н. Иванов. 1. Ka5!, угр. 2. Лс7Х —

1...Сb8—с7!, Kb5—с7! (именно в полной нотации!) 2. Лb8, Kb5Х, еще 1...К:d4, К(С):d6 2. С:d4, С:d6Х и 1...Лс6 2. g8ФХ. «Большое содержание, но очень много и материала...».

№ 19. Ан. Кузнецов, В. Прохода (черная п. f6→e5). 1. Фh1!, цугцванг — 1...e4 2. Фh8! и 3. Фс3Х, 1...Kd2 2. Фа1! Ke4 3. Фb1Х, 1...a4 2. Фа8! и 3. Kd5Х, еще 1...с3 2. Фс6! c4 3. Фd6Х.

№ 20. М. Вукчевич. 1. Фа8!, цугцванг — 1...Кре4 2. Фh8! (опять цугцванг) 2...e5 3. Фh1Х, 1...Kd8 2. Фh1! (опять цугцванг) 2...Се4 3. Фh8Х. «Однообразнее... Неприятно отсутствие ответа вначале на 1...Кре4».

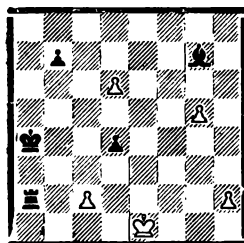
№ 21. Ф. Давиденко. 1. Лb8 — 1...∞ 2. Ла5! Кр:a5 3. b4 Kpa6 4. Сb5Х, 1...с5 2. Л5b6! ab 3. Ла8 Kpb7 4. Сс6Х, 1...с6 2. С:с6 К— 3. Л5b6! ab 4. Ла8Х.

№ 22. А. Ярославцев (белая Ла4→a3+белая п. d3). 1. Кр:e7? Фh2! и 1. Фg3!? hg 2. Кр:e7 Фh7, 1. Фf4!? gf 2. Кр:e7 Лg7, 1. Фе5!? fe 2. Кр:e7 Л:f7. 1. Ла5!, угр. 2. Л(Ф):с5 — 1...Фg1 2. Фg3! hg 3. Кр:e7, 1...Лс2 2. Фf4! gf 3. Кр:e7, 1...Лс1 2. Фе5! fe 3. Кр:e7 и 4. Kd6Х, еще 1...d4 2. Ф:d4! cd 3. Лd5. В первоначальной позиции решало все-таки 1. Кр:e7 Фh2 2. Ф(Л)f4 и т. д., возможно также 1. Фd3 Лb2 2. Kd6! ed 3. Фh7. «По замыслу очень интересно!».

№ 23. А. Лобусов. Вначале — 1...Л:h7 2. Лd3! Ф:d3, С:d3 3. К:e4, К:c4, 1...Ca2 2. Cf4! Ф:f4, Л:f4 3. К:e4, Kf7. После 1. Ф:e4!, угр. 2. Kf5 Л:f5 3. Kf7 — 1...Лh7! 2. Фd3! Ф:d3, С:d3 3. Ке4, К:c4, 1...Ca2! 2. Фf4! Ф:f4, Л:f4 3. Ке4, Kf7 и 1...Л:e4 2. Лd3! Ф:d3, С:d3 3. К:e4, К:c4, 1...С:e4 2. Cf4! Ф:f4, Л:f4 3. К:e4, Kf7. Побочные решения 1. Фh8 и 1. Лf3.

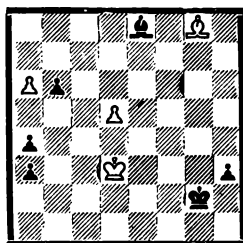
№ 24. Л. Лошинский, А. Феоктистов. Вначале — 1...Cd3 2. Ке5!, 1...Се4 2. Сс3! После 1. Ф:e3!, угр. 2. Ф:c5 — 1...Cd3 2. Фе5!, 1...Се4 2. Фс3! и 1...Ла:e3 2. Ке5!, 1...Ле:e3 2. Сс3! «Очень четко. Побольше бы таких задач!» (из письма Н. Борисенко, Горловка Донецкой обл.).

№ 33. А. ЗИНЧУК
Киев



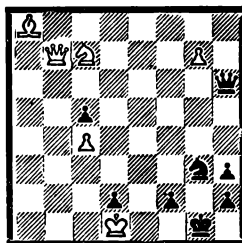
Ничья

№ 34. С. ЗАХАРОВ,
Л. МИТРОФАНОВ



Выигрыш

№ 35. В. ХОРТОВ
Череповец



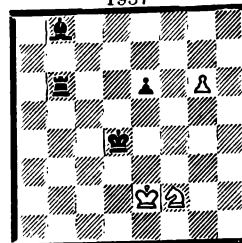
Ничья

**ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ**

Эту ды. Сравните № 33 (наш дебютант!) с классической миниатюрой № 36 — финал по существу один и тот же, а игра совсем иная. Очень богат № 34 — с цугцванговыми тонкостями, с мотивами вечного преследования и «римского привлечения» на невыгодное поле (должен понравиться и практикам!). В романтическом стиле № 35.

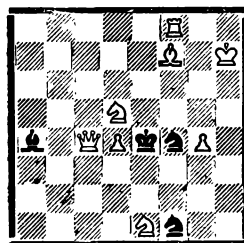
Задачи. В ложном следе и действительной игре № 65 — чередование повторной угрозы и мата. Своеобразна перемена матов в многофазной № 66 (найдите ложные следы!). Перекрестные «шахи Бреде» (со связыванием-развязыванием белой фигуры) в № 67. Стратегически очень насыщена № 69 — с темой Умнова (эффект «ушел-пришел» в фигурном исполнении). Оригинален замысел в № 70 — где скрывается белый король от возможных шахов конями? Круговой марш белого слона — в логической № 71 (еще два дебютанта!). Сравните № 65 с № 68, а № 70 с № 72: в первой — чередование повторной угрозы и мата при игре двух черных коней, во второй — тоже марш короля в «укрытие».

№ 36.
Г. НАДАРЕИШВИЛИ
1957



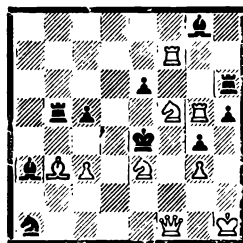
Ничья

№ 65. В. ЕРОХИН
Ленинград



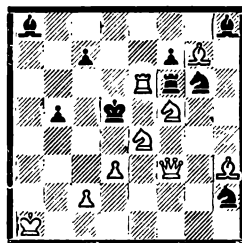
Мат в 2 хода

№ 66. Е. ЛЕУН
Ленинград



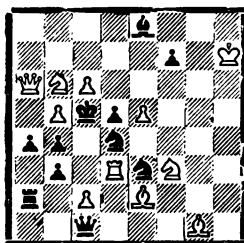
Мат в 3 хода

№ 67. В. АНТИПОВ
Воронеж



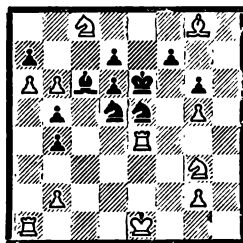
Мат в 3 хода

№ 69. Ю. МАРКЕР
Ерментау



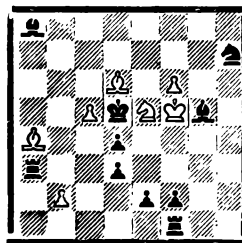
Мат в 3 хода

№ 70. А. СПИРИН
Балашиха



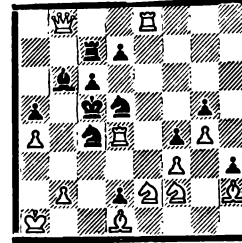
Мат в 7 ходов

№ 71. В. МАМЕДОВ
Баку



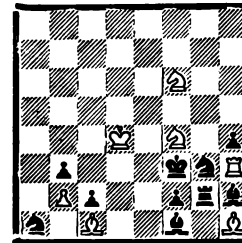
Мат в 8 ходов

№ 68. Г. КИДСОН
1880



Мат в 2 хода

№ 72. С. ЛОЯД
1856

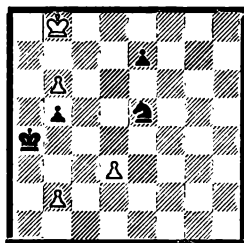


Мат в 14 ходов

Problem, 188—193

После длительного перерыва вышел очередной номер югославского журнала по композиции. Большое место занимают в нем материалы советских авторов. Напечатаны статьи В. Королькова «Больше свободы фигурам» (о методах составления этюдов), В. Ерохина «Новый механизм в чередовании матов», Г. Надареишвили и В. Нейдзе «Шахматный этюд в Грузии», Н. Плаксина «50×50» (пятьдесят задач на «правило 50 ходов»). Это также «Галерея проблемистов», где приведены фото и биографические данные, а также по три композиции 63-х советских авторов! Даются итоги ряда конкурсов журнала.

В. КОВАЛЕНКО,
А. КУБРЯКОВ
«Проблем»
1973—78, 3-й приз



Выигрыш

Решите этот занимательный, словно бы выхваченный из партии этюд сами! Думаем, он понравится и шахматистам-практикам...

ПЕРВЕНСТВО-КОНКУРС

Азербайджанская комиссия по композиции приглашает проблемистов и этюдистов нашей страны принять участие в ОТКРЫТОМ ПЕРВЕНСТВЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР. Оно проводится по шести разделам: двух-, трех-, многоходовые задачи, этюды, задачи на кооперативный, на обратный мат. По каждому разделу можно прислать пять произведений, из которых в зачет войдут одна лучшая из опубликованных композиций — в период с 15.VII.1977 по 15.XI.1979, а также две оригинальные. Победители награждаются призами и дипломами.

Композиции присылать на диаграммах в 3-х экземплярах. Просьба сопроводить их указанием фамилии и полных имени и отчества, года рождения, обязательно сообщив квалификацию по шахматной композиции.

Два экземпляра своей посылки надо направить председателю азербайджанской комиссии: 370110, Баку-110, Ленинградский пр-т, 89, кв. 8, Сарычеву А. В. Один экземпляр — в редакцию газеты «Баку»: 370146, Баку-146, квартал 529, ул. Авакяна, редакция «Баку», с пометкой «На шахматный конкурс». Срок — до 1 декабря с. г.

Главный редактор **АВЕРБАХ Ю. Л.**

Редакционная коллегия: **АЛАТОРЦЕВ В. А., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И.; ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЮДОВИЧ М. М.** (зам. главного редактора).

ОРДЕНА «ЗНАК ПОЧЕТА» ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Для писем: 121019, г. Москва, Г-19, абонементный ящик 10
Телефон редакции: 291-87-70

Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/VII 1979 г.
Заказ 2598 Печать высокая.

Подписано к печати 24/VIII 1979 г.

Формат 60×90¹/₈.

Объем 4 печ. л., 5,88 уч.-изд. л.
Тираж 62 500

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Индекс 71086

Цена 40 коп.