

ШАХМАТЫ В СССР





ТРУДНЫЙ ЭКЗАМЕН

В маленьком литовском городе Капсукасе с 3 по 19 января проходило традиционное, уже XXVII первенство страны среди юношей и девушек. Соревнования проходили по швейцарской системе (9 туров).

В юношеском турнире победу оспаривали 29 кандидатов в мастера и 7 перворазрядников. Три участника первенства — Н. Андрианов (Киев), З. Ланка (г. Балдоне Латвийской ССР), И. Ефимов (Тбилиси) уже выполнили норму мастера в 1977 году, однако на этот раз они были далеко отеснены от первых мест.

В упорной борьбе звание чемпиона СССР заслуженно завоевал кандидат в мастера З. Азмайпарашвили (Тбилиси), набравший 7½ очков. Второе — четвертое места (по 6½ очков) разделили кандидаты в мастера П. Корзубов (Могилев), В. Купоросов (г. Горький), А. Чернин (Харьков).

По коэффициентам Бухгольца серебряную медаль получил Купоросов, бронзовую — Чернин.

В турнире девушек играли 24 шахматистки — 8 кандидатов в мастера и 16 перворазрядниц. Первое и второе места разделили кандидаты в мастера К. Мелашвили (Тбилиси) и Е. Ступина (Мичуринск). У них по 7½ очков. «Бухголец» отдал предпочтение представительнице РСФСР. Ступина получила золотую медаль, Мелашвили — серебряную.

Вопрос о третьем месте также решал «Бухголец». По 6½ очков набрали Н. Ручьева (Львов) и Н. Ситникова (Ленинград). Бронзовую награду получила Ручьева.

Приводим несколько примеров творчества юных.

Сицилианская защита Е70/б

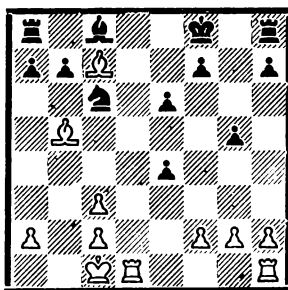
И. ВИЛЬНЕР

В. МАТВЕЕВА

(Ленинград)

(Краснодар)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 Cb4 7. Cf4 K:e4 8. Kc7 Kpf8 9. Фf3 d5 10. 0—0—0 C:c3 11. bc g5 12. Ф:e4 Ф:c7 13. C:c7 de 14. Cb5.



Юные шахматистки демонстрируют завидное знание теоретических вариантов, позицию, приведенную на диаграмме, можно обнаружить в дебютных руководствах. Но вот как играть

дальше, об этом участницы имеют подчас довольно смутное представление. Такой разрыв между четко разыгранным дебютом и дальнейшим плаванием «без руля и ветрил» можно было видеть во многих партиях первенства.

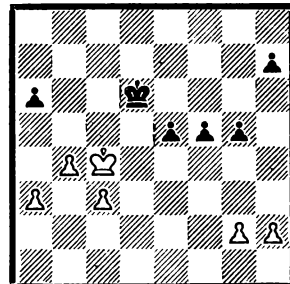
14...f6 (лучше 14...Kpg7) 15. Лhe1 a6 (следовало играть 15...e5) 16. C:c6 bc 17. Л:e4 Ла7 18. Ca5 Cd7 (точнее 18...Kpf7) 19. Led4 Kpe8 20. Cb6 Лb7 21. Cc5 Лc7.

Бесплановая игра черных привела их к тяжелой позиции. На 21...e5 очень сильно 22. Лd6.

22. a4 Лg8 23. a5 Лb7 24. Лb4 Л:b4 (следовало играть 24...Лb5) 25. cb Kpd8 26. Kpb2 Лg7 27. Kpc3 Kpc7 28. Лd3 Лf7 29. Kpc4 Ce8 (упорнее 29...Cc8) 30. Cb6 Kpb7 31. Cd8 g4 32. Лd6 Kpc8 33. Cb6 Cd7 34. Ce3 Kpc7 35. Kpc5 h5 (необходимо было 35...e5) 36. Cf4 e5 (затянуть сопротивление могло 36...Kpc8) 37. Л:f6! Л:f6 (не спасало и 37...Ле7 38. Cg3) 38. C:e5, и через несколько ходов черные сдались.

Любопытен пешечный эндшпиль в

партии М. Минасян (Ереван) — А. Соколов (Москва).



Игра на разных флангах форсированно приводит к ничьей.

32. a4 g4 33. a5 (к ничьей вело и 33. b5 ab 34. ab f4 35. Kpd3 Kpc5 36. Kpe2) 33...Kpc6 34. Kpd3 Kpb5 35. h3 gh 36. gh h5 37. h4 f4 38. Kpe4 Kpc4 39. Kpf3 Kpd5 (39...Kpd3 40. b5 e4 41. Kp:f4 e3 42. ba e2 43. a7 e1Ф 44. a8Ф) 40. Kpf2 e4 41. Kpe2 f3 (если 41...Kpc4, то 42. Kpd2 e3 43. Kpe2) 42. Kpf2. Ничья. На 42...Kpc4 белые отвечают 43. Kpe3.

Сицилианская защита Е99/а

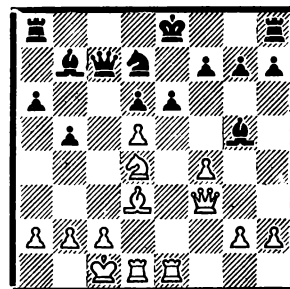
К. АСЕЕВ

И. НОВИКОВ

(Новокузнецк)

(Харьков)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фe7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 b5 11. Лhe1 Cb7 12. Kd5 K:d5 (как известно, опасную атаку белым дает 12...ed 13. Kf5!) 13. ed C:g5.



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

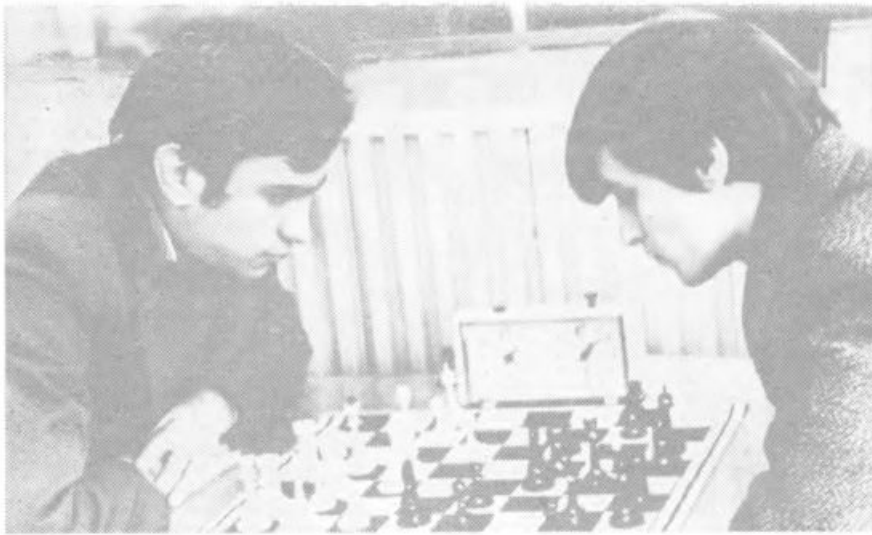
№ 4 АПРЕЛЬ 1978

Журнал основан в 1921 году

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

ПАРТИИ ● НЕСОСТОЯВШИЙСЯ МАТЧ ● ШКОЛА АНАЛИЗА ● ШАХМАТЫ — ДОБРЫЙ СПУТНИК ● СПРАВОЧНОЕ БЮРО ● УЧИТЕСЬ КОММЕНТИРОВАТЬ ● ГАМБИТ ФРОМА ● О ШВЕЙЦАРСКОЙ СИСТЕМЕ ● ВОКРУГ СВЕТА ● КОМПОЗИЦИЯ



Одна из центральных встреч первенства Азмайпарашвили — Чернин.

14. К:е6.

Много комбинационных ресурсов таит продолжение 14. Л:е6 fe 15. К:е6, как было в партии Велимирович — Любоевич (1972). Черные должны играть 15...Фb6. Любоевич избрал 15...Фа5? и после 16. Фh5 g6 17. Ф: g5 Лg8 18. Лd2! потерпел поражение.

14...fe 15. Фh5 Kpd8.

Другая возможность — 15...Kpf8 16. fг Ke5, — как считает теория, благоприятна для черных. Но, видимо, харьковский школьник опасался сюрпризов в этом остром положении.

16. Ф: g5 Kf6 17. Л: e6 Le8 (произошло 18. Л: f6) 18. С: h7 Л: e6 19. de Fe7 20. Cd3 Ke8 21. Фg4.

За фигуру у белых три пешки при активной позиции — компенсация вполне достаточная.

21...Лс8 22. f5 Фf6 23. Kpb1 Лс5 24. g3 Le5 25. a4 Лd5 26. ab ab 27. Фh5?

Ошибка в цейтноте. У белых был большой выбор удовлетворительных возможностей, например, 27. Фb4 или 27. Le1.

27...Ф: e6 28. g4 Fe7 29. g5 Le5 30. h4 С: a4 31. Фg4 С: d3 32. cd Фf7.

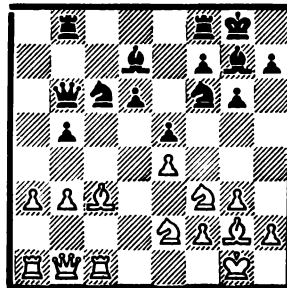
Теперь выигрыш черных дело нехитрой техники.

33. Лf1 Фd5 34. Фf3 Le1 35. Kpc2 Фс5 36. Kpb3 Le3 37. Фа8 Kpd7 38. Кра2 Л: d3 39. Фе4 Ле3 40. Фh1 Фс4 41. Кра1 b4 42. f6 b3 43. f7 Фа6 44. Kpb1 Фа2 45. Kpc1 Лс3. Белые сдались.

Ученик 104-й харьковской школы Игорь Новиков добился серьезных успехов не только в своем родном городе, но и стал чемпионом Украины среди юношей в 1977 году. Это многообещающий и волевой шахматист. Начав турнир с двух поражений, Игорь затем набрал 6 очков из семи возможных.

В ряде партий энергично и смело вел борьбу ученик школы № 8 города Могилева Петр Корзубов. Следующая позиция возникла в его партии с учеником школы № 7 города Фрунзе,

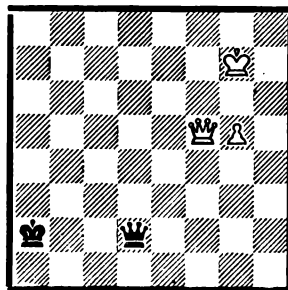
дебютантом первенства Борисом Канцлером.



Белые вычурно разыграли дебют и неудачно расположили свои главные силы. Корзубов хорошо использовал разобщенность белых фигур.

Далее было: 21...d5! 22. ed (или 22. К: e5 К: e5 23. С: e5 Kg4) 22... К: d5 23. Сb2 (следовало играть 23. Фd3) 23...Сf5 24. Фа2 Ла8 25. b4 (произошло 25...Kcb4) 25...Kd: b4 26. Фb3 Kd3 27. Л: e6 Ф: f2 28. Kph1 Фе3! 29. Лf1 Kf2 30. Л: f2 Ф: b3 31. Kc1 Фd1 32. Лf1 Фd7 33. К: e5 С: e5 34. С: e5 Ch3. Белые сдались.

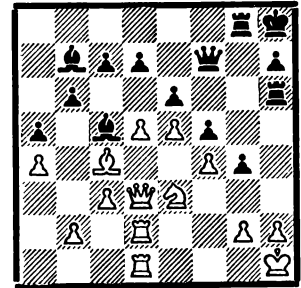
Исключительно трудная тема эндшпиля — борьба ферзя и пешки против ферзя была вновь поднята в партии 3. Азмайпарашвили — Н. Андрянов.



Игра продолжалась так: 55. g6 Фd4 56. Фf6 Фd3 57. Kpf8 Фа3 58. Kpg8 Фа8 59. Фf8 Фе4 60. g7 Фd4 61. Фе7 Кра1 62. Фg5 Кра2 63. Kph8 Kpb1

64. Kph7 Фd7 65. Фg1 Кра2 66. Фg2 Кра1 67. Фf1 Kpb2 68. Фе2 Кра1 69. Фе5 Кра2 70. Kph6 Фh3 71. Kpg5 Фg2 72. Kph4 Фh1 73. Kpg3 Фg1 74. Kpf3 Фf1 75. Kpe3 Фе1 76. Kpd4 Фf2 77. Kpd3 Фf3 78. Фе3 Фf5 79. Фе4 Фh3 80. Kpd4 Фg3 81. Фе2. Черные сдались.

Могли ли они добиться ничейного результата? На этот вопрос ответит лишь детальный анализ.



А эта острая позиция возникла в партии К. Мелашвили (Тбилиси) — Е. Петрова (Павлодар). У белых сильное давление в центре, но черные организовали контригру на королевском фланге. Важное значение имеют при этом их слоны. Однако, испытывая недостаток времени, Петрова допустила ошибку.

26...С: e3? (расставаться с этим слоном ни в коем случае не следовало, надо было играть 26...Фh5) 27. Ф: e3 g3 28. h3 Фh5 29. Kpg1 (атака черных быстро зашла в тупик) 29... ed 30. С: d5 С: d5 31. Л: d5 d6 32. ed cd 33. Л: d6 Л: d6 34. Фе5 Лg7 35. Ф: d6. Черные просрочили время для обдумывания. Положение их безнадежно.

Следующую партию комментирует чемпион СССР среди юношей.

Дебют ферзевых пешек R27/b

3. АЗМАЙПАРАШВИЛИ

И. НОВИКОВ

Примечания

3. Азмайпарашвили

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. e3 Kf6 4. b3 c5 5. cd.

Если 5. Сb2, то 5...Kc6 6. cd ed, и на 7. d4 хорошо 7...cd 8. К: d4 Сb4 9. Сс3 Фа5 10. С: b4 Ф: b4 11. Фd2 К: d4 12. ed Ф: d2 13. Кр: d2 Cf5.

На 5. Се2 черные ответили бы 5...d4.

5...ed 6. d4 Kc6 7. Се2 cd 8. К: d4 Сb4 9. Cd2 С: d2 10. Ф: d2 Ke4 11. К: c6 bc.

Плохо 11...Фf6? ввиду 12. Ф: d5! 0—0 13. Ф: e4 Ф: a1 14. Ke7 Kph8 15. 0—0.

12. Фb2 0—0.

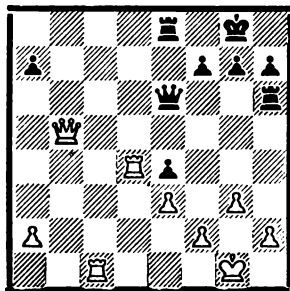
К интересным осложнениям вело 12...Фа5 13. b4 Фb6 14. 0—0 0—0 15. Kd2 Лb8 16. К: e4 de 17. Lab1 a5 18. a3. Шансы белых предпочтительнее.

13. Kd2 Le8?

Теперь белые получают преимущество. Правильно 13...Фа5 14. b4 Лb8.

14. К: e4 Л: e4 15. 0—0 Фg5 16. Cf3 Le6.

Перспективнее 16...Лh4! 17. Лfд1
 Се6 18. Лd4 Фf6 19. Лс1 или 17...
 Сg4 18. Фе2 С: f3 19. Ф: f3.
 17. Лfд1 Лh6 18. Лd4 Фе5 19. g3
 С15.
 Ошибочно 19...с5? ввиду 20. Л: d5.
 20. Лс1 Ле8 21. b4 Фе6.
 Надо было играть 21...а6.
 22. b5! cb 23. Ф: b5 Се4 24. С: e4
 de.



Выясняется, что ладья h6 не у дел. Белые используют сейчас слабость восьмой горизонтали.

25. Лd6! Фе7.

Или 25...Ф: d6 26. Ф: e8 Фf8 27. Лс8 и т. д.

26. Лс7! Фf8 27. Л: h6 gh 28. Л: a7.

Исход сражения ясен. Еще последовало: 28...Ле6 29. Фb7 Kpg7 30. a4 Фе8 31. Фb2 Kpg6 32. Фd4 Фе6 33. Лd7 h5 34. h4 Фс2 35. Лd8 Kph6 36. Лf8 Фс7 37. Лg8 f6 38. Фd5 Ле5 39. Фа8 Фе7 40. Kpg2 Фb4 41. Фа7 Фе7 42. Фb8 Фс5 43. Фb7 Фе7 44. Фа8 Фb4 45. Ле8 Л: e8 46. Ф: e8 Kpg7 47. Фb5, и через несколько ходов черные сдались.

Приводим еще одну партию, сыгранную на чемпионате СССР среди юношей.

Испанская партия E21/b

3. ЛАНКА Б. АСАНОВ

Примечания О. Моисеева

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 К: e4 5. d4 Се7 6. de 0—0 7. Фd5 Кс5 8. Се3 а6.

Этот ход считается многими теоретиками более сильным, чем 8...Ке6 9. Кс3, после чего позиция черных стеснена.

9. С: с5.

На 9. Сс4 возможно 9...d6, и в случае 10. ed Ф: d6 11. Фh5 Фg6 у

черных вполне приемлемая игра (Штейн—Каталымов, Одесса, 1972).

9...ab 10. С: e7.

Размен на e7 выглядит привлекательнее, нежели другие примснанные здесь продолжения. Так, в партии Макарычев — Владимиров (Львов, 1975) после 10. Кbd2 b4 11. Кb3 С: c5 12. Ф: c5 Ле8 13. Лfе1 b6 14. Фс4 Сb7 15. Фf4 h6 черные добились хороших перспектив.

Во встрече Гулько—Сангинетти (межзональный турнир, 1976) было: 10. Ле1 b4 11. Кbd2 С: c5 12. Ф: c5 Ла5 13. Фе3 Фе7 14. Кb3, и теперь 14...Ла6 (вместо случившегося в партии 14...Ла8 15. Фf4 Ла6 16. Кbd2) вело, как указал Гулько, к равенству.

10...Ф: e7 11. Кс3.

Интересный замысел. Ничего не давало белым 11. Ф: b5 Ла5.

11...b4.

В случае 11...Кb4 белые получают превосходную позицию как после 12. Фb3 с6 13. Лад1, так и при 12. Фd2 с6 13. а3 Ка6 14. Лfе1.

12. Кb5.

У черных возникли трудности с защитой пешки с7. Кроме того, им нелегко ввести в игру слона с8.

12...Ла5 13. а4 Ка7?

Лучше было 13...ba 14. Л: a3 Л: a3 15. К: a3 Фе6.

14. Фс4 с6.

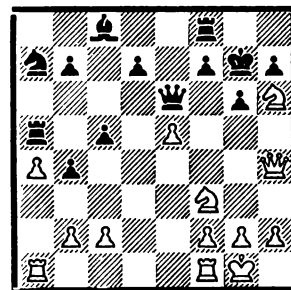
Первое интервью чемпионки СССР среди девушек Е. Ступиной.

Фото Р. Рустика



Теперь, овладевая пунктом d6, белые добиваются подавляющего преимущества. Упорнее 14...К: b5 15. ab Л: a1 16. Л: a1 с5 17. Лd1 b6, и на 18. Лd6 возможно 18...Сb7.

15. Кd6 с5 16. Фg4 Фе6 17. Кf5 g6 18. Кh6 Kpg7 19. Фh4.



Три фигуры черных — ладья а5, слон с8 и конь а7 выключены из игры, поэтому атака белых на королевском фланге быстро решает судьбу сражения.

Сейчас грозит 20. Kg5 Ф: e5 21. Kg4 и т. д.

19...f6 20. Лfе1 Кс6 21. Kg4 К: e5 22. Кf: e5 fe 23. Л: e5 Фg8 24. Ле7 Лf7 25. Фf6 Kpf8 26. Л: f7 Ф: f7 27. Фd8. Черные сдались.

КНИГ БУДЕТ БОЛЬШЕ

Государственный Комитет Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли рассмотрел вопрос «О состоянии и мерах по увеличению выпуска шахматной литературы в стране».

Комитет отметил, что возросший за последние годы спрос на шахматную литературу обеспечивается неудовлетворительно.

Решено значительно увеличить количество издаваемых шахматных книг и их тиражи. Издательству «Физкультура и спорт» выделены дополнительные фонды бумаги, в издательстве создается специальная шахматная редакция.

Главной редакции общественно-политической литерату-

ры и Главному управлению республиканских и областных издательств Госкомиздата СССР поручено совместно с Шахматной федерацией СССР разработать перспективный план издания шахматной литературы, определив наиболее актуальные темы и направления.

Госкомиздатам союзных республик предложено рассмотреть вопрос об увеличении выпуска оригинальных и переводных шахматных книг.

Планируется также рост числа шахматных изданий, выпускаемых издательствами «Наука», Профиздат, Воениздат, «Молодая гвардия», «Советская Россия».

ПАРТИИ

Партии комментируют:
гроссмейстеры **А. Кочиев,**
С. Макарычев, В. Смыслов,
Р. Холмов, мастера В. Багир-
ров, А. Бангиев, В. Лепеш-
кин, А. Хасин.

Ферзевый гамбит D15/a

Б. ГУЛЬКО И. ДОРФМАН

3-я партия матча

Москва, 1978

Примечания Р. Холмова

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 d5 4. Cg5 h6.

В первой партии матча было 4...c6 5. Kbd2 h6 6. C:f6 Ф:f6, и здесь белые без особого успеха применили план, связанный с финансированием слона, — 7. g3.

5. C:f6 Ф:f6 6. Kc3.

Не доставляет черным хлопот 6. Фb3 dcl 7. Ф:c4 c5 8. Kc3 Kd7 9. e3 a6 10. Ke4 Fe7 11. Лc1 b5 12. Фc2 c4 13. Ce2 Фb4 14. Kfd2 Cb7 15. 0—0 Лc8 16. Cf3 Ce7 (Малих — Плахетка, Дечин, 1976).

6...c6 7. e3 Kd7 8. a3.

Чаще встречается 8. Cd3 или 8. Фb3.

8...Фd8 9. Cd3.

Раз белые сыграли 8. a3, то логичным продолжением являлось 9. e4 de 10. K:e4. Однако после 10...c5 11. Фа4 (в пользу черных 11. d5 Kf6) 11...cd 12. K:d4 Ce7 шансы равны.

9...Cd6 10. 0—0 0—0 11. Лc1.

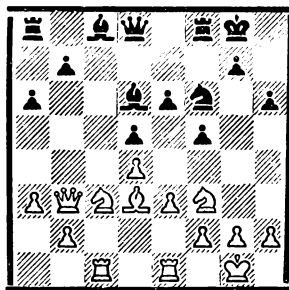
И теперь в случае 11. e4 dc 12. C:c4 e5 белые ничего не добиваются.

11...a6 12. Ле1 f5 13. cd cd.

Лучше 13...ed, расширяющее сферу деятельности белопольного слона. Не опасно в этом случае 14. Фc2 с целью помешать перегруппировке Kd7—f6—e4 из-за 14...Фf6! (слабее 14...g6 15. g3! Kpg7 16. Kh4 Kf6 17. f3, и прорыв e3—c4 или маневр Kc3—e2—f4 мог бы принести черным неприятности) 15. g3 g5 с полноправной игрой.

После хода в партии давление белых по линии «с» и на ферзевом фланге нарастает.

14. Фb3 Kf6.



15. Ke2! g5.

В случае 15...b5 16. Kf4 g5 17. Kg6 Ле8 18. Лc2 Kpg7 19. Kge5 g4 20. Kc6 Фb6 21. Kfe5 Cb7 22. Лec1 Лac8 23. a4 у белых беспспорное преимущество; или 16...Kph7 17. Ke5 C:c5 18. de Kg4 19. Фc3 Фh4 20. Kh3, и угрозы f3 или Фd4 очень неприятны.

Эти варианты говорят о том, что своим тринадцатым ходом черные создали себе большие заботы.

16. Ke5 Лb8.

Конечно, не 16...C:e5 17. de Kg4 18. Фc3 Cd7 19. h3 Лc8 20. Фd4, и конь теряется.

17. f3 Фа5?!

Усугубляет трудности. Надежнее 17...Cd7 18. Лc3 Ce8 19. Лec1 Kd7.

18. Лc3 Kd7 19. f4 K:e5?

Следовало вернуться конем! После хода в партии в позиции черных появляются новые слабости.

20. fe Ce7 21. Лec1 b5.

Необходимо было 21...Cd7 22. Лc7 Лfd8; если 23. Л:b7?, то 23...Ca4!, и жертва ферзя — 24. Л:b8 C:b3 вряд ли много обещает. Или 23. Kg3 Лdc8! 24. Фc3 Фb6!, и черные держатся.

22. Kg3?

Выигрывало 22. C:f5! ef 23. Ф:d5 Kph8. Теперь с виду грозное 24. Лc6 не приводит к успеху из-за 24...Фd8! 25. Л:h6 Kpg7 26. Фc6 Фе8!, и черные отражают атаку. Сильнее 24. Лc7! Фd2 25. Л:e7 Ф:e2 26. Фc6 Ф:e3 27. Kph1 g4 (27...Лb6 28. Ф:c8) 28. Ле8! Kpg7 29. Фf6, и выигрывают.

После хода в партии белые сохраняют преимущество, но не такое значительное.

22...Cb7 23. Фd1 g4.

Если 23...Фd8, то 24. Фh5 Kpg7 25. Лc7 Лc8 26. Л:c8 C:c8 27. Лc6! — все время «висит» жертва на f5.

24. C:f5?

Белые явно опоздали! После 24. Kh5 Cg5 25. Kf4 Фb6 26. Лc5! у них по-прежнему преимущество. Заслуживало внимания и 24. h3! Cg5 25. Cb1 gh 26. Фh5! с атакой. Теперь жертва фигуры приводит лишь к ничьей.

24...ef 25. K:f5 Л:f5.

После 25...Cg5? 26. Ф:g4 Фb6 27. h4 Фе6 28. Лf1 белые выигрывали. Не спасало и 27...Л:f5 из-за 28. Ф:f5 C:h4 29. Лc7 или 26...Kph8 27. h4 Cc8 28. Л:c8

Л:c8 29. Л:c8 Л:c8 30. hg Фc1 31. Kph2 Лc1 32. gh и т. д.

26. Ф:g4 Лg5 27. Фе6 Kph7!

Конечно, не 27...Kpf8? 28. Лc7! Лg7 29. Лf1.

28. Лc7!

В случае 28. Ф:e7? Лg7 29. Фе6 Лbг8 черные имели бы шансы и на выигрыш.

28...Лbг8 29. Л:e7!

Попытка сразу «убить двух зайцев» оканчивалась плачевно: 29. Л:b7? Л:g2 30. Kpf1 (30. Kph1 Л:h2!) 30...Лf2! 31. Kp:f2 Фd2 32. Kpf1 Ф:c1 33. Kpf2 Фg1, настигая короля.

29...Лbг8 30. Л:g7 Л:g7 31. Фf5 Kpg8 32. Фе6 Kph7 33. Фf5 Kpg8 34. Фе6. Ничья.

Испанская партия E32/a

М. ТАЛЬ

В. СМЫСЛОВ

45-й чемпионат СССР, высшая лига

Примечания В. Смыслова

Испанская партия исследована, казалось бы, вдоль и поперек. Однако даже в хорошо знакомых вариантах удается порой найти нечто новое. Это свидетельствует о неисчерпаемости шахмат.

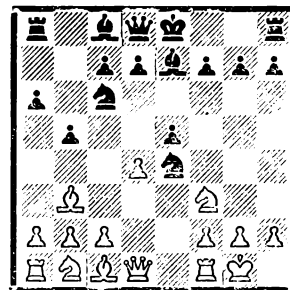
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K:e4.

Открытый вариант редко встречался в моей практике, и я применил его не для того, чтобы пойти по проторенным путям теории. Мною была подготовлена новинка, которую я и решил испытать.

6. d4 b5.

Помимо сделанного хода известно также старинное продолжение 6...Ce7 и далее 7. Фе2 f5 8. de. Эта позиция меня не привлекала, так как ранее продвижение пешки «f» налагает на черных большие обязательства.

7. Cb3 Ce7.



Как известно, обычно играют 7...d5 8. de Ce6. Продолжение 7...Ce7 доселе в практике не встречалось. Во всяком случае, мне не

приходилось видеть его в турнирных сборниках или дебютных руководствах. Теперь на 8. Лe1 последовало бы 8...d5 9. de Ce6, а на 8. Фe2 — 8...d5 9. de Ka5, и в обоих случаях у черных приемлемая игра.

8. К:е5.

Естественно, что Таль устремляется по пути, сулящему прямую атаку на короля. Наряду с этим заслуживало внимания позиционное 8. de, с тем чтобы на 8...Кс5 ответить 9. Кс3 или 9. Cd5.

8...К:е5 9. de Cb7 10. Фg4 0—0.

Я не опасался хода 11. Ch6 в надежде на 11...Kg5 или 11...Cg5. Также не опасно 11. Кс3 из-за 11...К:с3 12. Ch6 Cf6! 13. ef Ф:f6 14. Cg5 Фd4!

11. f3 Kg5.

Мне не хотелось выигрывать качество путем 11...Cc5 12. Kph1 h5! (или 12...Kf2 13. Л:f2 C:f2 14. Cg5 с угрозой 15. Cf6) 13. Ф:h5 Kf2 14. Л:f2 C:f2 15. Cg5 Фe8 16. Cf6, и белые атакуют, располагая, по крайней мере, возможностью вечного шаха в случае взятия слона f6.

12. f4.

Таль начинает стремительное пешечное наступление на королевском фланге. На 12. Кс3 могло последовать 12...Kph8 13. f4 f5! 14. ef Cc5 15. Kph1 Ф:f6, и фигуры черных прекрасно расположены.

12...Ke4 13. f5? Kph8.

Точнее 13...Cc5 14. Kph1 Kph8, практически вынуждая жертвовать качество. Теперь же белые ходом 14. Ce3 избежали немедленных материальных потерь. На это черные могли играть 14...f6, сохраняя инициативу.

14. Лf3.

Белые оставляют без внимания развитие ферзевого фланга, что ведет к обоюдоострой игре, так как их король также подвергается опасности.

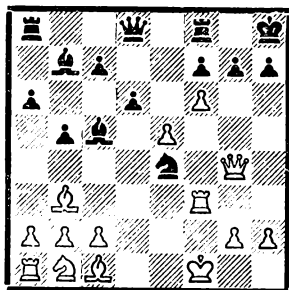
14...Cc5 15. Kpf1.

Вынужденно. На 15. Ce3 последовало бы 15...Фe7, и пешка e5 беззащитна, а в случае 16. f6 gf 17. ef К:f6 материальные потери неизбежны.

15...d6.

Теперь белые в критическом положении: черные с выгодой вскрывают игру. Не проходит 16. Кс3 из-за 16...de 17. Лd3 Kf2 18. Л:d8 К:g4 с решающим преимуществом.

16. f6.



В. Смыслов.

16...g6.

Этот хладнокровный ответ показывает, что черные не довольствуются ничьей, которая возникала после 16...gf 17. Лh3 ie 18. Л:h7 Кр:h7 19. Фh5 Kpg8 20. Фg6, и вечный шах.

Делая ход в партии, я полагаю, что сильная позиция фигур в центре позволяет рассчитывать на преимущество во всех возникающих осложнениях.

17. Фh4.

На 17. Ch6 последовало бы 17...de 18. Cg7 Kpg8 19. Лd3, и здесь хорошо для черных 19...К:f6 20. Л:d8 К:g4 21. C:f8 К:h2 22. Кpe2 Л:d8 23. C:c5 C:g2, получая четыре проходных пешки за фигуру.

17...de.

После вскрытия линии «d» грозит мат ферзем по первой горизонтали и контратака черных опережает угрозы белых на королевском фланге.

18. Кpe2.

Не лучше 18. Кpe1 из-за 18...Фd4 19. Ce3 Ф:e3 20. Л:e3 C:e3 с превосходной позицией. Если же 18. c3, то 18...g5! 19. Фh6 Лg8 20. Лh3 Ф:f6.

18...Фd4!

Благодаря угрозе 19...Кс3 выигрывается важный темп для атаки.

19. Лh3.

Если 19. Фh6, то 19...К:f6 20. Л:f6 Фg1 21. Кpe1 Фe4 22. Kpd1 Лd8 23. Кd2 Ф:g2 с неотразимой атакой.

19...Фf2 20. Ф:f2 К:f2 21. Лh4 Ke4.

После размена ферзей погибает пешка f6, а вместе с ее исчезновением белые лишаются всяких видов на атаку.

22. Ch6 К:f6 23. C:f8 Л:f8.

В итоге бурных осложнений возникло окончание, в котором у черных за качество две пешки, а белые фигуры разобщены. Позицию можно оценить как выигрышную для черных.

24. Kpf1 Лd8.

Угрожает 25...Лd1, а на 25. Кс3 следует 25...Лd2.

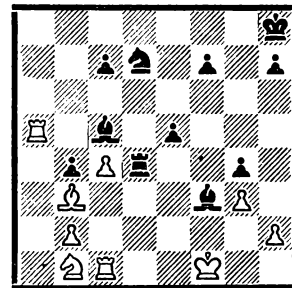
25. c4 g5 26. Лh3 g4 27. Лc3 b4 28. Лc1 Лd4.

Инициатива черных нарастает, теперь угрожает 29...Лf4.

29. g3 Cf3.

Не допуская хода 30. Лd1, благодаря чему конь b1 остается вперти до конца партии.

30. a3 a5 31. ab ab 32. Ла5 Кd7.



К этому построению стремились черные, на 33. Ca4 возможно 33...Cb6 34. Лb5 Кс5 35. Л:b4 Кd3.

33. Cc2 e4 34. Ле1.

Если 34. Ca4, то 34...e3! 35. C:d7 Лd1 и т. д.

34...Cb6 35. Ла8.

Не лучше и 35. Лd5 ввиду 35...Л:d5 36. cd e3, и конь на b1 по-прежнему не может войти в игру.

35...Kpg7 36. Лd8 f5 37. Ca4 Ke5 38. Л:d4 C:d4 39. Кd2.

Наконец-то белый конь получил возможность сделать ход, но теперь гибнут пешки ферзевого фланга.

39...C:b2 40. Kb3 Cc3. Белые сдались.

Старониндийская защита D96/c

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ А. КОЧИЕВ
45-й чемпионат СССР, высшая лига

Примечания А. Кочиева

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. e4 d6 4. Кс3 e5.

Таким образом удастся избежать системы Земиша (4...Kf6 5. f3), большим знатоком которой является мой соперник.

5. Kf3.

Мало что общает белым 5. de de 6. Ф:d8 Кр:d8.

5...Kd7 6. Ce2 Kgi6 7. 0—0 0—08. Ле1.

Наиболее распространенный ответ. Другая возможность — 8. d5, встречается и 8. Фс2 с последующим Лd1.

8...c6 9. Cf1 a5 10. Лb1.

Несколькими турами позже Дорфман применил против мся более гибкое продолжение 10. Се3.

10...ed.

Кроме этого спорного хода, ведущего к острой борьбе, возможно 10...Лс8 11. d5 Кс5 с примерным равенством.

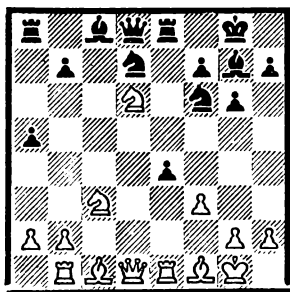
11. К: d4 Лс8 12. f3.

В этом же соревновании Таль против Григоряна испытал 12. Сf4 Кс5 13. Фс2 и в дальнейшем получил преимущество.

12...d5 13. cd cd 14. Kdb5.

На 14. ed следует 14...Л: e1 15. Ф: e1 Кb6 с активной контригрой.

14...de 15. Kd6.



15...ef!

Принося в жертву ладью, черные начинают комбинацию, ставшую возможной благодаря не вполне оправданному маневру белого коня (Kd4—b5—d6).

16. К: e8 Kg4!

Соль комбинации. Как теперь защититься белым от различных угроз — f2, Фh4 или Фb6?

17. Ke4!

В случае 17. gf черные путем 17...Фb6 18. Се3 К: e3 19. Фd6 Cd4 добивались отличных перспектив, а на 17. Ф: f3 неплохо хотя бы 17...Cd4.

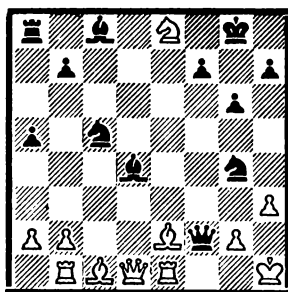
17...Фh4 18. h3 f2 19. К: f2 Ф: f2 20. Kph1 Cd4.

Заманчивое, но не сильнейшее продолжение атаки. Во время партии мне казалось, что этот ход выигрышаст — блестящее возражение белых (22. Сg5!) выпало из поля моего зрения.

Очень трудные проблемы ставило перед белыми 20...Се5! Вот некоторые варианты из совместного анализа с Марком Цейтлиным: 21. Л: e5 (иначе 21...Фg3) 21...Кd: e5 22. Сg5 Cd7! (как справедливо указал Полугаевский, недостаточно 22...Сf5 из-за 23. hg С: b1 24. Кf6 и 25. Ф: b1). Теперь на 23. hg следует простое 23...Л: e8 с явным перевесом, а на 23. Кс7—23...Фg3 24. hg К: g4 25. Ф: g4 Ф: g4 26. К: a8 Ф: g5 с выигрышем.

21. Се2 Кс5!

Ошибочно напрашивающееся 21...Kde5? выду 22. Лf1 Фg3 23. Кf6!



22. Сg5!

Лишь эта реплика позволяет белым отразить атаку. Естественное 22. Kd6 (с идеей прикрыть пункт e4) допускало новый, решающий удар — 22...Kd3!, например: 23. С: d3 Фg3 24. Ле8 Kpg7 25. Ch6 Кр: h6 и т. д.

22...Ke3?

Слабый ход, связанный с просчетом. Для сохранения равновесия необходимо было 22...Ke4 23. С: g4 С: g4 24. Ф: g4 f5 и 25...Л: e8.

23. С: e3 С: e3 24. Лf1.

Собираясь ответить 24...Ke4, я только в последний момент заметил, что после 25. Кf6 впору сдаваться. Пришлось перестраиваться...

24...Фg3 25. Кf6.

Инициатива перешла к белым, и еще счастье, что в варианте 25. Лf3 Фg5 26. Кf6 Kpg7 27. Фd8 С: h3 28. Ke8 Kpg8 не видно форсированного выигрыша.

25...Kpg7 26. Kd5?

Лучше 26. Лf3 Фg5 27. Kd5 Cd2. Допуская перестановку ходов, белые снова передают инициативу сопернику.

26...Ke4 27. Сf3! Кf2 28. Л: f2 С: f2 29. Фd2! С: h3.

На первый взгляд черные побеждают — грозит 30...С: g2 31. С: g2 Фh4, но...

30. Фс3 Kph6 31. Лf1! Ca7 32. Фc1 g5?!

Не желая мириться с вечным шахом, — 32...Kpg7 33. Фс3 Kph6 и т. д. — черные опять попадают в худшее, хотя и защитимое, положение.

33. Фс7!

Этот хитроумный ресурс я недооценил, рассчитывая лишь на 33. Фс3 Лg8.

33...Фh4 34. gh Ф: h3 35. Фh2 Ф: h2 36. Кр: h2 f5! 37. Ke7 g4! (37...f4 оставляло за белыми преимущество) 38. К: f5 Kpg5 39. С: b7 Лd8 40. Kg3 Лd2 41. Kph1 Л: b2 42. Сg2.

Здесь по предложению белых была зафиксирована ничья — и действительно, после записанного хода 42...Л: a2 позиция носит ничейный характер.

Английское начало R46/a

В. БАГИРОВ К. ГРИГОРЯН

45-й чемпионат СССР, высшая лига

Примечания В. Багирова

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 c5 4. g3 cd 5. К: d4 Фс7.

Типичная для современных шахмат трансформация дебюта. Сделано пять ходов, и после, казалось бы, новоиндийской защиты, затем индийской — на доске... английское начало. Причем в самой последней его редакции, раньше более популярным было 5...Сb4.



В. Багиров.

6. Kd2 a6 7. Сg2 d6 8. b3 Се7 9. Сb2 0—0 10. Лс1 Cd7 11. 0—0 Кс6 12. Ke4.

В аналогичной ситуации Тукмаков с Григоряном (45-й чемпионат СССР, первая лига) продолжал 12. К2f3 Лfд8 13. Фс2 Лас8 14. Фb1 К: d4 15. К: d4 Фb8 и ничего не получил.

12...К: e4 13. С: e4 f5 14. Сg2 Ke5 15. Фd2 Kg4.

Маневр коня, несмотря на свою оригинальность, приводит черных к худшему положению.

16. e4! fe 17. С: e4 Лад8.

При 17...Фс5 18. Фе2 Фh5 19. f3 черные теряли пешку b7.

18. Сg2 Фс8 19. Фе2 e5 20. Кс2 Сс6 21. Kb4?

С помощью простых средств белые вышли из дебюта с преимуществом. Однако, находясь в благодушном настроении и по-прежнему играя на основе общих соображений, они постепенно теряют контроль над важным полем d5. Перевес сохраняло 21. f3! Кf6 22. Kb4 с последующим К: c6 и f4.

21...С: g2 22. Кр: g2 Кf6 23. f3.

Несколько лучше 23. Фd3, но и здесь после 23...Фс5 24. Kd5

К: d5 25. cd Фa5 шансы вскоре уравнивались.

23. ..Фc5! 24. Kd3 Фc6 25. Kf2 b5 26. Ke4 bc 27. К: f6 gf!

Признаюсь, этот ход для меня оказался неожиданным, и, по инерции считая свое положение лучшим, я не стал менять ферзей, а сыграл на атаку.

28. Л: c4 Фb5 29. Фc2 d5 30. Лc7.

Слабее 30. Лg4? Kph8 31. Лh4 Лf7 32. Фg6 Лg7 с последующим движением пешки «d».

30. ..Лf7?

Значительно точнее 30. ..Лd7, создавая угрозу Лfд8 и d4—d3, однако черные, испытывая недостаток времени, в спешке допускают существенную ошибку.

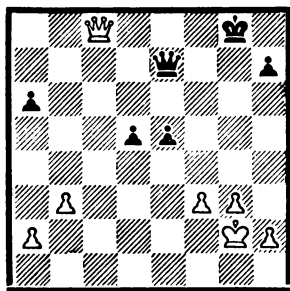
31. Фf5 Фb4 32. Сс1 Фb6 33. Лс8 Л: c8 34. Ф: c8 Сf8 35. Ch6!

Цейтнотная игра привела к полному «параличу» черных — теперь им не освободиться из тисков без материальных потерь.

35. ..Фb7 36. Лc1! Фе7 37. Фg4 Kph8 38. Лс8 f5 39. Фh5.

После 39. С: f8 Л: f8 (39. ..fг7 40. Ch6!) 40. Ф: f5 Л: c8 41. Ф: c8 Kpg7 возникало положение, случившееся в партии.

39. ..Kpg8 40. С: f8 Л: f8 41. Ф: f5 Л: c8 42. Ф: c8.



Последнее взятие ладьи было запечатано в конверт. При наличии достаточного запаса времени решение записать подобный очевидный ход приходит к шахматисту уже с опытом. Ведь иной раз рука просто тянется к ладье произвольно — 42. Ф: c8, затем берется пешка, скажем, после 42. ..Kpg7 — 43. Ф: a6, а потом домашний анализ (43. ..e4! 44. fe Фе4 45. Kpf2 Фd4 46. Kpe2 Фе4 47. Kpd2 Фg2 48. Kpc3 Фf3 49. Kpd4 Фе4 50. Kpc5 d4!) показывает, что выигрыш неизвестно как достигается, несмотря на две лишние пешки.

42. ..Kpg7 43. Фg4!

В ферзевом окончании решает не количество, а качество оставшегося материала!

43. ..Kpf7.

Любопытен финал при 43. ..Kph8? 44. h4! d1 45. Фg5 Фd6 46. h5 h6 (46. ..d3? 47. h6!) 47. Фg6

Ф: g6 48. hg Kpg7 49. b4 Kp: g6 50. a4 Kpf7 51. b5 ab 52. ab Kpe8 53. f4 ef 54. gf d3 55. Kpf2 h5 56. b6 Kpd7 57. f5 d2 58. Kpe2 h4 59. b7 Kpc7 60. f6 h3 61. f7 h2 62. b8Ф! и т. д.

44. Фf5 Kpg7.

На 44. ..Kpe8 последовало бы 45. h4 d4 46. Фc8 Kpf7 47. Ф: a6 Фd7 48. Фd3, и две пешки должны сыграть свою роль.

45. h4 Фd6 46. g4.

Все это — плоды домашнего анализа, проведенного сообща с моим секундантом М. Таймановым. Заманчиво 46. h5, но нами было установлено, что при 46. ..d4 47. Kpf1 d3 48. Kpe1 Фb4 49. Kpd1 Фc3 50. h6 Kpg8! 51. Фg4 Kpf8! 52. Фg7 (52. Фc4 Фa1 53. Kpd2 Ф: a2 54. Kp: d3 Фb1 55. Фc2 Фg1!, и скорее всего — ничья) 52. ..Kpe8 53. Фh8 Kpe7 54. Ф: h7 Kpd6 55. Фg6 Kpc5! 56. b4! Kpb5! 57. Фе8 Kp: b4! 58. Фb8 Кра5! 59. Фb3 Фd4! черные достигают ничьей. Уже после турнира, продолжая анализировать позицию, я установил, что выигрыша белые добивались и в этом случае — после 60. a3! Фg1 61. Kpd2 Фf2 62. Kp: d3 Ф: f3 63. Kpc2 белый король скрывается на a2, и ничьей не видно в связи с угрозой мата Фb4. Но у нас в запасе было еще и продолжение, случившееся в партии.

46. ..e4.

Лучшее, при 46. ..d4 решало 47. g5 d3 48. Фf6!

47. h5!

Значительно осложняло задачу 47. fe de 48. Ф: e4 Фd2 и 49. ..Ф: a2.

47. ..ef.

Красив финал при 47. ..d4 48. fe d3 49. e5? Фc6? 50. Фf3 Фc2 51. Kph3 d2 52. h6!! Kp: h6 53. Фf8 Kpg6 54. Фf6X. Однако после 49. ..Фd5! 50. Фf3 Ф: e5 51. Ф: d3 Фb2 52. Kph3 Ф: a2 53. Фd7 Kpg8 54. Фе8 Kpg7 55. Фе7 Kpg8 56. Фе6 Kpf8 борьба еще впереди. Поэтому белые, вероятно, продолжали бы 49. Фg5! (вместо 49. e5) 49. ..Kpf8 50. Фd2 Kpe7 51. Kpf3.

48. Kp: f3 Фc6.

Проигрывало 48. ..d4 из-за 49. Фg5 Kph8 50. Kpe4 d3 51. h6!! или 48. ..Фh2 49. Фg5 Kph8 50. h6! с теми же мотивами. Григоряну удалось найти продолжение, не учтенное нами при анализе. Но и оно не помогает: судьбу партии решает активный король.

49. Kpf4! Фb6 50. Фе5 Kpg8 51. Ф: d5 Kpf8 52. Фf5 Kpg8 53. Фd5 Kpf8 54. Kpf5 Фf2 55. Kpe6 Фf7 56. Kpe5 Фg7 57. Kpf5 Фе7 58. Фе5 Фc8 59. Kpg5 h6, и черные сдались ввиду 60. Kp: h6 Ф: g4 61. Фf6 Kpe8 62. Фg6!

В Риме завершился международный турнир. Приводим результаты участников: Р. Ваганян и А. Михальшин (оба — СССР) — по 8 из 11, С. Мариотти — 7½, Г. Пфлегер (ФРГ) — 7, П. Остоич (Югославия) — 6½, Д. Форинтош (Венгрия), С. Татаи, Б. Тот — по 5½ очков и т. д.

Французская защита E01/d

П. ОСТОИЧ

Р. ВАГАНЯН

Примечания А. Хасина

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kc6.

В практике Ваганяна часто встречается и «правильное» 3. ..c5 и вызывающее огонь на себя продолжение 3. ..Kf6. Идея хода в партии — воспрепятствовать движению пешки «f», заставив белых сыграть 4. Kg13.

4. Kgf3.

После 4. c3 у черных выбор между острым 4. ..e5 с примерным вариантом 5. cd Ф: d5 6. Kgf3 ed 7. Сс4 и 4. ..de 5. К: e4 Kf6 6. К: f6 Ф: f6 7. Kf3 h6 с надеждой со временем провести освобождающее e6—e5.

4. ..Kf6.

Теперь черные приглашают белых пересечь демаркационную линию, и, поскольку других заманчивых предложений нет, белые принимают приглашение...

5. e5 Kd7.

Полагаю, что это отступление наиболее целесообразно. Белым надо принимать меры против подрыва f7—f6 с дальнейшим e6—e5. Однако есть и любители продолжения 5. ..Ke4 6. c3! f5 и даже 5. ..Kpg8 с идеей со временем добрать-ся конем до поля f5.

6. Kb3.

У белых был богатый выбор ходов пешками: от 6. b3 или 6. c4 на ферзевом фланге до 6. g3 или 6. h4 — на королевском. Отметим, что на практике они редко приводили к преимуществу. Думается, что Ваганян, знаток французской защиты, может во всеоружии отразить «испанский» выпад 6. Сb5, знает хороший метод борьбы со скромным (но достаточно ядовитым) 6. Се2 и хорошо подготовлен к модному 6. Cd3, доставившему ему много хлопот в поединке с Геллером в 1975 году (43-й чемпионат СССР).

Кстати, в «Информаторе» (№ 21) комментаторы этой партии Балашов и Козлов после 6. Cd3 указывают ответ 6. ..f6. Много лет назад в одном из московских турниров я рискнул сделать этот ход. Мой противник надолго задумался, но так и не решился на 7. Kg5! После партии мы долго анализировали и пришли к выводу, что 7. Kg5! дает белым сильнейшую атаку.

А совсем недавно на межзональном турнире в Тбилиси (1976) Чибурданидзе во встрече с Затулов-

ской продемонстрировала, как надо вести атаку: 7. Kg5! fг 8. Фh5 g6 9. С: g6 hg 10. Ф: g6 Кре7 11. Ke4! Ch6 12. С: g5 С: g5 13. Фг7 Кре8 14. Ф: h8 Kf8 15. Фh5 Kpd7 16. Kc5 Кре7 17. Ф: g5, и белые получили явное преимущество.

И все же я бы не рискнул утверждать, что 6...f6 плохо из-за жертвы коня на g5, так как нуждается в практической проверке 7...Kd: e5!? 8. de fg, а также и 7...fg 8. Фh5 Кре7.

6...Ce7.

Более обязывающее 6...f6 Вагания избрал против Таля (Дубна, 1973). Возможно также 6...a5 и лишь на 7. a4 — 7...f6 8. Сb5 Kcb8 9. 0—0 Се7 10. Le1 0—0, как было, например, в партии Матанович — Торгбергссон (Гавана, 1966).

7. Сb5.

На мой взгляд, внимания заслуживает 7. Cf4 или 7. c3, а также 7. h4.

7...a5.

Ставшее модным продолжение. Лет тридцать назад так играли, кажется, лишь я да московский мастер Гусев.

8. a4.

Когда-то я опасался хода 10. Cd2!?

8...Kcb8.

Черные намечают размен слонов и обеспечивают пешке «а» надежную защиту.

9. 0—0.

Ведет к спокойному развитию событий. Мне здесь нравится 9. h4!

9...b6 10. c3.

Остойч ставит партию очень прочно и не торопится атаковать. Неплохо 10. Ke1! с идеей осуществить продвижение f4—f5 и переброску ферзя на королевский фланг.

10...0—0.

Возможно и немедленное 10...сб 11. Cd3 Ca6.

11. Ce3.

Слон здесь расположен неудачно. Вероятно, белым не нравилось 11. Ke1 с6 12. Cd3 c5.

11...с6 12. Cd3 Ca6!

Теперь на 12...с5 последовало бы 13. Ce2!, сохраняя важного для атаки слона.

13. Ke1 c5 14. С: a6 К: a6 15. f4! f5!

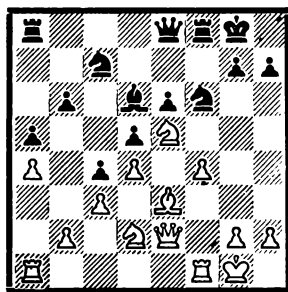
Черные не могут допустить дальнейшего продвижения пешки «f» — в этом случае даже поле e6 для коня не компенсировало бы многочисленных слабостей в их лагере.

16. ef К: f6 17. Фе2.

Шаблонно. Лучше 17. Kd2.

17...Cd6 18. Kd2 Фе8 19. Kd3 c4 20. Ke5 Кс7!

Черные зафиксировали пешки ферзевого фланга и готовятся атаковать путем b6—b5. Преждевременно 20...b5? 21. ab Ф: b5 22. b3!



21. Фd1.

Начиная с этого хода белые слишком много маневрируют ферзем. Интересно было 21. g4!? Если же эта идея казалась белым рискованной, то они могли избрать 21. f5, не очень опасаясь за судьбу пешки. Например: 21. f5 С: e5 22. de Kd7 23. f6 или 23. fe с удовлетворительной игрой.

21...b5 22. ab Ф: b5 23. Фе2.

Продолжение неверного плана. Но, если раньше белые держали позицию, то после хода в тексте (в сочетании со следующим) это становится уже труднее. Сильнее 23. Lf2 (возможно и «некрасивое» 23. Lb1) с косвенной защитой пешки «b», так как не годится 23...Ф: b2? из-за 24. Kd: c4! Ф: c3 25. Lc1 (или 25. Lc2) 25...Фb4 26. Lb2 с материальным преимуществом.

23...Lfb8 24. Ла2.

Остойч последовательно проводит свой план. Поставив ладью на a2, где она, по его замыслу, должна охранять не только пешку, но и поле a3, он стремится разрушить оборону черных прорывом f4—f5. Однако без ферзевой ладьи сил для атаки королевского фланга может не хватить, лучше было 24. Лa1.

24...Ла6 25. f5 Lf8 26. h3.

Ненужная профилактика. Необходимо было 26. Лаa1!, соединяя ладьи.



Р. Ваганиян.

26...С: e5 27. de Kd7 28. Cd4 ef 29. Л: f5 Л: f5 30. Ф: f5 Ke6 31. Kf3.

Белые все же могли здесь попытаться создать атаку путем 31. La1. Например: 31...Ф: b2 32. Lf1! с матовыми угрозами.

31...Kd8.

Консолидируя позицию. Преждевременно 31...Фb3? 32. Л: a5! На 31...a4 могло последовать 32. Kg5!

32. Фе2.

Продолжая маневрировать, Остойч ставит небольшую ловушку. Интересно было 32. La1 Ф: b2 33. Lb1, создавая угрозы вторжения на седьмую или восьмую горизонталь.

32...a4! (но не 32...Фb3? 33. Ф: b3 cb 34. Ла3 a4 35. Kd2! и т. д.) 33. Ла3? (лучше было 33. Фd2) 33...Kf4 34. Фf5?

А это уже, вероятно, лихой цейтнотный набег.

34...Ф: b2 35. Ф: f4 Ф: a3 (хорошо и промежуточное 35...Ke6) 36. Фf5 Ke6 37. Се3.

Не годилось 37. Kg5 из-за 37...Фс1.

37...Фf8 38. Фb1 a3 39. Фb5 Фс8. Белые сдались.

Снцилланская защита E57/a

А. БАНГИЕВ В. ТЕРЕНТЬЕВ

Командное первенство
ЦС «Спартак»
Киев, 1977

Примечания А. Бангиева

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 a6 5. Cd3 Kf6.

На 5...g6 перспективно 6. 0—0 Cg7 7. c3! Ke7 8. Kd2 0—0 9. Фе2 с небольшим перевесом.

6. 0—0 d6.

Угрожало 7. e5. Меньше обещает 6...Фс7 7. Фе2 d6 8. c4.

7. c4 Се7.

Эластичнее 7...g6. Партия Музил — Карпов (Порторож—Люблина, 1975) продолжалась: 8. Фе2 Cg7 9. Kc3 0—0 10. Се3 Фс7 11. Лaс1 Kbd7 12. f3 b6 13. Фf2 Сb7 14. Lfd1 Kh5 с примерным равенством.

8. Кс3.

Лучше 8. b3, например, 8...0—0 9. Сb2 Фс7 10. Kc3 Kbd7 11. Фе2.

8...0—0 9. Се3 b6 10. Лс1 Сb7 11. a3.

Надежнее 11. Фе2 Kbd7 12. Lfd1 Lc8 13. b3.

11...Kbd7 12. b4.

Препятствуя маневру Kd7—c5. Использовать ослабление пункта c4 черные пока не могут. Например:

2800 ответов получила газета «Советское Зауралье (Курган)» от участников конкурса решений миниатюр. Победителями этого соревнования стали редактор долматовской районной газеты «Путь к коммунизму» С. Табатчиков и монтажник объединения «Курганприбор» В. Беляев.

Также большой интерес вызвал конкурс решений «Северянин», организованный газетой «Правда Севера» (Архангельск). Все задания конкурса состояли из произведений архангельских авторов. Шесть участников, добившиеся лучших результатов, — В. Горбов, А. Петрищев, В. Рычков, М. Смирнов, А. Ткач, В. Щукин — награждены дипломами и шахматной литературой.

На станции Красный Узел открыт шахматный клуб. Построен он на общественных началах силами рабочих станции. Инициатором доброго дела стал радиомеханик И. Кожakov. По вечерам клуб собирает много любителей шахмат и шашек. Эту информацию опубликовала газета «Советская Мордовия» (Саранск).

О создании нового шахматного клуба в поселке Белая Березка Селецкого деревообрабатывающего комбината (Брянская обл.) сообщила газета «Лесная промышленность». Администрация комбината выделила помещение, приобрела мебель, инвентарь. Любители шахмат получили хороший подарок!

В рабочем поселке Каменка (Воронежская обл.) работает шахматная секция, объединяющая более 40 любителей. Недавно в поселке состоялся турнир, посвященный памяти зем-

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

ляка Героя Советского Союза В. Захарченко. Первое место занял перворазрядник из Воронежа Ю. Селякин. Второе и третье места разделили рабочий жиркомбината Н. Оплачко и механик В. Рубцов.

Об этом турнире сообщила областная газета «Молодой коммунар».

Газета «Вышка» (Баку) поместила очерк В. Алиева «Ловушка для черного короля». Очерк рассказывает о старшем инженере З. Эйвазовой, недавно получившей первый разряд по шахматной композиции.

Немногим более двух лет занимается Зулейха Эйвазова составлением задач. За это время она опубликовала около двадцати двухходовок и многоходовок в наших изданиях, а также в шахматных журналах Болгарии, Румынии, ГДР, Югославии.

В международном конкурсе, проводившемся в 1976 году еженедельником «64», одна из задач Эйвазовой была отмечена наградой.

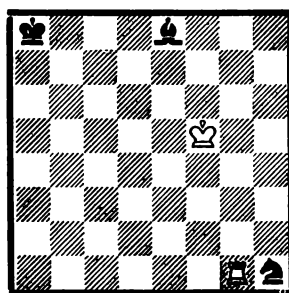
Всего лишь восемь лет Алеше Древу, ученику школы № 1 города Железноводска, но он уже получил первый разряд по шахматам. Недавно Алеша стал чемпионом города среди школьников. О способном мальчике, с которым занимается мастер В. Сайгин, рассказала газета «Ставропольская правда».

А теперь познакомьтесь с материалом, опубликованным в разделе сатиры и юмора газеты «Волжский комсомолец» (г. Куйбышев).

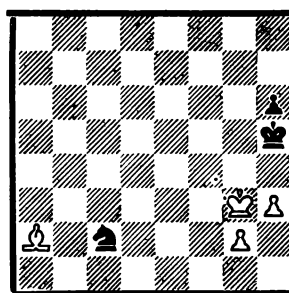
«Администрация раздела, — пишет газета, — всегда с уважением и бла-

гоговением относилась к шахматам. Буквально каждый день, отодвинув в сторону самовар, режется в эту интеллектуальную игру (в нерабочее время, конечно). Шах и мат витают в прокуренном помещении. Здесь, как и в любом турнире, есть свои спады и срывы, неудачи и падения.

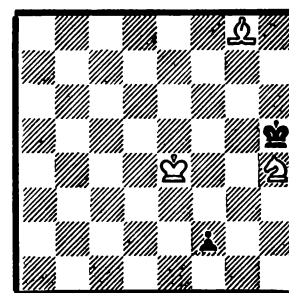
Однажды «упал» и художник Ю. Воскобойников. Вот такие рисунки он предлагает после очередного проигрыша»:



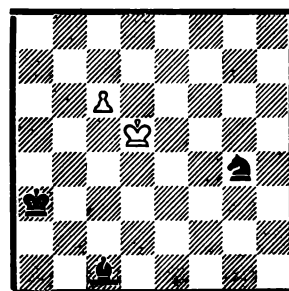
№ 1



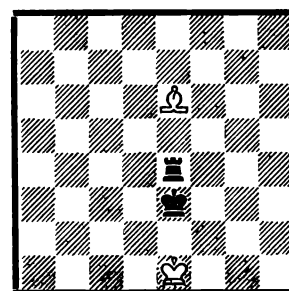
№ 2



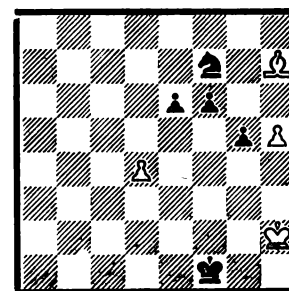
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

Следующие шесть позиций составлены международным мастером по композиции Э. Погосянцем.

Начинают белые. В позициях № 1—4 белые выигрывают, в № 5, 6 — ничья.

Решения будут опубликованы в следующем номере.



НЕСОСТОЯВШИЙСЯ МАТЧ



Ю. АВЕРБАХ

ДВА ГОДА назад мне в руки попала записная книжка Александра Алехина. Передал ее мне французский шахматист А. Хазов, по происхождению русский.

— Я храню ее уже много лет, — сказал он. — И хочу, чтобы она оказалась на родине чемпиона мира.

Записная книжка Алехина! Мне виделись неопубликованные партии, неизвестные анализы, теоретические заметки. Наконец, может быть, даже дневниковые записи.

Ничего этого не было.

Был изданный в Германии изрядно потертый шахматный календарь за 1929 год, несколько пустых страниц которого были испещрены карандашными записями на русском, английском, французском языках.

Принадлежность календаря чемпиону мира сомнений не вызывала. Уже на первой странице характерным для Алехина закругленным почерком было написано: 1. Алехин 10 и 11. 2. Рубинштейн 8½ и 9. 3. Нимцович 7½ и 8½. Далее шли фамилии Тартаковера, Боголюбова, Видмара. Это было положение участников на дистанции какого-то международного турнира.

Какого? В конце календаря нашлась заполненная турнирная таблица: первым был Алехин — 14 очков из 15 (13 побед и две ничьи). Вторым Нимцович — 10½. Третьим — Рубинштейн — 10. Четвертым — Боголюбов — 9½. Это был знаменитый турнир в Сан-Ремо (1930).

Календарь шахматиста содержал турнирные правила, адреса известных шахматистов. В нем приводились результаты и таблицы национальных и международных соревнований, прошедших в 1927—1928 годах.

1927 год! Именно тогда Алехин выиграл исторический матч у Капабланки. Но произошло это в конце года, а в самом его начале, как напоминал календарь, Алехин с незначительным перевесом победил в Амстердаме голландского чемпиона Эйве. Алехин пять партий выиграл, четыре проиграл и одна закончилась вничью.

Листаю странички календаря... В феврале—марте в Нью-Йорке состоялся шестерной турнир гроссмейстеров, в котором выступали Алехин и Капабланка. Турнир закончился уверенной победой Капабланки. Алехин оказался вторым. Этим он еще раз подтвердил свои права на встречу с чемпионом мира Капабланкой, но от победителя его отделяли два с половиной очка. В то, что Алехин сможет выиграть матч у Капабланки, тогда верили немногие. Ведь до сих пор ни в одной партии он не смог победить кубинца.

В июле 1927 года Алехин добавил к своим многочисленным трофеям первый приз на международном турнире в Кечкемете, но скептиков это вряд ли переубедило: Капабланки в Кечкемете не было.

Кстати, перечисляя различные соревнования года, календарь упоминает и пятый чемпионат СССР, в котором успешно дебютировал шестнадцатилетний Ботвинник. В Советском Союзе подрастало новое поколение мастеров.

И вот, наконец, матч Алехин—Капабланка. В календаре ему отведена всего лишь одна строка: Буэнос-Айрес. 16/9—28/11. Алехин 6, Капабланка 3, ничьих — 25.

За этими скудными цифрами — почти вся жизнь Алехина — годы подготовки и совершенствования в шахматах, изучение партий своего будущего противника, поиски слабых мест в его игре и характере, борьба за право считаться претендентом, униженный сбор средств среди меценатов для организации матча. И сам матч — два месяца нервного напряжения, бессонные ночи, проведенные за анализом, горечь поражений и радости побед.

Победу Алехина можно назвать подвигом. За то время, что Капабланка был чемпионом, с 1921 по 1927 год, он потерпел всего три поражения, а Алехин в матче выиграл нужные для победы шесть партий. Об упорстве борьбы красноречиво говорит цифра — 25 ничьих. Капабланка был настолько сло-

жен и подавлен исходом матча, что не нашел в себе сил ни сдать публично в последней отложенной партии, ни явиться на заключительный банкет.

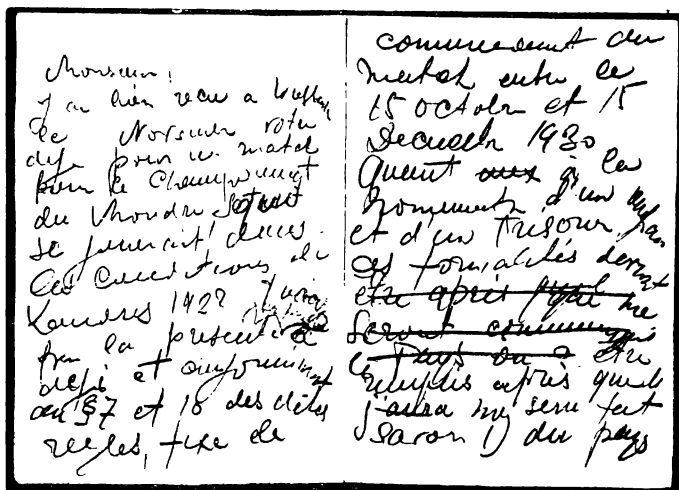
Он ограничился коротеньким письмом:

«Дорогой Алехин. Я сдаю партию, — писал он. — Итак, Вы чемпион мира. Примите мои поздравления. Поздравьте также от моего имени г-жу Алехину.

Искренне Ваш

Хосе Рауль Капабланка».

В самом конце календаря меня ожидала удача. На листке для заметок, рядом с результатами жеребьевки турнира в Сан-Ремо был и не очень разборчивый черновик письма на французском языке.



Черновик письма А. Алехина.

Вот его перевод:

«Месье! (оставлено пустое место). Я получил в Висбадене (пустое место) ноября Ваш вызов на матч чемпионата мира, который должен играть в соответствии с Лондонскими соглашениями 1922 года. Я принимаю этот вызов и в соответствии с параграфами 7 и 10 этих правил назначаю начало матча между 15 октября и 15 декабря 1930 года.

Что касается назначения судьи и казначея, то эти формальности должны быть решены после того, как станет известно: 1) В какой стране и в каком городе будет происходить матч и 2) Какие лица или группа лиц будут отвечать за его организацию».

Но кому Алехин отправил или собирался отправить это письмо? Может быть, Боголюбову? Алехин играл с ним два матча — в 1929 и в 1934 году. Первый матч закончился 12 ноября. Вероятнее всего, тогда-то Алехин и написал это письмо. Вряд ли, сыграв один матч, завершившийся сокрушительной победой чемпиона мира, противники сразу же договорились о втором. К тому же Боголюбов находился тогда в Висбадене. Нет, Боголюбов отпадал. Но тогда адресатом должен быть никто иной, как Капабланка, который, проиграв матч Алехину, стремился к реваншу.

Листаю подшивки шахматных журналов конца 20-х годов, и в декабрьском номере журнала «64» за 1929 год нахожу короткое сообщение о том, что Алехин принял вызов Капабланки на матч, который состоится в конце 30-го года, предположительно между 15 октября и 15 декабря, на условиях, выработанных в Лондоне в 1922 году.

Итак, догадка оказалась правильной. И, судя по заметке,

письмо Алехина дошло до адресата. Однако известно, что этот матч все-таки не состоялся. Почему?

Пришлось поднять уйму всякого материала, старые журналы, переписку Алехина и Капабланки. Результаты поиска оказались интересными, и я решил познакомить с ними читателей.

Как известно, первенство мира официально разыгрывается с 1886 года. Выиграв матч у Цукерторта, Стейниц был провозглашен первым чемпионом мира. Трижды в матчах Стейниц отстоял свое звание, но в 1894 году проиграл Ласкеру. Ласкер успешно защищал «шахматную корону» шесть раз, пока в 1921 году не был побежден Капабланкой.

В то время организации, занимающейся вопросами развития шахмат в мире, — Международной шахматной федерации еще не было. Каждый раз, договариваясь о матче, участники составляли двусторонние соглашения. Часто условия соревнования диктовались чемпионом, он сам решал вопрос, с кем будет играть.

Став чемпионом мира, Капабланка решил изменить положение и разработал условия, на которых он был согласен защищать свое звание. В 1922 году Капабланкой, с одной стороны, и гроссмейстерами Алехиным, Боголюбовым, Рубинштейном и Видмаром — с другой, было подписано так называемое Лондонское соглашение. Оно устанавливало правила соревнования на первенство мира, а также права чемпиона и претендентов.

В письме Алехина упоминаются параграфы 7 и 10 лондонских правил. Параграфы эти гласят:

«7. После получения вызова чемпион должен в течение года защитить свое звание. Вызов на матч принимается только от мастеров, завоевавших международную известность.

10. Чемпион имеет право выбора даты начала матча, а также часов игры».

Основываясь на этих пунктах, Алехин и установил срок начала матча.

Читателям будет интересно познакомиться и с некоторыми другими пунктами соглашения:

«1. Матч играется до шести побед, ничьи не считаются.

3. Судья и казначей назначаются с обоюдного согласия участников.

8. Чемпион не обязан защищать свой титул, если призовой сумма будет менее 10 тысяч долларов.

9. Из этой суммы чемпион получает 20 процентов в качестве гонорара, остальная сумма делится так: победителю — 60 процентов, побежденному — 40.

11. После того, как приняты вызов и названы судья и казначей, претендент должен внести казначею залог в 500 долларов как гарантию серьезности своих намерений».

Однако правила хороши тогда, когда они проверены на деле, подтверждены практикой. Такой проверкой лондонских правил и был матч Капабланки с Алехиным. Когда матч закончился, Капабланка, испытав, что значит играть без ограничения числа партий, да к тому же испив всю горечь поражения, пришел к выводу, что правила нуждаются в корректировке. Он посетил Алехина и стал договариваться с ним о матче-реванше на новых условиях. Алехин от изменения регламента отказался.

По возвращении из Буэнос-Айреса в Париж, отвечая на вопросы корреспондентов, Алехин сказал:

«Как отнесся Капабланка к своему поражению? По-видимому, он был потрясен. Но расстались мы с ним дружески. Все же я пожалел, что он не счел нужным прийти на прощальный банкет, где меня провозгласили чемпионом.

...Я уверен, конечно, что Капабланка вызовет меня на реванш. Я приму вызов на условиях предыдущего матча и обязуюсь играть новый матч не позднее, как через год с момента получения официального вызова. Капабланка возвращается в Нью-Йорк в феврале. Следовательно, в марте я могу ожидать его вызова».

Но Капабланка с вызовом не торопился. Вернувшись в Нью-Йорк, он послал письмо не Алехину, а Рюбу, президенту образованной за три года до этого Международной шахматной федерации. В письме он предлагал изменить регламент соревнований за шахматную корону, ограничить число партий шестнадцатью. Копию письма Рюбу он отправил Алехину.

Попытка Капабланки апеллировать к общественному мнению вызвала резкий отпор Алехина. Отбросив всякую дипломатию, он написал Капабланке открытое письмо, в котором говорилось:

«После того, как Вы потеряли Ваше звание, Вы хотите изме-

нить условия, которые в Лондоне Вы заставили подписать всех Ваших будущих противников. Это Вы сделали, несмотря на то, что при нашей последней встрече (12 декабря 1927 г.) я категорически заявил, что принципиально ни на какие изменения регламента не соглашусь.

...Я выиграл в честном тяжелом бою у Вас шесть партий, и я признаю только того сильнее меня, кто выигрывает у меня шесть партий. Если кто-либо, пока он чемпион мира, выставляет условия, которые затрудняют вызов, а после потери звания требует изменения условий в сторону их облегчения, то такой человек пренебрегает мнением спортивных кругов. В этом я глубоко убежден».

У нас есть сейчас модное определение — «психологическая несовместимость». Мне кажется, что это определение вполне применимо к Алехину и Капабланке. Каковы бы ни были их взаимоотношения до матча, в Буэнос-Айресе они стали корректно сухими, после матча — весьма прохладными, и достаточно было любой мелочи, любых разногласий, чтобы их окончательно испортить.

А как реагировал президент ФИДЕ на письмо Капабланки? Рюб заявил, что сочувствует взглядам, высказанным Алехиным, но от имени ФИДЕ... предложил свои условия игры. Первый пункт этих условий гласил, что ФИДЕ ежегодно называет четырех лучших шахматистов, из которых первый считается официальным претендентом на матч с чемпионом. Был назван и первый официальный кандидат — Боголюбов.

Эта по существу правильная идея ФИДЕ взять руководство в свои руки в тот момент оказалась несвоевременной, усугубила противоречия между Капабланкой и Алехиным и не способствовала взаимопониманию между чемпионом мира и ФИДЕ.

Новое предложение подверглось обсуждению на конгрессе ФИДЕ, который проходил в июле 1928 года. После жарких дебатов вопрос был передан для доработки в специально созданную комиссию, в которую вошел и Алехин. На заключительном банкете Алехин сказал, что третий матч с Капабланкой он согласен играть на условиях, выработанных совместно с ФИДЕ, что же касается предстоящего второго матча, он не видит возможности изменить прежние условия.

А что делал в это время Капабланка? Во второй половине 1928 года он приехал в Европу и выступил подряд в трех международных турнирах. А ведь раньше он не играл годами. Создавалось впечатление, что Капабланка готовится к реваншу, стремится «набить руку», приобрести уверенность. На турнире в Киссингене его ожидала относительная неудача — он занял второе место, остав на очко от Боголюбова, но в Будапеште и Берлине праздновал победу.

8 октября, приехав в Берлин, он отправил Алехину следующее письмо:

«Дорогой сэр, сим письмом я официально вызываю Вас на матч на первенство мира по принятым Лондонским правилам 1922 года.

Искренне Ваш Х. Р. Капабланка.

P. S. Этот вызов написан для того, чтобы подтвердить письмо д-ра Ледерера*, отправленное несколько недель тому назад. Как я понял из его телеграммы, Вы требуете письменного вызова. Мой залог в пятьсот долларов находится у д-ра Ледерера, что, я уверен, он уже Вам сообщил».

Ответ последовал незамедлительно — 12 октября.

Алехин — Капабланке

«...Подтверждаю получение Вашего письма от 8 октября. В связи с тем, что я в принципе принял вызов Боголюбова от 29 августа на матч, который должен состояться в 1929 году, я сожалею, что одновременно не предусмотрел возможности еще одного матча на первенство мира. Тем не менее я принял во внимание Ваше письмо и написал Боголюбову, предоставив ему трехмесячную отсрочку (до 15 января 1929 г.), пока он не даст мне гарантий, предусмотренных Лондонскими соглашениями 1922 года...

В случае, если мой матч с Боголюбовым состоится и я смогу сохранить свое звание, я буду готов принять Ваш вызов по окончании этого матча.

...Письмо г-на Ледерера, упоминаемое Вами, не носит официального характера, поэтому я рассматриваю Ваш вызов со времени его отправления, т. е. с 8 октября. Поступая таким образом, я исхожу из условий, предложенных Вами, когда Вы были чемпионом мира, и которые я всегда считал справедливыми».

* Г. Ледерер — американский шахматный деятель, организатор международных турниров в Нью-Йорке 1924 и 1927 гг.

Это был «ход», которого Капабланка не предвидел. Он «просрочил время» — тянул с вызовом и опоздал.

Еще в конце августа, через три дня после окончания турнира в Киссингене, Боголюбов отправил Алехину официальный вызов.

Боголюбов — Алехину

«Глубокоуважаемый г-н Алехин! Настоящим имею честь официально вызвать Вас на матч на первенство мира и будут признателен, если Вы поставите меня в известность, согласны ли Вы в принципе играть этот матч в течение 1929 года».

К 15 января 1929 года Боголюбов должен был «дать гарантии» серьезности своих намерений, иначе говоря, должен был внести 500 долларов. Эту проблему ему удалось решить с большим трудом.

В июле участники подписали соглашение о матче, которое существенно отличалось от «Лондонского соглашения». Матч игрался на большинство из 30 партий, победителем признавался тот, кто наберет 15½ очков при наличии, однако, не менее 6 побед. Матч начинался 25 сентября.

Поскольку Капабланке ничего другого не оставалось, как ждать исхода этого поединка, он продолжал выступать в соревнованиях, сначала занял первое место на турнире в Рамсгите (Англия), затем разделил второе—третье места со Шпильманом в сильном международном турнире в Карлсбаде. Правда, он на пол-очка отстал от победителя Нимцовича, но зато намного опередил Боголюбова, занявшего только восьмое место. Капабланка был первым и на турнирах в Будапеште и Барселоне. Пожалуй, кубинец никогда столько не играл, как в 1929 году!

Матч Алехин—Боголюбов закончился 12 ноября победой чемпиона мира досрочно, на двадцать пятой партии. Алехин выиграл 11 встреч, Боголюбов — 5, остальные партии завершились ничьей. Еще второго октября, после восьмой партии, когда счет матча был +4—2=2 в пользу чемпиона мира, из Барселоны в Гейдельберг пошло следующее письмо:

Капабланка — Алехину

«Дорогой сэръ! В соответствии с Вашим требованием д-ру Ледереру я сим письмом подтверждаю мой предыдущий вызов играть матч на первенство мира. Я передал залог в 500 долларов д-ру Ледереру в качестве гарантии вызова в соответствии с Лондонскими правилами 1922 года».

Черновик письма, обнаруженный мной в записной книжке Алехина, почти полностью совпадает с текстом его ответа Капабланке. В письме указаны даты — оно отправлено из Парижа 28 ноября и начинается так: «Милостивый государь, настоящим подтверждаю, что, находясь в Висбадене, получил 14 ноября Ваш вызов на матч...»

Любопытна деталь по датам — 2 октября и 14 ноября. Неужели письмо из Барселоны шло полтора месяца? Хотя матч с Боголюбовым Алехин играл в различных городах и закончил в Висбадене, вряд ли письмо так долго разыскивало адресата. Не исключено, что Алехин бросал Капабланке упрек: по правилам вызов он мог получить только по окончании матча.

Но, опоздав один раз, Капабланка торопился. Через пять дней последовал ответ:

Капабланка — Алехину

«Дорогой сэръ, я получил Ваш ответ, датируемый 28/11/29, на мое письмо от 1/10/29. ...я посылаю копию Вашего письма д-ру Ледереру, чтобы узнать у него, может ли все быть организовано к дате, которую Вы называете.

Как только я получу ответ от д-ра Ледерера, то, надеюсь, смогу дать Вам определенный ответ по вопросу о месте матча...»

Ответа от Ледерера долго не было, и он оказался неутешительным. На Нью-Йоркской бирже наступил крах. Америка, а за ней и весь капиталистический мир вступили в эпоху кризиса. А для матча на первенство мира требовались средства. И немалые...

Капабланка жил в ту пору в Париже и победил еще на одном турнире, на этот раз в Гастингсе. Тем временем в печати появились сообщения, что матч-реванш снова будет отложен, так как надежды Капабланки на финансовую помощь со стороны Америки не оправдались, и что Алехина собираются вызвать Нимцович.

Затем последовало заявление Алехина, что до 1 января он будет считать себя морально обязанным играть с Капабланкой, но если тот не изыщет средств на организацию матча, то после этой даты он, Алехин, сможет принять другие вызовы.

1 июня 1930 года Алехин получил от Капабланки письмо, в котором тот просил отсрочки матча до зимы 1930—1931 гг. Алехин согласился дать отсрочку до 15 февраля 1931 года, но в следующем письме Капабланка сообщил, что он описался и просит отсрочки до 31—32 годов, обвинив при этом Алехина, что тот затянул «дело» о матче.

Последовали взаимные выпады и упреки, которые усердно разжигала пресса. Ясно было, что реванш снова расстроился...

На Олимпиаде в Гамбурге (июль, 1930) Алехин выступал за команду Франции. Был там и Капабланка, но в качестве зрителя. Он внимательно следил за игрой, но Алехина тщательно избегал. Два великих шахматиста стали врагами и никогда больше даже не разговаривали.

После несостоявшегося матча Алехин встретился за доской с Капабланкой еще трижды. В 1936 году в Ноттингеме он проиграл, в 1938-м в Амстердаме одну партию выиграл, другую свел вничью.

Вот что про эту ничью писала одна из газет:

«Доигрывание продолжалось недолго. Алехин поставил своего слона возле короля Капабланки — это был последний ход партии, затем встал и, прохаживаясь, выжидал. Капабланка занял место за доской (на протяжении получаса, пока длилось доигрывание, противники находились вместе едва ли несколько минут), всмотрелся в положение и позвал распорядителя турнира Ландау. Тот несколько минут пошептался с Капабланкой... Затем подошел к Алехину и сказал что-то на ухо. Алехин утвердительно кивнул головой. Тогда Ландау сделал несколько шагов в сторону сцены и в свою очередь кивнул Капабланке.

Вскоре на демонстрационной доске появилась надпись — «ничья».

НОВЫЕ КНИГИ

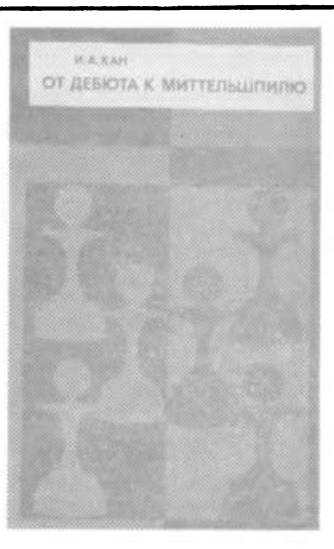
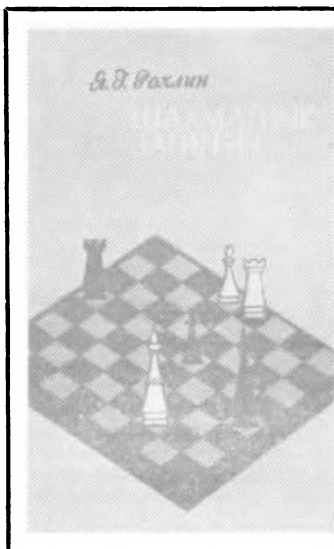
Всероссийский шахматный клуб издал методическое пособие «Шахматные занятия». Заслуженный тренер СССР Я. Рохлин обобщил в этой книге опыт преподавания шахмат в институтах физкультуры и на курсах спортивного совершенствования. Книга предназначена в помощь тренерам и инструкторам-методистам, ведущим работу с шахматистами старших разрядов, а также для самостоятельного изучения.

О связи дебюта с серединой игры, о том, как выбирать правильный план игры, рассказывает международный мастер И. Кан в книге «От дебюта к миттельшпилю».

«Цель книги, — пишет автор, — помочь играющему творчески подходить к дебютной стадии, осмысливать, а не механически разыгрывать начало партии».

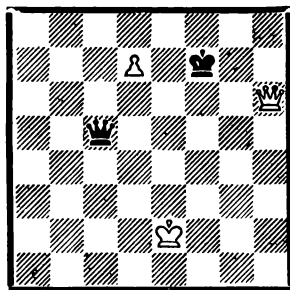
Я. Г. Рохлин. Шахматные занятия. Ярославль, 1977. 206 стр., тираж 30000, цена 65 коп.

И. А. Кан. От дебюта к миттельшпилю. М., «ФИС», 1978. 135 стр., тираж 100000, цена 40 коп.



В журнале «Шахматы в СССР» (№ 9, 1977) К. Тина сообщает о том, что этюд В. Проскуровского допускает побочное решение. Это он отметил и ранее в еженедельнике «64» (1974 г.). Споры нет — этюд дефектен.

Но ради справедливости хочу сообщить, что упомянутый дефект был найден И. ван Рееком еще в 1969 г. Тогда же И. ван Реек предложил простое исправление этюда В. Проскуровского — посредством перестановки белого короля с d2 на e2.



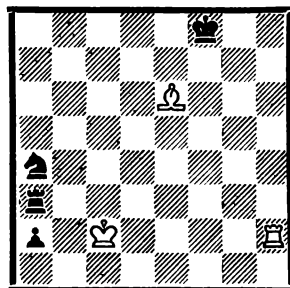
1. Фh7 (1. d8Ф? Фf2 и т. д.) 1... Кре6 2. d8К (2. d8Ф? Фh5 3. Ф: h5, пат) 2... Крd5 3. Фf7 (3. Фg8? Кре4 4. Фg4 Крd5 5. Фе6 Крd4 с ничьей) 3... Кре4 4. Фf3 Кре5 5. Фh5 Крd4(d6) 6. Ке6(b7), и белые выигрывают.

Таким образом, этюд В. Проскуровского с исправлением И. ван Реека продолжает существовать.

О ДВУХ ЭТЮДАХ

Прошло полвека со времени опубликования замечательного этюда М. Либуркина с тремя красивыми патами.

М. ЛИБУРКИН
«Шахматный листок», 1928
5-й приз

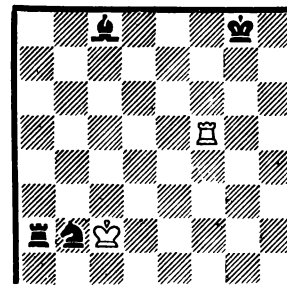


Ничья

1. Лh8 Крg7 2. Лg8 Крh7 3. С: a2 Л: a2 4. Крb1 Лb2 5. Кра1 Кр: g8 — пат; 4... Кс3 5. Крc1 Кр: g8 — пат; 5... Ла1 6. Крb2 Лb1 7. Кра3 Кр: g8 — пат.

Возвращаясь к этому этюду и еще раз рассматривая его, я пришел к выводу, что можно улучшить вступительную игру — динамизировать ее при максимальной экономии материала (шесть фигур вместо семи). Этюд можно придать следующий вид:

Г. КАСПАРЯН
по М. Либуркину
(печатается впервые)



Ничья

1. Лg5 Крh7! 2. Крb1 Се6 3. Ле5 Сс4 4. Лс5! (теперь и в дальнейшем нельзя допускать попадания слона на d5: если 4. Ле4?, то 4... Cd5 5. Ле5 Ка4) 4... Се6 5. Ле5 (5. Лс2? Ка4) 5... Сg8 6. Лg5 Cf7 7. Лf5 Сg8 8. Лg5 Кd1(a4) (исчерпав все возможности позиционной ничьей, черные испытывают другой шанс) 9. Л: g8 Лb2 10. Кра1 Кр: g8 — пат; 9... Кс3 10. Крc1 Кр: g8 — пат; 10... Ла1 11. Крb2 Лb1 12. Кра3 Кр: g8 — пат.

Таким образом, в переработанной редакции этюд соединил в себе мотивы позиционной ничьей и пата.

Г. КАСПАРЯН.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

В журнале «Шахматы в СССР» № 1 помещена рецензия В. Люстрова на мою книгу «Уральский самоцвет». Пользуясь случаем выразить рецензенту искреннюю благодарность за глубокий анализ книги и за то, что он отметил в ней недостатки и ошибки.

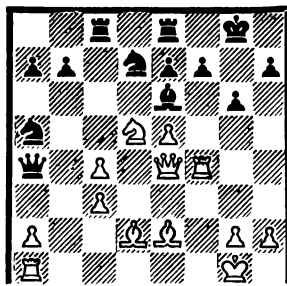
Но хочется остановиться на двух моментах. «Не везет на страницах книги тому, для кого она написана — шахматному болельщику», — пишет рецензент, ссылаясь на сцену в аэропорту, которой начинается книга. Там гроссмейстер С. Флор делает замечание надоедливому, навязчивому пассажиру. Легко заметить, что и внешний облик и поведение описанного в книге человека свидетельствуют о том, что это не тот выдержанный, вежливый шахматный болельщик, которого мы все ценим и уважаем, а самодовольный, назойливый всезнайка, позволяющий себе лезть рукой к фигуркам на доске, за которой три гроссмейстера ведут анализ. Такому, с позволения сказать, «любителю» не грех дать отпор.

Мне кажется также, что не следовало лишать автора художественного очерка права называть 47-летнего Макса Эйве молодым (рецензент считает возможным взять это слово в

кавычки — «молодой»). Тот, кто видел Эйве в 1948 году, может подтвердить, что он выглядел тогда юношески стройным и бодрим.

А. КОТОВ,
гроссмейстер.

В журнале № 12 (1977) опубликована статья А. Михальчишина «По следам одной партии» о партии Кинтерос — Фишер.

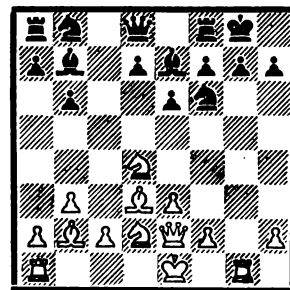


Статья интересная, но, к сожалению, в этой критической позиции автор не рассматривает сильнейшее продолжение 22... Кb3!, при котором шансы черных предпочтительнее. Например: 23. Cd1 К: d2 24. С: a4 К: e4 25. Л: e4.

П. КИСЕЛЕВ.

п. Бородино Тульской обл.

ВАШЕ МНЕНИЕ



В позиции, приведенной на диаграмме, белые провели эффектную комбинацию: 1. Кс6 К: c6 2. Л: g7 Кр: g7 3. Фg4 Крh6 4. Фf4 Крh5, но после 5. Се2 Крg6 6. Фg3 Крh6 7. Ке4 Лg8 черные успешно защитились.

Далее было: 8. Фh4 Крg7 9. 0—0—0 e5 10. Лg1 Крh8 11. Кg5 Л: g5 12. Л: g5 Ке4, и черные выиграли.

Не могли ли белые лучше использовать свои возможности атаки? Как им следовало вести наступление?

О Вашем мнении напишите редакции. Лучший анализ будет опубликован.



Н. Колотий.

того класса физико-математической школы-интерната при МГУ, — первый.

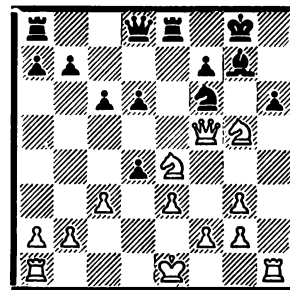
Все одинаково горячо болеют за маму, когда она играет в соревнованиях. Чаще всего — это мужские отборочные турниры к первенству Московской области, в которых можно участвовать без освобождения от работы. Успешно выступает Наталья Александровна за команду своего института и за сборную города, как правило, тоже на мужской доске.

Теперь понятно, что совсем не случайно Колотий стала победительницей фестиваля «Подмосковные вечера», проходившего в Балашихе в прошлом году.

Наталья Александровна, высококвалифицированный специалист, хозяйка дома, находит еще время и для занятий с юными шахматистами. В течение шести лет она ведет кружок в Истринском Дворце пионеров.

«Шахматы нельзя разлюбить, — говорит Колотий, — однажды постиг-

ШАХМАТЫ —



19. Л: h6 Л: e4 20. Л: f6 Л: e3 21. fe Ф: f6 22. Ф: f6 С: f6 23. Ke4 Cg7 24. cd Ле8 25. К: d6 Л: e3 26. Kpf2 Лd3 27. К: b7 С: d4 28. Kpe2 Л: g3 29. Лd1 Л: g2 30. Kpd3 Л: b2 31. Кр: d4 Л: b7 32. Kpc5 Лb6 33. a4 Ла6 34. Ла1 f6 35. a5 Kpf7 36. Kpd6 f5 37. Kpc7 c5 38. Kpb7 Лf6 39. Кр: a7 Kpe6 40. a6 Kpd5 41. Kpb7 Лf7 42. Kpb6 Лf6 43. Kpb5 Лf8 44. a7 Ла8 45. Лd1 Kpe4 46. Лd7 f4 47. Кр: c5 f3 48. Ле7 Kpd3. Ничья.

Сицилианская защита E51/b

КОЛОТИЙ

ТЕРТЕРЯНЦ

1. e4 c5 2. Kc3 Kc6 3. g3 d6 4. Cg2 g6 5. Kh3 Cg7 6. 0—0 Kf6 7. Kd5 0—0 8. К: f6 С: f6 9. f4 c4 10. c3 Фb6 11. Kf2 Ce6 12. d4 cd 13. Ф: d3 Ka5 14. b3 Лac8 15. Cd2 h5 16. Лac1 h4 17. g4 Kc6 18. g5 Cg7 19. f5 Ke5 20. Фh3 Cd7 21. Kph1 Фа6 22. Лc2 d5 23. Ф: h4 de 24. fg fg 25. c4 Kf3 26. Ф: e4 Cf5 27. Фе3 К: h2 28. Кр: h2 С: c2 29. Cd5 Лf7 30. Ф: e7 Лf8 31. Ke4. Черные сдались.

Р. БИЛУНОВА,
международный мастер.

Удивительная игра

«Шахматы — моя страсть. Меня привлекают в них глубина творческой фантазии, бесконечность замыслов и возможность риска, радость и отчаяние побед и поражений», — так ответила на мой вопрос об отношении к шахматам кандидат в мастера Наталья Александровна Колотий. По специальности она радиотехник, работает старшим научным сотрудником в одном из подмосковных институтов.

В школьные и студенческие годы Наташа успешно выступала в соревнованиях, сначала в родной Молдавии, затем, во время учебы в Москве, — во всесоюзных состязаниях, четыре раза играла в финалах первенства СССР, а также в международном турнире во Владимире (1968).

Мы все, конечно же, хорошо помним веселую доброжелательную Талочку Колотий, которая за доской всегда отличалась изобретательностью и бескомпромиссностью. После окончания Московского энергетического института ей пришлось оставить большие шахматы. Первые шаги в науке были очень ответственными для молодого специалиста. К тому же, появилась семья, требовали постоянного внимания два маленьких сына...

Дети подросли. Пройден путь от рядового инженера до старшего научного сотрудника, получено десять авторских свидетельств об изобретениях, и Колотий снова стала выступать в турнирах.

Вся семья разделяет увлечение Натальи Александровны. Ее муж, Виктор Илларионович Уваров, начальник лаборатории НИИ, играет по-любительски, а сыновья имеют спортивные разряды. У восьмиклассника Владимира второй, у Саши, ученика деся-

нуж их красоту, ощутив атмосферу соревнований, всегда будешь вновь и вновь возвращаться к этой удивительной игре».

Приводим две партии, сыгранные в полуфинале мужского первенства Московской области в 1977 г.

Индийская защита R54/a

ФЕРАПОНТОВ

КОЛОТИЙ

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 h6 4. Ch4 Cg7 5. Kbd2 d6 6. c3 g5 7. Cg3 Cf5 8. e3 0—0 9. Cc4 c6 10. Фе2 Kh5 11. Cd3 К: g3 12. hg Cg4 13. Фd1 e5 14. Фc2 Kd7 15. Cf5 С: f5 16. Ф: f5 ed 17. Ke4 Kf6 18. Kf: g5 Ле8.



1956 год. Командное первенство СССР.

- ДОБРЫЙ СПУТНИК

В ВОРОНЕЖЕ Ивана Васильевича Бубнова знают все. Журналист по профессии, он свыше четверти века (с 1950 по 1976 год) редактировал шахматный отдел в областной газете «Коммуна», у него самая большая шахматная библиотека в городе и одна из лучших в стране. Иван Васильевич многие годы является неутомимым общественником, пропагандистом шахмат.

Стаж — 70 лет

5 апреля 1978 года ветерану исполнилось 80 лет. Шахматная общественность Воронежа широко отметила юбилей Бубнова.

Когда Ивана Васильевича спросили, какой у него «шахматный стаж», он ответил: «Видимо, перевалил за 70 лет. Впервые я столкнулся с шахматами, когда мне было 8 лет. Я стал читать комплект еженедельного приложения к одной московской газете. Увидел шахматный отдел, который начинался с описания «бессмертной партии» Андерссен — Кизерицкий. Партия вызвала у меня живой интерес. Я решил, что шахматы не менее увлекательны, чем произведения Жюль Верна и Майн Рида, и изучил все отделы.

В нашем уездном городке (Епифань Тульской губернии) шахматистов тогда было всего-навсего три-четыре. Я их не знал. В конце концов, достал коротенькое руководство по шахматной игре и нашел все-таки партнера. Им был кассир общества потребителей Макаренко. После первых двух партий он заявил мне: «Вы поняли мою игру? Вы заметили, что я играю только королевой (ферзем) и другие фигуры не трогаю?».

В дальнейшем, если я разменивал ферзей, Макаренко приходил в ярость, смахивал фигуры с доски и прогонял меня...

По-настоящему я включился в шахматы лишь в начале двадцатых годов, когда стал жить в г. Козлове (теперь Мичуринск) и познакомился с доктором М. А. Вережагиным. Мы с ним ездили в 1925 году на первый Московский международный турнир, а в 1927 году V Всесоюзный шахматный съезд присудил мне первую категорию».

И. В. Бубнов — участник Великой Отечественной войны. Он вспоминает, как даже в суровые годы войны ему довелось играть в шахматы, когда он после ранения попал в тыловую госпиталь.

Возвратившись в Воронеж, Иван Васильевич активно включился в шахматную жизнь, трижды завоевывал звание чемпиона Воронежской области (в 1949, 1950 и 1951 гг.).

Неплохо выступал Иван Васильевич в 50-х годах в турнирах общества «Локомотив». В 1975 году, когда ему было 77 лет, он разделил первое и второе места в турнире воронежских ветеранов, посвященном 30-летию Победы.

Много и успешно играл И. В. Бубнов в заочных соревнованиях. Еще полвека назад — в 1927—1928 гг. он участвовал в международном турнире по переписке и занял первое место, набрав 9 очков из 10.

Вот одна из партий этого соревнования:

Английское начало R33/c

БУБНОВ

(г. Козлов)

ГАБЕРДИЦ

(Вена)

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5 3. Kf3 Kc6 4. d4 ed 5. K:d4 Cb4 6. K:c6 C:c3 7. bc bc 8. Ca3 d6 9. c5 d5 10. e3 Cf5 11. c4 0—0 12. Ce2 Fe7 13. 0—0 Lfd8 14. cd L:d5 15. Fa4 Ce4 16. Cc4 Lg5 17. f3 Cc2 18. Ф:c6 Ф:e3 19. Lf2 Lf8 20. Cc1 Фd4 21. C:g5 Ф:a1 22. Cf1 Cd3 23. C:f6 gf 24. Ф:c7 Le8 25. Фd7 Le3 26. c6 C:f1 27. L:f1 Le1 28. Fe8 L:e8 29. L:a1 Lc8 30. Lc1 Kpf8 31. Kpf2 Kpe7 32. Kpe3 Kpd6 33. Kpf4 Kpc7 34. Le1 Kpd6 35. Ld1. **Черные сдались.**

И еще вот что примечательно. И. В. Бубнов — страстный книголюб. Вся свою жизнь он собирает шахматную литературу. До войны в личной библиотеке Ивана Васильевича насчитывалось свыше двух тысяч томов. Это была одна из лучших шахматных библиотек в стране.

«Собрал я почти всю шахматную литературу, вышедшую в нашей стране.



И. Бубнов.

У меня хранились юношеские тетради Александра Алехина с партиями по переписке и принадлежавший ему сборник партий Лондонского турнира 1899 г., сборник партий I международного турнира в Лондоне 1851 года, принадлежавший А. Д. Петрову, с его многочисленными замечаниями на полях. И многое, многое другое...

Увы, — добавляет Иван Васильевич, — все это погибло во время войны. В 1948 году в Голландии вышла книга «Шахматные библиотеки. Книга о собирателях и собраниях». В ней со скорбью говорилось о гибели моей библиотеки».

После войны И. В. Бубнов возобновил собирание шахматных книг, и сейчас в его библиотеке насчитывается около 1600 названий. Книги в библиотеке Ивана Васильевича отнюдь не лежат мертвым грузом. С ними работают многие воронежские шахматисты.

Ветеран и сейчас в строю. Он с пристальным вниманием следит за всеми событиями шахматной жизни родного города, консультирует молодых, анализирует с ними интересные партии. Воронежские любители шахмат от всей души желают Ивану Васильевичу здоровья и бодрости.

И. БЫЧЕК.



Эти оригинальные призы изготовлены воронежскими умельцами.

«Как расценивается после 1. е4 е5 2. Кf3 ход 2...d5? Известны ли партии так иггранные?» На эти вопросы просит ответить А. Шульгин (Чебоксары).

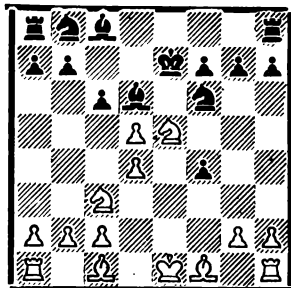
Продолжение 2...d5 преждевременное и приводит к затруднениям. Возможно, например, 3. К:е5 Фе7 (или 3...Cd6 4. d4 de 5. Cf4 с хорошей игрой) 4. d4 f6 5. Kd3 de 6. Kf4 Фf7 7. Kd2. Так развивалась партия Болеславский — Либиенталь (матч-турнир, 1941). У белых отличная позиция.

Благоприятно для белых и 3. ed e4 4. Фе2 Kf6 (если 4...f5, то 5. d3 Cb4 6. c3 Ce7 7. de, как было в партии Морфи — Паульсен, иггранной не глядя на доску обоими противниками в 1857 году) 5. Kc3 Ce7 (на 5...Cf5 сильно 6. Kh4) 6. К:е4 К:д5 7. d3 0—0 8. Фd1 Ле8 9. Се2. За пешку у черных нет достаточной компенсации.

Два письма мы получили из города Ташауз Туркменской ССР:

«Меня интересует гамбит 1. е4 е5 2. f4 d5 3. ed c6. Что говорит о нем теория?» С таким вопросом обратился к нам С. Шин.

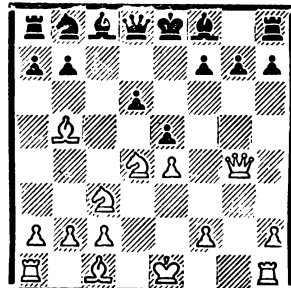
Вариант 3...с6!? рекомендован А. Нимцовичем, но, как показала практика, недостаточен. Надежнее всего для белых 4. Кс3, например: 4...ef (не лучше и 4...cd 5. fe d4 6. Ke4 Фd5 7. Cd3 Kc6 8. Фе2) 5. Kf3 Kf6 6. d4 Cd6 7. Фе2 Фе7 8. Ф:е7 Кр:е7 9. Ke5.



Позиция белых лучше.

«Почему после 1. е4 с5 2. Kf3 е6 3. d4 cd 4. К:д4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 не играют 6...К:г4? Ведь на 7. Ф:г4 возможно 7...е5, и если 8. Kf5, то 8...g6». Об этом спрашивает Б. Абдуллаев.

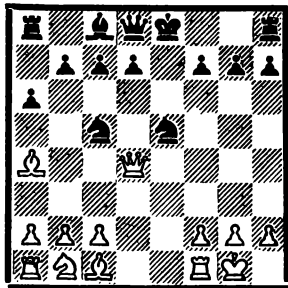
Дело в том, что в случае 6...К:г4? 7. Ф:г4 е5 очень сильно 8. Cb5.



Как нетрудно убедиться, материальные потери для черных теперь неизбежны.

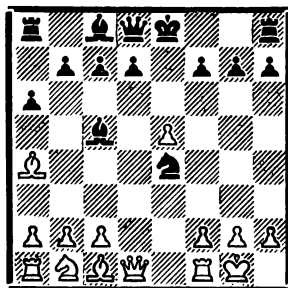
НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

«Почему после 1. е4 е5 2. Kf3 Kс6 3. Cb5 а6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cс5 6. К:е5 К:е5 7. d4 К:е4 не играют 8. dc? Возможно такое продолжение — 8...К:с5 9. Фd4. Как играть черным?» На этот вопрос просит ответить второразрядник С. Гринштейн (Ташкент).



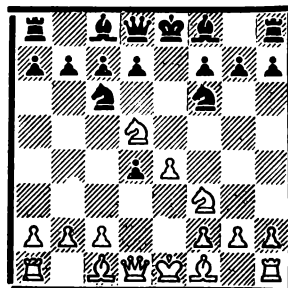
Позицию, приведенную на диаграмме, много лет назад анализировал А. Алехин. Он указал вариант 9...Фе7 10. Cf4 f6, и преимущество у черных, поскольку нельзя играть 11. Le1? из-за 11...Kf3.

Стоит добавить, что вместо 8. dc испытывалось и 8. de.



В этом случае черные, по меньшей мере, могут форсировать ничью путем 8...К:f2 9. Фd5 (9. Л:f2 С:f2 10. Кр:f2 Фh4 и 11...Ф:а4) 9...Фе7 10. b4! Kh3 11. Kph1 Kf2 и т. д.

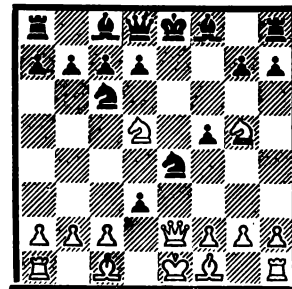
«Как лучше всего играть черным в варианте 1. е4 е5 2. Kf3 Kс6 3. Kc3 Kf6 4. d4 ed 5. Kd5?» — спрашивает Н. Скленарова (Брно, Чехословакия).



Так называемый «белградский вариант» дебюта четырех коней приводит к интересным комбинационным осложнениям. Вот несколько примеров из турнирной практики:

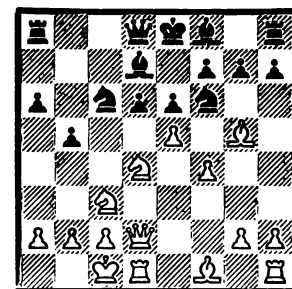
5...Ce7 6. Cc4 (к уравнению ведет 6. Cf4 d6 7. К:d4 К:d5 8. ed К:d4 9. Ф:d4 Cf6) 6...0—0 7. 0—0 d6 8. К:d4 К:d4 9. Ф:d4 К:d5 10. С:d5 Cf6 11. Фd3 а5 12. а4 (иначе слон d5 мог попасть в западню) 12...с6 и затем 13...Се6 с равными шансами.

5...К:е4 6. Фе2 f5 7. Kg5 d3.



8. cd (или 8. Ф:d3 Kb4) 8...Kd4 9. Фh5 g6 10. Фh4 c6 (но не 10...Kc2? 11. Kpd1 К:a1 12. de c6 13. Cb5! с грозной атакой) 11. de cd 12. ed Cg7 (встречалось и 12...Фа5) 13. Фg3 (или 13. Kpd1 h6) 13...0—0, и черные могут быть довольны своим положением.

«Как играть после 1. е4 с5 2. Kf3 Kс6 3. d4 cd 4. К:д4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 е6 7. Фd2 а6 8. 0—0 Cd7 9. f4 b5 10. е5? В турнире по переписке второго разряда я получил черными трудную позицию, поскольку, как мне кажется, плохо 10...de». Такое письмо прислал нам Н. Назарушкин (Октябрьск Куйбышевской обл.).



Ход 10...de вовсе не плох. Если теперь 11. К:с6 С:с6 12. Ф:d8 Л:d8 13. Л:d8 Кр:d8 14. fe, то 14...h6! с преимуществом у черных.

Вместо 10. е5 значительно сильнее 10. С:f6 gf (на 10...Ф:f6 опасно 11. е5 de 12. Kd:b5) 11. f5. Завязывается очень острая борьба, в которой шансы белых предпочтительнее.

На вопросы читателей об организации и проведении соревнований отвечает международный арбитр Н. Роговешко.

В поселке Полярный (Магаданская обл.) было проведено командное первенство с участием шести команд. Одна из них сыграла все пять матчей, из которых четыре выиграла (дважды с результатом 3:1 и дважды — 4:0) и один свела вничью (2:2), набрав 16 очков.

Другая команда выиграла один матч (3:1), сыграла второй вничью (2:2), а в остальных встречах из-за неявок противников ей присуждалась победа со счетом 4:0.

При подведении итогов соревнования команда, сыгравшая только два матча, была объявлена чемпионом, у нее оказалось 17 очков.

Об этом сообщил читатель В. Шишкарёв. «Правильно ли такое решение?» — спрашивает он.

С решением, принятым организаторами первенства, нельзя согласиться. Оно противоречит правилам проведения соревнований. В «Шахматном кодексе СССР» есть такое указание: «При явке команды на игру в количестве менее двух третей от основного состава она снимается с соревнования, и все результаты сыгранных ею матчей аннулируются...»

«Могут ли партии сеансов одновременной игры с часами учитываться как сыгранные в турнире на получение спортивного разряда?» Это просит разъяснить В. Кожемякин (Красноярск).

Сеансы одновременной игры — хорошая форма пропаганды шахмат, эффективное средство привлечения в шахматный коллектив новых членов.

Сеансы с часами проводятся, в основном, в учебных целях. Конечно, результаты сыгранных в таких сеансах партий нельзя вносить в таблицы квалификационных соревнований.

К сожалению, такие случаи имеют место. Вот характерный пример. В конце прошлого года во Всероссийскую квалификационную комиссию из Липецка поступила таблица турнира общества «Спартак», по итогам которого областная федерация ходатайствовала о подтверждении и присвоении разряда кандидата в мастера ряду участников.

При рассмотрении материалов выяснилось, что один из участников мастер Э. Обуховский (Московская обл.) провел сеанс с часами, а результаты этого сеанса были внесены в таблицу турнира.

Естественно, что, в соответствии с требованиями Единой спортивной классификации, Всероссийская квалификационная комиссия отклонила ходатайство Липецкой областной федерации, и разряд кандидата в мастера никому не был присужден.

Комиссия строго указала Э. Обуховскому, что он не имел права давать согласие на такое «участие» в турнире.

ПРОПАГАНДИСТ ШАХМАТ

И СПОЛНИЛОСЬ сто лет со дня рождения известного советского мастера Абрама Исааковича Рабиновича (1878—1943). А. Рабинович выдвинулся на турнирах в Вильнюсе. В 1903 году был участником III Всероссийского турнира, на котором разделил 11—12 места с Э. Шифферсом.

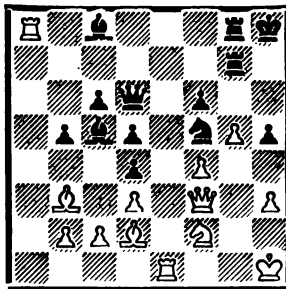
Звание мастера А. Рабиновичу было присуждено в 1909 году за успех на турнире в Вильнюсе, где он разделил второе и третье места (первым был гроссмейстер А. Рубинштейн).

В дореволюционные годы А. Рабинович дважды выступал в международных турнирах. В Праге (1908) сыграл неудачно, а в Карлсбаде (1911), где играли 26 гроссмейстеров и мастеров, набрал 10½ очков и стал международным мастером.

На первом чемпионате нашей страны — Всероссийской олимпиаде (1920) — А. Рабинович разделил пятое—седьмое места. Он участвовал также в III и IV первенствах СССР, в 1926 году был чемпионом Москвы, а в 1930 году победил на турнире московских мастеров.

Опытный мастер вел активную пропагандистскую работу, в течение многих лет редактируя шахматный отдел газеты «Вечерняя Москва». А. Рабинович помогал совершенствованию ряда молодых московских шахматистов, в частности В. Смыслова.

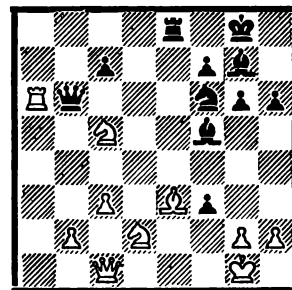
Играл А. Рабинович в боевом, активном стиле. Приводим два окончания из его партий.



К этому положению пришла партия А. Рабинович — П. Леонгардт (международный турнир, Карлсбад, 1911). Белые сильно провели решающую атаку. Далее было:

27. Л:с8! (не 27. Ф:h5? ввиду 27...Лh7 28. Фf3 fg) 27...Л:c8 28. Ф:h5 Kpg8 (на 28...Лh7 очень сильно 29. Фg4) 29. Ле8 Л:e8 30. Ф:e8 Kph7 31. Ke4! Kg3 (удовлетворительной защиты нет, если 31...de, то 32. Фh5) 32. К:g3 fg 33. Фh5 Kpg8 34. Kf5. Черные сдались.

В партии А. Ильин-Женевский — А. Рабинович (Всероссийская олимпиада) возникла следующая острая позиция:



Черные хорошо использовали выгоды своего положения.

25...Фb5! (вынуждая ослабление пункта d4 и ферзевого фланга) 26. c4 (если 26. К:f3, то 26...Фe2 с опасными угрозами) 26...Фb8 27. К:f3 Kg4 28. Cd4 C:d4 29. К:d4 Ф:b2! Белые сдались.

Архивное фото, которое мы воспроизводим, относится к январю 1912 года. Один из сильнейших гроссмейстеров того времени Ф. Маршалл (США) проводил несколько выступлений в Вильнюсе. Он играл с Ф. Дуз-Хотимирским, А. Рабиновичем и в одной партии потерпел поражение от Дуз-Хотимирского.

На фото: в шахматном клубе Вильнюса. Крайний справа в первом ряду А. Рабинович. Второй слева — Ф. Дуз-Хотимирский, третий — Ф. Маршалл.



УЧИТЕСЬ КОММЕНТИРОВАТЬ

Защита Каро-Канн R97/b

А. КАРПОВ

А. ЗАЙЦЕВ

XXVI первенство РСФСР

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kd7.

Чаще встречается 4...Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 и т. д. Ход 4...Kd7 применялся Нимцовичем. Черные намерены играть 5...Kgf6, не допуская сдвоения пешек королевского фланга.

5. Kf3 Kgf6 6. K:f6.

При 6. Kg3 черным труднее решить проблему развития слона c8. Но практика показала, что в этом случае слон располагается на b7 (после b7—b6) и в дальнейшем может получить свободу действий на диагонали a8—h1.

6...K:f6 7. Ke5.

Чаще встречается 7. Cc4. «Ходом в партии белые не допускают развития слона на g4, угрожая (при 7...Cf5) начать атаку пешкой «g», однако черные могли теперь сыграть 7...Kd7, и белым не просто доказать свой перевес». О. Довжик.

Ход 7...Kd7 рекомендует также Х. Хамраев. Однако тогда возможно 8. Kd3 e6 9. Cf4 Ce7 10. Ce2 0—0 11. 0—0 b6 12. Cf3 Cb7 13. Le1 с позиционным перевесом.

7...Cf5.

«Мне кажется, надежнее 7...Ce6! (предложено Ю. Разуваевым). Черные прикрывают важную диагональ, а их слон будет развит на g7.

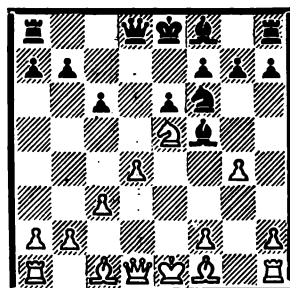
Партия Тимошенко — Разуваев (Вильнюс, 1971) продолжалась: 8. c3 g6 9. Cd3 Cg7 10. 0—0 0—0 11. Fe2 c5 12. dc Fc7 13. c6 bc 14. Le1 Lab8 с примерно равными шансами.

7...Ce6 встретилось и в партии Семенова — Е. Рубцова (первенство СССР, 1972). Партия продолжалась: 8. Ce2 g6 9. c3 Cg7 10. Cf4 0—0 11. Fc1 c5 12. dc Kd5 13. Cg3 Lc8 14. c6 b6 15. 0—0, и у белых некоторое преимущество. Вместо 11...c5 точнее 11...Фb6 и лишь затем 12...c5». В. Метлин.

8. c3.

«Теперь нужно защищаться от угрозы 9. Фb3». И. Хусаинов (с. Ахуново Башк. АССР).

8...e6 9. g4!



Это продолжение ведет к очень острой, интересной борьбе, и обоим противникам придется решать сложные задачи за доской.

Слишком категорична реплика П. Кисина: «Вместо нормального развития фигур белые избирают фланговую диверсию, это сомнительная стратегия». Скорее можно согласиться с Л. Дамьяно: (Запорожье). «Этот ход (9. g4) — начало интереснейшей игры».

9...Cg6 10. h4 Cd6 11. Fe2.

Уводя ферзя с линии «d» (грозило 11...Ce4 12. f3 C:e5), белые косвенно защищают коня, так как теперь 11...C:e5 12. de связано с материальными потерями для черных. Например: 12...Фd5 13. Lh3! K:g4 14. Ф:g4 Cf5 15. Фf3 C:h3 16. Ф:d5 cd 17. C:h3 (Янса—Флеш, Сомбор, 1970).

11...c5.

Единственная возможность контр-игры.

12. h5?

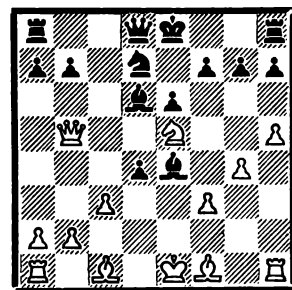
Тактический просмотр. Нужно было продолжать 12. Cg2. Далее «Югославская энциклопедия» дает вариант 12...cd 13. h5 dc 14. Фb5 Kpf8 15. hg, и у белых перевес.

12...Ce4 13. f3 cd! 14. Фb5.

Не устраивает белых ни 14. cd Cb4 15. Cd2 Ф:d4, ни 14. fe C:e5.

14...Kd7!

В. Абрамов рекомендует 14...Cc6 15. K:c6 bc 16. Ф:c6 Кре7 — «положение черных лучше: они полностью мобилизовались для активных действий». Однако ход в партии сильнее.



15. K:f7.

Лучший практический шанс. На 15. K:d7 последовало бы 15...Cc6 с отличной игрой. Плохо 15. Ф:d7 ввиду 15...Ф:d7 16. K:d7 C:f3. К явной выгоде черных и 15. fe C:e5. Теперь игра носит форсированный характер, и белый король попадает в центр доски.

15...Cg3 16. Кре2 d3.

Очень сложная позиция, требующая тщательного анализа. Вместо 16...d3 П. Кисин предлагает, как более решительное, 16...Фf6, далее 17. fe (если 17. K:h8, то 17...Ф:f3 18.

В журнале № 11 (1977) читателю было предложено прокомментировать партию А. Карпов — А. Зайцев, сыгранную в чемпионате РСФСР 1970 года.

Тогда в первенстве России победу одержал дебютант — девятнадцатилетний Анатолий Карпов. Начав турнир с трех побед, он ни разу не упустил лидерства.

Незадолго до этого турнира Карпов завоевал титул чемпиона мира среди юношей. Однако в соревнованиях «взрослых» таких побед у Карпова до той поры еще не было.

Партия, предложенная для анализа, очень интересна и изобилует эффектными тактическими ударами. В заключительной стадии уже чувствуется «почерк» нынешнего чемпиона мира.

Читатели (а комментаторов становится все больше!) хорошо справились с разбором трудной для анализа партии.

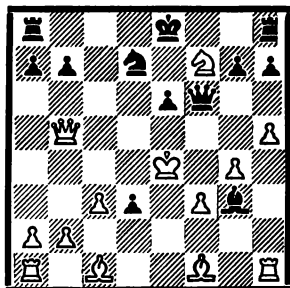
Лучшие комментарии прислали О. Довжик (Оренбург), В. Метлин (г. Горький), П. Кисин (Ужур Красноярского края). Дипломами журнала также награждаются: А. Мадаев (Улан-Удэ), В. Абрамов (Кемерово), Г. Прошина (Долгопрудный Московской обл.), Х. Хамраев (Ташкент), А. Данилов (Пенза).

Kpd2 Фе3 и 19...Фe1X) 17...Ф:f7 18. Лh3 0—0 19. Kpd2 dс 20. bc Ф:f1 21. Ф:f1 Л:f1 22. Л:g3 Лaф8, и позиция, по его мнению, к выгоде черных.

Вместо 20...dс еще сильнее 20...Kс5!

Ход 16...Фf6 рекомендуют также В. Метлин и многие другие комментаторы.

17. Крe3 Фf6 18. Кр:e4.



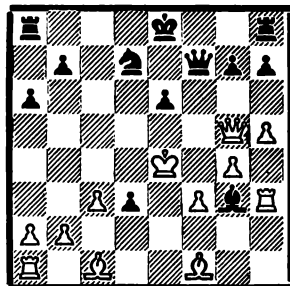
«Довольно необычное положение! Белый король находится в центре доски, но у черных нет возможности использовать это обстоятельство». П. Кисин.

«Я очень много и кропотливо анализировал эту позицию, и мне казалось, что белые проигрывают», — пишет В. Метлин. Дальнейшее течение событий показывает его правоту.

18...Ф:f7 19. Лh3.

«Белым нужно забрать пешку d3. Однако сразу ее нельзя взять ни ферзем, ни королем. Не годится и 19. С:d3, на что следует 19...a6 20. Фg5 (20. Фb4 Cf2 21. Ce3 Kf6 и т. д.) 20...Cf2 (с угрозой Kс5). Поэтому белые решают прогнать слона ладьей, а затем забрать пешку d3 королем (пешка f3 будет защищена)». О. Довжик.

19...a6! 20. Фg5.



20...h6?

После ошибочного 12. h5 черные играли отлично, но теперь допускают промах.

Сильнее, как предлагают А. Мадаев и В. Метлин, 20...e5! Вот вариант А. Мадаева: 21. Л:g3 (грозило 21...Фс4 22. Крe3 Cf4) 21...Kс5 22. Крe3 0—0 23. Лh3 (угрожало 23...Фf4) 23...Лaд8 24. Cd2 Ke4! 25. Кр:e4 Фd5 26. Крe3 Фс5 27. Крe4 Лd4, и черные выигрывают.

Интересны замечания О. Довжика: «Черные стремятся прогнать ферзя как бы по инерции. Между тем обре-

ченная пешка d3 не сказала своего последнего слова. Заслуживало внимания 20...d2! После 21. С:d2 (нельзя 21. Ф:d2 ввиду 21...Kс5) 21...Kf6 22. Kpd3 (если 22. Крe3, то 22...Фс7) 22...0—0—0 23. Крс2 Лd5 24. Фе3 Лhд8 25. Лd1 (или 25. Ce1 Ле5, или 25. Л:g3 Л:d2 26. Ф:d2 Л:d2 27. Кр:d2 Ke4! 28. fe Фf2 и 29...Ф:g3 с преимуществом) 25...Фс7 у черных отличные возможности в связи с угрозой 26...Cf4. Плохо для белых, например, 26. Ф:e6 Kpb8, и ферзь в опасности (грозило 27...Ле8). Может последовать 27. Фе2 Cf4 28. С:f4 Ф:f4 29. Л:d5 К:d5 с подавляющей позицией.

21. Фе3.

Проигрывало 21. Фg6 из-за 21...Kс5 22. Kpd4 (22. Крe3 Cf4 23. Kpf2 Ф:g6 24. hg d2 ведет к потере фигуры) 22...0—0—0 с матовой атакой. 21...e5.

В. Абрамов считает это продолжение ошибочным, полагая, что черные получают решающее преимущество после 21...Kf6 22. Кр:d3 К:g4 23. fг Ф:f1 24. Крс2 Ф:h3.

Однако, если продолжить этот вариант, то выясняется, что все не так просто.

Итак, 25. Ф:e6. Куда теперь направить черного королю? Если 25...Kpf8, то после 26. Ce3 белые даже выигрывают. А на 25...Kpd8, как указывают В. Метлин и А. Мадаев, белые после 26. Фd5 Крс8 27. Фf5 Крс7 28. Фf7 Kpb8 29. Cf4 дают вечный шах.

22. Кр:d3 Cf4 23. Фg1 0—0—0 24. Крс2.

Белый король уходит из опасной зоны.

24...С:c1.

Дальнейшую часть партии черные ведут неудачно. Как справедливо отмечают многие комментаторы, вместо 24...С:c1 заслуживало внимания 24...Kb8 с последующим 25...Kс6.

25. Л:c1 Ф:a2.

Черные разменяли сильную пешку d3 на маловажную a2, а король белых теперь надежно укрыт.

26. Лh2 Лhф8 27. Лd2 Фа4.

На 27...Л:f3 неприятно 28. Cg2 Лf6 29. Лcd1, но опять лучше было 27...Kb8.

28. Kpb1 Фс6 29. Cd3 Крс7?

Не следовало допускать слона на e4. Необходимо было 29...Ф:f3 или 29...Kс5. «Теперь пешка «е» блокируется и белые организуют ее последовательное окружение, что сильно сковывает черных». О. Довжик.

30. Ce4 Фb6 31. Фh2 Лde8 32. Лcd1 Kf6 33. Cg6 Ле7 34. Ле1 Фb5 35. Лde2 Kd7 36. Cf5 Л:f5.

Не помогало 36...Лfе8 из-за 37. f4. Черные вынуждены отдать качество за пешку.

37. fг Фd3 38. Kpa1 Ф:f5 39. Фh4! Kf6 40. Фс4 Kpd8 41. Фс5 Kd7 42. Фd5 Крс8 43. Ле4 b5 44. Фс6 Kpd8 45. Ф:a6 Ф:h5 46. f4 Фf5 47. Фа8 Крс7 48. Фа5 Крс6 49. c4 b4 50. Ф:b4 Ле6 51. fe, и белые выиграли.

Предлагаем вниманию читателей следующую партию для комментирования:

1. e4 e5 2. Kf3 Kс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. c4 g6 7. d4 ed 8. К:d4 Cd7 9. К:c6 bc 10. 0—0 Cg7 11. c5 0—0 12. Kс3 Фе7 13. cd cd 14. f3 d5 15. Ле1 d4 16. Ke2 c5 17. Kf4 Ce6 18. b3 Лfд8 19. Kd3 Cd7 20. С:d7 К:d7 21. Ca3 Лас8 22. Лс1 Cf8 23. Фd2 Фh4 24. g3 Фh5 25. Kpg2 c4 26. Kf4 Фе5 27. С:f8 c3 28. Фd3 К:f8 29. Kd5 Л:d5 30. ed Ф:d5 31. Led1 Ke6 32. Ф:a6 Ла8 33. Фе2 d3 34. Л:d3 Фg5 35. Фе3 Л:a2 36. Kpg1 Фh5 37. h4 Фf5 38. Лd:c3 Фh3 39. Лс8 Kpg7 40. Фе5 f6 41. Лfс7 Kph6 42. Фе3 g5 43. hg К:g5 44. Л:h7 Кр:h7 45. Фе7 Kpg6 46. Лg8 Kpf5 47. Л:g5. Черные сдались.

Мастер А. МАГЕРГУТ.

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал № 3)

№ 1. 1. h6 c2 2. h7 c1Ф 3. h8Ф Крс5 (3...Крe3 4. Фh6) 4. Kd3! cd 5. Фс8, и выигрывают.

№ 2. 1. f7 Лh1! (1...Лd8 2. Ce8 Лd5 3. Kpg6 Лd6 4. Kpg7) 2. Kpg6 Лh8 3. Kpg7 Лс8! 4. Cd7 Лb8 (4...Лd8 5. Ce8) 5. Ce8 Лb7 6. Сс6 и т. д.

№ 3. 1. g6 Kph8 2. Kph6 g1Ф 3. g7 Ф:g7 4. fгX, или 2...Ce6 3. f7 С:f7 4. g1f1 5. f8Ф Фg8 6. Фf6 Фg7 7. Ф:g7X, или 2...Cf7 3. g1f1 4. f8Ф Фg8 5. Ф:g8! (5. Фg7? Ф:g7 6. fг Kpg8 7. Kpg6 пат; 5. Фе7? Фf7! 6. Фd8 Фg8 7. Фd7 Фf7! 8. Ф:f7 пат, но не 7...Фf8? 8. Kpg6 Фg8 9. Фg7) 5...Кр:g8 6. Kpg6 Kpf8 7. f7.

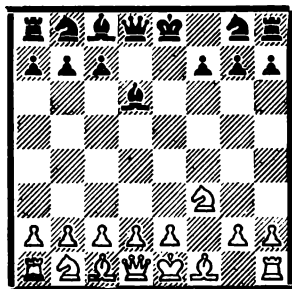
№ 4. 1. Kpd4! (ошибочно 1. c4? Kb2 2. c5 Kd3, ничья). 1. 1...Кра3 2. c4 Кра4 3. Kс3! К:c3 4. Кр:c3 Кра5 5. Kpd4 Kpb6 6. Kpd5 Крс7 7. Крс5 Kpb7 8. Kpd6 и т. д. или 7...Kpd7 8. Kpb6, выигрывает. 11. 1...Kb2 2. Kс3! Кра3 (2...Кра1 3. Крс5) 3. Крс5! Kс4 4. Кр:c4 Kpb2 5. Kpd3.

№ 5. 1. Кра3! (плохо 1. Ф:c3? a1Ф! 2. Ф:a1 Ла5. Слабо и 1. e4? Лb2! 2. Кра3 Л:c2 — ничья; или 2. e5 Л:c2 3. e6 Крс7 — ничья) 1...Крс5! (или 1...Лb2 2. Ф:b2! cb 3. Кр:b2) 2. Ф:c3 (нельзя 2. Кра4? Лb8 и 2. e4? Ла5X) 2...a1Ф! 3. Ф:a1 Ла5 4. Kpb2 c3 5. Kpb1 Крс4! 6. Фа2!, но не 6. Ф:a5? — пат.

№ 6. 1. Фb6 Фf1 2. Фg1 Фf6 3. Фd4! Ф:d4 — пат, или 1...Фh4 2. Kpg1 Фh2 3. Kpf1 Фh1 4. Фg1 Фh4 5. Фd4! (плохо 5. Фb6? Фс4! 6. Kpg1 Фс1X и 5. Фс5? Фf6 6. Kpg1 Фа1) 5...Ф:d4 — пат.

РЕДКИЙ ГОСТЬ— ГАМБИТ ФРОМА

В последнее время редакция получила ряд писем с просьбой рассказать о старом и романтическом шахматном начале — гамбите Фрома, основная позиция которого возникает после 1. f4 e5 2. fe d6 3. ed C: d6 4. Kf3 (4. g3? h5!).



«Каково современное мнение теории о ходе Ласкера 4...g5 и о гамбите Фрома вообще?» — спрашивает читатель Л. Попов (Казань).

Подробнее ответить на этот вопрос нам помогает кандидат в мастера В. ВОРОБЬЕВ (Оргеев Молдавской ССР), приславший небольшую, но содержательную статью с примерами из собственной практики, которую мы публикуем с некоторыми дополнениями и изменениями.

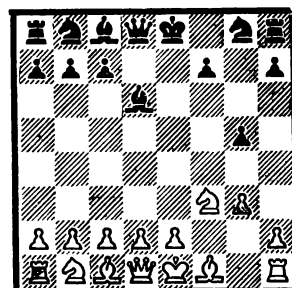
В позиции на диаграмме у черных три основные возможности: I. 4...g5; II. 4...Kf6 и III. 4...Kc6.

I. 4...g5.

Наиболее острое и популярное продолжение, введенное в практику Эм. Ласкером в матче с Д. Бердом в 1892 году. Черные, не медля, стремятся вступить в «штыковый бой».

5. g3.

5. d4 g4 6. Ke5 приводит к равному окончанию — 6...C: e5 7. de Ф: d1 8. Кр: d1 Кс6 9. Кс3 Се6 и т. д., другой же отскок коня — 6. Kg5 — связан с риском: 6...f5 7. e4 h6 (приемлемо и 7...f4) 8. e5 Се7 9. Kh3 gh 10. Фh5 Крf8 11. Сс4, и теперь черные, согласно анализу мастера Д. Гречкина, могут с выгодой продолжать 11...Лh7 12. Фg6 Сb4! 13. Крe2 (13. c3? Лg7!) 13...Лg7 14. С: h6 К: h6 15. Ф: h6 Фg5. Правда, окончание с фигурой за две пешки после 16. Ф: g5 Л: g5 17. g3 требует от черных большой точности; заслуживает внимания 17...f4 18. Лf1 (18. gf Лg2; 18. c3? fg!) 18... Сg4 19. Крf2 fg (или 19... Cf5) 20. Кр: g3 Cf5 21. Крf4 Се7 (об этом уже писалось в журнале № 1, 1972).



5...g4.

При 5...f5 6. d4 f4 7. e4 g4 8. e5 Се7 9. С: f4! gf 10. Ф: f3 Се6 11. Кс3 Сb4 12. 0—0—0 c6 13. d5 cd 14. К: d5 Фа5 15. К: b4 Ф: b4 16. Ch3 белые развивают опасную атаку.

Движение крайней пешки — 5...h5 — ведет к сложной борьбе, в которой белые при точной игре могут рассчитывать на перевес. Например: 6. d4 g4 7. Kh4 Се7 8. Kg2 h4 9. Лg1 (заслуживает изучения 9. Cf4 с примерным вариантом 9...Cf5 10. Кс3 hg 11. С: g3 Kf6 12. Kf4 Ke4 13. К: e4 С: e4 14. Сg2 С: g2 15. К: g2 Фd5 16. Лg1 Кс6 17. c3, и у черных нет достаточной компенсации за пешку) 9...hg 10. hg Кс6 11. c3 Kf6. Здесь в партии Горчаков — Кайшаури (Гронинген, 1971) белые продолжали 12. Cf4 Kd5 13. e3 Лh2 14. Kd2? (необходимо было 14. Фd3 К: f4 15. ef Фd5 16. Kd2 Cf5 17. Фc4) и потерпели быстрое поражение: 14... К: f4 15. К: f4 Ch4 16. Cd3 Сg5 17. Фb3 С: f4 18. ef Фе7 19. Крd1 Фе3.

Видимо, больше сулит 12. Фd3 Се6 13. e4 Фd7 14. Cf4. Интересно протекала встреча Сазонов — Харитон (чемпионат СССР по переписке, 1973): 14...0—0—0 15. Kd2 Фе8 16. Ke3 Kh5 17. 0—0—0 С: a2 18. Фb5 a6 19. Фа4 Се6 20. d5 К: f4 21. gf Сс5 22. dc С: e3 23. С: a6 Лd6 24. С: b7 Крd8, и теперь, как указал Л. Харитон («Шахматы», № 18, 1974), белые могли ходом 25. e5! поставить черных перед нелегкими проблемами.

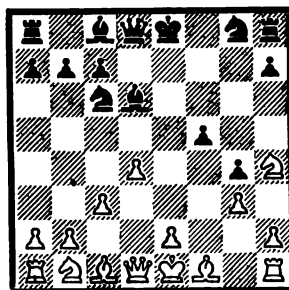
6. Kh4 Ke7.

Другие ответы слабее:

6...Се7 7. Kg2 h5 8. d4 h4 9. Лg1 (или 9. Cf4), и дело сводится к варианту с 5...h5;

6...Кс6 7. d3 f5 8. e3 Kge7 9. Кс3 Kg6 10. Kg2 h5 11. Kf4 К: f4 12. ef h4 13. Сg2 Kd4 14. Се3 Фе7 15. Крd2 с преимуществом;

6...f5 7. d4 Кс6 8. c3.



Белые успешно стабилизируют свое положение и достигают перевеса:

8...Се6 9. Сg2 Kge7 10. 0—0 Фd7 11. Фс2 0—0—0 12. e4 fe 13. С: e4

Лdf8 14. Л: f8 Л: f8 15. Се3 Kd5 16. Ch6 Лf6 17. Сg5 Лf8 18. Kd2 Фg7 19. С: d5 С: d5 20. Се3 Крb8 21. Фd3 Се7 22. Kg2 h5 23. Kf4 Cf7 24. Ke4 h4 25. gh Фh8 26. h5 (В. Воробьев — О. Воробьев, первенство Молдавской ССР по переписке, 1975);

8...Kge7 9. Фd3 Се6 10. Сg2 Фd7 11. Сg5 0—0—0 12. Kd2 Лhg8 13. Се3 Фе8 14. 0—0 Фh5 15. Кс4 Сс5 16. b4 Фf7 17. bc С: c4 18. Фс2 Фе6 19. К: f5 Kd5 20. Cf4 Ф: e2 21. Ф: e2 С: e2 22. Лf2 Cd3 23. Kd6 Л: d6 24. cd К: c3 25. Лс1 Ke2 26. Л: e2 Сс2 27. С: c6 bc 28. Л: c6, и победа не за горами (Воробьев — Нафталин, первенство Молдавской ССР по переписке, 1975).

7. e4.

Этот ход, возможно, надежнее, чем более распространенное 7. d4, позволяющее черным посредством 7...Kg6 8. К: g6 (не лучше и 8. Kg2 Кс6 9. e3 h5 10. Cd3 h4 11. С: g6 fg 12. К: h4 Л: h4! 13. gh Ф: h4, Шенкейн — Шпильман, Вена, 1911) 8...hg 9. Фd3 (9. Сg2? Л: h2) 9...Кс6 10. c3 Фе7 11. e4 Cd7 и 12...0—0—0 добиться хороших атакующих возможностей.

7...Kg6.

Применялось также 7...c5 и 7...Ксб6.

7...c5 8. Сb5 Ксб6 9. С: c6 bc 10. Фе2 h5 11. d3 Се5 12. Кс3 Kg6 13. К: g6 fg 14. Cf4 Cd4 15. Се3 0—0 16. Лf1 Лb8 17. Л: f8 Кр: f8 18. Kd1 С: b2 19. Лb1 Фа5 20. Крf1 Се5 21. Фf2, и черные сдались (Воробьев — Кричук, четвертьфинал XV первенства СССР по переписке, 1977);

7...Ксб6 8. Сb5 (8. Сg2 Kg6 9. Kf5 приводит к позиции основного варианта) 8...a6 9. С: c6 К: c6 10. d3 Фе7 11. Кс3 Се6 12. Се3 0—0—0 13. Фd2 Се5 14. 0—0 Kd4 15. Kd1 Фd6 16. Фf2 Лhg8 17. Kph1 Кс6 18. Cf4 f6 19. Ke3 h5 20. Лад1 Фd7 21. С: e5 fe 22. b3. У белых лишняя пешка при хорошей позиции (Воробьев — Алексеев, первенство Молдавской ССР по переписке, 1974).

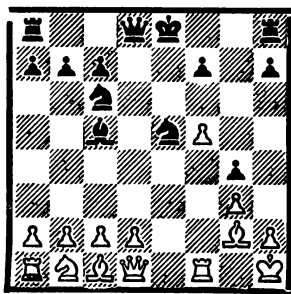
8. Kf5 С: f5 9. ef Ke5.

Если 9...Фе7, то 10. Фе2 Ke5 11. Сg2 Ксб6 12. c3 0—0—0 (не помогает и 12...Kd3 13. Крd1 К: c1 14. Ф: e7 К: e7 15. Кр: c1 К: f5 16. С: b7) 13. d4 Kd3 14. Крd1 с примерно равными шансами.

10. Сg2 Ксб6 11. 0—0 Сс5.

Практической проверки заслуживает 11...Kd4, например: 12. c3 Kdf3 13. С: f3 К: f3 14. Л: f3 gf 15. Ф: f3 с обоюдоострой борьбой.

12. Kph1.



В создавшемся сложном положении обе стороны должны действовать предельно энергично. Вот два практических примера:

12...Фе7 13. b4! Сb6 14. b5 Кd4 15. с3 К:б5 16. d4 0—0—0 17. а4 С: d4 18. ab С:с3 19. Л:а7! с6 20. b6, и черные сдались (Воробьев — Голяк, IV командное первенство СССР по переписке).

12...h5! 13. Фе1 Фd7 14. b4 С: b4 15. с3 0—0—0! 16. d4 Кf3 17. С: f3 gf 18. Cd2 Ф: f5 19. Фf2 h4 20. gh Cd6 21. Ф: f3 Ф: f3 22. Л: f3 Л: h4 23. h3 Лdh8 24. Кpg2 Лg8 — окончание несколько благоприятнее для черных (Воробьев — Беляев, четвертьфинал XV первенства СССР по переписке, 1977).

II. 4...Кf6 5. g3.

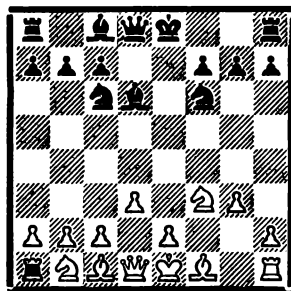
Или 5. d4 0—0! (в пользу белых 5...Кe4! 6. Кс3 и т. д.) 6. Сg5 Ле8 (на 6...h6 7. С: f6 Ф: f6 Б. Ларсен советует 8. Кс3) 7. Фd3 (7. Кс3 Cf5) 7...Кс6 с хорошей игрой за пешку (Нюман — Ларсен, по переписке, 1966).

В своих комментариях к этой встрече Ларсен пишет: «В ответ на 5. g3 я избрал бы построение с длинной рокировкой». Следующий, отвечающий этой идее ход — видимо, лучший.

5...Кс6.

Известная партия Тартаков — Принс (Зандворт, 1936) развивалась так: 5...h5 6. d4 h4 7. gh Ke4 8. Фd3 Cf5 9. Ch3 Cg6 10. Лg1 Фе7 11. Л: g6 fg 12. Кс3 К: c3 13. bc 0—0 14. Ф: g6 Ле8 15. Фd3 Кd7 16. Kg5 Кf6 17. Ce6 Кph8 18. Кf7 Кpg8 19. Сb3 Кpf8 20. Kh8, и черные сдались.

6. d3.



В бескомпромиссном поединке при разносторонних рокировках Воробьев — Шакаров (V командное первенство СССР по переписке) белым удалось добиться успеха: 6...Сg4 7. Сg2 Фd7 8. Кс3 Ch3 9. 0—0 0—0—0 10. e4 Сс5 11. Кph1 h5 12. Фе2 h4 13.

gh С: g2 14. Ф: g2 Kg4 15. Cf4 Kd4 16. Ka4! Ф: a4 17. Ф: g4 Фd7 18. Ф: d7 Л: d7 19. К: d4 С: d4 20. с3 Cf6 21. Лf3.

По-иному протекала партия Воробьев — Виллуп (V командное первенство СССР по переписке): 6...Kg4 7. Кс3 Сс5 8. Ke4 Сb6 9. e3 Фе7 10. Сg2 С: e3 11. Фе2 С: c1 12. Л: c1 0—0 13. 0—0 f5 14. Кс3 Фс5 15. Кph1 Cd7 16. d4 Фb4 17. Фb5 Ф: b5 18. К: b5 Лас8 19. Кс3. Ничья.

III. 4...Кс6.

По мнению автора, этот ход в сочетании с 5...Сg4 вполне жизнеспособен. Вот один пример, далеко не исчерпывающий возможностей стороны: 5. d3 Сg4 6. Kbd2 Фе7 7. e4 f5 8. Ce2 Кf6 9. e5 К: e5 10. 0—0 0—0—0 11. Kb3 h5 12. Сg5 С: f3 13. С: f3 Keg4 14. С: b7 Кр: b7 15. Фf3 Крb6 16. Ka5 Кр: a5 17. Фс6 Сb4 18. Л: f5 Ke5 19. d4 Л: d4. Здесь белые ошибочно сыграли 20. а3? и после 20...Сс5 сдались (Воробьев — Фурсов, первенство Молдавской ССР по переписке, 1975), в то время как 20. с3 Лd1 21. Л: d1 Фс5 22. Ф: c5 С: c5 23. Кph1 Cd6 24. С: f6 оставляло преимущество.

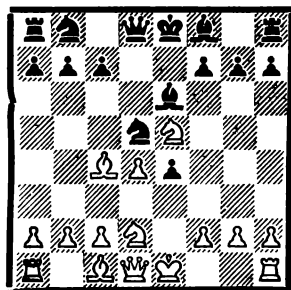
Вывод: гамбит Фрома ведет к необозримым осложнениям, к острой тактической борьбе уже в дебюте при взаимных атаках. Думается, что исследован гамбит Фрома пока явно недостаточно, и тех, кто рискует его применить на практике, ждет много интересного и неизведанного.

УСИЛЕНИЕ ИЛИ ПРОСЧЕТ?

Интересную заметку под названием «Усиление одного варианта в русской партии» прислал в редакцию В. Павлович (Вильнюс). Вот что он пишет:

«Изредка в русской партии в ответ на 3. d4 (после 1. e4 e5 2. Кf3 Кf6) применяется 3...d5, на что лучшим возражением теория считает 4. ed e4 5. Ke5 К: d5 6. Сс4 Се6 и теперь 7. 0—0 Се7 8. f3 с минимальным перевесом (В. Созин).

Однако недавно опытный литовский мастер И. Вистанецкис предложил вместо рокировки новый и, на мой взгляд, значительно более решительный ход — 7. Кd2!?



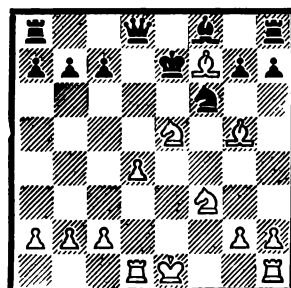
Перед черными непростые проблемы:

а) 7...f5? 8. Фh5 g6 9. К: g6 Cf7 10. Ф: f5 с решающим перевесом;

б) 7...Cf5 8. 0—0, и угроза 9. Ле1 определяет ясное преимущество белых;

в) 7...Фg5 8. К: e4 Ф: g2 9. Kg3 — у белых отличные возможности для развития инициативы;

г) 7...e3 8. fe К: e3 (8...Фg5? 9. Kdf3 Ф: g2 10. Лg1 Фh3 11. e4 Кf6 12. Лg3 Фh5 13. Лg5 Фh6 14. Лf5! или 13...Фh3 14. Cf1). Выглядит опровержением всей идеи, но... 9. С: e6! К: d1 (9...fe 10. Фf3 Ф: d4 11. Фf7 Кpd8 12. Ф: e6 с опасной атакой) 10. С: f7 Кpe7 11. Kdf3 Кd7 (11...h6 12. Kh4) 12. Сg5 Кf6 13. Л: d1.



Несмотря на материальный перевес, у черных трудное положение».

К сожалению, автор не рассматривает 7...f6! Если теперь 8. К: e4 (ясно, что 8. Kg4 не может устроить белых), то 8...fe 9. Фh5 Кpd7 10. Сg5 (10. Ф: e5 Кс6) 10...Фe8, и за пожертвованную фигуру не видно компенсации.

Сильнее 8. Фh5 g6 9. К: g6 Cf7 10. К: e4 или 10. Фh3! Не исключено, что от оценки этой позиции и зависит судьба хода 7. Кd2.

Итак: усиление это или просчет?



НЕСМОТЯ на широкое распространение швейцарской системы, до сих пор существуют различные трактовки одних и тех же ситуаций при проведении жеребьевки — как судьями, так и участниками.

В Шахматном кодексе изложены основные принципы жеребьевки, однако различные нюансы здесь не отражены. Разработке этих вопросов посвящены «Указания к проведению жеребьевки Всесоюзных турниров», утвержденные ЦШК СССР (см. стр. 25).

«Указания» в ряде случаев не дают четких рекомендаций, к тому же до сих пор они не опубликованы и существуют лишь в виде машинописного текста, предоставляемого судейским коллегиям соревнований.

Наша статья вызвана стремлением унифицировать подход к решению наиболее типичных ситуаций, которые встречаются при жеребьевке. Хотелось бы сразу подчеркнуть, что жеребьевку надо проводить на все туры (в том числе и последний) и во всех очковых группах по единой методике.

При жеребьевке мы руководствуемся следующими факторами в порядке их значения:

- количество очков;
- цвет фигур;
- наличие «спусков» и «подъемов».

Главный фактор — количество очков трактуется однозначно.

Второй фактор — цвет фигур. Здесь у судей возникает разногласия. В кодексе записано: «Цвет фигур, как правило, должен чередоваться. Если это условие не удастся обеспечить, то при равных условиях у обоих противников цвет определяется жребием, в дальнейшем обеспечивается равномерно чередующаяся игра белыми и черными».

Первый вопрос связан с различным пониманием «равных условий» при чередовании цвета.

Одни считают, что если количество партий, сыгранных белыми и черными, у противников одинаково и последние партии сыграны одинаковым цветом, то условия равные (кроме случая, когда у одного из партнеров две последние партии сыграны одним цветом и перемена обязательна).

Мы понимаем под «равными условиями» те случаи, когда у участников чередование происходило одинаково от последнего сыгранного тура до первого, то есть, если ретроспективный анализ никому не дает преимуществ. Только тогда проводится жеребьевка на цвет.

Например, участники А, Б и В имели следующие цвета фигур по турам:

	I	II	III	IV	V	VI
А	б	ч	б	ч	б	ч
Б	б	б	ч	ч	б	ч
В	б	ч	ч	б	б	ч

Все трое сыграли по три партии белыми и черными, играли последние партии черными, и по очереди в VII туре им всем положен белый цвет. Однако условия чередования у них неравные, и, следовательно, если жребий сведет двоих из них, то цвет должен определяться на основании анализа чередования от VI тура по направлению к первому до первого несостоявшегося тура.

У кого раньше (с конца) встретится черный цвет, тот должен играть белыми. И лишь при полном совпадении чередования производится жребий на цвет. Так, в приведенном примере могли возникнуть такие варианты пар: Б—А; А—В; Б—В.

Второй вопрос: как трактовать «равномерно чередующуюся игру белыми и черными»?

Некоторые считают, что, если, например, в первых трех турах участник имел последовательно белые, белые, черные, то в IV туре он должен получить белый цвет. Это заблуждение может привести к тому, что в последнем туре невозмож-

но будет получить соотношение цветов (при нечетном числе туров), а при четном — осложнит выравнивание.

Так случилось в первенстве СССР среди юношей (1974). К IX туру два лидера подошли с соотношением 5:3 в пользу белых и должны были встретиться между собой. В результате один из них получил соотношение 6:3!

Конечно, нежелательно повторять цвет, но более важно уравнивать по возможности число партий, сыгранных разным цветом в четных турах.

Третий вопрос возникает при определении цвета фигур в случаях «спусков» и «подъемов». Об этом ничего не сказано ни в Кодексе, ни в «Указаниях», ни в других источниках.

Есть мнение, что «спускающийся» должен уступить цвет «поднимающемуся» как бы в виде компенсации за подъем. Однако логичнее участнику, занимающему более высокое место, равномернее чередовать цвета. Да и в новом Кодексе записано: «Жеребьевка начинается с участников, имеющих наибольшее количество очков».

Это говорит о том, что участник спускается в низшую очковую группу с положенным ему по очереди цветом фигур.

«Указания» предусматривают, что если в равноочковой группе среди участников окажутся такие, которым может быть компенсирован «подъем» («спуск»), то право перехода им (по жребию) предоставляется в первую очередь, а затем производится общая жеребьевка.

Считаем необходимым внести такое дополнение: один и тот же участник по возможности не должен несколько раз перемещаться из своей очковой группы, даже если эти перемещения скомпенсированы. Кандидаты определяются сначала среди не имевших перемещений и лишь затем среди тех, кто перемещался.

И еще один вопрос: что лучше — компенсировать имевшийся ранее «подъем» («спуск») за счет более равномерного чередования цвета или наоборот?

Опыт показывает, что правильное чередование цвета важнее компенсации «подъемов» и «спусков», которые нередко оказываются условностью. Ведь исход встречи в пользу вышестоящих отнюдь не предрешен, и нередко спускавшийся в итоговой таблице оказывается ниже поднимавшегося.

Участник, имевший в последних двух турах один и тот же цвет или после четного числа туров сыгравший одним цветом на две партии больше, в очередном туре обязательно получает противоположный цвет.

После нечетного тура участникам, сыгравшим лишнюю партию белыми, планируется в очередном туре черный цвет и наоборот (для выравнивания).

Участникам после четного тура, сыгравшим поровну белыми и черными, планируется в очередном туре перемена цвета.

При встрече участников, которым планировался один и тот же цвет, вопрос решается: а) ретроспективным, б) жребием. Участник спускается в нижестоящую очковую группу с запланированным ему цветом.

При необходимости «спуска» («подъема») кого-либо из участников цвет определяется в следующем порядке:

- а) среди тех, кому возможно это компенсировать;
- б) среди не имевших переходов из очковой группы;
- в) среди имевших компенсированные спуски—подъемы.

По нашему мнению, эти же принципы должны соблюдаться и при проведении командных соревнований, с той лишь оговоркой, что спуски—подъемы здесь не фиксируются при разнице в очках, составляющей менее половины от числа досок.

Нам кажется неверной практика объединения в одну очковую группу команд, расположившихся на дистанции, равной половине числа досок минус пол-очка, и проведение жеребьевки внутри таких групп (как это делается в соревнованиях «Белой ладьи»).

Ошибочность такого подхода можно показать на следующем примере. В командном первенстве общества «Буревестник», проведенном в Ростове-на-Дону (1976), жеребьевка 2-го тура выглядела так (в скобках — количество очков у команд): (4½) ГЦОЛИФК—РГУ (4); (4) ЛПИ—МГУ (3½); (3) ЧГУ—ЛГУ (3); (3) ВГУ—КГУ (2); (2) ЕГУ—БПИ (2); (1) ТГУ—РПИ (1½); (1) АЗГУ—ДГУ (½).

Как видим, все закономерно, нет ни спусков, ни подъемов. А вот как могла бы выглядеть жеребьевка по методике, применяемой в клубе «Белая ладья»: (4) ЛПИ — ЛГУ (3); (3) ЧГУ — РГУ (4); (3) ВГУ — МГУ (3½); (4½) ГЦОЛИФК — КГУ (2); (2) ЕГУ — ДГУ (1½); (1) АЗГУ — БПИ (2); (1) ТГУ — РПИ (1½).

Мы взяли вполне возможный вариант, при котором лидер «опустился», потому что очковая группа с интервалом от 4½ до 3 очков оказалась нечетной. При этом нарушен принцип швейцарской системы — встречаются участники, имеющие равную или наиболее близкую сумму очков.

Хотелось бы еще остановиться на определении мест при равенстве очков. Как правило, в этих случаях применяется система коэффициентов (по Бухгольцу), а затем большее количество побед. На первенстве СССР среди юношей и девушек (1978) трижды совпадали коэффициенты, и во всех этих случаях оказывалось равным и число побед. Едва не сравнился коэффициент и у победителей турнира среди девушек, у которых тоже было равное число побед. А другие признаки преимущества «Положением» предусмотрены не были.

Во Всероссийских соревнованиях «Белая ладья» предусматривается при равенстве очков такой порядок определения преимуществ:

- результат команд между собой;
- число выигранных и ничейных матчей;
- таблица коэффициентов.

Все было бы правильно, если поставить первый признак — третьим.

Нам кажутся наиболее объективными следующие показатели (в порядке их важности):

в личных турнирах:

- система Бухгольца; система Бергера;
- наибольшее число побед;
- личная встреча.

В командных соревнованиях:

- число командных побед;
- система Бухгольца;
- система Бергера;
- результат матча между соперниками.

И в заключение — еще один вопрос. По окончании личных турниров по швейцарской системе судьи нередко попадают в цейтнот. Между окончанием последних партий и закрытием с подведением итогов и награждением подчас остаются буквально минуты, а нужно учесть десятки показателей — личных, коллективных для городов, областей, ДСО.

Между тем есть облегченный способ подсчета по системе Бухгольца. Смысл этого способа в том, что для определения порядка мест достаточно суммировать не очки партнеров, а разность между числом их побед и поражений. Числовые показатели будут иные, но порядок распределения мест соответствует обычному.

Такой способ подсчета коэффициентов значительно сокращает объем вычислений и уменьшает вероятность ошибки.

А. БОГАТИН,
международный арбитр.
Л. БУДКОВ, В. ЗИБОРОВСКИЙ,
судьи всесоюзной категории.
Ростов-на-Дону.

УКАЗАНИЯ К ПРОВЕДЕНИЮ ТУРНИРОВ ПО ШВЕЙЦАРСКОЙ СИСТЕМЕ

Турнир по швейцарской системе рекомендуется проводить с нечетным числом туров, что обеспечивает разницу в цвете фигур на одну партию.

Встречи первого тура определяются обычной жеребьевкой или с рассеиванием по индивидуальным коэффициентам.

В последующих турах пары определяются жребием между участниками, имеющими равное или наиболее близкое количество очков.

Со второго тура жеребьевка начинается с участников, имеющих наибольшее количество очков. Если число их нечетное, то один опускается в следующую очковую группу.

Перед определением пар индивидуальные карточки участников равноочковой группы разбиваются на две подгруппы так, чтобы в одной были карточки тех, кто при чередовании цвета должен играть белыми, а в другой — тех, кто должен играть черными.

При одинаковом числе карточек в этих подгруппах жребием определяют пары участников из разных подгрупп. Начинать жеребьевку следует с карточек тех участников, у которых уже есть встречи с участниками смежной подгруппы.

Если в подгруппах разное количество карточек, то к каждой карточке из меньшей подгруппы жребием определяется карточка из большей подгруппы. Если при этом остается четное число карточек, то цвет фигур этих участников определяется жребием. Если участники последней пары уже встреча-

лись между собой, то для предпоследней пары жребий отменяется и производится новая жеребьевка для двух последних пар. Аналогично поступают с предыдущей парой, если предпоследняя пара не позволяет осуществить жеребьевку, отвечающую основным принципам.

При жеребьевке необходимо соблюдать следующие принципы и в указанном порядке:

1. Участники не могут встречаться между собой дважды. Если жребий сведет их вновь, то производится новая жеребьевка для данной пары.

2. Не допускается игра одним цветом более двух партий подряд. Если это обеспечить не удастся в равноочковой группе, то при равных условиях цвет определяется:

- а) ретроанализом;
- б) жребием.

Число партий, сыгранных разным цветом фигур у каждого участника после каждого нечетного тура, не должно отличаться более чем на одну.

3. Цвет фигур у каждого участника должен, как правило, чередоваться.

4. При встречах участников, имеющих разное количество очков, в индивидуальных карточках фиксируется «спуск» — для имеющих большее количество очков и «подъем» — для участников с меньшим числом очков. «Спуски—подъемы» у одного участника взаимно компенсируются. Односторонние перемещения не должны, по возможности, повторяться без предварительной компенсации. «Спуски—под-

емы» не фиксируются при повторном переходе лидера в группу с меньшим количеством очков и замыкающего турнирную таблицу — в группу с большим количеством очков.

Если в равноочковой группе среди участников окажутся такие, кому может быть скомпенсирован «подъем» или «спуск», а в группе при этом окажется четное число участников, то право перехода в другую группу (по жребью) им предоставляется в первую очередь, а затем производится общая жеребьевка.

Жеребьевка вступает в силу после того, как она произведена по всем очковым группам и не противоречит основным принципам. При необходимости повторной жеребьевки она должна затрагивать минимально возможное при этом число участников.

Незаконченные партии к началу жеребьевки очередного тура присуждаются условно. Если последующее доигрывание дает другой результат, то это фиксируется в индивидуальных карточках соответствующих участников как «спуск—подъем», а новая жеребьевка проводится в соответствии с фактическим количеством очков.

Пропуск партии или доигрывания по любой причине влечет за собой зачет поражения.

При равном количестве очков, набранных в итоге турнира двумя или несколькими участниками, распределение мест производится по:

- коэффициентам Бухгольца,
- большему числу побед.

МНОГОЧИСЛЕННЫМ туристам, посещающим древний Самарканд, подавай прежде всего, конечно, достопримечательности: шедевр архитектуры — площадь Регистан с ее величественными медресе, соборную мечеть Биби-Ханым, обсерваторию Улугбека... Но если любитель путешествий к тому же и поклонник шахмат, он вспомнит, что Самарканд, которому уже более 2500 лет, — один из городов, где зарождались шахматы. (О находках древних фигур на холмах Афросиаба — отсюда начинался Самарканд — уже рассказывалось в нашем журнале.)

Турист-шахматист может представить, как студенты медресе Шердер — этого средневекового университета, усевшись на корточки в тени гигантского портала, разыгрывали старинные дебюты шатранджа...

Но неужели шахматы остались только в истории Самарканда?

Нет! Достаточно увидеть шахматные сражения, которые ведутся в самых разных уголках одного из красивейших городов Узбекистана. Это совсем не редкая картина — склонившиеся над шахматной доской в парках и на улицах люди разных возрастов. Неважно — в европейских или костюмах или традиционных халатах и тубетейках...

В каждом махалла (квартале) старой части города, — а их ни много ни мало 91 — есть общественный шахматный клуб.

Центр «шахмат на общественных началах», действующий по принципу: «приходи, кто хочешь, и играй, с кем сможешь», находился раньше возле знаменитого мавзолея Гур-Эмир, а сейчас он — на пересечении бульвара Горького и улицы Советской

Пока мы говорили о шахматах самодеятельных. А есть в Самарканде, конечно, и шахматы «организованные». В вузах, а их в городе шесть, проводятся шахматные «недели», студенческие сборные соревнуются между собой. Кстати, ряд педагогов играет в соревнованиях на первенство города, проводящихся неизменно с 1926 года. Неоднократным чемпионом Са-

ЮНЫЕ НАДЕЖДЫ ДРЕВНЕГО САМАРКАНДА

марканда и области был профессор, заведующий кафедрой медицинского института В. Садыков, чемпионом города — доцент университета А. Нагаев.

Успешно ведется работа и в школах города, особенно после того, как в 1974 году была открыта детско-юношеская спортивная школа. Это очень важное событие в истории самаркандских шахмат. Ведь до сих пор в городе не выросло ни одного мастера. А где воспитать квалифицированного шахматиста? Конечно, лучше и вернее всего — в специализированной школе.

Желающих заниматься здесь оказалось хоть отбавляй. И сейчас, на третьем году существования школы, в ней обучаются около семисот ребят — начиная с первокурсников. Это — 48 групп, тренерами которых являются 20 штатных специалистов. ДЮСШ открыты и в нескольких районах области — Каттакурганском, Пахтачинском, Джамбайском, Пасдигормском...

Среди учащихся самаркандской школы есть ребята, которые, кажется, на верном пути к высотам мастерства. Это, к примеру, ученик девятого класса Шавкат Шарипов, восьмиклассник Тахир Фахи-

дов, Мавжуда Хамракулова, ученица седьмого класса. 13-летняя Мавжуда, которую тренирует брат Шахоб — кандидат в мастера, старший тренер ДЮСШ, стала чемпионкой республики не только среди девочек, но и... среди мальчиков, вторым призером женского чемпионата Узбекистана. Недавно она участвовала в первенстве СССР среди девушек. Мавжуду «приметил» сам Т. Петросян, возглавляющий созданную недавно заочную школу «Спартак» для юных шахматистов. Теперь Хамракулова занимается в этой школе.

Вот одна из ее партий, сыгранная на первенстве республики среди девушек в прошлом году:

Венская партия E10/b БЕКМАМБЕТОВА ХАМРАКУЛОВА

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. f4 Kc6 4. Kf3 ef 5. d4 Cb4 6. Cd3 d5 7. 0—0 C : c3 8. bc de 9. Le1 e3 10. Ca3 Kd5 11. c4 Kc3 12. Фd2 Ka4 13. Л : e3 fe 14. Ф : e3 Ke7 15. Le1 c5 16. Фg5 Kpf8 17. dc Ce6 18. c6 bc 19. Ce4 Lc8 20. Cf5 c5 21. C : e6 fe 22. Л : e6 Kpf7 23. Фg4 Лf8 24. Kg5 Kpg3 25. Фh5 Фd4 26. Kph1 Лf1×

Далеко не все безошибочно в этой партии, однако Мавжуда действует, как видим, смело и до-

вольно четко использует промахи соперницы.

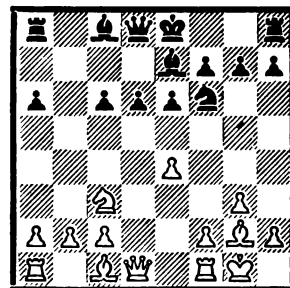
А это партия из юношеского первенства Узбекистана (1977):

Сицилианская защита E85/a

ШАРИПОВ

АБДУЯМИНОВ

1. e4 c5 2. Ke2 e6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g3 a6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 Kc6 9. K : c6 bc.



10. e5 Kd5 11. ed Ф : d6 12. Ke4 Фc7 13. Cf4 e5 14. c4 Kf6 15. K : f6 C : f6 16. Фа4 Cb7 17. Cd2 a5 18. Cc3 0—0 19. Лfe1 Лfe8 20. Лад1 h5 21. Лd3 Cd8 22. Led1 Le7 23. Лd6 e4 24. c5 f5 25. Фd4, и черные сдались.

У ДЮСШ большие планы, но их выполнение зависит во многом и от того, будет ли у школы подходящее помещение. Пока его арендуют в одном из павильонов Парка культуры и отдыха им. Горького. Конечно, Узбекистан — республика солнечная, однако и здесь не всегда можно заниматься на свежем воздухе.

Нет центрального клуба и у городских шахматистов, а открыть его просто необходимо. Древнему Самарканду древние шахматы особенно к лицу.

В. СЕРГЕЕВ.



Семиклассник Таир Анбаров обдумывает ход.

Сватовство в Сорочинцах

Знаете ли вы, читатель, повесть Николая Васильевича Гоголя «Сорочинская ярмарка»? Нет, вы не знаете этой повести! Точнее сказать, не знаете следующих глав, найденных в архиве Миргородской библиотеки. А чтобы не сомневались вы, да не думали, будто шутник-библиотекарь сам же эти главы и сочинил, вспомните-ка начало повести: «Неугомонная супруга... сидела на высоте воза... в богатой плахте, пестревшей как шахматная доска».

Глава I

— Ну, жинка! А я нашел жениха дочке! — сказал Солопий Черевик, вступая в хату.

— Вот как раз до того теперь, чтобы женихов отыскивать! Да я скорее тресну, чем допущу до этого! — закричала разгневанная сожительница Солопия.

— Не бесись, не бесись, жинка, — говорил Черевик, отталкивая разбушевавшуюся Хиврю. — Как сказано, так и будет, я переменить не люблю.

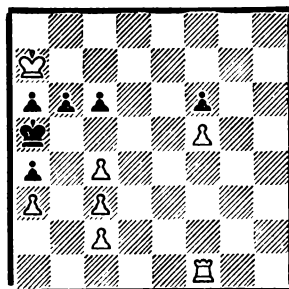
— А коли так, — проговорила Хивря, видя его решительность, — то нехай жених этот сперва со мною в шахматы сыграет, тогда и увижу, давать свое согласие или нет!

Глава II

Без малого все Сорочинцы толпились возле хаты кума, где шла партия между жинкою Солопия и Гриц-

ком, женихом дочери его. Надобно сказать, что Хивря, будучи великой охотницей до шахмат, заставляла даже супруга своего выписывать из Парижа журнал «Паламед», специально для шахматистов издаваемый.

Но и Грицку пальца в рот класть было не можно. Рассказывали люди, что в минувшую ярмарку выиграл он у знаменитого в Европе Андрия Филидоренко, заезжавшего в Сорочинцы за пшеницею по дороге из Петербурга в Париж. И теперь уверенной рукою теснил Грицко фигуры будущей тещи, снимая их с доски одну за другой, так что, наконец, игра пришла к такому положению:



— Плохи твои дела, жинка! —

молвил наблюдавший за игрою Черевик. — Не томи людей, сдавайся, да будем свадьбу играть!

— Свадьбу?! — вскричала раздосадованная Хивря (ибо, как уже догадался, конечно, читатель, играла она в этой партии черными). — Будет и свадьба, да только прежде нехай он моему королю мат поставит — и не как-нибудь, а только пешкою вот этой! — и Хивря величавым жестом указала рукой на белую пешку с2!

С минуту, не более, смотрел Грицко на доску... Еще один миг — и чело его просветлело: — Мат в четыре хода черному королю — и как раз любезно вашему сердцу белой пешкою!

За этими словами музыканты грянули гопака, и такое пошло веселье, такие пляски, каких уже давно не припомнят в Сорочинцах!..

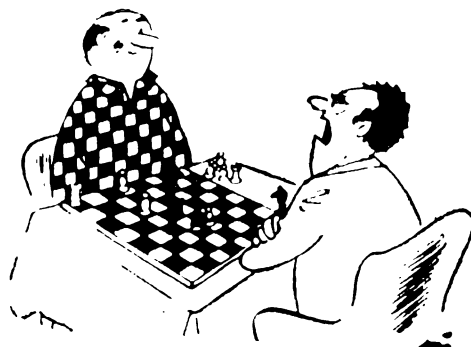
— Веселье-то весельем! — подумает читатель, — но как же был объявлен мат в 4 хода, да еще пешкой с2? Действительно, как? Поскольку у Гоголя ничего об этом не сказано, попробуйте найти ответ сами!

Б. СКВОРЦОВ.

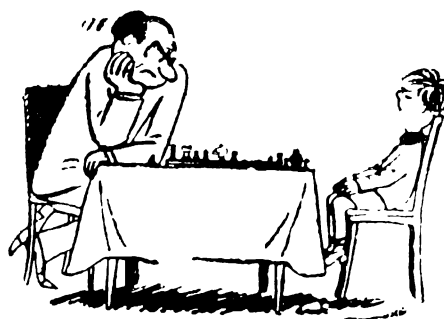
Белгород.

Решение см. на стр. 32

Ю
М
О
Р



— Ты не мог бы сменить рубашку?



— Я же предупреждал тебя, папа, что шахматы требуют определенного умственного развития.

Из журнала «Польское обозрение»

ФРАЗЫ

С точки зрения ладьи, коню всегда не хватает прямолинейности.

Для того чтобы ценить время, не обязательно часто попадать в цейтноты.

— И прикрыться нечем, — сгорая от стыда, сказал голый король.

Хорошему качеству — цены нет!

М. СТОЛИН.

Киев.

Чередовал грубые зевки с богатырским сном.

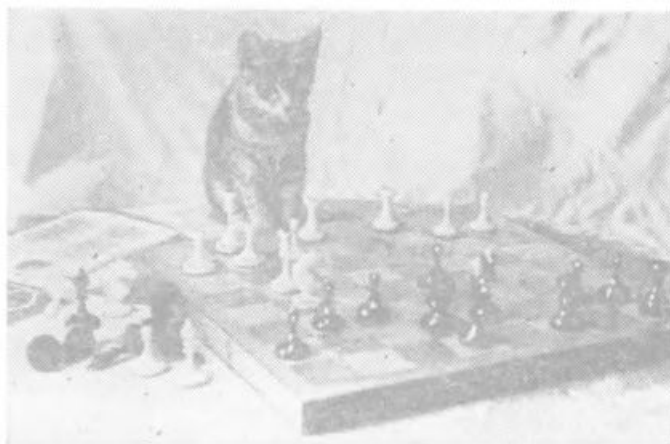
Набрав ноль очков, вышел сухим из игры.

Ключ к позиции соперника легче всего найти в связке.

Вечного двигателя нет, а вечный шах существует.

Л. ЛЕОНИДОВ.

Москва.



Еще один «болельщик».

Ю
М
О
Р



ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА СИЛ

ПРОШЛЫЙ год для болгарских шахматистов был богат интересными событиями. Наши гроссмейстеры и сильнейшие мастера выступали в различных соревнованиях как в стране, так и за рубежом. Своеобразный итог этим выступлениям подвел проходивший в конце года в Софии чемпионат Болгарии.

Перед турниром стояло несколько задач: он должен был проверить готовность ведущих шахматистов к олимпийскому 1978 году, выявить нового чемпиона и четырех участников зонального турнира первенства мира.

Чемпионаты Болгарии обычно собирают сильные составы. Не явился исключением и прошедший. Среди 16 финалистов было шесть гроссмейстеров, четыре международных мастера. Половина участников в разное время обладали титулом чемпиона страны, а старейшина турнира — Н. Падевский такого успеха добивался четырежды.

Наряду с опытными мастерами в чемпионате выступала молодежь, и многих, естественно, интересовало, сумеет ли наша смена оказать достойное сопротивление шахматистам старшего поколения.

Молодые неплохо выдержали экзамен. Как равные сражались они с именитыми противниками. Об этом красноречиво говорят и спортивные итоги.

Турнирную таблицу, набрав по 10½ очков из 15 возможных, возглавили один из лидеров болгарских шахмат гроссмейстер И. Радулов и представитель младшего поколения В. Инкёв. И хотя в дополнительном матче на звание чемпиона пальма первенства досталась более опытному, успех молодого шахматиста, которому недавно исполнился 21 год, заслуживает полного признания.

Падло сказать, что, несмотря на кажущуюся сенсационность, результат Инкёва в общем-то закономерен. Он четыре раза был чемпионом Болгарии среди юношей, призером юношеского первенства мира 1975 г. и европейских чемпионатов 1975 и 1976 годов.

Радулов — единственный участник, закончивший соревнование без поражений. Он играл солидно, не рискуя, однако, когда представлялась возможность, пускал в ход и тактическое оружие.

Сицилианская защита E70/b

И. РАДУЛОВ

С. СЕМКОВ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kdb5 d6 (наиболее частое продолжение — 6... Cb4) 7. Cg5!

Белые стремятся увести своего молодого соперника с проторенных путей — 7. Cf4 e5 8. Cg5 и т. д.

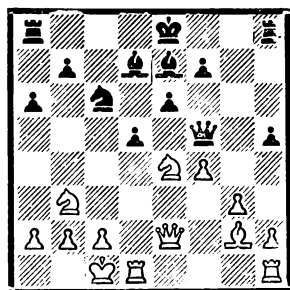
7...a6 8. C:f6 gf 9. Kd4.

На первый взгляд маневр Kd4—b5—d4 — потеря времени, однако не видно, как черным использовать это.

9...Фa5?

Дальнейшее дало еще одно подтверждение известного правила: прежде чем активизировать ферзя, необходимо закончить развитие.

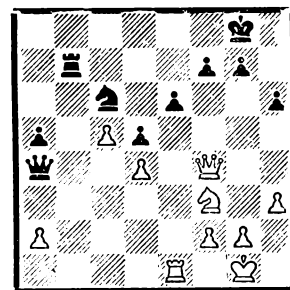
10. Kb3 Фg5 11. g3 f5 12. Cg2 h5 13. f4 Фg6 14. Фe2 Ce7 15. 0—0—0 Cd7 16. ef Ф:f5 17. Ke4 d5.



18. Л:d5! Ф:d5 (18...ed 19. Kd6) 19. Kf6 C:f6 20. C:d5 0—0—0 21. Cf3 h4 22. Kc5 Kpc7 23. Лd1 Cc8 24. Л:d8 Л:d8 25. C:c6 Kp:c6 26. Ke4 Ce7 27. gh C:h4 28. Фh5 Ce1 29. Фc5. Черные сдались.

Инкёв продемонстрировал хорошую дебютную подготовку, умение использовать даже небольшие слабости в лагере противника.

К позиции на диаграмме пришла партия Инкёв — Луков.



Последовало: 25. Фd6! K:d4 26. Ke5 Фe8 27. c6 Kf5 28. Фc5 Лc7 29. Ф:a5 Фe8 30. Лb1 Kph7 31. Лb6 f6 32. Фb5 Фe8.

Или 32...fe 33. Лb8, и черные остаются без ферзя.

33. Kd7 Ke7 34. Лb7! Лc8 (34... Л:c6? 35. Ф:c6 K:c6 36. K:f6) 35. c7 Фh5 36. Фb1 Фg6 37. Ф:g6 Kp:g6 38. Kb6 Лf8 39. Лb8 Лf7 40. Лe8. Черные сдались.

Чемпион Болгарии 1976 года Е. Ерменков, конечно, очень хотел повторить свой успех. Долгое время казалось, что ему это удастся. Однако поражение в последнем туре от Н. Спиридонова отодвинуло Ерменкова на третье место (9½ очков). Вот одна из партий бронзового призера:

Сицилианская защита E88/a

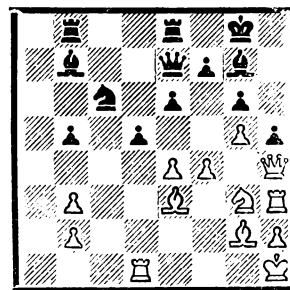
Е. ЕРМЕНКОВ

Н. КИРОВ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 Фc7 7. 0—0 Kf6 8. Kph1 d6 9. f4 Cd7 10. a4 Ce7 11. Kb3 0—0 12. Cf3 Cc8.

Сомнительный план перегруппировки сил. Предпочтительнее 12...Лab8 или 12...Лfd8.

13. Фe2 Kd7 14. g4 Ле8 15. Ce3 b6 16. g5 Cf8 17. Cg2 Лb8 18. Лad1 Kc5 19. Фh5 K:b3 20. cb b5 21. ab ab 22. Лc1 Фd8 23. Ke2 Cb7 24. Лf3 g6 25. Фh4 Cg7 26. Лd1 h5 27. Лh3 Фe7 28. Kg3 d5 (необходимая, но, увы, запоздавшая активность).



29. K:h5! gh 30. f5 ef 31. ed Kb4 32. Ф:h5 C:d5 33. Л:d5 K:d5 34. C:d5 Лbd8 35. Фh7 Kpi8 36. Ф:f5 Л:d5 (защищаясь от угрозы Ce3—c5) 37. Ф:d5 Фe4 38. Ф:e4 Л:e4.

Атака отражена, но эндшпиль для черных проигран.

39. Kpg2 C:b2 40. Kpi3 Ле6 41. Лh4 Cc3 42. Ле4 Ла6 43. h4 Kpg7 44. Cd4 C:d4 45. Л:d4 Лc6 46. Kpe4 Kpg6 47. Лd5 Лb6 48. Kpd4 Kph5 49. Kpc5 Лb8 50. Лd4 b4 51. Л:b4 Л:b4 52. Kp:b4 Kp:h4 53. Kpc5 Kp:g5 54. b4 f5 55. b5 f4 56. Kpd4 Kpg4 57. b6 Kph3. Черные сдались.

Четвертым нашим представителем в отборочных соревнованиях на первенство мира стал опытный международный мастер Л. Попов (9 очков). Его игру характеризует солидная позиционная основа.

Новоиндийская защита D32/a

Л. ПОПОВ

П. АРНАУДОВ

1. d4 e6 2. c4 b6 3. Kf3 Cb7 4. a3 Kf6 5. Kc3 d5 (следовало вначале рокировать) 6. cd K:d5 (позволило белым получить значительный перевес в центре. Предпочтительнее 6...ed) 7. e3 Ce7 8. Cb5 c6 9. Cd3 0—0 10. e4 K:c3 11. bc c5 12. Фe2 cd 13. cd Kc6 14. Cb2 Cf6 (лучше 14...Лc8) 15. e5.

Правильное решение, основанное на конкретных особенностях позиции. На d5 черные получают сильный опорный пункт, однако они не имеют времени его использовать из-за быстрой атаки белых.

15...Ce7 16. Фe4 g6 17. Фg4 Фd5 18. Kpe2 (рокировать плохо, так как ладья нужна на h1) 18...Ka5 19. h4

Лас8 20. h5 Ca6 21. С: а6 Лс2 22. Крf1 Л: h2 23. Cd3 g5.

У черных трудная позиция. Не видно, как они могут по-другому защищаться от 24. hg и 25. С: g6.

24. К: g5 Kph8 25. Лh3 h6 26. Kf3 Лg8 27. Фf4 Cg5 28. К: g5 Л: g5 29. Фf6 Kpg8 30. Лf3 Лg7 31. Лс1 Фd7 32. Ф: h6 Kb3 33. Ch7 Kpf8 34. Лg3 Л: f2 35. Kpg1 Ф: d4 36. Ф: g7 Kpe7 37. Фg5 Kpd7 38. Лd3. Черные сдались.

Следующая партия была сыграна в матче на звание чемпиона.

Испанская партия E24/a

И. РАДУЛОВ В. ИНКЕВ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. С: c6 dc 5. 0—0 Cg4 6. d3.

Отказываясь от теоретической дуэли, возможной при детальном исследовании продолжении 6. h3 h5.

6. ...Cd6 7. Kbd2 Ke7 8. h3 Ch5.

Практика показала, что в подобных схемах черным полезно сохранить двух слонов, что в какой-то мере компенсирует сдвоение пешек по линии «с».

9. b3 f6 10. Cb2 Фd7 11. Kc4 Cf7 12. Ke3 c5 13. c3 0—0 14. d4 cd 15.

cd ed 16. К: d4 Лад8 17. Kdf5 К: f5 18. К: f5 Ce6.

Предпочтительнее 18. ...Cc5, теперь в лагере черных возникают серьезные слабости.

19. К: d6 Ф: d6 20. Ф: d6 cd. Если 20. ...Л: d6?, то 21. Ca3, выигрывающая качество.

21. Ca3 Лf7 22. Лfe1 Лс7 23. Ле2 d5 24. Лd1 Лcd7 25. e5 fe 26. Л: e5 Cf7.

Лучше было 26. ...Kpf7.

27. Cc5.

Белые стремятся перевести слона на важный центральный пункт d4.

27. ...h6.

Пассивное ведение борьбы в эндшпиле обычно к добру не приводит. Следовало пойти на продолжение 27. ...d4 28. Cb6 Лс8 29. Л: d4 Л: d4 30. С: d4 Лс2 с реальной контригрой за пешку.

28. Cd4.

Теперь позиционный перевес белых не вызывает сомнений.

28. ...Le8 29. Л: e8 С: e8 30. Ле1 Cg6 31. Лс1 Kpf7 32. f3 Cd3.

Черные полагают, что разноцветные слоны гарантируют ничью, и иг-

рают беспечно. Маневр слона, принятый ими, неудачен.

33. Kpf2 Cb5 34. Лс8 Cc6 35. g4.

Слон на c6 превратился в «большую пешку».

35. ...Le7 36. Kpg3 g5 37. Лh8 Kpg6 38. Лg8 Kph7 39. Лf8 Ле2?

Решающая ошибка. Седьмую горизонталь нельзя было покидать. Необходимо было, признавая свою ошибку, играть 39. ...Cb5.

40. Лf7 Kpg8 41. Лg7 Kpf8 42. Лh7 Лd2 43. Cc5 Kpe8 44. Ле7 Kpd8 45. Ле1!

Идея белых проста и логична. Пешки h6 и g5 обречены, они станут добычей слона c5, а ладья должна предупредить активизацию черных в связи с продвижением пешки d5.

45. ...Л: a2 46. Cf8 Ла5 47. Ле5!

Парируя ход 47. ...d4.

47. ...Лb5 48. С: h6 Л: b3 49. С: g5 Kpd7 50. Ле3 Л: e3 51. С: e3 b5 52. h4 Kpe6 53. h5 b4 54. Cd4 Kpf7 55. g5 Ce8 56. f4 Kpe6 57. Kpg4. Черные сдались.

А. МАЛЧЕВ,
международный арбитр.
София.

ЛИМА — КУСКО — АРЕКИПА...

В конце прошлого года в Перу по приглашению Шахматной Федерации страны находился **Е. ВАСЮКОВ**. Корреспондент журнала **С. ВОРОНКОВ** обратился к гроссмейстеру с просьбой поделиться своими впечатлениями о поездке.

Мне уже приходилось выступать в роли «первооткрывателя». И в Перу я был первым советским гроссмейстером, ступившим на древнюю землю инков. Отмечу, кстати, что Москва — Лима в настоящее время самый длинный маршрут Аэрофлота.

Программа поездки была очень насыщенной: за три недели я провел девять сеансов одновременной игры, участвовал в трех блицтурнирах, сыграл два блицматча (с К. Песантесом — 7:0 и Х. Васкесом — 5:0) с общим результатом $+193-8=25$, выступал по телевидению, проводил лекции, многочисленные беседы и консультации... Руководство столичного шахматного клуба «Перуано» избрало меня после этих выступлений своим почетным членом.

Поездка широко освещалась в центральной прессе. Президент Шахматной Федерации Перу Мануэль Рейгада даже заметил: «О шахматах в Перу никогда еще столько не писали!»

Действительно, шахматное движение в Перу только начинает набирать силу. И хотя во многих городах есть шахматные клубы, объединяют они обычно не более 70—100 человек. К тому же, не все клубы входят в федерацию. Например, президент

столичного клуба «Мирафлорес» Педро Юпари Браво сам его финансирует.

Вспоминается любопытный эпизод, связанный с этим бескорыстным шахматным деятелем. В двух сеансах против меня играл 10-летний перворазрядник Хулио Гранде из селения близ Арекипы. Недавно он провел сеанс одновременной игры на 20 досках против взрослых шахматистов и выиграл все партии! Сыграл вничью он одну партию и со мной. Теперь президент «Мирафлореса» взял талантливую мальчика в свою семью, в Лиму, с тем чтобы он мог серьезно заняться шахматами. Дело в том, что, живя в провинции, трудно совершенствоваться: не хватает литературы, тренеров, методистов. Лишь год издается перуанский шахматный журнал «Partidas de Ajedrez». Печатается он в Лиме, на ротаторе, в

очень небольшом количестве экземпляров, поэтому его не хватает.

Естественным было желание организаторов сделать мои выступления как можно более массовыми. Один импровизированный сеанс в Лиме проводился даже на площади, под открытым небом. О нем рассказывало телевидение.

В Перу сейчас немало мастеров, много перворазрядников (звания кандидата в мастера здесь нет), а О. Родригес на турнире в Испании выполнил норму международного гроссмейстера. Кстати, это звание ФИДЕ недавно присвоила известному в прошлом перуанскому шахматисту Э. Каналю.

Я побывал в трех крупных городах страны — Лиме, Куско и Арекипе — и везде видел большой интерес к шахматам, особенно среди молодежи. В этом залог будущих успехов.



Сеанс одновременной игры гроссмейстера Е. Васюкова в Лиме.

16 шахматистов из восьми стран, в том числе шесть гроссмейстеров, вышли на старт традиционного международного турнира в Лейпциге. Однако не все участники дошли до финиша. После третьего тура по болезни выбыл венгерский гроссмейстер Л. Сабо, а после седьмого — неоднократно чемпион ГДР В. Ульман. Но так как немецкий гроссмейстер сыграл половину партий, то результат его был включен в таблицу.

Советский Союз был представлен чемпионкой мира Н. Гаприндашвили, гроссмейстером А. Лутиковым и мастером А. Петросяном.

Как и следовало ожидать, в центре внимания была Н. Гаприндашвили. Она удачно стартовала, набрав в четырех партиях 3 очка. Однако затем наступил спад и она проиграла четыре партии подряд, отпав от борьбы за призовое место.

Неплохо выступил А. Петросян, выполнивший норму балла международного мастера.

Вот спортивные итоги соревнования: Кнаак, Малих и Смейкал (Чехословакия) — по 9½, Адамски (Польша) — 8½, Пеев (Болгария), Петросян (СССР) и Эспиг — по 8, Бёнш — 7, Гаприндашвили, Лутиков (СССР) и Хессе — по 6½, Каспер — 6, Фишер (Румыния) — 5½, Буэно (Куба) — 4, Ульман — 2 очка.

Приводим две партии турнира.

Староиндийская защита D73/c

Я. СМЕЙКАЛ Т. ПЕЕВ

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. c4 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. Kc3 Kc6 7. 0—0 e5 8. d5 Ke7 9. e4 c5.

Лучше 9...Ke8.

10. Ke1 Ke8 11. Kd3 f5 12. f4 ef 13. C:f4 fe 14. K:e4.

Белые фигуры заняли отличные позиции в центре. У черных возникли трудности, связанные со слабостью пешки d6.

14...Kf5 (если 14...h6, то 15. g4 g5 16. Cg3) 15. g4 Kh6.

Но не 15...Kh4? 16. Cg5. После 15...Cd4 16. Kph1 Ke3 17. C:c3 Л:f1 18. Ф:f1 С:c3 19. Le1 Ch6 20. g5 Cg7 21. Ch3 у белых преимущество.

16. Cg5 Л:f1 17. Ф:f1 Фc7 18. h3 Kf7 19. Ch4 Ke5 20. K:e5 С:e5 21. Kf6!

Этим ходом, последствия которого нужно было точно рассчитать, белые

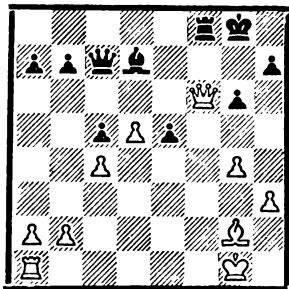
ТРИ ПОБЕДИТЕЛЯ

еще больше усиливают свою позицию, используя то обстоятельство, что ферзевый фланг черных пока еще недостаточно развит.

21...K:f6 (в случае 21...C:f6 22. C:f6 Фf7 у белых есть сильное продолжение 23. Cg5! Cd7 24. Ф:f7 Kp:f7 25. Le1 и 26. Le7) 22. C:f6 Cd7.

Не лучше 22...C:f6 23. Ф:f6 Cd7 24. Лf1 Le8 25. Фf7 Kph8 26. Лf6 и т. д., а после 22...Cd4 23. C:d4 cd 24. Фf6 Cd7 (плохо 24...Ф:c4 25. Le1) 25. Ф:d4 черные оставались без пешки.

23. C:e5 de 24. Фf6 Лf8.



25. d6! Л:f6 26. de Cc8 27. Лd1 Лf8.

Или 27...g5 28. Лd8 Лf8 29. Ce4 с последующим Сf5, и белые выигрывают.

28. g5 Le8 29. Лd8 Kpf8 30. h4 Kpe7 31. Л:e8 Kp:e8 32. Cd5.

Прходную c7 не защищать, но пешки черных h7 и g6 обречены, и это решает исход борьбы.

32...a6.

Не спасает 32...Kpd7 33. Cg8 Kp:c7 34. C:h7 Ce6 35. C:g6 C:c4 36. h5 C:a2 37. h6 Cg8 38. Cf7!

33. Kpf2 b5 34. Kpe3 Kpd7 35. Cg8 Kp:c7 36. C:h7. Черные сдались.

Интересно протекала следующая встреча, в которой оба противника стремились к инициативе.

Сицилианская защита E85/c

А. ЛУТИКОВ Б. МАЛНХ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4.

Белые избирают атаку Кереса, турнирное положение обязывало их стремиться к осложнениям.

6...Kc6 7. g5 Kd7 8. h4?! (теория рекомендует 8. Ce3 или 8. Kdb5) 8...K:d4 9. Ф:d4 Ke5 10. Ce2 Kc6 11. Фd3 a6 12. Cf4.

Белые нацеливаются на пункт d6, после 12. f4 b5 шансы уравнивались.

12...Фc7 13. 0—0—0 Ke5 14. Фd4 Cd7 (опасно 14...b5 из-за 15. C:b5!) 15. h5 Cc6 16. Лh3!

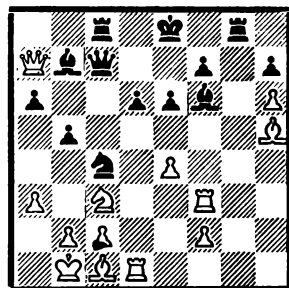
Белые укрепляют пункт c3, а в случае длинной рокировки черных могут перебросить ладью на ферзевый фланг.

16...b5 17. a3 Le8 18. h6?! (перспективнее 18. Ka2! с угрозой 19. Лc3 и 20. Kb4) 18...gh 19. gh Лg8 20. Ch5 Cb7 21. Ce3 Фc4 22. Фа7 Фc7 23. Cf4?

Надо было согласиться на повторение ходов — 23. Фd4 Фc4.

23...Ce7 24. Kpb1 Kc4! (грозит 25...c5 и 26...La8 с поимкой ферзя) 25. Ce1 Cf6 26. Лf3.

Надеясь на осложнения в случае 26...La8 27. Ф:a8 С:a8 28. Л:f6 Лf3 29. Л:c6.



26...Kpe7! 27. Л:f6 Kp:f6 28. Фd4 Kpe7 29. b3 Ke5 30. Cb2 Фc5 31. Фd2 Лg2 32. Лf1 a5 33. Фе2 b4 34. ab ab 35. Ka4 Фc6 (грозит 36...Ca6) 36. C:e5 de 37. Фf3 Ф:c2 38. Kpa1 C:e4.

Энергичнее, чем 38...Лg6, хотя и этот ход тоже вел к победе.

39. Ф:f7 Kpd6 40. Лd1 Ф:d1! 41. C:d1 Лg1 42. Kpb2 Л:d1 43. Kc5 (попытка отчаяния) 43...Лd2 44. Kpa1 Л:c5 45. Фf8 Kpc6 46. Фе8 Kpb6 47. Ф:e6 Le6. Белые сдались.

Р. ФУКС,
международный мастер.
Берлин.



Турнирные будни. Встречи Буэно — Кнаак и Хессе — Смейкал.

ПРИ ЧЕМ ТУТ

Под острым
углом

ФИГУРНОЕ КАТАНИЕ?

В еженедельнике «64» (№ 15, 1977) А. Домбровский сообщил об установленном им «парадоксальном родстве фигурного катания с... шахматной композицией» и попытался отстоять некоторые свои позиции в ряде спорных вопросов.

В шахматной композиции задача или этюд — законченные произведения, процесс создания которых остается за кулисами и на их восприятие влияния не оказывает. Именно это роднит композицию скорее с литературой или живописью, и все попытки сделать «трудности преодоления» одним из основных критериев оценки неправомерны.

Неправомерны поэтому и требования к арбитрам «на собственном опыте быть досконально знакомыми с техническими трудностями и сложностью их преодоления». Не так давно тот же тезис провозглашал В. Руденко: «Судить конкурсы по тем или иным направлениям должны лишь те, кто активно там работает» («Шахматы в СССР», № 3, 1975). Утверждение от повторения более правильным не стало.

Во всяком виде искусства наряду с самим созданием художественных произведений существует и развивается критика. Пренебрежение ею уже привело к тому, что «непрерывно усложняющиеся элементы, их комбинации и соединения» привели в современной двухходовке к гиперболизации элементов, посторонних природе шахмат (фазность, цикличность, реверсивность). От последних порой остается самая малость, и фигуры по прихоти автора выписывают замысловатые узоры, понятные лишь немногим избранным. Усложненность эта зачастую такова, что без солидной специальной подготовки даже мастеру трудно понять, что же хотел выразить автор.

Логически развивая мысль Домбровского, мы должны разделить шахматную композицию на художественную и спортивную. К первой надо отнести «произведения удачные по форме и старомодно замысловатые, популярные среди любителей шахмат», ко второй — произведения, отвечающие «другим требованиям, другим критериям оценки», для которых «даже эстетическую сторону определяет специалист».

Позволительно спросить: для кого и для чего надо составлять подобные описи? Не честнее ли признаться, что «спортивная композиция» порывает с шахматами, с ортодоксальной композицией, и главным становится состояние по «добыванию побед на международных конкурсах и командных соревнованиях»...

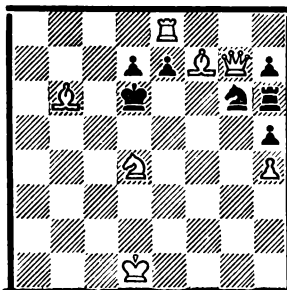
Затронутые вопросы не новы. Не новы и ответы, которые в завуалированной форме дает на них А. Домбровский. Упорство, с которым он отстаивает свою неправильную для развития композиции линию, заслуживает, право же, лучшего применения.

Е. УМНОВ,
международный арбитр.

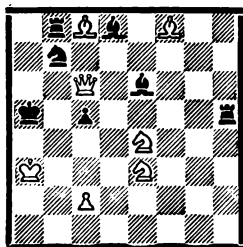
8-й тематический конкурс (см. журнал 4—1977)

Тема «узловых полей» представляла очень широкие возможности. К сожалению, многие из участников конкурса пошли по легкому пути, используя взятие фигур на этих полях, игру пешек. Естественно, что такие задачи не могли рассчитывать на отличия... Однако в целом конкурсе удался — поступило 47 двухходовок от 29 авторов.

1-й приз
А. ВАСИЛЕНКО
Киев

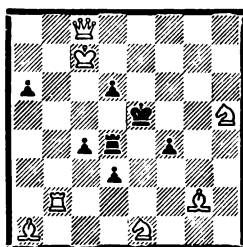


2-й приз
В. ПИЛЬЧЕНКО,
В. ШАВЫРИН



Попытки 1. c4? (А), Сс7? (В), Кd6? (В) опровергаются соответственно 1...Cd7! (В), Кd6! (В), c4! (А). Решает 1. Кс3!, угр. 2. Фb5× — 1...Cd7, Кd6, c4 2. Кс4, Фа6, Сb4×. Циклическое чередование и полей, и фигур в попытках и опровержениях. Остроумно!

3-й приз
М. ОПЕНЫШЕВ
Амурская обл.



1. Cd5? Ле4!, 1. Се4? Лd5!, 1. Ch3! — 1... Ле4, Лd5 2. Лb5, Ле2× — советско-французская тема. Изящный механизм, красивые опровержения, но излишне симметричная игра...

При отступлении слона f7 возникают варианты 1...К—, е5 2. Ф:е7, Фf6×, но 1...с6! Белые играют точнее: 1. Се6!? — 1...К— 2. Фg3× (А), 1...Кс5 (В) 2. Ф:е7× (В), но 1...Кf4! Решает 1. Л:е7!, дугцванг — 1...К— 2. Фе5× (В), 1...К:е7 (В) 2. Фg3× (А) и 1...Кр:е7 2. Кf5× (правильный мат!).

В очень легкой конструкции представлен сложный синтез: трехфазная перемена матов, белая коррекция, циклическое чередование полей при повторной угрозе. Безусловно, украшение конкурса!

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — Н. Бельчикову и Н. Быкову (Минская обл.). Крг8, Фе6, Ле1, f1, Сb1, b8, Кb6, е4, пп. d2, g2, h4 — Крf4, Ла5, d6, Сf3, f8, Кi2, g6, пп. е5, е7, g3, g4. 1. Кс5!, угр. 2. Фf5× — 1...Cd5, Кd3, е4 2. Кd3, Ле4, Кd5×. Чередование полей защиты и матов при хорошей стратегической насыщенности вариантов.

2-й — И. Кисису (Латвийская ССР). Крh2, Фd1, Лb6, b8, Сb2, Кс8, с7, п. е2 — Крс4, Лd7, Ch7, Кb3, b4, пп. a2, a4, с5. 1. Лd6!? — 1...Кb4—, Кd3! 2. Фd5, Фс2×, но 1...Л:с7. 1. Лg6!, угр. 2. Кb6× — 1...Кb4—, Кd5! 2. Фс2, Фd3×.

Кисис сообщил, что такое чередование полей разрабатывалось еще в начале 60-х годов, например: И. Кисис, «Шахс», 1960. Кра8, Фf7, Лb4, g6, Сс3, f5, Кb2, е7, п. с5 — Крс5, Фd1, Ла4, f6, Ке6, f8, пп. a6, с7, d5, g7. 1. Лg5? Л: f7!, 1. Cd3!

3-й — Н. Понкову (Челябинск). Крд6, Фе4, Лb8, d1, Сс3, Ка4, d4 — Крс4, Фb1, Са8, Кb1, пп. a2, a6, f3, f7. 1. Се1, угр. 2. Кb6× — 1...Кс2, Кd3, Кс6, Кd5 2. Фd3, Кс6, Фd5, Кс2×. То же, что в предыдущей задаче, даже в четырех вариантах, но игра суховата...

Похвальные отзывы

1-й — Е. Спиринову (Иваново). Крс7, Фd1, Ла6, Са7, h3, Кd7, е6, пп. a5, е2 — Крд5, Лd3, Са8, Кf7, g2, пп. с4, е4, g7. 1. Фa1? Лс3, 1. Фg1? Лс3. 1. Cd4! — 1...Лb3, Л: h3 2. Сс3, Се3×.

2-й — Р. Золокоцкому (Львовская обл.). Крh3, Фf4, Ле2, f7, Сb8, Кс8, е3, п. g6 — Крс6, Фb5, Ла5, Кс7, е8, п. f5. 1. Фd4! — 1...Фс5, Фd7, Кd5 2. Фd7, Кd5, Фе5×.

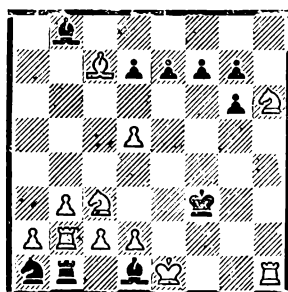
3-й — Р. Золокоцкому и И. Сороке (Львовская обл.). Крг8, Фh1, Ле3, h5, Сb7, с5, Ка6, h7, пп. b3, с6, е5, f3 — Крд5, Кс7, f4, пп. b2, d3, е7, g6, h3. 1. Лg5, угр. 2. с6× — 1...Ксс6, Кie6, е6 2. с7, f4, Кf6×.

И в заключение. На имя авторов последней задачи из статьи «Старые-новые узловые поля» пришло более десятка разных переработок. Одна из них отмечена специальным призом в конкурсе двухходовок-77 (см. журнал 2, «Кто ищет — находит!»), неплохи задачи В. Коваленко (Московская обл.), А. Пикассо (Тамбовская обл.), В. Кондратьева (Челябинск). Однако до конца никто так и не преодолел технические трудности. Видно, они органически присущи выбранному механизму...

Ю. СУШКОВ,
судья конкурса.

Слово — А. КИСЛЯК (Коммунарск Ворошиловградской обл.) и М. РОЛЬНИКУ (Нижний Тагил), победителям конкурса решения рубрики за 1976 год.

1—2-й приз
А. ФРОЛКИН (3)

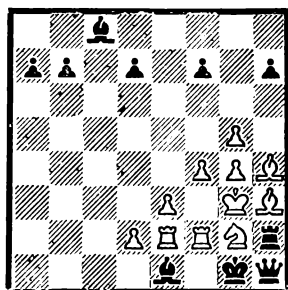


Мат в 1 ход

1. 0—0×! Черные Лb1 и Сb8 — превращенные (Кре1 недвижим, пп. е7 и g7) из пешек «а» и «с» на с1. В балансе белых — 11 (на диаграмме) + 5 (а:б:с, с:б:с и h:g) = 16 — учтены пп. f, g, h. Они превращались на h8 в ферзей (кони и слоны замурованы, ладьи не проникли бы на b2 и c1), на g6 взят белополюсный слон — «эффект цветности». Баланс черных — 10 (на диаграмме) + 1 (Сf8) + 1 (пешка «b» вне игры) + 4 (e:d, g:h, f:g:h) = 16.

Первая реализация тройного превращения в ферзей с их последующим уходом с доски при ажурной, легкой конструкции!

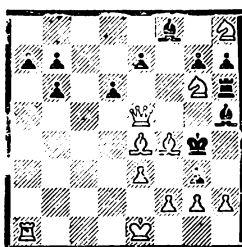
1—2-й приз
Л. БОРОДАТОВ (9)



Мат в 1 ход

Если 1...Л:h3×, то все легко: Крf3:Kg3 и т. д. Возможен ли последний ход черных?

Специальный приз
А. ФРОЛКИН (15)

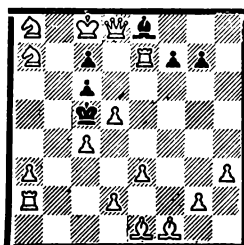


0—0—0?

Рассмотрим легко достижимую позицию: Крг3, Ле1, f3, Сf1, h4, Кс3, d3, d4, e4 (четыре коня!), пп. d2, e3, f4, g4, g5 — Крг1, Фh1, Лh2, Сс8, Кb2, с2, пп. a7, b7, d7, f2, f7, h7. Следует 1. Ле2! Ка3 2. Ch3! Кс2 3. Ке1! Кb4 4. Кг2 Кd4! 5. Кс2 Кd1! 6. Ке1! (любой другой белой фигуре сейчас поле e1 недоступно) 6...fеС (шах)! 7. Кf2 Кf1:f2 8. Кd1 Крf1! 9. К:f2 К:f2 10. Л:f2 (шах) Крг1, и перед нами начальная позиция — 1. Л:e1×!

Гибель четырех коней на одном поле — неумная фантазия!

3-й приз
А. КЛИВАНСКИЙ (2)



Мат в 1 ход

1. d4×. Последний ход черных?

Не Крb5—с5, не b:c6 (Крс8!), не d:c6 (Се8!). Невозможно также Крb4—с5 с предыдущим b2:a3 (Сс1!) или Крd4—с5 с предыдущим e2—e3 (Лh1!) — в случае превращений не сходится баланс белых... Возможно же либо Крb6—с5 с предыдущим b7:a8К, либо Крd6—с5 с предыдущим d7—d8Ф.

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — В. Лисковцу (8). Еще более глубокая разработка «парциального ретроанализа» по сравнению с 14, 1976.

2-й — Д. Бронштейну (4). Ретроанализ при игре с форой!

3-й — А. Подгорному (13). К превращенному белому слону вдруг подсоединяется превращенная белая ладья.

Похвальные отзывы

В. Байкину (7), Н. Бурляеву (11, 12), В. Парфирьеву (1).

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРИЗ

Последний ход черных? Ходы сb и d6 сделаны, чтобы вышли Лh6 и Сh5. Остается h4:g3, значит, черная пешка «f» взяла 3 фигуры. В балансе белых — 11 (на диаграмме) + 1 (Лh1) + 1 (с:b) + 3 (f:g:h:g) = 16 — учтены пп. a, b, c, d, три из которых превращались на c8 в ладей (кони замурованы, ферзи дали бы нелегальный шах). Баланс черных — 12 (на диаграмме) + 1 (Лh8) + 3 (a:b, b:c, d:c) = 16. Значит, была ретроигра: h4:Лg3, а перед тем Лf3—g3; g5:Лh4, а перед тем Лh3—h4; f6:Лg5, а перед тем Лf5—g5; наконец, темпоход f7—f6, и возможно 1. 0—0—0!

Техника автора фантастична!

ЖУРНАЛ 10
Этюды № 37—40

№ 37. В. Коваленко.

1. Кс2! Крс4! (1...Сb1? 2. Крс3! С:c2 3. Крд2 Сh7 4. Крс3!) 2. Крс3 Крс3! (2...Крb3 3. Крд2! Сb1 4. Кd4 Крb2 5. Кb5 Сс2 6. Кс3 a3 7. Ка2!) 3. Ка3 Крb2 4. Крд2! Кр:a3 5. Крс2! Взаимный цугцванг (без ложного следа...). 5...Сb3 6. Крb1 и 7. Кра1, ничья.

№ 38. В. Каландадзе.

1. Лh7 Кр:g5 2. Лg7 Крf5! (2...Крh5? 3. Л7:g4 a1Ф 4. Л4g3!, и угроза 5. Лh3× спасает) 3. Лf1! Лf4! 4. Лf7 Крс5 5. Ле1! Ле4 6. Ле7 Крд5 7. Лd1! Лd4 8. Лd7 Крс5 9. Лс1! Лс4 10. Ле7 Крb5 11. Л7:c4! (не 12. Лb7? Крс6!) 11...a1Ф 12. Л4с2! Кра4 14. Ла2×) 13. Лb1, ничья (нет 13... Кра4 14. Лс4).

№ 39. А. Сарычев.

1. e7 Се6 2. Кс4 Сf7 3. С:f7 Кр:f7 4. e8Ф! Кр:e8 5. dc К:c7 6. Кd6 Крд8! (иначе 7. Кf5) 7. Cd2! Ке6 (грозило 8. Сg5) 8. Са5 Ке7! 9. Cd2! Ке6! 10. Са5, позиционная ничья. Не решается после 1...Ф:b4! 2. Кр:b4 С:d6 и 3... С:e7. Автор переставляет: белого Ка3 на b2, черного слона h3 на g4.

№ 40. А. Гербстман.

1. Кg5! Кd6 2. К:f7! К:f7 3. Ке6 Крс8! 4. Сg6! Сс1! 5. Крд1! Ch6 6. Cd3 (5-й и 6-й ходы можно переставить) 6...Кb8 7. Сb5! Кd7 8. Се2!, и позиционная ничья — 8...Кf—9. Ch5 Кf7 10. Се2! Кb—11. Сb5 Кd7 12. Се2 и т. д.

Задачи № 73—80

№ 73. Н. Чернявский, С. Шедей.

1. К:d5! — 1...cd, Кр:d5 2. Фе3, Фе6×, но 1...f4!; 1. К:f5? — 1...С:f5, Кр:f5 2. Фе3, Фе6×, но 1...d4! 1. Кg4!, угр. 2. Фе3× — 1...d4, f4 2. Ф:c6, Ф:h7×.

№ 74. Е. Богданов.

Вначале — 1...Кс5, Кg5 2. Фс3, Фg3×. После 1. Фh1? — 1...Кс5, Кg5 2. Фd5,

Фb2×, но 1...Лf5! 1. Фb1!, угр. 2. Фс1× — 1...Кс5, Кg5 2. Фb2, Фf5×.

№ 75. Ф. Гаджиев.

1. Кf6!, угр. 2. e5 — 1...Се5! 2. Се6 и 3. Се4×, 1...Ке5! 2. Лс1 и 3. Лс3×, 1...С:f4 2. С:g4! и 3. Се2×, 1...К:f4 2. Ла2! и 3. Лd2×.

№ 76. А. Гуляев, Л. Ломинский.

1. Кf6, угр. 2. Кd7× — 1...e4 2. d8×, 1...Кb6 2. Фа5×, 1...b3 2. Фа3×, 1...d3 2. Фf2×.

№ 77. Г. Кардымон.

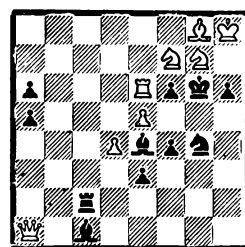
Вначале — 1...a4 2. Крf2! Крд3 3. Крf3 Крд2 4. Кf4 Крe1 5. Лd5 Крf1 6. Лd1×. 1. Лg5! a4 2. Крд2! Крf3 3. Крд3 Крf2 4. Кd4 Крe1 5. Лf5 Крд1 6. Лd1×.

№ 78. Л. Михайлов.

1. Фh8! — 1...Крс5 2. Лh7! Крf4 3. Лh4 Кр:g5 4. Фd8×, 1...Крс5 2. Л:c7 Крb6 (2...Крb4 3. Лс4!) 3. Фd8! Кра5 4. Лс4× или 2...Крд6 3. Фd8! Крс5 4. Лс4×.

№ 79. А. Караманец. Есть мат в 2 хода — 1. Ch5, задача исключена из конкурса решений. Автор предлагает исправление:

№ 79-а



Мат в 4 хода

1. Фb1! — 1...~ 2. Фb6! Лс6, Се6 3. Фb7!, Фс7! Лс7, Cd7 4. Ф:e4, Ф:c2×, 1...Сb2 2. Фg1! Лg2, Сg2 3. Фh1!, Фh2! Лh2, Ch3 4. Ф:e4, Ф:c2×.

№ 80. О. Табидзе.

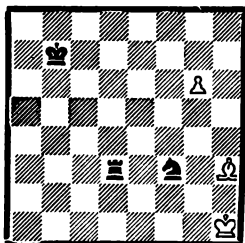
1. Кс1!, угр. 2. Са5! — 1...Лb2 2. Фа1! Ла2 3. Ф:h8×, 1...Сb2 2. Фа2! Са3 3. Ф:h2×, 1. Кd4? Лb2!, 1. Кd2? Сb2!

РЕШЕНИЕ ПОЗИЦИИ

Сватовство в Сорочинцах

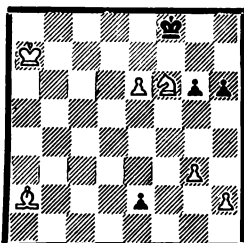
1. Лс1! b5 2. c5 b4 3. cb Крb5 4. c4× (В. Кенард, 1915).

№ 13. К. ФРАНГОУЛИС
Греция

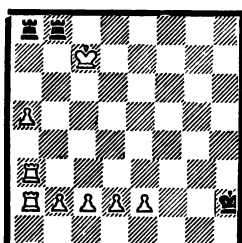


Н и ч ь я

№ 14. С. БЕЛОКОНЬ
Харьков



№ 15. В. ХОРТОВ
Череповец



Ход черных,
белые выигрывают

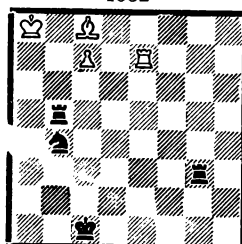
ПРОЧТИТЕ

ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. Пат из № 13 давно не в новинку (в № 16, например, такой двойной «вечный пат»), но решение изящное и острое (автор, похоже, первый греческий этюдист!). Строгие классические линии № 14 удачно оживлены тактическими и позиционными игровыми тонкостями. Наоборот, № 15 — в романтическом ключе, с четким ритмом в движении фигур.

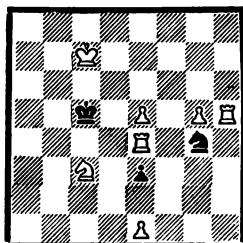
Задачи. Сюжет, известный по № 28, представлен в № 25 исключительно экономно. № 26 — пример логически завершенного «классического» Домбровского. № 27 — чешского стиля, а № 29 — стратегического, с любопытным перекрытием Гримшоу. Аналог темы Новотного в трехходовках — тема Плахутты в многоходовках: № 32 и 30 — примеры этих перекрытий, сфокусированных на одном поле. № 31 — с логическим «римским привлечением» черной ладьи.

№ 16. Т. ГОРГИЕВ
1952



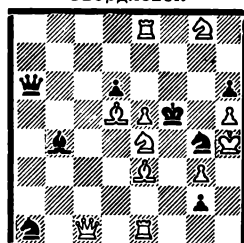
Н и ч ь я

№ 25. В. ЛИДЕР
Москва

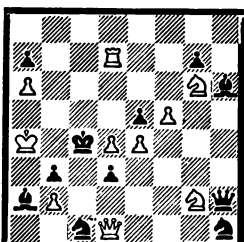


Мат в 2 хода

№ 26. В. ШАВЫРИН
Свердловск

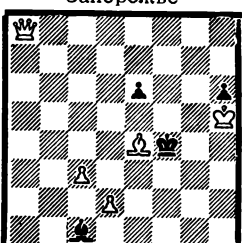


№ 30. В. УДАРЦЕВ
Сургут



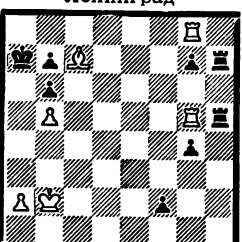
Мат в 4 хода

№ 27. Н. КУЛИГИН
Запорожье



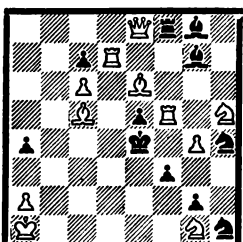
Мат в 3 хода

№ 31.
А. ПОПАНДОПУЛО
Ленинград



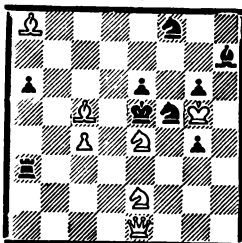
Мат в 11 ходов

№ 29. Ю. МАРКЕР
Ерментау



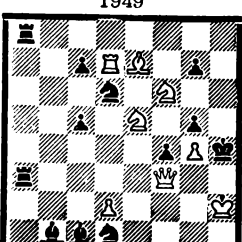
Мат в 3 хода

№ 28. Я. ВЛАДИМИРОВ
1968



Мат в 2 хода

№ 32. А. КРЕМЕР,
В. МАССМАН
1949

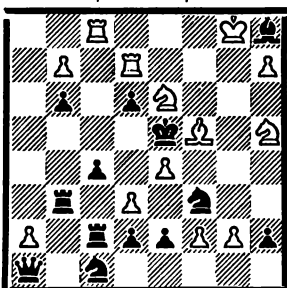


Мат в 3 хода

Поздравляем!

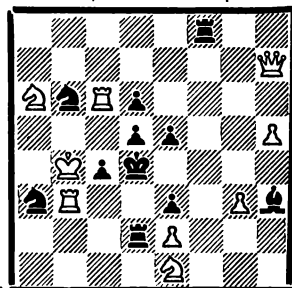
Коллективные композиции встречаются чаще и чаще, несмотря на известные издержки авторского самолюбия. Компенсацией обычно является значительность их содержания, завершенность сюжета, а в награду — высшие отличия!

Я. ВЛАДИМИРОВ,
Л. ЛОШИНСКИЙ
Мемориал Ж. Удо
1976, 1-й приз



Мат в 3 хода

Т. АМИРОВ,
Я. ЭББЕН
«Проблемблад»
1975, 2—3-й приз



Мат в 5 ходов

В ложном следе игра «батареи Сирса»: 1. Le7!?, угр. 2. d4 — 1... Л: d3 2. Кс7! Крd4 3. Кb5×, 1... К: d3 2. Кеf4! Крd4 3. К: e2× и 1... cd 2. Кg5! Крd4 3. К: f3×, но 1... Cf6! В действительном содержании «обструкция Стокки»: 1. Ле8, угр. 2. d4 — 1... Л: d3 2. b8K! и 3. Кс6× (нет 2... cd), 1... К: d3 2. b8f! и 3. Ф: d6× (нет 2... Л: d3), 1... cd 2. gf и 3. f4× (нет 2... К: d3).

После 1. Кс7!, угр. 2. Кb5! К: b5 3. Кс2! Л: c2 4. Лd3 cd 5. Ф: d3×: 1... Лf5! 2. Ке6 Крe4 3. Кg5 Крd4 4. Кеf3 и 5. К: f3×, 1... Cf5! 2. Кf3 Крe4 3. Кg5 Крd4 4. Ксe6 и 5. К: e6× — с обычным перекрытием Гримшоу, 1... сb 2. Ле3! Лf5, Cf5 3. Кf3, Ке6! Л: С: К 4. Лd3 Л: d3 5. Ф: d3× — с «оборотным» Гримшоу.

КОНКУРСЫ

«Шахматы», 1978. Разделы: двух- (конкурс второго полугодия! — судья М. Марандюк, Новоселица) и трехходовых задач (годовой — В. Мельниченко, Вальта). Намечается и конкурс этюдов (редактор рубрики — В. Нейштадт, Тбилиси). Адрес: 226098, Рига-центр, аб. ящик 100, с пометкой «На конкурс составления».

Неаполитанский шахматный союз и журнал «Il Duale» объявили международный конкурс двухходовок - миниатюр. Установлены призы. Адрес (композиции в 2-х экз., один из них обезличенный!): Mr. Rosario Notaro, Prol to c. De Marco 12, 80137 Napoli — Italia. Срок присылки — 30.VI. с. г.

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.
Редакционная коллегия: АЛАТОЦЕВ В. А., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонементный ящик 10
Телефон 291-87-70

Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/II 1978 г.
Заказ 625

Подписано к печати

27/III 1978 г.

Формат 60×90¹/₁₆

Объем 4 печ. л., 5,85 уч.-изд. л.
Тираж 57 300

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Индекс 71036

Цена 40 коп.