

ШАХМАТЫ **В СССР**





Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 3 МАРТ 1978

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

НА ЧЕМПИОНАТАХ СТРАНЫ ● ШКОЛА АНАЛИЗА ●
СПРАВОЧНОЕ БЮРО ● У КАЖДОГО СВОИ ЭВЕРЕСТ ●
ПАРТИИ ● ПЕШКА — ДУША ШАХМАТ ● ВОКРУГ СВЕ-
ТА ● КОМПОЗИЦИЯ

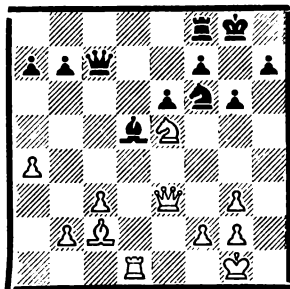
ПОД ЗНАКОМ ПРЕССИНГА

ОБЩИЙ стиль турнира высшей лиги 45-го чемпионата СССР можно охарактеризовать лаконичным и модным в наше время словом — прессинг, а еще правильнее — жесткий прессинг. Участники, шедшие всю дистанцию очень плотно, напоминали групповую велогонку, где даже одна ошибка — будь то небрежность или излишний риск — влекла за собой серьезный урон.

Повороты фортуны

На таком фоне особенно ярко выделялись некоторые узловые моменты спортивной борьбы. Именно с ними мы и хотим начать свой обзор.

Т. Петросян начал турнир с огромным волевым напором и энергией. Когда после 7-го тура у него стало 5½ очков, мало кто сомневался в его победе. Но партия с **Г. Кузьминым** (белые) оказалась для лидера не только несчастливой, но и переломной.



Эта позиция возникла после 25-го хода белых. На доске характерная структура, где белые обладают пешечным большинством на ферзевом фланге, которое использовать, однако, нелегко. В противовес у черных есть активный план контригры, связанный с ослаблением черных полей в лагере противника. Следующая изящная реплика вызывает выгодный для черных обмен легких фигур.

25...Ce4! 26. Kd7.

Хуже **26. C:e4 27. C:b7 Ф:e3 28. fe Lb8 29. Cf3 Л:b2.** После **27. Cf3 Ф:e3 28. fe b6** с последующим **Lc8 и Kpg8—f8—e7** эндшпиль складывался в пользу черных.

26...К:d7 27. C:e4 Kf6 28. Cf3 b6 29. Фd4 Kpg7 30. c4 Lc8 31. b3 Фе7 32. Фc3 a5.

Черные ведут борьбу с предельной четкостью. Они полностью обезвредили пешечное наступление белых на ферзевом фланге и осуществили зажим по черным полям. И все же эта позиция отнюдь не схематична и содержит немало скрытых тактических пружин.

А. СУЭТНН,
гроссмейстер

Фото В. Галактионова

33. Фе5 Фb4 34. Ld4 Лc5 (с темпом защищаясь от угрозы **35. Лf4**)
35. Фе3 Лc8 36. Лh4?!

Кузьмин отказывается от позиционной обоснованной игры в центре и резко меняет свой план. Он старается изыскать встречную игру и интуитивно находит психологический ключ.

Заметим, что в последние годы Петросян особенно неуютно чувствует себя при подобных поворотах, когда приходится вести защиту от внезапной атаки на короля.

36...Фс5 37. Фh6 Kpg8 38. g4.

«Нависли холодные штыки!» Впрочем, пока угрозы белых не опасны.

38...g5 39. Лh3 Фе5 40. Ce2 Ld8?

Контрольный ход оказывается роковым. А между тем черные могли поставить под сомнение тактику «сжигания мостов», начатую белыми на 36-м ходу. На **40...Kph8!** холодным выстрелом было **41. Cd3 Фa1 42. Cf1** (нельзя **42. Kph2?? К:g4**) **42...Lg8** и далее **Lg8—g7 и Kf6—g8**, после чего черные могли бы своим ферзем обрушиться на ферзевый фланг белых. Теперь же ситуация резко меняется.

41. Ле3! Фf4 42. g3!

Этот записанный Кузьминым ход ведет к форсированной победе.

42...К:g4 43. С:g4 Ф:g4 44.

Ле5 Фd4 45. Л:g5 Kph8 46. Лh5! Фg7 47. Фе3!

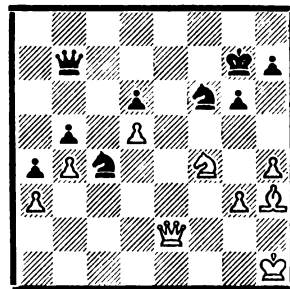
Именно в этом переносе удара на ферзевый фланг «соль» замысла белых.

47...Фd4 48. Ф:d4 Л:d4 49. Лb5 Ld6 50. Kpf1 Kpg7 51. Kpe2 Лc6 52. c5! Л:c5 53. Л:c5 bc 54. Kpd3 e5 55. Kpc4 f5 56. Кр:c5 h5 57. b4! ab 58. Кр:b4 f4 59. a5 e4 60. Kpc3 e3 61. Kpd3. Черные сдались.

Больше Петросян не проигрывал, но его вдохновение словно испарилось. Все оставшиеся встречи он играл без огонька и закончил вничью.

Несомненно, одним из самых драматических моментов в чемпионате было окончание партии последнего тура **Смыслов—Дорфман.**

Вот как развивались события при доигрывании этой важной партии.



Здесь Смыслов в борьбе за инициативу принял смелое, хотя и несколько рискованное решение, сыграв **69. g4!**

Нависает угроза **g4—g5**, а пешки белых неприкосновенны. Ведь на **69...К:a3** решает **70. g5** и **71. Фb2!**, а после **69...К:d5 70. Фе4** белые выигрывают фигуру.

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1	Гулько	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	9 1/2	1—2
2	Дорфман	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	9 1/2	1—2
3	Петросян	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	9	3—4
4	Полугаевский	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	9	3—4
5	Багиров	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	8	5—7
6	Геллер	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	8	5—7
7	Таль	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1/2	8	5—7
8	Кузьмин	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	7 1/2	8—9	
9	Романишин	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1	7 1/2	8—9	
10	Балашов	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	7	10—11
11	Свешников	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	1/2	1	7	10—11
12	Кочнев	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	●	1	1/2	1/2	6 1/2	12—14
13	Смыслов	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	0	●	1	0	1/2	0	6 1/2	12—14
14	Тукмаков	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1	1/2	0	●	1/2	1/2	6 1/2	12—14
15	Григорян	1/2	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	5 1/2	15
16	Альбурт	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	5	16



Перед туром. Слева направо: В. Тукманов, Ю. Балашов и чемпион СССР Б. Гулько.

всего пять ходов и вот чем кончилась!

21. Лa5(?) Сс6 22. Фс4 Фb6 23. Лa3?? Фb4!

Белые теряют фигуру. Быстро игравший до этого Кузьмин задумался на час.

24. Ф: b4 cb 25. Лa4 С: a4. Белые сдались.

Словом, если вдуматься, то почти у каждого участника был свой «звездный» или утраченный момент.

Путь к успеху

Хотя плотность результатов была, как никогда, велика, из всего ансамбля четко выделяется первый квартет: Б. Гулько, И. Дорфман, Т. Петросян и Л. Полугаевский. Именно эти участники сумели уйти от преследователей и разыграть основные награды.

Можно поздравить Гулько и Дорфмана с серьезным прогрессом. Воля к победе, неустанное напряжение и полная отдача сил объединяют победителей чемпионата. Именно в этом основная причина их успеха.

Шахматный облик Дорфмана нельзя представить себе без таких качеств, как упорство и цепкость в защите, хладнокровие в самых опасных ситуациях, отличная техника, способность немедленно воспользоваться промахом партнера.

В Ленинграде Дорфман показал еще и свой растущий стратегический арсенал. В этом отношении характерна его партия с Романишиным, которая приводится на стр. 5.

Почерк Гулько очень своеобразен. Даже в самых ясных стратегических ситуациях он сплошь и рядом находит скрытые комбинационные ресурсы, «подкручивает» напряжение. В то же время у него высокая техника реализации преимущества.

Примечательна партия Гулько — Балашов.

69...Фf7 70. Сg2?

Правильно было 70. Фf2 или 70. Фd3, сохраняя угрозу g4—g5 и собираясь занять ферзем ключевой центральный пункт d4. Тогда позиция черных оставалась совсем нелегкой. Теперь же ситуация на доске с кинематографической быстротой меняется.

70...h5 71. Ke6 Kpg8 72. Kg5?

Грубый просмотр, ведущий к поражению. Правильно было 72. gh.

72...Фe8!

Именно этот ответ белые упустили из поля зрения. Теперь они поставлены перед дилеммой: либо понести серьезный материальный урон, либо играть эндшпиль, где черные забирают важную пешку a3.

73. Ф: e8 К: e8 74. Ce4 К: a3 75. С: g6 Kc4!

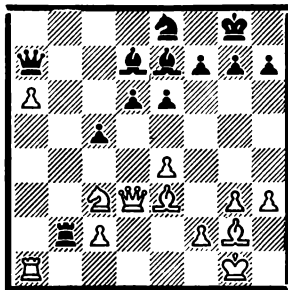
Проще всего. Черные тут же пускают в ход главный козырь — пешку a4.

76. gh a3 77. Cb1 Kd2 78. Ca2 Kf6 79. h6 Kfe4 80. Kpg2 К: g5 81. hg Ke4 82. Kpf3 Kc3 83. Cb3 a2 84. С: a2 К: a2 85. g6 К: b4 86. Кре4 Ka6 87. Kpf5 Kc7. Белые сдались.

Таких примечательных моментов борьбы было немало. Укажу на волнующую, хотя и изобиловавшую взаимными промахами (да еще какого калибра!), партию Полугаевский — Кочиев. И все-таки здесь впервые зрители увидели большой творческий потенциал юного ленинградца. Да и сам Кочиев словно преобразился. Если до этого он играл с несоответствующей его возрасту осмотрительностью, то в последних турах ему удалось отбросить осторожность.

А вот другой контрастирующий пример — Г. Кузьмин. После восьми туров он входил в лидирующую

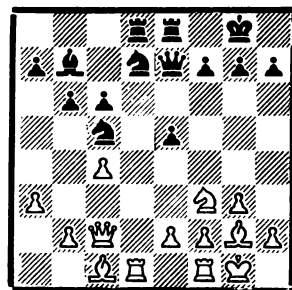
тройку. Но следующие два тура, словно смерч, смели все его завоевания.



Эта позиция из партии Кузьмин — Таль. Вероятно, уповав на свою далеко продвинутую пешку a6, белые проявили беспечность. Даже провидцы вряд ли могли предугадать, что случится в партии, — она продолжалась



Чемпион СССР И. Дорфман.



Белые продолжали 18. Kh4 g6 19. b4 Ke6 20. Cb2 Kd4?!

Этот выпад напрашивается, но, как показывает дальнейшее течение борьбы, затруднения у черных не кончатся.

21. С: d4 ed 22. Л: d4 c5 23. Лd3 С: g2 24. К: g2 cb 25. ab Ke5.

Нехорошо 25...Ф: b4 из-за 26. Л1d1, и черные попадают под мертвую связку по линии «d».

26. Л: d8 Л: d8 27. Фе4 Фd6 28. Ке3 Лс8 29. Лd1 Фе6 30. Лс1 Кс6 31. Ф: е6 fe 32. b5 Ka5 33. Лd1!

Подчеркивает преимущество белых. У них не только материальный перевес, но и лучшее расположение сил.

33...К: c4 34. К: c4 Л: c4 35. Лd8 Крf7 36. Лd7 Крf6 37. Л: h7 Лс5 38. h4 Л: b5 39. Л: a7 g5 40. h5! g4 41. h6 Лg5 42. Крf1 Лh5 43. Лg7 Крf5 44. h7 Лh1 45. Кpg2 Лh6 46. e3 b5 47. Крf1 Крf6 48. Л: g4 Л: h7 49. Кpe2.

Первый этап реализации завершился обменом пешки h7 на g4, что дало белым три пешки против одной на королевском фланге. Но у черных есть еще козырь — пешка «b», что делает борьбу в окончании весьма напряженной.

49...Лb7 50. Кpd3 b4 51. Лf4 Кpg5 52. Кpc2 b3 53. Кpb2 e5 54. Ле4 Крf6 55. g4! Лb8 56. f3 Лh8 57. g5!

Только так. Теперь на доске возникает оригинальная ситуация, где поочередно оба короля блокируют далеко продвинутые коневые пешки противника.

57...Крf5 58. Лg4! Кpg6 59. Кр: b3 Лh3 60. Кpc4 Л: f3 61. Кpd3 Лf8 62. Кpe4 Ле8 63. Лg1 Ле7 64. Кpd5 e4 65. Кpd6.

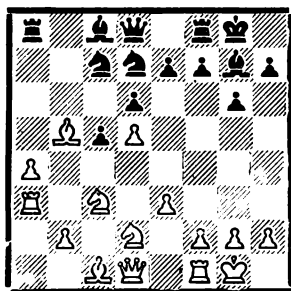
Довольно редкое окончание. Задача белых — получить проходную по линии «е» при отрезанном неприятельском короле.

65...Ле8 66. Лg2 Ла8 67. Кpe5 Ле8 68. Крf4 Ле7 69. Лh2 Лf7 70. Кр: e4 Кр: g5 71. Лg2 Крh5 72. Кpd5 Лf8 73. e4 Лd8 74. Кpe5 Ле8 75. Крf4 Лf8 76. Кpe3 Ле8 77. Лg1!

Решающий ход. У черных нет полезного ответа: 77...Ле7 «укорачивает» сферу действия черной ладьи и позволяет белым проникнуть королем в лагерь противника.

77...Крh4 (после 77...Крh6 78. Крf4 Лf8 79. Кpe5 Ле8 80. Крf6! белые выигрывают) 78. e5! Крh5 (78...Л: e5? 79. Крf4! — в этом «соль» замысла белых) 79. Кpe4 Крh6 80. Кpd5 Крh7 81. e6 Лd8 82. Кpe5 Лd2 83. e7 Ле2 84. Крf6 Лf2 85. Кpe6 Ле2 86. Крf7 Лf2 87. Кpe8 Лd2 88. Лg4. Черные сдались.

Петросян и Полугаевский полностью повторили результат предыдущего чемпионата. В высшей лиге-77 они снова продемонстрировали свой высокий класс. В числе лучших достижений Петросяна — его партия с Альбуртом (черные).



Белые своеобразно трактуют дебют. Они хотят бросить в атаку на



ферзевый фланг соперника свою кавалерию.

13. С: d7 С: d7 14. Кс4 Ла6 15. e4 Фb8 16. Фс2 Фb4 17. Ka2 Фb7 18. Cd2 Лfa8.

Стратегическая ошибка. Черные переходят к обороне на ферзевом фланге, а между тем следовало искать активную контригру на королевском путем 18...e6 или 18...f5.

19. a5 Kb5 20. Лb3 Фс7 21. Сс3 Кd4 22. С: d4 С: d4 23. Кс3 Лb8.

Многим казалось, что у черных здесь было несложное уравнение после 23...С: c3 24. Ф: c3 Са4 25. Ла3 Сb5. Но белые наносили удар — 26. Kb6!

24. Лb6! Лаa8 25. Фb3 Фd8 26. Kb5 Сg7 27. Ka7!

Заключительное звено в кавалерийском рейде белых. Под прикрытием коня белые начинают решающее продвижение проходной пешки «а».

27...Фе8 28. Ла1 Сf8 29. Кс6 Лс8 30. a6! Лс7 31. Лb7 Л: c6 32. dc С: c6 33. a7 С: e4 34. Лb8 Фd7 35. Л: a8 С: a8 36. Kb6 Фb7 37. Фf3. Черные сдались.

Игра Полугаевского все же оставила несколько противоречивое впечатление. С одной стороны, пожалуй, никто из участников не вкладывал столько трудолюбия и энергии в борьбу. Почти в каждой партии Полугаевский (особенно на финише) переигрывал своих соперников, переигрывал по всем правилам шахматного искусства и науки. И, словно «заколдованный», в ряде случаев не мог воспользоваться плодами своей работы. Следовали внезапные «затемнения», а за ними просчеты и ошибки. Однако, если оглядеть весь последний период творчества Полугаевского, то нетрудно заметить, что подобные осечки стали преследовать его довольно часто.

Полугаевскому есть над чем задуматься. Тем более, что он находится в расцвете творческих сил и у него обширнейшие дебютные познания. С особым мастерством ведет он позиционную игру, где чувствует тончайшие нюансы позиции.

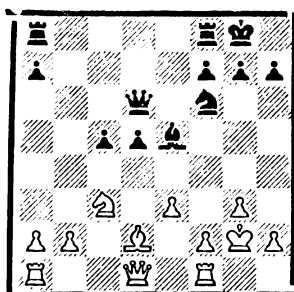
В числе своих лучших достижений в турнире Полугаевский назвал партию с Багировым (белые).



Свою партию анализируют Л. Полугаевский (слева) и А. Кочиев.



В зрительном зале Дворца культуры имени Дзержинского.



В этом положении, где борьба только начинается, Багиров, кстати, ничего не извлекая из дебюта, ходом 16. f4? неосторожно ослабил белые поля в своем лагере. Последующую часть партии Полугаевский провел безукоризненно, создав отличный учебный пример.

16...С:с3 17. С:с3 Кe4 18. Фf3 Лfе8 19. Лfд1 Фb6 20. Лас1 Лад8 21. Лс2 d4!

Своевременная трансформация позиционных выгод. Черные создают сильную проходную центральную пешку, которая еще более сковывает силы белых.

22. ed cd 23. Ce1 Фa6 24. Фb3 h5 25. Фс4 Фb7 26. Фс6 Фе7 27. Ca5 Лd6 28. Фс7 Фе6 29. Фс4 Лd5 30. Сb4 a5 31. Ca3 h4! 32. Фс6 h3 33. Кpg1 d3 34. Ф:е6 Л:е6 35. Лс8 Кph7 36. f5 Лeе5 37. Лс4 d2 38. b4 Кс3! Белые сдались.

Муки и радости творчества

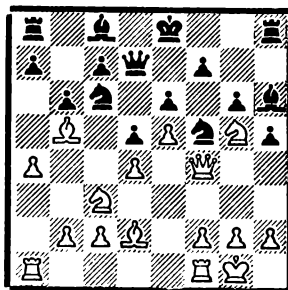
Успех в чемпионате обычно приходит в результате синтеза самоотверженного труда и творческого дерзания. И все-таки некоторым участникам этого оказалось недостаточно. Увы, далеко не всегда шахматная муза вознаграждает по заслугам своих служителей. И все же главным в определении истинного художника шахмат было и остается творчество, со всеми его радостями и неизбежными муками.

Взять хотя бы фаворитов турнира М. Талья и О. Романишина, в прошедшем году добившихся блестящих успехов в международных турнирах, или неуязвимого В. Смыслова. Кстати сказать, именно эти участники летом в том же зале Дворца культуры им. Дзержинского стали лауреатами международного турнира, посвященного 60-летию Октября, заняв первые три места.

Сейчас же их спортивные показатели куда скромнее. Но можно ли оценивать игру каждого из них только с этих формальных позиций? Отнюдь нет! Больше того, именно они выступали, как правило, «возмутителями спокойствия», создав ряд произведений, украсивших турнир. Разберите, например, партии Тукмаков — Таль, Таль — Смыслов, Баляшов — Романишин.

Но, как ни парадоксально, наиболее интересные творческие замыслы и Талья, и Смыслова, и Романишина в этом турнире оставались незавершенными. Именно это обстоятельство отразилось прежде всего на их спортивных результатах.

Взять хотя бы партию Таль — Петросян.



Ради вскрытия игры Таль пошел на жертву пешки. Петросян принимал вызов: 13...Кf: d4 14. Лад1.

14. К: d5? опровергается путем 14...ed 15. e6? К: e6 16. С: c6 К: f4

17. С: d7 Кp: d7! и т. д.

14...Кp18?

До этого момента черные играли быстро, а здесь надолго задумались и все же не смогли заставить мысль работать с полной отдачей. А момент наступил именно такой! Началась конкретная счетная игра. Теперь после 14...Сb7 15. Ф: d4 К: d4 16. С: d7 Кp: d7 17. К: f7 С: d2 18. Л: d2 Лhf8 19. Kg5 белые с выгодой отыгрывают пешку, получая лучшие шансы в эндшпиле. Также после 14...0—0 игра приобретает форсированный характер, например: 15. Ф: d4 К: d4 16. С: d7 С: d7 17. К: e6 fe 18. С: h6 К: c2 19. С: f8 Л: f8. У черных пешка за качество. Хотя сам Таль считает, что у черных имеется достаточная компенсация, но все же пойти на такой вариант нелегко. Вероятно, лучше всего здесь было 14...a6.

15. С: c6! К: c6 16. Ксe4! С: g5.

Вынужденно. На 16...de решает 17. Сb4 К: b4 18. Л: d7 и т. д.

17. К: g5 Ca6 18. Лfе1 Кpg8 19. b4 Сс4 (19...b5 20. c4!) 20. b5 Kd8 21. Сb4 Фе8 22. Ле4!?

Таль ведет атаку с присущим ему вдохновением. Отметим, что очень сильно было также 22. Ле3 или даже 22. Ф: c4 dc 23. Ке4.

22...С: b5!?

Вероятно, психологически лучший шанс. Черные находят хоть какую-то возможность проявить активность.

23. ab de 24. c4! c5 25. К: e4 Фf8 26. Кf6.

Сильнее 26. Сс3.

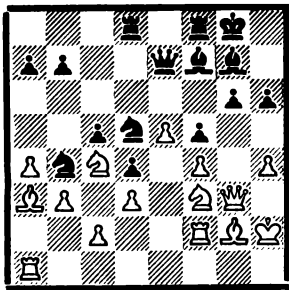
26...Кpg7 27. Сс3 Кb7 28. Фf3 Ka5 (но не 28...Лd8 из-за 29. Kd7) 29. Лd7 Лd8 30. Л: a7 К: c4 31. h4 Ла8 32. К: h5?

Трудно передать, что творилось в этот момент в зале. Я невольно подумал: «Как хорошо быть Талем. За него всегда болеют!». И вот тут Таль разочаровал своих поклонников. К цели вело 32. Лb7!, и у черных нет хорошего ответа. На 32...Лb8 решает 33. Kd7, а после 32...Ла3 — 33. Ке4 Л: c3 34. Ф: c3 Фа8 35. Kd6 и т. д. На поиски лучшего продолжения Таль затратил весь остаток времени и, не найдя его, «капитулировал».

32...gh 33. Фf6 Кpg8 34. Фg5 Kph7 35. Ф: h5 Kpg7 36. Фg5 Kph7 37. Фh5 Kpg8, и ничья вечным шахом.

Пожалуй, наиболее отличительной чертой Смыслова на чемпионате (да и вообще в последних состязаниях) были замечательные «всплески» фантазии. Вспомним хотя бы его партию с А. Карповым из летнего турнира в Ленинграде.

И в чемпионате у Смыслова было немало великодушных замыслов, но, увы, технического завершения они, как правило, не получали. А фантазия без расчета слепа!



Эта позиция возникла в партии Кочнев—Смыслов. Ничего не подозревая, белые сыграли 23. h5, «наткнувшись» на исподволь подготовленный блестящий удар — 23...К:f4!

Выясняется, что после 24. Ф:f4 g5 25. Фd2 g4! и отступления коня черные посредством 26...Фh4 получают сильнейшую контратаку.

24. hg (меньшее из зол) 24...К:g6 25. Le1 f4 26. Фg4 Фe6?

Непонятное отклонение от правильной линии. Следовало играть 26...Кd5!, угрожая проникнуть на пункт e3. Смыслов отказался от этого хода из-за 27...К:d4. Но ведь после 27...Кe3! 28. К:e3 fe 29. Л:e3 Л:d4 30. Ф:d4 cd 31. С:e7 de или 28. Л:e3 fe 29. Л:f7 (29. Кf5 С:e5) 29...Л:f7 варианты явно к выгоде черных. Теперь же черные быстро теряют плоды тактического замысла.

27. Ch3 Ф:g4 28. С:g4 С:c4?

А этот промах ведет уже к проигранной позиции. Следовало предпочесть 28...Cd5.

29. bc Лfe8 30. e6!

Пешка смело двинулась в ферзи.

30...Le7 31. Cf5 Kf8 32. Ce1 Ld6 33. С:f4 Ла6 34. Лfe2 Ka2 35. Лg2 К:e6 36. С:h6 Kpf8 37. С:e6, и белые остались с лишней фигурой.

Романишину, главным образом, мешали изъяны стратегического порядка, но зато выручала тактическая изобретательность, как было, например, в партиях со Смысловым и Тукмаковым. Однако, пожалуй, кульминационным в его турнирной судьбе оказался поединок с Полугаевским, где Романишин получил и одну из своих любимых позиций, и объективно лучшую игру, но запутался именно в тактических осложнениях.

Несколько слов о втором призере чемпионата 1976 года Ю. Балашове. На этот раз его игра выглядела бледнее прежде всего в тактическом отношении. Хотя по-прежнему и боевые качества, и теоретическая подготовка Балашова были на высоком уровне. Ему не хватало творческого задора. Впрочем, во встречах с Талем и Альбуртом талант Балашова развернулся в полной мере. И каждая из этих партий относится к числу лучших достижений турнира.

Почему много ничьих?

И все-таки, почему так много ничьих? Ведь в итоговой таблице две трети партий завершились мирным исходом — для наших чемпионатов цифра довольно редкая.

Уже по ходу турнира в печати раздавалось немало критических голов по поводу ничьих. Думается, дело не только в их количестве.

Ответ критиков был почти однозначным и сводился к тому, что 50 процентов очков гарантировали попадание в зональный турнир и путевки в высшую лигу-78. Учитывая, что Петросян и Полугаевский уже допущены в межзональный турнир, для попадания в зональный достаточно было занять даже 11-е место, то есть набрать меньше 50 процентов очков.

Слов нет, отборочные цели оказали влияние на характер борьбы, настроили некоторых участников на мирный лад. Будем откровенны. Спортивный момент в шахматах ныне стал преобладающим, ему и подчиняются «душевные порывы». Такова тенденция сегодняшних шахмат.

При ближайшем рассмотрении можно заметить, что все же процент бесцветных ничьих был невелик. Большинство же ничейных результатов явилось следствием равенства сил и, что еще важнее, обоюдного знания тонкостей современной теории. В наши дни поток теоретической информации громаден и безусловно проходит через «фильтры» ведущих шахматистов.

«Рекордсменом» ничьих оказался такой боевой гроссмейстер, как Е. Геллер. В его графе 14 половинок. При разборе всех его партий остается только развести руками и сказать: иначе и не могло быть.

Следом за Геллером по числу ничьих стоят В. Багиров и Е. Свешников. У каждого — по 12.

Стиль Багирова, в последнее время редко выступавшего на большой всесоюзной арене, сложился давно и, как показал чемпионат, остается удивительно стабильным. Его игру отличает здоровый практицизм на базе хорошего знания теоретических схем, стремление играть с минимальным риском.

Можно ли говорить, судя по результатам, что молодежи удалось поколебать творческие концепции «ветеранов»? Отнюдь нет. Чемпионат показал, что пока еще в творческом отношении тон задают мастера старшего поколения. И молодежи остается только пожелать в своем совершенствовании досконально изучить лучшие черты наших корифеев, их неуязвимое творчество.

Испанская партия E43/b

И. ДОРФМАН О. РОМАНИШИН

45-й чемпионат СССР, высшая лига

Примечания Р. Холмова

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кb8 10. d4 Кbd7 11. Кbd2 Сb7 12. Сс2 Ле8 13. b3.

Редко встречающееся продолжение. Большей популярностью пользуется 13. Кf1 и 13. b4.

13...Сf8 14. a4.

В партии Романишин — А. Петросян (Москва, 1972) белые после 14. Сb2 g6 15. a4 Kh5 16. c4 c6 17. Кf1 bc 18. bc ed 19. С:d4 Фc7 20. Лb1 Сg7 21. С:g7 К:g7 22. Ке3 h5 23. Фd4 Ке6 24. Фd2 Ке5 25. Кh4 Сс8 26. Кеf5 получили атаку. Очевидно, размен 17...bc преждевременен. Заслуживало внимания 17...ed.

В настоящей партии Дорфман проводит новый план, связанный в первую очередь с ограничением подвижности черных фигур.

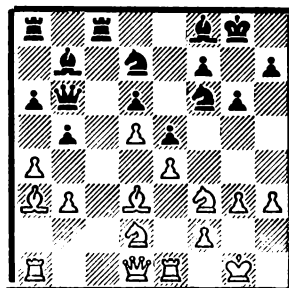
14...g6 15. d5 c6 16. c4 Фc7.

Заслуживало внимания 16...bc 17. bc a5 или 17. dc cb! (в пользу белых 17...С:c6 18. К:c4) с примерно равными шансами.

17. Ca3.

Слон здесь расположен гораздо активнее, нежели на b2.

17...Лec8 18. Cd3 cd 19. cd Фb6 20. g3.



Белые заранее страхуют себя от возможных выходов черного коня. Вероятно, лучше было 20. ab ab 21. Фе2. Если теперь 21...Kh5, то 22. С:b5 Кg3 23. Фd3 Л:a3 24. Л:a3 Кc5 25. Фb1 Ф:b5 26. b! и у белых преимущество.

В случае 21...b4 22. Сb2 Кc5 23. Кc4 Фd8 24. Сс2 пешка b4 могла бы явиться причиной постоянных забот.

20...Kh5 21. Kpg2 Кc5 22. Сс2 Сg7.

Точнее сразу 22...Ch6.

23. a5 Фd8 24. b4 Кd7.

Белые значительно оттеснили фигуры соперника. Однако пока ничего конкретного не видно, и черные сохраняют устойчивую позицию.

25. Cd3.

Сильнее 25. Кf1 с идеей отразить маневр слона на h6 посредством Kh2—g4.

25...Фf8!

Единственный вариант, прояснить инициативу. Сдвоенные ладьи по линии «с» выглядели малоперспектив-

ным из-за отсутствия полей вторжения. Белые же без забот могут перегруппировать свои силы: Сс1—е3, Кf1—h2—g4 и т. д.

26. Kpg1.

Заблаговременно уводя короля с диагонали а8—h1, которая в дальнейшем может стать опасной.

26... Ch6.

На 26... f5 неприятно 27. e4 gf 28. Kh4. В этом случае рискованно 28... e4, так как позиция черного короля серьезно ослабляется.

27. Фе2.

Парировать подрыв f7—f5 уже невозможно.

27... Kpg7 28. h4 f5 29. Kg5 Kf6 30. Lад1 fe 31. K2: e4 K: e4?

Если 31... С: d5?, то 32. К: f6 Ф: f6 33. С: b5 Сb3 34. С: a6 С: d1 35. Л: d1 Лf8 36. Сс4 Kph8 37. Ке4 Фf3 38. Ф: f3 Л: f3 39. К: d6 с большим преимуществом. Но непонятно, почему черные не осуществили эту же идею путем 31... К: d5! Например, если 32. Фа2, то 32... Kph8 33. К: d6 С: g5 34. К: b7 Kc3! с преимуществом у черных или 32. Сb1 С: g5 33. Са2 Се7.

32. К: e4 Kf5 33. Сb2 Лс7.

Теперь возможно 33... С: d5, так как ни 34. С: b5, ни 34. К: d6 не представляет опасности. А в случае 34. f4 есть достаточный ответ 34... Сg7! В дальнейшем именно пешка «d» окажет решающее влияние на судьбу партии.

34. f4 Cg7.

Не прошло 34... Лf7 35. fe de 36. С: e5 Ле8 с перспективной позицией из-за 35. h5 С: d5 36. hg hg 37. Фg4.

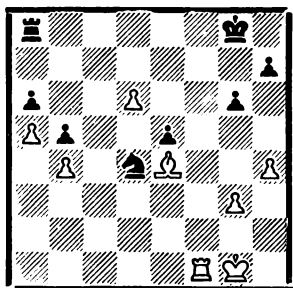
35. fe С: e5 36. С: e5 de 37. d6!

Пешка d6 приобретает большую силу!

37... Kd4 38. Фа2 Фf7 39. Ф: f7 Л: f7 40. Лf1 Л: f1 41. Л: f1 С: e4.

Кажется опрометчивым решением или же следствием цейтнотной горячки. Неплохо выглядит 41... Лd8 42. Ке5? Сс6 43. К: a6 e4 44. Сb1 Л: d6 45. Са2 Kpg7 46. Лf7 Kph6 47. Kpf2 Kf5!, и у кого хуже, неизвестно. Однако после 42. Kf6! Kpg7 43. Се4 преимущество все же у белых.

42. С: e4.



42... Ла7?

Более упорное сопротивление могли оказать черные, играя 42... Лd8. В этом случае после 43. Cd5 Kph8 не выигрывает 44. Лf6? из-за 44... Kf5 45. Сb7 Kpg7!! (45... Л: d6? 46. Л: d6 К: d6 47. С: a6 Kpg7 48. Сb7!, и вы-

игрывают; или 45... К: d6 46. С: a6 Kpg7 47. Ле6 e4 48. Сb7! Теперь на 48... Kpf7 следует 49. Cd5!, а на 48... К: b7 — 49. Ле7, переходя в выигрышное ладейное окончание) 46. Ле6 Kpf7 47. Л: e5 Л: d6 с вполне обороноспособной позицией. Или 45. h5 Kpg7 46. Лf7 Kph6 47. d7 Kd6 48. Ле7 Kf5. Труднее защищаться после 44. Сb7! Л: d6 45. Лf8 Kpg7 46. Ла8 Лd7 47. С: a6 e4 48. Лb8!! (теперь не так страшно 49. С: b5, как 49. Лb7!) 48... Kph6 49. Ле8! Ке2 50. Kpf2 Kc3 51. Сс8 Лd4 52. g4! Л: b4 53. Ле7 g5 54. h5 e3 55. Kpg3 e2 56. Cf5 Ке4 57. Kph3 Лb3 58. Kph2 Kf6 59. Л: e2 Ла3 60. Ле6 с выигрышем.

43. g4!

Опорный пункт на f6 необходим.

43... Kpg7 44. g5 Лf7 45. Лf2.

Сразу выигрывало 45. Л: f7 Кр: f7 46. Cd5 Kpe8 47. Сb7 Kpd7 48. С: a6 Кр: d6 49. Сb7 Kpc7 50. Се4! Ке2 51. Kpf2 Kc3 52. Kpf3.

45... Kf5.

Черным дорог хороший совет. На 45... Лd7 могло последовать 46. Лf6 Лf7 47. d7.

46. С: f5 gf 47. Лс2 Kpg6 48. Лс6 Лd7 49. Л: a6 Kph5 50. Лb6 Кр: h4 51. Kpf2 Кр: g5 52. a6 Ла7 53. d7 Л: f7 54. Л: b5 Kpf4 55. Ла5. Черные сдались.

Сицилианская защита Е85/а

Г. КУЗЬМИН

А. КОЧИЕВ

45-й чемпионат СССР, высшая лига

Примечания В. Лепешкина

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Кс6 5. Кс3 d6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Cd7 8. 0—0 Се7.

В данной позиции у белых несколько планов игры. Самый популярный из них начинается ходом 9. Kde2 с последующим h3, g4, готовя наступление на королевском фланге. Показателен дебют партии А. Иванов — Кочиев (Сочи, 1975): 9. Kde2 Фс7 10. h3 0—0 11. g4 Лfс8 12. Kg3 Кс8 13.

g5 Лаб8 14. f4 b5 15. a3 a5 16. Kph1 b4 17. Kce2 Kd8 18. Kd4 g6 19. ab ab 20. Лf2 e5 21. Kf3 Ке6 22. f5 Kf4 23. h4. Продолжая 23... К: g2 24. К: g2 Сс6, черные получали лучшие перспективы.

9. К: c6.

В партии Кузьмин — Кочиев (45-й чемпионат СССР, первая лига) было: 9. Се3 0—0 10. Фе2 a6 (надежнее 10... К: d4 11. С: d4 Сс6) 11. К: c6 С: c6 12. a4 Фа5 13. Лfд1 Лfд8 14. Cd4 e5 15. Се3 h6 16. Фс4 Лdc8 17. Фb3 Фd8 18. a5 с преимуществом у белых.

9... С: c6.

На 9... bc последует 10. f4 с более свободной игрой.

10. Фе2 0—0 11. a4 Фс7.

В случае 11... a6 12. Се3 игра сводилась к упомянутой выше партии Кузьмин — Кочиев. На 11... Kd7 белые путем 12. Kd5 добивались преимущества двух слонов. Заслуживало серьезного внимания 11... Ке8 с целью подготовить маневр Се7—f6, так как теперь черные попадают в стесненное положение.

12. Kb5 Фс8 13. c4 b6 14. Cf4 Лd8 15. Лfд1 Ке8 16. h4.

Полезный ход. Черные собирались сыграть 16... e5 17. Се3 Кс7. Теперь же выиграть темп для перестройки фигур черным не удастся — на 16... e5 неприятно 17. Сg5.

16... a6 17. Kd4 Сb7 18. a5 ba.

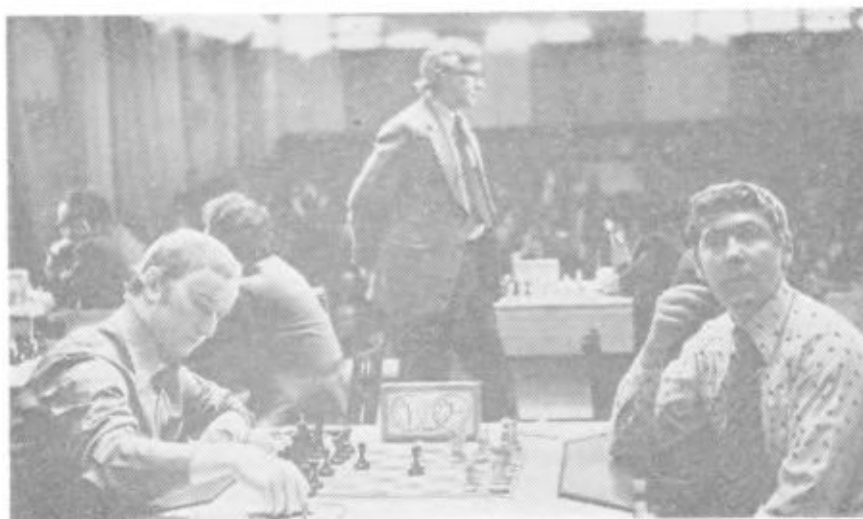
Жертва пешки — 18... g6 19. Kb3 b5 20. cb ab 21. Ф: b5 с целью захватить инициативу ходом 21... Са6 — не удавалась, так как белые добивались перевеса, отклоняя жертву путем 21. Лас1 Фd7 22. Кс5.

19. Kb3?!

Перевод коня на a5 выглядит вычурным, к тому же конь на краю доски «чувствует» себя не слишком хорошо. Заслуживало внимания естественное 19. Cd2.

19... Лb8.

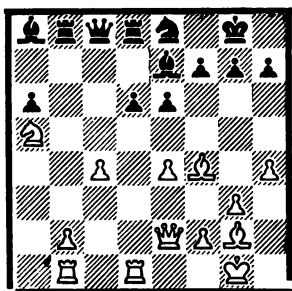
Не удастся осуществить размен белопольных слонов — 19... f5? 20.



Встреча Кузьмин — Кочиев.

К: а5 С: е4 21. f3 с материальными завоеваниями.

20. К: а5 Са8 21. Лаб1.



21...Лd7.

Плохо 21...Фс5 из-за 22. Фе1, но лучше было 21...Сf6, и если 22. b4, то 22...Сс3. Кстати, в этом случае не опасно 22. е5 ввиду 22...С: g2 23. Кр: g2 (23. ef Са8 24. fg Фс5) 23...de 24. С: е5 (24. Л: d8 С: d8 25. Ф: е5 Сс7) 24...Л: d1 25. Л: d1 С: е5 26. Ф: е5 f6 27. Фе4 Л: b2 28. Кс6 f5. Или 22. Фd2 Фс7 23. b4 Сс5.

22. b4 Cd8 23. Фа2 h6 24. Фа4 С: а5.

Стратегически неоправданный размен. Лучше 24...Сb6.

25. ba Л: b1 26. Л: b1 Сс6 27. Фа3 е5.

Решающая ошибка. Хорошие шансы на успешную защиту сохраняло 27...f5! 28. ef С: g2 29. Кр: g2 (29. fe? Лb7) 29...е5.

28. Се3 Кf6.

Упорнее 28...Кс7.

29. f3.

Выигрыш качества — 29. Ch3 С: е4 на руку черным.

29...Фс7 30. Лb6 Лd8.

Не лучше 30...Сb7 31. Фb4 Сс8 32. Лb8.

Еще последовало: 31. Л: а6 Кd7 32. Ch3 Фb7 33. Ла7 Фb1 34. Фс1 Фа2 35. Фd2 Фа3 36. Лс7 Лb8 37. Л: с6 Лb2 38. Фе1 Фb3. Черные сдались.

СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ ЛЮБИТЕЛЯ ШАХМАТ

ВЕЛИКА армия приверженцев шахмат. Увлечение шахматами стало в нашей стране массовым явлением, популярной формой активного проведения досуга.

Кто же они, миллионы рядовых любителей шахмат? С развитием методов социальных исследований различных групп населения появилась практическая возможность нарисовать социальный портрет такого шахматиста.

В Латвийской ССР такая возможность была обусловлена тем, что в 1976 году в трех городах республики проводились выборочные опросы работающей молодежи. В результате было получено около 1500 анкет, в каждой из которых содержался 131 вопрос с возможными вариантами ответов. Вопросы затрагивали отношение к труду, досугу и отдельным сторонам повседневного быта.

Из общей массы опрошенных любителей шахмат оказалось 28% среди мужчин и 8% среди женщин. Появилась возможность обрисовать духовные запросы и интересы этой части молодежи. Итак, что же характерно для рядового поклонника Каиссы?

Прежде всего надо отметить, что шахматистов отличает большая целеустремленность. Среди них, например, оказалось значительно больше людей, которые в ответ на вопрос об обстоятельствах, делающих человека счастливым, написали: «Необходимо всегда иметь цель в жизни». Отличает шахматистов и ярко выраженное стремление служить обществу, приносить пользу. Среди них оказалось меньше таких людей, которые считают важным фактором личного счастья материальный достаток (30% против 45% среди всех обследуемых).

Для шахматистов характерно желание заниматься трудом творческим, в процессе которого приходится принимать самостоятельные, ответственные решения. За такой труд высказалось 82%. Это больше, чем среди остальной части опрошенных.

Ярко выраженное желание работать творчески обуславливает и большую тягу к знаниям, к повышению своего профессионального мастерства.

Характерно, что среди шахматистов оказалось вдвое больше людей, отдающих предпочтение менее оплачиваемой, но более творческой, более интересной работе. Кстати, антиподом шахматистов в этом отношении являются любители провести время за картами или домино. Среди них, наоборот, 70% отдали предпочтение более оплачиваемой, но менее творческой работе.

Из желания повысить свое профессиональное мастерство, естественно, вытекает и желание учиться. Так, среди любителей шахмат (при возможности) охотно учились бы в учебном заведении 46%, а занимались бы самообразованием 50%. Среди всех обследуемых соответствующие показатели ниже — 29 и 28%.

Некоторыми особенностями отличаются шахматисты и в быту. Прежде всего для них характерны самостоятельность в суждениях и оценках, меньший конформизм. Так,

например, на вопрос «купите» ли вы вещь, которая вам нравится, но начинает выходить из моды?» 76% шахматистов ответили положительно. Из всех обследуемых такой ответ дали 30%.

В выборе друзей и близких знакомых любители шахмат отличаются большими требованиями к культурному уровню человека, к степени его приверженности идеалам нашего общества.

Характерные особенности отличают шахматистов и в сфере досуга. Здесь для них в большей степени, чем для многих других, характерно желание удовлетворить ряд культурных потребностей и духовных запросов.

Целеустремленность, по данным обследования, приводит к тому, что шахматисты в большей степени на практике реализуют свои желания и интересы. По нашим данным разрыв в степени реализации своих желаний и наклонностей между любителями шахмат и остальными опрошенными составляет около 30% в пользу первых.

До сих пор речь шла преимущественно о шахматистах-мужчинах. Следует отметить, что к шахматисткам все сказанное относится еще в большей степени. Среди них процент любителей учебы, литературы, классической музыки в два и более раза выше, чем среди остальных опрошенных женщин. Только в сфере труда они менее отличаются от других.

Характеризуя досуг любителей шахмат, мы говорили лишь о положительных моментах. Однако в организации своего досуга у них есть и серьезные недостатки. Так, они в свободное время меньше чем другие занимаются прикладными видами творческой деятельности, меньше участвуют в художественной самодеятельности, реже чем другие отдыхают за городом, на природе.

Можно подвести итоги обследования. Для любителей шахмат, безусловно, характерен высокий интеллектуальный и культурный уровень. Это не случайно и, по нашему мнению, объясняется двумя обстоятельствами. Во-первых, шахматами серьезно интересуются люди, достигшие определенной, довольно высокой, степени общего развития. Во-вторых, само увлечение шахматами способствует интеллектуальному развитию личности. Отсюда закономерно вытекает и повышенный интерес шахматистов к культурным и духовным ценностям, а также более активная жизненная позиция.

Итоги проведенного обследования позволяют говорить о важной положительной роли, которую играют шахматы в формировании личности.

Г. МИНЦ,
доцент, зав. кафедрой марксизма-ленинизма
Латвийского института физкультуры.
В. ТЕНЁТКИН,
сотрудник кафедры марксизма-ленинизма
Латвийского института физкультуры

от Тбилиси до Львова

СОСТОЯВШИЙСЯ год назад в Тбилиси 36-й чемпионат страны принес сенсационные результаты. Молодые шахматисты, среди которых были и дебютантки соревнования, отеснили от первых мест признанных лидеров во главе с чемпионкой мира. Дебютантке досталась и золотая медаль, причем победа 19-летней московской студентки А. Ахшарумовой была более чем убедительной.

Но, пожалуй, еще большее впечатление, чем спортивные итоги, произвел уровень творчества участниц. В Тбилиси было сыграно немало хороших партий, причем авторами их были не только победительницы.

Все это дало основание оценить 36-й чемпионат СССР как качественный скачок, знаменующий новый подъем наших женских шахмат. Появление большой группы способной молодежи должно было означать не традиционную «смену поколений», а скорое наступление «новой волны», резко обострившее конкуренцию в доселе относительно узком кругу лидеров.

Период между двумя чемпионатами страны подтвердил наметившуюся тенденцию. В двух межзональных турнирах в числе победительниц оказались 15-летняя М. Чибурданидзе и 19-летняя Е. Ахмыловская. В последовавших затем претендентских матчах обе они также выступили успешно. Особенно отличилась десятиклассница из Тбилиси Майя Чибурданидзе. Она совершила невиданный, прямо-таки рекордный скачок: за один год с 9—11 мест в чемпионате СССР (именно таков был ее результат в Тбилиси) — в финал соревнований претенденток!

Мало кто ожидал увидеть Майю в числе участниц 37-го чемпионата.

Ведь срок его окончания отстоял всего на три недели от начала финального матча претенденток. Однако жажда борьбы, желание еще раз проверить себя заставили ее приехать



Чемпионка страны М. Чибурданидзе.

во Львов. Интересная деталь: ради участия в чемпионате Майя отказалась от заманчивого предложения сыграть в международном мужском турнире.

За год Майя изменилась и внешне: стала более спортивной, подтянутой. Но еще больше изменилась ее игра. Раньше для нее был характерен

«крен» в сторону тактики, импульсивные конкретные решения подчас брали верх над логикой, а это соответственно влияло на объективность оценок.

Львовский чемпионат показал, что шахматная культура Чибурданидзе значительно выросла, и это, несомненно, результат двухлетнего творческого содружества с гроссмейстером Э. Гуфельдом. Сейчас игра Майи, не утратив прежней тактической насыщенности, стала более последовательной и логичной.

Взросшее понимание шахмат позволило ей усовершенствовать дебютный репертуар и успешно применять сложные современные схемы. В активе Майи появились цельные, последовательно проведенные от начала до конца партии. Вот одна из них:

Испанская партия Е43/б

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Л. СЕМЕНОВА

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8 13. Kf1 Cf8 14. Kg3 g6 15. a4 c5 16. d5 c4 17. Cg5 h6 18. Ce3 (все это уже встречалось неоднократно) 18...Cg7 (активнее 18...Kc5) 19. Fd2 Kph7 20. Kh2 Lb8 (и здесь целесообразнее 20...Kc5) 21. f3 Cc8 22. Lf1 Kg8 23. Lf2 Cf6 24. Ke2! Cg5 25. f4 ef 26. C : f4 Ke5 27. Kd4.

Последовательная игра белых принесла плоды: на их стороне ясный позиционный перевес. Конь e5 рано или поздно будет разменен, и тогда скажутся слабости в позиции черных.

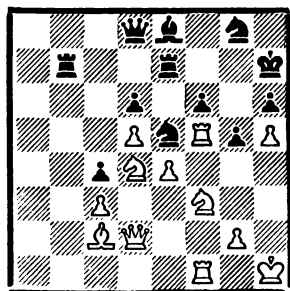
27...C : f4 28. Л : f4 Le7 29. Laf1 Cd7 30. ab ab 31. Kph1 Lb7 32. Khf3 Ce8.

В случае 32...g5 33. K : e5 de 34. Л : f7 Л : f7 35. Л : f7 Kpg6 36. Ff2 ed 37. cd черные беззащитны от угрозы e4—e5.

33. h4 b4.

И после 33...h5 34. Kc6! положение черных незавидно.

34. h5 g5 35. Lf5 bc 36. bc f6.



Маневренную стадную партию белые провели в классическом «испанском»

Участницы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Место
1 Чибурданидзе	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	13	1
2 Александрия	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	12	2—3
3 Иоселлани	1/2	0	●	1	1	1	1	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	12	2—3
4 Ахшарумова	1/2	0	0	●	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	11 1/2	4
5 Морозова	1/2	1/2	0	1	●	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	10 1/2	5
6 Зайцева	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	10	6—7
7 Литинская	0	0	0	0	1	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1	10	6—7
8 Ахмыловская	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	●	0	0	1	0	1	1	0	1	1/2	1	9 1/2	8
9 Семенова	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1	●	0	1	1	1	0	1	1/2	0	1/2	8 1/2	9
10 Кислова	0	0	0	0	0	0	1	1	1	●	1/2	1	1/2	1	0	0	1	1	8	10
11 Левитина	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	7 1/2	11
12 Энштейн	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1	1	7	12
13 Пярнуу	1/2	1/2	1	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1/2	0	1	6 1/2	13
14 Затуловская	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1/2	6	14—16
15 Макарычева	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	1	0	0	1	1/2	●	1/2	0	1	6	14—16
16 Фомина	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1/2	0	1/2	●	0	6	14—16
17 Колоярцева	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	0	0	1	1/2	1	1	●	1/2	5 1/2	17
18 Алехина	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	●	3 1/2	18

стиле и создали все предпосылки для перехода к решительным действиям.

37. Kc6! C:c6 38. de Lb8 39. Ld1 Fe8 40. Ф:d6 Lc8 41. K:e5 fe 42. Фg6!

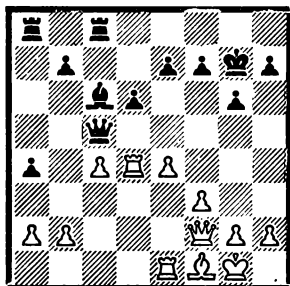
Заключительную стадию реализации преимущества Чибурданидзе проводит столь же четко и технично.

42...Ф:g6 43. hg Kp:g6 44. Ld8 Kpg7 45. Ca4 Lf7 46. Л:f7 Kp:f7 47. Ld7 Ke7 48. Cb5 Kpf6 49. Kph2!

На 49. c7 у черных еще имелся ответ 49...Кре6. Теперь же они в цугцванге.

49...h5 50. Kph3 Kg6 51. Ld6 Kpg7 52. C:c4 Kf8 53. Ce2! g4 54. Kph4 Kg6 55. Kpg5 Ke7 56. Ld7 Kpf7 57. Cc4 Kpe8 58. Cb5! Kpf7 59. Kp:h5 Кре6 60. Cc4 Kpf6 61. c7. Черные сдались.

Хорошая дебютная подготовка позволяла победительнице частенько получать перевес уже в начале партии. Если же не удавалось переиграть соперницу в маневренной борьбе, Чибурданидзе не возражала против перехода в эндшпиль, где использовала малейший шанс.



Эта позиция из партии Чибурданидзе — Колярицева. На доске примерное равенство.

24. Ld2 Ф:f2 25. Kp:f2 Lc7?

Как это часто случается с малоопытными шахматистками, у Колярицевой после размена ферзей произошел спад внимания. Следовало играть 25...Ла5.

26. e5! de 27. Л:e5 Kpf6 28. f4 Ld7 29. Л:d7 C:d7 30. Ce2 Lc8? (решающий промах. Необходимо было 30...Cc6) 31. Ла5 e6 32. Кре3 Cc6 33. g3 Ld8 34. Cd3 Кре7 35. Cc2 Kpd6 36. C:a4, и белые выиграли.

Следующая партия была отмечена специальным призом как лучшая в турнире.

Сицилианская защита E90/a

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ
М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Cd3 g6 8. Kf3 Cg7 9. 0—0 Kbd7 10. Kph1 b5 11. Фе2 Kc5! 12. Cd2.

Почему не 12. e5? После 12...de 13. fe Kg4 14. Cf4 плохо 14...0—0 ввиду 15. h3 Kh6 16. Фd2 Kf5 17. g4.

12...Cb7 13. a3 0—0 14. Лаe1 (логичнее 14. f5) 14...e5 15. Фf2 ef 16. C:f4 Лаe8 17. Фh4 Фd7.



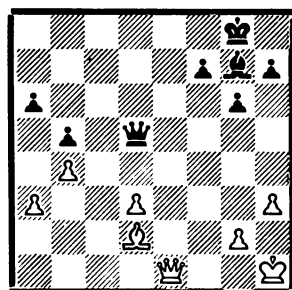
На сцене Львовского окружного Дома офицеров. Очередной тур.

Черные уже стоят лучше. На 18. Ch6 есть ответ 18...Фg4. Нехорошо и 18. e5 de 19. K:e5 Фd4. Правильным продолжением было 18. h3.

18. Cg5 Kg4 19. h3 Ke5 20. K:e5 Л:e5 21. Cf4 Le6 22. Cd2 Lfe8 23. b4 K:d3 24. cd d5.

Воспользовавшись бесплановой игрой соперницы, Чибурданидзе захватила инициативу.

25. K:d5 C:d5 26. ed Ф:d5 27. Л:e6 Л:e6 28. Lc1 Le8 29. Le1 Л:e1 30. Ф:e1.



30...Фe5!

Точно оценив позицию, черные переводят игру в выигрышный слоновый эндшпиль.

31. Фc1 Фa1 32. Kpg1 f5 33. Kpf2 Ф:c1 34. C:c1 Kpf7 35. Кре2 Кре6 36. Kpd1 Kpd5 37. Kpc2 Cf6 38. Ce3 Ce5 39. Cg5 Cg7 40. Ce3 Cf6 41. Cc1 Cd4 (этот ход был записан) 42. Cf4 Cf6 43. Cc1 h5 44. Kpd1 g5 45. Кре2 g4 46. Kpf2 Ce5 47. Кре2.

Белые беспомощны и вынуждены лишь наблюдать, как черные усиливают позицию.

47...f4 48. hg hg 49. Kpf1 Кре6 50. Кре2 Kpf5 51. Kpf1 Cd4 52. Кре2 Кре5 53. Kpf1 f3 54. gf gf 55. Ch6 Kpd5 56. Cf8 (безнадежно) 56. Cc1 Cc3 57. Kpf2 Kpd4) 56...Кре6.

Выигрывало и 56...Cb2. Напрямер: 57. Kpf2 C:a3 58. Kp:f3 Kpd4 59. Кре2 Kpc3 60. Кре3 C:b4 61.

C:b4 Kp:b4 62. d4 Kpc4 63. Кре4 b4. Но черные хотят осуществить этот маневр в наиболее выгодной обстановке.

57. Kpe1 Kpe5 58. Kpf1 Kpf4 59. Ch6 Kpg4 60. Cf8.

На 60. Cc1 решало 60...Kpg3 с последующим f3—f2 и Kpf3.

60...Cb2 61. Ce5 C:a3 62. d4 Kpf5 63. d5 a5! 64. d6 Кре6 65. d7 Kp:d7 66. Kpf2 C:b4, и белые вскоре сдались.

Как же быть теперь со знаменитым изречением: «С молодежью — в эндшпиль»? Видно, настала пора его пересмотреть. Правда, 16-летняя Майя имеет уже турнирный опыт, которому могут позавидовать куда более взрослые шахматистки.

Признания заслуживает игра и результат Н. Александрии. На протяжении ряда последних лет мы привыкли считать ее главной соперницей чемпионки мира и поэтому склонны рассматривать как неуспех каждое соревнование, где она не побеждала. При этом как-то упускалось из виду, что Нана, если и не каждый раз бывала первая, то уж непременно занимала высокое место. А это в наши дни, пожалуй, потруднее, чем блеснуть раз-другой.

Среди всех участниц львовского чемпионата Александрия, на мой взгляд, обладает самым высоким классом игры, и сравниться в этом с ней может разве лишь Чибурданидзе. Нана умеет все. Но это не значит, конечно, что она всегда все может. Класс игры и сила участника в конкретном соревновании — не одно и то же. Здесь часто в дело вступает такой сложный фактор, как спортивная форма, которая во многом зависит от физического и психологического состояния шахматиста.

Еще год назад настоящим бичом для Александрии были цейтноты. Такая игра стоила нервов и была чревата срывами. Тем приятнее было увидеть во Львове спокойную, выдер-

жанную Нану, как правило, хорошо управляющуюся с часами. В таких условиях высокий класс не мог не сказаться, хотя чемпионат сложился для нее отнюдь не легко. В самом начале Александрия заболела, и ей пришлось нагонять ушедший вперед турнир. Нана могла сыграть еще успешнее, если бы не срыв в партии с Ахмыловской, где она попыталась «выжать» из позиции больше, чем можно.

Интересный теоретический спор разгорелся в следующей партии.

Сицилианская защита E80/c

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Н. ИОСЕЛИАНИ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5 Cd7 4. a4 Kf6 (к более спокойной игре ведет 4...Kc6) 5. e5! de 6. K:e5 C:b5 7. ab Фd5 8. Kf3 Фе4 9. Фе2 Ф:c2 10. Kc3.

Все это известно еще по партии Ларсен — Геллер (Сус, 1967), где после 10...e6 11. 0—0 Kbd7 12. Ke5 K:e5 13. Ф:e5 Ld8! 14. Л:a7 соперники согласились на ничью, так как 14...Фd3 полностью уравнивает шансы сторон.

10...Kbd7 11. Ke5! e6.

В случае 11...K:e5 12. Ф:e5 Ld8 или 12...e6 белые, продолжая 13. Фc7, достигают перевеса, а на 12...Фd3 у них есть удар 13. Л:a7.

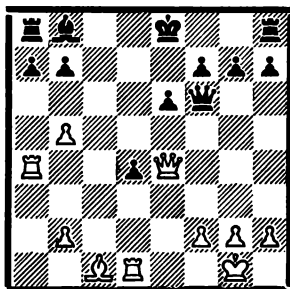
12. K:d7 K:d7 13. 0—0.

Не страшно 13. Фf3 Лb8 14. 0—0 Се7 15. Л:a7 0—0, и нельзя 16. Л:b7 ввиду 16...Ke5.

13...Фf5 (осторожнее 13...Се7) 14. Ld1.

Вместо этого вялого хода белые могли продолжать 14. b6!, и как в случае 14...K:b6 15. Фb5, так и после 14...a6 15. Kb5 их атака опасна.

14...Cd6 (шахматист поосторожнее сыграл бы 14...Се7) 15. d4 cd 16. Ke4 (конечно, не 16. Л:d4 ввиду 16...Фe5) 16...Cb8 17. Ла4 Kf6?! (когда же все-таки 17...0—0?) 18. K:f6 Ф:f6 19. Фе4.



19...Фe5?

Черные никак не хотят расстаться со своей идеей и в результате допускают просчет. Необходимо было 19...0—0 20. Ф:b7 Cd6 с контригрой.

20. Ф:b7 Ф:h2 21. Kpf1 Фh1 22. Kpe2 Фh5 23. Kpe1!

Конечно, не 23. f3? ввиду 23...0—0 24. Ф:a8 Ф:b5.

23...Фe5 24. Kpf1.



Гроссмейстер Н. Александрия.



Чемпионка Европы среди девушек Н. Иоселиани.

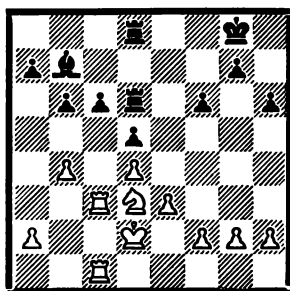
Здесь черные увидели, что на 24...0—0 последует 25. Ла:d4 Cc7 26. Cf4, и они вынуждены будут отдать ферзя — 26...Ф:f4. Тем не менее именно так следовало играть. Пытаясь избежать потерь, черные попадают из огня, да в полымя.

24...Фd5? 25. Ф:d5 ed 26. b6! Cd6 27. Ld:d4 Kpd7 (на 27...Cc5 решает 28. b7) 28. ba Лhc8 29. Се3 Кре7 30. Л:d5. Здесь у черных упал флажок.

Александрию всегда отличало умение играть эндшпиль. И в этом турнире у нее немало таких примеров.

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

М. МАКАРЫЧЕВА



Позиция носит учебный характер.

21. Ла3 Ла8.

Упорнее 21...a6, на что белые продолжали бы 22. Kb2 с дальнейшим 23. Ka4.

22. b5! a5 (на это и возлагали надежды черные) 23. ba Л:a6 (если 23...C:a6, то сильно 24. Лb1) 24. Лcc3! Kpf7 (или 24...Cc8 25. Kb4) 25. Лcb3 Л:a3 26. Л:a3 Ld8 27. Ла7 Ld7 28. Kb2 Cc8 29. Ла8 Лc7 30. Ka4 b5 31. Kc5 Кре7 32. Kpc3 Kpd6 33. Kpb4 Cf5 34. Кра5 Лc8 35. Л:c8 C:c8 36. Kpb6.

Белый король прибыл, чтобы лично принять капитуляцию. Черные в дугцванге.

36...Cf5 37. Kb7 Kpd7 38. Ka5 Cb1 39. a3 Ca2 40. K:c6 Cc4 41. Ka7. Черные сдались.

Все ожидания превзошел результат еще одной представительницы Грузии 15-летней школьницы из Тбилиси Наны Иоселиани. В прошлом году она была дебютанткой, но уже тогда привлекла внимание интересной игрой. Во Львове она с каждым туром выступала увереннее, а блестящий затяжной спурт — 9 очков из 10 — позволил ей завоевать серебряную медаль.

Иоселиани основательно «ставит» партию, умеет, выражаясь языком теннисистов, «держат мяч в игре», ведя позиционное лавирование и постепенно улучшая позицию, — качество, которое не часто встречается в столь юном возрасте. Владеет Нана младшая и тактическим оружием, но не злоупотребляет им. Однако, если представляется случай нанести комбинационный удар, Иоселиани, как правило, его не упускает.

Иоселиани вместе со своим тренером мастером Э. Убилавой много работает над совершенствованием дебютного репертуара. Интересную новинку проверили они в следующей партии.

Сицилианская защита E74/b

Э. ЭПШТЕИН **Н. ИОСЕЛИАНИ**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Cd7 7. Фd2 Лc8 8. 0—0—0 K:d4 9. Ф:d4 Фа5 10. Cd2 e5 11. Фd3 Л:c3! 12. C:c3 Ф:a2.

Впервые эта жертва встретилась в партии Клован—Убилава (Всесоюзный отборочный турнир, 1977): 13. f3 g6 14. Kpd2 Фе6 15. Kpe1 Cc6 16. Cb4 d5 17. C:f8 Kp:f8 18. ed K:d5 19. c4 Kf4 20. Фd6 с преимуществом белых.

13. Фе4.

Столкнувшись с неожиданностью, Эпштейн стремится форсировать иг-

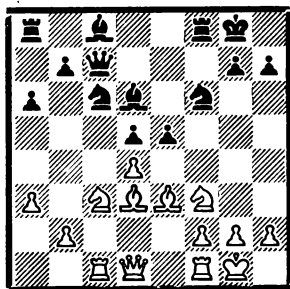
ру с целью поскорее определить позицию. В случае 13. f3 b5 у черных серьезная инициатива на ферзевом фланге.

13. ...Ф:с4 14. С:с4 К:е4 15. Се1 Се6 (неплохо 15...Сс6) 16. С:е6 fe 17. f3 Кf6 18. Сb4 Kpd7 19. Лhe1 Kd5 20. Ca3 Ce7 21. Ле4 Лс8 22. Лd3 Лс6 23. Kpd1 b5! с преимуществом у черных.

В целом чемпионат закончился полной победой грузинских шахмат. Сложная задача стояла перед победительницей прошлого чемпионата 20-летней московской студенткой А. Ахшарумовой. Ей было крайне необходимо поддержать свой чемпионский престиж.

Надо признать, что это ей удалось. Во Львове Ахшарумова, хотя и не смогла повторить предыдущий успех, тем не менее показала игру высокого класса, близкую той, что мы видели в Тбилиси. Правда, начала она несколько неуверенно.

А. АХШАРУМОВА Л. ЗАЙЦЕВА



Воспользовавшись неосторожным последним ходом черных (15...e5), белые наносят тактический удар.

16. К: d5! К: d5 17. Сс4 Kph8 (плохо 17...Се6 ввиду 18. Kg5) 18. С: d5 Cg4 19. h3 Ch5 20. Фd3 С: f3 21. С: f3 Л: f3!

Зайцева, как всегда, упорна и изобретательна в обороне.

22. gf Фd7 23. d5 Kd4 24. С: d4. Белые на мгновение утратили бдительность. Преимущество сохраняло 24. Kpg2.

24. ...Ф: h3! 25. Лf1d1.

В случае 25. Фе4 ed 26. f4 Лf8 положение белых становилось опасным.

25...e4! 26. fe Ch2 27. Kph1 Cg3. Ницзя.

Но постепенно чемпионка пришла к себе и вновь стала демонстрировать свои лучшие качества: хорошее понимание позиции, тонкое маневрирование, изящные тактические решения. Разносторонность и грамотность московской шахматистки не могут не импонировать.

Сицилианская защита E70/c

А. АХШАРУМОВА Н. АЛЕХИНА

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Kdb5 Сb4 7. a3 С: c3 8. К: c3 d5 9. ed ed 10. Cd3 d4 11. Ke2 0—0.

В партии Карпов — Кузьмин (Ленинград, 1977) было: 11...Сf5 12.

2*



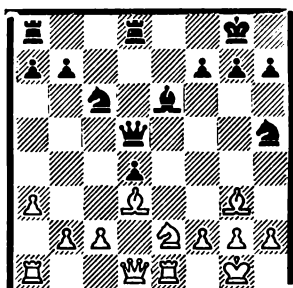
А. Ахшарумова.

0—0 С: d3 13. Ф: d3 0—0 14. Cg5 h6 15. Ch4 Ле8 16. Лad1, и позиция белых предпочтительнее.

12. 0—0 Фd5 13. Cf4 Лd8 14. Ле1 Се6.

Точнее 14...Cg4 и лишь на 15. f3 — 15...Се6.

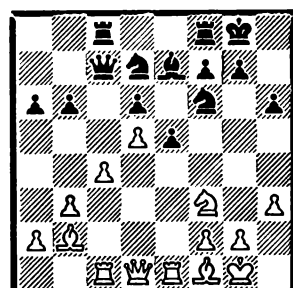
15. Cg3 Kh5?



16. К: d4! К: d4 17. Ле5 Фd7 18. Ф: h5 g6 (или 18...h6 19. Cf4) 19. Фg5 Лac8 20. Фf6 Кf5 21. Л: f5! С: f5 22. Се5 Kpf8 23. Ле1 Се6 24. Фh8 (24. Cf4 было точнее) 24...Kpe7 25. Cf6 Kpd6 26. С: d8 Л: d8 27. Фd4, и черные вскоре сдались.

А вот фрагмент из партии, которой был присужден приз за финальную атаку:

А. АХШАРУМОВА Л. ПЯРНПУУ



18. Kd4! g6 19. Кс6 Кb8 20. К: e7 Ф: e7 21. Фd2 Kph7 22. b4 Kbd7 23. a4 a5 24. c5!

Ни 24...bc 25. ba с дальнейшим Cf1—b5—c6, ни 24...dc 25. d6 не может устроить черных. И они решают: страдать, так хоть за пешку!

24...ab 25. c6 Kc5 26. Сс4 К: a4 27. Ф: b4 К: b2 28. Ф: b2 Фс7 29. f4! Лfе8 30. fe Л: e5 31. Л: e5 de 32. Ле1 Ле8 33. Фf2 Kpg7 34. Лf1 Ke4.

Или 34...Фd6 35. Ф: f6! Ф: f6 36. Л: f6 Кр: f6 37. d6.

35. d6! К: d6 36. Фf6 Kpf8.

В случае 36...Kph7 возможно 37. С: f7 К: f7 38. Ф: f7 Ф: f7 39. Л: f7 Kpg8 40. Лd7 с последующим c6—c7.

37. С: f7! Ле7.

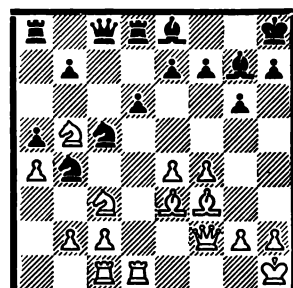
На 37...К: f7 решает 38. Фh8 Kpe7 39. Л: f7 Кр: f7 40. Фh7.

38. Фh8x.

Заминка на старте лишила Ахшарумову возможности бороться за победу в чемпионате. Но рассчитывать на серебро она могла, и лишь чересчур азартная игра в последнем туре черными против Иоселиани лишила ее медали.

Пятое место Т. Морозовой — несомненно, большой успех. Это «крепкая» позиционная шахматистка, настойчивая и очень практичная, умело наказывающая соперниц за ошибки.

Т. МОРОЗОВА А. АХШАРУМОВА



21. e5! С: b5 22. ab Kpg8 23. С: c5! dc 24. Ka4 Фf5 25. С: b7 Л: d1 26. Л: d1 Лb8 27. К: c5 С: e5 28. e3 Cd6 29. cb ab 30. Лd5 Фb1 31. Фg1 Ф: g1 32. Кр: g1 С: c5 33. Л: c5 Л: b7 34. Kpf2 Kpf8 35. Kpe3 e6 36. Kpd4 Kpe7 37. Kpc4 Kpd6 38. Кр: b4 f6 39. Kpc4 e5 40. Лс6 Kpe7 41. fe f6 42. b6 Kpd7 43. Лс7, и черные сдались.

М. Литинская давно известна как стойкий турнирный боец. Однако в этом турнире ее трудно было узнать. Видимо, слишком велико было желание хорошо сыграть в «родных стенах», что вызвало большое число промахов.

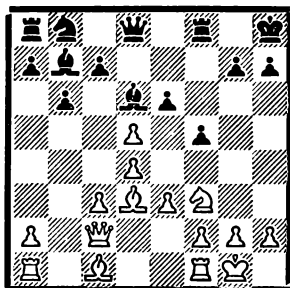
Новонидийская защита D33/a

М. ЛИТИНСКАЯ И. ЛЕВИТИНА

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. e3 Сb7 5. Cd3 d5 6. 0—0 Cd6 7. Кс3 0—0 8. Фе2 Ke4 9. Фс2!

Этот ход ставит перед черными не легкие проблемы. Видимо, им надо идти на вариант 9...f5 10. cd ed 11. Kb5 a6 12. К: d6 cd. Левитина предпочла решить позицию тактическим путем.

9...К: c3? 10. bc f5 11. cd Kph8?



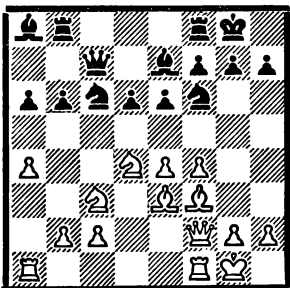
12. c4 (плохо 12. de C:f3 13. gf Фg5 14. Kph1 Фh5) 12...Kd7!?

Все в том же стиле, однако замысел черных слишком «хрупок».

13. Лb1! (белые находят сильнейшее возражение) 13...Лb8 14. c5! bc 15. Л:b7! Л:b7 16. de c4 (единственное!) 17. C:c4 (а чем плохо 17. C:f5?...) 17...Kb6 18. Са6 (сильнее простое 18. Сb3) 18...Лb8 19. e4 fe 20. Kg5 Kd5 21. Ф:e4 Kf6 22. Фh4 Фе7 23. Cd3 h6 24. Kf7 Л:f7 25. ef. И эту позицию Литинская в дальнейшем чуть не проиграла.

Лишь в отдельных встречах можно было видеть знакомый мощный напор львовской шахматистки.

Н. АЛЕХИНА М. ЛИТИНСКАЯ



Воспользовавшись пассивной игрой соперницы, черные перехватывают инициативу.

15...Ka5 16. Lad1 Kc4 17. Cc1 d5 18. e5 Ke4 19. C:e4 de 20. Фе2 e3! 21. Ld3 Lfd8 22. b3 Cc5 23. Lfd1 K:e5 24. fe C:d4 25. Л:d4 Л:d4 26. Л:d4 Ф:c3 27. C:e3 Cd5 28. Kpf2 b5 29. ab ab 30. Фd2 Фа1 31. Фc1 Фа2 (разноцвет в пользу атакующего!) 32. Ld2 Lc8 33. Фd1 Фа8 34. Kpg1 Фc6 35. Фf1 Фc3 36. Фf4 Фа1 37. Kpf2 h6 38. Cd4 Фb1 39. Фе3 Л:c2 40. b4 Lc1 41. Kpg3 Lh1 42. Фd3 Ф:b4, и черные выиграли.

Разделившая с Литинской 6—7-е места столичная шахматистка Л. Зайцева год назад завоевала бронзовую медаль. Некоторое ухудшение спортивных показателей, возможно, объясняется перестройкой в стиле игры. Во Львове Людмила играла заметно острее и больше рисковала.

Дебют Берда R05/a

А. КИСЛОВА

Л. ЗАЙЦЕВА

1. f4 d5 2. c3 g6 3. d3 Cg7 4. Kf3 c5 5. Фc2 Kc6 6. e4 e6 7. Ka3 Kge7 8. Фf2 b6 9. Ce2 a6 10. 0—0 f5 11. e5 Cb7 12. Kc2 Фc7 13. b4 Kd8 14. Ce3 Lc8 15. a4 Kf7.

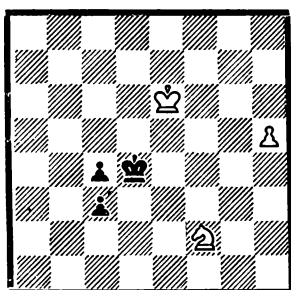
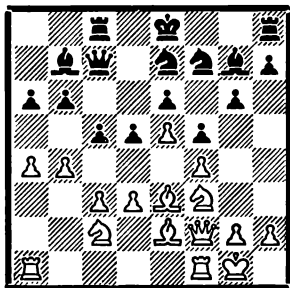
16. a5 d4 17. Cc1 ba 18. bc dc 19. Kcd4 Cd5 20. Ca3 g5 21. K:g5 K:g5 22. fg C:e5 23. Ch5 Kg6 24. Lae1 0—0 25. Kf3 C:f3 26. Ф:f3 Cd4 27. Kph1 C:c5 28. C:g6 hg 29. Л:e6 Kpg7 30. C:c5 Ф:c5 31. Фb7 Lf7 32. Ф:a6 c2 33. Л:g6 Kpf8 34. Lc1 Лb8 35. Le6 Лb1 36. Lee1 Л:c1 37. Л:c1 Le7 38. Фf6 Kpg8 39. d4 Фа3 40. Фg6 Kph8 41. Фh6 Kpg8 42. g6 Фc3 43. Фh4? Фе3. Белые сдались.

Мы не будем останавливаться на творчестве других участниц. Кто-то мог сыграть лучше, для других — результат закономерен. Однако несколько слов хотелось сказать о тех, на кого многие возлагали надежды. Ниже своих возможностей сыграла Е. Ахмыловская. И хотя во второй половине турнира ей удалось одержать ряд впечатляющих побед, издержки старта все же сказались.

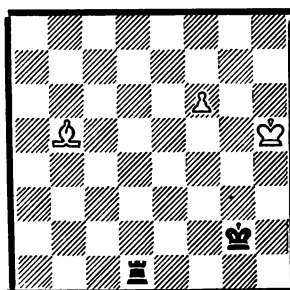
Затяжной кризис переживает И. Левитина. Кризис этот носит больше психологический характер. Чтобы преодолеть его, шахматистке нужно вновь обрести былую спортивную форму.

В целом турнир удался и в творческом, и в спортивном отношении. Организаторы, судейская коллегия сделали все, чтобы участницы могли хорошо играть и отдыхать.

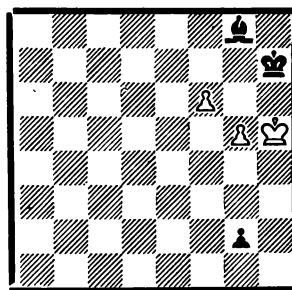
П. КОНДРАТЬЕВ,
мастер.



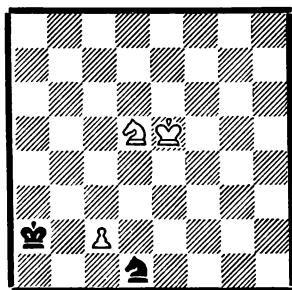
№ 1



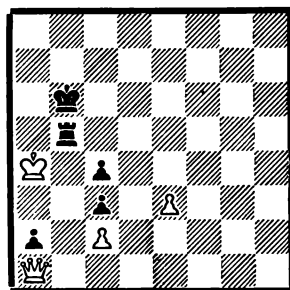
№ 2



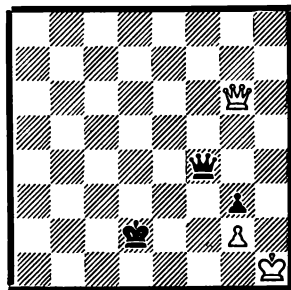
№ 3



№ 4



№ 5



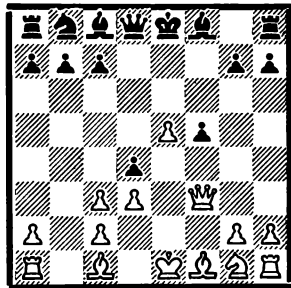
№ 6

Следующие шесть позиций составлены международным мастером по композиции Э. Погосянцем.

Начинают белые. В позициях № 1—5 — белые играют, в № 6 — ничья.

Решения будут опубликованы в следующем номере.

«Меня интересует такой вариант венской партии: 1. e4 e5 2. Кс3 Кf6 3. f4 d5 4. fe К:e4 5. Фf3 f5 6. d3 К:c3 7. bc d4.



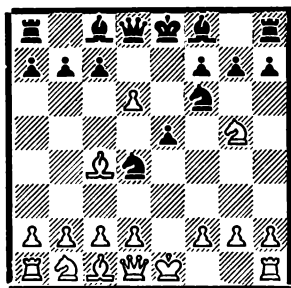
Здесь учебники рекомендуют ход 8. Фg3. А ведь можно и не жертвовать пешку c3. И еще вопрос: как играть черным при 8. Фg3?». Такое письмо прислал Л. Бураковский (Киев).

После 8. Cd2 или 8. Сb2 черные получают отличную позицию, продолжая 8...dc 9. С:c3 Сb4!, и если 10. С:b4, то 10...Фh4 11. Фg3 Ф:b4.

На 8. Фg3 хорошо 8...Кс6 9. Се2 Се6 10. Cf3 (если 10. Лb1, то 10...Cd5 11. Л:b7 dc с угрозами 12...Kd4 или 12...Kb4) 10...Фd7 11. Ке2 Сс5. Так развивалась партия Шпильман — Романовский (Москва, 1925).

Далее было: 12. c4 0—0 13. 0—0 С:c4 14. Кf4 Се6 15. Лb1, и теперь 15...Kd8! ставило перед белыми трудные задачи.

«Как надо играть черным после 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Кg5 d5 5. ed Кd4 6. d6?»

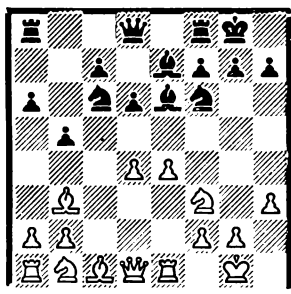


На этот вопрос просит ответить А. Доспехов (Магадан).

Как показала практика, заманчивый ход 6. d6 мало обещает белым. Вот, например, что было в партии Боголюбов — Рубинштейн (Стокгольм, 1919): 6...Ф:d6 7. С:f7 (на 7. К:f7 очень сильно 7...Фс6!) 7...Кре7 8. Сb3 К:b3 9. ab h6 10. Кf3 e4 11. Кg1 Кf7. За пешку у черных опасная инициатива. Вместо 8. Сb3 белые могут играть 8. c3. На это сильно 8...h6 9. cd hg 10. Сb3 ed, и положение белых оставляет желать лучшего.

НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

«Хотелось бы знать, как складывается игра в старом варианте испанской партии 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Се6 10. d4 ed 11. cd. Удастся ли белым получить преимущество?» Об этом спрашивает А. Валеев (Усолье-Сибирское Иркутской обл.).



В варианте с ходом 9...Се6 белые обычно добиваются небольшого перевеса. Не меняет дела и предварительный размен на d4. Вот несколько примеров из турнирной практики:

11...С:b3 12. ab (возможно и 12. Ф:b3) 12...d5 13. e5 Ке4 14. Кс3 f5 15. e1 С:f6 (если 15...К:f6, то 16. Кg5) 16. К:e4 de 17. Т:e4 Фd5 18. Лg4 Лd8 (или 18...h5 19. Тf4) 19. Се3 Кb4 20. Фd2. У черных нет достаточной компенсации за пешку (Кавалек — Цинн, Лейпциг, 1965). Плохо 20...Ф:b3? ввиду 21. Ла3.

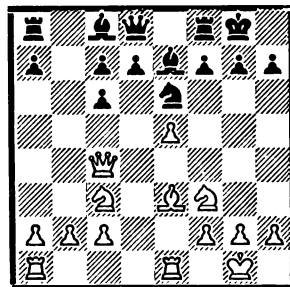
12...Кb4 13. d5! (менее убедительно 13. Кс3 c5 14. d5 Ле8 15. Cf4 Фb6 с примерно равными шансами) 13...c5 14. dc d5 (хорошие возможности у белых при 14...К:c6 15. Кс3 Ке5 16. Кd4 Ле8 17. Cf4 Cf8 18. f3) 15. e5 Ке4 16. Кс3 К:c3 17. bc К:c6 18. Фd3 Фd7 19. Сg5, и в лагере черных много слабостей (Суэтин — Холмов, Москва, 1962).

«Как расцениваются шансы сторон в варианте Яниша испанской партии после 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 f5 4. d4 fe 5. С:c6 dc 6. К:e5? Как играть черным в этом положении?» — спрашивает М. Разинкин (Воронеж).

Избирая эту систему, белые ничего не добиваются. Здесь хорошо 6...Фh4!, например: 7. Фе2 Се6 8. Кd2 0—0—0 или 7. 0—0 Cd6 8. f3 ef 9. К:f3 Фh5 10. Ле1 Ке7. У черных активная позиция.

«В одной из партий турнира по переписке был разыгран вариант 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 К:e4 5. d4 Се7 6. Фе2 Кd6 7. С:c6

bc 8. de Кb7 9. Кс3 0—0 10. Ле1 Кс5 11. Се3 Ке6, — пишет М. Грешных (г. Борисов Минской обл.). — Здесь мой противник продолжал 12. Фс4. Известен ли этот ход в теории, как надо защищаться черным?»



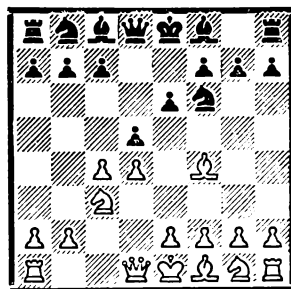
Перевод ферзя на c4 применяется во многих разветвлениях этого дебютного варианта. В духе позиции, приведенной на диаграмме, маневр 12...Фe8, намекая контрудар d7—d5. Возможно также 12...Лb8 или 12...a5.

А вот как трактовали маневр Фс4 мастера прошлого:

Чигорин — Яновский (Лондон, 1899): 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 К:e4 5. d4 Се7 6. Фе2 Кd6 7. С:c6 bc 8. de Кb7 9. Кс3 0—0 10. Ле1 Ле8 11. Фс4 Кс5 12. Кg5 С:g5 13. С:g5 Ф:g5 14. Ф:c5 Ле6 15. Лad1 f6 16. Фс4 fe 17. Ке4 Фf4 18. g3 Фf5 19. Кс5 d5 20. Фс3 Лf6. У черных хорошие шансы.

Усилил игру белых Шлехтер в партии с Яновским (Париж, 1900), в которой было: 15. Фd4 Сb7 16. Фb4 Сс8 17. Ке4 Фе7 18. Кс5 Лg6 19. Ле3 a5 20. Фd4 Лb8 21. c4, и черным трудно защищаться.

«Почему в ферзевом гамбите после 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 не играют 4. Cf4? Чем этот ход хуже обычных 4. Сg5 или 4. Кf3?» С такими вопросами обратился в «Справочное бюро» В. Кабанов (Алма-Ата).



В старину развитие слона на f4 применялось часто. Практика мастеров показала, однако, что черные без особых трудностей получают полные правные шансы.

Вот как могут развиваться события:

4...c5!

При 4. Сg5 этот контрудар затруднен.

5. e3.

Слабо 5. Кб5? ввиду 5...cd, и если 6. Кс7, то 6...Ф:c7! 7. С:c7 Сб4 и т. д. Удобная игра у черных и при 6. Ф:d4 Сб4 7. Cd2 Кс6.

5. . . Кс6.

К уравнению ведет и 5...cd 6. ed dc 7. С:c4 Кс6 8. Кf3 Се7, как было в матчевой партии Цукерторт — Стейниц (Нью-Орлеан, 1886).

6. Kf3 a6 7. dc C:c5 8. cd K:d5
9. K:d5 ed 10. Cd3 Cb4 11. Kpe2 d4
12. ed Cg4 13. Ce3 с обоюдоострой
борьбой (Стейниц — Ласкер, Петер-
бург, 1895—1896).

Если черные отказываются от продолжения 4...с5!, то это может привести их к затруднениям. Вот характерный пример:

Ферзевый гамбит D10/a

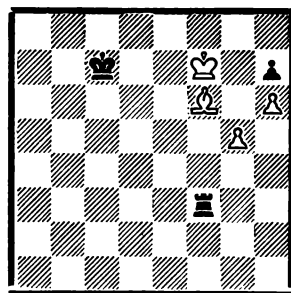
В. СТЕЙНИЦ

ЭМ. ЛАСКЕР

Матч-турнир, Петербург, 1895—1896

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cf4
Ce7 5. e3 0—0 6. c5 Ke4 7. K:e4 de
8. Фc2 f5 9. Cc4 Kc6 10. a3 Cf6 11.
0—0—0 Kph8 12. f3 Фе7 13. Cg3 f4.
14. Ф:e4 ig 15. hg g6 16. Ф:g6
Cd7 17. f4 Лf7 18. g4 Лg7 19. Фh6
Л:g4 20. Cd3 Лg7 21. Kf3 Фf7 22.
g4 Лag8 23. g5 Cд8 24. Лh2 Лg6 25.
Фh5 Л6g7 26. Лdh1 Ф:h5 27. Л:h5
Лf8 28. Л:h7 Л:h7 29. Л:h7 Kpg8
30. Л:d7 Лf7 31. Cc4. **Черные сда-**
лись.

«У нас в шахматной секции, — пишет ученик седьмого класса **Саша Митрохин** (Москва), — возник спор о такой позиции:



Как ее оценить? Сейчас ход чер-
ных».

Позиция эта ничейная. Спасает черных красивый и поучительный вариант: 1...Kpd7 2. Kpg7 Кре6 3. Кр:h7 Л:f6! (если 3...Kpf7, то 4. Се5) 4. gf Крpf7! 5. Кph8 Кpf8. Ничья.

Редкий случай, когда в пешечном окончании две лишние пешки не дают выигрыша.

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ НОВОГО УЧЕБНИКА

КАЖДАЯ новая шахматная книга встречается, как праздник. Если же автор ее Сокольский, то книгу раскрываешь с особенно приятным ожиданием. Ведь Алексей Павлович был в свое время не только одним из сильнейших мастеров страны. Он много трудился над шахматами как методист и исследователь (я не говорю, как педагог и теоретик, ибо эти понятия менее емкие). Плоды его работы живут в партиях, в учебниках и, конечно, в многочисленных публикациях.

Выход в свет рецензируемой книги знаменателен еще и тем, что является данью памяти нашему безвременно ушедшему из жизни товарищу, как и мемориалы Сокольского, регулярно проводимые в Белоруссии.

Алексей Павлович не успел закончить свою рукопись. Долгое время она пролежала без движения, после чего потребовала уже не только доработки, но и переработки. Этот нелегкий труд взял на себя Ю. Штейнсапир — тренер Ленинградского Дворца пионеров, шахматный педагог, кстати, в свое время ученик Сокольского.

В какой же степени новая книга оправдала ожидания?

Надо заметить прежде всего, что «Ваш первый ход», как нетрудно догадаться, — учебник для начинающих. Учитывая обилие «предшественников», в том числе вышедших из-под пера чемпионов мира Ласкера и Капабланки, каждый новый учебник должен быть в какой-то степени оригинальным и в чем-то превосходить своих «предков». Этим основным требованиям книга Сокольского, безусловно, отвечает.

Она имеет точный адрес: взрослый человек, совсем не знакомый с шахма-

А. П. Сокольский. Ваш первый ход.
М., «Физкультура и спорт», 1977. 182
стр., тираж 50 000, цена 60 коп.

тами или освоивший лишь азы, может самостоятельно получить в этом пособии комплекс знаний, достаточный для того, чтобы в практических выступлениях достичь уровня примерно второго разряда.

Смело может следовать методике книги и пользоваться обширным набором «наглядных пособий» и шахматный педагог, в том числе работающий с детьми. Надо лишь заметить, что стиль книги (лаконизм, обилие материала, зачастую с краткими комментариями) требует усидчивости, настойчивости и трудолюбия.

Материал в книге изложен в строгой последовательности от простого к сложному. После описания правил игры идет первый цикл простейших окончаний, основных тактических операций, начал, коротких партий и ловушек. Затем уже подробно рассматриваются вопросы миттельшпиля, эндшпиля и дебюта. Не забыта также шахматная композиция. Интересен исторический экскурс в очерке «Прошлое и настоящее шахмат».

Удачное сочетание классических старинных партий с современными образцами шахматной практики, которые в целом успешно освещают творчество выдающихся мастеров.

В процессе изучения книги приходится выполнить около семидесяти заданий, что (если не спешить заглянуть в ответы) должно принести существенный успех.

Хотелось все же сделать два принципиальных замечания. Уж слишком коротки порой примечания, чуть ли не десяток ходов совсем не объясняются, хотя начинающие хотя бы познать смысл каждого из них.

Второе замечание относится только к разделу дебютов. Здесь хотелось бы больше прочесть об идеях, которые заложены в том или другом начале, об их связях с серединой игры, так как

заклучения типа «игра равна» или «шансы сторон примерно равны» мало о чем говорят.

И в заключение об обилии небрежностей, в которых автор, во всяком случае, не повинен. Я позволю себе на них остановиться лишь потому, что опытный шахматист пройдет мимо опечатки с усмешкой, а начинающий почти каждый раз будет искать в ней тайный смысл.

Вот лишь небольшая толика бросившихся в глаза ошибок. На диаграмме 29 пропали обе белые ладьи, на 58-й — пунктиром показан не квадрат, а прямоугольник, на 106-й — не указано, чей ход. В позиции на диаграмме 69 идет разговор о диагонали a1—e8; на стр. 51 черные играют в скандинавской защите 2...Фd6:d5 и 3...Фd8—a5; на стр. 53 в итальянской партии после 3...Kd4 e3 — 4...K:d4+ (вместо 4...K:f3+); на стр. 52 в варианте пропущен 13-й ход черных; на стр. 66 (диаграмма 113) вместо 1...f5—f4+ напечатано 1...f4—f5+ и вместо 3. Kpe3—d3 — 3. Kpe3—d4 и т. д.

Также можно указать на неуклюжие выражения: «обжорный ряд» (стр. 62), «в дебюте надо заниматься не пешками, а развитием!» (стр. 45). Спорным, на мой взгляд, является утверждение, что в форсированном варианте обе стороны ни в какой момент не могут от него уклониться. На диаграмме 90 не удалось насчитать «обещанной» четырехкратной угрозы мата.

И наконец, один упрек можно адресовать издательству. Цитируя некоторые правила игры (стр. 22 и 23), неплохо было бы сделать это по тексту нового кодекса, утвержденный экземпляр которого находился в издательстве добрых полтора года. Увы, как раз приведенные правила подверглись изменению.

АБРАМОВ,
мастер.

С ВЕСНЫ 1972 года на четвертой странице областной газеты «Белгородская правда» каждую неделю появляется шахматный отдел. Определить основные направления в его работе помогли сами читатели, которые прислали много писем с различными пожеланиями.

Главное их пожелание — широко освещать местную шахматную жизнь, найти такие формы подачи материала, которые позволят возможно большему числу любителей участвовать в деятельности отдела, почаще садиться за шахматную доску с газетой в руках.

Это пожелание мы и стремимся выполнить, используя для более интересного отражения шахматной жизни города и области различные жанры: информацию, репортажи, интервью, очерки. Часто в отделе печатаются партии, иггранные в местных соревнованиях.

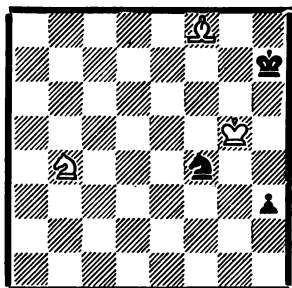
Запомнился читателям материал, посвященный ветерану белгородских шахмат Черкасову. Много встреч за шахматной доской провел на своем веку Тимофей Федорович, но одна дорога ему особенно — партия против Ботвинника. Не забыл ее и экс-чемпион мира — об этом поединке рассказано во втором томе книги «Шахматное творчество Ботвинника». Об этом и о сегодняшних успехах ветерана мы сообщили в газете.

Публиковались у нас материалы и о молодых шахматистах — семнадцатилетнем чемпионе области Сергее Фетчасном и его ровеснике кандидате в мастера Георгии Родичеве. В одном из последних выпусков отдела читатели познакомились с юными шахматистами Дома пионеров, где занятия ведет выпускник ГЦОЛИФК'а Владимир Волюшкин.

С самого начала особый акцент был сделан на привлечение читателей к активному участию в наших делах. Известно, что среди

любителей шахмат немало поклонников композиции. Мы охотно помещаем задачи и этюды местных авторов. Провели областной конкурс составления по двум разделам — двухходовым задачам и этюдам. В разделе задач первое место завоевал Н. Воронцов, а победителем соревнования этюдистов стал В. Шкрыль — участник многих конкурсов. С интере-

сом решали читатели следующее его произведение:



Ничья

1. Kd5! (1. Kd3? h2 2. Kf2 Kh3!) 1... h2 (1... Kpg8 2. Kf6 Kp:f8 3. Kg4) 2. Kf6 Kph8 3. Kp:f4! Теперь пешка проходит в ферзи, но разблокировать черного короля все-таки не удастся. Например: 3... h1Ф 4. Kpg5 Фa8 5. Ch6 Фd8 6. Kpg6 Фe7 7. Cg5 Фg7 8. Kpf5 Фf7 9. Ch6!
1... Ke6 2. Kpf5! Kd4 3. Kpg5 h2 4. Kf6 Kph8 5. Cg7! Kp:g7 6. Kh5 и 7. Kg3 с ничьей.

Все более популярной становится у нас игра по переписке. Своеобразным «экспериментом» стал первый заочный сеанс одновременной игры, который отдел дал любителям. В нем выступили 20 человек. Игра продолжалась девять месяцев. Все это время в газете публиковались партии, давался анализ позиций.

Судя по письмам в редакцию, сеанс заинтересовал не только его участников. Как писал один из читателей, «главным итогом соревнования надо считать то, что оно помогло росту популярности игры по переписке среди сельских шахматистов». Такие сеансы отдел решил проводить и впредь.

Чтобы привлечь к нашим публикациям как можно больше читателей, мы начали регулярно проводить конкурсы решения задач и этюдов. С нынешнего года выступление в конкурсе дает возможность получить спортивный разряд.

Особенно большой интерес вызвал конкурс, посвященный 30-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

тях и способах шахматного совершенствования.

Человек большой души, всегда внимательный к начинающим, Петр Арсеньевич ответил большим письмом, которое и поныне хранится у меня. Оно и было положено в основу материала «Советы мастера». Вот выдержка из этого письма:

«Что касается организации кружка для неумеющих играть, то это очень хорошее дело. Основная задача руководителя в таком кружке — привить любовь к шахматам. Поэтому с самого начала надо представить шахматы как искусство, в котором главную роль играет его творческая сторона...»

Без «скучной материи», понятно, не обойтись, но ее надо перемежать с рассказами о шахматах... Работать надо с большим терпением, не торопясь...

Выписываете ли вы журнал «Шахматы в СССР»? Он должен играть роль настольной литературы каждого квалифицированного шахматиста...»

Завершали письмо строки, которые звучали как напутствие молодому человеку, входящему в мир шахмат: «Шахматы — благодарное искусство, и оно вам возместит сторицей любовь к нему...»

Не забываем мы и о «легком» жанре. В отделе печатаются юморески, забавные истории.

За эти годы вокруг шахматного отдела сплотился большой читательский актив. Среди тех, кто принимает постоянное участие в работе отдела, начальник Белгородского почтамта В. Шкрыль, слесарь строительного управления № 8 И. Селюков, учитель из деревни Дмитриевка Шебекинского района И. Ефимов, колхозник из села Стрелецкое Белгородского района М. Росляков, лаборантка одного из белгородских предприятий И. Кузнецова и ряд других.

В заключение хотелось бы высказать пожелание, чтобы Шахматная Федерация СССР провела смотр-конкурс шахматных отделов, который помог бы поднять их работу на более высокий уровень.

Б. СКВОРЦОВ,
доцент педагогического института, редактор шахматного отдела газеты «Белгородская правда».

В процессе этого соревнования читатели познакомились с творчеством лучших армейских шахматистов. Заключала конкурс стихотворная юмореска гроссмейстера В. Королькова о Ване Туркине.

Успех конкурса превзошел ожидания. Редакция получила свыше шестисот писем. Некоторые читатели, как бы переключаясь с Корольковым, комментировали ход решения в стихах:

— Знал я Теркина
на фронте,
Хоть в пехоте не служил.
Я всйну прошел на флоте,
Флотский Теркин тоже был!
Ну, а Туркин — это новость,
Прямо скажем, новый факт!
Фронтовой, смышленный воин,
Точно Туркин — Васин брат! —
писал ветеран войны В. Балабанов.

Систематически публикуются на страницах газеты учебные материалы. Большое внимание привлёк материал, озаглавленный «Советы мастера». Много лет назад, будучи начинающим шахматистом, автор этих строк написал письмо замечательному шахматному педагогу П. А. Романовскому с просьбой рассказать о пу-



1942 год. Западный фронт. Лейтенант О. Чеботарев.

когда он рассказал однажды об этом участником одного из турниров, кто-то спросил:

— Что же вы сами-то мастером не стали?

Олег Владимирович улыбнулся:

— Знаете, у каждого из нас в жизни свой Эверест...

После окончания школы — Олег студент 1-го Московского медицинского института. Казалось, до осуществления мечты совсем недалеко.

В карусели событий, завертевших первокурсника Чеботарева, на один из первых планов опять выдвинулись шахматы. В институте началась подготовка к командному первенству вузов столицы. В качестве тренера команды был приглашен гроссмейстер А. Лилиенталь. Первые три участника были бесспорны, а дальше все равны. Сыграли несколько тренировочных партий. Наибольших успехов добились Олег Чеботарев и Эмиль Брагинский (теперь широко известный кинодраматург). В конце концов, гроссмейстер отдал предпочтение Брагинскому. Олег утешился тем, что, выступая на пятой доске, добился — единственный из команды — стопроцентного результата. Была грамота, какой-то приз, но больше всего запомнилось крепкое рукопожатие Лилиенталя и его добросердечное признание:

— А я вас, видно, недооценил...

— Ничего, скоро следующий турнир, — улыбнулся в ответ Олег. Но следующего турнира уже не было: началась война.

23 июня вместе с группой товарищей по институту Олег явился на мобилизационный пункт.

— Пошлите нас на фронт! — решительно потребовали юноши. — Мы хотим быть на передовой.

— Учитесь, товарищи, — услышали парни в ответ. — Когда потребуетесь, сообщим.

Занятия на втором курсе начались в тревожное время. Институт решено было эвакуировать в Ташкент. Но тут уж Олег наотрез отказался ехать. Решительное объяснение в военкомате... И вот он уже в солдатской шинели. На первых порах — запасной стрелковый полк, расположившийся лагерем вблизи Оки. Через месяц в полку объявили набор в Рязанское пехотное училище. Олег одним из первых подал заявление.

В училище неожиданно встретил старых друзей: чемпиона своей школы по шахматам Дмитриева, многих недавних соперников по вузовскому первенству Москвы.

— Товарищи курсанты! — обратился к новичкам начальник училища. — На фронте кровопролитные сражения. Армия ждет пополнения офицерских кадров. Будем готовить ускоренный выпуск...

Свободного времени в сутки — один час, с 21.30 до 22.30. Но и в этот короткий отрезок времени успевали сразиться в шахматы.

— Шахматы облегчали нам жизнь, — вспоминает Чеботарев, — были и желанным отдыхом, и развлечением.

Весной 1942 года лейтенант Чеботарев получил назначение на Западный фронт. Начались бои: тяжелые, изнуряющие. Молодой командир учил людей и учился сам. Он участвовал в освобождении Смоленщины, его взвод вступил на истерзанную землю Белоруссии. Здесь Чеботарев получил первую боевую награду — орден Красной Звезды.

А потом — ранение. И вот госпиталь под Юхновом. Когда дела пошли на поправку, вновь потянуло к шахматам. Олег начал давать своим

У КАЖДОГО СВОЙ ЭВЕРЕСТ

друзьям по госпиталю сеансы одновременной игры. Иногда даже «вслепую». Обычно соперников собиралось немного (да и шахматных комплектов раз-два и обчелся), но каждый раз и те, кто играл, и те, кто наблюдал за игрой, тепло благодарили Чеботарева.

Едва поправился — снова в бой. «Поспел в самое время, — вспоминает он, — войска пошли в наступление». Осталась позади государственная граница. Часть, где служил Чеботарев, продвигалась по территории Польши. Вышли на рубеж реки Нарев и освободили город Ломжу. (Тридцать лет спустя Олег Владимирович побывал в этих местах и «Газета Всполчесна» поместила о нем теплую заметку. В ней говорилось, в частности, что в боях за Ломжу Чеботарев получил медаль «За отвагу», и о том, что передал в дар местному музею свой знак ветерана 49-й Армии).

После штурма Ломжи соединение вывели в тыл на доформирование и короткий отдых. Командир полка Г. И. Елисеев (ныне — заведующий отделом физической культуры и спорта ВЦСПС) решил использовать отдых для закалилки бойцов. Футбольная команда полка успешно провела несколько матчей с соседями, а Олег Чеботарев снова отличился на шахматном поприще. Его сеансы одновременной игры всегда привлекали большое число и участников, и зрителей. Только шахматы были самодельные, но от этого интерес к состязаниям не ослабевал.

Готовя этот очерк, я позвонил Георгию Ивановичу Елисееву и попросил его прокомментировать былое:

— Олег нам очень помогал поднять боевой дух. Турниры, которые он за-

тевал, увлекали людей, разжигали неподдельный интерес, напоминали, если хотите, о мирной жизни, за которую мы сражались. Так что с его помощью шахматы в нашем соединении тоже стали оружием, направленным против врага.

После короткого отдыха — снова в бой. Дивизия прорвала оборону противника на том же рубеже, откуда была выведена на отдых. За форсирование реки Нарев в неимоверно сложных условиях Чеботарев снова получил медаль «За отвагу». А пос-



ле штурма Кенигсберга к наградам прибавился орден Отечественной войны 2-й степени. Вообще же у Олега Владимировича — восемнадцать правительственных наград. И среди них орден «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» III степени, полученный им недавно.

Победу он встретил на земле бывшей Восточной Пруссии. Война ушла, но оставила неизгладимый след: контузия, два ранения — одно в голову, другое — в ногу.

Офицер Чеботарев получил назначение в Москву. Как-то в одном из номеров газеты «Красная звезда» он прочел заметку о проходящем в ЦДСА шахматном турнире. Очень захотелось сыграть, но в начавшемся полуфинале первенства гарнизона уже все места были заняты. К тому же требовалось иметь не ниже II категории, а у Олега не было официального подтверждения. Выручил мастер И. Кан, работавший тогда в ЦДСА инструктором:

— Если какой-нибудь неудачник не выдержит, тогда вы займете его место. А категорию попытайтесь подтвердить в ходе турнира.

И вот в третьем туре (который для Олега был первым) жребий свел его с единственным среди участников кандидатом в мастера Д. Гольдштейном. Новичок, к удивлению всех, быстро разгромил своего соперника. Чеботарев в итоге занял третье место, вышел в финал и выполнил норму для получения I категории. Он так объяснял свой успех: «Сказалась фронтовая тренировка. Я ведь и в окопах не расставался с шахматами».

Годы, проведенные на фронте, на-

всегда сроднили Чеботарева с армией. В 1947 году он поступил в Военную академию химической защиты. В это же время Олег Владимирович стал усиленно заниматься шахматами, слушал лекции гроссмейстера А. Котова и мастера П. Романовского. Опытные педагоги помогли увидеть глубину шахмат, научили относиться к ним как к искусству и науке.

Вот партия тех лет с международным мастером, приведенная впоследствии в брошюре «Уроки шахматной стратегии».

Ферзевый гамбит D15/a

О. ЧЕБОТАРЕВ А. ХАСИН
Москва, 1949

1. d4 e6 2. Kf3 d5 3. c4 Kf6 4. Cg5 Cb4 5. Kc3 dc 6. e4 c5 7. e5 cd 8. Фа4 Kc6 9. 0—0—0 Cd7 10. Ke4 Ce7 11. ef gf.

Черные избрали венский вариант, в котором они жертвуют фигуру, получая взамен пешечный центр.

12. Ch4 Lc8 13. Kpb1 b5?

Обычное продолжение здесь 13... Ka5 14. Фc2 e5, и белым лучше всего немедленно вернуть фигуру посредством 15. K:d4, иначе атака черных очень опасна (Файн — Эйве, Амстердам, 1938).

14. Ф:b5 c3 15. K:d4! Фc7 16. Cg3 (проигрывает 16. Фc4 Фf4 17. K:c6 18. K:f6 C:f6 19. Ф:f4 c2 и 20...C:b2) 16...e5 17. Фb3! K:d4 (не лучше 17...Ka5 18. Ф:c3 Ф:c3 19. K:c3 ed 20. Л:d4) 18. Л:d4 c2 19. Kpc1 Фа5 20. Ld2 0—0 21. Cc4 Л:c4 22. Ф:c4 Ce6 23. Ф:c2, и белые выиграли.

Были не только успехи, пришлось испытать и горечь поражений, но Чеботарев, человек сильной воли, не отступил. Он еще серьезнее взялся за изучение теории и сумел сказать здесь свое слово. Его разработкой в дебюте четырех коней, испанской партии, сицилианской защите, славян-

ском гамбите, меранском варианте достаточно интересны.

Надежность своих теоретических изысканий Чеботарев не раз доказывал за доской. Он успешно играет в чемпионатах Московского гарнизона, становится бронзовым призером первенства Вооруженных Сил.

Олег Владимирович организовал в академии шахматную секцию, в которой под его руководством занимаются многие слушатели.

Конечно, для больших свершений требовалось полностью посвятить себя шахматам. Но офицер Чеботарев остается верен избранному в жизни пути. Он с отличием окончил академию, много и напряженно работает.

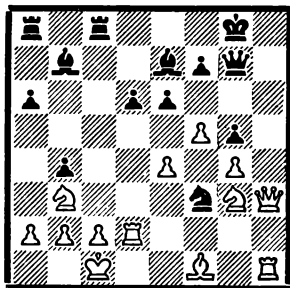
Сегодня, в свои пятьдесят четыре года, О. В. Чеботарев — генерал-майор, доктор химических наук, профессор, начальник одной из ведущих кафедр академии, крупнейший специалист в своей области, неутомимый учитель. 31 его воспитанник — кандидаты наук, двое защитили докторские диссертации. В неизменном творческом поиске и сам Чеботарев. В 1969 году ему присвоено почетное звание «заслуженный изобретатель РСФСР».

Несмотря на огромную загруженность, Олег Владимирович ни на один день не расстается с шахматами. Вот уже более трех десятилетий кандидат в мастера инженер-полковник Чеботарев — бессменный лидер команды академии, ее незаменимая «первая доска». Как в науке, так и в шахматах у него много учеников, среди них уже более 20 перворазрядников и кандидат в мастера — офицер Н. Четвериков. Порадовал своего научного руководителя и шахматного учителя инженер-подполковник И. Лямин. В 1968 году он стал кандидатом химических наук, а три года спустя — кандидатом в мастера по шахматам.

Сам профессор тоже не собирается складывать оружие. Приводим несколько примеров его творчества.



Командное первенство военных академий Москвы. На переднем плане: кандидаты в мастера О. Чеботарев и С. Железный.



Предвкушая победу, белые сыграли 21. Kh5, на что последовало 21... Fe5 22. f6 (если 22. Ф: f3, то 22... С: e4 23. Фh3 С: c2! со страшными угрозами Fe1x и С: b3) 22... К: d2 23. Kg7 (гвоздь комбинации белых, считавших, что все кончено) 23... Ф: b2! 24. Кр: b2 С: f6 25. Крc1 К: b3 26. ab С: g7 (итак, за пожертвованного ферзя черные получили вполне достаточный эквивалент: ладью, слона и две пешки при значительно лучшей позиции). Далее последовало: 27. Cd3 Лc5! 28. Фh7 Крf8 29. Лf1 Ле8 30. Фg6 Ле7 31. Фh7 Ле5 32. Ле1 d5 33. Крd2 de 34. С: e4 f5! 35. С: b7 Л: e1, и черные вскоре выиграли.

Волжский гамбит R74/a

О. ЧЕБОТАРЕВ В. БИЛУНОВ
Турнир армейских шахматистов
Москва, 1977

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. Фc2 bc 5. e4 e6 6. С: c4 ed 7. ed Ce7 8. Kf3 0—0 9. 0—0 Ka6 10. a3 Kc7 11. Kc3 Cb7 12. Лd1 d6 13. b4 cb 14. ab Kd7 (с идеей 15... Kb6 и 16... Cf6. Противдействию, белые затевают комбинацию) 15. Ce3! Kb6 16. Cd3 g6.

Теперь на 16... Kb: d5 (плохо 16... Кс: d5 из-за 17. С: b6 К: b6 18. С: h7 и 19. Ла5) последует 17. С: h7 Крh8 18. Ла5! с трудно отражаемыми угрозами.

17. Л: a7! Л: a7 18. С: b6 Фb8 19. С: a7 Ф: a7 20. Kb5 К: b5 21. С: b5 Фb6 22. Cc6 С: c6 23. dc Лc8 24. Фе4 Cf8 25. Лc1 Фb5 26. c7 d5 27. Фg4 f5 28. Фg5 Фd7 (нельзя 28... Ф: b4 из-за 29. Фd8 Фb7 30. Kg5 Фа8 31. Ке6) 29. Фd2 Cg7 (не спасает и 29... Л: c7 30. Л: c7 Ф: c7 31. Ф: d5 Крh8 32. Фd4 Крg8 33. h4) 30. Фc2 Ch6 31. Фc6 Ф: c6 32. Л: c6 Cf4 33. g3 Л: c7 34. b5. Черные сдались.

Свою заряженность творчеством Чеботарев демонстрирует неизменно. Несколько лет назад им создана интересная работа «Уроки шахматной стратегии», выдержавшая уже два издания. Она привлекла внимание многих тренеров и методистов. И не удивительно. Ведь в этом труде получил свое отражение не только большой практический опыт, но и творческое кредо видного ученого, тонкого ценителя шахмат.

А. ГУРВИЧ.

ПАРТИИ

Партии комментируют:
мастера Л. Аронин, М. Дворецкий, И. Иванов, Г. Равинский, Г. Тимошенко, Г. Фриштейн.

Защита Уфимцева R89/a

Ю. БАЛАШОВ Я. ТИММАН
Международный турнир
Тилбург, 1977

Примечания Г. Равинского
и Г. Фриштейна

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 0—0 6. Ce3.

Идея этого продолжения в том, чтобы сделать менее эффективным продвижение c7—c5 и подготовить при случае рокировку в длинную сторону. Недостатком хода является возможность черных в нужный момент осуществить с темпом маневр коня на g4.

6...b6.

Редко встречающийся ответ. Более популярные ходы 6... Кс6, 6... c5 и 6... Ка6 рассмотрены в комментариях к партии Балашов — Цешковский (журнал № 5, 1977). Обращаем внимание читателей на партию Бирн — Боттерилл (XXII Олимпиада), в которой Бирну удалось усилить игру белых: 6... Ка6 7. e5! (обычно избиралось 7. h3) 7... Kg4 8. Cg1 c5 9. h3 cd 10. Ф: d4 Kh6 11. g4 Cd7.

По мнению Бирна и Медниса («Информатор», № 22), сильнее было 11... de. Однако после 12. К: e5 Ф: d4 13. С: d4 позиция белых лучше. Попытка использовать положение белого короля в центре путем 13... f6 14. Cc4 Kph8 15. Kf3 e5 16. fe fe 17. К: e5 Ле8 не достигает цели ввиду 18. 0—0—0 Л: e5 (18... С: e5 19. Лhe1) 19. С: e5 С: e5 20. Лhf1! с выигрышной позицией. Точнее 12... f6, но и в этом случае белые получали хорошие перспективы, продолжая 13. Ф: d8 Л: d8 14. Kd3 с последующей длинной рокировкой.

12. Cc4 Cc6 13. Cd5 Фа5 14. С: c6 bc 15. 0—0—0 с преимуществом.

7. e5 Kg4 8. Cg1 c5.

На 8... Cb7 неприятен ответ 9. e6. Например, 9... f6 (9... fe 10. Kg5) 10. h3 Kh6 11. Фе2 и 12. 0—0—0.

Заслуживает внимания 8... Kh6. Далее в партии Соколов — Лепешкин (Москва, 1977) последовало: 9. Се2? (надо было играть 9. h3. В этом случае помимо 9... c5, что приводило к рассматриваемой нами партии, хорошо и 9... Cb7, поскольку продвижение пешки «e» здесь вряд ли целесообразно: 10. e6 fe 11. Kg5 Фd7) 9... Cb7 10. h3 c5 11. d5 de 12. fe Kf5 13. Cf2 Kd7 14. g4 Kd4 15. С: d4 cd 16. Ф: d4 К: e5 17. К: e5 Фd6 18. 0—0—0 С: e5 19. Фd3 Лас8 20. Kb5 Фc5 21. Фе4 Лfd8! с решающим перевесом.

9. h3 Kh6.

В отличие от партии Бирн — Боттерилл плохо 9... cd ввиду 10. Ф: d4 Kh6 11. Фd5.

10. d5.

10. g4 нехорошо из-за 10... cd 11. Ф: d4 Cb7. После хода в партии белые захватывают большое пространство, но отстают в развитии. Возникает сложная борьба.

10... Kf5 11. Cf2 de 12. fe Kd7 13. Фе2 Cb7.

Возможно и 13... Фс7, что после 14. g4 (хуже 14. Kb5 Фb8 15. g4 из-за неприятной реплики 15... a6!) 14... Kd4 (14... Kh6? 15. Cg3) 15. К: d4 cd 16. С: d4 С: e5 17. 0—0—0 приводит к позиции, похожей на ту, которая случилась в партии.

14. 0—0—0 Фb8 15. g4.

Белые идут на форсированный вариант, рассчитывая создать давление по линии «e». Попытка сохранить центр путем 15. Ле1 позволяла черным получить встречные шансы: 15... b5! 16. g4 (16. Ф: b5 К: e5 17. К: e5 С: e5 18. Л: e5? Ф: e5 19. Ф: b7 Фf4 или 16. e6 С: c3! 17. bc Kf6) 16... Kd4 17. К: d4 cd 18. С: d4 b4.

15... Kd4.

После 15... Kh6 черные попадали под зажим, так как острый вариант 16. Cg3 f6 17. ef Ф: g3 18. fg Л: f3 19. Фе6 явно в пользу белых.

16. К: d4 cd 17. С: d4 С: e5.

Если 17... К: e5, то 18. Cg2.

18. Cg2 С: d4 19. Л: d4 Фd6 20. Ле1 Лfe8.

Свои плюсы и минусы имел ход 20... Лае8. Так, при 21. Kb5 Фb8 получалась более выгодная для черных позиция, чем та, которая могла случиться в партии. С другой стороны, после 20... Лае8 белые имели в своем распоряжении два перспективных плана: 1) 21. Фd2, препятствуя продвижению пешки «e», и 2) 21. Ле4 e5 22. de fe 23. Лd1 Фе7 24. Лed4 С: g2 25. Ф: g2 Фg5 26. Фd2 с благоприятным окончанием.

21. Kb5.

Другое решение — 21. Ле4, после чего возможны следующие варианты:

21... e5 22. de fe (на 22... С: e4 следует 23. ed! с явным переве-

сом) 23. Лd1 Фe7 24. Л:е6! (комбинация возможна из-за положения ладьи на а8) 24...Ф:е6 25. Ф:е6 Л:е6 26. С:б7, и белые остаются с лишней пешкой.

21...Фh2 (21...Кf6 22. Л:е7 Фf4 23. Фd2) 22. Л:е7 Л:е7 23. Ф:е7 Ф:г2 24. Ф:д7.

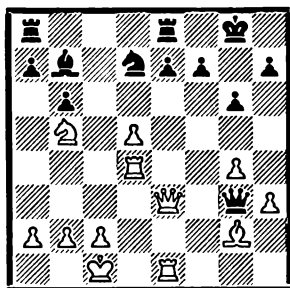
21...Фg3 22. Ле3! (здесь 23. Л:е7 слабее ввиду 23...Л:е7 24. Ф:е7 Кf6!, и если 25. Лf1, то 25...Ф:г2 26. Ф:f6 С:d5) 22...Фf4 23. Крb1.

Видимо, на 21. Ле4 лучше всего 21...Крf8. После 22. Фf2 не годится 22...Крg8 ввиду 23. Фе3 Крf8 24. Кb5! Поэтому пришлось бы выбирать между 22...Лас8 и 22...Фf6. В обоих случаях белые, продолжая 23. Лf4, сохраняют инициативу.

21...Фg3?

Плохо и 21...Фс5? 22. б4! Фс8 23. Лс4. Правильно, как указал Балашов, 21...Фb8. Тогда попытка форсировать события путем 22. d6 С:г2 23. Ф:г2 (после 23. de Фb7! — 23...Сс6 24. Кd6! с сильнейшими угрозами — 24. Кd6 Фс6 25. К:е8 Л:е8 26. Л:д7 Ф:д7 27. Ф:г2 Л:е7 возникает равная позиция) 23...ed 24. Лed1 дает лишь небольшой перевес белым.

22. Фе3!



Неожиданная реплика. На 22...Ф:г2 следует 23. Лd2 с выигрышем ферзя.

22...Фh2 23. Фf4!

Теперь после вынужденного размена ферзей черные теряют пешку и получают безрадостное окончание.

23...Ф:f4 24. Л:f4 Лас8 25. К:а7 Ла8 26. Кс6 Л:а2 27. Л:е7 Ла1 28. Крd2 Л:е7 29. К:е7 Крf8 30. Кс6 Лg1 31. Лf2 Са6 32. б3 Кс5 33. Ке5 Крe7 34. г5.

Сильнее 34. Кf3! Ке4 (на отход ладьи следует 35. Кg5) 35. Крe3 К:f2 36. К:g1 Кd1 37. Крd2 Кb2 (37...Кf2 38. Крe1) 38. Крc1, выигрывая коня.

34...Сс8 35. Л:f7.

Осложняя себе задачу. Проще 35. б4, сгоняя коня с активной позиции. Например, 35...Ка6 36. Кс6 с решающим преимуществом.

35...Крe8 36. Лf2 Cf5.

И в случае 36...С:h3 37. С:h3 Ке4 38. Крe2 К:f2 39. Кр:f2 Л:г5 40. Кd7! белые должны победить.

37. d6 Ce4 38. б4 Л:г2 39. Л:г2 С:г2 40. bc bc 41. h4.

Позиция черных проиграна, еще последовало:

41...Ch3 42. Крe3 Cf5 43. c3 Крd8 44. Крf4 Крe8 45. Кс4 Крd7 46. Крe5. Черные сдались.

Сицилианская защита Е90/а

В. ЦЕШКОВСКИЙ

А. ПЕТРУШИН

45-й чемпионат СССР, первая лига

Примечания Л. Аронина

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. f4.

Наряду с 6. Се2 и 6. Сg5 одно из главных средств борьбы против варианта Найдорфа.

6...Кс6!?

Неожиданность. Теория справедливо осуждает это продолжение, отдавая предпочтение 6...g6, 6...Фс7 и 6...е6. Цешковский давно и не без успеха применяет систему с 6. f4. Представляет интерес его партия с Вукичем (Любляна — Порторож, 1977): 6...Фс7 7. Cd3 g6 8. 0—0 Kbd7 9. Kph1 Cg7 10. Kf3 e5 11. Фе2 (как указывает омский гроссмейстер в «Информаторе» № 23, 11. Фе1 b5 12. Фh4 h6 в пользу черных) 11...0—0 12. fe de 13. a4 Kc5 14. Cg5 Ce6 15. Kh4 Kh5 16. Kf5 Kf4 17. С:f4 ef 18. К:г7 Кр:г7 с примерно равными шансами.

7. Се2.

К сожалению, осталось за кулисами, что подготовил Петрушин на главном направлении — 7. К:с6 bc 8. e5 Кd7 9. Сс4. В партии Геллер — Тайманов (17-й чемпионат



В. Цешковский.

СССР) было: 9...de 10. 0—0 e6 11. Ke4! Ce7 12. Kd6 С:d6 13. Ф:d6 Kb6 14. Ф:d8 Кр:d8 15. Ch3 ef 16. С:f4 Крe7 17. Лад1 Кd5 18. Cd2 с преимуществом.

Несколько лучше 9...Kb6. Однако и здесь в случае 10. Cd3 e6 11. ed С:d6 12. 0—0 0—0 13. Ke4 Ce7 14. Фе2 Кd5 белые сохраняют небольшой перевес (Фолтыс — Решевский, Амстердам, 1950).

7...Фb6 8. Kb3 e6 9. Cf3 Ce7 10. Фе2 0—0 11. Ce3 Фс7 12. g4!?

После 12. а4 игра могла свестись к известным вариантам с лишним темпом у белых. Цешковский стремится к максимальной активности, но продвижение g2—g4 не исключает и встречной игры.

12...b5 13. g5 Кd7 14. h4 б4 15. Кd1.

Не очень удобное поле для отступления, но других нет.

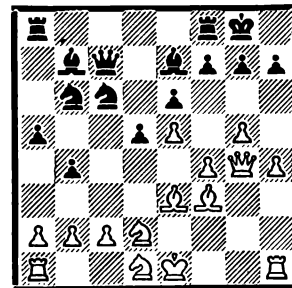
15...а5.

Исключает пока что короткую рокировку из-за 16...Са6.

16. Фg2 Kb6 17. Кd2 d5!

Такие пешки, конечно, не берутся, белым приходится ответить e4—e5.

18. e5 Cb7 19. Фg4.



Конечно, это дело вкуса, но я лично чувствовал бы себя не совсем уверенно с королем, застрявшим на e1. В чем смысл последнего, с виду активного хода 19. Фg4? Возможно, в том, чтобы подготовить g5—g6, от чего Цешковский в дальнейшем отказывается.

19...Лад8.

Подготавливая захват линии «d». Здесь 20. g6 едва ли хорошо из-за 20...hg! 21. h5 g5!

20. h5.

Продолжая нагнетать давление на королевском фланге. Черные, в свою очередь, проводят полезный разменный маневр, вскрывая важную центральную линию.

20...Кс4! 21. К:c4 dc 22. Фg2.

22. h6 отражалось путем 22...g6, а в случае 22. g6 могло последовать 22...f5 23. gh Kph8. Все же это было, пожалуй, лучше, чем отступление ферзем.

22...Лd7.

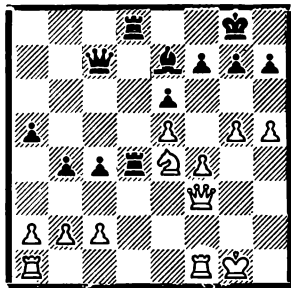
Черные готовят как сдвоение ладей по линии «d», так и возможное упрощение позиции после Кс6—d8.

23. 0—0.

Наконец-то белые рокировали, но король их не вполне обеспечен. К тому же черные готовят вторжение коня в центр.

23... Лfд8 24. Кf2 Кd4 25. С: d4 С: f3 26. Ф: f3 Л: d4 27. Ке4.

Конь на е4 занимает хорошую позицию, но она не очень прочна и устойчива.



Здесь в распоряжении черных был простой, но сильный маневр 27...Фd7!, подчеркивающий господство над открытой линией. Возможен был затем перевод ферзя на d5. Белым пришлось бы немало потрудиться, чтобы обезвредить инициативу противника. Профилактический ход в партии менее силен.

27... Крf8 28. Лае1.

Белые могли получить примерно равную позицию, продолжая 28. h6 g6 29. Кf6.

28... а4 29. Крh1.

Положение осложнилось, грозит неприятное g5—g6. Поэтому Петрушин решает на ход g7—g6, после которого у белых достаточная контригра на королевском фланге.

29... g6 30. Лf2 b3 31. ab ab 32. c3 Лd3 33. Фg4 Фc6 34. hg hg 35. Фh4 Крe8 36. Лg2 Ла8 37. Фh7 Сf8 38. Крh2.

Едва ли возможно 38. Фg8 ввиду 38...Лad8 39. Кd6 Л8: d6 40. ed Лh3 41. Крg1 Фc5 42. Лf2 Лg3 43. Крf1 Ф: d6, и шансы черных не хуже.

38... Лad8 39. f5! ef.

Конечно, 39...gf проигрывало после 40. Кf6 Крe7 41. g6.

40. e6 Фc7.

Этот шах спасает.

41. Кг3 f4! 42. Ке4 f3 43. Лг3 f2.

Здесь партия была отложена. Домашний анализ показал, что ни у одной из сторон нет пути к достижению преимущества.

44. Лf1.

К ничьей вело и 44. Кf6 Крe7 45. Ф: f7 Крd6 46. Лf1 Ф: f7 47. ef Крe6.

44... Л: g3 45. Кf6 Крe7 46. Ф: f7 Крd6 47. Ке4 Крc6 48. Ф: c7 Кр: c7 49. Кр: g3 Ле8 50. Л: f2 Л: e6 51. Кd2 Се7 52. К: c4 С: g5 53. Лf7 Крc8 54. Ла7 Сс1 55. Ла8 Крc7 56. Ла7 Крc8 57. Крf3 Лс6 58. Ла4 С: b2! Ничья.

Сицилианская защита Е60/б М. ДВОРЕЦКИЙ Р. СИМИЧ Матч СССР — Югославия Таллин, 1977

Примечания М. Дворецкого

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 Кf6.

Наиболее популярным всегда было fianкеттирование королевского слона — 3...g6 4. 0—0 Сg7, после чего у белых два плана игры: 1) 5. c3 Кf6 6. Ле1 0—0 7. d4 (заслуживает внимания 7. h3) 7...cd 8. cd d5 9. e5 Ке4; 2) 5. Ле1 Кf6 (5...e5!) 6. e5 Кd5 7. Кс3 (возможно также 7. d3 с идеей Кbd2 или 7. b3!) 7...Кс7 8. С: c6 dc.

В последнее время в моду вошел и сделанный в партии ход 3...Кf6. После естественного 4. e5 Кd5 5. 0—0 g6 6. Кс3 (хуже 6. c3 Кс7! 7. Са4 Сg7 8. d4 cd 9. cd 0—0 10. Cf4 d6 11. ed ed 12. h3 Ке6 13. Се3 Ке7! с прекрасной игрой у черных, Дворецкий — Дорфман, Минск, 1976) 6...Кс7 7. С: c6 dc возникает одна из типовых позиций системы 3...g6, но при этом другой план с образованием пешечного центра c2—c3 и d2—d4 оказался исключенным — таким образом, выбор белых уменьшается.

И все же находится путь, ставящий под сомнение систему, избранный черными.

4. Фе2! g6 5. Кс3 Сg7.

Явно в пользу белых 5...Кd4 6. К: d4 cd 7. e5! dc 8. ef.

6. e5 Кg4 7. С: c6 dc 8. h3 Кh6 9. g4!

Важно помешать ходу Кf5, после которого опять-таки возникала типовая позиция данной системы. Например, 9. Ке4 b6 10. Кf6 Крf8 11. Ке4 Кf5 с последующим h7—h6 и Крf8—g8—h7. Ходом в партии ограничивается подвижность коня и белопольного слона противника, выключен из игры и чернопольный слон — все это обеспечивает белым позиционный перевес.

9... 0—0 10. d3 f5.

Или 10...f6 11. Cf4 Кf7 12. 0—0—0.

11. g5 Кf7 12. Cf4 Фа5 13. Фе3!

Полезный ход. Защищая заранее своего слона, белые отражают угрозу 13...Фb4, временно препятствуют ходу b7—b5 и подготавливают маневр Кс3—e2.

13... Кd8?

Поле e6 — единственный транзитный пункт для легких фигур черных, и, прежде чем перевести туда коня, следовало сначала пропустить через него слона — 13...Се6, тем более что ход 14...Cd5 создаст угрозу пешке e5. В ответ на это во время партии я намечал 14. h4 Cd5 15. Лh3, но, сыграв 15...С: f3, черные избавятся от плохой фигуры, отвлекут ладью с линии «h» и могут сме-

ло смотреть в будущее, хотя шансы белых и остаются более предпочтительными.

14. h4.

Белые решили приступить к немедленной атаке королевского фланга, не считаясь с возможными контругрозами противника на ферзевом. Объективно не хуже, а возможно и лучше было сдержанное 14. Крf1 Ке6 15. Ке2! Выбор в таких случаях обычно определяется стилем играющих, турнирной ситуацией, настроением.

Делая свой последний ход, я рассчитал примерно такой вариант: 14...Ке6 15. 0—0—0 b5 16. h5 b4 17. Ке2 Ф: a2 18. hg hg 19. Кh4 Крf7 20. К: g6! Кр: g6 21. Фf3 с сильной атакой, но в действительности все оказалось не так просто.

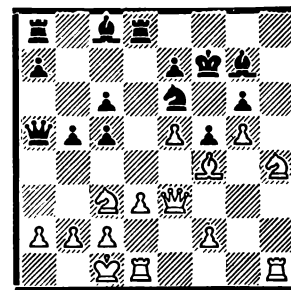
14...Ке6 15. 0—0—0 b5 16. h5.

На 16. Крb1 неприятно 16...К: f4 17. Ф: f4 Се6. Угрозу 18...b4 можно отразить путем 19. Кd2 (19...b4 20. Кс4!), но силы белых в этом случае отвлекались от атаки, ослаблялась пешка e5, что подчеркивал ход 19...Фb4.

16... Лd8!

Этот маневр я недооценил. Черные не гонят коня на e2, куда он и сам не прочь отойти, а освобождают поле f8 для короля и готовят выпад Кd4. Здесь пришлось немало подумать, прежде чем была найдена и рассчитана верная схема атаки.

17. hg hg 18. Кh4 Крf7.



Сейчас не проходит 19. К: g6 Кр: g6 20. Фf3 из-за 20...К: f4. Сомнительно и 19. К: f5 gf 20. g6 Крe8 21. Лh7, так как король может ускользнуть на d7.

19. Ке2!!

Ключевой ход атаки. Укрепляя слона f4, белые готовят жертву на g6.

19... Ф: a2.

Жертва на g6 решает и после 19...Лh8 20. К: g6 Л: h1 21. Л: h1 Кр: g6 22. Фh3, и в случае 19...Кd4 20. К: g6 Кр: g6 21. К: d4 и 22. Фf3. А если 19...Кf8, то просто 20. Крb1, и контратакти у черных уже нет.

20. К: g6! Кр: g6.

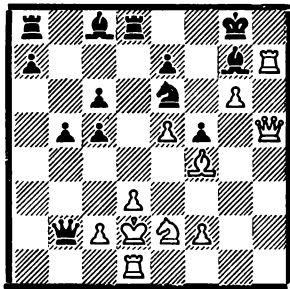
Иначе неприятно 21. Фf3 или 21. Фh3 с угрозой Фh5.

21. Фf3 Крf7 22. Лh7! Фa1.

Плохо 22...Кре8 23. Ф: c6 Cd7 24. Фh1!

23. Крd2 Фa5.

Главным вариантом я считал 23...Ф: b2 24. Фh5 Крg8 (24... Крf8 25. Лh8 С: h8 26. Ф: h8 Крf7 27. g6) 25. g6 (неплохо и 25. Лh1).



25...Л: d3 26. Крe1! (но не 26. Кр: d3? Фd4!! 27. К: d4 К: f4 28. Кре3 К: h5 29. К: c6 f4 с неясными осложнениями) 26...Л: d1 27. Кр: d1. Теперь грозит 28. Лh8! С: h8 29. Фh7 Крf8 30. Фf7× или 30. Ф: h8×. На 27...Фa1 следует не 28. Сс1? Кf8 и не 28. Кc1? Кf8! 29. Л: g7 Кр: g7 30. Ch6 Крg8 31. С: f8 Фd4! 32. Кd3 Фg4 или 32. Крe1 Ф: e5, а просто 28. Крd2, и на 28...Кf8 уже решает 29. Л: g7 Кр: g7 30. Ch6 Крg8 31. С: f8 Се6 32. С: e7.

После хода в партии черным угрожает та же атака, что и в рассмотренных вариантах, но своих контршансов у них теперь нет.

24. c3 Кре8 25. Ф: c6 Cd7 26. Фh1!

Дальнейшее просто.

26...Лdc8 27. Л: g7 К: g7 28. Фh8 Крf7 29. g6 Кре6 30. Ф: g7 Се8 31. Фg8 Крd7 32. g7 Крc7 33. Фd5 Сс6 34. Ф: c5 Крb7 35. e6 Фа2 36. Ф: e7 Кра6 37. Кd4! Ф: b2 38. Кc2 Cd5 39. Ла1 Са2 40. Фb4. Черные сдались.

Сицилианская защита Е52/с

Г. ТИМОЩЕНКО А. ЗАЙЧИК

Всесоюзный отборочный турнир

Бельцы, 1977

Примечания Г. Тимощенко

Партия игралась в предпоследнем туре, и только победитель сохранял шансы на выход в первую лигу.

1. e4 c5.

Грузинский мастер отказывается от своих излюбленных построений, связанных с fianкеттированием королевского слона после 1...g6.

2. c3 Кf6 3. e5 Кd5 4. d4 cd 5. Ф: d4.

Раньше я играл 5. cd, не получая ничего особенного. Например: 5...d6 6. Кf3 Кс6 7. Кс3 К: c3 8. bc e6 (Тимощенко — Шмит, Одесса, 1968). Но в этом году пару раз испытал взятие ферзем — и осталось значительно больше приятных впечатлений. К примеру, кому не понравится позиция белых после 5...e6 6. Сс4 Кс6 7. Фе4 f5? 8. Фе2 Кb6 9. Сb3 Фс7 10. Кf3 Се7 11. 0—0 0—0 12. Ле1 (Тимощенко — Шальнев, Львов, 1977).

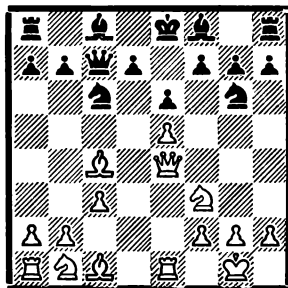
5...e6 6. Сс4 Кс6 7. Фе4 Фс7! 8. Кf3.

В пользу черных 8. С: d5 ed 9. Ф: d5 Ф: e5 10. Ф: e5 К: e5.

8...Кde7!

Отличная идея, прошедшая проверку в ряде партий. Вместо шаблонного отступления на b6 черные переводят коня на g6, откуда он атакует пешку e5.

9. 0—0 Кg6 10. Ле1.



Эта позиция не нова. Я был готов пожертвовать пешку e5 после 10...Кс: e5 11. К: e5 К: e5 12. Ф: e5 Ф: c4 13. Ка3. Говоря откровенно, жертва не совсем корректна и уже проверялась в партии Марк Цейтлин — Тимощенко (Львов, 1977), неправильно освещенной комментаторами.

10...b6!

Быстрота, с которой был сделан этот сильный ход, заставила меня насторожиться. И чем больше я размышлял, тем больше мне нравилась позиция черных. Угрожает простое 11...Сb7, и на отступление ферзя на e2 черные могут брать на e5, получая как бы лишний темп по сравнению с партией Цейтлин — Тимощенко.

11. Сb3 Сb7 12. Фе2 f6 13. ef gf.

Итак, черные имеют перевес в развитии, гармонично расположенные фигуры и полуоткрытую линию «g» для атаки на короля. Где же допущена ошибка?

Уверен, неточны пятый и особенно шестой ходы белых. В самом деле, сыграв 2. c3, белые приготовились после d2—d4 брать на d4 пешкой. Ферзь на d4 попал под удары черных фигур и долго возвращался на поле e2, а на c3 осталась пешка, отнимающая хорошее поле у коня b1.

Шестым ходом белые вынудили перевод коня d5 на отличную позицию — g6, при этом слон c4 также попал под удары черных фигур. Конечно, лучше было 6. Кf3 с примерно равной игрой.

14. Ка3!?

А как еще развивать коня? Естественное продолжение 14. Кd4 0—0—0 15. Се3 Кf4 16. С: f4 Ф: f4 17. К: c6 С: c6 18. Кd2 Лg8 19. g3 Сс5 (с угрозой Л: g3) выглядело безразлично.

Конечно, теперь пешки становятся безнадежно слабыми, но открывается линия «b» и исчезает опасный чернополюсный слон.

14...С: a3 15. ba 0—0—0 16. Кd4 Кf4.

Не 16...К: d4? 17. cd, что дает возможность путем d4—d5 перекрыть диагональ h1—a8.

17. С: f4 Ф: f4 18. Лад1 Лhg8 19. g3 Ке5.

С горем пополам белые закончили развитие, но за это время над их королем нависли тучи...

20. Сс2!

Единственный ход, имеющий целью после 21. Се4 обезвредить главного врага — слона b7. Иначе после 20...Крb8 возникала угроза Сf3. Неплохо выглядит и 20...Фh4 и затем 21...Кg4, чтобы на 22. gh объявить изящный мат после 22...Кe3.

20...Лg4!

На ловушечное 20...Кg4 следует не 21. gf из-за 21...Кe3, а 21. Фс4. В случае 21...Крb8 сразу выигрывает 22. Кс6. После 21...Сс6 22. Ф: c6! dc 23. gf c5! (в пользу белых 23...Кe3 24. Крh1 К: d1 25. Л: d1) 24. К: e6 Ке3 25. Крh1 К: c2 26. К: d8 К: e1 27. Кс6 Ле8 28. К: a7 Крc7 29. Кb5 Крc6 30. a4 у белых ясный перевес.

21. Фе3.

Размен ферзей вынужден. Такой поворот событий оказался неприятным для черных — над ответным ходом они продумали 35 минут.

21...Ф: e3 22. Л: e3 h5?

Поскольку атака на короля потеряла свою остроту, надо было подумать об обработке пешечных слабостей на ферзевом фланге. Неплохо простое 22...Кс4 23. Леe1 К: a3 24. Сb3 Ле4! с лишней пешкой, так как конь выберется с a3 после a7—a6 и b6—b5, или 24. С: h7 f5, и белым придется жертвовать фигуру без достаточной компенсации.

23. h3 Лg7 24. Сb3 Кf7.

Защищаясь от возможного 25. Кb5 или 25. f4 Кf7 26. f5 e5 27. Кb5 и одновременно подготавливая продвижение f6—f5, однако сильнее было 24...a6!

25. h4 a6.

В этот момент соперники испытывали серьезную нехватку времени.

26. Лb1 Кd6 27. Сс2 f5?

Оба противника не заметили, что после 27... Кс4! 28. Ле2 К: а3 29. Л: б6 Крс7! 30. Лб: е6? К: с2 31. Л: с2 де 32. К: е6 Крс8 33. К: г7 Лд1 34. Крh2 Лh1 белые получают мат, и поэтому им придется согласиться на худший эндшпиль после 30. Лб4 К: с2.

28. Лее1!

Плохо 28. Л: б6? из-за 28... Кс4.

28... f4 29. Л: б6 Крс7 30. Леб1.

Неожиданно белым удалось создать сильнейшую контригру. Сейчас угрожает 31. Л: d6!, например: 30... f3 31. Л: d6 (31. f3!) 31... g1 32. Кр: f2 Лf3 33. Крe2 Лg2 34. Крд3 с большими осложнениями, а на 30... Кb5? возможно 31. Л: b7 Кр: b7 32. а4 и т. д.

30... Cd5 31. Л: а6 f3 32. f3! е5?

Ошибка, однако худшее у белых позади. Например, на 32... Лс8 следует 33. Ла7 Крд8 34. Лб6! с инициативой, так как невозможно 34... Кс4 из-за 35. Л: е6!

33. Л: d6! Кр: d6 34. Кf5 Крс5 35. К: g7 С: f3 36. Cd1! Ce4 37. Лb4 Cd5 38. К: h5 g2 39. Кf6 Лf8? 40. К: d7. Черные сдались.

Староиндийская защита D95/d

И. ИВАНОВ В. АРБАКОВ

Всесоюзный отборочный турнир

Бельцы, 1977

Примечания И. Иванова

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. е4 d6 5. Кf3 0—0 6. Се2 е5 7. d5.

Т. Петросян разработал систему, которая предупреждает ход 7... Кс6 и дальнейший атакующий скачок коня через поле е7 на g6. Белые сразу играют 7. d5, делают затем блокирующий ход Сg5 и лишь после этого рокируют. Вот как, например, развивалась партия Петросян — Вукчевич (XIV Олимпиада): 7... Кh5 8. g3 Ка6 9. 0—0 f5 10. ef С: f5 11. Кg5 h6 12. Кge4 Кf6 13. f3 К: е4 14. fe Cd7 15. Л: f8 Ф: f8 16. Се3 h5 17. Фd2 Сh3 18. Кd1 Кс5 19. Кf2 Сс8 20. Лf1, и белые осуществили свой замысел. Позднее за черных была найдена надежная защита.

7... Кbd7.

Ведет к главному варианту системы Петросяна, однако в последнее время чаще встречается продолжение Л. Штейна 7... а5. Например: 8. Сg5 h6 9. Ch4 Ка6 10. Кd2 (интересно 10. 0—0 Cd7 11. Ке1 Кс5 12. Кd3 б6 13. f3 Фе8 со сложной борьбой, Глигорич — Геллер, Белград, 1970) 10... Фе8

11. а3 (И. Болеславский рекомендует 11. g4 Кh7 12. Кf1 Сf6 13. С: f6 К: f6 14. h4 Кс5 15. Кg3. Однако сильнее 12... Кg5 13. h3 Фе7 14. Сg3 f5, Орнштейн — Ульман, Полница-Здруй, 1975).

11... Cd7 12. б3 Кh7 13. 0—0 f5 14. ef (возможно и 14. f3) 14... С: f5 (Тимман — Вестеринен, Женева, 1977). Вестеринен в «Информаторе» № 23 приводит такой вариант: 15. g4! е4 16. Лс1 е3 17. fe Ф: е3 18. Cf2 Фh3 19. Сg3 Cd4 20. Крh1 Cd7 с неясной игрой. Вместо 13. 0—0 точнее 13. f3 h5 14. Cf2 Ch6 15. Лb1 Фе7 16. б4 с перевесом (Горт — Вукич, Нови-Сад, 1976).

8. 0—0.

После 8. Сg5 h6 9. Ch4 g5 10. Сg3 Кh5 11. 0—0 Кf4 12. Кd2 Кс5 13. Сg4 К: е4 14. Кd: е4 f5 15. f3 h5 16. С: f4 ef 17. С: h5 fe 18. fe Фе7 черные имеют достаточную компенсацию за пешку. Или 11. h4 g4 12. Кh2 К: g3 13. fg h5 14. 0—0 а5 15. Cd3 Кс5 16. Фе2 Cd7 17. Лf2 f6 18. Кf1 Ch6 19. Ке3 С: е3 20. Ф: е3 Фе8 с равными шансами.

8... Кс5 9. Фс2 а5 10. Сg5 h6 11. Се3 Кg4?!

Несмотря на то что это продолжение встретилось в партии Глигорич — Фишер (XX Олимпиада), вариант с ходом 11... Кg4 не пользуется доброй репутацией. Однако не уравнивает игры и 11... б6, например: 12. Кd2! Кg4 13. С: g4 С: g4 14. а3 Ка6 15. Lab1 Cd7 16. б4 f5 17. ef g1 f8 14. е4 19. Ке2 Фе8 20. Cd4 с перевесом (Смыслов — Суэтин, Сочи, 1974); или 14... f5! 15. f3 Ch5 16. б4 Кd7 17. ба? (сильнее 17. h3! f4 18. Cf2 g5 19. с5), И. Иванов — Гуфельд (Кишинев, 1975).

Возможное продолжение — 11... Кfd7 или 11... Ке8, подготавливая f7—f5, и в случае размена на с5 конь готов занять поле d6.

12. С: с5 dc 13. h3 Кf6 14. К: е5 К: d5 15. cd С: е5 16. f4 Cd4 17. Крh2.

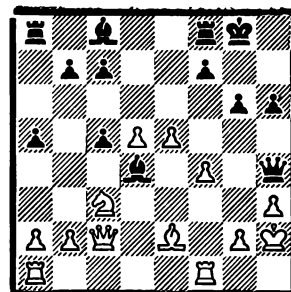
В упомянутой партии Глигорич играл 17. Крh1 и после 17... Фh4 18. Фd3 с6? 19. d6! шансы белых лучше.

17... Фh4!

Теория рассматривает и 17... с6, но после 18. dc бс 19. Сс4! белые расставляют фигуры по такой схеме: Лf3, Лаf1 (для защиты черных полей на королевском фланге), б3 (если понадобится) и, наконец, Ке2! Как только центральная позиция слона d4 окажется под угрозой, для черных наступит печальное время.

18. е5.

И. Болеславский рекомендует 18. Фd3 Cd7 19. е5 Крg7 с равной игрой. Может быть, следовало играть 18. Лf3, но я не знал этого маневра. Ход белых прямолинеен, но, кажется, неплох.



18... c6!

На 18... g5? белые с выгодой играют 19. Ке4, а после 18... Cf2 хорошую игру дает 19. Ке4 Cf5 20. Л: f2! (20. Сg4? Сg3) 20... Ф: f2 (20... С: е4 21. g3) 21. К: f2 С: с2 22. Лс1.

19. d6.

Обоюдострое продолжение. Конечно, пешечный клин белых выглядит эффектно, но не сумеют ли черные с помощью подрывов g6—g5 и f7—f6 его разрушить? Примерно равной была бы игра после 19. dc.

19... Крg7 20. Лад1.

Сыграно беспечно и неконкретно. Белые приготовились к 20... g5, на что хорошо было бы 21. Ке4 Cf5 22. Сg4 С: g4 23. Кf6.

20... f6!

Неожиданно белые оказываются перед трудностями.

21. Ка4.

Может быть, единственное. Если слон останется стоять на d4, пешки d6 и е5 погибнут.

21... fe 22. К: с5 Лd8.

Около черного короля остается мало фигур, и это дает белым тактические шансы.

23. f5! С: f5.

Не много обещало и 23... gf 24. d7 С: d7 25. К: d7 Л: d7 26. Ф: f5.

24. Cd3 е4! 25. С: е4 Се5.

Трудно было предвидеть, что произойдет в случае 25... С: с5, и, откровенно говоря, я рассчитал это уже после партии. По-видимому, дело кончалось ничьей: 26. Ф: с5 Ф: е4 27. Лfе1 Фh4! (27... Фf4? 28. g3 Фg5 29. Фс3 Крg8 30. h4! Фg4 31. Ле7, и белые выигрывают) 28. Фс3 Крg8 29. Фb3 Крh8 30. Фс3 — вечный шах, так как не выигрывает 29. Ле7 Ф: е7 30. de Л: d1 31. Фb3 Лd5 32. Ф: b7 Ле8 33. Ф: с6 Лd7.

26. Крg1 С: е4 27. К: е4 Лd7 28. Крh1 Лад8 29. Фе2 б6 30. Лf3 Ле8?

Ошибка в цейтноте. Плохо 30... С: d6 хотя бы из-за 31. К: d6 Л: d6 32. Л: d6 Л: d6 33. Фе8 с выигрышем. Защищаться можно было путем 30... Крh7, и белым пришлось бы еще отыскивать решающие продолжения.

31. Кf6 Ф: f6 32. Л: f6 Кр: f6 33. Фf3 Крg7 34. Ф: с6 Леd8 35. Ф: б6 Л: d6 36. Фс7! Кf6 37. Лf1 Крg5 38. Фе7. Черные сдались.

ПЕШКА — ДУША ШАХМАТ

В СВОЕЙ знаменитой книге «Анализ шахматной игры», вышедшей в 1749 году, некоронованный шахматный король XVIII века Филidor писал:

«Мое главное намерение предложить публике новинку. Я имею в виду игру пешек. Они являются душой шахмат. Только они создают атаку и защиту; их расположение решает участь партии».

Более двух столетий прошло с той поры, как были написаны эти строки. Коренным образом изменилась теория шахмат, но мысль Филидора о том, что расположение пешек имеет первостепенное значение для развития событий в шахматной борьбе, в полной мере сохранила свое значение.

«Характер пешечной структуры играет важную роль не только в эндшпиле, но и в дебюте и миттельшпиле», — указывал Капабланка в одной из своих лекций, прочитанных в 1941 году. По его мнению, «часто дебютные варианты бракуются лишь потому, что в них возникают плохие пешечные формации».

Следующие примеры показывают характерные выгоды и недочеты пешечной структуры, возникающей в итоге дебюта. Они свидетельствуют о том, что расположение пешек диктует планы действий обоим противникам.

Испанская партия E21/c

Б. ГУЛЬКО **О. РОМАНИШИН**
43-й чемпионат СССР, высшая лига

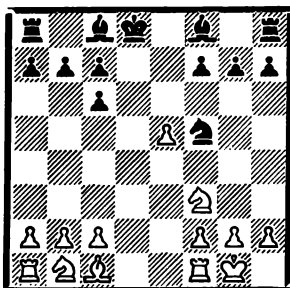
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K: e4 5. d4 Kd6.

В этом варианте испанской партии черные, забирая пешку e4, отстают в развитии, белые уже рокировали, а черный король все еще остается в центре. Опасно поэтому вскрытие линии «е»; после 5...ed 6. Le1 у черных возникают большие трудности.

6. C: c6 dc.

Чаще играют 6...bc 7. de Kb7. В лагере черных тесновато, но позиция их прочна. Главный ее минус — неуклюжее положение пешек c6, c7, d7. Стоит продвинуть одну из этих пешек, и в лагере черных возникнут слабости.

7. de Kf5 8. Ф: d8 Kp: d8.



«Чем руководствуются мастера, намечая план игры после дебюта?» Этот вопрос интересует многих любителей шахмат. О том, как создается план, просят рассказать **А. Зимин** (Москва), **В. Свиридов** (Витебск), **А. Тулицин** (Свердловск), **А. Пархоменко** (Кишинев) и ряд других читателей.

Следующая статья посвящена одному из аспектов этой проблемы.

Черные потеряли право на рокировку, но в данной позиции это не имеет особенно большого значения, ведь произошел размен ферзей, и черному королю не грозят серьезные опасности. Попробуем теперь определить дальнейшие планы сторон и подумаем над тем, чем они диктуются.

В центре и на королевском фланге у белых пешечный перевес. Этот перевес весомее, чем пешечное преимущество черных на ферзевом фланге. Представьте себе, что произошел размен всех фигур, короли обоих противников приблизились к центру и на доске пешечный эндшпиль. Тогда при возникшей структуре у белых будет несомненное преимущество, так как им значительно легче создать проходную пешку.

Естественно, что план черных должен строиться на том, чтобы не идти на дальнейшие упрощения и не допустить активизации пешек противника. Штурмующую колонну черные намерены сдержать, создавая заслон на ее пути. Особенно важен для целей обороны слон c8, действующий по белым полям. Ведь его оппонент уже разменен.

Это общие рассуждения. Они определяют конкретный план действий. Белым выгодны дальнейшие размены и прежде всего размен слона c8. Они будут готовить наступление пешек, стремясь стеснить противника и в подходящий момент образовать проходную. Черным надо так расположить свои фигуры, чтобы прочно удерживать наступающие силы противника.

9. Kc3 h6.

Ясно, что в случае 9...Ce6 белые сыграют 10. Kg5. Далее может последовать 10...Kpe8 11. K: e6 fe 12. Ke4, и у белых хорошие шансы.

10. b3.

Связан ли этот ход с общим планом? Несомненно. Куда белые должны поставить слона c1? На d2 он будет недостаточно активен, поле e3 ему недоступно, а стоянка на f4 даст черным при случае организовать контрудар g7—g5. Кроме того, пешка b3 берет под контроль поле c4, ограничивая перспективы черного слона, который займет сторожевой пост на e6.

10...Ce6 11. Cb2 Kpc8 12. h3 c5.

Необходимо брать под обстрел центральные поля. В случае 12...b6 13. g4 Ke7 14. Kd4 позиция белых превосходна.

13. Lad1 b6 14. Ke2 g5.

Белые намеревались перевести коня на f4, чтобы атаковать слона e6.

15. Kd2 Cg7 16. g4 Kh4?

Естественный, но неудачный ход. Позиция уже требовала от черных экстраординарных мер. Правильно было 16...Kd4 17. K: d4 cd 18. C: d4 h5. Пожертвовав пешку, черные могли создать тактические осложнения на королевском фланге, вскрыв темновые стороны продвижения g2—g4.

17. f4!

Белые последовательно проводят в жизнь план, продиктованный пешечной структурой, возникшей в дебюте. Их пешки королевского фланга пришли в движение, при случае грозят f4—f5. Плохо 17...gf 18. K: f4.

17...h5.

Запоздавшая попытка обострить борьбу. Если 17...Kpb7, то 18. Ke4 с преимуществом у белых, а на 17...Cd5 хорошо 18. Lf2 с угрозой 19. c4.

18. Kg3! hg (или 18...gf 19. K: h5) 19. f5 Cd5 20. hg Cg2 (на 20...Kpb7 очень сильно 21. Kde4) 21. Kh5!

Решающее вторжение. У черных уже нет удовлетворительной защиты.

Партия закончилась так: 21...C: f1 22. L: f1 Ch6 23. Ke4 Kpb7 24. Cc1 Lad8 25. Khf6! Ld4 26. C: g5 C: g5 27. K: g5 Lf8 28. Kph2! Ld2 29. Kpg3 Kg2 30. Lf2 Ke3 31. L: d2 Kf1 32. Kpf4 K: d2 33. Kfh7! Lh8 34. f6 c4 35. e6 fe 36. f7 cb 37. cb e5 38. Kp: e5. Черные сдались.

Дебют ферзевых пешек R70/b

А. АЛЕХИН **Ф. МАРШАЛЛ**

Международный турнир

Баден-Баден, 1925

1. d4 Kf6 2. c4 d5.

Это продолжение не дает черным уравнения, поскольку белые добиваются перевеса в центре.

3. cd K: d5 4. e4 Kf6 5. Cd3 e5 6. de Kg4 7. Kf3 Kc6 8. Cg5.

На 8. Cf4 черные получали активные тактические возможности путем 8...Kb4.

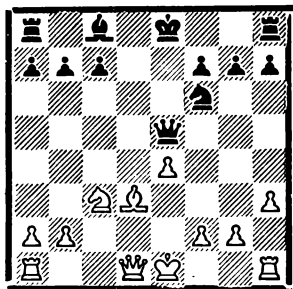
8...Ce7 9. C: e7 Ф: e7 10. Kc3 Kc: e5 11. K: e5 Ф: e5.

Лучше было 11...K: e5 12. 0—0 0—0.

12. h3 Kf6.

Вот позиция, которая нас особенно интересует. Обратите внимание на расположение пешек, у белых превосходство в центре и на королевском

фланге. Это определяет план их дальнейших действий.



13. Фd2!

«Понистине удивительно, до какой степени этот простой маневр, которым белые укрепляют черные поля в своем лагере, улучшает шансы белых в середине игры. Начиная с этого момента, черные постепенно приходят к проигрышной позиции, не сделав при этом ни одного хода, который можно было бы считать действительной ошибкой». А. Алехин.

13... Сd7 14. Фе3!

«Белые не только берут под контроль поля d4 и c5, но еще и препятствуют рокировке черных в длинную сторону». А. Алехин.

14... Сс6 15. 0—0—0 0—0 16. f4 Фе6 17. e5 Лfe8 18. Лhe1 Лад8 19. f5 Фе7 20. Фg5 Кd5 21. f6.

Пешечный штурм решает исход сражения.

21... Фf8 22. Сс4! К:с3.

На 22... h6 выигрывало 23. fг!

23. Л: d8 Л: d8 24. fг К: a2.

«Или 24... Фе8 25. С: f7 Кр: f7 26. Лf1 Крe6 27. Лf6 Крd5 28. Лf8 и т. д.». А. Алехин.

25. Крb1!

Не 25. С: a2? ввиду 25... Фс5, и черные спасаются.

25... Фе8 26. e6.

Пешки белых все сметают на своем пути!

26... Се4 27. Кра1.

Возможно было также 27. Л: e4 Лd1 28. Крc2 Фа4 29. b3 Кb4 30. Кр: d1, но ход в партии проще.

27... f5.

Или 27... fe 28. С: e6 Ф: e6 29. Ф: d8 Кр: g7 30. Фd4 и т. д.

28. e7 Лd5 29. Фf6 Фf7 30. e8Ф. Черные сдались.

А теперь посмотрим, как развивались события в следующем поединке.

Сицилианская защита Е95/b

Ф. ОЛАФССОН

Б. ЛАРСЕН

Матч, Рейкьявик, 1956

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 а6.

Избранная черными дебютная система определяет план их действий. В центре белые стоят активнее (пешка e4), и это может дать им возможности наступления на королевском фланге. Полуоткрытая линия «с» находится в распоряжении черных, и естественно, что они будут предпринимать встречные действия на ферзевом фланге.

6. Сg5 e6 7. Фf3 Ce7 8. 0—0—0 Фс7 9. Лg1.

Куда черные отправят своего короля? На случай короткой рокировки белые уже подготовили пешечный штурм.

9... Кс6 10. g4 Ke5 11. Фе2 b5 12. f4 b4.

Борьба встречных планов в действии. На 13. fe черные ответят 13... de.

13. Кb1 (или 13. Ка4 Cd7) 13... Кed7 14. Ch4 Cb7 15. Cg2 Кс5 16. Кd2 Лс8 17. Крb1 Ка4 18. К2b3 h6 (не попадаясь в западню; если 18... К: e4, то 19. С: e4 С: h4 20. С: b7 Ф: b7 21. g5, отрезая слону h4 пути отступления) 19. Ce1 Кс5 20. Кd2 (лучше было 20. С: b4, соглашаясь с разменом центральной пешки e4) 20... Кfd7 21. h4 g6.

Противники спланировали свою игру в соответствии с определяющим положением пешек. Сражение вступает в фазу решительных действий. В чем недостаток позиции черных? Прежде всего в том, что их ладьи разбегены, а местожительство короля ненадежно. Поэтому белым необходимо было добиваться вскрытия линий, не давая черным активизировать ладью h8. Учитывая эти обстоятельства, следовало играть 22. f5!, и на 22... e5 — 23. К4b3.

22. g5?

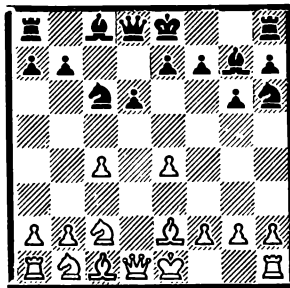
Белые пошли по ошибочному пути, и теперь им не удается расшатать оборону черных и организовать нападение на короля.

22... e5! 23. fe de 24. К4f3 Ke6!

Контроль над уязвимыми центральными пунктами, в результате ошибки белых, захватили черные.

Далее было: 25. Лс1 Кf4 26. Фf1 Сс6 27. c4 bc 28. Л: c3 Сb5! 29. Л: c7 Л: c7 30. Cg3 С: f1 31. С: f1 hg 32. hg Cc5 33. К: e5 С: g1 34. С: f4 Ch2 35. С: h2 Л: h2 36. Кеf3 Лh1 37. a3 Кс5 38. Кра2 Л: f1 39. К: f1 К: e4 40. Ke3 Лс5. Белые сдались.

В одном из вариантов сицилианской защиты — 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 g6 5. c4 Cg7 6. Кс2 d6 7. Ce2 Kh6 — возникает такая позиция:



И здесь пешка e4 оказывает определенное влияние на центр. После короткой рокировки и завершения развития фигур белые смогут проявить активность на королевском фланге путем f2—f4. Как избавиться черным от неприятной пешки e4? Подрыв

d6—d5 затруднен, так как и пешка c4 контролирует пункт d5.

Развитие коня на h6 показывает, что черные строят свой встречный план на ходе f7—f5. Что должны предпринять белые? Можно спокойно продолжать развитие, действуя, так сказать, из общих соображений. Вот примерный вариант: 8. Cd2 f5 (не 8... С: b2 9. С: h6 С: a1 10. К: a1) 9. Фс1 Кf7 10. Сс3 e5 11. Кd2 Фg5, и у черных активная позиция.

Конкретная оценка обоюдных возможностей диктует белым смелое решение 8. g4!, предложенное А. Суэтиним. Этот выпад не только препятствует попыткам противника взорвать центр, но и вскрывает темные стороны положения коня h6.

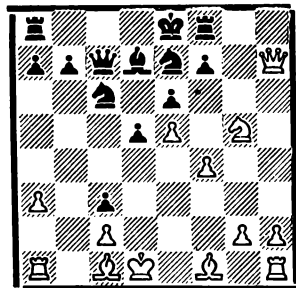
Далее возможно: 8... Фа5 (если 8... f6?, то 9. h4 0—0 10. h5 g5 11. Кс3 e6 12. Лg1 Кf7 13. Ce3 с перевесом у белых) 9. Cd2 Фе5 (или 9... Фb6 10. g5 Kg4 11. С: g4 С: g4 12. Ф: g4 С: b2 13. Фd1) 10. Кс3 f5 11. f4 Фе6 12. ef (заслуживает внимания и 12. g! gf 13. Ch5 Крd8 14. Фе2, как было в партии Ней — Васюков, играющей в 1956 году) 12... gf 13. g5 Кf7 14. Кd5. У черных трудное положение. От пешки e4 они избавились, но теперь доминирующую позицию в центре занял конь d5.

Типичная пешечная структура с игрой на противоположных флангах создается во французской защите после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С: c3 6. bc Ke7 7. Фg4.

Положение пешки на e5 дает возможность белым вести наступление на королевском фланге. Однако центр белых атакован, и у черных есть встречная игра. Конечно, плохо сейчас 7... g6, что создаст непоправимые слабости по черным полям. Пассивно 7... Kg6, на что может последовать 8. h4, и если 8... h5, то 9. Фg3, имея в виду 10. Cd3.

В план черных обязательно должно войти создание угроз на ферзевом фланге и в центре. Продолжение может быть:

7... cd 8. Ф: g7 Лg8 9. Ф: h7 Фс7 10. Крd1 (применяется и 10. Ke2 Kbc6 11. f4) 10... Kbc6 (10... Ф: e5? 11. Кf3) 11. Кf3 dc 12. Kg5 Лf8 13. f4 Cd7.



Острая позиция середины игры, логически возникшая из дебютного варианта. Оценка ее нелегка. Пешечная структура такова, что белые могут активно действовать в центре и на королевском фланге, однако для этого им пришлось отказаться от рокировки. При случае может сказаться и

то обстоятельство, что пешка h2 стала проходной. В план черных входит длинная рокировка, затем продвижение d5—d4 и перевод коня на d5. Не исключено, что конь c6 уйдет на a5, а затем попадет на c4.

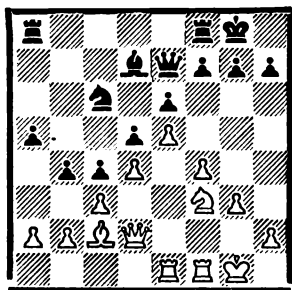
14. Cd3 Фb6 15. Le1 0—0—0 (заслуживает внимания 15...Фf2) 16. К:f7 Л:f7 17. Ф:f7. Черные пожертвовали качество, рассчитывая использовать неудачное положение белого короля, но в ряде партий мастеров этот расчет не оправдался.

Так что же, белые в этом варианте имеют устойчивое преимущество? Утверждать подобное нет оснований. На пути к последней диаграмме возникает немало проблем. Вот одна из них. Вместо 10...Kbc6 черные могут продолжать 10...dc 11. Kf3 Cd7, а вместо 11...dc они получают контригру, продолжая 11...К:e5, например: 12. Cf4 Ф:c3 13. К:e5 Ф:a1 14. Cc1 d3! 15. Ф:f7 Kpd8 16. Фf6 dc 17. Kpd2 Фd4.

К необозримым осложнениям ведет 12...К:e5 (вместо 12...Лf8) 13. Cf4 Фb6! 14. С:e5 Л:g5 15. h4 Lg8 16. Kpe1 Cd7 или 13. f4 Л:g5! 14. fg K5g6 15. Cd3 e5.

Можно сделать вывод, что этот дебютный вариант создаст такие позиции середины игры, в которых развивается острая борьба на противоположных флангах. Подобная драматургия событий связана с тем, что хотя белые и имеют перевес в центре, но центр этот неустойчив и подвержен нападениям.

Другое дело в положениях, где пешечный центр одного из противников прочен и надежно укреплен.



Эта позиция возникла в классической партии Л. Форгач — С. Тартаковер (международный турнир в Петербурге, 1909). Перевес белых в центре не вызывает сомнений, все та же пешка e5, врезавшаяся клином в расположение черных, предоставляет белым возможности атаки. Центр заперт, а контригра черных на ферзевом фланге пока еще не привела к созданию реальных угроз.

Последовало: 17. f5! (прорыв линии фронта, грозит 18. f6) 17...ef 18. g4! fg 19. Kg5.

«Благодаря жертвованию двух пешек белые открыли несколько линий и, что важнее всего, линию «f»; теперь их атака неотразима», З. Тарраш.

19...g6 (на 19...h6 очень сильно 20. Kh7!) 20. Lf6 Kpg7 (упорнее бы-

ло 20...Ce6) 21. Le1 Ce8 (если 21...Ce6, то 22. К:e6 fe 23. Фg5 с неотразимыми угрозами) 22. Фf4!

«Отдать хорошего коня за плохую ладью, играя 22. Ke6 fe, значило бы позволить противнику отделаться слишком дешево. Теперь все белые фигуры прекрасно расположены для совместной концентрированной атаки, а выдвинувшаяся вперед пешка e5 играет роль фигуры». З. Тарраш.

22...Kd8 23. e6! La6 24. Фе5.

«Ходы белых с момента жертвования пешек так же красивы, как и просты». З. Тарраш.

24...Kph6 (или 24...Kpg8 25. ef Л:f7 26. К:f7 Ф:e5 27. К:c5) 25. Lf5! fe 26. Kf7 Ф:f7 (на 26...Kpg7 решает 27. Л:g6 К:g6 28. Lf1x) 27. Lh5 Kpg7 28. Л:g6x.

А теперь посмотрим, что произошло в начале этой партии.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e5 Ke4 (обычное продолжение 5...Kfd7 лучше) 6. К:e4.

К преимуществу белых ведет 6. С:e7 Ф:e7 7. К:e4 de 8. Фе2 Kd7 9. 0—0—0 f5 10. ef К:f6 11. f3. Плохо 6...К:c3 ввиду 7. Фg4! Ф:e7 8. Ф:g7 Фb4 9. Ф:h8 Kpd7 10. Ld1! К:d1 11. Кр:d1 Ф:d4 12. Cd3 Ф:b2 13. Ф:h7 с дальнейшим продвижением пешки «h».

6...С:g5 7. К:g5 Ф:g5 8. g3 c5 9. c3 Kc6 10. f4 Фе7 11. Kf3 Cd7 12. Фd2 0—0 13. Cd3 c4.

«Начинающуюся атаку на короля черные пытаются парировать пешечным штурмом на ферзевом фланге. Однако это слишком медленная операция, в то время как атака на их короля развивается чрезвычайно быстро. Лучшее всего было бы укрепить королевский фланг ходами f7—f5 и Cd7—e8—h5». З. Тарраш.

Добавим к этому замечанию, что принципиально правильный план активных действий на ферзевом фланге черные проводят, не обращая внимания на угрозы белых. Снимая давление с пункта d4, они мирятся с тем, что центр белых становится менее уязвимым.

14. Cc2 b5 15. 0—0 a5 16. Lae1 b4.

Вот мы и пришли к позиции, в которой стали свидетелями того, как пешечное построение, сложившееся в результате дебюта, определило осуществление разгромной атаки. Вновь следует подчеркнуть, что и при правильно намеченном плане нельзя слишком прямолинейно проводить его в жизнь, не противодействуя осуществлению намерений противника. А именно так вели дебютную стадию поединка черные.

Еще один пример из шахматной классики.

Ферзевый гамбит D16/b

З. ТАРРАШ П. ЛЕОНГАРДТ Международный турнир Остенде, 1905

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kf3 0—0 6. e3 Ke4 7. С:e7 Ф:e7 8. c4 К:c3 9. bc ed.

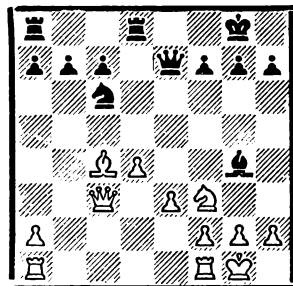
Разыгран один из вариантов защиты Ласкера в ферзевом гамбите.

Черные добились упрощений, но белые могут теперь получить пешечное превосходство в центре.

10. Фb3 Ld8 11. c4 dc.

Если 11...c6, то после 12. cd невыгодно 12...Л:d5 ввиду 13. Cc4, а 12...cd приводит к созданию слабой изолированной пешки на d5.

12. С:c4 Kc6 13. Фc3 Cg4 14. 0—0.



Вот как характеризует З. Тарраш это положение: «Понемногу уже начинают выявляться недостатки позиции черных, у них нет центра и открытых линий для ладей, которые на линиях «d» и «e» натываются на значительные препятствия».

Если черные возьмут коня слонем, то это будет для них еще более невыгодно, так как повлечет за собой значительное усиление центра белых. Белые немедленно займут открытую линию «g», и тогда белый слон окажется гораздо сильнее черного коня».

Рассматривая эту партию дальше, вы увидите, как оценка шансов сторон, определенных пешечной конфигурацией, нашла свое отражение. Мы же отметим, что в наши дни защита Ласкера трактуется с дополнительным ходом 6...h6. Черные играют так в ответ на 6. e3 и лишь после 7. Ch4 осуществляют выпад конем на e4.

Кроме того, практика показала, что в позиции диаграммы черным все же следует меняться на f3. После 14...С:f3 15. gf Фf6 16. Ce2 Ld7 17. Kph1 Ke7 18. Lg1 Kd5 у них достаточно прочное положение, поскольку им удастся организовать фигурное давление в центре. Во времена Тарраша метод фигурного воздействия на пешечный центр, изобретенный Чигориным, еще казался экспериментальным и весьма спорным.

14...Ld6? 15. Kd2 Le8 16. Lfcl Lh6 17. Kf1 Kd8 18. d5 Фg5 19. Фd4 Cf3 20. Kg3 Le4 21. Фd3 Leh4 22. Фf5! Фf6 23. Ф:f6 gf 24. gf Л:h2 25. Cf1 c6 26. Cg2. Черные сдались.

Пешечное расположение не давало им оснований для атаки на королевском фланге.

Конечно, несколько приведенных нами примеров не исчерпывают темы о планировании действий в связи с пешечной конфигурацией, сложившейся в дебюте. Рекомендуем вам, анализируя партии мастеров, обратить особое внимание на то, как решается эта проблема.

М. ЮДОВИЧ,
международный мастер.



ЗА ЗВАНИЕ ЧЕМПИОНА

АНГЛИЯ

Особый интерес чемпионату придало участие группы совсем юных шахматистов. В отсутствие гроссмейстеров (сейчас их в Англии три) победу одержал Д. Боттерилл. Незадолго до этого он успешно сыграл на международном турнире в Бирмингеме. Однако на чемпионате Боттериллу пришлось выдержать сильную конкуренцию со стороны 19-летнего Толбота. Вот как распределились места в верхней части турнирной таблицы: Боттерилл — 8½ из 11 (чемпионат проводился по швейцарской системе при 40 участниках), Толбот — 8, Уильямс — 7½.

Энергично провел новый чемпион следующую партию:

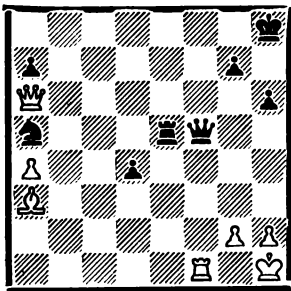
Французская защита E09/a

ПРИТЧЕТТ БОТТЕРИЛЛ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3 6. bc Ke7 7. Kf3 b6 8. a4 Фc7 9. Cb5 Cd7 10. Cd3 Kbc6 11. 0—0 h6 (на 11...0—0 возможно 12. C:h7!) 12. Ca3 Ka5 13. Kd2.

В партии Хартстон — Портиш (XXI Олимпиада) было: 13. Le1 0—0 14. dc bc 15. Kd2 Kg6 со сложной борьбой. В примечаниях к партии в «Информаторе» № 17 Хартстон указывает, что вместо 13. Le1 заслуживало внимания 13. Kd2 0—0 14. dc bc 15. Kb3. Эта рекомендация прошла проверку в настоящей партии.

13...0—0 14. dc (интересно также 14. f4 C:a4?! 15. f5 или 14. c4! C:a4 15. cd K:d5 16. dc bc 17. Фg4) 14...bc 15. Kb3 K:b3 16. cb f6! 17. ef Л:f6 18. c4 d4 19. b4 cb 20. C:b4 Kc6 21. Ca3 e5 22. Лb1 Ka5! 23. Ce4 Cc6 24. Cd5 Kph8 25. f4? (чересчур дерзко, правильно было 25. Фd3) 25...Лd8! 26. Kph1 C:d5 27. cd Л:d5 28. fe Л:f1 29. Ф:f1 Ф:e5 30. Le1 Фf5 31. Фа6 Le5 32. Лf1.



32...d3! 33. Kpg1 Фе4 34. Cb2 Фе3 35. Kph1 Фе2 36. Фе8 Kph7 37. Фе1 Kb3. Белые сдались.

Несмотря на юный возраст, 12-летний Найджел Шорт уже имеет в своем «послужном» списке ряд побед над более опытными соперниками, а его

партия с 10-кратным чемпионом Англии 43-летним Д. Пенроузом по праву может быть отнесена к разряду сенсационных.

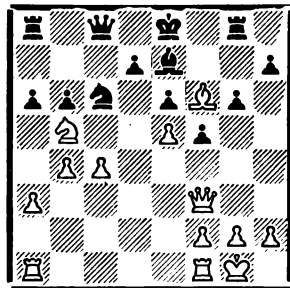
Сицилианская защита E52/c

ШОРТ

ПЕНРОУЗ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 (любимое продолжение юного шахматиста) 3... Kf6 4. Cd3 b6? 5. 0—0 Ca6 6. C:a6 K:a6 7. d4 cd 8. K:d4 Ce7 9. e5 Kd5 10. Фg4 g6 11. Ch6 Kc5 12. c4 f5 13. Фf3 Kc7 14. Kc3 Фc8 15. b4 Kb7 16. a3 Kd8 17. Kdb5 K:b5 18. K:b5 Kc6 19. Cg7 Лg8 20. Cf6 a6.

Черные явно недооценили своего соперника и, разыграв не лучшим образом дебют, попали в трудное положение.



21. C:e7! Kp:e7 (в пользу белых 21...ab 22. Cd6 bc 23. Фf4) 22. Kd6 Фc7 23. Фg3! g5 (23...K:e5? ведет к проигрышу ввиду 24. Лад1 Kpf6 25. Лfе1, сейчас грозит 24...K:e5 и 25...f4) 24. Фh3 K:e5 25...Лад1 Лaf8 (проигрывает 25...Лg7 26. Лfе1 Kf7 27. K:f5! Если 26...Kpf6, то 27. Л:e5!) 26. Лfе1 Kg6 27. Ф:h7 Kpf6 (27...Kpd8 28. Л:e6!) 28. Ke8 Л:e8 29. Л:d7 Ле7 30. Л:c7 Л:h7 31. Л:h7 Лc8 32. Ла7 Ke5 33. Л:a6 K:c4 34. a4 Kpe7 35. a5 Лb8 36. ab K:b6 37. b5 Kpd6 38. h3 Kpd5 39. Лаа1 Kc4 40. Лад1 Kpc5 41. Л:e6. Черные сдались.

АВСТРИЯ

Победой в чемпионате страны отметил свое 50-летие международный мастер А. Дюкштейн. Он лидировал на протяжении всего соревнования и с 13 очками из 17 был первым. Сохранить хорошую спортивную форму, — сказал победитель, — помогают ему регулярные занятия теннисом. До этого Дюкштейну уже дважды — в 1954 и 1956 гг. — принадлежал чемпионский титул. Второе и третье места разделили Хельцль и Штоппель — по 12.

В турнире встретились шахматисты разных поколений. Самому старейшему — Глассу было 75 лет. Ряд партий ветеран провел с юношеской энергией и занял место в середине

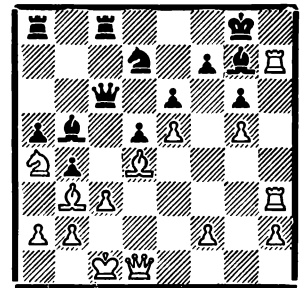
турнирной таблицы. Обратила на себя внимание игра самого молодого участника — 19-летнего Дюра.

Сицилианская защита E72/b

ДЮР

АУЭР

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фе2 0—0 9. 0—0—0 Фc7 10. Cb3 a6 11. g4 K:d4 12. Л:d4 b5 13. g5 Kd7 14. e5?! d5? (правильно 14...de) 15. Лh4 g6 16. Лg1 (теория рассматривает 16. f4) 16...b4 17. Ka4 a5 18. Лg3 Ca6 19. Фd1 Лfе8 20. Лgh3 Cf8 (20...Kf8? 21. Kb6) 21. Л:h7 Cg7 22. Cd4 (с угрозой 23. C:d5 cd 24. Л:g7 Kp:g7 25. e6) 22...Фc6 23. c3 Cb5.



24. Фg4 C:a4 25. Фh4 Kpf8 26. Л:g7 Kpe7 27. Фf4 Лf8 28. Лh7 C:b3 29. Л:f7 Л:f7 30. Ф:f7 Kpd8 31. ab bc 32. bc a4 33. ba Л:a4 (или 33...Ф:a4 34. Фе7 Kpc8 35. Фе8 Kpc7 36. Л:d7 с выигрышем) 34. Cb6! Kpc8 35. Фе8 Kpb7 36. Л:d7. Черные сдались.

БЕЛЬГИЯ

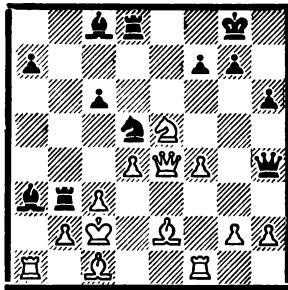
Пять лет потребовалось чемпиону Бельгии среди юношей Р. Веймаэсу, чтобы завоевать титул первого шахматиста страны среди взрослых. 22-летний шахматист уверенно провел соревнование (8½ из 11), на очко опередив ближайшего конкурента Шюрманса.

Вот одна из побед нового чемпиона:

Защита двух коней E19/c

ВАН ДЕ ВИНКЕЛЬ ВЕЙМАЭС

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5 c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Фd4?! (главное продолжение — 10...Cd6) 11. f4 Cc5 12. Лf1 Фd8 13. c3 Kd5 14. Фа4 0—0 15. Ф:e4 (не проходит 15. b4 ввиду 15...Фh4 16. Kpd1 Лd8 17. Kpc2 Ф:h2 18. bc Ф:g2 19. Le1 Фf2 20. K:f7 Ф:e1 21. Ф:e4 Ke3, и белые беззащитны) 15...Фh4 16. Kpd1 Лd8 17. d4 Лb8 (теория рекомендует 17...f6 18. Cd3 f5 19. Фе2 с перевесом) 18. Kd2 Ca3 19. Kb3 K:b3 20. ab Л:b3 21. Kpc2.



21...С: b2 22. Сd3?

Следовало продолжать 22. Кр: b3 С: a1 23. Сd2 Се6 24. Фс2, и белые должны победить. И после 22. С: b2 Сf5 23. Ф: f5 Ке3 24. Кр: b3 К: f5 у белых за ферзя достаточная компенсация.

22...Л: c3 23. Кр: b2 Сf5 24. Ф: d5.

Только к ничьей вело 24. Ф: f5 Лb8 25. Кра2 Kb4 26. Кrb2 Кd5, и не видно, как черным усилить атаку.

24...cd 25. Кр: c3 (у белых три фигуры за ферзя, однако их король в опасности) 25...Лс8 26. Крд2 С: d3 27. Кр: d3 Ф: h2 28. Ла2 Фg3 29. Се3 (29. Лf3 Фе1!) 29...f6 30. Кd7.

После 30. Кf3 борьба могла бы продолжаться так: 30...Фg6 31. Крд2 Ф: g2 32. Лf2, и пешки черных должны сказать свое слово.

30...Лс3! 31. Кр: c3 Ф: e3 32. Кrb4 Ф: d4 33. Кра5 Фс3. Белые сдались.

ФРАНЦИЯ

Почти 400 человек вышли на старт различных соревнований, проходивших по программе 51-го чемпионата страны. Судьбу мужского турнира решил последний, 11-й тур. Лидировавший на протяжении всего турнира опытный Прейсман неожиданно потерпел поражение. Это позволило Луи Роосу вырваться с 8½ очками вперед и занять первое место. В турнире играл также его отец, кстати, один из победителей чемпионата Франции 1958 года, и два брата — Даниэль и Жан-Лик. Следующие два места соответственно заняли Прейсман — 8 и Жиффар — 7.

Французская защита Е00/b

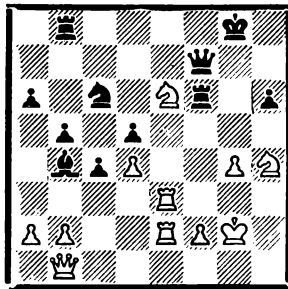
ШЕВАЛЬДОННЕ Л. РООС

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 b6 4. Кf3 Ке7 5. Сg5 Фd7 6. Сd3 Са6 7. 0—0 h6 8. С: e7 С: e7 9. С: a6 К: a6 10. Фе2 Kb8 11. c4 c6 12. Кс3 a6 13. Лас1 Ла7 14. Лс2 0—0 15. Лfс1 Лb7 16. cd (непоследовательно, заслуживало внимания 16. a3; и если 16... c5, то 17. cd ed 18. dc bc 19. Лd1 d4 20. Фс4 с лучшими шансами) 16... ed 17. Ле1 Фе6 18. Фd3 Лd8 19. Ле3? (с угрозой c6—c5 бороться трудно. Недостаточно 19. Ка4 c5 20. dc bc 21. К: c5 С: c5 22. Л: c5 Л: b2 или 19. Кd2 c5 20. f4 c4 21. Фf3 Кс6! Следовало продолжать 19. Ке2) 19...c5 20. Лс1 Кс6! 21. Ке2 (21. Ф: a6? Ла7 22. Фd3 ed 23. К: d4 К: d4 24. Ф: d4 Сс5 ведет к материальным потерям) 21...c4 22. Фb1 b5.

Позиция черных перспективнее. У них пешечное большинство на ферзевом фланге, кроме того, пешка d4 слаба.

23. h3 Лf8 24. Ле1 Лbb8 25. Кf4 Фd7 26. e6 fe 27. К: e6 Лf6 28. g4?! Сb4 29. Лfе2 Фf7 30. Кpg2 g5 31. h4 gh 32. К: h4?

Продолжая 32. g5! h3 33. Кpf1 hg 34. К3: g5 Фg6 35. Ф: g6 Л: g6 36. Л: h3 Сd6, белые могли успешно защищаться.



32...Ле8! 33. Кg5 (не лучше 33. Кf4 Лf8 34. Кhg6 К: d4 35. К: f8 К: e2 36. Л: e2 Л: f4 37. Ке6 Л: g4 38. Кpf1 Фh5 с выигрышем) 33... Л: e3 34. К: f7 Л: e2 35. Ке5 К: d4 36. Фd1 (пешку f2 не защитить: 36. Кhf3 К: f3 37. К: f3 Сс5!) 36... Л6: f2 37. Кpg3 Сd6 38. Кg6 Лf3. Белые сдались.

ШВЕЦИЯ

25-летний международный мастер А. Орнштейн вновь подтвердил, что он является одним из сильнейших шахматистов страны. Выиграв восемь партий при двух поражениях и пяти ничьих, он на очко опередил Кайшаури и Янссона. Это была четвертая победа молодого шахматиста в чемпионатах.



А. Орнштейн.

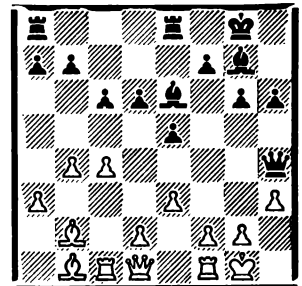
Сильно провел встречу против лидера один из старейших участников турнира Янссон.

Английское начало R33/b

ОРНШТЕЙН

ЯНССОН

1. c4 e5 2. Кс3 Кf6 3. Кf3 Кс6 4. e3 Сb4 5. Фс2 0—0 6. Кd5 Ле8 7. Сd3 g6 8. К: f6 Ф: f6 9. Се4 Сf8 10. a3 Сg7 11. b4 Фd8 12. Сb2 d6 13. 0—0 Ке7 14. Фb3 c6 15. Лас1 h6! (после 15...d5 16. cd cd 17. Сb1 Фd6 18. Фс3 черные испытывают затруднения) 16. h3 (16. Сb1 Сg4!) 16... Се6 17. Сb1 Кf5 (к осложнениям вело 17...b5 18. d3 a5, но не 18...e4 19. Кd2) 18. Фd1?! (нужно было 18. e4) 18...Kh4 (18...e4 19. С: g7?! ef или 19. Кd4 К: d4 20. С: d4 С: d4 21. ed d5, и инициатива на стороне черных) 19. К: h4 Ф: h4.



20. Кrh2.

Плохо 20. f4, на что могло последовать 20...С: h3! 21. gh Фg3 22. Кph1 Ф: h3 23. Кpg1 Фg3 24. Кph1 ef 25. С: g7 fe, и если 26. Фf3, то 26... Ф: f3 27. Л: f3 ed с выигрышем.

20...d5 21. cd С: d5 22. Фе2.

На 22. f4 черные добивались перевеса путем 22...ef 23. Л: f4 Ф: f4 24. ef С: b2. Относительно лучше 22. Фg4.

22...Лad8 23. e4?! (правильно было 23. b5) 23...Сb3 24. g3 Фg5 25. f4 ef 26. gf Фh5! (хуже 26...Фb5, на что у белых заготовлен ответ 27. d3) 27. Ф: h5 Л: d2 28. Кpg3 gh 29. С: g7 Кр: g7 30. Кpf3 f5 31. Кpe3? Лh2 32. e5 Л: h3 33. Лf3 Л: f3 34. Кр: f3 Сd5 35. Кpg3 Се6 36. Кrh4? Лd8 37. Лg1 Кrh7 38. Лg2 Лd1 39. Лb2. Белые сдались.

ШВЕЙЦАРИЯ

В борьбе за звание чемпиона страны участвовали почти все лучшие мастера. Ровно и без поражений провел турнир А. Ломбард (7½ из 11), в пятый раз завоевавший почетный титул. На пол-очка отстал Келлер. Следующие три места разделили Бенд, Виртензон и Шаувекер — по 6½.

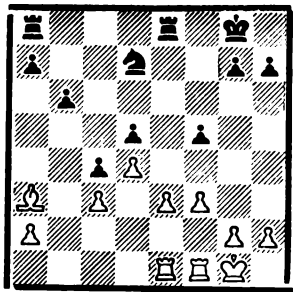
Характерной для активного стиля игры чемпиона была следующая партия:

Защита Немцовича D54/a

ЛОМБАРД

ШАУВЕКЕР

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Сd3 d5 6. Кf3 c5 7. 0—0 b6 8. cd ed 9. Ке5 С: c3 10. bc Са6 11. Са3 Ле8 12. Лс1 С: d3 13. Ф: d3 c4 14. Фf5 Фс7 15. f3 Кbd7 16. К: d7 Ф: d7 17. Ф: d7 К: d7 18. Лсе1 f5.



В возникшей позиции трудно кому-либо из соперников отдать предпочтение. Однако, судя по дальнейшим событиям, в планы белых не входили мирные переговоры. Последовало:

19. g4! 20. e4! de (опасно 20... gf 21. e5 Kf8 22. Л: f3 Кe6 23. Ле1, и ладья врывается на седьмую горизонталь) 21. fe Kf6 22. e5 Kd5 23. e6 К: c3 24. Ле5! a6 25. e7 Kb5 26. Л: b5 ab 27. Сb4 c3 28. d5 c2 29. d6 Лec8 30. d7 (30. Cd2? Ла7!) 30... c1Ф 31. d8Ф Л: d8 32. edФ Л: d8 33. Л: c1.

В результате обмена ударами у белых фигура за три пешки.

33... h5 34. Kpf2 Лd3 35. Лc7 h4 36. Сс3 g3 37. hg Л: g3 38. Се5 Лg5. И все же ничья.

Следующая партия была признана одной из лучших в чемпионате. Приводим ее с незначительными сокращениями из журнала «Швейцарские шахматисты».

Стариндийское начало R19/b

КЕЛЛЕР

ХУГ

Примечания Д. Келлера

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d3 Кc6 4. g3 d5 5. Kbd2 Kf6.

Другой возможный план — 5... g6 с последующим fianchetto-ванием чернопольного слона и Kge7.

6. Cg2 Ce7 7. 0—0—0 8. Ле1 b5 (энергичнее, чем 8... Лb8 или 8... Фс7) 9. e5 Kd7 10. Kf1 a5 11. h4 Ca6.

Несколько опрометчиво было 11... a4 12. Kfh2 a3 13. b3 f6 14. ef С: f6 15. Cg5!

12. Cf4 (возможно также 12. h5 или 12. Kfh2 и затем 13. Kg4) 12... b4 13. Ke3.

Заслуживает внимания 13. Kg5 Фе8 14. Фg4. Если 14. Фh5, то 14... С: g5 15. hg f5.

13... a4 14. c4?

Последовательнее 14. Kg4 Сb5 15. h5 a3 16. b3 Ka7 17. Фd2 Сс6 18. c4! с несколько лучшей игрой у белых. Однако еще точнее 14. Лb1, препятствуя активным действиям на ферзевом фланге, например: 14... Сb5 15. c4! bc 16. bc.

14... bc 15. bc Kb6?

Теперь черные обречены на пассивное ожидание.

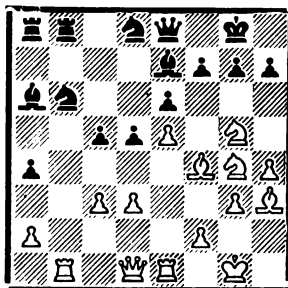
К уравнению вело 15... d4! 16. cd cd 17. Kc4 Kc5. Рискованно 18. Kg5? из-за 18... Kb4! Трудно предвидеть, что получилось бы после 18. Лb1 Лb8 19. Cf1.

16. Kg4 Фd7 (на 16... d4 последовало бы 17. c4!) 17. Kg5 Лf6 18. Ch3.



А. Ломбард.

Продолжение 18. К: h7 Кр: h7 19. Kf6 gf 20. Фh5 Kpg8 21. Фg4 Kph8 22. Фh5 ведет только к ничьей. Попытка добиться выигрыша — 21. Ch6 — опровергается посредством 21... f5, но не 21... С: d3 22. Ce4! С: e4 23. Л: e4 f5 24. Лg4. 18... Kd8 19. Лb1 Фе8.



20. Kf6 (белые торопятся, так как черные угрожали укрепить свой королевский фланг путем 20... Kd7) 20... gf 21. ef С: f6 22. Cf5 (необходимый промежуточный ход. Плохо 22. Фh5? С: d3) 22... С: g5?

Упрощает задачу белых. Но и другие продолжения не приносят облегчения, например: 22... Фе7 23. С: h7 Kpf8 24. Фg4! Здесь у черных имеется несколько возможностей: 1) 24... e5? 25. С: e5 С: e5 26. Kf3 Kpe8 (грозило 27. Фg8) 27. К: e5! Ке6 28. Кс6 Фd6 29. Фg8 Фf8 30. Л: e6! с выигрышем; 2) 24... Cg7 25. С: b8 Л: b8 26. h5! e5 (с угрозой 27. h6! С: h6 28. К: e6!, на 26... Kpe8 белые продолжали бы 27. К: f7 Кр: f7 28. Фf4 и 29. Ф: b8) 27. h6! С: h6 28. Kf3 Cg7 29. К: e5 Сс8! 30. Kg6 fg 31. Фf4 Фf6 32. Ф: b8: 3) 24... С: g5 25. С: g5! f6 26. Ch6 Kpe8 27. Cf5 Kpd7 28. Cf4 Лb7 29. Ле2 Кс8 30. Лbе1 Лb6 31. h5!, и, наконец, пожалуй, лучшее — 24... Kpe8 25. С: b8 Л: b8 26. К: f7 С: c3 (нельзя 26... Кр: f7 из-за мата, плохо и 26... Kpd7 27. К: d8, и черные теряют пешку e6) 27. К: d8 С: e1 28. Кс6!

23. hg Фе7 24. С: h7 Kpf8 (24... Кр: h7 ведет к мату: 25. Фh5 Kpg8 26. Се5 f6 27. С: f6 Фh7 28. Фе8X) 25. g6! fg 26. С: g6 Kf7 27. Фg4 Cc8.

Плохо 27... e5 28. С: f7. Атака белых иссякла, поэтому можно подумать о материальных приобретениях.

28. С: b8 Л: b8.

Не помогает промежуточное 28... e5 из-за 29. Фh5 Л: b8 30. С: f7 Ф: f7 31. Фh8 Фg8 32. Ф: e5 Лb7 33. Л: b6 Л: b6 34. Фе8 и 35. Ле7.

29. Фf4! Лb7 30. С: f7 Ф: f7 31. Фd6 Фе7 32. Л: b6 Ф: d6 33. Л: d6 Cd7 34. Л: d7?

Не было необходимости. Мнимая угроза 34... Kpe7 парировалась 35. Л: d5. Лучше 34. g4, приближая короля к театру военных действий.

34... Л: d7 35. Л: e6 Лb7 36. Лc5.

Проще было 36. Ла6 Лb1 37. Kpg2 Лc1 38. Л: a4 Л: c3 39. d4 c4 (39... Лc4 40. Ла8!) 40. Ла5.

36... Лb1 37. Kpg2 Лc1 38. c4 dc 39. Л: c5 c3 40. Лc4 (точнее 40. a3!) 40... a3 41. Лc7 Kpe8 42. d4 Kpd8 43. Лc5 Kpd7 44. Kpf3 Kpd6 45. g4 c2 46. Kpe2 (но не 46. Kpf4? Лb1 47. Л: c2 Лb2 с последующим 48... Л: f2 и 49... Л: a2) 46... Лg1 47. Л: c2 Л: g4 48. Лc3 Ле4 (на 48... Л: d4 последует 49. Лd3!) 49. Kpf3 Лh4 50. Kpc4 Лh2. Черные сдались.

Обзор подготовили
В. ЛЕПЕШКИН, Б. ТУРОВ.

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал № 2)

№ 1. С. Иссенгер (1964). 1. Kpe2!, вынуждая ход 1... Kph2 2. b4 g5 3. b5 g4 4. b3 g3 5. b7 g2 6. g1Ф и т. д.

№ 2. Я. Фейтер (1939). 1. Kpb7 a5 2. Kpc7 Kpc5 (2... a4 3. f5) 3. Kpd7 Kpd5 4. Kpe7 Kpe4 5. Kpe6! Кр: f4 6. Kpd5.

№ 3. Л. Прокеш (1947). 1. Kpc8! Kpc6 2. Kpb8! Kpb5 3. Kpb7 Кр: a5 4. Kpc6 h5 5. Kpd5.

№ 4. Н. Григорьев (1936). 1. h5 Kpe7 2. h6 Kpf6 3. h7 Kpg7 4. Kpc4! Kph8 5. Kpd4! a4 6. Kpe5 a3 7. Kpf6 a2 8. g7 Кр: h7 9. Kpf7 и т. д.

№ 5. Т. Горгиев (1958). 1. Кра4! b6 2. Kpb3! b5 3. a4 b4 4. d5! cd 5. d4 Kpb1 — пат.

№ 6. Х. ван Хольст (1936). 1. h6! (1. a5? или 1. Кр: c5? ведет к ничьей после 1... f4) 1... gh (если 1... Кр: h6, то 2. Кр: c5! и т. д.) 2. a5 f4 3. a6 f3 4. a7 f2 5. a8Ф f1Ф 6. Фg8, и белые выигрывают ферзя, так как нельзя играть 6... Kph4 из-за мата.

НЕ НА УРОВНЕ...

УЧАСТВОВАЛО 26 задач 24 авторов. Уровень конкурировавших произведений оказался, на мой взгляд, недостаточно высок.

Призами отмечены задачи, хотя бы в некоторой степени соответствовавшие творческому кредо судьи (см. журнал 1—1977, стр. 29). Позиции, отмеченные почетными отзывами, имеют ряд формальных недостатков, мешавших им встать выше: в № 86 — двойное опровержение попыток, в № 35 — неудачная белая ладья на c1, в № 45 — тематическая игра только из двух основных вариантов, дополнительные же с ней никак не связаны.

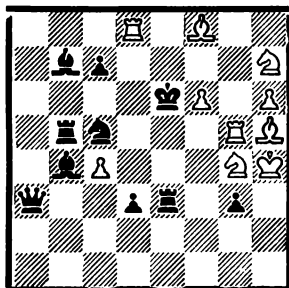
Три задачи, исключенные из конкурса, реально претендовали на высокие места, но... В № 61 В. Антипова нашлась антитематическая нерешаемость в одном из вариантов ложного следа; в № 37 Я. Владимирова — дуаль, хоть и в побочном варианте, но с повторением одной из тематических жертв; № 13 В. Савченко была опубликована ранее в журнале «Шахматы» (№ 24, 1976).

Отличия распределены мной следующим образом:

1-й приз

В. ШАВЫРИН (№ 69)

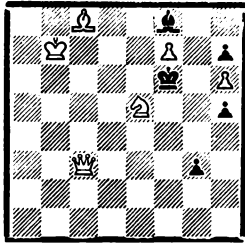
(исправление)



После 1. Сg6 грозит 2. Cf5 Kf7 3. Lg7X, и защищает любой отскок черного коня. Однако в случае безразличного его отхода последует 2. Л: b5 Ле5 (грозило 3. Kg5X) 3. Л: e5X. Поэтому конь играет точно: 1... Kd7! 2. Лc5! Л: c5 3. Ле8X и 1... Ke4! 2. Сc5! С: c5 3. Ле5X — с «эффектом Умнова» (вступление белой фигуры на поле, только что оставленное черной).

Труднейший замысел: «повторная защита» плюс перекрытие Новотного плюс тема Умнова! Выполнен он с привлечением любопытных моментов блокирования поля d7 и перекрытия ладьи. Нешаблонная угроза, красивые движения белых ладьи и слона навстречу таким же черным фигурам — все это очень украшает задачу.

2-й приз
В. ТУРУНТАЕВ (№ 53)



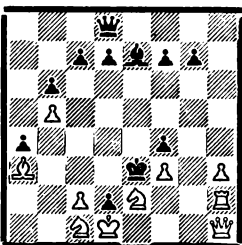
1. Фd4! — 1...∞ 2. Фf4 Kpe7 3. Кс6X и 1...Сg7 2. Фd6 Kpg5 3. Кf3X (приятно включение белого ферзя на матующем ходу). 1...Kpe7 2. Фd8! Kp: d8 3. Кс6X и 1...Kpg5 2. Фh4! Kp: h4 3. Кf3X (две эффектных жертвы ферзя).

На доске в общем-то избитый комплект белых фигур, но все четыре варианта завершаются нешаблонными правильными матами.

3-й приз

Г. ФРАНЦОВ (№ 85)

(исправление)

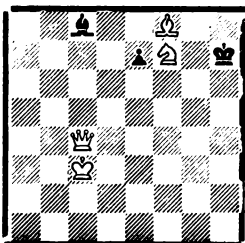


После 1. Kd3 грозит 2. Ke5!, и от ударов 3. Kc4, Kg4X и 3. Фg1X спасения нет. Возникают варианты: 1...Cd6 2. Kb2! и 3. Кс4X (перекрыта пешка d7). 1...d6 2. Сb4! и 3. С: d2X (перекрыт

Специальный приз

Л. КУББЕЛЬ

(журнал 3, стр. 31)



слон). 1...Сf6 2. Кf2! и 3. Kg4X (перекрыта пешка f7). 1...f6 2. Лh3! и 3. Фg1X (перекрыт слон).

Свежее исполнение двух «симпатичных» пешечно-слоновых перекрытий Гримшоу. Остроумный механизм угрозы позволил добиться легкой конструкции.

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — задаче № 86 А. Грина, В. Копаева. Трехходовки на тему тройного выбора игры встречаются крайне редко, а авторы выполнили это еще и с правильными матами!

2-й — № 35 Х. Маматалиева. Нестандартная, остроумная, увлекательная для решения позиция с красивым первым ходом и тонким ложным следом 1. Фg2? g3!, когда в цугцванг попадают белые.

3-й — № 45 В. Николаева. В двух главных вариантах необычно используется привлечение черных фигур — с двойными батарейными угрозами.

Похвальные отзывы — задачам № 29 В. Новогрудского (шесть игр!), № 21 В. Сычева (приятная, хотя уже приевшаяся «логика» с антикритическими ходами), № 94 Н. Бурляева (две фазы — сначала с ординарным, а затем с парадоксальным использованием перекрытия Гримшоу), № 67 М. Кузнецова (снова с двумя фазами).

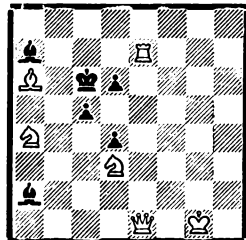
ПО СЛЕДАМ НАШИХ ОБЪЯВЛЕНИЙ

Год назад журнал сообщил об особых разделах в конкурсе «Червоного гирни-на»-77, итоги которого, на наш взгляд, оказались весьма интересными (судили, соответственно, В. Мельниченко и А. Грин, совместно с редактором отдела Д. Каноником).

Двухходовки-мередиты

1-й приз

В. РУДЕНКО

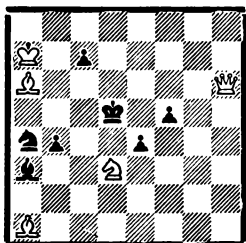


1. Фc1!?, угр. 2. Kb4X — 1...Kpd5 2. Сb7X и 1...d5 2. Фh6X, но 1...Сc4! 1. Фа5!, угр. 2. Сb7X — 1...Kpd5 2. Kb4X и 1...d5 2. Фc7X.

Трехходовки с правильными матами

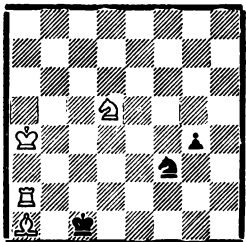
1-й приз

Р. ЮЗЕНАС



1. Ch8! — 1...ed 2. Сb5! Kpe4 3. Сс6X, 1...Сb2 2. К: b4 Kpe5 3. Фf8X, 1...b3 2. Сb7 Kpc4 3. Фа6X. Тоже мередит и...

2-й приз
Ф. ДАВИДЕНКО



1. Сс3!? — 1...Kpb1 2. Kb4 Kpe1 3. Ла1X и 1...К — 2. Cd2 Kpd1(b1) 3. Кс3X, но 1...g3! 1. Ле2! — 1...∞ 2. Сb2 Kpb1(d1) 3. Кс3X, 1...Kpb1(c1) 2. Кс3 Kp: a1 (c1) 3. Ла2(Сb2)X и 1...Kd2 2. Ле1 Kpc2 3. Kb4X. ...миниатюра!

За миннатуру: 1. Kh8!, угр. 2. Фf7 — 1...e6 2. Фg4! (перекрыт слон), 1...Се6 2. Фd4! (перекрыта пешка) и 3. Фg7X. Как и у Францова (3-й приз), — слоновопешечное перекрытие Гримшоу. Нет ли предшественников? Странно, что Куббель не опубликовал эту элегантную позицию-находку при жизни...

А. А. ТРОИЦКИЙ — РЕФОРМАТОР ШАХМАТНОГО ЭТЮДА

ПЕРВЫЙ период творчества Алексея Алексеевича Троицкого охватывает 1895—1901 годы. Именно тогда им открываются обширные области новых этюдных идей, формируются основные художественные принципы.

Количество своих составленных в эти годы этюдов сам Троицкий оценивает в пределах девяноста. В сборнике 1934 г. он писал: «За годы 1895—1896, проведенные мною в Петербурге, я составил до 50 этюдов... В 1897 году я переселился из Петербурга в лесную глушь Смоленской губернии в качестве помощника лесничего. Продуктивность моя сразу понизилась. За годы 1897—1899 я опубликовал всего 36 этюдов, а затем, вступив в 1900 году в ответственную должность лесничего, я уже не имел свободного времени и за два следующих года опубликовал всего три этюда в «Шахматном журнале», после чего забросил шахматы».

90 этюдов — весьма внушительно! Однако фактическое число опубликованных Троицким в это время произведений еще больше. Известно, что свой первый сборник «500 этюдов» (1924) Троицкий «...составлял наспех и большей частью по памяти», так как пожар уничтожил все его шахматные рукописи. Обращение к первоисточникам — отделу М. Чигорина в «Новом времени» и к «Шахматному журналу» — привело к таким цифрам: всего 121 этюд. По годам: 1895—1896 — 68, 1897—1899 — 41, 1900—1901 — 12.

Представляет интерес оценка творчества Троицкого М. Чигориным: «Из числа весьма немногих составителей шахматных этюдов ныне пользуются заслуженной известностью наши соотечественники К. К. Бетиньш (в Риге) и в особенности А. А. Троицкий (в Городке Витебской губернии). Этюды последнего, появлявшиеся в «Новом времени», почти все были перепечатаны в иностранных шахматных журналах. Одно это обстоятельство указывает, что на этюды А. Троицкого обращают должное внимание. Вероятно, они выйдут в свет отдельным изданием (до 100). Число этюдов К. Бетиньша значительно мень-

ше» («Литературное приложение» к «Ниве», III. 1900).

Уточним: общее количество этюдов братьев К. и Я. Бетиньш не превышает трех десятков. Но дело, в конце концов, не в количестве. Суть в самобытности и оригинальности замыслов, в подлинно новаторском подходе Троицкого к идейному содержанию шахматного этюда. Он сам писал так: «Если в этот период моей деятельности я смог дать что-нибудь ценное, то в первую очередь это относится к изобретенным мною идеям, которые служили темами для этюдов... Арсеналом идей все-таки осталась моя фантазия. Этим объясняется разнообразие тем в этюдах этого периода моего творчества».

Неисчерпаемая творческая фантазия Троицкого оживила еле теплившееся до него искусство шахматного этюда, привела к формированию и бурному расцвету художественного этюда, основоположником которого с полным правом он считается. «До него этюдное искусство питалось ограниченным кругом идей, будучи замкнуто в темы малой жизненности — то были либо аналитические позиционные этюды, как большинство произведений Горвица, Клинга, Бергера, либо композиции задачного типа на мат или пат, выделявшиеся необычностью, вычурностью построения... А. А. Троицкий сблизил этюд с живой игрой, сделав его эпизодом из практической партии, внешней форме придал наивозможную простоту и естественность, оживив эту форму глубоко задуманной комбинацией» (В. Платов).

Троицкий указывает, что им были использованы самые разнообразные темы: «Ловля фигуры, чаще всего ферзя, для овладения которым белые жертвовали фигуру... Доминанция... Мат одной легкой фигурой... Тема смещения шахующей фигуры, впоследствии подвергшаяся всесторонней обработке бр. Платовыми и часто называвшаяся «платовскою»... Далекое путешествие белого короля, преследуемого шахами ладьи... «Новотный» без пешек... Темы позиционной ничьей, вечного нападения, вечной угрозы матом, пат с далеким путешествием белого короля, пат с двумя связан-



А. Троицкий.

ными фигурами, двойные паты...»

Список этот далеко не полный, но и он показывает поистине беспредельную фантазию Троицкого, выпускавшего этюды отнюдь не сериями, каждый — был оригинальным! Он щедро, не скупясь, дарил шахматам свои идеи.

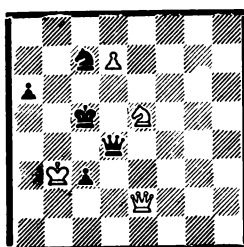
ПРИВОДИМ ряд примеров, иллюстрирующих реформаторскую роль Троицкого в развитии этюдного содержания.

1. Первое представление комбинации, к которой впоследствии не раз обращался и сам автор, и многие другие. 1. d8Ф! Ф: d8 2. Фс4 Крb6 3. Фb4 Kb5 4. Фа5! Кр: a5 5. Кс4×

Белый ферзь сначала привлекает черного коня для блокирования поля, а затем жертвует, чтобы дать мат одним-единственным конем. Классическое оформление этой комбинации придал в 1925 г. Л. Куббель. Высока оценка А. Гурвича: «Короткая, но чрезвычайно эффектная комбинация Троицкого при своем появлении произвела сильнейшее впечатление, да и до сих пор не утратила своей прелесть».

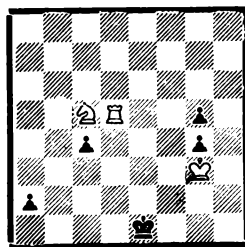
2. Пат после жертвы обеих белых фигур — 1. Кd3! cd 2. Ле5 Крf1 3. Лf6 Крg1 4. Ла5 d2 5. Л: a2 d1Ф 6. Лg2 Крf1 7. Лg1 Кр: g1. Позже Троицкий сдвинул позицию на ряд вправо и снял пешку h4 — пат стал правильным. В этой последней редакции этюд (без указания автора) привел в

1. А. ТРОИЦКИЙ
«Шахматный журнал»
1900, № 10—11



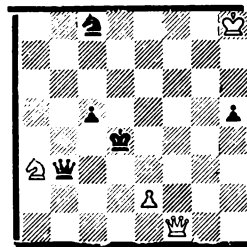
Выигрыш

2. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
20.X.1898



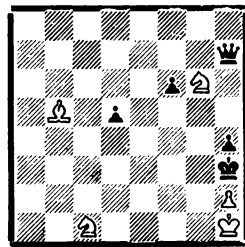
Ничья

3. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
25.VI.1896



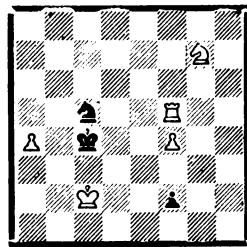
Выигрыш

4. А. ТРОИЦКИЙ
«Шахматный журнал»
1896, № 5



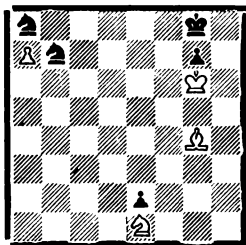
Выигрыш

5. А. ТРОИЦКИЙ
«Шахматный журнал»
1896, № 6—8



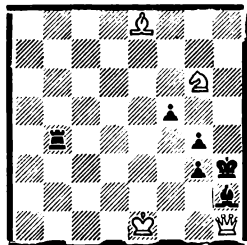
Ничья

6. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
20.V.1897



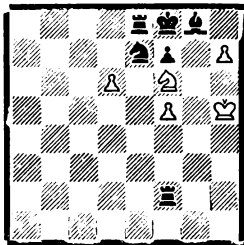
Выигрыш

7. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
24.V.1897



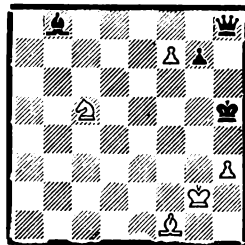
Выигрыш

8. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
28.XI.1898



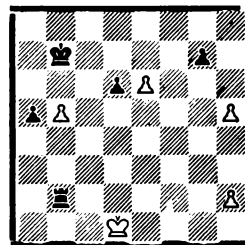
Выигрыш

9. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
17.X.1895



Ничья

10. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
6.II.1896



Выигрыш

одной из своих книг Капабланка, однако попался на ложный след: 1. Ле5? Кр1! 2. Лf5 Kpg1 3. Kb3!? cb 4. Лd5 a1Ф 5. Лd1 Ф:d1 — пат... Но 4...Крf1! 5. Лd1 Крe2 6. Ла1 Крd3, и черные выигрывают.

3. Эту́д с каноническим соотношением сил — у каждой из сторон по ферзю и легкой фигуре. 1. Фf6 Крe4 2. Кb1. Доминанция! Грозит 3. Кd2, черные могут отойти ферзем на любое из 24 доступных ему полей, но везде его настигают белые — 2...Фb6 (b4) 3. Кc3 Крe3 4. Кd5, 2...Фb8 3. Фf3 Крd4 4. Фd3 Крe5 5. Фg3, 2...Фg3 3. Кd2 Крe3 4. Кf1 (3...Крd5 4. e4X). «Ферзь черных имеет много свободных мест, тем не менее, на какое бы поле он ни встал, белые выигрывают его через несколько ходов. Интересное положение» (М. Чигорин).

4. Снова соотношение, которое вскоре стало классическим — выигрыш ферзя легкими фигурами. Однако в самом методе достижения цели — необычные комбинационные мотивы, которые стали активно использоваться лишь с середины двадцатых годов нашего века. 1. Cd3. Грозит и мат, и выигрыш ферзя посредством вскрытого нападения — 1...Кpg4 2. Ке5. 1...Фd7! 2. Cf1 Кpg4 3. Ch3! Кр:h3. Белые «зазря» отдали слона? Оказывается, надо с темпом освободить поле d3 для коня — 4. Кd3 Кpg4 5. Ке5 f6 6. К:e5 и 7. К:d7, выигрыш.

5. Белые эффектно жертвуют пешку, подготавливая выигрыш будущего превращенного ферзя: 1. Лd5! — нет 1...Кр:d5 2. Кf5 и 3. Ке3. 1...f1Ф 2. Лd4! — повторная жертва для завлечения короля под шах коня. 2...Кр:d4 3. Кf5 Крd5 (e4) 4. Ке3 (g3) и 5. К:f1. Эту́д посвящен Эммануилу Ласкеру.

6. Троицкий включил в сюжет тонкую контригру черных на пат со связыванием коня. 1. Cf3. Один конь выигрывается, что могут противопоставить черные? 1...Кd6! 2. С:a8 Кc8! 3. Cd5 Кph8! Оказывается, если прямое превращение 4. a8Ф?, то пат. Выигрывает превращение во второго белопольного слона — 4. a8C!, с необычным соотношением сил.

7. Один из самых популярных этюдов Троицкого, посвященный Г. Пильсберги. «По правилам» в этюдах на выигрыш полагается иметь за черных как минимум равенство в силах, здесь же у белых подавляющий материальный перевес. Однако позиционные плюсы черных быстро приводят к ликвидации этого перевеса: 1. Cc6! Лb1 2. Крe2 Л:h1. Затем белые еще жертвуют слона — 3. Cg2! Кр:g2 и, оставаясь с одним конем, вынуждают мат после 4. Кf4 Кpg1 5. Крe1 g2 6. Ке2X.

8. Этот малоизвестный этюд — как бы антипод предыдущего. Материальный перевес у черных, но сильные белые пешки одерживают верх. 1. h8Ф! Лh2 2. Кpg5 Л:h8 3. Кd7 Кpg7 4. f6 Кph7 5. de Ла8 6. Кf8 и 7. efKX. Превращение 7. efФ? привело бы к пату с замурованием двух фигур, одна из которых активно приведена на свое место. Не знал, видимо, А. Гербстман этого этюда, когда в 1928 году призывал к работе над темой замурования...

9. Блестящий этюд на тему позиционной ничьей, более чем на 30 лет опередивший этюды Ф. Симховича. 1. Кd7 Cd6 2. f8Ф С:f8 3. Ке5! Фg8 4. Ce4! Фh7 5. Cd3! Фh6 6. Ce2 Кph4 7. Кf3 Кph5 8. Ке5 Кph4 9. Кf3 и т. д. Либо вечное нападение на ферзя, либо вечный шах королю.

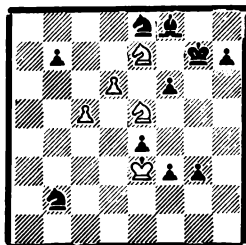
10. Эту́д из серии, посвященной участникам знаменитого матч-турнира в Петербурге 1895—1896 гг. В. Стейнницу, Эм. Ласкеру, М. Чигорину, Г. Пильсберги. Троицкий демонстрировал этим гроссмейстерам свои этюды, приведенный нами — посвящен Вильгельму Стейнницу.

1. h6! (далеко рассчитанная жертва пешки, освобождающая для короля поле f6) 1...gh 2. e7 Лb1 3. Крd2. Сначала король идет вперед и забирает пешку d6, а после 7. Кр:d6 Лb6 уходит обратно на d3, затем перебирается на линию «f» — 10...Лb3 11. Крe2 Лb2 12. Крf5, отправляется на f6 — 15. Крf6 Лb6 16. Крf7, и выигрыш. Едва ли не самое первое воплощение систематического движения белого короля, преследуемого шахматными ладьями. Впоследствии Троицкий изменил редакцию этюда, добавив еще и четвертый марш короля...

11. Еще более «романтический» этюд, когда тройка коней (один из которых превращенный!) гонят черного короля через всю доску: 1. d7 g2 2. deK! Кph6 3. Кf7 Кph5 4. К:f6 Кph4 5. Кf5 Кph3 6. Kg5 Кph2 7. Kg4 Кpg1 8. Кр:e4! Крf1 9. Kg3 Крe1 10. К:f3 Крd1 11. Ке3 Крc1 12. Ке2 Крb1 13. Кd2 Крa2 14. Кc3 Крa3 15. Кc2X.

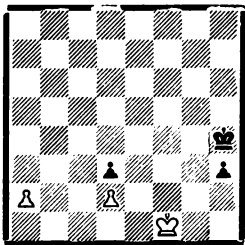
12. Пешечный этюд с тематическим ложным следом — приемом, вошедшим в моду только в тридцатых годах. 1. Крf2! Кpg4 2. a4 h2 3. Кpg2 и т. д. Попытка 1. Кpg1? после 1...Кpg3 2. a4 h2 3. Кph1 Крf2 4. a5 Крe2 5. a6 Кр:d2 6. a7 Крe2 7. a8Ф d2 ведет к пату — 8. Фе4 Крf2 9. Фd3 Крe1 10. Фе3 Крf1 11. Ф:d2, пат.

11. А. ТРОИЦКИЙ
«Шахматный журнал»
1896, № 9—10



Выигрыш

12. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
29.X.1895



Выигрыш

ОКИНЕМ взглядом все примеры. Видно, что Троицкий работал с любым соотношением сил... Да, безусловно справедливы слова, сказанные известным мастером и теоретиком этюда А. Гурвичем:

«Троицкий так жадно набросился на исследование им же открытой области, что перерыл чуть ли не все шахматное поле и откопал огромное количество ценностей, таившихся в его недрах. Он работал так увлеченно, усердно, так пылливо и плодотворно, что на целые десятилетия вперед определил тематику этюдного искусства. Семена, брошенные его щедрой рукой, до сих пор еще продолжают давать богатые всходы».

Н. КРАЛИН, Е. УМНОВ.

Решения-77

ЖУРНАЛ 9

Этюды № 33--36

№ 33. В. Козырев. 1. Кс3! К:с3 2. d6 g5! 3. Крh3! (3. Кр:g5? Кс4, 3. Крh5? Кс4 4. d7 Кf6) 3... Кd5 4. d7! (4. Крg4? Кb4! и 5... Кс6) 4... Кf4 5. Крg4 Кс6 6. Сb6! b4! 7. Крf5 b3 8. Кр:е6 b2 9. d8Ф Крe2! Как непри-
нужденно, в острой борьбе, возникла
эта удивительная позиция! 10. Се3!!
b1Ф 11. Фd2 Крf3 12. Фf2 Крg4
(12... Крe4 13. Фf5) 13. Фg2! (после
13. Фе2? Крg3! 14. Крf6! Фh1! вы-
игрыша за белых не видно) 13...
Крh4 14. Крf6! Фа1 15. Крf7! Фе3
(король вдруг ускользнул от шахов,
нет 15... g4 16. Фh2X, грозило 16.
Сf2 Крh5 17. Фh3X...) 16. Ф:g5 Крh3
17. Фf5 Крg3 18. Фf4 Крg2 19. Фf2
Крh3 20. Фf3! Крh4(h2) 21. Сf2(f4) и
22. Ф:с3, выигрыш.

№ 34. М. Клинков. 1. Лd1 Крe2!
(1... Кр:с3 2. с8Ф Сс5 3. Фh3! с ма-
товой атакой) 2. с8Ф С: f2! 3. Крf1!
(3. Кр: f2? Кр: d1 4. Фс4? b5, шах!)
3... Кр: d1 4. Фс4! Фа3 (иного нет,
например, 4... Се3 5. Фb3 Крc1 6.
Фb2 Крd1 7. Фb1 Сс1 8. Фb3X) 5.
Фd3 Крc1 6. Сd2! (опять игра бата-
реи, как в предыдущем этюде) 6...
Крb2 7. Сс1! и 8. Ф:а3, выигрыш.

№ 35. Г. Слепян. 1. Сd1 Кг4 (1...
g4 2. а8Ф с2 3. Фd8!) 2. а8К! Сf5!
(2... с2 3. Кс7 с1Ф 4. Кс8 и 5. Кг7X)
3. Кс7 Сd7 4. Ке6 (надо торопиться,
грозило 4... с2!) 5. С:с2 Ке3) 4...
С:е6 5. de c2 6. е7! с1Ф 7. е8К! Фе7!
8. К:с7 b4! 9. Сf3(e2)! (не 9. С: g4?
Кр: g4 10. Кd5 Крf3!) 9... d1Ф 10.
Ке6! Ф: d4! (играя на пат) 11. С: g4!
Ф: g4 12. Кг7X. «Подкупают и ост-
роумие белых, и оптимизм черных...».

№ 36. М. Либушкин. 1. Кг3 (1.
Крb2? с1Ф! 2. Кр:с1 h1Ф, и конь
связан) 1... Крh4 2. Крb2 с1Ф! 3.
Кр:с1 Сс4!! 4. Кh1! С: h1 5. Ch3!!
Сс6 6. Сg2! (прекрасные реплики и
контрреплики) 6... С: g2 7. d7 h1Ф
8. Крd2! Сf3 9. d8Ф (шах!), ничья.
«И замысел, и претворение его в
жизнь — отличны!» (из письма

В. Максаева, ст. Букановская Волго-
градской обл.).

Задачи № 65—72

№ 65. Г. Святлов. 1. Кb7? — 1...
Лd6, Сd6, f3 2. Лс5, Сс6, Лd1X, но
1... Лс3!; 1. Кс4? — 1... Лd6, Сd6, f3
2. Фb5, Кb6, Ке3X, но 1... Ле6! 1.
Кf7! — 1... Лd6, Сd6, f3 2. Фb5,
Ф:а8, Фb3X.

№ 66. М. Павлов. Вначале — 1...
К—, f2 2. Кd3 Кг2X. 1. Фd8!, цуг-
цванг — 1... Крe5, Кр:е3 2. Кd3,
Кг2X и 1... К1—, f2 2. Фg5, Ф:с7X.

№ 67. М. Кузнецов. Вначале —
1... Ке2 2. К: d7 Кр: d5 3. Ке3X,
1... Сf3 2. Кf4! и 3. К: d7X. 1. Кh4!,
угр. 2. Фg5! — 1... Ке2 2. Фе3
Кр: f6 3. Фе7X, 1... Сf3 2. Фf4 Кр: f6
3. Ф: f5X и дополнение 1... Лh1 2.
Крg7!

№ 68. А. Мозели. Вначале — 1...
Сd6, Се5, b4 2. Кb6, Се4, Сс4X. 1.
Кс4!, цугцванг — 1... Кс6, b4, бс 2.
Кb6, Се4, С:с4X и 1... Сd6, Се5 2.
Ф: d6, Л: е5X.

№ 69. В. Шавырин. Имсет побоч-
ное решение 1. Ле5 Л:е5 2.
Ле8. Исправление — см. стр. 29, «Не
на уровне...»

№ 70. В. Лизунов. 1. Фf6 — 1...
fe 2. Фd6! f6 3. Крh5! Крd4 4. Лb4X,
1... К4f5 2. Лd3! b4 3. Кb6 Крb5 4.
Лd5X, 1... К6f5 2. Фе5! f6 3. Кр: f6
Крc5 4. Лс3X, 1... b4 2. Л: b4 Крc5
3. Фd4 Крd6 4. Лb6X. «Все фигуры
— и той, и другой стороны — в дви-
жении. Что хорошо, то хорошо!» (из
письма Н. Борисенко, Горловка До-
нецкой обл.).

№ 71. В. Дедешин. 1. Ла6! —
1... ∞ 2. Сd4! С: d4 3. Л: е6! Л: е6
4. Фf4X, 1... Се3! 2. Л: е6! Л: е6 3.
Фf4! С: f4 4. Сd4X, 1... Лf2! 2. Фf4!
Л: f4 3. Сd4! С: d4 4. Л: е6X. Во из-
бежание побочного решения
1. Ла5 автор добавляет черную п. b5.

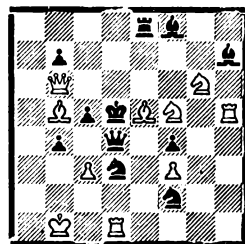
№ 72. Л. Лошинский. 1. Ка3! угр.
2. Кс6 (не 2. С: d3, К: d3? Ф: d3!) —
1... Ле3 2. Сd3! (не 2. Кd3? Л: е4!)
Л: d3, С: d3 3. Кb5, С: с3X, 1... Лf3
2. Кd3! (не 2. Сd3? Л: f8!) Л: d3,
С: d3 3. Фb4, С: с3X и дополнение
1... с5 2. Сс4!

Тематический конкурс в Монголии

Имена наших монгольских коллег
все чаще встречаются в разных кон-
курсах. Для дальнейшей популя-
ризации композиции в стране Монголь-
ская шахматная федерация и жур-
нал «Монголия» проводят междуна-
родный тематический конкурс.

Двухходовки: «Перемена матов
при игре белой полусвязки с само-
связыванием» (судья Г. Бакчи,
Венгрия).

С. ЧИМЭДЦЕРЕН, 1977

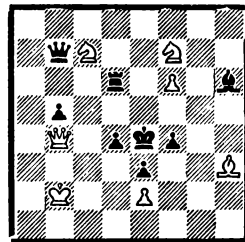


Мат в 2 хода

Вначале — 1... Ф:е5, К:е5 2.
с4, К: f4X. 1. Кг7!, угр. 2. Ф: b7X
— 1... Ф:е5, К:е5 2. К: f4 с4X,
с чередованием матов.

Трехходовки: «Блокирование поля
у черного короля, на котором вна-
чале находилась другая фигура»
(судья И. Ляпунов, СССР).

С. ДЕНЦЕН,
С. ЧИМЭДЦЕРЕН, 1977

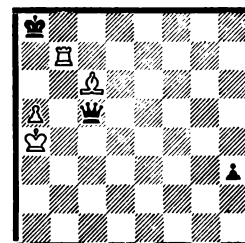


Мат в 3 хода

1. Фе1, угр. 2. Фh1 — 1... d3 2.
Фb4 Лd4 3. Фе7X, 1... f3 2. Фh4
Сf4 3. Фh7X (также 1... Лf6 2.
Фb1).

Этюды: «Одна или больше белых
и черных фигур движутся вдали от
королей противника» (судья Э. По-
госянц, СССР).

С. ЧИМЭДЦЕРЕН, 1975



Выигрыш

1. Се4! Фе3 2. Ch1! Фе8 3.
Кра3! Фf8 4. Кра2! Фg8 5. Кра1!
Фh8 6. Крb1, выигрыш.

Адрес (диаграммы в 2-х экз., один —
без фамилии автора): журнал «Мон-
голия», 9 Sukhe-Bator sq., Ulan-Bator.
Срок — до 31.XII. с. г. Судья-организа-
тор — С. Чимэдцэрен.

НАШИ КОНКУРСЫ

III квартал 1977, журналы 7—9

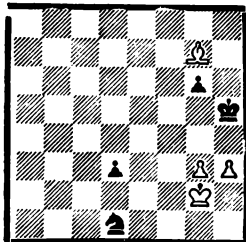
Этюды № 25—36: 3,3+2,3+1,4; 3,4+
+2,4, 4; 5, 4, 4, 4 — максимум равен
50 очкам (первая оценка — трудности
авторского решения, вторая — обна-
руженных дефектов).

Со стопроцентным (!) результатом
победил Ю. ОСОВСКОЙ (Тотьма Во-
логдской обл.). У М. Борденюка
(Чадыр-Лунга Молдавской ССР) —
46 очков, К. Георгали (Мытищи Мо-
сковской обл.) — 43, Л. Попова (Ка-
зань) — 42, А. Пантохина (Свобод-
ный Амурской обл.) и М. Рольника
(Н. Тагил) — по 39.

Задачи № 49—72: максимум равен
63 очкам (дополнительные очки за
указание дефектов в № 51, 57 и 61 —
по 1, № 55, 69 и 71 — по 2 очка).

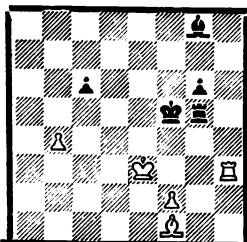
Впереди С. МАХНО (п. Красноре-
ченск Приморского края) с 57 очка-
ми. Только очко уступил ему А. Су-
урметс (Вярска Эстонской ССР). По
55 очков — у Н. Бессонова (с. Воло-
дарка Алтайского края) и Ю. Осов-
ского (Тотьма Вологодской обл.), по
53 — у А. Каликеева (Воронеж),
М. Рольника (Н. Тагил), Б. Сафронова
(Ленинград) и А. Фрейдина (Воро-
шиловград).

№ 9. Ф. АНТОВ,
В. КОСТЕНКОВ

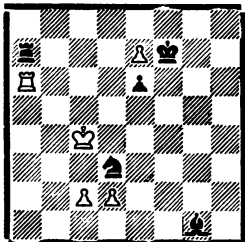


Выигрыш

№ 10. В. ЯХОНТОВ
Барнаул



№ 11. В. СЕРЕДА
Тбилиси



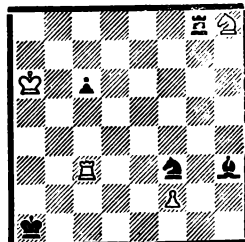
Ничья

ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. Взятый словно бы из игральной партии № 9 — пример соавторства этюдиста опытного и начинающего. Очень естественна и позиция № 10, изобилующая практическими тонкостями. Похоже, свежая позиционная ничья — в № 11 (сравните с № 12, с тем же соотношением материала в финале).

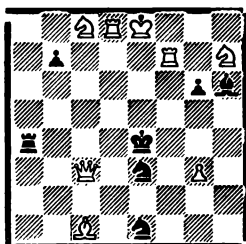
Задачи. В № 17 «простой Рухлис» соединен с темой Домбровского, в № 20 — уже «полный Рухлис», в любопытном батарейном механизме, тоже с переменной точек сложного блокирования. В № 18 (автор — дебютант) — «белая коррекция» в игре коня, опровержения попыток создать варианты действительной игры. № 19 — с «крестом» белой ладьи и двукратной «защитой на поле угрозы» (а возможен ли четырехвариантный такой синтез?), а № 21 — с двойным «эффектом Умнова» при черных превращениях с замурованием. Трудная № 22 — с «крестом» черного короля при трех правильных матах. Своеобразна № 23 (еще одного дебютанта!), с захватом белыми широких просторов доски. № 24 (в параллель к № 21) — таск с четырехкратным превращением черной пешки.

№ 12. З. БИРНОЗ
1952



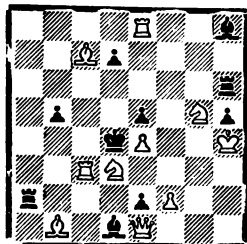
Ничья

№ 17. Г. СВЯТОВ
Пенза

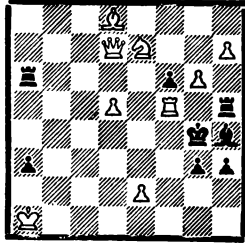


Мат в 2 хода

№ 18. В. АНТОШИН
Ростовская обл.

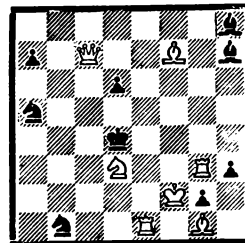


№ 19. К. СУМБАТЯН
Москва



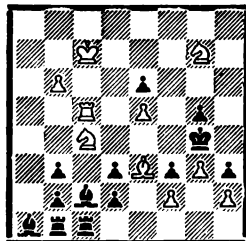
Мат в 3 хода

№ 20. А. МАРИ
1953



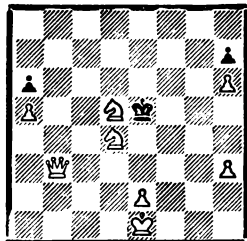
Мат в 2 хода

№ 21. В. ПИЛЬЧЕНКО,
В. ШАВЫРИН



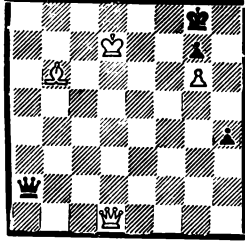
Мат в 3 хода

№ 22. А. КАРАМАНИЦ
Днепропетровск



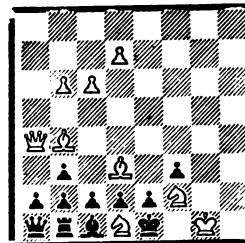
Мат в 4 хода

№ 23. В. ЗУЙКОВ
Москва



Мат в 7 ходов

№ 24. О. ВЮРЦБУРГ
1913



Мат в 4 хода

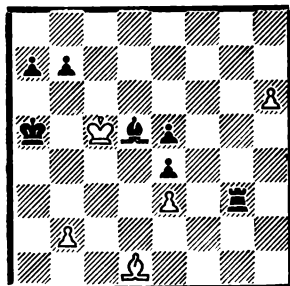
Поздравляем!

Очередной призовой «дубль», причем авторы — из Грузии! Обе позиции отличаются внешней естественностью, особой чистотой, лаконичностью, остротой идейных пуант — чертами «грузинского стиля».

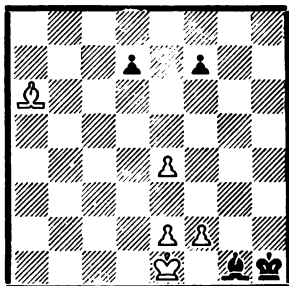
Szachy, 1976

1-й приз
Д. ГУРГЕНИДЗЕ,
В. НЕИДЗЕ

2-й приз
Д. МАХАТАДЗЕ



Ничья



Выигрыш

1. b4 Краб 2. Ce2! (избегая промежуточного b7—b6) 2...b5 3. h7 Лh3 4. Cg4 Л:h7 5. Cc8 Cb7. И вдруг — 6. Cd7!!, после чего грозит 7. C:b5X и нет 6...Л:d7 — пат белым. 6...Ca8 (иного нет) 7. Cc8 Лb7! 8. Kрс6! — пат черным, с замурованием и связкой. «Прекрасный этюд!»

Разноцветные слоны... 1. Kpf1! Ch2 2. Cb5! Надо переместить черные пп. на черные поля, но не путем 2. Cc4? f6 3. Cb5 d6 4. Cc6 Ce5! 5. f4! C:f4 6. e5 d5! 7. C:d5 Kph2 8. e6 Cd6 — ничья. 2...d6 3. Cc4! f6 (потеря любой пешки проигрывает) 4. Cd5 Ce5 5. f4! C:f4 6. e5 Kph2 7. e6!, и выигрыш (поле d6 блокировано, перекрыта диагональ g5—e7). «Высокоэстетическое выражение замысла».

Судья — Я. Русинек (Польша).

КОНКУРСЫ

«64», 1978. Разделы: двух- (судья В. Копаев, Москва), трех- (М. Велимирович, Югославия), многоходовых задач (В. Савченко, Ростов), этюдов (Н. Кралин, Москва). Призеры награждаются памятными медалями. Адрес: 101913, ГСП, Москва, К-62, ул. Архипова, 8. «64», с пометкой «Конкурс составления». Композиции посылать до 1.VIII. с. г.

«Бюллетень ЦШК СССР», 1978. Разделы: двух-, трех-, многоходовых задач (судья В. Чепижиный, Москва), этюдов (С. Белоконь, Харьков). Адрес: 121019, Москва, Г-19, Гоголевский б-р. 14. «Бюллетень ЦШК СССР», с пометкой «Конкурс составления». Композиции посылать до 1.IX. с. г.

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.

Редакционная коллегия: АЛЯТОРЦЕВ В. А., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРНОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонемента ящик 10
Телефон 291-87-70

Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/II 1978 г.
Заказ 251

Подписано к печати 24/II 1978 г.
Формат 60×90/16

Объем 4 печ. л., 5,85 уч.-изд. л.
Тираж 57 000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Индекс 71086

Цена 40 коп.