

ШАХМАТЫ В СССР



**В ПОБЕДЕ БЕССМЕРТНЫХ ИДЕЙ КОММУНИЗМА
МЫ ВИДИМ ГРЯДУЩЕЕ НАШЕЙ СТРАНЫ**



НАША КОНСТИТУЦИЯ

В ГОД СЛАВНОГО 60-летия Великого Октября советский народ всемерно обсуждает проект Основного Закона страны — Конституцию СССР. В этом важнейшем политическом и правовом государственном акте нашли отражение исторические завоевания партии и народа на путях коммунистического строительства. Наше советское общество стало обществом развитого, зрелого социализма. Наше социалистическое государство превратилось в общенародное. Подлинный расцвет советской социалистической демократии обеспечивает гражданам реальные права и свободы.

Нормы советской Конституции рисуют картину зрелого социализма, закрепляют основы его политической, экономической и социальной систем, демократические институты, национально-государственное устройство и другие жизненные принципы. Все они в совокупности дают понятие об основах и источниках нашего советского социалистического образа жизни, которым так гордятся партия и народ. Это общество подлинной свободы, твердой уверенности в настоящем и будущем. Это общество прогресса и светлых коммунистических перспектив. Здесь свободный творческий труд является источником роста общественного богатства, благосостояния народа и каждого советского человека.

Руководящей и направляющей силой общества, ядром его государственно-политической и социальной системы является Коммунистическая партия Советского Союза. Для Ленинской партии, вооруженной теорией марксизма-ленинизма, нет ничего выше, чем интересы и счастье народа, революционные идеалы Великого Октября.

Главное и решающее направление всего того нового, что содержит проект, — это дальнейшее расширение и углубление развернутого социалистического демократизма нашей жизни, жизни общества и государства. Проект содержит широкий социально-политический спектр прав и свобод человека, личности, гражданина Страны Советов. В новой главе проекта «Социальное развитие и культура» говорится о роли и задачах государства в создании условий для гармоничного развития личности, о развитии народного образования, здравоохранения, науки и культуры, улучшения труда и быта советских людей. Проект отражает возросшую роль профсоюзов, комсомола и других массовых общественных организаций в решении задач коммунистического строительства, широком участии в решении вопросов организации труда и быта.

Среди конституционных прав, затрагивающих основы жизни каждого человека, — право на труд, на отдых, на охрану здоровья и социальное обеспечение, на образование, на пользование достижениями культуры, на свободу научного, технического и художественного творчества.

Осуществление демократических прав и свобод неотделимо от исполнения гражданских обязанностей. Проект Конституции исходит из того, что права и свободы граждан не могут и не должны быть использованы против нашего общественного строя, в ущерб интересам трудящихся.

Вынесение проекта Конституции СССР на всенародное обсуждение — яркое свидетельство подлинно демократического социалистического строя, массового участия рабочих, колхозников,

интеллигенции в управлении государством.

Советские физкультурники вместе со всем нашим народом горячо одобряют решения майского Пленума Центрального Комитета партии, проект Конституции СССР. Своим трудом на всех участках коммунистического строительства, участием во Всесоюзном социалистическом соревновании они добиваются новых успехов в честь славного юбилея — 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции.

Массовое физкультурное движение играет все большую роль в общественной жизни страны, в ее культурном и социальном развитии, способствует укреплению дружбы и сотрудничества между народами в их борьбе за мир и национальную независимость.

В проекте новой Конституции широко отражена роль физической культуры и спорта в жизни советского народа. И это закономерно.

Физическая культура и спорт становятся неотъемлемой частью культуры и быта тружеников города и деревни во всех уголках нашей Родины. Это организованное, массовое движение, объединяющее свыше 52 миллионов человек, занимающихся в спортивных секциях, коллективах физкультуры предприятий, учреждений, колхозов.

Всесоюзный День физкультурника в этом году проводится в обстановке всенародного обсуждения проекта новой Конституции Союза Советских Социалистических Республик, огромной политической и трудовой активности советских людей, осуществляющих величественную программу созидания, намеченную XXV съездом КПСС. Свои трудовые успехи они посвящают славному юбилею нашей Родины — 60-летию Великого Октября.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 8 АВГУСТ 1977

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

ПОБЕДА В ЛАС-ПАЛЬМАСЕ ● ШКОЛА АНАЛИЗА ●
ШАХМАТЫ В ЖИЗНИ УЧЕНОГО ● ПАРТИИ ● ПИОНЕР-
СКИЙ ПРАЗДНИК ● СИЦИЛИАНСКИЕ ЭКСПЕРИМЕН-
ТЫ ● СПРАВОЧНОЕ БЮРО ● ПО ГОРОДАМ И СТРА-
НАМ ● КОМПОЗИЦИЯ

ЕЩЕ ОДНА ПОБЕДА

Захватив лидерство уже на старте, чемпион мира одержал внушительную победу на международном турнире в Лас-Пальмесе. Окончательные итоги соревнования таковы: А. Карпов — 13½ из 15 (12 побед и три ничьи!), Б. Ларсен (Дания) — 11, Я. Тимман (Голландия) — 10, У. Браун (США), М. Таль, Р. Эрнандес (Куба) — по 9, А. Адорьян (Венгрия) и Р. Дебарно (Аргентина) — по 8, Э. Майлс (Англия) — 7½, С. Татаи (Италия) — 6½, А. Помар (Испания) — 6, Х. Беллон, Ф. Визьер, Х. Гарсиа, А. Мартин (все — Испания) — по 5½, С. Кабрера (Испания) — ½ очка.

Три партии чемпиона мира, которые мы далее приводим, дают представление о том, с каким искусством А. Карпов переигрывает своих противников, как он добивается стратегического перевеса и виртуозно использует, казалось бы незначительные, промахи соперников. Партии комментировали Ю. Авербах и М. Юдович.

«Ценность нескольких фигур не является суммой ценности отдельных фигур, так как при этом должен быть учтен момент координированной игры данных фигур. Тем самым нельзя считать, что какая-нибудь фигура уравновешивает равноценную неприятельскую, не учитывая контур игры противника».

Так писал много лет назад второй чемпион мира Эм. Ласкер. «Координированную игру», которую столь высоко оценивал этот шахматный мудрец, мы сейчас называем взаимодействием.

Да, именно правильно организованное взаимодействие создает в шахматной стратегии и тактике удивительные возможности, гармонию замыслов; только взаимодействие обеспечивает победное решение трудных проблем, подтверждая и на шахматной доске старинное суворовское правило — «воюют не числом, а умением».

Высшее шахматное мастерство заключается на умении своевременно и точно определять направление главного удара и так располагать свои силы, чтобы они и в атаке, и в обороне действовали на полную мощность. Таким трудным искусством в полной мере владеет А. Карпов, и в этом один из главных «секретов» его замечательных побед.

Показательна следующая партия чемпиона мира.

Новоиндийская защита D38/b
А. КАРПОВ **А. ПОМАР**

1. c4 e6 2. d4 Kf6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0.

Сравнительно недавно эта дебютная система считалась мирной, бесцветной. Зачастую размен fianкеттированных слонов являлся сигналом к дальнейшим упрощениям и... быстрой ничьей. Однако за последнее время новоиндийская защита как бы обрела «второе дыхание». Теоретики и практики нашли много интересных продолжений, которые приводят и в этом дебюте к сложной игре.

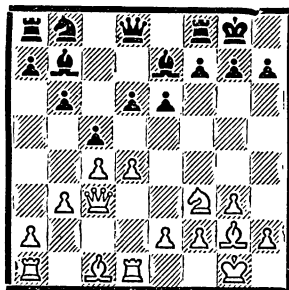
7. Kc3 Ke4 8. Фс2 К:с3 9. Ф:с3. Классическая позиция, в которой черные раньше чаще всего защищались путем 9...f5 или 9...Ce4. Ход,

примененный Помаром, стал популярным сравнительно недавно.

9...c5 10. Ld1.

К примерному уравнению ведет 10. Ce3 Cf6 11. Lf1d1 C:f3! 12. C:f3 Kc6.

10...d6 11. b3.



Эта позиция встретила в партиях Ваганян — Карпов и Петросян — Карпов (43-й чемпионат СССР). Интересно, что чемпион мира, тонко учитывая динамические возможности создавшегося положения, готов сражаться в нем и белыми и черными.

К интересной борьбе ведет развитие слона на f4. В партии Таль — Гулько (43-й чемпионат СССР) было 11. Cf4 Kd7 (как указывает Б. Гулько, на 11...Kc6? сильно 12. d5, и если 12...Cf6?, то 13. dc; сомнительно и 11...Фс7 ввиду 12. dc bc 13. Фd3) 12. dc K:c5 13. b4 Ke4 с большими осложнениями.

11...Фс7.

Маленькая неточность, повлекшая за собой в дальнейшем неприятные последствия. Ясно, что ферзя надо увести с линии «d», но куда? Карпов играл здесь 11...Cf6 и на 12. Cb2 ферзя уводил на e7. На c7 ферзь занимает не столь удачную позицию.

12. Cb2 Cf6 13. Фс2 Kd7.

Вот и неудобство, связанное с тем, что ферзь стоит на c7. Заманчиво 13...Kc6 неприятно из-за 14. dc, и затем размен на f6 ослабляет оборонительные укрепления резиденции черного короля.

14. e4 Lfd8.



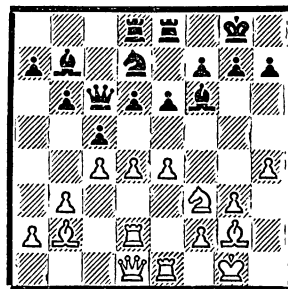
А. Карпов.

И об этом естественном ходе стоит поговорить по той простой причине, что не видно, с каким планом дальнейших действий он связан. Не очень приятно 14...cd 15. K:d4, и слабость пешки d6, а также преобладание белых в центре могут сказаться. Заслуживало внимания 14...e5, с тем чтобы на 15. d5 ответить 15...g6, а затем готовить продвижение f7—f5. При этом ладья f8 должна была опостыляться на своем сторожевом посту.

15. Фe2 Лас8 16. Ld2 Фс6.

Черные топчутся на месте. Здесь уже следовало меняться на d4. После 16...cd 17. K:d4 ab белые стоят лучше, но позиция черных вполне обороноспособна. Во всяком случае, логически оправданной была бы расстановка ладей на d8 и c8.

17. Le1 Le8 18. Фd1 Лсd8 19. h4!



В лагере черных тесно. Помару все время приходится считаться с прорывами e4—e5 и d4—d5, теперь чемпион мира открывает еще один фронт наступления.

19...a6 20. g4! g6.

Когда не видно хороших ходов, обычно делают плохие. Уже необходимо было, признавая ошибочность своей стратегии, разменяться на d4. Продолжение в партии ведет к тяжелым последствиям.

21. g5 Cg7 22. d5! ed.

Трудная позиция у черных и при 22...Фс7 23. C:g7 Kp:g7 24. h5.

23. ed Фс8.

Или 23...Л:е1 24. Ф:е1 Фс7 25. С:г7 Кр:г7 26. Фе7 с решающим перевесом.

24. С:г7 Кр:г7 25. Лде2 Крf8. Неутешительно и 25...Л:е2 26. Ф:е2, и прочное владение открытой линией «е» дает белым явное преимущество.

26. Фa1! Крg8 27. Фb2! Кf8.

Плохо и 27...b5 28. Ch3, и черные связаны по рукам и ногам.

28. Фf6 Кd7.

Или 28...Л:е2 29. Л:е2 Лd7 30. Ch3.

29. Ф: d6 Кe5 30. Л: е5. Черные сдались.

Черные потерпели поражение не из-за какой-то отдельной ошибки. Они не сумели противопоставить последовательной игре чемпиона мира целеустремленные встречные операции, не смогли наладить взаимодействие своих боевых сил.

Английское начало R20/a

А. КАРПОВ

Э. МАЙЛС

1. c4 b6.

Как назвать этот дебют? В ответ на ход 1. c4 черные стремятся к построению, характерному для новиндской защиты, но ничего похожего им получить не удастся. Не мудруя лукаво, мы решили определить дебют по чисто формальному признаку — первому ходу, сделанному белыми.

2. d4 Cb7 3. d5!

Таким простым путем белым удается поставить под сомнение замысел противника. Пешка d5 надежно защищена, поэтому черным не удастся создать на нее большое давление, а сама она сильно стесняет игру черных.

3...e6 4. a3.

Необходимое звено в плане белых: в случае 4. Kc3 Cb4 черные получают активную игру.

4...Kf6 5. Kc3 Cd6.

Проще всего было бы поставить к этому ходу вопросительный знак, поскольку он действительно этого заслуживает. Однако подобное развитие слона отнюдь не плод непонимания позиции (трудно предположить, что гротсмейстер Майлс не видел все его недостатки). Нам кажется, что ход 5...Cd6 отражает шахматное мировоззрение молодого гротсмейстера — отказ от принятия на веру незыблемости законов позиционной игры, своеобразный «нигилизм». Но подобная игра только тогда может иметь шансы на успех, когда она отражает не только отвлеченную философию, но и конкретные разработки. А как показывают дальнейшие события, кроме желания увести партнера с изведанных путей, у черных ничего не было за душой.

6. Kf3 ed 7. cd 0—0 8. Cg5.

Чтобы опровергнуть антипозиционный план черных, белые не должны выпустить из-под контроля центральные поля, этому и способствует развитие слона на g5.

8...Le8 9. e3 Ce7.

Черные сами признают ошибочность развития слона на d6, но потеря времени даром не проходит. Кажется, что точнее было 9...h6 и только на 10. Ch4 — 10...Ce7.

10. Cc4.

Белые отражают угрозу взятия на d5.

10...h6 11. Cf4 Kh5 12. Ce5 Cf6 13. Cd4 Ca6.

Неудовлетворенный своей позицией, Майлс меняет план, но это тоже особых достижений не приносит. Заслуживало внимания 13...Kf4 14. 0—0 Kg6.

14. С: а6 К: а6 15. 0—0 с5.

Не собирался ли Майлс в предварительных расчетах играть здесь 15...Kc5 и только теперь заметил, что на это может последовать 16. g4! С: d4 17. ed с выигрышем фигуры?

16. С: f6 К: f6 17. Фd3 Фс8.

Последний ход черных тоже большого впечатления не производит. Конечно, следовало немедленно уйти конем на с7.

18. Kd2 d6 19. Kc4 Ld8 20. e4.

Можно подвести итоги весьма нешаблонной дебютной стратегии черных. Несмотря на старания избежать проторенных путей, все, чего они добились, — это типичной позиции индийской защиты с ясным и устойчивым перевесом у белых, а у черных по-прежнему нет никакой контригры.

Как тут не вспомнить меткое изречение В. Раузера: «Уж лучше хороший шаблон, чем плохой модернизм».

20...Kc7 21. b4.

Белые пресекают активные действия черных на ферзевом фланге, так как на 21...b5 последует 22. Ka5.

21...Ka6 22. b5 Kc7 23. a4.

На ферзевом фланге игра закончилась, на повестке дня прорыв e4—e5.

23...Фd7 24. f4 Le8 25. Lad1 Lad8 26. h3.

На 26. Фf3 могло последовать 26...Фg4, пытаюсь разменом ферзей облегчить защиту. Сейчас же хорошо видно, что черным нечего противопоставить надвигающемуся e4—e5.

26...Фe7.

Таким путем черные лишь форсируют события. Упорнее 26...Лf8.

27. e5 de 28. d6!

Благодаря этому промежуточному ходу белые еще больше стесняют фигуры черных, так как плохо 28...e4 29. Фе2.

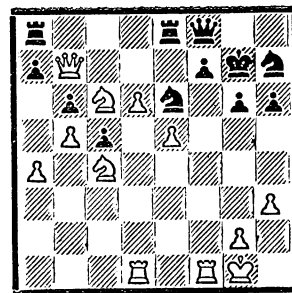
28...Фf8 29. fe Kh7 30. Фf3.

Со свойственной ему четкостью и железной логикой чемпион мира быстро доводит свой перевес до победного конца.

30...Ke6 31. Фb7 La8 32. Kd5 g6.

Не лучше и 32...Leb8 хотя бы из-за 33. Ke7 Kph8 34. Фd5 Фе8 35. Kc6, и черные несут материальные потери.

33. Ke7 Kpg7 34. Kc6. Черные сдались.



Несмотря на полную доску фигур, у черных не видно удовлетворительных ходов.

Сицилианская защита E82/b

А. КАРПОВ

А. МАРТИН

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2.

Карпов отказывается от модного 6. f3, не желая соревноваться в знании многочисленных анализов этого начала, варианты которых протянулись далеко в миттельшпиль.

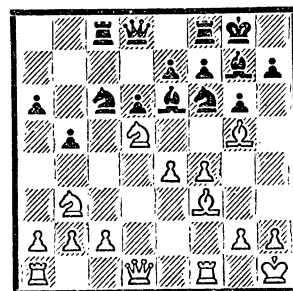
6...Cg7 7. 0—0 0—0 8. Cg5.

В сочетании с короткой рокировкой — относительно свежая идея. Коренным дефектом варианта «дракона», избранного черными, является слабость пункта d5, и, развивая слона на g5, белые стараются еще более подчеркнуть этот недостаток.

8...Kc6 9. Kb3 Ce6 10. Kph1 a6.

Черные смешивают два плана. Так следовало играть, когда слон был еще расположен на с8. Сейчас же более активным было 10...a5! 11. a4 h6, например, 12. Ch4 g5 13. Cg3 d5 с плохой игрой у черных.

11. f4 b5 12. Cf3 Lc8 13. Kd5!

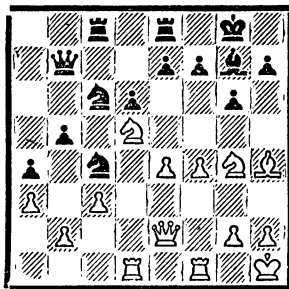


Триумф стратегии белых! Они не только прочно захватывают инициативу, но, главное, полностью нейтрализуют активные действия черных.

13...Kd7 14. c3 Kb6 15. Фе2 Kc4 16. Lad1 Фd7 17. Lfe1 Фа7 18. Ch4 Lf8 19. Kc1!

Черные стеснены в своих действиях. Пользуясь этим, белые переводят коня на королевский фланг, чтобы создать там перевес в силах и начать атаку.

19...Фb8 20. Kd3 a5 21. Kf2 Cd7 22. Cg4! С: g4 23. К: g4 a4 24. a3 Фb7 25. Lf1.



Фигуры белых сконцентрированы на королевском фланге, грозит 26. f5. Выбора у черных уже нет. Они были обязаны сыграть 25... Лf8 и на 26. f5 — 26... f6, стремясь укрепить пешечные бастионы, защищающие короля. Черные просмотрели угрозу белых, и немедленно следует возмездие.

25... Кd8 26. f5! f6.

Здесь уже трудно посоветовать что-нибудь лучшее. Может быть, упорнее всего было 26... h5, так как теперь белые немедленно приступают к решающим ударам.

27. С: f6! ef 28. Kg: f6 С: f6 29. К: f6 Крf8 30. fg.

Атака белых развивается сама собой.

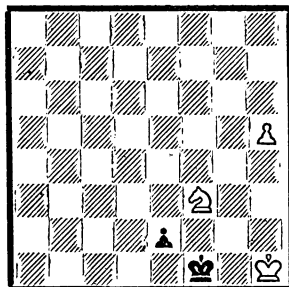
30... hg 31. Фg4 Кf7.

Не лучше и 31... Ke5 из-за 32. Кd7 Крг7 33. К: e5 Л: e5 34. Л: d6 с решающими материальными завоеваниями.

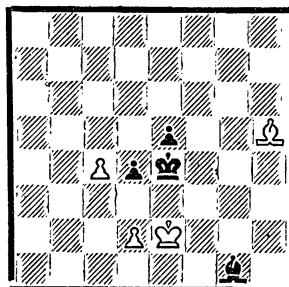
32. Ф: g6 Кse5 33. Kh7. Черные сдались, не позволив белым продемонстрировать эффектный финал: 33... Кре7 34. Kg5! К: g6 35. Л: f7 Крд8 36. Л: d6, и мат следующим ходом!



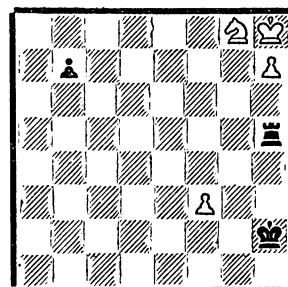
Чемпион мира в гостях у юных шахматистов подмосковного города Балашиха.



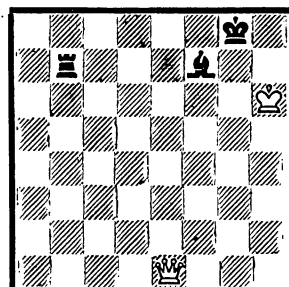
№ 1



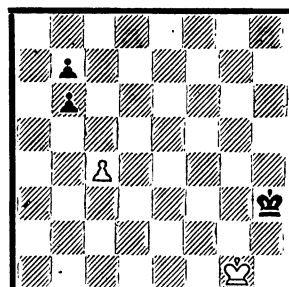
№ 2



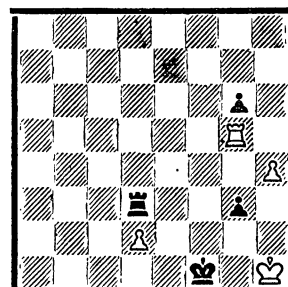
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

Следующие шесть позиций составлены международным мастером по композиции Э. Погосянцем.

Начинают белые. В позициях № 2—4 они выигрывают. В № 1, 5, 6 — ничья. Решения будут опубликованы в следующем номере.

Шахматный клуб «Ладья» организован на страницах газеты «Брянский рабочий». Клубом руководит внештатный шахматный отдел редакции.

Брянские любители шахмат в своем клубе могут познакомиться с новостями спортивной жизни области и города, принять участие в различных конкурсах. «Ладья» публикует также материалы по истории и теории шахмат.

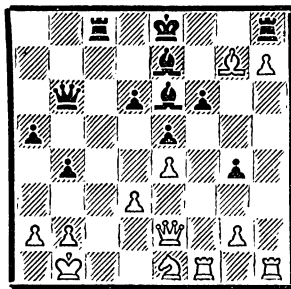
«Ладья» появляется регулярно и, несомненно, приносит большую пользу брянским шахматистам, добившимся за последнее время значительных успехов в соревнованиях на первенство РСФСР, турнирах и матчах, организуемых профсоюзам.

В одном из своих недавних выпусков «Ладья» рассказала о соревнованиях ребят, выступающих в «Стартах надежд». Отличились в этих турнирах ученики брянской школы № 56. Хорошо играли Игорь Резников, Вова Филиппов и Гена Андраник.

В другом выпуске «Ладья» подробно рассказала о массовой шахматной Олимпиаде, проведенной на Брянском машиностроительном заводе. Победу в группе сильнейших команд одержал коллектив шахматистов цеха № 1, в личном зачете лучшие результаты у представителя отдела главного технолога мастера В. Зильберштейна.

В газете приведены материалы о развитии игры по переписке на Брянщине. В области и городе много любителей заочной игры, сильнейшие — мастер С. Шестаков и кандидат в мастера П. Яшелин участвуют в полуфинале первенства Европы. П. Яшелин набрал 13 очков из 14 в полуфинале первенства мира и завоевал право участвовать в следующем чемпионате мира.

Вот окончание партии, сыгранной П. Яшелиным (черные) с польским шахматистом К. Невядомским.



Белые в погоне за материальными приобретениями не учли опасностей, угрожающих их королю. Последовало: 31...С:а2! 32. Кр:а2 b3 33. Крb1 Фс6 34. Кс2 (плохо) и 34. Сh6 ввиду 34...Фa4) 34...bc 35. Крc1 f5! 36. Л:f5 Фa4. Белые сдались. На 37. Крd2 решает 37...Л:h7!

Газета «Северный рабочий» (г. Ярославль) рассказала об опыте преподавания шахмат в детском комбинате «Юбилейный» Волжского машиностроительного завода г. Рыбинска. Преподавание для дошкольников организовано по инициативе заведующей комбинатом В. Пи-

щуриной. Занимается с малышами инструктор городского клуба кандидат в мастера В. Матвеев. Уроки шахмат ведутся по особой программе, 25—30 минут два раза в неделю.

«Шахматный кружок сделал уже три выпуска, все его воспитанники учатся в школе № 17», — сообщает газета. А директор школы № 17 Н. Гомзулин говорит: «Характер мышления детей из комбината заметно выше среднего уровня».

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

Интересно проходят шахматные уроки в школе № 1 города Пайде (Эстонская ССР). Об этом опыте опубликовала статью республиканская газета «Советская Эстония».

Уроки ведутся под руководством директора школы Х. Хансоо. «В первых классах организовано обязательное начальное обучение шахматам. Второй этап — добровольный. В шахматный кружок зачисляются наиболее способные ребята, проявившие желание и усердие», — говорится в статье.

Лучшие шахматисты школы раз в неделю приезжают в Таллин и в республиканском Доме шахмат имени Кереса встречаются с мастерами.

Тбилисская газета «Заря Востока» опубликовала интервью своего корреспондента с дважды Героем Советского Союза В. И. Севастьяновым. Прославленный советский космонавт приезжал в Тбилиси на финал всесоюзного турнира Дворцов пионеров. Приводим ответы В. И. Севастьянова на некоторые вопросы корреспондента.

— Какую роль на ваш взгляд, Виталий Иванович, играют шахматы в воспитании подрастающего поколения?

— Я считаю, что шахматы удивительно счастливо сочетают в себе элементы искусства и игры, духа соревнования. Эта игра — а дети, как известно, более всего тянутся к играм, — развивает много ценных качеств: способность к творческому мышлению, к самостоятельному анализу сложных ситуаций, углубляет их теоретические познания, тренирует память, воспитывает характер, я бы даже сказал, психологическую устойчивость характера. Как правило, ребята, увлекающиеся шахматами, хорошо учатся, много читают, любознательны, отличаются примерным поведением.

Но шахматы — это не только игра, это еще и нелегкий труд: месяцы и годы теоретической подготовки, долгие часы, отданные турнирным партиям и их разбору. Выдержать такое может лишь фи-

зически крепкий, хорошо тренированный организм. Юному шахматисту закладка нужна не меньше, чем, скажем, пловцу или легкоатлету. Вот почему, высоко ценя шахматы, я призываю ребят не замыкаться ими, не ограничивать только ими свою дружбу со спортом. Нужно регулярно и широко пользоваться и другими видами физических упражнений. Без этого нечего рассчитывать на шахматные успехи и большие победы.

— А когда вы сами увлеклись шахматами?

— Примерно в возрасте участников сегодняшних соревнований, когда учился в пятом классе. Но время тогда было тяжелое — война только-только кончилась, достать комплект шахмат было делом нелегким. На куске картона я расчертил и раскрасил доску, из другого куска вырезал фигурки и вместе с соседом стал постигать премудрости игры. Вот с тех пор и стал поклонником этой замечательной игры.

— Каковы «космические перспективы» шахмат?

— Начну с того, что непосредственно в космосе, в условиях невесомости, где поддержанию физической формы, работоспособности и настроения космонавтов придается исключительное значение, ограничен круг видов спорта и физических упражнений, которыми можно воспользоваться. Ну, скажем, бегом мы занимаемся, а вот в прыжках в длину или высоту даже мировые рекорды теряют смысл и значимость: предоставь габариты корабля такую возможность, никакого труда не составит перекрыть кажущийся на земле феноменальным рекорд Бимона. Да и с рекордными штангами Василия Алексеева в космосе легко справится любой член экипажа. Такова невесомость. А вот шахматы и там, на орбите, сохраняют в полной мере свой «вес». Если помните, мы с Андрианом Николаевым во время полета на «Союз-9» сыграли с друзьями на Земле шахматную партию, играли мы с ним и на борту между собой.

Не приходится говорить о популярности шахмат в отряде космонавтов. Турниры, чемпионаты проводятся у нас регулярно. Лучшим среди нас шахматистом был Владислав Волков. Сейчас сильнейшим является Виктор Горбатко. Любопытно, что я и многие мои товарищи особенно любим короткие пяти- и десятиминутные партии, или «блиц», как их называют шахматисты. Человеку нашей профессии в процессе подготовки приходится изучать и разбирать многие аварийные ситуации — космонавт должен быть готов в полете к любому происшествию, любой случайности, должен суметь в доли секунды найти верное решение. Так и в блицпартии: времени тебе отведено, как говорится, кот наплакал, а на доске — ежесекундно возникают «аварийные ситуации».

Что же касается «космического будущего» шахмат, считаю, что оно весьма перспективно. Порукую тому — всеобщая любовь, которую питают все космонавты к этой мудрой игре.

ЛЮБИМАЯ ИГРА

Революционер и ученый, общественный деятель и плановик-практик, С. Г. Струмилин внес большой вклад в развитие экономической науки, социального планирования в нашей стране.

Большое влияние на формирование мировоззрения ученого, на весь его жизненный путь оказало личное общение с В. И. Лениным, ленинские идеи.

«Коммунист», № 2, 1977.

В НАШЕМ году исполнилось 100 лет со дня рождения академика Станислава Густавовича Струмилина, классика советской экономической науки, жизнь которого пример высокого служения делу строительства социализма и коммунизма. Кроме политической С. Г. Струмилин занимался проблемами статистики и демографии, историей экономики, философией и атеизмом и многими другими вопросами.

В поле зрения С. Г. Струмилина оказалась даже история шахмат. Когда, например, в 20-х годах он писал свой труд «Хозяйственное значение народного образования», то вопрос о влиянии возраста на умственную деятельность был исследован при помощи сравнительного анализа успехов гроссмейстеров в 34 международных турнирах за 1890—1914 гг. и 43 матчах за 1863—1911 гг. А в конце 50-х годов ученый совершил экскурс в историю шахмат Древней Руси, написав оригинальную работу о былинном эпосе — «Шах да мату да под доску» (опубликована в журналах «Наука и жизнь» и «Шахматы в СССР» за 1962 год).

На протяжении всей жизни шахматы были предметом увлечения С. Г. Струмилина. Любовь к ним зародилась еще в юности. В автобиографических очерках «Из пережитого. 1897—1917 гг.» Станислав Густавович писал: «Научился я этой благородной игре лет пятнадцати и за отсутствием сильных партнеров мог себя считать чемпионом школы. Но случилось как-то на летних каникулах встретиться в Казани с дядей — настоящим шахматистом, который без коня матовал меня в 10—15 минут, и я понял, что для умной игры требуется хорошая школа».

Как вспоминает Станислав Густавович, он попросил дядю в следующее воскресенье сыграть с ним матч на равных, а сам «побежал к букинистам, раздобыл у них старый учебник Цукерторта и Дюффеня и блестящие

лекции по стратегии в шахматах чемпиона мира Эм. Ласкера и, вернувшись домой, с головой окунулся в эту стратегию. Результат был такой, что уже в первой партии матча с дядей я оказал ему упорное сопротивление, а вторую — выиграл».

Часто сражался С. Г. Струмилин в шахматы в период учения в петербургском политехникуме, где он выступал в одной студенческой команде вместе с Г. Левенфишем и С. Фрейманом.

Даже в пору напряженной революционной работы Станислав Густавович находил время для любимой игры. «И где бы я ни находился — в тюрьме, ссылке, — вспоминал С. Г. Струмилин, — шахматы всюду были рядом со мной, помогали мне».

После Октябрьской революции, когда С. Г. Струмилин по личной рекомендации В. И. Ленина был привлечен к работе в Госплане, шахматы служили для него хорошим средством отдыха. Как заметил академик, они не только доставляли удовольствие, но, благодаря своеобразному воздействию на умственную деятельность, приносили успокоение нервной системы. В эти годы среди его постоянных партнеров были академики Кржижановский, Бах, многие сотрудники Госплана, спортивную честь которого Станислав Густавович защищал, участвуя в командных соревнованиях на первенство Москвы.

Но особенно часто встречался С. Г. Струмилин за шахматной доской со своим товарищем по революционной работе, участником вооруженного восстания 1905 года в Москве, потом и экономистом Евгением Михайловичем Тарасовым. Имя его нередко упоминается в книге «Из пережитого». А в 20-е годы Е. М. Тарасов также работал в Госплане, кстати, в шахматах он достиг значительной силы, имел I категорию, руководил госплановским шахматным кружком, был одним из активных деятелей Московской шахматной организации. В 1925 году вышла его небольшая книга о международном шахматном турнире в Москве.

«Шахматная горячка», охватившая после этого турнира советскую страну, затронула и семью Струмилиных. Многие его воспитанники (у Станислава Густавовича не было собственных детей, и в 20-е годы он взял на воспитание несколько подростков) с восторгом вспоминают шахматные баталии, происходившие всюду, где жили Струмилины. — сначала в гостинице «Метрополь», где семья поселилась после переезда в 1920 г. из Петрограда в Москву, затем в доме на Воронцовом поле (ныне ул. Обуха) и,

наконец, с 1925 года — на квартире в Воронковском переулке.

Один из воспитанников С. Г. Струмилина Всеволод Сергеевич Голощапов, кандидат в мастера, вспоминает, описывая жизнь в семье Станислава Густавовича: «Дядя Стася, по существу, и стал моим первым учителем шахматной игры, а затем мы стали играть с ним на равных. Помню, как далеко за полночь засиживались мы за шахматной доской. Овальный стол, накрытый бархатной скатертью, в кабинете ни звука, тихо спит тетя Соня, но вот она просыпается: «Да когда же вы наконец кончите? Идите спать, уже поздно». И утомленная дневными хлопотами опять засыпает. А мы все играем».

А порою квартиры Струмилиных и их друга Тарасова, жившего в том же доме, превращались в настоящий клуб. Здесь бывали многие сильнейшие шахматисты столицы. После каждого тура подвергались тщательному анализу и изучению партии Московского международного турнира. В. С. Голощапов вспоминает, что тут можно было встретить и «Николая Россолимо, известного впоследствии гроссмейстера. Это был физически слабый юноша, передвигавшийся первое время на костылях после перенесенного им полиомелита, но в шахматы он играл великолепно и, главное, изобретательно. Он был частым гостем Струмилиных в доме в Воронковском переулке. Показывал свои этюды и задачи, играл со Станиславом Густавовичем и со мной легкие партии. Большею частью шахматные сражения происходили на квартире Е. М. Тарасова, жившего в том же доме, или в наших комнатах. Непременным участником турниров был и дядя Стася. Помимо меня, Пети Гольцова, Бори Овчинникова — воспитанников Струмилиных — в домашних турнирах участвовали известные затем шахматисты С. Танин, Ю. Чибор, Л. Покрас, С. Безруков, Л. Эльсгольц, Н. Фридман, ныне доктор филологических наук, и многие другие. Заходил к Струмилиным и Н. Рюмин, в дальнейшем один из сильнейших шахматистов страны предвоенных лет».

Эти строки взяты из очерка В. С. Голощапова «В семье Струмилиных», помещенного в недавно вышедшей книге «Актуальные проблемы экономической науки в трудах С. Г. Струмилина (к 100-летию со дня рождения)». Интересно заметить, что в столб, казалось бы, далеком от шахмат сборнике — и во вступительной статье академика Н. П. Федоренко, и в третьей части, составляющей воспоминания о С. Г. Струмилине известных советских и зарубежных экономи-

стов — много раз упоминается о его увлечении шахматной игрой.

В суровые годы войны занятый напряженной работой С. Г. Струмилиным по-прежнему часы отдыха проводил за шахматной доской. А в 1944 и 1945 годах он даже принял участие в турнирах ВОКСа (Всесоюзное общество культурных связей с заграницей) и Московского Дома ученых. Сохранилось несколько партий, записанных рукою ученого. Одна из них была играна с тогдашним председателем ВОКСа (ныне вице-президентом Академии художеств СССР) В. С. Кеменовым.

Французская защита E00/d

В. КЕМЕНОВ С. СТРУМИЛИН
16 октября 1944 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Фb6 5. Фc2 cd 6. cd Cb4 7. Cd2 Kc6 8. Kf3 Cd7 9. C:b4 K:b4 10. Фd2 Лc8 11. Kc3 Ke7 12. Ce2 Kf5 13. 0—0 Kc6 14. Лd1 0—0 15. g4 Ke7 16. Cd3 f5 17. gf K:f5 18. Kph1 Kc:d4 19. K:d4 Ф:d4 20. C:f5 Ф:d2 21. C:h7 Kp:h7 22. Л:d2 Лf5 23. f4 g5 24. Лdf2 Cc6l 25. Kpg1 gf 26. Л:f4 Лg8 27. Kph1 d4 28. Ke4 C:e4. Белые сдались.

И в последние годы жизни у Станислава Густавовича не ослабевала любовь к шахматной игре. Во всяком случае, редкий гость, если только он играл в шахматы, уходил от него, не проведя часа-другого за доской. Несколько раз довелось сыграть в те годы со Станиславом Густавовичем и автору этой статьи. К сожалению, ни С. Г. Струмилину, ни его партнеры этих партий не записывали.

Для полноты картины приведу еще несколько отрывков из воспоминаний ученых о послевоенных годах жизни С. Г. Струмилины.

Профессор Д. И. Валентей, заведующий кафедрой демографии экономического факультета МГУ: «Первый раз я встретился со Станиславом Густавовичем в 1949 г. Квартира на Ленинском проспекте. Теперь вспоми-



С. Струмилин (один из последних снимков).

наю, что за четверть века в квартире никаких изменений не произошло: та же мебель, там же стоит рабочий стол, столик для шахмат (несколько раз я проиграл, но ни разу так и не выиграл ни одной партии, — это уже в 70-х годах)».

Профессор П. С. Мстиславский: «Действительно, в свои 90 лет он и на даче делал перерывы в работе только для того, чтобы совершить положенное число эллипсов по дорожке вокруг дачи... И еще чем можно было оторвать его от письменного стола, так это шахматами... Играл увлеченно, внимательно и сильно. Хмурился, когда на доске надвигались тучи, и радовался, как юноша, успехам своих фигур».

О шахматных увлечениях С. Г. Струмилины рассказывают и поль-

ские ученые-экономисты Станислав Завадский, Евгений Горчица, Антони Райкевич. Последний пишет: «22 октября 1971 г. Сижу в большом, заполненном книгами кабинете Станислава Густавовича Струмилины... Вспоминаю три проигранные ему партии в шахматы в 1968 г., и снова ставятся фигуры на шахматную доску, украшающую поверхность старинного столика...»

Играем, а в другом конце кабинета совещаются друзья дома — М. Я. Сонин и Л. Е. Минц — относительно программы торжеств по случаю приближающейся 95-й годовщины со дня рождения Станислава Густавовича.

Мой партнер... два раза триумфально провозглашает шах и мат. М. Я. Сонин успокаивает меня тем, что и он, давний чемпион по шахматам в Госплане, редко выигрывает у седовласого академика».

Добавим к этому, что в огромной библиотеке С. Г. Струмилины были и десятки шахматных книг, начиная с дореволюционного издания «Самоучителя шахматной игры» Э. Шифферса и кончая сборниками партий выдающихся советских шахматистов, к творчеству которых Станислав Густавович всегда проявлял большой интерес. В 1947 году он писал на страницах журнала «Шахматы в СССР»: «Я до сих пор очень люблю шахматы. Шлю самые лучшие пожелания всем советским шахматистам в 30-ю годовщину Великого Октября».

Ныне, когда приближается 60-я годовщина Великой Октябрьской революции, когда советские шахматисты с гордостью обозревают путь, пройденный шахматным движением страны, они с благодарностью вспоминают о тех, кто своей пропагандистской деятельностью и любовью к древней игре способствовал ее процветанию в Стране Советов. Одним из таких горячих поборников шахмат был выдающийся ученый, академик С. Г. Струмилину.

И. ЛИНДЕР,
кандидат исторических наук.



Увлекательно проходил в Москве матч на ста досках между командами «Спартак» и «Динамо», посвященный 60-летию Великого Октября. Упорная борьба завершилась победой спартаковцев со счетом 54:46. На снимке: момент игры.

ПАРТИИ

Партии комментируют:
гроссмейстеры **С. Макарычев,**
О. Рубцова, С. Фурман,
Р. Холмов, мастера И. Ват-
ников, Е. Гук, И. Иванов,
Р. Кимельфельд, А. Поляк,
М. Юдович-мл., кандидат в
мастера Г. Несис.

Сицилианская защита E70/b
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ
Д. ПЕТЕРС

Лонг-Пайн, 1977

Примечания **М. Юдовича-мл.**

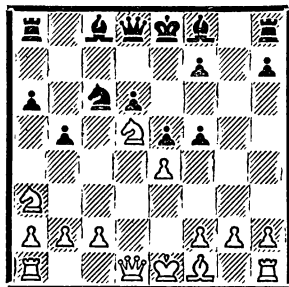
1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4.
K: d4 Kf6 5. Kc3 Kc6.

Последний, девятый, тур соревнования решал вопрос о победителях. Кроме того, эта встреча должна была выяснить, может ли женщина, впервые в истории шахмат, выполнить норму международного гроссмейстера в мужском турнире: для этого чемпионке мира необходимо было выиграть. А ее партнер имел столько же очков (5½ из 8), и ему также необходима была победа.

6. Kdb5 d6.

Часто встречается и другой порядок ходов: 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6, но при этом у белых имеются дополнительные возможности (7. a4, 7. Kd5, 7. Ka3).

7. Cf4 e5 8. Cg5 a6 9. Ka3 b5
10. C: f6 gf 11. Kd5 f5.



Серьезной практической проверке подверглись планы белых, связанные с продолжениями 12. ef, 12. Cd3, а также 12. Фd3. Основная идея — игра по белым полям, оккупация пунктов d5 и f5. Но в острой борьбе ресурсы черных значительны: наличие двух слонов, хорошая фигурная игра.

Чемпионка мира избирает менее известный план.

12. g3 fe 13. Cg2 Ce6.

В партии Ланка — Васюков, сыгранной на всеармейском турнире (Ленинград, 1977), в котором участвовала и чемпионка мира, черные ответили 13...Ла7. После 14. С: e4 Cg7 15. Фd3 0—0 16. Ke3 Kd4 17. c3 Ke6 18. С: h7 Kph8 19. Cf5 Cb7 они за пожертвованную пешку получили достаточную компенсацию.

Вместо 15. Фd3 заслуживает внимания 15. Фh5, препятствуя рокировке. Когда проходил турнир в Лонг-Пайне, партия Ланка — Васюков еще не была опубликована, и Петерсу за доской пришлось решать новые проблемы. В случае 13...Cf5 в ряде случаев белые мо-



Н. Гаприндашвили.

гут с темпом усилить свое положение, атакая на слона (путем Ka3—c2—e3 или даже g3—g4). Интересно проверить и такую возможность: 14. 0—0 Cg7 15. f3. На 13...Cg7 может последовать 14. С: e4 0—0 15. Ke3 и 16. Фh5.

14. С: e4 Cg7.

Предлагая белым выиграть качество путем 15. Kf6 С: f6 16. С: c6 Kpe7 17. С: a8 Ф: a8. Конечно, в этом случае у черных отличная игра, компенсирующая материальный урон. Следующий ход белых препятствует рокировке и затрудняет противнику мобилизацию сил.

15. Фh5 Лс8 16. 0—0 Ke7 17. Лад1 Лс5!

В журнале «Deutsche Schachzeitung» (№ 5, 1977) указана такая возможность: 17...K: d5 18. С: d5 С: d5 19. Л: d5 b4 20. Kb1 Л: c2 21. Фd1 Лс6 22. Фа4 «с некоторой инициативой у белых».

Отметим, что вместо 19...b4 бесперспективно 19...0—0 20. c3 с большим позиционным перевесом. А указанный выше вариант требует серьезных уточнений. Надо играть 20. Фg4! (вместо 20. Kb1?) 20...ba (иначе черные теряют пешку без всякой компенсации) 21. Ф: g7 Лf8 22. ba, и если 22...

Л: c2, то 23. Л: e5! (в пользу белых и 23. Лb1) 23...de 24. Ф: c5 Фе7 25. Фb8 Kpd7 26. Фb7! (но не 26. Лd1 Kpc6, и черные отражают атаку) 26...Kpe8 27. Фа8 Kpd7 28. Лd1; если 26...Лс7, то 27. Лd1 Kpe6 28. Ф: a6 Kpf5 29. Лd5 Kpg4 (29...Фe5 30. g4 Kpf4 31. Фа4 Фе4 32. Лf5) 30. f3 с выигрышем.

После 20. Фg4 ba 21. Ф: g7 не помогает и 21...Kpe7 (вместо 21...Лf8) ввиду 22. ba (проще, чем 22. Л: e5 de 23. Ф: e5 Kpd7 24. Лd1 Kpc6), и если 22...Л: c2, то 23. Л: e5 de 24. Ф: e5 с решающим преимуществом. Лишнюю пешку и лучшую позицию имеют белые и в случае 22...Фg8 23. Фh6 Фg6 24. Фh4. Поэтому ход в партии значительно сильнее.

18. Ke3 d5 19. b4 Лс7.

Точнее 19...Лс3 20. Kb1 Лс7 (или 20...Лс8), а также 19...Лс8, оставляя свободным выход ферзя на b6. После 19...Лс8 не проходит 20. c4 ввиду 20...bc 21. Ka: c4 Фс7!

20. c4!

Мало обещает 20. f4 ef 21. K: d5 K: d5 22. С: d5 С: d5 23. Л: d5 Фе7 или 23. Лfе1 Ле7, и черные успешно защищаются.

20...bc 21. f4 Фb8.

Хотя вскрытие игры и кажется опасным для черных, упорнее было 21...ef 22. K: d5 K: d5 23. С: d5 С: d5 24. Лfе1 (24. Л: d5 Фе7) 24...Ле7 25. Л: e7 Ф: e7 26. Ф: d5 0—0.

Лучшее для белых — 22. gf с опасными угрозами.

22. f5 Фb6 23. Kac2 de.

Если 23...Ce8, то 24. С: d5 K: d5 25. Л: d5 0—0 26. Лс5! Л: c5 27. dc Фh6 28. Ф: h6 С: h6 29. K: c4 в пользу белых.

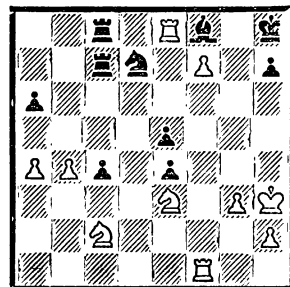
24. fe 0—0.

На 24...Ф: e6 могло последовать 25. Л: f7 Ф: f7 26. Лd8 Kp: d8 27. Ф: f7 Ch6 28. Kg4 с решающими угрозами. Если же 27...Kg6, то 28. Фd5 или 28. Фе6 с угрозой 29. Kd5. Хотя у черных две ладьи за ферзя, их силы расположены неудачно, а король подвергается опасной атаке.

25. ef Kph8 26. Kpg2 Фе6 27. Фh3!

После размена ферзей, уклониться от которого черные не могут (27...Фg6 28. Лd7), возникает эндишпиль с отличными шансами на победу у белых.

27...Ф: h3 28. Kp: h3 Kc6 29. Лd6 Kb8 30. a4 Лfс8 31. Ле6 Cf8 32. Ле8 Kd7.



33. Kd5.

Заслуживало внимания 33. Kpg4!, активизируя короля. Если 33... Лс6, то 34. Л:с8 Л:с8 35. Kpf5, и после размена пары ладей наступает техническая стадия реализации перевеса белых. В тактической борьбе черные находят остроумные ресурсы обороны.

33... Лс6 34. Ke7 Лh6 35. Kpg2 Лс7 36. Лd1 Лf6!

Защищаясь от угрозы 37. Л: d7 Л: d7 38. Л: f8. Теперь последует 38... Kpg7, и черные выигрывают.

37. Kd5 Лd6 38. Kce3 c3 39. Лс1 Лс6 40. b5.

Мало обещает 40. Л: c3 ввиду 40... Л: c3 41. К: c3 Лd2 42. Kph3 Лd3 43. Kcd5 Kpg7.

40... ab 41. ab Лс5 42. b6 Лb5. К выгоде белых 42... Лс: d5 43. К: d5 Л: d5 44. Л: c3.

43. Л: c3 Kpg7.

Жертвуя качество, черные уничтожают опасную проходную пешку и активизируют короля.

44. Kf5 Kp: f7 45. К: d6 С: d6 46. Лd8.

После часового перерыва началось доигрывание. Ввиду малого количества материала реализация преимуществ белых является трудной задачей.

46... Лb2 47. Kpf1 Кре6 48. Кс7 Кре7 49. Лh8 Kf8 50. Лс6 Са3 51. Kd5 Kpf7 52. Лс7 Кре6 53. Ла7 Kp: d5.

Необходимо было 53... Сс5 54. Ла5 Cd6. Но все же при 55. h4 белые должны победить.

54. Л: a3 Ке6 55. Л: h7.

Хорошо было и 55. Лb8, сохраняя проходную пешку.

55... Kg5 56. Ла5 Кре6 57. Лh6 Kpf5 58. Лh5 Kpg6 59. Л: g5.

Самое простое. Белые переводят игру в выигрышный ладейный эндшпиль.

59... Kp: g5 60. Л: e5 Kpg4 61. Л: e4 Kpf3 62. Лf4 Кре3 63. Лf6 Кре4 64. h4. Черные сдались.

Заслуженная победа чемпионки мира.

Защита Нимцовича D44/c

В. КОЗЛОВСКАЯ

Е. ФАТАЛИБЕКОВА

1-я партия матча

Примечания А. Поляка

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. f3 d5 5. a3 С: c3 6. bc c5 7. cd К: d5 8. dc.

Идея П. Кереса. Белые вскрывают игру, правда, ценой ухудшения пешечной структуры. К более спокойной борьбе ведет 8. Фd2 или 8. Фd3.

8... Фа5.

Кроме этого логичного хода возможно 8... f5. В партии Бондаревский — Фурман (полуфинал 26-го первенства СССР) было: 9. c4 Фf6 10. Сg5 Ф: g5 11. cd 0—0 12. Kh3 Фf6 13. e3 Фс3 14. Kpf2 Ф: c5 15. de С: e6 16. Kf4 Cf7 с равенством.

9. e4 Ke7.

М. Тайманов в книге «От защиты Нимцовича до каталонского начала» (ГДР, 1976) отдает предпочтение ходу В. Смыслова 9... Кс7 и рекомендации М. Ботвинника 9... Kf6. Однако и продолжение в партии вполне приемлемо.

10. Ce3 Ф: c3 11. Kpf2 0—0 12. Ke2 Фа5 13. Фb3?

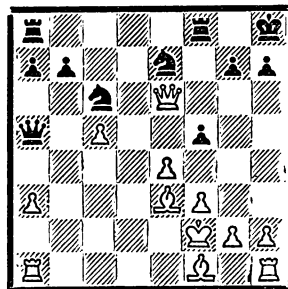
Первопричина дальнейших затруднений. Правильно 13. Фd2, и черные не могут с выгодой уклониться от размена ферзей, а после 13... Ф: d2 14. С: d2 у белых несколько лучший эндшпиль. К интересной борьбе вело 13. h4!? e5 14. Фс1 Се6 15. h5 Kbc6 16. Лb1 Лb8 17. g4 (Пришибыл — Тимощенко, Прага, 1973).

Ходом в партии белые хотят воспрепятствовать продолжению f7—f5, но черные все же осуществляют этот подрыв, не считаясь с материальными потерями.

13... f5! 14. Kf4 Kph8.

Сильнее, чем 14... Kbc6, на что белые могли ответить 15. Сс4.

15. К: e6 С: e6 16. Ф: e6 Kbc6.



Белые имеют двух слонов против двух коней и лишнюю пешку, но их король стоит плохо, и от атаки черных, в которой важную роль играют оба коня, уже нет удовлетворительной защиты.

17. Фс4 fe 18. Фb5.

Этот ход был бы хорош, если бы вынуждал размен ферзей, но черные теперь переводят ферзя на атакующую позицию. Несколько лучше 18. Се2.

18... Фс3 19. Лс1 Фе5 20. Фс4 Kd5 21. Ле1 ef 22. gf Л: f3!

Эффектно, хотя и несложно.

23. Kp: f3 Лf8 24. Kpg2 К: e3 25. Л: e3 Ф: e3 26. Фе2 Фg5 27. Kph3 Kd4. Белые сдались.

Дебют Рети R14/b

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

9-я партия матча

Примечания О. Рубцовой

1. Kf3 c5 2. g3 Кс6 3. Сg2 d5 4. 0—0 e6 5. c4.

В первых партиях матча Майя играла 1. e4, но дебют складывался не в ее пользу. В седьмой встрече она избрала 1. Kf3 и впервые получила лучшую позицию. Партия эта закончилась вничью, но черным пришлось вести трудную защиту. Несмотря на это, Майя все же уклоняется от повторения дебютных ходов седьмой партии, видимо, не желая попасть на домашнюю заготовку.

5... d4 6. e3 e5 7. ed ed 8. d3 Kf6 9. Ле1 Се7 10. Ке5 К: e5 11. Л: e5 0—0 12. Kd2 Фс7 13. Ле1 Лb8.

Хорошо было 13... Сg4.

14. Ке4 К: e4 15. С: e4 Cd6 16. Фf3 b5.

Черные первыми проявляют агрессивные намерения, вскрывая игру на ферзевом фланге.

17. cb Л: b5 18. b3 a5 19. Cd5.

Хороший ход. Слон защищает ферзевый фланг и нацеливается на королевский.

19... a4.

Увлеченная идеей разрушения ферзевого фланга белых, Александрия не обращает внимания на маневры противницы. Своевременно было разменять сильного слона белых, играя 19... Сb7, и плохо 20. a4 из-за 20... Л: b3.

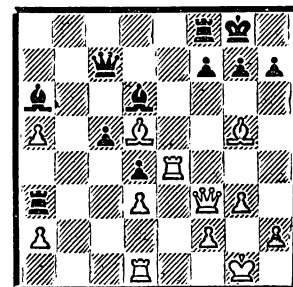
20. ba Лb4.

Точнее 20... Ла5.

21. a5 Са6 22. Сg5!

Отличный ход, подготавливающий атаку на королевском фланге. Черным надо считаться с угрозой Cf6, а также с переводом ладьи e1 на королевский фланг. Здесь необходимо было разменять слона d5 путем 22... Сb7. Но Александрия не чувствует опасности.

22... Ла4 23. Ле4 Ла3 24. Лd1.



24... Се5.

Наконец черные решили предупредить угрозу Cf6, но этот ход опровергается следующим ответом.

Однако позиция черных уже очень тяжела. Плохо, например, 24... Лb8 из-за 25. Се7. Запоздал и ход 24... Сb7, который необходимо было сделать ранее. Белые красиво выигрывали: 24... Сb7 25. Сf6! С: d5 26. Фg4 g6 27. Фh4 (с угрозой Ф: h7!) 27... h5 28. Фg5 Кph7 29. Лh4 Сf3 30. g4!

Шансы на спасение давал только маневр 24... Сс8!, контролирующей поле g4, и если 25. Сf6, то 25... g4 26. Ф: f6 Фd7!

25. Фf5 Сd6.

Вынужденно. На 25... Ле8 следует 26. Сf4, а на 25... С: d3 — 26. Ф: e5.

26. Сf6 Лb8.

После 26... g6 белые дают мат в 3 хода — 27. Ф: g6!

27. Фg5 Сf8 28. С: g7 С: g7 29. Лg4 Крf8 30. Ф: g7 Кре8 31. Фg8 Крd7 32. Ф: f7. Черные сдались.

На женском международном турнире в Будапеште первое место заняла чемпионка СССР А. Ахшарумова — 8 очков из 12. Далее места распределились: Ж. Вереци, М. Грош и М. Иванка — по 7, Р. Каш, Э. Кришан, Э. Полихрониаде (Румыния) и К. Радзиновска (Польша) — по 6, М. Ворх (ГДР), Г. Маркович (Югославия) и М. Порубски — по 5½, Р. Гоцева (Болгария) — 4½, Л. Хонфи — 4 очка.

Приводим одну из партий победительницы.

Сицилианская защита Е91/b

А. АХШАРУМОВА

М. ИВАНКА

Примечания

Р. Кимельфельда

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. g3 e6.

Наиболее популярным стал в последнее время ход 6... e5. Например: 7. Кde2 Се7 8. Сg2 Кbd7 9. a4 Лb8 10. 0—0 0—0 11. h3 b5 12. ab ab 13. Ла7 b4 14. Кd5 Сb7 15. Сd2 К: d5 16. ed Фb6 17. Ла4 Са6 18. Л: b4 Фc5 19. Л: b8 Л: b8 20. Сс1 Лс8 21. c3 Кf6, и за пешку у черных более чем достаточная компенсация (Местел — Балашов, первенство Европы, Москва, 1977).

Неудовлетворительным считается 6... b5 7. Сg2 Сb7 8. 0—0 e6 9. Ле1 Фс7 10. a4 b4 11. Ка2 a5 12. c3. Лучшие шансы у белых и после 6... Сg4 7. f3 Сd7 8. Се3 Кс6 9. Сg2 g6 10. 0—0 Сg7 11. Кd5.

7. Сg2 Се7 8. 0—0 0—0 9. b3 Кbd7.

Приводит к затруднениям с развитием ферзевого фланга. Перевод коня на c5 с давлением на пешку e4 теперь малоэффективен, естественней 9... Фс7 с дальнейшим Кс6.

10. Сb2 Фс7 11. a4.

Подчеркивая неудачную расстановку черных фигур и препятствуя ходу b5.

11... Лb8 12. Кph1 b6 13. g4!?

Прямолинейно. Логичнее 13. f4. Теперь же венгерская шахматистка могла ходом 13... d5! получить неплохие встречные шансы. Например: 14. ed К: d5 15. К: d5 ed 16. С: d5?! Кf6, и фигуры черных оживают. Правда, некоторый перевес белые сохраняют после 16. h3 (хуже 16. Кf5 из-за 16... Сf6!). Пройдя мимо возможности освободиться, черные полностью отдают инициативу сопернице.

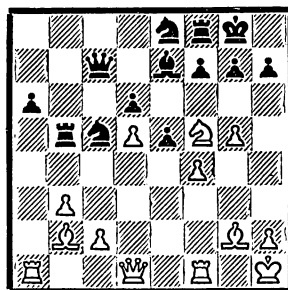
13... Сb7 14. g5 Ке8 15. f4 e5?

Неудачный ход, создающий лишь новые бреши в позиции черных. Упорнее было 15... g6 и далее Кg7. В этом случае белым потребовалась бы еще длительная подготовка к штурму, в то время как теперь они сразу переходят в атаку.

16. Кf5 Кс5 17. Кd5! С: d5 18. ed b5.

Отчаянная попытка осложнить игру.

19. ab Л: b5.



20. Фе2!

Вызывая новые ослабления.

20... f6 21. Л: a6! Лb4.

Безраздочно и 21... К: a6 22. Ф: b5.

22. Лаa1 Cd8 23. gf e4.

Меньшим злом было 23... gf.

24. К: g7 К: f6 25. Кf5 Лb6 26. Лg1 Кph8 27. Ch3 Лg8 28. Фh5 Лb7 29. Фh6 Фf7 30. Л: g8 Кр: g8 31. Лg1 Кph8 32. К: d6. Черные сдались.

Новоиндийская защита R55/a

А. КОЧИЕВ

К. ПЫТЕЛ

Международный турнир

Дортмунд, 1977

Примечания И. Иванова

1. d4 Кf6 2. Кf3 b6 3. g3 Сb7 4. Сg2 c5.



А. Кочиев в Дортмунде выполнил норму для получения второго гроссмейстерского балла.

Надежным путем к уравнению является 4... e6 5. c4 Се7 6. Кс3 Ке4.

5. 0—0 g6.

Или 5... e6 6. c4 cd 7. Ф: d4 d6 с очень сложной игрой, в которой черные располагают неплохими возможностями.

6. c4 cd 7. К: d4.

Белые допускают упрощения, так как при 7. Ф: d4 ферзь занял бы неустойчивую позицию. Например: 7... Сg7 8. Кс3 Кс6 9. Фh4 h6 с неясной игрой (Таль — Ботвинник, Москва, 1960).

7... С: g2 8. Кр: g2 Фс8.

Этот маневр не приносит черным особых выгод. Но и спокойное развитие не решает всех проблем: 8... Сg7 9. Кс3 0—0 10. e4 Кс6 11. Се3 (с перестановкой ходов возникла позиция из партии Ботвинник — Лиллиенталь, Москва, 1936) 11... Фс8 12. b3 Фb7 13. f3 Лfд8 14. Лс1 Лас8 15. Фd2 a6 16. Лfд1 К: d4 17. С: d4 d6 18. a4.

Разумнее всего для черных 8... Кс6. Теперь белым не удастся построить позицию Ботвинника — 9. Кс3 Сg7 10. e4? К: e4, хотя и здесь после 10. b3 0—0 11. Сb2 нельзя утверждать, что игра равна. Не следствие ли это четвертого и особенно пятого хода черных?

9. b3 Фb7 10. f3 Кс6.

Казалось бы, здесь логично 10... Сg7 11. Кс3 (11. Сb2 d5; 11. e4? К: e4) 11... d5 12. cd К: d5 13. К: d5 Ф: d5 14. Сb2? 0—0 15. Фd3 Лd8 16. Лfд1 Кd7, после чего «ясно, что черным удалось добиться равной игры» (М. Ботвинник).

Так было, например, сыграно в партии сорокалетней давности Капабланка — Ботвинник (Ноттингем, 1936). Однако Ботвинник считает, что 10... d5 (без включения ходов 10... Сg7 11. Кс3) все же

дает черным приблизительно равную игру («Шахматное творчество Ботвинника», том I).

Однако оказывается, что позиция для черных очень трудна при 14. Сс3! Например: 14... Кс6 15. К:с6 Ф:с6 16. Лс1 Фб7 17. Фд3 0—0 18. Лfd1 Лfс8 19. Фд7 (Полугаевский — Спасский, Манила, 1976); или 16... Фе6 17. Фд3 0—0 18. Лfd1 Лс8 19. Л:с8 Ф:с8 20. Фд7 Фа6 21. Лd2 е6 22. Сg5 h6 23. Cd8 Се5 24. а4 Кpg7 25. Лс2 (Полугаевский — Смыслов, Москва, 1976).

11. Кс3 Сg7 12. Сb2 0—0 13. е4 а6.

Белые захватили центр, и черные готовят обычный для подобных положений подрыв b6—b5.

14. Лс1 К: d4.

Черные нетерпеливы, а может быть, Пытел просчитался? Во всяком случае, необязательно было торопиться с разменом на d4. 14... Лfс8 15. Фд2 d6 16. Лfd1 К: d4 17. Ф: d4 b5 (или 17... Ке8 с последующим b6—b5), несомненно, было перспективнее.

15. Ф: d4 Кg4.

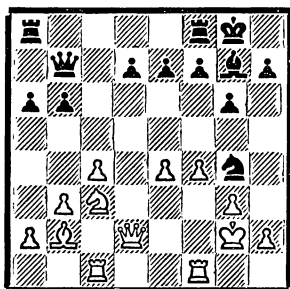
Лучшую защиту давало 15... d6 16. Кd5 Лab8, имея в виду Лfс8, Ке8 и при случае е7—е6, сгоняя белого коня с центральной позиции; черные получали слабую пешку на d6, но партию, может быть, и спасли.

16. Фd2 Ке5.

16... Ch6 приводило к лучшему эндшпилю для белых: 17. Кd5 (возможно и скромное 17. f4) 17... Ф: d5 18. Ф: h6 Фе5 19. С: е5 (19. Фd2 Ке3).

17. f4 Кg4?

При 17... Кс6 18. Кd5 позиция черных хуже, но они хотя бы избегали материальных потерь.



18. Кd5 е6.

Мало помогало и 18... d6 19. С: g7 Кp: g7 20. Фd4 е5 21. Фс3 f6 22. h3 Кh6 23. Фb4.

19. С: g7 Кp: g7 20. Фd4 f6 21. К: b6 Лad8 22. Кph3.

Оригинально. Атакован конь, а пешку е4 черным ферзь возьмет теперь без шаха.

22... е5 23. fe fe 24. Фd6 Ф: е4 25. Л: f8 Л: f8 26. Ф: d7 Лf7 27. Ф: g4 Фе3.

Фигуру черным удается отыгрывать, тем не менее перевес белых достаточен для победы.

28. Лd1 Ф: b6 29. Лd7 Фf2 30. Л: f7 Кp: f7.

И при лучшей защите черным не спастись, теперь же задача белых совсем проста.

31. Фd7 Кpf6 32. Фd6, и через несколько ходов черные сдались.

Защита Нимдовича D40/a

М. ТАЙМАНОВ А. ПЕТРОСЯН

44-й чемпионат СССР, первая лига

Примечания Р. Холмова

1. d4 Кf6 2. c4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Кf3 0—0.

Лучшим продолжением считается 4... b6, организуя борьбу за пункт е4. В данном варианте черные обычно должны воздерживаться от рокировки. Теперь же они допускают существенную неточность, поскольку при ранней рокировке связка коня особенно неприятна. Ведь продвижение h7—h6 и g7—g5 будет связано с ослаблением позиций короля.

5. Сg5! h6 6. Ch4 c5 7. е3 b6 8. Cd3 Сb7 9. 0—0 cd 10. ed Ce7.

Приходится возвращаться, иначе естественное развитие затруднялось.

11. Лс1 С: f3.

Упрощая игру, черные надеются преодолеть дебютные трудности. После 11... d5 могла возникнуть позиция из защиты Каро-Канн, но с ладьей на c1 вместо a1, что, очевидно, в пользу белых.

12. Ф: f3 Кс6 13. Ке2?

Ход в партии не вписывается в контуры возникшей позиции. Уводить коня, который оказывает давление на все центральные пункты, по крайней мере нелогично!

В случае 13. Фе3 белым пришлось считаться с 13... Кg4, что лишало их преимущества двух слонов. Однако, играя 14. С: е7 Ф: е7 15. Фg3 f5 16. h3! (16. d5? Ксе5! с угрозой 17... f4!) 16... Кf6 17. d5!, они могли получить позиционный перевес. Также в их пользу 14... К: е3 15. С: d8 К: f1 16. Сс7 К: h2 17. Кp: h2 К: d4 18. Се5 Кс6 19. Cd6 Лd8 20. b4.

13... Лс8 14. Сg3.

Препятствуя 14... d5, на что следует 15. cd и затем Са6.

14... Кb4! 15. Сb1 d5 16. а3 Кс6 17. b4 а5?

После этого конь загоняется на а7. Лучше было 17... dс! 18. Л: c4 Фd7 19. Лfс1 Кd5 20. Се4 Сg5! 21. Лfс2 Ксе7, и черные успешно проводили блокадную перестройку.

18. b5 Ka7 19. cd?

Не только разряжает обстановку, но и ухудшает позицию. Правильно было 19. Са2. Правда, в этом случае белые, возможно, опасались утратить контроль над пунктом е4. Однако в случае 19... Ке4 20. Сf4 Фd7 21. а4 Лfd8 22. Фе3 у них перевес. Черные должны играть энергичнее: 20... g5 21. cd ed 22. Л: c8 К: c8 23. Сс1. Возникла сложная, трудно поддающаяся оценке позиция.

После хода в партии у черных нет проблем, а при последующем размене ферзей слабость пункта d5 начинает обрисовываться рельефнее. Но, как говорится, нет худа без добра! Я думаю, что черные с этого момента преисполнились честолюбивыми замыслами и в поисках наиболее эффективных путей для реализации своего небольшого преимущества затратили слишком много энергии, возможно, и времени, что привело к трагическому финалу.

19... Ф: d5 20. Ф: d5 К: d5 21. а4 Са3.

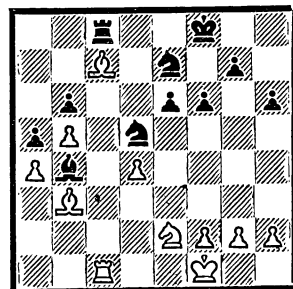
Неплохо и 21... Л: c1 22. Л: c1 Лс8 23. Л: c8 К: c8 24. Се4 Кf6 25. Сb7 Кd6 26. С: d6! (если 26. Сс6?, то 26... Кс4! 27. Сс7 Кpf8 28. f3 Ке8!) 26... С: d6 с незначительным перевесом. Все это уже не устраивало черных, идея захватить линию соблазнительна.

22. Лс2 Л: c2 23. С: c2 Кс8.

Можно было продолжить операции по захвату линии: 23... Лс8! 24. Се4 Кf6 25. Сb7 Лс2 26. Кf4 Лd2 или 26. Сb8 К: b5. Белым пришлось бы играть 25. Cd3, не пропуская ладью, но тогда после 25... Кpf8 26. Ла1 Сb4 27. Лс1 Кpe7! позиция черных перспективнее.

24. Сb3 Ксе7 25. Ла1 Сb4 26. Лс1 Лd8 27. Кpf1 Кpf8 28. Се5 f6 29. Сс7 Лс8?

Просмотр. После 29... Лd7! как 30. С: d5 К: d5 31. Сg3 Кpe7 32. Лс6 Cd6, так и 30. Сg3 g5 оставляло черным хорошие возможности. Несерьезно, конечно, 30. С: b6?! К: b6 31. Кf4.



30. С: d5!

Выясняется, что на запланированное 30... К: d5 выигрывает качество 31. Cd6.

30... ed 31. С: b6 Л: c1 32. К: c1 Сс3.

И после 32...Kc8 33. Cc5 черным не спастись.

33. Kb3 Kf5 34. g4 Kd6 35. C: a5 C: a5 36. K: a5 Kpe7. Черные сдались.

В подмосковном городе Балашиха проводился международный турнир с участием гроссмейстеров и мастеров из семи социалистических стран. Вот результаты соревнования: Р. Кнаак (ГДР) — 9 очков, Б. Иванович (Югославия) — 8½, С. Макарычев — 8, И. Ватников и А. Ланч (СССР) — по 7½, Р. Холмов и П. Пеев (Болгария) — по 7, Н. Киров (Болгария) — 6½, Э. Чаплинский — 6, Я. Эстрин — 5½, Д. Силади (Венгрия) и Л. Нецнариж (Чехословакия) — по 5, Я. Беднарский (Польша) — 4½, В. Борисов — 4. Следующая партия сыграна в турнире.

Английское начало R32/a

С. МАКАРЫЧЕВ Б. ИВАНОВИЧ

Примечания И. Ватникова и С. Макарычева

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. g3 d6 4. Cg2 e5 5. e3 Ke7.

В сыгранной позднее партии с Ватниковым Иванович избрал другую вполне возможную стоянку для коня, поставив его на f6 после предварительного f7—f5.

6. Kge2 0—0 7. 0—0 Kbc6 8. d3 Ce6 9. Kd5 Фd7 10. Лb1 a5.

Надо было проявлять активность на королевском фланге путем 10...Лfс8 и 11...Ch3, переводя затем ферзя через g4 на h5. Заслуживало внимания и 10...Kc8 с последующим Kc6—d8 и c7—c6.

11. a3 Cg4 12. f3.

В случае 12. b4 ab 13. ab возможно 13...Ла2 14. f3 Ce6, и если 15. Kес3, то 15...Л: g2! 16. Кр: g2 Ch3 с хорошими контршансами.

12...Ce6 13. Kес3 f5.

Нелогично. Поскольку у белых нет пешки на e4, они не берут пока никаких обязательств в центре и на королевском фланге, но в то же время получают возможность застопорить игру черных.

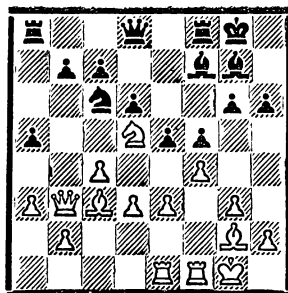
14. f4 Cf7 15. Фа4!

На такое изменение плана всегда трудно решиться: отказываясь вообще от b2—b4, белые получают необходимое время для полной мобилизации сил (грозит 16. К: e7 Ф: e7 17. С: c6).

15...Лfe8 16. Cd2 h6.

Черные, очевидно, полагали, что у противника нет конкретного плана ведения наступательных операций. Поэтому они как бы «передают» ход белым, заодно «пугая» агрессивным g6—g5. На самом же деле это продвижение пешки лишь ослабляет прикрытие короля, что скажется в дальнейшем.

17. К: e7 Л: e7 18. Kd5 Лee8 19. Cc3 Фd8 20. Лbe1 Лf8 21. Фb3.



21...Ла7.

Предпочтительнее 21...Лb8, жертвуй при случае пешку, например: 22. Фb5 Ce8 23. С: a5 b6 24. Cc3 Ka5! 25. Фа6 Cc6 26. Kb4 С: g2 27. Кр: g2 c6!, и белый ферзь в «офсайде».

22. Фd1 Ce6.

Следовало немедленно вернуться ладьей.

23. e4! Фd7 24. ef С: f5 25. Ke3 Ce6 26. fe Л: f1 27. Л: f1 К: e5 28. Фе2 c6?

Единственная возможность продолжать борьбу заключалась в 28...c5, обеспечивая коню сильную позицию в центре. Правда, и тогда белые сохраняли перевес путем 29. Kd5 с угрозой 30. Kf6.

29. d4 Kf7.

Проигрывало 29...Kg4 из-за 30. d5 К: e3 31. Ф: e3 с нападением на две фигуры.

30. d5 cd 31. К: d5.

Проще вело к цели 31. cd, но и продолжение в партии достаточно для победы.

31...С: c3 32. bc Kpg7 33. Фf2 b6 34. Фf6 Kph7 35. Ce4 Ke5 36. Фf8 С: d5 37. С: d5 Фg7 38. Ф: d6 Ле7 39. Ф: b6 Kg4 40. Фd8.

С угрозой 41. Cg8 Ф: g8 42. Фе7.

40...h5 41. Ф: e7 Ф: e7 42. Лf7 Ф: f7 43. С: f7.

Маленькая комбинация привела к легко выигранному окончанию.

43...Kpg7 44. Ce6 Ke3 45. Kpf2 Kd1 46. Kpe2 К: c3 47. Kpd3 Ka4 48. Kpd4 Kpf6 49. Cd5 Kb2 50. Cf3 Kpe6 51. c5 Kpd7 52. Ce4 g5 53. Cc2. Черные сдались.

Каталонское начало D05/b

Г. НЕСИС Ю. ЗЕЛИНСКИЙ

XXII чемпионат СССР по перепишке, 1975/76

Примечания Г. Несиса

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. g3 dc 5. Cg2 b5.

Если в теории ферзевого гамбита ход b7—b5, как правило, рассматривается в разделе дебютных ловушек, то в теории каталонского начала до последнего времени

не было ясной оценки этого обязывающего продолжения.

6. Ke5.

Наиболее точный порядок ходов. Как показывает практика, мало обещает 6. a4.

Например, в партии Крогиус — Фурман (Спартакиада народов СССР, 1967) последовало: 6. a4 c6 7. 0—0 Cb7 8. Ke5 Фc8 9. b3 cb 10. Ф: b3 b4 11. a5 Kfd7. У белых инициатива, но, думается, не более чем компенсирующая отсутствие пешки. Далее было: 12. Kd3 c5! 13. С: b7 Ф: b7 14. dc К: c5 15. Ф: b4 Ф: b4 16. К: b4 Kb3 17. Ла4 К: a5 18. Kd5! ed 19. Л: a5 d4 20. Ла4 Cc5 21. Kd2 0—0 22. Kb3. Ничья.

Интересно развивались события в партии Мишучков — Березин (Одесса, 1972): 12. f4 c5 13. d5 К: e5 14. fe c4 15. Фа4 Kd7 16. de fe 17. Kd2 Фc5 18. Kph1 С: g2 19. Кр: g2 Ф: e5 20. Kf3 Ф: e2 21. Лf2 Фе4 22. Cg5 Лc8 23. Лd1 Фc6 24. Ф: c6 Л: c6 25. Ke5 Лc7 26. Лf7 h6! Черным удалось отразить атаку, и решающее слово — за их проходными пешками.

6...Kd5 7. a4.

И здесь важен порядок ходов. Полезно вызвать ход c7—c6, затрудняющий развитие ферзевого фланга. 7. 0—0 резко уменьшает возможности белых, например: 7...Cb7 8. e4 Kf6 9. Le1 Kbd7 10. Фе2 a6 11. Kc3 К: e5 12. de Kd7 13. Лd1 Фc8 с преимуществом у черных (Лендбел — Карпов, Москва, 1971).

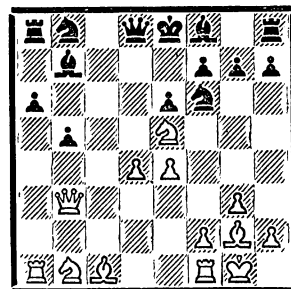
Или 7. 0—0 Cb7 8. a4 a6 9. b3 cb 10. Ф: b3 Kc6, и возникает позиция со взаимными шансами (Рашковский — Тимман, Сочи, 1973). Как указал Я. Тимман, заслуживало внимания 10...c6, и неясно, имеют ли белые компенсацию за пешку.

Не получали белые преимущества и после 9. e4 Kf6, например: 10. ab ab 11. Л: a8 С: a8 12. Kc3 c6 13. Cg5 Cb7!

7...c6 8. 0—0 Cb7 9. b3 cb 10. abl

После 10. Ф: b3 a6 возникает позиция, рекомендованная Тимманом.

10...cb 11. Ф: b3 a6 12. e4 Kf6.



Критическая позиция. По чисто формальным признакам преимущество на стороне черных. У них лишняя пешка, контроль над важнейшим пунктом d5, кроме того,

обе центральные пешки белых атакованы. И все же...

13. d5! ed 14. ed Cd6.

Черные не рискуют принять жертву второй пешки. Действительно, после 14...С: d5 15. С: d5 Ф: d5 (15...К: d5? 16. Лd1) 16. Фc2 атака белых очень опасна. Например: 16...Cc5 (к мату ведет 16...Ф: e5 17. Фc8 Кре7 18. Са3) 17. Кd3! (эффектно, но не столь убедительно: 17. Кc3 Ф: e5 18. Cf4 Фh5 19. Лfе1 Крf8 20. Ле5 Фg6! 21. Фd2 Кbd7 22. Лg5 Фh6 23. Л: c5 Фh3 24. Л: c6) 17...Кbd7 18. Ле1 Крf8 19. К: c5 К: c5 (19...Ф: c5 20. Са3 b4 21. Ф: c5 К: c5 22. С: b4 Кd7 23. Ла5 Лс8 24. Лс1) 20. Са3 Лс8 (20...Кd7 21. Кс3 Фс4 22. Ле4!) 21. Кс3 Фс6 (21...Фс4 22. Фf5) 22. Ке2!

Однако после 16...Фb7! черные, видимо, отбивают атаку. Сильнее 16. Фс3! Фb7 17. Ле1 со сложной игрой.

15. Кс6 Фb6 16. Ле1 Крf8 17. Са3 b4 18. Кd2!

Фигуры белых одна за другой с темпами входят в игру.

18...Фb5.

В связи с угрозой 19. Кс4 черные не успевают разменять назойливого коня с6. Не удается нейтрализовать и слона а3 путем 18...а5 ввиду 19. Кс4 Фс7 20. К: d6 Ф: d6 21. К: b4!

19. К: b4 Кpg8 20. Кс6!

Именно в эндшпиле быстрее всего складывается перевес в развитии и наличие сильной проходной пешки в центре.

20...Ф: b3 21. К: b3 С: a3 22. Л: a3 g6 23. Кс5 Сс8.

Пронгравает форсированно. Но и после 23...К: c6 24. dc Сс8 у белых подавляющий перевес.

24 d6 Кpg7 25. Кd4 Ла7 26. Кb5. Черные сдались.

Английское начало R46/a

Э. МАЙЛС С. ФУРМАН

Международный турнир Бад-Лаутербург, 1977

Примечания С. Фурмана

1. c4 Кf6 2. Кс3 c5 3. Кf3 e6 4. d4 cd 5. К: d4 Сb4 6. Кdb5.

Хотя этот маневр часто применяется, он ведет к потере времени. Предпочтительнее 6. e3.

6...d5.

Возможно также 6...0—0 7. a3 С: c3 8. К: c3 d5.

7. cd.

Казалось, путем 7. Cf4 белые создают опасные угрозы, но 7...0—0 8. Кс7 Кh5 с выгодой отражает нападение.

7...ed 8. Сg5 0—0 9. a3 С: c3 10. К: c3 Кс6 11. e3.

Принятие жертвы пешки приводило к затруднениям после 11. С: f6 Ф: f6 12. Ф: d5 Кd4.

11...Ce6 12. Cd3 h6.

Преждевременно 12...d4 ввиду 13. Ке4. Теперь же белые должны или разменять активного слона, или допустить выгодное для черных продвижение d5—d4 (13. Ch4 d4 14. Ке4 g5). В этом случае инициатива черных явилась бы более важным фактором, чем ослабление их королевского фланга.

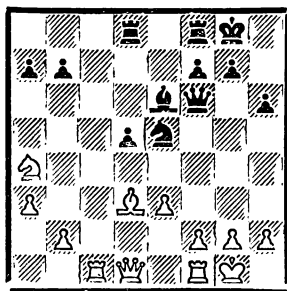
13. С: f6 Ф: f6 14. 0—0 Лад8.

Черные не спешат с продвижением d5—d4, а подготавливают этот ход с большим для себя эффектом.

15. Ка4 Ке5.

На 15...d4 белые ответили бы 16. e4 с примерно равными шансами.

16. Лс1.



16...b6.

Этот ход подчеркивает неудачное положение коня на a4, а угроза 17...d4 остается в силе.

17. Крh1 Фh4!

Белым нужно защититься как от 18...К: d3 19. Ф: d3 Ф: a4, так и от 18...Kg4, а в случае 18. Се2 неприятно 18...d4.

18. g3 Фf6.

Хотя после 18...Фh3 черные сохраняли инициативу, белые могли защищаться путем 19. f3. Теперь же грозит и 19...Ch3 и 19...К: d3 20. Ф: d3 Фf3 21. Кpg1 Ch3.

19. f3 Ch3.

Выясняется, что на 20. Лf2 следует 20...Kg4 и нет возможности защитить одновременно пешку f3 и пешку e3. Исход партии предreshen: жертвой качества белые пытаются осложнить борьбу.

20. Се2 С: f1 21. Ф: f1 Фе6.

Черные не спешат избавиться от изолированной пешки d5, а хотят использовать ее в качестве опоры для вторжения коня на поле c4.

22. Кс3 Кс4 23. e4 Кd2.

Черные точно рассчитали последствия этого вторжения.

24. ed Л: d5 25. Фf2 Лdd8 26. Сb5 Фb3.

Черным удалось не только получить материальный перевес, но и сохранить инициативу.

27. a4 Ф: b2 28. Ке2 Кb3 29. Лс4 Кс5 30. Фе3 a6 31. Сс6 Лd2. Белые сдались.

Староиндийское начало E00

Е. ГИК

К. ЮКСТИ

Матч «Буревестник» — «Калев»

Таллин, 1976

Примечания Е. Гика

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Кd2 Кf6 4. Кgf3 Се7 5. g3 b6 6. e5 Кfd7 7. Сg2 c5 8. 0—0 Кс6 9. Ле1 Фс7 10. Фе2 Сb7.

Обычно при короткой рокировке черные белые успешно атакуют на королевском фланге. А при длинной рокировке инициативой на королевском фланге могут овладеть черные. Трудно сказать, почему этот план, неприятный для белых по крайней мере в психологическом отношении, применяется редко.

11. h4 h6 12. h5 0—0—0 13. e3 Крb8 14. a3 g5 15. hg.

Безуспешна попытка воспрепятствовать движению пешки «g» путем 15. g4, после 15...f6 16. ef К: f6 у черных явный перевес, на 17. Ф: e6 последует 17...Сс8.

15...fg 16. Ch3 Кf8 17. b4 g5 18. Кb3 Са6 19. Лb1?

Надо было продолжать 19. bc bc 20. Се3 с острой игрой.

19...c4 20. dc С: c4 21. Фе3 Лg8 22. Сg4.

Кажется, что блокада надежна — 22...Лh8 23. Ch5, но...

22...h5! 23. С: h5 g4 24. Кfd4 Сg5?

Жертва пешки оправдывалась в случае 24...С: b3, и теперь оба взятия на b3 ведут к перевесу черных: 1) 25. К: b3 Лg5 26. Ф: g5 (26. Cf7 Л: e5 27. Фd2 Сg5) 26...С: g5 27. С: g5 Лс8; 2) 25. Л: b3 Лg5 26. К: c6 (вновь 26. Cf7 или 26. Ф: g5 не облегчает положения белых) 26...Ф: c6 27. Ф: g5 Л: g5 28. С: g5 Лс8 29. С: g4 Фс4 30. Cd1 Фd3 31. Се2 Фf5 32. Се3 Кg6 33. Cd4 Лh8, и переброска тяжелых фигур на королевский фланг оказывается решающей.

25. К: c6 Ф: c6 26. Кd4 Фd7 27. f4?

Белые считали, что таким образом получают достаточный перевес, так как после 27...gf 28. Ф: f3 или 27...Се7 28. b5 у противника нет компенсации за пешку. Правильно 27. Ф: g5.

27...Фh7? 28. Лb2! Се7.

В ответ на 28...Ф: h5 есть промежуточный ход 29. Лh2. При 29...Фe8 30. fg у белых как материальный, так и позиционный перевес.

29. Лh2 Крb7 30. С: g4 Фg6 31. Се2 Ф: g3 32. Ф: g3 Л: g3 33. Крf2 Лg6 34. Cf3 a5 35. f5 ef 36. К: f5 Сg5 37. С: g5 Л: g5 38. Кd6 Л: d6 39. ed Крc6 40. Лh6 Кd7 41. Ле8 Лg7 42. a4. Черные сдались.

Недавно в Москве проходила выставка венгерской спортивной книги. Наш корреспондент попросил главного редактора издательства «Медицина» М. Бередта рассказать о шахматной литературе, издающейся в Венгерской Народной Республике.

ИЗДАНО В ВЕНГРИИ

Прежде всего хотелось бы объяснить, почему издательство «Медицина» представляло в Москве венгерскую спортивную книгу. Дело в том, что наше издательство помимо медицинской выпускает также спортивную и туристскую литературу. Ежегодно мы издаем примерно 20—25 спортивных книг, пятая часть которых — шахматные. Как видите, процент весьма высок. Это не случайно: шахматы в Венгрии очень популярны. Читатели журнала наверняка знают об успехах наших ведущих шахматистов на международной арене.

За последнее время нам удалось выпустить ряд интересных книг. Среди них двухтомник «Чемпионы мира», авторы Г. Барца, Л. Альфольди и Е. Капу. В прошлом году увидел свет первый том «Шахматной истории Венгрии».

Большим спросом пользуются у нас шахматные книги советских авторов, которые мы охотно переводим. Назову только две, выдержавшие несколько изданий. Это «Курс дебютов» В. Панова и Я. Эстрина и «Лаборатория шахматиста» А. Котова.

В ближайшее время у нас и в издательстве «Физкультура и спорт» выходит книга о выдающемся венгерском гроссмейстере Л. Портише. Следует отметить, что с ведущим спортивным издательством Советского Союза мы поддерживаем тесный контакт и считаем, что контакт этот полезен для обеих сторон.

* * *

Из книги Й. Хайтуна «Лайош Портиш» публикуем партию с примечаниями выдающегося венгерского гроссмейстера. Примечания эти интересны тем, что в них сделана попытка передать ход мысли шахматиста во время игры.



Староиндийская защита D75/d

Л. ПОРТИШ

Т. ПЕТРОСЯН

Санта-Моника, 1966

В Санта-Монике Петросян играл слабее, чем обычно (редко бывает, чтобы чемпион мира оказался лишь в середине таблицы с 50-процентным результатом). В таких случаях «критики» заявляют, что чемпион мира недостоин своего звания. Но вот что говорит об этом Портиш:

«Критики, к сожалению, хотя тоже шахматисты, забывают, что и чемпион мира не всегда способен играть наилучшим образом. Во многих случаях — исключения только подтверждают это — с завистливым смехом нападают на того, к кому даже приблизиться не могут. Мы, шахматисты, знаем, как трудно стать чемпионом мира и как еще труднее отстоять этот титул. Мало кто из чемпионов мира отстоял свой титул убедительнее, чем Петросян против Спасского (1966). Как приобрести наилучшую форму на время матча, мы еще не знаем, но Петросяну это удалось. После же матча он, естественно, несколько сбавил темп, и к турниру в Санта-Монике у него было мало времени, чтобы снова оказаться во всеоружии. Может быть, в менее значительном турнире сказался бы его опыт, но в Санта-Монике одного опыта было мало. В то же время его молодые соперники старались всюду».

Турнир Пятигорского по праву можно сопоставить с АВРО-турниром (1938). Там случилось то же самое: чемпион мира Алехин не справился с молодыми соперниками и с 50-про-

центным результатом поделил лишь 4—6 места при восьми участниках. А многие до сих пор считают, что Алехин был крупнейшим шахматистом мира всех времен. Стиль Петросяна — в противовес Алехину — многим не симпатичен, и, может быть, поэтому они хотят видеть другого чемпиона «над собой». Я долго изучал стиль Петросяна и могу сказать, что хорошо знаю его.

Я писал это введение не для защиты Петросяна — он выше этого — и не против критики. Я просто хотел обратить внимание на некоторые обстоятельства. В своих высказываниях после матча за звание чемпиона мира и сам Петросян осудил некоторые отзывы критиков. Я не хочу подражать ему, только повторю его слова: критика — это опасное оружие, надо им пользоваться осторожно!

А теперь посмотрим партию.

1. c4 g6 2. d4 Cg7 3. Kf3 d6 4. Kc3 Kf6.

Петросян редко избирает староиндийскую защиту черными, а белыми — он лучший специалист. Однажды Тигран сказал мне: «Если не могу выиграть даже в староиндийской защите, то это плохо».

Почему же он тогда играет староиндийскую? Вероятно, желает выиграть и принимает «риск» защиты. Я могу ответить 5. e4 и после 5... 0—0 6. Ce2 e5 пойти 7. d5 — ход, который стал популярным именно благодаря Петросяну, но ведь все это он знает лучше меня. Этот вариант вообще меня не интересует, иначе я бы так сыграл, чтобы узнать, какое продолжение мой соперник считает наиболее удобным для черных.

А что он играет против системы с fianкеттированием слона? В матче Петросян выиграл у Спасского белыми в запоминающемся стиле. Я не являюсь сторонником психологической борьбы, но все же выбираю это построение, так как хорошо его знаю.

5. g3 0—0 6. Cg2 Kc6 7. 0—0 a6.

Петросян играет так же, как в свое время против него Спасский. Вероятно, нашел усиление за черных. Не страшно, ведь я знаю, как уклониться от этого варианта.

8. d5 Ka5 9. Kd2 c5 10. Фc2 Лb8.

Значит, все-таки не 10... e5, как было в упомянутой 10-й партии матча Петросян—Спасский.

11. b3 b5 12. Сb2 bc.

Петросян играет быстро, может быть, он подготовил что-нибудь? Я ждал 12... e5.

13. bc Ch6.

Этого тактического хода я ожидал бы скорее от Талля. Он не нов и имеет сомнительную ценность. Мой противник или нетерпелив и хочет меня где-нибудь обмануть, чтобы быстро выиграть, или в самом деле играет подготовленный вариант. Во всяком случае, нужно смотреть в оба.

14. f4 e5.

14... Kg4 не опасно: белым выгодно 15. Kd1 Л:b2 16. Ф:b2 Cg7 17. Фc1 С:a1 18. Ф:a1 Cd7 19. h3 Kf6 20. e4 Фb6 21. e5.

15. Lae1 ef 16. gf Kh5.

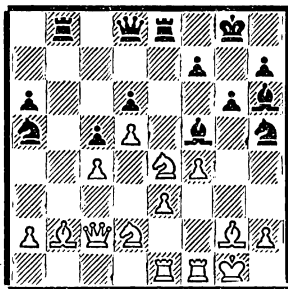
В первой известной мне партии, игранный этим вариантом, Доннер черными стоял хуже против Ботвинника: 16... Le8 17. Kd1 Лb7 18. Сс3 (Вагенинген, 1958). Правда, черные могут усилить игру путем 17... Cg4 или 17... Kh5 18. e3 Cf5, но и ход белых 17. Kd1 тоже нельзя назвать лучшим.

Вместо него более подходит, например, 17. е3, и если на это 17...Сf5, лишь тогда 18. е4.

17. е3 Лe8 18. Ксе4!

Хотя таким образом я окажусь под связкой, но поле е5 все же в моем распоряжении.

18...Сf5.



19. Сс3!

Значит, Петросян все же не нашел усиления, и его выбор объясняется скорее нетерпением. Черные теперь стоят явно хуже. Это чувствует и Петросян, так как впервые надолго задумывается.

19...Кb7.

Необходимое отступление из-за угрозы Фa4. После партии, рассматривая свои записки, нашел, что эта позиция тоже имеет предшественника: Доннер — де Роой (турнир ИБМ, Амстердам, 1963). В турнире участво-

вал и я, видел эту партию, но забыл ее. Теперь бессознательно повторил Доннера. В той партии черные после 19...С:е4 20. С:е4 Кb7 21. Сf3 попытались в трудной позиции найти спасение некорректной жертвой: 21...К:f4 22. еf Л:е1 23. Л:е1 С:f4, но, конечно, быстро проиграли.

20. Фa4 а5 21. Лb1!

Я должен наращивать свое преимущество правильной расстановкой ладей. Черные не могут использовать минутную незащищенность поля е3: на 21...С:е4 22. К:е4 f5 последовало бы 23. Л:b7! Л:b7 24. К:d6.

21...Фе7.

Защита против угрозы Л:b7.

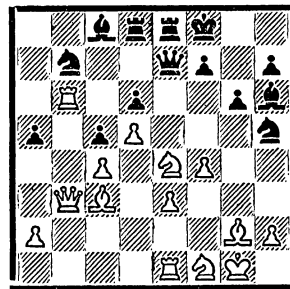
22. Лfe1 Cd7 23. Фc2 Cf5 24. Фa4.

Чтобы выиграть время. Я, конечно, не хочу ничьей, так как моя позиция превосходна. Нужно найти лучшее место для ферзя, чтобы потом беспрепятственно наступать по линии «b». Если сразу 24. Лb3, то черные, отвечая 24...Фh4, еще могли заму- тить воду. Так, например, не годится 25. Кf3 С:е4, а в противном случае соперник в отчаянии пожертвует на f4. Правда, эта жертва скорее всего некорректна, но зачем идти на осложнения, когда можно усилить позицию и без них? Если черные отвечают 24...Cd7, то после 25. Фa3 и 26. Лb6 ферзь с a3 попадает и на b3 и на b2.

24...Крf8.

Вероятно, Петросян понял, что я не соглашусь на ничью, и поэтому он защищает ладью е8 от возможных комбинаций (24...Фh4? 25. Л:b7!).

25. Лb6 Лbд8 26. Фb3 Сс8 27. Кf1.



27...Лd7?

Просмотр, но позиция черных все равно уже безнадежна. У них нет шансов на уравнивание ни в миттель- шпилье, ни в возможном эндшпилье. Лучшее продолжение здесь — 27...f5, хотя у белых и на это есть два хоро- ших ответа. Один из них — 28. Кeg3 К:g3 29. hg и потом е3—е4. Ясно, что 28...Kg7 не ход. Единственный шанс черных — в варианте 28...Кf6 29. С:f6 Ф:f6 30. Л:b7 С:b7 31. Ф:b7 С:f4, но белые, конечно, могут играть 29. Фb2. Еще сильнее продол- жение 28. Кf2! На следующем ходу другой конь с f1 идет на g3, а потом в подходящий момент решает продви- жение е3—е4.

28. Кfg3 К:g3 29. hg.

Конечно, не 29. Сf6?, так как по- сле 29...К:е4 черные получили бы достаточное вознаграждение за ферзя.

29...Сg7 30. Фb2 f5 31. С:g7 Ф:g7 32. Кf6. Черные сдались».

Шахматы из сказки

Владимир Шаров — резчик в сувенирной мастерской. Мысль вырезать из дерева сувенирные шахматы он вынашивал долго. Ведь шахматами Владимир увлекался с детства, в школе играл в турнирах, потом пред- почитал легкие партии.

Владимиру хотелось вырезать та- кие фигуры, которые несли бы опре- деленную смысловую нагрузку, ото- бражая историческую эпоху. Но с ис- торией шахмат он был знаком плохо. Пришлось засесть за книги.



Несколько лет продолжался по- иск. За это время Шаров создал не один комплект шахмат. Были удачи. Работа получала высокие оценки, и все же... удовлетворенным он себя не чувствовал.

«Самое трудное, — говорит Вла- димир, — найти свой стиль, мане- ру...» И вот на доске появляются фигуры, выполненные в старинном

русском стиле — царь, царица, боя- ре, воины. И все кругом словно ожи- вает, словно из сказки сошли на шах- матную доску ее герои...

На снимках: Владимир Шаров за работой. Шахматные фигуры одного из последних комплектов, над кото- рым работает сейчас молодой рез- чик.

Б. ИСАКОВ.



Торжественное открытие финальных соревнований «Белая ладья».

В ЭТОМ году финальный турнир клуба «Белая ладья» проходил на тихих берегах реки Тетерев в городе Житомире. Надолго запомнится юным шахматистам их пребывание в этом украинском городе. Дожливая и прохладная погода в первые дни была с лихвой компенсирована сердечностью встречи, а открытие турнира стало подлинным праздником пионерских шахмат.

Красочное шествие по городу, торжественный парад, приветствие пионеров города — все это запечатлится в ребятах их душах.

ПИОНЕРСКИЙ ПРАЗДНИК

В пяти первых турах, проведенных по швейцарской системе, определились финальные группы, в которых разыгрывались места с первого по шестое, с седьмого по двенадцатое и с тринадцатого по восемнадцатое.

Четыре мальчика и одна девочка — такой состав определен положением, но некоторые команды идут на его «нарушение»... В команде кутаисской школы № 15 было три девочки и только два мальчика, а школа № 19 из узбекского города Чирчика включила в свою команду двух девочек и трех мальчиков.

На такое «нарушение» судейская коллегия идет без колебаний. Тамара Месхи из Кутаиси была лидером своей команды и выступала весьма уверенно, ее результат — 6 очков из 10 на первой доске с сильнейшими ребятами других школ — бесспорное достижение.

Основная борьба за переходящий приз журнала «Пионер» развернулась между прошлогодними победителями командой школы № 8 из Волгограда и командой московской школы № 22. С интервалом в пол-очка они пришли к последнему туру предварительного турнира (впереди были москвичи), а заключительный матч между собой завершили ничью. В первом туре главного финала эти же команды встретились вновь. На этот раз с минимальным перевесом победили москвичи, но к заключительному туру волгоградцы отставали от лидера вновь только на пол-очка. Финишировали обе команды с одинаковым результатом — по 17½ очков из 25, но единственное поражение волгоградцев позволило столичной команде опередить их по числу выигранных и ничейных матчей.

Обладателем «Белой ладьи-77» стала команда московской школы № 22, в которую входили Миша Азос, Юра Пискунов, Сергей Сергиенко, Геннадий Михайлов, Алла Канторович. Готовил команду мастер Э. Шехтман.

Волгоградская команда второй год подряд стала сильнейшей во всероссийском турнире «Белая ладья» и лишь по дополнительным показателям уступила первенство во всесоюзном финале.

За двумя лидерами пионерская шахматная эскадра пришла к финишу в такой последовательности: школа № 15

Кутаиси, школа № 22 Ленинграда, школа № 33 Прокопьевска, школа № 19 Чирчика, школа № 7 Джамбула, школа № 25 Житомира, школа № 1 Риги, школа № 1 Кедайнля (Литва), школа № 1 Пайде (Эстония), школа № 31 Витебска, школа № 3 Кишинева, школа № 61 Баку, школа № 2 Октемберьяна, школа № 13 Фрунзе, школа № 31 Душанбе, школа № 41 Ашхабада.

Об успехах отдельных ребят хочется сказать особо. На первой доске одинаковый результат с московским кандидатом в мастера Мишей Азосом (по 8 очков из 10) показали Олег Цой из Джамбула и Андрус Талихьярм из Пайде. Сильнейшим на четвертой доске стал второразрядник Арам Бабалян из Октемберьяна с результатом 8½ очков из 10, а на остальных досках первенствовали Александр Суворов и Сергей Харькин из Волгограда, ленинградец Лев Шинфман и рижанка Сандра Гемсте.

Спортивное соперничество отнюдь не мешало дружбе ребят, их совместным прогулкам, играм, экскурсиям. Много внимания уделяли своим подопечным шефствующие предприятия города Житомира.

На старте турнира с пионерами встречались гроссмейстеры Ю. Авербах и В. Смыслов, а на последние туры приехал Михаил Таль. Большой интерес вызвала проведенная им своеобразная пионерская пресс-конференция. Любопытных участников мог задать гроссмейстеру свой вопрос, и М. Таль на каждый дал обстоятельный ответ.

В. ДВОРКОВИЧ.
Фото М. Крутойского.



Победители (слева направо): Алла Канторович, Э. Шехтман (тренер), Михаил Азос, Юрий Пискунов, Сергей Сергиенко, Геннадий Михайлов.



За игрой юных шахматистов наблюдают В. Смыслов (слева) и Ю. Авербах.



После тура. Ребятам всегда есть о чем поговорить.



М. Таль среди участников турнира.

ЧЕМПИОНЫ МИРА О «БЕЛОЙ ЛАДЬЕ»

Выдающиеся советские шахматисты не раз обращались к участникам турниров «Белая ладья» со своими пожеланиями. Вот некоторые из них:

«Пусть «Белая ладья» способствует росту молодых шахматных сил».

М. Ботвинник.

«Победа в шахматах — это еще не все. Не забывайте о красоте своих замыслов, не торопитесь в конце партии и уж, конечно, не показывайте, что вы боитесь проиграть».

В. Смыслов.

«Не все из вас станут шахматистами, но никто не пожалеет о времени, отданном шахматам, ибо они помогут вам в любой профессии».

Т. Петросян.

«Командные соревнования пионерских дружин стали отличной школой для юных шахматистов. Хочется сказать и победителям и побежденным, что главное все же борьба, воспитание своего характера, а успехи обязательно придут, если постоянно работать над шахматами и по-настоящему их любить».

А. Карпов.

«Сейчас все юные шахматисты и шахматистки играют в турнирах пионерских дружин, а это значит, что будущие чемпионы не минуют их. Ну, а девочкам хочется сказать: смелее! Я желаю, чтобы короли ваших самоуверенных противников чаще попадали в тяжелое положение».

Н. Гаприндашвили.

«Сейчас у нас нельзя стать сильным шахматистом, минуя «Белую ладью».

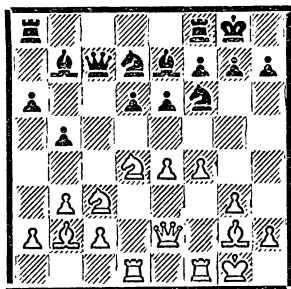
М. Таль.

СИЦИЛИАНСКИЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ

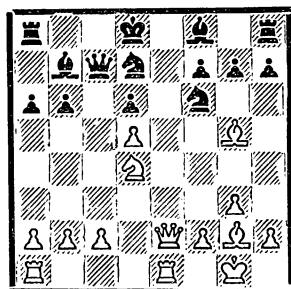
В соревнованиях 40—50-х годов автор этих строк, избирая сицилианскую защиту, неоднократно применял экспериментальные продолжения. Вероятно, многие шахматисты переживали подобные периоды творческого поиска, когда перестают удовлетворять системы развития, объективно правильные, но слишком хорошо изученные. Своеобразное чувство творческой «оскомины» (да простит меня читатель за столь прозаическую аналогию) вызывает желание искать новые системы развития, испытать их на практике, добиться утверждения в теории. Как показывают приводимые примеры (в большинстве которых экспериментатором был автор), благие намерения нередко осуществляются на практике, но, увы, лишь благодаря отсутствию должного отпора... Бывают и удача — для себя главной я считаю возрождение к жизни системы Паульсена, которую сейчас, естественно, уже нет оснований считать экспериментальной.

После ходов 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g3 мне захотелось попытаться сразу противопоставить слону g2 черного слона на b7. Партия Чистяков — Кан (турнир памяти Н. Рюмина, 1958) продолжалась так:

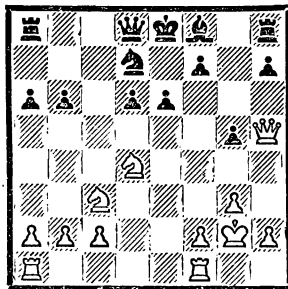
6... b6 7. Cg2 Cb7 8. 0—0 a6 9. b3 Фc7 10. Cb2 Kbd7 11. Фе2 Ce7 12. Лад1 0—0 13. f4 b5.



У черных все обстоит благополучно, развитие закончено, обычная для этого дебюта контригра намечается достаточно ясно. Однако белые могли играть сильнее: 9. Ле1 Фc7 10. Kd5! ed 11. ed Kpd8 12. Cg5 Kbd7 13. Фе2 с грозной атакой у белых за пожертвованную фигуру (Константинопольский — Гильман, первенство СССР по переписке, 1948/49).



Помимо этого продолжения, несущего смелый гамбитный характер, заслуживает внимания также 9. Cg5 (первые восемь ходов те же) 9... Kbd7 10. e5! C: g2 11. ef gf 12. Kp: g2 (можно и 12. C: f6) 12... fg 13. Фh5.



Активность белых фигур вполне окупает пожертвованную пешку.

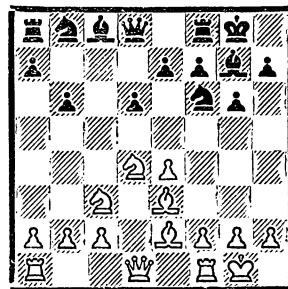
Таким образом, эксперимент мог встретить серьезные противодействия, и надежды черных на удовлетворительные перспективы в миттельшпиле не оправдались бы.

В партии Ней — Кан (полуфинал XX чемпионата СССР) черным удалось развить обоих слонов на большие диагонали.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 g6.

Итак, вариант дракона. Приводимая партия, однако, почти не имеет теоретического значения, хотя и не лишена известной поучительности.

6. Ce2 Cg7 7. Ce3 0—0 8. 0—0 b6.



Еще один эксперимент. Однако, если бы можно было так легко развивать черные фигуры, сицилианская защита могла претендовать на то, чтобы считаться идеальной. Увы, на деле не все так просто...

9. f4 Cb7 10. Cf3 Kbd7 11. e5.

Несомненно, самое энергичное продолжение. У черных, в сущности говоря, нет выбора.

11... C: f3 12. Ф: f3 de 13. Kc6 e4.

Игравший черными ошибочно рассчитывал на этот промежуточный ход, поскольку 13... Фc7 14. Kb5! и 13... Фе8 14. fe вело к материальным потерям.

14. K: e4 Фc7?

Лучше 14... Фе8, хотя в этом случае фигуры черных стеснены.

15. K: f6?

Любопытный случай взаимного прощета; противники просто поверили друг другу на слово. Как указал гроссмейстер Керес, 15. K: e7 Kph8 16. K: f6 K: f6 (совсем плохо 16... C: f6 17. Kd5, и после размена коня на слона королевский фланг черных катастрофически ослаблен) 17. Kc6 позволяло белым сохранить лишнюю пешку.

При продолжении в партии дебютный эксперимент оправдался: 15... K: f6 16. c3 Лс8, и положение черных вполне удовлетворительно.

Партия Чистяков — Кан, сыгранная в командных соревнованиях в 1957 году, началась так: 1. e4 c5 2. Ke2.

Собственно говоря, самостоятельно-го значения этот ход, как правило, не имеет; в зависимости от ответов черных белые могут перейти к обычным вариантам, сыграв вскоре d4. Могут они с перестановкой ходов перевести игру в закрытый вариант (опять-таки в зависимости от того, какое продолжение выберут черные). Разбираемая партия, однако, представляет собой одно из тех исключений, когда игра развивается необычными путями.

2... e6 3. g3 d5 4. Cg2.

В случае 4. ed Ф: d5 игра приняла бы совсем «ненаучную» окраску, пришлось бы играть 5. Лg1.

4... de 5. Kbc3.

Возможно, в этом гамбитном ходе и заключалась «соль» дебютного эксперимента белых, ведь черные могут попытаться удержать лишнюю пешку посредством 5... f5. Однако в этом случае белые с успехом подрывали пешки противника посредством f2—f3 (сразу или после рокировки).

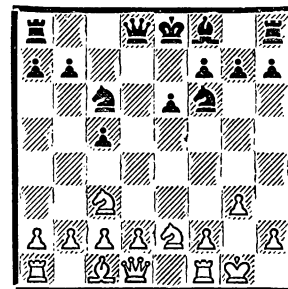
5... Cd7!

Простой ответ, нейтрализующий попытки белых добиться преимущества.

6. C: e4.

Приводит к размену белопольных слонов, явно выгодному для черных. Следовало предпочесть 6. K: e4 Cc6 7. 0—0 Kf6 8. K2c3.

6... Cc6 7. 0—0 Kf6 8. C: c6 K: c6.



У белых нет никаких видов на получение преимущества. Еще несколько ходов: 9. d3 Ce7 10. Ce3 0—0 11. d4 Фа5 12. d5? Lfd8, и перевеса добились уже черные.

В партии Ней — Кан (четвертьфинал XX чемпионата СССР) черным удалась попытка флангового развития обоих слонов.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 g6.

Вообще говоря, сочетание ходов a6 и g6 в сицилианской защите, как правило, вызывает сомнения. Поэтому заслуживало внимания 7. Ce3, затем Fd2, сохраняя выбор рокировок и двух планов атаки — на королевском или даже на ферзевом фланге.

7. f4 Kbd7 8. Ce3.

Здесь и далее белые напрасно не используют возможность затруднить ход b7—b5 посредством Cf3.

8... Cg7 9. 0—0 0—0 10. Fe1 Фc7 11. Ld1.

Белые так и не воспрепятствовали продвижению черной пешки «b».

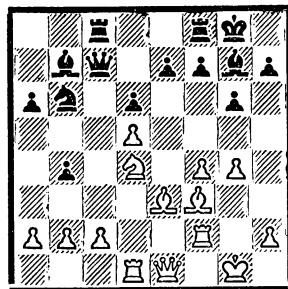
11... b5 12. Cf3.

Сыграно с явным опозданием. Теперь черным не на что пожаловаться.

12... Cb7 13. Lf2 Лас8 14. g4.

Создается впечатление, что белые сделали серию ходов, так сказать, из разных систем развития, а следовательно, — не связанных определенным планом. По этой причине черным и удалось безболезненно провести свой план развития.

14... b4 15. Kd5 K: d5 16. ed Kb6.



Благодаря нападению на центральную пешку d5 и угрозе Kc4 черные захватили инициативу.

И. КАН,
международный мастер.

«Игра по переписке — вот настоящая игра Чигорина».
(«Шахматное обозрение»,
1892).

«ОН НЕ ИМЕЛ РАВНЫХ...»

НИКТО из крупных шахматистов не уделял игре по переписке столько внимания, сколько М. И. Чигорин, увлекавшийся ею всю свою жизнь. В игре по переписке в полной мере проявлялись выдающиеся аналитические способности русского чемпиона и в то же время не сказывалась излишняя горячность Чигорина-спортсмена.

В середине 70-х годов начался стремительный взлет Чигорина. И уже в 1876 г. он в отличном стиле провел партию по переписке против опытных консультантов.

Испанская партия E32/а
М. ЧИГОРИН

И. МЯСНИКОВ,
В. КОЛОКОЛЬЦЕВ

11 ноября — 12 декабря
1876 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. a4 Cb7 9. ab ab 10. L: a8 C: a8 11. de Ke7 12. Le1 Kc5 13. Kd4 K: b3 14. cb Kg6 15. Fe2 c6 16. e6

f6 17. Cd2 Ce7 18. Kf5 0—0 19. Фg4 Kph8 20. Le3. Черные сдались.

В сентябре 1876 г. М. И. Чигорин начал издавать в Петербурге журнал «Шахматный листок». В одном из выпусков журнала читаем о первых турнирах по переписке:

«В настоящее время начинается возникать новый род турниров. Так, недавно в Соединенных Штатах Америки организован турнир по корреспонденции. Каждый игрок должен играть с каждым по одной партии и обязан вести сразу четыре партии. „Chess Player's Chronicle“ сообщает, что 17 игроков, участвующих в этом турнире, лица малонизвестные в шахматном мире и что неуспешие в нем игроков первой силы он объясняет обязательством играть одновременно столько партий. Во всяком случае, эта новая и оригинальная идея заслуживает быть чаще приложенной на практике. Подобный турнир был бы крайне ин-

тересен между первоклассными игроками».

В 1878 году Чигорин организовал четыре партии по переписке против четырех харьковских шахматистов. После упорной борьбы он одержал победы во всех встречах.

В 1878—1879 гг. на страницах «Шахматного листка» подробно освещался ход матча по переписке между Петербургом и Москвой.

«Партии по переписке, — писал Чигорин, — очень обыкновенны за границей. В разных местностях России находится немало любителей и шахматных кружков, которые также могли бы вести между собой подобные состязания. Редакция «Шахматного листка», состоящая в сношениях со многими из означенных лиц и обществ, охотно примет на себя посредничество для устройства таких состязаний и приглашает желающих сообщить ей условия».

В 1885 г. в «Шахмат-



М. Чигорин.

ном вестнике» были опубликованы две партии М. И. Чигорина, иггранные по переписке в 1882 г. с одним из сильнейших московских шахматистов А. Ф. Гельвигом. Обе закончились победой Чигорина. Партия, в которой Чигорин играл черными, восхищает своей красотой.

«Эта партия не только классический пример ведения атаки в сложной ситуации, но и вполне современное произведение, сделавшее бы честь любому гроссмейстеру» (Е. Васюков, А. Наркевич, А. Никитин. «Михаил Чигорин», М., 1972).

А следующая заочная встреча не приводится ни в одном чигоринском сборнике.

Итальянская партия E17/с
А. БАЗАРОВ
(Ялта)

М. ЧИГОРИН
(Петербург)

12 апреля — 5 декабря
1884 г.

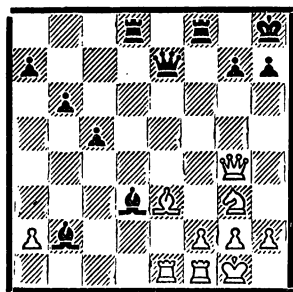
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4.

«При этом продолжении атаки у черных в большинстве вариантов получается небольшое преимущество, заключающееся или в лишней пешке, или в превосходстве положения».

4...Cc5 5. c3 Kf6! 6. e5 d5 7. Cb5 Ke4 8. cd Cb6 9. 0—0 0—0 10. Ce3.

«Мена слона на коня c6 не давала белым никакой выгоды; черные угрожали бы потом сыграть c6—c5 или f7—f5. Вообще недостаток партии белых заключается в том, что их центральные пешки могут быть разбиты ходом f7—f6».

10...Cg4 11. Ce2 f5 12. ef Ф: f6 13. Kc3 Лад8! 14. К: e4 de 15. Kg5 (15. Cg5 Фg6 16. С: d8 С: f3) 15...Cf5 16. Cc4 Kph8 17. Фh5 Cg6 18. Фg4 С: d4 19. К: e4 Фе7 20. Kg3 Ke5 21. Фе2 К: c4 22. Ф: c4 С: b2! 23. Лад1 b6 24. Фg4 c5 25. Лде1 Cd3.



26. Cc1 (26. Cg5 Фd7 или 26. Cd4 Л: d4) 26... Фf6 27. Ke2 С: c1 28. Л: c1 Лде8 29. Лсе1 Фb2 30. Kf4 С: f1 31. Л: e8 Л: e8 32. Фh5 Лd8 33. Kg6 Kpg3 34. Ke7 Kpf8 35. Kd5 Фb1. Белые сдались.

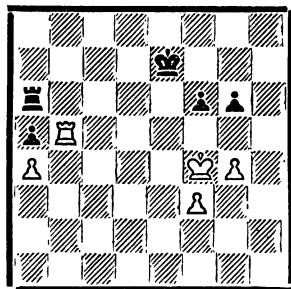
Примечания М. Чигорина взяты из журнала «Шахматный вестник» (№ 1, 1886).

В 1881 г. Чигорин начал редактировать шахматный отдел в журнале «Всемирная иллюстрация». В 1884 г. он организовал турнир по переписке для читателей журнала. 12 участников играли в два круга. Чигорин выиграл 20 партий при двух ничьих. Разделившие 2—3 места А. Вазаров и И. Доррер отстали от Чигорина на 4½ очка.

Турнир «Всемирной иллюстрации» был первым из многочисленных заочных турниров, организованных Чигориным. В партиях по переписке Чигорин испытывал те же дебюты, что с успехом применял за доской, например, гамбит Эванса белыми, защиту двух коней черными.

Важной вехой в творческой деятельности М. И. Чигорина явился матч по телеграфу Петербург — Лондон (1886/87). Лондонцы выставили внушительный состав во главе с мастером Г. Бердом. Честь Петербурга защищали М. С. Бескровный, С. И. Полнер, И. А. Сабуров, М. И. Чигорин, Э. С. Шифферс.

В конце 1887 г. Лондон прекратил игру, считая одну партию для себя проигранной, а другую ничейной. Чигорин предложил доиграть вторую партию, давая соперникам «ничью вперед», т. е. соглашаясь считать партию проигранной, если партнерам удастся сделать ничью.



Вот положение, в котором была прервана эта партия. Петербуржцы играли белыми. Сейчас ход черных.

Партия так и осталась незаконченной, но впоследствии Чигорин опубликовал анализ позиции во французском журнале «Strategie» и показал, что у русских шахматистов были реальные шансы на победу. Немецкий журнал «Deutsche Schachzeitung» писал: «...Этот анализ представляется нам самым достопримечательным из всего того, что в течение многих лет появлялось в области анализа».

Крупнейшим событием шахматной жизни 90-х годов явился матч по теле-

графу Чигорин—Стейниц, который пресса того времени окрестила «матчем XIX века».

Готовясь к этому состязанию, Чигорин провел в августе—сентябре 1890 г. тренировочную встречу по переписке с шахматистом первой категории А. А. Марковым, выдающимся русским математиком, впоследствии академиком, и победил его со счетом 2½ : 1½.

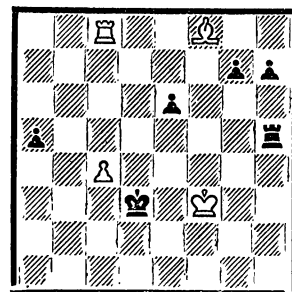
«Матч с В. Стейнцем был проведен М. Чигориным с редкою силой и классическим блеском. Шахматное первенство Стейница за целую четверть века впервые колебалось на глазах всего шахматного мира, ожидающего теперь новой и последней великой борьбы двух шахматных великанов за обладание мировой шахматной короной», — писал журнал «Шахматное обозрение» (1891).

Стейниц также высоко оценил достижение выигравшего обе партии Чигорина и отметил в своем журнале, что «игра Чигорина была во всех отношениях изумительна». Именно победа Чигорина в телеграфном матче укрепила общественное мнение в необходимости матча на первенство мира между Чигориным и Стейнцем.

В 1897 г. предполагалась организация матча по телеграфу между Чигориным и Эм. Ласкером. «Состязание это крайне интересно, так как Чигорин, очевидно, будет играть всю свою силу, а игра по телеграфу — это его конек» («Шахматный журнал», 1897). К сожалению, этот матч не состоялся. Телеграфный поединок Чигорин — Стейниц стал уникальным событием в мировой шахматной истории — единственным случаем, когда два великих шахматиста вступили в заочное соревнование.

Чигорин возглавлял русских шахматистов в матчах по телеграфу Петербург—Париж (1894/95) и Петербург — Вена (1897/98). Итог матча Париж — Петербург — 1 : 1. После поражения в результате просмотра в первой партии русские шахматисты взяли убедитель-

ный реванш во второй партии.



Последовало: 57. c5 Лf5 58. Kpg3 Kpc4 59. Cd6 Kpd5 60. Cb8. Черные сдались.

Чигорин указал на возможные продолжения: 60...Лf1 61. c6 Лc1 62. Лd8 Кр: c6 63. Лc8 Крb7 64. Л: c1 Кр: b8 65. Ла1 или 60...a4 61. c6 a3 62. c7 a2 63. Лd8 Кре4 64. c8Ф a1Ф 65. Фс4.

Чигорин придумывал также новые формы заочных шахматных соревнований.

«В конце июня из Петербурга от М. Чигорина отправилось в путешествие по России письмо с двумя начатыми им шахматными партиями. В партиях этих примет участие столько игроков, сколько будет ходов. Каждый получивший письмо делает по ходу в той и другой партии и посылает письмо дальше по одному из приложенных к письму адресов или к кому-либо из других ему знакомых шахматистов. Партии, вероятно, выйдут оригинальные» («Шахматное обозрение», 1892).

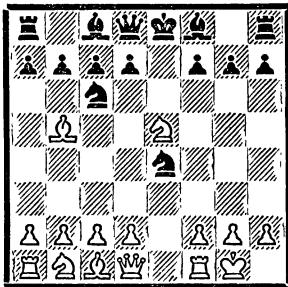
С апреля 1890 г. и почти до самой смерти редактировал Чигорин шахматный отдел в газете «Новое время». В конце 90-х годов он начал проводить турниры по переписке. За четыре года (1899—1902) их было организовано восемь. Активно в этих турнирах участвовал и сам Чигорин.

«В игре по переписке он не имел равных», — говорил о Чигорине чемпион мира Эм. Ласкер. Этими словами мы и закончим статью.

С. ГРОДЗЕНСКИЙ.

СПРАВОЧНОЕ

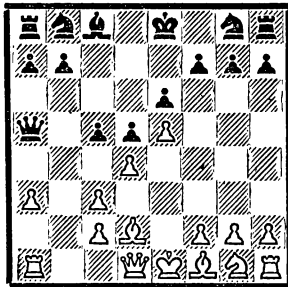
«В одной партии я встретился с таким необычным продолжением: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K: e4 5. K: e5. Известен ли этот ход в теории и как он расценивается?» На эти вопросы просит ответить минский школьник **Игорь Стрелец**.



Продолжение 5. К:е5 самостоятельного значения не имеет. После 5...К:е5 6. Лe1 Kd6 7. Л:е5 Се7 возникает известная позиция, в которой шансы сторон примерно равны. В турнирной практике испытывались ходы 8. Cf1 и 8. Cd3, но в обоих случаях черные при точной защите не испытывают затруднений.

К интересным осложнениям приводит при 6. Le1 продолжение 6...f5 7. d3, однако, как мы уже отметили, черные могут и не «вызывать огонь на себя».

«Как надо играть черным в варианте 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Сb4 4. e5 c5 5. а3 С:с3 6. bc Фа5 7. Cd2? Я продолжал 7...c4 и после 8. Fg4 попал в трудное положение». Такое письмо прислал нам **Т. Тадненбаев**. (г. Ташауз Туркменской ССР).

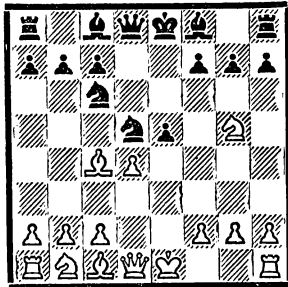


В этом положении ход с5—с4 неудачен, снимая напряжение в центре, черные развязывают белым руки для развития инициативы на королевском фланге. Значительно больше обещает черным 7...Фa4, и если 8. Фg4, то 8...g6 9. Лс1 Кс6 с обоюдоострой борьбой (Парма—Портиш, Блед, 1961). Если белые играют 8. Кf3, то и черные могут развивать фигуры —

8...Ke7. В этом случае и ход 8...c4 более оправдан.

✱ ✱ ✱

«Меня интересует защита двух коней, — пишет **Ж. Тулегов** (Уральская обл.). — Хотелось бы знать, как складывается игра в вариантах 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed K:d5 6. d4 Cc6 или 6...Ce7. Теория считает ход 6. d4 очень сильным, но обычно это утверждение не подкрепляется конкретными вариантами».



Ход 6...Се6 не избавляет черных от затруднений, возникающих при 6. d4. Вот несколько примерных продолжений:

7. К:е6 fe 8. de К:е5 9. Фh5 Кf7
10. 0—0 Фd7 11. Ле1 0—0—0 12.
Фg4 Ле8 13. Кс3 с сильным давлени-
ем. Преимущество у белых и при
12...Кd6 13. Сb3 Кf5 14. Кс3.

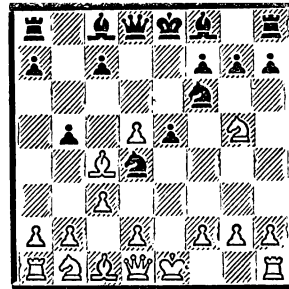
В случае 6...Ce7 хорошо 7. К:f7
Кр:f7 8. Ф:f3 Кре6 9. Кс3 Ксb4 10.
Фe4 с6 11. а3 Ка6 12. Ф:e5 Крf7
13. К:d5 cd 14. С:d5 Крf8 15. 0—0,
и черным трудно защищаться.

В позиции диаграммы надо в первую очередь рассмотреть продолжение 6...e4. В этом случае возможно 7. 0—0 (на 7. К:f7 черные могут ответить 7...Фe7) 7...Се6 (или 7...Се7 8. К:f7 Кр:f7 9. Фh5) 8. Лe1 Фd7 (но не 8...Се7? ввиду 9. Л:e6! fe 10. К:e6 Фd6 11. С:d5) 9. К:f7! Кр:f7 (не вырывает 9...Сb4 10. c3 0—0 11. Кg5) 10. Фf3 Кpg8 (плохо 10...Кpg6 ввиду 11. Л:e6! Ф:e6 12. Cd3) 11. Л:e6 Лd8 12. Сg5 Ф:e6 13. С:d8 Фe1 14. Cf1 Фe6 15. Ch4, и у белых явный перевес. У черных плохо расположен король, трудно ввести в игру ладью h8.

✱ ✱ ✱

Сердитое письмо прислал в «Справочное бюро» **Н. Шевченко** (г. Сангар Якутской АССР). Речь идет также об одном из вариантов защиты двух копей.

«Зачем надо после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Sc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Kd4 6. c3 b5 играть 7. Cf1, как советует «Справочное бюро» в журнале № 4? К чему все это? Я бы играл просто 7. cd bc 8. de K : d5 9. Фа4 с материальным перевесом. По-моему, к ходу 6...b5 надо ставить вопросительный знак и не мудрить».



Дело обстоит совсем не так просто, как вам кажется, тов. Шевченко. После 7. cd bc 8. de Ф: d5 у черных опасная инициатива. Плохо теперь 9. Фa4 ввиду 9...Cd7. Встречались такие продолжения:

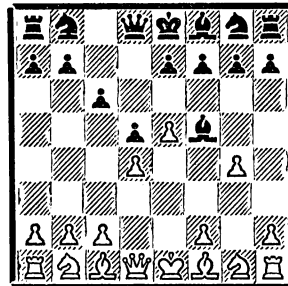
9. e4 Ф:g5 10. fg С:g7 11. Фa3 0—0! 12. 0—0 (12. Ф:a8 Ле8 с неотразимой атакой) 12...Сf5 13. d4 Фg6, и у черных явный перевес.

Лучше 9. 0—0, но и в этом случае 9... Сb7 10. Kf3 Kd7 11. d4 cd 12. Кс3 Фс6 13. Le1 0—0 14. Ф: d3 Кс5 дает черным хорошее положение. Так развивалась одна консультационная партия, игранная еще в 1912 году.

К острой, но благоприятной для черных ситуации ведет и 9. Fe2 Kг4 10. f3 Ce7f 11. fg (или 11. K: f7 Ch4 12. g3 Kp: f7 13. gh K: e5) 11... C: g5 12. Kc3 Ch4 13. Kp1 Фd3. Этот вариант указал более полувека назад гроссмейстер И. Мизес.

* * *

«Как лучше всего играть черным в варианте 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. g4 ?» На этот вопрос просит ответить **В. Остапчук** (г. Фергана).



Практика показала, что стремительное продвижение пешки «g» в столь ранней стадии борьбы неоправданно. Оно связано с ловушкой 4...Cg6 5. h4 h6 (лучше 5...h5) 6. h5 Ch7 7. e6 Kf6, и белые получают преимущество.

Возможно 4...Cd7 5. с4 е6 6. Кс3 Ке7. В партии Бронштейн—Петросян (26-е первенство СССР) было: 7. с5 б6 8. б4 а5 9. Ка4 Кс8 10. Лб1 аb 11. Л:б4 бс 12. дс Фс7, и у черных хорошая позиция.

Лучше всего (после 4. g4) 4...Ce4, например: 5. f3 Cg6 6. h4 h5 7. Cd3 (А. Алехин указал, что на 7. e6 теперь очень сильно 7...Фd6 8. ef C:f7) 7...C:d3 8. Ф:d3 e6 (ошибочно 8...hg? ввиду 9. e6) 9. g5 Ke7. У черных нет никаких трудностей.

(Окончание на стр. 27)

МАСТЕР КОВАРНЫХ ЛОВУШЕК

«Вся моя жизнь была посвящена шахматам, — писал на склоне своих лет Фрэнк Маршалл. — Я играл в них свыше полувека... и сегодня я так же влюблен в шахматы, как был влюблен все эти годы. Таково очарование нашей изумительной игры, с ее нескончаемым многообразием и безграничными возможностями... Шахматы бросали меня в самые далекие уголки земли, завоевали мне некоторую славу, но принесли не много богатства».

В этих словах, звучащих как исповедь, нашли отражение наиболее характерные черты биографии выдающегося американского гроссмейстера.

Научившись играть в шахматы в 10-летнем возрасте (он родился 10 августа 1877 года в Нью-Йорке), Маршалл быстро прогрессировал. В 17 лет он — чемпион Монреальского клуба, затем Нью-Йоркского.

Чтобы завоевать признание, в ту пору нужно было пройти испытания в европейских турнирах. И молодой шахматист отправляется за опытом к мастерам Старого Света. Уже первые выступления в Европе — Лондон (1899) и особенно Париж (1900) — показали, что Маршаллу под силу сражаться за высокие места в турнирах любого ранга. В Париже он разделил с Мароци 3—4-е места, пропустив вперед лишь Ласкера и Пильсбери.

В истории шахмат известно немало случаев, когда за первыми успехами наступала полоса неудач. Так случилось и у Маршалла. Следующие турниры дополнительной славы ему не принесли, хотя в отдельных партиях с огромной силой проявлялось его яркое комбинационное дарование. С исключительной изобретательностью находил американский шахматист комбинационные ресурсы. В его коварные ловушки попадался не один мастер.

Как шахматисту с ярко выраженным комбинационным стилем, ему порой изменяла объективность, оригинальные замыслы заводили его на край пропасти. Но другим он быть не мог.

Полоса неудач оказалась непродолжительной. С середины 1903 года начинается резкое улучшение спортивных результатов Маршалла. Он завоевывает призовые места на турнирах в Вене (1903), Монте-Карло (1904). Особенно впечатляющей была его победа в Кембридж-Спрингсе (1904). Он прошел без поражений соревнование, в котором играл ряд сильнейших шахматистов мира, 11 партий выиграл при 4 ничьих и на два очка опередил Ласкера и Яновского.

Еще многими волнующими событиями была отмечена шахматная карьера Маршалла. Более чем в 70 крупных турнирах участвовал американский гроссмейстер. Он сыграл 30

матчей, в том числе один в 1907 году за мировое первенство с Ласкером. Поединок этот Маршалл проиграл — 3½:11½.

В течение 27 лет Маршалл носил звание чемпиона США, успешно защищал спортивные цвета своей страны на Олимпиадах. Он много сделал для развития шахмат у себя на роди-



Ф. Маршалл. 1925 год, на Московском международном турнире.

не, в Соединенных Штатах. Его творчество оказало влияние на многих американских мастеров. Маршалл был прекрасным пропагандистом шахматного искусства, автором ряда книг. Значителен его вклад в теорию. Не раз бывал Маршалл в нашей стране. В I Московском международном турнире 1925 года он занял четвертое место.

Умер Маршалл 9 ноября 1944 года. Следующую партию американский гроссмейстер причислял к числу своих лучших.

Отказанный ферзевый гамбит D10:b
Ф. МАРШАЛЛ Е. БОГОЛЮБОВ
Нью-Йорк, 1924

Примечания Ф. Маршалла

Мой соперник часто сотрудничает в партиях, утомляющих приза «за красоту». Во многих он был победителем, а столь же часто — пораженным! В данной партии он помог мне завоевать такой приз.

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5 d5.

Точнее 3...c5, ведущее к одной из разновидностей дебюта ферзевых пешек; там черным легче уравнивать игру, чем в ферзевом гамбите.

4. e3 Kbd7.

И здесь возможно было 4...c5.

5. c4 c6 6. cd.

Я часто применял этот ход как хороший способ избежать кембридж-спрингского варианта.

6...ed 7. Kc3 Фa5?

Смешивая разные защитные системы. После пешечного размена на предыдущем ходу ферзь не сможет найти полезного применения на этом поле. Гораздо лучше простое 7...Ce7.

8. Cd3 Ke4 9. Фc2 K: g5 10. K: g5 h6 11. Kf3 Ce7.

Более перспективным было 11...Cd6. Чересчур солидный ход в партии не дает черным достаточных шансов извлечь выгоды из двух слонов.

12. 0—0—0 13. a3 Фd8.

Это добровольное отступление свидетельствует против 7-го хода черных. Однако уже стало ясно, что на a5 ферзь делать нечего.

14. Lae1 a5.

Потеря времени. Последний ход белых ясно показал, что они не проявляют интереса к ферзевому флангу и намерены действовать на королевском. Сейчас (и на следующем ходу) необходимо было играть Cd6.

15. Фе2! Kf6?

Белые угрожали ходом 16. e4, после чего черные не могли взять пешку ввиду Ф: e4.

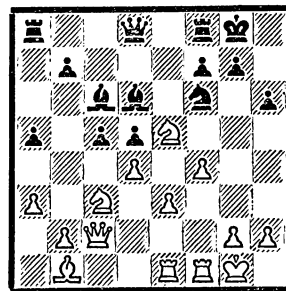
Однако ход 15...Cd6 отражал эту угрозу и в то же время делал невозможным следующий ответ белых, после которого у них сильная атака.

16. Ke5 Cd6 17. f4 c5.

Отчаянно стремясь получить контр-игру против известного в подобных позициях плана атаки (Cb1, Фc2 и g2—g4—g5).

18. Cb1 Cd7 19. Фc2 Ce6.

Грозило 20. K: d5. Кроме отражения этой угрозы черные готовят защитительный маневр: 20...cd 21. ed C: e5 22. fe Ke4. Белые, однако, препятствуют этому плану.



20. dc C: c5 21. Kph1 Ле8.

После 21...Ле8 белые могли получить атаку и три пешки за фигуру путем 22. Kg4 g6 23. K: h6 Kpg7 24. K: f7 Л: f7 25. Ф: g6. Во всяком случае, черным следовало играть именно так.

22. e4! Cd4.

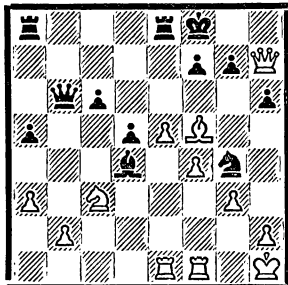
Действительно, хороших продолжений уже нет. Например, 22... de 23. K:c6 bc 24. K:e4 K:e4 25. Л:e4 Л:e4 26. Ф:e4 g6 27. f5!, и позиция черных совершенно безнадежна.

23. К:c6 bc 24. e5 K:g4 25. Ф:h7.

Наконец белые у желанной цели.

25... Крf8 26. g3 Фb6 27. Cf5!

Начиная финальную атаку.



27... Кf2 28. Л:f2!

Наиболее интересное продолжение. Впрочем, к победе вело и 28. Kpg2 (если тогда 28... Ф:b2, то 29. Лb1 с дальнейшим Лb7).

28... С:f2 29. Фh8! Kpe7 30. Ф:g7 Kpd8.

После 30... С:e1 31. Фi6 Kpf8 32. Ф:h6 черные получали мат в 4 хода.

31. Фi6 Ле7 32. e6! Cd4.

Другие ответы не лучше (32... С:e1 33. ef; 32... fe 33. Л:e6 и 34. Фf8; 32... Фd4 33. Ле5).

33. ef! С:f6 34. f8Ф Kpc7 35. Л:e7 С:e7 36. Ф:a8 Kpd6.

Грозил потеря ферзя после 37. Фс8 Kpd6 38. Фd7 Kpc5 39. Ka4, от которой не спасало 36... Ф:b2. Если же 36... Фf2, ферзь терялся другим способом: 37. Фс8, 38. Фb8 и 39. Фа7.

37. Фh8! Фd8 38. Фе5.

И белые объявили мат в 5 ходов.

38... Kpc5 39. Ka4 Kpc4.

Нельзя 39... Kpb5 ввиду 40. Фе2 Кр:a4 41. Сс2х.

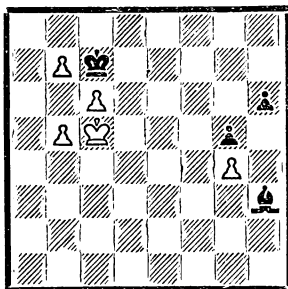
40. Фс3 Kpb5 41. Cd3 Кр:a4 42. Фс2х.

Б. ТУРОВ.

ДВА ОКОНЧАНИЯ

СЛЕДУЮЩИЕ две позиции возникли в партиях проводившегося недавно в Варне (Болгария) международного турнира. Обе они содержат этюдные мотивы и, несомненно, заинтересуют наших читателей.

После упорной борьбы партия Панбукчян (Болгария) — Лендьел (Румыния) пришла к следующему положению:



Сейчас ход белых и им предстоит решить нелегкую задачу. Весь вопрос в том, как использовать грозную силу далеко прорвавшихся проходных пешек. Ведь плохо 58. b6, так как после 58... Kpb8 не проходит ни 59. Kpd6 из-за 59... С:g4, ни 59. Kpb5 ввиду 59... С:g4 60. Кра6 Се2, и черные выигрывают.

Болгарский кандидат в мастера нашел правильное продолжение — 58. Kpb4!

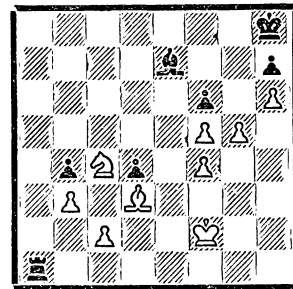
Смысл этого неожиданного отступления в том, что грозит переброска короля по маршруту a5 — a6 — a7. Черным надо немедленно принимать оборонительные меры. 58... Kpb8!

К поражению вело 58... С:g4 ввиду 59. Кра5, и если 59... Се2, то 60. Кра6, а на 59... Kpb8 реша-

ет 60. Kpb6, и мат следующим ходом. Плохо и 59... Cf3 60. Кра6 С:c6 61. bc и т. д.

59. Kpc5 (на 59. Кра5? очень сильно 59... Кра7) 59... Kpc7 (или 59... Кра7 60. Kpd6 Kpb8 61. Kpc5) 60. Kpb4. Ничья.

В остром поединке Рогуль (Югославия) — Сёмков (Болгария) осложнения привели к такому окончанию:



Преимущество белых не вызывает сомнений, реализация перевеса была осуществлена югославским мастером красиво и четко. Последовало:

35. g6! Лh1 (упорнее 35... Cf8) 36. g7 Kpg8 37. Kd6! (не вело к цели очевидное 37. Ke5? ввиду 37... Л:h6) 37... Л:h6 38. Ke8! (в этом все дело, у черных нет защиты от смертельного шаха на с4) 38... Лh2 39. Kpg3. Черные сдались.

Аналогично развивались бы события и при 35... hg 36. fg Лh1 (не спасает 36... Cf8 37. g7 С:g7 38. hg Кр:g7 39. Kd6 и т. д.) 37. g7 Kpg8 38. Kd6! Л:h6 39. Ke8!, и черным остается только сдаться.

НОВЫЕ КНИГИ

По заказу Центрального шахматного клуба СССР издательство «Физкультура и спорт» выпустило методическое руководство для внеклассной и внешкольной работы «Юный шахматист», подготовленное заслуженным тренером СССР Я. Рохлиным. Автор пособия, предназначенного для руководителей шахматных кружков Домов пионеров и общеобразовательных школ, дает много полезных рекомендаций по организации шахматных занятий и соревнований.

Ростовское книжное издательство выпустило в свет книгу П. Аматауни «Требуется король». Это сказочная повесть, действие которой происходит в шахматной стране Восемью Восемь. Главный герой повести — пятиклассник Василько, на долю которого выпадает множество приключений. Книга адресована юному читателю.

Я. Г. Рохлин. Юный шахматист. М., «Физкультура и спорт», 1977. 102 стр., тираж 30 000, цена 35 коп.

П. Г. Аматауни. Требуется король. Ростовское книжное издательство, 1977. 104 стр., тираж 50 000, цена 20 коп.



ПО ГОРОДАМ И СТРАНАМ

Венгрия

VI мемориал Тота проходил в Кечменеге. Среди 12 участников было четыре гроссмейстера. Трое из них заняли высшие места: Фогт (ГДР) — 8 очков, Бардан — 7½ и Фараго (оба — Венгрия) — 7. Гроссмейстер Остоич (Югославия) вынужден был довольствоваться местом в нижней половине турнирной таблицы.

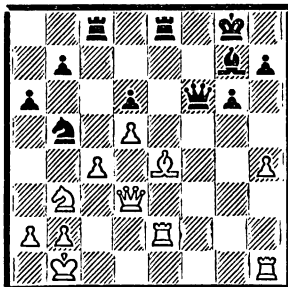
Хорошую игру демонстрировал Барцаи, лидировавший большую часть соревнования. Только излишнее миролюбие на финише не позволило ему стать еще выше.

Сицилианская защита E90/a

ХОНФИ

БАРЦАИ

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3
cd 5. K: d4 a6 6. f4 Фb6 7. Kb3 g6 8.
Ce2 Kbd7 9. Cf3 Cg7 10. Фе2 0—0
11. g4 e6 12. Ce3 Фc7 13. g5 Ke8
14. Cd4 e5 15. fe K: e5 16. Kd5 Фd8
17. h4 Ce6 18. 0—0—0 C: d5 19.
ed Kc7 20. Ce4 Фе7 21. Kpb1 Kb5 22.
Cf2 (энергичнее 22. h5!) 22...Jле8
(лучше 22...Jлаe8, оставляя ладью
«f» на месте для поддержки продви-
жения f7—f5) 23. Jде1 f5 24. gf
Ф: f6 25. c3 Kc4 26. Ф: c4 Ф: f2 27.
Jле2 Фf6 28. Фd3 Jлаc8 29. c4?
(ошибка, позволяющая черным осу-
ществить эффективную комбинацию).



29...Л:с4! 30. Ф:с4 Ф:б2 31.
Л:б2 Ка3 32. Крс1 С:б2 33. Кр:б2
К:с4 34. Крс3 Л:е4 35. Кd4 Кb6.
Белые сдались.

Дания

В Копенгагене проходили командные соревнования восьми западноевропейских стран на Кубок Клары Бенедикт. Почетный трофей завоевали хозяева, набравшие 18½ очков из 28 возможных (игра проходила на четырех досках). Почти треть очков победителям принес их лидер гроссмейстер Ларсен — 5½ из 7. Победители два матча закончили вничью и остальные выиграли.

Вот как разместились команды в итоговой таблице: Дания — 18½, Англия — 17, Швеция — 14½, Испания — 14, Австрия — 13, Норвегия и ФРГ — по 12½, Швейцария — 10. Неудачно выступила команда ФРГ, ранее неоднократно завоевывавшая Кубок.

Интересно развивались события в следующей партии.

Сицилианская защита E66/d

ЯНЕТЧЕК

(Австрия)

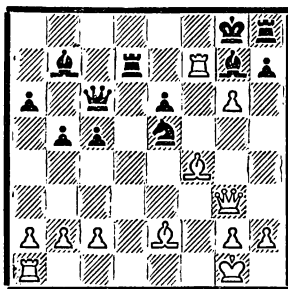
У. АНДЕРССОН

(Швеция)

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce3 Φc7 7. Ce2 Kf6 8. 0—0 b5 9. K: c6 dc 10. f4 Cb7 11. e5 Jld8 12. Φe1 Kd7 13. Φg3 g6 14. Ke4 c5 15. Kg5 Cg7 16. K: f7?! Kp: f7 17. f5 K: e5.

После 17...gf 18. Л:f5 Кpg8 (18...
ef? 19. e6!) 19. Ch6 Kf8 20. Лg5 Kg6
21. С:g7 у белых опасная атака.

18. fg Kpg8 19. Jf7 Jd7 20. Cf4
Φc6!



21. Л: g7 Л: g7 22. С: e5 Л: g6 23. Cf3 Л: g3 24. С: c6 Лg5 25. Cf6 (плохо) 25. С: h8 С: c6 26. Cf6 Л: g2) 25...Лg6 26. С: b7 Л: f6 27. С: a6 b4 28. a4 b4 29. Л: a3 Kpg7 30. Cd3 Лd8 31. La7 Лf7 32. Л: f7 Kp: f7 33. С: h7 Лd2 34. Kpf1? (большие шансы на ничью давало 34. h4!, например: 34...Kpf6 35. Kph2 Kpe5 36. Kpg3) 34...Kpf6 35. Ce4 Kpe5 36. Kpe1 Лd8 37. Cd3 Kpd4 38. h4 (упорнее 38. Kpd2) 38...Лh8 39. g3 Kpe3 40. Cg6 Ла8 41. Kpf1 Kpf3 42. Kpe1 e5 43. h5 e4 44. h6 Ла1 45. Kpd2 Лh1 46. h7 e3 47. Kpd3 Kpf2. Белые сдались.

Испания

За последнее время шахматная жизнь в Испании заметно оживилась. Каждый год проходит ряд традиционных турниров. В шестой раз принимал шахматистов разных стран город Оренсе. Несмотря на участие ряда известных гроссмейстеров и мастеров, лавры достались молодому перуанцу Родригесу — 8 из 11. Полочка уступил ему Браун (США). Третье и четвертое места разделили Кин (Англия) и Георгиу (Румыния) — по 7.

Турнир «Коста-дель-Соль» проходил в Торремолинесе уже в 17-й раз. На старт вышли 14 шахматистов из восьми стран. Большой успех выпал на долю 19-летнего американца Кристиансена, занявшего с 9 очками первое место и выполнившего норму гроссмейстерского балла. Вторым был также представитель США Бирн — 8½. Следующие три места разделили Ге-

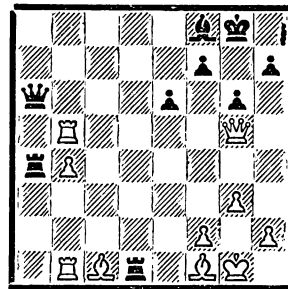
оригу, Чокылтя (оба — Румыния) и
Падрон (Испания) — по 8.

Английское начало R40/a

ПАДРОН

КРИСТИАНСЕН

1. c4 g6 2. Kf3 Cg7 3. g3 c5 4. Cg2
Kc6 5. 0—0 Kh6 6. Kc3 d6 7. d3 0—0
8. Jb1 a6 9. a3 Jb8 10. Cd2 b5 11.
cb ab 12. b4 cb 13. ab d5 14. Cc1 Kf5
15. K: b5 Cd7 16. Ka3 Kcd4 17. K: d4
K: d4 18. Jc1 Jc8 19. Cd1 JLa8 20.
Cc1 Ca4 21. Cd2 Cd6 22. Fa2 e6 23.
e3 Kb5 24. K: b5 C: b5 25. Cd2 Jfc8
26. d4 Cf8 27. e4 de 28. J: e4 JLa4
29. Jc5 Fa6 30. Jc5 Jd8 31. Fg5
J: d4 32. J: b5 Jd1 33. Cj1.



33...f5 34. Фe3 Л:f1 35. Кр:f1
Ф:b5 36. Кpg1 Фd5 37. Cd2 Сg7 38.
Фb3 Ла1. Белые сдались.

Мексика

В столице республики Мехико состоялся международный турнир с участием ряда шахматистов латиноамериканских стран. Борьба за первое место по существу вылилась в поединок между кубинским гроссмейстером Гарсиа и международным мастером чемпионом Мексики Фреем. Кубинцу удалось на пол-очка опередить своего соперника, набрав в 14 партиях 11 очков. Третье и четвертое места разделили Гутьеррес (Колумбия) и Кобо (Куба).

Югославия

Пожалуй, ни одна страна не может похвастать таким обилием международных соревнований, как Югославия. В прошлом году здесь состоялось 16 международных турниров. Судя по первому полугодю 1977 года, можно предполагать, что и нынешний год будет не менее урожайным.

Международную серию-77 открыл турнир в Мариборе. Турнирную таблицу возглавили трое — Барле, Парма (оба — Югославия) и Плахетка (Чехословакия) — по 9 очков из 13. Четвертым был Киров (Болгария) — 8.

Вот одна из партий этого турнира:

Дебют ферзевых пешек R55/a

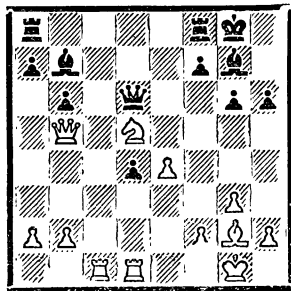
ПЛАХЕТКА

ФОРИНТОШ

1. Kf3 Kf6 2. g3 c5 3. Cg2 g6 4. 0—0 Cg7 5. d4 cd 6. K:d4 d5 7. Kc3 e6 8. e4 e5 9. Kb3 d4 10. Ke2 Kc6 11.

Cg5 h6 12. C:f6 Ф:f6 13. c3 dс 14. К:с3 0—0 15. Kd5 Фd8 16. Фе2 b6 17. Лaс1 Сb7 18. Лfd1 Kd4 19. К: d4 ed 20. Фb5 Фd6?

Ошибка, правильно 20...C:d5 21. ed Лс8.



21. f4 C:d5 22. e5 a6 23. Ф:d5 Фb4 (упорнее было 23...Ф:d5 24. C:d5 Лaс8) 24. Ф:d4 Ф:d4 25. Л:d4 Лaс8 26. Лcd1 a5 27. Лd6 g5 28. Л:b6 gf 29. gf Лc4 30. Лf1 Лd8 31. Лb5 Лd2 32. Лb8 Cf8 33. Лf3 Лc1 34. Cf1 Лdd1 35. f5 f6 36. e6 Лe1 37. Лg3 Kph7 38. Л:f8 Л:f1 39. Kpg2 Лfe1 40. Лf7 Kph8 41. Л:f6 Лс2 42. Kph3. Черные сдались.

В Белграде на соревновании, организованном клубом «Прогресс», успешно выступил Райчевич — 9½ из 13. Рядом с ним расположились Кнежевич (Югославия) и Сабо (Венгрия). У Филипа (Чехословакия) — 8½ очков.

Интересным был поединок лидеров.

Английское начало R44/a

РАЙЧЕВИЧ САБО

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. e4 Kc6 4. f4 d6 5. d3 g6 6. Kf3 Cg7 7. h3 a6 8. g4 Лb8 9. Ce3 Kd7 10. Фd2 Kd4 11. Cg2 Фа5 12. 0—0 h5? (ослабляет королевский фланг, правильно было 12...b5) 13. g5 b5 14. cb K:b5 15. Лaс1 К:с3 16. bc 0—0 17. f5 Сb7 18. Kh4 Kph7 19. Лf2 Ce6 20. Cf3 Ke5 21. Ce2 d5 22. f6 ef 23. gf Ch8 24. d4 Kc4 25. C:c4 cd (плохо 25...dc 26. d5!) 26. Ch6 (белых прельщает выигрыш качества, тогда как, продолжая 26. cd Ф:d2 27. C:d2 dc 28. d5, они могли добиться преимущества) 26...dc4 27. C:f8 Л:f8 28. Ле1? (большие шансов оставляло 28. cd) 28...d3 29. e5 Ле8 30. Фg5 Ф:c3 31. Ле3 Фc1 32. Лf1 d2 33. Леf3 d1Ф 34. Ф:c1 Фd4. Белые сдались.

Сильный состав собрал турнир в Врбасе. С первых же туров лидировал Ульман (ГДР). Он и стал обладателем первого приза, набрав 8 очков. Меньше на очко у Глигорича (Югославия), Рибли и Сакса (оба — Венгрия).

Внимание привлек следующий поединок.

Защита Грюнфельда D65/a

ГЛИГОРИЧ САКС

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:с3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 b6 9. 0—0 Сb7 10. e5 Kc6 11. Kf4 Ka5 12. Cd3 c5 13. Ce3 Лc8 14. Фg4 Kc6 15. Лad1 cd 16. cd Kb4 17. Сb1 Кc2 18. h4 Ce4 19. h5 Cf5 20. Фg3 Лc3 21. C:c2 Л:c2 22. Лc1 Л:a2 23. e6! Фd6 24. d5 Ce5 25. Лc6 C:f4 26. ef Л:f7? (после 26...)



С. Глигорич.

Кр:f7 шансы сторон были бы примерно равными) 27. C:f4 Ф:d5 28. Лfe1 Лс2 29. Лб:c2 C:c2 30. Ch6 e5 31. Фc3. Черные сдались.

Швеция

Традиционный Кубок Рилтона состоялся в Стокгольме. За почетный трофей боролось свыше 250 шахматистов. Успех сопутствовал итальянскому гроссмейстеру Мариотти — 7½ из 9. Соревнование проходило по швейцарской системе.

Вслед за победителем стали Беднарский (Польша), Никлассон (Швеция), Поутнайнен (Финляндия) и Радулов (Болгария) — по 7 очков.

Сицилианская защита E56/a

МАРИОТТИ Б. АНДЕРССОН

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. c4 Фc7 6. a3 d6 7. Kc3 Kd7 8. Ce3 Kgf6 9. Ce2 b6 10. f3 Ce7 11. Лc1 0—0 12. g4 Ke5 13. g5 Ke8 14. f4 Kc6? 15. Kd5 ed 16. cd Ch3 17. Л:c6 Фd7 18. Лg1 Cd8 19. Лg3 g6 20. f5 gf 21. Л:h3 f4 22. Cg4 Фе7 23. Cf5. Черные сдались.

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал № 7)

№ 1. 1. Фh3! (1. Ф:c4? — пат; 1. Фе8? Фg8 2. Фе7 Фb8, ничья) 1... Kpg8 2. Фh7 Kpf8 3. Фh8 Фg8 4. Фh4!, и выигрывают. Ничего не давало 4. Фh3 Фc4!; 4. Фh2 Фb3!; 4. Фh1 Фа2!

№ 2. 1. Kc7 Kpb6 2. Kd5 Kpc5 (2...Kpc6 3. Kb4 Kpb5 4. К:c2, ничья) 3. Kf4! c1K! 4. Kpb2, и конь пойман.

№ 3. 1. c6! Кр:e8 (проигрывает и 1...Лf1 2. c7 Лc1 3. Kpb7 Лb1 4. Kpc6 Лc1 5. Kpd7 Лd1 6. Kd6! или 3...Кр:e8 4. c8Ф Л:c8 5. Кр:c8 e6 6. Kpc7 Kpe7 7. Kpc6) 2. c7! Kpd7 (2...Лf8 3. e6, и выигрывают) 3. e6 Кр:e6 4. c8Ф, и выигрывают. Например, 4...Kpd6 5. Фd8 Кре6 6. Фg8 Kpf6 7. Kpb7 и т. д.

№ 4. 1. Kph2! Фе6 2. Лg3 Фе5 3. Kph1! Ф:g3 — пат; или 3...Фh8 4. Лh3 Фа1 5. Лf3 Kpe2 6. Kph2 Фh8 7. Лh3. Ничья.

№ 5. 1. e6 de 2. d6 Cc8 3. Kpc7 g4 4. Кр:c8 g3 5. d7 g2 6. d8Ф g1Ф 7. Фа5 Фа7 8. Фb5, и выигрывают.

№ 6. 1. Cd5 a2!! 2. Kpb2! (нельзя 2. C:a2? Kpc3 3. Cd5 Лh5 4. Сb7 Лb5 5. Cc6 Лc5 6. Сb7 Лc7 7. Cd5 Kpd4) 2...Лh2 3. Кра1 Кра3 4. Cg2!! Kpb3 5. Cd5 Кра3 6. Cg2 Лh5 7. Cd5 Лh2 8. Cg2. Ничья.

Небольшой международный турнир при десяти участниках прошел в Мальмё. Здесь хорошо выступили представители Польши Шмидт, занявший первое место с 7½ очками, и Беднарский — третье место (5 очков). Второй приз достался Лендзелу (Венгрия) — 5½.

США

На 73-м году жизни в Голливуде скончался американский мастер Энтони Сантасьер. Сантасьер был на редкость разносторонним человеком — шахматист, художник, поэт, пианист. За свою многолетнюю шахматную карьеру он шесть раз был чемпионом клуба имени Маршалла, пять раз чемпионом Нью-Йорка, неоднократно выступал в первенствах страны.

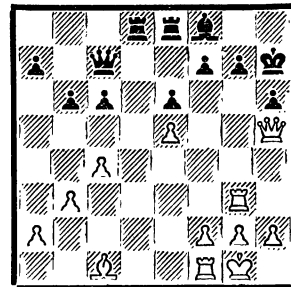
В 1945 году Сантасьер в составе американской команды участвовал в историческом радио-матче СССР — США.

Следующая партия была сыграна в открытом чемпионате США 1939 года.

Дебют ферзевых пешек R52/a

САНТАСЬЕР БЛЮМИН

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 b6 4. Cd3 Сb7 5. Kbd2 d6 6. b3 Kbd7 7. Сb2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. c4 d5 10. Фе2 h6? 11. e4 de 12. К:e4 К:e4 13. C:e4 C:e4 14. Ф:e4 Kf6 15. Фе2 Kd7 16. Лad1 Ле8 17. Лd3 c6 18. Ke5 Фc7 19. Лg3 К:e5 20. de Лd8 21. Cc1 Kph7 22. Фh5 Cf8.



23. C:h6! g6 24. Фg5 Фе7 25. Лh3! Kpg8 26. Фf4 Фc5 27. Cg5 Лd4 28. Cf6! Cg7 29. Фh6! Черные сдались.



И СПЕКТОР Горин шел на работу в отличном настроении. Он не дежурил и общал Нине прийти пораньше и помочь. Нина очень любила дни, когда не было ни преступлений, ни шахмат. В этот раз она хотела отметить десятилетие свадьбы. Она говорила, что правильные браки «утверждаются на небесах». Ангел-делопроизводитель отмечает их своей печатью: равным числом букв в именах супругов. «Как у нас: Нина и Глеб».

— Это великое открытие в области социологической магии, — шутил Горин на свадьбе друга, следователя Бориса Никитина, невесту которого звали Елена.

В милиции настроение сразу испортилось. Дежурный инспектор Баранов рассказал, что поздно вечером в больницу доставили из Каменки юношу с ножевым ранением живота. Допросить его Баранов не успел, так как раненого забрали на операцию, только смог спросить кто его ударил, и он ответил, что не знает.

Горин вздохнул, так как Каменка входила в его зону. Через час вместе с Никитиным он уже работал в Каменке. Расспрашивал мать пострадавшего Сергея Шматова, товарищей, тех, кто видел его вчера. Когда послали обратно, Горин зашел в больницу.

— Только пять минут, так как больной после операции и еще очень слаб, — предупредил дежурный врач. Сергей лежал один в маленькой послеоперационной палате. Это был темноволосый юноша с худощавым лицом, еще не знавшим бритвы. К сожалению, Горину хватило минуты. Сергей на вопрос, кто его ранил, ответил, что не заметил в темноте, на другие вопросы вообще не отвечал, лежал молча, с закрытыми глазами. Горин осмотрел в кладовой его одежду и ушел. Никитина он застал за составлением обычных бумаг, с которых начинается всякое дело.

— Давай подведем итоги первого дня, — предложил Борис.

— Итак, вчера в 23.30 совхозный шофер подобрал на дороге в двухстах метрах от Каменки раненого Шматова Сергея, восемнадцати лет, и отвез его в больницу. На месте происшествия нашли только его папку с книгами. Шматов — студент техникума в

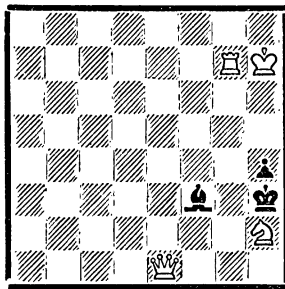
Из записок следователя

Ленинграде, вчера весь день был у матери в Каменке, ушел в 20 часов на автобус, но не уехал.

— Похоже, обычное дело, — добавил Горин. — Вместо автобуса он зашел к своей девушке Даше Лебедевой, с которой вместе рос. Застал нового ее друга Алексея Титова. Титов в ноябре демобилизовался, устроился в совхоз трактористом и, кажется, имеет серьезные намерения на Дашу. Ушли Сергей и Алексей около 23 часов. Даша сказала, что оба были трезвые, не ссорились, но, конечно, Сергей был очень расстроен. Алексей утверждал, что сразу, как вышли от Дашы, распрощались и никаких разговоров не вели.

— Мне что-то не верится. Видимо, Сергей сам затеял ссору, потому и молчит.

«Надо начинать допросы», — размышлял Никитин. Горин в это время разглядывал книги и тетради Шматова. Из учебника выпала газетная вырезка с шахматной диаграммой.



— Неужели парень нашел правильное решение? Вот молодец! — сказал Горин, разглядывая диаграмму и надпись на полях газеты: 1. Kph6.

Пригласили в кабинет к следователю Титова. Рослый, широкоплечный, с короткой шапкой светлых волос, Титов производил впечатление уверенного и спокойного парня.

— Конечно, я знал, что Даша и Сергей дружили. Ее дело выбирать, но я хочу на ней жениться, и она,

по-моему, согласна. Кто ранил Шматова, не знаю, пусть скажет сам, — твердо говорил Титов.

Горин ушел к себе, расставил на доске позицию задачи и углубился в ее решение. «Ложный след, ложный след...» Назойливая мысль не уходила. «А что если...» Вдруг чьи-то руки закрыли его глаза.

— Меня-то дежурный напугал. Сказал, что у тебя «глухое» дело и скоро не придешь. Ты его, оказывается, распутываешь с помощью пешек?

— Нет, короля, — Глеб вскочил и обнял Нину. — Серьезное дело. Кто-то ударил ножом молодого парня. Мы с Борей даже не пообедали, но у меня появилась идея, надо только ее додумать.

— Хотя поздно вечером, но приходи обязательно. — Нина провела рукой по волосам Глеба и исчезла так же незаметно, как и вошла.

Горин обхватил голову руками. Потом вскочил и подогнанный надеждой помчался в больницу. Сел рядом с кроватью Шматова, чувствовавшего себя намного лучше.

— Я обнаружил в вашей папке шахматную задачу. Ход 1. Kph6 нашли вы? — Шматов удивленно перевел взгляд с Горина на диаграмму. В глазах его появился интерес. Он кивнул головой. Горин достал магнитные шахматы и расставил фигуры.

— Да, хороший ход. Теперь на лобсе отступление слона по диагонали d1—h5 решает 2. Фh1, а на движение по диагонали h1—a8 — 2. Лg4. И все же я вас огорчу. Это ложный след. Автор задачи специально его придумал. Он опровергается единственным ответом черных 1...Cg2!, после которого мата нет. — Больной с интересом следил за движением фигур и кивал головой.

— Решение очень красиво. Белый король идет в угол — 1. Kph8! Теперь на 1...Cg2! следует жертва ферзя — 2. Фg3! hg и 3. Лh7 — мат.

Сергей зачарованно смотрел на появившегося в клетку из своих и чужих фигур черного короля. Потом он вздохнул и закрыл глаза.

— Сергей! В задаче вы пошли по ложному следу, а в жизни по такому следу пустили меня. Ведь никто не ударял вас ножом, и не было пре-

ступления, а были любовь, ревность и обида. Так?

Шматов лежал не шевелясь, не открывая глаз, и молчал.

— Сережа, все твои вещи целы, ты ни с кем не ссорился и на твоей одежде нет повреждений. Ты хотел напугать Дашу, но не рассчитал силы удара и напугал маму и докторов. Сейчас тебе стыдно, но ты немного подлечишься, мы с тобой вместе будем решать шахматные задачи, и я расскажу тебе, как десять лет назад чуть не утопился в Неве по той же причине, что и ты себя ранил.

Сергей открыл глаза и посмотрел на Горина.

— Сережа, Сережа! Помнишь песенку: «Если к другому уходит невеста, то неизвестно, кому повезло!»? Не надо расстраиваться. Ты еще так мало знаешь, у тебя все-все впереди!

Горин погладил его по лбу.

— Да, я сам, сам... Но потом! — и Сережа отвернулся, скрывая слезы.

Горин тихо поднялся и вышел из палаты. Никитин только что закончил допрашивать Титова, когда Горин положил ему на стол справку о беседе с Шматовым.

— Покушение на самоубийство! Но ведь он говорил, что его кто-то ранил?

— Смалодушничал. Да и стыдно было признаться сразу.

— Где же нож?

— Где он должен быть, если Сергей ранил себя сам?

— На месте происшествия.

— Умница. Доставай валеночки, и поехали...

Нож нашли в двенадцатом часу, в глубоком овраге, в пяти шагах от дороги. Мокрые, усталые ввалились они в домик Шматовых. На диване сидели три девочки лет 13—14 и смотрели телевизор.

— Где мама? — спросил Горин. С дивана поднялась темноволосая, очень похожая на брата девочка, сестра Сергея — Наташа. Она узнала Горина.

— Мама была в больнице у Сережи и осталась ночевать у тети.

Никитин раскрыл портфель и достал оттуда несколько ножей.

— Есть тут знакомый тебе нож? — спросил он у Наташи. Наташа робко подошла к Никитину и неуверенно взяла в руки мокрый, только что вытащенный из-под снега нож с коричневой ручкой.

— Такой нож был у Сережи, — тихо произнесла она...

— Да, Глеб, ты молодчина, но почему тебе пришла в голову мысль об этом с помощью шахмат?

— Видишь ли, решение шахматной задачи и раскрытие преступления имеют что-то общее. Это решение однотипных логических задач с сопротивляющимся противником. Для победы над ним нужен анализ. Неумение анализировать ведет следователя по неправильной версии, а шахматиста — по ложному пути.

М. ГОРДЕЕВ,
подполковник милиции,
кандидат в мастера.

«НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО»

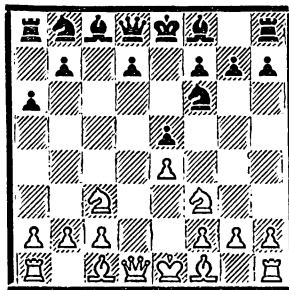
«Давно ли известен в теории вариант испанской партии 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8? Кто изобрел этот вариант, в чем идея отступления коня?» На эти вопросы просит ответить второразрядник **Б. Масимов** (п. Каджи-Сай Иссык-Кульской обл.).

Вариант с ходом 9...Kb8 изобрел венгерский мастер Дьюла Брейер (1894—1921). Конь переводится на d7, откуда он лучше защищает королевский фланг. Слон c8 выводится на b7.

Система Брейера в пятидесятые годы была уточнена и усовершенствована советскими шахматистами Г. Борисенко и С. Фурманом. Сейчас она часто встречается в турнирной практике и обеспечивает черным неплохую игру.

* * *

«Меня и моих товарищей очень интересует вариант сицилианской защиты 1. e4 c5 2. Kf3 a6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kf3, — пишет **В. Макаров** (Москва).



Как лучше всего продолжать игру черными в этом положении?»

Турнирная практика показала, что при 6. Kf3 черные получают вполне удовлетворительную позицию. Вот несколько примеров из партий мастеров:

6...Cb4 7. K: e5 0—0! (7...Fe7 8. Kc4! K: e4 9. Ce2! K: c3 10. bc C: c3 11. Kpf1 C: a1 12. Ca3! с сильной атакой) 8. Cd3 d5 9. 0—0 C: c3 10. bc de 11. Ce2 Fc7. Преимущество у черных (Олафссон—Керес, 1959).

6...Cb4 7. Cd2 d6 (вполне возможно и 7...0—0 8. Cd3 Kc6) 8. Cd3 Kbd7 9. a3 (на 9. 0—0 хорошо 9...Kc5) 9...C: c3 10. C: c3 Kc5 11. Cb4 Fc7. Так развивалась партия Шмидт—О'Келли (1949). У черных надежное положение.

* * *

«Как готовить дебютный репертуар к соревнованиям?» На этот вопрос просит ответить участник юношеских соревнований Чиракчинского района Кашкадарьинской области ученик восьмого класса **Р. Куррамов**.

Какие начала выбирать для своей турнирной практики, каким дебютам отдать предпочтение?

Вопрос о выборе дебюта должен решаться в зависимости от того, какие позиции нравятся шахматисту, какие положения он охотнее всего разыгрывает.

Готовясь к соревнованиям, наметьте один-два дебюта за белых и один-два за черных, которые вы будете применять. Проверьте основные продолжения, рекомендуемые теоретическими руководствами в облюбованных вами дебютах. Познакомьтесь с ловушками, характерными для этих систем развития.

Добивайтесь того, чтобы каждый ход в дебюте, который вы делаете, был бы связан с общим планом мобилизации боевых сил. Чтобы яснее представлять себе характер игры в дебютах, выбранных вами, обязательно просмотрите несколько партий мастеров, в которых встретилось это начало.

* * *

«В чем значение теоретических работ З. Тарраша?» На этот вопрос просит ответить **В. Явищенко** (п. Аскания-Нова Херсонской обл.) и **А. Сафонов** (п. Ольшанское Николаевской обл.).

Выдающийся немецкий гроссмейстер З. Тарраш (1862—1934) был крупным теоретиком и талантливым популяризатором идей, разработанных В. Стейнцем. З. Тарраш уточнил ряд положений, выдвинутых первым чемпионом мира, систематизировал методы позиционной борьбы и стратегии шахмат, внес большой вклад в теорию дебюта. Широкой известностью пользуются, например, разработанные им системы в испанской партии, ферзевом гамбите.

Однако ряд установок З. Тарраша имел догматический характер, поскольку он стремился утвердить в шахматном искусстве незыблемые правила и законы. Естественно, что многие его «законы» не выдержали испытания временем.

* * *

«Меня интересует такой вариант испанской партии, — пишет перворазрядник **А. Валеев** (Усолье-Сибирское Иркутской обл.), — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K: e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Kc5.

Как расценивается теорией это продолжение?»

Малевр 9...Kc5 применялся во многих турнирных встречах. Практика показала, что в этом случае возникают обоюдоострые позиции.

Возможно, например, 10. Cc2 (к большому осложнению ведет 10. Kd4 K: e5 11. f4 Kcd3 12. f5 Cc8 13. Cc2 K: c1 14. Le1 Ke4 15. C: e4 de 16. L: e4 Ce7 17. f6) 10...Cg4 11. Le1 Ce7 12. Kbd2 d4 с активной встречной игрой.

ПЕРВЫЕ ШАГИ А. А. ТРОИЦКОГО

ЗНАКОМСТВО с первыми шагами большого мастера в каком-либо искусстве обычно начинают с выявления преемственных связей. Говоря о дебюте Александра Алексеевича Троицкого в этюдной композиции, мы лишены такой возможности по той простой причине, что до него искусство современного художественного этюда не существовало. Его история начинается с Троицкого... Первые шаги Троицкого в составлении этюдов были первыми шагами этого искусства...

Из автобиографического вступления, помещенного в «Сборнике шахматных этюдов» (1934), мы узнаем, что уже с самого детства Троицкого привлекали разные формы умственного спорта. Рано познакомился Троицкий и с шахматами, но в ту пору они его не заинтересовали. Во время учения в Рижском реальном училище он «сочинял разного рода задачи, ребусы и проч. по образцу печатавшихся тогда в журналах «Нива» и «Живописное обозрение». После первых опытов в школьном журнале он попробовал посылать задачи и в названные журналы и имел успех...»

Увлечение шахматами наступило, когда он переехал в Петербург и приступил к занятиям в Лесном институте. Было это, по-видимому, в самом начале 90-х годов.

В шахматах Троицкий не сразу обратился к композиции... Начал он с практической игры, в которой постепенно добился определенных успехов. Он рассказывает о своем участии («в каком году — не помню») в одном из гандикап-турниров, ежегодно проводившихся в «Шахматном собрании». Троицкий выступал в категории, которой Чигорин давал вперед коня. «Этот шахматный экзамен я выдержал блестяще: вышел на второе место непосредственно за Чигориным, выиграв у него 1½ очка из двух, и был переведен в высшую категорию...»

Партий, иггранных Троицким, мы не знаем... Сохранились только два окончания, опубликованные в свое время в «Шахматном журнале».

1. Первое из них, по свидетельству самого А. Троицкого, случилось в легкой партии с Э. Шифферсом, иг-

ранной в самом конце 1894 — начале 1895 г., но напечатанное лишь через пять лет («Шахматный журнал», № 1, 1900).

Последовало: 1...d1Ф 2. Л:d1 К:d1 3. f7 Лf8 4. Кe8 Кpf5 5. Кpg7 Кe3 6. Кр:f8 Кр:g6 7. Кpg8 Кf5 8. f8Ф Кh6, и черные сделали ничью вечным шахом.

Играя 8. f8К, белые выигрывали. Это окончание, как пишет Троицкий, после «простой переделки» стало первым составленным им этюдом.

2. Другое окончание — из партии, иггранной в 1896 г. в Дорогобуже, куда переехал Троицкий после окончания института.

Здесь после 1...Лg6 2. Кg3 Фf3 3. Лd1 С:h3 4. Л:d8 Кр:d8 5. Фd1 Ф:d1 «белый король второй получил пат, очень курьезный и редко встречающийся на практике» («Шахматный журнал», № 8, 1897).

Практическая игра не стала главным в шахматной жизни Троицкого... «Всего важнее для меня было то, что я был «замечен» Чигориным и Шифферсом... стал чувствовать себя смелее и предприимчивее...»

В композиции Троицкий не сразу пришел к этюдам. Первые опыты его относятся к задачам.

3. В 1893 году «Шахматный журнал» ввел свой второй конкурс составления задач. Троицкий принял участие в нем трехходовкой, посланной под девизом «Первый блин» («Шахматный журнал», № 7, 1893). Решает 1. Крс2! d1Ф (шах) 2. Крb1 — и неизбежный батарейный мат в ответ на новые шахи.

В оценке этой задачи все 4 судьи были единодушны: Я. Добруский, Ф. Дуббе, О. Немо зачислили ее в группу «слабо составленных», «обла-

дающих слишком ничтожным содержанием»; Н. Максимов — четвертый судья, прокомментировавший все 105 поступивших задач, написал о ней: «Элементарно составлена, но не производит такого неприятного впечатления, как некоторые другие задачи настоящего конкурса. Если это первый блин, то последующие будут, вероятно, удачнее».

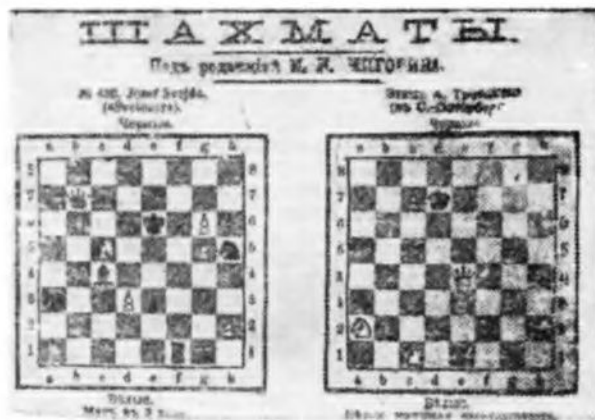
Задача эта в камерном стиле, не для большого конкурса, но ей нельзя отказать в оригинальности и смелости замысла. Не исключено, что именно она послужила толчком к составлению С. Лейдом его знаменитой задачи «Гамбит Стейница».

Конкурс «Шахматного журнала» был очень представительным и имел широкий резонанс... Известно, что другой видный проблемист А. Мэкензи, недовольный присуждением, вступал в полемику с судьями...

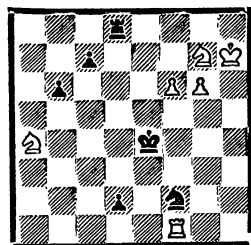
Троицкий составил еще несколько задач, позже опубликованных в «Новом времени», «после чего с задачами было покончено, и, так сказать, оттолкнувшись от них, я поплыл уже по этюдной области». Здесь Троицкий и нашел свое истинное призвание.

В этой статье мы приводим в хронологическом порядке самые первые опубликованные А. А. Троицким этюды. Такая подборка наглядно показывает направление поисков Троицкого у истоков его творческой деятельности и лучше всяких слов доказывает его приоритет в формировании принципиально нового этюдного искусства...

4. Первый, упоминавшийся выше этюд Троицкого мы в печати тех лет не нашли... По-видимому, тогда он напечатан не был. «Почти одновременно с этим этюдом появился следую-

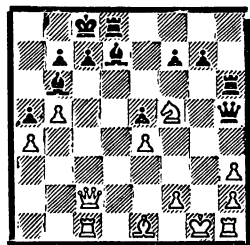


1. Шифферс —
Троицкий
1895



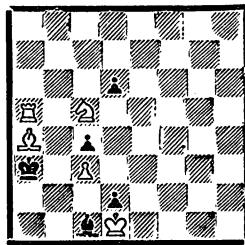
Ход черных

2. Троицкий — NN
1896



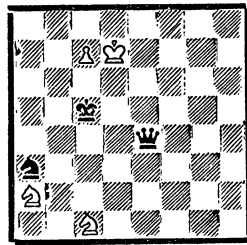
Ход черных

3. А. ТРОИЦКИЙ
«Шахматный журнал»
1893



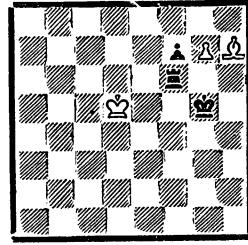
Мат в 3 хода

4. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
4.II.1895



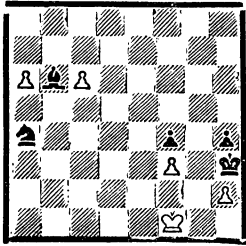
Выигрыш

5. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
11.II.1895



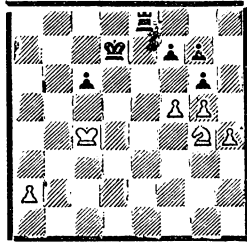
Ход черных, ничья

6. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
14.II.1895

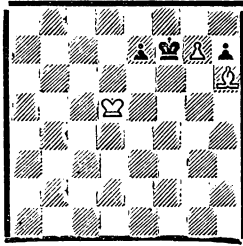


Ничья

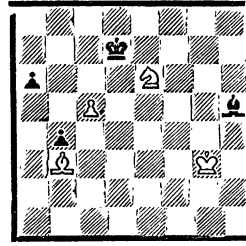
7. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
18.II.1895



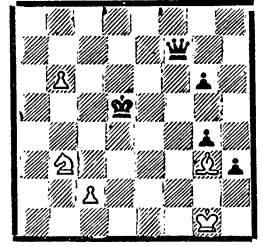
8. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
21.II.1895



9. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
18.III.1895



10. А. ТРОИЦКИЙ
«Новое время»
25.III.1895



Выигрыш

щий на ту же тему, уже просто сфантазированный».

Здесь углубляется мотивировка превращения в коня, хотя финал остается тем же: выигрыш тремя конями против одного. М. Чигорин, помещая решение этюда — 1. Kb3 Krb6 2. c8K Krb5 3. Kd6 Кра4 4. Кс5 Кра5 5. К:е4 и выигрывают, — отмечал: «Не является ли произвольным утверждение, что с тремя конями можно дать мат даже при наличии у противника коня?»

В ответ Троицкий послал, а Чигорин опубликовал его обстоятельный анализ. «Привести все варианты составляет огромный труд, но этого и не требуется: достаточно несколько примеров, чтобы уразуметь способ атаки». При наличии чисто этюдных тонкостей здесь демонстрируется органическая связь с практической игрой.

5. Этот этюд представляет первый набросок оригинальной патовой комбинации на фоне превращения пешки, в которой не раз позже возвращался и Троицкий, и другие этюдисты. В этом наброске ничей добиваются черные. Троицкий не связывал еще себя утверждением впоследствии условности, что во всяком этюде активной стороной, выполняющей задание, должны быть всегда белые. Комбинация коротка, но эффектна: черные жертвуют последнюю фигуру, чтобы напасть королем на пешку и вынудить превращение: 1...Лd6 2. Кр: d6 Krf6, и если 3. g8Ф(Л), то пат, а если 3. g8К, то 3...Kpg7 с выигрышем одной из фигур.

6. Следующий этюд также патовый. Используя силу двух проходных — 1. a7 С: a7 2. с7 Kb6, белые прокладывают путь своему королю в патовое убежище: 3. Kpg1 Кс8 4. Kph1, после чего возникает любопытная ничейная позиция: чтобы разрушить пат, черные должны отдать слона — 4...Сg1 5. Кр: g1, но после этого они могут ходить только конем с поля с8 и на это поле, в то время как белые ходят королем по полям g1 и h1.

Чем не прообраз позиционной ничей? Существенную роль играет здесь то, что и черный король запатован — это ли не зародыш будущей королевской «технологии» — «пат как прием»?

7. Этюд можно было бы признать неоригинальным — известен этюд Б. Горвица с таким же точно выигрышем ладьи, запертой своими пешками и белым конем (см., например, Г. Каспарян, «Шахматные этюды», том I, 1972, № 85), — если бы не пара

вступительных ходов. Дело в том, что у Горвица черная ладья уже в начальном положении находится в заготовленной автором клетке, Троицкий же ее туда приводит. Всего два хода — 1. f6 Jg8 2. fг J: g7 — на первый взгляд простых и очевидных... Но придумать их было, наверное, нелегко. Главное же надо было понять и уверовать, что придумать эти ходы необходимо.

В этом примере еще в незрелой форме, но совершенно четко и убедительно проявляется понимание Троицким одного из важнейших эстетических принципов современного художественного этюда — активности всех участвующих в игре фигур... Продолжение решения ясно: 3. Kf6 Kрс8 4. Kрс5 Krb7 5. a4, после взятия пешек королями белый раньше успеет к запертой ладье, которая остается в своей клетке сторонним наблюдателем.

8. А это первая редакция знаменитого этюда, вошедшего в шахматную классику как «мат Троицкого». Уже в этой редакции он производит огромное впечатление: белые отдают последнюю свою надежду, проходную пешку, — 1. g8Ф Кр: g8 и умудряются дать мат одним слоном — 2. Кре6 Kph8 3. Kpf7 e5 4. Сg7X.

В дальнейшем Троицкий нашел возможность при том же материале существенно углубить этюд: белый слон переставляется на e3, пешка на g6 и черный король на f8. 1. Ch6 Kpg8 2. g7 Kpf7 и т. д.

Этюд обошел всю шахматную прессу той поры. Впервые напечатанный в «Новом времени» 21 февраля 1895 г., он уже 14 апреля появился в еженедельнике «Дейче вохеншах» (1895, № 14—15) как перепечатка из... «Франкфуртер шахблатт».

Любопытно, что в немецкой публикации задание гласит: «Могут ли белые выиграть?».

Выигрыш фигуры как способ выполнения задания был известен давно. В обычной его трактовке, до Троицкого, обреченная фигура практически лишалась возможности проявить активность.

9. В следующем этюде Троицкий развил эту тему так, что обреченной фигуре представляется возможность попытаться спастись, хотя, куда бы она ни отступила, ее всюду настигают белые.

Здесь выигрывается черный слон: 1. с6 Кр: с6 2. Kf4 — конь напал на слона, в его распоряжении семь полей, но все они находятся под прямым или косвенным ударом — 2...Се8 3. Са4 и 4. С: e8. В этом и заключается тема

доминации — черная фигура располагает достаточной свободой, но белые воздействуют на все доступные ей поля, они доминируют над ними...

Выигрыш ферзя двумя белыми фигурами... В различных сочетаниях сил эта тема стала классической и на десятки лет заняла воображение композиторов.

10. Следующий этюд — первый опыт Троицкого в этой теме: 1. b7 Ф: b7 2. с4 — у черного короля четыре поля для отступления, но куда бы он ни пошел, следует коневая вилка с выигрышем ферзя: 2...Кр: с4(с6) 3. Ка5 или 2...Кре4(е6) 3. Кс5.

Обратите внимание, третий подряд этюд начинается с жертвы пешки, подготавливающей задуманную автором основную позицию. Троицкий понял, что ставить эту позицию готовой в начальном положении неэстетично, ее надо замаскировать, подготовить в ходе решения... Он чувствует необходимость вступительной игры. В дальнейшем Троицкий развил это положение в один из важнейших принципов и овладел мастерством создания такой игры.

Вначале он использовал вступительную жертву пешки. Почему именно пешки? Ведь можно было жертвовать и фигуру. Нет, это стало бы нарушением другого важнейшего эстетического принципа — экономии сил. Приведенные примеры убеждают, что уже в ранней стадии своего творчества А. Троицкий понимал важность этого принципа и неуклонно ему следовал.

...Мы привели семь первых этюдов Троицкого, опубликованных им в феврале—марте 1895 года. Пусть из нашего далека они кажутся еще незначительными, несовершенными технически...

Сам Троицкий, критически оглядываясь на ранний период творчества, сказал: «Восторженный прием, оказанный моим первым выступлением, имел и отрицательное действие... Я стал допускать некоторую поверхностность и даже небрежность в исполнении...» В последующем большинство этих ранних работ подверглось усовершенствованию и переработке...

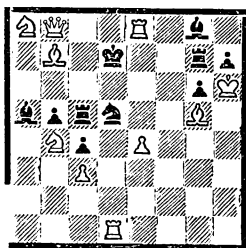
Несомненно, что уже в первых позициях Троицкого содержится все главное, что знаменует наступление новой эры в развитии этюдной композиции. Уже здесь, в строгих рамках естественных построений, непринужденных, как бы выхваченных из партии позиций, демонстрируется смелость фантазии и яркость мысли.

Н. КРАЛИН, Е. УМНОВ.

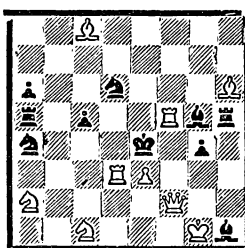


1974 — 75

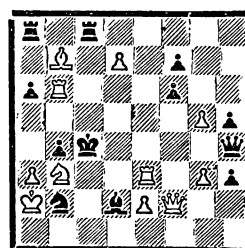
1. К. НАРАИАНАН
Врнт. общ. пробл.
1975, 1-й приз



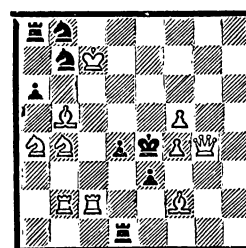
2. Х. ЖУК
«Шахы», 1975
3-й приз



3. Г. ГЕРМАНСОН
«Проблемблад»,
1975



4. Д. РИЦЕТТИ
«Проблемас», 1974
3-й приз



НЕУРОЖАЙНЫЙ ГОД?

РАССМАТРИВАЯ двухходовки очередного обзорного периода, ряд конкурсов из которого в первой половине 1977 года все еще не закончены, невольно приходишь в уныние. Средний уровень их достаточно высокий, но мало в этих задачах новых оригинальных идей, конструктивно-высокохудожественных по форме. Дело усугубляется еще тем, что в обзоре из-за его специфики не даются работы советских авторов, которые активно и, как правило, с блеском выступали за рубежом.

Постараемся уловить узловые направления, в которых развивалась зарубежная двухходовка, и объединить их в отдельных группах. Одну из них составляют задачи с количественно-рекордным выражением идей, например, таски на перемену (выбор) матов. Анализируя задачи 1—3, нетрудно проследить, как по мере увеличения числа вариантов постепенно выхолащивается их тактическое содержание, все примитивней становятся мотивировки этих перемен.

1. Выбор матов при двух парах перекрытий Гримшоу — идея не новая, но присужденное задаче высокое отличие свидетельствует, что найдена ранее не использованная схема. 1. e5? — 1...Лс7, Сс7 2. Фд8, Фс8× и 1...Лf7, Сf7 2. e6, Ле7×, но 1...Се6! 1. Фе5!, цугцванг — 1...Лс7, Сс7 2. Лд8, Сс8× и 1...Лf7, Сf7 2. Фе6, Фе7×.

2. Перемена матов в пяти вариантах (однажды проходит и тема Рухлиса). В иллюзорной игре: 1...Сf6,

С:е3, с4, Кс4, К:f5 2. Фf4, Ф:е3, Лd4, Сb7, Ф: f5×. В решении: 1. Фb2, угр. 2. Фе5× — 1...Сf6, С:е3, с4, Кс4, К: f5 2. Лf4, Л:е3, Фd4, Фb7, Сb7×.

3. Выбор матов при шести вариантах. В ложном следе: 1. Ф: f6?, угр. 2. Ф: f7× — 1...Фе4, Фd4, Лс5, Лс6, С:е3, Кd3 2. Л: е4, Ф: d4, К: d2, Ф: с6, Л: b4, ed×, но 1...Фg4! В решении: 1. Фf5, угр. 2. Фd5× — 1...Фе4, Фd4, Лс5, Лс6, С:е3, Кd3 2. Ф: е4, Ка5, Ф: с5, Л: с6, Фс2, Ф: d3×. Большинство из вариантов проходит под аккомпанемент грубых взятий...

4. Пример из области «белых комбинаций». Белые ладья и слон взаимно мешают друг другу на поле с4: 1. Лс4? Лс1!, 1. Сс4? d3! Автор дополнил эту старую коллизию интересными нюансами, когда тематические фигуры дополнительно блокируют друг для друга иные поля: 1. Лс6? Кd7!, 1. Се2? e1! После 1. Лс5 (угр. 2. Ле5×) все в порядке — 1...Лс1, d3, Кd7, e1 2. Cd3, Лс4, Сс6, Ле2×.

Известную популярность приобрел в последнее время «финский Новотный»: на поле пересечения действия черных ладьи и слона находится черная пешка, которая своим ходом опровергает попытку и которая поэтому в решении берется. Эта тема в несколько осовремененном виде представлена в двух следующих задачах.

5. Сперва обычный Новотный: 1. Сg4?, угр. 2. Л: f3× и 2. g3×, но 1...Лf5! Затем опровержение попытки: 1. Cd6—?, угр. 2. Фd2× и 2.

Фd4×, но 1...b3! После 1. С: b4! на поле b4 — варианты с перекрытием Новотного, а на g4 — с перекрытием Гримшоу.

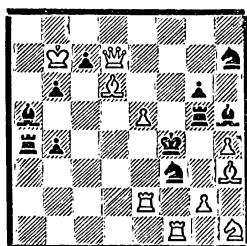
6. Тут тема выглядит более оригинально. Если 1. Cd5—?, угр. 2. Кd5× и 2. Лd4×, то есть тематические опровержения — 1...cd! и 1...f6!, от которых не удастся избавиться и по «финскому» рецепту: 1. С: f7? cd! и 1. С: с4? f6! — их-то ведь два! Решает неожиданная перемена матов: 1. Cf3! — 1...cd, f6 2. К: d3, Kg6×.

ВСЕ последующие задачи транжуют идею выбора батарей. Эта обширная область уже давно в центре внимания проблемистов. Скрытые в ней широкие возможности позволяют постоянно находить свежие идеи, создавать содержательные произведения.

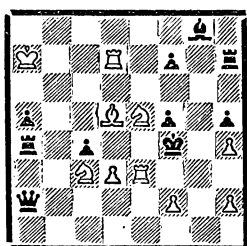
7. Одна из лучших двухходовок обзора. 1. Лс7!?, угр. 2. Лd3× — 1...Cd4, Л: d6 (или Кpd4), Кр: d6 2. Л: b6, Лb4, d8Ф×, но 1...Лd4! 1. Лf4!, угр. 2. Лb5× — 1...Сс5, Л: е5 (или Крс5), Кр: е5 2. Ле3, Лс3, Фg5×. Эту симметричную игру, с предоставлением каждый раз для черного короля двух свободных полей, органически дополняют еще две попытки: 1. Лс6? Л: е5! и 1. Ле4? Л: d6!

8. Выбор батарей и матов в трех фазах с выключением черных фигур: 1. Сb4?, угр. 2. Лd3× — 1...Ла3, Фd1, С: d2 2. Kg5, Кс5, С: d2×, но 1...Ле5!; 1. Сg5? — 1...Ла3, Фd1, С: d2 2. Кd5, f5, Кс5×, но 1...Ле5!; 1. Сс5 — 1...Ла3, Фd1, С: d2 2. d5, Кd5, Kg5×. Одно и то же опровержение ложных следов, конечно, не украшает задачу...

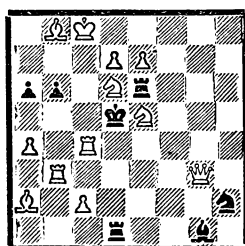
5. Э. ВИРТАНЕН
«Проблемас», 1974
2-й приз



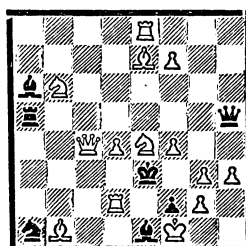
6. И. ЧЕЙЛЯН
«Шпейц. арб. шах.»
1975, 3-й приз



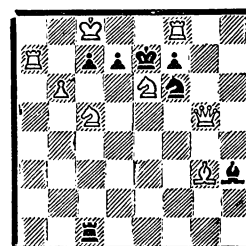
7. В. БАРТолович
«Керамика Имола»
1974, 1-й приз



8. Г. МАЛЕЙКА
«Швальбе», 1975
2-й приз



9. Г. ИОНССОН
«Проблем», 1973—75
2-й приз



9. Выбор с комбинацией возврата — в совокупности как бы «скрытая полу-батарея», наличие которой замаскировано иллюзорной игрой 1...cb, d6 2. Л: d7, Л: c7×. В ложном следе 1. К: d7? (угр. 2. Ф: f6×) и 1...cb (шах) 2. Кc5× (но 1...Лf1!) играет одна батарея, а в решении 1. К: c7! (угр. 2. Ле8×) и 1...d6 (шах) 2. Ке6× — вторая. Интересный механизм!

10. Четырехфазный выбор активной фигуры ферзевой батареи, каждый раз с предоставлением свободного поля черному королю и чередованием защит-опровержений: 1. Кd: f5?, угр. 2. Лf4× и 2. Фg4× — 1...Кр: f3, Кh5 2. Фg4, Кd4×, но 1...К: e3! 1. Лf: f5?, угр. 2. Лfе5× — 1...Кр: e3, Л: d4 2. Лf3, Лdе5×, но 1...К: f5! 1. Ке: f5?, угр. 2. Ле5× — 1...Кр: d5, Кg7 —, К: f5 2. Фс6, Ке3, Ф: f5×, но 1...Л: d4! 1. Лd: f5!, угр. 2. Фg4× — 1...Кр: d4, Кh5, К: e3 2. Лd5, Лd5, Л3f4×.

11. Выбор батарей в ставшем уже классическим механизме перемены трех матов: 1. С: e5!, угр. 2. Кс3× — 1...Лh3, Сd2, К: b5 2. С: f4, Сg7, Ф: c6×, но 1...Лb7! 1. К: c6!, угр. 2. Кс3× — 1...Лh3, К: b5, Сd2 2. К: a7, Ке7, Ле: e5×. Все это уже не раз встречалось, например, в двухходовках К. Гольдшмидинга (см. предыдущие обзоры). Зато в следующей задаче находим уже нечто поразительное!

12. Выбор батарей путем... разрушения одной из двух существующих в начальной позиции! В ложном следе: 1. Лd7?, угр. 2. Лd5× — 1...Ф: c6, Ф: b4 2. Ка2, Фb5×, но 1...Ф: a5! В решении: 1. Сb2!, угр. 2. Сd4× — 1...Ф: c6, Ф: b4 2. Фb5, Ке7×. Идея этой небольшой по масштабу задачи заслуживает дальнейшего развития.

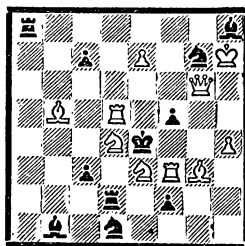
Подобно предыдущей, и две последние задачи обзора можно только условно причислить к идее выбора батарей. Однако это совсем не снижает их занимательности. Скорее наоборот!

13. Белые в трех фазах создают по две угрозы, используя связки черных фигур. 1. Kg4?, угр. 2. Ке3× и 2. Ке5×, но 1...Л: f1! 1. Кd3?, угр. 2. Кb2× и 2. Ке5×, но 1...Лf4! Оказывается, нельзя развязывать черные фигуры: 1. Кd1!, угр. 2. Кb2× и 2. Ке3× — 1...Л: f1, Лf4 2. Фс6, Фе6×. Теперь ясно, в чем сущность опровержений ложных следов.

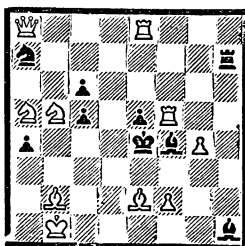
14. Ортодоксальная двухходовка, когда одна активная фигура приводит в действие сразу четыре батареи, с точным разделением матующих ходов. Чем это не выбор батарей? 1. gf, угр. 2. Фg6× — 1...Ф: c6, Фc2, Кpg5, Кpf5, Кpg3 2. Кd5, Кd3, К: h3, Кg2, Ке6×. Чувствуется рука большого мастера!

А. ДОМБРОВСКИС.
Рига.

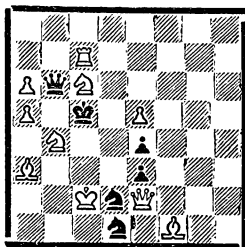
10. Г. РИНДЕР
«Швальбе», 1975
1-й приз



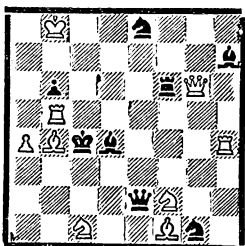
11. П. РУЩИНСКИЙ
Конк. Брит. ш. фед.
1974—75, 1-й приз



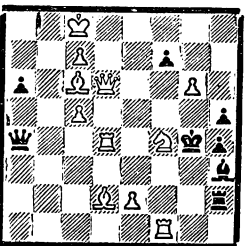
12. ТУУВ ХИАН БВИ
Конк. Брит. ш. фед.
1974—75, 1-й похв. отз



13. Ж. МОРИС
«Тем-64», 1975
2-й приз



14. К. ГОЛЬДШМЕДИНГ
«Проблемблад», 1975



ЕДИНАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ СПОРТИВНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

1977—1980

ШАХМАТНАЯ КОМПОЗИЦИЯ

Мужчины и женщины

РАЗРЯДНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ

ГРОССМЕЙСТЕР СССР — занять в течение 6 лет дважды 1-е место в одном из разделов финала личного первенства СССР,

или

занять в течение 6 лет трижды 1-е место в любом числе разделов финала личного первенства СССР,

или

получить звание международного гроссмейстера ФИДЕ по шахматной композиции.

МАСТЕР СПОРТА — занять 1—5-е место в финале личного первенства СССР,

или

занять 1-е место в турнире кандидатов в мастера,

или

получить звание международного мастера ФИДЕ по шахматной композиции.

Кандидат в мастера — занять не ниже 8-го места в финале личного первенства СССР,

или

занять 1—3-е место в финале личного первенства союзной республики (Москвы, Ленинграда), опередив одного мастера или двух кандидатов в мастера при участии не менее 10 композиторов,

или

занять 1-е место в турнире I разряда.

I разряд — попасть в финал личного первенства СССР,

или

занять 1—3-е место в финале командного первенства СССР (на одной из досок),

или

занять 1—5-е место в финале личного первенства союзной республики (Москвы, Ленинграда).

II разряд — занять призовое место в конкурсе,

или

занять 4—8-е место в финале командного первенства СССР (на одной из досок),

или

занять 1—3-е место в командном первенстве союзной республики (на одной из досок).

III разряд — занять место с отличием в конкурсе или другом соревновании.

Подтверждение разряда

Кандидат в мастера — выполнить норму раз в 6 лет.

I и II разряды — выполнить норму раз в 4 года.

Примечания:

1. При присвоении званий и разряда кандидата в мастера обязательно учитываются творческие показатели по 50 произведениям (для гроссмейстера), по 25 произведениям (для мастера) и по 15 произведениям (для кандидата в мастера).

2. Соблюдается принцип последовательного присвоения разрядов: III, II, I разряды, кандидат в мастера, мастер спорта. Соискатель звания гроссмейстера должен иметь звание международного мастера.

3. Невыполнение норм подтверждения автоматически ведет к снижению разряда на одну ступень.

4. При достижении 50-летнего возраста разряды сохраняются пожизненно.

5. Не требуется подтверждения званий гроссмейстера, мастера, а также III разряда.

6. Разряд кандидата в мастера присваивается Центральной комиссией по шахматной композиции по представлению Шахматных федераций союзных республик, гг. Москвы и Ленинграда, I разряд — Шахматной федерацией союзной республики, гг. Москвы и Ленинграда по представлению комиссий по композиции, II и III разряды — Комиссией по шахматной композиции союзной республики.

Решения-77

ЖУРНАЛ 2

Этюды № 5—8

№ 5. В. Якимчик. На диаграмме: 1. Ch4! Kpd1 2. Cb7! (2. C:d7? e2 3. Ca4 Kpd2 4. Cg5 Krc3 5. Cd8 Krb4) 2...e2 3. Cf3 Kpd2 4. Cg5 Kpd3! (4... Krc1 5. Cd5! Kp1 6. Cc4 d5 7. Cb5 Kp2 8. Kp4) 5. Ce4 Krc3 6. Cd8! d5! 7. Ca5! (7. Cf3? Kpd3 8. Ca5 Krc3 9. Cg4 d4 и т. д.) 7...Kpd4 8. Cb1! Krc3 9. Ce1 d4 10. Kpg4! d3 11. Kpg3 d2 12. Cf2X. С перестановкой Kp5→Krc5: 1. Ch4 Kpd1 2. Cb7 d5! (раньше можно было взять эту пешку...) 3. C:d5 e2 4. Cf3 Kpd2 5. Cg5 Kpd3! 6. Ce4 Krc3 7. Cd8 Kpd2! 8. Ca5 Krc3, и нет 9. Ce1, пат (или 9. Kp5 Kp2 10. Cb6 Kpg3 11. Ca5 Kp2 и т. д.). «Великолепно, восхищен!» (К. Мамиев, Алексеевна Целиноградской обл.).

№ 6. В. Середа. 1. h7 Kh8! 2. Л: h8 (не выигрывает 2. Kp3? Kf4! 3. Kpg7 Khg6 4. Le8! Kpg5 5. Le5 K:e5 6. h8Ф Кеб с ничейной позицией, но не 2...Kph6? 3. Лg7!) 2... Kpg6 3. Kpd7! (3. Kpd8? Kc3 и 4... b4) 3...Kd4! 4. Krc8! (4. Krc7? Kpg7 5. Ld8 Кеб), и разветвление: а) 4... Kc2 5. Kpb7 Kb4 6. Ld8! (6. Kpb6? Kd5 и 7...Kf6) 6...Kp:h7 7. Ld2! и 8. Kpb6, 9. Kp:b5; б) 4...Kb3 5. Kpb7 Kpg7 6. Ld8! Kp:h7 7. Kpb6 Kc1 8. Ld2! Kb3 9. Ld1! и 10. Kp:b5, 11. Krb4. Неожиданно спасает в б) отскок 7...Ka1! 8. Kp:b5 Kc2! 9. Ld3 Kpg6 (не допуская 10. Лg3) 10. Krc4 Kp5 11. Krc3 Ke1, ничья.

№ 7. Ал. Кузнецов, Б. Сидоров. 1. Ld8! Сильный ложный след: 1. Ld1? Л: d1! 2. e8Ф Фd4! 3. Фd7! (3. Фе2? Лc1! 4. Фb2! Ф: b2 5. a8Ф Фd4) 3... Ф: d7 4. h8Ф Лd4! 5. Фh5 Фd5(сб) или 3. Фа4! Ф: a4 4. h8Ф Лd6! 5. a8Ф Лh6! 6. Ф: h6 Ф: a8 7. Ф: g5 Ф: g2 8. Kph4 Фh2X. 1...Ле6! (или 1...Л: e7 2. h8Ф Фg1 3. Ld1! Ф: d1 4. a8Ф Фg1 5. Фаа! Лh7 6. Ф: h7 Ф: a1 7. Фb1 Ф: b1, пат) 2. h8Ф! (но не 2. e8Ф? Фg1 3. Ld1 Лh6! 4. Фh5 Л: h5 5. gh Ф: d1 6. h8Ф Фd7 7. g4 Фd3 8. g3 Фf1X) 2...Фg1 3. Ld1! Ф: d1 4. a8Ф! (4. e8Ф? Фg1 5. Фа1 Лh6) 4...Фg1 5. Фаа! Лe1 6. Ф: e1 Ф: e1, и пат, например (возможны дуали), после 7. e8Ф Фg1 8. Фа1 Ф: a1 9. Фе1 Ф: e1.

№ 8. Р. Рети. 1. Kp4 (не 1. Лс6? Krb4 2. Лg6 Kf7 3. Kpd4 Krb5!, соединяясь с конем) 1...Kh3 2. Kp3! (2. Krc4? Kpd2!) 2...Kg5 3. Krc3! Та же позиция, что вначале, но ход за черными — взаимный цугцванг! 3... Krc4 (3...Krc2? 4. Лb5 Кеб 5. Лf6 Kd8 6. Kpd4 Kb7 7. Ла6 и т. д.) 4. Kp4 Kh3 5. Krc4! (у черного короля уже нет хода на d2) 5...Kg5 6. Krc5! Kh3 (иначе 7. Лf5) 7. Лf3 Kg5 8. Лf4 Krc5 9. Лf5 Kh3 10. Krc4 (шах) и 11. Krc3, 12. Лg3, выигрыш.

Задачи № 9—16

№ 9. Ф. Давиденко. Вначале — 1...Лf4, Cf4 2. Kge5, Kf6X. 1. Cf4! — 1...Л: f4, C: f4 2. Фd5, Фf5X и 1...Фb6, Фс5 2. Kge5, Kf6X.

№ 10. И. Давыдовский. 1. Ce4? — 1...Фd5 2. C: d5X, но 1...Ф: f6; 1.

Ke4! — 1...Фf6 2. K: f6X, но 1... Фd5!; 1. e4! — 1...Ф: f6, Фd5 2. e5, edX и 1...Фe5, Ke5! 2. Фg4, Фh6X.

№ 11. С. Махно. 1. Ch7!, угр. 2. Le4! de 3. Kc4X — 1...Фа6! 2. Лf7! Kd3 3. Л: d5X, 1...Фа2! 2. Лf3! Ce7 3. Le3X, 1...Фg8! 2. K: c4! de 3. Le4X. Побочные решения 1. Kc: d5 и 1. Kc: a8 (1...C: b6 2. cb, цугцванг!).

№ 12. В. Тура. 1. Le4? Cc3!, 1. Ce4? Лc3! 1. Лc3! — 1...C: c3, Л: c3 2. Cd3, Лb4X, 1...Le4, Ce4 2. Ф: d5, Фe8X. «Блестяще!» (А. Суурметс, Вярска Эстонской ССР).

№ 13. В. Савченко. 1. b5! — угр. 2. Фd2 Kp: e5 3. Фd4X, 1...Kp: g3 2. Фе1 Kp4 3. Фе3X, 1...Kp: e5 2. Фе3 Kpd6 3. Фе5X, но 1...Cg1! 1. Фа7! — 1...Cg1 2. C: g1 Kp: g3 3. Фf2X, 1...Kp: g3 2. Cf2 Kp4 3. Фе3X, 1...C: g3 2. Ce3 Krc5 3. Фd4X, 1...Kp: e5 2. Cd4 Kpd6 3. Фе5X.

№ 14. З. Брюхнер. 1. Л3h6? g4, цугцванг у белых. 1. Лh2! (теряя темп) 1...g4 2. Л3h6!, цугцванг у черных — 2...g5 3. Л: b6! Kp: b6, Л: b6 4. Лh6, Ла7X.

№ 15. В. Каменский. 1. Cf6! — 1...с6 2. Ch1! c5 3. Kpg2! Krc4 4. Kp2X, 1...с5 2. Ca1! f6 3. Лb2! Kpd4 4. Лb3X. 1. Cc3? f6! «Вечнозеленое индийское дерево!» (В. Сергеев, Чапавекс Куйбышевской обл.).

№ 16. В. Паули. 1. Cd3! — 1... b5 2. C: b5 d6 (2...de 3. Ld4) 3. Лc4! Kp: e2 4. Le4X, 1...d6 2. Ла1! b5 3. Cb1! Cc2 4. C: c2X, 1...de 2. Л: e6! b5 3. Ce4! Kp: e2 4. Cd3X. Побочное решение: 1. Ld4! (угр. 2. Ld: d1 и 3. Le1X) 1...Kp: e2 2. Cd3! Krc3 3. Cg3! K— иначе 4. Cf4X) 4. Le4X.

Редкие жанры, 1—5

№ 1. В. Парфирьев. На диаграмме: 1. Kp: c7!, 2. Ла1 и 3. Ла8X (1... 0—0? — черный Krc8 двигался, пропуская белого короля на c8). После 1-го хода (снять черную п. c7, переставить б. Krc8→c7): рокировка возможна, поэтому 1. Лg1! (препятствуя 1...0—0), 2. Ла1! (сходили Krc8 или Лh8!) и 3. Ла8X.

№ 2. Ал-р Клибанский. 1. d4X. Последний ход черных? Не d7: c6 (черный Ce8!), не b7: c6 (белый Krc8!), не Krb5—c5 (из-под двойного шаха конем с пешкой?). Остается: Krb6—c5 — с предыдущим b7: a8K, Kpd6—c5 — с предыдущим d7—d8Ф.

Но не Krb4—c5 — с предыдущим b2: a3 (белый Ce1!), и не Kpd4—c5 — с предыдущим e2—e3 (нелегальна одна из белых ладей). «Звездочка» — да не простая! (А. Костенко, с. Новогорьевка Запорожской обл.).

№ 3. А. Фролкин. Опубликованная позиция некорректна. Читатели предложили: белую п. c6 переставить на d5 и добавить черную п. b6.

1. 0—0X. В балансе белых фигур — 5 (h7: g6, a3: b2: c1C! и c3: b2: c1J!) + 11 (на диаграмме) = 16 — учтены белые пп. f2, g2, h2. Все они превращались на h8 только в ферзей (слоны и кони останутся замурованными, а ладьи не могут попасть на b2 и c1 — ведь белый Krc1 недвижим!). Баланс черных фигур — 4 (e: d, f: g: h — h8Ф и g: h—h8Ф!, п. h2 прошла в ферзи «самоходом») + 1 (Cf8) + 11 (на диаграмме) = 16. Белый белопольный слон взят на g6 (ведь поля b2 и c1 — черного цвета). «Ферзевый триплекс при легчайшей конструкции!» (К. Тина, Выру Эстонской ССР).

№ 4. Д. Бронштейн. Последние ходы были: 0—0 — за белых, h6—h5 (темпоход) — за черных, но не a7: b6? — белый ферзь взят конем на d1, и на b6 взят только конь. Значит на диаграмме один из белых коней — превращенный из пешки «а». Накануне 0—0 четность белых и черных ходов должна совпадать. У черных: Ka8 и Ke3 (взят f2: e3) — «чет», a7: b6 и h7—h6—h5 — «нечет», Лg8 и Лb8 (взята a7: b8K!) — «чет»; в целом — «нечет». У белых (не считая ходов пешки «а»!): Kh8 и Kh7 — «чет» (превращенный на b8 конь четности изменить не в состоянии!), f2: e3 и h2—h3 — «чет»; в целом — «чет». Выходит, белая пешка «а» должна сделать нечетное число ходов — 5, и ее марш был: a2—a4 (!) — a5—a6—a7: b8K.

5. В. Корольков. Последние ходы белых не могли быть ни конями, ни h3: g4 («эффект цветности» — отсутствует лишь черный чернопольный слон), ни Kph1—g1 с предыдущим Лh3: Фh2 — нелегальные шахи. 0—0? — тогда сделанное до этого число белых ходов нечетное (Kd8 и Kh8 — «нечет», Лb1 — «нечет», a2—a3 и h2: g3—g4 — «нечет»), а ведь их по условию сорок... Последний ход только 41. Ле1—f1!

«В целом — очень хорошая подборка заданий» (А. Костенко).

ВНИМАНИЮ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСОВ

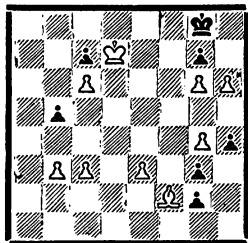
В отдел композиции идет поток писем. Письма отовсюду. Тысячи писем... Мы им рады, но нам нелегко. Просим читателей поэтому:

проверяйте свои решения и анализы по публикациям в отделе, а если с чем не согласны, то еще и еще раз проверьте свои сомнения за доской и пишите лишь при уверенности в правоте возражений;

не забывайте делать необходимые пометки на конверте, например: «Конкурс решения задач (этюд), журнал № ...», «Конкурс составления задач (этюд)» — желательно, чтобы корреспонденция по задачам и этюдам посылалась в разных письмах; «Творческая лаборатория», «Тематический конкурс» и т. д.

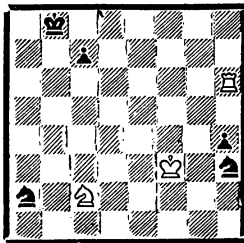
Эти, казалось бы, мелочи облегчат редакции работу с вашими письмами.

№ 29. А. СУМБАТЯН
Москва



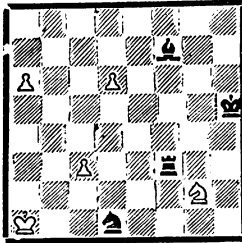
Выигрыш

№ 30. Г. ЛЬВОВСКИЙ
Москва



Ничья

№ 31. Н. КРАЛИН
Москва



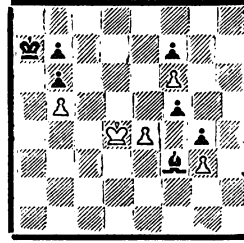
Ничья

**ПРОЧИТЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ**

Этюды. Авторы всех — москвичи, но с разным опытом составления. В № 29 (дебютанта!) и приводящемся в параллель № 32 (международного мастера) — общая по идее контригра черных. Все чаще появляется имя автора № 30, где путь к победе лежит через интересную позицию взаимного цугцванга. Два пата на фоне батарейных ударов черных фигур — в № 31, составитель которого близок к званию мастера.

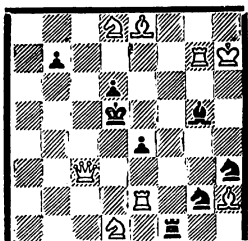
Задачи. Если в № 57 четыре ложные попытки без особой насыщенности в игре белых сплетены с четырехкратным перекрытием черных фигур, то в № 60 — наоборот, ложные попытки образуют «белые комбинации», а игра черных довольно элементарна. № 58 — в стиле «модерн», с тремя фазами и циклом угроз и матов. «Сдвоение Тертона» дополнено в № 59 (дебютанта!) остроумным возвратом. № 61 — трехходовок на тему Лачного с четырьмя вариантами пока еще единицы... № 62 — «чех» с традиционной тройкой правильных матов. Оригинальные движения короля в № 63 и № 64.

№ 32. Э. ПОГОСЯНЦ
1966



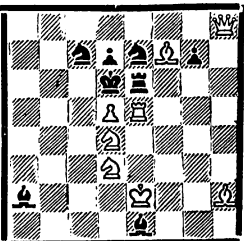
Выигрыш

№ 57. Е. РУХЛИС
Ташкент



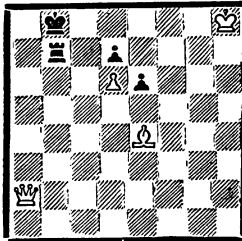
Мат в 2 хода

№ 58. В. ПИЛЬЧЕНКО
Сухой Лог



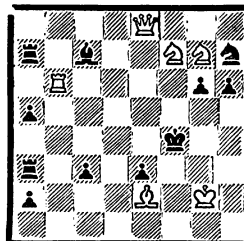
Мат в 3 хода

№ 59. С. КУРСЕНКО
Абакан



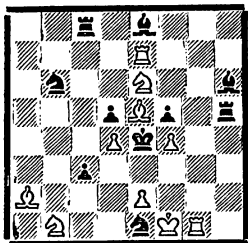
Мат в 3 хода

№ 60. Л. ЛОШИНСКИЙ
1970



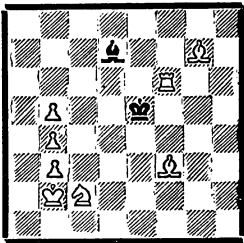
Мат в 2 хода

№ 61. В. АНТИПОВ
Воронеж



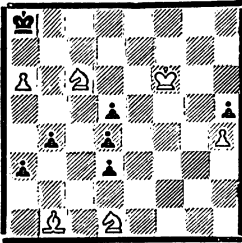
Мат в 3 хода

№ 62. Н. МУРЗИКОВ
Челябинск



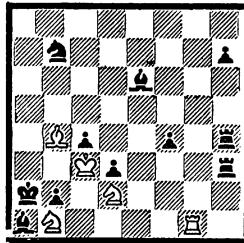
Мат в 4 хода

№ 63. В. СЫЧЕВ
Минск



Мат в 7 ходов

№ 64. О. ВЮРЦБУРГ
1915



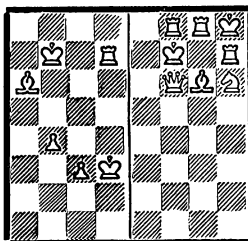
Мат в 7 ходов

РЕДКИЕ
ЖАНРЫ

В 11 (слева) и 12 (справа) дебютант рубрики предлагает раскрасить фигуры. 13 — одна из последних задач скончавшегося председателя Краснодарской краевой комиссии по композиции... Исследуя «прошлое» в 14, вы на одном и том же поле восстановите две превращенные фигуры. Уни-

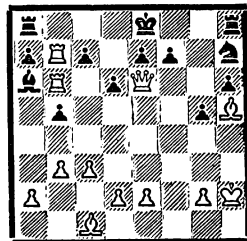
кальна 15 — с ладейным (!) триплексным превращением. Если в 11 и 12 встретятся два причудливых шахматных хода, то в 16 к ним добавлен и третий (сделав первый из них, надо вторым таким ходом доказать его правомерность!) — таск Валлодао.

11, 12. Н. БУРЛЯЕВ
Алма-Ата



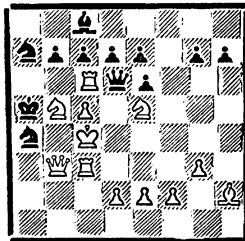
См. текст!

13. А. ПОДГОРНЫЙ
Краснодар



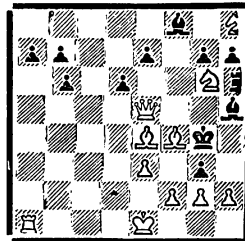
Белые берут назад последний ход и дают мат в 2 хода

14. А. КИСЛЯК
Коммунарск



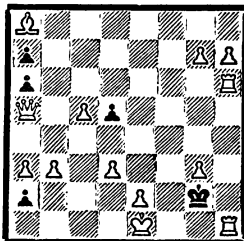
Мат в 1 ход

15. А. ФРОЛКИН
Киев



0—0—0?

**16. А. ЛОБУСОВ,
Н. ПЛАКСИН**
1975



Мат в 3 хода

Главный редактор **АВЕРБАХ Ю. Л.**
Редакционная коллегия: **АЛАТОРЦЕВ В. А., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРНОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЮДОВИЧ М. М.** (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонемента ящик 10
Телефон 291-87-70

Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/VI 1977 г.
Заказ 2128

Подписано к печати 25/VII 1977 г.

Формат 60×90/16

Объем 4 печ. л., 5,78 уч.-изд. л.
Тираж 55 000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3

Индекс 71086
Цена 40 коп.