

ШАХМАТЫ В СССР





Чемпион мира Анатолий Карпов совершил поездку по Сибири и Камчатке, где встречался с шахматистами Красноярска, Якутии, Петропавловска-Камчатского. Рассказ об этой поездке читайте на стр. 4—6.

На приз «Комсомольской правды»

Секретариат ЦК ВЛКСМ принял Постановление о проведении IV Всесоюзного турнира команд Дворцов пионеров и школьников на приз газеты «Комсомольская правда».

С 3 по 10 ноября в Баку, Вильнюсе, Новосибирске, Туле и Ужгороде состоятся зональные турниры. Они будут комплектоваться по итогам соревнований в районах, городах, областях, краях и республиках. Предварительные соревнования должны пройти до 10 октября.

Постановление обязывает республиканские, краевые, областные, городские и районные комитеты комсомола, советы пионерской организации улучшить проведение массовых этапов Всесоюзного турнира, добиться того, чтобы в каждом Доме и Дворце пионеров и школьников проводились соревнования юных шахматистов в течение всего учебного года.

Комитеты комсомола, пионерская организация должны оказывать конкретную помощь Домам и Дворцам пионеров в развитии шахмат среди детей и подростков, систематически пропагандировать опыт лучших коллективов.

Зональные турниры пройдут по круговой системе. В команды входят по шесть мальчиков и одной девочке не старше 1960 года рождения. Команды, победившие в зонах, допускаются в финал, который будет проведен в Тбилиси с 23 марта по 3 апреля 1977 года.

Победу в заключительном этапе будут оспаривать шесть команд. Каждую команду возглавит гроссмейстер, который встретится в сеансах одновременной игры с ребятами из всех остальных команд.

Заявки на участие в зональных соревнованиях вместе с отчетами о проделанной на первых этапах работе надо направлять в Центральный шахматный клуб СССР (121019, Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14) не позднее 15 октября 1976 года.

Председателем оргкомитета IV Всесоюзного турнира утвержден дважды Герой Советского Союза, летчик-космонавт В. И. Севастьянов.

ВСЕСОЮЗНЫЙ ОТБОРОЧНЫЙ

ТРЕТИЙ раз кандидаты в первую и высшую лигу чемпионата СССР выявлялись во Всесоюзном отборочном турнире. Он прошел в Ростове-на-Дону. Напомним, что впервые эта система была опробована два года назад в Даугавпилсе, затем в прошлом году — в Челябинске. Как и всякое новшество, такой порядок розыгрыша встретил и приверженцев и противников.

Основные возражения сводились к тому, что при швейцарской системе каждый участник встречается с разными партнерами, и это создает неравные условия. Кроме того, много нареканий, особенно на турнире в Челябинске, вызывала жеребьевка. И часто справедливых. Однако анализ показал, что дело тут не в пороках швейцарской системы, а в неверной трактовке отдельных ее принципов.

Опыт проведения первых двух отборочных турниров был обобщен, Всесоюзная судейская коллегия разработала рекомендации для проведения соревнований, которые были утверждены Шахматной федерацией СССР и действовали в Ростове.

Вот важнейшие из них.

В случае пропуска партии по любой причине, участнику, не явившемуся на тур, засчитывается поражение. Перед началом соревнования все участники располагаются в порядке убывания их индивидуальных коэффициентов. Затем между участниками, имеющими номера 1 и 33, 2 и 34, 3 и 35 и т. д., проводится жеребьевка, каким цветом играть. Это обеспечивает на старте примерное равенство пар. Начиная со второго тура, проводится обычная жеребьевка в индивидуальных «очковых группах».

Перед началом соревнования было разъяснено, какими мотивами при жеребьевке руководствуется судейская коллегия, в каких случаях участнику придется подниматься в высшую «очковую группу», когда неизбежно придется играть две партии подряд одним цветом и т. д. В итоге никаких нареканий на действия судейской коллегии не было, и турнир в Ростове прошел без конфликтов.

Прежде чем прийти к окончательным выводам о справедливости такой систе-

мы отбора, познакомимся с итогами турнира в Ростове. Коэффициент Бухгольца учтен лишь для определения первых 12 мест.

1. А. Захаров (Ростов) — 9 очков (95,5); 2. В. Карасев (Ленинград) — 9 (95,0); 3. К. Григорян (Москва) — 8½ (93,5); 4. В. Купрейчик (Минск) — 8½ (94,5); 5. А. Петросян (Ереван) — 8½ (93,5); 6. М. Тайманов (Ленинград) — 8½ (92,0); 7. В. Пересыпкин (Киев) — 8½ (91,0); 8. А. Кудряшов (Ашхабад) — 8½ (83); 9. Е. Свешиников (Челябинск) — 8 (94); 10. В. Савон (Харьков) — 8 (86); 11. М. Подгаец (Одесса) — 8 (85,5); 12. В. Огнос (Ленинград) — 8 (84).

13 — 17 места — по 7½ очков: Т. Георгадзе (Тбилиси), Л. Гофштейн (Киев), В. Жидков (Киев), Л. Зайд (Киев), К. Лернер (Одесса).

18 — 32 места — по 7 очкам: А. Витольд (Сигулда), Е. Владимиров (Алма-Ата), Б. Гургенидзе (Тбилиси), В. Катайлов (Алма-Ата), А. Лутиков (Тирасполь), С. Макарычев (Москва), А. Михальчишин (Львов), С. Палатник (Одесса), Н. Попов (Кишинев), Ю. Разуваев (Москва), Ф. Сидеиф-Заде (Баку), Э. Убилава (Тбилиси), В. Файбисович (Ленинград), А. Хасин (Новосибирск), Р. Холмов (Московская обл.).

33 — 34 места — по 6½ очков: Ю. Аникаев (Новокузнецк), Г. Тимошенко (Новосибирск).

35 — 49 места — по 6 очкам: А. Бутнорус (Каунас), Э. Бухман (Ленинград), Л. Гутман (Рига), В. Дорошкевич (Грозный), А. Какагельдыев (Ашхабад), А. Капенгут (Минск), Я. Клован (Рига), В. Козлов (Архангельск), В. Логинов (Ташкент), А. Малевицкий (Калининград), И. Платонов (Киев), А. Синявский (Алма-Ата), А. Суэтин (Московская обл.), Г. Ходос (Ростов-на-Дону), М. Цейтлин (Ленинград).

50 — 55 места — по 5½ очков: В. Журавлев (Калининград), А. Монаков (Москва), В. Муратов (Москва), З. Стуруа (Тбилиси), В. Таборов (Киев), Т. Янес (Таллин).

56 — 58 места — по 5 очкам: Д. Лосев (Москва), Ю. Чернов (г. Фрунзе), Ю. Чиковани (Тбилиси).

59-е место — 4½ очка: Н. Александрия (Тбилиси).

60 — 61 места — по 4 очкам: О. Павленко (Баку), В. Хеуэр (Таллин).

62 — 63 места — по 3½ очкам: Д. Джаноев (Тбилиси), Г. Пресс (Ленинград).

64-е место — 2 очка: В. Агзамов (Алма-Ата).

Первый и, пожалуй, основной вопрос, который возникает при анализе окончательных итогов: оправдано ли распределение мест при равенстве очков по коэффициентам Бухгольца?

Чтобы внести ясность, надо уточнить, по сколько партий сыграли между собой 8 победителей и с каким результа-

А. Захаров — 3 очка из 5, В. Карасев — 2½ (5), К. Григорян — 2½ (5), В. Купрейчик — 1 (4), А. Петросян — 2½ (6), М. Тайманов — 2½ (4), В. Пересыпкин — 2 (3), А. Кудряшов не сыграл с первой семеркой ни одной партии.

Лидировали в турнире: К. Григорян — 10 раз, А. Захаров — 4, В. Карасев и В. Купрейчик — по 3, А. Петросян — 2, М. Тайманов, В. Пересыпкин и А. Кудряшов — ни разу.

Наибольшее число побед одержали А. Захаров, А. Кудряшов и В. Купрейчик — по 7, у В. Пересыпкина и А. Петросяна — по 6, у К. Григоряна и В. Карасева — по 5. Меньше всех побед среди лидеров у М. Тайманова — 4. Но он, как и В. Савон, закончил турнир без поражения.

Очевидно, что определение победителей при равенстве очков по коэффициенту Бухгольца справедливо. Тот, кто несет на себе «бремя лидера», а значит, встречается с более сильными соперниками, должен иметь предпочтение перед участниками, которые, находясь значительную часть времени в тени, выходят вперед лишь за счет финишного рывка.

Противники швейцарской системы в числе недостатков ее отмечали невысокую результативность в партиях победителей. Приведенные цифры говорят о другом.

Как раз при этой системе большое значение имеет умение играть решающие встречи. Так, например, Т. Георгадзе, Л. Зайд, у которых столь же высокий коэффициент Бухгольца, как и у К. Григоряна, оказались в числе побежденных именно по этой причине.

Таким образом, можно сделать вывод, что проведение отборочного турнира к чемпионату СССР по швейцарской системе вполне оправдано. Теневые моменты швейцарской системы компенсируются ее достоинствами. В первую очередь, возможностью проведения турнира в сжатые сроки при большом числе участников. Это означает, что дополнительные места во всесоюзные соревнования получают шахматисты союзных республик, талантливая молодежь.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 9 СЕНТЯБРЬ 1976

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

ВСТРЕЧИ С ЧЕМПИОНОМ МИРА ● ПАРТИИ ● ВЕЛИКИЙ ФИЛИДОР ● О КНИГЕ «ГРОССМЕЙСТЕР ГЕЛЛЕР» ● СТАРИННЫЙ ВАРИАНТ ● РОЖДЕНИЕ ТРАДИЦИИ ● У НАШИХ ДРУЗЕЙ ● ШАХМАТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АМЕРИКИ ● КОМПОЗИЦИЯ

Приводим две партии победителей с примечаниями главного судьи турнира международного мастера **В. МИКЕНАСА**.

Сицилианская защита Е80/с **А. ЗАХАРОВ К. ГРИГОРЯН**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5 Kd7.

Чаще играют 3...Cd7. Трудно сказать, что побудило московского мастера избрать такое продолжение — стремление избежать хорошо изученных вариантов или недооценка соперника? Видимо, первое. Но в этом случае допущена психологическая ошибка, так как белые теперь могут избрать систему, сходную с испанской партией, которую Захаров играет удачно.

4. c3! Kf6 5. Фе2.

Возможно и 5. d3.

5...a6.

Как ни странно, это продолжение автоматически избирается во всех иггранных партиях. А между тем оно отнюдь не обязательно. Опасно 5...g6 6. d4 Cg7 7. e5 или 5...Фb6 6. Ka3, но лучше 5...e6 6. d4 cd 7. cd d5!, и у черных вполне защитимая позиция.

6. Ca4 b5 7. Cc2 e5.

Теперь и возникает испанское построение. И здесь заслуживает внимания 7...e6. Странно, что это продолжение пока еще не встречалось в партиях ведущих шахматистов.

8. 0—0 Ce7 9. a4.

Обычно здесь играли 9. d4 0—0 10. Kbd2 Ле8. Активность на ферзевом фланге больше обещает белым.

9...ba.

Без взятия, видимо, не обойтись. В случае 9...Cb7 10. Ле1 у черных нет других выгодных продолжений.

10. C:a4 0—0 11. d4 Cb7 12. de de 13. Лd1 Фc7 14. C:d7! K:d7 15. c4!

Теперь угрожает 16. Kc3 и 17. Kd5 с перевесом у белых. Как играть черным? Григорян, продумав в этом положении более получаса, принимает ответственное решение. Думается, что лучшей была выжидательная тактика — 15...Лfd8 16. Kc3 Kf8, хотя и в этом случае у черных возникали определенные затруднения.

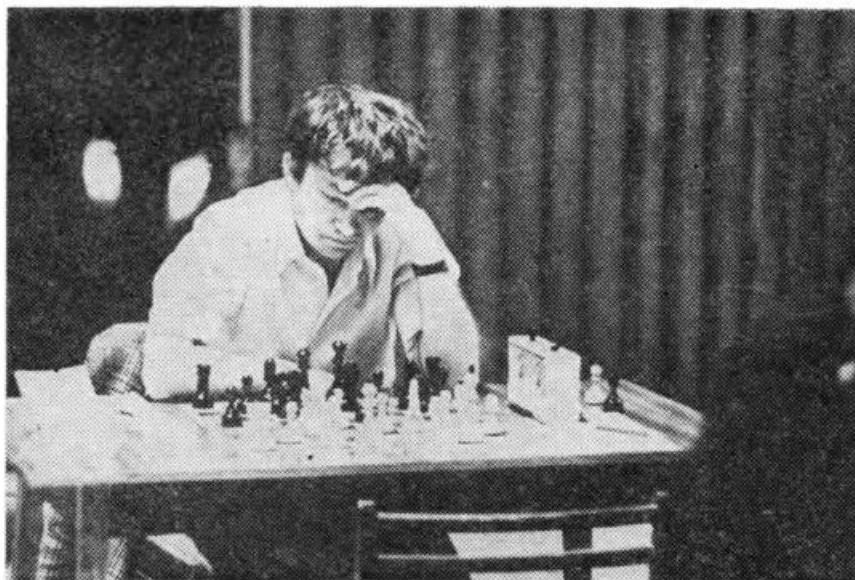
15...f5!? 16. Kc3 Kf6.

А этот ход ставит черных в опасное положение. Необходимо было 16...fe 17. K:e4 (или 17. Kd2 Kf6) 17...Kf6, и возникали интересные тактические осложнения.

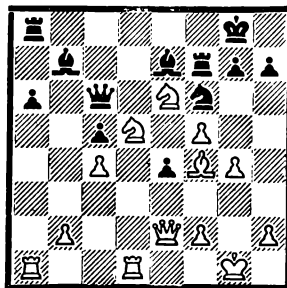
17. ef e4 18. Kg5 Фе5 19. Ke6 Лf7 20. g4!

Угрожает 21. Cf4, а вариант с жертвой коня (20...K:g4 21. Ф:g4 Л:f5 22. K:g7 или 22. Ф:g7 Ф:g7 23. K:g7 Кр:g7 24. Лd7) явно в пользу белых. Приходится отступать по «всеуму фронту».

20...Фb8 21. Cf4 Фc8 22. Kd5 Фc6.



Победитель турнира А. Захаров.



23. Kg5.

Нервная обстановка и усталость в последних турах сказались. Здесь было несколько выигрывающих продолжений, но самое простое заключалось в 23. g5 K:d5 24. cd Фd7 (24...Фb5 25. Ф:b5 ab 26. Л:a8 C:a8 27. d6) 25. Ф:e4 с материальным и позиционным перевесом белых.

23...K:d5 24. cd Фh6!

Видимо, это белые и просмотрели в своих расчетах. Теперь в случае 25. K:f7 Ф:f4 26. d6 Ch4 возникали безвыгодные для черных осложнения.

25. Ke6 Фh4 26. Cg3 Фh3 27. d6 Cd8 28. Kf4.

Необходимо. Угрожало 28...h5!

28...Фh6 29. Лac1 Cg5!

Следует отметить, что начиная с 20-го хода у Григоряна оставались считанные минуты. Поэтому можно лишь удивляться, с каким хладнокровием и изобретательностью он защищался в цейтноте. Теперь грозит 30...C:f4, и худшее для черных миновало.

30. d7 Лd8 31. Ke6 Лd:d7 32. Л:d7 Л:d7 33. Лd1! Лd5!

В трудном положении черные выискивают лучшие тактические возможности. Сейчас в случае 34. K:g5 Ф:g5 35. Фc4 Фd8 они спасены.

34. Л:d5 C:d5 35. Ф:a6 Ce7!

Защищаясь от мата (36. Фc8 Kpf7 37. Фf8X) и угрожая вторжением

ферзя (36...Фc1). При 35...C:e6 36. fe черные проигрывали.

36. Фc8 Kpf7 37. g5 C:e6?

В этот момент казалось, что черные уже не успеют сделать четыре хода — оставались считанные секунды. Лишь этим можно объяснить, что Григорян не сыграл 37...Фh5!, после чего мирный исход был бы неизбежен. Возможен такой вариант: 38. Kd8 Kpg8! 39. Kc6 Cf8 40. Ke7 Kpf7 41. K:d5 Фd1 с вечным шахом.

38. g6! hg 39. Ф:e6 Kpe8 40. fg Kpd8.

Последний контрольный ход. Не помогало и 40...Фc1 41. Kpg2 Ф:b2 42. Cd6 Фf6 43. Фc8 Cd8 44. Фc6X!

41. Фd5.

Черные сдались, так как мат неизбежен: 41...Kpe8 42. Фc6 Kpd8 43. Cc7 Kpc8 44. Cd6.



Дебютант первой лиги А. Петросян.

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. e3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 a6.

В последнее время чаще встречается 8...Cb7 с переходом к варианту Ларсена: 9. e4 b4 10. Ka4 c5 11. e5 Kd5 12. K:c5 K:c5 13. dc C:c5 14. 0—0 (хуже 14. Cb5 Кре7 15. 0—0 Фb6 16. Cd3 h6) 14...h6 15. Фе2 или 12...C:c5 13. dc a6 14. 0—0 K:c5 15. Cc2 Лс8, и позиция богата тактическими возможностями. Но вместо 12. K:c5 лучше 12. 0—0 cd 13. Ле1, и у белых опасная инициатива.

9. a4.

Избегая острых вариантов после 9. e4 c5 10. e5 cd 11. K:b5. Это понятно. Турнирное положение Карасева таково, что ему необходимо было уклоняться от риска, тем более во встречах со своими основными конкурентами. Но этой цели можно было достигнуть и в варианте 9. 0—0 c5 10. a4 b4 11. Ke4 Cb7 12. K:f6 K:f6 13. dc C:c5 14. Фе2 с примерным равенством.

9...Cb7.

Обычно встречается 9...b4 10. Ke4 c5 11. 0—0 Cb7 с удобной игрой.

10. ab.

Правильное решение. В случае 10...cb черные лишались возможности встречного удара по центру путем c7—c5, а это обрекало их на пассивную защиту.

11. Л:a8 Ф:a8 12. 0—0 b4 13. Ka4.

При 13. Ke4 K:e4 14. C:e4 c5 черные преодолевали дебютные затруднения.

13...Ce7.

У черных была и другая защита — 13...Ca6 с разменом слонов. Но тогда, продолжая 14. b3!, белые получали небольшой позиционный пе-

ревес. Возможно, что это было все же лучшей защитой.

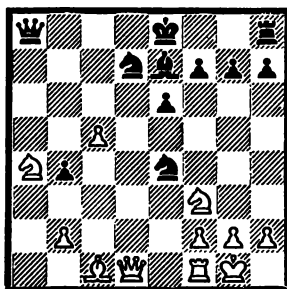
14. e4 c5.

Приводит к большим тактическим осложнениям. Но, как показывает дальнейшее течение партии, они в пользу белых. Лучше 14...h6, стремясь осуществить рокировку.

15. dc C:e4.

Плохо как 15...K:c5 16. K:c5 C:c5 17. Фc2!, так и 15...C:c5 16. e5! Kd5 (16...Ke4 17. C:e4 C:e4 18. K:c5 K:c5 19. Фd6!) 17. Фc2, и черные испытывают большие затруднения. В последнем варианте хуже 16. K:c5 (вместо 16. e5!) 16...K:c5 17. Cb5 Cc6 18. C:c6 Ф:c6 19. Ke5 Фb5, и черные успевают укрепить позицию.

16. C:e4 K:e4.



17. Kb6!

На это продолжение белые возлагали свои надежды. Хуже, конечно, 17. Ф:d7 Kp:d7 18. Kb6 Kpc7 19. Cf4 Kpb7, и белые могут рассчитывать лишь на мирный исход. Теперь черные должны были решиться на худшее окончание, которое получалось после 17...Фb7 (17...Фc6 18. Kd4!) 18. K:d7 Ф:d7 19. Ф:d7 (не ясно 19. Фc2 K:c5 20. Ce3 0—0 21. C:c5 Фc7! 22. Лс1 Лс8 23. C:e7



В. Карасев.

Ф:c2 24. Л:c2 Л:c2 25. C:b4 Л:b2) 19...Kp:d7 20. Ke5 Кре8 (20...Kpc7 21. Cf4; 20...Kpc8 21. Ce3) 21. c6!, так как только здесь можно было искать спасения. Принятое ими решение приводит к быстрой развязке.

17...K:b6 18. cb Cc5 19. Ce3! 0—0.

Ничего хорошего не предвещало и 19...C:e3 20. fe 0—0 21. Фd4, но это было все же лучшее.

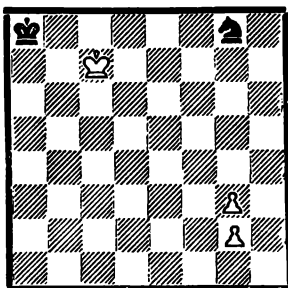
20. C:c5 K:c5 21. Фd6 Ka4 22. Ф:b4 Фc6 23. Фd4 Фе4 24. Ле1, и, когда рухнула последняя надежда (24. Ф:a4 e5), черные сдались.



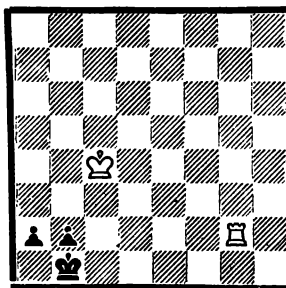
Предлагаемые шесть позиций составлены международным мастером по шахматной композиции Э. Погосянцем.

Начинают белые. В позициях № 1, 2 белые выигрывают, в позициях № 3, 4, 5, 6 — ничья.

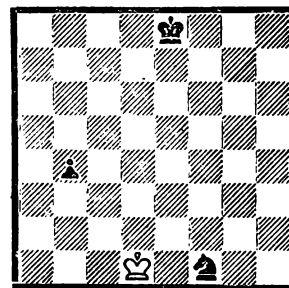
Решения будут опубликованы в следующем номере.



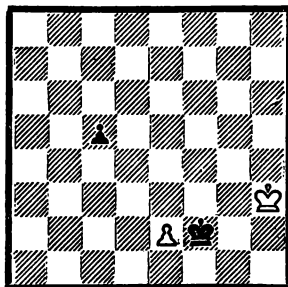
№ 1



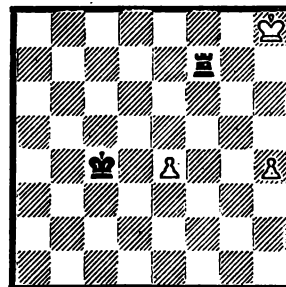
№ 2



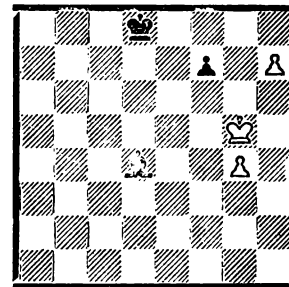
№ 3



№ 4

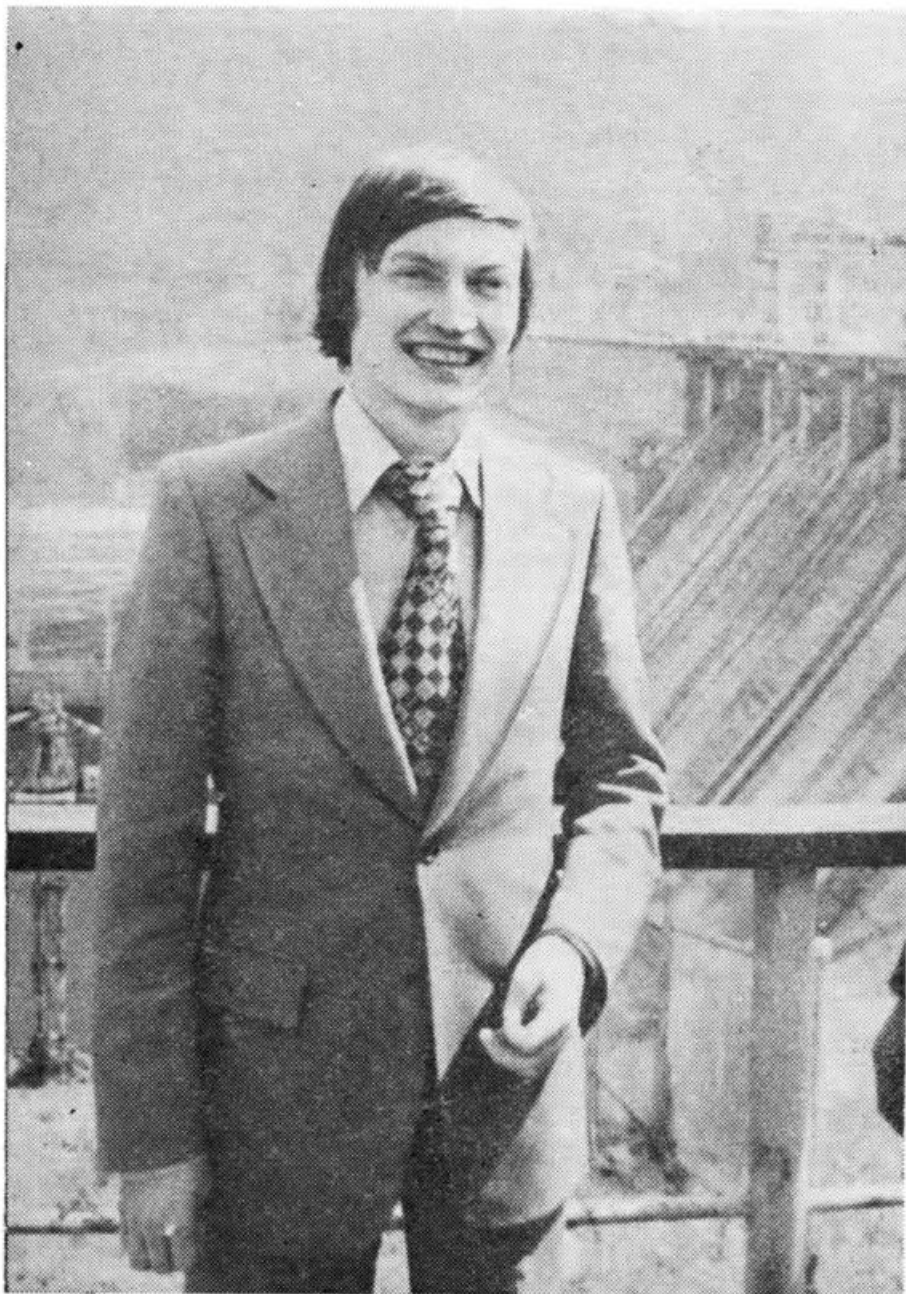


№ 5



№ 6

ПО СИБИРИ И КАМЧАТКЕ



С 11 по 23 июня чемпион мира Анатолий Карпов совершил поездку по городам Сибири и Дальнего Востока, побывав в Красноярском крае, Якутии и на Камчатке. Гроссмейстер сыграл около 300 партий в сеансах одновременной игры, прочел серию лекций, выступил по телевидению и на пресс-конференциях. Чемпиона мира в поездке сопровождал журналист **А. Бах**, дневник которого мы и публикуем.

11 июня. 13 часов по красноярскому времени. Теплая встреча в аэропорту. Небольшой отдых в гостинице, и вот уже чемпион мира попадает под «перекрестный допрос» представителей прессы, радио и телевидения.

— Что вы можете сказать о шахматном стиле?

— Добиться выдающихся успехов можно, только продемонстрировав что-то свое — свой специфический стиль. Так возник стиль Таля, стиль Петросяна, стиль Ботвинника и т. д.

— Что говорили о вашем стиле старшие коллеги, когда вы шли к шахматному Олимпу?

— Если то, что я делаю в шахматах, считаю правильным, мнение других меня не может поколебать.

Довольно быстро журналисты «оказались в цейтноте»: ведь на Центральном стадионе имени Ленинского комсомола чемпиона мира ожидали сильнейшие шахматисты краевого центра. Первый сеанс — с часами — против восьми кандидатов в мастера. Среди участников — чемпион края В. Никитин — он, кстати, единственный добился победы.

Но поначалу внимание любителей шахмат привлекла партия Карпов — Псахис. Девятнадцатилетний кандидат в мастера в этом же варианте выиграл в сеансе с часами у Л. Полугаевского. На сей раз красноярцу не удалось повторить успех.

Сицилианская защита

А. КАРПОВ

Л. ПСАХИС

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. f4 Фc7 7. Cd3 g6 8. Kf3 Kbd7 9. 0—0 Cg7 10. Fe1 e5 11. Фh4 0—0 12. Kph1 b5 13. f5 Cb7 14. Ch6 b4 15. Ke2 C: h6 16. Ф: h6 d5 17. Kg5 Фd6 18. Kg3 Фе7 19. Лаe1 Kc5 20. ed K: d3 21. cd C: d5 22. Ле4 Фb7 23. Лh4 C: g2 24. Kpg1 C: f1 25. Kp: f1 Лfc8 26. K3e4 Фb6 27. Ke6 Лc1 28. Kpe2 Лc2 29. Kpd1 Фg1 30. Kp: c2 Лc8 31. Kpb3 Фd1 32. Kp: b4 Лb8 33. Кра3 Лb3 34. ab Фа1 35. Kpb4 Kd5 36. Kpc5 Фа5 37. Kpd6 Фb6 38. Kp: e5 Фb8 39. Kp: d5 Фb7 40. Kpe5 Фb8 41. Kpf6. Черные сдались.

Общий счет: +6—1=1.

12 июня. 10 часов утра. Красноярский крайком КПСС. Партийный актив радушно встречает чемпиона мира. И снова вопросы:

— С кем из ведущих шахматистов у вас хорошие личные взаимоотношения и с кем — хорошие творческие?

— Личные — со всеми. Творческие — с Фурманом и Разуваевым.

11—13 часов. Знакомимся с достопримечательностями Красноярска: посещаем паромод-музей, на котором 12 мая 1897 года В. И. Ленин отбыл из Красноярска в Минусинск в ссылку, совершаем поездку к отрогам Саянских гор на подвесной канатной дороге.

...Центральный стадион имени Ленинского комсомола. Здесь собралось более пяти тысяч зрителей.

А. Карпов отвечает на вопросы и затем на спортивной арене проводит сеанс одновременной игры против двадцати шахматистов. Для зрителей организаторы установили 5 огромных шахматных досок.

В сеансе участвовал чемпион Красноярска кандидат в мастера Зубков, который в далеком прошлом в сеансе сделал ничью с Эм. Ласкером. Чемпиону Красноярска не удалось удержать равный счет с чемпионами мира. Общий счет сеанса: $+12=8$. Среди сыгравших вничью 11-летний шахматист второго разряда И. Фейгельсон. Ему гроссмейстер вручил памятный подарок.

13 июня. Анатолий Карпов посетил Дивногорск. Здесь он был гостем коллектива крупнейшей в мире Красноярской ГЭС. В книге отзывов почетных гостей чемпион мира оставил запись: «Грандиозно, фантастично!!! Другие слова трудно подобрать».

В Доме культуры состоялся сеанс одновременной игры. Чемпион выиграл 18 партий, 4 свел вничью и три проиграл.

Вечером Анатолий Карпов вернулся в Красноярск. И вот уже прощание, пожелания крепкого сибирского здоровья. До свиданья, Красноярск!

22.00. Самолет вылетает в столицу Якутии.

14 июня. 2 часа ночи. Братск. Стоянка самолета 30 минут. Не самое подходящее время для автографов. «Товарищ Карпов, вот здесь, в записной книжке, распишитесь, пожалуйста, и число поставьте, очень Вас прошу! Иначе не поверит товарищ, что я встретил чемпиона мира! Мы с ним все свободное время в шахматы играем!» — объясняет молодой лейтенант.

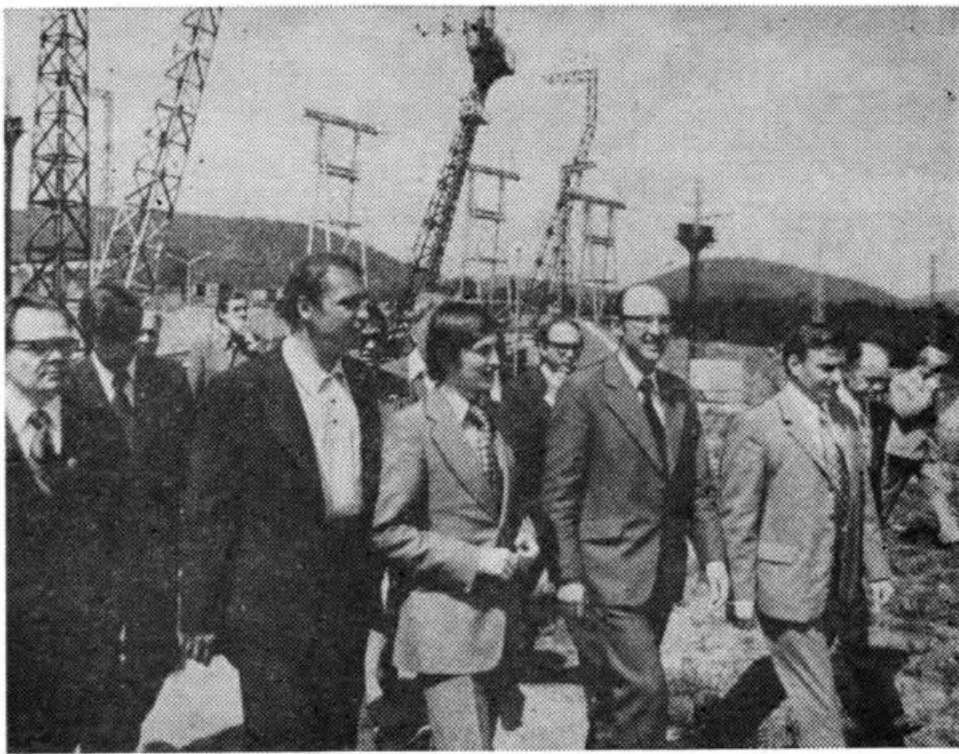
7 часов утра. Самолет произвел посадку в аэропорту Якутска.

Первое свидание с республикой — первые неожиданности. Жарко — температура выше тридцати градусов!

Приятно, что в Якутии хорошо знают шахматы и совсем неплохо играют. В первом же сеансе чемпион мира проиграл самому молодому сопернику — Сереже Никитину и самому старшему — кандидату в мастера А. Данилову. «Сережа — наша надежда. Ему 14 лет, у него первый спортивный разряд», — рассказал о паренке председатель шахматной федерации Б. Мартынов.

Общий счет сеанса: $+16=2$.

А вечером Анатолий Карпов — гость города Жатая, расположенного в 30 километрах от столицы республики. Встреча с экипажем буксира. Прогулка по красавице Лене в белую ночь. Да, в Якутии белые ночи не хуже, чем в Ленинграде.



На Красноярской ГЭС.

15 июня. Утром Анатолий Карпов выступил на Якутской студии телевидения. А затем в путь — к речникам Лены. Быстро мчится «Ракета» по великой сибирской реке.

В 16 часов встреча с коллективом Ленского речного пароходства. Сеанс на 20 досках. Счет: $+17=0=3$.

21.00. Прием в Совете Министров Якутской АССР. Разговор зашел о шахматном клубе — конечно, нужен шахматистам Якутии свой клуб!

16 июня. Этот день Анатолий Карпов провел среди работников сельского хозяйства Мегино-Кангаласского района. Утром самолет АН-2 доставил гроссмейстера в город Майя, где живут и работают механизаторы. После лекции состоялся сеанс одновременной игры на 22 досках. Чемпион мира выиграл 20 партий и две свел вничью.

Во второй половине дня Карпов встретился с работниками совхоза имени Ленина, рассказал о себе, ответил на вопросы и провел сеанс одновременной игры на 23 досках. Трех шахматистам, которым удалось свести партии вничью, чемпион вручил памятные подарки.

Вечером Анатолий Карпов посетил прославленный коллектив, руководимый Героем Социалистического Труда депутатом Верховного Совета СССР бригадиром овощеводческой бригады Е. И. Новгородовой. За традиционным чаепитием Екатерина Иннокентьевна рассказала о трудной работе якутских овощеводов.

17 июня. Четвертый день пребывания в Якутии начался с посещения музея при Научно-исследовательском институте АН СССР. Здесь есть удивительный экспонат — чучело мамонта, которое совсем недавно обнаружено в вечной мерзлоте на севере республики.

Затем чемпион мира встретился со студентами Якутского государственного университета. Несмотря на то, что сессия была в разгаре, студенты пришли послушать своего коллегу. Ректор представил чемпиона мира, а затем на Анатолия, как обычно, обрушился град вопросов. Вот некоторые из них:

— Как вам удастся сочетать блестящую игру в шахматы с успешной учебой в университете?

— Когда я не играю в шахматы, то сдам экзамены, зачеты, пишу курсовые работы, занимаюсь по индивидуальному плану. Учился я всегда хорошо, и шахматы никогда не были помехой в учебе, впрочем, и учеба никогда не мешала шахматам.

— Как вы относитесь к славе?

— Мне кажется, она имеет три фазы. Фаза первая: слава приятна, тебя узнают, просят автографы. Фаза вторая: слава безразлична — узнают, ну и пусть узнают. Автограф? Пожалуйста. Фаза третья — неприятная: все тебя узнают, все просят автографы, это становится утомительным, почти нет возможности уединиться.

Вечером с чемпионом мира сразились авиаторы Якутии. Из 23 партий гроссмейстер выиграл 19, три свел вничью и одну проиграл.



Чемпион мира расписывается в книге почетных гостей.

18 июня. Город Мирный. После встречи с партийным и комсомольским активом Карпов побывал в карьере трубки «Мир». Рабочие познакомили чемпиона мира с процессом обогащения руды, задали много вопросов и еще больше получили автографов. Во второй половине дня во Дворце культуры гроссмейстер рассказал о борьбе за первенство мира, ответил на вопросы. В заключение состоялся сеанс одновременной игры на 22 досках. Чемпион выиграл 19 партий и 3 свел вничью.

Вечером Анатолий Карпов вернулся в Якутск и через час вылетел в Петропавловск-Камчатский.

19 июня. Шесть утра. Несмотря на ранний час, в аэропорту Петропавловска-Камчатского собрались представители руководства области, посланники комсомола, просто любители шахмат. Один из них сумел-таки чуть не на трапе самолета взять автограф.

Первый день на Камчатке по желанию гостеприимных хозяев и к большому удовольствию Анатолия был целиком посвящен активному отдыху: пользуясь отличной солнечной погодой, мы вылетели на вертолете в Долину гейзеров.

Вместе с гроссмейстером отправились сотрудник Института вулканологии председатель шахматной федерации Л. Ляльчук, председатель облспорткомитета Ю. Ронжин. Крупнейший гейзер, имеющий интервал между двумя извержениями около 5 часов, зафонтанировал через 15 минут после посадки вертолета.

Из Долины гейзеров вертолет взял курс к жемчужине Камчатки — кальдере вулкана Узон. В кратере уснувшего вулкана — озеро с горячим серным источником. Купайтесь!..

20 июня. После выступления по Камчатскому телевидению, во время которого Л. Ляльчук взял у чемпиона мира интервью, в Доме культуры рыбаков состоялась встреча с любителями шахмат Петропавловска-Камчатского. Зал, вмещающий более 600 зрителей, был переполнен. Послушать чемпиона мира приехали из соседних городов и поселков. А. Карпов рассказал о текущем цикле борьбы за первенство мира. А затем последовали вопросы:

— Назовите наиболее вероятного победителя турнира претендентов?

— В своей лекции я перечислил всех, кого считаю фаворитами. А наиболее вероятного победителя каждый может выбрать на свой вкус.

— Сколько вы проанализировали партий Роберта Фишера?

— Когда готовился к матчу, проанализировал все опубликованные партии Фишера.

21 июня. Чемпион мира в гостях у пионеров. В 11 часов утра торжественной линейкой начался областной пионерский слет. Анатолий Карпов рассказал о своих первых шагах в шахматах, о том, как он сочетает учебу с игрой в шахматы. По просьбе спорткомитета чемпион мира наградил победителей областного первенства среди школьников почетными грамотами и памятными подарками.

Под аплодисменты юных шахматистов чемпион мира и призер первенства области среди школьников Володя Севостьянов (ученик 3-го класса, второразрядник) открыли пионерский шахматный клуб. Ребята назвали свой клуб именем Анатолия Карпова. Сам он очень высоко отозвался о «новорожденном»: «Далеко не во всех столичных дворцах пионеров можно увидеть клубы, оформленные с такой любовью и вкусом. Светло и уютно, прекрасная шах-

матная библиотека! Желаю больших успехов камчатским пионерам!»

Затем юные шахматисты сразились с чемпионом мира. В сеансе одновременной игры участвовали 25 пионеров, лишь трое смогли сделать ничью. В их числе Володя Севостьянов.

Во второй половине дня Карпов выехал в Елизово, расположенное в 30 километрах от Петропавловска. Здесь центр района, являющегося житницей Камчатки. В помещении исполкома райсовета передовики сельского хозяйства, общественность района принимали чемпиона мира. И по традиции — вопросы и ответы:

— Что вы можете сказать о матче Карпов — Меккинг, если бразилец завоеует такое право?

— Буду играть.

— Что досаднее: проиграть на прочете или когда не можешь переиграть противника?

— Когда не можешь переиграть противника, не обязательно проигрывать. Можно сделать ничью.

В сеансе одновременной игры на 25 досках Карпов одержал 19 побед и 6 партий закончил вничью.

22 июня. Побывать на Камчатке и не посмотреть, как здесь ловят рыбу? С утра Карпов отправился в рыболовецкий совхоз. После оживленной беседы чемпион мира на глассере отправился в бригаду рыбаков.

А вечером прощальная встреча. Снова вопросы, вопросы, вопросы... Им нет конца. Кажется, о чем бы Анатолий Карпов ни рассказывал, какие бы проблемы ни затрагивал, всегда найдутся моменты, волнующие любителей шахмат, по которым чемпион мира еще не высказался.

— Нравится ли вам давать автографы?

— Уже не нравится.

— Имеет ли для вас значение во время партии личность партнера?

— Не без того. Хотя основное значение имеет позиция.

— Ваши впечатления о Камчатке?

— Удивительный край! Мне уже многое приходилось видеть, но ничего подобного я не встречал. И еще люди — простые и добрые.

В заключительном сеансе, собравшем сильный состав (4 кандидата в мастера и 16 шахматистов первого разряда), чемпион мира выиграл 15 партий, три свел вничью и две проиграл.

Двенадцатидневная поездка чемпиона мира Анатолия Карпова в Сибирь и на Камчатку, несомненно, принесет конкретную, ощутимую помощь в развитии шахмат в нашей стране.

ПАРТИИ

Партии комментируют: мастера В. Багиров, И. Зайцев, А. Кочиев, О. Моисеев, Г. Равинский, Ю. Разуваев, А. Чистяков, М. Цейтлин.

Сицилианская защита E96/a
М. КИНТЕРОС
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ
Межзональный турнир
Манила, 1976

Примечания В. Багирова

Чем выше ранг соревнования, тем тяжелее играть черными фигурами. Существуют два принципа ведения боя в таком случае. Одни шахматисты довольствуются откровенной игрой на ничью, другие — смело бросаются навстречу осложнениям, стремясь любой ценой перехватить инициативу. Полукаевский относится ко второй категории. Отсюда неизменно в его репертуаре фигурирует сицилианская защита, причем в самом «остром» виде.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5.

Справедливости ради, отметим, что и Кинтерос относится к любителям сильных ощущений.

6...e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7.

Это вариант, введенный в практику лет двадцать тому назад именно Полукаевским и время от времени приносящий ему определенные выгоды.

10. Фе2.

Другая, не менее интересная возможность заключается в 10. ef Фе5 11. Ce2 Ф:g5 и т. д.

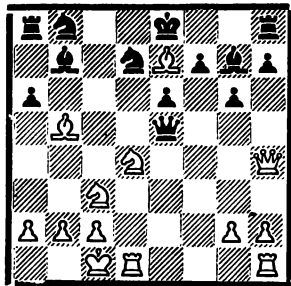
10...Kfd7 11. 0—0—0 Cb7 12. Фh5 g6 13. Фh4.

Возможно также 13. Фg4 или 13. Фh3. Однако Кинтерос следует примеру партии Кузьмин—Полукаевский (Рига, 1975), где белые получили несомненное преимущество.

13...Cg7 14. Ce7.

Пешка e5 обречена, но белые могут помешать рокировке.

14...Ф:e5 15. C:b5.



15...Фh5!

А вот и сюрприз. В упомянутой партии Кузьмин — Полукаевский было: 15...ab 16. Kd:b5 g5 17. C:g5 (17. Фb4 Kc6!) 17...0—0 18. Lhe1! Теперь же белым надо не только согласиться с разменом ферзей, но и отдать одного из слонов.

16. C:d7 K:d7 17. Ф:h5 gh 18. Cg5?

Столкнувшись с новинкой, Кинтерос сразу допускает оплошность, правда, положение белых уже внушало опасения. Лучшее было 18. Ch4, так как в позиции, где начинают господствовать два черных слона, потеря даже одного темпа может оказаться решающей.

18...Lg8 19. Ch4 Ce5 20. Cg3 C:g2 21. Lhe1.

Преимущество черных не вызывает сомнений и в случае 21. Lhg1 C:g3 22. hg Cb7.

21...C:g3 22. hg Л:g3 23. Kf5 Lg6 24. Kd6 Kp7 25. Kf5.

Не проходило 25. K:f7 из-за 25...Lf8.

25...Kpd8 26. Kh4 Lg4?

Жертвой качества 26...Cc6 27. K:g6 hg черные могли полностью исправить свою пешечную структуру, что, вероятно, давало легкую победу.

27. K:g2 Л:g2 28. Lh1 Kp7 29. Л:h5 Kf6 30. Lh6 Lag8 31. b4 Kg4! 32. Lh4 Lc8.

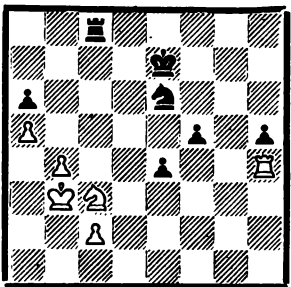
Еще одна неточность в наступившем цейтноте. Быстро решало 32...Ke3! 33. Ld2 L8g4 34. Л:g4 (34. Л:g2 Л:h4) 34...Л:g4 35. Ld3 Kc4. Теперь белые успевают создать определенные шансы на ферзевом фланге.

33. Ld2 Ke3 34. Л:g2 K:g2 35. Lh2 Kf4.

Конечно, ладейный эндшпиль также оставлял шансы на успех (35...Л:c3 36. Л:g2), но технически он явно сложнее.

36. Kpb2 h5 37. Kpb3 f5 38. a4 e5 39. a5.

На 39. b5 проще всего 39...a5. 39...e4 40. Lh4 Ke6.



Цейтнот окончен. Здесь партия была отложена. Конечно, шансы черных на выигрыш велики, и все-таки трудностей пока достаточно. Начнем с того, что белые располагают, по крайней мере, тремя возможностями. Два пути — 41. Ke2 и 41. Kd5 проигрывают почти форсированно. После 41. Ke2 Kpf6! 42. Л:h5 f4 43. Lh6 (еще хуже 43. c4 e3 44. Kc3 Kpg6 или 43. Kc3 e3) 43...Kpf5 44. Л:e6 Kp:e6 45. K:f4 Kpe5 46. Ke2 не ясно 46...e3? 47. c4 Kpe4 48. b5 Kpd3 49. Kf4 Kpd2 50. b6, но выигрывает 46...Ld8! 47. b5 ab 48. Kpb4 Kpd5 49. Kc3 Kpe6 50. K:e4 Ld4. а если 49. Kp:b5, то 49...Lb8!

Не спасает и 41. Kd5 Kpd6 42. c4 Lg8! (активность прежде всего, так как не ясно 42...Lh8 43. Kpc3 Kpe5 44. Ke7 Kpf6 45. Kd5 Kpg5 46. Lh1 f4 47. b5) 43. Л:h5 Kd4 44. Kpa4 (44. Kpc3 Lg3 45. Kp:d4 Ld3x) 44...Lg1 45. Kpa3 e3 или 45...Л:c1 46. Lh6 Kpe5 47. Л:a6 Л:c4 с последующим 48...e3.

Кинтерос записал ход, при котором у черных наибольшие технические трудности.

41. Л:h5 Kd4 42. Kpb2 Л:c4 43. Kd5.

Анализ отложенной позиции показал, что белых не спасает ни 43. Lh6 Л:b4 44. Kpa3 K:c2 45. Kpa2 Ld4 46. Kpb3 Kb4 47. Ke2 Ld2 48. Kg3 Ld3 49. Kp:b4 Л:g3 50. Л:a6 Ld3, и решает движение пешек, ни 43. Lh7 Kpe6 44. Lh6 Kpe5 45. Л:a6 Л:b4 46. Kpc1 Л:c4 47. Kpb2 Lc8!, и вновь пешки черных сильнее.

43...Kpe6 44. Ke3 Л:b4 45. Kpc3 La4 46. Lh6 Kpe5 47. Л:a6.

В случае 47. Kc4 решает 47...Л:c4! 48. Kp:c4 f4, и читатель может легко убедиться, что пешки «бегут» самостоятельно. Например, 49. Л:a6 f3 50. Lb6 f2 51. Lb1 e3 52. a6 e2 53. a7 f1Ф! 54. a8Ф e1Ф!

47...f4 48. Kg4.

По-прежнему нельзя 48. Kc4 из-за 48...Л:c4!

48...Kpf5 49. Kh6 Kpg5 50. Kf7 Kpg4 51. Ke5 Kpf5 52. Kc4 e3!

Конь d4 неприкосновенен, а значит, и борьба практически завершена.

53. Kd6 Kpg4 54. La8 e2 55. Lg8 Kph3 56. Kpd2 La1! Белые сдались.

Защита Алехина R83/b
В. ЦЕШКОВСКИЙ **В. ГОРТ**
Межзональный турнир
Манила, 1976

Примечания О. Моисеева

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 c6.

Сейчас, как правило, играют 5...e6, стремясь к быстрейшему

развитию королевского фланга. Ход 5...с6 введен в турнирную практику С. Флором. Смысл этого продолжения в том, что черные после разменов на f3 и e5 собираются организовать фигурное давление на пешку e5 путем Фс7, Кd7, e7—e6 и Кd5—e7—g6. Без хода 5...с6 этот план не проходит, так как после 5...С: f3 6. С: f3 de у белых есть ответ 7. с4.

6. Kg5.

Белые предлагают размен белопольных слонов, а коня сохраняют, чтобы укрепить в дальнейшем пешку e5, стесняющую игру черных.

Возможен и другой план: 6. 0—0 С: f3 7. С: f3 de 8. de e6 9. Фе2 Кd7 10. Ле1 Фс7 11. а3 Ке7 12. b3 Kg6 13. Сb2 0—0—0 14. g3, и позиция белых перспективнее (Котков—Копылов, 1964).

6...С: e2.

После этого размена черные получают трудную позицию, поскольку пешка e5 стесняет их игру. Жизнеспособность системы с 5...с6 во многом зависит от продолжения 6...Сf5, на что наиболее опасным ответом считается 7. e6. Оценка возникающих при этом острых вариантов в теоретических руководствах разноречива.

После 7...fe (слабее 7...С: e6 8. К: e6 fe 9. Сg4 Кс7 10. 0—0 Кd7 11. Ле1 с лучшими шансами у белых) 8. g4 Сg6 9. Cd3 (мало обещает белым 9. К: e6 Фd7 10. К: f8 Л: f8) 9...С: d3 10. Ф: d3 g6 11. 0—0! (гораздо сильнее, чем 11. К: e6 Фd7) у черных несколько возможных продолжений:

1. 11...Кс7? 12. Фf3 к выгоде белых.

2. 11...Ch6 12. К: e6 (к неясным осложнениям, скорее выгодным для черных, ведет 12. К: h7 С: c1 13. Ф: g6 Kpd7 14. Л: c1 Лg8 15. Фе4 Лg7) 12...Фd7 13. Фе2 С: c1 14. Л: c1 Кс7 15. К: с7 С: c7 16. Ле1 с некоторым перевесом у белых.

3. 11...Фd7 12. Ле1 e5 13. Фf3 Кf6 14. h3 (это сильнее, чем рекомендуемое «Югославской энциклопедией» 14. de с оценкой положения в пользу белых. Ведь после 14...Ф: g4 15. Ф: g4 К: g4 16. ed Kpd7 позиция не ясна, например: 17. h3 Кf6 18. Кf7 Лg8 19. Ке5 Кр: d6 20. Cf4 Кd5 21. Сg3 g5 и т. д.) 14...h5 15. gh Л: h5 16. de de 17. Л: e5, и шансы белых лучше.

Таким образом, жертва пешки 7. e6 ставит перед черными нелегкие задачи.

7. Ф: e2 de.

И. Зайцев, комментируя эту партию в еженедельнике «64», пишет: «Может быть, уже здесь надо пускаться во все тяжкие, соглашаясь на вариант 7...Фа5 8. Сd2 Фb5 9. Фf3 Ф: b2 10. Ф: f7 Kpd7». Однако, играя вместо 8.

Cd2 — 8. Кd2, белые заметно опережают противника в развитии.

Если черные играют 8...Кb4, то 9. 0—0, и нельзя 9...К: с2 из-за 10. Кb3.

8. de e6 9. 0—0 Фс7.

Относительно лучше 9...Се7, что встретилось в партии Болеславский — Смыслов (Свердловск, 1943), и после 10. Ке4 0—0 11. с4 Кb6 12. b3 с5 13. Сb2 Кс6 — 14. Кbd2 привело к некоторому преимуществу белых.



В. Цешковский.

10. Лd1 Кd7 11. Кf3.

Белые укрепляют пешку e5 и не торопятся с ходом с2—с4. В создавшейся позиции черным трудно найти хорошее продолжение. Так, на 11...Се7 уже последует 12. с4, и черный конь попадет на неудачное поле b6. Очевидны и минусы хода 11...Cc5: после 12. Кbd2 конь с темпом пойдет на e4. Может быть, следовало решиться на 11...0—0—0.

11...Ке7.

Упорствуя в своем стремлении атаковать пешку e5, черные еще больше отстают в развитии.

12. Кbd2 Kg6 13. Кс4 b5.

На 13...Се7 не так ясно 14. Кd6 С: d6 15. ed Фа5. Однако на 13...Се7 есть более активный путь — 14. h4 с угрозой 15. h5. Ход 14...h5 слишком ослабляет королевский фланг черных. На 14...0—0 неприятно 15. h5, и конь вынужден отступить на h8, там он не может 15...Kh4 из-за 16.

К: h4 С: h4 17. Фg4, и ввиду угрозы 18. Ch6 черные несут материальные потери. Плохо и принимать жертву пешки h4. Например, 14...К: h4 15. К: h4 С: h4 16. Кd6 Kpf8 17. Фh5 или 14...С: h4 15. Кd6 Kpf8 (15...Kpe7? 16. К: h4 К: h4 17. Сg5) 16. Сg5! С: g5 17. К: g5 Кd: e5 18. К: f7, и белые выигрывают.

14. Кd6 С: d6 15. ed Фb7 16. h4 h6 17. a4.

Проходная пешка d6 разобщает фигуры черных и позволяет белым наносить удары на обоих флангах.

17...Кf6 18. h5 Кf8.

Плохо 18...К: h5 ввиду 19. d7 Kpd8 (19...Kpe7 20. Кd4 Khf4 21. С: f4 К: f4 22. Фе5 и т. д.) 20. Кd4 Кf6 21. ab cb 22. К: b5 с решающей атакой.

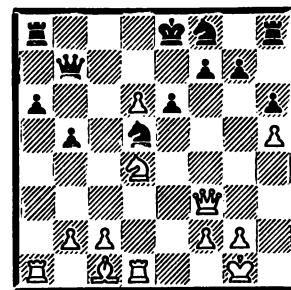
19. ab cb.

Безнадежный эндшпиль возник после 19...Ф: b5 20. Ф: b5 cb 21. Кd4 b4 22. Кb5 Kpd7 (22... Кd5 23. Л: d5) 23. Кс7 и далее 24. Л: a7.

20. Кd4 a6 21. Фf3.

Цешковский стремится перейти в выигрышное окончание. Если теперь 21...Ф: f3, то после 22. gf! черным не удержать пешки ферзевого фланга. Менее убедительно агрессивное 21. Кf5 из-за 21...К8d7.

21...Кd5.



22. Кf5 0—0—0.

Безнадежно и 22...ef 23. Л: d5.

23. Ке7 К: e7.

На отступление короля следует просто 24. К: d5.

24. de Л: d1 25. Ф: d1 Кd7.

После 25...Ф: e7 26. Л: a6 черный король попадает под матовую атаку.

26. Ла3.

Вводя в игру ладью, белые быстро добиваются победы. На 26. Фd6 черные могли еще защищаться путем 26...Фb6.

26...b4 27. Лg3 Кf6 28. Фе2 Кd7 29. Се3 Фb5 30. Ф: b5 ab 31. Л: g7 b3 32. Л: f7 Ке5 33. Лf8. Черные сдались.

Примечания Г. Равинского

1. e4 c5 2. Kf3 Kf6 3. e5 Kd5 4. Kc3 e6.

Это продолжение считается лучшим в системе Рубинштейна. Вариант 4...K:c3 5. dc дает белым перевес в развитии. Например: 5...d5 6. ed Ф:d6 (или 6...ed 7. Cc4 Ce7 8. Cf4 0—0 9. Фd2 Ce6 10. Cd5 к выгоде белых) 7. Ф:d6 ed 8. Cf4 Cg4 9. 0—0—0 с преимуществом.

5. K:d5.

Многие теоретические руководства рекомендуют также 5. Ke4. Действительно, в случае 5...d6 6. ed C:d6 7. d4 (хорошо и 7. Cb5 Kc6 8. 0—0—0 9. C:c6 bc 10. d3, Суэтин — Козомара, 1965) 7...Kc6 8. dc C:c5 9. K:c5 Фа5 10. c3 Ф:c5 11. Cd3 0—0 12. 0—0 позиция белых перспективнее (Суэтин — Мнацаканян, 1961).

Вместо 5...d6 лучше 5...f5 6. Kc3 Kc6 7. K:d5 ed. Вот несколько примеров, показывающих, что черные получают при этом полноценную игру:

а) 8. d4 d6 9. ed C:d6 10. Ce2 (или 10. dc C:c5 11. Ce2 0—0 12. 0—0 f4) 13. a3 a5 14. b3 Фd6 15. Cb2 Cf5 с хорошей позицией, Громбчевский — Пришибыл, 1974) 10...0—0 11. 0—0 c4 (и здесь хорошо 11...f4) 12. b3 c3 13. Фd3 Фа5 14. a3, и в случае 14...f4 (вместо 14...Cd7) с последующим 15...Cf5 черные получали инициативное положение (Томпа — Кубус, 1973).

б) 8. Cb5 Ce7 9. 0—0 a6 10. C:c6 dc 11. b3 0—0 12. Cb2 f4 с неплохой игрой у черных (Суэтин — Пришибыл, 1975).

5...ed 6. d4 Kc6.

Любовевиц избирает острый вариант, связанный с жертвой пешки. Более спокойное продолжение 6...d6 ведет к позиционному перевесу белых. И. Болеславский приводит такой вариант: 7. Cb5 Kc6 (или 7...Cd7 8. C:d7 Ф:d7 9. 0—0 Kc6 10. ed C:d6 11. Le1 Ke7 12. dc C:c5 13. Cg5 с преимуществом) 8. 0—0 Ce7 9. c4 a6 10. C:c6 bc 11. cd cd5 12. ed Ф:d6 13. dc Ф:c5 14. Ce3 Фа5 15. Ke5 или 15. Kd4 с перевесом.

7. dc C:c5 8. Ф:d5 Фb6 9. Cc4.

Попытка защитить пешку f2 путем 9. Фd2 после 9...0—0 10. Cd3 d6 передает инициативу черным.

9...C:f2 10. Кре2 0—0 11. Лf1.

На 11. Лd1 надо играть 11...d6, и если 12. ed, то 12...Ce6.

11...Cc5 12. Kg5 Kd4.

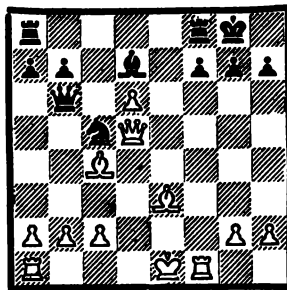
12...d6 невозможно ввиду 13. Л:f7! (13. K:f7? Ce6!) 13...Kd4 14. Kpd1 Cg4 15. Лf3 Kph8 16. Фg8 с матом.

13. Kpd1.

Сомнительно 13. Kpd3. В партии Глигорич — Ларсен (1959) было: 13...Фg6! (возможно и 13...Ke6, но ход, сделанный Ларсеном, сильнее) 14. Фе4 d5! 15. C:d5 Cf5 16. Л:f5 K:f5 17. e6 Лad8 18. ef Kph8 19. c4 b5 20. b3 Фf6 21. Лb1 Cb4! 22. Cf4 Лd7 23. Ke6, и здесь вместо случившегося в партии 23...Фс3 24. Кре2 Лf:f7 25. g4 сильнее было 23...Лf:f7, и нельзя 24. g4 из-за 24...Kd6 25. C:d6 Фс3. Таким образом, после 23...Лf:f7 черные сохраняли явный перевес.

Очень интересно 13. Кре1. Теперь, конечно, не годится 13...K:c2 14. Kpd1 K:a1 15. Л:f7. Плохо и рекомендуемое «Югославской энциклопедией» 13...d6 из-за удара 14. Л:f7. Поэтому черным приходится, так же как и при 13. Kpd1, отступать конем на e6 — 13...Ke6.

Партия Черепков — Антонов (1974) продолжалась: 14. Ke4 d6 (пассивное 14...Ce7 15. c3 Фс7 16. Cf4 привело к перевесу белых в партии Баумгартнер — Пытляковский, 1960) 15. ed Cd7 16. K:c5 K:c5 (16...Ф:c5 17. Ф:c5 K:c5 18. Cg5! дает белым явное преимущество) 17. Ce3.



Антонов избрал 17...Лае8, и после 18. Ф:f7! Л:f7 19. C:f7 Kph8 20. C:e8 Фb4 (не спасало и 20...Ф:d6 21. C:d7 K:d7 22. Лd1 Фе7 23. Л:d7 Ф:e3 24. Kpd1) 21. c3 Kd3 22. Кре2 Ф:d6 23. C:d7 белые выиграли.

Позиция на диаграмме очень важна для оценки всего варианта. Помимо 17...Лае8 следует рассмотреть продолжения 17...Ce6 и 17...Лfe8.

В случае 17...Ce6 18. Ф:c5 Ф:c5 19. C:c5 C:c4 20. Лf2 у белых лишняя пешка и шансы на выигрыш.

Интересно 17...Лfe8. Теперь хорошо 18. Ф:f7 Kph8, и белый король чувствует себя неуютно. Однако, на наш взгляд, заслуживает внимания 18. Фd4! Возможны такие варианты:

1. 18...Kd3 19. Kpd2 Ke5 20. Ф:e5 с преимуществом белых.

2. 18...Л:e3 19. Ф:e3 Фb4 20. Фс3 Ле8 21. Kpd1 Cg4 22. Kpc1, и белые выигрывают.

3. 18...Ле4 19. C:f7 Kph8 20. Ф:e4 Фа5 21. b4 с выигрышем.

4. 18...Фb4 19. Kpf2 Ke4 20. Kpg1 с лучшими шансами у белых.

5. Наконец, 18...Ce6 19. C:e6 Л:e6 20. Kpf2 Лс8 (хуже 20...Ke4 ввиду 21. Ф:e4) 21. b4. Теперь в случае 21...Kd7 22. Ф:b6 у белых лучший эндшпиль, а 21...Ke4 форсированно проигрывает как после 22. Ф:e4 Л:c2 23. Kpg1 Ф:e3 24. Ф:e3 Л:e3 25. d7 Лd2 26. Лfd1 Лed3 27. Л:d2 Л:d2 28. Лс1, так и после 22...Л:e4 23. C:b6 ab 24. Лfe1 Лd4 25. Лad1 Л:c2 26. Кре3 Л:d1 27. Л:d1 Лс8 28. d7 Лd8 29. Лс1 Kpf8 30. Лс7 Кре7 31. Л:b7 Л:d7 32. Л:d7 Кр:d7.

Лучшее для черных — 17...Ф:b2, не рассмотренное автором примечаний. — Прим. ред.

13...Ke6 14. Фе4.

Этот ход показывает, что, хотя Торре пошел на острый форсированный вариант, он не был достаточно знаком со всеми его тонкостями. Теория справедливо осуждает 14. Фе4 и рекомендует 14. c3 или 14. Ke4. Насколько исследовано данное продолжение, видно из того, что в руководстве И. Болеславского после 14. c3 приведен вариант, продолжающийся до 27-го хода: 14. c3 d6 15. b4 C:b4 16. Лb1 (16. cb? de 17. K:f7 Л:f7 18. Л:f7 Кр:f7 19. Cb2 Кре7 20. C:e5 Cd7 в пользу черных) 16...a5 17. K:f7 Л:f7 18. Л:f7 Кр:f7 19. ed Ф:d6 20. cb Ф:d5 21. C:d5 Ла6 22. ba Лd6 23. Лb5 Кре8 24. Кре1 Кс7 25. Лс5 Л:d5 26. Л:c7 Cd7 27. Л:b7 Л:a5, и, хотя у белых лишняя пешка, реальных шансов на победу мало.

К острой борьбе ведет 14. Ke4, на что М. Эйве рекомендует 14...d6 15. ed Лd8 с достаточными контршансами.

14...K:g5 15. C:g5 d5!

Именно из-за этого удара мажор 14. Фе4 считается неудачным.

16. ed.

После 16. C:d5 Ф:b2 у черных сильная атака.

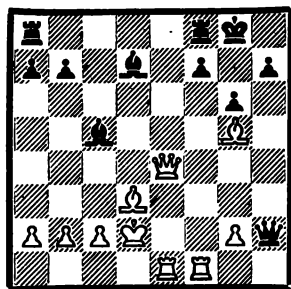
16...Ф:d6.

К большим осложнениям вело 16...Ф:b2. Например, 17. C:f7 (17. Л:f7? Ф:a1 18. Кре2 Cg4 к выгоде черных) 17...Kph8 18. Кре2 Cg4 19. Ф:g4 Ф:c2 20. Cd2 (после 20. Кре1 у черных, во всяком случае, есть ничья — 20...Лае8 21. Ce7 Фс3 и т. д.) 20...Лfe8 21. Ce6 Фg6 22. Ф:g6 hg 23. Лf7 Л:e6 24. Kpf1 с примерно равными шансами.

17. Cd3.

В случае 17. Фd5 черные, сохраняя ферзей, получают богатую шансами игру. Например: 17...Фb6 18. Л:f7 Cg4 19. Kpc1 (19.

Kpd2 Фb4) 19...Л:f7 20. Ф:f7
Kph8 и т. д.
17...Ф:h2 18. Kpd2 g6 19.
Lae1 Cd7!



Любоевич не цепляется за лишнюю пешку, а стремится быстрее мобилизовать свои фигуры, чтобы создать угрозы застрявшему в центре белому королю.

20. Cf4.

Не годилось 20. Фd5 ввиду 20...Cb4 21. c3 Cc6.

20...Фh4 21. Ф:b7 Cf2 22. Ле4 Cf5 23. Лc4 Ce6 24. Ле4 Лад8 25. Cc7 Фg5 26. Кре2 Ch4 27. Л:h4.

Ввиду угроз 27...Ф:g2 и 27...Cg4 белые вынуждены взять слона.

27...Ф:h4 28. C:d8 Л:d8.

В случае 28...Cg4 29. Kpd2 черным приходится брать на d8 ферзем (нельзя 29...Фh6 30. Kpc3), и после 30. Kpc1 белые консолидируют позицию.

29. Ф:a7?

Необходимо было 29. Фе4, после чего белые сохраняли возможности защиты. Например, 29...Cg4 30. Kpd2 Фg5 31. Фf4 или 29...Фh5 30. Kpf2 Фc5 31. Фе3.

29...Ле8 30. Kpd2 Фg5 31. Фе3 Фа5.

Идея черных — продолжать атаку на короля, для чего необходимо уничтожить пешку a2. Ничего не давало 31...Ф:g2 32. Kpc1.

32. Kpc1 Ф:a2 33. Фb6 Фd5 34. Фb5 Фа8 35. Лf2?

В тяжелой позиции Торре допускает ошибку, ускоряющую поражение. Упорнее было 35. Ce4 Фа1 36. Kpd2 Лd8 37. Кре2, но и тогда после 37...Фа7 угрозы черных сильны.

35...Фа1 36. Kpd2 Cd7! 37. Лf1 Ф:f1 38. C:f1 C:b5 39. C:b5 Лb8 40. c4.

Получившийся эндшпиль безнадежен для белых.

40...Kpf8 41. Kpc3 Кре7 42. Cc6 Kpd6 43. Cd5.

Или 43. Cf3 Kpc5.

43...f5 44. b4 g5 45. Cf3.

Здесь партия была отложена. При доигрывании последовало:

45...g4 46. c5 Kpc7 47. Cd5 f4 48. Kpc4 Лd8 49. Ce4 f3 50. gf g3 51. f4 Ле8 52. Cf3 Ле3. Белые сдались.

Сицилианская защита E66/c А. КАРПОВ Ф. ОЛАФССОН Международный турнир Амстердам, 1976

Примечания И. Зайцева

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4.

Чемпион мира избегает неясных вариантов, возникающих в случае 6. Cf4 e5 7. Ce3 Kf6 8. Cg5 a6, предпочитая спокойное развитие событий.

6...Kf6 7. K1c3.

Любоевич, охотно применяющий этот вариант, предпочитает 7. K5c3. Вот как, например, развивалась его партия с Балашовым на межзональном турнире в Маниле: 7...Ce7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 b6 10. Cf4 Cb7 11. Ле1 Лc8 12. Ka3 Ke5 13. Cf1 Kg6 14. Cg3 a6 15. Лc1 Фc7 16. Лc2 Лfд8 17. Лd2 Ke8 18. Фb3 Ke5 19. Ka4 Kd7 20. Фе3 Kc5 21. Kc3 Kf6 22. f3 Kh5 23. Cf2 h6 24. g3 Cg5 с примерно равными шансами.

Вариант с 7. K5c3 подробно рассмотрен в комментариях к партии Бронштейн — Таль (журнал № 4). — Прим. ред.

7...a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0.

В этой позиции черным трудно прорваться через дозорные пункты белых в центре, зато, когда ценой невероятных усилий черным удастся все же вскрыть игру, обычно они получают атаку. Например: 10...b6 11. Ce3 Cb7 12. Лc1 Ле8 13. Фb3 Kd7 14. Лfд1 Kc5 15. Фc2 Фc7 16. Kаb1 Kb4 17. Фd2 Лад8 18. Фе1 Cf6 19. Cf1 Фb8 20. a3 Kc6 21. b4 Kd7 22. Фd2 Ce7 23. f3 Лc8 24. Фf2 Kce5 25. Kd2 Ca8 26. Ka4 Лc6 27. Kb3 Лeс8 28. Kb2 Л6с7 29. Kph1 Фb7 30. Лd2 b5 31. Лdc2 d5 32. ed ed 33. Ka5 Фb8 34. c5 Cf6 35. Kd3 K:d3 36. C:d3 Ke5 37. Cf1 Ле8 38. Cd4 Фd8 39. Ле2 Лсe7 40. Фg3 Ле6 41. Лd1 Kc4 42. Л:e6 fe 43. C:f6 Ф:f6 44. K:c4 bc (Горт — Фурман, Мемориал Видмара, 1975).

10...b6.

В последнее время поиски контригры связаны с этим ходом, который встречается значительно чаще, чем 10...Cd7 или 10...Лb8. Вот как развивалась партия Янса — Шмидт (Брно, 1975): 10...Лb8 11. Ce3 Фа5 12. Фе1 Лd8 13. Лd1 Cd7 14. f4 Ce8 15. g4 Kd7 16. g5 f6 17. h4 Cf7 18. Kph1 Kc5 19. Фg3 с инициативой у белых.

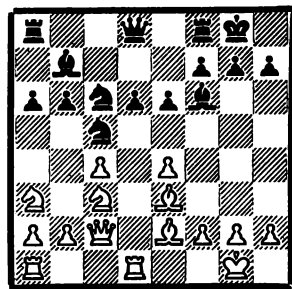
11. Ce3 Cb7 12. Фb3.

Расчет на тактику. В случае 12...Ka5 13. Ф:b6 K:e4 14. K:e4 C:e4 15. Ф:d8 C:d8 16. Лад1 у белых перевес в окончании.

Кроме 12. Фb3 встречается еще план с развитием ферзя на d2.

12...Kd7 13. Лfд1 Kc5 14. Фc2.

Нельзя, конечно, 14. C:c5 bc 15. Ф:b7 Ka5, и ферзь пойман.
14...Cf6.



15. Лac1!

Чемпион мира демонстрирует новую идею. В партии Авербах — Полугаевский (Пальма-де-Мальорка, 1972) было: 15. Лaб1 Kb4 16. Фd2 C:c3 17. bc K:e4 18. Фb2 K:a2 19. C:b6 Фg5 20. Ce3 Фа5 с равными шансами.

Теперь в случае 15...C:c3 16. Ф:c3 K:e4 17. Фb3 уже не получается знакомая ловушка: 17...Kc5 18. C:c5 bc 19. Ф:b7 Ka5; исчезла пешка e4, и ферзь открыт путь по диагонали, а после 15...Kb4 16. Фd2 C:c3 17. bc Kc6 (плохо и 17...K:e4 18. Фb2, по сравнению с партией Авербах — Полугаевский у черных нет хода 18...K:a2) 18. f3 теряется пешка d6.

15...Ce5 16. Kаb1 Фh4.

Не проходит 16...Kb4 17. Фd2, и как в случае 17...K:a2 18. K:a2 K:e4, так и при 17...K:e4 18. K:e4 K:a2 19. Kc3 K:c1 20. Ф:c1 белые сохраняют перевес.

Заслуживало внимания 16...f5 17. ef Л:f5 18. Cg4 (18. Kd5 Лf7!) 18...Фh4 19. h3 Kb4 20. Фе2 Лaф8 21. C:f5 Л:f5, и за качество у черных инициатива. Во всяком случае, черным следовало искать какую-то контригру.

Ход в партии преследует цель ослабить поле f3 и диагональ a8—h1, однако при этом черные теряют несколько темпов.

17. g3 Фf6 18. f4 Cd4.

Контратака на пешку e4 не удается. После 18...C:c3 19. K:c3 Kb4 20. Фd2 Фg6 к перевесу белых ведет как 21. Ф:d6, так и 21. Cf3.

19. Фd2 e5.

Стратегическая капитуляция. Следовало продолжать 20...C:e3 21. Ф:e3 Лад8 22. Лd2 (22. Л:d6 Л:d6 23. e5 Фе7 обещает не много) с лучшей игрой у белых.

Прощаясь с мыслью о контриг-
ре. Следовало подумать о 20.
Фg6 или 20. .Фh6.

21. Kbc3 Kph8 22. f5 Kd7 23.
Cf3 Cc5 24. Kpg2 f6 25. Re2 a5.

Вынужденное решение. Грозило 26. b4. Теперь же позиция черных дырява как решето.

26. Kdc3 Jlf7 27. Kb5 Φb8 28. K : d6 Jle7 29. Kb5 C : e3 30. Φ : e3 Kc5 31. Kcc3?!

Быстро вело к победе 31. Лд6 с дальнейшим сдвоением ладей по линии «d» и подготовкой продвижения b2—b4. После хода в партии черные получают возможность сопротивляться.

31. .Ca6 32. Jd2 C:b5 33. K:b5 Jd7 34. J: d7 K: d7 35. Jd1 Kc5 36. Φd2 Φf8 37. Φd6 Φ: d6 38. J: d6 Jlc8 39. g4 Kpg8 40. h4 Kpf8.

Как сказал чемпион мира, перед контролем он промедлил и дал противнику возможность защиты, но, в конце концов, реализовал материальный перевес.

41. g5 Kpe7 42. Kpg3 a4 43. Jd2 Ka5 44. Ka3 Kc6 45. Kc2 Jd8 46. JI: d8 Kp: d8 47. gf gf 48. Kc3 Kb4 49. a3 Kbd3 50. Kpg4 Kpe7 51. Kph5 Kpi7 52. Kph6 Kpg8 53. Kd5 Kd7 54. Ch5 K: b2 55. Ce8 Kc5 56. K: f6 Kpf8 57. Cb5 Kbd3 58. 56. Черные сдались.

Примечания Ю. Разуваева

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. cd ed 5. Cg5 Ce7 6. e3 0—0 7. Cd3 Kbd7 8. Kge2.

Чаще развивают коня на f3. Ход в партии стал популярен после встречи Ботвинник — Керес (XX чемпионат СССР), где белые одержали блестящую победу. Как правило, 8. Kf3 белые связывают с короткой рокировкой и наступлением на ферзевом фланге Lb1, b2—b4, b5, bc, a 8. Kge2 — с длинной рокировкой, поэтому я решил не спешить с ходом c6, так как при белом короле на c1 черные должны провести маневр Se6, a7—a6, Lc8, c7—c5.

8...Лe8 9. 0—0 Кf8.

Неплохо было и 9...с6 10. Фс2 Кf8 11. Лаб1 Кh5! с равенством. Слабее 11...Cd6, как было сыграно в упомянутой партии Ботвинник — Керес: 12. Кph1! Kg6 13. f3 Ce7 14. Лbe1! Kd7 15. C:e7 Л:e7 16. Kg3 Kf6 17. Фf2 Ce6 18. Kf5! C:f5 19. C:f5 Фb6 20.



На международном турнире в Гаване мастер Ю. Разуваев выполнил гроссмейстерскую норму.

е4! de 21. fe Лd8 22. е5 Кd5 23.
Ке4! с преимуществом у белых.

В последнее время чаще встречается 11. Лае1. Теперь нехорошо 11... Кe4 ввиду 12. С:e7 Ф:e7 13. С:e4 де 14. Кg3 f5 15. f3 с опасной инициативой. Точнее 11... Кh5 12. С:e7 Ф:e7 с приемлемой позицией. Слабее 12... Л:e7, что после 13. b4 а6 14. Ка4 g6 15. Кс5 Кg7 16. а4 Cf5 17. b5 ab 18. ab b6? 19. Ка6 cb 20. Кb4 привело черных к серьезным трудностям (Петросян — Летелье, Буэнос-Айрес, 1964).

10. b4!?

Я никогда не видел этого хода в серьезной практике, но, как рассказал мне после партии М. Тайманов, Л. Гутман уже применял это острое продолжение раньше. Откровенно говоря, у меня не было в данный момент сомнений. Дело в том, что мне была известна партия Флор — Ласкер (Ноттингем, 1936): 1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Cb4 5. cd ed 6. Cg5 Fd6 7. C:f6 gf?! Гутман же предложил мне пешку и пару темпов по сравнению с партией Ласкера. Естественно, что отказаться от принятия жертвы пешки я не мог. Поэтому...

10...C:b4! 11. C:f6 gf 12. Φb3
C:c3 13. K:c3 c6 14. Φd1 f5 15.
Φh5 Φf6 16. Ke2 Kg6 17. Kg3
Kh4?!

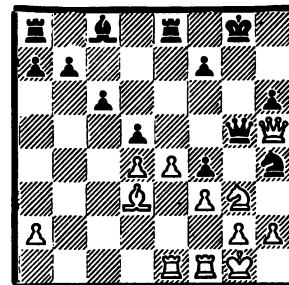
Сомнительно. Заслуживало внимания естественное 17..f4, разменивая вдвоенную слабую пешку f5 и вводя в игру слона с8. Любопытно, что этот ход был намечен заранее, но в последний момент мне не хотелось вскрывать игру.

18. Ләе1 һ6?

Неправильная идея. Следовало закончить развитие путем 17...Cd7 с последующим 18...Le7.

Все еще неплохо было 19...
Cd7. Теперь преимущество переходит к белым.

20. e4 f4.



21. ed!

Отличный тактический удар.
Плохо теперь 21...Л:e1 22. Л:e1
fg 23. Ф:g5! hg 24. Ле8 Кpg7 25.
hg! Кg6 26. d6 и т. д.

Однако в распоряжении черных была интересная возможность — 22...Ch3! и белым нелегко удержать преимущество. Опасаясь нового просчета, после долгих колебаний и сомнений я остановился на простом.

21...Cd7 22. Φ : g5 hg 23. Ke4?

Теперь ошибаются белые. Инициативу можно было сохранить путем 23. Kh5!

23. .Kpg7 24. dc.

На 24. Кс5 последовало бы 24...Сf5! с равными шансами, но, возможно, лучше было 24. Кd6. Белые полагают, что они выиграют пешку, но просмотрели тактический маневр.

24...C:c6 25. K:g5 Л:е1 26.
Л:е1 Лd8!

Неожиданно позиция стала равной. На 27. Ле7 черный король сам защищает себя — 27...Kpf6!

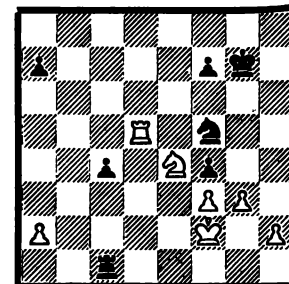
27. Ce4 Л: d4 28. C: c6 bc 29. Ле2 c5 30. Kpf2 Kf5 31. Ke4 Лс4 32. Лd2?!

Белые невнимательны. Следова-
ло разменять активную пешку f4
путем 32. g3!

32. .Лс1 33. g3 c4! 34. Лd5.

Позиция выглядит равной, к тому же черные находились в сильном цейтноте.

34...Лс2 35. Лd2 Лс1 36. Лd5.



36...c3!! 37. K:c3.

Теперь белые сталкиваются с трудностями. Заслуживало внима-

ния 37. Л: f5 c2 38. Кd2! Лf1 39. К: f1 c1 Ф 40. Лd5 с хорошими шансами на ничью.

37... Ке3.

На 38. Лс5 следует 38... Л: c3, неплохо и 38... Кd1.

38. Лg5 Крh6 39. gf.

Упорнее 39. Ке4 Лс2 40. Кpg1 f5.

39... Л: c3 40. Ла5 Кpg6 41. h4 Кf5 42. h5 Кpf6 43. Ла6 Кpg7 44. Л: a7.

Здесь партия была отложена. Белые сдались без доигрывания. Записанный ход 44... Лс2.

Английское начало R45/c

И. ДОРФМАН А. КАПЕНГУТ

Кубок СССР

Тбилиси, 1976

Примечания А. Чистякова

1. Кf3 Кf6 2. c4 c5 3. Кс3 Кс6 4. g3 d5 5. cd К: d5 6. Cg2 Кс7.

Плохо 6... e5 из-за 7. К: e5 К: c3 8. К: c6. После 6... e6 7. К: d5 ed 8. d4 могла получиться система Шлехтера—Рубинштейна в ферзевом гамбите.

7. d3 e5 8. Кd2 Cd7.

В случае 8... Се7? белые получают преимущество путем 9. С: c6 bc 10. Кс4 f6 11. Фа4. Впервые эта идея нашла воплощение, правда, в несколько иной редакции в партии Ботвинник — Гольденов (XX чемпионат СССР): 1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 dc 4. Фа4 Фd7 5. Ф: c4 c5 6. Ка3 Кс6 7. Фb5 a6 8. С: c6 bc 9. Фа4 Лb8 10. Кf3 f6 11. d3 Ке7 12. Кс4 e5 13. Cd2 Кd5 14. Ca5 Се7 15. e4 Kb4 16. 0—0—0 Фg4 17. Ke1 Cd7 18. a3 Кd5 19. Фс2 Лb5 20. f3 Фе6 21. Кg2 0—0 22. Лhe1 Лfb8 23. f4 Cf8 24. fe fe 25. ed cd 26. Кf4 Фh6 27. Л: e5 dc 28. Лh5 Фf6 29. Сс3 Фf7 30. dc g6 31. Л: d7 Ф: d7 32. К: g6 Л5b6 33. К: f8 Кр: f8 34. Л: h7 Фg4 35. Фf2. Черные сдались.

9. 0—0.

На 9. Кс4 возможно 9... b5 10. Ке3 Лс8 11. 0—0 Кd4 с хорошей игрой у черных.

9... Се7 10. Кс4 0—0!

Встретилось впервые в партии Эспиг — Полуаевский (Сочи, 1974). Черные жертвуют центральную пешку в расчете на сохранение двух слонов, которые в раскрывающейся позиции смогут проявить большую активность.

При 10... f6 белые должны, не медля, играть 11. f4, чтобы не попасть под «зажимный пресс». Партия Карпов — Портиш (Милан, 1975) продолжалась: 11... b5 12. Ке3 ef 13. Л: f4 (больше обещает

белым 13. gf) 13... 0—0 14. Ке5 Ке6 15. Лf2 Лb8 16. Cd2 Ке5 17. Лс1 Лf7 18. К: e7 Ф: e7 19. b4 c4 20. Кd5 Фd8 21. Сс3 Кg4, и соперники согласились на ничью.

11. С: c6 С: c6 12. К: e5 Се8!

Эспиг продолжал 13. f4? Теперь это продвижение неудачно. Далее было: 13... Cf6 14. Кf3 Сс6 15. Ке4 (или 15. e4 Cd4! 16. Кpg2 Фd6 и т. д. с давлением за пешку) 15... Ле8 16. Фс2? (напрашивалось 16. К: f6! Ф: f6 17. Ке5) 16... Cd4 17. e3 f5! с преимуществом у черных.

13. Се3! Ке6.

Можно и сразу 13... Cf6, так как вариант 14. С: c5 С: e5 15. С: f8 Кр: f8 вполне приемлем для черных, пешкам белых в центре не легко двигаться.

14. Лс1 Cf6 15. Кс4 Сс6.

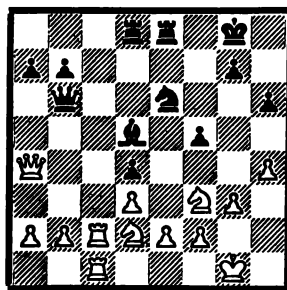
В партии Мочалов — Капенгут (Минск, 1974) было: 15. Кf3 Сс6 16. a3! (лучше 16. b3) 16... Фе7 17. Фс2 Cd4 18. Ка4 Лас8 с хорошей игрой. Комментируя эту партию в «Информаторе» № 19, А. Капенгут на 15. Кс4 приводит вариант 15... Сс6 16. a4 Cd4 17. Фb3 Ле8 с примерно равными шансами. Однако Дорфман находит усиление...

16. Ке4 Cd4.

Немного даст и 16... С: e4 17. de b5 18. Кd6!

17. С: d4 cd 18. Ке5 Cd5 19. Фа4 Ле8 20. Кf3 Фb6 21. Лс2 Лад8 22. Лfс1 h6 23. h4 f5 24. Ке2.

После этого хода белые угрожают путем 25. Кс4 Фс7 26. Ке3 разменять главного врага — слона с6.



24... Кf4?

Пытаясь осложнить борьбу в трудной позиции.

25. Кс4!

Лучше, чем 25. gf, на что следует 25... Л: e2 с различными тактическими угрозами, теперь же 25... С: c4 26. Ф: c4 Ке6 лишит черных всякой атаки, а лишняя пешка белых останется.

25... Фf6.

Нехорошо 25... Фg6 26. Ксе5! и далее 27. gf.

26. gf С: f3.

Недостаточно 26... Л: e2 ввиду 27. Л: e2 С: f3 28. Ле8 Крh7 29. Ке5!

27. ef Ф: h4.

Конечно, королевский фланг белых представляет собой печальное зрелище, но зато у них лишняя фигура, благодаря которой удастся сначала укрепиться, а потом перейти и в контрнаступление.

28. Кd6! Ле6 29. К: f5 Лg6 30. Кg3 Ф: f4 31. Фс4 Крh7 32. Фс7 Л8d6.

Нельзя допустить размена ферзей, а на 32... Лgд6 следует 33. Ф: g7! После 32... Ф: f3 33. Ф: d8 Л: g3 34. fg Ф: g3 35. Лg2 Фе3 36. Крh2 Фf4 37. Крh3 Фе3 38. Лg3 Фе6 39. Крh2 Фе2 40. Лg2 Фе5 41. Крh1 Фh5 42. Кpg1 у черных нет вечного шаха.

33. Ф: b7 Лde6.

На 33... h5 следует 34. Фе4 Ф: e4 35. de h4 36. Кpg2 hg 37. fg, и с двумя лишними пешками белые выигрывают эндшпиль.

34. Кpg2 Ле5.

Если 34... h5, то сильно 35. Лс7!, угрожая двойной жертвой на g7.

35. Лh1 h5 36. Фс7.

Белые изобретательно соединяют защиту с нападением. На 36... h4 следует 37. Л: h4 Ф: h4 38. Ф: e5.

36... Л: g3.

И это не помогает. Белые получают за ферзя две ладьи и две пешки при крепкой позиции.

37. fg Ле2 38. Л: e2 Ф: c7 39. Л: h5 Кpg6 40. Лh4 Фс5 41. Лg4 Крh7 42. a3 a5 43. Лge4.

Ладьи белых защищены, король в безопасности, к пешке d3 черные никак не могут подступить.

43... a4 44. g4 Кpg6 45. f4 Крh7 46. Кpf2 Крh6 47. Кpf3 Фс1 48. Ле6 Крh7 49. g5 Фd1 50. Кpg4! Фh1.

Или 50... Ф: d3 51. g6, и мат в два хода.

51. Кpg3! Черные сдались.

От 52. g6 нет защиты, на встречное 51... g6 следует мат в три хода.

Итоги чемпионата Москвы 1976 года: С. Макарычев и М. Цейтлин — по 11 из 15, А. Куинджи — 10½, В. Муратов — 10, В. Шпильер — 9½, А. Мононов — 8½, Ю. Гутоп и Д. Лосев — по 7, М. Беркович, Р. Кимельфельд, В. Козлов, А. Кременецкий и В. Суханов — по 6½, С. Краснов — 5, В. Кондратьев — 4½, Н. Бакулин — 3½ очка.

Испанская партия E23/a

В. КОЗЛОВ М. ЦЕЙТЛИН

Примечания М. Цейтлина

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 f5 4. Фе2.

Редкое продолжение, активнее 4. Кс3.

4... fe 5. Ф: e4 Кf6 6. Фе2 Cd6!

Если 6...e4, то 7. d3 d5 8. de 9. Ke5 с перевесом у белых. Также в пользу белых 6...d6 7. d4 e4 8. d5 K:d5 9. Kd4 Ke7 10. Ф:e4 (Марко — Бернштейн, Ос-тенде, 1907).

7. С:c6.

В партии Константинов — Зак (Ленинград, 1959) было: 7. d4 e4 8. Kg5 Фе7 9. c3 h6 10. Kh3 g5 11. Kd2 b6 12. Kc4 Cb7 13. K:d6 Ф:d6 14. f4 g4 15. Kf2 0—0 с лучшей позицией у черных.

7...dc 8. К:e5 0—0 9. d4 Ле3 10. Се3.

Сильнее 10. 0—0 С:e5 11. de Фd4 с равной позицией. Опасно удерживать лишнюю пешку: 10. f4 c5 11. c3 из-за 11...cd 12. cd c5!

10...С:e5 11. de Л:e5 12. Kd2.

На 12. 0—0 неприятно 12...Kg4 13. Фc4 Се6.

12...Cg4.

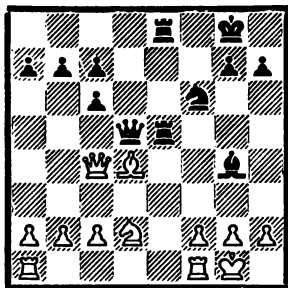
Если 12...Kg4, то возможно 13. Kc4 Ле8 14. h3 Фh4 15. 0—0 с примерно равными шансами.

13. Фc4.

Небезвыгодные для черных осложнения возникали в случае 13. f3. Например, 13...Kd5 14. Kc4 (14. Ke4 Л:e4!) 14...С:f3 15. Ф:f3 Фh4 16. Фg3 (16. g3 Ф:c4) 16...Ф:g3 17. hg Ле4 18. Лh4 Л:h4 19. gh b5 или 14...С:f3 15. gf Фh4 16. Kpd2 Л:e3! 17. К:e3 Ле8 с грозной атакой.

13...Фd5 14. 0—0 Лае8 15. Cd4?

Ошибка. Правильно 15. Лfe1.



15...Се2! 16. Фb3.

Плохо 16. Ф:d5 Л:d5 17. С:f6 gf.

16...Лg5 17. Лfe1 Л:g2 18. Kph1 Лg5 19. Ф:d5 Л:d5 20. Сс3 Лf5! 21. Cd4 c5 22. Се3 Cb5 23. h3.

Упорнее 23. Kpg1.

23...Cc6 24. Kph2?

И здесь следовало играть 24. Kpg1.

24...Л:e3! Белые сдались.

Победителем первенства СССР среди молодых мастеров стал Е. Свешников — 11 из 15. Далее были: С. Палатников — 10½, Л. Гофштейн — 10, А. Кочиев — 9, А. Михальчишин и В. Чехов — по 8½, К. Лернер и А. Панченко — по 8, А. Иванов, С. Макарычев и Н. Попов — по 7, Р. Корсунский и А. Петросян — по 6½, М. Бернович — 5, Г. Зайчик — 4, М. Шер — 3½ очка.

Староиндийская защита D93/а

М. ШЕР

А. КОЧИЕВ

Ленинград, 1976

Примечания А. Кочиева

1. d4 Kf6 2. c4 d6 3. Kf3 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 0—0 6. Се2 Cg4.

Редко встречающееся продолжение. Идея хода 6...Cg4 заключается в размене слона на коня f3 с дальнейшим давлением на центр.

7. h3.

Проще и сильнее 7. Се3, и если 7...Kfd7, то 8. Лc1 e5 9. d5 a5 10. 0—0. Белые сохраняют некоторый перевес.

7...С:f3 8. С:f3 Kfd7.

Характерный для варианта маневр, чернопольный слон подкlyчается к атаке центра.

9. d5.

Теперь опасно 9...С:c3 10. bc Ка6 ввиду 11. Ch6 и 12. h4, одна-ко логичнее 9. Се3.

9...Ка6 10. Cd2.

Если 10. 0—0, то возможно 10...С:c3.

10...Kac5 11. 0—0 a5 12. Лc1 e5.

Другой возможностью было 12...с6.

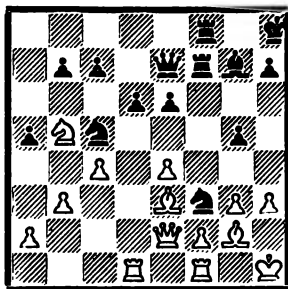
13. de?

Заслуживало внимания 13. Фc2 с примерным равенством, теперь же черные получают хорошую игру.

13...fe 14. Се3 Фh4 15. g3 Фе7 16. Cg2 Ke5 17. Фе2 g5.

Не проходило 17...Ked3 из-за 18. Лcd1 К:b2 19. Ф:b2 Ка4 20. К:a4 С:b2 21. К:b2 с преимуществом.

18. Лcd1 Kph8 19. Kph1 Лf7 20. Kb5 Лa8 21. b3 Kf3.



Осложняя борьбу, однако лучше было предварительное 21...b6.

22. С:f3 Л:f3 23. e5!

Плохо 23. Cf4 из-за 23...Л8:f4 24. gf Л:h3 25. Kpg2 Лh4 с сильной атакой.

23...Ke4 24. ed cd 25. Kpg2.

Позиция обострилась. Своим последним ходом белые создали угрозу Ф:f3, отражая ее, черные вынуждены потерять время на отступление ладьи, и белые перехватывают инициативу.

25...Л3f5 26. Фc2 d5 27. cd ed 28. g4.



Чемпион Европы среди юниоров
А. Кочиев.

Ответственное решение: белые выигрывают пешку, но заметно ослабляют позицию короля. Лучше 28. Kd4.

28...Лf3 29. Л:d5?

И здесь правильно 29. Kd4.

29...Фe6! 30. Лd4.

Меньшим из зол было 30. Лf5.

30...Фh6 31. Лh1.

Не проходит 31. Ф:e4 из-за 31...Ф:h3 32. Kpg1 Лg3, и белые получают мат.

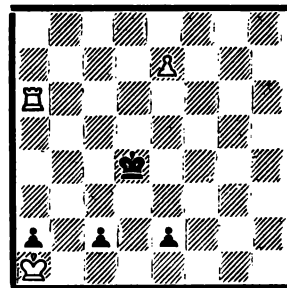
31...К:f2.

Позиция белых разваливается.

32. С:f2 Л:f2 33. Ф:f2 Фc6! Белые сдались.

ЧИТАТЕЛЬ КРИТИКУЕТ

В журнале № 3 в «Школе анализа» опубликована такая позиция:



В следующем номере приводится решение: 1. Лd6 Kpc3 2. Лс6 Kpd2 3. e8Л, и указано, что 3. e8Ф не выигрывает из-за 3...c1Ф 4. Л:c1 Кр:c1. Однако это не так. Белые продолжают 5. Кр:a2! Kpd2 6. Фd7 Kpc2 7. Фе6 Kpd1 8. Фd5 Kpc2 9. Фе4 Kpd2 10. Фd4 Kpc1 11. Фе3 Kpd1 12. Фd3 Kpc1 13. Kpb3! и после 13...e1Ф дают мат — 14. Фc2.

В. ТРИПОЛКИН.

г. Купянск Харьковской обл.

ГРОССМЕЙСТЕР ГЕЛЛЕР И МАСТЕР ДАМСКИЙ

ТЕМНЫЙ глянец суперобложки с проступающими на нем элегантными шахматными фигурами, строгий коленкорový переплет и отличная бумага — вот «особые приметы», выгодно отличающие книги серии «Выдающиеся шахматисты мира»* от других наших шахматных изданий. Добротностью и хорошим вкусом отмечено и содержание большинства книг этой серии. Думается, что предстать в таком респектабельном виде перед многочисленными (тиражи серии — 50 тысяч экземпляров) читателями приятно любому шахматисту, причисленному к лику выдающихся.

Однако до последнего времени героями серии были, главным образом (исключение составляет лишь книга «Труд, талант, победа», посвященная становлению и развитию советской шахматной школы), корифеи прошлого — коронованные и некоронованные. Пополнили этот ряд переведенные на русский язык сборники избранных партий Р. Фишера и Б. Ларсена. Такое положение вполне объяснимо: творчество великих, давно ставших легендарными мастеров всегда будет вызывать живой интерес любителей шахмат, а книги Фишера и Ларсена, помимо их объективных достоинств, имели то преимущество, что уже были... написаны и их осталось только перевести и выпустить в свет.

Тут мы сталкиваемся, мне кажется, с одной из серьезных проблем: далеко не все выдающиеся гроссмейстеры имеют вкус к литературно-шахматной работе. Захваченные напряженным ритмом спортивной жизни, они склонны откладывать на неопределенное время реализацию таких фундаментальных замыслов, как создание сборников избранных партий. Споры нет, не очень привычная для большинства гроссмейстеров литературная работа требует на первых порах значительных затрат сил и времени. Но, право же, все эти затраты окупятся с лихвой. Не говоря уже о чувстве удовлетворения, работа над большой книгой много даст автору и в чисто шахматном отношении: поможет сформулировать и уточнить свои мысли и концепции, прояснит те или иные спорные положения, наконец, сделает еще более острым и тонким столь необходимое каждому гроссмейстеру оружие анализа. Не случайно такой авторитет, как М. Ботвинник, считает постоянную литературно-шахматную работу непременным условием совершенствования мастера. А разве возможность внести свой вклад в сокровищницу шахматной культуры, рассказать о своем отношении к шахматному творчеству, о своем понимании различных аспектов шахмат не должна быть притягательной для настоящего мыслителя и художника?

Но вот почин сделан. На прилавках магазинов появилась и сразу же исчезла книга о творчестве одного из выдающихся шахматистов наших дней Ефима Геллера*. Большей частью с солидным стажем помнят, как неожиданно и ярко загорелось это имя на шахматном небосклоне. Вплоть до самого начала XVII чемпионата СССР никто не слышал о мастере Геллере по той простой причине, что такого мастера не было (приказ о присвоении Ефиму Геллеру звания мастера был подписан накануне открытия турнира), а перед последним туром этого волнующего соревнования многие готовы были приветствовать новорожденного гроссмейстера Геллера. И хотя проигрыш на финише отбросил дерзкого новичка на 3—4 места, а присвоение ему гроссмейстерского звания было «отложено» на три года, взлет Геллера остается своего рода шахматным рекордом.

Первое впечатление нередко бывает наиболее четким, устойчивым. Особенно, если впечатление это яркое и ассоциируется с событием, так сказать, из ряда вон выходящим. Неудивительно поэтому, что в глазах широкой публики Ефим Геллер остался таким, каким он был на заре своей спортивной карьеры: коренастым крепышом с чуть насмешливым прищуром глаз и упрямым наклоном головы. Его засунутые в карманы руки, казалось, почти всегда были сжаты в кулаки — столько в нем было веселой удалы, готовности постоять за себя в этом суровом мире большого спорта. Шахматный характер Геллера казался таким же однозначным, таким же

понятным — только напор, только риск, только атака! И о стиле его говорили — бескомпромиссный, таранный.

Насколько эти представления и характеристики были верны? Соответствовал ли образ, нарисованный журналистами и воображением широкой публики, подлинной человеческой сути талантливого шахматиста? Ответы на эти и другие вопросы, связанные с творческим обликом гроссмейстера, естественно искать в книге, подводящей итог почти трем десятилетиям его жизни в больших шахматах.

— Напор? — Да. — Атака? — Да. — Риск? — Пожалуй...

Но из партий триумфального для него чемпионата Геллер включил в книгу лишь одну — с Котовым. Только одна партия из целого ряда полных побед, в которых он, по словам гроссмейстера Г. Левенфиша, «показал выдающееся тактическое дарование, тонкое понимание позиции, хорошую технику концов и давно не виданную энергию и стремительность». Можно предположить, что за долгие годы претерпели изменения и стиль гроссмейстера, и его понимание шахматных ценностей. В какой-то мере это действительно так. Однако вот что пишет Е. Геллер в комментариях к той самой единственной представительнице памятного XVII первенства страны: «Приводимая партия близка мне по духу до сих пор... и сегодня, четверть века спустя, я стремлюсь в идеале к такой же динамичной игре. Каждый ход черных в этой встрече подчинен одной всепоглощающей идее: наступать, наступать и еще раз наступать».

Итак, мы видим, что дерзкий нарушитель спокойствия и ниспровергатель авторитетов с годами превратился в гроссмейстера ясного, классического стиля, сохранив при этом верность идеалам атаки. То, что прежде постигалось интуитивно, выкристаллизовалось в точные, фундаментальные знания, в устоявшиеся творческие принципы. Интуиция получила надежную и могучую союзницу — эрудицию. Неслучайно за Геллером прочно закрепилась репутация одного из крупнейших знатоков дебютной теории, одного из самых глубоких и добросовестных аналитиков.

Эти качества в полной мере проявились в работе гроссмейстера над собранием своих избранных партий. Сильное впечатление производит блестящий разбор нашумевшей в свое время партии Фишер—Геллер (Скопье, 1967). Партия эта обошла многие шахматные издания и была включена Р. Фишером в книгу «Мои 60 памятных партий» с подзаголовком «Испорченный шедевр». Американский гроссмейстер не пожалел времени, чтобы доказать справедливость такой оценки. Геллер вступает с Фишером в своего рода аналитический поединок. Не умаляя достоинств игры партнера, он все же показывает, что общая оценка Фишером течения этой партии субъективна. И надо сказать, что многочисленные, тщательнейшим образом выверенные варианты, данные Геллером, создают более глубокую и убедительную картину борьбы.

Будучи выдающимся знатоком современной теории начал, Геллер не перегружает комментарии дебютными вариантами, а умело сочетает конкретные пояснения с примечаниями общего характера. Не делая особого упора на начальную стадию, гроссмейстер тем не менее знакомит читателя как с эволюцией в оценках тех или иных схем и построений, так и с состоянием дебютной теории «на сегодняшний день». Автор делится с читателями своим пониманием возникающих в том или ином варианте проблем, говорит о своих дебютных вкусах. Знакомясь с творчеством Геллера, мы вместе с тем оказываемся в курсе таких актуальных вариантов, как система Смыслова в испанской партии, система Созина и атака Раузера в сицилианской защите. А о лучшем проводнике в «староиндийских» дебрях и мечтать не приходится, ведь, по словам Ботвинника, «до Геллера мы староиндийскую защиту по-настоящему не понимали»!

Высокие достоинства Геллера-аналитика подчеркивает и небольшой раздел «Назавтра в день доигрывания». Всего четыре примера, но каждый из них показывает, каким громадным трудом наполнены те немногие часы (чаще всего 15—20 минут), которые выпадают на долю гроссмейстера перед доигрыванием отложенной партии. О высокой производительности этого труда свидетельствует не только благоприятный и подчас неожиданный исход прерванных поединков, но и истин-

* Гроссмейстер Геллер. Составитель Я. В. Дамский. М., «Физкультура и спорт», 1976, 288 стр., тираж 50 000, цена 77 коп.

ное удовольствие, испытываемое читателем при знакомстве с филигранными анализами.

Говорят, Геллер в жизни не словоохотлив. В книге он тоже не слишком речист. Но эту сдержанность автор сочетает с большой щедростью: словам у него подчас бывает тесно, но зато мыслям — просторно. Геллер говорит и о специфике командной и матчевой борьбы, и о качествах, которыми, по его мнению, необходимо обладать тренеру, и о стойкости иных предрассудков (в силу которых, например, многие считают, что Таль почти всегда проигрывает первые партии, а Геллер не умеет финишировать). Особо примечательным представляется следующее замечание Е. Геллера:

«Глубоко не прав тот, кто думает, что шахматы вчерашнего и сегодняшнего дня одинаковы. Нам легко заметить разницу между содержанием партий, сыгранных в 30-х и 60-х годах, но есть отличия и в шахматных поединках одного и того же периода... стоит упустить эти веяния, не почувствовать что-то новое, появившееся в шахматной жизни, не заметить намечающихся тенденций — и надо уже бросаться в погоню, договариваясь, если, конечно, сможешь перестроиться».

Гроссмейстер Е. Геллер предстает перед читателем убежденным приверженцем так называемых «правильных» шахмат. В шахматной партии он ценит внутреннюю логику, цельность. Будучи ярким тактиком, он вместе с тем подчеркивает приоритет стратегии, прививает читателю уважение к основополагающим принципам позиционной игры.

В его комментариях четко прослеживается развитие шахматного сюжета, рельефно выделяются переломные моменты. Объективность критериев и аргументированность выводов делают книгу понятной и поучительной для читателей различного уровня шахматной квалификации.

Достоинства книги «Гроссмейстер Геллер» очевидны. Но, к сожалению, и ее недостатки видны невооруженным глазом. Если главный герой книги — Е. Геллер проявил свои лучшие качества аналитика, популяризатора и шахматного мыслителя, то работа другого действующего лица — составителя Я. Дамского оставляет, мягко говоря, желать лучшего. Прежде всего, весьма не ясно, какой в данном случае реальный смысл вкладывается в само понятие «составитель». Едва ли гроссмейстер нуждается в чьей-либо помощи при решении вопроса, какие именно партии следует считать избранными. Поскольку вошедший в книгу материал не подвергся никакой систематизации, если не считать упомянутого уже раздела «Назавтра в день доигрывания» и ненужного, на мой взгляд, выделения в особую главу партий-лауреатов, то и тут о сколько-нибудь значительной роли составителя говорить не приходится. Остается предположить, что журналист Я. Дамский, являющийся вместе с тем и шахматным мастером, взял на себя заботу о литературной стороне дела. В таком случае туманное «составление» оборачивается обычной литературной записью.

Возможно, к языку шахматной книги нельзя подходить с теми же критериями, что и к языку художественной литературы. Но, думается, требование элементарной грамотности и здесь не является чрезмерным. Однако мы читаем: «как в айсберге, видимая часть составляет какую-нибудь 1/6...» и «видимым» становится, что правильно говорить не «в айсберге», а «у айсберга». Буквально через фразу: «очевидное упущение лишь 15-й ход белых, а воспользоваться его плодами удалось... 32 хода спустя». Даже через сто ходов нельзя воспользоваться «плодами упущения». А вот «сигнал для белых к пешечному наступлению в центре и одновременно к необходимости перестроить свои ряды для черных». Сигнал к необходимости?

Фраза «Предлагая белым высказаться, так как они сделали все полезные ходы фигурами и должны начинать «свою игру» не нарушает норм литературного языка, но не получается ли, что в понятие «своя игра» входят лишь бесполезные, а то и вредные ходы? Все эти цитаты взяты из примеров к одной только партии (тут еще и «разыгрывал как по нотам», и «дуэль нервов»), а в книге их шестьдесят четыре...

Но, может быть, мы слишком вольно трактовали обязанности составителя и Я. Дамский отвечает лишь за часть книги, написанную им самостоятельно?

Биографический очерк «Ефим Геллер, каким его видят многие» со скромным подзаголовком «Вместо предисловия» занимает почти треть книги (87 страниц). Чтобы «освоить» такую площадь, нужно немало потрудиться над композицией,

над словом, и, главное, нужно иметь, что сказать. Я. Дамский решает эту творческую задачу просто: рассказывает о всех спортивных выступлениях своего героя — год за годом, турнир за турниром. Его не останавливает мысль о том, что в конце книги есть перечень всех турнирных и матчевых выступлений Геллера (занимающий, кстати сказать, всего две страницы) и по нему любознательный читатель может проследить весь спортивный путь гроссмейстера. Составителя не смущает соображение, что имевшиеся у него в наличии мысли и эмоции с полным комфортом поместились бы на значительно меньшем количестве страниц, а такое монотонное описание обрекает читателя на длительную скуку.

Удручающее многословие очерка «оживляют» красоты вроде: «он не может изменить себя, потому что это значило бы изменить себе», «старается уговорить любителей шахмат не толпиться хотя бы на мостовой и побережь тем самым свои жизни», «понимание (чего?) подсказывало ему», «его взлет на долгие годы стал для истории наших шахмат нарицательным» (даже самый стремительный взлет не может стать «нарицательным»), «ощущение вдруг ушедшей радости от сыгранных им партий», «шахматы впервые вошли в нее (Спартакиаду народов СССР) полноправным и обязательным видом спорта» (разве в программе Спартакиад есть необязательные и неполноправные виды спорта?), «все планы сразу полетели насмарку», «результаты победителей получились необычайно высокими», «в январе дождь соревнований продолжился», «отсюда составные части семи полуфинальных очков», «финал чемпионата — не резиновый».

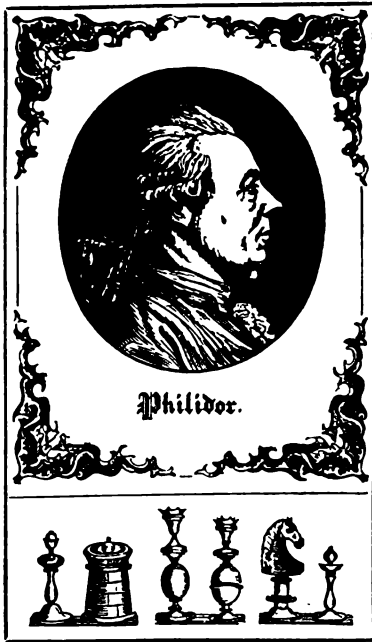
«Буквально на глазах он терял какой-то внутренний стимул к дальнейшей борьбе» — тут «буквально на глазах» смысл взят из плетения словес — неточных («на глазах», значит, на виду, а как можно видеть внутренний стимул?), случайных и, в конечном счете, лишних. Словесное описание конкретных партий — путь довольно спорный, но уж бесспорной безвкусицей выглядит такое: «Геллер жертвой ферзя «убедил» Толуша, получившего материальный перевес, переоценить свою позицию, что ведет, как правило, к поражению. Затем исполнил в отношении Тайманова ту же черную роль, которую сыграл некогда Холмов по отношению к нему самому».

Автор не только «свободно и раскованно» обращается со словом, но так же вольно интерпретирует многие факты шахматной истории. По Дамскому получается, что главным неудачником турнира претендентов на Кюрасао был не Керес, а Геллер. Упомянув о роковой роли, которую сыграл в отношении Кереса ни на что не претендовавший Бенко, Дамский почему-то забывает, что тот же Бенко проиграл Геллеру партию, где сначала имел легкий выигрыш, а затем простую ничью. Не упоминает он и то, что в личной встрече с Геллером Керес прошел мимо выигрывающей комбинации. Так же освещает Дамский и последующий матч Керес—Геллер: ставя под сомнение убедительность побед эстонского гроссмейстера, он умалчивает, что в единственной выигранной им партии Геллер был начисто переигран и лишь ошибки партнера в дальнейшем позволили ему взять верх. Симпатии автора к своему герою понятны — великолепный шахматист Геллер и наш герой. Но великолепный шахматист Керес тоже наш герой.

На наш взгляд, творческое партнерство гроссмейстера Геллера и мастера Дамского оказалось неравноправным. Серьезность и добросовестность шахматиста вступили в явный конфликт с поверхностностью журналиста.

Но, может быть, беда не так уж велика — книга-то шахматная и чисто шахматное ее содержание, бесспорно, интересно и доброкачественно? Такое рассуждение представляется неверным. Напротив, к качеству шахматной литературы мы вправе предъявлять повышенные требования. Если вам пришлось прочесть слабый роман или наспех написанную публицистическую брошюру, это еще полбеды — завтра вы найдете яркую, интересную прозу, умную, острую публицистику. Шахматная же литература лишь тоненькая струйка в море книжной продукции, и брак здесь — непростительная роскошь. Тем более в книгах, подобных рецензируемой, книгах, подводящих итог большой творческой жизни выдающихся шахматных бойцов, мыслителей и художников. Все причастные к созданию этих книг должны испытывать чувство ответственности не только перед читателями, но и перед людьми, заслужившими право на такой «памятник при жизни».

Евг. ИЛЬИН.



Старинный портрет Филидора.

Первая партия

1. e4 e5 2. Cc4 Cc5 3. c3 Kf6 4. d4.

Вы передвигаете пешку на два поля, чтобы пресечь воздействие слона противника на вашу пешку f2 и чтобы занять пешкой центр доски, что дает вам существенное преимущество.

4...ed 5. cd.

Когда у вас есть две центральные пешки, как это имеет место в настоящем положении, следует их так держать, не продвигая ни одну из них, до тех пор, пока противник не предложит вам обмен пешками, чего вы сможете избежать, продвинув атакованную пешку.

5...Cb6.

Слон, вместо того чтобы уйти, может дать шах. В этом случае вы должны прикрыться слоном, и в случае, если противник его возьмет, вы заберете конем, сохраняя положение королевской пешки (рассмотрено в третьем варианте).

При разборе этой партии автор полагал, что он не должен всегда предлагать самые правильные ходы, чтобы показать различные примеры игры пешками.

6. Kc3 0—0 7. Kge2.

Если вы сыграете конем на поле f3, в дальнейшем конь помешает движению пешки f2. Кстати, черные могли на этом ходу взять конем на e4 с последующим d7—d5, что привело бы к образованию бреши в центре.

7...c6 8. Cd3.

Вы отводите слона, в противном случае после следующего хода d7—d5 вы были бы вынуждены провести обмен вашей королевской пешки на пешку противника, что образовало бы брешь в позиции ваших центральных пешек.

8...d5 9. e5 Ke8 10. Ce3 f6.

Он играет пешкой, чтобы открыть линию для ладьи.

11. f6d2.

Вы не должны брать предлагаемую пешку: тогда ваша королевская пешка потеряла бы свою силу. Вместо этого вы даете ее взять, заменив ее таким образом на ферзевую пешку, которую вы поддерживаете пешкой королевского слона. Две эти связанные пешки и должны вам обеспечить выигрыш партии.

11...fe 12.de Ce6.

Он делает этот ход, чтобы затем двинуть вперед пешку ферзевого слона. Вы могли бы взять слона b6 своим слоном, что привело бы к сдвоенной пешке. Однако это ввело бы в игру его ферзевую ладью. Впрочем, одна сдвоенная пешка, когда она связана с другими, не является слабостью, особенно если при взятии она приближается к центру.

13. Kf4.

Ваша пешка e5 пока еще не находится под угрозой, а ваш конь нападает на его слона.

13...Fe7 14. C: b6.

Опасно оставлять королевского слона противника на этой диагонали. Если ваша пешка «d» не может пресечь действие слона, следует противопоставить ему вашего слона того же цвета или обменять его слона на любую другую фигуру, если для этого представляется возможность.

14...ab 15. 0—0.

Вы рокируете в короткую сторону, чтобы поддержать пешку «f», которую вы выдвинете на f4, как только ваша пешка e5 подвергнется нападению.

15...Kbd7 16. K: e6 Ф: e6 17. f4 Kc7 18. Lae1 g6.

Он делает ход пешкой с целью помешать продвижению пешки «f», что даст вам две выдвинутые пешки на его территории.

19. h3.

Вы играете пешкой, чтобы обеспечить в дальнейшем продвижение пешки «f».

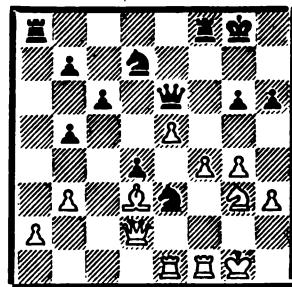
19...d4 20. Ke4 h6.

Он делает ход этой пешкой, чтобы не дать коню атаковать ферзя, что освободило бы поле для продвижения вашей пешки.

21. b3 b5 22. g4 Kd5 23. Kg3.

Вы играете конем, чтобы обеспечить продвижение слоновой пешки, которую поддерживают, таким образом, три фигуры.

23...Ke3.



Он делает этот ход, чтобы прервать связь между вашими фигурами и пешками, чего он, безусловно, достиг бы дальнейшим продвижением g7—g5, но вы предупреждаете его намерение, жертвуя ладью за коня.

24. Л: e3 de 25. Ф: e3 Л: a2 26. Le1.

Вы играете ладьей, для того чтобы поддержать свою королевскую пешку, которая окажется под боем, когда вы продвинете пешку «f».

26...Ф: b3 27. Фе4 Фе6.

Черный ферзь возвращается на свое поле, чтобы можно было защититься от готовящегося мата.

28. f5 gf 29. gf Фd5.

Он предлагает размен ферзей, чтобы избежать мата от атаки вашего слона и ферзя.

ВЕЛИКИЙ ФИЛИДОР

7 СЕНТЯБРЯ исполнилось двести пятьдесят лет со дня рождения выдающегося французского шахматиста Ф. А. Даникана-Филидора (1726—1795). В истории шахматного искусства Филидор занимает особое место не только как сильнейший шахматист Европы XVIII века, но, главным образом, как родоначальник принципиально нового, научного подхода к шахматам, опирающегося на объективные закономерности позиции.

До Филидора бытовала итальянская школа, ставящая во главу угла фигурную игру, прямолинейную, стремительную атаку на короля и, в целом, недооценивающая роль пешек.

«Пешка — душа шахмат» — таков был основной постулат Филидора. Главным в оценке позиции он считал пешечное расположение, стремился доказать, что именно конфигурация пешек определяет всю стратегию игры и может оказать решающее влияние на ход и результат партии.

Свои взгляды Филидор изложил в труде «Анализ шахматной игры» (первое издание — Лондон, 1749). Книга эта в свое время оказалась исключительно популярной, выдержала около двух десятков изданий, была переведена на многие европейские языки. Само построение книги Филидора отвечало его глубокому пониманию шахмат. В отличие от своих предшественников он стремился нарисовать картину игры в целом, связать дебют, середину игры и эндшпиль. В первую очередь, он демонстрировал лейтмотив партии, главный замысел, общий план. Не лишне будет также напомнить, что многие анализы Филидора, касающиеся эндшпиля, стали классическими и до сих пор не утратили своего значения.

Приводим примерную партию из книги Филидора «Анализ шахматной игры». В полном переводе она публикуется на русском языке впервые. Сноски, о которых идет речь, это, по существу, разбор различных продолжений, возникающих при анализе примерной партии.

30. Ф: d5 cd 31. C: b5 Kb6 32. f6.

Если в конце партии у вас есть слон, следует следить за тем, чтобы ваши пешки занимали поля, противоположные цвету слона, что помешает фигурам противника встать между вашими пешками. Это общее правило для тех случаев, когда вы атакуете и имеете проходные пешки. Если же вы защищаетесь, действует и обратное правило — следует ставить пешки на поля цвета слона.

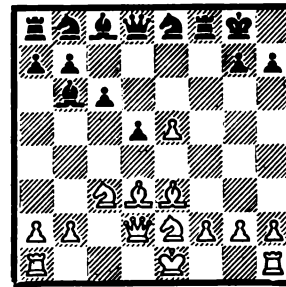
32...Лb2 33. Cd3 Kpf7 34. Cf5.

Вот пример действия предыдущего правила: если бы вы имели черного слона, король противника мог утвердиться между вашими пешками.

34...Kc4 35. Kh5 Лg8 36. Cg4 Kd2 37. e6 Kpg6 38. f7 Лf8 39. Kf4 Kpg7 40. Ch5.

Как бы он ни сыграл, вы продвигаете пешку e6 и выигрываете партию.

Первая сноска.



12...C: e3 13. Ф: e3 Ce6 14. Kf4 Fe7 15. K: e6 Ф: e6 16. 0—0 Kd7 17. f4 g6 18. h3 Kg7 19. g4 c5 20. Ke2 d4 21. Фd2 Kb6 22. Kg3 Kd5 23. Lae1 Ke3 24. Л: e3 de 25. Ф: e3 Ф: a2 26. f5 Ф: b2 27. f6 Ke8 28. g5 Фd4 29. Ф: d4 cd 30. e6 Kd6 31. Ke4 Kf5 32. Л: f5 gf 33. Kd6 f4.

Какой бы ход он ни сделал, он обязательно проиграет.

34. e7 Лfb8 35 Cc4 Kph8 36. Kf7 Kpg8 37. Kd8 Kph8 38. e8ФX.

Вторая сноска.

37. e6 Kpf8 38. La1 Лb1 39. Л: b1 K: b1 40. Kph2 Kc3 41. Kf4 Ke4 42. K: d5 Лg5 43. e7 Kpf7 44. Ce6 Kp: e6 45. e8Ф.

I вариант

1. e4 e5 2. Cc4.

c4 — лучшее поле, которое может занять слон в начале партии. Отсюда он нападает на пешку королев-

ского слона противника и именно на нее в начале партии и ведется атака.

2...Cc5.

Черные могут сыграть и 2...Kf6, что рассмотрено во втором варианте.

3. c3 Фе7.

Он делает этот ход с целью помешать вам сыграть d2—d4.

4. Kf3.

Играя конем на e2, вы проигрываете партию (см. далее).

4...Kf6.

Он сделал бы неправильный ход, если бы взял пешку f2 (см. сноску III).

5. Фе2 d6.

Если бы он напал конем на пешку f2, это дало бы вам время выдвинуть центральные пешки (сноска IV).

6. d3.

Вы могли бы выдвинуть эту пешку на два поля и временно занять центр, но вам бы никогда не удалось удержать эту позицию (сноска V).

6...c6.

Он мог сыграть Cc8—g4, на что вы должны ответить h3 с целью оттеснить слона или вызвать его размен.

7. h3 h6.

Эти ходы пешками сделаны, чтобы помешать слонам связать коней.

8. Ce3 C: e3.

Если бы он убрал своего слона, вместо того чтобы забрать нашего, он только потерял бы время. Когда предстоит размен фигур, следует всегда брать нервным, за исключением тех случаев, когда вы получаете выгоду от того, что первым берет противник, например, если раздваиваются пешки или целесообразно перевести пешку на другую линию.

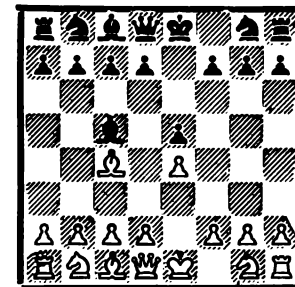
9. Ф: e3 Ce6 10. C: e6 Ф: e6.

Здесь вы видите пользу хода ладьей пешкой: иначе он мог бы конем атаковать вашего ферзя, а затем продвинуть пешку f7—f5. Такие действия должны быть предприняты своевременно, особенно когда противник вынуждает вас вывести ваших коней перед пешками.

11. Kd2 Kbd7 12. 0—0 0—0.

Партия равна. Белые сохранили преимущество выстулки. Тот из игроков, кто первым сумеет пустить в ход пешку «f», выведя ее на два поля, получит позиционное преимущество.

Первая сноска.



3. c3 Kc6.

Он играет конем, чтобы помешать вам сыграть d2—d4. Если бы вместо этого он ответил 3...c6, вы продвинули бы пешку «d» на два поля.

ANALYSE

DU

JEU DES ÉCHECS,

Par PHILIDOR,

Avec une nouvelle notation abrégée, et quarante-deux planches où se trouve figurée la situation du jeu pour les renvois et les fins de partie.

NOUVELLE ÉDITION

A laquelle on a joint la figure et la notice des différentes pièces de ce jeu, ainsi que l'explication des termes qui lui sont particuliers.

PHILADELPHIE.

Chez J. JOHNSTON, Libraire - Éditeur. Imprimerie de LAFOURCARDE.

Титульный лист одного из изданий книги Ф. А. Филидора «Анализ шахматной игры».

4. d4 ed.

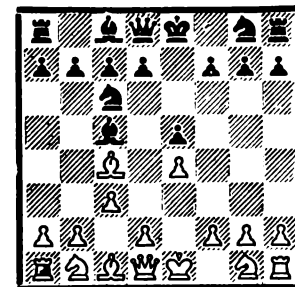
Он мог бы защититься, отойдя слоном на поле b6 (см. дополнение к этой сноске).

5. C: f7 Kp: f7.

Если бы он не взял вашего слона, вы бы взяли его королевского коня, затем ходом b4 атаковали сначала его слона, потом продвинули пешку на b5 и отобрали пешку d4.

6. Фh5 g6 7. Ф: c5.

У белых очень хорошая партия. Дополнение к первой сноске.



4. d4 Cb6 5. Kge2 Kf6 6. Фd3 0—0 7. f4 ed 8. e5.

Если он уйдет конем, то даст возможность выдвинуть пешки в центре.

8...d5.

Он пользуется возможностью загнать путь вашему слону и обеспечить таким образом позицию своего королевского коня.

9. Cb5 Ke4 10. cd f5.

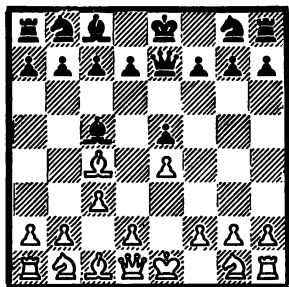
Он продвигает пешку на два поля, чтобы впоследствии иметь возможность поставить слона на e6.

11. Kc3 Ce6.

В этой позиции у сторон равные шансы. Правда, у белых есть защищенная проходная в центре, но это преимущество компенсируется силь-

ной позицией королевского коня, которого можно нейтрализовать лишь путем размена. А размен приведет к образованию защищенной проходной и уравниванию шансов.

Вторая сноска.



4. Kge2.

Это поле было бы лучшим для вашего коня, если бы вы сразу не теряли пешку.

4... С: f2 5. Кр: f2 Фс5 6. d4 Ф: с4 7. Кa3 Фе6.

Черные должны выиграть. У них лишняя пешка и лучшая позиция.

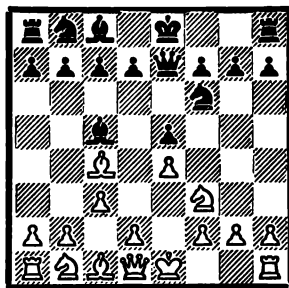
Третья сноска.

См. предыдущую диаграмму.

4. Kf3 С: f2 5. Кр: f2 Фс5 6. d4 Ф: с4 7. К: е5 Фе6 8. Фf3 d6 9. Kd3 Kf6 10. Le1 0—0 11. Cf4 b6 12. Kd2 Cb7.

В этой позиции вы имеете преимущество. Все ваши фигуры выведены и расположены лучше, чем фигуры противника.

Четвертая сноска.



5. Фе2 Kg4 6. d4 ed 7. cd Cb4 8. Kc3.

Если он возьмет коня своим слоном, ваша позиция от этого улучшится, потому что этот размен приближает вашу пешку к центру.

8... Kf6.

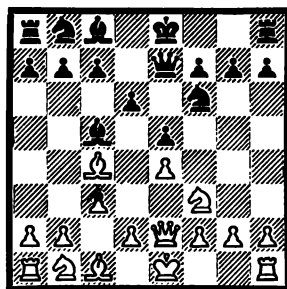
Вы могли бы здесь продвинуть королевскую пешку на одно поле, что дало бы вам выигрыш в два темпа, но затем ваш противник мог предложить размен пешек, выдвинув сначала пешку d6, а затем f6. Таким образом, ваша пешка оказалась бы изолированной. Поэтому лучше сохранять ваши пешки во фронтальном положении во избежание открытия игры.

9. Cd3 0—0 10. 0—0 d6 11. h3 h6 12. Cd2.

Очевидное преимущество на вашей стороне: вы опередили черных в развитии, и ваши пешки расположены лучше пешек противника. Вам только надлежит как можно раньше выдвигать

пешку королевского слона. Это продвижение должно решить исход партии в вашу пользу.

Пятая сноска.



6. d4 ed 7. cd Cb4 8. Cd2 С: d2 9. K: d2 d5.

В этой партии шансы сторон абсолютно равны: ваши пешки разорваны. Можно рискнуть разыграть это начало с противником, которому вы даете какую-то фору.

II вариант

1. e4 e5 2. Cc4 Kf6 3. d3 Cc5 4. Kf3.

Хотя в принципе следует избегать выводить фигуры перед пешками, в данной ситуации этот ход необходим для сохранения преимущества выстулки. Тем не менее вы могли бы здесь сыграть f2—f4.

4... d6 5. c3 0—0.

Если вместо рокировки он сыграет слоном на g4, вам следует ответить 6. Фb3, и вы выиграете партию. Если же он пойдет слоном на e6, следует менять слонов, а затем тоже играть Фb3.

6. a4 a5.

Если бы он не выдвинул эту пешку, вы бы своими пешками создали угрозу его слону c5.

7. 0—0 Ce6.

Если бы он сыграл Cg4, вам следовало ответить d4, и если он возьмет коня слоном, то вы должны взять его пешкой и потом подготовить атаку ладьями на пешки, которые прикрывают его короля.

8. С: e6 fe 9. Фb3.

Ваш ферзь атаковал две пешки. Противник их может защитить ходом Фс8. Ход ферзем на b3 встречается в различных дебютах, и не всегда в таких случаях удается защитить обе пешки.

9... Фс8 10. d4 ed 11. cd Cb6.

Если бы он сыграл слоном на b4, вам следовало защитить вашу пешку e4 ферзем.

12. Kc3 Kc6 13. Ce3 Kg4 14. h3.

Сдвоенные пешки, когда они не изолированы, имеют ту же силу, что и обычные пешки. Иногда это даже является преимуществом.

14... K: e3 15. fe h6.

Он играет этой пешкой, чтобы помешать вашему коню атаковать его пешку e6. В этом случае он будет вынужден защитить ее ладьей, что даст вам время сдвинуть ладьи по линии «f». Следует заметить, что игрок, который умеет воспользоваться открытием линий, сдвинув ладьи, почти

всегда получает преимущество. Играя против такого противника, никогда не следует допускать подобной ситуации.

16. g4 g5 17. Лf2 Фd7 18. Лa1 Kpg7.

В этом положении белые должны стараться вынудить черных сыграть e6—e5, чтобы потом утвердить своего коня на защищенном двумя пешками поле f5, что даст белым решительный перевес. Черные должны стремиться найти возможность сдвинуть свои ладьи по линии «f» и постараться провести с7—с5.

III вариант

1. e4 e5 2. Cc4 Cc5 3. c3 Kf6 4. d4.

Вы могли бы выдвинуть эту пешку на одно поле, но в этом случае ваша позиция стала бы такой же, как во втором варианте.

4... ed 5. cd.

Вместо того чтобы брать, вы могли бы сыграть e4—e5 — очень хороший ход против игрока, которому дается фора (будет рассмотрено дальше).

5... Cb4.

Первая партия показывает, что увод слона на b6 дает белым свободу развернуть свои пешки в центре.

6. Cd2 С: d2 7. K: d2 d5.

Если бы он не сделал этого хода, у вас было бы время занять центр своими пешками. Преимущество, которое из этого вытекает, уже доказано в первой партии.

8. ed K: d5 9. Фb3.

Вы могли бы сыграть ферзем на e2, но этот ход дал бы возможность ему вывести своего ферзевого слона. Впрочем, всегда следует избегать расположения ферзя на одной линии со своим королем, в случае если эта линия открыта.

9... c6 10. Kge2 0—0 11. 0—0 Kb6.

Он ходит конем, чтобы вывести своего ферзевого слона и чтобы отделаться от вашего королевского слона.

12. Cd3 Ce6 13. Фс2 g6 14. f4.

Вы ходите этой пешкой, чтобы попытаться разорвать пешки, которые защищают его короля.

14... f5.

Теперь вы должны стараться поставить одного из своих коней на поле e5. Если же его возьмет какая-либо фигура, вы получите защищенную проходную в центре доски.

15. Kf3 K8d7 16. Ke5 Kf6.

Он не бьет вашего коня, чтобы не улучшить ваше пешечное расположение.

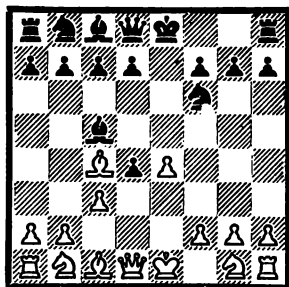
17. Лd1 Kbd5 18. Фd2.

Этот ход необходим, чтобы помешать коню стать на e3.

18... a5 19. Kc3.

Вследствие положения коня на e5 преимущество на стороне белых. Тем не менее это преимущество не является решающим. Черные должны остерегаться брать этого коня, пока не будет убрана хотя бы одна из защищающих его пешек. Этого можно достигнуть разменом пешки «с» на

пешку «d». В этом случае позиция уравнивается.
Сноска.



5. e5 Фе7.

Если бы он убрал коня, один этот ход мог бы решить партию в вашу пользу.

6. cd Cb4 7. Cd2.

Вы можете закрыться от шаха, сыграв конем на c3. На 8...Ke4 вы найдете возможность защитить ваш центр. В этой позиции лучший ответ — 8...d7—d5.

7...C:d2 8. K:d2 d6.

Если бы он продвинул эту пешку на два поля, ваш центр был бы в безопасности.

9. Фе2.

Если бы вы сыграли 9. f2—f4, он мог бы разорвать ваши пешки ходом c7—c5.

9...de 10. de Kfd7 11. f4 f6 12. Kf3 fe.

Черные получают возможность разорвать ваши пешки в центре. Все это показывает, насколько опасно, в случае если у вас есть две связанные пешки в центре, продвигать одну из них, до того как противник не разменял одну из пешек, которая могла бы разорвать ваши.

IV вариант

1. e4 e5 2. Cc4 Cc5 3. c3 Фf6.

Вместо этого хода он мог сыграть Фh4 (см. далее).

4. Kf3.

Он вынуждает нас выдвинуть коня перед пешкой, которую в дальнейшем нужно будет двигать вперед. Конечно, можно было защититься от угрозы ферзем, но вы предпочитаете оставить ферзя на его поле, чтобы угрожать продвижением ферзевой пешки.

4...Kc6.

Он играет конем, чтобы помешать сыграть вам d2—d4.

5. b4.

Не всегда выгодно выдвигать фланговые пешки и не следует этого делать без основательных причин.

5...Cb6 6. a4 a6.

Если бы он выдвинул эту пешку на два поля, вам необходимо напасть вашей пешкой на его коня, следуя общему правилу всегда продвигать атакуемую пешку.

7. d3 d6 8. h3 h6 9. Фе2 Ce6.

Не будучи в состоянии помешать действию вашего слона своими пешками, он противопоставляет ему своего слона.

10. Ka3 Kge7 11. C:e6 Ф:e6.

Он мог бы взять слона пешкой, и это был бы неплохой ход.

12. Kc4 0—0.

Если бы он сделал длинную рокировку, вы бы получили преимущество.

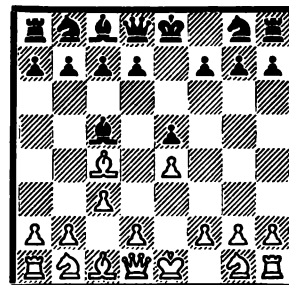
13. K:b6 cb 14. Ce3 Kc8 15. 0—0 f5 16. ef.

Если бы вы не взяли эту пешку, он продвинул бы ее еще на одно поле, угрожая вашему слону, который был вынужден отступить, что дало бы ему возможность атаковать своими пешками ваш королевский фланг.

16...Ф:f5.

В этой позиции вы должны стремиться обменять вашу пешку «f» на пешку e5, и тогда перевес будет на вашей стороне.

Сноска.



3...Фh4 4. Фе2 Kf6 5. d3 Kg4 6. g3.

Можно было ответить и 6. Kf3.

6...Фf6.

Если вместо того чтобы отойти ферзем, он взял бы пешку слоном с шахом, вы могли бы взять слона ферзем, выигрывая партию.

7. Kh3.

Несмотря на то, что поле h3 не является лучшим для вывода коней, ход этот необходим.

7...d6 8. f3 Ke3.

Если бы он убрал коня на h6, вы бы сыграли Kf2 и затем Ce3, отделяясь таким образом от его королевского слона.

9. C:e3 C:e3 10. Ф:e3 C:h3 11. Kd2 Kd7.

Очевидно, что у белых перевес в развитии. Причина этого в том, что черные слишком рано вывели ферзя, да и в настоящем положении ферзь черных не занимает того поля, на котором ему следует находиться.

Перевод А. ЭЛЬДАРОВА.



ИЗДАНО В ПАРИЖЕ

в свет французского издания.

Бернард Шоде узнал о работе М. Ботвинника 14 апреля, а на следующий день случайно увидел в книжном магазине один ее экземпляр, который, наверное, был последним во Франции. День спустя поступило сообщение, что Анатолий Карпов придет в Париж 1 июня. Б. Шоде задлся целью перевести и издать книгу к приезду чемпиона мира.

Прежде всего надо было получить право на издание книги. «Мне,—пишет г-н Шоде,—посоветовали позвонить по телефону в Москву... Через четверть часа милая дама из Москвы на превосходном французском языке дала мне разрешение опубликовать перевод книги Ботвинника.

Издательства загружены своими планами на долгое время, но издатель Шарль Палиод, выпускающий хорошо известный и нашим шахматным композиторам журнал «Тем-64», после некоторых размышлений дал свое согласие взяться за эту работу. Нашелся и переводчик. Это Раймонд Лост. Он был одним из заместителей главного судьи на Олимпиаде в Ницце и знаком многим советским шахматистам.

Агентство «Новости» предоставило необходимые фотографии, Гио Ведер создал обложку, и вся машина завертелась 10 мая, чтобы преподнести чемпиону мира спустя три недели книгу, посвященную его восхождению на Олимп.

Далее Б. Шоде говорит о том, что «есть много книг,

написанных чемпионами мира по поводу их собственной игры, но, возможно, в первый раз чемпион комментирует игру одного из своих преемников. Этого достаточно, чтобы определить интерес к книге».

Изложив подробно спортивную биографию М. Ботвинника и коротко — А. Карпова (так как детали ее приведены в книге), автор предисловия пишет:

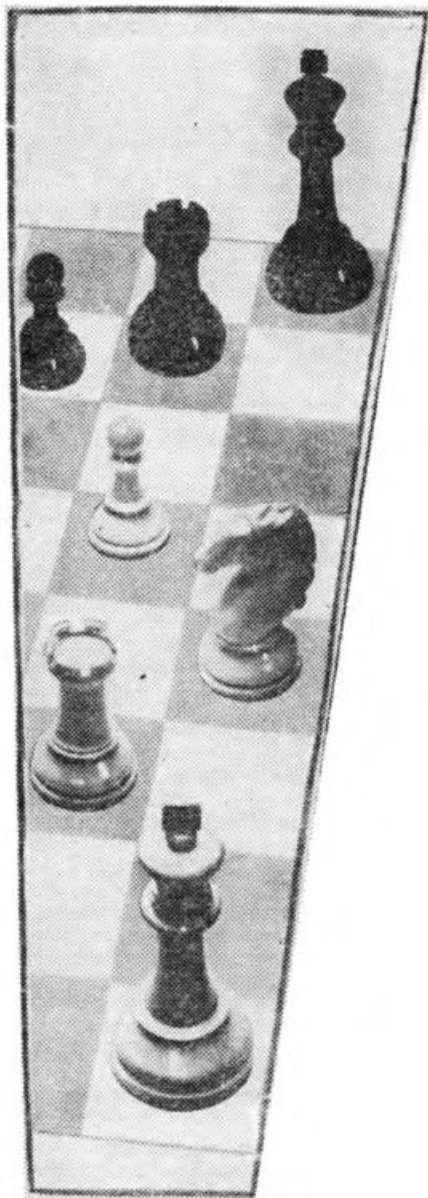
«Одно достоверно: Фишер все сделал, чтобы не встретиться с Карповым, а Карпов все сделал, чтобы встретиться с Фишером».

В заключение Б. Шоде высоко оценивает издаваемую книгу. «Большая ценность этой работы,—пишет он,—в том, что она ясно показывает читателям основания превосходства Карпова».

А. ЛЬВОВ.

В Париже вышла книга М. Ботвинника «А. Карпов — чемпион мира» (перевод книги «Три матча Анатолия Карпова»). В предисловии генеральный секретарь шахматной лиги Иль де Франс Бернард Шоде (муж известной шахматистки Шоде де Силан) рассказывает об истории выхода

Старинный вариант



В этом номере журнала мы отвечаем на три письма читателей. В. Ермолаев (Пермская обл.) пишет: «Играю по переписке белыми испанскую партию, но в варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Cc5 никак не удается получить преимущество. А ведь вариант этот считается неважным. В чем же здесь дело?».

А это письмо шахматиста второго разряда Л. Мелконяна (Баку): «Прошу рассказать об истории и теории варианта с ходом Cc5 в испанской партии».

И наконец, читатель С. Полячек (Гомельская обл.) спрашивает: «Почему в турнирной практике так редко встречается вариант с ходом слона на c5 в испанской партии?».

Письма затрагивают важный вопрос дебютной теории, и следующая статья — попытка дать представление о современной оценке этого варианта.

Две партии на интересную тему были сыграны на традиционном международном турнире «Золотые Пески», проходившем в болгарском городе Варне. Речь идет о варианте 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 Cc5 (E21/a), который не столь уж часто встречается в соревнованиях.

Почему? В первую очередь, видимо, потому, что многие молодые шахматисты охотнее всего применяют модные дебютные системы. Логика при этом простая, как говорят, «железная». Раз такому-то варианту отдают предпочтение В. Смыслов, Т. Петросян, М. Таль или другие именитые шахматисты — значит, этот вариант превосходит.

При этом упускается из виду, что в любой дебютной схеме, которую берет на вооружение гроссмейстер, у него есть свои собственные разработки, свои продуманные планы, зачастую не только не совпадающие с рекомендациями теоретических руководств, но и прямо им противоречащие. Об этом интересно рассказали А. Суэтин («Ступеньки мастерства», журнал № 7) и Л. Полугаевский («В творческой лаборатории гроссмейстера», «Шахматный бюллетень» № 5).

Сейчас, для того чтобы добиться весомого спортивного успеха, мало знать то, что найдено другими и опубликовано в шахматных книгах и журналах. Надо самому идти путями поиска в дебютах, обратив особое внимание на системы, которые современная теория не очень-то балует. Там особенно большие возможности для находок и даже кардинальных переоценок.

Вариант с развитием слона на c5 теоретиками называется «классическим», поскольку он приводится в «Геттингенской рукописи» (1490), являясь одним из первых упоминаний об испанской партии. Эту защиту когда-то применяли П. Морфи и В. Стейниц. И все же, как ни странно, она пасынком теории. Это справедливо отметил А. Константинопольский в статье «Возрожденный вариант» («Шахматный бюллетень» № 10, 1960). Исследованием варианта, правда, занимались немало, но было это, главным образом, в давно прошедшие времена. За последние 15—20 лет, когда значительно углубилось понимание шахмат и методы разыгрывания дебютов во многом изменились, системе этой особого значения не придавалось, что, естественно, оставило в ее теории немало белых пятен и устаревших оценок.

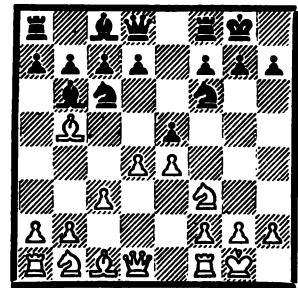
Вернемся, однако, к партиям, с которых мы начали разговор. Вариант с ходом 4...Cc5 на турнире дважды применил международный мастер М. Кнежевич (Югославия). Его противниками были международный мастер И. Пришибыл (Чехословакия) и

наш гроссмейстер Г. Кузьмин. Прежде чем мы расскажем о развитии событий в этих поединках, надо напомнить о маленькой дебютной тонкости. Систему с выпадом Cc5 целесообразнее применять, включив предварительное ход 3...Kf6, на что, как известно, наиболее активным возражением считается 4. 0—0. Эта хитрость позволяет черным избежать опасностей, возникающих при 3...Cc5 4. c3.

Вот как сложилась борьба в партии Пришибыл—Кнежевич:

5. c3 0—0 6. d4 Cb6.

Конечно, не 6...ed 7. cd Cb6, и центральные пешки белых приходят в движение: 8. e5 Ke8 (8...Kd5 9. Cc4) 9. d5 Ke7 10. d6 и т. д.



Отступление слона ведет к одной из критических позиций варианта. Рассмотрим различные создающиеся возможности:

А. 7. C:c6 dc (в случае 7...bc 8. K:e5 K:e4 9. Le1 Kd6 10. Cf4 у белых очень активное положение, Тешнер — Александер, Гастингс, 1953/1954) 8. K:e5 K:e4 9. Le1 Kd6 10. Cf4 a5 11. c4 f6 12. c5 fe 13. C:e5 Kc4 14. cb K:b6 15. Kc3. Шансы сторон примерно равны.

Так развивалась партия О'Келли—Караклаич (Богнор-Риджис, 1960). Отметим, что черные могли не торопиться с ходом 10...a5. На 8. Cg5 (вместо 8. K:e5) есть сильное возражение 8...Cg4! Указано Л. Шмидтом.

После 9. Le1 сомнительно 9...Kf6. Далее возможно: 10. a4 a5 11. Cg5 c5 12. Kd2! h6 (если 12...cd, то 13. Ke4 с грозной атакой) 13. C:f6 Ф:f6 14. Ke4 Фf5 15. K:c5 C:c5 16. dc Le8 17. Фd4. Инициатива у белых (Шмидт — О'Келли, переписка, 1953/54).

Б. 7. Le1 d6 8. a4 a6 9. C:c6 bc 10. de Kg4 (после 10...de 11. Ф:d8 Л:d8 12. Cg5 у черных трудности) 11. Le2 de 12. Kbd2 Fe7 13. a5 Ca7 14. h3 Kf6 15. Kc4. Позиция белых лучше. На 12...a5 белые ответили бы 13. h3.

Удобную игру получили белые и в партии Омельченко — Пугачев (переписка, 1967/68), в которой было:

10. a5 Ca7 11. Cg5 Фе8? (предпочтительнее 11...Фе7) 12. С:f6 gf 13. Kbd2 Kph8 14. Kf1 Lg8 15. Kg3 Lb8 16. Фd2 Фf8 17. Kh4 Фg7 18. f4.

7. Le1 d6 8. a4 a5 (и таким путем черные не могут избежать затруднений) 9. Ka3 Ke7 (заслуживает внимания 9...ed 10. cd d5) 10. de Kg4 11. Lf1 de 12. Ф:d8 Л:d8 13. Kc4 с перевесом (Милев — Педерсен, XIII Олимпиада).

Сильную атаку получили белые в партии Кавалек — Зюйдема (XVI Олимпиада) после 9. Cg5 h6 10. Ch4 ed 11. cd Cg4 12. С:c6 bc 13. Kc3 С:f3 (следовало играть 13...g5) 14. Ф:f3 С:d4 15. e5! С:e5 16. Л:e5 de 17. Ke4.

Ряд сторонников, при 7. Le1 d6, имеет спокойный ход 8. h3.

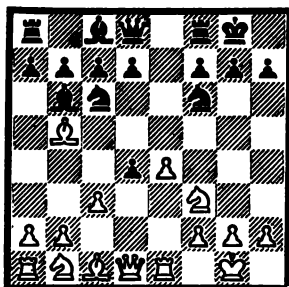
а) 8...Фе7 (в случае 8...Cd7 черным надо считаться с неприятной связкой 9. Cg5. В партии Новопашина — Гоглидзе, Рига, 1954, было: 9...h6 10. Ch4 Фе7 11. Kbd2 g5 12. К:g5 hg 13. С:g5 Kph7 14. Фf3 Kpg6 15. Фg3, и черный король попадает под огонь вражеских фигур) 9. Cg5 h6 10. С:f6 Ф:f6 11. Ka3 Ke7 12. Kc4 Kg6 с уравнением (Блау — ван Схельтинга, Хильсен, 1947). И после 9. Ka3 ed 10. К:d4 К:d4 11. cd c6 черные стоят не хуже. Наиболее перспективное для белых продолжение — 9. d5 Kd8 10. Cd3, и в лагере черных тесновато.

б) 8...Ke7 9. Ka3 (ничего не дает 9. de de 10. Ф:d8 Л:d8 11. К:e5 ввиду 11...К:e4, Нильсен — Краузе, Копенгаген, 1936) 9...c6 10. Cf1 Kg6 11. Kc4 Cc7 12. de de 13. Фc2 Kh5 14. Cg5 f6 15. Lad1 Фе7. Шансы черных не хуже (Робач — Ван-Гейт, Беверейк, 1967).

И после 9. Фc2 Kg6 10. Cf1 Kh5 11. Ka3 Khf4 12. Kc4 Фf6 13. К:b6 ab позиция черных вполне приемлема (Стулик — Фихтль, Прага, 1955).

В поисках активных возможностей за черных П. Керес высказал мнение, что им следует пойти на временную уступку центра, чтобы затем нанести встречный удар.

7. Le1 ed.



Проще всего теперь 8. cd d5 9. e5 Ke4 10. Kc3. В партии Ундикер — Фишер (XIV Олимпиада) было: 10...Cg4 11. К:e4 de 12. Л:e4 С:f3 13. Ф:f3 С:d4, и шансы черных не хуже.

Бороться за получение преимущества белые могут, став на путь обострений — 8. e5.

а) 8...Ke8 9. Cg5 f6 10. ef К:f6 11. cd d6 12. h3 h6 13. Ce3 Ke7.

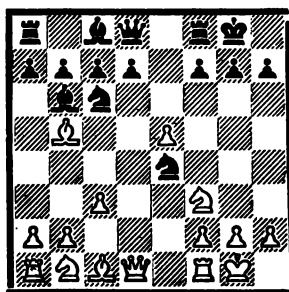
Шансы сторон примерно равны. Так развивалась партия Суэтин — Эстрин (Ленинград, 1957). Как указал Я. Эстрин, на 9...f6 опасно 10. Ch4 ввиду 10...g5 11. Cg3 f5.

Робач против Зюйдемы (Беверейк, 1967) отказался от маневра 9. Cg5, избрав естественное 9. cd. После 9...d5 10. h3 Ke7 11. b3 у белых небольшой перевес. Вместо 9...d5 заслуживает внимания 9...d6, и если 10. Cg5, то 10...f6.

б) 8...Kg4! (этот смелый выпад рекомендовал П. Керес) 9. h3 (не 9. cd? ввиду 9...К:d4 10. К:d4 Фh4) 9...К:f2 10. Кр:f2 f6. За жертвованную фигуру у черных опасная инициатива.

Мало обещает белым 7. d5 Ke7 8. Cd3 d6 9. Ka3 c6 10. c4 Cg4 11. h3 Ch5 12. Cg5 Kd7, и на 13. g4 сильно 13...f6! (Банник — Кламан, XXIV первенство СССР).

Внимание привлекло продолжение 7. de К:e4.



Вот несколько примеров из турнирной практики:

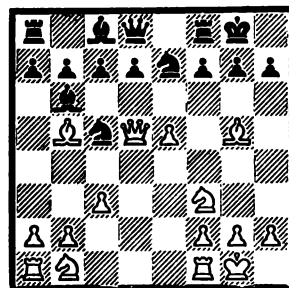
8. Cd3 d5 (так же черные сыграли бы и на 8. Kbd2) 9. ed К:d6 10. Cg5 f6 11. Cf4 Cg4 с равными возможностями (Бронштейн — Спасский, Мар-дель-Плата, 1960).

8. Фd5 Kc5 9. b4 Ke7 10. Фd1 Ke4 11. Cd3 d5 12. Фc2 f5 13. ef К:f6. В острой ситуации у черных нет особых трудностей (Мнацаканян — Мужитдинов, Алма-Ата, 1962). На 9. Ka3 хорошо указанное Б. Спасским 9...a6.

8. Фd5 Kc5 9. Cg5 Фе8 (впервые встретилось в партии И. Рабинович — Толуш, Ленинград, 1939) 10. Ka3 (не 10. Kbd2 ввиду 10...d6 с угрозой 11...Ce6, на 10. Le1 проще всего 10...Фе6, например: 11. Ф:e6 К:e6 12. Ch4 f6, Матанович — Васюков, Львов, 1962) 10...a6 11. Cc4 Ke7 12. Фd2 Ca7, и у черных реальная встречная игра в связи с продолжением b7—b5 и развитием слона на b7. Это показала партия Зюйдема — Гебауэр (Цюрих, 1962).

Вместо 11...Ke7 менее убедительно 11...Ca7 12. b4 Ke6 13. Фе4 Ke7 14. Lae1. Инициатива у белых (Смыслов — Спасский, Ленинград, 1960). Если 11...Ke6, то хорошо 12. Фе4. К обоюдоострой игре ведет 12. Lae1 К:g5 13. К:g5 Фе7 14. Фd2, как было в партии Васюков — Толуш (Ленинград, 1960). П. Керес обратил внимание на экспериментальный ход 11...Фе6!?, но это продолжение еще не держало экзамена на прочность.

После 9. Cg5 применялось и 9...Ke7, что некоторые теоретики считают лучшим продолжением.



10. Фc4 Ke6 (плохо 10...h6 11. Фh4! Le8 12. С:h6) 11. Ch4 d5 12. ed Ф:d6 13. Kbd2 Kf5 (А. Константинопольский советует играть 13...c6) 14. Ke4. Белые стоят активнее (Болеславский — О'Келли, Бухарест, 1953).

10...c6 11. Фh4 Le8 12. Cc4 d5 13. ed Ф:d6 14. Cf4 с инициативной игрой (Матанович — Бобоцов, Амстердам, 1954).

Правильный план обороны указал А. Толуш. В ответ на 10. Фc4 следует продолжать 10...a6! Партия Гипслис — Суэтин (Ленинград, 1963) продолжалась: 11. Фh4 Kg6 12. С:d8 К:h4 13. С:h4 ab 14. Ka3 Kd3 с преимуществом у черных.

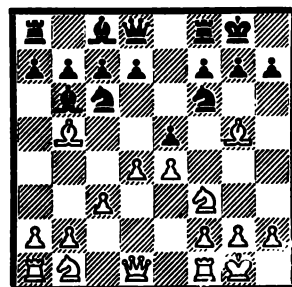
Конечно, нет необходимости отступать ферзем на c4. Естественнее 10. Фd1, например: 10...Ke4 11. Ch4 d5 12. Kbd2 (слабо 12. С:e7 Ф:e7 13. Ф:d5 ввиду 13...К:f2 14. Л:f2 c6, на 12. Cd3 черные могут играть 12...Фе8, например: 13. Фc2 Cg4! 14. С:e4 de 15. Ф:e4 С:f3 16. Ф:f3 Kg6 с уравнением) 12...c6 13. Cd3 Cf5 (хуже 13...f5 14. ef К:f6 15. Фc2 g6 16. Lae1, Бронштейн — О'Келли, Гастингс, 1953/54) 14. Фc2 К:d2 15. С:f5 (предложено Л. Арониным) 15...К:f3!

Как показал ряд встреч (Аронин — Эстрин, переписка, 1959; Аронин — Штейн, Рига, 1962; Полугаевский — Болеславский, 1963), после 15...К:f1 16. С:h7 Кр:h8 17. Л:f1 Фd7 (не меняет оценки и 17...Фе8) 18. Le1 (интересно и 18. e6) 18...Фе6 19. Cd3 Lae8 20. Cg5 у белых отличные перспективы.

16. gf Kph8 17. Lae1 Фc7 18. Ch3 Lae8 19. f4 f5 20. ef Kg6!, и у белых нет преимущества (Геллер — Спасский, 1963).

Вернемся, однако, к партии Пришибыл — Кнежевич.

7. Cg5.



Теперь у черных два основных метода игры: 7...d6 и 7...h6. Преимущество получают белые при 7...ed 8. cd или 8. e5 h6 9. C:f6 gf 10. cd fe 11. de.

а) 7...d6.

Это продолжение тщательно исследовал еще в 1901 году русский мастер С. Алапин.

8. Kbd2? ed 9. cd K:d4 10. K:d4 C:d4 11. Kb3 Cb6. За пешку у белых нет компенсации (Григорьев—Романовский, Петроград, 1923).

8. Фа4 Cd7 a6 10. C:c6 C:c6 11. Фс2 Ле8 12. Лfe1. Позиция белых предпочтительнее (Глигорич — Александер, Гастингс, 1962/63). Как указал П. Керес, к уравниванию шансов ведет 8...ed 9. cd h6!

8. Фd3 h6 9. Ch4 Фе7 10. Kbd2 Kb8 11. Лfe1 c6 12. Cc4 со сложной игрой, в которой у белых небольшой перевес (Суэтин — Карасев, Харьков, 1963).

8. C:c6 bc 9. de de 10. Ф:d8 Л:d8 11. K:e5 Са6! Угрозы черных очень опасны, анализ С. Алапина. Белым не следует брать пешку e5, при 11. Kbd2 позиция равна. Хорошую игру получают белые, если вместо 10. Ф:d8 играют, по рекомендации С. Глигорича, 10. Фа4.

Но этот же выпад ферзем, только осуществленный раньше, может завлечь белых на опасную тропу: 8. C:c6 bc 9. Фа4 h6 10. Ф:c6? hg 11. Ф:a8 Фd7 12. d5 g4 13. Kfd2 g3! 14. hg Фg4 с грозной атакой или 10. C:f6 Ф:f6 11. Ф:c6 Лb8 12. de Фf4. За материальные потери у черных вполне достаточная компенсация.

После 8. C:c6 bc благоприятно для белых складывается игра при спокойном продолжении 9. Kbd2, например: 9...Ле8 10. Ле1 h6 11. Ch4.

Интересно 8. a4 a5 9. C:c6 bc 10. de de 11. Ф:d8 Л:d8 12. K:e5 Са6! 13. Ле1 K:e4 14. Ce3 C:e3 15. fe. Шансы сторон обоюдны (Сири — Питч, переписка, 1962/63). Как и в одном из предыдущих примеров, взятие пешки e5 оказывается поспешным, предпочтительнее 12. Kbd2.

А вот что было в партии Оснос — Бухман (Ленинград, 1968): 8. a4 a5 9. Ka3 ed 10. C:c6 bc 11. Kd4 h6 12. K:c6 Фе8 13. C:f6 gf 14. K:d4 Ф:e4 15. Ле1 Фg4 16. Ф:g4 C:g4 17. Kc6 с перевесом у белых.

7...h6 8. C:f6.

Этот размен не ставит перед черными трудных проблем. Содержательнее 8. Ch4. Теперь слабо 8...g5? 9. K:g5! K:e4 10. Kf3 Kg5 11. K:e5 K:e5 12. C:g5 Ф:g5 13. f4 и т. д. (Ивков — Аарон, XVI Олимпиада).

После 8. Ch4 d6 возникают интересные осложнения:

9. Kbd2? ed 10. C:c6 dcl 11. bc bc, Черные стоят неплохо (Штейн — Ван-Гейт, Гамбург, 1965).

9. Kbd2? ed 10. C:c6 dcl 11. bc bc. Позиция черных лучше (Решевский — О'Келли, IX Олимпиада).

9. a4 a5 (заслуживает внимания 9...a6) 10. Ле1 Фе7 11. Ka3 Cg4 12. Kc4 ed 13. C:c6 bc 14. e5 de 15. Kc:e5 C:f3 16. Ф:f3, и позиция чер-

ных плачевна (Ивков — Дюкштейн, Сараево, 1957).

Преимущество получили белые и в партии Спасский — Киньонес (Амстердам, 1964), в которой вместо 12...ed черные продолжали 12...g5 13. Cg3 Kd7. Далее было: 14. Ke3 Ch5 15. Kd5 Фd8 16. K:b6 cb 17. Фd3.

Наряду с 10...Фе7 применялось и 10...Cg4. Вот что было в партии Авербах — Барца (Стокгольм, 1952): 11. C:c6 bc 12. de de 13. Ф:d8 Ла:d8 14. K:e5 g5 15. Cg3 Лfe8? 16. Ka3. Перевес у белых.

Ошибочно 15...Лfe8, следовало играть 15...K:e4! 16. K:g4 f5 с большими осложнениями (Чирич — Ван-Гейт, Бевервейк, 1967). Но, как указал П. Керес, и белые могли сыграть лучше — 14. Kbd2 (вместо 14. K:e5).

Поучительно развитие событий в партии Смыслов — Спасский (Москва, 1958): 7. Cg5 h6 8. Ch4 d6 9. C:c6 (не 9. Kbd2 ввиду 9...ed 10. C:c6 dc) 9...bc 10. de de 11. Kbd2 (П. Керес указал здесь на активный маневр 11. Фа4. Как и во многих разобранных ранее примерах, поспешно 11. Ф:d8 Л:d8 12. K:e5 ввиду 12...g5 13. Cg3 K:e4 14. K:c6 Са6! 15. K:d8 Л:d8 16. Ле1 f5. Анализ Т. ван Схельтинги) 11...Cg4 12. Kc4 g5 13. Cg3 K:e4 14. Ф:d8 Лf:d8 15. Kf:e5 Ce6 16. Лfe1 K:g3 17. hg Cc5 18. b3 a5 19. K:c6 C:c4 20. bc Лd3 с достаточной контригрой.

8...Ф:f6 9. C:c6 Ф:c6 10. K:e5.

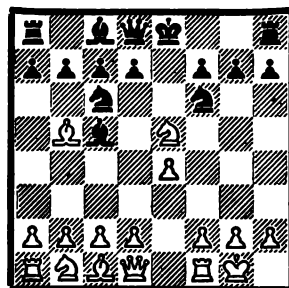
Острее 10. Kbd2 ed 11. cd d5 12. e5 Cg4 13. Фb3, но и в этом случае черным грех жаловаться.

10...Ф:e4 11. Kd2 Фf5 12. Kc4 d5 13. K:b6 ab 14. Ле1 Ce6.

На доске примерное равенство (эта партия, закончившаяся вничью, приведена в журнале «Шахматный бюллетень» № 9).

А теперь о том, что произошло в поединке Кузьмин — Кнежевич.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 Cc5 5. K:e5.



Черные на перепутье трех дорог.

а) 5...Kd4 6. Cc4 d6. Если бы белые сейчас взяли пешку f7, то черные могли бы быть довольны своей судьбой: 7. C:f7 Kpf8 8. c3 de 9. cd Ф:d4 10. Cb3 Cg4 с опасной инициативой; или 7. K:f7 Фе7, и если 8. K:h8, то 8...Cg4. Но белые могут хладнокровно отступить конем, после 7. Kf3 Cg4 8. c3 K:f3 9. gf Ch3 10. Ле1 у них преимущество.

б) 5...K:e5 6. d4 C:d4 (так играли когда-то. В случае 6...Cdb6 7. f4 Kg6 8. e5 Ce7 белые получают явный

перевес после 9. f5!) 7. Ф:d4 Фе7 8. Kc3 0—0 9. Cg5. Черным предстоит решение трудных задач.

Если в ответ на 6. d4 продолжать 6...c6 (или 6...Фе7 7. dc Ф:c5 8. Kc3 c6 9. Ce3 Фе7 10. Ce2 с трудностями у черных, Фолтыс — Иец, Прага, 1936), то 7. de K:e4 8. Cd3 d5 (не очень привлекательно и 8...Kg5) 9. ed Kf6 (плохо 9...K:d6 10. Ле1 Ce6 11. Л:e6 и т. д.) 10. Cg5 Ф:d6 11. Kc3. Преимущество у белых, на 11...0—0 они отвечают 12. C:f6.

В старой партии Барделбен — Лебедев (Петербург, 1902) черные на 6. d4 ответили 6...Ce7. Путем 7. de K:e4 8. Фg4 Kg5 9. f4 белые добились перевеса.

Кнежевич продолжал 5...K:e4 6. Фе2.

Применялось здесь и азартное 6. K:f7?! После 6...Kp:f7 7. Фh5 g6 8. Фd5 Kpg7 за пешку у черных богатая игра, например: 9. Ф:e4 d5 10. Фа4 Лf8 11. C:c6 bc 12. Ф:c6 Фе7 13. d4 Л:f2! (Дракса — Пошауко, Вена, 1953). На 9. C:c6 сильно указанное М. Эйве 9...Ле8; после 10. Са4 c6 11. Фd3 черные могут играть 11...Фf6 или 11...Фh4.

Вместо 6. K:f7?! возможно 6. Фg4!?, и если 6...K:f2?, то 7. Ф:g7. В партии Остапенко — Фоменко (переписка, 1970) было: 6...Kg5 7. d4 K:e5 (7...d6 8. K:c6) 8. Ле1! 0—0 9. Л:e5 d6 10. Ф:g5 de 11. dc Фd1 12. Cf1, и черным приходится нелегко.

Но черные могут играть на 6. Фg4 — 6...K:e5, и если 7. Ф:e4, то 7...Фе7, а на 7. Ф:g7 хорошо 7...Kg6.

6...K:e5 7. Ф:e4.

К интересным осложнениям ведет 7. d4, на что, по мнению П. Кереса, заслуживает изучения 7...Фе7! После 8. Ф:e4 Kc6 9. Ф:e7 C:e7 10. c3 d5 11. Cf4 у белых минимальный перевес.

Испытывалось 7...Ce7 8. de Kc5 9. Фg4 (вместо этого выпада Т. Петросян рекомендовал простое 9. Kc3 0—0 10. Cf4) 9...0—0 10. Ch6 Ke6 11. Cd3 f5 12. ef Л:f6 13. Cd2 d5. Черные стоят не хуже (Керес — Сабо, Будапешт, 1950).

Импульсивное 9. Фg4 здесь многого не обещает. Логичнее 9. Лd1. После 9...0—0 10. Cc4 c6 11. a4! Kph8 12. Ла3 Фе8 13. Лh3 у белых активное положение (О'Келли — Дюкштейн, Цюрих, 1960).

Любопытен поединок Погач — Лендьел (Будапешт, 1975). Белые сыграли 9. Kc3, и после 9...c6 10. Cc4 b5 завязали «рукопашный бой»: 11. b4! Kb7 (11...bc 12. bc или 11...Ke6 12. C:e6 de 13. Лd1 с перевесом) 12. Cb3, и теперь, как указал Т. Флориан, черным следовало рокировать — 12...0—0!

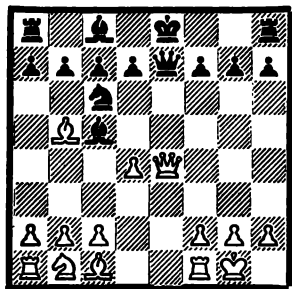
7...Фе7 8. d4.

Или 8. Kc3 Kg6 9. Ф:e7 Kp:e7 10. Ke4 Cb6. Позиция черных прочна. На 8. c3 черные также могут ответить 8...Kg6. В партии Фолтыс — Барца (Шавно-Здрий, 1950) было: 9. Фf3 0—0 10. d4 Cb6 11. Ka3 c6 12. Cd3 d5 с уравниванием.

8...Kc6!

Сомнительно 8...Kg6 ввиду неожиданного удара 9. С:d7!, указанного В. Симагиным (9. Ф:e7 С:e7 10. Кс3 0—0 11. Сd3 с6, положение черных не хуже, Крoгнус — Спасский, XXVII первенство СССР), 9...С:d7 (9... Кр:d7 10. Фf5) 10. Ф:b7 0—0 11. dс Ф:c5 12. Кс3 Сс6 13. Ф:c7 Кh4 14. Фg3 Кf5 (если 14...К:g2, то 15. Ch6 Фd4 16. Лd1) 15. Фh3 (Савон — Альбурт, 1970).

Белые могут играть и просто 9. Фd3, и на 9...Сb6—10. с4 по примеру партии Суэтин — Антошин (полуфинал XXV первенства СССР, 1960).



Дебютные руководства рассматривают, главным образом, продолжения 9. Ф:e7 С:e7 и 9. С:c6 dc 10. Le1 Ф:e4 11. Л:e4 Ce7 12. Cf4 Cf5 13. Le2 Kpd7, и черные стоят надежно. Г. Кузьмин пошел по иному пути.

9. Фg4! f5!

Необходимо, если 9...С:d4, то 10. С:c6, а на 9...К:d4 неприятно 10. Ф:g7.

10. Фh5.

От добра добра не ищут. После 10. Ф:f5 К:d4 11. Фh5 g6 12. Фd1 с6 13. b4 Сb6 14. Сd3 0—0 возникает обоюдоострая ситуация. Ход в партии связан с материальными жертвами.

10...g6 11. Фd1 К:d4 12. b4 Сb6 13. Кс3.

В гамбитном сражении, которое связали белые, черным предстоит нелегкие испытания. Интересно было 13. Le1 Ke6 14. Сb2 0—0 15. Фd2.

13...с6.

Опасно 13...Ф:b4 14. Le1 Kpf7 15. Кd5!, и если 15...Ф:b5, то 16. Le7 Kpg8 17. Ch6.

14. Ka4 Ke6 15. К:b6 ab 16. Сс4 d5 17. Сb3 Ф:b4 18. Сb2 0—0 19. Le1 b5 20. Фе2 Фd6, и черным удалось отразить натиск, сохранив материальный перевес. Вместо 20. Фе2 перспективнее 20. a4. (Партия приведена в журнале «Шахматный бюллетень» № 9.)

На этом наш разговор можно закончить. Каковы же выводы? Заслуживает ли доверия старинное развитие слона на с5? Такие вопросы могут задать некоторые любители шахмат.

Хороший это или плохой дебютный вариант? Подобное однозначное решение трудно высказать с полной определенностью. И понятно почему. Шахматы настолько сложны, что выносить в дебютах приговоры, не подлежащие обжалованию, вряд ли возможно.

М. ЮДОВИЧ,
международный мастер.

ПО СТРАНИЦАМ ГАЗЕТ

Цех здоровья

«Советская Эстония» в заметке под таким заголовком рассказывала, как много можно сделать, если на помощь строителям в сооружении спортивного комплекса придут сами спортсмены. По инициативе начальника Эстонского морского пароходства А. Аносова, во время такого строительства многие поклонники спорта выполнили ряд подсобных работ. А когда комплекс был сдан, спортсмены пароходства под руководством диспетчера одного из участков порта В. Баллода убрали строительный мусор, завезли весь приобретенный спортивный инвентарь, в том числе шахматные столики, комплекты фигур, часы.

В итоге сотрудники пароходства сэкономили государству свыше 10 тысяч рублей, а спортивный комплекс, в который входит и зал для игры в шахматы, был открыт досрочно.

Пропандист шахмат

«Кавказская здравница» поместила материал об одном из старейших пропагандистов шахмат в Ставропольском крае кандидате в мастера, судье всесоюзной категории пенсионере С. Танине.

Сергея Павловича и сейчас нередко можно встретить в санаториях и Домах отдыха, где он проводит лекции и сеансы одновременной игры.

Пущено на самотек

«Советская Чувашия» провела на своих страницах обсуждение положения дел с шахматами в республике. В газете выступили председатели шахматных секций районов, отдельных предприятий и учреждений, общественные инструкторы, судьи, ведущие шахматисты.

Особое внимание привлекла статья международного мастера В. Сергиевского. Автор отметил, что уже длительное время состав чемпионата республики не меняется, нет новых имен. Происходит это потому, что отсутствуют планомерные учебные занятия по шахматам в школах, техникумах, вузах. Мало проводится турниров. Достаточно сказать, что в Чебоксарском Доме пионеров за последние годы не подготовлено ни одного перворазрядника. В Чувашии только недавно стали проводиться соревнования «Белая ладья»...

«При наличии многотысячной армии сельских шахматистов, — пишет В. Сергиевский, — лично-командное первенство «Урожай»

проходит с участием... 12—18 человек. Забыты практиковавшиеся ранее выезды в сельские районы бригад ведущих спортсменов, тренеров, судей для оказания практической помощи.

Создается впечатление, — заключает международный мастер, — что шахматы в Чувашии пущены на самотек. Республиканский спорткомитет, большинство ДСО мало думают о развитии шахмат...»

Ход за вами

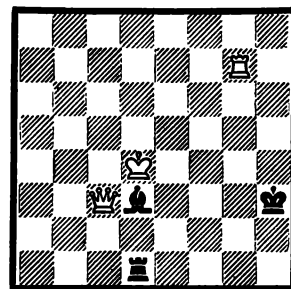
«Черноморская здравница» под таким заголовком приглашала любителей шахмат Сочи принять участие в выборе очередного хода в двух партиях по телеграфу с читателями газеты «Советский Крым» (Ялта).

Такая форма соревнования все чаще и чаще стала практиковаться городскими газетами, и она неизменно вызывает интерес у любителей шахмат. В самом деле, разве не приятно узнать из очередного номера, что предложенный тобой ход избран как сильнейший? А уж если он отвергнут, из дальнейших комментариев к партии узнаешь — почему. Тоже полезно, своеобразный маленький урок шахмат...

Конкурс миниатюр

«Советское Зауралье» (Курган) свой конкурс построило на материалах этого жанра композиции. Судя по числу участников, конкурс вызвал большой интерес читателей.

Вот одна из опубликованных задач:



Мат в 3 хода

К цели ведет скромное 1. Kpd5! В случае хода черного короля решает шах с f6 или e5, а если 1...Лс1, то 2. Ф:d3. Приходится задуматься над ответом после 1...Лd2. Эффективное 2. Лg6 не сразу бросается в глаза.

В БРЯНСКЕ прошел первый лично-командный чемпионат среди профсоюзных спортклубов. Первенство оспаривали 14 команд из шести союзных республик. Среди них были такие известные шахматные коллективы, как спортклубы «ЗИЛ» (Москва), «Десна» (Брянск)—основные соперники в последнее время в подобных профсоюзных соревнованиях.

Вместе с тем в Брянске выступили и шахматисты ряда клубов, о которых до сих пор было известно немного. Пусть пока большинство этих команд оказались во второй половине итоговой таблицы, но приобретенный опыт поможет им в будущем выступить успешнее.

Немало добрых слов можно сказать в адрес шахматистов клуба «Статива», объединяющего рабочих и служащих стройтреста из города Паневежиса (Литва). В этом коллективе мастер, шесть кандидатов, более 80 разрядников. Команда дважды становилась чемпионом города, заняла первое место в республиканском первенстве общества «Жальгирис». Все это результат хорошо налаженной спортивной и учебной работы. В строительном управлении ежегодно проводятся спартакиады, встречи с другими коллективами, много классификационных турниров.

Успешно играют в республиканских соревнованиях шахматисты спортклуба «Аракс» из Армении. Впервые на соревнованиях столь высокого уровня выступила команда физкультурного коллектива совхоза-комбината «Мо-



Соревнуются профсоюзные клубы.

РОЖДЕНИЕ ТРАДИЦИИ

сковский», о котором журнал уже рассказывал на своих страницах.

В соревнованиях проявили себя с лучшей стороны ряд шахматистов и шахматисток, о которых прежде мы знали мало. Так, сотрудница Паневежского стройтреста С. Лакюнайте заставила сдаться ленинградскую шахматистку мастера Е. Бишард, а П. Самохина из Омской «Красной звезды» во встречах с харьковчанкой международным мастером О. Андреевой набрала 1½ очка из двух.

Интересна трудовая и спортивная биография Павлины Самохиной. Родилась и выросла она в деревне. Познакомил ее с шахматами в детстве брат. Затем Самохина училась в интернате, где ее шахматными

противниками, в основном, были мальчишки. После окончания десятилетки Самохина поступила в ПТУ, затем работала мотористской, штукатуром.

В свободные от работы часы девушка играла в шахматы, но серьезно занялась ими лишь после переезда в Омск. Там она стала регулярно посещать шахматный клуб, изучать теорию. Сейчас Самохина работает формовщицей в литейном цеху завода имени П. Баранова, у нее первый разряд по шахматам.

Борьба за победу в чемпионате, как и ожидалось, развернулась между клубами «ЗИЛ» и «Десна». И это не случайно. Ведь спортклуб «ЗИЛ» объединяет более 800 шахматистов-разрядников. Среди них 7 мастеров, столько же канди-

датов. Примерно такой же классификационный состав шахматистов и в клубе «Десна».

В итоге на первое место вышли зиловцы, набравшие 18 очков из 25. У «Десны» — 15½. В шестерку сильнейших вошли также спортклубы «Электротяжмаш» (Харьков) — 12½, «Металлист» (Ижевск) — 12, «Красная звезда» (Омск) — 8½. Столько же у «Прометей» (Ленинград), но ленинградцы потерпели поражение в личной встрече с омичами.

В команду-победительницу входили мастера В. Козлов, В. Байков, А. Алексеев, Б. Грузман и перворазрядница Е. Сиротина.

В личном зачете победили на своих досках два представителя «Десны» — В. Зильберштейн и В. Федоров и три «ЗИЛа» — В. Байков, А. Алексеев и Е. Сиротина.

Соревнование вызвало большой интерес. Поэтому Всесоюзный совет профсоюзов принял решение сделать его традиционным.

В. КОРОЛЕВ,
гл. судья чемпионата.



М. ФИЛИП,
международный гроссмейстер

В ГОРОДЕ Дечине (Чехословакия) стали традиционными международные турниры, обычно собирающие сильный состав. Не явился исключением и шестой дечинский турнир, проводившийся в июне.

Турнир на этот раз завершился необычными результатами. Первое место занял, набрав 9½ очков из 15, Малих (ГДР). Вторым был Нун (Чехословакия) — 8½. А вот следующие девять (!) мест разделили имеющие по 8 очков Альбурт (СССР), Радулов (Болгария), Хартстон (Англия), Шмидт (Польша), Кнежевич (Югославия), Ковач (Венгрия), Трапл, Пришибыл и Янса (все — Чехословакия).

7 очков набрал Плахетка (Чехословакия), 6½ — Фернандес (Куба), 6 — Хауснер (Чехословакия), 5½ — Минев (Болгария) и 5 — Орнштейн (Швеция).

Норму балла международного мастера выполнили Альбурт, Нун и Трапл.

Следующий поединок интересен не только дебютом, но и осложнениями середины игры.

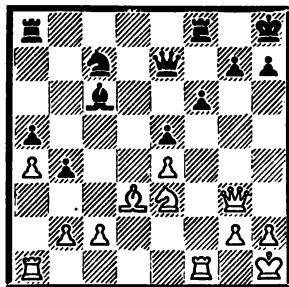
Шотландская партия E14/c

Н. РАДУЛОВ

И. ТРАПЛ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Фh4 (видимо, это старинное продолжение ничуть не хуже других. Белым не просто найти пути к получению преимущества) 5. Kb5 Сb4 6. c3 (к равному эндшпилю ведет 6. K1c3 Ф:e4 7. Се2 С:c3 8. К:c3 Фd4 9. Cd3 Кe4 10. Ке5 К:d3 11. Ф:d3 Ф:d3 12. ed Kpd8 13. Cf4 d6 14. Лc1 Cd7 15. Л:c7 Лc8 16. С:d6 Сс6 17. d4 Kpd7 18. Cf4 Kf6) 6...Ca5 7. Kd2 (заслуживает внимания 7. Се3) 7...a6 8. Ka3 Сb6 9. g3 Фе7 10. Cg2 Kf6 11. 0—0 0—0 12. Kdc4 (хуже 12. Kac4 Ca7, и белым трудно закончить развитие) 12...Ca7 13. Се3 Сb8 (Трапл — шахматист оригинального стиля. Для уравнивания достаточно было 13...С:e3 14. К:e3 d6) 14. Ле1 d6 15. Фc2 Kg4 16. Cf4 (теперь черные перехватывают инициативу. Сильнее 16. Cd4) 16...Ca7 17. Ле2 Сe6 18. Лаe1 Kce5 19. Ka5 (допуская многообещающую жертву. Болгарский гроссмейстер стремился к осложнениям, иначе он избрал бы спокойное 19. Ке3 или 19. К:e5) 19... К:f2! 20. Л:f2 Kg4 21. Лeе2 g5 22. Сс1 К:f2 23. Л:f2 f5 24. K5c4 f4 25. gf (конечно, не 25. Kph1 fg с решающей атакой) 25...gf 26. Kph1 Фh4 27. Лf3 (после 27. Лf1 черные сразу выигрывали посредством 27...f3 28. С:f3 Л:f3) 27...Kph8 28. Фd3 (теперь атака черных становится неотразимой. После 28. Фd2 исход борьбы был бы еще неясен) 28...Лf6 29. Kc2 Лg8 30. Kd4 Лfg8 31. С:f4 Л:g2. Белые сдались.

Любопытно окончание партии Ковач — Орнштейн.



25. Kf5 Фf7 (упорнее 25...Фd7) 26. Сс4 Фg6 27. Ф:g6 hg 28. Лf3. Черные сдались.

Хочу также привести еще одну партию чемпионата нашей страны.

Сицилианская защита E70/a

Э. ПРАНДШТЕТТЕР Л. НЕЦКАРЖ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5.

У нас этот вариант пользуется большой популярностью. Надо добавить, что успехи мастера Е. Свешникова в этом дебюте у нас хорошо известны.

6. Kdb5 d6 7. Cg5 a6 8. Ka3 b5 9. С:f6 gf 10. Kd5 f5 11. Cd3 Ce6 12. Фh5 Cg7 13. 0—0.

К неясным позициям приводит 13. c3 0—0 14. ef С:d5 15. f6 e4 16. fg Ле8.

13...f4 14. c4.

Новинка. Этот ход активнее, чем обычное 14. c3. Черные, в свою очередь, уклоняются от записания позиции путем 14...b4 15. Kc2 a5 из-за пассивного положения слона g7. После 16. b3 с дальнейшим a2—a3 белые завязали бы встречную игру на ферзевом фланге.

14...0—0 15. cb Kd4 16. Kc2.

Белые не желают обострений и стремятся к достижению позиционного преимущества при равном материале.

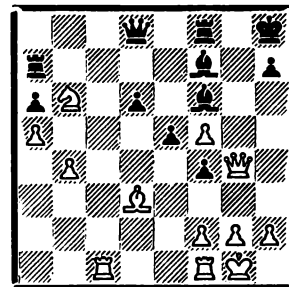
16...К:b5?

После этого неудачного ответа стратегия белых торжествует. Лучше было 16...К:c2 17. С:c2 ab 18. Сb3 с некоторым преимуществом у белых.

17. a4 Kc7 18. Kcb4 Cd7 19. К:c7 Ф:c7 20. Kd5 Фd8 21. b4 Ce6 22. a5 Ла7 23. Лac1 f5.

Контригра черных запаздывает.

24. Kb6 Cf6 25. ef Cf7 26. Фg4 Kph8.



27. Лс8 Ф:c8.

Отчаяние. После 27...Фe7 28. Л:f8 Ф:f8 29. Лc1 позиция черных безнадежна.

28. К:c8 Л:c8 29. Фе2 Лс6 30. Фd2 d5 31. Лc1 Лас7 32. Л:c6 Л:c6 33. f3 Ce7 34. Фе1 Cf6 35. g4 h5 36. h4.

Игра на цейтнот противника. Убедительнее было 36. g5 С:g5 37. Ф:e5.

36...e4 37. fe Cd4 38. Kpg2 Лc3 39. Фd2 Ce5 40. b5 ab 41. a6 Ла3 42. Фb4 Ла2 43. Kpf3 Kpg7 44. Фе7 Cf6 45. Фd6 de 46. С:e4 С:h4 47. Кр:f4 b4 48. a7 Ла3 49. f6. Черные сдались.

Тысячи ребят приняли участие в традиционных соревнованиях пионеров и школьников. Финал этих массовых игр проходил накануне XV съезда Коммунистической партии Чехословакии и был посвящен этому знаменательному событию.

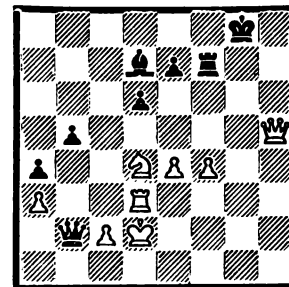
Заключительный этап выявил много способных ребят. Вот, например, одна из побед 12-летнего Вацлава Рихи:

Сицилианская защита E84/b

РИХА

ПАЛА

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Фd2 Kc6 9. Сс4 Cd7 10. 0—0—0 Лc8 11. Сb3 Ке5 12. h4 a5 13. a3 a4 14. Ca2 Фа5 15. h5 Kc4 16. С:c4 Л:c4 17. hg fg 18. Ch6 С:h6 19. Ф:h6 Л:c3 20. bc Ф:c3 21. Лd3 Фа1 22. Kpd2 Фb2 23. g4 b5 24. g4 Kh5 25. Л:h5 gh 26. g6 hg 27. Ф:g6 Kph8 28. Ф:h5 Kpg8 29. f4 Лf7.

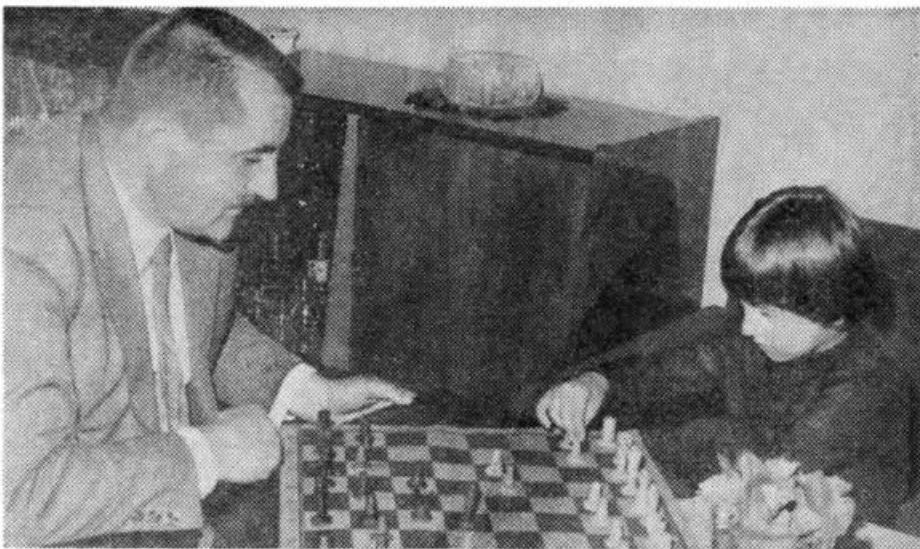


30. Фd5 b4 31. Лg3 Kph8 32. Фа8. Черные сдались.

С ШАХМАТАМИ Владимир Рангелов познакомился еще в детстве. И сразу полюбил эту игру за красоту и точность расчетов, смелость атак, хитроумие неожиданных комбинаций. Через всю свою жизнь, нелегкую, насыщенную трудом и борьбой, пронес Владимир эту увлеченность, верность своей любви.

Не забывал он о шахматах и в редкие часы отдыха, когда вел активную деятельность в нелегальной комсомольской организации, а затем, как член коммунистической партии, в старой Болгарии. Уделял шахматам часть своего досуга и после победы революции в нашей стране, в ту пору, когда завершал свое образование в университете.

Более тридцати лет назад Владимир Рангелов стал архитектором. К нему — человеку большой творческой энергии, яркого дарования — быстро пришли заслуженные успехи. Влади-



ВЕРНОСТЬ ПЕРВОЙ ЛЮБВИ

мир Рангелов был главным архитектором Пловдива, второго по величине города в Болгарии. Он стал кандидатом наук, руководителем крупной проектной организации. Ныне Владимир Рангелов заместитель министра архитектуры и строительства, ответственный сотрудник аппарата ЦК Болгарской коммунистической партии.

Громадный объем работы, время, рассчитанное по минутам. А шахматы? Конечно, не забыты и они. Владимир Рангелов с 1970 года является председателем Шахматной федерации Болгарии. По-прежнему он активно трудится и в своей любимой области шахматного искусства — композиции.

Справедливости ради, надо отметить, что привязанность к шахматному творчеству Владимир Рангелов со всей щедростью таланта делит и с другими увлечениями — живописью, музыкой. И в этих обла-

стях он достиг впечатляющих успехов.

Музыка и живопись в какой-то мере связаны с новым большим архитектурным замыслом Владимира Рангелова, задуманной им монументальной архитектурной композицией, которая должна символизировать три героические эпопеи: апрельское восстание 1876 года, сентябрьское восстание 1923 года и революционное восстание 9 сентября 1944 года.

«Это своеобразных три аккорда бетховенской симфонии», — говорит Владимир Рангелов об идее этого памятника.

В юности архитектор много занимался спортом, в частности, легкой атлетикой. Еще в ту пору, когда он участвовал в соревнованиях, Владимир Рангелов мечтал о том, чтобы построить красивый и удобный как для участников, так и для зрителей стадион.

Мечта эта сбылась. В Болгарии немало спортивных сооружений воздвигнуто по проектам, созданным и разработанным талантливым архитектором.

Как я уже отметил, Владимир Рангелов принимает активное участие в шахматной жизни Болгарии. Он был одним из организаторов журнала «Шахматна мисъл», а с 1947 года руководит в нем отделом композиции.

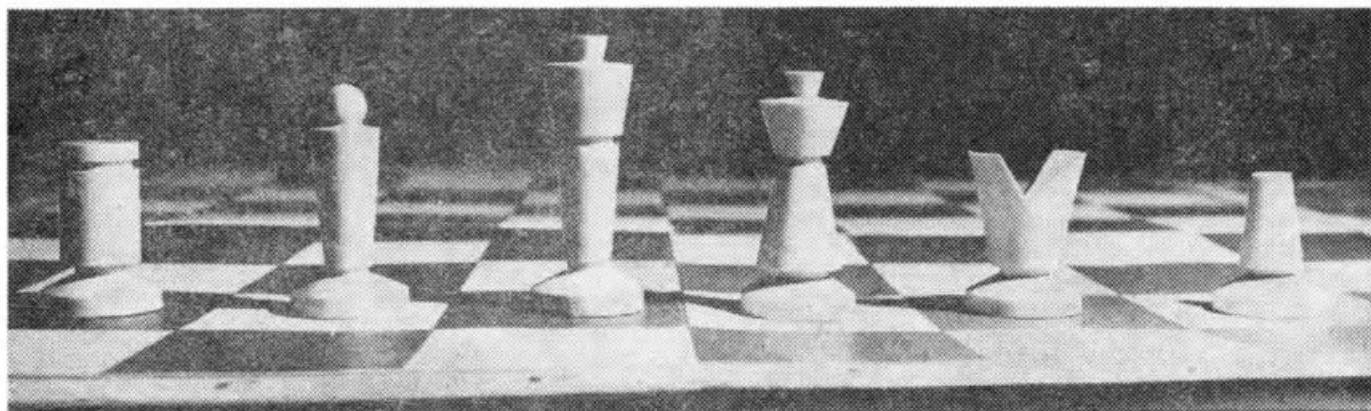
Многие задачи, составленные Рангеловым, отмечены отличиями на конкурсах. Знаменательно, что первой задачей болгарского композитора, премированной на международном соревновании, была задача Рангелова, получившая высокую оценку на конкурсе журнала «Шахматы в СССР» (1948).

Как-то я спросил Владимира Рангелова, не находит ли он творческой связи между архитектурой и шахматной композицией. Вот что он сказал:

«И в архитектуре и в шахматной композиции основное — идея. Для реализации идеи необходимы комбинации, сочетающие многие факторы и элементы. При этом необходимы понимание и учет определенных закономерностей, при которых только и может быть достигнута гармония, а следовательно, и красота. Создавая, находя лучшие возможности осуществления идеи, человек испытывает

● В. Рангелов со своим внуком.

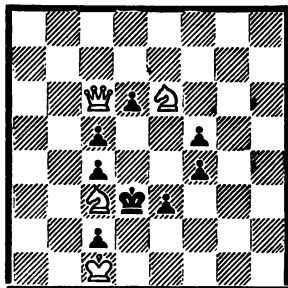
● Шахматные фигуры конструкции Рангелова. Они просты в производстве, в них использованы народные мотивы.



творческую радость, эстетическое наслаждение. Вот что, по-моему, роднит столь, казалось бы, далекие области, как шахматная композиция и архитектура».

Как составитель задач Владимир Рангелов уделяет значительное внимание так называемым «скахографическим» произведениям. И в этом, в какой-то мере, сказывается его творческий облик архитектора и конструктора.

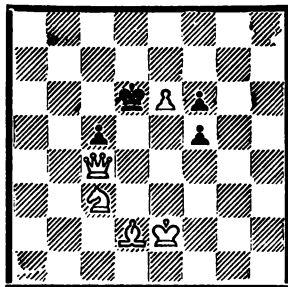
Первая задача, с которой он дебютировал как композитор, была опубликована в газете «Народен спорт» в 1946 году.



Эта скахографическая задача изображает букву «Р» и посвящена провозглашению Болгарии республикой.

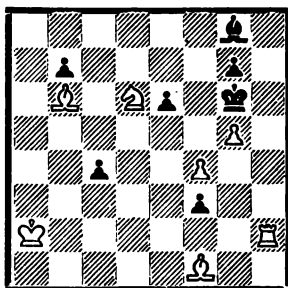
Мат в три хода достигается маневром ферзя: 1. Фа4!

В честь запуска первого спутника Рангелов составил следующую задачу, появившуюся в печати в 1957 году.



Ансамбль фигур и пешек в задаче изображает букву «С». И здесь задачу решают маневры ферзя: 1. Фb5! Кр:е6 2. Фе8; 1...Кре5 2. Фс6!

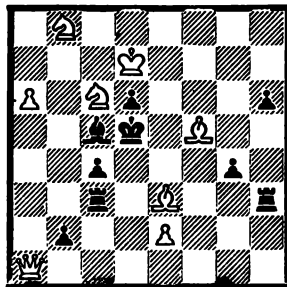
В своих произведениях Рангелов неустанно ищет новые идейные возможности и конструкции.



Эта задача получила второй приз на тематическом конкурсе (1952). Решение: 1. Лh4! (цугцванг, 1. С:с4!

е5!) 1...Сf7 2. С:с4! е5 3. С:f7×; 1...е5 2. f5, 1...f2 2. Сg2.

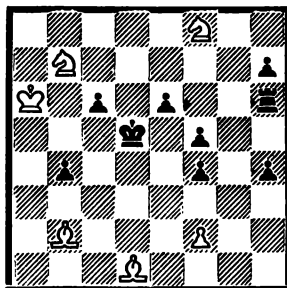
Тема задачи — привлечение фигуры на желаемое поле — предложена Рангеловым.



Тема и этой трехходовки, отмеченной вторым почетным отзывом на конкурсе журнала «Шахматна мисъл» (1950), разработана Рангеловым.

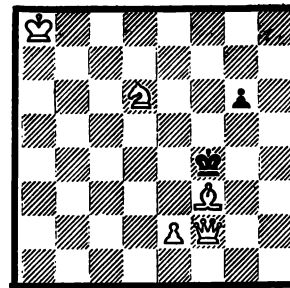
Решение: 1. Крс8! (угроза 2. Ке7) 1...Лh:е3 2. Фh1 Лf3 3. е4×; 1...Лс:е3 2. Фd1; 1...С:е3 2. Фа5.

Характерны для творческого почерка Рангелова оригинальность замысла, легкость построения и, что очень важно, трудность решения. Именно поэтому его задачи нравятся широкому кругу любителей шахмат. Вот еще несколько примеров:

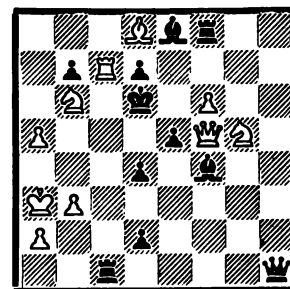


Об этой задаче мы уже говорили. Эта трехходовка получила четвертый почетный отзыв на конкурсе журнала «Шахматы в СССР» (1948).

Решение: 1. Кd7! с5 2. Ке5; 1...е5 2. Кас5; 1...Крс4 2. Ке5; 1...Кре4 2. Кс5.



Трехходовка, привлекавшая большое внимание читателей нашего журнала (1948). Решает неожиданный ход — 1. Ке8! (цугцванг) 1...Кре5 2. Сс6!; 1...Крf5 2. Фh4; 1...Крг5 2. Фd4; 1...g5 2. Сg2.



На конкурсе журнала «Шахматна мисъл» (1974) задача эта получила первый приз. К мату в три хода ведет 1. Крb4! (угроза 2. Л:d7) 1...Л:с7 2. Се7 Крс6 3. Фс2×; 1...Фс6 2. Кс8 Крд5 3. Фе4. Тематические варианты: 1...Лс4 2. К:с4; 1...Лf7 2. К:f7.

Шахматная культура может успешно развиваться только там, где она пользуется поддержкой государственных и общественных организаций, там, где для ее процветания трудятся талантливые люди, горячо любящие наше своеобразное искусство. Именно таким человеком и является архитектор Владимир Рангелов, которому многим обязаны шахматисты Болгарии.

А. МАЛЧЕВ,
гл. редактор журнала
«Шахматна мисъл».

ШКОЛА АНАЛИЗА (решения позиций, см. журнал 8)

№ 1. 1. b5 Кра7(а5) 2. b6 Кра8(а6) 3. b7 Кра7 4. с8Ф Л:с8 5. bcЛ!, и выигрывают.

№ 2. 1. f6! gf 2. Kph6! (после 2. Kpg6? Kd7 белые в цугцванге) 2... Kd7 3. Kpg6. Взаимный цугцванг. Ничья.

№ 3. 1. Kpf8! Ле5! 2. Са6! (2. Cd7? Лh5!) 2...Kpd4 3. b7 Лf5 4. Кре7! (4. Кре8? Лh5; 4. Kpg7(г8) Лg5 ведет к удлинению решения) 4...Ле5 5. Kpd7! Лd5 6. Kpc7 Лс5 7. Kpb6, и выигрывают.

№ 4. 1. Kpg6! g3 (1...Kpg3 2. Kpg5 Kpf3 3. Лf8, и выигрывают) 2. Kpf5 g2 3. Kpf4 g5 4. Kpf3 g1K! (4...g1Ф 5. Лh8×) 5. Kpg2 Kh3 6. Лh8 с выигрышем.

№ 5. 1. h6 Kf4! 2. Кр:f4 d2 3. h7 d1Ф 4. h8Ф Фh5 5. Фg7! Kph3 6. Фg3× или 5...Фd5 6. Фg4×.

№ 6. 1. Cd6! (1. Се5? Крс2! 2. Kpf4 Kpd3 3. Ca1 d4 4. Кре5 Кре3 или 2. f4 Kpd3 3. Ca1 Кре3 4. f5 d4 с ничьей; 1. Cf2? Крс2! 2. Kpf4 Kpd3 3. Кре5 Кре2, ничья) 1...a2 (1...Kpb2 2. Kpf4 a2 3. Се5 Крс2 4. Кре3 и т. д.) 2. Се5 Крс2 (2...a1Ф 3. С:a1 Кр:a1 4. Kpf4 Kpb2 5. Кре5, и выигрывают) 3. Kpf4 (3. Cd4? Kpd3 4. Ca1 Кре3 5. f4 d4 — ничья) 3...Kpd3 4. Сb2! (грозило 4...d4. Ошибочно 4. Ca1? d4 5. Сb2 Крс4 6. Ca1 Kpd3 7. Сb2 Крс4 с ничьей, так как нельзя 8. Кре4 d3 9. Кре3 Kpb3 10. Ca1 Крс2) 4...d4 5. Ca1! Крс4 6. Кре4 d3 7. Кре3 с выигрышем.

Двести лет назад Соединенные Штаты Америки провозгласили свою независимость. Один из первых государственных деятелей республики писатель и ученый Бенджамин Франклин высоко ценил шахматы. В написанном им в 1779 году очерке «Нравственность игры в шахматы» Франклин пытался показать их воспитательное значение. Кстати, очерк Франклина был опубликован в 1791 году в Петер-

бурге и явился одной из первых печатных работ о шахматах на русском языке.

Как известно, Соединенные Штаты дали миру ряд выдающихся шахматистов. Широко известны имена П. Морфи, Г. Пильсбери, Ф. Маршала, С. Решевского, Р. Фишера.

В связи с юбилеем публикуем статью известного американского гроссмейстера Ларри Эванса о шахматной жизни Соединенных Штатов.

НАШИ ПРОБЛЕМЫ

Шахматы становятся моложе

СТАРЫЕ кинофильмы способствовали у нас созданию мифа о шахматах, как интеллектуальной игре для седобородых. Однако в этой игре каждый может преуспеть — даже пятилетние. Шахматы развивают логическое мышление у любого — белого и черного, богатого и бедного, и сейчас появилась идея учить шахматам в школе.

В 1957 году Бобби Фишер в 14 лет выиграл чемпионат США. Если одиннадцатилетний Джоул Бенджамин сохранит интерес к шахматам, он сможет побить этот рекорд. В 8 лет Джоул впервые участвовал в Нью-Йоркском чемпионате младших школьников, достигнув рейтинга в 706 очков. Сегодня его рейтинг 2100, всего лишь на сто очков ниже мастерского уровня. Со времен Фишера он сейчас, по-видимому, единственный шахматист моложе 12 лет, который побеждает мастеров.

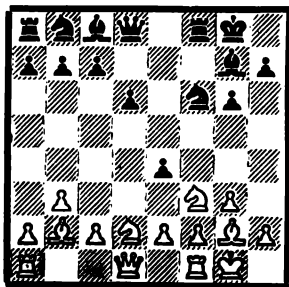
В чемпионате знаменитого клуба Маршала Джоул нанес поражение мастеру Артуру Фейерштейну, имеющему рейтинг 2395. Прохаживаясь между столиками во время этой партии, Фейерштейн был предупрежден одним из членов клуба: «Будь осторожен с этим малышом, он очень силен». Но в этот момент позиция Фейерштейна уже была безнадежная. «Слишком поздно», — ответил тот.

Голландская защита R10/b

Д. БЕНДЖАМИН

А. ФЕЙЕРШТЕЙН
Нью-Йорк, 1976

1. Kf3 f5 2. g3 Kf6 3. Cg2 g6 4. b3 Cg7 5. Cb2 0—0 6. 0—0 d6 7. d3 e5 8. Kbd2 e4? 9. de fe.



Л. ЭВАНС,
международный гроссмейстер

10. K:e4! K:e4 11. Fd5 Lf7 12. C:g7 Kp:g7 13. F:e4 Kc6 14. Kd4 Cd7 15. K:c6 bc 16. Fd4 Kpg8 17. e4 Fg5 18. f4 Fa5 19. Lf1 Le8 20. Cf1 Lfe7 21. e5 de 22. Cc4 Kpf8 23. L:e5 L:e5 24. fe Fb6 25. Lf1. Черные сдались.

В открытом международном турнире американский чемпион Уолтер Браун был побежден 15-летним Кеном Ригеном. Причина проигрыша Брауна в том, что ему не удалось осуществить стремительную атаку с ходом 11. b4. Когда центр развалился, Риген прорвался на королевском фланге.

Дебют ферзевой пешки R80/a

У. БРАУН

К. РИГЕН

Нью-Йорк, 1975

1. d4 b6 2. e4 Cb7 3. Cd3 e6 4. Kf3 c5 5. c3 Kf6 6. Kbd2 Kc6 7. a3 d6 8. 0—0 Ce7 9. Le1 Fc7 10. Kf1 0—0 11. d5? Ke5 12. K:e5 de 13. c4 Ke8 14. Ce3 f5! 15. f3 g5! 16. Kd2 g4! 17. b4 gf 18. gf Kf6 19. Fe2 fe 20. fe Kg4! 21. Kph1 K:e3 22. F:e3 Lhg8 23. Fh3 Kpb8 24. bc C:c5 25. Kb3 Cf2 26. Lf1 Ldf8 27. Ce2 ed 28. cd Cc8 29. Fh6 Fd7 30. Lac1 Fh3 31. L:c8 F:c8 32. Lc1 Fd7 33. a4 Lc8 34. Lf1 Lg6 35. Fh5 Fg7. Белые сдались.

В каком возрасте?

Что влечет людей к шахматам и в каком возрасте?

Я лично узнал ходы в возрасте пяти лет, наблюдая за игрой моего отца и братьев. Однако интерес к игре не развивался до 12 лет, когда я внезапно нашел игру настолько увлекательной, что никак не мог от нее оторваться. Шахматы спасли меня от улицы, они стали моим домом. В них важно было не то, с кем вы знакомы, а что вы знаете. Шахматы выглядели моделью жизни, какой она должна быть, но, увы, не была.

А что говорят другие?

Фрэнк Бреди, шахматный арбитр и писатель: «Я научился играть в 9 лет у моего брата и в 15 участвовал во многих турнирах. Однако я на долгие периоды от них отрывался: шахматы отнимают слишком много времени.

Шахматы являются безобидной отдушиной для враждебных импульсов. Если мне мой противник не нравится, я играю лучше. Шахматы — борьба двух характеров и интеллектов. Величайшее удовольствие шахмат — создание красивой партии».

Дэвид Леви, международный мастер: «Меня в 8 лет научил играть дядя, серьезно я ими увлекся в 11. Меня в шахматах привлекает сражение, борьба. Восхитителен именно сам процесс борьбы, причем не играет особой роли, если ты побеждаешь. Я люблю играть против гроссмейстеров и наблюдать за тем, как они дрожат, когда я рискованно жертвую».

Уильям Ломбарди, гроссмейстер: «Меня в 9 лет научил играть приятель, которому нужна была «тренировочная груша». В течение целого года я неправильно ходил конем.

Шахматы не обещают финансового вознаграждения, и позднее, когда я стал священником, то обнаружил, что мне придется сократить игру в турнирах, хотя я очень люблю играть».

В шахматах меня привлекает подлинное братство шахматистов, возможность путешествовать и сам дух соревнования. Шахматы — вероятно, наиболее разочаровывающий из всех видов спорта. Там хоть имеется облегчение в форме полнейшей физической разрядки, вне зависимости от выигрыша или проигрыша. Шахматы не приносят такого облегчения, но что может сравниться с удовлетворением от хорошо сыгранной партии».

Уберите руки...

Правила шахмат гласят: если вы коснулись фигуры, то обязаны ею пойти. Если же вы хотите только поправить фигуру, но не собираетесь ее передвинуть, полагается сначала сказать «поправляю».

Однажды знаменитый шахматный мастер, столкнувшись на улице со встречным, быстро пробормотал «по-

правляю» и извинился. Незнакомец ответил ледяным тоном:

— «Поправляю» полагается говорить перед тем, как делаешь ход, а не после!

В пятой партии матча на первенство мира Алехин — Эйве (1935) черные полагали, что они встретились с заранее подготовленной системой, начинающейся после 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 ходом 4. Kge2.

Позднее Алехин признался, что он не собирался жертвовать пешку, но случайно коснулся своего королевского коня. Это продолжение, которое быстро получило название вариант «Iarsus manus» (лат. — ошибка руки), одно время даже было модным.

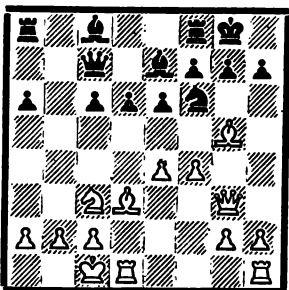
А вот Бобби Фишеру в партии с Вольфгангом Унцикером (Буэнос-Айрес, 1960) не повезло. Прикосновение к пешке стоило ему партии.

Сицилианская защита E98/c

В. УНЦИКЕР

Р. ФИШЕР

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Ff3 Cc7 9. 0—0—0 0—0 10. Cd3 Kc6 11. K: c6 bc 12. Fg3.



Теперь правильно 12...e5 13. fe de 14. Cc4 Kh5, и позиция черных достаточно надежна.

Как писал И. Чернев*, «поглощенный своими мыслями, Фишер дотронулся до пешки h7 и вдруг обнаружил, к своему ужасу, что должен ею пойти». В действительности же Бобби сначала намеревался сыграть 12...h6, но не заметил 13. C: h6! Однако выхода уже не было, поэтому последовало:

12...h5? 13. e5 de 14. fe Kg4 15. C: e7 F: e7 16. Ke4 Fc7 17. h3 K: e5 18. Kf6 Kph8 19. Fg5 K: d3 20. J: d3 gf 21. F: h5 Kpg7 22. Fg4, и черные сдались.

Время подумать...

Правила говорят, что шахматная партия играется между двумя противниками, за исключением того момента, когда она отложена. За игрой шахматистам запрещается пользоваться чьим-то советом или помощью третьей стороны.

Эти правила звучат просто, но возможна их самая различная интерпретация.

Очевидно, что правила нуждаются в реформе. Ларри Кригмансен, второй призер чемпионата мира среди юношей 1975 года, по окончании турнира выступил с критикой: «Абсурд-

* И. Чернев — американский шахматный журналист.

ное правило, требующее продолжения неоконченных партий только на следующий день... Много встреч было проиграно при доигрывании теми юниорами, которые не имели секундентов».

Наилучший путь предотвратить консультации — заканчивать партию в один прием. Однако игра без перерыва более пяти часов делает шахматы соревнованием в выносливости, а не в искусстве игры.

Чтобы ускорить развитие событий, необходимо изменить традиции. У вас, в Советском Союзе, экспериментировали, давая каждому партнеру после 40 ходов еще по полчаса на всю партию. Однако, как я слышал, Ботвинник немедленно осудил это новшество, «как легковесное отношение к шахматам, как дешевый прагматизм, размывающий границу между серьезными шахматами и «блицем».

Действительно, почему нужно обострять вопрос о времени и делать эндшпиль приемным ребенком? Каждая фаза партии одинаково важна. Решение Шахматной федерации США квалифицировать турниры, играемые в быстром темпе, может изменить положение вещей. Контроль 40 минут на сорок ходов — ликвидирует возможность откладывания. Для мастеров этот контроль недостаточен, но две минуты на ход могут их устроить.

Конечно, время в этом случае будет оказывать большое давление на шахматистов. Часы вызывают ошибки. Однако схватки в цейтноте увлекательны, и этот контроль мог бы даже решить проблему ничьих.

Если стремиться к тому, чтобы превратить шахматы в зрелищный спорт, их следует модернизировать. В конечном счете это не отразится на качестве игры. По «закону Паркинсона» работа увеличивается (или сокращается) в зависимости от времени на нее отведенного.

Фриц Земиш, большой немецкий мастер, умерший недавно в возрасте 79 лет, был известен тем, что делал ходы черепашьим шагом. Однажды он просрочил время в 15 партиях подряд. Земиш любил поразмышлять, около часа примерно, уже ходу на четвертом. Коллега спросил его, о чем тот думает, и Земиш объяснил, что он анализировал жертву на 23-м ходу... в другой встрече. Но какое отношение это имеет к четвертому ходу данной партии?

— О, я всегда думаю о том, что меня интересует в данный момент! — ответил Земиш.

Правосудие по телефону

«Швейцарка» для уик-эндтурниров* — это единственная возможность провести соревнование при большом числе участников в короткий срок. Пропигиравшие безжалостно отмечают тур за туром, однако в этих турнирах фактор счастья играет слишком большую роль.

* Уик-эндтурниры в США проводятся за два—три дня, а число участников доходит до трехсот.

Каждый знает, что вряд ли ему повезет вне зависимости от того, кто есть кто. Может сказаться неправильная жеребьевка или большее число партий черными, чем белыми. Часто кто-нибудь, используя благоприятные обстоятельства, добивается успеха и уводит главный приз, в то время как фавориты колотят друг друга. Это, конечно, добавляет соревнованию остроту.

«Официальные правила шахмат» Мартина Моррисона отражают многолетние попытки стандартизировать условия подобных «швейцарок» и довести до минимума неравенство. Жеребьевка теперь трафаретна и, может быть, скоро будет проводиться при помощи компьютера, что было бы счастьем.

Шахматная федерация США работала план, согласно которому уже множество турнирных директоров получили соответствующие документы. Хороший директор турнира всегда должен справедливо и беспристрастно руководствоваться правилами соревнований.

Как-то в одной «швейцарке», где директор турнира одновременно был и участником, он по небрежности записал невозможный ход. Наказание за это — поражение, но он присвоил себе «специальные привилегии» и изменил записанный ход, когда игра возобновилась. Его партнер настаивал на своих правах и отказался продолжать игру. Тогда директор турнира зачел ему поражение и настоял на своем! Теперь федерация требует, чтобы директора не играли в турнирах, которые они организуют. Недавно федерация обнародовала свое решение по поводу противозаконной жеребьевки в последнем туре (Лон-Пайн, 1975). Документ на четырех страницах явился образцом бюрократического жаргона, неиспользованного для того, чтобы никого не обидеть. Однако впервые официально была признана острая нужда в большем централизованном контроле и необходимости быстрых действий, чтобы деэвакуировать неправильные решения.

Меньше часа в этих соревнованиях отделяет тур от тура. Времени мало, все участники возбуждены, никому не хочется ждать окончания спора, который определит двух игроков. Нужно успеть на самолет или поезд. Ясно, что как последняя инстанция необходим третейский судья, находящийся далеко от «места преступления», чье решение является окончательным.

Хотя и с неохотой, федерация будет теперь вершить правосудие по телефону. Это может заставить некоторых директоров турниров дважды подумать, прежде чем «стрелять с бедра». И в этом уже есть прогресс.

Пока еще федерация США не применяет никаких средств наказания непослушных директоров. Единственное наказание — запятнанная репутация среди шахматистов и организаторов, которые впредь стараются избегать подобных директоров как не заслуживающих доверия. Но ведь очень важно защищать права участников во время соревнования.



1973—74

БЕЗ ОСОБЫХ ПЕРЕМЕН

В ИСТОРИИ композиции было уже не раз, когда появление какой-то задачи приводило к оживленной разработке представленной в ней темы. Вспомним хотя бы знаменитые двухходовки К. Мэнсфилда, А. Эллермана, М. Барулина, Е. Рухлиса, Л. Загоруйко... Как впоследствии доказывали историки, идеи почти всех этих задач уже встречались ранее, но либо они слишком опережали свое время, либо оставались незамеченными.

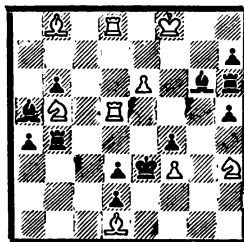
Такое, похоже, случилось и с трехходовыми темами из недавно закончившегося I командного турнира ФИДЕ. Сами по себе эти темы, особенно «жертва белой фигуры с целью освобождения поля или линии», совсем не новы. Но когда лучшие проблемисты поближе познакомились с ними, то оказалось, что возможности — необычайно обширные! И не случайно, что среди призовых трехходовок в конкурсах 1973—74 гг. преобладали композиции на темы матча.

Обзор открывают задачи, в которых новомодная тема жертвы сочетается с модной «защитой на поле угрозы».

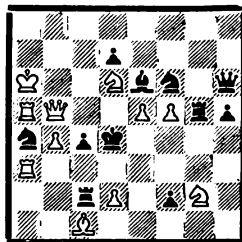
1. Замысел выполнен удивительно cleanly. Тематический первый ход 1. Kd6! сначала выключает главные ударные силы (Ld8+Cb8), чтобы затем бросить их в бой: грозит 2. Ke4! L:e4, C:e4 3. L:d3, C:f4× — 1... Ле4! 2. Kf5! C:f5 3. L:d3×, 1... Ce4 2. Kc4! L:c4 3. C:f4× (1... Ld4 2. Le5). Забавно, что и на этот раз (см. журнал 8, 1975) механизм был повторен Л. Загоруйко в нашем журнале, но уже год спустя...

2. Здесь жертвы приносятся на «высшем уровне»: 1. Ле3!, угр. 2. Фd5! и 3. Kb5× — 1... Cd5! 2. Фb6!,

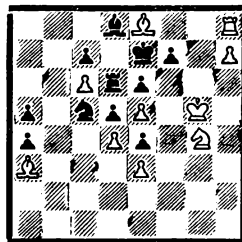
1. Е. ВИССЕРМАН
«Проблемблад»
1974, 1-й приз



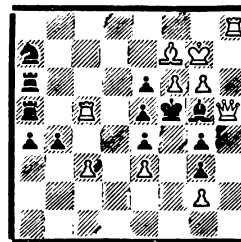
2. П. МОУТЕЦИДИС
Голландия — Греция
1974, 1-е место



3. Я. АЛБАРДА
Голландия — Греция
1974, 2-е место



4. П. МИРРИ
«Итальянская скакистика»
1973, 1-й приз



1... Kd5! 2. Ф: c4! Интересна и дополнительная игра: 1... Kf1 — 2. Ле4, 1... C — 2. e6!, 1... C: f5 2. Cb2.

Нетрудно убедиться, что и в 1, и в 2, по существу, нет «защиты на поле угрозы», ибо защищает любой отход тематических фигур. Лишь искусственно ограничивая черных, авторы заставляют эти фигуры занять нужное поле. Более того, осмеливаемся утверждать, что в задачной композиции эта «защита на поле угрозы» в ее чистом виде (в двухходовке, например, ее так реализовать вообще нельзя) впервые представлена только в следующей позиции.

3. 1. Kf6!, угр. 2. Cd7! и 3. Ле8× — 1... Ld7! 2. cd (2. C: d7?, пат) и 3. C: c5×, 1... Kd7! 2. K: d7 (2. C: d7?, пат) и 3. ef×. Однако, хотя защиты черных построены чисто, задача получилась несколько скучной...

О второй теме турнира ФИДЕ («перемена с чередованием вторых и третьих ходов») мы уже рассказывали в прошлых номерах. До сих пор, за исключением механизма перемены шахов К. Гумонди, ее не удалось ни разу выполнить более чем в двух вариантах.

4. Иллюзорная игра: 1... Kc6 2. Ф: g4 Kp: g4 3. C: e6×, 1... Kb5 2. Ф: g5! Kp: g5 3. L: e5×. 1. Ld8!, угр. 2. Ld1! — 1... Kc6 2. C: e6! и 3. Ф: g4×, 1... Kb5 2. L: e5! и 3. Ф: g5×. Думается, впрочем, что все четыре варианта можно реализовать и в одном решении...

ТЕМА ПЕРЕМЕНЫ по-прежнему популярна у судей, но все, что лежало на поверхности, вычерпано уже в 60-е годы. Поэтому даже Олимпийский конкурс 1974 года в Ницце, проводившийся именно на современ-

ные темы перемены, не показал ничего особенно нового.

5. Игра в начальной позиции: 1... L: d4 2. K: d2!, 1... Ф: d4 2. Kc5!, и в ложном следе: 1. Фh7!?, цугцванг? — 1... Ф: d4 2. K: d2!, 1... L: d4 2. Kc5! (1... Фа3, Фb4!), многократно использовалась, однако добавленная третья фаза делает композицию все-таки оригинальной: 1. Фh6!, угр. 2. Ф: d2! — 1... Ф: d4 2. Ф: e6 Фd5 3. Kc5×, 1... L: d4 2. Фе3 Ld3 3. K: d2×.

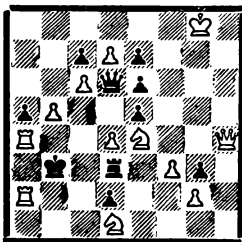
Редко в 1973—74 гг. встречались задачи с переменной типа Лачного, но, за исключением, пожалуй, композиций В. Руденко, все они построены банально, с использованием механизма коневой батареи. Но вот...

6. Самая дерзкая трехходовка последних лет. 1. Ф: g6?, угр. 2. Ф: f6 и 2. Ld2 — 1... C: d5 2. Лb6, 1... L: e6 2. Ld2, 1... L: f5 2. L: f2, но 1... Lh6!; 1. Фd8? — 1... C: d5 2. Ld2, 1... L: e6 2. L: f2, 1... L: f5 2. Лb6, но 1... Ke7!; 1. Фf7! — 1... C: d5 2. L: f2, 1... L: e6 2. Лb6, 1... L: f5 2. Ld2. Трехфазный Лачный!

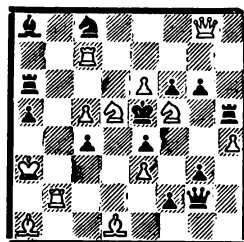
Все три фазы построены очень четко: после 1-го хода у черного короля два свободных поля, из которых одно — черные блокируют сами, другое — отнимают на 2-м ходу белые, а в третьем варианте используется привлечение черных фигур на тематические поля d5, e6 или f5, атакуемые белым ферзем. Жаль, конечно, что везде, во всех фазах грозит еще и тематическое 2. Ld2, но тем не менее это, бесспорно, задача самого большого стиля.

7. Еще одна, более ранняя задача Вукевича, в которой он нашел удачное дополнение к известной трехкратной «римской» игре. 1. Кра5, b5, Kpb3? Лh5!, Лh4!, Лh3! 1. Фc1!, цугцванг — 1... Lg2 2. Кра5! Лg5 3. Cf5×, 1... Лf2 2. b5! Лf4 3. Ce4×, 1... Ле2 2. Kpb3! Ле3 3. Cd3×. Обыч-

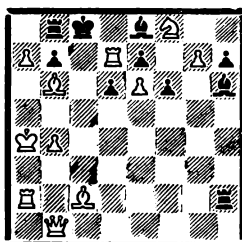
5. М. ШИНДЕЛАРЖ
Олимпийский конк.
1974, 2-й похв. отзыв



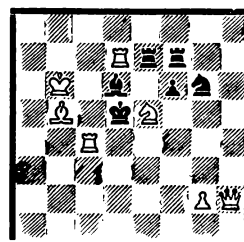
6. М. ВУКЧЕВИЧ
«Шах-Эхо», 1974
1-й приз



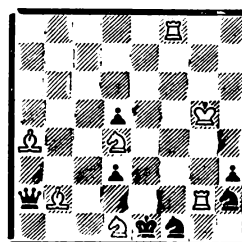
7. М. ВУКЧЕВИЧ
«Шах-Эхо», 1972
2-й приз



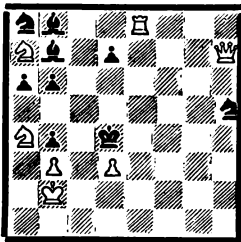
8. Г. МАРУТА
«Суомен шаки», 1973
1-й приз



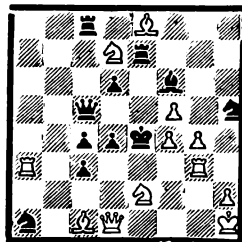
9. К. САММЕЛИУС
«Шахенд Недерланд»
1973, 2-й приз



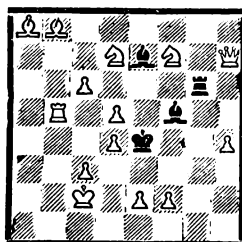
10. Э. ХЕЙНОНЕН
«Суомен шакки», 1973



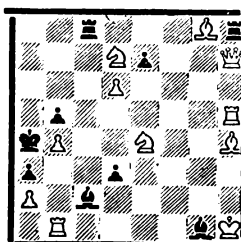
11. Г. ФЕТТЕР
«Шах-Эхо», 1974
2-й приз



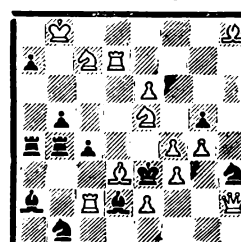
12. ТУВ ХИАН БВИ
«Проблемблад», 1974
2-й приз



13. З. ЗЕЙДЕР
«Проблемист», 1974
1-й приз



14. Я. ХАННЕЛИУС
Юбилей Х. Виртанена
1974, 1-й приз



но все на этом и кончалось, но вот и другой поединок: 1...Лh3, Лh4, Лh5, Лh1 2. Cd3, Ce4, Cf5, Cd1. И еще — 1...C:c1 2. g8K!

Видимо, надолго захватила современную трехходовку циклическая тематика. Прежде всего — трехвариантные циклы с чередованием 2-х и 3-х ходов белых. Именно в этой форме такое чередование выглядит наиболее рельефно, так как цикл «замыкается» независимо от последовательности тематических вариантов. Да и сама игра может быть объединена различными нюансами, представлена в легкой конструкции.

8. 1. Фh3!, угр. 2. Cc6 — 1...K:e5 2. Л: d6! Kp: d6 3. Лd4x, 1...Л: e5 2. Лd4! Kp: d4 3. Фd3x, 1...fe 2. Фd3! Kpe6 3. Л: d6x.

9. 1. Ke3!, угр. 2. Л: f1 — 1...Kg3 2. Kdc2! dc 3. Cc3x, 1...K: e3 2. Cc3! d2 3. Ле2x, 1...Kd2 2. Ле2! de 3. Kdc2x.

10. 1. Фе7!, угр. 2. ♡: b4 — 1...d6 2. Фе3 Kpd5 3. Фе4x, 1...Kpd5 2. Фе4 Kpd6 3. Фе5x, 1...C: a7 2. Фе5 Kp: d3 3. Фе3x.

В 8 все построено на блокировании одного и того же свободного поля e5. В 9 на 1-м ходу играет один и тот же черный конь, а на 2-м — черная пешка. В 10 все тематические ходы делает белый ферзь.

11. Кажется, четвертая в истории задача с пятивариантным циклом! 1. Ла4! — угр. 2. K: c3! dc 3. Фd3x, 1...Фd5 2. Фd3! cd 3. Ле3x, 1...K: f4 2. Ле3! de 3. Kg3x, 1...K: g3 2. K: g3! Kpd5 3. K: f6x, 1...Kpd5 2. K: f6! K: f6 3. K: c3x. Особенно интересны варианты со связками пешек.

Уверены, что творческий подход к циклической тематике перспективен, но еще раз подчеркиваем — творческий! Ведь печально известна попытка установить «мировой рекорд», закончившаяся неинтересным ребусом из шести букв...

ПЕРЕКРЫТИЕ НОВОТНОГО! Какой обзор, какой конкурс может обойтись без этой удивительной комбинации, которая переживает вторую молодость, подаренную ей Л. И. Лошинским четверть века назад.

12. Привлекает свежий момент — белые матуют с полей, первоначально контролируемых черными дважды! 1. Ce5! — угр. 2. Kf6! Л: f6, C: f6 3. Kg5, Kd6x, 1...Л: c6 2. Kd6! Л: d6, C: d6 3. Kc5, Kf6x, 1...C: h4 2. Kg5! Л: g5, C: g5 3. Kf6, Фh1x. Дополнительная игра: 1...Ле6 2. Фh5!, 1...Cf — 2. C: g6.

13. Очень гармонично построенная задача. А главный удар наносят фигуры, максимально удаленные от черного короля: 1. Ce1!, угр. 2. Cb3! — 1...d2 2. Kec5! Л: c5, C: c5 3. Kb6, Ф: c2x, 1...e6 2. Kdc5! Л: c5, C: c5 3. Фа7, Kc3x, 1...Лh: g8 2. Ле5! Л: c5, C: c5 3. Kb6, Kc3x и дополнительное 1...Лс4 2. C: c4 bc 3. Ла5x.

14. Здесь содержание — «финский Новотный». Попытка 1. Ke—?, угр. 2. Kd5, Cd4x, опровергается одновременным включением ладьи b4 и слона a2 — 1...c3! Нет сразу и 1. K: c4 bc (шах). Поэтому 1. Кра8!! — угр. 2. K: c4! Л: c4, C: c4 3. Kd5, Cd4x, 1...Cc3 2. Kc6! C: h8 3. Kd5x (подхвачено поле d4), 1...Kc3 2. Kc6! K: e2 3. Ф: e2x (подхвачено поле f4).

МОДНАЯ ТЕМАТИКА почти вытеснила (возможно, не вполне заслуженно) популярные ранее виды трехходовок. Мало интересных логических задач и задач с правильными матами. Следующая — одна из немногих.

15. 1. Kf7! — угр. 2. Ф: f3 и 3. Фg3x, 1...Лb4 2. Фf5 Л: g4 3. Ф: h7x, 1...Лb7 2. Фf5 Л: f7 3. Фh5x, 1...h5 2. gh Kp: h5 3. Kg3x. Задачу украшает иллюзорная игра: 1...Kp: g5 2. Фf5 Kph4 3. Фh5x и ложные следы 1. Ke6? h5!, 1. K: h7? Лb7!, 1. K: f3? Kph3!

А вот несколько любопытных стратегических задач, тематическое содержание которых исчерпывается двумя вариантами.

16. 1. Kg6! — угр. 2. Фf4! Ф: f4, C: f4 3. Ke7, g4x, 1...Фe5! 2. Ke7 Kp: e6, Kp: e4 3. Фd6, Kd6x, 1...Ce5! 2. g4 Kp: e6, Kp: e4 3. Kf4, Фf4x, также 1...K: g2 2. Фd3! Выделяются остроумные защиты (1...Ce5 2. Фf4? Kp: e6 3. Kf4x?) и маты с двукратным использованием связки с полей d6 и f4.

17. 1. Kpg4!!, угр. 2. Фf4 — 1...d6 2. Ke6! C: e6 3. Лf5x, 1...d5 2. Ле6! C: e6 3. Kf5x. Острая, хотя и небольшая задача.

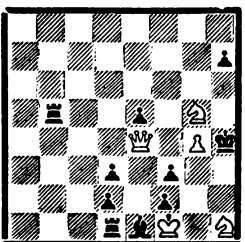
18. 1. Фb1!, угр. 2. Ф: b5 — 1...c6 2. Kf3! C: f5 3. Ле5x, 1...c5 2. Kg6! Л: f5 3. Ф: e4x, также — 1...Kpc5 2. K: d7, 1...b4 2. Ф: b4. Свежий мотив батарейной игры — выбор выключения.

19. В заключение по традиции — просто очень приятная задача. 1. Ла8! — угр. 2. Фа7 Kd4 3. Ле8x, 1...Kc5 2. Ле8 Ke6 3. Фа7x, 1...g4 2. Ла2!! Kd4, Kf4 3. Фc1, Cf2x, 1...f5 2. Cf2 Kpf4 3. g3x, 1...Фh4 2. Фc1 Kpd4 3. Kf3x.

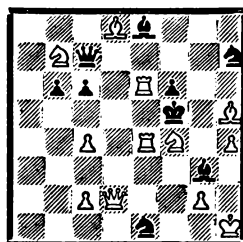
ИТАК, и очередное обозрение зарубежных задач не слишком-то порадовало поклонников трехходовки. Как никогда ранее, сократилась «номенклатура» тематики. Особо выделились циклические моменты в игре фигур (как в обычной форме, так и в форме перемены) и «жертвенная» тематика. Правда, в обзор входят задачи лишь зарубежных авторов, творчество советских проблемистов в области трехходовки в 1973—74 гг. было, по моему, на редкость плодотворным...

Я. ВЛАДИМИРОВ.

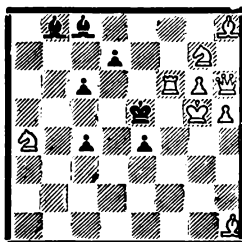
15. Г. ФРЕБЕРГ
«Шахсве умени», 1973
3-й приз



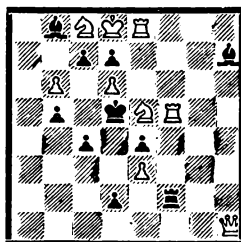
16. М. АРПАД
«Мадьяр шаккелет»
1974, 1-й приз



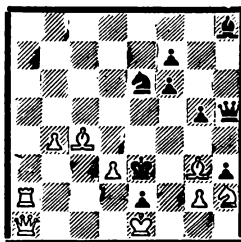
17. Д. БАКЧИ
«Мадьяр шаккелет»
1974, 2-й приз



18. В. ШЛОТТЕРБЕК
«Майн-Пост», 1973
2-й приз



19. М. МАРИШКО
«Ревиста де шах»
1972, 3-й приз



ЖУРНАЛ 3

Этюды № 9—12

№ 9. Л. Веретенников. 1. Ch5! (и нет 1...Ла3 2. Се5! Л: а8 3. Сс7 Крс8 4. Сg4, с матом) 1...Лh3! 2. Сf7 Лf3! 3. Сс4 (3. Сg6 Лg3, и белые ничего не добились) 3...Ла3 4. Cd4! Л: а8 5. Крb7 Ла3 (нет 5...Ла5 6. Сb6, 5...Лс8 6. Сb6 Крd7 7. Сb5) 6. Сb5! е5 (грозило 7. Сb6×) 7. Сb6 Кре7 8. Сс5 и 9. С: а3, выигрыш.

№ 10. А. Садыков. 1. f7! К: f7 2. Кра8 с1Ф 3. b8K! Кра5 4. Кс6 Ф: с6! (иначе вечный шах) 5. С: с6 е2 6. b4! (сейчас! — 6. Кf4? е1Ф 7. b4 Ф: b4) 6...Кра6! (6...Кр: b4 7. Кf4 е1Ф 8. Кd3) 7. Кf4(е7) е1Ф 8. Кd5! Фе5 (грозило мат) 9. Кс7! Ф: с7 10. Сb5! Кр: b5, пат.

№ 11. В. Коваленко. 1. Сb3 Сс8! 2. Кра7! d1Ф 3. С: d1 К: d1 4. d7! (не 4. Cd4? Крг8 5. d7 С: d7!) 4...К: d7 5. Cd4 Крг8 6. g7! Крf7. Все три черных фигуры парализованы... 7. g3!! (не 7. g4? Крг8 8. g5 Крf7 9. g6 Крг8, и в цугцванге белые — 10. Кра8 Са6! 11. Кра7 Cd3 12. Крb7 С: g6 13. Крс7 Cf5 14. Крс8 Крf7 15. Крс7 Се6! 16. Крd6 Кf6!, и черные выигрывают) 7...Крг8 8. g4 Крf7 9. g5 Крг8 10. g6, цугцванг у черных и ничья. Не ясен исход в случае 2. Крb6!? Кd7 3. Крс7 К: с5 4. Кр: с8 К: b3 5. d7 d1Ф 6. d8Ф Ф: d8 7. Кр: d8 Ке4! 8. g4 Kg5! — «абсолютный» выигрыш обеспечен белым, как известно, при блокировании пешки на g3...

№ 12. В. Гальберштадт. 1. Се6 (1. Cd5? Лс7 и 2...Лd7) 1...Лb3! 2. Cd6! (2. С: b3?, пат) 2...Лс3 3. Крd2! (3. Крd1? Лd3!) 3...Л: f3 4. Кре2! Доминация 2С—Л на чистой доске! 4...Лс3 5. Се5 Крb2 6. Крd2, выигрыш. «Найдя четыре первых мощных хода белых, получил большое удовольствие!» (В. Никитин, Новосибирск).

Задачи № 17—24

№ 17. В. Мойкин. 1. Лg6!? — 1...Л—, Ле7! 2. Фе6, Лd6× и 1...С—, Се7! 2. Лd6, Фе6×, но 1...Ла8! 1. Лс8!? — 1...Л—, Ле7! 2. Фе6, Л: с5× и 1...С—, Се7! 2. Л: с5, Фе6×, но 1...Cd6! 1. Ле6!, цугцванг — 1...Л—, Ле7! 2. Л: с5, Лd6× и 1...С—, Се7! 2. Лd6!, Л: е5×.

№ 18. А. Грин. 1. Сb6, угр. 2.

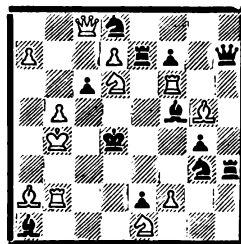
Лd5× — 1...Лd4 2. Фg5× и 1...Лd5! 2. Ф: е4×, 1...С: b5 2. Ф: е4× и 1...Cd5! 2. Лс6×, 1...К: с2 2. К: с2× и 1...Кd5! 2. Л: d3×.

№ 19. Л. Макаронец. 1. f6! — угр. 2. Cf4! gf 3. Kf5×, 1...d2 2. Фс7! и 3. Сg3×, 1...Кс3 2. Фd7! и 3. Kg2×.

№ 20. С. Сумбраманям. 1. с8Ф — 1...Лge5, Lee5, Kde5, Kge5, Ce5, e5 2. Фd2, Лd1, Фе6, Се6, Фе6 (мат другим ферзем), fgФ×.

№ 21. В. Гладких. 1. Лf7? Се3! (нет 2. Cf7), 1. Cf7? Ке3! (нет 2. Kf7), 1. Kf7? Ле3! (нет 2. Лf7). 1. Сg1, угр. 2. С: b6 — 1...Се3 2. Cf7! (нет 2...Ке3), 1...Ке3 2. Kf7! (нет 2...Ле3), 1...Ле3 2. Лf7! (нет 2...Се3).

№ 22. Ю. Горбатенко, А. Копнин. 1. Фb7, угр. 2. Фа6 — 1...Cd4 2. Cd3 Крd5 3. Кd8×, 1...Лd4 2. Лс2 Крd5 3. Кb4×, 1...Кd4 2. Кb2 Крd5 3. К: е7×, с перекрытием и блокированием на одном и том же поле. Побочное решение 1. Лс2 (шах). Авторы предлагают такое ис- пользование:



Мат в 3 хода, 1. Фс7

№ 23. В. Арчаков. 1. Лd8 Кре6 2. Лd6 Крf5 3. Лd7 Кре6 4. Ле7 Крf5 5. Лb7 Кре6 6. Л: b6 Крf5 7. Лb7 Кре6 8. Ле7 Крf5 9. Лс7 Кре6 10. Лс6 Крf5 11. Л: с5 Кре6 12. Лс6 Крf5 13. Лс7 Кре6 14. Ле7 Крf5 15. Лd7 Кре6 16. Лd6 Крf5 17. Л: d4 Кре6 18. Лd6 Крf5 19. е4×. Но возможно сократить решение на два хода: 9. Лd7! Кре6 10. Лd6 Крf5 11. Лd5 Кре6 12. К: с5 Крf5 13. Кd3 Кре6 14. Лd6 Крf5 15. Л: d4 Кре6 16. Лd6 Крf5 17. е4×.

№ 24. З. Бремер. 1. Кd8? Cd5! (нет 2. Cd8), 1. Cd8? Кd5! (нет 2. Кd8). 1. Лg6!, угр. 2. Л: f6 — 1...Cd5 2. Cd8! (нет 2...Кd5), 1...Кd5 2. Кd8! (нет 2...Cd5). «Минимум материала, максимум содержания — классика есть классика!» (В. Труфанов, Рубцовск Алтайского края).

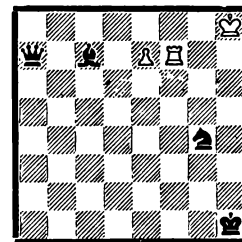
● НОВЫЕ КНИГИ ●

Г. Надареишвили. ИЗБРАННЫЕ ШАХМАТНЫЕ ЭТЮДЫ. М., «Физкультура и спорт», 1976, 104 стр., тираж 50 000, цена 28 коп.

«Вероятно, основа таланта Г. Надареишвили состоит в том, что он умеет яркие, остроумные идеи облечь в естественную, будничную форму, привычную для шахматиста-практика... Трудность его композиций состоит не в подлинной скуке разветвлений механического перебора ходов, а в неожиданности задуманных идей, упрятанных в обыденность позиции» (из предисловия М. Ботвинника).

Всего в сборнике — 125 этюдов автора и очерк «Слабые фигуры против ферзя» (еще 57 диаграмм). Приводим два этюда Г. Надареишвили последних лет.

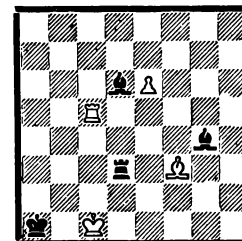
Конк. «Мхедрули-10», 1975



Ничья

1. е8Ф Се5! 2. Ф: е5! Фа8 3. Лf8! Ф: f8 4. Крh7 Фf7! (4...К: е5, пат) 5. Крh8! (5. Фg7? Кf6 6. Крh6 Фh5×) 5...Фf8 6. Крh7 Фh6 7. Крг8 Фg6! (7...К: е5, пат) 8. Крh8! (8. Фg7? Кf6 9. Крf8 Фе8×) 8...Фh6 9. Крг8 и т. д.

Матч соцстран, 1975—76



Ничья

1. е7! (1. Се2? Cf4 2. Крс2 Лd2) 1...С: е7 2. Се2!! С: е2 3. Ле5! Ле3! 4. Ла5! (4. Л: е3 Сg5 5. Крd2 Са6) 4...Ла5 5. Ле5 Ле3 6. Ла5, ничья (6...Са3 7. Крd2).

Поправка

В этюде № 44 (1974 г.) С. Златича кроме перестановок Крf1→f2 и Ке1→d1 (см. журнал 5, стр. 31) необходимо еще Сс2→d3. Теперь не проходит 3...Фb7 4. Фb3! К: d4 5. К: f6 Фf3 6. Ф: f3 К: f3 7. Ке4! fe 8. С: е4 и 9. С: f3×.

● НАШИ КОНКУРСЫ

I квартал, 1976, журналы 1—3

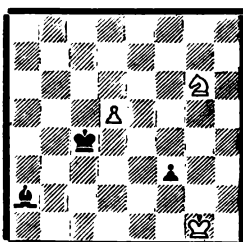
Этюды № 1—12: 3, 4, 3+3, 4; 3+3, 4, 5, 4; 4, 4, 4 — максимум равен 52 очкам (первая оценка — трудности авторского решения, вторая — обнаруженных дефектов)

Победил М. РОЛЬНИК (Нижний Тагил) со стопроцентным результатом! 48 очков у П. Троицына (п. Игра Удмуртской АССР). У А. Езгоря и Н. Кукушкина (оба — Павлово Горьковской обл.) — по 46 очков. Далее стали: Л. Попов (Казань) — 44, В. Катарин (Оленегорск Мурманской обл.) — 42, Д. Гончаров (Брянск Ворошиловградской обл.) и Н. Митенев (Вологда) — по 41 очку.

Задачи № 1—24: максимум равен 68 очкам (дополнительные очки за указание дефектов в № 5, 7, 13, 22, 23 — по 2, № 15 и 16 — до 4 очков.

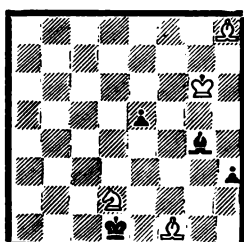
Впереди четверо: А. АЛЕЩЕНКО (Кемерово), Г. БЕРЕНДСОН, В. НИКИТИН (оба — Новосибирск), В. СЕРОВ (Кировская обл.) — у них по 60 очков. За ними, набрав по 56 очков: Д. Гоосен (Гурьевск Кемеровской обл.), С. Кириллов (Гайворон Кировоградской обл.), В. Цивилев (Кировоград). По 54 очка — у В. Сергеева (Капаевск Куйбышевской обл.), А. Регузова (Ворошиловград) и М. Уткина (Москва).

№ 33. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



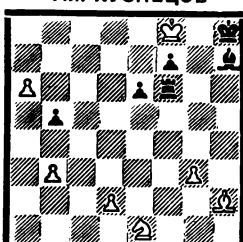
Выигрыш

№ 34. А. БЕЛЕНЬКИЙ
Москва



№ 35.

Ф. БОНДАРЕНКО,
Ал. КУЗНЕЦОВ



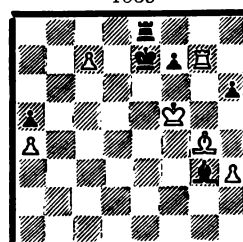
Ничья

ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. В № 33 контригра черных парируется слабым превращением, но борьба на этом не кончается... Эффектен и тонок контрзамысел черных в № 34, ведущий к неожиданному цугцвангу в финале. В № 35 белые не скупятся на жертвы, чтобы изловить черную ладью. Сходен с № 35 по характеру борьбы № 36.

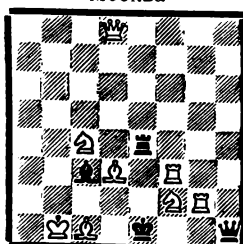
Задачи. № 65 и 66 — трехфазные (найдите в каждой по два тематических ложных следа!). В № 67 — три правильных мата с тремя превращениями в коней на трех разных полях (а в дополнительной игре — три таких превращения в ферзей). Неразлучны белые ладьи в стратегической № 69. В логическом стиле сложная № 70: «тихая» действительная игра подчеркнута, как положено, двумя ложными попытками. По два совершенно разных правильных мата в ложном следе и решении трудной № 71 (корректна ли задача, выяснит только проверка читателей!). Неожиданна на этот раз «классическая параллель»: к 2-ходовке № 65 — 3-ходовка № 68, к 3-ходовке № 67 — 2-ходовка № 72!

№ 36. А. ГУРВИЧ
1959



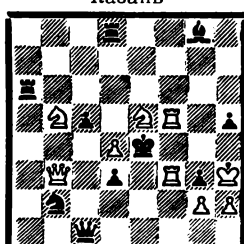
Выигрыш

№ 65. А. ЛОБУСОВ
Москва

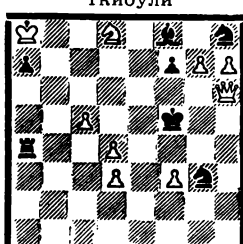


Мат в 2 хода

№ 66. В. КАРПОВ
Казань

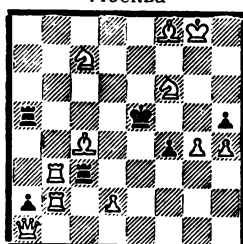


№ 67. В. САВЧЕНКО
Ткибули



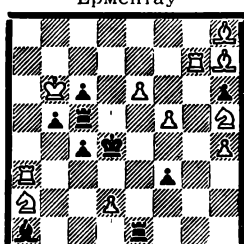
Мат в 3 хода

№ 69. Л. ЗАТОРУЙКО
Москва



Мат в 3 хода

№ 70. Ю. МАРКЕР
Ерментау

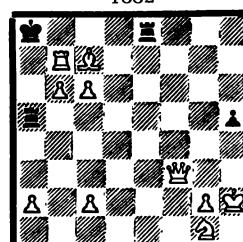


№ 71. В. ЛИЗУНОВ
Москва



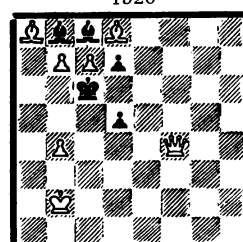
Мат в 5 ходов

№ 68. В. ШИНКМАН
1882



Мат в 3 хода

№ 72. М. ХАВЕЛЬ
1920

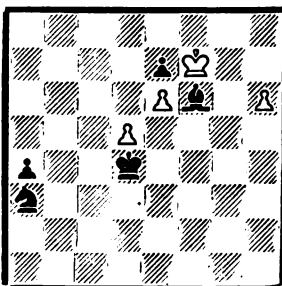


Мат в 2 хода

Поздравляем!

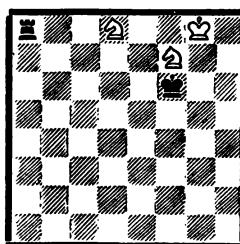
Мастеру по шахматной композиции, многолетнему председателю Центральной комиссии по композиции Александру Петровичу КАЗАНЦЕВУ исполнилось 70 лет. Он — известный писатель-фантаст. Фантастические и большинство из его этюдов!

А. КАЗАНЦЕВ
«Шахматы в СССР»
1949



Ничья

1. d6! Kb5! (слабее 1... Kc4, как увидим ниже) 2. de Kpe5! 3. e8K! (первое слабое превращение — 3. e8Ф? Kd6) 3... Ch8! 4. h7 a3 5. Kpg8 Kp:e6! (5... a2 6. Kp:h8 a1Ф 7. Kpg7, с ничьей) 6. Kp:h8 Kpf7 7. Kd6! Kpf8! 8. K:b5 a2 9. Kd4! (будь конь на c4, последовало бы 9. Ke5! a1Л! 10. Kd7 Kpf7 11. Ke5, с вечным шахом) 9... a1Л! (второе слабое превращение — 9... a1Ф?, пат) 10. Ke6 Kpf7 11. Kd8! Kpg6! 12. Kpg8 Ла8! 13. h8K! (третье слабое превращение — 13. h8Ф? Л:d8×) 13... Kpf6 14. Khf7...



Сравним начальную и конечную позиции. На доске не осталось ни одной из фигур, начинавших борьбу, — все персонажи новые! Волшебство вдвойне удивительное, что такое случилось в обыденной, казалось бы, обстановке, словно выхваченной из практической партии. Фантастическая реальность!

КОНКУРСЫ

Финский союз проблемистов. Юбилей-конкурс двухходовок в честь 60-летия сразу шести финских составителей: О. Кайлы, Э. Камарайнена, П. Марколлы, А. Оянена, В. Тамминена, Я. Ханнелиуса. Установлены призы. Судьи — юбиляры! Адрес (позиции на диаграммах): Bruno Breider, Siuntionkatu 7 as. 21, 00510 Helsinki 51, Финляндия. Срок — 7 декабря с. г.

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.
Редакционная коллегия: АЛАТОРЦЕВ В. А., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЧУДОВА В. С., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора)

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: Москва, Г-2, Староконюшенный пер., 10/10
Телефон 291-87-70

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонемный ящик. 10
Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/VII 1978 г.
Заказ 2699

Подписано к печати 26/VIII 1978 г.
Формат 60×90/16

Объем 4 печ. л. 5,9 уч.-изд. л.
Тираж 54175

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер. 3

Индекс 71086

Цена 40 коп.