

ШАХМАТЫ

В

СССР

5

1976





Давно уже москвичи не видели такого массового соревнования: в матче на ста досках встретились команды спортивных обществ «Буревестник» и «Спартак». Состязание было посвящено XXV съезду КПСС.

В матче участвовал ряд известных шахматистов: экс-чемпионы мира Е. Быкова, О. Рубцова, Т. Петросян, В. Смыслов, гроссмейстеры Р. Ваганян, Б. Гулько. Напряженный поединок закончился победой «Буревестника» со счетом 54 : 46.



Международный мастер Ю. Разуваев («Буревестник»).



Играет мастер В. Люблинский («Спартак»).

ВЕСНА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

ПЕРВАЯ весна новой пятилетки расцвела на земле Советов. Трудовой Первомай высоко взметнул красные знамена революции, знамена международной интернациональной солидарности трудящихся всей планеты.

Особым смыслом, особым значением наполнил эти майские праздники исторический XXV съезд партии советских коммунистов. Положения и выводы съезда, его решения уже воплотились сегодня в конкретные социалистические обязательства и славные дела тружеников нашей страны, героических строителей коммунизма. Они воплотились в боевые лозунги партии, ее майские призывы, начертанные на праздничных стягах и транспарантах. Колонны демонстрантов на площадях и улицах наших городов и сел еще и еще раз выразили волю и единодушие советского народа: завоевать творческим трудом новые рубежи десятой пятилетки. Эти рубежи намечены партией в интересах народа, во имя счастья и благосостояния советских людей. Во имя мира на земле. Во имя социализма и прогресса.

Жизнь подтвердила правильность и незыблемость генерального курса КПСС. Последнее десятилетие развитие нашей страны проходило под знаком выполнения решений XXIII и XXIV съездов партии. И всего лишь за это десятилетие наш советский народ своим героическим трудом удвоил экономический потенциал, на создание которого ушло почти полвека. Теперь мы вышли на новые, еще более впечатляющие по своим экономическим и социальным масштабам рубежи.

Все, что намечает партия, продиктовано неустанной заботой о благе человека-труженика. Какие бы вопросы ни решала Коммунистическая партия, всегда и везде, при всех обстоятельствах глав-

ным объектом внимания ее политики является советский человек, строитель коммунизма. Духовное богатство и активная жизненная позиция советского человека, его образование, воспитание и культура, материальное благосостояние, труд, отдых и здоровье, нравственное и физическое совершенство — все это является определяющей целью генерального курса партии. Дело партии — дело народа. Политика партии — выражение воли и интересов советского народа.

Для великих трудовых свершений, для счастья советских людей нужен мир. Лозунг мира провозглашен партией еще в дни Великого Октября. Ленинская внешняя политика исходит из возможности и необходимости осуществления принципа мирного сосуществования стран противоположных социальнo-экономических систем — социалистической и капиталистической. Иной мирной альтернативы этому принципу не было и нет. Активная внешнеполитическая деятельность КПСС обеспечивает превращение разрядки международной напряженности в ведущую тенденцию современных международных отношений. Тридцать лет наш народ живет в условиях мира, ценит мир и умеет за него постоять. Ныне существенно окрепли позиции мирового социализма, и именно социализм оказывает все более решающее влияние на мировое развитие.

Ленинская политика мира, мощное оружие пролетарского интернационализма, коммунистического и рабочего движения служит коренным интересам всего прогрессивного человечества.

В дни Первомай в праздничных колоннах демонстрантов достойное место занимали советские физкультурники, спортсмены нашей страны. Горячие

слова благодарности партии, Родине звучали из стройных колонн спортивной юности страны социализма. Эти слова благодарности зримо и весомо были отлиты в драгоценный металл достижений и рекордов к XXV съезду КПСС.

За период между XXIV и XXV съездами партии советские спортсмены завоевали для нашей Родины на чемпионатах мира и Европы 2919 медалей, из них 1537 — золотых. Установлено 835 рекордов СССР, из которых 343 превышают мировые. В канун XXV съезда на зимних Олимпийских играх 1976 года посланцы Страны Советов добились самого выдающегося успеха за всю историю Белых Олимпиад: завоевано в напряженной борьбе 13 золотых, 6 серебряных и 8 бронзовых медалей.

Все почетные звания чемпионов мира в соревнованиях, организуемых Международной шахматной федерацией, завоеваны представителями СССР.

Но впереди — новые ответственные встречи на международной арене. Нынешняя пятилетка поистине Олимпийская для советских спортсменов. Она начинается и завершается Олимпийским годом. Всего месяц отделяет нас от спортивных сражений в Монреале, а в 1980 году столица нашей Родины Москва будет Олимпийской столицей мира!

Десятая пятилетка выдвигает ответственные задачи перед советскими спортсменами и массовым физкультурным движением в нашей стране. Эти задачи отражены в «Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы».

Спортсмены нашей Родины высоко несут знамя советского спорта и добьются новых высоких достижений.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 5 МАЯ 1976

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

ДАЛЕКО ОТ МОСКВЫ ● ПАРТИИ ● ШКОЛА АНАЛИЗА ● ПОЭЗИЯ ШАТРАНДЖА ● БЕЛАЯ ЛАДЬЯ В ЧЕЛЯБИНСКЕ ● ДЕБЮТ И СЕРЕДИНА ИГРЫ ● КАПАБЛАНКА РАССКАЗЫВАЕТ ● ИЗ ДНЕВНИКА СОУЧАСТНИКА ● ВОКРУГ СВЕТА ● КОМПОЗИЦИЯ

ДАЛЕКО ОТ МОСКВЫ

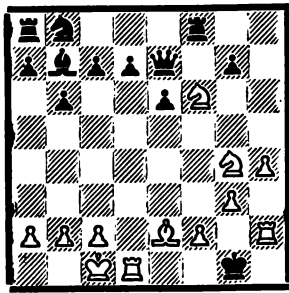
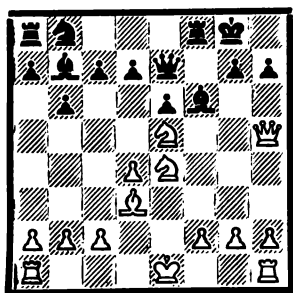


ПЕРЕД НАМИ ряд шахматных отделов из петропавловской газеты «Камчатская правда». Сразу бросается в глаза — редакция не скупится на место для шахмат. И оно не расходуется попусту: информация оперативна и актуальна, партии и окончания интересны, со вкусом подобраны задачи, этюды, позиции для самостоятельного решения. Широко освещается жизнь шахматной Камчатки.

Редкий шахматный отдел обходится без иллюстраций. Чаще это снимок одного из героев последних турниров, порой фотоочерк, посвященный соревнованию. В одном из номеров, например, опубликовано пять снимков: общий вид зала, где проходит турнир, судейская коллегия за работой, юная участница молодежной олимпиады Н. Тишина, обладатель приза «Надежда» В. Савостьянов, А. Костромин, ставший по результатам состязания перворазрядником. На фоне иллюстраций оживает и текст, повествующий об итогах турнира.

Публикация задач и этюдов чередуется с позициями для самостоятельного решения. Само задание редакция старается давать разнообразно, помещая рубрики «Найдите лучший ход», «Как это произошло?».

Вот пример. В одном из шахматных отделов были приведены две диаграммы — позиция, где белые начали комбинацию, и финал партии.



Пусть эта комбинация и не нова (Эд. Ласкер — Д. Томас: 11. Ф: h7 Кр: h7 12. К: f6 Крh6 13. Кe4 Кpg5 14. h4 Кf4 15. g3 Кf3 16. Се2 Кpg2 17. Лh2 Кpg1 18. 0—0—0X), но на любителей, лишь недавно приобщившихся к шахматам, она, несомненно, произведет немалое впечатление.

Помимо «дежурных» заданий, печатающихся в каждом шахматном отделе, редакция регулярно проводит и конкурсы.

«Спасибо за радость, — пишет А. Казьмина из Петропавловска, — конкурсные задания решаем всей семьей, столько удивительного, не изданного ранее испытываем все вместе».

Капитан-наставник В. Грищенко пишет: «С большим удовольствием встретил новый конкурс. Прошу включить меня в члены шахматного клуба «Камчатской правды».

А вот еще строки из писем:

«Я полгода служу в Советской Армии на Камчатке. И все это время читаю вашу газету. Шахматный клуб стал для меня хорошим другом в часы досуга...»

«Когда объявляется очередной конкурс, — сообщает П. Пономарев, — ко мне подходят все новые сослуживцы — прежде я и не знал, что они играют в шахматы, — просят пояснить, как записывать решения и куда их посылать...»

Рецензия на отдел «Камчатской правды» была бы неполной, если ограничиться рассказом о его роли пропагандиста. Отдел и организатор шахматной жизни в области. Газета выступает с материалами, рассказывающими о шахматных секциях, общественных инструкторах.

Остается пожелать шахматному отделу «Камчатской правды» и ее редактору кандидату в мастера Б. Рыкису и дальше придерживаться курса, взятого редакцией на пропаганду шахмат.



ЕСТЬ в Западной Сибири такой завод — Алтайский моторный. Завод имеет свою газету, газета — большой и регулярно появляющийся шахматный отдел. Редакторы — кандидат в мастера В. Разговоров и перворазрядник К. Черепанов.

Шахматы популярны на моторном. Отдел, снискавший любовь рабочих, завоевавший заслуженный авторитет, в середине прошлого года получил звонкое звание — Клуб «Боевая пешка».

При вступлении клуба в жизнь редакция так определила его задачи:

«...Теперь, когда придумано название уголку шахматиста, настало время поделиться своими планами с многочисленными любителями шахмат нашего завода, рассказать о клубе».

Первая цель клуба — пропагандировать шахматы как средство культурного отдыха. Ведь ни для кого не секрет, что шахматы любят везде. Во время обеденного перерыва, после окончания трудового дня рабочие и служащие нашего завода охотно уделяют время этой мудрой и древней игре.

Вторая цель клуба — способствовать повышению мастерства игры. Для этой цели в газете постоянно будут публиковаться подробные отчеты о соревнованиях, зарисовки о сильнейших шахматистах завода и края. Любителям этюдов и задач будут посвящены специальные выпуски клуба, много внимания будет уделять «Боевая пешка» и рядовым любителям шахмат, организовав специальный отдел консультаций. Ждем ваших вопросов...»

Что и говорить, задачи большие и, главное, конкретные!

А как они выполняются? Перечислять все, что уже успел сделать клуб «Боевая пешка», надобности нет. Можно ответить одним словом: задачи оказались по плечу!

Остановим внимание на таком материале. Зарисовка о Валерии Епинчинцеве. Из рассказа понятно, как он пришел в шахматы, за что полюбил их. Как и когда появились у Епинчинцева успехи. Тут же финал одной из его партий, в которой Епинчинцев провел решительную атаку.

Последовало: 1. Л: f6 еf 2. Cd3 Cf5 (грозило 3. Фе8 Л: е8 4. Л: е8 Кpg7 5. Cf8) 3. С: c2. Черные сдались.

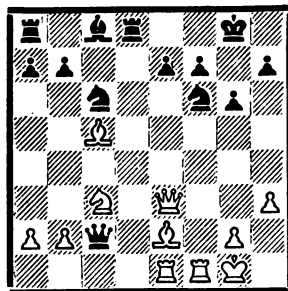
Но не только о шахматисте Епинчинцеве рассказывает этот материал. В нем поведано и о том, что молодой парень, вернувшись после службы в армии, решил поступить на завод. Что он трудится добросовестно, сумел без отрыва от производства окончить техникум, а затем поступить в Алтайский политехнический институт. Епинчинцев сейчас заочно учится на втором курсе, успешно совмещая работу с занятиями.

Интересен учебный отдел. Строится он обычно так. Заводские шахматисты играли в турнире. Наиболее интересные партии публикуются в газете, с предложением указать узловые моменты борьбы. Жаркие споры вспыхивают среди шахматистов завода, большой интерес, естественно, вызывает анализ партий своих товарищей. В шахматном отделе подводятся итоги таких дискуссий.

У редакторов отдела немало трудностей. Например, в заводской типографии нет латинского шрифта, а как тогда давать шахматный материал? Тут уж очень надо любить шахматы, свое дело, быть гораздым на выдумку, чтобы преодолеть препятствия. Выход из положения был найден: в каждом шахматном отделе приводится черно-белая 64-клеточная доска с рисованными на каждом поле цифрами. Это, понятно, замедляет темп разыгрывания партий, но все же оставляет такую возможность.

Будем надеяться, что все эти трудности — явление временное. Люди, которые в дружбе с шахматами, полны энергии и сделают свои отделы еще более интересными...

Б. ФЕДОРОВ.





ВСЕГДА В СТРОЮ

ниях между цехами участвуют по 250—270 человек.

Работа, общественные нагрузки отнимали много сил, но П. Яшелин находил время и для участия в турнирах. Восемь лет назад он попробовал свои силы в заочных соревнованиях. Сейчас заканчивается международный турнир, в котором П. Яшелин получил право играть в полуфинале первенства мира — он опередил второго призера на два очка!

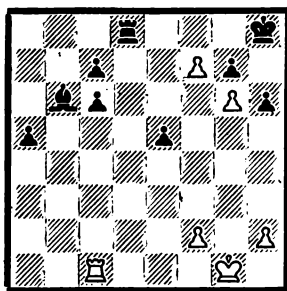
Вот одна из партий этого турнира:

Испанская партия Е34/с

П. ЯШЕЛИН
(СССР)

С. КАНИЯ
(Польша)

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. C:c6 dc 7. d3 Kd7 8. Kbd2 0—0 9. Kc4 f6 10. Kh4 Kc5 11. Kf5 C:f5 12. ef Le8 13. Fg4 Cf8 14. Ce3 Fd5 15. Kd2 Ff7 16. a4 a5 17. C:c5 C:c5 18. Ke4 Cd4 19. Lab1 b5 20. b3 Kph8 21. Ff3 Lab8 22. g4 ba 23. ba Fa2 24. Л: b8 Л: b8 25. c3 Cb6 26. g5 Ф: a4 27. Фh5 Fa3 28. g6 h6 29. К: f6 Ф: c3 30. Kd7 Ld8 31. f6 Л: d7 32. Фf5 Ф: d3 33. Ф: d3 Л: d3 34. f7 Ld8 35. Lc1.



Своеобразная позиция. У белых недостает фигуры и двух пешек, тем не менее позиция черных... проиграна. Пользуясь тем, что они все время должны сторожить восьмую горизонталь, белые успевают королем уничтожить все пешки противника.

35...e4 36. Kpf1 Lf8 37. Л: c6 e3 38. f4 Ld8 39. Kpe2 Ld2 40. Kpf3

Ld8 41. Lc4 La8 42. f5 Lf8 43. h5 Ld8 44. Le4 Lf8 45. Kpe2 Ca7 46. Kpd3. Черные сдались.

Число шахматистов на Брянском машиностроительном за последние годы увеличилось настолько, что назрела необходимость иметь свой шахматный клуб, где можно развернуть учебную работу, проводить регулярные турниры, командные соревнования, сеансы одновременной игры. Шахматисты добились передачи им расположенного рядом со спортивным манежем дома, который переоборудован в шахматный клуб. Руководить его работой стал общественный совет.

Сейчас клуб насчитывает в своих рядах четырех мастеров, 11 кандидатов в мастера, 117 перворазрядников, более 300 шахматистов второго — четвертого разрядов. Есть и свои судьи — от третьей категории до республиканской включительно.

У рабочих завода с лекциями и сеансами побывали экс-чемпион мира М. Таль, международные гроссмейстеры И. Бондаревский, А. Лилиенталь, С. Флор и многие мастера, что еще больше способствовало популяризации шахмат.

Шахматисты «Десны» успешно выступили в первенстве ЦС ДСО «Труд», став третьими. Во всесоюзном первенстве заводов-гигантов, проходившем в Харькове два года назад, завоевали серебряные медали. Трижды выигрывали турниры шахматных клубов России. Летом 1975 года команда завода стала первым чемпионом шахматных клубов ДСО профсоюзов. И во всех этих успехах — немалая заслуга Петра Григорьевича Яшелина.

Рассказ о коммунисте П. Г. Яшелине будет неполным, если не упомянуть еще об одном его добром деле. Три года назад начал он собирать материалы о спортсменах Брянского машиностроительного, задумав создать музей спортивной славы завода. Теперь такой музей открыт.

В. КОРОЛЕВ.

В УЖЕ ДАЛЕКО теперь 1956 году осложнения после фронтового ранения заставили Петра Григорьевича Яшелина демобилизоваться из армии. Ветеран войны, всю ее — от горьких недель отступления до победы — проводивший за штурвалом самолета, он отмечен многими орденами и медалями...

Вернувшись в родной Брянск, П. Яшелин поступил работать инженером на машиностроительный завод. С детства увлекавшийся шахматами, не оставлявший их и в суровые фронтовые годы, он стал собирать вокруг себя тех, кто интересуется этой игрой, создает заводскую шахматную секцию. Вскоре разыгрывается первый чемпионат завода.

Прошло четыре года, и в секции уже более сотни шахматистов, среди которых несколько перворазрядников. В 1962 году был организован турнир в честь освобождения Брянска от фашистских захватчиков. По итогам турнира инженер Г. Бурневский, мастер ОТК А. Васильев, расточник И. Лютиков стали кандидатами в мастера — первыми в городе.

Шахматная организация на заводе крепла, набирала силу. От соревнования к соревнованию росло умение заводских шахматистов. Первым брянским мастером стал столяр завода Сергей Шестаков.

За успешное развитие физической культуры и спорта коллектив физкультуры Брянского машиностроительного завода получил право именоваться спортивным клубом. Ему дали название «Десна». Председателем правления был избран П. Яшелин. Отвечая за все виды спорта, проводя и организуя много различных соревнований, он не забыл и любимые шахматы. Они включены в заводские спартакиады, в командных соревнова-

РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ (см. журнал № 4, стр. 22)

№ 1. 1. Lh1! Кр: h1 2. Kpf2. Взаимный цугцванг; или 1...Кр: h3 2. Kpf2, и выигрывают.

№ 2. 1. f8K! Cc4 2. Kpf2 Kpg8 3. Kd7 Kpf7 4. Ke5, и выигрывают; или 3...Cb5 4. Ke5, и выигрывают.

№ 3. 1. Kf3! (к цели ведет и 1. b7 e1Ф 2. b8Ф Фh4 3. Фh2 Фg4!) 1... Kpf2 2. Ke1! (обходя ловушку 2. b7? Кр: f3 3. b8Ф e1Ф 4. Kph2 Fd2 5. Kph1 Фg2X или 5...Kph3 6. Фh6X) 2...Кр: e1 3. b7 Kpf2 4. b8Ф e1Ф 5. Kph2. Ничья.

№ 4. 1. Kg4! g5 2. h4! (недостаточно 2. Kf2? Kph2 3. Kpe2 Kpg2! 4. Kpe3 Kpg3!) 2...gh 3. Kpf2 h3 4. Kpf1 h2 5. Kf2X.

№ 5. 1. f6! (нельзя 1. Cf7? d3! 2. Cb3 a3! 3. f6 d2, и выигрывают) 1... a3 2. Cf7! d3 (2...Кр: f7 — пат) 3. Cg8! d2 (3...a2 4. C: a2 d2 5. Cb3, и выигрывают) 4. f7 a2. Пат.

№ 6. 1. c7 Ld1! 2. Kd2! (2. Kpc4? Lc1 3. Kc3 Kpb2 с ничьей) 2... Л: d2 3. Kpc3 Ld1 4. Kpc2 Ld4! 5. c8Л! Ла4 6. Kpb3, и выигрывают.

ПАРТИИ

Партии комментируют:
гроссмейстеры **Ю. Балашов,**
А. Суэтин, Р. Холмов, масте-
ра В. Лепешкин, А. Письмен-
ный, С. Соколов, А. Хасин.

Международный турнир в Скопье (Югославия) завершился победой чемпиона мира А. Карпова с результатом 12½ очков из 15. Победитель провел соревнование без поражений.

Далее были: В. Ульман (ГДР) — 11, Я. Тимман (Голландия) — 10½, Б. Кураца, Д. Тарьян (США) — по 9, Д. Велимирович — 8½, А. Адорьян (Венгрия) — 8, Б. Ивнов, А. Матанович — по 7½, Р. Ваганян (СССР) — 7, Р. Ничевский, И. Софревский — по 6, С. Решевский (США), Б. Иванович — по 5½, В. Георгиевский — 3½, Л. Янчев — 3 очка.

Французская защита Е03/b
А. КАРПОВ Р. ВАГАНЯН

Примечания А. Хасина

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3.

Мне кажется, что 5. Сb5 доставляет черным больше неприятностей.

5...a6.

Ход в тексте, изобретенный М. Ботвинником в сороковых годах, не только лишает белых возможности выпада на b5, но и подготавливает при случае продвижение c5—c4.

6. dc.

Теория рассматривает также ходы 6. b3 и 6. Се2, которые ведут к равенству. Не привела к успеху попытка наказать черных за пренебрежение к развитию фигур в партии Россолимо — Корчной Вейк-ан-Зее, 1968), в которой последовало: 6. c4 Kf6 7. Се2 Кс6 8. 0—0 cd 9. cd (вероятно, сильнее 9. Kb3!) 9...K:d5 10. Kb3 Се7 11. Kf:d4 0—0.

6...C:c5.

Выясняется, что черные не потеряли темпа ходом 5...a6, так как обычно их слон попадает на c5 в два приема (с «пересадкой» на d6).

7. Kb3 Сb6!

Сильнее, чем трафаретное 7...Ca7.

8. Cd3 Ke7.

Этот естественный ход выпал из поля зрения теоретиков, воз-

можно, потому, что черным нелегко будет рокировать из-за слабости пункта h7. Чаше играют 8...Фе7. Например: 9. Се2 Kf6 10. 0—0 0—0 11. Kfd4 Кс6 12. Ле1 Ке4 13. Се3 Ке5! 14. Kd2 f5! (Чирич — Корчной, Будва, 1968; в этой партии слон стоял на a7).

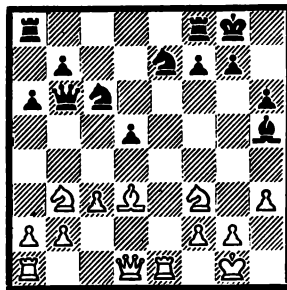
9. 0—0 Kbc6 10. Ле1 Сg4 11. c3 h6 12. h3 Ch5 13. Се3 0—0 14. C:b6.



А. Карпов.

Карпов последовательно осуществляет размен слонов, не раз приводивший его к успеху в подобных позициях. После 14. Фе2 у черных был выбор между 14...C:f3 15. Ф:f3 Ке5 и 14...Cc7. Плохо 14...Ke5? 15. C:b6 K:f3 16. Ф:f3!, и белые остаются с лишней фигурой.

14...Ф:b6.



Теперь видно преимущество маневра 7...Сb6 перед 7...Ca7. Черные с темпом вывели ферзя на хорошую позицию.

15. Фе2 Lfd8.

Предпочтительнее 15...Лад8, например: 16. Лад1 Kg6! 17. Фе3 (или 17. C:g6 C:g6 с равенством, нехорошо 17. g4? Kf4 и т. д.) 17...Ф:e3! (к проигрышу ведет 17...d4?! 18. cd C:f3 19. Ф:f3 K:d4? 20. Фе3! и т. д.) 18. Л:e3 d4!

(возможно 18...C:f3 19. Л:f3 Kge5 20. Ле3 Кс4 или 18...Kge5 19. Се2 Кс4! И при других продолжениях черные удерживают позицию благодаря различным тактическим возможностям) 19. cd (плохо 19. C:g6? del 20. Л:d8 Л:d8 21. C:h5 Лd1) 19...C:f3 20. Л:f3 K:d4 21. K:d4 Л:d4 22. Сс2 Lfd8, и вряд ли белым удастся реализовать их небольшой позиционный перевес.

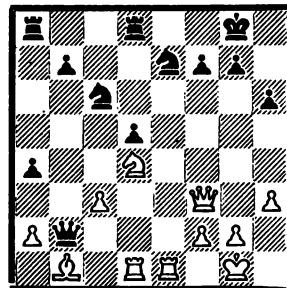
16. Лад1 a5.

Все еще возможно было 16...Kg6.

17. Сb1! C:f3.

Не проходило 17...a4 18. Kbd4 K:d4 19. Л:d4 C:f3 20. Ф:f3 Ф:b2? ввиду 21. Лb4.

18. Ф:f3 a4 19. Kd4 Ф:b2.



Взглянув на диаграмму, нетрудно убедиться, что король черных остался без надлежащей охраны.

20. K:c6 K:c6 21. Фf5 g6 22. Фf6.

Если ферзь белых удобно расположился в непосредственной близости к неприятельскому королю, то его коллега может лишь сожалеть о том, что увлекся погоней за пешкой.

22...Лd7.

Защищаясь от угрозы 23. C:g6!

23. Cf5!

Может быть, этот блестящий ход ускользнул от внимания Ваганяна?

23...Ле7!

Быстро проигрывало 23...gf 24. Лd3 f4 25. Ф:f4 f5 26. Лg3 Лg7 27. Lee3 и т. д.

24. Л:e7 K:e7 25. Cd3! Kf5.

Можно было затян timer сопротивление путем 25...Kpf8 26. Лb1! Фd2! 27. Л:b7 Фе1 28. Kph2 Фе6! Не проходит 27. Фh8 Kg8 28. C:g6 fg 29. Л:b7 ввиду 29...Фc1 30. Kph2 Фf4 31. Kpg1 Фf6, оставаясь с лишней фигурой. Еще последовало:

26. C:f5 gf 27. Ле1 Ф:a2 28. Ф:h6 a3 29. Фg5 Kpf8 30. Фf6 Kpg8 31. Ф:f5 Фd2 32. Ле7 Лf8 33. Фg4 Kph7 34. Ле5 Фh6 35. Лh5 Ла8 36. Фf5! Kpg7 37. Л:h6 Kp:h6 38. Фf6 Kph7 39. Ф:f7 Kph8 40. Ф:b7.

Последний контрольный ход лишил Ваганяна и последней надежды. Теряется пешка «a». Поэтому черные сдались.

Чемпионат Москвы среди женщин завершился следующими результатами: Л. Зайцева — 10½ из 14, Е. Фаталибекова, Т. Затуловская — по 9½, А. Ахшарумова, В. Стернина — по 8½, Н. Ручьева, Т. Воронова — по 8, М. Островская, Р. Билунова — по 7, Л. Белавенец — 6½, Г. Струтинская, Т. Миногина — по 5½, Н. Титоренко — 5, Н. Фурман — 4, Н. Никульшина — 2 очка.
Приводим партию победительницы турнира.

Дебют ферзевой пешки R52/a Л. ЗАЙЦЕВА Т. МИНОГИНА

Примечания С. Соколова

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. e3 c5 4. Cd3 b6 5. Фе2 Сb7 6. 0—0 Се7 7. c3 0—0 8. Kbd2 d6.

Более надежный путь к уравнению связан с ходом 8...d5, препятствующим продвижению e3—e4.

9. Le1.

Целесообразнее 9. e4, и нехорошо 9...Kbd7 из-за 10. e5! Kd5 11. Ke4 de 12. de Фc7 13. Kg5, и белые получают атаку.

9...Kbd7 10. e4 cd 11. cd e5! 12. Kf1 Ле8 13. d5.

Приходится запирает центр, иначе фигуры черных приобретут большую активность.

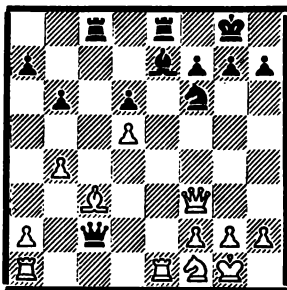
13...Kc5 14. b4 K: d3 15. Ф: d3 С: d5! 16. ed e4 17. Фb3.

Конечно, не 17. Л: e4? К: e4 18. Ф: e4 Cf6!, и белые теряют ладью a1.

17...ef 18. Ф: f3.

С помощью небольшой комбинации черные упростили позицию, и теперь им следовало играть 18...Kd7 19. Сb2 Cf6 с примерно равными шансами.

18...Фс7? 19. Cd2 Фс2 20. Сс3 Лас8.



21. Лас1! Ф: a2?

Рискованно. Лучше было 21...Фg6.

22. Фg3?

Добившись позиционного перевеса, белые торопятся с решительными действиями и допускают просчет. Между тем простое наращивание давления путем 22. Ke3! ставило перед черными вряд ли разрешимые проблемы. Плохо 22...Kd7 ввиду 23. Фg4! или 22...Kf8 23. Kf5 Ф: d5 24. С: f6 Ф: f3 25.



Л. Зайцева.

С: g7. Не может устроить черных и 22...Cf8 23. Ла1 Фb3 24. С: f6 gf 25. Леb1 Фс3 26. Л: a7 из-за разбитой пешечной структуры.

22...Фb3.

Ответный промах. Играя 22...g6!, черные должны сохранить лишнюю пешку, так как невыгодно 23. С: f6 Л: c1 24. Л: c1 С: f6 25. Ф: d6 из-за 25...Cd4!

23. Ле3.

Еще лучше 23. Л: e7 Л: e7 24. С: f6 Ф: g3 25. Л: c8.

23...Kh5 24. Фg4 Фа3 25. Сb2! Фа6 26. Л: e7 g6 27. b5. Черные сдались.

Приводим результаты международного турнира «Дубна-76».

В. Цешковский — 10 из 15, И. Зайцев — 9½, А. Гипслис, Э. Майлс (Англия), В. Савон, А. Суэтин — по 9, Р. Холмов — 8½, О. Аверкин, Н. Рашковский — по 7½, Л. Барцан (Венгрия), М. Кнежевич (Югославия), А. Лутинков, Н. Падевский (Болгария) — по 7, Я. Плахетка (Чехословакия) — 6, А. Донченко, Е. Костро (Польша) — по 3½ очка.

Русская партия E13/c

В. ЦЕШКОВСКИЙ А. СУЭТИН

Примечания А. Суэтина

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. К: e5 d6 4. Kf3 К: e4 5. d4 d5 6. Cd3 Се7 7. 0—0 0—0.

Популярнее (особенно после 6-й партии матча Карпов — Корчной) 7...Kc6 8. Le1 Cg4 9. c3 f5. Как известно, в этой встрече успех сопутствовал белым, но при последующем анализе было доказано, что причиной поражения Корчного явился отнюдь не дебют.

Мне кажется, что перспективнее для белых после 7...Kc6 — 8. c4. В случае 8...Се6 9. Le1 Kf6 10.

c5 0—0 11. Kc3 Cg4 12. Се3 Фd7 13. a3 Лад8 14. b4 белые сохраняют позиционный перевес (анализ В. Созина). Также при 8...Kf6 9. cd К: d5 10. Kc3 или 8...Kb4 9. cd К: d3 10. Ф: d3 Ф: d5 11. Le1 Cf5 12. Ke5 черным надо прилагать усилия на пути к уравнению. Наиболее острая игра возникает после 8...Cg4 9. Le1 Kf6 (но не 9...К: d4? 10. С: e4! В случае 9...f5 10. Kc3 С: f3 11. gf К: c3 12. bc 0—0 13. cd Ф: d5 14. Фе2 перевес белых очевиден. П. Керес) 10. cd К: d5 11. Kc3 0—0 12. Се4 Kf6 13. d5 Kb4 14. a3 К: e4 15. Л: e4 С: f3 16. Ф: f3 Ка6 17. b4, П. Керес оценивал эту позицию как выгодную для белых.

8. Le1 Cf5!

И этот ход почти не исследован. Как правило, здесь играют 8...Kf6. В партии Эйзенберг — Пильсбери (Монте-Карло, 1902) далее было: 9. Ke5 c5 10. dc С: c5 11. Kc3 Kc6 12. Cg5 Се7 13. Фf3 с несколько лучшей игрой у белых.

9. Kbd2.

В «Югославской энциклопедии» указан вариант 9. c4 c6 10. Фb3 dc 11. С: c4 с небольшим перевесом у белых (Тарраш—Вальбродт, Нюрнберг, 1894). За партией я больше опасался 9. Kc3 К: c3 10. bc С: d3 11. Ф: d3 или даже 11. cd с последующим 12. Лb1 или 12. Ke5, поддерживая инициативу. Однако избранное белыми продолжение также не лишено яда.

9...Kd6.

Этот ход я сделал после немалых колебаний и до сих пор не уверен — не следовало ли здесь пойти на упрощения после 9...К: d2 10. С: f5 К: f3 11. Ф: f3. Хотя у белых оставались два слона, черные не имели бы трудностей в развитии и после 11...Kc6 12. c3 Cf6 с последующим Kc6—e7 должны были уравнивать шансы.

10. Kf1 Kd7 11. Kg3 С: d3 12. Ф: d3 Ле8 13. Cf4 c6 14. a4.

На доске почти равенство в развитии фигур, но у черных сохраняются некоторые трудности. Главная причина их — в отсутствии активного плана контригры и стесненности позиции. Впрочем, у черных нет видимых слабостей, и в этом залог «здоровья» их построения. Сейчас белые стремятся «расшатать» устои на ферзевом фланге. Более естественным выглядело 14. Ле2, стремясь сдвинуть ладью по линии «е». Я собирался продолжать 14...Cf8 15. Л: e8 Ф: e8 16. Le1 Фd8, сохраняя надежную оборону.

14...Cf8 15. Л: e8 К: e8 16. a5 Kc7 17. Kg5!

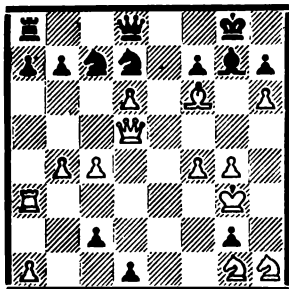
С этого момента белые резко меняют план, начиная фигурную атаку на королевском фланге. Объективно лучше было 17. Le1 Ke6 18. Cd2, сохраняя давление.

17...g6 18. h4 Cg7.

Сперва моя рука «автоматически» потянулась к пешке «h», но я

тут же заметил ловушку: 18...h6 19. К:f7! Кр:f7 20. h5!, и черным плохо.

19. Kh5?!



Продолжая кавалерийскую атаку. Кажется, что хорошо 19...h6, но после 19. К:g7 hg 20. С:c7 Ф:c7 21. Ке6 fe 22. Ф:g6 положение черных оказывается критическим. И все же у черных есть возможность решительно противодействовать наступлению противника.

19...Ch8! 20. Фf3.

Осмотрительнее было 20. Kg3, сохраняя равенство. В то же время на 20. Ле1 последовало бы 20...h6! (возможно и 20...Kb5 21. c3 Kf8).

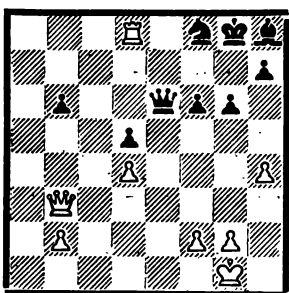
20...f6! 21. С:c7 Ф:c7 22. Ке6 Фd6 23. Khf4 Ле8.

Неожиданно выяснилось, что белым не избежать материальных потерь. Ведь на 23. Ле1 следует просто 23...Kf8 с мертвой связкой по линии «е».

24. Фb3 b5?

24...g5! ставило перед белыми больше задач, например: 25. Фg3 Л:e6 26. К:e6 Ф:e6. Впрочем, и здесь после 27. Фс7 у белых сохранялись отличные шансы на ничью. А сейчас изобретательному Цешковскому удастся вновь раздуть пламя инициативы, компенсирующей материальный урон.

25. ab ab 26. c4 Л:e6 27. К:e6 Ф:e6 28. cd cd 29. Ла8 Kf8 30. Ld8.



30...Фe1?

Партия игралась в предпоследнем туре, в момент, когда мы оба возглавляли турнирную таблицу. Имея более получаса на обдумывание, я не смог удержаться от нервного «шлепанья», чем блестяще воспользовался соперник. Шах

ферзем еще ничего не портит, но, учитывая, что у черных нет пути к победе, проще было 30...f5 31. Ф:d5 Ф:d5 32. Л:d5 Kpf7 33. Ld6 Kpe7 34. Л:b6 С:d4 35. Лb7 Kd7, сохраняя две легкие фигуры за ладью и пешку и «лучшую» ничью в эндшпиле.

31. Kph2 Ф:f2 32. Ф:d5 Kpg7 33. Фe4 g5?

К ничьей вело 33...f5 34. Фe7 Kph6 35. Ф:f8 Cg7 36. Фe7 Фf4!, и королю не уйти от шахов.

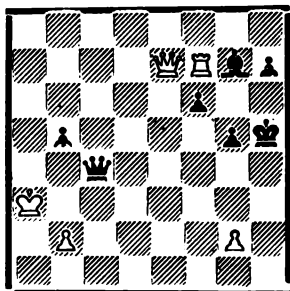
34. Фe7 Kpg6 35. h5 Кр:h5 36. Л:f8 Фh4 37. Kpg1 Ф:d4 38. Kpf1 Фf4.

Гораздо лучше 38...Cg7, и на 39. Лf7 — 39...Фd1 с неизбежной ничьей. И в случае 39. Ld8 Фf4 исход борьбы далеко не ясен. Теперь же возникает интересный эндшпиль, носящий этюдный характер.

39. Kne2 Cg7 40. Лf7 Фc4 41. Kpd2 Фd4 42. Kpc2 Фc4 43. Kpb1 Фd3 44. Кра2 Фc4 45. Кра3!

Только так. На 45. b3 следует 45...Фс3!, и ничья неизбежна.

45...b5.



46. g4!

Ведет к победе. На 46. b3 следовало 46...Фс3, и белому королю не уйти от шахов. Теперь же не только ликвидируется угроза вечного шаха, но и форсированно выигрывается слон.

46...Кр:g4.

Плохо 46...Kph4 47. Фe1 Kph3 48. Фс3!, и эндшпиль легко выигран. И конечно, нельзя 46...Kph6? из-за 47. Л:f6 с матом.

47. b3! Фc1.

Здесь 47...Фс3 плохо из-за 48. Фe2 с последующим 49. Л:g7.

48. Kpb4 Фd2 49. Kpc5!

Обходя еще один подводный риф. На 49. Кр:b5 решает 49...Фd3, и королю не укрыться от преследования ферзя.

49...Фс3 50. Kpb6 Фd4 51. Кра6 Ch8 52. Л:h7 Фа1 53. Kpb7?

Небрежность, которая могла заметно усложнить победу. Проще 53. Кр:b5.

53...Фe5! 54. Фd7.

Цешковский сперва потянулся к ферзю черных, но вовремя заметил, что после 54. Ф:e5 fe 55. Л:h8 e4 56. Ле8 Kpf3 ничья неизбежна.

54...f5 55. Фd1 Kpf4 56. Фf1 Kpg4 57. Фh3 Kpf4 58. Фh2 Kpg4 59. Фh5 Kpf4 60. Л:h8 Фd5 61. Kpc7 Фe5.

Следовало играть 61...Ф:b3, хотя, думается, что после 62. Ле8 белые должны постепенно окружить черного короля.

62. Kpd7 Фd5 63. Kpe7 Фe5 64. Kpf7 Фd5 65. Kpg7 Фd4 66. Kph7 Фd7 67. Kph6 g4 68. Фg5 Kpf3 69. Лf8 Kpe4 70. Kpg6 Фe6 71. Фf6 Ф:f6 72. Кр:f6 g3 73. Ле8 Kpd3 74. Kpf5 Kpc2 75. b4 Kpc3 76. Kpe4 Кр:b4 77. Kpd3 Kpb3 78. Лg8 b4. Черные сдались.

Испанская партия Е42/с

Ю. БАЛАШОВ С. ФУРМАН

XLIII чемпионат СССР

Высшая лига

Примечания Ю. Балашова

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kd7.

В последнее время система с 9...Kd7 редко встречается в турнирной практике, уступив место более модным продолжениям 9...Kb8 или 9...h6.

10. d4 Cf6 11. a4 Ka5 12. Сс2 Сb7.

12-й ход черных, который пока еще не упоминается в «Югославской энциклопедии», введен в практику гроссмейстером В. Цешковским. Партия Разуваев — Цешковский (XLII чемпионат СССР, первая лига) далее продолжалась: 13. Kbd2 c5 14. Kf1 cd 15. cd Kc6 16. Ce3 Kb4 17. Сb1 ba 18. Л:a4 a5 с хорошей игрой у черных. Также не удалось получить перевеса белым в партии Янса—Разуваев (Сьенфуэрос, 1975): 14. ab ab 15. Kf1 cd 16. cd Kc6 17. Л:a8 Ф:a8 18. d5 Kb4 19. Сb1 Kc5.

13. d5!

Новый ход, подчеркивающий неудачное положение коня a5 и слабость пешки b5.

13...Kc4.

В случае 13...Фb8, подготавливая с7—с6, могло последовать 14. Ka3 c6 15. b4 Kc4 16. К:c4 bc 17. dc С:c6 18. Kd2 d5 19. ed С:d5 20. Ке4 с инициативой у белых.

14. b3 Kcb6 15. a5 Kc8 16. b4 c6 17. dc С:c6 18. Kbd2.

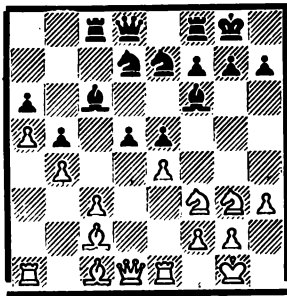
Белые не препятствуют продвижению d6—d5, считая, что при вскрытии игры их шансы на атаку короля противника увеличиваются.

18...Кe7 19. Kf1 d5.

Надежнее выглядело 19...Фс7, так как после хода в партии фигу-

ры черных обременены защитой центральных пешек d5 и e5.

20. Kg3 Лс8.



21. Kg5!

Создавая угрозу взятия на h7.

21...С: g5.

После этого размена у белых ясный перевес. Более напряженная борьба возникала, если бы черные сыграли 21...g6. В этом случае возможно было 22. Сb3 d4 23. Фg4 Сg7 24. Фh4 Кf6 25. Лd1, и если 25...h6, то 26. К: f7 Л: f7 27. С: h6 с атакой у белых.

22. С: g5 f6 23. Се3.

Ничего не давало 23. Сb3 fg 24. ed Сb7 25. d6 Кph8 26. de Ф: e7 с контригрой у черных.

23...Кph8 24. Фd3.

Вызывая еще одно ослабление пешечного прикрытия короля черных.

24...g6 25. Лад1 Фс7 26. Сb3 de 27. Фd6!

Хотя и 27. К: e4 вело к преимуществу белых, ход в партии сильнее, так как после размена ферзей черным труднее защищать слабые в своем лагере. Лишняя пешка черных в данном случае не имеет значения.

27...Ф: d6 28. Л: d6 Кpg7 29. Лed1 Кb8.

Позиция черных, по-видимому, проиграна. Запертые в собственном лагере фигуры не могут помешать нарастающему давлению белых.

30. Сс5 Лfe8 31. Се6 Лс7 32. Лd8 Лb7 33. Л: e8 С: e8 34. Лd8.

Кратчайший путь к выигрышу.

34...Сf7 35. С: e7!

Возможно было и 35. С: f7 Кр: f7 36. К: e4.

35...С: e6 36. Сf8 Кpf7 37. К: e4.

Материальные потери для черных неизбежны.

37...Кс6 38. Кd6 Кpg8 39. К: b7 К: d8 40. К: d8 Cd5 41. Ch6 g5 42. g4 Кph8 43. Кph2 Кpg8 44. Кpg3 Кph8 45. h4 gh 46. Кр: h4 Кpg8 47. Кpg3 Кph8 48. f4 Кpg8 49. f5. Черные сдались.

Испанская партия Е30/с

Е. ВАСЮКОВ

Р. ХОЛМОВ

Зональный турнир, 1975

Примечания Р. Холмова

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. Фе2.

Продолжение, которое оказалось для меня неожиданным. Обычно мой партнер избирал более модные варианты.

5...d6 6. c3 b5.

Если черные сыграли 5...d6, то сейчас им следовало ответить 6...Се7 или 6...Cd7. Поэтому точнее было 5...b5, а затем 6...Се7, оставляя возможным продвижение d6 или d5. Теперь же белые лишаются черных возможности перейти к чигоринскому варианту.

7. Сс2 Се7 8. 0—0 0—0 9. d4.

Это мне кажется более энергичным, чем осторожное 9. h3 Сb7 10. d4 ed 11. К: d4 К: d4 12. cd Ле8 с равной игрой (Алехин — Ротлеви, Карлсбад, 1911).

9...Ле8.

После 9...Сg4 10. d5 Ka5 11. h3 С: f3 12. Ф: f3 c6 13. b3! партия приходит к известной позиции, выгодной для белых из-за неудачного положения коня a5. Разница лишь в том, что ладья стоит не на e1, а на f1, но это не имеет существенного значения.

10. a4 Cd7 11. d5 Ka7 12. ab 13. Сс3 Фb8 14. b4.

Немедленная атака на пешку b5 успешно отражалась. Например: 14. Cd3 c6 15. Л: a7 Л: a7 16. С: a7 Ф: a7 17. dc С: c6 18. С: b5 С: b5 19. Ф: b5 Лb8 20. Фе2 Фа2!, даже с несколько лучшей позицией у черных. Поэтому белые сначала стремятся зафиксировать слабость на b5. Однако в распоряжении черных находится средство создать встречную игру.

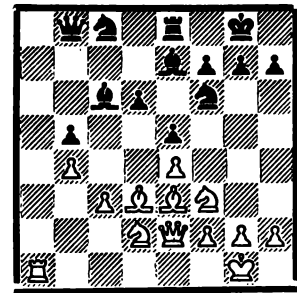
14...с6! 15. dc С: c6 16. Кbd2 Кс8.

Заслуживало внимания 16...Фb7! 17. Сg5. Кh5. Однако не плохо и продолжение, избранное черными.

17. Cd3 Л: a1.

После партии находившийся на турнире В. Корчной порицал меня за этот размен, считая, что именно из-за него в дальнейшем белые смогли затеять острую тактическую игру и овладеть инициативой. Однако это не так. Пока линия «а» не имеет существенного значения. Осложнения возникли лишь потому, что черные сами их вызвали.

18. Л: a1.



18...d5! 19. Сg5 de 20. К: e4 Кd5?!

Вначале я намеревался играть 20...К: e4! 21. С: e4 С: e4 22. Ф: e4 Кd6! 23. Ф: e5 Сf6 24. С: f6 Л: e5 25. С: e5 f6 с равной позицией или 23. Фd5 С: g5 24. К: g5 h6, и черным также нечего опасаться. Однако, вспомнив про свое турнирное положение, решил свернуть в сторону. Я понимал, что заведомо ухудшаю позицию, но желание уйти от возникающего призрака ничьей победило здравый рассудок.

21. Ла6! Сb7.

Плохо 21...Фb7? из-за 22. Л: c6! Ф: c6 23. С: b5 К: c3 24. К: c3 Ф: c3 25. С: e8 С: g5 26. Ф: e5 Ф: b4 27. С: f7 Кр: f7 28. К: g5 Кpg8 29. h4! Ф: h4 30. f4 с выигрышной позицией у белых. Не лучше и 21...Cd7 ввиду 22. Кс5! С: c5 23. Фе4! g6 24. Ф: d5 Cd6 25. Се3 с перевесом.

22. Ла5 С: g5?

Ошибка, которая обрекает черных на трудную защиту. В их распоряжении было два примерно равноценных продолжения. Рассмотрим их по порядку:

1) 22...Кd6 23. С: e7 Л: e7 24. К: d6 Ф: d6 25. Фе2! e4 26. С: e4 К: b4 27. cb7 Л: e4 28. Л: b5 Сс6! 29. Лb6 Л: b4! с равенством.

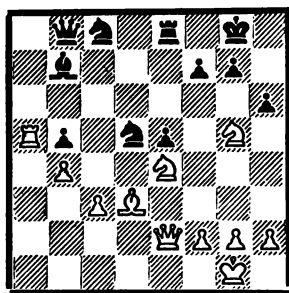
Сильнее 27. С: h7! Кph8 28. cb Ф: b4 29. Ла1 С: f3 30. gf g6 31. С: g6 fg 32. Ла8 с последующим Фс8. Позиция белых явно лучше ввиду необеспеченного положения черного короля. Напрашивается 25...g6. Однако в этом случае после 26. Л: b5 (хуже 26. С: b5 из-за 26...e4! 27. Кd2 e3! или 27. Кd4 К: b4!) 26...Лс7 27. Фd2! (27. Се4 Л: c3 28. Фd2 Кf4!) 27...К: c3 28. Л: b7 Л: b7 29. Ф: c3 белые сохраняют преимущество: 29...Лс7 30. Фа3, и на 30...e4 следует 31. Фа8 и 32. Ф: e4. Или 29...Л: b4 30. К: e5 Лd4 31. f4.

Лучше всего 25...Кf6 26. С: b5 Лс7. В этом случае у черных есть компенсация за пешку.

2) 22...f5 23. Л: b5 Ксb6! (нехорошо 23...С: g5 из-за 24. Сс4! Плохо и 23...fe из-за 24. Ф: e4 Кd6 25. Ф: h7 Кpf8 26. Фh8 Кpf7 27. К: e5 Кpe6 28. Фh3 Кр: e5 29. f4x; или 24...g6 25. Ф: d5 С: d5 26. Л: b8 Cd6 27. Лb5 Сс6 28. Ла5 e4 29. Сс4 с преимуществом)

24. c4! (24. Фa2? Кph8!) 24...fe
25. Ф:e4 Кf6 26. Ф:e5, и шансы
белых предпочтительнее.

23. Кf:g5 h6 (23...Кf4? 24.
Фg4! К:d3 25. Кf6).



24. К:f7!

Жертва чисто интуитивного ха-
рактерa! Как показывает последу-
ющий анализ, белые ничем не ри-
сковали.

24...Кр:f7 25. Фh5 Кpf8 26.
Л:b5 Фc7.

В случае 26...Ле7 27. Фf5 Кpg8
28. Сс4! Фa8 29. Ла5 Ка7 30. Кd6!
белые легко выигрывают.

27. Фf5 Кpg8 28. Фg6?

Просматривая ответную реплику
соперника. После правильного 28.
Кс5! черные должны были бы из-
рядно потрудиться, чтобы только
получить шансы на ничью! Есте-
ственное 28...Сс6? проигрывало
сразу, например: 29. Ке6! Фе7 30.
Фh7 Кpf7 31. К:g7 С:b5 32.
К:e8 и т. д. Или 31...Кf6 32. Фg6
Кpf8 33. Кf5. Лучшей защитой бы-
ло 28...Кd6! 29. Фh7 Кpf8. И ес-
ли 30. Сg6?, то 30...Сс8! (30...
Сс6? 31. С:e8 Кр:e8 32. Фg8
Кре7 33. Лb8 Кf7 34. Лс8 Фb6 35.
Лf8! и все кончается) 31. Фh8
Кре7 32. Ф:g7 Кpd8 33. Ф:c7
К:c7 34. Лb6 Кс4 35. Лf6 Лh8! с
равенством. Более трудные задачи
ставило 30. К:b7. После 30...
К:b5 у белых несколько возможно-
стей:

а) 31. Фh8 Кpf7 32. Сg6 Кр:g6
33. Ф:e8 Кph7 34. Ф:b5 Ф:c3!
с ничьей;

б) 31. С:b5! Кf6 32. Фh8 Кpf7
33. С:e8 К:e8 34. Кс5 Фa7 35.
h3 Фa1 36. Кph2 Ф:c3 37. Кd7
Ф:b4 38. К:e5 Кpf6! с вероятной
ничьей или 37. Ке6 Ф:b4 38. Кd8
Кpf6!

У белых лишняя пешка, но на
одном фланге, и выигрыш вряд ли
возможен. Мало чего достигают бе-
лые и при 37. Фh7 Ф:b4 38. Фf5
Кf6 39. Ф:e5 Фс4.

28...Фс6! 29. Фg4.

Приходится бить отбой! Белые
считали, что выигрывают после 29.
Кс5 Ф:g6 30. С:g6 и т. д. Одна-
ко они вовремя заметили, что на
29. Кс5 следует 29...e4! Теперь
лишняя фигура решает.

29...Ксb6 30. f3 Сс8 31. Фg3
Кf4 32. Лс5 Фe6 33. Cf1 Ле7 34.
Фf2 Фg6 35. Фd2 Cf5 36. Kg3 Cd3

37. С:d3 К:d3 38. Лb5 Лd7 39.
Фa2 Кph7 40. Ке4 Кf4 41. h4 Лd1
42. Кph2 Кс4 43. g4.

43. g3 также было не лучше.
После 43...Ке3! 44. gf Фg1 чер-
ные выигрывали.

43...Кd2! 44. К:d2 Фd3 45. Ке4
Ф:b5. Белые сдались. На 46. Кf6
следует 46...Кpg6!

Ферзевый гамбит D09/b

Н. РАШКОВСКИЙ

А. ПАНЧЕНКО

Всесоюзный отборочный турнир
1975

Примечания А. Письменного

1. Кf3 d5 2. g3 Кf6 3. Сg2 e6 4.
0—0 Се7.

Современный способ разыгрыва-
ния дебюта. Противники до послед-
ней возможности скрывают свои на-
мерения. Возникшая позиция мож-
ет трансформироваться в новоин-
дийскую защиту, дебют Рети, ста-
роиндийское начало и другие систе-
мы.

5. c4 0—0 6. d4 c5 7. cd ed 8.
Кс3 Кс6.

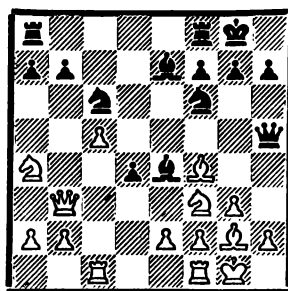
Здесь белые проводят различные
планы: 9. Сg5, 9. Се3, 9. b3 и 9.
dc.

9. dc.

Рашковский симпатизирует это-
му варианту. Можно привести его
партии: с Жидковым (XL чемпио-
нат СССР) — 9...С:c5 10. Сg5
d4 11. Ке4 Се7 12. С:f6 С:f6 13.
Фd2 с примерно равной игрой; и
Эспигом (Сочи, 1974), где было
10...Се6 11. С:f6 Ф:f6 12.
К:d5 Ф:b2 13. Фс1 с неболь-
шим перевесом белых.

Панченко избирает гамбитное
продолжение, не пользующееся
доброй славой у теоретиков.

9...d4 10. Ка4 Cf5 11. Cf4 Се4
12. Лс1 Фd5 13. Фb3 Фh5.



14. Кd2.

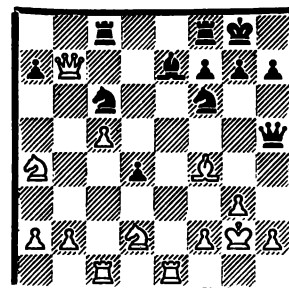
Новинка. Считалось ранее, что
белые получают преимущество по-
сле 14. Kg5. М. Тайманов в моно-
графии, изданной в ГДР, подвергает
критике маневр 14. Kg5 и реко-
мендует 14. Ке1 как продолжение,
дающее белым лучшие шансы. Эта

идея была опровергнута в партии
Горт—Татаи (1974), в которой по-
следовало 14...d3! 15. ed Кd4 16.
de К:b3 17. ab g5. Еще хуже 15.
К:d3 Кd4 16. Фd1 К:e2 17. Кph1
Kg4 18. h4 С:h4, и черные выиг-
рывают.

14...С:g2 15. Кр:g2 Ф:e2 16.
Ф:b7 Лас8.

Форсированный вариант 16...
Кd5 17. Ф:c6 (недостаточно 17.
Кf3 ввиду 17...К:f4 18. gf Фе6 с
перевесом у черных) 17...К:f4 18.
gf Ф:d2 19. Фf3 приводит к пози-
ции, где у черных нет достаточной
компенсации за пожертвованную
пешку.

17. Лfе1 Фh5.



Кульминационный момент. В
случае 18. Л:e7 белые получают
две фигуры за ладью. Есть ли у
черных реальная контригра? Вот
примерные варианты: 18...Кd5 19.
Ле4! f5? 20. Л:d4, и белые выиг-
рывают; 18...К:e7 19. Ф:e7 Фd5
20. Кpg1 (слабее 20. Кf3 из-за
20...Ф:a2 21. b3 Лсе8 22. Фd6
Лd8 23. Фс7 Ф:b3) 20...Ф:a2 21.
b3 Кd5 22. Фе4 Кс3 23. Фd3 (воз-
можно и 23. К:c3 dc 24. Кf3
Ф:b3 25. Cd6) 23...К:a4 (23...
Фa3 24. Кb1) 24. ба Ф:a4 25.
Кf3 с преимуществом у белых;
19...Лсе8 (19...Лfе8? 20. Фb7)
20. Фb7 Kg4 21. Кf3 Ле2 22. Лf1,
и, продолжая в дальнейшем h2—
h3, белые отгесняют фигуры чер-
ных, после чего материальный пе-
ревес белых приобретает решаю-
щее значение.

Можно сделать вывод, что 14.
Кd2 ставит под сомнение гамбитный
вариант защиты Тарраша.

18. Кf3 Кd5 19. Cd6.

Лучше 19. Cd2, сохраняя кон-
троль над полем f4.

19...С:d6!

Далекий расчет. Панченко пра-
вильно оценил создавшуюся пози-
цию и принимает радикальные ме-
ры.

20. cd Кf4 21. gf Фg4 22. Кpf1
Ф:f3 23. d7 d3 24. Кpg1 Фg4 25.
Кpf1 Лс7 26. Ф:c7 Кd4 27. Ле3
d2. Ничья.

Белые могли еще испытать та-
кую возможность: 28. f5, но после
28...Кf3 29. Кре2! dcФ 30. Ф:c1
Ке5 31. Кpf1 К:d7 перевес у чер-
ных.

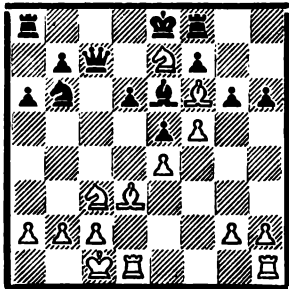
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3 h6.

Встреча участников предстоящего межзонального турнира произошла в пятом туре. Любовеви́ч — лидер — 3½ из 4, Браун отставал на очко.

11. Ch4.

Сильнейшим признается 11. Фh3, на что Браун ввел в практику «антипозиционное» 11...Kb6. Как-то не верится, что после этого хода у черных все в порядке. Белые пытались вести атаку различными путями: 12. Lhe1, 12. Lhf1, 12. f5, наконец, 12. Ch4 (Матулович — Любовеви́ч, журнал № 9, 1975, Валуев — Вадикан, журнал № 3, 1976), однако вариант живет.

Ход, сделанный Любовеви́чем, — признание того, что белым не много обещает острейший вариант 11. Фh3 Kb6 12. Ch4 e5 13. Kf5 g6 14. K:e7 C:h3 15. C:f6 Ce6 16. f5 Lf8 (Тимман — Кавалек, ИБМ, 1975).



Действительно, позиция трудна для оценки. Мне удалось найти только ничью.

Рассмотрим продолжение 17. fe 18. Cb5! У черных три ответа: 18...Kpf7, 18...Kd7 и, наконец, сильнейшее 18...ab.

На 18...Kpf7 следует 19. Lhf1, и белые добиваются перевеса. Например: 19...ab 20. K:b5 Ф:e7 21. K:d6.

Лучше 18...Kd7, но и здесь после 19. Lhf1! Л:f6 20. Kd5 ed 21. K:d5 Л:f1 22. K:c7 Kpd8 23. Л:f1 Kр:c7 24. C:d7 Kр:d7 25. Лf7 белые получают хороший эндшпиль.

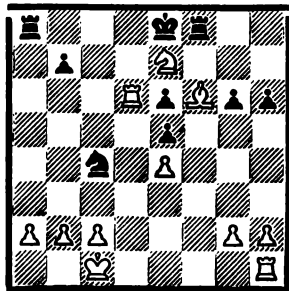
18...ab 19. K:b5 Фb8.

Или 19...Ф:e7 и плохо 20. K:d6? ввиду 20...Ф:d6 21. Л:d6 Kc4 22. Л:e6 Kpf7, и черные выигрывают. Но после 20. C:e7 Kр:e7 21. K:d6 шансы белых лучше. Например: 21...Л:a2 22. Kpb1 Lfa8 23. c3 или 21...Лf2 22. a3 Л:g2 23. Lhf1 Лf8 24.

Л:f8 Kр:f8 25. K:b7 Л:h2 26. Kc5 g5 27. a4 g4 28. a5 Kc4 29. a6 и т. д.

Вместо 22...Л:g2 сильнее 22...Ka4. Теперь мало обещает 22. K:b7 K:b2. Но после 23. Lhe1 Kc5 (23...Л:g2 24. Лf1 Лf8 25. Л:f8 Kр:f8 26. K:b7) 24. Ле3 Л:g2 25. Лс3 перевес у белых.

20. K:d6 Ф:d6 21. Л:d6 Kc4.



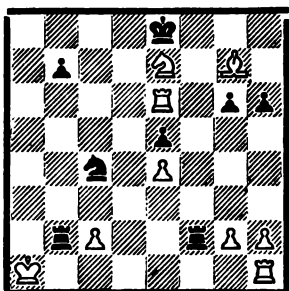
22. Л:e6 Kpf7 23. K:g6 Л:a2 ведет к преимуществу черных. На 24. c3 или 24. Kpd1 следует отход ладьи f8, и белым не избежать материальных потерь.

Мало обещает и 22. Kd5 ed 23. C:e5 (проигрывает 23. Ле6 ввиду 23...Kpf7 24. ed Л:a2) 23...K:d6 24. C:d6 Лf6! 25. e5 Лf2. Шансы черных предпочтительнее.

Недостаточно и 22. Лf1 K:d6 23. K:g6 Lg8 24. C:e5 Л:g6 (24...Kc4 25. Лf6) 25. C:d6 Л:a2 26. Лf2 с примерно равным эндшпилем. Сильнее, однако, 24...K:e4! 25. Kf4 Л:a2 с перевесом у черных.

В позиции на диаграмме белых выручает задачный ход 22. Cg7! Теперь, как в случае 22...Лf2 23. Л:e6 (23...C:e5? Kр:e7) 23...Л:a2 (если 23...Kpd7, то возможно 24. Л:e5 K:e5 25. Kd5! Kpd6 26. Ld1! с опасными угрозами) 24. Kf5 Kpd7 25. Ле7 Kрс6 26. Ле6 Kpd7 27. Ле7, черные не могут избежать ничьей повторением ходов, так как на 26...Kpb5 следует 27. Л:e5 K:e5 28. Kpb1 Ла4 29. Kd6 и 30. C:e5.

А после 22...Л:a2 белые достигают ничьей путем 23. Kpb1 Л:b2 24. Kpa1 Лf2 (мало обещает также 24...K:d6 25. C:f8 Л:c2 26. K:g6) 25. Л:e6.



Теперь у черных четыре возможных ответа, но не один из них не дает преимущества. Например:

1) 25...Лb:c2 26. Kf5 Kpd7 27. Ле7 Kрс6 28. Ле6 Kpb5 29. Kd6 или 28...Kрс5 29. Cf8 Kpb5 30. Kd6. Или 27...Kрс8 28. Ле8 Kрс7 29. C:e5 K:e5 (29...Kpb6 30. Лb1 Кра7 31. Cd4) 30. Л:e5 gf 31. ef Л:g2 32. f6 с ничьей;

2) 25...Лf:c2 26. Kf5 Kpd7 27. Ле7 Kрс6 28. Ле6 Kpb5 29. Kd6;

3) 25...Kpf7 26. Лf6 Л:f6 27. C:f6 Kр:f6 28. Kd5 с ничьей;

4) 25...Kpd7 26. Л:e5 Лb:c2 27. Ld1 Kрс7 28. Лс5.

11...g5 12. fg Ke5 13. Фе2 Kfg4 14. Kf3 K:f3 15. gf hg 16. Cg3 Ke5.

Предыдущие ходы подробно разобраны в «Югославской энциклопедии» (индекс В98). Обращает внимание перестановка ходов, осуществленная Брауном. Вместо 14...K:f3 точнее считается 14...hg, поскольку 15. C:g5 C:g5 16. K:g5 нехорошо ввиду 16...Фс5.

Брауну, видимо, очень хотелось получить позицию в партии, и его не смущает вариант 15. gf hg 16. fg Л:h4 17. Lhf1, считающийся выгодным для белых.

17. h4 gh 18. f4 K:d3.

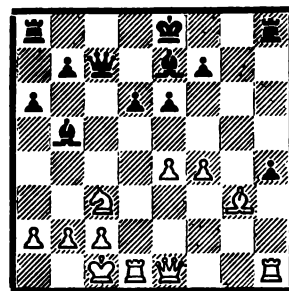
В партии Яношеви́ч — Минич (Винковци, 1974) было: 18...Kg6 19. Ch2 Cd7 20. e5 0—0—0 21. C:g6 fg 22. Lhg1 d5 23. Л:g6 Lhf8 24. Lg7 Lde8, и здесь 25. Фd3 вело к перевесу.

19. Л:d3 Cd7 20. Фе1 Cb5.

В случае как 20...0—0—0 21. C:h4 C:h4 22. Л:h4, так и 20...h3 21. Фf1 0—0—0 22. Л:h3 шансы белых предпочтительнее. Поэтому Браун пытается осложнить игру.

21. Ld1.

На 21. Лf3 следует 21...Фс5, подчеркивая слабость первой горизонтали. Например: 22. C:h4 C:h4 23. Л:h4 Л:h4 24. Ф:h4 Фg1 25. Kpd2 (25. Kd1? Ce2) 25...Фd4 с ничьей. Вытеснить же ферзя не удастся: 22. Cf2 Фh5 23. Lfh3 Фg4.



21...h3?

Браун пытается получить из позиции больше, чем она может дать.

К примерно равной игре вело 21...Сf6 22. С:h4 С:с3. Сильнее 22. е5 hg 23. ef (здесь А. Хасин предложил 23. Ке4!, однако после 23...0—0—0! у белых ничего нет) 23...Л:h1 24. Ф:h1 0—0—0 25. К:b5 ab 26. Лd3. У черных два пути: 26...Фа5 и 26...Лg8.

В случае 26...Фа5 27. Л:g3 (27. Ла3? g2!) 27...Ф:a2 28. Ла3 Фd5 (28...Фс4?? 29. Лс3) 29. Ф:d5 ed 30. Ла8 Крc7 31. Л:d8 Кр:d8 32. Крd2 Крd7 33. f5 Крc6 34. Крc3 Крc5 35. b4 Крb6 36. Крd4 Крc6 37. c3 b6 38. Крc3 Крd7 39. Крf4 Крe8 40. Крg5 Крf8 41. Крb6 Крg8 получается ничейный пешечный эндшпиль. Ход 26... Лg8 острее. Например, 27. Лс3 Ф:с3 28. bc g2 29. Фg1. Далее возможно 29...Крd7 30. Крb2 Лg4 31. Крb3 Крc6 32. c4 bc 33. Крb4 b6 34. a4 d5 35. a5 ba 36. Кр:a5 d4 с ничьей.

22. f5.

Необходимо парировать угрозу 22...Сf6. 22. Крb1 Сс6 23. Фf1 Сf6 вело к хорошей игре у черных, как и 22. К:b5 ab 23. Крb1 Фа5.

22...Лd8.

Не видно другого полезного хода. На 22...0—0—0 неприятно 23. К:b5 ab 24. Лd3 Крb8 25. Лс3 Фd7 26. Фf1.

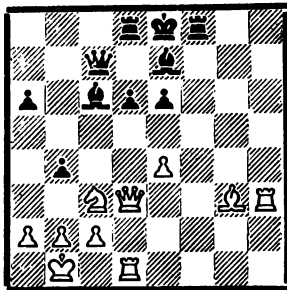
23. Крb1.

На 23. К:b5 ab 24. Фf1 или 24. Лd3 могло быть 24...Фс4.

23...Сс6.

Последствие неудачного 21...h3?, и инициатива переходит к белым. Опасно 23...Фс4 ввиду 24. fe 25. Лd3.

24. fe fe 25. Фf1 b5 26. Л:h3 Лf8 27. Фd3 b4.



28. е5!

Интересно, но недостаточно 28. Кd5 ed 29. ed Сb5 30. Фg6 Крd7 31. Лh7 (31. Фе6 Крe8 32. Ле1 Лс8) 31...Лde8, и черные успешно защищаются.

28...bc 29. Фg6 Крd7.

В случае 29...Лf7 решает 30. Лh7 Cf8 31. Лf1 Лd7 32. Ф:e6 Лde7 33. Лf:f7.

30. Лh7.

На 30. ed черные заготовили ловушку: 30...Крc8 31. Ф:e6 Фd7 (31...Крb7? 32. Лh7 Лfе8 33. Ле1 Фb6 34. Фb3), в которую белые не попадают. После 32. Фс4 плохо как 32...Сf6 33. Лh7 Ф:h7

34. Ф:c6 Крb8 35. d7 Кра7 36. Cf2 Крb8 37. Фb6 Кра8 38. Фа7X, так и 32...Ф:h3 33. Фс6 Крb8 34. Фb6 Кра8 35. Ф:a6 Крb8 36. de и т. д. или 32...cb 33. de Ф:d1 34. Кр:b2 и т. д. Однако 32...Лf3 отражает все угрозы. Белые должны бороться за ничью в варианте 33. Ф:a6 Фb7 34. Ф:b7 С:b7 (34...Кр:b7 35. Лh7 Л:g3 36. Л:e7) 35. Лh7.

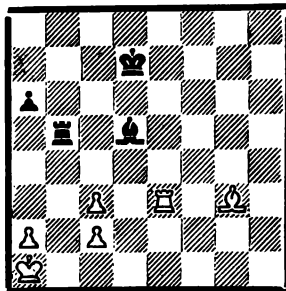
30...Крc8.

Плохо 30...Cd5 ввиду 31. ed Фа5 32. Л:e7 Крc8 33. Лс7 Крb8 34. b3.

31. Ф:e6 Фd7 32. Л:e7.

Сохранить ферзей не удастся. После 32. Фс4 Фb7 (32...d5? 33. Ф:c3) 33. b3 (в случае 33. Ф:c3 Лf3 34. Фе1 Се4 35. Л:e7 Ф:e7 36. Ch4 Фh7 37. С:d8 С:c2 38. Крc1 С:d1 39. Ф:d1 Лd3 черные выигрывают) 33...de 34. Л:d8 Л:d8 35. Ф:c3 Лd1 36. Крb2 Лd7 37. Лh8 Лd8 черные успешно защищаются.

32...Ф:e6 33. Л:e6 de 34. Л:d8 Л:d8 35. bc Лd1 36. Крb2 Крd7 37. Л:e5 Лd5 38. Ле3 Лb5 39. Кра1 Cd5.



Бурные осложнения завершились эндшпилем с разноцветными слонами. Материальный перевес белых вряд ли возможно реализовать, однако черные защищались нечетко, и в конце концов упорство Любоевича принесло свои плоды.

40. Лd3 Крc6 41. Се1.

Защищаясь от 41...Ла5, на что последует 42. с4.

41...Лс5.

К ничьей вело 41...Се4! 42. Лd2 Лd5 43. Ле2 С:c2.

42. Лh3 Се6 43. Лh6 Крd7 44. Лh7 Крc6.

Заслуживало внимания 44...Крc8.

45. Сg3 Cd7 46. Лh6 Крb7 47. Се1 Сb5 48. Крb2 Сс4 49. a4 Лс6 50. Лh7 Лс7 51. Лh4 Лс6 52. Cf2 Се6 53. Лh5 Крc8 54. Сс5 Сg4 55. Лg5 Се6 56. Кра3 Се4 57. Крb4 Се6 58. с4 Крc7.

Итак, белым удалось оттеснить фигуры противника на край доски. Теперь необходимо продвинуть пешку на с5.

59. Лh5 Крb7 60. с3 Крc7 61. Лh7 Крc8 62. Лh4 Крb7 63. Се3

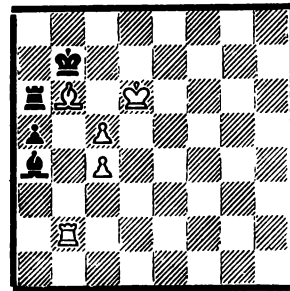
Cd7 64. Лh7 Крc8 65. Cd4 Ле6 66. Лh5 Ле6 67. Лh8 Крb7 68. Лh7 Крc8 69. Лh5 Се6 70. с5 Cd7 71. Лh8 Крb7 72. Лh7 Крc8 73. Се5 a5.

Плохо 73...Лg6 ввиду 74. Cd6 Лg4 75. Кра5 Л:a4 76. Крb6.

74. Крc4 Се6 75. Крd4 Сb3 76. Cd6 Крd8.

В случае 76...С:a4 77. Крd5 Крd8 (77...Ла6? 78. Лс7 Крb8 79. с6 Ла7 80. Лb7 Кра8 81. Лb8X, 78...Крd8 79. с6 и т. д.) 78. Лh4 Сb5 79. с4 Са4 80. Лh8 Крd7 81. Лh7 Крd8 82. Крe6 Ла6 (82...Лс8? 83. Лh8 Се8 84. Крd5 Крd7 85. Лh7 Крd8 86. Се7 Крc7 87. Cf6 Крb8 88. Се5 Кра8 89. Сс7 и т. д.) 83. Лh8 Се8 84. Крd5 Крd7 85. Лh7, и теперь на 85...Крc8 следует 86. Лс7 и 87. с6, а на 85...Крd8 — 86. Сс7 Крc8 87. Сb6 и т. д.

77. с4 С:a4 78. Крd5 Ла6 79. Сс7 Крc8 80. Сb6 Крb8 81. Крd6 Сс2 82. Ле7 Са4 83. Ле2 Крb7 84. Лb2 Се8 85. Крe7 Са4 86. Крd6 Се8 87. Ле2 Са4 88. Ле7 Крb8 89. Лf7 Сс2 90. Лf6 Са4 91. Лf7 Сс2 92. Крd5 Са4 93. Лf6 Крb7 94. Лg6 Крc8 95. Лg7 Крb8 96. Лf7 Кра8 97. Лf8 Крb7 98. Крd6 Сс2 99. Лf7 Крb8 100. Крd7 Са4 101. Крe7 Сс6 102. Лf2 Крb7 103. Крd6 Са4 104. Ле2 Крb8 105. Лb2 Крb7.



Через 21 ход позиция повторилась, только теперь очередь хода уже за белыми.

106. Лb1 Се8 107. Крe7 Са4 108. С:a5 Крc6 109. Сb6 Ла8.

В случае 109...Сс2 возможно 110. Лf1 Cd3 111. Лf6 Крb7 112. Крd7 Ла8 113. Сс7 С:c4 114. Лb6 Кра7 115. Лb4 Са6 116. Сb6 Крb8 117. с6 Сс8 118. Крd6 Ла2 119. Cd4 Кра8 120. Крc7 и 121. Лb8X или 112...С:c4 113. с6 Кр:b6 114. с7.

110. Ла1.

Путь к выигрышу найден. 110...Ла6 111. Ла2 Ла8 112. Ла3 Ла6 113. Лf3 Ла8 114. Лf6 Крb7 115. Крd6 Лh8 116. Лf7 Крb8 117. Сс7 Крc8 118. Крd5.

От продвижения с5—с6 защиты нет.

118...Лh6 119. Cd6 Cd7 120. Лf8 Крb7 121. Лb8 Кра7 122. Лb6 Лh8 123. Се5 Лh5 124. Лf6 Ch3 125. с6 Лh7 126. Лf2 Лh5 127. Крd6 Крb6 128. Лb2 Кра5 129. с7 Лh6 130. Крc5 Кра4 131. Лh2 Лh5 132. Л:h3 Л:e5 133. Крd6 Ле8. Черные сдались.



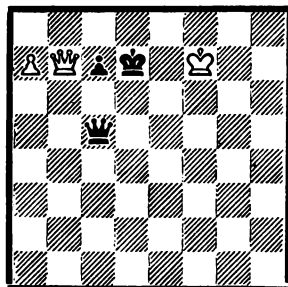
Предлагаемые шесть позиций составлены международным мастером по шахматной композиции Э. Погосянцем.

Начинают белые.

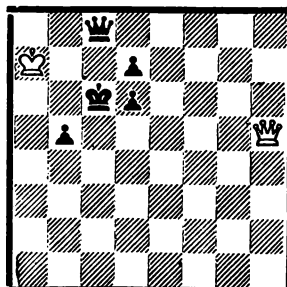
В позициях № 1, 3, 4 белые выигрывают.

В позициях № 2, 5, 6 — ничья.

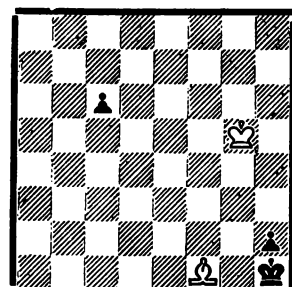
Решения будут опубликованы в следующем номере.



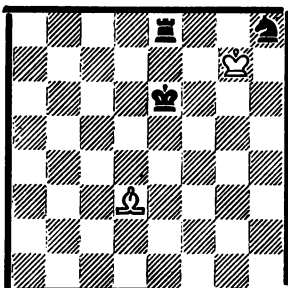
№ 1



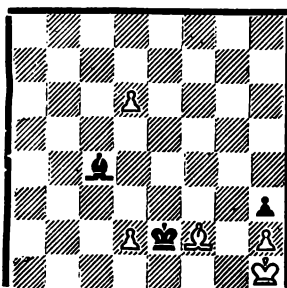
№ 3



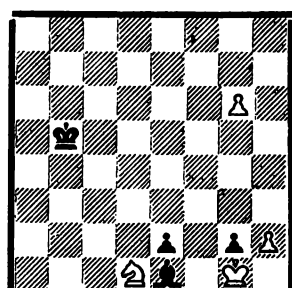
№ 5



№ 2



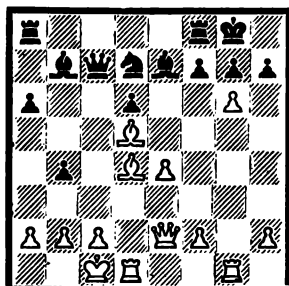
№ 4



№ 6

Защита есть

В журнале № 9, 1975, Ю. Балашов, комментируя свою партию с Г. Эстевесом, пишет: «В позиции на диаграмме у черных, по-видимому, нет достаточной защиты».



Вот один из вариантов, который гроссмейстер приводит в подтверждение своего мнения: 17...Kf6 18. gh Kph8 19. Л: g7 С: d5 20. Лdг1, и от угрозы 21. Лg8 Л: g8 22. hgФ Л: g8 23. Фh5 нет защиты.

Защита есть! После 20...С: e4 черные отражают атаку. 21. Лg8 Л: g8 22. hgФ Л: g8 23. Фh5 Ch7 или 21. Ф: e4 К: e4 22. Л: f7 Кf6 23. С: f6 С: f6 24. Л: c7 Се5.

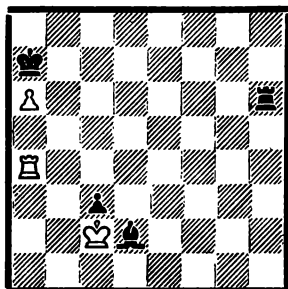
Конечно, белые могли раньше сыграть сильнее, выигрывало 20. ed вместо 20. Лdг1.

М. ГЕРШИНСКИЙ.
г. Дебальцево
Донецкой обл.

В ПОСЛЕДНИЕ годы число соревнований, в которых каждому участнику отводится определенное время на всю партию без учета количества ходов, заметно увеличилось. Так, в частности, проходил розыгрыш Кубка СССР. Но, пожалуй, наиболее четко все положительные моменты такого контроля времени проявились при проведении массовых турниров, командных первенств. Это позволило обойтись без дополнительных дней доигрывания, избежать приговора партий.

Словом, система с контролем времени до конца партии себя оправдывает. Только один пункт правил изредка еще вызывает различные толкования. Вопрос касается права участника требовать признания партии ничьей в позиции, где за последние 15 ходов не было разменов или движения пешек. Это правило действует для соревнований такого типа.

О том, как решать возникающие в подобных случаях конфликты, показывает следующий пример:



Уголок судьбы

Эта позиция возникла в партии Винницкий (Киев) — Столяров (Одесса) из недавно закончившего командного первенства профсоюзных клубов Украины.

Далее было: 55...Л: a6 56. Лс4 Ла2 57. Kpd1 Kpb6 58. Лс8 Kpb5 59. Лb8 Kpc4 60. Лс8 Kpb3 61. Лb8 Кра3 62. Ла8 Kpb2 63. Лb8 Кра1 64. Лс8 Лb2 65. Лс6 Кра2 66. Лс8 Лb5 67. Kpc2 Кра3 68. Ла8 Kpb4 69. Лс8 Лс5 70. Лb8 Kpc4.

Здесь белые потребовали ничьей, ссылаясь на то, что в течение 15 ходов не было разменов и движения пешек. Судья зафиксировал ничью.

Последовал протест, который, однако, судейская коллегия первенства отклонила.

Справедливо ли такое решение, ведь положение, приведенное на диаграмме, выиграно для черных?

Чтобы рассеять сомнения, остается установить, является ли позиция после 55...Л: a6 исключением из правила о 15 ходах, говорящего, что сюда не относятся положения, в которых для достижения цели требуется больше времени.

Нетрудно заметить, что марш королем на a1 был ошибочным (черные не видели, что на задуманное ими 64...Kpb1 следует 65. Л: c3 С: c3 — пат). Таким образом, присуждение ничьей вполне обоснованно.

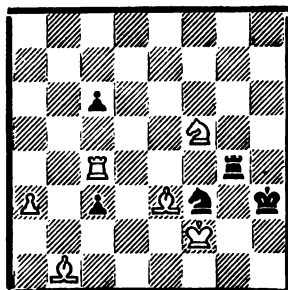
Поэзия Шатранджа

В связи с новыми материалами о древности шахмат в Средней Азии растет интерес к мансубам, сохранившимся в среднеазиатских, персидских, арабских и других средневековых рукописях. Из глубины веков они несут к нам живое биение шахматной мысли, дают наглядное представление о достижениях мастеров шатранджа, которые уже умели глубоко и точно анализировать позиции, знали сравнительную силу фигур, владели искусством форсированных комбинаций.

Высокий уровень творчества старинных мастеров ярко раскрывают не только эффектные матовые атаки, но и концы игр, в которых обычный для шатранджа способ выигрыша уничтожением всех фигур и пешек противника часто был делом совсем непростым: выигрывающей стороне приходилось иногда ставить остроумные «силки», чтобы вынудить размен одной какой-нибудь оставшейся фигурой.

Особенно трудной была ловля сильнейшей фигуры шатранджа — ладьи¹. Это демонстрируют, например, классические мансубы № 125 и 109².

№ 125



Белые начинают и выигрывают³

1. Кр: f3!

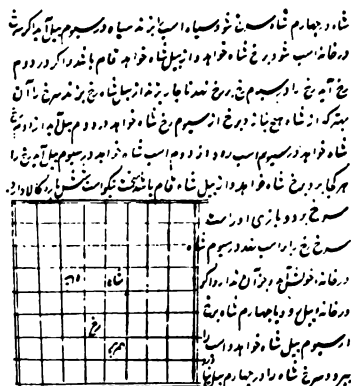
Только эта жертва качества ведет к выигрышу: после 1. Л: g4 Кр: g4 2. Ke7 Ke5 3. Kpe2 (иначе 3... c2!) 3... Kpf4 4. Cd3 Kpe4 5. Cf1 Kc4 6. Cc1 c5 черные достигают ничей, так

1) Напомним, что в шатрандже только король (шах), ладья (рух) и конь ходили, как и сейчас. Пешки всегда продвигались только на одно поле и превращались в ферзя. Ферзь (фарзин) ходил на соседнее поле по диагонали, а слон совершал прыжок на третье поле по диагонали.

2) Номера мансуб даны по книге Абульфатха Сиджизи, хранящейся в Институте востоковедения Академии наук Узбекской ССР.

3) Здесь и далее на диаграммах фигуры выигрывающей стороны — белые, хотя в мансубах фигуры обозначались черными и красными чернилами. Заметим также, что все клетки старинных досок были белыми.

Ф. ДЮММЕЛЬ, З. ХОДЖАЕВ



как в шатрандже эндшпиль «конь против коня и двух слонов» — ничейный. 1... Л: c4 2. Cd3 Ла4! Лучший ход. Ладья спешит на поле g8, чтобы оказать поддержку своему королю. 3. Cf1 Kph2 4. Kh6 Ла8 5. Kg4 Kph1 6. Kpg3 Лg8! Единственная защита: теперь плохо 7. Kph3 из-за 7... Лh8 8. Kpg3 Лg8. Но белые рядом точных ходов ограничивают подвижность ладьи и вынуждают противника отдать пешки, после чего он оказывается в цугцванге. 7. Cd3 c2 8. Cf5 c1 Ф. Вынужденно. Если 8... Лg7, то 9. Kph3, и у черных нет спасительного шаха, чтобы вернуть короля на g3 и снова связать коня. 9. С: c1 Kpg1 10. Cd3 Лg7 11. Ce3 Kph1 12. Cf5 Лg8 13. a4 c5. Жертва второй пешки ненадолго оттягивает развязку. 14. С: c5 Kpg1 15. Cd3 Лg7 16. Ce3 Kph1 17. Cf5 Лg8 18. a5 Лg7. Цугцванг вынуждает черных сделать этот роковой ход. 19. Kph3 Л: g4. Шаховать с линии «h» черные уже не могут. 20. Кр: g4, и выигрывают.

Страница из книги Абульфатха Сиджизи. На диаграмме изображена следующая позиция: белые — Крe5, Лd3; черные — Крс5, Ке2.

как в шатрандже эндшпиль «конь против коня и двух слонов» — ничейный. 1... Л: c4 2. Cd3 Ла4!

Лучший ход. Ладья спешит на поле g8, чтобы оказать поддержку своему королю.

3. Cf1 Kph2 4. Kh6 Ла8 5. Kg4 Kph1 6. Kpg3 Лg8!

Единственная защита: теперь плохо 7. Kph3 из-за 7... Лh8 8. Kpg3 Лg8. Но белые рядом точных ходов ограничивают подвижность ладьи и вынуждают противника отдать пешки, после чего он оказывается в цугцванге.

7. Cd3 c2 8. Cf5 c1 Ф.

Вынужденно. Если 8... Лg7, то 9. Kph3, и у черных нет спасительного шаха, чтобы вернуть короля на g3 и снова связать коня.

9. С: c1 Kpg1 10. Cd3 Лg7 11. Ce3 Kph1 12. Cf5 Лg8 13. a4 c5.

Жертва второй пешки ненадолго оттягивает развязку.

14. С: c5 Kpg1 15. Cd3 Лg7 16. Ce3 Kph1 17. Cf5 Лg8 18. a5 Лg7.

Цугцванг вынуждает черных сделать этот роковой ход.

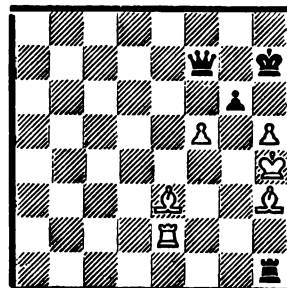
19. Kph3 Л: g4.

Шаховать с линии «h» черные уже не могут.

20. Кр: g4, и выигрывают.

Хотя мансуба встречается во многих рукописях, правильная позиция ее приводится лишь в книге Абульфатха. Во всех других рукописях на диаграмме значилась еще и белая пешка b6. В этом случае белые могут добиться выигрыша и другим путем, например: 1. Л: g4 Кр: g4 2. b7 Ке5 3. Кd4 и т. д.

№ 109



Белые начинают и выигрывают

1. fg Ф: g6.

Если 1... Kpg7, то после 2. gf Кр: f7 белые добиваются успеха, ибо ладья, ферзь и слон против ладьи уже выигрывают, а пешку белые легко проводят в ферзи после 3. Лg2.

2. hg Кр: g6.

Казалось бы, черные получили ничейное соотношение сил, так как ладья и два слона не могут вынудить ладью противника к размену. Но...

3. Лg2! Kph7 4. Cg1.

Ладья черных в западне.

4... Kph6 5. Kpg3! Kpg6.

Если 5... Kph5, то 6. Cf1 Kpg5 (g6)!

7. Лh2! Л: g1 8. Kp12 Лg4 9. Лg2.

6. Kp12 Kph5 7. Лg5! Kph4.

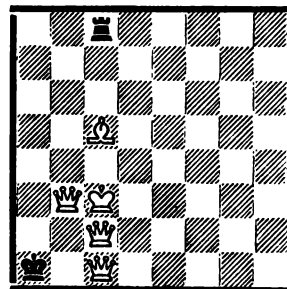
Или 7... Кр: g5 8. Kpg2.

8. Kpg2 Л: h3 9. Лh5, и выигрывают.

Абульфатх отмечает чрезвычайную трудность обеих мансуб. Их с полным правом можно назвать этюдами.

А вот более простые примеры:

№ 170

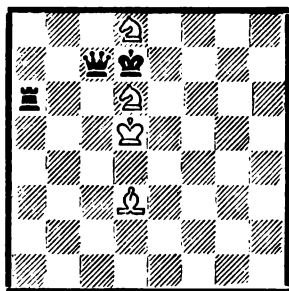


Черные начинают, белые выигрывают

1...Л:с5 2. Крб4 Лс8 3. Кра3 Ла8 4. Фа4 Лб8 5. Фб2! Л:б2 6. Фаб3 — и поражение черных неизбежно. Пат в шатрандже был равносильен проигрышу.

Любопытна мансуба Абульфатха № 28, вообще не встречавшаяся в других рукописях.

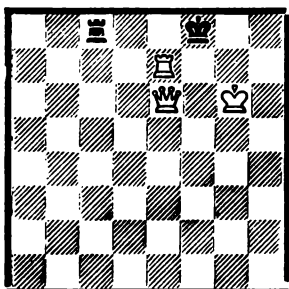
№ 28



Белые начинают и выигрывают

1. Кс6! (с угрозой 2. Cf5X) 1...Л:с6 (1...Ф:д6 2. Кб8 и 3. К:а6) 2. Сб5 Кре7 3. Кf5 Крf6 4. Кр:с6 Кр:f5 5. Кр:с7. Нельзя 2. Cf5, так как после 2...Кре7 невозможен ход 3. Кf5.

№ 275



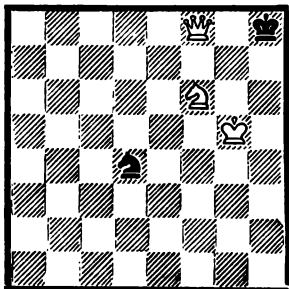
Белые начинают и выигрывают

1. Фд7! Лд8 (А) 2. Крf6 Ла8 (b8) 3. Ле6 Л~ 4. Лс6 Л~ 5. Лс8 Л:с8 6. Ф:с8.

А) 1...Ла8 (b8) 2. Крf6 Лд8 3. Лh7 Крg8 4. Лg7 Крf8 5. Ле7 Ла8 (b8) 6. Ле6 и т. д.

Любопытны позиции, в которых, вопреки обычным эндшпильным оценкам, ловится конь.

№ 278

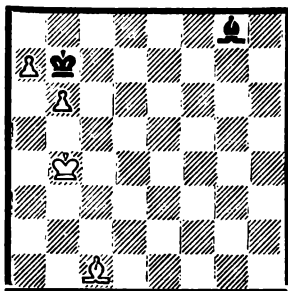


Черные начинают, белые выигрывают

1...Ке6 2. Крg6 К:f8 3. Крf7 Кh7 4. Ке4!, и выигрывают. Абульфатх называет эту мансубу забавной.

В ферзево-пешечных окончаниях возможна ловля слона.

№ 169



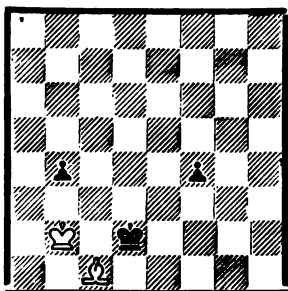
Белые начинают и выигрывают

В рукописях, изученных Г. Мэрре-ем, решение этой позиции искажено (1. Крс5 Кра8? и т. д.). У Абульфатха оно впервые встречается без искажений.

1. Крс5 Се6 2. а8Ф! (иначе ничья) 2...Кр:а8 3. Крд6, и черные не могут спастись, так как при любых отступлениях они получат мат.

Возможность ловли слона на полях с1, с8, f1 или f8 показывает позиция № 81.

№ 81

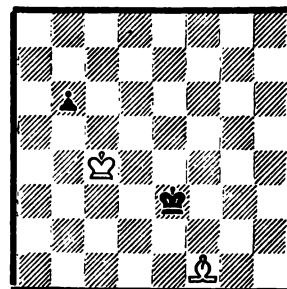


Ничья, ход черных

Позиция взаимного цугцванга. При ходе черных — ничья: 1...f3 (если черные ходят королем, то белые отвечают тем же, сохраняя оппозицию) 2. Крb1 f2 3. Крb2 f1Ф 4. Крb1 Фе2 5. Крb2 Фd1 6. Крb1 Фе2 7. Крb2, и если 7...Крд1, то 8. Се3, а если 7...b3, то 8. Са3. Только при ходе белых черные могут выиграть, так как белый король оттесняется от слона при сохранении черными контроля над полями а3 и е3.

Очень тонкой была игра, когда у каждой из сторон оставалось помимо короля только по одной фигуре или пешке. Дело в том, что в шатрандже выигрыш считался достигнутым только тогда, когда в момент «оголения короля» проигрывающая сторона не могла своим очередным ходом взять последнюю фигуру победителя.

№ 199



Начинают черные, белые выигрывают

1...Крf2 2. Cd3 Кре3.

Если в этой позиции очередь хода будет за черными, белые выигрывают. Чтобы передать им ход, белый король должен «описать треугольник».

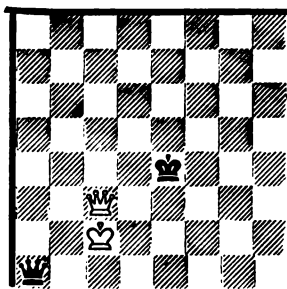
3. Сb1 Крд2 4. Крb3 Крc1 5. Cd3 Крд2 6. Cf1 Крe2 7. Ch3 Крf3 8. Крс3! Крg3 9. Cf1 Крf2 10. Cd3 Крe3 11. Крc4!

Получилась позиция после второго хода черных с той разницей, что на этот раз должны играть черные.

11...Крf3 12. Крb5 Кре3 13. Cf5 Кре4 14. Cd7, и слон оторвался от преследования.

Сильное впечатление производят мансубы, в которых стороны имеют, как мы бы сказали, «одноцветных» ферзей.

№ 286



Белые начинают и выигрывают

1. Фb4 Крд5 2. Крс3! Крс6 3. Фа3 Крb5 (А) 4. Крb3 Кра5 5. Фb4 Крb5 6. Фc3 Крс5 7. Крс2! Крс4 8. Фd2 Крд4 9. Крb1 Крд3 10. Фc1, и черный король не может приблизиться к белому ферзю в момент, когда черный ферзь находится под ударом.

А) 3...Крb6 4. Крс2! Крb5 5. Крb1 Кра4 6. Кра2 Крс~ 7. Кр:а1. Превосходно!

Становится очевидным, что в концах игр мастера эпохи среднеазиатского Возрождения тонко понимали логику и красоту шахматной борьбы.

Очередное первенство Узбекской ССР по композиции включает и раздел старинных шахмат, предусматривающий составление задач и этюдов по правилам шатранджа. Соревнование — открытое, в нем приглашаются участвовать композиторы всех союзных республик. Оригинальные композиции на диаграммах с подробным решением в двух экземплярах направлять до 1 июля с. г. по адресу: Ташкент, ул. Социализма, 21, Республиканский шахматно-шашечный клуб, с пометкой на конверте: «На шахматный конкурс». Лучшие композиции будут отмечены премиями и дипломами. Судья — международный арбитр Р. Кофман.

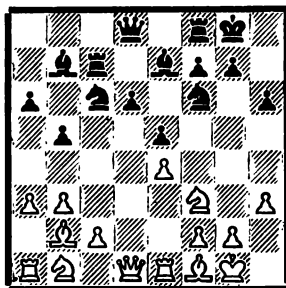
ТАЙМАНОВУ — 50



места, Тайманов стал гроссмейстером, участником турнира претендентов.

В Сальтшобадене была сыграна знаменитая «сицилианка» с В. Унцикером, а за партию с А. Матановичем он был удостоен приза «за красоту».

ТАЙМАНОВ

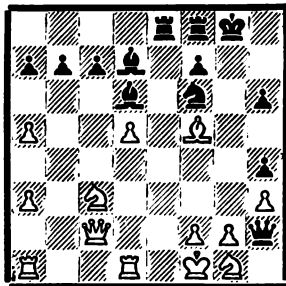


УНЦИКЕР

15...Фa8! (черные начинают нажим на центр) 16. Kbd2 Kd8 17. Cd3 Ke6 18. Lc1 Lfе8 19. Kh2 Kd7 20. Khf1 Kdc5 21. Kg3 g6 22. Ke2 Cg5! (слабее 22...K: e4 23. K: e4 C: e4 24. C: e4 Ф: e4 25. Kc3 Фс6 26. Kd5 с некоторой компенсацией у белых за пешку) 23. Kc3 Kd4 24. Kcb1 d5! (идеально расположив слона на g5, черные выводят из засады и второго) 25. ed K: d3 26. cd Л: c1 27. C: c1 C: d5 28. f3 Лс2 29. a4 b4 30. Kph1 (проигрывало 30. Л: e5 из-за 30...C: f3 31. g1 Л: c1 32. Ф: c1 K: f3) 30...Фс6.

Не дожидаясь неизбежных потерь, Унцикер сдался.

ТАЙМАНОВ



МАТАНОВИЧ

Последним ходом белые сыграли Cd3—f5. Тайманов не дает сопернику ни секунды передышки.

23...Kph8! 24. C: d7 Lg8! 25. Cg4 (проигрывало 25. C: e8 Ф: g2 26. Кре2 Л: e8 27. Kpd2 Cf4 28. Kpd3 Фg6) 25...K: g4 26. Le1 (не спасало 26. hg Л: g4 27. f3 Cc5) 26...Kf6 27. Л: e8 (и здесь нельзя 27. f3 ввиду 27...Cc5) 27...Ф: g2 28. Кре2 Л: e8 29. Kpd3 Фg6 30. Kpd2 Cf4 31. Kpd1 Ф: g1 X.

...В конце 1952 г. в Москве игрался чемпионат СССР — турнир, который собрал, пожалуй, всех сильнейших со-

ветских шахматистов того времени во главе с чемпионом мира М. Ботвинником. За шесть туров до финиша Тайманов, с первых дней шедший в группе лидеров, опережал чемпиона мира на два очка, но к финишу растерял преимущество и в итоге поделил 1—2 места.

Огорчительно, конечно. Однако Тайманов, которого всегда отличал редкий оптимизм, расстраивался недолго — предстоял еще дополнительный матч с чемпионом мира.

Тайманов, правда, проиграл его, уступив очко (+1—2=3), но само право сыграть матч с чемпионом мира было большим почетом.

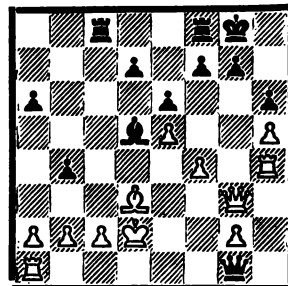
Чемпионат СССР 1955 года — отборочный. В последнем туре Тайманова обходит целая группа конкурентов, и он остается за бортом отборочных соревнований первенства мира. Но уже через год после дополнительного матч-турнира с Ю. Авербахом и Б. Спаским Тайманов — чемпион СССР. Он уверенно выступает на XII Олимпиаде, занимает третье место в турнире памяти А. Алехина.

Однако затем в течение ряда лет Тайманов в чемпионатах страны выступает с переменным успехом, без особого блеска. Правда, в ряде международных турниров он занимает высокие места.

Идут годы. Тайманова уже зачисляют в ряды ветеранов. Но настоящие боицы никогда не сдаются.

Чемпионат страны 1969 года Тайманов сумел провести как в свои лучшие молодые годы, а победа в последнем туре в головоломной встрече над А. Лутиковым вновь открыла ему путь на межзональный турнир спустя 18 лет.

ТАЙМАНОВ



ЛУТИКОВ

Эта критическая позиция возникла после 26. Крd2. К проигрышу ведет сейчас 26...Ф: a1 27. Лg4. Немного лучше и 26...Ф: g2 27. Ф: g2 C: g2 28. Лg1 Cf3 29. Лg3 с последующим 30. Lhg4. Тайманов избирает крайне рискованный путь.

26...Фd4! 27. f5 (на 27. Лg4 следует 27...Ce4) 27...Л: c2 28. Кр: c2 b3! (ход этот необходим, ибо на 28. Лс8 белые сыграли бы 29. Kpd1) 29.

У КАЖДОГО к призванию свой путь. Для международного гроссмейстера Марка Тайманова он начался с... киностудии.

Правда, и до съемок кинофильма «Концерт Бетховена», созданного еще в предвоенные годы, в котором снимался ленинградский школьник, Марк Тайманов был знаком с шахматами. На встрече съемочного коллектива фильма «Концерт Бетховена» с ленинградской пионерией юному артисту было предложено выбрать для занятий любой из кружков только что открывшегося Ленинградского Дворца пионеров, Тайманов предпочел шахматный.

Марк очень быстро, если можно здесь употребить слово одного из персонажей повести В. Катаева «Сын полка», «показался» во Дворце пионеров. Его заметил М. Ботвинник, и юный шахматист стал быстро продвигаться вверх. Совмещая занятия шахматами с учебой в музыкальной школе при консерватории, Тайманов за два года — в 13 лет! — стал первокатегорником (в те времена это была большая редкость, если вообще не рекорд), а в 19 Марк Тайманов — мастер. Он выполнял норму в полуфинале чемпионата СССР, лишь худшие показатели по системе коэффициентов преградили ему путь в финал. Игра юного мастера отличалась быстротой шахматного мышления и изяществом.

Тайманов играл очень много в турнирах самого различного ранга. Играл, потому что очень любил шахматы. Такая обширная практика принесла Тайманову ряд рекордов: он чаще других земляков становился чемпионом Ленинграда, он чаще, чем кто-либо иной, участвовал в финалах чемпионата СССР — 22 раза (!).

Начало пятидесятых годов принесло Тайманову ряд больших удач. По итогам чемпионата страны 1951 года он попал в межзональный турнир в Сальтшобадене. Разделив в нем 2—3

Kpd1? (после 29. ab C:b3 30. Kpd2 черные стояли на проигрыш) 29...Фg1 30. Фе1 Ф:g2 (у белых лишняя ладья, но их фигуры разобщены, а атака черных очень опасна) 31. Фf1 Cf3 32. Kpe1 Ф:b2 33. Лb1 Ф:e5 34. Kpf2 ba 35. Ле1 Фf6 36. Kpg3 Cg2! (еще один задачный ход) 37. Фg1 ef.

Еще последовало: 38. Фd4 Фg5 39. Kph2 Ce4! 40. Лh:e4 fe 41. Ф:e4.

Партия откладывалась, Тайманов думал над записанным ходом (41...Ф:h5). И когда Лутников сдался, овация потрясла зал... Такого триумфа Тайманов, наверное, еще не имел за всю историю чемпионатов страны... Да, ради таких радостных мгновений человек и живет на свете!

После чемпионата была Пальма-де-Мальорка, где Тайманов завоевал право войти в число претендентов. Жребий свел его в первом же матче претендентов со стремительно рвавшимся к шахматному трону Р. Фишером. Поединок закончился для Тайманова плачевно — 0:6.

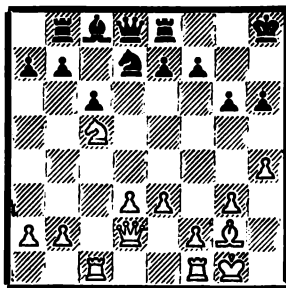
Отражает ли этот счет истинное соотношение сил? Разумеется, нет. Легкость в игре, быстрота принятия решений, выручавшая прежде Тайманова много раз, в данном случае обернулась против него самого. Видимо, окрыленный достигнутыми накануне матча успехами, Тайманов слишком переоценил свои возможности: оказалось, играть в том же стиле в 45 лет куда сложнее, чем в 25. Это и явилось причиной разгромного счета.

Подобный матч — тяжелое испытание для любого, даже самого сильного духом шахматиста. Ленинградский гроссмейстер перенес его мужествен-

но и довольно быстро оправился от удара судьбы.

После Ванкувера Тайманов побеждает в сильном по составу чемпионате Ленинграда (опередив В. Корчного), берет первый приз на международном турнире в Дечине, ряде других соревнований. А как сыграл Тайманов на VI Спартакиаде народов СССР в Риге летом прошлого года! Ему отлично удалась роль «блуждающего форварда» — запасного участника, который должен был заменять товарищей по команде в самый ответственный момент. Но, думается, спартакиадная легкость оказалась ему недобрую услугу, когда спустя 10 дней он стартовал на зональном турнире в Вильнюсе. Тайманову, одному из старейших участников, явно не хватило сил на финишный рывок. Но в то же время великолепная победа над Р. Ваганяном (черные) отмечена призом «за красоту».

ВАГАНЯН



ТАЙМАНОВ

Энергичными действиями Тайманов расшатывает позицию черного короля.

21. h5 g5 22. f4 K:c5 23. fg1?

После 23. Л:f8 белые стояли бы просто приятнее, но они предпочитают путь, связанный с жертвой ладьи и коня, путь, требовавший ввиду большого количества вариантов уверенности в своей интуиции.

23...Ke6 24. Л:f7 Kpg8 25. gh! Kp:f7.

Значительно упорнее было 25...Лf8, хотя, продолжая 26. Л:f8 Ф:f8 27. e4 с угрозой Лf1, белые все же сохраняли инициативу. Принятие в дар ладьи ведет к быстрой развязке.

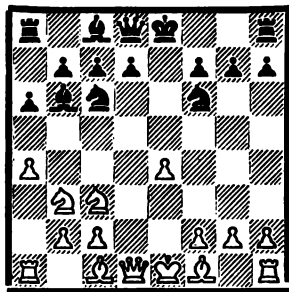
26. Фf2 Kpg8 27. Фf5! (угроза 28. Ce4 очень опасна) 27...Лf8 28. Фg6 Kph8 29. Ce4 Лf7 30. Ф:f7 Фg8 31. Ф:e7 Ф:g3 (возможность шахов только отдалает поражение) 32. Kpf1 Фh3 33. Kpf2 Фh2 34. Kpe1 Фg1 35. Kpe2 Фh2 36. Kpf1 Фh3 37. Kpf2 Фh2 38. Cg2! Cd7 (проигрывало и 38...Ф:h5 ввиду 39. Фf6 Kpg8 40. Лg1!) 39. Фf6 Kph7 40. Фf5 Kpg8 41. Лh1 Фc7 42. Фg6. Черные сдались.

Вклад М. Тайманова в шахматы не ограничивается только спортивными достижениями и многочисленными отличиями, поистине учебными партиями. С именем Тайманова связано создание ряда схем в сицилианской и староиндийской защите, английском начале и защите Нимцовича.

Поздравляя Марка Евгеньевича Тайманова с пятидесятилетним юбилеем, хочется пожелать ему здоровья, дальнейшего служения шахматному искусству, для развития которого он сделал так много.

Мастер А. ГЕЛЛЕР.

«Как расценивается позиция, возникающая в шотландской партии после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4 Cc5 5. Kb3 Cb6 6. a4 ab 7. Kc3 Kf6, как может дальше сложиться борьба?». На эти вопросы просит ответить Х. Шодиев (п. Улугбек Самаркандской обл.).



Приведенное на диаграмме положение, по мнению теоретиков, является примерно равным. Далее события могут развиваться так:

а) 8. a5 Ca7 9. Cg5 d6 10. Ce2 Ce6 11. 0—0 h6, и черные стоят не хуже (Трингов — Штейн, 1965).

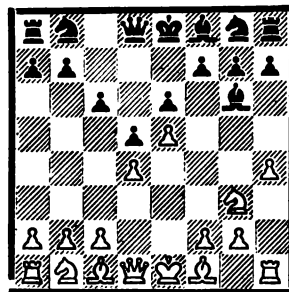
НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

б) 8. Cg5 d6 9. Cd3 h6 10. Ch4 Ce6. Позиция черных не вызывает опасений.

в) 8. Cg5 d6 9. Фе2 (но не 9. Kd5? ввиду 9...C:f2) 9...h6 10. Ch4 (к равной игре ведет 10. Ce3, сомнительно 10. C:f6 Ф:f6, и если 11. Kd5, то 11...Ф:b2 с тем, чтобы на 12. a5 ответить 12...K:a5) 10...Kd4 11. K:d4 C:d4 12. Фd2 Ce5 13. Cd3 Ce6. Так развивалась партия Цейтлин — Геллер (1971). У белых нет преимущества.

* * *

«Есть такой вариант защиты Каро-Канн: 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Cf5 4. Ke2 e6 5. Kg3 Cg6 6. h4. Могут ли черные здесь добиться равной игры?». С таким вопросом обратился Н. Лалнашвили (Нальчик).



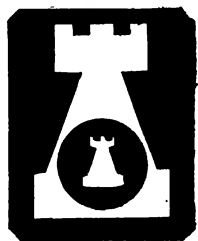
И без особого труда, поскольку перевод коня на g3 отнял много времени. Проще всего 6...h6, например: 7. h5 Ch7 8. Cd3 C:d3 9. Ф:d3 (встречалось и 9. cd, на что хорошо 9...Kd7 10. Kc3 Фb6 11. Kce2 c5) 9...c5 10. c3 (10. dc Kd7) 10...Фb6 11. 0—0 Kc6 12. Ld1 (на 12. dc хорошо 12...Фc7) 12...Лс8. У черных надежное положение.

Кроме 6...h6 возможно и 6...h5, например: 7. Ce2 (7. Ke2 c5 8. Kf4 Cf5 или 8...Ke7) 7...c5 8. dc C:c5 9. Kd2 Kc6 10. Kb3 Ch6 11. C:h5 K:e5 12. C:g6 K:g6. Так развивалась партия Бронштейн — Ботвинник (1966), у черных нет трудностей.



С 3 по 15 июня в Даугавпилсе я восьмой раз проводится финал традиционных пионерских соревнований «Белая ладья». Заключительной фазе состязания предшествовали турниры в школах, первенства районов, городов, краев и областей, чемпионаты союзных республик.

В этом номере мы рассказываем о том, как организируются соревнования «Белой ладьи» в Челябинской области.



БЕЛАЯ ЛАДЬЯ

ФИНАЛ областных состязаний пионерских дружин на приз клуба «Белая ладья» у нас в Челябинске прошел уже в восьмой раз. 36 команд, в состав которых входило 180 юных шахматистов, боролись за право попасть на Всероссийское соревнование. Сравнивая этот финал с теми, что проводились раньше, нетрудно подметить его особенности: более чем в три раза возросло число участников, и представляют они не только крупные промышленные центры, как было когда-то, но и районные, поселки, села.

Разве это не свидетельствует о растущей популярности «Белой ладьи»?

Однако популярность соревнования пионерских дружин — явление отнюдь не стихийное, а итог совместных усилий пионерских и комсомольских организаций, органов народного образования, спорткомитетов.

При обкоме ВЛКСМ работает штаб «Белой ладьи». В него помимо комсомольских работников вошли представители облоно, областного спорткомитета, тренеры. Члены этого штаба не раз выступали на семинарах пионервожатых, на совещаниях заведующих районными отделами образования, на пленумах областной шахматной федерации. Много

внимания соревнованиям «Белая ладья» уделяли печать, радио и телевидение.

Обком ВЛКСМ, коллегия облоно и областной спорткомитет ежегодно принимают совместное постановление о проведении турниров пионерских дружин.

Приходится слышать, что в некоторых местах органы народного образования скептически относятся к соревнованиям «Белая ладья», мало помогают в организации. У нас в Челябинской области иная картина. Так, в 1971 году руководством облоно был издан специальный приказ «О дальнейшем развитии шахматной работы среди школьников области». В нем были намечены конкретные меры по росту массовости соревнований «Белая ладья». В частности, все заведующие районными отделами народного образования обязывались содействовать успешному проведению этих турниров.

Разумеется, эта работа немыслима без активной помощи общественников. Таких энтузиастов у нас немало. Об их опыте, их делах рассказывает печать, лучшие отмечают в приказах облоно.

Так, в прошлом году за успешную пропаганду шахмат среди школьников приказом облоно была объявлена благодарность заведующим гороно В. Иваничко-

му (Челябинск), С. Репину (Миасс), директорам школ В. Макарову (Челябинск), З. Мартюшову (Еманжелинск), заслуженному тренеру РСФСР Л. Гратволу, тренерам-общественникам Л. Ползикову, В. Кошкину, С. Ковалеву, И. Сумарокову и многим другим.

О некоторых из них уже не раз писали. С именами других хотелось бы познакомить читателей. Например, учитель И. Сумароков из маленького села Кацбах, что в отдаленном Кизильском районе. Здесь только одна начальная школа, в которой обучается 150 детей. Но все они умеют играть в шахматы, и неслучайно эта школа неоднократно выходила победительницей районных соревнований «Белая ладья».

Вот уже более двадцати лет занимается с магнитогорскими школьниками Л. Плисконос. Бывший рабочий автозавода в Миассе, ныне пенсионер Л. Ползиков руководит всей работой среди школьников. И по всему видно — хорошо: именно он в настоящее время избран председателем городской шахматной федерации.

Второй год успешно выступают в финале областных соревнований пионеры из сельской Солнечной школы Сосновского района. В этом заслуга учитель-



В ЧЕЛЯБИНСКЕ

- ◆ Володя Ефимов на первой доске выиграл все партии.
- ◆ Мастер Е. Свешников в гостях у юных шахматистов.

ницы О. Баландиной. Она ведет шахматные уроки в школе.

Во всех восьми финалах «Белой ладьи» играли пионеры из 4-й школы Еманжелинска (директор З. Мартюшов). О том, как подготовил команду одной из школ города Каспли тренер-общественник В. Кошкин, говорит итог выступления ребят в областном финале «Белой ладьи» — третье призовое место...

Есть, к сожалению, и у нас в области тренеры, которые не верят в пользу соревнований «Белая ладья». В качестве веского аргумента они приводят тот факт, что сильнейший юный шахматист Челябинской области кандидат в мастера С. Двойрис ни разу не был участником финала «Белая ладья».

Но ведь «Белая ладья» и не ставит своей основной целью воспитание мастеров. Для этого есть немало других соревнований школьников. Главная задача «Белой ладьи» — привлечь внимание детей к шахматам, развивать массовость.

А в том, что шахматы не вредят учебе, а помогают повышать успеваемость, сомнений нет — в этом убеждает меня 44-летний опыт преподавания в школе...

О. СТРЕЛОВА,
заслуженная учительница РСФСР.



Победители. Команда школы № 70. Слева направо: Алексей Пахтугов, Андрей Степанов, Андрей Иванов, Андрей Столповских и Алина Тверская.

ДЕБЮТ И СЕРЕДИНА ИГРЫ



Нет точной границы, отделяющей дебют от середины игры. Иногда энергичное воздействие на позицию противника начинается еще до того, как полностью закончено развитие. Порою уже выполнены, казалось бы, задачи дебюта, а противники все еще не предпринимают активных действий, и нелегко определить, продолжается ли дебют, или партия уже вступила в стадию миттельшпиля.

Вообще, надо иметь в виду, что все стадии шахматной партии тесно связаны между собой, особенно, конечно, дебют и середина игры. Ведь опытные шахматисты, выбирая дебютное построение, всегда стремятся к тому или иному характеру последующей борьбы.

Больше того. В турнирной практике встречается немало дебютных систем, разыгрываемых с учетом отдаленных выгод и перспектив, которые могут иметь реальное значение и в эндшпиле.

Х. Р. Капабланка в лекции, прочитанной в Гаванском шахматном клубе (1941), справедливо отметил, что «для изучения теории и практики шахмат надо разделить партию на три части: дебют, миттельшпиль и эндшпиль. Не следует забывать при этом, что все три компонента тесно связаны между собой, и было бы грубой ошибкой изучать дебют без учета миттельшпиля и эндшпиля».

Посмотрите любое руководство и вы убедитесь, что продолжительность дебюта — то количество ходов, какое он охватывает, — можно указать только ориентировочно, как правило, оно колеблется между цифрами 10 и 15.

А. Алехин с полным основанием считал, что дебютную стадию нельзя определять только количеством ходов, она длится до тех пор, пока не будет нарушено равновесие и не появится конкретная цель. Следующая часть партии, миттельшпиль — это достижение намеченной цели.

Надо, однако, подчеркнуть, что в большинстве случаев партия не проходит от начала до конца по единому плану. Вряд ли шахматист, уже в дебюте определяя свои действия, может до конца и совершенно точно провести намеченные предположения в жизнь. Подобное осуществимо лишь в том случае, если противник не оказывает никакого противодействия вашим намерениям.

В настоящей борьбе план сражения в середине игры складывается из совокупности следующих одна за дру-

гой стратегических операций. Происходит столкновение противоположных планов и замыслов, в ходе которого проверяется правильность осуществляемых идей.

В предыдущих беседах мы уже говорили о том, как должен формироваться обоснованный план игры. Такой план базируется на оценке позиции, учитывающей количественное соотношение сил, относительную ценность фигур и пешек, их взаимодействие, слабость и силу различных пунктов, имеющих определенное стратегическое значение.

Важное условие того, что план станет реальностью, — учет действий, предпринимаемых противником. Всегда надо помнить о том, что противник будет стремиться сорвать намеченный вами план, создавать трудности на пути к желанной цели.

Даже наметив верный и обоснованный план наступления и проводя его в жизнь, часто приходится принимать меры, чтобы отразить контратаку противника или профилактически предупредить развитие его контригры.

«Как можно себе представить обычное мышление шахматиста? — говорит чемпион мира А. Карпов. — Вот позиция. Она впервые у меня перед глазами. Что я должен сначала сделать? Должен примерно оценить, в чью пользу позиция. Затем надо постараться найти какие-то возможные планы разрешения этой позиции. После этого выбрать, какой план лучше. Увязать его технически, подкрепить практическим расчетом, проходит он или нет».

Где взять время, чтобы за доской в практической игре принимать правильные решения по методу, указанному чемпионом мира?

Такие решения поможет вам найти изучение партий гроссмейстеров и мастеров, исследование ряда типичных позиций, которые обладают общими характерными признаками.

Вот, например, что говорит А. Карпов о том, как Р. Фишер разыгрывает переходную стадию борьбы из дебюта в миттельшпиль:

«Есть стадии партии, которые Фишер проскакивает автоматически. Выбор планов, безусловно, существует и у него, но нахождение некоторых планов для Фишера не проблема, потому что он эти позиции знает и помнит, какие планы применялись. Проскакивая один этап, он тем самым экономит время и силы для другого. В принципе так должен мыслить каждый шах-

Учебные материалы, публикуемые в нашем журнале, привлекают большое внимание читателей. Любители шахмат активно участвуют в решении позиций «Школы анализа» и других заданий для самостоятельной работы, шлют в редакцию вопросы о различных проблемах современной теории.

В этом номере мы отвечаем на вопросы, присланные В. Савчуком (Днепропетровск), Л. Самохиным (Кемеровская обл.), П. Конкиным (Витебск), В. Бирюковым (Кустанайская обл.) и рядом других читателей. Любителей шахмат интересует: в какой мере дебют связан с серединой игры, какова продолжительность дебюта, как дебютные системы влияют на формирование планов миттельшпиля, как велико значение первого хода?

матист. Для этого необходима кропотливая, исследовательская работа».

Итак — типичные позиции. Не следует думать, что эти типичные позиции относятся только к одному какому-либо дебюту, характерны только для него. Есть общие, а потому и более существенные черты, определяющие то, как будет складываться предстоящее сражение.

Скажем, вы выбираете дебют, в котором пешечный центр предоставляется противнику, а ваша задача состоит в том, чтобы атаковать и разрушать вражеский центр. Подобных дебютов немало, к ним можно отнести, например, защиту Алехина, защиту Грюнфельда, защиту Уфимцева, многие индийские системы.

Идя по этому пути, вы должны ясно представлять себе принципы и методы ведения такой сложной и острой борьбы. Аналогичные требования можно выдвинуть и для правильной трактовки других типичных, а значит, и часто встречающихся положений.

Для совершенствования в шахматах необходимо комплексное изучение дебюта и середины игры, чтобы правильно оценить достоинства и недостатки тех или иных систем и вариантов.

Основой всех дебютных систем являются общие позиционные и стратегические планы. Поэтому при изучении любого конкретного дебюта важно выявить и понять его главные особенности и руководящие идеи, которые во многом определяют дальнейшее развитие событий. Ведь и в середине игры действуют те же элементы шахматной стратегии и тактики, что и в дебюте, но с одной существенной особенностью. В дебюте фигуры вступают в бой с исходных рубежей, что же касается середины игры, то здесь, как указывал Х. Р. Капабланка, «основной принцип заключается в координации действий фигур, уже введенных в игру».

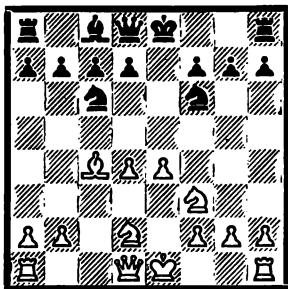
Путь к такому изучению лежит за пределами широко распространенного ныне штудирования дебютных руководств и зубрежки вариантов. Путь, который приведет вас к хорошим результатам, — самостоятельный анализ, поиск, критический разбор и, что самое важное, рассмотрение того, как интересующие вас дебютные варианты трактуются в середине игры гроссмейстерами и мастерами.

Как мы уже отмечали, именно партии сильных шахматистов при внимательном анализе могут дать вам исключительно важный и полезный материал для совершенствования.

При серьезном изучении у шахматиста вырабатываются и определенные позиционные навыки, развивается понимание позиции, или, как иногда говорят, позиционное чутье. Знакомство с различными шахматными идеями повышает культуру шахматиста, расширяет его кругозор, дает ему возможность творить за доской, не только осуществляя уже знакомые планы, но и создавая новые.

А теперь совершим путешествие по некоторым популярным дебютным вариантам и проследим на конкретных примерах, как они формируют разви-

тие событий в середине партии. Основное внимание мы обратим на переходные позиции, требующие от противников взгляда в будущее, оценки перспектив миттельшпиля.



Эта позиция возникает в одном из основных вариантов итальянской партии после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4 7. Cd2 C:d2 8. Kb:d2. Дебют близится к завершению, наступает, по выражению А. Алехина, «необходимость принимать конкретные решения».

Представьте себе, что вы играете черными. Будете ли вы равнодушно относиться к активности белых в центре? Вряд ли. Ведь после 8... 0—0 9. d5 Ke7 (9...Ka5 10. Cd3 с угрозой 11. b4) 10. d6 cd 11. 0—0 у белых очень активная позиция.

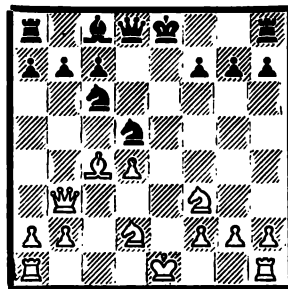
Дебютная схема диктует вам необходимость нанести контрудар в центре. Опытный шахматист, даже если представить такой, вообще говоря, маловероятный случай, что он впервые встречается с этой позицией, несомненно, будет рассматривать в положении, приведенном на диаграмме, два пути — 8...K:e4 и 8...d5.

Турнирная практика прошлого показала, что стратегическая идея борьбы за центр путем 8...K:e4 встречает тактическое возражение. Вот этому подтверждение:

9. d5! K:d2 (9...Ka5? 10. K:e4 K:c4 11. Fe2) 10. F:d2 Ke7 11. d6 (хорошо и 11. 0—0) 11...cd 12. 0—0 или 12. F:d6 с удобной игрой у белых.

После 8...K:e4 черные, конечно, не опасаются удара 9. C:f7 Kp:f7 10. K:e4 ввиду 10...Le8. Рассмотрите сами такой вариант: 11. Ke5 K:e5 12. de d5. К очень острой борьбе ведет 12...Л:e5 13. 0—0.

Проще и естественнее 8...d5 9. ed K:d5 10. Fb3.



Несомненно, в дальнейшей борьбе черные укрепятся на пункте d5 и при-

ложат все усилия, чтобы удержать этот пункт. Изолированная пешка d4 может оказаться слабой в эндишпиле, но в середине игры ее центральное положение весьма существенно, в частности, при ее поддержке возможно вторжение на e5 или c5. Естественно, что черным целесообразно добиваться упрощений, чтобы использовать слабость изолированной пешки белых.

В свете этих соображений рассмотрим, как развивались события в партии З. Тарраш—Х. Р. Капабланка (международный турнир, Сан-Себастьян, 1911).

10...Kce7.

Сомнительно 10...0—0 ввиду 11. C:d5 Ka5 12. C:f7 Л:f7 13. Fc3 с преимуществом у белых. Невыгодно 10...Ce6 11. F:b7 Ka5 12. Cb5 Kpf8 13. Fa6 c6 14. Ca4 Cc8 15. Fd3, и у черных нет компенсации за проигранную пешку.

11. 0—0 0—0 12. Lfe1 c6 13. a4.

Поспешно 13. Ke5, на что черные играют 13...Fb6, добиваясь упрощения позиции. В этом случае после 14. C:d5 K:d5 15. F:b6 ab белые ничего не достигают. На 13. Ke4 хорошо 13...Kb6, и если 14. Cf1, то 14...Ce6. Сильнее 14. Kc5, но и тогда 14...K:c4 15. F:c4 b6 16. Kd3 Cb7 обесценивает черным удобное равенство.

13...Fb6.

Партия Э. Шифферс—М. Гармонист (международный турнир, Франкфурт-на-Майне, 1887) продолжалась: 13...Fb6 14. Лас1, и теперь необходимо было 14...Ff4, контролируя поля вторжения на королевском фланге. Черные сыграли 14...Kf4? и после 15. Kg5! Kg6 16. Le8! попали под неотразимую атаку.

14. Fa3.

Впервые этот план избрал М. Чигорин против К. Шлехтера (международный турнир, Вена, 1898).

14...Ce6 15. a5 Fc7 16. Ke4.

«Ничего особенного не дает и 16. Kg5. Слон уходит на f5, а конь не может удержаться на g5». З. Тарраш.

16...Лad8 17. Kc5 Cc8.

«Черные закончили разворачивание своих сил и уже поглядывают на изолированную пешку противника, прежняя сила которой постепенно исчезает». З. Тарраш.

18. g3 (ослабляет королевский фланг, лучше было 18. Ke5) 18...Kf5 19. Лad1 Kd6 20. C:d5 (если 20. Cf1, то хорошо 20...Cg4) 20...Kb5!

Неточная игра белых привела к тому, что слабость пешки d4 стала реальным фактором. Плохо теперь 21. C:f7? ввиду 21...F:f7 с двойным ударом на f3.

21. Fb4 Л:d5 22. Kd3! (чтобы удержать позицию коня f3, важную для защиты пешки d4) 22...Cg4 23. Kde5 h5.

Черные сбиваются с правильного пути. После 23...Л:e5! 24. K:e5 C:d1 25. Л:d1 Лd8 их перевес не вызывает сомнений.

24. K:g4 hg 25. Kh4.

В трудной позиции белые принимают лучшее решение. Если 25. Кe5, то 25...Лfd8, усиливая давление на пешку d4.

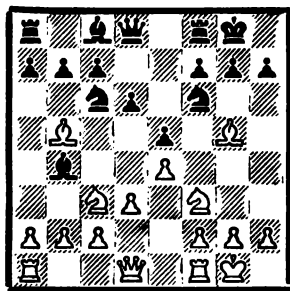
25...Лfd8 26. Ле7 Фd6.

Снова неточность. Капабланка в первом своем большом международном турнире увлекается и в сильном цейтноте противника сам играет молниеносно. Значительно лучше было 26...Фс8, и если 27. Фс4, то 27...Лd87.

27. Ф : d6 К : d6 28. а6! ба 29. Л : а7 Кb5 30. Л : а6 К : d4 31. Крf1 g5 32. Кg2 Кf3 33. Л : d5 cd (мало обещает и 33...К : h2 34. Крe2 cd 35. Кe3 d4 36. Кf5 d3 37. Крd1) 34. Ке1! Ле8 (больше шансов оставляло 34...Лс8, но не 34...К : h2 35. Крg2) 35. К : f3 gf 36. Лd6 Ле8 37. Крe1 Ле8 38. Крf1. Ничья.

Рассмотрим одну из типичных позиций дебюта четырех коней.

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Кc3 Кf6 4. Сb5 Сb4 5. 0—0 0—0 6. d3 d6 7. Сg5.



До сих пор игра развивалась симметрично, однако дальнейшее следование по этому пути оказалось бы гибельным для черных. Известно, что в случае 7...Сg4? 8. Кd5 Кd4 9. К : b4 К : b5 10. Кd5 Кd4 11. Фd2! белые создают решающие угрозы.

Например: 11...С : f3 12. С : f6 Фd7 (или 12...gf 13. Фh6 Кe2 14. Крh1 С : g2 15. Кр : g2 Кf4 16. К : f4 ef 17. Крh1 Крh8 18. Лg1 Лg8 19. Л : g8 Ф : g8 20. Лg1 и т. д.) 13. Ке7 Крh8 14. С : g7 Кр : g7 15. Фg5 Крh8 16. Фf6X.

Стоит напомнить, что в начальной стадии партии черным опасно копировать ходы противника. Естественно, что при этом преимущество выступки сохраняется надолго. Трудностями симметричных позиций для черных и объясняется тот факт, что в современной турнирной практике такое широкое распространение получили дебюты, в которых черные в ответ на 1. e4 или 1. d4 отказываются от ходов 1...e5 и 1...d5.

В дебюте белые имеют преимущество первого хода. Возникает естественный вопрос, насколько оно весомо и существенно?

Крупнейший шахматист XVIII века А. Филидор высказал в свое время мнение, что играющий белыми, используя самым лучшим образом свое право выступки, должен добиться

победы. Уже в первый период становления теории дебюта с этим мнением не согласился первый русский мастер А. Петров. Он писал: «Мы не можем согласиться с мнением Филидора в том, что кто имеет ход, тот необходимо должен выиграть».

Точка зрения А. Филидора была недоказуемой много лет назад, не находит она подтверждения и ныне. Вопреки желанию ее автора, эта гипотеза способна была лишь ограничить размах шахматного творчества, внести некую роковую предопределенность в исследования по проблемам дебютной теории.

Так же малообоснованна и, к счастью для шахматного искусства, не подтвердилась другая сходная теория «о ничейной смерти шахмат». Вот мнение по этому поводу А. Карпова:

«Нередко говорили и говорят, что шахматам грозит ничейная смерть. Но я думаю, что это совершенно необоснованное мнение. Шахматы слишком сложны, чтобы им грозила ничейная смерть».

Вернемся, однако, к положению, приведенному на предыдущей диаграмме.

Избегая симметрии, черные чаще всего играют 7...С : с3, устрояя неприятную угрозу 8. Кd5. После 8. bс возникает позиция, в которой надо наметить четкие перспективы сражения. Черным предстоит еще найти подходящее место для слона с8, соединить ладьи и избавиться от неприятной связки коня f6. Эти задачи продиктованы конкретной обстановкой.

Белые, несомненно, должны стремиться к усилению давления в центре и использованию связки коня f6. Бесспорно, им целесообразно продвинуть пешку d3 на d4.

А теперь рассмотрим, что произошло в партии М. Ботвинник—С. Решевский (матч-турнир на первенство мира, Москва, 1948).

8...Фе7.

План, разработанный в конце прошлого века немецким мастером И. Метгером и примененный им впервые на турнире в Киле (1893). Черные освобождают поле d8 для коня, чтобы затем перевести его на e6 и таким образом оттеснить слона g5. Другие методы оттеснения слона g5 менее надежны. Если сразу 8...h6 9. Ch4 g5, то черным надо считаться с жертвой коня на g5. Хорошая позиция у белых и при 8...h6 9. Ch4 Сg4 10. h3 С : f3 11. Ф : f3 g5 12. Сg3 Кd7 13. d4 f6 14. Фg4.

Есть еще один способ избавиться от связки коня f6—8...Ке7. Его плюсы и минусы мы еще рассмотрим.

9. Ле1 Кd8 10. d4 Ке6 11. Сс1.

Конечно, после 11. С : f6 Ф : f6 у черных отличные виды на будущее, а при 11. Ch4 черный конь попадает на удобную стюнку f4.

11...Лd8.

Перед черными возникла новая проблема: как защищать пешку e5? Конечно, их не устраивает прямолинейное продолжение 11...ed 12. cd, уступающее белым центр. И Метгер ре-

комендовал здесь хитрый ход 11...с5, с тем чтобы определить ситуацию в центре. Если тогда 12. de, то 12...de, и плохо 13. К : e5? ввиду 13...Кс7. Продвижение d4—d5 закроет центр. После 12...Кс7 и отступления слона f1 черные уведут коня f6 на e8 и осуществят типичный для подобных построений прорыв f7—f5. Их активность на фланге станет возможной в том случае, когда позиция в центре стабилизируется.

Интересно и предложенное А. Рубинштейном 11...с6 12. Сf1 Фс7 13. Кh4 Ле8.

12. Сf1 Кf8?

И здесь следовало играть 12...с5, чтобы выяснить позицию в центре. Теперь сказывается неприятное для черных противостояние ферзя и ладьи на линии «е».

13. Кh4!

Меткий удар! В лагере черных ставится очень тесно. Плохо, например, 13...Кg6 ввиду 14. Кf5! С : f5 15. ef. Конечно, неприемлемо 13...g6 из-за 14. Сg5, и связка коня f6 может оказаться роковой. Не проходит и 13...К : e4 14. Л : e4 f5. В этом случае последует 15. Сс4 Крh8 16. Фh5 fe 17. Сg5 Фd7 18. Cf7 ed 19. Ле1 с решашей атакой, так как ладья белых переводится на королевский фланг.

Обратите внимание на то, что комбинационная атака белых возникла в процессе логического развития дебютной схемы и явилась следствием правильной трактовки черными создавшегося положения.

13...Кg4 14. g3 Фf6 15. f3 Кh6 16. Се3.

Конь на h6 расположен неуклюже, поэтому белые отказываются от варианта 16. С : h6 gh (16...Ф : h6 17. de).

16...Ле8 17. Фd2 Кg6 18. Кg2.

Типичный прием. Если ваш противник попал в стесненное положение, нет смысла без реальных выгод идти на размены, это облегчает защиту. На 18. Сg5 черные ответили бы 18...К : h4!

18...Ch3.

Но не 18...Ф : f3 19. Се2 Фf6 (19...Ф : e4 20. С : h6 gh 21. Ch5) 20. Сс4 Фe7 21. С : h6 gh 22. Ф : h6. У белых сильное давление.

19. Се2 С : g2 20. Кр : g2 d5.

В трудной ситуации черные жертвуют пешку, чтобы создать тактические угрозы.

21. ed ed 22. cd Кf5.

Ценой материальных потерь черным удалось активизировать свои фигуры. Белые должны быть очень внимательны к угрозам противника.

23. Cf2 Лe8.

Проверьте сами, как защищались бы белые в случае авантюрного наскока 23...Кf4?

24. c4 h5 25. h4.

Как указал М. Ботвинник, проща было 25. Лa1!

25...b5 26. Фg5!

Разменивая ферзей, белые сводят к минимуму агрессивные возможности противника.

26. ♠:g5 27. hg h4 28. Cd3 hg 29. С:g3 К:d4.

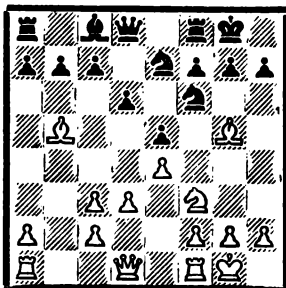
«Зевок в безнадежной позиции; нельзя было оставлять белым двух активных слонов. Более упорное сопротивление (и только!) черные могли оказать после 29...К:g3 30. Кр:g3 bc 31. С:c4 Крf8». М. Ботвинник.

30. Lад1 c5 31. dc К:c6 32. Се4 Лас8 33. Л:d8 К:d8 34. Cf5 Ла8 35. Ле8 Крh7 36. cb.

Черные загнаны в тупик, у них нет ни одного хорошего хода.

36...f6 37. Сс7 Ке6 38. Л:a8 К:c7 39. Л:a7 К:b5 40. Лd7 fg 41. a4. Черные сдались.

А теперь о ходе 8...Ке7.



На что рассчитывают черные, соглашаясь на сдвоение пешек?

Они надеются на создание угроз по открывающейся линии «g», а коня е7 намерены перевести на f4.

Но план этот трудно осуществить, если белые своевременно учтут замысел противника. Возможно 9. С:f6 gf 10. Кh4. Если теперь 10...с6, то 11. Сс4 d5 12. Сb3 Kg6 13. К:g6 hg 14. f4!, и у белых инициатива.

После 10. Кh4 применялось и 10...f5. Конечно, теперь размен на f5 лишь облегчил бы защиту черных. Обстановка требует от белых вскрытия линий на королевском фланге, возможно 11. f4, например, 11...Kg6 12. К:f5 С:f5 13. e4 К:f4 14. g3. Позиция белых лучше. Кроме 11. f4 заслуживает внимания и 11. Фh5.

Однако белые вовсе не обязаны сразу размениваться на f6. Как известно, и в шахматах действует своеобразный психологический закон — «угроза сильнее ее выполнения». Может быть, и в этой позиции не стоит торопиться раскрывать свои намерения?

Попробуйте сами ответить на этот вопрос, комментируя следующую партию. Ориентиром для ваших примечаний будут лаконичные знаки, своего рода маяки, расставленные нами.

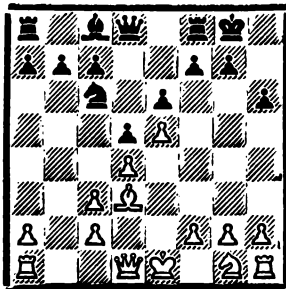
Х. Р. КАПАБЛАНКА Г. СТЕЙНЕР

Лос-Анджелес, 1933

9. Кh4 c6 10. Сс4 Се6? 11. С:f6 gf 12. С:e6 fe 13. Фg4 Крf7 14. f4! Лg8? 15. Фh5 Крg7 16. fe de 17. Л:f6! Кр:f6 18. Лf1 Кf5 19. К:f5! ef 20. Л:f5 Крe7 21. Фf7 Крd6 22. Лf6 Кс5 23. Ф:b7 Фb6 24. Л:c6! Ф:c6 25. Фb4×.

А теперь давайте оценим положение, возникшее в партии **Р. Фишер—Т. Петросян** (турнир претендентов, Кюрасао, 1962) после следующих начальных ходов французской защиты:

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Сb4 5. e5 h6 6. Cd2 С:c3 7. С:c3 Ке4 8. Са5 0—0 9. Cd3 Кс6 10. Сс3 К:c3 11. bc.



В нашу задачу не входит подробное комментирование дебютных ходов. Отметим лишь, что в этом варианте Мак-Кетчона ничего не дает 6. e4 (вместо 6. Cd2) 6...hg 7. fg Лg8 8. h4 gh 9. Фh5 Фf6 10. Ф:h4 Ф:g7, и черные стоят не хуже.

После размена на c3 (6...С:c3) белые обычно берут пешкой; 7. bc Ке4 8. Фg4 g6 9. Cd3 К:d2 10. Кр:d2 c5 ведет к обоюдоострой борьбе. Взятие на c3 слоном (7. С:c3) и маневр 8. Са5 показывают, что белые хотят сохранить двух слонов. Казалось бы, для этой цели проще 8. Сb4, но на это последовало бы 8...с5!, и плохо 9. dc ввиду 9...К:f2! 10. Кр:f2 Фh4, а на 9. Са3 неприятен шах ферзем на a5.

Идея предложенного мастером Н. Копаевым маневра 8. Са5 вычурна, белые теряют много драгоценного времени.

Позиция на диаграмме на первый взгляд кажется перспективной для белых. Их центральные пешки стесняют маневренные возможности черных. Белые сохранили активного слона d3. Он явно превосходит слона c8, запертого своей пешкой e6.

Однако более внимательное рассмотрение шансов сторон показывает, что и у белых не все благополучно, они несколько отстали с развитием фигур.

Сложившаяся в итоге дебюта обстановка диктует характер борьбы. Черным необходимо немедленно атаковать противника в центре, немедленно потому, что здесь промедление смерти подобно. Если, например, сделать механические, развивающие ходы 11...Cd7 12. Кf3 Фе7, то после 13. 0—0 перевес белых станет бесспорным. Поэтому Т. Петросян сыграл:

11...f6! 12. f4 fe 13. fe Ке7 (преждевременно 13...Фg5 из-за 14. Фе2 и затем 15. Кf3) 14. Кf3 c5!

Подрывы пешечного центра (f7—f6 и c7—c5) — типичное средство для создания контригры черных при подобном расположении пешек.

15. 0—0 Фа5 16. Фе1.

После 16. Фd2 Cd7 и затем Лас8 черные усиливали давление по линии «с».

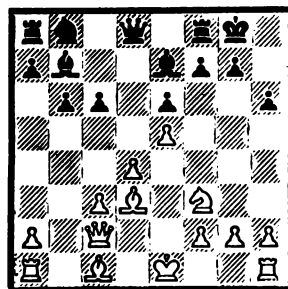
16...Cd7 17. c4 Ф:e1 18. Лf1:e1 dc 19. Се4.

Белых не устраивает продолжение 19. С:c4 Лас8 с угрозой 20...cd, и они стремятся осложнить и запутать игру.

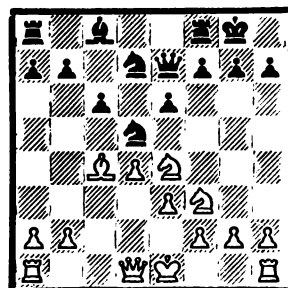
Заключительную часть этого поединка мы советуем вам прокомментировать самим.

19...cd 20. С:b7 Лаб8 21. Са6 Лb4! 22. Лад1 d3! 23. cd cd 24. Л:d3 Сс6 25. Лd4 Л:d4 26. К:d4 Cd5 27. a4 Лf4! 28. Лd1 Kg6 29. Сс8 Крf7 30. a5 К:e5 31. a6 Лg4 32. Лd2 Кс4 33. Лf2 Крe7 34. Кb5 Кd6 35. К:d6 Кр:d6 36. Сb7 С:b7 37. ab Крc7 38. h3 Лg5 39. Лb2 Крb8 40. Крf2 Лd5 41. Крe3 Лd7 42. Крe4 Л:b7 43. Лf2. Белые сдались.

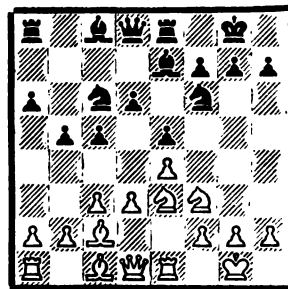
Попробуйте самостоятельно наметить планы сторон в следующих трех позициях и пришлите нам ваши соображения.



В этом положении ход белых.



А здесь ход черных.



И наконец, последний пример. В позиции на диаграмме — ход белых.

Ждем ваших писем!

М. ЮДОВИЧ,
международный мастер.



50 лет назад на прилавках книжных магазинов появилась небольшая книжечка «Календарь шахматиста на 1926 год». Она вызвала большой интерес у любителей шахмат. Первое издание быстро разошлось, такова же была судьба и второго стереотипного издания.

Чем же был вызван этот интерес? Прежде всего, возросшей популярностью шахмат в стране после знаменитого Московского международного турнира 1925 год. Кроме того, составителю календаря С. Вайнштейну удалось привлечь к сотрудничеству многих выдающихся шахматистов того времени, в том числе Х. Р. Капабланку, Эм. Ласкера, Р. Рети и других.

Предлагаем вниманию читателей статью чемпиона мира Х. Р. Капабланки, специально написанную для «Календаря шахматиста».

КАПАБЛАНКА РАССКАЗЫВАЕТ

Опытность в шахматах, как и везде, обыкновенно сопутствует старости; но в том редком случае, когда человек начал играть чуть ли не с пеленок, мы имеем исключительное соединение сравнительной молодости с многолетней опытностью.

Способность человека к чему бы то ни было часто обнаруживается в раннем детстве и еще чаще проявляется вследствие какого-нибудь особенного случая, который вызывает интерес ребенка из обычных границ. Со мной это произошло во время одной из исторических встреч Стейница с Чигориным, оживленно обсуждавшейся в то время в Гаване. Мне было тогда четыре года. Вторым событием явилось посещение Пильсбери Гаваны, когда мне минуло одиннадцать лет. Я был тогда очень слабым игроком, но читатель легко может представить себе впечатление, произведенное на богатое воображение ребенка человеком, который мог одновременно играть вслепую шестнадцать и больше партий в шахматы и в то же время вести несколько слепых партий в шашки и партию в вист.

Хотя это и противоречит утверждениям двух или трех старых закоснелых журналистов, которые выступают в качестве шахматных критиков, я всегда имел очень живое воображение, которое я, после долгой борьбы, частично поработил, с тем чтобы лучше его использовать применительно к требованиям обстоятельств. Результат игры Пильсбери был действенным. Она наэлектризовала меня, и, с согласия моих родителей, я стал посещать Гаванский шахматный клуб. Не прошло и трех месяцев, как я, скача и прыгая, достиг первой категории, и мне не было еще двенадцати лет, когда я победил в матче чемпиона Кубы. Матч был довольно драматичен. Победителем должен был быть выигравший первым четыре партии. Я начал с того, что проиграл первые две партии. Вследствие моего возраста, я пользовался симпатиями огромного большинства шахматистов и вообще публики, и их разочарование после такого катастрофического начала легко себе представить. За исключением одного только моего огорченного друга А. Файоля, все любители и знатоки считали меня проигравшим.

Общее мнение было, что мы с чемпионским игроком разного класса. Должен признаться, что у меня были подобные же чувства и что мне не хватало огромного технического знания моего

противника. Мне нечего было противопоставить его опытности, кроме быстрого воображения и умения, уже тогда очевидного, играть концы со значительной точностью. Мой друг Файоль подбодрял меня в моем решении продолжать матч. Колесо повернулось, и я оказался в состоянии выиграть четыре партии ранее, чем мой противник сумел прибавить единственное очко к своему результату.

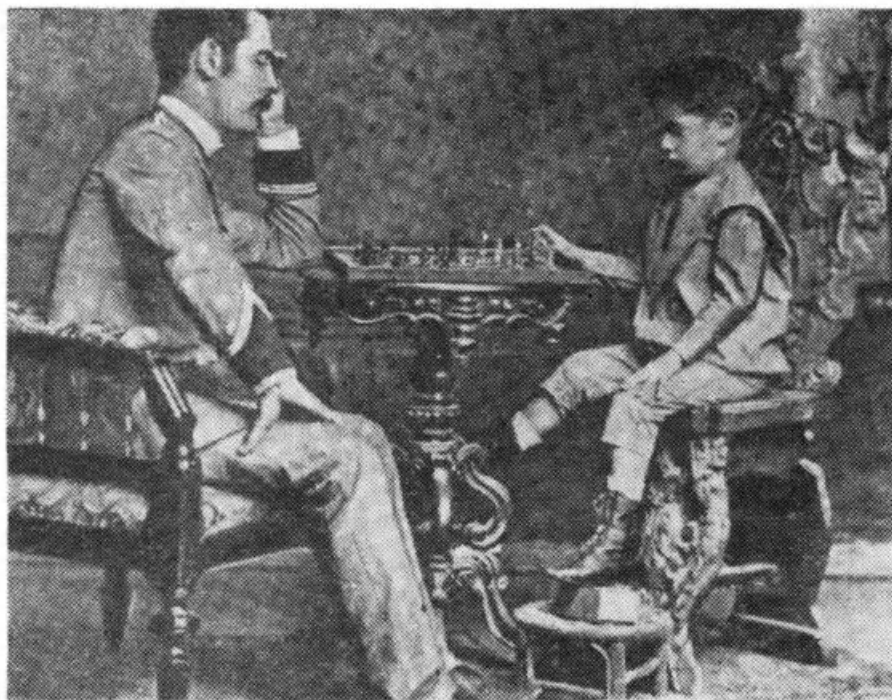
В эту пору я был несколько мал и слаб для своего возраста. Однажды, в провинциальном городе, меня повели в местный шахматный клуб. В углу комнаты играли два пожилых господина. Никого не было подле, когда я сел и стал следить за их игрой. С детства я привык сидеть тихо, когда смотрю на игру других. Много раз я замечал самые грубые ошибки, ни слова не говоря, пока меня не спрашивали. В данном случае до окончания партии один из играющих должен был уйти, и другой, не видя вокруг никого из обычных противников, спросил меня, умею ли я играть. Мое молчание поселило в нем сомнение на этот счет. Когда я ответил утвердительно, он внезапно предложил мне вперед коня, как он объяснил, чтобы увидеть, как я играю, и в то же время охотно сообщил, что он сильнейший игрок в городе. Я взял себе за правило всегда принимать дачу, какую бы мне ни предложили.

Поэтому я принял его предложение, и мы сели играть. Старый господин был несколько удивлен быстрым результатом и после новой партии с меньшей дачей решил, что я слишком силен, и согласился играть на равных. После проигрыша первой партии он заявил, что он не в настроении. После второй — он решил, что он, должно быть, болен и играет ниже своей обычной силы, а когда он проиграл третью партию, не было болезни, от которой он не страдал бы. Тогда я смело предложил ему вперед коня, что он высокомерно принял, чтобы показать мне, что я слишком много о себе воображаю. На этот раз это бы-

ла настоящая борьба, но в конце концов старичок должен был сдаться. Он был так убит, что нахлобучил шляпу и едва пробурчал «до свидания». Но затем он вернулся и спросил мое имя, что он позабыл сделать до игры. Когда он узнал его, гордость к нему вернулась, и впоследствии он хвастался, что давал мне коня вперед, прибавляя, что ни-когда не думал, чтобы такая крошка, как я, мог так играть.

Летом 1904 года я приехал в Соединенные Штаты учиться английскому языку и готовиться к поступлению в Колумбийский университет.

Однажды вечером, в 1906 или 1907 г., — я точно не помню — при одном посещении Манхэттенского шахматного клуба в Нью-Йорке, один мой знакомый позвал меня поехать в восточную часть города на сеанс одновременной игры вслепую, который давал один из многочисленных так называемых мастеров второго или третьего разряда, живших в Нью-Йорке. Этот мастер был превосходным игроком вслепую, когда приходилось играть только 6 или 8 партий. Когда мы приехали, дело вступило в самую интересную фазу. Мы попали в угол комнаты, где невысокий, средних лет господин, с довольно большой головой, сидел перед доской, обсуждая одну из игравшихся партий. Я никого не знал, меня никто не знал, и мы сели молча, чтобы смотреть на происходящее. Окружающие слушали маленького человека с явным почтением. Смотря с величайшим интересом, я был удивлен, видя, что другие соглашались с ходами и объяснениями, которые были вне моего понимания. Мое личное мнение было, что то, что я слышу, абсурд и что маленький человек никудышный игрок. Один или два раза я был готов вступить в спор с высокоуважаемой личностью. Но, к счастью, моя старая привычка молчать спасла меня от самого унижительного опыта, так как через несколько минут меня представили низенькому господину, который оказался никем иным, как



Четырехлетний Капабланка играет со своим отцом.

знаменитым д-ром Эммануилом Ласкером, тогдашним чемпионом мира.

Никогда в моей жизни не был я так благодарен за следование моему собственному совету. Факт был тот, что великий маэстро рассматривал позицию с другой точки зрения, нежели обычный сильный игрок, каким я был тогда, и с гораздо более высокой, и с его глубоким знанием и инстинктом оценивал как не заслуживающие внимания многие из продолжений, которые я считал сильными.

Через несколько лет мне случилось иметь одно из самых странных приключений моей шахматной жизни. Я был тогда в Университете, но часто ходил в Манхэттенский шахматный клуб. Д-р Ласкер жил тогда в Нью-Йорке. Однажды вечером, когда я был в клубе, он вошел туда. В то время я был признан сильнейшим игроком клуба. Д-р Ласкер выказал мне любезность, предложив посмотреть с ним позицию, которая сильно занимала его и мнение о которой еще не составилось в его уме. Когда мы сели, некоторые из сильных игроков подошли посмотреть и при случае вставить свои замечания, но, конечно, со всем уважением, которое вызывалось присутствием чемпиона мира. Мы бились около получаса, не придя еще ни к какому окончательному решению, когда вошел хорошо одетый молодой человек, сказал «доброй вечер», сел рядом с д-ром Ласкером и спросил, что мы анализируем. Немедленно же после этого он принялся оспаривать утверждения д-ра Ласкера не слишком вежливым образом и старался нам показать, что мы ничего не видим из того, что будет дальше. Я смотрел на него с удивлением, но, видя его беззаботное выражение и явную фамильярность, с которой он обращался к д-ру Ласкеру, я решил, что он близкий друг чемпиона, а потому ничего не сказал.

Д-ру Ласкеру не стоило большого труда доказать молодому человеку, как мало он действительно понимал в предмете нашего рассуждения. Молодой человек вскоре встал и, сказав «доброй ночи», ушел. Я не мог дальше удержаться и потому спросил д-ра Ласкера, как зовут его друга. Он ответил, что никогда раньше не видел молодого человека и что он все время думал, что тот мой близкий друг. Положение удивительно! Мы оба отнеслись к молодому человеку с большим уважением, потому что каждый из нас считал его интимным другом другого, тогда как в действительности никто из нас никогда не видел его ранее.



Эм. Ласкер. Рисунок художника Л. Говорова (1935 г.).

В начале 1911 г. я впервые переехал через Атлантический океан, чтобы участвовать в большом международном турнире в Сан-Себастьяне, Испания. К игрокам были предъявлены такие высокие требования, что только шестнадцать игроков со всего мира имели право участвовать. Из них пятнадцать приняли приглашение, все, кроме д-ра Ласкера. Некоторые сомнения вызывало лишь мое право на участие, и кое-кто из игроков были очень скептически к той репутации, которую я пользовался по другую сторону океана. Я имел удовольствие и счастье заставить замолчать моих критиков, выиграв не только первый приз, но также специальный приз за красивейшую партию турнира.

Шахматные критики обратили внимание на то, что я играю очень скоро и что я всегда ухожу и гуляю, покуда мой противник думает. В Соединенных Штатах, где любители следили за моими успехами шаг за шагом, мои привычки были так знакомы, что уже не привлекали нищего внимания. Было известно, что я играю скорее остальных и что я гуляю в течение большей части времени, пока длится партия. Но в Европе, где меня видели впервые, контраст не мог не быть замечен. Там привыкли видеть, что сильнейшие игроки, играя друг против друга, расходуют все или почти все время, которое в их распоряжении, и только редко встают и прохаживаются.

По этому поводу, который вызвал в свое время много комментариев и стал потом предметом удивления, я хочу представить здесь несколько соображений. Очевидно, медленный игрок не может уходить от своего стола и гулять, пока его противник думает, потому что его время ограничено и он обычно нуждается в каждой минуте. Но скорый игрок может найти полезным для себя прогуливаться кругом, чтобы дать немного отдыха уму. Часто, таким образом, сберегается большое количество умственной работы. Предположим, что во время игры случится очень трудное положение. Путем исключения, которым каждый игрок пользуется больше или меньше, приходишь к убеждению, что только три главные продолжения возможны, и каждое из них ведет к положениям, требующим глубокого размышления. Приблизительное, общее обсуждение их недостаточно; напротив, необходимо до конца исследовать каждый вариант, который может осветить положение. Если теперь вы остаетесь сидеть, пока ваш противник думает, вы будете вынуждены продумать в подробностях все эти три различные продолжения. Если вы думаете гораздо скорее вашего противника, вы будете в состоянии проанализировать все три прежде, чем он сыграет; но так как он может выбрать только одно из них, то в результате две трети вашего труда пропали зря.

Но это еще лучший случай. Предположим, с другой стороны, что у вас есть время только на то, чтобы проанализировать одну или две из имеющихся возможностей, прежде чем ваш противник сыграет, а он изберет именно третье продолжение, на которое у вас не хватило времени: тогда очевидно, что вы потеряли напрасно всю вашу работу и

что вы не подвинулись дальше, чем если все это время гуляли. Вы не сберегли времени, и вы утомили себя напрасно затраченными умственными усилиями. Но, конечно, как я сказал, только быстрый игрок, который может, едва его противник сделал ход, вернувшись, сразу ориентироваться в положении и совершить любой анализ в течение отведенного ему ограниченного времени, — только такой игрок может позволить себе постоянно покидать доску для прогулок. Прежде чем оставить эту тему, я должен прибавить, что я намеренно сгустил краски, чтобы яснее выставить те основания, которые должны быть приняты во внимание.

В конце 1911 года я послал д-ру Ласкеру вызов на матч за мировой чемпионат. Переговоры едва начались, когда им пришел конец, так как д-р Ласкер, вследствие какой-то выдуманной обиды, отказался от встречи со мной. Каковы бы ни были действительные причины его отказа, это была с его стороны серьезная ошибка. В то время я был, скорее, натуральный шахматный игрок с теми же силами, что теперь, но без тех знаний, которые я приобрел впоследствии с помощью опыта и серьезного размышления. В свете моего теперешнего знания, я полагаю, что его шансы на выигрыш в то время были очень велики. Если бы он сыграл тогда и выиграл, один моральный эффект был бы всегда сильным оружием в его руках. Откладывать встречу, может быть, в надежде, что она никогда не состоится, было просмотром, которому суждено было стать роковым. Независимо от других соображений, вывод из этого должен быть сделан такой. Всегда принимайте вызов и играйте с вызвавшим так скоро, как только выставленные требования осуществлены. Один факт, что чемпион готов сразу играть, заставит вызвавшего думать, что его собственные шансы не очень велики. Чемпион всегда имеет в свою пользу моральную силу, которая может только возрасти, если он показывает, что нисколько не опасается своего противника.

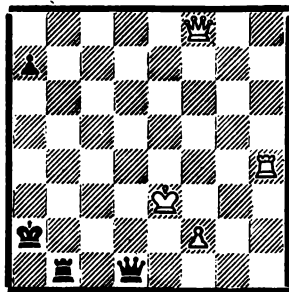
В 1913 г. я поступил в Кубинское Министерство иностранных дел. Я был командирован в Петербург, где оставался до 14 июля 1914 г., без малого две недели отделяли меня от начала Великой войны. Весной 1914 г. состоялся в Петербурге большой международный турнир. После того как я казался верным победителем, я пришел вторым — на пол-очка позади д-ра Ласкера. Это было для меня серьезной неудачей; с тех пор я выигрывал все турниры, где я принимал участие, кроме турнира в Нью-Йорке 1924 г., и также два матча, которые я играл: один против Костица, который сдался, проиграв пять рядовых партий, и другой против д-ра Ласкера, за мировой чемпионат, где он сдался, когда результат был четыре против нуля для него. Как долго я пробуду чемпионом, никто не может предсказать. Мой предшественник был им до 53 лет. Если я продержусь до 50 лет, я буду удовлетворен. Однако могу сказать наверное: я буду всегда готов защищать свое звание в любой момент.

КТО ПРАВ?

Во время своей исторической встречи с Михаилом Ботвинником на Олимпиаде 1962 года Фишер сказал тогдашнему чемпиону мира только два слова: «Фишер» (когда они обменялись рукопожатием) и «ничья» (когда партия закончилась). Изобретательный ветеран спас партию, поймав 19-летнего американца в дьявольскую ловушку.

Впоследствии Ботвинник опубликовал подробный анализ, пытаясь доказать, что ничья достигалась даже при наилучшей игре противника. Бобби в своей книге «Мои 60 памятных партий» выразил резкое несогласие с анализом Ботвинника, сделав, таким образом, анализ окончания этой партии нерешенной загадкой шахмат.

В своей книге «Шахматы Бобби Фишера» Роберт Бергер заявил: «Путь к победе, приведенный Фишером, никогда не воспринимался как абсолютная истина. Ларри Эванс в предисловии к партии писал, что Фишер выпустил выигрыш в позиции, которая, по его мнению, еще была выиграна».



«Белому королю не найти укрытия от града смертоносных шахов», — сделал вывод Фишер, не указывая форсированного пути к цели. Затем кто-то заметил, что после 1. Фf7 Лb3 2. Кре4 белые спасаются.

Приняв вызов, Бергер предложил свой анализ, доказывающий правоту Фишера: 2...Фd3 3. Кре5 Крb2! 4. Ле4 Фc3 5. Крf5 (или 5. Лd4 Лb5 6. Кре4 Фc2 7. Кре3 Ле5 с выигрышем) 5...Фf3 6. Лf4 Лb5 7. Крg6 Фh5 8. Крg7 Лg5 9. Крf8 Фh8 10. Кре7 Лg7 с выигрышем.

Все это хорошо, но слишком поверхностно. Очевидно, что белые могут найти что-нибудь лучшее, чем 4. Ле4, например: 4. Лd4 или 4. Фf6.

Анализ Бергера, скорее, ставит вопросы, чем отвечает на них. Если здесь есть форсированный выигрыш,

то почему Бобби не опубликовал его? Уже много лет я прошу его об этом. Не так давно он сказал мне, что еще работает над позицией. Его молчание, однако, можно истолковать как признание правоты Ботвинника.

Л. ЭВАНС.
США.

Необходимое дополнение

С этой заметкой Л. Эванса я познакомил М. Ботвинника. Вот что он пишет в своем письме:

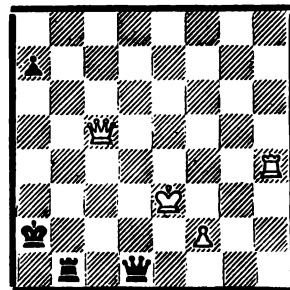
«Вы рассказали мне о соображениях Л. Эванса по поводу анализов Р. Фишера и Р. Бергера, касающихся позиции из нашей партии с Фишером на Олимпиаде 1962 г.

Позиция сложная, анализы незавершенные. Я с 1962 года не изучал эту позицию, но думаю, что она поддается полному анализу — сейчас не имею возможности выполнить эту работу.

Интересно было бы передать эту позицию для аналитического изучения широкому кругу шахматистов — тогда истина была бы установлена быстро и точно!

Может быть, интерес представляют такие варианты: 1. Фc5 (см. диаграмму) 1...Лb3 (1...Фe1 2. Крf3) 2. Крf4 Фd2 3. Крf5 (сомнительно 3. Крg4 из-за 3...a6 — указано Л. Абрамовым) 3...Фd3 4. Кре5 Лb5 5. Ла4 или 3...Фd7 4. Крf4 Фа4 5. Крg5.

Или 1. Фc5 Лb3 2. Крf4 a6 3. Фc4 Крb2 4. Кре5 Лb5 5. Кре4. Как будто черным не выиграть».



Предлагаем читателям позицию для изучения из партии М. Ботвинник — Р. Фишер (первая диаграмма). Ваши анализы шлите в редакцию. Лучшие работы будут отмечены дипломами журнала.

М. ЮДОВИЧ.



ДВЕ БАСНИ

Шахматные мотивы не раз использовались русскими писателями и поэтами в своих произведениях. Следующие две басни, в которых привлечены шахматные термины, носят явно политический характер.

Первая из этих басен написана поэтом-декабристом П. С. Бобрищевым-Пушкиным и приводилась в различных шахматных изданиях.

Шахматы

Однажды шахматы по воле игроков
По шахматной доске, болтая вздор, слонялись
И между прочих пустяков
Друг перед дружкой величались:
Слон
Хвастался что он,
Вблизи царя и ферзи стоя,
Не знает ни на час себе покоя,
Трудясь для общего добра, —
И что одним
Лишь им
Вся держится игра.
Ладья кричит всем без умолку,
Что, окромя ее, ни в ком нет толку,
А конь — старинный хват —
Кричит, как будто на подряд, —
Что он ни в чем, нигде препятствия не знает,
Что говоря нередко «мат»,

По головам и ферзей и слонов шагает,
И словом все — и пешки и кони,
Слоны и ферзи, и ладьи
Без всякой совести свои
Друг перед дружкой заслуги выставляли.
И, верно б, так кричали
И спорили до сей поры,
А может быть, без дела стоя
На шахматной доске, крик подняли б и втрое, —
Но, к счастью, с концом игры
Хозяин кончил их и хвастовство пустое,
А вместе с ними дал и добрый нам урок, —
Он положил их всех в один мешок.

Видимо, не публиковалась в шахматной литературе другая басня, написанная поэтом и драматургом П. П. Потемкиным. Басня была опубликована в сатирическом журнале «Сигналы» в 1906 году.

Пешка, король и ферзя

В своем бессилии уверясь,
Сказала Пешка: «Друг мой ферзя,
Скажи мне, отчего, как я ни бьюсь,
Все в короли не проберусь,
Хотя, не скрою,
Фигурой сделаться могу любую?»
«Утешься, не горюй о том, —
Ей Ферзя говорит с усмешкой, —
Ты не бываешь Королем —
Зато Король бывает Пешкой!»

ИМЯ ВЫДАЮЩЕГОСЯ деятеля музыкальной культуры прошлого века Ференца Эркеля (1810—1893) хорошо известно не только в Венгрии, но и далеко за ее пределами. Он был первым директором Будапештской консерватории, отметившей недавно свое столетие, дирижером национального, а затем и оперного театра. До сих пор во многих странах с успехом идет его опера «Банк-бан». Наконец, сегодня каждый день венгры слышат знакомую мелодию Государственного гимна, музыку которого также написал Ференц Эркель.

Менее известна, особенно за пределами Венгрии, шахматная деятельность Эркеля. А он был выдающимся шахматистом своего времени, много сделавшим для развития шахматного искусства в нашей стране.

В шахматы Эркель научился играть у своего отца. Учеником он оказался одаренным. Есть свидетельства о том, что он участвовал в переговорах, связанных с матчем по переписке Пешт — Париж (1843—1845). Матч этот, как известно, со счетом 2:0 выиграли венгры, возглавляемые П. Сеном и Я. Левенталем.

В конце 40-х и в начале 50-х годов Эркель успешно сражался с участником I международного турнира в Лондоне (1851) Йозефом Сеном, занявшим в этом соревновании высокое 5-е место. Эркель любил комбинационную игру, о чем свидетельствуют хотя бы следующие две партии, иггранные в 1855 году.

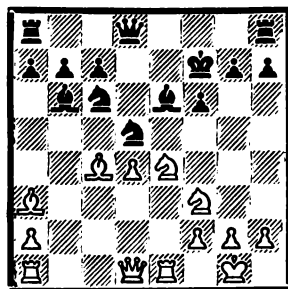
Гамбит Эванса E17/b

Ф. ЭРКЕЛЬ **И. СЕН**

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Cc5 6. 0—0 d6

ФЕРЕНЦ ЭРКЕЛЬ

7. d4 ed 8. cd Cb6 9. Cb2 Kf6 10. Kbd2 d5 11. ed K:d5 12. Ca3! Ce6 13. Ke4 f6 14. Le1 Kpf7.



15. Kd6! cd 16. Л:e6! Kp:e6 17. C:d5 Kpd7.

Если 17...Kp:d5, то мат в 4 хода: 18. Фb3 Kpe4 19. Фе6 Kpf4 20. Cc1× или 19...Kpd3 20. Лd1 Kpc3 21. Фb3×.

18. Лc1 Лc8 19. Фа4! g6 20. C:c6 bc 21. d5 Ле8 22. dc Kpc7 23. Kd4 Ле5 24. Kb5 Л:b5 25. Ф:b5 Фе7 26. Лd1 Лd8 27. Фа6 Kpb8 28. Kpf1. Черные сдались.

Гамбит слона E11/c

Ф. ЭРКЕЛЬ **И. СЕН**

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Cc4 Фh4 4. Kpf1 g5 5. Kc3 Cg7 6. g3! (ход, впервые предложенный Мак-Доннелом) 6...fg 7. Kpg2 Фh6 8. hg Фg6 9. d4 d6 10. Kf3 h6 11. e5! Kpd8 12. b3 Ke7 13. Ca3 Cd7 14. ed cd 15. Фd2 Kbc6 16. Лаe1 a6 17. d5! Ke5 18. Ke4 Kc8 19. K:d6! K:f3 20. K:b7 Kpc7 21. d6 Kpb8 (21...Kp:b7 22. Cd5!) 22. Kc5!

Современники Эркеля считали, что в случае принятия жертвы ферзя — 22...K:d2 — следует быстрый мат. Но это не совсем так. На 23. K:d7 черные отвечают 23...Kpa7! 24. Cc5 Kb6!, и после 25. C:b6? Kpb7 король через поле c8 убежит от преследователей. Но, как указал Л. Портис, ход 25. Ле7! приводит к выигранной для белых позиции.

22...C:c6 23. Kd7 C:d7 24. Фb4 Cb5 25. C:b5 K:e1 26. Л:e1 Ф:c2 27. Ce2 (27. Ле2? Фc3!) 27...Kpa7 28. Фа5! Cd4 29. d7! Фc6 30. Cf3 Cb6 31. C:c6 C:a5 32. Ле8 Kd6 33. C:d6 Лd8 34. Ce5 Лg8 35. Cf6 Лg6? 36. C:d8. Черные сдались.

Эркель был молчаливым, крайне сдержанным человеком. Играл он не торопясь, мог часами молча сидеть за доской.

Поэтому, когда время на обдумывание стали ограничивать, он вовсе перестал играть, но любовь к шахматам сохранил на всю жизнь.

Со свойственной ему энергией и настойчивостью добивался Эркель создания в Пеште первого шахматного клуба. Сам подыскивал помещение. В марте 1859 года его старания увенчались успехом. Он и стал первым президентом клуба. Однако вскоре деятельность клуба была запрещена губернатором.

Вторично клуб был открыт спустя пять лет, в 1864 г., под названием «Пештский шахматный кружок». Эркель был избран сначала его вице-президентом, а через некоторое время — президентом. И оставался им до конца своей жизни.

Т. ФЛОРИАН.
Будапешт.

ИЗ ДНЕВНИКА СОУЧАСТНИКА

«Шахматы — не для слабых духом»

I. Состав преступления

ФЕЛЬЕТОН

Участником турниров я был множество раз, соучастником оказался впервые. Ни шахматный кодекс, ни уголовный ко мне претензий иметь не могут. И все-таки я — соучастник.

Одну партию играл лучше, другую — хуже, все — с полной отдачей сил. И чем дольше сидел за доской, тем более оказывался виновен в соучастии. Я придавал правдоподобие турниру, которого не было.

А что было? Была мастерская норма, с одной стороны. С другой стороны, была расчетливость одного-двух делегатов, убежденных, что шахматный талант можно всегда восполнить организационным темпераментом, телефонной вкрадчивостью. Была и третья сторона. Иные работники спортивных обществ планируют «ускорение» подготовки мастеров: в том турнире очередь Петра, а в следующем — Ивана.

Турнир, о котором речь, он проводился «для кого»? Спортбщество «Рога» тянуло вверх соискателя — очередника Мельтешинского. Спортбщество «Копыто» двигало вперед кандидата Телюничка.

II. Мельтешинский

Вкрадчивый голос Телюничка чуть не ежедневно снабжал меня свежей информацией на тему «ну как же им не ай-яй-яй?». Телюничка предсказывал:

а) «Мастер Грибок проиграет Мельтешинскому, потому что они приятели».

б) «Кандидат Граммов тоже проиграет. Условие у них такое: очко «с отдачей» в следующем турнире». В полуфинале общества «Рога» будет очередь Граммова, и там он свое с Мельтешинского получит...»

в) «Мастер Куксин проиграет потому, что они с Мельтешинским лет 15 назад учились на одном курсе».

Из пунктов «а», «б» и «в» напрашивался вывод: Телюничка, видимо, человек клезушный, обожает сплетни. Но не спешите думать дурно о Телюничке! Грибок действительно проиграл, да притом у себя дома, — Мельтешинскому. Граммов действительно проиграл, опять же у себя дома, — Мельтешинскому. И вскоре я уже принимал все предсказания Телюнички всерьез.

Телюничка сеял возмущение супротив Мельтешинского еще и по другому поводу:

«А вы заметили? За десять туров Мельтешинский ни разу не играл со всеми вместе. Все партии — где-то еще, не на глазах. И непременно приходит на каждый тур, и шумит больше всех, капризы заявляет — «почему в этой комнате, не в той комнате? Здесь шумно, там свет лучше...» А сам ведь не играет, только видимость создает... Ах, какой неприятный тип, ах, ах, ах...»

Как раз партия Мельтешинский—Куксин игралась в день тура, на глазах участников. Но никто ни разу не подошел посмотреть на тягостную процедуру оформления искомого результата.

Когда наступил мой черед, Мельтешинский сказал: «Я вам хочу предложить ничью без игры. Так что мы можем вообще не играть...»

— Я привык садиться за настоящую шахматную доску...

— Вы меня не поняли! Конечно, за доской... Я просто не так выразился...

— Возможно, я вас не понял. Но я привык садиться за настоящую шахматную доску и делать настоящие шахматные ходы.

Случилось так, что эту партию Мельтешинский проиграл... Чтoб уложиться в норму, ему предстояло выиграть у мастера Чайкова; шедшего на первом месте. За день до того игралась моя партия с Чайковым. В районе 20-го хода мастер зевнул (или пожертвовал) центральную пешку. После небольших колебаний я пешку забрал и вышел прогуляться в коридор. И тут Мельтешинский произнес удивительный монолог, свидетельствующий о его фантазии, находчивости, а также о неверной — в данном случае — оценке возникшей на доске позиции.

III. Монолог Мельтешинского

— Он сирота! У него никого нет! Вы его не знаете. Я знаю, как он рос. Для него это очень важная партия, он нервничает. Если он возьмет первое место, он получит прибавку на заводе. 20 рублей в месяц! В поощрение за успехи, у них за этим смотрят...

Ему просить ничью неудобно, он мастер, и он без пешки. Я вас прошу по-человечески, предложите ему ничью! Я не знаю, как вас еще просить. Я ведь не за себя прошу... Иначе он сейчас бросится атаковать и проиграет партию! Это будет ужасно!

Смысл монолога был очевиден. Если мастер сейчас проиграет, он не сможет «подбросить» соискателю очко. Тогда мастеру самому не хватит до нормы, а у него истекает срок подтверждения...

Как и следовало ожидать, Чайков отложил партию со мной, имея лишнюю пешку и шансы на выигрыш. Затем Мельтешинский «победил» Чайкова, совершенно упустив из виду, что тем самым он, Мельтешинский, а) лишил Чайкова первого места, б) лишил мастера мифической прибавки, в) обидел сироту...

Не знаю, как рос Мельтешинский: лет десять назад он мне казался одним из сильных и способных молодых кандидатов. Я бы совершенно не удивился, если бы он выполнил норму мастера в настоящем, всамделишном турнире... Но прошло десять лет. Подрастала нервная система. Запутали голову околошахматные разговоры. И вот, — серьезный, взрослый шахматист, разволновался из-за мастерской нормы, импровизирует несусветную ахинею. «Пожалейте круглого сироту!»

Случайно ли Мельтешинский проиграл мне? Да, случайно. Ведь по классу он и сейчас сильнее. И нет, не случайно. Пустившись в «договорные» шахматы, он испугался, когда пришлось играть партию с настоящей спортивной борьбой. Он не меня испугался. Он испугался шахмат, которые по своей природе — царство справедливости и всегда беспощадно наказывают ловкачей, обманщиков, людей слабых духом.

Почему в этом фельетоне не названы подлинныe имена? Потому, что нельзя ставить пожизненное клеймо на того, кто сбился с правильной дороги, но может на нее вернуться. И снова станет боевым шахматистом, любящим суровую, иной раз нечеловечески тяжелую борьбу умов и характеров. Я пишу этот фельетон именно потому, что я еще верю в Мельтешинского!

А верю ли я в Телюнчика? Это очень трудный вопрос. Его истинную шахматную силу не на чем определить. Блиц он играет охотно, но весьма посредственно. В кандидатских турнирах — вообще не помню, когда участвовал. Господствует убеждение, что он играет в силу первого разряда. Отсюда, конечно, не вытекает претензия на звание мастера.

В «турнире, которого не было», Телюнчик выиграл «показательную» партию у мастера. Игра велась, по немецкому выражению, «ниже полицейского минимума нравственности». Мастер не просто «представлял» все пункты на доске. Он делал, если так можно выразиться, «подсказывающие» ходы, приглашающие с темпом нанести ответный удар.

Меня Телюнчик обхаживал всячески. По его логике получалось так: Мельтешинский — плохой человек, Мельтешинского «они» нечестным путем тянут за уши. Поэтому «мы» должны в ответ столь же организованно тянуть его, Телюнчика. Когда эта логика меня не вразумила, он обратился с довольно прозрачным предложением: «Любите ли вы бесплатные поездки? Я сейчас по общественной линии связан с обществом «Копыто» и могу кое-что вам предложить...»

Последовал и третий заход: «А может партию перенести?»

— Это вам не поможет! Я играю не за норму, не за шансы, а за шахматы.

Еще три телефонных звонка состоялись в день самой партии. Последний — такой: «Ну, только вы не очень нажимайте...»

Незадолго до конца турнира Телюнчик меня спросил:

— Как вы думаете, присвоят ли мне мастера?

— Откровенно? Думаю, что нет. Турнирная таблица слишком похожа на расписание поездов. Двум мастерам нужно было подтверждение — именно они его получают. Два соискателя точно уложились в норму... А партии мастеров между собой — почти все пятнадцатиходовые ничьи. Некоторые расписаны, не присаживаясь за доску. Явная буффония. А то что норму выполнили сразу двое — ухудшает положение обоих...

— А если сделать так: Чайков в отложенной позиции со мной играет на выигрыш и проигрывает. Тогда у меня перевыполнение, я на пол-очка выше Мельтешинского. Так будет лучше?

...Сбылось и это «предсказание». У Телюнчика появилась еще одна единица.

Похоже, что у него, у Телюнчика, никогда не бывает чувства неловкости за свои поступки. И если где-то что-то сорвалось, если он снова явно алип, он не делает себе на носу зарубку. Для него все как с гуся вода. Он все объяснит по-своему. Это, мол, личные счеты, интриги, кто-то на сей раз меня перехитрил, перекомбинировал. Надо было поэнергичнее менять услугу на услугу...

Могут сказать: раз уж Телюнчику так приспичило, чтоб непременно было у него высокое спортивное звание, — так дайте ему! Все равно он не откажется... Лучше дайте! Как сказал один шахматный поэт, «по крайней мере, будет точно известно, кто у нас самый слабый мастер по шахматам!».

Увы, если кому-то не по заслугам достанется звание мастера, — это ни к чему хорошему не приведет. Вот наглядный пример. Грибок, когда был кандидатом, считался в числе сильнейших. Играл из турнира в турнир, потихоньку набивал руку. Приятно улыбался, вежливо здоровался. Он, вообще, человек воспитанный, обходительный, не без симпатичности. Именно симпатичность его и подвела. Приятель — доброхоты (в их числе был и талантливый, но безотказно отзывчивый Чайков) удружили, закидали очками. Пропал играющий кандидат, появился так называемый «договорный» мастер. Из соображений престижа он даже блиц перестал играть с кандидатами и с первым разрядом. А с мастерами — не получается ни блиц, ни серьезные шахматы.

В нашем турнире он у всех мастеров предварительно выпрашивал ничьи. Вот его телефонные переговоры с мастером Глухонемецким: — Предлагаю ничью. — Нет, будем играть! — Тогда в клубе «Брекекекекс». — Хорошо, пускай «Брекекекекс». — Но не в понедельник... — Во вторник? — Нет, не могу. — В среду? — Не могу. — Тогда в пятницу? — Тоже занят. — Что же ты предлагаешь? — Предлагаю ничью!

После двухнедельного «повторения позиции». Глухонемецкий «сдался на ничью».

Грибок играет сейчас не сильнее, а слабее тех дней, когда он был кандидатом. Шахматы — они требуют постоянной практики, турнирной, а не «договорной».

Фальшивое получилось положение. Вроде бы есть такой мастер — и мастера нет... И вместо постоянной улыбки теперь на его лице постоянная неизменная горечь. Ему, что называется, и хочется, и колется. И он не играет. Век шахматиста и без того не слишком до-



Рис. Ю. Ильичева.

лог. Где-то лет через десять начнется неизбежное возрастное падение шахматной силы. А лучшие годы прошли не за шахматной доской. За телефонной трубкой.

• • •

Всегда были и всегда будут люди, которые случайно не получили звание мастера. Другие дела помешали, другие увлечения.

Надо, чтоб никто и никогда не мог случайно «получить мастера».

Надо с максимальной бережностью охранять спортивное, творческое, человеческое достоинство высоких шахматных званий. Может быть, следует предавать огласке случаи сомнительных околотурнирных манипуляций. Иначе как вытравить грибок «договорного» делячества?

ИЗ БЛОКНОТА БОЛЕЛЬЩИКА

Когда говорят болельщики, голос разума молчит.

Всю свою спортивную жизнь провел в поисках места в турнирной таблице.

Начинающий шахматист одерживал победы над самим собой.

Было так много отложенных партий, что пришлось отложить турнир.

Когда начали подсчитывать очки, в глазах поплыли круги.

Растерял очки, но приобрел хорошую спортивную форму.

Объявление: потерянные шахматистом Н. очки считать недействительными.

Вышел в зрители — выбыл из игры.

Зрители приходят и уходят, а болельщики остаются.

Король без царя в голове.

В. КОНЯХИН.



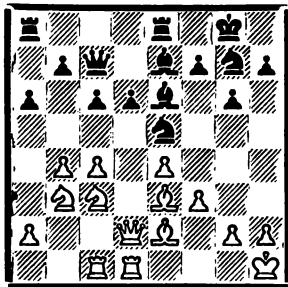
ЧЕТЫРЕ ЧЕМПИОНАТА

БОЛГАРИЯ

Несмотря на отсутствие ряда ведущих шахматистов, чемпионат страны собрал сильный состав. Из 14 участников половина имела международные звания.

Борьба носила упорный характер. Вторую половину турнира уверенно провел Н. Радев — неоднократный участник республиканских первенств. С 8½ очками он первым закончил соревнование. В последнем туре Радев был свободен от игры и наблюдал, как сражаются его основные конкуренты Е. Ерменков и Н. Спиридонов, отстававшие на очко.

Соперники лидера сделали все, чтобы догнать Радева. Ерменков нанес поражение П. Ореву (черные).



К этой позиции пришла партия после 18...Ce6? (правильно 18...Cf8). Последовало:

19. Kd5! cd 20. cd Фd7 21. de fe 22. f4 Kc6 23. a4 Лс8 24. Kc5 Фс7 25. K:e6 K:e6 26. Cc4 Фd7 27. f5 Kd8 28. Cb3 Л:c1 29. Л:c1 Лс8 30. Лf1 Фс6 31. fe Ф:e4 32. Ch6 Kc6 33. Фс3 Фе5 34. Фf3 Фf5 35. Фd1 Фе4 36. Лf4 Фе5 37. Cd5 Kd8 38. h3 b6 39. h4 b5 40. a5 Фb2 41. Фf1. Черные сдались. Если 41...Лс1, то 42. Лf8 C:f8 43. e7, и на следующем ходу мат.

В характерном для себя активном позиционном стиле провел заключительную встречу Спиридонов.

Защита Грюнфельда D64/b

П. ПЕЕВ Н. СПИРИДОНОВ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cb5 c6 8. Ca4 0—0 9. Ke2 b6 10. 0—0 Ca6 11. Ce3 Фс7 12. f4 f5 13. Cb3 Kph8 14. e5 (заслуживало внимания 14. ef) 14...c5 15. Лf3 (попытка атаковать королевский фланг переводом ладьи на h3 вряд ли обоснованна. Сомнительно и 15. d5 c4 16. Cc2 Ld8. Предпочтительно, на наш взгляд, 15. Fe1) 15...c4 16. Cc2 Cb7 (черные первыми овладевают главной магистралью a8—h1) 17. Лh3 Фс6 18. Фf1 Ka6 19. Kph1 Kc7 20. Kg1 Ke6 21. Cd1 Фd7 22. Фf2 Лf7 23. Ce2 Cd5 24. Kf3 Фа4 25. Cd1 Фс6 26. Ke1 Фb7

27. a4 Kpg8 28. Kc2 Kc7 29. Cc1 e6 30. Ke3 a6 31. Kpg1 b5 32. Ca3 Ce4 33. Cf3 Cf8 34. C:f8 Ла:f8 35. Фb2 Kd5! 36. K:d5 (или 36. C:e4 fe, и у черных решающее преимущество) 36...C:d5 37. ab ab 38. C:d5 Ф:d5 39. Ла6? (еще было не поздно ввести в игру ладью h3 посредством 39. Ле3) 39...Ла8 40. Ld6 Фе4 41. Лf3 Лfа7. Белые сдались.

Таким образом, турнирную таблицу возглавили Ерменков, Радев и Спиридонов — по 8½ из 13. На пол-очка отстал И. Григоров. Далее были: П. Великов — 7½, Н. Киров — 7, П. Пеев и Л. Попов — по 6½ и другие.

Между победителями состоялся дополнительный матч-турнир на звание чемпиона. И здесь решающей оказалась партия последнего тура.

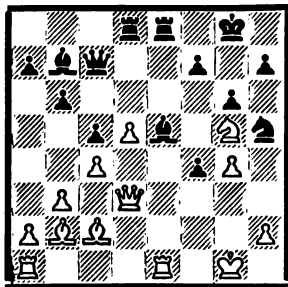


Е. Ерменков.

Защита Каро-Канн R97/c

Е. ЕРМЕНКОВ Н. СПИРИДОНОВ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. Kg3 e6 7. Cd3 Cd6 8. 0—0 Фс7 9. b3 b6 10. c4 Cb1 11. Cb2 0—0 12. Ke4 K:e4 13. C:e4 Kf6 14. Ce2 Лад8 15. Ле1 Лfe8 16. Фd3 c5 (позиция черных стеснена, и не видно, на чем они могут построить контригру) 17. d5! e5 18. Kg5 g6 19. f4 Kh5 20. g3 ef 21. g4 Ce5.



22. Л:e5! Л:e5 23. Фс3 Лde8? (лучше 23...f6, но и в этом случае после 24. Ke4 у белых хорошие воз-

можности) 24. Kf3 f6 25. gh Фd7 26. K:e5 Л:e5 27. Cd1 Фе7 28. Kpf2 Kpg7 29. h6 Kp:h6 30. Фh3 Kpg7 31. C:e5 Ф:e5 32. Лс1 Фd4 33. Kpe2 Cc8 34. Фd3 f3 35. Kpd2 Фf4 36. Фе3 Ф:h2 37. Kpc3 f2 38. Ce2 Ch3 39. Ld1 h5 40. d6 f1Ф 41. C:f1 Cf5 42. Ce2. Черные сдались.

24-летний Евгений Ерменков во второй раз стал чемпионом страны.

А. МАЛЧЕВ.
София.

ВЕНГРИЯ

Так получилось, что общепризнанный лидер венгерских шахматистов Л. Портиш в последнее время нерегулярно участвовал в чемпионатах. До нынешнего первенства начиная с 1956 года он играл в 13 финалах, как правило, занимая высокие места. В семи из них был первым. Последний раз титул чемпиона Портиш завоевал в 1971 году.

В следующих первенствах такого успеха добивались И. Чом (1972) и З. Рибли (1973 и 1974).

Очередной чемпионат, собравший очень сильный состав, явился хорошей проверкой перед межзональными турнирами. Он должен был кроме всего прочего ответить на вопросы, какова же сейчас расстановка сил в венгерских шахматах, сумеет ли Портиш при такой сильной конкуренции удержать позиции лидера?

Борьба, развернувшаяся на чемпионате, была достойна его участников. Молодые Рибли, Адорьян, Сакс на равных вели спор за золотую медаль с Портишем. И все же они вынуждены были уступить верхнюю ступеньку пьедестала почета более опытному сопернику. Набрав в 17 партиях 12½ очков, Л. Портиш в восьмой раз завоевал титул чемпиона Венгрии. На пол-очка отстал З. Рибли. Следующие два места разделили А. Адорьян и Д. Сакс — по 11½. Пятерку замкнул молодой мастер П. Лукач (10½ очков).

Вот одна из побед чемпиона:

Староиндийская защита D86/a

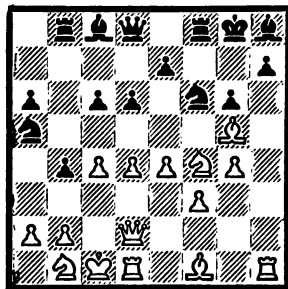
Л. ПОРТИШ И. ПИНТЕР

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 Kc6 7. Kge2 Лb8 8. Фd2 Лс8 9. h4 a6 10. h5 b5 (на 10...K:h5 последует 11. g4 Kf6 и 12. Kg3 или 12. Ch6 с атакой) 11. hg fg 12. Ch6 Ch8 13. Cg5 Лf8?

Лучше 13...e5, и если 14. Kd5, то 14...K:d4 15. K:d4 ed 16. C:f6 (16. Фf4 K:d5 или 16. Ф:d4 K:d5 17. Ф:d5 Ce6) 16...C:f6 17. Фh6 Cg7! 18. Ф:h7 Kpf7, и атака белых зати-хает. Небольшой перевес белые сохра-

няют после 14. 0—0—0 bc 15. d5 Kb4 16. Kg3 Kd3 17. C: d3.

14. 0—0—0 Ka5 15. Kf4! (грозит 16. Kcd5 с последующим g2—g4, Фh2 и Ch6) 15...c6 16. g4 b4 17. Kbl.

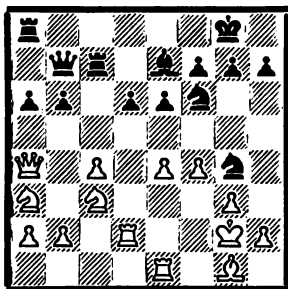


17...C:g4 18. fg! K:e4 19. Фh2 K:g5 20. Ke6! b3.

Не спасает 20...Lf2 21. Ф:f2 K:e6 22. Л:h7 Kp:h7 23. Фf7 Kph6 (23...Cg7 24. Cd3) 24. Cd3! Фg8 25. g5.

21. K:g5. Черные сдались.

Единственное поражение **Портиш** потерпел от **Лукача** (белые).



23...b5 24. cb d5 25. ed ed 26. Cd4 (в пользу черных 26. b6 d4 27. Kph3 Лс5 или 26. ba Л:a6 27. Фb5 Фа8 28. Cd4 C:a3) 26...C:a3 27. ba Л:c3! (черные рассчитывали на 28. C:c3 d4!, но...) 28. ba Фс8 29. C:c3 Ф:c3 30. Лde2 h5 31. h3 Kh6 32. Ле8! K:e8 33. Л:e8 Kph7 (к ничьей вело 33...Л:e8 34. Ф:e8 Kph7 35. a7) 34. Л:a8 Kf5 35. Ле8 Фd2 36. Kpg1 h4? (следовало продолжать 36...Kd4) 37. Фb4! Фd3 38. gh K:h4? (еще одна неточность: сильнее 38...Ф:a6) 39. Фb3 Фd2 40. Фg3 Kf5 41. Фi2, и белые при доигрывании победили.

Интересен следующий поединок:

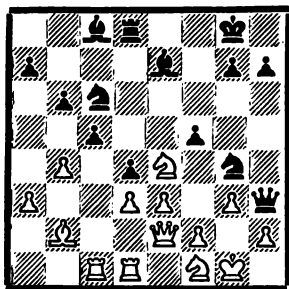
Английское начало R27/c

З. РИБЛИ

П. ПЕТРАН

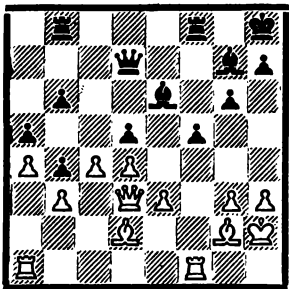
1. c4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. 0—0 Ce7 6. b3 (чаще встречается 6. d4) 6...0—0 7. Cb2 c5 8. e3 d5 9. Фе2 Kc6 10. Лd1 Лс8 (возможно 10...d4 11. ed cd 12. d3 Cc5) 11. d3 Фс7 12. Kc3 Лfd8 13. Лac1 Фb8 14. cd ed? (следовало играть 14...K:d5, и на 15. K:d5 — 15...Л:d5 16. d4 Лdd8) 15. Ch3 Ca6?! (если уж отдавать качество, то лучше так: 15...Лс7 16. Kb5 Cc8! 17. K:c7 C:h3) 16. C:c8 Ф:c8 17. a3?! (сильнее 17. Фf1, и если 17...Фf5, то 18. Фg2 Фh5 19. d4 Cc8 20. Ke5! K:e5 21. de Ch3 22. ef) 17...Фh3

18. b4 Cc8 19. Kd2 d4 20. Kce4 Kg4 21. Kf1 f5.



22. ed! fe 23. del (но не 23. Ф:e4 из-за 23...Cb7 24. d5 Kd4 25. Ф:e7 Kf3 26. Kph1 K:f2×) 23...K:d4 24. C:d4 cd 25. Лс7 (правильно 25. Фс4 Kpf8 26. Л:d4 Ле8 27. f4) 25...Cd7 26. e5! K:e5 27. Ф:e5 Cf6 28. Фf4 Cb5 29. Ле1?! (больше шансов давало 29. Ke3 Ce2 30. Лd2 d3 31. Л:e2 de 32. Фс4 Kph8 33. Ф:e2) 29...h6 30. Kd2 d3 31. Ke4 Cd4 32. Kd6?! (следовало играть 32. Лd1; если 32...Лf8, то 33. Фd6 C:f2 34. K:f2 Л:f2 35. Фd5) 32...d2! 33. Лd1 Л:d6 34. Ф:d6 C:f2 35. Kp:f2? (ошибка, после 35. Kph1! Ce2 36. Фd5 Kph8 37. Фа8 Kph7 38. Фе4 белые выигрывали) 35...Ф:h2 36. Kpf3 Фе2 37. Kpf4 Фi2 38. Kpe4 Фе2 39. Kpd5 Фf3. Ничья.

Переоценил свои возможности **Барцан** (белые) в партии с **Адорьяном**.



24. c5?! bc 25. dc Ce5! 26. Лac1 Фс7 27. Ce1 Лbd8 28. Лf4? (необходимо было 28. Cf2) 28...g5! 29. Лd4 f4! 30. ef gf 31. gf Л:f4 32. Cg3 Лg8! 33. Л:d5 (33. Ле1 Л:g3 34. Ф:g3 Ле4!) 33...C:d5 34. Ф:d5 Л:g3 35. Ле1 (плохо 35. Kp:g3? из-за 35...Лd4) 35...Лf2. Белые сдались.

РУМУНИЯ

Вот уже почти 20 лет одним из сильнейших шахматистов Румынии является В. Чокылтя. Он участник многих турниров у себя в стране и за рубежом, не раз защищал спортивную честь Румынии на Олимпиадах, первенствах Европы.

Недавно 43-летний международный мастер в седьмой раз завоевал титул чемпиона Румынии.

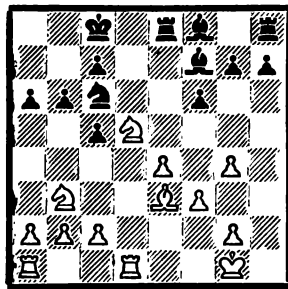
В прошедшем первенстве Чокылтя не только был бессменным лидером на протяжении всего турнира, он и в творческом отношении превосходил остальных участников. 8 побед при 10 ничьих — таков результат Чокылтя. На два очка отстали Т. Гицеску, К. Партош и Е. Унгуряну.

Испанская партия E24/a

М. ГИНДА

В. ЧОКЫЛТЯ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc 5. 0—0 Фd6 6. d3 f6 7. Ce3 Cg4 8. Kbd2 Фd7! 9. h3 Ce6 10. d4 ed 11. K:d4 Cf7 12. Фg4 Ф:g4 13. hg 0—0—0 14. K2b3 Ле8 15. f3 c5 16. Ke2 b6 17. Лfd1 Ke7 18. Kf4 Kc6 19. Kd5?!



19...c4! 20. Kc1 h5! 21. gh (на 21. g5 сильно 21...f5) 21...f5! 22. Kc3 C:h5 23. Лd5 fe 24. K:e4 Cg6 25. Ke2 C:e4 26. fe Л:e4 27. Kpf2 Cd6 28. Kg1 Kb4 29. Лd2 Лhe8 30. C:b6 Kc6 31. Лd5 Kb4 32. Лd2 Ce5 33. Cc5 C:b2 34. C:b4 c3! (но не 34...C:a1? из-за 35. c3!) 35. C:c3 C:c3 36. Лad1 C:d2 37. Л:d2 Лd8. Белые сдались.

Эта партия из 16-го тура досрочно обеспечила победителю титул чемпиона.

Сицилианская защита E60/b

В. ЧОКЫЛТЯ

Т. ГИЦЕСКУ

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 g6 4. 0—0 Cg7 5. c3 e5 6. d4 cd 7. cd ed 8. Cf4 a6 9. Cc4 d6 10. Фb3 Фе7 (на 10...Ka5 может последовать 11. C:f7 Kpe7 12. Фd5 Kf6 13. Cg5 Лf8 14. Ле1 Л:f7 15. e5!) 11. Kbd2 Ce5 12. Cg3 C:g3 13. hg Kh6 14. Фb6 Фd8 15. Ф:d8 Kp:d8 16. Cd5 Kpe7 17. C:c6 bc 18. K:d4 Cd7 19. Лac1 Лhe8 20. Kc4 Lab8 21. Лfd1 c5 22. Kb3 Ce6 23. K:d6 Лd8 24. e5 C:b3 25. ab Л:b3 26. Л:c5 Л:b2 27. f3 Лdb8 28. Лс7 Kpf8 29. g4 Ле2 30. Kc4! Kpg8 31. Лdd7 Лb1 32. Kph2 Лc1? (лучше 32...g5, теперь белые изящно проводят концовку партии) 33. g5! Kf5 34. Лd8 Kpg7 35. Kd6 Л:c7 36. Ke8 Kpf8 37. Kf6. Черные сдались.

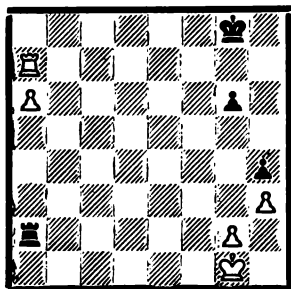
Французская защита E09/a

В. ЧОКЫЛТЯ

П. ВОЙКУЛЕСКУ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3 6. bc Ke7 7. Kf3 Kbc6 (интересная возможность появлялась у белых после 7...Фс7 — 8. a4! b6 9. Cb5!) 8. a4 Фа5 9. Cd2 Cd7 10. Ce2 Фс7 11. 0—0 h6 12. Cc1 (к равной игре ведет 12. Ле1 0—0 13. Cd3) 12...b6 13. Ca3 Ka5 14. Cd3 C:a4 15. Фc1! (после 15. C:c5 bc 16. Л:a4 c4 17. Ce2 0—0 18. Фа1 Kc6 19. Фа3 Лfb8! преимущество у черных) 15...Cd7 16. dc bc 17. Фf4 f5? (ошибка, стоящая пешки, правильно 17...0—0) 18. Фh4! Kc4 19. C:c4 dc 20. Ф:c4 Kd5 (упорнее 20...Лс8) 21. Ф:c5 Ф:c5 22. C:c5 Лс8 23. Cd6 Cb5 24. Л:a7! Черные сдались.

Следующее окончание партии Унгуряну — Чокыля представляет интерес для теории ладейного эндшпиля.



41. Kpf1 Kpf8 42. Kpe1 Kpe8 43. Kpd1 g5 44. Kpc1 Kpd8 45. Kpb1 Ла4 46. Kpb2 g4! 47. hg Kpc8 48. Ла8 Kpc7 49. a7 Kpb7 50. Лh8 Кр: а7 51. Л: h4 (несмотря на две лишние пешки, вознившая позиция теоретически ничейна) 51...Kpb6 52. g3 Kpc6 53. g5 Ла8 54. Лd4 Kpc5 55. Лd3 Kpc4 56. Лd6 Ла5. Ничья. Если 56. g6, то 57...Лg5.

Еще с одной партией из чемпионата Румынии мы хотим познакомить читателей.

Ферзевый гамбит D12/a

Т. ГИЦЕСКУ

А. УРЗИКЕ

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 Kbd7 5. cd ed 6. Cg5 Ce7 7. e3 0—0 8. Cd3 h6 9. Ch4 (к острой борьбе вело 9. Cf4 c6 10. h3 Kh5 11. Ch2 f5 12. g4) 9...c6 10. Фc2 Ле8 11. 0—0 (возможно 11. Cg3 Kh5 12. 0—0—0) 11...Ke4 12. C: e7 Ф: e7 13. C: e4 de 14. Kd2 Kf6 (сильнее 14...f5!) 15. Лab1 Cf5 16. b4 Ch7 (нужно было 16...Cg6, оставляя пункт h7 свободным) 17. Лfс1 Лад8 18. b5 c5?! (уравнивало шансы 18...Л: d4 19. bc bc 20. ed e3 21. Фd1 ed 22. Ф: d2 C: b1 23. Л: b1 Ke4 24. K: e4 Ф: e4 25. Лc1) 19. dc Ф: c5.

20. Ke2! Фе5 21. Kc4 Фc7 22. b6 ab 23. K: b6 Фb8 24. h3! (препятствуя 24...Kg4) 24...Лd3 25. Фb2 Лed8 26. Kc4 b5 27. Kd4! Фа8 28. Ф: b5 Cg6 (28...Ф: a2? 29. Ла1) 29. a4 Kd5 30. Kb6 K: b6 31. Ф: b6 Ла3 32. Kc6 Лd2 33. Ke7! Kph7 34. Лc8. Черные сдались.

ЮГОСЛАВИЯ

Победу в 31-м чемпионате Югославии одержал К. Хулак. Любопытная деталь: Хулак был кандидатом на участие и попал в турнир в последний момент. За два тура до конца Хулак уже был недосыгаем. Пройдя соревнование без поражений (7 побед и 10 ничьих), молодой мастер на полтора очка опередил Э. Букича, Б. Ивкова и Д. Миница. По 10 очков набрали И. Немет, Д. Райкович и В. Райчевич. Замкнули десятку М. Матулович и И. Рукавина — по 9½ очков.

Начало состязания не предвещало сенсации. Никому из участников не удалось вырваться вперед. Но в 9-м туре состоялась следующая встреча, во многом определившая дальнейший ход борьбы:

Сицилианская защита E85/c

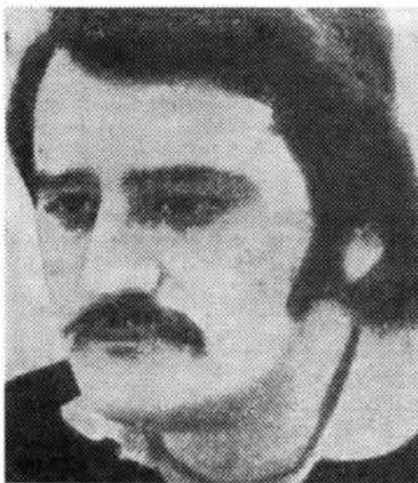
М. МАТУЛОВИЧ

К. ХУЛАК

1. e4 e6 2. d4 c5 3. Kf3 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. g4 a6 (лучше 6...h6) 7. Cg2 Kc6 8. K: c6 bc 9. e5 Kd5 10. ed! Ф: d6 11. Ke4 Фе5 12. 0—0

Итак, дебютная дуэль закончилась в пользу белых. Сыграв 7. Cg2!, они поставили перед противником новые проблемы.

12...Cd7 13. c4 Kf6 14. K: f6 gf (после 14...Ф: f6 15. Фа4 e5 16. Ce3 Ce7 17. Лад1 черным трудно закончить развитие) 15. Ле1 Фc7 16. Фf3 Cd6 17. Ф: f6 C: h2 18. Kph1 Лg8 19. c5! (отнимая у черного слона пункт d6. У белых большой перевес, но главные события еще впереди) 19...Лb8 20. Cg5 Л: g5 21. Ф: g5 Л: b2? (несколько лучше 21...Cf4 22. Фf6 h6) 22. Фf6 Лd2 23. Ле4! Лd5 24. f4 Cg3 25. Лf1 h5 26. Ле3 h4 27. C: d5 cd 28. f5 (28. Фd4 не оставляло черным никаких шансов на спасение) 28...e5 29. Фd6? Ф: d6 30. cd d4 31. Лb3? (отлично проводя первую половину партии, белые допускают ряд неточных ходов, хотя позиция их по-прежнему выиграна. К быстрой победе вело 31. Л: g3 hg 32. Kpg2) 31...Cб5 32. Лc1 d3 33. a4 d2 34. Лd1 Cc6 35. Kpg1 Cf4 36. Kpf2? (нужно было продолжать 36. Лb2 с последующим 37. Лd: d2) 36...C: a4 37. d7 Kpd8 38. Лb8 Кр: d7 39. Лb7 Kpe8 40. Л: d2 C: d2 41. f6. Здесь партия была отложена, и белые признали себя побежденными без игры.



К. Хулак.

Неожиданная победа воодушевила Хулака. Очередные встречи он провел с большим подъемом.

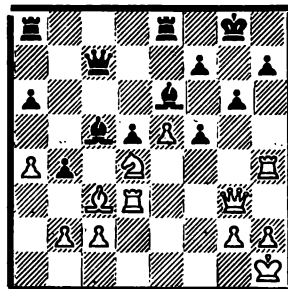
Новому чемпиону Югославии 24 года. Он студент экономического факультета университета в Загребе.

Звание мастера получил в 1973 году, а спустя год стал международным мастером. В 1975 году на международном турнире в Ровине — Загребе выполнил норму гроссмейстерского балла. Таким образом, успех Хулака не столь уж неожидан, как это может показаться на первый взгляд.

Обзор составил Б. ТУРОВ.

Атака отражается

В журнале № 1 помещено окончание партии Бркляч — Цветкович (Белград, 1975).



В этой позиции последовало 27 Л: h7, и черные допустили решающую ошибку, сыграв 27...Кр: h7? Ошибка эта не отмечена в комментариях.

Правильно было 27...bc!, что вело к победе черных, например: 28. Фh4 Ф: e5 29. Kc6 cb! 30. Лb3 Фc3!, плохо и 30. Лd1 из-за того же хода ферзем на c3.

Достаточных продолжений атаки у белых нет.

Ю. БРЕНЧУКОВ.

Ленинград.

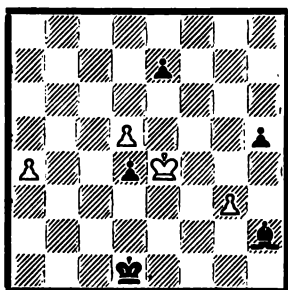
П. КУЗНЕЦОВ,

Одесса.

Чудеса...

В журнале «Шахматы» (№ 1, 1974) в разделе «Сеанс черно-белой магии» приведено окончание которое будто бы случилось в партии Папе—Рот (ФРГ, 1972).

1. d6! ed 2. Kpd3! C: g3 3. a5 d5 4. a6 Cb8 5. a7! C: a7. Пат! А говорят, чудес не бывает...»



Но вот вышел «Альбом ФИДЕ 1914—1944» (III), и в нем под № 524 видим ту же позицию — этюд Г. Бернхардта, составленный в 1923 году.

Бывают же чудеса!

Н. ИВАНОВСКИЙ.

Архангельск.

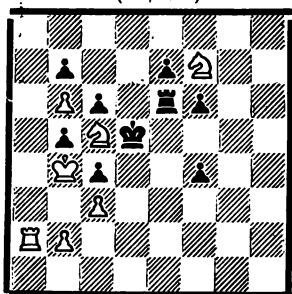
БОЛЬШИЕ МАНЕВРЫ

Задачи и этюды

ПРИ СРАВНИТЕЛЬНО небольшом числе участников и произведений конкурс собрал немало интересных задач разных стилей (слабые работы, видимо, просто не пропускаются на обложку журнала). Однако придирчивую проверку на корректность выдержали, главным образом, композиции с четко выраженной маневренной игрой. Особенно жаль № 63 А. Лобусова, представлявшей бы собой по замыслу значительное достижение.

Предлагается такое распределение отличий:

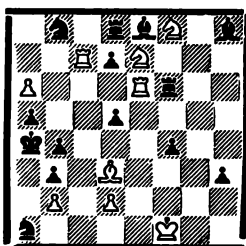
1-й приз
А. ФЕОКТИСТОВ
(№ 71)



Мат в 7 ходов

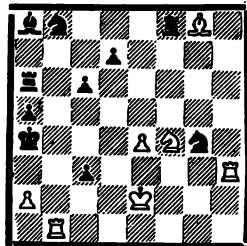
Попытка 1. Лa1? Лe3 2. Лh1 f5! приводит, как видно, к цугцвангу у белых. Поэтому 1. Лa8! (цугцванг) 1...f5 2. Лa1 Лe3 3. Лh1!, и теперь в цугцванге черные — 3...Лg3 (3...f3 4. Лd1 Лd3 5. Лe1) 4. Лh5! e6 5. Лh8! Лg8 6. Л: g8 и 7. Лd8X. За изящной и легкой с виду прогулкой белой ладьи скрыта трудная и тонкая борьба за позицию с неожиданным взаимным цугцвангом. Любопытен и другой вариант, с движением ладьи в обратном направлении — 1...f3 2. Лd8! Лd6 3. Лh8! Лe6 4. Лh4! Лe4 5. Л: e4 e5 6. Лe1 и 7. Лd1X, не вносящий, правда, существенного вклада в главное содержание и оценку задачи...

2-й приз
З. БРЮХНЕР (№ 87)



Мат в 8 ходов

3-й приз
М. КУЗНЕЦОВ (№ 15, исправление)



Мат в 10 ходов

Если немедленно 1. К: d5?, то 1... Л: e6 2. К: e6 С: b2. Поэтому 1. Лe1! (1. Лc5? de) 1...Кc2 2. Лa1! (2. Лc5? Кe3!) 2...К: a1 3. Лc5! (пора!) 3... d6 4. Кd7! (рано 4. Лc1? Кc2 5. Лa1 К: a1 6. К: d5 Кd7) 4...С: d7 5. Лc1! (5. К: d5? dc) 5...Кc2 6. Лa1! К: a1 7. К: d5 и 8. Кb6X.

Оригинальная и содержательная логическая комбинация. Тонкость работающего механизма в предупреждении включения черных фигур — попытки 1. К: d5 Л: e6 (включая Ch8), 1. Лc5? de (включен Се8), 5. К: d5? dc (включена Лf6).

Жертва коня на d7 выглядит на этом фоне лишней, мешающей целостности восприятия от игры. Отказавшись от нее, можно сыграть не только Кf8, но и «технические» пешки a6 и d2. Трудности, заставившие, наверное, автора смириться с этим конем, исчезают при перестановке Кb8 на h4 и пешки h3 на b7. В такой позиции задача была бы вне конкуренции в конкурсе...

1. Лd3! (вынуждая блокировать поле c5) 1...c5 2. Сc4! Сc6 (блокировано и поле c6) 3. Сb3! Крb5 4. Сf7! (закрывая линию «f») 4...Кра4 5. Лd4! cd 6. Кd3 d6 7. Кc5! dc (блокированы поля c5 и d4) 8. Сb3 Крb5 9. Сc2 Крc4 10. Сd3X.

Комплекс жертв для блокирования полей с интересной батареейной игрой белого слона. Конструкция задачи, однако, небезупречна...

ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВ

1-й — задаче № 39 М. Климова. Вращение белого слона придает завершенность знакомой уже дуэли двух фигур.

Похвальные отзывы

1-й — задаче № 47 В. Сергеева. Вся комбинация с картинной жертвой ферзя, безусловно, эффектна.

2-й — № 7 А. Ажусина и А. Дикусарова (исправление). Как бы «индийский коктейль» с жертвой для освобождения линии.

«Нет этюдов правильных, есть — неопровергнутые...»

ПО ПОВОДУ некоторых этюдов, отмеченных высшими отличиями в наших конкурсах, поступили критические замечания. С их учетом судьями внесены уточнения в свои присуждения.

ЭТЮД-72 (журнал 11, 1973)

В этюде № 36 Ю. Базлова (1-й приз) после 1. Кfд7 Лa5 2. Кc4 Лb5! 3. Кр: a8 Кр: d4 возникает коварное соотношение «2К — Л + К». Здесь — выигранное для черных, например, 4. Кse5 (не помогает и 4. Кde5 Кb2 5. К: b2 Л: e5 6. Кра7 Лb5 7. Кd1 Лa5 и 8...Лa2) 4...Крd5 5. Кра7 Крd6 6. Кра6 Кc3 7. Кра7 Кd5 8. Кра6 Кc7 9. Кра7 Лb1 (указано Э. Погосянецем). Этюд из конкурса исключается.

1-й приз — этюду № 20 Н. Кралина, 2-й — № 11 К. да Сильвы, 3-й — № 48 С. Захарова. Остальные отличия — без изменений.

Судья А. Сарычев (Баку).

ЭТЮД-74 (журнал 10, 1975)

Мастер А. Хачатуров указал, что в первом из этюдов Н. Кралина (1—2-й призы) после 1. f4 Крb6 2. Крd2 Кf2 3. Са8! Кра7 возможно и 4. Cd5 Кd3 5. Кр: c2 К: b4 6. Крc3 К: d5 7. Крd4 Ке7 8. Крc5, с прорывом белого короля к черным пешкам. Он же сообщил, что в этюде № 44 С. Златича после 1. Кd3 g3 2. Кf2 gf 3. h8f неожиданно спасает 3...Фb7!

Н. Кралин добавляет черную пешку на f7. Для исправления этюда С. Златича достаточно переставить Крf1 на f2 и Ке1 на d1 (1. Крf1 g3 2. Кf2 gf и т. д.).

Изменения в обеих позициях минимальные и ничего не меняют в их существе, почему я считаю возможным оставить в силе первоначальное распределение отличий.

Судья А. Беленький (Москва).

КЛУБ ЗНАМЕНИТЫХ КАПИТАНОВ

№ 1. Г. Хуссерл, 1973. «Я учусь в четвертом классе. Думаю, что черные фигуры стояли на с8 и b7, остальные — белые» (Н. Порошин, Свердловск). «Мне 10 лет, в шахматы играю два года. Последний ход — с7: Кd8Л!» (В. Минайчева, Киев).

«Нетрудное задание-разминка...» (А. Ивунин).

№ 2. Н. Пласини, 1974. «Я знаю, где погиб капитан Флинт! А слон h2 его привидение...» (В. Малюк).

Белому королю не миновать поля е6: сначала d7—d6, выходят Сс8, Фd8 и Крe8, черный К—e8, f7—f6; затем a7—a5, черная Ла8—b3, a2: b3, черный конь берет Сс1 и Сf1, выходят Ла1, Фd1, Крe1 и Лh1; наконец — белый Кр—d7. Черный Сh2 превращенный: a5—a1С, бьется Сf8 (до хода Кf6—e8! — иначе белому королю не разминуться с черной Лh8), черная Лh8—a3, b2: a3 (завершая «перекрестный бой»), Са1—h2, черный К—h1 и g2—g3. Черный король на a7 под шахом, значит, последний ход белых только Ке7: Сс8 (иначе ретропат — не будет предыдущего хода черных).

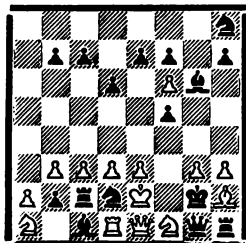
«Итак, кости лежат на полях c1, f1, c8, f8!» (С. Баженов). «Интереснейшие тайны хранит остров Сокровищ!» (Е. Митрофанов).

№ 3. Л. Черняни, 1961. «Что за безалаберщина сочинил капитан Гез?» (К. Сталерайтис, Капсукас Литовской ССР).

Балансы: белых — 14 (на диаграмме) + +2(a3: b2 и g6: f5) = 16, черных — 14 (на диаграмме) +2(пешки «с» и «d» — см. ниже) = 16. В балансе белых есть и пешка «а» — это значит, что она превращалась...

«Вот позиция перед чертовой дюжиной переходов» (Д. Бату-

● НАШИ КОНКУРСЫ
(см. журнал 12, 1975)
ро в Павлоград Днепрорепровской обл.):



После а3: b2

Ход а3: b2 затянул ретроузел из двух зон: a1, b2, b3, c1, c2, c3, d1, d2, d3, e1, e2, e3, f1, g1, g2, g3, h1, h2, h3 и f5, f6, f7, h7, h8, с динамическим элементом — черным Сg6. Сначала темпоигра — 1. a4 c6 2. a5 c5 3. a6 c4 4. a7 d5 5. a8Л! d4 6. Лg8! (как раз вовремя!), затем «ретровычищение» от пешек — 6... Ch5 (шах) 7. Лg4! Сg6 8. Л: d4! Ch5 (шах) 9. Лg4 Сg6 10. Л: c4! Ch5 (шах) 11. Лg4 Сg6 12. Ла4! e6 (как бы «стерегущий темпоход») 13. Ла2...

«Бегающая по волнам ладья на той стороне шахматного океана в Дагоне (a8!) получила права, в Гель-Гью (g4!) трижды защищала честь короля и благополучно вернулась в Зурбаган (a2!)» (П. Субботин, Тирасполь).

УЧАСТНИКИ О КОНКУРСЕ

«В таком конкурсе участвую впервые. И очень-очень рад. Мир шахмат поистине удивителен! (А. Лавринов).

«Участвовал в конкурсах решения не раз. Особенно люблю композиции с ретроградным анализом, ведь тогда на первый план выходит не интуиция, как в обычных задачах и этюдах, а стройное логическое мышление...» (А. Манвелянц).

«Декабрьский номер журнала жду всегда с нетерпением. Ожидания не обмануты и на этот раз. Замечательные задания, очень удачное оформление — «отрывки» отлично гармонируют с содержанием задач. Так держать!» (А. Кисляк).

«Возможно, это не совсем шахматная игра, но логика! Глубоко, по-моему, заблуждаются те, кто не решает подобные задачи из-за их якобы несерьезности...» (М. Шишкин).

«Очень понравился мне «Клуб знаменитых капитанов». Хочется поблагодарить за те красивые минуты, которые я провел за доской, авторов задач и всего конкурса» (И. Иончев).

«Я самый большой друг последней страницы последнего в году двенадцатого номера!» (Е. Митрофанов).

Смотрите 4-ю стр. обложки!

№ 4. Н. Хэг, 1935. Восемь из десяти черных ладей превращенные. Шесть нужны для матовых силков: на a7, a8, c7 и c8 — блокируют поля у черного короля, на b5 и c4 — перекрывают ферзей. «Остальные четыре ладьи, казалось бы, можно расставить на 21 поле 7980 способами...» (А. Фролкин).

Пешки a7 и h7 взяли дважды, b7 и g7 — по одному разу, a c7, d7, e7 и f7 должны достичь 1-й горизонтали «самоходом». Итак: e7—e3, f2—f3: e4 и f7—f2, e2: f3 (открыт выход белому Cf1) и e3—e1Л, f2—f1Л, далее — g7—g3: f2—f1Л, h: g6 (или g4 — слона!) — g3: f2—f1Л, после чего четыре превращенные ладьи выходят через поле d3. Симметричны маневры на ферзевом фланге, но после d2: c3 новые четыре превращенные ладьи остаются навечно за барьером белых пешек. Если же первыми превратят пешки ферзевого фланга, то застрянут ладьи, превращенные из пешек королевского фланга... Значит, оставшиеся четыре ладьи можно расставить, не мешая мату 1. Ф: b5X, только на полях a2, c2, d2 и f2.

«Правда ваша, капитан Врунгель!» (А. Медяник).

Решения-75

ЖУРНАЛ 11

Этюды № 37—40

№ 37. А. Садыков. 1. Кf2! С: f2 2. Ке4 d1К! (2... Сe1 3. К: d2 С: d2 4. Крb7 Крb5 5. Кр: c7, проводя затем пешку «g») 3. К: f2 К: f2 4. g5 Кh3! 5. g6 Кf4 6. g7 Ке6 7. g8Л! (7. g8Ф? К: c5! 8. С: c5, пат). Выигрывает, однако, и 3. Крb7.

№ 38. В. Хортов. 1. Крg7 f1Ф 2. Л: e6! Кр: e6 3. d8К! К: d8 (3... Крe7 4. Кс6 Крd7 5. Кd4! Крe7 6. Кс6, 3... Крe5 4. Кс6 Крe4 5. Cd3 и 6. f8Ф) 4. f8К Крe7 5. Кg6 Крe6 6. Кf8 Крe5 7. Кd7 Крe4 8. Кf6 Крe3 9. Кg4 Крe4 10. Кf6, с вечным шахом.

№ 39. Э. Погосянц. 1. Се4! (1. Л: h1? g2 2. Крg1 h3! и 3... Cd5) 1... Кр: e4 2. Л: h1 Ch3 3. Крg1 g2 4. Крf2! (4. С: h4? Крf3 5. Сg5 Крe2 6. С—ghФ 7. Кр: h1 Крf1 и 8... Сg2X) 4... ghК! (4... ghФ, пат) 5. Крg1 Крf3! 6. Cf2! Крe2! (6... К: f2, пат) 7. Се3! Крe1 8. Сg5! Кf2 9. С: h4 Кр: d2 10. Кр: f2 Крc2 11. Сg5, ничья.

№ 40. А. Троицкий. 1. Се8 Кра5 2. Cd2 c3! 3. С: c3 Л: c3 4. К: c3 Cd4 5. Крf7! С: c3 6. d7 Cf6! (6... b1Ф 7. d8Ф Фb6 8. Фd5) 7. Кр: f6 b1Л! 8. d8Л! (8. d8Ф? Лb6 9. Кр—, пат), и выигрыш.

Задачи № 73—80

№ 73. Ю. Сушков. 1. e3? Се7!, 1. Кb3? Кd7! 1. Ке6! Побочное решение 1. ef. Автор предлагает такое исправление: Крg1, Фd2 Ле8, h5, Сс8, h8, Кd4, пп. c2, c4, e2, e5, f5 — Крe4, Лg5, g6, Са8, d6, Кf6, п. g3.

№ 74. Б. Назаров. См. журнал 2 с. г., «Без скидок».

№ 75. В. Ерохин, С. Шедей. 1. Ле2? — 1... Кр: a6, Крc6 2. Лb2, Лb3X, но 1... Ке3! 1. Лd3! — 1... Кр: a6, Крc6 2. Лb3, Лb2X. Побочное решение 1. Ле3. Авторы переставляют Кd1 на a1 и добавляют ч. п. e6.

№ 76. В. Исслер. 1. Лc2? — 1... Ф: e3, Л: e3 2. Ке7, К: b6X, но 1... Фd4! 1. К5e3! — 1... Ф: e3, Л: e3 2. Ле6, Л: b6X и 1... Кd4, Кf4 2. e4, Л: f4X.

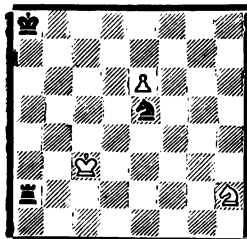
№ 77. Л. Загоруйко. 1. Лd2, угр. 2. Ке5! — 1... Ле5!, Се5! 2. Кf4, Кс5 и 3. Л: d6, С: f5X. Побочное решение 1. Фf6. Исправляется перестановкой белой Лf2 на g2.

№ 78. В. Копаев. 1. Кc1!, угр. 2. Ф(Л)f4 — 1... Лf2, Cf2 2. Фc4!, Фh1! 1. Ке1? Cf2! 2. Фh1 С: e1.

№ 79. О. Бюзандия. 1. Лh8 — 1... Се8! 2. Кр: g2 Сс6 3. Крf2! Се8! 4. Крe2 Сb5 5. Крd2 Се8! 6. Крc1! Са3 7. Крb1 Cf8! 8. Лg8! Сg6 9. Л: g6 Сg7 10. Ле6 Cf6 11. Ле8 и 12. Л: d8X, 1... Сg8! 2. Кр: g2 Cd5 3. Крg3! Сg8! 4. Крf4 Cd6 5. Крf5 Cf8! 6. Крg6 Cf7 7. Крh7 Сg6 8. Крg8 Cf9 9. Кр: f8 Се8 10. Крg8! Сg6 11. Крg7 и 12. Л: e8X. Однако во втором варианте есть 8... Сb6!, и задача не решается. Читатели предлагают добавить черную пешку h6.

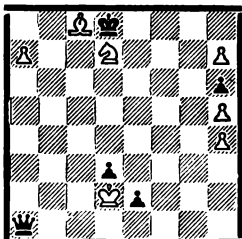
№ 80. Р. Кофман, Л. Лопшинский. 1. Ке5!, угр. 2. Кf7! — 1... Лf7!, Cf7! 2. Л: e6, Се7 и 3. Фh1, Cf3X, 1... Л: e8 2. deK, 1... Л: d7 2. Лd4.

№ 17. В. ЮРЗИНОВ
Москва



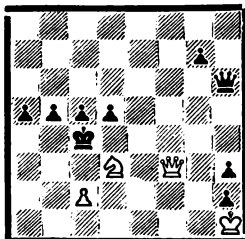
Выигрыш

№ 18. В. НЕЙШТАДТ
Барнаул



Ничья

№ 19. С. ТОЛСТОЙ
Рыбинск



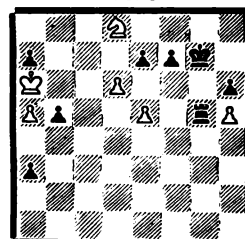
Ничья

ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюд. Белый король на своем марше в № 17 должен остерегаться «минированных полей». Стержень сюжета № 18 — борьба белых за пат. В № 19 — неожиданное вечное преследование ферзем ферзя. Сравните с № 19 классический № 20, тоже с захватом «узловых точек», где жертвуется ферзь.

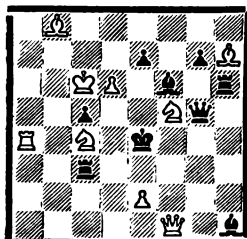
Задачи. № 33 и 34 — двухфазные, с готовой иллюзорной игрой, но в решении первой — те же защиты с иными матами (тема перемены), а во второй — те же маты при иных защитах (тема Рухлиса). В № 36 — одна лишь действительная игра, зато при трех системах полусвязки (из них две пешечные). Легка, изящна чешская № 35. Трижды в № 37 белые фигуры вступают на поле, только что оставленное черной фигурой — тема Умнова В вариантах № 38 — индийская тема и «спуск по эскалатору». Остроумно укрощается «бешеная ладья» в № 39 (не попадите на ложные следы с вечным вращением белого короля то против, то по часовой стрелке). В № 40 совсем иной механизм, нежели в № 37 (тема проведена четырежды — task!).

№ 20. А. ТРОИЦКИЙ
1928



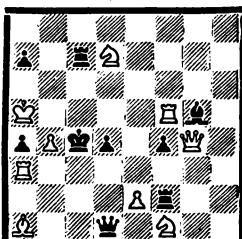
Ничья

№ 33. Г. СВЯТОВ
Пенза



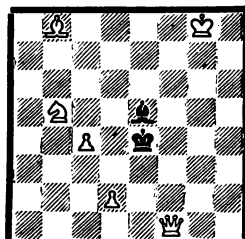
Мат в 2 хода

№ 34. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
Киев



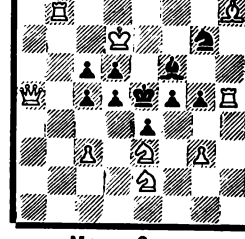
Мат в 2 хода

№ 35. Н. КУЛИГИН
Запорожье



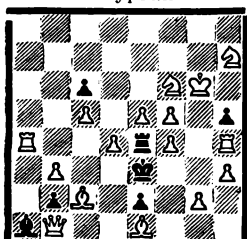
Мат в 3 хода

№ 36. Ч. ШЕППАРД
1919



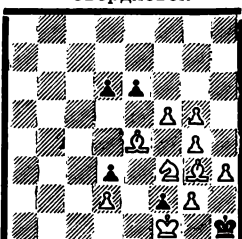
Мат в 2 хода

№ 37. Е. ШАПОВАЛОВ
Курган



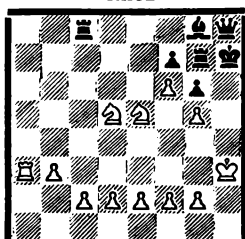
Мат в 3 хода

№ 38. В. КАМЕНСКИЙ
Свердловск



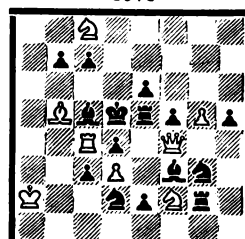
Мат в 5 ходов

№ 39. П. ГОЛОВКОВ
Киев



Мат в 17 ходов

№ 40. Л. ЛОШИНСКИЙ,
В. РУДЕНКО
1975



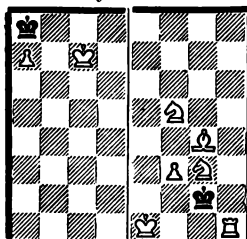
Мат в 3 хода

РЕДКИЕ
ЖАНРЫ

7 и 8 — «близнецы». Слева: а) диаграмма, б) Крс7→с8 — взять назад последний ход и дать мат в 1 ход; справа: а) диаграмма, б) п. f3→h3 — мат в 2 хода. 9 — любые, самые апробированные виды композиции могут быть слиты с ретроанализом! Предыгра в

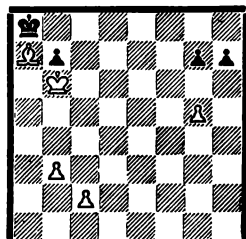
10 любопытным образом связана с рокировкой, в 11 — с «темпоигрой» (ответы на один и тот же вопрос неожиданны разные!). Великолепен 12 основоположника современного этюда — пытливым глазом обнаружит ретроэффекты из 10 и 11, органично слитые воедино.

7. А. ГЕРБСТМАН,
В. СЛОБОДЕНЮК
8. В. ВОЙНОВ
Кустанай



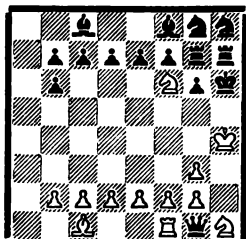
См. текст

9. Н. КРАЛИН
Москва



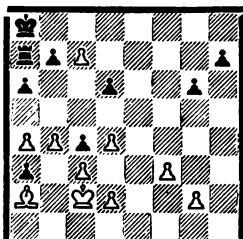
Выигрыш

10. Л. БОРОДАТОВ
Симферополь

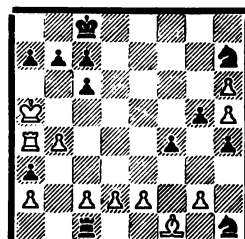


Мат в 1 ход?

11. А. ИВАНОВ
Кишинев



12. А. ТРОИЦКИЙ
1915



Выигрыш

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.

Редакционная коллегия: АЛАТОРЦЕВ В. А., БАРАНОВ Б. Ф., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЧУДОВА В. С., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон: 291-87-70

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонемента ящик 10
Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 19/III 1976 г.
Заказ 1063

Подписано к печати 23/IV 1976 г.
Формат 60×90/8

Объем 4 печ. л., 5,78 уч.-изд. л.
Тираж 54720

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3

Майский конкурс-76

IX КОМАНДНЫЕ



НАШИ гости — представители восьми республик, участники всесоюзных соревнований. Им покорились такие трудные темы: 1 — мередит с темой Рухлиса и Загоруйко (4 доска), 2 — двойная угроза и два мата в вариантах взаимно меняются в ложном следе и решении (3 доска), 3 — Гримшоу с двукратным использованием перекрытий (5 доска), 4 — взаимное замурование черных фигур (6 доска), 5 — перемена игры в двух фазах (8 доска), 6 — отказ от взятия черной фигуры (7 доска), 7 — сверхкомплектность фигур в финале (1 доска), 8 — тонкая контригра черных (2 доска).

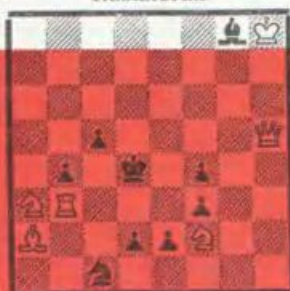
Участники конкурса решения должны раскрыть тематичность всех восьми заданий.

1. Н. МАНСУРОВ
Узбекистан



Мат в 2 хода

2. В. ДЬЯЧКОВ
Казахстан



Мат в 3 хода

3. Р. АЛИОВСАДЗАДЕ
Азербайджан



4. В. РЕЗИНКИН
Белоруссия



5. Ю. СУШКОВ
Ленинград



Мат в 4 хода

6. М. БОРДЕНЮК
Молдавия



Мат в 8 ходов

7. М. ГОГБЕРАШВИЛИ
Грузия



Выигрыш

8. С. БЕЛОКОНЬ
Украина



Ничья

Письма с решениями должны быть отправлены по адресу:

121019, Москва, Г-19, абонементный ящик 10, с пометкой «Майский конкурс». Срок послыки — 30 июня с. г.

Желаем успеха!

ЛАУРЕАТЫ НОВОГОДНЕГО КОНКУРСА-75

Поздравляем победителей, их — пятьдесят семь:

В. Андреев (Серпухов Московской обл.), В. Бабаханов (Тбилиси), С. Баженов, В. Зелененький (оба — Ижевск), Н. Бессонов (с. Володарка Алтайского края), Н. Бурляев (Алма-Ата), Н. Бугенко (с. Тарасовка Кировоградской обл.), К. Георгиев, Я. Яончев и К. Стойчев (все — Болгария), М. Гординов (Новокузнецк Кемеровской обл.), В. Гуринович (Калининград), Ш. Джабаури (Каспи Грузинской ССР), В. Дельмачинский (Москва), С. Диденко (Днепропетровский), А. Иванов (Кишинев), А. Ивунин (с. Черемиска Свердловской обл.), А. Калыкеев (Воронеж), Н. Киселев (Дмитров Московской обл.), С. Киселев (с/х им. Сун Ят Сена Приморского края), А. Кисляк (Коммунарск Ворошиловградской обл.), И. Ковтуненко (д. Чердаты Томской обл.), Г. Кожелетов (с. Тросна Орловской обл.), М. Козуля (Свердловск Кировоградской обл.), Л. Корейба (Барановка

Житомирской обл.), А. Кузнецов (Ленинград), А. Лавринов (Астрахань), Р. Ларин (Новосибирск), Р. Ласпо (Венгрия), В. Левшинский (Клин Московской обл.), В. Лисновец (Минск), Л. Любашевский (Запорожье), В. Малюк (Чита), А. Манвелянц (Ереван), А. Медяник (Харьков), Е. Митрофанов (Баку), В. Модин (Иваново), Ю. Нестеров (Куйбышев), А. Пантюхин (Свободный Амурской обл.), К. Попа (Румыния), О. Ралик, Л. Салаи (оба — Чехословакия), А. Репринцев (Долгопрудный Московской обл.), М. Рольник (Нижний Тагил), В. Семейский (Чусовой Пермской обл.), А. Смоляк и Н. Хотенко (оба — Темиртау Карагандинской обл.), Н. Соловьев (Мончегорск Мурманской обл.), В. Степин (ст. Северская Краснодарского края), Ю. Степаненко (Комсомольск-на-Амуре), А. Тагиров (Казань), Х. Темвельяус (Таллин), В. Тараканов (Пермь), К. Тина (Выру Эстонской ССР), А. Фролкин (Киев), В. Чапайкин (Краснодар), М. Шишкин (п. Благовещенка Алтайского края).

Итоги конкурса подвел Н. Плаксин (Москва).