

ШАХМАТЫ В СССР





Грандиозны успехи нашей многонациональной Родины в развитии культуры, искусства, науки и спорта. Большое распространение получили и шахматы, ставшие поистине народной игрой. В этом номере мы рассказываем о шахматистах России, Армении, Грузии, Эстонии и других братских республик.

М. ЮДОВИЧ,

главный судья соревнования.

Фото Г. БАГДАСАРЯНА

МНЕ ХОЧЕТСЯ поделиться некоторыми мыслями и наблюдениями, связанными с волнующими событиями 43-го чемпионата СССР. Турнир этот был очень трудным для участников и для нас, судей. Трудным и вместе с тем радостным, ибо он явился настоящим шахматным праздником, привлечшим к себе по праву большое общественное внимание.

Иной раз и в печати, и даже в выступлениях некоторых маститых специалистов звучит унылый тезис о падении интереса к шахматам, об ушедшей безвозвратно поре «шахматной горячки» двадцатых и тридцатых годов.

Глубоко ошибочное представление! Факты говорят о том, что никогда еще шахматная культура в нашей стране не достигала столь широкого развития, не увлекала своей красотой и логикой такого громадного числа поклонников.

Об этом не раз думалось мне, когда я глядел со сцены в зрительный зал Ереванской филармонии. Этот великолепный зал, вмещающий около 2000 человек, почти ежедневно во время турнира был заполнен до отказа. Аншлаг в Филармонии в эту пору стал обычным явлением, а на некоторых финальных турах нам приходилось устраивать дополнительную демонстрацию партий у входа в зал и в вестибюлях.

Удивительна и своеобразна шахматная аудитория! В течение пяти часов зрители внимательно следят за передвижениями белых и черных фигурок на демонстрационных досках, вместе с участниками переживают их радости и огорчения. Да, такова могучая сила шахматного искусства, драматургия его конфликтов, что оно способно увлечь красотой комбинаций, хитроумием замыслов сердца многих тысяч людей.



АНШЛАГ В ФИЛАРМОНИИ

Старое и новое

Прошло более двух лет с той поры, как первенство страны стало у нас проводиться по-новому. Созданы высшая и первая лиги, установлен порядок перехода из одной лиги в другую.

Чем была вызвана ломка традиционного порядка? Прежде всего значительным ростом количества гроссмейстеров и мастеров, повышением класса игры многих представителей молодежи, настоятельной необходимостью открыть молодым перспективы спортивного и творческого роста.

Привычные полуфиналы уже не могли удовлетворительно решить все возникавшие проблемы.

И хотя иногда раздаются критические замечания в адрес новой системы, думается, что реформа, в основном, себя оправдала. Это не значит, конечно, что система лиг безукоризненна и не может быть улучшена. Накапливая опыт, надо искать пути ее дальнейшего совершенствования, но уже сейчас можно с удовлетворением отметить, что острее, интереснее стала игра в соревнованиях, а переходы из одной лиги в другую создают дополнительные стимулы в борьбе за победу.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 3 МАРТ 1976

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

43-И ЧЕМПИОНАТ СССР ● ГАПРИНДАШВИЛИ О ЧЕМПИОНКАХ МИРА ● ПАРТИИ И ОКОНЧАНИИ ● ИМЕНИ КЕРЕСА ● ВСТРЕЧИ В ТБИЛИСИ ● ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ ● КОМПОЗИЦИЯ

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1 Петросян	●	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	10	1
2 Ваганян	0	●	1	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	9 1/2	2-5
3 Гулько	0	0	●	1	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	9 1/2	2-5
4 Романишин	1	1/2	0	●	1/2	1	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	0	1	9 1/2	2-5
5 Таль	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1	9 1/2	2-5
6 Балашов	1/2	1/2	0	0	1/2	●	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	8 1/2	6-8
7 Геллер	1/2	1	0	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	8 1/2	6-8
8 Полукаевский	1/2	1	1	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1/2	8 1/2	6-8
9 Белявский	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	9-10
10 Бронштейн	1/2	0	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	0	0	1/2	1	7 1/2	9-10
11 Дворецкий	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1	6 1/2	11
12 Альбурт	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	0	1	1	1/2	6	12
13 Dorfman	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	0	●	1	0	1/2	5 1/2	13
14 Furman	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	●	1/2	1	5	14
15 Дорошкевич	0	0	0	1	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	4 1/2	15
16 Клован	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1	●	4	16

Какое объективное подтверждение получают эти рассуждения на практике? Приведем несколько красноречивых примеров.

В 1973 году количество результативных партий в турнире высшей лиги составило 35,3%, в 1974 году оно уже было 47,5%, а в 1975 году в Ереване достигло внушительной цифры — 55%.

За всю историю чемпионатов страны впервые перед последним туром так много участников имело реальные шансы на первое место. Тем более удивительно, что в конечном счете обладателем золотой медали стал только один!

Никому не удалось избежать поражения. Да и по одному проигрышу имеют лишь экс-чемпионы мира М. Таль и Т. Петросян. Рижанин был побежден в пятом туре Д. Бронштейном. Правда, эта партия, оказавшаяся самой длинной в турнире (121 ход!), дважды откладывалась и фактически закончилась где-то на пороге приближавшегося финиша. Т. Петросян проиграл в восьмом туре О. Романишину.

И еще несколько замечаний, заслуживающих пристального внимания наших теоретиков. Быстро и резко возрастает значение права выступки. На этот раз преимущество играющих белыми было особенно велико. Из 66 результативных партий турнира белые одержали победы в 52 встречах. Только 14 партий выиграли черные — в четырех победил М. Таль.

Обращает на себя внимание дебютный репертуар ереванского турнира. Почти не встречалась староиндийская защита. К огорчению члена судейской коллегии мастера А. Уфимцева, очень редким гостем была защита, носящая его имя. Мало стало охотников испытывать острые форсированные варианты сицилианской защиты, анализы которых в ряде случаев доведены чуть ли не до мата.

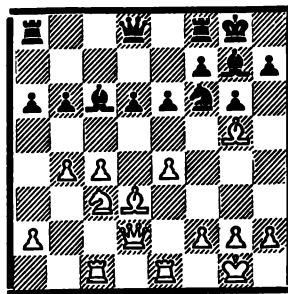
Большой популярностью пользовались внешне сдержанные, но весьма динамичные построения с fianchetto-рованием слонов. Этот своеобразный «дебют четырех слонов» приводил к оживленной и боевой игре в середине партии.

Комментируя таблицу...

Я далек от мысли подробно рассказывать о всех участниках турнира высшей лиги. В рамках журнальной статьи это просто невозможно. К тому же в Ереване выступало много испытанных турнирных бойцов, творчество которых хорошо известно и изучено.

Новый чемпион страны Тигран Петросян вновь блеснул в этом турнире виртуозным искусством позиционного маневрирования, умением глубоко и точно оценивать возникающие сложные ситуации, шахматной мудростью. Да, именно мудростью! Она проявлялась и в творческой борьбе, и в принципиальной оценке спортивных возможностей соперников. Придя к последнему туру лишь на пол-очка впереди четырех преследователей (1), Т. Петросян спокойно закончил свою партию с Л. Альбуртом вничью, считая, что успешно преодолеть нервный финиш вряд ли удастся кому-либо из его преследователей.

Сильное впечатление производит партия Т. Петросяна с А. Белявским.



Здесь много заманчивых продолжений. Напрашивается использование связки коня f6, но как реализовать эту связку? На 15. Фf4 черные могут ответить 15...Kh5!, и если 16. Фh4, то 16...Cf6. В варианте 16. C:d8 K:f4 у белых два слона под ударом. Очень сильным кажется прорыв 15. c5, но и тогда при 15...bc 16. bc e5 черные сохраняют вполне оборонительное положение.

Петросян не форсирует события. Последовало 15. Jед11, усиливая давление на пешку d6 и на всякий случай защищая слона d3.

Далее было 15...Фe7?

Белявский не почувствовал всей опасности своей позиции. Поверхностный ход в партии ставит черных в критическое положение. Как указал тренер чемпиона СССР И. Зайцев, правильно было 15...Ла7, чтобы, переведя ладью на d7, надежно прикрывать пешку d6. Ферзя затем можно было бы поставить на a8.

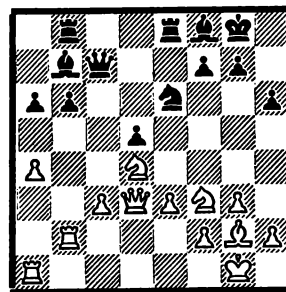
16. Фf4! Jfd8 (теперь уже 16...Kh5 17. C:e7 ведет к материальным потерям для черных; плохо и 16...e5 17. Фh4 Фe6 18. Kd5 и т. д.) 17. a3!

Снова характерный момент. Учитывая, что у черных нет путей для активизации сил, белые спокойно укрепляют уязвимые объекты в своем лагере.

17...Лас8 18. Фh4 a5 19. h3 Лс7 20. f4! (все подготовлено для решающего удара, грозит 21. e4—e5) 20...h6 (безнадежно и 20...e5 хотя бы из-за 21. b5 Cb7 22. Kd5 C:d5 23. cd; есть и другие пути реализации перевеса) 21. C:h6 C:h6 22. Ф:h6.

Дальнейшее, как говорят, дело техники.

22...ab 23. ab Kh5 24. Ce2 Kf6 25. Cd3 Kh5 26. f5 Фf6 27. Ke2 Фe5 28. fg fg 29. Фe3 (не давая черным контршансов, возникающих при 29. g6 Лg7 30. Фh6 C:e4) 29...Лb8 30. c5! bc 31. bc Jfd8 (или 31...d5 32. Фd4) 32. cd Jf:d6 33. Лс5 Лd5 34. Лс3 Jdd7 35. Jdc1 Cb7 36. Л:c7 Л:c7 37. Л:c7 Ф:c7 38. e5 Kpg7 39. Фg5 Фf7 40. g4 Фf3 41. Ф:g6 Kpf8 42. gh. Черные сдались.



А это положение возникло в партии предпоследнего тура Петросян — Гулько. Встреча имела огромное спортивное значение, было ясно, что победитель становится главным претендентом на золотую медаль.

Последовало: 23. K:e6! (парадоксальность этого решения в том, что белые добровольно оставляют классическую стоянку коня на поле перед изолированной пешкой противника) 23...fe 24. Kd2! (теперь продвижение c3—c4 создаст в лагере черных ряд существенных слабостей) 24...Лbd8 25. e4 a5 (лучше было 25...Cc5) 26. cd C:d5 27. C:d5 Jf:d5 (предпочтительнее 27...ed) 28. Фg6 Jdd8 29. Лс2 Фd7 30. Kc4 Cc5 31. K:a5! C:e3 32. Kc6 Cd4 (или 32...Лс8 33. Ke5! Фd4

34. Л:с8 Ф:а1 35. Кpg2 Л:с8 36. Ф:е6 Кph7 37. Фf5, и белые выигрывают, плохо и 34...С:f2 35. Кpf1 и т. д.) 33. Лас1 Ла8 (не 33...Лс8? ввиду 34. Ке7) 34. К:d4 Ф:d4 35. Лс4 Фе5 36. Фb1! (чтобы иметь возможность активизировать лады) 36...Лfb8 37. Лb4 Фd6 38. Лd1 Фс6 39. Фb3 Лb7 40. Лс4 Фе8 41. Ле4.

Превосходно организовав взаимодействие своих фигур, белые выигрывают пешку.

41...Лd7 42. Л:d7 Ф:d7 43. Л:е6 (конечно, не 43. Ф:е6? Ф:е6 44. Л:е6 Л:а4 45. Л:b6, и ладейное окончание черные могут спасти) 43...Фf7 44. h4 Лb8 45. h5! (создавая новые опорные пункты для решающего наступления) 45...Ла8 46. f3 Кpf8 47. Фb4 Кpg8 48. Фс4 Лf8 49. f4 Кph8 50. Фd5 Фа7 51. Фd4 Кph7 (угрожало 52. Л:h6) 52. Л:b6 Фа5 53. Фе4 Кph8 54. Лb5 Фd2 55. Лd5 Фа2 56. Ле5 Лb8 57. Ле8 Л:е8 58. Ф:е8 Кph7 59. Фе4 Кph8.

Выигрыш белых, конечно, не вызывает сомнений. Здесь проще всего было 60. Фе8 Кph7 61. Фb5, наступая затем пешкой «а». Белый король легко укрывается от преследования. Экс-чемпион мира избирает более острый план.

60. g4 Фd2 61. Кpf1 Кpg8 62. Фе8 Кph7 63. Фg6 Кph8 64. Фе8 Кph7 65. Фе4 Кpg8 (упорнее было 65...Кph8) 66. g5 hg 67. fg Фd1 (если 67...Ф:g5, то 68. Фе8 Кph7 69. Фg6 Ф:g6 70. hg Кр:g6 71. а5) 68. Кpg2 Ф:h5 69. g6.

Из-за неточности, допущенной черными (65...Кpg8), белые могли здесь изящным маневром форсировать размен ферзей: 69. Фd5 Кph8 70. Фd8 Кph7 71. Фd3! Кpg8 72. Фb3! и т. д.

69...Фg5 70. Кpf3 Фh5 71. Кpg3 Фg5 72. Кpf3 Фh5 73. Крe3 Фс5 74. Крe2 Фh5 75. Крд2 Фh2 76. Крc3 Фg3 77. Крc4 (быстрее решало 77. Крд4) 77...Фс7 78. Крд4 Фb6 79. Крc3 Фf6 80. Крд3 Фd6 81. Крe2.

Для выигрыша времени Петросян повторяет ходы. Белым надо наметить правильный маршрут короля, чтобы избавиться от назойливого преследования черного ферзя.

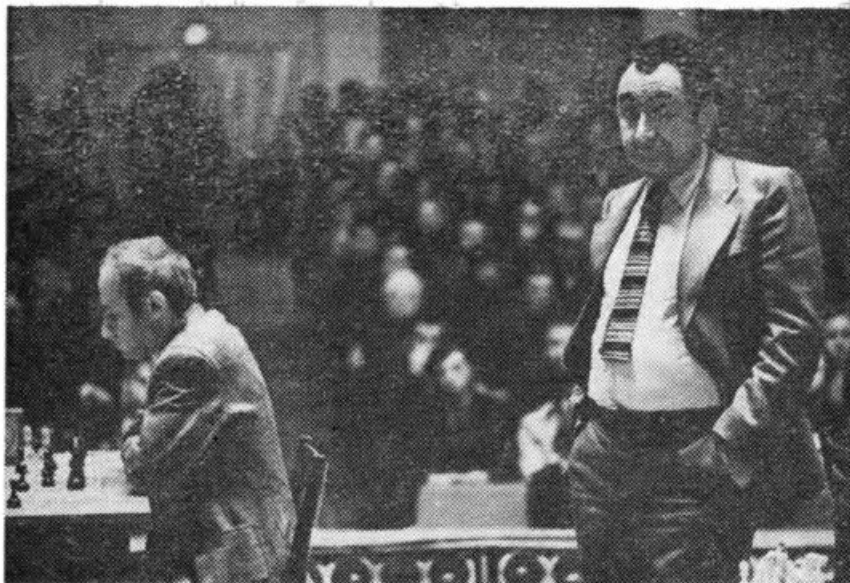
81...Фh2 82. Кpf1 Фh3 83. Кpg1 Фg3 84. Кpf1 Фh3 85. Крe1 Фg3 86. Крд1 Фg1 87. Крc2 Фh2 88. Крb3 Фb8.

Здесь партия была вторично отложена. Анализ показал, что кратчайший путь к победе проходит через поле d4, например: 89. Крc3 Фg3 90. Крд4 Фf2 91. Крд5 Фd2 92. Крe6 Фа2 93. Фd5 и т. д. Но и ход, записанный Петросяном, по существу, ничего не меняет.

89. Кра3 Фd6 90. Крb2 Фb6 91. Крc3 Фf6 92. Крc2 Кpf8.

Варианты, сходные с тем, что указан в предыдущем примечании, решали и при дальнейших шахах, но и ход королем не выручает черных.

93. Фа8 Крe7 94. Фb7 Крд8 95. Фd5. Черные сдались. Если 95...Крe7, то 96. Фf7! Ф:f7 97. gf Кр:f7 98. а5, и пешка неударжима.



Одна из центральных встреч чемпионата Петросян — Гулько. На втором доигрывании...

Да, многому еще надо учиться даже лидерам нашей молодежи у старой гвардии!

Отметим также и то, что в ряде встреч Т. Петросян смело шел на тактические осложнения, изобилующие острыми и опасными возможностями. Об этом, в частности, свидетельствует его партия с Я. Клованом, приведенная на стр. 13.

Турниры последних лет убедительно показывают, что значительно изменился стиль игры другого экс-чемпиона мира М. Талья. «Генерал вперед» в его партиях явно уступает место плановой, стратегической линии, основанной не на интуитивных взлетах, а на точном и обоснованном расчете.

Нет, Таль не изменил своей преданности шахматной комбинации и тактическим взрывам. Но он стал более рассудочен, рационален, сдержан в своих порывах. Когда-то Эм. Ласкер, также очень молодым завоевавший шахматную корону, говоря об эволюции своего шахматного стиля, заметил: «Чем становишься старше, тем больше недостатков видишь в своей игре». Видимо, такой процесс некоторой переоценки ценностей происходит и в творческих взглядах Талья.

Во всяком случае, на турнире в Ереване он был одним из рекордсменов по ничьим.

Вот одна из победных встреч экс-чемпиона мира:

Сицилианская защита Е80/с

М. ДВОРЕЦКИЙ

М. ТАЛЬ

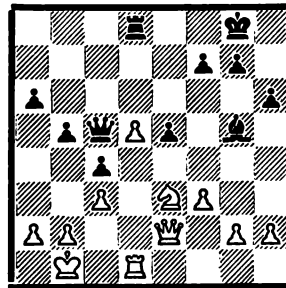
1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. Сb5 Кd7 4. d4 Кf6 5. Кc3 cd 6. Ф:d4 е5 7. Фd3 h6 8. Се3.

Мало обещает скороспелая атака на пешку d6. В партии Меднис — Чом (Кливленд, 1975) было: 8. Кd2 Се7 9. Кс4 0—0 10. С:d7 С:d7 11. К:d6 Фс7, и у черных хорошие шансы.

8...Се7 9. Кd2.

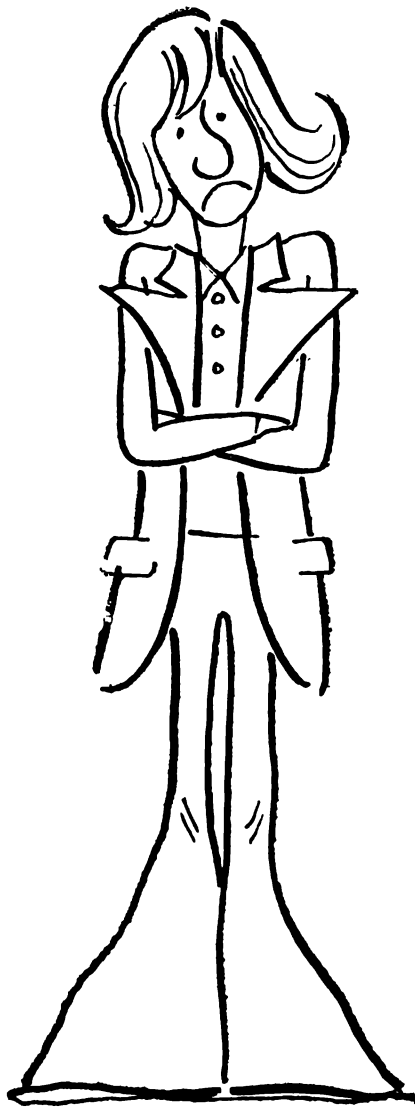
Сакс против Бронштейна (Тиссайд, 1975) играл 9. а4 0—0 10. 0—0, но после 10...Кb8! черные уравнили шансы. Продвигая пешку «а», белые стремятся обеспечить положение слона b5, и это не лишено оснований.

9...0—0 10. f3 Фс7 11. 0—0—0 а6 12. Сс4 (ничего не дает 12. С:d7 С:d7 13. Кс4 ввиду 13...Сb5!) 12...b5 13. Сb3? (белые переоценили свои возможности. Следовало играть 13. Кd5!, например: 13...К:d5 14. С:d5 Лb8 15. Крb1) 13...Кс5 14. С:c5 dc 15. Кd5 К:d5 16. С:d5 е4 17. Фе2 Лb8 (на d5 у белых попала не та фигура, на этом поле отлично чувствовал бы себя конь) 18. с3 (как указал Таль, лучше было 18. Крb1 и на 18...с3 — 19. Кf1) 18...Сb7 19. Крb1 (положение белых хуже, но все же следовало продолжать 19. С:b7) 19...Лfd8 20. Кf1 С:d5 21. Л:d5 Л:d5 22. ed Лd8 23. Ке3 (на 23. Фе4 очень сильно 23...Фс5!, и если 24. Ф:е5, то 24...Л:d5) 23...Сg5 24. Лd1 Фс5.



Преимущество черных теперь не вызывает сомнений, пешку d5 белым не удержать.

25. Кg4 Л:d5 26. Л:d5 Ф:d5 27. g3 (или 27. К:e5 Cf4 28. Кg4 f5) 27...f6 28. Крc2 (заманчивое 28. h4 опровергалось контрударом 28...)



О. Романишин.
Дружеский шарж Г. Араляна

Фд2) 28...h5 29. Кf2 Крf8 (полезно застраховаться от прорыва f3—f4 с вторжением белого ферзя на е8) 30. Ке4 Чh6 31. g4 h4 32. h3 Кре7 33. b3 (больше шансов оставило 33. b4) 33...g6 34. bc bc 35. Фd1 (белые беспомощны, если 35. a4, то 35...Фс6) 35...Ф:d1 36. Кр:d1 а5 37. Кре2 Кре6 38. а4 Сf8 39. g5 (или 39. Кd2 Крд5 40. Ке4 Се7 и затем f6—f5) 39...f5 40. Кd2 Крд5 41. f4 ef. Белые сдались. Если 42. Кf3, то 42...Сg7 43. К:h4 Кре4 и т. д.

Серебряные призеры

М. Таль стал одним из серебряных призеров чемпионата. Трое других принадлежат к молодому поколению советских шахматных асов. Особенно большое впечатление на меня произвела яркая и самобытная игра Олега Романишина. У львовского мастера выдающийся шахматный талант. Конечно, сейчас легко заметить и некоторые изъяны в его творчестве. У Олега слабовата техника реализации достигнутого перевеса, он увлекается своими замыслами, недооценивая ресурсы соперника. Явно не хватает Олегу и умения спокойно маневрировать, не изменяя резко характер позиции.

Недочетов порядком, но все они блекнут на фоне остроумных комбинационных идей, парадоксальных решений, смелых романтических поисков. При дальнейшей упорной работе и взыскательности к себе Олег Романишин может и должен стать «шахматной звездой» первой величины.

Характерную для Романишина партию с Талем читатели уже видели в нашем журнале № 1. Приводим еще две его победы над гроссмейстерами. Кстати, со старшими по званию Олег расправился круто, набрав 6½ очков из 9 возможных, получив за этот результат специальный приз, установленный республиканской газетой «Комсомолец».

Новоиндийская защита R25/c

О. РОМАНИШИН Т. ПЕТРОСЯН

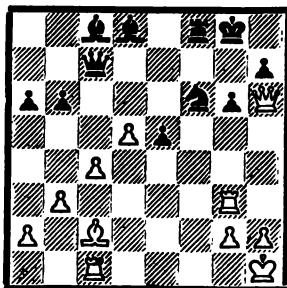
1. c4 Кf6 2. Кс3 е6 3. Кf3 b6 4. e4 Сb7 5. Cd3 d6 (удобная игра у белых в случае 5...d5 6. cd ed 7. e5 Ке4 8. Сс2) 6. Сс2 c5 7. d4 cd 8. К: d4 Се7 9. 0—0 0—0 10. b3 Кс6 11. Сb2 а6 12. Крh1 Фс7 13. f4 Лад8 14. Лс1 Фb8? (после 14...К: d4 15. Ф: d4 Фс5 позиция черных вполне приемлема) 15. Лf3 g6 (следовало играть 15...Лfe8) 16. Кd5! (отличное и неожиданное решение. Королевский фланг черных оказывается уязвимым в немалой мере потому, что ферзь на b8 слишком далек от главного театра военных действий) 16...ed 17. ed?

Белые поторопились и упустили возможность второй жертвой коня решить исход сражения. Как указал Романишин, выигрывало 17. Кf5!, например: 17...gf 18. ed Лfe8 19. Лg3 Крh8 20. dc С: c6 21. С: f5 Лg8 22. Фh5 Лg7 23. Л: g7! К: h5 24. Л: h7, и мат следующим ходом; или 17...de 18. К: e7 К: e7 19. Фd4 с неотражимой атакой.

17...К: d4 18. Ф: d4 Лde8 (чтобы иметь возможность увести слона на d8) 19. f5 (но не 19. g4 ввиду 19...Фа8!, и если 20. g5, то 20...С: d5) 19...Cd8 20. Фh4 Ле5!

Необходимо залпомбировать диагональ a1—h8, проигрывало 20...К: d5? из-за 21. Ф: h7! или 20...Kh5? 21. Ф: h5!

21. Фh6 Фс7? (второй ход ферзем и снова неудачный. Правильно было 21...Kg4! 22. Фf4 Кf6, и вряд ли белые имеют возможность усилить нападение) 22. Лg3! (а теперь начинается «трепачка» и пункт g6) 22...Сс6 23. С: e5 de 24. fg fg.



25. С: g6! Kg4 26. Ch5 Лf6 27. Чd2 (хорошо и 27. С: g4 Л: h6 28.

Се6 Крf8 29. Лg8 Кре7 30. Лg7 Крд6 31. c5! bc 32. Л: c7 С: e6 33. Л7: c5 С: d5 34. Л: d5 Кр: d5 35. Лd1) 27...Лf4 28. d6! (обходя коварную ловушку — 28. h3 Сg5!) 28...Фg7 29. d7 Сb7 (упорнее 29...С: d7 30. С: g4 Л: g4 31. Л: g4 Ф: g4 32. Лd1) 30. Ф: f4! Черные сдались. Если 30...ef, то 31. Л: g4 Сg5 32. Лd1 и т. д.

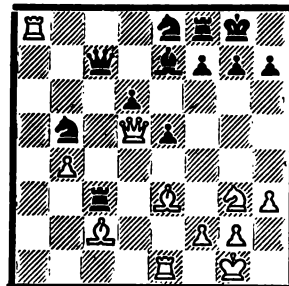
Испанская партия Е37/б

О. РОМАНИШИН Е. ГЕЛЛЕР

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. d4 (Геллер — знаток атаки Маршала, а Романишину вообще не по душе роль обороняющегося) 8...d6 9. c3 Сg4 10. d5 Ка5 11. Сс2 с6 12. h3 (к уравнению ведет 12. dc Фс7 или просто 12...К: c6 13. Сg5 Лс8, имея в виду продвижение d6—d5) 12...С: f3 13. Ф: f3 cd 14. ed Кс4 (на 14...Лс8, как было в партии Сабо — Лендвел, Золинген, 1968, хорошо 15. b3!) 15. Кbd2 (на 15. а4 возможно 15...Кb6, Остич — Доннер, Гавана, 1968) 15...Кb6.

Сомнительная погоня за пешкой d5. В старой партии Эйстс — Рубинштейн (Гастингс, 1922) черные играли просто 15...Лс8.

16. Кf1! Кb: d5 (если 16...Кf: d5, то 17. Се4) 17. Kg3 Кс7 (на 17...Ле8 сильно 18. Кf5 Сf8 19. Сb3 Кb6 20. Сg5!) 18. а4 (пожертвовав пешку, белые активизировали свои силы и получили опасную инициативу) 18...ba 19. С: а4 Лb8 20. b4 Кfe8 21. Се3 Кb5 22. Сс2 Ле8 (22...К: c3 23. Л: а6, и если 23...Л: b4, то 24. Cd2) 23. Л: а6 Л: c3 24. Ла8 Фс7 25. Фd5!



Критическая позиция. Слабо естественное 25...Л: c2 ввиду 26. Ф: b5 Кf6 27. Леa1, и, несмотря на лишнюю пешку, черным трудно защищаться. Лучшее всего было 25...Кd4!, и если 26. С: d4, то 26...Л: c2. Черные, однако, пошли по неверному пути.

25...Кf6? 26. Л: f8 С: f8 (или 26...Кр: f8 27. Ф: b5 Л: c2 28. Ла1) 27. С: h7 Кр: h7 28. Ф: b5 Кpg8 (на 28...d5 белые ответили бы 29. Сg5) 29. Ла1 d5 30. Ла7 Фс4 31. Фb8 (тяжелые фигуры белых провалились в тыл, и это решает) 31...d4 (упорнее 31...Ф: b4 32. Ф: e5) 32. Сg5 Kh7 (на 32...Фe6 выигрывает 33. С: f6 Ф: f6 34. Ла8) 33. Се7 d3 (последний шанс. Быстро погибли черные и при 33...Фс8 34. Ф: e5, и если 34...d3, то 35. С: f8 К: f8 36. Кf5) 34. С: f8 К: f8 35. Ла8 d2 36. Ф: f8 Крh7 37. Фh8 Кpg6 38. Фh5 Крf6 39. Фf5. Черные сдались.

Прекрасный шахматист и другой серебряный призер, любимец ереванцев Рафаэл Ваганян. Он очень много видит за шахматной доской, исключительно изобретателен и смел. Но Ваганяну подчас мешает то, что он чувствует себя как бы «шахматной примадонной», иногда играет на внешние эффекты, на публику...

Именно из-за этого он упустил элементарный выигрыш в важной партии с С. Фурманом (впрочем, в этом турнире не было неважных партий!), имея лишнюю фигуру, просмотрел нехитрый тактический удар противника. Играя на цейтнот противника, он в хорошей позиции потерпел поражение в партии с Л. Полугаевским.

И от Ваганяна мы вправе ждать многого, если он учтет критические замечания в свой адрес.

Следующая партия сыграла немалую роль в развитии спортивной борьбы.

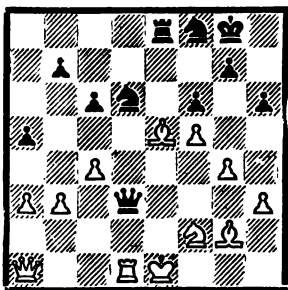
Дебют Рети R11/a

Р. ВАГАНЯН **Б. ГУЛЬКО**

1. Кf3 Кf6 2. g3 d5 3. c4 c6 4. b3 Cg4 5. Cg2 Kbd7.

Конечно, ошибочна погоня за материальными приобретениями в столь ранней стадии сражения: 5...C:f3 6. C:f3 dc 7. bc Фd4? 8. Фb3! Ф:a1 9. Ф:b7, и позиция черных трещит по всем швам.

6. Сb2 e6 7. 0—0 Cd6 8. d3 0—0 9. Кd2 Фе7 (к примерно равной игре ведет здесь и 9...a5 или 9...e5) 10. a3 a5 11. h3 Ch5? (правильно 11...C:f3 12. К:f3 e5, и черным не на что жаловаться) 12. Фc2 e5 13. e4 de 14. de Лfd8 (следовало разменяться на f3) 15. Kh4! Cg6 16. Kf5 C:f5 17. ef (теперь позиция белых лучше, у них два активных слона, возможности организовать давление в центре) 17...Cc5 18. Лfe1 Фd6? (черные маневрируют неудачно, лучше было 18...Фf8) 19. Лад1 Фf8 (если 19...C:a3?, то 20. Kb1) 20. Kb1 Ле8 21. g4 h6 22. Ле2 Фе7 23. Kpf1 Kpf8 24. Фd2 Kpg8 (черные выжидают, у них нет полезного активного плана) 25. Фc2 Kph8 26. Фc1 Kpg8 27. Kd2 Лад8 28. Фа1 Kf8 (давление белых на пешку e5 очень неприятно, и черные находят любопытную возможность осложнить борьбу) 29. Л:e5 Фd6 30. Л:e8 К:e8 31. Се5 Фd3 32. Kpe1! (этот простой и сильный ход показывает, что угрозы черных по линии «d» не столь уж опасны) 32...f6 33. Cc3 Kd6 34. Ke4! C:f2 (и этот тактический удар был предусмотрен белыми) 35. К:f2 Ле8 36. Се5.



36...Фс2?

Ведет к быстрому проигрышу, после 36...Л:e5 37. Ф:e5 Ф:d1 38. Кр:d1 fe у белых позиционный перевес в эндшпиле, но вся борьба еще впереди.

37. Л:d6 Л:e5 38. Kpf1 Ле2 39. Фd4 Ле5 40. Фd1 Фс3 41. Лd3. Черные сдались.

На верном пути к рысшим шахматным достижениям и москвич Борис Гулько, для которого прошедший год был годом трудных испытаний и больших побед. У Гулько какое-то свое шахматное «видение», он оригинально и точно оценивает позицию, превосходно разбирается в тактических осложнениях. Любыми путями москвич стремится овладеть инициативой и значительно хуже чувствует себя в позициях, где ему приходится обороняться.

Участник предстоящего межзонального турнира, Б. Гулько показал, что он ни в чем не уступает шахматистам экстра-класса, которым предстоит выступать в этом соревновании.

Вот еще один поединок серебряных призеров:

Испанская партия E21/c

Б. ГУЛЬКО **О. РОМАНИШИН**

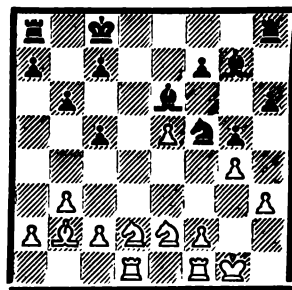
1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 Кf6 4. 0—0 К:e4 5. d4 Kd6 6. C:c6 dc 7. de Kf5 8. Ф:d8 Кр:d8 9. Кc3.

Другая и, пожалуй, более обещающая возможность — 9. b3, например, 9...Кре8 10. Сb2 Се7 11. Kbd2 a5 12. a4 Се6 13. Ке4 Лd8 14. Лад1 h6 15. h3 с удобной игрой у белых. Так развивалась партия Горт — Минев (Варна, 1969). И при 9...h6 10. Сb2 Се6 11. Kbd2 a5 12. c4! у белых позиционный перевес.

9...h6 (если 9...Кре8, то 10. Ке2 Се6 11. Kf4, применялось и 10. Ке1) 10. b3 Се6 11. Сb2 Kpc8 (в партии Клован — Ломая, Таллин, 1968, черные играли энергичнее: 11...g5) 12. h3 c5 13. Лад1 b6 14. Ке2 g5 15. Kd2 Cg7? (слона лучше было поставить на e7, правильно было 15...h5 16. Ке4 Се7) 16. g4.



Б. Гулько.



Куда теперь отступить конем? На 16...Ке7? очень сильно 17. f4 gf 18. К:f4. Следовало продолжать 16...Kd4!, например: 17. К:d4 cd 18. C:d4 c5 19. Сb2 h5 с большими осложнениями.

16...Kh4? 17. f4 h5 (а здесь эта контратака уже не имеет реальной силы, но и при 17...gf 18. К:f4 Kg6 19. К:e6 fe 20. Ке4 белые стоят явно лучше) 18. Kg3! (блестящая реплика, непредусмотренная черными) 18...hg (больше шансов давало 18...gf 19. К:h5 Л:h5) 19. f5 Cd5 20. hg Cg2 21. Kh5! (только не 21. Лf2 ввиду 21...Ch3) 21...C:f1 22. Л:f1 Лd8 23. Ке4 Сh6 (плохо и 23...C:e5 24. C:e5 Ле8 25. К:g5 Л:e5 26. К:f7, и проходные пешки белых скоро станут неодолимой силой) 24. Ce1 Kpb7 (или 24...Лg8 25. Khf6 Лg7 26. Kpf2 и т. д.) 25. Khf6! Лd4 26. C:g5 C:g5 27. К:g5 Лf8 28. Kph2! (черный конь h4 производит жалкое впечатление) 28...Лd2 29. Kpg3 Kg2 30. Лf2 Ке3 (или 30...Л:f2 31. Кр:f2 Kf4 32. Kpf3) 31. Л:d2 Kf1 32. Kpf4 К:d2 33. Kfh7 Лh8 34. f6 c4 35. e6 fe 36. f7 cb 37. cb e5 38. Кр:e5. Черные сдались.

Великолепная восьмерка

Как известно, участники, занявшие первые восемь мест в ереванском турнире, получали право выступать в высшей лиге чемпионата СССР 1976 года. В эту великолепную восьмерку кроме пяти медалистов вошли также испытанные турнирные бойцы Е. Геллер, Л. Полугаевский и молодой гроссмейстер Ю. Балашов, завоевавший недавно право выступать и в межзональном турнире.

Конечно, от победителя недавнего Мемориала Алехина ждали в Ереване большего. Но Геллер, с блеском проведший турнир в Москве, в 43-м чемпионате играл без творческого задора и огонька, по существу, даже не оспаривал лидерство. Видимо, слишком много сил было отдано московскому турниру.

И тем не менее, конечно, Геллер — это шахматист экстра-класса, глубокий стратег и знаток теории шахмат. Это чувствовалось во многих его партиях. Вот одна из его встреч, в которой он, казалось бы, пошел на встречу противнику:

Испанская партия E38/c

М. ТАЛЬ **Е. ГЕЛЛЕР**

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d5 9. ed К:d5 10. К:e5

К:е5 11. Л:е5 с6 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 Лае8 17. Kd2 Ле6.

Далеко мы забрались, но весь этот вариант атаки Маршала изъезжен вдоль и поперек. Это своего рода современная табия, с которой начинают разговор о плюсах и минусах атаки «испанские менестрели» наших дней.

18. a4 f5 19. Фf1 Фh5 20. f4 ba 21. Л:а4 g5.

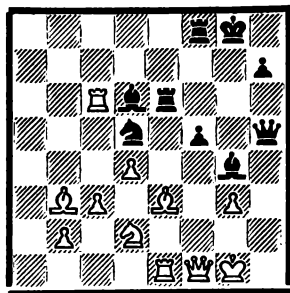
По анализу М. Талья и рижского мастера М. Гутмана, достаточно для черных 21...Лb8 22. С:d5 cd 23. Фg2 Фе8 24. Ф:d5 Kph8 25. Kpf2 g5 26. Л:a6 Лb2. Анализ этот опубликован в югославской «Энциклопедии», но Геллер имеет собственные рецепты в избираемых им дебютных системах.

22. Л:а6 gf.

В югославской «Энциклопедии» Таль считает последний ход черных неудачным и приводит такие варианты: 23. Л:с6 fg 24. hg С:g3 25. Фg2 к выгоде белых; или 23...fe 24. С:d5.

Почему же экс-чемпион мира не последовал собственной рекомендации?

Думаю, что ответ на этот вопрос, подготовленный Геллером, гласит, что после 23. Л:с6 fg 24. hg сильнейшую атаку получают черные после эффектного прорыва 24...f4! Советую читателям поанализировать эту сложную позицию.



Интересно также после 23...fg — и 24. Фg2.

Что же касается рекомендации экс-чемпиона мира, то вновь подтвердилась старая истина: одно дело советовать, а другое — самому следовать этим советам...

Во всяком случае, Таль заподозрил неладное, и в партии было: 23. С:f4 С:f4 24. Л:с6 Ce3 25. Л:е3 Л:е3 26. С:d5 Kph8 27. Фf4 Le1 28. Kf1 Ch3 29. Cc4 (сильнее, чем 29. Cg2 С:g2 30. Kp:g2 Ле2 31. Kph1 Фh3 32. Фf3 Л:b2) 29...Фd1 30. d5 (если белые промедлят, то вступит в бой и ладья f8) 30...С:f1 31. С:f1 Ф:d5. Ничья.

Некоторым утешением Геллеру может служить то, что в турнире гроссмейстеров, выступавших в Ереване, он стал первым (5½ очков из восьми возможных) и награжден специальным призом газеты «Айастани физкультурник».

Л. Полугаевский хорошо начал турнир и после пяти туров входил в ведущую группу, набрав 3½ очка. Далее, однако, дела у него сложились



неудачно. Впервые за многие годы этот испытанный турнирный боец потерпел три поражения подряд, что отбросило его далеко назад. Играл Полугаевский тяжело, часто попадал в цейтноты. И все же несколько его партий вошли в «золотой фонд» турнира. Вот одна из них:

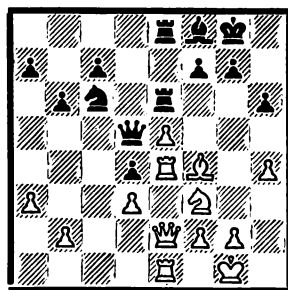
Английское начало R25/c

Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ Б. ГУЛЬКО

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. Cd3 d5.

В партии Романишин — Петросян черные играли 5...d6, и после 6. Cc2 c5 7. d4 игра свелась к одному из вариантов новоиндийской защиты. Здесь события развиваются по-иному.

6. cd ed 7. e5 Kfd7 (если 7...Ke4, то 8. Cc2 Ce7 9. 0—0 0—0 10. d4) 8. Cc2 d4 (сомнительное решение, предпочтительнее 8...Ce7) 9. Ce4! С:e4 10. К:e4 Kc5 11. К:c5 С:c5 12. 0—0 (очень сильно 12. b4) 12...0—0 13. d3 Фd5 14. Le1 Kc6 15. Ле4 Лfе8 16. Фе2 Ле6 17. Cf4 h6 18. a3 Cf8 19. h4! Лае8 20. Le1.



Позиция черных трудная, поскольку пешка d4 уязвима, и белые доминируют в центре. Черным не следовало создавать новые слабости в своем лагере. Возможно было 20...a5, чтобы при случае вернуть слона на c5 и попытаться более удачно расположить коня c6. В партии, однако, было:

20...g6 21. Фd2 h5 (на 21...Kph7 возможно 22. h5, и если 22...g5, то 23. С:g5 hg 24. К:g5 Kpg8 25. К:e6, и затем белые организуют наступление пешки «f») 22. Cg5! Cg7.

Упуская последний шанс, в случае 22...К:e5 23. К:d4 Лd6 24. Cf4 (24. f4? Kg4!) 24...Cg7 черные могли еще упорно бороться.

23. Cf6! С:f6 24. ef Фf5 (красиво выигрывали белые при 24...Л:е4 25. Л:е4 Л:е4 26. Фh6) 25. Kg5! Л:е4 (лучше все же было 25...Ле5 26. Лc1 Ф:f6 27. Лf4) 26. К:e4 Kd8 27. Фh6 Ke6 28. Kd6! Черные сдались.

Заслуженно утвердился в высшей лиге и Ю. Балашов, шахматист тонко понимающий позицию, очень изобретательный в защите трудных положений. Последовательно и сильно ведет молодой москвич атаку. Вот один из примеров его творчества:

Сицилианская защита E77/a

Ю. БАЛАШОВ И. ДОРФМАН

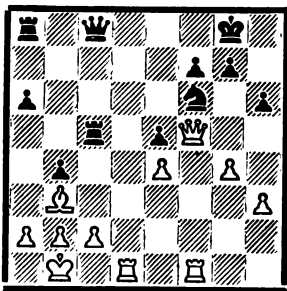
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 Cd7 (хорошая игра у белых при 9...Kg4 10. К:c6 bc 11. Cc5 Cb7 12. h3!, как было в одной из матчевых партий Смыслов — Ботвинник, 1957) 10. f4 b5 11. Cd3 Ce7 12. Kph1 Фc7 13. h3 К:d4 14. С:d4 b4 (надежнее 14...Cc6) 15. Ke2 e5 16. Ce3 Фb7 17. Kg3 0—0 18. Лhf1 Лfс8 19. Фf2 (в возникшей позиции шансы белых на королевском



Е. Геллер.

Дружеский шарж Г. Аральяна

фланге предпочтительнее, чем возможность черных на ферзевом) 19...Лс6 20. fe de 21. Кf5 С: f5 22. Ф: f5 Сс5 23. С: с5 Л: с5 24. g4 Kh7? (неудачный маневр. Необходимо было 24...Фс8, вытесняя белого ферзя с его огневой позиции) 25. Сс4! (теперь слон попадает на роковую для черных диагональ a2—g8. Если 25...Л: с4, то 26. Лd7) 25...Кf6 26. Сб3 Фс8 (с опозданием к отходу поезда. Упорнее всего 26...Лf8, хотя и тогда перевес белых не вызывает сомнений).



27. С: f7! (не оставляя противнику никаких надежд; на 27. Фg6 черные могли еще играть 27...Лс4) 27...Кр: f7 28. Лd7 Kpg8 (или 28...Крf8 29. Фе6) 29. Л: g7! Кр: g7 30. Ф: f6 Kph7 31. Фе7 Kpg8 32. Лf7 Фf8 (иначе не защититься от мата) 33. Л: f8 Л: f8 34. a3! (ладьи черных расположены неудачно, и белый ферзь легко с ними справляется) 34...Лf1 35. Кра2 Л: с2 36. ab Лf2 37. Фе8 Kph7 38. Ф: e5 Kpg6 39. h4 Лf6 40. Фе7 Лf7 41. Фе6. Черные сдались.

Ю. Балашов получил специальный приз Ереванского городского спортивного комитета за интересные творческие замыслы.

Три гроссмейстера, три мастера

Таков смешанный состав участников, которые в 44-м чемпионате СССР будут выступать уже в первой лиге. Это гроссмейстеры А. Белявский, Д. Бронштейн, С. Фурман и мастера М. Дворецкий, Л. Альбурт и И. Дорфман.

Прежде всего о результате, достигнутом экс-чемпионом страны А. Белявским. Молодой львовский гроссмейстер показал отличные спортивные качества, волю к победе, настойчивость и упорство. Нельзя обойти молчанием и тот факт, что в течение нескольких дней Белявский был нездоров и играл на пределе своих физических сил.

И все же в творческом плане игра львовского гроссмейстера не произвела особого впечатления. На этот раз Белявский выступал, скорее, как оппонент замыслам противников, чем как создатель интересных собственных идей и планов. Может быть, этим и объясняется тот факт, что Белявский сурово расправился с участниками, занявшими последние места в таблице результатов (у них он выиграл все пять партий), но в борьбе с лидерами его достижения весьма скромны.

Решительно и смело провел наступление Белявский в следующей встрече:

Французская защита E01/d

А. БЕЛЯВСКИЙ В. ДОРОШКЕВИЧ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 Кс6 4. Кgf3 Кf6 5. e5 Кd7 (интересно здесь редко встречающееся 5...Kg8?) 6. Сd3.

Обычно играют 6. с3. Симагин против Аронина (1947) избрал экстравагантное 6. Кb1, на что черным следовало ответить 6...f6.

6...Кb4 7. Се2 с5 8. с3 Кс6 9. 0—0 cd 10. cd f6 11. Ле1.

Менее убедительно 11. ef К: f6 12. Ке5, как было в партии этого же турнира Геллер — Дорошкевич. После 12...К: d4 13. Фа4 Кс6 инициатива белых вряд ли стоит пожертвовать пешки.

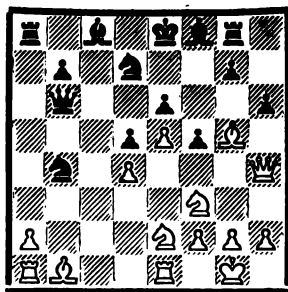
11...Фб6 12. Cd3 f5? (надо было играть 12...Се7) 13. Кb3 a5 (и здесь лучше 13...Се7) 14. Се3 a4 15. Кс1 Се7 (очень опасно 15...Ф: b2, после 16. Ке2 с угрозой 17. Кf4 белые получают громадный перевес в развитии) 16. Ке2 Кb4.

Избрав нелегкий дебютный вариант, черные вместо последовательной обороны пошли по пути азартных тактических выпадов, не завершив мобилизацию своих сил. Естественно, что этот план потерпел полный крах.

17. Сb1 a3 18. ba Л: a3 19. Фс1 Ла8 20. Сg5 Сf8.

Печальное возвращение, но и после 20...С: g5 21. Ф: g5 0—0 22. Кf4 или 22. Фh4 черным предстоит тяжелые испытания.

21. Фf4 h6 22. Фh4 Лg8.



23. g4! (взрывая позицию черных; если 23...hg, то 24. Фh7) 23...Ла3 24. Се3 g6 25. Лс1 (во второй раз слон с8, который в этой партии не сделал ни одного хода, становится объектом нападения) 25...Кс6 26. Кf4 g5 (упорнее было 26...Ке7) 27. Фh5 Крe7 28. Кg6 Kpd8 29. gf g4 30. Кd2 Л: e3 (у черных уже нет удовлетворительной защиты) 31. fe К: d4 32. Фh4 Крe8 33. Л: с8 Крf7 34. ed Ф: d4 35. Фf2 Ф: a1 36. fe Kpg7 37. Фf7X.

Белявский получил специальный приз «За боевую игру», установленный газетой «Авангард».

Как обычно, интересно играл Д. Бронштейн. Правда, подчас этот испытанный турнирный боец «мудствует лукаво», избирая вместо простых и ясных — окольные пути. Но нельзя не отметить, что перешагнувший полувековой юбилей гроссмей-



стер и ныне ведет борьбу интересно, изобретательно, с большой волей к победе.

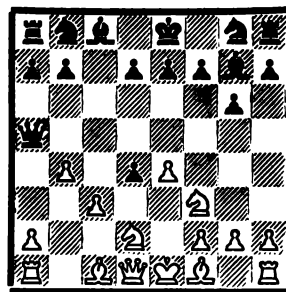
Характерна его титаническая партия с Талем, о которой я уже рассказывал. Этот поединок, в котором ферзь белых сражался с ладьей и слоном, содержит столько тонкостей, что за его комментирование взялся гроссмейстер по шахматной композиции Г. Каспарян.

Очень интересна и поучительна следующая партия:

Сицилианская защита E53/b

Д. БРОНШТЕЙН О. РОМАНИШИН

1. e4 c5 2. Кf3 g6 3. d4 Сg7 4. c3 Фа5 5. Кbd2 cd 6. b4!



Своеобразный «гамбит Эванса — Бронштейна». Неожиданный выпад пешки b2 ставит перед черными трудные задачи.

6...Фb6 7. cd d5.

Голос благоразумия. Как после 7...Ф: b4 8. Сс4 или 8. Лb1, так и при 7...С: d4 8. К: d4 (интересно и 8. Кс4) 8...Ф: d4 9. Лb1 перевес белых в развитии очень велик.

8. ed Кf6 9. Сс4 Ф: b4 10. a4! 0—0 11. Са3 Фа5 12. Фb3 Ке4 13. Сb4 К: d2 14. С: d2 Фb6 15. Ф: b6 ab 16. 0—0 (черные оборонялись упорно, но все же перевес у белых, их двойные центральные пешки оккупировали ряд важных полей) 16...Сf5 17. Лfе1 Сf6 18. Сb4 Лс8 (на 18...Ле8 сильно 19. d6 или 19. Ке5) 19. Сb5 Ка6 20. С: e7 С: e7 21. Л: e7 Кс7 22. Лае1 (итак, белые выиграли пешку, но реализация этого перевеса является делом очень трудным, ибо фигуры черных приобрели большую активность) 22...К: d5 23. Л: b7 Кс3 24. Кg5 К: b5 25. ab Лаb8 26. Лbе7 (но не 26. Л: f7 ввиду 26...h6) 26...

Лf8 27. Л1е3 Лbд8 28. Кf3 Сg4 29. h3 С: f3 30. Л: f3 Лd5 31. Ле5 Лfд8 (если 31...Л: d4, то 32. Лf6, и на 32...Лb8 белые могут продолжать 33. Ле7) 32. Лf6 Л: e5 33. de Лd5 34. Л: b6 Л: e5 35. Кpf1 Кpg7 36. g3 h5 37. h4 Кph7 38. Кpg2 Лf5 39. Лb7 Кpg7 40. b6 Лb5?

Ладью надо ставить позади проходной пешки противника — так гласит старое правило, и Романишин в цейтноте автоматически применил его. Однако правильный план заключался в том, чтобы вначале атаковать пешку ладьей сбоку, всячески удерживая белого короля в его резиденции. После 40...Лf6! черные могли делать выжидательные ходы, а попытки прорыва королем через f1 парировать маневром Ле6.

Как только пешка белых продвигалась на b7, черная ладья отправлялась на b6, и уже тогда при прорывах короля белых ему негде было бы укрыться от шахов.

Белым пришлось бы играть f2—f4 и при удобном случае организовать продвижение f4—f5. Но достаточен ли такой план для победы?

41. Кpf3 Лb2 42. Кре4! Записанный ход. Белые выигрывают, наступая королем и, что самое главное, вовремя успевая вернуться.

42...Л: f2 43. Лc7 Лb2 44. b7 Кpf6 45. Кpd5 Кpf5 (контратака черных чуть-чуть запаздывает, но недаром ведь говорится, что «шахматы — трагедия одного темпа») 46. Л: f7 Кpg4 47. Лg7! Кp: g3 48. Л: g6 Кp: h4 49. Кpc6 Кph3 50. Лg5 Л: b7 (угрожало 51. Лb5) 51. Кp: b7 (не 51. Л: h5? Кpg4) 51...h4 52. Кpc6 Кph2 53. Кpd5 h3 54. Кре4. Черные сдались.

Если 54...Кph1, то 55. Кpf3 h2 56. Ле5; или 55...Кph2 56. Кpf2 Кph1 57. Кpg3 h2 58. Лh5 и т. д.

За отлично проведенные эндшпили в партиях с М. Талем и О. Романишиным Д. Бронштейн получил специальный приз, установленный газетой «Рийа Таза».

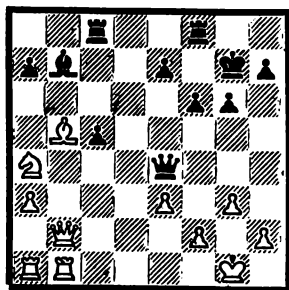
Хорошим «защитником» вновь показал себя мастер М. Дворецкий. Он упорно отстаивал даже самые трудные позиции. Однако, на мой взгляд, у М. Дворецкого, хотя и выверенный, но ограниченный дебютный репертуар, и это, в какой-то мере, сковывает его творческие возможности.

Внимание зрителей и участников привлекла следующая партия:

Английское начало R49/a

М. ДВОРЕЦКИЙ А. БЕЛЯВСКИЙ

1. c4 e5 2. Кc3 Кc6 3. g3 g6 4. Сg2 Сg7 5. Кf3 Кf6 6. 0—0 0—0 7. b3 d5 8. cd К: d5 9. Сb2 b6 (черные стремятся к осложнениям, без хлопот уравнивало шансы 9...К: c3) 10. Фc1 Кg7 11. Ka4 Ca6 12. d3 Лc8 13. С: g7 Кp: g7 14. Фb2 f6 15. a3 Kd4 16. b4 К: f3 17. С: f3 Фd4 18. Лfб1? (лучше было 18. Фb3) 18...Кb5! (выясняется, что фигуры белых расположены неуклюже) 19. e3 Ф: d3 (смело принимая вызов) 20. bc bc 21. Ce2 Фе4 22. С: b5 Сb7!



Пожертвовав фигуру, черные получили сильную атаку.

23. Кpf1 Лfд8? (следовало отсечь защитников его королевского величества ходом 23...c4!) 24. f3 Ф: f3 25. Фf2 Фh1 26. Фg1 (если 26. Кре2, то 26...Сf3 27. Ф: f3 Лd2) 26...Фf3 27. Фf2 Фh1 28. Фf1 Фе4 (надо было примириться с ничьей после 28...Фf3) 29. Ce2! Фе5 30. Лc1 Лd2 31. Кc3 Лcd8 32. g4 Фd6 33. Лd1 (шансы на победу давало 33. Фg3 Фc6 34. Лd1) 33...Ca6! 34. Кpf2 Фе5! (снова изобретательный Белявский создал сильнейшие угрозы) 35. Лac1 С: e2 36. Л: d2 Л: d2 37. К: e2 Фb2 38. Ле1 c4 39. Фg3 c3 40. Фc7 Ф: a3 41. Кpf3 c2 42. Ла1! Ничья. Если 42...Ф: a1 43. Ф: e7 Кph6?, то 44. Фf8 Кpg5 45. h4, и белые выигрывают. Значит, черным надо соглашаться с вечным шахом после 43...Кpg8.

«Королем ничьих» оказался Л. Альбурт. И у этого способного мастера узкий дебютный репертуар. Конечно, защита Алехина достаточно надежна, но всегда избирать ее в ответ на 1. e4 это уж слишком даже для «однолюба». Есть, к счастью, на свете и другие дебютные системы!

Дебютант первой лиги И. Дорфман сражался храбро, но робел перед знаменитостями, но все же чувствовалось, что у него не хватает опыта и знаний. Ереванская школа, несомненно, принесет ему большую пользу.

К числу его лучших творческих достижений в турнире относится следующая партия:

Английское начало R31/b

И. ДОРФМАН Д. БРОНШТЕЙН

1. c4 e5 2. Кc3 d6 3. Кf3 Сg4 4. d4 Кd7 5. g3 Кgf6 (почему не взять на f3? После 5...С: f3 6. ef ed 7. Ф: d4 Кgf6 у черных надежное положение) 6. Сg2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. h3 С: f3 9. С: f3 ed 10. Ф: d4 e6 11. b3 Лc8 12. Сb2 Кc5 13. Лаb1! a5 14. Ca1 (любопытным маневром белые парировали контригру противника, связанную с прорывом a5—a4) 14...Сf8 (на 14...a4 сильно 15. b4 Ке6 16. Фd1) 15. Сg2 Фc7 16. Лfд1 Ле6 (лучше 16...Кe6) 17. e3! Лd8 18. Ке2 Леe8 19. Фd2 Кfе4 20. Фc2 Фе7 21. Кf4 f5 22. Кd3 Кcd7 23. Кph2 Фf7 24. Ле1 Ce7 25. f3 Кec5 26. Кf2 Фg6 27. Лbд1 Кf6 28. Фd2 Ла8 29. Сc3 b6? (необходимо было 29...a4) 30. С: f6! Ф: f6 31. f4 (теперь прорыв e3—e4 приобретает грозную силу) 31...d5 (быстро проигрывает. Надо было держаться в варианте 31...Лac8 32. e4) 32. cd Лad8 33. Фc2 cd 34. Л: d5 Л: d5 35. С: d5 Кph8 36. e4 fe 37.

С: e4 Cd6 38. Лd1 g5 (отчаянная попытка создать осложнения) 39. Кg4 Фg7 40. Сg2 Лd8 41. fg Фc7 (или 41...Ф: g5 42. Лd5) 42. Фc3 Фg7 43. Ке5! Черные сдались.

В этой партии мастер победил гроссмейстера, но, вообще, следует отметить, что «старшие по званию» оказались на сей раз строгими экзаменаторами. В своеобразном матче гроссмейстеры — мастера счет — 38½:24½. Гроссмейстеры одержали 24 победы, 29 партий закончили вничью и в десяти потерпели поражение.

Особенно суровыми были молодые «звезды». В семи партиях с мастерами Р. Ваганяном выиграл пять при двух ничьих, А. Белявский — четыре при трех ничьих.

Полного признания заслуживает игра (увы, не результат) ветерана шахматных сражений С. Фурмана. Трудно было «старину» в столь опасной компании, но, не взирая на неудачи, ленинградский гроссмейстер в каждую партию вкладывал много сил, отдавал турниру, как говорится, всю душу. За упорство и волю к победе Фурман получил специальный приз газеты «Совет Эрменистан».

Замкнувшим турнирную таблицу мастерам В. Дорошкевичу и Я. Кловану крайне вредило их неумение рационально распоряжаться временем для обдумывания. Видимо, в турнирах не столь высокого уровня это не ощущается так болезненно, но здесь хронические цейтноты искажали нормальное развитие событий, срывали намеченные планы.

Особенно сказанное относится к Я. Кловану. Это, несомненно, одаренный шахматист. Посмотрите его партии примерно до двадцатого хода, в большинстве из них он имел хорошие позиции. Но дальше происходило нечто невероятное. Клован умудрялся оставлять в сложных положениях по 3—4 минуты на 15—20 ходов. Турнирная таблица показывает, к чему это привело. Кстати, в трех партиях рижский мастер просрочил время, не успев сделать последний сороковой ход.

Вопросы организации и судейства

Я уже говорил о громадном общественном интересе, который вызвал 43-й чемпионат страны в столице Армении. Необходимо отметить, что участникам этого соревнования были созданы отличные условия для творческой работы. Большой зал Филармонии, предоставленный для игры, отвечает самым высоким требованиям.

Оргкомитет турнира, возглавляемый заместителем председателя Совета Министров Армянской ССР Р. Х. Светловой и председателем Шахматной федерации республики первым заместителем председателя Госплана Армении М. Г. Алахвердяном, внимательно следил за тем, как проходит турнир, оперативно решая возникавшие вопросы. Большое внимание уделил турниру председатель республиканского Комитета по физи-

ческой культуре и спорту Р. А. Асратян и его заместитель Г. Э. Жамгарян.

Характерный пример. По регламенту доигрывание неоконченных партий должно было проводиться в Ереванском Доме шахматиста. Но уже первое такое доигрывание показало, что зал этого Дома, вмещающий 350 человек, мал.

И вот оргкомитет принял решение и доигрывание проводить в Филармонии. А ведь для этого требовалось не только изменить планы концертных мероприятий, но даже отложить некоторые ранее намеченные гастрольные выступления.

В связи с регламентом турнира хочу отметить, что, по-моему, двух выходных дней мало для соревнований такого масштаба и столь высокого спортивного накала. В будущем стоит предусмотреть еще один свободный от игры день. Напомню, что в чемпионате было отложено более одной трети партий.

На турнире республиканскими организациями было установлено 15 специальных призов — девять за спортивные показатели, шесть за творческие достижения.

Почетный приз Совета Министров Армянской ССР за первое место получил Т. Петросян. Серебряные призеры Р. Ваганян, Б. Гулько, М. Таль были награждены специальными призами Спорткомитета республики, а О. Романишин — призом ЦК комсомола Армении.

Как известно, у нас на турнирах действует правило, по которому соглашаться на ничью ранее тридцатого хода можно лишь с разрешения главного судьи. Наличие такого правила в регламенте накладывает



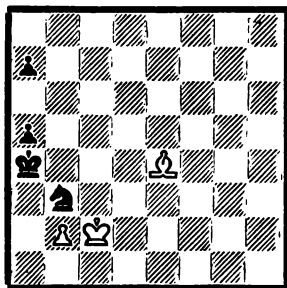
«Лидером» среди демонстраторов на турнире был кандидат в мастера сотрудник Академии наук Армянской ССР Р. Овсепян (слева). О. Романишин сверяет текст записи партии.

определенные моральные обязательства на участников. И надо сказать, что эти обязательства гроссмейстеры и мастера безукоризненно выполняли. Цифры, приведенные мною в начале статьи, характеризуют яркий творческий фон соревнования.

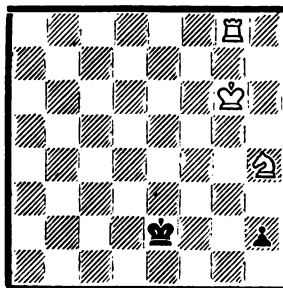
Конечно, в переполненном зале играть порою было нелегко, хотя мы, судьи, и стремились сдерживать эмоции зрителей. Но как совершенно справедливо сказал на закрытии турнира чемпион СССР Т. Петросян, «намного лучше играть в зале, где

тысячи людей переживают с нами все события шахматной борьбы, и поэтому иногда бывает шумно, чем играть в полупустом зале, в котором скучно и участникам и болельщикам».

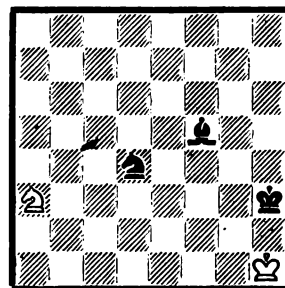
Надолго запомнится всем нам чудесный шахматный праздник в Ереване, вписавший новую интересную главу в историю чемпионатов Советского Союза, вновь показавший, как быстро овладевает высшим мастерством наша молодежь, какими замечательными резервами обладает наша шахматная организация.



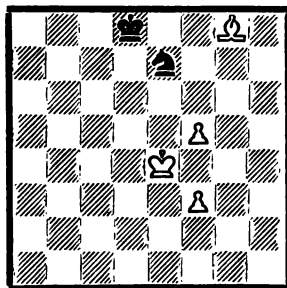
№ 1



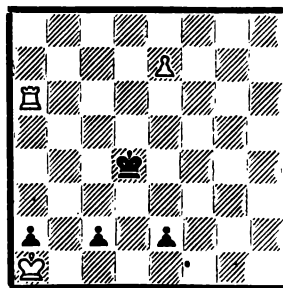
№ 2



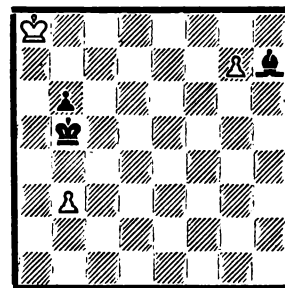
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

Предлагаемые шесть позиций составлены международным мастером по шахматной композиции Э. Погосянцем. Во всех положениях начинают белые. Решения будут опубликованы в следующем номере.

В позициях № 1, 2, 4, 5 белые выигрывают. В позициях № 3, 6 — ничья.

СПАСИБО ИМ!

ПЕРВАЯ чемпионка мира чехословацкая шахматистка Вера Менчик трагически погибла 27 июня 1944 года во время воздушного налета на Лондон. В декабре 1949 года в Москве состоялось открытие мирового чемпионата, в котором приняли участие шестнадцать шахматисток из двенадцати стран, а в январе 1950 года лавровым венком была увенчана вторая чемпионка мира Людмила Владимировна Руденко.

Я встретила с Руденко, когда она по возрасту уже не могла оспаривать мировое первенство. Тем не менее в отдельных партиях она и тогда еще могла блеснуть красивой игрой.

Руденко очень много сделала для популяризации женских шахмат. Начав выступать еще в 1926 году, она принимала участие во множестве различных соревнований. Только в чемпионатах СССР Руденко начиная с 1927 года участвовала семнадцать раз, пропустив лишь один! Руденко была одарена от природы, но ей не удалось получить такую школу, какую получили шахматистки более поздних поколений, поэтому не удивительно, что в позиционном понимании в некоторых стадиях борьбы она уступала своим соперницам.

Руденко была типичным импровизатором. Она не упускала комбинационных возможностей, смело шла на обострения, хорошо считала варианты, и ее готовность к атаке в любой момент обескураживала многих соперниц.



Л. Руденко.



О. Рубцова.

Чемпионат мира 1949/50 года был высшим взлетом в шахматной карьере Руденко. В 1953 году она уступила свой титул Елизавете Ивановне Быковой, которая победила в матче со счетом 8 : 6. С моей точки зрения, по дарованию Руденко выше Быковой, однако результат матча был вполне закономерен, ибо Быкова, безусловно, превосходила свою противницу столь важными в матче составлении бойцовскими качествами, а, кроме того, сумела навязать Руденко выгодную для себя позиционную борьбу.

Неудачно закончился для Руденко и матч-турнир на первенство мира в 1956 году, где играли также чемпионка мира Быкова и победительница турнира претенденток Ольга Николаевна Рубцова. Но не забудем, что в том турнире Руденко выступала уже в 52-летнем возрасте, когда ей трудно было выдерживать напряжение борьбы. Поэтому заслуживают всяческого уважения преданность и беззаветная верность шахматному искусству, которые всегда были свойственны этой замечательной шахматистке.

Глава из книги «Шахматы в моей жизни» (сокращенный вариант). Литературная запись В. Васильева.

И будучи чемпионкой мира, и став потом экс-чемпионкой, Людмила Владимировна Руденко с удовольствием выступала в различных соревнованиях, отнюдь не беспокоясь о том, что это может нанести ущерб ее престижу. Общение с ней было для многих молодых шахматисток необычайно плодотворным. Когда, в частности, я, совсем еще «зеленая шахматистка», встретила экс-чемпионку мира на командных соревнованиях, я была польщена тем, как просто она себя держала со мной и другими юными, а ее любовь к шахматам вызывала во мне волну симпатии.

Елизавета Ивановна Быкова, которая стала третьей чемпионкой мира, — шахматистка совершенно иного стиля и характера. В отличие от эмоциональной Руденко, у которой многое зависело от настроения, от того, соответствует ли создавшаяся позиция ее вкусам, Быкова отличалась редким хладнокровием, терпением, упорством. Она питала пристрастие к позициям, где можно было оказывать на соперницу непрерывное давление, не рискуя при этом проиграть. В такой игре Быкова была очень сильна.

В отличие от некоторых других шахматисток своего поколения, Быкова специально готовилась к встречам со своими соперницами, стараясь к каждой подобрать психологический ключ. С шахматистками острого комбинационного стиля она стремилась избирать схемы, которые приводили к упрощениям, после чего партия быстро скатывалась в эндшпиль. А в этой стадии борьбы, как и вообще в разыгрывании простых позиций, Быкова превосходила всех.

И наконец, одной из главных особенностей Елизаветы Ивановны, вытекающей из ее характера, было умение терпеливо выжидать. Она вообще играла в очень своеобразной, выжидательной манере: маневрировала фигурами в тылу, выжидая, пока противница, усыпленная этими безвредными с виду передвижениями, слишком резко рванется на том или ином фланге и создаст у себя позиционные слабости. И тогда наступала расплата. А наказывать за позиционные ошибки Быкова умела.

Быкова выделялась колоссальным трудолюбием. Она много работала над своим совершенствованием, над изучением дебютной теории, эндшпиля и преуспела в этом. У нее в партиях мало было эффектных комбинаций, и это создавало коварную иллюзию, что с Быковой можно позволить себе пойти на определенный риск. Но очень многие шахматистки пострадали оттого, что несколько недооценивали дарование Елизаветы Ивановны, ее позиционное искусство. В частности, Рубцова признавалась, что в свое время допустила ошибку, недооценив возможности Быковой.

Я считаю, что мне удалось сравнительно легко выиграть матч у Быковой в 1962 году потому, что мы с Михаилом Васильевичем Шишовым, моим тогдашним тренером, полностью отдавали себе отчет, какая это сильная противница, особенно в матчевой борьбе. В 1953 году Быкова выиграла матч у Руденко. Характерно, что исход этого состязания решило искусство игры Быковой в окончании. Перед последней партией счет был 7 : 6 в пользу претендентки, и чемпионку уступила только победа. В ответ на ход королевской пешки Руденко избрала боевую сицилианскую защиту. Быкова сумела захватить инициативу и начала опасную атаку на королевском фланге, однако в цейтноте не только упустила выигрывать, но и отложила партию в худшей позиции. При доигрывании Быкова защищалась очень упорно и изобретательно и привела позицию к ничейному окончанию. В безуспешных поисках выигрыша Руденко пошла на необоснованное обострение игры и в итоге вынуждена была капитулировать.

Спустя три года в восьмикруговом матч-турнире трех Быкова уступила свое звание Ольге Рубцовой, которая, набрав 10 очков, опередила Быкову на пол-очка (третьей с 4½ очками была Руденко). Правда, в состоявшемся в 1958 году матч-реванше Быкова вернула свой титул, одержав над Руб-

цовой убедительную победу — $8\frac{1}{2} : 5\frac{1}{2}$. В следующем году Быкова победила очередную претендентку Киру Алексеевну Зворыкину с еще более внушительным перевесом — $8\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$.

Елизавета Ивановна Быкова сделала очень много для развития женского шахматного движения. Это по ее инициативе шахматистки в годы Отечественной войны выступали в госпиталях с лекциями и беседами, давали сеансы одновременной игры. Ей принадлежит ряд книг, в том числе большой труд о советских шахматистках, а также интересное исследование о жизни и творчестве Веры Менчик.

Четвертая чемпионка мира Ольга Николаевна Рубцова, как и ее предшественницы, фанатично предана шахматам. Она выросла в семье, где любили шахматы, ее муж — шахматный мастер А. Поляк, а ее дочь Елена в семнадцать лет выступала в первенстве страны, а затем и в турнире претенденток. В 1974 году Лена была чемпионкой СССР.

Ольга Николаевна установила своеобразный рекорд — она 19 раз выступала в чемпионатах СССР, причем пять раз становилась первой! Кстати сказать, Рубцова была первой чемпионкой СССР — это звание она завоевала в 1927 году. В последний раз она приняла участие в чемпионате страны в 1965 году в возрасте 54 лет, на протяжении ряда туров лидировала, и только усталость помешала ей удержаться на завоеванных рубежах.

Убедившись, что ей уже трудно выступать в турнирах, Ольга Николаевна переключилась на игру по переписке, которая становится все более популярной среди женщин, и в 1972 году стала чемпионкой мира в этом виде шахматных соревнований.

Ольга Николаевна очень одаренная шахматистка. Хотя она обладает хорошим позиционным чутьем, все же ее родная стихия — комбинационная игра. Я бы даже назвала Рубцову шахматисткой романтического склада.

Ольга Николаевна обаятельный человек, с ней приятно играть и даже... проигрывать ей. В чемпионате страны 1964 года, проходившем в Тбилиси, я во встрече с ней потерпела поражение и не испытала при этом никакой горечи, так корректно и мило она себя держала.

С годами к шахматистам, а особенно к шахматисткам, приходит осторожность, стремление обезопасить свои укрепления. У шахматисток типа Рубцовой такая эволюция стиля бывает связана еще и с тем, что способность к расчету вариантов обычно снижается. Но Рубцова навсегда осталась верна своим идеалам и принципам. Поэтому в моих глазах Ольга Николаевна Рубцова всегда была и продолжает оставаться образцом преданного служения шахматному искусству, бесстрашным бойцом, смело идущим на риск.

В отличие от Руденко и Рубцовой, которые в шахматах были, в основном, импровизаторами, делали упор на середину игры, три другие выдающиеся советские шахматистки — Валентина Михайловна Борисенко (Белова), Кира Алексеевна Зворыкина и Лариса Ильинична Вольперт прошли хорошую школу, изучили дебютную теорию, вообще, были всесторонне подготовлены к ведению шахматной борьбы. Зворыкина, например, занималась у такого замечательного педагога, как Петр Арсеньевич Романовский, Вольперт постигала шахматную премудрость в Ленинградском Дворце пионеров, где ей много дал известный тренер Владимир Григорьевич Зак.

Валентина Борисенко — одна из наиболее ярких и своеобразных шахматисток, каких я когда-либо встречала. Мало кто любит шахматы такой беззаветной любовью, как Борисенко.

Ее муж — мастер Г. Борисенко считается одним из крупнейших теоретиков.

Однажды в юные годы я играла в Свердловске в полуфинале чемпионата страны. В то время действовало странное правило, по которому женщины должны были выступать без тренеров. Так как я тогда не имела не только турнирного, но и жизненного опыта, Шишов попросил Георгия Константиновича помочь мне в трудных случаях. Я отложила одну из партий в очень сложном окончании, и Борисенко пригласила меня к себе.

Боже, что я увидела в их квартире! Это было что-то среднее между шахматным музеем и шахматной библиотекой. На стеллажах во всю стену — шахматные книги, на столе, на стульях, на тумбочках — шахматные бюллетени, журналы и те же книги. Такого обилия шахматных книг я не видела ни до тех пор, ни потом. А на свободных местах стен — огромные пла-



К. Зворыкина, В. Борисенко и Л. Вольперт.

каты, на которых крупными буквами начертаны заповеди. Например: «На 1. е4 — с5, на 2. Кf3 — е6!». И все это раскрашено в разные цвета — для большей наглядности и лучшего запоминания.

Когда я расставила на доске свою позицию, супруги, едва взглянув на нее, быстро переглянулись. У Георгия Константиновича заблестели глаза, он с улыбкой посмотрел на жену: «Валя, ты помнишь?». Она с живостью ответила: «Конечно!». После этого они бросились к полке, схватили какую-то книгу, торопливо перелистали ее, и через несколько минут на другой доске стояла похожая позиция из какой-то партии, причем приведенный в книге анализ этой позиции очень пригодился при разборе моей.

Валентина Михайловна играет в классическом позиционно-активном стиле. С ее энциклопедическими познаниями, она очень сильна в дебюте, поэтому подготовка к встрече с ней — это всегда проблема. Если ей удается создать в дебюте знакомую схему, она ведет середину партии уверенно и решительно. Но, как мне кажется, Борисенко придает дебютной стадии слишком большое значение. Иногда в начале партии наткнувшись на редкий вариант, она вдруг отрывает взгляд от доски и смотрит куда-то вверх, стараясь вспомнить, как надо в данной позиции играть.

Такая вера в силу теории не всегда бывает полезна. Теоретическая подготовка стала для Борисенко не только подспорьем, но и как бы самоцелью. Будучи одаренной шахматисткой, она, как мне кажется, несколько заглушила свой талант чрезмерным увлечением теорией. Шахматы, как известно, своеобразный спорт, в котором творческое начало играет огромную роль. Борисенко же придает слишком большое значение элементам науки в шахматах. В этом ее сила, в этом и ее слабость.

Борисенко в 1940 году стала чемпионкой Ленинграда. В год окончания войны она заняла первое место в чемпионате СССР и с тех пор на протяжении нескольких десятилетий была одной из сильнейших шахматисток мира. В тренировочном матч-турнире, состоявшемся в 1950 году, Борисенко заняла первое место, опередив (на два очка) тогдашнюю чемпионку мира Руденко и будущих чемпионок Быкову (на три) и Рубцову (на пять очков). В чемпионате мира 1950 года она разделила 3—4 места с Быковой, очень успешно выступала на турнирах претенденток.

Но самое крупное ее достижение — это второе место в турнире претенденток 1961 года. С каким мужеством боролась тогда Валентина Михайловна за первое место, с каким упорством догоняла лидера! Стоило бы мне чуть-чуть сорваться, и Борисенко бесспорно настигла бы меня!

Кира Алексеевна Зворыкина в пятидесятые годы была одной из сильнейших шахматисток мира. Трижды она становилась чемпионкой СССР, дважды делила первое место в чемпионате страны. Пять раз начиная с 1952 года выступала в турнирах претенденток, причем неизменно занимала высокие места, а в 1959 году оказалась первой и стала моей предшественницей по матчу с Быковой. В последний раз Зворыкина выступила в турнире претенденток в 1964 году, разделив 4—5 места. Зворыкина участвовала в двух первых женских Олимпиадах — в 1957 и 1963 годах, причем в первой показала

абсолютно лучший результат среди всех участниц, а во второй потеряла только пол-очка.

У Зворыкиной долгое время тренером был гроссмейстер И. Болеславский. Не удивительно поэтому, что Зворыкина отличалась тонким пониманием шахмат, хорошим позиционным чутьем, умелым разыгрыванием эндшпиля. Но все же не эти качества составляли ее главную шахматную силу.

Кира Алексеевна — человек редкой энергии, у нее сильный, динамичный характер. Инициатива, активность, напор — вот, к чему она стремится буквально в каждой встрече за доской. Само собой разумеется, что при такой манере она особенно опасна в острой атаке. Зворыкину не пугает риск, может быть, он даже манит ее. Ради атаки на короля эта агрессивная шахматистка не останавливается ни перед чем.

Зворыкина бывает иногда резкой не только за шахматной доской. Дипломат из нее, надо прямо сказать, никудышный. Но резкость Кире Алексеевне объясняется прямой душой. Поэтому те, кто хорошо ее знают, на нее не обижаются. Тем более что категоричность тона уживается у нее с чувством юмора.

Кира Алексеевна всегда восхищала меня своим оптимизмом, молодостью души. С ней очень приятно играть вместе в турнире: она, как никто, умеет отвлечь от турнирных забот и неприятностей. Она и сама смешлива, и других умеет расшевелить.

В 1974 году во время чемпионата СССР, проходившего в Тбилиси, один из журналистов написал, что 54-летняя Зворыкина играет с молодым задором. Наивный, он думал, что сделал ей комплимент! Но, как известно, женщины разговоров на тему, связанный с возрастом, не любят. Зворыкина встретила этого журналиста злая и без тени улыбки сказала: «Вы отбили у меня всех поклонников — теперь вам самому придется ухаживать за мной!». Как видите, юмор выручает ее даже тогда, когда она сердится.

Кира Алексеевна относится к числу тех счастливых натур, которые не поддаются возрасту. На турнирах она с удовольствием играет с молодыми участниками в волейбол, в бильярд. В ней кипит спортивный дух: она занимается у себя дома в группе здоровья, бегает, плавает, играет в волейбол, любит смотреть спортивные состязания. Зворыкина и в молодые годы придавала большое значение физической подготовке, а сейчас она просто служит для всех нас примером, достойным подражания.

Из прославленной плеяды представительниц старшего поколения хочу назвать еще Ларису Ильиничну Вольперт. Она трижды была чемпионкой СССР, неоднократно занимала призовые места. В турнире претенденток 1959 года она всего на пол-очка отстала от победительницы — Рубцовой, а в следующем соревновании такого рода заняла третье место.

Вольперт помимо яркого дарования отличалось необычайно серьезное отношение к шахматам, как и вообще ко всему в жизни. Она подлинно универсальный боец, играла в классическом стиле с некоторым, правда, упором на позиционное маневрирование.

В. Зак, ее шахматный учитель, дал Ларисе Ильиничне хорошую школу. Она чувствовала себя уверенно в любой стадии борьбы, хотя и питала пристрастие к определенным позициям — именно таким, где имеется пусть небольшой, но прочный перевес. Позиционный захват по всем правилам — это ее самое сильное оружие. Вольперт долгое время была для меня трудной партнершей, у которой я сумела выиграть лишь в турнире претенденток 1961 года, после нескольких весьма неудачных попыток. Лариса Ильинична очень искусно пользовалась моими тогдашними позиционными промахами и строго наказывала как за них, так и за неуважительное отношение к позиционной борьбе вообще.

В отличие от многих шахматисток, которых во время партии может отвлекать все, вплоть до фасона платья той или иной участницы турнира, Вольперт умела полностью отключиться от всего, что не имеет касательства к игре, целиком сосредоточившись на партии.

И все же при всем своем умении настроиться на нужную волну, Вольперт во время турниров нервничала, плохо спала, болезненно переносила поражения. Проиграв, она должна была одну-две встречи закончить ничью, чтобы прийти в себя и вновь включиться в борьбу за призовое место.

Ларисе Ильиничне в шахматах, как, наверное, и в жизни вообще, был свойствен некоторый рационализм. Она по специальности филолог, защитила кандидатскую диссертацию. У нее и к шахматам в определенном смысле всегда был строго научный подход.



1962 год. Перед началом матча на первенство мира между Н. Гаприндашвили и Е. Быковой.

Лариса Ильинична умная и необычайно приятная собеседница. Веселая, интересная, остроумная, она всегда оказывается в центре внимания. Но Вольперт еще и очень гордая. И мне кажется, что именно эта черта характера заставила одаренную шахматистку сравнительно рано, в сорок лет, отойти от серьезной игры.

Лариса Ильинична долго и тщетно пыталась примирить шахматы со своей научной деятельностью. По-видимому, она верила, что сможет, всерьез занимаясь наукой, реально бороться за корону чемпионки мира. Когда же в турнире претенденток 1961 года она разделила 7—9 места, впервые оказавшись так далеко от призовых мест, Вольперт поняла, что уже не будет в шахматах первой, и сделала окончательный выбор в пользу филологии.

Сейчас Лариса Ильинична в одном из вузов читает лекции на французском языке. Как ее бывшая соперница, мною у нее научившаяся, я горжусь тем, что Вольперт стала серьезным ученым, добилась самоутверждения в сфере филологии. Как чемпионка мира, я грущу, что Вольперт рано покинула шахматную сцену, не сумев, как мне кажется, полностью раскрыть себя, свое дарование.

Мой успех в турнире претенденток, а затем победа в матче на первенство мира как бы подводили черту под длительным периодом господства представительниц довоенного поколения. Тот факт, что в моей игре были более или менее очевидные уязвимые места, странным образом лишь подчеркивал характер ситуации. Было ясно, что я смогу еще долго совершенствоваться не только в позиционном понимании, но и во всех остальных аспектах шахмат. Это означало, что рассчитывать на непосредственное участие в борьбе за мировое первенство шахматистки старшего возраста уже вряд ли смогу.

Разумеется, тогда я совершенно не задумывалась над этим — молодость, увы, эгоистична, она не жалеет, правда, себя, но и не отягощается мыслями по поводу судьбы тех, кто уступает ей место. Сейчас, став старше и умудреннее жизненным опытом, я понимаю, что значил мой приход для целой плеяды ведущих шахматисток.

Только Вольперт, как вы уже знаете, не пожелала примириться с новой обстановкой и оставила шахматы ради другого поприща. Все остальные шахматистки, игнорируя соображения престижа, живут в родной стихии. Рубцова находит радость в игре по переписке; Зворыкина, продолжая не без успеха выступать, нашла себя в судействе; Быкова стала собирать материалы по истории женских шахмат; Руденко и Борисенко по-прежнему с упоением играют, и молодые могут у них еще многому поучиться. Людмила Владимировна Руденко, например, несколько лет назад вновь, в который уже раз, стала чемпионкой Ленинграда, а ведь в турнире играли шахматистки, которые по возрасту могли быть ее внучками.

Когда настанет мой черед уступить трон более молодой и сильной, перед моими глазами всегда будет пример выдающихся предшественниц. На подступах к шахматному трону я боролась с ними, испытывая при этом немало огорчений, но и многому научилась у них. Научилась, в частности, и тому, как надо примиряться с неизбежным — гордо, молча, красиво. Спасибо им!

Партии и окончания

Партии комментируют:
гроссмейстеры А. Суэтин,
Р. Холмов, мастера Л. Аро-
нин, Б. Гулько, И. Зайцев,
В. Лепешкин.

Французская защита E04/d
Я. КЛОВАН Т. ПЕТРОСЯН

XLIII чемпионат СССР
Высшая лига

Примечания И. Зайцева

В активе победителя XLIII чем-
пионата СССР Тиграна Петросяна
шесть полновесных побед, однако,
как секундант экс-чемпиона мира
на чемпионате, я хочу засвидетель-
ствовать, что не было у Петросяна
в этом соревновании более трудной
партии, чем поединок с Клованом.
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4.
Сg5 de 5. К:e4.

Итак, вариант Рубинштейна, уже
неоднократно встречавшийся в
практике Петросяна. По заключе-
нию современной теории он ведет
к прочному, но одновременно и пас-
сивному для черных положению.
Однако это не страшит экс-чемпио-
на мира. Он надеется, что в конце
концов сумеет навязать сопернику
«свою» игру.

5... Сe7 6. С:f6 gf 7. Кf3 b6 8.
Сd3 Сb7 9. Фе2 Кd7 10. 0—0—0
с6 11. Крb1 Фе7 12. Лhe1 0—0—0
13. Са6 С:a6 14. Ф:a6 Фb7.

«Энциклопедия дебютов» расце-
нивает этот вариант к выгоде бе-
лых, ссылаясь на партию Штейн—
Минев (Берлин, 1962), где после
14... Крb8 15. Фе2 Лhg8 16. g3 f5
17. Кed2 Кf6 18. Кс4 Ке4 19. Кfс5
белые, удачно перестроив свои си-
лы, захватили инициативу.

15. Фе2 Лhg8 16. g3 Крb8.

На 16... f5 последовал бы тот
же маневр Ке4—d2—с4 с оккупа-
цией пункта е5. Поэтому черные
пока выжидают.

17. a3.

Белые планируют продвижение
с2—с4 и предварительно защища-
ются от выпада слоном на b4 в
случае 17. с4 f5 18. Кс3.

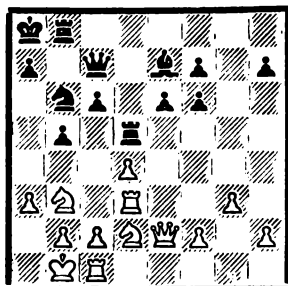
17... b5.

Таким образом, черные временно
препятствуют намерениям партне-
ра. Но и белые получают дополни-
тельный стимул. Ведь теперь про-
движение с2—с4 в случае его ре-
ализации значительно выигрывает
в силе. Попутно заметим, что ни
здесь, ни ходом раньше невыгодно
было играть с6—с5. Например:
17... с5 18. d5! ed 19. Кс3 d4 20.
Ф:e7 dc 21. Ле3!

18. Лd3 Кра8 19. Лс1 Кb6 20.
Кс5.

На 20. Кed2 немедленно после-
дуст с6—с5, и черные освобожда-
ются.

20... Фе7 21. Кd2 Лd5 22. Ксb3
Лb8.



События развиваются под знаком
позиционного нажима белых. По-
сле следующего ответа партнера,
по собственному признанию Т. Пе-
тросяна, он почувствовал, что дол-
жен защищаться с повышенной
осторожностью, чтобы удержать по-
зицию».

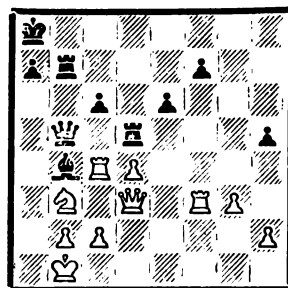
23. Кf1! Кс4 24. Ке3 Лdd8 25.
Лс3 К:e3 26. fe b4 27. ab С:b4
28. Лс4 Лd5 29. Лf1 f5 30. e4 fe
31. Ф:e4 h5 32. Фh7 Лb7 33. Фh8
Лb8 34. Фg7 Лb7 35. Фg8.

Здесь стоило решиться на жерт-
ву качества: 35. Л:b4 Л:b4 36.
Л:f7 Фb6 (или 36... Фb8 37. Фf6
с угрозами 38. Ф:e6 и 38. Лf8)
37. Фf6 (возможно 37. Фh8 Лd8 38.
Ф:h5 или 38. Лf8 Лb8 39. Л:b8
Ф:b8 40. Ф:h5).

Однако, находясь в сильном
цейтноте, рижский мастер воздер-
живается от ответственных реше-
ний. При этом, чтобы избежать
тремякратного повторения позиции,
приходится идти на уступки, и

часть преимущества белых улету-
чивается.

35... Лd8 36. Фg5 Лd5 37. Фg8
Лd8 38. Фh7 Лd5 39. Фе4 Фb6 40.
Лf3 Фb5 41. Фd3.



Цейтнот кончился, партия была
отложена. Петросян записал далеко
не очевидный ход.

41... a6.

С точки зрения постоянных фак-
торов: лучшее пешечное расположе-
ние, готовность к переходу в окон-
чание — положение белых все еще
заслуживает предпочтения. Но на
черных работают многие пусть вре-
менные, но весьма важные конкрет-
ные обстоятельства. У белых не-
удачно расположена ладья с4 и
ферзь обременен ее защитой. Пеш-
ка d4 связана, и возможны подрывы
e6—e5 и с6—с5. Нажим тяже-
лых фигур по линии «b» также мо-
жет доставить немало хлопот.

Я не буду вдаваться в подроб-
ности того, как выкристаллизовы-
вались основные направления ана-
лиза, приведу лишь подготовленные
варианты.

42. Фf1! Белые предупреждают
прорывы с5 и e5, берут на прицел
пешку f7 и готовят после Кс1 пе-
реброску ладьи на b3. 42... Сf8!
Единственная возможность препят-
ствовать этому плану. Недостаточ-



За разбором партии. Слева направо: Я. Клован, Т. Петросян и В. Дорошкевич.

но 42...Ca5 ввиду 43. Лс5! Л:с5 44. dc Ф:f1 45. Л:f1 Cd8 46. Кd2, получая заметный перевес.

Заманчиво 42...Cd6. Теперь ввиду угрозы а6—а5 у белых вынужденный ответ 43. Лс3 (ошибочно 43. Лfс3 из-за 43...Л:d4) 43...Л:d4! 44. Л:f7! (конечно, не 44...Ф:b5 Лd1, и опасно как 45. Кра2 ab, с угрозой 46...Ла7, так и 45. Кс1 cb 46. Лс8 Лb8 47. Л:b8 Кр:b8 48. Л:f7 Cс5 49. Лf3 Le1) 44...Л:f7 45. Ф:f7 Лd1 46. Кс1 (46. Кра2? Фа4X) 46...Фg5. Создается впечатление, что контригра черных вполне достаточно для ничьей. Однако серией точных ходов белые достигают выигрышной позиции: 47. Фе8 Cb8 (линию «b» король не может переступить, так как тогда в атаку включается ладья. А после 47...Кра7 решает 48. Фd7 Кра8 49. Ф:c6 Кра7 50. Фd7 Кра8 51. Лс8) 48. Ф:c6 Кра7 49. Кра2! Теперь на 49...Ф:c1 (не спасает 49...Фа5 ввиду 50. Ла3 Фb6 51. Фс3! Л:c1 52. Лb3) выигрывает 50. Ла3 (возможно и 50. Лf3 Лf1 51. Лd3 Лd1 52. Фd7). Проигрывает и 49...Л:c1 50. Фd7 Кра8 51. Ф:e6! Кра7 (безнадёжно 51...Фb5 52. Лb3 Фа5 53. Ла3, и как на 53...Фb5, так и на 53...Фс7 следует 54. Фе4! Фb7 55. Л:a6 Ca7 56. Л:a7! Кр:a7 57. Фе3 и 58. Ф:c1) 52. Фd7 Кра8 53. Фс6 Кра7 54. Ла3 а5 55. Лd3, и угроза 56. Лd7 неотвратима.

Поэтому упорнее всего на 49. Кра2 — 49...Фd5, но и тогда 50. Кb3 Ф:c6 51. Л:c6 Cd6 (угрожает 52. Кс5) 52. c4 дает белым хорошие шансы.

Итак, слон должен отступить именно на f8.

Если белые играют 43. Лс3, то уже маневр 43...Л:d4 значительно выигрывает в силе. Например: 44. Л:f7 Л:f7 45. Ф:f7 Лd1 46. Кс1 Ch6 47. Лb3 (47. Фg8 Фb8 48. Ф:e6 Л:c1 49. Кра2 Фb5, и белым не избежать вечного шаха; примерно к тому же ведет и 47. Фе8 Кра7) 47...Л:c1 48. Кра2 Фа4 49. Ла3 Фс4 50. Лb3 Фа4. Ничья.

Используя положение слона на f8, белые имеют еще одну возможность: 43. Л:f7 Л:f7 44. Ф:f7 Ф:c4 45. Ф:f8 Кра7.

Поначалу жертва качества казалась весьма перспективной, но анализ показал, что черные без труда добиваются ничьей.

46. Фе7 Крb6 47. Ф:e6 (или 47. Фе8 а5 48. Фb8 Кра6, и как 49. Кс5 Л:c5 50. dc Ф:c5 51. Фс8 Крb6 52. Ф:e6 Фg1, так и 49. c3 Лb5 50. Фа8 Крb6 51. Кd2 Фа4 ведет к ясной ничьей) 47...а5 (для уравнивания достаточно и 47...Фf1, ведь после 48. Кра2 Фс4 угрожает 49...Ла5, 49...а5 и 49...Ф:c2. А на 48. Кс1 хорошо уже 48...Л:d4 49. Фе3 c5 50. Фb6 Крb7 51. Ф:h5 Лd1 52. Фg5 Фе1 с последующим 53...Фd2). У белых нет ни малейших шансов на победу.

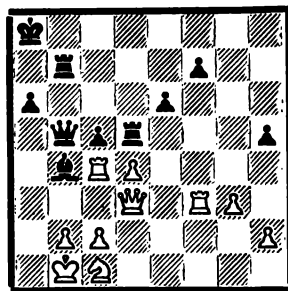
Итак, 42. Фf1 обезвреживалось путем 42...Cf8, но оставалось еще

одно сильное продолжение, которое и случилось в партии.

42. Кс1.

При случае вновь угрожает жертва качества — 43. Л:b4, поэтому черные должны действовать энергично.

42...c5!



У белых несколько заманчивых возможностей:

43. Ka2 (слабее 43. Ke2 ввиду 43...e5) 43...Ca3! 44. b3 (44. Фb3 C:b2) 44...Л:d4 45. Л:d4 cd 46. Ф:d4 (после 46. Ф:b5 ab 47. b4 Ла7 48. c3 dc 49. Л:c3 Ла4 50. Лb3 Крb7 51. Крc2 Крc6 52. Лb1 и, играя затем 53. Крb3, белые добиваются многого. Но сильнее 46...Л:b5 47. Л:f7 Le5! 48. Лf1 Le2).

Теперь черные реализуют скрытый тактический ресурс: 46...Фe2! 47. Лd3 Ф:h2! Кажется опасным из-за следующего ответа — 48. b4. Но 48...Фh1 49. Лd1 C:b4!, и выигрывают черные.

В случае 43. c3 Ca3 44. b4 cd 45. Л:d4 Л:d4 46. Ф:d4 C:c1 47. Кр:c1 Лd7 (47...а5? — 48. Фd8) черным нечего опасаться.

43. b3!

На это в анализе был подготовлен ответ 43...Лb7.

44. c3!

У белых был выбор 44. Ka2 Ca5! 45. Фе4 (ничего не дает 45. Ла4 ввиду 45...Ф:d3 46. Л:d3 cd!, но не 46...Cb6? 47. Л:a6 Крb7 48. dcl Кр:a6 49. Кb4) 45...cd 46. Л:d4 f5! 47. Л:d5 fe 48. Лf8 Крb7 49. Л:b5 ab 50. Лf4 e3 51. Ле4 Cd2 52. Л:e6 Лf7. Белым трудно защищаться от угроз 53...b4 и 53...Лf2.

Интересно складывалась игра и при 44. Фе4 cd 45. Л:d4. Здесь черных выручает знакомый прием: 45...f5 46. Л:d5 fe 47. Л:b5 efl (возможно и 47...ab, но после правильного 48. Лf1 белые успешно защищаются. При других отступлениях ладьи 48. Ле3 Лd1 и 48. Лf6 Cс3 49. Л:e6 Лd1 белые теряют коня) 48. Л:b4 e5! 49. Лb6! Лf7 50. Кd3 e4 51. Л:a6 Крb8 52. Кf2 e3 53. Крb2 fe 54. Ла1 Ле7 55. Лf1 Ле2. Отметим, что в этой любопытной позиции черным до победы не хватает одного-единственного темпа: 56. b4 Крc7 57. Крb3 Крd6 58. c4 Крe5 59. b5 Крd4 60. b6 Ле6 61. c5!

Сложные варианты возникали при 44. Ke2. В конце концов было установлено, что на это лучше всего 44...Фb7! Напротив, такие продолжения, как 44...cd или 44...e5, давали повод для комбинационных решений. Например, 44...cd 45. К:d4 Фb6 46. Л:b4 Ф:b4 47. Ф:a6 Ла7 48. Ф:a7 Кр:a7 49. Кс6. Или 44...e5 45. Фе4 cd (45...ed — 46. Л:f7 или 46. Кf4) 46. Лf5 или 46. Кс1 (на 46. Л:b4 Ф:b4 47. c4 хорошо как 47...Фe1 48. Крc2 Крb8 49. cd Лс7, так и 47...f5!).

После 44...Фb7 45. Фе4 (45. c3 Ca5, и затруднения у белых) 45...cd 46. К:d4 f5 (не 46...Л:d4 47. Л:d4 Л:d4 48. Ф:d4 Ф:f3 49. Ф:b4) 47. Фе3 Cс5 48. Л:c5 Л:c5 черные страховали себя от поражения.

44...Ca5.

Ошибочно 44...Ca3 ввиду 45. Ла4! Ф:d3 46. К:d3 cd 47. c4.

45. Ла4.

Белые могли испытать продолжение 45. Фе4 Cb6! 46. dc (или 46. Л:c5 C:c5 47. c4 Фb7 48. cd Ca3) 46...C:c5 47. Лd3 (47. Л:c5 Ф:c5 48. c4 f5) 47...Кра7 48. Крc2 Cb6 49. Лb4 Фc5 50. Л:d5 Фf2 51. Крb1 Л:d5, и черные имеют вполне надежную позицию.

45...Фb7!

Слабее 45...Фb6 46. Лf2! cd 47. c4 Ле5 48. Лfа2! (хорошо 48. b4 в расчете на 48...C:b4 49. Лb2. Путем 48...Ле3 49. Фd1 d3 черные могут создавать контригру лишь после 50. Лb2 Фd4 51. Л:a5 d2. Тогда как при 50. Лfа2 Фd4 51. Л:a5 d2 52. Л:a6 или 50...d2 51. Л:d2 C:b4 52. Л:d7 Ca3 53. Кb3 Л:b3 54. Крc2 их положение проиграно) 48...Ле3 49. Л:a5! Л:d3 50. Л:a6 Ф:a6 51. Л:a6 Крb7 52. К:d3, оставаясь без фигуры.

46. Фе4.

В который раз Клован напрасно отказывается от перспективной жертвы качества: 46. Л:a5! c4 47. Л:a6 Ф:a6 48. Ф:c4.

46...cd 47. c4 Лg5.

При 47...Лf5 48. Ф:b7 Кр:b7 49. Л:f5 ef 50. Л:a5 d3 51. К:d3 Л:d3 черным предстоит спастись в худшем ладейном эндшпиле.

48. Ф:b7 Кр:b7.

Надежнее 48...Л:b7, гарантируя себя от неожиданностей. Но в преддверии надвигающегося цейтнота экс-чемпион мира принимает решение придать игре более острый характер.

49. h4 Ле5.

Плохо 49...Лf5, так как пешечный эндшпиль после 50. Л:f5 ef 51. Л:a5 d3 52. Лd5 Л:d5 53. cd d2 54. Крc2 dcФ 55. Кр:c1 Крc7 56. Крd2 Крd6 (56...f4? 57. g4! hg 58. h5) 57. Крc3 Кр:d5 58. Крf4 выигран для белых.

50. Кd3 Ле3! 51. Кс5! Крc8 (очевидно, не 51...Крc6 52. К:d7 Л:f3 53. Ке5) 52. Лf1 Ce1 53. К:d7 Кр:d7.

Плохо 53...d3 из-за 54. Л:f7 d2 55. Кb6 и 56. Лd7.

54. Л:f7 Крd6 55. Л:a6?

55. b4 позволяло белым спасти партию.

55...Крс5 56. Крс2?

Последний ход в цейтноте, и решающий промах. Заслуживало внимания 56. Ле7 е5 57. Лае6 С:g3 58. Крс2, и над черным королем нависла угроза вечного шаха.

56...d3! 57. Крd1 Сс3 58. Лf1 Ле2!

В случае поспешного 58...d2 59. Крс2 Ле1 60. Кр:c3! d1К (угрожал мат 61. b4X) 61. Крd2 Л:f1 62. Л:e6 белые добивались ничьей.

59. Ла8 Лb2 60. b4 Кр:c4. Белые сдались.

Английское начало R40/a

Б. ГУЛЬКО

Л. АЛЬБУРТ

XLIII чемпионат СССР

Высшая лига

Примечания Б. Гулько

1. c4 c5 2. g3 Кf6 3. Сg2 Кс6 4. Кf3 d5 5. cd К:d5 6. Кс3 е6 7. d4 Се7 8. 0—0 0—0 9. е4.

Путем 9. К:d5 еd белые могли перейти к вариации защиты Тарраша, но, как показала практика последнего времени, отсутствие по сравнению с основными вариантами белого коня с3, ослабляет давление на пешку d5 и позволяет черным получить неплохую встречную игру. В Ереване это подтвердила партия Таль—Альбурт.

9...Кb6 10. d5 ed 11. ed Кb4 12. Ке1 c4.

Захватывая пункт d3. Если 12...Сf6, то у белых хорошие перспективы после 13. Се3.

13. a3 Ка6 14. Сf4 Cd6.

Допускать пешку на d6 черным, конечно, не хотелось. Позиция после 14...Кс5 15. d6 Cf6 16. a4! Кb3 17. Ла3 представляется мне выгодной белым.

15. С:d6 Ф:d6 16. Фd4!

Направлено в первую очередь против коня а6—16...Кс5 17. Кb5 Кb3 18. К:d6 К:d4 19. Лd1! благоприятно для белых. Согнать ферзя с его грозной позиции можно путем 16...Фс5, но тогда после 17. Фf4 поле с5 заблокировано для коня а6.

16...Сf5 17. Кf3 Лад8.

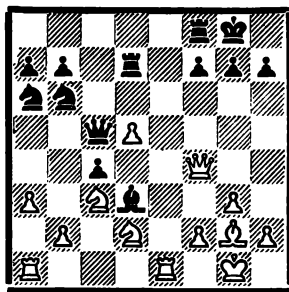
Начиная конкретную игру против пешки d5. Напряжение конфликта нарастает. По-моему, предпочтительнее было 17...Ле8, стремясь в первую очередь к контролю над линией «е».

18. Кd2!

Присматриваясь к полям с4, е4 и b3. Хуже 18. Ке5 Фf6!, и белым непросто освободиться от связки.

18...Фс5 19. Фf4 Cd3 20. Лfе1 Лd7.

Готовя маневр Ка6—с7. Если сразу 20...Кас7, то 21. Ке4. Кажется, что черные близки к захвату инициативы.



21. Ле5!

Начало длинной комбинации. Перекрыв ладьей диагональ d4—f6, белые грозят 22. Кde4, и нельзя 22...Фd4 из-за 23. Кf6.

21...f6.

Вынужденное ослабление поля е6.

22. Ле3 Кс7 23. Кb3! Фd6.

Теперь все развивается форсированно. Однако, если свернуть в сторону — 23...cb 24. Л:d3 Кс4, то у белых явный перевес как после 25. Фd4 Ка6 26. Ке4, так и при 25. Ке4.

24. Ф:d6 Л:d6 25. Кс5 Кс:d5 26. К:d5 К:d5 27. Ле6!

Использование слабости пункта е6 — кульминационный момент комбинации.

27...Лfd8.

Примерно к тому же вело 27...Лdd8 28. К:b7 Лd7 29. Кс5 Лdd8 30. Лd1!

28. Л:d6 Л:d6 29. К:b7 Лd7 30. Кс5 Лd6 31. Лd1!

Из-за неудачного расположения фигур на линии «d» черные теряют пешку.

31...Кс7 32. Cf1! Кb5 33. К:d3 cd 34. С:d3 Кd4 35. Кpg2 g5 36. b4.

Пожалуй, техничнее было 36. f4.

36...g4 37. Сс4 Кpg7 38. a4 f5 39. Лd3.

Нельзя сразу 39. b5? К:b5.

39...Кpf6 40. b5 Кpe5 41. Ле3 Кpf6 42. a5 Кf3.

Упорнее 42...Лd8 43. Ле1 Кf3 44. Ла1, и белые должны постепенно выиграть.

43. Ле6!

Поле е6 — роковое для черных в этой партии.

После 43...Л:e6 черные сдались. Единственная возможность задержать пешку в случае 44. С:e6 Ке5 45. Cd5 Кd7 46. b6 а6, но это для черных безнадежно.

Сицилианская защита E90/a

В. ЦЕШКОВСКИЙ

А. БЕЛЯВСКИЙ

Зональный турнир

Вильнюс, 1975

Примечания Л. Аронина

1. е4 c5 2. Кс3 d6 3. Кge2 Кf6 4. d4 cd 5. К:d4 а6 6. f4 Фс7 7. а4. Обычно играют 7. Cd3. Ход в партии направлен, главным образом, против продолжения b7—b5.

7...е6 8. Се2 Се7 9. 0—0 0—0 10. Кph1.

Белые связывают свои планы с g2—g4 и поэтому уводят короля. Черные должны быть готовы к активной контригре в центре.

10...Кс6 11. Се3 Лd8.

Имея в виду на 12. g4 ответить 12...d5.

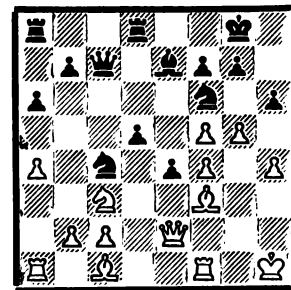
12. Cf3.

Белые хотят провести ход g2—g4 со всеми удобствами. Белявский, однако, находит интересный ресурс, связанный с жертвой фигуры. Решение сколь оригинальное, столь же и неожиданное!

12...Ка5 13. Фе2 Кс4 14. Сс1 Cd7 15. g4 h6.

С тем, чтобы вызвать 16. h2—h4, ибо на этом поле пешка в дальнейшем будет обречена.

16. h4 е5 17. Кf5 С:f5 18. еf d5! 19. g5 е4!



20. gf С:f6.

Казалось бы, комбинация несостоятельна, поскольку за фигуру черные получили пока только одну пешку. Однако проходной клин на е4 очень силен, а белые пешки легко могут попасть под удар.

21. Сg2 Фс6.

С тем, чтобы сделать возможным маневр 22...Кd6. Не исключено, что годилось и продолжение 21...К:b2.

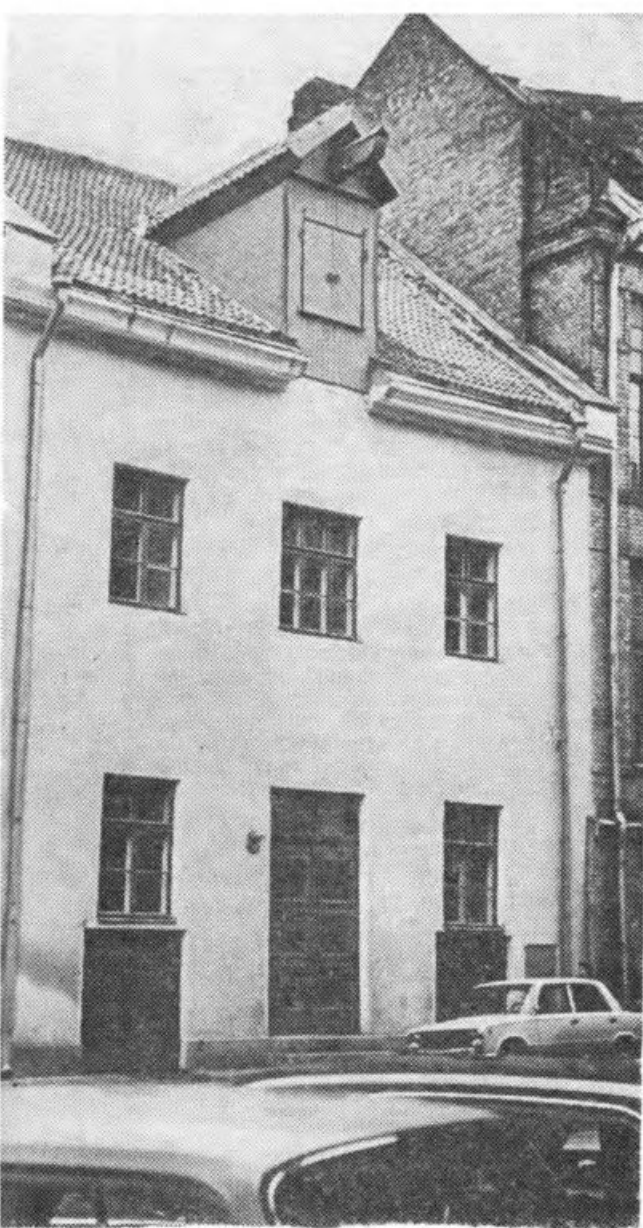
22. Кd1.

Белые хотят путем с2—с3 заблокировать черные пешки в центре.

22...Кd6 23. с3.

Белые, понятно, не хотели идти на пассивную позицию после 23. Ch3 d4.

(Продолжение на стр. 18)



Шахматный Дом имени Кереса.



Открытие Дома шахматиста. Выступает заместитель председателя Совета Министров Эстонской ССР А. Грен.

ИМЕНИ КЕРЕСА



На памятном вечере, посвященном 60-летию П. Кереса, жене гроссмейстера вручаются цветы.



За турнирной партией гроссмейстер М. Таль и мастер Б. Рылов.

ТАЛЛИН — город старых шахматных традиций. Однако до последнего времени у местных шахматистов не было хорошего клуба. В течение нескольких лет они кочевали с одного места на другой. Возможности проведения массовых соревнований, не говоря уже о систематической учебно-тренировочной работе, явно не соответствовали возрастающему интересу к шахматам в Эстонии.

На помощь пришел горисполком. Клубу было выделено здание XIV века в старинной части города. Правда, дом был в плохом состоянии (здесь находился склад), и предстояло много сделать, чтобы привести его в порядок. Работы по восстановлению здания показали, сколько в городе людей, от всей души готовых помочь шахматистам. Все, к кому обращались, не отказали в помощи.

Институт «Коммунальпроект» готовил проекты, ремонтно-строительное управление Морского района выполнило основные работы, курсанты мореходного училища рыбной промышленности очистили подвал дома, в производственном объединении «Кооператор» изготовили необходимую мебель.

Известно, как много сделал для пропаганды шахмат в Эстонии гроссмейстер П. Керес. К сожалению, он не дожил до того дня, когда республиканский Дом шахмат от рыл свои двери. Но дом на улице Вене по праву носит сейчас имя П. Кереса.

Конечно, еще рано давать какую-то оценку деятельности Дома шахмат. Со времени его открытия прошли лишь месяцы. Но основное направление работы уже определилось.

Во-первых, мы должны сохранить сложившиеся традиции. Это не только международные турниры, которые сейчас станут Мемориалами П. Кереса, но и ежегодные матчи на 100 досках между шахматистами города и сельского общества «Ййуд».

Запланирован ряд новых мероприятий. Значительно расширен круг соревнований для физкультурных коллективов. Эти соревнования будут проходить как в Доме шахмат, так и непосредственно на предприятиях и в учреждениях. Помогут в их организации инструкторы Дома шахмат, а также общественный актив.

В других прибалтийских республиках каждое лето проводится несколько шахматных фестивалей. Интерес к ним возрастает. Хотя в Эстонии тоже имеются свои традиционные летние турниры, но количество участников у нас меньше. Поэтому директору Дома шахмат Р. Таммсаллу поручено разработать новое положение о массовых фестивалях.

Первенство города и матч-турнир Таллин—Рига—Вильнюс показали, что с появлением клуба соревнования можно проводить на высоком организационном уровне. В начале года в Доме шахмат в ознаменование 60-летия со дня рождения П. Кереса был проведен обширный комплекс мероприятий, посвященных его памяти.

В Дом шахмат перебазировалась детская шахматная школа, ею руководит международный мастер И. Ней. В турнирах, которые прошли в дни зимних каникул, играло около ста мальчиков и девочек. Вскоре после этого прошло открытое первенство Эстонии, в нем участвовали гости из Латвии, Литвы и Молдавии.

В планах работы Дома большое внимание уделяется детям. Если для массовых школьных турниров потребуется занять сразу оба этажа клуба, отказа не будет.

Клуб уже сейчас имеет прекрасную библиотеку. Ее фонды значительно расширились за счет уникальных изданий из личной библиотеки П. Кереса.

Дом шахмат должен стать и, конечно, станет центром всей массовой и учебно-методической работы в Эстонии.

Л. ВАХЕСААР.
Фото И. Трапидо.



Занятия с детьми ведет одна из сильнейших шахматисток страны Т. Фомина.



На массовом матче сборной города и шахматистов «Ййуда».



За игрой юные шахматисты.

23... К: f5 24. Фg4 К: h4.

У черных уже три пешки за фигуру, их комбинация себя оправдала. Весь вопрос только в том, удастся ли белым пробиться на королевском фланге, используя открытую линию.

25. Се3 g6.

Этот ход заслуживает осуждения. Предпочтительнее 25... Крh7, не вызывая пока дополнительных ослаблений.

26. f5! Фd7 27. Ch3 g5.

Вынужденно, так как грозило 28. fg. Теперь, однако, обнажаются подступы к пешке h6. Следующие несколько ходов носят форсированный характер и приводят к потере черными пешки.

28. Кf2 Фс7.

Имея в виду в связи с угрозой 29... Кf3 задержать наступление белых, но Цешковский все точно рассчитал.

29. Лg1! Кf3 30. Лg2 Сg7.

Конечно, не 30... Кh4 из-за 31. Ф: h4. Черные близки к построению «крепости». Им достаточно сыграть f7—f6, чтобы на возможное Фh5 возразить ходом Фf7. Для осуществления своего плана Белявскому не хватило одного темпа.

31. Фh5.

Беда черных в том, что они не могут продолжать 31... Кh4 из-за 32. f6.

31... f6 32. Kg4 Kh4.

Иначе не защитить пешки h6.

33. К: f6! С: f6.

В случае 33... Крh8 решает 34. С: g5 К: g2 35. Фg6. Не спасает и 33... Крf8 ввиду 34. Кh7 Крg8 35. f6 Кр: h7 36. fg К: g2 37. Cf5 и т. д.

34. Ф: h4 Фg7 35. Фh5 b5 36. Лag1 Фh7 37. Cd4 Лd6 38. ab ab 39. Фe2 Фb7 40. Фс3 Фg7 41. С: f6 Ф: f6 42. Фс5.

Позиция носит технический характер. После ряда точных ходов белые вынуждают противника к капитуляции.

42... Лb8 43. Лd2 Фe5 44. Лf1 Лbd8 45. Сg4 Фg3 46. Лg2 Фd3 47. Се2 Фh3 48. Лh2 Фg3 49. Фd4. Черные сдались.

Русская партия Е13/с

Е. ВАСЮКОВ

В. ЧЕХОВ

XLIII чемпионат СССР, первая лига

Примечания Р. Холмова

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К: e5 К: e4?

Всегда это продолжение считалось плохим для черных. Дебют-

ные руководства подкрепляют свой вывод вариантом: 4. Фе2 Фе7 5. Ф: e4 d6 6. d4 f6 7. Кс3! de 8. Кd5 Фd6 9. de fe 10. Cf4 c6 11. 0—0—0 с победоносной атакой. Или 10... Кd7 11. 0—0—0 Се7 12. Сс4! с большим преимуществом у белых (П. Керес).

4. Фе2 Фе7 5. Ф: e4 d6 6. d4 de.

Вот усиление, которое, по мнению поборников этого варианта, должно было явиться началом перемены.

7. de Кс6 8. Кс3!

В журнале «Шахматный бюллетень» (№ 2, 1975) опубликована заметка «Гамбитный вариант русской партии», где автор А. Ярославцев доказывает, что у черных здесь полноправная игра: «После 8. Сb5 Cd7 9. Кс3 0—0—0 10. 0—0 К: e5 11. Се3 С: b5? черные столкнулись с затруднениями (Холмов—Белоусов, Горький, 1974). Однако в случае правильного 11... a6! 12. С: a6 Сс6 13. Фf5 Cd7 партия кончалась повторением ходов».

Ходом в партии Васюков дает понять, что он не намерен вступать в теоретические споры, а довольствуется лучшим эндшпилем. Действительно, возникающее окончание очень трудно для черных, которые лишены всяких перспектив и обречены на длительную защиту.

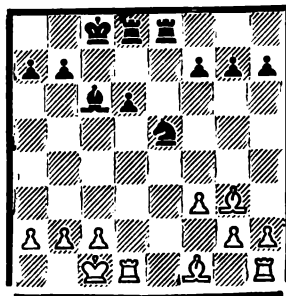
8... Ф: e5 9. Ф: e5 К: e5 10. Cf4 Cd6 11. Сg3.

Теперь черным невозможно защититься от Кb5 или Ке4.

11... Cd7.

Если 11... a6, то 12. 0—0—0 Cf5 13. Ле1 и т. д.

12. 0—0—0 0—0—0 13. Ке4 Сс6 14. К: d6 cd 15. f3 Лhe8.



16. Лd4!

С этой активной позиции ладье предоставляется превосходная возможность успешно оперировать на обоих флангах.

16... Крс7 17. a4 f5?

При отсутствии чернопольного слона пешку следовало бы поставить на черное поле. После этого хода круг возможностей белых существенно расширяется.

18. h4 g6?

Еще одна неточность, которая в дальнейшем облегчает атаку белых. Лучше 18... h6!

19. Cf4 Лd7 20. b4 Лde7.

Ясно, что совсем плохо 20... С: a4? из-за 21. b5, и теряется слон.

21. Крb2 a6 22. a5 d5.

Практически вынужденное решение, так как угроза пешечного наступления c2—c4, b4—b5 была очень неприятна.

23. h5!

Теперь же черных начинают беспокоить на королевском фланге (следствие неточности, допущенной на восемнадцатом ходу). Эта атака ведет к образованию новых слабостей в их лагере.

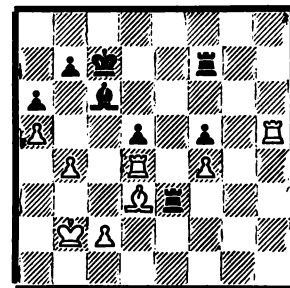
23... Крс8 24. hg hg 25. Лh6 Лg7 26. С: e5.

Белые отдают одного из слонов, имея в виду конкретную цель — выигрыш пешки.

26... Л: e5 27. Cd3 Крс7 28. g4! Ле3.

28... fg 29. Л: g4 вело к выигрышу пешки.

29. gf gf 30. f4 Лf7 31. Лh5.



31... Ле4!?

Черные используют лучший практический шанс! Они предпочитают отдать качество и искать спасения в остром окончании. Совершенно бесперспективно было бы 31... Cd7 32. Л: d5 Лf3 33. Лd4.

32. С: e4 fe 33. f5 Крd6!

Ошибочно 33... e3? из-за 34. Лh3! Ле7 35. Лh1 Крd6 36. Ле1 Сb5 37. f6! Ле5 38. Лf4, и белые легко реализуют свой перевес. Наоборот, не так ясно 34. f6? из-за 34... Л: f6 35. Ле5 Лf3 36. Лd3 Лf4!, и белые сталкиваются с затруднениями.

34. c4 Крe5 35. Крс3 dc 36. Л: c4 Крf4.

Впечатление такое, что дела черных не так уж плохи. Король с пешкой очень активен, и это как будто позволяет черным надеяться на благополучный исход.

37. Лс5 e3 38. Лh6 e2.

Если 38... Л: f5, то 39. Л: f5 Кр: f5 40. Крd3, и пешка теряется.

39. Ле6.

Плохо 39. Крd2? из-за 39... Лd7! 40. Кр: e2 Cf3 с вечным шахом.

39... Cf3.

Хуже 39... Сb5? из-за 40. f6 Лd7 41. Л: b5! cb 42. Л: e2, и белые легко выигрывают.

40. f6 Лd7?

Грубая ошибка, очевидно, в цейтноте! Необходимо было 40... Сg4!, после чего белые теряли пешку «f»

и им пришлось бы начинать почти все сначала. Теперь задача белых упрощается.

41. Лсе5 Лf7 42. Kpd4 Kpg3 43. Лg5 Kpf4.

Если 43... Kpf2, то 44. Лf5 Kpg2 45. Ле3 Cg4 46. Лg5 или 45... Лd7 46. Kpc5 Cg4 47. f7! и т. д.

44. Лg7 Лf8 45. Лge7 Kpg5 46. f7 Cg4 47. Ле4 Kpf6 48. Л7е5 Лd8 49. Kpc5 Cf3 50. Л: e2 Лс8.

На 50... С: e2 последует 51. Ле8!

51. Kpb6. Черные сдались.

Защита Бенони R74/a

А. СУЭТИН Д. ВЕЛИМИРОВИЧ

Матч СССР — Югославия, 1975

Примечания А. Суэтина

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 g6 4. Kc3 Cg7 5. e4 d6 6. f4 0—0 7. Kf3 e6 8. de!?

Сравнительно слабоизученное продолжение, которое содержит немало подводных «рифов». Куда более исследовано 8. Се2 ed 9. cd или 9. ed, где, впрочем, у черных достаточно ресурсов для получения активной контригры.

8... С: e6.

Заслуживает внимания 8... fe, создавая пешечный «ерш» в центре.

9. Cd3.

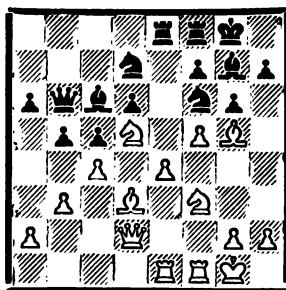
Интересно, что в этой партии столкнулись два ярых сторонника защиты Бенони с точки зрения черных. Готовясь к встрече как бы «против себя», мне хотелось подобрать вариант, который был не только малоизвестным, но и психологически неприятным для активно-го стиля Велимировича.

Именно поэтому я и остановил свой выбор на данной обоюдоострой системе, где черные уже в ранней стадии борьбы должны всерьез подумать о защите королевского фланга. Показателен, например, следующий вариант: 9... Kc6? 10. f5! Cd7 11. Cg5 Kd4 12. K: d4 cd 13. Kd5 Cc6 14. 0—0 С: d5 15. ed!, и черным предстоит выдержать сильную атаку.

Вероятно, наиболее оптимальным является продолжение 9... Cg4, разменивая «болтающегося» белопольного слона и надеясь в дальнейшем организовать контригру по черным полям в центре.

Здесь Велимирович погрузился в глубокое раздумье и нашел интересный способ защиты, правда, ценной большой затраты времени.

9... a6!? 10. f5 Cd7 11. 0—0 Cc6 12. Cg5 Kbd7 13. Фd2 b5 14. Лае1 Фb6 15. b3 Лае8 16. Kd5.



Позиция определилась. Фигурному давлению белых черные противопоставили крепкий оборонительный вал, уповая в дальнейшем на игру по черным полям. Естественно, белые стремятся развить инициативу на королевском фланге. Именно эту цель преследует выпад коня на d5, выигрывающий «удлинение» диагонали b1—h7 для белопольного слона. Но главная борьба разворачивается вокруг пункта f6. Задача черных не допустить хода f5—f6.

16... С: d5 17. ed Kg4! 18. h3 Kge5 19. K: e5 С: e5.

Нехорошо 19... K: e5? из-за 20. f6! Не лучше и 19... de 20. Се4, и у белых защищенная проходная в центре при двух сильных слонах.

20. Ch6 bc 21. С: c4 Cg7 22. С: g7 Kp: g7 23. f6 K: f6.

Нельзя, конечно, 23... Kph8? 24. Фh6 K: f6 25. Л: e8, и белые выигрывают. Также плохо 23... Kpg8? 24. Л: e8 Л: e8 25. Фh6.

24. Фс3 Фd8!

На протяжении ряда ходов Велимирович защищался единственным способом. Малопривлекательно, конечно, 24... Ле5 25. Л: e5 de 26. Ф: e5 Лd8 27. g4!, и черным не уйти из-под мертвой связки.

25. С: a6 Л: e1 26. Л: e1 Kpg8 27. Cc4 Kd7 28. a4 Ke5.

Позиция сильно изменилась. Черным удалось в корне ликвидировать угрозу атаки на короля, правда, ценой известных уступок на ферзевом фланге. Игра разворачивается вокруг проходной пешки по линии «а». Заметим, что к этому моменту Велимирович уже испытывал серьезный недостаток времени на обдумывание.

29. a5 Фс7.

У черных нет активной контригры. Думается, что это не по душе югославскому гроссмейстеру. И хотя он пока весьма успешно справляется с задачами защиты и стоит на верном пути к уравнению, «в душе» его мысли все время были заняты поисками ответного острого наступления.

30. Ла1 Ла8 31. a6 Ла7.

Правильно было 31... K: c4 32. bc Фb6 33. Фа3, и лишь здесь 33... Ла7, после чего не видно, как белые могут усилить свою позицию. Теперь же они уведут от размена слона и готовят затем вскрытие линии «b», что ставит перед черными нелегкие задачи.

32. Се2! Фb6 33. Kph1 Kpg7 34. Ла4 h5 35. Фе3! Фb8 36. b4! cb 37. Фb3 Лс7.

На этот маневр в связи с контратакой по первой горизонтали и возлагали свои надежды черные. Но теперь пешка на a6 оказывается «разблокированной». И это обстоятельство решает исход борьбы.

38. Ф: b4! Лс1 39. Kph2 Фа7 40. Фd4! Ф: d4 41. Л: d4 Ла1 42. Cb5!

Эндшпиль безнадежен для черных. Нельзя 42... Ла5 43. Ла4! Л: b5? 44. a7 и т. д.

42... Kpf6 43. Ла4 Л: a4 44. С: a4 Kc4 45. a7 Kb6 46. h4! Kpe5 47. Cc6 f6 48. Kpg3 g5 49. hg fg 50. a8Ф K: a8 51. С: a8 Kpe4 52. Cc6 Kpe5 53. Ce8 h4 54. Kpg4 Kp: d5 55. Cd7. Черные сдались.

Сицилианская защита E99/a

И. БАЛУЕВ

А. ВАДИКАН

(г. Донецк)

(Румыния)

Международный турнир по переписке

Примечания В. Лепешкина

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 Kbd7 10. Cd3.

Как показывает практика, 10. Фg3 не ставит перед черными столь серьезных проблем ввиду 10... h6 11. Ch4 g5 12. fg Kh5 13. Фе3 Фс5 14. Kpb1 hg 15. Cf2 Ke5 16. Фd2 Фс7 17. Kf3 K: f3 18. gf Cd7.

Здесь испытывалось 19. Лg1 (Купрейчик—Белявский, XLII чемпионат СССР, высшая лига) и 19. Ке2. Далее в партии Балашов—Савон (Сочи, 1975) было 19... Kf6 20. Cg2, и противники согласились на ничью.

10... b5.

Другое продолжение — 10... h6 11. Фh3 Kb6. Считалось, что 12. Ch4 ведет к перевесу белых. Этот вывод не подтвердила встреча Тимман—Кавалек (ИБМ-75): 12... e5 13. Kf5 g6 14. K: e7 С: h3 15. С: f6 Ce6 16. f5 Лf8 17. Cb5 Cd7 18. Kd5 K: d5 19. K: d5 Фа5 20. С: d7 Kp: d7 21. a4 Фс5 22. b4 Фс6 23. a5 gf 24. ef Лg8 25. Kb6 Кре8, и здесь 26. g4 вместо случившегося 26. g3 вело к примерно равной игре.

Однако в этой партии есть ряд неясных моментов, и от их окончательной оценки зависит судьба продолжения 10... h6.

Интересно 11. h4 Фb6 12. Kde2 Kf8 13. С: f6 С: f6 14. e5 de 15. Ke4 Cd7 16. Фg3 0—0—0 17. fe

Се7 18. Ф: g7 с преимуществом у белых (Велимирович — С. Гарсиа, Порторож—Люблина, 1975).

Вместо 11...Фb6 сильнее 11...b5 12. С: f6 gf (к перевесу белых ведет как 12...К: f6 13. e5 Сb7 14. Фg3, так и 12...С: f6 13. e5 Сb7 14. Фh5 de 15. К: e6 Фb6 16. Cf5; хорошо и сразу 14. К: e6). Если теперь 13. f5, то 13...Ke5 14. Фh3 (14. Фh5 b4 15. Kce2 К: d3 16. Л: d3 e5 17. Ke6 Фb6) 14...b4 15. Ke2 К: d3 16. Л: d3 e5.

11. Lhe1 Сb7 12. Фg3.

К неясным последствиям ведет жертва фигуры 12. Kd5.

12...b4.

Как показала партия Велимирович — Аль-Наззас (XXI Олимпиада), плохо 12...0—0—0 ввиду 13. С: b5.

13. Kd5 ed 14. e5.

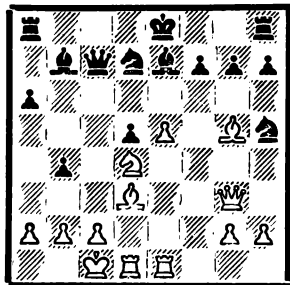
Чаше встречается 14. ed Kpd8 15. Фе3. Черные могут защищаться путем 15...Le8. Далее в партии Геллер—К. Григорян (XLI чемпионат СССР, высшая лига) было: 16. Kf5 К: d5 17. Фе2 K7b6 18. Фh5 С: g5 (недостаточно 18...g6 ввиду 19. К: e7 К: e7 20. Ф: h7) 19. С: g5 f6 20. Л: e8 Кр: e8 21. К: g7 Kpf7 22. Фh6 Лg8 23. Le1 К: f4 24. Kf5 К: d3 25. Kpb1 К: e1 26. Ф: h7 Кре6, и теперь 27. Ф: c7 Ce4 28. Kg7 давало белым хорошие шансы на победу.

Вместо 15...Le8 возможно 15...Kb6. Интересна партия Лернер — Журавлев (Даугавпилс, 1974): 16. Kf5 Kb: d5 17. Фd4 (заслуживало внимания 17. Фе2) 17...Cf8 18. Ce4 Kpc8 19. Cf3 Фc5 20. Фd3 Kpc7 21. Фb3 Kpb6 22. Ld4 (лучше 22. Ld2 с последующим 23. Ch4) 22...a5 23. Led1 Лc8 24. Ch4 (если 24. С: d5, то 24...С: d5 25. Л: d5 К: d5 26. Л: d5 Фc4 27. Фе3 Кра6) 24...Кра7 25. g4 Kb6 26. С: b7 Кр: b7, и черные постепенно выиграли.

14...de 15. fe Kh5.

Недостаточно 15...Ke4 ввиду 16. С: e4 С: g5 17. Ф: g5 de, и белые имеют приятный выбор: 18. e6 или 18. Kf5.

В случае 15...0—0—0 16. Kf5 белые сохраняют опасные угрозы.



16. e6.

Интересное решение. «Энциклопедия дебютов» рекомендует 16. Фh4 С: g5 17. Ф: g5 g6 18...e6.

Однако после 18...Фf4 19. Ф: f4 К: f4 20. ed Кр: d7 пешка g6 снижает атакующие возможности белых.

Заслуживает проверки 18. g4. 16...К: g3.

Эндшпиль после 16...С: g5 17. Ф: g5 Фf4 18. Ф: f4 К: f4 19. ed Кр: d7 уже не выглядит столь радужным для черных ввиду 20. Cf5 Kpd6 21. g3 Kg6 22. Ch3 Ke7 23. Le3.

Недостаточно также 17...Kdf6 18. ef Кр: f7 19. Ke6 Фd6 20. Ce2 g6 21. С: h5 Лae8 22. Cg4 Cc8 (22...К: g4 23. Ф: g4 Л: e6 24. Л: e6 Ф: e6 25. Лf1 Кре7 26. Ф: b4) 23. Лf1 Л: e6 24. С: e6 Ф: e6 25. Л: d5 с перевесом у белых (указано М. Талем).

17. ef Кр: f7.

После 17...Kpd8 18. Л: e7 Фf4 (на любое отступление ферзя решается 19. Ke6 и 20. Le8; в случае 18...Kc5 или 18...Kf6 у белых более чем достаточная компенсация за качество: пешка f7 очень сильна) 19. Le3 (возможно и 19. С: f4 Кр: e7 20. С: g3) 19...Ф: g5 20. Ke6 Kpc8 (20...Kpe7 21. К: g5 Ke4 22. К: e4 de 23. С: e4 С: e4 24. Л: e4) 21. К: g5 Ke4 22. К: e4 de 23. С: e4 белые сохраняют шансы на выигрыш.

18. Л: e7 Kpg8 19. hg Ф: g3.

Черные избирают естественное и, видимо, сильнейшее продолжение. Нехорошо 19...h6 ввиду 20. Cf4. Немногим лучше 19...Лc8. Интересно 19...Фe5! (указано Р. Холмовым). После 20. Л: e5 К: e5 21. Cf5 Cc8 22. Le1 С: f5 23. К: f5 Kg6 белые должны бо-

роться за ничью. На 21...Cc8 надо играть 22. Ke6. Но еще сильнее 20. Cf5! с лучшими шансами. 20. Ke6 Фе5 21. Лf1.

С угрозой 22. Cf6!

21...Kc5?

После 21...Лf8 22. Cf6 Фе3 23. Kpd1 Лf7 24. Л: f7 (24. Le8? Kf8!) 24...Кр: f7 25. Cd4 Кр: e6 26. С: e3 у черных лишняя пешка, но позицию белых все же следует предпочесть.

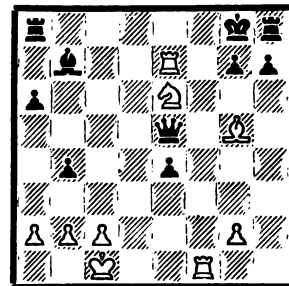
Опасно 21...h6 ввиду 22. Cg6. Лучше всего было 21...Kf8 22. Cf5 Cc8 23. Le8 Kpf7 (23...С: e6? 24. С: e6 Ф: e6 25. Лf: f8x) 24. Le7 Kpg8 25. Le8 — ничья повторением ходов.

22. Cf5 Ke4?

Решающая ошибка. Упорнее 22...К: e6 23. С: e6 Ф: e6 24. Л: e6 h6.

23. С: e4 de.

Если 23...h6, то 24. Cg6!



24. Лf6! Ф: g5 25. К: g5 Cd5 26. Л: a6. Черные сдались.

РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИИ (см. журнал № 2)

№ 1. 1. Ла3 Kpb8 2. Kpb6!! Обоюдный цугцванг. 2...Ф: a3 — пат. Если 2...Фа6, то 3. Л: a6 ba 4. Кр: c6 с ничьей; или 2...c5 3. Л: a8 Кр: a8 4. Кр: c5. Ничья.

№ 2. 1. Сb5! (с угрозой 2. Сс7 и 3. Са6x; преждевременно 1. Сс7? Сb8) 1...Kpd8 2. Ch4 Kpc8 (2...Kpe8 3. Kpb7) 3. Са6 Kpb8 4. Cg3 Кра8 5. Сb7x.

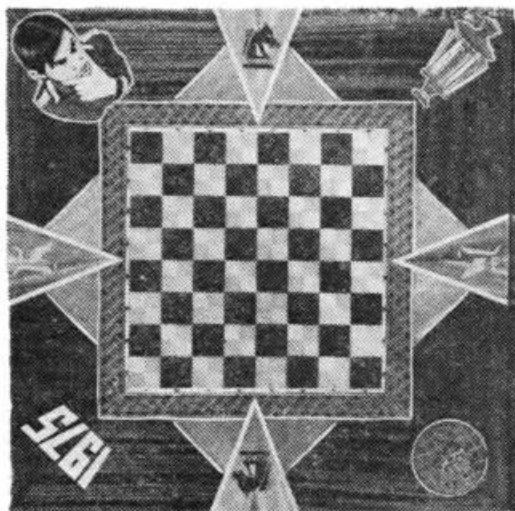
№ 3. 1. Kpg7! Кр: h5 2. a5 e4 3. a6 e3 4. a7 e2 5. a8Ф e1Ф 6. Фh8 Kpg5 7. Фh6 Kpf5 8. Фf6 Кре4 9. Фе6 (e7), и выигрывают.

№ 4. 1. g5 e5 2. e4! (2. g6? e4! 3. g7 e3 или 3. e3 Kpg3 4. g7 Kph3 с ничьей. 2. e3? e4! 3. g6 Kpg3 4. g7 Kph3 — ничья) 2...Kpg4! 3. g6 Kpg3! (черный король описал треугольник — характерный прием для проигрыша темпа) 4. g7 Kph3 5. g8C!! и выигрывают.

№ 5. 1. Сb7! С: b7 2. a8Ф! С: a8 3. f8Ф Сb7 4. Фb8!, или 3...Cc6(d5) 4. Фd6!, или 3...Ce4 4. Фf4! с выигрышем во всех случаях.

№ 6. 1. e7!! Кр: e7 2. f6! (2. Kph6? f6!) 2...Kpe8! (2...Kpd6 3. Kph6 Кре5 4. Kd7, и выигрывают) 3. Kph5! (3. Kph6? Кр: f8, и белые в цугцванге) 3...Кр: f8 4. Kph6 (взаимный цугцванг) 4...Kpe8 5. Kpg7 Ch7 6. Кр: h7 Kpd7 7. Kpg8 Кре6 8. Kpg7, и выигрывают.

В редакции журнала МВД СССР «К новой жизни» чемпиону мира А. Карпову был вручен подарок — специально изготовленный столик и сувенирные шахматы. Художественно выполненные шахматные фигурки отображают сражение русских воинов с «псами-рыцарями» на Чудском озере.

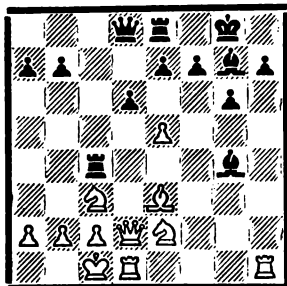


В результате традиционного опроса, в котором участвовали журналисты 29 стран, Анатолий Карпов назван лучшим шахматистом 1975 года. В третий раз подряд ему вручен «Шахматный Оскар».



Еще о «муках дракона»

В журнале «Шахматный бюллетень» № 9, 1975, помещена статья Э. Гуфельда «Муки дракона».



Ссылаясь на партию Мартин — Тарьян (Торремолинос, 1974), автор считает благоприятным для белых следующий вариант: 19. ed Ф: d6 20. Фе1 Фа6.

Однако 20...Фа6? является ошибкой. Ведь в распоряжении черных есть простой и сильный ход 20...С: c3!, кардинально меняющий оценку автора. Например: 21. Фh4 Ф: d1 22. Л: d1 (22. Кр: d1 С: e2) 22...С: e2.

П. КИСИН.

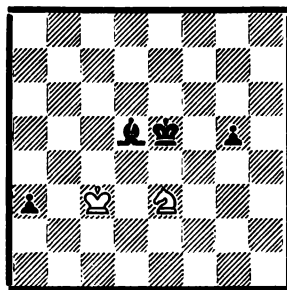
г. Ужур, Красноярский край.
Прим. ред. В позиции на диаграмме, видимо, не следует играть 19. ed.

Уголок судьи

Судья принял решение. Должен ли судья разъяснить участнику, почему поступил именно так, а не иначе?

Обязан. Притом мотивированно.

О таких, само собой разумеющихся, действиях вроде и говорить, а тем более писать, не стоило бы. Увы, приходится.



Эта позиция возникла в открытом чемпионате Рязанского Дворца пионеров в партии В. Биленко — Г. Кошель. Турнир был до-

статочно высокого класса, об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что в нем была установлена норма кандидата в мастера, и арбитр был подобран не из начинающих — судья республиканской категории С. Романович.

Последний ход белых был 74... Kg4—e3, и черные просрочили время. Судья признал партию ничьей. Почему?

Трудно предположить, что в обоснование своего решения судья мог привести помимо чисто эмоциональных какие-либо иные аргументы. Да их и нет. Ведь статьи 15 и 16 «Шахматного кодекса СССР» ясно указывают, что в подобном случае просрочка времени равносильна поражению.

Казалось бы, ошибку арбитра должны были исправить областная судейская коллегия, местная федерация, наконец. Но этого не произошло. По крайней мере, если судить по тому факту, что итоговая таблица турнира была прислана во Всероссийскую шахматную федерацию с ничейным результатом в упомянутой партии. Почему?

Ионе Давидовичу Тодуа 80 лет. Из них около пятидесяти он преподавал в школе грузинский язык и литературу. Трудовая деятельность заслуженного учителя республики отмечена орденами Ленина и Трудового Красного Знамени.

Своим ученикам он помог познать прелесть родного языка, познакомиться с богатой грузинской литературой. Люди ему за это благодарны. И еще благодарны за то, что свою любовь к шахматам вот уже почти два десятилетия он передает другим.

Получилось так, что с шахматами Тодуа познакомился, когда ему было уже за тридцать. В начале 30-х годов при Доме учителя в Тбилиси открылся шахматный кружок, и его друг — большой любитель шахмат — уговорил пойти с ним туда. Долго сидел Тодуа у столика, за которым сражались шахматисты, стараясь понять что к чему. Через несколько дней снова пришел в кружок. Постепенно стал постигать первые премудрости игры.

Шахматы пришлись Ионе Давидовичу по душе. Они были сродни его характеру — пылливому и серьезному.

Наверное, были и другие причины быстрого прогресса Тодуа в шахматах. Прошло несколько месяцев, и он уже обыгрывал своего друга, а потом и руководителя кружка. Его увлеченность шахматами в ту пору была столь велика, что не раз с приятелями засиживались в Доме учителя допоздна.

За сорок лет у Ионы Давидовича было немало интересных встреч. Но одна из них особенно памятна, может быть потому, что она сыграла немалую роль в его судьбе.

В конце 50-х годов он близко познакомился с удивительным человеком — народным артистом республики, лауреатом Государственной премии Пьером Кобахидзе, большим поклонником шахмат. Кобахидзе в то время возглавлял правление Дома работников искусств, и он предложил Ионе Давидовичу организовать при Доме кружок.

— А если не получится? опыта у меня нет, — выказал сомнения Тодуа.

— Как не получится? Ты ж педагог! Поможем, — обещал Кобахидзе.

— Да, без Кобахидзе, — рассказывает Иона Давидо-

вич, — вряд ли удалось бы наладить работу. Он вникал в мельчайшие детали, принимал участие во всех мероприятиях. Была трудность: чтобы привлечь людей, которые приходили поиграть в шахматы, — артистов, музыкантов, художников, в клубе должно было быть по-настоящему интересно...

Можно многое рассказать о делах кружка, которым

затя о другом — о той атмосфере увлеченности, я бы сказал, преклонении перед шахматным искусством, которую сумел создать Иона Давидович. В этом, пожалуй, главная заслуга Тодуа.

В 1964 году Кобахидзе умер. В память о нем шахматному клубу при Доме работников искусств было присвоено его имя. Именем

ВСТРЕЧИ В ТБИЛИСИ

Значительных успехов за последние годы добились шахматисты Грузии. В этих успехах и повседневная работа партии и правительства о культурном и гармоничном развитии советских людей, и труд многих организаторов, общественников. О двух таких энтузиастах шахмат рассказывает наш корреспондент.

руководил Тодуа. Об увлекательных соревнованиях — товарищеских встречах с шахматистами Еревана и Баку, шахматных вечерах с неизменной викториной, чемпионатах личных и командных, сеансах одновременной игры. Стоило появиться в Тбилиси какому-нибудь гроссмейстеру, как его тотчас же приглашали в Дом работников искусств.

Но мне бы хотелось ска-

Кобахидзе был также назван переходящий Кубок.

Последние годы клубу пришлось нелегко. После ремонта шахматную комнату в Доме работников искусств закрыли. Но недавно клуб имени Кобахидзе вновь открылся, на этот раз в Доме актера. И снова по вечерам здесь собираются актеры и музыканты, художники и архитекторы, искусствоведы и литераторы, чтобы посидеть за шахматной доской, обменяться впечатлениями, новостями — словом, отдохнуть в дружеской и приятной обстановке. А создает эту обстановку Иона Давидович Тодуа.

* * *

Вот уже четверть века старший референт Совета Министров Грузинской ССР Константин Дмитриевич Цицишвили — член президиума республиканской федерации. Ни одно сколько-нибудь важное шахматное мероприятие не обходится без его участия. Так было во время организации многих крупных соревнований, когда нужно было открыть детскую шахматную школу.

Большую помощь оказал Константин Дмитриевич во время строительства Дворца шахмат в Тбилиси.

С шахматами Цицишвили познакомился рано и сразу же не на шутку ими увлекся: собирал в отдельную тетрадь интересные позиции, изучал шахматный отдел в журнале «Нива». Его настольными книгами были учебники Капабланки и Шифферса.

Но вот в 1925 году он поступил в университет на политехнический факультет, и шахматы отошли на второй план.

Совсем отказаться от шахмат он, конечно, не мог — играл в турнирах (трижды становился чемпионом университета), но уделять им много времени считал не вправе. Получив диплом инженера-электрика, уехал в район, хотя мог остаться в Тбилиси.

Константин Дмитриевич считает, что ему повезло. На его глазах проходило становление шахмат в Грузии, больше того, он сам помогал организовывать соревнования, проводил беседы.

— Это была трудная и в то же время удивительная пора, — вспоминает Цицишвили. — Приезд из Ташкента Виктора Гоглидзе как бы послужил сигналом к подъему шахматного движения в республике. Главное, нужно было всколыхнуть массы. Большое значение имел массовый турнир 1926 года, в котором участвовало около 600 человек — цифра для того времени громадная. Немалую роль сыграли матч Гоглидзе — Ненароков, международный турнир с участием Кмоха, закавказские чемпионаты. В этих и других соревнованиях выдвинулась большая группа способных шахматистов — Эбралидзе, Каспарян, Сорокин, Макогонов и другие...

С теплотой вспоминает Константин Дмитриевич первых организаторов — Чикваидзе, Петраковского, Смородского, Биадзе, Мерквиладзе, в более поздние годы много сделали для пропаганды шахмат Яшвили, Палавандишвили.

— После войны, — продолжает свой рассказ Цицишвили, — в соревнованиях стал выступать реже. Тогда-то и втянулся в общественную работу.

Врожденная скромность не позволяет ему распространяться об этой стороне своей деятельности. Уже



И. Тодуа.

другие рассказывали мне о том, что Цицишвили — это «добрый шахматный гений», что к нему идут за советом и помощью по любому шахматному вопросу. И если он в силах, всегда поможет, подскажет, как лучше сделать; когда нужно, прибегнет к своему авторитету. Авторитет у него большой и заслуженный.

И все это Константин Дмитриевич делает без громких слов, потому что по-настоящему болеет за судьбу шахмат в Грузии. С какой гордостью говорит он о шахматных достижениях республики. В то же время он не скрывает своей озабоченности по поводу того, что успехи грузинских шах-



К. Цицишвили, чемпионка мира Н. Гаприндашвили и международный арбитр Т. Гиоргадзе.

матистов растут медленно, что мало издается учебной литературы на родном языке, что в некоторых районах еще нет шахматных клубов.

Но он оптимист. Он глубоко верит в шахматное будущее своей республики. Верит потому, что, когда почти полвека назад закладывался фундамент нынешнего шахматного «здания», никто даже в мечтах себе не представлял, что когда-то в Тбилиси будет такой великолепный Дворец шахмат, что в матче на первенство мира встретятся грузинские шахматистки, что в детской шахматной школе будут заниматься сотни ребят.

Б. ТУРОВ.

В КОЛЛЕКТИВАХ КРОНШТАДТА

На Кронштадтском морском заводе физкультуре и спорту уделяется большое внимание. Не случайно каждый второй работник завода член ДСО «Труд», многие успешно сдали все нормы ГТО.

Одна из самых многочисленных спортивных секций (а их на заводе 20) — шахматно-шашечная, которую возглавляет редактор многотиражной газеты перворазрядник В. Миронов. Среди членов секции 6 перворазрядников и 25 шахматистов второго разряда. Не раз становился чемпионом города В. Копусов — перворазрядник, имеющий кандидатские баллы. Неизменно принимают активное участие в городских и областных соревнованиях М. Андреев, А. Шеваков, Л. Беликов и другие ведущие шахматисты завода. Все они и хорошие производственники.

Так, Л. Беликов — один из лучших рационализаторов предприятия, возглавляет комплексную бригаду, которая не раз занимала первые места в соцсоревнованиях.

Турниров на заводе немало. Чаше всего они проводятся в красных уголках. Шахматы неизменно включаются в общезаводские спартакиады. В составе каждой команды 5 человек (четверо мужчин и одна женщина).

Шахматы являются и одним из элементов воспитательной работы в молодежном общежитии. Здесь под руководством председателя совета общежития второразрядника Б. Проценко идут различные турниры.

Большое внимание популяризации шахмат среди школьников уделяет Городской дом пионеров (директор — Л. Борзенкова). В трех учебных группах под руководством опытного методиста Я. Зиндера, капитана 2 ранга запаса, занимаются более 50 ребят. Особый интерес вызвало традиционное соревнование школ. Одер-

жав победы во всех матчах, переходящий Кубок завоевали юные шахматисты 427-й школы. Они же стали победителями в турнире «Белая ладья».

В школе есть 30 комплектов шахмат, прошли турниры, выявившие немало способных ребят. У ученика 3-го класса Саши Колосова пока только третий разряд, но он на равных играет со старшеклассниками. Быстро прогрессирует ученица 4-го класса Регина Карагонова.

Состоялись товарищеские встречи кружковцев Дома пионеров со сверстниками из Ленинграда. Встречу с командой Дзержинского района они проиграли — 4:8, а у Выборгского Дворца пионеров выиграли — 12:7.

От турнира к турниру растут успехи десятиклассника Володи Иванова (424-я школа). Он перворазрядник, чемпион Ленинградской области среди юношей. Его товарищ по команде ученик 7-го класса Дима Урошников

выполнил норму второго разряда. Значительных успехов достигла Ира Смолярова, ставшая второразрядницей. Она отлично учится в девятом классе, ребята избрали Иру секретарем комсомольской организации 425-й школы.

Шахматная федерация Кронштадта (председатель — О. Давыдов) в летнее время проводит в Кировском парке шахматные праздники, различные конкурсы, товарищеские встречи и, конечно, чемпионаты города.

И все же мастерство местных шахматистов пока растет медленно. Главная причина — отсутствие городского шахматного клуба. Правда, Дом офицеров Флота часто идет навстречу шахматистам, но у него ведь есть календарь и собственных мероприятий. А шахматистам Кронштадта очень нужна своя «штаб-квартира»!

А. ГУРВИЧ,
международный арбитр.



На командном первенстве.

Сицилианская защита E59/a

Г. ПОПОВ О. МОИСЕЕВ
(Болгария) (СССР)

VII Олимпиада по переписке

Примечания О. Моисеева

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. Kc3 Kc7 6. g3 a6 7. Cg2 d6 8. 0—0 Cd7 9. Le1 Ce7.

При избранной системе защиты черные воздерживаются вначале от развития коня на f6. Таким путем они препятствуют продвижению e4—e5.

10. K:c6 C:c6.

После 10...bc неприятен план с 11. Ka4 и 12. c4.

11. a4.

Другое продолжение — 11. Фg4, на что обычно отвечают 11...h5, пользуясь тем, что нельзя 12. Ф:g7 Cf6. В случае 11...h5 12. Фе2 наиболее целесообразным планом является 12...h4, затем 13...hg и далее Kg8—f6. Несмотря на положение короля в центре, у черных прочная позиция, а открытая линия «h» дает им реальные контршансы. В партии Таль — Андерссон (Милан, 1975) черные после 11...h5 12. Фе2 играли неудачно: 12...b5 13. Cd2 Фb7? 14. a3 Kрf8 15. Ka2! a5 16. b4, и белые добились явного перевеса.

11...Kf6.

Серьезного внимания заслуживает 11...b6 и на 12. Фg4 — 12...h5 аналогично варианту с 11. Фg4.

12. Cf4.

Последовательнее 12. a5, стремясь стеснить ферзевый фланг черных. В случае 12...b5 13. ab Ф:b6 14. b3 позиция белых заслуживает предпочтения.

12...b6 13. Фе2 0—0 14. Лад1 Lfd8 15. Лd3.

Мало обещает 15. Kd5 ed 16. ed C:a4 17. b3 Cb5 18. Ф:e7 Ф:c2, и нехорошо 19. C:d6 из-за 19...Kg4.

15...Фb7.

Преждевременно 15...b5 ввиду 16. e5 Ke8 (явно к выгоде белых 16...de 17. C:e5 Фb7 18. C:c6 Ф:c6 19. ab ab 20. Л:d8 с выигрышем пешки b5) 17. K:b5! ab 18. Лc3, и белые отыгрывают фигуру.

16. Led1 Ke8 17. g4.

План белых — создание угроз на королевском фланге, в частности, ладья на третьей горизонтали может быть переброшена на g3 или h3.

17...Cf8.

Снова нехорошо напрашивается 17...b5 ввиду 18. Kd5! с ударом на e7 и позиционной угрозой 19. Kb4.

18. Cg5.

Чтобы вызвать ход f7—f6 и получить таким образом объект для атаки.

18...f6 19. Cc1 b5 20. g5 b4 21. Kb1 e5.

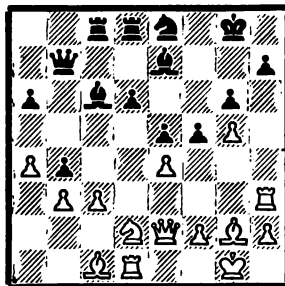
Опасно 21...C:a4 ввиду 22. g1 с дальнейшим e4—e5. В случае 21...f5 также приходилось считаться с возможностью жертвы 22. ef. Ход в партии, блокирующий пешку e4, наиболее надежен.

22. b3 f5 23. Kd2 Ce7 24. Lh3 g6.

24...C:g5 нехорошо, так как помимо 25. Фh5 у белых есть сильный маневр 25. Kc4! C:c1 26. Ka5.

25. c3 Лас8.

Снова не годилось 25...C:g5 из-за 26. Kc4 C:c1 27. Ka5.



26. Лg3.

Защищая слона g2, белые создают угрозу 27. ef. Ход в партии связан с жертвой пешки, однако, чтобы взять пешку g5, черные должны, играя 26...f4, снять давление по диагонали h1—a8; кроме того, белые получают игру на ферзевом фланге. Все же лишняя пешка позволяет оценить возникшую позицию как благоприятную для черных.

26...f4 27. Лd3 bc 28. Л:c3 C:g5 29. Kc4 Cd7.

Слоно больше нечего делать на c6. Защищаясь от 30. Ka5, черные переводят слона на e6.

30. Ca3.

Не проходит 30. Л:d6? K:d6 31. K:d6 Л:c3 32. K:b7 Л:c1 33. Cf1 Ch3 34. K:d8 C:d8.

30...Ce6 31. Ch3.

В случае 31...C:h3 32. Л:h3 будет грозить неприятное 33. Фg4, а ладья с h3 перейдет на d3, усиливая давление на пешку d6.

31...Фf7.

Если теперь белые меняют слонов, то ферзь займет отличную позицию на e6.

32. Фf1 Ce7 33. f3 Cf8 34. Kph1 Лс6 35. Cb2.

Легко убедиться, что не проходит 35. K:e5 de, так как у белых под ударом ладья c3.

35...Лdc8 36. Лdc1 Л8c7 37. a5.

В варианте 37. K:e5 Л:c3 38. K:f7 C:h3 39. Ф:h3 Л:c1 40. C:c1 Л:c1 и затем Kр:f7 черные получали за ферзя более чем достаточную компенсацию. Белые рассчитывают использовать контроль над полем b6 для возможного перевода коня через b6 на d5.

37...C:h3 38. Ф:h3 Kf6.

Необходимо, чтобы прикрыть пункт d5. В случае 38...Фd7 39. Ф:d7 Л:d7 40. Kb6 Л:c3 41. Л:c3 Лс7 42. Kd5! Л:c3 43. C:c3 угроза прорыва b3—b4—b5 ставила черных в трудное положение.

39. Л1c2 Фd7 40. Ф:d7 K:d7. На 40...Л:d7 неприятно 41. Kb6 Л:c3 42. Л:c3.

41. b4 Лb7 42. Ka3 Л:c3 43. C:c3 d5.

Только активизируя слона f8, черные могут создать шансы на успех. На 43...Лс7 помимо 44. b5 возможно 44. Ce1 Л:c2 45. K:c2 с угрозой 46. b5 ab 47. Kb4.

44. ed Kf6 45. C:e5 K:d5 46. Лс8 Kрf7 47. Лd8 K:b4 48. Kc4 Kc6 49. Лс8 K:e5 50. K:e5 Kрe6 51. Kg4.

Очень опасно 51. K:g6 ввиду 51...Cd6, и белый конь расположен неудачно. Например: 52. Kh4 Ce7 53. Лс6 (53. Kg2 Лb1) 53...Кре5 54. Лh6 Cg5 55. Лh5 Kрf6 или 55...h6 с хорошими шансами на выигрыш. После хода в партии белые добиваются ничьей.

51...Cg7 52. Лс6 Kрd5 53. Л:a6 Cd4 54. h4 Лb1.

Не видно путей усиления позиции. На 54...Kpc4 возможно 55. Ле6.

55. Kph2 Лf1.

Ничего не дает и 55...Лb2 56. Kрh1 h5 57. Kf6 Kpc4 58. Ke4.

56. Kf6 C:f6.

Или 56...Кре5 57. Kg4 Kрf5 58. Kh6 с вечным шахом. А на 56...Kpc4 следует 57. K:h7 Л:f3 58. Л:g6.

57. Kpg2!

В этом промежуточном ходе все дело.

57...Лa1. Ничья.

По просьбе читателей журнала публикуем список советских шахматистов, имеющих международные звания ИКЧФ. В скобках указан год получения звания.

ГРОССМЕЙСТЕРЫ

И. Бондаревский (1961), А. Дубинин (1962), Г. Борисенко (1965), В. Загоровский (1965), Я. Эстрин (1966), А. Хасин (1972), М. Юдович (1972), И. Морозов (1973).

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА

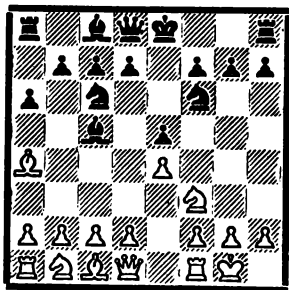
А. Константинопольский (1966), М. Абрамсон (1967), Р. Альтшулер (1967), Я. Рохлин (1967), Я. Клован (1968), Н. Копылов (1969), Ф. Фильцер (1969), И. Вистанецкий (1970), Д. Лапиенис (1970), В. Миканас (1970), Я. Мурей (1970), А. Уогялле (1970), И. Кример (1971), В. Мильвидас (1971), О. Моисеев (1971), Я. Нейштадт (1971), Г. Санакоев (1971), Ю. Сахаров (1971), О. Рубцова (1972), А. Зильберберг (1973), М. Загоровский (1974), А. Вайсман (1975), М. Клецель (1975), В. Крюков (1975), Э. Кууксмаа (1975), А. Серебрийский (1975).

МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАСТЕРА СРЕДИ ЖЕНЩИН

Л. Яковлева (1975).

СТАРИННЫЙ ВАРИАНТ

Речь пойдет о системе Меллера в испанской партии — 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Cc5.



Ход 5...Cc5, предложенный в 1908 году датским мастером Меллером, пользовался одно время большой популярностью. Его часто играл Ахехин, отмечавший, что это продолжение «гораздо лучше своей репутации». Видимо, поэтому составители нашего «Шахматного словаря» (1962) назвали вариант «Защита Ахехина—Меллера», не посчитавшись с тем, что Ахехин вскоре изменил свою оценку хода 5...Cc5. Любопытны его комментарии к ходу 5...Cc5 в партии Ахехин — Г. Штейнер (Пассадена, 1932):

«В течение некоторого периода (1908—1923) я был несколько пристрастен к этому ходу, но должен, однако, с сожалением признать теперь, что ход 5...Cc5 не вполне достаточен при точной игре белых. А поскольку и ход 5...d6 несколько дискредитирован, черные практически стоят перед старым выбором между острым 5...K:e4 и осторожным 5...Ce7».

Просмотрев множество дебютных руководств, я заметил, что некоторые из них вообще не упоминают ход 5...Cc5. В «Курсе дебютов» В. Ненайкова (1933) продолжение 5...Cc5 оценивается одним словом «неудовлетворительно». А монографии, в которых вариант Меллера разбирается подробно, дают ему такую оценку:

«Эта агрессивная защита не может считаться достаточной. Слон на c5 занимает неудачную позицию, являясь объектом атаки» («Современный дебют», 1940).

«Как показывает практика, черным приходится решать сложные проблемы» (П. Керес. «Испанская и французская», 1974).

Сильнейшим продолжением на 5...Cc5 считается 6. c3 (другая возможность для белых бороться за дебютное преимущество — 6. K:e5. Это продолжение в ряде вариантов связано с жертвой пешки) 6...Ca7.

«В этом ходе — соль системы Меллера, часто применявшейся Ахехиным. Однако найденные за последнее десятилетие усиления поставили под вопрос ее солидарность» (В. Панов, Я. Эстрин. «Курс дебютов», 1973).

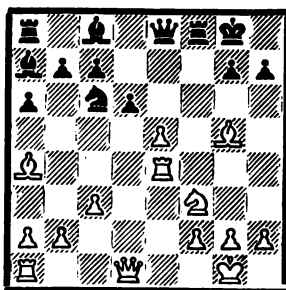
7. d4 K:e4 8. Le1 (8. Fe2 ведет к уравнению шансов) 8...f5 9. Kbd2!

Ход Х. Р. Капабланки, обеспечивающий перевес белым.

9...0—0 10. K:e4 fe 11. Cg5.

«Энциклопедия шахматных дебютов» альтернативой последнему ходу считает 11. Л:e4, что после 11...d6! 12. Cg5 Fe8 приводит к рассматриваемому варианту.

11...Fe8 12. Л:e4 d6 13. de.



Так протекала партия Капабланка — Мильнер-Берри (Гастингс, 1934). После 13...Фg6? черные попали в проигрышное положение: 14. Лf4 Л:f4 15. С:f4 Cg4 16. Фb3 Фf7 17. Kg5 с решающим перевесом. П. Керес указывал, что сильнее 13...Cf5, «но и в этом случае у белых значительно лучшая игра». «Энциклопедия шахматных дебютов» сопровождает ход 13...Cf5 восклицательным знаком, но позиция после 14. Le1 Фg6! 15. С:c6 bc 16. Ce3 Cg4 17. Фb3 Kph8 (17...Ce6 18. Фb7) 18. Kh4 Фh5 19. g3 все же расценивается в пользу белых ввиду слабости пунктов c6 и e5. Заметим, что если бы в получившейся позиции черный слон находился на b6, была бы возможность хода 17...d5 и этих слабостей не было.

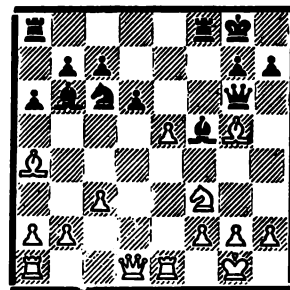
Вот мне и кажется, что в распоряжении черных есть интересная возможность. На 6. c3 они могут ответить 6...Cb6!

Этот ход я с успехом применял в ряде партий по переписке. До определенного момента события развиваются так же, как и при 6...Ca7.

Итак, 6...Cb6 7. d4 (заслуживает внимания 7. Le1, препятствуя 7...K:e4) 7...K:e4 8. Le1 f5 9. Kbd2 0—0 10. K:e4 fe 11. Cg5 Fe8 12. Л:e4 d6 13. de.

По-видимому, не приносит белым выгод попытка использовать положение черного слона на b6 путем 13. d5 из-за 13...Фg6! Например, 14. Cc2 Cf5! или 14. dc Ф:e4 15. Cb3 Kph8 16. Cd5 (16. Ce7? Л:f3! 17. cb C:b7 18. С:b7 Лab8) 16...Фg6.

13...Cf5 14. Le1 Фg6.



Критическая позиция. Как играть белым? Рекомендация «Энциклопедии», теперь не проходит: 15. С:c6 bc 16. Ce3 Cg4 17. Фb3 d5! (17...Ce6 18. Kh4) 18. Kh4 Фh5 19. g3 g5 20. Kg2 Cf3 21. С:b6 Фh3 22. Ke3 Лab8! с большим преимуществом (Любомиров — Гродзенский, 1973/74, переписка). Отметим, что при слоне на a7 этот вариант был бы невозможен ввиду 21. С:a7 Фh3 22. Ke3, и черные не могут занять линию «b» ладьей.

В партии Куликов — Гродзенский (1970) после 15. С:c6 bc 16. Фd2 Ce4! 17. Kh4 Л:f2 белые попали в проигрышное положение. Очевидный перевес у черных и после 15. Фd2 Cg4 16. Cc2 Фh5 17. Ce4 K:e5 (Коваленко — Гродзенский, 1971/72, переписка).

Не позволяет белым уравнять шансы и 15. С:c6 bc 16. Cf4 Cg4 17. Cg3 d5! 18. e6 С:e6 19. Ke5 Фf6 20. Фd2 (20. K:c6 С:f2 21. С:f2 Ф:f2 22. Kph1 Лаe8 23. Kd4 Cg4 с инициативой) 20...c5 (Свердлов — Гродзенский, 1975, переписка). Заслуживает внимания 18. Фb1. После 18...Ф:b1 19. Ла:b1 С:f3 20. g1 Л:f3 21. Kpg2 шансы белых предпочтительнее. Однако 18...Фh5 19. Kd4 c5! дает черным лучшие шансы ввиду разобщенности всех белых фигур.

В партии по переписке Гродзенский — В. Филипп (1973/74) белые сыграли 15. Cb3. Последовало: 15...Kph8 16. Cd5 Cg4 17. Ch4! Лаe8 (17...K:e5 18. K:e5 de 19. Фb3 Фf5! 20. Kph1! С:f2 21. Лf1!, и шансы равны) 18. Cg3 K:e5 19. K:e5 Л:e5 20. Фd2 С:f2 21. С:f2 Л:d5 22. Le8 (конечно, нельзя 22. Ф:d5?? из-за 22...Cf3!) 22...Л:e8 23. Ф:d5 c6 24. Фd4 Cf3 25. Cg3 Cd5. В конце концов, эта партия, в которой черные не использовали всех шансов, закончилась вничью.

Заканчивая разбор варианта Меллера, П. Керес писал в монографии «Теория шахматных дебютов»: «Защита Меллера 5...Cc5 довольно сомнительна и может привести к успеху лишь в случае игнорирования противником скрытых в позиции тонкостей».

Лишь практическая проверка может ответить на вопрос: повышает ли ход 6...Cb6 шансы черных в системе Меллера, или он является одной из «скрытых тонкостей».

С. ГРОДЗЕНСКИЙ,
кандидат в мастера.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ...

В ЖУРНАЛЕ «Шахматы в СССР» (№ 10, 1975) гроссмейстер И. Бондаревский, главный судья VI Спартакиады, в статье о творчестве участников затрагивает один из центральных моментов партии Е. Геллер — Е. Васюков.

Эта партия была также помещена в журнале (№ 11, 1975) с примечаниями мастера А. Чистякова.

Моя точка зрения резко расходится с выводами обоих комментаторов, и мне кажется, что читателям журнала будет небезынтересно рассудить, кто же из нас прав.

И. Бондаревский и А. Чистяков считают жертву вполне правильной. Я также являюсь большим любителем жертв и комбинаций, считаю их главным украшением шахматной борьбы, но в данном случае я все же вынужден критически отнестись к комбинации, которая вызвала такие одобрительные отзывы.

Прежде всего хотелось бы остановиться на некоторых примечаниях А. Чистякова к дебютной стадии партии.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K: d4 Фс7.

Вот что пишет здесь автор примечаний: «Черные провоцируют противника на преждевременный, но ничего не дающий наскок 5. Kb5 Фb8 и далее a7—a6».

Так ли уж ничего не дает «наскок» 5. Kb5? Попробуем продолжить вариант: 5...Фb8 6. c4 Kf6 (играть 6...a6 не имеет смысла, так как конь b5 сам уходит на c3) 7. K5c3 (на 7. K1c3 уже неприятно 7...a6) 7...e6 8. f4.

За этот ход, сделанный в партии с В. Корчным (XXVIII чемпионат СССР), я получил в свое время приз — за лучшую теоретическую новинку турнира. Черные вынуждены запереть своего слона (8...Cb4 9. a3; 8...Cc5 9. e5 Kg8 10. Ke4) ходом 8...d6, после чего игра белых значительно свободнее.

Но с 1961 года прошло немало времени. Может быть, теперь найдено достаточное противоядие ходу 8. f4?

Для проверки открываем второй том югославской дебютной «Энциклопедии», вышедшей в 1975

году, и убеждаемся, что здесь В. Ульман приводит тот же вариант с благоприятной оценкой для белых.

5. Kc3 e6 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 K: d4.

«Васюкову, видимо, не хотелось путем 7...a6 8. Ce3 d6 переходить к шевенингенскому варианту, но продолжение в партии менее надежно», — пишет А. Чистяков.

Здесь, на наш взгляд, стоило раскрыть, почему продолжение, избранное в партии, менее надежно, чем шевенингенская система: указать, что чернопольный слон, важный для защиты, изолируется от королевского фланга.

8. Ф: d4 Cc5 9. Фd3 a6 10. Cg5 h6.

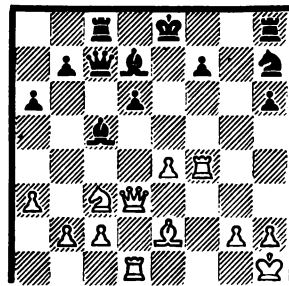
Указывая, что 10...0—0 опасно из-за 11. C: f6, А. Чистяков в ответ на 10...h6 размен на f6 не рассматривает.

11. Ch4 d6 12. Lад1 Cd7 13. a3 Lc8 14. Kph1 g5 15. Cg3 e5 16. f4.

Установление правильности этой жертвы является целью нашего исследования. Здесь, однако, она в известной степени вынужденна, так как у белых не видно других пу-

тей к поддержанию инициативы.

16...ef 17. C: f4 gf 18. Л: f4 Kh7.

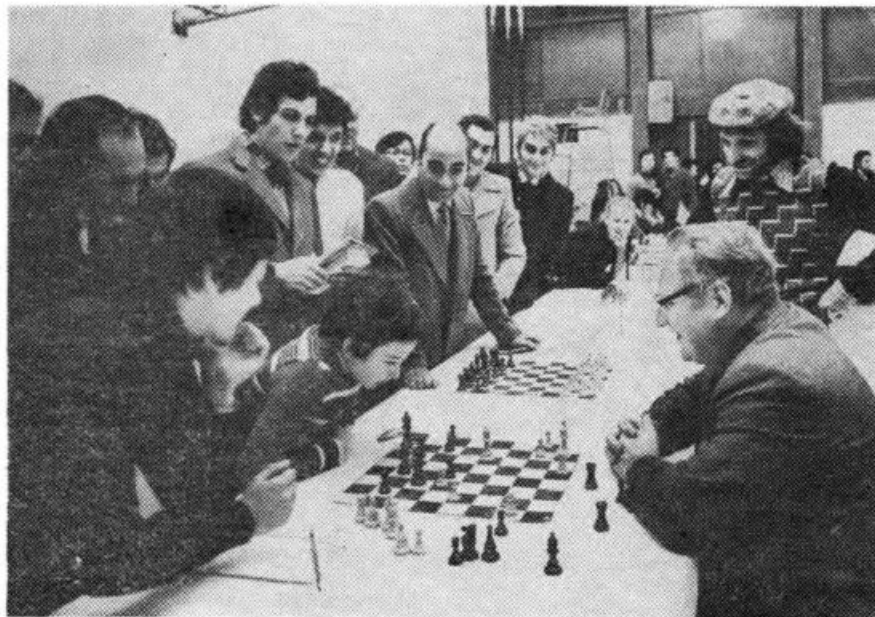


Именно на этой позиции останавливается И. Бондаревский в своей статье. Лучшим продолжением, доказывающим правильность замысла белых, он считает 19. Л: f7?

19. Kd5 Фd8 20. b4 Ca7 21. e5! Ce6! 22. ed Lc6! 23. Cg4 Л: d6 24. C: e6 Л: e6 25. K16 Kpe7 26. Kd5.

А. Чистяков считает, что здесь черные должны были играть 26...Кре8, соглашаясь на вечный шах. Однако с таким выводом нельзя согласиться. 26...Kpf8! 27. Ldf1 Kg5 28. h4.

Конь g5 надежно защищает пункт f7 и, хотя он атакован пешкой h4, но фактически неуязвим. Сейчас черные укрепляют важную диагональ a1—h8.



По приглашению Общества «Италия — СССР» в течение недели в Италии с сеансами и лекциями выступали гроссмейстер А. Суэтин и международный мастер В. Козловская.

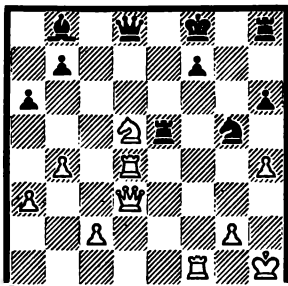
— Наш маршрут, — рассказал корреспонденту журнала А. Суэтин, — проходил по городам Северной Италии. Всюду, где мы побывали, — Пьяченце и Ферраре, Реджо-Эмилии и Равенне, Парме и Болонье — мы видели большой интерес к шахматному искусству. Этот интерес особенно возрос после Миланского международного турнира, закончившегося, как известно, победой чемпиона мира А. Карпова.

Из многочисленных впечатлений хотелось бы выделить встречу с юными шахматистами в Пьяченце. Здесь создана первая в Италии шахматная школа, в которой занимается свыше 40 ребят.

Последние два дня мы провели в Болонье. В шахматном клубе местного отделения Общества «Италия — СССР» я прочитал лекцию о методах совершенствования шахматистов высоких разрядов.

На снимке: во время сеанса в Пьяченце.

28...Cb8! 29. Лс4
(нельзя 29. Лd4 из-за
29...Ce5) 29...Ле5 30.
Лd4.



До сих пор Е. Васюков превосходно вел защиту и теперь ходом 30...Ca7 мог поставить противника в критическое положение. На единственное 31.с4 следует 31...С: d4 32. Ф: d4 Фd6 33. hg hg 34. Крг1 Лh4 35. Фf2 Фе6, и лишнее качество при хорошей позиции обеспечивает черным победу.

30...Ке6 31. Фг6 Фе8!
При возвращении коня — 31...Кг5 — белые уже могли его взять. Например: 32. hg hg 33. Крг1 Ле7 34. Фd3 Ca7 35. c4 С: d4 36. Ф: d4 Лh4 37. Фс5 с вероятной ничьей.

32. Лd3 Л: d5? 33. Л: d5 Кf4 34. Фf6! Лg8 35. Лd8, и белые выиграли.

Разменная комбинация черных — просчет, губя-

щий партию. Между тем 32...Ле1! 33. Лf3 (33. Фf5 Кf4!) 33...Кг5 вело к победе. Например: 34. Фf6 Л: f1 35. Л: f1 Фе5 36. Ф: e5 С: e5 37. hg hg 38. Крг1 Cd4.

Теперь вернемся к позиции после 18-го хода черных и остановимся на жертве ладьи, рекомендуемой И. Бондаревским.

Вот что он пишет в своей статье: «Белые продолжали 19. Кd5, что, конечно, напрашивается, Васюков, отступив ферзем на d8, упорно оборонялся. Все же в обоюдном цейтноте Геллеру удалось одержать победу.

Чтобы полностью подтвердить правильность замысла белых, хочу предложить вместо 19. Кd5 жертву ладьи — 19. Л: f7. Например: 19...Кр: f7 20. Лf1 Крг7 21. Фg3 Кг5 22. Кd5 и т. д.»

Как видно, И. Бондаревский после 19. Кd5 не считает победу белых закономерной, а более сильным продолжением считает жертву ладьи на f7. Позицию после 22. Кd5 он находит выигрышной для белых, причем настолько, что дальнейшее уже само собой разумеется. Действительно, плохо 22...Фd8 ввиду 23. Фс3. Красив вариант 23. Фс3 Крг6 24. Ch5! Кр: h5 25.

Кf4, и мат следующим ходом.

Менее ясно 22...Фа5 23. b4 С: b4 24. ab Фd8. Однако после 25. h4 белые возвращают большую часть материала, сохраняя атаку. Это дает им хорошие шансы на победу.

И все же у черных есть защита: 22...Cd4! 23. К: c7 Ce5! и затем 24...Л: c7. Хотя ферзь и две пешки обычно эквивалентны ладье и двум легким фигурам, здесь из-за сильной позиции фигур шансы черных лучше.

После 19. Л: f7 Кр: f7 20. Лf1 Крг7 белые выигрывают, продолжая вместо 21. Фg3 сразу 21. Кd5! Теперь у черных нет возможности выгодно отдать ферзя, а на 21...Фd8 решает 22. Фс3 Крг8 23. Сс4 Се6 24. Кf6 К: f6 25. С: e6 Крf8 (25...Крг7 26. Фg3 Крf8 27. Фg6; 25...Крh7 26. Л: f6 с неотразимыми угрозами) 26. Л: f6 Крe7 27. Фf3! Лс7 28. Лf7 Крe8 29. Фh5 Фг5 30. Ф: g5 hg 31. Л: c7.

Так что же, жертва на f7 выигрывает? Нет, только в том случае, если на 20. Лf1 (а шах этот нужно давать, так как в случае 20. Кd5 Фd8 21. Лf1 черные защищаются посредством 21...Крг8) отступить королем на g7, где он подвергается массовой атаке белых

фигур. Правильно 20...Крe8! 21. Кd5 Фh8!

Задача черных в том, чтобы, не забывая о сохранении всего материального перевеса, постараться избавиться от коня d5 и увести своего короля из опасной зоны. 22. e5 Крd8 23. Фg6 de 24. Фg7 Лf8 не дает белым никаких шансов. 22. Фg3 Cd4 23. Фg6 Крd8 24. Лf7 Кf8 или 22. Фf3 Се6 23. Фh5 Крd8 24. Ф: h6 С: d5 также недостаточно.

Некоторые выводы:

Продолжение 7...К: d4 вряд ли лучше, чем 7...ab, ведущее к известным, хорошо изученным вариантам. После 8. Ф: d4 Сс5 9. Фd3 a6 10. Сg5 h6 белым следовало размениваться на f6. Черные в этом случае испытывали бы такие же трудности, как в варианте 1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 a6 5. Кс3 Фс7 6. Cd3 Кс6 7. Се3 Кf6 8. 0—0 К: d4 9. С: d4 Сс5 10. С: f6.

После отступления белого слона черные получили полноправную игру. Как мне кажется, жертва на f4 очень интересна, но недостаточно корректна и при точной защите не оправдывалась.

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ,
гроссмейстер.

Уточненные проценты

В книге М. Ботвинника «Три матча Анатолия Карпова» (М., «Молодая гвардия», 1975) в качестве приложения дана таблица спортивных результатов нового чемпиона мира с момента завоевания им мастерского звания.

К сожалению, в ней не учтены результаты пяти партий: забыто неудачное выступление А. Карпова на юношеской доске в матче РСФСР — Венгрия (1969), когда он проиграл с одинаковым счетом (1½:1½) А. Адорьяну и З. Рибли, а в сводке результатов А. Карпова на международном турнире в Гастингсе не указано его поражение от В. Корчного.

Таким образом, перед выступлением на международном турнире в Милане спортивные итоги Анатолия Карпова были таковы: +205—19=202, и результативность составит не 72,4%, как указано М. Ботвинником, а 71,6%.

С. ПЕЛЕВИН.
г. Владимир.



НОВЫЕ КНИГИ

Испанской партии посвящена книга А. Малчева, вышедшая в Болгарии на русском языке. Автор собрал и систематизировал обширный материал. В книге, являющейся своего рода аналитической картотекой, приводится около 2200 партий, сыгранных в различных соревнованиях. Книга рассчитана на квалифицированных шахматистов.

А. Малчев. Испанская партия. София, «Медицина и физкультура», 1975, 460 стр., тираж 35200, цена 2 р. 60 коп.

«4×25» — так называется книга П. Кереса и И. Ней, изданная в конце прошлого года в Эстонии. В книге публикуется по 25 избранных партий В. Корчного, Б. Ларсена, Б. Спасского и Р. Фишера. Прокомментированные партии располагаются в хронологическом порядке. Разделы о Фишере и Корчном написаны П. Кересом, о Спасском и Ларсене — И. Неем. В начале каждого раздела помещены некоторые биографические данные и спортивные результаты гроссмейстеров.

П. Керес, И. Ней. 4×25 (на эстонском языке). Таллин, «Ээсти раамат», 1975, 306 стр., тираж 15000, цена 1 р. 04 коп.



БРАКУ — КРАСНЫЙ СВЕТ!

ОПЫТНЫЙ проблемист, собираясь участвовать в конкурсе, всегда учитывает, кто его судья. Действительно, поскольку еще не разработана программа для ЭВМ, со, скажем, 1000-балльной системой оценки этюдов и задач, субъективный вкус и творческие воззрения судьи имеют немаловажное значение. Приступая к рассмотрению трехходовок 1975 года, арбитр гадал, чем порадуют коллеги по искусству, как отразится влияние его манеры...

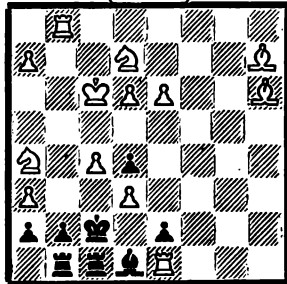
Участники не подкачали! Из 23 задач (24 авторов) — девять (!) оказались дефектными. Если учесть, что еще три задачи исправлялись авторами, то бесспорно, что конкурс подстать судье! Ведь в прошлые годы в соперничестве за титул неофициального «чемпиона по дефектам» поочередно лидировали Я. Владимиров и Л. Загоруйко. Отныне мы решительно отнесены на вторые роли молодыми — назову, к примеру, В. Ерохина, М. Кузнецова, А. Лобусова. Последний, один из самых способных молодых проблемистов, безусловно, впереди, недаром он как-то признался, что из двадцати задач — правильных у него не более пяти. Так и в этом конкурсе обе его композиции (№ 15 и 53) с побочными решениями, причем забавно — исправление одной из них привело к тому, что трехходовка стала решаться... в два хода! Точно так же в два хода (1. К:с6) решается и задача М. Кузнецова (журнал 4, «Возвращаясь к напечатанному»). У, безусловно, талантливого автора, к сожалению, почти половина произведений с браком. Не дает отрываться конкурентам и Л. Загоруйко (№ 77 решается самым очевидным шахом — 1. Ф:f6). Исключены также № 37, 70 (побочные решения), № 45 и 54 (предшественники), задача В. Козинца из журнала 1, «Возвращаясь к напечатанному» (не решается после 1...К:е7).

Жаль, что редакция отказалась от своего хорошего начинания — когда композиции публиковались лишь после тщательной проверки опытными решателями — и, подобно некоторым другим нашим изданиям, открыла «зеленую улицу» браку...

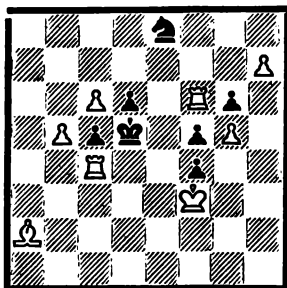
Прим. ред. В этом году возобновлена проверка публикуемых композиций.

Судья —
Я. ВЛАДИМИРОВ (Москва)

1-й приз
А. ФЕОКТИСТОВ
(№ 61)



2-й приз
Ан. КУЗНЕЦОВ,
В. ТУРУНТАЕВ (№ 69)



Итоги такого же конкурса в 1974 году (см. журнал 5, 1975) вызвали переполох среди проблемистов. Желание А. Калинин, судьи того конкурса, вновь увидеть трехходовку молодой, выразительной, яркой, времен С. Лойда, В. Шинкмана и А. Галицкого, вполне понятно. К сожалению, лучшей им была названа задача, далекая от подлинной шахматной поэзии. Скорее, это был «осколок стекла», случайно засверкавший, когда луч света упал на него под определенным углом — первый ход! Все остальное (грубая угроза, отсутствие игры черных, неполный набор правильных матов) не выдерживало серьезной критики. Тем не менее, идея присуждения была верной — композиция не должна замыкаться в рамках «механики» и «технизма».

С этих позиций задача соавторов необычна. Отличное вступление 1. h8C! создает угрозу-вариант 1...К:с7 2. Лd4! (2. Ле6? — б5!) Кр: d4 3. Л: d6X — с двумя подряд двойными шагами. Поразительно созвучно эхо-хамелеонное 1...Кре5 2. Леб!

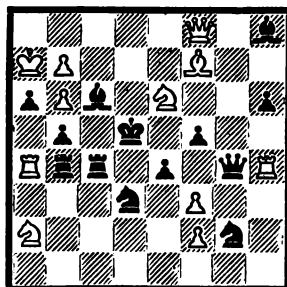
Четырехкратная перемена игры на превращения черной пешки: 1. а8Ф? — 1...а1Ф, а1К 2. Фа5, Фb7, но 1...а1С!; 1. Ке5? — 1...а1Ф, а1С 2. Кf3, Кg6, но 1...а1К!; 1. Лb4? — 1...а1С, а1К 2. Сg8, с5, но 1...а1Ф!; 1. Кdc5! — 1...а1Ф, а1С, а1К 2. Кb3, Ке4, Ка6 и 3. К: d4, Кd2, Кb4X.

Придирчивый критик увидит и «затычку» — ладью е1, и лишнюю для решения фигуру — пешку а7, и слабость вступительного хода. Но эти недостатки, на наш взгляд, с лихвой искупаются разнообразием атакующих возможностей белых в ответ на необычные усиления-ослабления в игре черной пешки а2. Масштабная композиция.

(2. Лd4? c4!) Кр: е6 3. Ле4X. Труден, эффектен и третий вариант 1...Кg7 2. Ле6! (цугцванг) — 2...Кр: е6, К: е6 3. Ле4, Лd4X, хотя 2-й ход белых, к сожалению, повторяется. Дополнение 1...К: f6 2. С: f6 объясняет выбор превращения — после 1. h8Ф? К: f6 2. Ф: f6 был бы пат.

Эмоциональная задача!

3-й приз
Н. ПЕТРОВИЧ (№ 62)



1. Фе7, угр. 2. Кf4 — 1...Лb2 2. Кd8! Крd4 3. К: с6X и 1...Лс2 2. Кc5! Крd4 3. Кb3X, 1...ef 2. Кg7! Крd4 3. К: f5X и 1...Ф: f3 2. Кg5! Крd4 3. К: f3X (1...Кd3 — 2. К: b4, 1...Кре5 2. b8Ф).

«Механика»? Да. Однако две автономные черные полусвязки объединены батарейным механизмом, цельность подчеркнута и

единством защитительных мотивов. Замысел потребовал для своего воплощения почти предельной мобилизации сил обеих сторон...

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — задаче № 22 (исправление) А. Ярославцева. Трехкратная перемена на ходы черной пешки. Игра белых в ложных следах и решении изобретательна, разнообразна, но опровержения попыток чудовищны...

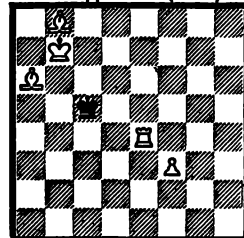
2-й — № 29 А. Грина. Красивый комплекс из пяти правильных матов, особенно в вариантах с превращениями пешки в коня. Но очевиднейший 1-й ход и, главное, тройное повторение одного и того же 2-го хода («страшный грех», по-моему) — 2. d8Ф создает неприятное впечатление «игры в одни ворота»...

3-й — № 21 В. Мельниченко. Три правильных мата, выделяется яркий вариант с длинной рокировкой черных.

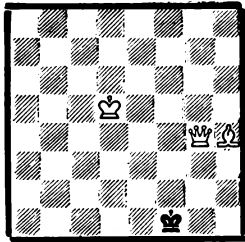
Похвальные отзывы (на равных)

— задачам В. Федосеева (журнал 1. «Возвращаясь к напечатанному»), № 30 С. Цирулика, № 38 В. Шавырина, № 78 В. Копаева.

Специальный
приз
Б. УДАЛОВ (№ 5)



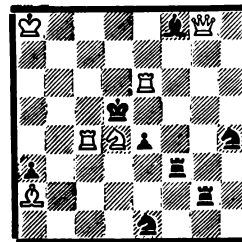
Изящная миниатюра с традиционным набором из трех правильных матов: 1. Ле3! (отдавая два поля) — 1...Крd5 2. Крb6 Крd4 3. Лd3X, 1...Крd4 2. Лd3 Крc5 3. Cd6X, 1...Крb4 2. Cd6 Крa4 3. Ла3X. Не алмаз, конечно, однако «стеклянные грани» точно отполированы...



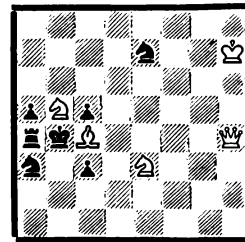
Мат в 3 хода

Эффектное отступление в тыл 1. Фg7!! приводит после 1...Кре2 2. Фd4! к двум правильным матам — 2...Крf3, Крf1 3. Фе4, Фf2×. Эту миниатюру решал В. И. Ленин. Вот что писал Д. И. Ульянов в своих воспоминаниях: «В начале 1922 года перед болезнью, когда Владимир Ильич отдыхал в Горках, я, чтобы немного развлечь его, давал ему некоторые задачи. Он решал их поразительно быстро. Помню, что ему особенно понравилась следующая задача...». Автором ее был

1. «Филадельфия геральд», 1893



2. «Америкэн чесс бюллетин», 1936



Мат в 2 хода



ВЮРЦБУРГ

1875—1951

ОТТО ВЮРЦБУРГ, сто лет со дня рождения которого минуло в прошлом году, был крупнейшим проблемистом США первой половины XX века. Как и знаменитых его предшественников С. Лойда и В. Шинкмана, лучшие творения которых относятся в основном к прошлому веку, Вюрцбурга нельзя причислить к какой-то определенной задачной школе — он в совершенстве владел всеми направлениями. У него можно встретить и красивые сочетания матов в чешском стиле, и острые логические комбинации, и сложные стратегические идеи...

Лучшие задачи Вюрцбурга отличаются высоким техническим совершенством, исключительной экономией материала. Замыслы его оригинальны, идеи — завуалированы, вступи-

тельные ходы, игра и матовые позиции — как правило, изящны.

Первую свою задачу Вюрцбург напечатал в двенадцатилетнем возрасте, всего опубликовал свыше 1000 композиций разных жанров. В течение ряда лет он вел шахматные отделы в газетах и журналах, принимал участие, совместно с А. Уайтом и Д. Юмом, в издании книги избранных задач своего дяди В. Шинкмана («Золотой корабль», 1929). К столетию со дня рождения Вюрцбурга в США был издан сборник 200 избранных его композиций (подготовлен Э. Холлдеем).

Вюрцбург родился и прожил всю свою жизнь в небольшом городе Гранд-Рапидс, где более 50 лет проработал в почтовом департаменте.

НАЧНЕМ с двухходовок.

1. Эта задача — одно из ранних произведений автора. 1. Кс6!, цугцванг — 1...Кс2, Кd3, Kg6, Kf5, Cc5, Cd6 2. Лс3, Лс2, Лf6, Лg6, Лd4, Ле5×. Интересная шестикратная игра ладейных батарей.

2. Вначале все готово — 1...Ка—, К:с4, Ке—, с2 2. Кс2, Ф:с4, Кd5, Фе1×. Вступительный ход 1. Кd4! любопытным образом меняет старые маты 1...Ка—, К:с4, Ке—, 2. Кdс2, Ксс2, Кс6× и добавляет новый — 1...cd 2. Ф:е7×.

Вюрцбург был большим мастером так называемой «малой формы». Задачи-миниатюры в его творческом наследии занимают почетное место.

3. После 1. Кb3 возникают варианты, заканчивающиеся правильными матами — 1...Ка2 2. Фb2! К:b2 3. Ка3×, 1...Крс2 2. Кd4 Кpd1 3. Фa1×, 1...Кd5 2. Кd4 и 3. Кd2×.

4. Найти решение этой миниатюры, опубликованной уже после смерти ав-

тора, непросто: 1. Сb1!, цугцванг — 1...Кр:b1 2. Сс3 Крс1 3. Лf1×, 1...Крb3(Кра3) 2. Кс2 Крb2 3. Лb4×, 1...g3 2. Сс2 Кра3 3. Сс1×.

Порою Вюрцбургу удавалось достичь интересной, развернутой игры даже в рамках сверхминиатюры.

5. Идея была навеяна старинной позицией из рукописи «Бонус Социус» (около 1350 г.): Кpd3, Ла7, Лh7 — Крд8, Кd6. Мат в 2 хода — 1. Лhg7. Этот замысел представляется в двух эхо-вариантах: 1. Лh7! — 1...Кd6 2. Ла7 Крд8 3. Лhg7!, 1...Кd4 2. Ла7 Ке6 3. Лab7!

6. Попарно в двух вариантах, со сдвигом позиции на одну вертикаль, возникают красивые маты: 1. Сf5 — 1...Крf1 2. Сg4 Крf2 (2...Крe1 3. Се3) 3. Cd2! Крg3, Крf1 4. Ce1, Лf4×, 1...Крf3 2. Крg1 Крe2 3. Сс2! Крf3, Крe1 4. Cd1, Ле4×. Отлично!

Вюрцбург в своем творчестве вообще уделял особенно большое внимание построению эхо-вариантов и эхо-

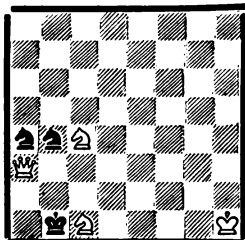
матов. Достаточно сказать, что в книге Ф. Дедрле «Эхо» (1927) помещено 40 таких задач Вюрцбурга (наибольшее число после М. Хавеля, представленного там 93 композициями!).

7. Впечатляют и вступительный ход 1. Фе8!, и две неожиданные аналогичные жертвы ферзя — 1...Крb3 2. Фа4! Кр:a4 3. Кс5×, 1...Крд3 2. Фе4! Кр:e4 3. Кс5×, третий правильный мат — 1...Крс1 2. Кb4 Крb1 3. Фе1×.

8. А вот какими простыми и экономичными средствами дважды проведена известная тема «спертого мата»: 1. Кd4 — 1...Кbd5 2. Фе4 Кра1 3. Кb3 Кра2 4. Кс1 Кра1 5. Фа2 К:a2 6. Кb3×, 1...Кра1 2. Крb3 и 3. Кс2 Крb1 4. К:a3 Кра1 5. Фb1 К:b1 6. Кс2×.

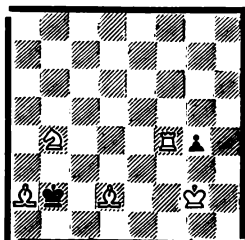
9. Схема этой задачи была найдена в архиве Вюрцбурга и завершена Ю. Бухвальдом. 1. Фс6 — угр. 2. Кf6 Крf4 3. Фе4! Л:e4 4. Кd5×, 1...Фа1! 2. Кс3 Крf4 3. Фе4! Л:e4 4. Кd5×, 1...Фе5 2. К:d2 Крд4 3. Фс4!

3. «Вестен унд дахайм», 1911

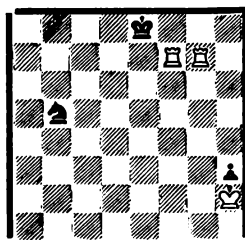


Мат в 3 хода

4. «Америкэн чесс бюллетин», 1955

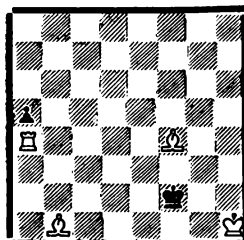


5. «Питтсбург газетт таймс», 1918

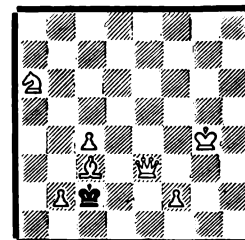


Мат в 4 хода

6. Мемориал Д. Ченея 1937, 1-й приз

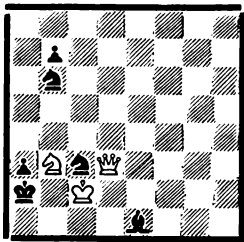


7. «Бан фрай» 1896



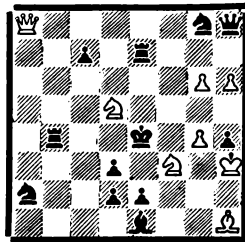
Мат в 3 хода

8. «Питтсбург газетт таймс», 1915



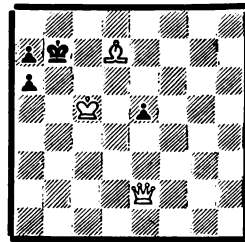
Мат в 6 ходов

9. Матч дружбы 1962—64, 1-е место

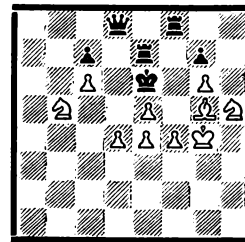


Мат в 4 хода

10. «Бан фрай» 1895

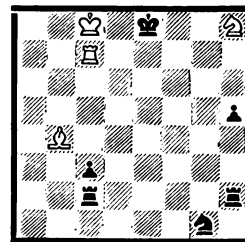


11. «Питтсбург газетт таймс», 1917



Мат в 3 хода

12. «Питтсбург газетт таймс», 1917



Л: с4 4. Кb3× и 1...Фd4 2. Кg5 Кpe5 3. Фе6! Л: е6 4. Кf7×. Как блестяще удалось осуществить такой труднейший замысел — две пары эхо-вариантов с жертвами белого ферзя!

Вюрцбург внес свой большой вклад и в стратегическое направление.

10. Миниатюра, ставшая классической. Первый ход 1. Ch3! содержит идею освобождения линии для ферзя — грозит 2. Фg4! и 3. Фс8×. Это сдвоение Тертона неожиданно дополняется красивой жертвой ферзя — 1...а5 2. Фа6! Кр: а6 3. Сс8×.

В 1858 году И. Плахутта опубликовал ставшую затем знаменитой задачу, в которой было осуществлено взаимное перекрытие двух ладей при помощи жертвы белой фигуры на поле пересечения линий их действия. Просто удивительно, что лишь спустя полвека эта острая стратегическая комбинация была осуществлена без жертвы фигуры, и сделал это именно Вюрцбург! Вот задача-пионер: («Злата Прага», 1909): Kpg8, Фb7, Ле8, Кf3, Кg7 — Крf6, Лс4, Лd3, Ка7, Кd8, пп. с7, g4, g5, g6. Мат в 3 хода. 1. Ке5, угр. 2. Фb2 — 1...Лcd4 2. Фd5! Л: d5 3. К: g4×, 1...Лdd4 2. Фе4! Л: е4 3. Кd7×. Это самое большое тематическое открытие автора названо перекрытием Вюрцбурга-Плахутты.

11. Здесь оно представлено дважды: 1. Ch4, цугцванг — 1...Фd7 2. К: с7 Ф: с7 3. d5× и 1...Лd7 2. d5 Л: d5 3. К: g7×, 1...Лf7 2. К: g7 Л: g7 3. f5× и 1...Ле7 2. f5 Л: f5 3. К: g7×.

Примеры работ Вюрцбурга в логическом стиле:

12. Черные ладьи, как и в 11, перекрывают друг друга, но уже встречными «антибристольскими» ходами: 1. Лс5! — 1...Лсe2 2. Лd5 и 3. Лd8×, 1...Лhe2 2. Лg5 и 3. Лg8×. Комбина-

ция подчеркнута ложными следами — 1. Лсb7 Лсe2!, 1. Лсd7 Лhe2!

13. После 1. Кс7 грозит 2. Кd5(Кd7), но не 2. Ка4, Кс4, Ке8, Ке6? из-за 2...Лс1, Лd1, Лh6, Лh5! Защищаясь от основных угроз, ладья становится на уязвимое поле и попадает под удар одного из коней: 1...Лh5 2. Ка4! Лс5 3. К: с5×, 1...Лh6 2. Кс4! Лd6 3. К: d6×, 1...Лd1 2. Ке8! Лd6 3. К: d6× и 1...Лс1 2. Ке6! Лс5 3. К: с5×.

Здесь впервые римская тема была представлена в четырех вариантах, правда, без тематических попыток на 1-м ходу, что, вообще говоря, характерно для данной логической комбинации. Э. Палькоска, по-видимому, не зная задачи Вюрцбурга, в 1929 году повторил ее в близкой позиции. Затем в течение ряда лет он возвращался к этому замыслу, пытаясь осуществить его со всеми четырьмя тематическими ложными следами. Все попытки были неудачными, так как для белого короля не находилось места на доске... В работу включились другие композиторы, и наконец И. Галумбиреку в 1958 году удалось добиться желаемого, но какой ценой: вступительным ходом белые берут черного слона. Вот эта задача, отмеченная вторым призом в конкурсе журнала «Шах»: Kph3, Сс4, Се7, Кf7, Кg6, пп. b4, d2, d3, g3, h2 — Kpd4, Ла1, Лh8, Cf8, Кd7, пп. h5, h6. 1. Кd8, Кd6, Кh4, Кf4? Ла6, Ла5, Лf1, Ле1! 1. С: f8.

А теперь несколько композиций, которые трудно отнести к какому-то направлению.

14. К сожалению, одна из немногих задач, составленных совместно с В. Шинкманом. Стой ладья h7 на g7, мат достигался бы в два хода. Чтобы добиться этого, белые должны затратить еще четырнадцать ходов, ис-

пользуя мотивы «магнита»: 1. Ле7 Кpd8 2. Лd7 Крс8 3. Лс7 Крb8 4. Лb7 Кра8 (4...Крс8 5. Лhc7 и т. д.). 5. Ла7 Крb8 6. Лhb7 Крс8 7. Лf7! (но не 7. Лg7? Фа2!) 7...Крb8 8. Лад7! Крс8 9. Лde7! Кpd8 10. Лb7 Крс8 (10...Крс8 11. Лg7) 11. Лfc7 Кpd8 12. Лg7 Крс8 13. Лbe7 Кpd8 14. Ле7 Крс8 и теперь 15. Лb7! Любопытно, что сильные черные фигуры так и не вступили в игру!

15. Для того, чтобы начали действовать белые батареи, стоящий впереди них ферзь должен...принести себя в жертву! 1. с7 — 1...Ла3 2. Фе3! Кр: е3 3. Cd3×, 1...Kg4 2. Фf5! Кр: е3, Ф: е3 3. Ле6, Сс6×, 1...Ф: е2 2. Фd4! Кр: d4 3. Ле6×, 1...Ф: f4 2. Фd5! Кр: d5 3. Cd3×, 1...с2 2. Фе5! Кр: f5 3. Cd3×.

Вюрцбург был участником всех конкурсов, посвященных памяти С. Лойда. В конкурсах 1913, 1942 и 1943 годов он завоевал своими трехходовками высшие отличия. Вот две из них:

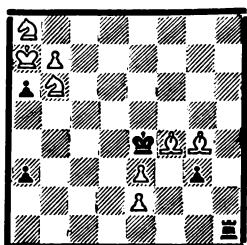
16. Решение открывается острым ходом 1. Кpe2!, подставляя короля под шахи — 1...Ле6, Ла2 2. Се3, Cd2, Крb2 3. Фс1×. Тонкая защита 1...Лa1! создает интересный вариант с блокированием — 2. Се4 Кра2 3. Фg8×!

17. На первый взгляд кажется, что черному ферзю удастся сохранить контроль над всеми угрожаемыми пунктами, например, 1. Лf1, Лf3, Лf5, Лf6, Лf7, Лс2, Лd2, Лg2? — 1...Фа8, Фс8, Фе8, Фf4, Фg8, Фс7, Фd6, Фg3! Однако находится эффектный ход 1. Ла2!, ставящий черных в положение цугцванга, и ферзь все-таки не в состоянии противостоять ладье...

И, как видите, снова миниатюры!

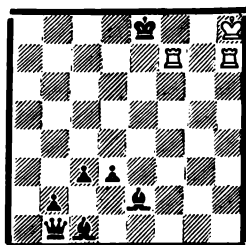
Р. КОФМАН.

13. «Гуд компэнион» 1922



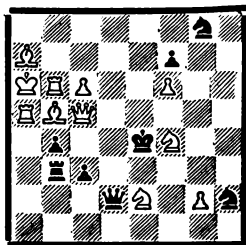
Мат в 3 хода

14. «Питтсбург газетт таймс», 1918

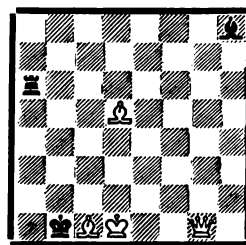


Мат в 16 ходов

15. «Питтсбург газетт таймс», 1912

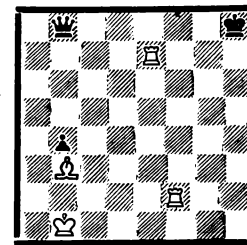


16. Мемориал С. Лойда 1913, 1-й приз



Мат в 3 хода

17. Мемориал С. Лойда 1942, 1-й приз



Решения-75

ЖУРНАЛ 9

Этюды № 29—32

№ 29. В. Долгов. По автору: 1. Са4 Кр1 2. Лс2 Кр1 3. Лг2! Кр1 (грозило 4. Лг1) 4. Кр4! Кх5! 5. Лс2 Кр1 6. Лн2 К13 7. Лг2! Кр1 8. Кр4! с4 9. Кр: с4 Кх5! 10. Лс2 Кр1 11. Лн2 Кг3 12. Лг2! Кр1 13. Кр3, и выигрыш.

№ 30. Ю. Базлов. 1. Лс8 Лс8 (1... Кр3! 2. Л: d8 Кр2 3. К13 Кр: g2 4. К: e5 fe 5. Кр5 Кр3 6. Лд3) 2. Сс6 Лг8 3. К13 Кр5! 4. Кр7! Лф8 5. Сс8 Кр6 6. Л: d8 Кр7 7. Лд7! Кр: e8 8. Ке5! (очень эффектно) 8... fe 9. Лг7! Кр6 9... e4 10. Кр7 e3 11. Лг3! 10. Кр7 Лс8 11. Кр: f7 Лн8 12. Лс8 и 13. Л: h8, выигрыш.

№ 31. Ю. Дорогов. 1. Сг6 Кр4 (1... Кр6? 2. К12!) 2. С: e3 Л: g6 (2... edK 3. С12 К: f2 4. Л: f2) 3. Кр7! edK! (грозило 4. С12 и 5. g4X) 4. Лб1 с2 5. Л: d1 cdK! 6. fg efl (6... К: e3 7. fe Кг4 8. g7 К16 9. Кр8 и 10. e5) 7. С: a7 (7... С12? К: f2 8. gf g4! 9. g7 g4! 10. g8 Кг4 11. Фд8 Кр3 12. Фд3 Кр2 13. Фе4 Кх2 и 14... Кр1, ничья) 7... f2 8. С: f2 К: f2 9. g7 Кг4! (9... Ке4 10. Кр6) 10. g3! (10. Кр6? Ке5 11. Кр5 К17!) 10... Кр5 11. g8K! К— 12. К16X. Оба коня в финале — превращены!

№ 32. И. Фригз. 1. Кр8! (1. Кр7? Кр6 — 2. d7 Кд4! 2. Кр8 Кр: h7 3. d7 Кс5!) 1... Ке5 2. Кр8 Кр6 3. Кр8 Ке4! 4. Кр: h8 К16 5. g4! К: h7 6. d7 Кг5! 7. d8K — 8. К17X; еще один классический финал — 5... g5 6. d7! К: d7 7. Кр8 К16 8. Кр7 К: h7 9. g3!, и черные в путцванге.

Задачи № 57—64

№ 57. В. Ударцев. Вначале — 1... Кд6, Ке6 2. Ф: d6, Л: e6X. 1. Cd5? —

НАШИ КОНКУРСЫ

III квартал 1975, журналы 7, 8, 9

Этюды № 21—32: 3+2, 3, 5, 4; 3, 5, 4, 3; 4, 5, 5, 4; этюды П. Кереса: 3, 3 — максимум равен 56 очкам (первая оценка — трудность авторского решения, вторая — обнаруженные дефекты).

Второй раз подряд побеждает М. МЕФЕД (Константиновка Донецкой обл.) — 51 очко, только на 1 очко отстал Ю. Осовской (Тотьма). Дальше с большим разрывом: С. Махно (п. Краснореченск Приморского края), М. Рольник (Нижний Тагил), К. Георгала (Мытищи).

Задачи № 41—64 (и из заметки «Поздравляем», журнал 7): максимум равен 59 очкам (дополнительные очки за указание дефектов в № 50 — 1, № 53, 54, 55, 56 — по 2, № 63 — 3 очка).

Впереди трое — Д. ГООСЕН (Гурьевск Кемеровской обл.), С. КИРИЛЛОВ (Гайворон Кировоградской обл.), В. ЦИВИЛЕВ (Кировоград) — по 57 очков. У А. Алещенко (Киселевск Кемеровской обл.), В. Столярова (Запорожье) и А. Суурметса (Вярска Эстонской ССР) — 56 очков.

1... Кд6, Ке6 2. С16, Л: e6X, но 1... Cd2! 1. Се6! — 1... Кд6, К: e6 2. Кд3 С16X.

№ 58. В. Ситников. Вначале — 1... d6, К16 2. Ф: a1, С14X, 1. Ке8? — 1... de, К15 2. Ф: a1, С14X, но 1... Ке4! 1. Кд4! — 1... Кр: d4, С: d4 2. Ф: a1, С14X.

№ 59. Ю. Вахланов, Е. Леун. См. журнал 2, «Без скидок».

№ 60. Л. Лошинский. Вначале — 1... Л: d5, С: d5, Фе5, Ке5 2. Ла4, Сс5, Ф: d1, Ке2X. 1. Се4! — 1... Фе5, Ке5, Л: e4, С: e4 2. Ла4, Сс5, Ф: d1, Ке2X.

№ 61. А. Феоктистов. См. стр. 29, «Браку — красный свет!».

№ 62. Н. Петрович. См. стр. 29, «Браку — красный свет!».

№ 63. А. Лобусов. По автору: 1. Кб5 Кс8 2. Кед4! Кде7 3. Кс7 К: b6 4. Ксе6! Кбд5 (кони на тех же полях, но обменялись ролями) 5. с6 и 6. Кс5X, 1... Лд8 2. К: d8 Кс8 3. Кд4! Ке3 4. Ксе6! (белые кони верну-

лись на свои места!) К: с4 5. бс и 6. Лс3X. Побочное решение 1. ab.

№ 64. Н. Белли. 1. Лн8! г5! 2. Фн1! г4 3. Ла8! (белый ферзь и ладья поменялись местами) г3 4. Фн8X!

«Гроссмейстер и ...задачи!»

1. П. Керес. 1. Кс2! Кра2! (1... С: с2 2. Фб8!) 2. Кб4 Кра1 (2... Кра3 3. Кд3! С: d3 4. Фд6 Кра2 5. Фд5!) 3. Фа2! ба 4. Кс6! и 5. Кд4, выигрыш. 2. П. Керес. 1. Крр4 e3 2. Ла3! e2 3. Ла1! Крр2 4. Ле1! (взаимный путцванг), и ничья.

«Поздравляем!»

(см. журнал 7, стр. 32)

А. Иохандль. 1. Сс7? Се8. 1. Кс8 Лб7 2. Чн4 Лф7 3. х3! (путцванг) Чн7 4. Cd8! Лб7 5. Кб6! Ла7 6. Сс7!

А. и Г. Серенчичи, Г. Диффенбах (мат в 9 ходов). 1. Чн3! Лг5 2. С1! Лг3 3. С: b5 Лс3 4. Cd7! (4. Са6? Л: c2!) Лс5 5. Чн3 Лг5 6. С1! Лг3 7. Са6! Лб3 8. Сс4! Кс3 9. Cd3X.

НАШИ КОНКУРСЫ

В МИРНЫЕ ДНИ

«Майский конкурс», см. журнал 5, 1975

В КОНКУРСЕ было около 1000 участников! Абсолютно лучшие решения (с указанием и авторского и побочного решения № 5) прислали: А. АЛЕЩЕНКО (Киселевск), А. ДМИТРЕНКО (Полтава), Н. ЗАЙЦЕВ, А. ПОДГОРНЫЙ (оба — Краснодар), В. ТАРАННИКОВ (Прокопьевск).

Полные и точные ответы на все задания получены от Л. Аванесова (Сочи), С. Алейкина (п. Кромы Орловской обл.), В. Арушаняна (Вак), Б. Атанасова (Болгария), В. Белова (Ржев), Н. Бурляева (Алма-Ата), Б. Гельпернаса (Вильнюс), З. Гольштейна (Томск), М. Гумбатова (Вак), В. Гуриновича (Калининград), А. Данилова (Караганда), В. Дудченко (Одесса), В. Золотаревского (п. Кромы Орловской обл.), Л. Каравина (Сочи), Д. Карминского (Запорожье), О. Катнова (Свердловск), И. Кауранена (Пушкин Ленинградской обл.), И. Каши (Новочеркасск), Г. Кожелова (с. Тросна Орловской обл.), Я. Кольянова (Днепропетровск), В. Косарева (Полтава), Н. Кулигина (Запорожье), В. Куприкова (Коркино Челябинской обл.), А. Курятникова (Рига), Д. Ланского (Москва), Р. Ларина (Новосибирск), В. Левшинского (Клипп Московского обл.), А. Лобанова (Ставрополь), О. Луначева (Архангельск), Л. Любашевского (Запорожье), В. Модина (Иваново), В. Немченко (Чернигов), А. Потапенко (Вак), А. Рябова (Орел), В. Свитенко (Томск), М. Седанова (Прокопьевск), В. Семейского (Чусовой Пермской обл.), П. Семин (Симферополь), В. Сорочапула (п. Кировское Крымского обл.), В. Стенина (ст. Северская Краснодарского края), В. Столярова (Запорожье), А. Тагирова (Казань), Х. Чагаанжуу (Монголия), В. Чуприянова (п. Домбаровский Оренбургской обл.), Ю. Шадрина (Томск), Н. Шмотина (Калинин) и В. Штенина (Челябинск).

Все они награждены дипломами журнала. Судей конкурса была Л. Велавенец.

РЕШЕНИЯ

1. А. Беспалько. 1. Лб4? — 1... Лб3, Сб3, Кб3 2. Лс3, Лсс4, Лс1X, но 1... Сс7! 1. Лб6! — 1... Лб3, Сб3, Кб3 2. Ле3, Лсс4, Ле1X.

2. Л. Искра. 1. Кр4! — 1... Кд6 2. Кр5! Кс4 3. Фд6X! и 1... Ке5 2. Кр4! Кс4 3. Фе5X!

3. В. Кошаров (мат в 4 хода) 1. Лн7? Ф: h7, шах. 1. Фб8! Ф: b8 2. Кра2! Фн2 3. Лн7! Ф: h7 4. Л: g1X.

4. Л. Уланов. 1. Лг8! Крб2 2. Лб8 Кра1 3. Сб7! Крб2 4. Са6 Кра1 5. Сб5! Крб2 6. Cd3! Кра1 7. Кра1! ed 8. Лд8! d2 9. Кр2! d1Ф 10. Л: d1X.

5. А. Калинин. Если 1. f7? Лг5 2. Крб4 Лф5 3. Кр: a3 f3 4. Лс6 Крб1 5. Лс4 f2 6. f8Ф Л: f8 7. Лf4, то 7... f1Ф! Поэтому 1. Крб4! f3 2. f7 Лг4 3. Кр: a3 Лf4 4. Лс6(d6) Крб1 5. Лс4 (d4)! Лf6 6. f8Ф! Л: f8 7. Лf4! Л: f4 — пат. Возможно 3. Кр3 Лf4 4. Лд6, и вечный шах Лd1—d2—d1.

6. В. Евреиннов. 1. Лдд8 г5! 2. f5! г4! 3. Лг8 Крб6 4. Л: g4 Кр7 5. Лс3! Л: h2 6. Лн4 Кр7 7. Лг3 Крф8 8. Лн8 Кр7 9. Лд3! ef 10. Лдд8! f6 11. Лн8 Кр7 12. e6 Кр6 13. Лг8 Крб6 14. e7 Лбс2 15. Крп1 Ла2 16. Лг6! Кр7 17. Лн8!

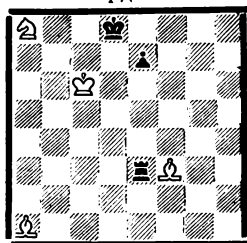
и 18. e8Ф (шах), с выигрышем.

7. В. Хуторной. Белые берут назад длинную рокировку...

Какой тогда последний ход черных? На диаграмме 13 черных фигур, еще три фигуры взяты белыми пешками (b: a3, c: b: a5) — 13+ +3=16. Значит, белая пешка f7 по линии «f» прошла «самоходом»; черная пешка «f» смещалась на линию «g», чтобы превратиться; на f6 — черная пешка «e», взявшая e7: f6; белая пешка «h» погибла на своей линии. Итак: 11 (на диаграмме) +2+1+1 (сдвоение черных пешек по линии «b») = 15, и в запасе лишь одна белая фигура. Из проведенного анализа ясно, что нет последних ходов черных e7: d6 (на d6 черная пешка «d»), e7: f6 (черный Сб8), b7: c6 и c5: b4 (набегит «перерасход» белых фигур). Из-за взятой назад длинной рокировки белых — нет Фд8—e7 или Ле7—d7 (белый Кр1).

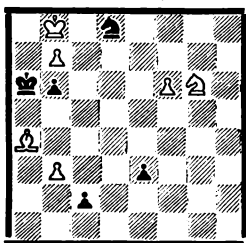
А почему не b6—b5? Не найдется уже предыдущего хода белых: Кр1 и Ла1 неподвижны (0—0—0!), b2: a3? — а белый Сс7! Значит, единственно возможный ход черных — это b7—b5. ...н дают мат 1. a5: b6X («на проходе»).

№ 9. Л. ВЕРЕТЕННИКОВ
Свердловск



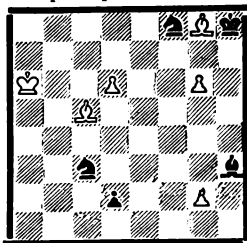
Выигрыш

№ 10. А. САДЫКОВ
Асбест



Ничья

№ 11. В. КОВАЛЕНКО
Приморский край

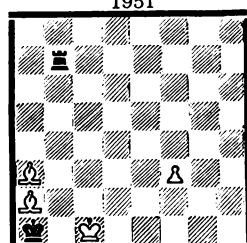


ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюд. Мотив доминации на фоне экономных матовых угроз — в № 9. Комбинационные перипетии предваряют пат в № 10. Поистине железный контроль белых фигур над черными — в финале № 11. Классическая доминация «2С—Л» (как в № 9) — в № 12.

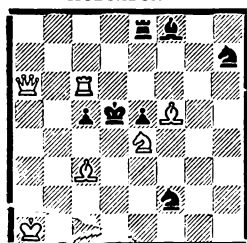
Задачи. Все двухходовки — рекордные. В № 17 — три фазы с чередованием матов в механизме двух повторных угроз. В № 18 — три «защиты на поле угрозы» (есть другие ходы тематических фигур!), ведущие к трем перекрытиям. Шестерное перекрытие на одном поле достигнуто в № 20, но какой ценой... «Кругом три!» — так можно обобщить содержание остальных задач: № 19 — три правильных мата (с тихими ходами!), № 21 — обструкция трех белых фигур в ложной игре и трех черных — в действительной, № 22 — тройное перекрытие и тройное блокирование (два ослабления в одном ходе!), № 23 — тройное последовательное повторение маневра. Сравните № 21 с № 24.

№ 12.
В. ГАЛЬБЕРШТАДТ
1951



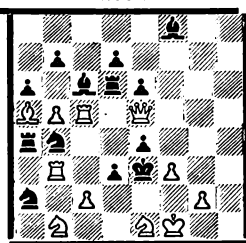
Выигрыш

№ 17. В. МОЯКИН
Невельск



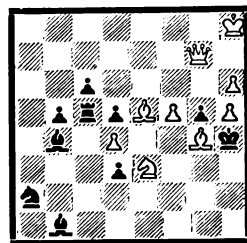
Мат в 2 хода

№ 18. А. ГРИН
Москва



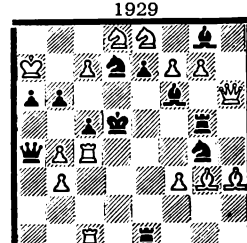
Мат в 3 хода

№ 19. Л. МАКАРОНЕЦ
Львов



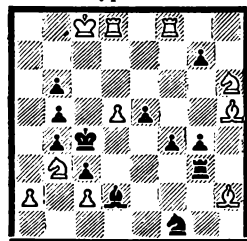
Мат в 19 ходов

№ 20.
С. СУМБАРАНИАН
1929



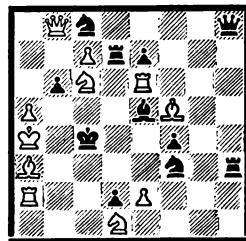
Мат в 2 хода

№ 21. В. ГЛАДНИХ
Мурманск

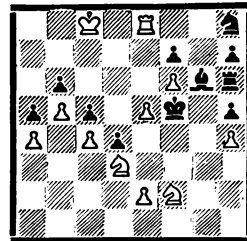


Мат в 3 хода

№ 22. Ю. ГОРБАТЕНКО,
А. КОПНИН

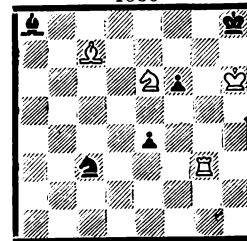


№ 23. В. АРЧАКОВ
Волгоград



Мат в 3 хода

№ 24. З. БРЕМЕР
1950



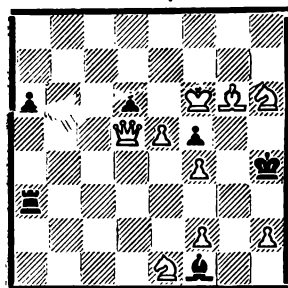
Мат в 3 хода

Подвладим!

В рубрике уже не раз сообщалось о «дублях» советских проблемистов в конкурсах журнала ГДР. И вот новый призовой «дубль», но особый: одного автора в двух разных жанрах!

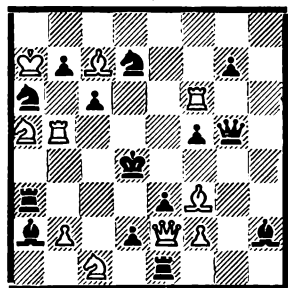
В. РУДЕНКО

1-й приз



Мат в 3 хода

1-й приз



Мат в 4 хода

1. Фh1!!; угр. 2 h3! Л(С):h3 3. Кf3(g2)X — 1...Лh3! («защита на поле угрозы»!) 2. Фg2! С:g2 3. К:g2X, 1...Ch3! 2. Фf3! Л:f3 3. К:f3X, 1...Kph3! 2. Kpg5! Лg3 3. hgX. «Тончайшая угроза... превосходные варианты... совершенная конструкция... Бриллиант конкурса!» (судья Д. Мюллер).

1. Cf4! — 1...Ф:f4 2. Лd6 Ф:d6 3. Kcb3! Л:b3, С:b3 4. Фc4, feX и 1...С:f4 2. fe С:e3 3. Kаb3! С:b3, Л:b3 4. Фd3, Лd6X. «Перекрытие Плахутты как логическая подготовка к перекрытию Новотного, причем двойственность Плахутты приводит к выбору жертвы на поле Новотного... Большая концепция...» (судья М. Цукнер).

КОНКУРСЫ

«Шахматы». Конкурс составления задач — 1975. Разделы двух- (судья В. Барнс, Англия), трех- (В. Тура, Польша) и многоходовок (И. Дулбергс, Латвийская ССР). Композиции (на диаграммах, в двух экз.) присылать до августа с. г. по адресу: 226098. Рига-центр, аб. ящик 100, с пометкой «Годовой конкурс».

«Спортивная газета». Конкурс этюдов-малюток (не более 5 фигур) Жюри: главный судья — Ф. Бондаренко, судьи — В. Вишневский, А. Дзекцер. Композиции (в 3-х экз.) присылать по адресу: 252034, Киев-34, ул. Большая Подвальная, 36, редакции «Спортивная газета», с пометкой «На конкурс шахматных этюдов». Срок — 30 апреля с. г.

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.

Редакционная коллегия: АЛАТОРЦЕВ В. А., БАРАНОВ Б. Ф., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШ-ТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЧУДОВА В. С., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон: 291-87-70

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонементный ящик 10
Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/1 1976 г. Подписано к печати 20/II 1976 г.
Заказ 244 Формат 60X90%

Объем 4 печ. л., 5,8 уч.-изд. л.
Тираж 54 230

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

Индекс 71086

Цена 40 коп.