

ШАХМАТЫ В СССР





Пятикратная чемпионка мира Нона Гаприндашвили.

НАС ПАРТИЯ ВЕДЕТ

УВЕРЕНА поступь Советской страны по пути коммунизма, по ленинскому пути. От съезда к съезду Коммунистической партии все более широкими становятся шаги наших трудовых пятилеток. Все более высокие рубежи экономического, социального, культурного строительства завоевывает многонациональная семья советского народа-труженика под испытанным руководством партии Ленина.

В монолитном единстве пришли народ и партия к очередному XXV съезду КПСС. Кремлевская трибуна съезда — это высокая трибуна главного партийного форума страны Советов. Далеко видно из зала партийного съезда. Полномочные представители партии, ее посланцы, от имени всех трудящихся принесли на свой партийный съезд огромный опыт организаторской и политической работы по осуществлению планов 9-й пятилетки. Эта пятилетка с честью сдала свою трудовую вахту у станков и мартенов, на полях и фермах, у ядерных реакторов и вычислительных машин, в космосе и глубинах недр.

На стартовые рубежи вышла десятая пятилетка. Ее задачи еще более грандиозны. Делегаты привезли на партийный съезд коллективное мнение коммунистов, всех трудящихся о вдохновляющей программе основных направлений развития народного хозяйства страны на 1976—1980 годы. Деловито, по-хозяйски, с чувством высокой ответственности и трудового энтузиазма обсуждал весь советский народ эту научно обоснованную перспективу дальнейшего созидания материально-технической базы коммунизма, развития нашего социалистического образа жизни. Ленинский Центральный

Комитет партии вынес этот проект на общепартийное, общенародное предсъездовское обсуждение.

Партия и народ единодушны в одобрении основных направлений народнохозяйственного развития страны в десятой пятилетке. Они обретут мощную движущую силу коллективной воли, выраженной в решениях XXV съезда ленинской партии, в интересах всего советского народа.

Главная задача новой трудовой пятилетки предельно ясна. Она выражает собой последовательное осуществление курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа. Основой такого подъема служат динамичное и пропорциональное развитие общественного производства и повышение его эффективности, ускорение научно-технического прогресса, рост производительности труда и всемерное улучшение качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

Партия сосредоточивает внимание трудящихся прежде всего на факторах, обеспечивающих высокую производительность труда. Именно в этом заключается решающее условие развития производства и дальнейшего подъема народного благосостояния. До 90 процентов прироста национального дохода даст рост производительности труда в 10-й пятилетке. Выпуск промышленной продукции возрастет на 35—39 процентов. К 1980 году выработка электроэнергии возрастет до 1 340—1 380 миллиардов киловатт-часов, добыча нефти — до 620—640 и угля до 790—810 миллионов тонн, выплавка стали до 160—170 миллионов тонн.

Интенсивное развитие индустрии будет органически сочетаться с непрерывным подъемом сельского хозяйства. Темпы и масштабы капиталовложений в эту важнейшую отрасль увеличиваются с тем, чтобы обеспечить рост и устойчивость земледельческого и животноводческого производства, более полно удовлетворять потребности в продуктах питания и сырье. Валовой сбор зерна в среднем за год предстоит довести до 215—220 миллионов тонн.

Планы партии — это планы народа. Съезд партии обсуждает практические вопросы развития нашей страны, неразрывно связанные со счастьем, дальнейшим ростом материального благосостояния, культуры, образования, духовного совершенства советского человека. Пятилетка обеспечит прирост реальных доходов на душу населения в размере 20—22 процентов. Кроме того, выплаты и льготы из общественных фондов возрастут почти на одну треть.

В социальной программе партии большое место отводится созданию наиболее благоприятных условий для труда и отдыха советских людей, охраны их здоровья, массового физического и спортивного совершенствования.

Новые широкие горизонты, вдохновляющие перспективы раскрывает работа съезда перед страной, перед советскими людьми. Решимость партии и народа едина — взять намеченные рубежи, воплотить в жизнь намеченные планы. Это потребует самоотверженного творческого труда и энтузиазма, высокой политической и трудовой активности масс. К этому готовы советские люди во имя расцвета нашей Родины, во имя счастья и мирного труда, во имя великого дела победы коммунизма!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 2 ФЕВРАЛЬ 1976

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

МАТЧ ГАПРИНДАШВИЛИ — АЛЕКСАНДРИЯ ● МЕМОРИАЛ АЛЕХИНА ● ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ ● УЧИТЕСЬ КОММЕНТИРОВАТЬ ● СПРАВОЧНОЕ БЮРО ● ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ ● ЛИТЕРАТУРНАЯ СТРАНИЦА ● ВОКРУГ СВЕТА ● КОМПОЗИЦИЯ

НА ПЕРВЕНСТВО МИРА

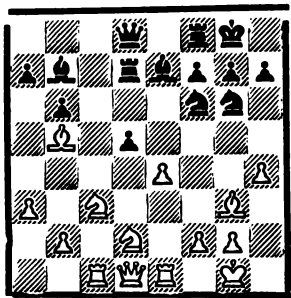
Девятая партия

Сицилианская защита Е66/с

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ
Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Эта партия игралась уже в Тбилиси после пятидневной передышки, связанной с переездом. Счет первой половины матча — 5½:2½ в пользу чемпионки мира — заставил претендентку изменить тактику, обострить игру. Ведь для завоевания звания Нане нужно было выиграть на четыре партии больше. Поэтому не удивительно, что вторая половина матча началась сицилианской защитой — дебютом, известным своей остротой.

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kc6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K5c3 Ce7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 b6 10. Cf4 Cb7 11. Kd2 Lc8 12. Le1 Lc7 13. Lc1 Ld7 14. a3 Ke5 15. Cg3 Kg6 16. h4 d5? 17. cd ed 18. Cb5.



Кажется, все кончено, так как белые выигрывают качество. Но дальнейшую часть партии Гаприндашвили ведет неуверенно, и черные постепенно добиваются полноправной игры.

18...d4 19. Kcb1 h5 20. C: d7 K: d7 21. Kf3.

Решение белых ликвидировать проходную пешку противника психологически оправдано, ведь она является единственным пока потенциальным контршансом черных. Но, конечно, решительнее было или 21. Ф: h5, или 21. Lc7 Ca8 22. Л: a7, не оставляя никаких надежд.

21...Kc5 22. K: d4?

Неточность, которая является источником всех дальнейших затруднений белых. Правильно 22. b4, и у черных нет никакой компенсации за качество как после 22...K: e4 23. Ф: d4, так и в случае 22...Ke6, что было относительно лучшим ответом.

22...Cf6 23. e5 C: h4.

Окончание. Начало в № 1.

М. ФИЛИП,
главный судья соревнования

Игра вскрылась в пользу черных, фигуры которых начали действовать очень активно. Гаприндашвили решила отдать пешку, чтобы добиться размена ферзей.

24. Kf3 C: g3 25. Ф: d8 C: f2 26. Kp: f2 Л: d8 27. Kpg3 Le8.

Сейчас видно, что пешка e5 обречена, и преимущество переходит уже к черным.

28. Le3 Ke4.

Еще сильнее 28...f5, и белым предстояла бы трудная защита.

29. Kph2 Kf2 30. Kpg3 Kg4 31. Le2 K4: e5 32. K: e5 K: e5 33. Lce1.

В сильном цейтноте белые избегают активного продолжения 33. Lc7 h4 34. Kph3 и переключаются на защиту.

33...f6 34. Kc3 Ca6 35. Le4 Cb7 36. Ld4 g5 37. Le2 Ca6 38. Lf2 h4 39. Kph2 Kpg7 40. Kd5 Ld8.

В этом положении партия была отложена, и белые записали ход.

41. Lc2 Cd3 42. Lc3 Ce4 43. Kc7.

Любопытно, что при домашнем анализе Гаприндашвили не смотрела тщательно продолжение, случившееся в партии. Поскольку она затратила на записанный ход 45 минут, ей пришлось за доской решать трудные проблемы в условиях острого недостатка времени.

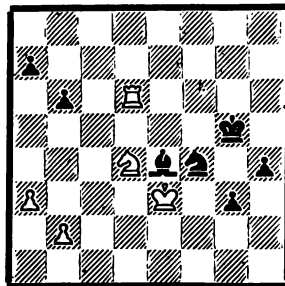
43...Л: d4 44. Ke6 Kpg6 45. K: d4 f5 46. Kpg1.

Серьезного внимания заслуживало 46. Kb5.

46...Kd3 47. Lc7 Ke1!

Выигрывая важную пешку g2, черные создают решающий перевес на королевском фланге.

48. Ld7 g4 49. Ld6 Kph5 50. Kpf2 K: g2 51. K: f5 Kpg5 52. Kd4 g3 53. Kpe2 Kf4 54. Kpe3.



54...g2??

В цейтноте белых черные допускают страшную ошибку. Выигрывало 54...Cd5, например, 55. Kf3 C: f3 56. Kp: f3 g2 57. Ld1 h3.

55. Kp: e4 h3.

Нельзя 55...g1Ф из-за 56. Kf3, а 55...g1K также безнадежно.

56. Kf3 Kpg4 57. Ld8 Kg6 58. Ld5. Черные сдались.

Десятая партия

Защита Уфимцева R86/a

Н. АЛЕКСАНДРИЯ
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

Эта партия игралась еще в то время, когда предыдущая была отложена в лучшем положении для Александрии. Добейся претендентка успеха в обоих поединках, и разрыв в счете мог сократиться до минимума. Поэтому претендентка играла с большим подъемом, добившись, на мой взгляд, своего лучшего творческого достижения в матче.

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Kf3 Cg7 4. Kc3 c6.

Черные уклоняются от варианта с развитием слона на g4, в котором белые во второй партии получили по дебюту бесспорное преимущество.

5. a4 Kf6 6. Ce2 a5 7. 0—0 0—0 8. Ce3.

Редко встречающееся продолжение, но оно, несомненно, не хуже 8. h3 или 8. Le1. Белые не опасаются 8...Kg4 из-за 9. Cg5 h6 10. Ch4.

8...Ka6 9. Kd2.

Весь план белых заслуживает большого внимания с точки зрения теории этого варианта. После e7—e5 черным приходится считаться с разменом на e5 и последующим Kc4.

9...Kb4 10. Lc1.

Этот профилактический ход направлен против продвижения 10...e5, на что сильно было 11. de de 12. Kc4.

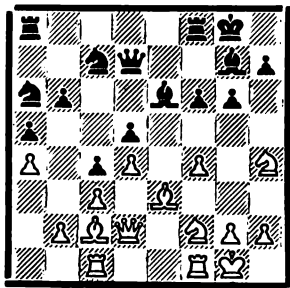
10...d5.

Ответственное решение, которым Гаприндашвили предоставляет белым активность на королевском фланге и надолго выключает слона g7 из игры. Мне кажется, контригра черных на другом фланге, к которой они стремятся, недостаточна для уравнивания шансов.

11. e5 Ke8 12. f4 Kc7 13. Kf3 f6 14. Фd2 Ce6 15. Kd1 Фd7 16. c3 Kba6 17. Cd3 b6 18. Kf2 c5 19. Cc2.

Разместив лучшим образом свои силы, белые готовы к активным действиям.

19...c4 20. ef ef 21. Kh4.



С угрозой 22. f5. Ее надо было предотвратить радикальным 21...f5, и если 22. Kf3, то 22...Ke8 23. Ke5 Fe7 с дальнейшим переводом коня на e4. После ответа черных белые получают едва ли отразимую атаку.

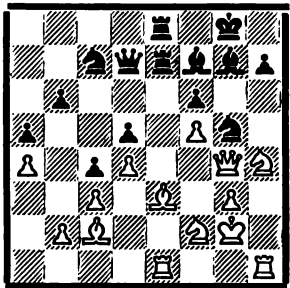
21...Cf7 22. f5 g5 23. Kf3 Ke8 24. h4 gh.

Вряд ли лучше 24...h6, после чего жертва фигуры на g5 рано или поздно должна решить исход партии.

25. K:h4 Kd6 26. g3 Lae8 27. Kpg2 Kc7 28. Lh1 Ke4 29. Фе2!

Не опасаясь связи, белые подключают ферзя к атаке.

29...Kg5 30. Lce1 Le7 31. Фg4 Lfe8.



32. Kf3.

Белые соблазнились красивой жертвой фигуры, которая, увы, не должна была привести к победе. Точнее 32. C:g5 L:e1 33. Ch6 Ch5 34. Ф:h5 C:h6 35. L:e1 или 34...L:h1 35. Kp:h1 C:h6 36. Ф:h6 Le2 37. Kg4, в обоих случаях с выигрышем у белых.

32...Л:е3.

Атаку отражало также 32...h5! 33. Фf4 Ch6.

33. Л:е3 Л:е3 34. К:г5 fg?

Решающая ошибка. Правильно 34...h5! 35. Фf4 Le2 36. K:f7 L:c2 37. Kd6 Le2 с хорошей позицией у черных.

35. Ф:г5 Ld3.

Не проходит 35...Fe7 из-за 36. f6.

36. C:d3 cd 37. f6 Ke6 38. Фh4 Cg6 39. fg K:g7 40. Le1 Kf5 41. Фf4.

Этот ход белые записали, и черные сдались без возобновления игры.

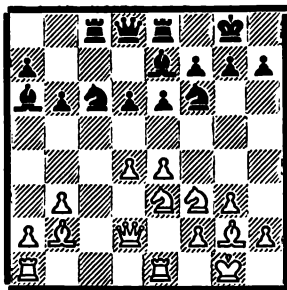
Одиннадцатая партия

Сицилианская защита E55/a

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. b3 Kc6 4. Cb2 d6 5. g3 Kf6 6. d3 Ce7 7. Cg2 0—0 8. 0—0 Kd7 9. Le1 Cf6 10. c3 b6 11. d4 cd 12. cd Ca6 13. Kc3 Lc8 14. Фd2 Le8 15. Kd1 Ce7 16. Ke3 Kf6.



Кажется, что у белых некоторые трудности с защитой пешки: не проходит 17. Kc4 из-за 17...K:e4, малопривлекательно 17. Kc2 ввиду 17...d5. Выходит, инициативу перехватили черные? Никак нет! Последовало:

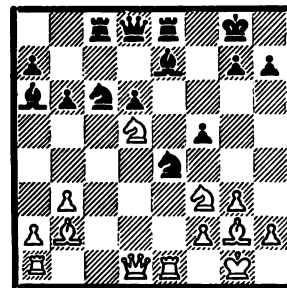
17. d5! K:e4 18. Фc2 ed 19. K:d5 f5.

Сразу проигрывало 19...Kf6 из-за 20. Kg5, но заслуживало внимания 19...Kc5. Александрия, опасаясь хода 20. Фc3, полагала, что не годится 20...Cf8 из-за 21. Л:e8 Ф:e8 22. Kf6 gf 23. Ф:f6. Но продолжим этот вариант. Оказывается, черные удерживают равновесие путем 23...Ke5 24. K:e5 Cg7 25. Kg4 (или 25. Ф:d6 Ld8

26. Фc7 Lc8) 25...C:f6 26. K:f6 Kpf8 27. K:e8 L:e8, и активное положение их фигур компенсируют слабые пешки и два слона белых. Черные не были даже обязаны идти на этот вариант и могли после 19...Kc5 20. Фc3 защищаться ходом 20...f6. В этом случае у белых, несомненно, достаточная компенсация за пожертвованную пешку, но и у черных свои плюсы.

20. Фd1.

Позиция черных трудно защитима. 20...Cf8 опровергается посредством 21. Kh4 Фd7 22. Ch3. Относительно лучше было 20...Ke5, но даже в этом случае белые удерживают перевес после 21. K:e5 de 22. C:e4 fe 23. C:e5, и не только под ударом пешка e4, но угрожает и 24. Фg4.



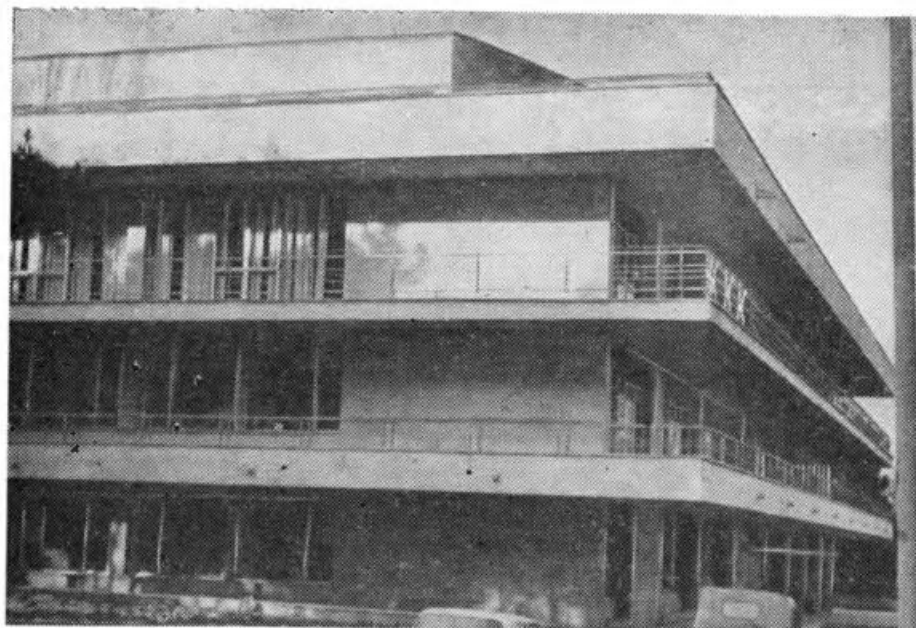
20...Cf6 21. K:f6 K:f6 22. Л:e8 K:e8 23. Фd5 Kph8 24. Ф:f5 Ke7 25. Фf8 Kg8 26. Le1 Kf6 27. Ф:d8 L:d8 28. Kg5 Kh6.

Сразу проигрывает. Упорнее 28...Ld7, что оставляло черным еще возможность сопротивления.

29. Le7 Cb5 30. C:f6. Черные сдались.



На доигрывании...



Дворец шахмат в Тбилиси, где проходила вторая половина матча.

Двенадцатая партия

Скандинавская партия R81/b

Н. АЛЕКСАНДРИЯ

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

Счет в этот момент был $7\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$ в пользу чемпионки мира. Ей достаточно было одной ничьей для сохранения своего звания. Но не было никаких сомнений, что Гаприндашвили станет добиваться победы.

1. e4 d5.

Итак, «борьба за скандинавскую защиту», которой Александрия нанесла в 8-й партии сокрушительный удар, продолжается. Что на этот раз заготовила Гаприндашвили?

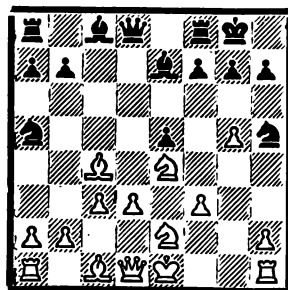
2. ed Kf6 3. Cb5 Cd7 4. Cc4 Cg4 5. f3 Cf5 6. g4 Cc8 7. Kc3 c6.

Скандинавский гамбит в новой трактовке. После 7...a6, как было в 8-й партии, очень сильно 8. g5. Ход 7...c6 рекомендован И. Болеславским и впервые, насколько мне известно, проверяется на практике.

8. dc K: c6 9. d3 e5 10. g5.

Этот ход Александрия сделала после продолжительного обдумывания. План белых понятен: отбрасывая вражеского коня, они хотят прочно завладеть пунктом e4.

10...Kh5 11. Ke4 Ce7 12. Ke2 0—0 13. c3 Ka5.



14. Ce3.

Уклоняться от размена слона путем 14. Cb5 невыгодно. После 14...Фb6 черные получали время для быстрого завершения развития.

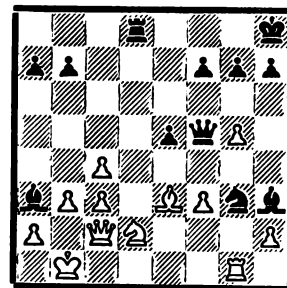
14...K: c4 15. dc Фc7 16. b3 Ch3 17. Lg1 Lад8 18. Фc2 Kph8.

Черные завершили развитие и готовы к активным действиям, а белые еще должны подумать о том, как обезопасить своего короля. Верным планом было 19. Cd2, подготавливая длинную рокировку.

19. Ld1.

Ошибка. Уступая открытую линию, белые предоставляют противнику возможность создать опасные угрозы.

19...Л: d1 20. Kp: d1 Фd7 21. Kpc1' Фf5 22. Kd2 Ca3 23. Kpb1 Lд8 24. Kg3 K: g3.



25. Л: g3?

Решающая ошибка. Правильно 25. hg, что, вероятно, приводило к ничейному эндшпилю после 25...Cc5! 26. C: c5 Л: d2 27. Ф: f5 C: f5 28. Kpa1 b6 29. Ce3 (29. Ca3 Lд3) 29... Lд3 30. Le1 Л: c3.

25...b6.

Выигрыш достигается также ходом 25...Lд3, например: 26. Л: h3 Л: c3! 26. Lg1.

Теряет фигуру, но от угрозы 26...Cc5 защиты уже не было. На 26. b4 последовало бы 26...Lд3.

26...Cc5 27. C: c5 Л: d2 28. Ф: f5 C: f5 29. Kpc1 Lc2 30. Kpd1 bc 31. Le1 f6 32. f4 Л: a2 33. gf gf. Белые сдались.

Итак, Нона Гаприндашвили в пятый раз завоевала титул сильнейшей шахматистки мира. Несмотря на внушительный разрыв в счете — $8\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$, победа досталась ей в упорной борьбе. Однако большой опыт матчевых встреч, великолепное тактическое зрение, глубокое знание шахматной стратегии плюс отличная спортивная и психологическая подготовка позволили ей продемонстрировать в матче свое превосходство.

Не могу не отметить, что сейчас Нона Гаприндашвили — самая крупная личность в истории женских шахмат, и советские люди по праву ею гордятся.

Всяческих похвал заслуживает и претендентка. Уверен, что Нана Александрия еще не раз порадуется успехами своих многочисленных поклонников.

Мне же доставило большое удовольствие быть арбитром этого выдающегося соревнования, которое отличали прекрасная организация и традиционное грузинское гостеприимство.

УГОЛОК СУДЬИ

Нередко случается так, что кто-то из участников, желая досрочно отложить партию, заявляет об этом судье и берет время на себя. Может ли такой участник изменить свое решение и продолжать борьбу при условии, конечно, что до предусмотренного регламентом окончания игрового дня остается еще время?

Нет, не может. Заявление об откладывании партии является сигналом об окончании игры в этот день и для противника. Он, записав прерванную позицию на конверте, при желании имеет право покинуть турнирное помещение.

Положением предусмотрено, что при дележе мест предпочтение отдается тем участникам, у которых выше показатели по системе коэффициентов Бергера. Но среди

разделивших бывают и шахматисты, получившие плюс, а то и два. Учитываются ли эти обстоятельства, ведь такой участник набрал фактически меньше очков, чем его конкуренты?

При подведении спортивных итогов, а также при подсчете коэффициентов единица и плюс равноценны. В противном случае будут ущемлены интересы участников, отдельные партии которых не состоялись не по их вине. Что касается классификационных итогов, то здесь учитываются только действительно сыгранные партии.

Один из играющих остановил часы. Судья тут же засчитал ему поражение. Правильно ли это?

Остановка часов во время игры рассматривается как сдача партии. Однако если судья считает, что часы остановлены по недоразумению, то следует ограничиться замечанием участнику.

СОЮЗНИК ТРУДА

СПРАВЕДЛИВО мнение, что спорт в широком плане становится сейчас союзником труда. Значительно уменьшилась доля физического труда в народном хозяйстве, на смену мускульной силе пришли умные и сложные машины. И люди, повелевающие ими, должны обладать четкой и выверенной координацией движений, быстротой реакции, способностью незамедлительно принимать оптимальные решения. В этих условиях спорт раскрывает новые качества, новые возможности, заложенные в нем и недостаточно использовавшиеся ранее.

Специальными научными исследованиями установлено, что спорт непосредственно влияет на повышение производительности труда и тем самым на эффективность производства. Физически хорошо подготовленный человек и работает лучше, меньше утомляется, реже болеет. А разве шахматы не играют в этом смысле определенную положительную роль? Известно, например, что они развивают творческие способности человека. Следовательно, на каком бы участке он ни трудился, шахматы помогают творчески мыслить.

...На Запорожском электроаппаратном заводе много любителей шахмат. В цехах в обеденный перерыв, после рабочего дня в красных уголках, комнатах отдыха идут шахматные баталии.

— К хорошему занятию приобщились люди, — говорит электромонтажник Олег Чундский. — Эта замечательная игра делает рабочего человека духовно богаче, культурнее, дисциплинированнее. Заниматься шахматами полезно во многих отношениях.

К тому, что говорит Олег Чундский, с вниманием прислушиваются его товарищи по работе. Ведь он передовик производства (уже много месяцев работает в счет 1976 года), пользуется авторитетом в коллективе. Садясь за доску, он как бы агитирует за шахматы личным примером. И не удивительно, что в цехе № 2 шахматы пользуются признанием у рабочих, а цеховая команда — одна из сильнейших на заводе. Особенно удачно выступают в ней электромонтажник Сергей Горячев и бригадир Станислав Гробовский.

В цехе № 3 не менее многочисленный шахматный коллектив.

— С большим интересом следим мы за крупнейшими турнирными баталиями, охотно разбираем партии наших гроссмейстеров, учимся у них шахматному мастерству, — говорит электросварщик Валентин Николаевич Микитась. — Победы ведущих шахматистов страны поднимают настроение у людей труда. А если человек приходит на работу с хорошим настроением, у него и дело лучше «клеится»...

Характерно, что на этом предприятии лучшую команду имеет испытательная станция. «Тут работа особенно требует творческого подхода», — отмечает инженер Валерий Александрович Копылец.

Поддерживает все начинания шахматистов директор предприятия Александр Яковлевич Ревалов. В молодости он был чемпионом Тернопольской области. Много лет выступал за свою заводскую команду в соревнованиях производственных коллективов Запорожья. А когда возглавил предприятие (до этого он был главным инженером), на участие в соревнованиях времени уже не хватало. Но с любимым увлечением не расстался. В свободное время с удовольствием решает задачи и этюды, публикуемые в газетах. А в нынешнем году завоевал призовое место в шахматном конкурсе «Социалистической индустрии».

— Для меня это необходимая разрядка после напряженного трудового дня, — объяснил директор.

Часто Ревалов бывает на различных совещаниях вместе с руководителями других предприятий города. Коллеги знают о шахматных увлечениях директора электроаппаратного завода. Иной раз заходит разговор о том, как полезно развивать шахматы в рабочем коллективе. Поддержку, к сожалению, он не всегда встречает. Солидарен с ним в этом разе только директор электрометаллургического завода Константин Сергеевич Ельцов (он при случае не преминет напомнить, что имеет первый разряд по шахматам и... легкой атлетике, подчеркивая, что очень хорошее это сочетание — «королевская игра» и «королева спорта»). Общее у обоих мнение: шахматы, как и другие виды спорта, способствуют укреплению дисциплины на производстве, повышению общественной активности людей труда, улучшению взаимоотношений внутри коллектива.

Но далеко не повсюду получают простор для своего развития шахматы. В том же Запорожье построено в последнее время много замечательных спортивных сооружений, загородных баз отдыха, а заводских шахматных клубов — единицы.

Будучи в Запорожье, я встретился с вальцовщиком Никопольского южнотрубного металлургического завода Юрием Дмитриевичем Сечиным. Завзятый шахматист, он по вечерам (после выполнения своих обязанностей, связанных с командировкой) искал встреч с местными любителями. «Обидно за шахматистов, — сказал он. — В Запорожье их «загоняют» в подвальные или полуподвальные помещения, в то время как спортивные залы тянутся ввысь».

Почему-то проектировщики забывают планировать во вновь возводимых спортивных сооружениях шахматные залы или комнаты. Да и заказчики их к этому не принуждают. Вот и получается, что шахматисты забыты. В Запорожье, одном из крупнейших наших промышленных и культурных центров, до сих пор нет городского шахматного клуба. Не удивительно, что шахматная работа здесь оставляет желать много лучшего.

Поскольку решение такого наболевшего вопроса (немало подобных фактов есть и в других местах) часто зависит от отношения хозяйственных руководителей, хочется познакомиться их с «шахматной философией» директора Запорожского электроаппаратного завода.

Я спросил Александра Яковлевича Ревалова:

— Чем привлекают вас, человека очень занятого, шахматы? Дает ли вам это занятие какую-то конкретную, осязаемую пользу?

Интересные мысли высказал Ревалов:

— Каждый день руководителю приходится решать десятки сложных проблем, которые возникают в процессе работы. Если он будет откладывать их решение, то и дело может зайти в тупик. Следовательно, руководитель должен вовремя реагировать на возникшие осложнения и быстро принимать решения. Шахматы в этом смысле — хорошая модель для тренировки. Далее. Опытный шахматист, играя в турнире, должен тщательно подготовиться к каждой встрече. Он изучает противника, его слабые и сильные стороны, избирает наиболее выгодный для себя дебютный вариант, продумывает детали предстоящей партии. Так бывает и в жизни. Руководитель, готовясь к важному совещанию, должен предусмотреть многие детали и нюансы предстоящей дискуссии...

Александр Яковлевич, продолжая разговор, извлек из своего шкафа шахматные часы и сказал:

— Шахматы приучают ценить время. Играющий должен затратить на обдумывание ходов строго ограниченные регламентом часы и минуты. А разве в работе человек не попадает в цейтнот? Нередко случается, что за день накапливается множество нерешенных вопросов. Шахматы приучают человека ориентироваться во времени, относиться к своему делу рационально.

И. ВАТНИКОВ,
мастер.

ВЕРНОСТЬ АЛЕХИНСКИМ ТРАДИЦИЯМ

ВЕЛИЧИЕ шахматистов прошлого во многом определяется их влиянием на игру и творческие воззрения следующих поколений. В свете этого невольно возникает вопрос: в какой степени жизненны в наши дни творческие принципы первого русского чемпиона мира Александра Алехина, отражается ли стиль его игры в партиях наших современников? Мы ничуть не преувеличим, если скажем, что творческие принципы Алехина, его неповторимый комбинационный талант до сих пор является примером и образцом для всех, кто любит шахматы, кто приравнивает их к уровню искусства, искусства, волнующего и доставляющего истинное наслаждение. Вот почему партии Алехина, сочетающие в себе глубокие стратегические замыслы с блестящими исчерпывающими комбинациями, до сих пор являются образцами подлинного мастерства.

Большую роль в деле пропаганды животворных алехинских идей играют турниры памяти А. Алехина. В нашей стране было проведено три таких турнира. Конечно, расстояния между турнирами значительны: первый в 1956 году, второй — в 1971-м, третий — в 1975-м, но каждый, кто связан с организацией международных турниров, хорошо знает, как трудно в наши дни находить «окна» в перенасыщенном турнирном графике сильнейших гроссмейстеров.

В этой связи следует коснуться вопроса о составе Алехинских Мемориалов. Сильнейшие гроссмейстеры мира часто жалуются, что им все время приходится играть в отборочных турнирах, высказывают пожелания сыграть в турнире «для души», без оглядки

А. КОТОВ,
главный судья соревнования

на результат. Но вот начинается такой турнир, и... опять некоторые партии кончаются вничью, по существу, без борьбы, играют они, дай бог, полчаса и содержат чуть больше десяти теоретически известных ходов. Что скрывать, на прошлом Алехинском Мемориале 1971 года это не раз вызвало досаду и недовольство зрителей.

Теперь я могу с радостью сообщить: в Мемориале 1975 года торжествовали гроссмейстеры алехинского направления, и ничьих без борьбы было значительно меньше, чем в других турнирах подобного класса. Это еще раз подтвердило жизненность творческих принципов нашего отечественного шахматного искусства, приносящего его сторонникам и служителям и высшие творческие радости, и спортивные успехи.

Не будем скрывать, в списке наших гостей хотелось бы видеть еще ряд гроссмейстеров, показывающих в последние годы наивысшие достижения в отборочных турнирах. Что ж, уклонившиеся от участия в турнире такого состава могут лишь пенять на себя: опыт, который приобретает шахматист в Алехинских Мемориалах, обязательно сказывается на его последующих выступлениях, и отказ от подобной тренировки может сослужить плохую службу тем, кто желает бороться за высшие места в шахматном мире.

Для участия в третьем Алехинском Мемориале прибыли 14 гроссмейстеров и два международных мастера, представлявшие 9 стран.

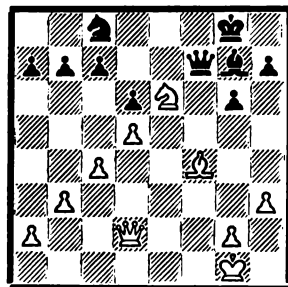
Короткий обзор хода борьбы турнира сильного состава дает возможность понять характер и боевой дух его участников, их мобилизованность, стремительность и энергию на разных этапах состязания. Старт Алехинского Мемориала отличался уверенной игрой представителей старшего поколения гроссмейстеров Е. Геллера, Б. Спасского, хотя и молодежь, возглавляемая Р. Ваганяном и А. Белявским, с самого начала показала, что она не намерена уступать «бровки» старшим товарищам.

Будущий победитель турнира уже в первом туре изычно переиграл голландского мастера Г. Бёма.

— Сколько очков нужно набрать, чтобы получить гроссмейстерский балл? — спросил меня сразу после жеребьевки симпатичный гость из Нидерландов.

Впоследствии Бём признался, что именно «игра на норму» послужила причиной его неудачи в турнире.

Во втором туре Геллер сыграл одну из лучших партий Мемориала, и не против кого-нибудь, а против «самого» Талья.



Ход черных. Что делать? Грозит прежде всего простое 28. Kd8 с выигрышем пешки b7. Неприятен при случае также выпад ферзем 28. Фb4 или 28. Фa5. После долгого раздумья Таль бросился в отчаянную контратаку ходом 27...Фf6. Этот план привел вскоре к оригинальной позиции, где восторжествовали выдумка и смелость белых. Могли ли черные играть лучше? Не спасала ли их упорная защита хотя бы посредством 27...Сf6? Тогда на выпад белого ферзя возможен спокойный ход с7—с6: поле d8 защищено от набегов белого коня. Зная

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Очки	Место
1 Е. Геллер (СССР)	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	10 1/2	1
2 Б. Спасский (СССР)	0	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	10	2
3 Р. Ваганян (СССР)	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9 1/2	3-5
4 В. Корчной (СССР)	1/2	1	0	●	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9 1/2	3-5
5 Р. Холмов (СССР)	1/2	1/2	1	0	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9	6-7
6 В. Горт (Чехословакия)	1/2	1/2	0	1	0	●	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	9	6-7
7 Т. Петросян (СССР)	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	8-9
8 А. Белявский (СССР)	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	8 1/2	8-9
9 М. Таль (СССР)	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	7 1/2	10
10 Г. Форинтош (Венгрия)	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	7	11
11 Р. Бирн (США)	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	●	1/2	1	1	1	6	12-13
12 С. Гарсия (Куба)	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	●	1	1	1	5 1/2	12-13
13 Л. Лендзел (Венгрия)	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	5 1/2	12-13
14 А. Планинич (Югославия)	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1	5	14
15 М. Стин (Англия)	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	●	4	15
16 Г. Бём (Голландия)	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	0	●	3	16



А теперь ход М. Талья.

результат партии, конечно, проще всего сказать, что пассивная оборона была в данном положении лучшей возможностью. Но ведь за доской-то сидел Михаил Таль!

Жертва пешки и контратака черных привели на вид к опаснейшей позиции для белого короля.

28. К:с7 Фa1 29. Kph2 Cd4 30. Фе2.

Хуже 30. Се3 Се5 31. g3 Кe7. 30...Кe7 31. Kb5!

Сыграно с олимпийским спокойствием. Геллер увидел, что его король может укрыться от атаки... в стане врага и точно учел возможности обеих сторон.

31...Cg1 32. Kpg3 Kf5 33. Kpf3 Kh4 34. Kpg4 Kf5 35. Фе8.

Выясняется, что черный король находится в не меньшей опасности, чем его белый коллега.

35...Kpg7 36. Фd7 Kph8 37. К:d6!

Отличное решение. Белый король извилистой дорожкой пробирается к совершенно безопасному для него полю f8.

37...Фd1 38. Kpg5 Фh5 39. Kpf6 Cd4 40. Кре6 Кg7 41. Kpf7 g5 42. Kpf8. Черные сдались.



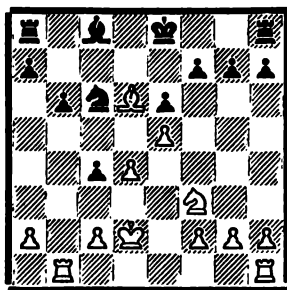
Е. Геллер.

Если Таль на старте потерпел неудачу, то другой экс-чемпион мира Спасский уже в первый день сделал серьезную заявку на лидерство в турнире. Его партия против Бирна, с которым Спасский играл четвертьфинальный матч претендентов в прошлом году, имеет некоторый теоретический интерес.

После 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Се7 5. e5 вместо обычного 5...Kfd7 американский гроссмейстер применил малоизученный ход 5...Кe4. Последовало 6. С:e7 К:c3.

Здесь теория рекомендует 7. Фg4 Ф:e7 8. Ф:g7 Фb4 9. Ф:h8 Kpd7 10. Jd1 К:d1 11. Кр:d1 Ф:d4 12. Cd3 Ф:b2 13. Ф:h7 с перевесом у белых. Спасский спокойно сыграл 7. С:d8.

Избранный Спасским путь привел после 7...К:d1 8. С:c7 К:b2 9. Jb1 Кc4 10. С:c4 dc 11. Kf3 Кc6 12. Cd6 b6 13. Kpd2 к позиции, где пешка c4 безнадежно слаба.



Можно сделать вывод: если какие-либо анализы установят, что острый путь борьбы, связанный с 7. Фg4, окажется малоэффективным, то путь, избранный Спасским, надежен и дает белым реальные шансы на победу.

13...Cb7 14. Крс3 Лс8 15. Кd2 f5 16. f3 Kpf7 17. g4!

Отличный стратегический план. Белые вскрывают линию на королевском фланге и создают противнику второй объект, требующий защиты.

17...fg 18. fg Кe7 19. Лhf1 Кре8 20. С:e7!

Четкий путь реализации перевеса. После этого размена пешку c4 черным будет еще труднее защищать.

20...Кр:e7 21. Лf4 Лhf8 22. Л:f8 Кр:f8 23. Kf1 Сс6 24. Кe3 b5 25. a4! ba (еще хуже 25...a6 26. ab ab ввиду 27. Ла1) 26. Лb4 Кре7 27. Л:c4 Kpd7 28. Лс5 g5 29. Кс4 Лf8 30. Ла5 Лf3 31. Kpb4 Лf2 32. Л:a7 Kpd8 33. c3 Л:h2 34. Крс5 Cd5 35. Kb6 Сb3 36. Kpd6 Кре8 37. c4 h5 38. Ле7 Kpd8 39. Лh7 Кре8 40. Кр:e6 Kpd8. Черные сдались.

Если Геллер и Спасский уже со старта вырвались вперед, то остальные представители старшего поколения в первых турах лишь «раскачивались».

Лихорадило на старте В. Корчного. Ленинградский гроссмейстер две первые встречи свел вничью и лишь потом стал одерживать победы, причем «злость» в нем вызвало поражение в третьем туре от Бирна. Таль на старте был болен, видимо, это сказалось



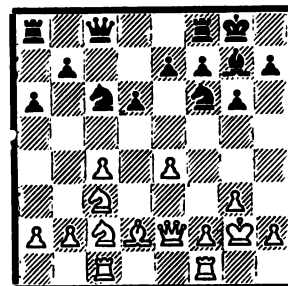
Здесь проходил турнир.

на его игре. Уверенно принялся уже со старта набирать очки Р. Холмов.

Стартовые результаты Алехинского Мемориала можно, таким образом, назвать нормальными: четверка лидеров — Ваганян, Геллер, Спасский и Холмов набрали по 3½ из пяти, еще четыре участника отставали на полочка.



Подлинным героем следующих пяти туров стал Белявский. Молодой чемпион СССР набрал 4½ очка. Блестящий спурт! Белявский сыграл на этом отрезке турнира несколько отличных партий, особенно любопытны осложнения против Корчного (белые).



У белых сильный центр и, казалось бы, стабильное преимущество. Но по-

смотрите, как искусно запутал своего опытного противника молодой гроссмейстер. Последовало:

14. ...b5! 15. cb ab 16. Ф: b5 Лb8 17. Фa4 Кe5!

Отлично сыграно. Может быть, Корчной полагал, что после 17... Л: b2 18. Кd1 Лb6 19. Кd4 он сразу же добьется победы?

18. Кe1 Фb7 19. b3.

Ведет к затруднениям. Не лучше ли было сыграть 19. Лb1 или даже отдать пешку b2?

19. ...Кfд7 20. Фd4 (белому ферзь отрезаны пути отступления, и он спешит выбраться из опасной зоны) 20. ...Кf3! 21. Фе3 К: d2 22. Ф: d2 С: c3 23. Л: c3 Ф: e4 24. Кf3.

Еще одна неточность. Подвергать себя такой опасной связке совсем не обязательно. После простого 24. f3 игра была бы равна.

24. ...Кe5 25. Лfс1 Лb5 26. Фе3 Фa8 27. a4 Лb4 28. Кpg1.

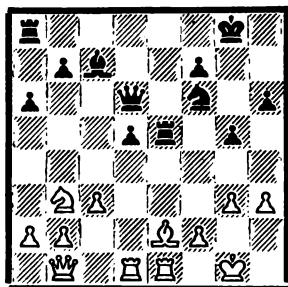
Ведет к потере пешки. Ходом 28. Ле1 белые еще могли удержат материальное равновесие, хотя и тогда 28... Лfб8 оставляло черным заметный позиционный перевес в связи со слабостями пешки b3 и пункта f3.

28... Ле4! (красивый тактический удар) 29. Фd2 К: f3 30. Л: f3 Л: a4 31. Л: f7 Л: f7 32. ba Ф: a4, и с лишней пешкой черные выиграли.

Многое решала партия Белявский — Геллер.

Геллер провел ее изобретательно и завершил на редкость изящно. Это поражение, видимо, оказало сильное влияние на психологическое состояние гроссмейстера из Львова.

Великолепного результата добился на финише Корчной — $4\frac{1}{2}$ очка из пяти! Это позволило ленинградцу в какой-то мере исправить неудачный старт. Корчной сыграл на финише несколько красивых партий. Стремительной была атака ленинградца в партии против английского мастера **Стина**.



Корчной (черные) проводит серию неотразимых атакующих ударов.

22... Ке4! 23. Фd3 Лае8 24. Сg4 Фb6 25. Лf1 a5! 26. Лb1 Фg6 27. Кpg2 h5 28. Сf3 g4 29. hg hg 30. Cd1 Лh5 31. Сс2 (проигрывает немедленно, однако удовлетворительной защиты у белых уже нет) 31... Фh6 32. Лh1 Л: h1. Белые сдались.

На финише Геллер победил в двух партиях и три свел ничью. Любопытно ровное движение вперед опытного гроссмейстера: в каждом пяти турах

он набирал все те же три с половиной очка! В последнем туре он даже позволил себе быструю ничью с Петросяном, уверенный, что Ваганяну черными не удастся победить Холмова.

Столь же ровно и уверенно провел состязание Спасский. Распределение его результатов по пятеркам туров таково: $3\frac{1}{2}$, 3, $3\frac{1}{2}$. Стабильность результатов позволила экс-чемпиону мира показать второй результат. Стоит отметить также наступление на финише Холмова, сохранившего достаточный запас сил.

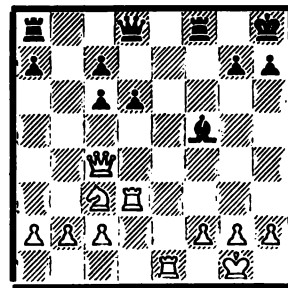
Как я уже говорил, главный итог Мемориала — торжество боевого алексинского стиля, который его наследники продемонстрировали в полном блеске. Все пять первых призеров турнира в той или иной мере являются поборниками алексинских идей, в своем творчестве и борьбе демонстрируют лучшие стороны наследия одного из основателей отечественной шахматной школы, хотя и проявляют при этом разные индивидуальности. Универсальность в игре Геллера и Спасского, неистовость в борьбе за правоту своих идей в творчестве Корчного, стремительная свежесть в замыслах Ваганяна, лукавство и хитрость неожиданных комбинационных взрывов Холмова — все эти лучшие качества проявлялись не раз в партиях славной пятерки.

Первый приз Ефима Геллера, несомненно, один из высших результатов в его большой и содержательной шахматной карьере. Сражаясь против сильнейших шахматистов мира, опытный гроссмейстер не только сумел в пятнадцати встречах избежать поражений, но в подавляющем большинстве партий проявил лучшие качества своего многогранного дарования.



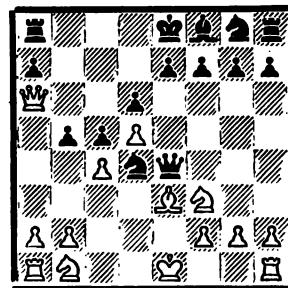
Геллер — Лендель.

Его игру всегда отличали выдумка и фантазия. Сейчас же подкрепленные огромными знаниями и опытом эти качества Геллера стали, пожалуй, еще более опасными для противников. Сколько раз в Мемориале он удивлял вспышками совершенно ошеломляющих идей. Мы уже видели его стремительный проход королем с поля g1 на f8 в партии против Таля. Не менее оригинален и неосуществившийся комбинационный удар в партии против Ленделя.



Белые сыграли 20. Лde3, на что черные ответили 20... d5. Естественно выглядело 20... Фd7, чтобы в случае напрашивающегося 21. Ле7 озадачить противника неожиданным 21... Лае8! Казалось бы, черным нужно именно так играть, но они своевременно увидели эффектное возражение — 22. Фf7!!

В партии против английского мастера **Стина** Геллер попал в критическую позицию.



Кажется, что дела черных безнадежны, однако Геллер находит лучшую защиту. Он сыграл 10... Кс2 11. Кpd2 Фd3!! 12. Кpc1 Лb8.

Анализ установил, что белым лучше всего было ответить 13. Лd1! и после 13... Кb4 перейти к игре без ферзей, где у них хорошие перспективы. Однако англичанин не рискнул дальше оставаться без пешки и предпочел 13. Ф: a7, что после 13... Лd8 14. Фb7 К: a1 привело к соглашению на ничью ввиду вечного шаха по полям c6 и c8.

Победа в Алексинском Мемориале — вторая в активе Геллера в турнирах высшего уровня в течение нескольких месяцев 1975 года. Перед этим он первым пришел к финишу на турнире памяти Александра в Великобритании. И боевой стиль, и качество сыгранных партий заставляют по-новому взглянуть на вопрос о предельном возрасте гроссмейстера, позволяющем ему успешно выступать в ответственных сражениях. Во всяком случае, Геллер удачно отметил свое пятидесятилетие, сыграв множество содержательных, красивых партий.

С интересом наблюдали шахматные любители за игрой другого выдающегося гроссмейстера наших дней — экс-чемпиона мира Бориса Спасского. Сумел ли он, наконец, оправиться от поражения в Рейкьявике (1972) и от проигрыша матча Карпову два года спустя? Выступления последних лет говорили о явном кризисе в игре одаренного гроссмейстера. Но сейчас

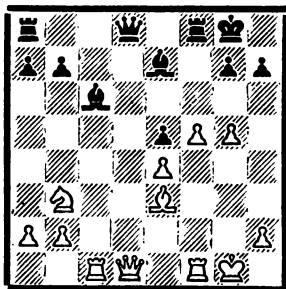
можно смело сказать: игра Спасского в Алехинском Мемориале позволяет надеяться, что он восстановит былую форму.

Спасский лишь на пол-очка отстал от Геллера. И проиграл он всего одну партию, одержав шесть побед.

На меня особенно большое впечатление произвела его встреча с Белявским, в которой экс-чемпион показал



своеобразную, оригинальную трактовку позиции. Давно известно: по правилам умеют играть многие, но находят исключение из правил лишь избранные.



Игравший белыми Спасский сыграл 23. Л:с6!

Он правильно учел, что его пешечный массив на королевском фланге значительно стеснит силы неприятеля, а активные фигуры, среди которых немаловажную роль играет и белый король, смогут атаковать слабости черных на ферзевом фланге.

23...Ф:d1 24. Л:d1 bc 25. Крf2 a5 26. Лс1 Лаb8 27. Лс2 Сb4 28. Кс1 g6 29. f6 Лfс8 30. Кd3 Сd6 31. Сс5 Сс7 32. Кре2 Крf7 33. Са3 Лb6 34. Лd2 Лbб8 35. h4 Лd8 36. Лс2 Лb6 37. Лс5 Кре6 38. b3 a4 39. b4 h6 40. Ла5 hg 41. hg Сd6.

Здесь партия была отложена, и белые без особого труда реализовали свой позиционный перевес.

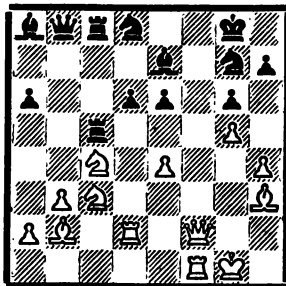
42. Сb2! Лb5 43. Ла6 С:b4 44. Л:с6 Крd7 45. Ла6 Сd6 46. Л:a4 Лh8 47. Са3! Лh2 48. Кре3 Лh3 49. Крd2 С:a3 50. Л:a3 Лh8 51. Ла7 Крd6 52. Ла6 Крс7 53. Ле6 Ла5 54. Л:e5 Ла3 55. Лd5 Лh2 56. Кре3 Лh3 57. Крf4! Лh:d3.

Сделав этот ход, черные одновременно признали свое поражение. После 58. Л:d3 Л:d3 59. f7 Лd1 60. Кре5 Лf1 61. Кре6 Крd8 или 59...Лd8 60. Кре5 Крd7 61. Крf6 черные беззащитны.

Не мог не вызвать острый интерес вопрос о состоянии спортивной формы еще одного нашего шахматного аса — Виктора Корчного. Проигрывш финального матча претендентов может привести в смятение даже самого сильно-

го духом. Несомненно, неудача отразилась и на Корчном. Мастер молниеносной игры в цейтнотах дважды не видел элементарного мата — в партиях против Геллера и Ваганяна.

Все же могучее дарование Корчного проявилось и в Алехинском Мемориале. Он потерпел четыре поражения, зато выиграл восемь встреч — рекордный результат, за который Корчному присудили специальный приз. Особенно значительны его комбинационное наступление в партии против Петросяна, отличные атаки во встречах с Планинцем, тонкие маневры в эндшпиле против Холмова. А заключительная атака против Гарсия может быть наглядным примером комбинации по открытым вертикалям и диагоналям.



31. Кd5!

Пока просто: на 31...ed последует 32. Фd4, и катастрофа по диагонали a1—h8 становится неизбежной (32...Сf8 33. Л:f8 Кр:f8 34. Ф:g7 Кре8 35. Сd7X).

31...С:d5 32. ed e5.

Рассчитывая отделаться потерей качества. Однако неприятности еще не кончились.

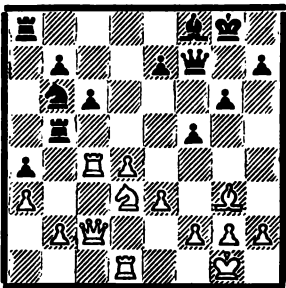
33. С:c8 Ф:c8 34. К:e5!

Диагональ все же вскрывается, и прорыв белых фигур становится не предотвратимым.

34...Кf5 (после 34...de 35. d6 можно сдавать партию) 35. Kg4 Кf7 36. Фе2 К:h4 37. Ф:e7 Ф:g4 38. Крh2. Черные сдались.

Холмова уже давно знают как опытного бойца, способного разгромить противника в тот момент, когда он и не подозревает о нависшей беде. Так, к примеру, и получилось в партии против Ваганяна в последнем туре (см. журнал № 1). Но, пожалуй, главная «специальность» Холмова — это маневрирование в спокойных, определившихся позициях.

В партии против Горта (черные) содалась такая позиция:



Последовала серия сравнительно спокойных ходов.

28. Лс5 Фb3 29. Фс1 Кd7 30. Лс4 Кb6 31. Лс3 Фf7 32. Кс5 Кd5 33. Лс4 Кb6 34. Лс2 Кd5 35. Се5, и черные



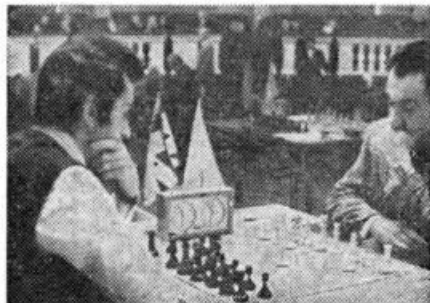
Встреча Холмов — Горт.

неожиданно оказались в своеобразном цугцванге. Пришлось чехословацкому гроссмейстеру отдавать пешку.

35...Кf6 36. Лс4 Ке4 37. К:a4 Лd8 38. Кс5 К:c5 39. Л:c5, и, добившись материального перевеса, Холмов довел его до победы.

Список опытных гроссмейстеров, представлявших на Мемориале Советский Союз, заключают два экс-чемпиона мира Петросян и Таль.

— Куда старому Петросяну! Пусть молодежь выигрывает, — такие слова часто можно было услышать от этого шахматиста, шесть лет восседавшего на троне и прошедшего в шахматах буквально «огонь и воду». В Мемориале он часто делал быстрые, точнее сказать, слишком быстрые ничьи; лишь в редких случаях мы видели настоящего «Тигра». Характерным примером может служить его партия против английского мастера Стина.



Петросян — Стин.

После ходов 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. cd К:d5 5. e4 К:c3 6. bc Сg7 7. Сс4 0—0 8. Ке2 b6 Петросян, видимо, мысленно сказав себе «Пораз!», двинул вперед крайнюю пешку — 9. h4! А уж включив атакующую скорость, остановиться смог лишь тогда, когда противник остановил часы.

9...Кс6 10. h5 Ка5 11. Cd3 e5 12. hg hg 13. Ch6 f6 14. Фd2 Фе7 15. 0—0—0.

Кажется рискованным, однако тонкое понимание позиции подсказывает экс-чемпиону мира, что атака белых будет развиваться стремительно и у противника не хватит сил и возможностей думать о контрнаступлении.

15...Ce6 16. d5 Cd7 17. Лh2 Лf7 18. Лd1 Le8 19. f4!

Белый конь необходим для прорыва фронта. Как в случае взятия на f4, так и после размена на e5 конь попадает на f4.

19...c6 20. fe Ф:e5 (взятие пешкой проигрывает ферзя — 20...fe? 21. С:g7 Л:g7 22. Лh8 и 23. Лf1) 21. Кf4 g5 22. Kg6 Фd6 23. С:g7 Л:g7 24. e5!

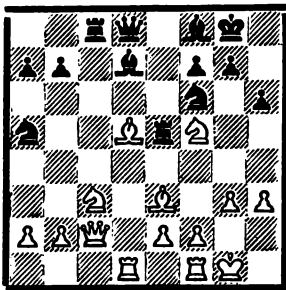
Решающий прорыв. В случае взятия на e5 пешкой простое 25. Ф:g5 делает угрозу шаха на h8 и последующего шаха ладьей на f1 смертельной.

24...Л:e5 25. dc С:c6 26. К:e5 Ф:e5 27. Лh8 Кpf7 28. Лf1 Ce4 29. Фе1! Черные сдались.

Таль, конечно же, не может быть удовлетворен занятым местом. Он неуверенно атаковал, допускал просчеты. Когда-то первый тренер Талья мастер А. Кобленц заявлял:

— Если на доске есть хотя бы одна открытая линия, Миша даст мат!

Теперь открытой линии недостаточно, и натиск Талья часто не приносит нужных результатов. Начиная комбинационный штурм, рижский гроссмейстер часто сам же спешил закончить сражение мирным исходом. Лишь изредка, когда обстановка на доске создавалась «чисто талевская», прорезалось неповторимое умение этого шахматного кудесника запутывать в единый клубок свои и вражеские фигуры, а затем находить в этом хитро-сплетении чудеснейшую нить к победе. Примером может служить его партия против того же **Стина**.



Последовала жертва коня, вскрывающая королевский фланг черных.

18. К:h6! gh 19. Фg6 Кph8 20. С:f7 (угроза 21. Cd4 делает позицию черных безнадежной, и Таль энергично доводит атаку до победного конца) 20...Лс6 21. Лd5! Фе7 22. Cd4. Kc4 23. f4 Сg7 24. С:e5 К:e5 25. Л:e5 Фf8 26. Сb3 Kg4 27. Фd3 К:e5 28. fe Фc5 29. Кph2 Ce8 30. e6 Лd6 31. Фе4. Черные сдались.

Молодое поколение советских гроссмейстеров было представлено чемпионом СССР Белявским и победителем многих турниров последних лет Ваганяном. И тот и другой завоевали уже симпатии шахматных болельщиков и у нас в стране и за рубежом.



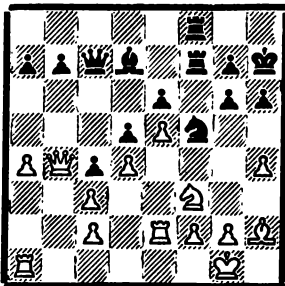
На сцене ЦДКЖ.

Именно по этой причине выступление двух талантливых гроссмейстеров в Алехинском Мемориале ждали с особым интересом. Состоится ли своеобразный реванш за неудачу в зональном турнире? Докажут ли они, что это был лишь случайный срыв?

Как мы упоминали, Ваганян и Белявский отлично стартовали и долгое время шли или во главе турнирной таблицы или отставали от Геллера на пол-очка. Затем последовал срыв Белявского. Также небольшой «сбой» дал Ваганян, но вскоре вновь вышел вперед и вновь чуть ли не захватил «бровку». Только неудача в последний день лишила его надежд на более высокое место.

И Ваганян и Белявский еще раз доказали широту своего таланта, сочетающего стратегическое мастерство с энергией и изобретательностью. Особенно эти качества показательны у Ваганяна — он сыграл несколько ярких комбинационных партий, одна из которых, против Форинтоша, получила специальный приз «за алехинскую игру».

И в других встречах не раз проявлялся комбинационный дар молодого гроссмейстера.



В партии против Бирна игравший черными Ваганян изящным ходом

21...Cc6 вызвал противника на рискованное 22. g4, заметно ослабляющее позицию белого короля. В ответ на это последовало энергичное и явно не предвиденное противником вскрытие королевского фланга ходом 22...Kg3! Так как теперь 23. С:g3 Л:f3 ведет к позиции с подавляющим перевесом у черных, американский гроссмейстер решился на 23. Kg5 hg 24. С:g3 Фd8! 25. h5 gh 26. gh Лf3 27. Kpg2, после чего убедительный маневр 27...Фe8 28. Лh1 Фf7 29. Кph2 Фf5! заставил белых капитулировать. Правда, они еще продолжали 30. Фе7 Лf7 31. Фd8, но после простого 31...С:a4 убедились, что дальнейшая игра бессмысленна.

Из иностранных участников успешнее всех сыграл Горт. Однако гость из Чехословакии был далек от своей лучшей формы, страдал от цейтнотов, что, к сожалению, уже давно проявляется в его игре. Из сыгранных Гортом партий хочется отметить его победу над Бёмом. После теоретических ходов 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. К:e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фе2 Kb6 8. Cd3 h6 9. K5f3 c5 10. dc Kbd7 11. b4 голландский мастер вместо рекомендованного теорией хода 11...b6, пошел конем на d5. Это дало возможность Горту провести неожиданный маневр 12. Cd2 Фf6 13. Лb1 a5 14. a3 Кc3 15. С:c3 Ф:c3 16. Фd2 Ф:a3 17. Сb5! Далее было: 17...ab 18. Ke5 Фc3 19. Ф:c3 bc 20. Лd1 С:c5 21. К:d7 С:d7 22. Л:d7 0—0 23. Лd1 Ла2 24. Cd3, и черные потерпели поражение.

Партии и окончания

Партии комментируют:
гроссмейстеры Д. Бронштейн,
Э. Гуфельд, мастера А. Ми-
хальчишин, А. Уфимцев.

Сицилианская защита E80/c

О. РОМАНИШИН М. ТАЛЬ

XLIII чемпионат СССР

Высшая лига

Примечания

А. Михальчишина

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5 Kc6 4.
0—0 Cd7 5. c3 Kf6 6. Le1 a6 7.
Cf1 e5 8. d4 cdl?

Этот ход встречается, по-видимо-
му, впервые. Но обычное 8...Ce7
не нравилось Талю, наверное, из-за
9. dc dc 10. Ka3, и возникает ти-
пичная испанская позиция, в кото-
рой слабости полей d5 и f5 рано или
поздно дадут о себе знать.

9. cd Cg4 10. Ce3 ed.

Вынужденно, так как на 10...
Ce7 сильно 11. d5. Черные не мо-
гут выиграть пешку путем 10...
K:e4?: после 11. d5 Kb8 12. Фа4
они теряют фигуру.

11. C:d4 Ce7.

Хуже 11...K:d4 12. Ф:d4 Ce7
13. e5! de 14. Ф:e5, и король чер-
ных надолго застревает в центре.

12. Cc3 0—0 13. h3 Ch5!?

Надежнее 13...C:f3 14. Ф:f3
d5.

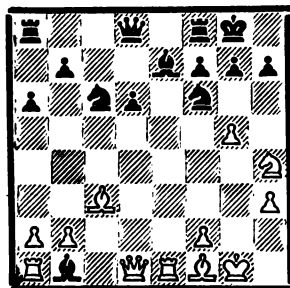
14. g4! Cg6 15. Kh4.

Единственная возможность бо-
роться за инициативу. Естествен-
ный ход 15. Kbd2 давал черным
после 15...d5 отличную игру.

15...C:e4?!

В случае рекомендованного ма-
стером В. Кирилловым 15...d5 бе-
лые получали лучшую позицию:
16. K:g6 hg 17. e5 Ke4 18. Cg2!
K:c3 19. K:c3 d4 20. Kd5.

16. g5 C:b1.



17. Л:е7! Ke4!

На удар черные отвечают контр-
ударом. Не проходило 17...Ф:e7
из-за 18. gf Фe4 19. Фh5! Ke5 20.
Л:b1 Ф:b1 21. Фg5 Kg6 22.
Kf5, и от угрозы Kh6 нет удовлет-
ворительной защиты. Теперь же ка-
жется, что белая ладья попала в
западню. Однако...

18. Л:b7 Kc5.

Этот ход черные сделали после
длительного обдумывания. Они рас-
сматривали вариант 18...K:c3 19.



О. Романишин.

bc Ф:g5 20. Фg4 Ф:g4 21. hg Ce4
22. f3 Ka5 23. Лb6 Cc6 24. C:a6
или 22...Cd5 23. Лd1 C:a2 24.
Л:d6, в обоих случаях с несколько
лучшим эндшпилем у белых. Но
все-таки так следовало играть.

19. Л:b1 Ф:g5 20. Cg2 K:b7
21. Фg4!

Теперь возникает эндшпиль, в ко-
тором, несмотря на материальное
преимущество — качество и пешка,
черным приходится искать пути к
ничьей.

21...Ф:g4 22. hg Kbd8.

Как ни странно, другого хода у
черных нет. Например, 22...Kcd8
23. Kf5 f6 24. Le1 g6 25. Cd5
Kph8 26. Le8! с матом или 22...
Лас8 23. Kf5 Lfе8 24. C:g7, и за
качество у белых более чем до-
статочная игра.

23. Kf5 f6 24. g5?!

А это уже слишком активно.
Белые рассчитывают оставить не-
приятельского короля без прикры-
тия. Конечно, не имело смысла
отыгрывать качество: 24. Ke7
K:e7 25. C:a8, так как после
25...Kdc6 у черных хорошая пози-
ция. Следовало продолжать 24.
Лd1! Ла7 25. Л:d6 Ke5 26. Cd5
Kph8 27. Cd4 Лс7 28. Л:a6, и бе-

лые образовывали на ферзевом
фланге две проходные пешки.

24...Ла7 25. Cd5 Kph8 26. gf gf
27. Le1.

С «простой» угрозой C:f6...

27...h5 28. f4 Kph7 29. Le3
Kpg6!

Черные парируют угрозу Лg3 и
оттесняют коня с опорного пункта
f5.

30. Kh4 Kph7 31. Ce4 Kpg8 32.
Kf5 Лd7 33. Cd5 Kph7 34. b4.

Белые, пользуясь чуть ли не па-
товым расположением черных фи-
гур (у них ходить может лишь ко-
роль!), хотят провести a2—a4 с по-
следующим b5, и положение чер-
ных станет плачевным.

34...Kpg6 35. Kh4 Kph7 36. Ce4
Kpg8 37. Cd5 Kph7 38. Ce4 Kpg8.

У соперников оставалось по не-
сколько минут до контроля, поэто-
му они повторяют ходы.

39. Kg6.

Белые не успевают сыграть 39.
a4 ввиду 39...Ke7! с угрозой
d6—d5, и черные постепенно ос-
вобождаются. Ничего конкретного
не дает и 39. Лg3 Лg7 40. Kg6
Le8 41. Cd5 Kph7 42. f5 Ke5 43.
C:e5 Л:e5 с хорошей позицией у
черных.

39...d5! 40. K:f8 Kp:f8 41.
Лd3!

Теперь уже белым приходится
точными ходами удерживать равно-
весие. «Нормальное» продолже-
ние 41. Cg2 проигрывало: 41...d4!
42. Лd3 dc 43. Л:d7 c2, и пешка
проскакивает в ферзи. Сейчас у
черных лишняя пешка, однако два
сильных слона белых являются
вполне достаточной компенсацией.

41...Лg7.

Записанный ход. Соперники со-
гласились на ничью, не приступая
к игре, ввиду варианта 42. Cg2
Ke6 43. Cd2! (43. Л:d5? Л:g2)
43...Лg4 44. Л:d5 K:f4 45.
C:f4 Л:f4 46. a3 Kd4 47. Л:h5
Kb5 48. a4 Kc3 49. b5 ab 50. ab
Лb4.

Дебют ферзевых пешек R54/a

Р. ВАГАНЯН А. БЕЛЯВСКИЙ

XLIII чемпионат СССР,

Высшая лига

Примечания А. Уфимцева

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Cg7
4. Kbd2 d5 5. c3 0—0 6. e3 Kbd7.

Незаметно характер дебюта изме-
нился. Вместо классических старо-
индийских построений возникла по-
зиция, очень похожая на схему по-
строения дебюта Колле, которая,
как правило, ведет к сложной стра-
тегической борьбе.

7. b4.

Смело, решительно, а может
быть, и неожиданно для соперника.

Нельзя сказать, что белые избирают новый, необычный путь развития. Сделанный ход уже встречался в практике, однако он мало исследован, далек от шаблона и вызывает особый интерес. Дальнейшая борьба показывает, что ходом 7. b4 белые начинают глубоко продуманный, стратегический план наступления на ферзевом фланге.

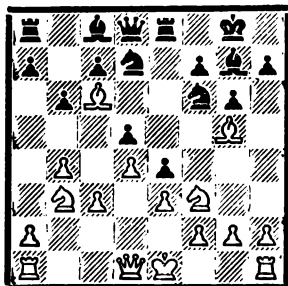
7...Le8 8. Ce2 e5 9. Kb3 b6?

Серьезная позиционная ошибка. Ослабление белых полей является первопричиной всех последующих затруднений. Лучше было 9...e4 10. Kf2 c6. Далее возможно: 11. b5 cb 12. C:b5 a6 13. Ce2 b6 14. c4 dc 15. C:c4 Kf8 с примерно равной игрой.

10. Cb5.

Немедленно слон отправляется туда, где ослаблены поля.

10...e4 11. Cc6.



11...Ль8?

А эта вторая ошибка позволяет белым прочно захватить инициативу. Жертва качества напрашивается, и надо было проявить решительность. Продолжая 11...ef 12. C:a8 fg 13. Lg1 h6 14. Ch4 g5 15. Cg3 Kf8 16. Cc6 Cg4 17. Фс2 Ле6 18. Cb5 Ch3, черные получали достаточную компенсацию за качество. В случае 14. C:f6 K:f6 15. Л:g2 Cg4 16. Л:g4 K:g4 17. Ф:g4 Ф:a8 у черных хорошая позиция. 12. Kf2 Cb7 13. C:b7 Л:b7 14. b5 a6 15. a4.

Нехорошо 15. ba ввиду 15...Ла7 16. Фe2 Фа8.

15...Ла7 16. 0—0 Фе7 17. Фе2 Леa8 18. a5 ab 19. Ф:b5 ba 20. Л:a5 Л:a5 21. К:a5 c5?

Решающая ошибка, ведущая к поражению. Оставляя пешку на c7, черные еще могли упорно защищаться, теперь же они форсированно попадают в тяжелое положение. Ваганян точно реализует свой позиционный перевес.

22. Kc6 Фf8 23. Kb3 c4 24. Kc5 K:c5 25. dc h6 26. Ch4 g5 27. Cg3 Фе8 28. Cd6 Cf8 29. Фb7 Фc8 30. Ke7 C:e7 31. Ф:e7 Фе6 32. Ф:e6 fe 33. Лb1 Ke8 34. Ce5 Лc8 35. Лb6.

Не оставляя никаких шансов.

35...Kpf7 36. c6 Kpg6 37. g4 Kc7 38. Лb7 Ka6.

Просмотр мата в безнадежной позиции.

39. Лg7X.



Сицилианская защита E61/a

Д. БРОНШТЕЙН Е. ВАСЮКОВ

XLIII чемпионат СССР, первая лига

Примечания

Д. Бронштейна

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Фc7.

Так Васюков уже играл с Геллером на VI Спартакиаде народов СССР (см. журнал № 11, 1975). Ход 4...Фс7 получил известность после партии Кан—Флор (Москва, 1935). На III Московском международном турнире так начинались встречи Кан—Флор и Рюмин—Флор.

К этому следует добавить, что 4...Фс7 — полезный выжидательный ход, заставляющий белых тотчас решить вопрос, играть ли «на опровержение», или сводить «на нет» все попытки черных уйти за рамки современной теории дебютов. Я, конечно, охотно согласился выйти «за рамки».

5. Kb5.

Азартно играли белые в партии Бронштейн — Крогиус (Тбилиси, 1959): 5. c4 Kf6 6. Kc3 K:e4 7. Kdb5 Фа5 (еще сильнее 7...Фe5 8. f4 K:c3) 8. b4 Ф:b4 9. Cd2 K:d2 10. Kc7 Kpd8 11. Ф:d2 и т. д.

Теория до сих пор не вынесла суждения о позиции, возникающей после 7. K:e4 Фе5 8. Kb5 Ф:e4 9. Ce2 Фе5 10. g3 Фb8. Белые проявили смелость, пожертвовали пешку и вынудили черного ферзя отступить. Но если отход ферзя в тыл — главное достижение белых, то почему бы не оттеснить ферзя сразу, без жертвы пешки?

5...Фb8 6. c4 Kf6 7. Cd3.

Уклонение от повторения партии Бронштейн — Тайманов (Ленинград, 1971), где после 7. K5c3 e6 8. f4 d6 9. Cd3 Ce7 10. Kd2 0—0 11. Kf3 Kd7 12. Ce3 Kc5 13. Cc2 a6 14. a3 b5 15. b4 Kd7 16. cb ab 17. 0—0 Cf6 18. Фd3 белые получили выигрышную позицию. Мне было ясно, что Васюков приготовил какой-то сюрприз.

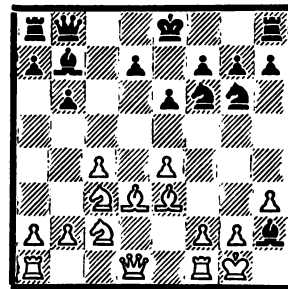
7...b6 8. K1c3 Cb7 9. Ka3.

Неудачный маневр — уйти с поля b5 никогда не поздно. Черные получают теперь отличные шансы. Правильно было 9. Ce3.

9...e6 10. Kc2 Cd6.

Захватывая контроль над полем f4 и начиная фигурное наступление на королевский фланг.

11. Ce3 Ke5 12. h3 Kg6 13. 0—0 Ch2.



Первый шах, словно первый звонок. Король оттесняется на линию «h», и становится ясно, что задумали черные: ходами h7—h5 и Kg4 прямо и косвенно атаковать пункт h2.

14. Kph1 Ce5 15. Фd2 Kf4 16. Kd4 h5?

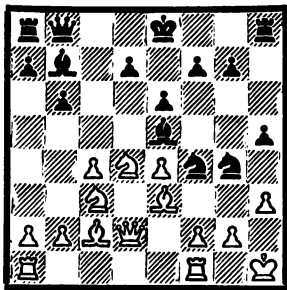
Логическое продолжение плана, начатого ходом Cdb6, а быть может (сегодня многие замыслы готовятся дома), даже ходом Фс7. После игры Васюков рекомендовал 16...

g5. а Тайманов — 16...0—0. Трудно сказать, как именно ответили бы белые, но скорее всего на 16...g5 я сыграл бы 17. Кf3 h6 18. Лад1, а в случае 16...0—0 избрал 17. Сс2 Лс8 18. С:f4 С:f4 19. Фd3.

Все-таки естественное 16...0—0 было наиболее точным продолжением атаки. При этом надо учитывать, что в случае 17. Сс2 d5 18. Кf3 черные могли безнаказанно riskнуть на 18...С:c3 19. bc К:g2 20. Кр:g2 К:e4 21. С:e4 de 22. Кd4 f5 23. f4 ef и т. д. с сильной, быть может, неотразимой атакой. Отсюда следует вывод, что черепаший маршрут коня Kg1—f3—d4—b5—a3—c2—d4 повторять не следует, да и я сам так больше играть не стану. Но сегодня я ни о чем не жалею — партия получилась интересная и, что тоже важно, окончилась для меня удачно.

Возникает вопрос: почему черные не выбрали этот последний выгодный для них вариант? Ответ однозначен: в шахматы играют планами, а не вариантами. Кавалерийский наскок h5 и Kg4 был задуман заранее.

17. Сс2 Kg4.



Позиция белого короля кажется опасной. Между тем после 18. Кf3 пункт h2 надежно защищен. Как продолжать черным? В случае 18...К:e3 19. fe Kg6 20. Лад1 0—0 21. b3 шансы белых, видимо, не хуже.

18. Лад1.

Тоже очень сильный ход, вынуждающий атакующие фигуры к отступлению на ранее занимаемые рубежи. Фигурам-то хорошо, они отойдут, а вот что делать с пешкой «h»?

18...Kg6.

Истратив около часа на размышления, черные убедились, что ни один из шести отскоков коня f4 не дает выигрыша, и потому избирают самый простой — на укрепленное поле g6. Польза хода ладьи на d1 видна из варианта 18...К:e3 19. fe Kg6 20. К:e6 de 21. Фd7. А если плохо менять коня g4 на слона e3, то вся затея с ходом Кf6—g4 оказывается нереальной.

19. Кf3.

Этот универсальный ответ последовал бы и на любой другой ход коня f4.

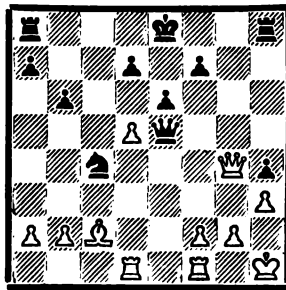
19...Cc6 20. К:e5 К6:e5 21. Cf4 g5.

В случае 21...К:c4 белые могут безбоязненно реализовать угрозу h3:g4: 22. С:b8 К:d2 23. Л:d2 Л:b8 24. hg hg 25. Kpg1 Кре7 26. f4 g3 27. Лf3 Лh2 28. Л:g3.

22. Cg3 h4 23. С:e5 К:e5 24. Ф:g5 К:c4.

Внешне позиция упростилась, но фигуры по-прежнему полны игрового огня и азарта. Если бы сейчас был ход черных, то путем Фb8—e5... Однако, к счастью, ход за белыми.

25. Кd5 С:d5 26. ed Фе5 27. Фg4.



27...b5?

Конечно, правильно 27...К:b2, например: 28. de de 29. Фb4! Лс8! 30. Лfe1 Фf6 (30...Фс3? 31. Л:e6!) 31. Фd6, и позиция остается острой, хотя черные имеют ничью — 31...Л:c2 32. Фb8 Кре7 33. Фd6.

28. b3 Kb6 29. de fe 30. Cd3 0—0—0.

Смело сыграно, но черные должны рокировать, других путей соединить ладьи у них нет.

31. Лfe1 Фh5 32. Фb4 Лd1f8.

В трудную для своего короля минуту черные фигуры отодвигаются, вместо того чтобы приблизиться и оказать ему посильную помощь. Стоит ли тут удивляться быстрому финалу?

33. Лс1 Кpd8.

В случае 33...Крb8 34. Фd6 Кра8 (34...Крb7 35. Лс7 Кра8 36. Се4 Кd5 37. Фс5) решает 35. Лс5.

34. Л:e6 de 35. Фd6 Кd7 36. Лс7 Лf7 37. Лb7 Кре8.

Не помогало и предварительное 37...Фd1 38. Крh2 Кре8 из-за 39. Л:a7 Ле7 40. Ла8 или 40. Сg6. Еще раньше попытка 34...Фg5 отражалась ходом 35. Лс5, что, впрочем, было самым трудным местом при расчете комбинации с начальным ходом 33. Лс1.

38. С:b5. Черные просрочили время.

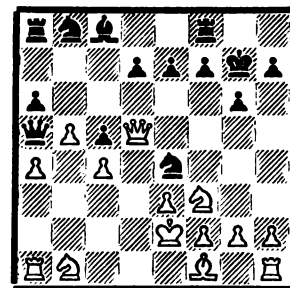
Защита Каро-Канн R90/a

Э. ГУФЕЛЬД В. СМЫСЛОВ

VI Спартакнада народов СССР

Примечания Э. Гуфельда

У каждого шахматиста перед партией возникают воспоминания о прошлых встречах с давним партнером. Вот и я накануне этой встречи вспомнил многое. И предметный урок, данный мне экс-чемпионом мира в эндшпиле на международном турнире ЦШК 1971 года. И урок стратегической борьбы в партии чемпионата СССР 1966 года. Вспомнил я и еще одну партию со Смысловым (IV Спартакнада народов СССР), которую я играл черными: 1. c4 Кf6 2. Кf3 g6 3. b4 Сg7 4. Сb2 0—0 5. e3 b6 6. d4 c5 7. dc bc 8. b5 a6 9. a4 Кe4 10. С:g7 Кр:g7 11. Фd5 Фа5 12. Крe2.



Белые рассчитывали на тонкую возможность (после напрашивающегося 12...Кс3 13. К:c3 Ф:c3) — 14. Лd1! Однако неожиданно последовала серия жертв: 12...Сb7! 13. Ф:b7 Кс6! 14. Кfd2 Ла7 15. bc Л:b7 16. cb Фb4 17. К:e4 (лучше было 17. Ла2 f5 или 17...Кf6) 17...Фb2 18. Кbd2 Ф:a1 19. К:c5 Лb8 20. g3 Фа3! 21. К:d7? (решающая ошибка, лишь после 21. Кd3 еще можно было сопротивляться) 21...Л:b7 22. Ch3 Фd6 23. c5 Фd5 24. f3 Лb2 25. Лd1 e6 26. c6 Фс4 27. Крe1 Фd3 28. Cf1 Ф:e3 29. Се2 а5! 30. f4 f6 31. c7 Лс2 32. Крf1 Л:c7 33. Кс4 Л:c4 34. С:c4 Фf3 35. Крe1 Фс3. Белые сдались.

Конечно, атака черных эффектная, но мне всегда хотелось осуществить красивую комбинацию в эндшпиле. Да, именно в окончании, где жертвовать фигуры гораздо труднее, чем в миттельшпиле...

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Кd2 g6 4. g3 Сg7.

План белых не без солидной дозы яда, как показали хотя бы партии Штейна с Гортон (турнир трех, США, 1968), не говоря уже о более ранней — Таль — Смыслов (турнир претендентов, 1959).

5. Сg2 de.

В упомянутой партии Штейн — Горт было 5...e5, и это самое обещающее продолжение.

6. de.

На 6. К:e4 возможно 6...Kh6, и конь в дальнейшем перейдет на f5 с давлением на пункт d4.

6...e5 7. Kgf3.

Почти симметричная пешечная структура еще не обещает черным уравнения, ибо белые развили на две фигуры больше. К тому же у черных ослаблен пункт d6, что может проявиться хотя бы в случае 7...Фс7 8. Кс4!

7...Се6 8. 0—0 Kh6.

Если бы белые на 6-м ходу взяли на e4 конем, этот способ развития был бы оправдан наличием для коня пункта f5. Здесь он обусловлен уже не честолюбивыми мечтами о давлении на центр, а суровой необходимостью хоть как-то подготовить короткую рокировку. А куда еще можно развить коня? На e7 он будет ограничен в активности пешкой e4, не имея перспектив и в других направлениях. Самое же естественное развитие его на f6 затруднено из-за слабости пешки e5. Попытка подготовить это развитие, защитив еще раз пешку e5 путем 8...Фс7 (поскольку 9. Кс4 уже невозможно), задерживает мобилизацию королевского фланга, что сказывается хотя бы после 8. b3!, и у слона c1 открываются светлые перспективы на любой из диагоналей, а в запасе остается и возможность Kg5.

9. Фе2.

Можно было бороться за перевес и путем 9. Kb3, направляясь к пунктам c5, а то и a5. Например, 9...Ф:d1 10. Л:d1 Kd7 11. Ka5! Однако трудно найти четкий план игры после 9...Фс7, и если 10. Кс5, то 10...Cc4 (с темпом!); если же 10. Фе2, то 10...f6 11. Кс5 Cf7 12. h3 0—0 13. Се3 b6 14. Kb3 Ce6! 15. Fd2 Kf7, и черные пока прикрывают все свои слабости.

9...0—0 10. Кс4 f6 11. b3.

Можно было и укрепить коня на c4 посредством 11. a4, но я не считал последовавший выпад черных привлекательным для них.

11...b5.

Вряд ли есть что-то лучшее, чем это форсирующее игру продвижение. Кому понравится позиция после, скажем, 11...Фс7 12. Ca3! Иной вопрос: не было ли это для черных меньшим злом?

12. Ke3.

Самоубийственно 12. Ld1 Фс7 13. Kd6? После 13...Ld8 14. Ca3 Cf8 белый конь бесславно увязал.

12...Kd7 13. h4!

Казалось, самое время заняться ферзевым флангом путем a2—a4. Но ведь угроза сильнее ее исполнения. А тем временем выясняется, что у черных есть определенные дефекты и на королевском фланге. После эвентуального h4—

h5, hg и Kh4 окажется, что на поле f7 хотели бы попасть сразу две черные фигуры — и слон, и конь.

13...Фс7 14. h5 Lfd8 15. Kh4 Kf8.



Э. Гуфельд.

Этот способ защиты пешки g6 ставит в глубокий пассив и другого черного коня.

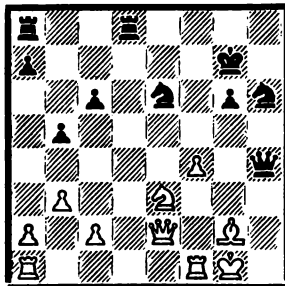
16. Cb2! Фе7 17. hg hg 18. f4 ef 19. gf f5 20. С:g7 Kp:g7 21. ef.

Менее ясно 21. Kf3 fe 22. Ke5 Фс5, и у черных появляются проблемы активности.

21...Ф:h4.

Не терять же ферзя после 21...gf?? 22. Ke:f5!

22. fe К:e6.



Черные защищались лучшим образом, и у белых сохранилось лишь небольшое преимущество в награду за скромный дебютный план 5...de.

Достаточно ли этого перевеса для выигрыша, сказать трудно. Достаточно, во всяком случае, для того, чтобы белые могли без риска добиваться выигрыша. Вот и теперь у них есть выбор приятных планов. Соблазнительнее всего кажется подготовка атаки путем f4—f5 сразу или попозже. Но пришло время вспомнить о ферзевом фланге, где слабости черных не только сохранились, но и стали более яв-

ными в связи с вскрытием большой диагонали для слона. Слон в такой открытой позиции всегда сильнее коня... Эти соображения натолкнули меня на парадоксальное решение.

23. Фi2!

Со Смысловым — в эндшпиль? Это ли не безумие? Но если позиция требует именно этого, то надо твердо доверять своей оценке!

...Анализ после партии доказал, что белые сделали лучший выбор.

23...Ф:f2.

Иначе теряется пешка c6 без всякой компенсации.

24. Л:f2 Ld6.

Если бы только дело дошло до стратегического маневрирования и спокойного расчета, как могла бы тогда сказаться знаменитая эндшпильная техника Смыслова. Но в том-то и самое удивительное в этом окончании, что оно все время не выходит из лабиринтов тактических ударов, где возможности для выбора мало. Вот, например, не могли ли черные удобнее защитить пешку c6 путем 24...Kd4? На первый взгляд могли: 25. c3 Kd5 26. К:f5 К:f5 27. С:c6 Лас8 28. С:b5 Л:c3 — белые выиграли пешку, но rasterяли весь позиционный перевес. Но вместо нетерпеливого 25. c3 в духе позиции было спокойное нагнетание угроз — 25. Ld1!, и у черных все повисает.

25. a4!

В самый подходящий момент... Этой пешке предначертана блестящая карьера, о которой она сейчас и не подозревает.

25...b4 26. Кс4 Ld4 27. Ke5!

Пешку f4 черные заберут, но на ферзевом фланге одной пешкой c6 они не отделаются.

27...Л:f4 28. К:c6 Л:f2 29. Kp:f2 Lf8.

Позиционное чутье подсказывает Смыслову, что лучше отдать пешку, но сохранить активность, чем защитить обе путем 29...a5 ценой полной пассивности. После 30. Le1 Kf4 31. Cf3! грозило бы не только 32. К:b4, но и 32. Le5.

30. Kpg1! Kf4 31. Cf1!

Превосходство слона над конем в такого рода ситуациях проявляется не только в атаке, но и при временной обороне: находясь в глубоком тылу, слон тем не менее контролирует внешне активного коня f4! В случае 31...Лс8 32. К:b4 a5 возможно 33. Kd3!, сохраняя лишнюю пешку.

31...Kf5 32. К:b4 Kd4 33. Ld1! Kf3 34. Kpf2 Ke5.

Попытка расправиться со слонем путем 34...Kh2 опровергалась посредством 35. Cc4!, и ничего не дает черным 35...Kd5 36. Kpg3!

35. Kpe3! Kg4 36. Kpd2 g5 37. Kc6!

Единственная возможность — белые должны стараться опередить противника в пешечной гонке.

37...Kf238. Le1 g4 39. b4! g3 40. b5!

Последний контрольный ход, максимально усиливающий положение белых. Черные пока не могут выигрывать слона, ибо после 40...g2? 41. С:g2 К:g2 42. Лg1 они взамен отдадут не только свою главную пешку, но и коня.

40...Лf5 41. c4!

Обходя ловушку: 41. a5 g2 42. С:g2 Л:b5!

41...g2.

Могли ли черные не торопиться с этим продвижением? Если 41...Лg5, то 42. Кре3! g2 43. С:g2 К:g2 44. Кр:f2 К:e1 45. Кр:e1 Лс5 46. a5 Л:c4 47. К:a7 Крf7 48. b6 Кре8 49. b7 Лb4 50. Кb5!! Л:b5 51. a6, и пешки проходят сами собой. Это было рассчитано при домашнем анализе. Единственное «темное» место — продолжение 41...Kg4, которое невозможно было во всех деталях рассчитать до конца. Грозит 42...Kh2. И в этом случае перевес белых очевиден, но не во всех вариантах он приводил к выигрышу. Во всяком случае, Смыслов не избрал этот план. Если кто-то докажет, что 41...Kg4 давало черным ничью, то придется признать ход 41...g2 решающей ошибкой.

Но пока этот ход ошибкой вовсе не кажется.

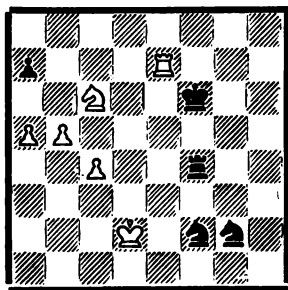
42. С:g2 К:g2 43. Ле7!

Ни 43. Лg1 Лg5!, ни 43. Ле2 Лf4 не давали выигрыша.

43...Крf6 44. a5!

Поспешить со взятием на a7 означало предоставить черным как раз тот самый темп для защиты, которого им не хватило. Теперь на 44...Лс5 есть ответ 45. Ле2!

44...Лf4.



Критический момент эндшпиля и всей партии. Первое впечатление таково, что лишняя фигура помогает черным задержать белые пешки. К примеру, 45. b6 ab 46. ab Ке4! Между тем пешка c4 под ударом. На 45. c5 возможно опять же 45...Ке4. И все-таки...

45. c5!

Вступление к этюду в практической партии; эта пешка важнее ладьи.

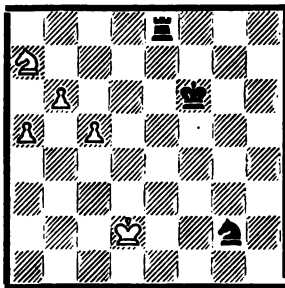
45...Ке4 46. Л:e4 Л:e4 47. b6!

Темп важнее пешки! Белые стремятся расчистить путь для наиболее удаленной от черного короля

пешки «а». Если 47...ab, то 48. cb1 Ке3 49. b7 Ле8 50. a6 Кс4 51. Крd3 Кd6 52. b8Ф Л:b8 53. К:b8 Кс8 54. Крс4 Кре7 55. Крс5 Крd8 56. Крс6, и окончание выиграно для белых. К примеру, 56...Ке7 57. Крb7 Кс8 58. Кс6 Крd7 59. Ке5 Крd8 60. Кс4!, достигая, как выражаются этюдисты, полной доминации коня над конем.

47...Ле8 48. К:a7!

Снова пешка важнее ладьи, которую сразу можно было отыграть путем 48. b7 Кре6 49. b8Ф Л:b8 50. К:b8. Но тогда 50...Крd5! с ничьей.



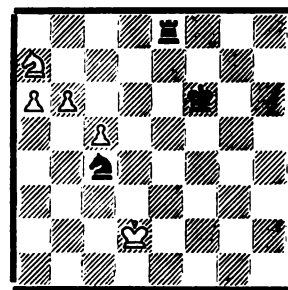
Теперь черные сохраняют ладью за три пешки, еще не подступившие вплотную к полям превращения. И конь, и король черных готовы броситься на перехват пешечного десанта, а белый король пока далековато. И тем не менее все черные фигуры бессильны против трех пешечек, поддерживаемых только конем.

В самом деле, пусть отправится в погоню черный король: 48...Кре6 49. b7 Крd7 50. a6 Крс7 (сразу проигрывает 50...Ке3 51. Кс8! Крс7 52. Кd6 с угрозами 53. К:e8 и 53. a7!) 51. Кb5 Крс6 52. Кd6 Лd8 53. a7, и пешки проходят в ферзи триумфальным маршем.

В партии попытку догнать пешки сделал конь.

48...Ке3 49. a6 Кс4.

Жаль, так черные проигрывают прозячно. Они могли продолжать 49...Кре6 с ловушкой — 50. Кр:e3 Крd5! В ответ у белых был единственный путь к победе — жертва последней фигуры: 50. Кс8!



Эта жертва позволяет белым выиграть решающий темп для рывка пешек. Например, 50...Кс4 (иначе 51. a7!) 51. Крс3 К:b6 (или 51...Ка5 52. b7 Кс6 53. a7 К:a7 54. b8Ф!, и белый ферзь с пешкой должны одолеть ладью с конем) 52. К:b6 Ле7 53. Крс4 Ла7 54. Крb5 Лс7 55. c6 Крd6 56. Кс4 Крd5 57. Ка5 с решающей угрозой вторжения короля на b6.

Кстати, на 49...Кре5 тот же удар 50. Кс8! выигрывал еще быстрее.

50. Крс3 Ке5 51. b7 Кре6 52. c6. Если 52...Крd6, то 53. Кс8 и 54. a7!

52...Крd5 53. c7. Черные сдались.

...В свое время Капабланка писал: «Большинство любителей смотрит только на результаты... Однако меньшинство рассматривает вопрос глубже и составляет свое суждение под влиянием многочисленных факторов, не имеющих ничего общего с фактом выигрыша или проигрыша». Одним из таких факторов является художественное содержание партии.

Сам факт выигрыша этой партии не принес мне и одной тысячной той творческой радости, которую я получил от счастливо сложившегося для меня сюжета борьбы, от удавшегося этюда в практическом эндшпиле — короче, от того, как я выиграл, а не только оттого, что принес очко своей команде.

РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИИ (журнал № 1, 1976)

№ 1. 1. d6! ed 2. d5! fe 3. de, и выигрывают; или 2...ed 3. ef и т. д.
№ 2. 1. Cd5 Кpg7 2. Ca2 Кpf6 3. Кpg4 Кре5 4. Кpf3 Крd4 5. Кре2 Крс3 6. Крd1 Крd3 7. Сb1 Крс3 8. Ca2 b1Ф! 9. С:b1 Крb2 10. Ca2! Ничья.

№ 3. 1. Фg4 Крс7 2. Фg3! Крb7 3. Фg2! Кра7 4. Фg1 Крb7 5. Фb1, и выигрывают; или 4...Крb8 5. Фg8 и т. д.

№ 4. 1. Фg4 Крс7 2. Фf4 (2. Фg3? Крb7 3. Фg2 Крс7 4. Фс6 Крd8 5. Фd6 Крс8 6. Крс6 Лb6 7. Кр:b6 Лb7 с ничьей) 2...Крс8 3. Крс6 Лd7 4. Фf8 с матом в 2 хода.

№ 5. 1. Kg1 С:g2! (1...e1К 2. Кf3! К:f3 3. hg Кр:g3 4. gf, ничья) 2. Кр:g2 e1К? 3. Кpf1 (3. Кph1? g2X) 3...gh 4. Кf3! К:f3 5. Кpg2. Ничья.

№ 6. 1. Кb5 Кр:c6 (1...Кре7 2. Ка7!) 2. ef (2. h4? fe! 3. h5 Крd7! 4. Крс3 Кре7! — ничья) 2...Крd7 3. Кpf2! Кре7 4. Кс7! Ch1! 5. Кpg1! Сс6 6. Ке6! Кр:f7 7. Кd8(g5), и выигрывают.

О ПРОВЕДЕНИИ ВСЕСОЮЗНЫХ ДЕТСКИХ СПОРТИВНЫХ ИГР «СТАРТЫ НАДЕЖД»

Принято совместное постановление Секретариата ВЦСПС, Секретариата ЦК ВЛКСМ, Министерства просвещения СССР, Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР.

«Старты надежд» проводятся как составная часть Всесоюзной Спартакиады школьников один раз в два года и проходят под девизом «Олимпийцы среди нас». Начальный этап первых «Стартов надежд» проводится до апреля 1976 года — внутриклассные и внутришкольные соревнования. Второй этап — районные и городские соревнования — в мае — июне 1976 года. Третий этап — финальные соревнования в сентябре — октябре 1976 года.

Общее руководство подготовкой и проведением игр на местах осуществляют специально создаваемые спортивные советы.

Организаторами внутришкольных, районных и городских соревнований являются соответствующие комитеты комсомола, советы пионерской организации, органы народного образования, спорткомитеты, советы ДСО.

Программа соревнований на первом этапе включает 15 видов спорта, среди которых шахматы на приз клуба «Белая ладья», шашки на приз клуба «Чудо-шашки».

Каждая общеобразовательная школа проводит внутришкольные соревнования не менее чем по семи любым видам спорта, входящим в программу первого этапа. На втором этапе проводятся соревнования по семи видам, в том числе по одному игровому (по выбору местного совета).

родного образования призваны содействовать развитию шахмат среди школьников.

Традиционные соревнования школьников в ряде других видов спорта имеют представительный штаб, в который входят известные спортсмены. Такой штаб должен быть и у «Белой ладьи». Именно он мог бы решить ряд важных проблем. Не секрет, что настоящим праздником для ребят является приезд к ним на соревнования гроссмейстеров. Но на турнирах в Измаиле (1973) и в Могилеве (1974) они не присутствовали. Не было на этих турнирах и традиционных наград. Сейчас мы с удовлетворением можем отметить, что финальный турнир в Ростове-на-Дону проведен образцово. Здесь все было продумано до мелочей. А награды, изготовленные по заказу «Пионерской правды», вручал ребятам экс-чемпион мира Т. Петросян.

Соревнованиями пионерских дружин далеко не ограничивается круг шахматной работы среди юношества. Они служат лишь основанием пирамиды, к вершине которой — мастерству — ведет целый комплекс учебной и спортивной подготовки.

Пионеры и школьники, лучшие в своих школах, занимаются шахматами в Дворцах и Домах пионеров, детско-юношеских спортивных школах. Здесь уже ведется систематическая целенаправленная работа. Там, где есть квалифицированные преподавательские и тренерские кадры, заметны и результаты. К сожалению, подготовка тренеров по-прежнему остается серьезной проблемой. Частично ее решают краткосрочные семинары и сборы, которые систематически проводятся для тренеров, работающих с юными шахматистами. Спорткомитетом РСФСР на базе Всероссийского шахматного клуба и эпизодически — Спорткомитетом СССР на базе ЦШК СССР и ГЦОЛИФКа.

Однако на семинары и сборы возможно пригласить лишь весьма ограниченное число тренеров. Поэтому важно централизованно координировать работу специализированных шахматных детско-юношеских спортивных школ и шахматных отделений ДЮСШ и СШМ. Нужны и программы для обучения. Надо регламентировать оборудование и спортивный инвентарь, который необходим таким школам.

Эти вопросы должны быть как можно быстрее решены Министерством просвещения СССР при активной помощи со стороны Шахматной федерации СССР и ЦШК СССР.

Серьезным тормозом в работе являлись нормы наполняемости групп в ДЮСШ и СШМ. Они затрудняли индивидуальные занятия с юными шахматистами. Ныне положение меняется. Постановлением Спорткомитета СССР от 9 июня 1975 г. приняты новые нормы наполняемости групп (см. таблицу).

В 1972 году впервые был проведен Всесоюзный турнир Дворцов пионеров. Он быстро завоевал популярность. Большую роль в этом сыграла удачно задуманная форма соревнований — юные шахматисты получили возможность встретиться за доской с прославленными гроссмейстерами. И не только

СВЕТ И ТЕНИ

С КАЖДЫМ годом юношеских соревнований становится все больше. Вопросами массового развития шахмат среди школьников, подготовки смен занимающихся сейчас не только спортивные организации, но и ЦК ВЛКСМ.

Главным соревнованием, в котором участвуют миллионы ребят пионерского возраста, стала «Белая ладья». Минувшим летом был проведен уже седьмой Всесоюзный турнир пионерских дружин.

Но можем ли мы считать, что «Белая ладья» у нас пользуется достаточной популярностью повсюду? Отнюдь нет. Хотя эти соревнования привлекают миллионы, еще далеко не везде они по-настоящему стали массовыми. За примерами не нужно далеко ходить: в Москве около 1200 школ, а в «Белой ладье» играют лишь около ста. Не лучше обстоит дело и в Ленинграде. В то же время есть примеры и другого рода. Так, в единственной школе села Неграм Нахичеванского района Азербайджана около четырехсот ребят играет в шахматы, а пионерская дружина школы стала победительницей республиканских соревнований «Белая ладья» и участвовала во всесоюзном турнире в Ростове-на-Дону.

Добиться этого ребятам помог руководитель шахматного кружка Ш. Аллахвердиев, который уже более двадцати лет занимается со школьниками. В команде Неграмской школы играла целая семья Фаттулаевых: братья Джамал и Камал и их сестра Алиде. Любопытно, что и отец их занимался у Ш. Аллахвердиева в прежние годы. Таких примеров, когда ребята сельских школ, небольших районных городов выходят победителями областных, республиканских первенств, можно привести немало.

Как показал опыт, главными действующими лицами на местах являются энтузиасты-организаторы, способные увлечь, повести за собой ребят. У нас таких людей тысячи, но лишь немногие из них являются профессиональными спортивными работниками.

Положение о проведении соревнований пионерских дружин утверждено Спорткомитетом СССР и Министерством просвещения СССР. Существует и циркулярное письмо № 11-М от 16 февраля 1972 г. «О порядке организации спортивных соревнований среди школьников», подписанное министром просвещения СССР М. Прокофьевым и председателем Спорткомитета СССР С. Павловым. В нем, в частности, говорится: «...Центром организации массовых соревнований должна быть школа. Внутришкольные соревнования должны проводиться организованно, в торжественной обстановке, при максимальном участии ребят, на них следует приглашать родителей, представителей шефствующих организаций».

Учитывая необходимость широкого привлечения детей и подростков к спортивным соревнованиям и стимулированию этой работы, Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР совместно с ЦК ВЛКСМ и другими организациями, при участии органов народного образования, ежегодно проводят для них традиционные всесоюзные соревнования по ряду видов спорта (в том числе, по шахматам — «Белая ладья»).

Выдержку из этого письма мы привели не случайно. Как сообщил зав. отделом физического воспитания Министерства просвещения СССР В. Богословский, это письмо дает широкие возможности организаторам, и органы на-

ТАБЛИЦА НАПОЛНЯЕМОСТИ ГРУПП

Год обучения	Возраст учащихся	Минимальное число групп в школе	Число учащихся в группе	Число учебных час. в неделю	Требования по спортивной подготовке
I Группы начальной подготовки					
1.	9-12	3	20	6	Участие в соревнованиях выполнение нормы II раз.
2	10-13	3	20	6	
II Учебно-тренировочные группы					
1	11-14	2	14	9	III
2	12-15	2	12	12	II
3	13-16	2	10	12	II прод.
4	14-17	2	8	16	I
III Группы спортивного совершенствования					
1	9-18		6	20	1 балл КМС
2	16-19		6	20	КМС
3	17-20		6	20	КМС подтв.
IV Группы высшего спортивного мастерства					
1	18-21		4	20	Участие в турнире с МС
2	19-22		4	24	МС
3	20 и старше		4	24	Участие в всесоюзных соревнованиях

сыграть. Совместная подготовка, постоянное общение в течение всего соревнования со своим капитаном-гроссмейстером, бывшим воспитанником того же Дворца пионеров, приносит ребятам огромную пользу. Такие встречи запомнятся на долгие годы.

Если в первый такой турнир команды были приглашены персонально, то в дальнейшем по инициативе редакции газеты «Комсомольская правда» соревнования эти стали многоступенчатыми. Чтобы попасть в финал, надо было завоевать это право в отборочных турни-

рах со своими сверстниками из других городов. А это означает, что приходится серьезно готовиться, повышать класс игры.

К сожалению, предварительные этапы этих соревнований не везде были организованы так, чтобы сохраниться в памяти ребят. В некоторых республиках — Белоруссии, Молдавии, Эстонии — они попросту не проводились. Недостаточно четко сформулированы в положении об этих соревнованиях финансовые условия командирования и приема участ-

ников областных и зональных соревнований.

И здесь снова приходится бросать слова упрека в адрес Министерства просвещения СССР, которое вообще стоит в стороне от этих соревнований, хотя все его участники — школьники, а Дворцы пионеров — учреждения органов народного образования.

Хотелось бы видеть и большее участие Министерства просвещения в организации шахматных уроков в школе.

— Министерство, — говорит В. Богословский, — не может санкционировать проведение таких уроков повсеместно, но в позапрошлом году Постановлением Коллегии министерства разрешено создание специализированных классов по спорту.

Можно согласиться, что шахматные уроки еще рано в обязательном порядке вводить во всех школах — тут есть и объективные возражения, такие, например, как нехватка хорошо подготовленных преподавательских кадров, загруженность ребят основными предметами учебной программы. Но разве Министерство просвещения не могло бы более активно поддерживать те школы, где уроки шахмат уже ведутся, где они принесли положительные результаты? И вполне понятно, обобщать опыт такой работы? Ведь польза шахмат, их роль в гармоничном и всестороннем развитии советского человека — ни у кого не вызывает сомнения...

В. ДВОРКОВИЧ,
председатель детско-юношеской
комиссии Всесоюзной
шахматной федерации.

На экране чемпион мира

Ленинградская студия документальных фильмов подготовила кинокартину «Анатолий Карпов». Над фильмом работали режиссер Н. Боронин, сценарист А. Самойлов и оператор М. Масс.

Когда начинались съемки, еще только намечался матч на первенство мира между А. Карповым и Р. Фишером, и ленинградский студент упорно готовился к этому поединку.

«Для того чтобы выиграть матч, нужно прежде всего победить себя». Таково кредо выдающегося советского шахматиста. В упорном преодолении собственных слабостей, в самокритичной оценке допущенных ошибок и заключается главный секрет творческой работы Анатолия Карпова.

Фильм рассказывает о спортивном пути двенадцатого чемпиона мира, о том, как он живет, учится и неустанно изучает шахматы.



НОВЫЕ КНИГИ

«Три матча Анатолия Карпова» — так называется новая книга гроссмейстера М. Ботвинника, вышедшая в конце прошлого года в издательстве «Молодая гвардия». Автор комментирует все партии нового чемпиона мира, сыгранные им во время отборочных соревнований претендентов. Во вступительной статье М. Ботвинник дает характеристики участникам матчей, а также высказывает свое мнение о существующей системе розыгрыша первенства мира. Книга иллюстрирована.

М. Ботвинник. Три матча Анатолия Карпова. М., «Молодая гвардия», 1975, 125 стр., тираж 65 000, цена 34 коп.

В грузинском издательстве «Сабчота Сакартвело» вышла книга В. Васильева «Нетерпение доброты». Она посвящена шахматному педагогу заслуженному тренеру СССР Вахтангу Ильичу Карселадзе, у которого начинали свой путь многие известные шахматистки, в том числе и пятикратная чемпионка мира Н. Гаприндашвили. Как пишет в предисловии автор, книга строго документальна и основана на воспоминаниях родных, друзей и воспитанников Карселадзе.

Вик. Васильев. Нетерпение доброты. Тбилиси, «Сабчота Сакартвело», 1975, 49 стр., тираж 5000, цена 20 коп.



УЧИТЕСЬ КОММЕНТИРОВАТЬ



Гамбит Эванса Е17/б
В. РАГОЗИН Г. ЛЕВЕНФИШ
XVII первенство СССР, 1949

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. б4.

Гамбит Эванса — редкий гость в турнирах нашего времени. Большинство современных мастеров вместо 3...Сс5 предпочитают защиту двух коней (3...Кf6).

А между тем теоретические изыскания показали, что этот гамбит ведет к содержательной борьбе с равными возможностями для обоих противников.

4...С:б4 5. с3 Са5.

Мы не будем здесь останавливаться на истории гамбита Эванса, об этом было рассказано в нашем прошлом отделе (журнал № 8, 1975) в комментариях к партии Ч. Александер — М. Эйве.

«Популярностью пользуется и 5...Сс5. Возможно и 5...Се7» (Г. Горбунов).

После 5...Сс5 белые осуществляют продвижение d4 с темпом, и черные при этом вынуждаются к немедленной сдаче центра. Ходом 5...Са5 они могут попытаться его хотя бы временно укрепить. «Современная теория считает ход 5...Са5 более гибким и менее обязывающим, нежели 5...Сс5. Однако положение слона на а5 имеет свои минусы из-за того, что на него можно в ряде случаев напасть ходом Фа4» (Г. Заец). Кроме того, слон на а5 отнимает это поле у черного коня, откуда он при случае может угрожать активному слону белых на с4.

6. d4.

«Этот ход, предложенный Г. Стаунтоном, признан более точным, чем 6. 0—0, так как в варианте 6. 0—0 d6 7. d4 Сb6! (Э. Ласкер) черные после 8. de de 9. Ф: d8 К: d8 10. К: e5 получают благоприятный эндшпиль благодаря лучшему расположению пешек. Так, в партии М. Чигорин — Г. Пильсберги (Лондон, 1899) последовало: 10...Се6 11. Кd2 Ке7 12. Са3 f6 13. Кd3 Кg6 14. Лaб1 Кpf7 15. Cd5 Ле8 16. с4 с6, и позиция черных предпочтительнее», — замечает Г. Горбунов.

6...Фе7?

Редкое продолжение. Черные пытаются укрепить центр так же, как в старинной защите итальянской партии (1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. с3 Фе7), учитывая, что поле с3 недоступно для коня b1 и нет поэтому угрозы Кb1—с3—d5.

В партии Н. Копылов — П. Дубинин (полуфинал XVII первенства СССР, 1949) после 6...Фе7 белые действовали недостаточно энергично (7. 0—0 Сb6 8. а4 а6 9. а5 Са7 10. Сg5 Кf6 11. d5 Кd8 и т. д.), и черным удалось отразить атаку и выиграть партию.

В. Рагозин сразу же нашел уязвимое место в защите черных, и выяснилось, что положение ферзя на е7 мало надежно. Сейчас ход 6...Фе7 по-прежнему всеми комментаторами.

Теория рассматривает продолжение 6...d6 7. de de 8. Ф: d8 К: d8 9. К: e5 Се6. Применялось и 7. Фb3 Фd7! 8. de de 9. 0—0 Сb6 10. Лfд1 Фе7 11. Са3 Фf6 12. Кbd2 Кge7, но здесь черные также сохраняют примерно равные шансы. Все, казалось бы, хорошо и спокойно!

«Интересную новинку предложил советский мастер Ю. Шапошников. Вместо 11. Са3 — 11. а4! Теперь плохо для черных 11...Ка5 из-за 12. С: f7 Ф: f7 13. Лd8 Кpe7 14. Сg5 (или 14. Са3 Кpf6 15. Фb5). Не годится и 11...Кf6 из-за 12. Са3. Если же 11...Се6, то 12. а5! С: c4 13. Ф: c4 Фс5 14. Фf1! К: а5 15. Лd5 и т. д. с перевесом у белых.

Правда, после 11...а6! 12. а5 Сс5 13. Са3 С: a3 14. К: a3 или 11...Кh6 12. а5 С: a5 13. Са3 Фf6 14. Сb5 Cd7 15. с4 создается сложная обоюдострая позиция».

Мы привели эту цитату из комментариев В. Демьянова, чтобы продемонстрировать, что черных ждут серьезные испытания, если они идут по проторенным теоретическим дорогам.

7. 0—0.

Навряд ли предпочтительнее рекомендация В. Демьянова и Г. Горбунова — 7. d5. Этот ход «не соштрисся» просто из принципиальных соображений: белые запирают игру, а это, как правило, должно быть выгоднее защищающейся стороне. Не подтверждают целесообразность хода 7. d5 и конкретные варианты:

В. Демьянов — 7. d5 Кb8 8. Фа4 Сb6 9. Са3 Сс5 10. С: c5 Ф: c5 11. Кbd2. Если продолжить этот вариант (11...Кf6 12. 0—0 Фе7 и 13...0—0), то видно, что у белых нет ничего существенного за недостающую пешку.

Г. Горбунов — 7. d5 Кb8 8. Фb3. И здесь после 8...Сb6 белые вряд ли в состоянии помешать нормальному развитию черных.

7...Сb6.

Проблема защиты была бы разрешена, если бы удалось сыграть d7—d6, но сейчас это вело после 8. d5 и 9. Фа4 к потере фигуры.

8. Са3.

«На 8. Сg5 возможно 8...f6 9. С: g8? Л: g8 10. Ch4 d6, и потеря черными рокировки не так опасна» (В. Стоименов).

«Белые избирают неверный план игры. Надо было играть 8. Сg5 Кf6 9. d5! Кd8 10. Фа4 с6 11. Ка3 (или 11. Кbd2) и т. д. с превосходной позицией» (В. Демьянов). Однако сильнее 9...Кb8, и не обязателен ход 10...с6 (лучше 10...0—0 и 11...d6). В этом

В журнале № 8 за 1975 год читателям было предложено прокомментировать партию В. Рагозин — Г. Левенфиш (XVII чемпионат СССР, 1949).

Партия эта сложная и небезошибочная, она демонстрирует большие потенциальные возможности защиты, изобилует интересными многоходовыми вариантами, оставшимися «за экраном».

Нельзя сказать, что комментаторы полностью разобрались в осложнениях, но анализы многих из них интересны и поучительны.

Лучшими из комментариев следует признать работы Г. Заеца (с. Шаповаловка Черниговской обл.) и В. Демьянова (г. Измаил Одесской обл.).

Дипломами журнала награждаются также Г. Горбунов (г. Петрозаводск), В. Стоименов (Болгария), К. Колесников (пос. Донской Тульской обл.), В. Ловцов (пос. Мзунджа Магаданской обл.).

случае у черных вполне надежная позиция.

8...Фf6.

Как указывают В. Ловцов и Г. Заец, плохо 8...d6 из-за 9. Сb5 Cd7 (иначе 10. d5) 10. С:с6 С:с6 11. К:е5 (возможно и 11. de С:е4 12. Ле1 с сильной атакой), и белые отыгрывали пешку, сохраняя все выгоды своей позиции. Если, например, 11...0—0—0, то 12. Фg4 Kpb8 13. Ф:g7.

Теперь же получаются положения, сходные с защитой В. Стейница (1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Сс5 4. b4 С:b4 5. с3 Са5 6. 0—0 Фf6 7. d4 Кh6 — первая партия Чигорин — Стейниц из телеграфного матча 1890/91), с той выгодной для белых разницей, что вместо хода Кh6 у черных сделан ход Сb6, а белый слон успел выйти на а3.

9. de К:е5 10. К:е5 Ф:е5 11. Фb3.

Это лучше, чем 11. Кd2, на что могло последовать 11...d6, и если 12. Фb3, то 12...Се6.

11...Кh6.

Плохо 11...Фf6 из-за 12. е5.

12. Кd2 Сс5!

«Черные отлично защищаются. Более естественным кажется здесь ход 12...d6, но тогда после 13. Сb5 могло последовать:

А. 13...Cd7 14. С:d7 Кр:d7 15. Лад1, и белые сохраняют сильные угрозы;

В. 13...с6 14. Кс4! Фh5 15. К:d6 Крd8 16. Сс4 с перевесом у белых» (Г. Заец).

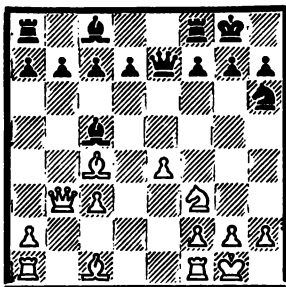
Заметим, что в варианте А еще сильнее 15. Кс4.

13. Кf3 Фe7 14. Сс1!

Успешно поработав на диагонали а3—f8, слон переходит на другую диагональ.

14...0—0.

Надо спешить. Если 14...d6, то 15. Сg5 f6 (15...Фd7 16. Лад1 0—0 17. С:h6 gh 18. Ке5 Фe7 19. К:f7 Л:f7 20. Лd3, с неотразимой угрозой Лf3 или Лg3, и затем С:f7) 16. С:h6 gh 17. Кh4, далее Кf5, и черным, с королем в центре, уже не защититься.



15. е5.

Рекомендуемая многими комментаторами жертва второй пешки — 15. Сg5 Ф:е4 16. С:h6 gh 17. Лае1 — после 17...Фg6 вряд ли имела достаточные основания. Атаки не видно, а черные угрожают путем d6 или d5 закончить развитие, сохраняя лишнюю пешку.

Неясно было 15. С:h6 gh 16. е5 и далее 16...d6 17. Лае1 Сg4 18. ed Ф:d6 19. Ке5 Ch5 20. g4 со сложной игрой. Например: 20...Лае8! 21.

К:f7 С:f2 22. Кpg2 Фс6 23. Cd5 Ф:d5! 24. Ф:d5 С:f7.

15...Ле8.

«Пассивный ход. Черные могли попытаться ответной жертвой пешки (15...d5!) ввести в игру слона с8 и закончить развитие своих фигур. Например: 16. С:d5 с6 17. Се4 Cf5! 18. Фс2 Фе6 19. Лd1 Лfd8 и т. д. или 19. С:f5 Ф:f5 20. Фb3 b6 21. С:h6 gh и т. д. со взаимными шансами» (В. Демьянов).

Действительно, после 15...d5 главные трудности были бы у черных позади. Например: 16. С:d5 с6 17. Се4 b5 18. С:h6 bс1 или 16. С:d5 с6 17. Сg5! Фс7 18. Сс4 Кf5.

Ход 15...Ле8 связан с риском и является причиной дальнейших затруднений черных.

16. Сg5 Фf8 17. С:h6 gh 18. Лае1 с6.

Препятствует 19. Ле4 ввиду 19...d5 и подготавливает 19...b5.

«Здесь заслуживало внимания 18...d6 19. ed Л:е1 20. Л:е1 С:d6, и положение несколько упрощалось в пользу черных» (Г. Заец). Однако, если продолжить этот вариант — 21. Ке5 С:е5 22. Л:е5, — то выясняется, что черным плохо. Или 21. Ке5 Фe7 22. С:f7 Кpg7 23. Ch5 С:е5 24. Л:е5!, и белые должны победить.

19. а4 Лb8 20. Кd4 d5.

Теперь у белых появляется новая возможность атаки, связанная с движением пешки «f».

21. Cd3 Фg7.

С тем чтобы на 22. К:с6 ответить 22...Ch3.

22. f4 h5 23. Кph1.

Ошибочно 23. f5 из-за 23...Л:е5 24. f6 Фg5 25. h4! Ф:h4! 26. Л:е5 С:d4 и т. д., но, как справедливо отмечают комментаторы, более сильным продолжением атаки было 23. Фb2!, угрожая f4—f5 и подготавливая переброску ферзя на королевский фланг.

23...Сb6 24. Фс2 Сс7.

Угроза f5 временно отражена.

25. Ле3 h4 26. Cf5.

Заслуживало внимания 26. g4!, после чего нельзя бить ни на g3, ни на g4.

26...Кph8!

Снова — отличный защитительный ход! Соблазнительно выглядело 26...Се6. Если, например, 27. С:е6, то 27...fe 28. f5 С:е5 29. К:е6 Фf6 30. Ле1 Cd6, и черные могут защищаться. Однако после 27. Лh3 Cd8 28. g4! в связи с угрозой g4—g5 позиция черных становилась незащитимой.

27. Лh3 Cd8 28. С:с8.

Если 28. g4, то 28...С:f5 29. gf Лg8 или 29. Ф:f5 Фg6.

28...Л:с8 29. Фb2!

Рекомендация Г. Горбунова 29. Кf5 ошибочна, так как после 29...Фg6 белый конь попадает под связку. Теперь же грозит Кd4—f5—d6 с выигрешем качества.

29...Лс7 30. Кf5 Фg4 31. Кd6 Лg8 32. с4!

Вот в чем смысл хода 29. Фb2. Белые угрожают вскрыть диагональ а1—h8 путем е5—е6.

32...d4!

Правильный ответ. Плохо 32...dc ввиду 33. е6 f6 34. Кf7 Кpg7 35. f5. Например: 35...b5 36. Фd2 с угрозой Фh6X или К:d8. Если теперь 36...Л:f7, то 37. ef Кр:f7 38. Фd7 Се7 39. Фе6 Кpf8 40. Ф:с6 b4 41. Ле3 с угрозой 42. Фс8 Кpf7 43. Л:е7. 33. Лb3 с5.

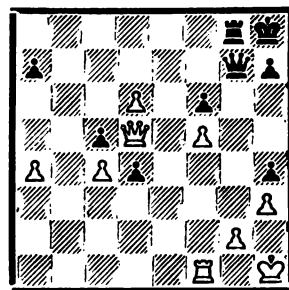
Может быть, несколько упорней было 33...b6 34. h3 Фg7, и белым не легко найти ясное продолжение атаки.

34. h3 Фg6 35. Л:b7 Л:b7 36. Ф:b7 Сс7 37. f5 Фg7 38. Фd5.

Только К. Колесников указал, что белые в этой позиции могли форсированно выиграть. Действительно, быстро решало 38. f6 Фg6 39. Фd5 С:d6 40. ed, и если, например, 40...Фd3, то 41. Лf5 Фd1 42. Кph2 Фе1 43. Лg5.

Остальные комментаторы, видимо, под влиянием исхода партии считали, что белые упустили свой перевес. Но, оказывается, и 38-й ход белых еще не выпускает победы!

38...С:д6 39. ed f6.



40. Лf4?

Только этот последний ход перед контролем сводит на нет все усилия белых и приносит «вознаграждение» черным за упорную защиту! Вело к победе (этого, к сожалению, не отметил ни один из комментаторов) 40. Ле1!

Если тогда 40...Фg3 (ничего другого у черных нет), то 41. Ф:g8! Кр:g8 42. Ле8 Кpg7 43. d7 Фf4 44. d8Ф, и вечного шаха у черных нет. Например: 44...Фf1 45. Кph2 Фf4 46. Кpg1 Фс1 47. Кpf2! Фd2 (47...Фf4 48. Кpe2) 48. Кpf1 Фс1 (или 48...Фd3 49. Кpg1) 49. Ле1 Фf4 50. Кpg1, и король скрылся от шахов.

40...Фg3 41. Лg4. Ничья.

Предлагаем читателям прокомментировать следующую партию:

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. е3 0—0 5. а3 С:с3 6. bc Ле8 7. Cd3 е5 8. Ке2 е4 9. Сb1 b6 10. Kg3 Кс6 11. f3 ef 12. 0—0 fg 13. Лf2 d5 14. cd Cg4 15. Фd3 Ф:d5 16. а4 Фg5 17. Л:f6 gf 18. Ф:h7 Кpf8 19. Са3 Кb4 20. Се4 Ф:е3 21. Кр:g2 Фd2 22. Кpf1 Фf4 23. Кpg2 Фd2 24. Кpf1 Фf4 25. Кpg1 Фс3 26. Кpg2 Фd2 27. Кph1 Ф:с3 28. С:b4 Ф:b4 29. Лf1 Лад8 30. Фh8 Кpe7 31. Ф:f6 Крd7 32. Фс6 Кpe7 33. Cf5 С:f5 34. К:f5 Кpf8 35. Фh6 Кpg8 36. Фg7X.

1. Дайте оценку дебютного варианта.

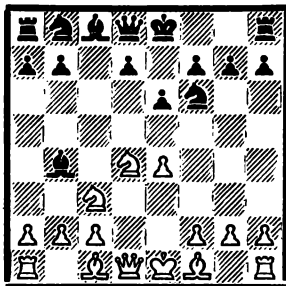
2. Укажите переломные моменты в партии.

3. Оцените позицию после 33. Cf5.

Мастер А. МАГЕРГУТ.

«В городском турнире у нас встретился вариант 1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Сb4. Удачен ли этот ход слоном, могут ли белые играть 6. е5, допуская контрудар 6... Фа5».

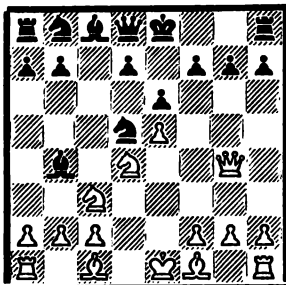
На эти вопросы просит ответить Р. Хасанов (г. Шураб, Таджикская ССР).



Позиция, приведенная на диаграмме, была частым гостем соревнований, проходивших в двадцатых и тридцатых годах. Практика показала, что в возникающей острой борьбе шансы белых предпочтительней.

Ход 6. е5! здесь очень силен. Форсированно проигрывает 6... Фа5? ввиду 7. ef С:с3 8. bc Ф:с3 9. Фd2! Ф:а1 10. fg Лg8 11. с3 Фb1 (11... Л:г7 12. Кb3 Фb1 13. Cd3) 12. Cd3 Фb6 13. Фh6, и положение черных незахитимо.

После 6. е5! возможно 6... Kd5. К большим осложнениям ведет тогда 7. Фg4 (менее убедительно 7. Cd2 К:с3 8. bc Ca5).



Вот несколько поучительных вариантов:

7... К:с3 8. Ф:г7 Лf8 9. а3 Кb5 (или 9... Ca5 10. Ch6 Фе7 11. Kb3!) 10. ab К:d4 11. Cg5 Фb6 12. Ch6 Ф:b4 13. с3 Кf5 14. cb К:г7 15. С:г7 Лg8 16. Cf6. Так развивалась партия Сабо — Микенас (Кемери, 1939). У белых явный перевес.

7... Kpf8 (на 7... g6 хорошо 8. Kdb5) 8. а3 Ca5 9. Cd2 К:с3 10. bc Фе7 11. Фg3 Кс6 12. f4 К:d4 13. cd С:d2 14. Кр:d2. И здесь преимущество белых не вызывает сомнений.

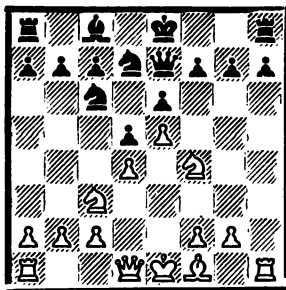
Если черные вместо 6... Kd5 играют 6... Ke4, то также сильно 7. Фg4! Например, 7... Фа5 8. Ф:е4 С:с3 9. bc Ф:с3 10. Kpd1 Ф:а1 11. Kb5. У белых сильнейшая атака. Если 11... Kpd8, то, по совету М. Эйве, хорошо 12. с3, а на 11... d5 белые могут продолжать наступление путем 12. Фb4

НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

Ка6 (или 12... Ф:е5 13. f4) 13. Kd6 Kpd7 14. С:а6.

Конечно, возникающие позиции сложны и требуют самостоятельной проверки и анализа.

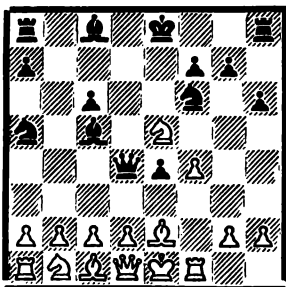
А теперь ответим нашему читателю из Польши. В. Ящук из Люблина спрашивает, могут ли черные в атаке Шатара после 1. е4 е6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. Cg5 Ce7 5. е5 Kfd7 6. h4 С:г5 7. hg Ф:г5 8. Kh3 Фе7 9. Kf4 защищаться ходом 9... Kс6.



Ход этот возможен, но он не избавляет черных от затруднений, возникающих, как известно, при взятии на g5 (6... С:г5). А. Алехин считал, что черным следует играть 6... с5.

В положении на диаграмме хорошо, например, 10. Фg4 g6 11. 0—0—0. Черным трудно закончить развитие, инициатива белых, несомненно, стоит пешки. Благоприятно для белых и 10. Kb5.

«Я учусь в восьмом классе. У меня вторая разряд по шахматам, — пишет нам Гена Кладиев (Железноводок). — Меня интересует такой вариант в защите двух коней: 1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Сb5 с6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Кf3 е4 10. Ke5 Фd4 11. f4 Сс5 12. Лf1.



Как дальше может продолжаться борьба? Почему этот вариант редко встречается в турнирной практике?»

По вполне понятной причине. Черные избирают другие пути (10... Cd6 вместо 10... Фd4), ибо внешняя активная позиция ферзя на d4 на самом деле чревата для черных многими неприятностями.

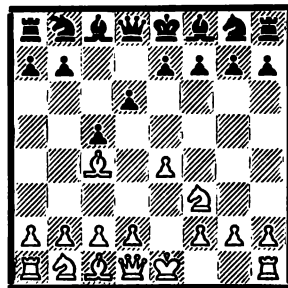
Если 12... Сb6 (грозило 13. с3 и 14. b4), то 13. с3 Фd6 14. b4 Кb7 15. Ка3, и за пожертвованную пешку у черных нет реальной компенсации.

Испытывалось отступление 12... Фd8. Тогда возможно 13. с3 Kd5 14. Фа4 (на 14. b4? сильно 14... Фh4) 14... 0—0 15. Ф:е4 Фh4 (на 15... f6 сильно 16. Cd3) 16. Kpd1 (в пользу белых и 16. g3 Ф:h2 17. b4 Ф:г3 18. Kpd1) 16... Ld8 17. d4. Преимущество у белых.

«В одной из книг, вышедших в ФРГ, я прочитал, что есть «вариант Эйзингера», возникающий после 1. е4 с5 2. Кf3 d6 3. Сс4. Почему это продолжение получило такое название? Как надо играть черным в ответ на развитие слона на с4?» На эти вопросы просит ответить Н. Злыднев (ст. Шежам Коми АССР).

Мы уже не раз отмечали на страницах журнала существующий разноречивый в дебютных наименованиях и то обстоятельство, что многие авторы произвольно вводят свои названия вариантов и систем. Возможно, что немецкий мастер Эйзингер и играл 3. Сс4, но вряд ли это дает основания вводить новое название в теорию сицилианской защиты.

К тому же маневр 3. Сс4 малоэффективен, и в турнирной практике этот ход встречается редко. Югославская «Энциклопедия» без всяких ссылок на Эйзингера приводит такой вариант:

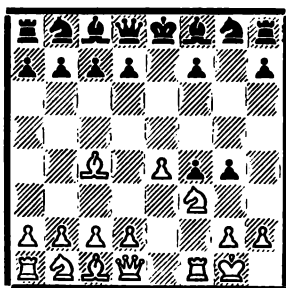


3... Kс6 4. 0—0 Кf6 5. Ле1 Сg4, и черные стоят не хуже.

«Как теория оценивает сейчас гамбит Муцио, почему этот гамбит так называется?» Письмо с этими вопросами прислал Ю. Солодовников (Кустайна).

Гамбитное продолжение 1. е4 е5 2. f4 ef 3. Кf3 g5 4. Сс4 g4 5. 0—0 рассматривается еще в рукописи одного из крупнейших итальянских мастеров конца XVI начала XVII века Джулио Чезаре Полерно. По справедливости оно должно было бы, вероятно, называться его именем, но из-за неправильной информации получило свое

название в честь некоего Муцио, мало чем примечательного шахматиста.



Жертва коня, в интересах быстрого развития, дает белым грозную атаку. Исследования крупнейших теоретиков и многолетняя турнирная практика не поколебали мнение о том, что гамбит Муцио вполне корректен.

Вот несколько вариантов, характерных для этого гамбита:

5...g1 6. Ф: f3 Фf6 7. e5 Ф: e5 8. d3.

Очень интересно и 8. С: f7! Например, 8...Кр: f7 9. d4 Ф: d4 10. Се3 Фf6 11. С: f4 Сg7 12. Кс3 Ке7 13. Кd5 К: d5 14. Ф: d5 Фе6 15. Cd2 Кpg8 16. Лае1 Ф: d5 17. Ле8 Сf8 18. Сh6 (Смирнов—Тихонов, 1954).

8...Ch6 9. Кс3 Ке7 10. Cd2 Кbc6 11. Лае1 Фf5 12. Кd5 Кpd8 13. Фе2 Фе6 (если 13...К: d5 14. С: d5 Ф: d5, то очень сильно 15. Сс3) 14. Фf2 Фf5 15. Фе2 Фе6 16. Фf2, и ничья повторением ходов.

Отметим также, что гамбит Муцио настолько опасен для черных, что сейчас почти не встречается желающих испытывать судьбу в этом «дьявольском», по выражению С. Тартаковера, гамбите. У черных есть другие, более надежные методы игры. После 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Кf3 g5 4. Сс4 вместо 4...g4 применяется, например, 4. Сg7.

В. Соколов (Пермь), Л. Кузнецов (Ульяновск) и В. Аксенов (Алма-Ата) просят рассказать о системе индексов, принятых в дебютных названиях.

За последние годы теория дебютов очень разрослась. Такие начала, как испанская партия, сицилианская защита, староиндийская защита сейчас объединяют множество различных систем, каждая из которых по существу является вполне самостоятельным дебютом. Появилась необходимость классифицировать дебюты более четко.

Пожалуй, удачнее всего система классификации дебютов, принятая в югославском «Информаторе».

Суть этой системы в следующем: все дебюты распределяются на три главные рубрики: R, E и D, каждая из которых делится на 10 основных частей от 0 до 9. Затем к полученным индексам R0, R1, R2, E0, E1, E2, D0, D1, D2 и т. д. добавляются цифры от 0 до 9. В итоге получаются следующие показатели: R00, R01 и т. д. до R19. Итак, рубрика R меняется от 0 до 99. То же самое происходит с рубриками E и D.

Затем вводится дополнительный индекс «a», «b», «c» и т. д. Пример: вариант Смыслова в испанской партии (1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Ле8) обозначается E41 и затем, в зависимости от разветвления на 11-м ходу, добавляется «a», «b» или «c».

Окончательно индекс выглядит так: E41/a, E41/b или E41/c.

Приводим таблицу основных индексов.

R — различные начальные ходы

R0 — 1. f4, 1. g3, 1. b4 и остальные редкие ходы.

R1 — 1. Кf3, дебют Рети и разные индийские дебюты.

R2 — 1. c4 — английский начало I, разные ответы без e7—e5 и c7—c5.

R3 — 1. c4 e5 — английский начало II.

R4 — 1. c4 c5 — английский начало III.

R5 — 1. d4 — дебют ферзевой пешки (без c2—c4).

R6 — 1. d4 f5 — голландская защита.

R7 — 1. d4 — защита Бенони и редкие индийские системы.

R8 — 1. e4 — защита Алехина, Нимцовича, Уфимцева, скандинавская.

R9 — 1. e4 c6 — защита Каро-Канн.

E — 1. e2—e4

E0 — 1. e4 e6 — французская защита.

E1 — 1. e4 e5 — открытые дебюты, кроме испанской партии.

E2 — 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 — испанская партия I.

E3 — 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 — испанская партия II.

E4 — 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 — испанская партия III.

E5 — 1. e4 c5 — сицилианская защита I.

E6 — 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 — сицилианская защита II.

E7 — 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 — сицилианская защита III.

E8 — 1. e4 c5 2. Кf3 d6 — сицилианская защита IV.

E9 — 1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 а6 — сицилианская защита V.

D — 1. d2—d4

D0 — 1. d4 d5 2. c4 — принятый ферзевый гамбит, защита Тарраша, каталонское начало и др. — ферзевый гамбит I.

D1 — 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 — разменный вариант, защита Рагозина, Ласкера, Тартаковера, ортодоксальная и остальные — ферзевый гамбит II.

D2 — 1. d4 d5 2. c4 c6 — славянская и полуславянская защиты — ферзевый гамбит III.

D3 — 1. d4 Кf6 2. c4 e6 — новоиндийская, система Боголюбова и др.

D4 — 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 — защита Нимцовича I.

D5 — 1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 — защита Нимцовича II.

D6 — 1. d4 Кf6 2. c4 g6 с дальнейшим d7—d5 — защита Грюнфельда.

D7 — 1. d4 Кf6 2. c4 g6 с дальнейшим d7—d6 — староиндийская защита I.

D8 — 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 — староиндийская защита II.

D9 — 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. e4 d6 5. Се2 — староиндийская защита III.

В чем удобство этой системы для шахматиста-практика? Допустим, что вас интересуют варианты Раузера и Созина в сицилианской защите и система Земиша в староиндийской защите.

В первом случае из всего многообразие сицилианских партий вы, в первую очередь, будете уделять внимание лишь имеющим индексы от E72 до E79, во втором — от D83 до D89.

Налицо не только экономия времени, но и серьезное подспорье для создания личной картотеки по тем дебютам, которые вы применяете.

Р. Корягин (Нижний Тагил) и Г. Сейфешдинов (Заполярный Мурманской обл.) просят рассказать о турнирах по переписке, кто может в них играть, какие организации проводят эти соревнования?

Заочные турниры организуются многими городскими и областными шахматными федерациями в пределах своих городов и областей, а классификационные всесоюзные турниры по переписке проводят:

турниры от четвертого до первого разряда включительно — Всероссийский шахматный клуб (121002, Москва, Г-2, абонементный ящик 526);

турниры до первого разряда включительно — Одесский шахматно-шахечный клуб (270001, Одесса, ул. Жуковского, 33);

турниры до первого разряда с нормой кандидата в мастера включительно — Латвийский шахматный клуб (Лиепая, абонементный ящик 35);

турниры первого разряда проводит Центральный шахматный клуб СССР (121019, Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14).

Заявления о включении в турнир высылаются по указанному адресу, с приложением справок о наличии разряда. По тем же адресам почтовыми переводами надо высылать турнирные взносы в размере 2 рублей.

Центральный шахматный клуб принимает шахматистов не ниже I разряда, проживающих вне Москвы, в заочные члены клуба. Заочные члены клуба уплачивают ежегодно 2 рубля, но от взносов за участие в турнире освобождаются.

Шахматисты, имеющие спортивные разряды от третьего и выше, могут принимать участие в международных турнирах при наличии стажа игры по переписке не менее трех лет. Эти соревнования проводятся при 7 и 15 участниках. Включение в международные турниры проводится по рекомендации республиканских шахматных федераций, куда и надо направлять заявления.

ИСТИНА РОЖДАЕТСЯ В СПОРЕ

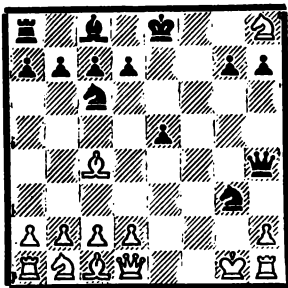
Кто кого опровергает

В СТАТЬЕ «Раздумья о закономерностях» («Шахматы в СССР» № 6, 1974) международный мастер Г. Вересов рассматривает известную позицию контратаки Тракслера в защите двух коней.

Автор статьи считает, что у черных нет оснований так резко вести игру в самом начале партии. И у него возникло желание навсегда похоронить эту «реликвию прошлого».

Что же он предлагает?

После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5 5. K:f7 C:f2 6. Kp:f2 K:e4 7. Kpg1 Фh4 8. g3 K:g3 9. K:h8



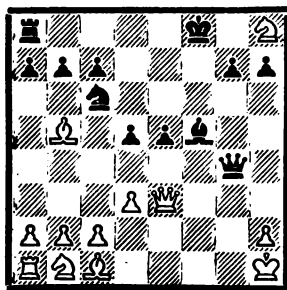
Вересов анализирует продолжение 9...K:h1 и дает сразу два опровержения: 10. Фf1 и 10. d3.

Это правильно, но ведь хорошо известно, что 9...K:h1? — ошибка, приводящая черных к поражению. Зачем же полемизировать со старыми дебютными справочниками? Кстати, болгарский теоретик Г. Сапунджиев еще в 1966 г. доказал, что в ответ на 9...K:h1 сильнее всего 10. Фf3! с явным преимуществом у белых.

В письме в редакцию я указал, что взятие ладьи не следовало и рассматривать, поскольку в позиции на диаграмме теория считает сильнейшим 9...d5. Мастер В. Лепешкин не согласился с этой рекомендацией и в своей статье («Шахматы в СССР» № 10, 1974) попытался доказать, что и в этом случае преимущество у белых.

Цитируя приведенную мной партию по переписке Крч — Сапунджиев (1965/66), он указывает, что после 9...d5 10. Фf3 Фd4 11. Фе3 K:h1 12. Cb5 Фg4 13. Kp:h1 d4 белые должны были избрать 14. Фе2! (вместо 14. Ф:e5).

Это верно. Однако и черные вместо 13...d4 могли сыграть сильнее: 13...Cf5! 14. d3, и теперь не 14...0—0—0, что рассматривает В. Лепешкин, а 14...Kpf8!



Любопытная позиция. Хотя у белых по-прежнему две лишние фигуры, атака черных оказывается достаточной для уравнения. Например:

I. 15. Cd2 e4! 16. d4 Фd1 17. Kpg2 Фg4 18. Фg3 K:d4 19. Ca4 Kpg8, и у черных нет затруднений. Они отыгрывают заблудившегося коня противника и получают три пешки за фигуру при хорошей позиции.

II. 15. Kc3 d4, далее 16...dc и 17...Kpg8, восстанавливая материальное равенство.

III. 15. Kd2 Фd1 16. Kpg2 Ф:c2 17. C:c6 (если 17. Фf3, то 17...Ke7! и 18...Kpg8) 17...bc 18. Ф:e5 Ф:d3 19. Ф:c7 Фе2 20. Kpg3 Фе1 21. Kpg2 Фе2, и ничья вечным шахом.

Также и при 21. Kf3 Ce4 22. K:e4 Ф:e4 23. Kpf2 Фc2 ничья неизбежна. А продолжение 21. Kpf4? Фh4 22. Kpf3 Cg4 23. Kpg2 Ch3 24. Kpf3 Фg4 25. Kpe3 Le8 или 22. Kp:f5 Фh5 23. Kpe6 Le8 24. Kpd6 Фе5 25. Kp:c6 Le6 ведет даже к победе черных.

Однако, что еще более важно, — кроме хода 9...d5 в распоряжении черных есть продолжение 9...Kd4, обеспечивающее им ничью.

Ошибочно теперь 10. c3?, на что в партии Ангелов — Сакс (Будапешт, 1967) последовало: 10...d5! (менее энергично 10...b5 11. cd Ф:d4 12. Kpg2 Cb7 13. Kp:g3 Фf4 14. Kph3 Фh6 или же 13. Kph3 K:h1 14. Фh5 g6 15. Cf7 Kpe7 16. Фg5 Kpf8 17. C:g6 Kf2 18. Kpg3 Kh1, Купрейник — Бутнорюс, Витебск, 1970, и ничья вечным шахом) 11. cd Cg4, и позиция белых безнадежна. На 12. Фc2 решает 12...Ch3!, а после 12. Фb3 Ke4 13. Фе3 Ch3! белым также пришлось сдаться.

В ответ на 9...Kd4 следует играть 10. hg, что после 10...Ф:g3 11. Kpf1 Фf4 12. Kpg2 Фg5 ведет к вечному шаху.

По моему мнению, черные сегодня могут смело играть атаку Тракслера!

Любопытны данные статистики. Как нам сообщил доктор Зигфрид Аугустат (ГДР), им собрано 266 партий, иггранных контратакой Тракслера в разных соревнованиях в последнее время. Оказывается, белые одержали 78 побед, 50 партий свели к ничьей и 133 проиграли...

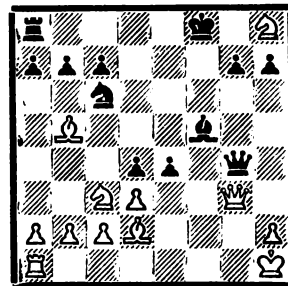
Заканчивая свою статью, В. Лепешкин отметил: «Можно считать, что «опровержение» Я. Эстрина не состоялось». Это недоразумение. Я ничего не опровергаю, а только возражаю против категорических высказываний своих оппонентов.

Я. ЭСТРИН,
международный мастер.

Новые доказательства

П РЕЖДЕ всего о корректности хода 9...d5. Вернемся к диаграмме после 14...Kpf8.

На 15. Cd2 e4 вместо рассматриваемого Я. Эстриным 16. d4 сильнее 16. Kc3. Далее может последовать 16...d4 17. Фg3 (недостаточно 17. Фе2 ввиду 17...dc 18. Ф:g4 C:g4 19. C:c3 Kpg8 с примерно равными шансами).



В распоряжении черных несколько возможностей: 17...Ф:g3, 17...dc и 17...e3.

17...Ф:g3 18. hg dc 19. C:c3 Kpg8 20. Lf1 Ce6 21. Kg6 hg 22. de с перевесом у белых.

17...dc 18. C:c3 Kpg8 19. Lg1 Ф:g3 20. Л:g3 Kp:h8 21. Л:g7 с решающей атакой.

Больше задач ставит 17...e3. Но и в этом случае после 18. C:e3 (18. Lf1 Kpg8 19. Kf7 Ф:g3 20. hg Ch3 21. Lf4 ed 22. Cc4 Ka5 с неясной позицией) 18...de (18...dc 19. Cc4!) 19. Ф:e3 Kpg8 (19...Le8 20. Фе5 Kpg8 21. Lf1 g6 22. K:g6 hg 23. Фе4 с лишней пешкой у белых) 20. Le1 белые выигрывают. Например, 20...g6 (20...h6 21. Kf7 Kp:f7 22. Cc4) 21. Kd5. А на 20...Lf8 решает 21. Kf7 Л:f7 22. Cc4.

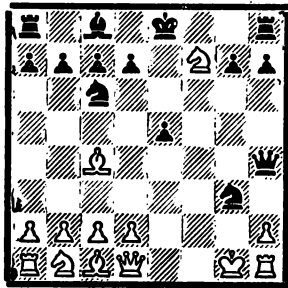
Итак, хотя приведенные варианты далеко не исчерпывают всех возможностей позиции, приходим к выводу, что продолжение 9...d5 ведет к преимуществу белых.

Можно согласиться с Я. Эстриным, что вместо 9...d5 сильнее 9...Kd4. В этом случае черные добиваются ничьей.

Однако при анализе нам удалось найти совершенно новое продолже-

ние, которое действительно ставит перед черными серьезные трудности.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 Cc5 5. K:f7 C:f2 6. Kp:f2 K:e4 7. Kpg1 Фh4 8. g3 K:g3.



Здесь вместо взятия ладьи очень сильным выглядит 9. d4!

Идея хода заключается в том, что-бы путем 10. Cg5 с темпом ввести в игру чернополюного слона и выбить ферзя с сильной позиции на h4.

Черные имеют несколько возможностей, которые мы рассмотрим по порядку:

А. 9...d5 10. Cg5 Фh3 (10...Ф:d4 11. Ф:d4 K:d4 12. hg) 11. C:d5 Cg4 12. Cg2! Фh5 13. hg или 11...K:h1 12. K:h8 с преимуществом у белых.

Б. 9...Лf8 10. Cg5 Фh3 11. Фf3 или 10...Ф:d4 11. Ф:d4 K:d4 12. hg d5 13. C:d5 K:c2 14. Ka3 K:a1 15. Kpg2 c6 16. Cc4 b5 17. Kd6 Kpd7 18. Kd:b5, и белые выигрывают.

В. 9...0—0 10. Cg5 Ф:d4 (10...Фh3 11. Фf3) 11. Ф:d4 K:d4 12. K:e5 Kph8 13. Kg6 hg 14. hgX.

Г. 9...K:d4 10. Cg5 Фh3 (10...Фe4 11. hg) 11. K:e5 Лf8 12. Kc3 b5 13. Фe1 с выигрышем у белых. Например: 13...K:h1 14. K:d7 Kp:d7 15. Фe7 Kp:c6 16. Фe4 Kpb6 17. Ф:d4 и т. д.

Д. 9...Ф:d4 10. Ф:d4 K:d4 11. hg.

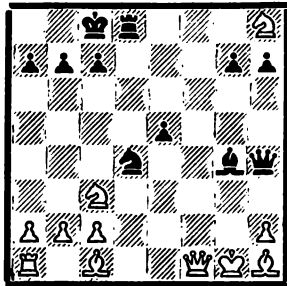
Е. 9...b5 10. Cg5 Ф:d4 11. Ф:d4 K:d4 12. hg Лf8 13. Cd5 c6 14. Kd6X.

Ж. 9...K:h1. Видимо, сильнейшее. 10. K:h8.

Только так. Недостаточно 10. Cg5 ввиду 10...Фf2 11. Kp:h1 Лf8.

10...d5. К сходным вариантам приводит 10...K:d4. Не опасно 10...Kf2 ввиду 11. Фf3 Kh3 12. Kpg2 d5 13. Фf7 Kpd8 14. Фg8 Kpe7 15. Ф:g7 Kpd8 16. Фg8 Kpe7 17. Фf7 Kpd8 18. Ф:d5 Cd7 (18...Kpe7 19. Фf7 Kpd8 20. Фf8 Kpd7 21. Фg7 и т. д.) 19. Фg8 Ce8 (19...Kpe7 20. Фg7) 20. Kf7 Kpd7 21. Фg3.

11. C:d5 Cg4 12. Фf1 0—0—0 13. C:h1 K:d4 14. Kc3.



Критическая позиция, от оценки которой зависит судьба варианта. Черные располагают следующими возможностями: I. 14...K:c2, II. 14...Ch3, III. 14...Л:h8.

I. 14...K:c2 15. Kf7 Ch3 (15...K:a1 16. Cg5 или 15...Лf8 16. Cg5 Фh5 17. Фb5). Теперь у белых приятный выбор:

А. 16. Cg5 Фg4 17. Cg2.

Б. 16. C:b7 Kpb8 (16...Kp:b7 17. K:d8 Kpc8 18. Фf2 Фg4 19. Фg3 Фd4 20. Ce3 K:e3 21. Kc6 Фc5 22. Ke4 Фb6 23. Ф:h3) 17. Cg5 Фd4 18. Фf2.

В. 16. Cg2 C:g2 17. Kp:g2 (17. Ф:g2? Фe1 18. Фf1 Ф:f1 19. Kp:f1 Лf8 с примерно равной игрой) с лучшими шансами у белых. Возможно 17. Фf5 Лd7 18. Cg5 Фh3 19. Ф:c2 Cc6 20. K:e5.

II. 14...Ch3 15. Фf2 Фg4 16. Фg3 Ф:g3 (16...Ke2 17. K:e2 Лd1 18. Kpf2 Л:h1 19. Ф:g4 C:g4 20. Kpg2) 17. hg K:c2 18. Лb1 Л:h8 19. Ce4 Kd4 20. Ce3 с лучшими шансами у белых.

Не проходит 16. Cg2 ввиду 16...Л:h8 (16...C:g2 17. Ф:g2 Ф:g2 18. Kp:g2 K:c2 19. Лb1 Л:h8 20. Cg5 h6 21. Лc1 с лучшим эндшпилем у белых) 17. Cd2 C:g2 18. Ф:g2 Kf3 19. Kph1 Ф:g2 20. Kp:g2 K:d2.

III. 14...Л:h8 15. Ce3 Ch3 (15...K:c2 16. Фb5) 16. Cg2 Фg4 17. C:d4 и т. д.

В. ЛЕПЕШКИН,
мастер.

БОЛЬШОГО успеха в XI первенстве СССР по переписке добился мастер А. Войцех. Одержав восемь побед при семи ничьих, он завоевал звание чемпиона страны.

Анатолию Павловичу Войцеху 38 лет. Живет он в белорусском городе Бобруйске, по специальности инженер.

Прежде чем увлечься заочными шахматами, Войцех много играл в очных соревнованиях, был чемпионом Бобруйска, не раз участвовал в первенствах Белоруссии.

Нелегким был его путь к званию чемпиона страны. Успешно преодолев все отборочные барьеры, он уверенно, без поражений провел финал.

Следующая партия, которую приводим с примечаниями А. Войцеха, имела немаловажное значение для определения победителя чемпионата.

Сицилианская защита E97/b

А. ВОЙЦЕХ М. ГОВБИНДЕР

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Kb3 Фа3.

Заслуживает внимания 9...Kc6 10. C:f6 gf 11. Ce2 f5.

10...C:f6 gf 11. Ce2 h5 12. 0—0 Фb4.

НОВЫЙ ЧЕМПИОН

Черные применяют новый план игры. В одиннадцатой партии матча Спасский — Фишер было: 12...Kc6 13. Kph1 Cd7 14. Kb1 Фb4.

13. Kph1 Фb6 14. a4 Фc7 15. a5 Cd7.

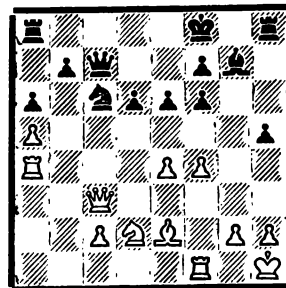
Черные отстали в развитии. Следует признать, что план с ходом 14...Фb4 себя не оправдал.

16. Ka4 C:a4 (грозило 17. Kb6!) 17. Л:a4 Kc6 18. Фc3 Cg7 19. Kd2.



А. Войцех

Возможно также 19. f5, и если 19...0—0—0, то 20. Kd4. 19...Kpf8.



20. f5! Kpe7 21. Kc4 Ke5 22. fe fe 23. Фg3 Ch6 24. K:e5 de (не лучше и 24...fe) 25. Лb4 b5 26. ab Фc5 27. b7. Черные сдались ввиду 27...Ф:b4 28. baФ Л:a8 29. Фg6 или 27...Лab8 28. Фg6 Лb1f8 29. b8Ф Л:b8 30. Ф:f6.

Итоги чемпионата: А. Войцех — 11½ из 15, М. Говбиндер, Е. Надеждин и В. Семенюк — по 10½, Ю. Буткус, А. Кашляк и А. Сычев — по 10, А. Носовский — 8½, А. Киршанов — 7½, И. Морзов — 7, В. Пулькис — 6, И. Шапиро — 5½, Д. Иванов и А. Шершнеф — по 4½, Р. Барстатис — 1½, Л. Бершадский — 1 очко.

НЕОКОНЧЕННЫЙ ТУРНИР

ПОЛУФИНАЛЫ XIII первенства СССР в соответствии с календарем спортивных встреч были назначены на июнь 1941 года. Местом их проведения выбрали Ростов-на-Дону, где уже тогда была сильная и деятельная шахматная организация.

Четыре полуфинальных турнира по 11 шахматистов в каждом должны были определить состав финала, назначенного на осень. В финал персонально были приглашены гроссмейстеры М. Ботвинник, И. Бондаревский, А. Лиленталь, В. Смыслов, П. Керес, А. Котов и Г. Левенфиш.

В ту пору я служил в армии. Командование нашей части разрешило мне принять участие в турнире. Нас разместили в гостинице «Ростов» на проспекте Буденного. Я там жил с белорусским мастером В. Силичем и представителем Уфы — Л. Кайевым.

На турнире я встретил много старых знакомых. С. Белавенец, мой строгий матчевый экзаменатор, привез мне из Москвы подарок от В. Блюменфельда — книгу «Современный дебют». Не думалось тогда, что эта наша встреча окажется последней...

В турнире играло много молодежи, в том числе армейцы — воронежец И. Рудаковский, ростовский мастер М. Стольберг и только что демобилизовавшийся С. Абрамян (Баку). Из мастеров старшего поколения в Ростове выступали ленинградцы И. Рабинович и А. Ильин-Женевский. Александр Федорович приехал вместе со своей женой, и менее чем через три месяца оба они погибли.

Играли мы в центре города, в помещении клуба табачной фабрики на Книжной улице. Один зал был большой и рядом два поменьше. Много зрителей посещали этот интересный турнир.

Волей жребия я был в первом туре свободен, а во втором мне «достался» В. Макогонов, один из сильнейших мастеров того времени.

Защита Каро-Каин R90/a

А. ЧИСТЯКОВ В. МАКОГОНОВ

1. e4 c6 2. Kc3 d5 3. Kf3 de 4. K : e4 Kd7.

В нашей партии XI первенства СССР (1939) Макогонов продолжал 4... Cf5 5. Kg3 Cg4 6. h3 C : f3 7. Ф : f3 и получил худшую позицию.

5. d4 Kgf6 6. Kg3 Фc7 7. Cd3 e6 8. 0—0 Cд6 9. Ле1 0—0 10. c4.

Расстановка фигур в этом варианте мне хорошо была известна еще по партии с И. Григорьевым в чемпионате Москвы (1935) — тогда я так играл черными.

10... b6 11. Cd2 Cb7 12. Фе2 c5 13. Cc3 cd 14. C : d4 (сильнее 14. K : d4) 14... Jfд8 15. Cc3 C : f3!

Этого парадоксального ответа я не предвидел. На 16. Ф : f3 последует

16... Ke5 17. C : e5 C : e5 с преимуществом у черных, но все-таки так и надо было играть.

16. gf?! Лас8 17. b3 Cf4 18. Cc2 Фc5 19. Kph1 Фg5 20. Jg1 Фh4.

Маневр Фc7—c5—g5—h4 очень интересен.

21. Lад1 g6 22. Ld4 Kh5 23. Jgд1?

Надеясь вынудить размен ладей, однако ход в тексте ведет к потере качества. Лучшее было 23. Jg2! или 23. Kf1.

23... e5! 24. J : f4 (плохо 24. J : d7 J : d7 25. J : d7 ввиду 25... C : g3 26. fg K : g3 с выигрышем ферзя).

24... K : f4 25. Фе4 f6 26. Jg1 Kc5 27. Фе3 Kcd3 28. Ke4 Лс6 29. b4 f5 30. Kg3 g5. Белые сдались.

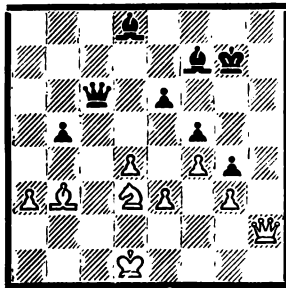
Макогонов на 31. C : d3 подготовил комбинацию 31... Ф : h2! 32. Kp : h2 Jh6 33. Kh5 J : h5 34. Kpg3 Jh3X.

Запись этой партии, как и других партий полуфинала, была утеряна мной во время войны.

В дальнейшем некоторые партии я восстановил по памяти, но вот порядок ходов во встрече с Макогоновым определить не удавалось.

Много лет спустя я обратился к В. Макогонову с просьбой сообщить мне текст нашей ростовской партии. Сначала Владимир Андреевич ответил, что партию найти не может, но потом все-таки обнаружил ее в своих записях. Должен сказать, что В. Макогонов провел ее классически четко.

В следующем туре мне удалось отрываншироваться, играя черными с Э. Герстенфельдом.



Последовало: 51... Фf3.

У черных за пешку активная позиция с двумя слонами, на 52. Kpd2 они ответили бы 52... Фа8. Герстенфельд решил сразу отдать пешку в расчете на контратаку.

52. Фе2 Ф : g3 53. Kc5 Фg1 54. Kpc2 g3 55. K : e6 Kph6! 56. K : d8 C : b3 57. Kp : b3 g2 58. Kpb4 Фb1 59. Kpc5 g1Ф.

Два ферзя! Признаюсь, у меня в партиях это почти никогда не бывало.

60. Kf7 Kpg7 61. Ke5 Фbc1 62. Kpd5 Фh1 63. Kpd6 Фb7 64. Фh5

Фcc7 65. Кре6 Фbc8 66. Kpd5 Фg8. Белые сдались.

Воодушевленный этой победой, я в четвертом туре атаковал И. Кана.

Ферзевый гамбит D19/b

А. ЧИСТЯКОВ

И. КАН

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. Jc1 c6 8. Фc2 Le8 9. a3 h6 10. Cf4 a6 11. h3 b5?! 12. cd cd.

Кан провел идею Напабланки по его 12-й партии матча с Алехиным, но в худшем оформлении. Теперь я мог сыграть 13. K : b5! ab 14. Cc7, и для спасения ферзя черные вынуждены ответить 14... Cb4 15. ab Фе7, после чего у белых лишняя, хотя и двоянная, пешка.

13. Cd3? Cb7 14. 0—0 Лс8 15. Фb1 Kb6 16. Jfд1 Kc4 17. a4 b4 18. Ke2 Фb6 19. b3 Ka5 20. Ke5 Cd6 21. f3?! Kc6 22. K : f7?! C : f4 23. K : f4 Kp : f7 24. Cg6 Kpg8 25. C : e8 J : e8 26. Фg6.

Угрожая сразу решить партию ходом 27. Kh5!

26... Ke7 27. Фd3 Фd6 28. Лс2 e5 29. de Ф : e5 30. Jdcl Kf5 31. Лс7 Kd6 32. J : g7!

Кан организовал активную контригру в центре, и я принял решение идти на вечный шах. На 32. Фg6 черные могли продолжать 32... Ф : e3 33. Kph1 Ле7, и не видно, как усилить атаку.

32... Kp : g7 33. Фg6 Kph8 34. Ф : h6 Kpg8 35. Фg6 Kpf8 36. Фh6. Ничья.

Черные не могут отвечать 36... Кре7 ввиду 37. Фg7! Kpd8 38. Фc7X.

И вот пришло воскресенье 22 июня. Утром Л. Кайев, В. Силич и я собрались за анализом, чтобы подготовиться к следующим встречам. Внезапно, в 12 часов дня по радио было передано сообщение о нападении фашистской Германии на нашу страну.

Сразу мысли перестроились на другой лад. Хотя очередной тур вечером все же состоялся, но играть по-настоящему уже никто не мог. Участники стали разъезжаться, через несколько дней и я уже был в своей части...

Ростовский полуфинал — памятная глава в истории наших шахмат. Многие участники этого турнира пали смертью храбрых, защищая Родину.

На турнире было сыграно 140 партий, а опубликовано менее двадцати. Несомненно, полуфинал XIII первенства страны стоит того, чтобы и в творческом плане о нем вспоминали. Хотелось бы, чтобы ныне здравствующие участники этого соревнования покопались в своих архивах. Может быть, удастся собрать партии этого незаконченного турнира.

А. ЧИСТЯКОВ.



Когда у меня спрашивают в шахматном клубе: «А какой у вас разряд?», я скромно отвечаю: «Любительский».

— Ну, тогда с вами можно вслепую играть, — предложил мне какой-то товарищ с блестящим значком первого разряда на лацкане пиджака.

— Как это, вслепую? — спросил я.

— А вот садитесь за доску и передавайте ваши ходы, а я сяду в сторонке и смотреть на фигуры не буду. Только давайте условимся: для ясности вы говорите пешка пошла не с Е два на Е четыре, а с Елены два на Елену четыре. Или, например, слон с Федора один пошел на Борис пять. Как по радио. Поняли? — Я кивнул головой. Перворазрядник сел спиной к доске, развернул спортивную газету и неторопливо произнес:

— Ну-с, пошла пешка Елена два на Елену четыре. (Он был в хорошем настроении.)

Я немного подумал, взялся за пешку с7 и решил передвинуть ее вперед на два поля. Но кого называть? Я стал перебирать в уме ку-чу имен, но так и не нашел подходящего. «Интересно, два дела делает сразу: и в шахматы играет, и газету читает, — подумал я. — Ну, право, как Юлий Цезарь... Цезарь! Вот оно имя, нашлось, слава богу...

— Пошла пешка — Цезарь семь на Цезаря пять! — громко сказал я.

— Цезарь? — с удивлением повторил он. — Проще будет цапля... или цыпленок...

«Цыпленок жареный, цыпленок пареный», — подвернулся вдруг известный мотивчик. — «На что намекает, а?» — подумал я.

— Впрочем, пусть будет и Цезарь, — согласился мой партнер. Это придаст нашей партии характер «исторической битвы». (Он был, зне всякого сомнения, в превосходном настроении.)

Мой партнер играл легко и уверенно, и через какие-нибудь 10 минут я оказался в почти проигрышном положении. Как говорят в таких случаях комментаторы, мне нужно было искать шансы на спасение. «Надо его запутать, ведь он фигуры не видит! — промелькнуло у меня. — Но как, чем?»

Я начал лихорадочно думать.

— Ваш ход, милейший, — промолвил перворазрядник. Ему не терпелось закончить партию изящной комбинацией.

— Мой ход? Хорошо, вот он: конь с Д'Артаньяна семь идет на Цицерон пять! — с радостной надеждой выпалил я. Поняв мою хитрость, он улыбнулся.

— Ферзь Елена три идет на Федор четыре, — мягко сказал он, подчеркивая неизбежность моего проигрыша: мне грозил мат на пункте Федор семь. Но я решил не сдаваться!

— Ладья с Евлампии идет на Фетинью, нет, лучше на Феклу восемь!

Перворазрядник, видимо, решил покончить с игрой одним ходом. И, как это часто бывает, ход оказался успешным. Положение выравнилось. Это вдохновило меня и дало такой простор фантазии, что я сыпал именами как из рога изобилия. Он надолго задумался. И вправду, иметь дело с привычными уху Анной, Борисом, Дмитрием, Еленой, Федором, Жорой и Харитоном одно, а с Акакием Акакьевичем, Бенедиктом Спинозой, Цецилией Львовной, Демокритом из Абдер, Филидором, Жаботинским и Хемингуэем совсем другое!!! Фидилор еще куда ни шло, но остальные... Остальные требовали к себе неусыпного внимания. Этими «поэтически-философски-историческими» маневрами я обеспечил себе стойкую инициативу... Кого я только не вспомнил! Александра Македонского, Бобчинского, Добчинского, Фурье, Фамусова, Жужи Алмаши и, наконец, Жутких Ферапонта Христоворовича, пенсионера из нашего подъезда! Я даже пожалел, что на шахматной доске всего восемь букв алфавита, а то на всякий случай припас Янкина, Папаева, Кавказшвили и всю спартаковскую команду, а заодно и всех тех, про кого мой противник читал в спортивной газете. Через несколько таких, «совершенно блестящих ходов» он робко предложил ничью, но я решительно отклонил ее: мне представилась великолепная возможность пожертвовать фигуру и добиться победы. «Слон Аграфена пять бьет пешку Циник три!» — это был убийственный ход. Через несколько мгновений все было кончено: мой обесиленный противник поставил ферзя на поле Цуцыков (это из Чехова) четыре, где он и был немедленно взят. Так я впервые в жизни выиграл у перворазрядника.

М. НОВИКОВ.

Миниатюры

Для того чтобы додуматься до первого хода (1. e2-e4), маститому гроссмейстеру понадобилась вся жизнь и еще час.

Цейтнот — это нехватка времени в тот момент, когда оно нужно позарез.

Парадокс: чем меньше остается на доске фигур, тем больше забот.

«Искусство требует жертв», — поделился как-то своими мыслями популярный гроссмейстер в откровенной беседе с болельщиками.

Чудеса на ровном месте. Не о шахматах ли поговорка?

Шахматы — наука, искусство или спорт? Когда играют большие мастера — это почти всегда искусство, когда иг-

рает шахматный автомат — наука, а вот когда до мастерской нормы в третий раз не хватило пол-очка — это уже спорт.

Чемпиона так долго носили на руках, что он разучился ходить.

«Дожил, меняют уже на какую-то пешку!» — произнес ферзь с обидой. Но когда он погиб, о нем заговорили, как о великой жертве во имя искусства.

В цейтноте нервное напряжение достигло предела — один из партнеров упал раньше, чем упал флажок на его часах.

В. БОЯРИНОВ.

О ЧЕРЕДНОЙ, восемнадцатый по счету традиционный товарищеский матч между сборными командами СССР и Югославии прошел в конце 1975 года в Одессе по шевенингенской системе в шесть туров.

Как и все предшествующие, он завершился победой наших шахматистов. На этот раз составы команд (в скобках приведен результат каждого участника) выглядели так:

СССР — гроссмейстеры Р. Ваганян (2½ из 5), Э. Гуфельд (3 из 5), А. Суэтин (3 из 5), В. Тукмаков (3 из 6), Р. Холмов (запасной — 2 из 5), мастера Л. Альбурт (3 из 5), О. Романишин (3½ из 6).

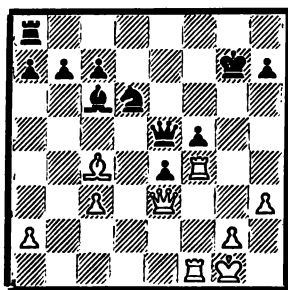
Югославия — гроссмейстеры Д. Велимирович (4½ из 6), М. Вукич, С. Глигорич (оба — по 3 из 6), Б. Ивков (2½ из 5), Л. Остоич (1½ из 4), мастера В. Ковачевич (1 из 5), Д. Райкович (запасной — 1½ из 4).

Несмотря на то, что острой спортивной борьбы за командную победу не вышло, в творческом плане матч вполне удался. Приводим четыре фрагмента из партий этого соревнования.

Команды	Турь						Итого
	I	II	III	IV	V	VI	
СССР	5	2½	3½	4	2	3	20
Югославия	1	3½	2½	2	4	3	16

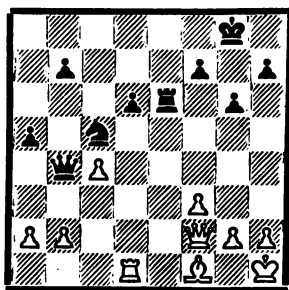
ДРУЗЬЯ-СОПЕРНИКИ

РОМАНИШИН



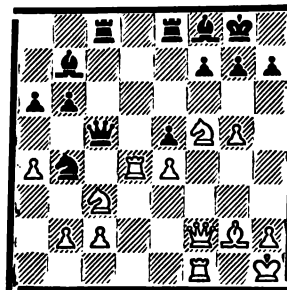
ВЕЛИМИРОВИЧ

ВЕЛИМИРОВИЧ



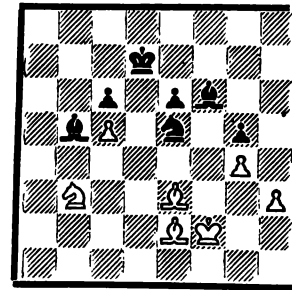
ТУКМАКОВ

РАЙКОВИЧ



ГУФЕЛЬД

КОВАЧЕВИЧ

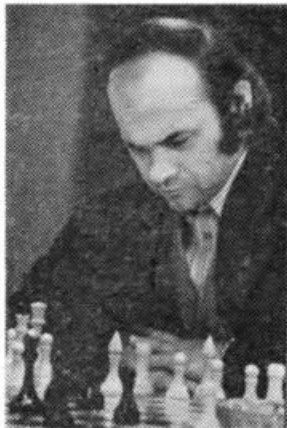


РОМАНИШИН

Велимирович — Романишин.

Эта позиция возникла после ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3 dc 5. Cc4 c2 6. Ф:с2 Сb4 7. Kc3 d6 8. 0—0 С:с3 9. bc Kf6 10. Ca3 0—0 11. e5 К:е5 12. К:е5 de 13. Лад1 Cd7 14. Лfe1 Fe8 15. С:f8 Кр:f8 16. Фе2 e4 17. Фе3 Фе5 18. h3 Cc6 19. Лd2 g5 20. f3 Kpg7 21. Лf2 Ke8 22. f4 gf 23. Л:f4 Kd6 24. Le1 f5.

Далее было: 25. Л:f5 К:f5 26. Фg5 Kph8 27. Л:f5 Ф:с3 28. Лf7 Фd4 29. Kph1 Фd1 30. Cf1 Фd4 31. Фh6. Черные сдались.



Тукмаков — Велимирович.

25...Фа4 26. b3 Фb4 27. Kpg1 a4 28. ba Ф:a4 29. Лd2 Фb4 30. Лb2 Фc3 31. Фd2 Фf6 32. Лb1 h5 33. Ле1 Л:e1 34. Ф:e1 Фе5 35. Фf2 Kpf8 36. g3 h4 37. gh Ke6 38. Фd2 Kd4 39. Kpg2 Kf5 40. Фf2 Фf4 41. Kph3 К:h4 42. Фg3 Фf6 43. f4 Kf5 44. Фе1 Фd4 45. Kpg2. Белые сдались.

Гуфельд — Райкович.

26. Kh6 gh 27. Ф:f7 Kph8 28. Лd7 Ле7 29. Фf6 Kpg8 30. Ch3 Фc6 31. Л:e7 Ф:f6 32. gf. Черные сдались. На 32...С:e7 следует 33. С:c8.

Романишин — Ковачевич.

43...Kd3? 44. С:d3! С:d3 45. Kd2 e5 46. Kf3 Kpe6 47. С:g5 Cg7 48. Ce3 Cf6 49. h4 Cc2 50. h5 Cd3 51. Kpg3 Ce7 52. g5 Ce2 53. h6 Cd3 54. Kh4 Cc2 55. Kpg4 Cd1 56. Kf3 Cf8! (56...e4? 57. h7!) 57. Kpg3 Cc2 58. Cd4 ed. Ничья. После 59. К:d4 Kpf7 60. К:c2 черные успевают уничтожить все пешки белых.

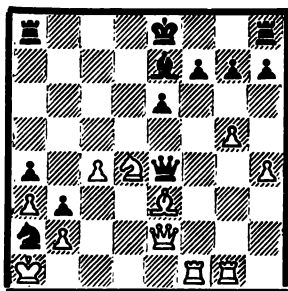
На снимках: слева — Д. Велимирович, справа — за партией Р. Ваганян — Б. Ивков наблюдает В. Тукмаков.





БУДАПЕШТ. Турнир, посвященный 30-летию освобождения Венгрии от фашистских захватчиков. Среди 13 участниц было восемь международных мастеров. Уверенно провела соревнование экс-чемпионка СССР М. Шуль. Одержав восемь побед при четырех ничьих, она на два очка опередила ближайшую конкурентку М. Мурешан (Румыния). Места в первой пятёрке заняли также Ж. Веречи (Венгрия) — 7½, А. Георгиева (Болгария) и М. Иванка (Венгрия) — по 7 очков.

Следующая позиция возникла в партии Шуль — Лазаревич.



29. h5 0—0 30. Лf4 Фe5 31. Фf3 Лас8 (брать пешку — 31...С:g5 нельзя ввиду 32. Л:g5 Ф:g5 33. К:e6 Фe7 34. К:f8 с последующим 35. h6) 32. Ле4 Фb8 33. g6 Сf6 34. gh Кph8 35. h6 Фh2 36. hg С:g7 37. Л:g7! Кр:g7 38. Лg4 Кр:h7 39. Фf6, и черные в безнадежном положении просрочили время.

ТИМИШОАРА. Участие чемпионки мира вызвало большой интерес у любителей шахмат. Нона Гаприндашвили вновь подтвердила свой высокий класс, выиграв все 13 партий. Это не первый случай, когда она добивается 100-процентного результата. В 1963 году на турнире в Голландии она набрала 9 из 9, а в 1971 году в Белграде — 13 из 13. На 3½ очка от победительницы отстала Г. Баумштарк (Румыния). Далее были: С. Макай (Румыния) — 8½, Б. Борисова (Болгария) — 8, Б. Гофманн (ГДР) и М. Теодореску (Румыния) — по 7½ и т. д.

Приводим одну из партий победительницы турнира.

Сицилианская защита E84/b

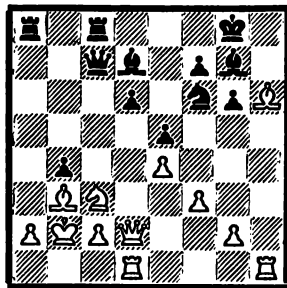
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

Т. ВУЯНОВИЧ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 g6 6. Се3 Сg7 7. f3 Кс6 8. Фd2 0—0 9. Сс4 Cd7 10. 0—0—0

Богат был у женщин шахматными событиями прошедший год. Матчи на первенство мира, зональные и международные турниры. О некоторых из них мы уже рассказывали на страницах нашего журнала. Публикуем обзор других международных соревнований среди женщин.

Фb8 11. h4 Лс8 12. Сb3 a5 13. h5! (если 13. a3, то 13...b5! 14. h5 b4 15. ab ab 16. Кb1 К:d4; на 13. a4 могло последовать 13...К:d4 14. С:d4 b5) 13...К:d4 14. С:d4 a4 15. Cd5 a3 16. hg ab 17. Крb1 hg 18. Сb3 e5 19. Се3 Фс7 20. Кр:b2 b5 21. Ch6 b4.



22. С:g7 Ф:c3 (после 22...bc 23. Крb1! cd 24. С:f6 мат неизбежен. Не спасает и 23...Kh5 24. Фh6) 23. Крb1 Ф:d2 24. С:f6! Ф:d1 25. Л:d1 Крf8 26. Лh1 Ch3 27. Л:h3 Крe8 28. Лh8 Крd7 29. Лh7 Лf8 30. Сg7. Черные сдались.

ПЛОВДИВ. До последнего тура не было ясно, кто станет победительницей турнира. Почти половина участниц сохраняла шансы на первое место. Однако успешнее других сыграли на финише Т. Лемачко (Болгария) и К. Эретова (Чехословакия). Они набрали по 11 очков из 13. Всего на пол-очка отстала Е. Фаталибекова (СССР). Замкнули первую пятёрку Т. Штадлер (Югославия) — 9 и В. Шикова (Болгария) — 8½.



К. Эретова.

ОРАДЯ (Румыния). Здесь отличилась представительница Болгарии Т. Лемачко. Из двенадцати партий она 10 выиграла и 2 закончила вничью. Второй была советская шахматистка Р. Билунова — 7½. Следующие четыре места достались хозяевам «поля» — румынским шахматисткам Г. Баумштарк — 6½, Э. Полихрониаде, М. Теодореску и С. Макай — по 6 очков.

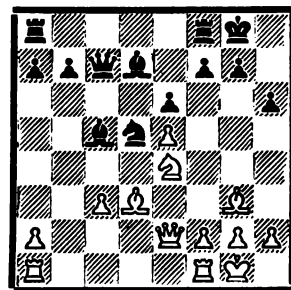
Вот как протекала встреча первых двух призеров:

Сицилианская защита E52/a

Т. ЛЕМАЧКО

Р. БИЛУНОВА

1. e4 c5 2. d4 cd 3. c3 Кf6 4. e5 Кd5 5. cd e6 (следует играть 5...d6) 6. Кс3 К:c3 7. bc d6 8. Кf3 Кс6 9. Cd3 (заслуживает внимания 9. Фс2) 9...de 10. de Се7 (лучше 10...Фа5) 11. Фс2 Фс7 12. Cf4 h6 13. 0—0 Cd7 14. Фе2 Сс5 15. Кd2 Кe7 16. Ке4 Кd5 17. Сg3 0—0.



18. Кf6! Крh8 (нельзя 18...gf из-за 19. ef и 20. Фg4. К проигрывает и 18...К:f6 19. ef Фс6 20. Фg4) 19. К:d5. Черные сдались: после 19...ed они теряют фигуру.

ДЕЧИН (ЧССР). Открытый чемпионат закончился победой А. Михель (ГДР) и К. Эретовой (Чехословакия), набравших по 8½ очков из 11 возможных. Вслед за ними стали еще две чехословацкие шахматистки С. Вокржалова — 7½ и А. Богданова — 7. Не совсем удачно выступила М. Раннику (СССР), разделившая с К. Хонфи (Венгрия) пятое и шестое места.

Защита Грюнфельда D66/c

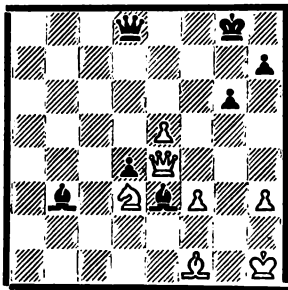
К. ЭРЕТОВА

С. ВОКРЖАЛОВА

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Cf4 0—0 6. Лc1 c5 7. dc de 8. e4 Фа5 9. e5 Кfd7? (нужно было 9...Лd8 10. Cd2 Кg4 11. С:c4 Ф:c5 12. Ке4 Фb6, как в партии Петросян — Бенко, 1962) 10. С:c4 К:c5 11. 0—0 Ке6 12. Cd2 Кс6 13. Кd5 Фd8 14. Сс3 Кс7 15. К:c7 Ф:c7 16. h3 Ка5? (ошибка, следовало играть 16...Cf5) 17. С:f7 Л:f7 18. e6 С:e6 19. С:g7 Фb6 20. Cd4 Фd6 (еще одна неточность. После 20...Фа6 21. Кg5 Лf5 не видно, как белым продолжать атаку) 21. Сс3 Фb6 22. Фd4! Лf6 23. Ф:b6 ab 24. С:f6 ef 25. a3, и белые вскоре выиграли.

САТУ-МАРЕ. В этом небольшом румынском городке состоялся традиционный матч женских команд Румынии и Венгрии. С каждой стороны участвовало по шесть шахматисток. Игра проходила по шевенингенской системе и закончилась победой румынок со счетом $19\frac{1}{2} : 16\frac{1}{2}$. Лучшего результата у победительниц добились С. Макаи и Э. Полихрониаде — по $4\frac{1}{2}$ из 6, в команде гостей — Э. Кришан — 4 очка.

Любопытный эпизод возник в партии Хонфи — Полихрониаде.

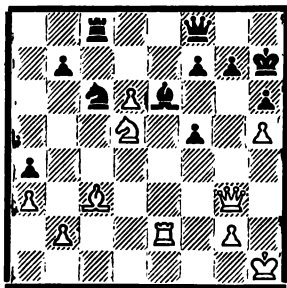


41. h4 (больше шансов на защиту давало 41. Фg4) 41...Cd5 42. Фg4 Фa8 43. Cg2 Фa6! 44. C11 Фc6 45. Cg2 Ce6 46. Фе4 Фc2 47. Cf1 (не проходит 47. Фa8 Kpg7 48. Фb7 Kph6 49. Фе7 Ф: d3 50. Ф: e6 Фb1 51. Kph2 Cf4 52. Kph3 Фg1!) 47...Cf5 48. Фa8 Kpg7 49. Фb7 Kph6 50. Фb5 C: d3! 51. Ф: d3 Фf2. Белые сдались.

ПЕТРКУВ - ТРИБУНАЛЬСКИ. Шахматистки из девяти стран приехали в Польшу на традиционный международный турнир. Без поражения прошла турнирную дистанцию советская участница Л. Муленко — $11\frac{1}{2}$ очков

из 13. На два очка от победительницы отстали Е. Каракаш (Венгрия) и М. Перевозник (Румыния). За чертой призеров стали В. Асенова (Болгария) — 8. Г. Конарковска (Югославия) и В. Крутова (Болгария) — по $7\frac{1}{2}$.

Энергично провела окончание партии Л. Муленко (белые) против Х. Эреньской.



36. Л: e6 fe 37. Фg6 Kph8 38. Ф: h6 Kpg8 39. Ф: e6 Kph8 40. h6 Kph7 41. hg Фd8 42. g8Ф. Черные сдались.

Следующая партия была признана лучшей в турнире.

Испанская партия E31/b

А. ХЕЛЬВИГ

А. ЮРЧИНСКА

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 b5 6. Cb3 Cb7 7. Le1 Ce5 8. c3 Cb6 9. d4 d6 10. Cg5 h6 11. Ch4 0—0 12. Ka3 Le8 13. d5 Kb8 14. Kc2 g5 15. K: g5 hg 16. C: g5 Kpg7 17. Фf3 Lh8 18. Ke3 C: e3 19. Л: e3 Kbd7 20. Фf5 Lh5 21. Lg3 Л: g5 22. Ф: g5 Kpf8 23. Lh3 Kpe7 24. Lh7 Фg8 25. Lg7 Фh8 26. Фg6 Lf8 27. Cc2 Фh5 28. Ф: h5 K: h5 29. Lg5 Khf6 30. a4



Э. Полихрониаде.

c6 31. ab cb 32. Le1 Lg8 33. Л: g8 K: g8 34. Le3 Kgf6 35. h4 Kf8 36. Lg3 Cc8 37. Le3 Kg6 38. g3 Cg4 39. f3 Cd7 40. Le1 Cc8 41. Kpf2 Kpf8 42. Lh1 Kpg7 43. Cd3 Kd7 44. b4 Kb6 45. Lc1 Kc4 46. C: c4 bc 47. La1 Kf8 48. La5 Kd7 49. b5 ab 50. Л: b5 Ca6 51. La5 Kc5 52. Kpe3 Kpg6 53. g4 f6 54. La1 Kph6 55. f4 Cc8 56. g5 fg 57. fg Kpg6 58. La8 Cg4 59. Ld8 Kd7 60. Lh8 Kpf7 61. h5 Kf8 62. h6 Kg6 63. Ld8 Kpe7 64. Lg8. Черные сдались.

ГАЛЛЕ. IX международный турнир выявил сразу трех победительниц. С одинаковым результатом — по 8 очков из 11 — финишировали И. Левитина (СССР), Б. Гофманн и А. Михель (обе — ГДР). Четвертой была также представительница ГДР М. Ворх — $6\frac{1}{2}$ очков.

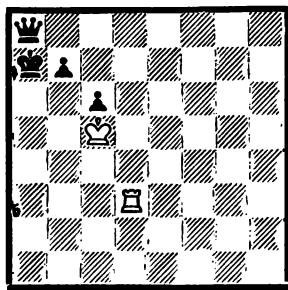
Обзор составил **Б. ТУРОВ**



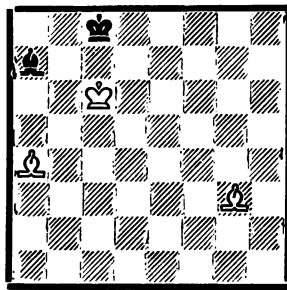
«Школа анализа» должна помочь любителям шахмат освоить важнейшие элементы стратегии и тактики, научить находить скрытые комбинации.

Предлагаемые для решения позиции составлены международным мастером по шахматной композиции Э. Погосянцем. Во всех позициях начинают белые. Решения будут опубликованы в следующем номере.

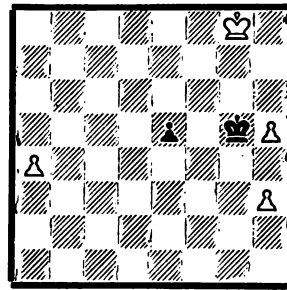
В позициях № 2—6 белые выигрывают. В позиции № 1 — ничья.



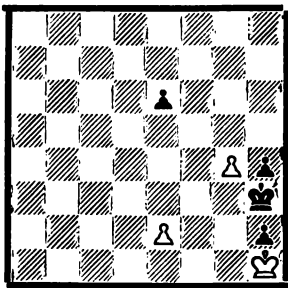
№ 1



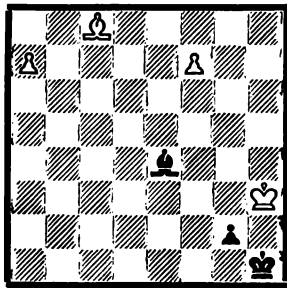
№ 2



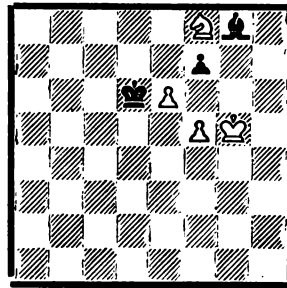
№ 3



№ 4



№ 5



№ 6

БЕЗ СКИДОВ

Судья —
Г. Святлов
(Пенза)

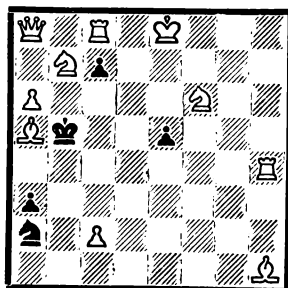
УЧАСТВОВАЛО 34
задачи 36 авторов. Ис-
ключены: № 50 и 73
(побочные решения),
№ 34, 57, 58 (пред-
шественники). Кон-
курс, в общем, удал-
ся. Несколько слов о
том, чем я руковод-
ствовался при при-
суждении отличий.

В последние годы
заметно снижение су-
дейской требователь-
ности к форме задач.
Грубые вступитель-
ные ходы, явные оп-
ровержения ложных
следов, взятие фигур
— и на защититель-
ных, и на матующих
ходах, несоразмерно
большое число мате-
риала и т. п. — все
оправдывается ори-
гинальностью, слож-
ностью, новизной за-
мысла. Считаю, что в
композиции не может
быть главного и вто-
ростепенного, что для
шахматной задачи
обязательно гармонич-
ное взаимодействие
всех ее элемен-
тов, я старался при-
суждать конкурс без
всяких скидок на пре-
словутую «трудность
преодоления».

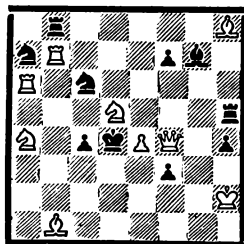
Так, из задач, по
своему содержанию
претендовавших на
высокие места, я ре-
шил вообще не отме-
тить № 51 Е. Булано-
ва и № 35 И. Кисина.
В первой — четыре
фазы на фоне пере-
крытий. Новотного-
Гримшоу! Но дуали в
случае 1... Ле3 2. Фе3,
деХ и 1... Ле6 2. Кс:е6,
Кг:е6Х убивают все...
Во второй — в трех
ложных следах и ре-
шении проходит
«звездочка» черного
короля с одним и тем
же матом на все его
отходы и четырьмя
разными угрозами!
Попытки тонкие, оп-
ровержения — тоже,
а вот вступление 1.
Ф:г5 (ох, уж эти взя-
тия пешек на 1-м хо-
ду!) — грубо, неэсте-
тично.

Интересны, но не
завершены по форме
№ 50 В. Голубенко (в
глазах рябит от оби-
лия белых пешек),
№ 25 А. Максимовских
(а здесь — от черных!)
и некоторые другие.
Отличия распреде-
лены следующим об-
разом:

1-й приз
Ю. СУШКОВ,
Ю. ФОКИН (№ 2)

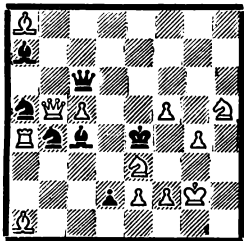


2-й приз
М. ПАВЛОВ (№ 33)



1. Kdc3!, угр. 2. e5X —
1... Ле5, Ке5, Се5 2. Фd2,
Лd6, Лd7X, 1. Ке3? Ле5, 1.
Кb6? Ке5!, 1. Кс7? Се5! «За-
щита на поле угрозы», сама
по себе фокусирующая игру
черных на одном пункте, ор-
ганично увязана с «белыми
комбинациями», что придает
задаче особую цельность. Хо-
роша стратегия в игре как
черных, так и белых фигур.

3-й приз
А. ЛОБУСОВ (№ 3)



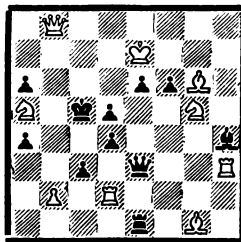
1. Kd5! — угр. 2. Kdf6X,

1. Ле4!? — 1... Крс6 2. Л:е5X,
но 1... с6! и нет 2. С:с6X; 1. Се4!?
— 1... Кра4, Крс4 2. Сс6, Cd3X,
но 1... К— и нет 2. Лb4X; 1. Ке4!!
— 1... Крс6, Кра4, Крс4 2. Kbd6,
Кс3, Ked6X.

Черному королю последователь-
но предоставляются одно, два (в
ложных следах) и три (в решении)
свободных поля! Пять разных ин-
тересных батарейных матов, изящ-
ное «воздушное» построение. Яр-
кая, западающая в память задача-
композиция!

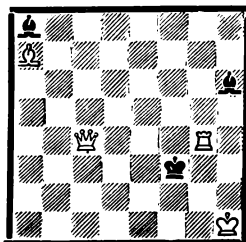
1... Кр: d5 2. Khf6X, и цен-
тральные варианты 1...
Ф: d5, С: d5, К: d5 2. Фе8,
Фd3, Фb1X — с тремя «лу-
чевыми ударами» белого
ферзя и тоже со связками
черных фигур. Старый стра-
тегический стиль, омоложен-
ный геометрическими мотива-
ми — это интересно!

4—5-й призы
Ю. ВАХЛАКОВ,
Е. ЛЕУН (№ 67)

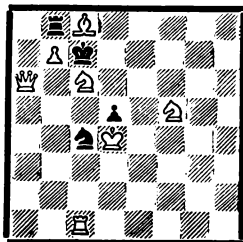


1. Се8? — 1... Фе5, d3 2.
Л:с3, К:е6X, но 1... Сg3!
1. bc? — 1... Ф:с3, dc 2.
Л:с3, К:е6X, но 1... Лb1!
1. Л: d4! — 1... Ф: d4,
Кр: d4 2. Л:с3, К:е6X. До-
вольно редкий «трехфазный
Рухлис» при полусвязке (в
ложных следах) и самосвяза-
нии (в решении). Взятие
пешки вступительным ходом
смягчено жертвой ладьи —
под удар фигур, образующих
тематические варианты.

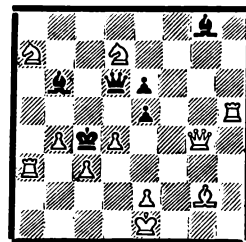
С. КИРИЛЛОВ,
М. КУЗНЕЦОВ,
С. ЦИРУЛИК (№ 17)



В. ЛИДЕР (№ 9)



4—5-й призы
В. НАЗАРОВ (№ 74)



1. e3!?, угр. 2. Фе2X —
1... ed, Ф: d4! (в расчете на
прямое развязывание) 2. Cf1,
К: e5X, но 1... Ch7! (хоро-
шее опровержение!). 1. Cf1!,
угр. 2. e4X — 1... ed, Ф: d4!
(в расчете на косвенное раз-
вязывание) 2. e3, К: b6X.
Перемена на фоне защит
Нитвельта-Шифмана. Сдела-
но легко и изящно.

ПОЧЕТНЫЕ ОТЗЫВЫ

1-й — задаче № 81 Р. Те-
легина. Входящие в моду
многофазные «циклы» — и
белых, и черных ходов.
Здесь они интересно реализо-
ваны на фоне сложных бло-
кирований.

2-й — № 75 В. Ерохина и
С. Шедея. Оригинальный ме-
ханизм чередования матов с
игрой косвенных батарей.

3-й — № 66 В. Ситникова.
Опять «трехфазный Рух-
лис», однако с куда мень-
шей стратегической насыщен-
ностью, чем в задаче, отме-
ченной 4—5-м призами.

4-й — № 26 Ю. Маркера.
Стиль «модерн» — выбор из
двух почти эхо-игр. Непри-
ятен недостаточно нагружен-
ный белый слон g6.

ПОХВАЛЬНЫЕ ОТЗЫВЫ

(на равных): задачам № 10
А. Ажусина (таск Валлодао),
№ 11 В. Шавырина («цикл»
полей попыток и опроверже-
ний), № 19 Л. Макаронца
(выбор из двух игр), № 49
Ю. Вахлакова (тема ложных
следов).

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРИЗЫ

За миниатюру: 1. Kph2!?, угр. 2.
Лg3X — 1... Cf4 (шах), Се4 2. Л: f4, Ф: e4X,
но 1... Се3!; 1. Лg2!, угр. 2. Фg4X — 1... Cf4,
Се4 2. Фе2, Фf1X — взятия заменились бло-
кированиями. Приятная находка.

За мерedit: 1. Лb1!? — 1... Ла8, Л:с8,
К— 2. баК, bcФ, Фb6X, но 1... Кb2!; 1. Фа7!,
цугцванг — 1... Ла8, Л:с8, К— 2. баФ, b8К,
Фа5X и 1... Кb6, Кр:с6, Л: b7 2. Ф: b8, Фс5,
Ф: b7X. Перемена превращений, шесть вари-
антов в действительной игре и три — в иллю-
зорной, отличный первый ход — и это при
12 фигурах!



Фото Х. Вартанянца

ТБИЛИССКАЯ МОЗАИКА

1—5 октября
1975

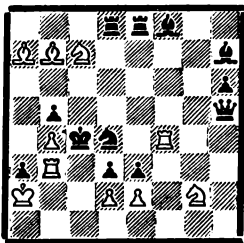
ТАКОЕ бывает редко. Пиран (Югославия), 1957. Москва (СССР), 1961. Далекие годы Конгрессов. По-настоящему широких форумов шахматных композиторов всего мира. Затем, когда сформировалась и окрепла Постоянная комиссия шахматной композиции ФИДЕ, одно за другим проходили регулярные ее заседания. Сделано было немало. Влияние работы комиссии на развитие, популярность и авторитет композиции в мире шахмат нельзя переоценить. И вот Тбилиси, 1975 — восемнадцатое заседание.

Нынешний президент Постоянной комиссии Ян Ханнелиус (Финляндия) сказал: «Это запомнится на всю жизнь! По гостеприимству, организованности, какому-то особому дружелюбию тбилисская встреча превзошла все бывшие дотоле. К тому же масштаб — ведь приехали крупнейшие советские мастера, составляющие цвет мировой шахматной композиции... Получилось не обычное наше заседание — настоящий Конгресс!»

ПРЕЗИДЕНТ

...Он в Тбилиси был вечно занят. Заседания, каждодневные заботы об их подготовке, беседы, интервью, встречи... И в Хельсинки то же самое? Когда сесть за доску? Творческий потенциал президента достаточно высокий. Вот пример:

Я. ХАННЕЛИУС
1966



Мат в 3 хода

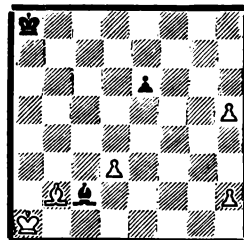
Нет сразу 1. Ле4? Ф:е2! Поэтому 1. Сс6!, привязывая ферзя к пункту b5 и уже угрожая 2. Ле4! В вариантах 1...Фf5, Фе5, Фd5! (2. Ле4? Ф:е4) 2. ed, К:е3, Л:d4! ферзь перекрывает Ch7, Ле8 и Лd8, в варианте 1...Ле5! 2. С:b5! перекрывается он сам. Сложный и, главное, внутренние органичный комплекс.

Появится ли нечто подобное (под тем же грифом!) десять лет спустя?

Международные мастера...

...Аплодисменты. Звание международного мастера по композиции получают: А. Казанцев, А. Копнин, Е. Умнов (все — СССР), Д. Андерсон (Англия), П. Книст и Г. Латцель (оба — ФРГ), М. Нимейер (Голландия). Вот три «визитные карточки»:

А. КАЗАНЦЕВ
1950



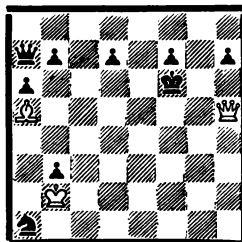
Выигрыш

...и гроссмейстеры!

...Овация. Президент объявляет имена новых гроссмейстеров по композиции: В. Брон и В. Корольков (оба — СССР), В. Пахман и И. Фритц (оба — Чехословакия), Д. Парош (Венгрия), Н. Петрович (Югославия). И так, вместе с Г. Каспаряном и Л. Лошинским, у нас их четверо!



В. БРОН
1963



Выигрыш

В КУЛУАРАХ тбилисского Дворца шахмат шутили: «Хочешь стать гроссмейстером, будь... долгожителем!». Профессор А. Гуляев (в композиции — А. Грин) всерьез поведал, что ему придется составлять эдак до ста лет... Тяжела гроссмейстерская норма — 70 очков в «Альбомах ФИДЕ». Тем почетнее звание!

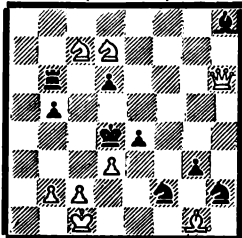
1. Сс3! Но не заманчивое 1. Сb6!? Фb8! 2. Cd4 Крe6!, и ничья. 1...Крe7 (1...Крe6? 2. Фе5X) 2. Фе5 Крd8 3. Са5 b6 4. Фс5! Эффектная перекрестная связка пешки по двум диагоналям. 4...Фb8! Беря под контроль поле e5, иначе матовая атака. 5. С:b6 Крe8 6. Фе3 Крf8 7. Сс5 d6 8. Фе5! Вторая такая связка... 8...Фd8! Защищая теперь поле g5. 9. С:d6 Крg8 10. Фg3 Крh8 11. Се5 f6. И третя! — 12. Фg5!, после которой борьба заканчивается.

— Ну, и что? — возможно, съязвит эрудит. — Просто к двум перекрестным связкам А. Троицкого (1930) добавлена третья. Техника... Да, и техника! Гроссмейстерская техника со-
ставления!

Посвящается ЭПАС

...Случилось так, что в дни заседаний комиссии в Тбилиси приехали советские и американские космонавты кораблей «Союз» и «Аполлон». Представители конгресса встретились с ними и, конечно, организовали блицконкурс составления, посвященный программе ЭПАС. Конкурировало 99 композиций. Три «моментальных снимка»:

1-й приз
Б. БАРНС
(Англия)

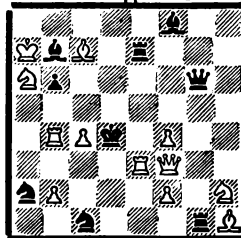


Мат в 2 хода

«В творчестве без субординации!» — так решил симпатичный, высокий вице-президент комиссии и оказался в разделе двухходовок (судья Е. Умнов) выше маститых соперников и по росту творческому!

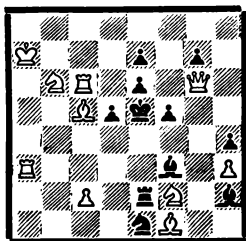
Вначале — 1...e3, ed 2. Ф:h8, Фf4X; в ложном следе 1. Фе6? — 2. Фd5, c3X, но 1...Се5!; в решении 1. Фg6! — 2. c3, Ф:d3X. Остроумно бегство пешки (именно!) с «поля угрозы».

1—2-й призы
Л. ЛОШИНСКИЙ,
В. РУДЕНКО



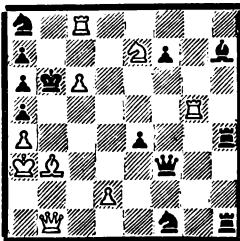
Мат в 3 хода

А. КОПНИН*
1962



Мат в 3 хода

Е. УМНОВ
1929



Мат в 2 хода

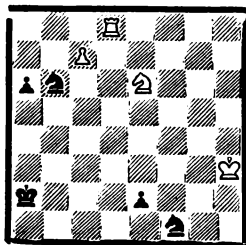
1. Ch8!! Kpb7 2. Kpb2 C : d3 3. Kpc3 Cf5 4. Kpd4 Kpc6 5. Kpe5 Kpd7 6. Kpf6 Kpe8 7. Kpg7! e5 8. h6 e4 9. h7 e3 10. Kph6 e2 11. Cc3. «Прокладка пути».

1. C : e7, угр. 2. Л : e6 Kpd4 3. c3X — 1...Le4, Ce4! 2. Kd7, Ф : g7 и 3. Cc5, Cg5X. Защита Барулина плюс тема Сомова — тема Исаева.

* В соавторстве с Ф. Россомано.

1. d4, угр. 2. Kd5X — 1...ed, e3 2. Cc4, Cc2X («клапан»), 1...Ke3, Фf5 2. Cd1, Cd5X (еще два развязывания слона).

В. КОРОЛЬКОВ
1962



Ничья

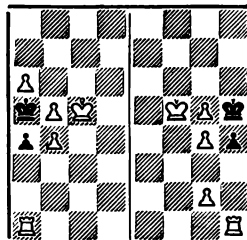
Корольков — одна из самых ярких звезд в мире этюда. Его принято относить к «романтикам», разрабатывающим особо причудливые и сложные идеи, требующие изощренной изобретательности, необычных и, бесспорно, остроумных механизмов для их воплощения. Но не все так просто...

1. Ла8! Ход единственный, но эффектный. 1...e1Ф. Кокетливое 1...Kc8! отвергается так: 2. Л : a6 Kpb1 (2...Kpb2 3. Kf4!) 3. Kd4! (не преждевременное 3. Ла1? Kp : a1 4. Kb4 e1K!) 3...e1Ф 4. Ла1! Kp : a1 5. Kc2. 2. Л : a6 Ka4! (2...Kpb2 3. Л : b6 Кра3 4. Ла6 Kpb4 5. Лb6! Кра5 6. Ла6! Kpb4 7. Лb6 Кра5 8. Ла6, вечный шах, а почему нет 8...Kpb5, становится ясным из главного варианта) 3. Л : a4 Kpb2 4. Лb4! Кра3! Кажется, все... 5. Лb3! Kp : b3 (надо, ведь поле g3 защищено) 6. Kd4 Кра4. И тут, по словам В. Шифа, «словно по велению сказочного джина, буря после эффектейшего 7. Ke2!! сменяется штилем». Защищено поле g3, с которого грозил мат, под контролем поля c1 и c3, и пешка c7 проходит в ферзи.

Романтика? Безусловно! Однако в отличие от многих других этюдов автора — кристальная, чистая. А значит, и классика! В совокупности же — Искусство.

Владимиру БРОНУ

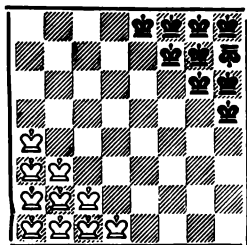
Нет его этюдам сглазу
И числа успехам несть,
И в уральских новых сказах
Ныне Брона имя есть,
И поди-ка отгадай-ка,
Корень в чем его побед? —
Медной, знать, горы хозяйка



Правильный мат?
Шахмат выдала секрет!

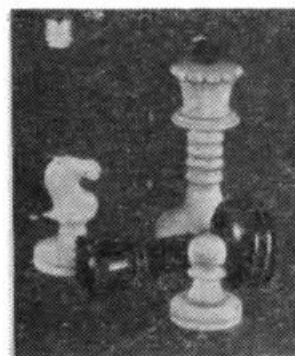
Владимиру КОРОЛЬКОВУ

Мчат Невую к заливу Финскому
Бригантины ростральных колонн.
Он задумчиво гладит сфинксов,
Их мансубами заворочен.
Над Фонтанкой звенит транзистор,
Кони Клодта взвиваются в твист.
Фантазирует композитор,



Где Фантомас?
Улыбается шахматист...

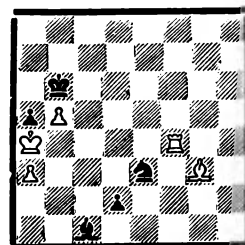
НОВЫЕ КНИГИ



Г. НАДАРЕИШВИЛИ
ШАХМАТНЫЙ ЭТЮД
В ГРУЗИИ

...На торжественном открытии экс-чемпион мира М. Ботвинник подчеркнул, что сейчас можно говорить об оригинальной, грузинской школе шахматного этюда. Книга ее лидера — тому доказательство.

Г. НАДАРЕИШВИЛИ
1973

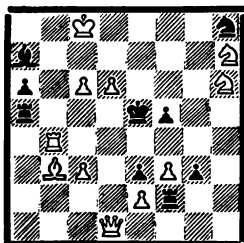


Ничья

1. Лd4 Kf5! 2. Cf4! (начало серии взаимных жертв) 2...K : d4 3. C : d2! Kb3! (эффектно — 4. C : c1 Kc5X) 4. Cb4!! (совсем неожиданно) 4...ab 5. ab K —, пат. И лаконично, и остро!

В сборник вошло 293 этюда — и этюдистов республики и других участников грузинских конкурсов. Вышел он как раз в канун тбилисского форума. Что ж, это лучший подарок гостям!

1—2-й призы
А. ГРИН



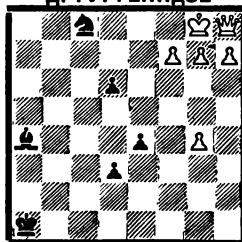
Мат в 3 хода

Монументальность или элегантность? Весы Фемиды (судил Р. Кофман) были беспристрастны...

1. Ла4, угр. 2. c5 — 1...Le4 2. Фd1! Л : d1 3. Kf3X и 1...Ce4 2. Лd3! K : d3 3. Фе3X, 1...Фc6 2. Фе4! Л : e4 3. Kf3X и 1...Фe6 2. Ле4! C : e4 3. Фе3X (Гримшоу и перекрытие ферзем тех же фигур).

1. c4! (перекрывает Ла4 и Cb3). угр. 2. c5! (перекрывает Ла5 и Ca7) — 1...Лc5, Cc5 2. Фа1, Фd5 и 3. Фd4, Ф : f5X, 1...Kg6 2. Kf7 Kpf4, Kpe6 3. c5X.

Специальный приз
Х. БАККЕР (США),
Д. ГУРГЕНИДЗЕ



Ход черных, ничья

«Шахматная стыковка» в Тбилиси тоже удалась!

1...Ke7 2. Kpf8 Kg6 3. Kpg8 d2 4. f8Л! (4. f8Ф? Cb3 5. Фf7 d1Ф) 4...Cb3 5. Лf7 d1Л! (5...d1Ф 6. g5 Ca4 7. Лf1!) 6. g5 Лd5! 7. Лf1! (не попадая в ловушку 7. Ла7? Ла5 8. Лf7 Ла8X) 7...Лd1 8. Лf7 Лd5 9. Лf1. Позиционная ничья с обоюдными превращениями, обоюдными шагами. Мир, дружба!

№ 25. Г. Львовский. 1. d4! Лс6! 2. d5! Л: с7 (поле d5 заблокировано) 3. d6! Лс1 4. Крd2 Лс8 5. d7 Лd8 6. Кd5! (6. К: е8? Л: d7 7. Крс3 Кре5 и 8... Ле7) и 7. deФ, ничья. Портит дело перестановка ходов — 5. Кd5 и 6. d7.

№ 26. А. Попов. 1. Лh2 Лh4 2. Фd1! Крг5 3. Фс1! (но не 3. Фd2? е3! 4. Кр: е3 Л: h2 5. Крf3 Крh5 6. Фd1 Фс7) 3... d2! (3... е3? 4. Кр: е3 Л: h2 5. Фс5! Крh6 — иначе вечный шах — 6. Фf8 Фг7 7. Фf4 и 8. Ф: h2) 4. Ф: d2 (иначе — выигранный ладейный эндшпиль) 4... е3! 5. Кр: е3! (но не 5. f4! Л: f4 6. Кр: е3 Фе7 7. Крd3 Крf5! и черные выигрывают) 5... Л: h2 6. Крf3! (первая батарея!) 6... Крh5! 7. Фе2! (не 7. Крг3 или 7. Фd1 из-за 7... Фс7) 7... Крh6 8. Фd2 Крh5 (8... g5 9. Фd6, и вечный шах) 9. Фе2! (грозит игра второй батареей — 10. Крг3) 9... Фс7 10. Фе5! (вот и разгадка) 10... Ф: е5, пат. «Интересный этюд с неожиданной игрой и неожиданным финалом» (А. Уханов, Клин Московской обл.).

№ 27. В. Власенко. 1. Се6 Ла7 (1... Л: d5 2. fgl Лd8 3. hg Кр: g5 4. g8Ф Л: g8 5. С: g8 h5 6. Се6! h4 7. g4) 2. f7 Ла8 3. Cd7 Лf8 4. Се8 g4! Как выяснится, игра на пат. Если 4... Крг6 5. h5! Крf6 6. d6 Кре6 7. d7 Кре7, то белый король сначала выигрывает пешку g5, затем идет на с6, вынуждая Кре7—d8, затем следует перевод короля на е6 и подрыв h5—h6! 5. d6! (скорее!) 5... h6! 6. d7 g6 7. d8К! (но не 7. d8Ф? Л: f7!, с «бешеной ладьей», и не 7. Кре2! Л: f7! 8. Кре3 Ле7 9. Крd3 Ле6! 10. С: g6 Л: g6 11. d8Ф Лd6 12. Ф: d6, пат) 7... Л: f7 8. К: f7!, выигрыш. «Как всегда, у Власенко — отлично!» (М.

Этюды № 9—20: 3, 3, 5 + 3, 3; 4, 3, 4 + 3, 3; 3 + 3, 4 + 3, 4, 4 — максимум равен 55 очкам (первая оценка — трудность авторского решения, вторая — обнаруженные дефекты).

Победил М. МЕФЕД (Константиновка Донецкой обл.), набравший 45 очков. У Б. Глухарева (Горький) — 41, М. Рольника (Н. Тагил) — 40, И. Уколова (Владивосток) — 38, В. Никитина (Новосибирск) — 38, В. Акимова (Запорожье), В. Кремлева (Петрозаводск), А. Уханова (Клин Московской обл.) — по 37 очков.

Задачи № 17—40: максимум очков — 61 (дополнительные очки за указанные дефекты в № 18 — 1, № 22 — до 4, № 23 — до 5, № 31 — 2, № 37 — 2, № 38 — 2 очка).

Только 2 очка потерял В. ЗАГОСКИН (д. Подгорцы Кировской обл.). У В. Гуриновича (Калининград) и М. Рольника (Н. Тагил) — по 57, В. Когайчука (Торез) — 55, В. Кремлева (Петрозаводск), Л. Любашевского, В. Столярова (оба — Запорожье), А. Суурметса (Вярса Эстонской ССР) — по 54, Н. Сподина (Запорожье) — 53 очка.

Мефед, Константиновка Донецкой обл.).

№ 28. Х. Блэндфорд. 1. Cd4 Кра8! (подготавливая издалека патовую ловушку) 2. c4 Kd2 3. c5 Kb3 4. c6 Ka5 5. c7 Kc6! Теперь нет ни 6. Кр: с6, ни 6. с8Ф? Kb8 — оба раза пат. 6. с8Л!, выигрыш. Эксельсиор со слабым преобразованием.

Задачи № 49—56

№ 49. Ю. Вахлаков. 1. Лс8? Кс5!, 1. Лс7? Сс5!, 1. Лс3? е2!, 1. Ле4? Ке2!, 1. Лf4? Фс8!, 1. Лg4? Фс7! 1. Лh4!

№ 50. И. Чейлян (с белой пешкой g6, иначе 1. Cf4) 1. Л: f6! (1. Л: g5? f5!) — 1... Kf4! 2. Фе1×.

№ 51. Е. Буланов. 1. Ксе4? и 1. Кге4? — 1... Л: е4, С: е4 2. Лd5, Се5× и 2. Фd8, Фf8×, но 1... К: c4! и 1... К: с6! 1. Фh7? — 1... Ле4, Се4 2. Фd7, Фg7×, но 1... Ле5!, и 1. Фg3! — 1... Ле4, Се4 2. Фd6, Фе5×.

№ 52. И. Киш. Вначале — 1... Лb6, Сb6 2. К: c5, С: с6× и 1... Ле2, Се2 2. Фf3, Фе3×. 1. Ф: с5!, цугцванг — 1... Лb6, Сb6 2. Фd4, Ф: с6× и 1... Ле2, Се2 2. Кf6, Ле3×.

№ 53. А. Лобусов. Вначале — 1... Лас6, Лсс6 2. Кс3, С: g6. 1.

Ca4, угр. 2. Cd1! — 1... Лас6, Лсс6! 2. Сс2, Кf6 (2. Cd1? — 2... Лf7, Ла3). Побочное решение 1. Cf7.

№ 54. А. Кузовков. По автору: 1. Фf8!, угр. 2. Ле3 — 1... Л: d7 2. Крг8! Лf7 3. К: с6×, 1... С: е6 2. Кр: g7! Cf7 3. Лd4×. Во-первых, побочное решение 1. Кр: g7, во-вторых, идейный предшественник (И. Ритвельт, 1946; Крf6, Фf7, Ле6, h2, Ca7, b7, Ke1, е5, пп. e4, e7, g3, g5—Кре3, Ла3, b6, Cd4, Ka8, пп. a6, b5, b3, c7, g6. 1. Лd6 — 1... Л: d6, С: е5 2. Крг7, Кр: g6).

№ 55. В. Каменский. По автору: 1. Лg1!, цугцванг — 1... dc 2. a8C! c5 3. Cg2!, 1... d6 2. Л: c4! d5 3. Лd4!, 1... d5 2. e3! d4 3. ed, 1... de 2. a8K! e5 3. Kc7. Решается в 3 хода после 1. ed. Автор переставляет белого короля на b8 (1. ed? e5 2. e8K Cd6—шах).

№ 56. И. Ритвельт. Вначале — 1... Лее5, Лге5 2. Kb5, Ке2, Л: b5, Л: e2 3. Фе4, Фd5×. 1. b3!, угр. 2. Фg7 — 1... Лее5, Лге5 2. Фе4, Фd5 Л: e4, Л: d5, 3. Kb5, Ке2×. Побочное решение 1. Фb4 (и классика небезгрешна!) можно устранить добавлением черной пешки a7.

XII ЧЕМПИОНАТ СССР, 1973—74

Четыре традиционных раздела: а) двух-, б) трех-, в) многоходовые задачи, г) этюды. Право участвовать имеют: мастера по композиции, финалисты XI чемпионата и победители конкурсов международных и всесоюзных — по 5, республиканских — по 3 человека.

Можно прислать до 8 композиций (по каждому разделу), опубликованных в период с 1 января 1973 по 31 декабря 1974 г. Коллективные композиции должны быть присланы всеми соавторами (каждый из них может, однако, представить полную квоту композиций, например, 6 коллективных произведений двух авторов и 5 собственных).

По каждому разделу судьи отбирают до 20 композиций (не более 5 от одного автора), которые распределяются по местам и получают определенное число очков (от 25 до 6). По сумме набранных очков определяются победители. Участники, занявшие 1-е места в каждом разделе, награждаются золотыми, 2-е места — серебряными, 3-и места — бронзовыми медалями и соответственно — дипломами I, II и III степени.

Задачи и этюды, изображенные на диаграммах, в 2-х экземплярах (с указанием места, времени публикации, полученного отличия) должны быть посланы не позднее 31 марта 1976 г. по адресу: 121019, Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, Центральная комиссия по шахматной композиции, с пометкой «XII чемпионат СССР».

Судьи по разделам: двухходовки — А. Домбровский (Рига) трехходовки — Л. Лошинский (Москва), многоходовки — И. Ляпунов (Москва), этюды — Л. Кацнельсон (Ленинград).

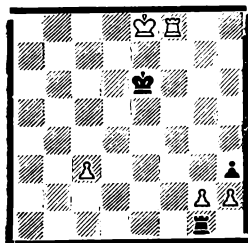
КОНКУРСЫ

«Молодой ленинец» (Пенза). Всесоюзный конкурс составления памяти А. А. Троицкого. Разделы двухходовок (судья Ю. Вахлаков) и этюдов (А. Максимовских). По три приза, почетные и похвальные отзывы. Адрес (диаграммы с решением в 2-х экз.): 440026, Пенза, К. Маркса, 16, «Молодой ленинец». Срок — 20 марта с. г.

«64». Конкурс составления 1976 г. Разделы двух- (судья Ю. Сушков), трех- (М. Кузнецов), многоходовых задач (Р. Таварниани), этюдов (А. Кузнецов). Победители награждаются памятными медалями. Адрес: 101913 ГСП, Москва, К-62, Архипова, 8, еженедельник «64», с пометкой «Конкурс составления». Последний срок — 1.IX. с. г.

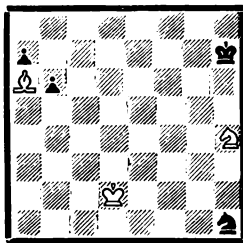
«Бюллетень ЦШК СССР». Конкурс составления 1976 г. Разделы: двух-, трех-, многоходовых задач (судья А. Ярославцев), этюдов (А. Максимовских). Адрес: 121019, Москва, Г-19, Гоголевский б-р, 14, «Бюллетень ЦШК СССР», с пометкой «Конкурс составления». Композиции принимаются до 1.IX. с. г.

№ 5. Г. ЛЬВОВСКИЙ
Москва



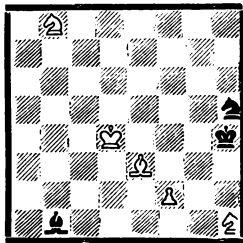
Ничья

№ 6. В. ГОЛУБЕНКО
Новгород



Выигрыш

№ 7. Ю. БАЗЛОВ
Приморский край

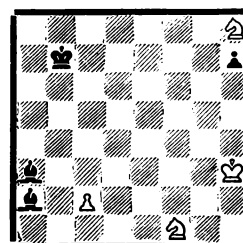


ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюды. В № 5 — свежая позиция взаимного цугцванга (к сожалению, без ложного следа). Игра в № 6, разветвляясь, ведет к двум классическим финалам. Сначала решите № 8 с изящными симметричными мотивами, а уже затем № 7 — с «преодолением» этой позиционной ничьей (осторожно — «симметричный ложный след»!).

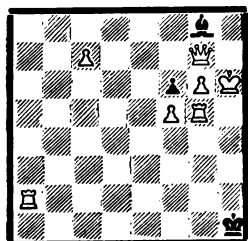
Задачи. Сравните № 9 и 12 — в добром старом стиле, с «угловой игрой» ферзя. № 10 — ультрасовременна, с двумя фазами «каприза» (см. журнал 7 — 1975, «Фигуры капризничают»: связывание+самосвязывание+развязывание и разблокирование+саморазблокирование+блокирование — отыщите их обе! № 11 — с тремя правильными матами при блокировании трех полей. Экономно выражена «уральская тема» (см. журнал 10—1971, «Всегда в поиске») в № 13. Эффектен вступительный ход в № 14 (автор — наш дебютант!). № 15 и 16 — с оригинальными маневрами фигур для «взятия крепости».

№ 8. М. ПЕРЕЛЬМАН
1954



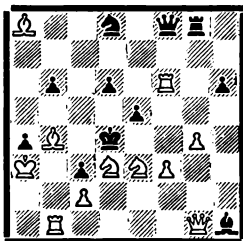
Ничья

№ 9. М. БЕЗКОЧКА
Чехословакия

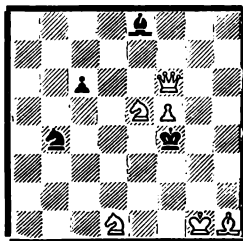


Мат в 2 хода

№ 10. В. ЕРОХИН,
В. МЕЛЬНИЧЕНКО

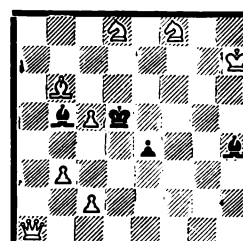


№ 11. А. ЧУМАКОВ
Курск



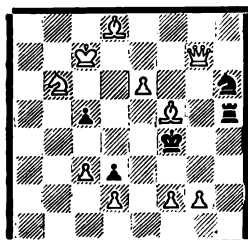
Мат в 3 хода

№ 12. О. БУДДЕ
1882



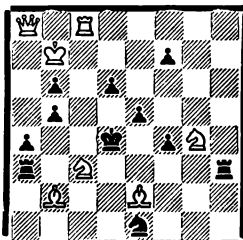
Мат в 2 хода

№ 13. А. КОЗЛОВ
Свердловск

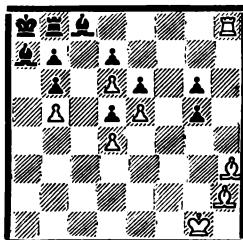


Мат в 3 хода

№ 14. В. МЕЛЬНИКОВ
Славянск

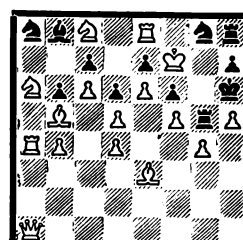


№ 15. А. ШИТОВ
Москва



Мат в 10 ходов

№ 16. Г. ДРЕЗЕ
1935



Мат в 6 ходов

РЕДКИЕ ЖАНРЫ

Задание в 1: поставить черного короля так, чтобы дать ему мат в 1 ход. 2 — ответив на вопрос «Последний ход?», посмотрите, что было до... 3 — ретроминиатюра с двумя симметричными эхо-вариантами. 4 (авторы — отец и сын!) — на тему российских командных соревнований: «По крайней мере в двух тематических вариантах белые должны на 2-м ходу сыграть королем

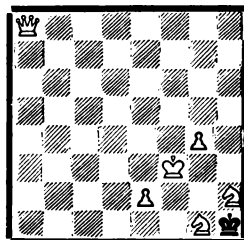
(каждый раз по-новому), ставя черных в положение цугцванга». В 5 (авторы — братья-близнецы!) реализуется популярная тема несовместимости рокировок. Задача-пионер на эту тему — 6. Как незабываемы эхо-хамелеонные маты Хавеля, так неувядаемы его рокировки-хамелеоны! Объявляются годовые конкурсы решения и составления.

1. Ю. БАГРЕЦОВ
Ухта



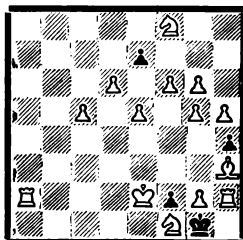
Смотри текст!

3. С. КИРИЛЛОВ,
И. ТОКАРЬ



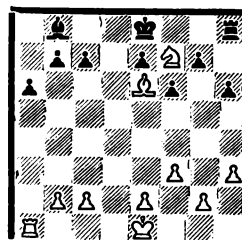
Мат в 2 хода

4. И. ФИЛИПЧЕНКО,
С. ФИЛИПЧЕНКО



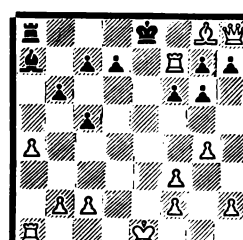
Мат в 3 хода

5. Ал-р КЛИБАНСКИЙ,
Ал-й КЛИБАНСКИЙ



Мат в 2 хода

6. М. ХАВЕЛЬ
1923



Мат в 3 хода

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.
Редакционная коллегия: АЛАТОРЦЕВ В. А., БАРАНОВ Б. Ф., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШ-ТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЧУДОВА В. С., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон: 291-87-70

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонементный ящик 10
Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 19/II 1975 г.
Заказ 4713

Подписано к печати 21/II 1976 г. Объем 4 печ. л. 5,65 уч.-изд. л.
Формат 60x90/16 Тираж 53920

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3

Индекс 71086

Цена 40 коп.