

ШАХМАТЫ В СССР

II
1975





Горняки шахты «Южная» (Воркута) перед спуском в забой. О шахматистах Заполярья читайте на стр. 5.

Пролетарии всех стран, соединитесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 11 НОЯБРЬ 1975

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

● ТУРНИР В МИЛАНЕ ● ЗОНАЛЬНЫЙ В ВИЛЬНЮСЕ ● ТАИНА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ШАХМАТ ● ЧЕХОВ — ЧЕМПИОН МИРА ● ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ ● НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО ● СОВЕТУЕТ КАПАБЛАНКА ● ВОКРУГ СВЕТА ● КОМПОЗИЦИЯ.

ПОД ЗНАМЕНЕМ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА, ПОД РУКОВОДСТВОМ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ—ВПЕРЕД К ПОБЕДЕ КОММУНИЗМА!

ВЫСОКО взметнулось над нашей Родиной, над всей планетой красное знамя Октября, знамя социалистической революции. Вот уже 58 лет под этим знаменем, под руководством Ленинской партии советский народ твердо и неуклонно строит светлое здание коммунизма. Вооруженные победоносным учением марксизма-ленинизма труженики нашей страны одерживают все новые победы на путях общественного прогресса.

Годовщина Великого Октября отмечается в обстановке всенародного политического и трудового подъема, выполнения и перевыполнения плановых заданий девятой пятилетки, под знаком достойной встречи XXV съезда Коммунистической партии.

Живой родник творчества, инициативы и трудового энтузиазма масс порожден революционным импульсом Октября, мобилизующей силой ленинского учения, организующей и направляющей волей Коммунистической партии.

На путях Октября советский народ построил развитое социалистическое общество. Его отличительной особенностью являются высокие темпы социального прогресса, подъем науки и культуры. Это общество, которое характеризуют гигантски возросшие масштабы производства и интенсивные факторы его роста, значительное улучшение народного благосостояния, развертывание научно-технической революции.

За последние десять лет советская экономика удвоила свой производственный потенциал. Объем производства в промышленности вырос в два раза, в сельском хозяйстве — на одну треть. Стратегический курс партии на последовательное и неуклонное повышение уровня жизни народа обеспечил увеличение реальных доходов на душу населения в 1,6 раза.

Партия выковала в ходе революционных преобразований великую и могучую общность людей — советский народ. Общность, порожденную единством целей, воли, революционного духа. Общность, основанную на экономическом, социальном, идейно-политическом, культурно-нравственном единстве.

Построение развитого социалистического общества привело к утверждению советского, социалистического образа жизни. Это — новая форма человеческого общежития. Ее отличительными чертами являются высокий уровень духовной жизни народа, преданность советских людей коммунистическим идеалам, сознательное отношение к труду и общественным интересам, социальный оптимизм и революционный гуманизм, социалистический патриотизм и интернационализм.

Советское общество сегодня — это монолит, цементирующей силой которого служат идеология марксизма-ленинизма и политика Коммунистической партии. «Наше общество, — как отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — отличаются политическая стабильность и экономический динамизм. Наш социалистический строй, наша идеология, наш советский образ жизни — словом, вся наша действительность рождает у советских людей глубокую веру в будущее, заряжает их духом бодрости и оптимизма».

Неотъемлемой чертой советского образа жизни является развитие единой интернациональной советской культуры, расцвет национальных культур всех наций и народностей, стремительный подъем культуры всего общества. Партия, советское государство считают, что революционное дело Октября, дело строительства коммунизма невозможно двигать вперед без высокого уровня культуры, образования, общественной сознательности, духовной зрелости людей. Поэтому строителям коммунизма созданы

условия, максимально благоприятствующие развитию способностей и творческой активности. В 1959 году на каждую тысячу рабочих имели высшее и среднее образование около 400 человек, а в 1974 году — 679. В канун Великой Отечественной войны лишь 6 процентов труженников села имели высшее и среднее образование, теперь — более половины сельского населения.

Большие сдвиги произошли и происходят в развитии советской науки и техники. В науке и научном обслуживании в стране трудятся более 3,7 млн. человек. В СССР работает четверть научных работников всего мира. Более девяти миллионов студентов учатся в вузах и техникумах страны. Всенародным праздником явился юбилей Академии наук СССР — подлинного штаба советской науки. Почетом и уважением отмечает народ труд наших ученых на передовых рубежах научно-технической мысли.

Дела и думы народа, его созидательные усилия отражают в своем творчестве работники советского искусства. Социализм для всех трудящихся открыл самый широкий доступ к духовным ценностям и превратил их в творцов этих ценностей.

Гармоничному развитию советского человека служат физическая культура и спорт.

Физкультура и спорт занимают все более видное место в жизни нашего общества, становятся решающим фактором укрепления здоровья советских людей, важным резервом повышения производительности труда.

В дни празднования годовщины Великого Октября советский народ, руководимый ленинской Коммунистической партией, подводит итоги своего труда и посвящает XXV съезду КПСС новые творческие свершения.

СНОВА ПЕРВЫЙ



ПОЧТИ МЕСЯЦ внимание любителей шахмат было приковано к итальянскому городу Милану, где проходил один из сильнейших турниров года. За шахматной доской встретились 12 гроссмейстеров, среди которых были чемпион мира А. Карпов, экс-чемпионы Т. Петросян и М. Таль и другие выдающиеся шахматисты.

Соревнование проводилось по необычной системе. Вначале был сыгран круговой турнир. Затем участники, занявшие первые четыре места, составили два полуфинала. Победители полуфиналов продолжили борьбу за первое—второе места, побежденные — за третье—четвертое.

Остро проходила борьба в турнире. Перед последним туром почти половина участников сохраняла шансы на победу. Однако на финише успех сопутствовал Портишу (Венгрия), набравшему 7 очков. Далее были: А. Карпов, Т. Петросян (оба — СССР) и Л. Любоевич (Югославия) — по 6½, Я. Смейкал (Чехословакия) — 6, У. Браун (США) и М. Таль (СССР) — по 5½, У. Андерссон (Швеция), С. Глигорич (Югославия), Б. Ларсен (Дания) и В. Унцикер (ФРГ) — по 5, С. Мариотти (Италия) — 2½ очка.

В полуфинальных матчах встретились Карпов с Петросяном и Портиш с Любоевичем. Советские шахматисты все четыре партии между собой закончили вничью. В главный финал вышел Карпов, у которого были лучшие показатели по таблице коэффициентов. В другом полуфинальном матче со счетом 2½ : 1½ победил Портиш.

Особым упорством отличались поединки за первое место между Карповым и Портишем. Пять из шести партий не дали перевеса ни одной из сторон. И только в одной чемпион мира удалось сломить сопротивление соперника.

В матче за 3—4-е места между Петросяном и Любоевичем каждый из участников выиграл по одной партии при четырех ничьих.

Победа А. Карпова получила высокую оценку в прессе. Вот что писала римская газета «Паэза сера»: «Итак, чемпион мира вновь подтвердил, что он является номером 1 в шахматном мире».

На снимке: чемпион мира Анатолий Карпов.

Испанская партия E43/b

А. КАРПОВ

С. ГЛИГОРИЧ

Примечания В. Лепешкина

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Kb8.

В четвертый раз соперники начинают борьбу с этой позицией.

10. d4.

В первом поединке (Сан-Антонио, 1972) Карпов продолжал 10. d3. Партия опубликована в журнале № 4, 1973.

10...Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8.

Обычно Глигорич играет 12...c5. Партия Керес—Глигорич (Сан-Антонио, 1972) продолжалась: 13. Kf1 Le8 14. Kg3 g6 15. Ch6 Cf8 16. Fd2 Fe7 17. a4 Cc6 18. b3 C:h6 19. F:h6 Ff8 20. Fg5 Fg7 21. d5 с лучшей игрой. Во встрече с Талем (Ленинград, 1973) югославский гроссмейстер усилил вариант, избрав 14...Cf8 вместо 14...g6. После 15. d5 g6 16. b3 Kb6 Таль сыграл неудачно — 17. Ce3. Сильнейшее, по его мнению, 17. Fe2 давало белым лучшие шансы.

Вскоре представился случай проверить эту рекомендацию. На турнире в Гастингсе (1973/74) состоялась новая встреча Талья с Глигоричем. На 17. Fe2 последовало: 17...a5 18. c4 b4 (лучше 18...bc Ca6) 19. a4 Cg7 20. Ce3 Kbd7 21. Fd2 Fe7 22. Kh4 Kph8 23. Cg5 Ff8 24. Jf1 Kg8 25. Lae1, и противники согласились на ничью.

Не удалось белым получить преимущество и в партии Янса — Глигорич (XXI Олимпиада): 18. Cd3 b4 19. Cb5 Le7 20. Cd2 Cg7 21. a3 bc 22. C:c3 Kb:d5 23. ed K:d5.

Но если следовать хронологии, сначала была новая встреча Карпов — Глигорич (Ленинград, 1973). После 13. d5 Ke8 14. Kf1 g6 15. Ch6 Kg7 16. Ke3 Kf6 17. a4 Kph8 18. b3 Lab8 19. Fe2 Cc8 20. ab ab 21. La7 Kg8 22. C:g7 Kp:g7 23. Leal Cd7 24. Cd3 Kf6 25. Fa2 белые прочно овладели линией «а», однако, по мнению Глигорича, черные после 25...Fb6 получали равные шансы.

И все же в настоящей встрече югославский гроссмейстер не решился идти на эту позицию.

13. Kf1 Cf8 14. Kg3 g6 15. a4.

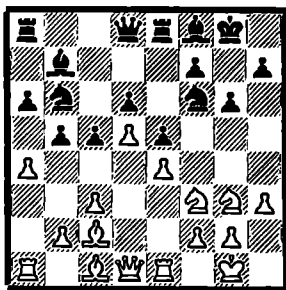
На 15. b3 возможно 15...Cg7 16. Cg5 d5! (Клован — Подгаец, XLI чемпионат СССР, первая лига) или 16. a4 d5 (Бири — Спасский, матч, 1974). Мало обещает и 15. Cd2 ввиду

15...Cg7 16. Фс1 d5! (Балашов — Спасский, Сочи, 1973).

15...c5.

По мнению И. Болеславского, более соответствует духу позиции 15...ed 16. cd c5, стремясь активизировать слонов, а на 16. К: d4 возможно 16...Кс5.

16. d5 Kb6.



Основное продолжение — 16...c4. Интересно развивались события во второй партии матча Любоевич — Портиш (Милан, 1975): 17. Cg5 Лb8 18. Фd2 Кс5 (18...Cc8 19. ab ab 20. Ла2 Cg7 21. Леa1 Кс5 22. Фе3 Ле7 23. Кd2 с позиционным перевесом у белых, Карпов — Спасский, матч, 1974) 19. Кh2 Cc8 20. ab ab 21. h4 h5 22. f4 Фb6 23. Кph1 ef 24. Ф: f4 Кg4 25. Лf1 Фс7 26. К: g4 C: g4 27. Cf6 Лb7 28. Cd4 Фе7 29. Cf6 Фс7 30. Cd4 Фе7 31. Cf6. Ничья.

В четвертой партии матча Карпов — Портиш (Милан, 1975) было вместо 17. Cg5 — 17. Се3. После 17...Кс5 18. Фе2 Кfд7 19. Кd2 Фс7 20. Ла3 Кb6 21. ab ab 22. Леa1 Л: a3 23. Л: a3 Cc8 24. Фd1 Cd7 25. Фа1 Кba4 26. b3 была зафиксирована ничья.

Ход 16...Кb6 не нов. В позиции на диаграмме встречалось 17. Се3 Кс4 с равенством (Робач — Портиш, Малага, 1964).

17. a5 Кbd7 (17...Кс4 18. b4 с перевесом у белых) 18. b4 Cg7 19. Ca3 Лс8 (Трингов — Ивков, XXI Олимпиада).

17. b3 Фс7 (сильнее 17...ba 18. ba a5) 18. Cg5 Cg7 19. Фd2 (заслуживало внимания 19. a5) 19...ba 20. ba a5 (Ивков — Унцикер, XXI Олимпиада).

И наконец, третий поединок Карпов — Глигорич (Порторож — Любляна, 1975): 17. Кd2 c4 18. a5 Кbd7 19. b3 cb 20. C: b3 Кс5 21. Cc2 Cc8 22. Ca3 Фс7 23. Cb4 Cd7 24. Фf3 Cg7 25. Cd3 К: d3 26. Ф: d3 Лс8 27. Лaс1 Ке8. Ничья.

17. Фе2!

Карпов применяет новое продолжение, ставящее перед черными серьезные проблемы. На доске позиция из партии Таль — Глигорич, но белая пешка расположена не на b3, а на a4.

17...К: a4 18. C: a4 ba 19. Л: a4 Cg7.

Черные делают полезный ход. В их план входит продвижение f7—f5. На 19...Cc8 возможно 20. Cg5 h6 21. C: f6 Ф: f6 22. b4 cb 23. Л: b4 с лучшими шансами.

20. c4.

Белые также определяют свой план, они намерены провести в дальнейшем b2—b4. Перевод коня на c4 малоэффективен: 20. Кd2 Cc8 21. Кс4 Cd7 и 22...Cb5.

20...Cc8 21. Cd2 Лb8 22. Лb1.

Если 22. Cc3, то возможно 22...Ch6. 22. b4 было нехорошо ввиду 22...Кd7 (22...cb 23. C: b4 Cd7 24. Ca5 C: a4 25. C: d8 Ле: d8 26. c5 с перевесом у белых) 23. Лb1 (23. b5 Kb6 24. Ла2 ab 25. cb Ле7) 23...cb с равной игрой.

22...Ле7 23. Ке1 Леb7.

Заслуживало внимания 23...Ке8 24. Ca5 (24. Кd3 f5 25. Cg5 Фd7) 24...Фd7 с последующим f7—f5.

24. Кd3 Лb3 25. Лba1 Ке8 26. Cc3 Фh4.

Не проходило 26...f5 ввиду 27. Кс1 Л3b7 (27...Л3b6 28. Ca5) 28. Л: a6. Интересно было 26...Фе7. Глигорич, избирая на вид активное продолжение, видимо, упустил из виду 28-й ход белых.

27. Л1a3 f5 28. Ce1!

Подчеркивая неудачную позицию ферзя. Черные не успевают усилить давление на пункт e4, на 28...Кf6 последует 29. f4!

28...Фе7 29. Л: b3 Л: b3 30. Кс1 Лb8 31. Кd3 Лb3 32. f3.

Мало обещало белым 32. Фс2 Фb7 33. Cc3 Ch6.

32...Фg5.

Предпочтительнее 32...Ch6.

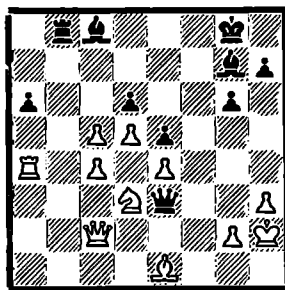
33. Кph2 Кf6 34. Фс2 Лb8 35. b4!

Спустя 15 ходов белые провели свой план. От черных требуется теперь большая точность.

35...fe 36. К: e4.

В случае 36. fe позиция коня на g3 ненадежна.

36...К: e4 37. fe Фе3 38. bc.



38...Ф: e4.

Сильнее 38...dc, и если 39. Cg3, то 39...Ф: e4 40. Фс3 C: h3! 41. gh (41. Кp: h3 Фf5 42. Кph2 Фh5 43. Кpg1 Фd1 и 44...Ф: a4) 41...Фе2 42. Кf2 e4 (к ничьей ведет 42...Лf8 43. Фb3) 43. Фа5 Се5 44. Ла2 C: g3 45. Кp: g3 Фf3 46. Кph2 Фf4, и ничья вечным шахом. Поэтому вместо 39. Cg3 лучше 39. Фd2, сохраняя выгоды позиции.

39. cd Cf5 40. Ла3 Лс8 41. Лс3 Cf8 42. Cf2.

Правильно было 42. g4 Ф: e1 (42...Cd7 43. Cg3 C: d6 44. К: e5) 43. gf Фе4 44. d7 Лd8 45. fg Л: d7 46. Кf2 Фf4 47. Лg3 hg 48. Ке4.

42...C: d6 43. Фа2 a5.

Точнее, как указал Карпов, 43...Фd4! 44. C: d4 ed 45. g3 dc 46. Ф: a6, сохраняя все шансы на ничью. Например: 46...Ле8 47. Кс1 Се5 48. c5 Лb8 49. Кd3 Лb2 50. К: b2 cb 51. Фа8 Кpg7 52. Фа7 Кph6 53. Фе7.

44. c5.

Здесь партия была отложена.

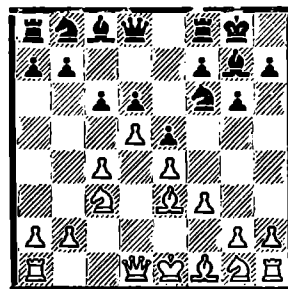
44...Cd7 45. Ла3 Cb5 46. cd C: d3 47. d7 Лd8 48. Л: d3! Ф: d3 49. d6 Кph8 50. Ф: c5. Черные сдались. На 50...Л: d7 решает 51. Ф: e5.

Две партии турнира комментирует Ю. Разуваев.

Староиндийская защита D88/a

Т. ПЕТРОСЯН С. ГЛИГОРИЧ

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 c6.



Последний ход черных — патент гротесктера Е. Геллера. Этот вариант часто встречался лет двадцать назад. Популярность к нему пришла после победы Геллера над Смысловым в седьмой партии матча за звание чемпиона СССР (Москва, 1955): 1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. Кge2 c6 8. d5 cd 9. cd Ке8 10. Фd2 f5 11. h3? Кd7 12. g3? Кb6 13. b3 f4! 14. gf ef 15. Cd4 Кd7 16. h4 Ке5 с преимуществом у черных.

Первое время белые обычно пытались прямолинейно атаковать короля (g2—g4, h2—h4 и т. д.), но практика показала, что у черных есть интересная контригра. Сейчас вариант трактуется так: 8. Кge2 cd 9. cd a6 10. g4 h5! (парадоксально, но корректно. Цель черных — блокировать наступление противника на королевском фланге) 11. h3 Кbd7 12. Cg5! Фb6 13. Фd2 Кh7! с примерно равными шансами (И. Болеславский).

Затем выяснилось, что рокировать белым в длинную сторону совсем не обязательно, а открытая линия «с» и удачное расположение фигур являются отличными предпосылками для игры в центре и на ферзевом фланге. Законодателем новой моды можно по праву считать Л. Полугаевского. Кульминационным моментом в развитии варианта, на мой взгляд, был 1973 год, когда Полугаевский и Геллер четыре раза в крупных соревнованиях (Амстердам, Петрополис, Пор-

Портж, Москва) отстаивали свои концепции. И хотя в большинстве партий по дебюту белые добивались некоторого перевеса, Геллеру удавалось отразить натиск. В последних турнирах часто так играет черными Глигорич, но менее удачно.

8. Cd3 cd.

Этот ход выглядит совершенно естественно, но против Кнаака (Амстердам, 1974) Геллер применил интересную идею: 8...b5!? и далее 9. dc bc 10. C:c4 K:c6 11. Kge2 Ce6 12. Cb3 Фb8 13. 0—0 Ld8 с хорошими возможностями.

9. cd Kh5.

Чаще играют 9...Ke8. В партии Полукаевский — Геллер (Москва, 1973) было: 9...Ke8 10. Фd2 f5 11. Kge2 f4 12. Cf2 Ka6 13. 0—0 Cd7 14. Kpb1 Kc7 15. Kc1 b6 16. Cc2 Лf7 17. Kd3 с преимуществом у белых.

10. Kge2 f5 11. ef C:f5.

Вряд ли удачный эксперимент. Черные отдают пункт e4 и делают ставку на фигурную игру на королевском фланге. Предпочтительнее 11...gf.

12. 0—0 Kd7.

Здесь заслуживало внимания указанное Т. Петросьяном 13. Cb5.

13. Ke4 Kf4 14. K2g3!

Важный ход. Белые укрепляют пункт e4 и берут на придел слона f5. Пешка d6 неприкосновенна (14. K:d6 C:d3), а после 14. K:f4 ef 15. C:f4 C:e4 16. fe C:b2 17. Лb1 Cd4 18. Kph1 Kc5 у черных активная позиция. Нельзя, конечно, 14...K:d5 ввиду 15. Cc4, и теряется конь.

14...Kph8 15. Cc2 Kb6 16. Cb3 Лc8.

Таким путем удастся ослабить пешку d5, однако при этом теряется время, и белым удастся разменять пару ладей, что им выгодно. Заслуживало внимания 16...h5.

17. Фd2 Kc4 18. C:c4 Л:c4 19. b3 Лc8 20. Лaс1 Л:c1 21. Л:c1 Ch6?

Без движения пешек контригры на королевском фланге не создать. Необходимо было 21...h5.

22. Kph1! a6 23. a4 Cg7 24. a5!

Теперь от вторжения ладьи на c7 у черных нет защиты. Судьба партии решена.

24...Фd7 25. Cb6 Kpg8 26. Лc7 Фb5 27. K:d6 Ф:d5 28. Ф:d5 K:d5 29. Л:b7.

В окончании у белых материальное и позиционное преимущество.

29...Cd3 30. h3 h5 31. Kge4 Ch6 32. h4!

Очень четко. Белый конь отправляется на g5. У черных нет даже и тени контригры. Еще последовало:

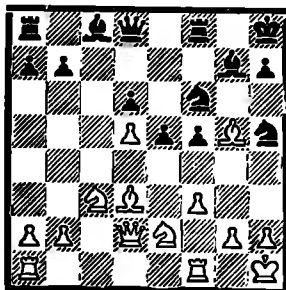
32...Ccl 33. Ce5 Kf6 34. Kg5! C:g5 35. hg Kd5 36. b4 Kc3 37. b5! ab 38. a6 Cc4 39. K:c4. Черные сдались.

Староиндийская защита D88/a

Л. ПОРТИШ

С. ГЛИГОРИЧ

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 e5 7. d5 c6 8. Cd3 cd 9. cd Kbd7 10. Kge2 Kh5 11. 0—0 f5 12. ef gf 13. Фd2 Kdf6 14. Kph1 Kph8 15. Cg5!



Портиш играет по аналогии с партией Багиров — Шияновский (полуфинал XXXIV первенства СССР). Возможен также другой план — 15. f4 и т. д. Желающим в нем разобраться рекомендуем внимательно проанализировать партию Полукаевский — Геллер (Портж, 1973). Любопытно, что в примечаниях к ходу f3—f4 в сходной позиции Полукаевский писал: «Возможно, не самое сильное продолжение, потому что позволяет черным разменять коня, находящегося на краю доски, и овладеть пунктом e5». Действительно, план, избранный Портишем, выглядит более энергичным.

15...Cd7 16. Фc2! Фc8.

Равносильно признанию поражения. Правда, позиция черных уже трудна. На 16...Фe8 следует 17. C:f5 C:f5 18. Ф:f5 K:d5 19. Фd3 с преимуществом у белых. А рекомендовать 16...h6 17. Ch4 f4 просто рука не поднимается. Возможно, что весь дебютный план черных недостаточен.

17. Лaс1 e4!?

Пытаясь изменить развитие событий, но тщетно...



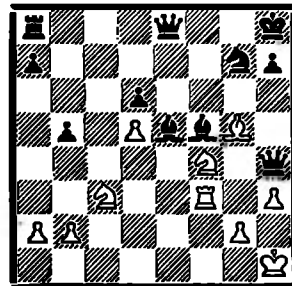
Л. Портиш.

18. fe fe 19. C:e4 K:e4 20. Ф:e4 Ce5 21. Фh4 Л:f1 22. Л:f1 Фe8 23. Kf4.

Черные пожертвовали пешку, а атакуют белые, причем финальную часть, как, впрочем, и всю партию, венгерский гроссмейстер проводит очень энергично.

23...Kg7 24. Лf3 Cf5 25. h3 b5.

Новая попытка осложнить борьбу лишь ускоряет развязку. Меньшим из зол было 25...Лc8 26. Cf6 C:f6 27. Ф:f6 Фe5. Теперь же черной ладье не суждено войти в игру.



26. Cf6! b4 27. Kc2 Фf7 28. Kh5! Сейчас грозит 29. C:g7 с выигрышем фигуры. Черные вынуждены разменяться на f6.

28...C:f6 29. K:f6 Фe7 30. Kd4 Cg6 31. Kc6 Фb7 32. K:h7!

Красиво. На 32...C:h7 решает 33. Kd8!

32...Kf5 33. Л:f5 C:f5 34. Ke7! Черные сдались.

Сицилианская защита E67/b

М. ТАЛЬ

У. АНДЕРССОН

Примечания О. Моисеева и Г. Равинского

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 Фc7 6. g3.

Система с развитием слона на g2 является актуальной в варианте Паульсена и ставит перед черными серьезные проблемы.

6...a6 7. Cg2 d6.

Андерссон избирает защиту, при которой черные воздерживаются в начале от развития коня на f6. Смысл такого порядка ходов в том, что черные стараются обезвредить возможное в ряде случаев продвижение e4—e5.

8. 0—0 Cd7 9. Лe1 Ce7 10. K:c6 C:c6.

В случае 10...bc 11. Ka4 с дальнейшим c2—c4 белые получают более перспективную игру.

11. Фg4.

Наряду с этим продолжением неоднократно встречалось 11. a4, с тем чтобы стеснить позицию черных на ферзевом фланге путем 12. a5. Лишь на 11...b6 белые играют 12. Фg4. Интересно начало партии Браун — Лангевек (Бевервейк, 1972): 12. Фg4 h5 13. Фe2 h4 14. Cf4 hg 15. hg Kf6 16. Лад1 Kh5 (лучше 16...Cb7, освобождая ладью от защиты пешки a6) 17. Ce3 Фb7 18. Kd5! Cd8 (18...ed 19.

ed C: a4 20. b3 Cb5 21. c4 Cd7 22. Cg5) 19. Ld4 Kf6 20. Cg5 с преимуществом у белых.

11... h5.

На 11... g6 неприятно 12. Fe2, и если 12... Kf6, то 13. Ch6. После 11... g6 не годится 12. Cg5 из-за 12... h5 13. Фh4 f6 14. Cd2 g5 15. Фh3 g4 16. Фh4 Fd8! с неотразимой угрозой 17... f5 (указано Е. Васюковым).

12. Fe2.

Конечно, не 12. Ф: g7? ввиду 12... Cf6. Маневром 11. Фg4 белые вызвали ход 11... h5, ослабляющий королевский фланг черных.

12... b5.

Логичнее 12... h4 с последующим hg. В этом случае открытая линия «h» дает черным тактические контршансы. Вот некоторые примеры.

Хонфи — Гуфельд (Сухуми, 1972): 12... h4 13. b3 hg 14. hg Kf6 15. Ch2 b5 16. a3 Lc8 17. Lад1 Cb7 18. Ld3 со сложной игрой.

Громбчевский — Моисеев (Москва, 1973): 12... h4 13. Cf4 hg 14. hg Kf6 15. Lад1 b5 16. a3 Cb7 17. e5? C: g2 18. Kp: g2 Фc6 19. f3 de 20. C: e5 Kg4 21. Lh1 L: h1 22. L: h1 K: e5 23. Ф: e5 0—0—0 с хорошей игрой у черных.

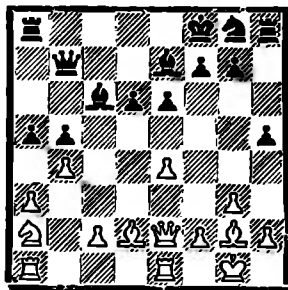
13. Cd2 Фb7?

Делая этот ход, Андерссон, очевидно, недооценил маневр с переводом белого коня на b4. Лучше было 13... Kf6.

14. a3! Kpf8 15. Ka2 a5.

Угроза 16. Kb4 крайне неприятна. На 15... Фс7, с идеей 16. Kb4 Cb7, у белых есть сильное возражение — 16. c4!

16. b4!



16... d5.

Черные отдают пешку, поскольку на 16... ab следует 17. K: b4, а в случае 16... a4 очень сильно 17. c4. Однако ход в партии, ведущий к вскрытию игры при отсталости в развитии, лишь ускоряет развязку.

17. ed C: d5 18. C: d5 Ф: d5 19. ba h4.

Контригра явно запаздывает.

20. Kb4 Фd7 21. Фf3 Lc8.

Конечно, не 21... L: a5 ввиду 22. Kd3! Ла7 (если 22... L: a3, то 23. L: a3 C: a3 24. Фа8) 23. Ke5 Фе8 24. Kg6X.

22. Lад1 hg 23. hg Kf6 24. Ce3 Kd5 25. K: d5 ed 26. L: d5. Черные сдались.



ЗА ПОЛЯРНЫМ КРУГОМ

В ОКТЯБРЕ здесь наступает долгая зима. Как правило, в эти дни и начинается оживление в Воркутинском шахматном клубе. Клуб этот хорошо знают в городе. Еще восемь лет назад клуб получил большое помещение. Около сотни энтузиастов во главе с В. Шведом взялись тогда за его благоустройство. Вскоре появились столы, шахматы и даже... «шахматные короли». Портреты М. Чигорина, А. Алехина и М. Ботвинника нарисовал теперь уже кандидат в мастера, а тогда начинающий шахматист и опытный художник М. Ваганов.

В клубе одновременно могут играть 64 человека. Всего же членов клуба в полтора раза больше, а их числе 5 кандидатов и 30 перворазрядников.

«У нас бывают и гости, они выступают с сеансами одновременной игры», — рассказывает горнорабочий

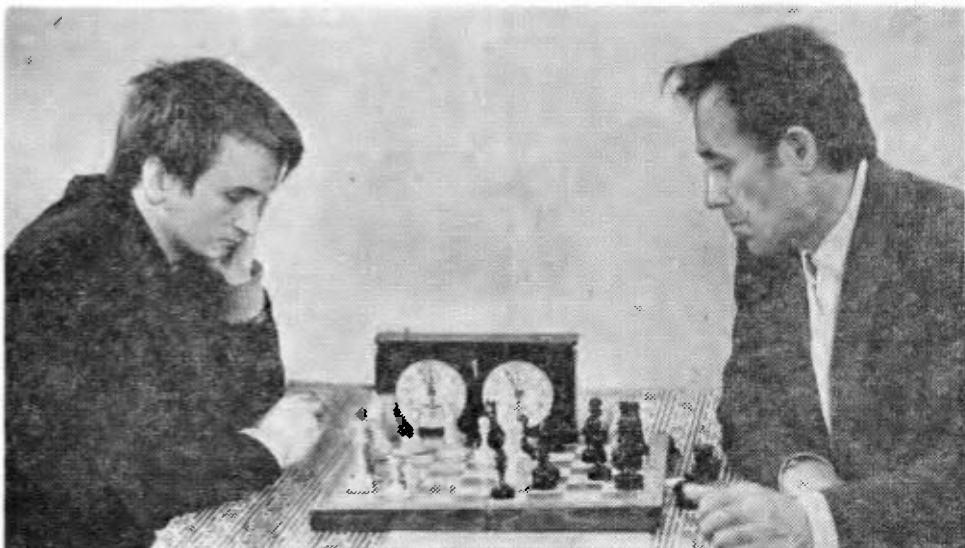
шахты № 18 перворазрядник Николай Плеснин.

Больше всего среди шахматистов шахтеров. На отдельных предприятиях есть и собственные шахматные клубы, например, на шахте «Центральная», на цементном заводе, где трудится чемпионка Коми АССР перворазрядница М. Вострецова.

В Воркуте регулярно разыгрывается командное первенство города среди коллективов физкультуры. В этом году чемпионом стала дружная команда шахты № 18. Воркутинцы участвуют сейчас в финале первенства РСФСР по переписке. В отборочных турнирах они опередили шахматистов Белгорода, Кургана, Ульяновска, Волгограда, Сызрани... Это говорит о том, что в Воркуте немало сильных шахматистов, есть хорошие организаторы.

В. АРСИРИЙ.

Фото автора.



● Шахматный клуб в Воркуте.

● Играют перворазрядники горнорабочий шахты № 18 Н. Плеснин (слева) и научный сотрудник института «Печоринпроект» С. Богаутдинов.

ФОРМУЛА ПОБЕДЫ

ЗОНАЛЬНЫЙ турнир явился крупным шахматным событием. В нем были сыграны интереснейшие партии, многие из которых оставят немалый след в теории.

Посмотрите на окончательные итоги, о чем они говорят?

О том, что турнир не полностью выполнил свою задачу отбора трех участников межзонального соревнования, а лишь сузил число претендентов с 16 до 4-х.

Бросается в глаза небольшое количество очков, набранное победителями. Соперники в каждой партии боролись с полным напряжением, и были туры, в которых к перерыву большинство встреч оставались неоконченными. Да и процент результативных партий весьма высок (около 50), что лишний раз свидетельствует о бескомпромиссном настрое гроссмейстеров и мастеров.

Характерна для турнира и большая плотность результатов, ведь первого от девятого отделяет лишь очко. Интересно, что расположение лидеров определил лишь последний тур, перед которым восемь участников претендовали на выходящие места. Был даже такой вариант, когда семеро могли иметь одинаковое количество очков.

Все это говорит о том, что турнир по составу был очень ровным, хотя он и разнился по квалификационным титулам, а возраст его участников колебался в значительных пределах (от 21 до 51 года).

Г. ФРИДШТЕЙН,
зам. главного судьи
соревнования

При таких условиях для успеха помимо шахматных данных на первый план выступали такие факторы, как физическое состояние, иммунитет к поражению, умение собраться в критический момент.

Вот с этих позиций и рассмотрим, как пришли к успеху победители и чего не хватало их конкурентам.

ВЛАДИМИР САВОН

Турнир для него сложился удачно. Правда, в первом туре Савону пришлось пережить немало волнений. Его соперник Вагания хорошо вел черными борьбу и добился выигрышной позиции. Но все обошлось для харьковчанина благополучно. Сделав 40 ходов, Вагания вместо того, чтобы отложить партию, продолжал играть в «легком жанре» и сперва выпустил преимущество, а затем нашел чуть ли не единственный путь к проигрышу.

Получив такой «подарок», Савон в дальнейшем сам стал «кузнецом своего счастья». Таблица показывает, что он все время шел во главе турнира, а к десятому туру оторвался от ближайших преследователей на очко.

На этом участке соревнования он выиграл хорошую позиционную партию.

Защита Каро-Каин R92/a

В. САВОН

В. ЦЕШКОВСКИЙ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kd2 g6 4. Kgf3 Cg7 5. c3 Kd7 6. Cd3 de 7. K: e4 Kgf6 8. K: f6 K: f6 9. 0—0 0—0 10. Le1 Фc7 11. Фе2.

Белые удачно разыграли дебют: владение важной полуоткрытой линией и контроль над пунктом e5 обещают им неплохие перспективы.

11...Ce6 12. Kg5 Cd7 13. Cc4 Лае8.

Не проходило 13...c5 ввиду 14. K: f7 Л: f7 15. Ф: e7 Лf8 16. dc, а 13...e6 давало белым дополнительные ресурсы на королевском фланге.

14. h3! Kd5 15. Kf3 Kb6 16. Cb3 c5 17. dc Ф: c5 18. Ce3 Фc7 19. Лад1 e6.

На 19...e5 возможно 20. Kg5 с переводом коня на e4.

20. Cd4 C: d4 21. Л: d4 Kpg7 22. Ke5 Cc8 23. Лed1 Лd8 24. Фе3 Л: d4 25. Л: d4 Фе7.

Плохо 25...Лd8 ввиду 26. Kg4. 26. a4 f6 27. a5 Ka8 28. Kd3 Kc7 29. Kb4 a6 30. Kd5 K: d5 31. Л: d5 Cd7 32. Лd2 Лc8 33. Cd5 Лc5.

Правильно 33...Лс7.

34. C: b7 Л: a5 35. Фb6 Ла1 36. Kph2 Cb5 37. Cc6!

После размена слонов белые фигуры без помех вторгаются в лагерь противника.

37...C: c6 38. Ф: c6 Kph6 39. Лd7 Фf8 40. Фc7 Фh8 41. Лd8 Фg7 42. Лd7. Черные сдались.

Движение по турам

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Место
1	Баланов	1/2	1/2	1	1/2	2	3	3	3/2	4/2	5	5	6	7	8	9	1—4
2	Гулько	1	1/2	2	2/2	3/2	4	5	5/2	5/2	6	7	7/2	8	8/2	9	1—4
3	Савон	1	1/2	2	2/2	3/2	4/2	5	5/2	6	7	7/2	8	8/2	9	9	1—4
4	Цешковский	1	1/2	1/2	2	2/2	2/2	3/2	4/2	5/2	5/2	6/2	7	7/2	8/2	9	1—4
5	Гуфельд	0	1/2	1/2	2/2	2/2	3/2	4	4/2	5/2	6	7	7	7/2	8	8/2	5—6
6	Тайманов	1/2	1/2	2	2/2	3/2	4	5	5/2	6	6/2	7	7/2	8	8/2	5—6	
7	Альбурт	1	1	1/2	2	2/2	3	4	5	5/2	5/2	6	6	7	8	8	7—9
8	Белявский	1/2	1	1/2	2	2/2	3/2	3/2	3/2	4/2	5	5/2	6/2	7/2	8	8	7—9
9	Холмоз	1/2	1	2	2/2	3	3	3	4	5	6	6/2	6/2	7	8	7—9	
10	Васюков	1/2	1/2	2/2	3	3/2	4	4/2	5/2	6	6	6	6	6/2	7/2	10	
11	Бронштейн	0	1/2	1	2	3	3	4	4/2	5	5/2	6	6	6/2	6/2	7	11—12
12	Вагания	0	1/2	1	2	3	3	3	4	4/2	4/2	5/2	6/2	6/2	7	11—12	
13	Дворецкий	0	1/2	1	1	1/2	1/2	2	2/2	3	3/2	4	4/2	5/2	5/2	6	13—14
14	Тукмаков	1/2	1	1	1	1/2	1/2	2	3	3/2	4	4/2	5	5	5/2	6	13—14
15	Романишин	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	2/2	3	3/2	3/2	4/2	5	15
16	Григорян К.	1/2	1	1/2	1/2	1/2	2/2	3	3	3	3	3/2	4	4	4	4/2	16

На 42. ♔h8 решает 43. ♕с4.

Оторвавшись от конкурентов, Савон допустил тактическую ошибку. Последние пять партий он играл только на ничью, и в итоге ему теперь предстоит дополнительное соревнование. А могло быть и хуже, ибо только чудо спасло его при доигрывании партии с Гуфельдом.

ЮРИЙ БАЛАШОВ

Невыразительно и как-то уныло играл большую часть турнира молодой гроссмейстер. Да и результаты в таблице — $3\frac{1}{2}$ из 8 и 5 из 11 — были малообещающими. Но Балашов продолжал упорно бороться. И это упорство было вознаграждено: выиграв в 12-м туре у Гуфельда, Балашов затем встретился с Васюковым. Здесь ему улыбнулось счастье: в выигрышной позиции Васюков зевнул ферзя. После этого Балашов в отличном стиле победил Ваганяна и к последнему туру вошел в группу участников, имеющих по 8 очков.

Теперь необходимо было во что бы то ни стало выиграть у Савона, который, единственный на протяжении четырнадцати туров, не знал поражения. И этот рубеж был взят. Балашов одержал четвертую победу подряд!

Испанская партия E41/c

Ю. БАЛАШОВ В. САВОН

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Лe8 11. Кbd2 Сf8 12. Кf1 Cd7 13. Кg3 Ка5 14. Сс2 Кс4.

Двумя турами раньше против Гуфельда Савон играл 14...с5.

15. а4 g6 16. b3 Ка5 17. ab ab 18. Се3 с5 19. d5 Кb7?

После 19. ♕с7 возникала позиция, которую теория считает равной. Трудно сказать, чем руководст-



вовался Савон, остановив свой выбор на маневре коня. Ведь хорошо известно, что на b7 он не имеет никаких перспектив.

20. ♔d2 Кph7 21. b4! ♕с7 22. Cd3 Ла4.

После размена ладей на поле а4 пешка «а» становится хронически слабой. Лучше было 22...Лс8.

23. Сс2 Лаа8 24. Cd3 Ла4 25. Л:а4 ба 26. Ла1 Ла8 27. ♕b2 Се8 28. Кd2 Се7 29. Кс4 Кd7 30. ♔d2 h5.

Стоило вернуться слоном на f8 с тем, чтобы иметь возможность перевести коня с d7 на b6.

31. ♔d1! Кf6 (парируя возможную жертву на h5) 32. Ка3 ♔d8 33. Кf1 Cd7 34. Кd2 Ке8 35. Кас4 Сg5 36. Сс2 С:е3 37. К:е3 Кс7 38. С:а4 С:а4 39. Л:а4 Кb5 40. Кb1 Лс8.

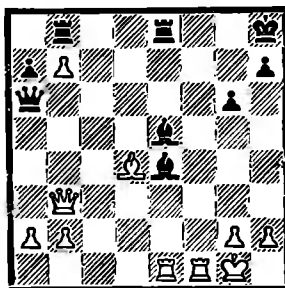
В этом положении партия была отложена, и анализ показал, что положение черных проиграно.

Еще последовало: 41. ♔d3 (записанный ход) 41...♔d7 42. Кс4 cb 43. Л:b4 Лс5 44. Кb6 ♕е8 45. Ка4 Кс7 46. К:с5 К:с5 47. ♕f3 f5 48. ef e4 49. fг ♕:g6 50. ♕f8. Черные сдались.

Так Балашов разделил первое—четвертое места. Он заслужил свой успех, а некоторая доля счастья на финише явилась наградой за стойкость духа и умение бороться до конца, как бы неблагоприятно не складывались обстоятельства.

ВИТАЛИЙ ЦЕШКОВСКИЙ

Очень волевой и целеустремленный шахматист. Его ничто не выводит из равновесия. Посмотрите, какой неприятный эпизод произошел у него в третьем туре.



На диаграмме позиция из партии Цешковский—Гуфельд. Белые могли форсировать победу путем 34. Лf8! Л:f8 35. С:e5 Лf6 36. С:b8. Но не 36. ♕f7 ввиду 36...♕b6 37. Кph1 С:g2 38. Кр:g2 ♕f2, и выигрывают черные.

В партии, однако, последовало: 34. С:e5? Л:e5 35. Лf8?

У Цешковского в этот момент было очень мало времени, и он допустил решающую ошибку. После 35. ♕с3 ♕b6 36. Лf2 ♕с5 37. ♕:с5 Л:с5 38. Л:e4 белые еще сохраняли преимущество.

35...Л:f8 36. b8 ♕ ♕f6!

Удивительным образом повернулись события: белые провели второго ферзя, но защитить свою позицию не в состоянии.

37. ♕:а7 Cd3! 38. ♔d1.

Сделав этот ход, Цешковский остановил часы и спокойно поздравил соперника с победой. После 38. Л:e1 39. ♕ e1 ♕f1 белые получают мат.

В шестом туре омский мастер проиграл Савону, и единственный раз у



Ю. Балашов.



В. Цешковский.

него в таблице оказался отрицательный баланс. Затем последовали три рядовых победы, и Цешковский стал одним из основных претендентов на выход в межзональный.

Играет Цешковский глубоко и содержательно. Окончание его партии с Бронштейном, напоминающее эту, несомненно, войдет во все учебники по эндшпилю, а как атакует омский шахматист, можно убедиться, посмотрев партию с Альбуртом (стр. 19).

Единственно, что хочется пожелать ему — преодолеть «сонную болезнь». С. Флор остроумно заметил, что у Цешковского в каждой партии есть «мертвый час». Это действительно так. В какой-то момент Цешковский задумывается на час, а иногда даже и больше, а затем начинает играть быстро и уверенно. Создается впечатление, что в каждой партии у него есть одна главная проблема, решив которую все становится ему ясным.

БОРИС ГУЛЬКО

В последнее время Гулько достиг многого, хотя бывали у него и обидные неудачи. В зональном турнире он играл очень расчетливо и вместе с тем напористо. Гулько проиграл лишь Белявскому. В остальных поединках он нигде не стоял плохо. Исключением является встреча с Романишиным, в которой ему пришлось защищать трудный эндшпиль.

Таблица движения по турам показывает, что Гулько на протяжении всего турнира находился в группе лидеров. Московский мастер умело подбегает к каждому сопернику дебютную схему.

Каталонское начало D06/a

Б. ГУЛЬКО Л. АЛЬБУРТ

1. g3 d5 2. Kf3 c5 3. Cg2 Kc6 4. d4 e6 5. 0—0 cd 6. K: d4 Cc5 7. Kb3 Cb6 8. c4.

Удачной перестановкой ходов Гулько лишил своего противника возможности избрать волжский гамбит, который Альбурт изучил до тонкостей.

8. . Kf6 9. cd K: d5.

Неточность. После 9. . ed у черных удобная игра.

10. Ka3 0—0 11. Kc4 Cc7 12. Ke3 Kf6 13. Фc2 Фе7 14. Лd1 Kb4 15. Фc5 Ф: c5 16. K: c5 Лb8 17. Cd2 Kbd5 18. Лac1 Лd8?

Ошибка, но уже в трудном положении.

19. K: d5 K: d5? (проигрывает немедленно, но и после 19. . ed 20. Cg5 положение черных незавидно) 20. e4 Kf6 21. Cf4! Черные сдались.

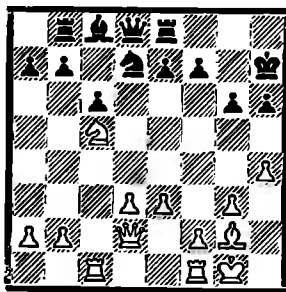
На пол-очка

Всего пол-очка отделяют гроссмейстеров Э. Гуфельда и М. Тайманова от победителей. Жребий свел их в последнем туре. Прежде чем рассказать об этом поединке, посмотрим, как складывались их дела на протяжении турнира.

Приятно было наблюдать за игрой Тайманова в первые семь туров. Все ему удавалось, ни в одной партии он

не стоял хуже, ни в одной не был в цейтноте. Итог — 3 победы и 4 ничьи — выглядел вполне закономерно.

Посмотрите, с каким изяществом провел Тайманов заключительную атаку в партии с Ваганяном.



Последовало: 21. h5 g5 22. f4 K: c5 23. fg!

Первая жертва. В случае 23. Л: c5 f6 черные прочно укреплялись.

23. . Ke6 24. Л: f7 Kpg8 25. gh!

Вторая жертва, которую следовало отклонить ходом 25. . Лf8.

25. . Kp: f7 26. Фf2 Kpg8 27. Фf5 Лf8 28. Фg6 Kph8 29. Ce4 Лf7 (другой защиты от мата нет) 30. Ф: f7 Фg8 31. Ф: e7.

Как указал Ваганян, проще выигрывало 31. Фf5 Ф: g3 32. Kpf1.

31. . Ф: g3 32. Kpf1 Фh3 33. Kpf2 Фh2 34. Kpe1.

Белые пытаются скрыться королем на ферзевом фланге. Однако вскоре выяснится, что это невозможно, и тогда они придут к правильному плану.

34. . Фg1 35. Kpe2.

Приходится поворачивать назад, поскольку на 35. Kpd2 следует 35. . Фh2 36. Kpd1 (36. Kpc3 Фе5) 36. . Ф: h5 37. Kpc2 Фе5.

35. . Фh2 36. Kpf1 Фh3 37. Kpf2 Фh2 38. Cg2 Cd7 39. Фf6 Kph7 40. Фf5 Kpg8 41. Лh1 Фc7 42. Фg6. Черные сдались.



В восьмом туре казалось, что Тайманов еще больше упрочит свое положение.

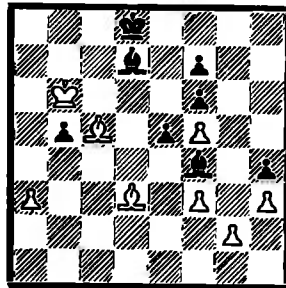
Английское начало R32/a

М. ТАЙМАНОВ В. ЦЕШКОВСКИЙ

1. c4 e5 2. Kc3 d6 3. g3 g6 4. d4 Cg7 5. de de 6. Ф: d8 Kp: d8 7. Cg5 f6 8. 0—0—0 Cd7 9. Cd2 Kc6 10. Cb3! Kd4 11. C: d7 Kp: d7 12. Ce3 c5 13. C: d4 cd 14. e3 Лc8 15. b3 Kpe6 16. ed ed 17. Kb5 a6 18. K: d4 Kpf7.

В этот момент вряд ли кто-нибудь мог подумать, что эта партия отрицательно повлияет на всю дальнейшую игру ленинградского гроссмейстера. Увы, так произошло. Уверовав в свою счастливую судьбу, Тайманов стал играть легковесно, не заметил, когда его позиция перестала быть выигрышной, а затем и ничейной. После этого гроссмейстер как-то сразу потерял уверенность и все дальнейшие партии свел вничью.

Очень интересно, с большим творческим подъемом проводил свои встречи Э. Гуфельд. Были у него удачи, были и неудачи, но безликих партий он не сыграл. Гуфельд чрезмерно эмоционален, и это подчас мешает ему добиться успеха в напряженные моменты борьбы. Нельзя сказать, что результат его плох, но он мог быть лучшим.



На диаграмме позиция из партии тринадцатого тура Гуфельд—Савон.

Белые достигли максимума возможного и, продолжая 68. C: b5, быстро решали партию в свою пользу. Однако нервы подвели Гуфельда, и, хотя он понимал, что усилить позицию невозможно, не смог заставить себя взять пешку.

68. Cf2 Cc1 69. Cc5 Cf4 (позиция повторилась второй раз) 70. Ce4 Cd2 71. Cc2 Cc1 72. Cd3.

В этот момент Савон записал на бланке ход 72. . Cf4 и заявил судьям, что позиция повторяется третий раз. В итоге была зафиксирована ничья.

Итак, к последнему туру Гуфельд и Тайманов пришли с одинаковым балансом очков. Каждого устраивала только победа. Ничья была равносильна поражению. Это был драматический поединок. Сперва преимущество было на стороне Гуфельда, затем инициатива перешла к Тайманову. А когда возник пешечный эндшпиль, стало ясным, что ничейный исход неизбежен.

Несбывшиеся надежды

Следующие три места разделили Л. Альбурт, А. Белявский и Р. Холмов. Первые двое также имели перед заключительным туром по 8 очков, и в случае их победы на верхней ступеньке турнирной таблицы стало бы совсем тесно. Однако обоим постигла неудача. Белявского в хорошем стиле победил Васюков, а Альбурта—Холмов.

Белявский, несмотря на молодость, уже успел стать чемпионом СССР. Но в этом соревновании игра у него «не пошла». И все же он мужественно боролся до самого конца, и лишь последний тур оставил его за чертой победителей.

Неудачно выступили гроссмейстеры Е. Васюков и Д. Бронштейн. Васюков физически не был готов к соревнованию. Правда, он удачно провел 9 туров и лидировал вместе с Савоном. Но на большее его не хватило. Проиграв четыре партии подряд, Васюков оказался во второй половине турнирной таблицы.

Для игры Васюкова на старте характерна следующая партия.

Сицилианская защита E81/a

Е. ВАСЮКОВ **К. ГРИГОРЯН**

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. Ф: d4 a6 5. Ce3 Kf6 6. Kc3 Cg4 7. e5! Kc6 8. Фа4 b5!

Лучший ответ. В случае 8...C: f3 9. e! белые получали явный перевес.

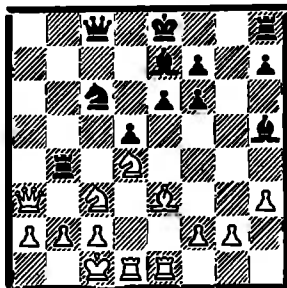
9. C: b5! ab 10. Ф: b5 Фc8 11. ef Лb8 12. Фа4 Лb4 (на 12...Л: b2 неприятно 13. fe C: e7 14. Kd5) 13. Фа3 e6 14. 0—0—0 gf 15. Лhe1 Ce7.

До сих пор соперники играли хорошо, и возникшую сложную позицию можно оценить как примерно равную. Следующим ходом белые стремятся отвлечь неприятельского слона от защиты важных пунктов e6 и f5.

16. h3 Ch5?

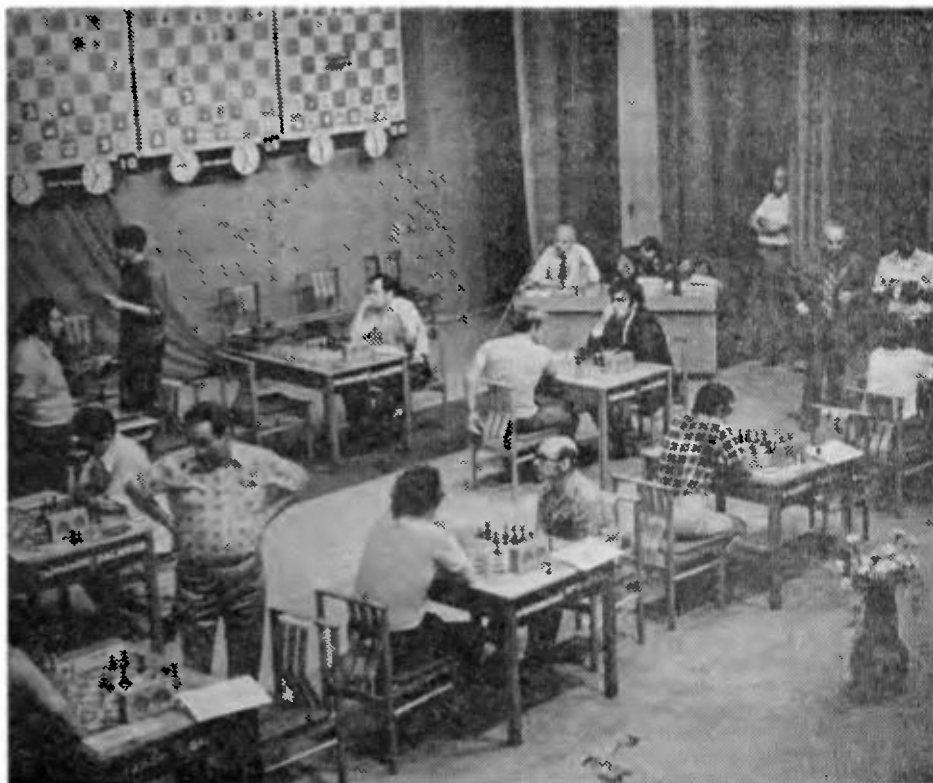
Григорян не разгадывает замысла противника и попадает под атаку. После 16...C: f3! 17. gf Фb7 18. Ke4 d5 19. Kc5 Фb5 20. Ka6 Kpd7! или 20. Фа8 Kb8 21. a4 Фc6 позиция по-прежнему оставалась неясной.

17. Kd4 d5 (17...C: d1 18. K: c6).



18. Kf5!

Теперь понятно, зачем понадобилось отвлечь слона. Заманчиво выглядело 18. K: d5. Так, продолжение 18...Л: d4 19. Ф: e7!! K: e7 20. K: f6 Kpd8 (20...Kpf8 21. Ch6X) 21.



На сцене Русского драматического театра (Вильнюс).

Л: d4 вело к разгрому черных. Однако после 18...ed белые ничего не достигали.

18...ef.

Красиво выигрывали белые в случае отступления черного слона: 18...Cf8 19. K: d5! ed (19...C: d1 20. K: f6) 20. Cc5 Ле4 21. Л: e4 de 22. C: f8 Ф: f5 23. Фа8 с неизбежным матом.

19. Cc5 Ле4 20. f3! d4.

Последняя отчаянная попытка. Не помогало 20...Ле6 ввиду 21. K: d5.

21. K: e4 fe 22. C: e7 Cg6 23. C: f6 e3 24. Л: d4. Черные сдались.

Бронштейн, проиграв в первом туре Цешковскому, вскоре поправил свои дела. Играл он смело и оригинально.

Староиндийская защита D77/b

Р. ВАГАНЯН **Д. БРОНШТЕЙН**

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. g3 0—0 5. Cg2 d6 6. 0—0 e5 7. d4 Kbd7 8. e4 a6.

По-видимому, в данной позиции новый ход. Смысл его в том, чтобы на 9. h3 (так обычно играют при 8...c6) ответить 9...b5.

9. Le1 c6 10. b3 ed 11. K: d4 Kg4! Пользуясь отсутствием пешки на h3, черные переводят коня на активную позицию.

12. Cb2 Kc5 13. h3 Ke5 14. Ле3!

Ладья на третьей горизонтали не только парирует вторжение коней на d3, но, как мы вскоре увидим, примет самое непосредственное участие в борьбе за инициативу.

14...Фb6 15. Фе2 a5!

Этот план у Бронштейна связан с приятными воспоминаниями. В таком же духе он играл в двух партиях матча Москва—Прага в 1946 году.

16. Лd1 a4 17. f4 ab! 18. ab.

В случае 18. fe ba 19. ed C: d4 20. Л: d4 Ф: b2 21. Ф: b2 a1Ф 22. Ф: a1 Л: a1 возникал сложный эндшпиль с примерно равными возможностями.

18...K: b3.

Бронштейна с полным основанием можно назвать «романтиком шахмат». Ему далеко не безразлично, каким образом получить очко. Художник в нем берет верх над практиком, и подчас это сказывается на спортивном результате. Вот и сейчас вместо того, чтобы отступить конем — 18...Ked7, что сохраняло хорошую позицию, — он завязывает необозримые осложнения.

19. Kd5!

Вот и пригодилась ладья на e3! Плохо 19. K: b3 ввиду 19...K: c4!

19...cd 20. Л: b3 Фc5!

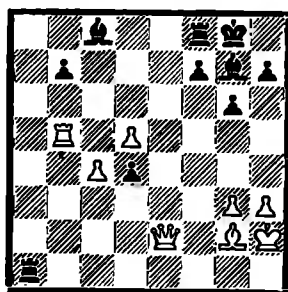
Именно на этом основана комбинация черных. В случае 20...Фа7 21. Ла3 они проигрывали.

21. Лb5 Фа7 22. fe.

Белые играют на выигрыш ферзя, после чего замысел Бронштейна полностью оправдывается. Значительно труднее сложились бы дела черных в случае 22. ed Kd7 23. Kph2 с угрозой 24. Ла1.

22...de 23. Ла1 Ф: a1 24. C: a1 Л: a1 25. Kph2 ed 26. ed (на 26. cd

неприятно 26. Се5 с угрозой продвижения пешки «h»).



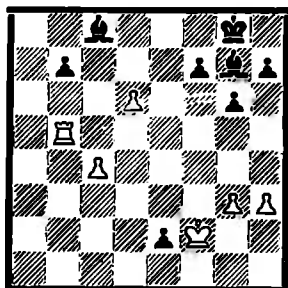
26... Лa3!

Этот маневр Ваганяи, по-видимому, просмотрел. Теперь черные фигуры начинают отлично взаимодействовать, и положение белых становится критическим.

27. d6 Лe3 28. Фf2 Лfе8 29. Сf3 d3 30. Кpg2 Лe2 31. С: e2 Л: e2.

Как сообщил Бронштейну один любитель, фамилия которого, к сожалению, неизвестна, черные просто выигрывали путем 31... de. Действительно, после 32. Лb1 Сс3 33. Лe1 С: e1 34. Ф: e1 b6 победа черных лишь вопрос времени.

32. Ф: e2 de 33. Кpf2.



33... Се6.

Бронштейна увлекла новая идея — сохранить пешку e2. Он нашел позицию, при которой его слоны, задерживая проходные пешки белых, способствуют продвижению пешки «e». Однако в цейтноте Бронштейн не смог найти правильный порядок ходов, что привело к плачевному результату. Между тем, продолжая спокойно 33... Кpf8 34. Кр: e2 Кре8 35. Лс5 Се6 36. Лс7 b6, черные постепенно без всякого риска реализовали бы свой перевес.

34. Л: b7 Сf6!

После 34... Cd4 35. Кр: e2 С: c4 36. Кpd2 Се6 37. d7 Сf6 38. Лb8 Кpg7 39. d8Ф С: d8 40. Л: d8 С: h3 получалась ничья, что черных, естественно, не устраивало.

35. c5 (не 35. Кр: e2 С: c4 и 36... Кpg7 с легким выигрышем) 35... Сс4 36. d7 Кpg7 37. Лb1! (единственная защита) 37... Cd3?

Началась цейтнотная лихорадка со всеми вытекающими последствиями. Задуманная черными расстановка фигур достигалась так: 37... Cd8! 38. c6 Ca5 39. Лc1 (другой игры не видно)



На одной из улиц литовской столицы.

39... Сb5 40. d8Ф e1Ф 41. Л: e1 С: d8 с легкой победой. Не помогало и 40. Ла1 Сb6! (не сразу 40... Сс7 ввиду 41. Лc1 Кpf6 42. d8Ф С: d8 43. c7) 41. Кpe1 Сс7 42. Лc1 (42. Кpf2 Кpf6) 42... С: g3 43. Кpd2 Сс7 и т. д.

38. Лc1 Cd4 39. Кpf3 Сb2?

К ничьей вело 39... Сf6.

40. d8Ф С: c1.

Бронштейн рассчитывал на продолжение 41. Кpf2 Cd2, не увидав в цейтноте, что пешку можно задержать ферзем. После 41. Фd4 Кpd8 42. Фd8 Кpg7 43. Фа5 белые одержали победу.

Обидное поражение, которое оставило в сердце «червоточину», а в таблице — июль. Несмотря на то, что в следующем туре Бронштейн одержал в королевском гамбите хорошую победу над Холмовым, он так и не смог принять участия в гонке за первые три места.

Перед началом турнира прогнозировали успех гроссмейстеру Р. Ваганяну и мастеру О. Романишину.

Несомненно, они талантливы, и, сложись борьба на старте иначе, кто знает, чем бы все кончилось... Но в таком жестком соревновании никто не застрахован от временных неудач, нельзя допускать только, чтобы они переросли в хронические. А ведь именно так произошло с обоими. После обидного поражения в первом туре Ваганяна все время лихорадило: то он играл с подъемом, то как-то обреченно.

О том, что произошло с Романишиным, лучше всего показывает таблица движения по турам. Насколько мне известно, у львовского масте-

ра никогда не было такой длинной серии поражений, которая произошла сейчас. Неужели все это результат проигрыша в третьем туре отлично поставленной партии?

В. Тукмаков провел весь турнир очень вяло, допускал просмотры и никак не мог обрести форму. М. Дворецкий изворотлив в трудных позициях. Выиграть у него нелегко. К сожалению, это все, что он продемонстрировал в зональном турнире.

Кто-то должен замкнуть турнирную таблицу. Эта неприятная миссия выпала на долю чемпиона Москвы К. Григоряна. Григорян сыграл несколько запоминающихся партий, но в целом от него можно было ждать значительно большего.

В заключение надо сказать, что организационный комитет, который возглавлял заместитель председателя Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров Литовской ССР А. Черняускас, сделал все возможное, чтобы соревнование прошло на высоком уровне. Участники были размещены в отличной гостинице, играли на сцене Русского драматического театра. Общественные организации города установили множество специальных призов, были выпущены значки, посвященные турниру. Стенды на площадях и улицах Вильнюса, а также афиши и плакаты информировали жителей города о шахматном турнире. Печать, радио, телевидение освещали каждый тур соревнования. Можно смело сказать, что август был праздником шахмат в Вильнюсе.

СОТНИ делегаций посещают совхоз-комбинат «Московский», чтобы познакомиться с крупнейшим тепличным хозяйством, которое круглогодично поставляет трудящимся Москвы свежие овощи, в основном помидоры и огурцы.

Обычно гостей принимает директор совхоза депутат Верховного Совета СССР Евгений Сергеевич Рычин. «Для нормального функционирования тепличного комбината, — говорит он, — нужны специалисты различных направлений, люди с творческим мышлением. И чтобы развивать его у наших работников, мы устраиваем семинары повышения квалификации, стираемся развивать общую культуру тружеников совхоза. Убедились мы, например, и в благотворном влиянии шахмат...».

Руководитель хозяйства — большой любитель шахмат. Еще со студенческих лет у него второй разряд. Сейчас Евгений Сергеевич очень загружен работой — всерьез заниматься шахматами времени не хватает. Но Рычин по-прежнему живо интересуется ими. Так, узнав, что в Москве гостят известные венгерские шахматисты (они были приглашены Московским университетом), директор совхоза выразил желание принять их у себя.

Осмотр начался с совхозного поселка. Это настоящий агрогород с многоэтажными домами, просторными улицами, многими предприятиями быта, культурными учреждениями, в том числе шахматным клубом.

О многом расспрашивали шахматисты из Будапешта сопровождавшего их главного инженера технического отдела О. Костылева: о технологии выращивания овощей, о работе машин в теплицах, о стоимости продукции и т. д. обстоятельно рассказав о своем хозяйстве, Олег Александрович представил потом перед своими слушателями в другом качестве — организатора шахматной жизни в совхозе.

...Шахматная секция начала работать четыре года назад. Несколько энтузиастов решили тогда провести турнир. Чтобы состязание не затягивалось, избрали швейцарскую систему. Перворазрядник Костылев опередил всех. Событие это не прошло незамеченным. Товари-



КЛУБ В СОВХОЗЕ

щи по работе шутиливо подзадоривали Олега Александровича:

— Ну, какой же ты чемпион, если со мной еще не встречался...

В следующем турнире желающих играть стало больше. Костылеву не пришлось отстаивать свой титул — много было служебных дел. Первое место досталось молодому оператору Владимиру Шичкову.

Третий чемпионат совхоза опять вывел «на пьедестал почета» главного инженера технического отдела. «Вероятно, фортуна сыграла свою роль», — успокаивал победитель соперников. И почувствовав у своего основного конкурента Шичкова какую-то неудовлетворенность, сам предложил провести новую пробу сил. Так, в прошлом году и состоялся первый розыгрыш кубка совхоза. 26 шахматистов играли по системе с выбыванием, каждый раз победитель определялся по результатам двух партий. В финале опять спортивная судьба свела двух сильнейших.

За несколько дней до этого поединка Шичков как-то разговорился с Костылевым:

— Олег Александрович, хочется мне во всеоружии сыграть матч.

— И мне.

— Но у вас есть преимущество.

— Какое? — удивился Костылев.

— Вы можете лучше подготовиться теоретически...

И верно. У Костылева богатая шахматная библиотека, а соперник не имеет шахматных книг. Олег Александрович пригласил Шичкова к себе и предложил «для уравнивания шансов» выбрать любое дебютное руководство. С тех пор Шичков постоянный читатель шахматной библиотеки Костылева.

Но вернемся к поединку за совхозный кубок. «Мой противник проявил себя более оперативным в решении задач, которые возникали в процессе игры», — объяснял потом Костылев причину своего поражения в обеих партиях.

Но и на этом не закончилось их спортивное соперничество — оно продолжалось в других соревнованиях.

...Венгерских шахматистов пригласили в Красный уголок отделения, где трудится Шичков. На видном месте красовался завоеванный им кубок. А рядом — спортивные трофеи. Владимир успешно выступает и в соревнованиях по бегу, лыжам и другим видам спорта. Большое впечатление оставило рабочее место Шичко-

ва — пульт управления режимами микроклимата в теплицах. Шичков мастерски управлял автоматическими системами, быстро реагировал на световую и звуковую сигнализацию, уверенно находя самый лучший «ход».

Костылев говорил венгерским гостям: «У нас в шахматы играют многие рядовые работники — слесари, теплотехники. Наблюдая за ними, вижу желание глубже освоить аналитический подход к возникающим на производстве проблемам. И убежден, что есть здесь немало и от шахмат».

Совхозный шахматный клуб открыт пять дней в неделю. Три — для взрослых. Остальные — для школьников. С детьми проводятся конкурсы решения задач и этюдов, разборы партий гроссмейстеров, изучение дебютов. Многие ребята уже стали разрядниками. Обучение детей шахматам имеет свой резон. В поселке живет 8 тысяч человек. Треть населения — дети. Подрастут, и многие из них будут работать в совхозе. Вот и считают здесь, что шахматное образование должно входить в программу подготовки к трудовой деятельности. Активисты клуба наметили организовать шахматный кружок в школе, а затем ввести в младших классах уроки шахмат.

— Я «за», — говорит директор школы-десятилетки Реджинальд Модестович Ончуков.

В школе недавно побывал кандидат в мастера из Праги Властимил Боучек. Являясь преподавателем марксизма-ленинизма Пражского университета, он в Москве повышал свою квалификацию. Совхоз «Московский» является побратимом с чехословацким совхозом «Бельтрусс» под Прагой. И вот решено начать матч переписки с чешскими ребятами. Боучек выступал как «полпред» юных шахматистов братской страны. Матч уже начался.

Кто же ведет в совхозном клубе такую большую работу? Общественники. Совет клуба возглавляет слесарь теплоцеха Владимир Федорович Бурлаков.

Есть в клубе и свои проблемы. Основная — как организовать учебу шахматистов. Нужен тренер, и тут должен сказать свое слово Областной совет спортивного общества «Урожай».

И. ВАТНИКОВ.

Сборная команда Московского университета в гостях у шахматистов совхоза. Стоит крайний слева один из организаторов шахматной работы О. Костылев.

ТАЙНА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ШАХМАТ

Большинство исследователей считает, что начало шахматной игре положила чатуранга, возникшая в северной Индии. При этом, однако, они расходятся по вопросу, были ли шахматы созданы в результате одновременного изобретения или в ходе длительной эволюции. Так, известный английский ориенталист Г. Мэррей, автор фундаментального труда «История шахмат» (Оксфорд, 1913), был склонен считать, что они возникли в результате какого-то «толчка», данного одним человеком. К этому выводу ученый пришел в связи с отсутствием заслуживающих доверия документальных данных о древнейшем периоде игры. В написанном им историческом очерке о шахматах вступительная часть была озаглавлена «Изобретение». В ней утверждалось, что «эта игра была сознательным и намеренным изобретением какого-либо жителя северо-западной Индии»¹.

Иную точку зрения высказывали еще в начале XX в. другие историки шахмат, в том числе этнограф и археолог И. Т. Савенков. Он тоже сетовал на ограниченность сведений и источников. Но даже те немногие известные факты (особенно описание чатуранги, сделанное в начале XI столетия хорезмийским ученым Бируни, а позднее индийскими авторами, а также изучение шахмат у народов Сибири и Дальнего Востока) привели его к выводу, что шахматная игра прошла в Азии различные ступени — как в процессе своего развития, так и в период зарождения. При этом Савенков полагал, что вопрос об эволюции древнеиндийской формы и ее последующем прогрессе «может быть исследован и выяснен только этнографией»².

Современный уровень знаний позволяет еще более определенно высказаться в пользу того, что шахматы прошли три ступени развития: чатуранга — шатранг — современные шахматы.

Первоначальные сведения о шахматах в Индии касаются не современной формы этой игры, а чатуранги (четверной игры). Это не были еще шахматы в нашем представлении: не только по-иному размещались фигуры и отсутствовал ферзь, но и сама игра сводилась к уничтожению всех сил противника. Соперники делали ходы поочередно в соответствии с показаниями игровой кости.

В то же время чатуранга, во всяком случае, в том виде, в каком она нам известна по описаниям, носила военный характер и предшествовала игре, получившей широкое распространение под названием шатранга.

В последнее время вновь разгорелись споры вокруг проблемы происхождения шахмат. Где, когда, в какой первоначальной форме они возникли? По этим вопросам сейчас выдвигаются различные гипотезы, порой очень далекие от давно сложившихся и, можно сказать, укоренившихся представлений о древней истории шахмат.

Статья кандидата исторических наук **И. М. ЛИНДЕРА** должна помочь читателю разобраться в различных аспектах проблемы происхождения шахмат и получить представление о современном состоянии ее изучения.

Ни древнеиндийский эпос, ни санскритская литература первых столетий нашей эры (самые ранние упоминания о чатуранге мы находим в произведениях VII—IX вв.), ни легенды о шахматах, получившие распространение на Востоке в средние века, ничего не добавляют к решению вопроса о времени ее создания.

Трудно, однако, согласиться с отдельными гипотезами о возникновении шахмат, которые основаны не на историческом анализе, а на различных астрологических теориях. Во-первых, если бы игра эта носила с самого начала отвлеченный, мистический характер, какой приписывают ей авторы некоторых гипотез, то мало вероятно, чтобы она стала народной и триумфально проществовала бы по всем континентам. Во-вторых, во всех этих концепциях не учитывается эволюция правил игры, ходов фигур, а анализ ретроспективен и очень далек от исторических фактов прошлого³.

Установление математической и иной первоосновы ходов фигур может, на наш взгляд, оказаться полезным для выяснения обстоятельств возникновения игровых досок, в частности аштапады, разного рода игр, предшествовавших чатуранге, или позднейших модификаций шахмат, но менее всего оно помогает узнать, как зародилась игра военного характера.

В конце 1972 г. узбекские археологи во время раскопок древнего городища Дальверзин-Тепе нашли две фигурки II в. н. э., которые они определили как шахматные. Эта весть обошла советскую и мировую прессу. «Шахматы родились на четыре столетия раньше,

чем предполагали», — таков был лейтмотив комментариев.

Благодаря открытиям советских и зарубежных ученых в области индийской культуры первых веков нашей эры стало очевидным, что именно археологам предстоит сказать решающее слово в изучении проблем раннего развития шахмат. Речь идет о культурной жизни в государствах Кушан (II—I вв. до н. э. — III—IV вв. н. э.) и эфталитов (V—VI вв. н. э.), которые занимали обширную территорию северной Индии и прилегающих районов современного Афганистана, южных районов Средней Азии, часть Восточного Ирана. Важную роль в политической и культурной истории этих государств играла Бактрия (позже — Тохаристан), которая включала южные районы Узбекистана и Таджикистана и Северный Афганистан. Здесь распространялся буддизм, наблюдалось отчетливо выраженное влияние индийской культуры и искусства. Бактрия, в свою очередь, оказала воздействие на развитие гандхарского искусства. Обо всем этом свидетельствуют иконографические материалы археологических памятников Бактрии — Тохаристана, Маргианы и более северных территорий Средней Азии. И буддийское, и небуддийское искусство несут здесь черты влияния и взаимодействия с индийским искусством.

Как известно, в античное время и в раннем средневековье искусство реалистического изображения животных и людей в виде терракотовых статуэток, а также костяных и иных изделий достигло высокого уровня в Индии, Средней Азии, Иране и других странах Востока. Отсюда закономерно появление таких игр, где на доске передвигались миниатюрные фигурки.

Вполне понятен тот огромный интерес, который был проявлен к находке в Дальверзин-Тепе двух фигурок индийского происхождения из слоновой кости, изображающих слона и быка-зебу. Обстоятельства этого открытия были освещены на страницах журнала «Шахматы в СССР» (1973, № 5).

Год спустя после упомянутой публикации ее автор Б. А. Тургунов и руководитель экспедиции член-корреспондент Академии наук Узбекской ССР Г. А. Пугаченкова высказали мнение, что обнаруженные фигурки относятся к переходной форме игры чатуранги к шатрангу. При этом они называют чатурангой «сражение равных по силе партнеров, как бы идущих из четырех стран света, из четырех углов разделенной на

клетки доски⁴. К такому заключению они пришли, исследуя изображения слона, льва, быка-зебу и коня на индийских стамба III—II вв. до н. э., символизовавших четыре страны света. Эта символика, по их мнению, вошла и в чатурангу.

Они также предполагают, что ко времени образования Кушанской державы в I в. н. э. чатуранга в Индии уже существовала. Ибо дальверзинские находки говорят в пользу того, что в следующем столетии она проникла в ее северо-западные владения — Бактрию.

Насколько эта гипотеза соответствует действительности, пока еще трудно сказать. Во всяком случае, она правдоподобна. Описанная в «Махабхарате» организация армии в Индии к этому времени уже изменилась, и поэтому название ее могло быть перенесено на игру не в абсолютном значении слова, а означало лишь игру четырех партнеров. Тем не менее терминология чатуранги, ее позднейшие описания индийскими авторами и, главное, последующее развитие игры, представляющей своеобразную модель военного сражения, а не символику, в которой фигуры животных олицетворяли части света, дают основание утверждать, что найденные фигурки, скорее всего, принадлежали игре, непосредственно предшествовавшей военной чатуранге.

Менее вероятно другое предположение, высказанное З. М. Ходжаевым и поддержанное Б. А. Тургуновым в его предыдущей публикации. По их мнению, находка в Дальверзин-Тепе могла быть частью комплекта столеточных шахмат, которые явились одной из модификаций чатуранги, распространенных якобы уже в то время в Индии и Средней Азии. Вместе с тем и в этой статье, и в последующем научном сообщении того же автора совершенно правильно ставится вопрос о необходимости более детального рассмотрения всех найденных ранее в раскопках терракотовых скульптурок с точки зрения их возможного применения в чатуранге. По-видимому, речь может идти пока что лишь об изобразительных фигурах, соответствовавших терминологии чатуранги. Ибо из всех приведенных автором примеров наиболее убедительная, с его точки зрения, абстрактная «пешка», интерпретирована на основании современных шахмат и вряд ли имеет отношение к древней чатуранге.

Ценность находки в Дальверзин-Тепе отмечают в своих статьях и публикациях и зарубежные историки шахмат. Так, известный итальянский исследователь А. Кикко считает сообщение советских археологов одним из самых важных, касающихся истории шахмат за последние годы⁵. Западногерманского историка шахмат Э. Мейсенбурга смутила фигурка быка-зебу в связи с тем, что о наличии ее в шахматной игре ничего не сообщают индийские и арабские источники⁶. Но ведь о распространении чатуранги из Индии в другие страны и ее ранних модификациях, особенно об игре, предшествовавшей ей, вообще нет никаких документальных данных. Между прочим, позднее, в XV в., бык входил в число фигур 112-клеточных шахмат в Средней Азии.

* * *

Установить состав древних шахматных фигур Индии и стран Средней Азии трудно еще и потому, что мы не знаем, всегда ли они изготавливались в полном соответствии с характером военной игры и терминологии. В частности, фигурировали ли в игре кони без всадников, слоны без воинов и воинского снаряжения; применялись ли символические фигурки, особенно в значении пешек; насколько близко к действительности воспроизводились в игре боевые колесницы древней Индии.

Решение этих вопросов важно не только для изучения чатуранги, но и для представления о ее дальнейшем развитии. Со временем чатуранга претерпела столь значительные изменения, что, по существу, возникла совершенно новая игра. В этой игре вместо четырех лагерей по восьми фигур в каждом действовали уже два лагеря, сражались два противника, каждый из которых имел в своем распоряжении по шестнадцать фигур. Одна из них, изображавшая полководца, стала шахом (королем), которого по правилам игры уже нельзя было уничтожить, другая — его советником (ферзем).

Новая игра получила название шатранга. Когда и где появилась она впервые?

В поэме Фирдоуси «Шах-наме» (конец X — начало XI в.) приводятся две легенды о возникновении и первоначальном распространении игры, в которой действуют и «победу разумом одерживают» фигуры, изображающие войско. Героями одной из них являются индийские царицы Гав и Талхенд. Во время междоусобицы войско Талханда было разгромлено, в сам он внезапно скончался. Чтобы утешить мать и показать, что Талханд не был убит в сражении, и придумана была индийским мудрецом «игра войны». На доске, разбитой на



Шахматная фигура. Слоновая кость. Афрасиаб. VI—VII вв.

клетки, он изобразил ход битвы, гибель одной из армий, но не ее полководца.

В передаче другого сказания о создании шахмат поэт использовал мотивы произведения «Матикан-и-чатраиг» («Книга о чатранге»), вошедшего в пехлевийский эпос, который был сложен на рубеже VI и VII вв. Здесь излагается традиционная версия о том, как сложная игра была направлена для разгадки ее сущности индийским раджейо могущественному шахиншаху Ирана Хосрову I Ануширвану (531—579). Среди приближенных шаха нашелся лишь один мудрец Вазургмихр (у Фирдоуси — Бузургмихр), которому удалось разгадать правила шахмат. Любопытны строки эпоса, где утверждается, что игра явилась плодом долгих лет совершенствования: «Сколько ученых Индии эту игру чатранг с большим трудом и усердием создали, сюда прислали, расставили, и никто раскрыть ее в состоянии не был».

Обе версии обращают на себя внимание, в первую очередь, своей индийской направленностью. Но первая из них могла с одинаковым успехом появиться как в северной Индии, так и за ее пределами, там, где господствовало влияние буддизма. Что касается второй легенды, то в ней нашла отражение идеализация Хосрова, который слыл покровителем наук и искусства.

К тому же, как полагают некоторые исследователи пехлевийского эпоса, «Книга о чатранге» излагает события, относящиеся не ко времени Хосрова I, а к гораздо более раннему периоду Ардашира I (III в. н. э.)⁷.

Едва ли возможен поэтому историко-хронологический анализ предания для выявления «точных данных» проникновения шахмат в Иран и тем более для установления времени создания игры. А между тем именно так поступил Г. Мэррей, утверждая, будто изучение пехлевийской легенды «говорит в пользу того, что шахматы были изобретены около 570 г. нашей эры»⁸.

Для обоснования своего вывода Г. Мэррей ссылается, в частности, на тот факт, что китайский паломник Фа Сянь, который жил в Индии на рубеже



Шахматная фигурка «рух». Слоновая кость. Фергана. VI—VII вв.

IV—V вв. и подробно описал свое пребывание в этой стране, ни разу не упомянул шахмат. Но, как известно, «аргумент умолчания» является слабым доказательством. Паломник мог не обратить внимания на игру или находиться там, где о чатуранге еще не знали. Отсюда было бы неправильно делать заключение, что в то время она не существовала. Интересно, что на основании аналогичных материалов И. Т. Савенков допускал возможность существования шахмат в Индии уже в IV в. н. э. и даже значительно ранее — во II в.

Дата, выдвинутая Г. Мэрреем, долгое время считалась общепринятой и только в последнее время стала оспариваться. Так, З. Ходжаев и Ф. Дюммель полагают, что шатранг был изобретен в северо-западной Индии при эфталитах, вероятнее всего, в V в.; при этом они принимают версию Г. Мэррея о том, что сасанидский Иран узнал эту игру столетием позже. И. Майзелс пришел к выводу, что чатуранга сложилась в северо-западной Индии, примерно в II—IV вв., а основания на ней новая игра — шатранг — в IV—V вв. (не позднее 500 г.) на территории Средней Азии. Обе эти точки зрения были высказаны в журнале «Шахматы в СССР» (1951, № 10; 1952, № 10, 11).

Основанием для таких выводов послужили как общеисторические соображения (объединение на протяжении длительного периода народов северной Индии и Средней Азии в одно государство), так и конкретные исследования терминологии шатранга. Тот факт, что в создании Кушанского и эфталитского государств важную роль сыграли ираноязычные народности Средней Азии, делает не только понятным, но закономерным возникновение терминологии шатранга, которая далеко не вся может быть объяснена строем индийского войска и вообще индийской действительностью. Таковы, например, термины «ферзин», которого не было в чатуранге, и «крух», произошедший от «кратха», но имевший совершенно другой смысл — теперь он означал уже не боевую колесницу, а фантастическую птицу — покровительницу воинов.

Индийская традиция связывает появление шахматной игры на стадии шатранга (именуемой «букдхичал» — игра, основанная на силе разума) с излагаемым в «Законах Ману» (составлены во II в. до н. э. — II в. н. э.) запретом азартных игр⁹. Так это или нет, но, во всяком случае, как полагают некоторые исследователи, в сравнительно поздних санскритских источниках (например, в романе Дандина, около второй половины VII в.) не говорится о костях, когда речь идет о шахматах¹⁰.

Что касается более ранней санскритской литературы, то в ней упоминание о чатуранге с костями тоже еще не найдено. Поэтому при современном состоянии знаний по данному вопросу было бы нецелесообразно совсем отбрасывать высказанное в прошлом столетии предположение, что игра была изобретена буддистами, которые, направляясь из Индии в соседние страны, принесли с собой и чатурангу.

В какое время появились шахматы — при кушанах или эфталитах, в форме четверной игры или в известной ныне расстановке фигур?

Сегодня мы еще не можем ответить на эти вопросы. Ясно лишь, что, подобно чатуранге, шатранг — независимо от изменений, которые эта игра претерпела, — воспринимался в связи с буддистским влиянием как индийская игра. И в Иране, испытывавшем значительное индийское влияние при Хосрове I, сложившиеся предания и легенды трактовали шатранг как игру, непосредственно пришедшую из Индии, а завоевавшие Иран столетие спустя арабы стали полностью разделять их взгляды на происхождение шахмат. Так, басриец ал-Джахиз (умер в 868 г.) в своей характеристике индийской культуры не забывает упомянуть: «Индийцам принадлежат шахматы, а это — самая благородная и самая разработанная и остроумная игра».

Рассматривая в целом правильно истоки игры, средневековые авторы были далеки от знания конкретных обстоятельств ее создания и следовали, главным образом, легендарным версиям. Поэтому к их свидетельствам нужно относиться осторожно. Необходимо, в частности, учитывать роль Средней Азии, которая в первые века нашей эры вместе с территорией северной Индии входила в регион, где происходило формирование шахматной игры. В тот период Средняя Азия была, по выражению советского историка Б. А. Литвинского, своеобразным «ретранслятором» буддизма и индийской культуры как на Дальний Восток, так и в сторону Запада. Не случайно, например (и это отмечали уже многие ученые), шахматы получили в раннем средневековье распространение в тех азиатских странах, где буддизм стал господствующей религией или оказывал сильное влияние.

Сложнее вопрос о китайской шахматной игре — сянци. В ней фигуры передвигаются не по 64 полям, а по 90 «линиям» и «точкам».

Некоторые историки утверждают, будто она предшествовала шахматам и даже явилась первоосновой, от которой произошла чатуранга. С такой гипоте-

зой выступил, в частности, английский китаист Дж. Нидэм¹¹.

Однако в его труде настораживает уже название главы, которая посвящена происхождению игры: «Магнит, предсказание и шахматы». В качестве исходной базы для своих умозаключений «о тесной связи между магнитом и шахматами», «о связи между шахматами и астрологической символикой» Нидэм берет следующую посылку: «Мы считаем удобным определить шахматы как любой набор небольших символических моделей, которые могут представлять собой не только части армий, но и животных или небесные тела, такие, как солнце и луна, планеты, звезды и зодиакальные созвездия».

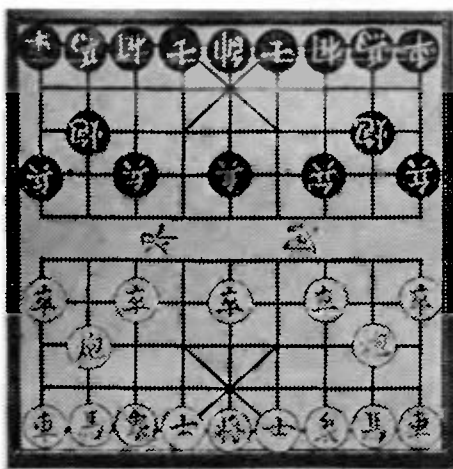
Такая посылка позволяет автору делать самые невероятные сопоставления игр, разных по форме и по своей сущности (например, шахмат и... домино, шахмат и... предсказаний с помощью стрел, палок и т. д.) и даже составить «схему, изображающую родственные связи игр и средств предсказания в зависимости от развития магнитного компаса». Конечно, при столь вольном методе можно объявить и астрономическую игру, изобретенную в Китае в 569 г., как напрямую предшественницу современных шахмат. А в своих выводах Нидэм прямо заявляет: «Боевой элемент шахмат, по-видимому, развился из предсказательной техники, в которой он предназначался для обеспечения баланса... противоборствующих сил «зла» и «добра» во Вселенной (VI в. н. э., Китай, откуда в VII в. они перешли в Индию, превратившись там в игру для досуга)».

Гипотеза эта носит надуманный характер. Автор стремится во что бы то ни стало доказать превращение астрологической техники, используемой для предсказаний, в военную игру. В угоду этой предвзятой идее он пренебрегает анализом фактов, говорящих о возникновении шахматной игры и процессе ее распространения среди народов Азии и Европы. Тем не менее некоторые историки шахмат взяли ее на вооружение.

Так, югославский историк П. Бидев утверждает: «Шахматы возникли в 569 году в Китае как астрологический инструмент предсказания»¹². При этом он ссылается на Нидэма и приведенный последним в названной выше работе документ «Введение Ван Бао к шахматной книге императора У-Ди, который в 569 году изобрел астрономические шахматы». Вслед за Нидэмом Бидев повторяет вывод о том, будто бы в Китае зародились шахматы:

«Первая крупная реформа шахматных правил (китайски) была осуществлена в VII веке в Индии». Эта же идея получила развитие в книге П. Бидева «Шахматы — символ космоса» (Скопье, 1972).

Гипотеза эта далека от истины не только потому, что дата — 569 г. (кстати, задолго до Нидэма известная историкам) — является слишком поздней. Имеется немало свидетельств, в том числе археологических, которые дают основание предполагать гораздо большую древность этой игры. Возможность развития чатуранги из китайских шахмат



Сянци.

(сянцзи) маловероятна и по той причине, что первая исторически отразила строй войска древних индийцев, который еще задолго до VI в. многократно упоминался в эпосе «Махабхарата».

Естественно предположить, что символическое воспроизведение этого строя на шахматной доске и дало игре название чатуранга. Если бы она пришла из Китая, то сохранились бы какие-то этимологические следы этого пути, подобно тому, как легко проследить прямое заимствование терминов от индийцев в среднеазиатско-иранских названиях игры (чатуранга — чатранг — шатранг) и фигур, например, ладьи (ратха—рух).

Хотя прямого этимологического влияния шатранга на сянци не видно, однако в большинстве фигур китайской игры и их ходах прослеживается эта связь. Особенно обращает на себя внимание фигура слона в сянци, совсем не характерного для китайской военной стратегии. Даже Нидэм, почувствовав в этом вопросе слабость своей концепции, вынужден был в примечании заметить, что превращение одной из фигур сянци в слона, возможно, произошло под более поздним индийским влиянием.

Как же в таком случае объяснить тот факт, что, в отличие от других стран, где шахматы, в основном, сохранили весь строй фигур и правила игры, в Китае от них остались лишь отдельные «следы»? Это вызвано, по нашему мнению, тем, что здесь задолго до прихода шатранга существовали свои игры, которые пустили глубокие корни в народе и имели уже традиционные формы развития. В этих условиях чужеземная игра могла или совсем не привиться, или использоваться на национальной основе, составив своеобразный симбиоз. В Китае еще в IV в. н. э. была, например, в ходу военная игра, в которой на доске, разбитой на 361 поля, участвовало около 150 фигур, причем двигались они по «линиям» и «точкам».

Какой бы громоздкой и сложной ни была эта игра, она имела свои традиции и потому не могла исчезнуть бесследно при появлении в Китае принесенного буддистами шатранга (к 580 г. н. э. только на севере страны насчитывалось

более 40 тысяч буддийских храмов и монастырей).

В результате слияния местной игры и весьма привлекательной новинки arose «синтетическая» форма, известная под именем сянци — «игра слона» (или, как сейчас трактуют в Китае это слово, «игра в батальную стратегию»). От китайской традиции в ней остались лишь «линии» да «точки», по которым велась игра. Возможно, что от этой традиции идет и своеобразная «нейтральная» полоса «хань», которая ассоциируется с «рекой» (хотя иероглиф означает «мелкий путь») и разделяет два лагеря противников в середине доски по горизонтали. В IX в. на доске появились пушки («пао»), которые также придают сянци известное своеобразие. Зато от шатранга пришли фигуры, часть которых послужила прямым напоминанием об исходной игре — слоны, или советники («сян»), кони («ма»), колесницы («чэ» или «цзюй»), солдаты («цзю» или «бин»), а часть преобразована в соответствии с китайской действительностью в полководца («цзян» или «шуай») и ученых («ши»).

И хотя вместо изобразительных фигур в игре стали применяться шашки, на которых иероглифами обозначалось их назначение, это не помешало установить определенную преемственность или, точнее, влияние индийской игры. Поэтому во многом справедливо утверждение Г. Мэррея, касающееся сянци: «...ограничение передвижения, которое мы видим в данном случае, является китайской модификацией индийской игры». Аналогичное заключение сделал еще раньше и И. Т. Савенков: «...каким бы путем не проследовала одна из индийских форм, давшая к концу своего движения значительно видоизмененную китайскую форму, — эта последняя не может претендовать на значительную древность» (по сравнению с индийскими шахматами).

К такому же выводу приходили и китайские авторы. Например, Тан Ао-шун писал: «По данным родины шахмат является Индия, из которой в Европу они проникли через мусульман Среднего и Ближнего Востока, в Китай занесены вместе с буддизмом еще во времена Танской династии»¹³.

Все сказанное позволяет сделать вывод, что шахматы возникли не в связи с разного рода астрологическими концепциями, а как военная игра, символически отобразившая строй древнего войска. В пользу этого говорят результаты комплексного изучения исторических, этнографических, археологических, литературных, фольклорных источников, данные этимологии.

О том, как и где произошло превращение чатуранги в шатранг и о первоначальном развитии шатранга, многое можно будет узнать также благодаря археологическим открытиям.

Многого можно ожидать и от изучения шахмат этнографической наукой. В этой связи можно привести высказывание И. Т. Савенкова, сделанное еще три четверти века назад, но сохраняющее свою актуальность: «Шахматная игра, как продукт духовного творчества целого века, — писал он, — может и должна занять свое скромное место в ряду других этнографических видов, и сведения о ее распространении и о ее эволюции среди народностей Азии могут не только дополнить психическую, интеллектуальную и бытовую характеристику исследуемой народности, но, путем сопоставления и обобщения, могут содействовать и выяснению вопросов о направлении заимствований, о направлении передвижений народностей, о их родстве и о их культурных и этнических сношениях».

Что касается конкретной задачи установления истоков происхождения шахмат, то, на наш взгляд, особо важное значение будет иметь серьезное изучение таких вопросов, как развитие военного искусства в древней Индии и сопредельных странах; отображение шахмат в эпосе индийского, среднеазиатских и других восточных народов; развитие античной скульптуры и мелкой пластики на Востоке; роль буддизма в распространении индийской культуры среди соседних народов; исследование быта и духовной жизни в государствах Кушан и эфталитов. Комплексное изучение этих проблем в соединении с уже накопленными сведениями позволит приоткрыть завесу над вековой тайной происхождения шахмат.

1. H. J. R. Murray, A short history of chess, Oxford, 1963, p. 1.

2. И. Т. Савенков. К вопросу об эволюции шахматной игры. Сравнительно-этнографический очерк, «Этнографическое обозрение», кн. XIV, М., 1905.

3. Так, в книге Н. М. Рудина объяснение происхождения игры, расстановки фигур и правил скрытыми в квадрате шахматной доски магическими рядами с одной и той же константой носит явно искусственный характер (см. Н. М. Рудин, От магического квадрата к шахматам, М., 1969). Это убедительно показали Ю. Барский и Е. Полторанов в статье «Открытие не состоялось», «Шахматы в СССР», 1970, № 5.

4. Г. А. Пугаченкова, Б. А. Тургунов. Исследование Дальверзин-Тепе в 1972 г., в сб. «Древняя Бактрия. Предварительные сообщения об археологических работах на юге Узбекистана». Л., 1974.

5. A. Chicco, Contributi dell'Archeologia alla più antica storia degli scacchi, «Tutto Scacchi», Roma, 1974, № 4.

6. «Schachwissenschaftliche Forschungen. Beiträge zur Kultur und Geistesgeschichte des Schachspiels», Winsen/Luhe, 1973, № 2.

7. E. Herzfeld, Zoroaster and his World, vol. II, Princeton, 1947. См. также: J. C. Tavadia, Die mittelpersische Sprache und Literatur der Zaratusfrier, Leipzig, 1956.

8. Г. Мэррей. Насколько стара шахматная игра. «Шахматы в СССР», 1936, № 12.

9. Т. Кришнамачариар. Шахматы в Индии, там же, 1951, № 6.

10. P. Thiem. Chess and baggammon (tric-trac) in Sanscrit literature, «Indological Studies in Honor of W. Norman Brown», New Haven, Connecticut, 1962.

11. J. Needham, Science and civilisation in China, vol. 4, part 1, Physics, Cambridge, 1962.

12. П. Бидев, Шахот е роден 569 во Кина како астролошка концепција. Триумф на теорјата на синолог Нидем, «Македонски шах», Скопје, 1971, № 3.

13. Тан Ао-шун. Китайские шахматы. «Дружба», 1958, 18 января.

Их было 48 из 47 стран. Приехали они на юношеский чемпионат мира в Тьентиште (Югославия) полные радужных надежд и жаждущие боя. Но законы спортивной борьбы суровы. Золотая медаль чемпиона только одна и достанется она сильнейшему...

С каждым днем все уже становился круг претендентов. Уверенную игру демонстрировал 19-летний советский мастер Валерий Чехов. Вот пройдено полпути. Он — лидер. Уже цель рядом. Но на самом финише борьба аспыхивает с новой силой. В этот решающий момент наш шахматист демонстрирует лучшие качества — волю к победе, спортивный характер, незаурядное мастерство. 10 очков из 13 — семь побед и шесть ничьих — с таким результатом финишировал Валерий Чехов. Он — чемпион мира. На пол-очка сзади американец Л. Кристиансен, следующие два места достались Д. Местелу (Англия) и В. Инкёву (Болгария) — по 9. Но бронзовая медаль присуждается англичанину, у которого лучшие показатели по таблице коэффициентов. Вслед за призерами стали А. Кулиговский (Польша) и Г. Шусслер (Швейцария) — по 8½ очков.

Публикуем беседу нашего корреспондента Б. Турова с новым чемпионом мира Валерием Чеховым.



СПОРТИВНЫЙ Х

— Валерий, с чего бы вы хотели начать свой рассказ?

— Наверное, с самого начала. Научил меня играть отец, когда мне было восемь лет. Через два года записался в шахматный кружок Московского Дворца пионеров. Четвертый и третий разряды получил довольно быстро. Потом застопорилось — никак не мог выполнить норму второго разряда. Вот тогда и смалодушничал, подумал, что все равно шахматиста из меня не получится. Решил переключиться на футбол. Наверное, с полгода к шахматам не прикасался. Но чем дальше, тем становилось труднее без них, хотя в футболе и наметились какие-то результаты... Наступил такой момент, когда я почувствовал, что без шахмат не могу. Снова пошел во Дворец. Попал в группу к Григорию Ионовичу Равинскому...

— Сказался ли перерыв?

— Первое время казалось, что попал в незнакомый мир. Ловил каждое слово тренера, выполнял домашние задания. Результаты стали расти. Получил второй и первый разряды, сравнительно быстро выполнил кандидатскую норму. Сложнее обстояло дело со званием мастера, ведь попасть в мастерский турнир непросто. Желающих много, а турниров мало. У меня получалось так, что только раз в году я мог играть в соревнованиях с мастерской нормой. Первым таким турниром был у меня полуфинал первенства Москвы. Пол-очка мне не хватило до звания мастера. Затем сыграл неудачно в финале. С третьей попытки в 1973 году все же удалось преодолеть заветный рубеж.

— Насколько помнится, до этого вы удачно выступили в соревновании Дворца пионеров с гроссмейстерами?

— Выступая за команду Московского Дворца пионеров, во встречах с пятью гроссмейстерами набрал 2½ очка, выиграв у А. Карпова, Б. Спасского и сделав ничью с Д. Бронштейном.

— Наверное, гордились этими победами?

— Да, было очень приятно, но я понимал, что не в сеансе мне вряд ли удалось бы добиться такого.

— Став мастером, вы, конечно, почувствовали себя увереннее?

— Как ни странно, но результаты мои снизились. Причина? Думаю, что виноваты были и моя шахматная, и моя физическая подготовка. Если говорить откровенно, то шахматами в то время я занимался мало. Знал, что и от физического состояния шахматиста зависят его успехи, но на практике пренебрегал этим мудрым советом. Помогло то, что после окончания десятилетки поступил на шахматное отделение Московского института физкультуры, где сейчас учусь на втором курсе. Шахматами стал заниматься по пять-шесть часов в день. Большое место в учебной программе института занимают различные спортивные дисциплины, такие, как легкая атлетика, гимнастика. Благотворность регулярных занятий спортом я почувствовал сразу. Окреп, стал выносливее. Заметные сдвиги произошли и в моей шахматной подготовке, которая проходила теперь под руководством мастера М. Дворецкого. В результате — новый скачок.

Второе место в чемпионате Москвы, делаж первых двух мест в отборочном турнире к юношескому первенству мира...

— Что вас больше всего привлекает в шахматах?

— Борьба. Так отвечают многие. Но меня действительно больше всего привлекает в шахматах борьба, поэтому борюсь в каждой партии, стараюсь вложить в нее все, что могу. Я люблю активную игру, выжидательная тактика мне не по душе.

— Был ли у вас в шахматах кумир, которому хотели подражать?

— Такого кумира не было. Как личность мне больше всего нравится М. Ботвинник.

— Как вы относитесь к поражениям?

— Раньше расстраивался, хотя внешне стерлся этого не показать. Теперь к неудачам отношусь спокойнее.

— В какой стадии партии вы менее всего уверенно себя чувствуете?

— Слабым местом моим является позиционная игра. Может быть, еще эндшпиль.

— Судя по обручальному кольцу, вы женаты?

— Да, недавно женился. Жена у меня тоже шахматный мастер — Татьяна Костина. Она занимается в Белорусском государственном университете.

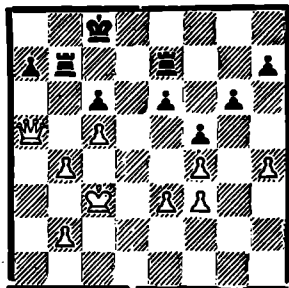
— Валерий, давайте поговорим о прошедшем чемпионате. Как складывалась борьба?

— Начал я с двух ничьих. Потом разыгрался и одержал три рядовые победы.

ды. Это позволило войти в лидирующую группу. А с седьмого тура я уже единолично возглавил «гонку». Но спокойной жизни мне это не принесло. Турнир проводился по швейцарской системе, поэтому в каждом туре приходилось играть с кем-нибудь из сильнейших. И все же мне удалось сохранить лидерство.

Когда до финиша оставалось несколько туров, борьба еще более обострилась. Очень важной была партия из предпоследнего тура с Л. Кристиансеном (белые), отстававшим от меня на пол-очка. Она была отложена в проигрышном для меня положении. Но наш анализ с заслуженным тренером РСФСР А. Быховским оказался лучше, и мне, правда, не без помощи противника удалось партию спасти.

ХАРАКТЕР



Кристиансен записал 41. Фd6. Это тоже достаточно для выигрыша, но еще проще 41. Фa4, и если 41... Крс7, то 42. Крl4 с последующим Крс5.

41... Крс7 42. b5 (заслуживало внимания 42. Фа5, и на 42... Крд7 — 43. Крд4) 42... Л: b5 (сразу проигрывает 42... cb из-за 43. c4!) 43. Ф: a7 Лb7 44. Фа5 Крд7 45. Фа8 Лb5 46. Фа7?

К победе вело: 46. b4 e5 47. fe Л: e5 48. Фа7 Крд8 49. Ф: h7 Л: e3 50. Крс4 Л: f3 51. Ф: g6 Лf4 52. Крс3 Лb: b4 53. Фd6 Крс3 54. Ф: c6 Крf7 55. Фd7, и двум ладьям не справиться с проходными пешками белых.

46... Крс8 47. Фа8 Крf7.

Я знал, что после 47... Крд7 дела мои сложатся неважно, поэтому решил попытаться запутать игру в другом продолжении, хотя и оно особых надежд на спасение не сулило.

48. Ф: c6 Ле7 49. Крд4 Л: b2 50. Крс5 Ле7 51. Фd6 Лc2 52. Фb6! (позиция черных все равно проиграна) 52... Лc3 53. c6 Лc4 54. e4 Лc1 55. Фd8? (нужно было 55. Крд6!) 55... fe 56. fe Л: c6 57. Фh8 Лc5 58. Крд6 Лh5 59. e5 Ле8 60. Фf6 Крс8 61. Крд7 Лf8 62. Ф: e6 Крс7 63. Фd6 Л: h4 64. Фе7 Лf7 65. Ф: f7 Кр: f7 66. e6 Крс7 67. e7 Л: f4 68. e8Ф Лf7 69. Крс6 Лf6 70. Крд7. Ничья.

В последнем туре моим соперником был мексиканец Д. Вилларел. Ничья в этой партии могла привести к тому, что я должен был бы сыграть дополнительный матч на звание чемпиона в случае, если бы Кристиансен в последнем туре одержал победу. Эти теоретические расчеты оказались небесполезными. Американец выиграл, и мне пришлось приложить максимум усилий, чтобы довести свою партию до победного конца. Так закончилась наша напряженнейшая дуэль.

— Что вы можете сказать об игре своих соперников?

— У каждого свой стиль, свой характер, уровень подготовки. Мне, например, понравился англичанин Джон Местел. Это уже довольно опытный шахматист, не раз выступавший на международных турнирах. Играет он в «правильные шахматы». Предпочитает позиционную борьбу.

Американец Ларри Кристиансен — противоположность Местелу. Он напорист, самоуверен, играет резко, комбинационно.

Хорошее впечатление оставляет игра болгарина Венцислава Инкёва.

— Кто из участников, по-вашему, сможет в будущем году претендовать на первое место?

— Надо учесть, что к соревнованию допускаются шахматисты не старше 20 лет. Мне кажется, что у Инкёва неплохие шансы на будущий год стать чемпионом мира.

Понравился мне также голландец Ван дер Стеррен, который, кстати, приехал в сопровождении не то двух, не то трех друзей. Но все рекорды побили испанцы, прибывшие делегацией в составе шести человек.

— И последний вопрос: каковы ваши ближайшие планы?

— В моем шахматном образовании немало пробелов. Буду стремиться их ликвидировать. Знаю, что это труд, труд и еще раз труд. По мере возможности, буду играть в соревнованиях. Раз уж стал международным мастером, нужно попытаться продвигаться дальше. Словом, впереди путь нелегкий. Приучаю себя к мысли, что не раз придется еще испытать горечь неудач, поражений, но без них побед не бывает.

Пользуясь случаем, хочу через журнал поблагодарить всех тех, кто помог мне добиться успеха в шахматах.

27 ноября Валерию Чехову исполняется 20 лет. Редакция журнала поздравляет чемпиона мира и желает ему новых творческих и спортивных успехов.

Г. РАВИНСКИЙ, заслуженный тренер СССР

Помню, как в конце 1968 года ко мне в Московский Дворец пионеров пришел худенький мальчик лет 12-ти. Это был Валерий Чехов. О его шахматных возможностях в ту пору говорить было рано, но бросалась в глаза удивительная добросовестность юного шахматиста, его дисциплинированность. Ведь на поездку во Дворец он тратил в оба конца около трех часов, но я не помню случая, чтобы он хоть раз не пришел на занятия.

Уже в дальнейшем я с радостью обнаружил и другие привлекательные качества в молодом шахматисте — трудолюбие, спортивный характер, незаурядные способности.

У меня никогда не было желания навязывать ученикам свои шахматные взгляды. Но тренеру всегда приятно, когда эти взгляды совпадают. Так случилось у меня с Чеховым. У него ярко выражено стремление к инициативе. Ему нравится живая фигурная игра, он хорошо чувствует динамику позиции. Мягкий по характеру, он проявляет удивительную твердость, когда дело касается шахмат.

Хотелось бы также отметить его шахматную самостоятельность. Вспоминаю, как после соревнования на приз газеты «Комсомольская правда», где Валерию удалось победить Карпова и Спасского, ему предложили прокомментировать для печати эти партии. Узнав об этом, я, грешным делом, подумал, что Валерий, как это делали многие мои воспитанники, столкнувшись с новым для себя делом, попросит ему помочь. Но он сделал все сам и только потом пришел ко мне, и мы вместе еще раз просмотрели комментарии. Вообще, у него сильно развито чувство долга и ответственности.

Валерий — добрый и отзывчивый, его любят ребята, в командах он незаменим. Не случайно в течение ряда лет его избирали капитаном сборной Москвы и Дворца пионеров.

Попасть на юношеское первенство мира — его давнишняя мечта. Первая попытка, как известно, окончилась неудачно. Оставалась эта, последняя. И надо сказать, что готовился к ней Валерий с присущей ему серьезностью и целеустремленностью. Он с самого начала настроил себя на победу.

В игре нового чемпиона мира среди юношей есть еще немало недостатков. Он знает о них. Но его любовь к шахматам, талант, самокритичность и трудолюбие позволяют надеяться на дальнейшие успехи.

Партии и окончания

Партии комментируют:
гроссмейстеры Ю. Авербах,
В. Цешковский,
мастера А. Буслаев, Д. Годес,
А. Королев, В. Чехов,
А. Чистяков.

Английское начало R11/c
Д. МЕСТЕЛ **В. ЧЕХОВ**
Юношеское первенство мира
Примечания В. Чехова

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7
4. b3 0—0 5. Cb2.

Эта система в последнее время приобретает все большую популярность.

5...b6.

Можно было и 5...d6 с последующим e5.

6. 0—0 Cb7 7. c4 c5 8. Kc3.

Хуже 8. d4 cd 9. Ф: d4 (9. К: d4 С: g2 10. Кр: g2 d5) 9...Кс6 10. Фh4 h6 с хорошей игрой у черных.

8...d5?

Лучше 8...Кс6, придерживаясь симметричной позиции.

9. К: d5 К: d5 10. С: g7 Кр: g7 11. cd Ф: d5 12. d4!

Теперь белые добиваются заметного перевеса.

12...Ka6.

Нельзя 12...Kd7 ввиду 13. Ke1. После 12...cd 13. Ф: d4 Ф: d4 14. К: d4 С: g2 15. Кр: g2 у белых лучший эндшпиль.

13. e4!

Не давая противнику передышки. Черные грозили ходом 13...cd, а также путем 13...Лad8 консолидировать позицию.

13...Фd6.

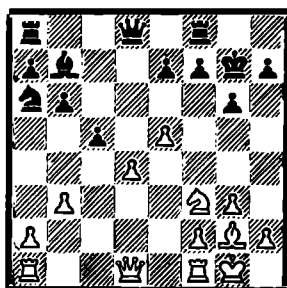
Черные приготовились отразить 14. d5, на что могло последовать 14...e6 15. Kd2 (15. de Ф: e6 16. Ле1 Kb4 или 16...Лad8) 15...ed 16. ed Лad8 17. Kc4 Фf6.

14. e5!

Этот ход я недооценил.

14...Фd8.

На 14...Фd7 следует 15. dc Ф: d1 16. Ла d1 К: c5 17. b4 с большим перевесом.



15. Лc1?

Стандартный маневр, упускающий большую часть преимуществ. Значительно сильнее 15. Фе2! cd 16. Лfd1 и затем 17. К: d4. У черного ферзя не было бы удобной стоянки.

15...Лс8 16. a3?

Еще один поверхностный ход. И здесь заслуживало внимания 16. Фе2 cd 17. Л: c8 Ф: c8 18. К: d4, хотя в этом варианте у белых лишь минимальный перевес.

16...cd.

Я пошел на форсированный вариант, считая, что добиваюсь преимущества, но просчитался. Лучше 16...Лс7 с последующим 17...Фа8 или 17...Лd7.

17. Ф: d4 С: f3 18. Ф: d6 Лf: d8 19. С: f3 Kc5 20. Лfd1!

Этого простого хода я не видел. 20...Л: d1 21. Л: d1 Лс7.

Черные защитили седьмую линию и создали угрозу — 22...Kd7. Так, плохо сейчас 22. b4 ввиду 22...Kd7 23. Ле1 Лс3.

22. Cd5 Лd7.

Партия переходит в окончание слон против коня. У белых сильный слон, но слаба пешка e5 и уязвимы пешки ферзевого фланга. Кроме того, король черных активнее, что в эндшпиле имеет немаловажное значение.

23. b4.

Вынужденно. Грозило 23...e6.

23...Ka4.

На 23...Ke4 белые имели сильный ответ 24. Лd3! Теперь же этого хода нет из-за 24...Kb2.

24. Cb3 Л: d1 25. С: d1 Kc3 26. Cc2 Kb5.

Черные пытаются вынудить противника двигать пешки ферзевого фланга, чтобы затем играть на слабости e5 и a4.

27. Cd3?

Белые отдадут пешку, ограничивая коня, но и их слон не имеет ни одного хода. Все решают короли, а так как король черных ближе к центру, то их позиция становится выигрышной. Правильно было 27. a4 Kd4 28. Ce4 Ke2 29. Kpf1 Kc3 30. Cc2 (30. Cc6 Ka2 31. b5 Kc3) 30...Kd5 31. b5 f6 32. ef Кр: f6 33. Кре2 с небольшим преимуществом у черных.

27...К: a3 28. Kpg2.

Я много времени потратил на расчет вариантов после 28. f4. Это был сильнейший ход, но и он не спасал белых: 28. f4 f6 29. Kpf2 fe 30. fe Kpf7 31. Кре3 Кре6 32. Kpd4 b5 с последующим Kc4.

28...f6 29. Kpf3.

Отдавая еще одну пешку, но активизируя короля. Совсем плохо 29. f4 fe 30. fe Kpf7 31. Kpf3 Кре6 32. Кре4 b5.

29...fe 30. Кре4 Kpf6 31. Kpd5 e6 32. Kpc6 e4! 33. С: e4 Кре5 34. f3.

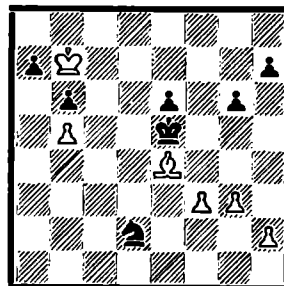
Если 34. Cd3, то 34...Kpd4.

34...Kc4 35. b5.

На 35. Kpb7 последует 35...a5, создавая проходную пешку. Плохо также 35. Kpb5 Kd6 36. Кра6 К: e4 37. fe Kpd4 38. Кр: a7 b5 39. Kpb6 Kpc4 40. Кра5 e5 41. g4 g5 42. h3 h6, и белые вынуждены отдать пешку b4.

35...Kd2 36. Kpb7.

Если 36. Cd3, то 36...К: f3 37. Kpb7 Kpd6 38. Кр: a7 Kpc7.



36...К: e4?

Легко выигрывало 36...Kpd6 37. Cc6 (грозило 37...К: e4) 37...Kf1 38. Кр: a7 Kpc7.

37. fe Kpd6 38. e5!

После этого хода выигрыша нет. Я рассчитывал только на 38. Кр: a7 Kpc5 39. Кра6 e5 40. h4 h5, и у белых цугцванг.

38...Kpc5 39. Kpc7 Kpd5 40. Kpb7 Kpc5 41. Kpc7 h6.

В этом положении партия была отложена. Не возобновляя игры, противники согласились на ничью.

Ферзевый гамбит D17/a

Л. ЗАЙД **В. ДОРОШКЕВИЧ**
Всесоюзный отборочный турнир
1975

Примечания Д. Годеса

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Cd3 dc 9. С: c4 Cb7 10. 0—0 Kbd7 11. Лc1.

На XXI Олимпиаде Ивков против Кальво продолжал 11. Фе2 Ке4 12. Cg3 Cd6 13. Лfd1 С: g3 14. hg Фе7 15. К: e4 С: e4 16. Лac1 со сложной игрой.

11...a6 12. Фе2 b5 13. Cb3 c5 14. Лfd1 c4 15. Cc2 Лс8.

Заслуживало внимания 15...Kh5 16. С: e7 Ф: e7.

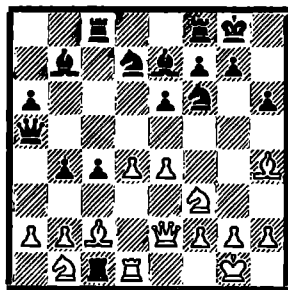
16. e4 b4 17. Kb1?

И в случае 17. e5 bc 18. ef С: f6 19. С: f6 Ф: f6 20. bc С: f3 21. Ф: f3 Ф: f3 22. gf Kf6 у черных хорошая игра.

Правильно было 17. Ka4 Фа5 (17...Kh5 18. Kc5) 18. d5 (18. e5 С: f3 19. Ф: f3 Kd5 20. Фе4 g6 21. С: e7 К: e7 22. Фh4 Kf5 23. С: f5

ef с равными шансами) 18...e5 19. Cg3 Cd6.

17...Фа5.



18. e5?

Решающая ошибка. К равной игре вело 18. d5 e5 19. Cg3 Cd6 20. Kbd2 Ф:а2 21. Сb1 Ф:б2 22. Лс2 Фа3 23. Ла2 (возможно острое 23. К:с4 Л:с4 24. Л:с4 Фа5). Заслуживало внимания 18. Kbd2 c3 (18...Ф:а2 19. e5 С:ф3 20. К:ф3 Rd5 21. Фе4 g6 22. С:е7 Ф:е7 23. Фh4!) 19. bc bc 20. Kf1 Lfe8 с острой борьбой.

18...С:ф3 19. Ф:ф3 Kd5 20. Фе4 g6 21. С:е7 К:е7 22. Фh4 Lfe8 23. Ф:h6 Ф:а2 24. d5.

Одиноким белым ферзь, конечно, в поле не воин. Зайд мог подтянуть к атаке коня, сыграв 24. Kd2. Но позицию белых уже не спасти. Например: 24. Kd2 c3! (проигрывает как 24...Ф:б2? 25. Ca4 Kf5 26. Фg5 Led8 27. К:с4, так и 24...b3 25. С:g6! fg 26. Ke4 c3 27. Kf6 К:ф6 28. ef Kf5 29. Ф:g6 Kpf8 30. g4!) 25. С:g6 (плохо 25. Сb3 Ф:б2 26. Лс2 Фа3 27. Ла2 c2! 28. Л:с2 Л:с2 29. С:с2 Лс8 или 25. bc Л:с3 26. С:g6 fg 27. Ke4 Л:с1 28. Л:с1 Lf8! 29. Фg5 Фb2!). Цель жертвы фигуры — ослабить пешечное прикрытие короля черных и лишить их возможного хода Kf5. Но черные успевают защититься вовремя: 25...fg 26. Ke4 cb1 (хуже 26...Lf8? 27. Kg5 Lf5 28. d5 К:е5 29. Фh7 Kpf8 30. К:е6! или 26...Ф:б2? 27. Kf6 К:ф6 28. ef Kf5 29. Ф:g6 Kpf8 30. g4 bcФ и выигрывают).

24...Ф:б2!

Правильно. Ферзь попадает на важную диагональ a1—h8, вместе с тем черные получают материальный перевес.

25. de К:е5 26. Kd2.

Если 26. Ca4, то 26...Led8 27. Фg5 Л:d1 28. Л:d1 f6! 29. Ф:f6 Lf8 30. Фh4 b3 31. Kd2 Фc2.

26...fe 27. Ke4 Kf7 28. Фh4 Kpg7?

Неточность. Предпочтительнее 28...Kd5 29. Kg5 Фf6 30. Фh7 Kpf8 31. К:f7 Ф:f7.

29. Ca4!

Белые находят возможность вдохнуть жизнь в позицию.

29...Kf5 30. Фf4 Led8 31. g4 Ke7?

Сильнее 31...K5d6 32. Лb1 g5! 33. К:g5 Фf6!

32. Л:d8 Л:d8 33. Kc5?

Ответная ошибка. После 33. Л:c4! белые могли сопротивляться. Например, 33...Kd5 34. Фc1! (плохо 34. Фf3 не из-за 34...Ke5? 35. Лс7 Kpg8 36. Kf6 К:f6 37. Ф:f6 Фb1 38. Kpg2 Фе4 39. Kpf1, и черные должны давать вечный шах, а из-за 34...Фа1 35. Фd1 Ф:d1 36. С:d1 Ke3!). Теперь у черных выбор: либо играть 34...Ф:c1 35. Л:c1, переходя в эндшпиль, либо 34...Фe5.

33...Фf6 34. Ф:c4 Kg5!

Грозило как 35...Ld4, так и 35...Kh3.

35. f4 Ld2 36. Лf1 Фb2 37. К:е6 К:е6 38. Фе4 Фd4. Белые сдались.

Волжский гамбит R74/a

В. ЦЕШКОВСКИЙ Л. АЛЬБУРТ

Зональный турнир
Вильнюс, 1975

Примечания В. Цешковского

1. d4.

Ход ферзевой пешкой — редкий гость в моем дебютном репертуаре. Сыграл я так исключительно в расчете на волжский гамбит, который постоянно применяет Альбурт.

1...Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cb a6 5. Kc3!?

А вот и новинка! На тренировочном сборе команды РСФСР перед VI Спартакиадой народов СССР И. Зайцев предложил совершенно новую идею в этом гамбите. Несомненное достоинство его продолжения в том, что оно ведет к необычным позициям.

Объективность требует, однако, признать, что конь, вскоре попадающий на b5, занимает хотя и сильный, но ненадежное положение.

5...ab 6. e4 b4 7. Kb5 d6.

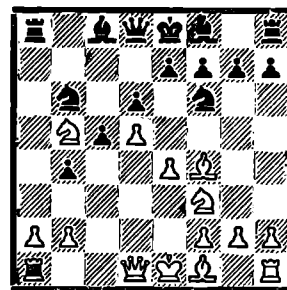
Очевидно, что нельзя 7...К:е4 из-за 8. Фе2.

8. Сf4 Kbd7.

Столкнувшись с дебютной неожиданностью, Альбурт действует шаблонно, и не исключено, что уже этот ход является серьезной ошибкой, хотя желание черных воспрепятствовать прорыву e4—e5 вполне понятно. В более поздней партии зонального турнира с Тукмаковым Ваганян сыграл 8...Ка6, уделив основное внимание защите пункта c7.

9. Kf3 Kb6?

Сыграно довольно быстро и беспечно. Черные не замечают скрытых угроз противника.



10. Lc1.

Над этим ходом я продумал больше часа, так как в моем распоряжении было два примерно равноценных продолжения. Основной лейтмотив позиции — уязвимость пешки c5 и слабость пункта c7. Интереснее всего это подчеркивалось путем 10. Ke5!, что после 10...de 11. С:e5 Фd7 12. Фc2 (слабее 12. Кс7 Kpd8 13. Сb5 Фg4) вело к запутанной позиции с перевесом у белых. Все же практические соображения взяли верх, и я не решился пожертвовать фигурой.

10...К:е4.

Вынуждению ввиду страшной угрозы Л:c5.

11. Cd3.

Ничего не давало 11. Фе2 f5 12. Kg5 e5! 13. de (плохо 13. К:е4 fe 14. С:e5 Фg5!) 13...К:g5 14. Фh5 g6 15. Ф:g5 Ф:g5 16. С:g5 Ce7! 17. Кс7 Kpd8 18. С:e7 Кр:c7 19. Ld1 С:e6 20. С:d6 Kpc6.

Ходом в партии белые почти полностью закончили развитие и ввели в бой важную фигуру.

11...Kf6.

Быстро проигрывает. Более сложные задачи стояли перед белыми после 11...f5. Заманчивое 11...К:d5 не годилось из-за 12. С:e4 К:f4 13. С:a8 Cd7 14. Фа4 Фb8 15. Kfd4!

12. Фе2 e6 13. de fe 14. Kg5 Kbd5.

Черных не устраивала перспектива остаться без качества в варианте 14...e5 15. С:e5 de 16. Ф:e5 Фе7 17. Kd6 Kpd8 18. Kgf7 Kpc7 19. Л:c5 Kpb8 20. К:c8 Ф:e5 21. Л:e5 Кр:c8 22. К:h8.

Атака белых очень сильна, но вместо 17...Kpd8 заслуживает внимания 17...Kpd7. Например: 18. Сf5 Kpc7 19. Л:c5 Kpb8 с неизбежными осложнениями.

Интересно 15. Л:c5 (вместо 15. С:e5). — Прим. ред.

15. К:е6 К:f4 16. К:f4.

Казалось бы, просто выигрывало 16. Kbc7, но 16...Ф c7! 17. К:c7 Kpd8 резко меняло ситуацию не в мою пользу.

16...Ce7 17. Сс4.

У белых подавляющая позиция при материальном равенстве, по-

этому от них требуется только внимательность и аккуратность при реализации преимущества.

17...Cg4 18. f3 Cf5 19. Ld1 Kpf8 20. g4 g5 21. Ke6 C:e6 22. Ф:e6 Kpg7.

Последняя попытка замутить воду, учитывая, что у меня к этому моменту оставалось немного времени.

23. Фf7 Kph6 24. h4 Фе8 25. hg Кр:g5 26. Ld5 Kpf4 27. Kpf2.

Этот задачный ход ставит точку. Черные сдались.

Подводя итоги, можно отметить, что, хотя идея И. Зайцева, возможно, не совсем корректна и не претендует на опровержение волжского гамбита, у любителей этого начала возникли новые проблемы, которые требуют аналитической работы и практической проверки.

Старонидийская защита D85/a

Д. БРОНШТЕЙН

М. ДВОРЕЦКИЙ

Зональный турнир
Вильнюс, 1975

Примечания А. Королева

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f3 0—0 6. Ce3 c5.

Эта жертва пешки приобрела широкую популярность. Черные пытаются уже в дебюте перехватить инициативу.

7. dc dc 8. Ф:d8 Л:d8 9. C:c5 Kc6 10. Kd5.

Белые должны играть энергично, иначе инициатива черных станет опасной, примером может служить партия Зайд—Убилава (Даугавпилс, 1974), где после 10. Kge2 Kd7 11. Ce3 Kde5 12. Kf4 Kb4 13. Лb1 Kc2 14. Kpf2 K:e3 15. Кр:e3 Kc6 16. Kd3 Ka5 17. Kb4 Cd4 18. Kpd2 Cc5 19. Kbd5 Kc6 20. Ka4 Cd4 черные получили лучшие шансы.

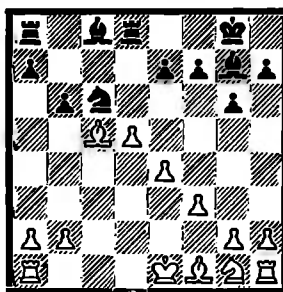
10...К:d5.

В. Чехов дважды в финале первенства Москвы (1975) применил ход 10...e6!

Нисман — Чехов: 11. Ke7 K:e7 12. C:e7 Ld7 13. Ca3 b6 14. Ld1 Ca6 15. Kh3 Лад8 16. Kf2 Ch6 17. Ce7 Cd2 18. Л:d2 Л:d2 19. C:f6 Лb8d7 20. Cc3 Лc2 21. Cd3 Л:f2 22. Кр:f2 Л:d3 23. Лc1 f5 24. ef ef 25. b3, и белые сохранили лишнюю пешку.

Моисеев — Чехов: 14. Kh3 (вместо 14. Ld1) 14...Ca6 15. Kf2 Лc8 16. Лc1 Ch6 17. Лc2 Лdc7 18. b3 Kd7 19. Kd3 Ce3 20. Cd6 Лc6 21. e5. У белых лишняя пешка при отличной позиции.

11. cd b6!



Плохо 11...C:b2, как играл Барле с Карповым (Мемориал Видмара, 1975). Чемпион мира быстро победил: 12. Лb1 Cc3 13. Kpf2 b6 14. Ca3 Ke5 15. Ke2 Cd2 16. C:e7 Le8 17. Cf6 Kd3 18. Kpg3 Cd7 19. Ld1 Ce1 20. Л:e1 K:e1 21. Kd4 Лac8 22. Cb5! C:b5 23. K:b5 Лc1 24. d6! Черные сдались.



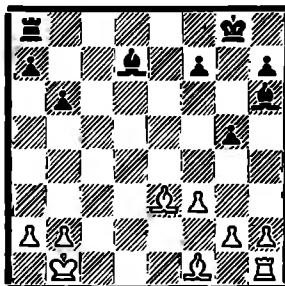
Д. Бронштейн.

Дворецкий ходом 11...b6! пытается усилить вариант.

12. Ca3 Kd4 13. 0—0—0 e6 14. Ke2 Kb5 15. Ce7 Ld7 16. Ch4!

Лучшее, ранее встречалось 16. Cg5.

16...ed 17. Kf4 Kc7 18. К:d5 К:d5 19. Л:d5 Л:d5 20. ed Cb7 21. d6 Cf8 22. d7 Ch6 23. Kpb1 g5 24. Cf2 Cc6 25. Ce3 C:d7.



Дебют соперники разыграли быстро, и Дворецкий, довольный,

прохаживался по сцене, считая, видимо, что ничья не за горами. Однако события развернулись иначе. Бронштейн тонко использовал неудачное положение слона h6 и слабости, созданные ходом 23...g5.

26. Cd3 Le8 27. Cc1!

Линия «d» должна быть открытой для ладьи.

27...Le6 28. Cf5 Ld6 29. C:d7 Л:d7 30. h4! Le7.

Не проходит 30...f6? из-за 31. hg C:g5 32. f4, и черные теряют фигуру.

31. hg Cf8 32. Ld1 Le2 33. Ld8 Л:g2 34. Cf4! Kpg7 35. Ce5 f6 36. C:f6 Kpf7 37. f4 h5 38. gh C:h6 39. Ce5 Лg4 40. Ld6! Лh4 41. Kpc2 Kpe7.

Кажется, что черные получили шансы на ничью, но это впечатление быстро рассеивается.

42. f5! Cf4 43. f6. Черные сдались.

На 43...Kpe8 44. Le6 Kpf8 (44...Kpf7 45. Le7 Kpf8 46. Cc3! a5 47. Le6! Cc7 48. Kpd3 b5 49. Cd4) последует 45. Cd4 с легким выигрышем.

Сицилианская защита E61/a

Е. ГЕЛЛЕР

Е. ВАСЮКОВ

VI Спартакиада народов СССР

Примечания А. Чистякова

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 Фc7.

Черные провоцируют противника на преждевременный, но ничего не дающий наскок 5. Kb5 Фb8 и далее a7—a6 или на сомнительную для белых жертву пешки при попытке провести построение Мароци — 5. c4 Фе5 6. Kf3 Ф:e4 7. Ce2.

5. Kc3 e6 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 К:d4.

Васюкову, видимо, не хотелось путем 7...a6 8. Ce3 d6 переходить к шевенингенскому варианту, но продолжение в партии менее надежно.

8. Ф:d4 Cc5 9. Фd3 a6 10. Cg5 h6.

Опасно рокировать из-за просто-го 11. C:f6, но теперь белые выполняют другую цель маневра слона — переводят его на диагональ b8—h2 с давлением на d6.

11. Ch4 d6 12. Лад1 Cd7 13. a3 Лc8 14. Kph1.

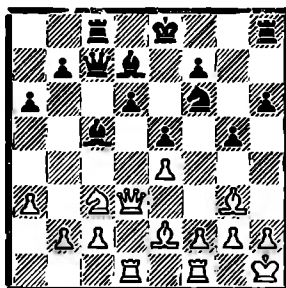
Надо уйти, чтобы пешка «f» могла двигаться. Это основной рычаг инициативы белых в подобных построениях.

14...g5.

В случае 14... С:а3 15. ба Ф:с3 16. Ф:д6 позиция черных, которые еще не рокировали, сомнительна.

15. Сg3 е5.

Конечно, не 15... Кре7 16. б4. Черные приготовились наконец рокировать.



16. f4!!

Несмотря на построенные баррикады, Геллер все же двигает пешку «f» под два удара. Этот редкий и очень яркий по внешнему виду дар черные без вреда не могут отклонить — тогда линия «f» откроется без жертв.

16... ef 17. С:f4.

Белые пожертвовали фигуру всего лишь за одну пешку, но слон с5 изолирован от королевского фланга, а ладья h8 не может войти в игру. Конечно, рассчитать все варианты Геллер не мог, но интуиция его не подвела...

17... gf 18. Л:f4 Kh7.

Или 18... Kg8 19. Kd5 Фd8 20. б4, и атака разворачивается по той же схеме, что и в партии.

19. Kd5 Фd8.

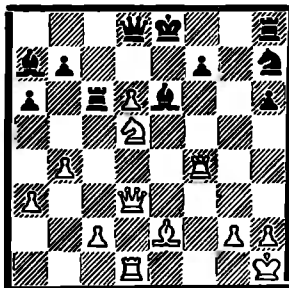
Хуже 19... Фс6 20. Л:f7 Кр:f7 21. Ch5 Кре6 22. Фh3 Кре5 23. Фg3 Кре6 24. Фg6 Кре5 25. Фg7 Кре6 26. Сg4X.

20. б4 Ca7 21. е5!

На 21... de Геллер приготовил замаскированный ответ: 22. Л:f7! Кр:f7 23. Ch5 Кре6 24. Фg6 Kf6 25. K:f6 Ф:f6 26. Сg4.

21... Се6 22. ed Лс6.

Конечно, не 22... Ф:д6 23. Kf6, но и теперь атака белых остается грозной, несмотря на изобретенную защиту Васюкова.



23. Сg4! Л:д6 24. С:е6 Л:е6.

В случае 24... fe 25. Фg6 Kpd7 к победе ведет 26. Фg7 Kpc8 27. Ke7 Ф:е7 28. Лс4 Kpd8 29. Ф:h8 Kf8 30. Лf1.

25. Kf6 Кре7 26. Kd5.



Е. Геллер.

Ввиду слабости первой горизонтали белые не могут идти на продолжение 26. Фd7 Ф:d7 27. Л:d7 Kpf8 28. Ld8 Kpg7 29. Kh5 Kpg6 30. Л:h8 ввиду 30... Le1 и для выигрыша времени повторяют шахи. Черным следовало все же ответить 26... Кре8, после чего белым гарантирована ничья, но они могут поискать и большего. Например, можно продолжать 27. Фf5, и на 27... Kg5 — 28. h4 или 28. Kf6 Ф:f6 29. Ф:f6 Л:f6 30. Л:f6. Попытка защититься путем 27... Le7 ведет к красивому финалу: 28. Ф:h7! Л:h7 29. Kf6 Kpf8 30. Л:d8 Kpg7 31. Lg8X.

Если 27... Фd7, то 28. Kf6 K:f6 29. Л:d7 Le1 30. Лf1 Л:f1 31. Ф:f1 K:d7 32. Фf3, но черные могут ответить 29... Кр:d7! с неясным результатом, поэтому заслуживает внимания на 27... Фd7 — 28. Ldf1!

Васюков переоценил оборонительные ресурсы своей позиции и ответил:

26... Kpf7 27. Ldf1 Kg5 28. h4 Cb8 29. Лс4 Ле5 30. Ld4 Ke6 31. Фg6!

Очень неприятный для черных ход.

31... Фе8 32. Ld3.

Подоспел цейтнот, и не видно хороших продолжений, несмотря на лишнюю фигуру. Например, 32... Ле2 33. Фg4 Л:c2 34. Kf6 Фс8 35. Kd7 Кре8 (35... Кре7 36. Л:f7!!) 36. Фf5 Kd8 37. Ле3 или 32... Lg8 33. Ф:h6 Kg7 34. Kf6 Le1 35. Kh7. На 32... Cd6 следует 33. Ldf3.

Относительно лучше 32... Kd8, после чего не проходит 33. Фf6 Lh7 34. Kf4 ввиду 34... Le1! 35. Л:d8 Л:f1 36. Kph2 Л:f4!! Белым следует играть 34. Kb6! Le1 35. Kd7 Kpg8 36. K:b8 Л:f1 37. Ф:f1. Смысл хода 32... Kd8 — в возможности контригры путем Le1. При последовавшей жертве качества Васюков явно недосмотрел коварного ответа белых.

32... Л:д5 33. Л:д5 Kf4 34. Фf6!

Этот тихий ход решает ввиду двойной угрозы: Ф:h8 и Ld8, не спасает 34... К:d5 35. Ф:h8 Кре7 36. Le1. Еще последовало:

34... Lg8 35. Ld8 Lg6 36. Л:е8 Кр:е8 37. Фh8 Кре7 38. Фd4 Ke6 39. Фb6 Lg4 40. g3 Л:g3 41. Ф:b7 Сс7 42. Le1 Lh3 43. Kpg2 Лс3 44. Ф:a6 Л:c2 45. Kpf3. Черные сдались.

Защита Нимцовича D58/c

В. КОЗЛОВСКАЯ
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

VI Спартакиада народов СССР

Примечания А. Буслаева

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 Kc6 8. a3 С:c3 9. bc dc 10. С:c4 Фс7.

Итак, на доске известная дебютная «табия». Из множества возможных продолжений белые избирают, пожалуй, наименее популярное, не ставящее перед черными особых проблем.

11. Фе2 е5 12. h3.

Спорное решение. Обычно играют 12. d5.

12... e4 13. Kh2 cd 14. cd Ka5 15. Ca2 Ce6!

Глубокая оценка позиции! Черных не смущает, что после 15. С:е6 fe у них образуются сдвоенные пешки в центре. Более существенным фактором явилось бы обладание стратегически важными пунктами d5 и c4.

16. Cd2 С:a2 17. С:a5 Ф:a5 18. Ф:a2 Lfc8 19. Lab1 б6 20. Лb3 Лс7 21. Фе2 Лас8 22. Фb5 Ф:b5 23. Л:b5.

Сам по себе размен ферзей не мог существенно облегчить положения белых, однако в нем было рациональное зерно: теперь коню недоступен пункт d5, и поэтому чемпионка мира немедленно переводит коня на другую выгодную позицию.

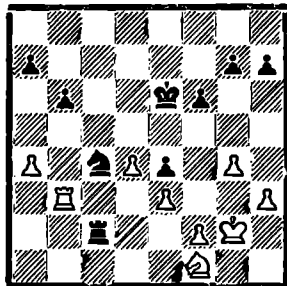
23... Ke8 24. g4 Kd6 25. Ld5 Kc4 26. a4.

Не облегчало положения белых и 26. Лс1 f6.

26... f6 27. Лb5 Kpf7 28. Kpg2 Kd6 29. Лb2 Лс2 30. Лfb1 Л8с3 31. Kf1 Kc4 32. Лb3 Л:b3 33. Л:b3 Кре6.

Чемпионка мира хочет выиграть пешку a4 в самой выгодной ситуации. При отличном положении ладьи и коня и централизованном

короле две связанные пешки на ферзевом фланге оказываются гораздо более важным козырем, чем малоактивные центральные пешки белых.



34. Kg3 Ла2 35. К:е4.

На 35. Лb4 черные могли ответить 35...Kd6, затем перевести короля по маршруту е6—d5—с6 и, сыграв а6—а5, завоевать пешку а4, не отдавая при этом пешки е4.

35...Л:а4 36. Kg3.

Коневой эндшпиль после 36. Kc3 Ла3 37. Л:а3 К:а3 тоже не сулил белым ничего хорошего.

36...а5 37. Ke2 Лb4 38. Kf4.

В случае 38. Л:b4 аb 39. Kc1 Kd2 пешка черных неустойчива.

38...Kpd6 39. Лc3 b5 40. Kd3 Лb1 41. Kc5 Kpd5 42. Ld3 a4.

В этот момент пять часов игры истекли, и арбитры предложили белым записать ход. Остановить продвижение пешки «а» невозможно, и Козловская признала себя побежденной.

С 5 по 27 августа в Полянице-Здруй (Польша) проходил Международный турнир памяти А. Рубинштейна. Приводим его результаты: Ю. Авербах (СССР) и Я. Плахетка (Чехословакия) — по 10 из 15; З. Дода (Польша) — 9½; Р. Изнак и В. Ульман (оба — ГДР) — по 9; С. Гарсиа (Куба), Я. Клован (СССР) и К. Рогофф (США) — по 8½; Я. Адамсини (Польша), Л. Попов (Болгария) и Р. Родригес (Филиппины) — по 7½; В. Шмидт (Польша) — 7; А. Орнштейн (Швеция) — 6½; Л. Ковач (Венгрия) — 6; Э. Кристиансен (Норвегия) — 3; Я. Бельчик (Польша) — 2 очка.

Английское начало R21/b

Ю. АВЕРБАХ Я. ПЛАХЕТКА

Примечания Ю. Авербаха

1. с4 Kf6 2. Kc3 d5 3. cd К:d5 4. g3 g6.

Подобная «смесь» английского начала и защиты Грюнфельда применяется довольно часто. Теория этого своеобразного начала разработана еще не так детально, как многих других дебютов, что делает его особенно привлекательным для тех, кто хочет просто играть в шахматы, а не соревноваться в знаниях премудростей дебютной теории.

5. Cg2 Kb6.

Альтернативой является 5...К:c3 6. bc Cg7 7. Лb1 Kbd7 также с очень интересным и нестандартным миттельшпилем.

6. d3 Cg7 7. Ce3.

Особенность дебюта — белые не торопятся с рокировкой, а стремятся, в первую очередь, нейтрализовать сильного слона g7 и не дают черным вывести коня на c6 (из-за C:c6).

7...0—0.

Черные не чувствуют всех тонкостей дебютной системы. Правильно 7...K8d7, также выжидая с рокировкой и пока не определяя своих планов.

8. Фc1 Ле8 9. Ch6 Ch8 10. h4!

Вот в чем дело! Белые, наконец, раскрывают свои карты. Их цель — атака на короля.

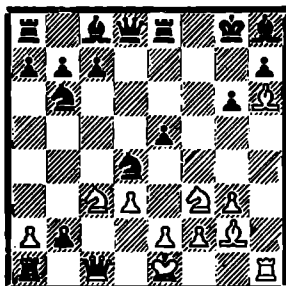
10...Kc6 11. Kf3.

Теперь взятие на c6 было бы нелогичным: белые уже определили свой план. Сейчас они предотвращают маневр 12...Kc6—e5—g4.

11...e5.

Этот ход ослабляет пункт f6. Заслуживало внимания 11...Kd7 12. h5 Kf6, подводя коня на защиту королевского фланга.

12. h5 Kd4 13. hg fg.



Черные не рискнули взять пешку h7, опасаясь после 14. Ke4 f6 15. К:d4 ed эффектного хода 16. Cf8! Конечно, вариант 16...Л:f8 17. Л:h8 Kp:h8 18. Фh6 Kpg8 19. Ф:g6 Kph8 20. 0—0—0 элементарен. Однако и после 16...g5 17. Ca3 перевес белых сомнений не вызывает.

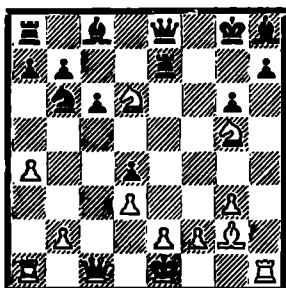
14. Ke4.

Белые получили поле e4 для фигур и немедленно используют его для усиления позиции. Грозит 15. Cg5.

14...Фe7 15. Cg5 Фf7 16. Ce3 Ле7 17. Kf5 Фe8 18. C:d4 ed 19. a4!

Нужно попасть ферзем на диагональ a2—g8. Однако прямолинейное 19. Фc2 отражалось путем 19...Фb5. Поэтому белые начинают игру на другом фланге.

19...с6 20. Kd6!



Не бойсь призраков! После 20...Л:e2 21. Kpf1 Фe7 22. Л:h7 Cg7 (22...Ф:d6 23. Л:h8!) 23. Kde4 черные теряют качество.

20...Фd8 21. К:c8 Ф:c8.

Недостаточно и 21...Л:c8 из-за 22. а5 Kd5 23. а6 b5 24. Ch3.

22. а5 Kd5 23. а6 b5 24. Фc5 Фd7 25. Лc1 Лае8 26. Ke4 Лb8.

Пешка неприкосновенна: 27. Ф:c6 Ф:c6 28. Л:c6 Kb4 29. Ld6 Ce5. Однако в позиции черных уже много органических слабостей, и белым нужно только включить в игру вторую ладью, чтобы их перевес принял решающий характер.

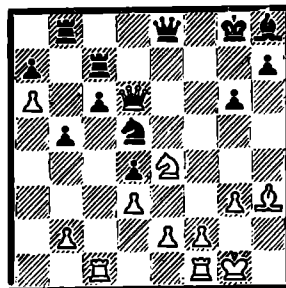
27. Ch3 Фe8 28. 0—0.

Наконец-то! Впрочем, возможно было и более медлительное 28. Kpf1 и далее 29. Kpg2.

28...Лc7.

Ход 28...Лb6 из-за 29. Kd6 и 30. Kc8 ведет к потере качества, а грозит и 29. Ф:c6 и 29. Kd6.

29. Фd6.



Это вторжение завершает борьбу.

29...Лd8 30. Ce6 Kpg7 31. Фe5 Kph6 32. Фg5 Kpg7 33. Фe5 Kph6 34. Фg5 Kpg7 35. C:d5 Л:d5 36. Ф:d5!

Повторив из-за цейтнота ходы, белые проводят решающую разменную операцию. Остальное просто.

36...cd 37. Л:c7 Kph6 38. Kd6 Фb8 39. Лfс1.

Как показал С. Гарсиа, здесь можно было решить борьбу и комбинационным путем — 39. Kpg2 Ф:c7 40. Лh1 Kpg5 41. f4.

39...Cf6 40. Лfс6. Черные сдались.

Эта партия была отмечена специальным призом.

Ошибка в варианте

В партии Мекнинг—Родригес (журнал № 8) в примечаниях к 25-му ходу указан ошибочный вариант 25...h4 26. Cf4 g5 27. Ce5! Вместо хода слоном на e5 быстро выигрывает 27. Ла:d1.

ДЕЛО НЕ В СИСТЕМЕ...

В Челябинске завершился II Всесоюзный отборочный турнир, который, как и в прошлом году, являлся отборочным к чемпионату СССР. Норма выхода сохранялась прежняя: победитель попадал в высшую лигу, шесть последующих — в первую. Турнир снова был разыгран по швейцарской системе в тринадцать туров.

Вот результаты победителей турнира:

1. В. Дорошкевич (Грозный)	— 9	K=100,5
2. А. Паиченко (Челябинск)	— 9	K=98,0
3. И. Дорфман (Житомир)	— 9	K=97,0
4. М. Подгаец (Одесса)	— 8½	K=98,5
5. Н. Рашковский (Курган)	— 8½	K=97,0
6. Г. Тимошенко (Новосибирск)	— 8½	K=95,5
7. И. Иванов (Душанбе)	— 8½	K=95,5
8. Л. Григорян (Ангрен)	— 8½	K=92,0
9. Ю. Разуваев (Москва)	— 8	K=93,0
10. О. Черников (Горький)	— 8	K=85,0
11. В. Оснос (Ленинград)	— 8	K=83,5

По таблице Бухгольца право выступать в высшей лиге получил В. Дорошкевич; среди участников, разделивших четвертое—восьмое места, худший коэффициент у Л. Григоряна, который и остался за бортом первой лиги.

Всякая новая форма соревнований, конечно, не сразу встречает признание. После I Всесоюзного отборочного турнира было немало критических замечаний в связи с таким порядком отбора в чемпионат страны. Сейчас число нареканий возросло, есть и прямые призывы к упразднению швейцарской системы при розыгрыше чемпионатов и возврату к полуфиналам по круговой системе.

Необходимо сказать, что решение о проведении отборочного турнира по швейцарской системе было продиктовано изменением всей схемы определения лучшего шахматиста страны. И стоит ли так вот с ходу отметить швейцарскую систему, хотя, как известно, она, наряду с определенными достоинствами, имеет и существенные изъяны? Лучше ли при нынешнем порядке розыгрыша чемпионата СССР будут круговые турниры? Чтобы спокойно и объективно решить эти вопросы, надо взвесить все «за» и «против»...

При существующем порядке на вступительном этапе чемпионата играют 64 шахматиста, которые, как мы уже упоминали, оспаривают одну путевку в высшую лигу и шесть — в первую.

Станем на позицию сторонников круговых турниров. Это означает, что в каждом из четырех полуфиналов участники будут бороться за два первых места (при условии, что будет изыскана еще одна вакансия).

В каком из этих вариантов элемент случайности для сильнейших выше? Думаю, что швейцарский турнир оставляет для них больше перспектив.

Раздаются голоса, что количество участников, а их сейчас 64, можно сократить. Мол, при таком числе много аутсайдеров, которые никак не претендуют на призовые места.

Да, аутсайдеры есть, а разве их нет в круговых турнирах?

Но ведь аутсайдер это не вечное понятие, а как определить шансы шахматиста, впервые выступающего в соревновании на таком уровне? И главное. Любые сокращения в первую очередь ущемят интересы шахматистов периферии...

Доводится слышать и читать, что при швейцарской системе выхолащивается творческое содержание шахматной борьбы. Те участники, которые отлично стартовали, будто могут дальше не волноваться за свою судьбу и на бескровных ничьих между собой добраться до победного финиша.

Позвольте не согласиться с подобными утверждениями. Во-первых, отлично стартовать и затем удерживать достигнутое под силу только хорошо подготовленному шахматисту, обладающему высоким классом игры. Во-вторых, при «топтании на месте» опасность быть настигнутым при швейцарской системе никак не ниже, чем при круговой, где число преследователей куда меньше...

Идеальными были бы полуфиналы по круговой системе с большим числом входящих мест. Но для этого надо строго соблюдать принцип комплектования высшей лиги. Самого серьезного внимания заслуживает предложение гроссмейстера В. Антошина, высказанное им в журнале (№ 9, 1974) после окончания первого Всесоюзного турнира в Даугавпилсе. Напомним суть этого предложения. Девять вакансий, появляющиеся каждый год в высшей лиге, заполняются так: шесть из первой лиги, плюс по одному победителю из трех полуфиналов. Кроме того, по два участника каждого полуфинала попадают в первую лигу. Такой порядок отбора, вероятно, самый справедливый, но предложение все же содержит существенный изъян — на 10—16 мест сокращается число участников первого этапа.

Отметать швейцарскую систему при проведении предварительных этапов розыгрыша чемпионата СССР оснований нет. Иное дело верная трактовка ее отдельных положений и справедливое решение при комплектовании пар каждого тура. Тут претензии к работе судейской коллегии турнира в Челябинске со стороны участников не лишены оснований. Приведем лишь один пример.

После утреннего доигрывания накануне 11-го тура, который должен был состояться в тот же день, была вторично отложена партия Н. Зильберштейн — Н. Рашковский. Ее условно присудили вничью и, согласно регламента, с учетом данного результата провали жеребьевку. Все участники узнали своих соперников и стали готовиться к очередному туру. Однако дальнейший анализ, проведенный Рашковским и Зильберштейном, показал, что черные в упомянутом поединке должны победить. От таких ошибок в условном присуждении никто не застрахован, особенно если учесть, что на анализ у судей было что-то около часа.

В связи с этим Рашковский потребовал проведения новой жеребьевки, а судьи, увы, пошли у него на пово-

ду. Это привело к тому, что пострадал ряд других участников, у которых в последний момент поменялись соперники.

В Даугавпилсе не было пропусков партий по болезни. Было оговорено, что в этом случае засчитывается поражение, ибо условное присуждение вничью таких партий при ином результате дает при жеребьевке преимущество одному участнику и ущемляет интересы другого. Да и кто даст твердую гарантию, что заболевший участник приступит к игре на другой день. В Челябинске судьи, однако, неоднократно разрешали пропуск партий по болезни, и это привело к тому, что при жеребьевке в следующем туре кто-то получал соперника из более низкой очковой группы, чем если бы упомянутые партии были проведены своевременно.

Жеребьевка вообще вызвала много нареканий (и субъективных и объективных), а этого можно было избежать. Стоило только придерживаться хотя бы рекомендаций, которые внес в практику проведения турниров мастер С. Асатурьян.

Жеребьевка проводится лишь один раз, перед началом первого тура. В дальнейшем пары комплектуются таким образом: первый по порядку номеров участник из высшей очковой группы играет со следующим по списку лидером, подходящим ему по цвету. Затем по тому же принципу подбирается соперник для очередного участника из числа лидеров. И так каждый день, до конца турнира. Все это избавляет от процедуры ежедневных жеребьевок, позволяя участникам раньше узнавать, с кем они играют.

Будем надеяться, что при проведении в будущем году Всесоюзного массового турнира эти соображения будут приняты во внимание и состязание пройдет более организованно, без лишних волнений.

Б. БАРАНОВ,
международный арбитр.

«Что значит слово «гамбит», каково происхождение этого слова?» На эти вопросы просит ответить В. Макаров (Усть-Камчатск, Камчатская обл.).

Гамбитами называются такие дебютные системы, в которых одна из сторон (чаще всего белые) идет на материальные жертвы в интересах быстрого развития или для получения других позиционных выгод.

Слово «гамбит» известно уже несколько столетий, оно возникло из итальянских слов «dare il gambetto», что означает — дать подножку.

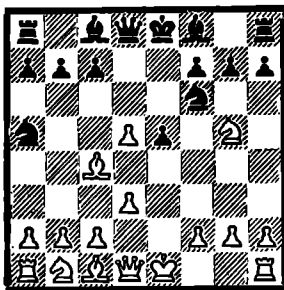
«Почему после 1. d4 Kf6 2. c4 e6 белые не играют 3. a3, предупреждая возможность применения защиты Нимцовича?» Этот вопрос интересует А. Попова (Семипалатинск).

Защита Нимцовича вовсе не столь уж благоприятна для черных, чтобы возникала необходимость тратить темп на предупреждение хода слоном на b4. Надо иметь в виду то важное обстоятельство, что после 3. a3 черные могут строить игру так, чтобы ход пешкой «а» принес белым мало пользы.

Некоторые гроссмейстеры и мастера, в частности, экс-чемпион мира Т. Петросян, иногда избирают ход 3. a3, но лишь с тем, чтобы уклониться от теоретических вариантов.

«Как лучше всего играть черным после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. d3, есть ли у них компенсация за пешку?»

Письмо с этими вопросами прислал В. Подпарубочей (с. Колхозовка, Днепропетровская обл.).



Практика показала, что в этом положении черные могут создать опасные угрозы. Вот несколько примерных вариантов.

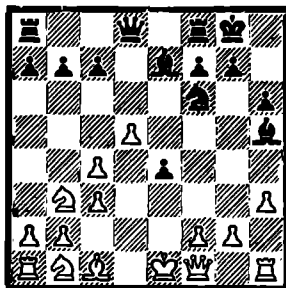
6...h6 (но не 6...K:d5? ввиду 7. f3) 7. Kf3 e4 8. Fe2 K:c4 9. dc Cc5 10. Cf4 0—0 11. Kfd2 Cg4 12. Ff1 c6 13. Kc3 Le8 14. Kb3 Cb4. У черных инициатива.

Отметим, что вместо 9...Cc5 успешно применялось и 9...Cg4. Далее в партии Корчной—Суэтин (1952) было: 10. h3 Ch5 11. g4 Cg6 12. Kd4 c6 13. Kc3 Cb4 14. Cd2 cd 15. 0—0—0 0—0, и у черных активная позиция.

К большим осложнениям приводит после 9...Cc5 10. Cf4 смелое 10...g5! Например, 11. K:g5 Fe7! (11...hg? 12. C:g5 Fd6 13. Kd2, и белые стоят хорошо) 12. Kh3 Cg4.

НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

Выпад 10. Cf4, конечно, не обязателен. Встречалось, например, 10. Kfd2 0—0 11. Kb3 Cg4 12. Ff1 Cb4 (заслуживает внимания 12...K:d5! 13. cd F:d5 14. Kc3 Cb4 15. Cd2 C:c3 16. C:c3 Lад8) 13. c3 Ce7 14. h3 Ch5.

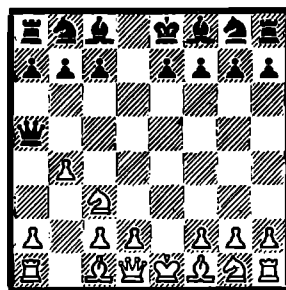


Белым здесь нелегко защищаться. Например, 15. Ce3 Kd7 16. g4 Cg6 17. Kfd2 Ke5 18. 0—0 b5 19. cb Kd3 20. Kpb1 F:d5. Так развивалась партия Сальве—Маршал (Вена, 1908), ставшая классической для этого варианта.

Указанные нами продолжения можно найти в ряде руководств.

«Оправдана ли жертва пешки в скандинавской защите после 1. e4 d5 2. ed F:d5 3. Kc3 Фа5 4. b4, получают ли белые таким путем атаку?»

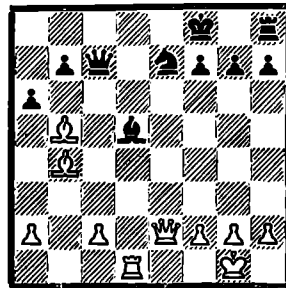
Такое письмо прислал второразрядник В. Петрунин (Брянская обл.).



Эта жертва пешки не раз встречалась в турнирах начала нашего века, но практика показала, что она не оправдывается. Черные получают надежную позицию после 4...F:b4 5. Lb1 Fd6 6. Kf3 Kf6 7. d4 a6 (больше возможностей у белых при 7...c6; например, 8. Cd3 b6 9. 0—0 e6 10. Fe2 Ce7 11. Ke4) 8. Cc4 e6 9. 0—0 Ce7 10. Le1 b5 11. Cb3 Cb7 12. Cg5 Kbd7. За пешку у белых нет достаточной компенсации, но все же черным надо внимательно и аккуратно вести защиту.

Робкий отказ от взятия пешки b4 может поставить черных в трудное положение. Известна, например, партия Брейер—Энглунд, игранная на международном турнире в Схевенингене (1913). События в этом поединке развивались так:

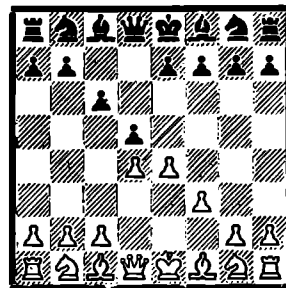
4...Fe5? 5. Ce2 c6 6. Kf3 Fc7 7. 0—0 e5 (лучше 7...Cg4, затем e7—e6) 8. Le1 Cd6 9. d4 Ke7 10. K:e5 C:b4 11. Cd2 Kd7? (следовало играть 11...Cd6) 12. Kb5! cb 13. C:b4 K:e5 14. C:b5 Kpf8 15. L:e5 Ce6 16. Fe2 Ld8 17. d5! L:d5 18. L:d5 C:d5 19. Ld1 a6.



Проигрывало 19...Ce6 ввиду 20. Ld7!, на 19...Cc6 решало 20. F:e7 F:e7 21. Ld8. Не спасает и ход в партии.

20. L:d5 ab 21. F:e7. Черные сдались.

«Хотелось бы знать, как лучше всего играть черным в варианте защиты Каро-Канн 1. e4 c6 2. d4 d5 3. f3?», — пишет нам школьник Коля Ефименко (г. Климовичи, Могилевская обл.).



У черных много путей к получению хорошей позиции. Вот несколько характерных вариантов.

3...de 4. Fe e5 5. Kf3 Ce6! (к преимуществу белых ведет 4...ed 5. Cc4, так как черные сильно отстают в развитии) 6. c3 (или 6. Kc? Cb4; в случае 6. de F:d1 7. Kp:d1 Cg4 черные получают хвостую игру) 6...Kf6 7. Cd3 Kb4? 8. Fe2 Cd6 9. Kbd2 Fc7. Так развивалась партия Каспарян—Холмов (1949), у черных нет трудностей.

Еще проще задачи черных при более осторожном продолжении 3...e6. Таким путем черные стремятся выявить недочеты хода 3. f3, отнявшего удобное поле у коня.

4. Ce3 Kf6 (интересно 4...Fb6 5. Kd2 c5) 5. Kc3 Fb6 6. Lb1 c5 7. ed 8. Cb5 Kc6. Шансы сторон примерно равны.

(Окончание на стр. 29)

С О В Е Т У Е Т КАПАБЛАНКА

Книжки замечательного кубинского шахматиста Хосе Рауля Капабланки заслуженно пользуются признанием любителей шахмат. Характерно, что труд бывшего чемпиона мира «Основы шахматной игры» выдержал у нас с 1924 по 1930 г. восемь изданий.

М. Ботвинник писал, что «Основы шахматной игры» были первой книгой, из которой он получил «систематизированное представление о шахматах».

В 1936 году советские читатели познакомились с работой Х. Р. Капабланки «Учебник шахматной игры». Особо следует отметить, что по этой книге учился основам стратегии и тактики А. Карпов.

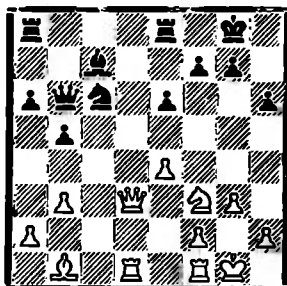
Недавно тиражом сто тысяч вышло второе издание учебника, с предисловием и комментариями М. Ботвинника. Вполне обосновано мнение М. Ботвинника, что новое издание «ускорит процесс роста юных советских шахматистов».

В нашем учебном отделе мы приводим с некоторыми сокращениями главу из этой книги — «Середина игры».

В середине игры следует по возможности стремиться к комбинациям, приводящим к прямой атаке на короля. Сильные шахматисты иначе строят свою партию. Они ищут позиционного или материального преимущества любого рода, независимо от того, направляется ли при этом атака против короля или иной фигуры, но начинающему необходимо практиковаться главным образом в комбинациях, связанных с атакой на короля. Такой метод доставит начинающему больше удовольствия ввиду более оживленной игры и в то же время позволит ему накопить необходимый опыт для того времени, когда он уже почувствует себя сильнее.

Приступая к прямой атаке на короля или замыслив комбинации, приводящие к такой атаке, начинающий не должен бояться материальных жертв. Он может пожертвовать пешку и даже легкую фигуру. Но ему надлежит быть крайне осторожным, если дело идет о жертве целой ладьи, не говоря уже о ферзе. Эти фигуры можно жертвовать лишь тогда, когда это непосредственно приводит к мату. В противном случае шансы на успех подобной комбинации практически равны нулю.

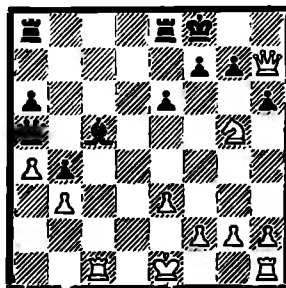
Приведем несколько примеров, поясняющих эти соображения.



Перед нами простая позиция. Обе стороны располагают одинаковым ма-

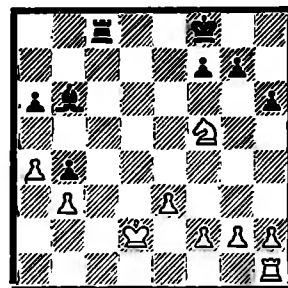
териалом, но белые имеют то преимущество, что они овладели свободной линией. Кроме того, их ферзь и слон занимают атакующее положение по отношению к неприятельскому королю. Если бы здесь был ход черных, они легко могли бы уравнять игру, пойдя конем на e5 или одной из ладей на d8. Очевидно, что белые должны помешать этому, сыграв 1. e5. Если черные побьют пешку конем, то следует 2. К:е5 С:е5 3. Фh7 Кf8 4. Лd7, и белые дают мат, так как черные могут предупредить шах ферзем на h8, лишь продвинув свою пешку «g», а тогда белые дают мат 5. Ф:f7X.

Это очень простой случай, и, конечно, черным не следовало бить жертвованную белыми пешку. Но вернемся к диаграмме и предположим, что черные сделали наилучший ход. Тогда игра будет развиваться так: 1. e5 g6 2. Фe4 Лd8 3. Фf4, и у белых прекрасная атака на короля. Я даже склонен думать, что при надлежащей игре белые в этом положении должны выиграть. Но в настоящий момент изучающему надлежит сосредоточиться не на этих подробностях, а лишь на том, как добиваться активного расположения своих фигур. В следующих примерах мы рассмотрим этот вопрос глубже.



Этот пример взят из партии Капабланка — Шредер, игранной в конце 1915 г. в турнире памяти Райса. Мы

приводим его, чтобы показать, что наиболее безопасный способ игры не всегда является лучшим и что часто выгоднее бывает проявить некоторую предприимчивость. Мы не ожидаем от начинающего, что он будет играть вполне точно, но сейчас мы хотим повлиять на выработку им хорошего стиля игры. Поэтому мы и хотим показать ему ряд позиций, выигранных путем прямой и сильной атаки на короля. В изображенном положении белые могли бы вполне безопасно сыграть следующим образом: 1. Ke4 Cb6 (лучший ход) 2. Lc6 Ff5 (тоже, безусловно, лучший ход; всякий другой дал бы белым легкий выигрыш) 3. Ф:f5 ef 4. Kd6 Leb8 5. К:f5 Lc8 6. Л:c8 Л:c8 7. Kpd2.



Этот ход имеет целью предупредить Лс2, а также освободить место для ладьи, с тем чтобы на ход черных 7...Лс3 можно было ответить 8.Лb1, защищая пешку. В результате получился бы конец с лишней пешкой у белых и, конечно, при правильной игре белые выиграли бы его. Но это отняло бы немало времени и потребовало бы от них вполне точной игры.

Вместо всего этого белые сыграли на атаку.

1. Фh8 Кре7 2. Ф:g7 hg 3. Ф:g5 Kpd6.

Король идет на защиту слона, но при этом подвергается атаке всех белых фигур.

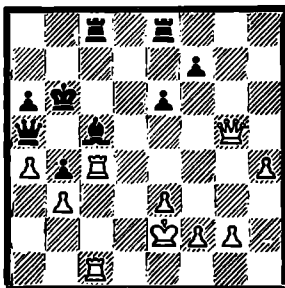
4. Крe2 Лас8 5. Лс4 Крс6.

Черные хотят, пока есть время, увести короля в безопасное место.

6. Лс1 Крб6.

Теперь черные как будто бы в безопасности, но белые пользуются тем обстоятельством, что все фигуры черных связаны или блокированы. А именно: черный ферзь вовсе не имеет ходов, король не может ходить ввиду потери слона, а ладья на с8 не может уйти, так как связана защитой слона, равно как и слон не может уйти из-за потери ладьи. Черные фигуры как бы прикреплены к месту, и белые, пользуясь свободным временем, начинают надвигать свою проходную пешку, чтобы провести ее в ферзи. Итак:

7. h4.



7. .f5 8. Фg7.

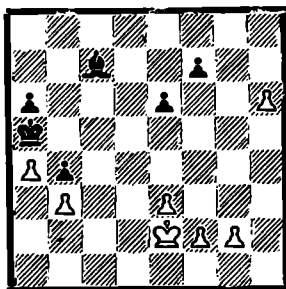
С целью вернуться на е5, держа фигуры черных связанными и оказывая на позицию противника максимальное давление, а также с целью защитить поле h8, где пешка должна быть превращена в ферзя.

8. .Le7 9. Фе5 Лс6.

Грубая ошибка, но положение черных все равно безнадежно.

10. Л:с5, и черные сдались, так как при ответе 10...Л:с5 белые сыграют 11. Фd6 и 12. Л:с5 с нападением на ферзя, вследствие чего потеряется и вторая ладья черных.

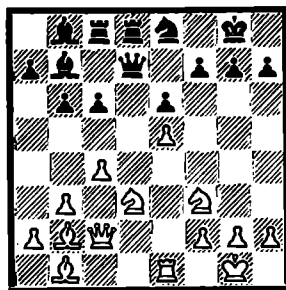
Однако вернемся к позиции на диаграмме и предположим, что черные вместо хода 7...f5 сделали более сильный ход Лс7. Тогда игра продолжалась бы так: 8. h5 Лс8 9. h6 Cd6 (это единственное поле, на которое слон может отступить без потери ладьи) 10. Ф:a5 Кр:a5 11. Л:c7 Л:c7 (не 11...С:c7, так как ответ белых 12. Лс6 парализовал бы фигуры черных) 12. Л:c7 С:c7.



Получилась крайне интересная позиция. Черные вышли из сражения с материальным преимуществом, но их король находится на ферзевом флан-

ге, тогда как развязка должна произойти на королевском. А в эндшпилах, когда на доске почти не остается фигур кроме пешек, отсутствие короля в центре борьбы обычно оказывается фатальным. Белые должны постараться провести свою пешку в ферзи, прежде чем подоспеет король черных. Поэтому они играют 13. f4 Cd8 (белые намерены сыграть h7, а затем превратить пешку в ферзя). Черные стремятся предупредить это, поставив слона на f6, где он владеет полем h8) 14. g4 Cf6 15. g5 Ch8 16. e4 Kpb6 (король предпринимает путешествие на королевский фланг; к несчастью, ему туда слишком далеко идти, и он не поспевает вовремя) 17. f5 ef 18. ef Kpc5 19. g6 fg 20. fg, и у черных нет защиты против 21. g7.

Этот пример показывает, как скучная с виду игра вдруг может стать весьма оживленной и волнующей. Мы видим также, какое важное значение имеет в эндшпиле время и как важна в этой стадии роль короля либо как оборонительной, либо как наступательной фигуры. Этот пример хотя и не особенно ценный для сильных шахматистов, весьма полезен для шахматистов средней силы, так как подчеркивает целый ряд общих принципов, о которых изучающий всегда должен помнить.



Рассмотрим эту позицию в свете уже известных нам соображений. У черных лишнее качество — ладья против коня. Это само по себе уже решающее преимущество. Такого перевеса в силах больше чем достаточно для выигрыша, но только при условии отсутствия прямой опасности. Однако если глубже вникнуть в данную позицию, положение черных начнет внушать известную тревогу. Черные завладели, правда, открытой линией, поставив на нее ладью и ферзя. Белые зато блокируют непосредственное действие этих фигур своим конем, стоящим на d3. Но это чисто оборонительный момент, и если бы у белых за материальный перевес противника не было иной компенсации, черные должны были бы победить. Однако сейчас ход белых, и остальные их фигуры стоят лучше фигур черных. Поэтому белые могут воспользоваться преимуществом как во времени, так и в позиции.

Рассмотрим более детально расположение фигур обеих сторон. У черных оба их слона блокированы, один — белой пешкой e5, а другой — собственной пешкой c6. Их ладья на с8

ничего не делает, и они должны затратить время, чтобы перевести ее в другое место, где она могла бы играть наступательную или оборонительную роль. Конь черных на e8 занимает чисто оборонительное положение. Однако то обстоятельство, что конь — единственная фигура близ короля, способствующая его защите, заставляет считать с точки зрения защиты это положение хорошим, а материальное преимущество черных побуждает оценивать этот фактор в пользу черных. Все же недостатком положения черного коня является то, что он препятствует движению собственных фигур и мешает им активно содействовать защите короля.

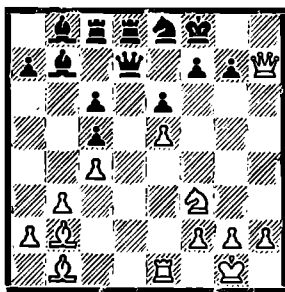
Одним словом, положение черных стесненное. Если бы ход был за черными, они могли бы значительно облегчить свое положение, сыграв с5, переходя тем самым в атаку. После указанного хода грозило бы С:f3 со вскрытием королевского фланга белых и уменьшением их наступательных сил. Очень может быть, что при всех невыгодах позиции черных этого было бы достаточно, чтобы решить игру в их пользу. Поэтому белым необходимо воспрепятствовать продвижению этой пешки.

Теперь рассмотрим в расположении белых фигур. Все они стоят довольно хорошо. За исключением слона b2 все они обладают значительной подвижностью и быстро могут быть переброшены с одного фланга на другой. Кроме того, слон b1 поддерживает белого ферзя в его замаскированной атаке на черного короля, атаке, которая разовьется, как только уйдет куда-нибудь конь d3.

Вот к чему приводит общий обзор позиции. Из него мы усматриваем две главные задачи для белых: предупредить продвижение черной пешки c6 и уйти конем с d3. Первая цель легко может быть достигнута ходом c5. Это был бы хороший ход, но несколько медленный по своему действию, а тем временем черные при искусной защите могли бы ускользнуть от проигрыша.

Вторая цель достигается ходом коня на b4, f4 или c5. После первого хода конь оказался бы одиноким на ферзевом фланге и не у дел. Это был бы просто плохой ход. Второй ход приблизил бы коня для атаки на королевский фланг черных и, с общей точки зрения, мог бы считаться прекрасным ходом. Однако черные, ответив g6, могли бы защитить свою позицию и, может быть, спастись бы от поражения. Третий ход, Кс5, — единственный, который приводит к желаемой цели. Он блокирует продвижение черной пешки c6 и, нападая на ферзя, лишает черных возможности заняться защитой против атаки на короля. Правда, конь при этом теряется, но мы уже рекомендовали такую тактику, когда она дает шансы на успех. Посмотрим, что могло бы случиться дальше.

1. Кс5 bc 2. Ф: h7 Kpf8.



Белые уже могут делать то, что им нравится. Они могут свести игру к ничьей путем вечного шаха, так как после 3. Фh8 Крe7 4. Фh4 у черных нет ничего лучшего, как вернуться королем на f8, на что белые могут повторять шахи до бесконечности. При таких обстоятельствах белые могут подумать о том, нет ли в их распоряжении чего-либо лучшего, и тогда они увидят, что, сыграв Са3, они могут возместить, и даже с лихвой, свои материальные потери. Итак:

3. Са3 Сd6.

Это единственный способ предупредить немедленную катастрофу, так как грозило С:с5.

4. ed.

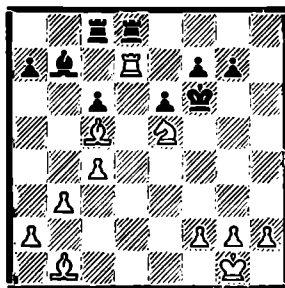
Выигрывало также 4. Лd1, но этот ход привел бы к большим осложнениям. А между тем, когда партия принципиально выиграна, следует продолжать наипростейшим способом, чтобы уменьшить возможность ошибок.

4... К: d6.

4... Ф: d6 не было бы лучше.

5. С:с5 Крe7 6. Ке5 Фе8 7. Лd1 Фh8 8. Ф:h8 Л h8 9. Л: d6 Лd8 10. Лd7 Крf6.

Если 10. Крe8, то 11. Ле7 и затем 12. Л: b7.



11. Л f7 Крg5

На 11... Кр: e5 последовало бы 12. f4×.

12. Се3 Крh4 13. Лf4 Крh5 14. Сg6 Крg5 15. h4 Крh6 16. Л~, и слон e3 матует черного короля.

Мы показали ход игры до самого конца, чтобы изучающий мог убедиться в том, как важно гармоническое действие фигур. Координация действий фигур составляет один из важнейших элементов середины стадии игры, особенно при прямой атаке на короля.



Старое, но верное оружие

Древний королевский гамбит, одно время почти исчезнувший из турнирной практики, ныне уже нередко встречается в соревнованиях различного уровня, причем разыгрывается в духе позиционного маневрирования. По мнению современной теории, это начало вполне приемлемо и вряд ли уступает другим дебютным схемам. Вот еще одно этому подтверждение.

Королевский гамбит Е11/с

СТЕЙН

КОРДЕН

Клубное первенство Англии, 1975

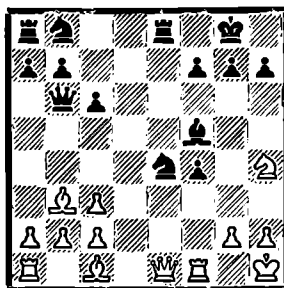
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Сс4 d5 (лучшая защита для черных—3... Кf6 4. Кс3 с6!, а если 4. e5, то 4... d5) 4. С: d5 Кf6 5. Кс3 Сb4 6. Кf3 0—0?

К равной игре ведет 6... С: c3! 7. dc c6 8. Сс4 Ф: d1 9. Кр: d1 0—0 10. С: f4 К: e4 11. Ле1. Этот вариант применялся еще в прошлом веке. Рокировка — решение естественное, но в данной позиции отнюдь не лучшее. Вообще, надо отметить, что королевский гамбит требует точности как от черных, так и от белых.

7. 0—0 С: c3 8. dc c6 9. Сb3.

В первом гастингском турнире (1895) партия Блэкберн—Пильсбери развивалась так: 9. Сс4 Ф d1 10. Л d1 К: e4 11. С: f4 с позиционным перевесом.

9... Фb6 (меньшим из зол было все же 9... Ф: d1) 10. Крh1 К: e4 11. Фе1 Сf5 (черные играют на ловушку, следовало отступить конем на f6) 12. Кh4 Ле8.



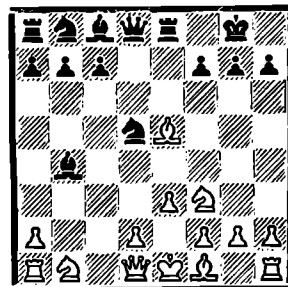
13. С: f4.

Можно было и... понасться в западню: 13. К: f5 Кf2! 14. Ф: f2 Ф: f2 15. С: f4, и у белых за ферзя две фигуры при сильной атаке. Ход в партии еще проще. Вместо 13. Кf2 плохо 13. Кg3 14. hg Л: e1 15. Л e1, и черным не избежать поражения.

13... Кf6 14. Фg3 Сg6 15. К: g6 hg 16. С: b8 Ла: b8 17. Л: f6! (позиция черных совершенно развалилась) 17... gf 18. Ф: g6 Крh8 19. С: f7 Фе3 20. Ф: f6 Крh7 21. Сg6. Черные сдались.

Дебютная катастрофа

Увы, это не редкое событие в турнирной практике. Типичная дебютная катастрофа произошла в партии Линдгвист—Серенфорс, сыгранной в одном из шведских турниров. После 1. b4 e5 2. Сb2 С: b4 3. С: e5 Кf6 4. c4 0—0 5. e3 d5 6. cd К: d5 7. Кf3 Ле8 возникла следующая позиция:



Как здесь играть белым? Опасно 8. Сс4?, на что в партии Сазонов—Щеколдин (1961) последовало: 8... Сg4 9. Сb2 К: e3! 10. fe Л: e3 11. Крf2 Л: f3! 12. gf Фh4 с сильной атакой. К большим осложнениям ведет 8. Сb2 Кf4. Ряд теоретических руководств рекомендует скромный ход 8... Се2. Так и сыграл Линдгвист. Неожиданно последовало:

8... Л: e5! 9. К: e5 Фf6, и белые попали в полосу затруднений.

Далее было: 10. f4 К: e3 11. Фb3 К: g2 12. Крd1 К: f4 13. К: f7 (плохо и 13. Ф: b4 Ф: e5, и если 14. Ле1, то 14... Сg4!) 13... Ф: f7 14. Сс4 Се6 15. С: e6 К: e6 16. Ле1 Кс6 17. Ф: e6 (или 17. Л: e6 Кd4! 18. Ф: b4 Фf1 19. Ле1 Ф e1 и т. д.) 17... Ф: e6 18. Л: e6 Cd6 19. h4 (упорнее 19. Кс3) 19... Се5 20. Кс3 Лf8.

Возможно и 20. Крf7, после 21. Л c6 bc 22. Лс1 черные должны выиграть, но ход в партии еще точнее.

При отсталости в развитии в начальной стадии борьбы всегда надо быть очень осторожным и внимательным. Вот еще один поучительный пример:

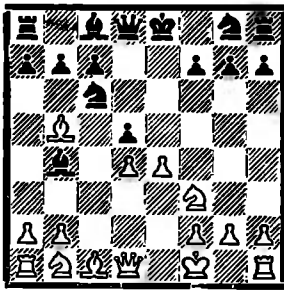
Испанская партия Е22/а

КОВАЧ

РЕЙНШ

Матч по переписке Будапешт—Катовицы

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Сс5 4. c3 d6 (теория считает, что сильнейшее здесь 4... Кf6 или 4... f5) 5. d4 ed 6. cd Сb4 7. Крf1 d5.



«Иначе следующий ход белых еще сильнее», — пишет «Курс дебютов» В. Панова и Я. Эстрина, а после 8. Фa4 учебник сообщает, что «белые выигрывают пешку». Но так ли все просто?

8...de 9. С:с6.

Прямолинейное и не очень убедительное решение вопроса. К преимуществу белых ведет 9. Ке5!

9...bc 10. Ф:с6 Cd7 11. Ф:e4 Ке7.

Конечно, и теперь материальный перевес у белых, но их король расположен неудачно, у черных два слона и реальные возможности овладеть инициативой.

12. Cd2? (значительно сильнее 12. Кс3) 12...Лb8 13. Сс3 (и здесь лучше 13. Кс3) 13...Сf5 14. Фe1 С:с3 15. bc 0—0 16. Фc1 Кd5 17. Кbd2 (следовало играть 17. Ка3) 17...Cd3. Белые сдались. На 18. Кpg1 решает 18...Кf4.

Трудные испытания

Они выпали на долю черных в следующей партии, игранный в проходящем сейчас командном первенстве мира по переписке.

Защита Алехина R88/c

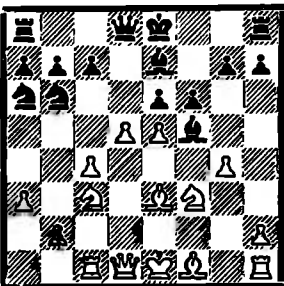
САЛЧЕАНУ
(Румыния)

КАФФЕРТИ
(Англия)

1. e4 Кf6 2. e5 Кd5 3. d4 d6 4. c4 Кb6 5. f4 de 6. fe Кс6 7. Се3 Сf5 8. Кс3 e6 9. Кf3 Се7 10. d5 Кb4 (к острой игре ведет 10...ed 11. cd Кb4 12. Кd4 Cd7 13. e6 fe 14. de Сс6 15. Фg4 или 12...Сg6 13. Сb5 Кpf8 14. 0—0) 11. Лс1 f6.

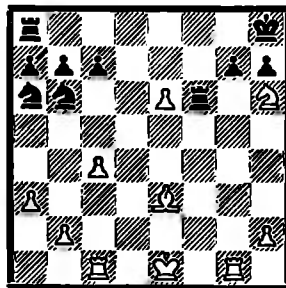
И после 11...ed 12. a3 c5 13. ab d4 14. С:d4 cd 15. Ф:d4 у белых перевес. Если черные играют не 12...c5, а 12...Ка6, то 13. cd 0—0 14. С:a6 ba 15. Фd4, и у белых отличная позиция.

12. a3 Ка6 13. g4!



Интересная идея Д. Велимировича. Вариант с ходом 10. d5 впервые встретился в партии Копылов—Толуш (1948).

13...С:g4 14. Лg1 Ch5 (или 14...f5 15. h3 С:f3 16. Ф:f3, и у белых сильные угрозы) 15. Се2 fe 16. К:e5 (хорошо и 16. Kg5) 16...С:e2 17. Ф:e2 0—0 18. Фg4 Cf6 19. Ф:e6 Кph8 20. Ке4! (но не 20. Кf7? Л:f7 21. Ф:f7 К:c4) 20...Фe8 21. К:f6 Ф:e6 (необходимо было 21...Л:f6) 22. de Л:f6 23. Кf7 Кpg8 24. Кh6 Кph8 (не спасает и 24...Кpf8 25. e7 Кp:e7 26. Л:g7) 25. Кf7 Кpg8 26. Кh6 Кph8 (выигрывая время для обдумывания, операция полезная и при игре по переписке).



27. Cd4! (эффективное завершение атаки) 27...Л:e6 28. Кpd2 Лg6 (любопытно, что невозможны ходы ладьями как на d8, так и на d6) 29. Кf5 Лd8 30. Крс3 (кони черных на a6 и b6 производят жалкое впечатление) 30...Кd7 (увы, эта попытка оживить коня запаздывает) 31. С:g7 Кpg8 32. Лсe1! Л:g1 (угрожало 33. Ле7) 33. Л:g1 Кpf7 34. Кh6 Кpe7 35. Ле1. Черные сдались.

Боевая ничья

Интересные события развернулись в следующем поединке, состоявшемся на недавнем турнире ИБМ (Голландия).

Испанская партия E24/a

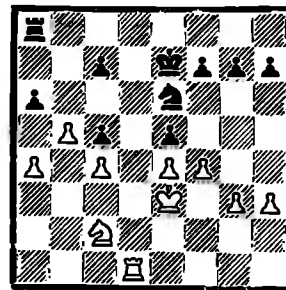
ХАМАНН

СМЕЙКАЛ

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. С:c6 dc 5. 0—0 Фd6 6. Ка3 b5 7. d3.

Мало обещает 7. d4 ed 8. Ф:d4 Ф:d4 9. К:d4 c5 10. Ке2 Сb7 11. f3 c4 12. c3 0—0—0. У черных хорошая позиция (Пришибыл—Смейкал, 1970).

7...Кe7 8. Се3 Кg6 9. c4 (интересный план, играют здесь и 9. Кd2) 9...Сg4 10. h3 С:f3 11. Ф:f3 Се7 (опасно 11...Ф:d3 12. Лfd1, а если 11...b4, то 12. c5!) 12. Лfd1 Фf6 13. Ф:f6 С:f6 14. g3 (как указал С. Хаманн, правильно 14. cbl ab 15. Кс2 и затем 16. d3—d4) 14...Кf8 15. Кс2 Ке6 16. a4 (лучше 16. Кb4) 16...bcl 17. dc Лb8 (ослабив пешечную цепь, черные смогли активизировать свои фигуры) 18. b4 Сg5! 19. С:g5 К:g5 20. Кpg2 Ке6 21. Кpf3 Кpe7 22. Кpe3 Лhd8 23. f4 Л:d1 24. Л:d1 c5 25. b5 Ла8!



26. fe ab 27. ab Ла4 28. Кpd3 Кg5 29. Ла1 Л:a1 30. К:a1 Кf3 (но не 30...К:h3? 31. Кb3) 31. Кb3 К:e5 32. Крс3 Кpd6 33. Ка5 Кd7 34. Кс6 h5 35. h4 f6 36. Кpd2 Ке5 37. Ка5 Кd7 38. Кpe3 g5 39. Кb7 Кpe5 40. Кd8 gh 41. gh. Ничья.

Новая датская звезда

На соревнованиях, проводившихся в этом году в Дании, больших успехов добился молодой мастер Г. Исков. Он стал чемпионом страны, правда, заняв первое место на турнире, в котором не участвовал Б. Ларсен.

Исков много работает в области дебюта, о чем свидетельствует и следующая партия, игранная в первенстве Дании.



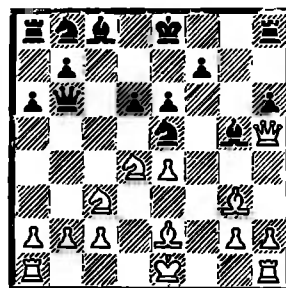
Г. Исков.

Сицилианская защита E98/b

ИСКОВ

ЛУНД

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Се7 8. Фf3 h6 9. Ch4 g5 10. fg Кfd7 11. Сg3 Ке5 12. Фh5 С:g5 13. Се2 Фb6.



Хотя мы и далеко забрались в дебри осложнений, позиция эта хорошо известна «сицилианцам». Теоретики рассматривают здесь вариант 14. С:e5 de 15. Кf3 Ф:b2 16. Кd1 c

обоюдоострой игрой. Датский мастер избирает другой путь.

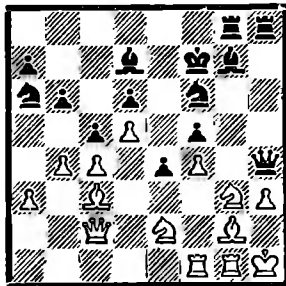
14. Лd1 Ф: b2 15. 0—0 Лf8.

Или 15...Ф: c3 16. С: e5, а если 15...Се3, то 16. Крh1 С: d4 17. Л: d4 Кbc6 18. Л: d6 Ф: c3 19. Л: c6! с грозной атакой.

16. Кdb5!? (в этом смелом рейде смысл всего плана белых) 16...ab 17. К: b5 Крe7 18. К: d6 Кbc6 (за пожертвованную фигуру белые получили опасную инициативу) 19. Сb5 f6 (следовало играть 19...Се3) 20. Cf2 Фc3 21. Кc4! Cd7 22. Сc5 Крd8 23. С: f8 К: c4 24. Фf7 К4e5 25. Фg8 Крe7 26. Cd6 Крb6 27. Ф: a8 Cd2 28. Фа4 Кg4 29. Лb1 Кb4 30. С: b4 Фd4 31. Крh1 С: b5 32. Са5. Черные сдались.

Форсированный мат

Упустил возможность дать эффектный мат Кинтерос, игравший черными с Кином (Оренте, 1975).



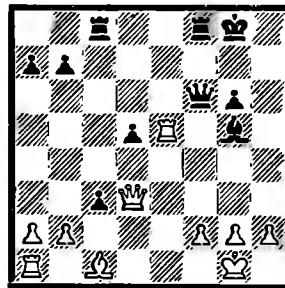
Здесь последовало 27...Кg4 28. С: g7, и теперь вместо 28...Л: g7? к мату вело 28...Ф: h3 29. С: h3 Л: h3 30. Крg2 Лh2X.



Из фотоархива. Чемпион мира А. Алехин (в первом ряду крайний слева) среди шахматистов Марселя (1928).

Атака и контратака

Эта острая позиция возникла в партии одного из международных турниров по переписке Хазелл—Схенк.



Как сейчас играть белым? Грозит удар на f2, недостаточно 21. Ф: d5

Крh8 или 21. С: g5 Ф: e5 22. Ф: g6 Фg7. Белые нашли интересную возможность:

21. f4 С: f4 22. С: f4 cb 23. Лаe1 (или 23. Лb1 Лc1 24. Ле1 Ф: f4 25. Ф: g6 Крh8 26. Фh5 Крg7) 23... Лc1! 24. С: c1 (если 24. Ф: d5, то просто 24...Крh8) 24...b1Ф! (в случае 24...bc 25. Л: c1 Ф: e5 26. Ф: g6 черным не на что рассчитывать) 25. Ф: d5 (25. Ф: b1? Фf2) 25...Фf7 26. Фd4? (ведет к быстрому проигрышу Шаисы на ничью оставляло 26. Ф: f7 Л: f7 27. a3) 26...Фа1! 27. Фd5 (если 27. Сb2, то 27...Фf1) 27...Ф: a2 28. Ф: a2 Ф: a2 29. Л5e2 Фc4 30. h3 Лd8 31. Крh1? (затянуть сопротивление можно было, играя 31. Сg5) 31... Ф: e2 32. Л: e2 Лd1 33. Крh2 Л: c1. Белые сдались.

НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

(Окончание. Начало на стр. 24)

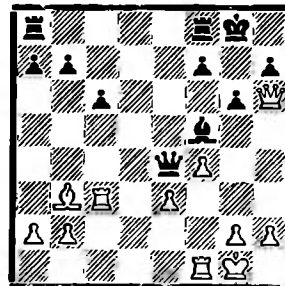
«Известен ли в теории такой гамбитный вариант: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Сb4 4. a3 С: c3 5. bc de 6. f3, как он расценивается? Об этом просит рассказать Е. Руденко (г. Феодосия).

Ход 6. f3 ничего не сулит белым. Черные могут ответить 6...c5, поскольку на 7. fe сильно 7...Фh4. Вместо 7. f3 лучше всего для белых 7. Фg4.

* * *

Перворазрядники А. Трегубов, Ю. Зарецкий и В. Пузако (Томск) пишут, что их интересует вариант ферзевого гамбита 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 Се7 5. Кf3 0—0 6. e3 Кbd7 7. Лc1 c6 8. Cd3 dc 9. С: c4 Кd5 10. С: e7 Ф: e7 11. 0—0 К: c3 12. Л: c3 e5 13. de К: e5 14. К: e5

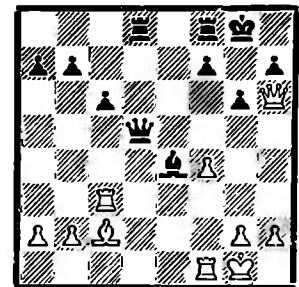
Ф: e5 15. f4 Фе4 16. Сb3 Cf5 17. Фh5 g6 18. Фh6.



«Теперь вместо 18...Лad8, может быть, лучше 18...Фe7, препятствуя опасному ходу 19. Сс2», — пишут читатели.

Можно согласиться с тем, что 18...Фe7 вполне возможно. Если 19. e4, то 19...Ф: e4, а на 19. Ле1, с угрозой 20. e4, черные могут играть 19...Се4. Правда, и при продолжении 18...Лad8 черные чувствуют себя неплохо.

19. Сс2 Фd5 20. e4 С: e4.



Здесь возможны любопытные комбинационные осложнения: 21. Лh3 Фc5 22. Лf2 (22. Крh1 С: g2 23. Кр: g2 Ф: c2) 22...Лfe8 23. Ф: h7 Крf8 24. Фh6 (не 24. Лс3 ввиду 24...Фd4) 24...Крe7 25. Лс3 Фd4, и белые ничего не добиваются.

21. f5 Фd4 22. Лf2 С: f5 (плохо 22...С: c2 из-за 23. f6; например, 23...Фd1 24. Лf1 Фd4 25. Ле3) 23. С: f5 g4 24. Лh3 Лfe8 25. Ф: h7 Крf8 26. Фh6 Крe7.

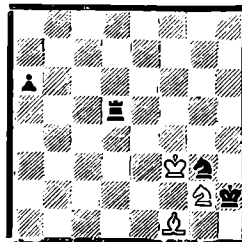
В этом остром положении шансы черных не хуже.



1973

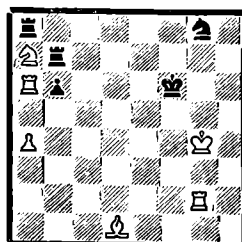
ГВАРДИЯ НЕ СДАЕТСЯ!

1. И. ФРИТЗ
Конк. чехосл. ш. ф.
1973, 3-й приз



Ничья

2. И. ФРИТЗ
«Нью стейтсмен»
1973, 3-й приз



Выигрыш

ВДОХНОВЕНИЕ, как известно, штука капризная, и закономерности любого вида творчества, в том числе и составления шахматных этюдов, непонятны. Опытные этюдисты знают, однако, что оно протекает как бы волнообразно: за подъемом следует спад, за спадом новый подъем и т. д.

Фритз был в свое время, безусловно, ведущим и активнейшим чешским этюдистом. В последние годы он упорно молчал, переживая, видимо, один из упомянутых творческих спадов. И вот, наконец, новый его взлет!

1. После 1. **Ke3** черные, предвидя 3-й ход белых, начинают сразу готовить контригру — 1... **Ла5!** 2. **Kg4 Kpg1** 3. **C:a6 Ла3!** (вот почему не 1... **Лд6**) 4. **Kp14 Kh5** 5. **Kpg5 Ла5** 6. **Kph4 Kf4!** И на отход слона с а6 есть 7... **Kg6** и 8... **Ла3**, хода же 7. **Cd3** нет. 7. **Kpg3! Kg6!** 8. **Cd3!** (все-таки сюда) 8... **Ла3** 9. **Kf2 Ke5**. Кажется, что черные добились желаемого, но выручает неожиданно вечный шах — 10. **Kh3 Kph1** 11. **Kf2 Kpg1** 12. **Kh3** и т. д.

2. Белый конь связан и гибнет... 1. **Cf3 Лb:a7!** 2. **Л:b6 Kp17!** (лучшее отступление) 3. **Cd5!** Далекое преддверие финала... 3... **Kp18** 4. **C:a8 Л:a4!** 5. **Ce4! Л:e4**. Соотношение материала ничейное, однако 6. **Kp13! Le8** (иначе 7. **Лb8**) 7. **Лbg6! Ke7**, и становится ясным смысл промежуточного шаха на 3-м ходу — 8. **Лf6x**.

3. Слабо 1. **Л:a6? Kf6!** 2. **Л:f6 Kpg7**, поэтому 1. **Лd6! Kf6!** (1... **Kpg7** 2. **Л:d7 Kp16** 3. **Л:a6**, 4. **Ла5** и 5. **Л:h5**) 2. **Л:f6 Kpg7** и теперь 3. **Лg6!** Оказывается, ладья неуязвима — 3... **Kp:g6** 4. **C:h5**, 3... **C:g6** 4. **Cf3**, иет и 3... **Kph7** 4. **Cc2! h1Ф** 5. **Лg1**. 3... **Kp18!** 4. **Лg8!** (4. **Лf6?** **Kpg7** 5.

Лf7? **Kpg8!**) 4... **Кре7**. Белые поля для черного короля недоступны, ведь отойдет с шахом слон, и затем последует **Кре1—f2**. 5. **Ле8! Kpd6** 6. **Ле6! Kpc7** 7. **Лс6! Kpd8**. Нет 7... **Kpb7** 8. **Лb1 Кра7** 9. **Л:a6 Кр:a6** 10. **Ce2** и 11. **Kp12**, но теперь следует финальная комбинация — 8. **Cf3! C:f3** 9. **Лh6 h1Ф** 10. **Л:h1 C:h1** и 11. **0—0—0!**, выигрывая. Изумительный, острейший этюд, говорящий о том, что фантазия Фритза не потускнела с годами!

Определенно, что творческий кризис переживает и Гржебан, в недавнем прошлом лидер польских этюдистов. Но, может быть, следующий этюд свидетельствует о переломе?

4. И белый и черный король чувствуют себя не вполне уютно... 1. **Фe1 Cd7** 2. **Фh1**, и тут — 2... **Ле4!** «Римская жертва»: сразу **c7—c6** нет из-за 3. **Фh8**, а после перевода ферзя на линию «е» поле е8 под защитой, и уже у белых не будет хорошей защиты от мата слонем на с8. 3. **c4! c6** (или 3... **f3** 4. **Фh8 Ле8** 5. **Ф:e8**) 4. **Фh8 Ле8** 5. **Ф:e8!** (все-таки) 5... **C:e8** 6. **f3!**, и самолет.

Англичанин Бент — тоже из корпорции гвардейцев этюда. Он, в отличие от Фритза и Гржебана, непрерывно поставляет продукцию на страницы шахматных журналов. Но реже и реже — отличного качества. Впрочем, есть и такие находки.

5. 1. **Kge7!** (другой конь понадобится в другом месте) 1... **Кре6** (1... **Кре5?** 2. **Кс6**) 2. **Лf6! Kpd7!** (2... **Кр:f6?** 3. **Kd5**) 3. **Kb6! Кре8!** 4. **Kg6! Фа5** 5. **Kpb1 Kpd8**. Грозило ни мало, ни много 6. **Лf8x**. 6. **Лс6!** А теперь грозит 7. **Лс8x**. 6... **Фe1** 7. **Кра2 Кре8** 8. **Лf6!** Ясно — позиционная ничья вечной угрозой мата.

Продолжают радовать интересными этюдами лучшие представители моло-

дого поколения. Впрочем, и в их творчестве чувствуется некоторая волнообразность — год на год не приходится...

6. После 1. **Ле1 d2** 2. **Лf1! Кс5** 3. **Kpb5! Kd3** не видно, как бороться против грозящей «отсечки» 4... **Ke1**. Но меры уже предприняты! 4. **C:h2 Ke1** 5. **Ce5 Kpg8** 6. **Лg1 Kp17** (6... **Kph7?** 7. **Лg7 Kph6** 8. **Cf4** и 9. **C:d2**) 7. **Лf1 Kpg6**. Линия «е» под запретом — 7... **Кре6?** 8. **Cc3 d1Ф** 9. **Л:e1** 8. **Лf6!** (8. **Лg1?** **Kp15**, и выигрыш) 8... **Kph5** 9. **Лf5!** Нет пока 9. **Лh6?** **Kpg5** 10. **Лd6 Kd3**. 9... **Kpg4** 10. **Лf4 Kph5**. А вот теперь на 10... **Kpg5** уже следовало бы 11. **Лd4 Kd3** 12. **Cf4!** **К:f4** 13. **Л:d2** 11. **Лf5 Kpg6** 12. **Лf6 Kph7** 13. **Лf7 Kpg8**. Рейд вперед не удался, и черные пробуют улизнуть в тыл, но после 14. **Лd7 Kd3** 15. **Лg7 Kp18** 16. **Лg1 Ke1** 17. **Лf1** становится ясной позиционная ничья. Изначно, тонко и было бы совсем здорово, если бы не патент Королькова и Митрофанова (Тувинский конкурс, 1963)...

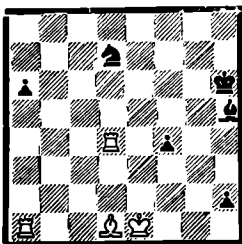
Этюды Добреску — вообще глубокие, игровые. Разберите, например, сами — обязательно за доской! — такую позицию.

7. 1. **Kg2! Kb4** 2. **a5! Kc2** 3. **Cc3 Ke3** 4. **Ke1 Kd5** 5. **Ca1! Kb4** 6. **Kpc7!** Позиция взаимного цугцванга (извините за пошлость). 6... **Kd3** 7. **d5!** **К:e1** 8. **d6 Kp17** 9. **d7 Kc2** 10. **d8Ф e1Ф** 11. **Фf6 Кре8** 12. **Фg6! Kp18** 13. **Cg7 Кре7** 14. **Фf6**, матуа.

Чуть ли не гегемон международных конкурсов начала текущего десятилетия молодой поляк Русинек несколько сник.

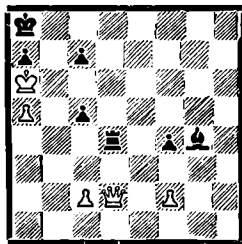
8. Как остановить пешку «d»? 1. **Ce3!** Не 1. **Ke3?** **Лс8!** 2. **Kpb3** (2. **Кр:d2 Kf3**) **Лс1**. 1... **Kpg7!** Чтобы не попасть в дальнейшем под шах коня d5. 2. **C:d2** 2. **Kf2?** **Лd8** 3. **Kpd4**

3. И. ФРИТЗ
«Шахи», 1973
1-й приз



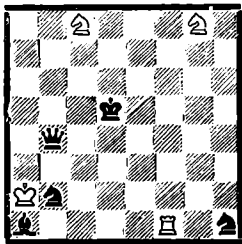
Выигрыш

4. Г. ГРЖЕБАН
«Нью стейтсмен»
1973, 5-й поч. отзыв

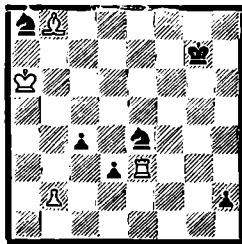


Ничья

5. К. БЕНТ
«Нью стейтсмен»
1973, 1-й похв. отзыв

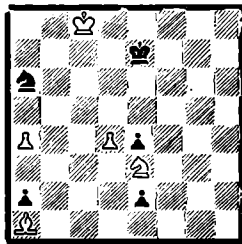


6. Е. ДОБРЕСКУ
«Италия снэксистина»
1973, 1-й приз

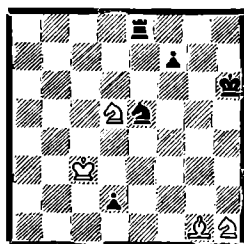


Выигрыш

7. Е. ДОБРЕСКУ
«Суомей шакин»
1973, 1-й приз

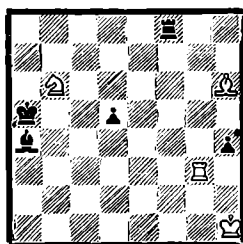


8. Я. РУСИНЕК
«Нью стейтсмен»
1973, 2-й приз



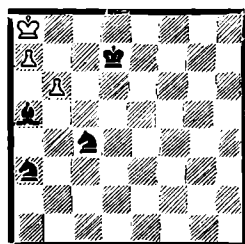
Ничья

9. Я. РУСИНЕК
Конк. ш. ф. США
1972—73, 5-й приз



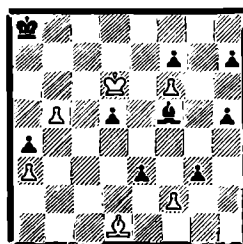
Выигрыш

10. Я. РУСИНЕК
«Шакенд Недерланд»
1973, 1 почт. отзыв



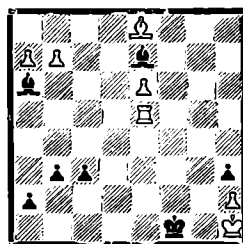
Ничья

11. И. ИБРАН
«Нью стейтсмен»
1973, 4-й приз



Выигрыш

12. П. ОЛИН
«Нью стейтсмен»
1973, 5-й приз



Ничья

(уже сказывается тонкость отхода черного короля на g7) 3...Kg4! 4. Kd1 Kf6. 2...Лс8 3. Крб3! 3. Крб4? Лс4 и 4...Лd4; 3. Крб2 Кс4, 4...К:d2 и 5...Лd8. 3...Лd8 4. Кг3! Подключая резерв как раз вовремя! 4...Л:d5 5. Кh5! Крh8! (иначе ладья гибнет из-за вилки) 6. Сс3 Лb5 (грозило 7. Кf4 и 8. Кd3) 7. Кра4! Лс5 8. Крб4! Лс4 9. Крб3 Ле4 10. Крц2! Но не 10. Kf6? Ле3 11. Kd5 Ле2 12. Kf4 Ле4 13. Кh5 Ле3!, и цепь позиционной ничьей порвана. 10...Ле2 (иначе 11. Кг3) 11. Крd1! Ле3 12. Крd2! Лd3 13. Крц2 Лd5 14. Крб3! (снова не 14. Kf6? Лс5 15. Кс4 Лс7 и 16...Ле7), ничья.

9. Напряженная позиция... 1. Ла3 Лf1! 2. Крg2 Лf6 3. Се3. Белым обеспечен перевес в две фигуры, но у черных в распоряжении великолепная ловушка. 3...Лg6! 4. Крh1! Центр этюда. А смысл станет понятен только в самом конце решения. 4...Крb5 (4...Лg4 5. К:d5 и 6. Cd2) 5. К:a4 d4! 6. С:d4 (иначе 6...Ла6) 6...Лg4 7. Кс3 Крb4 8. Ла4 Крb3 9. Крh2! Разгадка 4. Крh1. Ведь белые фигуры скрывают, и, стой король на h2, было бы вынужденно 9. Крh1 h3 10. Крh2 Лh4! 11. Крg1 Лg4 12. Крh1 Лf4!, и на 13. Kd5 находилось 13...Лf1. Теперь же — 9...Лf4 10. Kd5! Лg4 11. Лb4, и выигрыш.

10. Этюд-находка. 1. b7 Kb6 2. Крb8, и игра развивается: 2...Кb5 3. а8С! (3. а8Ф? Kd4! и 4...Кс6X, 3. а8К? Kd5 4. Kb6 С:b6) 3...Kd4 4. Кра7 Кс6 5. Кра6 Кс4 6. b8Ф и 7. Крb5, 2...Cd2 3. а8К! (3. а8С? Kd5 4. Кра7 Се3 5. Кра6 Kb4 6. Кра5 Кс6) 3...Kd5 4. Kb6! (не 4. Кра7? Се3 5. Кра6 Сf4 6. Кра7 Kb5 7. Кра6 Kd4 8. Кра7 Кс6) 4...К:b6 5. Кра7 Кс8 6. Кра8! Kb6 7. Кра7. Миниатюра с двумя слабыми превращениями. Русинек это все же Русинек!

В последние годы и шахматы вообще, и шахматный этюд привлекают к себе новых приверженцев. Не явился исключением и год 1973-й. Особенно в этом отношении порадовали конкурсы газеты «Нью стейтсмен» и конкурс, проведенный Шахматной федерацией США.

11. 1. Крц7! Се4 (иначе 2. b6, с матом) 2. Сс2! Cf3 3. fe (с угрозой 4. e4!) 3...Се2! 4. b6 Са6 5. Cd1! (отличный ресурс!) 5...Cb7 (5...g2 6. Cf3! g1Ф? 7. С:d5 и 8. С:b7X) 6. Cf3 h4 7. Cg2 h5 8. Ch3! d4 9. Ce8! Cf3 10. ed h3! 11. d5! (снова очень эффектная пара ходов!) 11...С:d5 12. Се6! (добираясь до пешки f7) 12...Cb7 13. С:f7 h2 14. Cd5! h1Ф 15. С:h1 С:h1 16. f7, выигрыш.

12. 1. а8Ф! (1. b8Ф? а1Ф 2. Фb6 Сb7) 1...а1Ф 2. Ф:a6! (жертва первая...) 2...Ф:a6 3. Сb5 Ф:b5! (вторая...) 4. Л:b5 c2 5. b8Ф c1Ф 6. Фf4! (третья...) 6...Ф:f4 7. Лf5! (играя на пат) 7...Cg5! (четвертая...) 8. Л:f4 С:f4 9. e7 b2 10. e8Ф b1Ф 11. Фb5! (пятая!), и все-таки пат после 11...Ф:b5. «Оргия жертв!» — восклицают судьи конкурса.

13. 1. Лf1 (1. Кр:c2? g1 2. С:f2 Лf:f2 3. Крb1 Лb2 4. Кра1 Ла2 5. Крb1 Лg2 6. Крc1 Крb3, и мат) 1...Лg:f2! 2. С:f2 g2! 3. Лс6! Крd5 4. Лd6 Кр:e5 5. Сg3! Л:g3 6. Лd6 c1Ф! 7. Кр:c1! g1Ф 8. Л6f2!, и белые перехитрили черных! Острая, взаимозоборотательная борьба.

14. Следует серия браваурных жертв — 1. Л:a7! К:a7 2. Кс7 Крb6 3. Ка8! (очень смешной ход!) 3...Ф:a8 4. Фb8! Ф:b8, и пат. Автор — известный в США шахматист-практик (по американской классификации — «эксперт»).

15. 1. Крf2 h3 2. а4! (грозило 2...g1Ф 3. Л:g1, пат) 2...ba 3. b5 а3 4. b6 а2 5. b7 а1Ф. И тут не 6. b8Ф?

Крh1, а вдруг 6. Л:g2! Крh1! (6...hg? 7. b8Ф и 8. Фh8X) 7. Лh2! Кр:h2 8. b8Ф, спускаясь далее по «лесенке» b7—c7—с6—d6—d5—e5—e4—f4—f3—g3 и 19. Ф:h3X. В судейском отчете особо отмечено, что автор — юниор (моложе 20 лет!).

В заключение — два этюда новых авторов, вставшие достаточно высоко в других конкурсах.

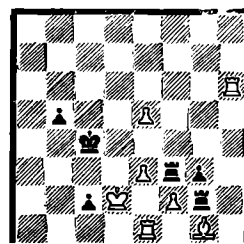
16. 1. Л:e5! Несмотря на взятие, изящно — 1...f1Ф? 2. Лg8 Крf7 3. Л:f5 Ф:f5 4. Лf8! Кр:f8, пат. 1...Лf6! 2. Крh7! А теперь 2...f1Ф нет из-за вечного шаха Лg8—g7—g8. 2...Лf7! Рано 2...Лf4? 3. Лg8 Крf7 4. Лg7! Крf6 5. Лge7, и вечный шах на полях e6, e7, e8. 3. Крh8! Лf4! Но теперь 4. Лg4! Лf3 5. Лg3! f1Ф 6. Л:f3 Ф:f3 7. Лf5! Ф:f5, пат.

17. 1. Се7! Нет ни 1. Крb7 (b5) g2 2. Сb6 Лb3, ни 1. Крc6 g2 2. Сb6 Ла6. 1...Лb3 2. Кра6! Очень тонко, а прояснится на 7-м ходу. 2...g2 3. Ch2 Лb1! Казалось бы, угроза 4...Лh1 непредотвратима... 4. Кf5! Но не с той же идеей 4. Kg6? Лh1 5. Сg1 Лh6! (а не 5...Л:g1) 6. Крb5 Л:g6 7. Крc5 Ле6! 8. e3 Лf6 9. e4 Лf1 10. Cd4 Ле1. 4...Лh1 5. Сg1! Л:g1 6. Kh4! Благодаря предусмотрительному 2. Кра6! «соответственные поля» в руках белых, а стой король на а5, решило бы 6...Кра3! Теперь же ничья — 6...Крb2 7. Крb6! Крb1 8. Крb5! Крc2 (8...Крc1 9. Крc5!, но не 9. Крc4? Ле1! 10. К:g2 Л:e2 и 11...Ле4) 9. Крc6! Крb2 10. Крb6! Крb3 11. Крb5! Крc3 12. Крc5, и нет 12...Крd2 13. Kf3 и 14. К:g1.

Очень приятно отметить такую особенность этюдов молодых: 11—14 — с явно романтическим уклоном, 15—17 — с классическим. Это значит, что будущие годы подарят нам много этюдов хороших и разных!

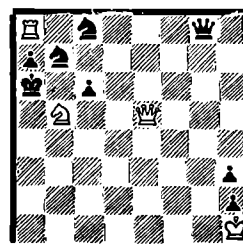
Ан. КУЗНЕЦОВ.

13. Б. ПЕТРЕНЬ
Конк. ш. ф. США
1972—73, 3-й приз



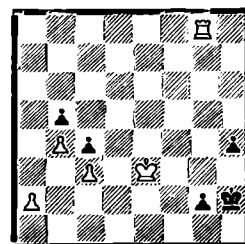
Ничья

14. Р. КУЙОТ
Конк. ш. ф. США
1972—73, 4-й приз

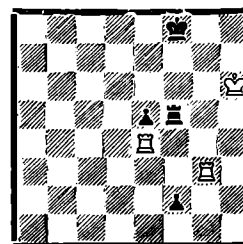


Выигрыш

15. К. РЕГАН
Конк. ш. ф. США
1972—73, Сп. приз

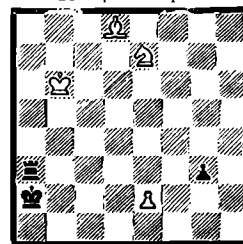


16. И. ХОХ
«Тем-64», 1972—73
1-й приз



Ничья

17. А. КАУФМАН,
И. КОПЕЛОВИЧ
«Шакенд Недерланд»
1973, 2-й приз



№ 13. Ю. Маклецов. 1. Ле5 Крс6! 2. Кр: g4 Кн2 3. Крh3! (но не 3. Крг3?, так как перекрывается линия «g») 3... Кеf3 4. Ле6 Крд5 5. Лг6! Л: h1 6. Лг1! К: g1 (или 6... Л: g1, пат) 7. Крг2 и 8. Кр: h1, ничья. Идея достаточно глубоко запрятана, все черные фигуры приходят на нужные поля, образуя финальную позицию.

№ 14. Ю. Соловьев. 1. Фс7 Кр: f6 2. Ф: с5! Ф: с5 3. Ке4! Крс5! (3... С: е4, пат) 4. К: с5 а3 5. Кб3! (иначе 5... Сс2) 5... а2! (иначе 6. Кс1) 6. Кра5(б5) Се6 7. Ка1 Крд4 8. Крb4(а4) Крд3 9. Кра3 (9. Кра4 лишь удлиняет решение на один ход) 9... Крс3 10. Кб3! С: b3, пат. Дуали в ходах белого короля не слишком существенны, а вот анализ после 1... Сd7 2. Ке4 а3, конечно, не украшает эту д...

№ 15. Б. Глухарев. По автору: 1. Фg4! аf1 2. Фb4 Кра2 3. Ф: а4 Крb2 4. Фb4 Кра2 5. Крс2 Фс1! 6. Кр: c1 g1f 7. Крс2 Фg6 8. е4 Фg2 9. Фd2! Ф: е4 10. Крс3 Кра3 11. Фb2 Кра4 12. Фа1! Крb5 13. Фf1 Крс5 14. Кб7 Крд5 15. Фf7X. Не решает-ся после 1... с5!

№ 16. А. Гербетман. 1. Лf3! Крг2 2. Лb3! Кас3 3. Крс1! Л: а1 4. Лb2 Кр— 5. Ла2! К: а2 6. Крb2 и 7. Кр: а1, ничья. Миниаюра.

Задачи № 25—32

№ 25. А. Максимовских. 1. Фb7!, цугцванг — 1... с4, g4, Крд4 2. Л: с4, Л: g4, Фb4X. «Три кинжалных удара!» (Д. Гоосен, Гурьевск). Во избежание дуалей после 1... d4 ряд читателей предлагают добавить черную пешку d6.

№ 26. Ю. Маркер. 1. Фf2?, угр. 2. Ф: d2X — 1... Кd2—, Кс4, Кf3,

Ксb1 2. Ф: g3, Кс5, Фе3, Фе2X, но 1... Кf1! 1. Фс5!, угр. 2. Ф: с3X — 1... Кс3—, Ке2, Кb5, Кdb1 2. Фd5, Кf2, Кb4, Фс4X. «Мода есть мода!» (А. Лавринов, Астрахань).

№ 27. Ю. Антонов, В. Арчаков, Г. Кизиллов. Вначале — 1... Крс4 2. Ф: е4X; 1. Фg7? — 1... Крс4 2. Фd4X, но 1... Кd4; 1. Кf5!, цугцванг — 1... Крс4 2. К: е3X. «Жаль, что мало вариантов...» (А. Иванов, д. Кудесеры Чувашской АССР).

№ 28. В. Шинкман. 1. Фh6!, цугцванг — 1... Крс2 2. Л: f4 (цугцванг) и 2... Крд2, d2, h2 3. Лf2, Фа6, Ф: h2X, 1... d3 2. Фа6! и 2... Крс2, е2, 3. Лс2, Фh6, Фа2X, 1... h2 2. Ф: h2. «Одна из самых интересных и красивых задач вообще!» (Н. Ковалев, Силламяэ Эстонской ССР).

№ 29. А. Грин. 1. Сg5 — 1... Фа6 2. d8Ф (угр.) Ф: с8 3. Фd5X, 1... Кpf5 2. d8Ф Крг6 3. Фg8X, 1... Крд6 2. сbФ (С) Крс6 3. d8KX, 1... Кd6 2. d8K Крс5 3. КсбX, 1... Кс5 2. d8Ф Кd7 3. Фf6X. «Да, своеобразно. Но красоты все-таки мало...» (А. Суурметс, Вярса Эстонской ССР).

№ 30. С. Цирулик. 1. Фd6 — угр. 2. Кс3 Кр: а3 3. b5X, 1... Л: с6 2. Ф: d7 Крb5 3. Кс3X, 1... Кf7 2. Фd3! и 3. Сb3X, 1... dс 2. Ф: с7 и 3. Ф: с6X. «Приятная для решения задача...» (С. Махно, п. Краснореченск Приморского края).

№ 31. Л. Макаронен. 1. Крh6 — угр. 2. Фf2 Крг4 3. Ch5 Крh3 4. Кг5X, 1... d6 2. Фf2 Крс4 3. Сg6 Крд5 4. Кс7X, 1... Кd3 2. Кd4! еd 3. Фg5 Крс4 4. Cd5X, 1... с3 2. Фg5 Крс4 3. Кс5 Крд4 4. Фg1X — но 3... Кpf3!, и мата нет...

№ 32. В. Руденко. 1. Са7!! — угр. 2. Фс8 Крb5 3. Фс4 Кра5 4. Фа4X, 1... Лf4 2. Кс4! Крд5 3. Фb5 Крс4 4. Кd2X, 1... Кс3 2. Кd7! Крд5 3. Фb7 Крс4 4. Ке5X. «Замечательная задача!» (В. Цивилев, Кировоград).

Поздравляем!



Александр
СЛУЖИЛОВ
(Краснодарский край)

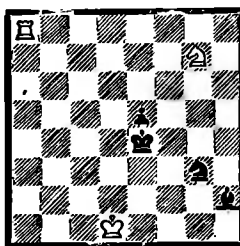
Лауреат
конкурса решения
этюдов-74

— Каким должен быть шахматный этюд? Прежде всего красивым и четким. Да-да, четким! С правдально чисто выраженной идеей, с разумным числом второстепенных вариантов. А то ведь как бывает? Решавшь, находишь авторский замысел — эффектный, красивый. Вдруг замечаешь посторонний ход и анализируешь, анализируешь, пока достигнешь ясности. А красота куда-то ушла...

Примеры особенно понравившихся этюдов? Да их сотни! Вот два: 1 — естественен по построению, интересен по сюжету, неожидан по финалу; прелестен 2 — какие четкость и... фантастика! Замечу также, что они по-хорошему, по-идейному трудны. А этюды без ложных попыток — не этюды! Ведь если решение находится сразу, впечатлению от этюда родиться просто некогда...

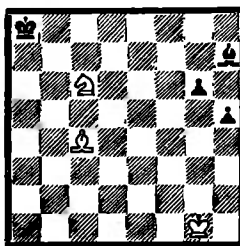
Этюды входят в
наш текущий кон-
курс решения!

1. М. ЛИБУРКИН 1935



Выигрыш

2. Ан. КУЗНЕЦОВ 1964

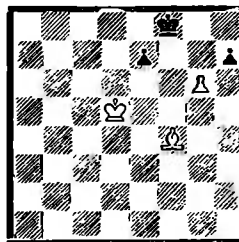


Выигрыш

От А до Я

ВАРИАНТЫ (в этюдах). Прежде всего — главный (авторский, идейный) вариант, рельефно выделяющийся особой красотой, эффективностью, тонкостью игры. Второстепенные варианты возможно разделить на побочные (когда черные отходят от главного варианта решения) и доказательные (когда от главного варианта пытаются отойти белые). Логика борьбы в этюдах требует, чтобы побочные варианты либо отвечали заданию, либо оно «перевыполнялось» (в этюдах на ничью), а доказательные — приносили выгоду черным (в этюдах на выигрыш заканчивались, как минимум, ничьей, а на ничью — проигрышем белых).

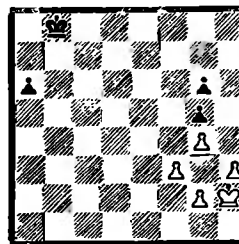
А. ТРОИЦКИЙ, 1895



Выигрыш

1. Ch6 Крг8 2. g7 Кpf7! Побочный вариант — 2... е6 3. Крд6! Кpf7 4. Крс5! Крг8 (черные в цугцванге) 5. Кpf6 е5 6. Крс6 е4 7. Кpf6 е3 8. С: е3, выигрыш. 3. g8Ф! Доказательный вариант — 3. Крс7 е6! 4. Крд6 (белые в цугцванге) 4... е5, и ничья 3... Кр: g8 4. Крс6! Крh8 5. Кpf7! и 6. Сg7X. Полужирным набором выделен главный вариант.

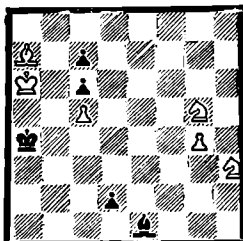
И. БЕРГЕР. 1890



Ничья

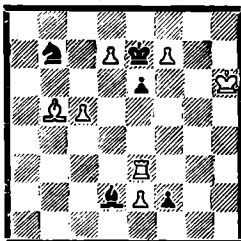
1. f4! Крс7! Побочный вариант — 1... а5? 2. f5! gf 3. h4! gh 4. g5!, с выигрышем белых («перевыполнение» задания!) 2. fg! Доказательный вариант — 2. f5? gf (здесь и дальше можно и 2... Крд6) 3. h4 gh 4. g5 Крд6 5. g6 Крс6, с выигрышем черных 2... а5 3. Крг3! а4 4. Крh4! а3 5. g3! а2, пат.

№ 37. А. САДЫКОВ
Асбест



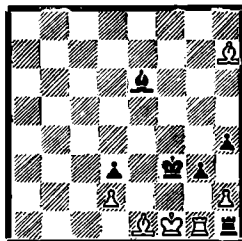
Выигрыш

№ 38. В. ХОРТОВ
Череповец



Ничья

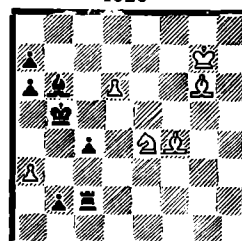
№ 39. Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



**ПРОЧИТАЕ
ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ**

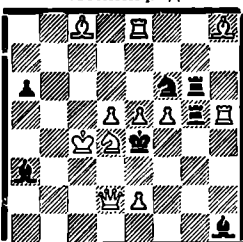
Этюд. В № 37 сначала черные, а затем и белые превращают пешки в слабые фигуры. Вечный шах в № 38 дается с использованием известного механизма удара навскрышку. Калейдоскопичны ситуации в романтическом № 39. Пионером взаимного слабого превращения (причем дуплексного!) был Троицкий — № 40.

№ 40. А. ТРОИЦКИЙ
1926

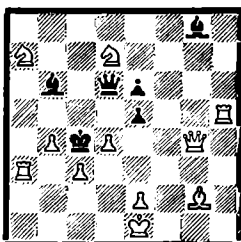


Выигрыш

№ 73. Ю. СУШКОВ
Ленинград

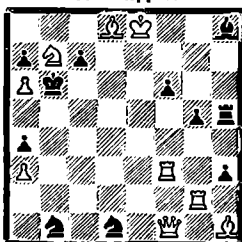


№ 74. Б. НАЗАРОВ
Салават

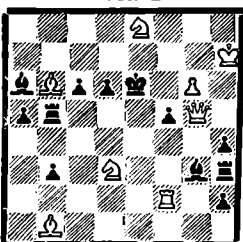


Мат в 2 хода

№ 75. В. ЕРОХИН,
С. ШЕДЕН

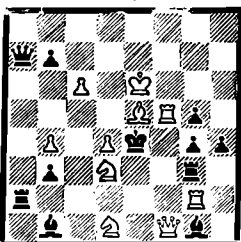


№ 77. Л. ЗАГОРУЙКО
Москва

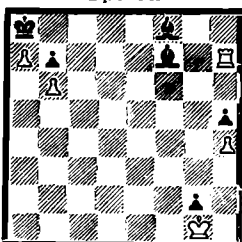


Мат в 3 хода

№ 78. В. КОПАЕВ
Москва



№ 79. О. БЮЗАНДЯН
Ереван

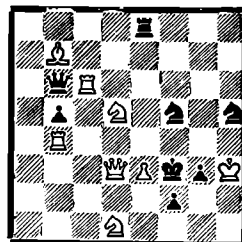


Мат в 12 ходов

Двухходовки. О теме № 73 (найдите ложные следы!) — см. «Фигуры капризничают», журнал 7 с. г. В ложном следе и решении № 74 маты меняются один раз на защиту Шифмана (батарейная угроза), другой — Нитвелта (угроза ферзем). В № 75 оригинален выбор игры косвенной полубатареи Ch1+Lg2, Lf3, а в № 76 (сравните с № 74) — прямой полубатареи Cb7+Lc6, Kd5.

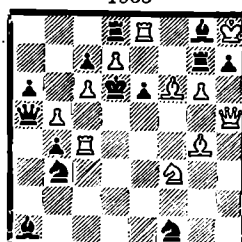
Трех- и многоходовки. Мотивировка «защиты на поле угрозы» в № 77 — так сказать, контр-Новотный. Перекрытие Гримшоу, оснащенное игрой батарей — содержание № 78. По-разному скрывается белый король в двух вариантах № 79. Сравните с № 77 схожую по идее № 80.

№ 76. В. ИССЛЕР
1961



Мат в 2 хода

№ 80. Р. КОФМАН,
Л. ЛОШИНСКИЙ
1955



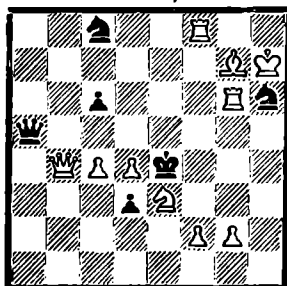
Мат в 3 хода

Поздравляем!

Только-только мы отметили двойной успех советских проблемистов в конкурсе двухходовок шахматного журнала ГДР за 1973 год, как снова «дубль» в 1974 году. Интересно, что уже третий год подряд наши авторы там — первые. Традиция!

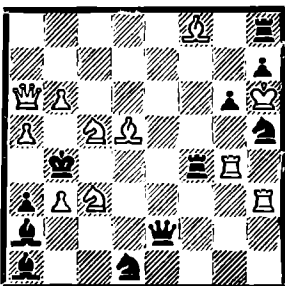
«Schach», 1974

Н. ИВАНОВСКИЙ,
В. КАРПОВ
1-й приз



Мат в 2 хода

С. ЛЕЙТЕС
2-й приз



Три фазы: 1. c5? — 1...Ф:c5, Фc7 2. dc, d5X, но 1...Фа2!; 1. d5? — 1...Ф:d5, Фc7 2. cd, c5X, но 1...Фa1! (отличные эхо-опровержения); 1. Fe1!, угр. 2. f3X — 1...Фe5, Фf5, Фh5 2. Kc2, Kd5, Kg4X (также 1...Ф:e1, Kf5, d2 2. Le6, Lg4, Фb1X). Две ложные игры полубатареи Фb4+пп. c5, d5 и развернутая игра батареи Fe1+Ke3, образующейся в решении. «Мастерская работа мирового класса!»

1. Cg8!, угр. 2. Kd5X — 1...Ф:a6, Ke3 2. Kb7, K5a4X (отвлечение и перекрытие с поддержкой свободных полей), 1...K:c3, C:b3 Kd3, Ke6X (сложное блокирование), 1...Kf6 2. K5e4X (перекрытие Гетгартал). «Пятнадцатая игра батареи Cf8+Kc5 наполнена хорошим стратегическим содержанием...»

Судья Ф. Хоффман (ГДР).

КОНКУРСЫ

«Молодой ленинец». Традиционный, уже 3-й конкурс составления. Разделы двухходовок (судья В. Ерохин, Ленинград), этюдов (В. Долгов, Краснодар). Установлены призы. Адрес: 640 022, Курган, ул. К. Маркса, 106, 3-й этаж, «Молодой ленинец», с пометкой «На конкурс составления» (композиции в 2-х экз.). Срок — до 31.XII. с. г.

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.
Редакционная коллегия: АЛАТОРЦЕВ В. А., БАРАНОВ Б. Ф.,
ТАДТ Я. И., ПОДКУРНОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЧУДОВА В. С.,

БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕИШ-
ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон 291-87-70

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонементный ящик 10
Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 19/IX 1975 г.
Заказ 3532

Подписано к печати

27/X 1975 г.
Формат 60X90/8

Объем 4 печ. л., 5,83 уч.-изд. л.
Тираж 55 990

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3

Индекс 71086

Цена 40 коп.