

ШАХМАТЫ **В СССР**



1

1975



Анатолий Карпов.

Фото А. Клейменовой.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

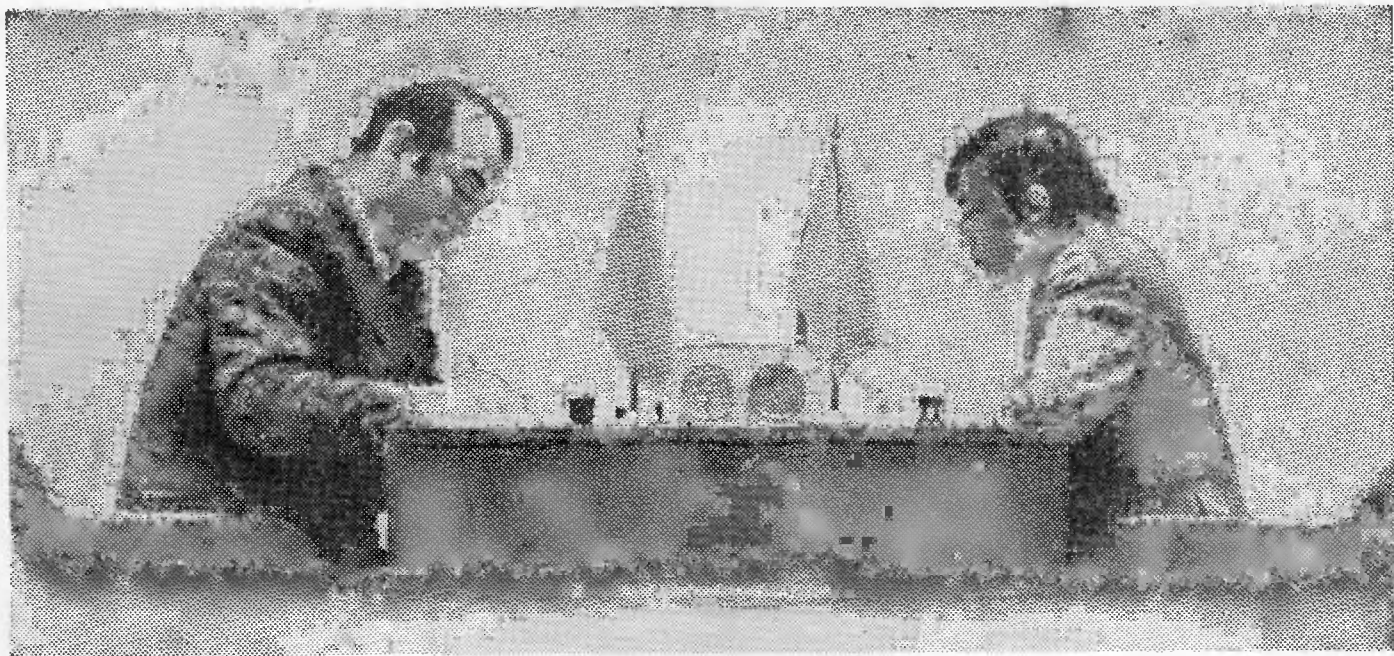
№ 1 ЯНВАРЬ 1975

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

МАТЧ КАРПОВ — КОРЧНОЙ ● ОТ КАЛИНИНГРАДА ДО
ВЛАДИВОСТОКА ● ПЕРВАЯ ЛИГА ● VI ЖЕНСКАЯ ОЛИМ-
ПИАДА ● ПАРТИИ И ОКОНЧАНИЯ ● ДРАМАТУРГИЯ
ШАХМАТНЫХ СРАЖЕНИЙ ● КОМПОЗИЦИЯ



Седьмая партия

Английское начало R26/c

В. КОРЧНОЙ А. КАРПОВ

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 b6 4. e4 Cb7 5. Fe2 Cb4 6. e5 Kg8.

Невольно напрашивается вопрос, почему черные упорно отстаивают вариант, где им приходится возвращаться фигурой на первоначальную позицию? Не слишком ли велики потери во времени? Но в том-то и парадокс, что белые отнюдь не опережают противника в развитии (сказывается неуклюжее положение ферзя на e2), а выдвинутый ими вперед центр легко подвержен нападению, и черные получают встречные контршансы. — Л. П.

7. d4 Ke7 8. Фd3!?

В первой партии было 7. d4 d6 и Корчной добился заметного перевеса. Карпов не остался в долгу, и в третьей встрече ему удалось реабилитировать вариант. Сыграв 7...Ke7 8. Cd2 0—0, он захватил инициативу. И вот теперь Корчной вновь берет слово и вносит поправку. Забегая вперед, скажу, что в данной партии «новшество» белых оказалось неэффективным. Карпов точно провел начальную стадию и добился перспективного положения. — Л. П.

8...d5 9. ed cd 10. a3.

Понятно желание белых получить двух слонов. После 10. Ce2 d5 у черных легкая игра. — Л. П.

10...C:c3 11. Ф:c3 0—0 12. b4.



Примечания к партиям обобщают комментарии, опубликованные в газете «Советский спорт», еженедельнике «64» и «Бюллетене», посвященном матчу. Авторы примечаний — гроссмейстеры Ю. Авербах (Ю. А.), В. Антошин (В. А.), Э. Гуфельд (Э. Г.), А. Котов (А. К.), Л. Полугаевский (Л. П.), А. Суэтин (А. С.), С. Флор (С. Ф.), М. Эйве (М. Э.), международные мастера И. Зайцева (И. З.), И. Кан (И. К.).

Дружеские шаржи И. Соколова
Фото Б. Турова

К этой позиции стремился Корчной. Он рассчитывал в корне воспрепятствовать движению пешки «d» посредством 13. c5 и уже затем без помех закончить мобилизацию сил. Однако в затее белых есть червоточина: они отстают с развитием королевского фланга.

Конечно, 12. b3 было менее обязывающим продолжением, хотя я не верю, что белые могли рассчитывать на какой-либо перевес. Например: 12. b3 Kd7 13. Cb2 (лучше 13. Ce2) 13...Лс8 14. Ce2 b5!, и черные стоят отлично. — Л. П.

12...Kd7 13. Ce2 Лс8 14. 0—0.

Правильно 14. Фb3, сразу избегаая противостояния ферзя и черной ладьи, тем самым существенно обезвреживая выпад Cа6: 14...Cа6 15. Ла2 d5 16. c5. — И. К.

14...Cа6!

На этом неожиданном маневре основана стратегия черных. Ввиду угрозы 15...C:c4 белые не в состоянии сохранить пешечный костяк в центре. Могли ли белые добиться цели, изменив порядок ходов — сыграть сначала 14. Фb3 (вместо 14. 0—0)? Оказывается, и тогда после 14...Cа6! 15. b5 Cb7 они не в силах воспрепятствовать ходу d6—d5. — Л. П.

15. Фb3 d5 16. b5 Cb7.

Обстановка на доске резко изменилась: неизбежно ослабление пешечного расположения белых, черные завоевывают важный центральный пункт для своих фигур. — И. К.

17. cd.

Недостаточно 17. Cg5 ввиду 17...dc 18. C:c4 C:f3 19. gf Kf6. —

Прим. ред.

17...C:d5.

Черные полностью осуществили свой план. Возникла типичная позиция с изолированной пешкой d4, в которой черные кони, имеющие в центре ряд опорных пунктов, оказываются сильнее слонов. — Л. П.

18. Фb4 Kg6 19. Cg5.

Иначе черные сыграют 19...Фf6 и затем 20...Kf4. — Л. П.

19...Фс7 20. Лfс1 Фb8 21. Kd2.

Путешествие белого коня (Kf3—d2—f1—e3) кажется логичным, но оно запаздывает. Корчному следовало срочно упростить позицию, разменяв ладьи: 21. Л:c8 Л:c8 22. Лс1 Л:c1 23. C:c1, и если 23...Kf4, то 24. C:f4 Ф:f4 25. Фс3, сохраняя равновесие. Теперь же у белых могли возникнуть трудности. — Л. П.

21...Kf6.

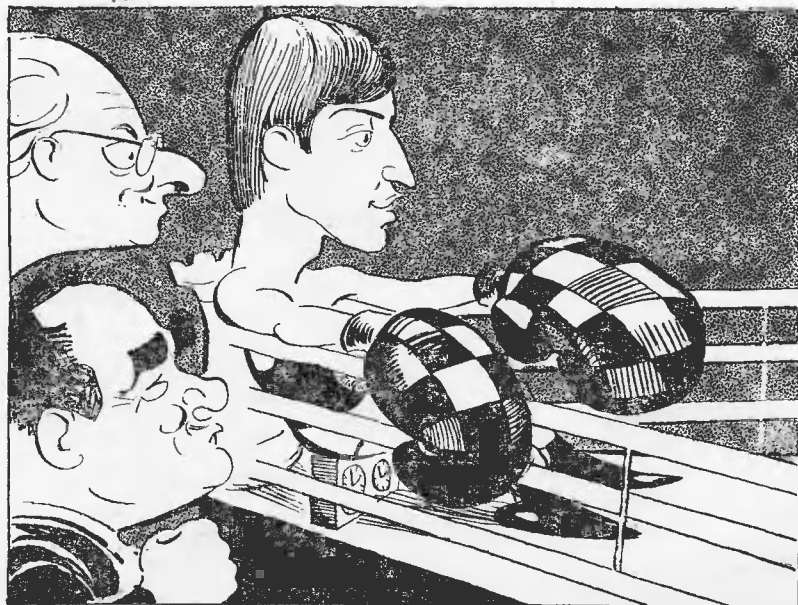
Ход, сделанный Карповым, неплох. Однако у него в распоряжении был более действенный путь — 21...h6! и на отступление 22. Ce3 — 22...Kh4! Как после 23. g3 Kf5, так и в случае 23. Cf1 Kf5 с последующим 24...Kf6 давление черных ощутимо. Вряд ли лучше за белых 22. Ce7 (вместо 22. Ce3) ввиду 22...Л:c1 23. Л:c1 Лс8 24. Л:c8 Ф:c8 25. Cd6 Kh4! с перевесом. — Л. П.

22. C:f6 gf 23. g3.

Думается, белые сделали этот ход скрепя сердце, но иначе не удержать контроль над пунктом f4. — Л. П.

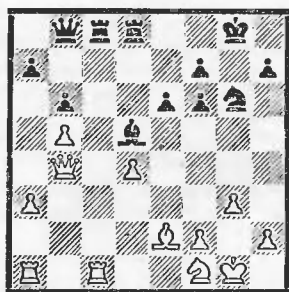
23...Лfd8 24. Kf1.

Черные собирались ближайшими ходами перевести коня через e7 на



А. Карпов с секундантами Е. Геллером и С. Фурманом.

f5. Поэтому белые вызывают движение пешки «f». — Л. П.



24... f5.

Карпов ожидает 25. Ke3 и собирается отступить слоном на a8 с дальнейшим f4. Такой возможности, конечно, Корчной ему не предоставляет и поэтому «берет ход назад». — С. Ф.

25. Kd2.

Почему не 25. Ke3? Возможно, Корчной опасался угроз по диагонали h1—a8 после 25...Ca8. Но белые легко отбивали их, продолжая 26. Л:с8! Ф:с8 27. Лd1 Фb7 (27...f4 28. Kg4 Фb7 29. d5 или 28...Kpg7 29. Фb2 Cd5 30. Ke5) 28. d5 и на 25...Ce4 хорошо 26. Л:с8 Л:с8 27. Лd1 с прочной позицией. Сейчас же для белых наступают тревожные минуты. — Л. П.

25...Фb7.

Черные доминируют по белой диагонали h1—a8, и Корчной спешит двинуть пешку «а». Возникающая слабость на b6 станет для него в будущем спасительным шансом. — Л. П.

26. a4 Лd7 27. a5 Лdс7.

Заслуживало внимания 27...Лсd8, держа на прицеле удар 28...Ch1. Но, по-видимому, Карпов отказался от него, и не без оснований, ввиду 28. Фс3, и невозможно 28...Ch1 из-за 29. f3 Л:д4 30. Kb3, а белые намечают консолидацию путем 29. Cf3. — Л. П.

28. Л:с7 Л:с7.

Казалось, сильнее 28...Ф:с7. Однако, продолжая 29. ab ab 30. Cf3!

С: f3 31. К: f3 Фс3 32. Ф:с3 Л:с3 33. Kpg2 Лb3 34. d5! Л: b5 35. de fe 36. Kd4 Le5 37. Лb1 белые добиваются ничьей. — Л. П.

29. ab ab.

Белые вскрыли вертикаль для ладьи и добились упрощения позиции. Все же преимущество остается на стороне черных. — И. К.

30. Kс4.

Допуская вторжение вражеского ферзя, но зато избавляясь от опасного слона. — И. К.

30...С:с4.

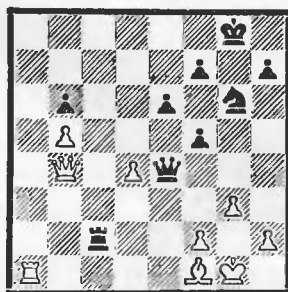
Ничего не дает 30...Ch1 ввиду 31. Cf1. — Л. П.

31. С:с4 Фе4.

Положение белых выглядит очень опасным, но серийю точных ходов они спасаются. — Л. П.

32. Cf1 Лс2.

Объективно чуть лучше было 32...Лd7 (белые имеют ответ 33. Ла4), но в условиях надвигающегося цейтнота, Карпов делает более неприятный для них ход. — Л. П.



33. Фb1!

Корчной находит единственный ресурс защиты, иначе угрозы по второй горизонтали могли стать решающими. Сейчас черным не приносило успеха ни 33...f4 34. Ла3! (возможно и 34. Фd1 fг 35. hg Фf5 36. Фe1) 34...Ле2 35. Ф:е4 Л:е4 36. Лd3, ни 33...Kpg7 34. Фd1. — Л. П.

33...Ke7 34. Фd1 Лb2 35. Cг2 Фс2 36. Ф:с2 Л:с2 37. h3 Лb2 38. Cс6.

Положение упростилось. Карпов жертвой пешки делает последнюю попытку несколько обострить борьбу. Все же лучше и спокойнее было 38...К:с6 39. bc Лс2 40. Ла8 Kpg7 41. Лс8 b5, соглашаясь с мирным исходом. — Л. П.

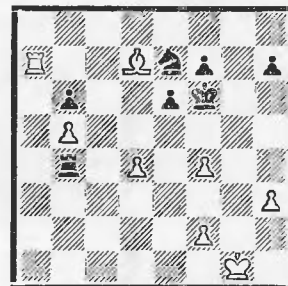
38...f4 39. gf Kf5 40. Лd1 Ke7!?

Приходится возвращаться обратно, так как нельзя допускать 41. d5. — Л. П.

41. Cd7 Kpf8 42. Ла1.

Проще 42. f5 К: f5 43. d5. — Л. П.

42...Лb4 43. Ла8 Kpg7 44. Ла7 Kpf6.



45. d5.

Записанный ход.

45...К: d5 46. Ce8 Л: f4 47. Л: f7 Кре5 48. Л: h7. Ничья.

Восьмая партия

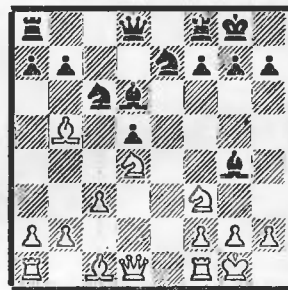
Французская защита E03/d

А. КАРПОВ

В. КОРЧНОЙ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed 5. Kgf3 Kc6 6. Cb5 Cd6 7. dc C: c5 8. 0—0 Ke7 9. Kb3 Cd6 10. c3 Cg4 11. Kbd4 0—0.

До сих пор — копия четвертой партии, после 12. Ce2 белые не добились преимущества. — Л. П.



12. Фа4.

Ход, встретившийся в партии Матанович — Портиш (матч Югославия — Венгрия, 1959). Там было: 12...К: d4 13. К: d4 Kg6 14. f4 a6 15. Cd3, и у белых заметный перевес. Теоретики тогда указали 12...Фd7 как лучший ответ за черных. — Л. П.

12...Ch5.

Интересный ход. Черные предлагают белым «полакомиться» пешкой, так как после 13. С:с6 bc 14. К:с6 К:с6 15. Ф:с6 С: f3 16. gf Лас8 у черных отличные шансы на атаку ослабленного королевского фланга про-

тивника. Естественно, что Карпов уклоняется от данайского дара. — Ю. А.

13. Le1 Фс7 14. h3 Сg6 15. Сg5.

Белым нелегко найти хорошую стоянку для своего чернополюного слона, поэтому Карпов заранее планирует его размен. К тому же черные должны считаться с позиционной угрозой 16. С:с6 К:с6 17. Kb5. — Ю. А.

15...а6 16. Cf1 h6 17. С:е7 К:е7 18. Lад1 Кс6 19. Cd3 Ch5.

Прямолинейное 19...К:d4 20. Ф:d4 Сс5 21. Фg4 или 19...К:d4 20. К:d4 С:d3 21. Л:d3 Фс4 22. Фс2 позволяло белым сохранить небольшой перевес. — И. З.

20. g4.

Смелое решение. Белые последовательно осуществляют свой стратегический план осады пункта d5. К тому же в их руках оказывается контроль над полем f5. — Л. П.

20...Сg6 21. Фс2.

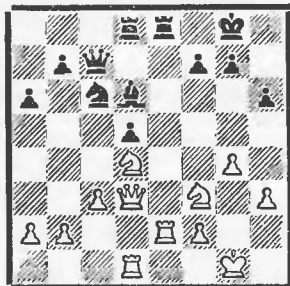
Брать качество нельзя. После 21. С:g6 fg 22. Ke6 Фf7 23. К:f8 Ф:f3 атака черных неотразима. — Л. П.

21. Kf5 С:f5 22. С:f5 Lад8 или 22...Сс5 приводило к позиции с разноцветными слонами, в которой в отличие от слона d6 слон на f5 мог оказаться пустоцветом. — И. З.

21...С:d3 22. Ф:d3 Lад8.

На 22...Ke7 неприятно 23. Kf5! — Л. П.

23. Le2 Lfe8?

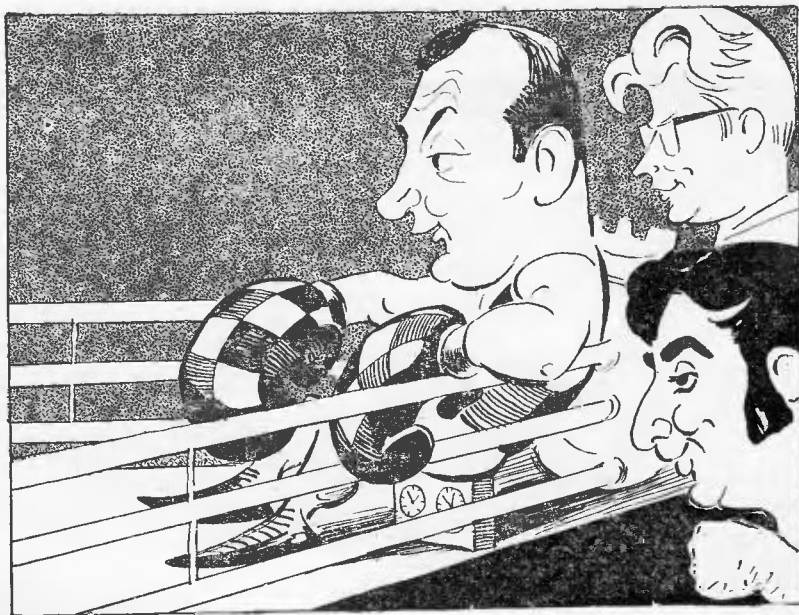


Желание черных разменом ладей пригласить инициативу белых легко объяснимо. И все же я позволю себе усомниться в правильности такого решения. После 24. Л:e8 Л:e8 25. К:с6 bс 26. Ф:a6 h5 27. gh либо 26...f5 27. gf Фd7 28. Kd4 не видно реальной компенсации за материальный урон. Но, справедливости ради, надо отметить, что психологически ход Корчного вполне оправдан. Иначе его ждала малоприятная пассивная защита. Например, 23...Ke7 24. Kf5 Kg6 25. Фd4 или 23...К:d4 24. К:d4 Сс5 25. Kf5. Отказавшись от взятия пешки, Карпов упускает добрую половину преимущества. — Л. П.

Корчному все же следовало продолжать 23...К:d4 24. К:d4 Сс5, поскольку 25. Kf5 не опасно ввиду 25...g6. — Прим. ред.

24. Kf5 Л:e2 25. Ф:e2 Cf4 26. Le1.

Белые весьма последовательны. Захватив линию «е», они стремятся разменять коней, чтобы слабость пешки



В. Корчной с секундантами Р. Джинджихашвили и В. Осносом.

d5 стала более заметной. Черным трудно помешать замыслу белых, так как на 26...Kpf8 последует 27. K3d4. — Ю. А.

26...g6 27. Ke7 К:е7.

Серьезная неточность. Почему не 27...Kpg7? После 28. К:с6 Ф:с6 положение черных устойчиво. — Л. П.

28. Ф:e7 Фb6 29. Kpg2 Kpg7 30. Ld1.

Корчной все подготовил, чтобы ходом 31...Cd6 вытеснить ферзя с по-

ля е7. Для предупреждения этого маневра Карпов мог сыграть 30. Kd4 с угрозой 31. Ke6. После 31...Ld6 32. h4! Лf6 33. Le2 возникала острая позиция с неплохими шансами у белых. — Ю. А.

30...Cd6.

Неуместным было бы проявление активности. 30...Ld6 31. Ld4, и угроза 32. Lb4 весьма неприятна. — И. З.

31. Fe2 Сс7 32. Ld3.

По классическим образцам! В подобных позициях с тяжелыми фигурами считается, что ладья должна действовать впереди ферзя. Именно так и перегруппировывает свои фигуры Карпов. — Ю. А.

32...Фe6 33. Фd1.

Заслуживало внимания и 33. Le3 Фd6, и только теперь 34. Фd1. — Ю. А.

33...Сb6.

Пожалуй, сильнее 33...b5, препятствуя подрыву с3—с4. — Л. П.

34. Ld2.

Если 34. b3, то после 34...Фf6 35. Л:d5 Л:d5 36. Ф:d5 Ф:с3 белым опасно брать пешку b7 из-за ответа 37...Фс5! — Ю. А.

34...Фe4 35. b3.

Белые маневрируют, все время держа в поле зрения изолированную пешку d5. Сейчас после естественного 35...Лс8 они добиваются материального перевеса путем 36. Le2 Фf4 37. Ф:d5 Л:с3 38. Ф:b7. Тот же результат получается и при 35...Са5 36. Ld4! Fe7 37. b4. В то же время белые угрожают неприятным прорывом с3—с4. Разрешить все эти проблемы Корчному, испытывающему недостаток времени на обдумывание, было нелегко. — И. З.

35...Ld6.

В третий раз черные жертвуют в этой партии пешку. Объективно лучше было 35...а5, и на 36. с4 — 36...d4. — Л. П.

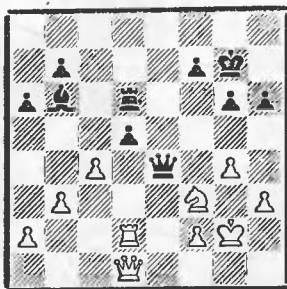
36. с4.

Первое впечатление — черные попали в трудное положение. Ведь на естественное 36...d4 последует 37. b4. К тому же именно в этот момент



Главный арбитр матча А. О'Келли.

на часах Корчного истекали последние секунды. И тем не менее ему удалось найти лучший ресурс защиты. — Ю. А.



36... h5!

Теперь после 37. g5 черные могут сыграть просто 37... d4 38. b4 Cd8 или даже отказаться на жертву фигуры: 37... d4 38. b4 d3! 39. c5 Ld5 40. cb Л: g5 41. Kpf1 Ld5. Поэтому дальнейшие упрощения представляются закономерными. — И. З.

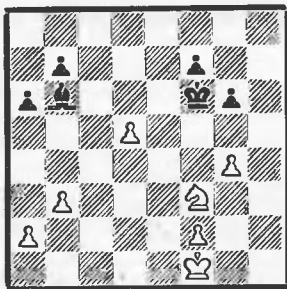
37. Л: d5 Л: d5 38. Ф: d5 Ф: d5.

Конечно, не 38... Фс2 из-за 39. Фd2. — Л. П.

39. cd hg 40. hg Kpf6!

Вот спасительный ответ. Оказывается, в возникающем эндшпиле лишняя пешка белых компенсируется активной позицией фигур черных. — Ю. А.

41. Kpf1.



В этом положении партия была отложена. Анализ показал, что у белых есть только минимальные практические шансы. — Ю. А.

41... Крe7 42. Kd2 Cc7 43. Ke4 f5 44. gf gf 45. Kc5 Kpd6 46. К: b7 Кр: d5 47. b4 Kpc4 48. Kc5 Cb6 49. К: a6 Kpb5 50. Kc5 Кр: b4 51. Kb3 Кра3. Ничья.

Девятая партия

Английское начало R34/a

В. КОРЧНОЙ

А. КАРПОВ

1. c4 Kf6 2. Kc3 e5.

Если мне не изменяет память, в творчестве Карпова этот классический ход раньше не встречался. Получающаяся позиция вполне соответствует вкусам молодого претендента. Он ведь любит играть белыми против сицилианской защиты. Вероятно, готов Карпов играть созвучную позицию и черными даже с потерей темпа. — Л. П.

3. Kf3 Kc6 4. g3 Cb4 5. Cg2 0—0 6. 0—0 e4 7. Ke1 C: c3 8. dc h6.

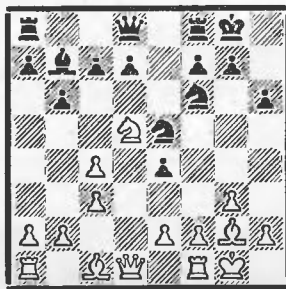
В 9-й партии матча Корчной — Меккинг (Огаста, 1974) было: 8... d6 9. Kc2 Le8 10. Ke3 h6 11. Фс2 а5 (заслуживало внимания 11... Ле5?!). 12. Ld1 b6 13. b3 Lb8 14. а4 Ke5 15. Kd5 К: d5 16. cd f5 17. c4 Cd7 18. Cb2 Фg5 19. Фс3 Kg4 20. Le1 Le7 21. f4 Фg6 22. e3 h5 23. Фd2 Kpf7 24. b4!, и черные попали под пресс. — А. С.

9. Kc2 b6.

Очевидно, именно эту систему и подготовили черные. Забегая вперед, можно сказать, что в этой партии она себя полностью оправдала. Стратегический смысл построения — в надежной защите форпоста е4 и заблаговременной подготовке блокады ферзевого фланга.

Возразить на это белые ничем не смогли, и через несколько ходов позиция Карпова стала выглядеть даже предпочтительнее. — Л. П.

10. Ke3 Cb7 11. Kd5 Ke5.



12. b3.

Возможно, что от 12. Фd4 Корчной отказался ввиду 12... Ле8, и нельзя 13. C: e4 из-за 13... c5. Можно, правда, продолжать 13. К: f6 Ф: f6 14. c5, но и тут после 14... Фс6 вряд ли приходится говорить о преимуществе белых. — Л. П.

12... Ле8 13. а4 d6.

Логичнее 13... а5. Во-первых, черным без этого хода все равно не обой-



«Мне трудно дать оценку творческой стороне матча, — говорит известный футболист заслуженный мастер спорта А. Старостин, — но я поражен той силой воли, которую демонстрировали оба участника».

тись, а во-вторых, он лишил белых надежды завязать игру по всей доске путем 14. а5. В этом случае могло быть 14... ба 15. К: f6 (15. Л: а5 К: d5 16. cd c6 с отличной позицией у черных) 15... Ф: f6 16. Л: а5 Кс6 17. Ла2 Ф: c3 18. Cb2 Фb4 19. Фс2 Ke5 20. Lfа1 с сильнейшим давлением на ферзем фланге за жертвованную пешку. — Л. П.

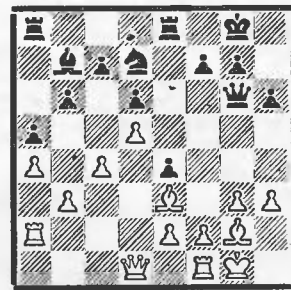
14. Ла2 Red7 15. h3.

Вероятно, Корчному не понравилось 15. а5 ввиду 15... ба 16. Ke3 (16. К: f6 Ф: f6) 16... Ле5. — Л. П.

15... а5.

Вопрос об активности белых на ферзевом фланге снят с повестки дня, для черного коня образовалась прекрасная стоянка на с5. Белые теперь связаны защитой пешки b3, а слон b7 будет освобожден от необходимости поддерживать пешку е4. — Л. П.

16. Ce3 К: d5! 17. cd Фf6 18. c4 Фg6.



Начинается почти 20-ходовое маневрирование, в котором черные сохраняют надежду получить какую-то инициативу на королевском фланге, в то время как белые вынуждены атаковать форпост черных е4 лишь фигурами. Подрыв f2—f3 для них исключен, так как образующиеся в лагере белые слабости немедленно станут объектом атаки. — Л. П.

19. Фb1 Cc8 20. Cd4 Kc5 21. Kph2 Cd7 22. Lg1 h5 23. Lb2 Le7 24. Фc1.

Замышляя перевод ладьи с b2 на c3, для чего ферзь должен сначала занять поле e3, а затем вернуться. Времени на это уходит немало, но и черные не могут извлечь из этого маневрирования существенных выгод. — Л. П.

24... Фf5 25. Фе3 f6 26. Лс2 Kpf7.

Черный король мог и сразу отправиться на h7. — Л. П.

27. Лс3 Лае8 28. Lf1 Kpg8 29. Фс1 Фg5.

Размен ферзей не представляется мне необходимым. После этого позиция черных, конечно, не хуже, однако у них нет и перспектив. В то же время при ферзях черные сохраняли шансы подготовить продвижение пешек королевского фланга и завязать там конкретную игру. — Л. П.

30. Ф: g5 fg 31. Le3 Kph7 32. Lh1.

Освобождая королю путь на ферзевый фланг. Непонятно только, почему для этой же цели белые не избрали 32. Лс1. Впрочем, позиция такова, что обеим сторонам торопиться некуда. — Л. П.

32...Kpg6 33. Kpg1 Ka6 34. Kph2.
Приходится возвращаться! 34.
Kpf1 Kb4 35. Lc3 давало черным воз-
можность повторять ходы: 35...Ka2
36. Lc2 Kb4. — Л. П.

34...Kb4 35. Lc1.
Ладья должна сторожить пункт c2.
— А. С.

35...g4 36. h4 Cf5 37. Kpg1 Kph7
38. Kpf1 Cg6 39. Kpe1 Lf7 40. Ch1
Kpg8.

Здесь партия была отложена. —
Л. П.

41. Cg2 (записанный ход) 41...
Kph7 42. Ch1. Ничья.

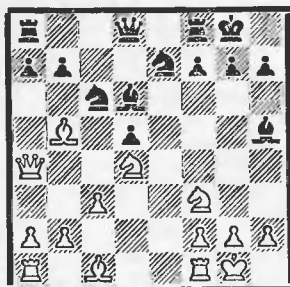
Десятая партия

Французская защита E03/d

А. КАРПОВ

В. КОРЧНОЙ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 c5 4. ed ed
5. Kgf3 Kc6 6. Cb5 Cd6 7. 0—0 Ke7
8. dc C: c5 9. Kb3 Cd6 10. Kbd4 0—0
11. c3 Cg4 12. Фа4 Ch5.



13. Cd3.

Новый ход, но со старой идеей.
Белые сразу занимают диагональ
b1—h7, с тем чтобы при появлении
слона черных на g6 немедленно раз-
менять его. — В. А.

13...h6.

Полезный ход. Черные в свою
очередь препятствуют вторжению бе-
лого слона на g5, и он должен занять
более скромное место. — В. А.

14. Ce3 a6 15. Lfe1 Fc7 16. h3 Ka5
17. Kh4.

Продолжение 17. Lad1 Kc4 18.
Cc1 Ke5 19. Ce2 не входило в план
белых. Более того, они всегда готовы
разменять своего чернопольного сло-
на на коня, как это уже было в вось-
мой партии. — В. А.

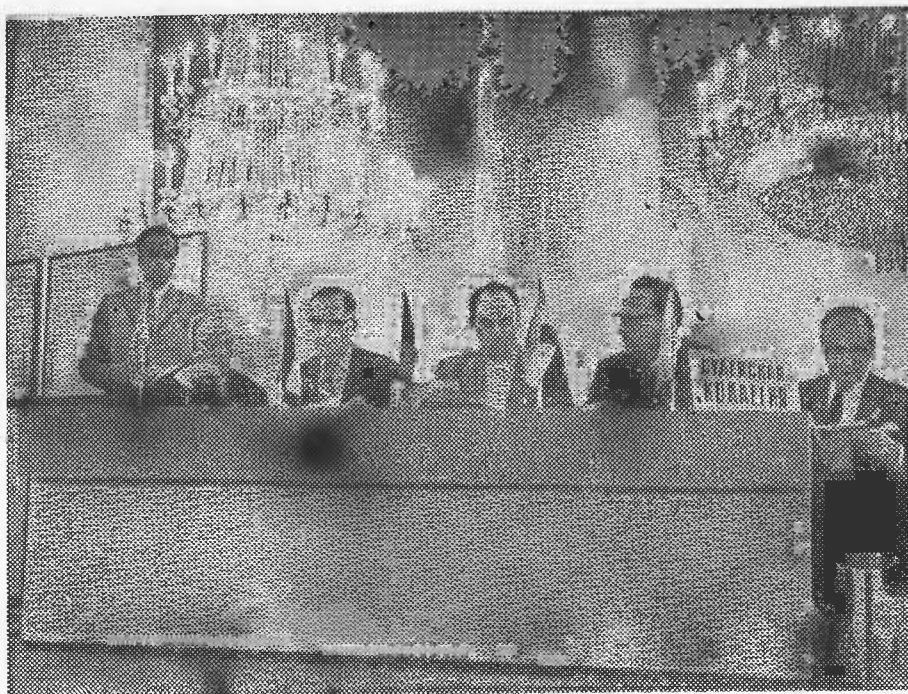
Если белые успеют сыграть Kdf5
и затем Cc4, то положение черных
станет не из приятных. Однако
Корчной успевает вовремя оказать
этому плану противодействие. —
И. З.

17...Kc4 18. Fc2.

При 18. C: c4 dc 19. Kdf5 K: f5 20.
K: f5 b5 21. Fc2 Cg6 белые ничего
не достигают. Парируется и другая
попытка — 18. Kdf5 K: b2 19. Fd4
K: f5 20. K: f5 Ce5. — И. З.

18...K: e3.

Корчной упорно отстаивает свою
точку зрения, считая, что в создавшей-
ся ситуации его чернопольный слон
имеет хорошее будущее. Другим про-
должением было 18...Lfe8, поскольку



Президент ФИДЕ М. Эйве (третий слева) и вице-президенты Б. Кажич и
Д. Прентис (крайние справа) за столом судейской коллегии.

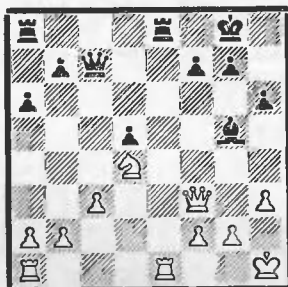
19. g4 Cg6 20. C: g6 K: g6 21. K: g6
fg 22. F: g6 Ch2 вполне приемлемо
для черных. — В. А.

Этот вариант указали и другие
комментаторы. После 23. Kph1 K: e3
24. L: e3 L: e3 25. fe Fg3 26. Kf5!
перевес у белых. — Прим. ред.

19. L: e3 Ch2.

Типичный прием. Король на всякий
случай удаляется от центра, и пункт
f2 лишается одного из защитников.
— Э. Г.

20. Kph1 Cf4 21. Lee1 Cg5 22.
Khf5 K: f5 23. K: f5 Cg6 24. Kd4
C: d3 25. F: d3 Lfe8 26. Ff3.



Ход в тексте белые сделали после
30-минутного обдумывания. Каза-
лось, произошли размены, выгодные
для белых. Изолированная пешка ли-
шилась многих защитников. Но чер-
ные сохранили слона, который в дан-
ной ситуации, может быть, на микро-
ны, но сильнее белого коня, и это
компенсирует слабость центральной
пешки d5. — Э. Г.

26...Fb6 27. Le2 Cf6 28. Ld1 Le4
29. Kf5.

На 29. Led2 черные с выгодой от-
ветили бы 29...C: d4. — И. З.

29...Lae8 30. Ke3.

Ничего не сулит 30. Led2 ввиду
30...Cg5 31. L: d5 Lf4, но заманчи-

во 30. L: e4 de (на 30...L: e4 хоро-
шо как 31. L: d5, так и 31. Kd6!) 31.
Fe2 (31. Fg3 Ce5). Однако и в этом
случае в распоряжении черных был
сильный ответ 31...Fe6, так как в
окончании 32. Kd6 Ld8 33. K: b7
L: d1 34. F: d1 F: a2 минимальный
перевес уже на стороне черных. —
И. З.

30...Fe6 31. L: d5 Cg5.

Плохо было 31...F: d5 ввиду 32.
K: d5 L: e2 33. K: f6 gf, и теперь не
34. F: b7 L: f2 35. a4 f5, а 34. F: f6
L: b2 35. F: h6 Lee2 36. Fg5 Kpf8
37. f4. — Э. Г.

32. Ld4.

В пылу борьбы Карпов явно пере-
оценивает свои шансы. Теперь ини-
циатива переходит к черным. Пос-
ле 32. Ff5 возникал ничейный энд-
шпиль. — Э. Г.

32...L: d4.

Плохо 32...F: a2 ввиду 33. L: e4
Fb1 34. Kd1. — В. А.

33. cd F: a2 34. Kc4.

В случае 34. F: b7 Fb1 35. Kph2
Fd3 36. Fc6 Ld8 черные легко отыг-
рывали пешку. — И. З.

34...Ld8 35. Fd3 b5.

Заслуживало внимания и 35...
Cf6. После 36. d5 b5 37. Ke3 нельзя
играть 37...C: b2 ввиду 38. Kd1! —
И. З.

Черные могут сыграть иначе: 36...
Fa1 37. Kph2 b5, но после 38. Kd6
опасно 38...C: b2 ввиду 39. Kb7. —
Прим. ред.

36. Ke3 Fe6 37. d5 Fd7.

Продолжая здесь 37...Fe5, чер-
ные могли поставить перед белыми
более сложные проблемы. — Э. Г.

38. b4.

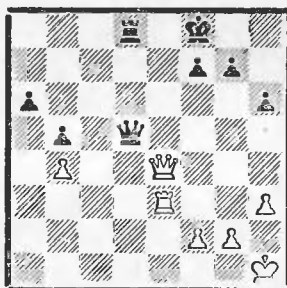
Обобоюострый ход. Ферзевые пеш-
ки черных теперь блокированы, но в



В пресс-бюро матча.

свою очередь пешка b4 становится объектом атаки. — В. А.

38...Фd6 39. Фd4 Kpf8 40. Фc4 C:e3 41. Л:e3 Ф:d5.



Впервые в матче Карпову предстояло записать ход, однако он очевиден. — В. А.

42. Фh7 f6 43. Kpg1!

Выясняется, что фигуры белых расположены наилучшим образом, а черным невозможно усилить свою позицию. Ладья не может покинуть восьмой ряд из-за потери ферзя после Фh8, а ферзь не может забраться в тыл соперника из-за угроз пункту g7. Вытеснить ферзя с поля h7 не удастся: 43...Фg8 44. Фе4 Фc4 45. Фh7 и т. д. Корчной избирает острый вариант с отдачей пешки g7, но Карпов находит лучшую защиту. — В. А.

43...Фа2 44. Kph2 Ф:f2 45. Лg3 Фf4 46. Ф:g7 Kpe8 47. Фb7 h5.

В случае 47...Лd7 черному королю не укрыться от вечного шаха. — В. А.

48. Фc6 Лd7 49. Фc8 Kpe7 50. Фc5 Kpd8 51. Ф:h5.

Враг номер один уничтожен, а вторжение ладьи легко отражается. — В. А.

51...Лd3 52. Фh8 Kpc7 53. Фh7 Лd7 54. Фc2 Kpb7 55. Фb3!

Последняя тонкость. Ферзь не только защищает пешку b4, но сохраняет возможность вторжения по диагонали a2—g8. — В. А.

55...Лd4 56. Фf7 Kpb6 57. Фе6 Kpb7 58. Фе7 Kpb6. Ничья.

Одиннадцатая партия

Новоиндийская защита D36/a

В. КОРЧНОЙ

А. КАРПОВ

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. c4 Ce7 6. Kc3 0—0.

Эти ходы уже встречались в 5-й партии матча, особых благ из получившейся тогда позиции белые не извлекли. — Л. П.

7. Фd3.

Отличие этого хода от обычного 7. Фc2 мне видится в том, что после 7...c5 8. d5 пункт d5 лучше укреплен. Трудно сказать, что было запланировано Корчной на случай 8...ed 9. cd Ca6. — Э. Г.

7...d5 8. cd K:d5.

В предвидении «висячей» пешечной пары черные уничтожают одного из главных нападающих — коня c3. Пункт f6 (а при случае — e4) предназначен для другого черного коня. — Л. П.

9. K:d5 ed 10. 0—0 Kd7 11. Cf4 c5.

Черные намерены образовать на ферзевом фланге мощный пешечный кулак (c5—c4, b6—b5 и т. д.). — Э. Г.

12. dc.

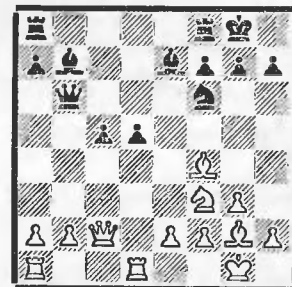
Другая возможность заключалась в том, чтобы предупредить продвижение c5—c4 путем 12. b3 Лc8 13. Лaс1 и т. д. — Э. Г.

12...bc.

Несмотря на то, что белые применили новинку, возникла стандартная

позиция с «висячей» пешечной парой у черных. Как правило, если белым удастся вызвать продвижение одной из пешек и при этом надежно заблокировать центр, шансы на их стороне. Если же черные используют динамику пешечного центра для создания активной фигурной игры, значит они успешно решили дебютные проблемы. — Л. П.

13. Лfд1 Kf6 14. Фc2 Фb6.



15. Kd2.

Над этим ходом Корчной размышлял долго. Очевидно, он искал конкретный план. Выпад 15. Kh4 после 15...g6 ничего не дает. Шаблонное 15. Лaс1 спорно, так как у черных всегда есть в резерве маневр Kf6—h5, и надо думать о слоне f4. Сделанным ходом белые усиливают давление на неприятельские пешки (в их план входит маневр Kd2—b3), а также готовят при случае e2—c4 и на d5—d4 — Kc4. — Л. П.

15...Лfe8!

Черные заботятся не столько о защите пешек, сколько о максимальной активизации сил. К тому же ход ладьей напоминает белым о пешке e2. Попутно заметим, что 15...Kh5 парировалось путем 16. Ce5 f6 17. Cc3 d4 18. Kc4 с позиционным перевесом у белых. — Л. П.

16. Фb3!

После длительного размышления Корчной находит отличный ход, пожалуй, один из его лучших ходов в первой половине матча. Продиктован он конкретными соображениями. Так, вновь не проходит 16...Kh5 17. Ce5 Cf8 (17...Лad8 18. Ф:b6 ab 19. Cc7) 18. C:d5 C:d5 (18...Ф:b3 19. K:b3) 19. Ф:d5 Лad8 20. Фе4 Фе6 (20...Фb4 21. Kc4) 21. Kf3 f6 (21...Cd6 22. Kg5 Фh6 23. K:f7 Kp:f7 24. Фf5, достаточно и простое 22. Фh4) 22. Фh4 Л:d1 23. Л:d1 g6 24. Cc3, и нельзя 24...Ф:e2 ввиду 25. Ле1. Не говорю уже о том, что на 21...f6 есть реплика 22. g4!?, и белые стоят явно лучше.

Сила хода 16. Фb3 в том, что черные пешки застопорены (нет 16...c4 из-за 17. h:c4), и нельзя укрепить пункт d5 (16...Лad8 17. Ф:b6 и 18. Cc7). — Л. П.

16...Фа6!

Карпов тоже на высоте положения! На 16...Cf8 могло последовать 17. e3 h6 (грозило 18. Cg5) 18. h4. К тому же черным приходится считаться и с 17. Kc4. Поэтому они с темпом уведат ферзя, готовя Cc6 и держа в резерве d5—d4. — Л. П.

17. e3.

Обсуждалось 17. Кf1 Сс6 18. Фс2, но спокойное 18...Лас8 19. Ке3 d4 20. С:с6 Ф:с6 21. Кс4 Кd5 обеспечивало черным контригру, на 19. Ch3 последовало бы 19...Лсd8. Если 20. Сс7, то 20...Ла8, и белые слоны «смотрят не в ту сторону». Но, быть может, все же именно 17. Кf1 белым следовало предпочесть, так как теперь слону f4 явно «не по себе», да и d5—d4 выигрывает в силе. — Л. П.

17...Сс6.

С угрозой 18...Са4 19. Фа3 с4. — Э. Г.

18. Фс2 Са4.

Возможно, черные опасались перевода коня на b3. Однако терять время, вызывая к тому же ход b2—b3, не стоило. Наступило время перейти к контратаке — 18...d4! В этом случае возможно 19. С:с6 Ф:с6 20. ed (20. Кb3 de 21. С:е3 Кg4! 22. С:с5 Ке5, и угроза Ке5—f3 крайне неприятна) 20...Кd5!

После 21. dc К:f4 22. gf С:с5 23. Кb3 Ле6! 24. Ф:с5 (24. К:с5 Лg6 25. Крf1 Ле8) 24...Лg6 25. Крf1 Фа6 26. Крe1 Ле8 27. Крd2 Лс6! 28. Фh5 Лd6 29. Крс1 Фс4 черные выигрывают, а возможное включение 24. f5 после 24...Ле4! 25. Лd3 (25. h3 Лс4!) 25...Лae8 26. Лf1 Ле1 27. Л41 позволяет черным, если они не мечтают о большем, форсировать вечный шах путем 27...Фf3.

Белые могут остановить свой выбор и на 21. Се3, но тогда необязательно, хотя и достаточно, 21...К:е3 22. fe Сg5 23. Кf1 С:е3 24. К:е3 Л:е3 25. Ф:с5 Фе4 или 25...Фh6 с компенсацией за пешку. Возможно и простое 21...Лас8, и на 22. Кf1 — 22...с4 с последующим маршем пешки «h».

Напрашивается вывод: 18...d4 ставляло белых перейти к обороне. Отказавшись от этого продолжения, Карпов оказывается перед трудностями. — Л. П.

На 18...d4 заслуживает внимания 19. Cf1, и белые сохраняли равные шансы. — Прим. ред.

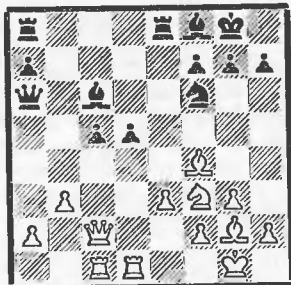
19. b3 Сс6.

Если 19...Сb5, то 20. Кf3 с угрозой 21. Ке5 и 22. а4. — Э. Г.

20. Лас1.

Теперь продвижение 20...d4 теряет в силе. — Л. П.

20...Сf8 21. Кf3.



21...Сb7.

Черные не находят средств воспрепятствовать переводу слона на диаго-



В роли зрителей... народные артисты Р. Плятт и Н. Литвинов.

наль a1—h8. Заслуживало внимания 21...Кd7!, черные таким образом не пускали слона на e5, а на 22. Кg5 могли бы просто вернуться конем — 22...Кf6, и нельзя 23. С: d5 С: d5 24. Л: d5 ввиду 24...h6. Видимо, черные опасались хода 22. Кd4, но он ничего особенного не давал: 22...Сb7 23. Кf5 Фе6 24. Ch3 Фс6 и далее Кd7—b6. Лучше, конечно, в этом случае 23. Ке2 с последующим Кс3—a4, но и это не смертельно: 23...Лас8 24. Кс3 Лед8. — Л. П.

Черные стоят хуже, поскольку ход 21...Кd7 опровергается посредством 22. Л: d5! — Прим. ред.

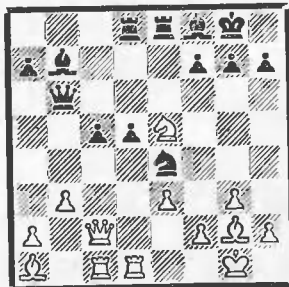
22. Се5 Ке4.

Выстрел 22...Кg4 мог оказаться холостым, так как после 23. Сb2 ошибочно 23...d4 24. ed Ле2 из-за 25. Лd2. — Э. Г.

23. Са1 Лад8.

На вид у черных неплохо, но белые могут еще усилить позицию, переведя коня через e1(e5) — d3 на f4. — Л. П.

24. Ке5 Фb6.



25. С: e4.

На этот ход Корчной затратил небольшую часть оставшегося в его распоряжении времени. Возможно, он колебался между выигрышем пешки и усилением давления после 25. Кd3. Рассматривал ли он продолжение 25. b4? На этот вопрос может ответить лишь сам Корчной.

Прежде всего отмечу, что на 25. Кd3 черные продолжали бы 25...d4, и если 26. ed, то 26...cd 27. Фс7 Са6, и угроза 28...Кс3 опасна. А 25. b4 приводило к перевесу белых. Вот основные варианты: 25. b4 сb (25...Ф: b4? 26. Лb1) 26. Cd4 Фе6 27. Фс7 Са8, и черные держатся. Однако значительно сильнее 26. Фс7. Если теперь 26...f6, то 27. Фf7 Крh8 28. Кd7 (28. Лс7 Кd6) 28...Фb5 29. К: f6! К: f6 30. С: f6 Фd7 31. Лс7 Ф: f7 32. Л: f7 gf 33. Л: b7, и преимущество белых не вызывает сомнений. Достаточно ли оно, однако, для победы? В пользу белых и вариант 26...Ф: с7 27. Л: с7 Кс3 (27...Ле7 28. Л: b7) 28. К: f7. — Л. П.

25...de 26. Фс4.

Ничего не обещает 26. Кd7 Фb5 27. К: f8 Л: f8. Сильнее 26. Лd7 Л: d7 27. К: d7 Фе6 28. К: f8 Л: f8 29. Ф: с5, но хотя белые и выигрывают пешку, вряд ли они могли рассчитывать на победу. — Э. Г.

26...Фс7 27. b4 Л: d1.

Разумеется, сыграно не с целью продолжать после 28. Л: d1 — 28...Л: e5? 29. С: e5 Ф: e5 30. Лd7. Однако в распоряжении черных была любопытная реплика 27...Cd6! Видимо, оба соперника считали ее невозможной из-за 28. Кg4, и угрозы Фс4—с3 (на f7—f6 — Кg4: f6) и b4: c5 очень неприятны.

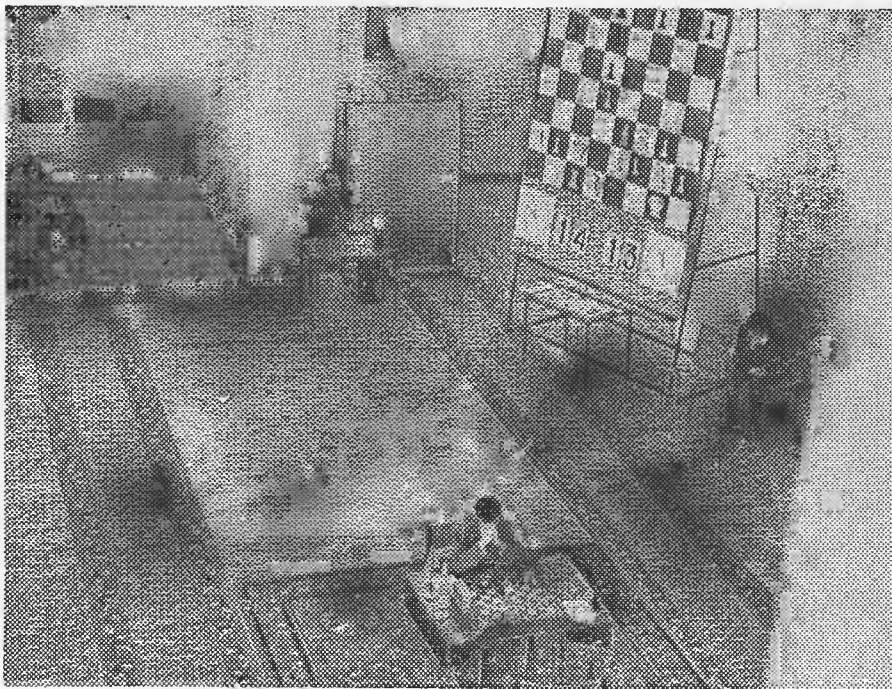
Черных выручала тактика: 28...сb! 29. Фd4 (29. Ф: с7 С: с7 30. Л: d8 С: d8 в пользу черных) 29...Се5!, и о спасении приходится думать уже не черным, а белым. — Л. П.

28. Л: d1 Сс8.

Проигрывало 28...Л: e5? 29. С: e5 Ф: e5 30. Лd7 или 28...Cd6? 29. Л: d6 — Э. Г.

29. bc.

Заманчивое 29. Лd7 С: d7 30. Ф: f7 Крh8 31. К: d7 Лd8 ничего не давало. В то же время вновь поставлена ловушка: 29...Л: e5 30. С: e5



Каждый из соперников использует паузу в игре по-своему (см. также снимок справа).

Ф:е5 31. Лd8 Ch3 32. Фd4! Фе6 33. Фd6 Ф: d6 34. cd, и пешка будет стоять черным слона. — Л. П.

29...Се6 30. Фа4.

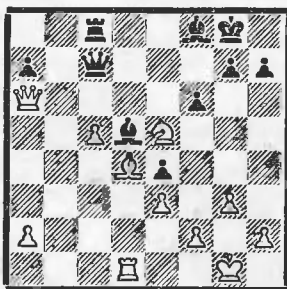
Взяв пешку е4, белые после 30... Ф:с5 попадали под атаку. — Л. П. 30...Лс8 31. Cd4.

Рискованно 31. с6 f5 32. Лd7 Фb6 (32...С: d7 33. cd) 33. Лb7 Фс5. — Э. Г.

Может быть, Корчному уже следовало форсировать ничью путем 31. Кd7. Затрачивая последние минуты времени, Корчный пытается удержать преимущество. — Л. П.

31...f6 32. Фа6 Cd5.

К полному уравнению вело 32... Ле8. Нельзя 33. Фс6 Ле7 34. Ф:с7 Л:с7, и белый конь гибнет. Не проходит 33. Кс6 ввиду 33...Сg4 и 34... Ле6. Пришлось бы отступить 33. Кс4, что после 33...С:с5 34. С:с5 Ф:с5 давало черным по меньшей мере равную позицию. — Л. П.



33. Кс4.

На первый взгляд более сложные задачи стояли перед черными после 33. Сb2. Так, естественное 33...Ф:с5

(с надеждой на 34. Л: d5 Ф: d5 35. Ф:с8 fe, и белым не отразить угрозу взятия на a2 или угрозу вечного шаха — 36...Фd1) не годилось из-за 34. Са3! Фс2 35. Л: d5 fe (или спертый мат после 35...С: a3) 36. Фе6, и позиция черных не внушает доверия. Однако после 33...Фb7 черные сохраняли равновесие, так как нельзя 34. Ф: b7 С: b7 35. Кd7 Се7, и белый конь стреножен. Сейчас белые поставили небольшую ловушку: 33...С:с5 34. С:с5 Ф:с5 35. Л: d5 Ф:с4 36. Лd8 с выигрышем. — Л. П.

33...Фс6 34. Ф:с6 Л:с6.

Итак, партия перешла в эндшпиль. Два мощных слона, возможность быстро переправить в центр доски короля — все это является достаточной компенсацией за пешку. — Э. Г.

35. Лс1.

Заслуживало внимания 35. Ка5, и если 35...Ла6, то 36. Сс3! С: a2 37. с6 с выигрышем. Черным пришлось бы довольствоваться эндшпилем без пешки — 35...Лс7 36. Кb3 Крf7. В цейтноте Корчному, конечно, было не до таких тонкостей. — Л. П.

35...Крf7.

Самое разумное! Черные подводят короля, не отвлекаясь вариантами типа 35...Ла6 36. a3 Ла4, и пешка с5 приобрела определенную силу. — Л. П.

36. a3 Ла6 37. Лс3 Кре6 38. Кd2 Крd7.

Может быть, сейчас и на следующем ходу черным стоило привести в движение пешку «f», сохраняя стесняющий белых форпост на e4. — Л. П.

39. f3 ef.

И сейчас заманчиво 39...f5, после чего не видно, как белым улучшить пассивную позицию фигур. Атака на пешку с5 не уйдет. — Л. П.

40. Крf2 Ла5.

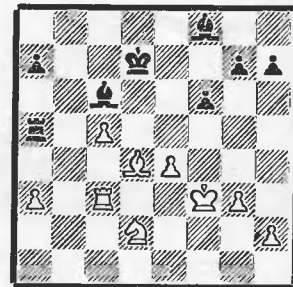
Убедительнее 40...Ла4. — Л. П. 41. е4.

Здесь партия была отложена, и черные записали, по-видимому, сильнейший ход. — Л. П.

41...Сс6.

Они как бы игнорируют пешку с5, собираясь строить игру на использовании слабости пункта е4 и неудачного положения легких фигур белых. Другое возможное продолжение — 41...Сf7 с последующим Крd7—с6. — Л. П.

42. Кр: f3.



Если бы меня выбрали посредником в переговорах об отложенной позиции, я предложил бы вниманию обоих претендентов такой ничейный вариант: 42...Ла4 43. Кре3 g6 44. С: f6 Л: a3 45. Л: a3 С: c5 46. Cd4 С: a3 47. С: a7 Сс1. — Э. Г.

42...Кре6 43. Кре3 Ла4 44. Лb3.

Теперь Корчный отказывается от ничейного продолжения 44. Кс4 с дальнейшим Кd6. — Э. Г.

44...g6 45. Крd3 a6.

Обеспечивая слону поле b5, лишняя пешка белых пока в борьбе не участвует. — Л. П.

46. Се3.

Нельзя 46. Кс4 из-за 46...Сb5 47. Лb4 Л: a3. — Э. Г.

46...Сb5 47. Крс2 f5.

Можно было, продолжая в том же позиционном ключе, сыграть 47... Сg7. Как белым усилить позицию, не видно. Ничего не дает, например, 48. Кf3 Л: e4 49. Кd4 Крd5 50. К: b5 ab 51. Крd3 Ла4. — Л. П.

48. ef gf.

Я не согласен с отрицательными оценками этого хода. Сейчас, как и после 48...Кр: f5, позиция равна. — Э. Г.

49. Сi2 Сg7.

Здесь Карпов предложил ничью, но у Корчного появился дополнительный козырь — слабые неприятельские пешки королевского фланга. С учетом этого заслуживал внимания перевод ладьи — 49...Лg4 с угрозами 50... Са4 и 50...f4. — Л. П.

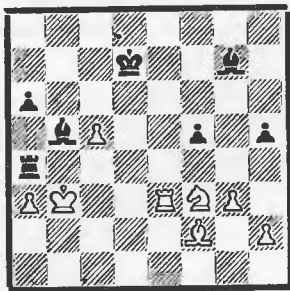
50. Ле3 Крd7 51. Лf3 Кре6 52. Ле3 Крd7 53. Лf3 Кре6 54. Крb3.

Избавив себя повторением ходов от второго в этой партии цейтнота, белые начинают активизировать свои силы. — Л. П.

54...h5.

После этого цейтнотного хода Карпов начинает испытывать затруднения. Черным следовало продолжать 54... Лg4, с тем чтобы путем Са4 оторвать белого короля. — Э. Г.

55. Лe3 Крd7 56. Кf3.



56...Сf6 57. Лe1?

Корчной упускает реальный шанс. После 57. Кe5 защищаться черным было бы не просто. На 57...Крс7 неприятно 58. Кg6 (если 58...Лe4 59. Л:e4 fe, то 60. Кf4). Лучше 57...Крс8, но и тогда 58. Кf7 f4 59. Кd6 Крd7 60. gf Л:f4 61. Сg3 ставило черных перед сложными проблемами. — Л. П.

57...f4.

Избавляясь от слабой пешки «f», черные почти форсированно переводят игру в ладейный эндшпиль. — Л. П.

58. Кe5.

Стоило задуматься над тем, чтобы разменять одну из неприятельских фигур, лишая черных преимущества двух слонов. Это достигалось путем 58. Сd4 С:d4 59. Лd1. Первое впечатление таково, что после 59...Се2 белые даже проигрывают (60. Л:d4 Л:d4 61. К:d4 f3!). Однако продолжение 60. Лd2 ставит перед черными неразрешимые проблемы. И все же вряд ли белые могли рассчитывать на победу в случае 59...fg 60. К:d4 Крс7 61. hg Лс4, так как на доске остается совсем мало сил. — Э. Г.

После 61...Лс4 белые, играя 62. с6, сохраняли некоторые шансы на выигрыш. — Прим. ред.

58...Крс8.

Слабее 58...Крс7 59. gf Л:f4 60. Сg3. — Э. Г.

59. Кf7 fg 60. Кd6.

После 60. С:g3 у черных был ответ 60...h4! — Э. Г.

60...Крd7 61. hg Лg4!

Хуже 61...h4 62. Кe4 Се7 63. gh Сс6 64. Кg5 С:g5 65. hg. — Э. Г.

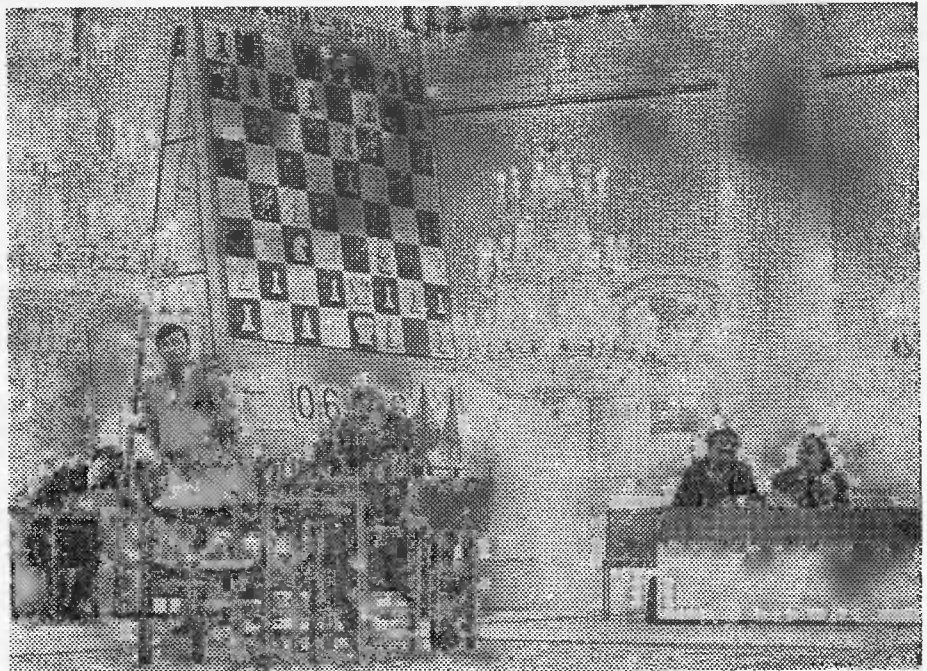
62. К:b5.

Вынужденно в связи с угрозой 62...Са4. — Э. Г.

62...ab 63. Лh1 Крс6!!

Не желая вести пассивную защиту путем 63...Лg5, Карпов переводит партию в окончание без двух пешек, которое оказывается ничейным. — Э. Г.

64. Л:h5 Сd4 65. С:d4 Л:d4 66. Лg5 Лe4 67. g4 Ла4 68. Крb2 Лf4 69. Крс2 Лf3 70. Крb2 Лf2 71. Крс3 Лf3 72. Крd4 Лf4 73. Крс5 Ла4 74. Лg8 Л:a3 75. g5 Кр:c5 76. g6 Лg3 77. Лс8 Крb4 78. Крf6 Лf3 79. Крс6 Лg3 80. Крf7 Кра3 81. g7. Ничья.



Двенадцатая партия

Французская защита E03/d

А. КАРПОВ

В. КОРЧНОЙ

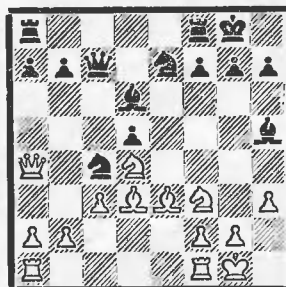
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. ed ed 5. Кgf3 Кс6 6. Сb5 Сd6 7. 0—0 cd.

Предмет спора тот же, последовательность аргументов — иная. Оказывается, позицию в 8 и 10-й партиях, возникшую после 12 ходов, можно получить после 11 ходов. — А. С.

8. Кb3 Кe7 9. Кb:d4 0—0 10. c3 Сg4 11. Фа4 Ch5 12. Се3.

Новая дорожка в этом только-только «строющемся» варианте! — А. С.

12...Фс7 13. h3 Ka5 14. Cd3 Кс4.



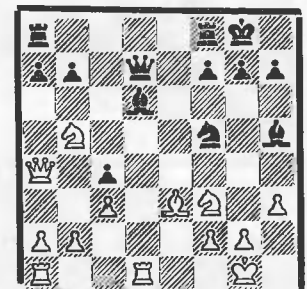
Начиная с этого момента партия вступает в полосу тактических осложнений, в которых черные фигуры проявляют завидную согласованность. — Э. Г.

Пожалуй, самый существенный момент стратегической борьбы. По существу, уже сейчас Корчной должен был предвидеть последствия осложнений, которые вызывает смелый рейд черного коня. — А. С.

15. Кb5 Фd7 16. С:c4 dc 17. Лfd1.

Опасно выигрывать пешку — 17. Ф:c4 ввиду 17...Лас8 (может быть, даже 17...Лfс8) 18. Фе2 С:f3 19. gf, и вариант 19...Ф:h3 20. К:d6 Кg6 21. f4 Лс6 22. Лад1 Kh4 23. f3 Л:d6 24. Л:d6 Фg3 25. Крh1 Фh3 показывает, что белый король может попасть под обстрел. — Э. Г.

17...Кf5!



Нехорошо 17...a6? 18. Л:d6 Ф:b5 19. Ф:b5 ab 20. Кd4, и эндшпиль явно к выгоде белых. Теперь после 18. g4? С:g4! 19. hg К:e3 20. fe Ф:g4 у черных сильнейшая атака. В то же время угрозы 18...С:f3 или 18...a6 вынуждают белых искать срочные пути консолидации позиции. — А. С.

18. Ф:c4.

При 18. Cf4 С:f3 19. gf Kh4 белый король оказывался в почти безвыходном положении. — Э. Г.

18...С:f3 19. gf К:e3 20. fe Ф:h3 21. К:d6.

Но не 21. Л:d6 a6!, и на отступление коня — Фg3. — А. С.

21...Фg3 22. Крf1 Ф:f3 23. Крe1 Фg3. Ничья.

Опасно 23...Ф:e3 24. Фе2 Фg3 25. Фf2 Фе5 26. Крf1 Лад8 27. Кf5. — Э. Г.

Тринадцатая партия

Новоиндийская защита D36/a

В. КОРЧНОЙ

А. КАРПОВ

1. Kf3 Kf6 2. d4 e6 3. g3 b6 4. Cg2 Cb7 5. c4 Ce7 6. Kc3 0—0 7. Фd3.

Впервые в матче Корчной начинает игру ходом 1. Kf3. Однако это не стало прологом к новым дебютным спорам, так как вскоре соперники свернули на знакомую по 11-й партии тропинку одного из вариантов новоиндийской защиты. — И. З.

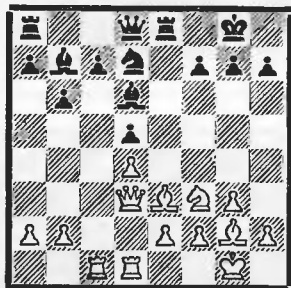
7...d5 8. cd K: d5 9. K: d5 ed 10. 0—0 Kd7 11. Ld1.

Первая тонкость по сравнению с предыдущей встречей. Там белые играли 11. Cf4, и на этом поле слон стал для них постоянным предметом забот. Более того, все помыслы Корчного в первой части партии были направлены на то, чтобы перевести слона на диагональ a1—h8. Сейчас белые прежде всего концентрируют силы по линии «d». Все же это решение спорно. Карпов справедливо отказывается от c7—c6, и батарея Фd3+Ld1 производит не лучшее впечатление. — Л. П.

11...Le8 12. Ce3.

И этот ход белых «не смотрится». Уже сейчас очевидно, что черные преодолели все трудности дебютной стадии. — Л. П.

12...Cd6 13. Лас1.



13...a5.

Очевидно, после 13...c5 расстановка белых фигур была бы оправдана, и поэтому сравнивать продолжение в партии надо не с 13...c5, а с напрашивающимся и естественным 13...Kf6. Казалось бы, в этом случае грозит 14...Kg4, но, во-первых, черные меньше всего собираются бороться с неуклюжим слоном, во-вторых, им пришлось бы считаться и с 14. Cf4 C: f4 15. gf, и, при случае, с 14. Ke5 C: e5 15. de Л: e5 16. Cd4.

Смысл хода в тексте в том, что теперь после 14. Cf4 C: f4 15. gf черные сыграют 15...c5 и на 16. dc возьмут на c5 конем. Прогнать его впоследствии пешкой «b» будет уже невозможно. Кроме того, при случае слон с b7 перейдет теперь на a6. — Л. П.

14. Фс2.

Заслуживало внимания 14. Cg5. — Прим. ред.

14...c6 15. Ke1.

Не исключено, что белым стоило все же смириться с испорченным пе-

печным расположением и довольствоваться позицией после 15. Cf4 C: f4 16. gf c5 17. dc K: c5 18. Kd4. — Л. П.

15...Kf6 16. Cf3.

16. Kd3 плохо из-за 16...Л: e3! 17. fe Kg4 18. Фd2 Фе7. Например, 19. e4 de 20. Kf4 Cb4 или 20...e3. Ход в тексте препятствует 16...Kg4, но все же лучше было 16. Cg5. — М. Э.

16...Лс8 17. Kg2 h6.

Не только открывая «форточку», но и грозя при случае маршем g7—g5—g4. Кроме того, черные готовят в удобный момент продвижение c6—c5, предупреждая возможную после этого связку коня. — Л. П.

18. Cf4.

18. Kh4 парировалось простым 18...Cf8, и если 19. Kf5, то 19...Ke4 и 20...Фf6, захватывая инициативу на королевском фланге. — Л. П.

18...c5.

Вполне оправданно, так как в случае 18...C: f4 19. K: f4 с последующим Kf4—d3 белые получали перевес. — Л. П.

19. C: d6 Ф: d6 20. dc Л: c5.

Карпов тонко оценивает позицию. Здесь изолированная пешка очень удачно поддерживает фигуры черных, и ее никак нельзя считать слабостью. — М. Э.

21. Фd2.

Белые намерены сохранить контроль над пунктом c1, перебросить ферзя на f4 и коня на e3, чтобы беспоконить соперника на королевском фланге. И 21. Фd3 после 21...Лс8 22. Л: c5 bc (возможно и 22...Ф: c5) не позволяет белым надеяться хотя бы на малейшее преимущество. — Л. П.

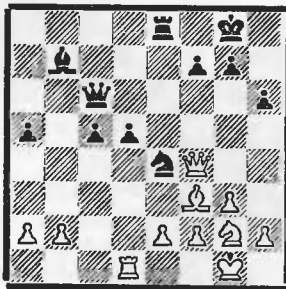
21...Ke4 22. Фf4 Фс6.

Справедливо уклоняясь от размена. Заманчиво 22...Лс8 23. Ф: d6 Л: c1, но холодным душем оказалось бы при этом 24. Фd8 Л: d8 (24...Kph7 25. C: e4 de 26. Фd2) 25. Л: c1 с лучшим для белых эндшпилем. — Л. П.

23. Л: c5.

Возможно было и 23. C: e4 de 24. Л: c5 Ф: c5 25. Ke3, но и в этом случае преимущество на стороне белых. — М. Э.

23...bc.



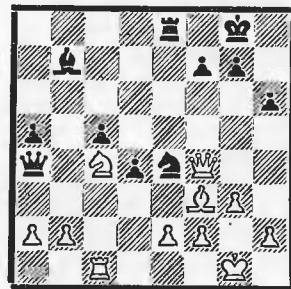
24. Ke3.

Белым следовало играть 24. Фс1, освобождая поле f4 для переброски коня на d3 и тем самым открывая возможность белопольному слону вернуться на g2. Ход, сделанный Корчным, связан, видимо, с просчетом, так как белые получают уже худшую позицию. — Л. П.

24...d4 25. Kc4 Фа4! 26. Лс1.

Если теперь 26. b3, то 26...Ф: a2 27. C: e4 C: e4 28. Kd6 Ф: e2 29.

Ф: f7 Kph7 30. Лс1 Cg6, и черные выигрывают. Можно, правда, попытаться усилить этот вариант — 27. Ke5, но и тогда черные должны победить после 27...Kg5. Меньшим злом для белых, вероятно, было 26. Фс1 Ф: a2 27. C: e4 Л: e4 28. Kd6 с шансами на ничью. Но ведь и черные могут избрать в ответ на 26. Фс1 более сильное 26...Cc6, что ставило белых перед безрадостным выбором — 27. Ka3 Фb4 или 27. Kb6 Ф: a2 28. C: e4 Л: e4 29. Ф: c5 Ф: b2. — Л. П.



26...Kg5.

Недостаточно 26...d3 из-за 27. C: e4 C: e4 28. ed! Это защищает как от 28...C: d3 29. Ke5, и ничья не за горами, так и от 28...Ca8 29. Kb6 Ф: a2 30. K: a8 с тем же исходом. — Л. П.

27. Фf5.

Сразу проигрывает 27. Cg2 C: g2 28. Kp: g2 Фс6. Пожалуй, недостаточно 27. Kpg2 ввиду 27...Фd7 или даже 27...K: f3 28. ef d3. Поэтому белые и стремятся, избегая «вилки» на h3, взять одновременно под контроль поле d3. — Л. П.

27...K: f3.

Спокойное 27...C: f3 28. ef Ke6 давало черным лишнюю пешку. Все же заслуживало внимания промежуточное 27...g6. Плохо теперь 28. Ф: c5 из-за 28...C: f3 29. ef K: f3 30. Kpg2 Ke1 31. Kpf1 Kd3. Белым пришлось бы или уступить контроль над полем d3 — 28. Фf6 C: f3 29. gf Фd7, и угроза 30...Le6 очень неприятна, или отступить 28. Фd3, но тогда 28...K: f3 29. ef Ca6 30. Фb3 (30. a3 Лb8) 30...Ф: b3 31. ab C: c4 32. bc (32. Л: c4 d3), и у белых тяжелый эндшпиль. — Л. П.

28. ef Ca6.

А вот это заслуживает порицания: 28...Ld8 с угрозой двинуть вперед пешку «d» (взятие на a2 черные составляют «про запас») сохраняло за ними позиционный перевес. — Л. П.

29. Kd6 Le7 30. Ф: c5 d3 31. Фd5 Фb4.

Играя 31...Фс2, черные могли форсировать ничью — 32. Л: c2 Le1 33. Kpg2 dc, и ввиду двух угроз — 34...Cf1 с матом, 34...c1Ф — белые вынуждены объявить вечный шах. — М. Э.

32. Kpg2.

Если белые мечтали о ничьей, они достигали бы ее при помощи 32. Фа8 Kph7 33. Ф: a6 Le1 34. Л: e1 Ф: e1 35. Kpg2 d2 36. Фd3 Kph8 (36...Kpg8 37. Фd5) 37. K: f7 Kpg8 38. K: h6. Ничего не меняло и 33...d2 34. Фd3

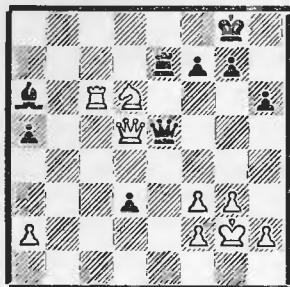
g6 (34...Kph87 35. Лс8) 35. Лf1 Лe1 (35...Лd7 36. Лd1 Л: d6 37. Фс3) 36. Фd5 Ф: b2 37. Кf5 g1 38. Ф: f7 Фg7 39. Ф: f5. — Л. П.

32...Ф: b2.

Необходимо 32...Лd7 с все еще неизбежной ничьей: 33. Фа8 Kph7 34. Фе4 (рискованно 34. К: f7 d2 35. Лd1 Се2 36. Фh8 Kpg6 37. Ке5 Kpf5!, хотя после 38. Фе8 завязываются некоторые осложнения). — Л. П.

33. Лс6 Фе5.

На 33...Сb7 последовало бы 34. К: b7 Ф: b7 35. Фd8 и 36. Ф: d3. — М. Э.



34. Ф: e5.

Белые упускают реальные шансы на успех: 34. Кс8! Ле8 (34...С: с8 35. Л: с8 Kph7 36. Ф: d3 g6 37. Фd8) 35. Ф: e5 Л: e5 36. Л: a6 Ле8! 37. Ка7! Ла8! (37...Лd8 38. Кb5 d2 39. Кс3) 38. Л: a5 d2 39. Лd5 Л: a7 40. Л: d2 Ла3. Несмотря на технические трудности, белые должны этот эндшпиль выиграть. — Л. П.

34...Л: e5 35. Ке4 Сb5.

Ходом 35...Сb7 черные форсировали ничью. — М. Э.

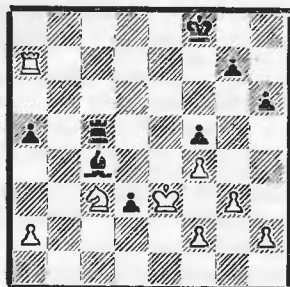
36. Лd6 f5 37. Кс3 Сс4 38. f4 Лс5.

38...Ле2 39. Лс6 Лс2 40. Л: с4 d2 приводило к простой ничьей. Теперь же белые направляются к пешке «d» своим королем. — Л. П.

39. Кpf3 Kpf7.

К ничьей вело 39...С: a2 40. К: a2 Лс2. — И. З.

40. Крe3 Крe7 41. Лb6 Лс8 42. Лb7 Крf8 43. Ла7 Лс5.



Сделав в цейтноте на три хода больше, соперники «перевели дух». Мнение было единодушным: черным предстоит трудная борьба за ничью.

Спасает их один нюанс. Стой пешка на a3, в распоряжении Корчного

оказалось бы простое 42. Kpd2, затем Ka4 и на Ла5—b5 — Ла7—с7 с выигрышем пешки. — Л. П.

44. h4.

Записанный ход 44. Kpd4 Лс8 45. Л: a5 d2 46. Л: f5 Сf7 ничего хорошего белым не обещало. В случае 44. a3 черные ответили бы 44...Са6, и если 45. Л: a6 Л: с3 46. Л: a5, то 46...g6, затем h6—h5, и, поставив ладью на b3, черные ходят королем с f8 на g8 и обратно, не позволяя белым усилить позицию. — Л. П.

44...h5.

Как будет видно из дальнейшего, белая ладья вскоре захватывает пятую горизонталь. Поэтому черные стремятся заблаговременно защитить пешку f5 ходом g7—g6. — И. З.

45. a3 Са6!

В этом главный шанс черных на спасение. Теперь взятие на a6 вело к уже указанной позиции. — Л. П.

46. Kpd2 Лс6 47. Лd7 Сс4.

Чтобы не потерять пешку на a5, Карпов временно предупреждает вторжение ладьи на d5. Вряд ли хороша контратака 47...Лb6 48. Кd1 Ле6 49. Ке3, и на 49...Лb6 белые спокойно забирают пешку f5: 50. К: f5 Лb2 51. Крe3 Ле2 52. Кpf3 d2 53. Ке3. — И. З.

48. Кd1 Сb5 49. Ке3 g6 50. Лd5 Лb6 51. Кd1.

Заслуживало внимания 51. Лс5 Лb7 52. Крe3. — И. З.

51...Kpf7.

Король вовремя защищает пешку g6, на 52. Кс3 черные ответят 52...Са6 53. Л: a5 Лb2 54. Крe3 Лс2, и ладейный эндшпиль (55. Л: a6 Л: с3) — ничейный. — Л. П.

52. Kb2!

Смысл этого маневра в том, что, отнимая сейчас поле с4 у черного слона, конь собирается с a4 напасть на ладью и защитить поле b2 от вторжения.

Попутно на 52...Крe6 последует 53. Ле5 Kpd6 54. a4, а если 53...Крf6, то 54. Лс5, усиливая позицию и готовя a3—a4. — Л. П.

52...Са6 53. Ka4.

После 53. К: d3 С: d3 (53...Крe6? 54. Л: a5 Лd6 55. Л: a6 Л: a6 56. Кс5) 54. Л: d3 Лb2 55. Крe3 Л: f2 56. Крb3 или 54...Крe6 55. Крe3 a4 56. Крe2 (с угрозой f7. Лd4) белые сохраняли шансы, поскольку король противника отрезан. — И. З.

53...Лс6 54. Лс5.

Недостаточно 54. Л: a5 Лс2 55. Kpd1 (55. Крe3 Ле2) 55...Сс4, и черные фигуры резко увеличивают активность. — Л. П.

54...Ле6 55. Ле5.

Возможно было и сразу 55. Кс3. Чтобы выиграть время, белые избирают более длинный путь. — И. З.

55...Лс6 56. Кс5 Сс4 57. Ka4 Са6 58. Лс5 Ле6 59. Лс7.

Следовало играть 59. Кс3 Лb6 (иначе гибнет пешка a5) 60. Кd1 (не 60. Л: a5 Лb2 61. Kpd1 Сс4) 60...Сb5 (слабее 60...Ле6 61. Ке3 Лb6 из-за 62. Л: a5, и черным плохо) 61. Ке3 Лb7 62. Крe3 с надеждой после Ке3 — d5 лишить неприятельские фигуры необходимой координации. — И. З.

59...Крe8 60. Кс3 Лb6 61. Кd1 Ле6 62. Крd8! 63. Лс5 Лb2 64. Крe3 Л: f2 65. Л: a5 Сb7.

Хуже 65...Лf3 66. Л: a6 Л: e3 67. Л: g6 d2 68. Кр: d2 Л: a3 69. Крe2, и, защитив пешку g3 королем, белые выигрывают пешку h5 с неплохими шансами на победу (аналогичный эндшпиль встретился в партии Решевский — Геллер, турнир претендентов, 1953. Он подробно проанализирован в книге Д. Бронштейна «Международный турнир гроссмейстеров»). — Л. П.

66. Кр: d3 Лf3 67. Kpd4.

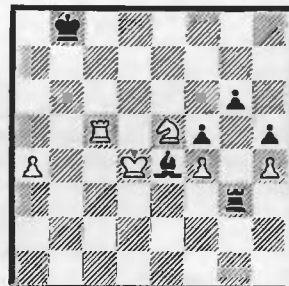
Корчной в третий раз испытывал нехватку времени и детально рассматривать вторую возможность (67. Ла7) не мог. Ход этот вел к атаке на отрезанного черного короля. Правда, в домашнем анализе удалось найти «защиту»: 67...Се4 68. Kpd4 Л: g3 69. Кс4 Лg4 70. Кd6 Kpd8 71. Крe5 Л: h4 72. Крe6 Сс6, и разрушить оборону черных белые не могут: 73. Ла6—73...Cd7. — Л. П.

Сильнее 70. Крe5 Л: h4 71. Крe6 Kpd8 72. Кb6 Лh1 73. Лd7 Крe8 74. Кс4. — Прим. ред.

67...Kpd7.

Точнее 67...Л: g3, и на 68. Кс4 — 68...Kpd8! 69. Ке5 Лh3 70. Лb5 Kpc7 71. К: g6 Лg3 72. Ке7 Лg4 73. Л: f5 Л: h4 с близкой ничьей. Возможно было и 68...Се4 (с угрозой Лg3—g4) 69. Ке5 Лh3 70. К: g6 Kpf7 71. Ке5 Kpg7. — Л. П.

68. Кс4 Л: g3 69. a4 Крe7 70. Лс5 Kpb8 71. Ке5 Се4.



72. Лс3.

В случае 72. a5 черным пришлось бы решать нелегкие задачи. — Л. П.

72...Лg1 73. Крe5 Крe7!

Карпов вовремя чувствует опасность. После такого, например, варианта: 73...Лh1 74. К: g6 Лg1 75. Ке5 Лh1 76. a5 Л: h4 77. Крb6 черный король оказывался в матовой сети. — Л. П.

74. a5 Ла1 75. Крb5 Kpd6 76. a6.

При 76. Лg3 (76. К: g6 — 76...Лb1 77. Кра6 Лg1 78. Ке5 Лh1) 76...Kpd5 77. К: g6 Kpd4 черные заметно активизируют короля. — Л. П.

И здесь возможно 76. Лс4 с последующим движением крайней пешки. — И. З.

76...Лb1 77. Кра5 Ла1 78. Крb6 Лb1 79. Кра7 Kpd5.

Правильно: пешки белых надо атаковать не ладьей, а королем. Правда, следующий ход белых выглядит грозно: намечается расстановка Kg6 — Лb6—Крb8, затем a6—a7 и Лb7. Но

Карпов четко доказывает, что это невозможно. — Л. П.

80. Лс6 Лf1.

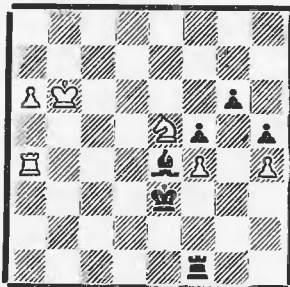
Избегая варианта 80...Крd4 81. Лb6 Лf1 82. К:g6. — И. З.

81. Крb6.

Или 81. Лb6 Л:f4 82. К:g6 Лg4

83. Крb8 Крc5 84. Лf6 Лg1. — Л. П.

81...Крd4 82. Лс4 Крc3 83. Ла4.



Нельзя теперь ни 83...Кр:f4 84. а7, ни 83...Л:f4 84. Кс6.

83...Са8!! 84. К:g6.

Заслуживало внимания 84. Кс4 Крf2 85. Кd6. — Прии. ред.

84...Крf3 85. Крc7.

Бесполезно и 85. Крc5 Лd1 86. Лd4 Лс1 87. Крb5 (87. Крd6? Лс6) 87... Лb1 88. Крc5 Лс1 89. Лс4 Ла1. — Л. П.

85...Лd1 86. а7.

Лишь к равенству вело 86. Лb4

Крg4 87. Лb6 Сg2 88. Лd6 Ла1 89. Крd7 Сf1. — Л. П.

86...Крg4 87. Ла6 Крg3 88. Ла3.

Ничего не давало и 88. Лf6 Ла1 89. Л:f5 Л:a7 90. Крb8 Ла6 91. Лg5 Крf3 92. f5 Сe4 93. Л:h5 Лf6. — И. З.

88...Крg4 89. Ла5 Лb1 90. Ла6 Лd1 91. Лd6 Ла1 92. Крb8 Сe4 93. Лd7 Крf3 94. Лg7 Ла6 95. Крc8 Крg3 96. Крd8. Ничья.

Четырнадцатая партия

Французская защита Е03/d

А. КАРПОВ

В. КОРЧНОЙ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. ed 5. Кgf3 Кс6 6. Сb5 Сd6 7. 0—0 cd 8. Кb3 Кge7 9. Кb:d4 0—0 10. c3 Сg4 11. Фа4 Сh5 12. Сd3.

Белые вновь встали на «тропу», проложенную ими в 10-й партии. — С. Ф.

12...Сс5.

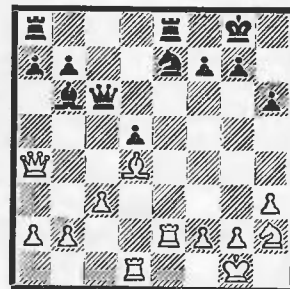
В десятой партии было 12...h6. Цель данного маневра — держать под контролем важнейший пункт в лагере белых и при случае разменом на d4 избавиться от изолированной пешки, точнее — создать противнику равнозначную слабость. — А. К.

13. Ле1 h6 14. Сe3 Сb6 15. h3 Фd6 16. Се2 Лfе8 17. Лad1 Фf6 18. Кh2.

Этот ход Карпов сделал после длительного размышления. Белые как бы

приглашают партнера пойти на упрощения. К более сложной борьбе вело 18. Кс2, на что черным целесообразнее всего было отвечать 18...Сс7! — А. С.

18...С:e2 19. Л:e2 К:d4 20. С:d4 Фс6.



21. Ф:c6.

Размен облегчает задачу черных. После 21. Фс2 Кg6 22. С:b6 ab 23. Л:e8 Л:e8 24. Кf3 Корчному пришлось бы еще потрудиться. — С. Ф.

21...bc 22. Лde1 С:d4 23. cd.

Попытка утвердиться ладьей на седьмой горизонтали не приносила успеха — после 23. Л:e7 Л:e7 24. Л:e7 Сb6 25. Кg4 Крf8 26. Лd7 Ле8 инициатива скорее принадлежит черным. — А. К.

23...Крf8 24. Кf3 Кg6 25. g3 Л:e2 26. Л:e2 f6 27. Крf1 Лb8 28. Лс2 Лb6 29. Крe2 Ла6 30. b3 Крe7. Ничья.

Итак, новый шахматный год начался. Уже прошли первые соревнования. Что еще ожидает любителей шахмат в 1975 году?

Центральным событием, несомненно, явится Спартакиада народов СССР. Она подведет итоги многочисленным соревнованиям, которые прошли по всей стране за последнее время. Финальная часть Спартакиады с участием сборных команд союзных республик, Москвы и Ленинграда состоится в Риге с 14 по 26 июля.

С громадным интересом ожидается матч на первенство мира между Р. Фишером и молодым советским гроссмейстером А. Карповым. Точная дата поединка пока неизвестна, но примерные сроки определены — июнь—август.

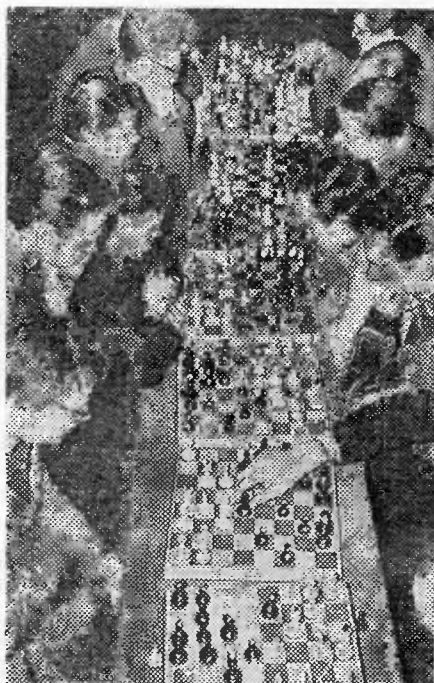
Продолжат борьбу за шахматную корону и женщины. В октябре свой титул будет защищать выдающаяся советская шахматистка Н. Гаприндашвили.

В 1975 году будет разыграно еще два мировых первенства: среди юношей (июль—август) и, в те же сроки, командный чемпионат студентов.

Но вернемся к нашему внутреннему календарю. В третий раз пройдут Всесоюзные соревнования Дворцов пионеров на приз газеты «Комсомольская правда» (25 марта — 1 апреля, Ленинград). Также весной состоится Всесоюзный отборочный турнир к первенству мира среди юношей (8—29 апреля, Сочи).

Вообще, молодым шахматистам календарь уделяет особое внимание.

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?



В январе, как известно, прошел чемпионат страны среди юношей и девушек. 15 февраля финиширует первенство СССР среди молодых мастеров, а с 3 по 15 июня будут разыграны финальные соревнования команд

пионерских дружин на приз клуба «Белая ладья».

В 1973 году впервые был разыгран матч-турнир трех сборных команд страны. Состязание это вызвало большой интерес. Поединки сборных становятся традиционными, они запланированы на 16—25 апреля в Москве.

Как обычно, будут разыграны чемпионаты страны. Женский пройдет в два этапа. Полуфиналы — с 12 по 30 августа в Воронеже, Запорожье и Новосибирске, финал при 18 участниках — с 1 по 31 октября в Минске.

Новая система розыгрыша первенства страны среди мужчин успешно выдержала экзамен. Первый этап — отборочный турнир пройдет в Челябинске с 8 по 28 августа, второй этап (первая лига) в Кишиневе — с 1 по 28 октября. Завершит цикл турнир высшей лиги (28 ноября — 25 декабря, Ереван).

В 1975 году начнется новая серия отборочных соревнований на первенство мира среди мужчин. Зональный турнир намечено провести в Вильнюсе с 5 по 29 августа.

В прошлом году советские шахматисты и шахматистки участвовали почти в сорока международных соревнованиях. В нынешнем году нашим гроссмейстерам и мастерам не раз придется защищать спортивные цвета страны на международной арене. О наиболее интересных соревнованиях читатели смогут узнать со страниц нашего журнала.



О. Романишин.

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Место
1 Романишин	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	12	1
2 Дворецкий	1/2	●	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	10 1/2	2—4
3 Купрейчик	1	0	●	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	10 1/2	2—4
4 Цешковский	1/2	1	1	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	10 1/2	2—4
5 Балашов	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	10	5—6
6 Смыслов	0	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	10	5—6
7 Альбурт	0	1/2	1	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	0	1	1	1	1/2	1	1	9 1/2	7
8 Белявский	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1	1	1	9	8—11
9 Клован	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	0	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	9	8—11
10 Лернер	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	0	1/2	1/2	1/2	9	8—11
11 Савон	1	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	9	8—11
12 Рашковский	0	1	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	12
13 Бронштейн	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	0	0	0	0	0	●	1	1	1/2	1	0	7	13—14
14 Журавлев	0	1/2	0	1	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1/2	0	●	1/2	1	1	1/2	7	13—14
15 Аверкин	0	0	0	1/2	0	0	0	1	0	1	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	6	15—17
16 Разуваев	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1/2	6	15—17
17 Тукмаков	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	●	1	6	15—17
18 Подгаец	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	0	●	4	18	

ПЕРВАЯ ЛИГА

Первая лига, которая была проведена в Одессе, лишняя раз подчеркнула, что новая система розыгрыша чемпионата страны, несомненно, прогрессивна и, надо думать, после внесения кое-каких корректив, в первую очередь уточнения порядка перехода из одной лиги в другую, завоюет все права гражданства.

Взгляните на итоговую таблицу. Закономерность результатов победителей едва ли может вызвать сомнения. Она в достаточной мере подкреплена предыдущими выступлениями мастеров, занявших первые четыре ступеньки турнирной таблицы. Хотя по своему творческому почерку это шахматисты различного плана, все они молоды, у всех в перспективе большое будущее.

Герой турнира О. Романишин уже вошел в семью сильнейших мастеров. В его активе — звание чемпиона Европы среди юниоров, победа в розыгрыше Кубка СССР, первое место на своей доске в последних всесоюзных командных соревнованиях и ряд других удачных выступлений.

Стиль игры Романишина весьма своеобразен. Его следует отнести к шахматистам позиционного направления. Однако Романишину не чужды и тактические осложнения, он отлично считает варианты и всегда старается найти собственный подход к решению шахматных проблем, причем не стремится извлечь из позиции больше, чем она, по его пониманию, может дать. Вот такие взгляды, в которых удачно сочетается своеобразный творческий почерк с реальной оценкой возможностей позиции, помогают Романишину добиваться высоких и стабильных результатов.

Полной противоположностью Романишину по стилю игры является В. Купрейчик. Это ярко выраженный шахматный романтик. Талант Купрейчика раскрылся рано, быстро пришли к нему и спортивные успехи. Однако похвастаться стабильностью молодой мастер не может. Взлеты у него чередуются с падениями. Был даже длительный период застоя, продолжавшийся около четырех лет. Купрейчик пробовал играть «солиднее», но не преуспел в этом, и только возврат к острокомбинаторной борьбе помог вновь обрести себя. Ныне Купрейчик — шахматист острокомбинаторный, удивительно находчивый, исключительно изобретательный. В этом главная сила его шахматного оружия.

Внешне игра М. Дворецкого выглядит «суховатой». Он не

идет на неясные осложнения, не любит даже малой дозы того риска, на который охотно соглашается, скажем, Купрейчик. Однако тонкое понимание позиции, отличная техника и великодушное разыгрывание эндшпиля помогают Дворецкому зачастую переломить ход сражения в свою пользу в положениях, которые принято называть «абсолютно равными».

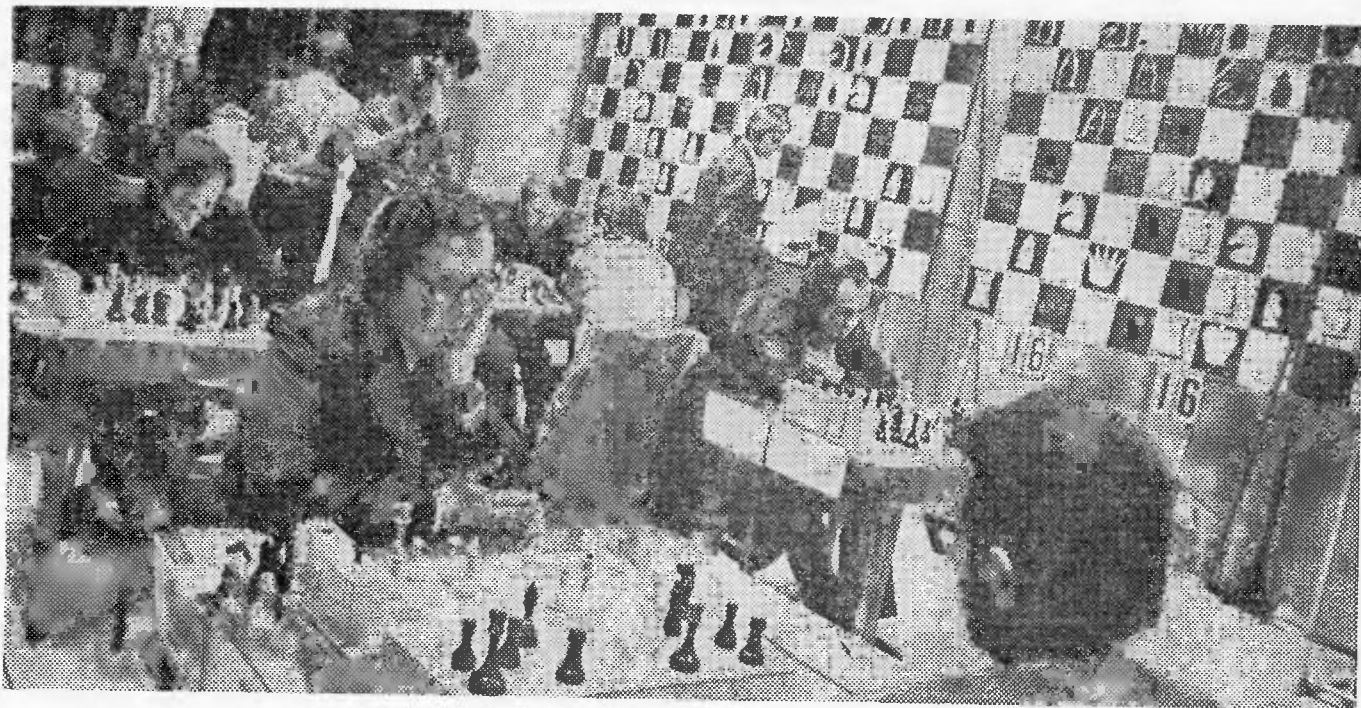
О В. Цешковском, как шахматисте перспективном, в полный голос заговорили после чемпионата СССР в Алма-Ате в 1969 году. Однако особой стабильности в его выступлениях не наблюдалось. По всей вероятности, период творческих исканий у Цешковского затянулся. И только в самое последнее время омич стал играть без срывов, хотя старты на многих соревнованиях, а это издавна за ним водилось, по-прежнему складываются для него не всегда удачно. Но отменная выдержка, умение собраться в самый ответственный момент делают Цешковского опасным для любого гроссмейстера. Накануне чемпионата первой лиги Цешковский хорошо сыграл в международном турнире в Сочи, а еще несколько ранее был вторым, выступая на первой доске в командном первенстве страны, где он опередил ряд сильнейших гроссмейстеров.

Анализируя итоговую таблицу турнира, нельзя обойти молчанием выступление и ряда других участников.

Вызывает восхищение спортивное долголетие В. Смылова. И не случись обидного срыва в последнем туре, экс-чемпион мира мог стать и выше.

Никак не может обрести былой шахматной силы В. Савон, блеснувший на ленинградском чемпионате 1971 года. Пожалуй, крупнейшую неудачу в своей карьере потерпел В. Тукмаков. Большого, понятно, ждали от Д. Бронштейна и Ю. Разуваева.

И наконец, два слова о самом молодом участнике А. Белявском. Он, как и Романишин, воспитанник тренера В. Карта. Их наставник помог обоим молодым мастерам по-настоящему полюбить шахматы, научил работать над теорией. Привил им уважение к сопернику, выковал истинных рыцарей шахмат. Но вот Белявский, в отличие от Романишина, до сих пор хочет взять от позиции больше, чем она может дать, и эта переоценка своих шансов часто оборачивается против него самого. Возможно, здесь как раз и кроется объяснение того факта, что Белявский к финишной части турнира не только утратил лидерство, но и остался за чертой призеров.



Английское начало R36/c

О. РОМАНИШИН

М. ДВОРЕЦКИЙ

Чемпионат СССР, первая лига
Одесса, 1974

Примечания М. Дворецкого

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. g3 Kf6 4. Cg2 0—0 5. Kf3 d6 6. 0—0 Kc6 7. d3 e5 8. Лb1.

Возникла одна из современных дебютных табий. Белые готовят атаку на ферзевом фланге b2—b4—b5, затем Фc2 или Фb3, Cd2 или Ca3 (после a2—a4), Kd5 и т. д.

Черные могут избрать один из трех планов:

I. Контратака на королевском фланге — 8...Kh5 9. b4 f5. После 10. Kd5 h6 11. b5 Ke7 12. Фc2 позиция белых лучше: они играют Cd2, Лfс1 и при случае c4—c5. Если же черные разменяются на d5, белые смогут усилить давление на отсталую пешку c7 с помощью маневра Лb1—b4—c4!

II. Разгрузочная система — 8...Kd4.

III. Попытка завершить развитие фигур и создать угрозу размена белопольного слона противника ходом Ch3. Без поддержки слона g2 наступление на ферзевом фланге малоэффективно. Отразить угрозу размена белые смогут, играя Ле1, но ход этот сопряжен с потерей времени и несколько ослабляет королевский фланг — штурм f7—f5—f4 выигрывает в силе.

Но каким образом развить фигуры? Оказывается, не так-то просто найти для слона удобное поле на диагонали c8—h3. Если 8...Cd7 9. b4 Фc8, то не совсем удачно расположен черный ферзь (место ему — на d7. После 10. b5 Ke7 11. Ле1 Ch3 12. Ch1 h6 13. Фc2 Kg4 14. Kd5 K:d5 15. cd f5 16.

Cd2 f4 17. Ле1 Лf7 18. Лb4 и 19. Лс4 в партии Шацкес—Мучник (полуфинал первенства Москвы, 1966) белые получили лучшие шансы.

На 8...Cg4 хорошо 9. h3.

Для того, чтобы поставить слона на e6, необходимо сыграть 8...h6, но тогда после 9. b4 Се6 10. Kd2! черным приходится развигивать на неудачное поле либо ферзя (10...Фс8), либо коня (10...Фd7 11. b5 Kd8). Место коню в таких позициях — на e7, так как на d8 он после Kd5 и размена на d5 будет лишен перспектив.

Рассмотрев эти варианты, указанные Б. Шацкесом в книге «Английское начало», мы приходим к ходу Cf5 с последующим Фd7 и Ch3. Но, оказывается, и здесь не все так просто — черные должны считаться с ответом e2—e4.

Шацкес приводит продолжение: 8...Cf5 9. e4! Се6 10. Kd5 h6 11. b4 Kph7 12. b5 Ke7 13. Ле1!, намечая d3—d4.



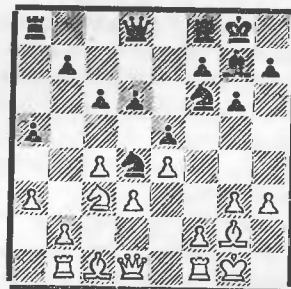
М. Дворецкий

На 9. e4 черные могут ответить 9...Cg4, чтобы после размена на f3 использовать слабость поля d4. Рассмотрение получающихся позиций показывает, что в этом случае черным важно включить предварительно ходы 8...a5 9. a3.

Кстати, это одна из проблем всего варианта: кому выгодно вскрытие линии «а». Мне кажется, что если черные планируют пешечный штурм на королевском фланге, играть 8...a5 им не стоит, так как линию «а» обычно перехватывают белые. Если же черные хотят вести фигурную игру, то линия «а» может пригодиться черным.

8...a5 9. a3 Cf5 10. b4.

После 10. e4 Cg4 11. h3 C:f3 12. C:f3 Kd4 13. Cg2 c6 у черных неплохая позиция. Вот несколько приме-



14. b4 ab 15. ab Kd7 16. Ke2 Ла2 17. K:d4 ed 18. Фb3 Фа8 19. f4 Фа7 20. Сb2 Ла8 21. Ла1 Фа4 с лучшими шансами у черных (Верещагин — Дворецкий, Спартакиада народов СССР, 1966).

14. Се3 Kd7 15. C:d47 ed 16. Ke2 a4 17. f47 Kc5 18. Kph2 f5! 19. ef g1 20. Kg1 Ле8 и, используя слабый пункт e3, черные добились перевеса



В. Купрейчик.

(Гик — Дворецкий, полуфинал первенства Москвы, 1971).

14. Сс3 Кd7 15. f4 ef 16. gf f5 17. Кe2 К:е2 18. Ф:е2 Фе7 19. Лbe1 Лae8 20. b4? ab 21. ab Сс3 22. Cd2 Фg7, и позиция черных предпочтительнее (Маранц — Дворецкий, соревнования общества «Буревестник», Минск, 1972).

Возможно, лучше всего белым не форсировать события, играя после 14. Сс3 Кd7 — 15. b3 или 15. Кph2.

10...ab 11. ab Фd7.

Конечно, невыгодно 11...e4 12. Кh4 ed 13. К:f5.

12. Кg5.

После 12. b5 Ке7 13. Ле1 (13. Кd2 Ch3 14. С:b7 С:f1 15. С:a8 С:e2 16. Ф:e2 Л:a8 ведет к примерно равной игре) 13...Ch3 14. Ch1 h6 15. Фс2 Кg4 16. Кd5 Кph7 17. Cd2 f5 18. Лс1 Лf7 возникала острая позиция, в которой шансы черных не хуже.

12...h6 13. Кge4 Ке8?

Причина дальнейших трудностей. После 13...К:е4! 14. de Ch3 15. С:h3 Ф:h3 16. Кd5 Кd4! черные получали хорошую игру.

14. Кd5 Кph7.

Не проходит 14...Ch3 из-за 15. С:h6! С:g2 16. С:g7 С:e4 17. С:f8 С:d5 18. cd с лишним качеством. На 14...Кe7 также возможно 15. С:h6!, например: 15...С:e4 16. К:e7! Ф:e7 17. С:g7 или 15...К:d5 16. С:g7 С:e4 17. С:e4! Кс3 18. Фе1 К:e2 (18...К:b1 19. С:f8) 19. Ф:e2

К:g7 20. С:b7, и у белых лишняя пешка.

15. b5 Ке7 16. К:e7!

Точнее, чем 16. Ксс3 К:d5 17. К:d5 Ch3.

16...Ф:e7 17. Кс3 Лb8 18. Са3.

Романишин тонко ведет борьбу. Казалось бы, очень сильно 18. Фа4 с угрозой 19. Фа7, например: 18...Кf6 19. Фа7 e4 20. de К:e4 21. Кd5, и на 21...Фd7 решает 22. g4. Однако, продолжая 22...С:e4! (вместо 22...К:e4) 23. К:e4 К:e4, черные благодаря угрозе 24...Кс3 получали приемлемую позицию.

Ходом в партии белые препятствуют маневру Фd7 и Ch3 — теперь на 18...Фd7 последует 19. c5 Ch3 20. c6.

18...Кf6 19. Фс2 h5.

В случае 19...Лfe8 белые могли пойти на осложнения — 20. Лfc1 e4 21. de К:e4 22. Кd5 или ответить 20. e4 и 21. Кd5, организовав после размена на d5 давление по линии «с». Черные провоцируют партнера на прорыв, полагая, что при этом позиция упрощается и защищаться станет легче.

20. c5.

Хорошо и простое 20. Лfc1.

20...Лfc8.

Конечно, не 20...dc? 21. Кd5 К:d5 22. С:c5 и 23. С:f8.

21. e4.

Сильнее 21. Кd5 К:d5 22. С:d5, но и продолжение, избранное белыми, сохраняет за ними инициативу.

21...Се6 22. Кd5 С:d5 23. ed b6 24. cd cd.

Эту позицию в предварительных расчетах я расценивал как благоприятную, полагая, что белые не сумеют воспрепятствовать переводу коня на c5. Однако сильный ответ партнера показывает, что черным надо еще бороться за уравнивание.

25. Фе2!

Теперь на 25...Кd7 26. Лfc1 Кс5 сильно 27. d4! Над черными нависла страшная угроза Лf1—с1—с6.

25...Ла8 26. Сb4 Ла4 27. f4.

Продвигая пешку «f», белые активизируют свои фигуры.

27...Кd7 28. f5 Лс7?

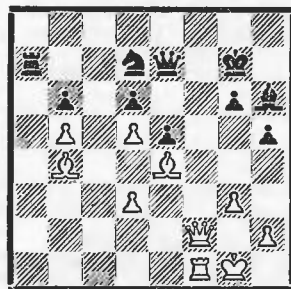
Черные на всякий случай защищают ферзя, чтобы иметь возможность сыграть Кс5, не опасаясь ответа d3—d4. Но в дальнейшем они все равно не решаются сыграть Кс5 из-за простого взятия на c5 и затем Се4 с атакой на королевском фланге, особенно опасной при разноцветных слонах. Лучше было 28...Лса8, например, 29. fg fg 30. Лfc1 Кс5 31. d4 Ла2.

29. Фf2 Лса7 30. Се4 Ла2 31. Лb2 Л:b2 32. Ф:b2 Ch6?!

Белые находились в цейтноте и поэтому черные сочли себя вправде, от-

казавшись от аккуратного, но пассивного 32...Кf6, затеять опасную перегруппировку. Я видел в этот момент последовавшую через два хода жертву фигуры, но решил ее допустить, полагая, что при недостатке времени у партнера любое обострение позиции мне на руку.

33. Фf2 Кpg7 34. fg fg.



35. С:d6!

Другого способа использовать преимущество у белых нет. Черные уже намечали 35...Лс7 с последующим Кс5 или Лс1.

35...Ф:d6 36. Фf7 Кph8 37. С:g6 Cg7.

37...Кf8 оставляет за белыми явный перевес после 38. Ф:a7 Ф:g6 39. Фе7 или 38...К:g6 39. Фа8 и 40. Фс6.

38. Cf5.

Плохо 38. Лf5? Ла1 39. Кpg2 Кf6.

38...Лс7.

Единственный ход — черные развязывают коня, чтобы на 39. Се6 ответить 39...Кf6.

39. Ф:h5.

Этот естественный шах (в цейтноте всегда даются такие шахы) выпускает выигрыш. После 39. Се6! Кf6 40. Фg6 черные не имеют защиты от матовых угроз (41. Л:f6!), например: 40...Фe7 41. Лf5! и 42. Л:h5.

Откровенно говоря, при расчете вариантов я полагал, что при 39. Се6 Кf6 40. Фg6 черные выигрывают путем 40...Фс5 41. Кph1 Фс2 (с угрозой 42...Фe2) и на 42. Л:f6 — 42...Ла1, забыв, что ладья уже перешла на линию «с».

39...Фh6 40. Ф:h6.

Был еще красивый ход 40. d6!? (40...Ф:h5? 41. dc Фе8 42. Лс1, и белые выигрывают). Однако после 40...Ла7! 41. Фе8 Кf8 42. Се6 (42. d7 Ла2) 42...Кph7 черные спасались.

40...С:h6 41. Кpg2 Кс5 42. Ле1 Лf7.

Но не 42...Cg7? 43. d4!

43. Л:e5 Cg7 44. Ле8 Лf8 45. Л:f8 С:f8 46. Кpf3 Кpg7 47. h4.

В этом положении партия была отложена. При домашнем анализе партнеры убедились, что позиция ничейная и подписали мирное соглашение, не приступая к доигрыванию. Записанный ход — 47...Кpf6.

Корреспондент журнала совершил путешествие по СССР, не выезжая из... Москвы. Прodelать это ему помогли шахматные активисты, участники Всероссийского семинара тренеров.

Они из разных городов и районов — от Калининграда до Владивостока, от Мурманска до Сочи. Главной темой бесед было шахматное воспитание юных. Но, поскольку многие из собравшихся — не только педагоги и тренеры, а подчас и руководители федераций, — они знают практически все шахматные дела в родном городе. Словом, они прибыли не только за опытом, но и... с опытом. Вот почему разговор корреспондента с участниками семинара шел по нескольким направлениям.

ЗАБОТА О НИХ — ТАКАЯ

Поговорим о работе с детьми в Саратове, и причем лишь в одном районе этого города — Заводском. Занятия по шахматам идут здесь и в районном Дворце пионеров, и в спортивном клубе 3-го подшипникового завода, и в ЖЭКах. Например, в ЖЭКе № 3, где шахматам детей учит преподаватель математики одной из средних школ Л. Севастьянова.

Но самый большой энтузиаст, пожалуй, В. Вакулишин. Его основная должность — старший инженер (он трудится на подшипниковом заводе), а «побочная» — тренер по шахматам, однако мы недаром взяли это слово в кавычки.

В. Вакулишин с 1957 года и по сей день тренер заводской секции шахматистов, еще он занимается с юными — и на заводе, и в районном Дворце пионеров.

НОВЫЕ ШКОЛЫ, НОВЫЕ НАДЕЖДЫ

А в Северной Осетии нынешний год можно назвать годом второго рождения юношеских шахмат. Раньше в этой автономной республике мало было штатных тренеров, отсутствовала хорошая база для занятий. И вот пришел год 1974-й, юбилейный: исполнилось 50 лет образования СОАССР и 200-летие добровольного присоединения Осетии к России. Трудящиеся республики получили много подарков к этим знаменательным датам, а ребята — новый, лучший на Северном Кавказе, Дворец пионеров и школьников в г. Орджоникидзе. И конечно, во Дворце была открыта шахматная секция.

Шахматное отделение Дворца действует на правах детско-юношеской спортивной школы, в нем 5 штатных тренеров и методистов.

И это не столь уж много: около трехсот детей на шахматном отделении, а к тому же Министерство просвещения республики поручило Дворцу возглавить работу по шахматам с юными во всей Осетии.

В соответствии с этим, — рассказывает тренер Дворца М. Случек, — спланированы все шахматные молодежные мероприятия нашего горного края.

Конечно, и прежде у нас проходили соревнования юных — в частности, ежегодное командное первенство республики по плану Министерства просвещения, затем «Белая ладья», но теперь дела пойдут, несомненно, веселее. Впервые разыгрывается личное первенство Дворца, в котором участвуют 140 ребят. Это сразу три турнира по швейцарской системе: в одном — 90 мальчиков младшего возраста и младших спортивных разрядов, в другом — 30 юношей первого и второго разрядов, в третьем — 20 девушек. Когда это соревнование завершится, мы скомплектуем сборную



М. Случек.
Фото М. Рыбака

команду и попробуем силы во всесоюзном состязании Дворцов пионеров. Самое необходимое — любовь и тяга ребят к шахматам есть. Порой во Дворец бабушки приводят пятилетних внуков и внучек... Теперь на повестке дня — планомерная подготовка юных, которая складывается из выступлений на серьезных турнирах. Поэтому мы стараемся участвовать во всех календарных состязаниях шахматной организации России. И вот плоды: два наших представителя выступали в финале чемпионата РСФСР среди юношей, один из них — Павел Занчиев выполнил норму кандидата в мастера.

ТРЕНЕР — ОБЯЗАТЕЛЬНО ВОСПИТАТЕЛЬ

Радостное событие произошло и в Прокопьевске — здесь в 1973 году была открыта детско-юношеская шахматная школа. Давно заслуживала этого жемчужина Кузнецкого угольного бассейна. С огромным удовлетворением рассказывает директор этой школы П. Зорин о том, что теперь увлеченным шахматами ребятам есть где и есть с кем заниматься: в ДЮСШ — здесь еще и отделение шашек — 6 тренеров, методист. На их попечении — свыше четырехсот ребят.

Пока у нас нет очень сильных шахматистов, — признается П. Зорин, — убежденно добавляет: — Однако дело не только в подготовке мастеров, основное — наша работа идет на радость детям, на пользу их воспитанию.

Да, тренер, и в том числе шахматный, это еще и воспитатель, тем более, если он работает с юными. В ДЮСШ, которой руководит П. Зорин, ходил заниматься такой Саша Леонов. У него был первый разряд, и тут, как говорится, все в порядке. А вот в школе (Саша учился в восьмом классе) было совсем иное: его по ряду причин не хотели допускать к экзаменам. П. Зорин решил подействовать на Сашу с помощью его же товарищей по ДЮСШ. Собрал ребят, и они решили: Леонов даст слово подняться, а мы, со своей стороны, выделим помощника по русскому и математике. Не просто все это было — во всяком случае, сложнее, нежели рассказывается. Но

главное — итог: Саша окончил школу-интернат № 61, теперь поступил в ПТУ, живет в соседнем Новокузнецке, а по воскресеньям регулярно приезжает в прокопьевскую, родную ему, ДЮСШ.

ЗАПИСЬ В КРУЖОК — КРУГЛЫЙ ГОД

Важная эта тема — воспитание настоящих людей — звучала лейтмотивом и в рассказе гостя из Новокузнецка Г. Дегтярева:

— Уже 18-й год работаю я руководителем шахматного кружка городского Дома пионеров — со дня его создания. Как сейчас помню, размещался Дом пионеров тогда... в аптеке и открыты в нем были три кружка — вышивания, «изо» и мой.

ОТ КАЛИ ДО ВЛАД

В отличие от других кружков (ныне, конечно, не только вышивания и «изо»), в шахматный ребята принимают в течение всего года. Конечно, немного страдает учебный процесс, но я сознательно иду на это. Мне думается, что педагоги должны прежде всего помнить о тех, кто перед ними. А это — дети, не пригнешь его в секцию и, быть может, потеряешь талантливого шахматиста.

Зато в результате у нас складывается хороший коллектив, возникают теплые человеческие отношения. И они сохраняются на долгие годы: мы регулярно переписываемся, каждый февраль бывшие члены кружка собираются вместе. Проходит ставший традиционным матч бывших кружковцев с нынешними. Бывает очень интересно, когда «бывшие» рассказывают о своей жизни, кем они стали, где успели побывать.

Как добиться такой дружбы? Во-первых, надо прививать ребятам с самого начала уважение друг к другу, ответственность за себя и остальных кружковцев и наряду с этим — самостоятельность. В нашем кружке



П. Зорин и Э. Шейнман (справа).
Фото В. Кутырева.

всегда есть дежурные, которые во многом мне помогают.

ЛЕНИНГРАДА И ВОСТОКА

Итак, самостоятельность, а еще — вера в справедливость, в то, что она обязательно восторжествует. А для этого иногда и педагогу приходится признавать свои ошибки.

Однажды во время занятий двое ребят заболтались и стали мешать другим. Я терпел, а потом сорвался — подошел, смешал их партию и, взбешенный, вышел в коридор успокоиться. Смотрю: выходит один из парней, лица на нем нет. Я вернул его в комнату, подвел ко второму, объяснил, чем они мне мешали, сказал, что и я напрасно погорячился. Их глаза сказали, что мне довелось совершить важный педагогический шаг.

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ УРОК

Еще раньше автор этих строк слышал об обязательных уроках шахмат, введенных в порядке эксперимента в школе № 2 города Пскова, № 4 города Воронежа, одной из ленинградских, в городе Коркино Челябинской области. На семинаре я узнал, что такие же уроки уже два года проводятся в школе-интернате № 5 г. Орджоникидзе и что их толь-

ко что ввели в двух школах Дальнегогорска (Приморский край).

Но, думается, наиболее разительным выглядит рассказ директора челябинской школы № 70 В. Макарова. Поражает сама постановка дела...

Уже четыре года в этой школе введены обязательные уроки шахмат. Они — в расписании занятий третьих и четвертых классов. Но обязательны они только на первом году обучения. Впрочем, В. Макаров оговаривается:

— Некоторые специалисты полагают, что шахматные уроки всегда должны быть факультативными, но мы с этим не согласны. Если действительно сделать их такими, то при первом же ощущении скуки, или при первом недопонимании, или при первом же проигрыше мальчик или девочка могут охладеть к шахматам, даже не уловив их сути.

За год обязательного обучения ребята успевают войти во вкус увлекательной игры, полюбить ее и, главное, научиться логически мыслить, что и является нашей основной целью, способствующей повышению успеваемости и улучшению дисциплины. Во всяком случае, у нас наблюдается именно это.

Налицо и спортивные успехи: три года мы выигрывали первенство области, причем подряд, заняли второе место в соревнованиях юных в России, и все только командой одной нашей школы. Сейчас в нашей школе 7 перворазрядников, причем перспективных.

— Приезжайте к нам, — пригласил в заключение беседы В. Макаров, — и вы увидите, что буквально все ученики нашей школы игра-

ют в шахматы. Соревнования по программе «Белой ладьи» у нас — настоящий праздник. Вначале состязания идут внутри класса, потом — между классами и, наконец, общешкольный финал.

НЕ ВСЕ ЕЩЕ ГЛАДКО

...Но, ясно, вовсе не все хорошо в работе с юными, есть еще и что исправлять, изменять. Об этом убедительно говорил Э. Шейнман — руководитель шахматного кружка Дома пионеров города Биробиджана (Хабаровский край).

Шестнадцатый год ведет он занятия в этом шахматном кружке. Открыт кружок был в 1959 году, а уже через три года его команда стала чемпионом края. Пять раз подряд ребята из школы № 2 выигрывали краевые соревнования «Белой ладьи», неоднократно побеждали в личных состязаниях на первенство края среди девушек и юношей. Больше того: они участвуют во взрослых турнирах — чемпионатах города и края. Из нынешних учеников Э. Шейнмана одна из наиболее способных — Валя Сигида.

Пришла она в кружок ученицей шестого класса, а, окончив седьмой, стала уже чемпионкой края среди девушек и чемпионкой ЦС «Труд», затем заняла второе место в полуфинале чемпионата РСФСР, а в финале разделила третье — четвертое.

Короче говоря, успехи есть, однако настоящий энтузиаст всегда испытывает здоровую неудовлетворенность. Так и с Э. Шейнманом.

— В самом деле, — считает он, — нерешенных проблем еще немало. К примеру, в нашем крае проводятся розыгрыши первенства среди юношей и девушек, но не проводятся среди мальчиков. А почему?

И дело не только в том, что чемпионаты страны для юных организуются по этим трем группам. Главное: тренеры будут непосредственно заинтересованы в воспитании молодежи всех возрастов.

Да, нелегко растить молодых, но зато почетно и радостно! И еще важно: у юных — хорошие учителя! Свое дело они знают.

В. БАБКИН.

В РСФСР работает несколько специализированных шахматных детско-юношеских спортивных школ, во многих комплексных ДЮСШ имеются шахматные отделения. Все они свою учебную работу строят в соответствии с «Типовым положением о детско-юношеских спортивных школах».

Однако это положение по разделу шахмат вызывает ряд недоуменных вопросов.

Во-первых, шахматы и шашки почему-то объединены, хотя в методике преподавания их есть существенные различия.

Во-вторых, в положении отсутствует перечень необходимого для отделения шахмат инвентаря, учебных помещений и имущества. Такой перечень на все другие виды спорта в положении имеется.

И наконец, в положении отсутствует раздел о специализированной шахматной (или шахматно-шашечной) ДЮСШ, а необходимость такого раздела явно назрела.

Видимо, в положении надо дать рекомендации о количестве занимающихся в каждой возрастной группе, указать число уроков в неделю, продолжительность каждого. При этом обязательно учитывать не только возраст ребят, но и их шахматную классификацию.

Перечень инвентаря и имущества обязателен. Для нормальной работы необходимы шахматы, демонстрационные доски, учебные пособия, бланки записей партий, таблицы.

Хотелось бы, чтобы по этим вопросам высказались педагоги, работающие с детьми. Тогда можно было бы окончательно сформулировать все дополнения, которые целесообразно внести в положение о ДЮСШ.

По поручению тренеров — участников Всероссийского семинара

М. СЛУЧЕК.
г. Орджоникидзе.



А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ,
международный мастер.

ТРУДНАЯ ПОБЕДА

СПОРТИВНЫЕ итоги шестой женской Олимпиады уже в достаточной степени проанализированы, и поэтому интересно рассмотреть некоторые творческие достижения участниц этого весьма представительного форума сильнейших шахматисток мира из 25 стран.

Здесь, кстати, следует отметить, что, согласившись с предложением Шахматной федерации Колумбии, Конгресс ФИДЕ удачно определил место для организации Олимпиады. Город Медельин, где намечалось проведение этого ответственного состязания, был уже избран местом XIII спортивных игр Карибского бассейна и Центральной Америки (1978). Однако больших шахматных событий там раньше не происходило. Тем не менее VI Олимпиада проведена на хорошем уровне, участницам были созданы отличные условия для полноценного творчества. Медельин, промышленный центр Колумбии, сразу стал широко известен среди шахматистов.

Благодаря гостеприимству Оргкомитета Олимпиады здесь удалось провести и заседания квалификационной и женской комиссий ФИДЕ, обсудивших некоторые существенные проблемы работы с шахматистками, уточнения классификационных норм, вве-

дение системы «рейтингов» А. Эло, который также участвовал в упомянутых заседаниях.

Очевидно, руководящие органы ФИДЕ завершат в ближайшем будущем совершенствование международной системы квалификации шахматисток. Возможно, найдены будут и решения вопроса о розыгрыше первенства мира среди девушек, а также давней проблемы увеличения числа участниц команд на женских Олимпиадах до трех при одной запасной.

Это способствовало бы развращению работы с шахматистками во многих национальных шахматных федерациях и сделало бы шахматы более популярными в ряде стран.

Ведь не случайно перенос «эпизента» шахматной Олимпиады в Южную Америку привлек к участию в ней ряд новых команд — Колумбии (при том 2 команды), Мексики, Панамы, во второй раз прибыли представительницы страны Восходящего Солнца и впервые — команда Ирака.

Ожесточенная борьба, длившаяся с первого тура финального состязания до последнего хода дополнительного матча команд СССР и Румынии, вновь подчеркнула, что в предстоящих в 1976 году соревнованиях (VII Олимпиада и межзональный турнир) главными соперницами советских ма-

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР наградил Почетными грамотами членов сборной команды СССР, победившей в VI женской Олимпиаде, — чемпионку мира международного мастера Н. Гаприндашвили, международных мастеров Н. Александрию и И. Левитину, руководителя команды гроссмейстера А. Гипслиса и тренера международного мастера А. Константинопольского.

стеров будут представительницы социалистических стран.

В первую очередь, обращает на себя внимание лидер венгерской команды Мария Иванка. Ее партия с чемпионкой мира была очень трудной и содержательной. Она сыграна в последнем туре финала, и во многом от нее зависел итог всего соревнования. Черным пришлось многое пережить: и стремительный нажим в дебюте, и комбинационную вспышку при переходе в миттельшпиль, и различные атаки на короля.

Сицилианская защита E87/b

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ

М. ИВАНКА

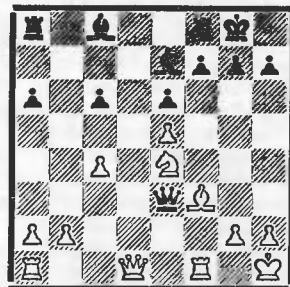
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Ce7 8. f4 Фc7 9. Cf3 Kc6.

Черные стараются контролировать пункт e5, но как раз здесь вспыхивает первая стычка. Надежнее 9...0—0.

10. K: c6 bc 11. e5 Kd5 12. Ke4 de 13. fe 0—0.

Опасно 13...Ф: e5 14. c4!, например, 14...Kf4 15. C: f4 Ф: f4 16. Kf6!

14. c4 Фb6 15. Kph1 Ke3 16. C: e3 Ф: e3.



Кажущееся благополучие черных обманчиво — оценка позиции зависит от следующей далеко рассчитанной комбинации чемпионки мира.

17. Kf6! gf 18. C: c6 Лb8 19. ef C: f6 (грозил мат!) 20. Л: f6 Л: b2.

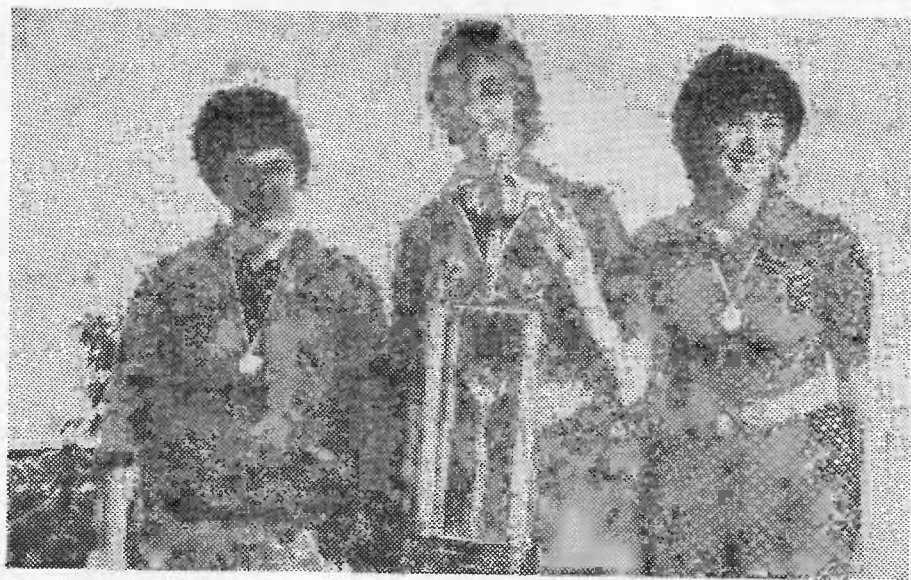
Возникла весьма сложная позиция с взаимными шансами, так как оба короля плохо защищены. Контригру черных не следует недооценивать, к примеру, в варианте 21. Фg4 Kph8 22. Ce4 Le2!, и белые ничего не достигают.

21. Фh5 Cb7 22. C: b7 Л: b7 23. Laf1.

Снова угрозы белых кажутся опасными, и вновь Иванка находит остроумную защиту.

23...Фe4! 24. Фg5 Kph8 25. Лb6! Фg6 26. Fe5 Фg7 27. Лf6.

Вариант 27. Ф: e6 fe 28. Л: f8 Ф: f8 29. Л: f8 Kpg7 30. Лf1 Лb2 31. Лc1 Л: a2 вед лишь к ничьей. Впро-



Победительницы. Слева направо: Н. Гаприндашвили, И. Левитина, Н. Александрия.

Шотландский гамбит E14/b

А. ГЕОРГИЕВА

М. БЕРНАР

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. c3 dc 5. K: c3 Cb4 6. Cc4 Kf6 7. e5 Фе7? 8. 0—0 C: c3 9. ef C: f6 10. Le1 Ke5 11. K: e5 C: e5 12. Фd5 d6 13. f4 Ce6 14. Cb5 Kpf8 15. Ф: b7 Cd4 16. Ce3 C: e3 17. Л: e3 Фd8 18. f5 Лb8 19. Ф: a7 Л: b5 20. fe fe 21. Л: e6 Kpf7 22. Фе3 Лf8 23. Лf1 Kpg8 24. Л: f8 Kр: f8 25. Фf4 Kpg8 26. Фc4! Черные сдались.

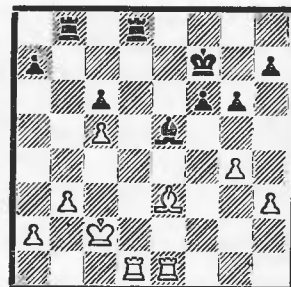
Меня иногда спрашивают: «В чем причины неизменных побед наших шахматисток, нашей сборной женской команды?» Особых секретов здесь нет. Но хочется еще раз напомнить, что кроме знания дебютной теории, понимания стратегических проблем и комбинационного зрения наши мастера владеют искусством общей подготовки. А в этом искусстве соединяются и тонкое понимание психологии соперниц, и выдержка в трудных ситуациях, и негибкая воля к победе и много иных, очень существенных качеств; не последним из них является систематическая физическая подготовка, без которой пропадают самые распыленные дебютные системы и варианты.

Наилучшим образом выражено, я полагаю, принципиальное отношение к творческому состоянию человека в следующих мудрых словах К. С. Станиславского: «Творчество есть прежде всего — полная сосредоточенность всей духовной и физической природы. Она захватывает не только зрение и слух, но все пять чувств человека. Она захватывает, кроме того, и тело, и мысль, и ум, и волю, и чувство, и память, и воображение».

Вот такой сосредоточенности, концентрации всех сил мастера для решения творческих и спортивных задач мы стараемся добиться. Конечно, для проявления всех своих возможностей необходимо неустанно трудиться, не только поддерживать, но и всесторонне улучшать и спортивную форму, и разнообразные боевые качества.

Можно сказать многое о наших победительницах. Образцы творчества чемпионы мира уже знакомы читателю. Претендентки на шахматную корону Н. Александрия и И. Левитина выступали в Олимпиаде на редкость дружно и самоотверженно, как бы забыв полностью о предстоящем матче. Жили они вместе, вместе плавали в бассейне, только выступали в команде они чаще всего отдельно, вдвоем с Н. Гаприндашвили.

Оригинально закончилась партия Баумштарк—Александрия из финального дополнительного матча СССР—Румыния.



Техничную игру продемонстрировала И. Левитина против Ж. Вереци (белые) в ответственном матче последнего тура финала с командой Венгрии. Недаром одна из колумбийских газет вышла с прогнозом — «Hungaria — USSR: final de infarto hoy!», что означало «Венгрия — СССР: сегодня финал до инфаркта!»

Но Ирина добила победы, и сердца наши успокоились.

24... f5!

Эта проходная — главный козырь черных. Сильный слон e5 также является фактором успеха.

25. gf gf.

Конечно, размен вскрыл вертикаль «g», которой слон e5 также воспользоваться черные. Но спасти этот эндшпиль уже трудно.

26. Cg5 Л: d1 27. Л: d1 Kpe6.

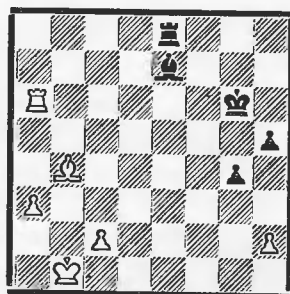
Лучшая позиция короля при слабости на c5 также поможет черным в достижении цели.

28. a3 f4! 29. b4 h6 30. Ch4 Лg8 31. Kpd3 Лg2 32. Лd2 Л: d2 33. Kр: d2 Kpd5.

Перевес черных стал очевидным, и остальное дело времени.

34. Kpd3 Cd4 35. Kpe2 Kpe4 36. Ce7 f3 37. Kpf1 Kpd5! 38. h4 h5 39. Cg5 Kpc4 40. Cf4 a6 41. Cg5 Cb2 42. a4 Kр: b4 43. Kpf2 Kр: a4 44. Kр: f3 Kpb3 45. Cd8 Cc3, и Вереци поздравляла соперницу с победой.

Победа на VI Олимпиаде была трудной и заслуженной. Она обязывает наших мастеров продуманно готовиться к предстоящим состязаниям.



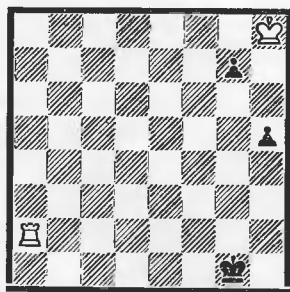
У белых лишняя пешка, но активная пара g4 и h5 обеспечивает черным по меньшей мере равновесие. Все же ответ черных на шах ладьей был парадоксален — 50... Cf6!

Становясь под связку при очевидном втором нападении белых на слона, черные еще надеются на победу.

51. Cc3 Лf8 52. a4 h4 53. Ce5 Kpf5 54. Cd6 Лh8 55. c4 g3 56. C: g3 hg 57. hg Лc8.

Если бы белые теперь ввели в бой короля, то должна была получиться ничья. Но неожиданный поворот событий смутил обычно хладнокровную Г. Баумштарк, и она стала защищать свои пешки: 58. g4? Kpe5 59. Ла5 Kpe4 60. c5 Kpd3 61. Ла6 Cd4 62. c6 Лb8 63. Kpa2 Kpc2 64. a5 (защиты уже не было) 64... Лb2, и белые сдались ввиду неизбежного мата.

Читателя А. Сердце (Днепропетровск) заинтересовал следующий этюд И. Моравца:



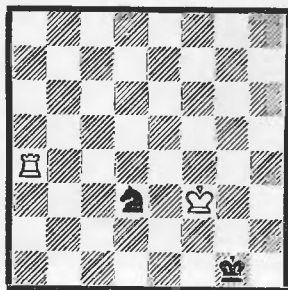
Белые выигрывают

Авторское решение — 1. Kph7! h4 2. Kpg6 h3 3. Kpg5 h2 4. Kpg4 h1Ф 5. Kpg3!, и черные должны сдать. А почему, спрашивает читатель, черные не могут сыграть 4... g5 5. Kpg3 h1Kl 6. Kpf3 g4 7.

ВОКРУГ ОДНОГО ЭТЮДА

Kр: g4 Kf2, например, 8. Kpf3 Kd3 9. Лd2 Ke1 с хорошими шансами на ничью?

Это продолжение действительно дает возможность упорного сопротивления. Однако и здесь при точной игре белые добиваются успеха. Вместо 9. Лd2 самым сильным ходом является 9. Ла4!



У черных — четыре возможности:

а) 9... Ke1 10. Kpe2 Kg2 11. Лg4 Kph2 12. Kpf2 Kph1 13. Лg8; б) 9... Ke5 10. Kpg3 Kpf1 11. Лf4 Kpg1 12. Ле4;

в) 9... Kph2 10. Лh4 Kpg1 11. Лd4 Kc5 12. Лd5 Ke6 13. Kpg3 Kpf1 14. Лf5;

г) 9... Kc5 10. Лd4 Ke6 11. Лd6 Kg5 12. Kpf4 Kh3 13. Kpg3 Kf2 14. Kpf3.

Однако не упускает победу и 9. Лd2 Ke1 10. Kpe2 Kg2, хотя это приводит к трате времени. Вот что происходит здесь: 11. Ла2!

У коня два хода:

а) 11... Kf4 12. Kpf3 Kd3 13. Ла4! ведет к уже рассмотренному варианту;

б) 11... Kh4 12. Ла4 Kf5 13. Kpf3 Kph2 14. Лf4 Kd6 15. Лh4 Kpg1 16. Лh5 Kc4 17. Лd5! Kph2 18. Kpf2 Kph3 19. Лd3 Kph2 20. Лd4, и белые выигрывают.

Вот итоговая таблица XXXIV первенства СССР среди женщин. Выстроились в ряд единицы, половинки, нули. За этим сухим перечнем цифр многодневная упорная борьба, радость побед, горечь поражений. Каждая из девятнадцати участниц, наверное, по-своему прокомментировала бы итоги соревнования. Мы попросили это сделать новую чемпионку страны Елену Фаталибекову.

С точки зрения чемпионки

Недавно корреспондент одной газеты спросил меня, как мне удалось так легко занять первое место. Спрашивающий не был шахматистом, поэтому я не стала объяснять ему, что победа в любом турнире, тем более чемпионате страны, никогда легко не дается. По-видимому, его ввел в заблуждение частотол единиц у победителей и тот факт, что мне удалось опередить ближайшую конкурентку на два очка. Однако на самом деле борьба на турнире была напряженной, сражения велись за каждое очко.

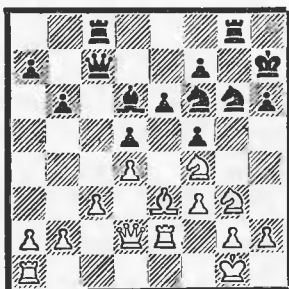
Наверное, никого не удивляет, что турнирную таблицу возглавили наиболее опытные. Недавние претендентки на шахматную корону М. Шуль и В. Козловская своим результатом, мне кажется, полностью удовлетворены быть не могут. Они вправе были рассчитывать на большее. Но на их игре сказались усталость после трудных отборочных поединков.

На более высокое место могла претендовать и М. Раннику, которая сильно провела первую половину состязания. Но поражение в 10 и 11-м турах от Т. Морозовой и Т. Костиной, а также минус за опоздание на один из последних туров отбросили ее на четвертое место.

Как обычно, с большим интересом ожидалось выступление Майи Чибурданидзе.

Майя не обманула надежд своих многочисленных болельщиков. Ее игра становится более разносторонней, содержательной, ну, а что до бойцовских качеств, то ей не нужно их занимать.

Вот окончание партии Морозова—Чибурданидзе:



Участницы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Очки	Место
1 Фаталибекова . . .	●	0	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	14	1
2 Шуль	1	●	0	0	1/2	1	1	1/2	0	1	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	1	12	2
3 Козловская . . .	0	1	●	1	1	0	0	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	11 1/2	3
4 Раннику	0	1	0	●	1	—	0	1	1/2	0	1/2	1	1	1	0	1	1	1	1	11	4
5 Гринфельд . . .	1/2	1/2	0	0	●	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	1	1	10 1/2	5—7
6 Муленко	0	0	1	+	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	10 1/2	5—7
7 Чибурданидзе . .	0	0	1	1	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	10 1/2	5—7
8 Билунова	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	●	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	9 1/2	8—10
9 Кобандзе	1/2	1	1	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	9 1/2	8—10
10 Костина	0	0	0	1	1/2	0	1/2	1	0	●	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	9 1/2	8—10
11 Медяникова . . .	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	0	●	1	0	1/2	1/2	1	1	1	0	9	11—12
12 Саммуль	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1/2	1	0	0	●	0	1	1	0	1/2	1	1	9	11—12
13 Кислова	0	1	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	1	●	0	1	1/2	0	0	1	8 1/2	13
14 Головей	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	●	1	1	0	1	0	8	14
15 Морозова	1/2	1/2	0	1	0	1	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	1	1	1/2	1/2	7	15
16 Попова	1/2	0	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	●	0	1	1	6	16—17
17 Фомина	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	0	1	●	1/2	1	6	16—17
18 Бахрех	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1/2	0	1/2	●	1/2	5	18
19 Хугашвили	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	0	1	1/2	0	0	1/2	●	4	19

Здесь белые сыграли 26. Kgh5, на что последовало: 26...K:h5 27. K:h5 C:h2 28. Kph1 f4! 29. Cf2 Fe7 30. Kp:h2 Fg5! 31. g4 fg 32. K:g3 Fh4 33. Kpg1 Kf4 34. Le3 Л:g3! 35. C:g3 Lg8 36. Fc2 Kph8 37. Lae1 F:g3! Белые сдались.

Понравилось мне, как играют А. Гринфельд и М. Саммуль. Вспоминаю, что успех Гринфельд в предыдущем чемпионате некоторые расценивали как случайность. Алла тогда выполнила норму мастера, разделив 5—7 места. Но вот прошел год, и Гринфельд вновь подтвердила свой класс.

Очень жаль, что М. Саммуль не удалось выполнить мастерскую норму. Одно время она была близка к этому, но ее подвела вторая половина состязания. По-видимому, Саммуль неправильно распределила свои силы.

Интересно играли молодые шахматистки Т. Костина, Е. Бахрех. А ведь они — дебютантки. Разумеется, они допускают еще немало погрешностей (а у кого их нет?). И все же я хочу сказать, что общий уровень игры молодых шахматисток за последние годы вырос. Это отрадно.



Е. Фаталибекова.

Несколько слов о своем выступлении. Мне удалось хорошо подготовиться к соревнованию. Я имею в виду не только специальную подготовку, но и физическую, психологическую. Раньше в моей игре наблюдались излишняя нервозность, поспешность. В Тбилиси эти недостатки проявлялись не так резко.

С каждым годом возрастает роль психологической подготовки. Говорю я это не как человек, который последнее время занимается этой проблемой в лаборатории шахмат Всесоюзного научно-исследовательского института физкультуры. Во время чемпионата я смогла убедиться в благотворном влиянии психологической подготовки.

Я делала все, чтобы не ощущать на себе бремя лидера. Не считала очков, ни своих ни чужих, играла с хорошим настроением. Я считаю, что от настроения шахматиста, его веры в успех многое зависит.

В заключение хочу познакомить читателей с одной из партий, сыгранных на чемпионате.

Скандинавская защита R81/a

Е. ФАТАЛИБЕКОВА
М. РАННИКУ

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Kc3 Фа5 4. Kf3 Cg4 5. h3 Ch5 6. d4 Kf6 7. Cd2.

Неточность. Сильнее обычное 7. g4 Cg6 8. Ke5.

7...c6 8. g4 Cg6 9. Ke5 Fb6 10. Cc4.

Белые практически вынуждены жертвовать пешку. Другого удовлетворительного хода у них не было.

10...Ф:d4?

Видимо, следуя совету Нимцовича, что центральные пешки почти всегда надо брать, но в данной позиции это ошибочное решение. Черные уже сделали в дебюте три хода ферзем, а сейчас предпринимают новую вылазку. Не удивительно, что белые получают грозную атаку. Следовало продолжать 10...Kbd7.

(Окончание на стр. 24)

Партии и окончания

Партии комментируют:
гроссмейстеры **Е. Васюков,**
Р. Холмов, В. Янса, мастер
Б. Гулько

Победой советского гроссмейстера Васюкова, набравшего 10½ из 14, закончился международный турнир в Маниле (Филиппины). Второе место также досталось советскому представителю — Петросяну — 9½ очков. Далее места заняли: Ларсен — 9, Георгиу и Глигорич — по 8½, Кавалек и Любоевич — по 8, Андерссон и Флеггер — по 7½, Кинтерос — 7, Портиш и Торре — по 6½, Крайдман — 4, Кардосо — 3, Наранья — 1.

Волжский гамбит R74/a

Л. ПОРТИШ **Е. ВАСЮКОВ**

Примечания **Е. Васюкова**

Играть черными с Портишем для любого шахматиста задача не из легких. Его дебютный репертуар тщательно продуман и разработан. Портиш имеет большой выбор различных продолжений. Часто в известных вариантах он удивляет своих соперников новыми дебютными идеями. Как правило, львиная доля побед венгерского гроссмейстера приходится на белый цвет. И передо мной стояла проблема, как не попасть в дебютные сети и суметь получить позицию, которая бы при подготовке к этой партии не стояла в его домашней лаборатории.

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 b5.

Просматривая партии Портиша, я обратил внимание, что ни один из соперников не рискнул применить против него это острое начало. Поэтому мне было не известно, какой из вариантов гамбита он изберет. Но независимо от этого, мне казалось, что у него нет опыта разыгрывания подобных позиций, и мои практические шансы в волжском гамбите заключались именно в этом. Кроме того, если бы я и потерпел дебютную катастрофу, было бы интересно, почему это произошло.

4. cb a6 5. ba C: a6 6. Kc3 d6 7. Kf3 Kbd7 8. e4.

Другой план в этой позиции начинается ходом 8. g3 с дальнейшим Cf1—g2 или реке Cf1—h3. Последний вариант — патент венгерских шахматистов. Так, в частности, играл против меня Л. Сабо (Вейк-ан-Зее, 1973). Кроме того, вполне возможно и 8. Kd2, чтобы провести продвижение e2—e4 без потери рокировки.

8...C: f1 9. Kp: f1 g6 10. h3.

Чаще применяется 10. g3, fianкеттируя короля. Но и ход в партии имеет свои достоинства — защита поля g4.

10...Cg7 11. Kpg1 0—0 12. Kph2 Фа5 13. Le1 Lf6 14. Le2.

В партии Глигорич — Браун (Скопье, 1970) было 14. Фc2 Kb6, и после 15. Kd1 Фа6 16. Cd2 Фc4 17. Ф: c4 K: c4 18. Cc3 белые получили лучшую игру. Но и ход 14. Le2 не нов. Именно таким путем Горт добился перевеса во встрече



Е. Васюков.

с Хименесом (Мальорка, 1970): 14...Ke8 15. Jc2 Kc7 16. Cd2 Kb5 17. a4 K: c3 18. C: c3 C: c3 19. bc Ke5 20. K: e5 de 21. Фd3. И хотя здесь заслуживало внимания 17...Kd4, шансы все равно на стороне белых.

14...Лb4.

Усиление варианта — белые не могут сразу перевести ладью на c2, так как под ударом пешка e4. С другой стороны, не проходит главный план с продвижением e4—e5 (15. e5 de 16. K: e5 K: e5 17. J: e5 Kg4). Поэтому Портиш сначала отводит короля, завершая искусственную рокировку.

15. Kpg1 Ke8 16. a3.

Ладья на b4 расположена неплохо (при случае она могла перейти на d4), однако так серьезно ослаблять ферзевый фланг все же не следовало. Теперь давление черных становится реальным — у них для вторжения появился пункт b3.

16...Лb7 17. Jc2 Lab8 18. Фе2 Ke5.

В случае 18...Kc7 белые добились более или менее гармоничного развития своих фигур — 19. Cf4 Фа6 20. Le1. Сейчас 19. Cf4 связано с ослаблением королевского фланга — 19...K: f3 20. gf Kf6 и затем Kf6—h5 с более чем достаточной компенсацией за пешку.

19. K: e5 C: e5 20. Ch6.

От этого хода трудно удержаться — клетка черного короля может оказаться слишком тесной, особенно после прорыва в центре.

20...Kc7 21. Лac1.

Заяв ладьями линию «с», белые угрожают при случае прорваться на восьмую горизонталь (после b2—b4), однако этому несложно воспрепятствовать, и поэтому естественнее было 21. Le1.

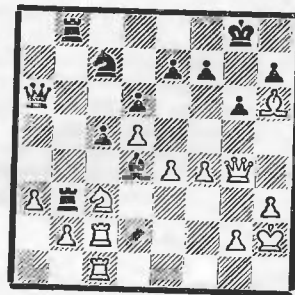
21...Лb3 22. f4.

Продолжение активной, но ошибочной линии. Во-первых, относительно слабой становится пешка e4, а во-вторых, что самое главное, белый слон, отрезанный от собственного лагеря, вскоре попадает в опасное положение. И здесь более скромное 22. Le1 было и более сильным, хотя и в этом случае после 22...Kb5 преимущество на стороне черных.

22...Cd4 23. Kph2 Фа6 24. Фg4 Фе8 25. Фе2.

Портиш пока не отказывается от своих надежд на атаку королевского фланга. Но вскоре ему придется разменять ферзей в гораздо менее выгодной ситуации. Поэтому лучше было 25. Ф: c8, выигрывая темп для хода 26. Cg5.

25...Фа6 26. Фg4.



26...Ke8.

Черных уже не устраивает ничья. А тактическое обоснование хода видно из следующего варианта: 27. Фd7 Kf6 28. Ф: e7 J3b7 с поимкой ферзя.

27. Le1 Фd3 28. Фе2.

Решающая ошибка. Необходимо 28. Lee2, и если 28...Kf6, то 29. Фf3, хотя и здесь после 29...Ф: f3 30. gf Kf5 у черных перевес.

28...Ф: e2 29. Ле: e2 f6.

Черных не интересовала, да и сейчас не интересует слабая пешка b2. Основная их идея — использование неудачного расположения слона соперника и слабости пешечной структуры белых в центре. На прицел взята важнейшая пешка d5.

30. h4 Kc7 31. Kd1 Kpf7 32. g3.

И на 32. g4 последовал бы тот же ответ.

32...f5 33. e5 K: d5 34. ed ed 35. Cg5 Le8.

Размен активной ладьи соперника выгоден черным. Возможно и 35...h5. Впрочем, это уже не имеет значения, так как судьба партии решена.

36. J: e8 Kp: e8 37. Jd2 Kpd7 38. h5 gh 39. Kph3 Kpc6 40. Kph4 Jf3 (при случае грозит Jf3—f1) 41. a4 Kb6 42. Kc3 Kc4 (записанный ход).

Доигрывать было недолгим.
43. Лe2 К: b2 44. Кb5 К: a4 45.
К: d4 cд 46. Лd2 d3 47. Кр: h5
Л: g3. Белые сдались.

В партии не было особенно сложных вариантов, но позиционная борьба поучительна и характерна для волжского гамбита.

Приводим технические результаты международного турнира в Сомборе (Югославия): Гулько и Тимман — по 10½ из 14, Райчевич — 10, Вадаш — 8½, Дамьянович и Деже — по 8, Рукавина — 7, Бисгайер, Машич и Минич — по 6½, Меднис — 6, Лендьял — 5½, Хартох — 5, Люца — 3½, Беговац — 3.

Защита Грюнфельда D66/b

Л. ЛЕНДЬЕЛ Б. ГУЛЬКО

Примечания Б. Гулько

1. Кf3 g6 2. d4 Kf6 3. c4 Cg7 4. Kc3 d5 5. Cg5 Ke4 6. Ch4.

Автор этой дебютной идеи М. Тайманов играл так на ход раньше, при положении белого коня на g1 и черного слона на f8. Здесь же обычное продолжение — 6. cd.

6... К: c3 7. bc dc 8. e3.

Ничего не обещало 8. Фа4, но теперь черные могут сыграть на удержание пешки.

8... b5!?

Этот ход возможен, потому что конь стоит уже на f3 — после 9. a4 c6 10. ab cb у белых нет хода ферзем на f3. Возможно, правда, 11. Ke5 Cb7 12. Лb1, и если 12... С: e5, то 13. Л: b5, а если 12... a6, то 13. К: c4, однако, играя 12... Фа5!, черные удерживают лишнюю пешку.

После продолжения в партии у белых вполне достаточная компенсация за пешку.

9. a4 c6 10. Ce2 a6!

Чтобы отразить угрозы по диагонали h1—a8, уведя ладью на a7. Лучшие же места для легких фигур ферзевого фланга — начальные.

11. Kd2 0—0 12. Cf3 Ла7 13. 0—0 h6!

Черные подготовились к долгой осаде. 14. Cg3 теперь отражается простым 14... e5!, но 14. Ke4 ставило перед черными проблему — как играть? 14... Фc7 давало белым грозное давление после 15. Cg3 e5 16. С: e5 С: e5 17. de Ф: e5 18. Фd6!, а на 14... Kd7 возможно 15. Kd6 g5 16. К: c8 или, что, наверное, сильнее, 15. ab cb 16. Kd6 g5 17. К: b5 ab 18. Л: a7 gh 19. Фа1 с сильной инициативой. Видимо, лучшее после 14. Ke4 — 14... Ле8.

Следующим ходом белые снижают темп наступления.

14. Фc1 Cf5! 15. Фb2?

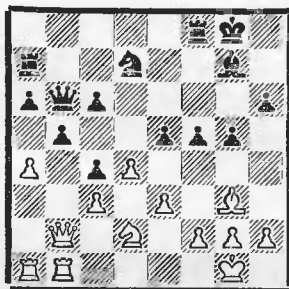
Белые обязаны были продолжать 15. e4, хуже 15. Ke4 g5 16. Cg3 Kd7 с угрозой 17... g4.

15... Cd3 16. Лfд1 Фb6!

Делая невозможным маневр 17. Kb3 ввиду 17... ba 18. Л: a4 a5!, и черные выигрывают. Поэтому белым приходится идти на размен своего сильного слона.

17. Ce4 С: e4 18. К: e4 g5 19. Cg3 Kd7.

Плохо 19... Лd8 20. Kc5 e5 21. de! или 20... Kd7 21. a5. В создавшейся позиции у белых не видно компенсации за пешку, а после следующего их неудачного хода черные перехватывают инициативу.
20. Лdb1 f5 21. Kd2 e5!



Выясняется, что в случае 22. К: c4 bc 23. Ф: b6 К: b6 24. Л: b6 f4 25. Л: c6 fg 26. hg ed 27. cd Лb7 28. Л: c4 Лb2 29. Лf1 Ла2! у белых, несмотря на относительное материальное равенство, трудная позиция. Если 22. С: e5 С: e5 23. К: c4 в надежде на 23... bc? 24. Ф: b6 К: b6 25. Л: b6 с приемлемой позицией, то 23... С: h2! 24. Кр: h2 Фc7 25. Ke5 К: e5 26. de Ф: e5. Пожалуй, еще проще 22... К: e5 23. de Фc5 в обоих случаях с лишней пешкой.

22. de f4 23. ef gf 24. Ch4 К: e5 25. Фc2 Лd7 26. Ле1 Лd3.

В беду попал слон h4 — грозит 27... Kg6.

27. Ce7 Лf7 28. Ca3 c5.

Слон метнулся на другой фланг, но и тут ему не сладко.

29. Лab1 Фc6 30. f3 b4 31. cb.

Капитуляция, но ресурсов к сопротивлению уже нет.

31... Л: a3 32. К: c4 К: c4 33. Ф: c4 Лc3 34. Фа2 cb. Белые сдались.

Сицилианская защита E92/c

В. ЯНСА

А. СУЭТИН

Мемориал Чигорина, Сочи, 1974

Примечания В. Янсы

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e5 7. Kb3 Ce7 8. 0—0 0—0 9. f4 Фc7 10. a4 Ce6 11. Kph1 Лd8.

Интересное, хотя и весьма спорное продолжение. Суэтин не пожелал продолжать дискуссию по варианту 11... Kbd7 12. Ce3 ef 13. Л: f4, применявшемуся в матче Карпов — Полугаевский. Играя 11... Лd8, черные намереваются осуществить продвижение d6—d5. Думаю, что я нашел правильное возражение.

12. f5 Cc4 13. Cg5 Kbd7 14. Kd2! С: e2 15. Ф: e2 h6 16. Ch4 Лdc8.

Продвижение d6—d5 застопорено, и ладья на d8 оказалась не у дел.

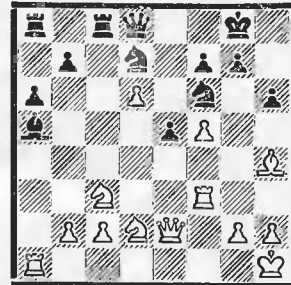
17. a5.

Неплохо выглядит и 17. Лf3, например: 17... b5 18. ab ab 19. Л: a8 Л: a8 20. Ф: b5, и если 20... Лb8, то 21. Фc4.

17... d5.

Единственный способ ослабить позиционный прессинг белых, но уравнения черные уже не могут добиться.

18. ed Cb4 19. Лf3 С: a5 20. d6 Фd8.



21. Kd5!

Лучший способ развития инициативы. Ничего не давало 21. С: f6 К: f6 22. Ф: e5 С: c3.

21... Л: c2 22. b4 Cb6.

Или 22... e4 23. Лf1 Cb6 24. Фd1 и т. д.

23. Фd3 Лac8 24. Ke7 Kph8 25. К: c8 Ф: c8 26. С: f6 К: f6 27. Ле1!

Но не 27. Ke4 Лc1 28. Л: c1 Ф: c1 29. Лf1 К: e4.

27... Kd7 28. Ke4 Фc4 29. Ф: c4 Л: c4 30. Лb3 Лd4 31. g3 Kf6 32. Kc5! e4 33. К: b7 Лd2 34. Kc5?

Упуская выигрыш, который достигался путем 34. h3, и если 34... Cf2, то 35. Леb1 e3 36. Kpg2.

34... Kg4 35. Kpg1 a5! 36. Л: e4 ab 37. Л: g4 С: c5 38. Kpf1. Ничья.

Испанская партия E23/b

Я. ТИММАН

У. ЛОМБАРДИ

Международный турнир
Амстердам, 1974

Примечания Р. Холмова

1. e4 e5 2. Кf3 Kc6 3. Cb5 f5 4. Kc3 Kf6.

В последнее время споры велись, в основном, вокруг варианта

4...e5 5. К:е4 d5. В настоящей партии черные предлагают вариант, который, может быть, не лучше первого, но во всяком случае достаточно забит!

5. ef.

Применяется 5. Фе2 и 5. d3, но ход в партии считается лучшим.

5...Kd4.

Играют и 5...Cc5. Любопытна миниатюра Матанович — Яношевич (1953): 6. 0—0 0—0 7. Le1 d6 8. Ka4 e4 9. К:с5 dс 10. С:с6 bс 11. Kh4 g5 12. fg Kg4 13. gh Kpg7 14. g3 Fd4 15. Фе2 Л:f2 16. Ф:е4 Lg2! Белые сдались.

6. К:е5.

Возможно и 6. 0—0, но в этом случае после 6...с6 7. Се2 d6 8. Le1 К:f5 9. d4 игра примерно равна (Матанович — Толуш, 1957).

6...Cc5 7. 0—0 0—0 8. Kf3 K:f3.

Обычно играли 8...с6, и белые после 9. К:d4 С:d4, отступая слон на a4 или e2, добивались преимущества. Сокрушительный удар варианту был нанесен в партии Глигорич — Матулович (1957), которая протекала так: 10. Се2 d5 11. d3 С:f5 12. Cf4 Fd7 13. Fd2 Lae8 14. Lae1 Cg4 15. С:g4 К:g4 16. Kd1 Ff5 17. Cg3 g5 18. с3 Cb6 19. d4, и черные остались без пешки. Ломбарди идет по новому пути, но и ему не удалось избежать затруднений.

9. Ф:f3 d5 10. Cd3 c6 11. b3 Kd7 12. Fg3 Ff6 13. Cb2 Cd4 14. Lae1.

Белые успели мобилизовать свои силы, а у черных за две пожертвованные пешки пока ничего реального не видно.

14...Kc5.

Конечно, плохо 14...Ke5 из-за 15. К:d5!

15. Ca3! К:d3.

Под давлением обстоятельств черные вынуждены к дальнейшим жертвоприношениям. Бесперспективно 15...С:f5 16. С:f5 Ф:f5 17. Ke2.

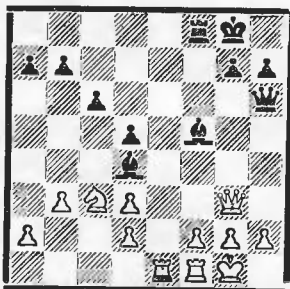
16. cd С:f5.

Ладье некуда уйти!

17. Се7.

Следовало играть 17. С:f8 Л:f8 18. Ke2.

17...Фh6 18. С:f8 Л:f8.



За пожертвованный материал черные получили двух сильных слонов, и пешечная цепь белых разбита. Все же материальный урон,

понесенный черными, не оправдывается перечисленными позиционными плюсами.

19. Le3.

Возможно было и 19. Ke2 Cc5 20. d4 Cd6 21. f4, и затем, перебравшись ладьей на e5, белые могли приступить к реализации материального преимущества. Сильнее 19...Cb6! Теперь 20. d4 Ф:d2 21. Фе3 Ф:a2 22. Kg3 Cg6! приводит к неясным последствиям. Однако после прозаического 20. Ld1 Фе6 21. Lfе1 Cg4 22. Kd4! Fg6 23. Kf3! С:f3 24. Ф:g6 hg 25. fg Л:f3 26. Le2 Л:d3 27. Kpg2 белые должны выиграть. Или 20...Фh5 21. Kf4 Фh6 22. Kh3, и белые укрепляют свою позицию.

19...Cc5! 20. Kd1.

Здесь конь занимает неудачную позицию, что дает черным дополнительные шансы. Возможно, что продолжение 20. Ke2 после 20...d4 21. Le5 Cd6! (21...Ф:d2? 22. Л:с5 Ф:e2 23. Le5 Ф:a2 24. Le7! с большим преимуществом) 22. К:d4! (22. f4? С:e5 23. fe Ф:d2 24. К:d4 С:d3 25. Л:f8 Кр:f2 26. Ff2 Ф:f2 27. Кр:f2 Се4 не обещало белым особых благ) 22...С:d3 23. Ф:d3 С:e5 24. h3! казалось белым слишком скромным достижением. Напрашивалось еще и 20. Le2, но после 20...Cd6 21. f4 Cg6 22. Lef2 Cc5 23. Kph1 С:f2 24. Л:f2 Фh5! черные получали достаточную контригру.

20...d4 21. Le2 Cd6 22. f4 Се6. Черные начинают атаку пешки f4 и в конце концов завоёвывают ее, однако ценой определенных уступок.

23. Lef2 Lf5 24. Lf3 Cd5 25. Fg4 Ff6 26. Lh3.

Возможно 26. L3f2, но белым надоело пассивно защищаться. Сейчас они угрожают разменом ладей.

26...С:f4?

Следовало играть 26...h6.

27. Lf2?

Белые тут же откровенничались. Очевидно, они опасались хода 27. g3! из-за 27...Се3, но тогда возможно было 28. К:e3!, защищая ладью f1.

27...h6.

27...Се6 парировалось путем 28. Фh4!

28. Lh5 g5 29. g3.

Не так ясно было 29. Л:h6 из-за 29...Ф:h6 30. Ф:f5 Ф:h2.

29...Се3 30. de?

К выигрышной позиции вело 30. Л:h6!

30...Л:f2 31. К:f2 de 32. Kd1.

Заманчиво 32. Фс8, но это приводило только к ничьей. После 32...Kpg7 33. Fd7 Cf7 (33...Ff7 34. Ф:f7 С:f7 35. Л:g5! hg 36. Kg4, и шансы только у белых) 34. Kg4! Фa1 35. Kpg2 e2 36. Ke3 Фе5! (36...e1Ф? 37. Kf5 Kpf8 38. Fd6! Kpe8 39. Фb8 Kpd7 40. Ф:b7 Kpd8, и у белых как минимум ничья. На 36...Ff6 неприятно 37. Л:h6!) плохо как 37. Kpf2 из-за 37...e1Ф!, так и 37. Kf5 Ф:f5 38. Ф:f5 e1Ф, и в связи с угрозами 39...С:h5 и 39...Cd5 черные должны выигрывать. Плохо и 37. Kc2 из-за 37...e1Ф 38. К:e1 Фе2! Однако 37. Kg4! спасает белых.

32...Cf3 33. Л:h6?

Белые делают ход, который был уместен раньше. Теперь же он приводит к поражению. Еще не поздно было 33. Фс8! Kpg7 34. Fd7 Ff7 35. Л:g5! hg 36. Ф:f7 Кр:f7 37. К:e3 с лишней пешкой.

33...С:g4 34. Л:f6 e2 35. Kf2 e1Ф 36. Kpg2 Ce2 37. Ke4 Fa1?

Цейтнот и теперь еще дает себя знать, иначе бы черные сыграли 37...С:d3! 38. К:g5 Fd2 и т. д. 38. Lf2 С:d3 39. К:g5 Фе5 40. Kf3 Се4. Белые сдались.

С точки зрения чемпионки

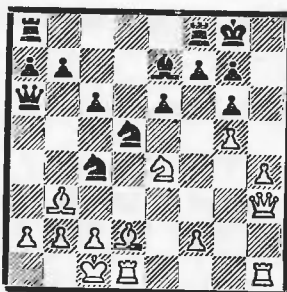
(Окончание. Начало на стр. 21)

11. Фе2 Kbd7 12. К:g6 hg 13. 0—0—0 Фе5 14. Ff3 Фс5 15. Cb3 e6 16. Lhe1 Ce7 17. Cf4 0—0.

Позиция черных тяжелая. Опасно 17...0—0—0 18. Ch2!, и черным трудно нейтрализовать давление белых по диагонали h2—b8.

18. g5 Kd5 19. Ke4 Фа5 20. Cd2 Фа6.

Лучше 20...Фс7, откуда ферзь легче мог бы прийти на помощь королю. 21. h4 Ke5 22. Фh3 Kc4 23. Lh1!



23...Ca3!?

Вот в чем идея черных! После 24. С:c4 Ф:c4 они перехватывают инициативу.

24. h5! К:b2.

Не видно удовлетворительной защиты. На 24...Lfe8 достаточен хотя бы такой вариант: 25. hg fg 26. Kf6 К:f6 27. С:c4 Ф:c4 28. gf, и белые выигрывают.

25. hg К:d1 26. Кр:d1 fg 27. Ф:e6 Lf7 28. Ф:g6 Ld8 29. Kf6 Л:f6.

Не спасало и 29...Kpf8 30. Lh8 Kpe7 31. Фе4.

30. gf.

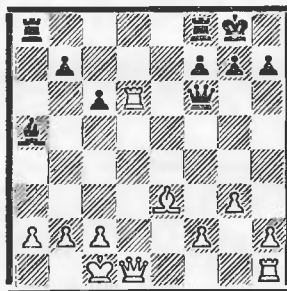
Здесь произошел забавный эпизод. Раннику взялась за коня и пошла им на с3. Лишь потом она увидела, что конь связан, и немедленно сдалась.

ДРАМАТУРГИЯ ШАХМАТНЫХ СРАЖЕНИЙ

Разберем некоторые аспекты драматургии шахматных комбинаций. Мы твердо уверены, что читатель, вместе с нами восторгаясь красотой подобранных примеров, силой кипящих в них драматургических страстей, еще больше полюбит шахматы, научится понимать их красоту.

Внезапность события

Эффект неожиданности — один из важнейших в драматургии, сильно действует он и в литературных произведениях. Шахматные комбинации сами по себе внезапны, неожиданны, ибо они всегда основаны на переоценке ценностей. Но и среди множества проведенных комбинаций есть чрезвычайно — уникалы, выделяющиеся необычным содержанием и фантастической формой.



В этой позиции, взятой из партии Чернышев — Остривной (первенство Ставрополя, 1967), белые только что сыграли 23. Лd6. Игравший белыми, конечно, разобрал все возможные отступления черного ферзя. Сделают это и наши читатели и убедятся, что ни один из ходов ферзем не дает черным выгод. И для всех будет неожиданным ход, сделанный черными, а для игравшего белыми он, видимо, был ошеломляющим!

23...Cd2!!

«Что такое? — прежде всего проносится в мозгу, когда видишь такой ход. — С ума, что ли, он сошел?!». Но... углубляешься в варианты и с ужасом понимаешь, что дела твои плохи. Подсчитав все возможные ответы, Чернышев отошел королем на b1, просто остался без качества и проиграл партию.

На каких же вариантах основан этот головокружительный шах слоном? Рассмотрим их по порядку.

Черного слона, представленного под удар четырех фигур, могут взять

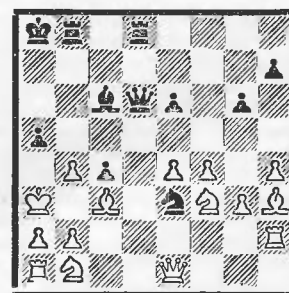
прежде всего белый ферзь или ладья. Смотрим ход 24. Л: d2. Тогда последует 24...Л: a2, и от матов на b2 или a1 может спасти только отдача ферзя.

Остается взятие ферзем 24. Ф: d2, на что черные, естественно, отвечают 24...Л: a2. Есть ли здесь спасение у белых?

Рассмотрим варианты с ходом 25. Фb4. Кажется, что атаки у черных совсем нет, но фантазия поможет нам отыскать новый хитрый ход 25...Лd8! Брать черного ферзя нельзя — следует мат ладьей на a1. Не годится и 26. Л: d8 Ф: d8 27. Крb1 Фa8!, и теряется ладья h1. Остается единственная возможность — 26. Крb1!, после чего у черных один ответ — 26...Лda8! Это вынуждает белых отступить королем — 27. Крc1!, и партия кончается вничью повторением ходов: 27...Лd8! 28. Крb1 Лda8! Попытка черных добиться большего посредством хитрого пешечного «тычка» — 27. Крc1! c5?! — не проходит из-за простого 28. Ф: c5! (нельзя продолжать 28. С: c5? Фf3! 29. Ле1 Ла1 30. Крd2 Л: e1 31. Кр: e1 Ла1 32. Крd2 Лd1X).

Итак, ошеломляющий шах слоном вел только к ничьей. Что ж, результат неплохой, ведь в исходной позиции у черных не хватало пешки.

Пожалуй, самым неожиданным из всех шахматных ходов, какие я видел, является выпад ладьей, совершенный в партии, сыгранной в 1967 году между финскими шахматистами Коскинем и Казаненом.



Ход черных. Их позиция превосходна. И все равно способ, которым черные добились победы, фантастичен — неожиданность выпада черной ладьи просто поражает.

1...Ф: b4 2. С: b4 Лd2!!

Можно ли представить себе подобный ход — черная ладья становится под удар сразу пяти(!) вражеских фигур. И каждое взятие ведет к неизбежному мату. Кони и слон брать ладью не могут из-за немедленного ма-

ДЛЯ ТОГО чтобы лучше изучить шахматную комбинацию, нужно понять ее красоту, почерпнуть в ее эстетической стороне дополнительный стимул. Восторг — необходимое условие любого творчества. Художник, композитор, писатель обязательно восторгается продуктом своего творчества, черпает в этом восторге энергию для создания своих произведений.

Шахматные комбинации — это настоящие драматургические произведения. Конечно, в них действуют герои неодушевленные, диалог здесь не слышен, однако вполне возможен. В шахматном спектакле фигуры, конечно, не любят друг друга — это, к сожалению, трудно представить даже самому вдохновенному поэту шахмат, — но враждуют друг с другом, яростно сражаются, объединяются в отряды для разгрома противника. Здесь есть и хитрость и злость, на шахматной доске возможны заговоры и перевороты, здесь пешки выдвигаются в «королевы» и, наоборот, самые грозные фигуры превращаются в пешки.

та конем на с2 — линия ладьи h2 перекрывается. При взятии ладьей перекрывается белый ферзь e1 и матует 2. .ab. Остается брать ферзем.

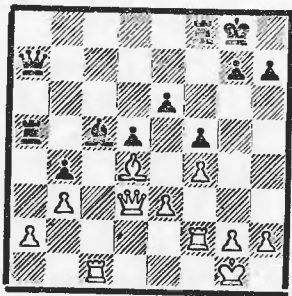
3. Ф: d2.

Но теперь опять сказывается то обстоятельство, что ферзь белых перекрывает линию действия ладьи h2. К победному финалу ведет:

3. .Kc2! 4. Ф: c2 abX.

Превосходное окончание!

Автор этой статьи прожил большую шахматную жизнь, не раз проводил самые замысловатые и красивые шахматные комбинации, но все равно сердце его учащенно забилося, когда в недавней партии ему удалось провести такую неожиданную жертву ферзя.



В партии Котов — Холмов из командного первенства Москвы белые сыграли:

1. Л: c5! Л: c5 2. Лс2 Лfс8 3. Фb5!!

Позиция черных сразу стала безнадежной. В случае 3. .Л: b5 белые предварительно возьмут ладью с8 с шахом, а затем, забрав ферзя, останутся с лишней фигурой.

Пришлось брать ладью.

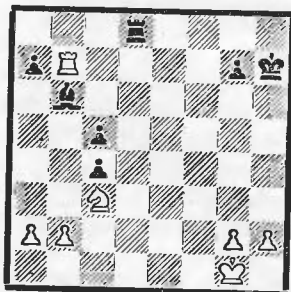
3. .Л: c2 4. С: a7 Л: a2 5. Сс5!

Ход единственный, но недостаточный. Черные вскоре сдались.

Малыш бьет гиганта

Победа малых сил — испытанный и сильнодействующий прием в драматургии. Глубокое впечатление производит он и на любителя шахмат, когда тот видит вдруг победу ничтожной шахматной единицы над целым скопищем неприятельских фигур. Драматургический эффект и здесь значителен, красота многих шахматных комбинаций и этюдов построена именно на этом.

В свое время весь мир обошла следующая позиция, встретившаяся в партии Оргуэта — Санц (Мадрид, 1934):



Ход черных. Они, естественно, вторгаются ладьей на вторую горизонталь.

1. .Лd2 2. Ка4 Л: b2!

Начало комбинации на тему прохождения пешек в ферзи. Все возможные варианты, несмотря на их чрезвычайную сложность, точно рассчитаны черными.

3. К: b2 c3.

Вот в чем смысл жертвы. Если теперь белые отойдут конем на d3 (на другое поле нельзя — конь не задержит пешку c3), тогда последует 4. .с4 5. Л: b6 cd, и одна из черных пешек неудержимо проходит в ферзи. Но белые предусмотрели эту возможность и задумали перехитрить противника.

4. Л: b6!

Если теперь 4. .ab, то после 5. Kd3 белые задерживают опасные пешки и выигрывают. Но черные рассчитали дальше, чем противник, и опешомяют его неожиданным тактическим ударом.

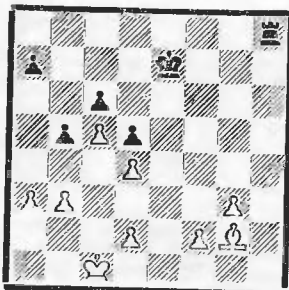
4. .с4!

Намереваясь проскользнуть пешкой на с2, откуда один шаг до превращения в ферзи. Не спасает 5. К: c4 c2. Остается единственная защита.

5. Лb4! a5!!

Удивительная позиция! Две изолированные двойные пешечки побеждают белую ладью и коня. Если применить числовой расчет (ладья стоит пять пешек, конь — три), выходит, что армия белых в четыре раза сильнее. И все же она вынуждена капитулировать перед стойкими пехотинцами, ведомыми фантазией шахматного мастера.

6. Ка4 ab. Белые сдались.



Беглого взгляда достаточно на следующую позицию — этюд В. Чеховера, чтобы сказать: позиция белых безнадежна. Грозит вторжение ладьи на h2, что приведет к потере пешки f2 и отрезанию белого короля. После этого черные подходят своим королем к полю f5 и прорываются дальше в лагерь белых.

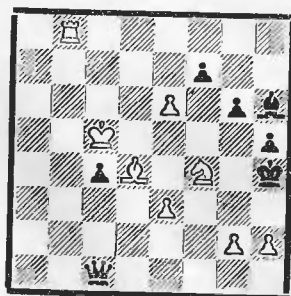
Оказывается, и здесь малыш берет верх над гигантом. Правда, ему не удастся выиграть, но разве спасение в такой позиции не выглядит огромной победой? Белые достигают ничьей с помощью фантастической идеи.

1. Kpd1 Lh2 2. Kpe1!! Л: g2 3. Kpf1 Lh2 4. Kpg1 Lh3 5. Kpg2 Lh6 6. f3.

Удивительная позиция — лишняя ладья черных не дает им победы. Белый король ходит по полям g1 и g2, не пропуская черную ладью в свой тыл. Нигде не может прорваться и черный король. Если, наконец, черные попытаются выиграть посредством жертвы ладьи, поставив своего короля

на f5 и ладью на e4, то это пешечное окончание можно только проиграть.

Необычайно торжество мизерных сил в борьбе с целой армией врага в следующем этюде А. Казанцева.



1. e7! Fa3 2. Лb4 Fa7 3. Кр: c4 Ф: c7 4. К: g6!

И без того материальный перевес черных значителен — за ферзя у белых всего конь и ладья, но они отдадут еще и последние фигуры. Идея прежде всего!

4. .fg 5. Cf6! Ф: f6 6. Kpd5 Kpg5 7. h4 Kpf5 8. g4 hg 9. Лf4! С: f4 10. e4X.

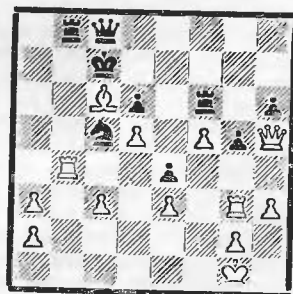
Не правда ли, красочная демонстрация величия духа, побеждающего грубую силу? Одна пешка побеждает целый отряд черных фигур.

Хитроумные трюки

Хитрость — одно из важнейших качеств в построении драматургического сюжета, так или иначе почти каждый из них основан в той или иной мере на хитрости.

Вот почему глубоко скрытая, проявляющаяся неожиданно идея эффективной шахматной комбинации вызывает в нас чувства, аналогичные тем, какие мы переживаем в театре или в кино. Мы восторгаемся красотой задумки, удивляемся необычному проявлению силы, радуемся победе неожиданно возникающей идеи. И говорим: слава хитрости в шахматах!

Проследим переживания шахматного любителя, впервые разбирающего окончание партии Мэзон — Винавер (Вена, 1882).



Когда ему показывают первые ходы комбинации — 1. Л: g5 hg 2. Фh7 Kd7 3. .Kpd8 3. Фh8 Kpe7 4. Фg7 Лf7 5. f6, и белые выигрывают) 3. С: d7 — любитель только пожимает плечами: что ж тут хитрого? Черные обязаны взять слона d7 и после размена ферзей потеряют ладью b8. Тоже мне комбинация!

Но вот ему становится известным ответ черных — 3...Фg8!

И тут наш любитель задумывается. Не так-то, оказывается, просто выиграть. Тогда он находит сам, а скорее всего ему кто-то показывает продолжение комбинации белых.

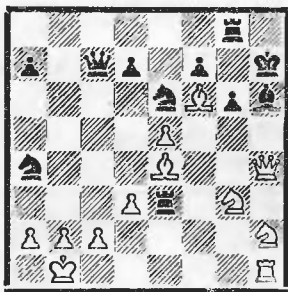
4. Лb7 Кр : b7.

Только так, иначе теряется черный ферзь. Теперь настала очередь сделать ход, после которого брови нашего любителя удивленно поползут вверх.

5. Сс8!!

Вот так шах! В нем все: и перекрытие линии, и отвлечение, и еще кое-какие идеи. А главное — хитрость. Черные сразу сдались.

Сожаление вызовет у читателя безнадёжность черных в следующей позиции:



Белые грозят не только дать мат в два хода посредством 2. Ф : h6 Кр : h6 3. Кg4 (конь может отскочить и на другое поле), но и просто заматовать без жертв посредством 2. Кg4. А что черные могут предпринять, хотя очередь хода за ними? Их угрозы еще неясны для непосредственного нападения на белого короля, кажется, не хватает времени.

Чем больше вы будете думать и убеждать в безрадостности перспектив черных, тем более неожиданной станет для вас та потрясающая хитрость, которую они «затаили». Оказывается, они не только не проигрывают, а добиваются победы посредством целой серии эффектных жертв.

1...Le1!

«Зачем?» — мысленно воскликнет читатель. И поймет лишь позже: для дальнейших жертв необходимо заблокировать поле e1 — отнять у белого короля возможность убежать через поле c1 на королевский фланг.

2. Л : e1 Ф : c2!!

Отдается еще ферзь, зато белому королю приходится вылезти из своего уютного местечка на поле b1.

3. Кр : c2 Кd4 4. Кrb1.

Теперь виден смысл жертвы ладьи: для короля поле e1 закрыто, а после 4. Кrd1 объявляется мат — 4...К : b2. 4...Кс3!

Еще одна жертва, на сей раз ведущая к матовой позиции. Нельзя теперь отступать королем на a1 из-за мата 5...Кс2.

5. hс Лb8 6. Кра1 Кс2X.

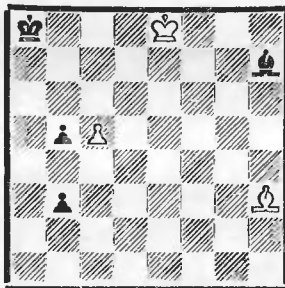
Оказывается, черные не проигрывают, а объявляют мат. Тщательно скрытая хитрая комбинация с тремя жертвами много изменила всю позицию. Отличный пример! Его единст-

венный недостаток — это положение взято не из практической партии, а придумано мастером А. Константинопольским.

Красота передвижений

Красота передвижений на сцене — немаловажный фактор в драматургии спектакля. В балетных и оперных постановках это вообще имеет решающее значение. Думает о гармонии построений мизансцен и режиссер драматического театра. В шахматах создано много искусственных позиций — этюдов, в которых борьба фигур за линии и диагонали выражена в высокохудожественном стиле, вызывающем чувство восторга у любителя шахмат. Немало мы знаем также практических партий, в которых главную роль в напряженной борьбе играют красивые маневры линейных фигур.

На меня всегда производят большое впечатление красивые маневры, приводящие к перекрестному действию фигур по вертикалям или диагоналям. Эффектно выигрывают белые в следующем этюде Троицкого:



1. с6 b2.

Черные не успевают задержать пешку: 1...Се4 2. c7 Сb7 3. Сg2.

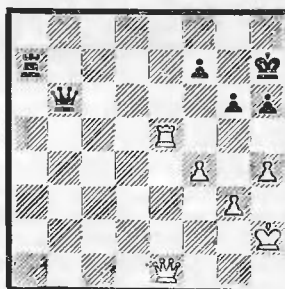
2. c7 b1Ф.

После 2...Сg6 3. Кrd8 b1Ф белые объявляют мат: 4. с8Ф Кра7 5. Фс7 Кра8 6. Сg2 Се4 7. Крс8, и слон e4 связан.

3. с8Ф Кра7 4. Фс7 Кра8 5. Сg2 Се4 6. Фh7!

Черные беззащитны — слон e4, связанный в двух направлениях, погибает, и белые легко побеждают. Эта позиция с перекрещивающимися взаимно связанными фигурами называется иногда в композиции «мальтийский крест». Такой же крест, но уже по вертикалям и горизонталям не раз встречался в турнирной практике.

В одной из партий чемпионата Москвы создалась следующая позиция:



Черные объявили шах ладью — 1...Ла2.

И когда белые закрылись ладьей — 2. Ле2 — произошел размен ладей и битва кончилась миром.

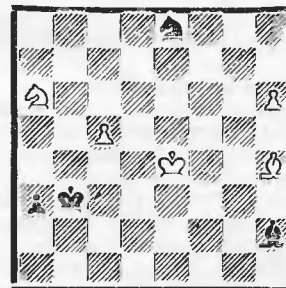
Между тем черные сразу выигрывали партию посредством эффектного 2...Фe3!!

Тот же «мальтийский крест», но уже линейный.

Обмен ударами

Обмен ударами часто встречается и в шахматных комбинациях, собственно говоря, шахматы сами по себе это попеременный обмен уколами. Однако наиболее красочно это выглядит в случаях комбинационного обострения — тогда обмены ударами, вызывают больше эмоций, чем обычные попеременные ходы. Зайдите в турнирный зал: если на всех досках игра спокойная, без комбинационных бурь, зрители сидят спокойно; как только начинается где-нибудь серия взаимных комбинационных ударов, немедленно раздается возбужденный шепот взбудораженных зрителей.

Еще в детстве я восторгался следующим этюдом Вильнева-Эсклапона, помещенного в шахматном учебнике Эм. Ласкера:



Победа белых достигается в результате следующей серии взаимных ударов, каждый из которых является ступеньками подлинной чисто человеческой драмы.

1. Kb4 Кр : b4 2. h7 Се5.

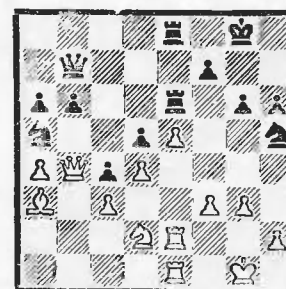
Ласкер утверждает, что, подставляясь под удар короля, черный слон при этом улыбается.

3. Кр : e5 a2 4. Се1 Кrb3 5. Сс3!

А белый слон, по утверждению Ласкера, хохочет.

5...Кр : c3 6. h3Ф a1Ф 7. Кrf4, и белые выигрывают.

Интереснейший обмен взаимными ударами произошел в партии, сыгранной совсем недавно на командном первенстве «Спартак» в Москве. Белыми играл Петросян, черными — Бангнев.



В позиции диаграммы черные на-несли своему противнику позиционный удар, в основе которого был расчет сложнейших комбинационных вариантов.

27... f5!?

Прикинув варианты, Петросян отка-зался взять пешку на проходе и сы-грал 28. f4, что после 28... fxd7 29. Kpf2 Kpf7 привело к ничьей. Главные события должны были произойти после взятия пешки: 28. ef Л:е2 29. Л:е2 Л:е2.

На чувствительный удар черных бе-лые отвечают также не менее опас-ным ходом — нападением на черно-го короля: 30. Фf8 Kph7 31. f7 Kf6 32. Ke4!! de 33. Ce7 ef!

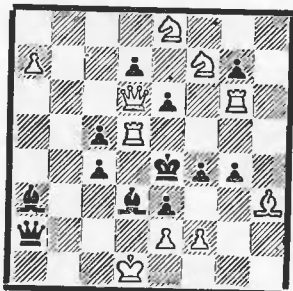
Неприятный удар. Петросян рассчи-тал варианты до этого момента. Он видел, что в случае 34. Ф:h6 Kp:h6 35. f8Ф Kph7 36. Фf7 Kph6 белые до-биваются всего лишь ничьей. Не про-ходит и второй возможный вариант — 34. С:f67, так как тогда матуют уже черные — 34... f2 35. Kpf1 Фh1 36. Kp:e2 f1Ф. Однако только после окон-чания партии, возвращаясь домой, экс-чемпион мира мысленно увидел, что имел возможность нанести эффектной-ший и сразу выигрывающий удар: 34. Фg7!! Kp:g7 35. f8Ф Kph7 36. Фf7 Kph8 37. С:f6X.

Аналогия с жизнью

Шахматы — категория абстрактно-го мышления, однако и с помощью шахматных фигур люди давно уже на-учились «рисовать» жизненные кар-тинки. Вспомните, например, знамени-тую задачу Лойда о приключениях шведского короля Карла XII в осажден-ных Бендерах, когда пули сбивали с его шахматной доски одну фигурку за другой, но он все равно находил но-вый форсированный мат.

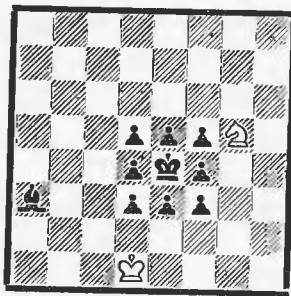
Естественно, что «рисуют» фигур-ками, главным образом, шахматные композиторы — в практической игре у мастера иные задачи. Автор хочет привести несколько примеров «шах-матных сценок», в свое время произ-ведших на него огромное впечатление. Мне хочется, чтобы читатель вырабо-тал в себе любовь к этому проявле-нию красоты. Еще раз повторяю: если у вас появится сильное эстетическое восприятие шахматной красоты — это будет одним из показателей тесного общения с необычным в шахматах, — вы выработаете в себе комбинацион-ное зрение, столь необходимое для ре-шения проблем в ответственных тур-нирных сражениях.

Навсегда запомнилась мне, напри-мер, такая композиция:



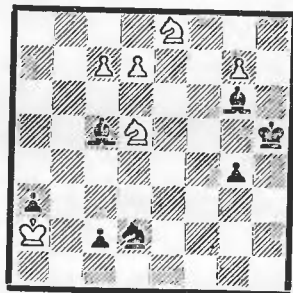
Белые выигрывают здесь origи-нальным путем (понятно, есть много других путей к победе, но авторский — самый оригинальный).

1. f3 gf 2. ed cd 3. Cf5 ef 4. Le6 de 5. Kf6 gf 6. Ld4 cd 7. a8C Фd5 8. С:d5 ed 9. Фе5 fe 10. Kg5X.



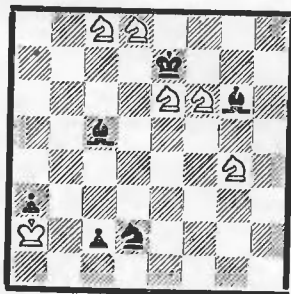
Автор назвал свою композицию «Железная клетка Тамерлана». Не правда ли, так и видится жертва гроз-ного завоевателя, сидящая за часток-лом прутьев?

А вот еще трогательная компози-ция, названная автором В. Королько-вым «Конница Буденного».



Белые выигрывают

К победе ведет такой путь: 1. Kf4 Kph6! 2. g8K Kph7 3. Kgf6 Kph6 4. K:g4 Kph7 (король не имеет права «попасться» под шах нового ферзя на d8) 5. Kef6 Kpg7 6. Ke6 Kpf7 7. d8K Kpe7 8. c8KX.

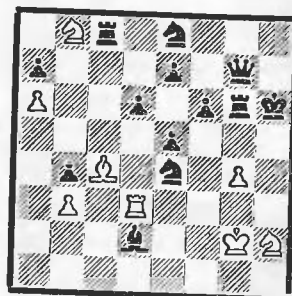


Согласитесь — так и видится сме-лый кавалерист, пытающийся укротить табун разбушевавшихся коней.

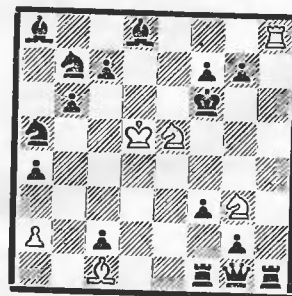
В кинофильмах, особенно вестернах, часто в качестве драматургического момента используется погоня. Скачу-щие отряды всадников пытаются до-гнать убегающего героя или преступ-

ника. Кто не переживал в детстве вол-нующих минут всякого рода погони? В шахматах при некоторой доле вооб-ражения можно также представить се-бе погону.

В первом примере преследователи догоняют и наказывают «преступни-ка».



1. Lh3 Kpg5 2. Lh5 Kpf4 3. Lf5 Kpe3 4. Lf3 Kpd4 5. Ld3 Kpc5 6. Ld5 Kpb6 7. Lb5 Kpc7 8. Lb7 Kpd8 9. Ld7. Догнали! Мат!



А в этой композиции «герою» удает-ся оторваться от жаждущих его гоне-ли преследователей.

1. Kg4 Kpe7 2. Kf5 Kpd7 3. Ke5 Kpc8 4. Ke7 Kpb8 5. Kd7 Kpa7 6. Kc8 Kpa6 7. Kb8 Kpb5 8. Ka7 Kpb4 9. Ka6 Kpc3 10. Kb5 Kpd3 11. Kb4 Kpe2 12. Kc3 Kpf2 13. Kd3 Kpg3 14. Kc4 Kpg4 15. Ke5 Kpf5 16. Kg3 Kpf6 17. Kg4...

— Что, не догнали? Если хотите, побегим еще раз.

Я полагаю, можно сделать вывод из приведенных примеров. Шахмат-ные комбинации — это действительно своеобразные драматургические про-изведения, полные напряжения, эсте-тического содержания, увлекательных приключений. Именно за эту одну из самых внешне привлекательных сто-рон шахматного искусства любят его многие миллионы людей на земном шаре.

Человеку, решившему совершенст-воваться в шахматах, необходимо вы-рабатывать у себя комбинационное зрение, умение отыскивать комбина-ции, рассчитывать сложнейшие их ва-рианты, уверенно плавать в комбина-ционных осложнениях. А для этого обязательно нужно любить шахмат-ные комбинации, чувствовать и пере-живать те полные драматизма собы-тия, которые происходят в условном мире деревянных фигур, на ограничен-ном пространстве шахматной доски.



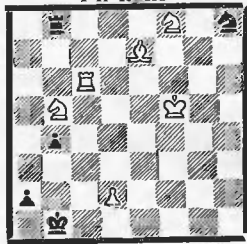
Ал. КУЗНЕЦОВ (Москва)

Родился в 1913 г. Увлёкся шахматами в 1925 г. под впечатлением Московского международного турнира, перворазрядник. Начал составлять с 1929 г. Опубликовал более 400 этюдов и 150 задач (150 отличий в конкурсах, из них — 16 первых призов), многие из которых — коллективные. Международный мастер по шахматной композиции. По профессии — техник декоративного садоводства, ныне пенсионер.

— Сначала я составлял задачи. Убедившись скоро, что аудитория их узкая — решатели и сами составители, переключился на этюды. Особенно — на романтические, ведь они, как всякая редкость, вызывают повышенный интерес. Страшусь времени, когда ослабнет фантазия — значит, совсем состарился...

«Италия скаккистика», 1972

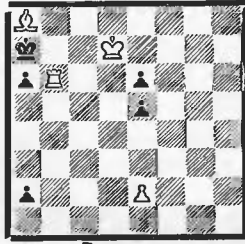
1-й приз



Ничья

1. Ka3! ba 2. C:a3 Л:f8! 3. Кре6! Лf6! 4. Кр:f6 a1Ф 5. Лс3! Кра2 (5...Фа2 6. Лс1×) 6. Ce1! Крb1 (6...Фb1 7. Ла3×) 7. Ca3!, ничья. Разработка идеи 1936 (!) года.

1-й поч. отзыв



Выигрыш

1. Лb4! a1Ф 2. Ce6! a5 3. Лb7 Кра6 (3...Кра8 4. Лb1) 4. Кре7 (грозит 5. Сb5×) 4...a4 5. Лb6 Кра5 6. Крb7 (грозит 7. Лb5×) 6...a3 7. Лb5 Кра4 8. Лb1, выигрыш.



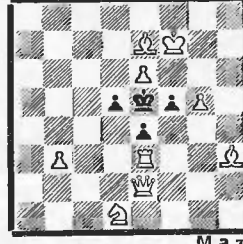
Г. СВЯТОВ (Пенза)

Родился в 1938 г. Первую задачу составил в пятнадцатилетнем возрасте. Сейчас их у него — более 100 (в основном двухходовки), из которых около 50 отмечены отличиями на конкурсах (10 первых — вторых призов). Чемпион Российской Федерации в разделе двухходовых задач 1972 — 73 гг. Кандидат в мастера по шахматной композиции. Журналист.

— Самая свежая идея впечатляюще только в совершенной форме. Лишь глубокое проникновение в позицию, поиск гармоничного сочетания замысла и средств его выражения приближают шахматную композицию к искусству. К этому и должен стремиться в своем творчестве каждый...

Всероссийские конкурсы

1963, 2-й приз



Мат в 2 хода

Вначале — 1...Kpd4, Kpf4 2. Фb2, Фh2×. 1. Фh5? — 2. Фh8, Cd6×, но 1...d4! 1. Фb5? — 2. Cf6, Фb8×, но 1...f4! 1. Фа6! — 2. Фа1, Фd6×. Четверная перемена матов.

1972, 1-й приз



1. Кс3!, утр. 2. Фе1, Фа2× — 1...Л:c3, С:c3 2. Фе4, Фb3× (перемена матов), 1...Лf5, Лf4 2. Лс6, Ле5×. Святлов — пионер такой разработки темы Новотного.

Задачи и этюды

СУДЬИ-75

Задачи и этюды

Я. ВЛАДИМИРОВ (Москва)

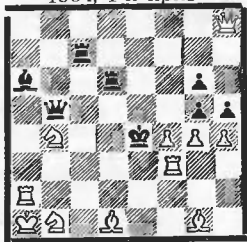


Родился в 1935 году. Сначала стал известен как сильный решатель. Дебютировал как проблемист в 1955 г. Опубликовал около 300 задач, половина из них отмечена отличиями (в том числе 59 первых призов). Трижды побеждал в первенствах страны по разделу многоходовок. Редактор отдела композиции в «64». Международный мастер по шахматной композиции. Кандидат технических наук.

— Признаки классной трехходовки? Развернутая игра с четким, ясным механизмом, с «центром тяжести» на 2-м Лbх белых. Обоюдоострая борьба сторон — с интересными, тонкими защитами черных на 1-м ходу. Хорошее построение без массивных «комков» фигур. И еще «изюминка» — тут слова бессильны...

«Шахматная Москва»

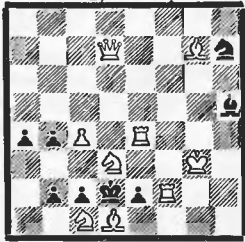
1964, 1-й приз



Мат в 3 хода

1. Лf1, утр. 2. Ле2 — 1...Фс5, Фd5 2. Сс2, Кd2, 1...Фf5!, Фа5!! 2. Фа8, Фе8 и 1...Лd5 (с5) 2. Фе5, 1...hg 2. Ле2. «Клапан», выполняемый ферзем, плюс «повторная защита».

1971, 1-й приз



1. Фd6, утр. 2. Ф:b4 — 1...b1Ф, b1К 2. Кb2, К:b4, 1...bcФ, bcК 2. Кf4, Фf4, 1...cdФ, cdК 2. Ф:b4, Л:e2. Итоги конкурса, к сожалению, до сих пор не публиковались...

ТРЕХХОДОВКИ

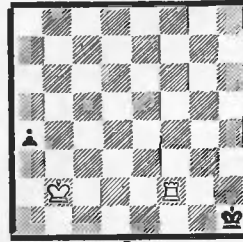
И. КРИХЕЛИ (Гори)



Родился в 1931 г. Первые композиции составил в 1947 г. для конкурса детского журнала «Затейник». Работал в самых разных жанрах: двух-, трех-, и многоходовых задачах, этюдах, задачах на кооперативный мат (особенно). В последние годы активен в области многоходовок, преимущественно — логических. Опубликовал около 400 композиций (130 призов, из них около 50 — первых!). Международный мастер по шахматной композиции. Кандидат технических наук.

— Сущность хорошей композиции — красота и логичность замысла, четкая форма его реализации на доске. Однако никаких крайностей! Ни в отношении тем, ни в отношении их оформления. Отдельные нарушения не важны, но важно впечатление в целом. Поэтому любые «баллы», по-моему, неэффективны...

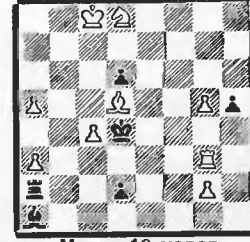
«Бюллетень ЦШК СССР», 1975



Мат в 8 ходов

1. Лс2! — 1...a3 2. Крc3! Крg1 3. Крd3 (d4) Крf1 4. Крe3 Крg1 5. Крf3 a2 6. Л:a2 Крh1 7. Крg3, 1...Крg1 2. Крc1! Крf1 3. Крd1 Крg1 4. Крe1 a3 5. Ла2 Крh1 6. Крf2 Крh2 7. Л:a3.

«Проблемист», 1973



Мат в 10 ходов

1. Ке6? Крe5 2. Ле3 Крf5 3. Се4 Кр:e6! 4. Сg6 Се5. 1. Лb3! Крe5 2. Лf3 Крd4 3. g4! hg 4. Кс6 Крc5 5. Лb3 Лb2 6. Кd8 Крd4 7. Ке6 Крe5 8. Лe3 Крf5 9. Се4 Кр:e6 10. Сg6×.

МНОГОХОДОВКИ

Полусвязка в трехходовке

В ЭТОМ ГОДУ отмечает юбилей одна из самых распространенных задачных тем — полусвязка. Предложенный 60 лет назад К. Мэнс-филдом механизм заключается в очередном связывании двух фигур, стоящих между королем и дальнбойной фигурой другого цвета. Довольно быстро исчерпав себя в двухходовке, полусвязка заиграла всеми цветами в трехходовке — убор пришлось королеве шахматной задачи и впору и к лицу!

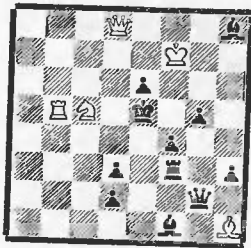
1. Трехходовая форма позволяет обогатить полусвязку другими моментами. Четыре варианта спаяны воедино циклом 2-х и 3-х ходов: 1. Фh1, угр. 2. Фh3 — 1...Л: g3 2. Лf4! ef 3. e4x, 1...Лg7 2. e4! С: e4 3. Кd4x, 1...Кc4 2. Кd4! ed 3. Ф: f3x, 1...Кg4 2. Ф: f3! С: f3 3. Лf4x.

2. Полусвязаны могут быть, конечно, и белые фигуры, что обуславливает ложные следы и точный выбор на 2-м ходу. Нет сразу ни 1. Лс7? Ф: c7 2. С: d5? — связан слон, ни 1. С: d5? Ф: d5 2. Лс7? — связана ладья. После 1. Са5, защищаясь от угрозы 2. Ка7, черные перекрывают одну из своих фигур по линии «е», а вторая отвлекается: 1...К3e4 2. Лс7! Ф: c7 3. С: d5x, 1...К5e4 2. С: d5! Ф: d5 3. Лс7x — с чередованием 2-х и 3-х ходов.

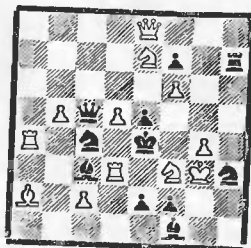
3. Сразу и черная и белая полусвязка! 1. Сс4, угр. 2. Фh8 — 1...Фf7 2. f4! gf 3. Ле4x, 1...Фg7 2. Ле4! С: e4 3. f4x. Опять, как в 2, чередование. Опять дифференциация основана на включении черных фигур (здесь — ферзя).

В трехходовке возможны формы полусвязки, неведомые двухходовке — образующиеся полусвязки.

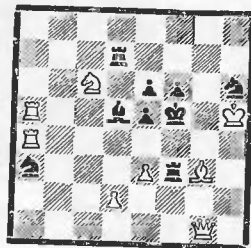
4. А. АКЕРБЛОМ
2-й конкурс ФИДЕ
1958—59, 1-й приз



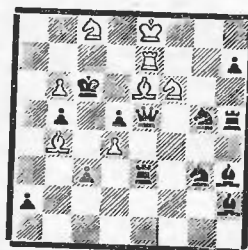
5. А. ЛОБУСОВ
«Тидскрифт фор шах»
1972 (исправление)



1. Х. МАРУТА
ОЕ ГИЕН ТИОНГ,
ТУВ ХИАН БВИ
Конг. Брит. ш. фед.
1973, 1-й приз



2. К. ГОЛЬДШМЕДИНГ
Мем. Зейльберга
1964—65, 1-й приз



3. Г. ТОМАС
1-й конкурс ФИДЕ
1958, 1-й приз



Мат в 3 хода

4. Пример косвенной полусвязки, когда на ее линию король приходит со стороны. 1. Фb6! (отличное вступление), угр. 2. Kb7 — 1...Фf2 2. К: d3 Кре4 3. К: f2x (связана ладья), 1...Лg3 2. Kb3 Кре4 3. К: d2x и 1...Лf2 2. К: e6 Кре4 3. К: g5x (связан ферзь). Маты — правые!

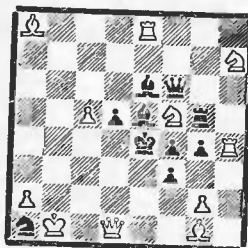
5. Вступление черных ферзя и слона на линию связки коня приводит к четырем разным полусвязкам: 1. Кf5, угр. 2. Л: c4 — 1...Фb4 2. Ле3 К: e3 3. Кd6x, 1...Фd4 2. Кd6 К: d6 3. Ф: e5x, 1...Cb4 2. Ф: e5 К: e5 3. Кd2x, 1...Cd4 2. Кd2 К: d2 3. Ле3x. И снова, как в 1, игра сцементирована четверным циклом АБ—ВВ—ВГ—ГА.

В последнее время наметилась тенденция к усложнению содержания, к синтезам. Вот два примера тому, так сказать, в «количественном плане».

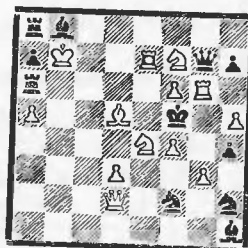
6. После 1. Ле7! — вдруг цугцванг: 1...Фf8 2. С: d5 С: d5 3. Кd6x (связан Се5), 1...Лg8 2. Кd6 С: d6 3. Ф: d5x (связан Се6) и 1...Фh6 2. Кg3 fg 3. Ф: f3x (связана пешка g4), 1...Лh5 2. gf gf 3. Кg3x (связана пешка f4) — две черные полусвязки. Очень интересен «рентген» черных ферзя и ладьи, управляющий порядком действий белых фигур.

7. Сложный механизм двух белых полусвязок. Нет сразу ни 1. Кed6? С: d6! — поле e5 защищено, слон d5 связан, ни 1. Кfd6? Л: d6 — защищено поле e6, связана ладья e7. Поэтому 1. Фc1!, угр. 2. Фс8 — 1...Лс6 (ладья встала на линию h1—b7) 2. Кed6! и 2...С: d6 (Л: d6) 3. Се6 (Ле5)x, 1...Cc7 (слон встал на линию g7—b7) 2. Кfd6! и 2...Л: d6 (С: d6) 3. Ле5 (Се6)x, оба раза с комбинацией перекрытия Новотного.

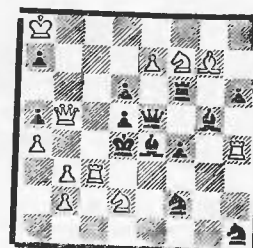
6. Ф. ХЛУБНА
«Шах-эхо»
1970, 1-й приз



7. Е. ВИССЕРМАН
«Шахенд недерланд»
1966, 3-й приз



8. А. ЛОБУСОВ
«Шахматы», 1974



Мат в 3 хода

Придирчивый критик может отметить некоторую автономность каждой из систем полусвязки в 6 и 7. Действительно, интереснее, когда две таких системы взаимодействуют. В этом направлении сделано мало.

8. После 1. Фе2 грозит «тихое» 2. b4. Черные, защищаясь, дважды играют на шах — 1...Ф: e7 2. Фе3! fe 3. Кf3x, 1...Л: f7 2. Кf3! С: f3 3. Фе3x, и дважды же нападая на белые фигуры — 1...Сg2 2. Кd8! Лf8 3. Фе3x, 1...f3 2. Фа6! Ф: e7 3. К: f3x. Каждый раз связаны по фигуре из каждой системы черной полусвязки — диагональной и горизонтальной.

ПОЛУСВЯЗКЕ в трехходовке, думается, еще жить и жить. Важно только при ее разработке искать свое, оригинальное, облекающее замысел в совершенную форму. Однородность же защит, различные циклические эффекты, моменты «эхо», логики и т. п. придадут при умелом их использовании впечатление законности, художественности. А как же иначе? Только тогда составление задач становится сродни искусству...

А. ЛОБУСОВ.
Москва.

6-й ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНКУРС

трехходовых задач с двумя взаимодействующими системами полусвязок (двумя черными либо белой и черной полусвязками).

Судья — А. Лобусов. Срок присылки (2 экз.) — 30 мая с. г. Адрес: 121019, Москва, Г-19, аБ. Ящик 10, с пометкой на конверте «Полусвязка в трехходовке».

Кого не восхищало такое творение?

1. 1. c7 Лd6 2. Крb5! Лd5 3. Крb4 Лd4 4. Крb3 (или 4. Крс3) Лd3 (или 4...Лс1) 5. Крс2 Лd4! 6. с8Л! Сила в слабости! — 6. с8Ф? Лс4! 7. Ф:с4, пат. 6...Ла4 7. Крb3, и выигрыш. Всего четыре фигуры, а какой полет мысли!

Многие (в моей не претендующей на полноту коллекции восемь позиций на эту тему) этюдисты искали «своего Сааведру». Вот, пожалуй, лучший:

2. 1. Кс1 — а) 1...Л: b5 2. c7 Лd5 3. Кd3! Л: d3 4. Крс2 Лd4 5. с8Л!, б) 1...Лd5 2. Крс2! Лс5 3. Крд3! Л: b5 4. c7 Лb8! 5. сbС!

В поисках «моего Сааведры» я сначала пришел к такой позиции:

3. 1. с5! Не 1. Се5? Кра2! 2. с5 Лh7 3. с6 Л: h5 4. c7 Лh4 5. Кр: b5 Крb3! 6. с8Ф Лb4, и ничья. 1...Лh7 2. с6 Л: h5 3. c7 Лh4 4. Кр: b5 Лh5 5. Крb6! Лh6 6. Cd6! Л: d6 7. Крb5!, и т. д.

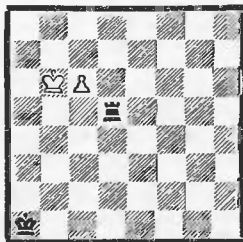
Но скоро вдруг...

4. 1. Крb4! Лf5 2. с6 Л: h5 3. c7 Лh4 4. Крb5!, и как в 3.

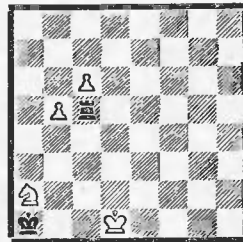
Так я был наказан за незнание классики. Однако навязчивая мысль отыскать «моего Сааведру» не покидала меня. Спустя пару лет, переменяя цвета и задание, я подошел к цели.

5. Сначала ложный след «по Сааведре-Платовым»: 1. Лf4? с3! 2. Л: h4 с2 3. Лh5 Кр: b4 4. Лh4 Крb3 5. Лh3 Cd3! ... 10...с1Л! Не решает и 1. Лb8? Кра4! 2. b5 Се4 3. Кра7 с3 4. Лс8 с2 5. b6 Крb3! 6. Лс7 h3! 7. b7 С: b7 8. Л: b7 Кра3 9. Лс7 h2. Поэтому 1. Лh8! Се4 2. Кра7! с3 3. Л: h4 с2 4. Лh5 Кр: b4 5. Крb6! с1Ф 6. Лb5 Кра3 7. Ла5, и либо вечный

1. Р. СААВЕДРА
1895



2. М. ЛИБУРКИН
1931



Выигрыш

шах, либо потеря ферзя. Ложный след из 3 стал решением.

Предвижу вопросы: «А что если сразу будет найдено решение, а ложный след останется за бортом?» и «Нужны ли этюды, в которых игра в ложном следе интереснее игры в решении?» Однозначно не ответить. Сообщу, впрочем, что из решавших этот этюд в конкурсе «Вечернего Ленинграда» только 10 процентов «попали в яблочко», остальные запутались именно в ложных следах...

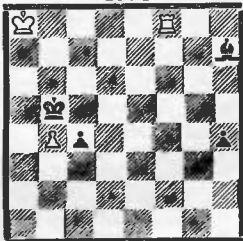
К тому же свой поиск я продолжаю.

6. а) 1. Се5! Не 1. с7? Лh4 2. Крb5 Лh5 3. Крb6 Лh6 4. Cd6 Л: d6 5. Крb5 Лd5 6. Крb4 Крb1 7. с8Ф а2. 1...Кра2! 2. c7 Лb3 3. Кра4! Лb8! 4. сbК! (а не слон, как в 2) Крb1 5. Кр: a3, б) 1. c7! Лh4 2. Кр: b5 Лh5 3. Крb6 Лh6 4. Cd6! («по Платову») ...9. с8Л! («по Сааведре»). Не правда ли, заманчиво объединить «близнецов» в один этюд?

А есть ли у вас «свой Сааведра»?

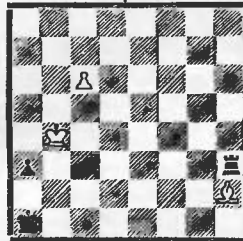
В. РАЗУМЕНКО.
Ленинград.

5. В. РАЗУМЕНКО
1974



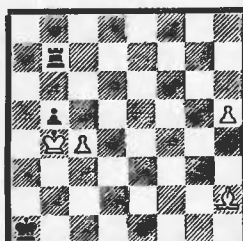
Ничья

6. Публикуется
впервые



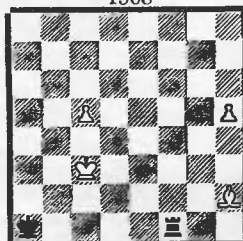
Выигрыш Д, п. а3—b5

3. Позиция 1971 г.



Выигрыш

4. В. и М. ПЛАТОВЫ
1908



ЧУТЬ-ЧУТЬ ИСТОРИИ...

25? А МОЖЕТ, 50?

В 1971 г. в еженедельнике «64» (№ 28, июль) был отмечен 25-летний юбилей «темы Рухлиса». Действительно, задача 1 увидела свет в 1946 г. Действительно, в решении менялись ходы черных, но сохранялись прежние маты из иллюзорной игры. Однако...

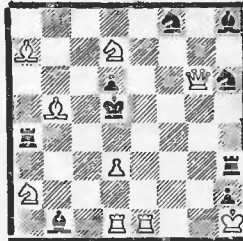
Просматривая «Ретроальбом ФИДЕ, 1914—44» (том 1), изданный в Загребе (Югославия) в 1971 г., я обнаружил задачи 2 и 3 — с «полным» и «идеальным» выражением темы. Почему же тогда «25 лет», а не «50» (1921—1971)? Почему спустя четверть века задача 1 рассматривается как открытие?

Б. СМОЛЬНИКОВ.

Плавск Тульской обл.

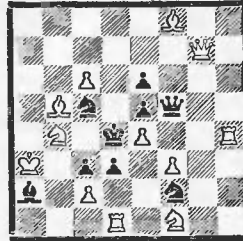
ПРИМ. РЕД. Задачи 2 и 3 не вызвали в свое время творческого отклика. Именно после появления задачи 1 тема, представленная в ней, стала широко разрабатываться проблемистами — советскими и зарубежными.

1. Е. РУХЛИС
Свердловский конкурс
1946



Вначале — 1... Лd4, Cd4 2. Кс3, Фе4× (1. Cf2? Ле3!). 1. d4!

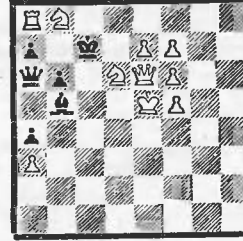
2. В. РЕСТАД
«Проблемас», 1931



Мат в 2 хода

Вначале — 1... Кс: e4, Кf: e4 2. Фа7, Фg1×. 1. К: d3!

3. Г. ФУНН
«Гуд компаньон», 1921



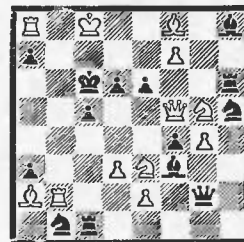
Вначале — 1... Фb7, Сс6 2. К: b5, К: a6× и 1...Фс8, Cd7, 2. Ф: c8, Ф: d7×. 1. Фd5!

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

В статье «Обструкция плюс...» (журнал 7, 1974) ее автор А. Кузовков предложил для доработки схему с сочетанием обструкции и перекрытия на двух полях в четырех вариантах. Поступили две такие позиции:

По А. Кузовкову

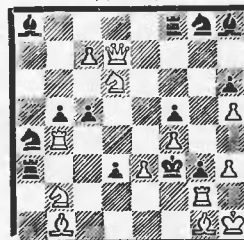
В. ФЕДОСЕЕВ
Новоалтайск



Мат в 3 хода

1. Лb8!, угр. 2. Л: a7 — 1...Кf6 2. К: e6 и 3. Кd8×, 1...Сf6 2. С: e6 и 3. Cd7×, 1...Кс3 2. Кс4 и 3. Ка5×, 1...Сс3 2. Сс4 и 3. Сb5×.

В. КОЗИНЕЦ
Донецк



Мат в 3 хода

1. Фh7!, угр. 2. Фg6 — 1...Кf6 2. К: f5 и 3. Kh4×, 1...Cf6 2. Ф: f5 и 3. Фg4×, 1...Кс3 2. К: d3 и 3. Кe1×, 1...Сс3 2. С: d3 и 3. Се2× (1...Лf7 2. Ф: g8! — поэтому нет 1. Фе6? Лf7!).

Решения-74

ЖУРНАЛ 7

Этюды № 25—28

№ 25. Э. Асаба. 1. с5 Лс4 (иначе 2. Крd4) 2. с6 Лс4 3. е4! Л: е4 4. с7 Лс4 5. е4! Л: с7 6. еd, и ничья. Идея взятия автором из практической партии!

№ 26. Э. Погосляц. 1. h6! (но не 1. Сf7? b2 2. Сg6 К: h5) 1...b2 2. Ch7!! Труден ложный след: 2. h7? b1Ф 3. h8Ф Фb3 4. Крf5 (4. Крe7 Ф: g8!, но не 4...К: g8? 5. Ф: g8 Ф: g8 — пат) 4...Фd3 5. Крf4 g5! 6. Кр: g5 Фg3 7. Крh6 Фh4 8. Крg7 Кe8. 2...К: h7 3. hg b1С! (3...b1Ф 4. g8Ф Фb3 5. Крe7 Ф: g8, пат) 4. g8Ф! Са2 5. Крf5 С: g8 6. Крg6!, и нет защиты от 7. Крg7, с ничьей.

№ 27. Д. Гургенидзе. 1. Кс7! (1. Кр: h5? Кf6 2. Крg6 К: h7 3. Кс7 Кр: b7 4. Ке6 Лf6) 1...Кра7! (поле b7 надо оставить свободным) 2. Ке6 Лh8 3. Кр: h5 Кf6 4. Крg6! К: h7 5. Крh6! Не 5. Крg7? Лe8 6. Крf7 Лb8! 7. Крg7 Л: b7 — вот смысл 1...Кра7. Теперь цугцванг у черных, а вот в случае 4. Крh6? в цугцванге оказались бы белые и проиграли бы после 5. Крg6 Лe8 6. Кг7 Кf8 (шах). 5...Ле8 6. Кг7 Лh8 7. Ке6 Кр: b7 (приходится) 8. Крg7 Лe8 9. Крf7 Лс8 10. Крg7 Лe8 (10...Лс6 11. Кd8) 11. Крf7 Лa8 12. Крg7 Лe8 (12...Ла6 13. Кс5) 13. Крf7, ничья. Финал известен по этюду А. Гурвича, 1947 г.

№ 28. А. Максимовских. 1. Лd7! (не 1. Лh4? Крb7 2. Лh6 Крc7, и король черных прорывается к пешке а5), и два варианта: а) 1...Крb8 2. Лh7 Крc8 3. d3! Крd8 4. d4 Крe8 5. d5 Крf8 6. d6 Крe8 (6...Крg8 7. d7! Кр: h7 8. d8Ф Лb1 9. Кр: b1 h1Ф 10. Крb2, ничья) 7. Ле7! Крd8 8. Лh7. Позиция взаимного цугцванга. 8...Крc8 9. Лc7 Крd8 10. Лh7 Крe8 (10...Кра8 11. d7) 11. Ле7 Крf8 12. Лh7 и т. д.; б) 1...Кра8 2. Лh7 Крb8 3. d4! (а теперь так!) 3...Крc8 4. d5 Крd8 5. d6 и т. д.

Задачи № 49—56

№ 49. В. Котляр. 1. Фh6! — 1...К: h6, Крh3, Кd4 2. Кf3, Ф: h5, Кg6×. «Отлично. Желая дальнейших успехов!» (Н. Чистяков, Омск).

№ 50. В. Бычков. Исключается из конкурса решений.

№ 51. Ю. Антонов. 1. Фa1!, угр. 2. Ке4× — 1...Cd5—, Се4! 2. Кf3, Кd5×, 1...Кf2—, Ке4! 2. Сf6, Кf3× — тема «защиты на поле угрозы», 1...Кg4!, Фd4 2. Ке2, h8Ф×. «Уже не ново, но хорошо» (В. Цивилев, Кировград).

№ 52. В. Вовнейко. 1. Ке6! — угр. 2. Кс7, Кf4×; 1. К: d3? — 2. Кf4, Кb4×, но 1...Л: b3; 1. Ка6? — 2. Кb4, Кс7×, но 1...с5 — один трой-

НАШИ КОНКУРСЫ

II квартал 1974 года
журналы 4, 5, 6

Этюды № 13—24 (и 1 из статьи «Начало»); 3, 3+3, 3+3, 4: 3+3, 3, 3+3, 5; 5, 4, 3, 4 и 3+3 — максимум равен 61 очку (первая цифра — оценка авторского решения, вторая — дополнительные очки за обнаруженные дефекты).

Лучший итог у Г. БЕРЕНДСОНА (Новосибирск) — 39 очков. На очко меньше у Д. Гончарова (Ворошиловградская обл.), 36 очков — у К. Георгалы, 35 — у А. Служилова (Краснодарский край), по 34 — у В. Загоскина (Кировская обл.) и Н. Митенева (Вологда).

Задачи № 25—48 (и 1—4 из статьи «Начало», журнал 5): максимум равен 66 очкам (дополнительные очки за обнаруженные дефекты: № 31 — 1, № 34 — 1, № 38 — 2, № 48 — 2, а также: 1 — 1, 2 — 2, 3 — 2 очка).

Только одно очко потерял А. КЛИБАНСКИЙ (Москва). Два очка — А. Алещенко, три — Д. Гоосен (оба — Кемеровская обл.). По 60 очков — у В. Загоскина (Кировская обл.), В. Мисника (Чернигов), Ю. Осовского (Вологодская обл.), по 59 — у В. Архангельского (Ивановская обл.), Н. Будкова (Рязанская обл.), Н. Варченко (Миргород), В. Левшинского (Московская обл.), М. Седанова (Промышленковск).

ной цикл двойных угроз. 1. Ка4? — 2. Кb6, Кс3×, но 1...Л: b3; 1. К: e4? — 2. Кс3, Кf6×, но 1...Фe8; 1. Кd7? — 2. Кf6, Кb6×, но 1...Фd8 — второй такой цикл. «Коневая карусель очень интересна» (А. Служилов, ст. Бакинская Краснодарского края).

№ 53. А. Лизунов. Будь ход за черными — 1...Крc7 2. d5 Крd8 3. Сb6×. По автору очередь хода передается путем 1. Крe7 Крd5 2. Сb6! Крc6 3. Сс5 Крd5 4. Са7! Крc6 5. Крe6 и т. д., но после 1...Крc7! задача не решается. Удивительный «зевок» — и автора, и редактора, и проверяющего...

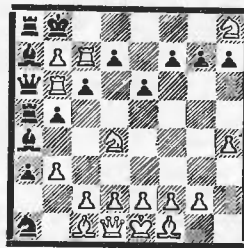
№ 54. В. Федосеев. 1. Фa1! — 1...К: a1 2. Ке1!, цугцванг — 2...Кс2, Кр: e1 3. Кf3, Сс3× и 1...Кр: e2 2. Ке1! Крf1 3. К: c2×. «Решая, получил большое удовольствие. Спасибо!» (В. Пивоваров, Жданов). «Шедевр!» (Д. Гоосен, Гурьевск).

№ 55. В. Брон, В. Сычев. 1. Cd3 — угр. 2. Л: d4! Кр: d4 3. Фd6×, 1...с2 2. Сс4! Кр: c4 3. Ке3×, 1...Сf8 2. Л: g5 е5 3. Кf4×, 1...е5 2. Ке3! de 3. Сс4×. «В целом — удачная и трудная задача» (Н. Ковалев, Силламяэ Эстонской ССР).

№ 56. А. Гаурилюс. 1. Фb8!, угр. 2. С: c5 — 1...Лge6, Лe6 2. Л: e4, Фd6 и 1...Се6, Ке6 2. Л: e4, Фd6. «Для дебютанта — очень хорошо» (А. Махлин и В. Галкин, Реутов Московской обл.).

Редкие жанры

6. Ан. Кузнецов. Внутри треугольника с2—h7—h2 скопилось 7 белых пешек, а их там не может быть больше 6 — числа полей, образующих его основание. Необходимо повернуть доску на 180 градусов — и мат, и буква «Б», и легальность позиции («пешечный треугольник» стал на горизонталь шире, а 14 недостающих черных фигур как раз хватает).



Идет такая ретроигра: 1...е5 2. Сb2! ed 3. Сс3 dc 4. Фb1 g6 5. Фb2 cb 6. Крd1 b1К (обычный конь взят а: b) 7. Крe1 Кс3 8. h5 Ке4 9. Крd1 Кd6 10. Крe1 Кс4 11. Крd1 Кb2 (сколько ни маневрировать белым королем и конем, очереди хода не передать — ведь они каждым ходом меняют цвет своего поля) 12. Крe1, и ход черных — 1...К: c2×. «Гроссмейстерская задача» (Л. Любашевский, Запорожье).

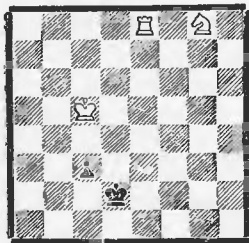
МОЖНО
ПОЛУЧИТЬ
РАЗРЯД

По итогам квартальных и праздничных конкурсов решений может быть присвоена квалификация по шахматам (по практической игре). 2-й разряд получают победители по разделу решения этюдов, 3-й — по разделу решения задач.

ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

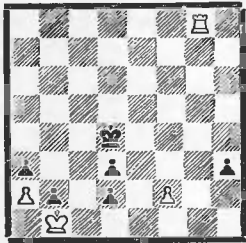
ИЗ КЛАССИКИ

№ 1. Д. ГУРГЕНИДЗЕ
Грузинская ССР



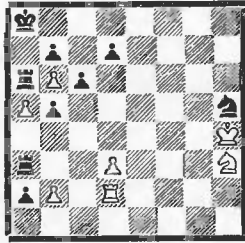
Выигрыш

№ 2. В. ВЛАСЕНКО
Харьков



Ничья

№ 3. Ф. БОНДАРЕНКО,
И. ПРАЩЕРУК



Выигрыш

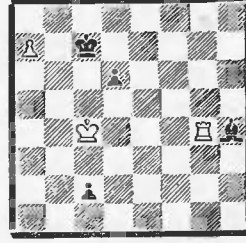
ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюд. В № 1 финальный мат предваряют большие маневры (12 ходов). Пружина № 2 — взаимный цугцванг, основанный на трех парах «соответственных полей» белой ладьи и черного короля. В № 3 белые трижды точно парируют связки по 4-й горизонтали. Прекрасен № 4 — мастерское развитие матового финала из № 1.

Двухходовки. Решение № 1 открывается, пожалуй, самым мирным шахматным ходом. Два ложных следа и действительная игра в № 2 образуют комплекс, называемый ленинградцами «темой каприза». № 3 — в добром старом стратегическом стиле, с полу- и самосвязыванием черных фигур. Вдохновлена № 4 с тем же стратегическим содержанием, что и № 3.

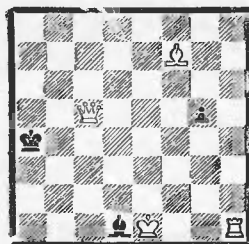
Трех- и многоходовки. № 5 — конечно же, в чешском стиле, с тремя правильными матами и отличным первым ходом. № 6 (автор — наш дебютант) — уже логическая задача с четкими ложными следами. Одна из стариннейших задачных тем продублирована последовательно в № 7. Рекордной в этом отношении является, видимо, № 8.

№ 4. З. БИРНОВ
1947

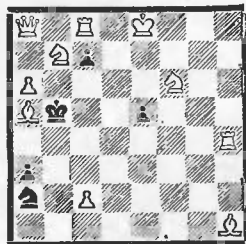


Выигрыш

№ 1. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
Одесская обл.

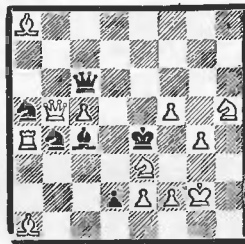


№ 2. Ю. СУШКОВ,
Ю. ФОКИН

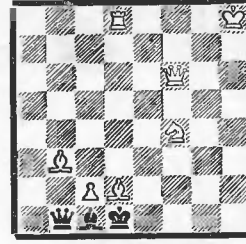


Мат в 2 хода

№ 3. А. ЛОБУСОВ
Москва

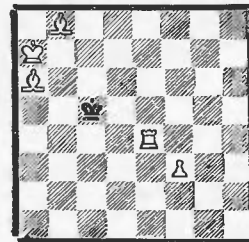


№ 4. А. УАЙТ
1920



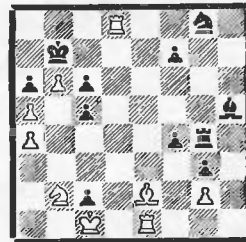
Мат в 2 хода

№ 5. Б. УДАЛОВ
Южно-Сахалинск

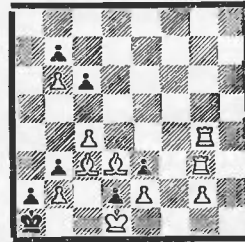


Мат в 3 хода

№ 6. В. СТАРОВ
Краснодар

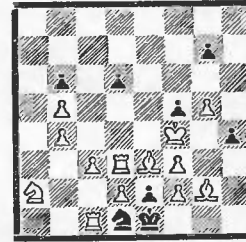


№ 7. А. АЖУСИН
Омск



Мат в 6 ходов

№ 8. Р. МЕТТЬЮЗ
1952



Мат в 6 ходов

СОСТАВЛЕНИЯ

Конкурс — годовой. Четыре раздела: 1) этюды, 2) двухходовые, 3) трехходовые, 4) многоходовые задачи.

Композиции в двух экземплярах (обязательно изображенные на диаграмме, с полным решением, фамилией, инициалами и адресом автора — все на одной стороне листка) присылать в течение года (но не позднее сентября), с пометкой на конверте «На конкурс составления этюдов (или — задач)».

Победители получают дипломы журнала.

НАШИ КОНКУРСЫ 1975

Принимаются задачи и этюды, опубликованные в 1974 году в газетах и журналах, но не участвовавшие в конкурсах составления. Срок присылки — 31 марта с. г. (с пометкой на конверте «Конкурс опубликованных композиций»). Лучшие композиции будут предложены для присуждения читателям.

РЕШЕНИЯ

Конкурсы — ежеквартальные. Раздельно — для этюдов и задач. Сроки присылки решений — не позднее, чем через месяц по выходе очередного журнала, с пометкой на конверте «Конкурс решения этюдов (или — задач), журнал №...» (обязательно номер журнала!).

За верное решение засчитывается: этюда — 3—5, двухходовки — 1, трехходовки — 2—3, многоходовки — 3—4 очка. За указание нерешаемости, побочного решения, тематических дуалей — 1—3 очка (за неправильные такие указания очки снимаются!).

Победители получают дипломы журнала. По итогам квартальных конкурсов определяются лауреаты 1975 года.

Следите также за конкурсами под рубрикой «В творческой лаборатории»!

КОНКУРС ОПУБЛИКОВАННЫХ КОМПОЗИЦИЙ

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.

Редакционная коллегия: АЛАТОРЦЕВ В. А., БАРАНОВ Б. Ф., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕИШТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЧУДОВА В. С., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14
Телефон: 291-87-70

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонементальный ящик 10
Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/XI 1974 г.
Заказ 4187

Подписано к печати 24/XII 1974 г.
Формат 60×90%

Объем 4 печ. л., 5,85 уч.-изд. л.
Тираж 54960

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3

Индекс 71086

Цена 40 коп.