

ШАХМАТЫ В СССР



Т
Р
У
Д

М
И
Р

М
А
Й





САН-ХУАН	1	2	3	4	5	6	ОЧКИ
Б. СПАССКИЙ	1/2	1/2	1	1	1/2	1	3
Р. БИРН	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0



САМЫЙ КОРОТКИЙ МАТЧ

ИЗ ЧЕТЫРЕХ претендентов на первенство мира самым коротким оказался, как известно, матч Р. Бирн — Б. Спасский. По существу борьба была решена уже после четырех партий, когда счет стал +2—0=2 в пользу чемпиона СССР.

Явилось ли это неожиданностью?

Видимо, нет. Почти все комментаторы считали победу Спасского предопределенной.

Хочу остановиться на двух вопросах. Первый — чисто технический: перед матчем Бирн и Спасский сыграли не одну, как указывалось в нашей печати, а две партии. Все забыли, что в 1969 году в том же Сан-Хуане Спасский одержал победу в международном турнире. В числе поверженных был и Бирн.

Второй вопрос связан с анализом причин столь быстрого поражения Бирна в матче.

М. Таль («64», № 1, 1974 г.) сказал: «Даже если оставить в стороне коэффициент Эло, в этом матче я вижу еще и «дебютную несовместимость».

Я принадлежу к числу шахматистов, критически настроенных к по-

И. БОНДАРЕВСКИЙ

пыткам свести оценку творчества гроссмейстеров к арифметическим выкладкам, связанным лишь со спортивными результатами. Так, по сообщениям печати, перед матчем профессор Эло оценивал шансы Спасского и Бирна соотношением 2655:2604 в пользу советского гроссмейстера. Должен сказать, что эти коэффициенты ни в коей мере не отвечают истинному соотношению сил.

Что касается «дебютной несовместимости», то она тоже не сыграла своей роли, так как причину быстрой победы Спасского надо искать не в дебюте, а во всех стадиях партии.

Убедительней и проще, на мой взгляд, сказать, что решающую роль сыграла заметная разница в классе соперников. Такой вывод мне кажется еще более обоснованным в связи с тем, что спортивную форму Спасского во время матча я не могу считать хорошей.

Форму шахматиста давно считают капризным отпрыском богини Каиссы. Мне думается, о капризах можно говорить только в шутку, когда не видишь причин, снижающих боепо-

собность гроссмейстера. В данном случае, в связи с полуфинальным матчем, я, естественно, не берусь говорить об этих причинах. Меня спрашивали, не могли ли отрицательно действовать обстановка, в которой проводился матч, и климатические условия? Должен сказать, что условия проведения матча были отличными со всех точек зрения. В этом большая заслуга организаторов во главе с Нарциссо Рабель Мендесом.

Перейдем теперь к обзору партий, сыгранных в матче. В своих кратких примечаниях я останавливаюсь на узловых моментах борьбы.

Сицилианская защита

Р. БИРН

Б. СПАССКИЙ

Первая партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. g4.

Забегая вперед, интересно отметить, что в шести партиях матча пять раз встретилась сицилианская защита. В ответ на шевенингенский вариант Бирн избирает острое возражение. Он и раньше так играл.

6. . .a6.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 5 МАЯ 1974

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

МАТЧИ СПАССКИЙ—БИРН, ПЕТРОСЯН — ПОРТИШ ●
ЗОЛОТОЙ ЮБИЛЕЙ ФИДЕ ● ПЕРВЕНСТВО МОЛОДЫХ
МАСТЕРОВ ● НЕОБЫЧНЫЙ КОНКУРС ● ПАРТИИ ●
АРМИЯ РЫЦАРЕЙ ● НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО ● ВО-
КРУГ СВЕТА ● КОМПОЗИЦИЯ

Смысл хода достаточно ясен: готовится продвижение b7—b5 с последующим развитием слона на диагональ h1—a8.

7. g5 Kf7 8. a4.

Препятствует замыслу партнера, хотя и связано с потерей времени и некоторым ослаблением ферзевого фланга. В случае длинной рокировки белых последнее обстоятельство может иметь существенное значение.

8... Kc6 9. Ce3 Kde5.

Черные намерены разменять коней на d4 и поставить другого коня на c6. Недостатком этой операции является ее медлительность.

10. Ce2 K:d4 11. Ф:d4 Kc6 12. Фb6.

Странное решение. Избрав в начале партии один из наиболее острых вариантов, американский гроссмейстер уже через 6 ходов бьет отбой. У белых перевес в развитии, и поэтому, конечно, лучше было сохранить ферзей, сыграв 12. Фd2.

12... Ф:b6 13. С:b6 h6.

В самый подходящий момент черные открывают крайнюю вертикаль.

14. gh Л:h6 15. 0—0—0 Cd7 16. Ce7.

Атакуя пешку d6, Бирн стремится вызвать ход 16...e5, что приводило к ослаблению центрального пункта d5, например: 17. Сb6 Се6 18. Kd5 С:d5 19. Л:d5. Поэтому Спасский предпочитает пожертвовать пешку, чтобы получить в виде компенсации давление на королевском фланге. Однако ту же идею лучше было осуществить путем 16...g5 17. С:d6 С:d6 18. Л:d6 Кре7 и т. д.

16... Лс8 17. С:d6 С:d6 18. Л:d6 Кре7 19. Лd3.

Естественно, что белые стремятся сохранить пешку. После 19. Лdd1 Лch8 20. Лdg1 Л:h2 21. Л:h2 Л:h2 22. f4 Kd4 у черных ясный позиционный перевес.

19... Лch8 20. h3 g5 21. Лhd1 Ke5 22. Лg3 f6 23. Cf1.

На 23. Сg4 есть сильный ответ 23...Kg6.

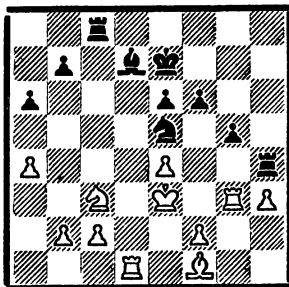
23...Лh4.

К этой позиции стремились черные, жертвуя пешку.

24. Kpd2.

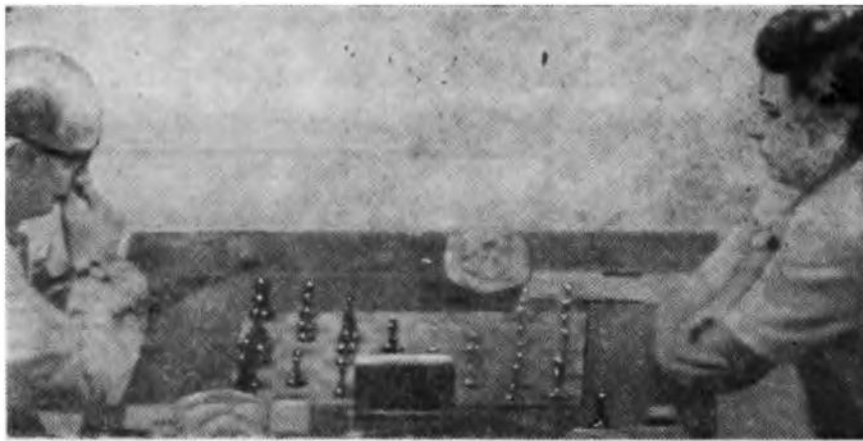
Хуже 24. b3 ввиду 24...Лf4.

24...Лс8 25. Кре3.



25...Л:c3!

Чтобы поддержать инициативу, Спасский жертвует качество. Сдвоенные пешки у белых, наличие проходной у черных и их гармонично расположенные фигуры — все говорит о том, что жертва вполне обоснована.



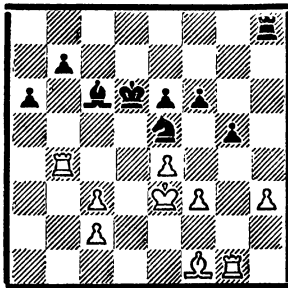
26. bc С:a4 27. Лb1 Сс6 28. f3 Лh8.

Подготавливает перевод короля на c5. Если сразу 28...Kpd6, то 29. Лd1 Крс5 30. Лd8.

29. Лg1.

Не следовало пропускать короля на c5, правильно 29. Лd1.

29...Kpd6 30. Лb4.



30...Kg6.

Черные предупреждают продвижение f3—f4, в чем нужды не было. Значительно сильнее 30...Крс5. Например, 31. f4 gf 32. Кр:f4 a5 33. Лd4 a4, и белым не спастись. В ответ на 30...Крс5 лучше 31. Лd4 a5 32. Крf2 a4 33. Крг3 и 34. Се2.

31. Лg2 a5 32. Лd2 Крс7.

Король не может идти вперед, так как в результате плохого хода 30...Kg6 черные потеряли контроль над полем c4.

33. Лb1 a4 34. c4.

Резко снижает роль слона f1. В случае 34. Сс4 возможно 34...e5, например, 35. Лh2 Ла8. Теперь на 36. Сb5 следует 36...a3 37. С:c6 a2 и т. д.

34...Ke5 35. Лf2.

Белым нужно открыть вертикали для действия ладей. Поэтому они осуществляют продвижение f3—f4.

35...Kpd6 36. f4 gf 37. Л:f4 Крс5.

Форсированно приводит к ничейному окончанию. Продолжать борьбу можно было путем 37...Kd7. Лишнее качество белых не имеет особого значения, так как у них плохой слон и слабы все пешки, в то время как у черных отличная позиция фигур и сильная отдаленная проходная.

38. Л:f6.

На 38. h4 могло последовать 38...Лh6 с угрозой 39...К:c4.

38...К:c4.

Не сулило успеха 38...Лh4 39. Л:e6 Л:e4 40. Крf2!

39. С:c4 Л:h3 40. Крf4 Кр:c4 41. Л:e6 Крс3 42. Лb6.

Готовя ответную жертву качества. 42...Кр:c2 43. Ле:c6 bc 44. Л:c6. Ничья.

Интересная, боевая партия. Такие поединки редко можно видеть в самом начале соревнования.

Сицилианская защита

В. СПАССКИЙ

Р. БИРН

Вторая партия

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 a6.

Эта система, которая в прошлые годы часто встречалась в партиях М. Найдорфа, стала особенно популярной после того, как Р. Фишер включил ее в свой дебютный репертуар.

6. Се2.

Скромный вариант, который, быть может, снова войдет в моду. Напомним, что А. Карпов постоянно избирал его в матче с Л. Полугаевским.

6...e5 7. Кb3 Се6.

В четырех партиях Полугаевский продолжал против Карпова 7...Се7. Но Бирн отдает предпочтение развитию ферзевого слона. Кстати, он играл так на межзональном турнире в Ленинграде с Карповым. Далее было 8. f4 Фс7 9. f5 Сс4 10. a4 и т. д.

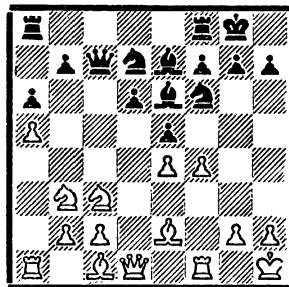
8. 0—0 Kbd7 9. f4 Фс7 10. a4.

Как известно, возможно и сразу 10. f5.

10...Ce7 11. a5.

И здесь неоднократно применялось 11. f5.

11...0—0 12. Крh1.



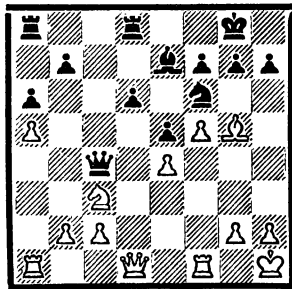
Черные закончили развитие, но стоят перед трудной проблемой: какой план избрать? Ходов много, но каждый из них имеет свои недостатки. Не устраивает, естественно, сдача центра

путем 12...e4. После 12...Лас8 уже не сыграть b7—b5 из-за положения пешки на a6, а 12...Лс8 отводит ладью с королевского фланга, где она может быть полезна для защиты. Наконец, 12...b5 связано с ослаблением белых полей (особенно пункта d5) после 13. ab Ф: b6 14. f5. По той же причине черных не устраивало 12...С: b3 13. cb Кс5.

12...Кс5 13. К: c5 Ф: c5 14. f5 Сс4.

Размен слонов здесь к выгоде белых, и поэтому правильно было 14...Cd7.

15. С: c4 Ф: c4 16. Сg5 Лfd8.



Когда игралась партия, я в этот момент считал позицию белых стратегически выигранной. Однако иногда не так просто перекинуть «мост» от подобного положения к победе. Часто возникает желание добиться цели без применения сильных средств. И в результате, особенно в тех случаях, когда форма шахматиста не так хороша, выиграть становится с каждым ходом все труднее и труднее...

Сейчас белым надо захватить пункт d5 конем, после чего борьба, по существу, заканчивалась. Но черные, атакуя то пешку e4, то пешки c2 или b2, все время мешают провести эту операцию. На мой взгляд, проще всего приводило к цели 17. С: f6 С: f6 18. Ла4 Фс6 (если 18...Фс5, то 19. Кd5) 19. Лb4 Лас8 20. Лb6 Фс5 21. Лf3 и т. д.

Предпринятый белыми маневр нельзя считать удачным.

17. Ле1.

Имея в виду 18. С: f6 С: f6 19. Кd5.

17...Лас8 18. Ле2.

Возобновляя позиционную угрозу захвата пункта d5.

18...Фb4 19. Фc1 h6.

Черные, на мой взгляд, были просто обязаны отдать качество за пешку — 19...Л: c3, ликвидируя коня белых.

20. С: f6 С: f6 21. Ла4.

Если 21. Кd5, то 21...Фb5 22. Лf2 Сg5, и у белых фигур нет взаимодействия.

21...Фс5 22. Фd1.

На 22. Кd5 у черных был неприятный ответ 22...Фb5. Теперь захват пункта d5 обеспечен.

22...b5 23. ab Ф: b6 24. Фа1 Лс6 25. Кd5 Фb5 26. Лf2 Лdc8 27. Ла5 Фc4 28. Фе1.

Наконец-то фигуры белых расположились гармонично.

28...Ch4.

Вызывает ответ белых, который, вообще говоря, им полезен, но Бирн хотел предупредить возможную в будущем переброску тяжелых фигур противника на вертикаль «g» через g3.

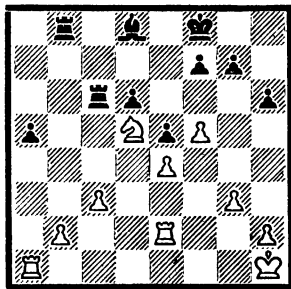
29. g3 Cd8 30. Ла1 a5 31. c3 Лb6 32. Фе2 Ф: e2.

Черные идут на размен ферзей, опасаясь атаки на королевском фланге.

33. Л: e2.

Угрожает 34. Л: a5.

33...Крf8.



34. Кpg2 Лb3 35. Крf3 Лс8 36. h4 Лсb8 37. Ла2 Сb6 38. g4.

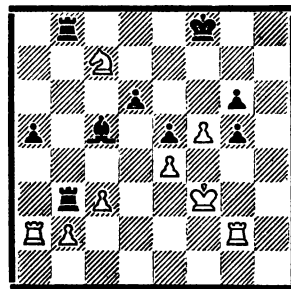
Перед контролем времени белые напрасно спешат и усложняют себе задачу. Напрашивалось 38. Лd2 с последующим переводом короля на c4. Черные были бы совершенно беспомощны.

38...f6 39. Лg2 Сс5 40. g5.

Сильнее 40. Кс7. Белые продолжают спешку, не считаясь даже с тем, что партия через ход будет отложена.

40...hg 41. hg (записанный ход) 41...fg 42. Кс7 g6.

Бирн (его тренерами были гроссмейстер Кавалек и мастер Цукерман) избирает лучшую защиту.



43. fg.

Перед белыми стояла дилемма: играть 43. f6 или предпочесть ход в тексте? После 43. f6 Крf7 44. Кd5 Лh8 45. Л: a5 Кре6 или 44. Лh2 Кр: f6 45. Лh7 Лf8 конкретного пути к победе не видно. Поэтому лучше взять обе черные пешки на вертикали «g», чем оставлять их партнеру.

43...Кpg7 44. Л: g5 Сb6.

В этом отскоке слона «соль» замысла черных. На 45. Ке6 Крf6 46. g7 следует 46...Лg8.

45. Кd5 Сс5 46. Лg2 Лb7 47. Ке3. Жаль, конечно, менять хорошего коня на плохого слона, но белые оказались в цугцванге. И все же я предпочел бы 47. Лd2 a4 48. Кре2, перевода короля на ферзевый фланг.

47...С: e3 48. Кр: e3 Лb5.

У белых остались еще практические шансы, но ничейная тенденция ладей-

ных эндшпилей хорошо известна. Сейчас можно было попробовать 49. Лd2 Л7b6 50. Лd1. Если теперь 50... Кр: g6, то 51. b4 ab 52. Лf1, и мат в два хода! Это, разумеется, ловушка, но все же от черных требуется точная защита.

49. Крd3 Лb8.

Интересно, что 49...Л7b6 форсированно проигрывало ввиду 50. b4 ab 51. c4 Лс5 (если 51...b3, то 52. Ла7 Лb7 53. cb Л: a7 54. Лb2 и т. д.) 52. Ла7 Кpg8 53. g7 Лbс6 (или 53...Лс8 54. Лh2) 54. Лd7 Лс8 55. Лh2.

50. Крс2 Л8b6 51. Крd3 Лb7 52. Ла4.

Приводит к теоретической ничьей. 52...Л: b2 53. Л: b2 Л: b2 54. Л: a5 Лb6 55. Крс4 Лс6 56. Крд5 Л: c3 57. Кр: d6 Кр: g6 58. Л: e5 Крf7 59. Лf5 Кре8 60. Ла5 Лb3 61. Ла6 Крf7 62. Ла7 Кре8 63. Ле7 Крf8 64. Лс7 Лb6 65. Крд7 Крf7 66. e5 Ле6 67. Лс5 Ла6 68. Лb5 Ле6 69. Ла5 Лb6 70. Ла8 Лb7 71. Крд6 Лb6 72. Крс5 Лb7. Ничья.

Испанская партия

Р. БИРН

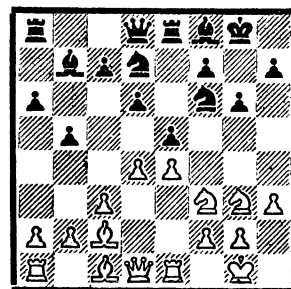
В. СПАССКИЙ

Третья партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кb8 10. d4 Кbd7 11. Кbd2.

Бирн отказывается от хода 11. Кh4, с успехом примененного им в ряде партий. По-видимому, он опасался домашних разработок партнера. Кстати, ход 11. Кh4 встретился и в партии Бирн — Спасский (Москва, 1971 г.).

11...Сb7 12. Сс2 Ле8 13. Кf1 Сf8 14. Кg3 g6.



Только теперь начинается настоящая борьба. Обычное продолжение здесь — 15. a4 (Кузьмин — Спасский, XL чемпионат СССР).

15. b3 Сg7 16. a4 d5.

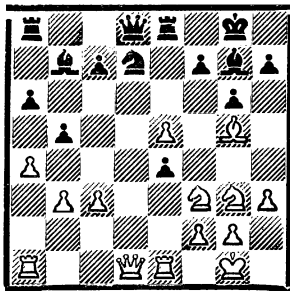
Используя хорошее развитие своих сил, черные вскрывают центр.

17. de К: e4 18. С: e4.

Продолжение 18. К: e4 de 19. С: e4 С: e4 20. Л: e4 К: e5 вело к равной игре. Бирн стремится осложнить положение.

18...de 19. Сg5.

Теперь уже после 19. К: e4 К: e5 уравнения должны были искать белые.



19...e1f?

У кого из шахматных любителей не «дрогнет» сердце после такого хода! Когда Спасский задумался над этим своим ответом, я не выдержал и вышел в фойе. Мне сразу стало ясно, что он «прикидывает» варианты, связанные с жертвой ферзя. Не успел я докурить папиросу, как меня окружила группа весьма оживленных любителей. Они быстро говорили на испанском языке, но в данном случае переводчик был не нужен...

Ничего не давало 19...f6 20. e1f С:f6 21. С:f6 К:f6 22. Ф:d8 Ла:d8 23. Кd4. У черных небольшая инициатива, но у белых лучшая позиция пешек, а слон b7 относится к категории «плохих». В случае 20... К:f6 есть хороший ответ 21. Кd2. После 19...Фс8 шансы сторон надо считать равными.

20. С:d8 Ла:d8.

Создавшаяся позиция, несомненно, будет еще анализироваться любителями. Какую защиту надо было выбрать белым? Из «поступивших» пока предложений заслуживает внимания указанное Ю. Разуваевым 21. Ле4 К:e5 22. Лd4 Л:d4 23. cd Лd8 24. ab ab 25. Ла7. Мне же хочется предложить 21. e6. Я полагаю, что у белых есть возможности организовать оборону, хотя в практической игре сделать это не так легко.

21. ab.

Ответной жертвой ферзя Бирн упрощает игру, но получает... безнадежную позицию. Итак, если вернуться к дебютному положению после 14-го хода, то надо отметить, что настоящая борьба в хорошо известном варианте продолжалась всего 7 ходов!

Во второй половине партии Спасский не спешит форсировать события и часто повторяет ходы. Поскольку черные сохраняют выигрышное положение, это не вызывает порицания, но в то же время не говорит и о хорошей форме нашего гроссмейстера.

Последовало: 21...К:e5 22. ба Л:d1 23. Ле:d1 Са8 24. gf К:f3 25. Кpf1 С:c3 26. Лас1 Кd2 27. Кpg1 Са5 28. b4 Кf3 29. Кpf1 Кh2 30. Кpg1 Кf3 31. Кpf1 Сb6 32. Лс2 Кh2 33. Кpg1 Кf3 34. Кpf1 Кf8 35. Ке2 Кh2 36. Кpg1 Кf3 37. Кpf1 Се4 38. Ла2 Кh2 39. Кpg1 Кf3 40. Кpf1 Кh4 41. Кf4 Cf3 (записанный ход) 42. Лd3 g5 43. Ке2 Сg2 44. Кpe1 Кf3 45. Кpd1 Ке5 46. Лс3 Cd5 47. Лd2 Сс4 48. Ла3 Ла8 49. f4 gf 50. К:f4 Л:a6 51. Л:a6 С:a6 52. Кd5 Сс4 53. К:b6 cb 54. Лd6 b5 55. Кpd2 Кg6 56. Кре3 h5. Белые сдались.

Сицилианская защита

Б. СПАССКИЙ

Р. БИРН

Четвертая партия

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 а6 6. f4.

Во второй партии Спасский продолжал 6. Се2, но разнообразие тоже хорошее дело...

6...e5 7. Кf3 Кbd7 8. а4.

На 8. Сс4 хорошо 8...b5.

8...Фс7.

Теперь уже черные не пускают белого слона на с4.

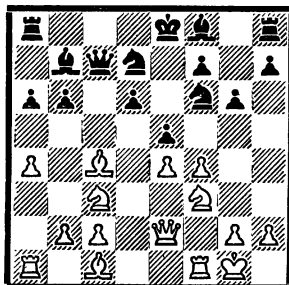
9. Cd3 g6 10. 0—0 b6.

Много раз встречалась позиция, возникающая после 10...Сg7 11. Фе1 0—0 12. Фh4 и т. д. Но Бирн, сыграв g7—g6, затем словно забыл закончить развитие королевского фланга, чтобы обеспечить безопасность короля.

11. Фе2.

Явно готовится ход слоном на с4, но черные не чувствуют опасности.

11...Cb7 12. Сс4.



Теперь, строго говоря, черные обречены.

12...Сg7 13. Кg5 0—0 14. f5 gf.

Попытка запутать игру. На 14... Кс5 белые могли продолжать 15. fg hg 16. Се3 с последующим нажимом по вертикали «f».

15. Л:f5 h6 16. Кh3 b5.

В этом смысл операции, задуманной черными.

17. ab ab 18. Л:a8 Л:a8 19. С:b5 К:e4.

Просчет. Однако достаточной компенсации за пешку у черных нет.

20. К:e4 С:e4 21. Ф:e4 Ла1 22. Лf1 Л:c1.

Если 22...Фb6 23. Се3 Л:f1, то 24. С:f1.

23. Л:c1 Фс5 24. Кf2 Ф:b5 25. Лd1 Кf6 26. Фа8 Cf8 27. Фf3 Се7 28. b3 Кpf8 29. Ке4. Черные сдались.

Сицилианская защита

Р. БИРН

Б. СПАССКИЙ

Пятая партия

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. g4 а6 7. Сg2.

В первой партии Бирн продолжал 7. g5 Кfd7 8. а4.

7...Кfd7 8. 0—0.

План белых ясен. Они будут вести наступление пешками на королевском фланге. К этому их уже обязывает положение пешки на g4, так как иначе это просто было бы ослаблением позиции. На мой взгляд, более гибкой стратегией было наступление на королевском фланге без короткой

рокировки. Тогда, в зависимости от развития событий, белые сохраняли возможность рокировки в любую сторону. Например: 8. g5 Кс6 9. Се3 Се7 10. f4 0—0 11. h4 К:d4 12. Ф:d4 b5 и т. д.

8...Кс6 9. Кph1 Се7 10. f4 0—0 11. g5 К:d4 12. Ф:d4 b5 13. Се3 Сb7 14. а4.

Черные уже готовы были сыграть 14...Лс8. Этим объясняется ход, сделанный Бирном.

14...Сс6 15. h4 Ле8.

Профилактика — освобождается поле f8 для слона на случай продвижения в будущем белой пешки «f».

16. ab.

Путем 16. h5 белые могли продолжать активную игру. Естественно, что Спасский стремится создать контршансы на ферзевом фланге, и вот Бирн сам открывает крайнюю вертикаль, а затем уступает ее. Такая стратегия вскоре приводит американского гроссмейстера к затруднениям.

16...ab 17. Лаe1 Cf8.

17...Фb8 было активнее.

18. b3 Фb8 19. Сh1 b4.

Подчеркнуть выгоды своего положения черные могли простым ходом 19...Фа7, так как размен ферзей противоречил всей стратегии белых. На 20. Фd3 неприятно 20...Кс5. Если 20. Фd1, то хорошо 20...Фс5 и т. д.

20. Ке2.

Вряд ли отступление конем на d1 было лучше.

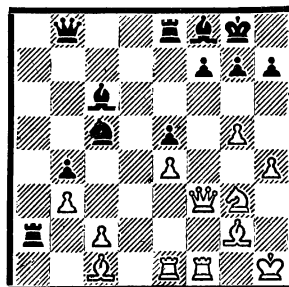
20...Ла2 21. Фd1 e5.

Отнимает поле d4 у коня. Черные угрожают усилить позицию путем 22...Кс5 и т. д.

22. fe.

Этот размен с позиционной точки зрения не может быть оправдан. Однако Бирн надеется получить контригру по вертикали «f».

22...de 23. Кg3 Кс5 24. Фf3.



Белые стоят хуже. Сейчас Спасскому следовало продолжать 24...Фс7.

24...Фb7 25. Лf2 Ке6 26. Се3 Леa8.

Спасский сбивается с правильного пути и сам оказывается в трудном положении. Нужно было играть 26...Сс5.

27. Кph2 Ла1 28. Л:a1 Л:a1 29. Cf1.

Теперь этот «плохой» слон неожиданно становится грозной силой.

29...Ла8.

Я предпочел бы 29...Кd4 30. С:d4 ed 31. Сс4 Ла7.

30. Сс4 Ле8 31. h5 g6.



Дружеская беседа. Слева направо: Б. Спасский, Р. Бирн и М. Эйве.

В ходе борьбы, как мы видим, перелом произошел, но Бирну, находившемуся в цейтноте, было трудно перестроиться. Его легко понять, если учесть, что счет в матче был уже 2:0 в пользу Спасского, а в цейтноте все возможно. С другой стороны, если отказываться от борьбы в благоприятной позиции, то на что же надеяться?

32. Фg4 Сb5 33. Cd5 Сс6 34. Сс4 Сb5 35. Cd5 Сс6. Ничья.

Сицилианская защита

Б. СПАССКИЙ

Р. БИРН

Шестая партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Сb5.

В матче с Бирном во всех трех сицилианских Спасский белыми избирал различные дебютные системы.

3...Cd7 4. С: d7 Ф: d7 5. c4.

Автором этого варианта является мастер А. Сокольский.

5...e5.

После 5...Фg4 6. 0—0 Ф: e4 7. d4 белые за пожертвованную пешку получают перевес в развитии, а положение черного ферзя даст еще дополнительные темпы.

6. Кс3 Кс6 7. d3 g6 8. a3.

Энергичней, на мой взгляд, 8. Kd5.

8...Сg7 9. Лb1 Kge7 10. b4 b6 11. 0—0 0—0 12. Kd5 К: d5.

На 12...f5 у белых есть хороший ответ 13. Фа4.

13. cd Kd4 14. К: d4 cd.

К более сложной и содержательной игре вело 14...ed в связи с 15...f5.

15. Cd2 Лас8.

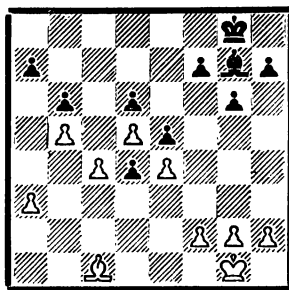
При 15...b5 белые могли проявить инициативу, организовав продвижение a3—a4 после 16. Ла1. Теперь по единственной открытой вертикали неизбежны большие упрощения.

16. Фb3 Лс7 17. Лbс1 Лfс8 18. b5 Л: c1 19. Л: c1 Л: c1 20. С: c1 Фс7 21. Фс4.

Можно было не спешить с разменом ферзей, а сначала сыграть 21. Cd2 и затем подвести короля — Kpf1 — e2 — d1. После этого белые должны были осуществить продвиже-

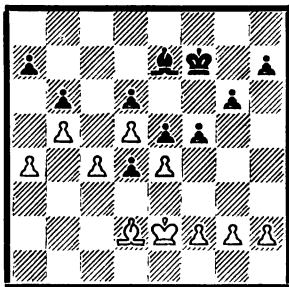
ние a4—a5, имея целью прорыв ферзем на c6. Все это, правда, легко описать, но сделать очень трудно.

21...Ф: c4 22. dc.



Позиционное преимущество белых очевидно, так как пять пешек черных стоят на полях цвета своего слона. Однако наличие всех пешек (!) на доске создает преграды для проникновения короля или слона белых в лагерь партнера.

22...f6 23. Kpf1 Cf8 24. a4 Ce7 25. Kpe2 Kpf7 26. Cd2 f5.



Серьезная ошибка. Бирн сам способствует вскрытию игры.

27. ef gf 28. Kpd3 Cf6 29. f3.

Белые не только обеспечивают позицию короля на d3, но и постепенно готовят продвижение g2—g4, которое даст им новые плюсы. Предварительно они усиливают положение своих пешек на ферзевом фланге.

29...h5 30. a5 Kpe8 31. a6 Kpd7 32. g3 Kpc7 33. h3.

Белые готовы в подходящий момент сыграть g3—g4, но им все время надо считаться с ответом e5—e4.

33...Kpd7 34. Ca5.

До контроля времени оставалось всего шесть ходов. Естественно, что нет смысла предпринимать решительные действия.

34...Kpc8 35. Ce1 Kpd7 36. Cf2 Kpe8 37. Ce1 Kpf7.

Черные должны были все время обеспечивать защиту пешки d6 королем с полей d7 или c7.

38. Сb4 Ce7.

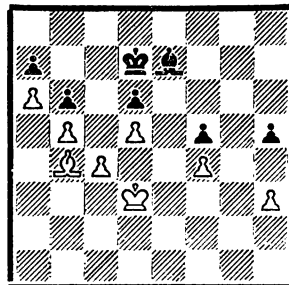
На 38...Kpe7 следует 39. Ca5.

39. f4 ef.

Прогрывает 39...Cf6 ввиду 40. С: d6 e4 41. Kpd2 с последующим c4—c5. Белые угрожали сыграть 40. fe de 41. С: e7 Kp: e7 42. c5 и т. д.

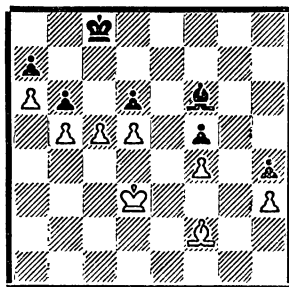
40. gf Kpe8 41. Kp: d4 Kpd7 42. Kpd3.

В этом положении черные записали свой ход.



Местные газеты сообщили, что в отложенной позиции Бирн должен добиться ничьей. Наш анализ этого не подтвердил.

42...Kpc7 43. Kpe3 Cf6 44. Kpf3 h4 45. Kpe3 Cg7 46. Kpd3 Cf6 47. Cd2 Kpd7 48. Ce3 Kpc7 49. Cf2 Kpc8 50. c5.



В Сан-Хуане все партии матча непрерывно передавались по телевидению с комментариями международного мастера Х. Каплана. Я спокойно сидел в кафе в ожидании развязки и наблюдал по телевидению за доигрыванием. В этот момент Каплан внезапно задумался, а затем сказал: «Если тренеры Бирна не видели этого хода в анализе, то черным будет плохо».

50...dc 51. d6 Kpd7 52. С: c5 Cd8 53. Сb4 Kpe6 54. Kpc4 Cf6 55. Сс5 Cd8 56. Cd4 Kp: d6 57. Ce5 Kpe6 58. Сb8 Kpd7 59. Kpd5. Черные сдались.



ПАЛЬМА-ДЕ-МАЛЬОРКА	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	ОЧКИ
Т. ПЕТРОСЯН	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1	3
Л. ПОРТИШ	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	0	2

УСПЕХ СТРАТЕГИИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

ИЗ ВСЕХ четвертьфинальных матчей лишь поединок Петросяна и Портиша вызвал противоречивые предсказания. Те, кто присутствовал 23 сентября в Москве в Центральном шахматном клубе на жеребьевке претендентов, наверняка помнят оживленную реакцию зала, когда Петросян вытащил конверт с фамилией Портиш. Еще бы! По единодушному мнению обозревателей, Петросяну на первом этапе достался наиболее трудный соперник. Все комментаторы сходились в одном: состязание будет долгим, упорным и закончится с минимальным перевесом победителя. В этом прогнозы оправдались...

Портиш — шахматист классической позиционной школы. Особенно опасен он, когда играет белыми. Портиш основательно и непрерывно работает над дебютом, шлифуя излюбленные схемы. Как показывает опыт, на досконально изученные им системы лучше не попадаться. Черными он менее активен и против сильных партнеров, в первую очередь, стремится к уравниванию.

Портиш — отличный боец, он не страшится поражений, и проигравши, как правило, не выбивают его из колеи.

Эта характеристика венгерского гроссмейстера давно известна, но для Петросяна решение проблемы Портиша усложнялось еще и тем, что он был для него так называемым «неудобным партнером». Москвичу до матча ни разу не удалось победить венгра, а проиграл он ему четыре партии.

Ю. АВЕРБАХ

Если попытаться сформулировать программу действий Петросяна, то для успешного исхода матча ему нужно было в процессе борьбы:

1. Черными не попадаться на наигранные противником схемы.

2. Белыми иметь по крайней мере несколько новых дебютных идей, чтобы заставить противника решать проблемы за доской. Не давать ему возможности упрощать позицию, но при этом помнить о том, что с Портишем нельзя зарываться.

3. Психологически крайне важно выиграть первым — новое поражение еще с большей остротой поставило бы вопрос о «неудобном партнере».

В этих замечках, не претендуя на полноту изложения, автор стремился воссоздать психологическую атмосферу поединка на Мальорке, которая так отчетливо ощущалась его непосредственными свидетелями.

Как известно, вот уже четвертый цикл соревнований претендентов проходит в матчевой борьбе. За прошедшие годы сыгран 21 матч. Практика показала, что на старте подобных состязаний не стоит излишне рисковать. В первых партиях соперники обычно ведут разведку боем: выясняют подготовленные партнером дебютные системы, ищут в них слабые места, а также пытаются угадать намеченную противником тактику матча. Кстати, нынешняя система чет-

вертьфинальных поединков до трех побед еще с большей силой ставит вопрос о повышенной безопасности в первых встречах — поражения становятся более весомыми.

И вот матч начался.

Новоиндийская защита

Т. ПЕТРОСЯН Л. ПОРТИШ

Первая партия

1. c4 Kf6 2. Kf3 b6 3. g3 Cb7 4. Cg2 e6 5. d4 Ce7 6. Kc3 Ke4 7. Cd2 c5 8. 0—0 0—0 9. Jc1 Cf6 10. K: e4 C: e4 11. Cc3 Kc6 12. e3 cd 13. K: d4 C: g2 14. Kp: g2 C: d4 15. C: d4 d5 16. b3 e5 17. Cb2 d4 18. Фf3 Фd6. **Ничья.**

Казалось бы, ничего интересного не было. И все же партия эта может рассказать многое. Во-первых, выяснилось, что в ответ на 2. Kf3 Портиш применяет новоиндийскую защиту. Во-вторых, на распространенное ныне 7. Cd2, подумав лишь четыре минуты, Портиш избрал, очевидно, специально подготовленный ход 7...c5. Петросян не рискнул на принципиальное 8. d5 (можно не сомневаться, что именно это продолжение и анализировал Портиш в кабинетной тишине), а предпочел простое развитие.

По дебюту черные добились уравнивания, но неспешили сыграть на упрощения — 12...cd (лучше было или 12...Фe7, или 12...Jc8), и некоторая инициатива оказалась у белых.

Любопытный момент возник после 15...d5. Вместо 16. b3 на первый взгляд возможен сильный маневр 16. Cc3 и на 16...dc — 17. Фg4. Напри-



Т. Петросян и Л. Портиш (справа) в первой партии разыграли новоиндийскую защиту.

мер, 17...e5 18. Lfd1 и далее 19. Ф:с4 с позиционным перевесом. Однако при этом продолжении черные имели тактическую возможность получить полноправную игру: 17... Ke5! 18. Фd4 f6 19. Ф: d8 Ла: d8 20. С: e5 fe 21. Л: с4 Ld2.

Кстати, в финальном положении шансы белых несколько предпочтительнее, но Портиша черными устраивала ничья, а Петросян не видел верных путей развития инициативы.

Сицилианская защита

Л. ПОРТИШ Т. ПЕТРОСЯН
Вторая партия

1. с4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 g6 4. e4 Kc6 5. d4 cd 6. К: d4 Cg7 7. Ce3 Kg4 8. Ф: g4 К: d4 9. Фd1 Ke6 10. Lc1 d6 11. Cd3 0—0 12. 0—0 Kc5 13. Cb1 a5 14. Фd2 Cd7 15. Cd4 С: d4 16. Ф: d4 Cc6 17. Фd2 f6 18. Lfd1 Lf7 19. Cc2 Фb6 20. Lb1 Ld8 21. Kd5 Фа7 22. b3 e5 23. Фе3 Фb8 24. Ld2 С: d5 25. Л: d5 b6 26. Lbd1 Ke6 27. g3 Kpg7 28. Lld2 Фc7 29. Cd1 Фс6 30. h4 Kc7 31. L5d3 Ka6 32. Cg4 Kb4 33. Lc3 Фс5 34. Фе1 Ле7 35. Фс1 Фс6 36. Cf3 Фс7 37. Cg2 Kc6 38. Ld5 Kb4 39. Ld2 Kc6 40. Ld5 Kb4. **Ничья.**

Это, по существу, был первый бой. Система защиты, избранная Петросяном, оценивается теорией как трудная для черных. Портиш, конечно, был в курсе последних событий (сравните его игру в дебюте с рекомендациями А. Капенгута в «Шахматном бюллетене» № 11 за 1973 г.) и на размышления не тратил много времени.

Вместо 15. Cd4 более в духе позиции 15. f4 (или даже 14. f4 еще ранее). Если белые не играют на атаку, то размен слонов может дать черным хорошие шансы в эндшпиле. Впрочем, на старте Портиш, видимо, не хочет играть слишком резко и остерегается обязывающих пешечных продолжений.

На 17...f6 Петросян затратил почти 20 минут. Перевод ладьи на f7 — типичный профилактический маневр опытного защитника. Однако можно было сыграть и активнее — 17... Фb6! Например: 18. Kd5 С: d5 19. ed Лаe8 20. Лаe1 Фb4 или 19...Фb4 20. Фd4 Лаe8.

Попытка Петросяна захватить черные поля путем 22...e5 позволила белым получить длительную инициативу. Еще хорошо, что черные отказались от намеченного перевода коня на d4. В этом случае, пожертвовав качество, белые получили бы все шансы на победу. В трудном положении Петросян, как обычно, показал свое искусство защиты. Видимо, Портиш маневрировал недостаточно целеустремленно. Так, вместо 30. h4 очень сильно 30. Cg4. В этом случае маневр 30...Kc7 31. Ld3 Ka6 опровергался ходом 32. Ce6.

Когда партнеры пошли на повторение позиции, у белых еще оставался некоторый перевес, но его, конечно, невозможно реализовать.

Эта напряженная партия показала, что оба соперника не могут преодолеть стартовое эмоциональное возбуждение, которое сковывает их игру. Так, Петросян начал защищаться, когда еще не определилось направление атаки, а Портиш неуверенно маневрировал в стратегически ясном положении.

Защита Нимцовича

Т. ПЕТРОСЯН Л. ПОРТИШ
Третья партия

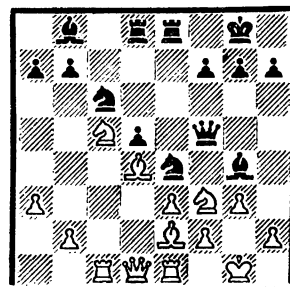
1. с4 Kf6 2. Kc3 e6 3. d4 Cb4 4. Cd2 0—0 5. Kf3 c5 6. dc С: c5 7. e3 d5 8. Lc1 Фе7 9. cd ed 10. Ce2 Kc6 11. 0—0 Cg4 12. Ka4 Cd6 13. Cc3 Lad8 14. Cd4 Ke4 15. a3 Cb8 16. g3 Lfe8 17. Le1 Фе6! 18. Kc5 Фf5 19. Lf1 К: c5 20. С: c5 Фf6 21. Kd4' С: e2 22. К: e2. **Ничья.**

Партия дает большую пищу для размышления. Внешне ход 4. Cd2 не

производит большого впечатления. Однако в этом ходе немало яда: один из излюбленных приемов Петросяна в различных дебютах как бы менять цвет фигур — играть белыми, как черными. И в данном случае (с переменной цвета) получилась позиция с изолированной пешкой в центре из принятого ферзевого гамбита с двумя лишними темпами у белых. Впрочем, оказалось, что и в этом случае черные получают приемлемую позицию.

Путем 16. g3 белые заранее предупреждают возможные угрозы по диагонали h2—b8.

Острый момент возник после 18-го хода черных.



Продумав 8 минут, Петросян отказался от взятия пешки b7. Например: 19. К: b7 К: d4 20. ed Ld7! 21. Kc5 Lde7 22. Kd3 h5! Во время партии Петросян сыграл практически правильно — не стал тратить время на расчет сложнейших вариантов. А по ее окончании оба партнера долго пытались установить истину и определить, чья позиция лучше после 21. Ka5! Ld6 22. Kc6 Lb6 23. Фb3 или 22. Lc6 Ld6 23. Л: e6 fe, но так и не пришли к ясному выводу.

Славянская защита

Л. ПОРТИШ Т. ПЕТРОСЯН
Четвертая партия

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. cd cd 5. Kf3 Kc6 6. Cf4-e6 7. e3 Ce7 8. h3 Cd6 9. Cd3 С: f4 10. ef 0—0 11. 0—0 Cd7 12. Lc1 g6 13. Фd2 Lc8 14. Lfd1 Фе7 15. g3 Lfd8 16. a3 Ce8 17. Le1 Фf8 18. Lc2 Фg7 19. Lec1 Lb8 20. Ke2 Ke4 21. Фе1 Kd6 22. Ke5 f6 23. Kf3 Ldc8 24. Kc3 Kd8 25. Фе2 Cd7 26. Kb5 Л: c2 27. Л: c2 С: b5 28. С: b5 Lc8 29. Л: c8 К: c8 30. Фе2 Kd6 31. Ca4 b6 32. Фе3 Фb7. **Ничья.**

По дебюту Петросян попал в полосу затруднений. Это объясняется неудачным планом — Се7—d6: f4. Дело здесь не только в потере времени, а в том, что возникла ясная стратегическая позиция с хорошими возможностями у белых на обоих флангах.

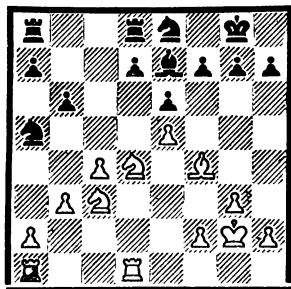
Встретившись с трудностями, Петросян снова показал искусство так называемой стратегии предупреждения. Обратите внимание, например, на ход 12...g6 с последующим переводом ферзя на g7. Тем, кто хочет научиться защищаться, нужно внимательно разыгрывать эту партию. Посмотрите, как тонко Петросян нейтрализовал давление белых по линии «с».

Первые четыре партии показали, что в дебюте (впрочем, как и ожидалось) Портиш превосходит нашего гроссмейстера. В трех встречах из четырех инициатива была на его стороне. Однако умелой защитой Петросяну удавалось нейтрализовать угрозы соперника, ни разу не позволив ему разжечь пламя серьезной атаки.

Пятая партия матча, которая была приведена в прошлом номере журнала с примечаниями Р. Холмова, в корне отличается от предыдущих. Впервые в матче позицию с инициативой удалось получить Петросяну. Партия эта наглядно показала, что в искусстве защиты Портиш уступает своему сопернику. Мне хочется напомнить только один, но очень показательный момент этой встречи.

Т. ПЕТРОСЯН

Л. ПОРТИШ



Позиция черных немного хуже, но при точной, а главное, хладнокровной защите ее, конечно, можно удержать. Импульсивный ход 16...g5? как нельзя лучше показывает эмоциональное состояние Портиша. После этой ошибки позиция черных еще более ухудшилась, и в дальнейшем Портиш так и не смог справиться с возникшими трудностями. Впрочем, стоит отметить и филигранную технику Петросяна, очень четко, я бы сказал даже художественно, реализовавшего свой перевес.

Итак, счет стал 1:0 в пользу Петросяна.

Одна из важных промежуточных задач оказалась выполненной — Петросяну удалось одержать первую победу. Это была победа не только над Портишем. Это была победа и над самим собой!

Французская защита

Л. ПОРТИШ

Т. ПЕТРОСЯН

Шестая партия

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Kd2 de 4. K:e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. K:f6 K:f6 7. Cg5 Ce7 8. Cd3 c5 9. 0—0 cd 10. K:d4 0—0 11. c3 Kd5 12. Фh5 g6 13. C:e7 Ф:e7 14. Фd3 Kf6 15. Лfе1 Лb8 16. Ле5 Cd7 17. Лае1 b6 18. Фf4 Лbс8 19. Фg5 Kph8 20. h4 Kg8 21. Фg3 Kf6 22. Фf3 Лс5 23. Л:c5 bc 24. Kb3 Kpg7 25. Cf1 Ca4 26. Ka5 Фс7 27. Kc4 Лb8 28. g3 Cb5 29. b3 C:c4 30. C:c4 Лd8 31. Фе2 h5 32. Фе5 Ф:e5 33. Л:e5 Лd1 34. Kpg2 Kd7 35. Ле2 Kb6. **Ничья.**

Белые просто и внешне непритязательно разыграли начало. Неудачным был маневр 11...Kd5 с целью разменять слонов. После правильного 11...Фd5 и далее 12...b6 и 13...Cb7



Остров Мальорка.

Петросян благополучно заканчивал развитие, а при продолжении в партии он задержался с мобилизацией и был вынужден искать пути нейтрализации инициативы белых. Петросяну снова понадобилось все его искусство, чтобы уйти от поражения.

Поскольку главную опасность представляли ладьи противника, продумав 22 минуты, Петросян нашел замечательный защитительный маневр 17...b6, далее Лс8 и позднее Лс5, разменивая грозную ладью e5. Правда, при этом ему еще пришлось сделать ряд тонких предупредительных ходов, как 19...Kph8 и 20...Kg8.

Все же белые сохраняли инициативу. Лишь осторожным ходом 25. Cf1 Портиш позволил сопернику уравнять шансы. После 25. Фе3! Петросяну еще пришлось бы решать ряд серьезных задач. Возможный вариант: 25...Лс8 (25...Kg4 26. Фg5) 26. Ca6 Лс7 27. Фе5.

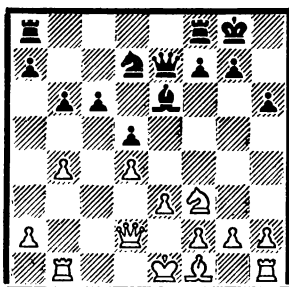
Седьмая партия оказалась самой короткой в матче.

Ферзевый гамбит

Т. ПЕТРОСЯН

Л. ПОРТИШ

1. Kf3 d5 2. d4 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Ce7 5. Cg5 0—0 6. e3 h6 7. Ch4 b6 8. cd K:d5 9. C:e7 Ф:e7 10. K:d5 ed 11. Фd2 Ce6 12. b4 c6 13. Лb1 Kd7. **Ничья.**



В возникшем положении Петросян, чувствовавший легкое недоумение,

предложил ничью. Основанием для этого был такой вариант: 14. Ce2 a5 15. ba Л:a5 16. Л:b6 Л:a2 17. Ф:a2 K:b6 18. Фа5 Kc4 19. C:c4 dc 20. 0—0 c5 21. dc Лс8 с упрощением.

Сицилианская защита

Л. ПОРТИШ

Т. ПЕТРОСЯН

Восьмая партия

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 Kc6 4. d4 cd 5. K:d4 g6 6. e4 Cg7 7. Ce3 Kg4 8. Ф:g4 K:d4 9. Фd1 Ke6 10. Лс1 d6 11. Cd3 0—0 12. 0—0 a5 13. Cb1 Cd7 14. f4 Cc6 15. Фе2 b6 16. f5 Kc5 17. Фf2 Kd7 18. Фh4 Cf6 19. Фf2 Ke5 20. Фе2 Лb8 21. Kd5 C:d5 22. cd Фd7 23. b3 b5 24. Cd3 K:d3 25. Ф:d3 Лfс8 26. h3 Ce5 27. Kph1 a4 28. Ch6 ab 29. ab. **Ничья.**

До 12-го хода партнеры следовали проторенной дорогой второй партии матча. Путем 12...a5 (вместо 12...Kc5) Петросян избежал рекомендованного И. Болеславским (см. статью Капенгута, «Шахматный бюллетень» № 11 за 1973 г.) ответа 13. b4.

Продолжая 14. f4 и 16. f5, Портиш начал самый опасный в этой позиции план наступления на королевском фланге. Однако до атаки дело не дошло. Маневр Фf2—h4, который принес венгру успех в известной партии с Решевским (Петрополис, 1973 г.), на этот раз оказался неудачным. Впрочем, и естественный ответ Петросяна 19...Ke5, видимо, не самый лучший. Правильным продолжением было 19...Лb8, готовя активные операции в центре путем 20...e6!

Наконец, на 22-м ходу сильнее было взять пешкой «e», в этом случае у белых был устойчивый перевес. После взятия пешкой «с» Петросян серией точных ходов нейтрализовал инициативу.

Когда у сильных противников игра идет «как на качелях», становится ясно, что нервные силы соперников на пределе и можно ожидать стремительной развязки. И она наступила на

следующем этапе матча. Если из первых восьми партий только одна оказалась результативной, то из следующих пяти встреч результативными были четыре!

Английское начало Т. ПЕТРОСЯН Л. ПОРТИШ Девятая партия

1. Кf3 Кf6 2. с4 g6 3. b3 Сg7 4. Сb2 с5 5. g3 d6 6. Сg2 е5 7. 0—0 Кс6 8. Кс3 0—0 9. d3 Кh5 10. Кd2 Сg4 11. а3 Сh6! 12. b4! Кd4 13. h3 Сe6 14. е3 cb 15. ab Кс6 16. b5 Кe7 17. С:b7 С:h3 18. С:a8 С:f1 19. Кр:f1 Ф:a8 20. Фf3 Фb8 21. g4 Кg7 22. Фf6! Кgf5 23. gf К:f5 24. е4 Кg7 25. Крf1 Кh5 26. Фh4 f5 27. Кd5. Черные сдались.

Ферзевый гамбит Л. ПОРТИШ Т. ПЕТРОСЯН Десятая партия

1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кс3 Сe7 4. Кf3 Кf6 5. Сg5 0—0 6. е3 Кbd7 7. Лс1 а6 8. с5 с6 9. Сd3 b6 10. cb с5 11. 0—0 с4 12. Сс2 К:b6 13. Ке5 Сb7 14. f4 Лb8 15. f5 Кbd7 16. Cf4 Лс8 17. Фf3 ef 18. С:f5 К:e5 19. de Ке4 20. К:e4 de 21. Фh3 g6 22. Лcd1 Фb6 23. Лd7 Лсe8 24. e6! gf 25. Л:e7 Л:e7 26. Фg3 Кph8 27. Ch6 ie 28. С:f8 Лd7 29. Ch6 Фа5 30. Фb8 Фd8 31. Фе5 Кpg8 32. Ф:e6 Лf7 33. Л:f5. Черные сдались.

Я полагаю, что девятая и десятая партии представляют собой загадки, которые можно решить только с помощью психолога.

Почему Портш после столь острой игры в предыдущих партиях в девятой вдруг бросился в рукопашную? Почему он, тонкий позиционный шахматист, ринулся вперед фигурами — 9...Кh5, 10...Сg4, 11...Ch6, хотя эти агрессивные замыслы не были подчинены единому плану и не оправдывались логикой развития событий?

После девятой партии счет стал 2:0 в пользу Петросяна. До победы было, как говорится, рукой подать. Но сорокачетырехлетний экс-чемпион мира уже изрядно устал, а в его возрасте запас нервной энергии не так просто восстановить.

Серьезный вопрос можно задать и по поводу десятой партии. Почему Петросян, обычно так хорошо защищающийся, на этот раз не проявил своих качеств, не попытался предотвратить угрозы противника (путем, например, 14...Кfд7 и на 15. Фh5—15...f5 или даже 15...g6), а сделал такой безразличный ход, как 14...Лb8? Финальная атака белых производит сильное впечатление.

Стоит еще добавить, что в десятой партии черными Петросян разыграл систему в ферзевом гамбите, которую обычно применяет его противник и которую он готовил к матчу... за белых.

Новоиндийская защита Т. ПЕТРОСЯН Л. ПОРТИШ Одиннадцатая партия

1. Кf3 Кf6 2. с4 е6 3. g3 b6 4. Сg2 Сb7 5. Кс3 Сe7 6. 0—0 0—0 7. Ле1 Ке4 8. К:e4 С:e4 9. d3 Сb7 10. d4 Се4 11. d5 ed 12. cd Cf6 13. Кd2 С:g2 14. Кр:g2 Ле8 15. Лb1 Ка6

16. f3 с6 17. dc dc 18. Ке4 Се7 19. Фа4 Кb4. Ничья.

Видимо, напуганные тем взрывом, который произошел в предыдущих встречах, одиннадцатую партию оба соперника играли крайне осторожно. Петросян, правда, старался увести соперника с проторенной дороги отработанных схем (7. Ле1), но это ему удалось лишь частично. Получив некоторую инициативу, он сыграл вяло, и Портш легко добился уравнивания.

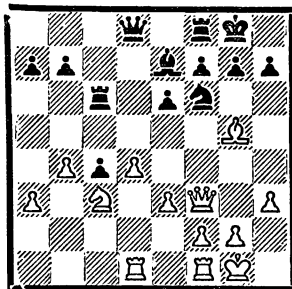
Славянская защита Л. ПОРТИШ Т. ПЕТРОСЯН Двенадцатая партия

1. d4 d5 2. с4 с6 3. Кс3 Кf6 4. cd cd 5. Cf4 е6 6.е3 Сe7 7. Сd3 Кс6 8. h3 0—0 9. Кf3 Сd7 10. 0—0 Фb6 11. а3 Ка5 12. b4 Кс4 13. Ке5 Лас8 14. С:c4 dc 15. Сg5 Фd8 16. Фf3 Сс6 17. К:c6 Л:c6 18. Лад1 Кd5 19. С:e7 К:e7 20. е4 а6 21. d5 ed 22. ed Лd6 23. Лd2 Фс7 24. Фg3 Фd7 25. Кph1 Кс8 26. Ке4 Лg6 27. Фf4 Кd6 28. К:d6 с3 29. Лd3 Л:d6 30. Л:c3 Л:d5 31. Лс7 Фb5 32. Ле1 g6 33. Кpg1 а5 34. Лее7 Лf5 35. Фd4 b6 36. Лb7 ab 37. Л:b6 Фd5 38. Ф:d5 Л:d5 39. ab h5 40. h4 Кpg7 41. g3 Лfд8 42. Лbb7 Лf5 43. Ле2 Лd1 44. Кpg2 Лb1 45. Ле3 Лb2 46. Лf3 Л:f3 47. Кр:f3 Кph6 48. Крс3 f6 49. Лb6 Кpg7 50. Лb7 Кph6 51. Лb8 g5 52. b5 gh 53. gh Кpg6 54. b6 Крf5 55. Крд4 Л:f2 56. Ла8 Лb2 57. Крс5 Лс2 58. Крд4 Лb2 59. Ла5 Крс6 60. Крс5 Лс2 61. Крb5 Крд6 62. Кра6 Крс6 63. Ла1 Лс4 64. b7 Лb4 65. Лс1 Крд7 66. Лс8. Черные сдались.

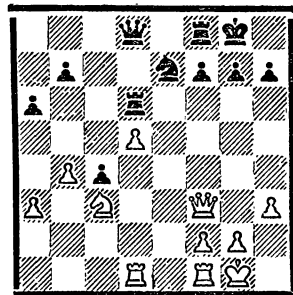
И в этой встрече черными Петросяну не удалось полностью решить дебютные проблемы, хотя примененная им система защиты считалась вполне надежной. Продолжение 10...Фb6 11. Фе2 Лс8 12. Лас1 Се8 13. Лfд1 Фd8 встретилось еще в партии Ботвинник — Смыслов (Москва, 1952 г.).

Сделанный Портшем ход 11. а3! значительно активнее и сохраняет инициативу у белых.

После размена на с4 центральные пешки, поддержанные конем с3, обеспечивали белым устойчивый перевес, и черным нужно было срочно решить, как этот перевес нейтрализовать.



Здесь Петросян правильно сыграл 18...Кd5, но после 19. С:e7 не ринулся на жертву пешки — 19...Ф:e7 20. К:d5 ed 21. Ф:d5 с3, хотя сильная проходная черных давала им достаточную для спасения контригру. Петросян считал, что необходимость прибегать к крайним мерам еще не наступила, но на этот раз позиционное чутье его подвело.



В этом положении у черных большие трудности. Ладья, как известно, неважный блокер, а план белых ясен и прост: сдвинув ладью по линии «d», затем сыграть конем на с4 и продвинуть пешку дальше.

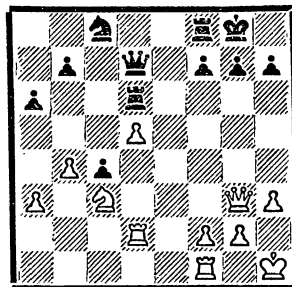
Портш сделал естественный ход 23. Лd2. Как выяснилось при последующем анализе, правильно 23. Лd4. Теперь же остроумным образом Петросяну удается выйти сухим из воды.

23...Фс7!

Тонкий ход. Кажется, что он ведет к материальным потерям после 24. Лfд1 Лfд8 25. Ке4 Л:d5 26. Кg5. Но, оказывается, отдав ферзя — 26...Л:d2! 27. Ф:f7 Кpg8 28. Л:d2 Л:d2 29. Фf8 Кg8 30. Кf7 Ф:f7 31. Ф:f7 с3 32. Фс7 с2 33. Кph2 Л:f2 — черные не проиграют. Вот здесь-то и выясняется сила позиции ладьи. Будь ладья на d4, черным не удалось бы довести пешку до с2. Однако борьба еще не кончена, и следующим ходом Портш ставит перед соперником новые задачи.

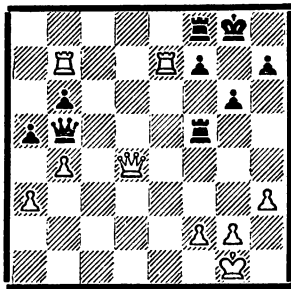
24. Фg3 Фd7!

Белые недооценили этот ответ, показывающий, кстати, глубину замысла черных. На 25. Ке4 черные заготовили дьявольское 25...Лg6! (а не 25...Л:d5 26. Кf6) 26. Фf3 Кf5! 27. Кс5 Кh4! Заранее защищаясь от атаки пункта g2, белые ответили 25. Кph1, на что последовало 25...Кс8!



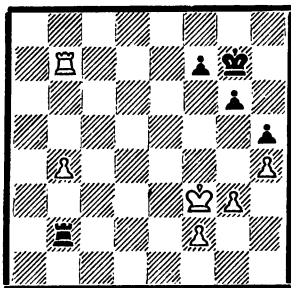
Кажется, что Петросян что-то недосмотрел. Ведь после 26. Ке4 Лg6 27. Фf4 Кd6 28. К:d6 Л:d6 29. Ф:c4 белые остаются с лишней пешкой. Каюсь, что во время партии так считал и я. Однако Петросян давно уже предвидел промежуточный ход 28...с3!, после чего ему удалось разменять пешку «с» на «d». Я вздохнул с облегчением, уверенный, что спасены важные пол-очка. Однако на этом (увы!) злостные Петросяна не кончились.

Последние ходы наш гроссмейстер был вынужден делать в обстановке цейтнота (на 12 ходов у него осталось 6 минут). За четыре хода до контроля возникла следующая позиция:



У черных висит флажок, и уже нет времени рассчитать последствия несложного маневра 36...Фс6!, после которого удавалось сохранить материальное равновесие. Например: 37. Л: b6 Фс1 38. Крh2 Ф: a3 или 37. Ф: b6 Фс1 38. Крh2 Фf4. Петросян же сыграл 37...ab и остался без пешки.

Многочасовой анализ показал, что в отложенной позиции путь черных к ничьей при лучшей игре белых сопряжен со значительными трудностями. Записанный ход 41. g3 менее энергичен, чем 41. Лb7, и на следующий день при доигрывании возникла стандартная позиция:



При пешке на линии «a» это положение считается абсолютно ничейным. Относительно пешки «b» полной ясности нет. В 1951 году подобный эндшпиль удалось выиграть М. Тайманову у Н. Копылова, хотя впоследствии Н. Копяев доказал, что при правильной защите черные не должны были проиграть.

Далее было: 47...Крh6! 48. Кре3 f6 49. Лb6 Крg7 50. Лb7 Крh6 51. Лb8 g5 52. b5 gh 53. gh Крg6 54. b6 Крf5, и черные получили достаточную для спасения контригру на королевском фланге.

55. Крd4.

Последняя надежда белых — опередить противника в движении пешек. Однако ответ 55...Крg4, кстати, намеченный еще при домашнем анализе, приводил к нетрудной ничьей. Вот примерный вариант: 56. Лg3 Кр: h4 57. Кре5 Лс2 58. Крd6 Лd2 59. Кре7 Лс2 60. Крb8 Л: f2 61. b7 Лb2 62. Кре7 f5 63. b8Ф Л: b8 64.



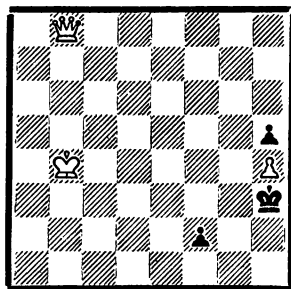
Т. Петросян.

Л: b8 f4 65. Крd6 f3 66. Кре5 f2 67. Лf8 Крg3 68. Кре4 Крg2.

Но, видимо, в этой злополучной партии Петросяну было предназначено испытать всю горькую чашу до дна. Он, почти не задумываясь, взял ладью на f2 и, одним махом зачеркнув всю предыдущую работу, снова оказался на грани поражения.

56. Ла8! Лb2 57. Крс5 Лс2 58. Крd4 Лb2 59. Ла5 Кре6?

А это уже окончательно ведет к проигрышу. Спаситься можно было путем 59...Крg4! 60. Ла4 Крh3!! (указано И. Зайцевым) 61. Крс5 f5 62. Лb4 Л: b4 63. Кр: b4 f4 64. b7 f3 65. b8Ф f2.



Это известная теоретическая позиция, в которой благодаря контролю над полем g4 черные достигают ничьей.

Победив в этой напряженной встрече, Портиш сравнял счет в матче. Теперь при счете 2:2 каждая партия могла стать решающей.

И здесь следует сказать, что Петросян, использовав весь свой богатый опыт, не пал духом, сумел собраться с силами и следующую партию играл так, как будто бы ничего не случилось.

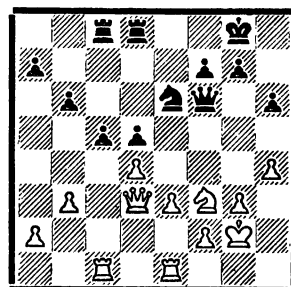
Ферзевый гамбит

Т. ПЕТРОСЯН

Л. ПОРТИШ

Тринадцатая партия

1. Кf3 d5 2. d4 e6 3. c4 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. Kc3 0—0 6. Лc1 h6 7. Ch4 b6 8. cd K: d5 9. K: d5 ed 10. C: e7 Ф: e7 11. g3 Ca6 12. e3 c5 13. C: a6 K: a6 14. 0—0 Kc7 15. b3 Лас8 16. Ле1 Лfд8 17. h4 Ке6 18. Фd3 Фf6 19. Крg2 cd 20. ed Л: c1 21. Л: c1 Фf4 22. gf K: f4 23. Крg3 K: d3 24. Лс3 Кb4 25. a3 Ka6 26. b4 Кb8 27. Лс7 a5 28. b5 Кd7 29. Крf4 h5 30. Ке5 Кf8 31. Лb7 f6 32. Кс6 Кg6 33. Крg3 Лd6 34. Л: b6 Ле6 35. Лb8 Кf8 36. Ла8 Ле1 37. Кd8 Крh7 38. b6 Лb1 39. b7 Кd7 40. Л: a5. Черные сдались.



Вот критическое положение, возникшее в этой встрече. На доске позиция примерного равновесия, хотя некоторая инициатива у белых. Петросян — большой мастер маневрировать в подобных ситуациях, поэтому стремление Портиша прояснить обстановку вполне естественно.

Продумав 15 минут, Портиш сыграл 19...cd 20. ed Л: c1 21. Л: c1 Фf4.

Обратите внимание — снова импульсивный ход! Тактическим путем черные пытаются ликвидировать напряжение. Ввиду угроз Фе4 или Фg4 белые обязаны принять вызов.

22. gf K: f4 23. Крg3 K: d3 24. Лс3 Кb4.

Неточность. Проще всего черные сохраняли равновесие указанным Петросяном ходом 24...Кb2.

Вместо 26...Кb8 у черных было несколько лучших продолжений. Например: 26...Лd7 27. Лс8 Крh7 28. b5 Кс7 29. Ке5 Ле7 30. Кс6 Лd7 31. К: a7 Ке8 или 26...Крh7 27. b5 Кb8 28. Лс8 Лb7.

Но, видимо, Портиш не оценил всех последствий хода ферзем, и неожиданное изменение обстановки выбило его из колеи. Он не смог хладнокровно вести защиту и быстро оказался в безнадежном положении. Таков финал этого матча.

Французский драматург Фернандо Аррабаль, в последнее время с успехом выступающий в роли шахматного комментатора, охарактеризовал матч Петросян—Портиш, как «содержательный поединок, в наибольшей степени насыщенный внутренним драматизмом».

Мне кажется, он прав.



В БУДУЩЕМ ГОДУ — Спартакиада народов СССР. В программу ее вновь включены шахматы. Это обязывает нас уже сейчас готовиться к достойной встрече главного праздника советских спортсменов.

Жизнь показывает, что успех сопутствует тем, кто идет к Спартакиаде, думая не только о подготовке команды, но и заботится о развитии массовости, ведь именно массовость рождает мастерство. И кто знает, сколько любителей шахмат, которым в нынешней Спартакиаде по силам играть лишь на дальних подступах к финалу, через четыре года войдут в сборную команду республики?

Как же готовятся к Спартакиаде в союзных республиках?

В Российской Федерации проведены областные и краевые спартакиады. Они позволили выявить лучших, определили составы команд, которым предстоит помериться силами с шахматистами других областей, краев.

Следующим этапом явятся территориальные спартакиады. Их будет семь — спартакиады Урала, Сибири, Дальнего Востока, Поволжья, Центра России, Юга России и Северо-Запада России. Принята та же система розыгрыша, которая испытывалась в 1967 году и полностью себя оправдала.

Главное достоинство ее в том, что на финал Спартакиады народов РСФСР поедут не команды-победительницы зон, а шахматисты, показавшие лучшие результаты на своих досках. Это ставит шлагбаум на пути тех, кто выступил неудачно, но при обычном порядке все равно попал бы в финал за счет успешной игры других участников команды. А основное — дорога в заключительный этап открыта для всех действительно сильных и талантливых шахматистов.

Разумеется, представительство по доскам разное. Из первых досок команд в финал попадут по 4 участника от каждой территориальной спартакиады, от второй — 3, от третьей — 2 и от четвертой — 1. Аналогичным образом регламентирован и выход шахматистов в финал.

Финал Спартакиады народов РСФСР пройдет в конце года. Будут играть 84 шахматиста и 42 шахматистки по швейцарской системе. Помимо чемпиона республики выйдут и сильнейшая команда. Чемпионом будет признан коллектив той области или края, представители кото-

нии юных шахматистов в Воронеже, о пропаганде шахмат на селе в Волгоградской области. Все положительное суммируется, рекомендуется для всех областных и краевых шахматных организаций.

Пропаганда шахмат, культура проведения соревнований в Российской Федерации всегда была на должном уровне. А вот, скажем, в Узбекистане еще в недалеком прошлом этим вопросам не уделялось большого внимания. Однако за последние годы обстановка резко переменялась — шахматы здесь стали чуть ли не самым популярным видом спорта.

НА ДАЛЬНИХ ПОДСТУПАХ

рого наберут наивысшую сумму очков.

Вполне понятно, Всероссийская шахматная федерация не ограничивает подготовку к Спартакиаде одними соревнованиями. Намечен ряд выездов гроссмейстеров и мастеров для оказания помощи местным организациям. Будут проведены показательные выступления, матчевые встречи, массовые конкурсы решения задач и этюдов, Спартакиаде будет посвящен красочный плакат.

И что особенно отрадно, каждый удачный эксперимент, ценное начинание, осуществленное в одном городе России, быстро становится общим достоянием. Так, на пленуме республиканской федерации, состоявшемся в апреле, помимо основного доклада, были заслушаны сообщения о массовой работе в Красноярском крае, о воспита-

Они включаются в программы почти всех комплексных спартакиад. Улучшилась учебно-воспитательная работа, появились квалифицированные тренеры.

Пришли и успехи. Так, пионерская дружина 21-й бухгалтерской школы на Всесоюзных соревнованиях «Белая ладья» в Измаиле заняла третье место... Студенты Ташкентского университета стали обладателями Кубка ЦС «Буревестника». В. Логинов и Лариса Пинчук вышли в финал Всесоюзного личного первенства студенческого общества, Л. Басс — второй призер чемпионата страны среди юношей, проведенного в Таллине в начале этого года.

В Узбекистан охотно приглашают для выступления, участия в соревнованиях и проведения учебно-тренировочных сборов

гроссмейстеров и мастеров. Недавно в республике побывали С. Флор, А. Лейн, В. Цешковский, М. Подгаец. Во втором Мемориале Азметдина Ходжаева участвовало семь приглашенных из других республик гроссмейстеров и мастеров.

Появляются новые шахматные клубы. Только в последнее время они открыты в Андижане, Намангане, Ангрене. В большинстве ДЮСШ действуют шахматные отделения.

С целью подготовки команды к Спартакиаде уже проведен учебно-тренировочный сбор, на который были приглашены ведущие шахматисты республики, а также талантливая молодежь. Намечается еще один такой сбор, предполагаются поездки сборной команды для матчевых встреч с шахматистами Закавказья и Прибалтики.

Начиная с этого года чемпионат будет разыгрываться по двум лигам — высшей и первой. Это подсказано жизнью — число способных шахматистов растет.

Однако, несмотря на заметные успехи, еще много нерешенных проблем. Все еще ощущаются трудности с преподавательскими кадрами, и сейчас это в связи с резким ростом интереса к шахматам ощущается особенно остро.

Близость Спартакиады народов СССР чувствуется все явственнее. Повысилось внимание к шахматам со стороны спортивного руководства. Но в каждой республике есть своя специфика развития шахмат, и это несомненно учитывается при составлении планов.

До открытия Спартакиады народов СССР год. Но уже сейчас наступил важный этап подготовки...



Альтернативный сеанс на 120 досках провели для пионеров Каттанургана (Узбекистан) кандидат в мастера А. Ташходжаев и мастер М. Мухитдинов. На снимке: Ташходжаев делает ход.

В ЭТИ ДНИ шахматисты всех континентов отмечают знаменательный юбилей — 50-летие Международной шахматной федерации.

Идея создания международной организации возникла не сразу. Первая такая попытка была сделана еще в 1914 году. Во время петербургского международного турнира представители шахматных организаций России, Англии, Германии обсуждали проект создания такого международного объединения. Однако начало первой мировой войны помешало осуществить эту идею.

Международные шахматные связи возобновились только в начале 20-х годов, причем в размерах далеко превосходящих прежние. В этих условиях особенно стала заметна необходимость в центре, который объединял бы шахматистов разных стран, координировал и направлял деятельность национальных федераций и тем самым способствовал дальнейшему прогрессу шахматного искусства.

Начались поиски и новых форм соревнований, которые соответствовали бы духу будущей международной организации. Эти поиски привели к тому, что в июле 1924 года в Париже в рамках VIII Всемирных олимпийских игр состоялись и шахматные состязания. Зачет был личнo-командный.

В столицу Франции прибыли 54 шахматиста из 18 стран. По окончании соревнования состоялась церемония основания Международной шахматной федерации. Протокол о ее создании подписали представители 15 стран. Один из тех, кто поставил свою подпись под этим документом, почетный председатель Румынской федерации профессор И. Гуджу, несмотря на преклонный возраст, продолжает и сейчас активно работать в Центральном комитете ФИДЕ.

Первым президентом ФИДЕ был избран голландский общественный деятель А. Рюб. С самого начала существования девизом Международной шахматной федерации стало «*Gens una sumus*» — «Мы — одна семья».

Влияние ФИДЕ на международную

ЗОЛОТОЙ ЮБИЛЕЙ ФИДЕ

шахматную жизнь на первых порах было слабым. Слишком малочисленны были ее ряды. Деятельность федерации по существу сводилась к проведению шахматных Олимпиад.

Эти турниры с каждым годом становились все популярнее. Так, в последней предвоенной Олимпиаде, которая проходила в 1939 году в Буэнос-Айресе, участвовало 27 команд.

Серьезным недостатком в работе ФИДЕ в предвоенные годы было то, что она не оказывала никакого влияния на систему розыгрыша личного первенства мира, занимая в этом важнейшем деле роль стороннего наблюдателя.

Новый период в деятельности ФИДЕ наступил после второй мировой войны. В 1947 году в Международную федерацию вступил Советский Союз. Вступление крупнейшей в мире шахматной державы значительно подняло авторитет ФИДЕ. В том же году был утвержден новый Устав федерации.

При активном участии Советского Союза была разработана стройная система соревнований на первенство мира. Большая роль в разработке правил и регламента борьбы за шахматную корону принадлежала чемпиону мира М. Ботвиннику. Эта система, принятая в 1949 году, с изменениями и дополнениями действует по сегодняшний день.

Многообразна ныне деятельность Международной шахматной федерации: ФИДЕ определяет места и сроки

официальных соревнований на первенство мира, утверждает правила игры и положения о соревнованиях, присуждает международные звания, в том числе по композиции и по переписке.

А соревнований, которые проходят под эгидой ФИДЕ, становится все больше. Расширяется их география. Наряду с мужскими и женскими Олимпиадами проходят студенческие олимпиады, чемпионаты Европы, заочные олимпиады. Из личных соревнований отметим самые главные — первенства мира среди мужчин, женщин и юношей, Кубок европейских чемпионов, чемпионат Европы среди юношей, чемпионат мира по переписке. Следует отметить, что из восьми разыгрываемых званий чемпионов мира (командных и индивидуальных) шесть принадлежат советским шахматистам.

Рабочими органами ФИДЕ являются несколько комиссий: квалификационная, по правилам игры, по работе среди женщин, по пропаганде шахмат и другие. Комиссии готовят рекомендации, которые затем утверждаются высшим органом Международной федерации — Генеральной Ассамблеей.

Структура ФИДЕ все время совершенствуется. Три года назад, например, был создан новый оперативный орган — бюро ФИДЕ, которое вместе с президентом в период между конгрессами руководит деятельностью федерации.

За пятьдесят лет Международную федерацию возглавляли: А. Рюб (Голландия) с 1924 по 1949 год, Ф. Рогард (Швеция) с 1949 по 1970-й. С 1970 года президентом ФИДЕ является М. Эйве (Голландия).

Представители многих стран немало сделали для развития Международной федерации, для поднятия ее престижа.

В дни юбилея нельзя не вспомнить первого советского вице-президента ФИДЕ гроссмейстера В. Рагозина, пользовавшегося всеобщим уважением. Деятельность Рагозина способствовала и росту авторитета ФИДЕ, и укреплению влияния советской шахматной организации на международную шахматную жизнь.

Много лет в высших органах ФИДЕ плодотворно трудятся Я. Шайтар (Чехословакия), В. Доразиль (Австрия), Д. Прентис (Канада), Б. Кажич (Югославия) и другие.

Ныне ФИДЕ — мощная организация, объединяющая около 5 миллионов шахматистов. В ее авангарде идут шахматисты социалистических стран.

За 50 лет своего существования Международная шахматная федерация проделала большой и сложный путь. Впереди новые трудные задачи. Надо еще многое сделать, чтобы шахматы заняли достойное место в культурной жизни современного общества. Для успеха в решении новых задач ФИДЕ нужно проявлять больше принципиальности, настойчивости, последовательно проводить свои решения в жизнь.

Б. РОДИОНОВ,
вице-президент ФИДЕ.



Заседание Конгресса ФИДЕ. В центре — первый президент ФИДЕ А. Рюб.



С. Палатник.

ПО БЕ ДИ ТЕ ЛИ



В. Купрейчик.

ПЕРВЕНСТВО СССР среди молодых мастеров — одно из интереснейших соревнований. Сильный состав участников. Бескомпромиссная, по-молодому задиристая игра — все это стало традицией для таких турниров.

Всесоюзные молодежные проводятся давно, а с 1968 года в них играют одни мастера. Тогда в Одессе участники шутили, что через 15 лет так будет выглядеть чемпионат СССР. Но прошло всего 6 лет, и оправдались самые смелые прогнозы. Одиннадцать шахматистов из одесского турнира уже играли в финалах чемпионатов. Первые места тогда разделили В. Тукмаков, Г. Кузьмин и Р. Джинджихашвили, однако звание чемпиона по системе коэффициентов было присуждено В. Тукмакову. В 1969 году в Батуми победил Т. Георгадзе, а на следующий год опять три мастера финишировали вместе: Р. Ваганян, В. Купрейчик и В. Тукмаков. Чемпионом был признан дебютант таких соревнований — восемнадцатилетний Р. Ваганян.

Дележ первого места — тоже традиция молодежных первенств. В 1971 г. в Риге 1—2 места разделили Г. Кузьмин и Ю. Разуваев (таблица коэффициентов была благоклонна к Кузьмину). И годом позже в Риге опять два победителя — М. Подгаец и Ю. Аникаев, но на сей раз чемпионами стали оба.

В прошлом году в Киеве Е. Свешников нарушил традицию, единолично заняв первое место. И наконец, 1974 год — седьмое первенство СССР среди молодых мастеров, проходившее в Челябинске. Опять два чемпиона — В. Купрейчик и С. Палатник, набравшие по 10½ очков из 15.

Представим победителей турнира.

Виктор Купрейчик (Минск), 24 года, член общества «Динамо», окончил Белорусский государственный университет, журналист.

А. БЫХОВСКИЙ,
тренер сборной молодежной
команды СССР

Купрейчик — единственный, кто участвовал во всех семи первенствах. Дебют восемнадцатилетнего мастера в Одессе прошел успешно — четвертое место и попадание в сборную студенческую команду. Потом было все: и большие успехи, и средние результаты, а в последние годы и неудачи.

Не скрою, я всегда испытывал симпатии к Купрейчику. Известно, что человека лучше всего узнаешь в трудных ситуациях. Дважды Купрейчик играл в составе нашей студенческой команды на Олимпиадах. И дело не только в том, что оба раза он играл прекрасно, потеряв в каждой Олимпиаде лишь по пол-очка. Важно, что интересы команды у Виктора всегда были на первом месте.

И еще, что привлекает в Купрейчике, это верность себе, своему шахматному кредо. Еще в юношеских соревнованиях Виктор зарекомендовал себя как яркий тактик. Таким он остался и сейчас. Фигурная игра, сложные позиции с взаимными шансами, дающие простор для фантазии, — вот стихия Купрейчика. Правда, он пытался расширить, сделать свою игру, как сейчас модно говорить, универсальной, шел на простые позиции. Но успеха на этом пути не было. Победы приходили, когда он оставался самим собой. Турнир в Челябинске еще раз подтвердил это. Купрейчик играл с большим подъемом, напористо, изобретательно, провел ряд запоминающихся атак.

Сицилианская защита

В. КУПРЕЙЧИК А. БЕЛЯВСКИЙ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce2 d6 7. f4 Kf6 8. Cf3 Фb6 9. Kb3 Ce7 10. a4 Ka5 11.

K: a5 Ф: a5 12. Ce3 Cd7 13. 0—0 Ce6 14. Fd3!

Угрожает 15. b4 Ф: b4 16. Lf1b1 Фа5 17. Сb6 с ловлей ферзя.

14...Фс7 15. b4 Лс8 16. b5 Cd7.

После 16...С: b5 17. K: b5 ab 18. Ф: b5 у белых преимущество.

17. Cd4 e5 18. b6! Фb8.

Белые овладели большим пространством, что способствует созданию атаки. Черным следовало отступить ферзем на d8. Трудно поверить, что теперь их ферзь не сделает до конца партии ни одного хода.

19. Ce3 0—0?

Белявский любит вызывать огонь на себя, но на сей раз ему изменяет чувство меры. Необходимо было или сразу 19...Ce6, или 19...ef 20. С: f4 Ce6.

20. f5! Лс6.

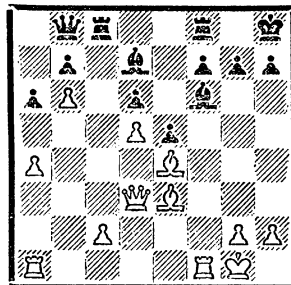
Грозил марш пешки «g», черные пытаются наладить контригру по линии «с».

21. Kd5 K: d5 22. ed Лcc8 23. f6!

Возможно было 23. Ce4 и затем g2—g4—g5, но Купрейчик избирает самый острый путь.

23...С: f6 24. Ce4 Kph8.

На 25. С: h7 черные заготовили 25...c4!



25. Л: f6! gf 26. С: h7 Лg8.

Черные готовы возмездие материальные приобретения. Интересную

комбинацию Купрейчик наметил на 26...Kpg7 27. Лf1 Лh8, а именно: 28. Ch6! Кр:h6 29. Л:f6 Kpg7 30. Л:f7! Кр:f7 31. Фg6 Крe7 32. Фg7 Крd8 33. Фf6.

27. Лf1 Лg7 28. Ce4 f5.

Чтобы любой ценой разменять хотя бы одну из атакующих белых фигур.

29. С:f5 С:f5 30. Л:f5 Kpg8 31. Ch6.

Хуже 31. Сg5 из-за 31...e4 32. Ф:e4 Ле8.

31...Лg6 32. Лg5!

После размена последнего защитника черный король остается один против ферзя и слона.

32...Kph7 33. Л:g6 fg 34. Фh3 Kpg8 35. Фd7. Черные сдались.

«Фирменное блюдо» Купрейчика — сицилианская атака за белых. Ее он ведет с большим искусством. Так, партия Купрейчик — Таль из сочинского турнира «Гроссмейстеры против молодых мастеров» обошла всю мировую печать. Не удивительно, что соперники минского мастера стараются уклониться от «сицилианки». Свешников предпочел избрать против Купрейчика защиту Каро-Канн, стремясь к закрытой позиции.

Защита Каро-Канн

В. КУПРЕЙЧИК Е. СВЕШНИКОВ

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 g6 4. e5 Cg7 5. f4 Kh6 6. Кf3 Cg4 7. h3 С:f3 8. Ф:f3 Кf5.

Переведа коня на f5, Свешников в дальнейшем не заботится об укреплении его позиции. Не лучше ли был план, начинающийся с 8...f6?

9. Ke2 Фb6 10. c3 e6 11. g4 Ke7 12. Kg3 f5.

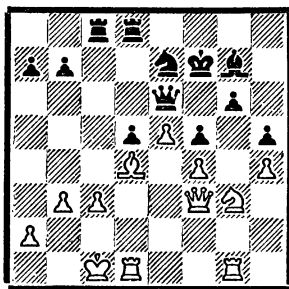
Конечно, черные не хотят допустить f4—f5. Теперь белые получали перевес после 13. ef, но они предпочитают другой путь.

13. gf ef 14. b3 c5 (грозило 15. Ca3) 15. Ce3 cd 16. С:d4 Фе6 17. 0—0 Kbc6 18. Cc5 Лc8 19. Cb5 Крf7 20. С:c6!

Конкретный подход к решению проблем. Расставаясь с двумя слонами, белые пресекают контригру по линии «с».

20...Ф:c6 21. Cd4 Лhd8 22. h4 h5 23. Лhg1 Фе6?

Необходимо было 23...Лh8.



24. К:h5! gh 25. Ф:h5 Крf8 26. Л:g7! Кр:g7 27. Лg1 Крf8.

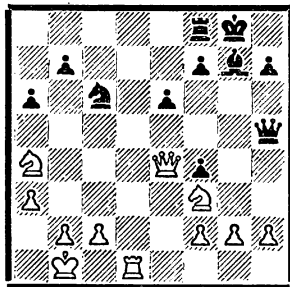
Не спасало и 27...Kg6 28. Л:g6 Ф:g6 29. e6.

23. Фh8 Kg8 29. h5!

У черных нет защиты как от h5—h6—h7, так и от Лg1—g6—f6.

29...Лd7 30. Лg6 Ф:g6 31. hg Лg7 32. e6 Л:g6 33. Фh7. Черные сдались.

Играя с Купрейчиком, всегда надо быть начеку, так как он в любой позиции пытается найти тактическую возможность и нанести неожиданный удар. Очень упорен минчанин в худших положениях. Так, в партии с Палатником (белые) Купрейчик после дебюта попал в полосу затруднений.



Последним ходом 21. Крb1 белые напали на пешку «f».

21...Фg4 22. Кc5?

На взгляд активный, но на самом деле неудачный ход, позволяющий черным тактическими средствами изменить ситуацию в свою пользу. Белые удерживали преимущество как раз после «пасивного» 22. Лg1 с последующим 23. h3.

22...Ke5!

Конь неприкосновенен из-за связи по диагонали d1—h5.

23. К:b7 Ф:g2 (а теперь черные используют связь по другой диагонали) 24. Лg1 К:f3! 25. Л:g2 Кd2 26. Крc1 К:e4 27. f3 Лb8 28. Ka5 Лb5, и белые сдались.

В то же время турнир в Челябинске еще раз показал и недостатки Купрейчика. Он играет неровно, даже в одной партии серии хороших ходов соседствуют с серией слабых.

Не всегда удачно действует Купрейчик в выигрышных позициях, нечетко реализует перевес. Слабо играет Виктор в цейтнотах соперников. Он начинает торопиться, теряет нить, и как результат — неудача. Так, в сильном цейтноте был Кочиев, а допускал просмотры чуть не на каждом ходу Купрейчик. В итоге — поражение. Против Петросяна у Купрейчика были две лишние пешки. В цейтноте соперника он растерял все свое преимущество и уже сам делал ничью.

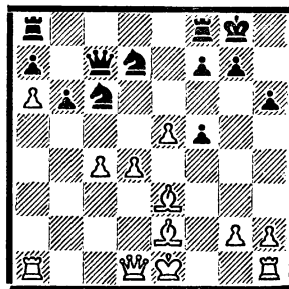
Игра Купрейчика в основном зависит от настроения. А жаль! Ведь оно так изменчиво...

Семен Палатник (Одесса), 23 года, член общества «Буревестник», студент политехнического института. В шахматной биографии Палатника прослеживаются два пика. Один — в 1965—1966 годах. Тогда пятнадцатилетний Сеня стал чемпионом Одессы

среди мужчин и вскоре после этого выполнил норму мастера. За давностью лет сейчас трудно установить, почему Высшая квалификационная комиссия не присвоила ему звания мастера. То ли не понравились партии, то ли организация турнира. Как бы там ни было, но такая, с точки зрения юного шахматиста, «несправедливость» надолго оставила свой след.

Во всесоюзных юношеских соревнованиях Палатник обычно играл за команду Украины на второй доске, за Мишей Штейнбергом. Давно стал мастером Штейнберг, получили мастерские звания и ребята, игравшие на более низких досках. О Палатнике стали понемножку забывать. И лишь пять лет спустя он сумел снова выполнить мастерскую норму. Но наибольшие успехи к Семену пришли в 1973 году. Второе место в первенстве общества «Буревестник» дало ему право участвовать в полуфинале чемпионата СССР. И опять превосходный результат — Палатник попал в первую лигу. И хотя закрепиться здесь ему не удалось, стало ясно, что на всесоюзную арену вышел способный мастер с интересным шахматным почерком. Турнир в Челябинске был вторым по счету молодежным первенством СССР, в котором участвовал Палатник. В прошлом году в Киеве он разделил 6—8 места.

Перед началом нынешнего первенства Палатнику прочили место в середине итоговой таблицы, и скромный старт — 3½ из 7 — поначалу подтверждал этот прогноз. Но середину турнира и финиш одесский мастер провел великолепно: 7 из 8. Такой результат позволил Палатнику в последнем туре настигнуть Купрейчика, лидировавшего с начала и до конца соревнования.



Эта позиция возникла в партии Мухин—Палатник.

У белых сильный пешечный центр и два слона, но черные лучше развиты. В данной ситуации это обстоятельство оказывается более важным.

19...Kd:e5!

Разрушая центр белых. Жертву принимать опасно. Например: 20. de Ф:e5 21. Ла3 f4 22. Cf2 Лад8 23. Фа1 Фе4 24. Крf1 Лfe8 с сильной атакой.

20. 0—0 Лад8 21. Л:f5 Л:d4.

Палатник решительно ведет борьбу с центром противника. Если 21... К: d4?, то 22. С: d4 Кс6 23. Лд5.

22. С: d4 Лд8 23. Л: е5.

У черных преимущество и после 23. С: е5 Л: d1 24. Л: d1 К: е5. Прогрывает 23. Лf4 К: d4 24. Л: d4 Фс5.

23... К: е5 24. Cd3?

Мухин пытается запутать игру. На 24. Ла2 выигрывало 24... Кс6 25. Лд2 К: d4 26. Л: d4 Фс5.

24... Фd6! 25. Се2.

После 25. С: е5 Ф: е5 белые беззащитны ввиду угроз 26... Л: d3 и 26... Фе3. Если 26. Ла3, то 26... Фс5.

25... Ф: d4 26. Ф: d4 Л: d4 27. с5 бс 28. Лb1 Лb4 29. Лd1 с4 30. Лd8 Кph7 31. Ла8 с3 32. Лс8 Лb2 33. Крf2 с2 34. Крe3 Ла2 35. h3 Кpg6 36. Сb5 Крf6 37. Крd2 Лb2 38. Са4 Лb6 39. С: с2 Л: а6 40. Се4 Ла4 41. Са8. Белые сдались.

Палатник — тактик. Однако в отличие от Купрейчика, который стремится к атаке с первых же ходов, одессит предпочитает контригру. Показательно, что, играя черными, он набрал 6 очков из 7, а белыми лишь 4½ из 8. Результаты Купрейчика другие: белыми — 7 из 8, а черными только 3½ из 7.

Напряженным был поединок нового и старого чемпионов.

Защита Алехина

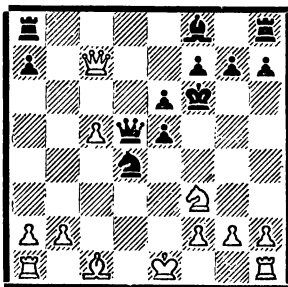
Е. СВЕШНИКОВ С. ПАЛАТНИК

1. е4 Кf6 2. е5 Кd5 3. с4 Кb6 4. с5 Кd5 5. Сс4 с6 6. Кс3 d6 7. Фb3 de 8. К: d5 cd 9. С: d5 е6 10. С: b7 С: b7 11. Ф: b7 Фd5 12. Фс8.

К примерно равной игре вело 12. Ф: d5, но Свешников тоже любит сложную борьбу.

12... Крe7 13. Фс7 Крf6 14. d4 Кс6 15. Кf3 К: d4.

Заслуживало внимания 15... ed.



16. Сg5 Кpg6 17. К: е5 Кр: g5 18. 0—0 Ф: с5 19. f4 Кph6 20. К: f7 Кph5 21. Фb7 Се7 22. К: h8.

Соперники с большой выдумкой вели сражение. Однако сейчас Свешников теряет инициативу. Не стоило брать ладью, так как активный конь стоит большего. Возможно было 22. b4 Ф: b4 23. g4 с сильнейшей атакой.

22... Л: h8 23. Кph1 Cf6 24. Лас1 Фd5 25. Ф: a7 Кpg6 26. a3 h5 27. Фс5 Фb7 28. Фb4 Фа8 29. Лсd1 Лb8 30. Фс3 Лb3 31. Фс1 Фb7 32. Лd2 h4

33. Фd1 Кf5 34. Лf3 Л: b2 35. Л: b2 Ф: b2 36. a4 Фb4 37. Лf1 Кph6 38. Фе1 Ф: a4 39. Ф: е6 Фс2 40. Ле1 Фd3 41. Фе4 Фd2 42. Ле2 Фс3 43. Ле1 g6 44. Лf1 Cd4 45. Фf3 Фс4.

Черные стремятся передать противнику очередь хода, тогда они выигрывали пешку f4. Не годилось 45... Се3 из-за 46. g4.

46. Ле1 Фс2 47. Лf1 Фс4 48. Ле1 Фс5 49. Лf1 Ке3 50. Лg1 Кg4 51. Ф: g4! С: g1 52. Ф: h4 Кpg7 53. Фg5 Фе3 54. g3 Фе1 55. Фе5?

Никаких трудностей не испытывали белые после 55. h4! Впрочем, и сейчас на доске еще ничейная позиция.

55... Ф: е5 56. fe Cd4 57. h4?

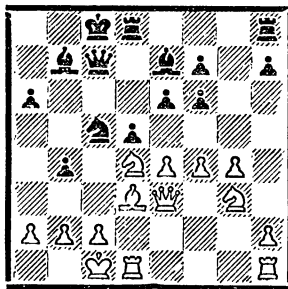
Решающая ошибка. Необходимо было путем 57. е6 отбросить короля черных от поля h6. Тогда ничья достигалась бы, к примеру, так: 57... Крf6 58. h4 Кр: е6 59. Кpg2 Крf6 60. g4 Кpg7 61. g5 с неминуемым 62. h5.

57... С: е5 58. Кpg2 Сс3 59. Крf3 Се1 60. Крf4 Кph6 61. Кpg4 Са5 62. Кph3 Сb4 63. Кpg4 Се1 64. Кph3 Кph5 65. g4 Кph6 66. h5.

Если 66. g5, то черный король успевал попасть на h5. Вот в чем разница!

63... g5 67. Кpg2 Кpg7 68. Крf3 Крf6 69. Крe4 Крe6 70. Крd4 Сg3. Белые сдались.

Ошибки Свешникова в довольно простом эндшпиле привели его к поражению. Турнирное счастье не раз сопутствовало Палатнику в этом соревновании. Впрочем, давно известно, что без доли «везения» трудно занять первое место. Одесский мастер играл собрано, цепко. Вот еще пример контрудара Палатника, проведенного им во встрече с Белявским (белые).

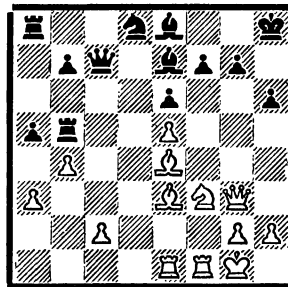


У белых положение хуже, но оно еще вполне защитимо. Необходимо было укрепить центр путем 18. Лhe1. Белявский, однако, сыграл 18. Крb1, на что последовал неожиданный удар — 18... h5.

Позиция белых сразу развалилась: 19. К: h5 (не лучше и 19. gh de 20. К: e4 f5) 19... de 20. Се2 Ка4! (конь стремится на d5) 21. Кg3 Кb6 22. f5 Сс5 23. fe fe 24. Фf2 Фе5 25. с3 bc 26. bc Ка4 27. Лс1 Крb8 28. Фе1 С: d4 29. cd Ф: d4 30. Лс2 Лс8 31. Фd2 Кс3. Белые сдались.

Хуже проводит Палатник прямую атаку. Любитель контрударов, он не-

дооценивает их порой со стороны противника.



Получив выигрышную позицию, Палатник в этой партии с Кочиевым (черные) избрал заманчивый, но ложный путь.

К победе вело 22. Фh3, и на 22... Cf8—23. Кd4 ab (если 23... Л: е5, то 24. Cf4 и затем 25. Кf3) 24. С: h6! gh 25. Лf6 Л: a3 (не лучше 25... Ф: е5 26. Л: h6 и 25... Сg7 26. Л: h6 Кpg8 27. Лh8 С: h8 28. Фh7 и т. д.) 26. Л: h6 С: h6 27. Ф: h6 Кpg8 28. Ch7 Кph8 29. Cd3 Кpg8 30. Фh7 Крf8 31. Фh8 Крe7 32. Фf6 Крf8 33. С: b5.

Палатник сыграл 22. Кd4?, на что Кочиев нашел интересное возражение: 22... ab 23. К: b5 С: b5 24. Фh3 Л: a3! 25. Лf3 Фс3 26. Фg3 Фс7 27. Сс1, и соперники согласились на ничью.

За плечами Купрейчика и Палатника и серьезные успехи, и жестокие неудачи. Сейчас оба шахматиста получили новый импульс в работе. Можно ждать от них новых спортивных и творческих достижений.

Оценка устарела

Я уже писал («Шахматы в СССР» № 5, 1970 г.), что вариант гамбита Стаунтона — 1. d4 f5 2. е4 fe 3. f3 d5 4. Кс3 ef 5. К: f3 Сg4 6. h3 С: f3 7. Ф: f3 е6 8. Cd3 Кс6 9. Фh5 Крd7, — который расценивается В. Пановым и Я. Эстриным в книге «Курс дебютов» (4-е издание) как выгодный для черных, на самом деле сомнителен ввиду ответа 10. К: d5! В подтверждение своего мнения я привел ряд вариантов.

Казалось бы, в дебютный справочник будет внесено уточнение, но в пятом издании книги «Курс дебютов» все осталось по-прежнему, неверная оценка перекочевала, не претерпев никаких изменений. Почему?

К. ЕНЯШИН.
Оренбург.

Исправление. В журнале № 3 в отделе «Решите сами» (стр. 27) в позициях № 1, 2, 3, 5, 6 — ход белых, в позициях № 4, 7 — ход черных. В позиции № 8 (белые: Кpg1, Фf5, Лf1, Ch5, пп. a2, b3, c5, g3, h2; черные: Кpg8, Фс7, Лd8, Cf8, пп. a7, b7, c6 g7, h7) — ход белых. Решения будут опубликованы в журнале № 6.



По просьбе редакции итоги «Необычного конкурса» (№ 12, 1973 г.) подводит и комментирует писатель-фельетонист Александр ЛАЦИС.

I.

В первом всесоюзном турнире шахматных юмористов допущено к участию 239 писем, из них заказных тридцать три, открыток шестьдесят шесть, бандероль одна, телеграмма одна.

По возрасту участники делятся на группы: восемь лет и моложе, 69 и старше, а также на группу не указавших возраста.

По шахматной квалификации большинство относится к I разряду — настоящему, прошедшему или будущему. Кандидаты в мастера, как по численности, так и по результатам, выступали наравне с III и IV разрядами.

В то время как Молдавию и Закарпатье представляли районные Дома пионеров, а Полтавскую область многодетные семьи, от Таджикистана опять не прибыл ни один школьник. В связи с отсутствием Положения о соревнованиях, случаев нарушения Положения не было.

II.

Строки из писем

«Дружеский шарж написан компактно, собранно, и в то же время каждая фигура, как отдельный самостоятельный цветок — яркий и выразительный».

«Гляжу на дружеский шарж художника Игоря Соколова — и улыбка уже сколько дней не сходит у меня с лица».

«Здесь наглядно показано то, что не сможет увидеть каждый зритель».

«Особенно красноречив на рисунке М. Таль».

«Можно много писать, все, что чувствуешь, о каждом гроссмейстере отдельно и о всех вместе, но на это уйдет много времени, а его надо ценить везде и всюду».

«Приходилось мне участвовать во многих шахматных конкурсах довольно успешно, но в таком конкурсе — впервые».

«Никогда ничего не сочинял, а сейчас рискнул лишь из-за того, что очень люблю шахматы».

«Меня заинтересовал этот шарж, и я с большим удовольствием подбирал к нему заголовок. Было очень много вариантов. Но при анализе эти названия отпадали, так как имели пробелы, не полностью соответствовали рисунку».

«Мне кажется, что мои подписи не пройдут, так как есть более остроумные и интересные умы в шахматном мире».

«Все давным-давно за нас. Евг. Ильин наработал, и новей его не придумаешь. Вот, придумал, но, по-моему, это где-то было».

«Посылаем с сыном (ему 6 лет) подписи, не претендуя, что они будут интересны и остроумны, — мы просто любим шахматы».

«Не рассчитываю на особый успех, ведь главное — не стать победителем, а принять участие».

«Подберите, пожалуйста, из множества вариантов подписей такой, который не льстил бы людям, а содержал полезное критическое начало».

НЕОБЫЧНЫЙ КОНКУРС

III.

Жюри постановило:

1. Принять мнение читателей за основу и считать его определяющим цели и задачи соревнования. Выразить признательность составителям, читателям: **В. Пономареву** (Пенза), **Н. Галию** (Днепропетровск), **Т. Алоеву** (Тбилиси), **П. Терещенко** (Красный Сулин), **Г. Овечкину** (Запорожская обл.), **В. Смирнову** (Невинномысск), **Н. Омельченко** (Полтавская обл.), **В. Боброву** (Воронежская обл.), **В. Ремезову** (Горьковская обл.), **Ю. Попкову** (Нарва), **А. Латынову** (Коми АССР), **И. Мотузко** (Харьков), **М. Сергееву** (Керчь).

2. На основании вышеизложенного при определении победителей учитывать: краткость, новизну, оригинальность, остроумие, наличие критической мысли, соответствие рисунку, любовь к шахматам.

Недостатки определять, руководствуясь примечанием Савелия Тартаковского: «Очевидное плохо».

3. К финальной части соревнований не допускать варианты, одновременно пришедшие в голову ряду читателей. Среди них: «Могучая кучка», «Вся королевская рать», «17 мгновений шахматной осени», «Кабачок 18 стульев», «Ну, Фишер, погоди!», «Письмо заморскому султану», «Без слов» и другие.

4. Поскольку к финальной части оказалось допущено 7 претендентов, жюри ходатайствует об увеличении количества премий с 3 до 6½.

IV. Результаты присуждения.

Одна первая премия

Здесь сидят
И стоят гибнут.

Две вторые премии

Ура, знакомые все лица,
Но только вице, вице, вице...

* * *

Нас остается только девять
Из восемнадцати ребят.

Три третьи премии

9 удачных этюдов...!
6 нерешенных задач...?
...3 головоломки...

* * *

Братья по классу.

* * *

Миттельшпиль на пьедестале.

Таким образом, призерами оказались: **В. Семейский** (г. Чусовой Пермской обл.), **Л. Коган** (г. Лохвица Полтавской обл.), **Сергей Чернов** (ученик 8-го класса, Кемерово), **В. Цимбалюк** (г. Черняховск, Калининградской обл.), **Ю. Рожков** (Анапа), **В. Двинин** (Ленинград).

Кроме того, награждается условно следующая подпись: «Здесь запечатлен будущий чемпион мира. Фамилию сообщу телеграммой мае (?) 1975. А. Кочеткова, Брест, облдрамтеатр».

Приз будет выслан немедленно после получения телеграммы в июне 1975 или позже.

V.

Не пропадать же добру!

Похвального отзыва заслуживают отдельные любопытные находки (чаще всего это известные строки, удачно «повернутые» к шахматам).

ЧЕШЫЙ КУРС

Я господин несделанного хода,
А сделанного хода я слуга.

(И. Сойда, Тольятти)

Есть в каждой партии мгновенья,
Мерило радости и мук.

(Н. Путько, Никополь)

Вперед, ни шаха без борьбы!

(А. Стадниченко, Киев)

Один на всех, и все на одного.

(В. Александров, Москва)

Некоторые участники чистосердечно объяснили, что, поскольку «прозой» пришлось бы писать дольше, а времени нет», они впервые в жизни берутся за стихи.

На фоне несколько наивных попыток к стихосложению заслуживает быть отмеченным владеющий определенной поэтической техникой В. Ульшин (Куйбышев).

Таковы итоги присуждения. Но на другой же день пришло еще четыре конверта.

Жюри постановило: к участию в конкурсе допустить, но вне конкурса.

Таясия Логашкина (Саратовская обл.) прислала несколько занятных эпиграмм.

Слева важный (в полный рост)
Фаворит турнира Бо... Сп...

Справа грустный (что нелепо!)
Ходит с постной миной Лев По...

Здесь известный всем А. Кар...,
Тот, кому вручен «Оскар».

Как ни прячьтесь вдалеке,
Ветераны! Видим вас мы:
Добродушный Пауль Ке...,
Собеседник Вас. Смы...

Григ... (на Грига вовсе не похож!)
Хмур стоит: опять «отлож»...

VI. Приложение: 10 зигзагов удачи (выдержки из протоколов жюри).

1. Читатель В. Зубков пишет: «Мне пришлось немало времени потерять, так как я гроссмейстеров ни разу не видел ни одного наяву, отгадывал по фотоснимкам».

Читатель принял Геллера за Кереса, а Кереса за Тукмакова. На Григоряне надписал «Полугаевский», на Полугаевском «Рашковский», на Рашковском «Савон», на Савоне «Геллер», на Свешникове «Григорян». На Тале сначала сделал надпись «Корчной», затем переправил.

Фотокорреспондентам строго указано на допущенные читателем ошибки.

2. Из 11 авторов, предложивших «Ну, Фишер, погоди!», только один обратил внимание на несоответствие подписи рисунку. Э. Зайцев (Воронежская обл.) предложил перерисовать Спасскому руку, «подняв ее вверх в угрожающем смысле». Б. В. Спасский, который на рисунке, отказался перерисовываться, считая, что это будет некорректно по отношению к Карпову, Корчному и Петросяну.

3. Виктор Л. пишет: «Я придумал: «Мы — одна семья».

Уважаемая ФИДЕ! Хотя вы подписались чужим именем, мы сразу вас узнали.

4. Ученик 10-го класса Михаил С. (Тамбовская обл.) зарифмовал:

«...Лева

Никогда еще не перепрыгивал такого рова».

Получен ответ: «Михаил! Если будете прыгать через рова, рискуете повредить аттестат. С уваж. гроссмейстер П.».

5. От читателя Д. К. из Барнаула за 6 дней поступило 6 открыток. В первой — два слова: «После боя». В последней два слова: «После эншпиля».

На слово «эншпиль» поступил протест от буквы «Д».

Решено рассмотреть только «после».

6. Валерий Е. под своим вариантом № 13 («Мысли и чувства») приписал: «Последнее придумал экспромтом».

А вот над вариантом № 5 («Джельтмены удачи»), стало быть, много потрудились?

7. Виталий Д. сообщает:

«Белопольный слон попал в цугцванг».

Выяснить, где это находится?

8. Семь читателей одновременно послали: «Смешались в кучу кони, люди». Восьмой, Ю. О., попробовал вариант усилить:

«Смешались в кучу люди, кони...

С Борисом Спасским во главе».

Разобраться, чье мнение излагает автор?

9. Владимир Л. вместо подписи прислал рассказ, пояснив: «Читать надо повышенным голосом, с чувством».

Старались из последних сил, лишились чувств.

10. Поступила бандероль со старой газетой. В ней сообщается, что т. Ш. в 1960 г. выиграл легкую партию у гроссмейстера.

Жюри просит ссылками на прежние шахматные заслуги не давить. Жюри постановляет, что перед лицом юмора все равны.

* * *

Когда премии были присуждены, жюри спросило И. Соколова, какую подпись он имел в виду, компанюя свои шаржи.

— Мое дело рисовать, — ответил художник. — Если рисунок не смотрится сам по себе, значит, шарж не получился.

— Понял, — сказало жюри.

И прекратило свое существование.

Редакция журнала благодарит всех читателей, принявших участие в нашем «Необычном конкурсе».



Партии и окончания

Пять гроссмейстеров и десять мастеров — таким был состав международного турнира в Рейкьявике. Отлично выступил Смыслов. Он одержал 11 побед при четырех ничьих. Вторым с 11 очками был Форинтош (Венгрия), выполнивший норму второго гроссмейстерского балла. Далее места распределились: Бронштейн и Велимирович (Югославия) — по 10½, Эгорд (Норвегия) — 8½, Олафссон и Сигурьонссон (все — Исландия) — по 8, Чокыля (Румыния) и Трингов (Болгария) — по 7½ и т. д.

Голландская защита

В. СМЫСЛОВ

И. АСМУНДССОН

Примечания В. Смыслова

1. d4 f5 2. c4.

Выбор острой дебютной системы со стороны Асмундссона явился для меня некоторой неожиданностью. Мне довелось впервые выступать в Рейкьявике, и творчество лучших шахматистов Исландии, за исключением известного гроссмейстера Олафссона, было мне мало знакомо. Однако в процессе турнирной борьбы я смог убедиться, что исландские мастера неплохо знают современную теорию дебютов. Поэтому я не стал искушать судьбу в дебрях острых вариантов гамбита Стаунтона с ходом 2. e4, а предпочел избрать солидный план развития, рекомендованный еще Капабланкой.

2...e6 3. Kc3 Kf6 4. e3 Ce7 5. Cd3 d5 6. Фc2 c6 7. b3.

Фианкетирование слона вполне соответствует духу дебюта. Белые устанавливают прочный контроль над центральным полем e5 и не спешат рокировать в короткую сторону, где их король бывает обычно подвержен фланговой атаке. Более того, в их намерения входит длинная рокировка с тенденцией разрушить «каменную стену» черных пешечным штурмом на королевском фланге. Этот план придает игре острый характер.

7...0—0 8. Сb2 a6 9. Kf3 Cd7 10. Ke5 Ce8 11. Ke2.

Конь направляется на хорошее поле f4. Можно не опасаться шаха слоном на b4, так как с позиционной точки зрения размен чернопольных слонов благоприятен для белых.

11...Cb4 12. Сc3 Cd6 13. f3 Kbd7 14. Kf4 Фe7 15. h4.

Белые предупредили ход g7—g5 и установили коней на ключевых полях e5 и f4. В зависимости

от ответа черных белые сохраняют возможность рокировать в любую сторону.

15...Ce7 16. 0—0—0 K:e5 17. de Kd7 18. cd.

Своевременный размен, который вносит ясность в пешечную структуру центра.

18...cd.

В случае 18...ed возникает вариант: 19. С:f5 С:e5 20. С:h7 Kph8 21. С:e5 Ф:e5 22. Lhe1, и у белых сохраняется лишняя пешка.

19. Фb2 Kc5 20. Ce2 a5 21. Kpb1 Cd7 22. h5.

Напоминая о своих шансах на атаку. Теперь черным следовало играть 22...a4, стремясь вскрыть линию «a».

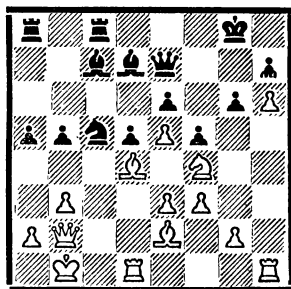


В. Смыслов.

22...b5?

Это продвижение не только приводит к потере времени, но также делает неустойчивым расположение черных фигур на линии «с», так как стал невозможным ход b7—b6.

23. Cd4 Lfc8 24. h6 g6.



Положение черных критическое. Уже назрела жертва на d5 — 25. K:d5 ed 26. С:c5, и если 26...Ф:c5, то 27. e6 с решающим

прорывом обороны. Объективно говоря, это продолжение обеспечивало реальный перевес. Однако черные могут ответить 26...Фe6, затягивая сопротивление. Поэтому я не удержался от соблазна найти более эффективный путь атаки.

25. g4 fg 26. Ldg1! gf 27. С:f3.

Теперь помимо угрозы жертвы слона на d5 возникают также комбинационные мотивы на линии «g».

27...Ke4 28. С:e4 de 29. K:g6 hg 30. Л:g6 Kph8.

Как нетрудно убедиться, и другие отступления ведут к немедленному проигрышу.

31. h7! Черные сдались.

От угрозы 32. Фg2 и 33. Лg8 нет удовлетворительной защиты.

52-й чемпионат Москвы закончился убедительной победой мастера Гулько, набравшего в пятнадцати партиях 13½ очков. На полтора очка отстал гроссмейстер Балашов. Далее были: Козлов и Соколов — по 9½, Байков, Макарычев и Чечелян — по 8½, Кременецкий — 8, Цейтлин — 7, Мурахов — 6½, Кимельфельд — 6, Волович и Федоров — по 5½, Письменный — 4½, Быховский и Утяцкий — по 3½ очка.

Сицилианская защита

М. ЦЕЙТЛИН

Б. ГУЛЬКО

Примечания Ю. Разуваева

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d3 g6 4. g3 Cg7 5. Cg2 e6 6. Kbd2 Kge7 7. h4 h6 8. a4.

Последние два хода являются фантазией на тему партии Ларсен — Глигорич (Винковци, 1971 г.). В данном случае подражание выглядит не очень убедительно. Естественнее и сильнее 7. 0—0.

8...d6 9. c3 e5 10. Kc4 Ce6 11. Ke3?

Потеря времени. Такая игра в дебюте слишком большая роскошь даже для белых. Правильно было 11. 0—0. Следующую часть партии Гулько проводит очень энергично.

11...f5! 12. h5 g5 13. ef K:f5 14. K:f5.

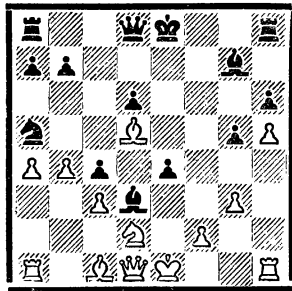
Начало осложнений, которые заканчиваются в пользу черных. Лучше было 14. c4, уклоняясь от вскрытия игры.

14...С:f5 15. Kd2 С:d3 16. Ce4.

Если 16. С:c6 bc 17. Фf3, то 17...e4! 18. K:e4 c4 с большим преимуществом у черных.

18...c4 17. Cd5.

Попытка восстановить материальное равенство путем 17. С: d3 cd 18. Фf3 давало черным перевес после 18... d5 19. Ф: d3 e4. 17... Ka5 18. b4 e4!



Красивая жертва фигуры. Черные получают сильнейшую атаку на застрявшего в центре короля белых.

19. ba С: c3 20. Ла3 Ф: a5 21. С: e4.

Возвращая фигуру, чтобы успеть рокировать, но позиция белых по-прежнему остается трудной.

21... С: e4 22. 0—0 Cd3! 23. Ле1 Ce5 24. Л: d3.

Вынужденная жертва качества. В случае 24. f4 gf 25. gf выигрывало 25... Фс5 26. Крh1 Фf2, и у белых нет защиты от матовых угроз.

24... cd 25. Кс4 Фd5 26. К: e5 de 27. Сb2 0—0—0?

Добившись выигрышной позиции, Гулько начинает играть небрежно в расчете на сильный цейтнот противника. Легко выигрывало 27... 0—0 28. Л: e5 Фf7 29. Фd2 Лс8 и т. д. Ловля шансов в цейтноте противника едва не закончилась крушением всех надежд для черных.

28. С: e5 d2?

Вновь ошибка. Правильно 28... Лhe8 29. Фg4 Ле6.

29. Ле3! b6 30. С: h8 Л: h8 31. Ле7?

В цейтноте Цейтлин проходит мимо счастливой возможности спасти партию: 31. Фс2, и на любой ход короля — 32. Лd3. Теперь борьба заканчивается в несколько ходов.

31... Крb8 32. Ле2 Лd8 33. Крh2 Фf3 34. a5 Ф: h5 35. Кpg2 Ф: e2. Белые сдались.

Староиндийское начало

Б. ШАШИН А. ДОНЧЕНКО

Армейские соревнования
Москва, 1974 г.

Примечания Б. Шашина

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d3 Кс6 4. g3 Кf6 5. Сg2 d5 6. Кbd2 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Ле1 b5 9. e5 Кd7 10. Кf1 a5 11. h4 b4 12. К1h2.

Точнее 12. Сf4, так как без этого хода белым все равно не обойтись, в то время как в некоторых вариантах конь может оказать серьезное давление на центр с поля e3. Например, 12... a4 13. a3 ba 14. ba Ca6 (или 14... Ka5 15. Ke3 Ca6 16. Ch3 d4 17. Кf1 Кb6 18. Кg5 Кd5 19. Cd2 С: g5 20. С: g5 с преимуществом у белых, Фишер — Мягмарсурен, Сус, 1967 г.) 15. Ke3 Кd4 16. c4 Кb3 17. cd К: a1 18. Ф: a1 ed 19. К: d5, и Георгиу во встрече с Ульманом (Болгария, 1968 г.) получил сильнейшую атаку.

12... Ca6.

Интересно развивались события в партии Флеш—А. Зайцев (Сочи, 1967 г.): 12... a4 13. Сf4 a3 14. b3 Ka7 15. Кg5 h6 16. Фh5 hg 17. hg Кс6 18. Кg4 Кd4 19. С: d5 g6 20. Фh4 Кf5 21. Кh6 К: h6 22. Ф: h6 Ле8, и здесь легко выигрывало 23. С: a8. В этой партии есть несколько спорных моментов. В частности, на 19... ed в «Шахматном информаторе» (№ 5) рекомендуется продолжение 20. Кpg2 g6 21. Фh2 С: g5 22. Лh1 Ch4 23. Кf6 К: f6 24. Сg5, однако в этом случае после 24... Кh5 25. С: d8 С: d8 черные, имея четыре фигуры за ферзя, легко защищаются (26. f3 f5).

13. Сf4 a4 14. a3.

Практика показала, что допустить черную пешку на a3 не стоит: серьезно ослабляется весь комплекс полей на ферзевом фланге.

14... Сb5 15. Кg5 Фе8.

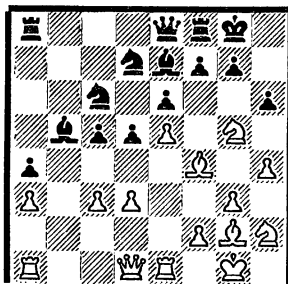
Патент В. Ульмана, несколько раз игравшего так в сходных позициях. Вылазку ферзя на h5 встречает контрудар 16. Фh5 С: g5 17. hg f5, и позиция на королевском фланге стабилизируется к явной выгоде черных. Однако теперь «коробочка» черного короля становится очень тесной, и по этому лучше было 15... h6. В этом случае подозрительна жертва коня — 16. Фh5 (16. К: e6 fe 17. Фg4 Кd4) 16... hg 17. hg, так как черные могут сыграть 17... Кd4. А после 16. Кgf3 королевский фланг черных, правда, ослаблен, но все же они сохраняют достаточные контршансы.

16. c3.

Возможно было и сразу 16. c4, но белые пока маскируют свои намерения.

16... bc 17. bc h6.

Не вовремя. Вероятно, черные недооценили контрудар соперника.



18. c4! hg 19. hg.

Понятно, что не 19. cb gf 20. bc fg 21. cd gh. Белые пожертвовали фигуру, однако в некоторых вариантах пешка на g5 сильнее коня на этом же поле. Сейчас в случае 19... Кd4 или 19... g6 белые могут ответить 20. cb, сохраняя атаку без материальных потерь. Вероятно, черным и следовало избрать один из этих путей, так как при 19... Ca6 20. cd ed (20... Кd4 21. d6) перед белыми встает непростая задача иного рода: какой из пяти (!) способов атаки — 21. g6, 21. С: d5, 21. e6, 21. Лb1, 21. Кg4 — лучший.

Вот некоторые варианты:

21. g6 Кb6 22. Лb1 Кb4 (сразу проигрывает 22... Cd8 23. Л: b6 С: b6 24. С: d5, и нет защиты от 25. Фh5) 23. ab cb 24. Ce3 Фс6 25. С: b6 Ф: b6 26. С: d5 Ф: g6 27. С: a8 Л: a8 28. Ф: a4 Ф: g3 29. fg Сс5 30. Кpg2 Сb7, и хотя у белых лишнее качество, реализовать это преимущество непросто.

21. С: d5 Кb6 22. Ce4 g6 23. Кg4 — у белых две пешки за фигуру и атака.

21. e6 (самое решительное) 21... Кb6 (21... fe 22. Л: e6 Кb6 23. g6 Лf5 24. Фg4) 22. Лb1 Cd8 (или 22... Фd8) 23. Л: b6 с последующим 24. С: d5.

Сильнейшая атака у белых и при 21. Лb1 (контролируя поле b6) и 21. Кg4 (с угрозой 22. Кf6).

19... Кс: e5.

В свою очередь черные решили пожертвовать качество, рассчитывая на двух слонов.

20. С: e5 К: e5 21. Л: e5 dc 22. Фh5.

Слон g2 сильней ладьи, выигрыш теперь достигается форсированно. После 22. С: a8 Ф: a8 23. Фh5 cd 24. Л: e6 С: g5 25. Лb6 Фа5 26. Л: b5 Ф: b5 27. Ф: g5 Фb2 борьба с черными пешками могла доставить белым определенные трудности.

22... Ла6.

На 22... cd решает 23. Л: e6 g6 (угрожало 24. Ce4) 24. Л: g6 fg 25. Cd5 Лf7 26. Ф: g6 Кph8 (26... Кpf8 27. Фh6 Кpg8 28. g6) 27. С: f7 Фf8 28. Фh5 Кpg7 29. Се6. Кроме того, сильно и 23. Ле4.

23. Кg4 (и здесь возможно 23. Ле4) 23... g6.

Угрожало 24. Кf6. Если 23... Фd8, то 24. Ce4 g6 25. С: g6 и т. д.

24. Фh4 Фd8 25. Кf6 С: f6 26. gf.

Теперь нет защиты от 27. Лh5 (26... Фd4 27. Фh6). Черные сдались.

С начальной позиции...

В СЛЕДУЮЩИХ миниатюрах мат королю противника дает фигура или пешка, делающая первый ход с начальной позиции. При этом иногда мат достигается в тех случаях, когда король отправляется в дальнейшее путешествие, а порой король погибает в своей резиденции.

Мат пешкой g2

НОРДИНК **ЛАНДАУ**
Роттердам, 1927 г.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. Kf3 d6 4. Cc4 Kb6 5. C:f7 Kp:f7 6. Kg5 Kpg6 7. Фi3 Kp:g5 8. Фi7 g6 9. d4 Kph5 10. Фi4 h6 11. h3 g5 12. Фi7 Kph4 13. g3X.

Мат пешкой f2

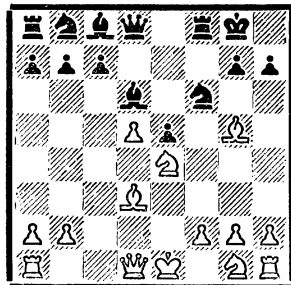
АЛЕХИН **ЛЮБИТЕЛЬ**
Вена, 1936 г.

1. e4 c5 2. d4 f6 3. de fe 4. Фh5 Kpe7 5. Ф:e5 Kpf7 6. Cc4 d5 7. C:d5 Kpg6 8. Фg3 Kph5 9. Cf7 g6 10. h3 Фf6 11. Kf3 Ce7 12. Фg4 C:g4 13. hg Kp:g4 14. Kh2 Kph5 15. Kf1 Kpg4 16. Ce6 Ф:e6 17. f3X.

Кавалерийская атака

ФРЕЗЕ **ШРЕДЕР**
Марбург, 1951 г.

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kc3 c5 4. d5 Cd6 5. e4 f5 6. C:c4 Kf6 7. Cd3 fe 8. K:e4 0—0 9. Cg5.



9...K:e4 10. C:d8 Cb4 11. Kpe2 Л:f2 12. Kpe3 Cc5 13. Kp:e4 Cf5 14. Kp:e5 Kd7X.

Атакует ферзь

ШНИЦЛЕР **ЭБЕРЛЕ**
Дюссельдорф, 1861 г.

1. e4 c5 2. d4 cd 3. Cc4 e5 4. f4 d6 5. Kf3 Kc6 6. fe de 7. 0—0 Ce7 8. C:f7 Kp:f7 9. K:e5 Kpe6 10. Kf7 Фb6 11. Фg4X.

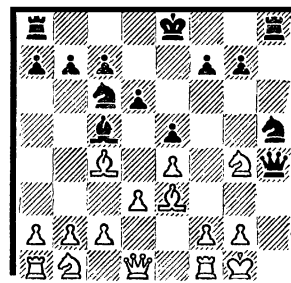
Матует рокировка

В этой старинной партии фамилии игравших любителей остались неизвестными.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. C:f7 Kp:f7 6. Ke5 Kpe6 7. Ф:g4 Kp:e5 8. d4 Kp:d4 9. b4 C:b4 10. c3 C:c3 11. K:c3 Kp:c3 12. Cb2 Kp:b2 13. Фе2 Kp:a1 14. 0—0X.

Ладья вступает в борьбу
ШВАРЦ **ХАРТЛАУБ**
Бремен, 1918 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. 0—0 d6 5. h3 h5 6. Kh2 Kf6 7. d3 Cg4 8. hg hg 9. K:g4 Kh5 10. Cc3 Фh4.



11. C:c5 Фh1 12. Kp:h1 Kg3 13. Kpg1 Лh1X.

Роковая диагональ

ЦУКЕРТОРТ **АНДЕРСЕН**
Берлин, 1865 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kge7 4. c3 d6 5. d4 Cd7 6. 0—0 Kg6 7. Kg5 h6 8. K:f7 Kp:f7 9. Cc4 Kpe7 10. Фh5 Фе8 11. Фg5 hg 12. C:g5X.

КАРОШ

ЯФФЕ

Нью-Йорк, 1936 г.

1. d4 c5 2. d5 Ka6 3. Kf3 d6 4. e4 Cg4 5. Ke5 Фа5 6. Cd2 de 7. C:a5 C:d1 8. Cb5X.

Г. ГОРБУНОВ.

НЕДАВНО по путевкам Центрального шахматного клуба СССР в ряде городов Сибири и Казахстана побывали гроссмейстер Е. Геллер и мастер Я. Эстрин. Они выступали на предприятиях и в организациях, являющихся коллективными членами ЦШК.

Вот что рассказал нашему корреспонденту о поездке гроссмейстер Е. Геллер:

— Прежде всего хотелось бы отметить большой интерес к шахматам. Особенно запомнилось выступление на горнообогатительном комбинате в Шердовой Горе (Читинская обл.). Здесь открыт шахматный клуб, ведется интересная работа. Общественным директором клуба является энтузиаст шахмат В. Дашининаев.

По примеру клуба в этом горняцком городе стали открываться шахматные клубы в соседних районах.

Много добрых слов мы слышали о Семипалатинской детской шахматной школе, о шахматистах Бурятни. Запомнилось нам выступление в Доме ученых Алма-Аты.



На снимках: слева — сеанс одновременной игры Е. Геллера в Кызылту (Казахстан). Справа — участник сеанса крановщик А. Сергун.

ОПЫТ НАШЕЙ РАБОТЫ

СКОРО ОДЕССКИЙ шахматно-шашечный клуб профсоюзов будет отмечать свое 10-летие. С первых дней своего существования клуб объединил широкий круг активистов, всемерно способствующих популяризации и развитию шахмат и шашек в нашем городе.

В первую очередь, надо отметить судью всесоюзной категории В. Вольфензона, директора клуба Э. Пейхеля, которые очень много сделали в период организационного становления клуба.

О первых шагах нового клуба уже было рассказано на страницах журнала «Шахматы в СССР» (№ 8, 1967 г.). Тогда вся работа велась в небольшом помещении — 80 квадратных метров. В 1971 году площадь реконструированного клуба расширилась до 1200 квадратных метров. По образному выражению украинской «Спортивной газеты» Одесский клуб стал «настоящим дворцом древней игры».

Перед клубом Областным советом профсоюзов была поставлена задача — массовое развитие шахмат и шашек и повышение класса игры ведущих спортсменов. Для ее решения на работу в клуб были приглашены способные организаторы и квалифицированные тренеры. Сейчас в клубе работают 2 гроссмейстера, 10 мастеров, заслуженные тренеры и судьи всесоюзной категории.

Обычно шахматные клубы ограничивают свою деятельность рамками города. Особенностью Одесского клуба является то, что он стал центром по развитию шахмат и шашек на Одессчине. Был организован ряд зональных клубов в городах области, а эти зональные клубы имеют, в свою очередь, разветвленную сеть районных клубов. Сейчас функционируют 27 таких центров шахматной и шашечной культуры, а к концу пятилетки их число должно возрасти до 41.

Одесский клуб проводит не только спортивные мероприятия, он является также штабом методической и пропагандистской работы. Библиотека, в которой собрано несколько тысяч томов специальной литературы, а также картотека партий ведущих гроссмейстеров мира имеют большое значение при подготовке к ответственным соревнованиям. Надо отметить, что услугами нашей библиотеки пользуются не только одеситы, но и ряд ведущих шахматистов страны.

Информационно-методическим отделом клуба созданы пособия для тренеров и судей. Ведется работа по усовершенствованию инвентаря. Недавно клуб получил авторское свидетельство на оригинальную схему шахматных часов.

Работа клуба широко освещается в прессе, по телевидению и радио. Актив клуба редактирует шахматные отделы трех областных, двух городских и двенадцати районных газет. В конкурсных решениях задач и этюдов, проводимых редакциями газет совместно с отделом пропаганды клуба, только в 1973 году приняли участие около 2000 читателей, приславшие в адрес жюри более 15000 писем.

Надо отметить также комитет заочных соревнований, в своей деятельности шагнувший далеко за пределы нашей области. Среди 5000 участников турниров по переписке Одесского клуба можно встретить любителей шахмат из Владивостока и Камчатки, Мурманска и Средней Азии.

Учитывая большую и плодотворную работу наших заочников, которыми руководит судья всесоюзной категории П. Гризо, решением Украинского спорткомитета им еще в 1971 году были переданы функции республиканского комитета заочных соревнований.

Много делает для развития шахмат и шашек среди пионеров и школьников созданная при клубе детская спортивная школа, располагающая четырьмя филиалами в зональных клубах. В школе организовано 50 учебных групп, в которых обучается свыше 1000 мальчиков и девочек.

Для школьников, которые не занимаются в ДЮСШ, но хотят играть в турнирах и получить спортивный разряд, создан клуб «Дебют», работающий по воскресным дням под руководством опытных тренеров и судей.



Торжественное открытие Одесского шахматного клуба.

Большую популярность завоевали командные соревнования пионерских дружин по шахматам и шашкам на призы летчика-космонавта СССР, Героя Советского Союза Г. С. Шонина. Соревнования проводятся в классах, школах и районах области. Финальные встречи — на родине Шонина в г. Балте. Число финалистов в турнирах шахматистов и шашкистов составляет около 500. А в предварительных этапах в 1973 году на старт вышли 70 тысяч ребят.

При массовом развитии шахмат и шашек, естественно, облегчается и выявление талантов. Воспитанники Одесской ДЮСШ не раз становились призерами республиканских и всесоюзных турниров и матчей. Во время зимних каникул 1974 года наши юные шахматисты выиграли в Москве приз «Зимние каникулы», учрежденный Свердловским Домом пионеров, а шашкисты стали победителями всесоюзных соревнований ДЮСШ и Дворцов пионеров, завоевав почетный приз ЦК ВЛКСМ.

В прошлом году коллектив школы подготовил двух мастеров, 12 кандидатов в мастера и свыше 30 перворазрядников.

Наличие в Одесском клубе необходимой базы и четко налаженная работа позволили ему проводить республиканские шахматно-шашечные фестивали профсоюзов, которые по своему масштабу являются самыми массовыми соревнованиями такого рода в республике.

Среди участников этих фестивалей можно встретить представителей всех профессий. Любовь к шахматам и шашкам объединяет шахтера и строителя, слесаря и научного работника, профессора медицины и водителя тепловоза. За шахматной доской все равны, а предмет совместного увлечения служит тем средством, при помощи которого находят точки соприкосновения люди разных возрастов, характеров и наклонностей. В этом смысле шахматы и шашки играют большую роль в решении назревшей проблемы свободного времени.

Обобщенный опыт работы, накопленный Одесским клубом в процессе проведения республиканских фестивалей, может быть полезным при организации подобного рода соревнований во всесоюзном масштабе. В этом году мы запланировали проведение в августе—сентябре первого Одесского всесоюзного шахматно-шашечного фестиваля на живописной турбазе «Дельфин», расположенной на берегу Черного моря.

Мне нередко приходится бывать в городах и селах нашей области, на заводах и фабриках, полевых станах, и везде я видел многочисленных поклонников шахмат и шашек. Можно смело утверждать, что эти игры на Одессчине относятся к числу самых популярных, и в этом заслуга нашего шахматного клуба.

Областной совет профсоюзов поддерживает инициативу работников клуба и уделяет серьезное внимание развитию шахмат и шашек, которые стоят на грани спорта, науки и искусства и способствуют всестороннему развитию человека. В этом их общественное значение в деле решения задач коммунистического воспитания.

И. СЕРЦОВ,
секретарь Одесского областного совета
профессиональных союзов.



АРМИЯ РЫЦАРЕЙ

СЕМЬ ЛЕТ назад на страницах Всесоюзного пионерского журнала «Костер» появилась колоритная и известная в шахматах фигура адмирала Ферзьбери. Пришелец сразу же развил бурную деятельность: объявил о создании Армии Рыцарей Черно-Белых Клеток (АРЧЕБЕК), себя провозгласил Главнокомандующим и призвал читателей, умеющих и не умеющих играть в шахматы, вступить под его знамена.

Популярность АРЧЕБЕКА росла с каждым годом, и теперь почта этой журнальной страницы превышает всю вместе взятую остальную почту «Костра», а за семь прошедших лет на имя Ферзьбери было получено свыше ста тысяч писем!

Конечно, для шахмат в детском издании нужно было найти верный тон подачи материала, определить главную линию. Было решено, что основная цель отдела — увлечь ребят. Как же это достигается в «Костре»? За ответом обратимся к его страницам...

«Кто неглупый человек — тот вступает в АРЧЕБЕК!»

Хочешь стать лучшим шахматистом в классе? Хочешь консультироваться у гроссмейстера? Хочешь получить спортивный разряд? Хочешь бороться за приз? Или, может быть, еще только хочешь научиться играть?

Во всех этих случаях дорога ведет в Армию Рыцарей Черно-Белых Клеток! Как туда вступить? Как туда вступить? Быстро! Немедленно! Сейчас же! Бери бумагу, перо, пиши!...

Легко ли устоять под напором такого энергичного призыва?

...И вот уже архебековская эскадрилья летит к планетам некоего «шахматного созвездия». В туманности Хороших Ходов рыцари-участники встречаются со многими трудностями, для преодоления

которых нужны шахматные навыки. О выполнении заданий они рапортуют шахмат-адмиралу и набирают очки, а в конце особо отличившихся Ферзьбери представляет к присвоению спортивных разрядов и к награждению призами.

Кроме шахматных проблем в пути возникают и проблемы этические. Например:

«В полете поступила радиограмма с Земли: «Командующему операцией «64». Участвовать в операции согласны. Петросян, Таль, Корчной».

Как мы обрадовались! Галя Букреева даже в ладоши захлопала.

— Теперь мы победим в матче с любой планетой! Гроссмейстеры нам всегда подскажут лучший ход!

Но Петя Плоткин сказал:

— Нет уж, это ты брось. В спорте первое дело — честность. Если ты победишь по чьей-то подсказке, разве это будет твоя победа?

— Я же не про наши соревнования, а о встрече с командой другой планеты. А ты что, хочешь честь Земли уронить?!

А как вы, ребята, думаете? Галя права или Петя?!

Завязалась дискуссия читателей, и подсказки были начисто отвергнуты. «Лучше честно проиграть, чем нечестно выиграть» — таков был всеобщий приговор.

Какой же шахматный материал печатается в выпусках АРЧЕБЕКА?

Прежде всего, это конкурсные задания — задачи, этюды, комбинации, эндшпильные позиции.

В рубриках «Консультация» дает гроссмейстер и «Наши интервью» можно встретить имена Ю. Авербаха, Д. Бронштейна, А. Котова и других известных шахматистов.

На страницах АРЧЕБЕКА вы найдете сведения из истории шахмат, небольшие

рассказы о чемпионах мира, примеры из практики.

Позиции подбираются такие, чтобы они не были сложными, но таили в себе красоту, радовали неожиданностью замысла. И это правильно, ибо ничто так не завоевывает сердца новых любителей шахмат, как красивая идея.

Много места уделяется и творчеству самих рыцарей. Правда, чаще всего это лишь «проба пера» в композиции, но где же делать ребятам первые шаги, как не в своем пионерском журнале?

Каждый год при АРЧЕБЕКЕ создается отдельный отряд, еще не умеющих играть. У них идет свое соревнование — за право быть в конце года переведенными в рыцари. Новичкам, разумеется, все преподносится с самых азов: тут и правила, и термины, и запись ходов и т. п.

А ведь «площадь» АРЧЕБЕКА — всего одна страница. Но в том-то и дело, что контакт с юными читателями этой страницы не ограничивается! Наоборот еще более тесная связь начинается именно тогда, когда страница... кончается.

Происходит это так. Каждый записывающийся в АРЧЕБЕК получает письмо-поздравление по поводу того, что он принят, и пароль, который он обязан указывать в дальнейшей переписке. А переписка идет обширнейшая. На имя шахмат-адмирала непрерывным потоком поступают письма-рапорты (решения конкурсных заданий), письма-вопросы, собственные задачи, партии, письма-предложения и просьбы. До тысячи ответов ежемесячно отправляет Ферзьбери. В первую очередь, они пишутся тем, кто нуждается в «скорой помощи». Например, у рыцаря в классе разгорелся спор: можно ли двигать первым ходом



сразу две пешки? Он не знает, как будут на проходе. Не ясны ему правила превращения или рокировки. И вот уже почта доставляет ему письмо, где обо всем этом он может прочитать — разъяснения дает сам шахмат-адмирал.

Постепенно в прямом и в шахматном смысле рыцари вырастают, заканчивают школы, сами начинают вести кружки и секции, но и после того еще много раз их рука выведет на конверте привычный адрес: Ленинград, Таврическая, 37, АРЧЕБЕК, шахмат-адмиралу Ферзьбери...

«Дорогой шахмат-адмирал! В том, что я полюбил шахматы, я обязан Вам. Вы научили меня решать шахматные задачи, думать над этюдами, логически мыслить. Я научился гораздо лучше играть, благодаря знаниям шахматных основ, полученным от Вас.

Большое спасибо, спасибо и еще раз спасибо за все!

Саша Михайлов, Кемеровская обл.»

«Дорогой Ферзьбери!

Я уже окончил десятый класс, сейчас готовлюсь в институт. Наверное, это будет мое последнее письмо... Очень жалко расставаться, так как АРЧЕБЕК для меня явился прекрасной школой шахмат».

Александр Белов, с. Карата, Татарская АССР».

«Уважаемый шахмат-адмирал Ферзьбери!

Пишет Вам один из рыцарей, участвовавших в славных походах 1969—70 годов. С той поры много воды утекло. Я уже работаю в должности ст. инженера-конструктора.

У меня теперь первый разряд. Школьников-шахматистов нашего поселка я организовал в секцию, но работать с ними трудно. Я думаю, Вы можете мне хоть немного на этом нелегком и новом для меня поприще.

С волнением вспоминаю минувшие бои в АРЧЕБЕКЕ и снова тянет под Ваши знамена, правда, уже в роли взводного. Я надеюсь, Вы примете наш взвод в свои славные полки? Вот список желающих вступить в рыцари...

Валерий Томницкий, пос. Городница, Житомирская обл.»

Подобных писем на полках АРЧЕБЕКА много. Но авторы их до сих пор не знают, что настоящие имя, отчество и фамилия шахмат-адмирала Ферзьбери — Юрий Петрович Барский...

В. ЛЯВДАНСКИЙ.

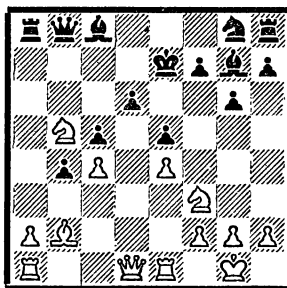
ЗА ДВЕ ПУТЕВКИ

В ЧЕТЫРЕ круга был разыгран в Кисловодске отборочный матч-турнир для выявления двух претендентов на матч с чемпионкой мира. В течение всего соревнования уверенно лидировала Н. Александрия, ее результат — 8½ очков из 12 — весьма убедителен.

Потерпев ряд поражений, быстро оказалась «вне игры» Н. Коноплева (2 очка). До последнего дня неясен был вопрос о второй путевке на матч претенденток; на финише И. Левитина (7 очков) опередила М. Шуль (6½).

Творческие и спортивные достижения (а также недочеты) еще требуют обстоятельного анализа, а здесь мы приводим два любопытных эпизода борьбы.

Победительница матч-турнира выступала с большим подъемом, демонстрируя отличную теоретическую и психологическую подготовку. Характерно окончание партии второго тура Александрия—Шуль.



Пожертвовав пешку, белые энергично развивают наступление: 16. a3 Kf6 17. ab Л: a1 18. Ф: a1 cb 19. К: e5! де 20. С: e5 Фb6 21. Cd6 Kpe8 22. Kc7 Kpd7 23. c5.

Король в окружении, ферзь под ударом, а грозит еще движение пешки «е» или атака по вертикали «d».

23. ...Ke8 24. Ce5! Ф: c5 25. С: g7 К: g7 26. Лc1 Ф: c1.

Или 26. ...Фf8 27. Фd4 Kpe7 28. Kd5.

27. Ф: c1 Cb7 28. Kb5 Ke6 29. Фd2 Kpc6 30. Ф: b4 Лd8 31. h4, и вскоре черные сдались.

Судьбу второго места решила партия последнего тура.

Дебют четырех коней

И. ЛЕВИТИНА М. ШУЛЬ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Сb5 Kf6 4. Kc3 Kd4.

Поскольку Шуль имела на полочка больше, она не возражала против ничейного варианта 5. К: d4 ed 6. e5 dc 7. ef Ф: f6 8. dc Фе5 и т. д. Естественно, намерения ленинградки были иными.

5. К: e5 К: b5?

И вот уже черные сбиваются с пути: известно, что после 5. ...Фe7! белые не могут сохранить инициативу.

6. К: b5 c6.

Вариант 6. ...Фe7 7. К: c7 Kpd8 8. К: a8 К: e5 9. 0—0 b6 был более сложен, а теперь черные просто отстают в развитии.

7. Kc3 Фе7 8. Kf3 К: e4 9. 0—0 К: c3 10. де, и, продумав почти полчаса, Шуль отступила — 10. ...Фd8. Последующую «учебную» атаку Левитина ведет очень четко.

11. Фd4! f6 12. Cf4 d5 13. c4 Ce7 14. Лад1 Cf5.

Упорнее 14. ...0—0, чтобы, отдав пешку, бороться в окончании, где слоны черных еще могли показать свою силу.

15. c3 Kpf7?

Обходя вариант 15. ...0—0 16. cd cd 17. Ф: d5 Ф: d5 18. Л: d5 Ce4 19. Лd7, но 18. ...Ce6 оставляло черным шансы. Король на f7 быстро попадает под обстрел белых фигур.

16. Лfе1 Фb6 17. cd cd 18. Ф: d5 Ce6 19. Фе4 Cc5.

Грозило Kd4, и поэтому лучше было 19. ...Лae8.

Удар на тему перекрытия решает дело — 20. Лd6! С: d6 21. Ф: e6 Kpg6 22. Kh4 Kph5 23. Фе2. Черные сдались ввиду неизбежного мата.

А. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ.

РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ «НАЙДИТЕ КОМБИНАЦИЮ»

(см. журнал № 4)

№ 1. 1. Л: h6. Корчной — Бронштейн, матч Москва — Ленинград, 1962 г.

№ 2. 1. ...Л: a3. Микенас — Бронштейн, XXXIII чемпионат СССР.

№ 3. 1. ...К: e1. Барца — Бронштейн, матч Москва — Будапешт, 1949 г.

№ 4. 1. Cg3. Бронштейн — Ботвинник, матч, 1951 г.

№ 5. 1. Ch6. Бронштейн — Котов, чемпионат Москвы, 1946 г.

№ 6. 1. Л: g7. Бронштейн — Глигорич, Москва, 1967 г.

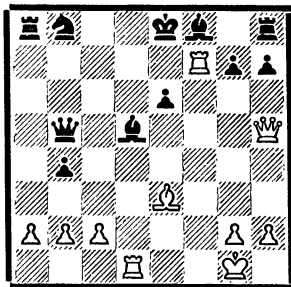
№ 7. 1. Фg6. Бронштейн — Геллер, XXVIII чемпионат СССР.

№ 8. 1. ...Ф: g2. Унцкер — Бронштейн, Гетеборг, 1955 г.

Берегитесь, ферзь!

ФЕРЗЬ САМАЯ сильная фигура. Это известно каждому. Особенно опасен ферзь в атаке на короля. Но иногда ферзь успешно борется даже против двух ладей и легкой фигуры.

В партии Зворыкина — Чибурданидзе (Кубок СССР) возникла следующая позиция:

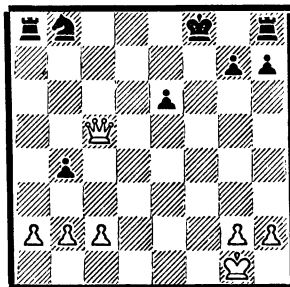


У белых не хватает двух фигур, а шах «навскрышку» не дает ничего реального. Если 20. Лb7, то, разумеется, 20...g6, а после 20. Л: g7 Крd8 черный король укрывается на ферзевом фланге.

Белые сыграли 20. Лd1 и после 20...g6 21. Фе5 Лg8 быстро проиграли.

Между тем сильно было 20. Л: d5! Брать слона черные вынуж-

дены, так как на 20...g6 выигрывает 21. Лd8, кроме того, черные должны взять на d5 только ферзем: если 20...ed?, то 21. Лb7 g6 22. Фе5. Итак, 20...Ф: d5. Теперь следует 21. Л: f8! Кр: f8 22. Сс5. Ввиду угрозы мата черные обязаны отдать ферзя: 22...Ф: c5 23. Ф: c5.



У черных материальный перевес. Но куда пойдет черный король? Легко заметить, что ход у него единственный — 23...Крf7. Тогда следует 24. Фс7, и нельзя отступать не только на восьмую горизонталь, но и на g6 ввиду 25. Фg3; и если король идет на линию «f», то 26. Фf3, а в случае 25...Крh6 решает 26. Фh4 Крг6 27. Фе4.

От материальных потерь спасает ход 24...Крf6, но белые отвечают 25. Фf4, и у черного короля снова одно поле e7, так как мы уже выяснили — в случае 25...Крг6 26. Фе4 форсированно теряется ладья. После 25...Кре7 белые с шахом забирают важную пешку —

26. Ф: b4, и у черного короля снова единственный ход — 26...Крf6, но 27...Фс3!, и капкан захлопнулся. Нельзя 27...Кре7 из-за 28. Ф: g7, и куда бы черные ни пошли королем, они теряют ладью.

Значит, после 24. Фс7 черные должны принести в жертву коня, сыграв 24...Кd7. Тогда следует 25. Ф: d7 Крf6 26. Фd4 Крf7 (в случае 26...e5 27. Ф: b4 Л: a2 черным пришлось бы опасаться за судьбу ладьи a2) 27. Ф: b4 Л: a2. Материально силы примерно равны, однако превосходство белых не вызывает сомнений. Черным ладьям, у которых не хватает открытых линий, трудно бороться со связанными проходными. В то время как пешка «e» легко задерживается белым королем, пешки «a» и «b» при поддержке ферзя двинутся вперед. Сомнительно, чтобы черным удалось спасти партию.

А вот как развивалась партия Размолodin — Прокопенко (1970 г.): 1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 e6 6. Кdb5 Сb4 7. Cf4 К: e4 8. Кс7 Кре7 9. Фf3 d5 10. 0—0 С: c3 11. bc g5 12. Сg3 f5 13. Сс4! f4 14. К: d5 ed 15. С: d5 (сильную атаку дает 15. Л: d5, но нас в данном случае интересует не оценка варианта) 15...Кd6 16. Лhe1 Крd7 17. С: c6 bc 18. С: f4 gf 19. Л: d6 Кр: d6 20. Ф: f4 Крd7! (нельзя, конечно, 20...Крс5? из-за мата в два хода) 21. Фf7, и противники согласились на ничью.

Белые отказались от выигрыша ферзя в связи с тем, что за него черные получали две ладьи и слона.

Однако белые напрасно уклонились от продолжения борьбы. Проверим, к чему приводит 21...Крd6. Возможно в этом случае 22. Лd1 Крс5 (на 22...Кре5 следует мат в два хода) 23. Л: d8 Л: d8 24. Фе7 Лd6 25. c4!

Связав черную ладью, белые создают угрозу 26. Фе5, от которой у черных единственная защита 25...Се6 26. Крb2! А теперь белый король превращается в атакующую фигуру и спешит на помощь ферзю.

26...С: c4 (не помогает ни 26...Лd8 27. Крс3 с угрозами 28. Ф: a7× и 28. Фg5, ни 26...a5 27. Крс3 h6, так как после 28. a4! ни одна из черных фигур не может двигаться; в случае 28...Ла6 белые легко выигрывают, продолжая 29. Фf6 С: c4 30. Фе5 Лd5 31. Фе7 Лd6 32. Фе3 Крd5 33. Фd4) 27. Фе3 Крd5 (27...Крb5 28. a4 Кра6 29. Фс5) 28. Фg5 Кре6 29. Фg4, и черные теряют слона, так как на 29...Крd5 следует мат в два хода. После выигрыша слона материальный перевес белых достаточен для победы.

И. БОЛЕСЛАВСКИЙ.

НОВЫЕ КНИГИ

«О маленьких для больших» — так называется книга заслуженного тренера СССР В. Зака, выпущенная издательством «Физкультура и спорт». На основе своего опыта автор дает ряд рекомендаций, как должен строиться учебный процесс. Книга адресована тренерам, работающим с детьми, много полезного в ней найдут также родители, желающие научить шахматам своих детей.

В. Зак. О маленьких для больших. М., «Физкультура и спорт», 1973, 221 стр., тираж 75 000, цена 82 коп.



Грузинское издательство «Накадули» продолжает добрую традицию, начатую в 1962 г.: каждому финальному матчу на первенство мира среди женщин посвящается сборник партий этого соревнования. Автор трех последних сборников (1963, 1966 и 1970 гг.) — спортивный журналист Т. Гиоргадзе. Его перу принадлежит и вышедшая недавно новая книга «Королева не покидает трон». В ней прокомментированы все 16 партий матча 1972 г. Книга вышла на грузинском языке.

Т. Гиоргадзе. Королева не покидает трон. Тбилиси, «Накадули» (Детюниздат), 1973, 130 стр., тираж 10 000, цена 43 коп.



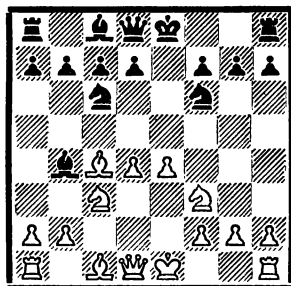
НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

Много писем приходит в справочное бюро нашего журнала. Читателей интересуют разнообразные вопросы по теории шахмат, большинство их касается дебютной стадии партии. Отвечаем на некоторые вопросы.

♦♦

«Слышал, что есть так называемая атака Греко, — пишет А. Аладьев (г. Пальдиски Эстонской ССР), — хотелось бы узнать о ней подробнее».

В итальянской партии после 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. c3 Kf6 5. d4 ed 6. cd Cb4 известно острое продолжение 7. Kc3!?, связанное с жертвой пешки. Его впервые применил еще в 1619 году знаменитый итальянский шахматист Джоаккино Греко.



Силу атаки белых демонстрирует такой вариант: 7...K:e4 8. 0—0 K:c3 9. bc C:c3? (лучше 9...d5) 10. Ca3! Ke7 11. Фb3 d5 (если 11...C:a1, то 12. C:f7 Kpf8 13. Kg5 с решающими угрозами) 12. Ф:c3 dc 13. Lfe1 Ce6 14. C:e7 Kp:e7 15. d5! Ф:d5 16. Лад1 Фc5 17. Ле5 Фb6 18. Л:e6!

За три столетия практической проверки гамбитные варианты итальянской партии подверглись тщательному анализу. Вот один из них, заканчивающийся на... 24-м ходу:

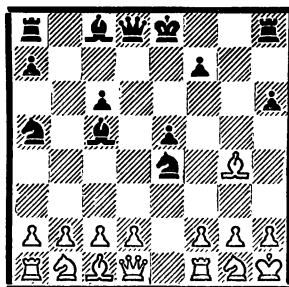
7...K:e4 8. 0—0 C:c3 9. d5! Cf6! 10. Ле1 Ke7 11. Л:e4 d6 12. Cg5 C:g5 13. K:g5 0—0 14. K:h7! Kp:h7 15. Фh5 Kpg8 16. Лh4 f5 17. Фh7 Kpf7 18. Лh6 Лg8! 19. Ле1 Фf8! (проигрывает 19...Cd7? 20. Lee6! C:e6 21. de Kpe8 22. Лg6!) 20. Cb5! (вновь грозит 21. Lee6!) 20...Лh8! 21. Ф:h8 gh 22. Фh7 Kpf6 23. Л:e7 Ф:e7 24. Ф:h6, и ничья вечным шахом.

Как можно убедиться, черные должны защищаться весьма осмотрительно.

♦ ♦ ♦

«В защите двух коней меня заинтересовала жертва качества: 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5 c6 7. dc bc 8. Ce2 h6

9. Kh3 Cc5 10. 0—0 g5 11. Kph1 g4 12. Kg1 Ke4 13. C:g4.



Кто ее придумал и как этот вариант расценивается теорией? На эти вопросы просит ответить шахматист второго разряда Б. Старков (Кемаровская обл.).

Ход 10...g5 и последующая жертва качества были предложены в 1892 году немецким мастером Г. Готтшалем. 70 лет спустя весь этот вариант привлек внимание Р. Фишера, считавшего, что после 13. C:g4! K:f2 14. Л:f2 C:f2 у белых перспективная игра.

Действительно, в случае 15. C:c8 Л:c8 следует 16. Фе2! C:g1 17. Ф:e5 Фе7 18. Ф:e7 (но не 18. Ф:h8 Kpd7, и нет удовлетворительной защиты от угрозы вторжения черного ферзя на e1) 18...Kp:e7 19. Kp:g1, и возникшее окончание благоприятно для белых.

Поэтому на 15. C:c8 черным лучше отвечать 15...C:g1. После 16. Ch3 Cc5 17. d3 на доске возникает сложная позиция. Белые имеют пешку за пожертвованное качество, но королю черных нелегко найти надежное пристанище, неудачна также позиция их коня на a5.

План, связанный с ходами 9...Cc5, 10...g5, хотя и выглядит заманчиво, вряд ли корректен. В партии Триггов — Геллер (1971 г.) черные играли сильнее: 9...Cd6 10. d3 (10. d4 e4) 10...0—0 11. Kc3 Kd5 12. Cf3 K:c3 13. bc Фh4 14. Kg1 f5 15. g3 Фf6 16. Ke2 e4! с богатыми возможностями.

♦ ♦ ♦

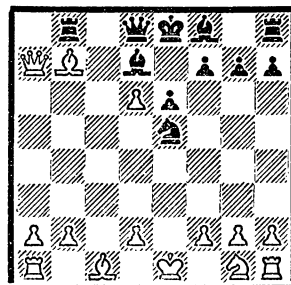
«После ходов 1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. C:c6 dc я часто играю 5. K:e5, хотя в руководствах этот ход считается ошибочным. Вот один из вариантов моего анализа: 5...Фd4 6. Kf3 Ф:e4 7. Фе2 Ф:e2 8. Kp:e2 Cg4 9. d3 0—0 10. Ce3 Kf6 11. Kd2 Kd5 12. h3 K:e3 13. fe Cd7 14. Kg5 Ce8 15. Лh1 f6 16. Ke6, и белые стоят лучше».

Хотелось бы узнать ваше мнение по этому поводу». Такое письмо прислал нам ученик 9-го класса из села Яр-Сале Тюменской области Сергей Пильков.

Ход 5. K:e5 нельзя назвать ошибочным, но, играя так, белые не могут рассчитывать на получение преимущества. В приведенном варианте вместо замысловатого маневра 11...Kd5 и 12...K:e3 черным надо просто развивать фигуры путем 11...Cd6 и 12...Лhe8. Шансы сторон равны.

♦ ♦ ♦

«Играя черными в турнире второго разряда по переписке, — пишет О. Лыханов из поселка Солнечного Ташкентской области, — я хотел пойти на вариант защиты Алехина: 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. c5 Kd5 5. Cc4 c6 6. Kc3 d6 7. Фb3 Kd7 8. cd K:e5 9. K:d5 cd 10. C:d5 e6 11. C:b7 Лb8 12. Фа4 Cd7 13. Ф:a7.



В книге В. Багирова «Защита Алехина» автор продолжает 13...Л:b7 14. Ф:b7 Cc6, оценивая позицию в пользу черных. Но после 15. d7! я не нашел за них удовлетворительного ответа. Впрочем спохватившись, я избрал 10...Ф:d6 (вместо 10...e6). Правильно ли я поступил?».

В положении на диаграмме за две пожертвованные пешки черные имеют большой перевес в развитии. Можно продолжать спокойно 13...C:d6 с последующей рокировкой в короткую сторону.

Рекомендуемая в монографии жертва качества также заманчива. Ход 15. d7 не столь уж страшен: 15...Kpe7 16. Фb4 Kp:d7 17. Фd4 Cd6. Однако вы, вероятно, правы: в этом случае черные берут на себя большую ответственность.

Ход 10...Ф:d6 тоже выглядит недурно. Напрашивается вывод, что в этом варианте защиты Алехина у черных хорошие перспективы.

♦ ♦ ♦

«Хотел бы узнать ваше мнение о варианте 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Cc7 5. e3 0—0 6. Kf3 Kbd7 7. Лc1 ce7», — пишет С. Солотчин (г. Кораблино Рязанской области).

Теория ферзевого гамбита считает продолжение 7...c5 не вполне корректным, надежнее 7...c6.

Как отвечать черным после 8. dc7? Если 8...dc, то 9. c6! Kb6 10. Ф:d8 Л:d8 11. Ke5, и у белых преимущество. После 8...C:c5 9. cd ed 10. Cd3 в лагере черных образуется изолированная пешка на d5 при неудачном расположении фигур.

Остается лишь 8...Фа5!? с надеждой в варианте 9. cd K:d5 10. c6 K7f6! 11. cb C:b7 получить за пешку опасную инициативу. Но белые не обязаны так играть. Продолжая 9. a3! dc 10. C:c4 Ф:c5 11. Фе2, они получают отличную позицию. Черные отстали в развитии, их ферзь расположен неудачно.

Ю. КОТКОВ.



Здесь будет проходить
Олимпиада.



ИНТЕРВЬЮ С ФИЛИБЕРОМ



До начала XXI Олимпиады остались считанные дни, однако организаторы по-прежнему не знают покоя. Не покладая рук трудится и Филибер — веселый человечек, с которым мы познакомим наших читателей в журнале № 2.

Филибер неутомим, его можно встретить всюду. Он следит за тем, чтобы все было подготовлено как можно лучше, так как уверен, что хорошая организация — это хорошее настроение участников, судей и зрителей. А Филибер для того и создан, чтобы создавать такое настроение.

Взять интервью у Филибера в эти дни очень трудно. Но корреспонденту нашего журнала В. Турову все же удалось это сделать.

Вот что рассказал веселый человечек о XXI Олимпиаде:

— Олимпиада еще не началась, а один рекорд уже установлен. Судя по количеству заявок, участников будет значительно больше, чем на последней Олимпиаде в Скопле. Вообще, я, откровенно говоря, против рекордомании, но на этот раз, скажу вам, доволен. Это свидетельствует о том, что мое любимое шахматное искусство находит новых друзей, поклонников. Ну, а где поклонники, там и таланты.

Да, непросто подготовить соревнования, в котором будут участвовать 500 сильнейших шахматистов, которые говорят на разных языках, у которых разные вкусы, в том числе и кулинарные. Ну, а туристы? Мы надеемся, что в дни олимпиады в Ницце побывает не менее ста тысяч человек.

В переводчиках у нас недостатка нет, нашлись и опытные повара. Но, как известно, шахматисты соберутся в Ниццу не для того, чтобы оценить искусство местных кулинаров. Их ведет сюда желание в равном и честном «бою» выявить лучших.

Не боюсь показаться нескромным, но место, где будут проходить сражения, — главная гордость организаторов. В распоряжение шахматистов предоставлен великолепный Выставочный Дворец. В его главном зале 16000 квадратных метров. Специалисты в один голос заявили, что это слишком много, если даже придется 80 команд. Поэтому было решено разделить зал на две части громадным (скажу по секрету, крупнейшим в Европе) занавесом размером 17х100 м.

Но, конечно, Выставочный Дворец — это не только один зал.

По бокам турнирного зала размещаются комнаты отдыха для участников, судей и... зрителей. Для участников и судей — это понятно, но причем здесь зрители, спросите вы — они ведь пришли не отдыхать, а смотреть?

Доказано, что слишком большое количество впечатлений тоже утомляет. А впечатлений на Олимпиаде будет предостаточно. Кроме того, где еще, как не в комнате для отдыха перебраться парой-другой фраз по поводу интересной позиции?

Как обычно, будет работать медпункт. Для чего? Конечно, шахматисты народ здоровый. Но известен, например, случай, когда на XIX Олимпиаде английский мастер Пенроуз в партии против Ульвестада подставил фигуру и так расстроился, что его пришлось отправить в госпиталь. Ну, а кто гарантирован, что кому-нибудь не в меру чувствительному больничку не потребуются валерьяновые капли?

Вдоль другой стены разместятся сувенирные киоски. Сувениров будет много. Об этом позаботились фирмы. Имел я удовольствие недавно видеть почтовые марки, посвященные Олимпиаде и 50-летию ФИДЕ. Кстати, в день открытия соревнования будет проводиться спецгашиение.

Несколько слов о службе информации. Будут работать почта, телеграф, телефон. Для журналистов — телетайпы. Только телекной ленты заготовлено 10 километров. Специальное бюро инфор-

мации по возможности даст ответ на любой вопрос, касающийся Олимпиады. Но если вопрос окажется чересчур сложным, то на этот случай создано бюро приема посетителей. Здесь знают все и даже больше.

Ну, а если вы проголодались... В буфете на первом этаже можно купить бутерброды, выпить кофе, минеральной воды, а на втором этаже подкрепиться более фундаментально — здесь расположены кафетерий и ресторан.

На втором этаже оборудован также демонстрационный зал.

Самым осведомленным местом на Олимпиаде будет пресс-центр. В обработке сведений будут участвовать также счетно-вычислительные машины.

Вчера мне показали еще пахнущие краской программки Олимпиады. Они изданы 100-тысячным тиражом на французском, английском, немецком, испанском и русском языках. Каждая программка имеет свой номер, и владелец ее автоматически участвует в лотерее. В программке много интересных и полезных сведений о командах, участниках, расписание туров и т. д.

Входной билет, я бы сказал, не очень дешевый. Вместе с программой он стоит 10 франков. Детям до шести лет билет не нужен, а для тех, кто младше 16 лет, входной билет с программой стоит 6 франков. Выпущены абонементы на 7 и 15 посещений, а также абонемент на все дни.

Конечно, все, о чем я рассказал, только техническая сторона Олимпиады, да и та неполная. Трудно на словах передать энтузиазм, с которым любители шахмат Франции и Ниццы ждут начала соревнования. Ведь мы не хотим ударить лицом в грязь. К этому нас обязывают шахматные традиции. Вспомните хотя бы Сент-Амана, Филидора... Кстати, недавно я получил письмо, которое начиналось так: «Дорогой Филибер!» Вместо Филибера. Но я не обиделся. Я даже был горд.

Во Франции Ниццу называют жемужиной Лазурного побережья. Здесь часто устраиваются международные выставки, конгрессы, фестивали. Впервые пройдет шахматная Олимпиада. Мы хотим, чтобы она стала настоящим праздником шахматного искусства.

Убедительная победа

На традиционном международном турнире в Вейк-ан-Зее победил американский гроссмейстер У. Браун. Он лидировал на протяжении всего соревнования и только в последнем туре, когда первое место было ему уже обеспечено, потерпел единственное поражение от Адорьяна. По иронии судьбы это единственная победа венгерского гроссмейстера в турнире. Результат Брауна — 11 очков из 15. С 9½ очками второе место занял И. Доннер (Голландия).

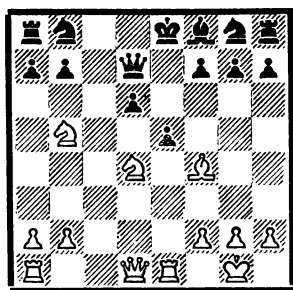
Третье, четвертое и пятое места разделили М. Матулович, А. Планинц (оба — Югославия) и Г. Хехт (ФРГ) — по 9 очков.

В следующей миниатюре победитель турнира быстро заставил капитулировать аргентинского гроссмейстера Кинтероса.

Сицилианская защита

БРАУН КИНТЕРОС

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5 Cd7 4. C:d7 Ф:d7 5. c4 Фg4 6. 0—0 Ф:e4 7. d4 cd 8. Le1 Фc6 9. K:d4 Ф:c4 10. Ka3 Фc8 11. Cf4 Фd7 12. Kab5 e5.



13. C:e5 de 14. Л:e5 Ce7 15. Лd5 Фc8 16. Kf5 Kpf8 17. K:e7 Kp:e7 18. Ле5. Черные сдались.

Остро развивалась борьба в следующем поединке:

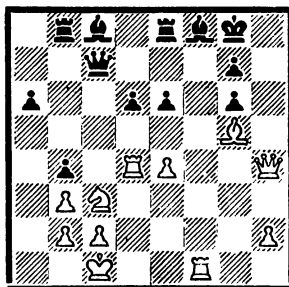


Сицилианская защита

ПЛАНИНЦ

ЭНКЛААР

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 d6 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 a6 8. Fe2 Ce7 9. 0—0—0 Фc7 10. Cb3 0—0 11. g4 K:d4 12. Л:d4 b5 13. g5 Kd7 14. f4 Kc5 15. Фf2 Лd8 16. f5 Лb8 17. Лf1 Cf8 18. g6 K:b3 19. ab b4 20. Фh4 hg 21. fg fg 22. Cg5 Ле8.



23. Лd3 e5 24. Kd5 Фb7 25. Лdf3 Ce6 26. Лf2 C:d5 27. Лh3. Черные сдались.

В турнире мастеров успешно выступил В. Кураица (Югославия) — 10½ из 15, завоевавший право в будущем году играть в главном турнире. Вторым был Л. Попов (Болгария) — 9½, лидировавший на протяжении 8 туров.

В женском турнире уверенно возглавили таблицу М. Иванка

(Венгрия) и А. Николау (Румыния). Каждая из них одержала по семь побед при четырех ничьих. Ближайшие конкурентки С. Вокржалава (Чехословакия), В. Калхренер (Югославия) и Е. Каракаш (Венгрия) набрали по 6 очков.

Не видя противника

В XI чемпионате Югославии по переписке молодой шахматист из Загреба П. Кеглевич одержал 12 побед при двух ничьих и уверенно занял первое место.

Пятикратный чемпион страны в засной игре международный мастер по переписке М. Иович вынужден был довольствоваться пятым местом.

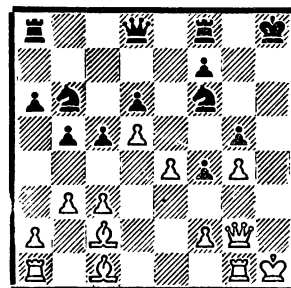
Вот одна из интереснейших партий соревнований:

Испанская партия

БИТТИ

ИОВИЧ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Cc2 c5 11. d4 Фc7 12. Khd2 Cb7 13. d5 Cc8 14. Kph1 Cd7 15. Kf1 Kc4 16. b3 Kb6 17. Ke3 g6 18. Kh2 Kph8 19. Лg1 Kg8 20. g4 Cg5 21. Фf3 Фd8 22. Фg2 Cf4 23. Kf3 Kf6 24. Ke1 h5 25. Kd3 hg 26. K:f4 ef 27. K:g4 C:g4 28. hg g5.



29. C:f4 gf 30. g5 Kh7 31. Фh2 Лg8 32. e5 Лg7 33. e6 fe 34. de Лаа7 35. g6 Фа8 36. Лg2 Фf3 37. Фh4 Лае7 38. Лd1 Kc8 39. Лg1 Фd5 40. Kph2 Ф:e6 41. gh Л:h7 42. C:h7 Л:h7 43. Ф:h7 Kp:h7 44. Лh1 Ke7 45. Kpg1 Фh6 46. Л:h6 Kp:h6 47. f3 a5 48. c4 b4 49. Kpf2 Kg6 50. Kpe2 Ke5 51. Лg8 a4 52. ba K:c4 53. Лg4 Ka5 54. Л:f4 Kpg7 55. Лf5 Kb7 56. Kpd3 Ka5 57. Лd5 Kb7 58. Kpc4. Черные сдались.

Ч. АЛЕКСАНДЕР

На 65-м году скончался известный английский шахматист международный мастер Ч. Александер.

Имя Александера известно не только любителям шахмат Англии. Он не раз успешно выступал в международных соревнованиях, дважды был участником зональных турниров на первенство мира (1947 г. — 5—6 места, 1957 г. — 5-е место). Александер неоднократно играл в составе сборной страны на Олимпиадах, был участником товарищеских матчей СССР—Англия.



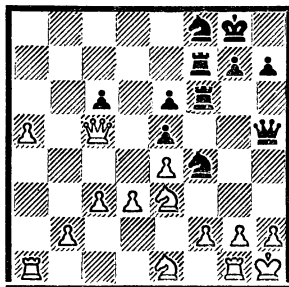
Победителю турнира в Вейк-ан-Зее У. Брауну вручается первый приз.



По страницам одной книги

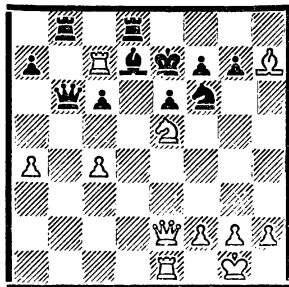
«Бессмертная партия Шлехтера», — так писали комментаторы, характеризуя эту встречу.

Широко известна партия Авербах — Котов (Цюрих, 1953 г.), в которой черные добились эффектной победы, пожертвовав ферзя на h3. Ивков приводит партию Герман — Хюссен (Франкфурт, 1930 г.), в которой была осуществлена сходная комбинация.



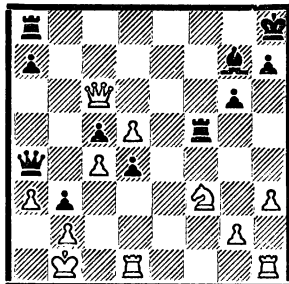
Последовало: 23...Ф:h2! 24. Кр:h2 Лh6 25. Кpg3 Кe2 26. Кpg4 Лf4 27. Кpg5 Лh2 28. Ф:f8 Кр:f8 29. Кf3 h6 30. Кpg6 Кpg8! 31. К:h2 Лf5! 32. К:f5 Кf4X.

Красивым матовым финалом завершилась партия Хорват — Удович (Загреб, 1948 г.).



Последовало: 24. Kg6! Кре8 (или 24...f6 25. Ф:e6 Крf8 26. Фе7X) 25. Ф:e6! Черные сдались. Если 25...С:e6, то 26. Ле7X, или 25...fe 26. Л:e6 Крf7 27. Ле7X.

Пешечный штурм завершил сражение в партии Минич — Ракич (Нови-Травник, 1969 г.).



Началось с того, что черные неожиданно пожертвовали ладью.

24...Ф:c4! 25. Ф:a8 Лf8 26. Ф:a7 Фc2 27. Кра1 d3 28. Лb1 c4 29. Кd4 Фf2 30. Кb5 Ф:a7 31. К:a7.

Теперь пешки черных отправляются в решительный поход, белых не спасает даже их большой материальный перевес.

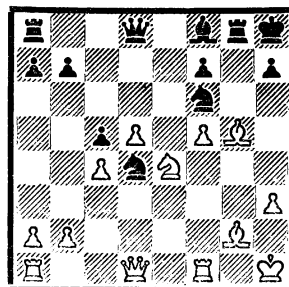
31...c3! 32. Лb1 Лf2 33. d6. Последний шанс. Плохо 33. Л:d3 Л:b2 с угрозой 34...Ла2.

33...Л:b2 34. d7 Ла2 35. Крb1 c2.

Еще убедительнее 35...Ла1! 36. Кр:a1 c2X.

36. Крc1 Ch6. Белые сдались. Если 37. Лd2, то 37...b2X.

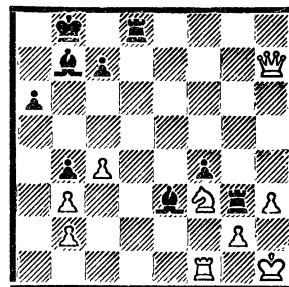
Эффектная жертва ферзя дала неотразимую атаку черным в партии Билек — Глигорич (Тиссайд, 1972 г.).



23...К:e4! 24. С:d8 Kg3 25. Кpg1 Л:d8 26. Лf3 Cd6 27. Фd3 Lde8 28. Лаf1.

В позиции белых много слабостей, и, отдавая качество, они надеются избавиться от опасных угроз. Надежды эти, однако, терпят крах.

28...К:f1 29. Л:f1 Re2 30. Кph1 Kg3 31. Кpg1 К:f1 32. Кр:f1 Лg3! 33. Фd1 Leg8 34. Фh5 Л:g2 35. Ф:f7 Ce5 36. f6 Cd4! Белые сдались.



К этому положению пришла партия Любовеич — Планинц (Вршац, 1971 г.). У белых материальный перевес, но король их находится в опасной зоне. Партия закончилась так: 28...С:f3 29. Л:f3 (29. gf Лd2) 29...Лd1 30. Кph2 Сg1 31. Кph1 Лg7! 32. Фh8 Крb7 33. Лd3 Ле1 34. g3 Cd4! 35. Крh2 Лge7! Белые сдались.

«Шахматная библиотека», издающаяся в Оснеке, новое свидетельство растущей популярности шахмат.

Н. МИХАЙЛОВ.

Издательство «Glas Slavonie» (г. Оснек, Югославия) начало выпускать книги, объединенные в общей серии под названием «Шахматная библиотека». Пока вышли три тома. Первый посвящен творчеству лидера югославских шахмат гроссмейстеру С. Глигоричу. Второй том — сборник шахматных миниатюр, умело подобранных и интересно прокомментированных международным мастером Р. Маричем.

Внимание любителей шахмат привлечла работа гроссмейстера Б. Ивкова «Красота в шахматах». Эта книга содержит 90 партий, сыгранных более чем за сто двадцать пять лет (1845—1972 гг.).

В книге три раздела: творчество шахматистов прошлого, современных гроссмейстеров и мастеров и югославских шахматистов.

Приводим несколько партий и позиции из этой книги.

Дебют 1. b2—b4
ФЛЕЙСИГ ШЛЕХТЕР
Вена, 1895 г.

1. b4 e6 2. Сb2 Кf6 3. a3 c5 4. b5 d5 5. d4.

Сомнительное продолжение, ослабляющее диагональ e1—a5.

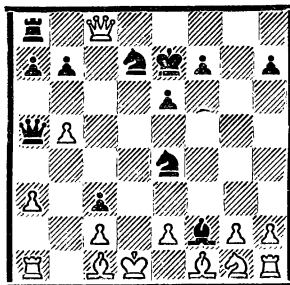
5...Фа5 6. Кc3?

Следовало играть 6. Фd2.

6...Кe4 7. Фd3 cd 8. Ф:d4 Сc5 9. Ф:g7 С:f2 10. Крd1 d4!

Черные превосходно ведут атаку на короля.

11. Ф:h8 Кре7 12. Ф:c8 dc 13. Сc1 Кd7!



14. Ф:a8. Проигрывает и 14. Фc4 Лd8 15. Фb4 Кdc5 16. Cd2 Л:d2 17. Крc1 Фd8 18. Крb1 Лd1 19. Кра2 Фd5 и т. д.

14...Ф:b5 15. Cf4 Фd5 16. Крc1 Ce3! 17. С:e3 Кf2! Белые сдались.

Задачная тема отвлечения белого слона от поля d2. Если теперь 18. С:f2, то 18...Фd2 19. Крb1 Фd1 20. Кра2 Ф:c2X.

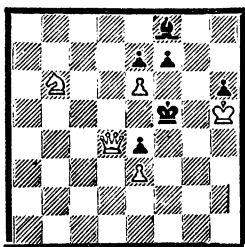
С ЧЕГО начинается композиция? С увлечения кого-то своеобразным миром шахматных задач и этюдов. Скоро их автору становится тесно в творческом уединении, он ищет коллег по искусству, находит, собирает, сплавляет. И рождается «центр композиции»!

Его «лидером» в Литве оказался Евгений Леун, приехавший на работу в Вильнюс и вскоре организовавший республиканскую комиссию по шахматной композиции. Уже сделаны первые, самые трудные шаги. Впереди — новые планы, новые идеи, новые творческие успехи...

Старейшина

Бесспорно, это вильнюсец Иван Гажи́мон. Его фамилия появилась над задачными диаграммами еще в 50-е годы, а вскоре перекочевала и в списки победителей конкурсов. Стиль у него самобытный, так называемые «большие задачи» его не привлекают, основное внимание уделяет изяществу и трудности решения.

И. ГАЖИМОН
«Запорожская правда»
1962, 1-й приз



Мат в 4 хода

Необычно уже вступление 1. Ka8! — в дальний угол доски! Варианты 1... Kp:e6 2. Kc7 Kpf5 3. Фd5 и 4. Ke8, Ф:f7×, а также 1... Cg7 2. Фd5 Ce5, Kpf6 3. e4, Kc7 и 4. f8Ф, Ф:e6× — неплохие и сами по себе, но вот главный: 1... fe 2. Фа1! e5 3. Фа6! e6 4. Фf1× — размашистый зигзаг ферзя!

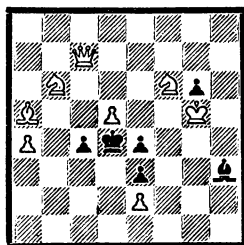
На Кубок Прибалтики

Первый — закончился в прошлом году. Увы, Эстония, как и ожидалось, не участвовала —

положение с шахматной композицией там уже давно плачевное.

Казалось, борьбы не должно было быть, ведь латыши побеждали даже в первенстве страны. Однако итоговый счет оказался 51:47½ в пользу... Литвы!

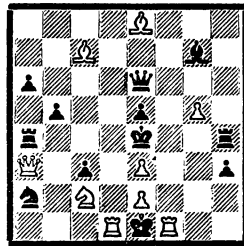
М. РИМКУС
1-е место



Мат в 2 хода

Судьей (С. Шедей) было задано «чередование игры одной и той же прямой и косвенной батареей». В ложном следе 1. Фа7? угр. 2. Kbd7× («прямо») — 1... Krc5 2. Kc8× («прямо»), 1... Krc5 2. K:c4× («косвенно»), но 1... c3!, и

Е. ЛЕУН
2-е место



Мат в 3 хода

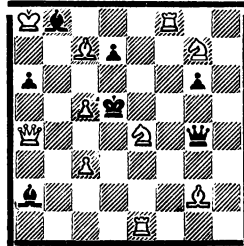
решении 1. Фg7! — симметричная игра.

Судья (В. Савченко) был еще лаконичнее: «Черная полусвязка». Она возникает после 1. Фе7! (угр. 2. Ф:e6), а в вариантах 1... Ld4 2. Л:d4 и 3. Cc6×, 1... Lh6 2. Cc6 и 3. Лf4×, 1... Lf4 2. Л:f4 и 3. Cg6×, 1... Kb4 2. Cg6 и 3. Ld4× вторые и матующие ходы образуют замкнутый «цикл», чего добиться очень нелегко.

Ширятся творческие связи

Соседи-латыши, конечно, во многом помогли. Можно ли недооценить специальные подборки композиций литовских проблемистов в журнале «Шахс» (на латышском), квалифицированную консультацию мастера А. Домбровскиса, председателя Латвийской комиссии по шахматной композиции В. Ведерса? Но скоро творческие связи шагнули за рамки соседних республик.

Е. ЛЕУН, М. МАРАНДЮК
«Шахматы», 1973



Мат в 2 хода

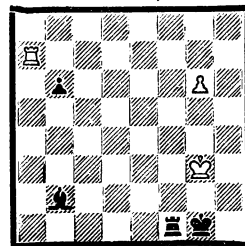
Очень любопытны ложные следы с эхо-опровержениями — 1. Фb4? (снят контроль с поля c6) Фi3!, 1. Cb6? (а теперь с поля e5) Фе2!, составляющие гармоничное целое с решением: 1. Ke6! угр. 2. Kf6× — 1... Kp:e6, Ф:e6, de 2. Kg5, Ld1, Ld8×.

Завязавшаяся дружба крепка по сей день.

Первый этюдист

Почему-то так случилось, что в Прибалтике, где в разное время работали И. Амелунг, И. Зеверс, братья К. и Я. Бетиньши, всемирно известный К. Маттисон, ныне почти нет этюдистов. Поэтому любой, кто берется за трудное дело составления этюдов, здесь на особом счету.

Н. МАТВЕЕНКО
«Шахматы», 1973

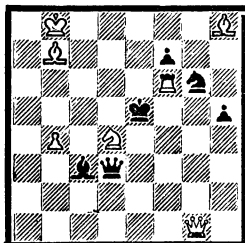


Ничья

1. Ле7! (плохо сразу 2. g7 Лf2), и игра разветвляется: 1... Cc3! 2. g7 Лf2 (2... Kph1 3. Ле6) 3. Ле1! (все-таки!) C:e1 4. g8Ф Лg2 5. Kph3 Л:g8, пат — так сказать, «художественная часть»; 1... Cd4! 2. g7 Kph1! 3. Kph3!, и теперь ничего не дает ни 3... Лg1 4. Ле4! C:g7 5. Лb4 Лg6 6. Лb1 и 7. Л:b6, ни 3... Лf3 4. Kph4 Cf2 5. Kph5 Лg3 6. Ld7! Ce3 7. Ld3 — часть аналитическая.

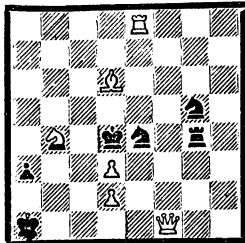
Как видно, этюдный почерк Матвеенко пока нечеткий, ему недостает еще опыта и эрудиции (книжки по шахматной композиции залетают сюда редко и в мизерном количестве). Но все это, в конце концов, наживное, главное — любовь к композиции. А она у начинающих литовских шахматных композиторов несомненна!

1. Н. МАТВЕЕНКО
Шальчининкай



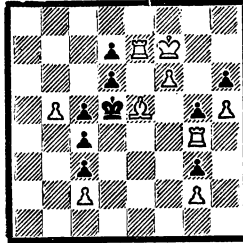
Мат в 2 хода

2. Е. БАХВАЛОВ
Паневежис

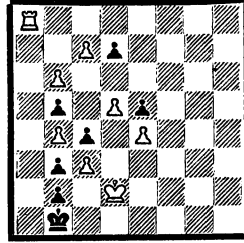


Мат в 4 хода

3. И. ГАЖИМОН
Вильнюс



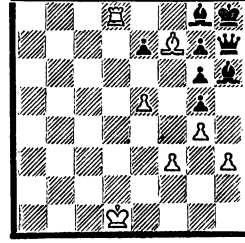
4. Б. ГЕЛЬПЕРНАС
Вильнюс



Мат в 6 ходов

а) Д, б) ч. п. b3→b7

5. Ю. НАРКЯВИЧУС
Вевис



Выигрыш

Композиции входят в квартальные конкурсы решения!

В ПУТИ

ЕСЛИ литовские энтузиасты композиции только-только начинают, то Украина уже давно одна из самых, что ли, «композиционных» республик. Период становления позади: работает не только республиканская, но и многие областные комиссии по композиции; в десятках шахматных отделов газет и журналов отводится достойное место задачам и этюдам; в местных издательствах издано пять книг, посвященных композиции: в Киеве — «Шахматная композиция на Украине» (задачи, 1957 г.), «Шахматный этюд на Украине» (1966 г.) и «Составление шахматных задач» (1970 г.), в Днепропетровске — «Осада черного короля» (1960 г.), в Донецке — «Шахматная композиция в Донбассе» (1969 г.).

Все возрастающий интерес к композиции порождает, однако, особые трудности — проблемы роста. Именно им в основном и было посвящено очередное всереспубликанское совещание, состоявшееся в Киеве в конце ноября прошлого года, на котором присутствовали около 30 ведущих украинских проблемистов и этюдистов, организаторов и решателей.

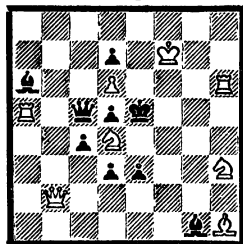
Совещание открылось докладом председателя республиканской комиссии В. Теплицкого. Доклад этот оставил двойственное впечатление.

С одной стороны, вроде бы делалось все: проходили соревнования — личные и командные первенства, конкурсы; сборная Украины не в пример прошлым годам удачно выступила в чемпионате страны; ведущие украинские мастера пополняли свои коллекции призовых мест; число активных шахматных композиторов республики достигло 1000—1500 человек, решателей же — многих тысяч...

С другой — никак не покидало ощущение, что все это идет как бы стихийно, само собой. Ведь ни о чем существенно новом сказано не было, свежие идеи — не только не проведены в жизнь, но и не предложены...

У ЛИЧНОЕ 1968—1971

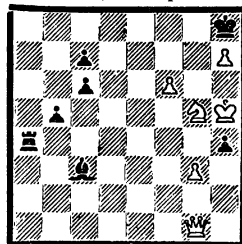
С. ШЕДЕЙ
«Шахматы», 1968
3-й приз



Мат в 2 хода

Вначале — 1... Ф: d4, Ф: d6 2. Л: d5, Лh5×; 1. Фb8! упр. 2. Фh8× — 2. Лh5, Л: d5×; но 1...Cc8!; 1. Фg2! упр. 2. Фg7× — 2. Фg5, Фе4×.

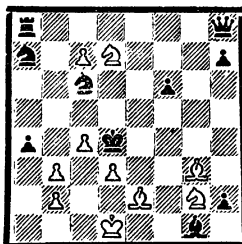
Г. МАРКОВСКИЙ
«Ахедрец Артистико»
1970, 3-й приз



Мат в 3 хода

1. Kpg6? Лg4, 1. Kph6? Cd2 1. Фа1! упр. 2. Kpg6 Лg4 3. Фа8×, 1... Л: a1, С: a1 2. Kpg6! Кph6 и 3. Кf7×.

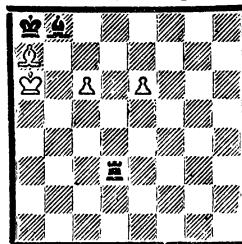
Ю. ГОРДИАН
«Шахм. в СССР», 1969
1-й поч. отзыв



Мат в 6 ходов

1. Cd6? Фf8, 1. Ke1! ab? 2. Кf3, 3. Kh4 Ke7 4. Kg2, 5. Cd6 и 6. Cc5×, но 1...Kb4! 1. Kh4! Ke7 2. Кf3, 3. Ke1 ab 4. Kg2, 5. Cd6 и 6. Cc5×.

С. БЕЛОКОНЬ
Мемориал З. Вирнова
1968-69, 1-й приз



Выигрыш

1. e7 Лd8! (1... Ла3 2. Kpb5 Л: a7 3. e8Ф Лc7 4. Kpb6, 5. Фc8, 6. Фb7, 7. cb×) 2. edK! С: a7 3. c7 Cb8! 4. c8C! С — 5. Kc6! и 6. Cb7×.

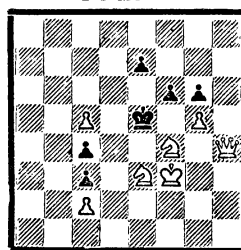
Блиц-композиция!

ПОСЛЕ деловой части совещания прошел очный конкурс составления. Н. Зелепукин предложил тему: «Продолженная двухходовка с возвратом белой фигуры, делающей 1-й ход, на первоначальное поле». На проверку задание оказалось каверзным...

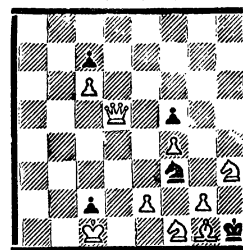
Все быстро сообразили, что это — задача-блок. Но, увы, не учли, что в позиции после 1-го хода тоже не должно быть побочных решений! Почти все задачи судьбе (им был Ан. Кузнецов) пришлось в ходе конкурса возвращать авторам на доработку. Намеченного пока началу одного часа не хватило, но два — дали неплохой результат (см. диаграммы).

Итак, близкомпозиция? Конечно, спорно. Но живо и интересно!

В. ЛУКЬЯНОВ
1-е место



Ю. ПАВЛОВ
2-е место



Мат в 2 хода

а) на диаграмме, б) после 1-го хода

В. Лукьянов: а) 1. Фh2! — 1...Kpd4, e6 2. Ke6, Ke2× («косвенно» и «прямо» — по диагонали), б) 1. Фh4 — 1...Kpd4, e6 2. Kd3, К: g6× («прямо» и «косвенно» — по горизонтали). Ю. Павлов: а) 1. Ch2! — 1...К —, К: h2! 2. Kf2, Kg3×, б) 1. Cg1! — 1...К —, К: g1! 2. Kg3, Kf2×. Чередование двух правильных матов при повторной угрозе.

Дальнейшее обсуждение и горячая критика работы комиссии подтвердили все это. Упреков было немало: слабая связь с местными организациями, что приводило порой к полному незнанию положения на местах; никаких мер к возобновлению всеукраинских конкурсов, какие традиционно проводились в течение десятков лет; полное отсутствие методических руководств по композиции для клубов и спортивных шахматных школ; и... Иначе говоря, никаких поисков рычагов для развития композиции!

А ведь Украина имеет даже собственную «географию композиции» с ее «центрами». Давно известных: скажем, Днепропетровск и близлежащие к нему Кривой Рог и Запорожье, Донбасс, Харьков, Одесса. Недавно появились сильные «центры» во Львове с активным председателем комиссии мастером-практиком (I) В. Билинским, а также в Мукачеве и его окрестностях, где «лидером» является М. Локкер (одно время здесь даже выпускался «Мини-мат» — бюллетень по двухходовкам-миниатурам!). Видно, комиссии в Киеве следует опираться именно на эти «центры».

Своим опытом на совещании поделились Д. Каноник (многолетний редактор шахматного отдела «Червоного гирника»), В. Билинский (по его инициативе во многих областных и даже районных газетах Закарпатья открылись шахматные отделы), М. Локкер (он ведет занятия со школьниками по шахматной композиции в Мукачевском Дворце пионеров) и другие. С творческими докладами выступили мастера Т. Горгиев (по этюдам) и С. Шедей (по двухходовкам).

Был избран новый состав республиканской комиссии по шахматной композиции, куда вошли: Н. Зелепукин (председатель), В. Билинский, Т. Горгиев, А. Молдованский (зам. председателя), А. Дзекцер (секретарь), Ю. Дорохов, Ю. Гордиан, Д. Каноник, Е. Крамаренко, М. Локкер, В. Мельниченко, В. Руденко, С. Шедей.

Состав подобран с учетом основных «центров» композиции в республике. Впереди много забот. Шахматные композиторы Украины — в пути!

Материалы подготовил
Ан. КУЗНЕЦОВ.

КАК видите, их прошло уже пять! О размахе соревнования говорят такие цифры: в последнем первенстве участвовало примерно 400 композиций почти от ста авторов. Итоги: двухходовки (судья Е. Рухлис) — 1. С. Шедей, 2. Ю. Гордиан, 3. М. Локкер; трехходовки (В. Брон) — 1. Г. Марковский, 2. В. Метлицкий, 3. Ю. Гордиан; многоходовки (И. Ляпунов) — 1. Ю. Гордиан, 2. М. Нагнибида, 3. Н. Леонтьева; этюды (Л. Кацнельсон) — 1. С. Белоконь, 2. Т. Горгиев, 3. С. Пивовар.

Приводим примеры из творчества чемпионов Украины (см. диаграммы).

«Цепочка»

ТЕМА ПРЕВРАЩЕНИЯ, бесспорно, одна из самых привлекательных и выразительных. Вряд ли найдутся этюды, обделившие ее своим вниманием. Однако океан превращений, видно, неисчерпаем...

1. 1. Ke8 Kpd8 (поле d7 должно быть свободно) 2. h7 Ce6 3. Kp18! Ch6! 4. Kg7 Ka4! 5. h8K! (5. h8Ф? Kc5 и 6...Kd7X) или 4...K:e4 5. h8C! (5. h8K? Kc5!) 5...Kc5, пат — со связкой коня и замурованным превращенным слоном.

2. 1. d8K! Kpe7 2. a7 Ca6 3. Kb7 Kpe8! 4. a8C! Kg6, пат. Обе белые фигуры — превращенные! Динамики, однако, этюда не достает...

3. 1. e7 Kpc7 2. e8K! Kpd8 3. h7 Cb3 4. Kp18! Ch6 5. Kg7 Kd3 6. h8C! Kc5, пат. Абсолютно все фигуры — двигались!

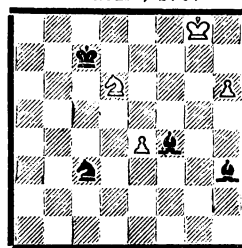
И, наконец, последнее звено в этой цепочке.

4. 1. a7 Ca6 2. b7 Ke4 3. g8K! (3. g8Ф? Kd6X) 3...Kpe8 4. Kf6 Ke:f6 5. a8C! (5. a8Ф? Kd5 и 6...Ke7X) 5...Ke5 6. Kpb8 Kc6 7. Kpc8 Cf1 8. b8Л! (8. b8Ф? Ca6 9. Фb7 Ke4 и 10...Kd6X) 8...Ca6 9. Лb7 Ke4, пат. Проведена, кстати, и тема трех последовательных превращений, связанная с именами Королькова, Троицкого, Либуркина, Чеховера, Белоконого, Погосянца... Проведена великолепно!

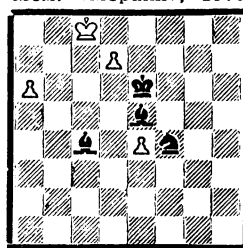
А нельзя ли привести еще что-то в этот механизм? Слово за вами, этюдисты!

В. ВЛАСЕНКО.
Харьков.

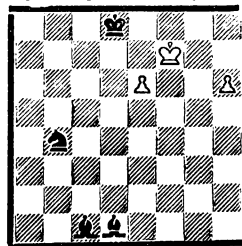
№ 1. В. ВЛАСЕНКО
«Шахматы», 1967



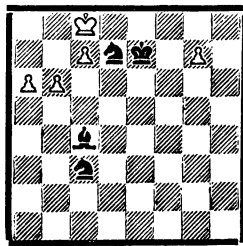
№ 2. Э. ПОГОСЯНЦ
Мем. «Мерани», 1970



№ 3.
Публикуется впервые



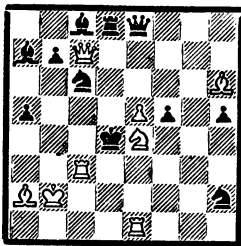
№ 4. Я. РУСИНЕК
«Нью Стейтсмен», 1971



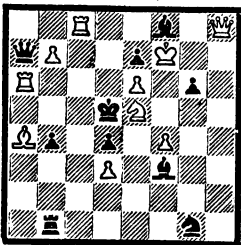
Везде — ничья

Новые старые «белые комбинации»

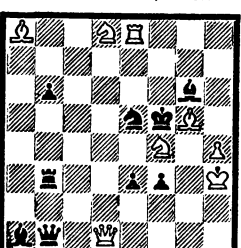
1. В. ЛУКЬЯНОВ
«Шахматы», 1972



2. Л. ЛОШИНСКИЙ
«Шахматы», 1960



3. С. ШЕДЕЙ
«Шахматы», 1962



Везде —
мат в 2 хода

ОПРОВЕРЖЕНИЯ ложных следов, спаянные с механизмом задач, подчеркивают логику перемены игры в современной двухходовке. Но, как ни удивительно, «белые комбинации» — пожалуй, самый яркий способ построения ложной игры — стали разрабатываться здесь относительно недавно.

1. После 1. Ke4 — грозит 2. Лd1, Ce3X, но нет мата на 1...Kf1! Конь играет точнее: 1. Kd2! — 1...Kf1 2. Kf3X, но 1...Ф:e5! (перекрывает линию «d»), и 1. Kg5! — 1...Kf1 2. Kf3X, но 1...K:e5! (перекрывает диагональ h6—e3). Решает 1. Kd6! с новой угрозой 2. Kb5X и старыми матами — 1...Ф:e5, K:e5 2. Лd1, Ce3X.

Более интересным представляется, однако, чтобы заготовленные маты менялись в решении.

2. Вначале — 1...Cg7, Лe1 2. Фd8, Cb3X. Любой отход конем e5 (угр. 2. Фе5X) вызывает эту игру, но есть еще и защита 1...Фb8! Конь, как в 1, пытается нападать «продолженно»: 1. Kd7! — 1...Фb8 2. Лc5X, но 1...Cg7! (2. Фd8X?), и 1. Kc4! — 1...Фb8 2. Лd5X, но 1...Лe1! (2. Cb3X?). Решает перемена всех матов после 1. Kc6! (давая два свободных поля!) — 1...Фb8, Cg7, Лe1 2. Ф:d4, K:e7, K:b4X.

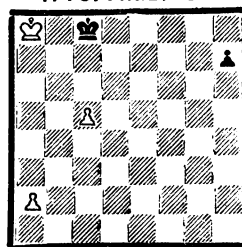
В таком же ключе может быть решена «французско-советская тема» (подробнее о ней см. «Шахматы», № 16 и 22 — 1971, № 18 — 1973).

3. Вначале — 1...Ke5 —, Kd3! 2. Фd7, Ce4X; ложные следы 1. Лe6? угр. 2. Лf6X, но 1...Ke5 —, и 1. Kc6? угр. 2. Ke7X, но 1...Kd3!; решение 1. Kd5! — 1...Ke5 —, Kd3! 2. Ф:f3, K:e3X (поменялись оба мата).

Думается, на таком пути ищущих проблемистов ждут многие творческие удачи!

С. ШЕДЕЙ.
Харьков.

Т. ГОРГИЕВ, 1930

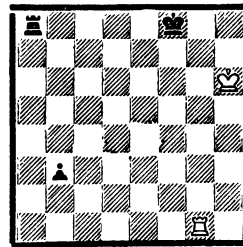


Ничья

1000

М
а
л
ю
т
о
к

Т. ГОРГИЕВ, 1936



Ничья

КАРТОТЕКА... Полная картотека шахматных задач и этюдов — ох, какое трудное дело! Одному не управиться, оно по плечу лишь коллективу. Что же касается задач-миниатюр или, например, этюдов-малюток...

Расскажу о последних. За несколько лет я собрал их около 1000. Каждая позиция изображена на диаграмме, сопровождается такими справочными данными: условием, фамилией и инициалами автора, местом и датой публикации, отличием в конкурсе. На обороте — решение, оценка судьи (или другие комментарии), а также источник информации (статья в журнале, газетный отдел, календарный листок — бывает и такое!).

Но это лишь полдела. Обязательно нужна систематизация.

Для этюдов-малюток очень удобна индексация по материалу, например: п.—п., ЛС—Л, Сп. — К и т. д. — всего 172 комбинации (проверьте!). Слишком много, чтобы быстро, в считанные секунды найти нужную позицию.

Поэтому все 172 комбинации разбиты у меня на 14 конкретных разделов по таким, например, принципам: пешечные окончания, пешки против фигур, ладья против ферзя и т. д.

Каждый раздел, в свою очередь, подразделяется на конкретные, окончательные группы. В пешечном разделе их, например, всего три: п.—п., п.—пп., пп.—п. Зато раздел «пешки против фигур» объединяет 42 группы!

Как же практически находится этюд?

1) Определяется материал, например, пп.—Л, 2) определяется раздел (здесь «пешки против фигур»), 3) в специальном оглавлении находится раздел, а затем группа пп.—Л, где записан номер специального формуляра (я использую для них скоросшиватели), 4) раскрываем формуляр и находим среди других позиций по тем или другим признакам искомую.

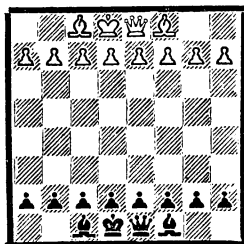
При такой системе достаточно затратить менее минуты (в самом трудном случае!), чтобы держать перед глазами нужную позицию. Удобно? Несомненно!

В. ВИШНЕВСКИЙ.

В МИРЕ ФАНТАСТИКИ

«Позиции казались недостижимыми, но увлекся и...» (Н. Соловьев).

№ 1 (автор и год публикации?). «Если это не КВН, то позиция невозможна» (Ю. Мамаев, с. Сузда Пермской обл.).



Вот почему дана была не диаграмма, а фото! На четыре пары перекрестных взятий (вот пример: б. п. а2—а4, ч. п. б7—б4; а3, б. п. б2—б7, ч. п. а7:б6 и т. д.) как раз хватает восьми недостающих фигур. Интересно, что для достижения позиции на диаграмме необходим минимум 51 ход.

«Капитан Немо не был подписчиком журнала и не знал, как можно доказать, что белые и черные фигуры любезно обменялись местами» (Е. Митрофанов).

№ 2. Л. Черняни, 1943 г. «Как белая ладья попала на h8? Вертолетом?» (А. Яворский, Челябинск).

Последний ход — Фd8:е8. Если без взятия, то нельзя указать предыдущий ход белых (с2—с3? — невозможно положение Кrb1). Белый король попадает на f7 через g6 (при черных пешках на h6 и f6), значит, белая Лh8 — превращенная.

Формирование королевского фланга такое: h7—h6, Kb8—h7, g2—g6: h7 (коня), g8 (коня) Л, Лh8—h7, Лg8—h8, после чего поле g8 свободно. Теперь надо увести черного короля с e8: белый К: d8 (ферзя) и уходит, затем Кре8—d8, и теперь уже белый К—f6—g8 и f7—f6.

Черный ферзь возродился так: а2—а3,

● НАШИ КОНКУРСЫ

(см. журнал 12, 1973 г.)

а7—а4: б3 (ладью): а2 (слона) — а1Ф и сделал свой 1-й ход Фа1—а2 (на b1 — ладья). Далее: Лb1 — а2, с2—с3, черный Крд8—с2, Фа2—d8, белый Ф—е8 (см. ниже), белый Кр—g6—f7 и, наконец, g7—g6, после чего закрыть белого короля от шаха может только конь (вот почему ходом Фd8:е8 был взят ферзь) — белый К—g7, Сf8: g7 (К), белый Фе8—f8, черный Крс2—b1, белый Фf8—e8, черный Фd8: е8(Ф).

«Ферзь-невидимка!» (А. Кисляк).

№ 3. Н. Плаксин (опубликовано впервые). «Задача произвела печальное впечатление...» (А. Кирпичников, Пенза).

Последний ход черных — а1Л, предыдущий — белых — баФ. Взят не ферзь или ладья, тогда не найти еще одного предыдущего хода белых: с6: b7?—4 (взято а: b: c: b7: a8)+14 (на диаграмме)=18, дебаланс черных фигур: а6: b7? — черной пешке а2 закрыто ретровозвращение на а7 (см. ниже баланс белых). Значит, на а8 взят слон или конь.

Один из белых слонов превращенный, иначе — невозможное расположение белых пешек: черные — h: g, белые — h2—h8C (две недостающие фигуры черных взяты пешкой «а»), черные—g: h—h1К! Конь? Вариант с ферзем или ладьей см. выше, слон же мог выйти с h1 лишь после g2—g3, и поле h1 оказалось бы недоступным белому коню. Баланс белых: 4 (взято b: c, c: d, h: g и g: h)+12 (на диаграмме)=16.

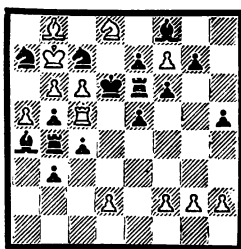
«Трудный конкурс. Тем интереснее было сделать невозможное... возможным!» (Л. Корейба, экономист). «В общем, конкурс не из трудных...» (А. Петрусенко, пенсионер). «Лучший из всех конкурсов, проведенных журналом. Нет слов! Задачи говорят сами за себя» (К. Тина, техник почтовой связи).

Смотрите 4-ю стр. обложки!

«Четыре гиперболические... Четыре разных превращения в углах. Невероятно, но факт!» (А. Данилов, Караганда).

№ 4. Л. Черняни, 1970 г. «Последний ход? А его не было!» (Е. Жеманов, ст. Даурия Читинск. обл.).

Черный ферзь взят на f7. Черные пешки брали d: e, c: b и b: c (перекрестный бой, чтобы пешки с2 и b2 прошли на c6 и b6), а также — а6: b5. 4 (взято) + 11 (на диаграмме)=15. Пешка h2 в балансе белых учтена быть не может, но учтена пешка а2. Значит, она превращалась. Ход а6: b5, открывающий ей путь на а8, «затягивает» огромный узел фигур на полях а4, b3, b4, b5, b6, c4, c5, c6, d6, d8, e5, e6, e7, f6, f7, f8. Вот так называемая критическая позиция:



После а6: b5 (К)

Идет такая игра: 1. а6 Кс8 2. а7 (поле а7 блокировано для коня) 2... h4! 3. а8C Ka7 (поле а7 блокировано для слона) 4. h3! Кс8 5. Са7 (поле а7 снова блокировано, но развязан черный Кс7) 5... Кd5 6. Кrb8 Кf4 7. Сb7 Кd5 8. Са6 (освобожден «треугольник» b7, a8, b8) 8... Кf4 9. Кrb7 Кd5 10. Кра8 Кf4 11. Кrb8 (темп потерян!) 11... Кd5 12. Сb7 Кf4 13. Са8 К: h3! 14. Кrb7 Кf4 15. Кра6 Кd5 16. Кра5 Кс7 17. Сb7 Ка8 18. Кра6.

«Нелегко в океане Солярис найти белую пешку h3!» (В. Гуринович).

Решения-73

Журнал 11

Этюды № 37—40

№ 37. М. Борденюк, В. Морозов, 1. Cf3 Кре11 2. а7 Ла2 3. а8Ф Л: а8 4. С: а8 с5! 5. Кре5 h2 6. Ch11! (Из угла в угол! Если 6. Се4?, то 6... Крf2 7. g4 c4 8. Крд4 c3! 9. Кр: c3 Кре3!, ничья) 6... Крf2 7. g4 Кре3 8. g5 c4 9. g6 c3 10. g7 c2 11. g8Ф c1Ф 12. Фg5, и выигрывает.

№ 38. Ю. Базлов. Автором было задумано 1. Сb4 Кс5! 2. С: c5 Лh8 3. Крг7 Лh5! 4. Лh6! Л: h6 5. Cd7 Лh5 6. Cf2 Крг5 7. Се3 Крh4 8. Крг6! Л—9. Cf2X, однако проще 2. Крг7!

№ 39. Ю. Маклецов. 1. Се7! К: g6! (1... Л: e7 2. g7 Кf7 3. Крг6 Ке5 4. Крh6) 2. Cf6 Ке5 3. Крh7!, и два варианта: 3... Кре4 4. С: e5 Кр: e5 5. g6 Крf6 6. g7 Ле7 7. Крh8! Л: g7, пат; 3... Крд5 4. С: e5 Л: e5 5. g6 Лh5 6. Крг8! Кре6 7. g7 Крf6 8. Крf8 Ла5 9. g8Кf, с ничьей.

№ 40. Ал. Кузнецов, А. Мотор. По авторам: 1. Кс6 Кра4 2. Кb4! d2 3. Кd5 d1К! 4. e5 c3 5. К: c3 К: c3 6. Крд4! Кb5 7. Крс5 Кс7 8. Крд6 Ке8 9. Кре7 Кг7 10. Крf6 Кh5 11. Крг5 Кг3 12. Крf4 Ке2 13. Кре3 Кс3 14. Крд4 — «коневое колесо» превращенного коня! Однако белые даже выигрывают после 1. Кb7.

Задачи № 73—80

№ 73. А. Шаркин. 1. Фb8? — 1... Крh4, Ch4 2. Фh2, Фh8X, но 1... Cf4! 1. Фе3!, цугцванг — 2. Лh2, Кг7X.

№ 74. В. Козинец. 1. Фg8? — 1... Ке3, Ке5, b5 2. d4, Фd5, Ке4X, но 1... d5! 1. Фе4? — 2. Фd4, Фd5, Фс6X, но 1... Сb5! 1. Фа6! — 2. d4, Ф: b6, Фс6X.

№ 75. В. Романовский. Вначале — 1... c5, e3, К—2. Фd2, fe Л: e4X. 1. Ке5! — 2. Фb2, Кf3, К: c6X и 1... Кр: e5 2. Фс5X.

№ 76. Н. Паршенцев. Вначале — 1... fg, e4, b3, Cf7, К—2. e4 fe, Кс3, Ф: d7, Ф: e5X и 1... c4 2. К: b4X. 1. Кс4! — 2. Ке3, Ф: e4, Фd6, Ф: f7, Кb6X и 1... Кр: c4 2. Фе6X.

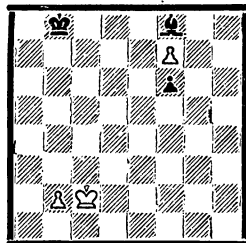
№ 77. В. Парфиров. 1. Ке8 угр. 2. Сb8 — 1... dc, de, d6, d5 2. Сс7, Се5, Ce1, Cd3. Побочное решение 1. cd.

№ 78. М. Кузнецов, М. Марандюк (с белым слонем на f5 вместо h7, иначе решает и 1. Фс2 Крд4 2. С: c5!). 1. Сс2! угр. 2. Фb3 — 1... Лg5 2. К: c5! Лg3 3. Ке4X, 1... Лf5 2. С: c5! Лf3 3. Cd6X и 1... Ле5 2. b7! и 3. Кb6X.

№ 79. А. Ажусин. «Симметричный ложный след»: 1. Крf4? g5 2. fg f5 3. ef e5 4. de d5! 1. Крд4! c5 2. cd d5 3. ed e5 4. fe f5 5. С: f5 Лh2 6. Се4 и 7. С: g2X.

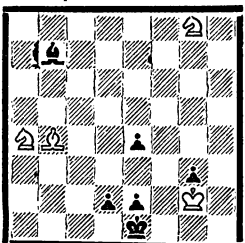
№ 80. А. Попандопуло. 1. f4? b1Ф, 1. c4! С: c4! или 1... Лс3! 2. c5 Л: c5 (шах), 2. Кb7 Кре6 3. Кс5 Крд6 4. Ке4 Кре6 5. f4 Л: g3 (шах). Поэтому сначала 1. Кb7, 2. Кс5, 3. Ке4, 4. f4! Ch3 5. g4! С: g4 6. Кс5, 7. Кb7, 8. Кd8 и лишь теперь 9. c4! Лс3 10. Кb7 Кре6 11. f5 С: f5 12. Кd8, 13. c5 Л: c5 (без шаха) 14. Кb7 Кре6 15. bc и 16. Кd8X.

№ 17. Т. ГОРГИЕВ
Днепропетровск

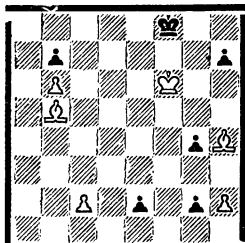


Ничья

№ 18. Н. ЗАБАБУРИН
Крымская обл.

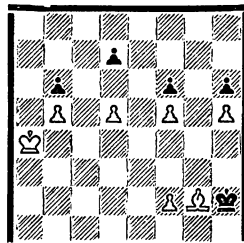


№ 19. С. БЕЛОКОНЬ
Харьков



Выигрыш

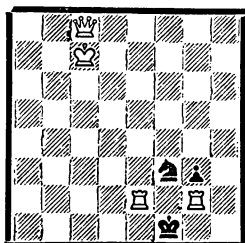
№ 20. В. ВЛАСЕНКО
Харьковская обл.



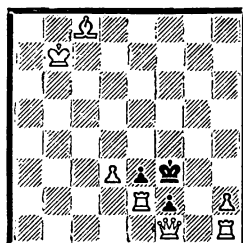
№ 17 — этюд-находка, чем все сказано! Несмотря на остроумную контригру черных на пат, белые находят эффектный путь к мату в № 18. В финале № 19 после удачного вступления — два эхо-варианта. Точной игрой белые вынуждают черных своими же руками создать брешь в пешечной «стенке» в № 20.

В миниатюре № 33 — три фазы (два ложных следа и решение). Занимательно трио «близнецов» в № 34: 1) диаграмма, 2] снять пешку d3, 3] в 1) переставить белого короля на c5. № 35 — современного (три фазы, перемена и чередование матов), а № 36 — доброго старого стиля с эффектной игрой батареи.

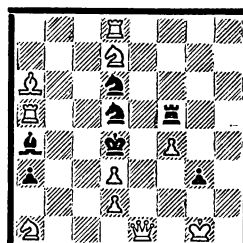
№ 33. М. ЛОКЕР
Мукачево



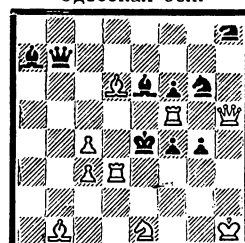
№ 34. А. ДЗЕКЦЕР
Киев



№ 35. С. ШЕДЕЙ
Харьков

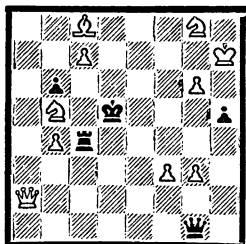


№ 36.
В. МЕЛЬНИЧЕНКО
Одесская обл.



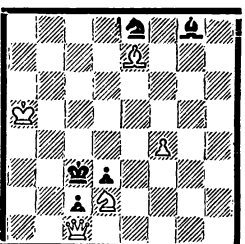
Мат в 2 хода

№ 37. И. ТОКАРЬ
Закарпатская обл.

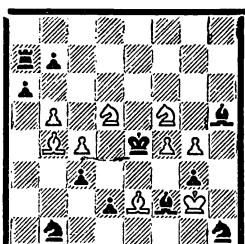


Мат в 3 хода

№ 38.
А. МОЛДАВАНСКИЙ,
Е. САМОТУГОВ

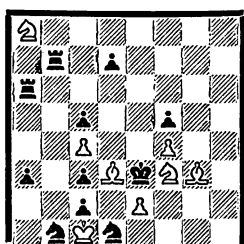


№ 39. А. КУЗОВКОВ
Одесса



Мат в 4 хода

№ 40. Ю. ГОРДИАН
Одесса

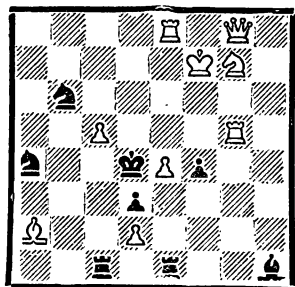


Первые три задачи — чешского стиля. Три правильных мата объединены в № 37 связкой черного ферзя. Наоборот, все маты в № 38 — разные. А в № 39 — к двум эхо-матам добавлен другой, третий. № 40 — модный ныне синтез «логики» и «стратегии» на фоне темы возврата.

Поздравляем!

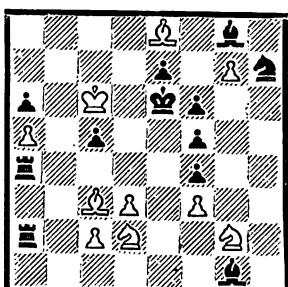
В. РУДЕНКО и В. ЧЕПИЖНЫЙ... Оба увлеклись задачами в Днепропетровске. Руденко, ныне — бесспорный лидер украинских проблемистов, и сейчас живет там, а Чепижный стал москвичом. Но они дружны по-прежнему — и в жизни, и в творчестве!

«Шах-эхо», 1972
2-й приз



Мат в 2 хода

«Шах-эхо», 1972
1-й приз



Мат в 6 ходов

Ложная игра: 1. Фf8?, угр. 2. Кf5X— 1...С: e4 2. Кe6X, но 1...Л: c5! 1. Фh7?, угр. 2. Кe6X— 1...К: c5 2. Кf5X, но 1...Л: e4! 1. Лge5, Лee5? С: e4, К: c5! Решает 1. Фh8!, угр. 2. Кh5X— 1...Л: c5, Л: e4 2. Кf5, Кe6X. Логически заверченный механизм, работающий как часы! 1. Kb3, угр. 2. d4— 2...Л: d4 3. К: c5, 4. Kd3, 5. Kg: f4, 6. К: f4X или 2...С: d4 3. К: f4, 4. Kd3, 5. Kb: c5, 6. К: c5X; 1...Лd4! 2. К: c5, 3. Kd7, 4. К: f4, 5. Кf8 или 1...Cd4! 2. К: f4, 3. Kg6, 4. К: c5, 5. Кf8 и 6. gKX. Богатство необычайное! — перекрытия Новотного и Гримшу, связки, превращения, и даже модная «защита на поле угрозы»...

КОНКУРСЫ

«Львовская правда». Конкурс двух- и трехходовых задач (судьи не объявлены). Памятные призы и дипломы. Адрес (задачи в 3 экз.): 290006, Львов-6, ул. Подвальная, 3. Срок — до 1.VIII с. г.

«Червоный гирник». Конкурс 50-летия газеты. Разделы: двухходовки, меридиты, трехходовки с правильными матами, многоходовки, этюды (судьи не объявлены). Адрес (композиции в 2 экз.): 324050, Кривой Рог, проспект Металлургов, 28, с пометкой «Юбилейный шахматный конкурс». Срок — до 1.IX с. г.

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.
Редакционная коллегия: АЛАГОРЦЕВ В. А., БАРАНОВ Б. Ф., БОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕИШ-ТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЧУДОВА В. С., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14

Телефон: 291-87-70

Сдано в набор 20/III 1974 г.
Заказ 1095

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонемента ящик 10

Рукописи не возвращаются

Подписано к печати 23/IV 1974 г.

Формат 60×90/16

Объем 4 печ. л., 5,88 уч.-изд. л.

Тираж 51715

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3.

ХОЗЯЕВА ОЛИМПИАДЫ



В ИЮНЕ в Ницце — старт шахматной Олимпиады. Раз получилось так, что наш традиционный весенний конкурс решений начинается в самый ее канун, то и было решено посвятить его творчеству французских проблемистов и этюдистов.

Композиция во Франции имеет богатые традиции. Назовем, например, О. де Орвилля, А. Ринка, Ж. де Вильнев-Эсклапона, Ф. Лазара, В. Гальберштадта, А. Шерона... Всемирно известные имена! Доброй славой пользуются французские журналы по шахматной композиции (два!) — «Тем-64» и «Диаграмм». Все чаще и чаще молодые французские составители становятся призерами крупнейших конкурсов.

В нашем конкурсе как бы два тура: первый — из 4-х композиций молодых проблемистов, второй — из 3-х миниатюр классиков. Итак, знакомьтесь — шахматные композиторы Франции!

1. И. БУАНЕ
1971



Мат в 2 хода

2. Р. МИЛЛУР,
М. КЕРКУЭЛЬ, 1966



Мат в 3 хода

3. Б. ФАРЖЕТТ
1969



Мат в 11 ходов

4. А. ХАЗЕБРУК
1971



Мат в 3 хода

5. А. ШЕРОН
1933



Мат в 4 хода

6. Ф. ЛАЗАР
1909



Ничья

7. В. ГАЛЬБЕРШТАДТ
1931



Выигрыш



Филибер
желает всем
успеха!

Письма с решениями должны быть отправлены позднее 30 июня с. г.
Адрес: 121019, Москва, Г-19, абонемента ящик 10, с пометкой «Майский конкурс». Победители награждаются дипломами журнала.

ЛАУРЕАТЫ НОВОГОДНЕГО КОНКУРСА 1973 г. (см. стр. 32).

Поздравляем победителей, их двадцать шесть:

В. Андреев (Серпухов), Н. Бурляев (Алма-Ата), В. Гуринович (Калининград), В. Зелененький (Ижевск), А. и Л. Ивановы (Кишинев), А. Малицкий (Воронеж), А. Кисляк (Коммунарск Ворошиловградской обл.), И. Ковтуненко (д. Чердакы Томской обл.), Л. Корейба (Барановка Житомирской обл.), В. Кремлев (Петрозаводск), А. Кривцов (Гомель), В. Левшинский (Клин), В. Мисник (Чернигов), Е. Митрофанов (Баку), В. Медин (Иваново), Н. Соловьев (ст. Имандра Мурманской обл.), В. Стенин (ст. Северская Краснодарско-

го края), К. Стойчев (Болгария), Х. Таммелнус (Таллин), К. Тина (Выру Эстонской ССР), П. Поллак, П. Попа, Т. Финтеску (все — Румыния), А. Фролкин (Киев), Л. Чернявский (Симферополь).

Шестнадцать участников допустили лишь по одной неточности:
Л. Бородагов (Симферополь), Н. Бутенко (с. Тарасовка Кировоградской обл.), Н. Величенко (с. Шевченко Днепропетровской обл.), М. Гершинский (Дебальцево Донецкой обл.), В. Гладышев (Гомель), М. Горняков (Новокузнецк), Ч. Игалу (Югославия), Г. Комелетов (с. Тресна Орловской обл.), А. Медяник (Харьков), Ч. Очирбал (Монголия), А. Петрусенко (д. Колыбань Гомельской обл.), М. Рольник (Н. Тагил), Л. Салаи (Чехославия), Ю. Степаненко (Комсомольск-на-Амуре), П. Субботин (Тарасполь), Е. Харичев (Калинин).