

ШАХМАТЫ В СССР





Есть над чем подумать...

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ШАХМАТЫ В СССР

№ 9 СЕНТЯБРЬ 1973

Журнал основан в 1921 г.

ОРГАН ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ СССР

В номере:

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ЛЕНИНГРАДСКИЙ ● НАШЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО ● УЧИТЕСЬ КОММЕНТИРОВАТЬ ● ДВЕ ПАРТИИ АЛЕХИНА ● БОЕЦ РЕШИТЕЛЬНЫЙ И ОТВАЖНЫЙ ● УРОКИ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ ● ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

Золотая медаль студента

ВТИССАЙДЕ (Англия) проходил чемпионат среди юношей. Он проводился в двенадцатый раз. Вот список предыдущих чемпионов мира:

- 1951 г. — Б. Ивков (Югославия).
- 1953 г. — О. Панно (Аргентина).
- 1955 г. — Б. Спасский (СССР).
- 1957 г. — У. Ломбарди (США).
- 1959 г. — К. Белицкий (Аргентина).
- 1961 г. — Б. Парма (Югославия).
- 1963 г. — Ф. Георгиу (Румыния).
- 1965 г. — Б. Кураица (Югославия).
- 1967 г. — Х. Каплан (Пуэрто-Рико).
- 1969 г. — А. Карпов (СССР).
- 1971 г. — В. Хуг (Швейцария).

Как видно из этого перечня, наиболее успешно в чемпионатах выступали югославы. Они три раза выигрывали почетный титул. Дважды первыми были представители Аргентины и два раза чемпионами становились советские юноши: Борис Спасский в 1955 году и через 14 лет Анатолий Карпов.

Двенадцатым чемпионом мира стал львовский студент Александр Белявский — воспитанник заслуженного тренера СССР В. Карта.

Победа в Тиссайте была нелегкой. А. Белявский уверенно провел отборочное соревнование, заняв первое место с результатом 6½ очков из 7 возможных. Однако финальный турнир Белявский начал неудачно — ½ из 2. Серия из трех побед позволила приблизиться ему к лидерам, но поражение в шестом туре от Стина (Англия) опять отбросило его в середину турнирной таблицы.

В этот трудный момент Белявский не пал духом и нашел в себе силы для мощного финишного броска. Выиграв две партии, он вышел на второе—третье места вместе с Кристьянсеном (США), но все же отставал за три тура до конца от лидера — югославского мастера Марьяновича — еще на ½ очка.

Десятый тур явился переломным в чемпионате мира. Белявский победил, а Марьянович потерпел жестокое поражение от Дикса (Нидерланды). На следующий день советскому шахматисту, выигравшему опять, удалось, наконец, догнать югослава. 8 часов — 63 хода — длилась встреча последнего тура Белявский — Марьянович. Победив, Белявский завоевал звание чемпиона мира среди юношей. Его настойчивость и мужество были достойно вознаграждены.

Вторым был А. Майлз (Англия), 3—5 места разделили Л. Кристьянсен (США), С. Марьянович (Югославия), Н. Стин (Англия).

1973 год удачно складывается для наших юных шахматистов. В начале года мы поздравляли Олега Романишина с завоеванием звания чемпиона Европы, а теперь Александр Белявский вернул в нашу страну мировую юношескую корону. Так держат!

Участники		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Очки	Место
1.	Карпов	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	13 1/2	1—2
2.	Корчной	1/2	●	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	0	1	1	1	13 1/2	1—2
3.	Бирн	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	1	12 1/2	3
4.	Смейкал	0	1/2	1/2	●	0	0	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	11	4
5.	Ларсен	1/2	0	0	1	●	1	1	0	1/2	0	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	10	5—6
6.	Хюбнер	1/2	0	1/2	1	0	●	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	10	5—6
7.	Кузьмин	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	9 1/2	7
8.	Глигорич	0	1/2	1/2	0	1	0	1	●	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1	8 1/2	8—10
9.	Тайманов	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	8 1/2	8—10
10.	Таль	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	1	/2	●	1	1	0	1/2	0	1	0	1	8 1/2	8—10
11.	Кинтерос	0	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	7 1/2	11—12
12.	Радулов	1/2	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	●	1	1	1/2	1/2	1	1	7 1/2	11—12
13.	Торре	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	1/2	0	●	1/2	1/2	1	1	1	7	13—14
14.	Ульман	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	7	13—14
15.	Рукавина	0	1	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	1/2	6 1/2	15
16.	Тукмаков	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1	6	16
17.	Эстевес	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	4 1/2	17
18.	Куэллер	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	●	1 1/2	18



А. КОТОВ,
гл. судья соревнования.

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ЛЕНИНГРАДСКИЙ

Автору этой статьи выдающемуся советскому шахматисту Александру Котову исполнилось 60 лет. Редакция и читатели журнала поздравляют юбиляра, желают ему доброго здоровья и новых больших успехов.

Споры и разногласия

МЕЖЗОНАЛЬНЫЕ турниры этого года — юбилейные. Двадцать пять лет назад в Сальцбадене было проведено первое состязание победителей зон. Можно критиковать существующий способ отбора противника чемпиону мира, но несомненно одно: трехступенчатая система — зоны, межзональный турнир, поединки претендентов — полностью себя оправдала. Восемь раз применялся именно этот метод выдвижения лучшего, и ни у кого нет сомнения в том, что каждый раз противником шахматного короля становился самый сильный гроссмейстер своего времени.

За такой большой срок система, понятно, подверглась некоторому изменению. Сначала взялись за состязания претендентов: вместо шести в матч-турниры включали десять, а в 1953 году даже пятнадцать участников. Поныли абсурдность этого и перешли на матчи. Впрочем, и они вызывают недовольство.

Ныне вместо одного межзонального решили проводить два. Хорошо это или плохо, покажет будущее. Первая попытка разделить 36 «межзональцев» на две равные по силе группы вызвала жаркие споры. Жаловались в личных беседах, писали статьи, давали интервью, посылали официальные протесты.

Ленинградская группа намного сильнее — вот смысл большинства высказываний. Но человек беспристрастный может заметить, что утверждали это... главным образом, участники ленинградской группы. «Бразильцы» молчали.

В качестве основного довода приводился факт: в Ленинграде играют пять участников предыдущих матчей претендентов, в Бразилии — всего один. Вряд ли это следует считать серьезным доводом. В первую четверку призеров в городе на Неве попал всего один претендент из прошлого цикла — Виктор Корчной. А у кого хватит смелости говорить, что Лев Полугаевский, Василий Смыслов, Пауль Керес, Властимил Горт определенно слабее кого-либо из игравших матчи в предыдущей отборочной сессии? Я желаю своему другу Роберту Бирну всяческих успехов в будущих турнирах, но вряд ли кто станет утверждать, при дележе групп в следу-

Интервью с победителями

В. Корчной

— В чем вы видите главную причину своего успеха?

— В необычности подготовки. Никогда еще я не уделял столько внимания своему физическому состоянию. За несколько месяцев до соревнования бросил курить, занимался регулярно спортом, строго следовал режиму.

— Помогли ли вам «родные стены»?

— Что и говорить, куда приятнее играть, когда чувствуешь поддержку болельщиков. И все же я принял ряд мер, чтобы наиболее рьяные поклонники оставили меня на время турнира в покое.

— Какие из своих партий вы могли бы отметить?

— Мне удалось выиграть ряд интересных партий. В частности, у Ларсена, Бирна, Тайманова и в последнем туре — у Хюбнера.

— Что вы можете сказать о своих соперниках?

— От турнира к турниру растет сила Карпова. Успех Бирна нельзя рассматривать в отрыве от неудачного выступления ряда других фаворитов, и прежде всего Таля, Ларсена.

ощем трехлетия, что он наверняка сильнее «непретендента» Бенга Ларсена.

И все же, если и впредь будут проводиться два межзональных турнира, необходимо огласить в печати предварительное деление на группы и только после обсуждения и учета замечаний окончательно решать вопрос о составах.

Есть еще один наболевший вопрос, и его нужно внимательно изучить перед новыми межзональными битвами. Речь идет о пресловутых встречах участников одной страны. Их заставляют сыграть между собой в первых одиннадцати турах и для этого идут на сомнительное искажение общепринятой системы состязаний. Сначала играют туры с 14-го по 17-й, затем с 1-го по 13-й; советским участникам в Ленинграде дали номера с 7-го по 12-й. Что получилось? Тот или иной участник показывал отличный результат; потом он попадал в «часток» советской шестерки и сразу же терпел несколько поражений. А известно, как выбивают из формы такие поражения. В конце концов, можно изыскать и более подходящие способы, при которых участники из одной страны не будут встречаться в последних шести турах. Возможно, лучше, если с участниками из одной страны придется встречаться не подряд, а скажем, через тур.

Долгожданные, желанные гости

Межзональный турнир в Ленинграде — первый официальный отборочный турнир системы ФИДЕ, проведенный в нашей стране. Ранее игрались только матчи. Вот почему участники явились столь желанными гостями города на Неве. Государственные, общественные и спортивные организации сделали все возможное для того, чтобы достойно встретить гостей. Они жили в гостинице «Астория» — одной из лучших в городе. Во Дворце культуры имени Ф. Э. Дзержинского были созданы отличные условия для игры и работы корреспондентов. Большой турнирный зал, комната отдыха, превосходное помещение пресс-бюро, оборудованное всеми средствами связи.

А каким вниманием и теплотой были окружены в Ленинграде участники. Ларсена встретили овацией на открытии турнира, а на закрытии — зрители растрогали датчанина искренним сочувствием к его сравнительно неудачному выступлению. А как встречали Глигорича, Хюбнера, Бирна, Ульмана! Как полюбили ленинградцы уже с первых дней темпераментного Торре — на вид типичного героя романов Майн Рида или Фенимора Купера. С каким уважением относились ленинградские любители к стремлению старейшего участника — колумбийца Куэллара сражаться на равных с молодыми. Ленинград встретил прославленных шахматистов с той теплотой, с какой обычно встречают почетных гостей в этом городе. И это было оценено по достоинству.

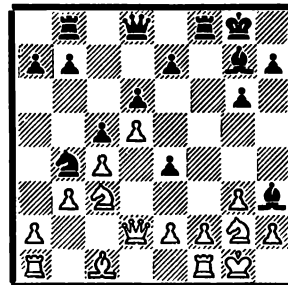
— Ваш город является одним из самых красивых, и может быть, даже самым красивым городом Европы, — сказала на открытии турнира генеральный секретарь ФИДЕ госпожа Е. Баккер. И участники стремились увидеть красоты Ленинграда, тем более что к услугам приехавших были разнообразные экскурсии в достопримечательные места.

Турнир проходил в июне — в период знаменитых белых ночей. В эту пору туристы тысячами устремляются в Ленинград, но любовь к шахматам

делала свое дело, и нам давали «зеленую улицу». Июнь этого года стал подлинным шахматным праздником для Ленинграда от мала до велика, все здесь интересовалось ходом острейшей борьбы, разбирали напечатанные в газетах партии.

Удивительный рывок Ларсена

Начало турнира ознаменовалось выдающимся результатом Ларсена, набравшего 5½ очков в шести первых партиях. Казалось, уж ему-то попадание в тройку обеспечено. Публика, любящая датского гроссмейстера, бурными аплодисментами приветствовала каждое его достижение. В первый день после победы над мастером Рукавиной кто-то из зрительного зала преподнес Ларсену букет цветов. Сильное впечатление производил не только один факт победы — квалифицированная ленинградская публика оценила и эффектный финал первой партии, отлично проведенной датским гроссмейстером.



Угрозы нависли над позицией белых. Тем не менее способ атаки, избранный Ларсеном, не так-то просто отыскать. Эффектная жертва пешки 15...e3! заставила Рукавину испортить свою пешечную позицию, сыграв 16. fе, что, понятно, было вынужденно. После этого координация белых

Какой ход сделает Виктор?



сил была нарушена, и Ларсен, используя это обстоятельство, бросил все силы на белого короля. Последовало:

16...Л: f1 17. Кр: f1 е6! 18. Сб2 еd 19. cd Фg5 20. Лd1.

Беда белых в том, что их фигуры не в состоянии вовремя прийти на помощь собственному королю — пешечная «перегородка» е2 и е3 встала роковым препятствием на пути стремящихся к объединению сил. Вот почему Рукавина спешит скорее уничтожить эту «перегородку».

20...Се5 21. е4.
Как раз вовремя. Грозило страшное 21...С: g3.

21...Фg4 22. Kpg1 Лf8 23. Кe3 Фg5 24. Kg2 Фh5 25. Лe1.

Не замечая решающего комбинационного удара. Впрочем, белым уже трудно отражать нападение.

25...С: g2 26. Кр: g2 Лf2!

Единственный недостаток этой жертвы в том, что она уже много раз встречалась в аналогичных позициях.

27. Кр: f2 Ф: h2 28. Kpf1 Фh3.

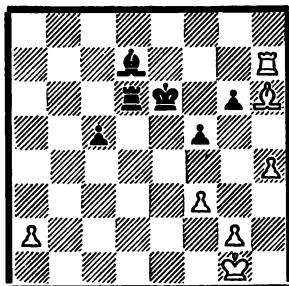
Форсированный мат неизбежен, и белые сдались.

Ряд других партий старта Ларсен провел в отличном стиле. Против Радудова он в нужный момент прорвал центр и добился победы тактическими ударами.

На третий день коварный Бент тонко построил план игры против Смейкала. Учтя, что чешский гроссмейстер накануне просрочил время в совершенно выигрышной позиции, Ларсен не стал черными сразу рваться вперед, а спокойно маневрировал, дожидаясь, когда противник попадет в привычный цейтнот. Тут-то и решили исход сражения тонкие маневры черных в эндшпиле.

Четвертая партия Ларсена против Торре была отложена с огромным для него перевесом, на пятый день «принц датский» уверенно переиграл кубинского мастера Эстевеса. Триумфальный старт Ларсена продолжался. Мы не переставали твердить: вот что значит мобилизованность! Ларсен считал ленинградский турнир очень сильным по составу, вот и настроился соответствующим образом.

Пожалуй, особенно сильное впечатление на специалистов произвела партия Ларсен — Хюбнер из шестого тура. Убедительная и четкая игра белых привела к любопытному эндшпилю, который еще много раз будет подвергаться подробнейшему анализу. Посмотрим и мы основные этапы этого любопытного окончания.



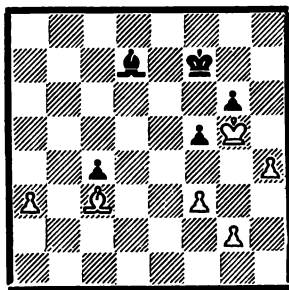
Ход черных. Если бы немецкий гроссмейстер поспешил «повысить цену» своей проходной пешки с5, продвинув ее как можно дальше, шансы на спасение еще сохранялись бы. Но Хюбнер предпочел разменять ладьи, полагая, что эндшпиль с разноцветными слонами наверняка закончится мирным исходом.

Вместо 33...с4 последовало 33...Сb5 34. Лa7 Лa6 35. Л: a6 С: a6 36. Kpf2 Сb5 37. Kpe3 Kpe5.

На первый взгляд ничья достигается просто: как только белые образуют проходную пешку на королевском фланге, черные отдадут за нее слона и отправятся в угол на а8 демонстрировать теоретическую ничью. Оказывается, сделать это не так-то просто. После 38. Сg7 Kpe6 39. Cf8 Kpd5 40. Kpf4 возникла типичная позиция, в которой решающее слово имеет цугцванг. Продолжая теперь 40...Kpd4 (указано Б. Владимировым), черные имели, казалось бы, шансы на спасение. Главный вариант, демонстрирующий защитительные возможности черных, таков: 41. Kpg5 Се8 42. a4 Kpc4 43. h5 gh 44. Кр: f5 Kpb4 45. f4 Кр: a4 46. С: c5 Kpb5 47. Cd6 Kpc4 48. Kpe6 Kpd3 49. f5 Kpe3 50. Kpe7 Сb5 51. f6 Сс4 52. f7 С: f7 53. Кр: f7 h4 с простой ничьей.

Однако эндшпиль совсем не так прост, как может показаться на первый взгляд. Даже после лучшего 40...Kpd4! белые получали хорошие шансы, играя 41. Kpg5 Се8, и сейчас не 42. a4, а 42. Kpf6! с4 43. Kpe7 Сb5 44. Kpf7, и опаснейшая пешка h4 должна принести белым желанную победу.

В партии черные сыграли слабее — 40...с4. После 41. Сg7 Kpe6 42. Сс3 Cd7 43. Kpg5 Kpf7 44. a3 они попали в цугцванг и были вынуждены либо допустить 45. h5 gh 46. Кр: f5 с потерей еще пешки h5 (когда слон d7 уйдет с диагонали h5—e8), или дальнейшее продвижение пешки «a».



Забавная позиция! Борьба закончилась так: 44...Сс8 45. a4 Cd7 46. a5 Сс8 47. Сb2 Са6 48. h5 gh 49. Кр: f5. Черные сдались.

Конкуренты не дремлют

Ларсен выигрывал партию за партией, но его конкуренты тоже не дремали. Великолепной победой начал турнир Вольфганг Ульман. Талантливый немецкий гроссмейстер энергично

Интервью

с победителями

А. Карпов

— Складывается впечатление, что победа досталась вам сравнительно легко!

— Да, можно сказать, что турнир сложился для меня удачно. Нервная обстановка меня почти не коснулась. Пожалуй, только одна партия доставила немало хлопот — со Смейкалом. Но в итоге все обошлось. Хотел бы отметить большую помощь, которую оказал мне в ходе турнира тренер — гроссмейстер С. Фурман.

— Что вы можете сказать о соперниках!

— Корчной особенно сильно проявил вторую половину турнира. Результат Бирна — еще одно свидетельство того, что может сделать отличная всесторонняя подготовка.

Очень обидно за Талья. В первых турах ему предстояло встретиться со слабыми противниками и он попытался форсировать события, а когда увидел, что не получается, то начал нервничать.

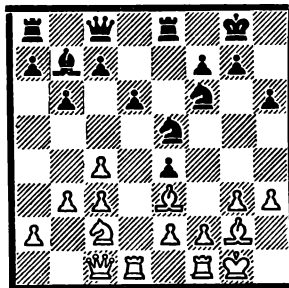
— Кого из своих сверстников вы считаете наиболее перспективным!

— Хюбнера. Это очень тонкий шахматист. У него прекрасно отработанный дебютный репертуар. В этом отношении у него есть чему поучиться.

— Ваша шахматная цель!

— В таких случаях я отвечаю, что плох тот солдат, который не мечтает стать генералом...

провел решающую атаку в партии с Куэллером (белые).



Скученность белых на королевском фланге, грозное расположение черных фигур, особенно сила слона b7 позволяют черным нанести неприятно эффектный комбинационный удар. 15...Кf3! 16. Kph1.

Брать коня нельзя — после 16. ef 17. Ch1 Ф: h3 и 18...Kg4 мат неизбежен.

16...Ле5 17. Ke1 Лh5 18. h4 Фg4. Исход сражения предрешен — белые не в состоянии предупредить жертву ладьи на h4 или подрывной ход g7—g5.

19. ef.

Приходится соглашаться на вскрытие диагонали h1—a8.

19...ef 20. К:f3 С:f3 21. С:f3 Ф:f3 22. Кpg1 g5!

Пришло время и для этого решающего удара.

23. Лd4 Ле8 24. Фd1.

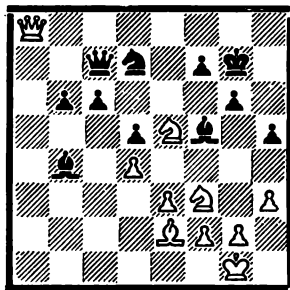
Несомненно, это ошибка, однако и без того позиция белых достаточно безнадежна.

24...Л:e3! 25. fe Ф:g3 26. Кph1 g4! Белые сдались.

Мог ли кто предположить, что Ульман после такой победы на старте выигрывает еще всего одну партию из шестнадцати!

Отлично играл в первом туре с Тукмаковым один из будущих победителей турнира Корчной (партия эта приведена на стр. 9).

Тонко провел финальную часть своего поединка с Эстевесом другой победитель — Карпов. Кубинский мастер превосходно вначале вел борьбу.



Сделай он здесь ход 33. К:c6, вместо 33. Ф:c6, борьба носила бы очень сложный и острый характер, например: 33...Cd6 34. Сb5! Однако кубинец предпочел перейти в эндшпиль. После 33. Ф:c6 Ф:c6 34. К:c6 Cd6 35. Сb5 Карпов прежде всего отбросил с хороших позиций вражеские фигуры — 35...Кf6 36. Кd2 Re8! 37. f3 Кc7 38. Се2, затем перевел слона на сильную позицию — 38...Се2 39. Крi2 Са4 40. Ke5 b5, и партия была отложена в положении, в котором от белых для достижения ничьей требовалась точная игра.

При доигрывании Эстевес допустил несколько ошибок.

41. Кd3 (активнее было 41. Кс6 b4 42. Ка5) 41...h4! 42. Кb2.

Коня нужно было вести через c1 на b3 и уж, во всяком случае, не пускать черного слона на c4.

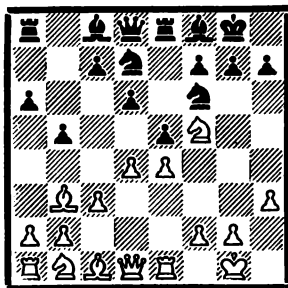
42...Сb4! 43. Кb1 Сb3 44. Cd3 Сс4 45. e4 g5 46. ed С:d5 47. Кd1 Сс6 48. Кbc3 Cd7 49. Ke4 Ce7 50. Кс5?

Белым уже не просто удерживать позицию, но эта ошибка ведет к потере пешки. После 50...С:c5! 51. dc Ке6 52. Кс3 b4 53. Ke4 b3 проходная черных стала весьма опасной, а пешка c5 погибла — 54. Кd2 К:c5 55. Сb1 Крf6. Здесь белые просрочили время, но позиция их уже безнадежна.

Одной из лучших партий турнира является партия второго тура Карпов—Хьюбер. Хотя она пришла к

мирному исходу, наличие тонких стратегических замыслов, хитроумных тактических выдумок, ударов и контрударов делают эту партию подлинным образцом шахматного творчества. У нас в судейской коллегии было даже мнение присудить именно этой партии приз, как лучшей в турнире. (Партия приведена в журнале № 8.)

Легкую победу одержал на второй день Корчной над Куэллером, попросту просмотревшим потерю пешки. Быстрый разгром. Вообще, второй тур можно назвать «днем катастроф». Неожиданно быстро решилась и судьба сражения во встрече Бирн—Рукавина. Черные в два-три хода разрушили все, что с таким трудом строили в течение нескольких часов игры. Произошло это следующим образом.



Перед нами известная позиция одного из вариантов испанской партии. Бирн применил здесь новый ход 13. f3, заранее ограничивая деятельность собирающегося идти на b7 слона с8.

13...Сb7 14. Сg5 h6 15. Сh4, и тут Рукавина несвоевременно решил проявить активность — 15...d5. После 16. ed ed 17. cd g6 18. Ке3 Кb6 19. Кс3 g5 (это совсем раскрывает черного короля — лучше 19...Се7) 20. Сg3 Кf:d5 21. Ке:d5 Л:e1 22. Ф:e1 К:d5 ходом 23. Фе4! американский гроссмейстер поставил перед противником трудную задачу, которую тот не сумел разрешить.

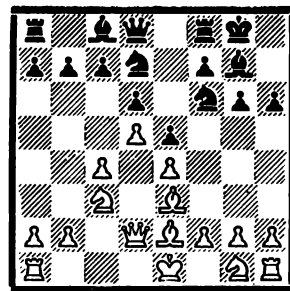
После 23...с6 черные еще сохраняли шансы на защиту. Вместо этого Рукавина попросту «зевнул» пешку — 23...К:c3? Далее было: 24. Фg6 Сg7 25. Ф:f7 Крh8 26. bc, и у черных совершенно безнадежная позиция.

26...b4 27. Се5 С:e5 28. de bc 29. Лад1 Фh8 30. Ф:c7 Лс8 31. Ф:b7 c2 32. Лс1 Лd8 33. С:c2. Черные сдались.

Катастрофой для Смейкала закончилась в тот же день его партия с Кинтеросом. Имея лишнее качество, Смейкал сделал свой контрольный сорочковый ход, нажал на кнопку часов и... в этот момент его флажок упал. Вместо заслуженного очка — обиднейший ноль.

«Партия-гигант» — так можно назвать встречу второго тура Ульман—Глигорич. В ней было все: и новинка в дебюте, и сложные стратегические стычки в центре, и взаимные нападения на короля. Недаром за контратаку в этой партии Глигорич получил специальный приз.

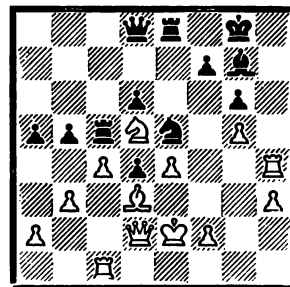
В известной, ранее не раз встречавшейся позиции староиндийской защиты Глигорич черными применил новую дебютную идею.



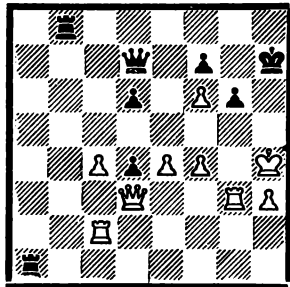
Здесь играли 9...Крh7, и после 10. g4 начиналась сложная стратегическая борьба.

Глигорич избрал 9...h5.

— Очень интересная идея! — оценил этот ход С. Фурман, а такому знатоку теории дебютов можно верить. Все же белые получили некоторый перевес, проведя h2—h3 с последующим g2—g4, однако упустили его одним неосторожным ходом. Инициатива перешла к черным, и Глигорич был уже близок к победе.



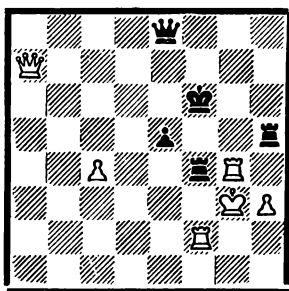
Сыграй черные не 28...a4?, а 28...bc 29. bc f5! 30. gf Лf:d5 31. cd С:f6 32. Лf4 Сg5 33. Лg1 С:f4 34. Ф:f4 Лf8 35. Фg5 Фb8 36. Лb1 Фс8 (вариант предложен И. Зайцевым), и черные сохраняли заметный перевес. Но в цейтноте Глигорич не только не нашел выигрывающего продолжения, но сам допустил ошибку, причем весьма поучительную. Вместо того, чтобы отложить партию, он продолжал играть, решающее упущение случилось уже на 42-м ходу.



Путем 43...Фe6 44. Ф:d4 Ла5 45. f5 gf 46. Лg7 Крh8 47. Лсg2 f4 черные продолжали бы упорную борьбу за победу. Вместо этого Глигорич сделал импульсивный ход 42...Лh8 (так хочется объявить шах королевем!).

При доигрывании югославу пришлось пережить много неприятных минут. После 43. f5 Kpg8 (шах король дал, но ему самому теперь придется худо) 44. Kpg4 Лa5 45. Kp13 Фс6 46. fг Лh4 47. Ле2 fг 48. Л: g6 Kp17 49. Лg7 Кр: f6 50. Ф: d4 Ле5 51. Фа7 Фе8 черный король вышел в центр доски и попал в опасную зону. Все же Глигорич продолжал упорно обороняться и его настойчивость вознаграждалась.

Сыграй Ульман после 52. Kpg3 Лh5 — 53. Kpg2!, черному королю приходил конец. Вместо этого гроссмейстер из ГДР решил завершить дело комбинационным путем: 53. e5? de 54. Лf2 Лf4 55. Лg4.



55. . . Л: h3!

Этот ответ Ульман просмотрел. К счастью, еще у белых нашелся путь к ничьей.

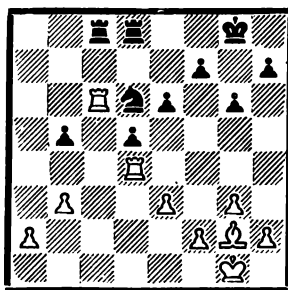
56. Кр: h3 Фh5 57. Kpg2 Ф: g4 58. Kp11 Kpg6 59. Фа6 Kpg5 60. Л: f4 e1 61. Фа5, и танец на краю пропасти закончился мирным рукопожатием соперников.

Печальная сенсация старта

Все были уверены, что Таль будет одним из победителей. Подумать только: пять первых призов в последних турнирах, ни одного проигрыша из 82 сыгранных ответственных партий.

Но, видимо, что-то недооценил в своей подготовке опытный шахматный боец. Скорее всего был просчет в физической подготовке или, точнее говоря, в лечении. Таль серьезно болен, и ему необходимо предпринимать решительные меры. «Получение» никогда не избавит его от опасности периодического повторения тех приступов болезни, которая заставила экс-чемпиона мира уже на старте турнира в Ленинграде использовать весь лимит «отпуска по социальному страхованию» — болеть все три разрешенных регламентом дня. К тому же была и явная переоценка своих возможностей, какая-то роковая «потеря курса». Иначе чем объяснить удивительные отступления опытного гроссмейстера от элементарных законов теории шахмат.

Вот какие nepозволительные вольности допустил Таль уже на второй день турнира в партии против Торре.



Позиция равная, и с этим надо было примириться. Но Таль решает «поиграть»... 27. Лb6?

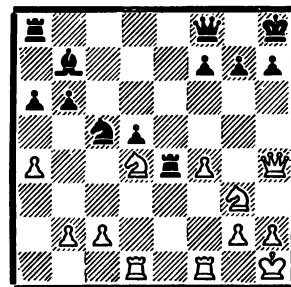
Отдать единственную открытую линию, пустить черную ладью на вторую горизонталь, поставить под удары собственного короля — всего этого слишком много для одной ошибки. 27. . . Лc1 28. Cf1 Ke4 29. Kpg2.

29. . . e5 30. Лb4 Лc2 31. a4 ba 32. ba Л: f2 33. Kpg1 Ла2 34. Лb8 Л: b8 35. Л: b8 Kpg7 36. Лb5 Kc3! 37. Лc5 Kd1 38. Л: d5 К: e3 39. Л: e5 К: f1 40. Кр: f1 Л: h2, и черные при доигрывании победили в этом исследованном в учебниках эндшпиле.

Иногда приходится слышать такие разговоры: зачем проводить межзональные турниры, когда можно и без них определить сильнейшую восьмерку в мире или хотя бы пять из них? Остальных трех можно выявить в специальном состязании. Критики межзональных турниров забывают, что состязания ФИДЕ имеют своей целью не только спортивный отбор, но и объединение шахматистов, поднятие интереса в отстающих в шахматном отношении странах.

Победа Торре над экс-чемпионом мира вызвала большой интерес в его стране. Ежедневно раздавались звонки по телефону, в далекие Филиппины шли передачи и результатов, и даже ходов, сделанных Еугенио Торре. Талантливый филиппинец сражался в Ленинграде упорно, он достиг отличного результата, и мы вправе ждать, что в лице этого своеобразного молодого шахматиста — Торре 21 год — Филиппины получат первого гроссмейстера.

Увы, на этой партии «приключения» Талья на старте не кончились. На третий день в конце игры я подошел к партии Эстевес — Таль. В ней была такая позиция:



Шансы сторон примерно равны, но оба противника были в сильнейшем цейтноте.

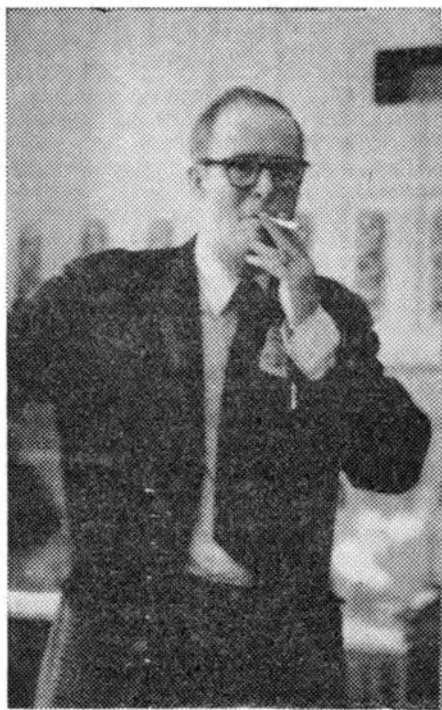
Вдруг игравший черными Таль вместо напрашивающегося отступления ладьи e4 сыграл 26. . . Фе7? Теперь ладья попала — ей отходить некуда. Белым нужно только увести из-под удара ферзя. Эстевес продолжал 27. Фg4 Cc8 28. Фh5 g6 29. Фh6 Cg4 30. К: e4.

«Ничего, Таль сможет играть и без качества», — подумал я, как вдруг последовала новая неожиданность: 30. . . Ф: e4?? 31. Лf1!, и попался уже черный ферзь все на том же поле. Игра закончилась быстро: 31. . . С: d1 32. Л: e4 К: e4 33. f5 Ле8 34. fг fг 35. Ke6! Лg8 36. Фf4 h5 37. Фh6X.

Стало ясно — с Талем что-то происходит. Как ни пытался экс-чемпион мира использовать в дальнейшей борьбе какие-то мифические шансы, все же попасть в заветную тройку ему не удалось. Даже дележ призового места в таких условиях можно считать героическим достижением.



В пресс-центре И. Радулов и Е. Торре за анализом.



Р. Бирн.

Другие сенсации старта

К ним можно отнести взлет американского гроссмейстера Бирна. «То же большой Роберт» — в шутку звали мы этого симпатичного шахматиста, друга и помощника Роберта Фишера.

Бирн играет в шахматы давно. Я встречался с ним еще в матче СССР—США в Нью-Йорке в 1954 году. В последние годы талантливый гроссмейстер оставил преподавание философии, всерьез занялся шахматами и его успехи явно возросли. Бирн хорошо играл в Алахинском мемориале 1971 года в Москве, потом стал чемпионом США. И все равно мало кто ожидал его столь выдающегося успеха в межзональной битве.

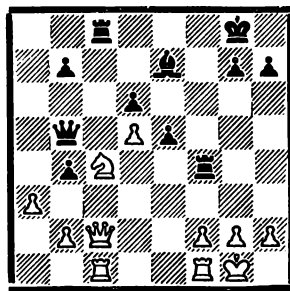
На старте Бирн добивался побед двойным путем. В некоторых партиях единицы доставались ему почти без борьбы. Так, Тукмаков попросту «зевнул» ему слона в примерно равной позиции; Радуглов отдал коня, не заметив опровержения нехитрой комбинации. А Эстевес так разыграл черными сицилианскую защиту, что к 15-му ходу мог спокойно сдаться.

И все же уже в первых встречах американский гроссмейстер проявил высокий класс, который стал особенно заметен в финальной части турнира и который принес ему желанный успех. О его партии с Рукавиной мы уже говорили. Партия против Торре, помещенная в журнале № 8, является отличным примером тактического мастерства Бирна.

Своеобразную сенсацию преподнес в начале турнира чешский гроссмейстер Ян Смейкал. В первых четырех турах он две партии проиграл, две

свел вничью. Затем в Ленинград приехал его друг и тренер — гроссмейстер Мирослав Филип. И тут неуверенность Смейкала как рукой сняло — он стал выигрывать партию за партией. Семь побед подряд — такое не часто увидишь в турнирах, тем более такого высокого класса, как межзональный. Этот результат вывел вскоре Яна в число лидеров, и он до конца боролся за место в первой тройке. Что поделаешь, если конкуренты оказались удачливее его!

Из партий Смейкала, входящих в его «семерку», следует отметить полное приключений окончание против Радуглова.



Еще задолго до этого момента игравший черными Смейкал рассчитал любопытные тактические варианты, связанные с ходом 23. К: d6. В ответ на это выигрывало 23...Ф: f1!, однако, ни на секунду не задумываясь, чешский гроссмейстер последовал своему предварительному замыслу: 23...Л: c2 24. К: b5 Лf: f2! 25. Л: c2 Л: c2 26. d6 Cd8, и у черных значительный позиционный перевес в эндшпиле. Обладая высокой техникой, Смейкал уверенно и точно реализовал это преимущество.

27. ab Cb6 28. Kph1 e4 29. Kc3 e3 30. Ld1 Л: b2 31. g3 Ld2 32. Л: d2 ed 33. Kpg2 Kpf7 34. Kpf3 Cd4 35. Kd1 Kpe6, и активность фигур при опасной проходной пешке позволила черным добиться победы.

«Ничего не вижу»

Отличный старт Ларсена заставлял предполагать его уверенную игру и в дальнейшей части турнира. Но вдруг у датчанина появились сбои, вначале незначительные, потом больше. Его результаты ухудшались от тура к туру. Хотя он еще и выигрывал некоторые партии, но часто допускал неточности, а порой просто грубые ошибки. Так, у Торре он не выиграл элементарный эндшпиль с двумя лишними пешками; против Тайманова так неудачно играл финальную часть партии, что только излишнее миролюбие ленинградца спасло Ларсена от верного поражения.

— Что с вами происходит? — спросил я у Ларсена.

— Ничего не вижу!

— Но на старте вы играли отлично.

— Нет. И тогда я ничего не видел, — озадачил меня датский гроссмейстер.

Пять побед подряд — хорошенькое «ничего не видел»!

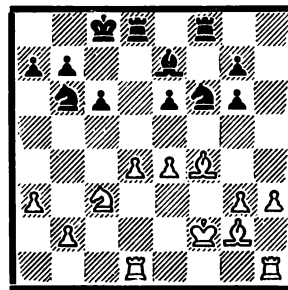
На закрытии турнира мы разговаривали с Ларсеном. Я сказал ему, что, по-моему, он допустил серьезную ошибку, не взяв с собой жену, которая часто бывает с ним на турнирах и буквально «пылинки с него сдувает».

— Вы совершенно правы, — согласился со мной Ларсен. — Если бы она была в Ленинграде, я обязательно был бы претендентом.

Так или иначе, но выдающийся старт позволял еще датскому гроссмейстеру надеяться на лучшее, и к середине турнира он находился на одном из первых мест. 6½ из 9 — отличный результат!

В то время как Смейкал наращивал темп, а Ларсен переживал кризис, два советских гроссмейстера показывали великолепнейшие образцы шахматного творчества. Корчной и Карпов, Карпов и Корчной — только два этих имени стали все чаще появляться во главе турнирной таблицы. Победы и ничьи — никаких поражений! Это была великолепная гонка, причем больше всего радовал тот факт, что сама спортивная победа каждый раз сопровождалась высокими творческими показателями.

Вершинами тактического мастерства можно назвать победы Корчного над Ларсеном и Бирном. Два конкурента были повергнуты в результате искрометных тактических выдумок, точно рассчитанных комбинационных ударов. Против Ларсена главные бои происходили уже, когда были разменены ферзи, однако, как вы сейчас увидите, до эндшпиля еще далеко.



Позиция таит много яда. Когда меняются ферзи и возникают так называемые «простые» положения, главная задача решить вопрос: будет ли игра носить миттельшпильный или эндшпильный характер? Ларсен почему-то полагал, что пришла пора эндшпиля и оставил короля в центре. Однако на доске развернулись острейшие комбинационные бои, и Корчной использовал открытое положение вражеского короля.

Надежнее всего было для белых 20. Cf3 с тем, чтобы укрыть короля на g2. Вместо этого Ларсен сыграл 27. Kpe2.

События развивались так: 20... Kc4 21. h4 Kh5 22. Ch3.

Кажется опасным, однако блестящий ответ опровергает замысел белых.

22...Л: f4! 23. С: e6 Kpc7 24.

С: с4 К: g3 25. Крe3 Лd1f8 26. Лhг1 С: h4.

У черных уже лишняя пешка и к тому же сильная атака на короля. Корчному таких преимуществ вполне достаточно для победы.

27. Крd3 Лf2 28. Лd2 Сg5! 29. Л: f2 Л: f2.

Угрозы мата стали реальными. Ларсен, несомненно, тут пожалел, что оставил короля в центре.

30. Кe2 Лf3 31. Крe2 К: e4 32. Сd3 Лe3 33. Кc3.

Совсем плохо было 33. Лg4 из-за 33... Л: d3!

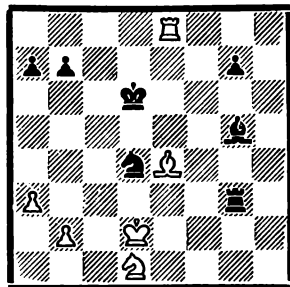
33... Кg3 34. d5 Сf6 35. Кd1 Лf3 36. dс Кр: с6 37. С: g6 Крd6 38. Ле1 Кf5 39. Ле8 Кd4 40. Крd2 Сg5 41. Крe1 Ch4 42. Крd2 Лg3.

К столику, за которым игралась партия, подошел судья с конвертом в руке. Увидев это, Ларсен немедленно сделал ход 43. Се4?

Это было решающей ошибкой. Хотя 43. Сd3 вряд ли спасало, но оставляло возможность сопротивления. Теперь же Корчной выигрывает немедленно. Он мгновенно ответил 43... Сg5.

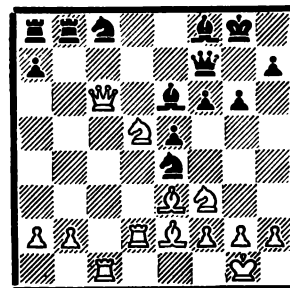
— Это будет открытый ход, — сообщил Корчному судья, который уже положил конверт перед Ларсеном и сказал, что Корчному нужно ход записать.

— Да-да, пожалуйста! — охотно согласился Корчной. Положение было проще простого.



Единственное 44. Крe1 после 44... Лg1 ведет к потере коня d1. Ларсен подумал и тут же сдался.

Если главные события в партии против Ларсена происходили без ферзей, то битву на следующий день против Бирна Корчной провел в лучшем стиле миттельшпилевого комбинирования. В известном варианте стариндийской защиты ленинградский гроссмейстер применил интересный метод атаки вражеского центра, однако противник оборонялся упорно. Когда американец забрал пешку e4, получилась следующая позиция:



Многие полагали, что худшее у черных позади и даже были озабочены делами Корчного. Как продолжать? Сделанный Корчным ход показал, что он давно уже приготовил ошеломляющий комбинационный удар.

21. К: f6!

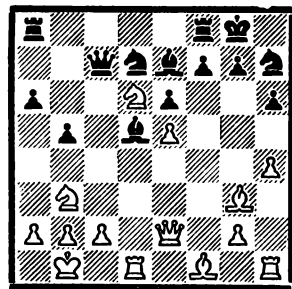
Блестящее решение! Брать коня можно только конем — после 21... Ф: f6 22. Ф: e4 черным нечем двигаться. На 21... Кf6 Корчной быстро ответил 22. Кg5, и тут-то началась проверка правильности комбинации белых. Бирн сыграл хитро — 22... Сd7! (плохо 22... Сd5 ввиду 23. Л: d5 Кe7 24. Ф: a8 Л: a8 25. К: f7).

Для Корчного нападение на ферзя с d7 не было неожиданным, и он сыграл 23. Фа6!, после чего положение черных стало безнадежным. Если бы они ответили 23... Фg7, то белые поймали бы ферзя посредством 24. Сс4 Крh8 25. Кf7 Крg8 26. К: e5 Крh8 27. Кf7 Крg8 28. Ch6! А на сделанный Бирном ход 23... Фе7 Корчной просто отобрал несколько пешек путем 24. Сс5! Фg7 25. Фс4 Крh8 26. Кf7 Крg8 27. К: e5 Крh8 28. С: f8. Черные сдались.

К «экватору» турнира, как любят выражаться журналисты, два ленинградца возглавили турнирную таблицу.

Если Корчной расправлялся со своими конкурентами, главным образом, комбинационно-тактическими методами, то Карпов переигрывал их с помощью тонкого маневрирования, какого-то поистине чудодейственного жонглирования шахматными фигурками. Однако и в острых позициях, когда представлялась возможность, молодой гроссмейстер обрушивал на противника каскад жертв и комбинационных ударов.

Показательна в этом отношении партия Карпов — Кинтерос.



Быстро рассчитав варианты, Карпов провел решающую жертву качества.

20. Л: d5! ed 21. Кf5.

Фигуры белых дружно набрасываются на недостаточно защищенного черного короля.

21... Фd8 22. Фg4 g6 23. К: h6 Крg7 24. Кf5.

Позже комментаторы отыскивали еще один, более красивый путь к победе — 24. Кd4!!, однако можно понять Карпова. Зачем искать что-то невероятное, когда видишь простой способ выигрыша. Тем более в такой ответственной партии.

24... Крh8 25. Сd3 Лg8 26. Кh6 Лg7 27. h5 Фе8 28. e6.

Черным совсем стало плохо. Пришлось искать спасение в позиции, один взгляд на которую вызывает дрожь — 28... Кf6 29. ef Фd8. Тут уже белые имеют и материальный перевес, и атаку... Карпов заставил противника признать себя побежденным ходами эффектными и убедительными.

30. Фd4 К: h5 31. Се5 Сf6 32. Ле1 С: e5 33. Л: e5 К5f6 34. g4 Фf8 35. g5 Кe4 36. С: e4 de 37. Ф: e4. Здесь уже Кинтерос не пожелал дальше испытывать судьбу.

(Окончание следует)



Во Дворце культуры имени Дзержинского.

ТРИ ПАРТИИ МЕЖЗОНАЛЬНОГО

Испанская партия

А. КАРПОВ

С. ГЛИГОРИЧ

Примечания А. Карпова

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 c5.

Этот вариант Глигорич играет регулярно. Так продолжались его партии с Кересом на турнире в Сан-Антонио (1972 г.) и Талем — на межзональном турнире. И Керес, и Таль осуществляли маневр Kd2—f1—g3. Я решил закрыть центр.

13. d5 Ke8.

Черные планируют после g7—g6 и Ke8—g7 ход f7—f5.

14. Kf1 g6 15. Ch6.

После этого осуществить продвижение f7—f5 черным не удастся.

15... Kg7 16. Ke3 Kf6.

Единственная возможность контригры — как-то прогнать назойливого слона h6. Иначе после g2—g4, Kph2 и Lg1 белые подготовят стандартную «испанскую атаку» с Ke3—f5.

17. a4 Kph8 18. b3.

Немедленное 18. Fe2 я отверг из-за 18...c4. Осаду пешки «с» пришлось бы долго готовить, поскольку ее подрыв ходом b2—b3 невозможен — не защищена будет пешка e4.

Сделанный в партии ход медлителен, но таким путем белые препятствуют продвижению c4, а тем самым контригре черных на ферзевом фланге.

18... Lb8.

Иначе трудно защитить пешку b5.

19. Fe2 Cc8.

Я предпочел бы 19...Fb6. Ход этот, правда, не «испанский». Но на поле e3 нет белого слона и потому он вполне возможен. Черным важно не пропустить ладью противника на седьмую горизонталь.

20. ab ab 21. La7 Kg8 22. C: g7 Kp: g7 23. Leal.

Пока черные избавлялись от слона h6, белые прочно овладели линией «а».

23... Cd7 24. Cd3 Kf6 25. Fa2.

Белые намерены ходом Fa5 предложить размен ферзей. После этого их ладьи будут «творить разбой» по седьмой горизонтали.

25... Ke8 26. Fa6.

На 26. Fa5 черные уклонились бы от размена путем 26...Fc8, а затем вытеснили бы ферзя ходом Ce7—d8.

26... Lb6.

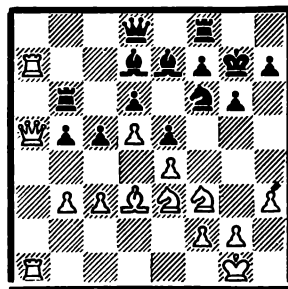
Теперь позиционный перевес белых становится угрожающим. Почему югославский гроссмейстер отказался от хода 26...Kc7? После 27. Fa5 La8 (плохо 27...Lc8 ввиду 28. Fb6 с дальнейшим La7—b7, и все

тяжелые фигуры белых вторгаются на предпоследнюю горизонталь) оба партнера оценивали следующий форсированный вариант: 28. L: a8 F: a8 29. F: c7 F: a1 30. Kph2 Ld8 31. C: b5 C: b5 32. F: e7 Ld7. У белых не хватает качества за пешку. Я полагаю, что получаю достаточную компенсацию: после 33. Fg5 или 33. Fh4 у белых хорошие шансы на атаку.

Глигорич отказался от этого варианта из-за 33. Kf5. Однако больше вечного шаха эта жертва белым не дает.

27. Fa5 Kf6.

Единственный ответ, поскольку угрожало 28. L: d7. Возвращаться ладьей на b8 было нельзя из-за размена ферзей и 29. Lb7 с выигрышем пешки b5.



28. Kg4!

Вновь угрожает 29. K: f6 и 30. L: d7. Приходится уйти ладьей с b6 и тем самым открыть белым фигурам доступ к полю c7.

28... Lb8 29. K: f6.

Казалось бы, сильнее 29. Fc7, и в случае 29...Lc8—30. F: d8 и 31. Lb7. Однако черные продолжали 29...C: g4 30. hg F: c7 31. L: c7 Cd8. После 32. Lc6 c4 33. bc bc 34.

L: c4 K: g4 слабость пункта f2 давала им контригру.

29... C: f6.

Королем брать нельзя из-за 30. Fc7.

30. Fc7 F: c7 31. L: c7 Lfd8 32. Laa7 Ce8 33. Lab7.

Угрожает 34. C: b5 C: b5 35. L: f7, затем размен на b8 и взятие одного из слонов: 35...Kpg8 36. L: b8 L: b8 37. L: f6 или 36. L: b8 Kp: f7 37. L: b5.

33... Kpg8.

Очевидно, единственный ход.

34. g4.

План белых — сыграть g4—g5 и, оттеснив неприятельского слона с диагонали h4—d8, обеспечить доступ к полю e7. От другой возможности — ограничить действие слона f6 посредством h3—h4 и g2—g3 — я отказался, ибо в некоторых вариантах после h7—h5 неприятельский слон мог выйти на h6.

34... h6 35. h4 L: b7.

Иначе следует 36. g5. После 36...hg 37. hg Cg7 маневр Kf3—h2—g4 даст белым выигрыш. Если же отступить сломом — 36...Cg7, белые сами разменяются на h6 и сыграют Kg5. После вынужденного размена коня черным не избежать потери пешки b5. Не спасает и ход в партии.

36. L: b7 c4 37. bc bc 38. Ce2.

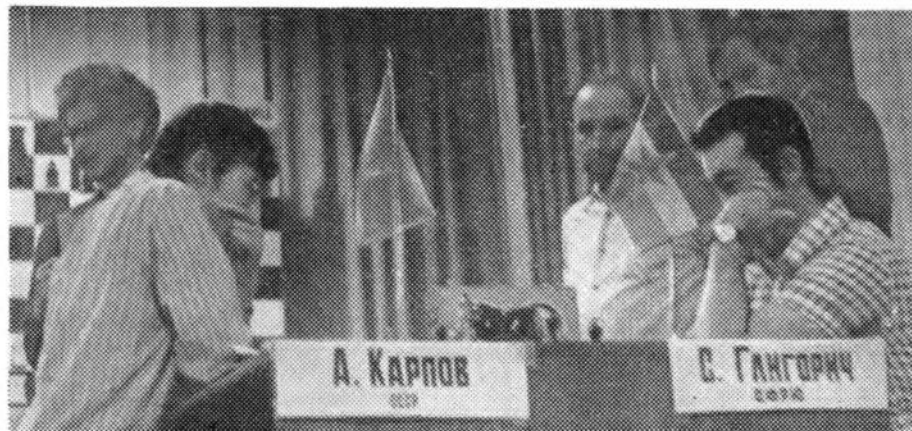
38. C: c4 не годилось. Черные отвечали 38...Cd7, и на 39. g5 — 39...Cg4! После 40. gf C: f3 41. Cd3 g5! становилось возможным вторжение их ладьи.

38... La8.

Теперь бессмысленно 38...Cd7, так как на 39. g5 у черных уже нет хода 39...Cg4 — конь защищен. Ну, а 39...hg 40. K: g5 не обещает черным ничего хорошего.

39. C: c4 Ca4.

В бюллетене турнира и других комментариях к этой партии рекомендовалось 39...Lc8. Я продолжал бы 40. Ce2, на что у черных единственный ответ — 40...Ca4 (40...L: c3? 41. Lb8 Kp8 42. Cb5). Тогда 41. c4 Cc2 42. g5 hg 43. K: g5 C: g5 44. hg C: e4 45. Ld7, и не видно, как черным защищать пешку d6 (на 45...La8 следовало 46. f3!, защищаясь от вечного шаха). Таким образом, после

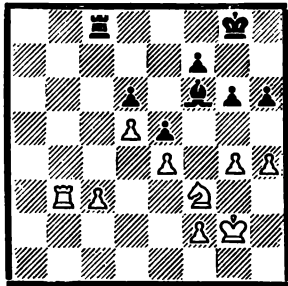


39...Лс8 черные оставались без пешки, не получая взамен достаточной контригры.

40. Сб3 С: б3 41. Л: б3 Лс8.

Лучший шанс. Черные обязаны контрролировать последнюю горизонталь — иначе после шаха на а8 белая ладья с решающим эффектом встанет на вертикаль «с». По той же причине не годится 41...Ла4 ввиду 42. Лб4 и затем Лб4—с4.

42. Крг2 (записанный ход).



42...h5.

Этот ответ я в анализе не смотрел. После партии Глигорич сказал, что он, в свою очередь, не предвидел записанного хода. Югославский гроссмейстер разбирал лишь варианты с 42. h5 и пришел к выводу, что черные проигрывают.

Однако 42. h5 выпускало на свободу неприятельского слона, поэтому я предпочел «капитальное» 42. Крг2.

Я полагал, что после этого черные обязаны защищаться от маневра Лб3—б6 с выгодным для белых разменом пешки «с» на пешку «d». Поскольку защитить пешку d6 ладьей нельзя из-за Лб6—с6, анализу были подвергнуты продолжения 42...Крf8, 42...Cd8 и 42...Се7. Идея последнего хода — получить контригру посредством f7—f5. Я наметил на это 43. Крг3 f5 44. g1 g1 45. Кd2 Крf7 46. Крh3! (важно, чтобы на поле f4 черная пешка вступила без шаха!). Словом, контригра у черных не получалась.

43. gh gh 44. Лб6 Л: с3 45. Л: d6 Крг7 46. Лс6 Лd3.

Желание черных воспрепятствовать маневру Кf3—d2—с4 и как-то задержать продвижение пешки «d» легко понять. Однако 46...Лd3 встречает форсированное опровержение. Наиболее упорным было 46...Ла3 или 46...Лб3. Впрочем, при четкой игре белых партию уже не спасти. На 46...Лб3, например, могло последовать 47. Kg5, затем f2—f3 и Крг2—g3, в конце концов вынуждая черных перейти в неблагоприятный для них эндшпиль.

47. Лс7 Крг6.

Иначе 48. Kg5. Однако теперь пешку «e» белые смогут взять с шахом. Это очень важно, ибо не позволит черным атаковать пешку e4.

48. Лс8 Сg7 49. Лс6 Крh7 50.

Kg5 Kpg8 51. Лс8 Сf8 52. Лс7 f6 53. Ке6.

Теперь и невооруженным глазом видно, что позиция черных безнадежна.

53...Ch6 54. Лd7.

Обеспечивает движение пешки «d». Слон не может покинуть поля h6 из-за Лg7 и Лf7, а король не имеет хода ввиду 55. Лf7. Ладья же обязана сто- рожить пешку d6.

54...Лd2 55. Крf1 Лd1 56. Крe2 Лd2 57. Крe1 Лс2.

Шахов больше нет, ходов другими фигурами — тоже, и ладье приходится покинуть вертикаль «d». Теперь проходная белых приходит в движение.

58. d6 Лс1 59. Крe2 Лс2 60. Крf1 Лс6 61. Крг2.

После этого, кроме Лб6 и Ла6, у черных нет ни одного хода. Уйти с шестой горизонтали ладье нельзя из-за 62. Ле7, а на 61...Cd2 решает 62. Лg7 Крh8 63. d7 Лd6 64. Ле7 Са5 65. Ле8.

61...Лб6 62. Кс7 Лb7.

Если 62...Сf8, то 63. Ке8. На 62...Cd2 следует 63. Кd5, а в случае 62...Крf8 — 63. Лh7 Сg7 64. d7.

63. Кd5. Черные сдались.

Каталонское начало

В. ТУКМАКОВ

В. КОРЧНОЙ

Примечания С. Флора

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Сg2 dс 5. Кf3.

Тукмаков оказался одним из неудачников межзонального турнира. Но в первом туре, когда игралась эта партия, он был полон надежд и уверен в своих силах...

5...b5.

Редко встречающееся и, пожалуй, наиболее острое продолжение. Черные недвусмысленно заявляют, что они намерены удержать пешку c4. Корчной не скрывает, что любит «вызывать огонь на себя». Он полагает, что гамбит лучше всего опровергать принятием.

Обычные продолжения — 5...a6 и 5...c5. Ход 5...b5 известен по партии Крогиус — Фурман, сыгранной на Спартакиаде народов СССР в 1967 году.

6. a4 c6 7. 0—0.

Когда-то замечательный шахматист Рихард Рети советовал мне: «Молодой человек, рокируйте, лишь когда для этого есть время!».

Конечно, белым следовало продолжать 7. Ке5, чтобы вызвать 7...Кd5 и в дальнейшем сыграть e2—e4. Впрочем, ту же ошибку допустил в упомянутой партии Крогиус.

7...Сb7 8. Ке5 a6.

Вот в чем разница: черные уже не обязаны играть 8...Кd5. В партии Крогиус — Фурман было 8...Фс8 9. b3 cb 10. Ф: b3 с активной позицией за пешку.

9. b3.

Убедившись, что у Корчного пешку обратно уже не получишь, Тукма-

ков предлагает «настоящий» гамбит. Определенное давление за пешку у белых будет. Весь вопрос в том, является ли оно достаточной компенсацией. Словом, вариант 5...b5 нуждается в практической проверке. (Замечу, что эта формула сильно облегчает труд комментатора.)

9...cb 10. Сb2 Фb6 11. Ф: b3.

Заслуживало внимания 11. Кd2, чтобы брать на b3 конем.

11...Кbd7 12. К: d7.

Менять хорошую фигуру на плохую не рекомендуется. Это — закон, старый как мир. Но куда уйти конем e5? Допустить же (скажем, после 12. Кd2) 12...К: e5 13. de Кd7 Тукмакову не хотелось.

12...К: d7 13. Кd2 Се7 14. d5.

Бороться за инициативу белые могут только таким образом. В ином случае после рокировки черные будут смело смотреть в будущее.

14...cd 15. С: g7.

Возможно, в этот момент Тукмаков был доволен своей позицией — он вырвал у Корчного «здоровый зуб» g7. После такой операции думать о рокировке черным не придется. Но Корчной обходится без рокировки.

15...Лg8 16. Сс3.

Тукмаков хочет слишком многого. На 16...Кс5 он собрался ответить 17. Фb2. Но ход 16. Сb2 тоже имел свои плюсы. В случае 16...Кс5 у белых был хороший ответ 17. Фс2.

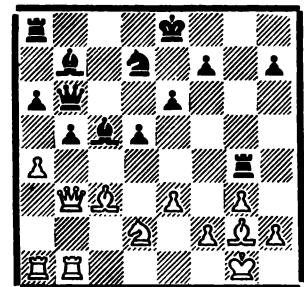
16...Лg4.

Эта смелая ладья скоро окажет Корчному большую услугу.

17. Лf1.

Ликвидировать напряжение разменом на b5 Тукмакову не хотелось. Однако он недооценил, что ход ладьей ослабляет пункт f2.

17...Сс5 18. e3.



18...С: e3!

Жертвой такой ход назвать нельзя — за слона черные получают достаточное количество пешек. Между прочим, Корчной пошел на это продолжение, не имея другого выбора. При пассивной игре черных у Тукмакова была бы опасная инициатива. Теперь игра сильно обостряется.

19. fe Ф: e3 20. Крh1 Лс8.

В пресс-бюро горячие головы установили, что после 20...Кс5 Тукмаков вроде бы должен получить мат. Потом нашлись оппоненты. Они утверждали, что 20...Кс5 не годится из-за 21. Кf1. Но разве после 21...Фd3 черным плохо? За фигуру Корчной получил бы четыре пешки.

Секундант Корчного В. Основ в своих примечаниях в бюллетене турнира сопровождается ход 20...Лс8 восклицательным знаком и отмечает, что на 21.Лс1 с большой силой следует 21...Кс5.

21. Са5 Ф: b3 22. К: b3 Л: a4 23. Л: a4 ба 24. Кd2.

Конечно, было бы хорошо централизовать коня на d4 — но на это неприятно 24...Лс4.

24...Сс6.

После размена ферзей страсти несколько улеглись. Шансы на стороне Корчного, но скоро начнется «цейтнотный концерт».

25. Лс1 Кe5 26. Кpg1.

Возможно, лучше было 26. Сf1.

26...Кpg2 27. Кf3.

И это не обязательно. Заслуживало внимания 27. Ле1. Если 27...Кd3, то 28. Лf1.

27...К: f3 28. С: f3 d4 29. Ch5.

Генеральный размен на с6 явно в пользу Корчного: держать проходные пешки противника на разных флангах белые были бы не в силах.

29...f5 30. g4.

Тут уже спокойная игра неуместна — лавина черных пешек угрожает двинуться вперед.

30...fg?

Правильно 30...Лg8.

31. Лd1.

Обмен «цейтнотными любезностями». Следовало играть 31. Лс4, что бы после 31...Cd5 32. Л: a4 ликвидировать врага номер 1 — пешку a4.

31...Cd5 32. Л: d4?

Слишком велик соблазн забрать пешку. Если бы было время, Тукмаков, наверно, увидел бы, что после 32. С: g4 ход 32...Лg8 совершенно не опасен из-за 33. Л: d4 с угрозой 34. Л: d5. Корчной, вероятно, сыграл бы 32...Лс4, после чего белые еще могли бороться!

32...Лс1 33. Кpf2 a3 34. С: g4 a2 35. Сс3.

Последняя надежда: в случае 35...Л: c3 36. Л: d5 и затем 37. Ла5 белые спасаются, но...

35...Лс2!

Неприятнейший промежуточный шах.

36. Кре1 Л: c3 37. Л: d5 Кре7 38. Лd1 Лb3. Белые сдались.

Кое-кто может сказать, что фортуна улыбнулась Корчному. Возможно. Но фортуна, как известно, улыбается сильному и смелому!

Защита Грюнфельда

Я. СМЕЙКАЛ

В. УЛЬМАН

Примечания Г. Фридштейна

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кс3 d5 4. Сf4 Сg7 5. e3 c5 6. dc Фа5 7. Фа4.

Этот выпад не пользуется популярностью. Во всяком случае, автор дебютных руководств относится к нему скептически. Так, в «Курсе дебютов» В. Панова и Я. Эстрина рекомендуется 7. Фb3 с угрозой 8. Фb5. И. Болеславский в книге, изданной в 1971 году в ГДР, указывает, что бо-

роться за дебютное преимущество белые могут лишь путем 7. Лс1. Почему же Смейкал избрал ход 7. Фа4? Ответ на этот вопрос мы постараемся дать в следующем примечании.

7...Ф: a4 8. К: a4.

В упомянутой книге Болеславского оценка хода 7. Фа4 базируется на партии де Грейф — Фогельман (Гавана, 1963 г.), которая развивалась так: 8...Кe4 9. f3 Cd7 10. fe С: a4 11. ed С: b2 12. Лb1 Сс3 13. Кpf2 Кd7 14. Кe2 Са5 15. Л: b7 К: c5 16. Лb8 Л: b8 17. С: b8 0—0 18. С: a7 Кd3 19. Кpg1 Ла8 20. Кg3 Сс2 21. Cd4 Сb4, и, по мнению автора книги, активное расположение фигур гарантирует черным как минимум ничью. С конечным выводом можно согласиться. Однако не все ходы партии безупречны. Например, вместо 9. f3 лучше 9. cd, и если 9...Cd7, то 10. Cd3, после чего черным не просто отыграть пешки без ухудшения своей позиции. Возможно, что Смейкал имел в виду это соображение.

8...Ка6!

Ульман, знаток защиты Грюнфельда, действует наилучшим образом.

9. Кf3 Cd7 10. Кс3 dc 11. С: c4 К: c5 12. 0—0 0—0 13. Лfд1 Лас8 14. Се5 Сс6.

Если бы черные предвидели, к каким необозримым осложнениям приведет этот ход, они, вероятно, предпочли бы 14...Сg4. В этом случае не опасно 15. С: f6 С: f6 16. Кd5 ввиду 16...Кpg7.

15. Кd4! Кed7 16. Сg3 С: g2.

Теперь вариант 17. С: f7 Кр: f7 18. Кр: g2 безвреден для черных, поскольку у противника нет белопольного слона. Но у чехословацкого гроссмейстера совсем иная идея.

17. Ке6! Лfe8!

Защита также на высоте. В случае 17...Л: c4? 18. К: f8 у белых материальный перевес. Не может устроить черных и продолжение 17...fe 18. С: e6 Кph8 19. Кр: g2.

18. Кс7 Cf3 19. К: e8 С: d1 20. К: f6 К: f6.

Позиция, получившаяся форсированно после 17-го хода белых. Чего же они добились? В случае 21. Л: d1 Л: c4 22. Лd8 Cf8 23. Cf4 черные защищаются путем 23...Кpg7. Конечно, можно отыграть пешку, продолжая 21. С: f7 и 22. Л: d1, но тогда — ничья...

21. Cd5!

Вот, оказывается, что имел в виду Смейкал, начиная комбинацию. Поскольку взять слона нельзя, белые получают на ферзевом фланге пешечный перевес и сохраняют важное белопольного слона.

21...Сg4 22. С: b7 Лd8 23. Се5.

Для того, чтобы успешно продвигать пешки ферзевого фланга, важно нейтрализовать или разменять слона g7. Кроме того, угрожало неприятное для белых 23...Kh5.

23...Кe8.

Вторжение ладьи на d2 белым не опасно, поскольку не видно, как дважды напасть на пешку f2.

24. С: g7 Кр: g7 25. b4 Кd6 (если 25...Лb8, то 26. Сс6) 26. Сg2.

Задачи сторон ясны: белые должны стремиться к созданию проходной пешки на ферзевом фланге, черные — организовать контригру на королевском.

26...Лс8 27. Кd5 e6 28. Ке7 Лс7 29. Кс6 Кf5 30. b5 Kh4 31. Ch1 Се2.

Точнее 31...Кf3 32. Кpg2 (в случае 32. С: f3 С: f3 сильный слон гарантирует черных от всяких неприятностей) 32...Кd2!

32. Кd4 Cd3 33. a4.

Бесполезно 33. Лd1, поскольку взять слона все равно нельзя.

33...e5 34. Кс6 e4.

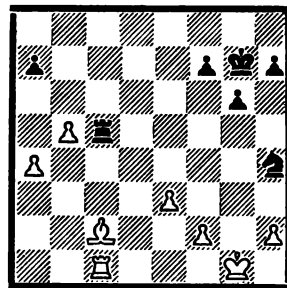
Черным удалось отсечь слона противника, но трудностей они не преодолели: белые пешки готовы двинуться вперед.

35. Ке5 Сс2.

Приходится идти под связку, поскольку допустить размен на d3 нельзя. Примерный вариант — 35...Кpf6 36. К: d3 ed 37. Кpf1 d2 38. Лd1!, и белые должны победить.

36. Лс1 f5?

Пятнадцать минут думал в этом положении Ульман и... сделал проигрывающий ход. Следовало продолжать 36...Лс5! После 37. С: e4 Л: e5 38. С: c2 Лс5! возникала такая позиция:



У белых лишняя пешка, но теперь уже они попали под неприятную связку, что дает черным время активизировать силы. Наиболее вероятно такое развитие событий: 39. Кpf1 (если 39. f4, то 39...Кf3 40. Кpf2 Кd2 41. Кpf1 Кb3 42. Лb1 Л: c2 43. Л: b3 Л: h2 44. a5 Ла2 45. b6 ab 46. ab Ла8 47. b7 Лb8, и ладейное окончание должно привести к ничьей) 39...Кf3.

Возможны продолжения: 40. h3 h5 41. Кре2 Кg1! 42. Кpd3 К: h3 или 40. Кре2 К: h2 41. Кpd3 Кf3 42. Лb1 Ке5 43. Кpd4 Л: c2 44. Кр: e5 Ла2 45. Лb4 h5, и черные получают встречные шансы.

Приведенные варианты не претендуют на исчерпывающий анализ — для этого потребовалось бы специальное исследование. Ясно одно: 36...Лс5! давало черным шансы на ничью.

37. f4! Лс5 38. Кpf2 g5.

Спасения нет: белый король неумолимо приближается к связанному сло-ну.

39. Кpf1 gf 40. ef Л: e5.

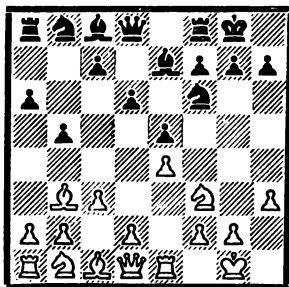
На 40...e3 решает 41. Кре2, но и ход в партии не лучше.

41. fe. Черные сдались.

После этого напряженного поединка Смейкал одержал шесть рядовых побед!

Б Ю Р О

зала практика, позиция черных вполне надежна. Вот несколько примеров из партий недавнего межзонального турнира в Ленинграде:



Кузьмин — Рукавина: 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8 13. a4 c5 14. d5 c4 15. Kf1 Cf8 16. Kg3 g6 17. Ce3 Kc5.

Тукмаков — Карпов: 10. d4 Kbd7 11. c4 c6 12. Cg5 h6 13. Ch4 Kh5 14. C:e7 Ф:e7 15. cb ab 16. Kc3 b4 17. Kf1 Kf4.

Бирн — Рукавина: 10. d4 Kbd7 11. Kh4 Le8 12. Kf5 Cf8.

Карпов — Глигорич: 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 c5 13. d5 Ke8 14. Kf1 g6 15. Ch6 Kg7 16. Kc3 Kf6.

Таль — Карпов: 10. d4 Kbd7 11. Kbd2 Cb7 12. Cc2 Le8 13. b4 Cf8 14. Cb2 a5 15. Cd3 c6 f6. a3 Kb6. В партии Бирн — Тукмаков черные вместо 14. .a5 сыграли 14. .Kb6, далее было 15. a3 Kf4.

Как видно из этих примеров, на ленинградском турнире доминировало продолжение 10. d4. Однако есть немало поклонников и у более сдержанного варианта 10. d3, встречается в турнирной практике и ход 10. a4.

Маневром 9. .Kb8 черные стремятся перегруппировать свои силы, положение этого коня на d7 укрепляет оборону королевского фланга и облег-

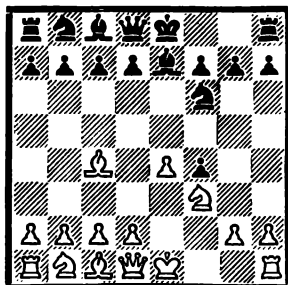
чает создание контригры в центре. Недостаток варианта в том, что маневры конем требуют немало времени, которое белые могут попытаться использовать для захвата инициативы.

Читателям советуем внимательно разобрать партии, сыгранные этим вариантом и подробно прокомментированные у нас в журнале. Назовем такие партии: Фишер — Спасский (№ 11, 1972 г.), Карпов — Глигорич (№ 4, 1973 г.).

«Как расценивается вариант королевского гамбита: 1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 Ce7 4. Cc4 Ch4 5. g3 fg 6. 0—0 gh 7. Kph1. Как лучше играть черным?»

С таким вопросом обратился В. Сальников (г. Балашов Саратовской обл.).

Вариант 3. .Ce7 в королевском гамбите вполне приемлем. Однако после 4. Cc4 лучше продолжать 4. . Kf6, а не давать шах на h4.



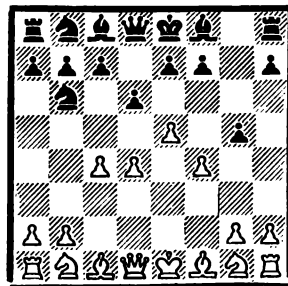
Далее возможно 5. e5 Kg4 6. Kc3 (или 6. d4 d5) 6. .d6 7. ed C:d6 8. Фе2 Фе7 9. Ф:e7 Kp:e7 10. Kd5 Kpd8 11. d4 Le8, и у черных хорошая позиция.

В случае 4. .Ch4 белые могут получить отличные возможности атаки, играя 5. Kp1, чтобы использовать в дальнейшем неудачное положение слона на h4.

Ход 5. g3 приводит к так называемому гамбиту Кунингема. После 5. . fg 6. 0—0 gh 7. Kph1 d5! возникают большие осложнения, в которых шансы черных предпочтительнее.

«Каково ваше мнение о таком продолжении в защите Алехина: 1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. f4 g5. Применяется ли этот вариант?»

На эти вопросы просит ответить Р. Шамсутдинов (Ульяновск).



Ход 6. .g5 встречался в двадцатых годах, в пору первого появления защиты Алехина в турнирной практике. Он быстро вышел из употребления, так как простое 6. Kf3 или 6. ed дает белым превосходную игру. Хуже 6. fg? de 7. de Ф:d1 8. Kp:d1 Cg7 9. Kf3 Kc6, и у черных немало путей развития инициативы.

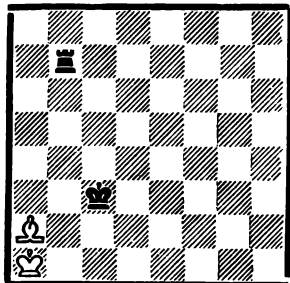
После 6. Kf3 возможен такой примерный вариант: 6. .gf 7. Cf4 Cg7 8. Ce2 с преимуществом у белых.

М. ЮДОВИЧ.

СОВЕТЫ СУДЬЯМ

РЕГЛАМЕНТ турнира, при котором дается по 2 часа на первые сорок ходов и затем по полчаса каждому до окончания партии, становится все популярнее. Но именно в соревнованиях, проводимых по такой системе, часто возникают недоразумения. Происходит это потому, что далеко не во всех положениях о турнирах четко определены права судьи.

...В одной из партий чемпионата «Спартака» (Кривой Рог) после 80 ходов возникла, например, такая позиция:



У белых оставалось 7 минут, у черных — 9. Как видите, на доске известная теоретическая позиция. Но две минуты лишнего времени дали черным повод попытаться использовать свой «перевес».

Судья отклонил просьбу белых зафиксировать ничью, предложив сде-

лать еще 50 ходов. «Прав ли судья?» — спрашивает А. Самборский (Кривой Рог).

В «Шахматном кодексе СССР» нет упоминаний о соревнованиях по подобной системе, зато есть правило пятидесяти ходов. А поскольку в положении о турнире не было предусмотрено право судьи вмешиваться в течение партии, формально он поступил верно, хотя логичный исход борьбы искажен.

Так было до последнего времени. А теперь? На Всесоюзном семинаре судей в Ленинграде для соревнований, проводимых с таким контролем, было рекомендовано судьям фиксировать ничью, если в течение пятнадцати ходов не было передвижения пешек, взятия фигур. А когда возникает теоретически ничейное положение без пешек и за пять ходов ни один из участников не добился выигрышной позиции, судья также может прекратить борьбу.

В журнале № 2 читателям было предложено прокомментировать партию С. Танин — С. Фрейман (полуфинал VII первенства СССР, 1931 г.).

Партия оказалась трудной, в отдельные моменты соперники допускали ошибки, которые резко меняли оценку позиции. Попытки некоторых комментаторов представить ход событий в этой партии последовательным, исходя из ее конечного результата, оказались неточными.

Третий раз подряд лучшие комментарии присылает 16-летний М. Пронин (г. Ивантеевка Московской обл.). Интересно, что до последнего времени Пронин не имел разряда и ни разу не участвовал в турнирах. В настоящее время он занимается в Московском Дворце пионеров у заслуженного тренера СССР Г. Равинского. Недавно он получил первый разряд.

Хорошо справился с заданием также Г. Хомутов (г. Заполярный Мурманской обл.).

М. ПРОНИН и Г. ХОМУТОВ награждаются грамотами журнала.

УЧИТЕСЬ КОММЕНТИРОВАТЬ

Новоиндийская защита

С. ТАНИН

С. ФРЕЙМАН

1. d4 Kf6 2. c4 b6.

Основные варианты новоиндийской защиты возникают после 2...e6 3. Kf3 b6. Так как при этом белые не грозят немедленно завоевать позиции в центре продвижением e4, черные, fianкеттируя слона c8, успевают установить контроль над пунктами e4 и d5.

Система, избранная черными в этой партии, не препятствует образованию у противника пешечного центра. Их идея — атака укрепленного центрального плацдарма белых.

3. Kc3 Cb7 4. Фc2.

Этот ход считается и современной теорией сильнейшим.

4...d5.

На 4...e6 в партии Тартаковер — Маршал (Киссинген, 1928 г.) последовало: 5. e4 d5 6. cd ed 7. e5 Ke4 8. Cb5 c6 9. Cd3 Cb4 10. Ke2 f5 11. f3 0—0 12. 0—0 c5 13. fe fe 14. Л: f8 Ф: f8 15. К: e4 к выгоде белых.

В партии Тейхман — Алехин (Берлин, 1921 г.) было 4...Kc6. После 5. Kf3 e6 6. e4 e5 7. de Kd4 8. Cg5 Ce7 9. Cf4 Cc5 10. Cg3 Fe7 11. 0—0—0 Кс: e5 12. К: e5 К: e5 13. Kd5! С: d5 14. ed белые получили выигрышную позицию.

Читателям, которых интересует эта система, рекомендуем познакомиться с монографией Б. Воронкова «Новоиндийская защита» (Москва, ФиС, 1970 г.).

5. cd К: d5 6. Kf3!

Прежде чем сыграть e2—e4, белым надо предупредить возможную активность черных, связанную с контрударом e7—e5.

Вот как развивались события в партии Глигорич — Ларсен (Мальорка, 1967 г.): 6. e4 К: c3 7. bc e5! 8. de Фh4 9. Kf3 (если 9. Cd3, то 9... Kd7 10. Kf3 Фh5 11. Cf4 0—0—0 12.

0—0 Kc5, и у черных отличные перспективы) 9...Ф: e4 10. Ф: e4 С: e4 11. Cc4 Kc6 12. 0—0 0—0—0, и положение черных превосходно.

6...e6 7. e4.

Итак, белые осуществили запланированное продвижение.

7...К: c3 8. bc Kd7 9. Cd3 Ce7 10. 0—0 c5.

«Слабо, — пишет М. Пронин, — 10...c6, испытанное в партии Фрейман — Чеховер (1935 г.), где было: 11. Cf4 0—0 12. a4 Je8 13. a5 Kf8 14. Ke5!, и черные попали в трудную позицию».

11. Фе2.

Подводя итоги дебюта, Г. Хомутов дает такую оценку: «Дебютный вариант сложился явно в пользу белых. У них лучшее развитие, два сильных слона нацелены на позицию рокировки черных, да и ферзь недолго туда перебраться. К тому же черным трудно организовать контригру и на ферзевом фланге».

Последний ход белых как раз и имеет целью после перегруппировки фигур активизировать ферзя. Одновременно (например, после 11...Лс8) белые сохраняют возможность путем Са6 разменять слонов и тем самым ослабить ферзевый фланг противника.

11...0—0.

Как правильно отмечают М. Пронин, В. Александров, Г. Хомутов и другие, здесь заслуживало предпочтения 11...Фс7, что после следующего ответа белых становится уже невозможным.

12. Cf4 Фс8.

Можно согласиться с мнением М. Пронина. Он пишет: «Черные не имеют определенного плана игры и ждут дальнейших действий противника». Такая тактика, однако, никогда не ведет к добру. В свое время А. Нимцович справедливо заметил, что лучше проводить неправильный план, чем играть вообще без плана.

Возможно, имело смысл сразу приступить к тому построению, которое черные вскоре осуществляют, а именно 12...a6 и 13...Ла7. При этом фер-

зь можно было бы не теряя времени, перевести на a8 для давления по большой диагонали.

13. a4.

Белые демонстрируют, что и на ферзевом фланге у них перевес.

13...Le8 14. Lfe1 a6 15. Kd2 Cf8 16. e5!

Определяет планы белых, связанные с атакой на королевском фланге.

16...Ла7 17. Ke4.

«Белые получили превосходный «перевалочный» пункт e4, что позволяет им начать опасное наступление на вражеского короля». — М. Пронин.

17...Фс6 18. Фg4 g6.

С. Фрейман, конечно, понимал, что это ослабление ничего хорошего не сулит. Но психологически его замысел заставить противника атаковать, не считаясь ни с чем, правилен и чуть не привел к успеху. Дело в том, что положение черных трудное и, используя осторожные методы защиты, партию навряд ли можно спасти.

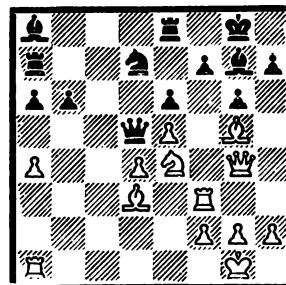
19. Le3 cd 20. cd Фd5 21. Cg5!

Косвенно защищая пешку d4 и беря на прицел слабые поля в лагере противника.

21...Cg7.

После 21...Ce7 22. С: e7 слабость черных полей станет, конечно, катастрофической. М. Пронин приводит такой вариант: 22...Л: e7 23. Фh4 Le8 24. Лh3 h5 25. Лg3 Kpf8 26. Kd6 Le7 27. К: f7 Кр: f7 (27...Л: f7 28. Фd8) 28. С: g6 Kpf8 29. Ф: h5 Лg7 30. Фh8 Лg8 31. Фh6 Лg7 (31...Кре7 32. Фh7) 32. Ch5 с выигрышем.

22. Лf3 (точнее 22. Лh3) 22...Ca8.



23. Le1?

Об этой позиции М. Пронин пишет: «Пришло время для решительных действий, но белые почему-то медлят. Между тем большие осложнения, которые возникали после 23. Л: f7, грозили противнику серьезными неприятностями и были, как мне думается, невыгодными для белых».

Вот его анализ: «23. Л: f7 Кр: f7 (если 23...К: e5, то 24. Л: g7 Л: g7 25. de Ф: d3 26. Kf6 Kpf7 27. К: e8 Кр: e8 28. Ф: e6 Kpf8 29. Фс8 Kpf7 30. e6X) 24. Kd6 Kpg8! (24...Kpf8 25. Фf4 Kpg8 — 25...Kf6 26. Cf1 Лb8 27. ef Ch8 28. Ch6 или 25...Cf6 26. Cf1 Le7 27. С: f6 К: f6 28. Ф: f6 Kpg8 29. Лc1 — 26. Фf7 Kph8 27. Ф: e8 Kf8 28. Cf1 Ф: d4 29. Лc1! Ф: e5 30. Kf7 Л: f7 31. Ф: f7 Ф: g5 32. Лс8).

25. К:е8 h5! (25...К:е5 26. de Ф:d3 27. Ф:е6 Лf7 28. К:g7 Кр:g7 29. Ch6!) 26. Фh3 Ф:d4 27. Ф:е6 Кph8 28. Le1! Ф:d3 29. К:g7! Кр:g7 (или 29...Фс3 30. Лс1 Ф:е5 31. Лс8 с матом!) 30. Фе7 Кpg8 31. е6, и белые выигрывают.

Правда, черные не обязаны отыгрывать пешку и вместо 26...Ф:d4 могут сыграть по-другому, скажем, 26...Кf8. Но тогда возможно 27. К:g7 Ф:d4 28. Le1 Кр:g7 29. а5 ба 30. Се3.

Весь этот анализ очень интересен. Безусловно, жертва 23. Л:f7 заслуживала внимания. Но едва ли стоит упрекать белых за то, что они на эту жертву не отважились. Ведь за доской рассчитать эти варианты трудно, а создавшаяся позиция не вынуждала белых стремиться к головоломным осложнениям.

Вместе с тем ход 23. Le1 ошибочен: не следовало терять времени, лучше сразу 23. Лс1.

Стремление М. Пронина подробно исследовать позицию после 23. Л:f7 можно только приветствовать, ведь ничто так не способствует совершенствованию шахматиста, как аналитическая работа.

23...Фa5 24. Лс1 Ф:a4?!

Кажется грубой ошибкой, на деле же провоцирует белых на ход d4—d5. Заслуживало внимания также 24...С:e4, и белым совсем не просто вести атаку.

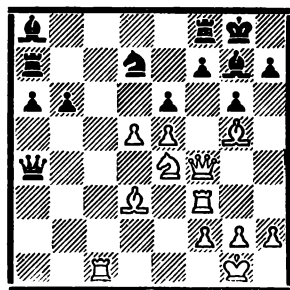
26. d5.

Нельзя 25...Кb8 (или Кf8) ввиду 26. Кf6 С:f6 27. Ф:f6 с неизбежным Ch6.

26. d5.

Активный, но ошибочный ход. Плохо и 26. Се7 из-за 26...С:e4 27. С:e4 К:е5! и т. д.

Следовало продолжать 26. Кf6 К:f6 (к мату ведет 26...С:f6 27. С:f6 и Фh6) 27. ef Ch8 28. Лh3 с трудной игрой для черных, фактически остающихся без слона.



26...Фa2?

Обмен «любезностями!» Как указывает М. Пронин, черные должны были пойти навстречу замыслу противника, играя 26...С:d5! После 27. Кf6 С:f6 28. Ф:a4 С:g5 29. Le1 С:f3 30. gf Кс5 31. Фс4 К:d3 32. Ф:d3 Се7 33. Ла1 а5 34. f4 Сс5 черные стоят ничуть не хуже.

Как еще более сильное продолжение (вместо 26...С:d5) М. Пронин рекомендует 26...Кph8, приводя вариант: 27. Се7 С:d5 28. С:f8 К:f8. Это утверждение ошибочно, правильно 27. Cf6! ed 28. Лh3, выигрывая ввиду угрозы С:g7.

Также плохо и 26...Кс5 (для защиты ферзя на a4) ввиду 27. Л:c5 Фd1 28. Cf1 bc 29. Кf6 Кph8 30. Фh4 h5 31. К:h5 gh 32. Ф:h5 Кpg8 33. Cf6 Фb1 34. Лh3 и Фh8. Не спастись черным и при 26...b5 27. Фе3! Лb7 28. Кf6 К:f6 29. ef Ch8 30. de и т. д., а после 26...Фa5 27. Кf6 К:f6 28. ef Ch8 29. de на 29...С:f3 следует 30. e7 Ле8 31. gf, если же 29...fe, то 30. Ch6! С:f3 31. С:f8 к явной выгоде белых.

Итак, единственную возможность спасти партию после 26. d5 оставляя ответ 26...С:d5!

27. Сс4 Фa4 28. de!

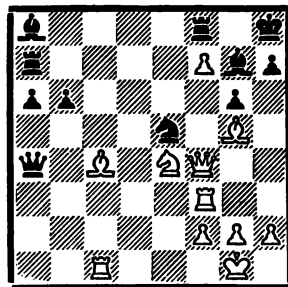
Энергичнее всего. Однако выигрывало и 28. Кf6.

28...К:е5.

Или 28...С:e5 29. ef Кpg7 30. Ф:е5! К:е5 31. Cf6 и Лh3X.

29. ef Кph8.

Если 29...К:f7, то 30. С:f7 Ла:f7 31. Кf6.



30. Лh3.

Затягивает борьбу. Белые упускают другую, притом эффектную возможность — 30. Cf6! с угрозой С:g7 и Фf6. Вот основной вариант: 30. Cf6! К:f3 31. gf Фс6 32. С:g7 Кр:g7 33. Фе5 Кph6 34. Кf6! Ф:f3 35. Kg8 Л:g8 36. fgKX!

30...h5.

Грозило 31. Л:h7 и 32. Фh4. После 30...К:f7 31. Фh4 К:g5 32. К:g5 черным все равно не обойтись без хода h5.

31. Cf6.

Ввиду угроз С:g7 и Фh6 вынуждает следующий ответ.

31...К:f7 32. С:g7 Кр:g7 33. Фf6 Кph7.

И это вынужденно, так как на 33...Кph6 последовал бы мат в 4 хода: 34. Л:h5 Кр:h5 35. Kg3 и т. д.

34. Kg3!

Создавая угрозу К:h5 и не попадаясь в ловушку: 34. С:f7? Ф:е4! 35. С:g6? Ф:g6 36. Ф:f8 Ф:g2X.

34...Фa3 35. Лd1 Kh6!

Черные находят единственную защиту. Тем не менее белые отыгрывают пешку, сохраняя атакующее положение.

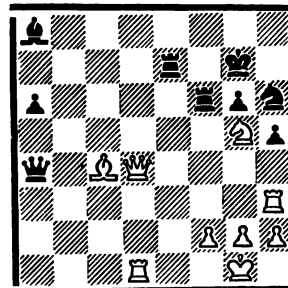
36. Ф:b6 Ле7 37. Ke4!

И опять белые на высоте! Плохо было напрашивающееся 37. К:h5

Фa4! 38. Сb3 Фе8! с угрозами на h5 и e1.

37...Фa4 38. Kg5 Kpg7 39. Фd4 Лf6.

Как ни заманчиво положение белых, форсированного пути к быстрой победе не видно. Ошибочно 40. Kh7? Кр:h7 41. Ф:f6 Ф:d1, а также 40. Ke6? Ле:e6 41. С:e6 Ф:d4 42. Л:d4 Л:e6.



40. Ле3!

Тонкий ход, форсирующий размен ладьи черных, необходимой для защиты. Теперь плохо 40...Кf5 из-за 41. Ле7 К:e7 42. Ke6 Кph6 (42...Кph7 43. Кс5) 43. Ф:f6 Ф:d1 44. Cf1.

40...Л:e3 41. fe Фс2.

Проигрывало 41...Фс6 42. Фd7 Ф:d7 43. Л:d7 Крf8 44. Kh7.

42. e4 Kf5 43. Ke6 Kph6.

Если 43...Кpf7, то 44. Фd7 Ke7 45. Kg5 и т. д. или 44...Кpg8 45. Фе8 Кph7 46. Лd7.

44. Ф:f6 Ф:d1 45. Cf1. Черные сдались.

Предлагаем читателям прокомментировать следующую партию:

1. e4 c5 2. Кf3 Кf6 3. Кс3 d5 4. ed К:d5 5. Сb5 Cd7 6. Ke5 С:b5 7. Фf3 f6 8. К:b5 Ka6 9. Фh5 g6 10. К:g6 hg 11. Ф:h8 Фd7 12. Кс3 Фе6 13. Кpf1 Kab4 14. Фh3 Фа6 15. d3 К:c3 16. bc К:c2 17. Лb1 Лад8 18. Кpe2 f5 19. Лd1 Cg7 20. Лb2 Ka3 21. Кpf1 С:c3 22. Лb3 Сb4 23. Cg5 Kb5 24. Фh7 Фd6 25. Л:b4 cb 26. С:e7 Лd7 27. С:d6 Л:h7 28. С:b4 Л:h2 29. Кpg1 Лh7 30. f4 Кpd7 31. Кpf2 Кс7 32. Сс3 Кd5 33. Се5 Ле7 34. Лh1 Ле6 35. Лh7 Крс6 36. а3 Кf6 37. Лс7 Крb6 38. Лg7 Kg4 39. Кpf3 К:e5 40. fe Л:e5 41. Л:g6 Крс7 42. Лg7 Крс6 43. Лg6 Кpd7 44. Кpf4 Ла5 45. d4 Л:a3 46. Кр:f5 а5 47. Кpe5 Ле3 48. Кpd5 а4 49. Лg7 Ле7 50. Лg3 Ле2. **Ничья.**

В комментариях следует:

1. Дать оценку дебютного варианта.
2. Указать переломные моменты борьбы.
3. Проанализировать позицию после 25...cb.

Мастер А. МАГЕРГУТ.

Две партии Алехина

В 1912 году двадцатилетний Алехин выступал в международном турнире в Стокгольме. В нашей шахматной печати были опубликованы четыре партии Алехина, сыгранные в этом соревновании: три в его книге «Мои лучшие партии» (они были перепечатаны в сборнике «300 партий Алехина») и одна — в двухтомнике А. Котова «Шахматное наследие Алехина».

На короткой дистанции турнира А. Алехин достиг впечатляющего результата — 8½ очков из 10 (+8=1—1), на полтора очка опередив второго призера — немецкого мастера Э. Кона.

Приводим две малоизвестные партии Алехина из турнира в Стокгольме.

Французская защита

АЛЕХИН

ОЛЛАНД

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кс3 Кf6 4. ed. Атаку 4. Сg5 Се7 5. e5 Кf6 7. h4 Алехин впервые применил на турнире в Мангейме в 1914 г. в партии с Фарни. Размен 4. ed встречался и в более поздних партиях Алехина. Это свидетельствует о том, что он считал его небезвыгодным для белых.

4...ed 5. Сg5 Се7 6. Cd3 Кс6 7. Кge2 Се6.

Все это повторилось в партии Алехин—Шпильман на турнире в Сан-Ремо, 1930 г.

8. f4.

Против Шпильмана Алехин, играя в ранге чемпиона мира, избрал более солидное продолжение 8. 0—0. После 8...h6 9. С:f6 С:f6 10. Сb5 Фd6 черные удержали равновесие. Агрессивное 8. f4 приводит к большим осложнениям.

8...h6 9. f5.

С этим ходом белые связывали свои надежды, когда играли 8. f4.

9...hg 10. fe fe 11. Сg6 Кpd7.

Пожертвовав пешку, белые лишили короля противника рокировки. Однако использовать это обстоятельство в создавшейся позиции нелегко из-за отсутствия у белых перевеса в развитии. Интересно проследить, как Алехин выискивает возможности атаки.

12. Фd2 Лh6 13. Cd3.

В случае 13. Ф:g5 черные могли по меньшей мере форсировать ничью путем 13...Кe4 (может быть, еще сильнее 13...Kh7!) 14. Фg4 Кf6 15. Фg5 Ke4.

13...Фh8 14. h3 g4 15. Кf4! gh 16. gh Cd6.

Не внушает доверия 16...К:d4 из-за 17. 0—0—0.

17. Kb5 g5.

Черные переоценили свои шансы. Необходимо было 17...С:f4 18. Ф:f4 Лс8 с последующим 19...a6, как рекомендовал в турнирном сборнике Г. Марко. Однако и в этом слу-

чае белые сохраняли опасные угрозы.

18. К:d6 cd 19. Kg6! Фg7 20. Ф:g5.

Белые отыгрывают пешку, казалось бы, в самый неподходящий момент. Опасной выглядит связка по линии «g», к тому же белые еще не рокировали. Тем не менее развитие событий показывает, что расчет Алехина был верным.

20...Лg8 21. Лg1 Крс8.

Ввиду угрозы 22. Ке5 черные вынуждены отступить королю, позволяя белым рокировать. Может быть, точнее было пойти королем на с7.

22. 0—0—0 Лh5.

Черных не удовлетворяло 22...Л:h3 23. Cf5 gf 24. Ф:f5 Фd7 25. Ф:f6, но, вероятно, это было относительно лучшим выходом.

23. Фе3 Фh6 24. Кf4! e5.

В случае 24...Л:g1 25. Л:g1 Лh4 26. Ф:e6 Крс7 27. Фf7 Крb6 28. Лg7 Фf4 29. Крb1 атака белых решается.

25. Л:g8 К:g8 26. de Л:e5.

Быть может, черным следовало искать спасение в эндшпиле после 26...de 27. К:d5 Ф:e3 28. К:e3.

27. Фg3 Лg5 28. Фf2 Кf6 29. Крb1 Ке4 30. Фе2! Ле5 31. Фg4 Крс7 32. С:e4 де 33. Кd5 Кpd8.

Г. Марко предлагал отдать качество (33...Л:d5), но, конечно, и это не спасало черных.

34. Фg8 Ле8 35. Фf7 Ле6 36. Фс7 Крe8 37. Ф:b7 Кd8 38. Ф:a7 Ле5 39. Фа4 Крf8 40. Лf1 Кf7 41. Фd7 Фg6 42. Л:f7!

Элегантной комбинацией Алехин заканчивает партию.

42...Ф:f7 43. Ф:d6 Кpg8 44. Кf6 Кpg7 45. Ф:e5 Кph6 46. Kg4. Черные сдались.

Английское начало

АЛЕХИН

ГИРЗИНГ

1. c4 e6 2. e4.

Оригинальный ход, который приводит к позиции, мало исследованной даже в наше время. Положение это получается и после 1. e4 e6 2. c4.

2...d5 3. ed ed 4. cd Ф:d5.

В примечаниях к этой партии в турнирном сборнике Алехин считает взятие ферзем вынужденным. По его мнению, неудовлетворительно 4...Кf6 ввиду 5. Сb5 Cd7 6. Сс4 Сg4 7. Фb3.

Может быть, следует играть 5...с6 (вместо 5...Cd7), действуя в духе гамбитного варианта скандинавской защиты (1. e4 d5 2. ed Кf6 3. c4 с6 4. dc К:c6).

После сделанного хода белые получают перевес в развитии.

5. Кf3 Кf6.

В ранее сыгранной партии того же турнира Алехин — Энглунд было

5...Сg4, и после 6. Се2 Кf6 7. Кс3 Фа5 8. 0—0 Cd6 9. h3 Cd7 10. d4 Кс6 11. Kb5 0—0 черные добились примерно равной игры. Однако вместо 9. h3 белые могли продолжать сильнее — 9. Сb5. Например: 9...с6 10. Ле1 Се7 11. Сс4 С:f3 12. Ф:f3 Фс5 13. d3 0—0 14. Се3. У белых два слона при лучшем развитии.

6. Кс3 Фа5.

Следовало вернуться ферзем на d8. К этому решению черные приходят тремя ходами позже.

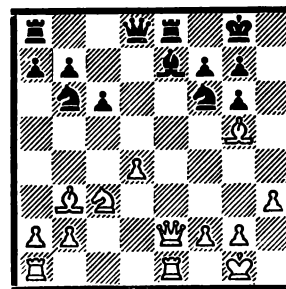
7. Сb5 с6.

На 7...Cd7 следует 8. Фе2 Се7 9. 0—0, и у черных трудности с рокировкой.

8. Сс4 Се7 9. Фе2! Фd8 10. 0—0 0—0 11. h3 Cf5 12. d4 Кbd7 13. Kh4 Сg6 14. Ле1 Ле8 15. К:g6 hg 16. Сg5 Kb6.

Нельзя 17...Cf8 из-за 18. С:f7!

17. Сb3!



В который раз Алехин жертвует пешку за инициативу!

17...Ф:d4 18. Лад1 Фс5.

Вряд ли лучше и отступление 18...Фb4. После 19. С:f6 gf (на 19...С:f6, конечно, следует 20. Ф:e8) 20. Фс2 Кpg7 21. Ле4 с дальнейшим Лde1 белые сохраняют мощное давление.

19. С:f6 gf.

Разумеется, не 19...С:f6 из-за 20. Ф:e8 Л:e8 21. Л:e8 Кph7 22. Ке4 и далее 23. К:f6 и Л1d8 с матовой атакой.

20. Ке4 Фh5.

Черные горюпятся разменять ферзей. Больше шансов на защиту оставляло 20...Фf5. Напротив, 20...Фe5 было бы ошибочно из-за 21. Фg4 с угрозами 22. Ф:g6 и 22. Кd6.

21. Ф:h5 gh 22. Kg3 h4 23. Кf5.

За жертвованную пешку у белых отличная игра.

23...Сb4 24. Л:e8 Л:e8 25. Лd4 Ле1 26. Крh2 Сс5 27. Лg4 Крf8 28. Л:h4 Кpg8 29. Лg4 Крf8 30. h4! С:f2 31. h5 Сg1 32. Кpg3 Лf1 33. Сс2.

Обходя ловушку: на заманчивое 33. h6? следовало 33...Л:f5 34. h7 Cf2 35. Крh3 Лh5 с матом.

33...Кd7 34. h6 Cf2 35. Крh2 Ке5 36. Лg7 Сg1 37. Крh3 Cf2 38. g3 Kg6.

Не спасает 38...Лh1 39. Кpg2 Л:h6 40. К:h6 Кр:g7 41. Кf5 и 42. Кр:f2.

39. h7. Черные сдались.

Материал подготовили
О. ЕРМАКОВ,
Ю. ШАПОШНИКОВ.

БОЕЦ РЕШИТЕЛЬНЫЙ

...В то жаркое июльское утро его долго ждали... Вместе со своими коллегами из сборной страны он должен был вылететь в Лондон на командное первенство Европы. А спустя две недели ему предстояло отправиться за океан, в Бразилию. Но напрасно его в то утро ждали товарищи...

Я до сих пор не могу поверить, что Леонида Штейна нет в живых, что уже больше никогда мы не услышим его громкий раскатистый смех. Всегда обидно, когда из жизни уходит хороший, талантливый человек, но обидно вдвойне, когда смерть настигает такого человека в самом расцвете сил, в канун больших свершений, которых от него ждали и которые могли бы стать поворотной вехой в его шахматной судьбе. Могли бы...

За свою короткую жизнь — ему не исполнилось и тридцати девяти лет — Леонид Штейн добился достаточных успехов, чтобы навечно войти в историю шахмат: три раза становился чемпионом СССР, был победителем крупных международных турниров, в том числе таких, как Москва 1967 и 1971 годов, неоднократно входил в состав нашей олимпийской сборной. Но вот в борьбе за корону чемпиона мира ему фатально не везло. Три раза с успехом выступал он в межзональных турнирах, но претендентом так и не стал — дважды из-за дискриминационных правил, ограничивающих число участников от одной страны, в третий раз ему преградила дорогу таблица коэффициентов.

К своей четвертой попытке Штейн готовился тщательно, пожалуй, как никогда. Он считал, что это его последний шанс пробиться в претенденты. «После сорока там уже делать нечего», — полушутя, полусерьезно говорил он.

Среди участников межзонального турнира в Бразилии он считался одним из фаворитов. Друзья Штейна, его многочисленные болельщики с полным основанием надеялись, что он войдет в тройку победителей. Когда разнеслась весть о безвременной кончине Леонида Штейна, в Шахматную федерацию СССР хлынули телеграммы. Вот две из них: «Потрясен смертью гроссмейстера Штейна, выражаю мою глубокую симпатию. Шахматный мир будет помнить его как сильного шахматиста и коллегу-спортсмена. М. Эйве».

«Меня потрясла безвременная кончина Леонида Штейна — блестящего международного гроссмейстера и хорошего друга. Я выражаю соболезнование его семье и братству шахматистов. Искренне Бобби Фишер».

Руководители Шахматной федерации Бразилии сообщили о своем решении назвать межзональный турнир «Мемориалом Леонида Штейна».

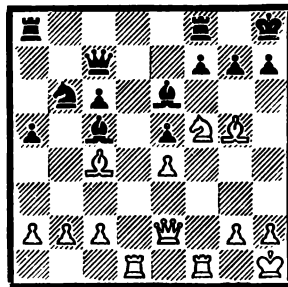
Шахматные мастера, уходя из жизни, оставляют в наследство свои произведения — шахматные партии. За

свою спортивную карьеру Леонид Захарович сыграл немало великолепных партий. В начале пути Л. Штейн завоевал признание как шахматист комбинационного стиля, но затем, набравшись опыта, он отлично овладел всеми методами позиционной борьбы и стал большим мастером широкого диапазона, с одинаковым успехом мог вести атаку и защиту, сложный мительшпиль и трудный маневренный эндшпиль. Особенно ярко талант Штейна проявлялся в запутанных позициях, где подчас трудно оценить, кто стоит хуже, а кто лучше.

Вот ранний Штейн, зорко видящий всю доску и умеющий мгновенно нанести решающий удар.

ШТЕЙН — ПОРТИШ

Стокгольм, 1962 г.



Последним ходом 18...Кb6 черные попытались разрядить обстановку, но они на мгновение потеряли контроль над пунктом f6. Штейн немедленно использует это обстоятельство.

19. К: g7! С: e4.

Жертву принять нельзя — 19... Кр: g7 20. Cf6 Kpg8 21. Лf5 ведет к быстрому мату. Поэтому Портиш решил взять другого слона, но он, конечно, и не подозревал о следующем ошеломляющем ответе белых.

20. Cf6! Ce7.

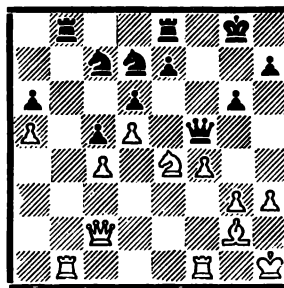
Или 20...С: e2 21. Кf5 и 22. Кh6x.

21. Фf3. Черные сдались.

А вот пример иного порядка:

ШТЕЙН — ЛАРСЕН

Амстердам, 1964 г.



В позиции черных немало слабостей, их конь на c7 лишен перспектив. Но, чтобы реализовать это преимущество, необходима филигранная позиционная техника. И Штейн ее демонстрирует.

26. Kph2!

Глубокий замысел. Белые собираются после 27. h4 и 28. Ch3 с эффектом включить в игру белопольного слона. Кроме этого грозит и продвижение пешек королевского фланга, от которого Ларсен и пытается защититься.

26...h5 27. h4! Kf6 28. К: f6 Ф: f6 29. Фa4!

Этот выпад решает. Неудачно расположенные фигуры черных не могут ничего противопоставить игре белых на двух флангах.

29...Л: b1 30. Л: b1 e5 31. de Ф: e6 32. Фc6 Le7 33. Лb7 Фd7 34. Лb6.

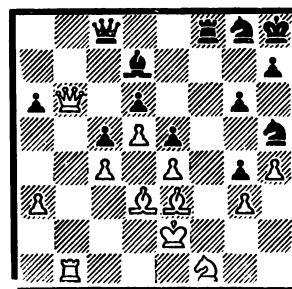
Теперь материальные потери для черных неизбежны.

34...Ф: c6 35. Л: c6 Ke8 36. Cd5 Kpf8 37. Л: a6 Le2 38. Kpg1 Kpe7 39. Ла7 Kpd8 40. Лf7 Kc7 41. Сс6. Черные сдались.

И все-таки, как я уже сказал, особенно силен был Штейн в сложных, запутанных положениях. Пожалуй, как никто другой, он умел создавать игру, находить шансы даже в самых трудных ситуациях. Именно в таких позициях, где необходимы не только интуиция и далекий расчет, но смелость и решительность, особенно ярко проявлялся большой талант Леонида Штейна.

ПОЛУГАЕВСКИЙ — ШТЕЙН

Таллин, 1965 г.



В этом положении преимущество у белых — их инициатива на ферзевом фланге носит угрожающий характер, в то время как особой контигры на королевском фланге у черных не видно. Штейн сыграл 32...Лf6, защищая пешку d6.

Кажется, что этот ход ведет к материальным потерям, и белые ответили 33. Сg5 (много лучше было 33. Фb8). Последовало 33...Фf8! 34. С: f6.

Грозит и 34...Лf2 и 34...Л: f1, поэтому ладью брать приходится,

И ОТВАЖНЫЙ

34...Ф: f6 35. Kpe1 Фf3 36. Ce2 Фc3 37. Kpf2 Kgf6.

Белые в цейтноте, и Штейн принимает рискованное на вид решение обострить игру. К ничьей вело 37... Фd4 38. Kpe1 Фc3. Однако решение это психологически правильно. Штейн почувствовал, что резкое изменение обстановки должно привести к тому, что противник растеряется и не сможет объективно оценить шансы сторон.

38. Kpg2.

Расчет черных оправдался. Как показал последующий анализ, белые получали серьезное преимущество путем 38. Фd8 Ce8 39. Фе7, но... когда висит флажок, в первую очередь думаешь о безопасности и, как правило, попадаешь из огня да в полымя.

38...Фс2! 39. Лb2?

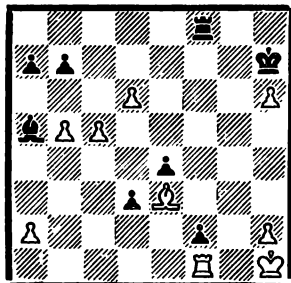
Уже решающий промах. 39. Фd8 Ce8 40. Лb8 все еще было достаточно для ничьей.

39...Ф: e4 40. Kpg1 Фd4 41. Kpg2 Cf5 42. Kd2 Фе3. Белые сдались.

И еще один пример, характерный для творческого почерка Штейна:

ГЛИГОРИЧ — ШТЕЙН

Львов, 1962 г.



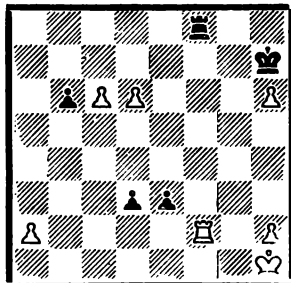
Чи пешки сильнее? В таком фантастическом положении не так просто ответить на этот вопрос.

Глигорич сыграл 45. c6, что выглядит очень естественно. Далее было:

45...bc 46. bc Cb6! 47. C: b6.

Не удастся 47. c7 C: e3 48. d7 Лg8!

47...ab 48. Л: f2 e3!!



Этот редкий по красоте ход быстрее всего ведет к цели.

49. Л: f8 d2 50. c7 d1Ф 51. Kpg2 Фg4 52. Kpf1 Фc4 53. Kpg2 e2 54. Kpf2 Фе6! 55. Kpe1 Ф: d6 56. Лh8 Kpg6 57. Лg8 Kph5. Белые сдались.

Я разыгрываю эти позиции, и меня не оставляет одна мысль: какого шахматиста мы потеряли!..

Леонид Штейн не любил комментировать партии. Ни чужие, ни свои. В турнирных сборниках партии с его примечаниями можно пересчитать по пальцам. Говорят, что он мечтал написать книгу о шахматах. Может быть, это и так, хотя я думаю, что это была мечта далекого будущего. В первую очередь, Леонид Штейн был практиком, бойцом решительным и отважным, опасным для любого шахматиста мира. Им сыграно много красивых, блестящих партий, и издать сборник этих партий — теперь обязанность его друзей и соратников.

Приводим одну из партий, прокомментированных Л. Штейном для готовящейся к печати в издательстве «Физкультура и спорт» книги «Шахматные олимпиады».

Испанская партия

Л. ШТЕЙН

А. МАТАНОВИЧ

XVI Олимпиада

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ka5 10. Ce2 c5 11. d4 Фe7 12. Kbd2 Cd7.

В ту пору такое продолжение было весьма популярным, особенно среди югославских шахматистов.

13. Kf1 Лfе8.

Точнее 13...Kc4.

14. b3.

Поскольку выпад Kc4 еще возможен, белые решили, не откладывая в долгий ящик, ограничить сферу действия коня.

14...g6 15. Cg5.

Теперь грозит 16. Ke3, поэтому черные стремятся разменять слонов.

15...Kh5 16. C: e7 Л: e7 17. Ke3 Kf6.

Плохо 17. Kf4 ввиду 18. h4 с последующим g2—g3, и перевес белых становится ощутимым.

18. Лc1 Kb7.

Несмотря на то, что в позиции черных нет заметных слабостей, не видно, как им активизировать свои действия.

19. b4 c4.

Вынужденно. Белые уже захватили центр и переходят к операциям на ферзевом фланге.

20. a4 Лае8.

Правильно 20...Лee8 с тем, чтобы вторая ладья оставалась не ферзевом фланге.

21. ab ab 22. Ла1 Ce6 23. Ла6 Фс8.

Плохо 23...К: e4 из-за 24. d5 К: c3 25. Фd2 с выигрышем фигуры.



24. d5 Cd7 25. Kh2.

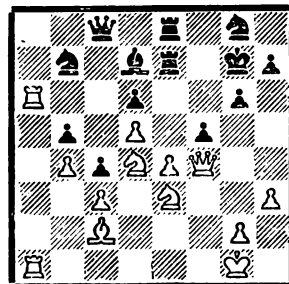
Лишив черных игры на ферзевом фланге, белые перешли к подготовке атаки на позицию неприятельского короля.

25...Kpg7 26. Фf3 Лf8 27. Леa1 Kg8 28. Фg3 Kph8 29. f4!

Сигнал к атаке. Несмотря на материальное равенство, позиция черных объективно проиграна — их фигуры расположены плохо.

29...ef 30. Ф: f4 Лfе8 31. Kf3 Kpg7 32. Kd4 f5.

Отчаянная попытка вызвать осложнения. Белые наконец осуществляют долгожданное вторжение по открытой линии «а». И хотя черные за ферзя получают достаточную компенсацию, их позиция становится незащитимой.



33. Ла8 Ф: a8 34. Л: a8 Л: a8 35. ef Ле5.

Еще одна попытка замутить воду, но у белых ясный путь к победе.

36. Kg4 Лае8 37. f6 Kpf7 38. Kh6 К: h6 39. Ф: h6 Кр: f6 40. Ф: h7. Черные сдались.

Ю. АВЕРБАХ.

Заметки о гамбите Стаунтона

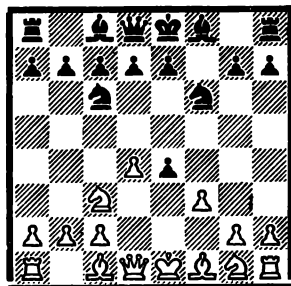
Не так-то просто черным в ответ на 1. d4 применить голландскую защиту: 1. d4 e6 2. e4... Нет! Французская защита вас не устраивает....

Попробуем другой порядок ходов: 1. d4 f5. И снова возможно 2. e4! Гамбит Стаунтона — старое, но грозное оружие!

Практика соревнований показывает, что в этом дебюте в большинстве случаев черным нелегко создать контригру. А далеко не каждому под силу длительное время вести пассивную защиту. Отсюда и поиски новых, более активных методов борьбы за черных.

В начале нашего века белые после 1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 чаще всего избирали ход 4. Cg5. Именно в ответ на это продолжение Я. Мизес рекомендовал 4... Kc6 и не без успеха использовал свой рецепт даже в поединках с такими противниками, как А. Рубинштейн и Р. Рети.

Несомненно, наиболее обещающим продолжением за белых является 4. f3! Но и в этой позиции черные могут продолжать 4... Kc6 (теоретики нередко именуют продолжение 4... Kc6 — после 4. f3 — «ходом Мизеса». Пожалуй, правильнее говорить об идее Мизеса. Большую роль в ее разработке сыграл В. Симагин).



Черные стремятся завязать операцию в центре, нацеливаясь в первую очередь на пункт e5. В партии Котов — Симагин (первенство Москвы, 1946 г.) последовало: 5. d5 Kc5 6. fe d6 7. Cf4 Kg6 8. Cb5 Cd7 9. C: d7 Ф: d7 10. Kge2 e5! 11. de Ф: e6 12. Фd3 c6 13. 0—0—0 Ce7 14. Cg3 Kc5 15. Фd2 Kh5 16. Kpb1 K: g3 17. K: g3 g6.

Белые упустили момент разменять слона на коня e5 и стоят хуже.

Во встрече Черепков — Виноградов (первенство Ленинграда, 1956 г.) неожиданность подстерегла белых после 5. d5 Kc5 6. Фd4. Черные сыграли 6... e5! Конь на e5 неуязвим! После сильнейшего 7. Cf4 черные могут попытаться продолжать борьбу за центральные поля с помощью 7... d6.

Однако на рубеже пятидесятих годов системе, связанной с 4... Kc6, был нанесен сильный удар сначала С. Фурманом, а затем и ее приверженцем В. Симагиным.

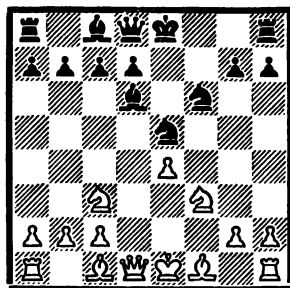
В партии с Левенфишем (XVI первенство СССР) Фурман достиг перевеса после 5. fe e5 6. del K: e5 7. Kf3 d6 8. Cf4!

Так же развивалась и встреча Симагин — Копылов из мемориала Чигорина (1951 г.). Черные продолжали 8... K: f3 9. Ф: f3 Cg4 10. Фf2 Ce7 11. Cc4 c6 12. h3 Ch5 13. g4 Cg6, но не добились уравнивания.

Стали нагляднее теневые стороны построения черных: замедленные темпы развития фигур, ослабление белых полей в их лагере, пассивная роль чернополюсного слона, невозможность удержать контроль над пунктом e5.

Некоторые из этих особенностей, видимо, органически связаны с самим дебютом. Но нельзя ли попробовать побороться за ключевое поле e5, не «закупоривая» слона f8?

Соображения такого рода вызвали к жизни на первый взгляд парадоксальный ход (после 5. fe e5 6. de K: e5 7. Kf3) — 7... Cd6, применявшийся в ленинградских турнирах еще в пятидесятых годах.



Видимо, ход 7... Cd6 впервые был применен в партии Захаров — Виноградов (полуфинал первенства Ленинграда, 1952 г.). После напрашивающегося 8. Kb5 K: f3 9. Ф: f3 Ce5 белые сделали еще один «естественный» ход 10. Cc4? и сразу оказались в критическом положении, так как последовало 10... Fe7 11. Cb3 d5!

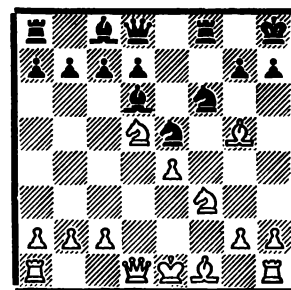
Позднее автору данной статьи еще несколько раз приходилось отстаи-

вать этот вариант. Так, во встрече Семиной — Виноградов (первенство Ленинградского университета, 1972 г.) белые вновь неосмотрительно сыграли 10. Cc4? Вот молниеносная развязка партии: 10... Fe7 11. Cd2 c6 12. Kc3 d5 13. Cd3 Cg4 14. Фf2 de 15. K: e4 K: e4 16. C: e4 Лf8! Белые сдались.

Добавим, что (в ответ на 7. Cf4) ход 7... Cd6 был сделан в партии Корякин — Балашов (1967 г.), где после 8. C: e5? C: e5 9. Cc4 Fe7 черные тоже получили перспективную позицию.

В партии с Талем К. Григорян (XXXIX первенство СССР) пошел иным путем, сыграв 7. Kf3 Cd6 8. Cg5. После 8... h6 9. Ch4 Kg6 белые должны были продолжать 10. Cc4! с подавляющим преимуществом.

Однако после 8... 0—0 (вместо 8... h6?) 9. Kd5 Kph8! черные могут добиться приемлемой игры.



Рассмотрим несколько примерных вариантов:

I. 10. Фd4 Fe8 (неплохо и 10... Kc6) 11. 0—0—0 K: f3 12. gf (12. K: f6 Фg6!) 12... Ce5 13. Фd2 K: d5. Или 11. C: f6 gf 12. Kh4 Kc6 13. Fe3 Kb4 (интересно и 13... f5) 14. K: b4 C: b4 15. c3 Ca5.

II. 10. K: f6 gf 11. Ch6 Лg8 (заслуживает внимания и 11... Ле8) 12. Фd2 Ce7 (осторожнее, чем 12... Cc5 13. K: e5 fe 14. 0—0—0 d6 15. h4) 13. 0—0—0 d6.

III. 10. C: f6 gf 11. Фd2 Cc5.

IV. 10. Ce2 Fe8 11. C: f6 (11. K: f6 gf 12. Ch6 K: f3 13. gf Лg8 14. Фd2 Fe6!) 11... gf 12. Фd2 Kg6 13. Фc3 (13. 0—0—0 c6 или 13. 0—0 Ф: e4) 13... Ф: e4 14. K: f6 Фb4.

Разумеется, приведенные варианты не являются обязательными. Но они показывают, что, хотя черные испытывают трудности в связи с неразвитостью ферзевого фланга, их положение достаточно надежно и позволяет продолжать операции в центре.

Без практической проверки трудно делать окончательные выводы. Все же думается, что некоторые комментаторы слишком поспешно поставили восклицательный знак к ходу 8. Cg5. Опровержение варианта с 7... Cd6 едва ли возможно, если белые откажутся от немедленных попыток выиграть сражение за пункт e5.

К. ВИНОГРАДОВ,
Ленинград.

Где решающая ошибка?

Случилось так, что одну и ту же партию прокомментировали два аналитика. Примечания к нашумевшей встрече Либерт — Таль (XX Олимпиада) редакция предложила подготовить международному мастеру Л. Аронину. А затем пришло письмо от гроссмейстера И. Болеславского. Наблюдая за игрой советской команды в Скопле, гроссмейстер заинтересовался острой борьбой в этом поединке и решил предложить партию вниманию читателей.

Когда двое делают одно и то же... Словом, читателю будет небезынтересно проследить, как оценили оба комментатора переломные моменты борьбы в этой чисто талевской партии. Примечания, принадлежащие Л. Аронину, помечены инициалами Л. А., И. Болеславскому — И. Б.

Староиндийская защита

В. ЛИБЕРТ

М. ТАЛЬ

(ГДР)

(СССР)

1. Kf3.

После этого возможно великое многообразие систем: дебют Рети (1... d5 2. c4), ферзевый гамбит (1... Kf6 2. d4 d5 3. c4), новоиндийская (1... Kf6 2. g3 b6), голландская (1... f5) и даже сицилианская защита (1... c5 2. e4). Черные могут избрать и староиндийскую защиту, как в настоящей партии. Поскольку поле f3 занято конем, белые в этом случае лишены построения с длинной рокировкой, являющегося одним из самых активных возражений. — Л. А.

1... Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6.

Встречается также 5... c5 или 5... d5. Однако в первом случае путем 6. d4, а во втором — после 6. cd белые добиваются перевеса в центре. — Л. А.

6. d4 Kc6.

Система, вошедшая в практику в пятидесятые годы. Смысл ее — в активном воздействии на центр (вместо медлительного 6... Kbd7 и 7... e5). В случае если белые нападают на коня 7. d5, черные отвечают 7... Ka5 и 8... c5, создавая предпосылки для активной игры на ферзевом фланге. — Л. А.

7. Kc3 Cg4.

Это продолжение ничуть не лучше, чем 7... a6 или 7... Cf5. Но оно имеет практическое достоинство, ибо встречается сравнительно редко. Воз-

можно, Таль рассчитывал на то, что к ходу 7... Cg4 партнер окажется неподготовленным. — И. Б.

Этот ход связан с разменом на f3 и давлением на пункт d4. Черные предоставляют противнику двух слонов. В дальнейшем кони Талья оказались весьма активными. Но это не достоинство плана, а результат последующей борьбы. — Л. А.

8. h3.

Расчет Талья оправдывается. Немецкий мастер избирает не сильнейшее продолжение. Почти двадцать лет назад так играл Найдорф против Геллера на турнире претендентов в Швейцарии. Партия эта продолжалась следующим образом: 8... C:f3 9. C:f3 Kd7 10. Cg2 K:d4 11. C:b7 Lb8 12. Cg2 Lb4! 13. e3 Ke6 14. Fe2, и теперь 14... C:c3 15. bc Ла4 давало черным лучшую игру.

В ответ на 7... Cg4 белым лучше всего продолжать 8. d5 Ka5 9. Kd2, не обращая внимания на позицию слона g4. Все равно вскоре ему придется отступить на d7. Ну, а играть на 8. d5 — 8... C:f3 черным невыгодно: после 9. efl Ka5 10. Fe2 белые получают преимущество. — И. Б.

8... C:f3 9. C:f3.

Здесь 9. ef уже было связано с потерей темпа. Черные могли ответить хотя бы 9... d5. — И. Б.

9... Kd7.

Нападение на пункт d4 вызывает следующий ответ белых, ибо 10. d5 нехорошо из-за 10... Kce5. — Л. А.

10. e3 e5 11. d5.

Конечно, имея двух слонов, не очень-то хочется запираить центр. Но 11. de не проходило по тактическим

соображениям: 11... Kd:e5 12. Ce2 Фd7 13. Kpg2 Ka5 14. Фd5 b5 с крайне неприятной угрозой 15... c6. — И. Б.

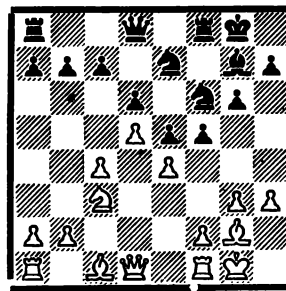
Этот ход имеет и положительную и отрицательную сторону: он стесняет противника в центре, но вместе с тем существенно ограничивает подвижность белопольного слона. Хорошие перспективы оставляло 11. de! После 11... Kd:e5 12. Cd5 возможно, правда, острое 12... Kb4, но 13. C:b7 Lb8 14. Cd5 c6 15. Cg2 K:c4 16. a3 дает белым лучшие шансы. — Л. А.

11... Ke7 12. e4.

Без этого хода трудно обойтись, но теперь черные получают контригру в связи с f7—f5 (прямое следствие продвижения 11. d5). — Л. А.

12... f5 13. Cg2 Kf6.

Неплохо было и 13... f4, но Талю не хотелось запираить игру. — Л. А.



В основном стороны закончили мобилизацию сил, и теперь им предстоит выбрать дальнейший план. Сейчас заслуживало внимания 14. h4, и если 14... f4, то после 15. Ch3 белые захватывают важную диагональ. Пока сила белых слонов не ощущается. Но если игра примет открытый характер, она может сказаться. Поэтому черные вряд ли располагают активным планом действий. На 11. h4 им лучше всего ответить 14... Kph8 и затем 15... Kcg8, стремясь разменять слонов на диагонали c1—h6. — И. Б.

14. ef.

Этот ход в связи с дальнейшим f2—f4 является весьма спорным решением. Обычно пешку f5 белые блокируют с целью выключить из игры слона c8. Но в данном случае этого слона нет. А слон g7, стесненный собственными пешками, теперь оживает. — И. Б.

14... gf.

Другой путь — 14... K:f5, получая в обмен на пункт e4 пункт d4. Все же сделанный черными ход сильнее. — Л. А.

15. f4.

Известный прием. После размена на f5 белые тормозят пешку «f». В ответ возможно 15... e4. Например, 16. g4 Фd7. Однако Таль, стремясь к оживленной фигурной игре, предпочитает продолжать борьбу вокруг пункта e5. — Л. А.

Ход 15... e4? отдавал в распоряжение белых важный пункт e3. Могло последовать 16. g4 с перевесом у белых: пешка e4 становилась уязвимой. — И. Б.

15... Kd7 16. Kph2 Kg6 17. Ce3 Kph8.

Готовясь к атаке, черные заблаговременно освобождают линию «g» для ладей. — Л. А.

18. Фd2 еf.

Конечно, экс-чемпион понимал, что размен, открывающий белому коню дорогу на е6, — предприятие обоюдоострое. Но черным удастся создать угрозы на королевском фланге и таким путем предупредить вторжение. — И. Б.

19. gf.

Ясно, что плохо брать на f4 слоном, отдавая вражеским фигурам поле е5. — Л. А.

19...Фh4.

Таль замышляет жертву. В предвидении будущих событий черный ферзь должен находиться вблизи неприятельского короля. — Л. А.

20. Лae1 Лf7!

Этим ходом достигаются три цели: 1) защищается седьмая горизонталь, 2) ладья уводится от возможного удара с поля е6 и 3) ладье а8 освобождается дорога на g8. — И. Б.

21. Ke2.

Белые не прочь перевести коня на е6, но события развиваются с кинематографической быстротой, и замысел этот оказывается неосуществимым. — Л. А.

21...Лg8 22. Kd4.

Ошибочный ход. В шахматах прямой путь не всегда оказывается кратчайшим. Белым следовало серьезно поразмыслить над создавшейся позицией. Угрозу 22...Ke5 отражало простое 22. b3. Однако на 22. b3 следовало 22...Kf6! 23. Kpg1 Ke4 24. Фс2 Фh5, и над белым королем сгущались тучи.

Хорошо выглядело 22. Kg1. Этот маневр предупреждал не только 22...Kde5, на что следовало 23. fe C:e5 24. Kph1 Фg3 25. Cf3, но и 22...Kf6. В этом случае после 23. Kf3 Фh5 24. Kg5 конь двумя прыжками приближается к полю е6, одновременно защищая поле е4.

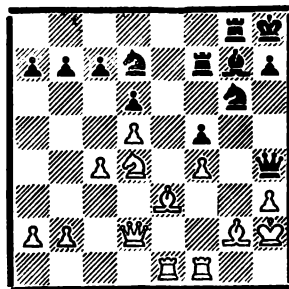
Однако на 22. Kg1 у черных есть сильное продолжение 22...Фh5 23. Kf3 h6!, не пуская коня на g5 и в то же время освобождая королю поле h7, что в дальнейшем может оказаться полезным. Если в ответ на 23. h6 белые играют 24. Kd4, то, как и в партии, следует 24...Kde5! Вот примерные варианты — 25. fe C:e5, и теперь:

1) 26. Cf4 K:f4 27. Л:f4 Л:g2! 28. Kp:g2 Лg7 29. Kph2 (29. Kpf2 Ф:h3 30. Kpe2 Лg2 31. Лf2 Л:f2 32. Kp:f2 Фh2 33. Kpe3 Cf4) 29...Фg5 30. Лf1 C:d4!, и черные выигрывают (31. Kph1 Ce3);

2) 26. Kph1 Kh4 27. Ле2 (27. Лf2 f4; 27. Cf3 K:f3 28. Л:f3 Cg3) 27...K:g2 28. Л:g2 Ф:h3 29. Kpg1 Фh2, и черные выигрывают;

3) 26. Kpg1 Kh4 27. Ле2 Лf7 28. Лf2 K:g2 29. Л:g2 Ф:h3 с неотразимыми угрозами.

Эти варианты показывают: путешествие коня на е6 не удавалось, что подтверждает правильность замысла Талья. — И. Б.



22. Kde5!

По-видимому, этот выпад оказался для Либерта неожиданным. Белые обязаны были отклонить жертву ходом 23. b3. Хуже 23. Kf3 K:f3 24. Л:f3 Фf6 25. Лf2 Ле7 26. Лfe2 Лge8, и у белых тяжелая позиция.

На 23. b3 могло последовать 23...Kg4 24. Kph1 K:e3 25. Ф:e3 C:d4! 26. Ф:d4 Фf6. После 27. Ф:a7? Kh4 у черных решающая атака, а в случае 27. Ф:f6 Л:f6 положение белых хуже, так как их слон, стесненный собственными пешками, слабее черного коня. Все же после размена ферзей преимущество черных не столь велико, и далеко не ясно, сумели бы они довести его до победы. Теперь же наступает катастрофа. — И. Б.

Жертва эта, по терминологии Р. Шпильмана, — реальная. Это значит, что напрасно искать след за ней форсированный выигрыш. Просто за пожертвованный материал Таль приобретает инициативу, а дальнейшее зависит от тактического мастерства сторон. Подобных партий Таль выиграл великое множество. Могли ли белые в этой встрече отразить атаку, мы увидим в дальнейшем. — Л. А.

23. fe C:e5 24. Kpg1.

Не спасало 24. Kph1 ввиду 24...Фg3 с такими разветвлениями: 25. Kf3 Kh4 26. K:e5 de 27. Лf2 (27. Ле2 K:g2 28. Л:g2 Ф:h3 29. Kpg1 Л:g2 30. Ф:g2 Лg7; 27. Ce4 fe 28. Л:f7 Kf3 29. Л:f3 Ф:f3 30. Kph2 Фg3 31. Kph1 Ф:h3 32. Фh2 Фf3) 27...K:g2 (менее ясно 27...f4 28. Cd4!) 28. Л:g2 Ф:h3 29. Лh2 Фf3 30. Лg2 Лf7 31. Лg1 Л:g2 32. Л:g2 Фh3 33. Kpg1 Л:g2 34. Ф:g2 Ф:e3. — И. Б.

24...Фg3 25. Kf3.

25. Лf3 слабее ввиду 25...Фh2 26. Kpf1 Kh4. — Л. А.

25...Kh4.

Единственная возможность поддержать атаку. Пока что Либерт действует правильно. — Л. А.

26. K:h4.

Белые пытаются уйти королем из опасной зоны. Продолжение 26. K:e5 de проигрывало быстрее. — И. Б.

26...Фh2 27. Kpf2 Cg3.

Как сообщил Таль, вначале он рассматривал вариант 27...f4 28. Kpe2 (если 28. Cd4, то 28...f3!) 28...fe 29. Ф:e3. Ему казалось, что после 29. Л:g2 30. K:g2 Ф:g2 31. Лf2 Л:f2 32. Ф:f2 Фе4 33. Kpd2 Cf4 34. Kpс3 Се5 получается ничья. Но потом он увидел, что смелое 35. Kpb4! ликвидирует атаку, и отказался от хода 27...f4. — Прим. ред.

28. Kf3 C:h4.

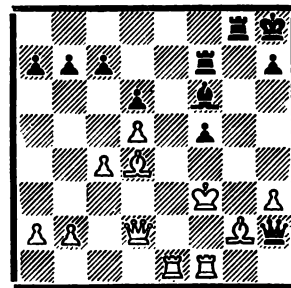
У белых все еще лишняя фигура, но их королю со всех сторон грозит опасность. — И. Б.

Вот позиция, к которой стремились черные. Ход 29. Cf4 опровергается путем 29...Лg3. Однако у белых есть защита. — Л. А.

29. Cd4.

Больше шансов оставляло 29. Cf4 Лg3 30. C:g3 Ф:g3 31. Kpe2 Ф:g2 32. Kpd1 Ф:d2 33. Kp:d2 C:e1 34. Л:e1, и черным еще предстояло серьезно поработать, чтобы реализовать лишнюю пешку. — И. Б.

29...Cf6.



30. Фf2.

Белые как будто все защитили, но следующий превосходный ход Талья показывает иллюзорность этой защиты. — И. Б.

Лишь этот ошибочный ход ведет к поражению. Между тем, продолжая 30. C:f6 Л:f6 31. Фf2!, белые могли рассчитывать на успешную защиту. В самом деле, на 31...Лg6, следует 32. Фd4 Лg7 33. Лf2, и сильных угроз со стороны черных не видно, а на 31...f4 белые могли продолжать 32. Ch1! Лg3 33. Kpe4 Ф:h3 34. Cf3!, и снова их боевые линии в порядке. — Л. А.

30...Ce5!

Грозит 31...Фf4. — Л. А.

31. Лh1.

Белые отдают обратно фигуру, рассчитывая на разноцветных слонов. Но черные сохраняют не только материальное, но и позиционное преимущество. Впрочем, лучшего нет. После 31. C:e5 de 32. Лg1 решало 32...Лf7 33. Ch1 e4 34. Kpe2 Ф:f2 35. Kp:f2 Л:g1 36. Л:g1 e3! — И. Б.

31...Фf4 32. Kpe2 Ф:d4.

Очень сильно было также 32...Л:g2 33. Ф:g2 Ф:d4 34. b3 Лg7, но Таль не без основания считает, что уже можно «перейти к прозе». — И. Б.

33. Ф:d4 C:d4 34. Cf3.

Материальный перевес черных не столь велик — всего пешка при разноцветных слонах, но существенным является пассивное положение белого слона, в то время как черный слон «свирепствует!» — Л. А.

34...Лg3! 35. b3 Cc5 36. Лef1 Ле7 37. Kpd2 Ле3 38. Cd1 Лg2 39. Kpf1 Лс3 40. Kpb1 Ca3.

Белые сдались. На 41. Cf3 следует 41...Лb2 42. Kpa1 Лcc2. — Л. А.

Партии и окончания

Каталонское начало

Н. РАШКОВСКИЙ Я. КЛОВАН

Полуфинал первенства СССР
Кировбад, 1973 г.

Примечания Г. Равинского

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. b3 d5.

Из новоиндийской защиты получилась позиция каталонского начала.

8. Ke5 Kbd7.

При избранном белыми порядке ходов заслуживает внимания 8... Фс8 — ход, рекомендованный в монографии Б. Воронкова «Новоиндийская защита». Черные создают позиционную угрозу 9...dc и 10...С: g2. После 9. cd С: d5! 10. С: d5 К: d5 11. Сb2 c5, как показала партия Видмар—Яновский (Гронинген, 1946 г.), у черных нет трудностей.

9. Kc3 c5 10. Сb2 Лс8.

Попытка избавиться от коня e5 не сулила черным ничего хорошего. После 10...cd 11. Ф: d4 Сс5 12. Фf4 Kh5 13. Фf3 К: e5 14. Ф: h5 у них возникали трудности с защитой пешки d5.

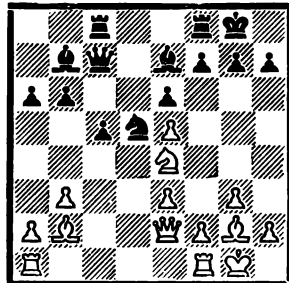
11. e3 a6.

Опасно 11...Фс7 ввиду 12. Kb5 Фb8 13. К: d7 К: d7 14. cd ed 15. dc! с ясным преимуществом, так как на 15...bc последует 16. С: g7. Осложнения, возникающие после 16...Кр: g7 17. Фg4 Kph8 18. Ф: d7 Cf6 19. Лад1 Cc6 20. Фd6!, складывались в пользу белых.

12. Фе2 Фс7 13. cd К: e5.

Можно было играть 13...ed, но мне кажется, что 14. К: d7 Ф: d7 15. dc bc 16. Лfд1 Фе6 17. Лас1 сохраняет за белыми инициативу.

14. de К: d5 15. Ke4.



Получилась позиция, в которой белые благодаря сильному форпосту e5, имеют все шансы получить атаку на королевском фланге после f2—f4—f5. Кроме того, черные должны считаться с возможностью

выпада Фе2—g4 с последующим Ke4—d6. Черным нелегко найти хороший план. На 15...c4 могло последовать 16. Лас1 b5 17. Kd6! С d6 18. ed Ф: d6 19. bc bc 20. Л: c4, и белые стоят активнее. Плохо, например, шаблонное 20... Л: c4 21. Ф: c4 Лс8 ввиду 22. Фd4!

Возможен был выпад 15...f5. В этом случае после 16. ef К: f6 черные получали слабую пешку e6. Правда, выиграть ее прямолинейным нападением не удастся: 17. Kg5 С: g2 18. Кр: g2 h6, и нельзя 19. К: e6! ввиду 19...Фс6. Все же позиция после размена на f6 благоприятна для белых.

Заслуживала внимания идея получить контригру по диагонали a8—h1 — 15...Cc6 с дальнейшим Фс7—b7. Белые не могут играть 16. Ф: a6 из-за 16...b5, и ферзь пойман.

Избранный черными план, связанный с выигрывшем пешки «b», представляется сомнительным.

15...Kb4 16. a3 Kc6 17. f4 Ka5 18. f5 ef.

На 18...К: b3 последовало бы 19. f6!

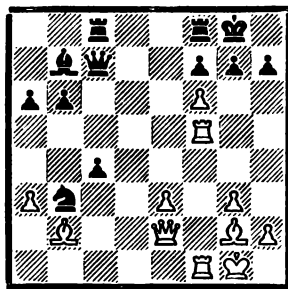
19. Л: f5 К: b3 20. Лaf1 c4.

Как черным защищаться от грозящей атаки? Ослаблять диагональ a1—h8 ходом 20...g6 опасно. Белые могут выбирать между продолжениями 21. Kf6, 21. Лf5f2, может быть, даже 21. Лh5. Во всех случаях черным придется отражать серьезные тактические угрозы. И все же 20...g6 следовало играть.

21. Kf6! С: f6.

Вынужденно, так как 21...gf приводит к мату после 22. ef, а на 21...Kph8 быстрее всего решает 22. Лh5 h6 (если 22...С: f6, то 23. ef g6 24. Фg4 с неотразимой атакой) 23. Л: h6 gh 24. Фh5 Kpg7 25. Kg4, и черным не спастись.

22. ef.



22...С: g2.

Упорней было 22...c3. После этого ничего не дает белым напрашивающееся 23. fg ввиду 23...Лfд8. Если 24. Л: f7 Ф: f7 25. Л: f7 Кр: f7 26. С: b7, то 26...cb, и преимущество переходит к черным. Но в ответ на 22...c3 белые форсированно выигрывают: 23. Фg4 g6 24. Фg5 Kph8 25. Фh6 Лg8 26. Лf1f4 g5 (не помогает и 26...Ф: f4 27. Л: f4 g5 28. С: b7 gf 29.

С: c8 cb 30. Cf5, и белые выигрывают) 27. Лh4! gh 28. Лh5 Ce4 29. С: e4 Л: g3 30. Kph1!, и черным не спастись от мата.

23. Фg4 g6 24. Фg5 Kph8 25. Лf1f4 Cf3 26. Лh4 Фd7 27. Л: f3 Kd2 28. Лf2. Черные сдались.

Дебют Рети

М. ПОДГАЕЦ Е. СВЕШНИКОВ

Полуфинал первенства СССР
Львов, 1973 г.

Примечания Е. Свешникова

Эта партия игралась в последнем туре. Оба соперника имели шансы на первое место, и поэтому каждый стремился к победе.

1. Kf3 d5 2. b3 Kf6 3. Сb2 e6 4. g3 Cd6.

Черные собираются захватить центр посредством e6—e5. Но прежде они завершают развитие, fianкеттируя ферзевого слона и играя 0—0 и Фе7.

5. Cg2 0—0 6. 0—0 b6 7. d3 Сb7 8. Kbd2 Фе7 9. a3.

Иначе последует 9...Ca3, ослабляя черные поля на ферзевом фланге противника.

9...Kbd7 10. Le1.

После партии партнеры пришли к выводу, что лучше было 10. e4. К тому же ходом 10. Le1 белые ослабили пункт f2.

10...e5 11. e4.

Лучше поздно, чем никогда. Сейчас черные сами грозили сыграть 11...e4.

11...de 12. Kh4 g6 13. Kc4!?

Над этим ходом Подгаец продумал больше сорока минут. Очевидно, ему не нравилась позиция после 13. de Kc5. Из-за давления на пешку e4 не видно, как белым усилить положение фигур. Теперь начинается сражение за центр.

13...Kc5 14. d4.

Напрасно. Этим ходом белые оживляют своего чернополюного слона, однако снимают осаду с пешки e4. Я опасался хода 14. Фd2!, после которого черным пришлось бы решать более трудные задачи. Например: 14...ed 15. С: b7 К: b7 16. К: e5 С: e5 17. Л: e5 Фd8 18. Kf5! с решающей атакой или 14...e3 15. fe С: g2 16. Ф: g2 с лучшей игрой у белых. Наверно, на 14. Фd2 лучшее для черных — 14...Лfe8, укрепляя пункт e5 и освобождая поле f8 для ферзя.

14...Kcd7.

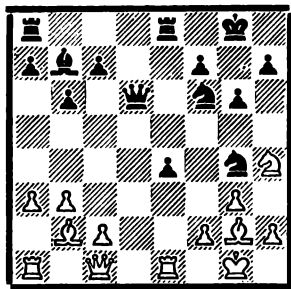
Нехорошо 14...ed 15. Ф: d4, и давление по большой диагонали весьма существенно.

15. de К: e5 16. Фd4 Лfe8 17. К: d6 Ф: d6!

Именно так, ибо после 17...cd 18. Лад1 у белых за пешку сильная инициатива.

18. Фе3 Keg4 19. Фc1.

На 19. Фе2 последовало бы 19...e3. Кроме того, понятно желание белых сохранить ферзя на диагонали c1—h6.



19... К: f2!

Вот когда сказало ослабление пункта f2! Коня брать, конечно, нельзя: 20. Кр: f2 Кg4 21. Кpg1 Фc5 22. Кph1 Кf2 23. Кpg1 Кh3 24. Кph1 Фg1 25. Л: g1 Кf2×; 21. Кре2 Са6 22. с4 Фd3× или 21. Крf1 Фc5! (плохо 21... К: h2 22. Кpg1 Ф: g3 23. Фh6!, и мат получают черные!) с решающими угрозами. Например: 22. Ле2 К: h2 23. Кре1 Фg1 24. Кpd2 Лад8 25. Крс3 Фd4×.

Подгаец записал на бланке ход

20. Фf4, но затем передумал — очевидно, из-за 20... К2g4, после чего у белых нет компенсации за потерянные две пешки.

20. С: f6.

Жалко расставаться с таким слоном, но это единственная возможность продолжать борьбу. Надо заметить, что на 20. Кf5 выигрывало 20... Фc5! 21. Кh6 Крf8.

20... Ф: f6.

На заманчивое 20... Фc5 у белых находился сильный ответ 21. Фd2!, парирующий все угрозы. Например, 21... Кh3 22. Крf1! Фg1 23. Кре2 Ф: h2 24. Фh6 с матом.

21. Лf1 e3!

Жертву слона черные задумали, делая ход 19... К: f2.

22. С: b7 Лад8.

У белых фигура за две пешки, но действия их сил разрознены, а проходная черных очень опасна.

23. Фe1.

Грозило 23... e2 24. Л: f2 Ф: a1! 25. Ф: a1 Лd1. Теперь же на 23... e2 последует 24. Ф: f2!

23... c6 24. Кg2 Фf3 25. Фc3!

Белые делают единственные ходы, сочетая защиту с встречными угрозами.

25... Ле6 26. С: c6.

Вынужденно ввиду угрозы 26... Лd2.

26... Ф: c6 27. Ф: c6 Кh3 28. Кph1 Л: c6 29. К: e3.

Ценой больших усилий белым удалось избежать непосредственных опасностей, но эндшпиль для них безрадостен. Кроме того, на часах осталось очень мало времени.

29... Лd2 30. Лае1 Лс3 31. Кс4 Лd: c2 32. Ле8 Кpg7 33. Ле7 Кg5 34. Ке5?

Следствие цейтнота. Упорнее 34. Кd6 Лс1 35. Л: c1 Л: c1 36. Кpg2.

34... Лс7 35. Л: c7 Л: c7 36. h4 Ке4 37. Лf3 f6 38. Кс4 b5 39. Ка5 f5 40. Кpg1 Лс1 41. Кpg2 Лс2.

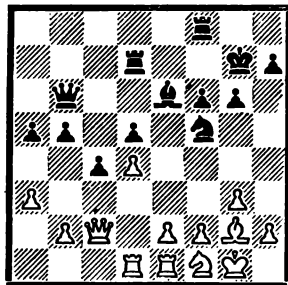
Записанный ход. При доигрывании последовало: 42. Кpg1 Кph6 43. g4 f4 44. Лf4 Кd2 45. Лf2 g3 46. Лf7 Кph5 47. Лf4 g5 48. hg Кр: g5 49. Лf7 h5 50. Кpg2 Ке4 51. Кpg1 Кpg4. Белые сдались.

ВСТРЕЧА ДРУЗЕЙ

В КАЛЕНДАРЕ международных шахматных встреч определенное место занимает и традиционный матч незрячих шахматистов СССР и Югославии. В этом году он проводился в четвертый раз и, как все предыдущие, закончился победой нашей команды.

Матч вновь проводился по шевенингенской системе — 6 участников с каждой стороны. Уже первый тур принес югославам огорчения: играя белыми, они в шести партиях сумели взять лишь полтора очка.

Уверенную победу в этот день одержал капитан нашей команды Т. Турукин над М. Джукановичем, участником всех предыдущих матчей. В этой партии возникла следующая позиция:



Турукин, игравший черными, владеет инициативой на ферзевом фланге и последовательно доводит свой перевес до победы.

26. Фd2 b4 27. ab ab 28. Ке3 К: e3 29. Ф: e3 Ла8 30. Ла1 Лда7

31. Л: a7 Л: a7 32. Лd1 Ла2 33. Фс1 c3 34. b3.

Не лучше и 34. bc b3 35. Фb1 Сf5 36. e4 de 37. С: e4 С: e4 38. Ф: e4 b2 с выигрышем.

34... Лb2 35. e4 de 36. С: e4 С: b3 37. Ле1 Ф: d4, и черные выиграли.

Лучше других из команды гостей вел борьбу неоднократный чемпион Югославии Н. Драгун.

Сицилианская защита

Н. ДРАГУН

В. ДОЛГИХ

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Ке3 a6 6. f4 e5 7. Кf3 Фc7 8. Cd3 Се6?

Причина дальнейших затруднений. Правильный план осуществил Бронштейн против Авербаха (1951 г.): 8... Кbd7 9. 0—0 b5 10. a3 Се7 11. Кph1 0—0 12. fe de 13. Кh4 Cd8.

9. Фе2 Се7 10. 0—0 0—0 11. Кph1 Кс6 12. f5 Cd7 13. g4 Кd4.

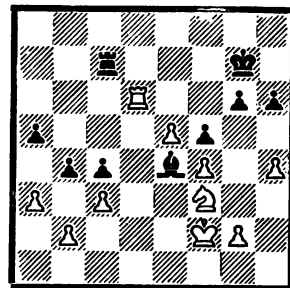
Конечно, не 13... К: g4 из-за 14. Лg1 Кf6 15. Ch6 Ке8 16. Л: g7 К: g7 17. Лg1 Cf6 18. Л: g7 С: g7 19. Фg2.

14. Фg2 К: f3 15. Л: f3 Лfс8 16. g5 Ке8 17. Кd5 Фd8 18. Се3 Лс6 19. Лаf1 f6?

Решающая ошибка. Необходимо 19... Cf8, хотя и в этом случае у белых сильная атака.

20. g6 h6 21. Лh3 Cf8 22. Лg1 b5 23. С: h6 gh 24. g7 С: g7 25. Л: h6 С: f5 26. ef Лс7 (отчаяние) 27. Фh3 Крf7 28. Фh5 Крf8 29. Лh8 С: h8 30. Ф: h8. Черные сдались.

К последнему туру наша команда подошла, имея перевес в два очка. Однако примерно через час после начала игры позиции советских участников внушали опасения. И здесь решающее слово сказали наши лидеры А. Гимодеев и Н. Руденский, сумевшие переломить ход борьбы и увеличить разрыв в счете. Последнюю точку в матче поставил куйбышевский кандидат в мастера дебютант этих состязаний А. Строков, игравший белыми с Ю. Граховцем.



У белых лишняя пешка, и они четко доводят партию до победы.

54. Кd4 bc 55. bc Лb7 56. Ке6 Кpg8 57. Кс5 Лb2 58. Кре3 С: g2.

59. Л: g6 Крf8 60. Л: h6 Cf1 61. e6 Кpg7 62. Кpd4 Кpd6.

Допускает красивый финал.

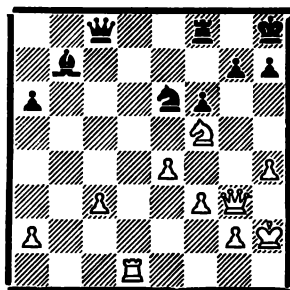
63. Кb7! Л: b7 64. e7! Кpd7 65. Лh8!! Черные сдались.

После этой победы счет в матче стал 20:16 в пользу нашей команды. Наиболее успешно в советской сборной сыграли А. Гимодеев и В. Долгих, набравшие по 4 очка из 6, у югославов отличился Н. Драгун — 3½ очка.

К. ОГАНДЖАНИН.

В МИРЕ ШАХМАТНЫХ ПРИКЛЮ- ЧЕНИЙ

В партии Горт—Любоевич (Вейк-ан-Зее, 1973 г.) югославский гроссмейстер выиграл слона, и казалось, что исход партии предрешен.

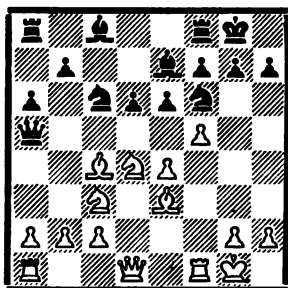


Здесь Горт сыграл 37. Лd6, создавая угрозу 38. Л:е6, черные парировали ее ходом 37...Лf7. Горт попытался использовать последний шанс — 37. h5, на что Любоевич ответил 38...Kg5?, нацеливаясь при случае на пункт е4.

Уверенность черных в скорой победе поколебал неожиданный ход 39. Лb6!

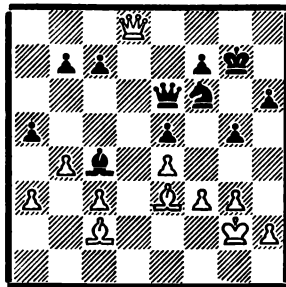
Угрожает 40. Kd6. Атаковав ладью, Любоевич предложил размен ферзей — 39...Фс7, однако после 40. Ф:с7 Л:с7 41. Kd6 выяснилось, что у черных недостаточно защищена последняя горизонталь, а потому слона им не спасти. Далее было 41...Л:с3 42, Л:б7, и материальный перевес оказался на стороне Горты, выигравшего эндшпиль.

Быстро могла закончиться партия Энклаар—Сабо из того же турнира. В известном варианте сицилианской защиты — 1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К: d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сс4 Фb6 7. Kdb5 a6 8. Се3 Фа5 9. Kd4 e6 10. 0—0 Се7 11. f4 0—0 — голландский мастер, следуя рекомендации И. Болеславского, избрал ход 12. f5.

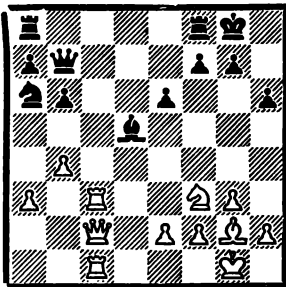


Сабо ответил 12...d5, и партия длилась 47 ходов.

Но сыграй Сабо вместо 12...d5 — 12...Фс5!, игра продолжалась бы недолго. От угроз 13...Ф:с4 и 13...е5 защиты нет — белые остаются без фигуры.



К этой позиции пришла встреча Андерссон — Хартстон (Гастингс, 1972/73 г.). Полагая, что белым ничего не угрожает, молодой шведский гроссмейстер безмятежно взял пешку — 36. Ф:с7? и получил элегантный мат — 36...Фh3!



В партии Тернблом — Вальбом (Швеция, 1972 г.) черные ходом 1...Се4? атаковали ферзя, на что последовало 2. Kg5! с решающим материальным перевесом у белых.

Следующая мини-партия была сыграна в этом году на турнире в Оренсе (Испания).

Старондийская защита

ПОМАР

ДУРАО

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. b3 e5 7. de Kg4?

Естественный, но ошибочный ход. Правильно 7...Kfd7.

8. Cg5! Фе8 9. Кс3 К:е5.

На 9...de крайне неприятно для черных 10. Kd5, угрожая не только 11. К:с7, но и 11. h3.

10. Kd5 К: f3 11. ef f6.

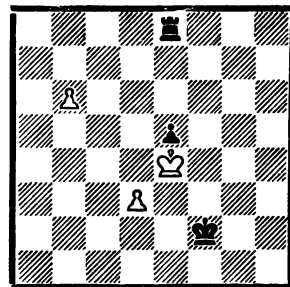
Взятие качества катастрофически ослабляло диагональ a1—h8: 11...С: a1 12. Ф: a1, и если 12...Фe5, то 13. Ke7 Kpg7 14. Фc1 с угрозами 15. Ch6, 15. Le1 или 15. f4. На 11...Ka6 белые могли продолжать 12. Cf6!

12. К: с7 Фd8 13. Фd5 Лf7.

Грозную позицию получали белые после 13...Kph8 14. К: a8 fg 15. Lad1 Лf6 16. Лfе1. Но теперь они сразу выигрывают.

14. Lae1 Ф:с7 15. Le8 Cf8 16. Ch6!

Черные сдались, ибо после 16...Kd7 17. Лfе1 Фс6 18. f4 вторжение ладьи на е7 не предотвратит.



На диаграмме эндшпиль партии Лейн—Бенко из турнира в Нови-Саде (1972 г.)

У черных лишняя ладья, и, продолжая 55...Лd8 56. Кр:е5 Л: d3, а в случае 56. b7—56...Кре2, они легко выигрывали.

Бенко сыграл 55...Кре2, полагая, что игра кончена. Через несколько ходов партия в самом деле закончилась, но... вничью! Последовало 56. d4! ed 57. Кр: d4, и за пешку «b» черным приходится отдать ладью.

Сицилианская защита

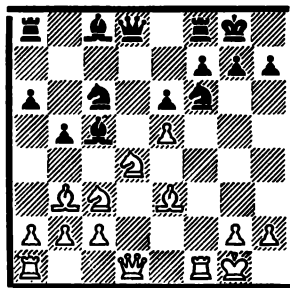
РОДРИГЕС

ПЕЕВ

Сьенфуэгос, 1973 г.

1. е4 с5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К: d4 a6 5. Кс3 d6 6. Сс4 b5 7. Сb3 Kf6 8. 0—0 Се7 9. f4 0—0 10. e5 de 11. fe.

Не желая терять время на естественный ход 11...Kfd7, болгарский шахматист решил атаковать коня d4: 11...Cc5 12. Ce3 Kc6?



На 13. ef черные наметили 13...С: d4, но их ждет сюрприз.

13. К: c6! С: e3 14. Kph1 Фс7 (на 14...Ф: d1 белые отвечали 15. К: d1, оставаясь с лишней фигурой) 15. ef Ф: c6 16. Kd5!

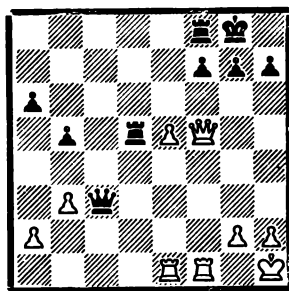
Выигрывает по меньшей мере качество (16...ed 17. С: d5 Фс5 18. fg Кр: g7 19. С: a8). На 16...Cc5 последует 17. Фf3 Cb7 (17...Фb7 18. fg 18. Ke7 С: e7 (18...Kph8 19. fg и 20. Фf6X) 19. fe с лишней ладьей. Не меняет дела и ход в партин.

16...Фс5 17. Ke7 Kph8 18. Фf3! Черные сдались.

Я. НЕИШТАДТ.

«Маршальский жезл» пешки

В ПРОЦЕССЕ игры нередко возникают позиции, в которых слабость восьмой (первой) горизонтали на первый взгляд обнаружить трудно. Однако при внимательном анализе удается напасть на следы, ведущие в глубокий тыл противника.

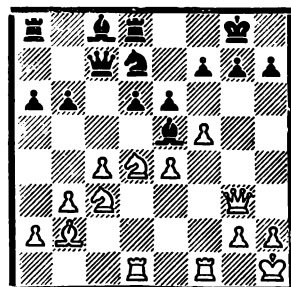


В партии Гутмайер—Свидерский (1928 г.) ничто не говорило о близкой развязке. Однако после хода 1. Лс1! черные сразу попали в критическое положение. Захват линии «с» поставил под угрозу последнюю горизонталь, поскольку ее защитница ладья прикована к пункту f7.

Ошибочный ответ 1...Ф:e5 позволил белым решить дело типичной комбинацией: 2. Ф:f7 Л:f7 3. Лс8 Лf8 4. Лс:f8. Правильно было 1...Фd3! Черные также проигрывали и при защите 1...Фa5 2. Лс8 Лdd8 3. e6! Л:c8 4. ef Kph8 5. Ф:c8 Л:c8 6. f8Ф Л:f8 7. Л:f8.

В последнем варианте мы познакомились еще с одним тактическим приемом, реализующим слабость восьмой (первой) горизонтали, — превращением пешки. И хотя пешка в момент вручения ей «маршальского жезла» погибла, свой долг она выполнила до конца.

Известно немало красивых комбинаций, связанных с превращением пешки. Одна из самых эффектных встретилась в партии Алехин—Земинш (1923 г.):



У белых большой позиционный перевес. Они владеют пространством, их силы полностью мобилизованы, атака на королевском фланге развивается беспрепятственно. В то же время черные заметно стеснены, их фигуры не могут прийти на помощь королю, восьмая горизонталь защищена слабо. Все это позволило Алехину осуществить блестящую комбинацию с жертвой ферзя.

1. fe! С:g3. Вынужденно — на 1...fe решает простое 2. К:e6.

2. ef Kph8 3. Kd5! В случае 3. Ke6 Фb8 4. Kd5 (4. К:d8 Kf8) 4...Ce5 черные еще могли сопротивляться.

Теперь же Земиш сдался. Несмотря на то, что у черных лишний ферзь, они форсированно проигрывают.

а) 3...Фb8 4. Кс6 Ce5 (если 4...Фb7, то 5. К:d8, и угроза 6. f8Ф решает) 5. С:e5 de 6. К:b8 Л:b8 7. Кс7! Лf8 (или 7...Cb7 8. Ke6) 8. Ke6 с последующим 9. К:f8.

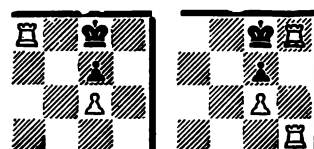
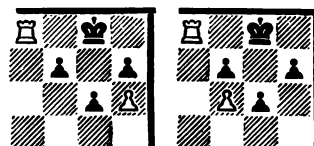
б) 3...Фа7 4. Кс6 Ce5 5. С:e5 de 6. К:a7 Л:a7 7. К:b6 Лf8 8. К:c8 Л:c8 9. Л:d7 Л:d7 10. f8Ф Л:f8 11. Л:f8.

в) 3...Фb7 4. Ke6 Ce5 (грозило 5. С:g7) 5. С:e5 de 6. К:d8.

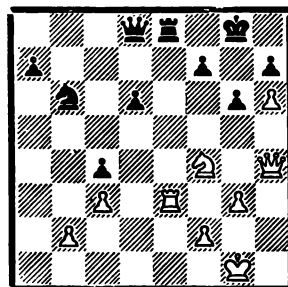
г) 3...Фс5 4. Ke6 Ce5 5. С:e5 de 6. К:c5 bc 7. Кс7 Лb8 8. Ke8! и т. д. «Во всех этих вариантах, — писал А. Алехин, — пешка f7 оказывается сильнее черного ферзя!».

Часто в атаке на позицию рокировки принимают участие пешки. Продви-

гаясь по шестой (третьей) горизонтали, они как бы вбивают клин в пешечный заслон короля и наглухо закрывают «форточку». Матовые положения обычно выглядят так:



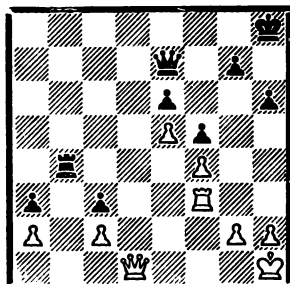
При этом пешки не только отнимают у короля «жизненное пространство», но и создают опорные пункты для своих фигур.



Так, в партии Терпугов—Кан (1951 г.) белые могли использовать эти два обстоятельства ходом 1. Фf6! Угроза мата на g7 вынуждала черных взять ферзя — 1...Ф:f6. Но тогда в действие вступала вторая угроза — 2. Л:e8. (В партии белые упустили эту возможность, но все же после 1. Kh5 Kpf8 2. Kf6 Л:e3 3. К:h7 Kpe8 4. Kf6 Kpe7 5. Kd5 Kpd7

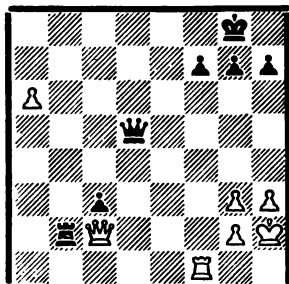
СЫГРАЙТЕ САМИ

№ 1)



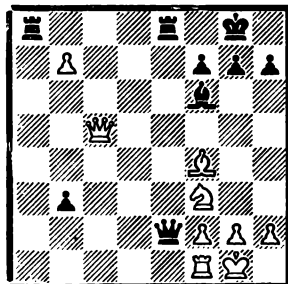
Ход черных

№ 2



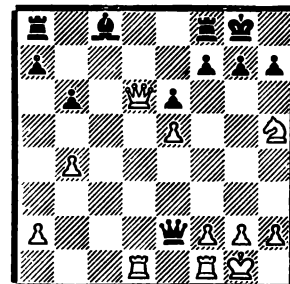
Ход белых

№ 3



Ход черных

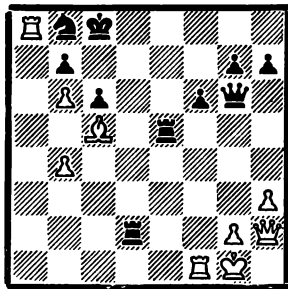
№ 4



Ход белых

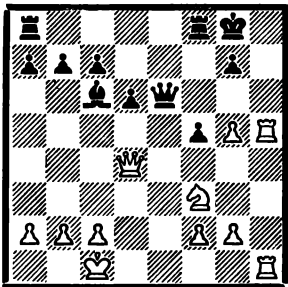
6. Ф: d8 Кр: d8 7. К: e3 одержали победу, так как пешка h6 проходит в ферзи.)

Эффектна комбинация **Алехина** в партии с **Решевским** (1937 г.):



1. Л: b8! Кр: b8 2. Ф: e5!, и черные сдались. После 2...fe 3. Лf8 мат неизбежен.

А следующая комбинация **Алехина** против **Миндено** (1933 г.) принадлежит к числу шедевров шахматного искусства:



Напрашивается 1. g6, создавая угрозу мата на h8. Но на это следует 1...Ф: g6, и ничего не дает 2. Фс4 из-за 2...d5. А что если устранить пешку d6?

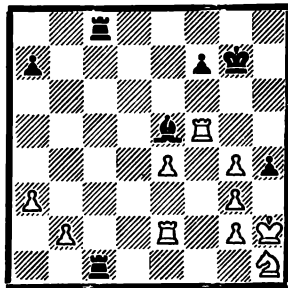
1. Кe5!! de.

Альтернатива 1...Ф: e5 2. Ф: e5 de 3. g6 отнюдь не лучше.

2. g6!

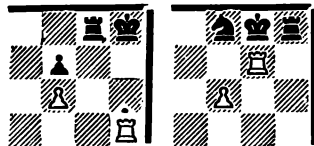
Черные сдались. После 2...Ф: g6 3. Фс4 они блокируют поле f7, закрывая выход собственному королю.

Забавна финальная позиция из партии **Бисгайер—Фишер** (1953 г.):

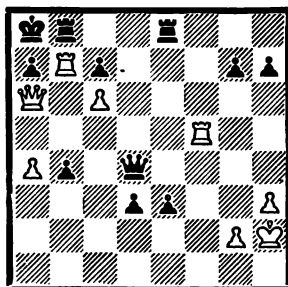


1...Л: h1! 2. Кр: h1 Лс1 3. Крh2 hg 4. Крh3 Лh1X.

Бывает и так, что фигуры оказывают своему королю медвежью услугу, толпясь вокруг него и ограничивая его подвижность. Происходит это не только из-за ошибки защищающегося, но и в результате умелых действий атакующего.

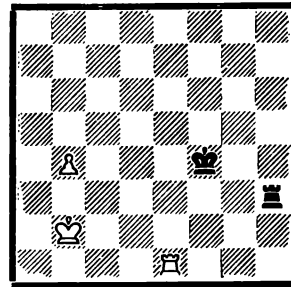


В партии **Капабланка — Раубичек** белые не могли продолжать 1. Ла5, поскольку черные угрожали вечным шахом.



Капабланка нашел элегантное решение: 1. Л: a7! Ф: a7, и только теперь 2. Ла5! с неизбежным матом после 2...Ф: a6 3. Л: a6.

Интересные ситуации могут возникнуть и в эндшпиле, о чем свидетельствует этюд **Н. Григорьева** (1937 г.).



Выигрыш

1. Крc2!

Только сюда. В случае 1. Кра2 Лd3! 2. b5 Лd5 3. Лb1 Кре5 4. Кра3 (или 4. b6 Ла5 5. Крb3 Лb5) 4...Крd6 5. b6 Крc6 6. b7 Ла5 черные добиваются ничьей.

1...Крf5.

Если черному королю удастся попасть на поле f6 до продвижения пешки на b6, они избегнут поражения, так как поле e6 окажется для белой ладьи недоступным.

2. b5! Крf6 3. b6 Лh8.

Продолжение 3...Крf7 4. Лb1 Лh8 5. Крc3 Кре6 6. Крb4! Крd7 7. Лc1 приводило к теоретически проигрышному для черных эндшпилю.

4. Крc3 Лb8 5. Лb1 Кре7 6. Крc4 Крd7 7. Крb5 Крc8 8. Лc1!

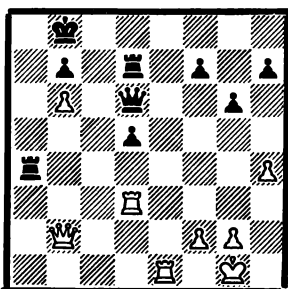
Еще не поздно было ошибиться: 8. Крc6? Лb7 9. Лh1 Лc7! 10. bc — пат; или 10. Крb5 Лc2 и 11...Крb7(b8) с ничьей.

Теперь же, используя неудачное положение черной ладьи, белые сооружают неожиданный мат.

8...Крb7 9. Лc7 Кра8 10. Ла7X.

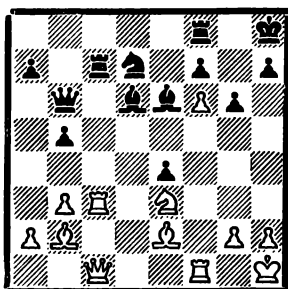
Мастер **В. ХЕНКИН**

№ 5



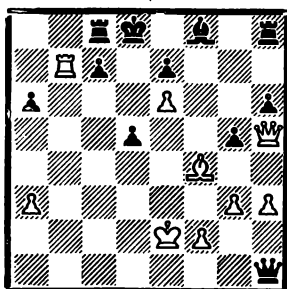
Ход белых

№ 6



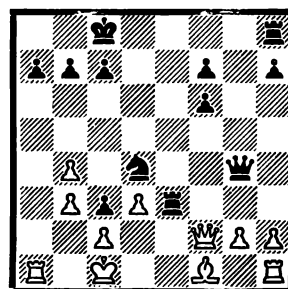
Ход белых

№ 7



Ход белых

№ 8



Ход черных

МИНИАТЮР

По просьбе читателей **А. Соковина** (Хабаровск), **В. Ковшова** (Куйбышев) и **Р. Курбангалиева** (пос. Краснохолмский Башкирской АССР) приводим ряд партий выдающегося немецкого мастера **Я. Мизеса** (1865—1954). Участник и победитель многих международных соревнований, Я. Мизес впервые играл в крупном турнире в 1887 году и, проявив удивительное спортивное долголетие, более 60 лет (!) выступал в турнирах и матчах.

Интересно, что Я. Мизес играл в первом международном турнире в Гастингсе (1895 г.) и по прошествии полувека снова сражался в этом традиционном соревновании (1945 г.).

Гроссмейстер острого атакующего стиля, остроумный тактик, Я. Мизес дал шахматному искусству немало запоминающихся ярких произведений.

Северный гамбит

Я. МИЗЕС **Ф. МАРШАЛ**

Международный турнир
Монте-Карло, 1903 г.

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 dc 4. Cc4 cb 5. C:b2 d6 (к уравнению ведет 5...d5 6. C:d5 Kf6 7. C:f7 Kp:f7 8. Ф:d8 Cb4 9. Фd2 C:d2 10. K:d2) 6. Ke2 Kc6 7. 0—0 Ce6 8. Cd5 Kf6 9. Фb3 Фc8 10. Kf4 Kd8? (правильно 10...C:d5 11. ed Ke5 12. Le1 Ce7, как было в партии Мизес—Мароци, 1903 г.) 11. C:f6 gf 12. Kh5 c6 13. Le1! Ce7 14. Фf3 Lg8 (плохо 14...cd 15. ed Cd7 ввиду 16. Ф:f6) 15. K:f6 C:f6 16. Ф:f6 cd 17. ed Lg6 (лучше 17...Kpf8) 18. Фh8 Kpd7 19. Kc3 C:d5 (упорнее защищаться можно было путем 19...Kc6).

20. Фе8 Kpc7 21. K:d5 Kpb8 22. Lasc1 Kc6 23. Л:c6! bc 24. Лb1X.

Шотландский гамбит

Я. МИЗЕС **Ж. ТАУБЕНГАУЗ**

Международный турнир
Остенде, 1906 г.

1. e4 e5 2. d4 ed 3. c3 d5 4. ed Ф:d5 (хорошо здесь 4...Kf6) 5. cd Kc6 6. Kf3 Cg4 7. Ce2 0—0—0 8. Kc3 Фh5 (лучше 8...Фа5) 9. Ce3 Kf6 10. Lc1 Cd6 11. a3 Lhe8 12. Kb5 Ke4? (следовало играть 12...a6) 13. Л:c6! bc 14. K:a7 Kpd7 (и после 14...Kpb7 15. Фа4 Cd7 16. Ke5 позиция черных неутешительна) 15. Ke5! Черные сдались.

Венская партия

Я. МИЗЕС **М. ЧИГОРИН**

Международный турнир
Остенде, 1906 г.

1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. Фg4 Фf6? (следовало играть 4...g6

или 4...Kpf8) 5. Kd5! Ф:f2 6. Kpd1 Kpf8 7. Kh3 Фd4 8. d3 d6 9. Фh4 (значительно сильнее 9. Фf3 C:h3 10. Лf1!, окончательно беря в плен черного ферзя) 9...C:h3 10. Ф:h3 Ka5? (необходимо было 10...Фf2) 11. Лf1! K:c4 12. Фd7 f6.

13. K:f6! Черные сдались. Если 13...gf, то 14. Л:f6 K:f6 15. Ch6, и мат следующим ходом.

Королевский гамбит

Я. МИЗЕС **И. ГУНСБЕРГ**

Международный турнир
Вена, 1907 г.

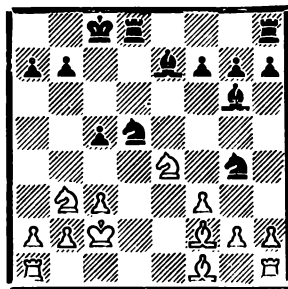
1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 Cg7 5. 0—0 d6 6. c3 Фе7 7. d4 Ce6? (следовало играть 7...Kc6) 8. C:e6 fe 9. Фb3 c6 (или 9...b6 10. Фb5 и 11. Ф:g5) 10. K:g5! Ф:g5 11. Ф:b7 Фе7 12. Ф:a8 Фc7 13. C:f4 Ke7 14. C:d6! Ф:d6 15. Ф:a7 e5 16. Kd2 ed 17. Kc4 Фd8 18. e5. Черные сдались.

Скандинавская защита

Г. САЛЬВЕ **Я. МИЗЕС**

Международный турнир
Вена, 1908 г.

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Kc3 Фа5 4. d4 Kf6 5. Cd3 (неправильный план развития. Следовало играть 5. Kf3) 5...Kc6 6. Ke2 (теперь на 6. Kf3 неприятно 6...Cg4) 6...Cg4 7. f3 Ch5 8. Ce3 0—0—0 9. Фd2 Cg6 10. Ke4 (лучше было 10. C:g6) 10...Ф:d2 11. Kp:d2 e5 12. c3 Cd7 13. Kpc2 Kd5 14. Cf2 ed 15. K:d4 (плохо 15. cd Kcb4 16. Kpd2 f5 и т. д.) 15...Ke5 16. Cf1 c5 17. Kb3 Kg4!



18. fg C:e4 19. Cd3 Ke3 20. C:e3 Л:d3 21. Cd2 c4! 22. Lasc1 (или 22. Ka5 Ld5, после 22. Kc1 Ld7 23. Kpd1 Lhd8 теряется слон d2) 22...cb. Белые сдались.

Защита Уфимцева

Ф. ХАЛУПЕЦКИЙ **Я. МИЗЕС**

Турнир в Раабе, 1908 г.

1. d4 d6 2. e4 Kf6 3. Kc3 Kbd7 4. f4 e5 5. Kf3 ed 6. Ф:d4 (лучше 6. K:d4) 6...Ce7 7. Cc4 (правильно 7. Ce2) 7...0—0 8. h3 c6 9. Ce3? d5! 10. ed Cc5 11. Фd3 Le8 12. Kd4 Kb6! 13. Kpd2 Kf:d5 14. C:d5 K:d5 15. Lae1 K:e3 16. Л:e3 Л:e3 17. Kp:e3 Cf5 18. Фd2 Ф:d4! 19. Ф:d4 Le8. Белые сдались.

Скандинавская защита

К. ШЛЕХТЕР

Я. МИЗЕС

Международный турнир
Петербург, 1909 г.

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Kc3 Фа5 4. d4 Kf6 5. Cc4 Kc6 6. Kge2 Ce6 7. Cd3 (следовало играть 7. C:e6) 7...0—0—0 8. 0—0 Cf5 (но не 8...K:d4 9. K:d4 Л:d4 10. Kb5 Ld8 11. b4, и у белых сильная атака) 9. Ce3 C:d3 10. Ф:d3 Kb4 11. Фc4 (надежнее 11. Фd2, и если 11...e5, то 12. a3) 11...K:c2 12. Lasc1 K:e3 13. fe e6 14. e4 Ld7 15. a3 Kg4 16. Lf3 (лучше 16. Lf4, и если 16...Фg5, то 17. Фb5) 16...Фg5 17. Kd1 (грозило 17...Ke3 и 17...Л:d4) 17...Cd6 18. e5? (необходимо было 18. h3).

18...C:e5! 19. de Фh4! 20. Lg3 (плохо и 20. h3 Фе1 21. Лf1 Ф:f1 22. Kp:f1 Л:d1 23. Л:d1 Ke3 и 24...K:c4) 20...Ф:h2 21. Kpf1 Л:d1! 22. Л:d1 Ф:g3. Белые сдались.

Сицилианская защита

Я. МИЗЕС **Е. БОГОЛЮБОВ**

Международный турнир
Гетеборг, 1920 г.

1. e4 c5 2. d4 cd 3. Ф:d4 Kc6 4. Фе3 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce2 d6 7. Cd2 Kf6 8. Kd5 K:d5 (следовало играть 8...0—0) 9. ed Kd4 10. Cd1 Фc7 (и здесь надо было рокировать) 11. c3 Kf5 12. Фd3 0—0? (правильно 12...h5) 13. g4 Kh6 14. Фh3 Фc4 (черные рассчитывали на этот ход, но...) 15. C:h6! Черные сдались. Если 15...Фe4, то 16. Kpf1 Ф:h1, и черный ферзь попадает в западню. После 17. Cf3 C:g4 18. Ф:g4 Ф:h2 19. Cf4 перевес белых очевиден.

Английское начало

Д. КРАДДОК **Я. МИЗЕС**

Турнир в Лондоне, 1939 г.

1. c4 e5 2. Kc3 Kc6 3. g3 Kf6 4. Cg2 Cb4 5. e3 d6 6. Kge2 Cg4 7. Фb3 (следовало играть 7. 0—0) 7...Лb8 8. Kd5? (преждевременно, лучше 8. 0—0) 8...Cc5 9. K:f6 Ф:f6! 10. C:c6 bc 11. Ф:b8 Kpe7 12. Ф:h8 Фf3 13. Kpd1 (13. 0—0 Ch3) 13...Ф:e2 14. Kpc2 Ф:c4 15. Kpb1 Фd3X.

Сицилианская защита

Р. ФОРРЕСТ **Я. МИЗЕС**

Турнир в Гааге, 1949 г.

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e6 5. c4 (правильно 5. Kc3) 5...Kf6 6. Cg5? (следовало играть 6. Kc3 или 6. K:c6) 6...Фа5 7. Cd2 Фе5 8. K:c6 Ф:e4 9. Ce2 bc 10. 0—0 Cc5 11. Cc3 Фf4 12. b4 Ce7 13. g3 Фc7 14. Cd3 (лучше было 14. c5) 14...c5 15. b5 Cb7 16. Фе2 h5 17. Kd2 h4 18. Ke4 Kh5 19. Lад1 f5! Белые сдались.



ПОБЕДА ШКОЛЬНИКА

На международных соревнованиях в Бирмингеме (Англия) неожиданно победил 18-летний школьник Тони Майлз. Выступая в главном турнире, он опередил ряд опытных противников.

Выигреш в первом туре у американского гроссмейстера Бисгайера придал молодому шахматисту силы. Майлз единственный из 12 участников прошел турнирную дистанцию без поражения.



Первые значительные успехи Тони Майлза относятся к 1972 году — второе место на чемпионате Европы среди юношей. Затем Тони выступал еще в двух небольших международных турнирах. В Бирмингеме Тони Майлз играл уверенно, выполнив норму международного мастера.

Испанская партия

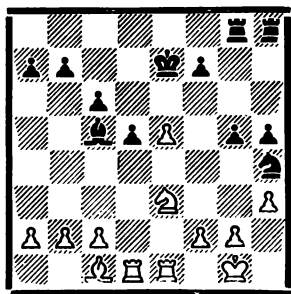
Т. МАЙЛЗ

А. БИСГАЙЕР

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 K: e4 5. d4 Kd6 6. C: c6 dc 7. de Kf5 8. Ф: d8 Kp: d8 9. Kc3 Kpe8 10. Ke2 Ce6 11. Kf4 Cd5 12. K: d5 cd.

Первые 12 ходов повторяют партию Фишер — Бисгайер (чемпионат США, 1963 г.). Однако здесь пути разошлись. Фишер продолжал 13. g4, что после 13...Ke7 14. Cf4 c6 15. Lfе1 Kg6 привело к равной игре. Молодой англичанин избирает другой план.

13. Le1 Cc5 14. Cf4 c6 15. Lad1 h6 16. h3 g5 17. Cc1 Kpe7 18. Kh2 Lag8 19. Kg4 h5 20. Ke3 Kh4.



21. K: d5 cd 22. Л: d5 b6 23. e6 f5 24. Ld7 Kpf6 25. Cd2 Kpg6 26. b4 Cf8 27. e7 Cg7 28. Le6 Kph7 29. C: g5 Kg6 30. Л: a7 Le8 31. Ld7 Ke5 32. Ld5 Lhg8 33. f4 Kc4 34. Л: f5 Cd4 35. Kph1 Ke3 36. Lf7 Lg7 37. Lh6. Черные сдались.

Итоги турнира: Майлз — 7½ из 11, Адорьян и Бисгайер — по 7, Гашич — 6½, Или и Цукерман — по 6, Верток и Корден — по 5½, Гликсман и Солтис — по 4½, Кафферти — 3½, Карлтон — 2½ очка.

ЗАМЕТНАЯ АКТИВНОСТЬ

Шахматная жизнь Франции за последнее время заметно оживилась. Развернулась подготовка к XXI Олимпиаде и юби-

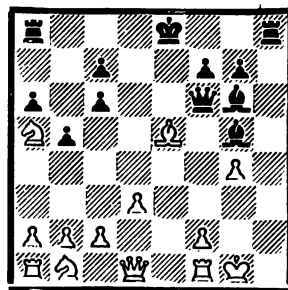
лейному конгрессу ФИДЕ, которые состоятся в июне 1974 года в Ницце. В ряде провинций созданы комитеты содействия Олимпиаде, оргкомитет обратился с призывом к любителям и шахматным организациям оказать финансовую поддержку Олимпиаде.

Повысился интерес к шахматам. В открытом чемпионате Страсбурга, например, участвовали 280 шахматистов из 18 стран (в 1972 году число участников составляло 232).

Перед заключительным девятым туром впереди шли Караклаич, Дамянович, Вебб, Кин и Беллярд. В последний день Дамянович с Кином сыграли вничью, Караклаич и Вебб одержали победы. В итоге на верхней ступеньке оказались двое. Победителем стал Караклаич, у которого показатели по таблице коэффициентов были лучше.

Вот как распределились первые места: Караклаич (Югославия) и Вебб (Англия) — по 8, Дамянович (Югославия), Кин (Англия), Марич (Югославия) и Флеш (Венгрия) — по 7½.

К позиции на диаграмме пришла партия Ниппген — Верхаген.



17...Ce4! 18. f4.

Если 18. de, то 18...Ф: e5. На 18. f3 также следует 18...Ф: e5.

18...Ф: e5! 19. de C: f4 20. Фf3 Ce3 21. Lf2 0—0—0 22. Kc3.

Плохо 22. Ф: e3? ввиду 22...Ld1.

22...Фh2 23. Kpf1 C: f2 24. Фf5.

Если 24. Ф: f2, то 24...Фh1 25. Фg1 Фf3.

24...Ld7 25. Ld1 Фh3 26. Kp: f2 Фh2 27. Kpf1

Фh1 28. Kpf2 Lh2 29. Kpg3 Lg2 30. Kpf4 Фh2. Белые сдались.

ОСТРОЕ СОПЕРНИЧЕСТВО

Традиционные матчи между командами Голландии и ФРГ всегда проходят в упорной борьбе. Недавно шахматисты двух стран встретились в четырнадцатый раз. Успех на этот раз был на стороне голландцев — 10½ : 9½. Решающее значение для поединка имел результат на последней доске, где встречались шахматистки. Опытная Тиммер дважды заставила капитулировать Браунлин.

После этой встречи общий счет матчей стал +6—4=4 в пользу немецких шахматистов.

НЕОБЫЧНЫЙ РЕКОРД

Рекорд этот установил швейцарский мастер Г. Гроб. В течение 33 лет он вел в газете «Нойе Цюрихер Цайтунг» раздел заочной игры. За это время Гроб сыграл с читателями газеты 3614 партий, причем 2703 из них выиграл, 481 закончил вничью и 430 проиграл. Каждый любитель шахмат мог за соответствующую плату сыграть с мастером партию по переписке.

ПАМЯТИ РОГАРДА

На 74-м году жизни скончался видный деятель международного шахматного движения Фольке Рогард. В течение 20 лет он был бессменным президентом ФИДЕ. Под руководством Рогарда впервые была разработана система розыгрыша первенства мира. Ф. Рогард немало сделал для укрепления авторитета Международной шахматной федерации и роста числа национальных федераций, входящих в ФИДЕ.

У школьников Дании

ДАТСКАЯ организация шахматистов-школьников (Dansk Skole Skak—DSS) была образована в 1961 году. Тогда в нее вошло 25 школ. За прошедшее время был достигнут значительный прогресс, и теперь ДСС занимает важное место в шахматной жизни страны.

Сейчас в наш союз входит примерно 300 школ — 4—5 тысяч учеников; они объединены в 12 областных организаций, одну из которых представляют школы Копенгагена.

Мы гордимся тем, что работа ДСС проходит в обстановке товарищества. Нам помогает большая группа инициативных, любящих свое дело людей. Важнейшие направления этой работы следующие:

1. Национальный турнир школьников, в котором определяется чемпион Дании. К участию в отборочных соревнованиях привлекаются все мальчики и

девочки — члены школьных организаций, входящих в ДСС.

2. Турнир школьников Скандинавских стран, в котором участвуют сильнейшие юные шахматисты из Дании, Норвегии, Швеции, а с недавних пор — и Финляндии. Исландцы имеют свою школьную шахматную организацию, но не участвуют в скандинавском турнире, так как у них трудности с поездками.

3. Летние лагеря для шахматистов-школьников. Они организуются с 1967 года и пользуются все растущим успехом. В них собираются около 200 мальчиков и девочек. Кроме шахмат дети занимаются здесь спортом. Мы хотим сделать так, чтобы каждая областная организация в дальнейшем имела свой лагерь. Гроссмейстер Б. Ларсен каждый год выезжает в лагеря и выступает там перед ребятами; то же относится и к другим ведущим шахматистам страны.



Листовка, выпущенная Датским школьным шахматным союзом.

4. Технические конкурсы — идея, которую мы заимствовали у шведов. Дети сдают несложный экзамен по технике эндшпиля и комбинационному зрению. В зависимости от результатов экзамена, ребята могут получить значок — золотого, серебряного или бронзового коня и диплом.

5. Журнал ДСС «Сколескан» («Школьные шахматы») выходит тиражом 5 тысяч. В нем печатаются информация, партии, теоретические и учебные материалы. Журнал рассылается во все школы, входящие в ДСС.

6. Учебные семинары для учителей и школьников проводятся уже несколько лет. К преподаванию на этих семинарах привлечены лучшие педагоги, а также Б. Ларсен.

Школьные шахматные организации пользуются поддержкой радио, телевидения, местных газет. Перед отъездом нашей группы в Москву датское радио передало программу, в которой представило слушателям отдельных участников команды.

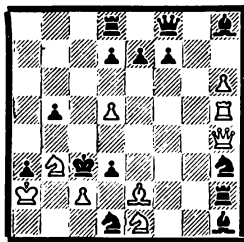
Экономическая база нашего союза строится в значительной мере на поддержке правительства, субсидирующего поездки молодых людей в сопровождении взрослых «по интересам». К нашей радости, шахматы сейчас причислены к разряду таких «интересов».

И. СЕРЕНСЕН.
Копенгаген.



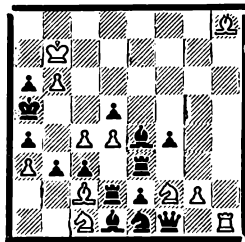
В Московском Дворце пионеров проводился дружеский матч сборных команд школьников Москвы и Копенгагена. С подавляющим перевесом победили москвичи.
На фото: москвич М. Атамановский играет с Х. Хедергартом.

1. П. ДРЮМАР
«Тем-64», 1971
3-й приз



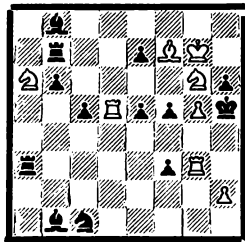
Мат в 7 ходов

2. М. ВУКЧЕВИЧ
«Шах-эх», 1971
1-й приз



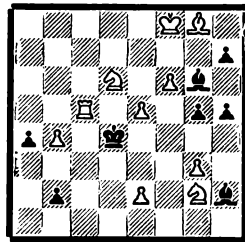
Мат в 8 ходов

3. К. ГУМОНДИ
«Шах-эх», 1971
3-й приз

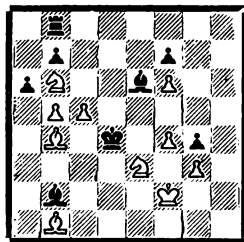


Мат в 6 ходов

4. Г. РЕМ
Мем. И. Галумбирека
1971, 1-й приз



5. Г. РИНДЕР
Мем. И. Галумбирека
1971, 3-й приз



Мат в 10 ходов

Как и прежде высок уровень задач стратегически-логического стиля. Разнообразна их тематика и форма: от классически четких логических построений до сложных комбинаций различных идей в одном-двух вариантах.

1. Попытка форсировать события путем 1. К: d3? встречает опровержение — 1...e5! 2. Фe1 Крс4 3. Кb2 Кр: d5, и у короля есть поля для отступления e6 и d6. Во-первых, надо не пропустить пешку на e5 — 1. Ле5! С: e5 2. К: d3 e6, а, во-вторых, заблокировать поле d6 — 3. d6! Ф: d6 4. Фe1 Крс4 5. Кb2 Крд5 6. Ф: h1 Л: h1 7. Cf3×. Правильный мат с тремя «дальними» блокированиями!

2. Трижды вызывают белые последовательное взаимное перекрытие черных ладей (тема Плахутты) на одном и том же поле d3. Черные тоже не остаются в долгу, жертвой слона пытаясь запутать противника — каждый раз надо точно выбрать, какой фигурой его взять. 1. Cd3! — 1... Лd: d3 2. Лh5 Ce5! 3. С: e5! Лd2 4. Кcd3! Ле: d3 5. Cf6 Ле3 6. Кfd3! Лd: d3, Ле: d3 7. С: c3, Л: d5; 1... Ле: d3 2. Лh5 Ce5! 3. Л: e5! Ле3 4. Кcd3! Лd: d3 5. Лf5 Лd2 6. Кfd3! и т. д. Интересно. Конструкция однако очень тяжела — на доске 25 фигур.

3. Белая коневая батарея скована: не проходит 1. К: e7? или 1. К: e5? — 1...Kph4, и поля f5 и f3 защищены. Нельзя сразу 1. Лd3? из-за 1...e6!, поэтому сначала 1. Кс7!, вызывающая перекрытие Новотного — 1... Л: c7 2. К: e5 Kph4 3. Лd3! (второе такое перекрытие) 3...Л: d3 4. Kg6 Kph5 5. К: e7 Kph4 6. К: f5×, 1... С: c7 2. К: e7 Kph4 3. Лd3! С: d3 4. Kg6 Kph5 5. К: e5 Kph4 6. К: f3×.

4. Из попытки 1. Kb5? Крс4 2. Ca2 Крf5 3. Kd6 Kpg4! видно, что надо заблокировать поле g4. Преждевременно однако 1. g4 из-за 1...b1Ф! Поэтому 1. Ca2! Сс2 2. g4! (угр. 3. Kb5 и 4. Cg8) 2...hg 3. Cg8! Cg6 4. Kb5 Крс4 5. Ca2! Крf5 6. Kd6×. Оригинальный «маятник» слонов.

Р. КОФМАН



МНОГО-
ХОДОВКА-
1970 — 71

5. Задача, несколько напоминающая предыдущую, но тут черный слон любопытным образом отвлекается от контроля над полем b3. Сначала тематические ложные следы: 1. Кс2? Крс4 2. Ka1 Крд4 3. Kb3 С: b3! и 1. ba? ba! (но не 1...Cd7? 2. Ch7). Нужно «сильную» защиту (1...ba) превратить в «слабую». Делается это так: 1. Ch7! Ch3 2. Кf5 (2. ba? Лh8!) 2... Крд3 3. Kd6 Крд4 4. ba! Ca4 (4...ba 5. Kf5 Крд3 6. Ke7 и 7. Kc6×). 5. Kf5 Крд3 6. Ke3 Крд4 7. Ch1! Cd7 (увы, поле b3 теперь без защиты) 8. Кс2 Крд3 9. Ka1 Крд4 10. Kb3×.

6. Чтобы перекрыть линию «d» (1. Лd7? Лd1!), белые дважды заставляют черного слона совершить круговое движение: 1. Крс8 Ch3 2. g4! (но не 2. f5? С: f5 3. Крс7 Се4 4. Cd3 e1Ф!) 2...С: g4 3. Крс7 Cf3 4. С: e2 Cg2 (завершая первый круг) 5. Крс8

Ch3 6. f5 С: f5 7. Крс7 Се4 (второй круг) 8. Cd3 К: d3 9. Лd7 Л: b6 10. ab и т. д.

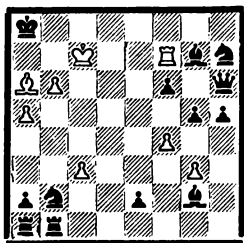
7. Идея проста — бристо́льским маневром освободить диагональ для ферзя — 1. Ca8! (угр. 2. Фb7 и 3. Kb2, Ke5×). Черные в ответ прокладывая путь для ферзя по вертикали — 1...Лh1!, и на неосторожное 2. Фb7? последует 2...Фh2!, с цугцвангом у белых. Надо проиграть темп посредством 2. Фс6! (угр. 3. Фа6) и только после 2...Фh2 сыграть 3. Фb7! Теперь в цугцване уже черные! Модное повторение одинаковых комбинаций в игре белых и черных.

8. Излюбленная талантливом французским проблемистом дуэль слонов. В начальной позиции все готово: 1...Ch3 2. Се8 Cg2 3. Ch5 Cf1 4. Cf3 c5 5. Ch5 или 2...Cg4 3. С: c6 Ch5 4. Cd5 Ce8 5. Cf3, 1...c5 2. Се8 Cf3 3. Cf7 Cg4 4. Cd5 и т. д. Как передать очередь хода? 1. Cf7! (но не 1. Се8? Cf3 2. Cd7 Ce4! или 1. Ch7? Ch3 2. Cg8 Cg4!) 1...Ce2 2. Се6 Cg4 3. Cg8! (3. Cd7? f4!) 3...Cf3 (Ch5) 4. Ch7 Cg4 5. Cg6! и цель достигнута — ход за черными.

9. Два коневых «колеса» в разные стороны с тем, чтобы уничтожить мешающие черные пешки. 1. a8К — 1...Л: a8 2. Кс3! Кр: d4 3. К: b5 Крд5 4. К: c7 Крд4 5. Ke6 Крд5 6. К: f4 Крд7 7. Ke2 Крд5 8. Kc4!, 1...Ф: a8 2. К: f4! Кр: d4 3. Ke6 Крд5 4. К: c7 Крд4 5. К: b5 Крд5 6. Кс3 Крд4 7. Ke2 Крд5 8. Kd1!

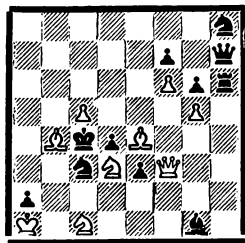
10. Миниатюра в стиле В. Паули с правильными матами. 1. Лd5! Кр: d5 2. Cf5 Крс6 3. Се6 Kph7 4. Cd7 Кра8 5. Cc6×, 1...Крс3 2. Cg3 Крс4 3. Кс3 Крс3 4. Ch3 Крf3 5. Лd3×. Интересен ложный след 1. Cd1? Крс3!, но не 1...Крд3? 2. Cf4 Крс4 3. Сс1 и 4. Лf5.

6. Б. КОЦДОН
«Юроп эшек», 1970
2-й приз



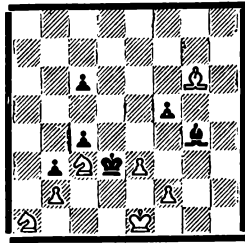
Мат в 12 ходов

7. М. ВУКЧЕВИЧ
«Швальбе», 1971
3-й приз



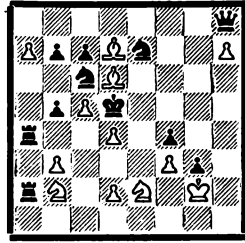
Мат в 4 хода

8. Б. ФАРЖЕТТ
«Швальбе», 1971
4-й приз



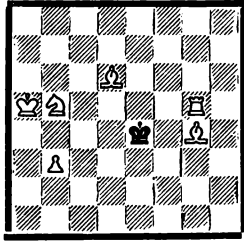
Мат в 10 ходов

9. М. ВУКЧЕВИЧ
«Шах-эх», 1971
4-й приз



Мат в 9 ходов

10. Р. ХЕРУБИМ
«Шах-эх», 1971
5-й приз



Мат в 5 ходов

Х

ПЕРВЕНСТВО СССР по шахматной композиции

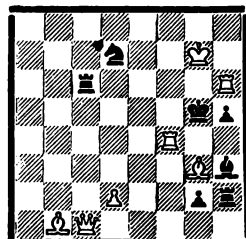
СУДЬИ ЗАДАЧНЫХ РАЗДЕЛОВ

Двухходовки — Е. РУХЛИС (Ташкент).
Трехходовки — Е. УМНОВ (Москва). Мно-
гоходовки — И. РОЗЕНФЕЛЬД (Таллин).

1969 — 1970



Чемпион страны
в разделе
двухходовок
Имант КИСИС
(Приекули, Латвий-
ской ССР)

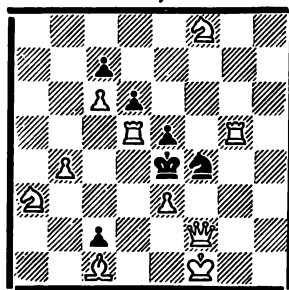


1. d3, d4? Cg4, Cf5! 1. Лс4! (угр.
2. Ch4×) — 1...Cg4, Cf5 2. d4, d3×.
Сохранился и лучший из дополни-
тельных вариантов — 1...Ce6 2.
Lg6×. Меньше на шесть фигур, чем
у Кисиса!

Все же, несмотря на техническую
недоработку, судья оставил задачу
на высшем месте. И верно! Во-пер-
вых, потому, что достойных конку-
рентов не оказалось, а, во-вторых —
за поиск, за работу автора в самом
современном ключе.

А провал в технике или, как гово-
рится на языке фигурного катания
на коньках, в «школе»? Э, нет! И вот
тому пример.

«Тем-64», 1969, 1-й приз
6-е место



Мат в 2 хода

Вначале — 1...К—, К: d5! 2.
Фg2, Фf5×, 1...Kp: d5 2. Фf3×. В
ложном следе 1. Лd3? — 1...К—,
К: d3! 2. Фf5, Фg2×, 1...Kp: d3 2.
Ф: c2×, но 1...d5! В решении 1. Лf5!
— 1...К—, К: d5! 2. Фf3, Ф: c2×,
1...Kp: f5, Kp: d5 2. Ф: f4, Фf3×.
Трудный, высокотехнично исполнен-
ный трехфазный блок с переменной ма-
тов.

Да, Кисис переживает определен-
ные «болезни роста». Да, порой ему
изменяет художественный вкус, по-
рой он недостаточно требователен к
форме своих задач. Но есть главное
— творческая дерзость!

ДВУХХОДОВКИ (196 задач, 36 авторов)

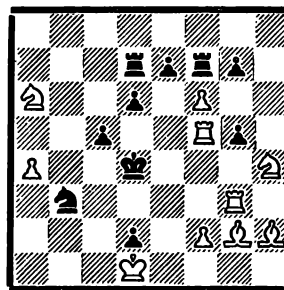
1. И. Кисис (Приекули) — 54 очка, 2. В. Чепижный (Моск-
ва) — 30, 3. В. Карпов (Казань) — 25, 4. В. Мельниченко
(Раздельная) — 23½, 5. А. Феонтистов (Советская Армия) —
23, 6. М. Кузнецов (Глодяны, Молдавской ССР) — 16, 7. М.
Лонкер (Мукачево) — 13, 8. С. Шедей (Харьков) — 12½,
9. В. Владимиров (Брянск) — 6½, 10. Ю. Гордиан (Одесса) —
4½, 11. Р. Золотоцкий (Самбор) — 1½, 12—13. Л. Кацнель-
сон, Ю. Фонин (оба — Ленинград) — по ½ очка, В финал
вошло 20 композиций.



Чемпион страны
в разделе
трехходовок
**Леонид
ЗАГОРУЙКО**
(Москва)

ВТОРОЕ первенство страны,
1948 г.: чемпион — Л. Лошинский,
второй — Л. Загоруйко. Третье, чет-
вертое, пятое такие первенства —
«статус кво» в разделе трехходовок
без изменений. Недаром он, словно
Керес у шахматистов-практиков, по-
лучает у коллег по искусству почет-
ный и все-таки чуть обидный титул
«вечно второй». Но вот девятикрат-
ный (!) чемпион страны Лошинский
не участвует в юбилейном десятом
чемпионате, и Загоруйко — «на ко-
не»!

«Шахматы в СССР», 1969
1-й приз
2-е место

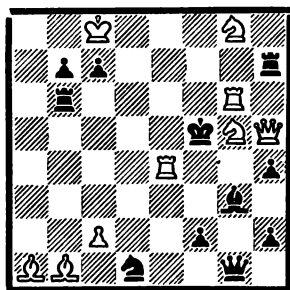


Мат в 3 хода

Черный король так одинок, так
стеснен в движениях, что, кажется,
выполнить задание не составит труда.
Тем парадоксальнее великолепный
вступительный ход 1. Лf3!, предо-
ставляющий королю свободу — кро-
ме поля c4 еще и поля d5, e4, e5.
Грозит 2. Лg4 (включая слона h2) и
на 2...Kpd5 3. Le3× (стреляя «из
засады» слоном h2). Возникают три
удивительных, однородных по геоме-
трии основных варианта: 1...Kpc4 2.
Лс3 Kpd4 3. Lgd3×, 1...Л: f6 2. Лd3
Kpe5 (2...Kpc4 3. Cd5×) 3. Lge3×,
1...Kpe5 2. Le3 Kp: f6 (2...Kpf4 3.

СРАЗУ после войны, а также в
50-е и первой половине 60-х годов со-
сцены не сходили имена А. Кейранса,
А. Домбровскиса, И. Драйски, З. Пи-
гитса, Э. Лаздиньша и ряда других
латвийских проблемистов. И вдруг —
затишье... Поэтому особенно отраден
взлет нового чемпиона страны, пер-
вым из латвийских авторов удостоен-
ного этого звания.

Чехословацкий конкурс
1968—69, 1-й приз
1-е место



Мат в 2 хода

На b1 дремлет белый слон. Но если
вести его в дело путем 1. c3?, то не
1...Ce5 2. Лb4×, а 1...Cf4! — нет
2. Le5× из-за перекрытия слона a1.
А если 1. c4?, то не 1...Cf4 2. Le5×,
а 1...Ce5! — нет 2. Лb4× из-за пе-
рекрытия 4-й горизонтали. Решает 1.
Лb4! (угр. 2. К: h7×) с главными ва-
риантами 1...Cf4, Ce5 2. c4, c3×! —
попытки стали матающими ходами,
простые блокирования в ложных сле-
дах — сложными в действительной
игре.

Механизм, безусловно, гармонич-
ный, впечатляющий. Придирчивые
критики не преминули, однако, обна-
ружить кляксу на талантливом чер-
теже — дуаль 1...Лh6 2. Ке7
(К: h6)×. Да и пешки h2 и h4, огра-
ничивающие черного слона g3, тоже
не украсили конструкцию. И вот фи-
гуры пришли в движение...

ТРЕХХОДОВКИ (165 задач, 42 автора)

1. Л. Загоруйко (Москва) — 77 очков, 2. А. Грин (Москва) — 63, 3. Я. Владимиров (Москва) — 61, 4. А. Феонтистов — 58½, 5. С. Пугачев (Красноярск) — 57, 6. В. Брон (Свердловск) — 31, 7. В. Карпов — 21, 8. С. Воронов (Пермь) — 20, 9. В. Тимонин (Мичуринск) — 18, 10. Ю. Сушнов (Ленинград) — 14, 11. Н. Леонтьева (Ровно) — 12, 12. В. Ударцев (В. Тагил) — 11, 13. В. Савченко (Ткибули) — 8, 14. С. Гродзенский (Москва) — 6½, 15. В. Бабичев (Новосибирск) — 4, 16. А. Ярославцев (Курск) — 2, 17. Т. Амиров (Находка) — 1 очко. В финал вошло 30 композиций.

МНОГОХОДОВКИ (119 задач, 32 автора)

1. Я. Владимиров — 80 очков, 2. И. Крихели (Гори) — 79, 3. А. Попандопуло (Ленинград) — 69, 4. А. Феонтистов — 46, 5. В. Савченко — 44, 6. А. Копнин (Челябинск) — 31½, 7. А. Грин — 30, 8. Ж. Бюзандян (Ереван) — 23, 9. В. Гебельт (Лида) — 19, 10. В. Андреев (Серпухов) — 13, 11. Ю. Гордиан — 9, 12. В. Арчанов (Волгоград) — 8, 13—14. К. Почтарев (Ленинград), Ю. Фокин — по 6, 15. В. Дедешин (Челябинск) — 1½ очка. В финал вошло 30 композиций.

Ле4×) 3. Лgф3×. Завидная координация: трижды одна белая ладья «прокладывает путь» другой, причем та не отстает ни на шаг!

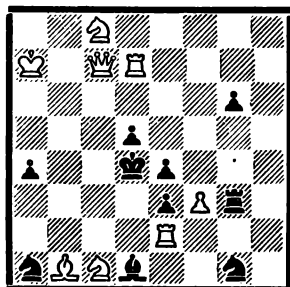
Задача получилась с превеликим трудом, не один и не два первоначальных варианта ее срывались на конкурсах из-за скрытых дефектов. Тем большего уважения заслуживает упорство автора, ведь он буквально вынянчил свой замысел!

Композициям Загоруйко свойственна особая законченность, почти стопроцентное использование задуманной схемы, выявление глубоко запятанных в механизме нюансов. Вот пример обработки им, в общем-то, избитой темы взаимной обструкции слона и коня.

Мемориал В. И. Ленина, 1970

1-й приз

5-е место



Мат в 3 хода

После 1. f4 грозит 2. Фb6 Крс3 3. Лс7×. Защиты черных фокусируются на полях b3 и e2. На 1...Кb3 следует 2. Kb6! с угрозой 3. Фс4, Л: d5× (нет 2...Сb3), и на 2...Кс5! — 3. Фе5×, используя блокирование поля с5. А на 1...Сb3 — 2. Крб6! (угрожая 3. Фс5×, нет 2...Кb3), вновь используя блокирование — 2...Сс4 3. Фе5×, но теперь уже другого поля. Аналогична вторая пара вариантов: 1...К: e2 2. Кd6! (угр. 3. Kb5×, нет 2...С: e2) и 2...Кс3 3. Фb6×, 1...С: e2 2. Ка2! (угр. 3. Фс3×, нет 2...К: e2) и 2...Сс4 3. Фb6×. Именно искусно вплетенные моменты блокирования на 2-м ходу черных (обычно игра в подобных задачах фактически заканчивалась после 2-го хода белых) вдохнули новую жизнь в старую тему!

Думается, что Загоруйко, недавно справивший свой 50-летний юбилей и сделавший сам себе к этому юбилею отличный подарок, обрел, что ли, «второе дыхание». Полное и широкое.

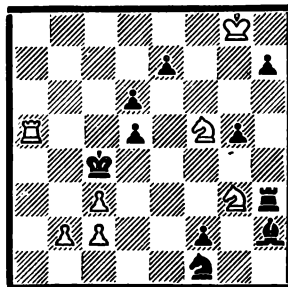


Чемпион страны
в разделе
многоходовок
Яков
ВЛАДИМИРОВ
(Москва)

НЕ знаю, как кому, а мне лично всегда представлялись... два Владимировых в одном! Речь, понятно, идет не о Владимирове, как человеке, а о его творчестве, его задачах. Началось это «раздвоение», по-моему, с самого старта его составительской карьеры и продолжается, кажется, до сих пор. Во всяком случае, среди задач Владимировых, отмеченных в данном первенстве, найдутся тому убедительные примеры.

«64», 1970, 3-й приз

6-е место

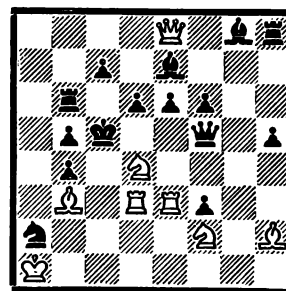


Мат в 5 ходов

Поля d6 и e3, с которых мог бы дать мат белый конь f5, пока прочно защищены. Надо последовательно расшатать обе защиты, и вот как неожиданно это происходит. После 1. Кd4! грозит 2. Ла6 и 3. Лс6×. Так как недостаточно ни 1...Лh6 2. Ла6 Лg6 3. Крh8!, ни 1...Л: g3 2. Ла4! Крс5 3. Ла6, необходимо играть 1...e5 2. Kde2 (рано 2. Кf5 Лh6), после чего приходится увести коня с f1 (грозит 3. b3×) — 2...Кd2. А вот теперь пора — 3. Кf5! e4 (увы, 3...Лh6 уже нет) и 4. Кeg3! с перекрытием Новотного: 4...С: g3, Л: g3 5. К: d6, Ке3×. Намеченный план осуществлен, но каким образом! Белые кони поменялись местами — на f5 теперь тот конь, который вначале стоял на g3, а на g3 — конь, стоявший ранее на f5! «Рокировка коней» — с таким запоминающимся девизом задача начала шестые по шахматным журналам и, пожалуй, на много лет.

«Бюллетень ЦШК СССР», 1970

10-е место



Мат в 4 хода

Вместо легкой конструкции предыдущей задачи — мощный фигурный комплекс, обещающий сложно мотивированную игру в современном стратегическом стиле. Так оно и есть. Решение открывает «глубокая засада» — 1. Сg1!, и после, например, 1...Кс1 — 2. Ле5! Ф: e5 (конь d4 связан...) 3. Ке4! Ф: e4 (...и развязан) 4. К: e6×. Защищаясь путем 1...Сh7, черные рассчитывают взять на e4 слоном, сохраняя связку коня, но белые в ответ меняют порядок жертв — 2. Ке4! Ф: e4 3. К: e6! Ф: e6 (поле e6 уже не защищено слоном) 4. Ле5×. Третий тематический вариант: 1...Кс3 2. К: e6! Ф: e6 3. Ле5! (перекрывает диагональ e5—a1, и шаха бояться нечего) 3...Ф: e5 4. Ке4×. Заметили, что каждый последующий вариант начинается тем ходом, каким заканчивается предыдущий? Это создает замкнутое «кольцо» из трех ходов белых: Ле5, Ке4, К: e6 — Ке4, К: e6, Ле5 — К: e6, Ле5, Ке4. Надо добавить, правда, что подобный цикл был выполнен раньше в фронтальном механизме чемпионом многоходовых задач 1969—70 годов В. Власенко.

Итак, два стиля: один — легкий, оригинальный, графически элегантный, другой — стратегически насыщенный, монументальный. Конечно, оба они имеют право на жизнь (и отличия тоже!), но мне ближе по сердцу — первый. А может, и вам?

Творческие зарисовки
Ан. КУЗНЕЦОВА.

Этюды № 1—12: 3, 4, 3, 4; 3, 4+3, 4, 5+3; 5, 4, 5 — максимум равен 55 очкам (первая оценка — трудность авторского решения, вторая — замеченных дефектов).

Лучший результат у **М. КРЮЧКО** (пос. Глыбокое Черновицкой обл.). У **Г. Львовского** (Москва) — 43, **Ю. Осовского** (Тотьма) и **С. Оссаковского** (Винница) — по 42, **Г. Берендсона** (Новосибирск), **Ф. Бушумова** и **А. Ларина** (оба — Москва), **К. Георгали** (Люберцы Московской обл.), **В. Левшинского** (Клин), **В. Никитина** (Новосибирск) и **М. Рольника** (Нижний Тагил) — по 41 очку.

Задачи № 1—24: максимум очков — 49 (дополнительные очки за указание дефектов в № 47 — 2, № 15 — 1+1+1, № 22 — 2 очка; 2 очка давалось за указание нерешаемости в № 23).

Победил **Р. САБИТОВ** (Москва) — 47 очков. На очко меньше у **П. Шеметова** (Калинин), еще на одно — у **В. Колесникова** (Тула) и **Т. Тошева** (Болгария). По 44 очка — у **М. Гершинского** (Донецкая обл.), **В. Зелененького** (Ижевск), **Г. Мжаванадзе** (Грузинская ССР), **Н. Пархоменко** (Винница), **Е. Харичева** (Калинин) и **В. Цивилева** (Кировоград).

Решения — 73

ЖУРНАЛ 3

Этюды № 9—12

№ 9. **Я. Зыбин**. 1. h5! (грозило 1... Kpg6) 1... a3! 2. Ca2 (2. Kpd4? Kp:h5) 2... Kph7! 3. Kpd2!! Очень трудный ход! Недостаточно 3. Kpf4? Cc2 4. Kpg5 (4. Kpe5 Kph8 5. Kpe6 Ch7! 6. f7 Cg8) 4... Kph8 5. Ce6 (5. Kph6 Cg6!) 5... Kph7! 6. h6 Cg6 7. Cg8 Kph8! 8. Kp:g6 a2 9. C:a2, пат. Не выигрывает и 3. Kpd4? Kph8 4. Cf7 (4. Cb3 Cb1 5. Kpc3 a2 6. Kpb2 Cg6!) 4... Cg4! 5. Kpc3 Cd1!, и у белых цугцванг — 5. Kpb4? C:h5, 5. Cg6 a2 6. Kpb2 Cb3! 3... Kph8! 4. Cf7! a2! (4... Cg4 5. Kpc2) 5. C:a2 Cg6! 6. Kpe3! C:h5 7. Kpf4! Kpf7 8. Kpg5 Cg6. Получилась позиция Горвица, где выигрывает 9. Cg8! Kph8! 10. Ce6 Ce8 11. Kpf5 Kph7 12. Cd5 Kph6 (12... Cd7 13. Kpe5 Kpg6 14. f7 Kpg7 15. Kpd6) 13. Kpe6 Kpg5 14. Kpe7 Ch5 15. Cf7 Cd1 16. Ce8 Cb3 17. Cd7, и черный король не успел на e5.

№ 10. **А. Максимовских, П. Перконая**. 1. a3! Но не 1. hg? Le8 2. a3 (2. a6 d5) 2... Kpb3! 3. Kc5 Kpc2 4. K:d7 (4. a6 g4!) 4... Le1 5. Kpa2 Lb1, и вечный шах. 1... Kp:a5 2. hg Le8 3. b4 Kpa6! (3... Kpa4 4. Kpa2! Kpb5 5. Kd6, 3... Kpb6 4. Kf6 Ld8 5. K:d7 и 6. Kf8) 4. b5! Kpa5 5. b6! Kpa6 6. b7! Kpa7 7. Kf6 Ld8 8. K:d7 и 9. Kf8 выигрывает. Многие из решавших этюд указали, что после 5... g4! 6. Kf6 g3! 7. K:e8 g2 8. g8f g1f доказательство выигрыша белых затруднительно.

№ 11. **В. Долгов**. 1. Ke5, Kpe4 2. Kc4 Lc2 3. Kd6 Kpd5 4. Ca3 L:a2 5. Kb5 Kpc6 6. Ka7! Kpb6 7. Kc8! Kpb7! 8. Kd6 Kpc6 9. Kc4 Kpd5 (иначе вечные гонки короля и коня) 10. Kb6!! Только так! Проигрывает 10. Ke3? Kpe4! 11. Kc4 Kpd3 12. Ke5 Kpd4! 13. Kf3 (или 13. Cd6 Kpd5 14. Kf7 Kpe6 15. Kpg6 La7) 13... Kpe4 14. Kg5 Kpf5 15. Ce7 La7 16. Cd6 La6 17. Kf7 Kpe6 18. Kpg6 La7. 10... Kpd4! 11. Cd6! Lc2! 12. Cb8! Lc6 13. Kpg5, с ничьей (13... L:b6 14. Ca7).

№ 12. **В. Власенко**. 1. Cb6 Kg7 2. Kpd8 Ke6 3. Kpe8 Ce6 (3... Kc3 4. d8K!) 4. Cd4! Cb5 (все силы белых и черных скованы, поэтому лучше все-

го выжидать...) 5. g4 Ca4 6. g5 Cb5 7. g6 Ca4 8. Ch8!! (вот он, патовый ресурс обороны!) 8... Ke3 9. g7 Cd1 (иначе пат) 10. d8L! (10. d8F? Ca4 11. Fd7 Kd5 12. F:a4 Kf6X!) 10... Ca4 11. Ld7 Kd5, пат с замурованием, слабым превращением и связкой. «Самый художественный этюд из подборки!» (Д. Гоосен, Гурьевск Кемеровской обл.).

Задачи № 17—24

№ 17. **А. Лобусов**. 1. Kd8? — 1... Ca6 2. Kc6X, но 1... d3! 1. Kc5? — 1... Ca6 2. K:a6X, но 1... e6! 1. Kf4? — 1... Ca6 2. Kd5X, но 1... Ke6! 1. K:d4! — 1... Ca6, e6, Ke6, 2. Kc6, Ff8, Fd2X.

№ 18. **В. Копаев**. 1. de? — 1... Lc—, Lc:c6, Le:c6 2. Lc5, Fd3, e6X, но 1... Lb4! 1. Lf4! — 1... Lc—, Lc:c6, Le:e6 2. Fb5 (Kb4), Ke3, F:e5X.

№ 19. **Л. Брауде, А. Козлов**. Вначале — 1... F:c5, K:c5 2. C:f7, Cc6X. 1. Kc6? — 2. Kce7, Kb4X, но 1... F:a6! 1. Kb5! — 2. Kfe7, Kc3X.

№ 20. **Т. Тикканен**. Вначале — 1... L:d4, K:d4 2. Lg5, C:f4X. 1. Ke3? — 2. Ff5, K:c4X, но 1... Kp:d4! 1. K:f4? — 2. Fe6, Kd3X, но 1... Kg3! 1. Kb4 — 2. Kc6, Kd3X.

№ 21. **А. Орешина**. 1. Kc4! — 1... L:b2 2. La5! (угр.) K:a5 3. Kb6X, 1... L:c4 2. Fa3! ba 3. b3X (дуаль 2. L:b4 и 3. Fa3X), 1... Kp:b5 2. Fd5 Kpa4 3. Kb6X.

№ 22. **В. Новогрудский**. 1. Fd3!! угр. 2. Lf3! — 1... L:d3 2. K:g4, 1... C:d3 2. Ke8, 1... K:d3 2. Kd5, 1... ed 2. K:b5, 1... h5 2. F:e4! Побочное решение 1. F:b4. Исправляется добавлением черного коня a2.

№ 23. **А. Калинин**. 1. Kph5! угр. 2. Kg6 — 1... Ld6 2. Cg1! Ke6, K:c6 3. K:f6, Cc4X, 1... L:c6 2. Cd3! Kc5, Kd6 3. Cc4, K:f6X. Задача не решается после 1... Ca7! 2. Kg6 d3. Автор предложил переставить Ld1 на h4 и добавить две пешки: белую — на d2, черную — на d3.

№ 24. **А. Кузовков**. 1. Ld1 угр. 2. Kf1, 3. L:d2 и 4. Fb3X — 1... a4 2. Kb3! (сыграла первая батарея...) Kp:c4 3. K:c5 (...вторая) Kpb4 4. Kb7X (третья...) 1... Fg5 2. Kf3! Kp:c4 3. K:e5 (...четвертая) Kpf4 4. Kd3X (...пятая!).

РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ

X первенства страны

1. Ложные следы: 1. Ff6, Kf6? угр. 2. L:d4, Lc6X, но 1... Le4, Ce4! 1. Le4? угр. 2. Ke3, F:d3X, но 1... Lb6! 1. Fb1? — 1... Le4, Ce4, 2. F:d3, Ke3X, но 1... Lb6! 1. Lf6! угр. 2. Ca6, L:d4X — 1... Le4, Ce4 2. F:d3, Ke3X.

2. Ложный след 1. Fe2? — 1... Kc4, Kd3, Kd7, Kg6, Le3 (c5) 2. Kc6, Fe3, Ld5, Fe4, F:e3X, но 1... e4! 1. Fb5! — 2. Fc5, Kf3, Fd5, Le4, Fc5X.

3. Ложные следы: 1. Lf5? — 1... dc, de 2. Fa7, Fg7X, но 1... Kp:e4! 1. Lf3? — 1... dc, de 2. Fg7, Fa7X, но 1... Ce3! 1. Fg7! — 2. Lf3, Lf5X.

4. Ложные следы: 1. Fe2? — 1... Kb2, Fd2 2. d8X, F:d2X, но 1... Fc3! 1. Fg3? — 1... Kb2, Fd2 2. Fc3, Ce5X, но 1... Ke3! 1. Fh5? — 1... Ke3, Fd6 2. Fc5, Fd1X, но 1... Ke5! 1. Fg8! — 1... Ke3, Fd6 2. K:b5, Fg1X.

5. Ложный след 1. Ff7? — 1... Kpd6, Kpe4 2. Kc4, Fe6X, но 1... c5! 1. Ce5! — 1... Kpd5, Kpf4 2. Ff5, Kd3X.

6. 1. Ld1! угр. 2. Ce3! Kp:e4, 3. Cc1X, 1... C:e4 2. C:f2! Kpf4 3. Ce3X, 1... f1F 2. Cg1! Kpf4 3. L:f1X, 1... K:b4 2. C:b4 Kpf4 3. Cd2X, 1... Ka7 2. Cd4! Kp:d6 3. Cf6X (в варианте 1... Ke7 2. Cd4 Kp:d6 дуаль — 3. e5, Ce5X).

7. 1. Kph6! угр. 2. Kf6 — 1... Ld3 2. Kg6! и 2... Kp:f5, Kpf3 3. Ke5, Ke3X, 1... Lf3 2. Kc6! и 2... Kp:d5, Kpd3 3. Ke5, L:d4X, 1... Cg4 2. Ke7! и 2... Kp:e5, Kpf4 3. Kd5, K5g6X.

8. 1. Kd4!, цугцванг — 1... Lg5 2. Fb2! Kpf4 3. Ke2X, 1... g3 2. Fb4! Kpf4 3. Kf3X, 1... Kg3 2. Kc6 Kpf4 3. Ce3X.

9. Вначале — 1... Cf7, Ce6 2. Ce3, Kg2 Kp:e5, Kp:f5 3. ef, Fh5X, 1... Kc8 2. Fh5 и 3. Kg2X. 1. Fd7!, цугцванг — 1... Cf7, Ce6 2. Kg2, Ce3 Kp:f5, Kp:e5 3. ef, F:c7X, 1... Kc8 2. F:d5 и 3. Ce3X.

10. 1. Ff1 угр. 2. Ke4! L:e4 3. K:b3X, 1... Lb7 2. K:b3! C:b3 3. Kc4X, 1... Fg8 2. Kc4! L:c4 3. K:b3X, 1... Lb7 2. K:b3! C:b3 3. Ke4X (1... Cf7 2. La1!, 1... F:a2 2. L:d5!, 1... fe 2. F:e2).

11. 1. Ch6 угр. 2. Fg7 — 1... Lg4 2. Le1! (2. Le2? Lg3! 3. Le6 L:b1; шах) 2... Lg3! 3. Le6! Lb3 4. Le3X, 1... Lg3 2. Le2! (2. Le1? Lg4! 3. Le6 Lc1, шах) 2... Lg4! 3. Le6! Lcf4 4. Le4X.

12. 1. Kd7? Kpe4 2. Cc2 Kpf3! 1. 0—0! (1. Ld1? Kd2!) 1... ab 2. Kpc2! b1F 3. Kpc3!! Fb2 4. Kpd3!! Fe2 5. Kp:e2 f3 6. Kpe1! Kd2 7. Kd7 Kpe4 8. Cc2X.

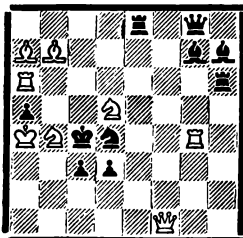
13. 1. K:d6 — 1... C:b3 2. Kc4 (угр.) Kp:c4 3. Fd3 Kpb4 4. F:b3X, 1... Kc8 2. Kc4 Kd6 3. F:d6 Kpe4 4. Fc6X, 1... Lef2 (шах) 2. Kf7! Kpe4 3. Fd3! Kpf3 4. Ke5X, 1... Lgf2 (шах) 2. Kf5! Kpe4 3. Fe6! Kpf3 4. Kh4X.

14. 1. K:f2? g6! 2. Kd1 Lc7! 1. Kg3! Cg6 2. K:h5 Ce5 3. Kf4 Cf5! 4. g4! Ce4 5. K:d3 Cf6 6. K:f2! Cg6 7. Kd1, 8. Kc3 и 9. K:c3X. 15. 1. Fh8? d1F. 1. Fb1! (1. Fa2? b5 2. Fb1 K:b1) 1... Ce1 2. Fa2! b5 3. Fb2! Cg3 4. Fh8! и 5. Fh1 (a8)X.

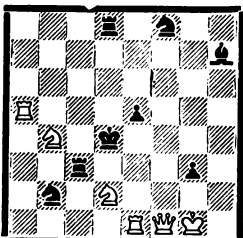
ДВУХХОДОВКИ

По возможности в подборке не использовались задачи, уже бывшие на страницах журнала. Более полные итоги — в «64», 1972, № 36 (многоходовки), № 38 (трехходовки), № 40 (двухходовки).

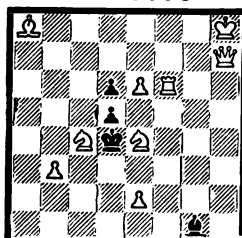
1. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
«Чесс лайф», 1970
3-й поч. отзыв
2-е место



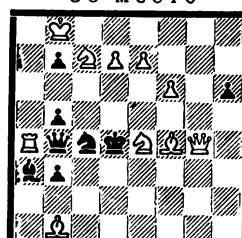
2. М. КУЗНЕЦОВ
VI Молд. конкурс, 1969
1-й приз
5-е место



3. В. КАРПОВ
Мемориал
В. И. Ленина
1970 1-й поч. отзыв
7-е место



4. А. ФЕОКТИСТОВ
«Шахм. Москва», 1969
1-й приз
8-е место

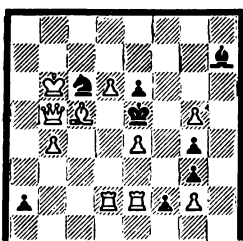


5. М. ЛОККЕР
«Шахове умени», 1969
4-й поч. отзыв
15-е место

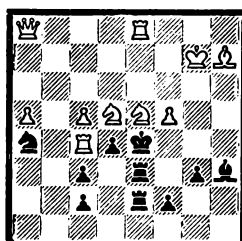


ТРЕХХОДОВКИ

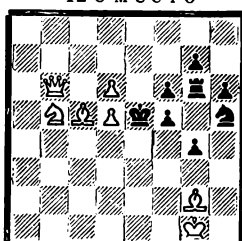
6. А. ГРИН
«Шахм. Москва», 1970
1-й приз
1-е место



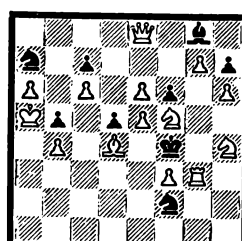
7. А. ФЕОКТИСТОВ
«Соплис цховреба»
1969, 1-й приз
6-е место



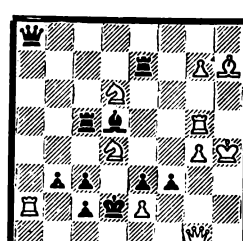
8. С. ПУГАЧЕВ
2-е перв. Краснояр-
ского края, 1969,
3-й приз
12-е место



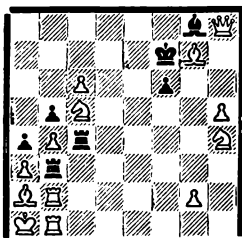
9. Ю. СУШКОВ
Мем. В. Карселадзе
1970 3-й приз
17-е место



10. А. ЯРОСЛАВЦЕВ
«Шахм. Москва», 1970
2-й приз
29-е место

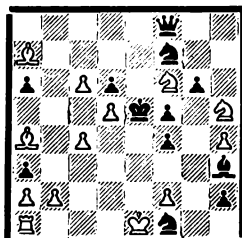


11. А. КОПНИН
Мем. К. Ветиньша
1969, 1-й приз
1-е место



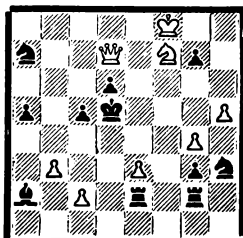
Мат в 4 хода

12. В. САВЧЕНКО
«Шахм. Москва», 1970
1-й приз
2-е место



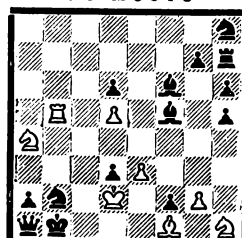
Мат в 8 ходов

13. А. ГРИН
«Чехослов. шах», 1969
1-й похв. отзыв
7-е место



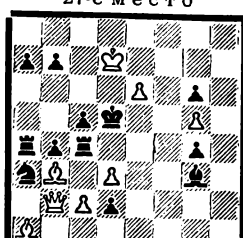
Мат в 4 хода

14. А. ПОПАНДОПУЛО
2-й Матч Дружбы
1967—70, 5 место
9-е место



Мат в 9 ходов

15. А. ФЕОКТИСТОВ
«Шахм. Москва», 1969
приз
27-е место



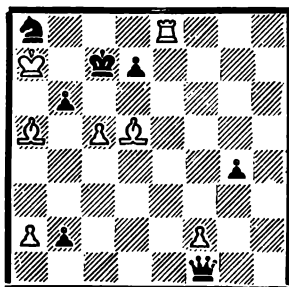
Мат в 5 ходов

МНОГОХОДОВКИ

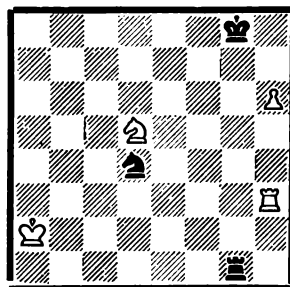
Поздравляем!

«Ассиак юбилей-турнир», 1972—73

В. БРОН
3-й приз



Ю. ДОРОГОВ
4-й приз



Выигрыш

1. Лс8! Кр: с8 2. сb Фа6! 3. Кр: а6 Кс7! 4. Кра7! (4. bc? b1Ф 5. Cg2 Фd3) 4...Кb5 5. Кра8! Кс7 6. bc b1Ф 7. а4! Фb2 8. Ch1!! (8. Cg2? g3, 8. Ce4? Фb3 9. Кра7 g3 10. fg Фе3) 8...Фb1! 9. Cg2! Фb3! 10. Ce4! Фb2 11. Cd5! Фb1 (цугцванг) 12. Кра7! Фb2 13. Сb6, и выиграш.

1. Кf6 Крh8! 2. Ле3! Лg2 3. Крb1 Лg1 4. Крb2 Лg2 5. Крc1! (5. Крc3? Лg3!) 5...Лg1 6. Крd2 Ле1! 7. Лс3! (7. Ла3? Ле2 8. Крd3 Ле3!) 7...Лс1! 8. Ла3! (8. Лg3? Лс2 9. Крd3 Лс3!) 8...Ла1 9. Л: а1! Кb3 10. Крc3 К: а1 11. Кg4! и выиграш.

КОНКУРСЫ

«Молодой ленинец». 2-й всероссийский конкурс. Разделы двухходовок (судьи Н. Ивановский, В. Пустовой), этюдов (Ю. Дорогов). Композиции (2 экз.) посылать по адресу: Курган, пл. Ленина, редакция «Молодой ленинец», с пометкой «На конкурс составления». Срок — 30.XI. с. г.

«Нью Стейтсмен». Очередной конкурс этюдов (6 призов, 2 специальных приза для начинающих). Судьи: Д. Купер и А. Собей (Англия), Г. Штаудте (ФРГ). Адрес: New Statesmen, Chess Board, great Turnstile, LONDON Wc1, Англия. Срок—31.XII.73 г.

Главный редактор АВЕРБАХ Ю. Л.
Редакционная коллегия: АЛАТОРЦЕВ В. А., БАРАНОВ Б. Ф., ЕОНДАРЕВСКИЙ И. З., ГОЛОВКО Н. Г., КИСЛОВ А. А., НЕЙШ-ТАДТ Я. И., ПОДКУРКОВ В. С., СМЫСЛОВ В. В., ЧУДОВА В. С., ЮДОВИЧ М. М. (зам. главного редактора).

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ»

Адрес редакции: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14

Для писем: 121019, Москва, Г-19, абонементный ящик 10

Телефон 291-87-70

Рукописи не возвращаются

Сдано в набор 20/VII 1973 г.
Заказ 2685

Подписано к печати 24/VIII 1973 г.
Формат 60×90/8

Объем 4 печ. л., 5,53 уч.-изд. л.
Тираж 50000

Типография изд-ва «Московская правда», Потаповский пер., 3

Индекс 71086

Цена 40 коп.